

唐樓志

錢塘楊文瑩署檢

光緒己丑付
梓庚寅刊成

序

鎮之名起於古之鎮將鎮戍置將自後魏始唐制鎮有三等上鎮中鎮下鎮各置將副宋初收藩鎮權諸鎮省罷畧盡所存者曰監鎮至於離縣稍遠者則爲巡檢寨然則今以巡檢司所駐爲鎮本於宋之監鎮而宋之監鎮實元魏鎮將之餘波也唐棲者仁和一鎮也距杭州六十里而近南北往來實爲夷庚市廛隱賑閭閻鱗次名雖鎮也實與小邑等其南屬仁和而其北屬德清則余與有桑梓之誼又鎮之舊家有姚氏者余與有連余蘇杭往返經由其地往往越宿而去嘗泛於丁山湖登於超山觀梅於香雪

唐棲志

序

一

樓又嘗觀水嬉於長橋河下皆有詩紀之已而錢唐丁氏之武林叢書出則有乾隆中何東甫之唐棲志略二卷余甚喜之而惜其紀載之未詳歲在己丑王同伯比部主其鎮書院講席論文餘暇訪求古蹟乃取何氏所未詳者又參之於張氏曹氏諸家之書凡山水園林橋梁市井僧廬道觀土產民風以及人物藝文無不博考而實覈之其文繁富而其體精嚴余所見鎮志以吾湖汪謝城廣文南潯鎮志爲最今觀此志無多讓焉同伯以名進士奉母家居優游湖山聲望翕集乃不余鄙棄屈居門下是志也成求序於余余笑曰吾主講西湖謁經精舍二十餘年而於西

湖掌故不得一二今君主講棲溪才二年耳徵文考獻哀
然成書才不及君奚止三十里又何以序爲然讀此志也
歎其考索之勤與其編緝之瘁而鎮人夏君容伯又助之
采訪以成其書是皆不可不爲鎮人告也因書數言以弁
其端余異時重過棲溪維舟長橋得此編而印證之如王
阮亭所歌之傳經堂杭堇浦所訪之大善寺流風餘韻猶
有存乎可以慨然而賦矣光緒庚寅仲夏曲園俞樾序

唐棲志凡例

一唐棲僻壤也自漕河濬長橋建闌闐始聚風氣豢開
故元明以壽紀載絕少迨

國初張半庵輯棲里景物畧隨事掇錄未就編次曹菽園
復加詳曰棲水文乘周遜庵分類成編子目鯨冗敘
紀婁謁乾隆之初何春渚先生見而病之刪鯨就簡
十不存一畧曰志畧梓行但張曹過鯨而何志太簡
茲則舉張氏曹氏周氏之舊益以近日韓氏生江之
續編證以羣書詳加攷訂庶遺文隊簡無至湮沒
一何志已輯者概不纏載畧者補之誤者正之何志僅

唐棲志

凡例

一

數十葉余書成二十卷庶可爲異日郡縣志之助

一爲目凡十四曰圖說曰山水曰橋梁曰街巷曰遺蹟
曰祠廟曰梵刹曰人物曰藝文曰碑碣曰冢墓曰事
紀曰詩紀曰雜紀爲卷凡二十

一天文賦稅徭役戶口此郡縣志之責鎮地彈丸不關
令甲概置勿錄

一衙署倉儲學校等事非無可書不足成卷卽風俗物
產與郡邑同間有專屬唐棲必宜采入者仿萬曆府
志之例彙爲事紀

一唐棲畱仁和德清而西南所畱并及錢塘非如邑志

之畫分畛域也仁和以唐棲爲鎮而德清志亦以唐棲爲鎮并及青林句壘等村蓋水南隸仁和水北卽隸德清離鎮遠者同屬仁和不能攬入與鎮近者卽隸他邑亦屬鎮鄉故揭領提綱首維圖說而循名責義並坳攷辭

一何志詳於山而畧於水且山則首志獨山此據形家說也然以唐棲志論則超山實全鎮主山超山定而各山得所統屬焉至運河之互上達下市河之縷晰條分下至井漾潭泉尤當詳之以明水利

一園亭別墅陳迹空留遺事悲涼輒深憑弔志曰遺蹟亦地以人傳也

唐棲志

凡例

二

一何志以水南廟入梵刹蝕蓋節取惟嚴茲則有名必錄仍分祠廟梵刹以示區別

一志人物者每多分子目茲於選舉之外分孝友義行兩門以示風厲寓賢方外兩類以別士著其餘之事迹可傳者不分出處概曰耆舊卽列女之節烈貞才亦畧加詮次而不分卷目至傳文必采成編不妄增一字

一藝文不勝掇輯惟著書目或佚或存不知蓋闕

一詩人賦景詠物比事屬辭已分隸矣其有泛詠唐棲

者仿西湖志及東江臨平志例作詩紀

一遺聞逸事足資鑒法足備掌故者彙作雜紀

一何志成於乾隆己丑余志成於光緒己丑後先百二

十年若有數存必曰媲美前賢則余何敢

一傳經堂集志忠裔也佩蘭集柏舟集志貞烈也橫潭

集志風雅也各集或數十葉或十餘葉單行爲難擬

坵志末俾廣流傳

唐棲志卷目

第一卷圖說

第二卷山水

第三卷橋梁

第四卷街巷

第五卷遺蹟

第六卷祠廟

第七卷梵刹

第八卷人物

選舉表

第九卷人物

孝友

唐棲志

卷目

第十卷人物

義行

第十一卷人物

耆舊上

第十二卷人物

耆舊下

第十三卷人物

列女

第十四卷人物

寓賢

第十五卷人物

方外

第十六卷藝文

增碑碣

第十七卷冢墓

第十八卷事紀

第十九卷詩紀

第二十卷雜記

坳集四卷續出

第一卷傳經堂集

第二卷佩蘭集

第三卷柏舟集

第四卷橫潭集

唐棲志

卷目

二

同伯先生博學好古垂老不勸此書考援亦為詳

菴惟志山水附以自作之作詩雜記中登及現

存人之著作於法欠合書中譌誤與疑之字余

既以 標識之回并法此時 光緒壬寅四月免望

北齋將赴四明



唐棲志卷一

仁和王同輯

圖說

稽古土訓掌道地圖廣輪之數職在司徒唐棲所界亦數十里郡二縣三錯壤於此苟無圖說焉辨起止志圖說

唐棲鎮 在仁和縣北五十里與湖州府德清縣接界明設縣佐駐此今有巡司為商民輳集處大清一統志水南屬仁和北屬德清長橋跨據南北實官道舟車之衝居人水北約二百家水南則十倍市帘沽旆輝

唐棲志

志圖說卷一

一

映溪澤絲縷粟米於此為盛湖州府志與德清邑志同此鎮宋時

所無而今為市鎮之甲亦以運道改移日益繁盛乾隆

杭州府志

今之唐棲宋之下塘也咸淳臨安志有永泰里葛墅

里今偁葛墪仲墅里五杭里博陸里前莊里今皆唐棲所統之鄉村

而獨無唐棲蓋南宋以前南北往來取道臨平臨平鎮端

拱元年置事迹最古故沈東江有臨平志而唐棲為下塘僻處複裏鮮問

津者觀於宋高宗之由揚州至杭州以及屢次親征視師御舟泊臨平者不一而足即宋金聘使往來亦於臨平赤岸設班荆館從未有取道唐棲者勢使然

也惟下塘西之名一見於蘇公之詩一見於宋史政和二年兵部尚書張閣之議然曰下塘西非竟曰塘西也僞唐棲者於唐棲寺見端平詩雋之外南宋之末僅見於嚴光大行程紀緣其時自五林港而上至北新橋數十里中有三里漾十二里漾風波之險而淺狹處幾不通舟楫則水路阻矣大河之旁漣港歧出既無沿河之隄岸又無支渡之橋梁則陸路阻矣水陸交阻盜賊出沒商賈畏焉誰復由此問涂哉至僞吳張士誠以軍士往來由伍臨港開至北新橋

詳運

河說而唐棲至杭始成大河其時曰新開河水路通矣

唐棲志

志圖說
卷一

二

而陸路猶未也迨明正統七年通判易輓巡撫侍郎周忱自北新橋起迤北而東至崇德縣界修築塘岸建造橋梁詳運河說水陸通行便於漕餉而唐棲始爲南北往來之孔道於是馳驛者舍臨平由唐棲而唐棲之人烟以聚風氣以開其時若陳氏若卓氏若沈氏呂氏皆以厲居而蔚爲巨族卽泉漳之丁氏沈氏孤林村之胡氏淥溪之徐氏博陸之鍾氏亦皆以文章科第炳耀一鄉別墅園亭甲於兩邑蓋莫盛於前明而唐棲以官道所由風帆梭織其自杭而往者至此得少休自嘉秀而來者亦至此而泊宿水陸輻輳商

貨鱗集臨河兩岸市肆萃焉爰作唐棲市鎮圖鎮之
 初名下塘爰作下塘漕河圖超山一鎮之主山也爰
 作超山圖及海雲洞圖

唐棲志

卷一圖說

三



唐樓支河
 义港比比
 墩渚即市
 鎮亦然也



唐樓志

卷一圖說

四



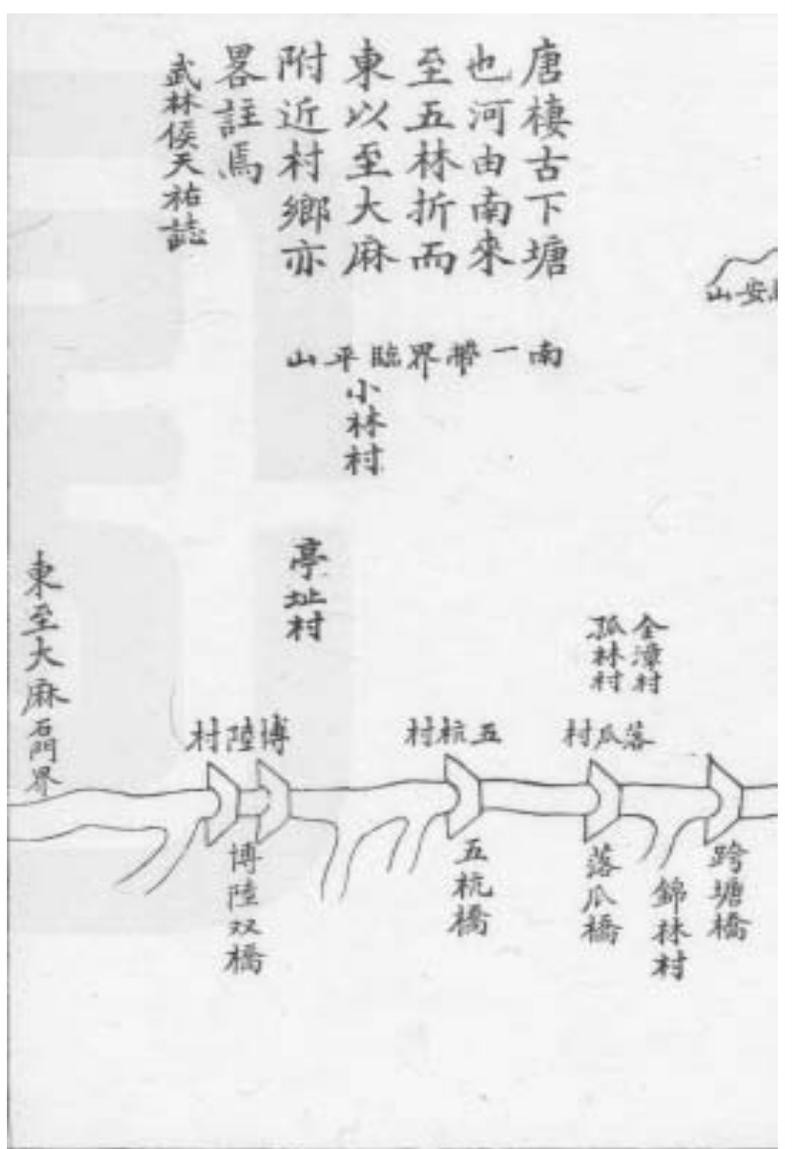


唐樓志

卷一圖說

其翠芷湖
東南一帶
亦河流縈
繞墩阜間
出皆鄉村
也今不具
繪第繪其
近市之支
河與大河





唐樓古下塘
也河由南來
至五林折而
東以至大麻
附近村鄉亦
畧註焉
武林侯天祐誌

南一帶臨界山
小林村

亭址村

全潭村
孤林村

博陸村

五杭村

落瓜村

博陸雙橋

五杭橋

落瓜橋

跨塘橋

錦林村



超山圖

東通
小林

唐樓界超山之北
而超山之勝在山
南由唐樓視之勿
見也今作山南圖
而唐樓實在山之
陰仁和張爾嘉繪
并識

中聖殿

下聖殿

後山

在處

丁山

清溪

河旱

水洞

扣桐通 里屯

海雲洞圖

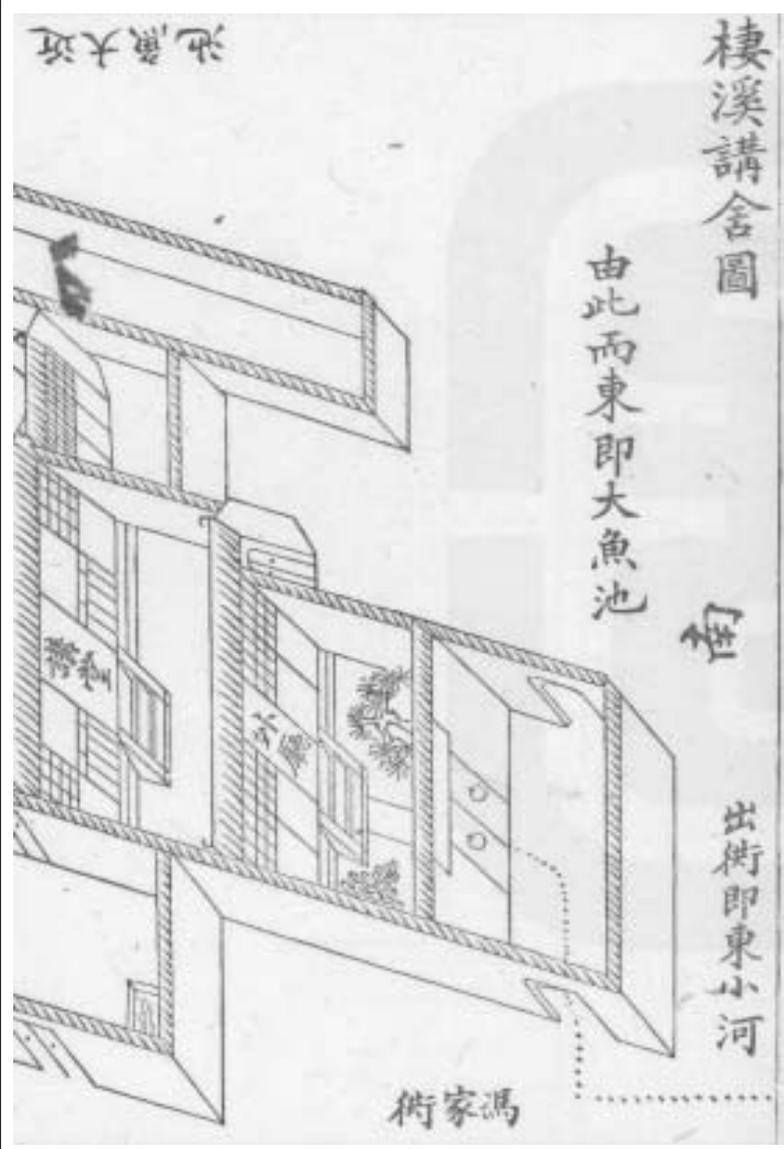
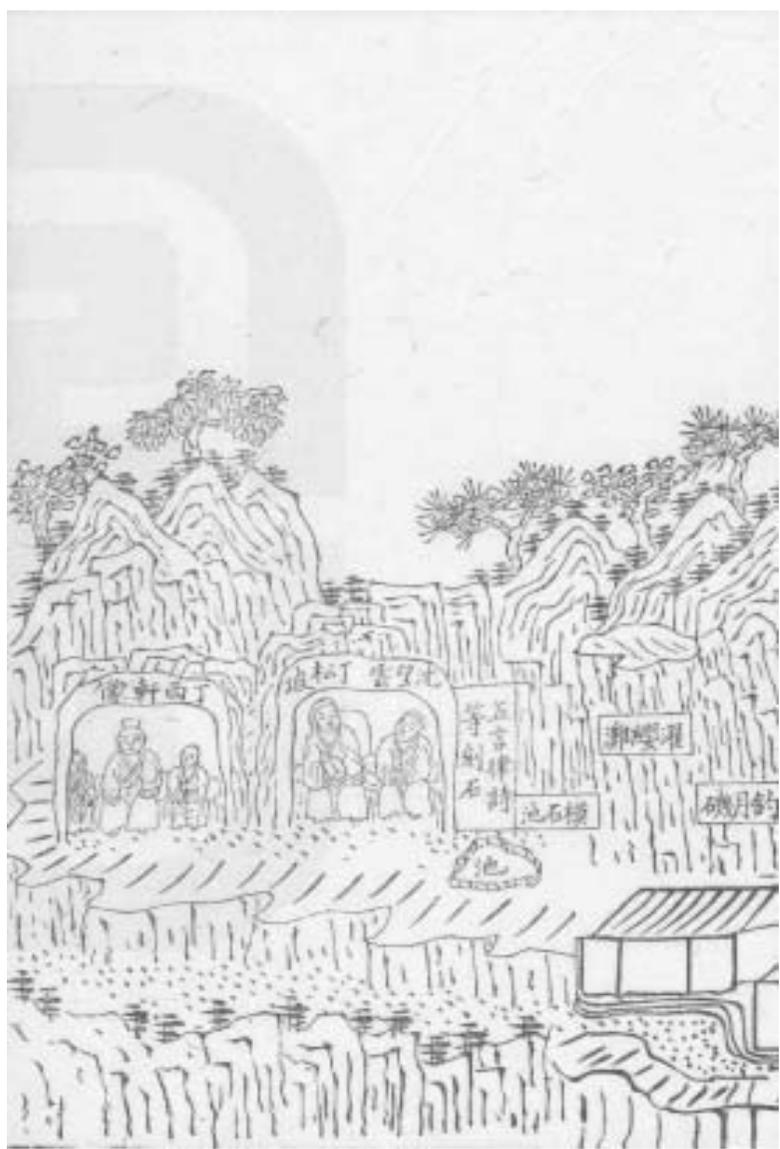


唐樓志

卷一圖說

七





彙錄前人唐棲名義考

卓氏家乘唐棲考曰唐棲者唐隱士所棲也隱士名珏字玉潛宋末會稽人也少孤以明經教授鄉里子弟而養其母至元戊寅浮圖總統楊連真伽利宋攢宮金玉故爲妖言惑主聽發掘之珏懷憤乃貨家具召諸惡少收他骨易遺骸座蘭亭山後而樹冬青樹識焉其冬青行曰冬青花不可折南風吹涼積香雪遙遙翠蓋萬年枝上有鳥巢下龍穴君不見犬之年羊之月霹靂一聲天地裂及連哀宋陵骨襍馬牛格骼築白塔號曰鎮南以爲陵骨鎮于此而不知猶他

存也玉潛蓋嘗流寓此地人義之因名唐棲云或云附近有塘南塘東而無塘北此云塘西或主上塘而界別之也然不見正志姑存疑爾

張半庵所輯唐棲古今沿革考證曰余聞之古老言自鰲子門以上至朱橋范村謂之江塘龕赭二山以下至海鹽射浦謂之海塘自江漲橋河至奉口有塘長三十六里曰宦塘宦塘之西又有一塘曰西塘袤長十八里抵安溪四安驛路自東倉新橋入運河至長安壩曰上塘自北新橋至崇德爲下塘崇德有地名塘東天開河爲塘南此地爲塘西其塘北爲海無

疑矣東坡杭州被召還闕別馬中玉詞云明朝歸路
下塘西不見鶯啼花落處可證宋范玉湖有紀行塘
西詩鈐山堂集北上志有早行發舟塘西宿詩王元
美作卓徵父集序亦作塘西胡休仲柳堂集卓左車
漉籬集俱作西皆西字之證也再攷杭州府志海甯
縣志德清縣志吳興掌故集王伯穀客越志俱作塘
棲宋史政和二年兵部尚書張閣奏修錢塘江岸言
臣昨守杭州聞錢塘江自元豐六年泛濫之後潮汐
往來率無甯歲而比年水勢稍改自海門過赭山卽
回薄岩門白石一帶北岸壞民田及鹽亭鹽地東西

三十餘里南北二十餘里江東距仁和監止及三里
北趣赤岸桐扣二十里運河正出臨平下塘西入蘇
秀若失障禦恐他日數十里膏腴平陸皆潰於江下
塘田廬莫能自保運河中絕有害漕運詔亟修築之
又按嚴光大行程記先是以左丞相吳堅右丞相賈
餘慶參政劉岳家鉉翁樞密文天祥五人爲祈請使
御史楊應奎大宗丞趙若秀爲獻璽納土官於是德
祐二年十二月應作十月初九日應作十九日左相吳堅自天
慶觀方丈出北關門同賈餘慶各官登舟泊于北新
橋下終夜涕泣伯顏令人慰諭之此日文天祥以正

義激烈分辯激怒伯顏伯顏遂差監兵頭目防守之
是晚泊謝村十一日天祥自北柵登舟同眾官會于
唐棲又按樂郊私語言張士誠據杭州楊完者得破
城之問乃跌足曰罪誠在我卽統苗士官軍分爲三
路蔣英從大麻唐棲董旺從硤石長安身率劉震朱
鉞從海鹽黃灣而進以呂才呂昇屯守嘉興則唐棲
字面又不從開河之後而起矣胡畜敬棲溪風土記
云國初開濬運河大築塘岸居民初集負塘而棲因
名唐棲稍爲近之卓氏家乘云唐棲者唐隱士珏避
楊髡之難流寓於此則又一伍子矣建文忠貞之裔

播遷茲士忠孝之士奕葉爭光此鄉固不僅豐年爲
號仁壽名橋而已也

胡元敬先生耄朽遺言棲溪風土記曰唐棲古村市
耳以其統諸鄉落故以鎮名之然考其名之所由起
不可得愚以意度之自國初開濬運河大築塘岸故
其河名塘河下手之橋名跨塘橋而對岸設巡檢司
名下塘巡檢司彼時居民初集負塘而居因名塘棲
其義爲近今其南岸名塘上當無疑矣

俞璈伯先生唐棲行詩序曰唐棲在吾杭之左偏一
大鎮也百貨湊集舟航上下日有千百居民稠密不

數里間煙火幾有萬家家無不饒富名族亦有十餘
解句讀服青衿者已百人且獄訟繁多賦歛日益誠
可立一縣矣子寓之三年凡里中之賢豪長者與夫
知名之士無不與之友卽富賈大商緇黃之屬亦間
有相識然至問唐樓之名何自而始古人成跡則皆
了不可識余深嘆其鄙俚不足道居此地者但可權
子母論錢帛肉食自雄耳宜詩文之士不屑過也茲
冬杪在卓子九如座九如盛年好學書無不覽不但
爲唐樓之傑卽兩浙名彥亦罕有過之夜半酒酣商
畧古今余因問唐樓之名何昉且旣名唐樓矣何以

人稱斯者或曰塘西或曰溪西或曰郵水或曰棲水
終無定名耶九如曰塘西之名非不雅也昔子瞻有
詞曰明朝歸路下塘西于是鎮以此名繼又改爲唐
棲者亦非無謂也子不聞宋末有唐珏常避難棲此
後人慕之遂更名耳予曰若然則斯鎮始爲人才題
咏之地後爲義士潛遯之區宅斯土者故當有詩書
管絃之風慷慨豪傑之節奚爲一變至今并前賢遺
事亦多湮沒乎微子吾但視此土爲魚鹽布米之場
而人又安預知有可歌可慕之事如許耶子誠賢人
也十室之邑必有忠信唐樓已駸駸乎成一大都會

爲西浙衝要則其山川之靈固自有獨鍾者君非其
選哉余因謂曰詩人片言地以此名今人輒詆排風
雅譏刺儒流者固鄙不足道然旣以子瞻一言成爲
千古乃更有唐仲舉起而掩其前是節義又重於文
章矣余常覽宋室遺史至冬青花不可折霹靂一聲
天地裂之詞未嘗不歔歔流涕恨今世更無唐公其
人今何幸得誌其避難處耶吾聞嚴陵高蹈郡以姓
稱烏程兩酒儂耳竟以名縣况唐公大節炳霄壤其
不堪獨名一鎮乎嗚呼自有唐棲以來權子母論錢
帛富可敵國者不知有幾何都烟沉灰滅獨無所傳

唐棲志

志圖說
卷一

十四

而傳此一介書生耶然則余今日之所見富商大賈
舟航往來者不過爲附羶之蟻而非人也矣則烏可
以無節義乎哉是不可不爲詩歌以誌之

德清縣志曰唐棲者故老相傳嘗有唐人棲止於此
故名

卓襄野曰攷蘇文忠公杭州被召還闕別馬中玉詩
有明朝歸路下塘西句而塘西之名在北宋時已早
有矣

徐野君曰余生長塘西每恨塘西二字不堪入咏得
蘇長公句大快

何東甫唐樓志畧曰按余友宋孝廉茗香塘西考有塘西唐栖棠鄴唐西等名孝廉其里人也博雅好古所引諸書明晰詳贍似可據依然鄙意地以人重仍作唐樓蓋重義士之所棲止也又寓公志云唐珏字玉潛會稽人座楊髡所發南宋諸陵骨後隱居樓鎮永清寺側里人高其義因名鎮曰唐樓

唐樓名義續攷

余欲作唐樓攷客有止之者曰張半庵先生所錄唐樓古今沿革攷卓氏所載唐樓考與元敬先生樓溪風土記俞璈伯唐樓行詩序其引證極詳近人宋茗

唐樓志

志圖說
卷一

十五

香孝廉塘西考今雖無傳本而何春渚志畧載之唐樓之攷亦備矣胡續焉余曰不然前人之說非不詳博而余心未安也卓氏以唐玉潛流寓此地人義之因名唐樓何春渚從其說曰地以人重故寓公首誌唐珏元敬先生獨主負塘而棲之義卓九如及徐野君引東坡詞明朝歸路下塘西俞璈伯與張半庵所錄則泛引諸說非定論也鄙意唐樓之名必有原始從其最初者則莫如南宋時唐樓寺爲最古

寺有詩僧永頤

見雲泉詩集寓寺中者有汶陽周伯弼見端平詩雋皆南宋寶祐以前事客曰塘西之名

其最初者見於東坡詞句故野君與九如以塘西不

典得東坡詞而喜有依據子所據者乃南宋事非古也余曰不然主唐義士者文人坵會之說也主東坡詞者誤讀之過也義士之流寓在元初何以南宋時已有唐棲寺乎至謂東坡時卽名塘西直誤讀耳曰下塘西者下塘之西也宋初實名下塘故有下塘寨及下塘巡檢司東坡詞意亦仍曰下塘若以塘西二字連讀旣曰歸路又曰下辭意重複情韻索然東坡詞意恐未必然也卽張閣之奏亦指下塘之西耳

林伍

西宋舊有下塘寨運河由北新橋迤北而折於東則河道正出臨平之西

非竟言塘西也

然則唐棲之名當以唐棲寺斷之宋時唐棲漕河未

開臨平實爲孔道其聚市成鎮之所或在仲墅或在庫橋如唐棲者一鄉村耳居人不多也而當時乃有唐棲寺焉寺亦一佛廬耳非如慧日天王之類故不見諸載籍也迨元以後河開矣橋築矣市聚矣遂以寺名名其鎮自鎮名顯而寺名轉微於是居此者知有唐棲鎮而不知有唐棲寺卽如今日往唐棲之西金佛寺者無不曰金佛寺卽以金佛寺爲地名此其例也然名寺之初亦並無深文奧義其時臨溪有塘寺或在塘之西故質而偁之曰塘西寺文人吟詠以不雅馴也遂以音義相同之字易之曰唐棲耳鎮名

也實寺名也鎮興而寺廢而唐棲二字遂爲鎮名所專得是說也諸說可廢卽令野君傲伯復生應無以易吾之說客聞而頷之光緒戊子冬月馮園寄客王同伯識

又按宋咸淳時淳安何熹之福臻寺鐘鼓二樓記云超山之陰棲水之陽蓋福臻寺爲今之吉祥院在青林村其地居超山之北漕河之南當時必有水以棲名者故曰棲水也唐棲或本於寺名而棲水二字實見咸淳時其名亦最古矣以唐棲爲唐義士之說何足據哉

節錄周逸氏先生塘棲四界說

唐棲市鎮素無專志而四至疆界若不分畫四野茫茫孰爲棲里因擬此四界以爲式如東界語溪北抵德域有賦役可憑不難分別卽西至奉口限於大溪亦易界畫獨南向則統屬仁和而有喬司臨平小林連壤相錯孰從分晰攷明季唐棲添設通判所轄上至湖墅下接語溪旁通海昌德邑仁和統治悉爲棲有今則迥異不能踵行欲倣近日巡檢司所司疆域上起王家莊下至大麻南至臨平小林在東西起止可以畫界而南之小林臨平彼自爲鎮何能攬入則

巡司屬地又不足徵或憑之都置而都置跳越不倫
尤難標準余謂起王家莊止博陸村北距五里雖隸
德邑實猶唐棲此三者可無他議卽五杭博陸縱近
臨平而屬在棲鄉自當統屬卽東北之淶溪東南之
漳溪青林超山等處邑志並載棲屬再西南之泰山
及蟠楊白河斗灣俱在獨峯之東穿河之十都永泰
七都之東塘葛墩仲墅金佛寺南楊村諸鄉俱列王
家莊之下亦應屬棲此外稍遠之區居輕不能馭重
故臯亭黃鶴雖爲名勝不能攬入若此分隸庶有準
繩然五十里之經二十里之緯人才科第村市膏腴
誠可埒於州邑昔張半庵先生始作景物畧雖未指
明界限閱其取舍而所擬諸處已早寓意中矣遜庵
謹識

棲鎮四鄉

東西相距六十里

南北相距二十五里

四鄉所界

東至德清縣大麻村界三十六里

西至仲墅柵口十五里再西至奉口十里

南至本邑馬公橋二十里

再南則黃鶴諸山

北至德清縣境東市漾三里

東南至臨平夏灣廟二十五里

西南至普甯寺二十里又西十里至三峯山與錢塘

之上縉埠交界

東北至德清界內句壘村八里

西北至德清界內三白潭十五里

本鎮四至

東至東茶亭慧彰寺

西至西茶亭資慶寺

南至橫潭

唐棲志

志圖說
卷一

十九

北至大河壩內

東南至翠紫湖外

西南至吳家壩

東北至三分村

西北至大善寺廟西灣

按棲鎮四至與四鄉所界各處今志從之亦惟舉

其大畧有事則書以備采擇而已究非若邑志之

有一定界畫也故僅舉圖說而不必言疆域焉同

伯謹識