

水經注疏要刪卷三十三

宜都楊守敬撰

江水

經岷山在蜀郡氏道縣

右一

經注皆脫湔字耳觀注文敘氏道為秦始皇置下直接後為昇遷縣知本無蜀改湔氏道為氏道之文淺人不知其脫湔字遂於道下增縣字趙氏以水經作自三國時故意為之說觀後禹貢山水澤地所在仍云岷山在湔氏道西知此為脫誤無疑注自白馬嶺回行二千餘里至龍涸

左一

熊會貞曰按江水自發源至今疊溪營約四五百

要刪卷三十三

一 江水

里龍涸在疊溪營之北白馬嶺既在羊膊嶺東南百餘里則去龍涸當二百餘里此二千蓋二百之誤寰宇記引江源記作二十趙戴亦改作二十非也

注東北百四十里曰岷山 又東百五十里曰岷山

左二

此岷山岷山里數皆本中山經文岷山即岷山亦郭氏注文然岷山在嚴道縣北去岷山幾千里安得云東北百四十里且中江北江既云東入大江則岷岷二山自在岷山之西乃云東北又東

是方隅皆不合酈氏於青衣水篇載邛水出邛崃山是也此崃山岨山是岷山支幹故山海經并云江水所出非嚴道之邛崃山也蓋誤自郭注山海經始

注一曰新道山南有九折坂

左二

新道當斷句如靈道縣一名靈關道也蜀志李嚴傳越嶲高定遣軍圍新道縣嚴馳往救卽此新道也山南謂崃山之南有九折坂也戴乙轉作南山非是

注水出綿道亦曰綿虎縣之玉壘山

右三

要刪卷三十三

二 江水

綿虎道卽綿虎縣玉壘山明見漢志何用以亦曰別之疑注文本只水出綿虎道之玉壘山一句傳寫脫虎字後人見漢志是綿虎縣注記於旁又混入正文也

注呂忱云一曰半浣水也

右三

按說文作手灑之段氏謂此別一義是也而改說文之手作半以從字林則非桂氏王氏以水經注之半爲手誤亦未審蓋說文之手灑是湔洗之義字林之半浣水則以爲此湔水之名故酈引之知然者後文湔與綿洛會合之後又引呂忱曰一曰

湔是呂並綿洛爲湔水此之湔水呂以爲半浣水也若呂氏是湔洗之義酈何故引之且何不引說文而引字林段氏謂呂忱下水字爲妄增亦非注江水又東別爲沱開明之所鑿也郭景純所謂玉壘作東別之標者也

右三

按此有錯簡此二十七字當在上多怪蛇下

注縣卽汶山郡治劉備之所置也

右三

此十二字當在上江水又逕汶江道下按靈帝復汶山郡見後漢書西南夷傳非始晉志也蜀志陳震傳震隨先主入蜀蜀旣定爲蜀郡北部都尉因

要刪卷三十三

三 江水

易郡名爲汶山太守是蜀復置汶山郡之確證蓋後漢立郡旋廢省也

注江水又歷都安縣

左三

都安宋志蜀立屬汶山郡按蜀志後主傳後主至湔登觀坂看汶水之流裴注湔縣名也屬蜀郡觀下文皇甫晏至都安屯觀坂則都安卽湔湔是地名以湔水名非縣名裴氏誤也縣名都安宋志可據注刻要江神水竭不至足盛不沒要

左三

華陽國志作刻江神要下要字作肩戴從華陽國志改要作肩而不乙轉上要字何耶 下要字未

必非

注自上觀下反上之象

右四

熊會貞曰華陽國志作自上觀下反上之象元和志同戴改作上觀下反四字非是

注秦惠王二十七年遣張儀與司馬錯等滅蜀

右五

史記秦本紀昭王更元後九年司馬錯伐蜀滅之

以六國表計之在惠王九年

不言張儀儀傳亦同惟甘茂傳李

斯傳皆言張儀西并巴蜀司馬貞引蜀記亦云張儀伐蜀蜀王開戰不勝為儀所滅於此見酈氏博

采史傳不偏據一說

要刪卷三十三

四江水

注故李固與弟圖書曰

右五

嚴可均曰按太尉李固益州人卒年五十四今此言今年五十七又言未見益州則非李太尉也魏志董卓傳注引獻帝起居注天子使左中郎將李固持節拜李傕為大司馬後漢范冉傳與漢中李固善蓋即其人按固傳被害時二子基茲死獄中小子變得脫不聞有弟嚴氏謂此非李太尉其說良是而以獻帝時李固當之理或然矣但漢中屬益州范冉所善正是太尉李固唐志有李固別傳七卷此語或出其中而有傳聞之誤也

注西南兩江有七橋

左五

熊會貞曰此句總說南北江

注直西門鄆江上曰沖治橋

左五

熊會貞曰分敘北江一句

注西南石牛門曰市橋

左五

熊會貞曰分敘南江

注卽南江也

左六

熊會貞曰敘南江止此

注又從沖治橋北折曰長升橋

左六

熊會貞曰遙接前沖治橋敘北江

要刪卷三十三

五

江水

注李冰沿水造橋 安軍宜在七橋連星間

左六

熊會貞曰四句總說南北江

注江北則左對繁田

右七

熊會貞曰敘北江

注南入於江

右七

熊會貞曰注言北江入南江則明以南江爲正流

注斯爲北江

右七

熊會貞曰敘北江止此

注江水又東至南安爲璧玉津

左七

東當作南

注首受大江東南流至武陽縣注于江

右八

此本漢志文總括一句首上當有地理志曰四字此康成所謂梁州之沱而酈不引之何耶

注水出徼外成都西沈黎郡

左八

酈氏所云布僕水似卽漢志之僕干水然云經沈黎旄牛道已有絕青衣大渡之嫌若其一水南逕越嵩至雲南入僕僕又合勞以入海勢必絕若水淹水而過斷無此理最爲巨謬汪士鐸於是割裂分配於葉榆水若水之中爲酈氏作調人然終不愜而所謂僕布水出徼外者竟莫可位置此真不可解

要刪卷三十三

六 江水

注有弄棟八渡之難揚母閣路之岨

左八

郡國志嚴道注引華陽國志曰道至險有長嶺若

棟八渡之難

西南夷傳注引作長貧苦探八度之難誤

楊母閣之峻昔

楊氏創造此閣故名焉據此則今注弄棟爲若棟之誤又元和志弱棟坂在名山縣東北八里長二里道至險阻弱與若音同亦當作若棟之一證

注僕水東至交州交趾郡蒼泠縣南流入于海

左九

按劉武慎公致張振軒書云滇邊僻在荒徼古籍亦有未詳班固知麋水壺水之入尙龍谿而不知

尙龍谿之爲蘭倉水酈道元知葉榆水由交趾入海而不知西隨三水入尙龍谿徐氏瀛寰志畧魏氏海國圖志謂暹羅之默南河爲瀾滄江越南疆域考又以安江以西之潦瀨江爲九龍江羣言淆誤皆由不知默南河之爲漫路河也今細校滇志旁咨邊吏則漫路河出順甯南境募迺猛朗土司之間南至猛養之東與孟連河合而南流入暹羅北境海國圖志謂緬甸北隅之彌南河發源雲南歷暹羅之曼谷國都入海正謂是水特未確指所出之地耳此水諸書異名地理備考謂之美能河

要刪卷三十三

七江水

外國史略謂之墨南河其與彌漫音皆相近暹羅都城名爲曼谷尤爲漫路之徵大抵益州徼外山洞攢錯行師出境水陸皆險西南大川流遠而勢隘默南河在暹羅北境不通商舶瀾滄江自出越南三江口始復深廣其中經歷蠻夷中原之士罕涉其域故言人人殊也按漢志牂柯郡西隨下糜水西受徼外東至糜伶入尙龍谿都壺下壺水東南至糜伶入尙龍谿而尙龍谿漢志不敘其源卽勞水也亦古蘭倉水也各地志皆謂瀾滄江之下流卽越南之富良江乃近代西圖傳來皆以瀾

滄江下流爲默南河至暹羅入海而以禮社江爲富良江之上流學者震於西人測繪之精翕然從之按交趾自漢魏至隋唐皆嘗郡縣其地五代以下乃漸捐棄明初仍入版圖中葉以後始復爲朝貢之國故其山川險要方輿紀要郡國利病皆言之鑿鑿何容以逼近都城之大川屢以水師進攻而不知其源懷疑莫能折衷今讀劉武慎書乃知默南河之上流爲漫路河其源發於猛朗即水道提綱之南丁河所敘與瀾滄江相近而絕不相混唯不知其入阿瓦後之下流耳與九龍江即瀾滄下相去不過百里中隔猛連猛混土司皆深山

要刪卷三十三

入江水

蒙菁人跡罕到之區西人亦未窮其源遂合瀾滄江默南河爲一若禮社江至越南端雄府入九龍江卽漢志之所謂尙龍谿又合流而爲富良江固不得舍瀾滄而以禮社專富良之名也

注江水自武陽東至彭亡聚

右十

東當作南

注此地有彭冢言彭祖冢焉

右十

按獲水注云彭祖葬彭城下此蓋從郡國志犍爲武陽縣有彭祖冢然非也

注江水又東南逕南安縣西有熊耳峽

右十



熊會貞曰按華陽國志南安縣西有熊耳峽南有  
峨眉山則此注當以縣字斷句段玉裁以西字斷  
句汪氏圖南安於江水東則亦以西字斷句非也  
注懸漑有灘名壘坻亦曰鹽漑

右十

據華陽國志則雷垣鹽漑是二灘

注荆人鼈令

右十

御覽八百八十八引蜀王本紀云荆有一人名鼈靈則

人名也朱箋以牂柯之鼈附會之何耶

注女子朱利

左十

全氏云華陽國志是朱提女子利按御覽八百八十八

要刪卷三十三

九

江水

引蜀王本紀朱提有一女子名利則當從華陽國  
志

注有濛水即大渡水也水發濛溪東南流與潏水合

左十

今江水之西除大金川之水無足當潏水者而水  
經有沫水無潏水華陽國志亦同潏沫潏聲近相  
通故漢志有潏水無沫水惟說文則潏沫並載字  
音故自不同酈氏不敢定為一水故夾敘潏水於  
此然不能詳而以今小金川當沫恐非漢志水經  
之旨互詳沫水篇

注濠水出漢陽西入江灑陽西

右二

段玉裁曰山海經海內東經濠水出漢陽西入江灑陽西郭璞注漢陽縣屬朱提此即地理志山關谷之漢水華陽國志亦曰漢陽縣延江非青衣水酈氏徵引誤也

注故字從人

右二

孫星衍引說文夷字從大從弓以駁應說按應劭本說熨字從人之故非說夷字孫校大謬

注言畏崖嶼不更上也

左二

趙氏據寰宇記所引水經一條御覽九十亦引之

要刪卷三十三

十江水

御覽又引水經曰荔枝灘東南二十里山頂上有冢冢惟有女貞樹樹上有白猿栖息郡國志云熨道有玉女冢是當亦此間逸文

注符有光絡

右三

按華陽國志江陽郡大姓有趙魏先周則光當作先審矣

注劉禪延熙中分以為郡

右三

華陽國志南廣郡蜀延熙中置建武九年省按建武為晉元帝年號僅有元年無九年故一統志云建武元年省然太康地志云南廣屬朱提是已省

南廣郡以縣屬朱提則亦非建武元年也

注有大涉水注之

左三

熊會貞曰漢志大涉水北至符入江注謂大涉水注符黑水符黑水北逕熨道入江與漢志不合按漢志大涉水過郡三行入百四十里非今之赤水河不足以當之即經下文之鰓部水也見此注所指之水入符黑水者其流甚短不足以當漢志之大涉水此為酈誤無疑

注渚水則未聞也

左三

渚水之上當有若水合淹水注江之語蓋酈書於

要刪卷三十三

十一 江水

經所入之水雖別出經注而於其大水不得全不載也 熊會貞曰陳一津蜀水考南廣江一名黑水又名渚水即漢志之符黑水按漢志有符黑水無渚水水經有渚水無符黑水則渚水即符黑水無疑酈氏以其名殊不敢合言之是其矜慎處

注三危在燉煌南

左三

今山海經無此文西山經符惕山之西有三危山郭注今在敦煌郡

注與嶧山相接

左三

鄭注引地說云三危之山在鳥鼠之西南當別一

三危山此與燉煌之三危山合而爲一非也後山水澤地所在注亦同斯誤

注山南帶黑水

左三

胡渭曰山南帶黑水蓋以扶州之黑水出素嶺山入白水者當之也然原酈意則以禹貢有導黑水至于三危之文故綴之按酈氏此說蓋合禹貢山海經鄭康成說爲一故以示博其實地望不協余別有說詳禹貢本義 水經之洛水出三危山卽康成所引地說在鳥鼠之西南當岷山之說也酈旣云與嶠山相接而又云未詳蓋以洛水出章山

要刪卷三十三

三江水

已在岷山之南故也

注水西出綿竹縣

右四

漢志晉書地道記並云綿水出紫巖山華陽國志云緜水出紫巖山逕緜竹入洛元和志紫巖山在縣西北三十里是紫巖山之名甚著善長不應截之疑注文本是水西出紫巖山東逕緜竹縣與湔水合今本脫誤耳

注又言是涪水

右四

熊會貞曰指涪水枝津見涪水篇

注又東逕資中縣又逕漢安縣

左四

漢安故城在江安縣東六十是在江陽之西南縣水由北而來安得先過漢安而後至江陽按元和志內江縣本漢資中縣地後漢分置漢安縣李雄之後陷於夷獠周武帝天和二年於中江水濱置漢安成隋爲內江縣乃知後漢之漢安在今內江至東晉後廢故宋志有江陽中失本土寄治武陽之說然則此當云漢安故城東

注故語曰縣洛爲沒沃也

左十四

華陽國志是以蜀川人稱郫繁曰膏腴縣洛爲浸沃也元和志亦作浸沃則沒爲浸之誤

要刪卷三十三

十三

江水

注封趙相蘇嘉爲侯國

右十五

犍爲武帝始開蘇嘉安得封之景帝紀作江陵亦非

注江陽郡治也

右十五

按宋志江陽郡劉璋分犍爲立中失本土寄治武陽又東江陽郡晉安帝初流寓入蜀今新復舊土爲郡然則酈氏時江陽郡在武陽此爲東江陽郡注蓋亦據舊圖經爲說

注楊雄琴清英曰

左十五

段玉裁曰此節不言江陽交涉疑他篇脫誤在此

而晚近遂以瀘州爲尹吉甫故里建清穆堂王伯厚辨其非矣

注江水逕安漢縣北

左十五

按安漢在今順慶府南充縣北江水不得逕之趙戴據華陽國志改爲漢安是也但諸地志並謂漢安在今江安之東六十里則尚在江陽之西江水不得先過江陽而後逕漢安故段玉裁謂此下二十三字當移前經文又東過江陽縣之前余考元和志云江安縣東北至瀘州五十里本漢江陽縣地李雄亂後沒于夷獠晉穆帝於此置漢安縣隋

要刪卷三十三

西江水

開皇十八年改爲江安又考宋書州郡志東江陽太守晉安帝初流寓入蜀今新復舊土爲郡領漢安縣竹二縣是東晉宋已兩次建置必有移徙但云屬東江陽郡則其地必在江陽之東酈氏所指當是宋東江陽郡之縣諸地志失其所在遂與後漢之漢安混而爲一非也 華陽國志漢安縣在江陽郡東五百里雖未必若是之遠或晉之漢安已在江陽之東則酈氏所指又爲晉制也

經又東過符縣北邪東南

左十五

熊會貞曰前漢之符後漢蜀爲符節

蜀志輔臣贊王士爲符節

長經作於三國時當稱符節不當稱符縣節字與北邪形近疑經本作又東過符節縣東南鰭部水從符關東北注之迨傳抄既久將節字倒錯入縣字下又誤分爲二作北邪二字耳蓋經之所言注必釋之如果有過某地東南之文注未有無一語及之者今注但詳江南符縣之建置而不及江北之某地則經但作過符節縣東南可知趙氏亦頗見及之而猶有所未盡今爲訂之如此 又按晉志復作符注稱符縣不言嘗改符節者以前漢之符至晉仍爲符故略之耳讀者勿疑其與經不相

要刪卷三十三

五 江水

應

注以唐蒙爲中郎將

右六

史記西南夷傳作郎中將司馬相如傳索隱引張揖唐蒙故鄱陽令爲郎中使行略取之則作郎中是華陽國志作中郎與此同

注從萬人出巴符關者也

右六

史記西南夷傳作巴蜀笮關漢書作巴笮關並誤注元鼎二年立

右六

華陽國志符縣元鼎二年立此謂立縣非謂立郡趙氏以立郡疵之讀注文不審

注北逕安縣界之東

右六

熊會貞曰安縣有脫文朱箋孫氏引漢志南安固大誤趙戴作安樂亦非惟段玉裁作漢安是也蓋漢安爲今江安地遠在安樂水之西故言逕其界東若安樂縣近在安樂水入江處但逕其城東耳安得謂逕其界東耶且齊於漢晉符縣置安樂縣則安樂界卽符縣界亦不得謂先逕安樂界後逕符縣也

注其鰓部之水所未聞矣或是水之殊目非所究也

左六

要刪卷三十三

夫 江水

熊會貞曰一統志安樂谿卽古大涉水亦曰鰓部水今名赤水河按漢志大涉水與符黑水並出南廣符黑水爲今鎮雄州之黑墩河赤水河出鎮雄東北與黑墩河近則赤水河爲漢志之大涉水無可疑者漢志大涉水至符入江行八百四十里水經云鰓部水從符關東北注江與漢志大涉水入江之處合惟注前云大涉水注符黑水與漢志入江之說異則已別指一水以當大涉水而此處云安樂水源南通鼈縣不云出南廣則又非漢志大涉水之源按赤水河有別源出桐梓縣東在古營



縣之北酈氏蓋以此爲安樂水源其所以歧出者緣西漢之大涉水在三國時爲鰾部水後又爲安樂水名旣不同又此水極曲折或酈氏所見輿圖與古差異故注說與古不同今以鰾部水爲卽大涉水以存漢志之眞又以鰾部水安樂水異源同流以明經注之異而此水之本末乃明惜一統志未及細剖也

注漢獻帝初平元年分巴爲三郡

左

按全氏之說似是而實非錢儀吉曾辨之見衍石齋筆記而尤以錢竹汀廿二史考異爲最詳盡今

川上

要刪卷三十三

七

江水

略爲記之分巴之議始於白望至趙韙其事始行趙韙安漢人欲得巴舊名故以巴郡治安漢若如巴記所云安漢以下爲永寧郡則趙韙失巴名矣此必當以華陽國志爲是者也蹇胤魚復人因魚復屬固陵失巴名故爭之乃改永寧爲巴郡以固陵爲巴東而以墊江以上爲巴西則安漢屬巴西矣至先主入蜀以胸忍魚復漢豐羊渠及宜都之巫北并六縣爲固陵郡是胸忍魚腹又失巴名故章武元年魚復蹇機胸忍徐惠又爭之先主乃復爲巴東郡此分巴之始末也趙韙之分巴在興平

元年巴記作初平六年華陽國志水經注并作初平元年皆誤也全云龐羲屯閬中是固陵太守固陵何得在閬中不意全氏有此囁語至譙周巴記以蜀人記蜀事不應有誤當是郡國志注引有脫文

注南有夏禹廟塗君祠

左

華陽國志作塗后祠

經又東至枳縣西

左

熊會貞曰諸地志謂枳縣即今涪州治則延江水入江在枳東矣西字疑誤

川

要刪卷三十三

夫

江水

注枳縣在江州巴郡東四百里

右

江州為巴郡治是縣名非州名已見上文趙氏乙轉作巴郡江州是也戴氏仍舊文疏矣遺書本亦誤

注其水南導武陵郡

右

熊會貞曰此下文不屬疑逕涪陵逕文陽逕漢平皆指涪陵水因庾仲雍以此為別江故亦稱江水下自涪陵東出乃指大江 守敬謂熊君此論殊有見延江水篇云延江水北入涪陵水涪陵水出縣東其水北逕枳入江其文甚略如此大水故當

於此篇詳敘之若果此下是敘江水則漢平已至涪陵之東其下乃又云左自涪陵東出百餘里涪陵在江之右不得云左出且岑彭傳之黃石章懷注謂黃石灘在涪陵寰宇記銅桂灘在涪陵江中不應云自涪陵東出百餘里唯注屢稱江水又不云北逕而云東逕似明明敘江水非敘涪陵水者此必傳鈔者以此篇疊稱江水故增入之淺人又因而改竄焉遂不可通今爲訂之曰又北逕涪陵故郡西又北逕文陽灘灘險難上又東北逕漢平縣西百餘里左自涪陵東出而居於黃石東爲桐

要刪卷三十三

十九  
江水

注灘江水又逕東望峽東歷平都云云此條改刪未免過多然不如此不能董理願與細心者共參之

注王莽之鹽江縣也

右二

趙戴據漢志改鹽作監以下文縣有鹽官證之則作鹽未必非

經又東過魚復縣南夷水出焉

左二

按此水經之誤詳夷水篇

注謂之于陽谿

左二

熊會貞曰河水篇有于黑城漁水篇有于東山灤

水篇有于延水此于陽谿其文例也于字非衍乃趙引蜀志後主傳及魏延傳之陽谿謂于字爲義不屬陽谿戴卽據刪下文于陽谿口又未刪按漾水篇白水與黑水合水出羌中又東南與大夷祝水合大夷祝水東北合羊洪水水出東南羊谿羊陽音同其地在羌中當卽魏延戰處此江水注之于陽谿非羌中也趙氏誤引如此條猶謂戴不見趙書雖百喙不解矣

注南浦僑縣

右三

宋志南浦劉禪建興八年十月益州牧閻宇表改

要刪卷三十三

三江水

羊渠立歷晉宋齊不改不知何以名僑縣

注修煮不絕

右三

名勝志修作燒

注長六里而復殆于阻塞江川

左三

名勝志亦有而復殆于四字不當刪

注楊亮爲益州

左三

按晉書楊佺期傳父亮少仕僞朝後歸國終梁州刺史桓豁傳苻堅陷涪城秦州刺史楊亮奔潰通鑑永和十二年桓温破姚襄弘農楊亮自襄來奔太和五年李高攻涪城逐梁州刺史楊亮厥後乃

入漢中先敗於郭寶後敗於王統朱彤蓋其初以梁州刺史鎮涪城由大江入川未至涪城覆舟於此其時益州刺史爲周楚計楚祖孫鎮蜀三十餘年不容有楊亮爲益州事此蓋讀者因地屬益州未能考楊亮本末而妄改之初學記引亦作益州知唐人所見本已誤

注水出巴渠郡獠中

左三

熊會貞曰趙據朱箋孫說改郡爲羣非也按下文清水出獠中漾水篇亦云東遊水歷獠中濩溪水出獠中則此稱出獠中無疑雖沔水篇有山多羣

要刪卷三十三

三江水

獠之文不得謂此當作出羣獠中也

注水口出陽縣西南高陽山東

左三

戴改水出陽口縣是也寰宇記後魏廢帝三年移巴東郡於梁置陽口縣理其縣蓋今夔州西陽水口今無餘址然則陽口縣爲梁置僅見於寰宇記若高陽城在興山縣則在秭歸之東北無緣其水反出永安宮之上是高陽山非高陽城也趙改水出高陽縣大誤

注分巴爲三郡

右五

全趙戴據華陽國志改爲二郡按三郡不誤謂巴

郡永寧固陵也

注以魚復為故陵郡

右五

華陽國志作固陵蜀志劉珍傳為固陵太守則此不當作故陵但上文云江水逕魚復縣之故陵舊郡治又云江側有六大墳云云則故字亦不誤當由古字通也

注上施木天公

左五

沈大成曰陶隱居謂木天公竹笠也

注縣有夷溪即佷山清江也

左五

觀酈氏但言縣有夷溪不自江出可知但未訟言

要刪卷三十三

三江水

駁經耳

注江水又東經廣溪峽

左五

類聚六引庾仲雍荊州記巴楚有明月峽廣德峽東突峽今謂之巫峽秭歸峽歸鄉峽御覽引峽程記又作廣澤峽未知孰是

注峽中有瞿塘黃龍二灘

右五

熊會貞曰戴改龍為龕非也寰宇記引荊州記三峽之首北岸有白鹽峯峯下有黃龍灘水最急沿泝所忌則龍字不誤

注商旅上水

右五

名勝志作上下是也

要刪卷三十三

三

江水