

舊曆丙寅年十一月十五日

聶氏家言旬刊

民國十五年十二月十九日

期十〇百一第

真西山先生戒殺文

蘇東坡論戒殺

黃山谷放生文

家庭集益會記錄附歌詩

覆邊君函

上海遼陽路聶宅發行

真西山先生戒殺文

西山真德秀撰

不殺生者所以存仁愛也。夫禽獸旁出性命同稟。有夫婦之配。有父子之情。有巢穴之居。有飲食之念。愛憎喜懼。何異於人。又如牛之有功。犬之有義。雁之有序。鯉鱸朝斗。此等之肉。安忍食之。能懷惻隱之心。不忍殺戮而食。以證慈悲之行。不亦善乎。或心雖仁。民愛物。而迹迺混俗。衆人有所未便。則但少食其自死魚鱖。以及無知無覺。不至於痛苦之物。則此心可以共喻。又何殺生之有。且聖賢於肉食。固未嘗必。其有無而仁愛之充。及乎物。亦何嘗問乎。彼此如網。解三面。迹遠庖廚。釣而不綱。弋不射宿。啓蟄不殺。方長不折。德惠之普。人蟲草木一視。同仁後之。不食肉者。果能然乎。又當知人生衣食之豐儉。皆因前世修積之淺深。今日分應所受。乃能節之。則將來之福益。厚莫可量也。果能如是。則慈惠以及昆蟲。豈虛言哉。

蘇東坡戒殺論

夫天地之間。陰陽之內。發生萬靈。并及萬物。人爲萬物之靈。

亦爲萬靈之長。稟天地之善性。而天之生之者。自有可以立身。可以立行。其立身者何。用禾黍稷麥菽及瓜果蔬菜之物也。其立行者何。行仁義禮智信。作士農工商之業也。所以世人各隨其意。而成立之。且如畜類。皆是萬靈之數。亦有五常之理。喜怒哀樂。動靜升沉。痛癢飢飽。孳生愛護。如我亦然。嗟世人以爲食。噉橫加炮炙。深可悲哉。嗚呼。形雖我。不同命。亦吾無異。烹他身而養我身。宰他命而生我命。實非仁恕之心。乃是痴愚之意。凡食肉者。皆犯五常。屠戮他身。肥甘自己。爲不仁也。離他眷屬。延我親朋。爲不義也。將他肉體。供獻神人。爲不禮也。稱言食祿。當受刀砧。爲不智也。設餌粧媒。引入陷阱。爲不信也。噫。人居塵世。全藉五常。知而故犯。不足爲人。又曰。俗人有言。欠我錢者。作畜還償。當我食祿。俱無過答。予愍思之。亦大不然也。緣衆生靈。即人性命。命爲己。命債爲世。財債可以捐。命不可捨。展轉冤讎。更相互受。今將爲食。可不愍乎。於戲。食之者不仁。仁人者不食矣。明道先生曰。人吾同胞。畜吾同氣。裴相國云。血氣之屬。必有知。凡有知者。必同體。

郵局掛號認爲新聞紙類

本刊每年取費二角

孟子曰見其生不忍見其死聞其聲不忍食其肉是故君子所當深戒也。

予少不喜殺生然未斷也近年始得不食豬羊然性嗜蟹蛤故不免殺自去年得罪下獄始意不免既而得脫遂自此不復殺一物有見餉蟹蛤者皆放之江中雖無活理然猶庶幾萬一便使不活亦愈於烹煎也非有所求觀但已經患難不異雞鴨之在庖厨不復以口腹之故使有生之類受無量怖苦爾

又云水族癡暗人輕殺之或云不能償冤是乃欺善怕惡殺之其不仁甚於殺能償冤者李公擇常謂金雞有無雄而卵者抱之雖能破殼而出然不數日輒死此卵可食非殺生也予曰不然凡能動者皆佛子也竹蝨初如塗粉竹葉上耳然久乃能動百千萬曹無非佛子者梁武水陸畫像有六道外者以淡墨作人畜禽獸等形罔罔然於空中也乃是佛子流浪陋劣之極至於濕生如竹蝨者尤不可得但若存若亡於冥漠間耳而謂水族雞卵可殺乎但吾起一念殺則地獄已具不在其能訴與不能訴也

黃山谷放生文

蘇東坡自謂竄逐海上去死地稍近心頗憂之願學壽禪師放生以證善果敬以亡母蜀郡太君程氏遺留簪珥盡買物放生以薦父母冥福其子邁在東坡之側見所買放生盈軒蔽地或掉尾乞命或悚翅哀鳴適憐悲其意亟請放之旁有侍妾名朝雲見邁衣衿有蠅動視之乃蝨也妾遂以指爪隕其命東坡訓之曰聖人言近取諸身遠取諸物我今遠取諸物以放之故今近取諸身以殺之耶妾遂以指爪隕其命東坡曰

是汝氣體感召而生者不可罪彼要當捨而放之可也今人殺害禽魚之命是豈禽魚嚙人耶妾大悟自後罕茹腥物多食蔬菜而已由是知慈善之心人無不可感世人之好嘍衆生肉而恬不知其痛苦者亦因無善言以動之而感悟無從耳觀蘇氏之風可嘉哉

家庭集益會記錄

十一月初八日第八次家庭集會與會者 老太太 雋威 率光輝 雲台 率光瑩 滌生及六太太 率光增 七太太 率光在 光均 夫婦偕弟妹三人 慎餘諸子女 五姑太太 諸子女 慎餘少萱及十一太太均因至顏家拜壽未到 慎餘會畢到 共二十三人

雲台讀前次記錄言家教積極方針明強之義續演一遍費時甚久旋歌詩二首次講預備下次所唱之詩三首爲杜工部之觀打魚歌蘇東坡之東園七絕黃山谷之戒殺詩雲台講打魚詩干戈兵革闕未已鳳凰麒麟安在哉二句言世間兵亂劫禍之來皆由人類殺生凶氣所感並引古詩云欲知世上刀兵劫但聽屠門半夜聲爲證杜公句卽隱含此意又孔子家語有云覆巢傾卵則鳳凰不翔剖胎刳孕則麒麟不至世人好講口味力求珍異有刳取畜胎而食者至於覆巢取卵更屬常事杜公意世人因口味多殺生因多數人之殺業遂感兵戈殺戮之報鳳凰麒麟等祥瑞遂不得見由此可卜世運之衰人心之仁慈遂不充發也杜工部本飲酒食肉之人觀此情形亦覺惘然感動致席上之鱸罷而不食杯中酒傾而不飲自覺暴殄天物之不仁而追究此等打魚之人所以作此殘忍之行業實由講口味好魚鮮之人有

以致之遂并自咎不應縱口舌之樂也次講蘇東坡之東園詩以為園蔬自有真味而人不知必以多花錢烹鮮煮肥以快口不知食者花錢愈多而市上之宰屠亦愈多有人以為

自家不殺即不造業聊以自解不知人若不買屠家何為而殺買者造業實甚於屠者也既多化錢又加造業止為喉舌

不肯稍耐斯須間淡泊之故積多數之人如此遂釀成世間種種凶事惡報此東坡所謂不知何苦也東坡是歷史上有數的才子其道德才華詩文書畫無一不高然而累遭憂患

屢被貶謫甚至下獄出獄後遂持齋念佛後赴潮州任時携佛像而往自稱為生西方之憑據此詩為持齋後所作也黃山谷嘗遊於東坡之門道德學問文章詩字皆名於世有蘇

山之稱亦屢遭貶謫晚年學佛持戒極嚴所書發願文墨迹有正書局有石印本筆力遒勁觀之可見其人之氣節文正公即好學山谷字者此帖甚佳字既可臨讀其文尤可想見

賢者律身克己之嚴使人感興奮發也又講勉學詩田家聚散草木枯榮係指漢時田真與弟慶廣三人議分家堂前一

紫荊樹亦議剖為三樹旋枯萎真感悟與弟等燬分約樹復茂如初此亦和氣乖氣之感召也本日因時間不敷遂散會

勉學詩 方孝孺 莫驅屋上烏烏有反哺誠莫烹池上鴈鴈行如弟兄流觀飛走倫轉見天地情人生處骨肉胡不心自平田家一聚散草

木為枯榮我願三春日垂光照紫荊同根而並蒂藹藹共生成 萱庭春意為胡景仁作 無名氏 春庭種萱春日長春風吹衣春酒香閉門讀書母在堂百畝

之經五載桑萱能忘憂無憂可忘最憂須憐不須歸婦善奉姑姑自喜阿孫來來花下戲慎勿傷花失愛意 杜甫

觀打魚 蒼江漁子清晨集設網提綱萬魚急能者操舟疾若風撐突

波濤挺叉入小魚脫漏不可紀半死半生猶戢戢大魚傷損皆垂頭嘯強泥沙有時立東津觀魚已再來主人罷餉還傾

杯日暮蛟龍改窟穴山根鱸鮓隨雲雷干戈兵革鬪未止風風麒麟安在哉吾徒胡為縱此樂暴殄天物聖所哀 蘇軾東坡

東園 秋來霜露滿東園蘆葦生兒芥有孫我與何曾同一飽不知何苦食鷄豚 君子遠庖廚 戒殺 我肉衆生肉名殊體不殊原同一種性只是別形軀苦惱從

他受肥甘為我須莫教閻老斷自揣應何如 白居易 放魚 曉日提竹籃家僮買春蔬青青芹蕪下疊臥雙白魚無聲但

呀呀以氣相煦濡傾籃寫地上撥刺長尺餘豈惟刀几憂坐見螻蟻圖脫泉雖已久得水猶可蘇放之小池中且用救乾

枯水小池窄狹動尾觸四隅一時幸苟活久遠將何如憐其不得所移放於南湖南湖連西江好去弗翅躡施恩即望報

吾非斯人徒不須泥沙底辛苦覓明珠 又放魚 白居易 香餌見來須閉口大江歸去好藏身盤渦峻激多傾險莫學長鯨擬害人 贈獵騎 杜牧

已落雙鵬血。尙新鳴鞭走馬。又翻身。憑君莫射南來鴈。恐有
家書寄遠人。

覆邊君函 丙寅十月

雲台

如如君鑒。迭接手示。尙未作答。非忽置也。賤務公私忙迫。故
未遑及。頃接手示。印以血書。足見執事好學之誠。求道之切。
敬佩深之。惟杰學識疏庸。恐無以副雅意耳。前讀裁示之報。
紙尊撰歐西文化之我見一篇。具見執事見解甚正。然來函
言智若愚。君駁執事殺報研究一篇。似覺有理。故將該文濃
圈寄下。遂使執事無從抉擇矣。須知智君之言。似是而實非
者也。彼言所謂善惡者。因時代而異。無一定之標準。乃舉一
例。謂中國達親喪。囚首垢面。以爲盡孝。歐美人且以爲陋俗。
所謂以囚首垢面爲盡孝者。根本已謬。凡言道德禮義。皆以
良心爲標準。風俗者。儀文之表現而已。禮者。聖人因良心之
所安。定爲條目。使普通人有所依傍。又因此條目規矩。以保
存此仁義禮智之四心也。常人不知聖人立禮之意。則重外
觀而輕實際。故聖人立教。專從此點注重。大學之道。在明明
德。其樞紐在誠意。卽毋自欺。致知者。卽致自欺與非自欺之
知也。例如言孝親。因有愛慕其親之心。故不覺其憂之深而
悲之切。自然無心修飾。此囚首垢面之所由來也。假令遭親
喪而修飾美觀如平日。則君子譏之。謂其無愛慕其親之心
也。以此之故。則聖賢制禮文節目。必亦以此爲依據矣。然在
不明禮意者。遂以徒具儀文爲了事。故凡孟於此等點一再

點破。子曰。古之學者爲己。今之學者爲人。爲己者。爲求己心
之所安也。爲人者。爲他人之觀聽也。爲人則凡事求敷衍塞
責。非出於誠意可知。換言之。卽自欺也。關於喪事者。孔子已
明白指出。曰。喪與其易也。寧戚。儀式外觀。易具者也。囚首垢
面。而無哀戚之心。此聖人所譏者。孟子曰。哭泣而哀。非爲生
者也。中情不戚而僞爲號泣。則是爲生者之觀聽也。(哭泣
乃發於性情。今中情不哀戚而作態。以飾他人之觀聽。卽自
欺也。)今之人性情日薄。遂以爲喪禮爲古人矯強之造作
行之者。亦惟以具文了事。此正聖人之所歎爲爲人者。抑卽
孟子所謂爲生者也。既無真性情存在。豈得謂之盡孝道耶。
智君執此爲中國之孝道。以相責難。宜其謂是非善惡之無
標準矣。至謂歐美人譏此爲陋俗。夫風俗而失禮意。誠可譏
也。然歐美人苟能明白我國古聖人制禮之意。則亦何至因
世俗之弊。而譏及禮制哉。智君此言。亦無根據。無界說之言
也。今舍外觀儀文。而言良心。則親喪之道。孝親之心。徵諸中
外。西東固未嘗不同也。何以言之。例如囚首垢面。歐美人雖
不如是。然亦衣全黑之衣。凡綵色潔白皆不服也。其遭喪者
亦掩面啜泣。不照常笑談歡洽也。假令歐美人遭喪。而以鮮
豔美服爲禮。以笑談歌舞爲尙。則智若愚君之言。爲有據矣。
今歐美之人相隔萬里。殊風異俗。而其性情之流露。心意之
表示。未嘗不同。安得謂是非善惡無一定之標準哉。彼從儀
文形式。成善惡之標準。宜其有此謬誤也。

(未完)