

國和拉美九月廿日

# 中央導報

## 刊週

東亞局文  
書院研究  
部藏畫印

第一卷 第二期

### 要 目

時事

英國撤退在華駐軍

述評

四便士半

論建設東亞新秩序

(一) 致汪主席書  
(二) 署大澤教授書

美國的遠東政策

日本今後的外交政策

紀念南京條約

現代史

義法停戰協定

法國頒布新憲法

汪北詔題



中華民國二十九年八月十八日出版

# 中央導報週刊

## 第一卷第三期目錄

### 時事述評

一週漫畫 ..... (III)

### 時事述評

英國撤退在華駐軍 ..... (一) 圖解

(二) 蘇聯的新動態 (一)

魏建新 (二六)

四便士半 ..... (二) (二) 蘇聯的新動態 (一)

魏建新 (二六)

### 論建設東亞新秩序

### 現代史料

義法停戰協定 ..... (II七)

法國頒布新憲法 ..... (I七)

### 大事日誌

二致汪主席書 ..... 大澤章 (三)

二復大澤教授書 ..... 汪精衛 (五)

### 大事日誌

美國的遠東政策 ..... 長谷川了 (六)

### 時論選輯

日本今後的外交政策 ..... 楊之華 (九)

### 時論選輯

紀念南京條約 ..... 楊鴻烈 (一一)

### 時論選輯

國人今後應有之努力 ..... 竹傳 (一九)

### 法規彙輯

反對私相授受的勾當 ..... 中華日報 (三〇)

### 法規彙輯

憲政實施委員會之成立 ..... 南華日報 (三〇)

### 法規彙輯

對國家選拔真才的一點意見 ..... 周匡 (二一)

### 國際宣傳局組織法

..... (III)

時事述評

英國撤退在華駐軍

九日，英國陸軍部公布：英國駐屯上海及華北之軍隊，現在全部向某地撤退，同日下午英駐日大使將此事通知東京當局，同時駐上海及華北英軍指揮官，亦宣布撤軍。自義大利參加歐戰，國民政府外交部即於六月十三日發表聲明，要求歐戰各交戰國駐華軍隊軍艦，自動退出中國境外，並禁止各國在華權益之私相授受行為。英國此次撤退駐屯於天津北平及上海之軍隊，可以視為以事實答覆該項聲明，不論其撤退是否別有作用，總是國民政府外交上之一種成功。此種成功，是由政治方向之正確而來的，不論遲早，總必是必然的趨勢，明敏的政治家，即在於看取其間的動向，而作賢明的措置。

英國所以突然決定撤退在華駐軍之原因很多，就中以政略作用為主，尤為明白。旬日以前，因東京之檢舉間謀嫌疑，拘捕英僑，而倫敦即以拘捕日僑為報復，並在全英各地，作日僑之大檢舉，於是東京方面，反英情緒，又復高漲，英日間之關係頓成緊張狀態，雙方雖旋即釋放所拘之若干僑民，但對立之象，仍復嚴重。日外務省亦曾於六月十一日要求歐洲各交戰國撤退其在華之駐軍，英國突然作此決定，且立即通知東京當局，其欲緩和日本之感情而博取其好感，甚屬明顯。

歐洲戰局，自法國屈服以後，英國失其在大陸上之協力者，而陷於孤立，益以義大利之參戰，地中海沿岸大受威脅，義軍已進攻北非英屬索羅里蘭，西班牙亦提出收回直布羅陀之議，地中海通路之被切斷，危機甚大，一旦蘇聯士之支配落於德義之手，則英國對於印度及南洋之支配，即失其連絡而不能指揮如意。另一方面，日本之南進態度自近衛內

閣重組以來，顯見積極，有以素主南進政策之小機關昭大將出使荷屬東印度之說，且正式表明以荷屬東印度劃入「大東亞經濟圈」，頗使英國驚困。至於印度獨立運動之日見劇烈，蘇聯對於近東中亞細亞之虎視眈眈，十二英國腹食不安。英國丁此內外多事之秋，自須作通盤之籌划。其撤退在華駐軍，在消極方面是避免多方之牽制，英國駐屯於上海華北各地軍隊人數本來不多，僅二千名左右，一旦有事，並無防止或抵抗之力量，反致多所掣肘。今以此軍隊調至香港或星加坡，則一方面可以減少必要之顧慮，而在縮短防線，增強要地之防務上，更有其積極的意義。

英國此次撤退在華駐軍，雖多出於其自身之需要，但事實證明英國欲保守其百年來在遠東侵掠之基礎，已失其可能。吾人希望英國能正視現實，對東亞之新情勢，予以新認識，根本改變其對遠東之舊觀念，這一點對於英國之將來，是十分必要的。英國因為要維持其舊秩序，對於世界之情勢，不能勇敢正視，以至陷入了現在的四面楚歌之境，如果還不覺悟，將來一定後悔莫及的。

倘使英國對於遠東事情，果已有正確之認識，應立刻無條件放棄一切由不平等條約而來之權利，率先直接交還中國，為天下倡。就英國在其撤退駐軍聲明中，表示「對一九〇一年九月七日辛丑和約一切條約上之權利，在各國簽訂協定加以修改或廢止之前，仍加以保留」；可見英國尚無拋棄其特權之決心，實為遺憾。又辛丑和約僅規定由平津至塘沽線上若干地點，各國依事實需要，有駐兵之權，此外各地，不但辛丑和約無此規定，即其他一切條約，亦無此規定。英國今僅舉此一約以為保

留，不啻自認各國無駐兵之任何理由，則其他各國之理應撤退各地駐軍，亦可不言而喻。

諸於外人在華之既得權益，政府既已表明不得私相授受，自宜隨時加以嚴密之防杜。值茲全世界動亂不安之際，企圖趁火打劫者，大有其人，決不止蘇聯一國。吾人堅決主張：（一）英軍撤退之地區，應即由中國接管；（二）其他各國駐軍，應即相繼撤退，即表面上未正式參加歐戰者，亦不得藉詞增加員額。其有陽言撤兵，陰圖以駐防之權，讓渡他人，假他人之力，以引起不安之局勢，此則斷非中間人民之所能容忍者。（建）

#### 四 便 士 半

二十八年七月，重慶首次在中國交通兩行，另掛商業匯率牌，法幣一元折合英金七便士，較中央銀行的法價相差七便士半。最近重慶又改訂中國交通兩行的商業匯率，更由七便士而降至四便士半，這顯然是重慶的再次追隨黑市而自動的貶值行為。

事變發生以來，渝方財政日趨困難，近更捉襟見肘，遂濫發紙幣。法幣之發行總額，由十五萬萬元而超過五十萬萬元，每日的增發數，由八十萬元而增至三百萬元。此種惡性的通貨膨脹，早使法幣的信用暴落，於是上海市場的法幣匯率，亦相對的由一先令二便士半，而一落直下至八便士，繼續下降至七便士，六便士，五便士，四便士，而竟至三便士的最低紀錄。

黑市場中，最能看出貨幣的相近實價，法幣的價格僅值三便士半。重慶方面雖然還裝排體面的在中央銀行，掛着法價一先令二便士半的空頭牌子，却也不得不一次再這次的跟隨黑市而貶低商業匯率。人民亦沒有了這空頭牌子而否認法幣貶值的事實。徒然使進出口商多一種麻煩，依法價折合後，再計算出法價與商業匯率的差額，進口商繳納平衡費，出口商領取匯價差額。

重慶之所以一再貶低匯率，始則不及法價之半，再則更不足三分之一，無非想藉此相近黑市之價格，而收統制外匯，防止走私之效。對外

則美其名為獎勵出口。可是，重慶能如願以償嗎？商業匯率仍較黑市為高，一般出口商以土貨換取外匯後，當然不願以四便士半的匯率兌換法幣。因為在黑市中匯率僅三便士半，法幣每元可多得一便士的利益。所以重慶依然不能取得出口商的外匯。至於進口商呢？法幣一元兌換四便士半，當然比在黑市中僅得三便士半為有利，可是除業已禁止進口的二百餘種商品，一律停止供給外匯外，進口商需要外匯時，還得向外匯申請會依法申請。結果都因重慶不願較黑市虧折一便士而拒付外匯。進口商亦只得求諸黑市。重慶方面又有手續費，進出口附加稅等之剝削，進出口商當然更裹足不前。重慶徒然表露出其外匯枯涸的窮極相而已。

重慶再次的貶低匯率，其所以最近發令者，另有其作用在。

抗戰三年，公債發行已達二十五萬元，最近又發行二十九年建設公債，計英金一千萬鎊，美金五千萬元，票面價格以匯金美金計算。人民早知抗戰，日不停，濫發紙幣一日不止，法幣必然繼續貶值，如以法幣購買公債，必遭虧折，重慶之以公債面價用英金美金計算，更使人民深悉重慶財政的窘迫，和法幣地位之動搖。以法幣購公債者，如仍依去年七月之商業匯率七便士折合，那末與黑市相比，每元法幣重慶即有三便士半損失，重慶為避免這損失起見，所以在公債發行之日，改訂商業匯率為四便士半，這樣每元法幣可少損失二便士半。那末，重慶又為何不貶為三便士半和黑市相等呢？這就是其用心所在了。蓋重慶想以比黑市多一便士的利益，誘迫人民購買公債耳。其實人民的購買與否，並不決定于公債之利益多寡，而在公債本身的信用。重慶只有徒勞心血而已。

去年七月，重慶定商業匯率為七便士時，黑市為六便士。重慶仍濫發紙幣，至黑市由六便士而下降竟至三便士，使重慶不得不再次跟隨黑市貶值。以過去事實來證明今後的趨向，此次的貶值是變本加厲的濫發紙幣的引子，是三次貶值的前奏。（儒）

# 論建設東亞新秩序

## (一)致汪主席書

日本九州帝大教授 大澤章

呈

汪精衛先生

致書於素不熟悉的人士，在種種的意義上，總覺得有些膽怯，這佈我躊躇了好久，然而我竟大着膽決心寫給先生。因為這並不是出於個人的私心，而是有着新秩序的大問題在其中。現在東亞已達到了使全世界聽其呼籲之聲的時候了。

目前我們最關心的，不用說在妥當地解決中日事變和建設堅固的東亞和平。

這是不再反覆過去國際的錯誤，而把秩序放在正確的基礎上的意義，如果爲了這個而犧牲或發生磨擦的，可以說是正當的建設的可尊的條件。若沒有磨擦和犧牲，雖然不是不能建立新的國際秩序，總可以說是很困難的事。

今日世界的東西都有戰爭在進行着，不用說有種種的原因存在，各國國民的生存不能確保時，則不能說戰爭的原因已經除去，並且在此種情形之下的國際秩序，其安全性終究是常受威脅的。依這觀點來看，世界大戰後的許多和平條約及華盛頓會議的諸條約，都可以說是隱伏着很多的缺陷。從這些缺陷所引出的教訓，用以參攷爲建設國際新秩序及其安全，是今日努力於建設東亞新秩序者所負的最大的責任。

我們在新秩序建設方面，可以發見很多須要真摯地考慮問題。關於舊秩序的破壞這種事實，我們不能忘却那是有相當原因的。單籍口違反國際條約來加以譴責，我想是不夠的，而且也很不適當。因爲條約上的規定對於國家正當的生存要求應當讓步，是當然的事。我們要知道：一個國家的生存不能犧牲別個國家的生存，一個國家的發展不能築在別個國家的滅亡上。共存共榮的思想就是我們東洋人對國際團體應當強硬地主張的重要點，也是我們努力根據和帝國主義的支配底差異點。建立

在他國的滅亡上的一國的發展，用遠大的眼光來看，其結局不過是一個有傾覆的危險的秩序而已。由於這種教訓，東亞新秩序應當是個其主體能夠共同生存發展的道德的秩序。真正安全的國際秩序，倘若不基於互相信賴的原則，到底是不可能的。我們在訂立互相援助及不侵犯條約的時候，所以有不能不保留的地方者，實在就是因為對於某些還感到不安的緣故。

今日的世界秩序，依上述這點來想，實在欠缺其安全的最主要的條件，國際間之所以會發生戰爭，皆由於對於這個基本的條件，沒有充分地關心的緣故。也可以說今日的國際秩序的發生變革，是基於貧窮國家的需要，和富有國家的剩餘之間，沒有正當的均衡所致。所以凡是努力於建立新的國際秩序的一切思想，應當從這點出發。以國際而論，不用說，富裕國的剩餘就是貧窮國的需要，至於主張用形式的，還是用機械的，我想是有問題的！不論那一個國家，在世界上，應有正當的保障，在太陽之下而保障其生活自是當然的事。我們就為這個而戰，為這個而邁進於建設，不過判定甚麼是需要，甚麼是剩餘，便不是簡單地辦得到的事了。即一個國家的秩序來說，總使在上面有最高的權威者存在的場合，對這問題還是要極審慎和聰明的態度來處理。尤其是，由平等的諸國家而成立的國際團體，要判定這事，自然是個帶有困難性質的問題，但是無論他怎樣困難，如果對於這點不能夠正確地調整，則討論國際秩序的安全就要成為不可能了。

為建設東亞新秩序而努力的我們，對於這點，更應當對世界表示優良的實例和對他們有所教導。

在一切的政治行動的基礎中，若這個秩序的正當的原理沒有明瞭和認識或深厚地尊重，則決不能建立永久的秩序，對於不能長久的秩序，結果我們自然也不能期待安全和文化了。

為東亞新秩序建設而邁進的一切國民，對於這點都應當深深反省，應當深信良好秩序纔是文化之母，並且衷心希望東亞能夠產生新的秩序，務使亞細亞的這個世紀的建設，可以向世界表示模範，同時在改訂新秩序的努力方面，也不惜必要的協力，請在最近將有的建立世界和平秩序的議定之前，東洋先把西洋未曾有過的這個公正且崇高的「一本分」之自覺所產生的秩序之建設，堂皇提議，為國際的「貧者」發言，則幸甚矣！切祈

加餐！

(昭和十五年六月二十日黃昏於九州帝國大學國際法國際私法研究室)

## (二) 覆大澤教授書

汪精衛

大澤章教授先生惠箋：日昨接到先生寄來之六月二十日惠書，細讀一過，實深敬佩。惠書中所提示者，有如下之兩要點：

其一，先生對於「建設東亞新秩序」予以極明瞭之解釋，使其觀念確實而正當。先生謂「一個國家的生存，不能犧牲別個國家的生存；一個國家的發展，不能築在別個國家的滅亡上。共存共榮的思想，就是我們東洋人對國際團體應當強硬地主張的重要點，也就是我們努力的根據和帝國主義的支配底差異點。」先生又謂「東亞新秩序，應當是個其主體能夠共同生存發展的道德的秩序，真正安全的國際秩序，」先生之主張光明正大如此。兆銘嘗虛世論認民族主義與東亞新秩序不相容，或則以民族主義徒為東亞新秩序發展之障礙，或則以東亞新秩序徒為消滅民族主義之代名詞，曾再三鄭重告諭國人，民族主義與東亞新秩序應溝通一致，承東亞即所以愛本國，愛本國即所以愛東亞，今得先生共鳴，惟有敬服，不更贅言。

其二，先生以為「今的國際秩序的發生變革，是基於貧窮國家的需要，和富有國家的剩餘之間，沒有正當的均衡所致。」此為經濟提攜之精髓所在。中國之資源，雖不能謂之富有，有幾種需要資源如石油等，皆為中國所缺乏。然較之日本國內，煤鐵羊毛棉花等，皆告缺乏，而以日本國民勤勞銳敏之努力結果，使日本次第成為輕工業重工業高度發達之國家，紡織工業，凌駕世界，莫之能抗。中國人民於此應當慚愧，而益自奮發者也。關於經濟提攜，兩國之間，有無相通，長短相補，誠為必要之事。惟中國方面所顧慮者，經濟落後之社會，與先進者相提攜，不是容易。尤其在戰敗之後，政治有被干涉之虞，更不容易得到保障。故或致有悲觀經濟提攜之不可能者。兆銘之意以為一方宜從經濟原理上，說明經濟提攜之必要與可能，使此智識日益普及；一方又宜從經濟事情上，創立提攜之模範，明示兩國人民以經濟提攜之結果，必能得到兩利，舉互惠平等之實。如是，則日本國民知提攜之益，大於獨佔，中國國民知獨佔必致兩敗，提攜乃能共存。如是，則經濟提攜問題，必能得到正當之解，而其他合作事情，亦可迎刃而解矣。

要之，建設東亞新秩序，當以道義為其基幹，而以經濟之互惠平等為其着眼點。誠如先生所言，「東洋先把西洋未曾有過的這個公正且崇高的本分之自覺所產生的秩序之建設堂堂提議。」兆銘不肖，願不避艱難險阻，盡其微力以期有貢獻。匆勿不盡欲言，並頌健康。

汪兆銘敬啓 七月十一日

# 美 國 的 遠 東 政 策

長谷川了作  
光宗譯

美國爲要推進對歐洲和遠東的強硬政策，實行軍備的大擴張計劃。

## 一

美國傳統外交政策的原則，就是門羅主義，海洋自由，中國門戶開放和機會均等。在一九三三年羅斯福就任第一次大總統時，他曾經聲明過，拿調整國際間的經濟和善隣政策，作為美國外交政策的二大政綱。當然很明白地他的二大政綱是根據美國傳統外交政策的原則而來的，與該原則不相背馳的。

然而由於中國事變的發生和歐洲大戰的勃發等世界情勢的激變，美國的外交政策很是積極，不特對於中南美諸國積極的實行善隣政策

，並且以汎美主義作爲全美洲的防禦案，擴張門羅主義及於西半球全體，甚至連冰島和美洲四海岸也包括在內。

美國自任爲全世界民主主義的擁護者，對於德意全體主義壓抑英法民主主義的情勢，很是憂慮，遂對英法積極予以援助，甚至有參戰的模樣。

美國的遠東政策，和他的對歐政策，并無二致，不特要求中國門戶開放和擁護美國在遠東的權益，而且援助渝蔣對日抗戰，對日施以經濟的壓力，如廢棄通商條約或禁止輸出等。

美國現在的遠東政策，確以日本爲目標。例如菲律賓問題，中國問題，都以日本爲目標。按潘利提督強迫日本開放門戶時的美國遠東政策，是以中國爲對象，而不注意日本的，所以要日本開放門戶，無非要借日本作爲通航到中國的中途供給水和煤的地方。經過了中日和日俄兩次大戰，以迄歐洲大戰，美國才開始認識日本。

美國想要壓迫日本，所以有一九二一年主導華盛頓會議裏所簽訂的九國公約作爲壓迫日本的一九二二年的華盛頓會議。自是以還，美國拿華盛頓會議裏所簽訂的九國公約作爲壓迫日本的唯一武器。然而滿洲事變的勃發，日本爲求生存起見，不得不超越了九國公約，而採取自由行動的立場。迨至發生中國事變，事態急轉直下，日本斷然的向東亞新秩序建設的途徑邁進。

這個時候美國的遠東政策應該加以修正了。但是羅斯福政府不特依然維持九國公約的基本原則，而且變本加厲，益加強化。蘆溝橋事變勃發後之十日，即七月十七日，以赫爾國務卿名義發表了一篇「美國對於現下國際時局的一般方針」的聲明。

這個聲明雖沒有涉及中國事變的句語，但內容力主遵守國際協定和尊重條約的神聖，可說是要求日本尊重九國公約和非戰條約。於是美國的反日感情，隨着中國事變的進展，愈形激化。羅斯福總統於十月五日在芝加哥發表了抨擊日本的有名演說，繼而美國國務院也正式發表了認日本行動爲違反非戰條約和九國公約的聲明。

美國這種態度是欲使支持蔣政權的英國召開九國公約會議，但終於完全失敗。結果美國國內的孤立派，對於羅斯福政府的對日干涉政策，有使美國捲入戰爭漩渦的危險，大加責難。然一般反日感情，益形激烈，又因巴納號事件的發生，輿論忽然激化，極力主張英美共同對日示威。

跟着這樣反日感情的惡化，美國積極的援助中國。復興金融公司曾於一九三八年十二月借與中國二千五百萬美金的信用放款，使蔣政府的武器和軍需品等仍獲繼續的供給。

對於日本的壓迫，竟發展到實行禁止武器

等的輸出以及通商條約廢棄。

一九三八年十二月底關於中國門戶開放問題和一九三九年的日本佔領海南島問題，美國正式提出抗議，其對日外交的措置，可說始終堅持九國公約的原則。

## 二

美國對於中日事變進展中劃一時期的國民政府還都南京事件的出現，甚為重視，這是無可諱言的。

對於國民政府還都宣言，三月三十日赫爾國務卿的聲明，依然要求尊重美國在華權益，表明始終堅持不承認由武力造成的既成事實的態度。顯然是企圖牽制乃至誘導英法，並對抗已經表明承認態度的意大利。

對於還都南京的國民政府，美國能夠採取的態度有以下三種：

- 一、捨掉蔣政權，而承認國民政府，以圖在華權益的尊重；
- 二、對於國民政府表明不承認態度，依然繼續援助蔣政權；
- 三、和英法一同強力干涉日本的援助國民政府工作，阻止東亞新秩序的建設。

第一，承認新政權就有使美國外交作一百八十度轉換的意思，這一點羅斯福總統深於國內輿論今日已到了反日的絕頂，對內似屬困難。

尤其是羅斯福要在下屆總選時第三次出馬的話，這樣急激的變更政策，沒有非常的變動，是不可能的。

## 三

第二，關於和英法一同牽制日本的態度，要看歐戰事態怎樣纔能決定。法國是屈服了，英國呢，現在陷於和平戰爭的苦境，對日是不能加以壓迫的，而且有不得不和日本妥協之勢，一同牽制是行不通的。因此羅斯福恐暫時不得不繼續實行其援蔣政策。然而遠東事態的進展，不許美國繼續採取這樣的騎牆政策。

對於越南和緬甸方面援蔣道路的切斷，日本將以強硬態度對付英法，現在英法已處於不得不承認日本要求的境況下（譯者按現在英法業已正式承認日本要求）。這裏顯然可見歐洲戰局對於遠東事態的重大影響，美國是不能漠視這種事實的。

## 四

對於要求嚴厲執行中國門戶開放和九國公約的義務，一直是美國不變的政策，但美國拿這個政策來強制日本，必須和英法合作，因為沒有各國共同的壓力是不能夠實行的。美國對歐洲的戰局，德意是絕對勝利的，現在法國屈服了，已喪失了遠東的發言權，同時英國不得不由遠東退却的情勢也擺在眼前了。

## 五

六月二十二日發表的前國務卿斯汀遜和諾克斯兩氏的入閣，予各方面以極大的衝動。尤其斯汀遜曾為滿洲事變當時對日強硬論者，又是英美提攜論者，鑑於以上的事實，美國現內閣的遠東政策，行將更形強化，已經引起各方面的注目。

在這種情勢之下美國有自信力，認為可以孤軍奮鬥獨力壓倒日本嗎？問題不只中國，

荷印是一個問題，越南是一個問題，而且英法由遠東退却的問題也一定要發生的。

本年四月以來，美國海軍主力艦集結於太平洋，這顯而易見是一個對日示威運動。其後美國國會通過了海軍兵力增強七成案等龐大的軍備擴張案，這當然不僅是因為要對付歐洲情勢的原故。這裏實有以武力壓制日本的決意，但事實上是可能的嗎？

固然，美國對日強硬派和援助英法乃至參戰派是佔優勢的，但孤立派的勢力也未可輕視。

雖然隨着歐洲情勢的切迫，使參戰論高唱入雲，但是反對參戰的輿論也很有力。反對參戰論者說，法國已經屈服了，參戰已成過去。美國之所以對參戰問題躊躇莫決，是因為對於歐戰以外其他場所如遠東的事情，沒有把握的原故；換句話說，就是事實上美國的實力自信還不足以在大西洋太平洋同時作戰。

然而由於斯汀遜的入閣，美國的遠東政策不會忽然變化到像滿洲事變時那樣強硬挑戰

(8)  
的態度亂。羅斯福總統要斯汀遜入閣的理由，與其說是基於實行對日強硬政策乃至英美提攜政策的對外理由，無寧說是基於對內的理由為多，就是對於一般輿論中像對日強硬論乃至英美提攜論那樣急進強硬論的操縱政策。

但由於斯汀遜入閣等事實，羅斯福總統的從來政策如其有所變更，那末可以預料將更形強化。以門戶開放和九國公約為基本原則，以及對於國民政府的不承認態度，羅斯福在職一日，不會不繼續實行下去的，這樣看法可算適當。無論怎樣，時至今日，美國對日態度的中不能緩和，是一個確當的判斷。

## 六

大  
報  
南華日報館遷址 本館現已遷至香港  
對於這種狀況美國果能靜觀嗎？假使美國

的情形有所更變，那末對於遠東政策當然也要更變了。但目下美國正忙於選舉，對內比對外容易導入於混亂。歐洲戰局的推移和遠東事態的發展，對於選舉，予以重大的影響，同時選舉的情勢，對於歐洲和遠東政策的決定，也有重大的關係。

在六月十九日法國屈服的時候，美國國務院對於德意和英法，會發不承認西半球領土變更的警告。這個可以表現美國的門羅主義已由美洲大陸擴張到西半球了，同時就反面觀之，美國却從世界政策而縮小到西半球政策了。麥可密克曾於一九三八年在紐約泰晤士報討論美國外交的轉換，主張由世界主義轉移到西半球主義，並預言，為了對抗德意新秩序不得不依存汎美政策的日子要到來的。西半球主義就是汎美主義的擴大，門羅主義的發展。和西半球政策及門羅主義的發展具有同樣意義的遠東政策，該怎樣呢？

在荷蘭被德國屈服的時候，美國國務院曾經發表對於美洲荷領西印度諸島不承認變更現

狀的聲明。對於日本照會各國維持東印度諸島的現狀的時候，美國也發表過希望維持荷印現狀的意思。由荷印問題的發生，可以看出美國的遠東政策已加上維持現狀一項。但這個問題在對日關係方面，如同中國門戶開放，似乎具有相當強硬的決意。

西半球政策和門羅主義，美國可以獨力強行，但遠東的門戶開放和維持現狀政策，在英法無力援助的今日，沒有日本和平的協力，是不能夠實行的。對於這點，孤立派一直主張和日本調整國交，但一般輿論沒有正確認識遠東的事態，並且反日論者對於從來政策上的錯誤，也不加以反省。美國遠東政策所包藏的危險性，實在於無反省之一點。由於斯汀遜之入閣所謂斯汀遜主義那個東西，深信在今日時代裏再不能够成為問題了。斯汀遜所犯的過失，在於拿偏狹的不和日本調協為原則，今日羅斯福政府的對日強硬政策，如果照現在的趨勢進展下去的話，那末又不得不犯同樣的過失了。(譯自大陸八月號)

# 日本今後的外交政策

楊之華

日本今後對外的策略將如何呢？關於這個問題，我們可以先行引用過往的事實作為參考，然後再以今日國際間的環境之關係去加以推測。

七月十七日近衛奉命組閣後，翌日便即決定了陸、海、外三個重要的閣僚人選，十九日下午，在東京的「苑鑑官邸」先行招集新任三閣僚松岡洋右（外相）東條英機（國軍大臣）和吉田善吾（海軍大臣），詳細對議日本今後的國防外交之「最高國策」，結果四人的意見合一，其在外交方面經已大體決定的是：

一、日德義三國關係的強化，二、對英美外交的再檢討，三、日蘇關係問題，四、南方方策的確定（五）積極處理中日事變。及至近衛內閣組成之時，曾在首相官邸接見日本的新聞記者團，就政治之指導精神對內外政策，以問答的形式，說明他的見解，歸納其說話的主題，關於外交方面的策略，仍與其在官邸召集三相會議時所決定的外交政策相合。基此，我們便可略略窺見日本今後的對外政策了，

在中日事變發生以前，日本對外的策略如

何，暫且不論；但自從中日發生了不幸的事變以來，日本所採取的外交政策便是與德義軍事同盟，冀實現「防共協定」的精神，而以它去打擊蘇聯，至於對英美法等國的外交，則以「拖宕」的手段去應付，其間雖然因此而引起滿蒙邊境的衝突，天津租界的封鎖，香港新界的過去中，日本於對外方策所引為憾事者，只是對美的關係，給美國廢除了日美商約耳。

當歐洲二次大戰還未擴大的時候，日本在國防間的位置，仍是站在重要的地位。在那時，各個列強并不因他對中國的事件還未得到解決而輕視他，反之，日本在那時的國際間還可保持著它舉足輕重的實力。在這情況之下，日本大可以睥睨英法蘇美等國，只要使用其「拖宕的外交」的手段，足以應付有餘，然而歐洲的戰火日漸擴大，而國際間的環境也隨之而起了極大的變化，蘇德之繼續聯合，荷蘭亡後的荷屬東印度島，引起列強的注目，法國的單獨求和，形成了英吉利之孤立作戰，美國的實行禁運以及大量擴軍，樣樣都使日本不能安於現狀。為求適應目前的國際環境與未來的變

遷起見，遂使日本不能不改變其以往對外的策略，而決定今後的方針。如今就以近衛在官邸裏與三相所決定的對外政策之綱要作為根據，再以國際環境的關係作為推測。對否？還要等待未來事實證明。

第一：「積極處理中日事變」這可視為日本今後對華外交的重心。自從近衛於前任首相時所發表的聲明之後，日本對華的外交便以「近衛三原則」作為調整兩國邦交的根據；為求東亞的永久安定，確非先取得與中國合作不可。關於這一點，近衛早已見到，所以便發表了引起中國的和平運動的「近衛宣言」。為貫徹近衛聲明之精神，不能不力求內政外交和軍事一元化，把以前紛歧的意見，在近衛首相領導之下統一起來，遂有「積極處理中日事變」的確定。

所謂「積極處理中日事變」一語的解釋，換言之，即是從速調整中日新關係。說到調整中日新關係，此不僅是為謀中日兩國邦交之澈底合作，而且為了建設東亞新秩序的完成，非先從中日的合作造起不可。所謂東亞，其範圍不是單指中日滿而言，從日本輿論界對於「東

國的國」解釋，則是連荷屬東印度、越南等地也包括在內。在目前國際風雲瞬息萬變之中，日本要達到建設東亞新秩序的目的，必須先謀中日事變的解決，而且有賴於中日兩國的合作去完成，是故日本今後對華的外交，既為以「近衛三原則」作為調整兩國邦交的根據而謀中日兩國的永久和平，已再無可疑義了。

第二：「日德義三國關係的強化」以及「對英法外交的重檢」這便是日本今後對歐洲方面的外交政策之路向。就目前的歐局而論，軸心國在軍事上的勝利，已為各方所承認。換言之，即是今日在歐洲最為得勢者便是德義兩國。日本為了要適應未來的環境與乎在國際間佔於有利的地位起見，日本自然不會輕易地放過這個自認為是「千載一時」的機會，加強德義日的關係，自屬勢所必然。再就德義方面言之，他們為了歐戰的關係，無暇兼顧遠東，故所有英法荷等國在遠東的殖民地，都有賴於日本就近監視的必要。所以今後德義日三國的關係之加強，已成為勢所必然的趨向。

現在再說到日本今後對英法的外交。從過往的事實便可以知道日本對英法的外交已由「拖宕」而至於「輕視」甚至「威脅」了。自從德國攻陷巴黎，法國單獨媾和，日本對英法的外交，誠有重新來一次檢討的必要。日本抓住了英法的弱點，先後向英法提出了漢越營運和封鎖滬緬交通的要求。英法為了要保全他在遠東的屬地的暫時安全起見，不能不向日本低首。

一一答允了日本的要求。漢越的禁運和滬緬交通的封鎖，誠是日本在最近對英法外交上的一大收穫，而亦可將此視為日本對英法外交重檢案中之第一聲。基此，日本為了要建設東亞新秩序，則其今後對於英法的外交，勢將趨向於比較強硬的路上。這是可從以往的事實推測得到的。

第三：「日蘇關係問題」，說到日本對蘇的外交，頗為複雜而苦悶。日本為要加強軸心的關係以及對華軍事的結束，都不能不要以逼延時日的外交去和蘇聯週旋。自從德蘇成立了互不侵犯協定而後，二次歐戰即行爆發，蘇聯既得到德國的垂青於是一邊拼命與德國合作而瓜分歐洲的協約國及其他弱小的國家，另一邊都是蘇聯在目前極為明顯的表露。基於以上的形勢，日本既不能不預防蘇俄的野心，但又沒有去打擊蘇聯迷夢的準備，因此日本對蘇的外交，實在頗為苦悶。日本為了要加強德義日的軸心關係，則其今後對蘇的外交，不能不有一時之靜觀。

再從蘇聯那方面說，近衛的重任首相，無疑地是加強德義日的軸心關係。這一點已用不着從近衛對記者團的聲明着眼，單從松岡洋右的任外相和白鳥敏天之被召商討對外問題等，便可以知道了。蘇聯為了要保存和德義的關係，想與日本暫時交好，俾得以全副精神去應付整個歐洲在今後的演變。如最近莫洛托夫所發表的對日外交之談話，謂日蘇關係有接近的可能性，便是蘇聯在表面上討好日本的證據。但所謂「日蘇的接近」，充其量祇能就滿蒙邊境來一個不侵犯的協定而已。至於日蘇間的澈底「接近」或妥協，簡直是永不可能的一回事。因為蘇聯的布爾希維克主義和日本的建設東亞新秩序兩者，根本上便有了極大的矛盾，成了兩個永不能相容的政策。未來引起日蘇的衝突甚至於戰爭，也許正是為此呢。

第四：「對美外交的重檢」，這已成為目前日本外交問題的另一個重心。由美國之宣布廢止日美商約起以迄最近的實行禁運止，在日美的關係上，日本始終都站在被動的地位。美國的禁運雖不能視為單獨對日本而發，但其實行禁運，這於日本多少受到一些影響。因此日本今後對美之外交，誠有再加檢討的必要。

在過往，日本對於美國的觀察，以為他的海軍雖多，但在遠東方面的據點甚少，事實上不能作為對日整個遠東海岸的包圍，而且日本的海軍也足以對付美國在南太平洋上的活動。惟是自法國戰敗之後，英國成了孤立的抗戰，無暇兼顧遠東，所有在遠東的殖民地中的海軍據點，大有委託美國實行代管之勢。這一點，可從最近英美海軍在遠東的合作一事中觀察出來。在以往，遠東海上的英美艦隊，都是各不相干，各自行動的，而在目前，英美的海軍則日漸接近，大有合而為一之趨勢。以一個精明

見稱於世界的日本，對於這個動向早已透視無遺，明白了以前的觀察之錯誤，一改以往的狀態。如南進方策的決定，近衛召見小磯商討南進方針，注目於荷印的變動，凡此種種，足以看見日本特對美國在遠東的活動之監視。

綜合以上所說的，我們對於『日本今後的外交政策』所得的結論是：從速結束中日事變，調整中日兩國今後的邦交，努力建設東亞新秩序，強化德義日的關係，防止蘇聯的東侵野心，注目於南太平洋的海上動態，實現其南進

的政策，以穩定其在東亞的局勢。縱令不幸而與美國發生衝突，日本必先以大量的海軍控制南洋羣島，同時以迅速的手法，進取英法在遠東的殖民地，以完成其為東亞之盟主國。

國 別	面 積 (立方基羅米達)	人 (單位千)	可 耕 地 (立方基羅米達)	面 積 之百分比	全 面 口 可密 耕 地 度
日 本	二一，三五三，五七二	九〇，三九六	一一一，八〇〇	一七	一三四
蘇 德	四六八，六七〇	六六，〇四四	二〇四，七八〇	六	八〇九
英 法	二四五，〇九九	四六，五三八	五三，七四〇	四四	一三〇
義 國	五五〇，九八六	四一，八八〇	二一五，四六〇	三二	三三三
比 利 時	三一〇，一三七	四一，六〇五	一二八，三五〇	三九	八六六
荷 蘭	三〇，五一〇	八，一五九	一二，二五〇	四一	一九〇
美 國	三二，九〇〇	八，二九〇	一九四	四〇	一九四
	九，六八三，〇四八	一三六，九六九	二二五、三五四	二八	六六二
	一	一，四三二，一三〇	二六八	一八	九一二
			二五四		九六

幾個重要國家的人口密度比較表

## 紀念「南京條約」

——中英兩國百年大恨的由來——

楊鴻烈

往事真是不堪回首！大家都知道而且誰都

承認在距今百年英人未挾其堅船利砲發動那個最不名譽的鴉片戰爭以前，亞細亞洲的國家如日本、朝鮮、琉球、安南、緬甸、暹羅以及其他南洋各島大體都沒有不把中國當做是「文化的策源地」的，那時大家相處，真是如兄如弟，如父如子，融融洽洽異常的，即是那些新興的西洋民族如葡萄牙、西班牙、荷蘭、法蘭西、美利堅等等也很知道尊重這個比歐洲羅馬還要早得幾千年而直到現代也不見得就是「岌岌不可終日」的老中國，何況她的土地的面積又是那麼的廣闊，人口又是那麼的衆多，雖然物質科學的發

明比較的落伍，但只要像睡獅一朝醒來，有了善良的政治，則成立一個健全的國家，實在有如囊中取物，毫不費力的，若更能長此的繼續進步下去，則將來在世界上的霸主的地位，也許會非她莫屬呢！所以那時東西各國對於中國的态度可以說是祇有敬慕之情，絕對沒有輕蔑的事。誰料自從前清道光二十年起，英人勢利薰心，只顧榨取中國脂膏的目的，不惜以砲艦為壓迫的手段，蹂躪浙江江蘇沿海一帶，拖延到了道光二十二年，清廷迫於殘暴的武力，不

得已讓忍辱含垢的與英國成南京城下之盟，大國威風固然掃地以盡而自是厥後，赤縣神州便漸落而為白色人種的俎上的魚肉，任人宰割，聽人驅使，種種不平等的條約——賣身契，層出不窮，所謂次殖民地的悲哀，致使炎黃子孫時時都在感覺到遠不如亡了國的奴隸推源禍首，英國實為其始作俑者！恰好今年就是那椿為人類歷史上所最難掩飾的非常犯辱的一百的鴉片戰爭的百年紀念，而地點又正在筆者現時所日夕起居的南京城外，撫今思昔，痛定思痛，百年光陰瞬間即到，江山猶是，景物已非，怎能不令人興起無限的憤慨？

所謂「鴉片戰爭」的開始即在距今百年之前，英國政府自下令動員印度及好望角的屯兵一萬五千人以後，在道光二十年就攻陷浙江省的定海，並圍攻寧波。道光二十一年，和議不成，英軍又佔領廣東省的橫濱虎門等砲台，且續調戰艦來粵；道光二十一年四月八日更大舉進犯浙江省的乍浦，五月初攻陷江蘇省的吳淞寶山上海，鎮江各地，勢如破竹，大有如入無人之境的氣氛，到了七月四日（即陽曆的八月九日）英軍全體便已集駐在南京城外，當時清

廷的大吏耆英與伊里布牛鑑等便聯名上奏道：

『……竊英夷大小各船八十餘隻陸續駛入草鞋峽江面寄碇，臣牛鑑當將欽奉恩旨允准通商之處專弁前往告知；臣伊里布於本月初三日馳抵省城，寄與照會開導，嗣經該逆酋屢次覆文，總稱臣耆英臣伊里布無權不能作主，雖經具文曉諭，堅不醒悟，詎於初五日忽向臣牛鑑差往之弁強攀龍聲稱初六日欲行開仗，該弁向其索取回文，亦不給發，當即馳回稟報，惟時已過夜分，臣等焦灼異常！……當揀派太倉州知州徐家槐外委陳志剛及張禧持臣等照會，諭以欽差大臣耆英將軍日內必到，並推陳布公復加開導，於初六日天色未明時，令其一同前往，該員弁馳至江邊，已見該逆各船張掛紅旗，並車皆駕砲，人盡執槍，紛紛上岸，排列陣式，候時前進，該員弁當將照會付給曾逆等閱看，並反覆為之陳說，先尙游疑，後見衆夷目公商良久，始鳴砲傳令，但見各夷船紅旗撤落，岸上夷兵次序回船。……』（參看故宮博物院所出版的籌辦夷務始末「道光朝

「卷之五十八」

我們現在看了這篇奏摺，還可遙想當時的南京也正是處在大熱的炎天，而兵臨城下，官民惶駭，寢食難安的情形，比我們現在單只苦熱的還要難受萬倍！究竟那時英國人的慘堅要怎樣纔能填得滿足呢？據耆英等人的奏摺說：

……初七日該夷將請求各款開列清單，交委員塔芬布等攜回，臣等共同

一，係索討洋錢三千一百萬元，本年先交六百萬元，其餘分年帶交；一，係索討香港作為碼頭，並求准往廣州。

福州廈門寧波上海等處貿易，一，係與中國官員用平行禮。

其鑑雖尚有請求，大抵不出三款之外；並據堅稱若能如其所請，即當承訂和好。

不敢再啓兵端；不如所請，即行除授，並往別省滋擾等語。」

其實所謂「南京條約」*Treaty Of Nanking* 1842—即第一次不平等條約的內容果真如

簡單含糊嗎？（關於南京條約的內容下面逐條的加以解釋和批評）要是僅僅如此那

人也就用不着得寸進尺，步步加緊毫不放

百年之後的人讀了也要替他們捏着一把汗！如說：「臣等正在會同酌議擬即明晰照覆，詎料初八日戌刻，該夷因聞訛傳，有調壽春兵來省

防勦之信，忽換紅旗，並於鍾山之上安設大砲，聲稱定於次早開砲攻城，勢甚猖獗；臣等查江寧省城雖已派撥弁兵，分段防守，惟周圍五十餘里，兵力不敷，且所調江西湖北徐州各官兵均會經挫衄，士氣不揚，未敢恃以爲固；況必不支；兼之民風柔懦，一聞此信，均各驚慌，即有男婦數萬人赴臣等各衙門遙道號呼，懇求救命。臣等查該夷自犯順以來，由粵入閩，屢浙入江，屢經命將出師，總未能挫其兇鋒，近復大集醜類，兵船多至八十餘隻，輒敢攻陷京口，橫據長江，斷我南北衝要，茲復連檣並進，直逼金陵，以致危在旦夕，臣等目覩萬分緊急情形，……已照會該夷，申以盟誓，如果悔禍戢兵，即照所議各條速爲商定，一面奏明乞恩，」這真是千鈞一髮的生死關頭，好在事有轉機，他們「於發給照會後，即委四等侍衛咸齡署江寧布政使按察使黃恩彤於初九日乘夜出門，親赴夷船向該夷酋明白曉諭，並令諭一切章程，即據夷酋鳴喇遜等四人出船相見，該侍衛等待以至誠，曉以大義，反覆開導，而該夷酋等請求各款，堅執如前，加以駁詰，則負氣不服，該侍衛等連日與之詳議，始據該夷將通商輸稅各事宜粗定條款；迨詰以如果允准，所有兵船是否即行退出長江？該夷酋等聲稱俟各款議定後，先給洋銀六百萬元，伊等即將所泊各船全行退出吳淞口外，江寧京口等處決不再有阻遏，惟鎮海之招寶山，廈門之鼓浪嶼

及定海三處，須俟全銀付清，方肯退還等語；該侍衛等以爲期太久，復據理向爭，該酋僅允將招寶山先行退出，其餘仍執原議。據該侍衛等將詰辯情形，稟經臣等公同熟商，權其利害，均有難以拒絕之處，謹將酌辦各條，另繪清單，恭呈御覽。」（參看籌辦夷務始末「道光朝」卷之五十八及卷之五十九）按此條約共有十三條，其原文如左：

一、嗣後大清大皇帝大英國君主永存和平，所屬華英人民彼此友睦，各住他國者，必受該國保佑身家全安。

本條所聲明的只是中英兩國家對於兩國人民有互相保護的責任，根本還沒有什麼足供我們批評的地方。

一、自今以後，大皇帝恩准大英國人民  
帶同所屬家眷，寄居大清沿海之廣  
州福州廈門寧波上海等五等港口，  
貿易通商無礙。且大英君主特派設領  
事管事等官，住該五處城邑，專理  
商賈事宜，與各該地方官公文往來  
，令英人按照下條開敍之例，清楚  
交納，貨稅鈔餉等費。」

按本條所謂「貿易通商」實即含有英國船隻能自由航行於五處港口的意思，因為貿易與航業是有很為密切的關係的，所以假如英國商輪不能航行於五處港口，那就沒有「貿易通商」之可言，這樣實在是我國沿海航行權喪失的

起始。又按本條原來規定的意思，充其量也不過是只許可英國商人得在五處港口居住貿易，并未會明白的說到什麼「租界」！所以要到道光二十二年中英所締結的「虎門追加條約」Supplementary Treaty Signed By Their Excellencies Sir Henry Pottinger And King Respectively, On The Part Of The Sovereigns Of Great Britain And China, At The Bogue 5th October 1843 (又名「善後事宜清冊附粘和約」) 第七款纔有幾句話說：『在「萬年和約」(即「南京條約」)內言明允准英人攜眷赴廣州福州廈門寧波上海五港口居住，不相欺侮，不加拘制，但中華地方官必須與英國管事官各就地方民情，議定於何地方！用何房屋或基地？保准英人租賃。……』有的學者以為從此時起，五處港口的地方官會同英國領事劃出地面，歸英國人民使用，於是就成爲今日所謂「租界」的源始了，其實這種觀察既很淺薄，而這種解釋亦「似是而非」，因爲這條不過僅只是約定由中國地方官吏核定一處地方的房屋以供給英國商人居住，絕對不是約定設立租界，而尤其最令人氣憤的事，便是英人貪得無饑，久而久之，便處心積慮的設法將中國的行政權於無形中逐漸排除，自成爲一「租界」因此「租界」以內便完全爲外國行政權所支配；並且不但外國人在「租界」內不受中國的管轄，甚至在「租界」以內的中國人，也要受外國管轄，這樣，所謂「租界」就無異

是外國的領土！暗賓奪主，胡行亂爲，莫此爲甚！還有一層，英商在雍正以前至多只能在廣州福州廈門寧波等處貿易，後來且被清廷限制在廣州一處，但爲什麼在「南京條約」上除掉強迫中國恢復四處港口而外還要求開放上海呢？據說英國商人林德塞 Kugh Hamilton Lindsay 在西歷一八三二年（道光十二年）即來遊上海，勾留十幾天，報告英政府說在他旅居的一星期之內，看見出入於黃浦江的船隻即在四百艘以上，何況碼頭貨倉也很爲便利，所以上海實在是東亞極有希望的一個商港。（參看程灝氏所譯裘音司著「上海通商史」第一至第四頁及孫毓修氏所譯東方指南「上海篇」）如此說來，英國人的眼光真是很利害！所以纔能在黃浦江一片溼壤，叢塚累累，莽荒穢，虫蛇充斥的地方，居然利用中國人的財力以造成一個爲今日擁有五百萬人口的大都市，英人實在不愧是上海「千載一遇」的知音伯樂！惟自從那個時候起始，中國開了一個可以被強迫而開放商埠的惡例，於是凡全國商務繁盛的地方總計共有八十多處便都是根據這個惡例而被強迫開放！這些即是普通一般所叫做的「約定商埠」或「他開商埠」——而外國陸地軍隊更可隨意駐紮投泊游弋，使中國幾乎完全不能具有一個在世界上最普通的國家的局面。還有在本條最後所規定的什麼「大英君主派設領事管事等官，住該五處城邑，專理商賈事宜，與各該地方官公文往來，令英人按照下條

開敍之例，清楚交納貨稅鈔餉等費」，這也是開外國領事官監視我國關稅的惡例，這是怎麼說呢？因爲自從有了這種不合理的規定，後來漸漸的竟由外國領事官向外國商人徵收稅餉，然後轉由外國領事官繳交中國收稅的官吏，此實爲中國所特有的現象，可恥可恨。

『一因大英商船遠路涉洋，往往有損壞須修補者，自應給予沿海一處，以便修船及存守所用物料，今大皇帝准將香港一島給予大英君主暨嗣後世襲主位者常遠據守主掌，任便立法治理。』

按香港地面雖不算很大，但却適當東亞沿海的要衝，緊扼着中國各港的咽喉，而且便於船舶的碇泊，所以不僅是早已成爲英國侵略華南的根據地，東方艦隊的大本營，復因時勢環境的進步，更取得世界貿易核心的資格，因此有入譽之爲「東方的馬爾太」，「東方的直布羅陀」！何況就景緻上說，香港的山雖不算十分的高，但幾面都靠着海，山和海水的接近誠爲其獨具的特色，尤其是在黑夜的時節，從山頂瞭望全市的燈火，據多數旅行家說其氣象的壯麗實遠勝於紐約及舊金山的夜色之上，全世界亦只有南美洲巴西國的首都阿德耶內羅 de Tonel 和澳洲的西德內 Sidney 兩處可以相比擬像這樣爲寰球所罕見的好所在，要是中國不蒙受戰敗屈辱的終果，怎麼肯心甘情願的拱手送給英人？試看前此的乾隆皇帝不是曾

駁斥過英國政府第一次所派遣的大使馬嘉特尼 Lord George Macartney 說：『天朝尺寸俱歸版籍，即島嶼沙洲亦各有專屬』嗎？那料有一個自作聰明的美國人基爾伯特 Rodney Gilbert 覺大「想其當然」的說，香港是一個浪人所居的荒島，所以道光皇帝以為夷真是愚不可及，要求割讓此地究竟有什麼用處？因此他

在許可割讓的時候就不禁大笑起來，（參看 he 所著的 *What is Wrong With China*, PP. 211—212）誰都知道在事實上道光皇帝在批准「南京條約」的時候一夜未睡着，走來走去的大發哀嘆氣呢！筆者恐怕英國人這樣藉口「參船及存守所用物料」騙得一個「寶島」似的香港是要大笑中國真傻，怎麼肯把這個為全世界所少有的良港輕易送給別人呢！

『一、因大清欽差大臣等於道光十九年二月間經將大英國領事官及民人等強留粵省，嚇以死罪，索出鴉片，以為贖命，今大皇帝准以洋銀六百萬圓償補原價』。

按本條所謂「大清欽差大臣」即指林則徐而言，林則徐所燒英商的鴉片煙土究竟值多少錢？據受德華士氏所著「中國六十年戰史」（有史悠明程履祥兩氏譯本）說共值二千四百萬元，這條規定中國只賠六百萬元就可了事，似乎於中國有利，但這種要求實在是最無道理的，因為鴉片毒物既干犯中國的法禁，當然在沒收之列，絕對不應該賠償，只不

過因為在英國砲艦威脅之下，中國迫於萬不得已纔俯首承認，英國那副有強權無公理的帝國主義者的真面目到此便完全的暴露出來了。還有最壞的一件事即是如夏燮所說『約內絕不提煙土一字，若以為既撫之後，聽其私售，則內鑿之弛，姑弗具論，而該洋人弁利於中國者，實即以此為大宗。……今自通商議行，鴉片禁弛，於是利權操之於外洋，而煙土遂為各行之首業，此豈特漏卮之患而已哉？……』（參看所著「中西紀事」卷九）汪榮寶氏也說：『……獨其為戰爭原因者之鴉片禁令，在清廷初無明文解除，而民吸用之習蔓延益甚，從此英商之輸入亦依然盛行；清廷不得已至咸豐九年遂公然弛禁，以佯藥之名徵收關稅，由是吸食鴉片之弊風不啻為法律所默許，而諸外國人反從而醜詆之，或且攜我國一二粗製煙具陳諸博物院，以為清國人民風俗之代表矣』。（參看所著「清史講義」下冊第六十三頁）徐錫麟氏也說：『鴉片戰爭以來，鴉片之輸入吾國者，日盛一日，更有內地之栽種，種起不已，於是外人相率號吾國曰「鴉片國」，名其民曰「鴉片鬼」。……』（參看所著「戒煙必讀」一書第四頁）這一切的一切，都是拜食英國鴉片商人之賜！嗚呼！吸髓敲骨，猶其未足，必得要滅之人國，絕人之種而後快，究竟是天生成的何種心肝？何種肺腑？

按本條前段係以明文取消歷年所的「公行貿易壟斷權」的束縛，於是英國以及其他帝國主義者在規定的五處港口便可以自由買賣，從此他們在華商務，尤其是英國商人更有突飛的進展，而中國的民衆亦被加倍的榨取了。又本條後段係規定『酌定洋銀三百萬圓作為商欠之數由中國官為償還』，這也是與一般國際慣例不相符合的，我們試看一般條約關於「商欠」的事件，地方官吏祇應催促追還，却不能代為償還，況且交易聽便，中國政府既無干涉的權力，而行商累欠，中國官吏安有担保的責任？現在英國偏要逼着清廷撥款補償，真是未免以戰勝者的威風來無所不至的欺負弱者了。

『一、因大清欽差大臣等向大英官民人等不公強辦，致須撥發軍士討求伸理，今酌定水陸軍費洋銀一千二百萬圓，大皇帝准為償補。惟自道光二十一年六月十五日以後英國因贖各城收過銀兩之數，大英全權公使大臣為君主准可按數扣除。』

『一、以上三條酌定銀數，共二千一百萬圓，應如何分期交清，開列於左。此設行商亦稱公行者承辦，今大皇帝准

時交銀六百萬元，癸卯年（道光二十三年）六月間交銀三百萬元，十二月間交銀三百萬圓，共銀六百萬元。甲辰年（道光二十四年）六月間交銀二百五十萬圓，十二月交銀二百五十萬圓，共銀五百萬圓。乙巳年（道光二十五年）六月間交銀二百萬圓，十二月間交銀二百萬圓，共銀四百萬圓。

自壬寅年起至乙巳年止，四年共交銀二千一百萬圓，備有按期未能交足之數，則酌定每年每百圓加息五圓。』

中  
央

按以上二條為中國以條約承認賠款並延期付給利息的起始。據外國人說英政府所要求的數目並不為過分，因為英政府和中國作戰，確實化了還許多的錢，即當時中國議和大臣也上奏說為了解救危局出了這幾文錢也是很便益很值得的了。（參看 H.B.Morse 與 MacNair 兩氏合著的 *Far Eastern International Relations*, P.173）其實這個數目影響於當時的中國的民族經濟與政治實在很為鉅大，因為所有對英賠款的負擔，都完全是加在農民的肩膀上面。一方面因為稅糧的增加，使廣東廣西等省的農民加速的破產，一方面又使民眾對滿清政府的威信亦根本起了懷疑，於是從此各處農民就暴動盜起，像江河向着海洋奔放的一般樣，近代史上最有名的前後繼續十五年的太平天國即是其直接發生的最顯著的結果，這些事件那裏是英國人的「始料所能及」？

『一、凡係大英人無論本國屬國軍民等今在中國所管轄各地方被禁者，大清大皇帝准即放釋。』

『二、凡係中國人前在英人所據之邑居住者，或與英人有來往者，或有跟隨及俟候英國官人者均由大皇帝俯降御旨謄錄天下，恩准免全然免罪。且凡係中國人為英國事被拿監禁受難者，亦加恩釋放。』

按以上二條所規定的總不出於中英雙方交換俘虜的事件，也沒有什麼特別值得討論的地方。

『一、前第二條內，言明開闢，俾英國商民居住通商之廣州等五處應納進口出口貨稅飼費，均宜秉公酌定則例，由部頒發曉示，以便英商按期交納；今又議定英國貨物，自在香港按例納稅後，即准由中國商人偏運天下，而路所經過稅關，不得加重稅例，只可照估價則例若干，每兩加稅不過某分。』

按本條所規定是否即為中英協定關稅的起始？在這一點上歷來就有兩種不同的觀察與解釋，現在為說明上的便利起見暫分為以下的二派：

第一派係否認本條為中英協定關稅的起始，一如漆樹芬氏說：

『我國關稅最初見於條約的是『江寧條約』第十條，其中僅有秉公議定則

例一語，並無何等束縛之文字。』（參看所著『帝國主義鐵蹄下的中國』第一九九頁）邱祖銘氏說：『……所謂『秉公議定則例』，由部頒發曉示』

者，即英文所謂 A fair and regular tariff of export and import customs and other dues, which tariff shall be publicly notified and promulgated for general information 是也，並無雙方協定之意。』（參看所著『中外訂約失權論』第二十一頁）日本學者高柳松一郎氏也說：『中國政府約定制定公正 fair and regular 之關稅則例而公布之』之一項條約上並無稅率應由兩國協定之東譯條文。』（參看所著『中國關稅制度論』，李達氏譯本第二十及第二十一兩頁）這些都是為本派代表的觀察及解釋。

第二派係確認本條為中英協定關稅的起始——如汪精衛先生即肯定本條『是將課稅公平的義務加在中國身上，並且對於子口稅也已經用協定的制度，使中國無自主之權了。』（參看所著『國民會議國際問題草案』第二十四頁）劉彥氏說：『本款為中國關稅協定之懷胎，一面約定進出口稅須秉公議定，一面對於子口稅不准加重稅例。』

（參看所著『被侵害之中國』第四

十六頁) 武培幹氏說：「英商應納之進口出口貨稅飼費均宜秉公議定則例，由部頒發曉示，以便英商按例交納，此為英人預存『關稅協定』之心以蒙蔽我國官吏，致後來竟墮其詭計而不悟。……又議定英國貨物自在某港按例納稅後，即准由中國商人徧運天下，而路所經過稅關，不得加重稅例，此為規定子口半稅之先例，其害亦確」於進出口稅率之協定焉。」(參看所著『中國國際貿易史』第八十四頁) 盛俊氏說：「我國關稅之協定，始於道光二十二年中英南京條約。」

(見所著『我國協定關稅之經過與關稅特別會議之任務』一文) —— 故東方雜誌第二十二卷第二十號) 這些也都足為本派代表的觀察與解釋。

、這兩派所觀察和解釋的都很能「持之有故，言之成理」，但仍以第二說為正確，因為「南京條約」有了這一條的規定，表面上固然是說要防止清廷腐敗官吏的苛事需求，然在事實上則已給與外人干預我國關稅自主的權力的機會，所以到了次年——即道光二十三年五月英國即與清廷協定通過稅，七月又協定關稅率，八月更協定了五口通商章程，於是這兩方面的協定即成為他國通商條約的藍本，所謂值百抽五的原則與進出口貨一律待遇的限制遂牢不可破，我國幾年稅收的損失不知為數要在幾十萬

### 萬一

所謂「南京條約」只就以上的幾條來說已經就旗下中英兩國百年來的深惡積怨，此外還有三條不過僅只規定「文書來往」及「撤兵」「換約」等事，沒有特別提出來批評的必要。那些生性輕薄的美國人如基爾伯特一流還以為「南京條約」的規定實在太寬大了，(參看所著 What's Wrong With China. P. 212.) 馬丁也責備英國使臣璞鼎查太過讓步，連比「南京條約」上更為重大的利益都不…

會要求，(參看所著 The Awakening of China. P. 158) 他們的心腸的狠毒，以及蔑視中國的心理實在比英國人還要加倍利害，真堪痛恨。據清人的筆記說當「南京條約」的草約達到北京的時候，羣臣都很反對批准，其中如軍機大臣王鼎更為激烈，他竟舉放史魚尸諫的古例，閉閣自縊！(參看陳康祺所著的『紀聞』及薛福成所著的『庸盦筆記』卷一『王鼎臨以死薦林則徐』條) 但道光皇帝也是非常痛感屈辱，惟「通鑑處此，欲罷不能！」所以許多耆

此事西者亦多轉載，如陳冷汰氏等所譯漢製德白克好司兩人合著的『華室外紀』第八章第一三四頁及 MacNair Modern Chinese History Selected Reading P. 169.) 我們再看他所親手寫的批詞的原文也是在說：『諭軍機大臣等，著英等奏連日與英夷會議初定條約一摺，覽奏忿恨之至，朕因億萬生靈所繫，實難天下大局，故雖憤閼莫釋，不得不勉允所請，藉作一勞永逸之計，非僅為保全江浙兩省而然也。……』(參看『籌辦夷務始末』「道光朝」卷之五十九) 老實的說，應付鴉片戰爭的那個局面，單是傷感憤激，固然不行，就是犧牲一己的性命一如王鼎一也無濟於事，因為我駐老大的中國，這樣『不度德不量力』的勉強抵抗那個少壯新進的帝國主義者的魁首英國，以致一次兩次無數次的被人欺負驟躍，不看東鄰日本是多麼慎重，又多麼振奮！在美國的海軍提督波理率重艦四艘襲來，『其船之大，砲身之長，皆亞洲人民所未嘗見，並載有水兵六百餘人。波理持國書，係其總統致日本天皇者，其中詳言交通便易，不可閉關，惟結約通商互有利益。波理艦隊駛至浦賀，日人屢見，目為怪物，速，艦上水手皆荷利鎗，時發空砲，烟蔽近岸，聲震如雷，居民聞之，皆大恐慌。日宣詣其時美艦行駛於波濤之中，進退自如，轉動迅急，波理不許，率艦深入海灣，凡船阻礙之者皆令撤退，其不從者謂將砲擊！』這樣的情不講

理，氣勢凌人，按素以武力稱雄的日本是很應該像中國上下一心的討伐外夷了，誰料幕府將軍一命垂臣，迎接破壞，一許可次年訂約，後來果然在橫濱訂立條約十二條，這就是因為大多數的日本人都知道『土槍不敢巨砲之猛，忠勇武士不敵久練之兵，由是好奇膽大者逃出遊歷，求增知識；善主復爭購軍火，供給軍隊，採取西洋以訓練士卒』，接着倒幕成功，明治天皇即位，變法維新，不出六十年居然成爲世界上決決的一個頭等國，打破歷史上所有國家民族進步的紀錄！我們中國在道光時就因爲和強大的英國開門賭打。致弄得日蹙百里，體無完膚，窮形畢露，真是後悔何及？

這個割地賠款，喪師辱國的『南京條約』經道光皇帝批准，就在道光二十二年七月二十四日（即西歷一八四二年八月二十九日）由

英國全權委員會同中國全權書吳伊羅布牛鑑在南京城外江心的英艦拿華麗號 Cornwallis 上將原定條約四冊由中國全權鈐用鈕防，英金權加用圖印分執爲據。英人派克 Harry Parkers 那時吳與其盛他說在條約簽字之後，船面就升起大清黃龍旗，船尾也升起英國旗，同時並放禮砲二十一響，清吏數人駕得要跑，以爲既經講和，爲什麼還要開火？（參看 Poole S. Harry Parkers in China P.33）他又描寫中國的三全權如下：耆英半晌無言，只忽然自語的道：『事勢逼迫我這樣做，我已經盡了我的責任。』伊里布年老氣衰，病勢不輕，聽了耆英的話彷彿很爲吃驚，趕忙拿『數珠』唸佛，他的病弱身體，實在受不了那樣酷熱的天氣。至於牛鑑呢？和他們兩位都大不相同，他

的『華夷之見』很深，向不輕易發言，除非萬不得已他是很少開過口，啓過齒的。（參看

John Francis Davis China During the War and Since the Peace vol I pp. 301—304）這一次爲英人以堅船利砲所導演的人間醜劇便算如此的終場，而其餘音則不只繞梁三日，且已遺恨百年，筆者很希望一向被稱爲最能適應時代環境的英國的朝野上下，於最近期間內即能毅然決然的放棄那些由卑鄙手段所得來的種種贓品——如租界領事裁判權等等，同時更能希望全國的同胞都不要忘掉這個爲人類最可恥辱的鴉片戰爭的百年紀念，大家都應當一致起來與英國清算這百年來的積怨，使我們能够早得恢復百年以前在東亞的光榮的地位，因爲如是方足以對得起我們的祖宗，方足以保持我們的國家民族至於永久而不墜。

## 中華日報館遷址啟事

本館近因業務發展原有館址不敷應用除發行仍在舊址外其餘各部概行遷至北河南路五九號新址辦公電話四二六三九號嗣後各界惠賜函件暨有所接洽請改寄或移駕上開地址爲荷

國人今後應有之努力

竹傳

我國自鴉片戰爭失敗後，國人有如注射強心針一般，無不感到國

之聲明。汪先生以其聲明之原則，日本之所求於中國者，既非領土，亦非賠款，實欲要求中國分擔建設東亞新秩序之責任，並無滅亡中國

夫世界上每次戰爭之結果，人類之思想，必趨於厭戰求和之一途，此實爲有史以來之鐵證，則此次中日戰爭，又何能例外？

現在汪先生所領導之國民政府，已基於時代之需要，還都南京，致力於和平建國之工作，並開始調整中日邦交。而近衛公又恰於此時

導 央 中

富國強兵之道。自清室中興，以迄於今，所有列強行之有效之各種富強方法，我國無不採而試行，然結果非但無效，且弊端叢生。考其原因，皆失敗於國人缺乏「公而忘私」，先國而後家」之偉大精神，此實為一切事業推進之莫大阻力。直至此次中日不幸事件發生，歷時已逾三載，形成相持之局面，似此同類相殘之間繙戰禍，除予無色人種一坐收漁利之絕好機會外，實為吾亞洲人一絕大之恥辱也。

相殘之開端戰禍，除予無色人種一  
坐收漁利之絕好機會外，實爲吾亞  
洲人一絕大之悲劇，同時亦爲吾亞  
洲人一絕大之恥辱也。

在連年戰亂中，中日雙方，已  
各慚猛省，深悔兄弟之邦不應繼續  
混戰，均懷釋仇修好停戰言和之意  
。日近衛公因鑒於大勢之所趨，並  
爲實現自己之主張計，於前年十二  
月二十二日首相任內，發表三原則

日戰爭。日本方面，自近衛公發表聲明後，平沼，阿部及米內三次後繼內閣，對處理中國事變，無不以建設東亞新秩序與共謀東亞永久和平為努力之課題，但我國抗戰政權之當軸，仍一味意氣用事，執迷不悟，汪先生實以事之無可挽救，且以國家破碎至此，人民疾苦至此，為貫澈其主張計，毅然於去年八月二十八日在滬召開國民黨第六次全國代表大會，修正黨綱，重新制定內政外交諸政策，並確立和平，反共建國之國策。自此之後，和平空氣，便瀰漫全國，且傳遍東亞矣。

敗俱傷，和則共存共榮」，並深信日本欲憑武力以征服中國，已爲不可能之事，且亦無必要，中國欲藉長期抗戰以迫日本國內政治之崩潰，或賴國際力量以制裁日本，亦屬夢想。故雙方皆認爲延長戰爭，絕不能解決中日兩大民族之仇視態度。欲謀根本解決之法，必須於和平氛圍中，彼此推誠相見，澈底實行對等之親善，舉凡政治，經濟，文化各方面，共同合作，在平等友好之立場上，共謀吾亞洲人種之自由與解放，以奠東亞永久和平之基業。

望全面和平將由此而逐漸實現，以解除人民不可忍受之痛苦，救國家瀕於滅亡之危機。政府固應以拯救民族為職志，凡應為之事，次第舉行，使黎民乂安，生產發展，士不失職，農不失耕，工商不失業，惟復興大業，國人均有其責。重建邦家，尤須人人埋頭苦幹。晏安鳩毒，古人所戒，衛文公唯能大布之衣，大帛之冠，始得復興衛國。今之國勢，其危殆十倍於衛文公遷楚丘之時，古人有言：「憂勞可以興國，逸豫可以亡身」，現在今日，憂勞固未必遽可興國，人一步，我十

步，尤恐不及。若再人人而唯求逸豫，則建國之謂何？恐耶欲爲猶太遺民，而不可得。故真求建國，必須朝野上下，振作奮勉，同心協力，共肩鉅任，爲學者，應知「學以致用」，多習實學，以期人才輩出，鞏固國家之基礎。爲農者，應負爲國計民生而耕種之責任，以裕民食，藉增原料。爲工者，應負爲國家生產而製造之責任，以減少國家之漏卮，並減輕同胞之負擔。爲商者，應負爲社會牟利而經營之責任，非但利權不致外溢，且可謀國外

市場之發展，以臻國家於富強。爲政爲軍者，毋徒以排擠傾扎同室操戈爲能事，應富有國家觀念，處處爲國而謀，使國勢蒸蒸日上，以提高我國之國際地位。倘國人果能本乎「公而忘私，先國而後家」之偉大精神，各忠職責，凡物質上之享受，儘量減少以培養國家之財力與物力，其成效至少必可內有以自樹，而外則不致招人之侮。且也，在上者樹之風聲，以身作則，則羣衆自受其感化，不令而行，前途縱有千百障礙，亦無能爲梗。深望今之

立於和平建國主義下之人員以及全國國民，念茲在茲，時刻勿忘和平建國之重任，以特殊之精神，爲最大之努力，俾使救亡圖存之和平建國大業，得由逐步順利推行，如是，則全面和平，自可實現，建國亦得告成。

近於無救之地步，則國人當知應當  
身所負責任之重大，和平建國工作  
，非輕而易舉之事，任重道遠，豈  
可成之於朝夕！惟有全體國人，團  
結一致，以大無畏之精神，肩起此  
偉大之時代使命，勇往直前，以促  
和平建國大業之早日完成。當此國  
府還都，民族更生之際，正國人奮  
發努力之時，失今不圖，則永無復  
蘇之望，古人云：「國家興亡，匹  
夫有責」，誠哉斯言也，國人其共  
勉旃。

# 大亞洲主義月刊

## 目要號刊創

- 對於大亞洲主義一與東亞聯盟  
大亞洲主義與亞洲聯盟  
民族解放與建設東亞新秩序  
科學，工業與亞洲民族之解放  
大亞洲主義與英國  
關於大亞洲主義  
門羅主義能否適用於亞洲  
近衛內閣之檢討  
論日本新體制運動  
巴比偏的文化及其影響  
中日文化交流之基點  
最近印度獨立運動  
今後之荷印問題

(其他細目不及備載)

(版出日五十月八)

(版出日五十月八)

# 對於國家選拔人材的一點意見

周玉

古今中外治國的基本方策，有一共同之點，即任用賢才。「不信仁賢，則國空虛」雖是老調，却有千古不磨的道理。所謂法治也決不是不用人才，法治是以法律制度支配人，不以個人改變法律或廢除制度。有了好的法制，仍然不可不以賢明的人去治理，否則會成爲羣愚政治。

一個人才的養成，不是一件容易的事。近代行政專門化，非特工程行政實業行政需要專家，就是內務外交法政軍政財政市政沒有一處不需要專門人才的，養成分工如此細微的專才更非易事。在現代國家裏，所需要的，不僅在少數的特殊領袖人才，尤其在成千成萬的中下級行政幹部，這些人才至少須具備下列條件：

(一) 是健全的體力。由於最近科學的研究，證明人的心理狀態常受生理的影響，身體衰弱的人，常常成為精神上之委靡；生理上有病態的人，常常有性格上之怪癖；惟有生理健康的人，在品行上表現者為和平，沉靜，精審，負責與勤奮。過去中國選擇人材不注意體力，為錯誤。歐美試多重體格我國現行考試法規中有應考人之體格檢查，自應認真辦理，以便為國家取的健全之官吏。

(二) 是健全的智力。所謂智慧，應是持久的記憶力，圓熟的思考力，精確的判斷力，明敏的理能力，尤重者為科學的條理與頭腦清析。吾人學數學，論理，不僅在領悟該學程之內容，尤在訓練吾人之智力。智力高的人，對於不知的事物，很容易收來變成他的知識。這種人比較那些淺嘗即止或似是而非的學問，還好多。英國的官吏考試多側重一般的基本學科，差不多和學校考試相同，這便是重視個人的智力，至於行政經驗，固可於任職以後，漸漸取得。所以英國考試及格人員之任用

，多從最低級起，以便訓練其行政技能，增加其行政經驗。美國考試有行心理測驗者，其意義正同。

(三) 是合於所需要的學力。學問之道千端萬緒，近代行政所需要之學識，其門至多，範圍極廣，決非一人之力，所能兼備，因此有所謂專家。然而專家的學識是需要三種，(1) 對於所專的門類要有極深刻之研究，(2) 對於與其專門知識相關連的學識，也要以所專學科為目標，而吸收之。如學工程的人要懂數學，學統計的人也要懂數學，學天文的人也。要懂數學，然而工程師所需要之數學與學統計所需要的數學不同，和學天文的人所需要的數學亦異。又如讀史記，學歷史的人讀他是看中國古代史；學政治的人是從此中觀察中國古代政治；學經濟，學社會學，學法律學教育的人從此中觀察中國古代的經濟，社會，法律與教育；學文學的却看龍門大手筆的文學。又如學醫的人，不但要學生理，病理，醫學，衛生，還要學生物，化學；學法律的，不但要學政治，經濟，社會，歷史，還要學論理學和法醫學。大概一種學的專門，是以所專的學科為中心以組成學問的體系，凡與所專門學科相關連的學科，都要以所專學科為目標去學習，否則不成為專家了。(3) 一般的常識，如本國史地與法制之類為人生必須具有的，如無此常識，則不配作公民，焉能作官吏，更談不到是人才。

現行考試制度是三種學識兼顧的，初試的科目注重一般常識和公民必具的智識；第二試必試科目是注重專門的學識，第二試選試科目是注重該應考人所專科目相關連的學識。

(四) 是豐富的經驗。這個條件不能要求一般的應試人。這只是專

門職業考試，特種考試，和缺額考試所必備的。作醫師，律師，會計師，其職務有個人的生命財產或其他自由權，按其職業的性質，必須先具相當之經驗。特種考試也是如此。所謂缺額考試如美國制度，如某機關某職缺而舉行之考試，應考及格之人即補其缺。這種所缺的職位常常是高級官吏或要求有特殊技能者，所以必須已有相當經驗。這和一般的資格考試不同。因此美國的考試制度和英國正相反，美國的考試科目多側重專門的特殊的知識，技能和經驗。經驗是增進行政效能所不可缺少的，因此對特殊人材之要求，必以經驗為條件。

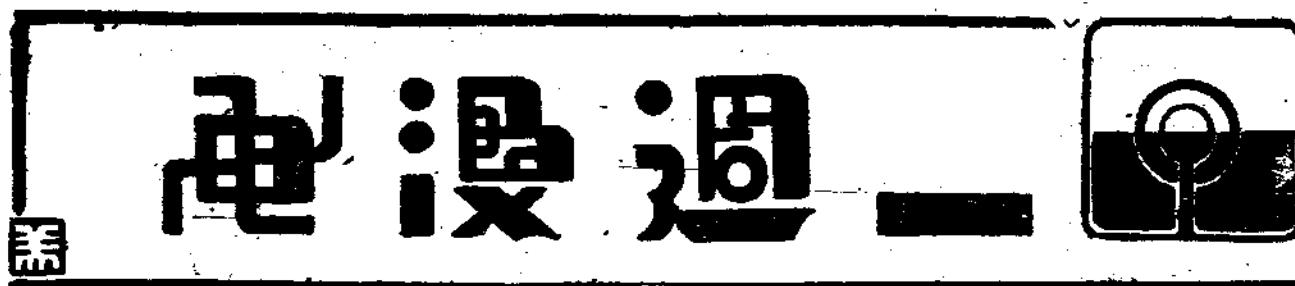
(五)是優良的品格。國人談到品格常常祇注意消極不作為，如官吏服務規程所規定，而一般長官擇人的標準，也多是廉潔自持，奉公守法之類。我們知道現代國家所需要的不僅是「好人」，尤其在能積極的進取。官吏要執行職務，單純守法絕對不够。我們所需的人才，除了勇於負責，果於決斷，精勤奮勉之外更要能積極的計劃，實行與開展。現

行考試制其口試一門是注重品格的測驗的。但是專靠一時的口試，實不足以精確的衡鑑一個人的品格，長期的考察要靠學校的師長及官吏的直接長官。

考試是選拔人才的方法，因考試制度也可以造才，唐以詩賦取士，則天下士子爭趨於詩賦之研究，明清以八股取士，則天下學子爭習八股式的文章。現代國家所需要的人材不是一兩種學識所能濟事，但是我們如果確定一種取才的標準，全國人士也自會趨向這個標的，因之選拔什麼樣的人材，是應審慎考慮的。在考試制度未施行前，官吏的任用不免流於靠私人的援引與推薦，這樣無異是以「私情」取士，所以天下爭趨於「私交」。大家祇知處人不知處事，憑私交可以登庸什輩，靠作事是很難被選用，因此無人努力作事，所以行政效率低微，這是極應矯正的。矯正的最有效方法是公平的公開考試。

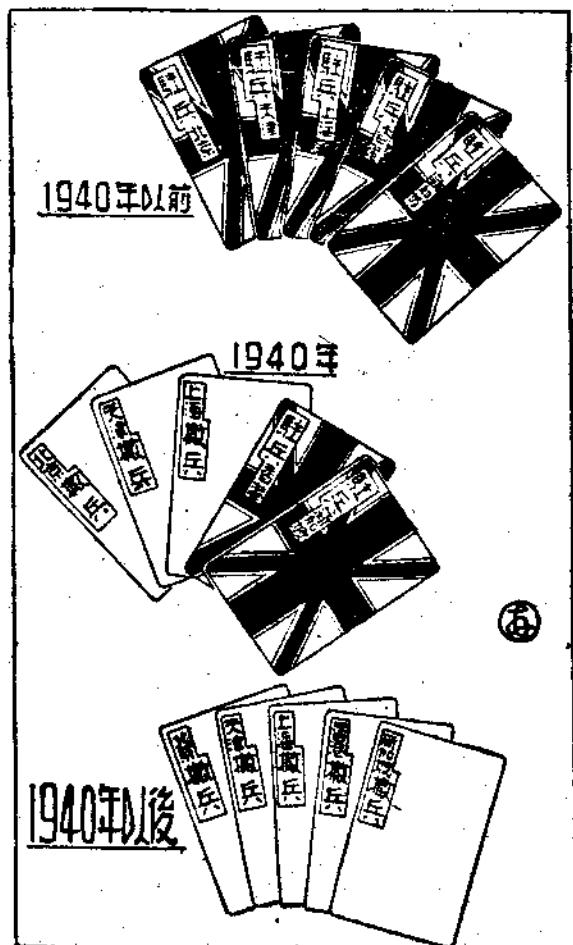
(25)

漫畫集



希臘撤兵到底：

陸稚存作

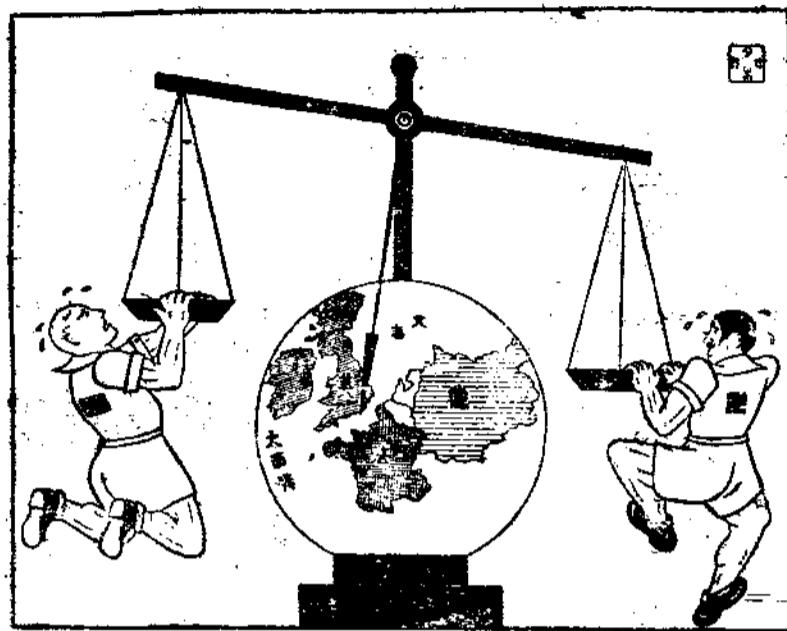


郭義作

邱吉爾坐立不安

較 量

馮笑傑作



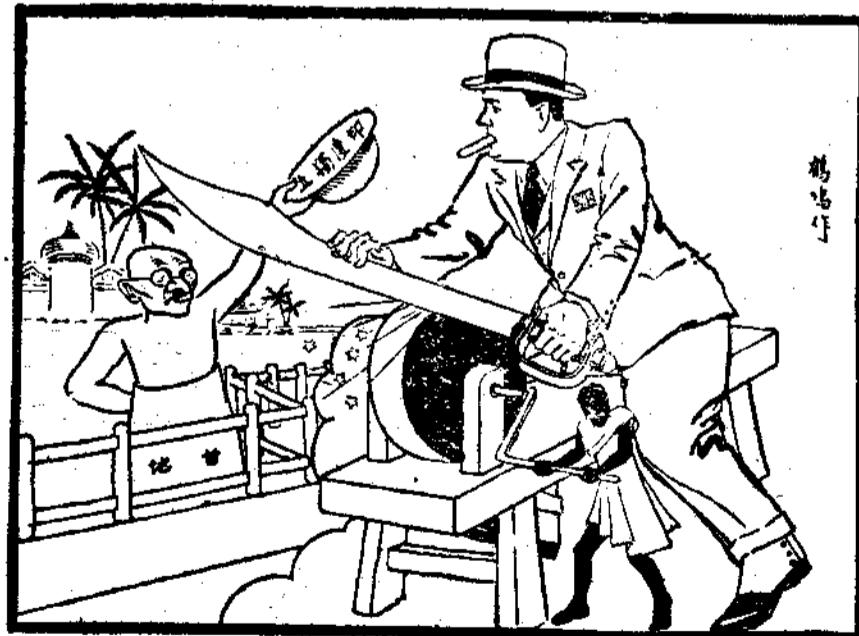
老爺這麼想：「最好強牠過來！」

馮笑傑作



嚇 不 動 了 ！

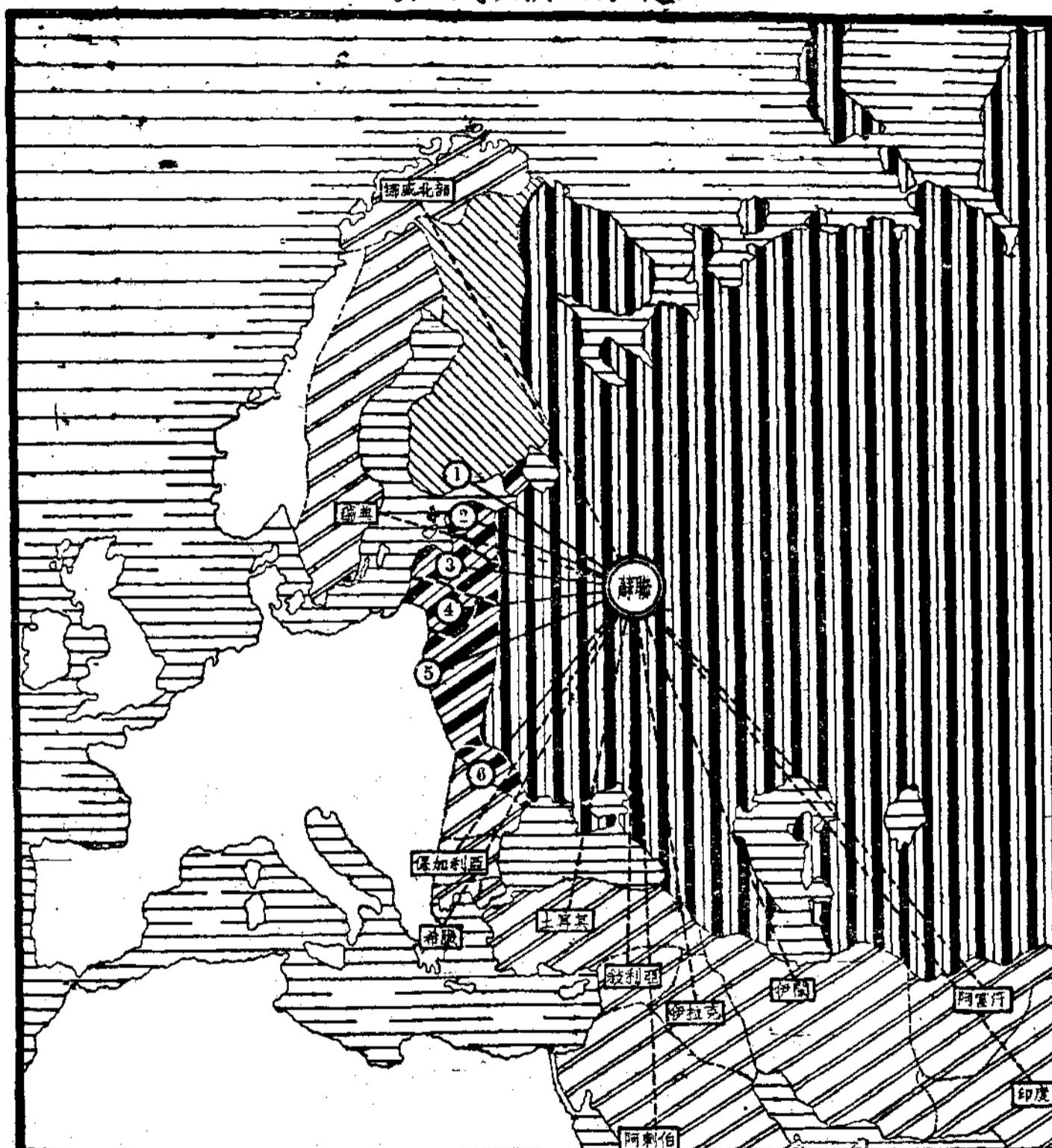
鄭鶴鳴作



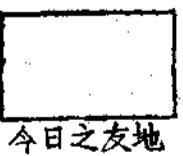
(2)

中 央 軍 報

## 蘇聯的新動態(一)



圖例



- |        |        |
|--------|--------|
| 1 芬蘭   | 4 立陶宛  |
| 2 愛沙尼亞 | 5 波蘭   |
| 3 拉脫維亞 | 6 羅馬尼亞 |

繪者

## 蘇聯的新動態(二)

魏建新

### 一 過去

繼承俄羅斯帝國百分之九十三的領土，佔全世界六分之一的土地面積，和十二分之一的人口，橫跨歐亞兩大洲的蘇聯，它是一九一日至一九一八年，第一次世界戰爭四年中，第三年的產兒，它的經過情形是這樣：

一九一七年三月十二日，是俄羅斯帝國，參加西方戰爭被打得大敗的日子，俄羅斯帝國

內部的革命勢力，在這天將沙皇的統治，完全推翻了，繼起的柯倫斯基臨時政府，因為不滿人意的緣故，在十一月七日，也被列寧領導的布爾什維克的革命勢力所打倒了，革命後的俄國，會受到反對國家的環攻，英吉利，法蘭西等國家的聯軍，從西方面的邊境，向東進攻，美利堅，日本的聯軍，從東方面的邊境向西進攻，由於進攻國家間的相互矛盾，超過了相互聯合的關係，終局是蘇俄承認了在西方樹立起五個新的國家，計波蘭，愛沙尼亞，拉脫維亞，立陶宛等，另外又被羅馬尼亞佔去了比薩拉比亞一帶地方，總計是蘇俄喪失了帝俄時百分之七的領土，而換得國家存在的始基，它的組織情形，及各聯邦的土地面積，分別列在下面。

最先它是一個社會主義共和國，後來發展成爲一個蘇維埃聯邦社會主義共和國，蘇聯是

它的簡稱，當一九二三年七月四日蘇聯成立的時候，計有四個蘇維埃社會主義共和國參加，後來又有三個加入，共爲七個蘇維埃社會主義共和國，組成一個蘇聯。

國名

面積(方公里)

(一)俄羅斯社會主義蘇維埃聯邦共和國

一九，七五七，九五三

(二)白俄羅斯社會主義蘇維埃共和國

一二六，七九二

(三)烏克蘭社會主義蘇維埃共和國

四五一，七三一

(四)外高加索社會主義蘇維埃聯邦共和國

一八四，四九二

(五)土庫門社會主義蘇維埃共和國

四九一，二二六

(六)烏茲貝克社會主義蘇維埃共和國

二四〇，一二八八

(七)塔傑克斯坦社會主義蘇維埃共和國

一四五，一〇〇

總計蘇聯面積

二一，三九七，六一二

在另一方面，英吉利的老眼東飛，美利堅的笑顛西掉，把一個最後列入七雄之林的蘇聯，一躍而成为七雄的魔首了，施太林在暗笑之餘，它就不慌不忙的，把半個波蘭，一角羅馬尼亞，整個的愛沙尼亞，拉脫維亞，立陶宛，先後收還爲它的本部地，而芬蘭的全部，也變成它的支配區了。

### 二 未來

從前不願攻，現在不能攻，將來也許會不敢攻，這是反蘇國家，在二十年前共同種下的怪因，從前『僅圖自保』，現在『坐收漁利』，將來也許會『爲所欲爲』這是二十年後，蘇聯獨收的奇果，如果各國還不早覺悟，則挪威的北部，瑞典的全部，羅馬尼亞，保加利亞的東半部，希臘的東北部，亞洲西南部的土耳其，敘利亞，阿刺伯，伊拉克，亞洲中部的伊蘭，阿富汗，印度等的全部，都有成爲蘇聯準備支配地的可能，然而，蘇聯已旋野心，德義是知道的，日本是知道的，英美也是知道的，總有一天，大家會回過頭來的，向他算賬，蘇聯既以帝國主義的姿態以厲行侵略，亦必在此帝國主義式的發展中自掘其墳墓，今是坐收漁人之利，固然是驕奢滿意了，未來牠，寄語史太林，且慢獰笑罷！

自從反共先鋒的德意志，突與蘇聯攜手以後，意大利也隨之而喜歡了，日本最初雖然是表示反對，但近來似乎也有改變策略的樣子。已被德意支配的法蘭西，當然也無話可說了。

# 現代史

## 義法停戰協定

德法停戰協定簽訂後，因該協定之第二十三條中有云：「本協定觀法政府是否與義政府成立停戰協定，然後發生效力」，故義法間亦開始和平談判，雙方代表於六月二十四日下午七時三十五分，在羅馬郊外英克薩別墅簽訂停戰協定，全文共二十六條（見二十八日各報），茲摘述其要旨如下：「法國應停止在法本土，法屬北非各殖民地，及法委任統治領各地域之戰鬥行為，同時亦應停止空中及海上之戰鬥行為。在停止協定發生效力期間，義軍在全部作戰地域，駐於最前線，劃出指定地點為非武裝地帶，由雙方休戰委員會管轄之，在此地帶之法國軍隊，應於停止戰鬥行為後，十日以內，實行撤退，但被指定為維持國內治安所必要之軍隊，不在此限，一切軍火，亦應於十五日內除盡，或送繳義方所指定之地點，並須全部撤消在此地帶內所敷設之機雷及地雷。在義國與英國繼續戰爭期間內，法國國海各要塞及其海軍根據地，均須於十五日以內解除武裝，但在不設防區域中，為維持地方治安之法國民政長官及警察，繼續行使職權。法國本土內之陸海空軍，除為維持國內治安之必要武器將由德義兩國決定外，應在今後將決定之特定期間內，停止動員及解除武裝。現與義軍交戰或對峙中之法軍，應於停戰當時之現狀，將其所持之各種武器渡過之，法領內未佔領區域之武器及軍需品等，應交付德義兩國，並停止在該區域內製造軍需器材。法國國內外之海軍艦隊，除德義兩國認為防備法殖民地之必要者外，應令其集合於指定之海港，在德義兩國監督下，停止動員或解除武裝。法政府不得將重兵移轉至英屬領土，及其他國家，亦不得對義實行任何敵對行為，並應有防止法軍隊及市民參加反義行為之義務。法政府所有商船，除得德義兩國之許可外，不許離開法國海岸，其不在國內者，應召回之或駛往中立國海港。凡義國被扣押之商船，及被沒收之貨物，應歸還義國。法飛機不得在法本國或法

家，亦不得對義實行任何敵對行為，並應有防止法軍隊及市民參加反義行為之義務。法政府所有商船，除得德義兩國之許可外，不許離開法國海岸，其不在國內者，應召回之或駛往中立國海港。凡義國被扣押之商船，及被沒收之貨物，應歸還義國。法飛機不得在法本國或法

，德總統行營亦於六月二十四日發表公告稱，義法停戰協定，已於本字成立，德政府已接達義方正式通

告，故德法停戰協定，應即生效。

十五日上午一時三十五分起宣告完

## 法國頒布新憲法

法國自單獨分別對德義媾和以後之政治革新，其第一重要事件，即為取消民主政治，確立集權政體，解散議會，頒布新憲法，於貝當元帥一手支配之下，造成全權制度

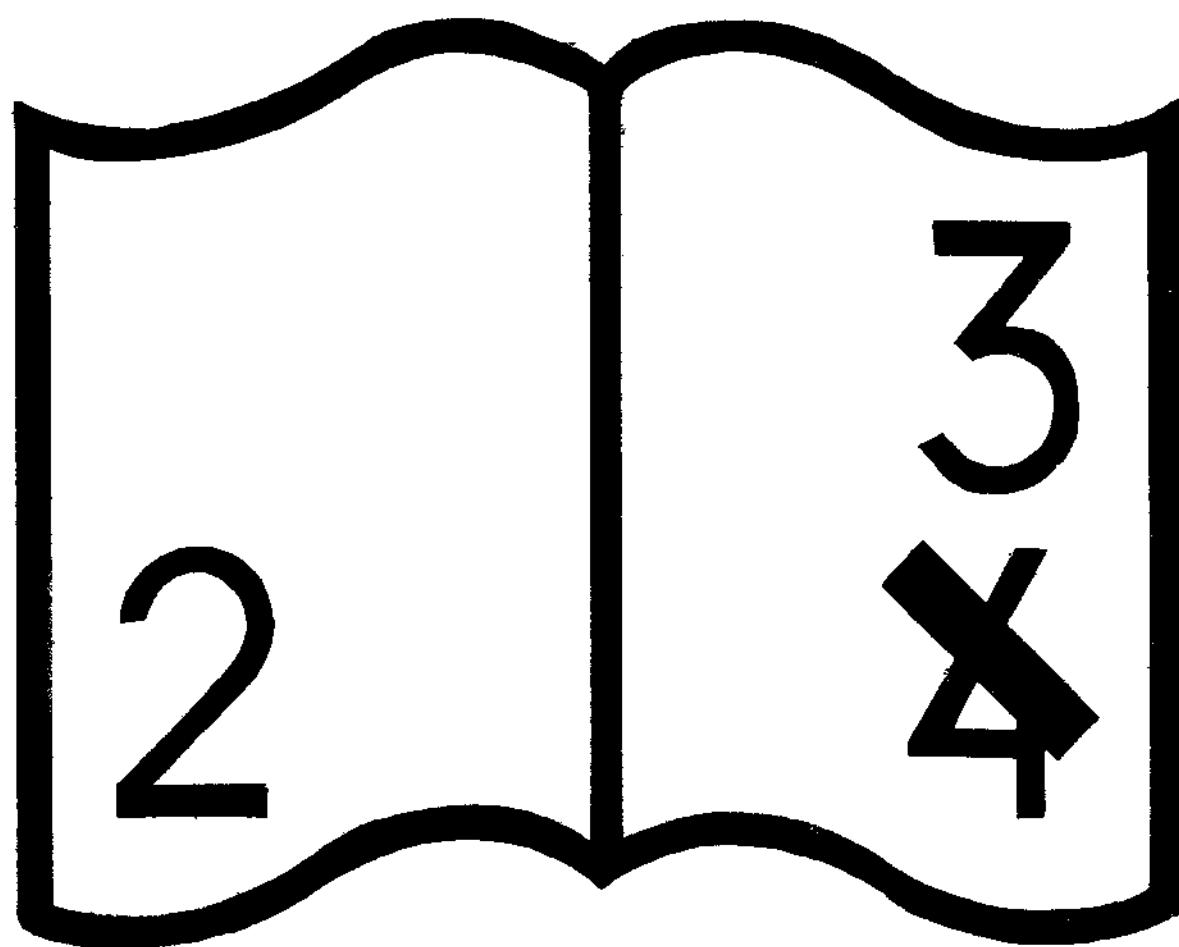
之新國家，此為十八世紀法國大革命以來一政治上之重大變化也。

法國全體主義新憲法法案，係於七月十一日國民會議中，全體一致通過，議決該法案乃以重整法國為目的，法政府十二日以官報發表

新憲法，該憲法之內容計分三條：

第一條，貝當元帥，基於一九四〇年七月十一日成立之新憲法，就任法國國家元首，掌握全權，所有一八七五年二月二十日制定之法國「關於組織公權之憲法」第二條，予以廢棄。

。



编码错误





# 時論選輯

## 反對私相授受的勾當

——上海中華日報社評——

外國在華駐軍，本來便是一種不平等條約的結果。而在一九〇一年辛丑條約所規定的地方以外駐軍，更加沒有條約的根據。英國日前宣佈撤退其在華北及上海的駐軍，不問其原因何在，在中國政府方面，認為為第三國對於遠東以及中國的現實所必應採取的行動，因為這不但與月前中國政府要求第三國撤退其在華駐軍的意旨相符合，並可因此而增進中國國民對第三國國民之間的友誼。據另一消息，法國駐軍，亦將繼英軍之後，撤離中國的領土，如此舉苟能實現，同樣的會增進中法兩國間的友誼，是不用說的事。

可是在這個時候，却有美國駐軍將接防英軍原有防地的傳說，傳了出來。這種傳說，我們希其望永遠為一種傳說，永遠不會見諸實現。

。蓋以其不但足以破壞中美兩國的感情，更足以引起遠東緊張局面的另一新而廣泛的不安。

遠東的國際情勢，目前雖在表面上尚未失去其必要的寧靜，但在戰爭的前夕，在這個時候，英國以及第三國駐華軍隊之撤退，是必要的，如美國竟以為有利可圖而對遠東加強其壓力，則只有增加遠東之不安，使遠東更快的投進世界大戰的火穴。

我們反對戰爭。我們尤其反對中國投入戰火堆中，反對第三國把世界大戰的野火引到遠東來。美國增強其在華駐軍的企圖，則不但希望私相授受的接收了英國在華的權益，還有着充分的可能，把遠東更快引入世界大戰裏邊去。

英國駐軍之撤退中國，我們不能即行認為英國已然放棄了他在中國的權益；但要是英國有了這種打算，則接收英國所放棄的權益的，將是這些權益的原有的主人，而不應是遠隔重洋的美國。況且英國沒有權利可將其以不平等條約所取得的所謂「既成權益」以私相授受的方式讓予任何其他一個國家，而任何一個國家，亦沒有權利可在其原有的主人之前，對這些所謂「既成權益」加以接受。

日本方面以為，英國駐軍撤退之後，「英國所享受之一切權利，應即交還中國（海通社東京十日電）」。這實在是英國以及其他第三國現在必需認識之點。因為中國目前正在從事其復興偉業，第三國由於不平等條約所獲得的一切成果，都得從新在公平的天秤之下加以厘訂的，即如美國也不會有所例外。因此，我們希望美國對於遠東以及中國的現實之認識，應該更嚴肅。府成立之後，即以掃除軍閥為其急要的工作，其所努力者，多重於軍政與訓政這兩個階段，第五次全國代表大會的時候，認為訓政應早日完成，使憲政得以開始，爰有召集

體國民的意志作對，葬送了過去中美兩國國民寶貴的友誼！（八月二十日）

## 憲政實施委員會之成立

——香港南華日報社論——

實施憲政，本來是我們建國的三個階段的工作，孫先生手定的建國大綱，早有明確的規定，然而民國建立，已經二十九年，國民政

府的秉政，也有十五年的歷史，而真正的憲政。至今猶在國民的殷盼與祈求中，這在我們同志想起來，是痛心而且慚愧的。

為什麼憲政之治遲遲不能實現呢？國府成立以前，軍閥當權，雖有憲政之名，而且有過幾種所謂憲法，但只是具文，不必說了。國

國民大會，制定憲法頒布的鄭重決議。如果能够循着這決議而按步邁進，則憲政的實現，是不應有待於今日的。然而不幸戰事發生，烽烟四起。……致關繫於國家生死存亡的抗戰，竟被利用……遂令失地日多，國民大會之召集與憲法之制定頒佈亦因此而受事實上之阻礙，不得已而延期。然而本黨對於實施憲政，其意念是始終如一的。臨時全國代表大會宣言中，曾鄭重申明此旨，以爲第五次全國代表大會所決議的召集國民大會與制定憲法頒佈之決議，雖因戰事不得已而延期，「政府此時，惟有依據國民會議所制定頒布之約法，以行使治權」，同時「應設置國民



參政機關，俾集中全國賢智之士以參與大計。」……國民參政會……已成爲有名無實，國家大事，不但不能「集中全國賢智之士以參與大計」，即中央同志，偶有規諫，亦遭其嫉視，……在這情勢之下，不但憲政之實施，無從談起，國家的命脈，勢亦將淪胥……這在中國政治上是一個嚴重的問題，而且是全國同胞利害所繫，我們於此是不容坐視的。

要解除實施憲政的障礙，我們首先要解救國家的危亡，因此我們有和平運動。和平運動有兩個口號，即：「對外和平，對內民主，」

具體點說，也就是實現和平，實施憲政。這是中央政治會議所懸的基本的，也就是國民政府還都後的基本政綱。和平所以保存國家的獨立生存，民主是復興國家的基礎，這兩者，是相因相成的。國府還都以來，對於和平的實現，已盡其最大的努力，調整中日新關係的會議，已在順利進行中，而憲政實施委員會，亦經在縝密籌備之下，於去月廿九日正式成立，這可見國府當局的決心，其努力與工作，無時無刻不是向着最大方針邁進的。

汪先生在本年二月廿九日發表談話，闡述「憲政之實施，當求其實，而不當徒務其名。真正之憲政，必須以廣大之民主勢力爲其基礎，虛偽之憲政，掩耳盜鈴，爲吾人所不取。」憲政實施委員會成立時的訓詞又曰：「國家民族之能否獨立生存，視其民心力物力之集合，與運用如何爲斷。」憲政實施委員會的使命與任務是異常重大的。憲政的實施，也就是民主政治的實現，這不但是全國上下廿九年來所求，也是今後我們工作的目標之所在。我們願對委員會諸君，致其最深切的期望。（八月一日）

# 法規集

## 國際宣傳局組織法

二十九年八月十日公布

- 第一條** 國際宣傳局直隸於宣傳部  
依照宣傳部組織法第六條  
之規定管理全國對外宣傳  
事宜
- 第二條** 國際宣傳局置左列四處
- 一 管理處
  - 二 新聞處
  - 三 編譯處
  - 四 情報處
- 第三條** 管理處掌左列事項
- 一 關於文書會計庶務之處理事項
  - 二 關於外人報紙通訊社出版機關及新聞記者之登記及發給執照事項
  - 三 關於中國人民在國內國外所辦外國文字報紙通訊社及出版機關之登記指導事項
  - 四 關於外人所辦文化團體之調查登記事項
- 第四條** 新聞處掌左列事項
- 一 關於國際宣傳方案之規劃及實施事項
  - 二 關於對外文告之發布事項
  - 三 關於對外宣傳新聞論著之撰發事項
  - 四 關於國際新聞電訊通信之收集轉發事項
  - 五 關於對外宣傳文告新
- 第五條** 編譯處掌左列事項
- 一 關於對外宣傳文告新
- 第六條** 情報處掌左列事項
- 一 關於國際輿論及一般國際情報之收集事項
  - 二 關於國際宣傳資料之收集研究事項
  - 三 關於國際新聞言論機關之聯絡及運用事項
  - 四 關於國際文化團體之聯絡事項
  - 五 關於外籍新聞記者及文化從業員之聯絡事項
- 第七條** 國際宣傳局設局長一人兼  
宣傳部部長之命綜理本局事務並指揮監督所屬員職
- 第八條** 國際宣傳局設秘書二人或  
四人承局長之命分掌局務會議及局長交辦事件
- 第九條** 國際宣傳局設處長四人科長科員各若干人承長官之命分掌各處科事務
- 第十條** 國際宣傳局設編審若干人承長官之命辦理編譯審訂事務
- 第十一條** 國際宣傳局局長由科長科員兼任或薦任
- 第十二條** 國際宣傳局得聘用專門人員
- 第十三條** 國際宣傳局於必要時得請宣傳部調用簡任人員並在國內外各地設置特派員辦理國際宣傳事務
- 第十四條** 國際宣傳局得酌用僱員
- 第十五條** 本法自公布日施行

用事項

譯者之譯述事項

關於對外宣傳刊物及其他出版物之編纂事項

關於外國文字報紙刊物及其他出版物之編纂事項

關於圖書之登記整理

關於圖書之譯述事項

關於外國文字中國年鑑及其他參考書籍之編纂事項

關於圖書之登記整理

關於圖書之譯述事項

關於外國文字中國年鑑及其他參考書籍之編纂事項

關於圖書之登記整理

關於圖書之譯述事項

關於圖書之登記整理

關於圖書之譯述事項

關於圖書之登記整理

關於圖書之譯述事項

關於圖書之登記整理

關於圖書之譯述事項

關於圖書之登記整理

關於圖書之譯述事項

關於圖書之登記整理

關於圖書之譯述事項

關於圖書之登記整理

本法自公布日施行

# 中華日報叢書

林柏生先生論文集

褚民誼先生論文集

周佛海先生論文集

中華日報社評集 第一集

第二集

—每冊二角

回憶與前瞻

關於組織中央政府

中國國民黨的功罪和今後的地位

戰難和亦不易

—每冊五分

每冊五角

發售處

上海北河南路五九

號中華日報館

# 中央導報週刊

每冊定價 國幣一角

出版者

南京新報社  
中央宣傳部三樓

印刷者

南京復興路二〇〇號  
南京新報承印部  
電話二一七八三

發行者

中央書報發行所  
南京中山東路一七〇號  
電話二一八八一

訂閱價目 (郵費在內)

全 年	半 年	三 個 月	每 月	國 內 及 日 本	香 港 澳 門	歐 美 南 洋
五 元	二元九角	一元三角	四角五分	六	一角	八角五分
七 元	三元五角	一元八角	一角	二元五角	五	元
十 元	五	元	五	元	元	元

# 中央宣傳講習所招生章程

一、名稱 本所定名爲中央宣傳講習所直隸於國民政府行政院宣傳部

二、宗旨 本所以培養和平反共建國宣傳人材爲宗旨

三、學員 本所第一期招收學員五十名凡具下列各項資格之一而身體健全思想純正年齡在四十歲以下廿四歲以上者得報名應考

(甲) 國內外大學或專門學校畢業者

(乙) 有同等學力對宣傳工作會有經驗或著述者——本期暫不招收女生

四、學期 第一期暫定修業期間爲六個月

五、待遇 本所學員一律免收學雜各費在學期間並由本所供給服裝講義及膳宿另每名每月發給津貼國幣二十元畢業後分派各宣傳機關服務

六、課程 本所課程分必修選修兩種於六個月內修足三十學分經考試及格始得畢業

七、報名考試 即日在南京各報名處開始報名至八月十八日截止八月二十日在南京本所舉行考試報名時須繳最近三寸半身照片三張填寫報名表並繳驗各種證件

八、試驗科目 論評，史地，社會科學，時事問題，演講

九、報到 學員經考試取錄後須偕同保證人——當地殷商或現在薦任或校官以上軍政人員——二人蓋章簽字填具保證書於八月二十五日以前到本所報到逾限取消學籍另以備取學員遞補

十、開學 本所第一期定期九月一日開校

十一、所址 南京中山路新街口

報名處：

(一) 南京新街口復興路中央電訊社

(二) 南京朱雀路中華日報分館

所長 林柏生 教育長 馮 節