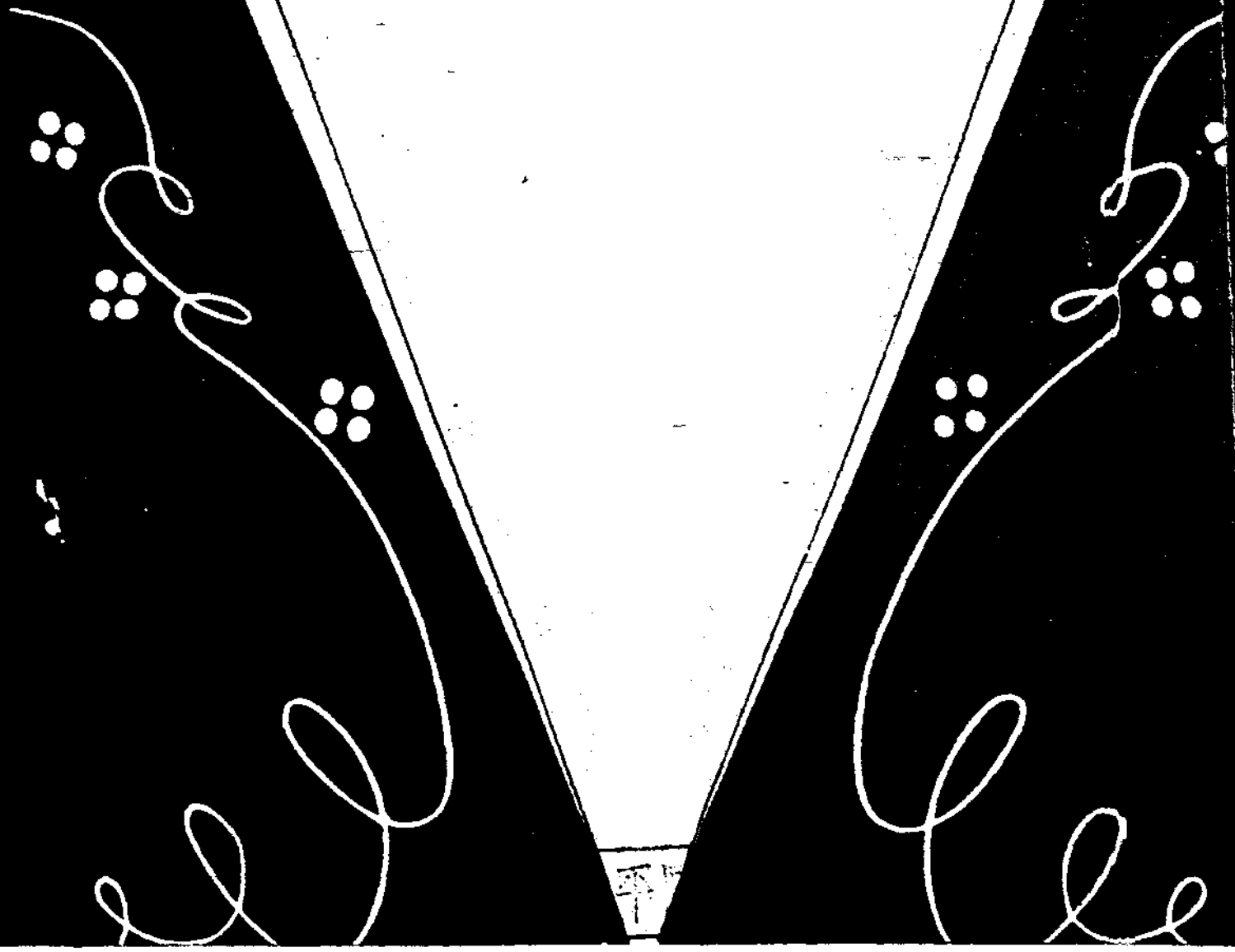


新中華

51

第一卷 第五期



新華會首都指導部編印

青年第一卷第十五期目次

論壇

英意會議之透視

聯邦制與各聯邦政府

學術論著

全體主義的社會哲學之基礎理論

儒道啓蒙(王道第八上)

時事評述

提句紛爭

何波參加防共協定

美國的擴軍狂

政聯委會否認黨府借款

黨府徘徊歧路

北京大學本部成立

黨府停付內外債利息

青年問題

德國青年運動(上)

談讀書

青年教育與習慣

文學園地

詩體論略(二續)

補白

君夏

劉健

Spann 著
傑民譯

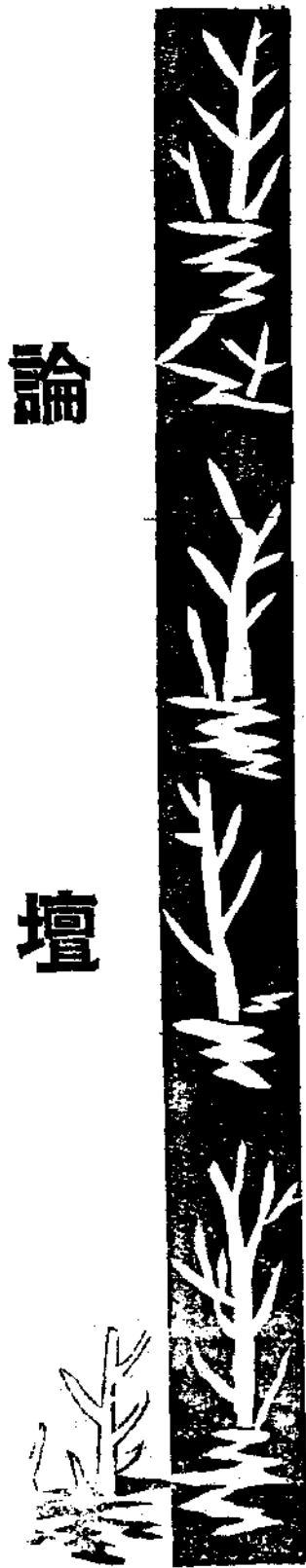
章志儒

張特林

章中行

步毓森

趙希奎



論

壇

英意會談之透視

君夏

英首相張伯倫及外相哈里伐克斯之訪問羅馬，因其含有支配今後歐局動向之影響，故頗惹各方極大之注意。在張伯倫等成行之前，柏林政界即以爲英國政府首腦，在訪意途次過巴黎時，必將向法方提示舉行關於地中海問題英法德意四國會議案，而極力慫恿其接受。因張伯倫首相惟恐在將來英意會談時，意方關於要求歸還法領殖民地事，持相當強硬態度，且德國亦將對此加以全幅的援助，故誘引法國促倡舉行四國會議，以謀地中海諸懸案之解決，同時似將有策劃法意妥協之政策。但法國官方，雖對會談之推移，表示出極大關心，然鑑於各種情勢之變化，而以爲英意絕不能在心理的效果以外有極大期待，似持相當冷淡態度。綜合法國方面之觀測，咸以英國似置重於西班牙問題，而意國似置重點於法意關係使英國調停之事。但在英意協定生效後之今日，對義勇軍問題，意國有相當強意，因之意國恐不會承諾英國之希望。同時，爲打開法意關係而使英國積極活動，目下法國既無此希望，而英國亦將有所躊躇。因之對於會談，顯然不能有多大期待。不過法國方面表明，只在意國停止反法宣傳，出以合理的要求時，則有傾聽之準備。但關於割讓領土等等，表明絕對不能同意，此點英國似亦充分諒解。哈里伐克斯外長與張伯倫首相一同於十日，首途訪問羅馬，出發之前一日與駐英法國大使會晤，關於英意會談之英法兩國態度，交換種種意見，結果詳情雖不大明瞭，但英法兩國政策之完全一致，要爲無疑。英意兩國會談於十一日正式開始舉行，意國官方，以爲會談觸及歐洲政局之現實的諸懸案，西班牙問題，猶太人問題等亦將提出，但全體將限於一般的討論之意見，甚爲有力，具體的成果不能大有期待，而且當會談之際，法意關係，將從新的角度被再檢討，但關於德意樞軸，則全然被置於談話之外。而倫敦政界之觀測，則認爲此次英意會談，或將以久爲阻碍歐洲一般鎮靜工作之西班牙問題起爲主要議題。關於意國要求返還法國領土，莫沙里尼依照已規定之

維持地中海現狀之英意協定，不涉及地中海沿岸之法領殖民地，而主張對吉布齊及法領索馬利蘭之領土之權利。又關於西班牙問題，莫沙里尼對張伯倫以承認佛朗哥政權之交戰團為交換條件，將提議撤退意國之義勇軍，因此英法德意四國依照慕尼克會談之精神，而從事於共同調停西班牙內亂之可能性，有慎重加以議談之勢。會談開始以後，意大利報界強調闡明意國之態度，意大利時報云：「意國之主張，並非威脅英國之權益，亦非對於歐洲或非洲任何國家予以威脅。意國之主張，與德國者同樣，乃形成尚未實現之歐洲新秩序之重要一部分。意國在適當機會，將以最善之方法，且為意國之權利與權威計，以最堅實之態度，謀其主張之實現也。」同時，德國各報亦作新聞示威，稱維持地中海之現狀，不合現實，徵之敘利亞或巴勒斯坦，而地中海之勢力均衡亦將變形，即世界不能忽視意國地位變更之事實，故意國有提出新的要求之資格，作為新的大國，而出生於地中海矣。同時希望此次之羅馬會談，招來使意國諸要求滿足之結果，並走向與有關係各國家之利害合致的解決途徑。而另一方面英法之態度，顯然可歸結為下列幾點：（一）以維持地中海現狀為英意會談之根本方針。（二）關於法意關係，英國不作調停，法國對於吉布齊，亞的斯亞比巴鐵路，蘇彝士運河，僑居丘尼斯意人等問題，有讓步之準備，但影響於法國主權之讓步，絕對不承認。（三）對佛朗哥軍附與交戰團體之件，以西班牙派遣外國義勇軍之撤退為前提。張伯倫與莫沙里尼於第二次晤談席上，討論中心集中於當前之法意間紛爭事項及西班牙問題。莫沙里尼強調主張應：（一）根據一九三五年法意協定各條項之徹底改廢，從新解決丘尼斯問題。（二）意大利參加經營蘇彝士運河公司。（三）意事實上經營吉布的鐵路。（四）西班牙問題，尤其法國當中止干涉，承認佛朗哥政府之交戰團體權。（五）確認馬霍爾加島之意大利現有之軍事設施及其權益。尤其關於丘尼斯問題，莫氏力述本問題如不解決，歐洲無和平，而竭力希望將該問題導入於由英法德意四國折衝，以謀國際間解決。但張伯倫首對於意國要求恢復法領丘尼斯，則僅視為係法意兩國間之問題，而拒絕調停斡旋，因之雙方意見，頗不一致。是以無論於首次會談終了後，英國如何聲明「為相互諒解其意見而傾注全力，諒解之點頗為不少」意國如何推測「英國今後必以一步後退之方法，不失實利，可預言將出以妥協調整之態度」，而在二次會談終了後，英國方面認為張伯倫對意大利緩和反法宣傳，及與法政府開始直接交涉之希望，未為意方所容納，對地中海今後之演變，咸抱悲觀觀測。而法國則以張伯倫對要求法領殖民地之放棄並抑制意國新聞之反法宣傳，未能說服莫沙里尼，完全陷於悲觀中。同時，意國因關於法意問題張伯倫表示模稜兩可之態度，對於英法顯示不滿，而有冷淡之傾向。最後，十三日英國各報發表張伯倫之聲明，內稱「英意雙方並未向他方有所要求，英意部長已結束彼等關於歐洲形勢之會談，且各方已明白表示其態度」，依此觀之，英意會談更顯然是毫無結果，宣告失敗了。



聯邦制與各聯邦政府 (續)

劉健

四、其他各聯邦制政府

(甲) 德意志聯邦

歐洲神聖羅馬帝國時代，中歐各邦，事實上已漸成爲獨立國家，至拿破崙第一，正式宣告神聖羅馬帝國之解散，各邦更得獨立存在機會；至一八一五年，始由三十八不同之王國，公國，侯國，自由市組織聯盟，成立公共會議，構成邦聯式之形態；到一八六六年奧國被普魯士逐於邦聯以外，作爲聯邦的基礎；一八七〇年普法戰爭後，始完成聯邦政府之組織。故德國之聯邦亦爲「先邦後聯」。復至一九一八年歐戰停止，於同年十一月九日廢棄帝制，建爲共和國聯邦，一九三四年八月二日大總統興登堡逝世，由內閣總理希特勒兼攝總統職，希特勒本爲國家社會黨領袖，以廢棄凡爾賽和約，回復國家經濟與舊日領土，及強化國防設備等爲職志，故該氏對中央集權，及獨裁精神，極力製造，所以集中國家力量，敏於運用，而達其抱負。故今日各邦政府，已漸成爲單一制國家之地方政府的事實。按德國經歐戰以後，困憊之餘，瘡痍滿目，百廢待舉；更受凡爾賽和約之拘縛，各邦特殊利益之保留，已漸輕忽。而整個聯邦之強化，盡感迫切。當一九一八年十一月九日（即歐戰停止前二日）德王被逐，一九一九年一月選舉之國民會議，於同年七月三十一日，所通過之憲法，將外交國防關稅賦稅鐵道等項，均規定爲聯邦政府所管轄，至一九二〇年各邦政府復以徵收直接稅之權讓於聯邦政府，可見德國人民在國社黨未奪得政權以前已有傾向中央集權之意。蓋大戰之損失，德國已失元氣，逼於外部之壓迫，及國內之困難，建設強有力之鐵腕政府，亦爲客觀事實所需要，希特勒之獨裁的中央集權成功，實因其政策與環境適合所致。德國自一九三三年一月希特勒組閣以後，即從事於中央集權之進行，由一九三四年六月三十日將前總理

施萊轍及突擊隊司令羅赫木鎗殺，並至與登堡逝世，希氏於同年八月三日就兼攝總統職務，又經同年八月十九日人民投票，因全國百分之九十贊成希氏以國社黨總理兼任總統後，即將總統改為領袖，年限改為終身職。希氏至是對中央集權之進行，益為加緊。一九三四年九月十一日正式宣布產業統制法令，原料統制機關增添二十五處，凡進口貨物無一不歸中央政府統制。對於教會亦謀統制，及十二月四日又通過金融法案，由中央設立統制局，統制全國金融機關。又至一九三五年一月三十日為國社黨執政二週年紀念，德政府復於此日公布法令，除規定薩爾行政以外，即為改變地方制度，使地方政權更進一步集中於中央政府，其辦法係將德國各邦完全廢止，改為二十二大行政區；普魯士二行省，每省劃為一區，其餘舊有各邦劃為十區，每區設總督一人，總督代表中央政府，掌握行政權，將舊有之總理制一律廢除。司法權亦不再屬於各邦，而屬中央，適用法律及法院制度完全歸諸中央，且其民刑各法，無論其為程序抑為實體，盡為全國一性質之規定，由中央政府負其責任。又各鄉鎮制度改革法內規定，國社黨得干預鄉鎮之行政權。除此之外復規定德國中央政府。政府在該區所設之永久代表，以奉行國家元首所定政策為其任務。地方總督任免之權，操諸元首，各邦政府官員，則由總督向元首建議任免之。而總督轄境亦由元首規定。普魯士總督之職權由元首自兼，但得委任署理。是德意志至今名雖仍為聯邦制，而真正之質體，漸易原性，邦政府不啻為單一制之地方政府。而憲法上規定中央政府有以訓令指導監督各邦政府之權，由於德國今日政治上的演變，更無足可怪異者也。

按聯邦國各邦在理論上，邦權與單一制國家之地方政府權，比較龐大，然今日之德國各邦（名義上仍為聯邦國），實未若英國之自治領為自由，殆此亦為聯邦制之例外歟。

（乙）瑞士共和國聯邦

瑞士共和國聯邦，為二十二省（即康頓）所合成，當法國大革命以前即有許多小自治團體存在，稱之為康頓（Canton），拿破崙第一顛覆以後，由二十二康頓制定一聯合條約，名曰「Federal pact」，即組織一公共會議（Diet），除此會議外，並無類乎中央政府的機關之組織。因此各單位間為宗教利益的不同，又發生此聯彼合的小結合，乃有一八四七年之戰爭，至一八四八年，始成立聯邦政府，並制定聯邦憲法。而為今日的組織。

瑞士的政府爲委員制，由國家會議（即上院）與國民會議（即下院）開聯合會選舉委員七人組織之；並經會議就七人中選舉一人爲總統，一人爲副總統，總統任期一年，屆滿後之次年不得連任。委員之任期則爲三年。政府一切職權須仰承於會議（即國家會議國民會議），政府委員爲完全合議制，總統除對外代表國家對內爲委員會之主席外，並無特權。國家會議國民會議兩院之議員均爲國民投票選出，任期三年，會議所製法律交政府執行，政府不能要求覆議。故瑞士之政權完全操諸會議（即上下兩院），而會議完全聽諸國民。故瑞士之民權，可謂真實之民權。其原因有三：（一）民治素養最深。在二十二康頓未結合聯邦以前，各康頓即爲民主共和。（二）國境小人口少，民權易於行使。按瑞士面積僅一萬五千九百四十方哩。人口僅四百零六萬六千四百人（一九三〇年統計）。（三）爲永久中立國政治無外患影響。瑞士於歐戰時守中立態度，爲永久中立國。（一八一五年奧英葡普俄五國協定瑞士爲永久中立國。）

司法方面與德國相同，其民刑法律，及一切訴訟事件非訟事件，其立法權均操之聯邦會議。各邦均執行統一性之法律。且瑞士之各種法律，多有獨到堪資取法之處，而在世界司法上佔有相當地位。

（丙）墨西哥聯邦共和國

墨西哥舊爲西班牙領土，一八二二年脫離西國而獨立。本爲單一制之政府，至一九一七年成立新憲法，宣布聯邦共和國，初爲二十八州，今爲三十一州。一九三三年四月修改新憲法，議會採兩院制，上院議員爲五十八人，下院議員爲一百八十五名。總統任期六年。全國面積爲七六七，一九八方哩。人口爲一六，四〇四，〇三〇（一九三〇年統計）人。國內司法方面之立法權操之聯邦政府，其民刑法律性質全國一致。墨西哥之聯邦制，可謂先聯後邦，係由單一制進爲聯邦制者，此與他國不同者。

（丁）巴西共和國聯邦

巴西爲南美洲之最大國，面積爲三，二八五，三一九方哩，人口達四〇，〇七九，〇〇〇人（一九三〇年統計）。一五〇〇年爲葡人卡勃拉耳發見其地，即成葡萄牙之殖民地，一八一五年成立之國，一八二二年正式脫離葡萄牙。一八八九年成立共和國政府，一八九一年產生憲法。全國爲二十邦。議會爲兩院制，即參議院（上院）與衆議院是也。參議院

議員爲六十三人，衆議院議員爲二百五十五人。政府元首爲大總統，任期六年，行政由內閣，內閣對大總統負責。一九三三年十一月施行政治稍有更張之憲法。巴西亦爲先聯後邦，由單一制改爲聯邦制，此係與墨西哥相同之點也。

(戊) 已爲德國合併的奧地利

奧地利共和國爲一九一八年十一月十二日成立，一九一九年二月國民憲法會議成立，爲單院制。一九二〇年通過憲法；一九二九年十二月經修正憲法，宣布奧國爲聯邦共和國，分八省（或稱八州）及維也納一市。國境面積爲三二，三六九哩，人口爲六七六〇，二三三人（一九三四年調查）。總統任期爲六年，係直接選舉制。議會原分上下兩院，上院議員四十六人，下院議員一百六十五人。後以總理陶爾斐斯於一九三四年七月二十五日被刺後，曾將國會解散，另於同年十一月一日施行職業制新憲法，組織諮議院，人數五十名，以無黨派名人充任之，任期十年。故奧國之議會可稱爲單院制，奧國係爲國聯之會員國，本爲獨立國家，一九三一年德奧成立關稅同盟，一九三六年德奧又成立協定，德奧合併運用之機會，逐漸展開，至一九三八年三月十二日以國民投票表決德奧遂行合併，今日已非獨立國家，而成爲德意志聯邦之一部矣。

(己) 英屬殖民地各聯邦

A 加拿大聯邦

加拿大聯邦在北美洲北部，爲九州及一區所組成，面積爲三，六九四，四六三方哩，人口據一九三一年末之調查爲一〇，三七六，七八六人，爲英國自治領，政治方面設有總督，內閣，議會；議會係採兩院制，上院議員九十六人，下院議員二百四十五人，任期終身。

加拿大聯邦政府與各邦政府事權在憲法上之劃分，中央權與各邦權，爲列舉規定，均一一載在憲法，至殘餘之未規定者，屬於聯邦中央政府。民刑訴訟法律事件，及非訟事件之各種法律，其立法權均操諸聯邦政府。此點於德國同，所謂加制是也。

B 澳大利亞聯邦

澳大利亞聯邦面積爲二，九七四，五八一方哩，人口據一九三六年調查爲六，八〇六，七五二人。爲英國重要之自治領，設總督，議會；議會亦爲二院制，聯邦係六州二准州所合成。英國開發至今已有一百五十三年。一九〇一年宣布聯邦制。其六州一區卽爲其各邦，所謂六州者新南威尼士州，維多利亞州，昆斯蘭，南澳州，西澳州，塔斯馬尼亞州等是也。聯邦與各專權之劃分在憲法上採美制，法律與加拿大自治領略同。

C 南亞聯邦

南亞聯邦或稱南非聯邦，在阿非利加洲南端，爲英國自治領，面積爲四七一，九一七方哩，人口約八，二五〇，〇〇〇人（一九三一年統計，其中歐人爲一，八五九，四〇〇人，他種人六，三九一，五〇〇人）。一九三〇年英國會議通過決議案許爲自治領。其聯邦爲好望角，奈塔爾，舊波爾共和國，脫蘭斯伐爾，及奧蘭其自由邦。政府組織係仿於英，議會爲兩院制，上院議員四十人，下院議員一百四十八人，年在三十歲以上之白種人，均有選舉權。政治除英國設有總督外，並有聯邦政府。司法方面設有法院等。

D 印度聯邦與馬來聯邦

印度聯邦爲英國領土，印度皇帝爲英吉利皇帝兼領，一九三七年四月一日，實施印度統治法，宣布印度爲聯邦制，立法機關爲總督及議會與英本國政府之印度省，議會爲兩院制，上院議員爲六十名，三十三名爲選出，二十七名爲任命，任期五年。下院議員一百四十五名，一百零五名爲選出，四十名爲指派，任期三年。行政機關爲總督府執行委員會，會議構成份子爲總督及守備司令官六名，由皇帝所任命。

馬來聯邦在馬來半島，面積爲二七，五四三方哩。人口爲一，九六一，三九七人（一九三七年調查），係由伯拉庫，賽美果路，奈古里，亞希，八恒等五會長國所成，爲英吉利之保護國。各國會長成立一聯邦議會，英國派遣有高等委員。該委員現在爲海峽殖民地總督兼任。別無可述。

英領各自治聯邦，以加拿大爲最優，雖非完全之獨立國，但其制度亦有駕美國而上之者，在研究政治學術上實未可輕視。如以加拿大爲英自治領，而卽摒棄，抱不足研究之見解，殊爲大謬。澳大利亞與南亞聯邦在英自治領中同其重要

，他如印度馬萊等均在聯邦制度上有述叙之必要，故亦一一列右，所以供研究聯邦制者一種材料，此筆者用意之所在也。

五、聯邦制之利弊

凡是一種政治制度，有其利亦必有其弊；已於前而言之，蓋由此方言之則爲利，由他方言之則爲弊；求其絕對的利弊，實屬難能。所謂利弊亦不過爲相對而言，在中國歷史上言之，如宰相攝政，在之周公則治，在之王莽則亂，即同一制度，所行之結果，亦各不同。故曰制度之好壞，一面在制之本身，一面在執行者之得人。聯邦制有利亦有其弊，今將各學者所研討之利弊，擇要列舉如次：

(甲) 利的方面：

A. 聯邦制可使各特殊區域之利益，得以個別保留，如宗教習慣，不因參與統一之中央政府，將其特殊關係，因而變易，使人民不感削足適履之苦。單一制則爲求全國性質之一致，則不彜輕忽少數而就多數，對於特殊利益之關係，難免犧牲。

B. 聯邦制立法行政中央與地方分立，可以減少中央機關事務的繁重，中央政府所任之共同職務，易臻完善。

C. 各邦政府負責各邦，施政單簡，法令易於適合，行政效率，較爲敏速。且無仰待中央倚賴之弊。

D. 各邦政府，可彼此觀摹仿效，易收競爭互進之效。

E. 邦政府規範狹小，對地方機關，監督便利，下情且易上達，政府與人民中少隔閡，無精神離貳之憾。

F. 邦政府自爲規範，可以培養人民自治之習慣。

G. 邦政府自有力權，對其單純區域內之興革事件，舉辦迅速，人民生活上可收獲利速除弊快，非單一制所能及者。

(乙) 弊的方面：

A. 聯邦制政府之下，尙有邦政府，人民有二重管轄，財政耗費鉅，負擔和稅自較苛繁。

B. 如邦政府失政時，聯邦政府陷於無法救濟。

C. 一國之內，邦與邦間一切設施彼此互異，精神上及形態上陷於分離不一之苦。

D. 外交上常因邦與邦間之分離，聯邦政府之中央政府，有運用不能自如之憾，比之單一制政府，可以迅速敏捷之行動，殊為不及。

E. 邦與邦間各自為政，聯邦政府對各邦並無可以隨時拘束之權，難免糾紛離析之弊。單一制則中央政府，對於地方有強固之拘束權，可以隨時糾正，此聯邦制之不若單一制者。

G. 聯邦制之各邦，各自具備國家雛形，易於流為割據局面，單一制之國家，則少此機會，此亦聯邦制之弊端。

右列各點，在研究上固有其相當理由，然際諸事實例證，要難一概而論。即由美國言之，美國自歐戰前後，其外交上之運用，依其本國立場而言，大體上並無失着之顯著事實。關於財政上中央政府之稅收，雖亦在各邦設有徵收機關，似與各州重複，經費兩重開支。然其亦有相當優點，中央直設機關，則其徵收之效率，亦隨之而優異。各州既與單一制經徵不同，其不為中央代收，經收機關之規範，自比單一制國家之經徵機關，規範為小，亦為不自待言之事實。且歐洲之德瑞諸聯邦，其中央稅收係委託各邦代收，其情形與單一制之國家，更為無異，所謂人民負擔較單一制為重，不過為想象上之理由，非為確定之實情。至於各邦間之糾紛，雖有時不免。然中國以最為純粹之單一制國家，各省自民元以來，割據紛糾之戰爭，兵連禍接者，為時十餘年。德瑞諸國，若干年來井然相安，亦為不可變易之事實。豈盡屬於利弊之理論耶？故所謂利弊之說，僅可供學術之研究，未可定為事實上之規律。此理彰彰明甚。

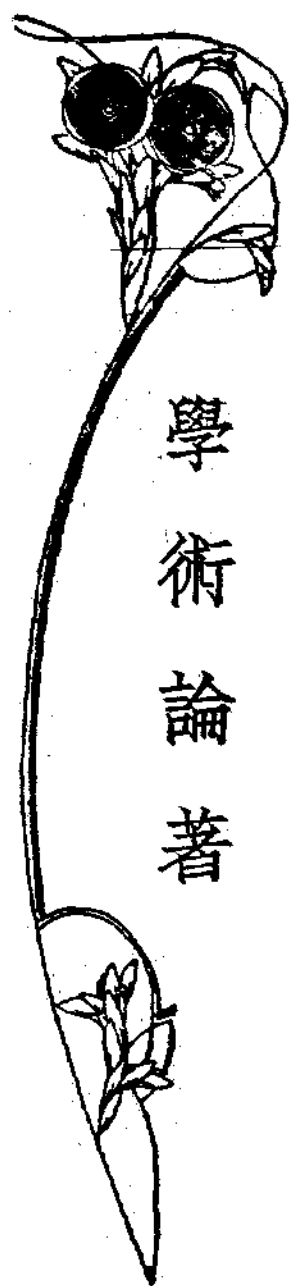
六、結論

據右所述，聯邦制與單一制為對稱，而與邦聯亦所不同。聯邦制與單一制之差別，在於國家事權劃分之手續。凡聯邦國家概將中央事權與各邦事權，均劃定於憲法；故各邦政府之事權，在憲法上有其保障。與聯邦制相對之單一制國家，無論分權至若何程度，其地方政治團體上之事權，總係經中央政府普通之法律政令所規定，而無憲法上之確切保障。

故所謂聯邦制之特點在於各邦享有「固有權」說與各邦保有「自組織權」說，以爲劃分與單一制之區別，均陷於不確切不完滿之解說。首倡「固有權」說者，爲德國學者，有謂「固有權」爲「原始權」者，概所謂「固有權」者，即各邦享有之權有原來「所固有者」，其意即各邦之權，非聯邦政府所給予，乃在未聯邦以前，而爲各邦所有者。此說加之「先邦後聯」則可；而加之先聯後邦則不可。今日之巴西墨西哥等，均爲由單一制改爲聯邦制，以前並無邦之存在，其固有權或解爲原始權者，又能否認巴西墨西哥非爲聯邦制之國家耶？至所謂在於各邦保有「自組織權」說者，即謂各邦以「本已法律規定本身組織之權」。然美國憲法規定「各邦必採共和政體」。瑞士憲法更規定各邦須擇代議式或全民政治式之共和政體，並規定及各邦制憲及修憲之程序。德國憲法亦有所規定，故以各邦「保有自組織權」說爲劃分基礎，顯然未合，他說之不足研究者，更應置諸勿論也。

今日之聯邦制國家除首創制度之美國以外，則爲德，蘇，瑞士，墨西哥，巴西，及已與德意志合併之奧地利。屬於英殖民地者爲加拿大，澳大利亞，南亞聯邦，（即南非聯邦）及印度馬萊等。其中先有各邦，由各邦進而組織聯邦政府者：爲美，德，瑞士，所謂「先邦後聯」是也。由單一制改爲聯邦制者：爲蘇俄，墨西哥，巴西；所謂「先聯後邦」是也。至英屬各殖民地，均先有地方個別政治組織存在，而後組爲聯邦。加拿大澳大利亞南亞聯邦，爲英之三重憲自治領，其聯邦組織，因在英政府指導下，亦有相當可觀。印度與馬萊則較次之。

最後關於我國統一政府之採制一節，依今日之情勢言之，實以採取聯邦制，較爲適合。蓋吾國國境遼闊，實行單一制政府，殊感艱長莫及之苦。再依宗教習慣而論，蒙藏崇佛，半在牧野，強甘教回，習尚特殊。加之當今業已有臨時維新蒙疆三政府之組織，粵漢地方治安政治機構，正在籌備，如採單一制之政府，非特事實上諸多窒礙，即強其所同，亦實背乎情理。據去年十一月三十日南京同盟社電梁鴻志談話有云：「徵諸此次民衆大會，樹立統一政府，中國全國民衆希望甚殷……余以爲維新臨時蒙疆三政府及武漢廣東之治安維持會爲基礎，組織聯邦制之政府爲佳，蓋此聯邦制度，最適合中國國情。」云云，梁氏在政治上不無相當見地。筆者謹就此制略加論述，以供海內明達之士參考，實爲初衷，但以時間與篇幅所限，掛一漏萬，在所難免，尙懇閱者不吝教正，實爲大幸。（完）



學術論著

全體主義的社會哲學之基礎

理論

Triam 著
傑民譯

什麼是社會哲學？這是一個重要問題；然而現在許多研究認識論及認識論問題的哲學學派，大多忽視了這個問題。雖然如此，這個問題，仍然是歷史上一切偉大哲學學說的根本問題。

所謂社會哲學，不外是關於生活的哲學判斷，一切生活，都是共同的社會生活，所以，這種判斷，也必然就是關於共同社會或國家的哲學判斷。而且哲學也必然要對於生活作這種判斷。因為要規定生活的意義和方向，就必須重視哲學。社會哲學，是哲學的人生學。這所謂哲學的人生學，不僅是形而上學的觀念論，也包括着唯物論及經驗論。可是，「沒有價值的科學」，及「沒有價值的哲學」，都是無意義的。

我們可以把哲學學說，從其最大特徵，分為觀念論的哲學與經驗論的（自然主義的）哲學兩派，以下分別加以論述。

時事評述

捷匈紛爭

捷克與匈牙利間，最近爆發國境紛爭，六日夜突然開始武裝衝突，歐洲風雲因以又見緊張。事態推移，雖不無和緩之望，但危機顯然猶未完全平復也。考匈捷紛爭的遠因，仍是凡爾賽和約的民族不自決問題，捷克境內匈牙利人民，無時不想脫離捷克，復歸祖國。去年春天，德國合併了奧國，九月又收回了捷克茲基廷民族區，當然給匈牙利人以極大的衝動。所以繼德國之後，他們也提出了收回捷境民族的要求。其間經過德匈意捷四國合議，締結維也納協定，一場糾紛，總算得一決定。但隨着德意防共勢力的強化，捷克乃至在捷克背後實行操縱的國家，對於德意調停解

一 經驗論的社會哲學與個人主義

(1) 社會哲學的根本態度與方法論

最廣義的經驗論——包括各種自然主義，感覺論，相對主義，唯名論，不可知論的特徵，在他解消了一切事物的、對象的實體概念。因為作為一切經驗論之出發點的「經驗」所能得到的東西，決不是被規定了的全體性的，毋寧是斷片的、部分的、原子的，而且轉變無常，不能確定。所以經驗論的立場，無論在任何學問領域，都會達到同樣的結果。即：

在認識論上，他否定了真理性，而變成相對主義。

在存在論上，他否定了超主觀的存在，于是一方面成為唯我論（雖然這不是直接的露骨的我論），他方面，即在自然科學的根本立場上，成為原子論。

在心理學上，他否定靈魂，變成心理學的（古典的被完成了的）原子論。

在道德論上，因為他是從「社會對個人是有用的」這個立場出發，所以，否定超自我的本來的拘束力，而成為功利主義。

最後，在方法論上，因為他一般否定個別諸科學的研究對象具有有意義的、有目的、的聯關性，所以必然採取一種因果的「機械的」立場；並且這種事實，無論在休謨的場合，或在拉普拉斯的世界公式中，以及在後來「實證主義」之下，結局都是一樣。

照這樣，像經驗論的「自然主義的立場中一般結論上這種一致的系列，我們很容易的可以引伸出來。然而于我們成為問題的，乃是對諸社會科學有決定意義的一致性（對應性）。在這裡，我們很容易知道，和物理的原子論及精神的原子論（聯想心理

決之現國境，顯示不滿，因此，此次捷克突破國境向匈牙利進攻，自然隱有極大的嚴重性。換言之，仍然是世界兩大戰線衝突的表現，而法蘇兩國於茲恐有不可分的關係。事態的極度發展，當然有惹起大戰的可能，而主要決定的列強之態度如何，尤堪注目。不過，依於目前的英法兩國而言，似着重於維持現狀一點，所以事件不至於更形擴大，亦未可知。但無論如何，似此不斷的爆發紛爭，歐洲局勢，恐終有不免之一日也。

匈滿參加防共協

定

匈牙利與滿洲國先後聲明參加防共協定，此實最近國際政局上獲得大書特書的事件。按匈牙利乃大戰後遭受共禍最烈之一國，自貝拉昆赤色政權失敗以後，匈牙利人民對於共產主義之痛惡，日甚一日。

學)相對應的，是社會的原子論。這種社會的原子論，從來叫做個人主義或主觀主義。近代自然主義「社會學」之主要建設者康德，在他的「諸科學之位階制」的學說中，完全採取個人主義的立場，但是，他自己並沒有注意到這一點。即根據他的見解，天體的統一體及物理的統一體之交互作用或關聯，應由天文學及物理學來研究(他認為這是物理的——化學的諸過程的綜合概念)，生理的有機體內部的交互作用或關聯，應由生理學來研究，因而，必然的，生理的統一體相互間的交互作用或一般的關聯(Consensus universali)，即社會人類相互間的交互作用或一般關聯，當然要由「社會學」來研究了。可是，這種見解，是最純粹的個人主義。因為他認為：第一，社會是「生理的統一體」即人類交互關係之附隨的結果，第二，這種「生理的統一體」，是先行於社會，而為社會之構成部分，並且是獨立自存的，先於社會而具有其本身的實在性。質言之，即他是根據「部分先於全體」的原理，來理解社會。康德這種見解，必然生出自然科學的、因果的、機械的社會學的方法，所以，我們說他是純粹的個人主義。這種生理的統一體之交互作用，在康德看來，自然和物理的統一體一樣，只有根據自然科學的、機械的因果性的原理來研究了。

康德所說，原則上在古代詭辯學派(Sophist)中早已有過(即「人類是萬物的尺度」——主觀主義)，而且在中世紀的唯名論者中，也曾見到(普遍的東西，完全是存在的，存在的東西，只是個別的，在社會上，個別者是本源的東西，即社會原子論——功利主義，是其必然的結論)。這一點，無論在啓蒙時代的經驗論者及唯物論者，或其先驅者及後繼者，都是一樣。而能夠把他們的見解造出社會學上單純的，樸素的方法論的基礎，即在上述「諸科學之位階制」論中加以定式化的實是康德。

最近防共勢力在歐洲政治上的躍進，顯然引起了匈牙利人民的共鳴，因而有盡行參加防共協定之舉。至滿洲國則因於日滿不可分的關係，對日德意三國防共協定，久有積極參加之意圖，直至最近，認爲機運已見成熟，所以繼匈牙利之後，應現防共協定締結國之勸誘，實行正式參加。由於匈牙利之加入防共協定，在歐洲首先對東歐及巴爾幹半島諸國，必予以重大影響，而此等國家，或將急遽與柏林羅馬接近，殆可預測。匈牙利之參加防共協定，不僅爲日德意樞軸之友邦所採取之外交措置，實爲匈牙利之新的政治態度之確定的結果。至於滿洲國之參加防共協定，無疑地，在東亞之防共陣容上，更加以新的強化。對於爲掃除國際共產黨，正向東亞新秩序邁進之日本，添一有力成員。所以匈滿兩國之參加防共協定，不僅對防共陣容之強化，予以促進

康德後繼者的社會學，如斯賓塞，謝夫列，凱莫爾，及最近的維茲，費亞康特等的社會學，都和康德一樣，表示着個人主義及個人主義之因果的機械的方法論。

(2) 經驗的——個人主義的社會哲學對於國家經濟及其他社會部分的態度

各種色彩的個人主義，結果都是把我們個人的經驗，統計，歷史及人種學等所顯示的歷史的——社會生活的一切現象，還元為個人，因而把個人當作社會唯一根本的實在、自立的（自足的）實在及本質來把握，即個人主義從個人，從個人的行為或欲望，無理的說明一切社會現象。例如國家，根據近代有名的自然法說的契約論，是原始契約的結果，這種原始契約，到現在則以投票和選舉的方式表現出來。同樣，根據這種見解，經濟是主觀欲望之結果，從滿足欲望一點看來，「利己心」必然成為經濟理論的基礎。在這裏，關於這一點，沒有論述之必要，因為我們要說明的問題，只是個人主義的見解所從出的社會哲學上的結論。所以，最重要而值得注意的，是以下幾點。

一，國家是功利的組織，是各個人為了保證生活上相互間外部援助之利益（如生命，財產等）而組成的外部的東西。國家不是精神的，也不是根本的，獨立的，創造的東西，乃是可以由個人的目的及行為完全說明的，牠的效用，只在作為外面的工具，以保證個人的利益。

二，其他一切社會設施（組織），例如教會，家族，尤其是經濟，也同樣是外面的工具——組織。經濟由個人的利己心而生。經濟的根本現象，是這種利己心在市場上能會合一致（所謂經濟理論，首先就是價格論，經濟現象，乃是這種利己心會合的因果的機械論的結果），而經濟的媒介物，就是物財。並且，經濟要依存于這種因果

，即對樹立世界之永遠和平，亦作成一確固之基礎也。

美國的擴軍狂

近據報載，美總統羅斯福起草之包括總額九億五千二百萬金圓之特別二年國防計劃撥款，業已送交議會。在該項撥款中，除以四億五千萬圓作為陸軍關係支出，六千五百萬圓作為海軍關係支出，一千萬圓作為訓練民間航空費，二千七百萬圓作為巴拿馬運河地帶防備補強費外，更詳其細目，發表如下：

(一) 以強化美國本部，阿拉斯加，夏威夷，布爾脫甲等之領土，及巴拿馬運河地帶之防備為目的，最小限度購入三千架陸軍機，陸軍航空隊擴張費三億金圓，而其中以五千萬圓，用以促進航空機製造工業之發展，應即時支出之。(二) 高射砲，自動步槍，戰車砲，瓦斯防毒面具等重要武器之購入費為一

的機械的法則。

根據這種經濟觀，第一，個人的經濟行為及目的，是基本的東西，而國家，教會及其他精神的社會的諸組織，都是派生的東西。第二，物質的經濟現象之因果的機械的法則，成爲社會及歷史發展的基本法則。這第二點，在亞丹斯密，李嘉圖及其後繼者中，已略具雛形，至馬克思的「史的唯物論」，始表現爲明確的形態。

這種見解，只有將國家看作和經濟一樣，根本上是外面的，機械的，功利的東西時，即只有從個人主觀的欲望去說明國家時，才有可能。在那種情形之下，國家即是保全欲，經濟即是生計欲，即是對於生理上生活必需之財貨的欲望。在這種國家中，一切都是功利的。

這種見解，就是個人主義。

(3) 經驗論的社會哲學之特徵

經驗論，唯物論，和經驗論的，唯物論的社會觀及社會科學，換言之，即個人主義和唯物史觀——將國家及其他精神的「道德的生活組織，尤其是教會和家族等等，看作外面的東西，因而把國家和經濟同樣看待，甚至認爲經濟優越於國家。這種見解，是文化顯著墮落的現象，是精神上，道德上，及政治上衰弱的確實證據。

二 觀念論的社會哲學與全體主義

(1) 社會哲學的根本態度和方法論

形而上學的「觀念論的學說」的根本態度，一般說來，和個人主義是反對的。談到這種觀念論的學說，不像談自然主義及經驗論時，那樣容易明白。現在爲論述簡明起

億一千萬元。(三)爲使非常時軍需工業能作大量製造計，其訓練費爲三千一百萬金圓。餘如海軍根據地之新建設費及補強費爲四千四百萬圓，海軍機試驗費爲二千一百萬圓，駕駛訓練費一千萬圓，運河地帶兵營設備費二千七百萬圓。依此大羅斯福特別國防費五億五千二百萬圓，連同前者預算覺得中算入之一般國防費十一億二千六百萬金圓，則美國擴軍費之龐大，至堪駭駭。按美國明年之國際預算，特致力於空軍之充實，一般論者，以爲歐洲危機迫切時，英國所以屈服於德國之前，原於德國空軍威力所致，所以美國爲保持安全，遂有大加擴張空軍之舉。但就現實觀察，美國是否可能受到他國之威脅，殊無深加研討之必要，而美國是否確實無干預外事之意向，則實難斷言也。美國究何所事而擴軍耶？明眼人當可想見。

見，特舉柏拉圖(Platon)及黑格爾(Hegel)的學說為例，說明觀念論的一致點，以與經驗論相比較。

觀念論的特徵，在於承認本身被規定了的客觀的東西即超自我，例如柏拉圖的觀念世界，黑格爾的「客觀精神」及「絕對精神」是。在認識論上，給與認識以其理性的，就是這種對象的、拘束的超自我。在存在論上，他克服了唯我論，而成爲存在論的客觀主義。因爲這種超自我，乃是有拘束力的，有意義的，有目的的，他能支配欲望，否認任何原子論，在自然中探求客觀的精神（如亞里斯多德的目的論及杜林的自然哲學）。在心理學上，認爲靈魂是根本的東西，表象及其他個別的精神現象，是派生的東西（例如亞里斯多德學派的「能動的知性」(Intellectus agens)及德意志觀念論者「精神的自己定立」的學說）。在道德論上，承認「義務」及「當爲」的總體，認爲這不是由個別者派生的，也不是由單純的功利關係而來的（這就是反功利主義的先天的倫理學，價值的倫理學，形而上學的善的倫理學）。最後，在方法論上，否認一切因果的機械的見解，而認爲規定現象的，是一種有意義的，精神的東西，即有目的的或全體的東西，過去柏拉圖，亞里斯多德，中世紀的經院哲學家，費希特，杜林，黑格爾等的方法論，及現代的生命論者和作者的全體性說，都是顯例。

觀念論的共通一致點之特徵，在於他不是原子論及個人主義，而是全體主義及客觀主義。（全體主義，又可以叫做「超個人主義」，「超個人的見解」，「社會的原理」。但「社會的原理」一語，易與社會主義的學說相混同，不甚正確。客觀主義，又可以叫做「實在論」。認識論上的「實在論」，是和認識論上的「主觀主義」相對立的。）

政聯委會否認黨

府借款

中華民國政府聯合委員會，對於前者傳聞黨府對英一千萬鎊，對美二千五百萬圓之借款，日前特代表全國人民，嚴重聲明拒絕負擔。因爲黨府勾結共黨，禍禍鄰邦，禍國殃民，業爲國人共棄，自逃入西南後，已淪爲地方政權，初無代表全國對外借款之資格。以行將潰滅之黨府，獲取外來的支援，顯然能使戰亂延長，不僅違反全國民衆之意志亦且有礙整個東亞和平。英美各國爲了維持本身對中國的支配，不惜以鉅額貸款，勾結黨共生命，就英美本身利益而言，其方法高明與否姑不置論。但依吾全國人民之切迫利害論則此種助長中國禍亂之舉，誓死不能承認。所以政聯委會的聲明，即是全國人民意志的表白，英美如果蔑視此四億人民之意志

我們已經說過，康德的學說，是個人主義的。在上面，舉出柏拉圖和黑格爾作例，只是指出他們全體主義一致點，因為我們是認為關於他們的思想內容，大家已經知道了。現在可以得到下面的結論：個別者不是根本的，現實的，能獨立自存的（精神上獨立的）東西，只不過表現為分枝，只是「雙關」的東西，這就是決定之點。「雙關」的概念，是說個別的自我精神的現實性，只有在相關性中才能造成，只有和其他的精神共存，才能發展。然而個人之內在的價值，思想上道德上的獨立性及責任，並不因此而受任何損毀。這只是否定一般絕對的內在的唯一的存在，即絕對的 *Prima aeterna* 的個人主義的可能性。

在這裏，因為篇幅所限，不能詳細說明此種繁雜的思想內容。但必須充分明瞭唯一的一個重要點，即個別者的相關性，全體對於分枝性——相關的東西，即分枝，只能存在于全體者中——的優越性。

我們應當注意的第二點，是超個人的東西（例如柏拉圖的「觀念世界」及黑格爾的「客觀精神」）之第一次的本質性。這裡所主張的，不是一切主觀主義方法上的主要命題——「部分先于全體」的思想，而是「全體先于部分」的命題。——這個命題，為亞里斯多德化為定式，由其後的經院哲學及真正的客觀主義，尤其是黑格爾的客觀主義，發揚光大。由此生出的，不是原子論的或因果機械的方法，而是表現全體性的、有目的有意義的一種方法。

(2) 觀念論——全體主義的社會哲學對於國家，經濟及其他社會部分的態度

各種社會學的全體主義或客觀主義，結局都是從超自我去根本的說明歷史——社會生活的一切現象，認為個別者是具有雙關性（共同性），可能性的東西。——這是從

，不僅是使東亞事態更加惡化，且亦結怨中國民衆於永遠。為目前微末之利害，而樹立百年之敵。誠非英美現實主義國家之福，英美果能一加深察，則賢明之策，要為速行放棄對蔣支援，以應新東亞建設之大業！

黨府徘徊歧路

蔣介石自事變以來，勾結俄共，引用左傾分子，高唱焦土政策，以致國力日就衰弱，人民陷於水火。武漢敗退以後，和平聲浪頓起，蔣共兩黨大感恐慌，乃挾持衆意，更形積極強化國共合作，趨向於赤化之途。赤色人物蟠據要津，所謂國共合作，實即無異共黨支配，而蔣氏個人不啻為赤色傀儡矣。但和平究為民衆現實要求，因之不論蔣氏對之如何抑制，自汪精衛和平聲明發表後，立予黨府內部以莫大衝動。一部分要人鑒於形勢之所趨，

精神的，有目的的，有意義的某種先在的東西，去說明一切社會現象。

所謂國家，決不是單純個人之功利的協定的結果，也不是單純的市民，生命，財產的保護者。換言之，他不是一種單純的外面的工具！在國家裏面，實含有某種精神的——創造的因素。國家，一方面形成人類生活，同時也致用于人類生活。柏拉圖說國家是為改善市民而存在的話時，他是排斥視國家為工具的功利的國家觀，而給予國家以一種道德的——教育家的任務，即一種精神的——創造的任務。這種說法，對於與國家平行的最大組織——教會，原則上也可以適用。即教會不僅是作為一種手段，致用于宗教生活，而且能創造宗教生活。同時，這種意義，也可以適用於小規模的組織，即家族，學校，文化設施，新聞雜誌，政黨組織，及自由意志的各種組合。

根據這種社會觀，經濟是占有特殊的地位。即經濟是「一種為目的的手段體系」。例如麵包用于營養的目的，建築教會的石頭，用于宗教的目的，紙或印刷機，用于讀書的目的等等。像個人主義學派，認為企業家的利己心，是現在企業生產的本來目的，這種見解是錯誤的。而事實上，利己心在論理上說來，是為由利己心所生產的財貨之合目的性所制約。並且利己心，只能有作為手段的性質，這就是本質之點。如果說經濟是「為目的的一種手段」，那末，經濟根本上就是完全從屬的東西了。在宗教，科學，藝術，國家，道德，及感性的生活總體（生活力）中，表現着共同體的存在之全精神的內容。這種內容，在各各歷史文化中，例如在埃及及文化，古代希臘文化或基督教文化中，都作為目的的全體，而各時代的經濟，則是為達成這種目的的一種手段。所以，經濟在概念上是從屬的。但是，因為現在高度的精神生活目的已失，感性享樂，反表現為目的，于是實際上，經濟遂成為主要的東西了。然而事實上，經濟只

無不追隨汪氏之後，脫離重慶。而西南反蔣運動之醞釀，滇桂之趨於守境自保，以及各地將領之同情汪氏主張，在在無不表明黨府內部已形莫大分化，而陷於歧途末路。今後，黨府果直隨共黨而為全國全世界之公敵歟，抑毅然來歸以求全國及東洋之和平耶，甚望其能擇善以趨之。

北京大學本部成立

立

教育部依據臨時政府所釐定之研究高深學術，陶冶優良品格，以圖文化進展，藉資利用厚生的教育方針，自成立以後，鑒於華北各省因兵災匪患，以致教育破產，慘目驚心，亟思力謀挽救，以期失學青年重得化雨，所以於地方秩序甫行安定後，即着手華北各院校之徹底改造，國立北京大學之農醫理工四院，相繼誕生，而北京大學本部，直至最近，始告正式成立，並聘湯爾和氏為總監督。關於辦理方針，湯氏於舉行成立典禮時，說得極為明顯：（一）確定簡單標準，須以中庸之道為今後之方針，除去共產主義必須根絕外，其他各種科目，

是一種手段，是從屬的東西。由此我們可以得出「精神的東西原則上優越于經濟」的結論。——這種結論，自然和主張經濟對精神的優越性而視精神為「經濟之反映」的「唯物史觀」不同。既然主張精神的原則上的優越性；那末，必然的一定時代的宗教和哲學優于該時代的經濟，國家優于經濟，道德及法律也優于經濟了。法律，道德，真理，宗教的本質為何，對這些問題，決不是像唯物史觀的主張從「經濟利害」或「階級利害」去說明，而是以為法律，道德，真理，宗教，雖因人類缺乏教育以致不能完全而被歪曲，但仍能維持其本身現實存在之核心。例如膿腫生物之得生，非由于膿腫、即其病死之部分而得生，乃由于健全部分、即非膿腫之部分而得生，歷史上的諸種文化亦然。自然，在許多時代的國家生活中，尤其在現代的國家生活中，手段的東西及物質的東西，常常占居優勢，經濟勢力，在現代經濟生活中，占壓倒地位。然而這種病——死的現象，不是事物之歷史進化中生長的部分，而是應剔除的部分。錯誤的，不安定的東西必被征服，然後真理的，現實的東西，才能發展。

荀巨伯

△荀巨伯，遠看友疾。值寇攻郡，友曰：吾今死矣，子可去。巨伯曰：遠來相視，子令吾去，敗義以求生，豈巨伯所行耶。賊至。巨伯請以身代友命。賊相謂曰：我輩無義之人，而入有義之國。遂班師而還。一郡獲全。

俱在包含羅致中。(二)今後要吸收世界真正文明，絕不使耗財費力，陷青年於歧途。(三)今後北大要各部門平均發展，以造成各種建設人才。依上述三項方針，我們相信今後的北大，必能一掃以往陳雜無章及成爲惡化思想巢穴之積弊，同時，亦方能於文化上造成真正的中日提携。吾人預卜此華北最高學府之前途，必爲光明無際，而今後之使命當亦更爲重大也。

黨府停付內外債

利息

黨府最近發表停止支付海關擔保外債利息之聲明，充分表明了黨府因財政窮乏，而至於走向內外信用破產之途，黨府此舉，首先對英國財界予以莫大衝動，其不信任黨部財政之情勢，顯然更爲增大。倫敦擁有黨府公債者，均極爲狼狽，公債市場，中國公債，大告跌落，行情有名無實，買市竟無人過問。同時，上海證券市場，統一公債亦形暴跌，上海民間銀行對黨府聲明，一致表示反對。是以黨府停付內外債利息，對外首先使蔣重要國家英國之信用，對內又遭上海民間銀行之強烈反對，以此爲契機，則內外支援者之乖離，顯示黨府已頻於潰滅末路，概爲極顯然之事實也。



儒道啓蒙

章志儒

王道第八(上)

王道是儒家的政治理想，牠與仁義禮樂同爲經世之術，後來的士大夫視之爲仕進時的經典，可是當時並沒有實現，說起來總要感慨係之的。儒家以政治爲事業，因而王道成爲立身與救世的工具，正如和尚口中之「阿彌陀佛」，化緣可用，度衆生時亦可用。這比喻似乎把王道看得太消極了，我的意思是說牠們既是同樣的理想又是同樣的寫實也。談到政治使我立刻想到孟子的名言，「不得罪於巨室，」因爲政治的靈魂是權勢，如得罪巨室則是以權勢碰權勢，智者豈能如此。由這裏可以領悟很多道理，如寬容與沉默，能擴而充之皆足以使生活更近於道，不過知而能行乃賢者所病，常人則更難做到，此有些人所以於寫草木蟲魚之外又要做史論也。以王道爲題來做史論實在並不是易事，其一，牠的內容很複雜，可以是現實又可以成空想，莫非照例之「起承轉合」所能了事；其二，牠是文化史上的名角，勢力大故不免有得有失，而人則常喜與己畫同之意見，因之褒與貶將兩俱不是；其三，不才所知太少

，尤其是治人之術，無知則信之不能堅，爲文當然免不了模兩可之辭，說起來真是慚愧了。不過王道乃是古人的事，其功過自然須寫在古人的帳上，尤其是儒家的帳上，生於後代的人，只要不想以陳藥治新症，對於過去本來可以不必去多管，但歷史是連續的，祖先之影響我們的生活正如影響我們的身體，所以我們又不得不回過臉去考察一下。考察則自然又想到得失，幾乎是欲不做史論亦不可得也。

在前幾章裏會說到儒家與政治的關係，早年儒生的行業是伺候貴族，而政治則是貴族的大事，所以由爲臣宰而有政治理想乃是自然的事，正如結婚與生孩子聯結之同樣平常也。儒家的社會地位是士，士人讀書習藝，一旦有成，則可以「學而優則仕」，到君主的國裏或大夫的家裡去充臣宰，於是成了「勞心者治人」的人，這是儒生的闖出路其實也是本分，學了「禮，樂，射，御，書，數」這些本領去充臣宰正如現代有專門學識去當教授一樣，這從某

方面看自然可以說是「屈才」，但從另一面看實在也是除此以外無所能。——我們且不必追究這些不相干的事。儒家有理想，有救世之情，正如他們自己所說，「士窮則獨善其身，達則兼善天下。」欲兼善天下則不得不由政治下手，因為政治有威權，能普遍，「干祿」固得由之，「善天下」亦不得不由之，如能做得好，真是既可利己又可利人，儒生「三月無君則皇皇如也」以及「出疆必載質」，此種着急的心情正是可以諒解的了。

其實，度政治生活似乎也有高下之分！兼善天下自然不必多讚；其次者則是過支配的癮，如論語所說「言喪邦之流是也」；再次者則是澈底的混飯吃，此種人不必有理想，當然也不必救世之情，只要能依勢而行，即可得飽食暖衣，其輕閒省事自然遠過於前二者，因為他的職責僅是站在權威的面前唯唯諾諾。我們所談的儒家當然屬於前一種，雖然並不拒絕享受，可是享受須受相當的限制，「不義而富且貴，於我如浮雲。」「義」之後是他們的理想，這就是說官可以做，但不能從弑父與君之命，再進一步還得行王道，道不得行則視富貴如浮雲，此原始儒生之所以官路坎坷，處處碰壁也。道之所以不得行留到後面再說，此處先談一談王道命名的由來。其一，王道是先生之道，

這又須提及儒家的古史觀念，以前曾說儒家的歷史觀是退化的，就是認定古勝於今。他相信以前總有過用揖讓而動干戈的時代，那時的政治情況是垂衣裳而天下治，其美備至於「蕩蕩乎民無能名焉」，此時代即堯舜禹湯文武是也，堯舜禹湯文武是先王，故稱其道曰王道。其二，王道是平天下之道，春秋以前天下之主為王，國之主為君，也就是說能平治天下者方得稱王，因而稱平治天下之道為王道。

關於先王之世的政治情況儒家只給我們一些簡略的模糊的概念，如慈愛與太平之類，至於具體的組織與技藝方面則很少提及，原因應該歸之「文獻不足」，不足而猶「能言之」，可見還是想像的成分居多。其實這些事在本文裏很少關係，因為此處是證儒道，則「因古」或「託古」其價值正是一也。王道的理想有幾種特點，這特點是反法家的，反現狀的，其一，牠重德治而反權勢，如：

「子曰，『為政以德，譬如北辰，居其所而衆星共之。』」——論語為政

「遠人不服，則修文德以來之。」——論語季氏

「孟子見梁惠王，王曰，『叟，不遠千里而來，亦將有以利吾國乎？』孟子對曰，『王何必曰利，亦有仁

義而已矣。」——孟子梁惠王

「以德行仁者王，王不待大。」——孟子公孫丑

其二，王道重禮治而法先王：

「子曰，『能以禮讓爲國乎，何有。』」——論語里

仁

齊景公問政於孔子。孔子對曰，「君君，臣臣，父父子子。」——論語顏淵

「子曰，『上好禮，則民易使也。』」——論語憲問

「欲爲君，盡君道，欲爲臣，盡臣道，二者皆法堯舜而已矣。」——孟子離婁

「諸侯有行文王之政者，七年之內，必爲政於天下矣。」——同上

其三，王道重感化而反刑罰：

「季康子問政於孔子，孔子對曰，政者正也，子帥以正，孰敢不正。」——論語顏淵

「季康子患盜，問於孔子，孔子對曰，『苟子之不欲，雖賞之不竊。』」——同上

「季康子問政於孔子曰，『如殺無道，以就有道，何如？』孔子對曰，『子爲政，焉用殺！子欲善而民善矣。君子之德風，小人之德草，草上之風必偃。』」

——同上

「……省刑罰；薄稅斂；深耕易耨；壯者以暇日，修其孝悌忠信。」——孟子梁惠王

「君仁莫不仁，君義莫不義，君正莫不正，一正君而國定矣。」——孟子離婁

總之，王道政治是徹底的仁治主義，或說是極端的善人政治。這就是說爲政如辦慈善事業，故重在保民，重在與民同樂，孔子說，「百姓足，君孰與不足，」孟子說，「民爲貴，」可見均以民衆福利爲政治之目的也。在這種理想下君主的爲人關係很大，他既要有德，又須能仁，因爲不如此則一切全談不到，所以儒家的政治活動全部用於勸君主爲善，總希望君主能有「不忍人之心」。這種辦法由現代來看未免太迂闊，如衡以儒家的思想則正是當然，因爲他們相信有堯舜之君便有堯舜之民，有幽厲之君便有幽厲之民，幸福與世道既繫於勞心者的一二大人，則爲臣宰者除婉勸以外又有什麼辦法？賢者在位與能者在職究竟太理想，由經驗方面看乃是以不合理想時爲多也。

其實，王道並不是孔子的理想，因爲孔子生在春秋時代，那時周天子在名義上尚有威權，儒家的地位並不高，以臣宰之區區自然不能妄談平天下之事，所以嚴格說起來

孔子的政治主張只是君道，其功能爲治國，與平天下的一「大欲」殊有分別也。不過這分別是時代使然，本質上則是一樣，此正如縣太爺與衙役老爺之擺場雖不同，而其本質爲「官家的」則不異也。政治上孔與孟之別爲範圍之大小，組織之精粗，這方面我們不能客氣，只好將首要地位讓給孔子的私淑弟子孟老先生，因爲孔子只給我們一些抽象的概念，如德治與守本分之類，此在學術史上固可成立，如真擬用半部論語治天下便嫌太薄弱。孟子生得時代晚，正是諸侯互相計劃殺人奪土的時候，故得以王道之說爲謀主，他有理論，有辦法，且以畢生之精力做政治事業，所以才能使王道有系統的內含，如在梁惠王篇中云：

「不違農時，穀不可勝食也；數罟不入洿池，魚鱉不可勝食也；斧斤以時入山林，材木不可勝用也；穀與魚鱉不可勝食，材木不可勝用，是使民養生喪死無憾也。養生喪死無憾，王道之始也。五畝之宅，樹之以桑，五十者可以衣帛矣；雞豚狗彘之畜，無失其時，七十者可以食肉矣；百畝之田，勿奪其時，數口之家，可以無饑矣；謹庠序之教，申之以孝悌之義，頒白者不負戴於道路矣；七十者衣帛食肉，黎民不饑不寒，然而不王者，未之有也。」

這似乎說得太簡易了，實行起來當然要遇到很多困難，不過終不失爲好的見解，因爲他能注意到人民的生活，並且有具體的方法如崇教化與重生產。生產何以須注重，孟子亦曾講到：

「無恆產而有恆心者，惟士爲能；若民則無恆產，因無恆心。苟無恆心，放辟邪侈，無不爲已。」——孟子梁惠王

他又說：

「今也制民之產，仰不足以事父母，俯不足以畜妻子，樂歲終身苦，凶年不免於死亡，此惟救死而恐不贖，奚暇治禮義哉。」——同上

無恆產便無恆心，這說得很好，在治禮義之前須先吃飽飯，尤使我們點頭佩服，後來儒生多不談此類事而致全力於正心修身，效果如何不得而知，但是遇凶歲仍不免於「子弟多暴」，然後方知原始儒生之不可及也。

孔孟的政治主張除範圍大小的分別外還有一種差異也很重要，就是對霸的態度，這原因也應歸於時代的項下。有些人把王與霸看成對立的東西，以爲一個是善一個是惡，實在與事實太相遠。我想這大半由於過信孟子的話，甚至記住宣傳而忘掉歷史，這在以制義治天下的時代本亦應

該，我們幸而生在現代，可以於暇日看看四書集註以外的書，然後知王與霸乃是大同小異的東西，若是則皆是，若非則皆非，無條件地捧與一筆抹殺皆不為有所偏也。孟子在梁惠王篇中說，「仲尼之徒，無道桓文之事者，」因而勸齊宣王捨霸道而行王道，王與霸之高下且不管，孟子此次推理的根據則大有問題，就論語上的材料來看，孔子對於管仲曾大加讚揚，原文云：

一子路曰，「桓公殺公子糾，召忽死之，管仲不死，

曰，未仁乎？」子曰，「桓公九合諸侯，不以兵車，

管仲之力也，如其仁！如其仁！」子貢曰，「管仲非

仁者與？桓公殺公子糾，不能死，又相之。」子曰，

「管仲相桓公，霸諸侯，一匡天下，民到于今受其賜

，微管仲，吾其被髮左衽矣。」——憲問

孔子許管仲以能仁，可見對於桓文之事的霸道的意見並不如此孟子所說，這原因是管仲能以仁義飾武力，且知尊重天子，雖然裏面不免掩有造作，可是在當時此種行為已是難得。春秋僖四年左氏傳記齊與諸侯之師伐楚，管仲述與兵之理由云：

「昔召康公命我先君大公曰，「玉侯九伯，女實征之，」……爾貢包茅不入，王祭不共，無以縮酒。」

與師動衆，目的則是爲王朝爭一點儀節的用品，正是儒家理想的先義而後利了。又如同書僖十二年傳記管仲朝王事亦頗能顯出霸道的精神：

「齊侯使管夷吾平戎于王，使隰朋平戎于晉。王以上卿之禮饗管仲，管仲辭曰，「臣賤有司也，有天子之二守國高在，若節春秋，來承王命，何以禮焉？陪臣敢辭。」……管仲受下卿之禮而返。」

管仲爲一手建齊霸業之人，正是當時國際間的大人物，到周之衰優待乃理所當然，竟至如此客氣，莫非真是因爲「知禮」麼？似乎又不然，論語八佾云：

「子曰，「管仲之器小哉！」或曰，「管仲儉乎？」

曰，「管氏有三歸，官事不攝，焉得儉。」「然則管

仲知禮乎？」曰，「邦君樹塞門，管氏亦樹塞門，邦

君爲兩君之好，有反坫，管氏亦有反坫，管氏而知禮

，孰不知禮。」

由此，我們知道孟子評霸道爲「以力假仁者」實在很確切，不過孔子所取還是牠的實效的價值，不是理想的價值，所以雖不知禮亦許其能仁，這實在也是一種獎譽的苦心，不受上卿之禮雖然算不了什麼大事，但較之「問鼎」與「索鼎」終究濃厚多了，在舉世無禮的時候，能拱手者即可

以爲聖賢，況以仁義爲號召者乎。可是到孟子的口裏，管仲同霸業就大遭誹難，孟子公孫丑篇云：

「公孫丑問曰，『夫子嘗路於齊，管仲晏子之功，可復許乎？』孟子曰，『子誠齊人也，知管仲晏子而已矣！或問乎曾西曰，吾子與子路孰賢？曾西蹴然曰，吾先子之所畏也。曰，然則吾子與管仲孰賢？曾西蹙然不悅曰，爾何曾比予於管仲！管仲得君，如彼其專也，行乎國政，如彼其久也，功烈，如彼其卑也，爾何曾比予於是！曰，管仲，曾西之所不爲也，而子爲我願之乎？』」

孟子所以如此決絕是站在王道的立場，故看不起冒充仁義的霸道，斥五霸爲三王之罪人，又說春秋無義戰，這與孔子所說「天下有道，則禮樂征伐自天子出」正是同一意義，只是一個尙就全實際一個則只要理想罷了。

由孔孟對霸業態度的不同我們可以明白一些事。其一，王道與霸道的目的沒有本質上的差異，王道之效能爲平天下，霸道則爲得領導權，由實利方面看後者實在太寒酸，因爲他眼裏須有天子，他的架子充其量只是北面叩首以後的發號施令，而前者則較爲乾脆，把崇敬天子之心換成

「我亦可爲天子」的自信，這乃是五霸做夢時所不敢想者也。其二，王道與霸道的手段也沒有什麼差異，依舊說王道是「以德行仁」，霸道是「以力假仁」。那麼王道就真

不要武力麼？也並不然，行「天吏」之事是不能不用干戈的，所以歸結起來實現王道的的方法是用真仁義真武力，實現霸道則用假仁義真武力。由表面看來則高下可以成爲絕對的，實則真相又不如此，因爲這裏至少有兩種障礙：仁義真偽之難鑑定一也，理論與實際之難協合又其一也。第三項是道德問題，此處無暇去談；至於理論之好壞應以能否實現爲評斷則甚明顯，舉實例言，一朝可以發財之獎券其價值遠不如到大街去拉洋車，雖然頭獎並不是絕對的無望，不過與生活有密切關係的計劃，其實現的或然性不可

太小，調無妨低，務期能做得到。假若由此點看則王道與霸道之優劣便很難評定，因爲霸道在春秋實現了，而王道則未能行於戰國，又未能行於後世也。公孫丑說得好：

「道則高矣美矣，宜若登天然，似不可及也。何不使彼爲可幾及，而日孳孳也？」——孟子盡心

這話在當時孟子並未覺得怎樣，我們現在看來正是不幸而言中，想起一生奔忙而結果如此，不禁爲之悚然。（待續）

青年問題

德國青年運動（上）

張特林

——勞動服務團之精神與組織——

德國青年運動，有兩大主流，一是希特勒青少年團，一是勞動服務團，關於前者的精神組織教育生活等項，本刊前幾期已有簡略之介紹，現在僅就勞動服務團各方面，加以簡單說明。

勞動服務的指導原理，根本精神，在於以勞動服務為「德國國民的名譽服務」，清算以前自由意思的賣名的押賣根性，「正當認識民族協同體及勞動，尤其正當尊敬肉體勞動」，糾正前代的階級意識及對勞動的侮蔑態度，剷除以前勞動服務的經濟見地，以國民教育作目標，闡明實施「公益事業」之目的。

總之，勞動服務的根本精神，是民族協同體，尊重勞動，同志愛等要素，茲分別說明於下。

一 民族協同體

德國國民社會主義政綱中流貫的根本思想之一，不消說是要加強一國家一民族的團結。那其斯唱導的新社會觀

，是所謂以民族作主體的協同社會，集合各個國民的紐帶，是民族協同體那種渾然無我的一體。在那裏既沒有利害衝突，也沒有階級對立。在國家和國民之前，只有犧牲奉公的觀念。那其斯特別置重這一點，而唱出「德國是一切德意志人的故鄉」(Das Deutsche Reich ist die Heimat aller Deutschen)「公益先于私益」(Gemeinnutz geht vor Eigennutz)的理想。在德國，過去因自由主義世界觀及共產主義以及猶太人的陰謀的影響，形成國內的分裂，團結力的脆弱及階級對立的激化，上述那其斯倡導的理想，不外是要克服階級思想，保持德意志人的純血，加強民族國家的團結等實際上必要條件的結果。所以勞動服務中認為主要重點的對德國國民的服務一點，不外是對德國鄉土的勞動，對德國民族的勞動。這就是勞動服務教育的主要之點。即是要使德國青年超越階級，身分，教養，集合在民族的大協同體意識下，養成奉公的犧牲精神。其具

體的表現，是勞務服法第七條，該條特別重視人種問題，規定「非亞利安人血統者，或與非亞利安人血統結婚者，不得參加勞務服務」，藉此防止禁壓猶太人的民族擾亂，養成民族協同體的意識。

二 尊重勞動

勞動服務的根本精神，是尊重勞動的觀念，換言之，即是清算侮蔑勞動者的意識。自由主義的主知主義，及馬克思主義的階級思想，釀成階級對立的觀念，因此，上層階級，以及中產階級知識階級，遂輕視勞動階級，自負其知識的優秀，養成對立的意識。譬如自己原來是農民子弟，如一旦遇機得遊學都市時，遂誇耀自己的學問教養，輕視農家父兄的無教養，在這種氣氛中，存在着對立的意識，而協同體的意識，是不易培養出來。重視勞動，首先就是要糾正這種錯誤的對教養的自負觀念，這種事情，從全社會的立場看來，更是必要的了。

近代資本主義，引起機械工業的發展農村子弟，由農村移到都市，變成工場勞動者，於是勞動人口過剩，一遇經濟不況時，遂生出大量的失業羣，這是我們經驗過的事實。然而，一旦慣於都市生活，則物質享受向上，文化意識提高，無論失業與否，決不願意再回到故鄉的農村，于

是都市與農村分離，知識階級，勞動者，農民的對立等社會問題，遂相繼發生。

約言之，要救濟國民向都市集中的弊病，必須使都市和農村交流，知識階級與勞動者友誼的互相接觸。尊重勞動的根本動機，即在防止這種實際上的危機，進而清算階級意識，融合為協同體，要達成這種觀念，首須革新勞動觀。

以前，對於勞動的觀念，不問其為精神勞動或肉體勞動，常認為是一種物質的代價，各個人提供自己精神的或肉體的勞作，以作資本案榨取利潤的手段，勞動也變成了商品。

然而那斯唱導的對於勞動的觀念，和這種唯物觀完全不同，他認為勞動是神聖的事業。精神勞動者和筋肉勞動者，決不是對立的。每一個德國人不單要通曉一種勞動，而且筋肉勞動者必須知道精神勞動也是必要不可缺少的。誰也沒有低視他人或抬高自己的權利，各個人都是為協同體而效力。

這種觀念，清算自由主義的個人主義的勞動觀，掃除從屬於經濟的卑屈概念，在道德的意義上去把握勞動的真義，勞動再成為人類的福祉，取回其神聖的權威。

三 鄉土愛與同志愛

那其斯的國民社會主義，要實現一國家一民族的理想，尊重國土和民族，使國民結合為民族協同體。都市與農村的交流，結果在精神上可以使國民養成愛惜鄉土的觀念。

勞動服務中鄉土愛的涵養，在革新勞動觀，使都市市民與農村住民密切接觸，養成對農業勞動的尊敬觀念，糾正勞動集中都市的傾向，使之公平分配於各地。這種鄉土愛的涵養，可以養成超越階級身分與教養，以協同體的一員在精神上渾然融和的同志愛，各階層的子弟，在同一條件之下，營集團生活，從事勞動，以匡正從來對於勞動的偏見。

茲將入團者之歷履，列表于下，以見一斑。

第一表 職業別

職業	一九三五年十月調查	一九三六年四月調查
無職	一〇・五%	一一・三%
農業		
農民	二一・五	二・〇
農民子弟	一三・五	〇・三
勞動者		

職業	一九三五年十月調查	一九三六年四月調查
工業	九・五	一六・〇
手工業及小企業	二八・〇	一七・〇
公司職員	一二・〇	二八・五
官公吏	〇・三	二・〇
自由職業者	一・七	八・〇
學生及畢業生	〇・五	一一・〇
其他	三・〇	四・〇

第二表 出身地別

地方別	一九三五年十月調查	一九三六年四月調查
大都市	三五・五%	八九・〇%
小都市	一七・五	六・〇
地方	四五・〇	五・〇

從第一表看來，可以看出勞動服務包括許多種的職業，就第二表看來，可以察知都市與農村的交流狀態。同時可以看出，僅僅在一九三五年十月到一九三六年四月的半年期間，勞動服務人數，都市出身者急激增加，地方出身者迅速減少。由此可見由都市走到農村的理想，已經奏了相當功效了。

其次談一談勞動服務團的組織。據勞動服務法規，勞

動服務，是年滿十八歲至二十五歲的全德國青年的義務，勞動期間定為六個月，據一九三五年六月二十七日公布的法令，勞動服務團的總數，平均定為二十萬人；又據一九三六年九月二十六日的法令，勞動服務團，按照下表，計劃三期動員三十萬人。

一九三七年十月一日止由二十萬人增加到二十三萬人

一九三八年十月一日止由二十三萬人增加到廿七萬五千人

一九三九年十月一日止由二十七萬人增加到三十萬人

德國全國的勞動服務團，分為三十個勞動區(arbeitserbaugebiet)，每一勞動區附設六個或九個勞動服務團(arbeitsdienstgruppe)，每一服務團有五個或八個勞動班(Reichsarbeitsdienstabteilung)，每一班組織一個共同營舍。

據一九三七年二月一日調查，有一八二個服務團，預計勞動服務人數增至三十萬時，可成立二〇一羣團。據同年調查，勞動服務班數是一二〇六班，預計至一九三九年十月一日，增加一四三〇班。

勞動服務班，組成野營協同體(Lagergemeinschaft)，內分三分隊(Truppe)，每一分隊又分為三小隊(Gruppe)。各班人數，夏季一六一名，冬季一四三名。

綜上所述，其組織系統，可列表如下：

勞動區——勞動服務羣團(六一九)——勞動服班(野營協同體)(五一八)——分隊(三)——小隊(三)

勞動服務團，現在由內務大臣管轄，其下有德國勞動總指導者，行使命令權，決定勞動服務的組織，規律和法令，總監教化和教育。一九三六年九月十日，希特勒嘉獎德國勞動總指導者希爾大佐的功績，使其列入國社黨的最高幹部，由此可見勞動服務團和黨的關係了。現在希爾大佐，兼為德國勞動總指導者及總指導，掌握命令和指揮全權。

勞動服務的實施，是首先調查全國戶籍，然後召集志願者，分配於各勞動區。

分隊及小隊的指揮，屬於各勞動區養成的下級士官，班長由勞動服務地方學校選拔之，羣團指導者的選任，由國立勞動學校行之。

勞動服務團的組織，完全是軍隊式的，一絲不亂的統制在規律之下，命令系統，由指導者組織，正確迅速的通行上下。以下簡單介紹其命令系統及各部機構，以結束本篇。

柏林古爾瓦特區新凱爾街，是勞動服務團最高司令部

所在地，同時又是希爾的事務所。勞動指導部分為服務課，監理及會計課，企劃課，人事課，法律顧問課，保健課，庶務課，教育課，並聘請專門家作顧問或囑託。勞動指導部發布的命令，首先傳達于各勞動區，各勞動區也同樣設有服務部，人事部，教育部，監理，會計及保健各部，勞動區指導者，統制各部，傳達命令規律等于羣團指導者。

其次，女子勞動服務團的組織，大致和男子相同，只在教育形式上不同，年齡是由十七歲到二十八歲。全國分為十三個地區，各地區設有地區指導者，附屬二個或四個野營羣團(Lagergruppe)，各有一個指導者。

茲將女子野營羣團的組織，表示于下。

野營指導者	一
助手	一
會計主任	一
監理主任	一

最年長者	三
勞動女子	三三
合計	四〇

女子勞動服務期間，是二十六週，據一九三六年九月二十六日的法令，勞動總數達二萬五千人，野營團數約達六〇〇處。

其次，勞動服務所用資金，現在由國家直接支給，約為二億馬克，其中四分之一強，給與每人得八十二拍尼，此外，合計給與金及服裝費，約等於金額的四分之一。其他支出，為團體的管理及指導者學校的經營及維持費，營舍設備，教材衛生設施，勞動及運動器具的購置，搬運用具等。

女子勞動服務團，自一九三六年四月一日以後，已和男青年共同參加全國勞動服務團，其用費則經過內務省，由財政省支給。



談讀書 (續完)

章中行

以上許多話只是說讀書不是易事，其實有些人是不必經過此種困難的，這與上面所說有點分別，或說是不是一類，因為讀書的目的千差萬變，目的不同經過的道路自然也就有異了。今爲簡便分讀書的目的爲兩類，其一是上面所說的「利己利人」，其二是「利己損人」。利己利人是讀書的本分，但是人間能合乎本分的人並不多，這原因是傳統的習俗容易使人迷惑，隨俗而行自然方便也較易討便宜，因而不知不覺就走上錯路。讀書人按理說應該是較爲明白，但是並不盡然，歷史上如此，現在仍不免於如此。

實在說起來，我們的祖先以及我們之所以讀書並不見得是爲「救世」，恐怕十之九只是爲「升官發財」，孟子說，「勞心者治人，勞力者治於人」，後來讀書人多引此爲護符，以爲爭權勢正是合乎聖道，聖道是否可取姑不論，但是孟子也說過「窮則獨善其身，達則兼善天下」，又有幾個人能夠做到？一般人用讀書做提高身分的工具，身分提高了自然把工具丟掉，昔之科舉今之會考一也，昔人讀書

爲做試帖與八股等等，所以「類書」盛行，今則易類書爲「百科常識問答」，手此一編可以穩取證書，有證書則可以多抓錢，正與中進士之可以打小民屁股一樣。這一類讀書人自然不必經過上面所說的後二種困難，因爲他們既不需興趣尤不需實行，讀欽定書做應酬詩，一朝出世，窮則怨天尤人，達則作威作福，其功過似乎又非「讀書」所能負責了。

上面所說都是消極方面的話，所以不免於稍欠委婉，還有積極的一面，也應該提一提，雖然仍是無具體辦法。首先就是讀書的目的，這個已經有許多專家研究過，此處不預瑣瑣地去徵引了。我以爲讀書的目的很平常，就是「學習生活方法」。我說牠平常，意思是牠乃人生的本分事，張三應如此，李四亦應如此。不過談到生活方法，也不是簡單的事，一般人由生到死，晝食夜睡，飽食人間苦樂而去，並不見得知道生活方法，這照西洋某哲人所說只能算「生存」不能算「生活」。生存是完全被動而行，生活則

多少要有一種主動的成分，——這還需稍加以解釋：人生下來就伴着他的命運，命運者，照周作人先生的說法是先天的遺傳加後天的環境，這當然不見得如理想那樣的好，因而在牠影響下的生活也就不能如理想那樣的好，這不好的結果固然不能完全由個人負責，不過在實際上講，負責與否毫無關係，利害則是不能含混的，具體地說就是必得由社會負擔起來，其影響自然是不可忽視的了。人生實在是一件難事，做一個依俗而行的君子已大不易，不過嚴格說起來，「俗」——當代的生活型式——的合理成分常較不合理成分為少，這是文化上的大問題，此處不談，我的意思是世俗所稱的君子的生活實在不盡可取，因為他可以將自己的生活型式再改好一點，可是他沒有做，雖然他不失為君子，可是用進化的眼光看，他不過是一個懶散漢。最合理的生活是按照當時的環境，用批評的態度採擇於人已有最大量利益的生活型式，關於什麼是最有益的生活型式的問題不在本文範圍之內，此處只說這批評的態度乃是來自知識，有知識才能知道社會的前途，個人的地位等等，因此，他的生活將不是「依俗」而是一「正俗」，就是擇善而從，不善而改，總期使人己及後世得到實質的利益。這種生活當然不見得能開通，有時且免不了碰壁，不過為人已着想，這實在無可推諉，進化的大業就是如此逐漸地積累而成。求知識的方法很多，而以讀書為最簡要，因為書籍是他人意見的精華，作者幾十年的所得，讀者也許只

需三兩日，而且可以把意見相反的作家放在一處，比較批評，皆得隨意，其方便真是難於形容。總之，讀書與生活是不當分開的，讀書所以改善生活，欲了解生活則又必須讀書也。

讀書的功用除去可以改善生活以外，牠的本身也可以是一種效用，那就是「使生活豐富」，或說是享受。用生物學的眼光看，生物的一致的趨向就是盲目的增大，人也不能逃出這自然的公律，他由出生就得掙扎，忍耐，受苦，目的僅是保存自己和傳種。他願意自己活得長，願意子孫生得多，但這兩種願望全是被限定的，於是他又想擴張自己的經驗，彷彿生活的豐富就是生命的增大。本此，他願意到遠方去玩一玩，願意聽一些鬼狐的假話，願意小報的社會板上每天都有趣聞。這些事似乎對於人並沒有實在的利益，可是能給人以愉快的享受，這享受是心理的，其重要也不在物質之下，故滿足此種享受也是人生大事之一。使生活豐富的方法有三種，一是親歷，二是談話，三是讀書，前二種此處不談，讀書實在就是把旁人的經驗自己經歷一次，這在讀文學作品時尤其顯著，讀者安坐屋中即可飽嘗人世之苦樂，得到什麼教訓且不管，能在「白來的」境界中遊蕩一次已是難能可貴了。

此外還有兩個問題是讀書的範圍和讀書的方法，換一句話是讀什麼和怎樣讀。關於範圍問題我以為應該偏重自由。所謂自由是從心所欲，這自然也要有一些年齡的限制

就學校制度的程序上說，初中以下的學生應該受相當的引導和限定，不過引導和限定的權威須是專家，他的理論要根據無成見的科學，要為讀者本身的利益和社會的前途着想，不得為某種反理性的目的而愚惑煽動。至於已經有比較和批評的能力的成年人，就可以無限制地去讀，這樣做有幾種好處：其一是多知，多知可以擴大自己的見識，功用已於前面述過，不再贅；其二是發展自己的特長，各人的天賦有別，往往短於為此而長於為彼，多方面去涉覽自然容易確定自己的興趣，因而可以費力少而收穫多；其三是養成較合理的意見，人間沒有絕對正確的真理，任何客觀的主張全不免含有偏見的成分，讀書局於一隅則必為偏見所困，如無限制地多讀則可免去此弊，張三攻擊李四，李四也攻擊張三，讀者可站在局外比較衡量，方知彼之所謂是非未必盡然，選擇接受較之盲目信從當然可靠多了。因此，我覺得讀書範圍的限定並沒有充足的理由，或者簡直說是不適當，因為讀書的目的在於養成自己的意見，而別擇的眼光則應由己而不當由人；即使他人可以代人別擇，但他的別擇標準也許根本就可疑，因為人世間並沒有絕對的是非；還有讀書有門戶之見結果一定使人陷於偏狹誇傲，自我中心，其在社會上之為害或且在不讀之上矣。

讀書的具體方法太繁瑣，我不想去列舉。其實各人的環境不同，某甲的方法未必適用於某乙，如某甲長於記憶而短於理解，某乙則長於理解而短於記憶，我想他二人的

方法不當相同，所以方法應視人的個性及環境而定。此處還是說一些原則上的話，雖然未必有用，總是很重要的，就是「不存成見」與「能够批評」。這兩種態度其實是一種東西的兩面，存成見者不能批評，能批評者必無成見。這種能力的養成是「學而思」，「思而學」，也是與讀書分不開的，讀書漸多則成見漸少，成見少則能比較批評，能批評則舉目皆增益學識之材料，此昔人所謂「與君一夕話，勝讀十年書」也。批評能力是逐漸養成的，並不能頓悟，固然有時也頗有頓悟，覺得忽而豁然起來，但是過了些時，又覺得前之以為是者又多可疑，因而又豁然一次，興趣伴勝業而日增，皆此兩種態度之賜也。

最後還有一個不成問題的問題，就是博與精的輕重，有人以為應該博，有人以為應該精。其實事實並不如文字之固執，一般讀書人總是先有一些常識，然後擇其性近者多涉覽幾天，博固做不到，精更未必能；專重一面的人也有弊病，求精而陋而寡要，欲博者勞而少功。我以為我們一般常人不必先空想什麼精博的成就，只要不負時機，盡力多求一些知識就很好，所以初學應該多注意科學的常識，對於普通問題有粗淺的認識以後，則可東可西，可精可博，事前預定，即使不誤，亦難免無用也。讀書是人生的大事，實在太繁瑣，作者乃外行，所以只能說一些瑣屑的雜感式的話，對人已皆不見得能有用，「知」之難一至於此，為之黯然。



青年教育與習慣 (完)

步毓森

(一) 生理和衛生

生理方面最有關係的，可以說是神經系統 (Nervous System) 的各器官，而尤以腦為其中樞。在十八世紀以前腦之研究尚未彰示；在下九世紀之初，即一八〇八年的時候，屈贊爾氏 (Cuvier) 以後的加爾氏 (Gall) 和斯波茲霍末氏 (Spurzheim) 才大澈明腦之功用。加爾氏曾說過：「吾人應在腦層之鐵片中，求得一切本能，情緒，思想，天才，慾念，以及其他所命名為道德，智慧等種種精神現象之根源。」從此以後，關於生理上的各種習慣才確定是腦為主宰，打破以前的神權壓迫。前面談過腦和外界，舍血流與神經傳導外，屏隔不通，而惟藉神經傳導，外感乃能內入，外入必有內應，外感內應之出入，於神經系中遺一孔道……神經上的感覺作用，實為習慣構成的主因。赫胥黎 (Huxley) 曾舉例說明：「余嘗聞一軼事，雖不必真，而亦非不可信：「有一善滑稽者，見一退伍老卒方携中餐歸，即呼曰「立正」！老卒聞之，立刻兩手下垂，作立正姿勢，手中羊肉山芋盡落地」，可見終身之操練；其影響猶留在神經系中。」在教育立場說話，就是要使神經系轉為我用，時時繼續練習，以求改良神經作用成良好的習慣；五官四肢全要聽命於中樞，然後神經系中便不致有各種病態的發生，近來一般青年學子患神經

衰弱者很多，大半由於習慣和環境格格不入，神經上的作用不平衡，才有這種不良的現象。其他如視覺之於顏色，聽覺之於聲音，嗅覺之於氣味，口器之於語言，飲食，全有神經系作用的傳導；若是違背他們經常的習慣，全會起一種特異的感覺，或不良的變態。這不良的變態，便是生理的不適宜的表現。有了這種的表現，就要研究衛生方法的矯正，醫生和藥劑可以說是治療習慣的物品和方法。佛家者流，常道「萬物由心造」，「萬法唯心」，「心生諸法生，心滅萬法滅」；一部般若波羅蜜多心經，完全是說明心的現象；這正如十八世紀以前，亞里士多德以後以為一切精神感覺之出發地全在心臟同是一樣的錯誤。

在骨骼系統各器官 (Organ of Osseous System)，攝取石灰質和膠質諸養分，以達成長；若是違背了正當的生理習慣，便有種種的病態：如僵僵，挫骨，最顯見的是坐勢不正，能養成脊柱彎曲的習慣；枕頭不正，能養成頭骨的變形；衣服過狹，能養成壓胸的習慣；西洋婦女的蜂腰，和中國婦女的纏足，都是野蠻習慣的遺跡。這種習慣，都妨害身體的健康，要早早訓練矯正，都能避免掉。

消化系統 (Digestive System) 各器官，習慣更複雜了：以飲食而論，有的喜歡動物性的食品，有的喜歡植物性的食品，更有混合

食品的習慣；人都知道鵝卵和鴨卵是極富於滋養料的食物，但是因爲不合我的習慣，所以吃了便嘔吐。像這種例子，不勝枚舉。主要的原因很多，除了化學性的關係以外，恐怕還有消化器官的習慣問題雜在中間。西洋人喜歡喝咖啡，東方人喜歡喝茶，衛生學多提倡喝白水，但是咖啡和茶的習慣，不容易一旦掃清。其他各種嗜好品：如烟，酒，鴉片，香料，酸，辣，苦，甜，鹹諸味，人人習慣各殊，雖然明知是有害無益，但是習慣已成自然，一時不易改變。各器官內部作用，各有各的生理上的軌道；但是習慣久了，也會改變，如同盲腸下部盲囊之蟲樣腫（Veriformappilage），因肉食的習慣長久，失去了他的作用。這種種生理現象，積極的方面就是「嗜好」；消極的方面就是「惰性」。嗜好養成不容易屏除；惰性養成不容易進取。所以我們對於消化的生理要養成一種習慣的常態，不要時時發生變態，這種常態要訓練成合乎衛生的原理原則，那末，健康就可以無憂了。

在循環系統（Circulatory System）中各器官，都要保持好了血液循環的路徑，其各系器官也就得以健全。違背了自然的習慣，或養成不良的習慣，影響於健康很大。如武術及優伶多束帶極緊，婦女多衣服狹窄，故妨血液的循環；我國人缺乏沐浴的習慣，所以身軀不強，習慣於冷水浴的更少了。

肌肉系統（Muscular System）分佈全身，其行住坐臥全有習慣上的關係，除了化學性的刺激以外，多爲物理性的刺激，一舉足，一搖頭，皆能表現個性的習慣，人人大概全都不同。有好運動的，

養成好運動的習慣；有好睡眠的，養成懶惰的習慣。這種種對於身體的發育上都很有關係。

呼吸系統（Respiratory System）中各器官，時時和外界空氣交通，空氣不潔，最能致病；但是很多貧苦人的居處，吾們去住，須臾也不能停留，他們却無抵抗，這也是習慣上的關係，如吐痰，深呼吸等的練習都可以養成良好的習慣，不過初練習的時候感受困難，日子久了反感覺到不循舊路去做不舒適，稍有經驗的人，都知道這種情形。前六年我初到定縣調查農村的時候，本地人慣用大炭烘爐，氣味薰刺鼻，片刻不能嘗試，但是，本地人習以爲常，並不感受什麼難過，日子久了，我感覺的氣味比從前也好了。這完全是習慣的關係；若是違背了習慣，處處感受痛苦，呼吸器官若是改變故態，便有咳嗽，欠伸，噴嚏，種種變象發生。

在排泄系統（Excretory System）中的習慣，最主要的是糞便的排除皮膚的沐浴，都要養成適合衛生方法的習慣。便秘是一切內臟病的主徵；皮膚的污垢，必藉沐浴，乃能清潔。其他如婦女塗粉，男子光頭等習慣，全要擇善而從。

生殖系統（Reproductive System）在青年男女情慾發動期前後，應當特別注意，力免手淫，遺精等惡習慣，使歸正軌，可終身獲得健全的幸福；此爲研究性教育者應詳細討論的問題。

以上所說人體各系統的生理和衛生，特與習慣有密切的關係，我國人缺乏衛生上好習慣，爲東西洋所垢病，欲圖自強，先自養成優良的習慣作起。此種關係國民前途重大，所以敘述的較長。

(二) 歷史和地理

我們人類社會的進化，由歷史和地理可以看出一切生活的活動現象來。豎的方面去看是屬歷史的；橫的方面去看是屬於地理的。人羣社會中，各個羣體的習慣愈接近，他們的生活愈進步；換一句話說，就是某社會的習慣愈統一，某社會的文明愈發達，恰好可以成一個比例。語言文字的習慣愈隔閡，交通習俗就愈不發達，那些羣體的進化和發展必愈慢。我們翻開歷史看：人類從漁獵時代到牧畜時代，而農業時代，商業時代，工業時代，各各時代的變遷，全是習慣的變遷，人類的歷史，不如說是人類的習慣記錄。現代的人類生活，好的習慣多被保留而改善，不好的習慣仍未退去，還是往前進步呢。翻開地理來看，人類的分佈，各種族有各種族的特徵，衣，食，住，行的習慣，各隨其地帶而殊，將來交通日便，語言文字統一，人類的關係，日趨密切，生活的習慣，也就漸漸的劃一了。談人類改良學的，一方面注重血統的遺傳改良；他方面還要顧及到歷史和地理上的習慣統一。所以有移民的限制，習俗的調查，社會學家多注意及此。一九二二年在倫敦大學開過「萬國人種改良大會」，出席會員不下七百多人，他們所研究的問題多在歷史和地理範圍以內。在原始時代，人類的生活，都是學簡單的，後來漸漸受環境的影響，時時改變生活的各種習慣，所以要求人類平等，必須改善和劃一人類在歷史上和地理上的習慣，然後才能達到世界大同的希望。

(三) 其他

希望關於物理的，化學的，心理的種種方面，莫不與習慣有連絡的關係：在物理的刺激上有機械的，溫度的，電氣的，光度的，輻射的，煤質的，重力的等等。化學的刺激上有氣，炭酸，水，食物，分泌物，以及鹽類，酸類，鹼類，酒精，烟，毒，醉等等。心理方面，則有感情，意志，注意力等等，全有直接或間接的關係。推而言之，至於道德，宗教，法律，全是習慣的產物；要引人類天天向前進步，達到共同理想的「樂園」，並求免去爭鬥，貪奪，戰爭的罪惡。如此說來，青年教育的範圍太寬了，習慣的勢力太大了！東西洋的教育，處處在心理和環境兩方面求發展他們的本能，所以一切科學的建設，進步非常之快，一般教育家，實地的去考察邊境中的各種情形，然後因病施藥，所以在短時間以內，能達到最高的效率。自然進步是順利的。

反觀我國的教育，進步極慢，家庭教育 and 學校教育，處處不能和社會情形一致，所以所學的不能夠在實際上應用。據我個人的粗淺觀察，以為有兩大缺點。

(A) 教材——教材和習慣不相聯絡。這是因為我國教育上的取材，多抄襲舶來品，種種情形和中國固有的不相侔。近來教育界已漸有覺悟，知道教材有改良之必要，文學方面的東西，還可勉強；科學方面的材料，必須在相當環境之內收取，而尤以自然科學教材，必須採取本地方的東西，才能合習慣一致。學校編輯課本，應當注意此點。

(B) 教授法——教授方法，當注意到生徒的習慣，尤以兒童

個性作基礎，使學生養成觀察實物和實地試驗的能力，學校的課本不過是參考的綱要；一切教材要在習慣上相接受，然後才能收實際應用的結果，我國教育幼稚，社會環境尤多坎澁不齊，應當改善一切不良的惡習慣。杜威說過：「教育是經驗繼續的改造，」這種經驗就是習慣積沿下來的；學校教育不過是教育的一種，擴而充之至家庭社會，彼此都有連帶的關係，所謂教育，豈是學校中幾本課本而已，環境的勢力，非常之大，所以教學方法也不能捨全體而僅顧及一部分。一部分的效能，敵不過惡環境的牽引力。

綜合起來說，習慣有善也有惡，好的環境能造成優良的習慣，不好的環境能造成惡劣的習慣，全在能指導其優良的習慣之發展，而抑制其惡劣的萌芽及傳播。更有特別的情形，好環境未必能造出好習慣來——我們普通所謂「好環境」的，往往是極壞的，而所謂「惡環境」，或者竟是極好的，亦未可知。我們對於這些事實的觀察，每每陷於奇異的盲迷，如同有人生而為農，或為樵夫，或為漁人，儘管人間各種艱難困苦，但其結局，居然可成偉大人物，這種事例

，在歷史上和名人的傳記，不勝枚舉，孟子說：「生於憂患，而死於安樂；」「天之將降大任於是人也，必先苦其心志，勞其筋骨，餓其體膚，空乏其身，行拂亂其所為，所以動心忍性，增益其所不能；……」這不是說惡環境能刺激成好習慣嗎？一般有志的青年學子，遇到惡的環境，不必憂慮，要和惡環境奮鬥，終有得最後勝利之一日！

教育之正當目的和方法，常趨於盲迷而不明，凡教育之不能形成勤勞，貫徹，和勝利之習慣，而反足以促進懶惰，疏忽，和失敗等習慣之形成者，皆可謂為不良而盲迷之教育。凡宗教，法律，道德，或社會一切制度不能養成真純，豁達，獨立之習慣，而反促進虛偽，矯飾，崇拜權勢及不顧實際等習慣者，皆可謂為不良之環境。我們明了這種情形以後，可以大聲唱道：

破除舊習慣！

作個新青年！

(完)

徵

本刊擬於下期增闢「學生園地」一欄，專載學生作品，稿酬從優，希各校

稿

同學踴躍投稿是荷！

文學園地

詩體論略 (二續)

趙希莊

梁簡文帝應詩：

依帷蒙重翠，帶日索輕紅；定爲歌聲起，非關團扇風。

這不是五絕的開始？庾丹的秋樹有望：

耿耿橫天漢，飄飄出岫雲。月斜樹倒影，風至水迴文。已泣機中婦，復悲堂上君。羅襦曉長髮，翠被夜徒重。空汲銀床井，誰縫金線裙。所思竟不至，空持清夜分。

這是五言排律的開始。七言的律絕兩體，在梁簡文帝集中亦可

尋到雛形。如梁簡文帝春別詩：

別觀葡萄帶實垂，江南豈戀生連枝。無情無意猶如此，有心有恨徒別離。

是七絕的先河。梁簡文帝春情曲：

燈黃花紫燕相追，楊低柳合路塵飛。已見垂楊掛綠樹，誠如淇水沾羅衣。兩童夾車問不已，五馬城南猶未歸。鴛啼春欲駛，無爲空掩扉。

已有七律的樣子，到庾信的烏夜啼，則屬對工整，浸浸乎七律矣；促柱繁弦非子夜，歌聲舞盡異前谿。御史府中何處宿？洛陽城

頭那得樓；彈琴聞那卓家女，織錦秦川寶氏妻。詎不自驚長落淚，誰道啼鳥恒夜啼。

至沈攸之的薄暮動絃歌，則已居然七言排律矣：

柳谷向晚沈餘日，鸞樓臨暝徙斜光。金江半入叢林影，蘭徑時移落蕊香。絲繩玉璫傳綺席，秦箏趙瑟響高堂。舞袖拂腰喧珠佩，歌音出扇繞塵梁。雲迴雪飛絃狂促，留賓但須羅袖長。日暮邀歡恆不倦，處虛行樂爲時康。

從這些詩看來，近體詩已大備於六朝，黃節更從換韵方面以通

數其變遷之跡曰：

「五言古詩既興，於是有五言詩之變體，其原則始自六朝。如梁沈約擬青青河畔草詩，則五言兩句換韵，變古詩之體而爲之者也。又如柳惲南曲，則五言四句換韵，變古詩之體而爲之高，中四句相對，一如柳惲南曲，則已爲五律之濫觴矣。七言詩既興，於是有七言之變體，其源流亦始自六朝。如晉謝道暉詠雪詩，則七言三句同韵，變古詩之體而爲之者也。又如蕭

于韻為變曲，則七言兩句變韻，變古詩之體而為之者也。嗣由七言三句同韻，一變而為兩句同韻，再變而為四句三同韻，如樂簡文春別詩，亦變古詩之體而為之者也。然已為七絕之濫觴矣。簡文既開茲體，又為春情曲，蓋本春別詩之體而少變之，已駸駸乎具七律之形矣。至度信鳥夜啼，則已為七律之濫觴矣。

故近體詩竟完成於六朝，諧協於初唐，至沈佺期宋之問輩出，愈努力精鍊，總願變勢，格式釐定，平仄之規律亦嚴密確立矣。

（二）律詩

自唐嚴清律律對偶之法以來，沈宋又守五七言八句為律詩之後律詩之體式以定。茲揭五七言律的格式於下：

- 正格（仄起）
- 起 仄仄平平仄 國破山河在，
 - 聯 平平仄仄平 城春草木深。
 - 領 平平平仄仄 感時花濺淚，
 - 聯 仄仄仄平平 恨別鳥驚心！
 - 頸 仄仄平平仄 烽火連三月，
 - 聯 平平仄仄平 家書抵萬金。
 - 尾 平平平仄仄 白頭搔更短，
 - 聯 仄仄仄平平 渾欲不勝簪！
 - 偏格（平起）
 - 起 平平平仄仄 野望——杜甫
 - 聯 仄仄仄平平 清秋望不及，
 - 領 仄仄仄平平 迢遞起層陰。

- 領 仄仄平平仄 遠水鏡天淨，
- 聯 平平仄仄平 孤城隱霧深。
- 頸 平平平仄仄 葉稀風更落，
- 聯 仄仄仄平平 山迴月初沉。
- 尾 仄仄仄平平 獨鶴歸何晚，
- 聯 平平仄仄平 昏鴉已滿林。

上面第一圖第一句第二字用仄聲，故名為仄起；第二圖第一句第二字用平聲，故名為平起。在五言律中，仄起為正格，平起為偏格；然七言與此相反，平起為正格，仄起為偏格。但是在唐人詩中，多用仄起式的正格，如杜工部的詩用平起式的偏格者百無一二。

- 七言律詩與五言不同，第一句以押韻為通則。
- 正格（平起）
- 起 平平仄仄仄 秋興八首之三——杜甫
 - 聯 仄仄平平平 千家山郭靜朝暉，
 - 領 仄仄平平平 日日江頭坐翠微。
 - 聯 平平平仄仄 信宿漁人還汎汎，
 - 頸 平平仄仄平 清秋燕子故飛飛。
 - 聯 平平仄仄平 匡衡抗疏功名薄，
 - 尾 仄仄平平平 劉向傳經心事違，
 - 偏格（仄起）
 - 起 仄仄仄平平 同學少年多不賤，
 - 聯 平平平仄仄 五陵裘馬自輕肥。
 - 領 仄仄仄平平 秋興八首之一——杜甫

聯起

仄仄平仄仄仄平韻
平平仄仄仄仄平韻

玉露凋傷楓樹林，
巫山巫峽氣蕭森。

聯額

平平仄仄平平仄
仄仄平平仄仄平

江間波浪兼天湧，
塞上風雲接地陰。

聯頸

仄仄平平仄仄仄
平平仄仄仄平平

叢菊兩開他日淚，
孤舟一繫故園心。

聯尾

平平仄仄仄平仄
仄仄平平仄仄平韻

寒衣處處催刀尺，
白帝城高急暮砧。

看，七言的正偏兩格，恰與五言相反；牠是以第一句第二字平聲者為正格，仄為偏格。

至於律詩的規則，歷世相傳，非常之多，茲略述其要者：

(一) 押韻法 在五言裡二四六八隔句押韻；在七言第一句也押韻；這是原則。所謂韻者，是平韻，而非仄韻。但是有時在五言第一句也押韻，在七言第一句反不押韻的，這是變調。至於仄韻，雖然在五言絕句中很有用的，但在律詩裡却沒有。

(二) 平仄的分配

1, 一三五不論，二四六分明。五言有三個音步，其拍子在二四五三字。七言有四個音步，在第一，四，六，七，四字。五言的第三個音步，七言的第四個音步上，或是韻，或是韻的對字，因有韻的對對，其平仄有一定不易的規矩。其他二個或三個音步，步的拍子所在的字，其平仄也不得錯亂。這就是所謂二四六分明的意

義。至於一三五等字，不在音步的步調上，所以可以允許牠「不論」。

不過七言的第五個字，却又有點規則。在有韻的句子裡是以仄聲為原則；如「玉露凋傷楓樹林」的楓字，用平聲是例外。若在無韻句，其形式本來是「平仄仄」，可以轉為「仄平仄」，如「宮女如花滿春殿」便是。但是倘若牠本來的形式是「平平仄」，轉為「仄平仄」，便是違例了。

2, 粘法 第一句的第二字若是平，則第二句第二字必為仄，第三句的第二字仍用仄，第四句第二字則用平來承接。其式為：

1, ○平

2, ○仄

3, ○仄

4, ○平

這就是粘○如果成爲

1, ○平(仄)

2, ○平(仄)

或

1, ○平

2, ○仄

3, ○平

4, ○仄

都謂之失粘，是正式律體詩所不許的，普通稱之爲拗體。

(待續)

投稿簡章

- 一 本刊除特約選稿外，並歡迎外稿。
- 二 來稿不拘文言白話，惟須直行繕寫清楚，並加新式標點。
- 三 本刊對來稿有刪改之權，不願刪改者，須預先聲明。
- 四 如為譯稿，請附寄原文，或將原著者、書名及出版日期示知。
- 五 來稿非附有充足郵票，概不退還。
- 六 來稿須註明真實姓名，發表時，署名自便。
- 七 來稿須註明詳細通訊地址。
- 八 來稿一經登載，每千字致送酬金二元至五元，圖畫每幅五角至一元，其版權概為本刊所有。
- 九 來稿請寄至北京司法部街新民會首都指導部指導科宣傳股。

青年

第一卷 第十五期

中華民國二十八年二月一日出版

編輯者 新民會首都指導科宣傳股

印刷者 晨報社承印部

總代售處 東方書店

分銷處 本市各大書局

出版期 每月一日十五日

定價 預定全年一元
零售每册五分

北京教育月刊

第一卷第三期目次

中華民國二十七年十一月出版

教育中之總合主義及民主主義	張見庵	(一)
德國的教育統制	今泉孝太郎著 子傑編譯	(四)
論類隔	建威	(七)
兒童劇的歷史價值和編演	于思永	(一〇)
教育權輿(集四書句)	關中和	(一六)
從休閒教育談到新民茶社的重要及其實際經營法	羽生	(一六)
家庭教育	黃秉鈞	(二〇)
寫給日本女校的諸位姊妹們	譚永祺	(二二)
北京市教育沿革資料選目	齊世銘	(二六)
赴日教育視察團報告書(續完)		(三一)
編譯論談	編者	(三六)
教育界		(三七)

本會會務紀要 本市教育消息 各地教育情報

新良鄉月刊

第一卷第二期目次

中華民國二十七年十月十六日出版

農場之收穫(攝影)

論 著

良鄉縣農村更生策(二)	片岡庸之助
世界狀勢與日華事變之意義	佐瀨淳光
良鄉實驗縣青年團結成要綱	赤間仁
青年的歸田運動	步毓森
復興農村經濟之建設(續)	張繼垣

法 規

- 良鄉實驗縣青年團團則
- 良鄉縣新民婦女修養會會則

工作情報

- 時局講演大會之開催
- 衛生運動週間的實施概況
- 合作社購買部工作烏賊

每冊一角
東方書店代售

裝璜精美
內容豐富

第七期出版了

首都畫刊