

大毘婆沙論

卷十

惻十

三百七十三

5-0452

R



阿毗達磨大毗婆沙論卷第十

惻

五百大阿羅漢等造

三藏法師

玄奘奉

詔譯

雜蘊第一中智納息第二之二

問緣一切法非我行相自體是何答慧為自
體如自體我物相分自性亦尔已說自體所
以今當說問何故名為緣一切法非我行相

答此慧行一切法起非我相故名緣一切法

非我行相界者此行相惟欲色界無色界中

亦有此行相而不能緣一切法後當廣說地

者此行相在七地謂欲界未至靜慮中間及

根本四靜慮此則摠說若別說者聞所成慧

惟在五地謂欲界四靜慮思所成慧惟在欲

界修所成慧惟在六地謂前說七地中除欲
界四無色地亦有此行相而不能緣一切法
謂空無邊處非我行相緣四無色彼因彼滅
一切類智品道及四無色非擇滅一切類智
品道非擇滅并一切虛空無為或欲今是一
物或欲今是多物此行相盡能緣識無邊處
非我行相緣上三無色彼因彼滅一切類智
品道及上三無色非擇滅一切類智品道非
擇滅并一切虛空無為或欲今是一物或欲
今是多物此行相盡能緣無所有處非我行
相緣上二無色彼因彼滅一切類智品道及
上二無色非擇滅一切類智品道非擇滅及

一切虛空無為或欲今是一物或欲今是多
物此行相盡能緣非想非非想處非我行相
緣非想非非想處彼因彼滅一切類智品道
及非想非非想處非擇滅一切類智品道非
擇滅并一切虛空無為或欲今是一物或欲
今是多物此行相盡能緣有餘師說空無邊
處非我行相緣五地非擇滅謂四無色第四
靜慮餘如前說乃至非想非非想處非我行
相緣二地非擇滅謂彼自地無所有處餘如
前說如是說者應知此中前說為善問何故
無色地無緣一切法非我行相耶荅若地中
有順波驛分及彼加行相似善根彼地可有

緣一切法非我行相無色不介故彼地無有
說若地中有行諦善根彼地可有如是行相
無色不介有說若地中有現觀邊世俗智彼
地可有如是行相無色不介有說若地中有
見道及見道加行彼地中有如是行相無色
不介有說若地觀勝有此行相無色止勝故
彼地無所依者此非我行相依欲色界身初
起依欲界身行相者作非我行相所緣者緣
一切法念住者是雜緣法念住智者是世俗
智三摩地俱者非三摩地俱根相應者三根
相應謂樂喜捨問亦有喜憂根能緣一切法
何故此行相非彼相應答云相違故謂此觀

行相轉彼感行相轉故不相應世者此行相
墮三世緣三世及離世善不善無記者是善
緣三種三界繫不繫者欲色界繫緣三界繫
及不繫學無學非學非無學者是非學非無
學緣三種見所斷修所斷不斷者是修所斷
緣三種緣名緣義者名義俱緣緣自相續他
相續非相續者三種俱緣聞思修所成者通
三種加行得離染得生得者可言通三種此
則揔說若別說者欲界聞思所成非我行相
惟加行得色界聞所成非我行相可言加行
得可言生得云何可言加行得謂若此間於
自共相善修習者生彼便得若不介者生彼

不得云何可言生得謂雖此間善修習已若
未生彼終不能得生彼方得彼聞所成非我
行相必依此間所修加行生彼得故色界修
所成非我行相是加行得及離染得亦可言
是生得問若欲界沒生第二靜慮第二靜慮
沒生初靜慮彼得初靜慮非我行相不答若
先善修習者得不介者不得乃至生第四靜
慮亦介問若欲界沒生無色界無色界沒生
初靜慮彼得初靜慮非我行相不有說不得
以極遠故如是說者若先善修習者得不介
者不得乃至生第四靜慮亦介問若初靜慮
沒生第二靜慮第二靜慮沒生初靜慮彼得

初靜慮非我行相不答若先善修習者得不
介者不得生餘地亦介問何等補特伽羅得
此行相為但聖者為通異生有作是說惟聖
者得非諸異生如是說者異生亦得問異生
有二種謂內法外法何等異生得此行相有
作是說內法者得非外法者得著我故不能
修習空無我見如是說者外法異生亦得此
行相然與內別謂內法者亦加行得亦生得
亦得亦在身亦成就亦現在前外法異生惟
生得得而不在身成就不現在前以著我故
問云何起非我行相耶答若生欲界起欲色
界非我行相俱能緣一切法若生初靜慮起

初靜慮非我行相不定者亦能緣一切法定
者惟緣從初靜慮乃至有頂起上三靜慮非
我行相亦惟能緣從初靜慮乃至有頂若生
第二靜慮起第二靜慮非我行相不定者能
緣一切法定者惟緣從第二靜慮乃至有頂
起第三第四靜慮非我行相亦惟能緣從第

二靜慮乃至有頂若生第三第四靜慮如理
應說若生欲界色無色界起無色界非我行
相緣法分齊如前已說問欲色二界非我行
相何者緣法多耶答色界非我行相若不定
者所緣法與欲界等若定者則所緣法少於
欲界謂不能緣自隨轉色欲界非我行相無

隨轉色故能緣一切色。故有說言有身念住緣一切色無有受心法念住緣一切受心法問此緣一切法非我行相爲有漏爲無漏耶。答是有漏非無漏所以者何有世俗非我行相尚不能緣一切法如順決擇分何況無漏非我行相能緣一切法耶。以此行相別諦緣故如諸邪見尚無一時緣二諦者況緣多耶。如所對治能對治亦尔問有漏非我行相能斷煩惱不答不能斷問若尔聖者何故起耶。答令根轉利入聖道故復次由四緣故聖者起之一爲現法樂住故二爲觀本所作故三爲遊戲功德故四爲受用聖財故問此非我

行相爲欣作意俱爲厭作意俱耶設亦何矣
若欣作意俱者云何緣可厭法若厭作意俱
者云何緣可欣法荅應作是說欣作意俱問
若亦云何緣可厭法荅彼瑜伽師於可欣法
生欣尚故設於無量可厭聚中有一可欣則
生欣樂何流多耶如銅錢聚上置一金錢便
於此聚惣生欣樂此亦如是故無有失
頗有二心展轉相因耶乃至廣說問何故作
此論荅爲止他宗顯己義故謂或有執因緣
無體爲止彼宗欲明因緣實有體性或復有
執一補特伽羅有二心俱生如大衆部爲止
彼宗明一補特伽羅無二心俱生或有外道

引世現喻執後爲前因。彼作是說：現見泉涌後逼於前，今其涌派此中後水爲前水，因如是諸法行三世時，未來世逼令入現在，現在世逼令入過去，故未來世爲現在，因現在復與過去爲因爲止。彼宗欲明後法非前法，因若是因者，便違內外緣起諸法。違內法緣起者，謂應行緣無明乃至老死緣生父母因子。眼色因眼識乃至意法，因意識又應羯邏藍。因頰部曇乃至壯，因於老如是等。違外法緣起者，謂應種子因牙乃至華，因於果如是等。復有大過，謂應未造業而受果，受果已方造業。其事云：何應先受苦樂異熟，後造善惡業。

先得律儀不律儀果後受律儀不律儀戒先
墮地獄後造無間先作輪王後造彼業先得
無上正等菩提然後乃修六到彼岸若未作
業先受果者應已作業而便失壞是則應無
解脫出離是故不可後爲前因由此因緣故
作斯論頗有二心展轉相因耶荅無所以者
何無一補特伽羅非前非後二心俱生又非
後心爲前心因此中無者即止撥無因緣實
體謂無二心展轉相因然有餘法乎爲因義
無一補特伽羅等者即止大衆部執一補特
伽羅有二心俱生一補特伽羅者遮多補特
伽羅非前者遮過去非後者遮未來此則顯

示一補特伽羅現在一刹那頃無有二心有
別誦言非曾非當非現一補特伽羅二心俱
生此則顯示一補特伽羅三世一刹那頃皆
無二心又非後心爲前心因者此即止外道
執後爲前因顯示後法非前因義此中但依
五因作論故荅言無若依六因應荅言有以
能作因皆遍有故無一補特伽羅等者遮相
應俱有因義又非後心爲前心因者遮同類
徧行異熟因義皆不遮者謂能作因如說不
心無手爲因義如是二受二想二思二觸二
作意二勝解二欲二念二定二慧等諸心所
法二眼乃至二身等諸色法二命根二衆同

分等心不相應行法同類皆無平爲因義頗
有二心展轉相緣耶乃至廣說問此中不應
先作此論應先作此論何故無一補特伽羅
乃至廣說所以者何先說無一補特伽羅非
前非後二心俱生雖作是說而未說其因緣
故次應說何故無一補特伽羅乃至廣說而
不先作是說者有何意耶答是作論者意欲
示故乃至廣說有說阿毗達磨爲顯諸法性
相故說不應求其次第但不違法相若先若
後俱不應責有說論有二種一根本論二傍
生論此中頗有二心展轉相因根緣等者是
根本論何故無一補特伽羅等者是傍生論

二根本論理應先說一傍生論理應後說故此先說

頗有二心展轉相緣耶乃至廣說問何故作此論答欲令疑者得決定故謂前說無二心展轉相因勿謂亦無二心展轉相緣爲除此疑顯有二心展轉相緣復有說者爲止撥無所緣緣體者意顯所緣緣體性實有故作斯論頗有二心展轉相緣耶答有如有心疑無未來心即思惟此起第二心乃至廣說問此中但應揔答言有不應更說如有等言所以者何如說若法與彼法爲所緣此法與彼法有時非所緣耶答無時非所緣故答雖揔言有

於義已足而爲饒益諸弟子等令得明了故
復重說如有等言如有心起無未來心即思
惟此起第二心者謂光起一刹那邪見或惟
謗未來邪見聚或揔謗未來有漏諸蘊復起
第二刹那邪見或惟謗過去邪見聚或揔謗
過去諸蘊彼二邪見相應心展轉相緣如邪
見後生邪見於彼謗無如是邪見後生有身
見於彼執我我所邊執見計斷常見取執第
一戒禁取執能淨疑猶豫貪染恚憎慢自舉
無明不了又邪見後或生正見於彼起非常
苦空非我因集生緣是有是實是性是分有
因有起有處有事行相或生無覆無記心於

彼起非如理非不如理行相是名邪見相應
心與諸有漏心展轉相緣如邪見心餘染汚
心應知亦尔此中但說邪見爲門同染汚故
如有心起有未來心即思惟此起第二心問
何故復作此論答前說邪見心與有漏心展
轉相緣今欲說正見心與有漏心展轉相緣
故作此論謂先起一刹那正見或惟於未來
正見聚或摠於未來有漏諸蘊起有行相後
起第二刹那正見或惟於過去正見聚或摠
於過去有漏諸蘊起非常等行相如正見後
生正見於彼起非常等行相如是正見後或
生邪見於彼謗無有身見執我我所廣說乃

至無明不了又正見後或生無覆無記心於
彼起非如理非不如理行相是名正見相應
心與諸有漏心展轉相緣如正見心無覆無
記心應知亦亦同不染故如有心起無未來
道心即思惟此起第二心問何故復作此論
荅前說邪見心與有漏心展轉相緣今欲說
邪見心與無漏心展轉相緣故作此論謂先
起一刹那邪見謗未來道後入正性離生起
苦忍苦智或集忍集智於彼過去邪見聚起
非常苦空非我因集生緣行相如是二心展
轉相緣應知此中遮刹那遮流注不遮時分
不遮衆同分不遮無始以來遮刹那者謂必

無有前刹那起邪見謗聖道第二刹那即能
入正性離生故遮流注者謂必無有一流注
中先起邪見謗聖道後即能入正性離生不
遮時分者謗初日分時起邪見謗聖道中日
分時即能入正性離生中日分時起邪見謗
聖道後日分時即能入正性離生夜三分亦
亦如是晝夜半月月時年諸位皆悉不遮况
衆同分無始已來如邪見疑無明應知亦亦
同緣道故如有心起有未來道心即思惟此
起第二心問何故復造此論答前說正見心
與有漏心展轉相緣今欲說正見心與無漏
心展轉相緣故造斯論謂先起一刹那正見

或惟於未來無漏心或惣於未來無漏諸蘊起有行相後起聖道或惟於過去正見聚或惣於過去有漏諸蘊起非常苦空非我因集生緣行相如是二心展轉相緣應知此中諸有欲令惟共相作意無間起聖道者彼遮刹那不遮流注等遮刹那者此有未來道心行相是自相作意故諸有欲令三種作意無間皆起聖道者彼亦不遮刹那如有二知他心者彼二心展轉相緣問何故復作此論答前說自相續心與自相續心展轉相緣今欲說自相續心與他相續心展轉相緣故作斯論問此中說何等二知他心者彼二心乎相緣

耶荅此中說根等地等道等二知他心者彼
二心展轉相緣根等者謂同利根中根軟根
地等者謂同依初靜慮乃至同依第四靜慮
道等者謂同有漏同無漏同法智品同類智
品同學同無學問彼二心云何相緣荅但緣
彼心非彼心所緣及能緣行相若緣彼心所
緣及能緣行相者則有自緣之過問亦有餘
智俱心展轉相緣何故但說他心智俱荅是
作論者意欲示故乃至廣說有說應說而不
說者當知此義有餘有說此中但說明了不
雜易可知者餘智不示問有各種他心智此
中爲說何者荅說加行得離染得者問何故

不說餘耶。答是作論者意欲尔。故乃至廣說。有說應說而不說者。當知此義有餘。有說此中但說名義勝者。謂加行得離染得者。是修所成通慧所攝。四支五支勝靜慮果。有說此智於境無有謬失。餘則不尔。是以不說。今因此文動尔。焰海如說。二心展轉相緣。應知受等諸心所法相緣亦尔。又亦應說部界善壽諸心相緣部者。謂見苦所斷心與見苦集修所斷心展轉相緣。見集所斷心與見苦集修所斷心展轉相緣。見滅所斷心與見苦集修相緣。見道所斷有漏緣心展轉相緣。見道所斷無漏緣心與無漏心展轉相緣。應知無漏

心亦展轉相緣修所斷心展轉相緣修所斷
心與無漏心展轉相緣應知修所斷心與見
苦集所斷心展轉相緣者謂善無覆無記與
無漏心展轉相緣者惟善界者欲界心與欲
色界及不繫心展轉相緣色界心與色無色
界及不繫心展轉相緣無色界心與無色界
及不繫心展轉相緣應知無色界心與色界
心展轉相緣者謂空無邊處近分善等者謂
善不善無記心各與三種心展轉相緣惟除
不善異熟以彼惟在五識身故餘無覆無記
心有展轉相緣義又此中所說邪見謗因謗
果者有四句差別謂或依因謗果或依果謗

因或不依因謗果或不依果謗因依因謗果者如說妙行惡行無果異熟依果謗因者如說一切士夫補特伽羅所受苦樂無因無緣不依因謗果者如說無有化生有情不依果謗因者如說無有妙行惡行問緣有四種此中何故但說因及所緣非餘二耶荅是作論者意欲示故乃至廣說有說應說而不說者當知此義有餘有說彼二亦在此所說中謂若說因緣應知已說等無間緣如無二心展轉為因亦無二心展轉為等無間故若說所緣緣當知已說增上緣如有二心展轉為所緣亦有二心展轉為增上故

何故無一補特伽羅乃至廣說問何故復作
此論答爲止他宗顯己義故謂或有執等無
間緣體非實有爲遮彼意欲顯實有等無間
緣或有執一補特伽羅二心俱生爲重遮彼
顯惟一心有說此文是傍生論前說無一補
特伽羅非前非後二心俱生未說所以今欲
說之故作斯論何故無一補特伽羅非前非
後二心俱生答無第二等無間緣故謂心心
所法生必依止等無間緣旣無第二等無間
緣故必無一補特伽羅非前非後二心俱生
此復應問何故無第二等無間緣故復答言
有情一一心相續轉故謂有情心法亦一一

相續而轉無二無多此是展轉更相答義有
說此文重答前問謂先問言何故無一補特
伽羅非前非後二心俱生今重答言有情一
一心相續轉謂一一有情由法尔力但有一
心相續而轉所以者何未來心聚必由現在
和合故生不和合則不生現在但有一和合
故令未來心一一而起猶如多人經於狹路
一一而過尚無二並何況有多又如牛羊圈
門狹小一一而出無二無多如有情未來
心聚依現和合一一而生設現在世有多和
合爲開次者則應一時有多心起但無此事
故一一生又由和合有先後故假使先有修

道和合後見道者則應修道先見道生但無
此事故先起見道由此無一補特伽羅非前
非後二心俱生於此義中復有分別謂何故
無一補特伽羅非前非後二心俱生尊者世
友說曰於一刹那身惟有一心依彼轉故無
有二復次於一刹那命根惟一心依彼轉故
無有二復次於一刹那惟有一類衆同分心
依彼轉故無有二大德說曰法生時和合惟
一無二不可一和合有二果生故一刹那心
惟有一復有說者若有二心俱生則應不可
調伏如今一心剛強慵悞猶難調伏況二心
耶若心不可調伏則無得解脫義故一相續

無二心俱或有說者若一相續二心俱生則
有雜染清淨俱時起過謂一心雜染一心清
淨如是則無得解脫理又應一時生善惡趣
復次若一相續二心俱生何妨有三若有三
者應一時受三界異熟是則界壞亦無解脫
復次若一相續三心俱生何妨有四若有四
者應一時受四生異熟是則生壞亦無解脫
復次若一相續四心俱生何妨有五若有五
者應一時受五趣異熟是則趣壞亦無解脫
復次若一相續五心俱生何妨有六則應一
時六識俱起應一時取一切境界復次若一
相續六心俱生何妨有百若有百者何妨有

千乃至何妨無數俱起若尔諸法從未來世
應一時生於現在世一時而滅是則應無未
來現在以觀未來現在故說有過去未來現
在無故過去亦無若無三世則無有為若無
有為則無無為如是則一切法皆無是為大
過是故無有二心俱生有餘師說若一相續
二心俱生則應受等諸心所法亦二俱生則
一刹那應有十蘊則有情壞有情壞故所依
身壞所依壞故則五部壞五部壞故則對治
壞對治壞故則徧知壞徧知壞故沙門果等
一切皆壞勿有此過故一相續無二心俱問
如一刹那有多心所而無前過心亦應尔尊

者世友說曰心所雖多而與心同一等無間
緣之所引起如心是一受等亦一故無有過
大德說曰心與受等一和合生如心是一受
等亦一故無有過復有說者心與受等一作
意生如心是一受等亦一雖皆名心所而體
類各異故無有失

問如前所說等無間緣自體是何答除阿羅
漢最後心心所法諸餘過去現在心心所法
是謂等無間緣自體問何故阿羅漢最後心
心所法非等無間緣耶答彼心心所法若是
等無間緣者彼後應有心心心所法生若尔便
無究竟解脫有餘師說彼亦是等無間緣彼

後心心所法不生者有餘緣故非彼為礙設
當生者亦與作緣猶如意根意界意處彼不
應作是說所以者何等無間緣依作用立若
法與彼法作等無間緣無法無有情無呪術
無藥物等能為障礙令彼不生意根界處依根
相故立雖後識不生而有根等相故得名根
等
問何故阿羅漢最後心有意根等相而無等
無間緣相耶荅意根界處不必觀於後法故
立觀心所等亦得名故等無間緣觀後法立
後不生故不說為緣復次不生法中有意識
相故最後心是意根等不生法中無等無間

相以雜亂住故是以最後心等不立等無間緣
問等無間緣以何爲相答體即是相相即是
體不應離體別求其相尊者世友說曰能開
闢義是等無間緣相復次與次第義是等無
間緣相復次與作用義是等無間緣相復次
能生心義是等無間緣相復次能引發心義
是等無間緣相復次能警覺心義是等無間
緣相復次能令心相續義是等無間緣相大
德說曰能引生無間心義是等無間緣相尊
者婆末羅說曰能令未已生心續已生心義
是等無間緣相阿毗達磨者說曰能令各別
自相法無間生義是等無間緣相各別自相

法者謂受想等心所及心自相各別俱時而生無容有二有餘師說令相似法無間生義是等無間緣相已說體相所以今當說問何故名曰等無間緣答此緣能引等無間法是故名曰等無間緣

問前後剎那諸心所法或多或少云何名等如欲界心所多非色界心所多非無色界善心所多非不善心所多非無記有漏心所多非無漏如何可說此緣能引等無間法耶答依事等說不依數等故無有過若一心中有一想二受等者可不名等以一心一受等心所隨所應生各惟有一是故名等

問為心但與心受等但與受等作等無間緣
為不介耶耶相似相續沙門說曰心但與心作
等無間緣受等亦介各與自類作等無間緣
彼不應作是說所以者何若必介者應善心
還生善心不善心還生不善心無記心還生
無記心貪心還生貪心恚心還生恚心癡心
還生癡心如是便無究竟解脫又諸心所或
少或多少生多時便應緣闕多生少時便應
果滅如是則一心聚中有從緣生有不從緣
生有作緣者有不作緣者又無漏心聚應無
緣而生應作是說心與心亦與受等受與受
亦與心等作等無間緣餘心所亦介

問為心與心作近等無間緣非受等受等與受等作近等無間緣非心等為不介耶相似相續沙門說曰心與心作近等無間緣非受等受等與受等作近等無間緣非心等彼不應作是說所以者何前已說能開闢義是等無間緣開闢義中無遠近故應作是說前

空心聚心後生心聚作等無間緣無有差別如豆等聚

阿毗達磨大毗婆沙論卷第十

惻

感

倉曆反

瓜

疋賣反

羯

邏

上居謁反下郎賀反

頰

於葛反

逕經

二

同反

狹

侯夾反

懽

悛

上魯孔反下零帝反

帝

反



