

律

禹貢第三上

虞夏書三

尚書今古文注疏卷三

賜進士及第授通奉大夫山東督糧道加三級孫星衍撰

疏

貢者廣雅釋詁云上也稅也釋言云獻也楚語觀射

父曰天子之田九畝王取經入焉以食萬官注云經
常也常入征稅也詩甫田傳云彼太古之時以丈夫稅
田也歲取十千於井田之法則一成之數也九夫為井
井稅一夫其田百畝井十為通通稅十夫其田千畝通
十為成成方十里成稅百夫其田萬畝欲見其數從井
通起故言十千上地穀畝一鍾據此則黃帝制井田當
有稅夫之法即貢也史記五帝本紀云軒轅乃習用于
戈以征不享索隱云謂征諸侯之不朝享者本或作亭
案考工記注鄭司農云奠讀為亭則亭即奠顧命所謂
一三臣衛敢執壤奠鄭注以為享禮亦貢也古有稅民
之法及諸侯貢法堯時遭洪水不能修其制至禹始更
作之夏本紀云禹乃行相地宜所有以貢及山川之便
利詩韓奕云維禹甸之箋云禹甸之者決除其災使成

平田定貢賦於天子孟子滕文公篇云夏后氏五十而貢殷人七十而助周人百畝而徹其實皆什一也注云民耕五十畝者貢上五畝古以貢當稅即經所言賦凡貢之物不在賦外故孟子云夏貢什一也

禹敷土注史遷敷作傅馬融曰敷分也鄭康成曰敷布

也布治九州之水土敷訓一作溥疏史公敷作傅者夏本

稷奉帝命命諸侯百姓與人徒以傅土傅與敷音相近蓋釋傅為治也孟子滕文公篇云舉舜而敷治焉注引經云是言治其土也廣雅釋言云傅敷也治水土非一人之力故奉帝命與人徒馬注見史記集解云分者言分為九州漢書地理志注云敷分也書序云禹別九州馬義所本鄭注見周禮大司樂疏云敷布者山海經海內經云帝乃令禹卒布土以定九州布土即敷土詩傳云敷布也說文云專布也敷故也書傳以敷為專音相近假借字又鄭注周禮大司樂云禹治水傅土言其德能大中國也商頌長發云禹敷下土方箋云禹敷下土

唐元度九經字樣本部引書曰
隨山采木

正四方廣大其竟界之時始有王天下之萌兆鄭意又以敷為大者詩傳云溥大詩釋文引韓詩敷敦淮瀆云敷大也荀子隨山刊木注史遷隨作行刊作表鄭康成成相篇作溥

曰必隨州中之山而登之除木為道以望觀所當治者

則規其形而度其功焉刊一作棊亦作棊史公說隨

雅釋詁云隨行也淮南修務訓隨山采木高誘注隨循也循義近行刊為表者周語云道無列樹注云古者列樹以表道刊蓋削而識之鄭注見書疏以刊為除者春秋左氏襄廿五年傳云井堦木刊注云刊除也刊說文作棊云棊識也引此文讀若刊篆又作棊又云棊表斫也魯語云山不棊藥注云棊斫也棊識者斫木為識即表道也管子形勢解云禹身決瀆斬高橋下以莫高山為民利蓋古說以刊木為斬高木以橋下隰也

大川注史遷說莫為定大傳說高山大川五嶽四瀆之

莫定也定言定名禹与伯益
命山川名也

廣分大川每倍田并致九州所由
分致推甘言高大者先正之然後
九州可別如大山止而山之西為
大河定而河之南為豫此分畫
之西也此宋史雜記說似正

錢坊亦正釋地四篇注云河
行陝西山西兩省間至潼關
以下始折而東過孟津又東
北海州以東西兩河為介故
曰兩河間蓋言之異非北方
故字北

屬馬融曰定其差秩祀禮所視也疏史公說奠為定者

展成奠賈注云奠讀為定杜子春云奠當為定是奠與

定通也大傳說高山大川為五嶽四瀆者見史記集解

今大傳脫文大傳云五嶽謂岱山霍山華山恒山嵩山

也江淮河濟為四瀆五嶽視三公四瀆視諸侯其餘山

川視伯小者視子男見白虎通巡守篇五嶽以南嶽為

霍山今文家說也見堯典疏馬氏注見史記集解書疏

及王制疏引鄭注大傳云所視者謂其姓幣冀州既載

染盛籩豆爵獻之數非謂尊卑足証馬義也冀州既載

注史遷說為禹行自冀州始冀州既載馬融曰載載于

書也鄭康成曰兩河間曰冀州不書其界者時帝都之

使若廣大然載之言事事謂作徒役也禹知所當治水

又知用徒之數則書於策以告帝徵役而治之疏說文

云冀

北方州也淮南子地形訓云正中冀州曰中土注云冀

大也四方之主故曰中土也呂氏春秋有始覽云兩河

之間為冀州晉也注云東至清河西至西河書疏引李

巡云兩河間其氣清厥性相近故曰冀冀近也釋名云

冀州取地以為名也其地有險有易帝王所都亂則冀

治弱則冀疆荒則冀豐也按鄭注舜肇十有二州云舜

於舊九州外分青州冀州為營州冀州為并州幽州至夏仍

合為九州則禹貢冀州兼幽并二州之地故說文以為北

方州字从北也史公說為自冀州始者詩傳云載始也

則史記下云冀州既載說為冀州既始耳馬注見釋文

云載於書者春秋左氏僖六年傳云載在盟府注云載

載書也鄭注見史記集解又見公羊傳莊十年疏及書

疏云兩河間曰冀州者用釋地文云不書其界者据下

兗州有云濟河惟兗州海岱惟青州已下諸州皆書其

界則此亦當以山河為界而不書之使若廣大也云時

帝都之者春秋左氏哀六年傳引夏書曰惟彼陶唐有

此冀方注云唐虞及夏同都冀州疏云堯治平陽在冀

州也地理志云河東本唐堯所居詩風唐魏之國也又

水經記禹貢山水澤地所杜凡
六十事皆與班志古文說合

寶應成宮竟曰史記正義引平陽縣志云
地志以平陽為古晉之西南與漢
志不合 又漢書地理志注云
山在平陽縣界山有兩峰因以名焉
古注地理志云平陽縣界山有兩峰
嶺也平陽縣界山有兩峰因以名焉
六十事皆與班志古文說合
括漢之陽者所謂周大王所邑也

平陽應邵曰堯都也在平河之陽郡國志太原郡晉陽
本唐國注云毛詩譜曰堯始都於此後遷河東平陽平
陽故城在今山西臨汾縣西南云使若廣大者高誘注
淮南云冀大也義與鄭同云載之言事者周書諡法云
載事也漢書載其清靜即事其清靜云作徒役者因夏
本紀有奉帝命命諸侯百姓興徒以傅土故云然也

壺口治梁及岐注馬融曰壺口山名鄭康成曰地理志

壺口在河東北屈梁山在左馮翊夏陽岐山在右扶風

美陽西北於此言治梁及岐者蓋治水從下起以襄水

害易也疏馬注見釋文鄭注見史記集解又見詩周南

郡北屈禹貢壺口山在東南鄭于北屈下脫東南或省

文水經禹貢山水澤地所在同案北屈在今山西吉州

西山在州西南七十里又漢志馮翊夏陽禹貢梁山在

西北鄭脫西北水經禹貢山水澤地所在云在夏陽縣

西北河上案夏陽縣在今陝西韓城縣西南山在縣西

北九十里漢志右扶風美陽禹貢岐山在西北中水鄉

周太王所邑案美陽在今陝西扶風縣北山在陝西岐

山縣東北十里水經汾水注云汾水南與平水合水出

平陽西壺口山尚書所謂壺口治梁及岐也此山在今

山西汾陽縣西南與地理志說異云治水從下起者書

疏云壺口西至梁山梁山西至岐山從東向西言既修

之也按梁岐是雍州山而見于冀州故云從下起

太原至于岳陽注鄭康成曰岳陽縣太岳之南于地理

志太原今以為郡名太岳在河東故縣彘東名霍太山

疏修者廣雅釋詁云治也陽者說文云山南曰陽鄭注
見詩唐風譜疏云太原今以為郡名者地理志及郡
國志云太原郡在晉陽屬并州杜氏春秋釋例云晉大
鹵太原大夏參虛晉陽一地六名案今山西太原府太
原縣也云太岳在河東故縣彘者漢志河東郡彘霍太
山在東冀州山案彘縣在今山西霍州西山在州東南

感其遠以漢縣故之文清也
鄭其遠以漢縣故之文清也
鄭其遠以漢縣故之文清也
鄭其遠以漢縣故之文清也
鄭其遠以漢縣故之文清也
鄭其遠以漢縣故之文清也
鄭其遠以漢縣故之文清也
鄭其遠以漢縣故之文清也
鄭其遠以漢縣故之文清也
鄭其遠以漢縣故之文清也

杜令長子縣西五里橋路三十一里
西至橋水村十五里東至王川村九里
水經注云鹿谷山與嶺山連村鹿
而杜南今此山長子縣西五里許
里山有西生池土人謂曰靈池即
清水之原也 國朝一統志曰沙縣故
城在今山西平定州懷柔縣西南三十
里漢平今廢故址在州西南五十五里
則漢治縣在州西南八十里

三十里 **覃懷底績** 至于衡漳 **注** 史遷說底績為致功馬融

曰衡漳水名鄭康成曰懷縣屬河內地地理志云漳水出

上黨沾縣大要谷東北至安平阜城入河行千六百八

十里衡漳者漳水橫流入河 **疏** 覃懷者地里志河內郡

記索隱云蓋覃懷二字或當時其為一地之名按懷縣

故城在今河南武陟縣西即覃懷也史公說底為致者

釋言文績為功者釋詁文也馬注見釋文鄭注見史記

集解又見周禮職方氏疏及書疏引地理志云云者漢

志上黨長子鹿谷山濁漳水所出東至鄴入清漳沾縣

大要谷清漳水所出東北至阜城入大河過郡五行千

六百八十里與鄭所引畧同而鄭不引濁漳以其入清

漳畧之也案沾縣今山西樂平縣阜城字或譌為邑城

今屬直隸河間府云衡漳漳水橫流入河者經典衡多

與橫通水經濁漳水又東北過斥章縣南注云魏太祖

鑿渠引漳水東入清洹以通河漕名曰利漕渠漳津故

瀆水斷舊溪東北出涓流濩注而已尚書所謂覃懷底

績至於衡漳者也又北逕平恩故城西按斥章故城在

今直隸曲周縣東平恩故城在今山東邱縣西史記正

義引括地志云衡漳水在瀛州東北百二十里平舒縣

界也平舒漢之東平舒今直隸大城縣清漳水過郡五

者上黨魏郡廣 **厥土惟白壤** **注** 史遷厥皆作其馬融曰

壤天性和美也 **疏** 文以壤為天性和美者說文云壤柔

也鄭注周禮云壤亦土也變言耳以萬物自生焉則言
土土猶吐也以人所耕而樹藝焉則言壤壤和緩之貌
然則鄭于此雖缺 **厥賦惟上上錯** **注** 馬融曰地有上下
相錯通率第一鄭康成曰此州入穀不貢賦之差一井
上上出九夫稅上中出八夫稅上下出七夫稅中上出

六夫稅中中出五夫稅中下出四夫稅下上出三夫稅
下中出二夫稅下下出一夫稅通率九州一井稅五夫

疏賦者廣雅釋詁云稅也錯者詩傳云雜也馬注見釋
文云通率第一者九州之中為第一也偽傳云雜出
第二非馬義鄭注見書疏及王制疏云此州入穀不貢
者王制云天子百里之內以其官千里之內以為御注
云謂此州之田稅所給也官謂其文書財用也御謂衣
食周禮閭師疏引鄭志云田稅如今租矣王制又云千
里之內曰甸注云服治田出穀稅千里之外曰采注云
九州之內地取其美物以當穀稅據此知冀州畿內惟
入穀稅也詩甫田疏引鄭志云凡所貢篚之物皆以稅
物市之隨時物價以當邦賦周禮太宰以九貢致邦國
之用疏云諸侯國內得民稅大國貢半次國三之一小
國四之一所貢者市取當國所出美物則禹貢所云厥
篚厥貢之類是也據此知餘州雖有厥貢之文不入穀
準其賦之額買土物以貢此州不言厥貢以帝都所需

令有司市買不煩諸侯貢篚故入穀不貢也云賦之差
一井上上出九夫稅者江氏聲云孟子云夏后氏五十
而貢殷人七十而助周人百畝而徹其實皆什一也又
云井九百畝其中為公田又云惟助為有公田是則夏
制什一稅夫田不畫井鄭注周禮匠人備引孟子文而
云周制畿內用夏之貢法稅夫無公田是鄭氏亦謂夏
時無井田也此以井計者以九夫為井差為九等甚便
故假以言之爾王制疏云以禹貢九州有上中下三等
故以井田計之是也云一井上上出九夫稅者一井之
中九夫各以所收之什一為稅上中出八夫稅者謂通
九夫共出入夫所收之什一為稅以下至出一夫稅皆
謂九夫通出其什一也詩甫田疏節引此注而以為鄭
欲品其多少無所比況遂以九井擬之以示稅之多少
非其實稅之也是以其賦之輕重懸殊而疑其非實稅
案左氏襄三十五年傳云度山林鳩藪澤辨京陵表淳
鹵數疆潦規偃豬町原防牧隰臯井衍沃疏引賈逵注
以為賦稅差品云山林之地九夫為度九度而當一井
也藪澤之地九夫為鳩八鳩而當一井也京陵之地九

夫為辨七辨而當一井也淳鹵之地九夫為表六表而
當一井也疆潦之地九夫為數五數而當一井也偃豬
之地九夫為規四規而當一井也原防之地九夫為町
三町而當一井也隰臯之地九夫為井夫為牧二牧而當一井
也衍沃之地畝百為夫九夫為井夫曰九度而當一井
非即一井出一夫稅乎其九等之差正與此九等之稅
同何見而疑此非實稅耶雖此是田賦與左傳通計山
林等九者不同然周禮授民田有不易一易再易則田
之肥磽固有相懸數倍者且如左傳所云九等之地九
州皆有苟是州沃衍之地多則統一州而計通率一井
可得八九夫稅設是州山林藪澤之地多則統一州而
計通率出一二夫稅況其田有不易一易再易之殊則
一井稅五夫者有九夫稅有一夫稅合之共十夫均分
之則各五夫其八夫通二夫七夫通三夫六夫通四夫
均之則皆然率一井稅五夫也周禮授民田不易者百
數一易者倍之再易者三之通率三家而受六夫其野
則六家而受十三夫其賦則惟計見耕之田而稅之通
而計之則一夫之地惟稅五十畝管子幼官篇云田

租百取五即此制也地力肥磽古今如一推之夏制田
賦之法當亦一夫惟稅五十畝故孟子曰夏后氏五十
而貢其實什一也熊安生禮疏云夏厥田惟中中馬
政實簡一夫之地惟稅五十是也

融曰土地有高下鄭康成曰地當陰陽之中能吐生萬
物者曰土據人功作力競得而田之則為之田田著高

下之等者當為水害備也疏田者說文云陳也樹穀曰
田象四口十阡陌之制也

爾雅釋文引李注云田陳也謂陳列種穀之處馬注見
釋文云土地有高下者據地勢言之不論肥瘠也鄭注
見書疏云地著高下之等者田之九等以地形高下分
之不與賦同漢書敘傳云坤作陸執高下九則注引劉
德曰九則九州土田上中下九等也是鄭本舊說且田
之九等上者非肥下者非磽溝洫志賈讓奏言若有渠
溉則鹽鹵下濕填淤加肥故種禾麥更為秔稻高田五
倍下田十倍詩信南山疏引孝經注云高田宜黍稷下

地理不真州揚州皆作鳥夷師古曰東
北之夷揚州之夷也其肉而衣其皮也
一說居海濱被服皮衣止皆象鳥也此
揚州注云東南之夷善捕鳥者也此
可知今書作鳥夷誤矣君手經音釋
引編本亦作鳥

說文夾持也地理志右北平郡驪成
縣大碣石山在西南又遼西郡樂安縣
有碣石水按圖東之驪成在右左
在左曰左碣石者別乎樂安縣之碣石
以名之猶漢志之別為大碣石也山
海經碣石之山繩水出焉西流注于
河蓋浮海來者持行右碣石之山由
繩水以入于河碣石可達河非河
由碣石以入海也

成孫氏大碣石不為貢禹水經
之說為正應注海水西侵云云又河水
注漢司馬掾王璞言往者天官官連
雨東北風海也西南出流數百里故

張君云碣石在海中善長家鄭亭
與碣石崖五百里當以自驗知之明此
與天揭石不相涉也故志于驪成不
綴以第頁且志述經文字作碣驪成
下作揭兩不相合說文揭特立之官東海
有碣石山特立之石正其山不甚鉅
志言大碣石山明非高貢禹故特
載之以大而相消錢大昕錄地集循諸
君必欲以大碣石為禹跡疏矣夫

錢坫云杜河水之南涉水非沙即
沈故取水以為名詳水自三九州
之握地矣 成氏高貢禹述云說

野即此矣水經濁漳水注云自甯迄於鉅鹿出於東北
皆為大陸則合大陸鉅鹿為一酈氏為調停之說疑非
也古說當從 **注** 史遷島作鳥馬融曰鳥夷國
修武之大陸 **注** 史遷島作鳥馬融曰鳥夷國

鄭氏曰鳥夷東北之民賦食鳥獸者 **疏** 史公島作鳥者
島當為鳥集韻

三十二皓云島古作鳥馬注見釋文鄭注見史記
集解及書疏皆作鳥疏引東北作東方賦作搏 **夾右**

碣石入于河注 史遷河作海鄭康成曰戰國策碣石在

九門縣今屬常山郡蓋別有碣石與此名同今驗九門

無此山也禹由碣石山西北行盡冀州之境還從山東

南行入河治水既畢更復行之觀地肥瘠定貢賦高下

疏 漢書武帝紀詔曰東巡海上至碣石注文穎曰在遼
西系縣系縣今罷屬臨渝此石著海旁水經禹貢山

水澤地所在云碣石山在遼西臨榆縣南水中注云大
禹鑿其石夾右而納河秦始皇漢武帝皆嘗登之海水
西侵歲月逾甚而苞其山故云海中矣水經河水注又
云河之入海舊在碣石今川流所導非禹瀆也周定王

五年河徙故瀆故班固曰商竭周移也又云漢武帝元

光二年河又徙東郡更注勃海是以漢司空王橫言曰

往者天嘗連雨東北風海水溢西南出侵數百里故張

揖云碣石在海中蓋淪於海水也案臨渝今奉天府西

境地史公河作海者集解徐廣曰海一作河酈道元既

云夾右而納河則入河亦是也鄭注見書疏云戰國策

碣石在九門縣云云者地里志常山九門無碣石山郡

國志常山國九門劉昭注有碣石山引戰國策云在縣

界今戰國策無此文案九門今直隸藁城縣無山可指
故鄭云今驗九門無此山也地里志漁陽驪成大揭石
山在縣西南案驪成今直隸撫寧縣屬永平府蓋近臨
渝然則九門既無山可証鄭云別有碣石或以禹貢碣
石在臨渝今 **濟河惟兗州注** 史遷兗作沈鄭康成曰言
注脫文耳

安德縣今山東德州也曰覆鬴詩疏引李巡云覆釜者水多清其渚往往而處狀如覆釜釋文引孫炎云水中多渚往往而有可居之地狀如覆釜之形通典云覆釜在平原郡界齊乘云在東光之北明一統志云舊志所載有覆釜枯河自慶雲經海豐縣南入海曰胡蘇詩疏引李巡云胡蘇者其水下流故曰胡蘇然地理志勃海東光有孫炎云胡蘇者水流多散胡蘇然地理志勃海東光有胡蘇亭水經淇水注云清河東至東光縣西南逕胡蘇亭通典滄州東光縣漢舊縣古胡蘇河在此齊乘云滄州之南有大連澱西踰東光東至海是也今在直隸滄州曰簡詩疏引李巡云簡大也河水深而大也書疏引孫炎云簡者水通易也史記正義云簡在貝州歷亭縣界歷亭今山東恩縣屬東昌府也曰潔書疏引李巡云絜言河水多山石治之苦潔潔苦也釋文引孫炎云水多約潔輿地廣地云簡潔在臨津金史地理志滄州南皮有潔河南皮今直隸縣曰鈞盤書疏引李巡云鈞盤言河水曲如鈞屈折如盤也釋文云李本作股云水曲如鈞折如人股故曰鈞股詩疏引孫炎云水曲如鈞盤

桓不前也釋文引郭氏音義云鬲般今皆為縣屬平原郡後漢書袁紹傳云公孫瓚還屯槃河注云故河道在今德州昌平縣界入滄州樂陵縣今名枯槃河通典云鈞盤在景城郡水經河水注云大河故瀆東出亦通謂之篤馬河故渠川派東入般縣為般河亦九河之一道也元和郡縣志云棣州陽信縣鈞盤河經縣北四十里太平寰宇記滄州樂陵縣鈞盤河在縣東南五十里案樂陵今山東縣屬武定府也曰鬲津詩疏引李巡云鬲津者河水狹小可隔曰津故曰鬲津孫炎云鬲津者水多阬狹可隔以為津而橫渡也地理志平原鬲縣平當以為鬲津元和郡縣志德州安德縣本漢舊縣鬲津枯河在縣南七十里案鬲縣故城在今山東德州北詩疏云徒駭是九河之最北者鬲津是九河之最南者爾雅之文從北而說也太史馬頰鈞盤文在胡蘇之上則三者成平之南東光之北也簡潔覆釜文在胡蘇之下則三者成平之南東光之北也邵氏晉涵云按九河次第詩疏以鈞盤列第四覆釜列第八陸氏釋文以覆鬴列第四鈞盤列第八所見本異也漢書溝洫志云許

錢坫云禹貢之澗水在曹州府
荷澤縣魏主泰曰杜雷澤西北
平地許查河澗水杜宋者注水經云
管大禹塞其水而于澗陽下引
河東南以通淮泗河不主自澗
通宋鄭陳楚而曹衛與沙汝注
泗合即澗注自也此自河也
水矣 多代以後河水衝決澗
沮雷澤皆物無存
杜地志濮州雷澤縣本漢成陽杜
州東南九十里雷澤又澤杜縣
外西北和郡縣志雷澤縣因雷
夏澤澤為名杜縣北郭外也漢志
合成云雷澤大成陽者北魏可
州濮陽郡成陽縣西杜州杜
郡城陽縣志其邑勿澗故以水冠之

商以為古說九河之名有徒駭胡蘇鬲津今見在成平
東光鬲界中自鬲以北至徒駭間相去二百餘里今河
雖數移徙不離此域水經澗水注云九河既播八枝代
絕遺迹故稱往往時存故高盤列於東北徒駭瀆聯漳
絳同逆之狀麤分陂障之會猶存是古說九河遺迹也
馬注見史記集解鄭注見詩般疏云周時齊桓公塞之
同為一河者公羊疏引尚書中候云齊桓之霸遏八流
以自廣書疏引春秋緯寶乾圖云移河為界在齊呂填
是鄭說所本也 **雷夏既澤澗沮會同注**鄭康成曰雍水
沮水相觸而入此澤中地理志曰雷澤在濟陰城陽縣
西北 **疏**雷夏既澤謂雷澤五帝本紀云舜耕歷山漁雷
禹貢山水澤地所在云雷澤在濟陰成陽縣西北注云
瓠子河故瀆自句陽縣西又東逕雷澤北澤在大成陽
故城西北十餘里其陂東西二十餘里南北十五里即
舜所漁也按句陽故城在今山東荷澤縣北雍沮水名

大成陽故城者即漢成陽故縣也
杜今山東曹州府濮州東南
開皇十六年更名雷澤唐置濮
州杜今州東二十里

爾雅釋水云水自河出為澗許氏說文云河澗水在宋
濮州南則宋地也史記正義引括地志云雷夏澤在濮
州雷澤縣郭外西北澗沮二水在雷澤西北平地也按
其水故道在今山東濮州河漫變為平陸矣鄭注見史
記集解引地理志 **桑土既蠶注**鄭康成曰其地尤宜蠶桑
志與漢志同

因以名名之今濮水之上地有桑間者 **疏**蠶者說文云
任絲也任同

妊鄭注見詩譜疏云今濮水之上地有桑間者樂記桑
間濮上之音注云桑間在濮陽郡國志東郡濮陽劉昭
注引博物記曰 **是降丘宅土注**史遷作於是民得下丘
桑中在其中

居士鄭康成曰此州寡於山而夾川兩大流之間遭洪
水其民尤困水害既除於是下丘居士以其免于厄尤

喜故記之 **疏**史公降作下者爾雅釋詁降下同訓落降
亦下也宅作居者釋言文也風俗通山澤

前云貞田也厥田中下厥賦亦中下賦正與田相當

篇引宅作度說之云堯遭洪水萬民皆山棲巢居以避其害禹決江疏河民乃下丘營度爽塏之場而邑落之故丘之字二人立一上一者地也四方高中央下像形也義與鄭同而云丘从二人與說文从北不合鄭注見書疏云夾川兩大流厥土黑墳厥草惟繇注馬融曰墳之間者謂河濟也

有膏肥也繇抽也草一作少繇一作繇疏馬注見釋文云墳有膏肥

者鄭注周禮草人云墳壤潤解義相近墳肥聲之轉故漢地理志壤墳應邵讀墳為肥太平御覽引倉頡解詁

云臏臏多滓也墳音近臏云繇抽也者繇聲近粵說文粵木生條也玉篇作草木生條也蓋後人因說文引商

書顛木粵枿之詞刪其草字生條即抽也草漢地理志作少說文云少艸木初生也讀若徹漢書借為艸字也

繇一作繇見說文厥木惟條疏條者詩傳云長也漢引此經云草盛貌

田惟中下厥賦貞作十有三載乃同注史遷載作年馬

融曰禹治水三年八州平故堯以為功而禪舜是十二年而八州平十三年而兗州平在舜受終之年

也鄭康成曰真正也治此州正作不休十三年乃有賦

與八州同言功難也其賦中下乃一作迺疏史公載為

本作年後人泥唐虞曰載之文盡改為載也馬注見書

疏云十二年而八州平十三年而兗州平者史記河渠

書引夏書曰禹抑鴻水十三年過家不入門今云治水

三年八州平蓋并繇九年數之為十二年與鄭異也鄭

注見史記集解云真正也者子夏易傳云真正也云治

此州正作不休者讀厥賦貞作為句以作為耕作也應

邵注漢書云東作耕也蓋兗州被水害最深故成賦最

後十三年乃有賦也江氏聲改鄭注中下為下云九

州之賦當有九等參八州八等獨無下下此州當下

也則史記集解所引或誤作中下也乃一作迺見漢書

書疏第三

也則史記集解所引或誤作中下也乃一作迺見漢書

也則史記集解所引或誤作中下也乃一作迺見漢書

也則史記集解所引或誤作中下也乃一作迺見漢書

說文乃下也與迺同迺也象氣之出難迺作迺迺馬說也從乃省迺迺是迺為乃借口乃不釋手故迺乃也此以本字釋借字

地理 厥貢漆絲厥篚織文注鄭康成曰貢者百功之府

受而藏之其實于篚者入于女功故以貢篚別之允征

云篚厥元黃昭我周王篚一作裴疏漆當為黍此假漆水字為之說文黍

木汁可以鬻物周禮載師漆林之征注鄭司農云故書

漆林為黍林杜子春云當為黍林絲者說文云蠶所吐

也篚當為匪漢地理志引此作裴假音字說文匪器似

竹篚篚車笮也鄭注儀禮云篚竹器如笮者織文者玉

藻云士不衣織鄭注云織染絲織之也說文云錦襄邑

織文也按襄邑陳留縣水經淮水注引陳留風俗傳曰

縣南有渙水故傳曰睢渙之間出文章天子郊廟御服

出焉尚書所謂厥篚織文者也詩甫田疏引鄭志云凡

所貢篚之物皆以稅物市之隨時物價以當邦賦是夏

時以賦為貢非貢外別有賦也鄭注冀州特言此州入

穀不貢明餘州有貢皆無穀稅也鄭注見書疏云貢者

百物之府云云者周禮貨賄入于大府王府內府之等

亦物各有司所入異處故云其實于篚者入于女功也

引允征者史記集解引鄭注云允臣名詩鹿鳴傳引書

曰篚厥元黃郭氏注爾雅引逸書曰釗我周王釗音同

昭即此文蓋孔壁逸十六篇鄭氏猶見之非今偽傳允

征也云周王者鄭注禮記云忠信為周猶云平王寧王

非三代也浮于濟史遷達作通鄭康成曰地

理志云潔水出東郡東武陽濟一作泲潔一作濕疏濟

當為泲說文泲沆也沆水出河東東垣王屋山東為泲

成于天子東武陽下者為泲也泲水
者明高之施功自此始也于高唐
下引泲水飲三泲水所出蓋據欽
三泲水道原高唐也將廷錫謂
泲水本出高唐至于乘入海自馬
道河至大任始分河之一支東北流首
經東武陽至高唐合泲水自合泲
水則高唐以南東武陽以北之河皆
被泲水矣疏通班義斯為明證
泲道元據竹書紀年穆天子傳

難桑謂澤不得近也言高唐胡渭亦
言水于高唐為再出譏桑惟
知而不知起東武陽為疏非也
關王皆於高唐東武陽水為
二而錢氏復謂澤水至高唐西
而不知此乃王莽始建國三年禹
再從之道非桑所見其猶則
言志于高唐稱桑不飲言于東武
陽明其為高唐言正不飲高唐為
高唐第行及桑飲之果說自是
皆誤會班固正自失之矣 高唐
縣在今山東濟南府禹城縣西南
東武陽在今山東濟南府禹城縣西南
今青州府高苑縣北

地理志泰山郡博徒山社西北博縣
故城在今泰安府治東南泰山
社府治北五里

故班氏以為禹所治也經云達于河者河之通濟在成
皋水經河水東過成皋縣北濟水從北來注之注河水
東經懷縣南濟水故道之所入是也案懷今河南武陟
縣澗水注之高唐故城在今山東禹城縣西澗水通河
故道也今大清河即故濕小清河即故沛過郡三當為
五五者東郡清河平原濟陰千乘也史公達為通者與
廣雅釋詁同鄭注見史記集解鄭引地理志澗水出東
武陽不引平原高唐桑欽言澗水所出者水經河水注
云按穆天子傳天子自五鹿東征釣於澗水尋其沿歷
逕趣不得近出高唐也桑氏所言蓋津流所出次於是
間也故鄭畧之水經注又引地理風俗記曰澗水東北
至千乘入海河盛則通津委注水耗則微涓絕流書北
浮于濟澗亦是水者也按千乘今山東高苑縣地也海
岱惟青州注鄭康成曰東自海西至岱東嶽曰岱山疏
海者東海春秋左氏僖四年傳云管仲曰召康公賜我
先君履東至于海岱者水經禹貢山水澤地所在云岱

略讀如左氏春秋天子經略之略
略界也也于唐思作塔說文塔去乾
也二曰取也

山為東嶽在泰山博縣東北詩疏引風俗通云泰山尊
曰岱宗岱者長也萬物之始陰陽交代青州者呂氏春
秋有始覽云東方為青州齊也釋地云齊曰營州公羊
疏引李巡云齊其氣清舒受性平均故曰營營平也今
為青州又引孫氏云自岱東至海詩疏引孫炎云此蓋
殷制釋文云爾雅營州為禹貢之青州矣鄭注見史記
集解
嶠夷既畧注馬融曰嶠夷地名用功少曰畧嶠一作
禺又作嶠夷一作鐵疏嶠夷史記索隱引今文尚書及
古夷字也說文鐵古文从夷蓋緩讀之即為夷聲矣說
文又云嶠夷在冀州陽谷立春春日日值之而出尚書曰
宅嶠夷以嶠為封嶠山字則古文嶠本从土唐虞青州
既兼營州則當越海而至遼東與冀州連界故許氏云
在冀州也畧者說文云經畧土地也廣雅釋詁云畧治
也經言畧者義當為治馬注見史記集解以畧為云用
功少者漢書集注畧簡也高誘注淮南子云畧約要濼
也簡約是用功少之義以在海外治之不多用功也濼

此先云說文無淄字經與借
其或借淄鐘鼎古文从淄省
竹甫二水聲自公弓者地以水為
界也

管縣故城在今山東沂州府莒州西北
北至經云淮山亦在州西北淮南王書謂
之管仲山于致為非謂也清風山都
昌杜萊州在昌邑縣西

地理志入海二字書疑引作入海字
誤也將延錫云禹時管水入海不入海
河通水書于管則通管淄之關是
水至漢時始通也萊蕪在泰山
府博縣東南原山俗名馬首山淮
南子謂之管山管萊謂之岳陽山
淄山西南博曰杜青山府博縣
東南今山東博縣淄河出於
東北流至樂安縣入海水治與古異
漢時此亦自樂安縣入海水治與
今異水過此水入之也文東至
宮依禹貢正義引作東北至

玉篇引作海濱廣瀕

惟空也毛傳云錯石也可以琢玉
豫州貢錯石錯石以治石此則兼
治玉石者也

淄其道注 史遷其作既鄭康成曰維淄兩水名地理志

云維水出瑯邪箕屋山淄水出泰山萊蕪縣原山淄一

作**甌** 水也史公其作既者經典通字鄭注見史記集

解及詩譜疏引地理志者漢志琅邪郡箕縣禹貢維水

北至都昌入海過都三行五百二十里兗州寢也說文

云維水出琅邪箕屋山東入海徐州浸夏書曰維甌其

道案箕縣故城在今山東莒州東屋山在州西北過郡

三者琅邪高密北海也都昌今山東昌邑縣云淄水出

泰山萊蕪者地理志泰山萊蕪原山淄水所出東至博

昌入沛萊蕪今山東縣屬泰安府博昌今山東博興縣

地理志言入沛鄭不引者漢志言入沛水經云東過利

縣東又東北入于海按水經注甌水經琅槐故城南又

東北逕馬井城北與時繩之水互受通稱又東北至皮

丘沈入于海是甌水下流異 厥土白墳海濱廣斥注 史

名且非禹貢及漢時故道矣

遷斥作渴一作澤下又云厥田斥鹵鄭康成曰斥謂地

鹹鹵濱一作瀕 瀕俗字當為瀕漢書地理志作瀕說

作澤又作斥地理志亦作渴瀕當為鳥史記河渠書云

溉澤鹵之地索隱曰澤一作鳥本或作斥文選海賦云

襄陵廣鳥注去斥為鳥古今字也周禮草人鹹鳥用豸

注云馮鹵也是澤斥鳥三字通俗加水作瀕鄭注見史

記集解云斥謂地鹹鹵者說文云 厥田惟上下厥賦中

鹵鹹地東方謂之斥西方謂之鹵 上厥貢鹽絺海物惟錯注 鄭康成曰海物海魚也魚種

類尤雜 疏 此州貢鹽者爾雅釋地云中有岱岳與其五

鹽蜃祈望守之管子地員篇云齊有渠展之鹽又云貢

濟水為鹽史記貨殖傳云太公望封于齊其地渴鹵通

魚鹽則人物歸之絺者詩葛覃傳云精曰絺麤曰絺說

文云絺細葛也鄭注見史記集解以海物為海魚者爾

怪當作至古聲字也自說文女
穎開謂致力于地曰至王煥
石山名曰其字廟宮宮之用

毛懷祖曰詩駟傳曰作始也言
萊夷水邊始放牧也

地志又有萊夷之水為今之東
汶河與此汶水別

成寧郡注水經稱亭北對安民山今名
安山在州西南三十里亭更杜其南則
鎮非即故亭矣 濟水篇云云東北
過壽張縣西界安民亭南汶水從北
東北來注之注云汶水又汶水注之戴延
之所謂清也南自濟東北會于汶今
枯涸未注也北則清口清水與汶會也
由汶水注即此處自元憲宗七年築
堰城堰過汶入泗明永樂九年宋禮
用白堊築堰于東平州東六里東
戴村堰湖盡是汶水道之也堰湖
入南旺湖分流南北以資漕運而安民亭
入汶之故道遂不可復矣

雅岱岳生魚鹽周禮職方兗州其山
鎮曰岱山其利蒲魚故據以為說也
岱 賦 絲 泉 鉛 松 怪

石注 賦 一作 剛 疏 說文 賦 作 人 云 水 小 流 也 古 文 作 剛
作 剛 剛 即 谷 也 蓋 徐 本 作 賦 釋 文 引 徐 本 作 賦 谷 言 賦
之 受 雷 處 曰 剛 剛 吮 也 吮 得 山 之 肥 潤 也 臬 者 釋 草 云
麻 也 馬 氏 注 喪 服 傳 云 麻 之 有 黃 者 鉛 者 說 文 云 青 萊
金 也 怪 石 顏 師 古 注 漢 書 云 石 之 次 玉 美 好 者 也

夷作牧 史 遷 云 為 牧 疏 地 理 志 東 萊 黃 縣 有 萊 山 春
東 萊 黃 縣 是 春 秋 左 氏 定 十 年 傳 齊 使 萊 人 以 兵 劫 魯
侯 孔 丘 曰 裔 夷 之 俘 亂 之 注 云 萊 人 齊 所 滅 萊 夷 也 云
東 萊 黃 縣 是 者 案 黃 縣 今 屬 山 東 萊 州 府 作 牧 者 當 以
鳥 獸 為 貢 周 禮 太 宰 職 以 九 職 任 萬 民 四 曰 藪 牧 養 蕃
鳥 獸 據 徐 州 淮 夷 玼 珠 暨 魚 鄭 注 云 厥 篚 麋 絲 注 史 遷

獻 珠 與 魚 知 此 亦 當 貢 其 所 牧 也 厥 篚 麋 絲 注 史 遷
麋 作 舍 疏 麋 者 爾 雅 釋 木 云 麋 桑 山 桑 注 云 似 桑 材 中
作 弓 及 車 轅 漢 書 注 師 古 云 食 麋 之 蠶 絲 可

以 絃 琴 瑟 史 公 作 舍 者 浮 于 汶 達 于 濟 注 鄭 康 成 曰 地
與 地 理 志 同 假 音 字

理 志 汶 水 出 泰 山 萊 蕪 原 山 西 南 入 濟 濟 一 作 洧 注 鄭
見 史 記 集 解 引 地 理 志 者 漢 志 泰 山 萊 蕪 原 山 禹 貢 汶
水 出 西 南 入 洧 汶 水 桑 欽 所 言 萊 蕪 今 山 東 縣 云 西 南
入 濟 者 水 經 汶 水 出 泰 山 萊 蕪 縣 原 山 又 云 汶 水 出 泰

山 萊 蕪 縣 原 山 過 壽 張 縣 北 又 西 南 至 安 民 亭 入 于 濟
案 安 民 亭 在 今 山 東 東 平 州 海 岱 及 淮 惟 徐 州 注 鄭 康
安 山 鎮 汶 達 于 濟 故 道 在 此

成 曰 徐 州 界 又 南 至 淮 水 疏 釋 地 云 濟 東 曰 徐 州 書 疏
舒 稟 姓 安 徐 故 曰 徐 徐 舒 也 釋 名 云 徐 州 徐 舒 也 土 氣
舒 緩 也 釋 文 引 太 康 地 記 以 為 取 徐 丘 為 名 周 合 其 地

於 青 州 呂 氏 春 秋 有 始 覽 云 泗 上 為 徐 州 魯 也 鄭 注 見
公 羊 莊 十 年 傳 云 南 至 淮 水 不 言 海 岱 者 蒙 上 青 州 之
注 徐 州 直 青 州 淮 沂 其 乂 注 史 遷 又 作 治 鄭 康 成 曰 淮
之 南 故 云 又 南

書 疏 第 三 上

書 疏 第 三 上

書 疏 第 三 上

書 疏 第 三 上

書 疏 第 三 上

書 疏 第 三 上

書 疏 第 三 上

書 疏 第 三 上

書 疏 第 三 上

書 疏 第 三 上

書 疏 第 三 上

書 疏 第 三 上

書 疏 第 三 上

蓋縣故城在今山東沂州府沂水縣西
共十里沂水名離屋山杜沂水縣界
百十里于欽所築誤以離東表生
異稱山者當之雄指已稱之夫
下邳故城在今江蘇徐州府東三里
楚家陰故縣在今山東沂州府蒙陰縣西
南十五里蒙山在縣西南揚魯之界
魯有蒙有蒙家二山此蒙山也祝其
故城在今江蘇徐州府蒙陰縣西五十里
羽山在縣西南與山東之蒙山縣城連界
錢坊云沙水所匯也杜今曹州
府鉅野縣東漢時亦謂之廣
野高帝封廣野會其為廣野
君章昭曰為此縣也何承天曰鉅
野南通海河北接清河元末河
水衝決澤遂枯涸

江以黏土之訓重引致工記指
膏敗殖之文以證殖亦黏也

沂二水名地理志沂水出今太山蓋縣疏史公又為治

也又省文鄭注見周禮職方氏疏水經注引鄭注云出

沂山引地理志者漢志泰山蓋沂水南至下邳入泗過

郡五行六百里今沂山及蓋故城俱在山東沂水

縣西北過郡五當為四泰山成陽琅邪東海也

其藝注鄭康成曰蒙羽二山名藝一作藝疏地里志泰

貢蒙山在西南南海祝其禹貢羽山在南鯨所殛案蒙

陰今山東縣屬沂州府故城在新泰縣東南祝其今江

南海州藝者廣雅釋詁云治也偽傳云種藝非也

漢地理志作藝此加云俗字鄭注見史記集解

既豬注史遷豬作都鄭康成曰大野在山陽鉅野北名

鉅野澤野一作壘疏地理志山陽鉅野大野澤在東北

野作壘見漢地理志史公豬作都者鄭注檀弓云豬都

也南方謂都為豬周禮稻人以豬畜水鄭注見史記集

解鉅野今山東東原底平注鄭康成曰東原地名今東

縣屬曹州府

平郡即東原疏鄭注見史記集解云東平郡即東原者

郡即尚書之東原也釋地云廣平曰原說文云遼廣平

之野人所登史記正義云徐州在東故曰東原水已去

致平復言厥土赤埴墳注鄭康成埴作戩曰戩讀曰熾

可耕種也

熾赤也疏埴者史記集解徐廣云黏土也考工記注同

云熾赤也見李善注蜀都賦廣韻戩作戩云赤土也加

土俗字釋言云熾盛也說文熾盛也古文作戩火盛色

書疏第三上

莊

相薪包裹也疑用說文今說厥田惟上中厥賦中中厥

文薪包也包下當脫裹字

貢惟土五色注鄭康成曰土五色者所以為大社之封

疏鄭注見史記集解云所以為大社之封者周書作雒

解云諸受命于周乃建大社于國中其壤東青土南

赤土西白土北驪土中央豐以黃土將建諸侯鑿取其

方一面之土以為土封又見韓詩外傳云天子社廣五

丈又云將封諸侯各取方土苴以白茅以為社釋名云

徐州貢土五色青黃赤白黑也史記正義引太康地記

云城陽姑幕有五色土封諸侯錫之茅土用為社此土

即禹貢徐州土也今屬密州莒縣也案姑幕今山東莒

州羽畎夏翟注鄭康成曰羽山之谷貢夏翟之羽畎一

作隹翟一作狄疏夏翟者周禮天官有夏采注云夏采

染人秋染夏注云染夏者染五色謂之夏者其色以夏

狄為飾禹貢曰羽隹夏狄是其總名其類有六曰翟曰

搖曰鬲曰笛曰希曰蹲其毛羽五色皆備成章染者擬

以為深淺之度是以放而取名焉按其注見爾雅釋鳥

文字小異畎翟染人注引作隹狄詩衛風右手秉翟韓

詩作狄地理志引此亦作狄鄭注見詩節南山疏及周

禮天官疏嶧陽孤桐注鄭康成曰地理志嶧山在下邳今下

葛嶧山在今江蘇邳州西北六里俗名距山地理志又有嶧嶧山非此

案孤桐特生者六官係江氏注中語其地宜及引周禮注為證孫龍於江犯皆為刑去可矧也

上縣城在今山東兗州府泗水縣東五里方與今角宿府魚書至縣北乘氏今曹州府鉅野縣西南臨陵今安徽泗州府盱眙縣西讀書

邳西葛嶧山也

疏鄭注見史記集解及大平御覽引地理志者漢志東海下邳葛嶧山在西

古文以為嶧陽班氏以嶧陽為山名與鄭異也說文嶧

葛嶧山在東海下邳引此文不以嶧陽為山名鄭義本

此史記正義引括地志云嶧山在兗州鄒縣南二十二

里引鄒山記今猶多桐樹此是鄒縣嶧山在兗州非邳

州之葛嶧山也案下邳今江南邳州地孤桐特生者周禮大司樂云孤竹之管注云孤竹竹特生者是也

泗濱浮磬注鄭康成曰泗水出濟陰乘氏也濱一作瀕

疏鄭注見史記集解云泗水出濟陰乘氏者地理志濟

陰乘氏泗水東至睢陵入淮過郡六行一千一百一

泗水出方與入沛過郡六行五百里

禮志云入淮當為入沙渠東南水而
至湖陵入淮不知何水與入淮
亦當有渠水之經泗水出魯下
縣北山今泗水縣有陸尾山下有大
泉于縣互相灌注會而成溪謂之
泉林即泗水出之原也

十里水經注泗水東南過呂縣南水上有石梁故曰呂
梁晉太康地記曰水出磬石書所謂泗濱浮磬也史記
正義引括地志云泗水至此分為二一入荷水一入淮其
山東鉅野縣地泗水至此分爲二一入荷水一入淮其
源實出泗水縣泉林鄭據分流處言之也過郡六者濟
陰山陽沛楚東海臨淮也呂梁洪今在江南徐州東南
也濱作瀕見地理志
即說文類字異文
淮夷蠙珠暨魚注史遷暨作泉馬

融曰淮夷二水出蠙珠與魚鄭康成曰蠙珠名淮夷

淮水之上夷民獻此蠙珠與美魚也蠙一作玼淮夷

云東國在淮浦而夷行也蠙說文作玼云珠也宋宏云

淮水中出玼珠玼珠之有聲史記索隱云蠙一作玼地

理志顏注同大戴禮保傅篇云玼珠以納其間盧氏注

云玼亦作蠙書釋文玼引韋昭薄迷反蚌也段氏玉裁

云說文玼珠之有聲當作蚌之有聲者脫蚌字引山海

經鮒鮒之魚音如磬石之聲是生珠玉以証之史公暨

作泉者地理志亦作泉說文云泉與也詩泮水疏引此
又作洎皆古文也周禮籩人朝事之籩有鮑魚鮑注云
鮑者於榻室中糗乾之出於江淮也鮑者析乾之出東
海王者備物近者腥之遠者乾之因其宜也馬注見釋
文云二水未詳鄭注見史記集解及書疏云淮水上夷
民者費誓云淮夷徐戎則徐州實有夷民在淮水之上
與詩傳異也云美魚者禮器云厥篚元纁縞注鄭康成
三牲魚腊四海九州之美味也
纁元者詩傳云黑而有赤也
曰纁細也祭服之材尚細纁縞者廣雅釋器云練也說
文云練凍繒也然則縞是凍繒即凍帛也司馬彪注子
虛賦云縞細縞猶鄭氏云纁細也鄭注見史記集解云
纁細者說文訓也云祭服之材者周禮齋服有元端又
有素端是祭服有元縞也鄭注間傳云黑經白緯曰纁
不注此者禮之變
服非祭服之材也
浮于淮泗達于河注史遷達作通河
一作荷疏說文云荷水在山陽湖陵禹貢浮于淮泗
達于荷地里志山陽湖陵禹貢浮于淮泗通

湖陵縣在今山東濟寧州魚臺
縣東南十里

于荷水在南注應邵曰尚書荷水一名湖水經濟水又東至乘氏縣西分爲二其一水東南流注云南爲荷水北爲濟瀆經又云其一水東南流者過乘氏縣南注云荷水分濟于定陶東北東南流右合黃溝枝流又東北于乘氏縣西而北注荷水水經又云濟水又東過湖陸縣南東入於泗水注云澤水所鍾也尚書曰浮于淮泗達于荷是也又水經泗水南過方與縣東荷水從西來注之又屈東南流過湖陸縣南又云泗水東南過下邳縣西又東南入淮注云泗水又東逕角城北而東南流注於淮案乘氏縣今山東荷澤縣湖陸縣今山東魚臺縣角城故城在今江南清河縣西然則徐州之貢浮淮入泗故道在今清河縣達于荷故道在今魚臺縣也荷字今誤作河史記夏本紀亦誤作河應從說文等書更正

禹貢第三上終

禹貢第三中

虞夏書三

尚書今古文注疏卷三

賜進士及第授通奉大夫山東督糧道加三級孫星衍撰

淮海惟揚州注

鄭康成曰揚州界自淮而至海以東也

疏釋地云江南曰揚州公羊疏引李巡云江南其氣慘勁厥性輕揚故曰揚州又引孫氏曰自江南至海也釋名云揚州州界多水水波揚也釋文引太康地記云以揚州漸太陽位天氣奮揚履正含文明故取名焉呂氏春秋有始覽云東南爲揚州越也鄭注見公羊莊十年傳疏云自淮而南至海以東者此經下云東漸于海則青徐揚之海皆東海也故云至海以東也僞傳云南距海則遠至閩廣非經義

烏攸居注

史遷豬作都攸作所鄭康成曰彭蠡澤在豫

章彭澤西南方謂都爲豬陽烏鴻雁之屬隨陽氣南北

江改揚以揚云曹全碑云沈豫荆揚郭忠恕傳揚云揚柳也亦州名據此楊當以木段氏探吳說同

日之行夏至漸南冬至漸北端惟南北與日進退日者陽精故稱陽鳥矣王用林之奇說陰陽爲地各三陽鳥之地用是安居依猶用也

鄱陽湖周四百五十里浸南昌
饒州南康九江府之境上承湖
漢豫章諸水北流至湖口縣
入江彭澤故縣在今江西九江湖
口縣東三十里彭澤縣

攸一作適

疏

史公豬為都者義見鄭注攸為所者爾雅

匏有苦葉疏云彭蠡澤在豫章彭澤西者地理志云豫
章彭澤禹貢彭蠡澤在西北水經禹貢山水澤地所在云
在西北案彭澤故城在今江西都昌縣北澤即鄱陽湖
在縣西北云陽鳥鴻雁之屬者論衡書虛篇云會稽眾鳥
所居引此文王充言眾鳥故鄭以鴻雁之屬統之云隨
陽氣南北者淮南時則訓仲秋之月候雁來注云時候
雁從北漠中來過周雒南至彭蠡也又季秋之月候雁
來注云是月時候之雁從北漠中來南之彭蠡蓋以為
八月者其父母也是月來者蓋其子也羽翼稚弱故在
後耳又見高誘注呂氏春秋則漢時有此說鄭用之也
攸作適見三江既入注鄭康成曰三江左合漢為北江
地理志

會彭蠡為南江岷江居其中則為中江故書稱東為中
江者明岷江至彭蠡與南北合始得稱中也三江分子

彭蠡為三孔東入海

疏

鄭注見初學記地部及書疏云

北至江夏沙羨縣西北沔水從北來注之注云江水又
東逕魯山南古翼際山也地說曰漢與江合於衡北翼
際山旁者也地理志曰夏水過郡入江故曰江夏也又
水經云沔水又南至江夏沙羨縣北南入於江沔水與
江合流又東過彭蠡澤又東北出居巢縣南又東過牛
渚縣南又東至石城縣分爲二其一東北流其一又過
毗陵縣北為北江注云丹徒縣北二百步有故城本毗
陵郡治也城北有揚州刺史劉繇墓淪於江即北江也
地里志云會稽毗陵江在北東入海案今江南丹徒鎮
即是也云會稽彭蠡為南江者地理志會稽吳縣南江在
南東入海水經注云江水自石城東出逕吳國南為南
江東逕石城縣北又東與貴長池水合又東逕宣城之
臨城縣南又東合涇水南江又東與桐水合又東逕安
吳縣江之北即宛陵縣界也南江又東逕寧國縣南又
東北為長瀆歷湖口南江東注于具區謂之五湖口尚
書謂之震澤爾雅謂之具區地理志丹陽石城分江水

首受江東至餘姚入海過郡二行千二百里過郡二者
丹陽會稽也石城今安徽池州府西境餘姚今浙江縣
吳國今江南吳縣此鄭所云南江也云岷江居其中則
為中江者地理志丹陽蕪湖中江出西南東至陽羨入
海揚州川陽羨今江南宜興縣建康志云中江舊逕溧
陽縣今永陽江即其遺跡景福三年作五堰是時中江
置堰江流亦既狹矣其後東壩既成中江遂不復東惟
永陽江水入荆溪此鄭所云中江今不復至陽羨也

震澤底定注史遷底作致震一作振疏震澤亦名具區

縣具區澤在西古文以為震澤水經禹貢山水澤地所
在云在吳縣南五十里鄭注周禮職方氏云具區在吳

南則此注亦同也震籛籛既敷注史遷籛籛作竹箭敷

作布鄭康成曰籛箭籛大竹也籛一作筱疏史公籛籛

文異字也說文檣引書曰竹箭如檣言夏書竹箭讀箭
如檣也周禮職方氏揚州其利金錫竹箭注故書箭為

晉杜子春云晉當為箭書亦或為箭是檣與箭聲相近
敷為布者經典多通用鄭注見儀禮大射疏及竹譜注
云籛箭者爾雅釋草云籛竹箭說文作筱云箭屬小竹
也引此文云籛大竹者爾雅釋草文書疏引孫炎云竹
開節者曰籛又引李巡**厥草惟夭**馬融曰夭長也疏
云竹節相去一丈曰籛

馬注見釋文云夭長者詩桃夭傳云夭夭其少壯**厥木**
也鄭注大學云天夭美盛貌壯盛與長義相近

惟喬疏喬者詩傳云南方**厥土惟塗泥**注馬融曰漸洳
之木美喬上竦也

也疏塗當為涂俗加土論語陽貨遇諸塗釋文塗本作
涂考工記引爾雅堂涂謂之陳今爾雅作塗馬注

見史記集解云漸洳者詩汾沮洳傳云其漸洳者說文
澤漸溼也漢書東方朔傳云塗者漸洳徑也馬義所本

厥田惟下下厥賦下上上錯疏上江氏聲云上錯謂襍出
賦也九等之賦下上**厥貢惟金三品**注鄭康成曰金三

為第七中下為第六

品者銅三色也疏鄭注見書疏及詩泮水疏云銅三色

黃金之美者謂之鏐白金謂之銀貢金銀者既以鏐銀

為名則知金三品者其中不得有金銀也又檢禹貢之

文厥貢鏐鐵錫鉛獨無銅故知金即銅也春秋左氏

僖十八年傳曰鄭伯始朝于楚楚子賜之金既而悔之

與之盟曰無以鑄兵故以鑄三鐘考工記云六齊六分

其金而錫居一謂之鐘鼎之齊是謂銅為金也三色者

蓋青白赤也案楚賜鄭伯金是荊州之銅揚州亦出銅

史記貨殖傳吳有章山之銅是也禮器疏云荊揚二州

貢金三品者禹貢文鄭注以為金銀銅三品者三

色也與書及詩疏所引鄭注不同疑禮器疏誤

瑤琨

篠蕩注史遷篠蕩作竹箭琨一作瓊疏玉瑤者詩傳云美

之美者琨作瓊者釋文云馬本作瓊說文琨石之美者

虞書曰揚州貢瑤琨或作瓊地理志亦作瓊史公篠蕩

作竹箭者與上篠蕩既齒革羽毛惟木疏齒革羽毛四

布同非詁字蓋今文也

氏聲曰

其服者以給天子之官島一作鳥疏島夷漢志作鳥夷

鳥字乃衛包所改

段據書正義及史記正義知經
文毛本作旄傳以旄牛尾為之
作毛者衛包已改也

惟與也或言惟米二字當在厥匪
繼貞之字謂貞吉曰布與木棉為
之也說大戴

衛詩木瓜箋云引此作苞

大傳說順流而下曰沿

史記集解引鄭注云均讀曰沿
沿釋文云沿鄭本作松
蓋陸氏所見鄭注本沿設為松
元明訂定謂松皆曰為沿此為
陸氏誤非鄭注也沈西雅先生

織之即成矣禮記曰士不衣織疏鄭注見史記集解及
 為實篚之物且與織連文知非水貝詩巷伯傳云貝錦
 錦文也箋云錦文者文如餘泉餘蜺之貝文也云士不
 衣織者疏包者詩木瓜箋云以果實相遺者
 玉藻文厥包橘柚疏必苞苴之引此文橘者說文云果
 出江南又云柚條也似橙而酢夏書曰厥包橘柚釋木
 云柚條列子湯問篇云吳楚之國有大木焉其名為櫟
 碧樹而冬生實丹而味酸食其皮汁已憤厥之疾櫟與柚同
 錫貢注鄭康成曰此州
 有錫則貢之或時乏則不貢錫所以柔金也疏鄭注見
 解及書疏云有錫則貢之或時乏則不貢者江氏聲云
 此既是貢而不于厥篚之上言之退之在下別出貢文
 故知非常貢也云錫所以柔金者呂氏春秋物類篇云
 金柔錫柔合而柔則為剛考工記云攻金之工掌執金
 錫之齊又云金有六齊或錫居一或金錫半是也
 沿于江海達于淮泗注史遷

沿作均馬融作均日均平一作松鄭康成曰松讀曰沿
 沿順水行也疏沿釋文云鄭本作松蓋古文又云馬本
 均經云沿于江海達于淮泗者水經淮水東北至下邳
 淮陰縣西泗水從西北來注之注云淮泗之會即角城
 也經又云淮水東至廣陵淮浦縣入于海案角城故城
 在今江南清河縣西南淮浦縣在今沐陽縣東南蓋其
 故道由江岸海濱入淮達泗禹時尚未溝通江淮也又
 地理志丹陽郡陵陽桑欽言淮水出東南入大江此則
 今五溪河逕安徽青陽縣西北南入江者疑非此淮水
 史公沿作均者均蓋均字一切經音義三引三倉云循
 古文作均則謂循于江海也馬注見釋文云均平者未
 詳顏師古注漢志云均平也通淮泗而入江海故云平
 鄭注見史記集解字誤為均據釋文當為松云松讀為
 沿者以松字古文似沿讀其字為沿云順水行者吳語
 云率師沿海沂淮注云沿順也論語先進篇云浴乎沂
 唐人讀為沿蓋言傍水陸行不謂順流而下故經文變

言南條者以別淮荆也

言沿不言浮自暴秦元季始有荆及衡陽惟荆州注鄭

康成曰荆州界自荆山南至衡山之南疏釋地云漢南

引李巡云荆州其氣燥剛稟性彊梁故曰荆荆疆也釋

名云荆州取名於荆山也必取荆為名者荆警也南蠻

數為寇逆其民有道後服無道先彊常警備之也呂氏

春秋有始覽云南方為荆州楚也荆即荆山地理志南

郡臨沮禹貢南條荆山在東北案臨沮今湖北南漳縣

山在縣西鄭注見公羊莊十年傳疏說文云山南曰陽

經云衡陽故云江漢朝宗于海注鄭康成曰江水漢水

在衡山之南也其流遄疾又合為一其赴海也猶諸侯之同心尊天子

而朝事之荆楚之域國有道則後服國無道則先彊故

記其水之義以著人臣之禮疏朝說文作淖云水朝宗

也疑古文有作淖者說文云淖小水入大水也疑宗之

本字論衡書虛篇云夫地之有百川也猶人之有血脉

也血脉流行汎揚動靜自有節度百川亦然其朝夕往

來猶人之呼吸出入也經曰江漢朝宗于海其發海之

時濊馳而巳入三江之中殆小淺狹水激沸起故騰為

濤虞翻注易習坎有孚曰水行往來朝宗于海不失其

時如月行天則是謂朝宗為潮水此蓋今文家說鄭注

見書疏云江水漢水合為一者謂沔左合漢水分三江

俱入海也云猶諸侯之同心尊天子者詩沔水云沔彼

流水朝宗于海傳云沔水流滿也水猶有所朝宗箋云

水流而入海小就大也喻諸侯朝天子亦猶是也諸侯

春見天子曰朝夏見曰宗毛鄭義同也云荆楚之域國

有道則後服云云者呂氏春秋召類篇云堯戰於丹水

之浦以服南蠻淮南子兵略訓云舜伐有苗修務訓云

舜南征三苗道死蒼梧韓詩外傳云當舜之時有苗不

服其不服者衡山在南岐山在北左洞庭之陂右彭澤

之水由此險也以其不服禹請伐之故鄭以說此經也

公羊僖四年傳云楚有王者則後服無王者則先叛與

書疏第三

姚云禹九江在湖北黃州府九江府
之關今黃州府黃梅漢壽陽縣故地
班氏所說也若以為洞庭則洞庭
受注湘水入江安身名爲江鄂泰
置九江郡于今黃州安慶地其名蓋
因殷周以來漢昭宣問甘地爲
廬江郡禹也自九江內錫九龍故
諸先生云廬江郡常時生龜
長尺二寸二十枚輸上宮曰常求之
洞庭鄂江自黃州安慶而下水勢北
行故其西曰西陵漢武帝以江舟
日也其東曰東陵漢武帝以江舟
廬江郡在今江西及池州地故地志
廬江郡云全屬廬江郡有東陵鄉
謂今池州也此與廬江郡出陵
陽云云此係漢初廬江郡之舊名
與昭宣後江之廬江不合班氏
不惟而混歎之然觀此見于知東陵
杜洪初廬江之域也物貢所謂至
于東陵東池也全屬廬江郡有東陵
在廬江郡城縣杜洪唐曰漢有杜
池有陽南陵而東池行山陰中
故自東池一以三國大推之西陸
謂南陵時名而已陸與相對爲東
陸其于南江東池不遠乎太史公
曰于南登廬山觀禹所經九江此
其所目驗也

成云漢陽故縣在今湖北黃州府
梅縣北今江西九江府治西有瑞昌縣
自唐置瑞昌縣始在赤白場南唐置
元三年乃升爲縣曰瑞昌而由漢之
隋皆不置道縣或言以九江杜牧
立縣與南子淮南子皆言大禹鑿
江西通九江路即志所云九江東上
江者也釋文引大禹地記云九江
歌以爲湖漢九江水不流漢志湖
漢九江分列其甚明絕不相涉且湖
九水惟也南水南水入湖漢九江
東入江餘則水西北入湖漢九江
漢水西入湖漢餘水南入東北湖
漢水亦與皆東入爲大江之文不台

鄭義同蓋 **九江孔殷注** 史遷孔殷作甚中鄭康成曰地
本古說 理志九江在尋陽南皆東合爲大江殷猶多也九江從

山谿所出其孔衆多言治之難也 **疏** 九江者地理志廬
江在南皆東合爲大江豫章郡鄱陽縣鄱水西入湖漢
餘汗縣餘水在北至鄒陽入湖漢艾縣修水東北至彭
澤入湖漢行六百六十里贛縣豫章水出西南北入大
江南城縣盱水西北至南昌入湖漢建縣蜀水東至
南昌入湖漢宜春縣南水東至新淦入湖漢雲都縣湖
漢水東至彭澤入江行千九百八十里南壆縣彭水東
入湖漢史記河渠書云余南登廬山觀禹疏九江書釋
文引地記云九江劉歆以爲湖漢九水入彭澤也凡此
八水并湖漢水爲九俱入江史公說孔爲甚殷爲中者
俱釋言文言九江甚中者九江也 水在豫章郡非荊州
水而水經云沔至江夏沙羨縣北南入于江沔水與江
合流又東過彭蠡澤是九江入此澤而合大江故云甚

中鄭注見書疏引地理志見前文云殷猶多者詩傳云
殷衆也衆多同義云九江從山谿所出其孔甚多者卽
謂地理志入湖漢諸水史記索隱又 **沱潛旣道注** 史遷
引尋陽記烏江等九江非古義也 **沱潛旣道注** 史遷

潛作沱旣作已馬融曰沱湖也其中泉出而不流者謂
之潛鄭康成曰爾雅釋水云水自江出爲沱漢別爲沔
今南郡枝江縣有沱水其尾入江耳首不于江出也華

容有夏水首出江尾入沔蓋此所謂沱也潛則未聞象
類潛一作潛 **疏** 史公潛爲沔者地理志漢中安陽鬻谷

鄭縣東南旱山北至安陽縣南入于沔注云卽黃水也
案卽今陝西西鄉縣洋河鄭氏以其入漢非出于漢故
云未聞象類又見下疏馬注見釋文鄭注見吳志注及
書疏云枝江有沱水者地理志南郡枝江江沱出西南

水故鄭據以為駭目

錢坫云江水所流也漢書地理志南郡華容縣有雲夢澤編縣江夏郡西陵縣有雲夢澤編縣今荆州府石首縣利川縣也編今安陸府荊門州也西陵今黃州府黃岡縣水三縣及新州黃也更有雲夢縣今安陸府京山縣也國語曰楚有澤數百里連注也今荆州府石首縣利川縣也今荆州府石首縣利川縣也今荆州府石首縣利川縣也

此毛字亦本作旄見撰異

段公厲礪俗字礪也所改

東入江水經禹貢山水澤地所在云荆州沱水在南郡枝江縣今在湖北枝江縣云首不於江出謂與釋水義不合也云華容有夏水首出江尾入沔者地理志南郡華容夏水首受江東入沔行五百里即今湖北沔陽州南長夏水也鄭又云蓋此所謂沱者無實証以其出江入沔疑為沱耳云潛則未聞象類者荆州境內漢水為潛無首出漢之水以應之也

雲土夢作又注史遷作雲夢土為治夢

一作曹疏連徒洲注云楚有雲夢徒其名也案徒土音

相近地理志南郡華容雲夢澤在南荆州藪案華容故城在今湖北荆州東澤即洞庭湖在今岳州府西南王逸注楚詞云夢澤中也楚中名澤中謂夢中是雲為澤名夢非二澤也史公雲土夢作雲夢土者亦見地理志作日為又日治者見前疏王氏引之云作者詩傳云始也古字為作言乍治較舊說為長夢一作曹者史記索隱文厥土惟塗泥厥田惟下中厥賦上下厥貢羽毛齒革

華容改縣在荆州府監利縣北

注史遷毛作旄惟金三品杕幹栝柏**注**馬融曰栝白栝

也鄭康成曰樛幹栝柏四木名幹栝栝柏葉松身曰栝

疏杕者說文云木也夏書曰杕幹栝栝柏或作杕鄭注考工記引此亦作杕杕者郭璞注中山經云杕木似杕

樹材中車輅吳人呼杕音輅車或曰輅車郭注爾雅引俗語曰杕杕栝漆相似如一圖經本草云杕木杕木形幹大抵相類但杕木實而葉香可噉杕木疏而氣臭北人呼杕為山椿是本草以杕為杕也幹字當依說文引經作幹釋文本作幹馬注見釋文鄭注見考工記疏及詩竹竿疏云幹栝幹者詩皇矣云其屨其栝考工記云荆之幹材之美者弓人云取幹之道七栝為上云栝葉松身曰栝者釋木云檜栝松身栝者釋木云掬說文字作礪礪斨丹**注**鄭康成曰礪磨刀石也精者曰砥礪

一作厲疏礪俗字地理志作厲說文厲旱石也或作礪旱石當為悍石韋昭注語悍強也史記集解

書疏第三中

引應邵注云礪砥石也說文云底柔石也或作砥砮石
可以為矢鏃丹巴越之赤石也鄭注見書疏云磨刀石
精者曰砥者史記集解引應邵注云厲砥石也郭璞注
西山經云砥礪磨石也精為砥粗為礪也與鄭義同厲
有粗義者詩傳云厲訓惟箇籥楛三邦底貢厥名注史遷
惡也言粗惡之石

作三國致貢其名馬融曰言箇籥楛三國所致貢其名

善也楛木名可以為箭鄭康成曰箇籥聆風也楛木類

竹有二名或大小異也箇籥是兩種竹也肅慎氏貢楛

矢即楛中矢幹三物皆出雲夢之澤當時驗之猶然經

言三邦底貢知近澤之國致此貢也籥一作籥訓楛一作

枯訓籥籥籥者說文云箇籥籥也古文作籥引此文又枯
夏書曰唯箇籥枯木名也箇者呂氏春秋本味篇

左氏傳四年注穀梁傳四年疏文選
只都賦注引俱作竹

籥字名者以文字顯識其上或作籥
鄭注琴瑟曰銘謂書之刻之以識事者
也籥書以識事古但謂若後人因器
物顯識或須刻之故從金作籥自此蓋
因改籥而籥字不可識別乃
以文字顯其上物他則否故包匭書
茅獨言厥名也

云越駱之箇注云箇竹箭也中山經暴山其木多籥箇
注云箇亦篠類中箭籥者廣雅釋草云箭也是與楛三
者皆箭材也史公作三國致貢其名者以厥名上屬為
句與鄭說異也集解徐廣曰一作箭足杆箭足以訓箇
籥杆當从于杆音近枯也馬注見史記集解及釋文鄭
注見史記集解又見考工記疏及書疏云聆風者史記
集解聆从竹俗字茲依書疏馬融長笛賦有聆風是竹
別名云肅慎氏貢楛矢者考工記疏作周之始肅慎氏
貢枯矢石砮魯語云武王克商通道于九夷八蠻使各
以其方賄來貢使無忘職業于是肅慎氏貢枯矢石砮
其長尺有訓包匭菁茅注鄭康成曰厥名包匭匭纏結也
咫是也

菁茅茅有毛刺者給宗廟縮酒重之故包裹又纏結也

疏見史記集解云匭纏結者說文簋古文作匭黍稷方
器也江氏聲云鄭讀匭為糾匭從九得聲與糾音近劉
逵注吳都賦云匭猶結也引此文云生桂陽可以縮酒

給宗廟異物也重之故既包裹而又纏結之一曰匭柙也蓋用鄭義而云一日柙也又泥匭字之詰云菁茅茅有毛刺者管子輕重丁篇云江淮之間一茹三脊名曰菁茅云給宗廟縮酒者見春秋左氏僖四年傳周禮甸師祭祀共蕭茅注鄭大夫云蕭字或為茜茜讀為縮束茅立之祭前沃酒其上酒滲下去若神飲之故謂之縮亦以縮酒苴以藉祭縮酒沛酒也醴齊縮酌說文禮祭束茅加于裸圭而灌鬯酒是為茜象神歆之也一日茜榼上塞也先鄭與許說宗廟縮酒雖異皆用茅也劉逵注吳都賦云茅生桂陽史記正義引括地志云辰州盧溪縣西南三百五十里有包茅山武陽記云山際出苞茅有刺而三脊因名苞茅山偽傳以包為包橘柚菁為菁菹與管子名菁茅左傳稱包茅之義不合失之矣

厥篚元纁璣組注馬融曰組文也疏元以為衣纁以為周禮染人夏纁元注云元纁者天地之色以為祭服詩傳云元黑而有赤色也說文纁淺絳也廣雅釋器云纁

江云深玄纁者白暑熱則良荆州地燥故匪玄纁

凡古本亦白豫州出者作雜自雜州出者作洛詳段氏釋異此字中作雜江云逾越也逾雜至南河將治豫州也禹施功之敘于此見一隅

赤也鄭注士冠禮云纁裳淺絳裳此注雖不具鄭義當與注禮同也璣組元纁同為篚實當非珠璣與組二物証以徐州蟻珠雍州琅玕皆不入篚疑組文似璣故曰璣組猶織貝之為錦文也少儀車不雕幾注云幾附纏為沂鄂也璣聲近幾璣或璆字周書王會云王元繚璧綦十二孔晁注云元繚謂以黑組紐之綦玉名有十二也說文組綬屬其小者以為冕纓應邵注漢書本紀云組者今綬紛條是也馬注見釋文云組文者當云璣組文也今本**九江納錫大龜**注史遷納錫為入賜馬融曰脫字耳

納入也疏史公納作入者納入經典通字錫者釋詁云賜也大龜者元龜白虎通著龜篇引禮三正記曰天子龜長一尺二寸諸侯一浮于江沱潛漢逾于尺大夫八寸士六寸馬注見釋文

洛至于南河注史遷潛漢作涔于漢潛一作潛逾一作踰疏經以浮于江沱潛漢為九江納龜之道則此江沱潛漢當在九江巴東故鄭注不取蜀郡江沱及巴

錢坫云河至是行乎舒也

說文水部无漣字淮南本經訓曰導漣湖則漣水之漣蓋不從水五經文字亦無漣字詳江段二君說

郡潛水之說欲以夏水為江沱而云未聞潛水也經云逾于洛者江漢與洛不通流故云逾詩傳云踰越也逾與踰同史公作洛于漢者讀浮于江沱泝為句又云于漢釋文云本或作潛于漢非是唐人不善讀史記文反非之也段氏玉裁云無逸篇云無淫于觀于逸于游于田以淫領四于字此以浮領二于字句法正同陸氏誤絕其句故非之南河者顏師古注地理志云在冀州南潛作潛見地理志

荆河惟豫州注鄭康成曰豫州界自荆山而北至于河

疏豫州書疏引李巡云河南其氣著密厥性安舒故曰豫豫舒也公羊疏引孫氏云自東河至西河之南曰豫州釋文引春秋元命包云豫之言序也言陽氣分布各得其處故其氣平靜多序也呂氏春秋有始覽云河漢之間為豫州周也注云河在北漢在南故曰之間鄭注見詩王風譜及公羊莊十年疏云自荆山而北至于河者荆山注在經文至于荆山下云北至于河

伊洛漣澗既入于河注洛一者即高誘所云河在北也

地理志云宏農郡盧氏伊水出東北入雒行四百里五十里上雒禹貢雒水出豕領山東北至鞏入河過郡三行千七百里豫州川河南郡穀城禹貢漣水出晉亭北東入雒宏農郡新安禹貢澗水在東南入雒案漣字當作塵淮南本經訓云導塵澗不從水水經河水過鞏縣北洛水從縣西北注之伊水東北至洛陽縣南北入于洛漣水東過偃師縣又東入於洛澗水出新安縣南白石山東南入于洛鞏縣洛陽偃師新安皆今河南縣蓋伊澗澗會洛入河也伊出盧氏今河南縣洛出上洛今陝西商州過郡二者宏農河南也漣出穀成在今河南洛陽縣西

滎波既豬注史遷波作播一作北洛一作雒見地理志

周官職方氏注詩鄭註正詁引此作滎播作滎者帶色所誤詳段氏按異

為澤也今塞為平地滎陽民猶謂其處為滎播在其縣東春秋魯閔公二年衛侯及狄人戰于滎澤此其地也

江云錯文在上者雜出上等之賦也

青鄭康成曰壚疏也疏馬注見史記集解及太平御覽

禮器或素或青云變白黑言素青者秦二世時趙高作

亂或以青為黑黑為黃民言從之至今語猶存也則言

土青者猶言壚也鄭注見禮書卅四卷云壚疏者說文

壚黑剛土也釋名云土黑曰壚壚然解散也鄭注周禮

草人云埴壚黏疏者以黏訓埴疏訓壚也疏者厥田惟

溝洫志云地形下而土疏惡詩箋云疏麤也

中上厥賦錯上中厥貢漆枲絺紵厥篚織纊注史遷枲

作絲纊作絮疏紵者說文云縠屬細者為絳粗者為紵

文纊縣也絮之細者曰纊故此云織纊也史公枲作絲

者蓋今文異字纊為絮者見說文云絮做絲也似與纊

微異史公取以釋錫貢磬錯疏磬玉磬錯為厝借字說

續但取義于縣耳疏文云厝厲石也詩鶴鳴

云他山之石可以為錯傳云錯石也可以琢玉顏師古

注地理志云亦待錫命而貢案玉磬惟天子得用之郊

特牲云擊玉磬諸侯之僭禮也詩邶箋云玉磬尊故異

言之則治磬之石必待錫命而貢示諸侯不敢有治玉

磬之浮于洛達于河疏唐石經作華陽黑水惟梁州注

器也疏鄭康成曰梁州界自華山之南至于黑水也疏梁州呂

氏春秋有始覽九州亦無梁蓋殷周雍州兼有梁州之

地與夏時異也經云黑水者水經沔水東過南鄭縣南

注云漢水又東黑水注之水出北山南流入漢庾仲雍

曰黑水去高橋三十里諸葛亮賤云朝發南鄭暮宿黑

禹時未有鴻溝豫東之水不通河其西境則浮于洛而後至河也

地理志梁州南廣漢關山并黑水所出北至漢道入江或以沔田梁州東水之入西川故水聽納漢出黑水北流至彭澤縣入江

古文尚書作饒或省作嶠今文尚書作汶或作岷字當以廣雅作岷詳探異

俞云說文無嶧字經中古文其韻作播後人因其山名輒改以手者為山而其音猶從播之本音故釋文引其音昭音為播也

成云志于漢陽下第云幾屬合水出西南北漢初不云即播音之潛也又云鄭所謂灑江者即漢志江原之灑水今謂之大江江秋別出為灑水復入為灑亦正分別也明鄭以灑水為灑仍與灑水之文不合

嶧冢山在漢陽西藝一作藝疏岷史公作汶漢志作嶧

又作岐岐即汶俗字藝史記漢志皆作藝疏加云俗字藝

者廣雅釋詁云治也或云種藝失之鄭注見史記集解

引地理志者漢志蜀郡湔氐道禹貢嶧山在西徼外隴

西郡西縣有禹貢嶧冢山水經禹貢山水澤地所在云

嶧冢山在隴西氐道縣之南郡國志漢陽西有嶧冢山

鄭說嶧冢山在漢陽西者據後漢時天水郡縣名也

沱潛既道注史遷潛作涪一作灑鄭康成曰二水亦謂

自江漢出者地理志在今蜀郡郫縣江沱及漢中安陽

皆有沱水潛水其尾入江漢耳首不於此出江原有鄠

江首出江南至棧為武陽又入江豈沱之類與潛蓋漢

西出嶧冢東南至巴郡江州入江行二千七百六十里

漢別為潛其穴本小水積成澤流與漢合大禹自導漢

疏通即為西漢水也故書曰沱潛既道疏潛者說文云

潛史記作涪漢志作灑水經沔水條言涪水注沔正作

涪水地理志安陽灑水又作灑鄭注見書疏及水經潛

水注云二水亦自江漢出者因荆州沱潛注引爾雅言

之云蜀郡郫縣江沱者地理志蜀郡郫縣禹貢江沱在

西東入大江水經禹貢山水澤地所在云益州沱水在

蜀郡汶江縣西南其一在郫縣西南皆還入江案郫縣

之沱今名郫江自四川灌縣西南分江至瀘州復合者

自李水鑿離碓穿江以後已變禹迹矣地理志蜀郡汶

江江沱在西南東入海又東別為沱開明之所鑿也渡江

又有湔水入焉江水又疑郫縣汶江二縣之江沱但汶江

有竿橋鄭所云江沱疑郫縣汶江二縣之江沱但汶江

縣江沱今無水或以為四川保縣玉輪江也云漢中安

西縣屬漢中府後漢書注故城在今縣東北安陽今陝
西洋縣東北地太平寰宇記洋州真符縣本安陽地是
也云其尾入江漢者水經沔水東過南鄭縣南注云漢
水右合池水水出旱山俗謂之獠子水又水經沔水東
過魏興安陽縣南沔水出自旱山北注之是沔水沔水
尾俱入沔沔即漢也入沔之處當在今陝西洋縣二水
皆出旱山首不從江出與爾雅不合故鄭云首不於此
出也云江原有鄠江首出江云云者地理志江原鄠水
首受江南至武陽入江太平寰宇記云鄠江一名阜里
水自青城縣南流逕温江縣入江原界今日南江也案
地理志犍為郡有武陽縣故城在今四川眉州彭城縣
東十里鄭以其首受江疑為沔也又云潛蓋漢西出嶓
豸東南至巴郡江州入江者漢水即漾水見下嶓豸道
漾疏地理志巴郡宕渠潛水西南入江水經云潛水出
巴郡宕渠縣注云潛水蓋漢水枝分潛出故受其稱今
爰有大穴潛水入焉通岡山下西南潛出謂之伏水或
以為古之潛水引鄭氏此注劉逵注蜀都賦云禹貢梁
州云沔潛既道有水從漢中沔陽縣南流至梓潼漢壽

王訓旅為道三山以治也
亦正路旅也郭璞曰漢道也
特姓言室門而旅樹鄭注曰旅道
也青衣故縣在今四川雅州府雅安
縣北水經言至白水出至白水縣西
蒙山則於家山於今天全州界矣夫

江訓旅為道三山可陳序其平
成之功

縣入穴中通岡山下西南潛出今名復水舊說云禹貢
潛水也書疏引郭氏音義云有水從漢中沔陽縣南流
至梓潼漢壽入大穴中通岡山下西南潛出一名沔水
舊俗云即禹貢潛也史記正義引括地志云潛水一名
復水源出利州縣谷縣東龍門山大石穴下元和郡縣
志云縣谷縣潛水出東北龍門山書曰沔潛既道是也
案宕渠縣故城在今四川渠縣界渠江在縣東即蔡蒙
此水也然則鄭注所云潛即漢西出嶓豸者是也

旅平注鄭康成曰地理志蔡蒙在漢嘉縣鄭注見史記集解引

地理志者漢志蜀郡青衣有禹貢蒙山鄭云在漢嘉者
青衣應邵注漢志云順帝更名漢嘉也案青衣今四川
雅州府名山縣地鄭以蔡蒙為一山偽傳誤云二山疏
云蔡山不知所在蓋本無此山也旅當讀如論語旅於
泰山之旅漢書班固述贊曰大夫臚岱史記六國和夷
表曰位在藩臣而臚于郊祀故釋文引韋音盧也

底績注馬融曰和夷地名也鄭康成曰和夷和上夷所

居之地也和讀日桓地志日桓水出蜀郡蜀山西南行

羌中者也疏馬注見史記集解鄭注見水經桓水注云

桓聲如和是也引地志者漢地理志蜀郡禹貢桓水出

蜀山西南行羌中入南海或云桓水即大金河江入蕃

地南厥土青黎注史遷黎為驪馬日黎小疏也疏史公

驪者詩傳云純黑日驪馬注見釋文云小疏者蓋前釋

豫州墟為疏故此云小疏即小麤也釋名云土青日黎

似黎草厥田惟下上厥賦下中三錯注鄭康成日三錯

者此州之地有當出下下之賦者少耳又有當出上下

中下者差復益少疏鄭注見書疏江氏聲云經言三錯

中之下止有下下一等故知并其上二等為三錯偽傳

乃謂賦第八等襍出第七第九則是襍出二等并正賦

鑿錄也錄文刀乃也鑿錄也錄讀
日新大傳和銀手如斷亦日新同
吾新謹也所詳謹令平齊也張中
其五其黃故工記鑄金之狀金与
錫黑濁之氣竭黃白次之黃白之
氣竭青白次之青白之氣竭青白之
之然後可鑄者也

為三等鄭以他州言錯者皆是正賦之外別出一等此
言三錯明是正賦之外別為三等矣若并正賦為三等
則當言再錯不言三錯傳說非也云差復益少者正賦
下中間有出下下者但少耳又或有出下上者亦少差
而上之又有出中下者復益少也書厥貢璆鐵銀鏤罍

磬注馬融璆作鏐鄭康成日黃金之美者謂之鏐鏐剛

鐵可以刻鏤也疏釋文璆一作鏐馬同釋器云黃金謂

金鐵者說文云黑金也銀者釋器云白金謂之銀鏤者

說文云剛鐵可以刻鏤夏書日梁州貢鏤罍者說文云

石可以為矢鏃夏書日梁州貢罍丹丹當為磬也華陽

國志云臺登縣山有罍石火燒成鉄剛禹貢厥賦罍
是熊羆狐狸疏熊者釋獸云虎醜說文云獸似豕山居
也熊羆狐狸冬蟄羆者釋獸云如熊黃白文說文同
古文作羆狐狸者釋獸云狸狐貍貍醜其足躡其跡云
說文云狐妖獸也鬼所乘之狸伏獸似貍周禮司裘云

臨洮故縣即今甘肅華亭昌府岷州治
西傾山在岷州山北岷水出焉
岷山在岷州山北岷水出焉
岷山在岷州山北岷水出焉
岷山在岷州山北岷水出焉
岷山在岷州山北岷水出焉
岷山在岷州山北岷水出焉
岷山在岷州山北岷水出焉
岷山在岷州山北岷水出焉
岷山在岷州山北岷水出焉
岷山在岷州山北岷水出焉

水經蜀山作岷山銘始以桓水為
即大金沙江

王大射則其熊侯詩云熊羆是
裘又云取彼狐狸為公子裘
織皮西傾因桓是來
馬融曰治西傾山因桓水是來言無他道也鄭康成曰
織皮謂西戎之國也西傾雍州之山也雍戎二野之間
人有事於京師者道常由此州而來桓是隴阪名其道
盤桓旋曲而上故名曰桓是今其下民謂是阪曲為盤
也地理志西傾山在隴西臨洮來一作俵
云麓巖也釋文引李巡本麓作毳周書正西昆侖狗國
等請令以丹青白旄紕罽龍角神龜為獻說文罽西胡
毳布也紕氏人罽也鄭注周禮巾車云樊與纓皆以五
色罽飾之漢書高帝紀八年令賈人毋得衣錦繡綺縠
絺紵罽罽禁賈人衣又飾樊纓是以貢之或以為賤者
之服非也經文是為氏之假音字見下疏馬注見史記

集解云因桓水是來者地理志蜀郡桓水出蜀山西南
行羌中入南海水經同注引經文及馬注云余按據書
岷山西傾俱有桓水桓水出西傾山更無別流所導者
惟斯水爾浮於潛漢而達江河故晉書地道記曰梁州
南至桓水西抵黑水東限扞關今漢中巴郡汶山蜀郡
漢嘉江陽朱提涪陵陰平廣漢新都梓潼犍為武都上
庸魏興新城皆古梁州之地自桓水以南為夷書所謂
和夷底績也然所可當者惟斯水與江耳桓水蓋二水
之別名為兩川之通稱矣則酈道元與班氏馬氏以因
桓為桓水來無他道之說同也鄭注見水經桓水注及
史記集解酈氏既引其說又駁之云斯乃元之別致恐
乖尚書因桓之義非浮潛入渭之文案鄭不從班氏說
因桓為桓水者以桓水入南海道不通漢也云桓是隴
阪名者讀是為氏說文云氏巴蜀名山岸脅之旁箸欲
落墜者曰氏楊雄賦響若氏墮段氏王裁讀鄭注是阪
以為今其下民謂坂為是曲為桓也鄭引地理志者漢
志隴西郡臨洮禹貢西傾山在縣西臨洮
今甘肅洮州衛山在北來作俵見地理志
浮于潛逾于

王氏讀書雜志曰東字後人所加
隴西郡氏道下云漢水東至武
都為漢不三東漢也志云高漢
水者別于漢水而言若漢水則本
無東漢之稱也成云志謂漢一名
西漢水之原即氏道水其源下云
沮水東狼谷南至沙羨入江
而說文復云沮水出武都沮縣東狼
谷東南入沮者蓋禹時漢水受其
道水一名別有沮水原也東狼谷
西南流入漢麻商而周氏道之
流既絕遂以沮水為漢原故志
云沮水至沙羨入江以沮為漢
原則沮即漢矣故說文謂出東狼
谷也

沔注 史遷逾作踰鄭康成曰或謂漢為沔經云浮于

即郭氏音義所云一名沔水者水經漾水注引劉澄之說同又引庾仲邕言漢水自武遂川南入蔓葛谷越野牛逕至關城合西漢水故諸言漢者多言西漢水至葭萌入漢注又云漢水有二源始源曰沔又云東西兩川俱受沔漢之名沔水注云沔水一名沮水庾仲雍云是也故如淳曰此方人謂漢水為沔水案地理志武都郡武都東漢水受氏道水一名沔志所云氏道水即漾水也志于沮水云至河南入江不云沔然江即沔也故說文以沮水為沔水葭萌今四川昭化縣郭氏庾氏所云潛水通西漢者在是即經所謂浮潛入沔之水也或以水經云漾水至葭萌縣東北與羌水合謂羌水出臨洮一名白水即指為恒水水道則通但與班氏所說恒水鄭氏所說恒氏之義俱不合鄭注見史記集解水經恒水注云自西傾至葭萌入于西漢即鄭元之所謂潛水者也自西漢遡流而屈於晉壽界阻漾枝津南歷岡穴

迤邐而接漢書所謂浮入于渭亂于河疏 經文不言逾水

潛而逾河矣說見前疏 經桓水注云沔歷漢川至南鄭縣屬於褒水遡褒暨於嶺之南谿水枝灌於斜川屈於武功而北達於渭水此乃水陸之相關川流之所經復不乖禹貢入渭之字實符尚書亂河之義也是酈氏以斜水入渭褒水入沔謂沔渭相通恐未必是禹迹也亂者釋水云正絕流也水經渭水又東過華陰縣北東入於河注云春秋之渭內也案華陰 黑水西河惟雍州注 鄭康成曰雍州界自今陝西縣

黑水而東至于西河疏 釋地云河西其氣蔽雍受性急凶

故云雍雍壅也釋名云雍州在四山之內雍翳也釋文引太康地記云雍州兼得梁州之地西北之位陽所不引陰氣雍闕故取名焉呂氏春秋有始覽云西方為雍州秦也黑水或以為瀘江或以為滇池皆失之書疏引水經云黑水出張掖雞山至敦煌過三危山南流入於南海今水經缺此文此云南海及海皆即居延海之屬

錢站云北河也以西四山之中
故自邑之西曰西河方積高
應劭所云

釋文泃本又作內同如鏡反馬
云也

在張掖之南者案張掖郡治樂得縣今甘肅甘州府城
是也鄭注見公羊莊十年疏及史記索隱引地說云三
危山黑水出其南者似非張掖之黑水弱水既西注鄭元曰衆水皆東此

獨西流故記其西下也弱一作溺疏地理志張掖郡刪

自此西至酒泉合黎說文作溺水云溺水自張掖刪丹
西至酒泉合黎餘波入于流沙桑欽所說又云岷山溺

水所出此岷山即雞山涇屬渭注馬融曰屬入也鄭
刪丹今甘肅山丹縣

康成曰涇水渭水發源皆幾二千里然而涇小渭大屬

于渭而入于河地理志云涇水出今安定涇陽西開頭

山東南至京兆陽陵行千六百里入渭疏渭水者說文

也鄭注召誥云汭隈曲中也此渭汭即今陝西高陵縣
地馬注見釋文云屬入者鄭注士冠禮云屬注也注即

首陽故縣在今甘肅蘭州府渭源
縣東北開頭山史記五帝本紀秦
皇紀謂之雞頭山淮南地形訓曰渭源
山在涇水之南一名雞頭山
見括地志其地當在今平涼西南
陳先主毛詩傳注云涇源出今甘
肅平涼府西北至陝西高陵縣西
南大渭計行不及千里則六百
里者兼連渭水言耳

偏傳以涇沮為洛水江段以之

入也鄭注見詩谷風疏及史記集解云涇水渭水發源
皆幾二千里者地理志隴西郡首陽渭水所出東至船
司空入河過郡四行千八百七十里雍州寢過郡四者
隴西天水右扶風左馮翊也地理志安定郡涇陽開頭
山在西禹貢涇水所出東南至陽陵入渭過郡三行千
六百里雍州川過郡三者安定右扶風左馮翊也案涇
陽縣在今甘肅平涼府城西陽陵故城在今陝西高陵
縣西南涇水在縣東入渭鄭云屬于渭而入于河者渭
水至船司空入河在漆沮既從疏漆沮即澶水也說文
今陝西華陰縣東北漆沮既從疏澶水出北地直路西
東入洛水地理志俱作沮水經云東過馮翊郡祜縣
北東入洛地理志北地郡直路沮水出西東入洛左馮
翊懷德洛水東南入渭案漢直路縣在今陝西中部縣
西北二百里懷德縣在今陝西富平縣西水經云渭水
又東過華陰縣北注云洛水入焉闕駟以為漆沮之水
也水經沮水注云沮水東注鄭渠濁水與沮水合俗謂
之漆水又謂之為漆沮水絕白渠逕萬年縣故城北其
水又南屈更名石川水又西南與白渠枝渠合又南入

王云依猶用也 由用一級百之轉字
宋敏求長安志引書作豐 鄠
縣城在今陝西三原縣 鄠縣北
司馬相傳注來指曰曲即水出鄠南
山豐谷北入渭 咸亨今豐水原出
鄠縣東南終南山北流逕鄠東又北
逕長安縣西又北至咸陽東入渭志
云北入渭而注於東注者漢書謂
禹治之東注渭也 渭水也今曲北
流入渭雖若與志合然非漢時故道
據括地志云今曲原歸二水皆已堰入昆
明池 渭復流渭則豐水亦失其源矣

於渭水也案今石川河至富平縣南入渭即此水是漆
沮瀘水洛水一也說文又有漆水出右扶風杜陵岐山
東入渭一曰入洛即地理志在漆縣西之漆水詩縣所
云自土沮漆者但經文于涇屬渭汭下云漆沮既從似
以瀘水從洛入渭為是若此漆入渭又在上流水經云
漆水出杜陽縣俞山東北入于渭渭水注云渭水又東
逕雍縣南雍水注之雍水東南流與橫水合水出杜陽
山其水南流謂之杜陽川東南流左會漆水水出杜陽
縣之漆谿謂之漆渠徐廣曰漆水出杜陽之岐山者也
詩潛云猗與漆沮傳云漆沮岐周之二水也案此漆水
在今陝西 **灃水攸同** **注**灃一作豐攸一作道 **疏**地理志
鄠豐水出東南北過上林苑入渭作豐水經渭水東過
槐里縣東豐水從南來注之注云豐水出豐谿西北流
分為二水一水東北流為枝津一水北逕靈臺西又北
至石墩注於渭地說云渭水又東與豐水會於短陰山
內水會無他高山巽巒惟有原阜石激而已案今豐水
在陝西咸陽縣東南入渭同者說文云合會也攸作適

王曰於道也荆岐二山已成道也
懷德故縣在今陝西朝邑縣西
三二里

武功縣在今陝西鳳翔府郿縣
東四千里

說文官有隄字云大官也二曰左
扶風郡有隄官生隄有錢塔
以隄音与教近音教也

見地 **荆岐既旅** **疏**地理志左馮翊襄德禹貢北條荆山
岐山在西北案襄德縣今陝西扶風美陽禹貢
西富平縣美陽今扶風縣也 **終南惇物至于鳥鼠** **注**鄭
康成曰地理志終南惇物皆在右扶風武功也 **疏**地理
扶風武功太壹山古文以為終南岳山古文以為敦物
案武功今陝西郿縣太壹山今名太白山在縣東南岳
山今名武功山在縣東南俗呼敖山敖岳聲之轉今本
地理志岳或誤作垂鳥鼠見後疏鄭注見史記集解

原隰底績至于豬野 **注**鄭康成曰詩云度其隰原即此
原隰是也原隰幽地從此致功西至豬野之澤也地理

志都野在武威名曰休屠澤野一作塗 **疏**釋地云下涇

原又曰可食者曰原下者曰涇鄭注見書疏及史記集
解云詩云度其隰原即此原隰者見詩公劉篇當是幽

鄜州不經以為縣杜絕城北三百里
休戚故縣在今甘肅涼州府郭武
威縣北去三百里且鎮在邊北邊
精外今西倉額為特屯界也
元和志之曰序軍地有亦不刺出武
威故縣當其陽澤今之魚
海子也當亦不刺東北其法為沙
河夫呼為谷河

地今陝西邠州及三水縣是其處也鄭又引地理志者
漢志武威縣休屠澤在東北古文以為豬豎澤野作豎
卽豎省文武威縣地三危既宅注史遷宅作度鄭康成曰
今甘肅鎮番縣地

河圖及地說云三危山在鳥鼠西南與岐山相連當岷

山則在積石之東南疏三危者禹貢山水澤地所在云
志云在沙州燉煌縣西南四十里春秋左氏昭九年傳
云允姓之姦居于瓜州注云允姓之祖與三苗俱放于

三危地理志燉煌郡引杜林以為古瓜州地則是燉煌
有三危山據古說也燉煌今甘肅燉煌縣鄭注見史記

集解及書疏引地說者書疏作地記書三危既不見于
地理志故鄭別引地說也太平御覽地部引河圖括地

象曰三危山在鳥鼠之西南與汶山相接卽鄭所據也
郡國志隴西郡首陽縣注地道記曰有三危三苗所處

案首陽為今甘肅渭源縣則此三危與燉煌之三危非
一山也鄭又云當岷山則在積石之東南蓋班氏不記

後世失其名也水經江水又東過江陽縣南雒水從三
危山東道廣魏雒縣南東南注之注云山海經不言雒
水所導經曰三危山所未詳案此卽地說所云與岷三
山相連者雒縣今四川漢州也三危山疑在此近地三

苗不敘注史遷不作大厥土惟黃壤厥田惟上上厥賦

中下厥貢惟球琳琅玕注史遷球作璆琳一作玲鄭康

成曰球美玉也琳美石也琅玕珠也疏史遷球作璆者

或作璆琳釋文云字亦作玲說文云玲璆石之次玉者

故鄭以為美石也琅玕釋文云似珠者禹貢雒州球琳

琅玕古文作璆鄭浮于積石至于龍門西河會于渭汭

注見詩韓奕疏疏浮于積石至于龍門西河會于渭汭

疏地理志金城郡河關積石山在西南羌中水經禹貢

名小積石山在河州枹罕縣西北七十里案河關及枹罕皆

在今甘肅河州山在河州西北七十里也地理志馮翊

書疏卷三中

三

今龍門山在東北山西州河津
縣西北其西杜陝西州府韓城
縣東北兩山對峙中通河流
形如門限故曰龍門城城西
南

夏陽龍門山在北史記正義引括地志云龍門山在同
州韓城縣北五十里李奇云禹鑿河水處廣八十步案
夏陽今陝西韓城縣山在縣東北八十里西
河者史記正義案河在冀州西故云西河 織皮昆侖

析支渠搜西戎即敘注馬融曰崑崙在臨羌西析支在

河關西鄭康成曰衣皮之民居此崑崙析支渠搜三山

之野者皆西戎也別有昆侖之山非河所出者也搜一

作叟崑崙俗字當為昆侖析支史記索隱引大戴禮

五帝本紀云西戎析支渠搜氏羌搜作廋俗字地理志

作叟是也西戎即序漢書西域傳贊引此云禹就而序

之非上威服致其貢物就者詩箋云即也馬注見釋文

云崑崙在臨羌西者戰國趙策蘇秦上書云此代馬胡

駒不東而崑崙山之玉不出也注後志金城臨羌有崑崙山

地理志金城郡臨羌西北至塞外有西王母石室石釜

有弱水昆侖山祠案臨羌在今甘肅西寧府西云析支

在河關西者應邵注漢武紀云禹貢析支渠搜屬雍州

在金城河關之西西戎也馬義同此鄭注見書疏云衣

皮之民以其織皮為衣以崑崙析支渠搜為三山者太

平御覽地部引崔鴻十六國春秋云酒泉太守馬岌上

言酒泉南山即昆侖之體也周穆王見西王母樂而忘

歸即在此山也山有石室王母堂珠璣鏤飾煥若神宮

是鄭意與馬說同析支亦為山者後漢書西羌傳云西

羌之本出自三苗羌姓之別也其國近南岳及舜流四

凶徙之三危河關之西南羌地是也濱於賜支至乎河
首縣地千里賜支者禹貢所謂析支者也水經河水又
東入塞過敦煌酒泉張掖郡南注引司馬彪曰西羌者
自析支以西濱於河首左右居也河水屈而東北流逕
析支之地是為河曲矣是言析支為河曲之地其地多
山亦為山名也渠搜為山者水經河水屈南過五原西
安縣南注云河水自朔方東轉逕渠搜縣故城北地理
志朔方有渠搜縣禮三朝記曰北發渠搜南撫交趾此
舉北對南禹貢之所云析支渠搜矣案渠搜縣在今陝

西懷遠縣北番界中或因山名縣也云別有昆侖之山
非河所出者爾雅釋水云河出崑崙墟西山經云東望
泐澤河水之所潛也其源泡泡渾渾又云敦薨之水注
于泐澤出于崑崙之西北隅實惟河源水經云崑崙墟
在西北河水出其東北陬說文丘从北从一也地也人
居在丘南故从北中邦之居在昆侖東南虛大丘也昆
侖丘謂之昆侖虛是則崑崙山河所出者在中國之西
北而此昆侖在正西即周書王會解云正西昆侖等九
國孔氏晁注云九者西戎之別名故鄭不以爲河出之
山高誘注淮南云鍾山崑崙也是鍾山亦有崑崙之名
今陝西塞外陰山也後人于河源所出即名曰崑
崙又不與河潛行南出之說合故不引爲經証

禹貢第三中終

禹貢第三下 虞夏書三 尚書今古文注疏卷三

賜進士及第授通奉大夫山東督糧道加三級孫星衍撰

導岍及岐注史遷作道九山岍及岐鄭康成曰地理志

岍在右扶風也疏史公導作道者楊子法言道治也字

安國古文也今文亦有之故漢人有三條之說馬鄭本

或無岍俗字當從史公爲岍釋水云岍出不流又云水

決之澤爲岍蓋山以水得名後人譌作岍也鄭注見史

記集解引地理志者漢志右扶風岍縣吳山古文以爲

岍山雍州山案岍縣今陝至于荆山注馬融曰三條導

岍北條西傾中條嶠冢南條鄭康成曰四列導岍爲陰

本作道常包改導岍縣故城
杜會案謂存隴州南馬李河作
關見釋文 俗以杜州西四百里者
爲岍山在州南八十里者爲嶠山
通與元經岍字語俱別有岍山
與岍不相蒙近志皆因之然杜中
則高負謂之岍山職方謂之嶠山
實即一山也
地理志右扶風岍水出西北入渭
今陝西隴州岍陽河出州西北境
東南流入渭

通志云雷首山在東縣北有石如盤
首陽山在東縣北山修山至東縣
獨頭山在東縣北山修山至東縣

一統志雷首山在蒲州府永濟縣
東蒲州府永濟縣地理志蒲州府永濟縣
雷首山在蒲州府永濟縣

也
太皆當作大作者後人所
改詳與異

析城山在今山西澤州陽城縣西南七十里
元和郡縣志云析城山在河南陽城縣
南析城山在河南陽城縣南析城山在河南陽城縣
南析城山在河南陽城縣南析城山在河南陽城縣

王叔師即河南懷慶府陽城縣
杜林在河南陽城縣
其在河南陽城縣
非高負之行

周禮職方氏正北曰并州其山鎮曰恒
山注曰恒山在山西陽武縣中
修封泰山望遠過恒山陸王
三事即杜林地或以恒山軍源
恒山當之謂古時北巡蓋杜軍源
後以山顛飛一石至曲陽而山石
中空如陶歷代修封登者皆就
祠曲陽而渾源遂歌此傳聞之
謬者第北有兩恒山其誰為北
岳則舊傳多云杜曲陽自毛奇
齡說

莫故縣在今甘肅華亭
縣東南十里
首陽山在甘肅華亭東北華
亭故縣在今陝西同州府華陰縣
南白虎通說云以西北有少華故
曰太華

即前云荆岐既旅之山在漢懷德縣故城在今陝西富
平馬鄭注見書疏地理志云懷德禹貢北條荆山馬義
所本
逾于河注 史遷逾作踰壺口雷首**疏** 地理志河東
也

山在南案蒲反即今山西
蒲州府雷首山在府南
至于太岳**注** 史遷岳作嶽**疏**

河東縣霍太山稱太岳者因帝都冀州于此確功德
也白虎通云嶽之言嶽也嶽功德也詩疏引鄭志集問
云周都豐鎬故以吳岳為西岳據此知西周以華岳為
中岳不數嵩高高也左氏昭四年傳司馬侯云四岳三塗

陽城太室名嵩高高為太室別於四岳之外是周時不以
嵩高為中岳知虞夏時亦然故當以霍太山為太岳也

砥柱析城至于王屋太行恒山至于碣石入于海**疏** 砥
柱

山名水經禹貢山水澤地所在云砥柱山在河東太陽
縣東河中地理志云河東郡濩澤禹貢析城山在西南

垣縣禹貢王屋山在東北案濩澤縣在今山西陽城山
在縣西南垣縣今山西垣曲山在今河南濟源縣西連

麓至山西垣曲也太行山名地理志河內郡山陽東太
行山在西北水經禹貢山水澤地所在云在野王縣西

北案山陽今河南修武縣山在縣西北野王今河南懷
慶府志云東太行山者錢氏玷云山陽縣在野王之東

也恒山地理志常山郡上曲陽恒山北谷在西北有祠
并州山禹貢恒水所出東人滏水經禹貢山水澤地所

在云恒山為北岳在常山上曲陽縣西北案上曲陽今
直隸曲陽縣山在縣西北祠內多有漢碑也古恒岳在

此碣石在今奉天臨榆縣故城
疑在今昌黎縣界見前冀州疏
西傾朱圉鳥鼠至于

太華注 鄭康成曰地理志云朱圉在漢陽南太華山在

宏農華陰南**疏** 地理志天水郡冀縣禹貢朱圉山在縣

山在西南南京北郡華陰太華山在南有祠豫州山案冀

縣今甘肅伏羌縣朱圉山在縣西南首陽今甘肅渭源

縣鳥鼠山在縣西華陰縣今屬陝西西安府華山在縣

南鄭注見史記集解云朱圉在漢陽者天水郡明帝改

漢陽云太華山在宏農華陰者續志云宏農郡華陰故屬京兆鄭俱據後漢志言之**熊耳外方桐柏至于陪尾****注**史遷陪作負鄭康成曰地理志熊耳在

盧氏東外方在潁川嵩高山桐柏山在南陽平氏東南

陪尾在江夏安陸東北若橫尾者**疏**地理志宏農郡盧

川郡密高縣武帝置以奉太室山是為中岳有太室少

室山廟古文以為外方山也南陽郡平氏縣禹貢桐柏

太復山在東南淮水出江夏郡安陸橫尾山在東北古

文以為陪尾山案盧氏今屬河南陝州熊耳山在東南

密高今登封縣中岳即外方山在縣北平氏今河南唐

縣桐柏山在桐柏縣西南安陸今湖北德安府陪尾山

在府治東北史公陪作負者史記**導嶓冢至于荆山****注**

索隱云負音陪鄭注見史記集解

鄭康成曰地理志荆山在南郡臨沮**疏**地理志南郡臨

沮禹貢南條荆

山在東北案臨沮今湖北遠安縣荆

山在今南漳縣西鄭注見史記集解**內方至于大別****注**

安豐縣**疏**地理志江夏郡竟陵章山在東古文以為內

方山六安國安豐禹貢大別山在西南案竟

陵故城在今湖北鍾祥縣南章山在今湖北荆門州南

安豐故城在今安徽霍山縣大別山在今湖北邱縣西南

元和郡縣志云魯山一名大別山在漢陽縣東北一百

步此蓋水經注所云古翼際山也唐人謂之大別誤矣

鄭注見史記集解以章山為立章山者續志江夏郡竟

平氏故縣在今河南平陽府桐柏縣
密高古密高陸故縣今德安陸
熊耳古熊耳
陪尾古陪尾

括地志云章山在長林縣東北
里長林在今荆門州北安豐故城
在今南漳縣東南安豐故城
在今南漳縣東南

相南故縣在今湖南長沙府湘潭
縣西六十里俗名花石城

漢書地理志云漢麻陵故縣即蒲塘縣
二前有數十里西數十里有
敷陽山驛即今江西九江府德安
縣治

陳澧禹貢道水考說云
禹貢道水先記入東海之水
次記入東海之水及次記入河之水
三者中又先西而後東先北而
後南弱水黑水取在九州之西
不東海弱水又在黑水之北故
先弱水而黑水次之入東海之水
河原最在西北故河次之入東海
原在杜河原東南江次之入東海
南故漢次之江次之濟原在
江漢原之東北故濟又次之淮
原在濟原東南故淮又次之
渭洛入河渭杜洛杜東故
渭次之洛又次之也

合黎山在南山謂之合黎山
合黎山在南山謂之合黎山
合黎山在南山謂之合黎山
合黎山在南山謂之合黎山

居延故縣為今蒙古額納納地
弱水由合黎山石峽口東北流曰坤
都倫河三東北徑額納納地東
亦曰弱水納河又東北分為二支
亦曰弱水納河又東北分為二支
亦曰弱水納河又東北分為二支
亦曰弱水納河又東北分為二支

是也蓋古文尚書以衡山為南岳今文以霍
山為南岳耳唐虞周氏恐互誤見堯典疏
過九江至
于敷淺原注敷一作傳淺一作滅疏地理志豫章郡歷
在南古文以為傳淺原案歷陵今江西德安縣傳易山
在今縣南敷一作傳見史記及漢志史記集解引徐廣
曰淺一作滅疑傳易當
為傳易與滅聲相近

掖弱一作溺至于合黎注馬融曰合黎地名鄭康成曰
山名地說云合黎山在酒泉會水縣東北
或曰溺水之
所出案即張掖雞山地理志張掖郡刪丹桑欽以為道
弱水自此西至酒泉合黎水經禹貢山水澤地所在云
合離山在酒泉會水縣西北案刪丹今甘肅山丹縣弱
水今名山丹河西流與張掖河合亦曰羌谷水也會
水縣在今甘肅高臺縣西北鄭注弱水云云見史記集
解說本地志及說文也馬注合黎地名見史記集解

鄭注山名見書疏引地說見史記索隱地理志酒泉會
水不載合黎山故馬以為地名鄭別引地說也地說者
即下地記桑氏欽

許氏慎之說所本餘波入于流沙注馬融曰流沙地名
鄭康成曰地理志流沙居延縣西北名居延澤地記曰

弱水西流入合黎山餘波入于流沙通于南海疏馬注
見史

記集解王逸注楚詞云流沙沙流如水也故馬以為地
名鄭注見史記集解引地理志者漢志張掖郡居延縣
居延澤在東北古文以為流沙沙案居延縣在今甘肅甘
州府治東北一千五百里史記正義引括地志云龍門
山一名合黎一名窮石山在甘肅刪丹縣西南七里淮
南子云弱水源出窮石山又云合黎一名羌谷水一名
鮮水一名覆表水今名副投河亦名張掖河南自吐谷
渾界流入甘肅張掖縣今案合黎水出臨路松山東而
北流歷張掖故城下又北流經張掖縣三十三里又北
流逕合黎山折而北流逕流砂磧之西入居延海行干

書流考三下

四

書流考三下

四

四

五百里合黎山在張掖縣西北二百里也云通于南海者淮南地形訓云弱水出自窮石至于合黎餘波入于流沙南至南海謂流沙迤南導黑水至于三危入于南

海注鄭康成曰地理志益州滇池有黑水祠而不記此

山水所在地記曰三危山在鳥鼠之西南而南當岷山

又在積石之西南當黑水祠黑水出其南脇今中國無

也疏黑水書疏引酈道元水經黑水出張掖雞山南流

引張掖記曰黑水出縣界雞山亦名元圃有娥氏女簡

狄浴于元丘之水即黑水也史記正義引括地志云黑

水源出伊吳縣北百二十里又南流二十里而絕三危

山在河州燉煌縣東南四十里案地理志有張掖郡又

有張掖縣屬武威水經所云張掖及張掖記皆指郡境

也即今甘州府治說文岷山瀾水所出即雞山黑水亦

出于此山丹縣西南窮石山即岷山也三危山在燉煌

即今甘肅敦煌縣黑水經此入南海經云南海者即居

延海之屬史記大宛傳索隱引太康地記云河北得水

為河塞外得水為海也故地理志羌谷水亦云北至武

威入海不謂大海也孔氏書疏以為越河入海張守節

以南海為揚州東大海謂黑水合從黃河而行河得入

于南海俱失之矣鄭氏亦謂中國無此河泥地說三危

在鳥鼠西南不用燉煌有三危之說也考地理志張掖

郡驪得羌谷水出羌中東北至居延入海其水逕甘州

府城東北與山丹河合又西北逕高臺縣東北又東北

流一千五百餘里入流沙匯為二澤東北為居延澤疑

成道水之例有三言水不言所出則非
云道水如道水道水則水出則非
此水如道水則水出則非
某水如道水則水出則非
先言水後言山則山在道水之南
云道水自某山出則山在道水之北
自山而後言道水則山在道水之南
云道水自某山出則山在道水之北
言河後言積石當知准渭之例曰
道河自積石而經不云自者明積石
非河所出也

禹城傳曰河有兩原一出積石山一出
于關二在南山下其河北流與南流
河合東注蒲昌海一名蒲昌澤也
去玉門關千三百餘里廣袤三
四百里其水亭居冬夏不增減皆
自為潛行地下南出于積石為中國
河云

揖曰三危山在鳥鼠山之西與岷山相近黑水出其南
陂引此經是與鄭說同也云疑中國無此水者甘肅之
黑水亦在塞外此黑水鄭亦導河積石也馬融曰北條
知絕遠不足當雍梁黑水矣

疏 釋水云河出崑崙
行河中條行渭洛濟淮南條行江漢

者據禹所導言之且河自蒲昌海潛行地下至是始出
不溯其源聖人闕所不見也漢書西域傳云蒲昌海一
名鹽澤去玉門陽關三百餘里廣袤三百里其水停居
冬夏不增減皆以為潛行地下南出於積石為中國河
云案鹽澤在今鎮西府關展巡檢司西南地理志云金
城郡河關積石山在西南羌中河水行塞外東北入塞
內至章武入海過郡十六行九千四百里案河關在今
甘肅河州西北山在州西北七十里河水過郡十六者
金城天水武威安定北地朔方五原雲中定襄雁門西
河上郡河東馮翊河南河內東郡平原千乘共十九郡
也後漢書段熲傳云羌寇隴西金城塞熲追之遂至河
首積石山出塞二千餘里此積石之見于史者水經禹

貢山水澤地所在云積石山在隴西河關縣南亦同史
說惟水經河水條云河水南至積石山下有石門又南
入蔥嶺山酈氏道元注云河自蒲昌海潛行地下南出
積石而經文在此似如不比積石宜在蒲昌海下矣唐
人疑積石有二以大積石在吐谷渾界小積石在河州
謂即禹貢浮于積石至于龍門者見史記正義引括地
志恐誤認段熲傳至河首積石山出塞二千餘里之言
指一山以當積石猶後人尋得河源即指一山以當昆
侖非古說也段熲傳云出塞二千餘里蓋言追羌至積
石又出塞二千餘里非積石在塞外二千餘里也馬氏
注見黃度書說二卷道

木亦如道山分三條也

至于龍門南至于華陰東至于
砥柱

注 鄭康成曰地說河水東流貫砥柱觸闕流今世

所謂砥柱者蓋乃闕流也砥柱當在西河未詳也

疏 水經
山水澤地所在云砥柱在河東太陽縣東河中薛綜注
東京賦云砥柱山名也在河東縣東南向居河中猶柱

阜尋大陸當是高平之土不合以鉅鹿澤當之河渠志云禹以為河所從來者高水湍悍難以行平地數為敗乃廝二渠以引其河北載之高地過降水至于大陸是史公以高地釋大陸亦不得以為鉅鹿澤也且據鄭氏以屯氏河為大河故道屯氏河不經鉅鹿澤也自大河屢徙故道不可復考姑存古說之在班氏前者以為經証史公說見上疏鄭注見水經濁漳水注鄭注云云者據地說駁班氏以絳水為禹貢降水之失也云如志之言大陸在鉅鹿者地理志鉅鹿郡鉅鹿禹貢大鹿澤在北信都國信都縣故章河故虜池皆在東北入海禹貢絳水亦入海案鉅鹿縣在今直隸平鄉境信都縣在今直隸冀州東北相去四百餘里不得如地說之言有千里故云不容此數也云河內北共山淇水出者地理志河內郡共縣北山淇水所出東至黎陽入河說文淇水出河南共北山東入河或曰出隆慮西案黎陽今濬縣淇水故道在此入河漢志無共水疑即淇水以出共山亦名共水也云館陶北屯氏河其故道者地理志魏郡鄴縣故大河在東北入海館陶縣河水別出為屯氏河

東北至章武入海過郡四行千五百里水經河水注云河之故瀆自沙丘堰南分屯氏河出焉又云一水分大河故瀆北出為屯氏河逕館陶縣東東北出案館陶今山東縣屬東昌府衛河所經即隋之永濟渠漢之屯氏河也溝洫志云道河北行二渠復禹舊迹又云自塞宣房後河復北決於館陶分為屯氏河東北逕魏郡清河信都勃海入海是班氏以河故道在鄴東謂屯氏以為塞宣房後別出之河鄭則以屯氏為禹河故迹與班說亦異也河至天津入海即漢章武地今濬縣滑縣開州內黃清豐南樂大名元城冠縣館陶堂邑清平清河博平高唐平原德州青縣靜海天津皆大河故瀆所經蓋自周時河徙至漢王莽時絕則今山東海豐入海之河俗稱老黃河衛河在其東北又北播為九河注鄭康成入海故鄭氏以為禹河故瀆

曰播散也同為逆河入于海注鄭康成曰下尾合名曰

逆河言相逆受也

疏

又北者水經河水又東北過黎陽縣南注云河水舊於白馬縣南決

通濮濟黃溝又云故瀆東逕白馬縣之涼城北又東南
逕濮陽縣散入濮水又云河水又東北為長壽津河之
故瀆出焉漢書溝洫志曰河之為中國害尤甚故導河
自積石歷龍門醜二渠以引一則濕川即今所流一則
北瀆王莽時空故世俗名是瀆為王莽河也故瀆東北
逕戚城西又逕繁陽縣故城東北逕陰安縣故城西又
東北逕昌樂縣故城東又東北逕平邑郭西又東北逕
元城縣故城西北而至沙丘堰堰者障水也尚書禹貢
曰北過降水不遵其道曰降亦曰潰至於大陸北播為
九河風俗通曰河播也昔禹治洪水播為九河自此始
也案禹河最不可考在沙丘堰已南之地故備載水經
注以諗後人涼城今河南滑縣戚城今直隸開州繁陽
今河南內黃陰安今直隸清豐昌樂平邑皆今直隸南
樂縣元城今直隸大名府沙丘在府治北舊說河自此
分為九河也水經注引經北過絳水云不遵其道曰降
亦曰潰則是古文書說亦有不以降水為水名者與班
鄭俱異也逆一作迎者河渠書溝洫志皆作同為迎河
入于勃海地理志勃海郡莽曰迎河南皮縣莽曰迎河

亭初學記云逆迎也言海口有朝夕潮以迎河徐堅初
唐人疑亦引鄭說也以不明言鄭注故不附于經入海
者地理志金城郡言河至章武入海魏郡屯氏河亦言
章武入海章武屬勃海郡今直隸滄州薛瓚則云禹貢
夾右碣石入于河則河入海乃在碣石元光三年河徙
從東郡更注勃海禹時不注勃海也水經注云河之入
海舊在碣石今川流所導非禹瀆也鄭注見詩般正義
及史記集解云播散者淮南要畧篇云禹剔河以道九
岐注云九岐河水播岐為九以入海也說文云播布也
案播聲相近布猶布散也云下尾合名曰逆河者勃海
郡及南皮王莽皆有迎河之名是本古說則鄭以禹河
入海在勃海勃海距碣石五百餘里鄭不以迎河在碣
石嶓冢導漾東流為漢注史遷漾作漾鄭康成曰地理

志漾水出隴西氐道至武都為漢至江夏謂之夏水漾

一作養疏史公漾作漾者地理志作養說文漾古文作

西縣城在今甘肅秦州西南二百三十里... 漢志隴西氏道禹貢養水所出東至武都為漢西縣禹貢嶓冢山在西漢水所出南入廣漢白水南郡華容夏水首受江東入沔行五百里常璩漢中志云漢源有二東源出武都氏道漾山因名漾西源出隴西嶓冢山會白水經葭萌入漢始源曰沔故曰漢沔案氏道在今甘肅上邽下辨北西縣在今甘肅秦州西華容在今湖北荊州府治東南云至武都為漢過江夏謂之夏水者地理志武都郡武都縣東漢水受氏道水一名沔過江夏謂之夏水水經沔水出武都沮縣東狼谷中注云沔水一名沮水又云沔水又東南逕沮水戍而東南流注漢曰沮口所謂沔漢者也引此文又云庾仲雍云是也又云漾水至漢中為漢水案沮縣在今陝西畧陽縣東南又水經夏水云夏水出江津於江陵縣東南東過華容縣南又東至江夏雲杜縣入于沔注云應劭十三州記曰江別入沔為夏水源夫夏之為名始於分江東竭夏流故納厥稱今按夏水是江流沔非沔入夏自堵日下沔水通兼夏目而合于江謂之夏沔也案雲杜縣

曰沮水也武都縣東狼谷南... 漢志隴西氏道禹貢養水所出東至武都為漢西縣禹貢嶓冢山在西漢水所出南入廣漢白水南郡華容夏水首受江東入沔行五百里常璩漢中志云漢源有二東源出武都氏道漾山因名漾西源出隴西嶓冢山會白水經葭萌入漢始源曰沔故曰漢沔案氏道在今甘肅上邽下辨北西縣在今甘肅秦州西華容在今湖北荊州府治東南云至武都為漢過江夏謂之夏水者地理志武都郡武都縣東漢水受氏道水一名沔過江夏謂之夏水水經沔水出武都沮縣東狼谷中注云沔水一名沮水又云沔水又東南逕沮水戍而東南流注漢曰沮口所謂沔漢者也引此文又云庾仲雍云是也又云漾水至漢中為漢水案沮縣在今陝西畧陽縣東南又水經夏水云夏水出江津於江陵縣東南東過華容縣南又東至江夏雲杜縣入于沔注云應劭十三州記曰江別入沔為夏水源夫夏之為名始於分江東竭夏流故納厥稱今按夏水是江流沔非沔入夏自堵日下沔水通兼夏目而合于江謂之夏沔也案雲杜縣

漢志隴西氏道禹貢養水所出東至武都為漢西縣禹貢嶓冢山在西漢水所出南入廣漢白水南郡華容夏水首受江東入沔行五百里常璩漢中志云漢源有二東源出武都氏道漾山因名漾西源出隴西嶓冢山會白水經葭萌入漢始源曰沔故曰漢沔案氏道在今甘肅上邽下辨北西縣在今甘肅秦州西華容在今湖北荊州府治東南云至武都為漢過江夏謂之夏水者地理志武都郡武都縣東漢水受氏道水一名沔過江夏謂之夏水水經沔水出武都沮縣東狼谷中注云沔水一名沮水又云沔水又東南逕沮水戍而東南流注漢曰沮口所謂沔漢者也引此文又云庾仲雍云是也又云漾水至漢中為漢水案沮縣在今陝西畧陽縣東南又水經夏水云夏水出江津於江陵縣東南東過華容縣南又東至江夏雲杜縣入于沔注云應劭十三州記曰江別入沔為夏水源夫夏之為名始於分江東竭夏流故納厥稱今按夏水是江流沔非沔入夏自堵日下沔水通兼夏目而合于江謂之夏沔也案雲杜縣

江夏郡治在今湖北德安府雲夢縣東南

今在湖北天門縣西北水經注云漾水至漢中為漢水則漾水至陝西畧陽為漢至湖北天門縣為夏水也又東為滄浪之水注鄭康成曰滄浪之水言今謂夏水來同故世變名焉即漢河之別流也漁父謠曰滄浪之水清兮可以濯吾纓是此水也疏鄭注見水經夏水注同以滄浪為夏水者水經夏水注引劉澄之永初山川記云夏水古文以為滄浪水漁父所歌也史記正義引括地志云均州武當縣有滄浪水庾仲雍漢水記云武當縣西四十里漢水中有洲名滄浪洲也地記云水出荆山東南流為滄浪過三澨至于大別注馬融曰三澨水案武當今湖北縣疏水經禹澤地所在云三澨地在南郡邛縣之北沱說文澨埤增水邊土人所止者夏書曰過三澨水經注云服虔或謂之

水名也鄭康成同曰三澨在江夏竟陵之界疏水經禹澤地所在云三澨地在南郡邛縣之北沱說文澨埤增水邊土人所止者夏書曰過三澨水經注云服虔或謂之

邑或又謂之地京相璠杜預亦云水際及邊地名也惟鄭元及劉澄之言在竟陵縣界經云即縣北沱然沱流多矣論者疑焉而不能辨其所在即縣故城在今湖北宜城縣東北竟陵今天門縣據說文為水邊土人所止也非地名不必求其所在也馬注見水經山水澤地所在注鄭注見史記集解史記索隱云今竟陵有三參水俗云是三澁水參音去聲大別鄭于導山以為在安豐此不注者亦必以在安豐漢志續漢志同京相璠亦曰大別漢東名山在安豐縣南杜預酈道元皆不信其說又不能言其所在然酈氏于水經決水出廬江雩婁縣南大別山注云俗名為檀山峴蓋大別之異名也案雩婁在安豐縣南不信漢所至之大別在安豐何也自元和郡縣志始以漢陽江側之魯山當之唐已前無是說也酈氏沔水注按地說言漢水東行觸大別之阪南與江合則與尚書杜預相符但今不知所在矣據此知酈氏亦不以魯山為大別或言漢水觸大別之阪阪者山脈之靡迤不盡者南入于江疏水經沔水南入于江夏沙耳非直至山下也

南入于江

疏水經沔水南入于江夏沙

毛奇齡云傳及夏本紀漢地理志注皆謂匯為回謂漢水過彭蠡而迴旋焉自彭蠡自為澤而漢東過而匯之因曰匯其久而後去者為何水為彭蠡也而稽儒乃謂東匯澤屬彭蠡于水迺不合彭蠡合諸水而自為澤非有藉于江漢之水而始成匯者因按漢書地理志此經文此小人無忌憚之尤者也

亦正釋水郭注引導作道

漢水過彭蠡四川龍安府松潘縣西北百官公署表曰縣有嶺名曰道史記封禪書嶺山為漢山三國志表史傳謂之法阜也漢陽國志又云漢山在法阜也傳引漢志作道山九行七十六百里也漢水過彭蠡彭蠡屬巴郡南長沙漢水過彭蠡廣陵也

縣在今湖北嘉魚縣東北東匯澤為彭蠡東為北江入于海鄭康

成曰匯回也漢與江關轉東成其澤矣疏鄭注見水經

回者一切經音義三引蒼頡云匯水回也廣雅釋詁云匯大也足以增足鄭義成澤之說彭蠡見前經云東為

北江者水經沔水與江合流又東過彭蠡澤又東北出居巢縣南又東過牛渚縣南又東至石城縣分為二其

一東北流其一又過毗陵縣北為北江注云經所謂石

城縣者即宣城郡之石城縣也牛渚在姑孰烏江兩縣

界中於石城東北減五百許里安得逕牛渚而方岷山

屈石城也蓋經之謬誤也北江入海見前三江疏岷山

導江東別為沱史遷岷作汶一作嶠疏地理志成

都郡前氏道禹貢嶧山在西徼外江水所出東南至江

今大原也... 東三派... 蘇海門... 今揚州府... 今泰州治

淮... 改說詳... 濯余... 改... 天

漢地... 出東... 永順... 洞庭... 非... 夏... 相... 涉... 也

成... 縣... 距... 女... 石... 西... 陸... 非... 指... 高... 貢... 之... 東... 陵... 是... 矣

垂... 連... 水... 至... 此... 其... 于... 東... 行... 之... 道... 稍... 迤... 向... 北

下其過言會者皆是水名言至于者或山或澤皆非水
日陵長沙有醴陵縣其以陵為名乎此經自導弱水已
史遷灋作醴馬融曰灋水名鄭康成曰醴陵名也大阜
禹迹鑿深之酈氏以此為江沱然不自
疑是沱故瀆水經江水注云江水歷氏道縣北又逕汶
江道又東別為沱開明之所鑿也開明七國時人當因
江出故鄭欲以酈水當之也詳見前疏 又東至于灋
屬成都府沱即郫江自四川灌縣西南分江至瀘州復
合者汶江縣今為茂州驗無此水保縣東南有玉輪江
疑是沱故瀆水經江水注云江水歷氏道縣北又逕汶
禹迹鑿深之酈氏以此為江沱然不自
江出故鄭欲以酈水當之也詳見前疏 又東至于灋
屬成都府沱即郫江自四川灌縣西南分江至瀘州復
合者汶江縣今為茂州驗無此水保縣東南有玉輪江

名疏 馬注見史記集解云水名者水經灋水東至長沙
又水經云江水又東至長沙下雋縣北灋水沅水資水
合東流注之案灋水注湘由湘達江在今洞庭湖北故
馬氏以為水名也鄭注見史記集解及書疏云大阜曰
陵者爾雅釋地文云長沙有醴陵縣者郡國志長沙郡
有醴陵蓋後漢分地理志臨湘縣之南境所置臨
湘今湖南長沙府治下雋今在湖北通城縣西 過九
江至于東陵 地理志廬江金蘭西北有東陵鄉水經
蘭縣西北水經注江水又西北逕下雋縣江水又東右
得蘭溪水口又東左得青林口江水左傍青林湖水出
廬江郡之東陵鄉江夏有西陵縣故是言東矣尚書云
江水過九江至於東陵者也西南流水積為湖湖上有
青杜山案下雋在今湖北興國州東南水經決水注云
灌水導源廬江金蘭縣西北東陵鄉大蘇山錢氏姑曰
大蘇山即東陵在 東迤北會于匯注 馬融曰迤靡也鄭
今河南固始縣南

而彭亨南地通會之河澁之間蓋
江迤北而會于匯非彭亨與北地
作此匯也蘇林朱魯與吳澄不解
文義以爲經文東北相在遂欲
刪去之謬之甚矣

周禮職方氏記引禹貢作洪
爲洪漢書地理志顏注亦作
洪洪字構包改明矣詳
探異

滎陽故縣今河南開封府滎澤縣
西南十七里現槐今山東青州府樂
安縣東北二十里過郡九謂可東
河內河南陳留滎陰秦山滎南
郡子乘也

桂馥曰說文陶引作重至于陶丘
無北字李善注文選應貞詩顏師
古注漢書高帝紀引說文來無北
字上古文作重或以重之字改爲正
北三字與鄭氏云三至者或出或
澤皆非水名據此則鄭本亦作至
于天下文云又重至于河是也先
于陶丘後至于河即澤也鄭氏詩
經音義禹貢兗州陶丘之北地也此言
曹丘上非謂水也北定陶縣山

康成曰東迤者爲南江迤一作池疏說文云池衺行也

文云迤靡者鄭司農注考工記迤讀爲倚移從風之移

文選甘泉賦注云迤靡相連貌也鄭注見史記集解云

東迤者爲南江者地理志丹陽郡石城分江水東至餘

姚入海會稽郡吳縣南江在南東入海水經沔水注沔

水東至石城縣分爲二其一東北流注云地理志曰江

水自石城東出逕吳國南爲南江江水自石城東入爲

貴口東逕石城縣北又東逕宣城之臨城縣南又東逕

安吳縣又東逕寧國縣南又東逕故鄣縣南安吉縣北

又東北爲長瀆歷湖口南江東注於具區謂之五湖口

據此則鄭以會于匯爲入于具區也迤一作池見地理

志及東爲中江入于海疏中江水今絕流疏導沈水東流

爲濟入于河溢爲滎注史遷溢爲洪鄭康成曰地理志

沈水出河東東垣王屋山東至河內武德入河洪爲滎

濟一作涕溢一作軼疏史公溢爲洪者鄭注周禮引經

滿也廣雅釋詁云出也義相同洪者說文云水所蕩洪

也莊子釋文洪本或作溢是溢洪通字作軼者文選

西都賦注引三蒼云從後出前也亦滿出之義鄭注見

史記集解引地理志者漢志河東東垣縣王屋山在東

北沅水所出東南至武德入河軼出滎陽北地中又東

至琅槐入海過郡九行千八百四十里水經云濟水出

河東垣縣東王屋山爲沅水又東至温縣西北爲濟水

又云又南當鞏縣北入於河與河合流又東過成臯縣

書疏第三下

西

東曹州府定陶縣西北四里陶高臺子竹書紀年謂之釜丘在縣西南七里

云濟水過定陶縣南又屈從縣北流注云南濟也又東北合荷水水上承濟水於濟陽縣東世謂之五丈溝又東逕陶丘北墨子以為釜丘也尚書所謂道荷又東至水自陶丘北謂此也案陶丘在今山東定陶縣又東至于荷疏水經濟水東至乘氏縣西分為二其一水東南南流者過乘氏縣南又東過方與縣北為荷水案乘氏縣今山東曹州府治方與縣今山東魚臺縣又東北會于汶疏水經濟水至乘氏縣西分為二其一水從界安民亭南汶水從東來注之注云戴延之所謂清口也郭緣生述征記曰清河首受洪水北注濟或謂清口濟也禹貢濟東北會於汶今枯渠注鉅澤北則清口清水與汶會也桑欽曰汶水出泰山萊蕪縣西南入濟是也案壽張故城在今山東東平州西又北東入于海注南去縣五十里有安山鎮即安民亭又北東入于海注史遷北東作東北疏合汶之濟入河一水東南流合荷之濟入淮此云入海謂入汶之濟

平氏故縣在今河南三陽府桐柏縣西北四十里錢瑛云過都西當為過都水南陽江有女南廬江九江縣淮也三子手以盛以爲二十之誤今淮水同桐柏山東北流逕河南之信陽正陽羅山原縣先光州固始等縣之類上南淮在壽州懷遠鳳陽五河又東至野

也水經云濟水又東過甲下邑入於河注云濟水東北至甲下邑南東歷琅槐縣故城北山海經曰濟水絕鉅野注勃海入齊琅槐東北者也又東北河水枝津注之水經以爲入河非也斯乃河水注濟非濟入河又東北入海郭景純曰濟自滎陽至樂安博昌入海今河竭濟水仍流不絕經言入河二說並失然河水於濟濕之北別流注海今所輟流者惟濕水耳郭或以爲濟注之即實非也尋經脈水不如山經之爲密矣案濟水即今小清河也北逕山東利津縣城東又東北入于海地理志過郡九者濟水從武德已下過河內河南陳留濟陰山陽太山濟南齊千乘也其入淮之導淮自桐柏注鄭康流或在溝通江淮之後非禹迹與注成曰凡言導考發源于上未成流凡言自者亦發源于上未成流疏地理志南陽郡平氏禹貢桐柏大復山在行三千二百四十里水經云淮水出南陽平氏縣胎簪山東北過桐柏山注云淮水與醴水同源俱導西流爲

書流考三下

七

昭縣北匯為澤湖由湖東出蘇江蘇之清河山陽安東三縣東北蓋榜縣入海此本淮及故道自宋神宗十年河由澤湖東南入淮及明弘治中河未決秋變大百多築大行隄北流遂絕而河乃獨注淮清矣

醴東流為淮潛流地下三十許里東出桐柏大復山南謂之陽口水南即復陽縣也元帝元延二年置在桐柏大復山之陽故曰復陽也案平氏故城在今河南桐柏縣西北鄭注見書疏云言自者發源於上未成流蓋以淮伏流地下東會于泗沂**疏**陰縣西泗水從西北來流注之注云淮泗之會即角城也左右兩川翼夾二水決入之所所謂泗口也案角城故城在今江南清河縣西今江南邳州沂水入泗而達河在今清河縣下邳案入于海**疏**水經淮水又東至廣陵淮浦縣入於海地理志於縣分北為游水游水東北逕紀鄆故城南杜預曰紀鄆二地名東海贛榆縣東北有故紀城即此城也游水東北入海案贛榆今江南縣屬導渭自鳥鼠同穴**注**鄭康成曰鳥鼠之山有鳥焉與鼠飛行而處之又有止而

同穴之山焉是二山也鳥名為餘似鷄而黃黑色鼠如家鼠而短尾穿地而其處鼠內而鳥外**疏**地理志隴西鳥鼠同穴山在西南渭水所出東至船司空入河過郡四行千八百七十里雍州浸水經云渭水出隴西首陽縣渭谷亭南鳥鼠山注云渭水出首陽縣首陽山渭首亭南谷山在鳥鼠山西北縣北有高城嶺嶺上有城號渭源城渭水出焉三源合注東北流逕首陽縣西與別源合水南出鳥鼠山渭水谷尚書所謂渭出鳥鼠者也地說曰鳥鼠山同穴之枝榦也渭水出其中東北過同穴枝間既言其過明非一山也案首陽今甘肅渭源縣山在縣西二十里鄭注見水經禹貢山水澤地所在注鄭亦以鳥鼠之山與同穴之山為二者鄭信地說見上疏說文云渭水出隴西首陽渭谷亭南谷東入河杜林說夏書以為出鳥鼠山鄭氏尚書本于杜林杜氏單名鳥鼠是析同穴而別言之云鳥名為餘者釋鳥云鳥鼠同穴其鳥為餘其鼠為黠書疏引李巡云餘黠鳥鼠之

名共處一穴天性也郭氏璞注與鄭畧同云穴入地三四尺宋書云沙州甘谷嶺有雀鼠同穴或在山巔或在平地雀色白鼠色黃地生黃紫花草便有雀鼠穴皆足增足鄭義鄭云似鷄者釋鳥云鷄鳩寇雉一切經音義引爾雅注云今鷄大如鴿亦言如鷄似鷄雉鼠脚無後指岐尾為鳥慙急羣飛出北方沙漠地肉美俗名突厥雀生蒿萊之間較郭注

東會于澧又東會于涇又東過

漆沮疏 經云東會于澧云云見前雍州涇屬渭入于河

疏 渭水在今陝西華陰縣北入河地理志言過郡四者隴西天水右扶風左馮翊也船司空在今陝西華陰

縣東 **導洛自熊耳注** 洛一作雒 **疏** 地理志宏農郡上雒

東北至鞏入河過郡二行千七百里豫州川熊耳獲輿山在東北水經云洛水出京兆上洛縣譙舉山注引山海經曰出上洛西山又曰譙舉之山洛水出焉案上雒縣今陝西商州水出商州洛南縣西冢領山東南流逕

盧氏縣南譙舉即獲輿之異名也 **東北會于澗澗又東**

會于伊疏 水經云澗水出新安縣南白石山東南入於洛澗水東過偃師縣又東入于洛案水經洛水不言合于澗澗惟云東過洛陽縣南伊

又東北入于

河疏 水經云洛水過鞏縣東又北入于河案鞏縣故城在今河南鞏縣西南二十里地理志云過郡二者

宏農河 **九州攸同注** 攸一作適 **疏** 禮運云是謂大同注

南也 **九州攸同注** 攸一作適 **疏** 禮運云是謂大同注

作適見 **四隩既宅注** 史遷隩作奧一作墺 **疏** 說文云墺

地理志 **四隩既宅注** 史遷隩作奧一作墺 **疏** 說文云墺

居也文選西都賦注引說文居作定居室者釋言云居也周語云宅居九隩注云隩內也九州之內皆可宅居

也 **九山刊旅注** 刊一作棊 **疏** 周語云封崇九山注云言

數澤刊作棊 **九川滌源疏** 河渠書云九川既疏滌滌同見地理志

唐雅云帝堯所治九州地二千四百三十萬二千四百頃其後者九百一十萬二千四百頃夏禹所治四海內地東西二萬八千里南北二萬六千里出水者八千里受水者八千里 命言四隩既宅既宅與所謂宅墺或宅南交宅西宅湖方也 玉篇引作墺釋文本自隩字 玉篇改見採異

葉除也三九州名山皆已不除成也王氏說左傳利除也 延光二年開母窟石闕曰九山 旅 王氏讀旅為隩也 致也九州之山 榜讀自本表其高大者以為鎮

樂也台與怡聲相近悅即樂也云距違者廣雅釋言五云距困也周語注云距去也故鄭以距為距違也

百里甸服注史遷說為令天子之國以外五百里甸服

疏里者穀梁宣十五年傳云古者三百步為里韓詩外傳云廣三步長三百步為一里王制云天子之甸方

千里注云象日月之大亦取暑同也又云千里之內曰甸服注云服治田出穀稅也周語云夫先王之制五百

里甸服注云甸王田也服服其職業也白虎通京師篇云法日月之徑千里然則云五百里者去王城外各

五百里也故史公說為令天子之國以外國者鄭注曲禮云城中也

百里賦納總二百里

納銓三百里納結服注馬融曰結去其穎

疏馬注見釋文詳後疏

四百里粟五百里米注鄭康成曰甸服者堯制賦其田

使入穀禹弼其外百里者賦入總謂入刈禾也二百里

銓銓斷去藁也三百里結結又去穎也四百里入粟五

百里入米者遠彌輕也甸服之制本是納總禹為之差

使百里從之耳

疏史公云令天子之國五百里甸服百里賦納總者是以百里為去王城百

里下二百里至五百里皆為去王城之數也偽傳以百

里賦納總為甸服內之百里近王城者書疏云司馬遷

與孔意同是也王制疏引五經異義云今尚書歐陽夏

侯說中國方五千里古尚書說五服有五千相距離萬

里太平御覽六百廿六引孫武曰夫帝王處四海之內

居五千里之中焉能盡專其利是以分建諸侯以其利

釋文結本或作楷陳先生云結服二字連文斷去其意又未其穎謂之結帶結謂之結服結者實也結服者粟之皮也服與結聲相近

結服則穎既斷去不連而米每為為賦何有含正賦不三而三言所斷去之穎乎有以知鄭說之不然矣百里內總謂穀成之時君則使刈收而勿以結本也故自納結三百里連結地百里也三百里內銓銓始用刀刈則本與助君收刈之百里內總功為其三百里結服則刈去藁之高米而留上藁之高米所謂結之也結服是也服者粟皮也四百里粟五百里米結服者至五百里米則又去藁太皮而為米也自百里至四百里皆在內而米也百里至四百里功有而賦稍重遠者上內米而米也而賦稍輕此正高均賦之治而可知結與結服非在內而米也夫自鄭氏以內繩小為入刈以結之解之穎於內結則為斷去高米於外已正斷去高米可得至銓又正斷去高米又去結得至結又正斷去高米又去結得至結服則結猶未去猶之五百里而米也連結皮言之也鄭注比經全說後八不加正而斷去之謂過矣

俞子之制服曰百里三百里四百里五百里皆稱而計之也三百里者合百里而三百里者合四百里而三百里也下文雖服屨服屨服屨者合四百里而三百里也

則又稱而計之所謂三百里者自為三百里也以前後文推之似自亂也例矣疑三百里本傳三百里誤加一重耳百里者三百里男稱三百里說度適合五百里數皆不稱而計之也史記夏本紀漢書地理志並同今本然考經緯大設其誤自見蓋甸服分為五等若百里則納總百里納經百里納結服百里乘百里則于文不便故稱而計之曰百里三百里三百里四百里五百里至侯服以下或分三等或分三等自稱而積而計之若若如今本將使人積而計之手則止于三百里將不積而計之手則又成六百里疑誤後人莫此為甚而於本史公及馬鄭之說皆不可通矣

疏引作謂所刈禾說文總聚東也史記索隱引說文作聚東草誤多一字總是聚禾東則并稾結納之云銓斷去藁者禮器疏引作謂刈穗也說文銓穫禾短鎌也藁稈也故知經言銓是斷藁之名去稈留穗故云刈穗也云積又去穎者禮器疏引作禾去其實惟藁結也說文云稽禾藁去其皮玉篇作鞞云積同上則結是稽俗字說蓋用詩傳云穎垂穎也言斷去其藁惟留穎于穗納之許君以銓為穫禾連藁者稽為禾藁去皮者鄭氏以禾連藁則為總與納總無差以銓為去藁惟留其莖又以積為去莖惟留其穗也入粟入米遠彌輕者論衡量知篇云穀米春烝曰粟說文云粟嘉穀實也米粟實也米質比粟更輕也云甸服之制本是納總者鄭以甸服之彌在五百里外猶使百里納總則甸服之內自皆納

總矣**五百里侯服注**史遷說為甸服外五百里侯服百里采**注**馬融曰采事也各受王事者二百里男邦**注**史遷

二百里男邦三百里諸侯言小國社內大國社外也至周而大國社內小國社外亦王者相繼之義也春秋之王者之封建也彌近彌大彌遠彌小海上者十里之諸侯且故男服以內遠則鮮男采服以外遠則無侯伯此周制也

男邦作任國三百里諸侯**疏**馬注見史記集解云采事大戴禮本命篇云男者任也男子者任

天地之道案男任聲相近經典多通**五百里綏服注**

史遷說為侯服外五百里綏服三百里揆文教二百里

奮武衛疏綏者釋詁云安也揆者釋言云度也衛者周

服是也**五百里要服注**史遷說為綏服外五百里要服

疏周書王會云方千里之外為比服方二千里之內為

要服方三千里之內為荒服注云此服名因於殷非

周制也史公說要服去甸服一千五百里荒服去甸服

五百里要服在方三千里之內荒服在方五千里之內也**三百里夷注**馬融曰夷易也二百里蔡**注**馬融曰蔡

法也受王者刑法而已鄭康成曰蔡之言殺滅殺其賦

廣雅釋詁流末也此三百里曰取居
五服之末也

疏

馬注夷易也見釋文史記五帝本紀以堯典厥民夷
作其民夷易是夷即易也馬注蔡法也云云見史記
集解云蔡法者漢書宣帝紀云骨肉之親祭而不殊北
堂書抄親戚封部引作祭然不殊如淳曰祭或作散殊
或作誅也祭即蔡左傳所云蔡蔡叔也言置之于法不
令殊死顏氏師古以祭為明非也馬義同此謂在中國
之外但奉王法不共賦役也鄭注見書疏以蔡為殺者
周禮廩人詔王殺邦用注云殺猶滅也廣雅釋詁云殺
滅也蔡聲近殺春秋左氏昭十年傳蔡蔡叔釋文引說
文作蔡故為滅殺也周禮大行人職侯服以至要服各
有朝貢之歲是夷服之貢滅殺于中
五百里荒服注史

遷說為要服外五百里荒服馬融曰政教荒忽因其故

俗而治之

疏

馬注見史記集解韋昭注周語戎狄荒服
云與戎狄同俗故謂之荒荒忽無常之
言也義
與馬同
三百里蠻二百里流注今尚書歐陽夏侯說中

國方五千里古尚書說五服旁五千里相距萬里馬融

曰蠻慢也禮簡怠慢來不距去不禁流行無城郭常居

甸服之外每百里為差所納總銓秸粟米者是甸服之

外特為此數其侯服之外每言三百二百里者還就其

服之內別為名耳非是服外更有其地也甸服之外五

百里至城千里其侯綏要荒服各五百里是面三千里

相距為方六千里鄭康成曰蠻者聽從其俗羈縻其人

耳故云蠻蠻之言緡也每言五百里一服是堯舊服每

服之外更言三百里二百里者是禹所弼之殘數也堯

書疏第三下
之五服服五百里耳禹平水土之後每服更以五百里
輔之是五服服別千里故一面而為差至於五千也堯
之時土廣五千里禹弼成五服土廣萬里甸服比周為
王畿其弼當侯服在千里之內侯服為甸服其弼當男
服在二千里之內綏服於周為采服其弼當衛服在三
千里之內要服於周為蠻服其弼當夷服在四千里之
內荒服於周為鎮服其弼當蕃服在五千里之內疏
尚今書歐陽夏侯說及古尚書說見王制疏引五經異義御
覽六百廿六引孫武曰夫帝王處四海之內居五千里
之中焉能盡專其利是以分建諸侯以其利而利之使
食其土之毛實役其人民之賦故稅無轉徙之勞徭役

無怨曠之歎矣此與今文書說同也漢書王莽傳注服
虔曰唐虞及周要服之內方七千里夏殷方三千里漢
地南北萬三千里也馬注見史記集解又見詩殷武疏
及書疏云蠻慢者王制疏引風俗通云君臣同川而浴
極為簡慢蠻者慢也義與馬同云流行無城郭常居者
王制云千里之外曰采曰流鄭注云流謂夷狄流移或
貢或不引此經為証云甸服之外每百里為差者馬氏
以百里納總至二百里三百里俱在甸服之外與史公
說又異史公則以為在王城之外甸服之內餘服又與
史公說同故馬以為面三千里相距為方六千里也云
其侯服之外每言三百二百里者還就其服之內別為
名耳非是服外更有其地者馬義皆同史公書疏云賈
逵馬融以為甸服之外百里至五百里米特有此數是
也賈馬鄭說以甸服之內自皆納總不當有納銓納結
之差故不從史公之說亦或本之歐陽夏侯也鄭注見
書疏又見詩殷武及天作疏齊譜疏云蠻之言緝者鄭
注周禮大司馬職云蠻者縻也縻縉皆聲近蠻也云每
服之外更言三百里二百里是禹所弼之殘數者謂此

漢書地理志注師古曰蠻謂
以文德縶蠻皆布而西復之

史記集解以暨字斷句曰非見
也文以暨讀為然也江子暨曰頗見
所及東西所還繞故以地言之南
北皆曰兩極之下曰或不及故以日見為
言也訖讀為迄三直行也 油形云
相南暨暨暨上二句之文謂相及流
以南及海此說以暨為南言
所至合論之謂相與也南暨南
交正與此義合不謂遠至兩極
下也

百里納總至五百里米之殘數不在甸服正數之內是
禹所輔廣堯封五服皆然則堯之五千里至禹廣為萬
里矣鄭云土廣萬里者同古尚書說詩殷武疏辨王肅
之非鄭云傳稱禹會諸侯于塗山執玉帛者萬國執玉
帛者惟中國耳若要服之內唯止四千率以下等計之
正容六千餘國況諸侯之大地方百里三等分土纔容
數千安得有萬國之言乎其辨甚當案禹貢山川皆在
漢時郡縣之內漢地廣萬里則知禹時五服亦然不得
謂鄭說異于今文之非也云甸服比周為王畿其彌當
侯服云云者文見周禮夏官職方氏詳載臯陶謨彌成
五服疏此 東漸于海西被于流沙朔南暨聲教訖于四
不復出

海注鄭康成曰朔北方也南北不言所至容踰之暨一

作泉疏漸者漢書集注云入也 被者廣雅釋詁云加也
暨者說文作泉云與也漢地理志作泉爾雅釋

詁云暨與也訖者說文云止也爾雅釋詁云迄止也
文志引經作迄迄俗字漢書賈捐之傳云以三聖之德

帝錫也天子之玉用全純天色
蓋天子之管圭也善禹之功于天則
受管圭之賜神禹之事定于此
矣 薛季宣說

地方不過數千里西被流沙東漸于海朔南暨聲教迄
于四海欲與聲教則治之不欲與者不疆治也漢紀引
作北盡朔裔南暨聲教欲豫聲教者則治之不欲豫者
不疆治也是亦訓暨為與也與讀為豫四海者爾雅釋
地云九夷入狄七戎六蠻謂之四海鄭注 禹錫元圭告
見史記集解及書疏云朔北方者釋訓文

厥成功注史遷說為帝乃錫禹元圭告成功于天下疏

禹錫言禹受賜圭者說文云瑞玉也上圓下方公執桓
圭九寸侯執信圭伯執躬圭皆七寸子執穀璧男執蒲
璧皆五寸以封諸侯从重土古文作珪雜記又云博三
寸厚半寸刻上左右各寸半玉也藻三采六等史公以
為帝錫禹者言舜賜禹元圭以酬庸也大平御覽皇王
部引尚書旋機鈴曰禹開龍門道積石山元圭出刻曰
延喜王受德天錫佩漢武梁祠堂石刻祥瑞圖云元圭
水泉疏通四海會同則至則以元圭為天錫瑞應此今
文說也

不必以書序
廢古說也

大戰于甘注大傳說戰者憚警之也馬融曰甘有扈南

郊地名甘水名今在鄠縣西鄭康成曰天子之兵故曰

大疏大傳說見白虎通誅伐篇云戰者何謂也尚書大

傳曰戰者憚警之也夏本紀云將戰作甘誓乃召

六卿申之是未戰也未戰稱大戰者謂天子親征之師

故六傳以戰為憚警之不以為關也馬注見史記集解

及釋文云甘有扈南郊地名又云水名者呂氏春秋先

已篇云戰于甘澤水經注云渭水東逕槐里縣故城南

渭水又東合甘水水出南山甘谷北逕秦文王黃陽宮

西又北逕五柞宮東又北逕甘亭西在水東鄠縣昔夏

啓伐有扈作誓於是亭甘水又東得澇水口澇水北注

甘水而亂流入於渭即上林故地也與馬注合在今陝

西鄠縣鄭注見書疏云天子之兵故曰乃召六卿注史

大者白虎通三軍篇說為天子自出也

遷說乃召六卿申之鄭康成曰六卿者六軍之將周禮

六軍皆命卿則三代同矣疏墨子明鬼篇云王乃命左

公說為申之者史記孫子列傳云約束不明申令不熟

將之罪也既已明而不如法者吏士之罪也六軍吏士

多必告六卿使申令也鄭注周禮大司馬云天子六軍

三三而居一偏賈誼新書云紂將與武王戰紂陳其卒

左臆右臆是天子親征王為中軍六卿左右之也鄭注

見詩棫樸疏及曲禮疏云六卿六軍之將者詩小雅瞻

彼洛矣以作六師傳云天子六軍疏云一卿將一軍周

禮司馬政官之屬凡制軍萬有二千五百人為軍王六

軍大國三軍次國二軍小國一軍軍將皆命卿注云言

卿以下德任者使兼官焉魯語云天子作師公帥之以

征不德注云師謂六軍之眾也公謂諸侯為王卿士者

也周禮將軍皆命卿曲禮疏又引鄭注大傳夏書云所

謂六卿者后稷司徒秩宗司馬作士共工也鄭云三代

同者夏時六卿即王曰嗟六事之人注鄭康成曰變六

謂六卿后稷等也卿言六事之人者言軍吏已下及士卒也疏嗟當為詹

詰云嗟咨嗟也嗟亦俗字鄭注見書疏云言軍吏下及

士卒者周禮司馬政官之屬二千有五百人為師師帥

皆中大夫五百人為旅旅帥皆下大夫百人為卒卒長

皆上士二十五人為兩兩司馬皆中上五人為伍伍皆

有長一軍則三府六史胥十人注予誓告汝注史遷汝作

徒百人此周制或夏殷已然也女馬融曰軍旅曰誓會同曰誥鄭康成曰誓戒要之以

刑重失禮也疏誓者曲禮云約信曰誓注云誓禮亡誓

誓收誓費誓秦誓也馬注見釋文云軍旅曰誓者軍旅

者周禮小司徒云五人為伍五伍為兩四兩為卒五卒

為旅五旅為師五師為軍以起軍旅注云兩二十五人

卒百人旅五百人師二千五百人軍萬二千五百人也

誓如湯誓大誓等也云會同曰誥者會同諸侯以伐國
若大誥等事也大誓諸侯咸會武王乃作大誓告於眾
庶不言誥者不期而會非武王注有扈氏注馬融曰姒姓

之國為無道者鄭康成曰有扈與夏同姓疏地理志右

國有扈谷亭扈夏啓所伐說文鄠右扶風縣名扈夏后

同姓所封戰于甘者在鄠有扈谷甘亭古文作史記

正義引訓纂云戶扈鄠三字一也古今字不同耳又引

地理志扈谷亭作戶亭馬注見釋文云姒姓之國者周

語帝嘉禹德賜姓曰姒氏曰有夏謂其能以嘉祉殷富

生物也注云堯賜禹姓曰姒猶祉也楚語觀射父曰

堯有丹朱舜有商均夏有觀扈周有管蔡是觀及有扈

皆夏同姓高誘注呂氏春秋先已篇云有扈夏同姓諸

侯鄭注威侮五行怠棄三正注大傳說正色三而復者

也二三正之相承若順連環也王者一質一文據天地

王曰威威字之威威威威之威
字威威威也威威威威威威
篇崇崇崇威威威威威威
老五行蓋即五德相禪之說
英氏夏時威威威威威威
威威威威威威威威威威

漢書律志曰三統者天地施化生事之紀也其於三正也黃鍾示為天正林鐘為地正太簇為人正三正之始又曰三代各據一統明三統者中而迭為首也皆三統之首周旋五行之道也又曰五行與三統相錯傳曰天有五行地有五行然則三統五行可知也木極運三辰五生于上而九氣轉三統五行于下其於人皇極統三德五事故三辰之合于三統也曰合于天統月合于地統日合于人統五行之合于五生也合于辰星也合于五行也金合于太白木合于歲星土合于填星三辰五行而相錯也與五行以該時舉三正迭運以該時二月感傳息亦互文以見義生

之道馬融曰建子建丑建寅三正也鄭康成曰五行四時盛德所行之政也威侮暴逆之三正天地人之正道

疏威者老子民不畏威注云害也後漢杜詩傳威侮二垂注云威虐也侮慢也五行者史記歷書云黃帝建立五行起消息洪範九疇一五行一曰水二曰火三曰木四曰金五曰土文子微明篇引中黃子曰天有五方地有五行人有五位五行大義第五引詩緯等說云木神則仁金神則義火神則禮水神則信土神則智又引毛公傳及京房等說皆以土為信水為智五常配五行虐慢五行則是無五常也威侮謂虐用而輕視之怠者釋言云懈怠也怠亦為懈棄者釋言云忘也三正在夏殷周已前則公羊疏引鄭注堯典云高陽氏之後用赤繪高辛氏之後用黑繪其餘諸侯皆用白繪宋均注禮含文嘉云三帛謂朱白蒼象三正宋書禮志云三而復者正色也二而復者文質也以前檢後謂軒轅高辛夏后氏漢皆以十二月為正少昊有唐有殷皆以十二月

勤乃衛包改字當作勤說詳撰異

為正高陽有虞有周皆以十一月為正又通典引尚書中候亦有其事據此則夏以前有三正懈廢之謂不奉正朔也大傳說見白虎通三正篇云正朔有三何本天有三統謂三微之月也禮三正記曰正朔三而改文質再而復也十一月之時陽氣始養根株黃泉之下萬物皆未赤者盛陽之氣也故周為天正色尚赤也十二月之時萬物始牙而白白者陰氣故殷為地正色尚白也十三月之時萬物始達孚甲而出皆黑人得加功故夏為人正色尚黑與今本小異大傳又云物有三變故正色有三天有三生三死是故周人以日至為正殷以日至三十日為正夏以日至六十日為正略說云夏以平旦為朔殷以雞鳴為朔周以夜半為朔案以平旦為朔者平旦值寅時雞鳴值丑時夜半值子時然則夏殷周三正不同月則分日各異不皆以子時分日也馬注見釋文亦同大傳說鄭注見史記集解以為天地人之正道者據繫辭陰陽柔剛仁義為說以夏已前三正經無明文故不**天用勤絕其命**注馬融勤作巢一作剽者從大傳也

恭當外其凡尚書恭敬字
作恭其奉字作共此作恭
者當包所改說詳擇異

說文云勞也淮南地形訓云食穀者智慧而天千金方
引黃帝問伯高對曰食穀者則有智而勞神是勞即天
也白虎通壽命篇云隨命者隨行為命若言怠棄三正
天用勦絕其命矣勦說文作剽云絕也引此文廣雅釋
言云剽天也言其廢捐五常人道天用天絕其命釋文
云馬本作巢當為櫟漢書外戚傳云命櫟絕而不長俱
今文高誘注淮南云搔
勞也櫟即搔假音字
今予惟恭行天之罰注史遷惟
作維恭作共墨翟書有日中今予與有扈氏爭一日之
命且爾卿大夫庶人予非爾田野葆士之欲也予共行
天之罰也三十字其一作龔疏史公惟作維者凡尚書
墨翟書見明鬼篇引禹誓云有日中今予與有扈氏
爭一日之命云云三十字墨子所見古文書與今本異
或脫簡或孔子所刪也云日中與有扈氏爭一日之命
者與傳記所載義異呂氏春秋先已篇云夏后相與有

江云攻猶治也御使馬也改正也
左右不治其職御者非馬皆正
皆曰正不敬共上命也 三其亦
傳訓心御奉亦當作共詳
擇異

扈戰於甘澤而不勝六卿請復之夏后相曰不可吾地
不淺吾民不寡戰而不勝是吾德薄而教不善也於是
乎處不重席食不貳味琴瑟不張鐘鼓不修子女不飭
親親長長尊賢使能期年而有扈氏服說苑亦云修教
一年而有扈請服則不當如墨子所引與有扈氏爭一
日之命也云田野葆士者葆同保鄭注月令云小城曰
保俗作堡言不貪其土地人民共作恭與史記同高誘
注呂氏春秋作龔漢書文選多引作龔說文龔慤也龔
給也此恭行天罰當作龔慤謹也言謹行天罰白虎通
三軍篇云命子惟恭行天之罰此言開自出伐有扈也
左不攻于左汝不恭命右不攻于右汝不恭命御非其
馬之政汝不恭命注史遷恭命俱作共命正作政鄭康
成曰左車左右車右汝一作若疏攻者釋詁云善也恭
文云龔給也給亦具也義與共通史公作共者釋詁云
共具也正作政者墨子亦云御非爾馬之政詩出車箋

周禮司厲注作奴字字帶也

云御夫則茲益樵悴憂其馬之政亦用此文是古文作
政也鄭注見史記集解云左車左右車右者此左右三
人共乘一車謂士卒之車魯頌闕宮箋云兵車之法左
人持弓右人持矛中人御是也汝墨子作若者鄭注考
工記云若猶女也莊子齊物論用命賞于祖弗用命戮
注云若而皆汝也俱假音字

于社子則孥戮汝注史遷弗作不戮作孥作帑一作

奴疏墨子明鬼篇引此文說云賞於祖者何也言分命

祖者何也告分之均也僂于社者何也言聽獄之事也又云賞于
者廟主社者社主太平御覽三百六引擊虞決疑要注
曰古者帝王出征伐以齊車載遷廟之主及社主以行
故尚書甘誓曰用命賞于祖不用命戮于社秦漢及魏
行不載主也路史疏仡紀有虞引尚書大傳云古者巡
守以遷廟之主行出以幣帛皮圭告于祖遂奉以載于
齊車每舍奠焉然後就舍反必告奠卒斂幣玉藏之兩
階之間蓋貴命也說本曾子問社主亦在軍者周禮大

司馬之職泣鬯主及軍器注云主謂遷廟之主及社主
在軍者也凡師既受甲迎主于廟及社主祝奉以從殺
牲以血塗主及軍器皆神之然則出載主與鬯主是古
禮也奴者漢書注李奇曰男女徒總名為奴戮者廣雅
釋詁云辱也周禮司厲其奴男子入于罪隸女子入于
春臺注鄭司農云今之奴婢古之罪人也故書曰子則
奴戮汝論語曰箕子為之奴罪隸之奴也漢書季布樂
布傳贊云奴僂苟活是亦以奴僂為奴辱也鄭注周禮
云奴從坐而沒入縣官者男女同名家案三代已前父子
兄弟罪不相及至秦始皇有連坐收帑之法以此說夏書
更不合周禮司厲又云凡有爵者與七十者與未斃者
不為奴此先王寬政七十與未斃俱不與服戎有爵者
蓋別有罰故此言奴戮以誓衆也僂孔既以為辱及汝
子其于湯誓又云權以脅之使勿犯皆失之史公戮為
僂者與墨子文同表記云則刑戮之民也釋文戮本作
僂廣雅釋詁云戮辱也是戮僂通字僂蓋書古文也孥
俗字當為奴鄭司農所引蓋今文也漢書王莽傳引此
文亦作奴詩常棣樂爾妻孥疏引此文作帑亦假借字

說文以幣爲金幣所藏字

書疏卷五

六

甘誓第四終

湯誓第五 商書一

尚書今古文注疏卷五

賜進士及第授通奉大夫山東督糧道加二級孫星衍撰

注鄭康成曰契始封商遂以商爲天下之號商國在太

華之陽疏湯誓者告民伐桀之詞百篇之書湯誓前有

共七篇爲傳誤以汝鳩汝方一篇爲二失之今唯湯征

篇存于殷本紀餘篇俱亡則湯誓爲商書第一篇也鄭

注見書疏云契始封商湯遂以商爲天下之號鄭元之

說亦然又見殷本紀集解引鄭元云商國在太華之陽

殷本紀云殷契佐禹治水有功封于商賜姓子氏此鄭

所據云商國在太華之陽者史記正義引括地志云商
州東八十里商洛縣本商邑古之商國帝嚳之子禹所
封也然則契始封在今陝西商州左傳襄九年疏引服
虔云相土居商丘故湯以爲天下號與鄭異者案春秋
左氏襄九年傳士弱曰陶唐氏之火正閼伯居商丘相

書疏卷五

一

土因之則商丘是闕伯所居非契所封之商殷本紀云
 自契至成湯八遷蓋自相土遷居於此此商丘在今河
 南歸德府為縣名左傳疏引釋例云宋商商丘二名一
 地梁國睢陽縣也或以為漳水之南故殷虛為商丘非
 也據此則與鄭所稱商國在太華之陽者相去甚遠服
 說失之湯既以商為有天下之號後又稱殷者商頌譜
 疏云成湯之初以商為號及盤庚遷于殷以後或呼為
 殷故書序云盤庚五遷將治亳殷注云商家改號為殷
 元鳥云殷受命咸宜殷武王韃彼殷武是其兼稱殷也
 雖或稱殷不是全改商號故大明云殷商之旅蕩云咨
 汝殷商皆取先後二號而雙言之不全改也襄九年疏
 又云如鄭元意契居土洛之商至相土而遷于宋之商
 及湯有天下遠取契所封商以為一代大號說此注最
 明湯名履殷本紀云契卒子昭明立昭明卒子相土立
 相土卒子昌若立昌若卒子曹圉立曹圉卒子冥立冥
 卒子振立振卒子微立微卒子報丁立報丁卒子報乙
 立報乙卒子報丙立報丙卒子主壬立主壬卒子主癸
 立主癸卒子天乙立是為成湯集解引張晏曰禹湯皆

字也二王去唐虞之文從高陽之質故夏殷之王皆以
 名為號諡法曰除虐去殘曰湯索隱云稱天乙者譙周
 云夏殷之禮生稱王死稱廟主皆以帝名配之天亦帝
 也殷人尊湯故曰天乙從契至湯十四代故國語曰元
 王勤商十四代興元王契也湯都有二說一在今河南
 偃師漢書地理志云河南郡偃師尸鄉殷湯所都史記
 正義引括地志云亳邑故城在洛州偃師縣西十四里
 本帝嚳之墟商湯之都也一在今山東曹縣詩元鳥疏
 引漢書音義曰臣瓚案湯居亳今濟陰薄縣是也今薄
 有湯冢已氏有伊尹冢皆相近疏又引皇甫謐以穀熟
 為南亳即湯都也蒙為北亳即景亳是湯所受命也偃
 師為西亳即盤庚所徙者也與班氏及鄭說不合謚言
 不足為據也

王曰疏此將伐桀而稱王者殷本紀載此誓下云於是

是湯改號在伐桀之前格爾眾庶悉聽朕言注史遷格

稱當是木作侮衛包改之說詳撰異

書鈔政術部十五引言也書事而留正夏

作來爾作女

疏史記殷本紀載此文云湯曰格女眾庶者蓋以訓格爾也格來釋言文悉者釋詰云盡也

非作匪稱作舉馬融曰台我也**疏**台者釋詰云我也稱

文再再舉也稱與再稱聲相近故史公以稱有夏多罪

天命殛之**注**史遷有夏多罪下作子維聞女眾言夏氏

有罪子畏上帝不敢不正今夏多罪天命殛之**疏**經文

聞女眾言已下四句在舍我稽事而割政夏之後今夏

多罪一句經文所無史公次在此與經文異者或古文

如是殛者釋今爾有眾汝曰我后不恤我眾舍我稽事

而割正夏**注**史遷爾作女后作君稽作嗇正作政無夏

字**疏**后者釋詰云君也我后謂桀也恤者釋詰云憂也

廣雅釋言云害割也正與政通言舍我稽事而為害民

之政者桀時重斂民無蓋藏也下文言率割夏邑史記

割作奪多方言桀割夏邑是言其害政也史公后為

君用釋詰文積為嗇說文嗇愛濇也田夫謂之嗇夫古

文作番方言云嗇積也儀禮特牲饋食禮主人寫嗇于

房注云嗇者農力之成功政言政令無夏字者段氏玉

裁云偽傳云正政也言奪民農功而為割剝之政疏云

為割剝之政于夏邑增此三字以暢經意耳今文古文皆無夏字後人據疏妄增之

敢不正**注**史遷惟作維自子維至不正在今夏多罪天

命殛之之前**疏**云夏氏者周語稱禹有平水之功皇天

夏雖為有天下之號實即氏也言女眾俱言夏氏有罪

天聽自我民聽子畏天不敢不正夏之罪上帝天也段

女改作汝出子衛包詳撰異姓
典女徑改下

單字曰率與通聲相近率通皆
詞也傳謂夏王之君若臣相率而
過眾力經文明夏王傳必易之
曰夏王之君若臣隨增經文由其
不達率字之義故以增飾成其
相率之曲解耳

異
曷本作害衛包改曷說詳撰

氏玉裁云天命厥之今女有眾女曰我君不恤我眾舍
我嗇事而割政共廿二字子惟聞女眾言夏氏有罪予
畏上帝不敢不正今夏多罪共廿二字適與尚書先後
倒易以漢書攷之尚書每簡或廿二字或廿五字此則
伏生壁藏之簡甲乙互異之故也劉歆移書太常博士
曰得此逸禮逸書呂考學官所傳經或脫簡傳或間編
湯誓正間今汝其曰夏罪其如台注史遷夏罪作有罪
如台作柰何疏史公夏罪為有罪者今文異字如台為
音之轉一切經音義八引蒼頡篇云奚何也台聲近奚
故為何班固典引云作者七十有四人今其如台獨闕
也謂如何而不封禪夏王率遏眾力率割夏邑有眾率
偽傳以台為我失之夏王率遏眾力率割夏邑有眾率
怠弗協注史遷遏作止割作奪協作和馬融曰遏止也
眾民相率怠惰不和同疏此三率字借為聿聿者文選
江賦注引薛君韓詩章句云

辭也聿蓋吹假借字馬氏以率怠之率為相率亦失之
夏邑者白虎通京師篇云或曰夏曰夏邑殷曰商邑周
曰京師尚書曰率割夏邑謂桀也怠者釋言云懈怠也
民不得收斂則怠於耕作弗協者言多怨言史公遏為
止者釋詁文止眾力即上文舍穡事也割為奪者今文
異字言奪其收斂協為和者釋詁文說文協眾之同和
也馬注見曰時日曷喪予及汝皆亡注史遷時作是曷
史記集解曰時日曷喪予及汝皆亡注史遷時作是曷
喪作何時喪及作與鄭康成曰桀見民欲叛乃自比于
日日是日何嘗喪乎日亡我與汝亦皆喪亡引不亡之
徵以脅恐下民也疏史公時為是者釋言文曷為何者
書疏云桀自比于日云云者尚書大傳云伊尹入告于
桀曰大命之亡有日矣桀曰天之有日猶吾之有民也
日有亡哉日亡吾亦亡矣鄭注云自比于天言常在也
比于日言去復來也又見新序刺奢篇及韓詩外傳今

書疏卷五
四

本大傳脫日有亡哉一句据史記集解增之孟子梁惠王篇引湯誓曷為害說之云民欲與之偕亡注云時是也日乙卯日也害大也言桀為無道百姓皆欲與湯共伐之湯臨士眾誓言是日桀當大喪亡我與汝俱往亡之與鄭說異者鄭用大傳今文說孟子蓋古文說也

子一人致天之罰注史遷輔作及疏茲者釋詁云此也

又云弼輔也子一人者白虎通號篇云尚書曰或稱一人王者自謂一人者謙也欲言已材能當一人耳論語

日百姓有過在子一人史公輔子其大賚汝注史遷賚

作理鄭康成曰賚賜也疏史公賚為理者理與釐通玉

下土方馬注云釐賜也理也鄭注爾無不信朕不食言

見史記集解云賚賜者釋詁文爾不從誓言子則孥

注史遷作女母不信疏食者釋詁云偽也

戮汝罔有攸赦注史遷爾作女孥作帑戮作僇罔作無

鄭康成曰大罪不止其身又孥戮其子孫周禮云其奴

男子入于罪隸女子入于舂槩疏孥俗字當從史記作

辱也鄭司農說周禮司厲甚是見甘誓疏漢書季布樂

布傳贊云奴僇苟活謂奴隸僇辱之也說文云男有臯

曰奴奴曰童也女曰妾古無從坐之法漢法因暴秦之

舊未能盡除鄭用漢法說經失之罔有攸赦者軍法無

赦令非常法也常刑則有赦史記秦始皇本紀二十六

年於是急法久者不赦是不赦者亦秦法也史公孥為

帑者說文無孥字有帑云金幣所藏左傳秦人歸其帑

詩樂爾妻帑皆作帑戮為僇者僇假借字表記云則刑

戮之民也釋文亦作僇罔為無者釋言文鄭注見書疏

云大罪不止其身又孥戮其子孫者蓋謂叛軍之法故

孝公以衛鞅為左庶長卒定變法之令令民為什伍而

相收司連坐事未利及怠而貧者舉以為收孥索隱云
 收錄其妻子沒為官奴婢蓋其法特又重於古制也然
 則鄭云奴戮其子孫又注周禮司厲以為奴從坐而沒
 入縣官者皆暴秦商君之法至漢除之未盡不足為經
 也証

湯誓第五終



程