



讀書叢錄卷五

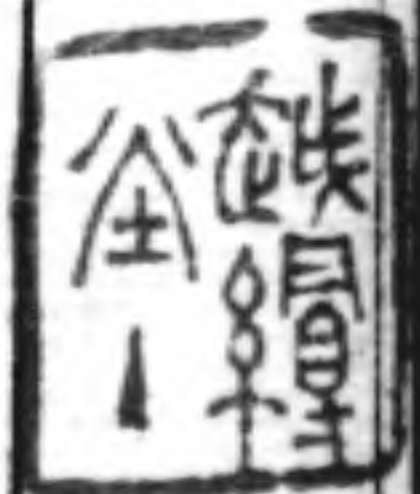
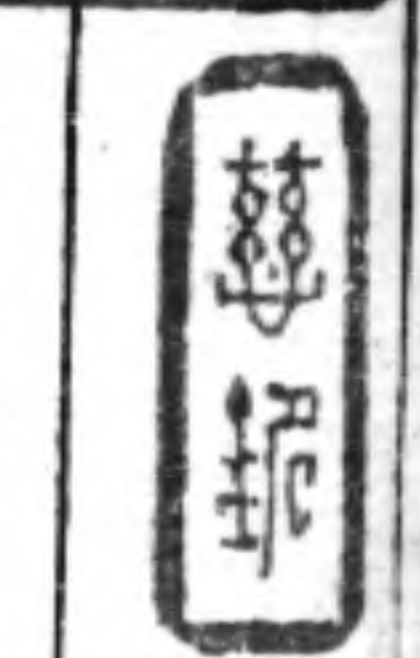
春秋經傳別行

漢書藝文志春秋古經十二篇此左氏之經也經十
 一卷注云公羊穀梁此公穀二傳之經也春秋經傳
 別行賈逵解左氏經傳並釋服虔有傳無經南齊書
 陸澄傳時國學置杜服春秋澄謂尚書令王儉曰泰
 元取服虔而兼取賈逵經服傳無經雖在注中而傳
 又有無經者故也今留服而去賈則經有所闕此亦
 服傳無經之證

左氏



臨海洪頤煊



漢書劉歆傳春秋左氏丘明所修後漢書范升傳左氏不祖孔氏而出於丘明孔冲遠正義以其姓左故號爲左氏傳元和姓纂左氏齊公族有左右公子因以爲氏魯有左丘明此皆以左爲氏丘明爲名史記太史公自序左丘失明厥有國語公羊疏太平御覽卷六百一引史記左丘下有明字漢書司馬遷傳亦作左丘明無目後人據此因以左丘爲左氏之姓非也

春秋鄒夾

漢書藝文志春秋家鄒氏傳十一卷夾氏傳十一卷鄒氏無師夾氏有錄無書頤煊案王吉傳初吉兼通五經能爲騶氏春秋後漢書范升傳春秋之家又有騶夾如今左氏得置博士騶夾五經奇異並復求立各有所執乖戾分爭從之則失道不從則失人騶夾之學其時尚有傳者

衛氏難杜

左氏正義引衛氏難杜又引秦氏釋頤煊案魏書賈思同傳云思同之爲侍講也國子博士遼西衛冀隆爲服氏之學上書難杜氏春秋六十三事思同復駁冀隆乖錯十一條互相是非積成十卷詔下國學集諸儒考之未竟而思同卒後魏郡姚文安樂陵秦道靜復述思同意冀隆亦尋物故浮陽劉休和又持冀

隆說至今未能裁正焉

食舍肉

隱元年傳公賜之食食舍肉杜預注食而不啜羹正義禮公食大夫及曲禮所記大夫士與客燕食皆有牲體殺馘非徒設羹而已頤煊案爾雅釋器肉謂之羹儀禮鄉飲酒禮羹定鄭注肉謂之羹故下文云未嘗君之羹請以遺之羹卽肉也

憾而能眡

三年傳降而不憾憾而能眡者鮮矣杜注恨則思亂不能自安自重正義釋言云眡重也頤煊案注據爾雅以釋眡字必增加自安二字方與自重相連其說甚迂說文眡目有所恨而止也義勝於杜

芟夷

六年傳芟夷蘊崇之杜注芟刈也夷殺也頤煊案夷通作薙字禮記月令燒薙行水鄭注薙謂迫地芟草也周禮薙氏鄭注薙讀如鬚小兒頭之鬚書或作夷此皆剪草也字從類耳

以字爲氏

八年傳諸侯以字爲謚因以爲族史記五帝本紀集解駁五經異義引作諸侯以字爲氏頤煊案正義服虔云公之母弟則以長幼爲氏貴適統伯仲叔季是也庶公子則以配字爲氏尊公族展氏臧氏是也服

虞本當作以字爲氏

大雨霖

九年傳春王三月癸酉大雨霖以震庚辰大雨雪亦如之凡雨自三日以往爲霖杜注此解經書霖也而經無霖字經誤正義經當如傳言大雨霖以震不當云大雨震電是經脫霖以二字而妄加電也頤煊案中凡雨自三日以往爲霖是釋大雨非釋經書霖後人於傳大雨下妄加霖字漢書五行志隱公九年三月癸酉大雨震電庚辰大雨雪劉歆以爲三月癸酉於歷數春分後一日始震電之時也當雨而不當大雨大雨常雨之罰也於始震電八日之間而大雨雪常寒之罰也亦無霖字

衷戎師

祝聃逐之衷戎師杜注戎前後及中三處受敵故曰衷戎師正義衷戎師者謂戎師在三伏之中頤煊案中昭十六年傳發命之不衷杜注衷當也桓七年傳不當王非敵也謂祝聃逐之以當戎師前後夾擊之故盡殪杜注非是

不庭

十年傳以王命討不庭杜注下之事上皆成禮於庭中頤煊案中爾雅釋詁庭直也國語周語以待不庭不虞之患韋昭注庭直也不庭謂不直之人成十二年

傳謀其不協而討不庭杜注討背叛不來在王庭者非是

嘉粟

桓六年傳嘉粟旨酒杜注嘉善也粟謹敬也正義劉炫以粟爲穗貌而規杜過頤煊案考工記蓄粟不迤鄭注粟讀爲裂繻之裂裂與烈同嘉粟謂酒之芬芳揚烈卽下文所謂馨香無讒慝也杜劉注皆失之

尸

十五年傳尸諸周氏之汪杜注殺而暴其尸以示戮也頤煊案爾雅釋詁尸陳也淮南俶真訓高誘注汪讀傳矢諸周氏之汪同矢亦陳也

始判

莊三年傳紀於是乎始判杜注判分也言分爲附庸始於此頤煊案判古通作叛字桓六年冬紀侯來朝請王命以求成于齊公告不能莊元年齊師遷紀邢鄩鄩魯又不能救此年秋紀季以鄩入于齊紀於是始叛魯也

人立而啼

八年傳豕人立而啼頤煊案管子大匡篇作豕人立而啼荀子禮論篇哭泣諦號淮南精神訓病疵瘕者踉蹠而諦春秋繁露執贄篇羊殺之不諦啼皆作諦又何間焉

十年傳肉食者謀之又何間焉杜注間猶與也頤煊案爾雅釋言間覩也說文覩一曰聞見是覩與見同也禮記曲禮侍坐於君子若有告者曰少間願有復也昭四年傳寡君願結驩於二三君使舉請間間卽請見之辭

因重固

閔元年傳因重固杜注能重能固則當就成之正義服虔云重不可動因其不可動而堅固之頤煊案此與上親有禮句對言之謂因國之重臣不可動者而安固之襄十四年傳史佚有言曰因重而撫之此卽服注所本

偏衣

二年傳公衣之偏衣杜注偏衣左右異色其半似公服頤煊案禮記玉藻衣正色裳間色偏衣謂間色不正之衣故下文服其身則衣之純純謂正色衣之龍服龍雜卽間色也後漢書光武紀服婦人衣諸于繡鬢諸于漢書賈誼傳作偏諸或卽此制

其愛之也

僖五年傳且虞能親於桓莊乎其愛之也正義服虔其作甚注云愛之甚當謂愛桓莊之族甚也愛之若甚何以誅之且文勢不順又改字失真繆之甚也頤煊案二十四年傳行者甚衆豈惟刑臣釋文一本甚

作其又國君而讎匹夫懼者甚衆矣釋文甚衆本或作其衆因字形相近而亂

南河

二十八年傳還自南河濟杜注從汲郡南渡出衛南而東頤煊案史記衛康叔世家成公三年晉欲假道於衛救宋成公不許晉更從南河渡集解服虔曰南河濟南之東南流河也水經河水注河水於是有棘津之名亦謂之石濟津故南津也春秋僖公二十八年晉將伐曹曹在衛東假道於衛衛人不許還自南河卽此濟也仿宋刊注疏本作還自河南濟非是

三百

距躍三百曲踊三百杜注距躍超越也曲踊跳踊也百猶勵也頤煊案距躍直越向前也曲踊回身聳跳也百與栝同說文栝拊也謂合手拍拊如鼓譟之狀距躍曲踊者其足勢三栝者其手勢也韓非子八說篇登降周旋不逮日中奏百其義正同

以覺報宴

文四年傳以覺報宴杜注覺明也謂諸侯有四夷之功王賜之弓矢又爲歌彤弓以明報功宴樂正義覺者悟知之意故爲明也使諸侯明己心也頤煊案覺者大也孝經有覺德行鄭注覺大也詩斯干有覺其楹毛傳有覺言高大也以覺報宴謂諸侯有四夷之

功王大報宴以酬其功故下文云其敢于大禮以自取戾

難必紓矣

六年傳有此四德者難必紓矣杜注紓除也正義服虔作紓紓緩也頤煊案服虔本作紓是也成二年傳我亦得地而紓於難三年傳二國圖其社稷而求紓其民十六年傳我僞逃楚可以紓憂襄八年傳姑從楚以紓吾民字皆作紓

鹿死不擇音

十七年傳鹿死不擇音杜注音所秣蔭之處古字聲同皆相假借正義服虔云鹿得美草呦呦相呼至於困迫將死不暇復擇善音急之至也頤煊案後漢書皇甫規傳稱鹿死不擇音謹冒昧畧上莊子人間世獸死不擇音氣息第然皆同服說

遂扶以下

宣二年傳遂扶以下正義服虔本扶作跣杜本作扶釋文今杜注本往往有跣者頤煊案太平御覽卷三百二引作遂跣以下

兩馬掉鞅

十二年傳兩馬掉鞅而還杜注兩飾也掉正也正義兩飾掉正皆無明訓服虔亦云是相傳爲然也頤煊案周禮環人注引作柄馬柄通作柳三國志蜀先主

傳縛督郵解綬繫其頸著馬柳說文柳馬柱掉搖也
謂繫其馬於柱搖動其鞅而還

屈蕩尸之

屈蕩尸之惠氏棟云淳熙九經及長平游御史本巾
箱本俱作尸字頤煊案漢書王嘉傳師古注文選宦
者傳論李善注引左傳皆作屈蕩尸之小爾雅廣詁
尸止也尸通作扈昭十七年傳九扈爲九農正扈氏
無淫者也杜注扈止也

樂京廬

十七年傳使樂京廬待命于齊杜注樂京廬郤克之
介頤煊案國語齊語衛人出廬於曹韋昭注廬寄也

釋名釋宮室寄止曰廬周禮野廬氏鄭注廬賓客行
道所舍謂獻子先歸使樂京寄止客舍以待命于齊
桀石

成二年傳齊高固入晉師桀石以投人杜注桀擔也
頤煊案廣雅釋詁擔舉也史記王翦列傳方投石超
距漢書甘延壽傳投石拔距絕於等倫張晏曰范蠡
兵法飛石重十二斤爲機發行二百步延壽有力能
以手投之高固亦手舉石以投人故以爲勇桀古通
作揭字其音義並同

畏君之震

畏君之震師徒撓敗杜注震動頤煊案震威也國語

晉語車有震武也韋昭注震威也十三年傳寡君不敢顧昏姻畏君之威而受命於吏卽其證

視流

六年傳視流而行速杜注視流不端諦頤煊案八年傳從善如流杜注如流喻速十五年傳視速而言疾襄三十年傳視躁而足高視流與視速視躁同義

伏劔

襄三年傳魏絳至授僕人書將伏劔正義謂仰劔刃身伏其上而取死也頤煊案伏劔卽負劔右手拔劔有似於負故曰負劔聲轉曰伏劔史記刺客列傳王負劔負劔遂拔墨子節葬下篇譬猶負劔而求其壽

也書傳中言伏劔而死者皆謂拔劔以自刎

畧

四年傳匠慶請木季孫曰畧杜注不以道取爲畧頤煊案畧謂簡畧其禮匠慶不聽而用其已樹蒲圃之六櫃季孫不能止故君子曰多行無禮必自及也

弃位而姣

九年傳弃位而姣不可謂貞杜注姣淫之別名正義服虔讀姣爲放效之效言效小人爲淫頤煊案說文姣好也方言娥嬾好也或謂之姣言弃位而徒姣好其貌不可謂貞

門者

十年傳縣門發聊人紇挾之以出門者正義服虔云
挾搯也謂以木搯挾縣門使舉令下容人出也門者
下屬爲句頤煊案水經沭水注引傳云縣門發鄒人
紇挾之以出與服讀同

請於孫子

十四年傳使子行於孫子阮尙書校勘記石經子行
二字改刊此行只九字初刻尙有一字山井鼎云足
利本後人記云子行下異本有請字然則石經刊去
之字卽請字也頤煊案杜注使往請也子行下當有
請字

傅食

十九年傳聞師將傅食杜注因其會食頤煊案墨子
號令篇鋪食皆於署不得外食傅食卽鋪食義與鋪
同皆聲相近

瘠則甚矣

二十一年傳楚子使醫視之復曰瘠則甚矣而血氣
未動杜注瘠瘦也頤煊案上文方暑闕地下冰而牀
焉重繭衣裘鮮食而寢並不言瘦公羊莊二十年傳
大瘠者何痢也何休注瘠病也齊人語杜注失之

閔子騫

二十三年傳閔子馬見之曰子無然禍福無門唯人
所名頤煊案後漢書楊秉傳引禍福二句李賢注左

傳閔子騫之辭影宋本北堂書鈔卷三十六文選檄
吳將校部曲李善注引亦作閔子騫褚淵碑文注引
閔子騫曰敬恭朝夕恪居官次白帖卷八十七引閔
子騫曰夫學殖也不學將落今本皆作閔子馬

踞轉

二十四年傳皆踞轉而鼓琴杜注轉衣裝頤煊案昭
三十年傳趙簡子夢童子羸而轉以歌淮南脩務訓
故秦楚燕魏之訶也異轉而皆樂汜論訓譬猶不知
音者之歌也濁之則鬱而無轉踞轉而鼓琴謂箕倨
自歌以鼓琴也

有如此盟

二十五年傳曰所不與崔慶者晏子仰天歎曰嬰所
不唯忠於君利社稷者是與有如上帝乃歆杜注盟
書云所不與崔慶者有如上帝讀書未終晏子抄荅
易其辭因自歆釋文曰所不與崔慶者本或此下有
有如此盟四字者後人妄加頤煊案淮南精神訓高
誘注不唯崔慶是從者如此盟有如此盟四字非後
人妄加唐石經所不與崔慶者下有有如上帝四字
是後人依杜注增之史記齊太公世家作乃與國人
盟曰不與崔慶者死晏子春秋內篇不與崔慶而與
公室者受其不祥皆異文

當御

二十六傳朱也當御杜注御進也言次當行正義
言當進侍君受君命也頤煊案御與迓同詩鵲巢百
兩御之甫田以御田祖鄭箋皆云御迎也公羊成二
年傳使跛者迓跛者使眇者迓眇者穀梁傳迓作御
何休注迓迎也

如稅服終身

二十七年傳公喪之如稅服終身杜注稅卽總也喪
服總縗裳縷細而希非五服之常本無月數痛愍子
鮮故特爲此服無月終而獻公尋薨故言終身頤煊
案喪讀去聲二十八年傳陳須無以公歸稅服而如
內宮稅卽脫字獻公喪子鮮如脫服終身言其心戰
慄常不忘也

祇見疏也

二十九年傳祇見疏也正義多見疏猶論語多見其
不知量也服虔本作祇晉宋杜本皆作多頤煊案據
此正義本作多今本作祇是後人從服本改昭十三
年傳祇取辱焉二十六年傳祇取誣焉定四年傳祇
取勤焉哀十四年傳祇取死焉字皆作祇與服本同
與子上盟

三十年與子上盟用兩珪質于河頤煊案釋文與子
上用兩珪質于河一本作與子上絕句用兩珪質于
河別爲一句是陸氏本無盟字杜注子上駟帶也沈

珪於河爲信也亦不當有盟字

以羸諸侯

三十一年傳我實不德而以隸人之垣以羸諸侯杜注羸受也正義賈服王杜皆讀爲盈盈是滿也故皆訓爲受頤煊案羸露也謂以隸人之垣露處諸侯卽上文所謂暴露也昭元年傳勿使有所壅閉湫底以露其體杜注露羸也二訓本互通

蔡蔡叔

昭元年傳周公殺管叔而蔡蔡叔正義說文云蔡散之也從米殺聲隸書改作己失本體蔡字不復可識寫者全類蔡字至有重爲一蔡字重點以讀之者頤煊案正義所見有兩本一本重爲一蔡字重點以讀之者張參五經文字蔡春秋多借蔡字爲之今本是也一本寫者全類蔡字其本無考史記司馬相如列傳喻岬萃蔡索隱郭璞云萃蔡猶璀璨也索隱單行本蔡作朶與蔡相近唯後漢書樊儵傳李賢注引左傳曰周公殺管叔而朶蔡叔杜預注曰朶放也字尙不誤

其相胡公

三年傳其相胡公大姬已在齊矣正義服虔云相隨也今定本相作祖頤煊案杜注言陳氏雖爲人臣然將有國其先祖鬼神已與胡公共在齊杜注本當作

祖

黃能

七年傳今夢黃熊入于寢門正義諸本皆作熊字梁主云熊之所化是能鼈也若是熊獸何以能入羽淵頤煊案釋文唐石經皆作能字爾雅釋魚鼈三足能說文能熊屬足似鹿能是本字故或釋爲鼈或釋爲熊諸本徑改作熊字非是

莫保其性

八年傳怨讎並作莫保其性杜注性命也民不敢自保其性命頤煊案子孟子生之謂性白虎通情性篇性者生也周禮大司徒辨五土之物生鄭注杜子春讀生爲性莫保其性卽莫保其生十九年傳民樂其性而無寇讎亦謂民樂其生

斬焉

十年傳孤斬焉在哀經之中杜注旣葬未卒哭故猶服斬衰頤煊案禮記雜記縣子曰三年之喪如斬期之喪如剡鄭注言其痛之惻怛有淺深也斬焉謂其痛之深也

交鬪

十六年傳若屬有讒人交鬪其間頤煊案國語晉語逐之恐構諸侯韋昭注構交構也後漢書何進傳交構已成交鬪猶交構也其聲相近

阿下執事

二十年傳寡君命下臣於朝曰阿下執事臣不敢貳
杜注阿比也命已使比衛臣下頤煊案呂氏春秋高
義篇阿有罪高誘注阿私也貴公篇不阿一人高誘
注阿亦私也私下執事謂寡君命臣私布於下執事
是以不敢貳

大者不櫛

二十一年傳小者不窵大者不櫛杜注櫛橫大頤煊
案字書無櫛字漢書五行志引作櫛易繫辭剝木爲
舟王弼注舟必用大木剝鑿其中釋文挈本又作剝
挈卽櫛字之省

介雞

二十五年季氏介其雞釋文介又作芥頤煊案呂氏
春秋察微篇季氏介其雞高誘注介甲也字當作介
杜注擣芥子播其羽也字當作芥藝文類聚卷九十
一太平御覽卷九百十八引左傳皆作芥是杜氏本
縛一如瑱

二十六年傳以幣錦二兩縛一如瑱杜注瑱充耳縛
卷也急卷使如充耳易懷藏頤煊案瑱爲冕玉所以
塞耳其小可知幣錦二匹急卷使如充耳此儼不相
倫類聘禮賄用束紡鄭注紡紡絲爲之今之縛也周
禮內司服鄭注六服皆袍制以白縛爲裏釋文縛聲

類以爲今作絹字如當爲加字之譌此言以幣錦二
兩縛一兩加瑱以貨之縛一不言兩者省文也

愁

二十八年傳愁使吾君聞勝與臧之死也以爲快杜
注愁發語之音頤煊案愁願也願使吾君聞之以爲
快國語晉語敢歸諸下執政以愁御人韋昭注愁願
也楚語吾愁寘之於耳韋注愁願也

螿賊

三十一年傳螿賊遠屏杜注螿賊謂災害正義螿賊
食苗之蟲釋蟲云食根蝨食節賊故以蝨賊喻災害
也頤煊案蝨賊喻人非喻災害詩瞻卬蝨賊蝨疾靡
有夷屆召旻天降罪罟蝨賊內訌成十二年傳帥我
蝨賊以來蕩搖我邊疆皆謂賊害之人

路國

定五年傳子西爲王輿服以保路國于脾洩杜注立
脾洩以保安道路人頤煊案路字當屬下句讀路國
于脾洩猶言露處於脾洩也管子四時篇國家乃路
尹知章注路謂失其常居也周書皇門解白露厥家
露與路同

問高厚焉

子西問高厚焉弗知子西曰不能如辭正義本或有
小大者涉下文而誤耳頤煊案下文正義引張奐古

今人論云子西問城之高厚小大而弗知也子西怒
曰不能則如辭能之而不知又何知乎高厚下有小
大二字唐石經旁注有小大二字

不可食已

哀元年傳後雖悔之不可食已杜注食消也已止也
正義言悔恨之深結於心腹不可如食之消止頤煊
案爾雅釋詁食僞也僞古通作為字言後雖悔恨不
可為已已是絕決之辭

彤鏤

器不彤鏤杜注彤丹也鏤刻也惠氏棟云彤古彫字
頤煊案說文丹巴越之赤石也象采丹井、象丹彤

彤亦古文丹彤彤彤相近故經典彤譌作彤杜注彤
丹也國語周語器無彤鏤韋昭注彤丹也楚語不聞
其以土木之崇高彤鏤為美韋注彤謂丹楹彤即古
文丹字

望視

十四年傳有陳豹者長而上僂望視杜注日望陽頤
煊案史記孔子世家眼如望羊釋名釋姿容望羊羊
陽也言陽氣在上舉頭高似若望之然也羊陽古字
通用

旻天

十六年傳旻天不弔不憇遺一老頤煊案說文春秋

傳曰昊天不憖爾雅釋天夏爲昊天孔子以哀十六年夏四月己丑卒義當作昊天後漢書東平憲王傳李賢注文選陳太丘碑文李善注引左傳皆作昊天范甯穀梁傳序昊天不弔疏哀十六年左氏文

讀書叢錄卷六

春秋外傳

臨海洪頤煊

國語稱春秋外傳宋庠謂始於韋昭非也隋書經籍志春秋外傳國語二十卷賈逵注漢書韋玄成傳引春秋外傳曰日祭月祀時享歲貢終王皆在韋昭前稷爲天官

周語是故稷爲大官韋昭注民之大事在農故稷之職爲大官也頤煊案尙書舜典正義引國語曰稷爲天官賈公彥周禮疏序初堯時天官爲稷又云但堯初天官爲稷至堯試舜天官之任謂之百揆舜卽真

之後命禹爲之卽天官也賈氏之說本於鄭康成所見國語當作稷爲天官今本作大官是淺人依韋注民之大事句改之

艾

樹於有禮艾人必豐韋注艾報也鄭語樹於有禮必有艾韋注艾報也頤煊案艾無報訓艾與樹對言之艾當作刈離騷願竢時乎吾將刈王逸注刈穫也言樹於有禮其獲人必多也

腊毒

厚味實腊毒韋注厚味喻重祿也腊亟也讀若廟昔酒焉味厚者其毒亟也頤煊案鄭語毒之首腊者其殺也滋速韋注精熟曰酉腊極也極亟古字通用文選七命李善引賈逵國語注腊久也久亦與極同義禮記郊特牲鄭注爲其味厚腊毒也釋文引隱義云腊久也久酒有毒義卽本於賈逵

越哉

魯語海鳥曰爰居止於魯東門之外三日臧文仲使國人祭之展禽曰越哉臧孫之爲政也韋注越迂也言其迂濶不知政要也頤煊案越過也謂過於禮故下文文仲聞柳下季之言曰信吾過也

無洵涕

無洵涕韋注無聲涕出爲洵涕也頤煊案洵卽泣字

禮記檀弓孔子泣然流涕一切經音義卷十一眩古
文洵眴二形文選劇秦美新臣嘗有顛眴疾李善注
眴與眩古字通洵泣偏旁本通用

被羽

晉語被羽先升遂克之韋注羽鳥羽繫於背若今軍
將負旆矣頤煊案羽旌旗之屬周禮司常全羽爲旛
析羽爲旌單言之亦可稱爲羽孟子見羽旄之美亦
謂旌旗也後漢書賈復傳被羽先登李賢注被猶負
也析羽爲旌旗將軍所執被羽先升謂負旗先登如
左氏隱十一年傳穎考叔取鄭伯之旗蝥弧以先登
是也韋注謂以鳥羽繫於背失之

觀狀

文公誅觀狀以伐鄭韋注賈侍中云鄭復劾曹觀公
骍脅之狀故伐之唐尚書云誅曹觀狀之罪還而伐
鄭昭省內外傳鄭無觀狀之事而叔詹云天禍鄭國
淫於觀狀謂淫放於曹不禮公子與觀狀之罪同耳
頤煊案文公返國伐曹伐鄭皆名其師曰觀狀謂觀
其前日所過之功狀左氏僖二十八年傳三月丙午
入曹數之以其不用僖負羈而乘軒者三百人也且
曰獻狀獻狀卽觀狀觀獻聲相近

應且增

若以君官從子之私懼子之應且增也韋注外應受

我內增其非頤煊案增當作憎周語其叔父實應且
憎韋注憎惡也左氏成十三年傳君有二心於狄曰
晉將伐女狄應且憎杜注言狄雖應荅秦而心實憎
秦無信字皆作憎

訓及諸夏

楚語撫征南海訓及諸夏韋注訓教也教及諸夏謂
主盟會班號令也頤煊案史記五帝本紀能馴明德
集解徐廣曰馴古訓字周禮地官序官注訓讀爲馴
馴服也謂服及諸夏

譁鉞

吳語二軍皆譁鉞以振旅其聲動天地韋注譁鉞謹

呼頤煊案說文鉞金飾器口非字義鉞當是叩字之
譌說文叩驚譁也从二口讀若謹與韋注義近

接餽

明日遷軍接餽韋注上下皆餽頤煊案餽古和字周
禮大司馬以旌爲左右和之門鄭注軍門曰和孫子
軍爭篇交和而舍注兩軍相對爲交和交和卽接和

漢初公羊學

漢初春秋止公羊列於學官史記太史公自序春秋
文成數萬其指數千後漢書鍾離意傳李賢注引意
別傳意於孔子教授堂下得素書云後世脩吾書董
仲舒皆公羊家言

公羊疏

公羊疏不著撰人名氏或云徐彥不知何時人宋董道謂當在貞元長慶之後頤煊案疏中引爾雅孫炎注郭璞音義書序長義孝經疏之類皆唐以前本疏司空掾云若今之三府掾亦六朝時有之至唐以後則無此稱矣此疏爲梁齊間舊帙無疑

何以名

隱元年傳何以名字也唐石經名上有不字頤煊案何休注據齊侯以祿父爲名疏云是言齊侯以祿父爲名故疑邾婁君亦以儀父爲名注疏本皆無不字如勿與

如勿與而已矣何注如卽不如齊人語也頤煊案桓十四年傳不如勿嘗而已矣文十六年傳不如勿居而已矣句法與此相同此如上當脫不字

分邾

五年傳自陝而東者周公主之自陝而西者召公主之何注陝者蓋今弘農陝縣是也釋文一云當作邾王城邾鄆頤煊案隸釋唐扶頌分邾之治邾卽陝字史記游俠列傳陝寒孺集解徐廣曰陝疑當作邾字南越傳曰邾壯士韓千秋陝邾古字通用

縣輿

桓五年何注禮七十縣車致仕疏淮南子曰至於悲

言部金卷六 五
泉爰止其女爰息其馬是謂縣輿舊說云日在縣輿
一日之暮人年七十亦一世之暮而致其政事於君
故曰縣輿亦有作車字者頤煊案隸釋侯成碑縣輿
養神與疏本同

。化我也

六年傳化我也何注行過無禮謂之化齊人語也頤
煊案化我卽上文過我過化同聲因口授其字異耳
哀六年傳陳乞曰常之毋有魚菽之祭願諸大夫之
化我也不得謂無禮無禮二字是注者增成之穀梁
傳作畫我其音義並同

鄭國處於留

十一年傳古者鄭國處於留惠氏棟公羊古義云左
傳侵宋呂留後漢彭城有留縣張良所封頤煊案漢
書地理志陳留郡陳留孟康曰留鄭邑也後爲陳所
并故曰陳留鄭康成發墨守留乃在陳宋之東非是
其餘從同同

莊四年傳其餘從同同何注凡二同故言同同疏考
諸古本傳及此注同字之下皆無重語有者衍文且
理亦宜然頤煊案注其餘輕者從義與重者同不復
譏都與無讎同文論之所以省文達其異義矣疏輕
者不譏見與重者同一同也都與無讎同文論之一
同也故曰凡二同矣傳及此注皆當作同同古本非

是

操之已蹙

三十年傳子司馬子曰蓋以操之爲已蹙矣何注操迫也頤煊案詩江漢正義引公羊作蓋以躁之爲已蹙矣何休云躁迫也兎爰鄭箋有所躁蹙也義亦本於公羊正義躁定本作操是後人所改

諾已

僖元年傳慶父聞之曰嘻此奚斯之聲也諾已曰吾不得入矣何注諾已皆自畢語疏猶似今人云休一生罷去已自畢竟之辭頤煊案淮南說林訓諾之與已相去千里諾已謂奚斯所許已止不成故重言曰

吾不得入矣

酌之

八年傳蓋酌之也何注酌挹也時鄭伯欲與楚不肯自來盟處其國遣使挹取其血而請與之約束無汲汲慕中國之心故抑之使若叩頭乞盟者也頤煊案周禮士師掌士之八成一曰邦酌鄭司農注酌讀如酌酒尊中之酌國酌者斟酌盜取國家密事若今刺探尙書事謂鄭探知之而請盟也酌酌古今字

。踊

十年傳踊爲文公諱也何注踊豫也齊人語若關西言渾矣頤煊案踊當是通字之譌傳中通可以已也

文凡三見。昭三十一年傳通濫也。曷爲通濫賢者子孫宜有地也。義與此傳畧同。關西言渾亦與通義相近。

礪然

十六年傳聞其礪然。穀梁疏礪字說文玉篇字林等無其字。學士多讀爲砒。據公羊古本並爲礪字。張揖讀爲礪是石聲之類。不知出何書也。頤煊案疏引張揖是廣雅之文。廣雅釋詁砒聲也。是亦讀爲砒也。廣雅釋室礪礪也。文選西都賦雕玉瑱以居楹。李善注瑱與礪通。非此義。

是月

是月者何。僅逮是月也。何注是月邊也。魯人語也在正月之幾盡。故曰劣及是月也。頤煊案鶡冠子王鈇篇家里用提。陸佃注云提零日也。公羊傳曰提月者僅逮此月晦日也。初學記卷四歲華紀麗注引公羊皆作提月。提當通作抵字。故傳以爲僅逮此月也。

於此焉變

文二年傳以爲有人心焉者。則宜於此焉變矣。何注變者變慟哭泣也。有人心念親者。聞有欲爲己圖婚。則當變慟哭泣矣。頤煊案變讀爲辨。言聞有欲爲己圖婚。則當辨其義之可否。宣十五年傳上變古易常應是而有天災。其諸則宜於此焉變矣。亦謂當辨其

災應之所由來辨變古字通用

以目通指曰眈

七年傳眈晉大夫使與公盟也何休注以目通指曰眈成二年傳郤克眈魯衛之使使以其辭而爲之請釋文眈音舜又作眈丑乙反又大結反頤煊案玉篇眈同瞬五經文字眈音舜見春秋傳說文無眈字眈目不從正也與經注義不合眈當是旻字之譌說文旻舉目使人也从支目火劣切旻作眈與眈字相近而譌

圈

十一年楚子伐圈釋文二傳作麋頤煊案說文麋从

鹿困省聲籀文不省作麋傳寫者省鹿作困通作圈昭元年楚子卷卒釋文左氏作麋卷又圈字之省

崢言

十二年傳惟譏譏善崢言何注崢猶撰也頤煊案崢古通作靖字爾雅釋詁靖治也治與撰義相近尙書秦誓惟截截善諛言說文諛便巧言也从言扁聲周書曰截截善諛言又引周書彘彘巧言皆非公羊義釋文崢撰也本或作諛是後人依尙書改之

六指

十四年傳子以其指則接菑也四瓿且也六孔氏廣森通義凡以手計數者屈四指伸小指則爲四徧屈

五指還伸小指則爲六頤煊案疏以其手指相似則接菑猶人之四指攬且猶人之六指右手將指連左手言之則爲第六指離左手言之則爲第一指故下文云攬且也長

踏階

宣六年傳踏階而走何注踏猶超遽不暇以次釋文踏與躐同一本作走頤煊案依何注踏當作走儀禮公食大夫禮鄭注不拾級而下曰走燕禮記疏越階謂左右足越三等若公羊傳云趙盾避靈公踏階而走是也說文無踏字走乍行乍止也讀若春秋公羊傳曰走階而走與踏字義同廣雅釋訓躐踏猶豫也

猶豫卽說文所謂乍行乍止釋文所謂躐也走踏音同而義異

周狗

靈公有周狗謂之葵何注周狗可以比周之狗所指如意頤煊案爾雅釋畜郭璞注公羊傳曰靈公有害狗謂之葵周害字形相近說文猗犛犬也害疑卽犛字之省

交易

十二年傳君之不令臣交易爲言何注交易猶往來也言君之不善臣數往來爲惡言頤煊案交通作狡狡猾也易輕也言不善臣數爲狡猾輕慢之言說文

傷輕也一曰交傷義卽本此

東西其畝

成二年傳使耕者東畝後漢書孔融傳李賢注引公羊傳此與下文皆作使耕者東西其畝頤煊案何注使耕者東西如晉地疏引舊云使齊東西其畝往來於晉地易注及舊本皆當作東西其畝疏云蓋晉地谷川宜東畝者多疏本已脫西其二字

用然後郊

十七年傳或曰用然後郊孔氏通義或意未明舊說以爲用事于類宮然後郊要本非傳所取闕疑殆焉頤煊案用當作卜說文用从卜从中字形相近又涉上文而譌爲用字僖三十一年傳卜郊非禮也何注天子不卜郊疏欲道天子之郊以其常事故不須卜魯郊非禮是以下之用郊者不卜郊也故傳以爲不宜用或曰卜然後郊是據魯禮以正之也

髡原

襄七年傳鄭伯髡原如會疏正本作頑字亦有一本作原字非也釋文髡原左氏作髡頑頤煊案史記鄭世家索隱引左傳作髡原是左氏作髡原此傳作髡頑故疏云一本作原字非也今本是後人據釋文本改之

公子喜

十九年鄭殺其大夫公子喜釋文喜二傳作嘉頤煊案禮記祭義父母愛之喜而勿忘唐石經喜作嘉喜卽嘉字之省古人名字相配嘉字子孔宋有孔父嘉則作嘉字爲是

○因諸

昭二十一年傳若曰因諸者然何注因諸者齊故刑人之地公羊子齊人故以齊喻也疏舊說云卽博物志云周曰囿園齊曰因諸是也頤煊案因聲近囿諸聲近園皆卽周禮園土之轉聲

菑

二十五年傳以人爲菑何注菑周埒垣也所以分別

內外衛威儀也今大學辟雍作側字頤煊案考工記輪人注鄭司農云菑讀如雜廁之廁漢書張耳傳貫高等迺壁人柏人要之置廁側卽廁字

○蒲社

哀四年蒲社災釋文左氏作亳社頤煊案蒲是薄字之省薄亳古字通用尙書序成王旣踐奄將遷其君於蒲姑釋文蒲馬本作薄疏云賈氏曰公羊曰薄社所見本薄字尙不省

○色然

六年傳皆色然而駭何注色然驚駭貌釋文色本又作坭居委反又或作危頤煊案一切經音義卷九引

公羊作歆然而駭。埤蒼歆恐懼也。通俗文小怖曰歆。說文歆悲意。色歆同聲。假借字。本作坳危者。又因色字而譌。

受經子夏

穀梁傳序疏穀梁子名俶字元始魯人一名赤受經於子夏爲經作傳故曰穀梁傳傳孫卿。頤煊案隱五年傳引尸子曰尸佼爲商鞅之師鞅旣誅佼逃於蜀穀梁當在其後其二云受經於子夏非親受業於子夏之門故得以傳孫卿。

挈

隱四年傳祝吁之挈失嫌也。范甯注不書氏族提挈其名而道之也。疏徐邈以挈爲舉卽是提挈之稱。頤煊案方言挈特也。謂特書其名餘凡言挈者其義同也。

始厲樂矣

五年傳初獻六羽始厲樂矣。惠氏棟穀梁古義釋詁云厲作也。郭氏引此傳以證之。頤煊案厲通作萬字。說文蠲从虫萬聲。字林作蠲。糲从米萬聲。聲類作糲。厲萬古字通。萬舞也。始萬樂卽初獻六羽。故左氏傳云將萬焉。公問羽數於衆仲。萬獻亦同聲字。

所俠也

九年傳俠卒俠者所俠也。范注俠名也。所其氏疏徐

邈引尹更始云所者俠之氏今范亦云所其氏則所者是俠之氏族但未備爵命故畧名耳麋信以謂所非氏所謂斥也頤煊案所猶許也詩伐木許許說文引詩作伐木所所此俠卒與八年無佺卒爲一例上傳云無佺之名未有聞焉或曰隱不爵大夫也或說曰故貶之也此不稱貶明許之也

冀州

桓五年傳鄭同姓之國也在乎冀州范注鄭姬姓之國冀州則近京師頤煊案周書嘗麥解相在大國有殷之口是威厥邑無類于冀州淮南墜形訓正中冀州日中土高誘注冀大也四方之主故曰中土又云

少室太室在冀州注少室太室在陽城嵩高山之別名陽城與鄭相近

則是故命也

九年傳則是故命也唐石經故作放頤煊案太平御覽卷一百四十七引穀梁傳作放麋信注放違也言世子違命而止

天子丹

莊二十三年傳禮天子諸侯黜聖大夫倉士黻頤煊案太平御覽卷一百八十七引穀梁傳作天子丹諸侯黜聖傳意言魯僭用天子之禮故下云丹楹非禮也若天子諸侯同黜聖傳何用述此禮御覽所引本

是

唇亡

僖二年傳語曰唇亡則齒寒頤煊案左氏公羊俱同戰國策趙策云唇揭而齒寒高誘注揭猶反也呂氏春秋權勳篇淮南說林訓皆作唇竭而齒寒高誘注竭亡也

勤雨也

二年冬十月不雨不雨者勤雨也二年春王正月不雨不雨者勤雨也頤煊案勤古文作厯說文厯劣少也勤雨者少雨也少雨不為災故不言旱至夏四月不雨則旱矣故下文閔雨喜雨俱言有志乎民而勤

雨不言

沙鹿

十四年秋八月辛卯沙鹿崩林屬於山為鹿疏公羊以沙鹿為河上之邑杜預注左氏以為山名此傳以鹿為山足是三傳說異也頤煊案鹿本作麓說文麓守山林吏也一日林屬於山為麓春秋傳曰沙麓崩風俗通山澤篇麓林屬於山者也春秋沙麓崩傳曰麓者山足皆穀梁說

佚宕

文十一年傳弟兄三人佚宕中國釋文宕本又作害頤煊案下文既云瓦石不能害此不應復云佚害宕

與蕩同猶翱翔也太平御覽卷二百七十七引穀梁傳迭害中國注迭猶更也

晉卻克跛

成二年傳晉卻克眇衛孫良夫跛疏卻克眇左氏以為跛今云眇者公羊無說未知二傳孰是范明年注云卻克跛者意從左氏故也或以為誤跛當作眇頤煊案左氏正義沈氏引穀梁傳晉卻克跛衛孫良夫眇藝文類聚卷十九太平御覽卷七百三十八引亦作晉卻克跛衛孫良夫眇定本作晉卻克眇衛孫良夫跛非是

伯尊由忠問焉

五年傳伯尊由忠問焉范注用忠誠之心問之頤煊案太平御覽卷六百四十九引穀梁傳伯尊由悉問焉注悉至疑欲重問之也與范氏本異尊遵古字通用

用

慈錄案忠衷古字通用由忠者謂悉心也左傳言不由衷由忠問焉者謂悉心以問也御覽作悉者忠字之誤或涉注中忠字而誤注云悉至疑者悉字正注由字

善字雙聲

襄五年會吳于善稻吳謂善伊謂稻緩頤煊案伊緩乃吳語善字雙聲子張姓申史記云姓顓孫吳子名乘左氏云名壽夢皆雙聲字

軋辭也

十九年傳取邾田自漵水軋辭也范注軋委曲隨漵水言取邾田之多頤煊案通俗文車轆曰軋軋辭者

言取邾田之多近於陵轅奪取之辭

流芻握

昭八年傳流芻握疏或以爲流芻握者謂建旃表門之旒芻去車之兩軸各一握也古字同通故傳作流頤煊案說文塗垂玉也冕飾从玉流聲公羊襄十四年何休注君若贅流然今經典相承作旒是通用之證

○或曰增之也

二十五年傳鸛鵒穴者而曰巢或曰增之也范注如增言巢爾其實不巢也頤煊案禮記禮運昔者先王未有宮室冬則居營窟夏則居橧巢鄭注暑則聚薪柴居其上釋文橧本又作增或曰增之者謂鸛鵒穴處而聚薪柴於其上也

上公

定元年傳古之神人有應上公者通乎陰陽疏帝天也而曰上公頤煊案說文甘氏星經曰太白上公妻曰女嬃漢書地理志右扶風陳倉有上公明星祠○該郊之變

哀元年傳此該之變而道之也唐石經該下有郊字頤煊案范注春秋書郊終於此故於此備說郊之變下文而曰我一該郊之變而道之又云此乃所以該郊該下當有郊字

讀書叢錄卷七

臨海洪頤煊

齊論多二篇

何晏論語序齊論有問王知道多於魯論二篇古論亦無此二篇頤煊案王應麟困學紀聞謂問王是問王之譌說文引論語自敘稱古文玉部璫字注引逸論語曰玉粲之璫今其璫猛也瑩字注引逸論語曰如玉之瑩以其不在古論篇中故稱爲逸是亦古論無此二篇之證

兩子張

序又云古論分堯曰下章子張問以爲一篇有兩子

張凡二十一一篇頤煊案漢書藝文志論語古二十一
篇有兩子張如淳曰分堯曰篇後子張問何如可以
從政已下爲篇名曰從政其篇名不與班志同者當
是俗間改本堯曰二章不知命章釋文魯語無此章
據何晏序古論亦當無此章

○有朋自遠方來

學而有朋自遠方來釋文有或作友非阮尙書校勘
記白虎通辟雍篇引朋友自遠方來又鄭氏康成注
此云同門曰朋同志曰友是舊本皆作友字頤煊案
文選陸機挽歌友朋自遠方李善注引論語爲證有
亦當作友

其諸

其諸異乎人之求之與頤煊案公羊桓六年傳其諸
以病桓與閔元年傳其諸吾仲孫與僖二十四年傳
其諸此之謂與宣五年傳其諸爲其雙雙而俱至者
與十五年傳其諸則宜於此焉變矣其諸是齊魯間
語

○未若貧而樂

未若貧而樂頤煊案皇侃本山井鼎考文史記仲尼
弟子列傳文選幽憤詩李善注引樂下皆有道字集
解鄭曰樂謂志於道魯論樂下無道字孔曰能貧而
樂道又曰往告之以貧而樂道古論樂下有道字

三十而立

爲政三十而立頤煊案漢書藝文志古之學者耕且養三年而通一藝存其大體玩經文而已是故用日少而畜德多三十而五經立也三國志孫皎傳孔子言三十而立非但謂五經也皇侃論語義疏古人三年明一經從十五至三十是又十五年故通五經之業所以成立皆漢魏論語家說

繪事後素

八佾繪事後素釋文繪本又作績頤煊案古論作繪說文繪會五采繡也論語曰繪事後素从糸會聲魯論作績集解鄭曰繪畫文也凡畫繪先布衆色然後以素分布其間以成其文字當作績考工記凡畫績之事後素功鄭注素白采也後布之爲其易漬汙也不言繡繡以絲也鄭司農說以論語曰績事後素卽其證

示諸斯

其如示諸斯乎指其掌集解包曰孔子謂或人言知禘禮之說者於天下之事如指示掌中之物言其易了頤煊案禮記中庸治國其如示諸掌乎鄭注示讀如寘諸河干之寘寘置也物而在掌中易爲知力者也包注指示二字連文義不可通當從鄭注爲正

鄒人之子

或曰孰謂鄒人之子知禮乎邢昺疏古謂大夫守邑者以邑冠之呼爲某人孔子父鄒邑大夫左傳稱鄒人紇故此謂孔子爲鄒人之子也左傳成二年云新築人仲叔于奚杜注云于奚守新築大夫卽此類也頤煊案左氏文十五年傳卞人以告杜預注卞人魯卞邑大夫昭九年傳周甘人與晉閻嘉爭閻田杜預注甘人甘大夫襄也二十一年傳厨人濮曰杜預注濮宋厨邑大夫皆是

擇不處仁

里仁擇不處仁困學紀聞載張衡思立賦注引論語宅不處仁謂古文本作宅頤煊案集解鄭曰求居而不處仁者之里則不得爲有知擇不訓求鄭當從古文作宅

參乎

子曰參乎釋文參所金反九經字樣彛彛上說文下隸省與參字不同參音驂從叺今經典相承通用參頤煊案說文森字注从林从木讀若曾參之參則讀作驂音者非

申枏

公冶長或對曰申枏邢疏鄭云蓋弟子申續史記云申棠字周家語云申續字周頤煊案棠枏聲相近爾雅釋詁賡續也說文續古文作賡故申棠又譌作申

續皆是一人

足恭

巧言令色足恭集解孔曰足恭便僻貌邢疏便僻其足以爲恭謂前却俯仰以足爲恭也一曰足將樹切成也謂巧言令色以成其恭頤煊案大戴禮曾子立事篇足恭而口聖足與口對言之當以前說爲正漢書趙敬肅王傳彭祖爲人巧佞卑諂足共師古曰共讀曰恭足恭謂便辟也亦從前說

申申天天

述而子之燕居申申如也天天如也集解馬曰申申天天和舒之貌頤煊案申古通作伸字儀禮士相見禮君子欠伸鄭注志倦則欠體倦則伸說文天屈也言燕居之時其容體可以屈伸如意

吾不復夢見周公

久矣吾不復夢見周公釋文本或無復字非臧氏琳經義雜記據陸氏所見本知經無復字乃後人援注所增以經云久矣吾不夢見先時曾夢見故注云不復夢見復字正釋久矣字陸氏反以無復字爲非不審之至頤煊案文選劉琨重贈盧湛詩吾衰久矣夫何其不夢周劉所見本亦當無復字

舉一隅

舉一隅皇侃本子孟蜀石經文選西京賦李善注引隅

下俱有而示之三字頤煊案集解鄭曰說則舉一隅以語之鄭本亦當有而示之三字

蕙

泰伯慎而無禮則蕙頤煊案說文無蕙字方言慎憂也又云慎思也凡思之貌亦曰慎蕙卽思字文選魏都賦誰勁捷而無猓李善注論語曰慎而無禮則蕙猓與蕙同

空空如也

子罕有鄙夫問於我空空如也皇侃疏空空無識也釋文鄭或作恠恠頤煊案上篇恠恠而不信包注恠恠也呂氏春秋下賢篇空空乎其不爲巧故也高

誘注空空慤也大戴禮王言篇工璞商慤女憧婦空空空空亦慤也皆與恠恠字通用

恠恠如也

鄉黨恠恠如也頤煊案史記孔子世家其於鄉黨恠恠似不能言者索隱有本作逡逡隸釋祝睦後碑鄉黨逡逡朝廷便便與索隱所見本同劉脩碑其於鄉黨逡逡如也史記李將軍列傳李將軍悛悛如鄙人漢書作恠恠並字異而義同

○居不容

居不容唐石經容作客釋文客本或作容頤煊案集解孔曰爲室家之敬難久大戴禮衛將軍文子篇在

貧如客說文窻敬也皆謂客爲敬則作居不客本是
。若由也不得其死然

先進若由也不得其死然皇侃本若上有日字頤煊
案漢書敘傳小顏注引論語作子樂曰若由也不得
其死然與皇侃本同此句本別爲一章曰上當脫子
字。文選幽通賦崔子玉座右銘李善注引皆作子曰
若由也不得其死然。或謂樂卽日字之譌非也

屢空

回也其庶乎屢空頤煊案史記伯夷列傳回也屢空
糟糠不厭後漢書賈逵傳此子無人事於外屢空則
從孤竹之子於首陽矣焦贛易林衡門屢空使士使
意皆作空之之空漢書鮑宣傳唐尊衣敝履空北堂
書鈔卷三十八會稽典錄徐弘爲右扶風都尉衣弊
屢空空穿也屢屢古字通用

使子羔爲費宰

子路使子羔爲費宰頤煊案史記仲尼弟子列傳費
下有邱字論衡藝增篇子路使子羔爲邱宰左氏定
十二年傳仲由爲季氏宰將墮三都於是叔孫氏墮
邱季氏墮費子路之使子羔當在此時或費或邱擇
一使之故史記並書之

吾得而食諸

顏淵吾得而食諸山井鼎考文古本吾下有豈字頤

煊案皇侃本史記孔子世家漢書武五子傳小顏注引皆吾下有豈字釋文出吾焉得而食諸云本亦作焉得而食諸釋文正文焉字當是豈字之譌

直躬

子路吾黨有直躬者釋文鄭本作弓云直人名弓頤煊案呂氏春秋當務篇異哉直躬之爲信也淮南汜論訓直躬其父攘羊而子證之高誘注直躬楚葉縣人也誘盧植門人植與鄭同師馬融故誘亦以直人名躬與鄭注同廣韻直又姓楚人直弓之後非是

溝瀆

憲問自經於溝瀆頤煊案史記齊太公世家遂殺子糾於笙瀆集解賈逵曰魯地句瀆也索隱按鄒誕生本作莘瀆莘笙聲相近論語作溝瀆左氏襄二十一年傳執公子買於句瀆之丘句瀆卽溝瀆也

其言之不作

其言之不作頤煊案大戴禮會子立事篇盧辯注引論語曰其言之不作作當通作恁字荀子儒效篇無所疑恁楊倞注恁與作同

好行小慧

衛靈公好行小慧釋文魯讀慧爲惠今從古頤煊案文選陳孔璋檄吳將校部曲說誘甘言懷寶小惠李善注論語曰好行小惠從魯讀皇侃本慧作惠是假

借字

友便辟

季氏友便辟惠氏棟論語古義馬鄭皆讀辟爲譬謂巧爲譬論以求容媚徐彥曰今世間有一論語音便辟爲便僻者非鄭氏之意通人所不取矣頤煊案家語入官篇邇臣便僻者羣僕之倫也王肅注僻宜爲辟公治長巧言令色足恭孔注足恭便僻貌當是古論作僻字

巧言章

陽貨子曰巧言令色鮮矣仁山井鼎考文古本足利本無此章頤煊案唐石經此章先無而後添注蔡邕石經陽貨篇末題云凡廿六章今集解本此章在內共廿四章似蔡邕石經僅分子曰唯上知與下愚不移子謂伯魚曰女爲周南召南矣乎各自爲一章故云廿六太平御覽卷三百八十八引論語陽貨曰巧言令色鮮矣仁是漢魏舊本皆有此章後人刪之非也

滔滔者

微子滔滔者天下皆是也頤煊案滔滔當作悒悒魯論作悒悒古論作悠悠文選幽通賦溺招路以從已兮謂孔氏猶未可安悒悒而不艱兮卒隕身乎世禍曹大家注悒悒亂貌漢書敘傳小顏注引論語悒悒

者天下皆是也釋文滔滔鄭本作悠悠史記孔子世家亦作悠悠集解孔安國曰悠悠者周流之貌也孔鄭皆從古文文選養生論夫悠悠者既以未效不求李善注引論語爲證字當作悠悠今本作滔滔者是後人改

植其杖而芸

植其杖而芸釋文芸音云多作耘字芸香草也頤煊案蔡邕石經文選應休璉與從弟書李善注太平御覽卷七百十引論語皆作耘耘說文作耜或作耜芸卽耜字之省

孝經分章

孝經正義諸家疏並無章名而援神契自天子至庶人五章唯皇侃標其目而冠於章首頤煊案漢書匡衡傳大雅曰無念爾祖聿修厥德孔子著之孝經首章抱朴子仁明篇唐堯以欽明冠典仲尼以明義首篇此亦孝經有章名之證

仲尼居

開宗明義章仲尼閒居頤煊案釋文據鄭康成本作仲尼居說文據古文孝經引作仲尼尻三國志張昭傳孫權問衛尉嚴峻寧念小時所聞書不峻因誦孝經仲尼居南齊書文惠太子傳引孝經仲尼居顏氏家訓書證篇仲尼居三字之中兩字非體三蒼尼旁

益丘說文居下施几皆無閒字

孝無終始

庶人章故自天子至於庶人孝無終始而患不及者未之有也正義鄭曰諸家皆以爲患及身今注以爲自患不及將有說乎荅曰經傳之稱患者多矣皆是憂惡之辭惟蒼頡篇謂患爲禍孔鄭韋王之學引之以釋此經頤煊案禮記大學物有本末事有終始祭義終始相巡以致天下之和孝無終始者非孝也故禍患及之此戒之之辭

孟子七篇

史記孟軻列傳退而與萬章之徒序詩書述仲尼之意作孟子七篇頤煊案風俗通窮通篇退與萬章之徒序詩書仲尼之意作書中外十一篇太史公所見孟子止七篇外四篇是後人所益

受業子思

孟軻列傳受業子思之門人索隱王劭以人爲衍字頤煊案漢書藝文志孟子名軻子思弟子風俗通窮通篇孟軻受業於子思列女傳母儀篇孟子師事子思遂成天下之名淮南汜論訓高誘注孟子受業於子思之門詩正義引譜云孟仲子者子思弟子蓋與孟軻共事子思後學於孟軻皆不以孟子受業子思之門人

孟子注

隋書經籍志孟子七卷鄭玄注頤煊案史記五帝本紀堯知子丹朱之不肖索隱鄭玄云肖似也不似言不如人也疑卽孟子注又燕世家王因收印而效之子之索隱鄭玄云效呈也以印呈與子之平原君列傳毛遂曰使遂蚤得處囊中乃穎脫而出索隱鄭玄云穎環也平原君竟與毛遂偕十九人相與目笑之而未發也索隱鄭玄云皆目視而輕笑之未能卽廢弃之也又趙世家王夢見處女鼓琴而歌一段集解兩引綦母邃曰綦母邃亦注孟子豈皆孟子逸篇文邪

塗有餓莩

梁惠王上塗有餓莩趙歧注餓死者曰莩詩曰莩有梅莩零落也頤煊案漢書食貨志引孟子作野有餓莩依說文字當作受爾雅釋詁徂落死也注以餓死爲零落其義一也

制梃

可使制梃以撻秦楚之堅甲利兵矣趙注制作也頤煊案制古通作折字論語顏淵片言可以折獄者鄭注魯讀折爲制折斷也斷梃言其易後漢書鄧禹傳帝敕曰赤眉東來吾折捶笞之亦其證

疾視

梁惠王下夫撫劔疾視曰彼惡敢當我哉趙注疾視惡視也撫劔瞋目曰人安敢當我哉頤煊案下文則疾視其長上之死而不救疾視不爲瞋目疾視當是仄視之譌漢書賈誼傳令天下仄目而視師古曰仄古側字

拯所也

民以爲將拯已於水火之中也趙注拯所也宋本所作濟毛本所作拯頤煊案所當是拊字之譌說文拊上舉也从手升聲易曰拊馬壯吉今周易作拯馬拊所字形相近

吾不惴焉

公孫丑上吾不惴焉趙注惴懼也音義丁本作遄頤煊案丁本作遄是也此言自省而不直雖褐寬博之人吾不敢輕往以敵之若自省而直雖千萬人吾往矣文義相對易損卦已事遄往則遄亦往也

壹

志壹則動氣氣壹則動志也趙注孟子言壹者志氣閉而爲壹也頤煊案說文壹作壺从吉从壺壺不得溥也是閉塞之義

汗

汗不至阿其所好趙注汗下也言三人雖小汗不平亦不至阿其所好以非其事阿私所愛而空譽之頤

煊案汗通作于禮記文王世子况于其身以善其君
乎鄭注于讀爲迂迂猶廣也大也經典凡從于之字
多訓爲大此言三子言雖大而非阿其所好下文所
陳是大之之辭

阨窮而不憫

阨窮而不憫趙注憫懣也頤煊案憫當作憫廣雅釋
詁懣懣也說文悶懣也憫卽悶字之俗易乾卦遯世
无悶不見是而无悶義正與此相同

宿於晝

公孫丑下孟子去齊宿於晝趙注晝齊西南近邑也
頤煊案水經淄水注孟子去齊三宿而後出澶澶水
出時水東去臨淄十八里所謂澶中也史記田單列
傳燕之初入齊聞晝邑人王蠋賢集解劉熙曰齊西
南近邑晝音獲是劉熙孟子注本作宿於晝趙注與
劉注同字亦當作晝今本作晝是傳寫之譌

悻悻然

悻悻然見於其面音義字或作慳慳然頤煊案說文
無悻字說文慳恨也趙注論曰悻悻然小人哉卽論
語硜硜然小人哉趙所見本或作慳慳然故引以爲
證

蠅蚋姑嘬之

滕文公上蠅蚋姑嘬之趙注嘬相共食之也頤煊案

左氏僖二十八年傳楚子伏已而盥其腦杜預注盥
唳也盥與姑古字通用禮記內則姑與之而姑使之
鄭注姑猶且也方言盥且也郭璞注盥猶盥也義亦
相同

憮然

夷子憮然爲問曰趙注憮然猶悵然也頤煊案文選
東京賦憮然有間薛綜注愕然有頃論語微子夫子
憮然曰皇侃疏憮然猶驚愕也

范氏

滕文公下吾爲之範我馳驅音義範我或作范氏頤
煊案文選東都賦范氏施御李善注孟子曰吾爲之
範我馳驅宋本文選注引孟子亦作范氏趙注範法
也本作範我古字從竹從艸多通用范卽範字氏卽
我字之譌

洚水

書曰洚水警余洚水者洪水也頤煊案此與告子下
兩稱洚水者洪水也皆釋書洚水爲大水洚讀如洪
今尚書大禹謨作降水微子傳水性流下故曰降水
其音義並失矣

遷於負夏

離婁下遷於負夏頤煊案遷讀如懋遷有無之遷史
記舜本紀就時於負夏索隱就時猶逐時若言乘時

射利也卽此所謂遷徙物貨於負夏之地以相貿易
正義以爲遷居失之

微也

子思臣也微也趙注微少也正義其勢則微小也當
赴君之難不可去也頤煊案微當訓職說文職記微
也與此微字義正相同說文微幟也左氏傳杜預注
作徽識也皆同聲假借字

施施從外來

施施從外來趙注施施猶扁扁喜悅之貌頤煊案上
文施從良人之所之趙注邪施而行詩北風其虛其
邪爾雅釋訓作其虛其徐施施卽徐徐也丘中有麻
將其來施施毛傳施施難進之貌鄭箋施施舒行皆
是徐義

九男

萬章上帝使其子九男頤煊案呂氏春秋去私篇堯
有十子不與其子而授舜高誘注孟子曰堯使九男
二女事舜此云十子殆丹朱爲亂子不在數中

謨蓋

謨蓋都君咸我績趙注謨謀蓋覆也頤煊案爾雅釋
言蓋割裂也釋文蓋舍人本作害禮記緇衣鄭注割
之言蓋也割字從害謨蓋猶言謀害也趙注失之

鬱陶

鬱陶思君爾忸忸趙注我鬱陶思君故來爾辭也忸
怩而慙是其情也正義我氣閉積思意君故來頤煊
案爾雅釋詁鬱陶喜也禮記檀弓人喜則斯陶鄭注
陶鬱陶也樂緯稽耀嘉武王克殷之後民乃大安家
給戶足酌酒鬱搖鬱搖卽鬱陶皆喜之之辭

接淅而行

萬章下接淅而行頤煊案說文澆浚乾漬米也从水
竟聲孟子曰夫子去齊澆淅而行荀子仲尼篇可炊
而餽也餽卽澆字澆接因字形相近而譌

先簿

孔子先簿正祭器音義丁步故切本多作簿誤頤煊

案隸釋夏承碑爲主簿督郵韓勅碑陰主簿魯薛陶
武榮碑郡曹史主簿古簿字皆作簿

生之謂性

告子上生之謂性頤煊案禮記樂記則性命不同矣
鄭注性之言生也論語公冶長夫子之言性與天道
何晏注性者人所受以生者也皇侃疏性生也白虎
通情性篇性者生也莊子庚桑楚性者生之質也荀
子正名篇生之所以然者謂之性漢儒言性皆同此
說

知生於憂患

告子下然後知生於憂患趙注故知能生於憂患音

義云丁依注音智注同陸如字頤煊案荀子榮辱篇
楊倞注引孟子曰智生於憂患與上文增益其所不
能皆後人依注義改之

盜於背

盡心上睥然見於面盜於背趙注盜視其背而可知
鈕氏樹玉說文新附攷盜與見對是盜義近映頤煊
案詩北山或王事鞅掌鄭箋鞅猶何也盜於背猶言
如負何於背也

拔一毛

楊子取爲我拔一毛而利天下不爲也頤煊案列子
楊朱篇禽子問楊朱曰去子體之一毛以濟一世汝
爲之乎呂氏春秋不二篇高誘注孟子曰陽子拔體
一毛以利天下弗爲也明理篇高誘注陴脚也音楊
子愛骭一毛之骭拔下當有體字骭卽體字之別淮
南俶真訓雖以天下之大易骭之一毛無所槩於志
也韓非子顯學篇不以天下大利易其脛一毛義亦
當有體字

讀書叢錄卷八

臨海洪頤煊

爾雅舍人注

釋文序錄爾雅有犍爲文學注三卷一云犍爲郡文學卒史臣舍人漢武帝時待詔頤煊案文選羽獵賦李善注引作郭舍人西京雜記郭威字文偉茂陵人好讀書以謂爾雅周公所制而有張仲孝友張仲宣王時人非周公之制明矣疑卽此人

孫炎爾雅疏

宋史藝文志孫炎爾雅疏十卷邢昺爾雅疏序其爲注者則有犍爲文學劉歆樊光李巡孫炎雖各名家

猶未詳備惟郭景純最爲稱首其爲義疏者則俗間有孫炎高璉皆淺近俗儒不經師匠頤煊案此作疏之孫炎與作注之魏孫炎叔然別是一人陸佃埤雅屢引孫炎爾雅正義卽俗間所行義疏本

艘至也

釋詁艘至也釋文艘郭音屈孫云古屈字頤煊案詩節南山正義引釋詁屈至也張參五經文字艘爾雅或作屈音戒至也郭璞注引方言宋曰屈可證郭本作屈

緜善也

緜善也郭注未詳頤煊案禮記曲禮上急繕其怒鄭注繕讀曰勁周禮夏官繕人鄭注繕之言勁也善也緜勁聲近說文緜止也从糸林聲讀若柳方言自關而西秦晉之間凡物之壯大者而愛偉之謂之夏周鄭之間謂之假柳齊語也義亦與善相近

漠謀也

漠謀也邵氏晉涵正義詩疏引舍人云漠心之謀也頤煊案詩巧言聖人莫之毛傳莫謀也釋文莫木又作漠

順陳也

順陳也郭注未詳頤煊案儀禮士冠禮洗有篚在西南順鄭注篚亦以盛勺觶陳於洗西特牲饋食禮及

兩劔茅設于豆南南陳南陳卽南順也鄉飲酒禮篚在洗西南肆肆亦陳也

尸案也

尸案也郭注謂案地案官也郭注官地爲案頤煊案案與尸義不相近案當爲宰字之譌周禮序官乃立天官冢宰鄭注宰主也公羊隱元年傳宰者何官也

神重也

神重也郭注神所未詳頤煊案說文身神也詩大明大任有身毛傳身重也鄭箋重謂懷孕也是以神爲重也

滕徵虛也

滕徵虛也郭注滕徵未詳頤煊案說文滕水超涌也水超涌則其下空虛滕與騰通文選思立賦懲澳恣而爲清舊注懲騰也懲卽徵字

疢病也

疢病也釋文疢祈支反或丁禮反本作疲字書云疲病也聲類猶以爲疢字頤煊案詩無將大車祇自疢兮毛傳疢病也白華俾我疢兮毛傳疢病也正義不引釋詁文爲證疑所見爾雅本亦作疲

倫勞也

倫勞也郭注倫理事務以相約敕亦爲勞頤煊案說文倫思也玉篇倫思也通作倫說文倫欲知之兒欲

知是思勞也儀禮既夕記倫如朝服鄭注古文倫爲輪易說卦爲弓輪釋文輪本作倫倫輪古字通用輪轉則勞故倫亦爲勞也

篲勤也

篲勤也郭注未詳頤煊案說文彗埽竹也重文作篲左氏昭十七年傳彗所以除舊更新也史記高祖本紀太公擁篲集解李奇曰如今卒持帚者也孟軻列傳昭王擁彗先驅索隱彗帚也言爲之埽地埽除亦勤勞之事故篲爲勤也

治故也

治故也郭注未詳頤煊案尚書盤庚序將治亳殷正義引束皙說孔子壁中尚書作將始宅殷荀子正論篇治古無肉刑而有象刑治古猶言始古也古卽故也楊倞注治古古之治世也失之

食僞也

食僞也頤煊案僞爲古字通用食字亦兼有二義左氏僖二十八年傳背惠食言成十六年傳瀆齊盟而食話言是以食爲僞也哀元年傳後雖悔之不可食已是以食爲爲也

行言也

行言也郭注今江東通謂語爲行頤煊案左氏哀元年傳因吳太宰以行成服虔注行成求成也管子山

權數篇行者道民之利害也是皆行爲言也

徽止也

徽止也郭注未詳頤煊案文選陸士衡挽歌詩悲風
徽行軌李善注爾雅曰徽止也

廢止也

廢止也釋文唐石經廢作底邵氏正義從宋本亦作
底頤煊案郭注戾底義見詩傳釋上文底字國語曰
戾久將底釋此底字傳寫者誤底作底後人不知底
底義別而以底底爲重出因改一作廢字誤矣

衛嘉也

衛嘉也郭注未詳邵氏正義衛通作偉莊子大宗師
云偉哉造物釋文引向秀云偉美也錢氏大昕荅問
衛通爲禕禕與嘉同訓美故禕亦有嘉義頤煊案一
切經音義卷十蹶古文作衛說文衛衛也故衛與蹶
同訓爲嘉

苦息也

苦息也邵氏正義苦訓爲息於經籍無考王氏引之
經義述聞苦讀與靡鹽之鹽同周官鹽人共其苦鹽
杜子春讀苦爲鹽王事靡鹽者王事靡有止息也頤
煊案歟息也釋文孫本作快方言苦快也宋鄭周洛
韓魏之間曰苦自關而西曰快是苦快同爲息也

艾相也

艾相也郭注未詳邵氏正義方言齋歷相也齋艾聲之轉也頤煊案小爾雅廣詁相治也左氏昭九年傳而楚所相也杜預注相治也下文艾治也古通作艾字艾與相同訓治是以艾又爲相也

神治也

神治也郭注未詳頤煊案禮記月令毋發令而待以妨神農之事也孟子滕文公上有爲神農之言者許行神農皆謂治農

允佞也

允佞也郭注允信者佞人似信頤煊案允當是允字之譌允古通作說字以言悅人者卽是佞也荀子脩身篇饒樂之事則佞允而不曲卽其證

肇敏也

釋言肇敏也郭注書曰肇牽車牛頤煊案詩江漢肇敏戎功毛傳肇謀敏疾鄭箋今謀女之事乃有敏德是以肇爲敏也肇又通作窵下文窵肆也大戴禮夏小正狸子肇肆肆亦疾也與敏同義

冥幼也

冥幼也郭注幼穉者冥昧頤煊案詩斯干噦噦其冥毛傳冥幼也釋文幼本或作窵正義爾雅亦或作窵孫炎曰冥深闇之窵與郭本異說文冥幽也文選思玄賦歎逝賦李善注引說文冥窵也老子窵兮冥兮

莊子在宥篇至道之精窈窈冥冥素問從容論吾問子窈冥皆義本於爾雅

迨寤也

迨寤也郭注相干寤頤煊案釋文孫本迨字作午郭注干當是午字之譌禮記哀公問午其衆以伐有道釋文引王肅本作迨荀子富國篇午其軍楊倞注午讀爲迨

檢同也

檢同也頤煊案孟子梁惠王上狗彘食人食而不知檢漢書食貨志引孟子作而不知斂隸釋任伯嗣碑姦軌檢手檢卽斂字考工記鳧氏侈弇之所由興弇謂鍾口狹狹卽斂也故檢弇皆訓爲同

廩廩也

廩廩也釋文孫炎云廩藏穀鮮絜也舍人云廩少鮮也頤煊案孫炎以鮮爲絜舍人以鮮爲少本皆作廩未詳引其義未改其字本亦當作鮮公羊文十三年傳羣公廩疏廩者希少之名詩采薇正義引鄭易注嫌讀如羣公濂之濂濂亦是希少之義皆與舍人注合

模模勉也

釋訓模模勉也頤煊案釋訓一篇專爲釋詩而作其

間有不在今詩者蓋三家傳本有異同也悞悞當爲
楚茨君婦莫莫之異文莫與勿字同義禮記禮器勿
勿乎其欲其饗之也鄭注勿勿猶勉勉也故莫莫亦
爲勉也

地謂之黝

釋宮地謂之黝郭注黑飾地也頤煊案黝當作坳莊
子逍遙遊篇覆杯水於坳堂之上釋文崔云堂道謂
之坳司馬云塗地令平說文坳地不平也从土幼聲
地不平謂塗之令平皆義本於爾雅黝坳同聲字

陝而修曲曰樓

陝而修曲曰樓郭注修長也頤煊案此非重屋之樓
說文樓屋麗樓也淮南原道訓運枯形于連樓列埒
之門麗樓連樓皆卽屋之修長者

彘罟謂之繇

釋器彘罟謂之繇釋文繇本或作毘頤煊案文選張
景陽七命張修毘李善注爾雅曰彘罟謂之繇繇或
作毘說文毘釣也義與爾雅合說文無繇字

絢謂之救

絢謂之救郭注救絲以爲絢或曰亦冑名邵氏正義
郭引或說以絢爲冑未詳頤煊案救通作絛說文絛
急也郭注救絲卽急絲也救又通作揅詩大東有揅
天畢毛傳揅畢貌畢所以掩兔故或說以絢爲冑也

衣皆謂之襟

衣皆謂之襟郭注交頤頤煊案皆當是前字之譌前說文作苒與皆字形相近釋名釋衣服襟禁也交於前所以禁禦風寒也公羊哀十四年傳反袂拭面涕沾袍何注袍衣前襟也疏袍亦有作衿字者衿與襟同皆是衣前之證

婦人之褱

婦人之褱謂之縹縹綉也郭注卽今之香纓也褱邪交落帶繫于體因名爲褱綉繫也頤煊案後漢書張衡傳李賢注文選思立賦琴賦李善注引爾雅皆作婦人之徽謂之縹三糾繩曰徽字異而音義並同

康謂之蠱

康謂之蠱郭注米皮頤煊案說文糠穀皮也康卽糠字之省蠱與監通詩四牡毛傳監不堅固也左氏昭元年傳穀之飛亦爲蠱皆義本爾雅杜預注穀久積則變飛蟲名曰蠱論衡商蟲篇穀蟲曰蠱望文生義失雅訓矣

滅謂之點

滅謂之點郭注以筆滅字爲點頤煊案禮記曲禮上毋不敬釋文毋字與父母字不同俗本多亂讀者皆朱點毋字以作無音史記梁孝王世家李太后亦私與食宮長及郎中尹霸等士通亂正義張先生舊本

有士字先生疑是衍文又不敢除故以朱大點其字中心

璧大六寸謂之宣

璧大六寸謂之宣郭注漢書所云瑄玉是也頤煊案說文無瑄字玉部珣字注醫無閭之珣玕琪周書所謂夷玉也从玉旬聲一曰玉器讀若宣勺部旬古文旬汗簡引石經旬作宣字形本相近爾雅宣璧說文珣玉漢書郊祀志瑄玉詛楚文宣璧皆是一字

縑綬也

縑綬也郭注卽佩玉之組所以連繫瑞王者因通謂之縑頤煊案縑本作縑說文縑綬維也後漢輿服志縑者古佩璲也佩綬相迎受故曰縑釋草藹綬郭注小草有雜色似綬藹縑同聲字當作縑爲是

革中絕謂之辨

革中絕謂之辨郭注中斷皮也革中辨謂之鞞郭注復分平也頤煊案辨當作辨說文辨憂也一曰急也謂皮中斷者謂之急皮中急者謂之鞞說文鞞鞞衣也鞞如褱積則如今之言縐紋矣說文鞞字承轉鞞裏也下此亦當指輓裏而言玉篇引爾雅作革中絕謂之辨郭注分平當是分半之譌

徒鼓鐘謂之脩

釋樂徒鼓鍾謂之脩郭注未見義所出頤煊案考工

記鳧氏鍾大而短則其聲疾而短聞鍾小而長則其聲舒而遠聞脩亦取遠聞爲義

四時

釋天四時頤煊案論衡是應篇爾雅釋四時章曰春爲發生夏爲長羸秋爲收成冬爲安寧四氣和爲景星今本爾雅冬爲上天已上爲四時章甘雨時降萬物以嘉謂之醴泉已上爲祥章論衡所引五句在祥章中

疾雷爲霆霓

疾雷爲霆霓郭注雷之急擊者謂霹靂頤煊案霓非疾雷霓當是電字之譌說文霆雷餘聲也電陰陽激耀也皆疾雷時所有邵氏正義據初學記改作疾雷謂之霆臧氏琳經義雜記據北堂書鈔事類賦注謂當作疾雷爲霆余嘗見影宋本北堂書鈔元刻初學記事類賦注引爾雅皆作疾雷爲霆霓足證近刻皆俗人所改不足爲據

郊外謂之牧

釋地郊外謂之牧釋文李本牧作田釋云田隰也謂陳列種穀之處頤煊案田卽周禮四丘爲甸之甸周禮稍人鄭注甸讀與維禹隰之之隰同今詩作維禹甸之甸祝鄭注甸之爲言田也小宗伯鄭注甸讀爲田田卽甸字之省

畢堂牆

釋上畢堂牆郭注今終南山道名畢其邊若堂室之牆詩終南正義引此注云其邊若堂之牆頤煊案邢疏其邊之厓如堂室之牆言平正也釋山山如堂者密郭注形如堂室者堂下皆有室字

重厓岸

重厓岸郭注兩厓累者爲岸頤煊案上文已釋望厓洒而高岸此不必復釋岸岸當作𡵓說文𡵓岸上見也从厂从之省讀若躍岸上見岸卽是重厓𡵓作岸字形相近并涉下文岸上泝字相連而譌

小山別大山鮮

釋山小山別大山鮮釋文鮮息淺反李云大山少故曰鮮頤煊案文選吳都賦長笛賦李善注俱引爾雅曰小山別大山曰嶰嶰古買切呂氏春秋古樂篇伶倫取竹於嶰谿之谷嶰當作解與鮮字形相近

霍山爲南嶽

霍山爲南嶽郭注在衡陽湘南縣南今在廬江濳縣西卽天柱山濳水所出也頤煊案風俗通祀典篇衡山一名霍山左氏襄三年傳楚子重伐吳克鳩茲至于衡山卽廬江濳縣之霍山杜預注衡山在吳興烏程縣南失之餘詳見筠軒文鈔第四卷

汧出不流

釋水汧出不流郭注水泉潛出便自停成汚池頤煊案汧當是汧字之譌左氏隱三年傳潢汧行潦之水服虔注水不流謂之汧說文洿濁水不流也一切經音義卷八引三蒼停水曰洿字皆通用

薜山蘄

釋草薜山蘄釋文蘄古芹字頤煊案玉篇薜山芹也下文蘄茝蘼蕪文選吳都賦李善注引爾雅作芹茝皆是

茵芝

茵芝頤煊案說文無茵字莊子逍遙遊朝菌不知晦朔釋文司馬云菌大芝也文選思立賦咀石菌之流英李善注菌芝也茵當是菌字之譌

其葉藎

其葉藎釋文字又作葭衆家並無此句頤煊案藝文類聚卷八十二引爾雅作其葉葭與釋文所見本同初學記卷二十七引作其葉荷說文艸部菡藳蓮茄荷菡藳七字連屬荷字注芙蕖葉是說文所見爾雅本亦有此句字作荷與初學記本同

楓攝攝

釋木楓攝攝頤煊案文選南都賦李善注引爾雅楓攝說文楓一名彙文選上林賦張揖注楓攝也皆不重攝字

女桑槁桑

女桑槁桑郭注今俗呼桑樹小而條長者爲女桑樹
頤煊案詩七月猗彼女桑毛傳女桑黃桑也夷古通
作雉字槁桑卽稚桑也詩正義引集注及定本皆云
女桑柔桑取周易枯楊生黃之義黃是葉之新生者
與稚桑同義

蛄螿

釋蟲蛄螿強蚌郭注今米穀中蠹小黑蟲是也建平
人呼爲蚌子頤煊案蛄當作蛄下文蠹蛄斯蛄斯卽
蛄螿因其色黑故又名爲蠹說文蛄斯墨也从虫占
聲卽其證或改蛄螿爲姑螿非是

鱧鮠

釋魚鱧鮠釋文鱧音禮字又作鱧頤煊案說文鱧鮠
鮠一曰鱧詩魚麗毛傳鱧鮠也說文以鱧釋鯉鮠釋
鯉不應於鱧獨違雅訓疑毛傳說文所見爾雅鮠皆
作鮠與郭氏本異

蝻蚘

蝻蚘郭注未詳邵氏正義闕頤煊案蝻是蝻字之譌
當屬下蝻蝻蟾諸句讀說文蝻蝻詹諸玉篇蝻蟾蟾
也皆其證

雋周

釋鳥雋周燕燕卽郭讀法以雋周句燕燕卽句注引

詩云燕燕于飛爲證頤煊案詩正義引舍人云雋周名燕燕又名馯孫炎云別三名也說文雋字注周燕也呂氏春秋本味篇雋鱻之翠燕字皆屬上句讀

糗牛

釋畜糗牛郭注未詳邵氏正義闕頤煊案糗當作糗說文犒牛羊無子也从牛壽聲讀若糗糧之糗卽此牛

河內女子得書

論衡正說篇孝宣皇帝之時河內女子發老屋得逸易禮尙書各一篇奏之宣帝下示博士然後易禮尙書各益一篇頤煊案尙書正義引王充論衡後漢史

建安十四年黃門侍郎房宏等說云宣帝本始元年河內女子有壞老子屋得古文泰誓二篇隋書經籍志秦焚書周易獨以卜筮得存惟失說卦二篇後河內女子得之是易益說卦尙書益泰誓皆二篇合爲一篇唐玄度十體書云河內女子壞老君屋得古文二篇乃書之泰誓顧命也尙書視論衡所說多一篇未知何據

駁五經異義

隋書經籍志五經異義十卷後漢太尉祭酒許慎撰不記鄭駁至新唐書藝文志始以鄭駁附於許書頤煊案檀弓正義異義許慎謹案左氏說與禮同鄭氏

不駁則是從左氏之說王制正義許慎謹案禮臣疾君親問天子有下聘之義從周禮說鄭無駁與許慎同也郊特牲諸侯不敢祖天子正義鄭氏無駁與許慎同五經異義鄭亦非逐條駁之

鄭注經音切

漢人注經止爲譬况魏孫炎創反切至宋晉以後音學始盛後魏書劉芳傳撰鄭玄所注周官儀禮音干寶所注周官音王肅所注尙書音何休所注公羊音韋昭所注國語音隋書經籍志釋文序錄載鄭注諸經俱有音切是後通鄭學者所釋非鄭自注

五經正義用舊疏

尙書舜典正義鞭刑大隋造律方使廢之呂刑正義大隋開皇之初始除男子宫刑正義上於唐永徽四年不應稱大隋新唐書藝文志義寧元年置鉅鹿郡武德元年曰廉州貞觀元年州廢左氏昭十二年正義昔陽今屬廉州正義上時廉州已廢此皆承用舊疏之證

漢石經殘碑

後漢書蔡邕傳李賢注洛陽記曰太學在洛城南開陽門外有石經四部碑凡四十六枚西行尙書周易公羊傳十六碑存十二碑毀南行禮記十五碑悉崩壞論語三碑二碑毀頤煊案西行二十八碑南行十

八碑共四十六枚洛陽伽藍記水經穀水注俱作碑
四十八枚八卽六字之譌太平御覽卷五百八十九
引西征記曰太學堂前石碑四十枚亦表裏隸書尙
書周易公羊傳禮記四部四十下當脫六字又不記
論語皆傳寫者譌也西征記又云又太學讚碑一所
漢建武中立時草創未備永建六年詔下三府繕治
有魏文典論六碑今四存二敗北史齊本紀天保元
年八月詔往者文襄皇帝所運蔡邕石經五十二枚
移置國學當兼典論六碑而言

魏三字石經

魏三字石經止尙書春秋左氏傳兩種隋書經籍志
三字石經尙書九卷三字石經尙書五卷三字石經
春秋三卷太平御覽引西征記曰國子堂前有列碑
南北行三十五枚刻之表裏書春秋尙書二部大篆
隸科斗三種字碑長八尺今有十八枚存餘皆崩洛
陽伽藍記開陽門外有漢國子學堂堂前有三種字
石經二十五碑表裏刻之寫春秋尙書二部作篆科
斗隸三種字猶有十八碑餘皆殘毀隸續載洛陽蘇
望所刻魏三體石經殘字亦止尙書左氏傳二種

石經拓本

唐六典書學博士以石經說文字林爲耑業石經三
體書限三年頤煊案唐人以三字石經爲蔡邕書故

張參五經文字序例云蔡伯喈以滅學之後經義分散乃請刊定五經備體刻石立于太學之門外謂之石經其所指卽三字石經封氏聞見記論石經云隋開皇六年自鄴載入長安隋亂造立之司用爲柱礎其相承傳拓之本猶存秘府此雖指齊文襄所運之漢石經其實魏三字石經至唐亦未必存凡唐用取士及五經文字郭忠恕汗簡所載皆石經之拓本也

唐石經

封氏聞見記天寶中予在大學與博士諸生共論經籍失正爲欲建議請立大唐石經遷延未發而蕃寇海內文儒道消至今四十六年兵革未息嗚呼石經之事亦俟河之清也又李陽冰上李大夫書云願刻石作篆備書六經於明堂爲不刊之典號曰大唐石經使百代之後無所損益開成之立石經二君已不及見其論實自二君發之

緯稱秘書

禮記檀弓正義引鄭志張逸問禮注曰書說何時也荅曰尙書緯也當爲注時在文網中嫌引秘書故諸所牽引圖讖皆爲之說云說文易字注引秘書說眡字注秘書瞋从戊卽易緯之文

西域字母

隋書經籍志自後漢佛法行於中國又得西域胡書

能以十四字貫一切音文省而義廣謂之婆羅門書
華嚴經有四十二字母般若經有四十一字母一切
經音義釋大般涅槃經云凡有四十七字爲一切字
本其十四字如言三十三字如是合之以成諸字其
法亦起於佛書云

佛書

一切經音義卷六塔字諸書所無唯葛洪字苑云塔
佛堂也華嚴經音義卷下引葛洪字苑云梵淨行亦
字書所無山海經海內經烏氏郭璞注今佛書中有
此人卽烏夷也此皆佛書引用之始西域以音中國
以字自佛書入中國翻譯者隨意創造而俗字始多
矣



