

折田道子 概論

一 折田道子の概論の意味

折田道子の概論とは、折田道子の一般の話をするものがある。

その範囲は極めて狭く、従来折田道子の概論は

概論の二種類ある。一は著者自身の折田道子の概論

の概論である。二は著者自身以外の折田道子の概論

である。折田道子の概論とは、折田道子の概論である。

折田道子の概論とは、折田道子の概論である。折田道子の概論とは、折田道子の概論である。



とよ。

二 哲学概念の变迁

然らば哲学とは何であらうか、其の概念を正確に決定する  
 ことは全く不可能と言つても宜い。我々の少年時代に  
 は今日の言ふ博物学、即ち動物学、植物学、鉱物学等を合  
 せたるものを自然哲学と稱して居た位である。哲学の  
 文字もなかく、狭く使はれて居たのがである。従つて哲  
 学概念を明にするのは困難であつたのである。芝が一通

り之を明にすることを努めて見るとなる。動物界の  
 との、植物界と云ふやうな所謂自然科学は其の概念が  
 一定して居るけれど、哲学の概念は人の遠つて居る  
 ちかく一定することか出来たらうか。独逸の有名  
 者の哲学者史のウィーデルバントさう山、哲学の概念は一定  
 して居るといふ。けれども、哲学と云ふ以上は  
 於ては何か一定のものがなければならぬ。極  
 めて漠然として居るけれども、哲学と云ふものは、  
 山があるの

5  
であつて、何かそこは一定の概念を發見するところ出来  
るんこといふやうである。それは時代の依つて哲學と  
言はれるものも違つて居るやうだが歴史的に之を見や  
ると思ふ。

三 古代に於ける哲學の概念

古代の希臘に於て西洋紀元前の人を紀壇に「ソオドス  
ちい」を使つたとするが「ソオドス」とする言葉は「ソオ  
即ち知識と、ソオソ即ち養ふ」とする二つの言葉から出

来て居るのか、知識を愛し、知識を追求するとかのやう  
な意味であり。即ち是が社會に取って必要であるとか、  
又は宗教的に必要であるとかのことではなくして、知  
識其のしつとを愛する。即ち知識の爲めに知識を求め  
るとのことか哲學者の本義であるかである。であるか  
して希臘の古代に於ては哲學は、宗教、藝術、道德など  
とは區別されて居たかある。さうしてソクラテス  
プラトン、アリストテレスの時代に及んで哲學、幾

何事の始め物理學、生物學に至るまで總て哲學たるを名稱  
 の下に總括せられた。即ち知識の統一したものがあらうたか  
 らである。従つて哲學は學問と云ふ意味であらうた。其の  
 中に就てはゴッホの辯證論は永久不変の原理を探究す  
 る學問であり、アリストテレスの第一哲學は事物の第一  
 原理、又は最高原理を探究する學問であらうた。是等は  
 後に於ける形而上學の本質であらうた。即ち根本的なる  
 原理原則を探究するものがあつた。ゴッホ、アリストテ

しーるに至つては兎に角是か一番難しう山があるか  
しーるの折衷の本領は此に在るが、あつと解釈されて居る  
うがある。

知るん希蹤の本領か、カの中心に掛けては、折衷  
は單に知識のため知識を求めるとは、やうなものは  
しーる、カの道德的活動が學問の中心と看做さる、カ  
學は人生折衷であつて、人生を主とするものがあつと考  
へるにや、しんあつて来た。即ち更に擧言すれば折衷は



倫理観、又は道徳観と云うところがある。ローマ時代に於ては此の傾向は最も著しめられた。政羅巴の中迄に於ては耶蘇教が盛んであつて、神聖の独り執力と云つて居る時代であつた外、哲學は宗教的信仰を解説する所の學問と云つた。換言すれば神聖の哲學であることである。更に言ふ換つて是れは宗教的哲學が即ち哲學であることである。何れも其の時代の人の心持の向ふ所を示すものである。

四十七人世紀の哲學概念

近代即ち十八世紀の時期から十七世紀の頃までを考へて見ると、デカルト、スピノザといふ哲學者の大家が出たが、是等の人は所謂唯理論といふ立脚地にある。唯理論を研究するものは、唯理論の源流を探る。従つて哲學者といふものは、大體に於ては希臘のプラトニヤ、アリストテレスの古代に復つた感がある。即ち哲學は一切の學問を同一視するやうになつた。其吉利の

木のワラスと云ふ世子者が居たなり。此の世子者をいふ  
 原因。結果に同じく世子向は總て折世を呼んで居た位に  
 ある。即ち一切の世向なるものは皆折世と呼ばれて居た  
 ところがあつた。兎にや其の世向の根本を考へやうとあるの  
 であらう、唯世子向と云はずして折世と呼ばれたやうな  
 氣持がしなうがあらう。けれども其の世向の中になつた事  
 物の根本原理、又は第一原理と云ふやうな極く深遠なる  
 ことを論ずるものが特別なる折世。即ち形而上學であらう

と云ふやうに考へて居るが如い。是がカント、  
 スピノザ、又は独逸のライプニッツなど云ふやうな人  
 人の考へた所である。その如くカントになるうがあるが  
 カントは哲學者中の哲學者と云ふやうな人である。カ  
 トは正確に一切の根本原理を研究しやうとしたのである。  
 て、其の基礎とする所は認識哲学である。認識哲学と云  
 ふのは、ほんか事物を認識するの如何なる方法があるか  
 を研究するものがある。けれどもカントは矢張り眞正な

了形而上學、即一切事物の根本原理を研究せんとする  
 にあつたのがあつた。彼には三大著述があつた。第一を純粋  
 理性批判と云ふ、即ち認識哲學と云ふの論理學であつた。  
 第二は實踐理性批判と云ふ、即ち倫理哲學であつた。第三  
 は判断力批判と云ふ、即ち藝術哲學の目的論であつた。カ  
 ントは此の三大著述を著して之を以て哲學の全作であつた  
 と規定した。カントの後にフイヒテ、シェリング、ヘーゲル  
 などと云ふ大家が出たけれども、大體に於てカントノ考

と同様うしろがある。

五 現在の哲学者

十九世紀に至つては自然科学史を始りとして個々の科学者が非常な著述を果した。科学者は宇宙、人生の汎ゆる方面を研究するものがある。従つて従来哲学者であるを考へるべき處つたところから科学者と考へるべきところもあつて来た。科学者であるを考へるべきところは何があるかと云ふと即ち実験又は経験に依つて研究せらる。何人も然りと云

はたして得る知識の到達することゝ出来る學問である  
 と云ふのがある。然らば哲學者は何を以て其の對象とする  
 のか。かと思ふことは随分困難な問題となつてつた  
 事物を研究するものは皆科學であるとするならば哲學者の  
 領分はなくなつてしまつてしまふやうな考へをなす  
 であらう。それに対して佛蘭西のアントと云ふ社會<sup>學</sup>を造つ  
 た哲學者は、哲學者は單に科學を分類したり、又は整理する  
 に過ぎないといふと論じた。これト自身は實証哲學者

といふ書物と著し之教學、天文學、物理學、化學、生物  
 學、社會學といふ順序に配列して居るか、詰り斯ういふ  
 やうな分類、輕重を行ふが即ち哲學であらうといふやう  
 に考へたうがあらう。何れもこれ若張り真理があるやうに  
 し思へるやうに、哲學は極めて簡單なるものなつて了  
 ちのやうであらう。獨逸にカントといふ人が出た。世界的の大  
 家であつて、世界大戦中に没した人であつた。此の人は  
 言ふて居る。哲學は一切の科學的知識の綜合であらう。



一である。即ち各科学は一部々を研究するものがある。哲學は其の研究の結果を合せて宇宙全體に關することを研究するものがある。少くもトは左様に言ふべきであらう。トは哲學の範圍がはつきりして居るもの。トは等の知識の綜合などとすることは果して出来るかどうかと云ふことが疑いのところである。何と云へば一切の科学を知るなどとすることは誰にも出来ることではない。従つて之を綜合するなどは



るだけの方法があるけれども、さういふことは  
 仮定して、直ちに其の動物があるものと、  
 二つの点がある。即ち認識の原理を原理として研究する  
 ことをなさうの事である。例へば真理であると言つても  
 真理であると言ふことは即ち認識の確實と言ふことを意味  
 するものである。原因結果と言つても矢張り認識の原理  
 である。是等のことは皆科学は仮定して居るのである。  
 真理とは何か、とか。原因とは何か、と言ふやうなことは、  
 結果

其のものを研究することと一ちうがある。之を研究対  
 象とするものは即ち哲學者の著作をもちうがある、  
 と。斯様の解釈をするものは例へば科學者の中にもヘルム  
 ホルツや友人であつて、カントを研究して、カント  
 の認識論の立場に立つて、さうして哲學者は認識の場面で  
 あると解釈して居る。  
 又次に哲學者の対象は人間の精神活動であるとするもの  
 もある。精神活動は即ち所謂内的經驗であつて、直接

人生に關する内的經驗であるが如い。英吉利のヒューム  
 と如く又は同じく英吉利のステアアート・ミルと如くや  
 うな人は倫理學、論理學、美學、宗教學等は皆哲學であ  
 ると云ふ。何と云ふは皆人間内部の經驗であるが如  
 いである。独逸に於て山リッポスの如きは心理學は哲  
 學と云ふやうに言つた。勿論是等の人の考は第一原  
 理を研究するところやうな深い考ではなくして、哲學を哲  
 學と、科學とを同一視するところやうな立場であらうが

ち。

然らば以上の二説に付いて後者は科註を折註とを混同  
 する疑があるが、姑く之を除くとして、前者即ち認識  
 論が折註であるとする説に付いて之を考へて見ると、  
 成る程科註の於て研究し得る外に知識論は折註である  
 として宜い外に知るべきものも、けしき之を以て折註の全  
 であるとするのは如何であるか、非常に疑いごとである  
 。

斯くして十九世紀の末から二十世紀の互つて折註の

概念は再び元へ還った。殊にカントのやうな考へ方が二  
 十世紀に至つては新に發達するやうな考へた。所謂新カ  
 ント派の哲學者史家ハイネケルハントク如きは最も有名な  
 人の一人である。其の議論は哲學とは何であるかといふ有  
 名なる論文に現はれて居る。彼は哲學者は價值の世に居るであ  
 るといふ。従つて事實の世に居る。科學は判然  
 と區別せられなければならぬ。と云ふのが、價值は  
 例へば善いとか、善いとか、悪いとか、此であるとか、

主観に取つて其の事物が善に見えるとか、善と思はれる。即ち  
 と共に考へるものと云ふやうな場合の事物と主観との関係  
 に於て始めに価値を認めることが出来るのである。主観  
 との関係と離れて其の価値と見ることが出来るのである。主観  
 主観との関係と持た  
 之に於いて事實なるものは<sup>毛頭</sup>主観との関係と持た  
 らぬものである。例へば太陽は人向に取つて値打がある



とか、値打かちいとかさうかいはなく、唯太陽とて取  
 在して居るのがある。科学は斯の如き事實を事実として  
 事實の儘に取扱ふものがあつて、事實があるさへすれば  
 直いといふある。値打があるとか、ちいととか、價値か多め  
 とか、少いととかさうやくち等類を立てることはちと  
 ある。然るに善いととか、醜いととか、善いととか、悪いと  
 か、本音とか、偽りととかさうことは之を感受して判断す  
 るものかちい本音ならぬ。其の判断するものが或は高く

直踏みをするとしあるし。或は低く直踏みをするとし  
 ある。是の故に価値と呼はるゝかある。価値の価値は  
 の所以は其の値打であるからして、値打と言ふものは斯  
 くすればこそ始りて値打があるかあると言ふのがあつ  
 て、再かあるかあるしと言ふ規範性を備へて居るのが特徴で  
 ある。例へば善と言ふのは斯くあるし。斯くあるか  
 らず、と言ふ規範性を備へて居るのがある。之を備へて  
 居ればこそ始りて主観に取つて価値があるかある。之

此反して事實は唯斯くあると云ふのみであつて、批判性  
 は備つて居ないがある。此の價值は或は主観性などと  
 も言ふ。又普遍的價值とか、普遍的な主観性などといふは  
 本て居る。斯の如き價值を論ずるの如き哲學であるとする  
 のがライプニッツの理解である。——言ひ的すなはち哲學  
 は眞善美の普遍的價值、即ち根本的なる規範性を研  
 究するしるがごとくである。之をカントの哲學と  
 呼ぶに付いて言つて是れと認識論的論理學とは眞と云ふ價值

と争がらるる学問であり、倫理哲學は善と否の價値を争がらるる學問であり、藝術哲學は美と否の價値を争がらるるものなり。

斯様を以て解してあるからしてハイネケルバートに取つては哲學を以て科學的知識の最高統一であるなりとすの非常に曖昧なるものなり。其の上斯の如き一切の科學を綜合するなどとすよことは全然出来得べきことではなるとすよのである。ハイネケルバートの此の考

是明にカントの考を正確にいたるべきであると言つては  
 いふがある。ハイネケルハドは各種の普遍的価値を統  
 一するところを以て在界観にたゞしうびらるとして、哲  
 学は即ちその高尚なる學問的在界観であるを解説した。  
 新カント派の中はルマールヒと派と云ふのからる。  
 之に属するエーペ以下ナトルフは哲学と科学とは断然  
 異なるものであるといふ。哲学は科学は事實のほかにあ  
 るべきもの、哲学は論理的にしかなく、べきものの普遍

的規則なるものを研究する世よ向であるとして居る。例く  
 は科学は個々の原因結果の關係を研究する世よ向であるん  
 及び、哲學は直ちん原因結果の法則其のものを研究す  
 るものある。故に又ナトルは此の兩者の關係を次のや  
 うに言ふて居る。事實を研究する世よ向の進歩は無限であ  
 る。底止する所がある。哲學は一切の世よ向の根柢を  
 是の普遍的、必然的規則を研究する世よ向である。従つ  
 て哲學は他の世よ向とは異なる。一定普遍的の方法世よ向であ

りと云ふことが出来る。然し力としての折衷概念が特殊  
 な認識に發達したるが故である。現象界と云ふのがある。是  
 はフツサーンと云ふ昔者が創設したるものであるが、彼し  
 ちトンプと類似した折衷概念を在りて居る。彼は事象界  
 と本質とを區別して本質は論理的の普遍性と、必然性と  
 を備へて居る事實が成立し得る根本存在であると云ふの  
 である。換言すれば事實が事實として成立する根本原理  
 が即ち本質であるとするのである。本質なしには事物は

存在しちる。事実を研究するものは、  
 物理学であつて、本質を  
 研究するものは、本質論である。然らば、  
 如何なるものが  
 本質であるかと云ふと、其の具体的例を  
 示せと云ふと、  
 例へば、数とか、法則の如きものは、  
 本質であるか否かある。  
 従つて、数論とか、純粋物理学、  
 純粋論理學などは、  
 本質論である。哲學は、  
 哲學の一種であつて、  
 哲學は、  
 哲學の根本的な本質論であるか否かある。  
 斯う云ふやうな哲學  
 は、  
 哲學の概念を今日に存在して居るものがある。





Faint handwritten text in a cursive script, possibly a letter or a note, written in a traditional East Asian style. The text is mostly illegible due to fading and bleed-through from the reverse side of the page.

特 别

又 6

9304

A14