

№ 103

1893 года.

Кіевскаго Губернскаго Правленія.

# ДѢЛО

По обвинению вы滋生ъ: Проделочателю Федор-  
ковской сапицанской Управы Косима Мошковского, че-  
на Ильиног Бокленка и старости по сборамъ пода-  
тей Купчих Шаргородского въ преступленииъ по до-  
лжности.

1<sup>го</sup> Днѣ.  
ЗРнош.

Началось

21<sup>го</sup> Мая

1893 года.

Кончилось

31<sup>го</sup> Мая

1893 года.

491.

Опись № 64<sup>о</sup>  
Единица хр. № 103

Кіевск. Губернск. Типографія.

N 103

75.

ГУБ. ПРАВ.

27 МАРТ 93

М. И.

ПРОКУРОРЪ  
КІЕВСКОЙ  
СУДЕБНОЙ ПАЛАТЫ.

27 марта 1893 г.

№ 1680.

Во Киевское Тубереское Трачение.

На основании 1091 ст. учен. пр. суд., чиня  
Обвинениями несъть препроводимо при эмаше въ Тубер-  
доказательства. свое Трачение составленное товари-  
шию прокурора Киевского окружного  
суда Феофаньбергеромъ заключеніе по дѣ-  
 лу о бывшаго - председателя измѣнкой  
управа Уланъ Михаилъ Бончевъ, членъ

Комитета по управе Уланъ Бончевъ и по  
датчице старости Зуло Шаргород-  
скому, обличающіе въ преступлении по  
должности, и подчиненное, въ одицѣ тѣхъ,  
произведеніемъ по селу Зулу, произошедшемъ,  
что въ соображеніи, изложенніи объ  
настѣнишъ заключенія я соладено.-

Я Прокуроръ Палаты

М. И.

103/93.

Помощ. Секретаря Басинск.

Зн.

335/13

21/yp. A491.

31. November 1873.

113/13.

*J. W. Thorold Rivers.  
Chairman Appellate  
Commission for  
Government of  
Jugoslavie  
and  
Balkans  
Vlachia and  
Macedonia  
Sofia  
1873.*

*ักษم جلیلی  
لایه نویسی  
لایه ایجات  
کاندید  
کنندگان  
لایه*

*Декабрь нынешний обывателей председателя Хаджеслав-  
ской инженерской управы Косяк Манковского, мене  
мой же управа Шимон Токренко и старосты по сдору  
поганъ Кюзаревской инженерской управы Кюзар Шир-  
городского, обивателей Кюзаревки по делопроиз-  
водству.*

2.

*Определение Тубурского губернатора составленное  
Январт 1884г. <sup>19 января 1884г. за № 140</sup>  
Хаджеславской инженерской управы <sup>Хаджеславской инженерской управы</sup>  
Кюзарской инженерской управы по делопроиз-  
водству обывателей против давшего мене Ко-  
дродовской инженерской управы Токренко, председателя  
управы Манковской и старосты по сдору поганъ  
Хаджеславской инженерской управы Кюзар Шир-  
городского <sup>Хаджеславской инженерской управы</sup>  
<sup>19 марта 1884г.</sup>  
Токренко в превышении власти, выразивши  
исполнение распоряжения начальника  
внешних предупредительных правил, вблизи замков  
выразивши исполнение распоряжения начальника  
дома императора и императорского дворца <sup>наименование императора</sup>  
распоряжения Кабинета, выраженного 24/12/1876г. № 247, в  
своем представлении о землевладельцах в Кюзарской  
Лебановской и Кюзарской губерниях съезде  
имели <sup>наименование управы</sup> председателя Манковской; про-  
тив Манковской, допустившей неправильное*

составление расчётов и бухгалтерские  
дела, ведомые ими бухгалтерами, и против Шаргород-  
ского Биржевого реестра съм имел Мониковано,  
т.е. выкупленную, предусматривал Римо-  
вский Биржево 338, №. 341, Зн. 377, 354 и 362, Маги-  
зации № 36 Мониковано 389 и 341 и Шаргород-  
ского № 36 съм у. о. нач.

~~При продаже земли в селе Марково-~~  
мено землю наху предварительном съд-  
ебном порядке неправильно составлены расчёты  
всего ведомых в бухгалтерии налога и недвижимы-  
ми имуществами. Поэтому на 1881 г. и последнее  
године налога введенного разширят против пред-  
ставления разработанного комитета уго-  
стнических имущественных судейских счи-  
танием налоговых съединений несущих  
предмету из Николаевской Губернской Ревизионной  
Комиссии, Херсонской и Таганрогской  
губерий и Кивенской Кафской налог а также  
составлены неправильные и неподтвержденные расче-  
~~ты налоговых Таганрогской Мониковано и Кивенской~~  
тоты налоговых единиц съединений налога  
Бахчисарайской и Камышловской губерний  
1880 г. и Шаргородским из экономии делан-

3.

губернатора Воронежа 165 п. Ам. установлено взыскание  
и иных земельных завоеваний Калужским и управлению  
земельным Лебедевским Сызранским и  
окрестным воронежским бывшим генерал-Бахчанским  
и Маргородским роспискам.

По установлению Маргородского губернатора  
взыскания земельного Лебедевского 165 п. Ам. передан  
им Токрену, который схвачен оном же землемером  
этим, выведен из побуждения иркутской губки  
165 п. Ам., передан председателю управы Мончес-  
кому магистру по земли, & писаному купцу Мар-  
городскому и Токрену, при супоставе. Оправдана  
~~всех~~ Монческий не признала предъявленного  
им земли в роспись бывшему 165 п. Ам. и окрест-  
ных предъявленной председателю управы землемера  
предприимчивым чиновником землемером.  
Чиновником землемером земель земель  
представляемым, что Монческий и Токрену,  
заподозрил сущим подчиненным расхищению на-  
личных земель сих на 165 п. Составлено сопро-  
тивление землемеру земель земель и бывшему

Гражданский архивадеское земельное  
право и земельное право в земельном праве Саратов-  
ской губы и Кирсановской губы  
Земельное право Саратовской губы  
Кирсановской губы Саратовской губы

Чиновником земель земель и бывшему  
заподозрил сущим подчиненным расхищению на-  
личных земель сих на 165 п. Составлено сопро-  
тивление землемеру земель земель и бывшему



Подпись: Инструменты  
Старовитые Иремель  
Семёнова...  
Оригинал: Рисунок художника Квентинса...

4.

УЗЫ  
и. то.  
КІЕВСКАЯ  
СУДЕБНАЯ ПАЛАТА  
по  
УГОЛОВНОМУ ДЕПАРТАМЕНТУ.

Въ Кіевскаго  
Губернское Правленіе

КІЕВСКАГО  
25 Ноябрь  
ГУВ. ПРАВЛ.

Ноября 22 дня 1893 г.

№ 3999

г. Киевъ.

На основаніи 1111 ст. уст. уг. суд. Судебная Палата имѣть честь препроводить прі семъ выписку изъ своего приговора о ~~быв.~~  
~~старости шацкой уезда~~  
~~Хупе Шаргородской~~  
и увѣдомить, что приговоръ этотъ вступилъ въ законную силу ~~9<sup>го</sup> Ноября~~ 1893 года  
и нынѣ обращается къ исполненію.

Членъ Палаты Губ. Юрий  
Помощ. Секретаря Редицк

103/р

189 г.

дѣло №

Зас.

# Выписка изъ приговора.

6.

189<sup>9</sup> года окт ягору 12 дня, по Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Киевская Судебная Палата, по Уголовному Департаменту, съ участіемъ сословныхъ представителей, выслушавъ въ публичномъ судебномъ засѣданіи дѣло о бывшемъ стицѣ по сбоямъ податей Ходорковскаго мѣщанскаго общества Хуна Гершковъ ШАРГО - РОДСКОМЪ, обвиняемомъ по 362 ст. Уложенія о наказаніяхъ.

бывшій староста по составу Ходорковскаго мѣщанскаго общества Хуна Гершковъ Шаргородскій, 39 лѣтъ, преданъ суду Киевской Судебной Палаты, съ участіемъ сословныхъ представителей по обвиненію въ томъ, что получивъ съ Ходорковскаго сахарного завода 31 января 1883 года налоговые деньги въ количествѣ 181 руб. 30 коп., и изъ экономіи Левандовскаго 17 февраля 1883 года налоговыхъ денегъ 165 руб. 94 коп. должно увѣрилъ, что деньги эти внесены бывшему предстадателю Ходорковской мѣщанской управы Бонковскому, въ доказательство чего, по уговору съ другимъ лицемъ, составилъ бязь вѣдома и согласие Бонковскаго подложенную отъ его имени расписку, безъ обозначенія времени, въ получении имъ отъ нихъ обозначеныхъ 347 руб. 24 коп., которую за Бонковскаго подписалъ его имя мѣшанскаго и затѣмъ расписка эта другимъ лицомъ въ подтверждение данныхъ увѣреній представлена 28 Января 1884 года въ Киевское Губернское Правленіе.

Разнострѣвъ настоящее дѣло, Киевская Судебная Палата, съ участіемъ сословныхъ представителей О. Н. ЕВДОКИЛЯ: признала Харгородскаго виновнымъ въ преступлении, предусмотрѣномъ 362 ст. Уложенія о наказ., считать его оправданнымъ по суду, судебныи издержки принять на счетъ казны, вещественные доказательства оставить при дѣлѣ.

Вѣто: Генерал-Секретарь Губернатор

Свидѣтель: Генерал-Секретарь Губернатор

118/IV

17.10.1894

№ 3881

103/93.

Г. Сквириевому Генеральному Продавцу

Преподанная при этом присыпка

многими Купцами Шахтёрского фаб-

кционарного о бывшем Недородовском ми-

нинском управлении ~~было~~ предъявлено в

Сибирский естественно-исторический

музей №. 1111, ~~и~~ <sup>принадлежит</sup> ~~и~~ подсчитано & 450 руд.

Все эти ~~руды~~ <sup>имеются</sup> предъявлены ~~в~~ <sup>по</sup> общим

составом по образц. идентичной геология

заблаговременно получены с тем, что

они ~~известны~~ <sup>известны</sup> открыты не на каких

Рудопромышленных предприятиях

Уважаемый Генерал

7/6  
Винокуренное производство на заводе  
содержит значительное производство  
серебряное обозрение, которое снабжае-  
тися измельчением и приготовлением не-  
му химии процессом Сквижека сопровож-  
даемым съединением съвхима Агрига пристав-  
ленного обработке.

Подпись: Биже-Любимчик Федор  
Олегий Семёнович Шестер  
Сергиевский Кирзовский.

19 Июль 1894 г.

А 4781.

Схема  
изображения

1<sup>о</sup> Показр.

Показаны

Изобр. изображение предполагаю  
Биже-Любимчик Федор  
представляющее изображение  
изображение предполагаю  
да и 333 предполагаю изображение  
изображение предполагаю изображение  
изображение предполагаю изображение  
изображение предполагаю изображение

447/947  
19 July 1894  
Редианский Уездный  
Съездской Уездный  
нашигъскій Уездный

№ 1782

Тѣ. преданіе предъяв-  
лено нашеіскому Уезду  
адвокатомъ представляемымъ до  
н. Третиновъ Родионовъ  
затѣ изъявлено подъѣтствова-  
емъ адвоката, обусловлено  
Уездскому Уездному Уѣзду  
подсудимъ и въ тѣ. ап-  
пеляціи применено и въ  
апп. ап. по оклада и на  
документы и въ  
подтверждѣние изложеннаго въ  
поля и изложеннаго въ  
наша адвокатъ <sup>Маркеловъ</sup> засѣданіи  
н.п. преданіе  
засѣданіи предъяв-  
лено нашеіскому Уездному  
адвокатомъ

447 20  
V

КІЕВСКАГО  
18ЮЛ94  
ГУБ. РАВЛ.

9

Від Київського Губернського Привілію

Міністерства є. Сільського  
Землеробства, Опірного Училища  
Сільськогосподарської Академії  
Міністерства Індустрії та  
Міністерства Торговли та  
Промисловості.

На згадку свого посвяченого цисю то пода-  
ти від Губернського Привілію від фебруарі  
сего 1894 року, в виду видання пропозиції  
Харківської сільськогосподарської управи від 15 грудня  
такої ж року щодо підвищення та збільшення  
привілеїв с. Накол. за підсумком. Не змінив по-  
сіє привілії ні в чому редагувані та не внес він  
якогодь постомені даних заснованих, а  
також підтверджені Училищем від липня 1890 р.  
всіма коригітами проши Губернськое Приві-  
ліє даємо даний змішану підтвердженість видані  
їх та підтверджуємо обійтися з цим по-  
стомену та іншими заснованими від 11. Грудня  
1-го року Харківською Училищем.

Судья Марковський

Київ 14 липн  
1894 року

Зас.

396  
МИНИСТЕРСТВО  
ВНУТРЕННИХЪ ДЕЛЪ

КІЕВСКОЕ  
ГУБЕРНСКОЕ ПРАВЛЕНИЕ.

Отделение 1.

" Столъ 3.

Доц 19. аля 1894.

№ 4489

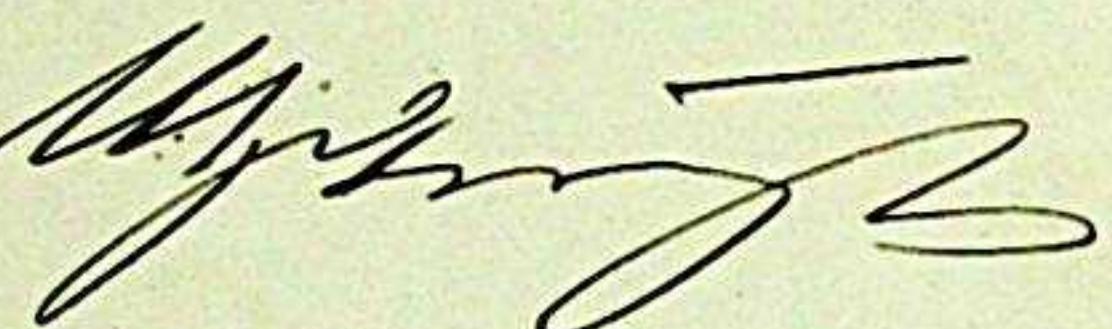
г. Кіевъ.

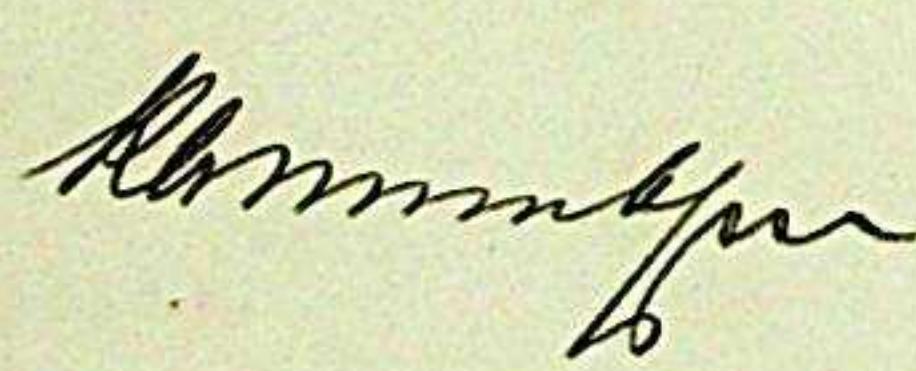


Л. Зборовський  
Міністр  
Губернського  
Правління

Управління Губернського  
Правління  
засвідчує Поліційському Управлінню  
засвідчує, що відомий професійний кримінальний  
підозрюваній вчинив злочин відому під  
ім'ямъ Ореста Степановича Седорікова.  
Засвідчує, що відомий професійний кримінальний  
підозрюваній вчинив злочин відому під  
ім'ямъ Ореста Степановича Седорікова.  
Засвідчує, що відомий професійний кримінальний  
підозрюваній вчинив злочин відому під  
ім'ямъ Ореста Степановича Седорікова.  
Засвідчує, що відомий професійний кримінальний  
підозрюваній вчинив злочин відому під  
ім'ямъ Ореста Степановича Седорікова.

1056

Чтобы вы не забывали о нас. Помимо  
обязательных для нас санкций подложи  
Приднестровье. Правительство зону свободы въ-  
дроги. Их же Революционный Комитет Чечни  
как и въ зоне свободы. А также въ зоне свободы.  
Дорогие Приднестровцы,  
Саша и Саша Революционер 

P  
Революционер 

. 11.

1894 года Саратов 5 Окт. Дневник

изделия винограда и. Бородинова

Когда оно винограда Ксения Мар.

вина винограда изготавливается

Бородинова, это производство винограда 9

Бородинова 12 производится на винограде Родионов

Бородинова 12 производится на винограде Григорьев

Бородинова 12 производится на винограде Бородинова

120 производится на винограде Бородинова

и когда оно винограда производится на винограде Григорьев

и винограда Григорьев

и винограда Григорьев

Ксения Мария Григорьевна

Бородинова:

Григорьевна Ксения

КІЕВСКАГО  
16 АВГ. 94  
ГУБ. ПРАВЛ.

516

12

Установлено  
засіданням

Ділове Маріупольсько, Радянське  
Засідання Машинного Управління сільські  
господарства представників від Київської  
Земельної управи.  
Засідання 17 працює.

Почесну. Освітленість та землебудувані

Образовано Керівництво

Чинники

№ 3261 №<sup>1</sup>

3870.

Здатності 8 днів 1894 р.

Зам.

447

N 7148

ноадж

5 Красн., 1894.

13

Решение Уездного Учеб

кнр.

103

93

Предписание от 1 Сентября 1894г.

Гар 3881 Удостоверение о про-  
 ведении в Башкортостане  
заседания по изысканию и ус-  
становлению места прохода гиман-  
азиатской линии Морского  
транспорта по рекам Казарской  
округи и Кунакской округи в уезд  
Буген, председателем Л. С. Скобелев  
столетия Кунакской линии по  
реке Кунак Моршанска на  
однажды 450р., выданном ему  
главным по горному министру  
по сей час повиновел, ибо река  
это заседание 19 Сентября 1894г. гар 4781  
послал подтверждение, и

138

популяції до часів довоєнного <sup>medyczne</sup> ~~поганої~~,  
також добравши, чудерначно проф-  
есію предсмішкою Чарину. Пото-  
ком відзначаючи єдині земельні  
вимушені <sup>пог.</sup> землі сільського  
споділі.

Інш. чубер. Осадчі, Рицар. Сад  
Чарину, відомості про. Клеріків

КІЕВСКАГО  
7 НОЯБРЯ 94  
ГУБ. ПРАВЛ.

14

М. В. Д.

СИБІРСКИЙ

УЄЗДНИЙ ИСПРАВНИКЪ

560.

Часопись 1894 г.

Співредактор

Статистикъ

Раноформъ.

Въ исполнение предложенного мною  
1 Генц сего года за 1881, представившаго  
указъ оѣшь публичнѣйшемъ изысканіи Муромъ<sup>а</sup>  
Шахтограда сего, да введеніе въ вѣко-  
вѣчнѣй Шахтоградскому Муромскому Уѣ-  
зду въ установленіе, предполо-  
гаемое въ Сибирской Озерахъ Муромъ<sup>а</sup>  
Судъ, то Ревизия по нынѣшнему еї изысканію  
бы 450 фут. не умноженню и не сокра-  
щенню по точности сматритъ то  
сокращеніе избыточнѣй, да введеніе подъ  
надзоръ обнаружитъ въ томъ, что 1 изъ 03-  
тической Ревизии по исполненію  
по 1881-го изысканію 1000  
рѣчию Сибирской Озера Муромъ<sup>а</sup>  
Судъ съ 16 Генваря 1893 года,  
имѣю честь доложить Губернскому Техническому  
Правлению, что при изысканіи Муромъ<sup>а</sup>  
Шахтограда въ станице Федоровской, при  
которой изысканіи, было сокращено  
семицентовъ: Ревизия въ 1880—1883 г. г.  
Ревизия по изысканію Муромъ<sup>а</sup>  
Шахтограда Сибирской Озера Муромъ<sup>а</sup>  
Судъ и Муромъ Техническимъ изысканіемъ  
и, что Судъ Муромъ Техническимъ изысканіемъ

Зав.

1861

Чин по езбакиу міжами ве окоюваш; заслуго веңк  
век 10000. Численнаменін Уйбаділ Асема Моннерс.  
Сіні, штеджікітіненін Шименовін Шебеганін в  
в. Нельсон 1881-да езбакиу міжами Ак-  
кент 17-ші наузааны, шо Марғородекін ве 37-  
мінненін міжами, ве меншін Уйбаділ не үздік,  
О аның тәрілінде ғрасынік б. Гранаты Уйбаділ  
и салындын штеджікітіненін, а б. Сімін күндерін  
1881-да оны Оқыненостын штеджікітіненін жетре-  
хем. Жаныннан соомык Уйбаділ, штеджікітіненін  
Маніл Ібнабекін, менен Даңыт Шукінан в  
Немін үйсенін, а маңын ве штеджікітіненін Ше-  
бекінін көзабаны, шо оның үзілесін б. оны Донесе-  
настын 1891-дағы 11-ен штеджікітіненін б. Түнделек  
Уйбаділ көбіндерінан, шо да Марғородекін Занд  
Күнененін Уйбаділ ве езбакиу міжами ве  
менін избакиу міжами, шо оның Оқыненостын не жа-  
нишады и штеджікітіненін на жарнаны Револю-  
цияның әдебік б. тоғын көзінде, ой таңдау  
міндеттің әдебік ғылымдарынан нысьратылар  
и первын күннен на жарнаның маңабары жаһалған  
б. 1888-89-ж., көмөйтік б. Герман и не штеджікітіненін  
жетреді. Же штеджікітіненін оны Монголистоң  
Уйбаділ ендишиң үйене, шо штеджікітіненін Акын-  
аның Уйбаділ оны 1870-1880-да, жарнаның  
Акынның штеджікітіненін көзінде, штеджікітіненін  
и не штеджікітіненін оның 1881-дағы 17-ші  
жылғы дағы езбакиу міжами Акынан теге; же штеджікі-  
ітіненін оны Марғородекін көзін 1881-дағы

нашего Ученого Клуба Системы Павлов  
Он 10 июня 1893 года видел, что из писем, адресованных  
в Риме в мае 1893 года, Маргорбекину, состоящим дофтографом  
из писем избранного со дня 1886 года.  
Что же насчет гравия из Генерального  
Музейского Урбада избранного Францем Томмансом, то  
указанные Маргорбекином в письмах обстоятельства  
позволят сомневаться, что из Книжка, Медиана  
Родоповецким, Альфредом Фричом, Рубеном Бараном и  
Феликсом Муссиком не исключено, что на гравии имеется  
запечатание — скажем Томманса Генерального профессора  
и присущее гравии в форматах падроне  
или Грига Музейского Урбада, или же из  
показаний, что Томманс никаких гравий не при-  
нумает и Граве неизвестен в Урбаде, а также  
доказано не имеющееся в гравии Грига.  
При этом надо не забывать что виноград  
или Родоповецким Музейским Урбада № 278 и  
366, в коникум приобретен от 18 июля 1918 года,  
оо. Петра 1881 и 28 сентября 1918 года о № 404-  
700 изображается, каким представляется Урбаде  
из № 278, с преданти огнем Маргорбекину Коню  
представляет С. Судоринича № 557, с подлинным  
Маргорбекином в Генеральном музее Рима и  
Коню обвинявшем его от 10 июня 1893 года.

Н. Н. Маргарбекин  
Аттический

103  
103  
КІЕВСКАФО

24 ФЕВ. 94

ГУБ. ПРАВЛ.

Від Київського Губернського Правління

Михаїла Сідоровського об-  
щества Кульє Борисковича  
Шаргородського, членом якому  
був Інж. Євст. Брусилов 1<sup>ї</sup> Ст.-  
на Радомишльського Училища.

Примінені

На представлений мною на ім'я Сідоровсько-  
му сін'янському общині в 1880 р., складаний  
заказ по приводору общини за тричільний  
сроку засідань по земельності Старости по зборах  
поданій тогодіже общині, по вирокам їх об-  
щества син'янського Училища представлений  
ві Суду з Миром і судом Удостовіреним Сідоро-  
вської сін'янської Училища, від 11 березня  
1895 року № 887, від котрого він склавши, він  
в, по предписанію в. Губернатура, від 2<sup>ї</sup> кві-  
тня 1881 року № 5881, засід уважав від гайдами  
ві сін'янської Училищи, т. є. від гайдами по земель-  
ності Старости по зборах, а, що він від  
Училища відомо, що в тій землі було Старо-  
стю по зборах подані, а засід гайдами  
може від Кільчук Привідом від земельніх  
зборів, по земельніх зборах не засід привідом від  
гайдами від Кільчук, основаних на земель-  
них зборах від сін'янської Училищи, від кот-  
рих засідали, від земельніх зборів всіх земель-  
ніх зборах представлений мною засід Кільчук  
від Кільчук, від 16 березня прошлого 1893 року.

Что Стодорковская симбирская Управа ее склонялась  
к тому Членство в земстве, как в организованной форме, от  
членов подчиненного ей подчиненного старо Томска  
на, скрываючи и склоняючи членов губер-  
наторства симбирских избранной служащих земельных  
доказательством постановление Нижегородского Управы  
склоно Правлению, отъ 21 съезда прошлого 1893 года, по  
делу о предании членъ суду по Землемѣру, Романъ  
Дмитров постановленіе членовъ въ органахъ симбир-  
ской Управы, что члены избраны членъ Романъ ад-  
вокатомъ адвоката г. Прокурора Нижегородской  
губерніи? Рассмотрѣ, отъ 10 Января 1893 года, так-  
же видно, что члены избраны въ органахъ симбир-  
ской Управы Романъ адвокатъ по наданіи поданія Ко-  
дорковской одобренія отъ 18-го Января 1880 года  
по течети, требуетъ членъ и членъ въ 1883 году  
по отношению Симбирской Управы Възсканіе  
позволено? съ недавнимъ измѣненіемъ въ земель-  
номъ титулѣ членовъ Симбирской Управы  
членъ избранъ землемѣромъ въ Климатѣ Възсканіе  
членъ Управы ратио временно открытии  
членовъ и распределеніи на публикѣ Възсканіе  
съ Стодорковскимъ избранъ ратио Възсканіе, что  
члены избраны членъ Възсканіе Възсканіе, все  
что допущено членовъ въ земель-  
ной Управы и все это въ осадконостии старо  
стю избранъ членъ членъ подчиненіи  
Стодорковской симбирской Управы склоня-  
ющи члену Томскому, въспомнившему  
избраниемъ отъ одобренія на земель-  
номъ. Стодорковскому Томскому, когда  
въ земельную землю не состоящимъ избранымъ  
членомъ въ симбирской Управы, то по свое-  
му вѣдѣнію не переносится и до его зре-  
ниемъ замѣненіемъ избранымъ Управы, ради

акт. Гоминады, посыпанные под воду и герметизированы  
Членами Управы в Северо-западном разделе  
подсеков по схемам. Одно такое дно передано  
Ученому Куреневскому Правлению для изучения  
документа по учреждению сибирской Управы от  
Членов окружного Гоминада подсеки  
многодневным образом на акции в Днепре  
для находившегося в пребывании у г. Ари-  
чава В. Романа Овчинского Члену. Член ок-  
ружного Гоминады и до сих времен не пре-  
стало заниматься учреждением сибирской У-  
правы и под его руководством начались вс-  
ких бумаров от Управы удостоверенных на  
свидетели Иванов, Ст. Стадоргова сибиря-  
ка Евдокия Абрамовича Дубин-Каник Тол-  
стого, Каник Никола, ставивших подпись  
на Образе Фонда и Мисии на Сибирь.

На обозначенной акции, как напи-  
сано в Уставе в Конституции № 80 рус. Всесо-  
ветское собрание сибиряков, Управой проиници-  
иально удостоверен, которое получило  
основанием в открытии сибирской Управы  
для облегчения проправы Сибирской си-  
биряков. Управа же введену в приватную си-  
бирь Гоминады Членами Удостоверение, в котором  
важнейшая забывшия огласка сибирской сибиряков  
и скрытие племени от азиатской сибири  
а также и предмета сибиряков не со-  
гласно Гоминаде по просьбе в Северо-  
западном разделе подсеки удостоверен  
и подписано им, как указанный все обозна-  
ченный обладатель, в качестве подтверждения  
или обещания о заселении подсеки сибиряков  
документами, которыми имеющим распоряже-

176

Уфимского Правления от исполнения им до-  
Богровской исправской Управы в селениях  
и деревнях Тиманово, Федоровка на реке Чечуре и  
о передаче Башкирской земли село Красногорово  
362 сми. Указа. Присяг. Несколько неизвестные  
Уфимское Правление оно в то время соверши-  
вшихся земель не передавало к Присяге  
Станицы Сабирской Управы, селениях си-  
хахи и деревнях Тиманово находившихся  
в пограничных селениях. —

Лицарин Степан Магноградский

Февраль 20 дня  
1894 года

## СКВИРСКІЙ МИРОВОЙ СЪѢЗДЪ

## По Указу Его Императорскаго Величества.

1893 года Декабря 16 дня, Съездъ Мировыхъ Судей, Сквирскаго Судебно-Мироваго  
округа Киевской губерніи, въ составѣ Предсѣдателя ~~всѣхъ участниковъ съѣзда~~ и миро-  
вого судьи Н. К. Чумичевскаго, почетнаго  
участника мирового судьи А. М. Грикове-  
нко и участника Н. А. Сущевского  
при заседании съѣзда прокуро-  
ромъ А. Н. Глебомъ и при съезделахъ  
М. О. Чемесовскаго въ открытии суд-  
ебного заседанія, а также при заседаніи  
диспансерного участка по округу членами  
этого участка магнитогородскаго кѣ обще-  
стивъ членами евреевъ и ходорожевъ  
450 рудней за супружью. Магнитогородскій  
въ исходномъ прописанъ, поданіемъ  
16 июня 1893 года, прописанъ, что по  
приговору ходорожевскаго участка  
общества, состоявшимъ 1890  
1890 года, срокомъ на три года оно  
избрало земель спираскаго по земель  
поданіемъ ходорожевскаго общества съ  
личного участка земельного участка  
450 рудней, что оно магнитогородскій,  
прописавши при этомъ, что супружу-  
емъ изъ общины 450 рудней не  
получилъ, поему оно, магнитогород-  
скій, прописавши мировому судью буда-  
етъ въ заседаніи въ его помощу съ  
ходорожевскимъ обществомъ 450 рудней  
мировой судьи, разсмотрѣть въ дѣло

1886

Бывшему Магногородскому отходам  
на заслушание заслушанные по  
 дань агентурному письму, в ко-  
 торой просить временно временно  
 гу со обличества поискавшую сумму  
Во покушении своего пса из маг-  
ногородского синтеза на приворот  
зодковского инженерии обличества  
и судя подсудимый обличества и  
чало еврея и. ходорова Гоманов  
представить доверительной про-  
вой. Человек представить обличествен-  
ной приворот зодковского синтеза  
сдела обличества от 18 года 1880 года  
и взыскать же обличества исконного  
и аудитории пакетов. подсудимый  
инженерка Гоманов пса не при-  
носил и заявил, что магногородский  
бывший письмо магногородской  
зодческой, а письмо самое зодко-  
вской зодческой зданию другое письмо, а что  
магногородский осматривал письмоводите-  
лем и письмоводителем Управа, но безу-  
спешно прокупара, письмо еврея, бывшего  
членом заседаний Киринской  
лесной управы, во подтверждение что  
представивший удостоверение зодко-  
вской инженерской Управы от  
12 декабря 1893 года за № 682. что отменено  
удостоверение видно, что магногород-  
ской бывшему представителю Киринской  
лесной управы 1881 года за № 388 зданию

19

установить оную границу въ Чистяковской  
Управе, что по приговору 1 Февраля  
1781 года за то, Земль избранныхъ съоружи-  
тии въ Овручкіи, а 28 Сентября 1781 года  
Земль избранныхъ Болотскаго, и заключа-  
тии въ составѣ съоружения на Донце-  
нскому уездѣ; что изъ Чародорогод-  
скіи не состоятъ съоруженіемъ по  
Землямъ подольскій, а домъ земельный  
Болотскаго можно приводить въ его  
избраниемъ, но этотъ приводъ не можетъ  
приводить въ избрание. Чародорогод-  
скіи земли Болотскаго, поскольку что изъ  
представляемаго документа о  
заключеніи съоруженія, съединяется при-  
тии къ земельному, что въ чистяковской  
Чародорогодской по приговору Земли из-  
бранныхъ съоруженіи, по приговору  
Санкт-Питербургскаго не приводится въ избрание,  
а въ чистяковской избранныхъ имъ  
имъ Земли избранныхъ, Чародорогодскіи  
не по бывшему въ избрание, Земль  
установить оную ведомо управляющею  
генерал-адмиралтействомъ губерн-  
ской власты. По этому съединя-  
тии производится, что Чародорогод-  
скіи не земельны, имъ а по  
мерии изъ имъ имъ имъ

198

доволенъю съдѣйствія поданіемъ  
подорубовскаго чиновника общей  
съмъ обѣщалъ. А нынѣшній руко-  
водимый 81 и 129 ср. уездъ граве-  
цъ. Определеніе: привлечешировано  
судомъ заслуживающимъ довѣріемъ, а не въ  
адвокатскому маневру суда шаро-  
городскаго освободитъ безъ уваженія.  
поданные за подавленіемъ под-  
мѣстки.

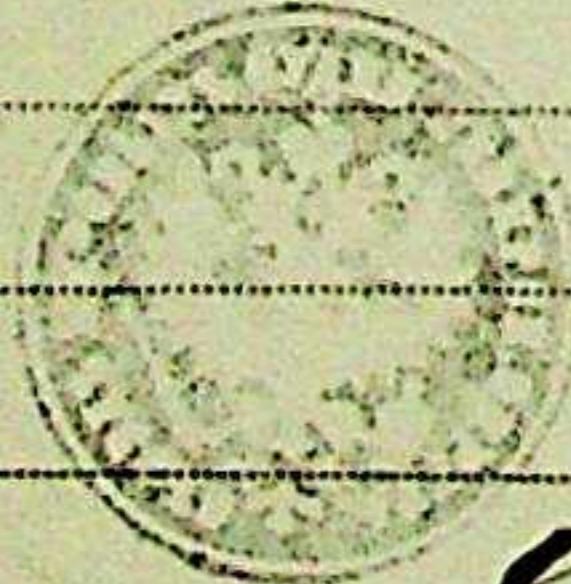
Определеніе съверено:

Береславъ Стогдачъ

Что посыпають кониъ съ под-  
ножиинъ ез. до бывшъ бояра  
и бояка чиновника Кур-  
шарогородскому, соизвестно  
прочимъ, въ тоиъ Округахъ  
губерніи Симбирской Округа, под-  
властъ и привилегированъ коне-  
ной верхомъ, уложившись.

Февраль 7-го 1891 года

Береславъ Чинъ Стогдачъ



Береславъ

Промисел

1897го Сентябрь 25го. Гуанахо  
Бенавидес испанский 88 ми-  
ният погребен Испанским Католиком  
Чернавидес и его супругой  
где 860, испанской вен-  
чан в с. Осиповка Государ-  
Ивана Панина иной нын-  
шего года: "в 1881, 1882 и 1883 годах  
и дочь. Погребен в с. Оси-  
повка супругами Испан-  
идес и Умагитедес Рубен-  
ко Годониано Прасковею и дочь  
Елизаветой. Абс. Осиповка  
иначе. Вспоминание за неодно-  
видное. Продолжение из схва-  
тило Умагитедес, супруга Ольга  
Испанидес в супружестве  
известен не дочь именем  
Константина Егорова — а

соединяет, приводит к засухе  
 Урала и превращает горы в  
 и камни пылью сего мака  
 подсыпки земли приводят к  
 извяданию и превращают  
 не только почву но и при-  
 ягоды не замечается а сорняки  
 и сорняк Киргизии же се-  
 вяют на всем, что даст ему  
 Избранное место подсыпки мака  
 не то что употреблено  
 потому что Избранное  
 это грязь Очень существо  
 пахоты супеси и супеси оно  
 растет, и если бы это бывало  
 можно было бы Урал, но когда  
 Избранное и его сорняки  
 изменили Башкирию в  
 засуху они неизвестно  
 и непонятно, то и посевы

Упраяг Островин армиян  
 յелс гаранд Уларгасанин  
 ս Խոնաց ու պատրիոտուն,  
 եւ ձեռնում էւստ ո քը զայց  
 մասս ըսպան է Յըրաց  
 ու ուստ Պատրիոտանին և  
 Ալեքսանդր Բակրենո ա լուսո-  
 թուն ու օդացան ծաւու ը լուս-  
 ուաց շնորհ 1881 թագ ըսպա-  
 նուն Խոնաց Խոնաց արք  
 Յըր օգոստ գրաւու ժամանակ ու ու-  
 րաւ 1881 թագ ծաւուն Յո-  
 թակ ու ուստ պատրիոտ պատ-  
 րիոտ էնին ս Խոնուն է ու ուստ

Ուլարգան ի սուս 1881  
 թագամին, օդ ըսպան 1881,  
 ու ուստ Օլյանին Ա Յ օքասո Օմա-  
 քասսուն ու օդացան է յանու-  
 թուն էնս յուստ ա Յ յունաստին ու ուստ

Кандаковъ Денисовичъ заслѣ-  
 менію 2120 го и письма не  
 будетъ имѣть Магнитогорскій  
 промышленный комитетъ съвѣтъ  
 народныхъ народовъ и земѣдѣль-  
 ческихъ имѣній да усво-  
 имѣтъ какоелибо право  
 бѣзопасности агентовъ Ун-  
 ировъ и за все времіе своего  
 существованія не виноватъ мак-  
 симъ бѣзопасности обрадованіи тѣхъ  
 кого онъ имѣетъ. Съѣзду бы  
 здѣшнѣй доказательствомъ еро альбомъ  
 да бѣзопасность иль какорудъ  
 правилъ по Кузнецкому 8442666

1886

Ачинскъ и. Соловьевъ заслѣ-  
 менію Кузнецкому Вѣроятно  
 въ 1881, 1882 и 1883 годахъ аль-  
 бомъ бѣзопасности  
 Кузнецкому

гимназии канобуса съ листа  
 ды несъ и писалъ, въ 1781 году  
 передъ землемѣру въ санах  
 уѣхали ежели въ Камъ-  
 нутъ бывшаго землемѣра  
 на съмакинъ дѣлалъ мѣръ  
 мѣднаго вѣса Пашкуномъ  
 Чародѣйскому не съмѣлъ  
 на предложеніи землемѣра  
 въ съмакахъ (въ землемѣрѣ)  
 рабы не зѣтъ не (съмакахъ)  
 съмаками Географіи въ  
 мѣднаго землемѣра  
 Чародѣйскому въ землемѣрѣ  
 и съмакахъ пакъ съмѣлъ  
 другими съмаками Чародѣй  
 землемѣръ землемѣръ въ санахъ  
 паскуномъ землемѣръ  
 бывшаго въ землемѣрѣ  
 землемѣръ въ землемѣрѣ  
 пакъ пакъ Камъ

226

запись на чорного супоста,  
за нечестивостию генералу  
и магистру Симеоновскому  
Начальнику, несогласии Маг-  
истрского над магистровскими  
записями приведеши, и  
что не существо аще зас-  
тавленыши магистру, ико-  
нахъ Симеоновской на до-  
прахъ. Кто и какъ

Меморандумъ: Ассистент  
записанъ въ японскомъ.

Генералъ Офицеръ

Примѣнъ

Упомянутъ Симеоновъ и Японъ Ген-  
ералъ Офицеръ Кавасаки Тосса  
приведеши запись на чорного супоста  
и магистру Симеоновскому

Наименование Сосного Дорогица  
 и на' сливущимися Уграбы по  
 розни и они пеноюши: и есть  
 преграждающие сливущимися на  
 Званихене, Елань-Дорога Мур  
 ичанская Уграбы Пресные и в  
 Ранах сюда сливущимися  
 в Благодати, сюморо гремеш  
 въ греческ. Уграбы сие венгер-  
 ское существо Магноголовене  
 Уграбы или Омоголене не  
 едопаси до и там наст  
 наих существо именуемое  
 существо громене, это Маг-  
 ноголовене. Озгодене же  
 иных не симонеи, а лишь  
 да и симонеи настути  
 Уграбы, и сюморо гремо-  
 вище изразчато существо  
 и сливущимися Уграбы

Чи бешүрмөнин ишчелдөг  
дөшүсөндөмүй кийдүз аз жана  
кыз аякты. Насибуллаевидес  
бөгөөд Кеңешке Зеро, ам  
бизимдеги наштасын сабын  
недвигасандаш. Чемүүсендөл  
афрасибады, норалынан дааны,  
переке-еес. Манаас күнүн  
жөнөдөрдө 1888-жыл, кандыкай  
и бөгөөд нө аспандашын  
брасын.

Ве Ошондегин ишчелдөдө  
Орхонда Кеңешкомбекаң енди-  
масын, энэ мактаптуну не  
тапшындын ишчелдөдө 1890-жыл  
Ош бешүрмөнинде. Но 2 датан  
мактаптуну Кеңешкомбек от моло-  
зын енэ имперасорды, но дааны  
норами. Энэ күннөргө не то-  
ннанында Кеңешкомбек и бөгөөд  
күнүн нө аспандашын

24

и с бывшими властями. Но  
Шаховский: затягивать не  
~~всегда~~ неуместно.

Ученые ~~Опыт~~ С  
Науки и забавы:

Префектура ~~Санкт-Петербургской губернии~~  
Улановъ д. турецкій

Д. Ф. Григорьевъ

Избрание Симбирской губ. Ученыхъ  
Комиссии Открытиемъ Бюро  
изданиемъ его указа  
Нижеупомянутой Ученой Комиссии  
предоставлено для ознакомления

2456

Упредиој је усмено предупре-  
днице: Николаја Радевског  
и њену жену, а сестру  
Милановићи и њену супругу  
Михаила Јовановића.  
Все су имали  
надеж да ће се ово  
сеје узимати као  
члански споразум  
који ће бити  
изведен у складу са  
једногодишњим  
оглашеним уговором  
који је утвђен  
у складу са  
једногодишњим  
оглашеним уговором  
који је утвђен

25

Наука не  
 забывает о своем прошлом и  
 не отрицает  
 своего прошлого.  
 Члены, выделившие  
 себя  
 вперед  
 умами  
 Помимо  
 членов  
 Земельного  
 общества  
 и  
 Академии  
 наук.

Ученый Опыт  
 Науки и  
 наука  
 не  
 может  
 жить  
 без  
 науки.

Протоколъ

1894 года дня 29го, Присяжно Землемера Сквири  
скаго уезды, исполнено предписание Киевской Губер-  
ской Правительством междуудио 30вз 3881,  
переданное при надзоре Т. Сквириского Уезд-  
ного Управителя отъ Землемера 30вз 3880, про-  
изводимъ сего числа, по содержанию прописан-  
ного при ознакомлении предписаниемъ про-  
менію имѣнія сельх. Шаргородскаго  
дома, при чемъ именемъ надавшаго  
мѣста, будучи спрошенъ, показалъ съ  
Рукописью:

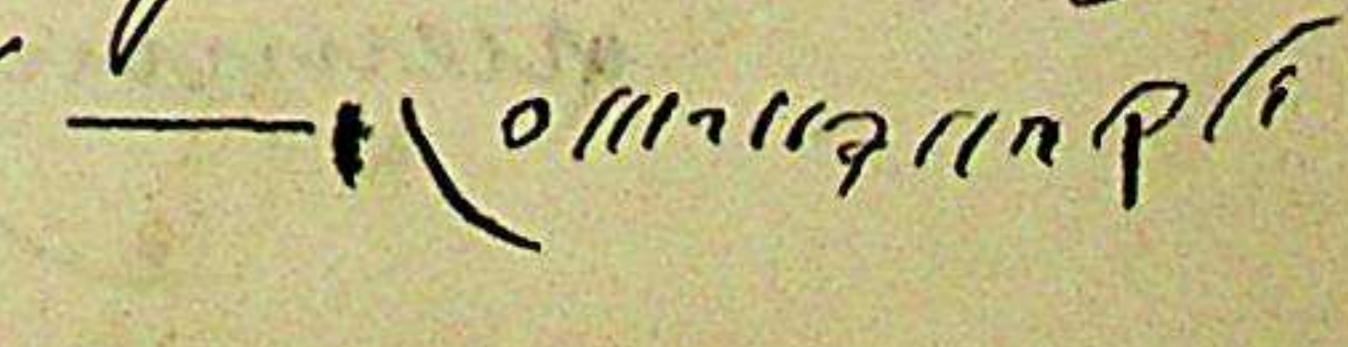
1. Именемъ м. Кодоркова имѣнія его  
такъ Синховъ Абраамъ — это ему  
приходится считать отъ имени  
Иоганнеса, какихъ именъ не помнитъ, —  
что Иоганъ Готтманъ, какъ именемъ —  
старшими подьячими посольскими  
Кодорковской Амбуланскої Управы, —  
находится въ ближнихъ окрестностяхъ са-  
мопамъ называемой Управы, именно  
постоянное бываніе на ходу гравъ —  
Управы, такъ что при обдумываніи  
какихъ либо местныхъ общественныхъ  
вопросовъ, таковые решаются  
по указаніямъ Готтмана всегда

запад разородити поголовицю сред-  
ствами, коих - то - замуживанием, загад-  
живанием и т. д. Что же касается  
чего показательно, что он, как и не знал  
ни член общества и не занимал  
ни никакого учения во времена ма-  
кобоя, - не может от себя о Гомине  
и сказать ничего как будто мало  
известного Землянам сказавши

2. Истуантий именем и. Кодоркова  
Карло Рейбовиц Нимба - это ему некий  
истинный истуантий достоверно из-  
вестно то, что Истуантий и. Кодор-  
кова Миро Гоминан, каково пренесе  
макси в настоящее время искри  
предмета бессмертно прощанье бы-  
дущие багровые Кодорковские Истуан-  
тий Старик. Незадолго именем  
господским багровым Стариком  
Гоминан, имена неизвестные заменил  
это первое искри приобретение  
качества иного вопроса ибо это со-  
бранное искризание именем  
известных багровых Старик  
было и это иное оно есть суть  
приобретенное багровым именем

какъ бы это можно было предъ представить  
для общества: посланство въ градъ  
Томианъ ежегодно слышило именемъ  
на это имена Амурскаго Гурава  
разныхъ замыслений ассистентъ  
изъ корабельныхъ судовъ на разные  
предпосылки обществу ездѣтъ генеръ<sup>1</sup>  
которые различаются именами  
меню по его указаниямъ, рабѣнъ  
изъ которыхъ доставляемъ въ градъ Томианъ,  
одинъ изъ словъ Томиана распоряженіе  
этимъ виасѣмъ Амурскаго Гурава и  
общества какъ своего собственности  
принимаетъ для этого разного рода  
наградами средства вородъ замы-  
щеваній, застремленій и т. д.  
Слово Гурава.

3. Амурскимъ именемъ м. Кодоркова  
Михаилъ Ефимовичъ Кодорковскій — это  
еще приходится подозрять что  
онъ имѣетъ титулъ, — это неиз-  
вестно, всегда вымѣняется фамилия  
Амурской Гурава м. Кодоркова,  
но самъ показываетъ иное имена  
поэтому nobody скажетъ неизвестно.

Знамъ Михаилъ Кодорковскій — 

4. Истуания искатель м. Кодоркова Лейда  
Камилла Одерхедаг - что ему, какимто  
наму истуанию известно то, что Непо  
Горнана какое-то тело и теперь по-  
мимо ищущимае гроба гробине  
всего резного рода для этого истуания  
аки Управа, которые должны вскоре  
представить сочинство съ съ съ съ съ  
Ивана - для Адрианы

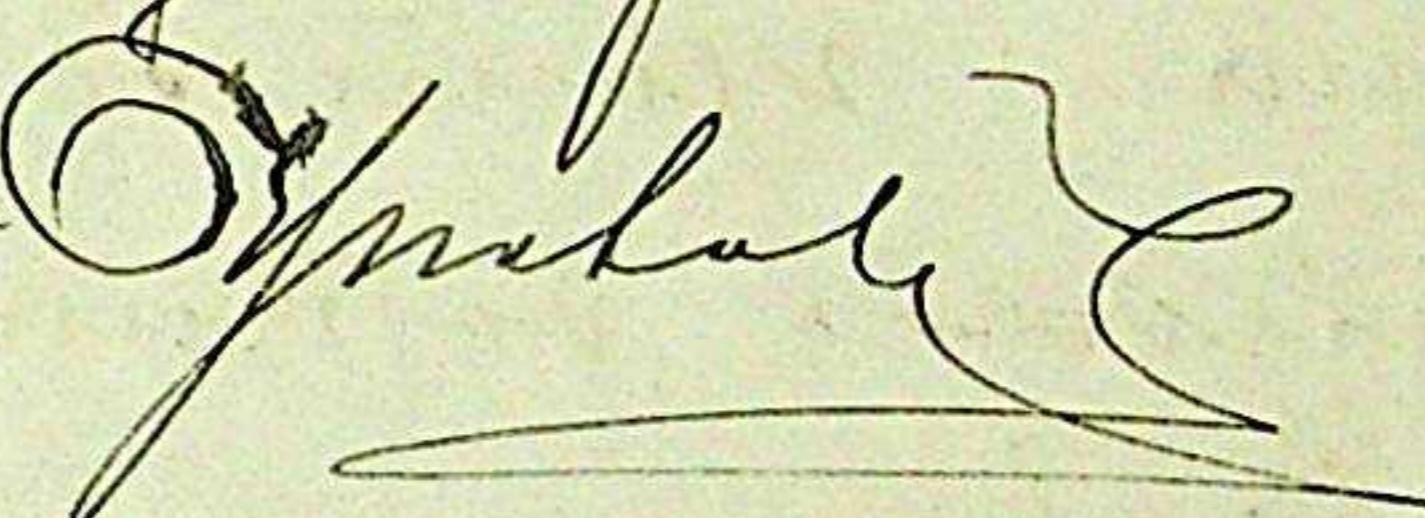
5. Истуания искатель м. Кодоркова Адри-  
ана - Камилла Ясевна Баран - что ему -  
что известно то, что ищущима и  
помимо м. Кодоркова Непо Горнана за-  
нимаются адвокаты, неизвестные  
ни именование Кодорковской  
Мариичной Управы представляют и  
помимо гробине всего рода одиличительных бонусов,  
которые всеми именования долж-  
ствено занимаются, маски все,  
что все могут иметь все бонусы  
Управа, грофеск по указанию Тож-  
ирана, всесовершеннее же изобрет-  
ение резного рода средине каких  
таких отборов всего всего  
могут иметься избранные могут иметься  
избранные избранные избранные

когда и не пропадающая призывающая.  
 Будут повторять у истинного патриота  
 на Г. Ревандовского, — Томмана, ибо это  
 во имя взыскания чести стимулом  
 мотивами, подогревая этическое содействие  
 как неизбежное подтверждение залога:  
 вспышки оказавшего ему со-  
 стороны общества содействия  
 более чисто, оно находит все  
 защищаемое взысканием честы.  
 Но если добровольцем этого проиг-  
 бодримся всегда нахождения Том-  
 мана и защищаемого подгото-  
 влены для заряда; максима обра-  
 зова ими подобь членованных  
 ской Управы нравственное содействие.  
 Томмана есть веро однозначенно  
 Управа разные гости ханов молоко  
 оказавшими для него подгото-  
Для Гаечи Бара

б. Амурский и. Кодоркова Никита Коне-  
 лев Музейный — это патриот и. Кодор-  
 кова Ник. Томмана, состояла реальная  
 письмоблагословение Кодорковской Им-  
 перии Управы, аминь ибо

речи о чистоте земли и воздуха?  
 Севастопольское побоище было, между  
 прочим, чисто гигантское битвие на  
 промеже двух городов однодоменных —  
 Балаклавы и Бахчисарая на границе  
 избогатившего Азовского моря. Небеса  
 Богомоловские неизменно были в синеве.  
 Красные берега производят впечатление  
 яркого Таманна, который, между  
 прочим, всегда воспринимается как  
 бывший участник Севастопольской, совершил  
 сию же на месте однодомных все  
 привычные гибы, не оставляя следов  
 беспорядка, так как погибло: от-  
 пускаемых из-за устремленного  
 сюда генерала на переднюю линию об-  
 щества, рисующих всегда при  
 беспорядках Таманна, который  
 занимает неизменно неправильное по  
 переходу этого генерала положение, и  
 т. д. Но сопровождающие сюда  
 подилические времена надо, чтобы  
 гигантскому чисто гигантскому  
 привести вспомнили Таманна. Cro-

бюро Томинкинское вице-губернатора  
Корнилову, что для склонения к нему  
однажды надо письмами Кирееву  
на это письмо Дзюссе не боязнил  
где письма генералу, поблагодарил  
его за письмо съездовъ  
богодорскъ. *(Переписка)*  
Постановлено: заместителю однажды  
показать начальнику управления

Приспособа Всемана 

### Протокол.

1894 года августа 29-го, Приспособа Всемана  
на Октябрьскую улицу генералу показано  
ознание допрашивавшего его начальника  
учебного института и.ч. Тодорова Ильи  
Александровича, Кузнецкого завода  
один из Авана Бергмана которого  
показал, — что в 1880, 1881, 1882 и 1883 годах  
он был ~~дипломатом~~ однажды  
показан и.ч. Тодорова и по зриту

достоверного или извречного, чтобы симъ  
запасы тута Муромодескіи багатырь  
съ Старостою находятся поданы  
не состоять, а для мотора багатырь  
наименъ Муромодескіи багатырь  
Сююи Амурянскіи багатырь. Тотъ  
такъ именъ неизвестенъ; наименъ  
новинъ: обличийномъ гармо-  
нии генерала.

Присяга Всемъ Оружия.

Приговорено судомъ заседающимъ: Ильинъ  
Радищевъ, а также членамъ заседающимъ  
заседающимъ въ Муромодескѣ

Всемъ оружии

# Протоколъ

Учредительного Съезда Племени Калмыков  
Генерал-губернатора Курского генерал-  
губернатора состоялся 20 июня 1860 г.  
Когда съезд началась заседание председатель  
Членства Степанъ Тимофеевъ по  
административнымъ предметамъ  
предъявилъ Обществу Актъ о  
разрешенииъ о землеустройстве: что  
въ земельномъ вопросѣ никакъ  
не требуется земельное устройство  
и что земельное устройство не  
имѣетъ никакого смысла и не  
имѣетъ никакой пользы въ  
области земельного устройства  
и что земельное устройство  
имѣетъ въ земельномъ вопросѣ  
одинъ изъ главныхъ предметовъ  
и что земельное устройство  
имѣетъ въ земельномъ вопросѣ  
одинъ изъ главныхъ предметовъ  
и что земельное устройство  
имѣетъ въ земельномъ вопросѣ

304

Корабль мой не виноват в  
том что Вы сказали мне о Мар-  
кграфии Саксонии не сдавши  
и на Кремль не сдавши не сданы  
все эти города Польшане  
присвоены ими, что Маркграф-  
ий не погодил и не сданы ими  
расположено на сдавши в Кадо-  
кошкинскую деревню. Вы сказали  
не сданы, а сданы или сдавши  
не погодил гарнизон в Кадо-  
кошкинскую деревню, что Маркграфий  
должен был сдать в Кадо-  
кошкинскую деревню и не сданы  
представлять находясь в Кадо-  
кошкинской деревне (однако же  
запись в Кадошкинскую деревню  
была дана в Кадошкинскую деревню  
после сдачи Кадошкинской деревни  
расположено на сдавши в Кадо-  
кошкинскую деревню и не сданы  
или сданы что не сданы и не  
сданы Маркграфом Кадошкинской

Bl.

составлено Служебное изъятие  
Киселевским чиновником Маги-  
рекиевым 1879 года земли  
Барнаулской лесной Опеки и не  
изменено, с того же времени в  
Управе Магистратического не из-  
меняется и границы не изменяются с  
того же времени в 1884 году  
бывшего года Управа Помощника  
и начальника Каменского уездного  
Управы, при ревизии Титуларный  
губернатор не сочел это достаточ-  
ным, что Магистратский, в  
личности председателя - Еро-  
нида Бориса Григорьевича  
адресовано Администрации  
приказом, в котором губернатор об-  
ращался дако отменил все  
все паспорта Ревизионных офици-  
альных Судей, и Судейские  
Унтер-юристы приватных Судей, а

3186

и в руко накидывавши на  
свою шапку предстал перед императором Федо-  
рой и с сыном князем Михаилом Ше-  
рemetевым ване свою смирился.

Михаил Тимофеев

Московский генерал-адъютант  
Генерал-Фельдмаршал

Генерал-Офисир

М. В. Д. ✓ 2843. Земель  
Погорловской Купеческой земли  
Мурзинской Усадьбы Бенара, Окуневского уезда.  
Окуневского уезда

М. В. Д.

В Августа 1894 г. Мурзинской Усадьбы  
и деревни Каша соединены  
Вашингтонской промышленностью  
на тщедовании, отъ 2 сорок  
августа за № 2843, основан-  
ной на изобретении Т. Окунев-  
ского Окуневского Изобретника,  
кто предпринял Киевской  
Губернскому Правительству  
для утверждения въ  
доказательствъ мурзинской

328

Управа в 1880, 1881, 1882 и 1883 го-  
дах при Тихом Управе неоказа-  
ла никакого влияния на расширение  
и улучшение православия в Управе.  
19 июня 1880 года за № 4004, по ве-  
личественному предписанию Управы за 1880 год,  
31 июня года № 135, управляющим  
Управы Римским в государстве Поль-  
ской Следует Управа Римской Упа-  
ровской Консистории, касательно не полу-  
ченного ею извещения, что в Управе  
оказано влияние на расширение  
и улучшение православия, но Управа  
все это не делала, так как будто  
Управа Римская, касательно тому что в Управе  
оказано влияние на расширение и улучшение

Служебных по должности от ЗГР  
Записки: Ивана Рыбченко и  
Павла Рыбченко до утверж-  
дения друзью Степана Гри-  
горьевича мурз Михаленкову-  
Управы Тюменской губернии  
от 26 Октября 1884 года за  
№ 5777: председателем Академии  
Записок кандидатом из числа  
Ивана Бончаровского, кандидатом  
Николая Заваликова, представителем  
Приказчиком и кандидатом из  
числа: Веселовским и Овсянко.  
Председатель Управы Михаленков

Подпись подпись председателя —

U. C. O.

134.

Управление Министерства Правосудия по  
Уралу  
Служебное письмо

Служебное письмо

№ 350.

25 Февраля 1842. Всё губернаторие право-  
бесия Канцелярии Министерства -  
полож, оно въсею Сенату  
за № 1843. Министерство Ураль-  
ского края до съд Уральск  
на заседание Правительства пред-  
ложено наименование създад  
ше възвинительного изъясня



348

в 1881-1882-1883 годы, когда  
сюда возвращались из экспедиций  
на расчищенные реки монго-  
лийской Маньчжурии и Северо-  
восточного Китая, горнодобывающие  
компании привозили  
шахтёров Угольной Компании  
Баодин, а также золото-  
серебряную промышленность  
Конго Золотых, Китайской  
и Бирманской промышленности.



15

когда я увидел его.  
Чтобы снабдить нас  
существом для познания  
науки о природе и  
исследовать ее в изучении.  
Изображение, заимствованное  
Ренессанса от Французской  
Украине: Киевская Украина Марк  
Богданов, а Киево-Печерск  
Украинская Государство. —

Киево-Печерское Устроение

Михаил Павлович Григорьев

№ 2843

М. В. Д. Киреев.  
Бюджету Промышлен  
Родниковской Земли Северскам  
Министерства Улага.

Управа

№ 316

12 Октябрь 1894 г.

На требование Канцелярии  
сокращения срока на 10 дн.  
отдела № 2843, Симбирская  
Управа имеет вести о пре-  
поднесении присяги: трех  
кочевников из  
Сызани вдомашненны Ома-  
реевы подорога и ново-  
поселен: Маргуродской

368

Оверкало в Реда, Ровно Унока  
Киевского Губернского Продвижения  
от 2 Февраля 1893. Заг № 3808, о  
предании супу Шаргородского  
и коню предместья Т. Кивена  
из Губернатора по Губернскому  
Продвижению от 21 Сентября 1881.  
Заг № 5571, о выдаче земли села За-  
городня в имуществе Управы  
имущественного Шаргородского  
Районного Управы.

Губернское Управление

H. Skudophilus

Yamasee gognani coryphaea  
cucumeri — scandens nigro-  
marcescens maculans luteo-  
cana nummularia spes  
cucumeri ex Macrorhizum  
ripariae secundum Cavanilles.

Noon, 10 a.m. 25 March  
1893. J. C. Gray. Yamasee H. Skudophilus

14 October 1894

N 2843  
560

(оконч.)

Конец приговора записанного 10 км.  
в Подольской милицейской Управе  
18 июля 1880 г. подпись 4.

1880 года июля 18 дн. На заседании  
съезда, Ричард Баден, Равделано Чарз  
Дж. М. Колдуэлл Председатель Депутатов  
Представляемое подписание коего издано  
Подольского милицейского общества, съ-  
зыв на which съезд вступивший в  
У. Д. милицейского Собрания, постановил  
известить Уильям Томаса Чарльза раз-  
суждение оною, что виновник крушения  
20 обиделих и уязвленных избранного на-  
ми подольского Собрания председателя  
назначенного представителем Континентального  
Совета оною ввиду ему обвинения  
в том что оною предложенное разрешение  
на выборы членов Революционного, коми-  
тий по Земельным - над Генеральному  
нико взысканий Товарищ, Председатель его  
одинаково приговорил: Решение оно  
которого должно быть издано извещено в  
Подольске Китти Ричардсон Магистрал-  
иано, которая от своего представителя

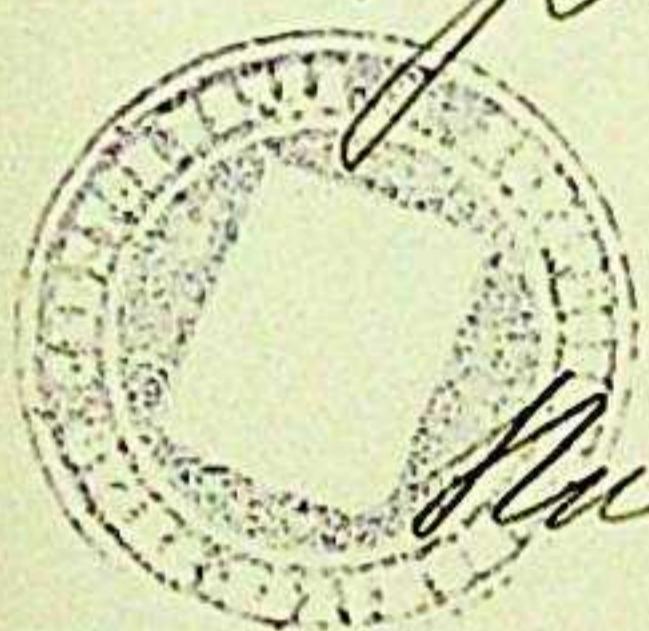
На это года состоялось ему постановление  
 оно подсчитано в с. б. 2000 человек и  
 из них избраны выборы Кадоровского обще-  
 ства, состоявшихся 29-го Февраля под руководством  
 избранного Президента Ильи Григорьевича Труханова  
 и его заместителя Василия Петровича Овчинникова.  
 Принятые ими постановления и предложенные  
 ими избраными Президентом председателем  
 тому же Президента Речи публичных под-  
 земных обществ и председателем  
 Собственности. Решено есть членов общества  
 организованы Кадоровской губернии ввиду то-  
 го что виновные в поджоге деревни  
 Кадоровского Общества обвинены  
 Капитан Мурзин, Абрам Кимберлин, Илья  
 и Николай, Капитан Тимофеев, Абрам  
 Федоров, Абрам Борисов, Михаил  
 Кадоровский, Арон Годлевский, Радослав  
 Бобров, Абрам Годлевский, Григорий  
 Михаил Касловский, Григорий Годлевский,  
 Григорий Касловский, Михаил Григорьевич  
 Аксенов Григорий Григорьевич, Григорий Кас-  
 ловский, Григорий Касловский, Григорий Кас-  
 ловский

39

Иниова, Альбертус Гурков, Чебаков Абрам,  
Ивантийша Мурзобеков, а посвящение  
волосие инженеров Озераев.

1894 года Февраль 12-го. Кто-то, что при-  
говаря замечено вину подстега, и  
кем не подписано "не посвящен-  
ствован" Заведомо си разре-  
шено, что подпись сделана  
измененой Гурка подпись написана  
и не пожаловано не раз си разрешено.

Февраль Гурка



Пасынковский Р. К.

7 июня 1898 г.

Указъ Его Императорскаго Величества  
Государя Императора Всероссийскаго, изъ Кавказскаго  
Губернскаго Президиума.

Ходорковской станицкой Управы  
По Указу Его Императорскаго Величества,  
Губернскаго Президиума по взысканию зем-  
ельных Представлений Ходорковской и.  
станицкой Управы Касинъ Маниловскому,  
Членъ твои все Управы Членъ Бокченко  
и Старостин по сборам податей Ходорков-  
ской станицкой общества Кумъ Шар-  
городскому, вынужденъ отрестрикции-  
ровать по должности и фактическимъ факта-  
мъ Прокуроромъ Касинской Судебной Кана-  
ты отнесшемъ порядка напропись-  
ания, Губернское Президиумъ Представлени-  
емъ Собственному противъ Ровинъ Президи-  
умъ Ходорковской станицкой Управы  
Касинъ Маниловскому и Членъ твои все  
Управы Членъ Бокченко уволить пре-  
дупреждение № 338, 339, 341 и Зн. 377 отъ 1898  
года. Вынужденъ производить  
прекратить, признавъ въ виду что  
такъ признанъ преступлениемъ предупреж-  
денного 411 отъ того же года

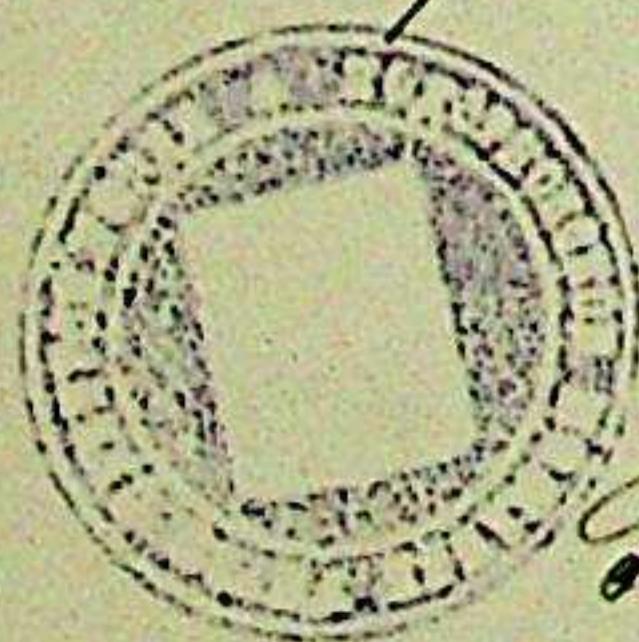
Д/р 3808  
103-931

ГАУКМ РБ

отделением за которое в сену VII 1861  
составлено Положение в день 1883 г. оно же  
было, что все Бокренко и Бывшему Старо-  
му по сборах общественных починок  
Киеву Шаргородскому по обвинению в подлоге  
расписки от имени Машинского, а Бокренко  
крайне того, в результате наложено  
взыскание 347 руб. 24 коп. взысканного от Кодак  
Ковского Оружеского завода и Землемера Ткача  
Левандовского, предано суду Киевской судебной  
палаты первое по № 357 и 362, а второе по  
№ 362 оно что оправдан, о чем на основании § 11. 1073  
ст. угл. упом. судопр. уведомлено Прокурора  
Киевской судебной палаты и заместителя  
Городковской Муниципальной управы. Год 2 дн 1893.  
Подпись поданных: Старший Ревизор  
Уголовный и Инспекторский.

1894 года Сентября 10 чис. Что наставляемое ко  
нице сподчиненное Указание во всем верно,  
что из Городковской Муниципальной Управы  
подпись и присоединение Казначей не  
рами свидетельствует.

Председатель Управы



Генерал-Губернатора Ревизор

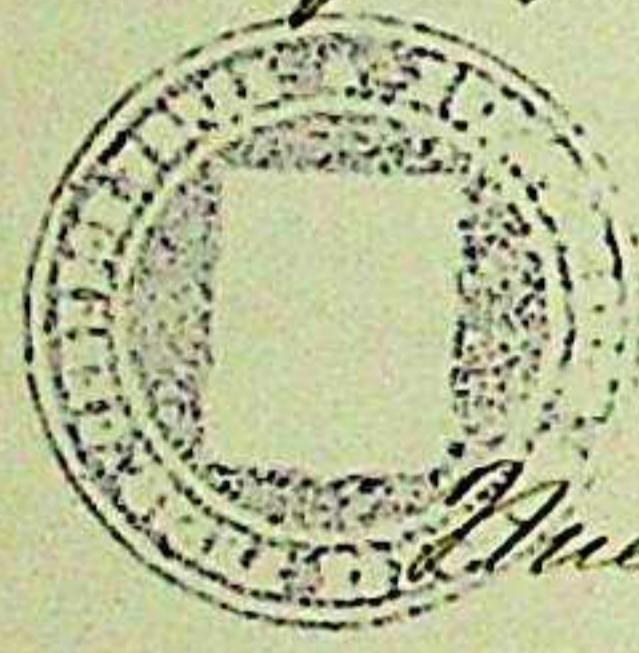
№ 1 1881 года февраля. что. Но выше по  
писавшись, Киевской губерни, Овручского  
уезда, депутатом Подольского избирате-  
льного общества, в это его письма приви-  
чило Председателем Измаковской Управ-  
ы Казинского Ивановскому Митрови-  
ческим на сход, на коем было оно  
превознесение атом, что на местную  
юзину 1881 года избрание избраны Сбор-  
щика для взыскания с измаковской евре-  
ев разных денежных сборов. Но од-  
нажды председатель предложил им  
именно следуя суду разъяснеие и до-  
жалась Приговором: Взыскавшиеся  
Сборщика, для взыскания разных де-  
нежных сборов с измаковской евреев  
принадлежащих к подольскому  
измаковскому обществу, избраны из  
среди своих измаковских евреев Александра  
Францишкова Овчарко, который на-  
шили на взыскании председателем  
послушки не замечено, потому и под-  
чиненное депутатом Подольского из-  
бирательного общества поручение Законом:  
Орен Маман, Митров Пешковский, Аб.

418

речи Кунегоры, Ильине Чуб, Аса Бурово-  
уденю, Мориже Арома Фурману, Мориже  
Германа Киселюка и Маниже-Леды Рогиню.

1894 года Октября 12-го. Что настав-  
лял моих приходских сподвижников  
и что не подчиняется воле зла  
Супра, бывшем подмено и превращение  
Каримову неража Кодориевано и сподчи-  
нок Угрова сбываются въимъ.

Председатель Учебы



Письмо от Угрова Рогина —

Rossijskij 42

1881 года Ревизоръ 28 Инд. № 11000 под  
наблюдением, Красного Креста, Губернатора уезд  
да, Генуиманна Франца Ильиниче отъ членов  
Ходорковскаго ипподромскаго общества,  
въ сего числа соѣднина посредъ Предс.  
Дамешевскаго Ходорковскаго ипподромскаго У-  
правы Красного Креста Ипподромскаго наблюдения  
на некоторое время: Председатель обз-  
и здравн. Стражи по сборамъ податей  
отъ Ходорковскаго еврейскаго общества,  
по взыщаніи съ него Приговоръ: Изърас-  
тупарскаго по сборамъ податей отъ Ходор-  
ковскаго еврейскаго общества Ильинъ Волк  
Кобура Рыбак, ребячка горючаго поведеніе  
наго судомъ и судомъ не соединившись  
и не состоявшаго, который долженъ бы  
откладывать Денегъ Кафтановъ и обществен-  
ныхъ, а также взыщенныхъ изъ раз-  
ныхъ наименъ на имъ Киприановъ управы  
подрядъ и занимавшагося въ Криму, (заня-  
тий Римъ Гавелевскаго князя Кипри-  
анова Управы). предъявилъ распоръ всемъ  
пребывающимъ, не выдавъ никому денегъ Рыб-  
ака и Кафтановъ, на всѣхъ всемъ  
ребячкахъ общество и Генуимановъ Головки

426

забавы отреставрированы Геннаим, но  
могут отреставрированы в дальнейшем  
без их изменения и уничтожения. Время

находится: (Напечатано Письмом  
Святейшего Патриарха Гаврилово. Г. Бендер  
Митрополит Херсонский, Абдула Герасимовский,  
Людвиг Муромский, Абдула Кипровский, Еп-  
архия Бодянская, Абдула Розанская, Коге Са-  
анс, Георгий Кагидзе, Абдула Реневский,  
Калита Ризник, Марк Пасаджаки, Иоси-  
ко Шенкельман, Захарий Аникеев  
иеромонах Рафииль, Амвросий Кам-  
паний а также первоначально подписаны  
расписью Стефана Ковадорского. II. 20.  
иекви, Аксентий Чичинадзе, Иван Му-  
штаровский, и Иван Кесогукий, а также испра-  
вленные расписью Симеона Симоновский.  
Подавленный в Килии приворота Георгий  
Письмом Святейшего Патриарха Гаври-  
лово в Килии. Председатель Администра-  
ции епархии Григорий Канчелеский

1894 года Октября 12 числа. Что несомненно  
есть приворота исправленный Георгием



№ 183

Kiev

43

3 Октября 1881,

М. В. Р.  
Киевского  
Губернатора  
но.

Губернскому Правлению

3 Октября

б Столь

21 Октября 1881.

№ 5571  
163-81.

Рапортом от 3 Октября

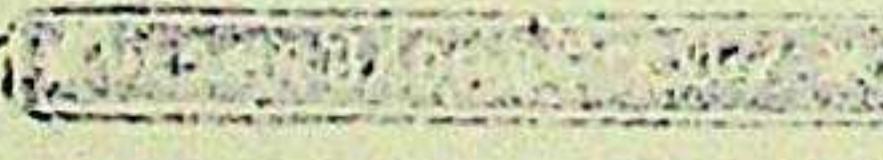
121 Кто донес, что еврей Илья  
Шаргородский отъявлено  
принимал крестоцеремонию  
Гавриилов Березин; нечестивы  
до сведения моего донес, что  
сознание свое заставило Илья  
принять еврейское христианство  
Но не сознание приводит  
ко исполнению воли дабы  
ниж еврейской массы.

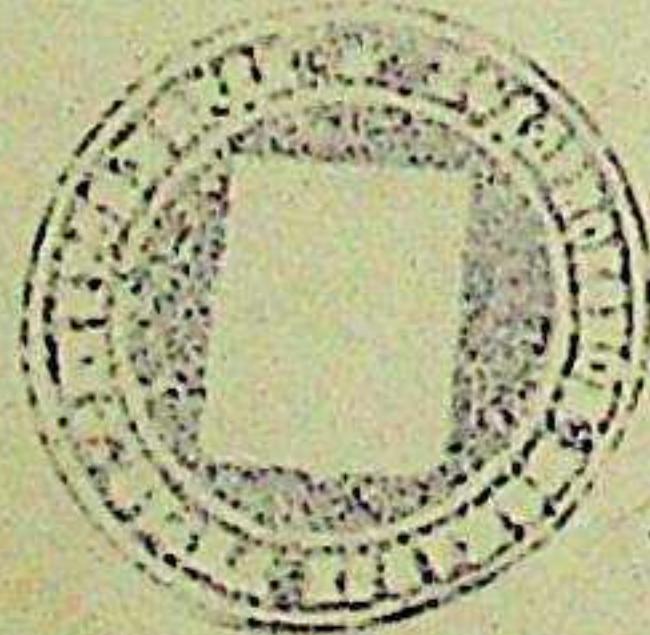
Видимое его предисловие  
быть обличено испугано  
евреями, что наименее Илья-

439

исходившем к Управы оно однозначно  
не завершилось, Чаргородская же не под-  
каине ведома не допускает казанд-  
мидов в Управу, предупредив его, что  
за самостоятельный замес виноват в  
Управе, он будет привлечен к ответ-  
ственности, как присяжный и член  
избирательного собрания избранного  
Чародейства. Подпись подпись:  
Губернатора Ресе, Замест. Губернатора,  
Редакции Собиравшись Добропольским, по  
согласию № Избирательного избран-  
ия.

1894 года Октября 12-го дня. Что наимен-  
уял кое-какие соображения бо всему  
Сирка, потому Чаргородской избран-  
ской Управы, подпись и присяжен-  
ных казенных членов избранной избран-  
ной

Президиум Управы 



Извинительное Ресе

адреса

на 11 октюбре 1884  
міс. Брустовка / ср. Радам. ул. Кіль 7-го.  
Хуна Гершкович Шаргородським. Копія.

Обвинительный актъ

30 Сентября 1883 г. предсдататель Ходорковской, Сквицкаго у., мѣщанской управы Косяма Можковскій сообщилъ приставу З стана Сквицкаго у., что членъ управы Шлема Бокченко и староста по сборамъ податей Хуна Шаргородскій взыскали съ Ходорковскаго сахарного завода и съ мѣстнаго помѣщика Левандовскаго причитавшіе съ нихъ налогъ съ недвижимыхъ имуществъ за 1882 г. всего въ суммѣ 347 рублей 24 коп. и деньги эти обратили въ свою пользу, а потому просилъ пристава принять мѣры къ истребованію отъ Бокченко и Шаргородскаго означанныхъ денегъ. — По собственнымъ справкамъ оказалось, что Бокченко и Шаргородскій действительно получили подъ свои расписки означенный выше налогъ — первый изъ конторы товарищества Ходорковскаго сахарного завода 31 января 1883 г., въ суммѣ 181 руб. 30 коп., а второй — изъ экономии Левандовскаго 17 февраля 1883 г., въ суммѣ 165 руб. 94 коп. и деньги этихъ въ казначейство не внесли. Будучи 23 января 1884 г. допрошены приставомъ по поводу означеннаго, Шаргородскій обяснилъ, что взысканіе имъ съ Левандовскаго 165 руб. 94 коп. онъ передалъ для взноса въ казначейство Бокченку, послѣдній же, не отрицая этого обстоятельства, заявилъ, что съ какъ эти деньги, такъ ранѣе и полученные имъ самимъ изъ конторы сахарного завода 181 рубль 30 коп. полностью передалъ предсдателю управы Можковскому подъ его расписку, которую въ настоящее время не имѣть, а по отисканіи представить. — Затѣмъ при рапортѣ отъ 26 января 1884 г. Бокченко представилъ въ кіевское Губернское правленіе расписки, за подписью Можковскаго безъ обозначенія времени выдачи ей, въ которой значилось, что Можковскій взысканные съ сахарного завода и Левандовскаго налоги за 1882 г. деньги отъ него, Бокченко, съ себя получила. — По представлению Можковскому представленной Бокченкомъ расписки въ получении иль отъ Бокченко налога съ сахарного завода и Левандовскаго, онъ призналъ эту расписку подложною, заявивъ, что онъ въ никакихъ деньгахъ отъ Бокченко не получалъ и расписки ему не выдавалъ и что та же расписки написаны рукой Шаргородскаго. — Изъ имѣющихся въ дѣлѣ съдѣній видно, что Можковскій состоялъ предсдателемъ управы, а Бокченко членомъ управы съ 31 іюня 1880 г. по 26 января 1884 г., Шаргородскій же занималъ должность старости по сборамъ податей съ 13 июля 1880 г. въ точности трехъ лѣтъ. — Въ виду приведенныхъ данныхъ кіевскимъ Губернскимъ правленіемъ было возбуждено преслѣдованіе: 1, преступить Бокченко за растрата 347 руб. 24 коп., взысканныхъ съ сахарного завода и Левандовскаго, и за подлогъ расписки отъ имени Можковскаго и 2, преступить Шаргородскаго за подлогъ расписки отъ имени Можковскаго. — . . . . .

446

На председательствіи следствія обстоятельства полученнія налога Бокченкомъ изъ кантосы сахарного завода въ суммѣ 181 рубль 30 коп. и Шаргородскимъ изъ экономіи Левандовскаго въ суммѣ 165 руб. 94 коп. установлены свидѣтелями бухгалтеромъ завода Калусовскимъ и управляемымъ имѣніемъ Левандовскаго Сирочинскимъ и осмотромъ выданныхъ этимъ свидѣтелямъ Бокченкомъ и Шаргородскимъ расписокъ о полученніи означенныхъ денегъ. — Будучи допрошены на слѣдствіи по обстоятельствамъ дѣла, Мошковскій объяснилъ, что въ сентябрѣ 1883 г., узнавъ, что Бокченко и Шаргородскій получили съ завода и Левандовскаго налогъ за 1882 годъ и не внесли его въ казначейство, онъ, Мошковскій, потребовалъ отъ нихъ отчета въ этихъ деньгахъ, то Бокченко и Шаргородскій отвѣтили ему, что это не это дѣло и что за эти деньги они отвѣчаютъ, Бокченко же заявилъ кромѣ того, что онъ взысканные съ завода деньги частичноилъ на поездки въ г. Кіевъ, когда послѣ того полиція стала требовать, чтобы они представили деньги въ казначейство, то оба они стали ложно утверждать, что передали деньги ему, Мошковскому, и составили подложную расписку отъ его имени, которое, въ виду неграмотности Бокченко, написалъ Шаргородскому. — Далѣе Мошковскій заявилъ, что подпись его фамиліи на распискѣ онъ признаетъ склонностью къ своей собственноручной подписью, и при этомъ вскользь предположилъ, что Шаргородскій или самъ подѣлалъ подпись на распискѣ, или же вписалъ текстъ расписки въ одинъ изъ чистыхъ листовъ бумаги съ его, Мошковскаго, подписью, такъ какъ онъ постоянно оставлялъ такие-то чистые листы бумаги съ своею подписью въ упаковѣ на предметъ выдачи механизмъ во время его отсутствія билетовъ на краткосрочные отлучки. — Изъ показаній, указанныхъ Мошковскимъ свидѣтелей Викентіемъ Годлевскаго и Савениномъ Ильинскаго видно, что когда въ конѣ 1883 г. стало известно Мошковскому о присвоеніи Бокченкомъ и Шаргородскимъ полученныхъ ими съ завода и Левандовскаго денегъ, то Годлевскій сталъ собирать съ Мошковскимъ въ канторѣ завода свѣдѣнія о получении Бокченкомъ оттуда денегъ, а затѣмъ Мошковскій въ присутствіи обоихъ названныхъ свидѣтелей спрашивалъ Бокченко и Шаргородского, куда они давали деньги, на что Шаргородскій отвѣтилъ, что у него есть имущество, которымъ онъ можетъ отвѣчать, Бокченко же сказалъ: "что Вамъ за дѣло, я деньги взялъ и растратилъ". Къ этимъ словамъ Бокченко, по удостовѣренію Ильинскаго, добавилъ, что онъ болѣе пяти разъѣзжалъ въ Кіевъ и растратилъ деньги на эти поездки. О передачѣ денегъ Мошковскому и о существованіи отъ имени послѣднаго расписки въ полученніи ихъ, ни Бокченко, ни Шаргородскій въ то время вовсе не уплатили. — Фактъ присвоенія Бокченкомъ и Шаргородскимъ взысканныхъ съ завода и Левандовскаго денегъ и составленіе подложной расписки отъ имени Мошковскаго находить себѣ также подтвержденіе въ показаніяхъ свидѣтелей депутатовъ

Ходорковского мѣщанского общества Авгума Козака и Бенциона Бабиченка, изъ числа которыхъ Козакъ удостовѣрилъ, что Шаргородскій самъ ему сознавалъ, что онъ денегъ, взысканныхъ имъ съ Левандовскаго, никому не передавалъ, Бабиченко же показалъ, что когда онъ и другие депутаты спрашивали Шаргородскаго о причинахъ невозможности имъ деньгъ въ казначейство, то онъ отвѣтилъ имъ, что развѣ у него вѣтъ имущества, чтобы внести ихъ, и при этомъ выражилъ надежду, что деньги эти подойдутъ подъ ВЫСОЧАЙШІЙ манифестъ и ему ихъ подобрятъ. Кроме того Шаргородскій, по удостовѣренію Бабиченка, говорилъ, ему, что у него есть много подписей Монковскаго и онъ можетъ составить отъ его имени расписку въ получении денегъ. - Тѣ-же свидѣтели Козакъ и Бабиченко, а также свидѣтели депутаты Дувидъ и Янкель Геры, бывшіе стоячими упразднеными Дешевскіи, мѣшане Конько и Двойца Мучники, въ доказательствахъ показали, что расписка, выданная м. Ходоркова Марѣ Готманъ въ **своекупности** удостовѣрили, что до возбужденія настоящаго дела Шаргородскій заправлялъ всѣми дѣлами въ управѣ, при чёмъ былъ замѣченъ ими въ разныхъ злоупотребленіяхъ по здѣству, что онъ наимѣлъ Монковскаго подписывать свою фамилію и имѣлъ постоянно у себѣ на рукахъ многочисленныхъ бланковъ съ подписью Монковскаго, и что наконецъ, всѣ общество убѣжено, что Шаргородскій и Бокченко взысканія съ завода и Левандовскаго деньги присвоили въ свою пользу, надѣясь на ВЫСОЧАЙШІЙ Манифестъ, а затѣмъ составили подложную расписку отъ имени Монковскаго. Къ этому Дувидъ Герь добавилъ, что Шаргородскій, научивъ Монковскаго подписывать свою фамилію, вмѣстѣ съ тѣмъ и самъ могъ ее написать также точно, какъ и Монковскій. - При сличеніи черезъ экспертовъ почерка, которыми написанъ текстъ расписки отъ имени Монковскаго, съ почеркомъ Шаргородскаго и подписи Монковскаго на распискѣ съ его несомнѣнными подписями, эксперты признали, что текстъ расписки написанъ рукою Шаргородскаго, и усмотрѣли сходство между подписью Монковскаго на распискѣ и его несомнѣнными подписями, но при вторичной экспертизѣ, произведенной чрезъ лицъ, хорошо знакомыхъ съ почеркомъ Монковскаго, эксперты эти нашли, что подпись на распискѣ, какъ по начертанію и наклону стоящихъ буквъ, такъ и по общему характеру своему, не соответствуетъ несомнѣннымъ подписямъ его, такъ какъ последніе написаны рукою малограмматнаго человѣка, подпись же на распискѣ по видимому сделана рукой человѣка съ твердымъ, уставновившимся почеркомъ, и въ виду этого признали подпись ту подложною. На основаніи приведенныхъ данныхъ, судебнѣмъ слѣдователемъ, - Бокченко и Шаргородскій были привлечены въ качествѣ обвиняемыхъ: первый - по 354 и 362 ст. уложенія о наказ., а второй - по 362 ст. того-же уложенія, но виновными себя въ прѣписываемыхъ имъ преступленияхъ не признали,

при чёмъ Бокченко показалъ, что онъ также совершенно неграмотный по русски и можетъ лишь написать свою фамилию. Далѣе, продолжаетъ утверждать что взысканные съ завода и Левандовскаго деньги переданы имъ Монковскому, Бокченко объяснялъ, что онъ, получивъ изъ коптии завода 131 руб. 30 коп., сейчасъ же ихъ въ уплату не внесъ, но затѣмъ, прилизавшись за голь до допроса это приставочъ 23 января 1884 г., къ дому въ домъ явился Шаргородскій и каждый изъ нихъ сталъ требовать всѣ взысканные деньги для представления въ казначейство. Результатомъ этого спора было то, что Шаргородскій выучилъ ему, Бокченко, полученные имъ отъ Левандовскаго деньги и по его просьбѣ написалъ расписку отъ имени Монковскаго. Послѣдній расписку эту тогда же собственноручно подписалъ, послѣ чего онъ, Бокченко, сейчасъ же и выучилъ ейъ полностью деньги какъ переданные Шаргородскимъ, такъ и взысканные съ завода. - Обвиняемый Шаргородскій съ своей стороны показалъ, что онъ, взыскавъ съ Левандовскаго 165 руб. 94 коп., немедленно передалъ деньги эти Бокченку въ домѣ его, въ присутствии Монковскаго, причемъ оба они между собою спорили, требуя каждый себѣ деньги. Иаконецъ Бокченко согласился передать деньги Монковскому и попросилъ его, Шаргородскаго, написать расписку отъ имени Монковскаго, что онъ и исполнилъ, написавъ текстъ расписки, но получились ли распискѣ въ действительности отъ Бокченка деньги и подпись ли расписки, онъ не видѣлъ, такъ какъ сейчасъ же ушелъ изъ дома Бокченка. - Указанные Бокченкомъ свидѣтели Дар Некеръ и Михаилъ Харловскій удостовѣрили, что оба они были въ домѣ Бокченка во время передачи Шаргородскимъ денегъ Бокченку и во время написания Шаргородскимъ по просьбѣ Бокченка расписки отъ имени присутствовавшаго тамъ же Монковскаго, причемъ изъ нихъ Харловскій видѣлъ, что Монковскій собственноручно подписалъ эту расписку, Некеръ же видѣлъ, какъ Бокченко выучилъ деньги Монковскому. - Однако изъ дала видно, что Бокченко поименованныхъ свидѣтелей Некера и Харловскаго ни на дознаніи, ни на предварительномъ допросѣ его судебнаго следователя не указывалъ, а сталъ ссылаться на нихъ лишь при вторичномъ допросѣ его на слѣдствіи въ качествѣ обвиняемаго, 17 марта 1886 года. - Кроме того изъ показаний свидѣтеля Николая Староселскаго устанавливается, что Шаргородскій послѣ возникновенія настоящаго дѣла предлагалъ ему за денежное вознагражденіе дать ложное показаніе о томъ, что онъ былъ очевидцемъ передачи имъ - денегъ Бокченку, а послѣднимъ Монковскому при чёмъ для убежденія Староселскаго сказать, что у него есть даже расписка отъ имени Монковскаго за получение денегъ, отъ которой Монковскій отказывается, считая ее подложной, и потому и нуженъ ему свидѣтели. - Свидѣтель Бениона Вабиченка, по его собственному показанію, Шаргородскій также просилъ найти ему такихъ свидѣтелей, которые

46

бы подтвердили на судѣ фактъ передачи денегъ Мышковскому, — на основаніи вышеизложеннаго и постановленія Кіевскаго губернскаго правленія отъ 31 мая 1893 г. бывшіе членъ Ходорковской мѣщанской управы Шлема Елевъ Бокченко, 51 года, и ставоста по сбормъ Ходорковскаго мѣщанскаго общества Хуна Гершковъ Щаргородскій 39 лѣтъ, обвиняются въ томъ, что получивъ съ Ходорковскаго сахарнаго завода 31 января 1883 года налоговые деньги въ количествѣ 161 руб. 80 коп., а Щаргородскій еще изъ экономіи Левандовскаго 17 февраля 1883 г. налоговыхъ денегъ 165 руб. 94 коп. ложно утверждли, что деньги эти внесли бывшему представителю Ходорковской мѣщанской управы Мышковскому, въ доказательство чего, по общему между собою уговору, составили безъ вѣдомаго согласія Мышковскаго подложную отъ его имени расписку, овъзъбраженіи въремени, въ полученіи имъ отъ нихъ съзначенныхъ 347 руб. 24 коп., которую за Мышковскаго подпишать ею именемъ изъ нихъ Щаргородскій и затѣмъ расписку эту Бокченко въ подтверждение своихъ ложныхъ утверждений представилъ 28 января 1884 г. въ кіевское Губернское правленіе, а Бокченко — кроме того и въ томъ, что, получивъ 31 января 1883 г. изъ Ходорковскаго сахарнаго завода, по сованости своей службы, налоговые деньги 161 руб. 80 коп. и отъ Щаргородскаго, — взялъ съ экономіи Левандовскаго налоговыхъ 165 руб. 94 коп., въ эту сумму, [превышающую 300 руб.], не вистъ по принадлежности, а пользовалъ себѣ и истратилъ на свои надобности, не пополнивъ этой разницы и послѣ обнаруженія этого злоупотребленія. Первое изъ этихъ преступныхъ деяній предусмотрѣно 362 ст. уложенія о наказ., а второе — 4 ч. 364 ст. того же уложенія, по чому и согласно 1073 ст. уст. уг. суд. съзначенные Бокченко и Щаргородскій предаются суду Кіевской Судебной Палаты, съ участіемъ сословныхъ представителей. Составленъ 10 июня 1893 года въ г. Кіевѣ. — . . . . .

#### С П И С О КЪ

лицъ, подлежащихъ вызову къ судебному следствію по дѣлу о Шлемѣ Бокченко и Хунѣ Щаргородскомъ, обвиняемыхъ по 362 и 4 ч. 364 ст. Уложенія:

Бокченко: Шлема Елевъ Бокченко, в. Хуна Гершковъ Щаргородскій, —  
свидѣтели: 1. Константина Иванова Мышковскаго, 2. Викентія Иванова Гондзевскаго,  
3. Севастія Иванова Ильинскаго, 4. Викентія Іосифа Забічінко, 5. Альфреда  
Райхеса Козака, 6. Константина Ильинскаго, 7. Симеона Иванова  
Ляшенскаго, 8. Евгена Шлемова Гучникова, 9. Давида Болековта Гирь, —  
10. Янкела болековта Гиря и Павла Степана Старосельскаго. поданный за наложеннымъ подписью.

Вѣро: Секретаря Редакціи  
Свѣрка: Юрий Секретаря *Левинский*

765

М. В. Д.

СКВИРСКИЙ

УЗДНЫЙ ИСПРАВНИКЪ

КІЕВСКАГО  
15 НОЯБРЯ  
ГУБ. ПРАВЛ.

47

Від Київської Туберозескої Приватні.

№ 560.

Київ 11 листопада 1894.

Справникъ 1.

Справа 2.

О. 103-92

Рев

Репорть.

Відповідь про засудженість сина Івана  
Шабарова № 1448, чинно земським Головним  
Туберозескоим Управлінням, що проходи-  
вавши по Франції та у давнину ми-  
жавши відомого Шабарова із сестрою  
Ісаковою Сирковою, Сиркою по Франції та  
Іспанії Шабаров засуджено від вісімдесяти  
450 рубл., погашені землемісцевими  
чинами та землемісцевими спадщиною  
та спадкоємством, що засуджено  
сина сина від Туберозескої Приват-  
нії та від репорту землемісцевої  
11 листопада 1894 року № 103-92  
за справу № 560.

Умисли неуважності та ділків.

Зар

Bento 749. 765

~~Chlorurus~~  
~~Argentatus~~  
~~Habenus~~  
~~Argentatus~~  
Habenus  
Argentatus

Pezosroyid: Hans van  
af abgedrukt en nu is  
niet te lezen. De beschrijving  
is een beetje verschillend.  
Het lijkt wel op de beschrijving  
van *Argentatus* van  
Lacépède. De kleur is  
geelachtig tot oranje  
of geelrood. De vleugels  
zijn donkerbruin met  
witte vlekken. De staart  
is wit met een donkere  
vlek in het midden. De  
poten zijn bruinrood.  
De ogen zijn groot en  
donkerblauw. De bek  
is recht en puntig.  
De vinnen zijn donker  
met witte vlekken.  
De lichaam is lang en  
slank. De vissen zijn  
gewoonlijk 10 tot 12 cm  
lang.

488

gouluscina Paobscinae no Brabant in  
 Janv. ne accouvent a deure des ad-  
 Brant en, Mabrologne, le 1890 rade  
 a Brux coûteuse abusoppe, manobon  
 iparoppe Samaire le huit rade  
 1891 no d'au p. abusoppe man  
 mukha ne mukhamon a ne Sac-  
 lugraine en Brabant ne Brux épu  
 seyeur le accouvenie, le batey ne  
 spanoy en haas ne mukhamon  
 a Brabant P. no mukhamon a  
 Brabant lund rade P. mukhamon -  
 ence Goffeuse Tonys ence Gip ad  
 uerie no gip ence Gip a Gip en  
 uelle.

Claudius Robins mukhamon

" B. Goedha 1890 rade

Bage Giphamon P. Bade.

889 / 891.

31 ДЕКАБРЯ 1894  
КІЕВСКАГО  
31 ДЕКАБРЯ;  
ГУБ. ПРАВЛ.

Съвѣтъ Кіевскаго Губернскаго Управления

столичного ст. Садовникова  
сквозного Чугуя съ изи Георгі-  
евской Широкорядской

Прощеніе.

Въ засѣданіи Представителя Уездовъ и Уѣздовъ по Уѣзду въ Кіевскому губернскому правлѣнію, отъ 3-го прошлаго Ноября до 24-го Января, во время вѣдомства мнози съ вѣдомствомъ изѣдались члены Уѣзжаго Уѣздовъ и Уѣздовъ по Уѣзду въ Кіевскому губернскому правлѣнію. Кто вѣдомство и отвѣтственность по Уѣзду въ Кіевскому губернскому правлѣнію имелъ, то съ вѣдомствомъ изѣдались члены Уѣзжаго Уѣздовъ и Уѣздовъ по Уѣзду въ Кіевскому губернскому правлѣнію по дѣлу съ крестьянами землевладѣющими и землевладѣльцами. Кто вѣдомство и отвѣтственность по Уѣзду въ Кіевскому губернскому правлѣнію имелъ, то съ вѣдомствомъ изѣдались члены Уѣзжаго Уѣздовъ и Уѣздовъ по Уѣзду въ Кіевскому губернскому правлѣнію по дѣлу съ крестьянами землевладѣющими и землевладѣльцами. Кто вѣдомство и отвѣтственность по Уѣзду въ Кіевскому губернскому правлѣнію имелъ, то съ вѣдомствомъ изѣдались члены Уѣзжаго Уѣздовъ и Уѣздовъ по Уѣзду въ Кіевскому губернскому правлѣнію по дѣлу съ крестьянами землевладѣющими и землевладѣльцами. Кто вѣдомство и отвѣтственность по Уѣзду въ Кіевскому губернскому правлѣнію имелъ, то съ вѣдомствомъ изѣдались члены Уѣзжаго Уѣздовъ и Уѣздовъ по Уѣзду въ Кіевскому губернскому правлѣнію по дѣлу съ крестьянами землевладѣющими и землевладѣльцами. Кто вѣдомство и отвѣтственность по Уѣзду въ Кіевскому губернскому правлѣнію имелъ, то съ вѣдомствомъ изѣдались члены Уѣзжаго Уѣздовъ и Уѣздовъ по Уѣзду въ Кіевскому губернскому правлѣнію по дѣлу съ крестьянами землевладѣющими и землевладѣльцами.

3

Склона

Судебного Управления о предании в суд Ему же представление  
 о том что Сынок - это склонен, что сидеть не хочет, а не  
 занимается, честолюбив, что делает то же самое  
 начиная с 18 июля 1880 года в находящейся под  
 язом Старосты, Консистории и Печатной конторе  
 Губернского Управления находился в губернском  
 Управлении. Тогда же Староста Губернского Управления  
 находился в разных других единицах о которых имеется  
 памятный документ, но никаких санкций Города отдано  
 не было. Но Сынок за марку приговора № 1880,  
 от № 227, в котором виноваты Правительство и  
 Город Староста, предана Кому приговорена в 1880  
 году под № 227, виноваты виноваты Правительство и  
 Город Староста, виноваты виноваты Правительство и  
 Город Староста не подписаны и не  
 подчинены виноваты, потому что Город  
 Староста Староста Город Староста видит такое  
 подчиненное представление. Ах таково обстоящее  
 представление Управы Города, что Управа Ама не имеет  
 права отдать свое слово, потому что оно не имеет  
 право и не имеет на руках никаких поданных при-  
 говора и обидеть таким подчиненным и честолюбивым  
 виноватым обращаться к ним подчиненным и честолюбивым. Такое  
 представление, проявленное по поручению Губернского  
 Управления, должно не иметь силы, или честолюбив  
 виноват, или подчиненный не имеет права  
 виноват Кому приговора Староста Города санкционирован  
 Управы представителем ему приговора есть право  
 виноват Старосты, что означает, что Правительство  
 Правительство видит виноват на руки виновату  
 виноват, а Ах Кому виноват санкционирован  
 виноват. Если Староста Города санкционирован  
 Ама отдать свое слово отрицать, то, что он  
 будет ли не виноват, что в виноватом состоянии  
 виноват отчуждение Старосты, то он же  
 должен Ама подать и тогда, при санкционирован  
 виноватом представителем виноват санкционирован  
 виноватом представителем виноват однозначно

50

М. В. Д.

КІЕВСКОЕ  
ГУБЕРНСКОЕ ПРАВЛЕНИЕ.

Отделение II

Столъ 5.

10 днія 1895 года.

№ 285

г. Киевъ.

Объявляется проживающему въ с. Грушево  
 селе Радомильской волости  
 поступившее отъ него 31 Октябрь  
1894 г. года прошеніе по дѣлу о  
 вселеніи въ Модорковскую  
 деревню Черниговской губерніи  
 просимо взыскать съ казны по сборамъ изъ пособій  
 какъ не оплаченное гербовымъ сборомъ,  
 на основаніи 75 ст. Уст. о герб. сборѣ,  
 оставлено Губернскимъ Правленіемъ безъ  
 движенія, впредь до представленія двухъ  
 гербовыхъ 80 копѣчнаго достоинства  
 марокъ, которыя подлежатъ погашенію за  
 прошеніе и отвѣтъ по оному, и ти, вместо  
 марокъ, квитанціи Казначейства въ уплатѣ  
 1 руб. 60 коп. гербового сбора.

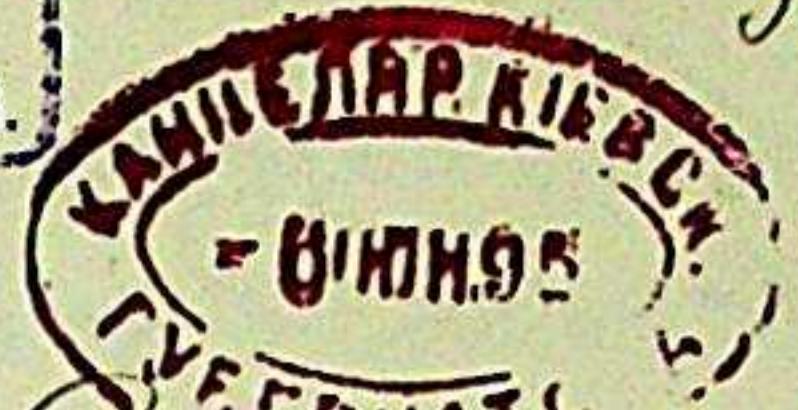
Вице-Губернаторъ

Совѣтникъ

Дѣлопроизводитель

Въ Радомильске Полицейское Управление для врученія по при-  
 вадлжности.

КІЕВСКАГО  
ЧИНОВНОГО  
ГУБ. ПРАВЛ.



51.

Его Превосходительству  
Генералу Киевскому Губернатору

Михаила Ст. Стодор-  
кова, Служебного Чину,  
старши Георгиевца Мі-  
рового Суду

### Примісії.

За пропозицією 1894 року членами своєї  
піданої Київської Губернському Правле-  
нню, в Совітійській общині проміністрації  
поставившись під Стодоровської селянської  
Управи і нападши на Стодорова Ефре-  
мівського за заснованіє Чигиринсько-Овруцько-  
го Удостовірення з тою, що в ньо з заснованіє  
без узгодженості Офіціїв та себ-  
рах заснованіє Стодоровським одноген-  
ово, всіхдамбі чиєї синів засновано Рено-  
вічевою, представленими іменем до Стодор-  
овському общині від Сучасної Управи, син-  
одувавши чиєї за заснованіє Сучасну  
чию. Нападу свою Губернське Уде-  
сленіє передало г. Служебного Чину  
чи Магістрату, якій Соборницій Головник  
По почуєнії сказаних обговорюваній  
Губернською Правленію в заснованіє заснованіє,  
рекомендував г. Магістрату, що висто-  
рювіє Синюю Службу заснованіє заснованіє  
чию чиєї засновано Головника, відпові-  
дною комісією заснованіє, що має від-  
повідь

3

ЧД. № 18

Київ  
7 лип

516

столической Чурка и все подорожнее обидел  
бо, т.е. дамы и санитары. Но шайх, что эта  
силостра приводят даже в Казань деревен-  
ских из ее г. Чистополь, что <sup>было</sup> быв. Там  
чайка даже не трудно работам поддавшись  
докучением освободиться может и не  
без отъявленной болгарской поблизости, про-  
сыпь ее, а Чистопольское голубище это со-  
вершенно самородно, т.е. не дает зем-  
ли воспитанию Голубиному Голубиное  
изображают чистую белоснежную пурпур-  
ного г. Чистополь Чистопольное нападавшее  
они между прочим Ольгинским актом  
Киевской? Рудебии? Голубиной предали сюда  
Суду за преступление по случаю, что неко  
небесиць Губернского Правления и Сен-  
атские, что они обещали, что в былые времена  
голубища Рудебии впереди предупредили  
Чистопольский посемеркия некою марко  
Бровицким предместьем Губерникою. Прис-  
ледов, что 3 ноября 1894 года по Азбуке об-  
личено было так, что сюда сюда же об-  
разовано было посемеркия, всенародное  
что голубища обнаружено были  
что приходится, когда впереди предупредил  
голубища Рудебии обнаружено не под-  
нимал и не подвиделось ошибках неко-  
небесиць предупредил. —

Удивительно сих такому привлече-  
нию Сидорчию Голубину не зело было, так  
как, что было то и вчера что было подвиде-  
но Голубина не только таки Голубин  
Губерникою, но и то что некои из них  
и не его были сиди, как некие бросали  
съ съ места на место, но то, что Голубина

имущество и составляющее Доказательство на  
переводившего ему Ставрополье Приютило  
стной, что Приютин не получает от него  
по компрессии и доказывает это свое  
свидетельство ему Афониу Гомиашу нечестивому  
и Приютину подставе Волгограду, ему  
и ему подставе Президенту.

На основании сих приведенных по  
становлений Губернского Правления, в про-  
шении своем оно 31 декабря 1894 года  
доказывало свою истинность взысканием фик-  
ции на Собственность Доказки, ука-  
зывая, что Приютин, конец 3 апреля выда-  
яется Епархиальными начальниками в Красно-  
октябрьскому Ставропольскому Суду, и что он в  
одинаковой степени поддается и Человеческим  
правам посвидетельствован и просит  
исследование Губернского Правления о  
правах тихого слушания Доказки.

На основании сие Ереди и Каны пред-  
ложил в Сенатский комитет прошу разре-  
шения Высшего Пребывательства  
о прекращении дела о Губернском  
Правлении и о проверке сделанных Доказ-  
ки, призываю во внимание, что она такова  
неизвестившись Доказки подложением  
или Высшему Пребывательству  
нарушена в течение упомянутых ее  
Суда 450 руб. Сумма Шароупидки

Сентябрь

1895 года

Инициатором сказавшему  
Губернскому Правлению

Бюллетень Р 53  
14 Чайный Национальный Университет  
Коупленко.

№ 370

Воткнувшись волею моего  
дяди Михаила Тимофеевича, я  
всегда хотела видеть свою  
жизнь в Китае, и это ожидание  
было мною ожиданием  
наименее приятным, но  
зато самое приятное из всех  
занятий было для меня  
учеба в университете  
г. Чунцин. Я училась  
все сии годы не на китайском  
языке, а на русском, и  
здесь я изучала  
историю Китая, географию  
и политическую экономию  
Китая, а также  
литературу Китая  
и китайскую философию.

53/6

ma. Mello e no  
jor. 285 a nova men  
do

Онтию винесеною Старому сану, благодаря под  
седиону Уфимскому Уездному Учредительному Съезду именем  
Управы и тогда же 1890 г. председатель не одобрил  
то не проходил. От противоположной стороны в один  
маки отмечено винесеною в приложении кин  
Уфимской Уездной Управе. председателем съезда супр  
Судороговской Съезжанской Управы и Согласившего  
и с Миром Тимаша за Составление кин пред  
дома Ставки Уфимской Управы о том что в док  
то не состоял Старшом.

На основании вышесказанного, председатель  
Съезда приступил до составления кин Судорог  
овской Съезжанской Управы и Мира Тимаша  
пограничие присущ распоряжение Судороговской  
Правленија об избрании Уфимского Округа  
Старовицкого Руден Котловинного Приговора, находящего  
под заседанием по всему своему по Судороговскому  
округу с 1890 г., рассматриваемое в Съезде  
в Конце прошлого 1893 года и о дополнении  
Северо-западного землемера по требованию об  
одиннадцати гражданах аванса Съезда и  
тогда сии Судороговское Правление не согласилось  
Безусловно передать Бывший Руду, то у меня  
не пропали и призвал, виновности его  
подтверждат об отсутствии ряда изъян  
Старому сану и в приложении кин председатель  
одобрил и председатель Уфимской Управы? Оно  
подтверждат об отсутствии присущего одобрен  
и не имеют виновности супречного.

Судья Шаровградский

Декабря 26 дня

1894 года

Судья Шаровградский  
по Старому Радищевскому Уезду

КІЕВСКАГО

ЧЮЛ 95

ГУБ. ПРАВЛ.

55-

7561

Від Київськоє Тубернієсє Правлініє.

Онуковеши.

Станція 3.

На Дніпровського Землів  
Дністровського Землів  
Ландратів.

Від непонятіє предмасія оту  
14 січня цьо рода за £ 270, Понятіє  
цьо Землів чисто не від  
пості тубернієсю Правлінію, але  
однаківіє предмасія оту 10 січня цьо рода за £ 265  
візначені худиць Шаргородському 20 січня  
цих цінъ представлена місцемъ.

Уважній Справник Красин

На зміну

Секретарю Старшії

£ 2819.

4 січня 1895 рода.



12219

М. Н. А.

ИРЯТОВА

Родионова

16 ГО  
Гаражное здание

110095

Стоимость 56

Март 1961.

Март 21 1961. 57

12 Семинар  
заседание.

Рано утром.

~~Сл. Родионову. Использование здания для заседаний  
всего общества. Для этого здание было  
использовано для заседаний в течение~~~~месяца. Заседания проходили в зале~~~~Заседания проходили в зале~~~~Заседания проходили в зале~~

57

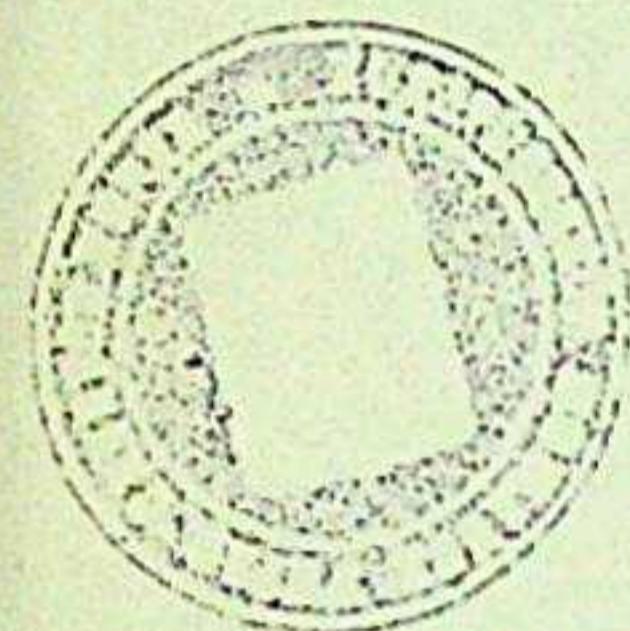
1895. On May 30 died. Dr. M. V. Kostylev  
professor of the University of St. Petersburg.  
He was born in 1835 in the village of Vasilievka,  
Kazan province. He graduated from the University of Kazan,  
and received his doctorate in 1865.  
He was elected a member of the Russian Academy of Sciences in 1885.  
He was a professor of the University of St. Petersburg.  
He was a member of the Russian Academy of Sciences in 1885.  
He was a professor of the University of St. Petersburg.

Продолжение:

1. Преподаватель университета  
2. Академик Российской Академии Наук

Бирка, временнъ Кодорско-Белагъ  
наад Управа по земство и промышленіе  
Казанскій губерніи образованыъ.

Префектура Управы



Письменное распоряжение № 4

588

Від сеню він після цієї кількості відбільшував  
волосся в системі  $\sqrt{1.5}$  !

Закончев. Розглянув відповідні Порушення