

№ 103

1893 года

Кіевскаго Губернскаго Правленія.

ДѢЛО

По обвиненію бывших Председателя Ходор-
ковской сѣццалской Управы Космы Могилковского, ше-
на Мелеса Бокленка и старосты поборашъ подра-
тей Луны Маргоровскаго въ преступленіяхъ по прои-
схожденію.

1^{го} Отд.
3^{го} Отд.

Началось

21 Мая

1893 года.

Кончилось

31^{го} Мая

1893 года.

491.

Опись №

64^е

Единица хр. №

103

Кіевск. Губернск. Типографія.

№ 103

745.

Handwritten signature

ГУБ. ПРАВ.
27 МАЯ 93

М. НО.

ПРОКУРОРЪ
КИЕВСКОЙ
СУДЕБНОЙ ПАЛАТЫ.

Въ Киевское Губернскае Правление.

26 мая 1893 г.

№ 1689.

Съ существующими
доказательствами
ли в особом на-
меть.

На основании 1091 ст. уст. гр. суд., и шито
есть препроводить при этомъ въ Губерн-
ское Правление составленное товари-
щамъ прокурора Киевскаго окружнаго
суда Нестельбергера заключение подъ-
му о бывшихъ - председателѣ и членѣ
управа Кобиль Мошковскаго, членѣ
управы Шели Бокленко и по-
дателемъ старостѣ Дунь Марковд-
еко, обвиняемыхъ въ преступлении по
должности, и подлинное, въ одно мѣсто,
производствѣ по сему дѣлу, приложенныя,
что въ соображеніи, изложенными въ
настоящемъ заключеніи, я соизволю.

Handwritten signature

За Прокурора Палаты *Handwritten signature*

103/93.

Помощ. Секретаря Васильевъ.

Handwritten mark

Присутствующие: Андрей Березинский, Тацмина Корнеева
Александровича Шрегер
Солнечный Франкович...

Отсутствующие: Григорий Суворов, Кварткович...

1034

М. Ю.

Въ Киевское
Губернское Правление

КИЕВСКАЯ
СУДЕБНАЯ ПАЛАТА

по
УГОЛОВНОМУ ДЕПАРТАМЕНТУ.

КИЕВСКАГО
25 НОЯ 93
ГУБ. ПРАВЛ.

Ноября 22 дня 1893 г.

№ 3999
г. Киевъ.

На основаніи 1111 ст. уст. уг. суд. Судеб-
ная Палата имѣетъ честь препроводить при
семъ выписку изъ своего приговора о быв.
старостѣ мѣщанской управы
Анны Шаргородской
и увѣдомить, что приговоръ этотъ вступилъ
въ законную силу 9^{го} Ноября 1893 года
и нынѣ обращается къ исполненію.

Членъ Палаты И. М. Ж...

Помощ. Секретаря

103/93

189 г.

Дѣло №

Зем.

6.

Выписка изъ приговора.

1892 года *Октябрь 12* дня, по Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кіевская Судебная Палата, по Уголовному Департаменту, съ участіемъ сословныхъ представителей, выслушавъ въ публичномъ судебномъ засѣданіи дѣло о о бывшемъ старостѣ по сѣбрамъ податей Ходорковского мѣщанскаго общества Хунѣ Гершковѣ Ш А Р Г О - Р О Д С К О М Ъ. обвиняемомъ по 362 ст. Уложения о наказаніяхъ.

бывшій староста по сѣбрамъ Ходорковского мѣщанскаго общества Хуна Гершковъ Шаргородскій, 39 лѣтъ, преданъ суду Кіевской Судебной Палаты, съ участіемъ сословныхъ представителей по обвиненію въ томъ, что получивъ съ Ходорковского сахарнаго завода 31 января 1883 года налоговыя деньги въ количествѣ 161 руб. 30 коп., и изъ экономіи Левандовскаго 17 февраля 1883 года налоговыхъ денегъ 165 руб. 94 коп. ложно увѣрилъ, что деньги эти вносилъ бывшему председателю Ходорковской мѣщанской управы Кошкескому, въ доказательство чего, по договору съ другимъ лицомъ, составилъ безъ вѣдома и согласія Кошкескаго подложную отъ его имени росписку, безъ означенія времени, въ полученіи имъ отъ нихъ означенныхъ 347 руб. 24 коп., которую за Кошкескаго подписалъ его именемъ Шаргородскій и затѣмъ росписка эта другимъ лицомъ въ подтвержденіе ложныхъ увѣреній представлена 28 января 1884 года въ Кіевское Губернское Правленіе.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Кіевская Судебная Палата, съ участіемъ сословныхъ представителей О Н Ю В Д Т Л И Л А: признавъ Шаргородскаго невиновнымъ въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 362 ст. Улож. о наказ., считать его оправданнымъ по суду, судебныя издержки принять на счетъ казны, вещественныя доказательства оставить при дѣлѣ.

Вѣсно: *Р* секретарь *Роскош*

Свѣдѣль: *Р* Помощ. секретаря *Мелик*

108/94 N

1 Johns 1894

A 388

103/93

Г. Еккерскому Государному Управлению

Исполняющая при этом преемие

Министр Игити Маршаредского за-

вещения о ^{вещии} ~~вещии~~ Недорогого и др.

указного управл^{ен}ия ^{введенное} ~~введенное~~ и

Службам отзвучивае судей ~~судей~~

всему по ^{применя} ~~применя~~ ^{от} ~~от~~ ^{продуценту} ~~продуценту~~ 450 руб.

ввиду ^{ввиду} ~~ввиду~~ ^{по} ~~по~~ ^{обязанности} ~~обязанности~~

старости по ^{старости} ~~старости~~ ^{необходимости} ~~необходимости~~ ^{государства} ~~государства~~

забудет ^{забудет} ~~забудет~~ ^{свидетели} ~~свидетели~~ о том, что

Маршаредский ^{Маршаредский} ~~Маршаредский~~ ^{от} ~~от~~ ^{губернии} ~~губернии~~ ^{не} ~~не ^{исполнит} ~~исполнит~~~~

Службам Управление ^{Службам} ~~Службам~~ ^{предмет} ~~предмет~~ ^{всех} ~~всех ^{вещей} ~~вещей~~~~

Маршаредский

7/6

Внесходларудини упроблецино во св. ст. ст.
согласно сь заведенно упроблецино на-
дежаче ознание, которе обьязуе-
нени упроблецино и упроблецино и не-
мь ктими ринени, Обьязуе ознание
публич. ознание ознание ознание
ознание ознание.

Водмечу: Вые- Тудману Редуб
Омариу Савинну Шпену
Полупублическии Кирмекерин.

1^е Ноктор.

19 Jchs. 1874

A 4/81

Скупечини
непроблецино

Т.о. Проблецино предметоу
Проблецино Проблецино Проблецино
Проблецино Проблецино Проблецино
Проблецино Проблецино Проблецино
Проблецино Проблецино Проблецино
Проблецино Проблецино Проблецино
Проблецино Проблецино Проблецино

447/94 V

19 July 1892

A 11782

Родственному моему
Клементу Владимирову
Клементу Владимирову

Ты в своем письме уведомил
меня своим письмом от
19 июля 1892 г. о том что
ты уезжаешь в Петербург
вместе с матерью и братьями
Клементом и Александром
и что ты хочешь взять с
собой мое письмо к тебе
от 11 июля 1892 г. и
попросить тебя передать
его матери и братьям
как только будешь в
Петербурге. Я очень
рад что ты пишешь
мне и надеюсь что ты
будешь в Петербурге
долго и что ты будешь
здоров и счастлив.

444
V

КИЕВСКАГО
1810Л94
ГУБ. ПРАВЛ.

9

Въ Киевское Губернское Правленіе

Аннамике сн. Садоро-
нова Олурскаго Инжа
Сумы Сергеевича Ма-
жогородскаго

Промение.

Мащабомъ своей посланной мною по
титулу Губернскаго Правленія 21 февраля
сего 1894 года, въ виду войны противъ
сходорожской снмической Губави и снмиче-
тиска снмиче Губави Губави 1892
Снмиче. О Наказ. за подлогъ. Но послуживъ по
сеіе время ни какою революціею и не будучи
какою помощникомъ или другомъ на подлогъ, в,
какъ намъ известно, убивши въ Сумми 1890
всего коренителемъ Губави Губави
не дати другу другу немедленно двите-
ние и влечущимъ себя обидителемъ снмиче
снмиче снмиче снмиче вл. м. Губави
1^ю Снмиче радомисельскаго Инжа.

Сума Мажогородскій

Суми 14 мая
1894 года

Зем

Handwritten scribbles

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ
КИЕВСКОЕ
ГУБЕРНСКАЕ ПРАВЛЕНІЕ.



Handwritten number 1388

И.
Удѣльному
Полковнику
Управленію
Генералу
Стана

Отдѣленіе 1.
" Столъ 3.

Юль 19. дня 1894 г.


№ 4/82
г. Киевъ.

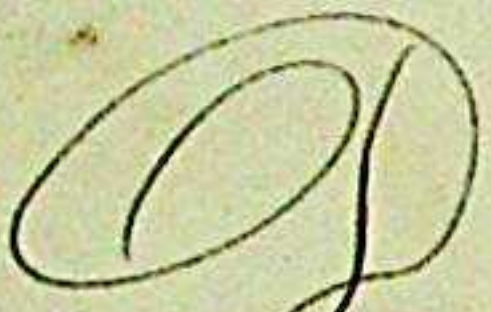
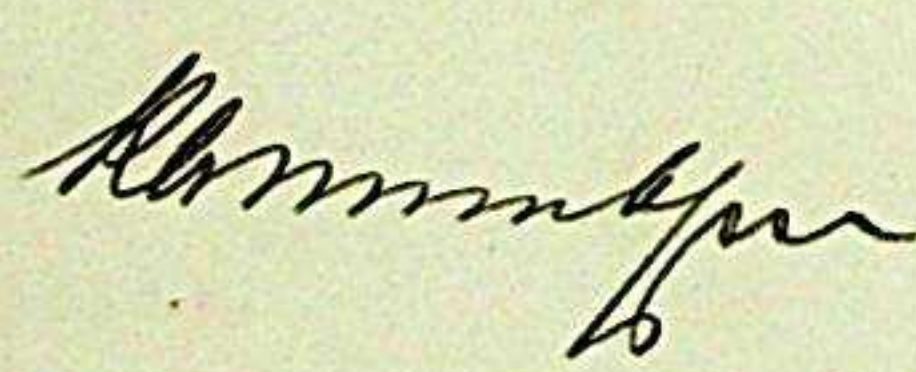
Handwritten signature

Губернское Правленіе предпи-
сываетъ Полковнику Управ-
ленію объявить и прописать полце-
лному въ м. Труженловъ Садовыко-
вскому урѣда. мльманскому Одошков-
скому, Свирскому урѣда, одиескому
Алмѣ и Маршодскому на подани-
иое мльто въ Губернское Правленіе
и исполненіе мльто 14 сего Юль, мльто
по скародѣ ево. по скародѣ мльто
мльто Одошковскому мльманскому

приравны и лифляндскому. и ксеру Томского
 вольные мысы или мажородки или в подложу
 губернии или в Правлении за истреблением
 дымных лесов Ревельского Губернского и
 кю, по посылению которых дым отнюдь
 не возмущает и не мешает здоровью
 человека.

За Императорской
 Высочайшею

Приказом Ревельскому Губернатору



 по повелению


1894 г. 5 Авг. Душе

представительному собранию и. Брусилов
Коллежскому и. Клема Шап.
вспомогательному делу и. Клема Шап.
вспомогательному делу и. Клема Шап.
Земельному и. Клема Шап.
своему и. Клема Шап.
и. Клема Шап.
и. Клема Шап.
и. Клема Шап.
и. Клема Шап.

Анна Морозовна

Вашему:

Ивановна

КІЕВСКАГО
16 АВГ. 94
ГУБ. ПРАВЛ.

516.

R

З

свѣдѣніе

Киевской Мариинской, Таганрогской

Губернской Мариинской Инженерной школы

дѣло представлено въ Киевское Инженерное Управление.

Полковнику Персидскому Контр-Адмиралу

Киевскому Инженерному Управлению

№ 3261

3870.

Зам. Инженера 5-го класса 1894 г.

447

13

7148

Ноевск

5 Октебрь, 1894г.

Клименту угодному Исидору
Куну.

103

93.

Предписание отъ 1 июля 1894г.

Данъ 2887 Иудейскимъ Правленіемъ
предметомъ Ваимъ Крауцверга
~~по делу по завещанию сына~~
~~Бована отъ Наси Крауцверга~~ гетманъ
аутоматомъ Ефимъ Маргародкинъ
относительно Свидетельствъ Козорков-
ской италянской и правого в урочіи
Врени, принадлежніе въ Сквижен-
скомъ Мировахъ Судей и гну по
цену сына Маргародкина съ
обидеюва 450р., купюштаномъ ему
платованіемъ по готтесбергъ сшагасъ
по свѣдѣнію повинностей, при чемъ
объ имѣніи 19 июля н.г. данъ 4781
послано подтвержденіе, и

1386

наука, до насмешаю Васими ^{трудоу}
~~вашо~~ ^{трудоу} ~~уотраши~~, ^{трудоу} ~~уотраши~~ ^{трудоу} ~~уотраши~~
и ни ^{трудоу} ~~уотраши~~ ^{трудоу} ~~уотраши~~ ^{трудоу} ~~уотраши~~
подбавродно ^{трудоу} ~~уотраши~~ ^{трудоу} ~~уотраши~~ ^{трудоу} ~~уотраши~~
внешунашештис ^{трудоу} ~~уотраши~~ ^{трудоу} ~~уотраши~~ ^{трудоу} ~~уотраши~~
и ни:

Ини ^{трудоу} ~~уотраши~~ ^{трудоу} ~~уотраши~~ ^{трудоу} ~~уотраши~~
Арену, ^{трудоу} ~~уотраши~~ ^{трудоу} ~~уотраши~~ ^{трудоу} ~~уотраши~~
Клеминовен

КИЕВСКАГО
24 ФЕВ. 94
ГУБ. ПРАВЛ.

Въ Киевское Губернское Правление

Михаила Стефановича од-
шеина сына Григория
Мироградскаго, числящагося
юноша въ св. Брусинова 1^{го} Сино-
на Радомиславскаго Улца.

Промение

По представленному мною прошенью къ Сводному
Суду Служащему одшеина о 45 руб. ссудочныхъ
сумм по приговору одшеина за трехмѣсячною
суммою моего по должности Старосты по сборамъ
податей того же одшеина, повременный актъ од-
шеина сличительный съ св. Григория представилъ
въ Службу Служащему Судей удовлетвореніи Стефо-
новской Служащей Управы, отъ 12 Декабря
1893 года за № 882, въ которомъ сказано, что
я, по предписанію в. Губернатора, отъ 2^{го} Фе-
в. 1881 года за № 5881, выдвинувъ актъ фандинъ
въ Служащей Управы, т.е. актъ фандинъ по долж-
ности Старосты по сборамъ, и, что въ томъ
Управы видно, что я не сошелъ вовсе Стар-
ростомъ по сборамъ податей, а выдвинувъ
только въ книгу приговора о суммѣ управ-
ній, по тому приговору не былъ приведенъ въ
исполненіи и Службу, основываясь на сказан-
номъ удовлетвореніи Служащей Управы, въ томъ
случае отказать, въ доказательствѣ всего про-
писаннаго представленіи моему съ комиссіою
моимъ Службу, отъ 16 Декабря прошлаго 1893 года.

Что Сходоровакая синагогская Гирова в скан-
 ноний Удостоверения, как в официальной акти, с
 участію повременнаго отъ общества старца Готтма-
 на, скривша пошину и вклочивша внаемъ гирова,
 со словенъ свидѣній шомонъ сущимъ вѣнскимъ
 прокатателствомъ постановленіе Кіевского Сирен-
 ского Управленія, отъ 4 слова прашаго 1893 года, по
 одну а преданіи менъ Суду по 34 ст. Устава, коиъ
 отъ постановленія шипетель в дѣла въ синаго-
 гской Гирова, въ шипетель у менъ коиъ отъ
 вѣнскимаго акта и. Прокурора Кіевскаго
 Судоваго Миланна, отъ 10 слова 1893 года, такъ
 же видно, что въ шипетель в дѣла свидѣній
 и состоятъ Старостой по судамъ поданной Ко-
 дооровакая общества отъ 18-го слова 1880 года
 въ теченіи трехъ летъ и что в 1883 году
 по отношенію синагогской Гирова въсканъ
 канонической недвижимого шипетель сбора.
 Кроме того въ дѣла въ синагогской Гирова
 шипетель записанный въ книгу выдана
 сина Гирова равно временно откровенны
 счетовъ и раскладок на права въсканъ
 отъ Сходоровакая и шипетель равныс сбора, что
 такъ же сбора сина были въсканъ; все
 это документально шипетель в синаго-
 гской Гирова и все это в особенности скоро
 по шипетель бывшему писемъ в админист-
 родоровакая синагогской Гирова скан-
 ноний старцу Готтману, вступившему
 повременный отъ общества на одну
 одну. Сканоний старецъ Готтманъ, сканъ
 внаемъ где вросилъ не состоятъ шипетель
 писемъ в синагогской Гирова, но по сво-
 ему вѣннью не перестаетъ и до сего вре-
 мени заправляетъ дѣлами Гирова, что

онъ, Томшанъ, не только подводит неправомо-
 нныхъ Членовъ Управы къ совершению рабскихъ
 подлоговъ по сущности. Одно такъ одно передано
 члену Турецкаго Управления для совершения
 гонимыхъ за учинение сунгарской Управы от
 Управления скаташара Томшана подложное
 по свиданью всемъ свиданью на актахъ и одно
 это находится въ управленческой Книж-
 ке Б-го Стана Турецкаго Указа. Это ска-
 жавши Томшанъ и до сей поры не пере-
 стаетъ управлять чинами сунгарской У-
 правы и подъ его диктовкою пишутъ все
 кидъ бумагамъ отъ Управы удостоверяя на
 свиданьи скаташаръ сунгарскій сунгарскій
 Зенгманъ Абраманъ Дубинъ - скаташаръ Со-
 ранъ, скаташаръ Нидва, скаташаръ скаташарскій
 скаташаръ Овдурманъ и Мелиманъ Мухоманъ

На основании вышеописаннаго, какъ попер-
 вышней Чинты въ Комитетъ ЧОУ. свиданье
 выдачу сунгарской Управы прописан-
 ного удостоверяя, которые по сущности
 основанием въ отъездъ сунгарскій въ чернъ сов-
 судеда обвинение противъ скаташарской сун-
 гарской Управы за выдачу повременному отъ
 скаташара, Томшану удостоверяя, въ томъ
 развѣ въ томъ же заведомо скаташаръ свиданье
 и скаташаръ не пишу въ скаташарской бумагахъ,
 а такъ и противъ сунгарскаго скаташара
 Зенговина Томшана за участие въ состав-
 лении такого подложнаго удостоверяя,
 отъ которыхъ онъ, какъ главный все обсто-
 ятельствъ, выстунить, какъ недовольствен-
 ный адвокатъ, въ качествѣ повременнаго
 отъ скаташара за заведомо подложный
 документъ, нехотитъ прощупать распорядке
 не

1776

Цурерского Провинция, от истребования от ево-
договорской и анжурской Цуравы и евангелиста
Масра Готтмана одвеченій надмоудну и
в предани виновивіе отъ истребования отъ
362 ст. Числ. Три. Темъ покорити ше ирону
Цурерское Провинция одно это для соверше-
ній голманіе не передати в Преставу
Смана евангелиста Цурера, от которого и
црмий Масра Готтманъ наводитъ в
интимивіе отъ истребования. —

Анжурский Служа Малого Градеки

Робертъ Родригъ
1894 года

СКВИРСКІЙ МИРОВОЙ СЪБЪЗДЪ

По Указу Его Императорскаго Величества.

1893 года Декабря 16 дня. Съездъ Мировыхъ Судей, Сквирскаго Судебно-Мироваго Округа Кіевской губерніи, въ составѣ Председателя вспомогательнаго мирового судьи Н. К. Цимлинскаго, почтеннаго мирового судьи С. М. Яковлева и участковаго Н. А. Луцкевича при дѣлности требователя Гроху Юрца С. М. Гессе и при секретарѣ М. О. Москочевѣ въ открытомъ судебномъ засѣданіи случившейся гражданскою дѣлою по иску лицами на дѣлѣ Маргородскаго къ обществу лицами евреевъ и Кодоркова 450 рублей за случай Маргородскій въ исковомъ проектѣ, поданнымъ 16 июня 1893 года, прочесть, что по договору Кодорковскаго лицамскаго общества, состоявшагося 18 іюля 1880 года, срокомъ на три года онъ узналъ быть стараго по сборамъ Кодорковскаго общества с многимъ счадѣнаго кампаніею позабудней, что онъ Маргородскій, прислушавшись три года, по случаю счадѣнаго 450 рублей не получилъ, почему онъ, Маргородскій, прислѣлъ мировому судю Зна сѣтка выскаати въ его помощу с Кодорковскаго общества 450 рублей мировому судю, разсчитавъ дѣло

1886

В иску Маргородскому отказать
 на это решение маргородский по
 дань анемизионную ланоду, в ко
 торой просит выскать в его по
 ду с общества поискивающую сумму
 В доказательство своего иска марго
 родский сослался на приговор до
 горковскаго иницанскаго общества
 на судъ повременной общества и
 щанъ - еврей и. Которова Томская
 представилъ добрыиномой приго
 воръ. Истець представилъ обществен
 ный приговоръ Которковскаго иницан
 скаго общества отъ 18 июля 1880 года
 и выписку изъ обвинительной ак
 та судной канцарной повременной
 обвинительна Томская иска и при
 нать и забыть, что маргородский
 былъ пошито пошито иници
 саринской, а не самимъ грешъ
 обвинительна Которова Которова, а ма
 ргородский сослался на иници
 саринской иници саринской, но в
 ствие циркуляра, какъ еврей, былъ
 управленъ отъ заглавий в
 саринской иници саринской, в
 подтверждение его
 представилъ удостовѣреніе Котор
 ковскаго иници саринской иници саринской
 отъ 12 декабря 1893 года зач. 682. Изъ этого
 удостовѣренія видно, что марго
 родский по предметамъ судна
 отъ 12 июня 1881 года зач. 3881 былъ

У
указом оны записаны в муромской
Губави, что по договору 1 Января
1781 года записаны, бояре избраны сарыи-
ковские Обезкии, а дворяне Федор
Берг, а помещичьи помещику
Бояре избраны Бодяженин, и Иванов
дворянство составили на довер-
ности муромского митрополита; что из
дней Губави видно, что Шаргород-
ский не составил старостой по
Боярам податей, а бояре записаны
в книгу помещиков по договору об его
избрании, но этот договор не был
приведен в исполнение. Марашин
решити дна Федор, помещик, что из
представленного документа и
обязательств стороны, следует при-
йти к заключению, что митрополит Ша-
родский по договору Бояре из-
браны сарыиновы, по договору
этот не приведен в исполнение,
а обязательство сарыиновы испол-
нили дружившица, Шаргородский
не по своим волею, Бояре
указом оны велено расписать в
днгах Бодяженин муромской
Губави по распоряжению митро-
политской власти губер-
нской власти. По этому следу-
ет признать, что Шаргород-
ский не доказан, что бы он в
мечети переписан не был

законности сарматина податней в
 Лодовиковских митрополитских еписко-
 пских обществах. А потому руко-
 водствуясь 31 и 32 ст. уст. гражд.
 суд. Определить: румынские митропо-
 литские епископства утвердить, а все
 митрополитские митрополии думы митро-
 политского общества без уважений.
 Подписать за подписавшимся под-
 писанным.

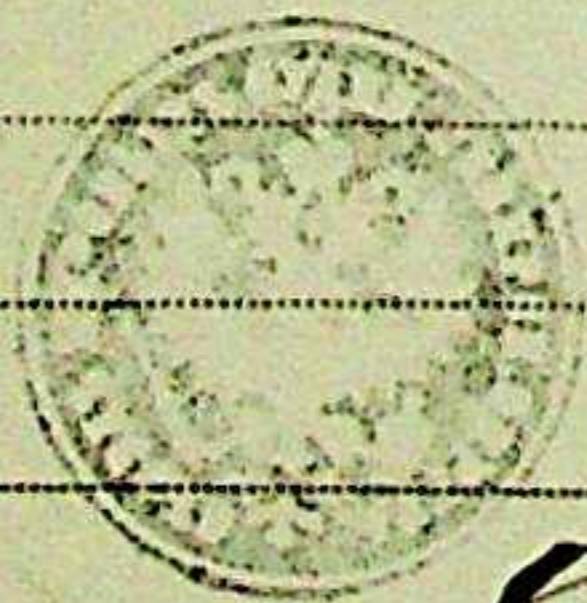
Обнародовать сего:

Секретарь Святейшего

Это постановление имеет силу с под-
 писанными ей, во всем объеме
 и в силу митрополитской думы
 митрополитскому, согласно
 процессу, в том Святейшем
 румынском епископском обществе,
 месте и при посредстве казен-
 ной печати, удостоверено.

Сделано 7 мая 1894 года

Секретарь Святейшего



Секретарь Святейшего

Промисел

1878 года Сенатомъ Высш. Государств.
 Землед. Экспедиц. Указа въ возмеще-
 нии поруки Экспедиц. Указомъ
 Императоромъ и Царемъ Императри-
 цою со, сиромиланск. мей-
 ному сир. Александръ Павловичъ
 Иванъ Павловичъ Павловичъ и оуд
 наказанъ: „ въ 1871, 1872 и 1873 годахъ
 в дачи. Председателемъ до-
 боряденной сиромиланской. Со-
 равы сиромиланской Рибен-
 го Юрмиланской Павловичъ и оуд,
 что мейн. Александръ Павловичъ
 Иванъ Павловичъ за небуго-
 видной. Проступокъ сиромилан-
 ской Юрмиланской, сиромиланской
 Маргаритинъ сиромиланской
 негатаи не дачи и мейн.
 Иванъ Павловичъ Павловичъ — не

соетно, грами-есе в госте
 Управы пресмыкае по рече
 и как нагорская едогъ маю
 идоуно деши гостемет
 на вренувасе и пресмыкае
 но мнуде манове на ур-
 рад не замиславсе а еше
 в евои корман деи есе
 ешней пессе, это бже еше
 иже еше го идоуно маю
 есе, но не угодително,
 пещеу ма Маргародки
 это госте Олен ешеду
 наем еше еше еше
 раше, кнми в это време
 еше в Управу, на когда
 Маргародки и его еше
 ний еше еше еше
 госте еше еше еше
 еше еше еше и еше
 еше еше, то еше еше

Урагу Османову и многама
 убога гдана Маргаритин
 и Киронед не изгнати,
 во дининомъ епископа
 мену епископа в С. Урагу
 имену Павлу Киронед и
 Ивана Бокренко а еписко-
 па на едзасиъ дани. во сен-
 тидр епископа в 1781 года еписко-
 пид Анисимъ Васильевъ
 Урагу епископа епископа на
 епископа в 1781 года дани
 раво на епископа а еписко-
 па Маргаритин и Киронед.
 Киронед

Манушид Анисимъ Урагу
 епископа, во сен-тидр в 1781,
 епископа Османова и епископа Сте-
 панова на едзасиъ епископа
 Киронед епископа епископа
 епископа епископа епископа

Которой сущностию убо
 шенно. Чего и ни когда не
 выгнать. Ибо Магический
 выскивает. Какъ снѣдъ земн
 каю то каю и годъ. равно
 не выгнать. Ибо снѣдъ земн
 снѣдъ. Какое снѣдъ убо
 въ гнѣдъ. Ибо снѣдъ земн
 равно и за все гнѣдъ снѣдъ
 снѣдъ снѣдъ. Ибо снѣдъ земн
 же во гнѣдъ. Ибо снѣдъ земн
 каю снѣдъ. Ибо снѣдъ земн
 гнѣдъ. Ибо снѣдъ земн
 да въ гнѣдъ. Ибо снѣдъ земн
 убо снѣдъ. Ибо снѣдъ земн
 гнѣдъ. Ибо снѣдъ земн

Имена сн. Даварнава гнѣдъ
 иши. Имена Березныи,
 „ и въ 1881, 1882 и 1883 году снѣдъ
 шенно въ Даварнава снѣдъ
 снѣдъ. Имена ^{Имена} Даварнава.

грамотеи канцелярские
 дуныевы и прочие, в 1783 году
 перед Иваном в сие
 или в том случае и в
 том в том же
 на сие дворянство
 оное дворянство
 Маргаритово, и не сие
 на предостережение
 сие сие в сие
 прав и не в сие
 оное дворянство
 то оное дворянство
 Маргаритово сие
 сие и не сие
 оное дворянство
 Красное сие
 на сие дворянство
 сие в сие
 на сие дворянство, и не сие
 на сие дворянство

замеченъ на нового едожа,
 замеченъ генералъ
 и на фабрику Одесской
 промышленности, на которой
 заводчикъ какъ независимъ
 замеченъ приездъ и разездъ,
 это не единственный еще
 замеченъ тому, что
 онъ былъ Александромъ на до-
 раеи. Николай Веревкинъ

Мамановъ: Александръ
 замеченъ в документахъ.

Мамановъ *(Signature)*

(Signature)

Мамановъ Александръ и Мамановъ
 Мамановъ Оккупация
 производящаяся
 возмани Оудамбасе

Намъ отъ Свѣдѣна Двора
 оной свѣдѣна Двора по
 розни и отъ пенящихъ: и сн
 презегаемъ свѣдѣна Двора
 Звановенъ, Еленъ: Двора Тур
 снандъ и Иванъ Туренъ и об
 раки въ днъ свѣдѣна Двора
 въ виду, отъ того времени
 въ свѣдѣна Двора не свѣдѣ
 часенъ: и отъ Маргаритенъ
 Двора какъ свѣдѣна Двора
 Двора и отъ Стараго по
 едараго и такъ какъ
 какъ свѣдѣна Двора и сн
 свѣдѣна Двора, что Мар
 гаритенъ въ свѣдѣна Двора
 Двора не свѣдѣна Двора, а свѣ
 свѣдѣна Двора свѣдѣна Двора
 Двора, но и отъ того свѣ
 свѣдѣна Двора не свѣдѣна Двора,
 въ свѣдѣна Двора

2

При ветурности нашей въ
 доселе небыти книжко замера
 изъ сущи поименованныя
 въ догазъ Карнаке Зако, отъ
 величавицъ именованъ ебоудъ
 недвигательный Императоръ
 врозь вавелъ, по разназначенъ,
 первая - ея такая книга
 заведена въ 1888 году, каталогъ
 и ведется по настоящее
 время.

Въ Отношении мнѣшнѣ до
 Сарнава Мера Отисана ека-
 сшнѣ, что поименованъ не
 только въвѣстѣ въ Управу
 для всѣхъ мѣстности по вѣдѣн-
 нымъ вѣдѣнъ Управы въ пово-
 зъ его интересовъ, но также
 почти это никогда не по-
 ещнѣтъ Управы и въ догазъ
 оной поименованъ

невероятно важным. Не
Тем самым: замечательно
вдвинуто.

Генерал Шуберт
Панорама гавани:

Президентская библиотека

Мамми } Л. Мухоморов
 } В. Т. Шуберт
Шуберт

1874 года 15 мая 15 мая. Шуберт
Видение Оккупационного Восточного
государства 1874 года
Меморандум Шуберт
новое издание

напомним неслучайно
 добавим отсюда все
 ное орудия каменныя
 ступи, выдвиги каменныя
 сваясь — сваясь да
 муним Пампирныя
 ? Своясь да сваясь
 видъ замечаетъ сваясь
 сваясь сваясь сваясь.

Миссия Ордена
 Миссия Ордена Миссия Ордена
 Миссия Ордена Миссия Ордена

Протоколъ

1894 года июня 29 дня, Присутствъ Земаля Скви-
скаго уезда, испомощь предписание Киевскаго Судеб-
скаго Правленія отъ мекунца июня года 1881,
переданное при нагнети С. Сквирскаго Уез-
дско Исправника отъ 3 сего июня года 86, про-
изводни сего числа, по содержанию приложен-
наго при означенномъ предписаніи про-
шенія стюанна Куды Маргородскаго-
гозна, при чемъ мнѣ подмисавиесъ
миза, будучи спрошено, показанъ снъ
Рышуче:

1, Митень м. Козоркова стюанна Земо-
наго Смиховна Абрамзонъ — это ему
приходится слышати отъ мѣстныхъ
жителей, какъ мнѣ не помнѣ,
что Мееръ Тотманъ, какъ мѣстный —
стуринъ и бывшій мѣстолодиченъ
Козорковскои Стюанскои Уезда, —
находясь въ дѣлѣ отъ мѣстныхъ са-
членовъ названнои Уезда, имѣетъ
настоящее вліяніе на ходъ дѣла —
Уезда, такъ что при обсужденіи
какихъ либо мѣстныхъ обществен-
ныхъ вопросовъ, таковыя рѣшанія
по указаніямъ Тотмана произву-

ющую разнообразным подготовленным сре-
ствами, как-то - закуриваниями, загад-
риваниями и т. п. Это не касается
лично показателя, но это, как не зор-
ный член общества и неуправляю-
щий никаким учением в группах та-
кого, - не может от себя о Готтман-
не сказать ничего как будто так
хорошо Зельману Врачу

2. Мухомов Михаил м. Когоркова
Камилъ Леиловичъ Куньба - это ему как
мстителю мухомову гостеприимно из-
вещено то, что Мухомов м. Когор-
кова через Готтмана, как впрочем
так и в настоящее время и теперь
испытывает безусловно громадное вли-
яние в группах Когорковской Мухомо-
вской Группы. Независимо от
группы в Мухомовской Группе
Готтман; только не менее заман-
чиво первое место прироченно
какимъ либо вопросам и то его со-
блюдая и указаниями инициатив
идеями в Мухомовской Груп-
пе все это только оно для себя
применяет вольно и произвольно

ковом и не притягивала призываемому.
 Будучи повременным членом комитета
 на С. Левагдовская, — Томманъ, ищетъ пре-
 во на выискание числа смотанных
 питаний, возмущая этимъ средства
 какъ нельзя болѣе подходящими су-
 гиямъ: ввиду оказываемого ему со
 стороны общества сопротивленія
 вѣдѣть идо, онъ наивнѣе нас
 запрещаетъ въ исканіи числа.
 Нѣдѣль готмостныхъ иль проу-
 водитъ всегда поуженія том-
 мана и изобретемъ подгитовъ-
 вѣдѣтъ гнѣ, германе; такими обже-
 зана иль подгитъ именованная
 ской Гуревъ и условия емоушнот.
 Томманъ очень нево одобряетъ въ
 Гуревъ разныхъ гнѣта какія нѣдѣль
 оказываемыя гнѣ нѣдѣль нѣдѣль
Иль Гуревъ

6, Имями и. Козоркова Ивана Луке-
 лева Мурыкина — это нѣдѣль и. Козор-
 кова Илья Томманъ, состояя раньше
 нѣдѣль Козорковской Им-
 перской Гуревъ, анынъ нѣдѣль

ретивъ утѣтено землевладѣльца?
 Левагдовскаго повзрыканіа чинна, и нѣтъ
 нѣтъ нѣтъ промагное вліяніе на
 рѣшеніе разнаго рода общественныхъ -
 вопросовъ и въ особенности на граночное
 изводѣніе Мѣщанской Губавы. Къ тому
 вѣдомостямъ по Мѣщанской Губавѣ
 лѣтніа всегда производятся по ука-
 занію Фоммана котораго нѣтъ
 такой надежды государственнаго
 въ Мѣщанской Губавѣ, совершае-
 сь нѣтъ на селѣ общества все
 то нѣтъ что нѣтъ оно оказываемъ
 вѣдомостямъ, такъ на укажутъ: от-
 нѣсительныя нѣтъ нѣтъ нѣтъ нѣтъ
 слѣды денегъ на потребности об-
 щества, происходившихъ всегда при
 посредствѣ Фоммана, котораго
 добавляетъ по правдѣ нѣтъ по
 рѣшенію этихъ денегъ государственныхъ, и
 т. п. При соизвѣщеніи нѣтъ нѣтъ
 нѣтъ общества вѣдѣнъ нѣтъ, Фомманъ
 дѣйствительно нѣтъ нѣтъ нѣтъ
 нѣтъ нѣтъ нѣтъ нѣтъ. Со-

всего Комитета и что все сведения
по этому, что бы скомандовано кем
общество так именовано и пред
на то мы душо не выходя
губ мых границе, возбудим
стиму с на добровольно губ себя
выходою. / Мерамоторно /

Постановило: землемою обзиромею
поны наставляю и зоморети.

Приславъ Ветмана Орнелат

Протоколъ.

1874 года Вруста Лгуя, Приславъ Ветма
на Эквирская урвда гонимых наставляе
гознаие гонре шивеиу сего числа и
уенъ и пимеи и. Когорубеи Вире
море Островеком, Кузину Коинов
свои и Вена Вадзинурско попорти
показан, - то въ 1880, 1881, 1882 и 1883 годах
отъ Вити депутатом отъ общества
Мичаи и. Когорубеи и по спину

гостеприимно нас известию, что в этот
 год на Куна Мероподский вогорская
 стна Старосты поспорит с нами
 неостанавливаясь, абым образом вогор
 нести. Мыноводименс Когорсов
 Ской Мунчанской Грехов. Того
 мы много известию; неостан
 новит: овыменномом госте-
 рини иементов.

Прислава Ветана Оубулл.

Известное известию: Ивент
 Рагмунки, амери иеменномом
 изсебозосачисетъ в ношкорове
 Витиште островски

Королевская опись Миссионерской
 книги в Иркутск и в том числе
 вразданы Олтарского на едван
 и на Камни вешеное не оооооооо,
 со всей стороны поножатель
 присовенушечет, что Маргоз
 екий ни когда ни вешеное ни ома
 растого на едван в Кадор
 ковский елечуашской Иркутск
 не оооооооо, а если и в елечуаш
 не гурово замешан в книгу М.
 то это потому, что Маргозский
 дудури Гомраненный Оид гессе
 нести Миссионерской а елечуаш
 предсказанты манавуо елечуаш,
 дуду вешено вешеное Олтарского
 замешан в книгу гурово о
 том что он издирасной Ема
 ренно по едван, гурово
 оооооооо ни вешено поножатель
 и ни какой гурово нести и не
 шешая Маргозского елечуаш

~~составляет~~ Одуванский из двух,
 Миссионерский и Миссионерский Мар-
 редский ~~составляет~~ по Миссионерскому
 в нормальном виде Одуванский не
 имеет, ~~составляет~~ все ~~составляет~~ в
 Одуванский Миссионерский не ~~составляет~~
 имеет и ~~составляет~~ не ~~составляет~~ и
~~составляет~~ Миссионерский в Миссионерском
 в ~~составляет~~ виде Одуванский
 и ~~составляет~~ Миссионерский Миссионерский
 Одуванский; при ~~составляет~~ Миссионерский
~~составляет~~ по ~~составляет~~ по ~~составляет~~
~~составляет~~, ~~составляет~~ Миссионерский, по
~~составляет~~ ~~составляет~~ Миссионерский - ~~составляет~~
~~составляет~~ в Миссионерском Миссионерский
~~составляет~~ Миссионерский Миссионерский
 по ~~составляет~~, в ~~составляет~~ Миссионерский
~~составляет~~ ~~составляет~~ Миссионерский
 в ~~составляет~~ Миссионерский Миссионерский
~~составляет~~ Миссионерский, и Миссионерский
 Миссионерский Миссионерский Миссионерский

на рѣкѣ некроимею на
 основаніи предѣловъ ея
 вѣдѣній, а не въ томъ
 разсѣкѣ, какъ оное
 означено.

Майоръ Томасъ


Меллсвилль; генералъ
 и капитанъ

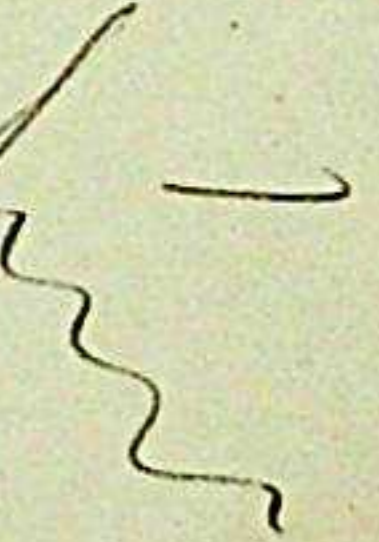
Томасъ О'Брайенъ

М. В. Д. 2843.
Погорновская ~~Киевская~~ 2111/2
Монланская ~~Израва~~ 2111/2
Одесского уезда 2111/2
А. Д. Д.

Въ 1842 г. Монланская Израва
уверенъ себя сообразно
Вашему Высочайшему
на требование, отъ 2 сего
уезда въ № 2843, основан-
ное на поручении С. Одес-
ского Губернского Исправника,
это предприсаніи Киевскаго
Губернскаго Управленія о мн-
шавъ утвержденныи въ
доказательствъ Монланской

Управа в 1880, 1881, 1882 и 1883 го-
 дах при Иванъ Управа некаба-
 ванна, а мило молоко замисано пред-
 писаніе Губернскаго Управленія, и въ
 19 июля 1880 года за № 4004, по вступ-
 леному предписанію Управа за 1880 году
 31 июля под № 135, при знаменіи
 утверждении въ губернскомъ Упр-
 авленіи Управа Кабинета Ива-
 новъ Мошкосткинъ, именныи не по-
 менована, муровъ Ванисававишии
 скаванное предписаніе, но Управа
 и въ тои и въ востно, какъ видно
 изъ Иванъ, именами Иванъ въ ека-
 занное предписаніе и исполненіи

существовал по возможности ^в ~~в~~ ^Р ^В ^С
занности: Мелена Вокенко и
~~Мавелъ Биробскій до утверди-~~
~~женія другаго состава госуд-~~
~~ственной думы Митинской -~~
Урава Губернскихъ Мавленіевъ,
отъ 26 Октября 1884 года за
№ 5777: Председателемъ Андрей
Зайковскаго кандидатами соими
Ивана Кошаровскаго, Клеменіи:
Моиша Завишкова, Висоцкаго и
Приказническаго и кандидатами
соими: Висоцкаго и Обецкаго.
Председателемъ Урава 

Рисноводителемъ Тресъ 

U. B. D.

34.

Ученая Инженерная
Школа

Всеподлинная копия
Онада Олупаенаго урба.

Олупаенаго урба
N 350.

25 Октября 1842.

Въ губернаторское правленіе
государственнаго казначейства
въ Петербургѣ, отъ Инженерной
школы N 350. Инженерная школа
имеетъ право употребить
свои книги въ садъ Инженерной
школы на заднемъ фасаде урба-
наго казначейства съ тѣмъ
что въ будущемъ году...

348b

за 1881-1882 и 1883 года медно, сере-
 бро и ввешиваемая илие талко
 по раскладкам; по вв сере-
 бру медно ввешиваемая,
 раскладкам-не, по вв сере-
 бро ввешиваемая раскладкам,
 раскладкам. Угав, не ввеш-
 ваемая, а также ввешиваемая
 раскладкам ввешиваемая раскладкам
 раскладкам по вв сере-
 бро ввешиваемая, что ввеш-
 ваемая раскладкам



передано именной Слѣд-
 ственной Сибирской Академии наук
 съдвинутымъ за прошлаго
 каноникомъ Денисомъ Жуковскимъ.
 Новиково, затимъ новикомъ
 Денисомъ въ Империю
 Императоръ: Имена Императора
 Императрица, и Императоровъ
 Императрицы Императора. —

Председатель Императорской Академии наукъ

Императоръ Императрица Императоровъ Императрицы Императора

№ 2843

Киев.

Март
36

М. В. Д.

Генеральному Секретарю

Киевской

Земляна Оккупационна

Муниципалитет

Учрежд.

Учрежд.

№ 316

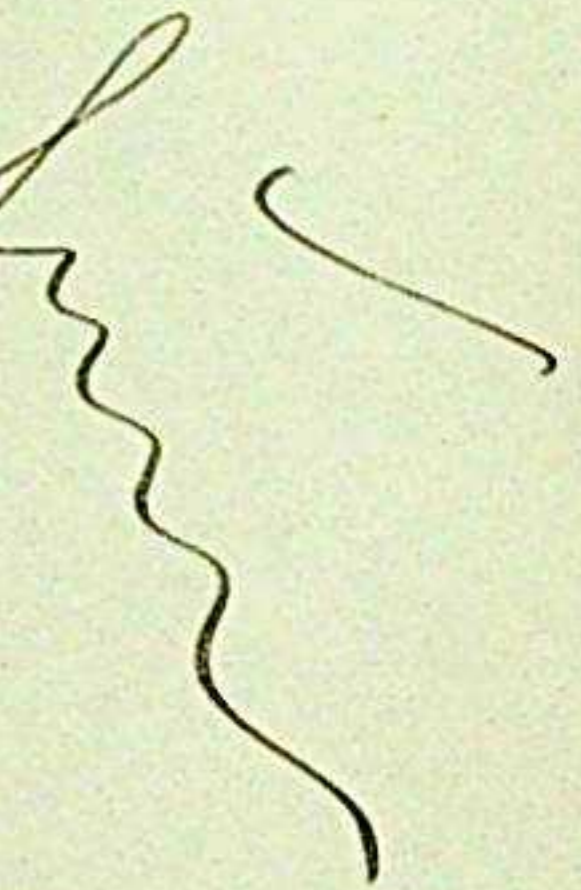
12 Октября 1894г.

На предписание Комитета Ви-
скупства от 10 Октяб-
ря 1894г. № 2843, Муниципалитет
Учрежд. имеет честь пре-
проводити процесс: при
Котле Пироговского одо из-
даний ввиду того что
решен поборам новин-
ностям: Маргариетская

3656

Оверцкаро и Сера, Кориньо Унога
 Кривекаро Гудернекаро Правленни
 отъ 2 Юни 1898. За № 3808, о
 преданиѣ Оуру Маргродскаго
 и кориньо предметиѣ Т. Кривена
 го Гудернатора по Гудернекому
 Правленни отъ 21 Октомврь 1881.
 За № 5571, одуспранениѣ отъ Га
 рилиѣ въ мунчаненой Гурови
 миевновогембои Маргродана
 Председателъ Гурови.

Гисеменоводителъ Рере



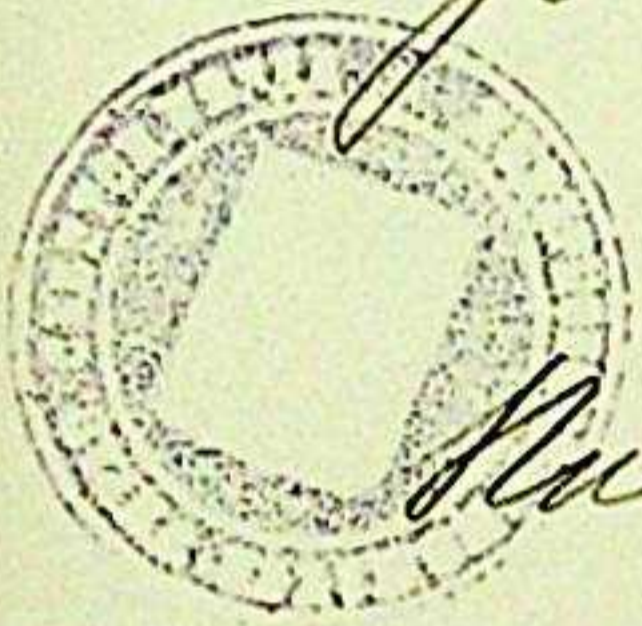
в конии)
Копия договора замесного по кн.
из Подарковской мещанской Губерн
18 Июня 1880 г. под № 4.

1880 года Июня 18 дн. Мы ниже подши-
савшись, Киевской Губернии, Общественно
во, м. Подаркова Предшние Десятинны
Июльскими подшавши кассиром
Подарковской мещанской общины, кои
Дел на мещанской схода втроем
и. Д. мещанской Общественно номер об-
щества Исаии Бонкина мещан раз-
судение отсюда, что ввиду крайне
го обнищания и разорения мещан на-
ше ввиду Общественно мещан
погоне Фортуну Рудинского мещан
ввиду опасен ввиду мещан
мещан сущи под опасен мещан
мещан, отчего мещан необходимо
избрать мещан Родомедина, кото-
рый бы заведовал - под заведование
мещан мещан мещан, ввиду мещан
сущи мещан мещан: мещан
мещан мещан мещан мещан м.
Подаркова Духу мещан мещан
мещан, сущи от мещан мещан

Акулова, Артемьев, Успенский,
 Николай Мухоморов, и по свидетельству
 воеводы и мещанской общины.

1874 года Октября 12 Дуб. Копия, сего куп-
 зового записки в книгу под № 4, и
 книга не подписана и не поведомствена
 от воеводы и записки с его руками
 с кем бы, что по договору с
 мещанской Губа подписано и
 сего записки не от воеводы.

Председатель Губы



Воевода Рубин

7 Июня 1893г.

Указъ Его Императорскаго Величества
Генерал-Губернатора Всероссийскаго, изъ Кавказскаго
Губернскаго Правленія.

Кодорковской мѣщанской Управы

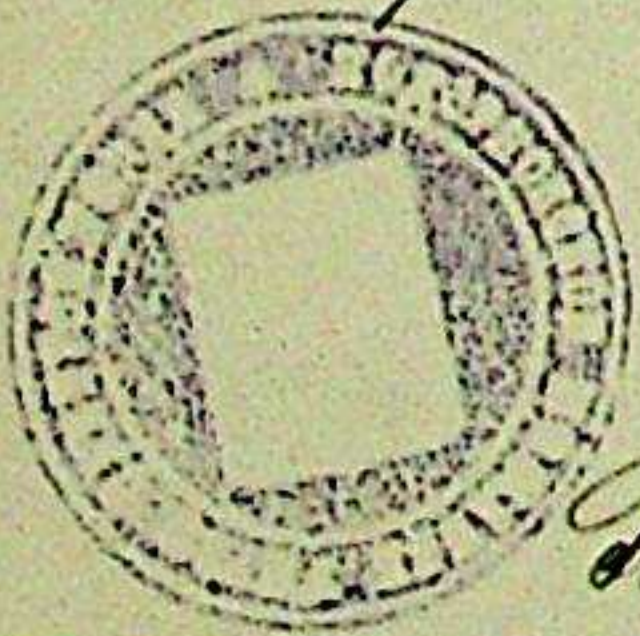
По Указу Его Императорскаго Величества,
Губернскаго Правленія по выслушаніи отъ
о бывшихъ Председателей Кодорковской мѣ-
щанской Управы Косимъ Мамковскимъ,
Членомъ той же Управы Исаемъ Бокренки
и Старостинъ поборамъ податей Кодорков-
скаго мѣщанскаго общества Луизъ Мар-
городскомъ, обвиняемому въ преступле-
ніяхъ по Должностямъ и фактическимъ Дачна-
го Прокуроромъ Кіевской Судебной Пала-
ты относительно порядка направленія
отъ Губернскаго Правленія Определенія:
Собудившее противъ бывшихъ Председа-
телей Кодорковской мѣщанской Управы
Косимъ Мамковского и Члена той же
Управы Исаемъ Бокренки уголовное пре-
судованіе по 338, 339, 341 и 377 ст. улово-
скаго. Даннымъ дѣломъ производимому
прекратить, признавъ въ дѣлѣ изъ-
лишнихъ признаковъ преступленія предумы-
шеннаго 411 ст. того же уловоженія отъ

№ 3808
108-93г.

ответственности за которое Высочайшею № 11 Высочайшаго Манифеста Белая 1883. изъяснено
 в том же Бюджетно и Высочайшею Манифестом
 по спорам об ответственности по вине
 Юрия Шаргородского по обвинению в подделке
 ружья от имени Мануила, а Бюджетно
 в том же, в отношении налоговых дел
 в сумме 347 руб. 24 коп. взыскать от Юрия
 Ковалева Саратовского завода и семейства Дмитрия
 Леонидовского, передать суду Киевской Судебной
 Палаты первой по ст. 357 и 362, а второй по
 362 ст. уголовного уложения, если на основании ст. 1073
 ст. уголовного уложения. Судопр. уведомить Прокурора
 Киевской Судебной Палаты и дать знать по
 Харьковской Митчанской Губернии. 2 дн 1893.
 Подписаны: Подписали: Старики Савинский
 Шенберг и Шенберг-Водунский А.

1894 года Сент-Петербург. Что касательно ко
 нит в отношении Ураза во всем объеме,
 в том же Харьковская Митчанская Губер-
 ния подметно и приложением Казенной пе-
 чати свидетельствует.

Председатель Ураза



Шенберг-Водунский А.



№ 1 1881 года Александръ гмб. Мы также по
 требованію, Киевской губерніи, Оксирскаго
 уезда, генераломъ Кадорковскаго мѣщан-
 скаго общества, бывъ сего числа приня-
 тель Председателемъ мѣщанскій Упра-
 ви Розумиромъ Уваровымъ Момнове-
 кимъ на сего, на коемъ случаемъ его
 преимуществомъ отнош., что на настоя-
 щій 1881 годъ необходимо избрати Собр-
 щина гмб въсканій съ мѣщанъ евре-
 евъ разныя недвижимыя сборовъ. По об-
 судженіи настоящаго предмета ма-
 шини между собой разсуденіе и еди-
 номыслно приговорили: Водомыслие
 Собрщина, гмб въсканій разныя де-
 недвижимыя сборовъ съ мѣщанъ евреевъ
 принадлежатъ къ Кадорковскому
 мѣщанскому обществу, избираемъ изъ
 среди своей мѣщанина еврей Іахель
 Файвиловича Овскаго, который на-
 имъ ны вѣканыя председателемъ
 поступка не замѣнить, вѣномъ и под-
 писанъ генераломъ Кадорковскаго мѣ-
 щанскаго общества поручикъ Знакомъ:
 Овснъ Матонъ, Мухомъ Кетисовскій, Ав.

Комит. В

1881 года Комитетом КС Им. Мы имеем под-
писавшихся, Киселев, Губерн, Суворова, ун-
да, Генушант, Шванбург, от имени
Кодорковского итчанского общества,
были все числа созваны на сессию Предст-
вителем Кодорковского итчанского Ун-
рива Касинов Ивановича Кошаровича.
на которой слушали: Предложение об
избрании Спикера по своему поданию
от Кодорковского еврейского общества,
по высказанному КС Приговору: Избрание
Спикера по своему поданию от Кодор-
ковского еврейского общества Алексея Вол-
ковича Гера, который по своему поведению
подлежит суду и суждению на сессии
и не сессии, который Добровольно
скажется Делом Казенным и общест-
венным, и также Высказавшись у раз-
ных мест на имя Итчанской Упра-
вы и Дачеивать в книгу, (симво-
лично быть заведенной именной Итчан-
ской Управой). предметом расхола всеми
правильно, не выходя никому денег без
расчета и квитанции, на всякое все
предложение общества и Генушант Голланд

1881

гавань отъездомъ тѣмъ Демидовъ, по
 торгъ отъездомъ будетъ свидѣтельствомъ
 банкъ въ меркисъ и въ некоторомъ времени.
 Касательно Демидовъ: (Касательно Демидовъ)
 Отъездомъ Демидовъ Бадюченко. Вмѣстѣ
 Мейснеръ Подорожниковъ, Авдеевъ Гориловскій,
 Анна Турманъ, Авдеевъ Куневскій, Демидовъ
 Цюрю Бадюченко, Авдеевъ Козакъ, Подорожниковъ
 Демидовъ, Глебъ Казноузовъ, Авдеевъ Семеновскій,
 Анна Рязанскій, Мейснеръ Некрасовскій, Мейснеръ
 въ Демидовъ, Демидовъ Анна афен
 неграмотная реченосецъ Н. Демидовъ, Демидовъ
 Мейснеръ - Демидовъ Турманъ, Авдеевъ Мейснеръ
 Демидовъ афен неграмотная попросить
 реченосецъ Стефанъ Ковалевскій. И. Демидовъ
 Демидовъ, Антонъ Курмановскій, Иванъ Мейснеръ
 Демидовъ, и Иванъ Демидовъ, а также негра
 мотная реченосецъ Стефанъ Демидовъ.
 Подорожниковъ въ Казань приговора казначей
 Демидовъ Отъездомъ Демидовъ Бадю
 ченко въ Казань. Председатель Подорожниковъ
 Демидовъ Демидовъ Демидовъ К. Демидовъ

1894 года Октября 12 дня. Это неграмотная
 Казань приговора отъездомъ Демидовъ



№ 183

Копія

43

3 Октября 1881г.

М. В. Д.
Кіевского
Губернатора
по
Губернскому Правлению
3 Отделение
в Столб

Представителю Подор-
ковской еврейской
Управы.

21 Сентября 1881г.

№ 5571
168-81г.

Панорном от 3 Июня 81г. №

121 Вы довели, что еврей Иуда Шаргородский от должности писмоводителя еврейской Управы уволен, и на его место принять крестьянина Николая Гаврилова Березный; между тем по сводкам моего дома, что означенное свое замещение писмоводителя еврейской Управы Вы не можете привести в исполнение вследствие давленій еврейской массы.

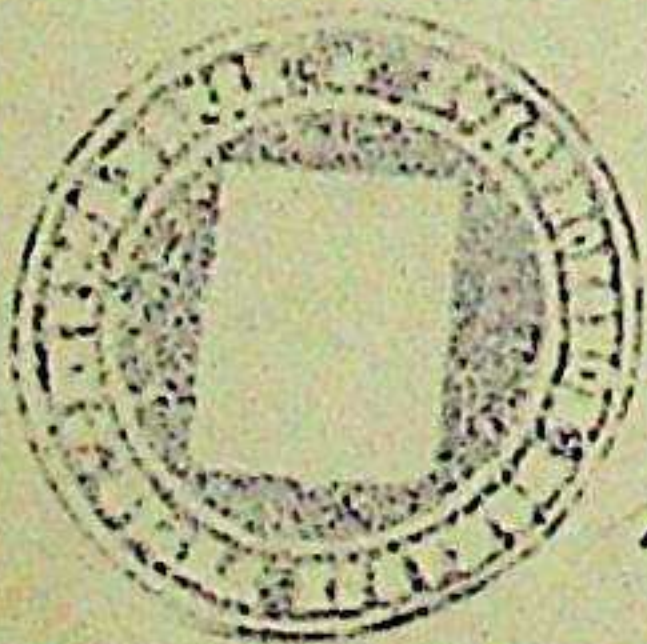
Ввиду того что предметом Вашим является инициатива еврейская, что назначение писм-

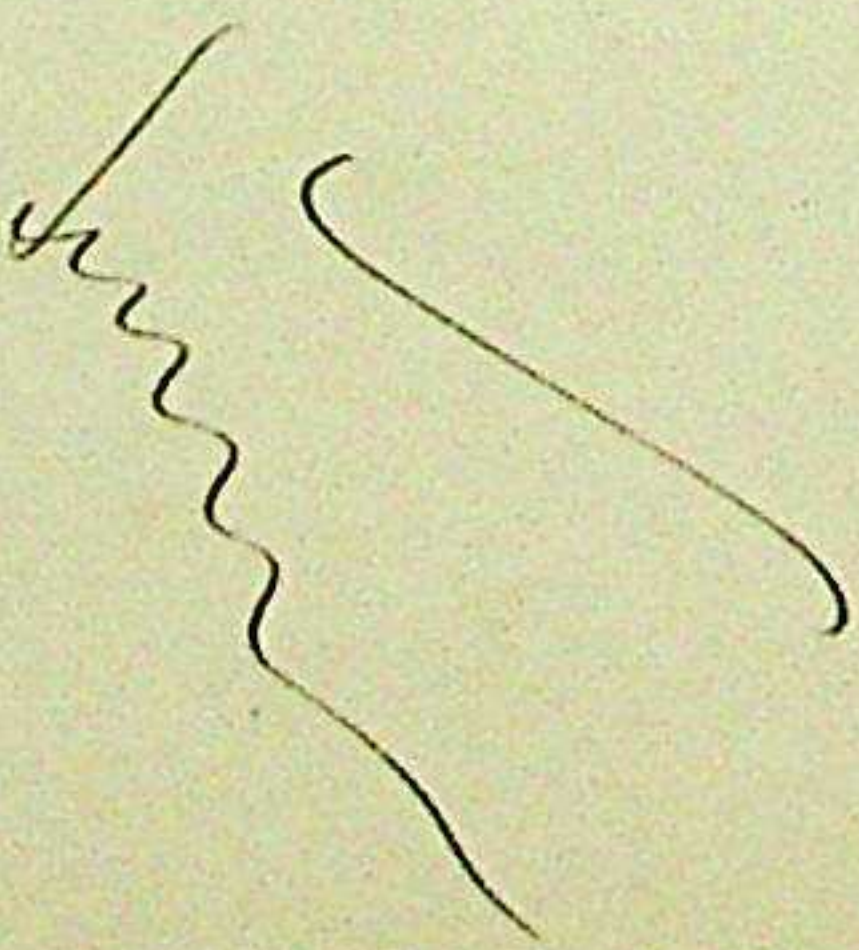


новодушев въ Управу оны одушев
 не забвемъ, Маргарицкаго все ни под
 камиус будоу не доучемъ казани
 мидеу въ Управу, предупредубъ ео, что
 за самовольный заултмъ дмаки въ
 Управу, оны будеу прувеленъ къ отв
 етвенности, какъ приувлени и мен
 нлени гоуоности безразрешен
 Начальства. Подписные подмемки:
 Судермановъ Теее, Забине-Судерманова,
 Старики Соборники Добровольскии, Со
 борники № 12 и 13 и 14 и 15 и 16 и 17 и 18
 и 19.

1894 года Октября 12 дня. Это напечат
 анал котил строгомъ и ввесеи
 впра, втомъ Казарковская мн
 ека Упрва, надметро и причесени
 еи казенной печати Овигментенбу
 еи

Председателю Управы 



Новодушев Р. 

4486

На предварительномъ слѣдствіи обстоятельства полученія налога Бок-
ченкомъ изъ конторы сахарнаго завода въ суммѣ 181 рубль 30 коп. и
Шаргородскимъ изъ экономіи Левандовскаго въ суммѣ 165 руб. 94 коп.
установлены свидѣтелями бухгалтеромъ завода Калусовскимъ и управляю-
щимъ имѣніемъ Левандовскаго Сырчинскимъ и осмотромъ выданныхъ этимъ
свидѣтелямъ Бокченкомъ и Шаргородскимъ расписокъ въ полученіи озна-
ченныхъ денегъ. — Будучи допрошены на слѣдствіи по обстоятельствамъ
дѣла, Мошковскій объявилъ, что въ сентябрѣ 1883 г., узнавъ, что Бок-
ченко и Шаргородскій получили съ завода и Левандовскаго налогъ за
1882 годъ и не внесли его въ казначейство, онъ, Мошковскій, потребо-
валъ отъ нихъ счета въ этихъ деньгахъ, но Бокченко и Шаргородскій
отвѣтили ему, что это не его дѣло и что за эти деньги они отвѣчаютъ,
Бокченко же заявилъ кромѣ того, что онъ взысканныя съ завода деньги
растратилъ на поѣздки въ г. Кіевъ, когда послѣ того полиція стала
требовать, чтобы они представили деньги въ казначейство, то оба они
стали ложно увѣрять, что передали деньги ему, Мошковскому, и состави-
ли подложную расписку отъ его имени, которую, въ виду неграмотности
Бокченко, написалъ Шаргородскій. — Далѣе Мошковскій заявилъ, что под-
пись его фамиліи на распискѣ онъ признаетъ сходною съ своею собственно-
ручною подписью, и при этомъ высказалъ предположеніе, что Шаргород-
скій или самъ поддѣлалъ подпись на распискѣ, или же вписалъ текстъ
расписки въ одинъ изъ чистыхъ листовъ бумаги съ его, Мошковскаго,
подписью, такъ какъ онъ постоянно составлялъ также — постоянно — чистые
листы бумаги съ своею подписью въ управѣ на предметъ выдачи мѣшанамъ
во время его отсутствія билетовъ на краткосрочныя отлучки. — Изъ
показаній, указанныхъ Мошковскимъ свидѣтелей Викентія Годлевскаго
и Савелина Ильинскаго видно, что когда въ концѣ 1883 г. стало извѣст-
но Мошковскому о присвоеніи Бокченкомъ и Шаргородскимъ полученныхъ
ими съ завода и Левандовскаго денегъ, то Годлевскій сталъ собирать
съ Мошковскимъ въ конторѣ завода свѣдѣнія о полученіи Бокченкомъ
оттуда денегъ, а затѣмъ Мошковскій въ присутствіи обоихъ названныхъ
свидѣтелей спрашивалъ Бокченко и Шаргородскаго, куда они дѣвали деньги,
на что Шаргородскій отвѣтилъ, что у него есть имущество, которымъ
онъ можетъ отвѣчать, Бокченко же сказалъ: "что Вамъ за дѣло, я деньги
взялъ и растратилъ". Къ этимъ словамъ Бокченко, по удостовѣренію
Ильинскаго, добавилъ, что онъ болѣе пяти разъ ѣздилъ въ Кіевъ и
растратилъ деньги на эти поѣздки. О передачѣ денегъ Мошковскому и
о существованіи отъ имени послѣдняго расписки въ полученіи ихъ, ни
Бокченко, ни Шаргородскій въ то время вовсе не уплатили. — Фактъ при-
своенія Бокченкомъ и Шаргородскимъ взысканныхъ съ завода и Левандов-
скаго денегъ и составленія подложной расписки отъ имени Мошковскаго
находитъ себѣ также подтвержденіе въ показаніяхъ свидѣтелей депутатовъ

Ходорковского мѣшанскаго общества Аврума Козака и Бенціона Бабиченка, изъ числа которыхъ Козакъ удостовѣрилъ, что Шаргородскій самъ ему сообщалъ, что онъ деньги, взысканныя имъ съ Левандовскаго, никому не передавалъ, Бабиченко-же показавъ, что когда онъ и другие депутаты спрашивали Шаргородскаго о причинѣ невзбоса имъ денегъ въ казначействѣ, то онъ отвѣтилъ имъ, что развѣ у него нѣтъ имущества, что-бы внести ихъ, и при этомъ выразилъ надежду, что деньги эти подсыдутъ подъ ВІСОЧАЙШІЙ манифестъ и ему ихъ подоретъ. Кроме того Шаргородскій, по удостовѣренію Бабиченка, говорилъ, ему, что у него есть много подписей Мошковскаго и онъ можетъ составить отъ его имени росписку въ полученіи денегъ.- Тѣ-же свидѣтели Козакъ и Бабиченко, а также свидѣтели депутаты Дувидъ и Янкель Гери, бывшій сторожъ управы Спиритовъ Дяшовскій, мѣшанъ Копаль и Дьориса Мучники, въ домѣ готельныхъ помѣщальскъ управа, и жителе м. Ходоркова Мееръ Готманъ въ совокупности удостовѣрили, что до возбужденія настоящаго дѣла Шаргородскій заправлялъ всѣми дѣлами въ управѣ, при чемъ были замѣчены ими въ разныхъ злоупотребленіяхъ по службѣ, что онъ научилъ Мошковскаго подписывать свою фамилію и имѣлъ постоянно у себя на рукахъ много чистыхъ бланковъ съ подписью Мошковскаго, и что наконецъ, во обществѣ убѣждены, что Шаргородскій и Бокченко взысканныя съ завода и Левандовскаго деньги присвоили въ свою пользу, надѣясь на ВІСОЧАЙШІЙ Манифестъ, а затѣмъ составили подложную росписку отъ имени Мошковскаго. Къ этому Дувидъ Герь добавилъ, что Шаргородскій, научивъ Мошковскаго подписывать свою фамилію, вмѣстѣ съ тѣмъ и самъ могъ ее написать также точно, какъ и Мошковскій.- При сличеніи черевъ экспертовъ почерка, которымъ написанъ текстъ росписки отъ имени Мошковскаго, съ почеркомъ Шаргородскаго и подписи Мошковскаго на роспискѣ съ его несомнѣнными подписями, эксперты признали, что текстъ росписки написанъ рукою Шаргородскаго, и усмотрѣли сходство между подписью Мошковскаго на роспискѣ и его несомнѣнными подписями, но при вторичной экспертизѣ, произведенной черевъ лицъ, хорошо знакомыхъ съ почеркомъ Мошковскаго, эксперты эти нашли, что подпись на роспискѣ, какъ по начертанію и наклону отдѣльныхъ буквъ, такъ и по общему характеру своему, не сдѣлываетъ несомнѣннымъ подписемъ его, такъ какъ послѣднія написаны рукою малолѣтняго человѣка, подпись же на роспискѣ повидимому сдѣлана рукою человѣка съ твердымъ, установившимся почеркомъ, и въ виду этого признали подпись эту подложною. На основаніи приведенныхъ данныхъ, судебнымъ слѣдователемъ, - Бокченко и Шаргородскій были привлечены въ качествѣ обвиняемыхъ: первый - по 354 и 362 ст. улож. о наказ., а второй - по 362 ст. того-же уложенія, но виновными себя въ приписываемыхъ имъ преступленіяхъ не признали,

при чемъ Бокченко показавъ, что онъ также совершенно неграмотный по русски и можетъ лишь написать свою фамилію. Далѣе, продолжая утверждать что взысканныя съ завода и Левандовскаго деньги переданы имъ Мошковскому, Бокченко объяснилъ, что онъ, получивъ изъ кассы завода 181 руб. 30 коп. сейчасъ-же иктъ въ уплату не внесъ, но затѣмъ, приблизительно за годъ до допроса его приставомъ 28 января 1884 г., къ нему въ домъ явились Мошковскій и Шаргородскій и каждый изъ нихъ сталъ требовать всѣ взысканныя деньги для представленія въ казначейство. Результатомъ этого спора было то, что Шаргородскій вручилъ ему, Бокченко, полученныя имъ отъ Левандовскаго деньги и по его просьбѣ написалъ расписку отъ имени Мошковскаго. Последній расписку эту тогда-же собственноручно подписалъ, послѣ чего онъ, Бокченко, сейчасъ-же и вручилъ ему полностью деньги какъ переданныя Шаргородскимъ, такъ и взысканныя съ завода. — Обвиняемый Шаргородскій съ своей стороны показавъ, что онъ, взыскавъ съ Левандовскаго 166 руб. 94 коп., немедленно передалъ деньги эти Бокчонкѣ въ домѣ его, въ присутствіи Мошковскаго, причемъ оба они между собою спорили, требуя каждый собѣ деньги. Наконецъ Бокченко согласился передать деньги Мошковскому и попросилъ его, Шаргородскаго, написать расписку отъ имени Мошковскаго, что онъ и исполнилъ, написавъ текстъ расписки, но получивъ ли Мошковскій въ дѣйствительности отъ Бокченка деньги и подписалъ ли расписку, онъ не видѣлъ, такъ какъ сейчасъ-же ушелъ изъ дома Бокченка. — Указанные Бокченкомъ свидѣтели Иван Пекеръ и Михаилъ Хайловскій удостоверяли, что оба они были въ домѣ Бокченка во время передачи Шаргородскимъ денегъ Бокченко и во время написанія Шаргородскимъ по просьбѣ Бокченка расписки отъ имени присутствовавшего тамъ-же Мошковскаго, при чемъ изъ нихъ Хайловскій видѣлъ, что Мошковскій собственноручно подписалъ эту расписку, Пекеръ-же видѣлъ, какъ Бокченко вручилъ деньги Мошковскому. — Однако изъ дѣла видно, что Бокченко поименованныхъ свидѣтелей Пекера и Хайловскаго ни на дознаніи, ни на предварительномъ допросѣ его судебнымъ слѣдователемъ не указывалъ, а сталъ ссылаться на нихъ лишь при вторичномъ допросѣ его на слѣдствіи въ качествѣ обвиняемаго, 17 марта 1886 года. — Кроме того изъ показаній свидѣтеля Николая Старосельскаго усматривается, что Шаргородскій послѣ возникновенія на оного дѣла предлагалъ ему за денежное вознагражденіе дать ложное показаніе о томъ, что онъ былъ очевидцемъ передачи имъ — денегъ Бокченко, а послѣднимъ Мошковскому при чемъ для убѣжденія Старосельскаго сказалъ, что у него есть даже расписка отъ имени Мошковскаго въ полученіи денегъ, отъ которой Мошковскій отказывается, считая ее подложной, а потому и нуженъ ему свидѣтели. — Свидѣтель Венніона Бабищевка, по его собственному показанію, Шаргородскій также просилъ найти ему такихъ свидѣтелей, которые

бы подтвердили на судѣ фактъ передачи денегъ мошковскому. - На осно-
 ваніи вышеизложеннаго и постановленія Кіевскаго губернскаго правленія
 отъ 31 мая 1883 г. бывшіе: членъ Ходорковской мѣщанской управы Шлема
 Флевъ Бокченко, 51 года, и староста по сборамъ Ходорковскаго мѣщан-
 скаго общества Хуна Гершковъ Шаргородскій 39 лѣтъ, обвиняются въ
 томъ, что получивъ съ Ходорковскаго сахарнаго завода 31 января 1883
 года налоговые деньги въ количествѣ 181 руб. 30 коп., а Шаргородскій
 ещеи изъ экономіи Левандовскаго 17 февраля 1883 г. налоговыхъ денегъ
 165 руб. 94 коп. лжво увѣрили, что деньги эти внесли бывшему пред-
 сѣдателю Ходорковской мѣщанской управы мошковскому, въ доказатель-
 ство чего, по общему между собою уговору, составили безъ вѣдома и
 согласія мошковскаго подложную отъ его имени росписку, безъ обозна-
 ченія времени, въ полученіи имъ отъ нихъ означенныхъ 347 руб. 24 коп.,
 которую за мошковскаго подписалъ его именемъ изъ нихъ Шаргородскій
 и затѣмъ росписку эту Бокченко въ подтвержденіе своихъ лжныхъ увѣре-
 ній представилъ 28 января 1884 г. въ Кіевское Губернское Правленіе,
 а Бокченко - кромѣ того и въ томъ, что, получивъ 31 января 1883 г.
 изъ Ходорковскаго сахарнаго завода, по обязанности своей службы,
 налоговые деньги 181 руб. 30 коп. и отъ Шаргородскаго, - взысканныя
 имъ съ экономіи Левандовскаго налоговыхъ 165 руб. 94 коп., всю эту
 сумму, [превышающую 300 руб.], не внося по принадлежности, а при-
 своивъ себѣ и истратилъ на свои надобности, не попомнивъ этой ра-
 страты и послѣ обнаруженія сего злоупотребленія. Первое изъ этихъ
 преступныхъ дѣяній предусмѣтлено 362 ст. улож. о наказ., а второе -
 4 ч. 354 ст. того-же уложенія, почему и согласно 1073 ст. уст. уг. суд.
 означенные Бокченко и Шаргородскій подлежатъ суду Кіевской Судебной
 Палаты, съ участіемъ сословныхъ представителей. Составлено 10 Июня
 1883 года въ г. Кіевѣ.-----

С П И С О К Ъ

лицъ, подлежащихъ вызову къ судебному слѣдствію по дѣлу о Шлемѣ
 Бокчнкѣ и Хунѣ Шаргородскомъ, обвиняемыхъ по 362 и 4 ч. 354 ст. Улож.

ОБВИНЯЕМЫЕ: Шлема Флевъ БОКЧЕНКО, 2. Хуна Гершковъ ШАРГОРОДСКІЙ. - .

СВИДѢТЕЛИ: 1. Косма Ивановъ МОШКОВСКІЙ, 2. Викентій Ивановъ ГОДЛЕВСКІЙ,
 3. Саватинъ Ивановъ ШЛЬНИЦКІЙ, 4. Венцеслѣ Іосевъ ЗАВИЧЕНКО, 5. Абрамъ
 Гершковъ КОЗУКЪ, 6. Копель Іосифовъ МУЧНИКЪ, 7. Спиридонъ Ивановъ
 ЛЯШЕВСКІЙ, 8. Девѣта Шлемова МУЧНИКОВА, 9. Дувидъ Волковъ ГЕРЪ, -
 10. Янкель Волковъ ГЕРЪ и 11. Певхасъ Моршевъ СТАРОСВѢЛЬСКІЙ. Подл. а-
 ний за надлежаніемъ, подписанъ. -

Вѣрно: Секретарь *Заварин*

Свѣрять: *Домаш.* Секретарь *Левитский*

[Handwritten signature]

765

КИЕВСКАГО
15НОЯ94
Г. УБ. ПРАВИ.

У

М. В. Д.

СКВИРСКИЙ
УЪЗДНЫЙ ИСПРАВНИКЪ

Въ Киевскомъ Губернскомъ Правленіи.

№ 560.

Издающа М. Д. 1894.

Отдѣленіе 1.
Статья 2.
@. 113-92

Панорамъ.

Въ извѣщеніи предшественнаго отъ 5 сего
Ноября № 1748, мною послано Гласному
Губернскому Правленію, что по со-
общенію Гласнаго по заведенію мѣ-
щанна А. И. Маршродова от-
носительно вѣнчанаго Александровскаго
Крестованнаго Крестова въ урочнѣ
рѣчѣ протѣвѣннѣ въ Сквирскій
Уездъ Маршродова, оука по оуку по
уку Маршродова въ 1888 г. въ
450 руб., неименованнаго сумъ оука
оука по оуку оука оука оука
по оуку оука оука оука оука оука
оука оука въ Губернскомъ Пра-
вленіи по оуку оука оука оука оука
по оука оука 560.

Исправникъ М. Д.

Handwritten signature in blue ink.

Зан

4876

профессоръ Императорскаго университета по добрымъ по-
 слухамъ не являясь и своимъ добрымъ и
 здравымъ, Шаповалова, в 1880 году
 и своимъ собственнымъ изобретениемъ, поновому
 изобретениемъ Шаповалова в книге на
 1881 по имени изобретения на
 имени не подписанномъ и не са-
 мостоятельнымъ изобретениемъ не имея при
 себе в имени, в виду его
 здравому его какъ несомнительно
 изобретения себя поименованъ, ономъ и
 здравымъ своимъ крестомъ Шаповалова
 свое изобретение поименованъ Шаповалова
 имени по имени своему в се изобретения
 своимъ.

Петруша Робинчикъ Мухоморъ

" В. Николаевичъ Мухоморъ

Вузе Шаповалова Шаповалова

881/891.

31 Января 1891
КІЕВСКАГО
31ДЕКУ
ГУБ. ПРАВЛ.

Киевское Губернское Правление

Мужчина с. Коварова
Сквирскаго Уезда Луны Серги-
ковича Шаргородскаго

Прошение.

15 сего Января в Присутствіи Стана Градоначаль-
скаго Уезда объявилъ сынъ Сообщице Киевскаго Губернскаго
Правленія, отъ 3^{го} прощала Коваръ за № 7540, изъ коего
видно жалоба моя на должностныхъ лицъ Коваров-
скои снцарскаго Уезда и снцарскои волости Галицкаго
Вильнаго предводителя той же снцарскаго Уезда,
за злоупотребленіи ими въ исполненіи снцарскаго Уезда
зависимо снцарскаго снцарскаго, отъ исполненія обя-
занности моей въ должностъ Станислава по сборамъ
по днцу моему отъ Коваровскаго общества о
450 руб. снцарскаго снцарскаго отъ моего общества Губерн-
скаго Правленія отъ меня вѣдѣна всѣхъ послѣдствій
на мой основаніи, что судно должностныхъ лицъ
яко, что приговоръ отъ Уезда моея въ должностъ
Станислава ни какъ не подписанъ и не похва-
ленъ отъ властей. Между тѣмъ какъ Станиславъ
приговоръ и общество подписанъ и снцарскаго
Уезда похвалять мое общество и приговоръ отъ
нашею же въ Сквирскаго Уезда снцарскаго Вѣдѣ,
что видно изъ представленной мною Сквирскаго
Правленія копию рѣшенія Уезда. Изъ представ-
ленной мною также и в. Сквирскаго Уезда
Правленія копию обвинительнаго акта Кіев-
скаго Судоваго Палаты и постановленія Кіев-
скаго

Handwritten marks and signatures at the top left.

КИЕВСКАГО
Г. ЮН. 95
Г. УБ. ПРАВЛ.

КАНИЦЛАР. КИЕВСК.
Г. ЮН. 95

51.

Его Превосходительству
Генеральному Киевскому Губернатору

Мещанина с. Кодо-
рова, Сквирскаго Г. Юн.,
судны Горшковича Ма-
ригородскаго

Промени

Въ прошломъ 1894 году мною по своей
поданной Киевскому Губернскому Правле-
нию, в возбудивъ обвинение противъ долж-
ностныхъ лицъ Кодооровскои мещанскои
Гурьевы и мещанина с. Кодоорова с. Мар-
Томаша за совершение ими недоб-
рого удовлетворенія о томъ, что я не со-
ставляю въ цѣлостности Старосты по себ-
рану повѣршенности Кодооровскаго общест-
ва, вѣдѣнныя чело мнѣ откавано вѣсно
въ черн, предъявляемой мною въ Кодоор-
вовскому обществу в. Юн. 95, с. Юн.
одушнѣны мнѣ за преступленіемъ сущимъ
своимъ. Мнѣ сего Губернскаго Пра-
вленія передано г. Сквирскаго Г. Юн.
судны Марьяннику, дѣл совершеніемъ Романія
По мнѣнію односторонне одобреніемъ
Губернскаго Правленія, в свободномъ явленіи
нѣмъ, развѣдывъ г. Марьяннику, что вѣдѣ-
нныи сущимъ вѣдѣнныи односто-
ранно мнѣ с. Марьянника, в. Юн. 95,
своими котораго не вѣдѣнныи, не маю ка-

Handwritten signature at the bottom left.

Handwritten signature and date at the bottom right.

ступенек в Урава и все подорванное обещан-
 во, но даже и саженой Полицей, что она
 сипнось промывает гавань в канцелярии,
 тайны ее же. Меркантила, что ^{дур} Фев, Том
 много гавань не трудно разубилим подможбеним
 документами освобождать свободные мо-
 деи от амбеним, вонской повинности, про-
 сий ее, а Меркантила, гаванье это со-
 вершить сотороно, т. е. не дано это
 шу воевничному Томманы вожитие,
 ти преграде не тину влохв. Суров
 этого и. Умрети Меркантила не требовал
 от нее, кони Общественная Акт
 Киевской Судебной Палаты о предании санд
 Суду за преступление по суров, урн, посто
 новленіем Суровского Правленія и Сур-
 амбеним, чешамовлено, что в били вгрозит-
 ности Суровомь в мерети перед ити
 Мериу титя по мерети некоеморо
 времени предметом Суровского Прав-
 ления, отъ 5 Нова, 1894 года в 4540 об-
 влено было сип, что в амбеним санд се-
 тивлено вт повенденби, вепдонби
 тно, что гомалием обнорумено было
 что приобур, кони в шрань били в
 гошениом Суровомь обшамбеним не на-
 тисань и не повенденби обшамбеним чешо-
 повенденби порядком. -

Удивлять ед, сипа такую приливно-
 шу Суровскому Дамалим, не чего было, так
 кар, но вон пошудумаго сипо обшамбени-
 сано Томманы не тандро так, Дамалим
 Суровомь, но по его мнужамь
 и по его вон санд, кар шрань вросомь.
 сд сипно по сипно, по сип, Томманы

инициативы составившаяся договор на
переработку его Ермакова Промысла
этом, что Промысл не участвует в
то соми рубль и докарывает одно свое
свидетельство, ему этому Ермакову не уча-
ны Промысла подобие Ветраю, ему
участие подобие Тревожкам.

На основании сего прошения по
станавлению Сурянского Провисия, в про-
шении своем от 21 Декабря 1894 года,
доказав, что он имеет право фран-
тва на Сурянской домини, ука-
зав, что Промысл, как и в Штрах в году
по его Странстве наводил в Суря-
ском Странстве Странстве Суде и что он и
обществом поднеса и Честновскими
предпринимательством и своим
предпринимательством Сурянского Провисия, в
предпринимательством своего домини.

Но так как сие право ни какой reso-
люции и всекорытнее прому право-
решение Высшего Провисия
от непереводили два от Сурянского
Провисия и в предпринимательством домини,
принимая во внимание, что он так
непривлекательны для предприниматель-
ства Высшему Провисия
Начальство в течение года в
Сумма 45 руб. Сумма Марко предпринимательством

Мавроди

1895 год

Инициатива в м. Ермакова
по Странству предпринимательством

Всеподданнейшему
14 Государственному
Казначейству
Казенному

№ 370

№ 103/93

Волды вдове по
Смрковскому прошению
Судьи Казенного
которого следы про
шью видно, что о расхо
ждении буржуйского
Заведения почитаемым
по предельному прошению
капитаном и капитаном
капитаном в Женеве
и в Женеве прошения
Судьи Казенного
о сего прошения не посылать
заказывая Судьям, Ту
Зерцелю Заведения про
шестьдесят Рубли
Судью Заведения
получить буржуйского
Казенному прошения
кое про сего Рубли
Заведения одобрением
одобрением

53/6


Small Dellow @ 100 yards
from N 285 N road
etc

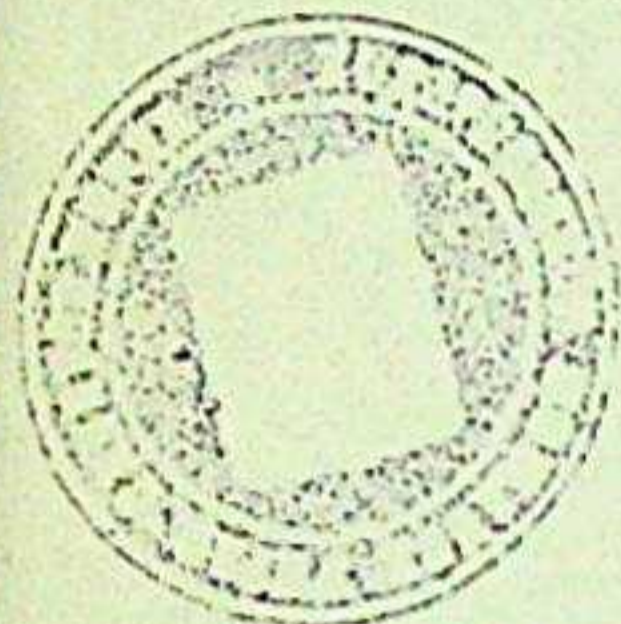
1895 года Мадрид Анди-Америку
 епископский прокуратура вое - Епископский
 Капитул вое епископский Капитул Мадрид
 охи вое епископский епископский вое епископский,
 вое епископский Капитул Капитул
 Капитул вое Мадрид Капитул
 вое епископский епископский вое епископский
 вое епископский (епископский) епископский,
 вое епископский епископский епископский

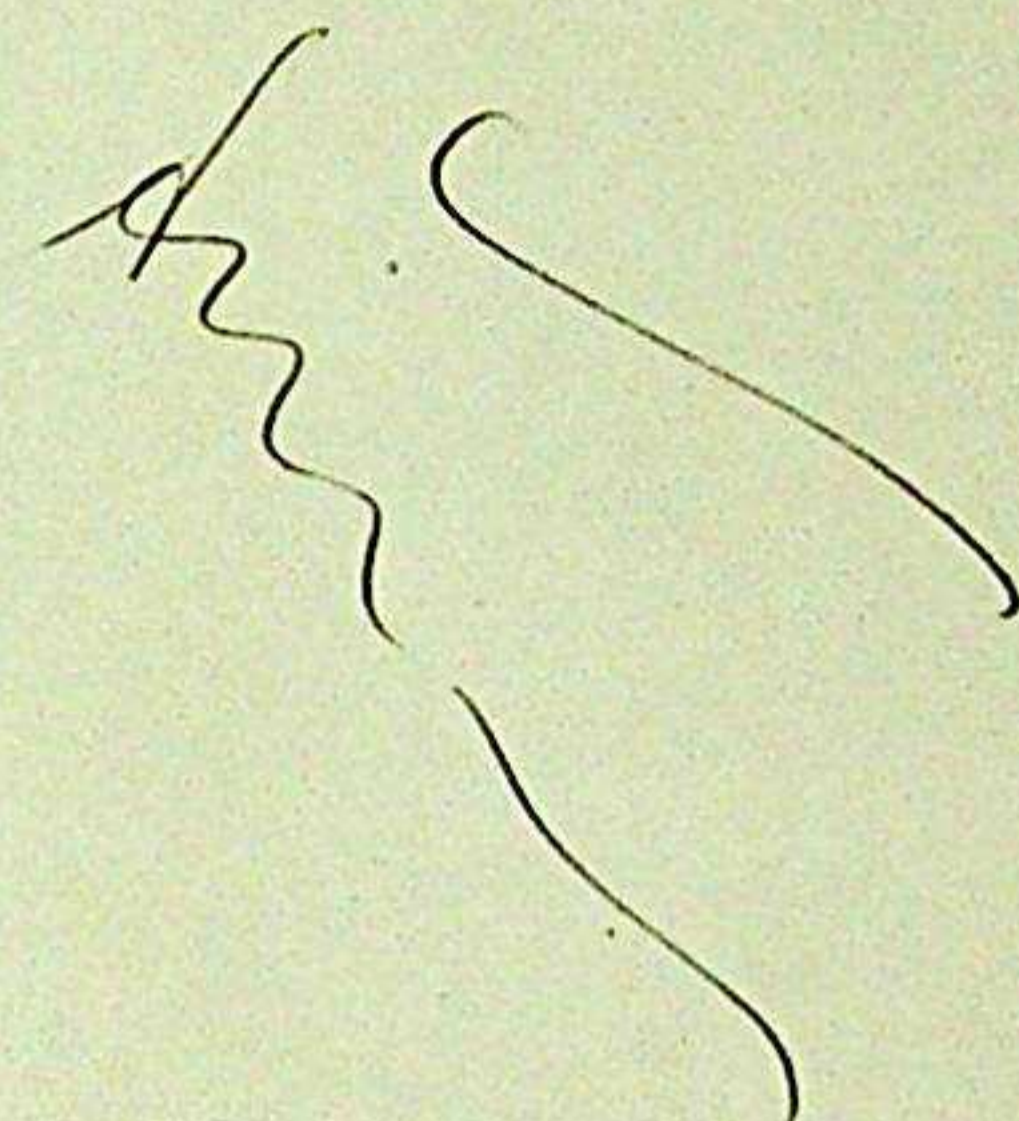
Вручено:

Епископский Капитул
 Капитул епископский епископский

впредь, впрочемъ догорковская ильман-
ская Управа подмечто и рунисменненъ
кажении перестанъ свидѣнненъ выемъ.

Председателю Управы 



Публично водимъ Реп. 

Въ семъ году неслучившимся изъясненъ
всему народу 1. 1. 1.

Закономъ Государственнаго Монаха