

РУССКІЙ СЪВЕРЬ



Выходить ежедневно

кромъ дней послѣ праздничныхъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ пересыпкой и доставкой.
На годъ 4 р. 80 к.
> 11 мѣс. 4 > 50 >
> 10 > 4 > 20 >
> 9 > 3 > 90 >
> 8 > 3 > 60 >
> 7 > 3 > 30 >

Адресъ редакціи:

Вологда, Бол. Обуховская ул. домъ Скородумова.

ТЕЛЕФОНЪ № 216.

Цѣна отдельного № въ розничной

продажѣ 3 коп.

Личная объясненія въ редакціи ежедневно отъ 5-ти до 7-ми часовъ вечера, кромъ праздниковъ.

Подпись принимается въ редакціи газеты и въ книжной торговлѣ Е. Мякишева (Александровский садъ).

Рукописи, признанные неудобными для печати, не возвращаются. Принятые статьи редакція имѣть право исправлять и сокращать. Статьи, присланыя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бесплатными. Рукописи неразборчивы и написанные на обѣихъ сторонахъ листа не читаются. На присланные вопросы редакція отвѣчаетъ въ почтовомъ ящикѣ газеты, кромъ случаевъ, требующихъ сохраненія тайны.

Плата за объясненія. За строку пяти или занимаемое ею мѣсто на 4-й страницѣ 1 разъ 10 коп., остальные по 5 коп. каждый. На 1 страницѣ вдвое дороже.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ пересыпкой и доставкой
На 6 мѣс. 2 р. 90 к.
> 5 > 2 > 50 >
> 4 > 2 > — >
> 3 > 1 > 50 >
> 2 > 1 > — >
> 1 > — > 60 >

Контора газеты «Русскій Съверъ» просить лицъ, подписавшихся на газету, но не внесшихъ подписанной платы, поспѣшить со вносомъ денегъ, ибо въ противномъ случаѣ высылка имъ газеты будетъ прекращена съ 1 марта.

Вологодское Губернское Попечительство дѣтскихъ пріютовъ, озабочившись извѣніемъ средствъ на содержаніе находящихся въ его вѣдѣніи двухъ пріютовъ Александриеваго и „Ясли“, въ которыхъ воспитывается 200 дѣтей, предполагаетъ устроить въ непроложительномъ времени лотерею въ пользу этихъ пріютовъ; при чёмъ для успѣшности этой лотереи въ материальномъ отношеніи предполагается произвести розыгрышъ исключительно серебряныхъ вещей, имѣющихъ поступить отъ жертвователей, а также купленныхъ въ денежный пожертвованія благотворителей.

Такъ какъ успѣхъ означенной лотереи, а въ связи съ этимъ и увеличеніе средствъ Попечительства, всецѣло зависѣтъ отъ пожертвованій, то Попечительство обращается ко всѣмъ лицамъ, сочувствующимъ святому дѣлу призрѣнія обездоленныхъ малютокъ, не отказывать въ своемъ посильномъ пожертвованіи деньгами и серебряными вещами на означенную лотерею.

Пожертвованія, какъ бы они ни были мали, будутъ приняты съ глубокой благодарностью и принесутъ пользу.

Жертвованные вещи и деньги на вышеуказанный предметъ слѣдуетъ посыпать по слѣдующему адресу: гор. Вологда, Губернаторскій домъ, Попечительница дѣтскихъ пріютовъ Александриеваго и „Ясли“ Е. А. Хвостовой, которую будутъ выдаваться квитанціи въ приемѣ пожертвованій.

О поступающихъ пожертвованіяхъ будетъ периодически печататься въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

Вологда 26 февраля 1909 г.

Центръ Г. Думы повидимому серьезно убѣждентъ, что въ Россіи уже наступило успокоеніе и революціонное броженіе совершенно затихло. Къ такому выводу можно прийти разъѣдь только въ томъ случаѣ, если это жествѣвать революцію съ терроромъ, ибо террористические акты дѣстственно стали довольно рѣдкими, хотя опять таки причина этого факта неизвѣстна—рѣшили ли сами революціонеры временно прекратить терроръ или охрана стала дѣятельнѣе.

Вѣра октябрьстовъ и умѣренно-правыхъ въ наступившее успокоеніе очевидно основана на ихъ полномъ незнакомствѣ съ тѣмъ, что дѣлается въ Россіи. Не говоря уже о томъ, что постепенно разные революціонные организаціи не составляютъ скруга и изъ нихъ можно отчасти узнать дальнѣйшіе виды и планы революціонеровъ, но и въ посредненіи жизни мы постоянно становимся лицомъ въ лицу съ фактами, ясно доказывающими, что наша революція вовсе не считается себѣ окончательно побѣженной, а только ушла внутрь и тамъ подготавливаетъ почву для болѣе успѣшнаго выступленія наружу.

Напримѣръ, чѣмъ объяснять фактъ существованія огромной массы революціонныхъ газетъ и газетокъ, издающихся чуть не во всѣхъ городахъ Россіи? Никакихъ коммерческихъ расчетовъ здѣсь нетъ и быть не можетъ, ибо громадное большинство этихъ изданій приноситъ постояннно и систематично, изъ года въ годъ, крупные убытки. Если три—четыре года

съ этимъ грознымъ явленіемъ заключается въ принятии правительствомъ на себя опеки надъ растущимъ кооперативнымъ движениемъ, но правительству пришлось бы въ такомъ случаѣ действовать черезъ крестьянскій банкъ, который врядъ ли способенъ къ плодотворной дѣятельности. Для приобрѣтенія влиянія въ кооперативномъ движениі надо всего ранѣе завести новые порядки въ нашихъ правительственныхъ банкахъ, которые теперь, благодаря неумѣнью, непониманію важности своихъ задачъ и чисто чиновничему отношенію къ дѣлу, не привлекаютъ, а отталкиваютъ отъ себя публику.

Говорятъ, покойный Шванебахъ утверждалъ, что во время нашей революціи не было бы правительства съ разрушителями государства, а была лишь борьба паралитиковъ съ эпилептиками. Съ тѣхъ поръ верхнія администраціи нѣсколько почистились и среди, напримѣръ, губернаторовъ врядъ ли уже найдутся такие типы, какихъ мы наблюдали въ 1905 году, но администраціи низы остались прежними, и поэтому повтореніе у насъ борьбы паралитиковъ съ эпилептиками вполнѣ возможно. Исключительная положенія имѣютъ ту хорошую сторону, что сосредоточиваются въ рукахъ одного человѣка очень большую власть и при его энергіи даютъ ему возможность заставить паралитиковъ въ временно позабыть свое болѣзньное состояніе.

Если бы наше освободительное движение имѣло национальный характеръ, то въ немъ можно было бы видѣть выраженіе извѣстныхъ стремленій народа. Такое движение нуждалось бы только въ успокоеніи, введеніи его въ русло, въ переводѣ съ путіи революціи на путь эволюціи, ибо ничего антигосударственного никакое национальное движение заключать въ себѣ не можетъ. Но у насъ наблюдалось совсѣмъ совершенно другое. Наша такъ называемая революція имѣла чисто космополитическую под貌ку, она стремилась не къ преобразованію устарѣвшаго строя, а къ разрушенію государства, и была однажды враждебна какъ русскому государству и правительству, такъ и русскому народу и национальной идеѣ.

Это была не внутренняя борьба, а внѣшнее нападеніе, и совсѣмъ не время говорить о наступившемъ мирѣ и успокоеніи, когда непрѣятельскіе гарнизоны разбросаны по всей странѣ и стараются укомплектовать свои ряды подонками мѣстного населения. При такихъ условіяхъ правительство должно практиковать мѣры не успокоительныя, а истребительныя, ибо доспѣла полиція, одинъ изъ стрѣлявшихъ, времена, благопріятное для плодотворной разъѣзжавшись въ толпѣ, скрылся, а другой

боги на пользу родины, можетъ наступить только тогда, когда послѣдний солдатъ ворвавшійся въ Россію космополитической арміи удобрить своимъ тѣломъ отошедшую русскую землю.

ТЕЛЕГРАММЫ

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ. Крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ съ 3 ноября 1905 по 1 января 1909 г. разрѣшена покупка за собственный счетъ 5223 имѣній общей площадью въ 5913520 десятинъ на сумму 631379865 руб. Совѣтомъ банка разрѣшено продать крестьянамъ изъ принадлежащихъ банку имѣній по 18305 сдѣлкамъ 752198 десятинъ за 78553996 руб., по 104 р. десятину, съ назначениемъ на покупку этой земли ссудъ на сумму 75173074 руб. по 100 руб. за десятину. На покупку крестьянами съ помощью банка земли у частныхъ владѣльцевъ разрѣшено 20986 ссудъ на 2794060 дес. при покупной цѣнѣ въ 376253285 руб., по 135 р. десятину, съ назначениемъ ссуды въ 310946230 руб. по 111 р. за десятину.

ПЕТЕРБУРГЪ. Министерствомъ народного просвѣщенія установлена слѣдующая программа празднованія столѣтней годовщины дня рождения Гоголя. Въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ освободить учащихся 20 марта отъ занятій, отслужить въ присутствіи православныхъ панихиду, въ актовомъ залѣ устроить торжественный актъ въ присутствіи учащихся и родителей съ рѣчами и чтенiemъ отрывковъ изъ произведеній Гоголя. Желательна раздача недорогихъ художественныхъ портретовъ писателя. Въ нынѣшихъ учебныхъ заведеніяхъ программа та же, но взамѣнъ акта предлагается устройство чтеній съ туманными картинами, очерка жизни и дѣятельности Гоголя и отрывковъ изъ его произведеній.

ВАРШАВА. На Вольской улицѣ ранень околоводный и убить городовой. Одинъ злоумышленникъ убить, другой ранень и задержанъ.

НИКОЛАЕВСКЪ. Городская дума постановила ходатайствовать о защите города отъ чрезвычайного обложенія имуществъ земельными сборами и уничтоженіи въ законодательномъ порядке экономической зависимости Николаевска отъ земства.

ТИФЛИСЪ. Въ полдень въ центрѣ города двое туземцевъ изъ личныхъ сектъ стали стрѣлять другъ въ друга. Потомъ доспѣла полиція, одинъ изъ стрѣлявшихъ, скрылся, а другой

тому назадъ были еще наивные издатели, воображавшіе, что „прогрессивная“ газета можетъ быть доходнымъ коммерческимъ предприятіемъ, то они имѣли уже довольно времени убѣдиться, что почта важдаетъ, особенно провинциальная газета, да еще съ „прогрессивнымъ“ направлениемъ, представляется для издателя нѣчто вродѣ бочкі даниль. Тѣ деньги, на которыхъ издаются лѣтніе газеты, очевидно ассигнованы на революціонную пропаганду, а количество лѣтніхъ газетъ въ Россіи ясно доказываетъ, что въ распоряженіи революціи имѣются еще достаточно крупныхъ денежныхъ средствъ.

Затѣмъ нельзя не обратить вниманія на то направление, которое пытаются дать нашимъ кооперативнымъ обществамъ. Многіе изъ этихъ кооперативовъ основаны исключительно съ цѣлью антигосударственной пропаганды, другие связываютъ экономическую дѣятельность съ политической, причемъ конечно послѣдня подавляетъ первую. Посмотрите, какая масса, напримѣръ, адвокатовъ пристегнулась къ кооперативнымъ обществамъ, а вѣдь, какъ известно, адвокатская корпорація настолько сильно тяготѣтъ къ подполью, что въ большинствѣ городовъ нельзѧ найти ни одного адвоката, стоящаго по политическимъ убѣдженіямъ правѣ юдѣдовъ. Въ настоящемъ всѣхъ освобожденцы работаютъ надъ кооперативнымъ движениемъ, и, если ознакомитесь съ постановленіями революціонныхъ стѣздовъ, то увидите, что освобожденцы только выполняютъ программу революціонеровъ.

Единственное мирное средство борьбы

отстрѣливаясь ранилъ двухъ городовыхъ, пристава, околоточнаго, дворника и прохажаго, но при дальнѣйшемъ преслѣдованіи злоумышленникъ убитъ казаками.

ВАРШАВА. На Королевской улицѣ во время ареста пяти членовъ рабочей террористической партии, послѣдніе оказали сопротивленіе. Одинъ изъ нихъ убитъ, трое задержаны, изъ нихъ одинъ

раненый, и одинъ бѣжалъ.

ВАРШАВА. Совѣтъ университета въ экстренномъ засѣданіи призналъ желаніе студентовъ измѣнить систему экзаменовъ неисполнимымъ въ виду параграфа 99 устава и постановилъ обратиться въ благородную студентовъ, приглашая продолжать занятія и предупреждая, что нарушающіе обычное теченіе университетской жизни подвергнутся серьезной ответственности вплоть до увольненія.

САЛОНИКИ. Французский пароходъ с 170 тоннами военныхъ матеріаловъ выгрузился въ Ниреѣ въ виду воспрещенія Турцией транзита этого груза. Грузъ будетъ отправленъ обратно во Францію. Новые шаги Сербіи въ цѣляхъ полученія разрѣшенія перевозки динамита остались безрезультатными.

БЕРДИНЪ. Сербскій министръ иностранныхъ дѣлъ Миловановичъ въ интервью съ бѣлградскимъ корреспондентомъ „Французской Газеты“ заявилъ, что миру въ настоящее время ничто не угрожаетъ. Сербское правительство приняло русскія представленія вполнѣ благожелательно и ручается, что державамъ ни въ какомъ смыслѣ не будетъ оказано противодействіе, а напротивъ существуетъ желаніе избѣгнуть всякаго повода къ конфликтамъ. Поэтому Сербія все время относилась къ сосѣдней монархіи вполнѣ корректно и желаетъ сохранить и на будущее время такія отношения, исполняя свои международные обязательства. Какъ только державамъ босногерцоговинскій вопросъ будетъ признанъ разрѣшеннымъ, Сербія также будетъ считать его дипломатически заключеннымъ и будетъ рассматривать разрешеніе державъ какъ новое международное основаніе, дополняющее опредѣленія берлинскаго трактата.

ЛОНДОНЪ. Въ палатѣ община ирландской националистъ въ Диллонѣ спросилъ статсъ-секретаря Грея, какіе шаги предпринять съ цѣлью добиться созыва европейской конференціи для разсмотрѣнія положенія, созданного аннексіей Босніи и Герцеговины и когда можно ожидать созыва. Грей отвѣтилъ: происходятъ

Архимандритъ Платонъ

(некрологъ)

20-го февраля тихо отошель въ вѣчность кроткий и благочестивый старець-авторникъ Пельшемскій архимандрит Платонъ, жившій на покой въ Лопотовъ монастырѣ, гдѣ онъ настоятельствовалъ съ 22 декабря 1890 г. по 28 марта 1900 года. Почившій старець былъ по истинѣ рабъ Божій, а житіе его „дивно“. Въ послѣднее время онъ занимался исключительно одною только молитвою, затворившись въ „елѣти“ своей, и самосозерцаніемъ. 27-го января мнѣ пришлось нѣкоторое время свою въ Лопотовъ монастырѣ посѣбывать у сего дивнаго старца, послушать его вдохновенной иноческой бесѣды и попросить его советовъ. Какъ отечь родной принялъ меня покойный о. Платонъ. Поддерживаемый своимъ величествомъ онъ вышелъ изъ своей комнаты-затвора, гдѣ онъ совершаетъ свои молитвы, въ маленькое зальце и съ веселой улыбкою привѣтствовалъ меня. Взялъ меня за руки о. Платонъ усадилъ меня рядомъ съ собой на диванъ, положилъ мое плечо свою руку, и полилась тихая, кроткая рѣчь доброго пастыря, прорываемая молитвеннымъ возгласомъ Крестнымъ знаменіемъ; сладостнымъ шепоткомъ разливалась она по моему сердцу и я чувствовалъ себя такъ хорошо, какъ никогда. Сколько любви, участія, сердечности, заботливости, утѣшенія было въ словахъ о. Платона. Коснулся онъ и о моей и своей жизни. Покойного мучилъ вопросъ о томъ—почему онъ не примѣнилъ схимы. Но онъ въ душѣ уже былъ схимникъ. Какъ могъ рассказалъ о. Платонъ мнѣ объ этомъ и какою радостью заставились его добрые, кроткие глаза, когда ему сказалъ, что онъ въ душѣ схимникъ. Въ затворѣ жизнь свою о. Платонъ проводилъ такимъ образомъ: когда начиналось богослуженіе въ церкви и онъ уходилъ въ келліи совершать тоже богослуженіе, что и въ храмѣ, за исключеніемъ Литургіи, вместо которой отправлялъ „из

разительны". Его беспокоило то обстоятельство, что она не поступила подобно епископу Феофану затворнику, который служил в затворѣ своею одинъ літургіи. Съ этимъ вопросомъ она обращалась ко мнѣ и высказала свое соображеніе причинахъ неслуженія имъ обѣднія въ келліи на основаніи мнѣнія покойного протоіерея Нордова о томъ, что „изобразительны" въ случаѣ нужды замѣняютъ собою литургію. О. Платонъ меня привезъ, не смотря на свой преклонный возрастъ, остротою своей мысли свѣжею памятью. На прощанье о. Платонъ попросилъ меня разсказать емуъ кончинѣ и погребеніи всенароднаго пастыря о. Иоанна Кронштадтскаго. Я исполнилъ его желаніе и со всеми подробностями описалъ послѣдніе дни земной жизни великаго молитвенника, его воину, его погребеніе, паломническое въ нему на могилу народное чудеса, бывшія отъ гроба. О. Платонъ время разсказа плакалъ, прямо всхлипалъ и все время крестился. Когда окончилъ свое повѣстованіе, о. Платонъ сказалъ: „скоро прославятъ батюшку Иоанна по молитвамъ вѣрующихъ". Тело, сердечно, по отечески простились мнѣ о. Платонъ, благословивъ мѣ книжкой своего сочиненія о св. Григоріи Пельшемскомъ чудотворцѣ, дрожащую рукою подписавъ ее—„отъ архимандрита затворника". О. Платонъ напоминалъ мнѣ одного изъ тѣхъ старцевъ, которыми въ когда была славна Оптинская пустынь. Онъ навольно привлекалъ къ себѣ. Хотѣла говорить съ нимъ, говорить безъ конца открывать свою душу. Какая-то особенная и немногамъ присущая, исходила отъ старца Платона духовная сила, поддерживающая, укрепляющая другихъ. Истинно онъ былъ „пастырь добрый". Съ достоинствомъ онъ носилъ на своемъ дряхломъ тѣлѣ монашескую мантію, и житіе его было безпорочно. „Онъ ушелъ въ себѣ онъ затворился и углубился въ изучение человѣка, въ самопознаніе, чтобы познать Бога—„познай самого себя, познаешь Бога", и далекъ былъ отъ страсти честолюбія, которою многіе „обуреваются", ходя иногда до того, что не задумываясь ни предъ какими средствами, лишь удовлетворить своему мелкому честолюбію. Покойный о. Платонъ—питомецъ съведенной русской Оиванды,—истинный „анархетъ"—нестяжатель, затворникъ и созерцатель является образцомъ всѣхъ монашествующихъ, и его жи-

—этотъ молитвенный подвигъ—да будетъ для всей братіи о Христѣ идеаломъ, къ которому необходимо стремиться.

Покойный архимандритъ Платонъ происходилъ изъ духовнаго званія. Въ мірѣ Порфирій Мановѣтовъ, по окончаніи Вологодской духовной семинаріи въ 1848 г., онъ съ званіемъ студента былъ определенъ священникомъ въ Воскресенской Великорѣцкой церкви въ 1850 г., а съ 1857 г. состоялъ священникомъ при Ильинской Яищаковской церкви. Съ 1854 по 1890 покойный проходилъ слѣдующія должности: катехизатора, духовнаго слѣдователя, депутата, благочиннаго, учителя и законоучителя въ церковно-приходской школѣ и въ Старосельскомъ земскомъ училищѣ и, наконецъ, приходского попечителя; кромѣ того покойный состоялъ членомъ слѣдующихъ 5-ти учрежденій: Вологодскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества съ 1871 г., попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Вологодской духовной семинаріи съ 1882 г., вологодскаго православнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса съ 1885 г., вологодскаго отдѣленія Императорскаго Палестинскаго общества съ 1896 г. и общества вспомоществованія бѣднымъ воспитанницамъ вологодскаго Епархіального училища съ 1898 г. Въ 1870 г. покойный былъ награжденъ орденомъ св. Анны 3-й степени, а въ 1883 возведенъ въ санъ протоіерея. 16 декабря 1890 года покойный съ именемъ Платона постригся въ монашество во Владимирской Заоницкій пустынѣ и былъ назначенъ 22-го дѣн. того-же года управляющимъ Лопотовымъ монастыремъ и въ 1892 г. утвержденъ настоятелемъ сего монастыря съ возведеніемъ въ санъ игумена; въ 1895 г. о. Платонъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита, а въ 1898 г. награжденъ орденомъ св. Анны 2-й степени; въ 1900 г. всемилостивѣше награжденъ орденомъ св. Владимира 4-й степени. 28 марта 1907 г. по болѣзни уволенъ, согласно прошенію, отъ должности настоятеля Лопотова монастыря. Умеръ отецъ Платонъ 80 лѣтъ отъ рода.

Да будетъ память доброго старца, многаго потрудившагося, со святыми!

Левомонахъ Алексій

Семигородная пустынь, 21 февраля.

Нужно сжаться.

Наконецъ то, черезъ великую силу парламентъ нашъ приступаетъ къ разсмотрѣнію бюджета — того самаго, что согласно основнымъ законамъ долженъ быть разсмотрѣнъ еще въ прошломъ году. Грабовое неисполненіе нашей тощей конституціи — и кѣмъ же! самимъ парламентомъ принято обходить молчаніемъ. Ни спраши слѣва не раздается по этому поводу ни протеста, ни даже какого нибудь замѣчанія. И это не только относительно бюджета. Нарушаются походя и другие законы, напр. относительно распуска Думы на ваникулы. Въ прошломъ году самой Думы, не дожидаясь Императорскаго указа, взяла да и разъѣхалась на святки, причемъ прогуляла мѣсяца полтора. Ни че этотъ непорядокъ былъ замѣченъ дѣйствіе подлежащей статьи возстановлено. Но вотъ что касается бюджета, и сроки и нормы перепутались до чрезвычайности, и всѣмъ кажется, что какъ бы то такъ и надо.

Бюджетъ, бюджетъ... Какъ много
этотъ словъ слилось для сердца замот-
шагося дворянина! Сколько угрызений, ст-
ховъ и надеждъ, сколько трагическо-
ужаса въ словѣ, которое для какого-
будь хорошо поставленного буржуа з-
читъ какъ формула благоденствія и ми-
наго житія. Развѣ о бюджетѣ когда-
будь тревожится настоящій хозяинъ? Е-
когда. Онъ знаетъ, что и въ нынѣшнемъ
году, и въ будущемъ, и въ послѣдующемъ
если не случится свѣтопреставленія,
бытки превзойдутъ нехватки, и съ
бѣмъ ни на есть, онъ все же останется

съ барышомъ. Такъ разсуждаетъ порядочный купецъ, помѣщикъ, крестьянинъ, и они скучно живутъ и много трудятся, потому всѣмъ нутромъ чувствуютъ, что плюсъ у нихъ превышаетъ минусъ. Бываютъ замотавшіеся купцы, помѣщики, крестьяне, но теперешнюю Россію слѣдѣтъ сравнить именно съ оскудѣвшимъ дворяниномъ, съ его психологіей, такъ какъ и купцы, и крестьяне у насъ разраются обыкновенно на дворянскій ладъ, т. е. чаще всего отъ лѣни и вутежи. Изъ исторіи можно вывести такой законъ: пока страна живетъ на крестьянской ладѣ, она богатѣетъ. Перестраивается по губернскимъ—начинаетъ бѣднѣть, притомъ удержимо. Было время, когда всѣ сословія у насъ, начиная съ дворянъ, вели рую трудовую жизнь,копались въ земли и въ промыслахъ, жили съ теперешними точками зѣрнія по-свински, щли-пили мужицки, много производили и мало тратили. Россія тогда богатѣла. Потомъ сжалую буржуазію полуя немецкое на правительство назвало дворянствомъ.

ае счастья довольно быстро передал
внизу, заразивъ собою всѣ трудовые си-
и Прочтите записки Болотова. Вы увидите
что еще при Елизаветѣ стиль русской
жизни былъ крестьянскій. Большіе помѣщи-
ки, помѣщиковъ сами пахали землю, гора-
бѣлое серьезно, чѣмъ Л. Н. Толстой.
пахавшіе помѣщики были закрѣпощены
государству; полная праздность, по
мыслу Петра, считалась государственным
преступлениемъ, и этотъ строгій взглядъ
какъ бы плохо ни выполнялся, дѣйст-
въ: валь, какъ двигатель въ механизмѣ.
въ имперіи работали и „служили“
старались возможно правдоподобнѣе
заться работающими и служащими.
вѣженный Дворъ, фавориты, грамо-
вольностей, Европа, растѣнія въир
Версала и Тріанона—все это на муж-
скую страну пало какъ чакотка на здо-
вья легкія. Цѣлое столѣтіе нашей им-
періи было потрачено на то, чтобы разве-
нуть пружину государственности—тру-
сспособность высшихъ классовъ, а вслѣ-
за нею—трудоспособность народную.

ись ло бы прохода отъ кораблей, бочекъ, тю-
ковъ, складовъ и всевозможныхъ, какъ
и яѣкогда въ Новгородѣ, товаровъ. И толь-
ко въ вѣкъ „Сѣверной Семирамиды“ Пе-
тербургъ стали называть „Сѣверной Паль-
мой“, городомъ роскоши и кутежей.
Несмотря на то, что Петръ Великій старался организовать въ
Россіи трудъ народный по западно-про-
тестантскому образцу,—преемники его
дезорганизовали этотъ трудъ на манеръ
католическихъ аристократій. Петръ устра-
ивалъ фабрики, мастерскія, заводы, вер-
фи, порты, каналы, шлюзы, разводиль-
ли лѣса и молочное скотоводство, подни-
малъ земледѣліе, обеспечивая ему луч-
ший сбытъ, словомъ, онъ энергіи народ-
ной давалъ наиболѣшее, какое тогда было
на свѣтѣ, оборудованіе. Продолжай Рос-
сія идти, куда ее велъ Петръ, она тѣ-
перь была бы высоко-промышленной, вы-
соко-земледѣльческой страной, хозяйст-
вомъ того честнаго, упорно-трудового ти-
па, что такъ рѣзко отличаетъ протестант-
скія страны въ Европѣ отъ католическихъ.
Надо искренно пожалѣть, что культъ
труда, заложенный Петромъ, былъ разру-
шенъ въ послѣдующія женскія царствова-
нія и смѣнился культомъ роскоши. Нача-
ло пріобрѣтенія подмѣнилось наклон-
ностью къ мотовству. Трудъ народный—
основа государственности—выпалъ изъ
вниманія власти, отошелъ на задній
планъ, совершенно какъ у французскихъ
самодержцевъ XVIII вѣка. Какъ тѣ бы-
ли помѣщаны на представительствѣ и вы-
черпывали всѣ силы страны на роскоши
двора, на утонченный блескъ и изнѣжен-
ность дворянства, такъ завелось и у насъ.
Какъ Франція вышла изъ революціи обез-

Къ вопросу о трапосыніи.

Необеспеченность крестьянскихъ хозяйств зернами для скота и ухудшение скотоводства, а также крайне слабое развитие трапосынія въ Вологодской губерніи, побудили губернскую земскую управу внести въ прошедшую сессию губернского земского собрания докладъ о развитіи трапосынія.

Недовѣрчивое отношение къ новому дѣлу со стороны крестьянства, отсутствие своеобразной агрономической помощи и недостатокъ въ необходимыхъ средствахъ на приобрѣтеніе сѣмени, по мнѣнію управы являются главными тормозами для развитія трапосынія.

Устраненіе этихъ препятствий возможно только въ томъ случаѣ, если земствомъ будетъ оказана населенію правильно организованная помощь; поэтому управа предложила собранію:

„Образовать специальный фондъ на развиціе трапосынія въ губерніи.“

„Фондъ этотъ предназначается исключительно на покупку сѣмени клевера и тимофеевки.“

„Сѣмена выдаются въ разсрочку (без процента) на слѣдующихъ основаніяхъ: а.) на 3 года; б.) сроки платежа—1-го ноября второго по выдачу сѣмени года въ 1-го ноября третьего“.

„При условіи круговой поруки членовъ селенія, пользующагося земской ссудой и гарантіи уѣздного земства“.

Земское собрание согласилось съ докладомъ управы и теперь крестьянское населеніе губерніи имѣть возможность безъ особаго напряженія средствъ внести трапосыніе и получать въ кредитъ сѣмена на самыхъ льготныхъ условіяхъ.

Крестьянамъ для разъясненія слѣдуетъ обращаться въ уѣздныя агрономамъ въ уѣздныя земскія управы.

Письма изъ Петербурга.

Изъ моего предыдущаго письма читатели „Русскаго Сѣвера“ знаютъ о сѣдѣлѣніи мною въ судебнѣй думской комиссіи предложеній по поводу введенія въ Усть-Сольскомъ и Иренскомъ уѣздахъ института присяжныхъ засѣдателей. Мое предложеніе сводилось въ тому, что бы лица, живущія далѣе 200 верстъ отъ города, были освобождены отъ исполненія обязанностей присяжного засѣдателя. Такъ какъ въ этой редакціи предложеніе было отвергнуто комиссией, то я намѣренъ привести въ

обсужденіи этого вопроса въ общемъ собраниѣ Думы сдѣлать предложеніе въ иной юридической формѣ, а именно: разстояніе свыше 200 верстъ отъ города считать уважительной причиной неявки въ судъ присяжного засѣдателя. При такой редакціи съ одной стороны будеть сохраненъ принципъ права участія въ судѣ всего уѣзда (этимъ правомъ будуть пользоваться лица зажиточные и желающія), а съ другой стороны не будеть обременено юридическое населеніе отдаленныхъ отъ города волостей.

Членъ Государственной Думы
Степанъ Елочкинъ.

Г. Сольвычегодскъ, Вологод. губ.

16-го февраля 1909 г.

Вологжане мало знакомы съ исторіей своего края, хотя многие и интересуются ей, а поэтому и считаю не лишнимъ вновь побесѣдоватъ съ читателями „Русскаго Сѣвера“ о временахъ стародавнихъ.

Я уже упоминала въ своихъ корреспонденціяхъ о тѣхъ невзгодахъ, которыхъ пришлось пережить старой резиденціи Строгановской, городу Сольвычегодску: о набѣгахъ инородцевъ, о морѣ и буятахъ, и о нашествіи поляковъ. Объ этомъ нашествіи сохранились любопытныя свѣдѣнія въ описахъ церковнаго имущества, гдѣ во многихъ мѣстахъ помѣчено, что украшенія съ иконъ и церковной утвари похищены поляками въ 1613 году. Кроме этого въ „Исторіи города Соля-Вычегодской древнихъ и нынѣшнѣхъ временахъ“, написанной въ 1789 г. членомъ-рѣтманиемъ городскаго магистрата, мѣщаниномъ Алексѣемъ Сойкинымъ, побѣствуется „по сказанію старожиловъ“ о „нашествіи поляковъ и русскихъ измѣнниковъ“ подробно.

Книга, написанная А. Сойкинымъ, мало кому известна, но по своему содержанию она заслуживаетъ особаго вниманія любителей русской старины.

Поляки и съ ними всякий сбродъ, привлеченные слухами о несѣмѣнныхъ богатствахъ Строгановыхъ, въ январѣ 1613 года, числомъ около 3000 человѣкъ, появились въ окрестностяхъ Сольвычегодска на лѣвомъ берегу р. Вычегды. Заслышавъ о приближеніи непріятеля, Сольвычегодцы прорубили въ рѣкѣ прорубь въ нѣсколько верстъ длиною и въ нѣсколько саженъ шириной, думая этимъ преградить полякамъ доступъ въ городъ. 22-го января на рѣкѣ произошло сраженіе и защитни-

ки города, потерявъ нѣсколько человѣкъ убитыми и ранеными, отступили къ Благовѣщенскому Собору. Пользуясь этимъ, поляки переправились черезъ прорубь въплавь и обходами, и передъ стѣнами Собора вновь закипѣлъ бой, въ которомъ обѣ стороны понесли значительный уронъ. Сольвычегодцы отступили въ городъ: „большая часть разошлась въ свои дома съ великою жалостю ко спасенію себя отъ смерти, домашнихъ своихъ и имѣнія, сколько можно, отъ похищенія“.

Между тѣмъ въ домѣ Строгановыхъ, подъ начальствомъ воеводы расположились стрѣльцы, подкрепленные крестьянами, и дружина дворовыхъ людей подъ предводительствомъ Андрея Семеновича Строганова, но поляки не рискнули напасть на строгановскія палаты, ворвались въ городской острогъ и рынокъ и занялись грабежомъ лавокъ.

На рынкѣ подъ начальствомъ священника Леонтия толца гражданъ думали отстоять свое имущество, но была взята въ пленъ; въ схваткѣ погибъ священникъ Леонтий и 27 гражданъ.

Не видя болѣе сопротивленія, грабители въ теченіи 3 дній громили городъ, врывались въ церкви и срывали съ иконъ увѣщенія, вѣнцы, цаты и оклады и прочую церковную утварь, состоявшую въ золотѣ и серебрѣ, жемчугѣ и каменьѣ дорогомъ, ограбили и взяли съ собою“.

На третій день поляки очистили городъ, предварительно за jakiли его, и двинулись по устыгской дорогѣ.

Палаты Строгановыхъ остались неприкосновенными.

Эпидемія сыпного тифа въ городѣ усиливается, унося новыя жертвы. Захворалъ эпидеміческій фельдшеръ Лукавьевъ и земская управа просила губернскую обѣ усиленіемъ врачебнаго персонала.

Вольный.

Среди печати.

Правительственный „соціализмъ“ и выборгская „анархія.“

Нѣкій „скептикъ“ въ „Рѣчи“ именуетъ взысканіе недоимокъ „государственнымъ соціализмомъ“, — конечно, памятуетъ тотъ пунктъ выборгскаго воззванія, которымъ указывалось „податей правительству не давать.“ Мрачная картина подробностей взысканія чередуются съ сан-

тиментальной жалостью къ платильщикамъ и все въ общемъ образуетъ висло-сладкую ваниль, которая должна очень понравиться читателямъ, должна пробудить симпатіи къ кадетской газетѣ и, пока кадеты не „уѣдѣ“ и даже не со-ставляютъ въ Г. Думѣ отъѣтственного большинства, можетъ вообще сыграть роль нѣкоторой программы. Читатели не догадаются, что ничего подобнаго не было бы пущено на страницы кадетскихъ органовъ печати, еслибы были вождѣнія уже осуществились и мы имѣли г. Милюкова премьер-министромъ, а Набоковыхъ и Винаверовъ увидѣли съ министерскимъ портфелемъ: вы этомъ случай совсѣмъ „не платите податей“ или, что почти одно и тоже, „не взимывать недоимокъ“, сажая полномочныхъ министровъ въ пустому казенному сундуку, быть-бы обречены на полную фактическую беспомощность и реальнуу бездѣятельность. Но что за дѣло до существа государственности г.г. претендентамъ на власти! Имъ досадить-бы сущѣ власти, обсыпать ее сажей и углемъ, показать „чернѣмъ арапомъ“, показать жестокою, показать безнародною,—а до всего остального очень мало дѣла и хоть „трава не расти!“ да-лѣе и въ перспективѣ. Но вдумывается, что это обсыпавшее сажею власти продолжается въ нашей печати десятилѣтія, что нѣкоторые изъ думскихъ ораторовъ вѣтромъ, всѣ свою аргументацію, весь свой паѳосъ клонятъ къ возмутительному заключенію—выкрику: „правительство относится къ народу какъ врагъ,“ то при-дѣмъ къ заключенію о крайней отвратительности политического и даже гражданскаго воспитанія, какое дается населенію, и образованному, и необразованному этими вождями-ораторами и вождами-писателями. А углубляясь далѣе, нель-зя не прийти къ выводу, что 9/10 трудности настоящаго положенія Рос-сии вытекаютъ изъ того, что власти, како-ва она ни на есть, приходится имѣть дѣло съ населеніемъ, глубоко граждански-невоспитаннымъ, глубоко политическо-развращеннымъ. Зара нашей свободы и гражданственности пала первыми лучами своимъ, увы, не на сухую здоровую поч-ву, а на болотную почву, пропитанную гнилыми мѣзмами. Ужъ если разные Скептики и т. п. приглядываются, будто они не-понимаютъ, что безъ вазначенія невозможно управлять страною, что разъ есть налогъ, то есть обязательство и платить его, а что недоплачено, то должно быть взы-

силенной, потерявшей свое первое мѣсто въ Европѣ, такъ, на нашихъ глазахъ, Россія теряетъ свое міровое положеніе въ изъ недавно грозной державы обращается въ трепещущую за свое бытіе. Бюджетъ, сотни миллионовъ, миллиарды... Когда я слушаю безконечныя рѣчи въ Думѣ по поводу тѣхъ или иныхъ асигновокъ, меня просто страхъ беретъ. Цифры съ хвостомъ пурпур—точно пѣхіза на берлинскомъ вокзалѣ, маневрирующіе во всѣ концы—голова идетъ кругомъ. Я не финансистъ, но чувствую, что я вхожу въ составъ того полотна, по которому громыхаютъ колеса—то бишь пули этихъ асигновокъ. И вотъ мнѣ иногда начинаетъ казаться, что вся цѣна нашей хитрой финансовой политики—грошъ, да и то ломаный. Вѣдѣ результатъ ея—обнищаніе, национальное обнищаніе! Вергите сколько вамъ угодно гарландами пурпур, но бѣдствіе пахнетъ долговыми отѣбленіемъ или какими-нибудь соотвѣтствующими мѣрами расплаты. Я преклоняюсь предъ финансовою опытностью нашихъ министровъ въ видѣ гр. Витте или г. Ковровца, не отрицаю ихъ таланта, но съ глубочайшимъ убѣждѣніемъ говорю: они ошибаются въ самомъ главномъ, самомъ существенномъ вопросѣ бюджета. Они думаютъ, что идутъ установленнымъ путемъ можно. Я же, вѣдѣ съ миллиономъ обывателей, психологически чувствую, что таѣшь дальше идти нельзѧ. Финансисты повидимому не признаютъ психологіи, мы же живемъ ею. Финансисты за цифрами и категоріями бюджета не видятъ источника цифры—живого русскаго человека. Какъ родители, заваленный мусоромъ, перестаетъ давать

дороги строатся, какъ и прежде, безъ видимой убѣждѣнности, что онъ нужны. Страна на грани экономической катастрофы, приходится перебиваться займами, а десятки и даже сотни миллионовъ расходуются на железнѣ дороги, въ родѣ Амурской, которую возьмутъ себѣ японцы, и на броненосный флотъ, который отберутъ нѣмцы. Недавно ко мнѣ заѣжалъ одинъ молодой, крайне дѣятельный губернаторъ обширнаго губернія, который тщетно умолялъ въ Петербургѣ, чтобы ему дали нѣсколько десятковъ тысячъ не на желѣзную, куда тутъ!—на одну проселочную дорогу, до зарѣзу необходи-мую, и даже дѣятельный губернаторъ, не находится, отчего обширный край чакнеть безъ выхода. А сотни тысячъ и миллионы бро-саются на субсидіи такимъ плавающимъ помѣстямъ, какъ Добровольный флотъ. Г. Ковровъ съ гордостью говорятъ о свыше 20-процентномъ наростаніи просвѣтительного бюджета, полагая, вѣроятно, что стоитъ крестьянину научиться читать „Птичка Божія не знаетъ ни заботы, ни труда“, какъ онъ сразу самъ сдѣлается птичкой Божіей, не знающей, что та-кое забота и трудъ. Между тѣмъ въ странѣ вѣтъ мелкаго кредита, нѣть и оборотнаго капитала, нѣть и сельско-хозяйственныхъ, ни ремесленныхъ школъ, нѣть страхования рабочихъ, нѣть никакого приступа къ борьбѣ съ быстро растущимъ пауперизмомъ. По всей странѣ слышишь несмолкаемый вопль: когда же прибавку дадутъ? Когда же увеличить штаты? Развѣ можно жить на каве-нибуль сто рублей и т. д. А между тѣмъ крѣпости наши не вооружены, артиле-

рия отсталаго типа, не хватаетъ въ войсковыхъ частяхъ ни зарядныхъ ящики, ни лождей, на многихъ необходимыхъ припасовъ. Нѣть ни одной государственной границы, о которой мож-но бы сказать: ну, съ этой стороны мы способны. Говорятъ, г. Редигеръ чрезвычайно доволенъ своей кипучей дѣятельностью, что касается бумаги российской и вѣдомостей. На бумагѣ выходить, что мы готовы jusqu'au dernier bouton, какъ хвастался военний министръ Наполеона III. Но совсѣмъ иное настроеніе держится среди ротныхъ и батальонныхъ командировъ, которые собственной штурмовой прикасаются къ хозяйству. Мы не только продолжаемъ быть неготовыми, но неготовности эта угрожаетъ трагическими послѣдствіями и можетъ быть вѣтъ ближайшемъ будущемъ. Можно ли въ столь вѣрткое время вести мотовскую политику? Можно ли говорить о непрерывномъ повышеніи обладовъ и объ увеличеніи асигновокъ? Казалось бы, парламенту надлежало не только не откладывать бюджетъ съ осени на весну, а единственно, надъ тѣмъ сосредоточить свою работу, это на бюджетѣ. И работа должна бы вестись не на расширеніе бюджета, а на энергическое его сокращеніе. Помилуйте, крохотная въ сравненіи съ нами Японія со своимъ незначительнымъ бюджетомъ сумѣла съэкономить полсотни миллионовъ въ годъ,—она, побѣдительница! Она, которой будущее опирается на столь блестя-тельное настоящее! Она, которая уже по-слѣ войны за эти три года устрѣла преобразовать армию и увеличить флотъ на-ди-во всему свѣту!

скано, и проч. въ томъ родѣ, тѣ гдѣ же чerta, на которой остановится это притворное младенчество, гдѣ же граница, за которую не перескочить сказка о такомъ благополучи, гдѣ страна процветает и даже сильна, хотя тамъ реврутъ не собираются и налоги не взыскиваются, а только управляютъ всѣмъ розовыемъ социалистами или голубенькихъ Винаверы, Набоковы и Милюковы... Между тѣмъ вѣдь этотъ трафаретъ навѣвается российской публикѣ изъ книжекъ въ книжку радикальныхъ журналовъ и изъ нумера въ нумеръ радикальныхъ газетъ: все будетъ благополучно, все расцвѣтутъ, никто не будетъ несчастливъ, если напр. министромъ земледѣлія сдѣлать такого „малаго“, какъ Иванъ Жилкинъ изъ первой Г. Думы, или министромъ юстиціи такого молодца, какъ Владимиръ Набоковъ. Ну, кого же Набоковъ посадить въ темницу? Невѣроятно! Развѣ есть мужикъ, котораго не накормитъ Иванъ Жилкинъ? Совершенно невозможно! Пончиная въ газетахъ Жилкина и Набокова, читатели не могутъ не думать: „А, вотъ гдѣ корень российского зла: люди не на мѣстѣ, свѣча подъ спудомъ горитъ, а не поставлена на подсвѣчники; истинно-гуманные люди не у власти, а въ загонѣ, неуваженіе, не у дѣла. Посадите въ юстицію Набокова—и судамъ некоего будетъ судить, посадите въ земледѣліе Жилкина—и онъ раскроетъ житницу голоднымъ. И все будетъ сухо и все будетъ свободно въ нашей счастливой Россіи... Тогда какъ теперь, когда эти Ироды и скорпионы, и т. д. Эта коротенькая мысль, это фанатичное убѣжденіе възлачивается изо дня въ день на населенію, оно есть основной мотивъ, основной тонъ предвыборной агитации. И „безответственные“ ораторы, депутаты, журналисты не смущены ни тѣмъ, что они говорятъ о неправду, ни тѣмъ, что ранѣе или позже вѣдь и имъ или родственнымъ имъ по духу людямъ придется стать въ власти, попасть въ власть,—и тогда что эти люди отвѣтятъ на всеобщее ожиданіе, наисильныхъ береговъ съ молчаниемъ рѣбами“, которые обѣщали, которыхъ требовали у бывшей власти, за отсутствие которыхъ казнили бывшую власть... Но что имъ за дѣло! Будущее—далеко, за горизонтомъ: они имѣютъ въ виду текущій моментъ, текущее положеніе вещей, текущее настроение умовъ, напряженіе энергіи. „Beati possidentes“, поговариваютъ эти представители современного слова и современной мысли; „трави правительство и улавливай Панургово стадо...“ Какъ это

недалеко отъ старой формулы французскихъ королей: „après moi le déluge...“ А еще Милюковъ—историкъ; а еще публицистика эта построена на „гражданскихъ мотивахъ...“ Но вѣрно между рабомъ и самодуромъ разница не въ качествѣ и душѣ, а въ положеніи: кто на комъ и кто подъ кѣмъ, кто кого бѣгъ и кто вѣдетъ отъ боли. Не выраститъ государству, не выраститъ гражданственности; не зародится тутъ и человѣчность. (Нов. Вр.)

Анархисты-воры и карманники.

Заграничная полиція продолжаетъ безжалостно срывать маску съ анархистовъ, между которыми особенно видное мѣсто занимаютъ наши русские грабители, благополучно ускользнувшіе отъ суда въ чужій краѣ и продолжающіе тамъ свое почетное ремесло. Въ одномъ изъ послѣднихъ моихъ писемъ я сообщалъ о задержаніи французской ссыпной полиціей всѣго персонала редакціи и конторы одной парижской анархистской газеты „La Guerre Sociale“ („Соціальная Война“),—редакторовъ, издателя, секретаря, конторщицъ и конторщицъ, корректорши, получавшихъ изъ почтовыхъ конторъ деньги по подложнымъ переводамъ и съ подложными документами о личности. Теперь получена здѣсь телеграмма изъ Цюриха отъ 27-го (14) февраля, извѣщающая о другомъ массовомъ арестѣ въ этомъ городе 12 человѣкъ, именующихъ себя—то анархистами, то революционерами, иные болѣе скромно—просто социалистами-демократами, на квартирахъ которыхъ полиціей обнаружена масса вредныхъ вещей изъ домовъ и магазиновъ и очень крупная сумма въ банковыхъ билетахъ, похищенная у оксечекъ бассы одного изъ швейцарскихъ банковъ въ то время, когда кассиръ отсчитывалъ деньги одной дамѣ. Благодаря отобранный у арестованыхъ перепискѣ, удалось задержать еще шесть человѣкъ въ Туринѣ и двухъ въ Прагѣ,—всѣ члены той же международной „анархистской“ шайки воришекъ, въ числѣ коихъ двое русскихъ и три жида изъ привилегированныхъ губерній, бѣжавшіе поспѣхъ экспроприаций заграницу. При нихъ найдена цѣлая колея разныхъ орудій извѣстного ремесла.

Всѣ двадцать человѣкъ арестованныхъ, за вопросъ полицейскихъ властей о профессии, заявили себѣ „анархистами-революционерами“ или „социалистами“, „дѣй-

ствующими“ согласно распоряженіямъ своего центрального комитета и ничего предосудительного въ этомъ не находящимъ.

— Но все-жъ таки это—воровство!—замѣтилъ одному изъ главарей полицейской гор. Цюриха.

— Нисколько—возразилъ тотъ.—Простая экспроприація...

— А по нашему воровство. Воровство же запрещено закономъ.

— Въ прошломъ году на анархистскомъ конгрессѣ въ Амстердамѣ было признано, что въ воспрещается никакая кража, разъ добытое тою посвящено анархистской пропагандѣ,—пояснилъ одинъ изъ польскихъ жителей.

На замѣчаніе полицейского комисара, что, въ качествѣ агентовъ анархистского комитета, они живутъ слишкомъ на широкую ногу и тратятъ на себя большія деньги, одинъ „агентъ“ отвѣтилъ:

— Что-жъ, жить тоже надо!

Этотъ фактъ еще разъ указываетъ на ту тѣсную, тѣль сказавъ родственную связь, которая существуетъ между тѣмъ называемыми анархо-соціаль-революціонерами и профессиональными карманниками и ворами. Поэтому, если вамъ случится принять у себя въ кабинетѣ, по дѣлу, какогонибудь эст-эра или эст-дева, смотрите за нимъ въ оба и цѣнныя предметы на своемъ буру отодвигайте отъ него по дальше. Говорю это по собственному опыту. Въ 1904 г., имѣя надобность въ чертежника, я наугадъ, по адресной книжкѣ Парижа, пригласилъ къ себѣ нѣкого Василия С—ваго, отрекомендовавшаго мнѣ соціаль-революционеромъ. Но уходъ его, подчасникъ остался на своемъ мѣстѣ, но карманники часы исхѣли... Каналъ воспользовался минутнымъ отсутствиемъ моимъ изъ комнаты и прикарманилъ ихъ, а на мое требование письмомъ о возвратѣ отвѣтилъ мнѣ, изъ предосторожности, вырѣзанными изъ газеты печатными буквами, наклеенными на бумагу:

„Купите новые. А за задатокъ штрафъ. Только его я и видѣлъ...“

Парижъ, 28го (15) февраля.

(Рус. Зем.)

Борьба съ соціализмомъ. Съ недавнаго времени во Франціи вошелъ въ силу новый законъ, которому вѣроятно предстоитъ сыграть огромную роль въ будущихъ судьбахъ націи: это такъ-называемый законъ Рибо (законъ 10 апреля 1908 г.). Онъ направленъ къ тому, чтобы парализовать ростъ пролетариата—главного зла современной Европы и обеспечить всѣму желающему возможность сдѣлатьсямелкимъ собственникомъ. Вотъ сущность этого закона.

Государство учреждаетъ специальный фондъ въ 100 миллионовъ франковъ для выдачи ссудъ неимѣющимъ людямъ, желающимъ приобрѣсти собственность. Получение ссуды обусловлено нѣкоторыми гарантіями (честность, способность въ труду, экономія и т. д.). Чтобы купить

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Открыта подписка на 1909 годъ.

На первую въ Россіи ежедневную иллюстрированную газету

„Дѣтское Утро“.

Газета предназначается для дѣтей среднаго возраста отъ 8 до 13 лѣтъ. „Дѣтское Утро“ имѣть своей задачей оказывать нравственное влияние на пробуждающееся дѣтское сознаніе, отвѣтъ на всѣ вопросы дѣтского ума о явленіяхъ вѣнчанаго міра и, главнымъ образомъ, знакомить дѣтей съ текущей жизнью, насколько она интересна для дѣтей и въ доступной для нихъ поиманіи формѣ. Въ газетѣ помѣщаются статьи и заметки о явленіяхъ современной жизни, повѣсти, рассказы, стихи, театральные пьесы, статьи научно-образовательного характера, биографіи выдающихся дѣятелей, открытия, изобрѣтѣнія, разборы дѣтскихъ книгъ, игры, шарады, загадки и т. д. Всѣ отдѣльно обильно иллюстрируются.

Подписная цѣна съ доставкой и пересыпкой на годъ—6 руб., на 1 мѣс.—50 коп. Подписываться можно на любое количество мѣсяцевъ.

Подписка принимается въ конторѣ газеты: Москва, Петровка, 1-й Знаменскій пер., д. 7, кв. 12.

Уже послѣ войны наше правительство выжало изъ страны почти десять миллиардовъ рублей—кромѣ миллиарднаго займа. Я не говорю, что все это вынуто безвозвратно, но ощущаетъ ли страна результаты дѣятельности столь колоссальнаго капитала? По совѣсти говоря, нѣтъ. Дѣло въ томъ, что капиталъ этотъ, какъ онъ ни громаденъ, собирается какъ будто для того лишь, чтобы разойтись вновь по карманамъ, только и другимъ. Океанъ даетъ въ видѣ испареній столько пара, что его хватило бы на движение земли, но паръ этотъ не заключенъ въ машинѣ и не создаетъ работы. Совершенно тождественный бюджетъ Россіи. Потъ народный, охлаждаясь въ казенныхъ сундукахъ, орошаетъ совсѣмъ не тѣ вѣни, изъ которыхъ вышелъ. Что нужно сейчасъ—вмѣсто неистощимыхъ преній объ ассигновкахъ? Необходимо общее сознаніе—и правительства, и парламента, что безъ огромныхъ сокращеній бюджета жить нельзя, что безъ этого коренное условіе—кражъ государственный ненѣбѣженіе. Что прежде всего нужно запутавшемуся въ долгахъ дворянину? Не дѣлать долговъ. Это первое всѣго! Затѣмъ, чтобы хоть не много выбираться изъ лѣтъ, нужно сжаться, сжаться единоизъ возможно. Россіи нужна экономія,—больше того,—нужна скучность, если хотите—скрѣжничество, отказать на нѣкоторое время во всемъ, лишь бы собраться со средствами и стать на ноги. Нужна энергическая сокращающій штаты, если не хотѣть, въ сокращающій оклады. Нужно якъ безъ вдотъвѣхъ асеремоній гнать изъ бесполезныхъ и людей, ставящихъ