



2287/1  
1-1 ЭКЗ

# РУССКІЙ = = СПОРТЪ



Гг. Шульцъ 1-й, Котовъ и Филимоновъ, занявшіе первыя три мѣста въ легкоатлетическихъ состязаніяхъ на первенство Москвы 4, 5 и 6 августа 1912 года.

Съ фот. С. И. Манухина.

# Сегодня скачки

И рысистыя испытанія подъ съдломъ.

Продіусъ около 9.000 р. 2 л. 1 вер.

и Призь въ честь гр. Г. И. Рибольера 3.000 р. 1<sup>1/2</sup> в.

Начало въ 1 часъ.

Слѣдующія скачки 14 августа.

## Бѣгъ на короткія дистанціи.

Техника, тактика, тренировка.

Изъ всѣхъ спортивнѣхъ видовъ бѣга бѣгъ на быстроту пользуется наибольшимъ успѣхомъ у публики. Причиной этого является, во-первыхъ, возможность удобно наблюдать его; отдѣльная для каждаго бѣгуна дорожка, ограниченное число участниковъ дѣлаютъ яснымъ положеніе бѣга въ каждый данный моментъ. Небольшая продолжительность бѣга даетъ, во-вторыхъ, возможность зрителямъ легко сосредоточить свое вниманіе на происходящемъ между бѣглыми шпуррами, начиная со стартоваго броска и вплоть до паденія ленты на финишѣ.

Естественно, что этотъ родъ спорта пріобрѣтаетъ расположеніе къ себѣ и многочисленныхъ приверженцевъ и удерживаетъ этихъ послѣднихъ тѣмъ легче, что доставляетъ удовольствіе, неизмѣримо большее, въ сравненіи съ количествомъ напряженія, потребнаго для занятія имъ. Къ тому же видъ побѣды въ бѣгѣ на быстроту является не лишнимъ эффектомъ.

Само собою понятно, не боги лишь, какъ говорятъ, обжигаютъ горшки. Нужно много учиться, много наблюдать, нужно вкусить подчасъ горькіе плоды искусства тренировки, пока счастье, этотъ постоянный товарищъ, обратитъ на тебя свое вниманіе...

Мы хотимъ здѣсь предпослать одно важное замѣчаніе:

Истинный „бѣгунъ на быстроту“, который хочетъ съ честью выйти изъ серьезнѣхъ испытаній, долженъ проявить дѣйствительное расположеніе къ этому занятію; тотъ, кто уже въ юности бѣгалъ съ увлеченіемъ и успѣшно, побѣдитъ въ состязаніи скорѣе, чѣмъ другіе; побѣдитъ, но при одномъ условіи, если онъ сумѣетъ примѣнить въ совершенствѣ новѣйшую „технику быстрого бѣга“.

Начнемъ съ техники шага. Если хорошъ взятый стартъ— это можно сказать, уже выигрышъ, то нельзя однако забывать, что и шагу естественно должно быть удѣлено достаточно большое вниманіе. И, на самомъ дѣлѣ, какой толкъ—пріобрѣсть на стартѣ  $\frac{1}{10}$  или  $\frac{1}{5}$  секунды для того, чтобы потерять это или даже еще больше въ слѣдующія 11—12 секундъ, благодаря скверному шагу. Въ искусствѣ брать стартъ тренируются безпрестанно многіе спринтеры, но спортсменамъ, сознательно заботящихся о томъ, чтобы улучшить свой шагъ, къ сожалѣнію, очень мало.

### Шагъ во время бѣга на быстроту.

Само собою разумеется, что, благодаря большому разнообразію въ строеніи человѣческаго тѣла, не найдется двухъ людей, которые могли бы бѣгать совершенно одинаковымъ шагомъ. Но было бы логично думать, что каждый долженъ бѣгать, какъ ему вздумается. Въдѣсть много вещей, знаніе которыхъ не дается вдругъ, а между тѣмъ знаніе ихъ является крайне важнымъ. Если сосчитать количество шаговъ, дѣлаемыхъ хорошимъ бѣгуну въ 100 метровымъ бѣгѣ, то окажется, что количество ихъ колеблется около цифры 50. Отсюда, такимъ образомъ, вытекаетъ, что длина одного шага равняется 2 метрамъ. Начинаящему бѣгуну на быстроту станетъ поэтому ясно, что нужно придать своему шагу возможно большую длину; въдѣсть если онъ съ каждымъ шагомъ будетъ ступать только на 5 сантиметровъ короче соперника, то это дастъ въ всемъ протяженіи около 2 $\frac{1}{2}$  метровъ разницы.

Но какимъ образомъ достигнуть наибольшей длины шага? Изъ разныхъ устъ мы слышимъ различныя отвѣты на это. Одинъ очень извѣстный спринтеръ упражнялся въ увеличеніи

шага слѣдующимъ образомъ: онъ бѣжалъ въ соответствено медленномъ темпѣ до 300 метровъ и при каждомъ шагѣ быстро выбрасывалъ голень (нижнюю часть ноги) какъ можно дальше, почти до полного выпрямленія ноги. Безъ сомнѣнія, его шагъ становился очень длиннымъ, но во время состязанія онъ бѣгалъ, къ счастью, для себя не такъ; въдѣсть такой шагъ имѣетъ очень большіе недостатки. Во-первыхъ, онъ слишкомъ медлительнъ, такъ какъ выбрасываніе голени впередъ требуетъ значительнаго времени. Во-вторыхъ, это выбрасываніе есть въ самомъ своемъ существѣ ошибка. Что-нибудь изъ двухъ: или, если нога, находящаяся впередъ, ставится выпрямленно на землю, то она образуетъ крѣпкій упоръ, направленный противоположно къ поступательному движенію тѣла, и создаетъ такимъ образомъ противодействие этому послѣднему; противодействие это становится замѣтнымъ въ особенности при твердомъ грунтѣ въ формѣ значительнаго и неприятнаго толчка.

Или, если нога, передъ тѣмъ, какъ быть опущенною на землю, сгибается въ коленѣ, то выпрямленіе на слѣдующее загибъ сгибаніе ея (производимое въ тотъ моментъ, когда нога находится еще въ воздухѣ) является бесполезною тратой времени,—а медленнымъ шагъ не долженъ быть ни въ коемъ случаѣ. Поэтому нужно заботиться, чтобы дѣлать въ секунду не менѣе 5 шаговъ.

Должная длина шага и вмѣстѣ съ тѣмъ быстрота его достигается лучше всего нижеприведеннымъ способомъ. Артуръ Дюфей, рекордсменъ на 100 ярдовъ, называетъ его „бѣгомъ, при помощи бедеръ“.

При этомъ способѣ не голень, а бедро выбрасывается насколько возможно больше впередъ и вверхъ такъ, что получается совершенно горизонтальное положеніе. Изъ этого требованія совершать шагъ при помощи выбрасыванія бедра впередъ и вверхъ является точнѣе важный признакъ относительно строенія тѣла у природннхъ бѣгуну на быстроту, именно: достаточно большая длина бедра. Способъ, которымъ совершаютъ пробѣгъ первоклассные бѣгуну на быстроту, представляется примѣрно такимъ: тѣло наклонено подъ небольшимъ угломъ впередъ; грудь полна воздуха и высоко поднята; подбородокъ при помощи напряженныхъ мышцъ шеи немного пригнуть къ груди (голова ни въ коемъ случаѣ не должна быть запрокинута назадъ); взглядъ направленъ прямо на ленту финиша; руки слегка согнуты и совершаютъ сильныя махи параллельно поступательному движенію тѣла, слѣдуя сзади напередъ. (Кулаки, однако, не должны подниматься выше половины высоты груди). Задняя нога выпрямляется отрывисто и энергично, такъ что тѣло отдѣляется отъ земли сильными толчками; одновременно бедро передней ноги выбрасывается впередъ и вверхъ насколько возможно дальше до горизонтальнаго положенія со всею возможною силой, при чемъ нижняя часть ноги (голень) слѣдуетъ за бедромъ, не разгибаясь въ коленѣ.

Для противопоставленія опишемъ манеру бѣга, которая обнаруживаетъ плохого бѣгуна. Голова закинута назадъ и перебрасывается въ этомъ положеніи изъ стороны въ сторону, корпусъ движется вертикально, или даже откинутъ совершенно назадъ. Руки согнуты въ локтевомъ суставѣ или подъ прямыми или подъ острыми углами. Онѣ совершаютъ махи отъ груди и къ ней такъ, что кулаки поднимаются до высоты лица. Ноги, вслѣдствіе сильно выгнутой поясницы, не могутъ быть выпрямлены назадъ въ коленѣ, такъ что разгибающіяся мышцы не вступаютъ въ работу со всею силой.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ф И Р М А

## „СПОРТЪ“

СПБ., Караванная, 11.  
Тел. 113-99.

Универсальный магазинъ-складъ  
и мастерскія предметовъ спорта  
и гимнастическихъ аппаратовъ.

Генеральн. агентство **САНДОВА  
ГАНТЕЛЕЙ**. Полный иллюстриров.  
каталогъ за двѣ 7-ми коп. марки.

Съ соверш. почтеніемъ  
Г. ЮРГЕНСОНЪ.

ГПИ Б  
ЛЕН. СОНД

ГОДЪ ИЗДАНИЯ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Государственная  
Библиотека  
СССР  
Им. В. И. Ленина

1/2

Воскресенье, 12 августа 1912 г.

№ 33.

Цена № 20 к.

# РУССКИЙ СПОРТЪ

Госуд. публичная  
историческая  
библиотека РСФСР

РЕДАКЦИЯ и КОНТОРА:  
МОСКВА,

Петровка, д. № 17, кв. 28.

Телефонъ № 187-38.

Иллюстрированный журналъ

всѣхъ видовъ спорта.

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТАКСА на ОБЪЯВЛЕНИЯ:

Впереди текста 80 к. за строку летита.

Позади " 40 " " " "

## Олимпийскія игры и русский спортъ.

Статья д-ра А. Анохина.

„Критиковать легче, чѣмъ дѣлать“, а потому, когда и въ общей и специальной прессѣ посыпался градъ упрековъ по адресу спортсменовъ о нашей „русской неподготовленности“, я былъ несказанно возмущенъ именно общей прессой! Кто-бы говорилъ, а кто-бы лучше молчалъ.

Кто, кромѣ нашихъ „большихъ газетъ“, постоянно высмивалъ спортъ, кто презрительно относился къ спортсменамъ, кто воспиталъ въ нашемъ обществѣ такіе милые взгляды, что спортсмены—это „паразиты“ и т. д.—все наша пресса. Мы любимъ ссылаться на примѣры запада, но забываемъ, что тамъ дѣлается для спорта прессой и какъ сочувственно относится общество!

Не мудрено то, что мы не забрали первыхъ призовъ (даже самоуверенные нѣмцы, мечтавшіе побить чуть-ли не всѣ міровые рекорды, оказались только на *пятомъ* мѣстѣ), а то, что Россія *вместѣ съ Австріей* заняла 12-ое мѣсто! Быть можетъ, это совпаденіе, но читая результаты состязаній по гимнастикѣ, на которыхъ первое мѣсто взяли не „соколы“, а итальянцы, а мы, несмотря на „громъ аллодисментовъ“, остались безъ приза,—невольно хочешь сказать „русскіе соколы въ Стокгольмѣ никто не удивилъ, а вотъ „русскіе гимнасты“ произвели эффектъ и дали нѣчто новое! Да и вѣрно! „Соколамъ“ мѣсто въ Прагѣ, а не на „международныхъ“ состязаніяхъ... Австрія заняла 12 мѣсто; положимъ, быть можетъ, г. „пражскіе олимпійцы“ считаютъ излишнимъ состязаться съ другими націями. Оно и спокойнѣе... и призы вѣрнѣе получишь, какъ, напр., г.г. хозяева шведы!

Однако это къ слову. Праздникъ международного спорта, по отзыву такихъ компетентныхъ лицъ, какъ Г. А. Дюперронъ и Л. А. Чаплинскій, оказалась крайне однобокимъ, причѣмъ г.г. шведы тянули своихъ „олимпійцевъ“ за уши и за ноги на

первыя мѣста. Оставляя въ сторонѣ явное превосходство Америки, его всѣ ожидали, да и не мудрено... прочтите, какъ готовились тамъ!—мы все же должны отмѣтить, что въ легкой атлетикѣ и гимнастикѣ шведы показали себя, какъ слѣдуетъ! „Имъѣ ушн—да слышишь!“ Шведская система физическаго воспитанія!

И, признаться сказать, ждалъ русскихъ на первые призы но верховой ѣздѣ и стрѣльбѣ, но оказалось, что насъ поддержао только... борьба! И „борьба“, противъ которой оплачуются многие, дала намъ второе мѣсто! Честь и слава г. Клейну! Честь и слава тому спортивному обществу, которое его вырабатало.

Читая протестъ иностранцевъ противъ шведскаго спортивнаго произвола, надо отъ души приветствовать зараженіе „всемирнаго союза по тяжелой атлетикѣ и борьбѣ“ съ русскими спортсменами въ президиумъ.

Любопытно и поучительно, что Финляндія заняла 4 мѣсто (впереди Германіи). Въдѣ это у насъ подъ бокомъ, но, очевидно, дѣло физическаго развитія стоитъ у нихъ очень высоко, а о „потѣшныхъ“ и „соколахъ“ что-то ничего не слышно у финновъ!

Какъ ни какъ, а мы выступили первый разъ и заняли съ Австріей (выступавшей неоднократно!) равное мѣсто. Наши спортсмены сдѣлали все, что могли. Виноваты они развѣ въ недостаточной тренировкѣ (рестораны, кутежи!) и еще въ томъ, что принадлежать къ тому обществу, которое, браня спортъ, желаетъ брать первые призы, не ударивъ пальцемъ о палецъ для поддержки спорта!

Уже многіе журналы обрушились на спортивный олимпійскій комитетъ, рстачая по адресу отдѣльныхъ лицъ недобрые упреки, называя „спортивной Цусимой“ и т. д. Въ отвѣтъ на это я могу опять повторить то же: „легче критиковать—чѣмъ дѣлать“, но долженъ отмѣтить слѣдующій печальный фактъ, подтвержденный многими, лично мнѣ извѣстными спортсменами,—а именно—*столицы черезчуръ высоко относятся къ*



Первая футбольная команда Замосворѣцкаго клуба спорта, побѣдившая 5 и 6 августа команды К. Ф. С. и С. Н. С.  
Съ фот. С. И. Манузина.

провинціи! Нельзя же думать, что только въ свѣту въ окошкѣ, что въ Штерѣ да Москвѣ! А между тѣмъ даже по рекордамъ (возьмите хотя въ легкую атлетику) провинція не только равна, но даже выше, напр., Москва.

Пренебрежительное и антиспортивное отношеніе къ спортсменамъ „изъ провинціи“ поведетъ къ недоброжелательности и неприязни, что, напр., замѣчается. Даже поговариваютъ объ учрежденіи „провинціальной спортивной лиги“ съ г.г. Харьковымъ, Кіевымъ, Одессой во главѣ. Что же тутъ хорошаго! Теперешнее положеніе спорта въ Россіи мнѣ напоминаетъ „удѣльный періодъ“ русской исторіи. Вездѣ нѣмлютъ свои „спортивные князьки“, которые больше всего заняты собою, своими честолюбивыми мечтами, а на спортъ смотрятъ, какъ на орудіе, при помощи котораго стремятся чего-то добиться! И если мы, — русскіе спортсмены, хотимъ на слѣдующихъ олимпійскихъ играхъ занять не 12, но, конечно, и не первое, а хотя бы среднее мѣсто, то намъ нечего укорять то тѣхъ, то другихъ, а каждому дѣлать свое дѣло возможно добросовѣстнѣе и лучше. Будемъ также думать, что спортсмены наши будутъ „умиѣ“ и, не надѣясь на „олимпійцевъ“, а лишь на свои руки и ноги, сплотятся воедино безъ различія „столицъ“ и „провинціи“ для защиты русскаго спорта.

Д-ръ А. Анохинъ.

### Нѣсколько словъ по поводу статьи г. Тарасова „Гимнастика“.

(Письмо въ редакцію.)

Г. Тарасовъ нападаетъ на сокольскую гимнастику. Долженъ замѣтить, что сокольской гимнастики, самой по себѣ, нѣтъ: она тѣсно связана съ идеей сокольства, настолько тѣсно, что въ этой идее черпаетъ и свое начало, и свое развитіе, и свои всемирные рекорды. А такіе (долженъ довести до свѣдѣній г. Тарасова) были: еще въ прошломъ году на всемірномъ гимнастическомъ турнирѣ въ Туринѣ на первомъ мѣстѣ оказались „соколы“, оставивъ за флагомъ и итальянцевъ, и французовъ, и всѣ остальные національности; почти одновременно, на лондонскихъ состязаніяхъ чешскія воляныя движенія, вызывая „восторгъ“ зрителей, аттестованы были комитетомъ, какъ лучшія (къ сожалѣнію, не имѣя подъ рукой данныхъ, не могу сейчасъ сообщать подробностей: количества очковъ, названія призовъ и пр., которыя всегда можно найти въ иностранныхъ спортивныхъ журналахъ и въ нашемъ московскомъ „Соколѣ“).

Если на Олимпійскихъ состязаніяхъ „Соколы“ не взяли приза, то по той простой причинѣ, что настоящихъ „Соколовъ“ въ то время въ Стокгольмѣ не было: они состязались у себя, въ Прагѣ, на всеславянскомъ слетѣ, предпочитая службу идеѣ всеславянскаго единенія („Славія“) тѣмъ или инымъ призамъ, которые отъ нихъ такъ или иначе на слѣдующей Олимпіадѣ не уйдутъ. Выпускать же второстепенныхъ гимнастовъ и становиться въ хвостѣ націй чехамъ, очевидно, не позволяла національная гордость, особенно послѣ успѣховъ послѣднихъ лѣтъ. И въ этомъ, т.-е. въ выступленіи лишь въ послѣднее, сравнительно, время, но въ выступленіи побѣдоносномъ, сказалась отличительная черта чеховъ: они выставляютъ своихъ бойцовъ тогда, когда рассчитываютъ и даже увѣрены въ успѣхъ.

Этого же взгляда придерживались и наши руководители чехи (руководители Всероссийскаго сокольства), когда въ настоящемъ слетѣ въ Прагѣ выпустили русскія сокольскія организаціи по второму разряду, гдѣ онѣ имѣли успѣхъ и взяли въ большинствѣ первые призы, а не по первому, гдѣ они остались бы далеко позади, не будучи въ состояніи выдержать конкуренціи 50-лѣтняго опыта и тренировки чешскихъ сокольскихъ обшинъ.

Если же чешская сокольская гимнастическая система не заслуживаетъ одобренія германскихъ расъ, то, повторяю, не нужно забывать, что славянской „соколъ“ прежде всего „соколъ“, т.-е. членъ всеславянскаго лиги, лиги борьбы съ нѣмецкими народностями за свое национально-славянское существованіе, а, слѣдовательно, врагъ всему нѣмецкому и врагъ, сильнымъ духомъ и тѣломъ, которые онъ укрѣпляетъ по своей сокольской системѣ, разумно тренирующей и волю и мышцы.

Конечно, мы можемъ и должны приспособлять сокольскую систему къ условіямъ родной страны, выработать свои особенності, и это дѣлается само по себѣ, когда мы отъ ученическаго уровня поднимаемся до уровня своихъ учителей, но это все — второстепенное, дѣло техническихъ комитетовъ, мы же масса — крѣпко должны держаться идеи сокольства, помня, что на насъ съ вѣрою смотрятъ миллионы нашихъ братьевъ кривъ

ныхъ славянъ, а „тамъ“ — лишь сосѣди, интересы которыхъ всегда (сосѣдства ради) сталкиваются съ нашими.

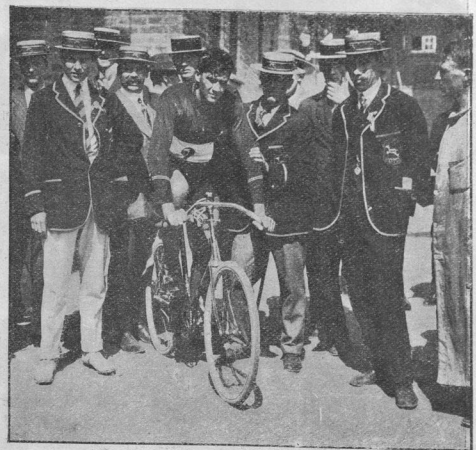
Неужели въ стоколійские дни не научатъ насъ благородному национализму, стремленію къ самосовершенствованію, къ своему прогрессу, а не только лишь къ слѣпому подражанію: „у нихъ“ — лучше, скопируемъ ихъ и будемъ первыми. Не въ системѣ дѣло: первымъ можно стать и при всякой, мало-мальски сносной системѣ, лишь нужно работать, еще работать и снова работать, и отдѣльно каждому, и всѣмъ сообща.

П. А. Па-онъ.

### Олимпійскія игры въ Стокгольмѣ. Легкая атлетика \*).

Впечатлѣнія зрителя.

Если уже финалъ 10.000 метровъ возбудилъ сильный интересъ, то передъ финаломъ 800 метровъ публика положительно наэлектризована. Споры и пересуды о томъ, сможетъ ли Браунъ побить этихъ американцевъ, или уже весь день, но теперь съ особымъ рвеніемъ возобновляются. Симпатіи „4 публики на сторонѣ Брауна (кетати скажутъ, самаго скромнаго и симпатичнаго гошника, котораго я когда-либо видѣлъ), но почти никто не сомнѣвается, что Брауну не видать перваго мѣста, „затрутъ его американцы“: нѣкоторые хотя и увѣряютъ, что „такого не очень-то затрутъ“, но они въ меньшинствѣ. Но вотъ выстрѣлъ — пошла; американцы сразу занимаютъ ленточку, Брауну на третьемъ мѣстѣ; темпъ чрезвычайно быстрый — американцы знаютъ, что все спасеніе Брауна въ томъ, чтобы занять голову бѣга и вести состязаніе, поэтому они съ самаго начала ведутъ съ феноменальной быстротой и не даютъ Брауну выйти впередъ. Браунъ явно нервничаетъ — мѣсто того, чтобы спокойно бѣжать на второмъ — третьемъ мѣстѣ и держаться послѣдняго круга, онъ, очевидно, во избѣжаніе „коробки“ держится правой стороны и вслѣдствіе этого не только теряетъ много силы на поворотахъ, но еще даетъ возможность американцамъ обходить его съ лѣвой стороны и смѣняться лидированіемъ, тѣмъ не менѣе „коробки“ онъ все-таки не избѣгаетъ; незадолго до начала послѣдняго круга онъ оказывается у края дорожки, а впереди его идутъ четверо почти въ линію. Съ публикой дѣлается что-то ужасное, всѣ выжили съ мѣстъ, раздаются крики, свистки, аплодисменты; вотъ Браунъ пытается обойти своихъ конкурентовъ, но, очевидно, во время соображаетъ, что это преждевременно, онъ опять занимаетъ пятое мѣсто и идетъ такъ до послѣдняго поворота, обычнаго мѣста его спурта. Выидетъ Браунъ или не выидетъ? Черезъ секунду этотъ вопросъ рѣшенъ. Браунъ обошелъ своихъ конкурентовъ на поворотѣ и выходитъ на прямую первымъ. Въ публикѣ стоишь стоишь. Но вотъ, американецъ Мередитъ, шедшій съ лѣвой стороны дорожки, опять начинаетъ приближаться къ Брауну; вотъ онъ рядомъ съ намъ, остается десять метровъ, и Мередитъ дѣлаетъ ти-



Левисъ, побѣдитель велосипедной гонки на Олимпійскихъ играхъ вокругъ озера Мелларъ (320 километровъ).

\*) Продолженіе. См. № 32.



Мак-Артуръ, побѣдитель Марзюнскаго бѣга на Олимпійскихъ играхъ.

пичный американскій бросокъ и вылетѣлъ впередъ. Браунъ побѣжденъ и сразу перестаетъ работать, благодаря чему у самой ленточки его обходитъ Шеннардъ и Давенпортъ. Чему приписать поражение Брауна? Поведеніе американцевъ безусловно безупречно, объ умысленномъ затирани Брауна въ „коробку“ не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ каждому разрѣшается идти наиболее выгодной для него дорожкой. Тѣмъ не менѣе нельзя отрицать, что положеніе Брауна въ состязаніи было крайне тяжелое, и онъ, безъ сомнѣнія, сдѣлалъ въ этомъ бѣгѣ больше, чѣмъ каждый изъ американцевъ, и я глубоко убѣжденъ, что Браунъ можетъ побить каждого изъ нихъ въ матчѣ на 800 метровъ. Нѣмцы, конечно, были очень недовольны поражениемъ Брауна и давали ему цѣлый рядъ ненужныхъ совѣтовъ, какъ бы онъ долженъ былъ бѣжать и что онъ сдѣлалъ, по ихъ мнѣнію, неправильно; главнымъ образомъ, они негодовали на то, что онъ бросилъ бѣжать и этимъ далъ возможность американцамъ занять всѣ три мѣста. Въ этомъ отношеніи нѣмцы безусловно правы—второе мѣсто, или, по крайней мѣрѣ, третье, Браунъ удержалъ бы за собою, если бы онъ только еще два-три метра прошелъ бы тѣмъ же ходомъ. На мой вопросъ, чѣмъ онъ объясняетъ свое поражение и считаетъ ли онъ поведеніе американцевъ неправильнымъ, Браунъ отвѣтилъ: „американцы бѣжали вполне корректно, просто ходъ состязанія былъ слишкомъ быстрый для меня, и я ничего не могъ сообразить; я думаю, что я уже готовъ, но я вижу, что я долженъ стать еще лучше“. Время побѣдителя 1 м. 51<sup>9</sup>/<sub>10</sub> сек., новый олимпійскій рекордъ.

Слѣдующій день (9 VII), четвертый день „стадионной недѣли“, былъ днемъ забѣговъ на 5000 и 1500 метровъ. На 5000 метровъ было 4 забѣга, всѣ они прошли довольно блѣдно, вслѣдствіе того, что много записанныхъ не стартовало, а среди бѣжавшихъ соревнованіе было довольно слабое; тѣмъ не менѣе, время побѣдителей всѣхъ 4-хъ забѣговъ было меньше 16 минутъ; самое лучшее время—Буэна, 15 м. 05 сек., самое плохое—Г. Колехманъ на, 15 м. 38<sup>9</sup>/<sub>10</sub> сек. Побѣдителями остальныхъ двухъ забѣговъ были американцы: Бонагъ 15 м. 22<sup>3</sup>/<sub>10</sub> с. и Скоттъ, 15 м. 23<sup>9</sup>/<sub>10</sub> с.; тѣмъ не менѣе, уже теперь для всѣхъ ясно, что у американцевъ нѣтъ тѣхъ бѣгунцовъ на длинныя дистанціи, которыхъ они имѣютъ на дистанціи до 1500 метровъ включительно.

Забѣги на 1500 метровъ прошли болѣе оживленно и дали мѣстами красивую борьбу; такъ, въ третьемъ забѣгѣ борьба американца Кивато (4 м. 04<sup>2</sup>/<sub>10</sub> с.) съ французомъ Арно была крайне интересна такъ же, какъ и въ четвертомъ забѣгѣ соревнованіе между англичаниномъ Джексономъ (4 м. 12<sup>7</sup>/<sub>10</sub> с.) и американцемъ Джономъ. Всѣхъ забѣговъ было 7; интересно, что въ двухъ забѣгахъ оказались побѣдителями шведы: Зандеръ (4 м. 05<sup>6</sup>/<sub>10</sub> с.) и Виде (4 м. 06 с.). Изъ русскихъ въ этихъ забѣгахъ бѣжали: Назаровъ (4 м. 38<sup>9</sup>/<sub>10</sub> с.), Елизаровъ (4 м. 25<sup>1</sup>/<sub>10</sub> с.)—въ одномъ забѣгѣ съ Хорьковымъ (4 м. 35<sup>2</sup>/<sub>10</sub> с.) и Петровъ (4 м. 41<sup>1</sup>/<sub>10</sub> с.); послѣдній былъ единственнымъ русскимъ, побѣдившимъ иностранца, а именно, турка Папазіана, который, однако, счелъ за благо сойти, предоставивъ Петрову окончить дистанцію послѣднимъ.

Самымъ интереснымъ состязаніемъ дня былъ финалъ эстафетнаго бѣга на 400 метровъ. Послѣ того, какъ американцевъ въ полуфиналѣ дисквалифицировали, шансы оставшихся англичанъ, шведовъ и нѣмцевъ почти равны, послѣдніе имѣютъ нѣкоторое преимущество, вслѣдствіе большей опытности въ передачѣ. Со старта нѣмцы вырываютъ, но на второмъ этапѣ ихъ обходитъ шведъ, которыхъ на третьемъ этапѣ, въ свою очередь, обходитъ англичанинъ; послѣ послѣдней смѣны нѣмцы на третьемъ мѣстѣ, но Рау превосходнымъ бѣгомъ обходитъ конкурентовъ и разрываетъ ленточку, вторымъ англичанинъ, шведы на третьемъ мѣстѣ.

Ф. В. Гоннигъ.

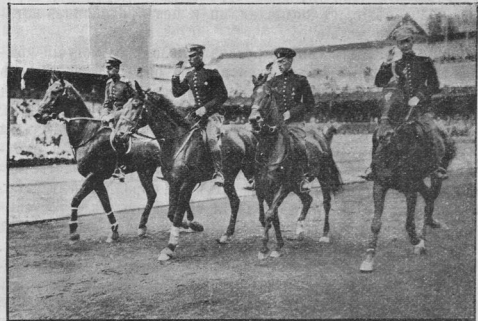
(Продолженіе слѣдуетъ).

## Конскій спортъ.

Гр. А. Г. Орловъ-Чесменскій въ исторіи русскаго спорта \*).

(Эскизъ).

Какъ ни много силъ отдалъ графъ въ „московскій“ періодъ своей жизни конскому спорту, какъ ни много достигъ въ этой области—развѣ могла эта разносторонняя жаждущая разнообразія натура удовлетвориться однимъ видомъ спорта? И вотъ, создавая орловскаго рысака, графъ находитъ время для осовой охоты, культивируетъ, какъ прежде, бой и борьбу, интересуется



Русскіе участники конскихъ состязаній на Олимпійскихъ играхъ.

„бойцовыми“ гусями, „охотится“ голубями. „Графъ Ал. Гр. имѣлъ превосходную осовую охоту“, пишетъ Колтневъ (Столтвѣтій юбилей въ честь гр. Ал. Гр. Орлова-Чесменскаго) „и самъ велъ собственноручно родословныя своихъ собакъ; у него также были почтовые голуби, летавшіе съ письмами въ его Хатинскую волость, за 70 верстъ отъ Москвы. Известны еще теперь орловскіе бойцовые гуси, а также и орловскія канарейки съ особеннымъ напѣвомъ“. „Охотился“ графъ иногда вычурно, пожалуй, даже дико. Такъ, старожилы передаютъ, что на Нескучномъ лугу у него, бывало, травилъ медвѣдя, спускали собаку на рысь. Странно на современный взглядъ увлеченіе гусиными боемъ. Но примемъ во вниманіе эпоху. Графъ притомъ былъ въ отечественномъ спортѣ, что называется, „коллекціонеръ“. Онъ не могъ остаться безъ вниманія къ какой хотите „охотѣ“, только бы эта „охота“ была національной русской. „Дыша, такъ сказать, русскимъ, гр. Ал. Гр.“, пишетъ Ушаковъ, „любилъ до страсти всѣ отечественные обряды, нравы, веселости. Бойцы, борцы, силачи, пѣсельники, плясуны, ѣздоки и скакуны на лошадяхъ, словомъ все, что только означало мужество, силу, твердость, достоинство и искусство русскаго, стекалось къ нему въ домъ въ изобиліи“.

А „охота“ бойцовыми гусями—издавнишняя потѣха русскаго человѣка, чего ужъ... за преданности этой „охотѣ“ упрекалъ нашихъ предковъ еще святитель Алексѣй.

А что до травли медвѣдя, до схватки собакъ съ рысью—въ доброе старое время въ царскій Московскій выдѣлъ и не то, спускали, напр., на ливцу медвѣдя и бѣга на потѣху самому царю-государю.

Наконецъ, графъ Ал. Гр. любилъ дать занятное зрѣлище массѣ, не только избраннымъ, но и той сѣрой московской тол-

\*) Окончаніе, см. № 32.

тъ, которая по праздникамъ и теперь, какъ сотни лѣтъ назадъ, гудоритъ и толкается, стараясь, не жалѣя боковъ, хоть „глазкомъ“ взглянуть на представившееся безплатное зрѣлище, будь то, безразлично, открытие памятника Скобелеву, высокопоставленные иноземные гости или торжественная похорона.

Стѣной стояла эта толпа по сторонамъ Нескучнаго дуга и тогда, когда графъ съ знакомыми мѣрили своихъ лошадей въ скачки, не обижала невниманіемъ и его бѣговъ.

И эта публичка всегда была желаннымъ гостемъ на спортивныхъ упражненіяхъ графа. „Гр. Орловъ“, повѣствуетъ у Кошова С. П. Жихаревъ, „не одними своимъ богатствомъ и великодушіемъ снискалъ любовь и уваженіе москвичей, онъ доступенъ, радушенъ и какъ настоящей русской баринъ, пользуясь любимыми своими увеселеніями—скачками, бѣгами, цыганскими пѣснями, плясками и прочимъ, обращаетъ ихъ также на потѣху народа и какъ-будто раздѣляетъ съ нимъ преимуществу, судьбой ему предоставленныя“. Всякаго зрителя—милости просимъ! Глазѣй, сколько взглянуть, а то и самъ становисъ въ игру. И графъ сегодня уговаривалъ помѣяться силами гончаровъ съ суконщиками, завтра затѣвлялъ борьбу на призъ между какимъ-нибудь своимъ дворовымъ „Сеньгой Медвѣжатымъ“ и желающимъ изъ народа и т. д.

Графъ организуетъ голубиную почту—это уже заслуга не передъ однимъ только спортомъ Россіи. Голубятникъ онъ, по видимому, былъ изрядный. Его любилъ изображать гоняющимъ голубей, наблюдающимъ, не поднимая головы, стремительный лѣтъ турмана въ серебряномъ тазу съ водой (какъ въ зеркалѣ). Подходить, должно быть, къ нему и такая картина: „графъ... платкомъ въ слуховое окно гонялъ голубей. Надъ улицей и садомъ кружились стаи дорогихъ турмановъ—двушпекіе, сѣроплекіе, половогіе, съ подпальниками и безъ подпальникъ, ногатые, мохнатые и всякіе“.

„Гр. Ал. Гр. былъ типомъ русскаго человѣка: могучій крѣпостью тѣла, могучій силою духа и воли, онъ съ тѣмъ вмѣстѣ былъ доступенъ, радушенъ, доброжелателенъ, справедливъ; вѣль образъ жизни на русскій ладъ и вкусъ имѣлъ народный. Эти плѣнительныя свойства графа Орлова необходимо должны были покорить ему сердца всѣхъ его окружающихъ, а окружающими его были всѣ московскіе граждане; они нечувствительно приняли его направленіе какъ въ образѣ мысли, такъ и во вкусахъ. Со времени удаленія графа отъ дѣлъ государственныхъ любимымъ его занятіемъ была конская охота, и вотъ всѣ московскіе обыватели сдѣлались конскими охотниками“. Эти слова Жихарева будутъ эпиграфомъ нашей послѣдней главы о создателѣ орловскаго рысака. Онъ не только подарилъ улучшенную лошадь Россіи, онъ сдѣлалъ больше—заинтересовалъ широкіе круги родины въ коннозаводствѣ и конскомъ спортѣ, передалъ начатое имъ дѣло десяткамъ надежныхъ рукъ. Это—руки людей, которыхъ графъ пріохотилъ къ коню собственнымъ примѣромъ, научилъ любить то, что любилъ самъ.



Пастъ-Розъ, выводной американскій жер., отъ Патрона и Секреть. Рекорды: 2 м. 14 с. и 4 м. 45<sup>1</sup>/<sub>4</sub> с. зимой. Производителъ въ заводѣ Н. П. Шубинскаго.

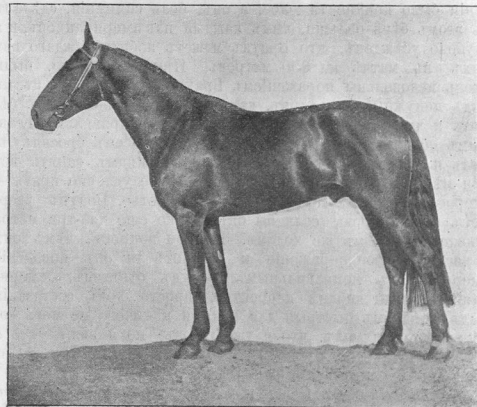
Съ фот. Н. А. Алексѣева.

Мы уже видѣли, что онъ организовалъ постоянные зимніе бѣга, создалъ скачки—регулярно продолжавшіяся до самой его смерти. На эти скачки и бѣга стекалась вся Москва, привлекали они и провинцію. И десятки людей начали „охотиться“ лошадьми по примѣру графа, сотни и тысячи—горячо интересовались этой охотой. Сколько именъ приводитъ тотъ же Жихаревъ! Напр., о скачкахъ: „завезенныя графомъ въ Москвѣ скачки продолжались до самой его кончины по четвергамъ весь май и іюнь. Въ нихъ участвовали Д. М. Полторацкій, Муравьевъ, бригадиръ Чемодановъ, бр. Мосоловы, Савельевъ, Загряжскій, Д. Н. Ложухинъ, Тимирязевъ, бр. Всеволожскіе, К. И. Воейковъ... и пр. и пр.“

Какъ мы видѣли, графъ далеко не былъ только „лошадникомъ“. И въ другихъ областяхъ спорта онъ сдѣлалъ нѣчто подобное—поощряя и собственнымъ примѣромъ, и наградами, и общедоступностью интересъ къ спортивнымъ занятіямъ, онъ, разумеется, создалъ тысячи адептовъ спорта среди окружающихъ. А „окружающими была вся Москва“. Спортъ ей преподавался графомъ во всѣхъ видахъ, въ интересной и организованной формѣ, и эти бѣганы не могли не принести плодовъ. Читатель не забудь, какъ Орловъ-адмиралъ старался приучить къ спорту своихъ матросовъ... Какъ, не чинясь, подавалъ имъ примѣръ въ борьбѣ. Какъ культивировалъ борьбу и охоту въ офицерской средѣ.

„Никто въ одинаковыхъ съ нимъ лѣтахъ не могъ перемочь его ни въ борьбѣ, ни въ кулачной сшибкѣ“, рассказываетъ много разъ цитированный нами Ушаковъ о молодыхъ годахъ нашего героя, „и сіе сначала неинное дѣтское удовольствіе имѣло на всю жизнь Орлова великое влияние—привычки съ молодыхъ лѣтъ быть побѣдителемъ, онъ сохранилъ сей навыкъ до самой зимы дней своихъ“.

Мы не будемъ раздѣлять увлеченія автора исторіи жизни графа Ал. Гр. Орлова-Чесменскаго, желающаго, кажется, ска-



Гладаторъ, т.-гн. жер. Н. С. Кашкина, завода А. И. Рымарева, отъ Молоды и Главной, рожд. 1908 г.

Съ фот. Н. А. Алексѣева.

зать, что и побѣды при Чесмѣ екатерининскій герой обязанъ борцовскимъ успѣхамъ молодости, но мы скажемъ вотъ что:

Графъ Ал. Гр. Орловъ далъ могучій толчокъ спортивной жизни Россіи и въ исторіи русскаго спорта сыгралъ во всякомъ случаѣ не менѣе выдающуюся роль, чѣмъ въ военной исторіи родины.

А. Б.—нѣ.

## Памяти И. К. Дарагана.

Похоронили Инногентія Козмича Дарагина. Еще одна крупная фигура сошла со сцены жизни русскаго рысакаго коннозаводства.

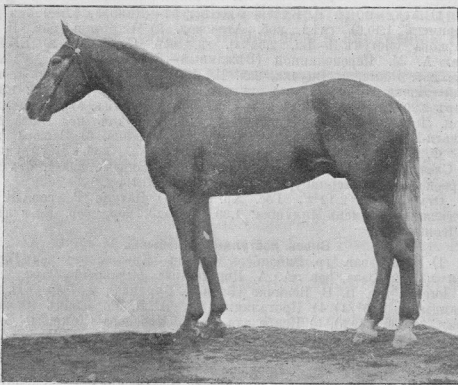
Первые шаги самостоятельной дѣятельности И. К. на этомъ поприщѣ начались въ то время, когда на ипподромѣ приводила людей лишь одна чистая благородная страсть къ состязаніямъ рысаковъ. Хорошее это было время, и хорошіе безкорыстные люди тогда занимались рысаковымъ спортомъ. Но какъ ни заманчиво оно было, долго оно продолжаться, конечно, не могло. Средства изсякли. Заслуга этихъ людей (теперь уже въ огромномъ большинствѣ такъ же, какъ и И. К., сошедшихъ со

спены) передъ позднѣйшими поколѣніями коннозаводчиковъ и охотниковъ и передъ всею страню была велика.

Они своей самоотверженной охотою пронесли на своихъ плечахъ все рысистое коннозаводство черезъ тяжелую годину, дивящуюся почти 20 лѣтъ, когда, наконецъ, на помощь ему пришли средства отъ тотализатора.

Историческая правда такова.

Великій актъ 19-го февраля 1861 г. при всей своей государственной необходимости, въ силу вещей, чуть было въ конецъ не уничтожилъ все частное рысистое коннозаводство. Въ этой сферѣ, какъ и во многихъ другихъ проявленіяхъ государственной и народной жизни, ничего или почти ничего не было сдѣлано, чтобы смягчить и нейтрализовать послѣдствія реформы. И вотъ тутъ-то все дѣло было спасено кучкою охотниковъ—любителей рысака.

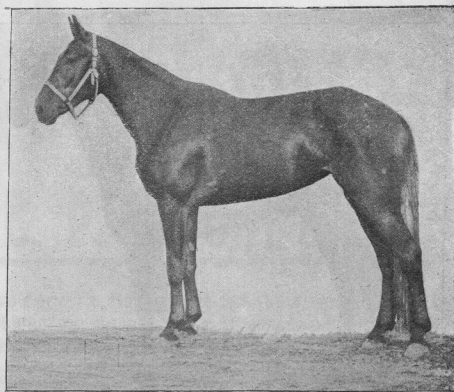


Латирусъ, сѣр. жер. Л. Ф. Ратомскаго, завода Н. Н. Федорова, отъ Ментика и Орляхи, рожд. 1908 г.

Съ фот. Н. А. Алексеева.

Конный заводъ И. К. основанъ его отцомъ чуть ли не въ 50-хъ годахъ, но увеличенъ, переформированъ и поставленъ на первоклассную высоту всецѣло покойнымъ И. К. Къ сожалѣнію у меня нѣтъ въ рукахъ ни болѣе раннихъ, ни болѣе позднихъ описей его завода. Я надѣюсь какъ-нибудь вернуться къ нимъ. Здѣсь же хочу по памяти сказать объ его заводѣ нѣсколько словъ. Крупнѣйшее переформированіе завода послѣдовало въ среднѣ 70 годовъ, когда между прочимъ И. К., собиравъ съ Я. В. Колдобакинымъ и не помню еще съ кѣмъ, купили большой заводъ А. И. Канинина. Въ это же время тогда молодой охотникъ И. К. получаетъ высшее поощреніе, выигравъ Императорскій призъ на Солдубовскомъ Поквальнономъ, потомъ по матери Хрѣнвскаго Доробдѣя, этого знаменитаго по своему поколѣнію до „Великаго“ Крѣпыша включительно производителя. Къ слову сказать, въ этомъ отношеніи Доробдѣй уступаетъ развѣ очень немногимъ такимъ прямо феноменальнымъ производителямъ-родоначальникамъ, какъ, напр., Охотниковскіе Соболя. Въмѣстѣ съ Поквальнонымъ основу большого завода И. К. въ разное время составили Ангельгардовскій Прусакъ, Тулинскіе Чернецъ и Машистый, Столыпинскій Волшебникъ, Марсъ и многие другіе.

Какъ уже сказано, я въ этомъ краткомъ очеркѣ и не думаю дать описаніе завода И. К. и тѣмъ болѣе значенія его въ русскомъ рысистомъ коннозаводствѣ, каковое значеніе очень значительно, и потому не буду перечислять всемъ извѣстныхъ ишпордныхъ бойцовъ и побѣдителей завода И. К. Не могу лишь не упомянуть, что на склонѣ жизни страстный, убѣжденный охотникъ И. К. былъ вполне удовлетворенъ и ободренъ блестящимъ успѣхомъ его коннозаводческихъ комбинацій, выставивъ на рысистый терръ такія крупныя величныя, какъ Ломбардъ, побѣдители Императорскаго приза, потомъ знаменитаго Любезнаго Ознобинскаго, который долженъ быть дорогъ русскому коннозаводству, кромѣ всего, потому что, на всемирной выставкѣ въ Парижѣ и Лионѣ былъ наповалъ всѣхъ ишпордныхъ рысаконъ, не исключая американскихъ: Вождь и Чичислей, Упомяну о семъ послѣднемъ потому, что покойный И. К. всегда считалъ его гораздо рѣзвѣе двухъ первыхъ и называлъ несчастливою лошадию также, какъ и Паруса, котораго многіе выдали на верстовомъ провинциальномъ ишпордѣ въ дурацкихъ рукахъ верту въ 1 м. 39 с. Мало ли отъ



Лайла, сѣр. коб. Л. Ф. Ратомскаго, завода Н. Н. Федорова, отъ Ментика и Вички, рожд. 1908 г. Показала лучшую рѣзвость среди 4-лѣтнихъ орловскихъ кобылъ на бѣгахъ въ Москвѣ 1-го томъ сл.—2 м. 18,7 с.

Съ фот. Н. А. Алексеева.

этихъ дурацкихъ рукъ гибнетъ крупнѣйшихъ величинъ нашего благороднаго рысака. Теперь мнѣ хочется отмѣтить вторую крупную заслугу И. К., повторю, передъ позднѣйшими поколѣніями коннозаводчиковъ и охотниковъ, вмѣстѣ съ тѣмъ передъ всею страню. Когда появился идолъ въ образѣ американскаго рысака и когда, говоря словами безсмертнаго поэта, графа Алексѣя Толстого, „все передъ нимъ повалилось на брюхо“, тогда противъ этого стали раздвигаться протестующіе голоса, въ числѣ ихъ и голосъ И. К., которые говорили словами того же поэта, „что же метутъ они землю предъ нимъ бородами, мы честили дружики, но не этакъ“. (Да проститъ мнѣ великій поэтъ, что я позволилъ себѣ въ послѣдней строкѣ измѣнить одно слово, какъ не подходящее къ случаю). Это былъ маленькій переѣвъ лейтъ-мотива послѣднихъ десятилѣтій всей русской жизни—все русское скверно и его надо стереть съ лица земли.

Этотъ-то лейтъ-мотивъ часто и приводитъ къ разгрому государства, какъ учить исторія. Слава Богу, Россія, послѣ сильной ветряки послѣднихъ лѣтъ, излѣчивается отъ него, а въ частности и въ нашемъ коннозаводскомъ дѣлѣ голосъ земли на первомъ всероссийскомъ съѣздѣ коннозаводчиковъ сказалъ свое вѣское слово въ защиту своего русскаго—орловскаго рысака. Можно съ увѣренностью сказать, что при первомъ случаѣ этотъ голосъ земли подтвердитъ свое слово и тѣмъ расчѣтетъ въ своей сферѣ послѣдніе отзвуки предательскаго лейтъ-мотива.

Я останавливаюсь, въ этихъ краткихъ строкахъ поминая И. К., на двухъ заслугахъ покойнаго и намеренно отглаживаю нѣколько больше мѣста общимъ разсужденіямъ, полагаю, что этимъ наилучшимъ образомъ послужу памяти дорогаго товарища.

Мнѣ остается сказать всего нѣсколько строкъ относительно будущаго завода И. К. Его при жизни И. К. передалъ единственному сыну, Сергѣю Иннокентьевичу, который, если еще и не охотникъ, то вполне сознаетъ невозможнымъ накладывать руку на такое крупное созданіе рукъ человѣческихъ, какъ конный заводъ И. К. Даратана; и я глубоко увѣренъ, что и впредь будетъ руководствоваться этимъ же принципомъ.

Миръ праху твоему дорогаго другъ И. К. Да будетъ тебѣ легка земля у Св. хрामовъ Новаго Иерусалима.

Д. Д. Левшинъ.

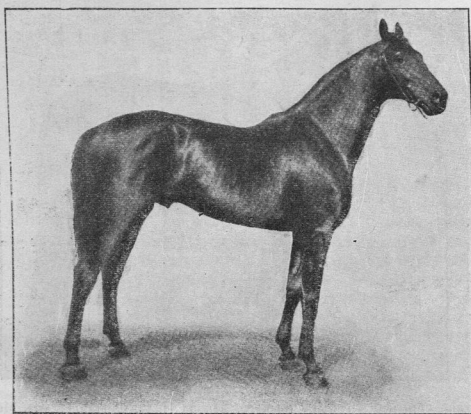
### Замѣтки.

Есть въ Россіи богатѣйшій рысистый заводъ Г. К. Ушкова. Въ недавнее сравнительно время г. Ушковъ, увлекшись метизаціей, приобрѣлъ за огромныя деньги рядъ выдающихся американцевъ.

Среди заокеанскихъ рѣзвачей, купленныхъ г. Ушковымъ, едва ли не первое мѣсто, по справедливости, отводило представителю модной въ Америкѣ линіи Винтгена—Гей-Вингену, съ рекордомъ 2 м. 12½ с.

Гей-Вингенъ началъ свою заводскую дѣятельность лѣтъ пять назадъ и уже успѣвъ зарекомендовать себя съ самой лучшей стороны, давъ въ приходѣ 1909 г. двухъ такихъ высокочлассныхъ рысаконъ, какъ Тальони и Гей-Молодецъ.

Гей-Вингенъ вполне оправдалъ свою, теоретически создан-



Жер. Воробей, зав. Е. И. В. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича, бывший на выставкѣ въ Лондонѣ.

ную, репутацию многообещающаго производителя и мало пока порадовала затратившаго на его покупку коннозаводчика.

Дѣло въ томъ, что показавшій въ лѣтнемъ сезонѣ въ Москвѣ лучшія секунды среди 3-лѣток метисовъ Тальони родился въ заводѣ Н. В. Телегина, а герой нижегородскихъ бѣговъ въ заводѣ П. Ф. Кузнецова, купившаго его мать Младу жеребой отъ Гей-Бингена въ заводѣ Д. А. Расторгуена.

\*\*\*

Въ заводѣ Г. К. Ушкова Гей-Бингенъ далъ пока лишь заурядныхъ Ламазин, Коппею и др. въ томъ же родѣ.

Мы отмѣчаемъ лишь факты, избѣгая комментировать ихъ, но комментаріи напрашиваются сами собой...

Если бы Гей-Бингенъ былъ посредственнымъ производителемъ,—онъ не могъ бы дать Тальони и Гей-Молодца при случайномъ, такъ сказать, подборѣ къ нему матокъ въ чужихъ заводахъ. Если же производитель выдающийся—почему онъ не далъ до сихъ поръ ничего достойнаго себя въ заводѣ своего владѣльца, г. Ушкова, при подборѣ матокъ, обдуманномъ и большемъ.

Сама собой является мысль, что въ веденіи завода г. Ушкова есть какіе-то дефекты и что владѣльцу, одному изъ богатѣйшихъ спортсменовъ Россіи, необходимо такъ или иначе устранить ихъ...

\*\*\*

Все хорошо, что хорошо кончается.

Какъ мы въ свое время предсказывали—да иначе, впрочемъ, и быть не могло,—ревізія въхъ дѣлъ двухъ Императорскихъ московскихъ обществъ: Бѣгового и Скакового подтвердила, что все въ крупнѣйшихъ коннозаводско-спортивныхъ организацияхъ Россіи обстоитъ благополучно.

Главное Управление Государственнаго Коннозаводства утвердило оба общества о результатахъ ревізій: *дѣла найдены въ порядкѣ* и сдѣланъ рядъ мелкихъ указаній на формальныя, канцелярскія, упуцденія...

Г. С.

### Снятый штрафъ.

Стъ тренера кон. А. И. Лазарева А. Дауева снятъ сто-рублевый штрафъ за оскорбленіе стартера.

Казалось бы удивительнымъ, что за такую серьезную провинность, какъ оскорбленіе стартера, какого бы вида оно ни было, можно было простить.

Какъ оказывается—удивляться нечему, такъ какъ факта оскорбленія и въ поминѣ не было.

Единственно, чему можно удивляться,—это наложенію штрафа, не разпросивъ виновнаго, а выслушавъ только обвинителя, на нравственности котораго и осталось изложеніе обвиненія.

Дѣло обстоило просто.

Послѣ одного изъ постоянно повторяющихся безобразныхъ стартовъ лошадь кон. А. И. Лазарева „Галлея“ пошла въ скачку, потерявъ много на стартѣ. Интересовавшійся этимъ тренеръ Дауевъ обратился къ вхавшему въ пролеткѣ вхв-

стѣ со стартеромъ его помощнику, Клементу, съ вопросомъ: „а что, моя лошадь осталась на стартѣ?“

Это обращеніе къ Клементу, рядомъ сидѣвшему со стартеромъ, показалось послѣднему кровнымъ оскорбленіемъ, и самолюбивый стартеръ рѣшилъ наказать труженника за его любощаство о своихъ питомцахъ. Ко всему этому самолюбиваго стартера еще разстроилъ и пріемъ публики за плохой стартъ, когда онъ подбѣжалъ къ трибунамъ. Все вхвѣстъ взятое имѣло свои послѣдствія, которыя, въ концѣ-концовъ, остались безъ послѣдствій.

### По рысистымъ заводамъ.

#### Заводъ Н. Н. Федорова.

Выжереба въ текущемъ году отъ Барина-Молодого, 2.14 м. зав. Н. И. Родзевичъ:

1) Аси, зав. Л. И. Кученева (Пѣтунь—Динора, 2.28,2 отъ нея Нариссъ 1.40,6), гнѣд. коб. Атласная. 2) Бартонія, зав. П. В. Маркова (Легуль II—Ба, 2.32<sup>1</sup>/<sub>4</sub>), ги. жер. Салфиръ. 3) Бѣсѣда, зав. А. М. Перепелкиной (Вѣжливый—Балка, 2.42<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, Муромъ), вор. коб. Яшма. 4) Внучка, зав. Н. И. Родзевичъ (Барваръ-Желѣзный—Дочка, 2.51<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, Рязань) отъ нея Лилія 2.18,7, Привѣтная 1.33,6, Айръ 2.20, Баловень 2.20,4 и др.), сѣр. жер. Рубинъ. 5) Драхма, зав. герц. Лейхтенбергскаго (Раскатъ—Драма, 2.28, отъ нея Віола 2.26, Гальти-Моръ 1.34,6 и др.), гнѣд. коб. Жемчужина. 6) Зажора, зав. А. Ф. Тимофеева (Легуль—Звучка), гнѣд. коб. Изумрудная. 7) Слезка, зав. М. М. Шенкина (Дружокъ—Вироза 2.30,4, отъ нея Вербена 2.37 Екатеринбургъ), сѣр. коб. Бархатная.

Отъ Палаца 2.12<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, Гос. Хр. Зав. 1) Натуга Р., зав. Н. И. Родзевичъ (Кремень—Милушка, 1.33,4, 2.19,6), вор. жер. Коралль. Леонардовъ.

#### Вновь поступившія кобылы.

1) Бѣлка, зав. гр. Рабопера (Шобѣтъ—Брита, отъ нея Герой-Дня 2.31, 2) Зава, зав. А. А. Нимуратова (Плавыи—Заря, 2.23) 3) Легенда зав. П. В. Величко (Витязь—Бурная 2.31<sup>1</sup>/<sub>4</sub>, отъ ней „Ландышъ 1.38<sup>1</sup>/<sub>4</sub>) 4) Проталинка зав. Н. И. Родзевичъ (Оскаръ-Мокъ, 1.35,4, 2.19,5), 5) Искра зав. С. И. Кученева (Капратъ—Заря, отъ нея Вармыкъ-Черный) 6) Арія зав. Н. В. Телегина (Баронт-Годжеръ-Алушка).

#### Проданы матки:

Аси, зав. Кученева съ сосуномъ Ф. Ф. Соснину Екатеринбургъ за 4000 р. 2) Драхма. 3) Зажора В. Т. Бѣльскому.

#### Прохолѣстия:

Метелица зав. Н. И. Родзевичъ (Кремень—Живая, 2.19<sup>1</sup>/<sub>2</sub>), отъ нея Не-споръ.

Въ этомъ году всѣ матки покрыты Баринномъ-Молодымъ за исключеніемъ Натуги Р, которая покрыта Таи-Фантомомъ. Арія и Искра—не случались.

#### Проданы З. Ф. Ратомскому.

1) ги. жер. Яхонтъ (Баринъ-Молодой—Слезка) за 12,000 р. и 3000 р. съ призовъ 3) вор. жер. Ирись (Амазонъ-Любимецъ—Донна), 1.38<sup>1</sup>/<sub>4</sub>, 2.23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Рязань, за очень крупную сумму.

### Итоги лѣтнихъ бѣговъ въ Москвѣ.

Г.

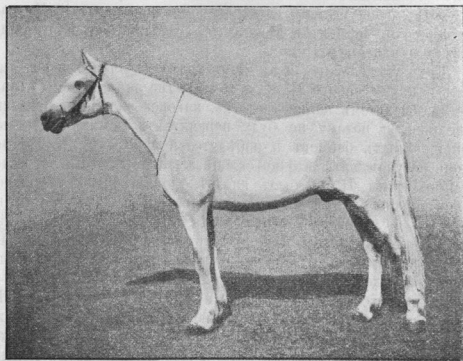
Наилучшую рѣзвость на московскомъ бѣговомъ ипподромѣ лѣтомъ текущаго года показали слѣдующіе рысаки:

#### Орловскіе.

3-лѣтки.

Ледокъ А. А. Щеккина, зав. М. и А. Щеккиныхъ, отъ Вожака и Леды—1 м. 30 с.

Картьчъ Ю. И. Юрлова, соб. зав., отъ Кунака и Межеуможи—1 м. 35,4 с.



Жеребецъ Крутой, зав. Е. И. В. Вел. Князя Дмитрія Константиновича, бывший на выставкѣ въ Лондонѣ.



== 1-го сентября 1912 г. ==

на паддокъ ИМПЕРАТОРСКАГО  
Московского скакового общества  
состоится

# АУКЦИОНЪ

СКАКОВОЙ КОНЮШНИ и СКАКОВОГО ЗА-  
ВОДА въ полномъ составѣ въ коли-  
чествѣ 60 головъ, принадлежащихъ

**бар. В. Р. Штейнгель.**

Выводка и подробный осмотръ тамъ же 30 и 31-го августа. Подробныя свѣдѣнія можно полу-  
чать въ канцеляріяхъ Императорскихъ скаковыхъ обществъ: Московскаго, Царскосельскаго и въ  
Царствѣ Польскомъ и канцеляріи Ростова-Нахичеванскаго скакового общества.

#### 4-лѣтки:

Шкиперъ В. К. Мельникова, зав. А. А. Стаховича, отъ Ко-  
реша и Звонкой Рѣчи—2 м. 14,1 с.

Лилия Л. Ф. Рагомыскаго, зав. Н. Н. Федорова, отъ Ментика  
и Внучки—2 м. 18,7 с.

#### Старшаго возраста:

Крыльшъ М. М. Шапшала и гр. А. П. Толстого, зав. И. Г.  
Афанасьева, отъ Громаднаго и Кокетки—2 м. 09,6 с.

Штенецъ В. А. Михалкова, зав. Н. П. Малютина, отъ Смѣль-  
чака и Пурги—4 м. 39,1 с.

Пари В. Ф. Гиники, зав. М. Ф. Москевичъ, отъ Молоде-  
цаго и Павы—2 м. 15 с.

Утрата С. П. Гири, зав. кн. А. С. Голицыной, отъ Беркута  
и Кинны-Лины—2 м. 15 с.

Орь св. кн. А. Н. Лопухина-Демидова, зав. насл. В. Т. Мо-  
достова, отъ Касатки и Оби—4 м. 46 с.

#### Метисы.

#### 3-лѣтки:

Тальони Н. В. Телегина, соб. зав., отъ Гей-Бингена и Тай-  
ны—1 м. 32,2 с.

Коробушка А. А. Кошшиной, зав. С. Н. Кошшина, отъ Пастъ-  
роза и Клеопатры—1 м. 33,7 с.

#### 4-лѣтки:

Метеоръ Н. В. Телегина, соб. зав., отъ Зенита и Минны—  
2 м. 11 с.

Наслѣдница „С. С.“, зав. Ю. И. Юрлова, отъ Барона-Род-  
жерса и Завятой-Дѣвочки—2 м. 15,5 с.

#### Старшаго возраста:

Фатальстъ В. В. Лежнева, зав. В. М. Лежнева, отъ Фавора  
и Лукавой—2 м. 12,5 с.

Центурионъ В. М. Брайдовскаго и М. П. Петрова, зав. кн.  
Л. Д. Вяземскаго, отъ Вильбурна-М и Цыганки—4 м. 34,7 с.

Шимоза кн. Вяземскихъ, зав. кн. Л. Д. Вяземскаго, отъ  
Вильбурна-М и Шипки—2 м. 13,3 с.

Марка Н. Г. и Н. Н. Славинскихъ, зав. В. Н. Телегина, отъ  
Барона Роджерса и Молодости—4 м. 35,6 с.

#### Московскія скачки.

#### 5 августа.

Въ серединѣ дня пошелъ дождь и кругъ изъ мягкаго превра-  
тился въ тяжелый.

#### „Двулѣтній-кобылій“.

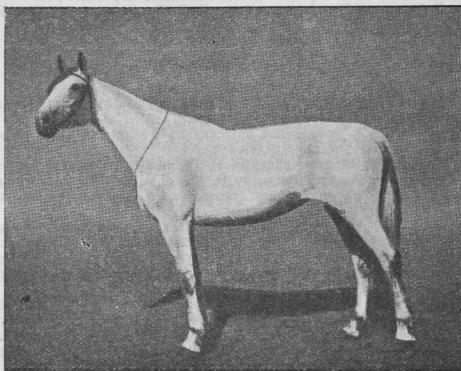
Вс. странъ, 1 вер. Скакали Маршеттъ (Головкинъ) гг. Лазаре-  
выхъ и Паризень (Чернушенъ) гр. Г. И. Рыбонъ а. Стартъ приня-  
ли вмѣстѣ, отъ бака стала отдѣляться Маршеттъ и легко  
выиграла на 3 кор. Рѣзв. 1 м. 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> с.

#### „Гальти-Мора“.

2000 р., 2 вер., для 3 л. Провезъ съ мѣста до мѣста Гальтани  
(Хатисовъ) гг. Лазаревыхъ, вторымъ до прямой продержался Сентъ-  
Лю (Чернушенъ) М. С. Малчъ, здѣсь онъ пропустилъ Литораля  
(Головкинъ) гг. Лазаревыхъ, оставшагося въ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> кор. за побѣде-  
телемъ. Рѣзв. 2 м. 18<sup>3</sup>/<sub>4</sub> с.

#### Гандикапъ.

1.000 р., 3 л., 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> в. Вошла Норма 3 п. (Томасъ), второй дер-  
жался Тромпетта 3 п., 14 ф. (Груда 1-й) А. А. Башкирова и П. П.  
Мосолева, далѣе Фантомъ 3 п., 12 ф. Гибралтаръ 3 п., 20 ф., и Бо-  
леро 3 п., 12 ф. Послѣ бака Норма стала, впередъ вышла Тром-  
петта рядомъ съ Фантомъ, которые по прямой и разыграли призъ,  
при чемъ Тромпетта выиграла 1 кор., третьимъ Болеро. Рѣзв.  
2 м. 21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> с.



Кобыла „Кухонная“ зав. Е. И. В. Вел. Князя Дмитрія Константино-  
вича, бывшая на выставкѣ въ Лондонѣ.

#### „Осенній-Кобылій“.

2.500 р., 2 в. 144 с. Дискорлъ (Чернушенко) О. П. Сахно-Усти-  
новича провела съ мѣста до мѣста, второй до конца конюшенъ,  
продержалась Тезаа, пропустившая Блэкбери (Мамедовъ), остав-  
шаяся въ 3 кор. за побѣдительницей; по прямой изъ-за третьяго  
мѣста боролась Росбери и Вампука, побѣдила послѣдняя. Сади  
всѣхъ Бенгалия. Рѣзв. 2 м. 49 с. (22<sup>3</sup>/<sub>4</sub>+39<sup>3</sup>/<sub>4</sub>+3 +34<sup>3</sup>/<sub>4</sub>+35<sup>3</sup>/<sub>4</sub>).

#### Петербургскія скачки.

#### 5 августа.

#### Большой гандикапъ.

6000 р., не мол. 3 л. 2 вер. 144 с. Скакало 10 лош. Рѣзво пред-  
лагаетъ Калингъ 3 п. 6 ф. (Гиллъ) гр. Г. И. Рабопера, блиско  
держится Грогъ 3 п. 21 ф. (Лаксъ) И. Н. Феона и Пикадоръ 1-й  
(Екимовъ) Л. Е. Грицкевича. Къ послѣднему повороту Калингъ  
кончается, къ переднимъ подходятъ Карду (Екстельбъ) бар. В. В. и  
Г. В. Фредериксъ. Въ это время Грогъ слѣдетъ. По прямой рѣзкимъ  
броскомъ вылетаетъ Браво (Люкачи) Д. А. Ведерникова и К. М. Пъ-  
ховскаго, котораго отличилъ финишемъ у столба бегетъ на кор-  
пусъ Тарквиній Гос. Дерк. скак. кон. подъ Козловскимъ, третьимъ  
остается Пикадоръ Б. М. Моретти, Лотръ. Тиро и Этна. Рѣзв.  
2 м. 39<sup>3</sup>/<sub>4</sub> (20, 33, 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 33<sup>1</sup>/<sub>4</sub> и 36). Гандикапъ составленъ В. К. Плеске.

#### Въ память Герцога Лейхтенбергскаго.

2000 р., для 2 л. кобылъ. До прямой провела Бразильенъ (Сик-  
орскій) Н. М. Пункина; здѣсь ее обошли Балласъ 2-й (Лаксъ)  
бр. Балоблоцкихъ, оставшаяся легкой побѣдительницей, и Мадамъ-  
Буттерфлей (Ричардъ) Л. А. Манганева, проигравшая 3 кор., тре-  
тьей Балладына (Михальчикъ) бар. В. В. и Г. В. Фредериксъ,  
послѣдней Лучия бр. Жедрискихъ, не игравшая роли въ скачкѣ.  
Скачка сложилась на рѣзвость. Рѣзв. 2 м. 21<sup>3</sup>/<sub>4</sub> с. (37, 36<sup>1</sup>/<sub>4</sub>, 34<sup>3</sup>/<sub>4</sub>  
и 34<sup>3</sup>/<sub>4</sub>).

#### Бѣга подъ сѣдломъ въ Москвѣ.

#### Призъ въ честь С. Н. Гербеда.

1-й гитъ. Призъ въ честь С. Н. Гербеда 3000 руб., дист. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вер.  
Патронъ М. М. Ремизова (Савицкій)—2 м. 29<sup>3</sup>/<sub>4</sub> с., 1-й пр. Наль  
П. П. Иконникова (Д. Реймеръ)—2 м. 30<sup>1</sup>/<sub>2</sub> с., 2-й пр. Марка Н. Г.  
Славина (г. Славинъ 2-й)—2 м. 32 с., 3-й пр. Скачочная Г. Е. Гу-

сарова (Шемяевы)—2 м. 35 с., 4-й пр. Безъ мѣста: Бѣсъ, Босфоръ, Не-Мѣкинъ, Снялся Уездъ. Повелъ Бѣсъ, его быстро перехватили Марка и Патронъ. На первой же 1/4 вер. Патронъ обошелъ Марку, отдѣлился и въ дальнѣйшемъ выигралъ. Съ половины дистанціи третье мѣсто занялъ Наль, побѣдъ 1 вер. онъ миновалъ Марку и остался вторымъ до конца. Марка третьей, ближайшей—Сказочная—2-й гитъ, Сказочная—2 м. 36 с., 4-й пр. Бѣсъ—2 м. 39 с., Босфоръ—3-й, по гололомъ в. ст. Остальные сѣлись. Повелъ Бѣсъ, вторымъ началъ Босфоръ, послѣдній Сказочная. Не доходя до 1/2 вер., Босфоръ тяжело сбился, пропустилъ Сказочную и отсталъ на далекое послѣднее мѣсто. Съ половины дистанціи Сказочная обошла Бѣса и осталась первой до конца.

Побѣдитель приза Патронъ, великолѣпно подготовленный и проведенный П. П. Савицинымъ—родился въ заводѣ Р. Ф. Исеева, отъ Пастъ-Роза и Минервы-М., въ 1901 г. Патронъ—кругомъ американскій.

### Бѣга въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Призъ въ честь Е. И. В. Вел. кн. Дмитрія Константиновича.—Побѣдитель Изгой.

5-го августа на бѣгахъ въ Нижнемъ-Новгородѣ р. выиграли призъ въ честь Вел. Кн. Дмитрія Константиновича 10,000 руб. дист. 3 вер. Выигралъ въ 4 м. 49 с. Изгой В. М. Брайловскаго и М. П. Петрова (П. Бѣляевъ). Вторымъ шел Правый А. С. Хомязова (Кочурковъ)—4 м. 50.4 с., третьимъ Финикъ Р. З., (Чуенко)—4 м. 52.7 с. Далѣе: Пытка—4 м. 54.7 с., Чуило—4 м. 55.6 с., Отвалъ—4 м. 56.6 с., Хитросветелный—4 м. 57.5 с. Безъ послѣдней остались: Буна-Дорина, Ветелочка, Краковскъ, Безмолвный, Нероу, Урсъ.

Побѣдитель Изгой—завода кн. Л. Д. Вяземскаго, отъ Вильбура-М. и Истома, рожд. 1907 г.

### Бѣга въ Останкинѣ.

6-й день, 6-го августа.

Несмотря на дождливую погоду, кубники, благодаря интересному составу участниковъ, собралось много.

Ливній дождь превратилъ дорожку въ мѣсиво, такъ что рѣзвыи секунды показатъ было трудно.

Хорошей ѣздой отличились Ѳ. Н. Герингеръ на Берендѣ, побѣдитель Останкинскаго приза, и Ѳ. А. Ладжвинскій на Караталѣ, оставшемся въ этомъ призу третьимъ, и Лисицъ, выигравшей 3-й лѣтній призъ Я. И. Бутовича.

Призъ 6 гр., 200 р., 1 1/2 в., разыгрался однимъ гитомъ. Во второмъ гиту всѣ участники сѣлись. Побѣдителемъ вышелъ Ковылъ, П. И. Жигастова, въ 2 м. 37 1/2 с., второй Сиротка, А. И. Кузнецова 2 м. 39 с., третьей Запра—2 м. 40 с. Безъ мѣста: Курьеръ, Браунингъ, Росъ, Бархотка и Баталья.

Призъ дѣйствительнаго члена кружка Я. И. Бутовича, 300 р., для оровскихъ 3-лѣтнихъ, дист. 1 вер. Снялся Гордый-Молодой. Призъ разыгрался тоже однимъ первымъ гитомъ, во второмъ всѣ сѣлись. Легко выиграла Лисица, Ѳ. А. Ладжвинскаго, подъ управленіемъ владѣльца, провела съ мѣста до мѣста въ 1 мин. 42 1/4 с., имѣя плохой сбѣдъ послѣ 1/2 версты. Второй Корюшка Г. И. Александрова—1 м. 45 3/4 с. и третьимъ Гордый Н. А. Леонова 1 м. 48 1/4 с. Безъ мѣста—Лелита и Приютель.

1-й гитъ, Большой Останкинский, 1,000 руб., 1 1/2 вер. Мамай не былъ допущенъ, какъ выигравшій болѣе 14,000 р., что по условіямъ лишаетъ права ѣздить на этотъ призъ.

Участіе приняли 9 ош., которая шла въ 3 заѣзда, въ каждомъ по три. Въ первомъ участвовали Елена, Трактирщикъ С.Т. и Берендей. Впереді приняла Елена, къ полувѣстѣ ее обошелъ Берендей, а за нимъ и Трактирщикъ, послѣдній послѣ версты сталъ подшарить Берендея, но въ рѣшительный моментъ, желая на послѣдней четверти обойти его, далъ обѣи, оставшись вторымъ въ 2 м. 29 1/4 с., съ 2 обѣими Берендей въ рукахъ отлично проѣхавшаго владѣльца Ѳ. Н. Герингера далъ рѣзвѣе 2 м. 28 3/4 с.; у Елены признали неправильный ходъ. Во второмъ заѣздѣ Тактъ первымъ съ лишн. обѣими, вторымъ Новикъ—2 м. 39 1/4 с. и Вероника—2 м. 47 1/2 с. (3 обѣи). Въ третьемъ заѣздѣ рѣзво принялъ Мститель, за нимъ Караталь и третьимъ Павъ, оставшійся на этомъ мѣстѣ до конца въ рѣзв. 2 м. 35 с. Послѣ версты Мститель слегка завялъ, его досталъ Караталь и послѣ упорной борьбы побѣдилъ на 3/4 сек. въ 2 м. 33 с.

2-й гитъ, Бѣжалы—4 лошади. Первымъ Пантъ—2 м. 35 с. вторымъ Тактъ—2 м. 36 1/2 с., третьимъ Караталь—2 м. 37 1/2 с. и послѣдней Вероника. Призы выданы по первому гиту. Побѣдитель родился 1906 г. въ зав. Н. В. Телегина, отъ Каламбура и Бетти-Бертъ.

4 гр., 330 р., 3 в. Снялся Парадоксъ, съ мѣста Захаровъ на Герой-Дня П. И. Жигастова принялъ Заратустру, а этотъ въ свою очередь выжалъ изъ линии Кумира, который много потерялъ и въ 6бѣ роли не игралъ. Разыгралъ призъ Герой-Дня и Штучка; послѣдняя болѣе половины дистанціи волдала, и только на послѣдней четверти ее обошелъ Герой-Дня, выигравшій у нея 3/4 с., въ рѣзв. 5 м. 38 1/2 с. Заратустра пришелъ ровно въ 6 мин.

### Конская хроника.

Ново формирующая рисскій заводъ (близъ Риги) М. Р. Градина приобрѣла въ качествѣ производителя извѣстнаго по бѣгамъ Ванасага, завода М. Л. Якса-Квятковскаго, отца рѣзвой Нади.

Продолжается подписка на журналъ

## „РУССКІЙ СПОРТЪ.“

Годъ—10 р. 1 1/2 г.—6 р., 1 м. 1—р. Съ доставкой и пересылкой.

Я. И. Бутовичъ продалъ И. И. Козлову гн. жер. Зова, отъ Молодца и Золушки рожд. 1910 г.

Имъ же проданы В. Н. Писаревъ—три двухлѣтка: Богдыханъ, отъ Молодца и Вагровой, Уланъ, отъ Молодца и Украины и Зубуръ, отъ Капитала и Запичня.

Н. П. Шубинской купилъ въ качествѣ производителя для своего рисскаго завода выводного америпца Гарри-Макъ-Керрона, даваго многообѣщающій приплодъ въ заводѣ Н. В. Телегина.

Жокею Винкфильду сдѣлано приглашеніе г. Вейбергемъ скакать на лошадей его конюшни, которая считается въ Германіи самой крупноѣ. Окладъ жалованья 25000 р.

Другое предложеніе сдѣлано ему русскимъ спортсменомъ Л. А. Мангашевымъ тоже за солидное вознагражденіе.

Какое изъ нихъ будетъ принято Винкфильдомъ неизвѣстно.

Лошадь г. А. П. Палева и К. К. фонъ Зейдлица въ Москву не продуть.

Приходятъ лошади изъ Петербурга: А. И. Бокова, Б. В. Тjepова и Ю. С. Гершельмана и Г. К. Иванова.

1-го сентября аукціонъ чистокровныхъ лошадей бар. В. Р. Штейнгейль.

Слухъ о томъ, что князь В. Любомірскій прекращаетъ свою призовую конюшню, невѣренъ: конюшня продолжитъ свою дѣятельность и на будущій годъ.

Ланъ кн. В. Любомірскаго приметъ участіе въ осеннихъ московскихъ скачкахъ подъ жокеемъ Д. Винкфильдомъ.

На Большой международный призъ, разыгрываемый 26 августа, записаны Сократъ гн. Лазаревыхъ и Эрпа П. В. Попова со взросомъ по 700 руб.

Тренеръ В. М. Новиковъ получилъ шестую булавку за вѣднѣе его питомцами шестого по счету Хилковскаго приза. Свакашій на Кордонъ-Веръ 2-мъ, побѣдитель Хилковскаго приза, жокей Головкинъ получилъ золотые часы.

Заводъ бр. Мартинъ приобрѣлъ въ качествѣ чистокровнаго производителя Сорренто гн. жер. отъ Мартагона и Суффиналь.

Сорренто имѣлъ отличную скаковую карьеру, выигравъ болѣе 400,000 кроунъ, очень хорошъ по экстерьеру.

Р. Мамедовъ 5 августа выигрешемъ на Дружбартъ перешелъ изъ синихъ въ красные жокеи, а Ф. Груда 1-й выигрешемъ на Гаврошѣ перешелъ изъ конюшенныхъ мальчишковъ въ ѣдоки.

## АВТОМОБИЛИЗМЪ.

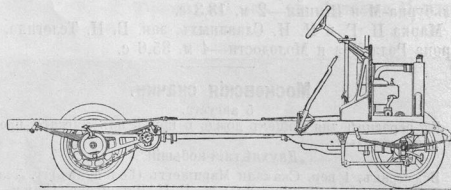
Подъ ред. А. О. Волка.

### Экзаменъ шофферовъ.

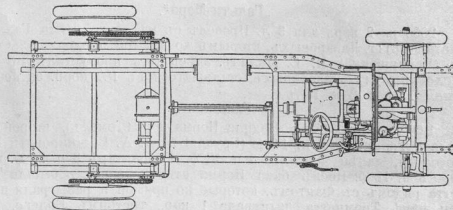
Успѣхъ автомобильнаго спорта въ Россіи вообще, и въ Москвѣ—въ частности, выдвинулъ на первое мѣсто существенно важный вопросъ о шофферахъ.

Въ сравнительно короткое время пришлось подготовить механиковъ, вполне знающихъ устройство машины и умѣющихъ управлять ею. Спросъ на шофферовъ появился огром-

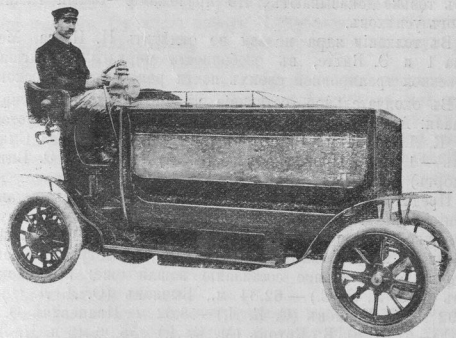
### Шасси согр меннаго автомобиля.



Видъ сбоку.



Видъ сверху.



Новый типъ автомобилъ для развозки товара.

ный, и, словно грибы, стали появляться многочисленные школы и курсы, подготовляющие молодых людей къ этому ответственному занятію въ теченіе 2—3 мѣсяцевъ.

Основатели курсовъ, преслѣдуя исключительно коммерческую цѣль, конечно, не обращали серьезнаго вниманія на то, съ какими знаніями они выпускаютъ на оживленныя улицы управителей автоматическихъ экипажей и какой опасности они подвергаютъ населеніе столицы. Контроля за дѣятельностью этихъ курсовъ не было, и результатъ дѣятельности этихъ коммерческихъ предприятий оказался весьма скоро: несчастные случаи увеличивались въ геометрической прогрессіи. Необходимо было принять какія-либо рѣшительныя мѣры, ибо выяснилось, что большая часть несчастныхъ случаевъ объясняется исключительно малоуспѣшностью молодыхъ шофферовъ.

Комиссія, производящая испытаніе лицъ, желающихъ получить право ѣзды по городу, обратила вниманіе на учениковъ шофферскихъ курсовъ.

Кромѣ практическихъ познаній, заключающихся въ умѣнїи управлять машиной, къ нимъ стали предъявлять требованія серьезнаго усвоенія теоріи автомобиля. Двое московскихъ экзаменаторовъ составили и выпустили въ свѣтъ книгу съ вопросами, которые могутъ быть предложены на экзаменѣ.

Болѣе строгое отношеніе экзаменаторовъ, несомнѣнно, должно было принести пользу, но процентъ невдержавшихъ испытаніе значительно повысился.

Новыя требованія испытательной комиссіи породили недовольство среди владѣльцевъ курсовъ и малоуспѣшныхъ учениковъ.

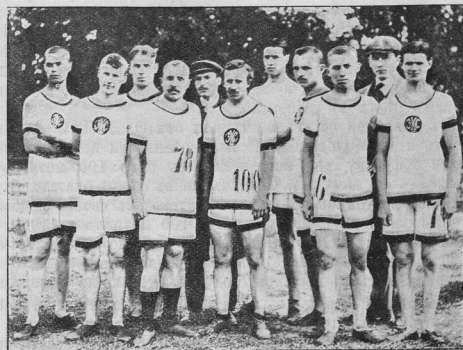
Заговорили о придиркахъ со стороны экзаменаторовъ. Появилась даже жалоба на послѣднихъ, поданная на дѣяхъ московскому градоначальнику. Присутствуя неоднократно на экзаменахъ шофферовъ въ Москвѣ, а также въ нѣкоторыхъ столицахъ западной Европы, пишущій эти строки долженъ сказать, что, напримѣръ, въ Берлинѣ и Парижѣ требованія, предъявляемыя молодымъ шофферамъ, во много разъ серьезнѣе требованій московскихъ, но и все испытаніе поставлено рациональнѣе. Для автомобильныхъ испытаній въ каждой изъ столицъ западной Европы существуетъ плацъ.

Только послѣ первой части испытанія на свободномъ плацу, экзаменующагося допускаютъ къ пробной ѣздѣ по улицамъ города. У насъ талого плаца нѣтъ, и экзаменаторы, садясь на машину съ малоуспѣшнымъ и сильно волнуемымъ отъ страшнаго слова „экзаменѣ“ ученикомъ, подвергаютъ серьезной опасности какъ себя, такъ и обывателей города, но наиболѣе оживленнымъ улицамъ котораго производятся испытанія. Этотъ обычай безусловно слѣдуетъ отмѣнить. На улицу можно выпускать молодого шоффера, лишь убѣдившись въ его основныхъ знаніяхъ.

Что касается теоретической части экзамена, то прежде чѣмъ высказаться на вопросъ, въ какихъ размѣрахъ должны предъявляться къ экзаменуемымъ эти требованія, сообщимъ, какъ поставлены курсы шофферовъ за границей и у насъ.

**Александръ Волкъ.**

(Продолженіе слѣдуетъ).



Легкоатлетическая команда Замосковрѣжика клуба спорта, выступавшая 4, 5 и 6 августа 1912 г. въ состязаніяхъ на „Первенство Москвы“.

Съ фот. С. П. Манузина.

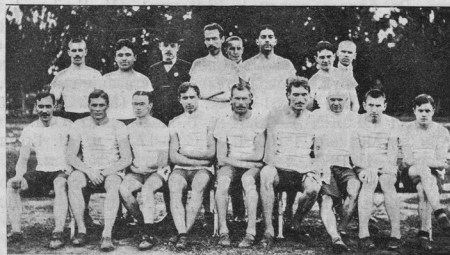
## Легкая атлетика.

### Состязанія на первенство Москвы въ легкой атлетикѣ.

Въ субботу, 4 августа, на площадкѣ московскаго клуба лыжниковъ началась розыгрышъ первенства Москвы въ легкой атлетикѣ нынѣшняго года. Чрезвычайно обширная программа и громадное число участвующихъ принудило сдѣлать цѣлый рядъ предварительныхъ состязаній, происходившихъ 4-го вечеромъ и 5-го утромъ. Всѣ окончательныя состязанія разыгрывались днемъ 5-го и 6-го. Для московскихъ любителей легкой атлетики всѣ три дня представляли выдающийся интересъ, такъ какъ состязанія эти были первостепенной важности всего сезона, ибо должны были опредѣлить мѣста каждого атлета въ отдѣльныхъ номерахъ, мѣста отдѣльныхъ обществъ и палъму первенства одному изъ нихъ, наконецъ, они опредѣляли и перваго легкоатлета Москвы.

Разыгрывается первенство Москвы второй годъ. Въ прошломъ году оно было разыграно въ тѣхъ же трехъ категорияхъ, но совсѣмъ по иной программѣ и иному способу. Программа и способъ нынѣшняго года хотя и подлежатъ, по нашему мнѣнію, нѣкоторому пересмотру, однако являются уже вполне законченными. Примѣненный же способъ присужденія команднаго первенства не позволяетъ желать лучшаго.

Значительную разницу противъ прошлаго года представляла въ этомъ году и записъ. Къ 5 прошлогоднимъ конкурентамъ-обществамъ присоединился въ этомъ году и Нѣмчиновскій кружокъ спорта, геройски сражавшійся во всѣхъ состязаніяхъ. Въ боевой формѣ выступилъ московскій клубъ лыжниковъ, выставившій дѣйствительно боевую команду, которую смѣло можно назвать гордостью Москвы. Къ прошлогодней плеядѣ—А. Шульцъ 1, В. Шустовъ, Н. Филионовъ и П. Михайловъ, въ этомъ году присоединились еще такія восходящія „звѣзды“, какъ В. Котовъ, М. Дежинъ и П. Насъ. Этой теплой компаніи московскій клубъ лыжниковъ и обязанъ своей блестящей побѣдой. Общество любя



Легкоатлетическая команда О. Л. Л. С., выступавшая въ состязаніяхъ на „Первенство Москвы“.

Съ фот. С. П. Манузина.

телей лыжного спорта не в примѣръ прошлому году явилось также во всеоружіи, а въ бѣгѣ 1500 метр. выставило даже очень сильную и серьезную команду въ составѣ Новикова, Приморскаго и Фроста, и несмотря на то, что всеѣхъ трехъ мы еще въ этомъ сезонѣ видѣли новичками, команду эту только и смогла побить „бѣговая конюшня“, какъ называютъ бѣгунцовъ „Спорта“.

Въ отличной формѣ выступили отъ О. Л. Л. С. А. Иваневичъ и В. Молокановъ 1. Въ особенности первый, отвовавши обществу два первенства въ бѣгѣ 100 метровъ и прыжкахъ съ шестомъ. Совсѣмъ не въ формѣ оказался Ф. В. Геннингъ, постоянный защитникъ интересовъ своего общества въ прыжкахъ въ вышину и бѣгѣ 100 метровъ и 110 метр. съ барьерами. Однако, несомнѣнно, именно благодаря его энергіи О. Л. Л. С. на этотъ разъ заняло второе мѣсто, въ то время какъ въ прошломъ году было только на четвертомъ.

Московский кружокъ любителей спорта въ противоположность двумъ предшествующимъ обществамъ оказался не совсѣмъ на должной высотѣ. Послѣ его побѣды въ декабрьской О. Л. Л. С. 10-го іюня можно было ожидать, что въ этомъ году онъ въ первенствѣ Москвы займетъ если не первое, то по крайней мѣрѣ—второе мѣсто. Однако, въ действительности, какъ и въ прошломъ году, онъ оказался на третьемъ мѣстѣ. Въ выступленіи „Спорта“ на этотъ разъ сильно замѣтно было отсутствіе дружной работы. Въ то время какъ у М. К. Л. и О. Л. Л. С. защитницъ ихъ интересы на почетномъ первенствѣ выступили всѣ лучшія силы, добросовѣстно подготовившись, у „Спорта“ совсѣмъ отсутствовали такіе выдающіеся атлеты какъ Н. Хорьковъ, Ф. Моръевъ, А. Солодовникъ 1 и В. Алексѣевъ 1, а надежды кружка—Н. Алексѣевъ 2 и С. Худиковъ оказались совершенно неподготовленными. Такъ что въ прыжкахъ въ вышину и съ шестомъ кружокъ, что говорится, былъ ни въ какую. Однако при всемъ этомъ ему удалось отвоювать три первенства, противъ прошлогоднихъ двухъ,—это въ бѣгѣ 1500 и 5000 метр., взятыхъ Н. Владиміровымъ и М. Никольскимъ, и, наконецъ, въ метаніи диска, отвоваанномъ И. Гуслияковымъ, при чемъ во всеѣхъ трехъ номерахъ имъ поставлены были новые рекорды. Замоскворѣцкій клубъ спорта превзошелъ самъ себя. Кромѣ того, что выставилъ команду въ полномъ составѣ, онъ еще откопалъ новичковъ, результаты которыхъ показали, что З. К. С. въ скоромъ времени будетъ однимъ изъ серьезнѣйшихъ конкурентовъ по легкой атлетикѣ. Большаковъ, Прокофьевъ, Романовъ 1 и Самохваловъ—несомнѣнно для клуба составляютъ сильное ядро, при серьезномъ же отношеніи къ дѣлу изъ этихъ лицъ могутъ выйти отличные атлеты.

И то, въ состязаніи на первенство Москвы клубу удалось занять четвертое мѣсто противъ прошлогодняго шестого, по нашему мнѣнію, должно служить ему достойной наградой за все его старанія, сильно проявленныя въ этомъ сезонѣ.

О Нѣмчиновскомъ кружкѣ спорта, занявшемъ пятое мѣсто, мы уже упоминали. Геройскія сраженія его молодой команды выше похвалы.

Скользячій кружокъ лыжниковъ, занявшій въ прошломъ году второе мѣсто, теперь оказался послѣднимъ, благодаря тому, что выступилъ совершенно неподготовленнымъ. Отсутствіе же въ его командѣ московскихъ рекордсменовъ—И. Захарова и А. Едизарова, подорвало его силы окончательно: Н. Васильевъ и С. Коняевъ одинъ мало что смогли сдѣлать.

Первый день состязаній открылся забѣгами на 100 метровъ. Въ финалъ вошли А. Шульцъ 1 (М. К. Л.), А. Иваневичъ (О. Л. Л. С.) и В. Котовъ (М. К. Л.)—все трое съ однимъ временемъ 12 сек., В. Молокановъ (О. Л. Л. С.)—въ 12,2 с. и В. Архиповъ (Спортъ)—въ 12,4 сек. Въ толканіи ядра об. рукъ въ окончательное состязаніе вышли: В. Шустовъ (М. К. Л.)—18,81 м., А. Шульцъ (М. К. Л.)—18,58 м., П. Насъ (М. К. Л.)—18,34 м., В. Молокановъ (О. Л. Л. С.)—17,38 м., Медковъ 1 (О. Л. Л. С.)—17,15 м., И. Гуслияковъ (Спортъ)—16,12 м. и Э. Витте (Спортъ)—15,91 м.

Въ забѣгахъ на 100 метр. обратили на себя вниманіе попавшіе въ финалъ: В. Котовъ, В. Архиповъ, М. Дежинъ и В. Молокановъ. Первые трое выступаютъ въ этомъ сезонѣ впервые, и достигнутые ими результаты—блестящи. Нужно надѣяться, что при дальнѣйшемъ совершенствованіи они покажутъ еще лучшія времена. В. Молокановъ—одинъ изъ пионеровъ легкой атлетики въ Москвѣ и доселѣ былъ извѣстенъ какъ метатель. Его успѣхи въ спринтерствѣ лишній

разъ только доказываютъ, что прилежаніе—самый важный залогъ успѣховъ.

Въ толканіи ядра нельзя не отмѣтить П. Насъ, Медкова 1 и Э. Витте, въ особенности первого, достигшаго серьезной тренировкой своихъ почти рекордныхъ бросковъ.

Въ окончательное состязаніе въ прыжкахъ въ вышину попали: А. Шульцъ 1 (М. К. Л.)—1,59 м., В. Шустовъ (М. К. Л.)—1,54 м., В. Котовъ (М. К. Л.)—1,50 м., Э. Смирновъ—1,49 м., Прокофьевъ (З. К. С.)—1,47 м., Э. Витте (Спортъ) и Е. Шульцъ (Н. К. С.)—1,44 м.

Предварительное метаніе копья ознаменовалось установленіемъ новаго московскаго рекорда какъ въ метаніи лучшей рукой, такъ и обѣими. Отличился А. Шульцъ 1 (М. К. Л.), бросавшій копьей обѣими руками на 69,71 метровъ. Кромѣ него въ окончательное состязаніе вошли еще: В. Молокановъ 1 (О. Л. Л. С.)—62,84 м., Бычковъ (О. Л. Л. С.)—59,92 м., С. Коняевъ (С. К. Л.)—58,62 м., Иваневичъ (О. Л. Л. С.)—57,07 м., В. Котовъ (М. К. Л.)—56,96 м. и П. Латычъ-Постолецъ (Спортъ)—55,58 м.

Въ прыжкахъ въ длину результаты достигнуты были сравнительно не важныя. Въ окончательное состязаніе вышли: А. Шульцъ 1 (М. К. Л.)—5,75 м., А. Иваневичъ (О. Л. Л. С.)—5,64 м., Н. Филимоновъ (М. К. Л.)—5,55 м., М. Дежинъ (М. К. Л.)—5,40 м., И. Гуслияковъ (Спортъ)—5,33 м. и А. Борисовъ (Спортъ)—5,30 м.

Забѣги на 1500 метровъ происходили уже въ темнотѣ, помѣшавшей побить московскій рекордъ на эту дистанцію. Всего было 4 забѣга; изъ каждаго попадало въ финалъ по 3 человека. Изъ попавшихъ въ финалъ лучшими по времени оказались: Н. Владиміровъ (Спортъ)—4 м. 39<sup>2</sup>/<sub>5</sub> с., М. Никольскій (Спортъ)—4 м. 42<sup>2</sup>/<sub>5</sub> с., Новиковъ (О. Л. Л. С.)—4 м. 46 с., В. Добровскій 1—4 м. 48<sup>3</sup>/<sub>5</sub> с., „Приморскій“ (О. Л. Л. С.)—4 м. 51 с. и Фростъ (О. Л. Л. С.)—4 м. 52 с.

Въ воскресенье, 5-го августа, утромъ продолжались предварительныя состязанія.

Въ забѣгахъ на 110 метровъ побѣдителями, попавшими вмѣстѣ съ тѣмъ и въ полуфиналы, вышли: Иваневичъ (О. Л. Л. С.)—19,8 с., В. Шустовъ (М. К. Л.)—21,8 с., А. Борисовъ (Спортъ)—19,8 с., В. Котовъ (М. К. Л.)—19,8 с., А. Шульцъ 1 (М. К. Л.)—20 с., Н. Филимоновъ (М. К. Л.)—20 с., В. Юдинъ (Спортъ)—21 с., Ф. Геннингъ (О. Л. Л. С.)—19,8 с., Ф. Дрожжинъ (Спортъ)—20,2 с., Тальбергъ (О. Л. Л. С.)—21,2 с.

Въ прыжкахъ съ шестомъ въ окончательное состязаніе вышли, взявши 2 м. 40 с. отъ М. К. Л.—А. Шульцъ 1 и „Юрьевъ“, отъ О. Л. Л. С.—Иваневичъ и М. Михайловъ, отъ Спорта—П. Латычъ-Постолецъ и С. Худиковъ и отъ Н. К. С.—Е. Шульцъ.

Метаніе диска об. р. ознаменовалось установленіемъ новаго московскаго рекорда. Новымъ рекордсменомъ Москвы неожиданно для всеѣхъ оказался И. Гуслияковъ (Спортъ) съ результатомъ 54 м. 80 сант., оказавшимся на 40 сант. лучше прежняго рекорда В. Шустова. Кромѣ того, въ окончательное состязаніе попали: В. Молокановъ (О. Л. Л. С.)—54,39 м., А. Шульцъ 1 (М. К. Л.)—53,87 м., Суворовъ (З. К. С.)—50,08 м., В. Шустовъ (М. К. Л.)—47,49 м., П. Эльсинъ (С. К. Л.)—43,94 м. и Дымковъ (О. Л. Л. С.)—43,93 м.

За этимъ слѣдовали забѣги на 400 метровъ, изъ которыхъ въ финалъ вышли: Н. Филимоновъ (М. К. Л.)—57 с., А. Шульцъ 1 (М. К. Л.) и А. Целибѣевъ (Спортъ) въ 57,6 с., Д. Назаровъ (Спортъ)—57,8 с., Самохваловъ (З. К. С.)—58 с., П. Котовъ (М. К. Л.)—58,4 с., Насъ (М. К. Л.) и Голинъ (З. К. С.)—58,8 с.

Въ 3 ч. дня началась первая часть окончательныхъ состязаній, прошедшихъ, къ сожалѣнію, благодаря дождю при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ.

Первымъ номеромъ прошли полуфиналы на 100 метровъ. Далѣе слѣдовало окончательное метаніе копья, не измѣнившее результатовъ предварительнаго состязанія.

Прыжки въ вышину выигралъ на перепрыжкѣ у В. Котова А. Шульцъ 1 на высотѣ 1,59 метра. На третьемъ мѣстѣ оказался В. Шустовъ, которому принадлежитъ московскій рекордъ 1,61 метр.

Изъ подувналовъ въ барьерномъ бѣгѣ 110 метровъ побѣдителями вышли: В. Котовъ—19,4 сек., А. Шульцъ 1 и Н. Филимоновъ въ 19,8 сек. Все трое отъ М. К. Л.

Прыжки въ длину не измѣнили въ лучшую сторону результатовъ предварительнаго состязанія и такимъ образомъ побѣдителемъ вышелъ А. Шульцъ 1 (М. К. Л.) съ прыжкомъ 5,73 метра.

Последним номером дня был окончательный бѣгъ 1500 метровъ. Съ мѣста поведъ В. Добровскій 1 (Спортъ), за которымъ шли сейчасъ же его товарищи по кружку—Н. Владиміровъ и М. Никольскій.

Первую половину бѣга эта группа была значительно впереди остальныхъ, во второй же половинѣ къ ней присоединился Фростъ (О. Л. С.). На последнемъ кругу Н. Владиміровъ дѣлаетъ сильный финишъ, который смогъ выдержать только Фростъ, Никольскій же и Добровскій 1 отпадаютъ. Состязаніе кончается первымъ Н. Владиміровъ во время 4 м. 38,4 с., побивая тѣмъ московскій рекордъ на  $\frac{2}{3}$  сек., за нимъ—Фростъ въ 4 м. 38,2 с., Никольскій—4 м. 43,8 с. и Добровскій 1—4 м. 47 с.

На слѣдующій день, въ понедѣльникъ, 6-го августа, окончательныя состязанія начались въ 3 ч. дня при такой же неблагоприятной погодѣ.

Передъ началомъ ихъ секретаремъ моск. лиги люб. лег. атлетки были выданы медали и удостовѣренія за установленныя за сезонъ рекорды.

Начали съ финала бѣга на 100 метр. Первымъ совершенно свободно оказался Иваневичъ (О. Л. С.) въ 11,8 с. подтвердивъ тѣмъ свои шансы на класнаго спринтера, за нимъ А. Шульцъ 1 (М. К. Л.) въ 12,2 с. и В. Молокановъ (О. Л. С.) въ 12,4 с., заставляя думать, что при его данныхъ онъ можетъ безспорно быть сильнымъ стометровикомъ.

Въ окончательномъ толканіи ядра, какъ и при предварительномъ, побѣда осталась за В. Шустовымъ, улучшившимъ при этомъ свой результатъ на 19,05 метр., на второмъ и третьемъ мѣстѣ оказались Н. Шульцъ и П. Насъ при прежнихъ же результатахъ, за которыми слѣдовалъ съ улучшеннымъ уже результатомъ—17,59 м. И. Гусликовъ (Спортъ).

Финалъ бѣга 110 метр. съ барьерами выигралъ А. Шульцъ 1 (М. К. Л.) въ новый московскій рекордъ 18,2 сек. впереди В. Котова, показавшаго 19 сек.

Прыжки съ шестомъ прошли при невозможныхъ условіяхъ, подъ сильныхъ дождемъ, благодаря чему шесть отчаянно скользиль. Уже на высотѣ 2 м. 35 сант. изъ состязанія выбыли все, кромѣ А. Шульца 1 (М. К. Л.) и Иваневича (О. Л. С.). Первый выбываетъ на высотѣ 2 м. 50 сант., второй же беретъ первенство на 2 м. 70 сант., положительно чудомъ не сваливъ планку уже на 2,60 метр., при послѣдней же высотѣ задѣвая имъ планку перескочила съ колышковъ на верхъ стоекъ и прямо-таки чудомъ удержалась. Какъ видно сама судьба способствовала побѣдѣ Иваневича.

Окончательное метаніе диска не измѣнило результата предварительнаго. Первенство осталось по прежнему за П. Гусликовымъ (Спортъ) при прежнемъ же рекордномъ результатѣ, близко къ нему подошелъ на этотъ разъ А. Шульцъ 1 (М. К. Л.), бросивъ обѣими руками 54,65 м. На третьемъ мѣстѣ при прежнемъ же результатѣ оказался В. Молокановъ 1 (О. Л. С.).

Съ захватывающимъ интересомъ прошелъ послѣ этого финалъ 400 метровъ. Класно выигралъ А. Шульцъ 1 (М. К. Л.) въ 56,2 сек., за нимъ Д. Назаровъ (Спортъ) въ 57 сек., много потерявъ на стартѣ, и А. Целибѣвъ (Спортъ) въ 57,2 с., блестяще взявшій его и выдвинувшій этимъ бѣгомъ себя въ число видныхъ бѣгуновъ; при его молодости, занятое имъ мѣсто болѣе чѣмъ почетно и несомнѣнно должно послужить на пользу его дальнѣйшихъ успѣховъ.

Наконецъ, последнимъ номеромъ былъ бѣгъ 5,000 метровъ, сильно интересовавшій многихъ. Отсутствие на стартѣ Н. Хорькова, недавня побѣда Г. Большакова въ бѣгѣ 10,000 метровъ, участіе П. Михайлова и, наконецъ, время Н. Владимірова, показанное имъ на эту дистанцію на международномъ состязаніи въ Петербургѣ позволяло дѣлать массу предположеній. Во всякомъ случаѣ такъ или иначе, но мѣста должны были раздѣлиться между поименованными плюс М. Никольскій, и, такъ, какъ бѣгъ начался, онъ это вполне подтверждалъ. Груша въ составѣ перечисленныхъ лицъ сразу бросила остальныхъ участниковъ, которыхъ набралось за тридцать; съ самаго начала къ этой группѣ присоединился В. Добровскій 1, со старта даже ведши ее, но на первой же четверти онъ замѣтно отпадаетъ. Оставшіеся идутъ вмѣстѣ приблизительно три четверти дистанціи. На послѣдней четверти уходятъ сильно вперед М. Никольскій и Н. Владиміровъ, сильно отпадаютъ Большаковъ, а вскорѣ и Михайловъ. Тѣмъ временемъ подтягивается В. Добровскій 1, обходитъ Большакова, настигаетъ Михайлова и идетъ сзади него два послѣднихъ круга. На послѣднихъ кругахъ Никольскій бросаетъ Владимірова, который на послѣдней прямой

замѣтно приближается, но поздно: Никольскій кончаетъ первымъ въ новый московскій рекордъ 16 м. 50,2 сек., беря тѣмъ полный реваншъ у Большакова. Вторымъ Н. Владиміровъ, также побивая рекордъ съ временемъ 16 м. 50,8 сек., и третьимъ В. Добровскій 1 въ 17 м. 16,6 сек.—все трое изъ „Спорта“. На последнюю прямую Добровскій выходитъ рядомъ съ Михайловымъ, но сильный финишъ его спасаетъ ему третье мѣсто. Такимъ образомъ П. Михайловъ (М. К. Л.) приходитъ четвертымъ и Г. Большаковъ (З. К. С.)—пятымъ, навъ жертвою своего убійственного шага. Слабый же бѣгъ Михайлова нужно отнестъ, повидимому, исключительно къ отсутствію подготовки и тренировокъ.

Такимъ образомъ первенство Москвы—въ бѣгѣ 400 м., 110 м. съ барьерами, метаніи копья, прыжкахъ въ вышину и длину выигралъ А. Шульцъ 1 (М. К. Л.), въ бѣгѣ 100 мет. и прыжкахъ съ шестомъ—А. Иваневичъ (О. Л. С.), въ метаніи ядра—В. Шустовъ (М. К. Л.), метаніи диска—П. Гусликовъ (Спортъ), въ бѣгѣ 1500 метровъ—Н. Владиміровъ (Спортъ), въ бѣгѣ 5000 метровъ—М. Никольскій (Спортъ).

Десятиборіе выигралъ и получилъ званіе первого легкоатлета Москвы попрежнему А. Шульцъ 1.

Первенство Москвы—присуждено московскому клубу лыжниковъ.

Нельзя не отмѣтить того, что несмотря на отвратительную погоду во многомъ достигнуты блестящіе результаты—коими всецѣло должны быть обязаны площадкѣ М. К. Л., являющейся дѣйствительно выдающейся и обязанной своимъ созданиемъ Э. Н. Смирнову.

### Первенства Петербурга и окрестностей въ легкой атлетикѣ

Какъ и предыдущіе годы, с.-петербургскій кружокъ любителей спорта взяло на себя и въ этомъ году инициативу устройства этого состязанія, и нужно замѣтить, что организовано было все превосходно. Жаль только, что публика въ такомъ значительномъ количествѣ посѣщаетъ поле кружка и такъ мало интересуется такой общепризнанной и полезной отраслью спорта, какъ легкая атлетика, по своей простотѣ и естественности не имѣющая себѣ равныхъ среди другихъ видовъ физическаго развитія.

Состязанія начались еще въ субботу, 4 августа, вечеромъ. Были разыграны два предварительныхъ забѣга на дистанцію въ 100 метровъ. Въ первомъ побѣдилъ П. Штиглицъ (Спортъ); на второмъ мѣстѣ Л. Чернякъ (Унитасъ) и третьимъ Н. Сіоровъ (Политехникъ). Время побѣдителя—12,2 сек. Во второмъ забѣгѣ на первомъ мѣстѣ А. Шварцъ (Спортъ), вторымъ Р. Шварцъ (Спортъ) и третьимъ Г. Семеновъ (Кречетъ). Время первого 11,6 сек. Означенныя лица попали въ финалъ. За тѣмъ слѣдовало состязаніе въ бѣгѣ на дистанцію въ 1,500 метровъ (окончательное). Къ старту явились шесть участниковъ. Первымъ Гаевскій въ 4 минуты 29,4 сек., вторымъ Стендеръ въ 4 м. 29,6 с., третьимъ на далекомъ разстояніи А. Щипуновъ (Национал.) въ 4 м. 40,2 сек.

Заключительнымъ состязаніемъ субботнявшаго вечера былъ астафетный бѣгъ на дистанцію въ 400 метровъ. Командъ-побѣдителей присудили переходящій призъ-братина И. Р. Галченкова. Участвовали всего три команды: двѣ кружка люб. спорта и одна, составленная изъ бѣгуновъ различныхъ клубовъ и участвовавшая въ конкурсу. Побѣдительницей вышла первая команда „Спорта“, покрывшая дистанцію въ 49,8 сек., передъ второй командой того же общества. Составъ побѣдителей былъ такой: Р. Шварцъ, А. Шварцъ, А. Вейнгардъ и П. Штиглицъ.

При прекрасной погодѣ въ воскресенье, 5-го августа, состоялось продолженіе состязаній. Публики въ общемъ было опять немного. Значительное количество офицеровъ главной гимнастическо-фехтовальной школы, съ большимъ интересомъ слѣдившихъ за всѣмъ происходящимъ. Въ серединѣ состязаній пріѣхалъ свиты Его Величества генералъ-майоръ В. Н. Воейковъ. Начали съ финальнаго бѣга на дистанцію въ 100 метровъ. На первомъ мѣстѣ оказался П. Штиглицъ въ 11,4 сек., только на грудь проигралъ ему А. Шварцъ, окончившій въ то же время, и третьимъ З. Шварцъ въ 11,7 сек.

За тѣмъ слѣдовало метаніе диска. 1) Э. Вали (Унитасъ) 34 метра 18 сант. 2) Г. Гантваргъ (Спортъ) 34 метра 8 сант. и третьимъ Г. Ивановъ (Унитасъ) 30 метровъ 77 сант.

Въ прыжкахъ въ длину лучшимъ оказался Р. Шварцъ—6 метровъ 19 сан., вторымъ Г. Гантваргъ—6 метровъ и третьимъ П. Гаевскій—5 метровъ 86 сант.

В прыжках въ высоту на первомъ мѣстѣ П. Гаевскій съ весьма слабымъ результатомъ въ 1 метръ 56 сантиметровъ, съ тѣмъ же результатомъ, но съ большимъ количествомъ прыжковъ, на второмъ мѣстѣ Г. Гантваргъ и третьимъ А. Шварцъ—1 метръ 50 сантиметровъ. В. Романовъ (въ конкурса)—1 м. 60 сант.

Въ метаніи ядра лучшаго результата достигъ Г. Менде (Спортъ)—11 метровъ 53 сантиметра, на второмъ мѣстѣ А. Шварцъ—10 метровъ 20 сант. и третьимъ Валии—9 метровъ 89 сантиметровъ. Антило—9 м. 51 с., Гантваргъ—9 м. 49 с., Ергинъ—9 м. 9 с.

Въ барьерномъ бѣгѣ на дистанцію въ 110 метровъ первенство осталось за П. Гаевскимъ, покрывшимъ дистанцію въ 17,6 сек., на второмъ мѣстѣ П. Штиглицъ—18 сек. и третьимъ Г. Гантваргъ—19,2 сек.

Въ прыжкахъ съ шестомъ, благодаря слишкомъ маленькой конкуренціи, результатъ весьма скромный. 1) П. Штиглицъ—2 метра 90 сант., 2) Г. Усачевъ (Нарва)—2 метра 75 сант. и третьимъ Н. Стровъ—2 метра 60 сант.

Метаніе кося. 1) Э. Валии—44 метра 85 сант., 2) Г. Гантваргъ—41 метръ 35 сант. и третьимъ Г. Титовъ (Нарва)—40 метровъ 62 сант.

Бѣгъ на дистанцію въ 400 метровъ даль побѣдителемъ П. Гаевского—56,2 сек., вторымъ Л. Черныкъ—56,6 сек. и третьимъ, какъ новичекъ, обжавшій А. Вейнгартъ—57 сек.

Последнимъ номеромъ программы былъ бѣгъ на дистанцію въ 5.000 метровъ. Стартовали шесть бѣгуновъ. Съ большими усилиями отвоевали побѣду у Г. Воронкова (Спортъ) Л. Стендеръ, покрывшій дистанцію въ 16 минутъ 55,2 сек., Г. Воронковъ въ 16 мин. 55,4 сек. и третьимъ П. Шубицъ (Спортъ) въ 17 мин. 15,4 сек.

Кубокъ гор. С.-Петербурга, имени с.-петербургскаго кружка спортсменовъ, присужденъ с.-петербургскому кружку любителей спорта, имѣвшему въ общей сложности 32 очка. На второмъ мѣстѣ, при 16 очкахъ, нарвскій кружокъ спортсменовъ. Несмотря на такое явное преимущество кружка любителей спорта, приходится отмѣтить, что составъ его участниковъ сильно убавился, и годъ у кружка, въ смыслѣ выработки хорошихъ атлетовъ, весьма неудачный, въ то время, какъ природныя организмы замѣтно прогрессируютъ. Послѣ состязаній состоялась обычная торжественная раздача призовъ.

### Новости легкой атлетики.

Последнія Олимпійскія игры въ Стокгольмѣ, несомнѣнно, дадутъ, и уже начинаютъ давать толчекъ къ быстрому повышенію нашихъ легко-атлетическихъ рекордовъ.

Въ самомъ дѣлѣ, не успѣвъ у насъ, въ Петербургѣ, побить Всероссийскій рекордъ Бааша въ прыжкѣ въ высоту съ разбѣга—172 смтр. и повысить его до 173,5 смтр., (В. Романовъ), какъ въ Ригѣ этотъ рекордъ испытавъ совсемъ на-дняхъ дальнѣйшее, весьма значительное, повышенье. Въ присланномъ мнѣ официальномъ отчетѣ о большомъ спортивномъ праздникѣ, имѣвшемъ мѣсто въ Ригѣ въ воскресенье, 29 іюля, я нахожу сообщеніе о побитіи *трехъ* Всероссийскихъ рекордовъ:

1) Альслебенъ прыгнулъ въ высоту 177 смтр.

2) Тотъ же Альслебенъ достигъ замѣчательнаго результата и въ прыжкѣ въ длину, 6 м. 62 сант.

3-й рекордъ былъ установленъ Шведревцемъ въ метаніи кося. Рекордъ Шведревца—49 м. 82 сант., значительно превосходитъ прежній—48 м. 36 см.

Изъ другихъ результатовъ заслуживаетъ вниманія тройной прыжокъ молодого рижскаго атлета Витола—11 м. 93 см.

Не мѣшаетъ отмѣтить, что и въ бѣгѣ на 1500 м. первый призъ заработать тотъ же Витоль, при очень серьезной конкурренціи.

Второе за нимъ мѣсто занялъ Индриксонъ и третье—извѣстный московскій бѣгунъ Хорьковъ.

Если вспомнить, что за послѣднія двѣ недѣли, протекшія съ возвращенія русскихъ участниковъ изъ Стокгольма, помимо рекорда Бааша, побитаго Романовымъ, у насъ въ Петербургѣ были поставлены еще два новыхъ Всероссийскихъ рекорда: Стендеромъ, побившимъ въ бѣгѣ на 1500 м. свой собственный рекордъ, и Гаевскимъ, побившимъ рекордъ на 400 м., то можно съ увѣренностью сказать, что наши спортсмены не зря ѣздили къ варягамъ, за море. Пусть себѣ говорятъ зоиля: „и, чего ради тащились? только себя срамить...“

Мы смѣло можемъ отвѣтить: „пока вы здѣсь ругались, милостивые государи,—мы ѣздили учиться, и результаты этого ученія предъ вами.“

Л. Чаплинскій.



Первая футбольная команда К. Ф. С., выступающая въ лиговыхъ состязаніяхъ на кубокъ Р. Ф. Фульда.  
Съ фот. С. И. Манузина.

## Итоги сѣзда „соколовъ“ въ Прагѣ.

Приводимъ свѣдѣнія о результатахъ присужденія призовъ русскимъ участникамъ шестого всеоскольскаго слета въ Прагѣ.

Въ состязаніяхъ на званіе „лучшаго гимнаста всеславянскаго „сокольскаго“ союза“ отъ Россіи выступилъ лишь одинъ „соколы“, студентъ сиб. университета В. В. Эргардъ, занявшій, при громадномъ числѣ участниковъ состязаній, дѣйствительное мѣсто. Въ групповыхъ состязаніяхъ „сокольскихъ“ гимнастическихъ командъ высшаго отдѣленія, до 6 человекъ, лучшая команда петербургскаго общества „Соколы 1-й“ заняла пятое мѣсто, при чемъ первыя четыре мѣста достались чехамъ. Среди 338 славянскихъ гимнастическихъ командъ низшаго отдѣленія почетный призъ „первенства“ выиграла тифлисская „сокольская“ команда. Кромѣ того, въ этой же категоріи 38-е мѣсто выиграла команда петербургскаго общества „Соколы Г“. Въ спортивныхъ состязаніяхъ, извѣстныхъ подъ названіемъ „шестиборье“, Россія заняла седьмое мѣсто, которое выигралъ „соколы“ изъ Петербурга г. Бѣлопольскій. Властѣе закончилось выступленіе г. Бѣлопольскаго въ отдѣльныхъ видахъ спортивныхъ состязаній: онъ выигралъ два первыхъ приза—въ прыжкахъ въ высоту (1 метръ 65 сант.) и въ прыжкахъ съ разбѣга въ длину (5 метровъ 38 сант.) и третій призъ въ прыжкахъ съ мѣста въ длину (2 метръ 96 сант.).

## Борьба въ Зоологическомъ саду.

54-й день. Побѣдили: Романовъ въ 40 мин. Черную маску. Незнакомый борецъ оказался Чуйстовымъ-Кондукторовымъ. Рогерсъ въ 10 м. Райчевича. Штрэнге въ 12 м. Зуброва. Финкельштейнъ въ 1 м. Александрова-Ялова. Фитцмонсъ въ 3 м. Ракочки.

55-й день. Побѣдили: Чуйстовъ въ 31 м. Фитцмонса. Финкельштейнъ въ 1 м. Ваде. Конопевъ и Романовъ до предѣльнаго часа боролись безрезультатно.

56-й день. Въ теренѣ вечера боролась одна только пара—Романовъ и Чуйстовъ. Побѣдилъ первый переднимъ поимомъ.

57-й день. Побѣдили: Гейне въ 26 м. Фитцмонса. Романовъ въ 18 м. Рогерса. Яловъ въ 8 м. Ракочки. Штрэнге въ 4 м. Карлсона



Футбольная команда с. Кунецова, Тверской губ.

## ФУТЪ-БОЛЬ.

### Матчи на кубок Р. Ф. Фульда.

В воскресенье, 5 августа, открылся осенний футбольный сезон состязаниями первых команд класса А на кубок Р. Ф. Фульда. В этом году въ класс А играють 7 первых команд.—В. К. С., К. С. О., З. К. С., Новогирѣво, К. Ф. С., Унионъ, С. К. С. Нѣкоторымъ неудобствомъ является то, что каждый разъ одна изъ футбольныхъ командъ остается свободной. Въ классъ В. число командъ еще больше, тамъ играютъ команды 8 клубовъ: О. Л. Л. С., С. К. Л., М. К. Л. С., И. К. С., Ч. Ш. К. С., Вега, О. Ф. В. и М. К. Л.

5-го августа играли первая команды З. К. С. и К. Ф. С., „Унионъ“—„Новогирѣво“ и британцы—морозовцы.

Состязание З. К. С. и К. Ф. С. происходило на полѣ З. К. С. Первая половина игры дала результатъ 1:0 въ пользу З. К. С., вторую половину выиграла та же команда со счетомъ 3:1. Общій счетъ побѣды З. К. С.—4:1. Судилъ Н. Савостьяновъ.

Составъ командъ-побѣдителей: голкиперъ Бабкинъ, беки: Морозовъ и Николаевъ, хавбеки: Филипповъ Г., Казалетъ и Воздвиженскій, форварды: Эрвингъ, Сысоевъ, Эллисонъ, Житаревъ и Варенцовъ. Команда К. Ф. С. играла въ слѣдующемъ составѣ: голкиперъ Сидановъ, беки: Лопуховъ и Савостьяновъ, хавбеки: Поповъ, Житковъ и Макаревскій, форварды: Денисовъ, Петровъ, Филипповъ 2-й, 3-й и 4-й.

На полѣ „Униона“ играли первая команды хозяевъ и „Новогирѣва“. Первая половина игры окончилась въ ничью со счетомъ 2:2. Вторую половину выиграли „Новогирѣвцы“ съ результатомъ 1:0, закончивъ, такимъ образомъ, состязание со счетомъ 3:2 въ свою пользу. Судилъ Г. Вороновичъ. Команда-побѣдительница играла въ слѣдующемъ составѣ: голкиперъ Мартыновъ, беки: Воронцовъ и Коротковъ, хавбеки: Скворцовъ, Горшковъ и Игнатовъ, форварды: Чешинъ, Гришинъ, Николаевъ, Золкинъ 2-й и Фосетъ. Команда „Униона“ играла въ такомъ составѣ: голкиперъ Матринъ 1-й, беки: Ивановъ и Миндеръ 1-й, хавбеки: Ришъ, В. Зейдель 1-й и Фельгенгауэръ, форварды: М. Смирновъ 2-й, Гуръловъ, Мининъ, Скордункинъ и Л. Смирновъ.

Наиболѣе интересное состязание между „Британцами“ и „Морозовцами“ происходило въ Орѣхово-Зуевѣ. Въ сильной борьбѣ выиграли „британцы“ со счетомъ 3:2.

6-го августа на кубокъ имени Р. Ф. Фульда играли первая команды С. К. С.—З. К. С., „Морозовцы“—„Унионъ“ и К. Ф. С.—„Новогирѣво“.

Состязание С. К. С. и З. К. С. происходило на полѣ С. К. С. и окончилось неудачею для хозяевъ. Первую половину они проиграли со счетомъ 0:2, вторую— со счетомъ 0:3. Полная побѣда З. К. С. выразилась, такимъ образомъ, общимъ счетомъ 5:0. Судилъ А. И. Вашке. Команда-побѣдительница играла въ слѣдующемъ составѣ: голкиперъ Бабкинъ, беки: Морозовъ и Николаевъ, хавбеки: Филадовъ 1-й, Казалетъ и Воздвиженскій, форварды: Эрвингъ, Сысоевъ, Эллисонъ, Житаревъ и Варенцовъ. Составъ команды С. К. С. былъ слѣдующій: голкиперъ: Васильевъ 1-й, беки: Рямъа и Роб. Вентцелли, хавбеки: Виноградовъ, Пановъ и Черышевъ, форварды: В. Сернинскій, Р. Сернинскій, Соколовъ, Руд. Вентцелли и Васильевъ 2-й.

Первая команда „Унионъ“—морозовцы“ встрѣтились на полѣ „Униона“. Первая половина игры дала результатъ 2:1 въ пользу „морозовцевъ“, вторую половину выиграла та же команда съ счетомъ 4:1. Побѣда „морозовцевъ“ при общемъ счетѣ 6:2. Судилъ г. Ингельстремъ. Побѣдившая команда играла въ слѣдующемъ составѣ: голкиперъ Вухаринскій, беки: Свищовъ и Мининъ 1-й, хавбеки: Акимовъ, Я. Чарновъ и Диминъ, форварды: Томлинсонъ, Бондъ, В. Чарновъ, Локгардъ и Мининъ 2-й. „Унионъ“ игралъ въ такомъ составѣ: голкиперъ Матринъ, беки: Ивановъ и Миндеръ 1-й, хавбеки: В. Зейдель 1-й и Фельгенгауэръ, форварды: М. Смирновъ, Тамманъ, Мининъ, Скордункинъ и Л. Смирновъ.

Последнее состязание—„Новогирѣво“—К. Ф. С. состоялось на полѣ „Новогирѣва“. Первую половину игры выиграла команда „Новогирѣва“ со счетомъ 2:1. Вторая половина окончилась въ ничью со счетомъ 0:0. Судилъ г. Мухинъ. „Новогирѣвцы“ играли въ такомъ составѣ: голкиперъ Мартыновъ, беки: Воронцовъ и Коротковъ, хавбеки: Скворцовъ, Горшковъ и Игнатовъ, форварды: Фосетъ, Гри-

шинъ, Николаевъ, Золкинъ 2-й и Чешинъ. Команда К. Ф. С. играла въ слѣдующемъ составѣ: голкиперъ Сидановъ, беки: Савостьяновъ и Лопуховъ, хавбеки: Веселовъ, Макаревскій и С. О. Филипповъ 4-й, форварды: Сафоновъ, М. Филипповъ 3-й, А. Филипповъ 2-й, Петровъ и Денисовъ.

Состязания 5 и 6 августа показали приблизительно силы командъ, но какъ бываетъ въ большинствѣ случаевъ, точно намѣтить побѣдителей нѣтъ возможности. Сильны команды В. К. С., З. К. С., К. С. О., но кто изъ нихъ возьметъ первенство—неизвестно.

Подобралась команда у Новогирѣва и по первымъ состязаніямъ показала, что навѣрно останется въ классѣ А.

За два дня состязаній результаты таковы:

	игр.	поб.	пор.	нич.	очковъ.	отн. голсъ.
1. З. К. С.	2	2	—	—	4	9:1
2. Новогирѣво	2	2	—	—	4	5:3
3. В. К. С.	1	1	—	—	2	3:2
4. К. С. О.	2	1	1	—	2	8:5
5. Уионъ	2	—	2	—	0	4:9
6. К. Ф. С.	2	—	2	—	0	2:6
7. С. К. С.	1	—	1	—	0	0:5

### Москва.

24-го июля на Ирѣнсеной площадкѣ о-ва «Физическое Воспитаніе» состоялся матчъ въ футъ-болъ между третьей командой хозяевъ и первой командой кружка футболистовъ «Лебедь». Оба хавтайма выиграла команда «О. Ф. В.», забивъ своимъ противникамъ 20 сухихъ голей.

26-го июля дѣтская команда «О. Ф. В.» играла съ дѣтской командой спортивного кружка «М. М.»; результатъ—4:0 въ пользу «О. Ф. В.».

29-го июля третья команда «О. Ф. В.» играла со второй командой «Бутырского кружка футболистовъ» на полѣ «О. Ф. В.» Оба хавтайма выиграла хозяева поля съ общимъ результатомъ 7:2 (3:1 и 4:1).

Въ тотъ же день IV команда «О. Ф. В.» играла съ первой командой кружка футболистовъ «Лебедь» (К. Ф. Л.). Побѣдила команда «О. Ф. В.» при результатѣ 10:1.

Въ пятницу 3-го августа первая команда Мамонтовки у себя на полѣ играла противъ сборной команды съ Казанской дороги, явившейся подъ флагомъ «Царичлево».

Матчъ начался около 7-ми часовъ; поэтому въ виду позднего времени рѣшено было играть два получаса безъ перерыва. Первый хавтаймъ окончился 3:0, а второй 5:0. Оба въ пользу Мамонтовки.

Въ воскресенье 5-го августа Мамонтовка выѣзжала въ Вешняки для матча съ мѣстной первой командой Вешняки, ослабленные отсутствіемъ нѣкоторыхъ игроковъ, принявшихъ участіе въ этотъ день въ матчѣ на кубокъ, не могли оказать серьезнаго сопротивления, и Мамонтовка безъ труда выиграла 6:0, хотя и сама была въ нѣсколько ослабленномъ составѣ.

Матчъ начался въ пятомъ часу и происходилъ подъ непрерывнымъ, временами проливнымъ дождемъ.

### Петербургъ.

6 августа начались осенніе матчи въ футъ-болъ. На полѣ «Националовъ» играли первая команды «Спорт» и «Триумфа». Къ назначенному часу судья отъ лиги не явился и его обязанности по просьбѣ капитановъ принялъ на себя г. Мапро.

Хотя у «Триумфа» довольно сыгранная команда, но все же легко 9:2 выигралъ «Спортъ», игравшій въ такомъ составѣ: голкиперъ Поляковъ, беки: Курьеръ и Марковъ, хавбеки: Уверскій, Бодровъ и Поллелекскій, форварды: Егоровъ, Суворовъ, Лапинъ, Оленчиковъ, Хвѣлевскій.

«Триумфъ» игралъ въ слѣдующемъ составѣ: голкиперъ Рентъ, беки: Громовъ, и Ермоловъ, хавбеки: Грудиневъ, Степановъ и Коршуновъ, форварды: Слободскій, Стариковъ, Дудинскій, Андреевъ и Козерегинъ.

Въ тотъ же день играли еще «Коломняи» противъ «Нарвы». Побѣда 2:1 осталась за «Коломняи».

### Глухово. (Богор. уѣзда).

(Отъ нашего корреспондента).

Въ воскресенье, 29-го июля, въ Глуховѣ (Богор. уѣзда) состоялся товарищескій матчъ 1-хъ командъ К. С. О. (Морозовцевъ) и Г. К. С. (Глуховцевъ).

Выиграли Морозовцы съ общимъ результатомъ 5:1. Въ первомъ хавтаймѣ 4:1, во второмъ 1:0. Судилъ игру г. Катероль. На матчѣ присутствовало до 4.000 публики, съдѣвшей съ живѣйшимъ интересомъ за игру.

Команда-побѣдительница выступила въ слѣдующемъ составѣ: голкиперъ—Гришневъ, беки—Мининъ П., Савининъ П., хавбеки—Юшнинъ, Шустровъ, Мининъ, форварды—Мининъ П., Локгардъ, Диклинъ, Бондъ и Томлинсонъ.

1-го августа начались матчи на первенство, устраиваемые мѣстной лигой.

### Ст. «Голузинъ».

(Отъ нашего корреспондента).

Въ воскресенье, 29-го июля, на полѣ Коломенскаго гимнастическаго о-ва, у ст. «Голузинъ», состоялся матчъ въ футъ-болъ между первыми командами хозяевъ поля и «Мытищъ». Матчъ окончился побѣдой «Мытищъ» при результатѣ 3:2.



Участники состязаний въ городки между командами О. Ф. В. и К. Л. 20 в.

Команды играли въ слѣдующемъ составѣ: «Мытищи»: голкиперъ Тышко І, беки: Евдокимовъ и Кировъ; хавбеки: Кубеевъ, Головинъ и Ершовъ І; форварды: Коношкинъ, Новиковъ І, Ершовъ П., Тышко П и Новиковъ П (капитанъ). Кол. гимн. о-во: голкиперъ: Захаровъ; беки: Глуховъ (капитанъ) и Стебельковъ; хавбеки: Брызгаловъ І, Старостинъ и Крыловъ; форварды: Брызгаловъ, Ушаковъ, Новиковъ, Елишинъ и Матвѣевъ.

г. Егорьевскъ.

(Отъ нашего корреспондента).

29-го июля, 5 и 6 августа состоялось 5 футбольныхъ матчей въ Владимирцы съѣхали два раза ночью съ пигмяцами и выиграли у хлудовцевъ 1:0. Касямовцы проиграли хлудовцамъ 1:0 и выиграли у бардыгинцевъ. 4:2.

## ГОРОДКИ.

Общество „Физическое воспитаніе“ и кружокъ любителей игры въ городки 20 верст. Брестской жел. д. устроили на площадкѣ послѣдняго счѣн интересное состязаніе въ городки на кубки между первыми и вторыми командами названныхъ организаций. Число игръ 2 по 10 фигуръ; въ каждой изъ нихъ 5 стоящихъ: пушка, поѣздъ, паровозъ, покойникъ и бабушка въ оягъ и 5 лежащихъ: колбаса, змѣйка, ракъ, рюмка, письмо. Кубокъ для первыхъ командъ выиграла команда О. Ф. В., обыгравъ хозяевъ въ первой игрѣ на 2 фиг. и 3 биты, во вто-

рой—на 1 городокъ. Составъ команды-побѣдительницы былъ слѣдующій: А. В. Денисовъ, П. И. Ермолаевъ, Ф. И. Крыловъ, М. Кузьмичевъ, З. М. Разареновъ и А. М. Семеновъ. Кружокъ любит. игры въ городки 20 в. игралъ въ слѣд. составѣ: Калининъ, Угловъ, Холинъ, Ивановъ, И., Ивановъ В., Герасимовъ.

Кубокъ для вторыхъ командъ достался командѣ кружка любителей игры въ городки 20 в., обыгравшей команду О. Ф. В. въ первой игрѣ на 2 городка, во второй—на 1 городокъ. Команда-побѣдительница выступала въ слѣд. составѣ: Бѣловъ, Воронковъ, Калининъ, Никифоровъ, Малининъ и Рѣзцовъ. Команда О. Ф. В.—Анищенко, Ергуловъ, Зотовъ, Лимбергъ, Солдатовъ и Шоринъ.

Судили игру: отъ О. Ф. В.—Б. Е. Евдокимовъ, П. С. Выше-славцевъ и В. А. Амукинъ, отъ К. Л. 20 в.—А. Т. Костючковъ, М. А. Алексѣевъ и С. С. Зенинъ.

## ВОЗДУХОПЛАВАНІЕ.

### Будущее аэроплана.

Жюль Ведринъ, недавно совершившій полетъ съ быстротою 170 километровъ въ часъ, выступаетъ въ одной изъ французскихъ газетъ въ качествѣ пророка будущности аэроплана.



Одинъ изъ моментовъ состязаній въ городки.



Вопрос относительно того, как уничтожить или хотя бы только уменьшить число несчастных случаев при полетах, по моему мнению, разбирается только быстрою. Я пришел къ заключению, что аппаратъ тѣмъ успешнѣе летитъ противъ вѣтра, чѣмъ быстрѣ выдвигаетъ онъ по воздуху. Выраженіе „скорость—врагъ“ совершенно невѣрно, и я могу завѣрить, что всѣ паденія, если они, конечно, не зависятъ отъ порчи машины или отъ несчастнаго случая при спускѣ, обязаны лишь тому, что аппаратъ двигался съ недостаточной скоростью.

Быстрота въ то же время заставляетъ идти впередъ технику. Чтобы летать все быстрѣе и быстрѣе, конструкторы упрощаютъ постепенно летательные аппараты. Вначалѣ нужно было имѣть моторы въ двѣсти силъ, чтобы летѣть со скоростью ста двадцати километровъ въ часъ. Теперь же достаточно обладать моторомъ въ шестьдесятъ силъ, чтобы развить ту же скорость. По моему мнению, этого еще недостаточно, и нужно стремиться къ еще болѣе полному упрощенію аппарата и уменьшенію сопротивленіе воздуха. Этимъ мы увеличимъ скорость, а, следовательно, уменьшимъ рискъ при полетѣ, такъ какъ устойчивость аппарата, несомнѣнно, увеличится“.

#### Москва.

Спортивный комитетъ московскаго воздухоплавательнаго общества выработалъ новыя правила для московскихъ летчиковъ. По этимъ правиламъ, каждый аппаратъ, находящійся на аэродромѣ московскаго воздухоплавательнаго общества, долженъ быть зарегистрированъ въ особой книгѣ. О каждомъ полетѣ летчикъ обязанъ сообщать, не поздне чѣмъ за 20 минутъ до вылета, заведующему аэродромомъ или дежурному члену. Полеты могутъ совершаться только въ предѣлахъ аэродрома, въ противномъ случаѣ летчикъ обязанъ сдѣлать соответствующее заявленіе представителямъ московскаго воздухоплавательнаго общества. Во время прохода войскъ въ районъ аэродрома полеты на аэродромѣ воспрещаются.

На-дняхъ В. Н. Ребиковъ снова разбилъ свой аппаратъ «Чуръ», только что вышедшій изъ починки. Авиаторъ поднялся на 5—6 метровъ. Вихрь его бросило вверхъ. Авиаторъ хотѣлъ выключить моторъ, но вмѣсто этого далъ «на полный газъ», и аппаратъ зарылся въ землю. Пропеллеръ разнесло въ куски. Летчикъ отбѣжалъ испугомъ.

Здоровье подполрука Матосова ухудшается. У него обнаружился кровоизліаніе въ плечу и отторженіе мозга, хотя и въ слабой формѣ. Наблюдается повышеніе температуры.

#### Петербургъ.

Аэроклубъ покупаетъ для школы на аэродромѣ т-ва «Крылья» четыре новыхъ аппарата, два системы Фармана (инструкторъ Лебедевъ) и два системы Ньюпора.

Авиаціонный отдѣлъ офицерской воздухоплавательной школы усиленно готовится къ участію въ осеннихъ маневрахъ. Изъ шести отрядовъ воздушныхъ развѣдчиковъ, образованныхъ по военнымъ округамъ, три отряда назначены въ Красное Село, и въ нихъ зачислено около двадцати офицеровъ, окончившихъ курсы на Гатчинскомъ аэродромѣ. Воздушные отряды въ другихъ округахъ сформированы изъ севастопольскихъ летчиковъ отдѣла воздушнаго флота.

Совѣтъ всероссійскаго аэроклуба, въ виду обращенія къ нему многихъ провинціальныхъ воздухоплавательныхъ организацій съ просьбой обучить полетамъ на аэронавахъ ихъ представителей, рѣшилъ значительно расширить свою авиационную школу. Для нуждъ школы на средства комитета по сбору пожертвованій на созданіе народнаго воздушнаго флота рѣшено приобрести еще два учебныя биплана Фармана и два моноплана Ньюпора. Инструкторомъ по новому классу моноплановъ Ньюпора назначенъ авиаторъ А. Раевскій, который въ скоромъ времени командированъ въ Парижъ.

На Якоремъ заводѣ окончена постройка новаго дирижабля объемомъ въ 10 тысячъ кубич. метровъ. Въ настоящее время его собираютъ въ самомъ большомъ рускомъ воздухоплавательномъ зданіи, въ дер. Салинъ, и этотъ эллипсидъ еще-селе оказывается пригоднымъ для дирижабля. Его предполагаютъ назвать «Албатросомъ» и пустить на осенніе красносельскіе маневры.

Съ 1-го сентября Всероссійскій аэроклубъ организуетъ правильные почтовые рейсы по воздуху между Петербургомъ, Царскимъ Селомъ и Гатчиной. Рейсы эти будутъ при благоприятной погодѣ ежедневно совершаться однимъ изъ петербургскихъ авиаторовъ на аэронахъ системы «Пиншопъ», дающей авиатору возможность подниматься безъ посторонней помощи.

#### Севастополь.

Въ 60 миляхъ отъ Севастополя произошло крупное военнаго аэростата, подвигавшагося для полета съ 3-мя офицерами воздухоплавательнаго парка. Когда аэростатъ стало волочить по водѣ, одинъ изъ миноносцевъ эскадры, подъ командой капитана Исеева, осторожно подошелъ къ нему, ежеминутно опасаясь варива газа, и сталъ въ отдаленіи. Посланныя шлюпка съ 3-мя гребцами послѣ тщетной попытки захватить гидронтъ пошла на-

перерѣзъ шару. Якоремъ аэростата шлюпку опрокинуло, и всѣ матросы очутились въ водѣ. Одинъ изъ нихъ, очутившійся подъ лодкой, пошелъ ко дну; остальные спаслись. Тѣмъ временемъ шаръ сильными порывомъ вѣтра понесло на далекое разстояніе отъ миноносца. Миноносецъ сталъ его догонять; шаръ все удалялся въ море. Пришлось дать два выстрѣла, которыми была разорвана оболочка аэростата. Подобрывъ 2-хъ офицеровъ, стали искать 3-го—Кускова, но его не оказалось. Тутъ онъ утонувъ, пока выяснито не удалось, въ виду того, что спасенные аэронахъ, пережившіе ужасныя минуты, сильно потрясены, и отъ нихъ нѣтъ никакой возможности узнать что-либо. Для выясненія причины катастрофы съ аэростатомъ назначено слѣдствіе.

Шт.-кап. Д. Г. Анджели, возвратившійся въ Севастополь, убѣждаетъ на-дняхъ въ заграничную командировку для ознакомленія съ постановкой авиационнаго дѣла во Франціи. Осенью г. Анджели совершитъ новый перелетъ Севастополь—Харьковъ.

#### Новогеоргиевскъ.

1-го августа въ Новогеоргиевскѣ погибъ военный летчикъ поручикъ Малинниковъ. Въ іюлѣ 1911 года онъ началъ летать. Въ ноябрѣ блестяще сдалъ экзаменъ на летчика и съ этого момента сталъ во главѣ всего курса. Онъ признанъ быть отличнымъ летчикомъ и оставленъ при школѣ инструкторомъ, но вынужденная бездѣятельность изъ-за пожара въ школѣ ему не по нутру, и онъ свѣшилъ въ авиационный отдѣлъ 11-й воздухоплавательной роты. Въ одинъ день по приѣздѣ въ Новогеоргиевскъ собираетъ свой гоночный Блерю и начинаетъ летать. Въ день несчастья, 1-го августа, былъ тихій, ясный вечеръ. Спускаясь у аэродрома, на высоту около 25 метровъ, аппаратъ рѣзко наклонился впередъ, почти перпендикулярно, вѣшалъ въ землю и перевернулся; подбавившіе вытасили изъ-подъ обломковъ поручика Малинникова. Не приходя въ сознаніе, Малинниковъ въ 3 часа 10 минутъ ночи скончался. Причиной катастрофы послужила поломка винта въ воздуху; отлетѣла одна лопатка его, отъ вращенія другой—аппаратъ получилъ сильный толчекъ и клюнулъ носомъ. Опытный летчикъ не растерялся, выключилъ моторъ, и, будъ большой высоты, бытъ можетъ удалось бы выправить аппаратъ и плавно съст.

#### Саратовъ.

Во время полета на аэродромѣ въ присутствіи публики упалъ съ высоты пяти саженъ авиаторъ Атафоновъ. Аппаратъ разбитъ, авиаторъ раненъ.

#### Харбинь.

Авиаторъ Кузьминскій совершилъ два красивыхъ, плавныхъ полета на аппаратѣ Блерю, продолжительностью 25 и 15 минутъ съ безусловной точностью слуха. Послѣ полетовъ, Кузьминскій прочелъ при огромномъ стеченіи публики общедоступную лекцію по исторіи воздухоплаванія, объ устройствѣ аппарата и приемахъ управленія имъ. Оттуда онъ отправляется въ Владивостокъ и Николаевскъ и затѣмъ въ Пекинъ, Тяньцзинь и Шанхай.

#### За-граніцей.

Знаменитый французскій авиаторъ Бомонъ (мичманъ Конно) на сконструированномъ имъ лично гидро-аэронахѣ совершаетъ перелетъ изъ Парижа въ Лондонъ. Свое воздушное путешествіе французскій авиаторъ совершаетъ надъ Европой. Первая попытка Бомона летѣть въ Лондонъ закончилась неудачей; гидро-аэронахъ недалеко отъ Парижа, вслѣдствіе неясной причины, упалъ въ воду. Своевременно прибывшимъ къ мѣсту паденія рыбакамъ удалось вытасить изъ воды Бомона и летательный аппаратъ. Починивъ свой гидро-аэронахъ, Бомонъ возобновилъ перелетъ и въ настоящее время находится въ Булонь-Сюръ-Меръ, гдѣ выжидаетъ благоприятной погоды для полета черезъ море.

Нижнерейскимъ воздухоплавательнымъ союзомъ было на-дняхъ устроено большое состязаніе сферическихъ аэростатовъ, стартъ котораго происходилъ въ Эсенѣ. Въ воздушный гонкъ приняло участіе около 40 воздушныхъ шаровъ, изъ которыхъ большинство совершило спускъ въ Вестфаліи и Туринги. Тонка воздушныхъ шаровъ нижнерейскаго воздухоплавательнаго союза ознаменовалась нѣсколькими аваріями. Одинъ изъ поднявшихся въ Эсенѣ аэростатовъ вскорѣ послѣ старта задѣлъ за фабричную трубу и повредилъ себѣ гондолу. Несмотря на значительную опасность, пассажиры аэростата рѣшили продолжать полетъ и черезъ 6 часовъ благополучно опустились въ сѣверной Вестфаліи. Аэростатъ «Бормень» при спускѣ на поле около Лейнфельда былъ подхваченъ порывомъ вѣтра. Воздушный шаръ понесло надъ лѣсомъ, причѣмъ гондола все время ударялась о верхушки деревьевъ. Попытки аэронахъ спуститься при помощи выбрасыванія балласта долгое время не удавались. Только черезъ часъ аэростатъ упалъ на поляну за лѣсомъ. Всѣ пассажиры аэростата «Бормень» получили значительныя ушибы.

Извѣстный французскій конструкторъ летательныхъ аппаратовъ Анри Фарманъ закончилъ постройку новаго типа военнаго биплана. Новый летательный аппаратъ отличается небольшимъ размѣромъ. Длина его крыльевъ равняется всего 2 метр. Благодаря ряду остроумныхъ усовершенствованій бипланъ Фармана послѣднѣго типа развиваетъ при полетѣ не меньшую скорость, чѣмъ монопланы различныхъ системъ. Военный бипланъ Фармана можетъ легко и быстро при помощи только одного человека, быть разобраннѣмъ. При этомъ помѣщается въ обыкновенномъ автомобильномъ гаражѣ. Съ своимъ новымъ летательнымъ аппаратомъ Анри Фарманъ совершитъ на-дняхъ съ пассажиромъ удачный перелетъ изъ Шалонъ въ Парижъ.

Первый день конкурса летательных аппаратов, организованного английским военным ведомством на аэродромъ въ Сольсбери, ознаменовался ужасной катастрофой. Одинъ изъ участниковъ конкурса авиаторъ Фениксъ, который леталъ на монопланѣ собственной оригинальной конструкции, во время испытанія аппарата на грузоподъемность, усталъ съ высоты болѣе 100 метровъ. При паденіи летательный аппаратъ перевернулся въ воздухѣ и всей своей тяжестью придавилъ несчастнаго авиатора, который оказался убитымъ на мѣстѣ. Въ знакъ траура дальнѣйшіе полеты на аэродромѣ въ Сольсбери были прекращены.

Для участія въ английскомъ конкурсѣ военныхъ аэроплановъ въ Сольсбери прибылъ знаменитый французскій авиаторъ Жюль Вединъ, который будетъ демонстрировать новый типъ французскихъ моноплановъ Дюпердюссена.

Французскимъ военнымъ министерствомъ организована на дняхъ въ Нанси пограничная воздушная станція, задачей которой является обсуживаніе пограничной линіи съ Германіей. Въ составъ отряда воздушныхъ развѣдчиковъ при новой станціи, начальникомъ котораго назначенъ кап. Бельмуа, включено 6 военныхъ легководолазовъ на монопланѣхъ различныхъ системъ. Въ дальнѣйшемъ подобныя станціи французскимъ правительствомъ рѣшено организовать и въ другихъ пограничныхъ съ Германіей городахъ.

Какъ известно изъ телеграммъ новый управляемый аэропланъ гр. Цепелина «Ганза» совершилъ перелетъ черезъ всю Германію съ юга на сѣверъ. Диржабль поднялся изъ Фридрихсгафена и пролетѣлъ надъ городами: Улинъ, Аленъ, Гарльсеймъ, Вюрдбургъ, Фульда, Бебра, Геттингенъ, Детмольдъ, Вилефельдъ, Минденъ, Нинбургъ и опустился въ Гамбургъ. Значительную часть своего воздушнаго пути «Ганза» прошла въ густомъ туманѣ, что сильно мѣшало ориентировкѣ. Полетъ былъ совершенъ со средней скоростью въ 65—70 килом. въ часъ на высотѣ 600—800 метр. Но передъ самымъ Гамбургомъ «Ганза» съ цѣлью достигнута болѣе плавнаго спуска достигла высоты въ 1800 метровъ. Диржаблемъ во время перелета черезъ Германію руководилъ известный аэропланъ д-ръ Энкеръ. Въ гондолѣ, кромѣ него, находилось 10 человекъ команды и 8 пассажировъ, въ томъ числѣ 3 дамы. Населеніе поспешно восторженно приветствовало аэроплановъ. Новый диржабль Цепелина «Ганза», имѣетъ въ длину въ 143 метра, смѣстъ въ 19 тыс. куб. метр., и снабженъ системой двигателей общей мощностью въ 300 силъ, которые расположены въ двухъ крайнихъ гондолахъ. Пассажиры диржабля и его органы управленія находятся въ средней башнѣ и гондолѣ.

ПРИ ВСЯКОМЪ  
СПОРТѢ  
НЕОБХОДИМО

**ГАЛА ПЕТЕР**  
ПЕРВЫЙ  
МОЛОЧНЫЙ ШОКОЛАДЪ ВЪ МІРѢ

## ВОДНЫЙ СПОРТЪ.

Въ императорскомъ московскомъ рѣчномъ яхт-клубѣ 5 и 6 августа происходили гребная состязанія, привлекшія въ качествѣ участниковъ не только московскихъ, но и петербургскихъ спортсменовъ. Результаты состязаній слѣдующіе. Кубокъ Бергенрина въ финалѣ разыгрывался между Розенмайеръ (Спб.) и Грю (Спб.); выигралъ Розенмайеръ, окончившій дистанцію въ 1½ версты въ 6 м. 46 с., Грю показалъ 6 м. 55 с. Кубокъ Шульца для двоихъ выиграла Розенмайеръ и Легафельдъ въ 4 м. 10½ с. Въ зафадѣ на 1 версту для младшихъ гребцовъ побѣдителемъ вышелъ москвичъ Кешперъ—4 м. 26½ с., второе мѣсто занялъ Верангъ—4 м. 44 с. Наиболѣе интереснымъ былъ зафадъ восьмерокъ. Въ финалѣ вступились яхт-клубовцы и петербуржцы: побѣдилъ первый, сдѣлавъ 2 вер. въ 7 м. 35 с. Присутствовалъ почетный командоръ клуба адмиралъ И. И. Чагинъ.

Спб. гребное общество въ воскресенье, 5 августа, устроило обычное заключительное внутреннее состязаніе.

Гонки начались состязаніемъ для младшихъ гребцовъ на одиночкахъ, въ которомъ участвовали П. Берсъ и В. Гессель. Изъ нихъ побѣдилъ И. Берсъ, прошедшій дистанцію въ 6 м. и опередившій своего противника на 22 сек.

Во второмъ зафадѣ для распашныхъ двоекъ противъ ожиданія первыми пришли И. Суслевъ, И. Малыгинъ (загр.) съ руд. А. Зибертъ, покрывъ дистанцію въ 6 мин. 45 сек. Конкуренты ихъ, А. Квастъ, К. Гравитъ (загр.) съ руд. В. Гессель, отстали на 8 сек.

Въ третьемъ зафадѣ для ухачьихъ четверокъ, на стартѣ явились три лодки, изъ которыхъ побѣдила команда въ составѣ: І. Константиновича, П. Смирнова, А. Пrawdнова, П. Лемхисекаго (загр.) съ руд. И. Суслевымъ. Время побѣдителей 6 мин. 45½ сек.

Въ слѣдующемъ зафадѣ состязанія на спущивающъ съ дамми рулевыми первыми пришелъ К. А. Крауцъ съ м-ле Нильсенъ.

Въ пятый и послѣднемъ состязаніи для восьмерокъ изъ двухъ

лодокъ выиграла команда въ составѣ: І. Консантиневича, С. Труссевича, А. Берсона, В. Гесселя, П. Пинемана, К. Гравита, Ф. Берсона, П. Софронова (загр.) съ руд. И. Суслевымъ, прошедшая дистанцію въ 4 мин. 53½ сек. Противники ихъ отстали въ 3¼ сек.

Дистанція для четвертаго зафуда была въ ¾ версты, а для всѣхъ остальныхъ зафудовъ въ 1½ версты.

## Превзойдетъ-ли когда-либо женщина въ спортѣ мужчинъ?

Такой заголовокъ, можетъ быть, заставить нѣкоторыхъ чемпионовъ мужского пола привесочить! Пусть они успокоятся. Дѣйствительно, можно смѣло утверждать, что мужчины занимающіе главное мѣсто во всѣхъ видахъ спорта, будутъ всегда выше представительницъ прекраснаго пола.

Только въ одномъ спортѣ, въ плаваніи, успѣхъ женщинъ даетъ возможность предположить, что настаетъ, можетъ быть, день, когда Ундіны покажутъ пятки Тригонамъ; но крайній мѣръ, такого мнѣнія придерживаются нѣкоторые американскіе специалисты.

Лучшее средство ясно выразить отношеніе физическихъ данныхъ мужчины и женщины, это пробѣжать списокъ мировыхъ мужскихъ рекордовъ и сравнить его съ лучшими успѣхами, достигнутыми женщинами въ тѣхъ же видахъ спорта.

Надо замѣтить, что американка занимается болѣе разнообразнымъ спортомъ, чѣмъ ея континентальная сестра. Напримѣръ, въ атлетическихъ конкурсахъ американки монополизировали за собою рекорды.

Теперь разсмотримъ, какихъ успѣховъ добились тотъ и другой поны.

Въ бѣгѣ на 50 ярдовъ, т-е. 45 м. 71 сант., Дж-М. Майбери установилъ мировой рекордъ въ 5½ сек., тогда какъ его соотечественница, миссъ А.-С. Вудъ, сдѣлала это разстояніе въ 6¾ сек.

100 ярдовъ, т-е. 91 м. 44 сант., А.-Ф. Дефери изъ любителей и Э. Донованъ изъ профессионаловъ оба бѣжали 9¾ сек. Миссъ Маржеретъ А. Грэхамъ, одна работница, имя которой мы еще часто встрѣтимъ въ этой замѣткѣ, сдѣлала ту же дистанцію въ 11½ с.

До сихъ поръ было видно, что мужчины выигрываютъ, въ конкурренціи, но слѣдующій примѣръ будетъ еще краснорѣчивѣе.

220 ярдовъ, т-е. 201 м. 16 сант., миссъ А.-С. Вудъ, сдѣлала въ 30¾ сек., тогда какъ на той же дистанціи В.-Дж. Торферсъ установилъ мировой рекордъ въ 21 сек. Въ то время, какъ его соотечественница пробѣжала 200 метровъ, В.-Дж. Торферсъ покрывъ 300 ярдовъ, т-е. 274 м. 31 сант.

Въ атлетическихъ конкурсахъ женскіе рекорды тоже отстоятъ далеко отъ мужскихъ. Въ прыжкѣ въ высоту съ разбѣга одинъ англійскій профессионалъ, Р.-Х. Бокеръ, и американскій любитель, которые конкурировали на стоколомскихъ олимпийскихъ играхъ, Горинъ сдѣлала прыжокъ въ 2 метра 38 сант. Въ томъ же спортѣ одна американская ученица, миссъ Стеленъ Доротея Кларкъ, прыгнула на высоту 1 м. 60 сант.

Въ метаніи тяжестей въ то время, какъ англійскій профессионалъ А. Камеронъ сдѣлалъ 16 м. 15 сант., а американскій адвокатъ Рауфъ Розъ сдѣлалъ болѣе чѣмъ почтенный бросокъ въ 15 м. 72 сант., суффражистка Новаго свѣта миссъ Инепъ Мильголандъ могла бросить то же ядро въ 7¼ кило только на 9 м. 65 с.

На козлахъ миссъ Маржеретъ А. Грэхамъ, упоминаемая выше употребила 1 мин. 40 сек., чтобы покрыть разстояніе въ полмили (804 м. 65 с.), тогда какъ мужской рекордъ установленъ Линдлаемъ въ 1 м. 20½ сек.

Я только для памяти упоминаю борьбу, боксъ, футболъ которые являются исключительно мужскимъ спортомъ и въ которыхъ очень трудно сравнивать достоинства того и другого пола. Во всякомъ случаѣ мы видимъ, что въ этихъ управленіяхъ женщиныдалеко отстаютъ отъ мужчинъ.

До сихъ поръ превосходство мужчинъ вполне установлено. Остаются плаваніе.

По этому поводу интересно привести здѣсь мнѣніе одного нью-йоркскаго доктора,—зигнѣте, къ которому присоединяется миссъ Аинетъ Келерманъ, знаменитый австралійскій пловецъ. Вотъ что утверждаетъ упомянутый докторъ: „холодъ—большой тормазъ пловца. И съ этой точки зрѣнія женщина стоитъ впереди.“

„Въ тѣ времена, когда люди жили въ пещерахъ, мужчины, которымъ приходилось постоянно охотиться и сражаться, вели активную жизнь, однимъ словомъ, были въ теплѣ.“

„Женщины, напротивъ, должны были оставаться at home въ тѣхъ же пещерахъ для того, чтобы ходить за дѣтми или раздѣлывать результаты охоты. Не имѣя достаточно движенія, онѣ зябли.“

„Чтобы устранить это неудобство, вымѣшалась госножа природа и преобразовала женскій организмъ такимъ образомъ, что онъ вырабатываетъ больше жира, чѣмъ мужской.

„Поэтому то современная женщина и должна, несмотря на свою сравнительно болѣе слабую мускульную силу, превосходить мужчину въ плавании».

Одна американская знаменитость по физической культурѣ, докторъ Дедлей А. Саргентъ, директоръ физической воспитанія въ Гарвардскомъ университетѣ, высказалъ это же мнѣніе, заявивъ: „Женщина совсѣмъ не выше мужчины, какъ атлетъ, но ей покровительствуетъ природа».

Если мы теперь рассмотримъ достигнутые мужчинами и женщинами результаты, то увидимъ, что какъ и раньше въ атлетическихъ состязаніяхъ, женщина должна склониться передъ мужчиной въ упражненіяхъ, которыя требуютъ большого усилія и продолжительнаго времени.

Напримѣръ, въ плавании подъ водой, англичанинъ Дж. Финней смогъ сдѣлать 103 м. 34 сент., въ то время какъ его соотечественница, миссъ Анни Джексонъ, могла сдѣлать только 46 м. 17 сент., то есть менѣе половины. Въ то время какъ миссъ Джонсонъ пробрала подъ водой 3 мин. 18<sup>3</sup>/<sub>5</sub> сек., мистеръ Энохъ не поднимался изъ воды въ теченіе 4 мин. 46<sup>2</sup>/<sub>5</sub> сек.

Въ состязаніи на скорость американка Маржеретъ А. Грахамъ проплыла 100 футовъ, т.-е. 30 м. 47 сент., въ 23 секунды, тогда какъ знаменитый американскій чемпионъ С.-М. Даніельс покрывалъ 25 ярдовъ, или 22 м. 86 сент., въ 11<sup>3</sup>/<sub>5</sub> сек., а австраіецъ А. Виктему употребилъ только 24<sup>3</sup>/<sub>5</sub> сек., чтобы проплыть 50 ярдовъ или 45 м. 72 с.

Въ продолжительныхъ упражненіяхъ, когда приспособляемость къ вынужденнымъ условіямъ играетъ первую роль, женщина стоитъ на той же или почти на той же ступени, что ея супругъ и повелитель. Такъ утверждаютъ нѣкоторые заантлантическіе специалисты.

Ихъ мнѣніе основано на успѣхѣ, достигнутомъ въ прошломъ году миссъ Эленъ Гольдингъ. Эта дѣвица проплыла въ 6 часовъ разстояніе отъ Баттери-Пуентъ до Копп-Исландъ по волновавшемуся морю, сдѣлавъ, несмотря на противное теченіе, 24 кил. 135 м.

Изъ четырнадцати человѣкъ, принимавшихъ участіе въ испытаніи, достигъ цѣли только одинъ мужчина, Бобъ Гудвинъ, доброволецъ 0-ва плаванія. Онъ употребилъ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа, чтобы проплыть 20 кил. 917 м.

Думаемъ, что эти американскіе подвиги заставятъ бредить нашихъ читателей, а еще болѣе нашихъ очаровательныхъ читательницъ.

Предполагая, что подвигъ миссъ Эленъ Гольдингъ вполнѣ вѣренъ, Давидъ Биллингтонъ остается только держаться! Напротивъ, если мы рассмотримъ успѣхъ, достигнутые въ плавании въ Парижѣ,—успѣхъ вполнѣ точные, какъ относительно времени, такъ и относительно разстоянія, мы увидимъ, что женщины, какихъ бы замѣчательныхъ результатовъ онѣ не достигли, еще слишкомъ далеко остались сзади мужскихъ побѣдъ.

Вотъ нѣкоторые результаты:

Въ 1905 году Паулусъ сдѣлалъ 11 километровъ въ 3 ч. 29 м.; миссъ Аннетъ Келлерманъ, болшая въ то время, употребила на это 4 ч. 58 м.

Въ 1906 году Бутденъ проплылъ это разстояніе въ 3 ч. 6 м., первой изъ конкурентокъ, въ 3 ч. 59 м. была миссъ Келлерманъ и довольно близко слѣдовала за ней фрейленъ Фрадендорферъ.

Въ 1907 году знаменитый Биллингтонъ восторжествовалъ надъ сильными теченіемъ въ 2 ч. 18 м., миссъ Анни Джексонъ проплыла это разстояніе въ 3 ч. 10 м.

Въ 1906—1907 г.г. изъ любителей англичанъ Джарвичъ всякій разъ выигрывалъ въ 2 ч. 41 м., и оба раза м-лле Марта Робертъ, швейцарка, проплыла 11 километровъ въ 3 ч. 20 м.

Наконецъ, въ слѣдующее же воскресенье Давидъ Биллингтонъ

снова остался побѣдителемъ въ 2 ч. 15 м. 30 сек., что прямо поразительно, а г-жа Гарнье кончила разстояніе въ 3 ч. 27 м.

Словомъ, успѣхъ этихъ женщинъ болѣе чѣмъ почетны и вполнѣ доказываютъ, что онѣ на своемъ мѣстѣ въ продолжительномъ плаваніи, когда выносливость по отношенію къ холоду является болѣе важнымъ козыремъ. Говоря такъ, и къ неудобству американскихъ авторитетовъ, я не думаю, что со временемъ женщина сможетъ не только побѣдить, но и сравняться съ мужчиной даже въ плаваніи.

Теперь, когда мы доказали съ цифрами въ рукахъ г-мъ Тритонамъ, что ихъ превосходство надъ Уидинами вполнѣ обезпечено, выскажемъ нѣсколько общихъ замѣчаній, которыя естественно вытекаютъ изъ сравненія рекордовъ обоихъ половъ.

Сравнивъ, такъ сказать, физическія способности обоихъ половъ, невольно является вопросъ: желательно ли, чтобы женщина сравнилась, даже превзошла мужчину, какъ атлетъ? Не колеблясь, отвѣтимъ: нѣтъ. И вотъ почему:

Въ Соединенныхъ Штатахъ, въ Англіи, въ Скандинавіи замѣчено, что вообще женщина, достигающая продолжительнымъ упражненіемъ указанныхъ выше результатовъ, всегда высока, тонка, даже худя, какъ палка. И вотъ, мы считаемъ и думаемъ, что часть нашихъ читателей и читательницъ раздѣляетъ наше мнѣніе, что женщина, худая, „какъ палка“... уже не женщина.

Извѣстно, что женщина должна заниматься спортомъ и культурой своего тѣла, но, какъ это прекрасно высказалъ докторъ К.-К. Паже, „пусть она въ культурѣ тѣла восприметъ только то, что возможно и выгодно для жизни“. Я убѣжденъ, что этими словами знаменитый ученый хотѣлъ выразить то, что женщины никогда не должны упускать изъ вида, занимаясь тренировкой, своей красоты и своей граціи.

Часто, и къ несчастію, цѣлю мужчины является рекордъ, между тѣмъ средства, которая имъ употребляется, чтобы достигнуть этой цѣли, старятъ его красоту; у насъ на глазахъ тысячи примѣровъ этого. Но то, что для мужчины составляетъ только относительный ущербъ, для женщины очень важно.

Мускульное строеніе одного и другого пола должно быть различно.

Если у мужчинъ, и то еще только до нѣзвестной степени, требуется, чтобы мускулы были крѣпкіи, упругіе, то это у женщины не должно быть. Мускульныя лии, скорѣе, женское тѣло должно быть плотно и лии округлены. „У новой женщины атлета,—пишетъ Луи Поттеръ, американскій скульпторъ,—плоская грудь, очень широкія плечи и узкія бедра. Слой жира малъ до такой степени, что всѣ контуры угловаты. Она съ виду похожа на слишкомъ худого боксера!“

„Современная женщина-атлетъ,—заявляетъ художникъ Джонъ В. Александеръ,—походитъ на мужчину, но у нея совсѣмъ нѣтъ мужской красоты“.

Что же вытекаетъ изъ этихъ различныхъ мнѣній? Что женщина должна заниматься спортомъ и тренировкой, но она должна выбирать не всѣ виды спорта и совсѣмъ не должна пытаться не только превзойти своего портнера мужскаго пола, но даже и сравняться съ нимъ. Ея усилія побѣдить мужчину приведутъ къ одному только результату,—они сдѣлаютъ ее мужчиной. Доказательство этого мы видимъ, сравнивая тайкомъ формы массы женщинъ-чемпионовъ тенниса или плавания съ формами играющихъ въ англійскій хоккей. Играющая въ теннисъ или женщина-пловецъ сохраняетъ женскія грацію и красоту; упражняющаяся съ тяжестями превращается въ грубого Фарнезскаго Геркулеса, а играющая въ англійскій хоккей походитъ на палку.

Итакъ, женщины, занимайтесь спортомъ, но умоляемъ васъ, оставайтесь женщинами!

Л. Р. Ле-Бретонъ.

Продажа и прокатъ  
ПІАНИНО.  
А. К. Лецкій.  
Петровка, 17, кв. 20. Тел. 132-26

## АЛЬБОМЪ БОРЦОВЪ

(I, II и III выпуски)

высылается по полученіи 90 коп. марками за каждый выпускъ, наложеннымъ платежомъ не высылается.

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ: Москва, Петровка, 17, кв. 28, редакція журн. „Русскій Спортъ“

Самый большой въ Россіи частный  
**МАНЕЖЪ**  
**ГВОЗДЕВА.**

Смоленск. бул., Б. Трубный пер. Тел. 240-12.  
Отдѣленіе манежа: Гранатный пер., д. № 4,  
телеф. 262-60.



Постоянная покупка  
и продажа лошадей  
всѣхъ сортовъ, раз-  
породъ. Имѣются въ  
продажѣ хорошо  
прыгающія лошади.  
Пріемъ лошадей на  
пансионъ, выѣздку и  
комиссію. Уроки вер-  
ховой ѣзды для дамъ,  
мужчинъ и дѣтей.

Для практики братья **препараты** имѣются хо-  
рошо напрыганныя спокойныя лошади.

**По воскресеньямъ** отъ 12 час. дня  
до 1½ час. ѣзда **подъ музыку.**

Имѣется въ продажѣ много лошадей част-  
наго влад. Вновь получена ставка гунтеровъ изъ  
Англии.

**ДАМСКІЙ ПАРИКМАХЕРЪ**  
Павелъ Алексѣевичъ  
**ТУЛУБЬЕВЪ.**

Москва, Б. Дмитровка, д. Михайлова.  
Телефонъ 150-11.

Въ стилѣ **EMPIRE** шикарно  
отдѣлано помѣщеніе

**для прически дамъ.**  
**КАБИНЕТЫ для МАНИКЮРЪ.**  
**получены послѣднія**  
**НОВОСТИ ПАРИЖА.**

Всѣ материалы получаю отъ луч-  
шихъ фирмъ, а потому

**ГАРАНТИРУЮ КАЧЕСТВО ИЗДѢЛІЙ.**  
За издѣлія-флэмы на промышленной  
выставкѣ въ Ростовѣ на-Дону при  
суджбѣ большая золъ тая медаль.



даетъ нежную, бѣлую барха-  
тстую кожу лица и рукъ

Цѣна за кусокъ **25 коп.**  
ПРОДАЖА ПОВСЕМѢСТНО.

ХУДОЖЕСТВ. ФОТОГРАФЪ

**С. И. Манухинъ.**

Москва, Бол. Дмитровка, гостиница "Версаль".  
Телефонъ 15-28.

Редакторъ-издательница **Н. Л. Ковзанъ.**

**СПЕЦИАЛЬНО МАТЕРІАЛЪ для МЕБЕЛИ** КОВРЫ, ПОРТЬЕРЫ, ТЮЛЬ,  
БАХРОМА, ШНУРЪ, АГРАМАНТЬ.



МОСКВА, ИЛЬИНКА, ПР. ГОСТ. ДВОРЪ **БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ** ВСѢХЪ СОРТОВЪ и СТИЛЕЙ  
С. ПЕТЕРБУРГЪ, ЕКАТЕРИН. КАНАЛЪ **ПРОДАЖА ПО ЦѢНАМЪ** ФАБРИКИ. ФИРМА 1883.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАТАЛОГЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО.

**МЮРЪ и МЕРИЛИЗЪ**

Москва, Петровка, соб. д.

ОТДѢЛЕНІЕ СПОРТА.

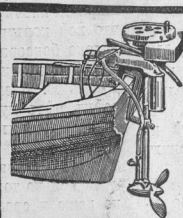
**къ осеннему сезону**

ЗАГОТОВЛЕНО

**все для ФУТЪ-БОЛА,**

ВЫСШЕ СОРТА АНГЛІЙСКИХЪ МЯЧЕЙ, ИСПОЛНЕННЫЕ  
ПО НАШЕМУ СПЕЦИАЛЬНОМУ ЗАКАЗУ.

Въ 1912 г. матчи съ Финляндіей, Венгріей  
и С.-Петербургомъ играны нашими мячами.  
Лучшіе отзывы рефери и игроковъ.



**ВСЯКАЯ ЛОДКА**

въ 2 минуты съ помощью установки мотора

**"ЭВИНРУДЕ" ПРЕВРАЩАЕТСЯ ВЪ**

**МОТОРНУЮ ЛОДКУ**

"ЭВИНРУДЕ" не требуетъ никакихъ переделокъ лодки и спе-  
циальнаго ухода. Моторъ "ЭВИНРУДЕ" незаменимъ для всѣхъ  
любителей рѣчного спорта, рыболововъ, охотниковъ, и пр.

Требуйте подробные проспекты **НА СКЛАДЪ** у  
**Г. МАРКЪ. и К<sup>о</sup>.** МОСКВА, Б. Дми-  
тровка 5-29

ТОВАРИЩЕСТВО



**БРОКАРЪ и К<sup>о</sup>.**

РЕКОМЕНДУЕМЪ НОВИТЕЛЮ

**"СЪВЕРНЫЙ О-ДЕ-КОЛОНЪ".**

(ОРИГИНАЛЬНЫЙ ГРАФИНЪ).

ОСВѢЖИТЕЛЬНЫЙ О-ДЕ-КОЛОНЪ ВЫСШАГО ДОСТОИНСТВА.

**Записки авіатора А. А. ВАСИЛЬЕВА.**

**"Въ борьбѣ съ воздушной стихіей"** 4. Всѣ впечатлѣнія, переживанія и неустрой-  
ства перелета Сиб.—Москва. 1912 г.—Ц. 40 к. Книгоизд. "Графика". Москва, Петровка, 23.

Типогр. Торговаго Дома "МЫСЛЬ". Петровка, 17.