



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 171 (XV) — Nr. 121

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 26 februarie 2003

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 351 din 10 decembrie 2002 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2, art. 5 alin. (2) lit. b), art. 8, art. 10 alin. (1) lit. b) și alin. (2), precum și ale art. 11 din Ordonanța Guvernului nr. 20/1994 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente, republicată.....	1-4	nizarea și funcționarea reprezentării României la Cartierul general al NATO și la Comandamentul Suprem al Forțelor Aliate din Europa — SHAPE	11-13
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
162. — Hotărâre pentru aprobarea Procedurii privind aplicarea facilităților fiscale prevăzute în Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii referitor la programele de asistență economică, tehnică și în domeniul conexe, semnat la București la 24 octombrie 1995	5-11	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
172. — Hotărâre privind adaptări instituționale în perspectiva aderării României la NATO, inclusiv orga-		105. — Ordin al ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a comisiei de evaluare a terenurilor ce pot fi incluse în fondul forestier proprietate publică a statului prin achiziționare de către autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură, prin Regia Națională a Pădurilor, și pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a comisiei de negociere a contractelor de vânzare-cumpărare ce urmează să fie încheiate pentru includerea în fondul forestier proprietate publică a statului a terenurilor achiziționate prin Regia Națională a Pădurilor	14-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 351

din 10 decembrie 2002

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2, art. 5 alin. (2) lit. b), art. 8, art. 10 alin. (1) lit. b) și alin. (2), precum și ale art. 11 din Ordonanța Guvernului nr. 20/1994 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente, republicată

Costică Bulai	— președinte
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stăngu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Aurelia Popa	— procuror
Mihai Paul Cotta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2, art. 5 alin. (2) lit. b), art. 8, art. 10 alin. (1) lit. b) și alin. (2), precum și ale art. 11 din Ordonanța Guvernului nr. 20/1994 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente, republicată, excepție ridicată de Ion Dumitru Vlașu și Ileana Ruxandra Aimée Ionescu în Dosarul nr. 5.786/2001 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă și de contencios administrativ.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, deoarece dispozițiile criticate sunt aplicabile, în egală măsură, tuturor proprietarilor de imobile aflate în aceeași situație de risc.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 20 martie 2002, **Tribunalul București – Secția a V-a civilă și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2, art. 5 alin. (2) lit. b), art. 8, art. 10 alin. (1) lit. b) și alin. (2), precum și ale art. 11 din Ordonanța Guvernului nr. 20/1994, republicată**, excepție ridicată de Ion Dumitru Vlahu și Ileana Ruxandra Aimée Ionescu în Dosarul nr. 5.786/2001.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin că dispozițiile legale criticate au creat „o premisă juridică defavorizatoare proprietarilor imobilelor cu destinația de locuință, cărora li se impune semnarea unei declarații angajament ce contravine principiilor universale de drept, dreptul de proprietate fiind ignorat și chiar încălcat”. Astfel, se arată că prin ordonanța criticată se impune proprietarului o restricție asupra dreptului de a dispune de proprietatea sa. Obligarea proprietarilor la semnarea declarației angajament produce, de asemenea, traume care dăunează sănătății persoanelor cărora le sunt impuse astfel de obligații, iar cheltuielile prevăzute pentru consolidarea imobilelor depășesc cu mult valoarea de circulație a apartamentelor. Autorii excepției consideră că prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 16, 20, 22 și 41, precum și prevederilor Declarației Universale a Drepturilor Omului și ale Pactului internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale.

Tribunalul București – Secția a V-a civilă și de contencios administrativ apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În esență, instanța arată că prin art. 2 și art. 5 alin. (2) lit. b) ale Ordonanței Guvernului nr. 20/1994, republicată, se instituie în sarcina proprietarilor construcțiilor încadrate în clasa I de risc seismic obligativitatea proiectării și executării autorizate (din surse proprii sau credite) a lucrărilor de intervenție, dar prin aceasta „nu se creează un regim discriminatoriu care să încalce principiul egalității cetățenilor în fața legii, întrucât, în sensul art. 4 alin. (2) din Constituție, criteriile nediscriminatorii sunt rasa, naționalitatea, originea etnică, limba, religia, sexul, opinia, apartenența politică, averea, originea socială”. De asemenea, instanța consideră că „dreptul proprietarului de a dispune de bunul său, prevăzut în art. 41 din Constituție, nu este încălcat prin stabilirea în art. 8 al Ordonanței Guvernului nr. 20/1994 a condițiilor în care proprietarii persoane fizice beneficiază de finanțare ori prin condiționarea înstrăinării de rambursarea creditului, prevăzută în art. 11 al Ordonanței Guvernului nr. 20/1994”. În opinia instanței, „aceste dispoziții reprezintă o restrângere a exercițiului dreptului de proprietate în scopul recuperării creanței statului și respectă condițiile art. 49 alin. (2) din Constituție, care enumeră cazurile limitării exercițiului unor drepturi”. Totodată, se arată că „nu poate fi vorba de o încălcare a drepturilor la integritate fizică și psihică, ci, dimpotrivă, de o ocrotire a acestora și introducerea unor garanții în plus ale drepturilor fundamentale consacrate prin art. 22 și 33 din Constituție”.

În legătură cu existența unui titlu executoriu, derivând din creditarea contractului de execuție a lucrărilor de consolidare [art. 10 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 20/1994, republicată], instanța apreciază că „nu trebuie interpretată ca un risc pentru persoanele cu

posibilități materiale reduse, întrucât art. 9 din Ordonanța Guvernului nr. 20/1994 impune protecția persoanelor fizice creditate care realizează venituri medii nete lunare pe membru de familie sub câștigul salarial mediu net lunar pe economie prin scutirea de la plata ratelor lunare ale creditului”.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 18¹ din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În argumentarea acestui punct de vedere se arată că dispozițiile art. 2 și art. 5 alin. (2) lit. b) din ordonanță nu contravin principiului egalității cetățenilor în fața legii, consfințit de art. 16 din Constituție, întrucât „aceste dispoziții sunt aplicabile, în egală măsură, tuturor proprietarilor de imobile aflate în aceeași situație de risc, singurul lucru care poate să difere este sursa de finanțare — din venituri proprii sau credite bugetare — în funcție de situația materială a fiecăruia dintre proprietari, situație care, evident, nu este aceeași pentru toți proprietarii”.

De asemenea, potrivit aceluiași punct de vedere, „dreptul de proprietate garantat de art. 41 din Constituție nu este încălcat de dispozițiile cuprinse în art. 8 al ordonanței, care stabilesc condițiile în care proprietarii persoane fizice beneficiază de finanțare și nici de cele ale art. 11 care condiționează înstrăinarea locuinței de rambursarea creditului, aceste din urmă dispoziții reprezentând doar o restrângere temporară a exercițiului dreptului de proprietate în scopul recuperării creanței statului”.

În legătură cu titlul executoriu derivând din creditarea contractului de execuție a lucrărilor de consolidare prevăzută în art. 10 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din ordonanță, Guvernul consideră că „nu este de natură să constituie o amenințare de natură a pune în pericol integritatea fizică și psihică a proprietarilor persoane fizice cu posibilități materiale reduse, așa cum susțin autorii excepției, deoarece chiar în cuprinsul ordonanței — respectiv, art. 9 — se prevede o măsură de protecție, în sensul că, în ipoteza în care veniturile medii nete lunare pe membru de familie sunt sub câștigul salarial mediu net pe economie, proprietarii persoane fizice sunt scutiți de plata ratelor lunare reprezentând creditul bugetar acordat”.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale. În argumentarea acestui punct de vedere se arată că dispozițiile legale criticate nu contravin principiului constituțional al egalității în drepturi, în condițiile în care egalitatea în drepturi între cetățeni, consfințită de art. 16 alin. (1) din Constituție, „se referă la recunoașterea în favoarea acestora a unor drepturi și libertăți fundamentale, nu și la identitatea de tratament juridic asupra aplicării unor măsuri, indiferent de natura lor”. Referitor la susținerea de către autorii excepției a încălcării art. 41 din Constituție, Avocatul Poporului arată că, „pe de o parte, în raporturile juridice dintre debitorul creanței bugetare și stat, în calitate de creditor al obligației fiscale, nu există un raport de egalitate, statul având un regim de favoare determinat de caracterul public al creanței bugetare, astfel că dispozițiile art. 41 alin. (1) și (2) din Constituție nu sunt încălcate”. Pe de altă parte, art. 41 din Constituție „trebuie examinat în corelare cu prevederea constituțională a art. 53, potrivit căruia «cetățenii au obligația să contribuie, prin impozite și taxe, la cheltuielile publice»”. Totodată, având în vedere sarcinile la a căror respectare obligă dreptul de proprietate, se consideră că „dispozițiile legale

criticate sunt în concordanță cu prevederile art. 41 care, la alin. (6), stabilește că dreptul de proprietate obligă la respectarea sarcinilor privind protecția mediului și asigurarea unei bune vecinătăți, precum și la respectarea celorlalte sarcini care, potrivit legii sau obiceiului, revin proprietarului.

De altfel, se arată în continuarea argumentării, în ansamblu, dispozițiile legale criticate nu contravin prevederilor art. 41 din Constituție, ci reprezintă o restrângere a exercitiului dreptului de proprietate, așa cum stabilește art. 49 din Legea fundamentală, întrucât măsurile legale luate se impun pentru „prevenirea consecințelor unei calamități naturale ori ale unui sinistru deosebit de grav”.

Referitor la pretinsa încălcare a art. 22 din Constituție, care prevede „dreptul la integritatea fizică și psihică”, se consideră că, în realitate, „dispozițiile legale considerate neconstituționale garantează, prin măsurile stabilite, tocmai acest drept”.

Sustinerea potrivit căreia art. 10 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 20/1994, republicată, reprezintă un risc pentru persoanele cu posibilități materiale reduse și, prin urmare, contravine dispozițiilor art. 22 din Constituție nu poate fi, de asemenea, reținută, în opinia Avocatului Poporului. Acest articol din Legea fundamentală „garantează dreptul la integritate fizică și psihică și nu la un nivel de trai consfințit de art. 43, a cărei încălcare însă nu s-a produs, întrucât prin art. 9 din Ordonanța Guvernului nr. 20/1994, republicată, se acordă scutiri proprietarilor locuințelor, persoane fizice, care realizează venituri medii nete lunare pe membru de familie sub câștigul salarial mediu net lunar pe economie”.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului și cel al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției îl constituie dispozițiile art. 2, art. 5 alin. (2) lit. b), art. 8, art. 10 alin. (1) lit. b) și alin. (2), precum și ale art. 11 din Ordonanța Guvernului nr. 20/1994 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente, aprobată cu modificări prin Legea nr. 82/1995, ulterior modificată și republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 665 din 23 octombrie 2001, texte care au următorul cuprins:

— Art. 2: „(1) *Proprietarii construcțiilor, persoane fizice sau juridice, și asociațiile de proprietari, precum și persoanele juridice care au în administrare construcții vor acționa pentru:*

a) *identificarea construcțiilor din proprietate sau din administrare, descrise la art. 1;*

b) *expertizarea tehnică a construcțiilor de către experți tehnici atestați, în conformitate cu reglementările tehnice;*

c) *aprobarea deciziei de intervenție și continuarea acțiunilor definite la alin. (2), în funcție de concluziile fundamentate din raportul de expertiză tehnică.*

(2) *Pentru construcțiile expertizate tehnic și încadrate prin raportul de expertiză tehnică în clasa I de risc seismic, proprietarii construcțiilor, persoane fizice sau juridice, și asociațiile de proprietari, precum și persoanele juridice care au în administrare construcții sunt obligate să procedeze la:*

a) *proiectarea lucrărilor de intervenție de către persoane fizice sau juridice autorizate și verificarea proiectelor de către verificatori tehnici atestați;*

b) *execuția lucrărilor de intervenție de către persoane juridice autorizate care au responsabili tehnici cu execuția, atestați, inclusiv urmărirea, verificarea și recepția execuției lucrărilor de intervenție prin dirigenți de șantier autorizați.”;*

— Art. 5 alin. (2) lit. b): „(2) *Pentru locuințele proprietate privată a persoanelor fizice fondurile necesare privind finanțarea cheltuielilor pentru expertizarea tehnică, proiectarea și execuția lucrărilor de consolidare se vor asigura astfel: [...]*

b) *din sursele proprii ale proprietarilor, din despăgubiri acordate de societățile de asigurare și/sau din credite, pentru proiectarea și execuția lucrărilor de consolidare.”;*

— Art. 8: „(1) *Proprietarii locuințelor, persoane fizice, din clădirile incluse în programele anuale vor acționa potrivit prevederilor art. 2 alin. (2) și vor beneficia de finanțare din transferuri de la bugetul de stat pentru proiectarea și execuția lucrărilor de consolidare, în următoarele condiții:*

a) *existența hotărârii asociației de proprietari, adoptată în condițiile legii, privind execuția lucrărilor de consolidare, precum și a documentelor, acordurilor și avizelor prevăzute în Legea nr. 50/1991, republicată, cu modificările ulterioare, privind autorizarea executării lucrărilor de construcții;*

b) *instituirea ipotecii legale a statului asupra locuinței;*

c) *restituirea, la terminarea lucrărilor de consolidare, a sumelor alocate din transferuri de la bugetul de stat pentru execuția lucrărilor de consolidare, în rate lunare egale fără dobândă, cu o durată de rambursare de până la 25 de ani de la data recepției terminării lucrărilor de consolidare; în cazul întârzierii la plată a ratelor cu mai mult de 30 de zile se calculează majorări de întârziere la ratele scadente, aplicându-se cota de majorare, stabilită în condițiile legii, pentru neplata la termen a obligațiilor bugetare.*

(2) *Radierea ipotecii se face numai cu dovada privind achitarea integrală a cheltuielilor efectuate din transferuri de la bugetul de stat pentru execuția lucrărilor de consolidare.*

(3) *Instituirea și radierea ipotecii sunt scutite de plata taxei de timbru.”;*

— Art. 10 alin. (1) lit. b) și alin. (2): „(1) *Pentru clădirile incluse în programele anuale primării municipiilor și orașelor, respectiv primarul general al municipiului București, vor lua măsurile necesare pentru: [...]*

b) *contractarea execuției lucrărilor de consolidare; [...]*

(2) *Contractul prevăzut la alin. (1) lit. h) are valoare de înscris autentic și constituie titlu executoriu.”;*

— Art. 11: „(1) *Înstrăinarea, în decurs de 25 de ani de la recepția terminării lucrărilor de consolidare, a locuințelor proprietate privată a persoanelor fizice din clădirile incluse în programele anuale și la care s-au executat lucrări de consolidare finanțate prin transferuri de la bugetul de stat este condiționată de rambursarea integrală a ratelor neachitate, conform evidenței consiliului local, actualizate la data înstrăinării.*

(2) *Actualizarea se efectuează în funcție de indicele prețurilor de consum total al populației, publicat lunar de Institutul Național de Statistică în Buletinul statistic de prețuri, pentru intervalul cuprins între luna de referință a recepției la terminarea lucrărilor de consolidare și luna actualizării ratelor neachitate.”*

Autorii excepției de neconstituționalitate susțin că textele de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 16 privind egalitatea în drepturi, ale art. 20 care se referă la tratatele internaționale privind drepturile omului, ale art. 22 privind dreptul la viață și la integritate fizică și psihică și celor ale art. 41 privind protecția proprietății private.

În esență, autorii excepției susțin că măsurile prevăzute în textele legale criticate sunt contrare prerogativelor dreptului de proprietate, impunându-li-se restricții asupra dreptului lor de dispoziție, de natură a produce traume

psihice și chiar fizice pentru persoanele în vârstă. De asemenea, se arată că aceste cheltuieli impuse proprietarilor pentru consolidarea imobilelor cu destinația de locuință depășesc cu mult valoarea de circulație a apartamentelor care necesită astfel de reparații capitale, ceea ce poate duce chiar la executarea silită asupra imobilelor aparținând persoanelor care nu au fondurile necesare consolidării.

Examinând dispozițiile ordonanței criticate, în ansamblu, Curtea reține că, în vederea reducerii riscului seismic al construcțiilor, prin această ordonanță au fost stabilite măsuri de intervenție la construcțiile existente care prezintă niveluri insuficiente de protecție la acțiuni seismice, degradări sau avarieri în urma unor fenomene seismice. Aceste măsuri vizează și locuințele proprietate privată aparținând persoanelor fizice, fiind impuse, ca o consecință, și unele obligații proprietarilor, inclusiv în legătură cu finanțarea cheltuielilor specificate. În același timp, sunt prevăzute și măsuri de sprijinire a proprietarilor, persoane fizice, în scopul de a li se facilita obținerea de transferuri de la bugetul de stat a fondurilor necesare pentru proiectarea și execuția lucrărilor de consolidare, cu obligația instituirii ipotecii legale a statului asupra locuințelor din clădirile de locuit multietajate, încadrate în clasa I de risc seismic, care prezintă pericol public și care sunt cuprinse în programele anuale, în condițiile prevăzute de ordonanță. Cât privește clădirile incluse în programele anuale, se prevede că primăriile municipiilor și orașelor vor lua măsuri pentru contractarea execuției lucrărilor de consolidare.

Referitor la contractele pentru restituirea sumelor alocate prin transferul de la bugetul de stat privind execuția lucrărilor de consolidare, se prevede că acestea au valoare de înscris autentic și constituie titlu executoriu. Se prevăd, de asemenea, unele restricții privind înstrăinarea în termenul prevăzut de ordonanță a locuințelor proprietate privată a persoanelor fizice, care este condiționată de rambursarea integrală a ratelor neachitate.

Analizând aceste prevederi legale criticate prin raportare la textele constituționale invocate în susținerea excepției, Curtea constată următoarele:

În ceea ce privește susținerea potrivit căreia prevederile legale criticate sunt contrare principiului constituțional al egalității în drepturi a cetățenilor, Curtea reține că nici unul dintre textele criticate nu instituie o diferență de tratament juridic pentru persoanele aflate în aceeași situație. Dimpotrivă, obligațiile și restricțiile prevăzute sunt aplicabile tuturor proprietarilor persoane fizice, în funcție de riscul pe care-l prezintă imobilul, precum și de modalitatea de finanțare a cheltuielilor necesare pentru repararea imobilului. De altfel, nici autorii excepției nu motivează în ce ar consta discriminarea pe care o invocă.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

C U R T E A

În numele legii

D E C I D E:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2, art. 5 alin. (2) lit. b), art. 8, art. 10 alin. (1) lit. b) și alin. (2), precum și ale art. 11 din Ordonanța Guvernului nr. 20/1994 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente, republicată, excepție ridicată de Ion Dumitru Vlahu și Ileana Ruxandra Aimée Ionescu în Dosarul nr. 5.786/2001 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă și de contencios administrativ.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 10 decembrie 2002.

PREȘEDINTE,
prof. univ. dr. **COSTICĂ BULAI**

Magistrat-asistent,
Mihai Paul Cotta

În legătură cu critica privind contrarietatea prevederilor legale criticate cu dispozițiile art. 22 din Constituție, Curtea constată că este neîntemeiată. Dreptul la viață și la integritate fizică și psihică nu numai că nu este încălcat, ci, dimpotrivă, textele criticate, ca de altfel întreaga ordonanță a Guvernului, prevăd măsuri concrete pentru a garanta acest drept, prin evitarea riscului seismic de natură să pună în pericol viața și integritatea fizică a locuitorilor din imobilele specificate în ordonanță, instituind totodată și obligația privind suportarea de către proprietari, în condițiile legii, a unor părți din cheltuieli. De asemenea, nu se poate reține că instituirea unor obligații legale de natură financiară, menite să ducă la evitarea unor riscuri de prăbușire a clădirii cu punerea în pericol grav a locatarilor, inclusiv a proprietarilor, precum și a altor persoane, este de natură să afecteze integritatea psihică a celor față de care se instituie obligația.

Susținerea autorilor excepției referitoare la încălcarea, prin dispozițiile legale criticate, a dispozițiilor art. 41 din Constituție care reglementează protecția proprietății private, este, de asemenea, neîntemeiată. Pe de o parte, Curtea observă că prin chiar alin. (1) al art. 41 din Constituție se prevede stabilirea prin lege, respectiv ordonanță, act emis de Guvern în baza delegării legislative, a limitelor dreptului de proprietate. Sunt, de asemenea, incidente și dispozițiile alin. (6) din art. 41 al Constituției, potrivit cărora „dreptul de proprietate obligă la respectarea sarcinilor privind protecția mediului și asigurarea bunei vecinătăți, precum și la respectarea celorlalte sarcini care, potrivit legii sau obiceiului, revin proprietarului”. Pe de altă parte, conform dispozițiilor art. 49 din Constituție, prin lege (inclusiv, astfel cum s-a mai arătat, prin actul emis în baza delegării legislative prevăzute de art. 114 din Constituție), poate fi restrâns exercițiul unor drepturi (inclusiv al dreptului de proprietate, dacă se impune, așa cum prevede textul constituțional, „pentru [...] prevenirea consecințelor unei calamități naturale ori ale unui sinistru deosebit de grav”). Or, dispozițiile ordonanței Guvernului criticate, prin ipoteză, au ca obiect tocmai reglementarea unor măsuri necesare pentru prevenirea unor consecințe deosebite de grave asupra vieții și integrității oamenilor, în eventualitatea unui seism în urma căruia imobilele vizate de actul normativ s-ar putea prăbuși.

În sfârșit, examinând critica de neconstituționalitate prin raportare la dispozițiile art. 20 din Constituție referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului, Curtea constată că textele criticate nu încalcă prevederile acestor documente internaționale. De altfel, autorii excepției invocă încălcarea Declarației Universale a Drepturilor Omului și a Pactului internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale, fără a preciza un anumit text al acestor documente.

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE****pentru aprobarea Procedurii privind aplicarea facilităților fiscale prevăzute în Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii referitor la programele de asistență economică, tehnică și în domenii conexe, semnat la București la 24 octombrie 1995**

În temeiul art. 107 din Constituție și al art. III lit. (A) și (F) din Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii referitor la programele de asistență economică, tehnică și în domenii conexe, ratificat prin Ordonanța Guvernului nr. 25/1996, aprobată prin Legea nr. 30/1997,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Procedura privind aplicarea facilităților fiscale prevăzute în Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii referitor la programele de asistență economică, tehnică și în domenii conexe, semnat la București la 24 octombrie 1995, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Pe data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 433/2001 pentru apro-

barea Procedurii privind restituirea taxei pe valoarea adăugată pentru bunurile și serviciile utilizate în cadrul programelor de asistență economică, tehnică și în domenii conexe, acordată de Statele Unite ale Americii în cadrul Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii, semnat la București la 24 octombrie 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 233 din 9 mai 2001.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:
Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu
Ministrul afacerilor externe,
Mircea Geoană

București, 13 februarie 2003.
Nr. 162.

ANEXĂ

PROCEDURĂ**privind aplicarea facilităților fiscale prevăzute în Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii referitor la programele de asistență economică, tehnică și în domenii conexe, semnat la București la 24 octombrie 1995****CAPITOLUL I****Procedura de restituire a taxei pe valoarea adăugată pentru bunurile și serviciile utilizate în cadrul programelor de asistență economică, tehnică și în domenii conexe, acordată de Statele Unite ale Americii în cadrul Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii, semnat la București la 24 octombrie 1995**

Art. 1. — Potrivit prevederilor art. III din Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii referitor la programele de asistență economică, tehnică și în domenii conexe, ratificat prin Ordonanța Guvernului nr. 25/1996, aprobată prin Legea nr. 30/1997, se restituie taxa pe valoarea adăugată pentru:

a) bunurile procurate din țară și/sau serviciile utilizate în cadrul programelor de asistență acordată de Statele Unite ale Americii, de către organizațiile publice sau private cu responsabilități în implementarea programelor respective;

b) bunurile achiziționate din țară, destinate folosinței proprii a personalului și familiilor acestuia, care sunt în relații contractuale sau sunt angajații organizațiilor publice ori private care sunt responsabile pentru implementarea programelor de asistență ale Statelor Unite ale Americii și care

se află în România pentru a îndeplini activități în legătură cu programele de asistență ale Statelor Unite ale Americii, cu excepția cetățenilor români sau a acelor persoane care sunt rezidenți permanenți în România, în înțelesul Convenției de la Viena referitor la relațiile diplomatice;

c) închirierea clădirilor ca reședință a persoanelor prevăzute la lit. b).

Art. 2. — (1) Pentru bunurile procurate din țară și/sau serviciile utilizate de organizațiile publice și private — persoane juridice române care se încadrează la art. 1 lit. a) — taxa pe valoarea adăugată se restituie lunar, la cerere, de către organele fiscale teritoriale la care sunt înregistrate ca plătitoare de impozite și taxe, în termen de 30 de zile de la data depunerii cererii de restituire, pe baza verificărilor efectuate.

(2) Cererea de restituire, întocmită conform modelului prevăzut în anexa nr. 1, împreună cu borderoul documentelor justificative, întocmit conform modelului prevăzut în anexa nr. 2, se depun la organele fiscale până la finele lunii următoare celei pentru care se solicită restituirea taxei pe valoarea adăugată.

(3) Organele fiscale vor verifica:

a) dacă documentele care atestă achiziționarea bunurilor și/sau a serviciilor corespund formularelor tipizate comune și specifice privind aplicarea taxei pe valoarea adăugată, prevăzute de reglementările în vigoare, și dacă se referă la luna pentru care se solicită restituirea;

b) dacă bunurile și/sau serviciile pentru care se solicită restituirea se încadrează în prevederile art. 1 lit. a);

c) existența documentelor care atestă plata bunurilor și/sau a serviciilor și a taxei pe valoarea adăugată aferente, solicitate la restituire.

(4) Nedepunerea în termen a cererii de restituire atrage pierderea dreptului de restituire a taxei pe valoarea adăugată.

(5) După verificare se va întocmi un act de control din care să rezulte suma de restituit. În cazul în care organele de control propun în urma verificării aprobarea rambursării parțiale a taxei pe valoarea adăugată sau respingerea cererii, acestea vor menționa în actul de control întocmit motivele și cauzele care determină situația respectivă.

(6) Restituirea taxei pe valoarea adăugată se aprobă de conducătorul unității fiscale. Pe baza aprobării organele fiscale vor efectua restituirea sumei către beneficiarul cererii prin trezoreria statului.

(7) Măsurile dispuse prin actul de control pot fi contestate de titularul cererii conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2001 privind soluționarea contestațiilor împotriva măsurilor dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finanțelor Publice, aprobată și modificată prin Legea nr. 506/2001.

Art. 3. — (1) Organizațiile publice sau private — persoane juridice străine care se încadrează la art. 1 lit. a) —, precum și persoanele fizice menționate la art. 1 lit. b) vor depune în două exemplare la Ministerul Afacerilor Externe — Direcția protocol, cel târziu până la finele lunii următoare celei pentru care se solicită restituirea, cererea de restituire a taxei pe valoarea adăugată, conform modelului prevăzut în anexa nr. 3, însoțită de:

a) documentele, în copie și în original, în care sunt consemnate cumpărările de bunuri și/sau de servicii;

b) documentele, în copie și în original, care atestă achitarea contravalorii bunurilor și/sau a serviciilor;

c) borderoul, conform modelului prevăzut în anexa nr. 2.

(2) Ministerul Afacerilor Externe verifică dacă persoanele în cauză sunt îndreptățite să solicite restituirea taxei pe valoarea adăugată conform prevederilor Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii referitor la programele de asistență economică, tehnică și în domenii conexe și dacă bunurile și serviciile pentru care se solicită restituirea se încadrează în prevederile art. III din același acord.

(3) Sumele trecute în borderourile anexate la cererile de restituire a taxei pe valoarea adăugată se verifică de Direcția protocol din cadrul Ministerului Afacerilor Externe pe baza documentelor primite. În urma verificării, pe bordou se va face mențiunea, sub semnătură, „Confruntat cu documentele justificative“.

(4) După verificare Ministerul Afacerilor Externe transmite cererile avizate împreună cu documentația anexată către titularii cererilor, care le vor depune la Direcția generală a finanțelor publice a municipiului București.

(5) Direcția generală a finanțelor publice a municipiului București soluționează cererile de restituire a taxei pe valoarea adăugată pe baza verificării documentației depuse de titularii cererilor, în termen de 30 de zile de la data primirii acestora.

(6) Verificarea efectuată de Direcția generală a finanțelor publice a municipiului București în vederea soluționării cererilor de restituire a taxei pe valoarea adăugată urmărește:

a) ca documentele ce atestă achiziționarea de bunuri și/sau de servicii să corespundă formularelor tipizate comune și specifice privind aplicarea taxei pe valoarea adăugată, prevăzute de reglementările în vigoare, să se refere la luna pentru care se solicită restituirea și să permită identificarea furnizorilor de bunuri și/sau a prestatorilor de servicii;

b) existența documentelor care atestă plata bunurilor și/sau a serviciilor și a taxei pe valoarea adăugată aferente, solicitate la restituire;

c) existența avizului favorabil al Ministerului Afacerilor Externe pe cererile de restituire a taxei pe valoarea adăugată.

(7) În urma verificării se întocmește o notă în care se consemnează numărul și data cererii, rezultatul verificării și propuneri cu privire la aprobarea restituirii sau la respingerea cererii de restituire a taxei pe valoarea adăugată. Documentele în original prezentate de titularii cererilor vor fi restituite acestora după efectuarea verificării; copiile de pe documente vor fi ștampilate și semnate de organul fiscal, cu mențiunea „Conform cu originalul“, și vor fi păstrate de organul fiscal.

(8) Restituirea taxei pe valoarea adăugată se aprobă de directorul general al Direcției generale a finanțelor publice a municipiului București.

(9) Pe baza notei aprobate se întocmesc comunicarea către trezorerie, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 4, precum și comunicarea către solicitant privind modul de soluționare a cererii de restituire a taxei pe valoarea adăugată, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 5. Comunicarea către trezorerie va fi însoțită de un exemplar al cererii aprobate.

(10) În baza comunicării primite trezoreria va întocmi ordine de plată tip trezorerie (OPHT). Plata se va face în lei prin virament în conturi bancare deschise de titularul cererii de restituire a taxei pe valoarea adăugată la bănci autorizate de Banca Națională a României.

Art. 4. — Anexele nr. 1–5 fac parte integrantă din prezenta procedură.

CAPITOLUL II

Procedura pentru aplicarea scutirii de drepturi de import și de taxa pe valoarea adăugată a bunurilor importate în cadrul programelor de asistență economică, tehnică și în domenii conexe, acordată de Statele Unite ale Americii în cadrul Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii, semnat la București la 24 octombrie 1995

Art. 5. — Potrivit prevederilor art. III lit. (A) din Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii referitor la programele de asistență economică, tehnică și în domenii conexe, se scutesc de drepturi de import bunurile donate de Statele Unite ale Americii în vederea comercializării, cu condiția ca sumele obținute să fie utilizate pentru acoperirea costurilor de administrare a programelor de asistență economică, tehnică și în domenii conexe derulate în cadrul Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii.

Art. 6. — Comercializarea bunurilor importate conform art. 5 se scutește de taxa pe valoarea adăugată, cu condiția ca sumele obținute să fie utilizate pentru acoperirea costurilor de administrare a programelor de asistență economică, tehnică și în domenii conexe, menționate la art. 5.

Art. 7. — Scutirile prevăzute la art. 5 și 6 se acordă dacă importul și comercializarea bunurilor sunt efectuate de către organizațiile publice sau private cu responsabilități în implementarea programelor de asistență economică, tehnică și în domenii conexe derulate în cadrul Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii.

Art. 8. — Scutirea de drepturi de import prevăzută la art. 5 se acordă de către birourile vamale de control și

vămuire, pe baza unei declarații pe propria răspundere semnate de reprezentantul legal al importatorului sau de persoana împuternicită de acesta, prin care se confirmă că bunurile sunt destinate scopurilor prevăzute la art. 6. Reprezentanții legali își asumă întreaga răspundere privind corecta declarare a scopului pentru care se realizează importurile. Declarațiile nereale atrag răspunderea civilă sau penală, după caz, potrivit prevederilor Legii nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, cu modificările ulterioare.

Declarația pe propria răspundere se întocmește în trei exemplare originale, dintre care un exemplar se depune la biroul vamal la care se face declarația vamală de import, un exemplar se depune la organul fiscal teritorial, iar al treilea exemplar se păstrează de importator.

Art. 9. — Scutirea de taxa pe valoarea adăugată prevăzută la art. 6 se realizează prin facturarea bunurilor fără taxa pe valoarea adăugată.

ANEXA Nr. 1)*

la procedură

CERERE
de restituire a taxei pe valoarea adaugata

Organul fiscal teritorial
Numarul de inregistrare
.....
Din data de

1	DENUMIREA SOLICITANTULUI :
2	ADRESA : Localitatea.....,str.,nr. sectorul.....,codul postal.....,codul fiscal.....,judetul.....

In conformitate cu prevederile art.III din Acordul dintre Guvernul Romaniei si Guvernul Statelor Unite ale Americii referitor la programele de asistenta economica, tehnica si in domenii conexe, semnat la Bucuresti la 24 octombrie 1995, prin prezenta solicitam restituirea sumei de lei

(in cifre) (in litere)

pentru bunurile si/sau serviciile cuprinse in borderourile anexate.

Solicitam restituirea prin virament in contul nr., deschis la si/sau compensarea pentru furnizorii mentionati in borderoul anexat.

Restituirea este aferenta perioadei: anul luna

Solicitant,

Semnatura **Stampila** **data**

CADRU REZERVAT ORGANULUI FISCAL

Aprobam restituirea TVA pentru suma de.....lei,
Nu aprobam restituirea sumei delei,
din urmatoarele motive:.....
.....
.....
.....

Conducatorul unitatii fiscale
Semnatura Stampila..... Data

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

Denumirea solicitantului

Adresa solicitantului

BORDEROU
cuprinzand documentele justificative

Nr. crt.	DOCUMENTUL			Denumirea furnizorului/ prestatorului	Valoarea inscrisa in document, inclusiv taxa pe valoarea adaugata	Valoarea taxei pe valoarea adaugata
	Denumirea	Numarul	Data			

Semnatura Stampila Data

*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

Numarul de inregistrare Din data de: <i>Loc rezervat pentru Ministerul Finantelor Publice</i>	CERERE de restituire a taxei pe valoarea adaugata	Numarul de inregistrare Din data de: <i>Loc rezervat pentru Ministerul Afacerilor Externe</i>
---	--	---

1	DENUMIREA SOLICITANTULUI:
2	ADRESA:

In conformitate cu prevederile art.III din Acordul dintre Guvernul Romaniei si Guvernul Statelor Unite ale Americii, referitor la programele de asistenta economica, tehnica si in domenii conexe, semnat la Bucuresti la 24 octombrie 1995, prin prezenta solicitam restituirea sumei de

(in cifre) (in litere)

pentru bunurile si/sau serviciile cuprinse in borderoul anexat.

Se anexeaza documentele(se marcheaza cu x):

- factura fiscala
- bon de comanda-chitanta
- alte documente legal aprobate
- documente de plata
- borderou

Restituirea este aferenta perioadei: anul luna

Solicitam restituirea in contul nr....., deschis la
 Sucursala

Solicitant,

Nume..... **Prenume** **Functia** (daca este cazul).....

Semnatura**Stampila** (daca este cazul)

CADRU REZERVAT MINISTERULUI AFACERILOR EXTERNE

Avizăm favorabil restituirea T.V.A. în suma de.....lei, fiind îndeplinite condițiile prevăzute la art. III din Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii referitor la programele de asistență economică, tehnică și în domenii conexe, semnat la București la 24 octombrie 1995.

Directorul Direcției protocol,

Semnatura..... Data.....

Stampila

CADRU REZERVAT MINISTERULUI FINANTELOR PUBLICE

Aprobăm restituirea T.V.A. în suma de lei.

Directorul general al Direcției generale a finanțelor publice a municipiului București,

Semnatura..... Data.....

Stampila

*ANEXA Nr. 4
la procedură*

DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE
A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Nr./.....

Către

Trezoreria

Ca urmare a cererii de restituire a taxei pe valoarea adăugată, înregistrată la Direcția generală a finanțelor publice a municipiului București sub nr./....., în baza prevederilor art. III lit. (F) din Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii referitor la programele de asistență economică, tehnică și în domenii conexe, ratificat prin Ordonanța Guvernului nr. 25/1996, aprobată prin Legea nr. 30/1997, s-a aprobat restituirea sumei de lei, reprezentând taxa pe valoarea adăugată aferentă bunurilor și serviciilor cumpărate de către:

(titularul cererii)

Vă rugăm ca suma de mai sus să fie restituită prin virament în contul nr., deschis la Banca, Sucursala/Filiala

Alăturat vă reținem cererea de restituire aprobată, pe baza căreia vă rugăm să efectuați viramentul.

Director,

.....

ANEXA Nr. 5

la procedurăDIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE
A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Nr. /

Către

.....

Prin prezenta vă comunicăm că, urmare a cererii dumneavoastră de restituire a taxei pe valoarea adăugată, înregistrată la Direcția generală a finanțelor publice a municipiului București sub nr. /, în baza prevederilor art. III lit. (F) din Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Statelor Unite ale Americii referitor la programele de asistență economică, tehnică și în domenii conexe, ratificat prin Ordonanța Guvernului nr. 25/1996, aprobată prin Legea nr. 30/1997, vi s-a aprobat restituirea taxei pe valoarea adăugată în sumă de lei, urmând ca plata să se efectueze prin virament în contul nr., deschis la Banca, Sucursala/Filiala

De asemenea, vă comunicăm că nu s-a aprobat restituirea sumei de din următoarele motive:

Director,

.....

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind adaptări instituționale în perspectiva aderării României la NATO,
inclusiv organizarea și funcționarea reprezentării României la Cartierul general al NATO
și la Comandamentul Suprem al Forțelor Aliate din Europa – SHAPE**

În temeiul art. 107 din Constituție,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Reprezentarea României la Cartierul general al NATO din Bruxelles se asigură de către Misiunea României la NATO și de către Reprezentanța militară.

(2) Reprezentarea militară a României la Comandamentul Suprem al Forțelor Aliate din Europa, denumit în continuare *SHAPE*, se asigură de către Reprezentanța Statului Major General.

CAPITOLUL II

Misiunea României și Reprezentanța militară la NATO

SECȚIUNEA 1

Misiunea României la NATO

Art. 2. — Misiunea României la NATO, denumită în continuare *Misiunea*, este condusă de un ambasador extraordinar și plenipotențiar, reprezentant permanent al României la NATO, sau, pe timpul absenței acestuia, de locțiitorul său de drept. După aderarea României la NATO Misiunea își va schimba denumirea în Delegația României la NATO.

Art. 3. — Șeful Misiunii are următoarele atribuții:

a) coordonează activitatea întregii Misiuni, inclusiv strategia de contacte diplomatico-militare și participarea la reuniuni NATO sau conexe a personalului Misiunii, potrivit atribuțiilor acestuia;

b) stabilește atribuțiile secțiunilor și compartimentelor Misiunii, precum și fișele posturilor personalului acesteia, pe baza cerințelor impuse de activitatea NATO și de parteneriat;

c) primește și repartizează, conform fișei postului, cu respectarea principiului nevoii de a ști, comunicările sosite din țară, din partea Secretariatului NATO sau a misiunilor aliate și partenerie, precum și orice alte comunicări de serviciu;

d) semnează comunicările transmise în țară de către personalul Misiunii, în virtutea îndatoririlor de serviciu. Șeful Misiunii poate delega competența de semnătură pentru lucrările cu caracter tehnic;

e) întocmește aprecierile de serviciu pentru personalul Misiunii.

Art. 4. — (1) Misiunea este alcătuită din Secțiunea politică, Secțiunea de apărare, precum și din compartimentele: Registrul extern, Comunicații-informatică-curier, Secretariat și Serviciul administrativ și protocol.

(2) Structurile Misiunii cooperează în scopul îndeplinirii sarcinilor ce le revin și acordă șefului Misiunii, la cerere, expertiză de specialitate.

Art. 5. — (1) Misiunea va fi încadrată cu personalul necesar reprezentării adecvate a României la Cartierul general al NATO, prevăzut în anexele nr. 1a) și 1b). În acest scop structurile organizatorice ale Ministerului Afacerilor Externe, Ministerului Apărării Naționale și ale celorlalte instituții care contribuie la încadrarea cu personal a Misiunii se modifică corespunzător, fără a se depăși numărul maxim de posturi aprobat prin lege pentru aceste instituții.

(2) În cazul în care, ulterior, volumul activității și domeniile de cooperare impun, prin hotărâre a Guvernului, numărul personalului va putea fi sporit cu până la o treime din totalul prevăzut în anexele menționate, cu suplimentarea corespunzătoare a structurilor organizatorice și a

structurilor de posturi ale instituțiilor trimitătoare, precum și cu respectarea condițiilor prevăzute la alin. (1).

Art. 6. — Pentru a face față cerințelor NATO cu privire la structurile delegațiilor permanente ale țărilor invitate în perspectiva aderării, numărul de posturi aprobat Ministerului Afacerilor Externe pentru serviciul exterior se suplimentează cu 5 posturi, conform anexei nr. 1c). Aceste posturi vor fi alocate Misiunii.

Art. 7. — (1) În cadrul Misiunii se organizează și funcționează Registrul extern al Registrului central al Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

(2) Registrul extern coordonează toate subregistrele externe organizate în cadrul fiecărei structuri.

SECȚIUNEA a 2-a

Reprezentanța militară

Art. 8. — Reprezentanța militară este structura specializată a Ministerului Apărării Naționale pentru asigurarea legăturilor cu Comitetul Militar al NATO și cu Comitetul Militar al Uniunii Europene.

Art. 9. — Reprezentanța militară este subordonată nemijlocit șefului Statului Major General și îndeplinește următoarele atribuții:

a) asigură asistența de specialitate necesară autorităților militare naționale și cooperează cu structurile militare naționale, inclusiv cu cele care funcționează pe lângă comandamentele strategice și regionale ale NATO;

b) cooperează cu misiunile României la NATO și la Uniunea Europeană, acordând expertiza militară de specialitate;

c) sprijină participarea delegațiilor militare ale Statului Major General și ale structurilor subordonate la activități organizate la Cartierul general al NATO și în cadrul organismelor militare ale Uniunii Europene;

d) facilitează legătura dintre structurile militare naționale și cele ale NATO și ale Uniunii Europene în ceea ce privește procesele de analiză și planificare militară, în conformitate cu prevederile cadrului legislativ referitor la apărarea națională, cu înțelegerile și convențiile pe linia NATO și Uniunii Europene, la care România este parte;

e) cooperează cu reprezentanțele militare ale statelor membre NATO și partenere, în scopul îndeplinirii misiunilor și sarcinilor comune.

Art. 10. — (1) Șeful Reprezentanței militare are funcția prevăzută în statul de organizare cu grad de la general de brigadă la general-locotenent și este reprezentantul militar al României pentru comitetele militare ale NATO și Uniunii Europene.

(2) Șeful Reprezentanței militare are următoarele atribuții:

a) conduce activitatea Reprezentanței militare a României la NATO și Uniunea Europeană;

b) stabilește atribuțiile și competențele birourilor și compartimentelor;

c) întocmește fișele posturilor pentru locuitorii săi și șefii de birouri și compartimente;

d) aprobă fișele posturilor pentru întregul personal care este încadrat la Reprezentanța militară, pe baza dispozițiilor șefului Statului Major General și a cerințelor stabilite de structurile militare aliate;

e) avizează sau aprobă, după caz, rapoartele de specialitate pe care personalul Reprezentanței militare le înaintează structurilor militare naționale;

f) întocmește aprecierile anuale de serviciu pentru personalul Reprezentanței militare care îi este subordonat

nemijlocit și hotărăște asupra aprecierilor întocmite de către subordonați pentru restul personalului;

g) informează și prezintă rapoarte pe probleme specifice ministrului apărării naționale, secretarilor de stat și șefului Statului Major General;

h) asigură consilierea, pe probleme militare de specialitate, a șefului Misiunii și a șefului Misiunii României la Uniunea Europeană.

Art. 11. — (1) Reprezentanța militară are în componere Biroul ofițeri de stat major, Compartimentul registratură, Compartimentul ofițerilor de legătură cu Uniunea Europeană și consilieri, precum și compartimentele: Secretariat, Administrativ-personal și Financiar-contabil. Structura organizatorică și structura de posturi ale Reprezentanței militare sunt prevăzute în anexele nr. 2a) și 2b).

(2) În rezolvarea atribuțiilor de serviciu, șeful Reprezentanței militare este ajutat de doi locuitori.

(3) Statul de organizare se elaborează de Statul Major General și se aprobă de ministrul apărării naționale.

Art. 12. — (1) Diagrama de relații, competențele și atribuțiile specifice, precum și modul de încadrare cu personal a Reprezentanței militare se reglementează prin ordin al ministrului apărării naționale, la propunerea șefului Statului Major General.

(2) În cazul în care, ulterior, volumul activității și domeniul de cooperare o vor impune, numărul personalului va putea fi sporit cu până la o treime din totalul menționat în anexele nr. 2a) și 2b), prin hotărâre a Guvernului, cu suplimentarea corespunzătoare a structurii organizatorice și a structurii de posturi, fără a se depăși numărul aprobat prin lege pentru Ministerul Apărării Naționale.

CAPITOLUL III

Reprezentanța Statului Major General la SHAPE

Art. 13. — Reprezentanța Statului Major General la SHAPE este structura specializată a Ministerului Apărării Naționale pentru asigurarea legăturii Statului Major General și a statelor majore ale categoriilor de forțe armate cu SHAPE.

Art. 14. — Reprezentanța Statului Major General la SHAPE este subordonată nemijlocit șefului Statului Major General și îndeplinește următoarele atribuții:

a) asigură legătura directă dintre Statul Major General, statele majore ale categoriilor de forțe armate și SHAPE pentru toate aspectele care vizează armata;

b) asigură schimbul permanent de informații între Armata României și SHAPE în toate domeniile de interes;

c) coordonează activitățile de cooperare dintre Statul Major General, categoriile de forțe armate și SHAPE;

d) coordonează și negociază încadrarea cu personal național în structurile SHAPE și în celelalte structuri militare de comandă din cadrul NATO.

Art. 15. — (1) Șeful Reprezentanței Statului Major General la SHAPE are funcția prevăzută în statul de organizare cu grad de la general de brigadă la general-maior și este reprezentantul șefului Statului Major General la SHAPE.

(2) Atribuțiile specifice funcției sunt stabilite de către șeful Statului Major General. Responsabilitățile specifice în relația directă cu SHAPE sunt stabilite în conformitate cu prevederile directivelor SHAPE în vigoare.

Art. 16. — (1) Structura organizatorică și structura de posturi ale Reprezentanței Statului Major General la SHAPE sunt menționate în anexele nr. 3a) și 3b).

(2) Statul de organizare se elaborează de Statul Major General și se aprobă de ministrul apărării naționale.

CAPITOLUL IV

Dispoziții comune și tranzitorii

Art. 17. — Șeful Misiunii poartă răspunderea generală în ceea ce privește reprezentarea României la NATO. Șeful Reprezentanței militare urmează orientările politice generale de acțiune în raporturile cu NATO, statele aliate și parteneri, stabilite de șeful Misiunii pe baza mandatului încredințat. În exercitarea atribuțiilor sale, șeful Reprezentanței militare îl informează pe șeful Misiunii și se consultă cu acesta.

Art. 18. — (1) Misiunea și Reprezentanța militară se informează reciproc asupra problemelor de interes comun și cooperează în vederea îndeplinirii sarcinilor ce le revin.

(2) Reprezentanța militară la Cartierul general al NATO și Reprezentanța Statului Major General la SHAPE se informează reciproc asupra problemelor de interes comun în domeniul militar și cooperează în vederea îndeplinirii sarcinilor ce le revin.

Art. 19. — (1) Comunicațiile Misiunii și ale Reprezentanței militare sunt astfel organizate încât să se asigure informarea promptă și în deplină confidențialitate a factorilor de decizie, potrivit competențelor stabilite de lege, precum și primirea rapidă de instrucțiuni.

(2) Misiunea va asigura accesul la rețelele NATO de transmitere a informațiilor și va asigura comunicarea, la standardele NATO de securitate, a informațiilor NATO către țară.

(3) Misiunea este dotată cu o unitate de cifru de stat și va dispune de canale protejate de comunicație pentru date, voce și fax cu Ministerul Afacerilor Externe, precum și de un serviciu de curier special, care va funcționa săptămânal sau ori de câte ori va fi necesar.

(4) Unitatea de cifru de stat și serviciul de curier special deservesc și Reprezentanța militară care are la dispoziție, în plus, sisteme proprii de comunicații și legături secretizate cu Statul Major General la Armatei României și alte structuri militare naționale. În mod similar, Reprezentanța Statului Major General la SHAPE are la dispoziție sisteme proprii de comunicații și legături secretizate cu Statul Major General al Armatei României și cu alte structuri militare naționale.

Art. 20. — (1) În scopul asigurării protecției informațiilor clasificate în conformitate cu reglementările NATO și naționale, în cadrul Misiunii, al Reprezentanței militare și al Reprezentanței Statului Major General la SHAPE, se aplică măsurile specifice de securitate fizică, a personalului, documentelor și INFOSEC.

(2) Sistemele de calcul vor fi împărțite în rețele fizice separate, conform destinației acestora — rețele NATO, rețea națională, rețea Internet —, protejate conform normelor INFOSEC în vigoare și acreditate de Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat.

Art. 21. — Ministerele și celelalte instituții reprezentate transmit, în conformitate cu dispozițiile legii, în mod curent, Misiunii și Reprezentanței militare, potrivit competențelor acestora, orice date și informații de interes pe linia NATO.

Art. 22. — În cadrul Reprezentanței militare și al Reprezentanței Statului Major General la SHAPE se organizează câte un subregistru. Subregistrele sunt coordonate metodologic de Registrul extern.

Art. 23. — (1) Misiunii, Reprezentanței militare și Reprezentanței Statului Major General la SHAPE li se asigură resursele necesare funcționării la standarde NATO, conform anexei nr. 4.

(2) Personalul care este încadrat în structurile prevăzute la alin. (1) beneficiază de condiții de cazare conform standardelor de reprezentare, la nivelul funcției, practicate de toate țările aliate la Cartierul general al NATO.

(3) Personalul care este încadrat în structurile prevăzute la alin. (1), inclusiv membrii de familie care îl însoțesc la post, beneficiază de asigurare medicală pe perioada mandatului.

(4) Salarizarea, fondurile necesare cazării și alte drepturi ce revin personalului militar care este încadrat în structurile prevăzute la alin. (1) se asigură conform echivalențelor prevăzute în anexa nr. 5.

Art. 24. — (1) Instituțiile care asigură cu personal Misiunea și reprezentanțele militare contribuie la suportarea cheltuielilor implicate de funcționarea acestora, proporțional cu numărul de posturi și cu suprafețele ocupate.

(2) Finanțarea cheltuielilor curente și de capital aferente funcționării structurilor prevăzute la art. 1 se asigură din bugetul de stat, prin bugetele instituțiilor care asigură cu personal aceste structuri, denumite *instituții reprezentate*.

Art. 25. — Anexele nr. 1a), 1b), 1c), 2a), 2b), 3a), 3b), 4 și 5 fac parte integrantă din prezenta hotărâre și se comunică Ministerului Afacerilor Externe, Ministerului Apărării Naționale, Serviciului Român de Informații, Serviciului de Informații Externe, Ministerului de Interne și Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat.

Art. 26. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă orice dispoziții contrare.

PRIM-MINIȘTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

p. Ministrul afacerilor externe,
Cristian Diaconescu,
secretar de stat

p. Ministrul apărării naționale,
Sorin Encuțescu,
secretar de stat

Directorul Serviciului Român de Informații,
Alexandru-Radu Timofte

Directorul general al Oficiului Registrului Național
al Informațiilor Secrete de Stat,
Marius Petrescu

Ministrul finanțelor publice,
Mihai Nicolae Tănăsescu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII, ALIMENTAȚIEI ȘI PĂDURILOR

ORDIN

pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a comisiei de evaluare a terenurilor ce pot fi incluse în fondul forestier proprietate publică a statului prin achiziționare de către autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură, prin Regia Națională a Pădurilor, și pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a comisiei de negociere a contractelor de vânzare-cumpărare ce urmează să fie încheiate pentru includerea în fondul forestier proprietate publică a statului a terenurilor achiziționate prin Regia Națională a Pădurilor

În temeiul art. 6, 7 și 37 din Metodologia de achiziționare, prin cumpărare, schimb sau donație, de către autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură, prin Regia Națională a Pădurilor, a terenurilor ce pot fi incluse în fondul forestier proprietate publică a statului, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 796/2002, având în vedere prevederile art. 9 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 362/2002 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor,

ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare a comisiei de evaluare a terenurilor ce pot fi incluse în fondul forestier proprietate publică a statului prin achiziționare de către autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură, prin Regia Națională a Pădurilor, prevăzut în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare a comisiei de negociere a contractelor de vânzare-

cumpărare ce urmează să fie încheiate pentru includerea în fondul forestier proprietate publică a statului a terenurilor achiziționate prin Regia Națională a Pădurilor, prevăzut în anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Inspectoratele teritoriale de regim silvic și cinegetic și Regia Națională a Pădurilor vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor,
Ilie Sârbu

București, 10 februarie 2003.
Nr. 105.

ANEXA Nr. 1

REGULAMENT

de organizare și funcționare a comisiei de evaluare a terenurilor ce pot fi incluse în fondul forestier proprietate publică a statului prin achiziționare de către autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură, prin Regia Națională a Pădurilor

Art. 1. — În vederea ducerii la îndeplinire a prevederilor referitoare la circulația juridică a terenurilor forestiere, la nivelul fiecărei direcții silvice din structura organizatorică a Regiei Naționale a Pădurilor se înființează, prin decizie a secretarului de stat care coordonează activitatea în silvicultură, comisia de evaluare a terenurilor ce pot fi incluse în fondul forestier proprietate publică a statului, denumită în continuare *comisia de evaluare*.

Art. 2. — (1) Componenta și atribuțiile comisiei de evaluare sunt prevăzute la art. 6 din Metodologia de achiziționare, prin cumpărare, schimb sau donație, de către autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură, prin Regia Națională a Pădurilor, a terenurilor ce pot fi incluse în fondul forestier proprietate publică a statului, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 796/2002, denumită în continuare *metodologie*.

(2) Secretariatul comisiei este asigurat de unul dintre membrii comisiei, care răspunde de păstrarea documentelor primite sau elaborate de comisie.

Art. 3. — În vederea evaluării terenurilor ce pot fi achiziționate prin cumpărare, de către autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură, se vor parcurge următoarele etape:

A. **Pentru cumpărările de terenuri care fac obiectul dreptului de preempțiune:**

a) în termen de 10 zile de la data înregistrării ofertei de vânzare la primărie, direcția silvică elaborează, prin compartimentul fond forestier, documentele prevăzute la pct. 2 din anexa nr. 4 la metodologie, referitoare la documentația de evaluare și cumpărare a terenurilor de către Regia Națională a Pădurilor;

b) comisia de evaluare, convocată de directorul direcției silvice, analizează documentația și, în termen de 5 zile de

la expirarea termenului prevăzut la lit. a), face propuneri privind oportunitatea cumpărării terenului și stabilește prețul maxim ce se poate oferi;

c) rezultatele analizei comisiei de evaluare se consemnează într-un proces-verbal de evaluare semnat de toți membrii prezenți ai acesteia;

d) pe baza procesului-verbal comisia de evaluare emite o hotărâre semnată de președintele acesteia, în care se va consemna una dintre următoarele variante:

- neacceptarea ofertei;
- acceptarea ofertei la prețul solicitat;
- acceptarea ofertei la un preț inferior celui solicitat, precizându-se valoarea oferită;

e) hotărârea comisiei de evaluare, însoțită de conducerea direcției silvice, va fi comunicată ofertantului în termen de maximum 30 de zile de la data înregistrării ofertei de vânzare. Oferta de cumpărare se înregistrează la primărie;

f) în situația în care se optează pentru neacceptarea ofertei, ca urmare a lipsei de fonduri disponibile, acest fapt va fi comunicat în scris inspectoratului teritorial de regim silvic și cinegetic, în termen de 60 de zile de la data înregistrării ofertei de vânzare.

B. Pentru cumpărările de terenuri care nu fac obiectul dreptului de preempțiune sau pentru care, din diverse motive, nu s-a exercitat dreptul legal de preempțiune:

a) în termen de 10 zile de la data înregistrării ofertei de vânzare la direcția silvică, aceasta elaborează, prin compartimentul fond forestier, documentele prevăzute la pct. 2 din anexa nr. 4 la metodologie, referitoare la documentația de evaluare și cumpărare a terenurilor de către Regia Națională a Pădurilor;

b) comisia de evaluare, convocată de directorul direcției silvice, analizează documentația și, în termen de 5 zile de la expirarea termenului prevăzut la lit. a), face propuneri privind oportunitatea cumpărării terenului, stabilește prețul maxim ce se poate oferi și propune prețul de pornire ce va sta la baza negocierii;

c) rezultatele analizei comisiei de evaluare se consemnează într-un proces-verbal de evaluare semnat de toți membrii prezenți ai acesteia;

d) pe baza procesului-verbal comisia de evaluare emite o hotărâre semnată de președintele acesteia, în care se va consemna una dintre următoarele variante:

- neacceptarea ofertei;
- acceptarea ofertei la prețul solicitat;
- acceptarea ofertei și invitarea la negociere;

e) hotărârea comisiei de evaluare, însoțită de conducerea direcției silvice, va fi comunicată ofertantului în termen de maximum 30 de zile de la data înregistrării ofertei de vânzare;

f) în cazul în care se optează pentru acceptarea ofertei și invitarea la negociere, în răspunsul transmis în scris proprietarului de către direcția silvică se vor propune data și

locul negocierii. Data negocierii se va stabili în intervalul de 10 zile de la comunicarea opțiunii.

Art. 4. — În vederea stabilirii oportunității acceptării ofertelor și condițiilor de donație a terenurilor ce urmează să intre în fondul forestier proprietate publică a statului, se vor parcurge următoarele etape:

a) direcția silvică elaborează, prin compartimentul fond forestier, documentele prevăzute la pct. 1 și 2 din anexa nr. 4 la metodologie, referitoare la documentația necesară pentru efectuarea unei donații pentru un teren ce urmează să intre în fondul forestier proprietate publică a statului;

b) comisia de evaluare analizează documentația și face propuneri privind oportunitatea acceptării donației;

c) rezultatele analizei comisiei de evaluare se consemnează într-un proces-verbal de evaluare semnat de toți membrii prezenți ai acesteia;

d) pe baza procesului-verbal comisia de evaluare emite o hotărâre semnată de președintele acesteia și o va înainta directorului direcției silvice;

e) hotărârea comisiei de evaluare, însoțită de conducerea direcției silvice, va fi transmisă, împreună cu celelalte documente prevăzute în anexa nr. 4 la metodologie, Regiei Naționale a Pădurilor.

Art. 5. — În vederea evaluării terenurilor care fac obiectul schimburilor, se vor parcurge următoarele etape:

a) compartimentul fond forestier din cadrul direcției silvice va prezenta documentația tehnică cuprinzând documentele prevăzute la pct. 1—7 din anexa nr. 4 la metodologie, referitoare la efectuarea unor schimburi de terenuri;

b) comisia de evaluare analizează documentația, verifică modul de stabilire a echivalenței terenurilor și face propuneri privind oportunitatea efectuării schimbului de terenuri;

c) rezultatele analizei comisiei de evaluare se consemnează într-un proces-verbal de evaluare semnat de toți membrii prezenți ai acesteia;

d) pe baza procesului-verbal comisia de evaluare emite o hotărâre semnată de președintele acesteia, în care se va consemna oportunitatea efectuării schimbului;

e) în cazul în care se optează pentru efectuarea schimbului, direcția silvică va încheia cu proprietarul terenului un anteccontract în care se stipulează acordul acestuia pentru efectuarea schimbului. În același act se vor înscrie și condițiile de suportare de către cele două părți a contravalorii cheltuielilor efectuate de direcția silvică, în calitate de inițiator, cu ocazia elaborării documentației de schimb;

f) pe baza hotărârii comisiei de evaluare, însoțită de conducerea direcției silvice, aceasta va înainta Regiei Naționale a Pădurilor propunerea de schimb, însoțită de documentația de evaluare și echivalare întocmită conform prevederilor legale, precum și de dovada că lipsesc sumele necesare cumpărării terenurilor.

ANEXA Nr. 2

REGULAMENT

de organizare și funcționare a comisiei de negociere a contractelor de vânzare-cumpărare ce urmează să fie încheiate pentru includerea în fondul forestier proprietate publică a statului a terenurilor achiziționate prin Regia Națională a Pădurilor

Art. 1. — Pentru negocierea contractelor de vânzare-cumpărare ce urmează să fie încheiate de către autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură, prin Regia Națională a Pădurilor, la nivelul fiecărei direcții silvice din structura organizatorică a Regiei Naționale a Pădurilor

se nominalizează comisia de negociere, prin decizie a directorului fiecărei direcții silvice.

Art. 2. — (1) Componenta și atribuțiile comisiei de negociere sunt prevăzute la art. 7 din Metodologia de achiziționare, prin cumpărare, schimb sau donație, de către autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură,

prin Regia Națională a Pădurilor, a terenurilor ce pot fi incluse în fondul forestier proprietate publică a statului, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 796/2002, denumită în continuare *metodologie*.

(2) Secretariatul comisiei este asigurat de unul dintre membrii acesteia, care răspunde de păstrarea documentelor primite sau elaborate de comisie.

Art. 3. — În vederea stabilirii prețului de cumpărare al terenului se vor parcurge următoarele etape:

a) comisia de negociere, în baza mandatului scris acordat de conducerea direcției silvice, negociază cu proprietarul-vânzător prețul de cumpărare al terenului;

b) rezultatele negocierii se consemnează într-un proces-verbal de negociere semnat de toți membrii prezenți ai comisiei de negociere și de către proprietarul-vânzător;

c) comisia de negociere va înainta directorului direcției silvice documentația de cumpărare a terenului, împreună cu procesul-verbal de negociere;

d) comitetul director al direcției silvice analizează și emite hotărârea privind aprobarea rezultatelor negocierii;

e) conducerea direcției silvice încheie cu proprietarul-vânzător contractul de vânzare-cumpărare;

f) comisia de negociere predă la registratura direcției silvice întreaga documentație de evaluare și cumpărare a terenurilor, prevăzută în anexa nr. 4 la metodologie.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,
cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,
E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
