



革命新聲

旬刊

錄日期三十第

時事短評

- 1. 太會中的滿洲問題……………(飛)
- 2. 日留學生被捕……………(彭)
- 3. 英工黨內閣許印度自由……………(玄)
- 唯物史觀與唯民生史觀(三)……………(林 林)
- 工人運動與國內生產業……………(陸潤梅)
- 三民主義的世界革命(九)……………(何 衡)
- 近來之日本經濟情況(三)……………(熊鈞譯述)

版出日十月十年八十國民華中

本刊啟事

本刊認為三民主義的理論，必須闡揚，反三民主義的理論，必須糾正，至於黨國的現實問題與整理黨務的具體方案，尤須精確究討，務希我們忠實於黨，忠實於革命的同志們，將本刊作為一個研討機關，隨時賜以大作，本刊自當盡量發表。茲為表示歡迎起見，謹訂徵稿規則如下：

- 1 稿費每千字三元至五元。
- 2 聲明不受酬者，酌贈本刊。
- 3 投寄之稿，無論登載與否，原稿恕不退還，惟未登之稿在五千字以上並預先特別聲明者，不在此例。
- 4 投寄之稿，請繕寫清楚，並加新式標點符號。
- 5 投寄之稿，本刊得酌量增刪。

本刊發行部啟事

各省代銷處公鑒：請於每期收到本刊後，將收到日期冊數，及上期銷路如何？詳為示知，為荷！

本刊發行部啟

時事短評

太會中的滿洲問題

太平洋國討交論會將開會時，吾人即曾提起國人之注意，吾人所願慮者，即恐日人又將乘機會宣傳其在中國應有之特殊權利。果然，現居然以滿洲為議題了。滿洲本中國領土之一部份，這是全世界所共知的，而現在竟連這點都成了問題，要在太平洋國交討論會來討論，討論結果是日本代表承認中國在滿洲的統治權，這真是荒謬絕倫的事了。

至於這次討論中各國代表所發表的意見更是舛誤到了極點，日本代表說：「日人初至滿洲，因中國不能自己保護，」日人別有會心，自無怪他要這樣的解釋。最怪的其他各國的代表，有的提議使日本在滿洲的地位，一似英國之於印度，美國之於海地；有的提議中國不必急爭滿洲問題，為使滿洲發

達起見，不妨令外人代為管理；這種種的意見，無一不是替日人張目。召集太平洋國交討論會的意義，原是要消滅國際間的鬥爭，以達到維持真正世界和平的目的，而現在開會的結果，倒成了協助帝國主義者侵略的工具了，那我們又何必來參加這助紂為虐的會議呢。我們原也知道這種會議不過是學者們的空想，於實際是毫無補益的；但是因為參加會議的，都是各國的聞名的學者們，所以我們還希望他能真正的代表一點民意。不想學者們全中了日人的宣傳，而作如此荒謬的提議，帝國主義者的勢力畢竟偉大啊！

(飛)

日留學生被捕

日本帝國主義者對於中國的侵略是絲毫不肯放棄的，無論在什麼場合，都要顯出他們帝國主義者壓迫弱小民族的獍狎面目。在東三省，日人對中國人民的暴行是不一而足，且時常有日兵滋擾發生事變的事件；在青島更是隨處都顯出日人的無上威權

(1)

(2)

。所以中國民衆對日人的痛恨，已成了一般的普遍心理，不論是男女老幼，對日人無不側目而視，這種現象，並不是政府有意排外造成的，實是日本帝國主義者，自己的政策不善，所激出的反感。在田中內閣時代一意實行他的對華積極侵畧的政策，干涉中國內政，阻撓革命的進展，而結果所贏得的是濟南慘案，和皇姑屯案，給中國人民一個深刻不忘的惡感。民政黨執政後，自然要比田中的政策開明些了，總以為或許可以緩和中國的民意，但是東三省鐵嶺的事件，使中國民衆認識了所謂民政黨的政策，仍脫不了帝國主義侵略的色采，而日本參謀本部的軍閥外交，民政黨仍然是無權制止的。最近在東京長崎等地，拘捕了三百餘中國留學生，更可以看出民政黨內閣的態度了。帝國主義者始終是要保持他的毒辣政策以實行他的侵略，無論是什麼黨派執政，對於弱小民族總脫不了壓迫的手段啊！

(彰)

英工黨內閣許
印度自由

英國勞工黨自代保守黨
起而執政後，對於英國

一向之政策，多所興革。其一舉一動，無不惹起全世界人之注目。如與俄復交，與美聯好，無不獲絕大之成功。工黨內閣至是，真可以睥睨一切矣。即向與工黨為敵之保守黨，亦不能不為之瞪目蹠舌，五體投地，現於鮑爾溫之表示，即可概見一斑矣。最近忽有一駭人聽聞之消息震眩吾人之耳目者，即印督艾爾文宣言認印度為自由領土也。印度淪為英之殖民地，受英之宰割者，已數十年於茲矣。英人固無日或忘其所以壓迫印度之道，即印度亦無日或忘其所以擺脫此種羈絆之道也；觀於甘地氏之畢生奮鬥與國人擁戴之熱烈，即是證明印度民氣之猶存也。

英如許印度自由，當為印度民族一致之讚美，然英人決不能如此慷慨也。工黨可謂最慷慨者矣，然自發出宣言後仍無第二步具體之表示。一方面印

度民族，固表非常的失望，如其機關報所稱：吾人斷不能非難其輕率也。工黨如能斷然不顧國內之阻之願望，不僅在空洞之宣言而已也。一方面，英國撓，而毅然實行印度澈底之解放，則工黨內閣，在政界人物，尤絕對的駭怪，如自由黨質問之事實，英國政治舞台上，雖或遭一時之失敗，然在世界保守黨彈劾之空氣，皆足為英人對印度，不能慷慨正義與公道之立場中，必能獲得永久之成功。世界放棄之表徵。難乎，其為工黨內閣矣。全體之同情，與英國局部之同情，孰捨孰從，望工

然而吾人站在民族主義的立場而觀。對工黨內閣此舉，不能表相當之同情。吾人只嫌其不澈底，也。黨善自處之，因此舉實為工黨今後榮譽之最後決定

唯物史觀與唯民生史觀(三)

林 林

四 以唯民生史觀批評唯物史觀

在上面，我們既已說明了唯物史觀是甚麼，又已說明唯民生史觀是甚麼；在這裡，我們便要進一步站在唯民生史觀的立場上給唯物史觀以一個深刻而合理的批評。使一般人知道唯物史觀的理論，是如何的幼稚與矛盾，唯民生史觀的理論，是如何的進步與深刻。而且唯民生史觀與唯物史觀，並不是相反的，對立的，簡直是相互的，一貫的。因為唯民生史觀就是進步的，深化的，活用的唯物史觀，所以唯民生史觀，也可說是進步的唯物史觀，而唯物史觀，也可以說是死的唯民生史觀。

唯物史觀，我們若以分析的方法而推論其概念，則可以得到以下的說明：

(一)由物質構成勞動工具，

革命新聲

唯物史觀與唯民生史觀

- (二) 生產工具是人類歷史近化的原動力，
- (三) 生產方法是依此生產工具而決定，
- (四) 社會的經濟組織又依此生產方法而決定，
- (五) 在這個社會的經濟組織的基礎之上，建設一定的法制，政治，宗教，哲學，藝術等等的上部建築物。

我們若是概括的說，他就認定人類社會的一切，都是建築在生產工具的機能之上，所謂生產工具的機能，就是物質的機能。所以馬克思的唯物史觀的結論，即是物質的機能，是唯一歷史進化的中心。

馬克思這種過于重視物質而忘記了物質以外的一切的概念，便是唯物史觀的偏僻與幼稚，所以引起了很多的反對論者。有名的如史但那 *Samuel* 反對他以法律的概念代替了經濟的概念。巴倫羅夫斯克 *TuganBaranovsky* 反對他略了精神的效用。柏斯吞 *Berstein* 反對他否認經濟宿命論。其他還有 *Shaller* *mathews* *Engerio* *Risnaro* 等等著名的學者，均持有充分的理由，對於馬氏的唯物史觀，作嚴重而且深刻的批評。

因為唯物史觀，引起了社會普遍的批評，所以馬克思的朋友恩格斯在一八九〇年的兩封書信中，做了兩段說明。他說：

「世上青年，往往有過重經濟方面之弊，我和馬克思，也要分一半責任。我們所說的唯物史觀的原則，世人多不承認。故我們為駁反對論者的攻擊，有極端主張的必要。其實經濟以外還有各種要素，相互之間，各受影響，我們早就承認。但為着駁反對論的原故，所以沒有時間與機會談到這些問題。」

他又說：

「唯物史觀說歷史的最後的條件，是直接生命的生產及複生產……馬克思和我，未嘗主張過以上的事，若把他來曲解，當作僅是一個經濟的原質產生歷史，就把這個原則變成無意義的，抽象的，無道理的話了。」

照恩格斯這兩段說明，他是很明白的承認物質以外，還有其他的可以左右歷史的力量，這可見馬克思的思想，在他們自己之間，就是矛盾的。若以比喻說明，則馬克思只看見「吃飯」的原動力是「飯」，而沒有看見吃飯的原動力是「餓」，他僅知道物質的機能，可以決定人類的意識，而不知人類求生的條件，又可以決定物質的機能。比如有了「飯」，固然可以實現人的「吃」的意識，然而「飯」之所以使人「吃」，即「吃」的意識之所以發生，不是「飯」的存在，而還是「餓」的決定。還是人類因為維持其生命的永續而後才去「吃飯」。這個進一步的道理，馬克思便沒有看到，這是如何的粗淺而幼稚呵！

我們總理，他也和馬克思一樣，承認物質的機能，但是他不和馬克思一樣，忽略物質以外的精神的機能。他以爲社會的物質機能，不外是當時當地人類社會爲求生存所用的方法與工具。所謂方法，便是生產組織；所謂工具，便是生產機械。由這個方法與工具所發生出來的生產力量，便是物質機能。以這一個物質機能做原始的基礎，而建設人類社會關係的一切。這裏所謂社會關係的一切，便是指的所謂法律、制度、政治……等等的上部建築物。

然而，我們要知道，所謂法制，改制……不外整個社會心理和意識具體的表現，簡單說，就是社

(6)

會的精神的具體化。固然，就如馬氏所說，社會的心理與意識，是適應社會的生產力量所發生的，是社會生產力的反映。然而，這社會生產力量，又是適應人類生活條件而發生的，又是人類生活條件的反映。

所以，我們若加以推論，則當如下：

- (一) 由社會心理與意識所表現出來的社會制度，隨着生產力量的變化而變化。
- (二) 社會的生產力量，又隨着當時當地人類求生的條件的變化而變化。
- (三) 即是由社會的心理與意識所表現出來的制度，是隨着人類求生的條件的變化而變化。
- (四) 人類求生的條件，便是民生問題，所以民生問題，是一切歷史進化的中心。物質只是歷史進化的一種工具，意識只是歷史進化的一種方法而已。

然而馬氏的唯物史觀，却沒有注意到人類的生活條件，他的推論，只到生產工具爲止。我們現在把他的推論，分作三步，寫了出來：

第一步，他以爲在一定的生產工具時代，必有相應的生產組織，如手磨時代，便形成封建式的生產組織，自然力運轉機器的時代，便形成資本主義的生產組織，生產組織，是跟着生產工具的變化而變化。

第二步，他以爲社會的經濟關係，是建立在這個生產組織之上；同時，法制，政治，……等等社會現象，亦建立于這個生產組織之上。

第三步，他以爲由于進化，生產組織與既存之經濟關係相矛盾，於是激起反動的革命，歷史便是以

這個生產工具的變化而跟着前進。生產工具，便是歷史進化的最後因子。

因此，我們知道，馬克思唯一的發明，便是以爲歷史進化的中心，便是生產工具變化的力量，便是物質的力量。

但是他便沒有進一步去推求還有一個「變更生產工具的力量」，是人類的意識；更沒有再進一步去推求，「人類之所以運用他的意識以改良生產工具的動因」，是因爲滿足他們的生活的條件。關於這一點，羅里亞 Loria 曾經說：

「……生產工具，不是天然的產物，是人類意識的產物。若以生產工具爲社會進化的動力，實以人類爲歷史唯一永遠的創造者。」

馬氏所謂生產工具 *Produktionsmittel* 就是指的勞動工具 *Arbeitsmittel* 所謂勞動工具，就是馬氏所云「是勞動者把他自身和勞動對象 *Arbeitsgegenstand* 連繫起來，並且具有傳達他的活動于其對象之導體的功用的東西，又是物的複合體。」這種由物的複合而成的東西，當然不是天生出來的，像樹木一樣，或是像鑽石一樣，而是一定要通過于人類的頭腦的，即是這種生產工具——物的複合體——是人類意識的產物，不是物質自己可以產生物質，斧子不是斧子自己做出來的，也不是樹上結的這樣一種東西，而是人類因爲他們生活上需要，如打獵，砍柴等等的時候，而其意識創造出來的。不僅斧子如此，其他一切的生產工具都是如此，都是人類的意識的結晶品。就是馬氏自己也這樣說過：「使人類活動的一切東西，必需通過人類的頭腦之中。」生產工具，就是使人類活動的一切東西之中的最重要的一種，尤其是要通過於人類的頭腦。然而他同時又說「人類能造成他們自己的歷史，但是要依于一定條件之下去做

唯物史觀與唯民生史觀

。「這裏所謂「一定條件」，就是指的物質，就是指的左右一切的生產工具，就是說人類要依于他當時當地的生產工具去做成他們自己的歷史。這種的說法，是如何的矛盾。是如何的不澈底。

我們知道，在人類的原始時代，社會上除了天然生長的生物與死物以外，是沒有像現在我們所謂的生產工具和生產方法的存在。人類在那個時代求生的工具，便是全靠他們自己的體力機能，所謂體力的機能，便是屬於他們身體上的手足口舌等等，而求生的方法，便是如何運用他們體力的機能。所以人類體力的機能，只是人類進化的工具和方法，而人類因為求生以運用其體力的機能，才是人類進化的原動力。關於這一點，馬克思他也承認他說：「人們因為要用可供自身生活使用的形式占有自然材料起見，才運用那屬於自己身體的自然力，即是運用自己的腕，足，頭，手……」

後來之所以添用物質的機能，——生產工具和方法——以代替或補助體力的機能，也是因為人類生活條件之改變，他們為生存上的必要而逐漸創造，漸漸發明的。決不是因為物質而發明物質。因為生產工具而創造生產工具。比如我們因為要吃飯，才有磨麵機器的發明，因為要穿衣，才有紡織機器的發明，所以這個磨麵機和紡織機的發明，決不是為磨麵機與紡織機本身，而是為的人類生活上的必要。即是因為「吃飯與」「穿衣」而發明的。

我們若回頭一看，生產工具發展的過程，便可以知道人類生活的變遷。馬克思在資本論中也曾說：「勞動過程多少發達了，就必需加工的勞動器具。在最古代的洞穴中，我們也曾發見石造的工具和石造的武器。在人類歷史的最初期，除已加工的石，木材，骨，還有被馴養的動物，即由人類的勞動所變化，所飼養的動物，盡了勞動工具的重要任務。勞動工具，在他的萌芽上，某種動物種屬中，雖然也

有，却是特別的構成了人類勞動過程的特徵。所以福蘭克林所下的「人的界說」，說是製造器具的動物。

馬氏這段話，就是說發明勞動工具的創造機和發展，都是經過人類的努力，而且人類之所以從禽獸中區別出來，也就是因為他能夠以他的意識，創造出勞動工具出來的原故。不過馬氏所沒有說出來的，就是人類之所以創造勞動工具，是因為他們的生活，而勞動工具之所以逐漸發展，是因為人類生活的進化。

因為人類生活的進化，他們生活上的需要，一天天的不同，從前的生產工具所能生產出來的東西，現在已經不能滿足人類生活的要求了，所以又須發明一種新的生產工具，以生產新的人類的生活品。總理說：

「世界文明先進的人類，便逐漸不用人力來做工，而用天然力來做工，就是用天然的汽力，火力，水力及電力來代替人的氣力；用金屬的鋼鐵來代替人的筋骨。」

這便是說，生產工具是隨着人類求生的條件而進化的。所以我們可以證明，在人類社會上，所有的一切生產工具和方法，都是因為人類求生的條件的必要而創造而發達的，否則不但不能發達，也不會創造的。假定人類可以日夜不睡，則世界到現在，一定還沒有床的存在，又假定人類不是因為與禽獸鬥爭，原始時代，便不會有石斧石刀等等的武器，這是說創造一方面。至于說到發展，也是一樣的道理。假如人類的筋骨，有鋼鐵一樣的堅固，有機器一樣的靈敏，則世界上一定還沒有機器的發明；人類的氣力，有汽力，火力，水力，電力一樣的強大和能不簡斷的供給，則汽力，火力，水力，電力，到現在也必

唯物史觀與唯民生史觀

然還是一些無用的東西。又假定人類沒有繁殖，無須大量的供給，則縱使有強大的自然力，可以利用，有靈敏的機器，可以役使，也只好等于廢物罷了。所以由體力的機能到物質的機能，是人類生活上一個最大的轉變，生活上如果沒有轉變，則為生活而有的生產工具，也決不會自己轉變的。生產工具，不能轉變人類的的生活，要人類的的生活才能轉變生產工具。

批評到了這裏，我們本來可以結束，但是我們為要更澈底的原故起見，我們再進一步的從他的根本唯物論上批評一下。

上面我們已經證明馬氏所謂歷史變化的最終極的因子的生產工具，不是物質的產物，而是人類意識的產物，而是人類因為求運用他的意識而創造出來的一種東西。所以生產工具，本身雖是物質，而其所以形成，則是由于人類求生的意識，因為他曾經通過于人類的頭腦，經過人類的思惟。

這裏，唯物論者曾經以詭辯的說法，加以辯明，他們的意思，以為不錯，就假定生產工具是人類思惟的產物，然而思惟是由那成爲人體的一部分的腦筋而產生的，而腦筋又不外是微妙的物質材料之精巧的組織。所以我們若依照一定的模型，把時鐘的各種材料結成完全的組織體的時候，時鐘便可以動起來；同樣，若是有人能够把人類的物質的極小部分，再度結合起來，構成完全的組織的，那組織體恐怕也會開始思惟的。至少，在反對方面，若是把那形成腦筋的物質材料破壞了，分散了，那時候思惟一定不能再發生了。

他們這種詭辯，便是要證明思惟的本體，也是物質，所以由思惟而產生出來的生產工具，自然也是物質，即是要證明左右進化的最終極因子是物質，即是證一切的進化，都是唯物的。

(II)

工人運動與國內生產業

陸調梅

然而，我們要問，假定人類腦筋，能夠像時錶一樣，依于其一定的組織，裝置起來，便可以思惟，則人類的思惟，便不應有智愚，而應該是人人思惟相同，因為人類的是腦筋沒有兩樣的。又如他們所云，若是把人類的腦筋的組織分散了，一定不能再有思惟的能力，我們若反而言之，假使人類的腦筋的組織不散，則應照常思惟如時錶一樣，只要不折散他的機器，便可以照常行動，然而為甚麼人類一死了，便不能思惟呢？人類死後，他的腦筋並沒有分散，這就是一種精神作用，而為他們所忽視的啊！

所以說到這里，我們的批評，已經達到終點，我們現在要概括幾句，作我們的結論。馬克思之所以創立唯物史觀，他是沒有探求到歷史進化的最終極的因子，他以生產工具便是最歷史進化的終極的因子，因為生產工具的本身是物質，所以他認定歷史的進化是唯物的。而不知生產工具是要通過于人類的意識而後成的，而人類的意識之所以去創造生產工具，又是受了人類求生的條件的驅使，所以最後的因子，不是物質，也不是意識，而是人類的的生活條件，即是民生。所以總理說：

「民生就是政治的重心，經濟的重心，和種種歷史的重心。……再不可說物質問題是歷史的重心，要把歷史上的政治和社會經濟種種中心，都歸之于民生問題。」

十八，十一，三日

(完)

工人運動與國內生產業

不談到國民經濟則已，如談到這個問題就不能不首先說到生產。無論是在社會主義的國家裏面，或者在資本主義的國家裏，生產離開了資本總是不行的。有的主張所有用于生產的資本，全屬於國家或社會所有；有的主張仍然屬於私人。前者便是社會主義的理想，後在便是現在資本主義的制度。在中國現行的制度與三民主義下只是說到節制資本，却沒有否認資本；雖然要建設國家資本，而不會抹殺私人資本。歷史上看來，除了俄國曾經一度完全打倒私人資本及私有財產制度外，（但是自從新經濟政策實行了之後，私人資本仍然回復了一大部分），現在世界各國絕沒有否認私人資本之存在的，而中國當然也是一個了。換言之，就是現在生產事業中私人資本實在很佔地位；其地位之重要就量的方面說，實在超過國家資本。中國既不想變成共產社會，縱令建設國家資本亦非一日半日所可成功；而國民經濟之亟待恢復，經濟財生產的方面必須建設則屬刻不容緩之事，如此則私人資本之得設法利用于經濟生產事業，實屬毫無疑義了。

資本之流轉，在現在經濟社會中，完全看利益的大小以爲轉移。譬如在某時代中，某一個社會裏礦業的利益有百分之二十，而其餘諸企業只有百分之十一，二，則資本當然都集在礦業方面，一直等到他們自己競爭的結果，使利益減低到一般的情形爲止。這種現象，實在是經濟界極通常的現象。不過說到利益的大小却有兩個前提在那裡，第一是利益的有無；第二是資本的存否。如某一種事業係把資本投下去之後，便將如石沈大海似的，從此不見影子，則縱然是極冒險的人，也一定不會投資于此的；又如果你把資本投下去，原本縱然未失，但是你也不很容易把他收回，而利益却全無着落，在種種情形之下當然也不會有人投資了。如果這兩個前提解決了，然後才談得到利益的大小。

現在有一個中國的私人資本家，他當然不會把他的資本窩在家裏的，那們，他一定想法把他投在一種事業裡以求生利的。但是投在那種事業呢？他也許看出來國內某種工商業的利益特別厚，但是如果他熟知國內情形的，一定覺得這高利是空的。不定那時社會或政治的情形稍有變動，或者經濟界及其他方面稍有風險，則不但大利沒着，有時候連小利也沒有了；甚至於，並非罕見的投連下去資本的本身也跟着滅亡了。所以無論大的資本家，小的資本家，他們都認為無論把資本投在工商業中，或者儲蓄在銀行裏，都缺乏那唯一重要的投資安全性，所以縱然有時候利益很大，並不能引誘他們資本從那利益較小但是安全穩當的外國銀行裏出來。尤其在都市裏，我們可以看見那鉅額的資金水般流入外國銀行裏。但是在國內實業界，縱令你是很有能幹的企業家，不能號召一個有力的投資者。生產事業因之乃將永無振興的希望了。

有人說凡是挾有資本的都應當打倒，這話或者有相當的真理。如果你可以用政治或其它的方法，禁止國人存款在外國銀行裏，或在設法把這般大小資本家的資本都沒收了作為國家資本，當然是人人贊成的。這也許是一個好方法，但是如何能實行呢？如果不能做到，則我想與其把積少成多的資本拱手送在外國人手裏，讓他們拿這資本來操縱侵蝕我們自己的人民，加大了他們與我們幼稚實業競爭的力量；則無寧把這般資本設法引到中國來供我們自己之用，以圖建設呢！欲求如此，絕非任何政治或法律的方法所能有效，只有靠着經濟的自然力。所謂經濟的力量就是如果在國內投資與存在外國銀行一樣的安全而利益較大，則資本自然不會往外流將要集中於國內了。但是有人說，如此一來，國內豈不又添了些資本家來盤剝小民嗎？不過只要政治法律是健全的，那資本家為惡究竟好一點；而且無論如何，克制一個中

工人運動與國內生產業

國資本家，總比克制外國的資本家容易得多了。

爲什麼中國有錢的人寧願把錢存在外國人手裏，而不願投資于國內的企業呢？這原因當然是很多的。譬如在不平等條約下，不能與外國競爭；國內政局不安定，軍人土匪強盜的騷擾與破壞；交通的不方便；民刑商法之不完備，不能充分執行，以致資本與企業時之在危險中；企業家信用之不良等之。上面這種原因，固然足以使任何種企業蒙絕大的不利，然而因爲他是外來的侵害，所以有時候還可以勉強支持；可是在資本不足，產業落後的中國，不幸首先發生工人運動，勞資方面雖然尚未發生絕大的衝突，但是裂痕已漸顯然；于是這嫩弱的生產芽從此便摧殘殆盡，而新的種子也永遠不會有人投下去了。

說到這工人運動之在中國，實在是令人悲喜攙半。中國工人本來已經少得不堪，而工人運動之起源也許很早；據我所記得的當直系軍閥當國的時候，吳佩孚慘殺鐵路工人，工人運動在那時候似乎已在萌芽。國民革命軍的工作，工人運動是一部分很重要的。尤其在秘密工作時代，對於工會的組織及訓練都是非常緊張。而國民黨的政策，對於工人也是扶助的。所以無論何時何地，只要革命軍到了的地方，工會總是蓬蓬勃勃盛極一時的；就是革命軍所未到的地方，工人也在那裏工作，組織，以待其來。北伐成功，工人運動極盛時代，就在共產黨未清除以前，而那時的產業界却也破壞無餘；那時候共產黨人認爲工人運動是頂好的下層工作，所以非把持着不可。自從清共以後，工會情形漸漸不同，直到各級黨部成立了之後，所有的工會便一起歸黨部指導。在現在的時期內，工人的組織，雖然沒有極暴烈的行動，但是因爲工會勢力的膨脹，處處與實業界以重大的脅迫，却也是不可掩的事實。

工會的組織，工人的運動本來是勞動者，受不了資本家盤剝侵蝕，不恤他們的痛苦不顧他們的危險

的種種壓迫，因而組織起來以爲對抗資本家的。其目的本是不可否認，而其方法只要不害及國民經濟的前途，我們絕不能不與以同情的。

在現在的中國人中有幾個當得起那資本家三字，所有的資本家在都是外國人，而那星星點點的資本已經不絕如縷了如果這時候的工人運動首先存了一個，「打倒資本家」的口號。（殊不知真正的資本——外國人——是不見得打得倒的，）或者只顧了工人運動忘却了實業的本身，于是使生產衰落，利益毫無，資本崩潰，結果兩敗俱傷。這種的工人運動，我們不是共產主義者的信徒，不唱高調，從國民經濟的立場看來，無論如何，不能與以同情的。

現在中國的工人們應當覺悟，首先不應當把工會的組織參加到任何政治活動的範圍去。參加政治運動，在一般工人只是被人利用做工具來擁甲倒乙，而工人的領袖們，則將脫離了工友而去謀他個人的活動，不論從那方面講，工人只有損失，絕無利益；然而生產業的方面，却大受損害了。

在現在的中國，我們如果看到帝國主義在對於我們經濟侵略的利害，如果我們認清國民經濟生產方面的重慶，我們不禁以爲中國所須要的不是那階級鬭爭，而是勞資合作。在資本家方面，國家應當重徵所得稅，收益稅，遺產稅，一方面限制他們的專橫，一方面用這種錢來圖建設以謀貧民的福利；在勞動者方面，應當努力設法提高工人的生產率，然後企業才可以發展，工資自然容易提高，不僅資本家有利，工人也有利的，而國家產業界的受惠更不小了。工人們應當注意到切身的利益，明白那保險事業之重要，而資本家及國家更應當努力設法施行各種失業保險，疾病保險，損害保險，等等以保障工人現在的安全，未來的生活。如果勞資雙方有了不能諒解的時候，雙方都應服從仲裁會的判定，資本家既不得無

工人運動與國內生產業

故懶強，勞工亦不得以罷工，直接行動為家常便飯。至于如果工資太低，使工人不能過良好的生活，工作時間太久，不能休息，當然是我們所反對的；不過增高工資與減低工作，不但要看事業的利益的狀況，而且不能違反了當時社會一般的情形。說我們工人生活程度以歐美工人的為理想則可；如果現在我們便要使之實現，那各種企業只有破產了。

總之在現在的中國，勞工方面應當忍苦耐勞，資本家方面也應當俯首下心；我們當把個人的階級的利益靠後，把國家的經濟生命提前。德國的復興是靠那八十二歲的興登堡總統的資望嗎？或在是靠外交總長斯特曼的雄才嗎？都不是的。他們的工人忍着苦，滴着汗在那裏工作八小時，九小時以至十小時；他們是為國家而生產；他們的資本家不顧自己的利益，納了稅又納捐去替國家還債。如果他們各人謀各人的利益，只在那裏鬥爭起來，我們今日如何還能看見徐柏林飛船橫渡世界呢！德國的復興，正是中國今日的好榜樣好模範。

所以我敢大胆地說，今日中國工人運動如果不加改良，則除了外國人外誰還敢投資？誰還敢從事生產？國民經濟的前途便將永遠在黑暗的途中，帝國主義者對於中國的壓迫也將要 *Bad to worse* 了！

三民主義的世界革命(九)

何 衡

(二) 馬克思主義

數十年來，馬克思主義的信徒，麻醉于馬克思的教理，甚于基督教徒麻醉于耶穌的信條。他們視馬

克思如上帝一般的尊嚴；他們視馬克思的學說如天經地義一般的不可變更。真的，馬克思的社會主義，從某一點看來，的確也有相當的價值，因為馬克思以前的社會主義者，一個個都是在書齋裡憑空結構的空想家，絲毫不顧到歷史的實在的趨勢；只有馬克思能跳出這個範疇，極力拋開主觀的感情，而以客觀的態度，研究歷史變遷，至少在這一點上，馬克思較以前的社會主義者，強了許多。馬克思嘗謂他的學說，是脫離了正義與人道的，他說：「爲了種種事情，正義，人道，自由等等的呼聲，總喊了幾千次；但是不可能的要求，那末，永遠不是現實的，而終歸于空幻的夢想。」所以他的首徒袁格爾斯 Engels 稱他的主義爲科學的社會主義，于是這個好好的「科學」的金字招牌，遂被馬克思主義高懸門首了。雖然，馬克思的學說，真和他的信徒所想像的那末神聖嗎？馬克思主義，真是科學的社會主義嗎？現在我們不能不一探其究竟。

要估定馬克思主義的價值，便首先要了解其主義的內容。馬克思學說的重要部分，大約可分爲下列幾點：(一)唯物史觀；(二)剩餘價值論；(三)階級鬥爭論。

(一)唯物史觀

唯物史觀 *Materialistic Interpretation of History* 是馬克思一大發明，他的共產主義，完全建築在這個基礎之上。

以前，一般研究社會問題的學者，多半是主張唯心論的。以爲社會上一切精神文化，均由人類的意識所決定。但是馬克思的見地，恰恰和他們相反，馬克思謂意識不能決定人類的的生活，反之，人類的的生活，反足以決定人類的意識。所以社會上一切精神文化的形態，完全視物質的生活如何而轉移。他說：

(17)

人類以社會的生產，生產其生活資料時，造成某種必然的，雖自己意志而獨立的關係。這個關係，是適應于其社會物質生產力的發展程度的生產關係。這個生產關係的總和，成爲社會之經濟的構造，造成法律上，政治上的上層建築物的真實基礎。並且又生出與此相應的一種社會意識形態。這物質的生活資料的生產方法，決定社會的政治的及精神的一切生活上的過程。不是人類的意識決定人類的生活；反是人類社會的生活決定人類的意識。」（經濟學批判序文）

生產力是不絕地進展的，某種生產關係，在生產發展到某程度的時候，便不能順應其發展的趨向，反成爲生產力發達的障礙，于是必然的引起社會的革命；同時社會上一切組織和意識形態，也隨之而變化了。且聽馬克思說：「社會的物質生產力，發達到某一定的階級時，就和現在的生產關係發生衝突。換句話說：就是這個生產關係，在法律上的表示，和從來使這個生產力在自己內部活動的財產關係（所有關係）發生衝突。這個關係，本是生產力發達的形式；這時候却變作它的障礙物，于是社會革命的時就到了。經濟的基礎一生變化，在這個基礎上面的建築物，也要慢慢的，或急激的被推翻。」（經濟學批判序文）

社會革命之結果，當然可以推翻舊的社會，而建設新的社會。可是這並不是偶然的。社會革命之成功，必然以使它成功的條件成熟爲前提。如果條件未成熟，則舊的社會必不能顛覆；而新的社會，也必不能成就。所以馬克思說：「任何社會組織，若不到包含在它內裡的生產力更無發展之餘地以後，決不會顛覆；而新的比較進步的生產關係，如果使它存在的物質條件，在舊的社會的胎內尙未成熟時，也決不會發生。所以人類往往只能提出可以解決的問題來解決。因爲精密的考查起來，可以知道一切的問題

，必定在可以解決它的物質條件已經存在，或至少也在成立過程中的時候，才會發生。」（經濟學批判序文）

社會革命要靠使它成功的條件完全成立才會發生，已如上述。然則現在這種條件成立了沒有？據馬克思的意見，當然已經成立了。他說：「我們可把亞細亞的，上古的，封建時代的，和近世資本制的生產方法，排列出社會經濟進化的階段。而現在資本制的生產關係，是社會的生活過程中最後的敵對形態。」「但是資本制社會母胎內所發展出來的生產力，同時又進成可以解決這個敵對的物質條件。於是人類歷史，就和這資本制的社會同時終結。」

末了，把馬克思的唯物史觀總括起來，可以得到下面幾個概念：（一）社會一切精神文化的形態，完全由社會的物質生活而決定；（二）物質的生活，已由生產力之變化而變化，故建築在它上面的東西，也要覆滅；（三）現在資本制度的社會，已造成傾覆它自己的物質條件，故資本制度必然歸于崩潰。（未完）

近來之日本經濟情況（三）

熊鈞譯述

（6）日本財政界的恐慌

日本政府自從維持金融的政策遭反對以後，台灣銀行就十分的受壓迫，一部分的台灣銀行，完全入於關閉的狀態，同時宣佈停止支付現金。

後來台灣銀行的經理，去見日本財政次長，說明他們的銀行現在的狀況，並聲明分設在本國和外國的支行被壓迫而不能不關閉的原因。他說：「因為由國家銀行救助台灣銀行的草案，已經失敗了，台灣

近來之日本經濟情況

銀行在這時候，也沒有應付環境的力量，至於台灣銀行的總行，力量也非常薄弱，並且現在不能有任何把握。——因為台灣銀行的紙幣在島國（指日本而言）的效力是一點也沒有的。

這樣的情形發生出來後，總行尚能夠自由動作，支行已入於關閉之中，這種情況是不是合法的，一時就成為重要的問題了。有謂支行關閉，不能算是這個銀行破產的根據；因為總行仍在，還要負責任去審查才對，那麼這個銀行對支行的一切行動，還是要負責任的。那時台灣銀行的經理說：「他的希望是只要財政部對台灣銀行能夠完全負責的維持，台灣銀行的鈔票依然成為有價值的紙幣，責任一層，台灣銀行絕對擔負，不成問題。」

後來台灣銀行的情形很不好，結果發生很大的擠兌風潮，台灣銀行便決定在日本各地地方的分行停止付現。財政部致查之後，在結論上也是認定台灣銀行這種舉動是對的。財政部說：「停止付現，是台灣銀行自己應有的權利，並且為應付一時的環境上起見，這種策略，也是應當的。」當時有許多投機分子。利用這種機會——時常中斷交付鈔票的機會，大大的作他們的投機事業。他們傳佈消息，說台灣銀行的鈔票，無論在何處，無論怎樣的辦法，都是無利益的。同時在那個時期內，他們又開始用低價收買台灣銀行的鈔票，以便將來坐收漁利。當時市場上金融的情形，頗呈不安定的現象，東京的股票有跌落二十元日金的趨勢，因為在舊東京股票，已經跌到三，四〇元日金，新東京股票，已經跌到由三，七〇元起，到四，五〇元止日金。起初東京股票跌到一百二十七元日金。這樣情形發生出來之後，一般人都能夠預料這種股票必定還要往下跌落的，交跌易所因此同時也就關閉。開盤後東京股票是一三四，九〇，台灣銀行的股票一直跌落十元日金，到二二八元日金——是台灣銀行股票的最低價額，那時所定的，

國家銀行的老股票，也跌到六八〇元日金。

日金的行情，起初曾經到四九又四分之一美金（二，〇三日金換一元美金）。自從恐慌表現出來之後，便開始的落下來，列表如左：

(月)	(日)	
三	二	四九，八分之一（二，〇三，五六）
四	四	四五（二，〇四，〇八）
四	十一	四八，八分之七（二，〇四一六）
四	十八	四八，十六分之九（二，〇五，九二）
四	廿	四八，二分之三（二，〇六，一八）
四	廿五	四七，五分之一（二，一一，八六）

當時各銀行都用全力來維持自己環境的安全，並且不愿意同台灣銀行發生何等的關係。不過當時有許多銀行都被存款人包圍要求提他們的存款，這些銀行自然感受一種很大的困難了。後來國立銀行的大阪分行，對於這些被迫的銀行，借出預備金給他們，數目將近在一萬萬元日金，由已被困的銀行等分用，計有台灣的阿密的 *Amn* 金可的 *Tuhko* 等等。國立銀行既被迫着對各個銀行供給他們的預備金，後來這種數目已經達到八七〇，〇〇〇，〇〇〇元日金，此種款數的供給，在當時的向例，比較已經超過三八九，八四〇，〇〇〇元日金，該項數目，同一九二〇年的預借數目相比較——那個時候的情形也是在一種恐怖時期中，也是已經超過向例所規定的，而達到八五三，〇〇〇，〇〇〇元日金，那麼他們

近來之日本經濟情況

很容易的明白看出來，地震後之預備金，已經超過前者的了。

自從政府把策略變更之後，目的在挽救不良的金融狀態。國家銀行還是開始供給別的銀行；但是在這個時期已入于很困難的情形了，此點似乎太玩忽。

若干個日本銀行都宣佈停止對現，恐慌一天一天的增加後來他們恐慌已經到最高的沸點，那時有兩個日本銀行，自動關閉。這兩個銀行關閉的行為表現出來以後，交易所受了很大的影響，所有的股票也就因為這種關係，跌落了許多。

以後情形一天不如一天，銀行被民衆包圍的事，常常發生，因為他們的恐慌一天比一天增大了，日金的市價只值四七又二分之一美金，購買日金的多半把牠存留着，不拿到市場來交易。 (未完)

什麼話

旅順日警務局竟擬移往瀋陽

(本市消息) 昨據瀋陽來平某君談稱。日人在旅順方面之警務局。準備移往遼寧。現正在遼寧尋覓地址。但張學良之意。頗為反對云。