

# 論日本戰畧

著 諾 斯

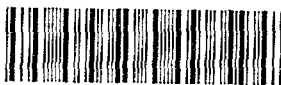
譯 樺 栖

新中國出版社印

一九三八年八月



MR  
E313.9  
9



3 1763 8196 4

斯諾著  
栢樺譯

論  
日  
本  
的  
戰  
略

新  
中  
國  
出  
版  
社  
印

## 目 錄

- 一、日本的戰畧怎樣會失敗的
- 二、日本的近視
- 三、日本軍閥的判斷錯誤所造成的結果

## 附 錄

一年來敵軍戰畧之檢討

## 代序

### 抗戰一年來的軍事

隨着抗戰一年來在政治上的進步，我們在軍事上也得到很大的發展。這一年來，在軍事的表面上，我們雖然失去了宗全四省及還有幾省的一部分的土地，但是我們要了解：第一，敵人這些獲得，再不是不化貨價的了，至少敵人在兵力上已有巨大的消耗，在物力上的消耗更數倍於我。第二，敵人這一些土地的獲得，並不是面的佔領，而只是點與綫的盤踞。在冀察晉，在魯南蘇北，在江浙與皖東南一帶的強固的游擊戰區，還普遍地飄揚我們美麗的青天白日旗。第三，敵人在初期的作戰中，因為憑藉着高度的軍事技術，雖然表現了一時的活躍，但隨後我們在戰略戰術上的進步，在戰鬥力上的加強，我們已經彌補

了這一個缺陷，使敵人失掉了唯一勝利的屏障。這一個力量消長的對比上，我們正是站在發展與前進的一端。第四，敵人所採取的戰畧是速戰速決，在最短的時期一舉而征服我國，但是事實上的回答是敵人這一個戰畧是完全失敗了，我們不但沒有在短期以內被敵人全部擊潰，而且相反的是：我們越打越堅強，越打越有力。

從這一些事實，證明我們在軍事上是一天天的發展，一天天進步——也就是一天天走向勝利，真正失敗了的不是我們，而是敵人。

這一年來的抗戰，自敵人進攻蘆溝橋，佔領平津，一直到佔領淞滬，佔領南京與進攻津浦南北兩段，這一個段落是我們抗戰的第一期。這一期我們在軍事上的收獲是我們雖然損失了三十萬人，但敵人以精良的武器保衛與進攻之下，亦損失到十萬人以上。這一個三與一的比例本來就是我們的預算以內的，並

且我們要認識！我們能保有這樣一個比例，就正是我們初步的勝利。此外敵人在物力上的消耗，超過了我不止一倍，而我們兵方的損失却連缺額與散失在內。從南京的陷落，津浦線南北的激戰，中間經過晉西南的戰爭，到徐州的撤退，是抗戰的第二期。這一期我們軍事上的收穫比第一期更大了：敵人首先在津浦北段的濟寧，受到挫折，轉而西進，又在晉西晉南，打破了他掃蕩華北的夢想，再回到津浦路，在臨沂，在淮南，尤其是在台兒莊，敵人在我軍堅強的戰鬥之下，只此一役就損失達四五萬人，使坂垣磯谷兩師團潰不成軍。其次在台兒莊大戰之後，敵人傾其在我國全部的力量，由津浦南北迂迴隴海線，準備包圍我軍主力，作一次大殲滅，結果却撲了一個空。同時因為我們游擊戰的發展，在山西，在江南線，我們却順利地進行了游擊的反攻，使敵人在這兩條戰線上形成萎縮的形勢。此外我國空軍的偉大發展，擊毀敵機在今年六月的統計是

## 六百四十八架。

這一年來，我們在軍事上這一個進展，主要的由於政治上的前進，與國際形勢的一天天好轉，但就軍事的本身來說，我們却要歸功於：一，軍隊的整理，軍紀的整飭。二，戰畧戰術的改進，從被動的單純防禦進到主動的進攻的防禦。三，各戰線的配合與聯繫的程度增加。四，發動了廣大的游擊戰與人民的武力。四，軍事技術上的充實，特別是我國空軍光榮偉大的成就。

抗戰的第一年，不但使我們在軍事上完全繼續保有着一天天發展的強固力量，實現了我們持久抗戰的戰畧上成功，而且奠定了了我們最後勝利的基礎。現在是從第二期抗戰進到第三期抗戰了，我們只有在政治上加緊團結，發動更廣大的民衆力量，在軍事上提高軍隊的素質，才能完成第二期抗戰的成就，爭取第三期抗戰的偉大勝利！

## 論日本的戰畧

### 一 日本的戰畧怎樣會失敗的

日本對中國用兵在戰畧上有沒有達到了她的目的？從表面上看來，會給他以無條件的承認的。

無論在海陸空三方面，日本不仍舊佔據極高的優勢麼？就軍火的數量上講，難道日本不是有三十尊砲，中國只有一尊，日本有十架飛機，而中國只有一架麼？日本不是有強有力的海軍，而中國不是連一個艦隊也沒有麼？日本經濟不是完整，她的工業根據仍舊安全，她的預備兵增加，她的民氣與軍隊顯然仍舊很強麼？





日本已經毀壞了或者佔據了四分之三的中國近代工業，把中國的對外貿易幾乎滅去了一半，侵入中國領土約達五十萬方哩。她的海軍現在統治了中國所有的海岸，她的陸軍從長城一直南向到黃河，從上海一直西展到揚子江的中心。日本的破壞已擴展到十省，他們已經佔領了而且焚燒了一國的首都，而且看起來好像還預備再去攻打第二個首都所在地。

然而這是一個奇論，屠殺的時間越長，戰局的結果却越變成疑問。日本侵入中國的大陸愈深，她的將來的未定的陰影就越覺不祥。她打勝仗的次數越多，下面的事實越加顯明，就是這一種災難絕不能以固定的陣地戰，或經旬累月的攻城掠地來推斷，而只能當作一種陷入兩個生活方法的致命痛苦，一種在兩個偉大的命運中間的鬥爭，每一方面都堅決地要去獲得這一大陸和她的五億民衆的領導權。而在這一種「深遠的觀察中，戰局最後的決定就不是全賴武備的

，也得依賴着亞洲戰略的兩個主要原素——這就是「時間」與「空間」。

從近衛首相所謂的「中國事件」爆發以後，去估計日本的成功或失敗，我們必須首先明瞭她的目標的形態。基本地說來這是簡單的。日本懷抱着征服所有亞洲的土地，叫白種人撤退，而最後統治全世界，這是毋庸再有什麼疑問的了。誕妄的？難信的？我們可以作如是想。但在東方居留了十年之後，我立刻確信日本軍人——由於他們率直的宣言與不斷的動作——這是他們綱領中的邏輯。還有，他們也能夠使我相信，實現這小小企圖的可能性上的宗教信仰，在統治的日本軍人心理上，是二十世紀的中心事實。

但日本人眼中的華北內蒙古，以及西北的一部是看得和「滿洲國」一樣。

在經濟方面，各處中國工業的嚴重競爭，必須如滿洲國一樣，一勞永逸地作一次總消滅。對於中國的富源交通，勞力與市場，日本要有一種專權利。

政治方面，她的目的已經擴大了。所有真正的自主權，如近衛首相口中的「蔣介石政府」與中國物質上與人力上的財源，必須在日本領導之下，從新建設以利徵兵，備作將來攻打歐西列強的張本了。這是日本人的迷夢。

這就夠了。由於這些動機，日軍希望從戰略上武裝他的邊界，從朝鮮起橫跨蒙古高原以達中亞細亞，用陸地的壁壘切斷所有中俄的接觸以包圍俄國東南的側面。日海軍然後沿着那富饒的，但是沒有設防的中國沿海計畫建築砲壘和海軍根據地，以完成他最後指揮太平洋西部的志願。這些根據地一經建成，以後如沒有重大的犧牲，就休想把日人趕走了。日本海軍中的主見派早已見到，從這些根據地上，他們到底能夠攻擊和毀壞南太平洋最後所遺留的西方堅強的要塞。——而在同時他們陸軍的力量就可以在歐洲的要塞口上開始攻打了。

可是在一九三七年七月日軍攻打華北那時，她並不想咬去那麼一大塊土地

，如她現在所想要把它一口氣吞下去一樣，那是一定的。但僅僅爲了事件的誘陷，使她吃得如此之多，因之要因極度的不消化而氣絕，不能如預期的速戰速決，她已經被迫伸入比原來計畫更要廣闊的地區裏面去。時間漸漸地把這土地從日本手裏扭轉過來；她不可避免地陷入於間隔的煩惱中，戰爭一日繼續下去，她就一日不能自拔。

因爲時間與空間——這從戰略上講來，是可以解釋爲戰爭延長的示威與戰場的擴展——二者是原動力，它在力量的對比上，對於中國一方面，一定會發動得更堅強些，而「速決」便是對於日本在戰事開始時所有的主要問題的答復。

她所以要求速決，第一便是要避免把戰爭擴大，第二要阻止中國人民在一致抵抗的意志下發現他們自己的實力，第三因爲她不僅需要以第一流的強國的姿態去應付這次戰爭，而且要從戰爭中現出經濟的和政治的解決方法，以便去對

付任何別的國家，或各國的聯合勢力。第四，爲了要保持她的對外貿易，她要馬上開發她的掠得的土地，並且要保持中國的經濟基礎，以便抽出賠款來去償付戰費。最後，爲預防本國發生任何叛亂或社會革命，在民衆要遭受這次冒險所帶來的可怕的經濟負擔以前，把真正勝利的果子帶回給他們看。

但多數日本人心目中一個不滿六個月的戰爭，現在已快到第二年了，而結束還是遙遙無期。爲了她不能在時間和空間上阻止戰事的擴大，她已經確定地不能戰勝上文所述爲首的兩個必需條件，而第三第四兩條件之不能獲勝，也是可以預言的。如果最後失敗，那就不僅所得的全要失去。

日本根本的錯誤，便是她不能使軍事，政治，和經濟的戰畧一致，尤其是她不能使她軍事的戰畧適合於中國以及國際間政治上的需要。純粹從軍事的觀點去觀察，多數的觀察家都以爲日本的戰畧，就整個的來說，是健全的，在多

數例子上，執行得很好，而在達到它直接的目的上，也獲得成功。但她的大錯是：在發展她的軍事戰畧上，日本已經破壞了能夠操縱自如的一種狡滑的政治戰畧的示威餘地。

## 二 日本的近視

日本軍人自信深懂中國及中國心理學，他們一直輕視西方人對於中國的觀念，這是由於他們沒有看出在保證亞洲戰爭的判斷上，政治策略上的確實主角，他們已經顯出幾於世人不能置信的政治青春期的示威。從政治的觀點上看來，他們這次用兵竟像新學習者一樣，他們所幾於完全忽視的，不是近代政治的史實，而是中國國內勢力平衡的特質，以及過去二十年間改變的教訓。

結果是，日本幾於失去所有的好機會，那便是中國內部階級的與邊疆的對敵，那些仇恨與嫉妒在戰事開始時是公開給一種聰明的政治策略操縱的，於是日本不得不改變她的軍事戰略，隨時改變它的目的，增加它的困難，擴大它打敗敵人的最終範圍。如果有人爲目前日軍所遭遇的兩難找出一個理由來，那便

是：它沒有評價過南京政府對華南中國共黨戰爭的這一教訓，它沒有在蔣介石將軍用以恢復蘇區的戰略上獲得利益。蔣委員長對於反共戰爭，曾經反覆地說「是三分軍事，七分政治。」日本對中國戰爭的政治上分數也幾於同樣的龐大；然而日本的參謀部在運用戰略上，竟好像政治的分數並不存在似的。

日本在政治策略上的主要錯誤便是基於這樣一個前提，這是把中國民眾目前所顯示的統一，士氣，民族主義與反日情緒的深度與闊度估價得太低。她對於一個已經不再存在的仇敵——前期民族主義的中國——發動戰爭。日本十分重視中國各個兵力的自治影響，腐敗，反叛，地盤主義，與不抵抗，並不採取步驟去使這些對立尖銳化起來，只用軍事的力量去佈置一切，把中國內部的緊張頓時縮小。她的預期是錯誤的，而對於要早早得勝的必需的一件事也大大地感到失望：把中國民眾在他們自己中間分裂為擾亂的一羣。



這樣一來，即使在華北，她的推測，也是毫無根據的。北方兩個統治人物，河北宋哲元，或是山西的閻錫山，魯省的躊躇不決的領袖！沒有一個會變成傀儡。過去日本在這幾省，花的賄賂等於虛擲。日本必須克服這些省份的每寸土地，但仍可望而不可即。華北的民族精神是脆弱的，但要逼迫這些地方所有重要的領袖去抵抗，却是綽有餘裕，而這些人竟抵抗得有驚人的力量，這些甚至連許多中國人也怕他們會把領土買給日本人的。

在上海，尤其是南京，日本在政治方面和經濟方面的策略鑄成最嚴重的大錯。現在，這是一致公認的，她的侵畧長江流域，特別是南京，那時而有那樣的舉動，在時間上是一個大錯誤，就我個人的見解，這可以當作歷史上許多必然的錯誤之一，它的影響所及，與當初所期望的恰恰相反。由於華中工業，經濟與政治中心的早受消滅的打擊日本，原希望可以「使中國屈膝」，但結果却使

他們都站起來了。用了地震一般的猛烈砲火，她攻打了長江下游，中國政府前經濟根據地的全部消滅——所有這些恐怖與極端主義的步驟，只造成擴張這次衝突的一種空間的牽制，這是日本想在時間上去限制的，可是沒有毀滅了抵抗，倒反給抵抗復活了過來。

由於她在京滬的屠殺與掠奪，日本已經幹了一些她應該避免的事情，她使中國政府中那些大多數反對戰爭的統治階級——上海的買辦資產階級銀行家工業家大地主，以及集中在上海租界以內和四週的富商，他們的繁榮與經濟的前途大部份有賴於與外國帝國主義妥協，——都遭受到的經濟的奔潰。她因之中傷了他們在南京的政治呼聲，這呼聲總是贊成與日本妥協，而且仍舊預備在南方再作幾年和華北一樣的盲目安全的貿易——直到南京遭受實際的災難為止。

因為他們的消滅，中國政治力量的根據，開始迅速地轉變為更年青的與最

有民族精神的原質——這些原質打破了妥協的希望，而把戰爭當作爭取獨立的長期掙扎的安排。只有這，才能完全擊敗帝國主義。日本打碎了那些在掙扎時「一切可以喪失」的人的力量，並且把這些力量轉移到那些相信有一個國家，——有些是一個世界——可以去戰勝的人。

所有這些地區的反戰派在日人心目中也許會自動地促使中國內部的分裂，而使一致抵抗成爲不可能，可是由於她在華中各省的恣意屠殺這使些反戰論者便被大大地縮小了。這種舉動對於中國的資本家，是打破了他們小小夢境裏最後的幻想，他們深深地想念以爲和日本共存是可能的。對於中國小資產階級，妥協的最後幻念也打破了。而其中最嚴重的，便是它在南京分散了政治的和經濟的力量，這力量，有統治全國的能力，爲了實踐日本在華北獲得了的軍事目的後所經妥協的條約，對於日本是絕對需要的。

就連那一向反抗中央的西南李宗仁白崇禧兩將軍統治桂省許多年，不受中央的指揮，日本的希望也終於成了幻想，她的離間陰謀也是無用的。白李兩將軍拒絕利用國家的劇變，與接受那慷慨的自己貢獻的日本幫助而握得政權，他們在戰事開始時沒有向北進兵，反而馬上變成中國抗戰中一個堅強的勁旅，單單廣西一省，就出兵一百萬人。

五月，日本海軍攻打廈門，並且在華南沿海進行牽制的戰爭，這對於日軍準備北方徐州決戰的策略，是一個有價值的幫助，可是從政治方面觀察，這又是另外一個錯誤，那完全不需要的和沒有制止的濫炸廣州是超過限度的，但却完成了廣州與日本的斷絕關係。日人這兩種舉動，迅速地結束了華北，華南和中央間的政治裂痕，他們消滅了華南一種分化運動的可能性，那麼徹底地，如同侵略長江流域一樣，毀壞了作妥協示威的餘地，因為那時南京是有反戰的原

質的。

但日人最大的失望是國民政府中國共兩黨預期的衝突沒有實現。這是有來由的，這乃是由於戰事初起時日本深入長江流域的原故。結果，蔣介石將軍不僅忠實地遵守與共黨所訂的聯合戰線的公約，而且遣派以前的紅軍到北方前線，最險要的地方去。在山西平型關一戰，以突然的驚人姿態出現，共產黨力量的強大遠出於日人意料之外，而且很早地在中國抗戰的特質上與領導上有着一種決然的影響。

于是日人不得不單獨地去克服一切了。爲了不能夠使中國人打中國人，他們被迫去利用政治上的賈淫，就是那可笑的傀儡政府，這些全是人類的渣滓，沒有例外，對於軍事和政治也是虛弱無力，——中國人民早就把這些廢物拋棄了。由于佔領區內無限制的恐怖，不分皂白的強奪荒淫無恥的強奸婦女，對於

中國各個階級平民的掠奪與暗殺尤其是到處的轟炸，日本軍人已經使中國的民族自覺昇華起來，而且在某些時候，磨平了那久已使國家分裂的反戰階級。不到幾個月，日本已經把中國人民震動得走到政治的與軍事的統一裏面去，這個在尋常和平的時候，就是再過十年也不會成就的——真的，這種統一，即使在戰爭中，如果日本的戰略，祇限於北方一個有限制的側面，而避免擴張到全國的前線攻擊，也是不會成就的。

這樣的政治策略上價值甚大的錯誤的結果，在這篇文章中實際的日本軍事地位，遠不及出現於地圖上的能夠令人滿意。他們實際上所統治的，比他們所宣稱的顯然還不到四分之一，而且在所有的一萬五千萬人口中實際所有的也不到四分之一。現在他們從戰爭中所得到的，從真正的掠奪上，大部份是財產及可以移動的奪獲品，控制了青島，天津和上海的海關，對於住在都會裏面的人

口有徵稅的能力，以及事實上有權可以放日貨不納稅進入中國。

### 三 日本判斷錯誤的結果

而日本判斷的錯誤影響於中國民族的自覺與中國農民抗戰的堅韌自然也是不小的，這些農民，到處都是正規的與非正規的兵士。他們從幾世紀的昏睡狀態中醒了過來，受到政治上的指導，武裝，訓練與組織已經被證明了是出乎日本軍官們所想像的一些最不怕死的戰鬥機。日人想像中以爲山西陝西等省的農民，更多的是華中，有若干數量的游擊戰爭。但他們從沒有預料到在北方各省和內蒙古的廣大區域裏也有非正規的戰爭發展着。尤其是他們沒有評價到中國的共產黨也會來參加作戰，在日軍的側面和後方，到處使人民武裝起來。

然而日本軍人所最最忽視的便是即使日本的勢力深入到整個的中國對於共產黨也是不值得驚懼的，但祇暗示着在大陸區域上的大衆革命的鬥爭正在逐漸



的擴展。儘管報上用大字的標題刊載佔據大城市和鐵路的戰爭消息，但在那廣大的內地，大規模的革命鬥爭仍是進行着，它將成爲如這個世界上所可見到的，一首壯烈的史詩，在中國的河流，大山，平原和山谷之間，日本所遭遇的，將不是一隊正規的大軍，而是由整個民族所結成的一個仇敵，整千萬的男人，女人和兒童，他們都在一種爲了自己的家，自由和前途的革命戰爭中，準備隨時隨地的需要儘量作長期的抵抗。

對於這種民衆的運動，革命戰爭在鄉村中的中國的廣大土地上，鼓舞着，讀者爲了明瞭將來的發展，必須多多地注意。

一九三八年六月廿四日于上海。

附  
錄



## 一年來敵軍戰略之檢討

徐培根

我國抗戰以來，一載於茲。以吾統帥之高妙，將士之忠勇，以及全國民衆之協力一致，已造成勝利之基礎。敵寇所謂短時期征服中國之迷夢，已粉碎無遺。爰將一年來敵軍之戰略加以檢討，并推論其將來，以爲國人告。

戰爭原爲繼續政略之另一種方法，此種方面，在武力戰言之，卽爲戰略。克勞塞維茲將軍說：「戰爭爲一整個之有機體，其各種要素不可分離，戰爭之一切活力，須受唯一思想之指揮，而向唯一之目的進發。政略乃指導戰爭之大道，欲定戰爭之方針，當着眼於政畧」故政畧乃示戰畧以出發點，亦爲戰畧之目的，戰畧乃爲達成政畧之手段，此二者誠戰爭必須遵守之要義也。日本建國以來，卽以軍事爲中心而領導政治，致養成今日窮兵黷武，軍閥專政之狀態。

此次侵華戰爭，政畧與戰畧之地位，本未倒置，戰畧始終脫政畧之指導，而政畧永遠追隨於戰畧之後。如最初敵人之政畧，並非企圖征服吾全中國，彼之目的乃以武力威脅吾國地方政府，圖攫取冀察平津，故其戰畧乃集中少數師團（蘆溝橋事變時爲四個師團）以擊破我一部份軍隊，後見戰事進行順利，政畧隨變。此時敵人政畧已擴大爲奪取華北五省，此政畧追隨戰畧之一例也。滬戰發生後，敵人逐次使用兵力，迄十一月增達十四師團，此時敵人之政畧，主在奪取華北五省，而其在華北主戰場之兵力，反僅配置八個師團，此種戰畧與政畧矛盾之重大，吾人實不易覓得前例。歐洲大戰，德國之政畧，在西方爲擊破英法聯軍，佔領法國，然後指師東向，擊破俄軍，對俄固無領土之野心也。故開戰初期，在西戰場以絕對之優勢，集合七軍之兵力，在東戰場僅使用第八軍以抗俄，吾人以此次敵人之戰畧與德軍相比擬，其巧拙實大不相同。

滬戰既終，敵之政畧原欲借此停戰言和，故有德國出而調停之事。而軍人之跋扈，亟欲立功，乃進攻南京，斯時敵國政畧又隨戰畧而變易，重踏上次之覆轍。

南京失陷，我軍並不以是氣餒，且更加奮勵，而決定長期抗戰。敵速戰速決之政畧既不能達，乃不能放棄其自己之政畧，而追隨我之政畧，故敵在南京陷落前，其政畧惟其軍人所主持戰畧之馬首是瞻，自南京陷落後，其政畧已步步隨我政畧後，而陷於被動地位。

德國以一八六四年普丹戰爭，一八六六年之普奧戰爭及一八七〇七一年普法戰爭而登隆盛之域。日本步德軍後塵，亦思以戰爭而與邦國。然德在此三戰役中，毛奇之戰畧，始終以俾士麥之戰畧爲範疇，爲目的，爲歸依，決不如敵人之政畧追隨戰畧，以戰畧左右政畧。吾人由此可見其政畧之失調，軍人如放

韁之馬，不知其將走入何道也。

敵之戰畧爲速戰速決，所謂殲滅戰法是也。殲滅戰法之目的，在於至短期間內，以強大武力，達到決定效果。指導此種戰畧，首先須具有下列二個條件，第一：週到縝密之計劃；第二：絕對優勢之兵力。敵軍自蘆溝橋事件發端以來，原欲速戰速決，但其實行時，始終未能克具上述之指導要領。敵國軍人恆以日清戰爭時代之眼光，視最近之吾國，對我軍之戰鬥能力及將領之帥兵術，恆以謬誤輕視之觀念，作錯誤之估計。故作戰開始後，以迄目前，概無整個作戰計劃，更不用優勢兵力之原則。

華北事變前，敵軍在平津附近者，僅爲駐屯軍一旅團，事變後向平津一帶集中者爲四師團，八月下旬侵犯南口時，漸增至八師團，十一月上旬侵犯晉北時，已增至十二師團。淞滬一隅敵軍初以駐軍與吾軍作戰，三個月間前後增兵

達七次，迨至金山衛上陸時，已增至十四師團，而其逐次死傷，消耗將達十餘萬人，設敵有整個計劃，而不蹈逐次使用兵力之大忌，則可於初期在金山衛登陸，其犧牲尙不至如此之重大也。吾人由鹵獲之敵文件視之，當台兒莊戰鬥時，敵之計劃僅以一個旅團編成之賴谷支隊，思謀奪取台兒莊而進陷徐州，其判斷之荒謬與無整個之計劃，有如此之駭人聽聞者。以後再增援達六師團，而在魯南仍呈膠着狀態，毫無進展。後以見計不售，方策定攻畧徐州計劃，而南北兩方卒達十三師團之多。此種謬誤及蔑視之偏見，無計劃及逐次使用兵力之弊端，而卒使其殲滅戰之效果，無從發揮。

世之兵學家奉爲殲滅戰之圭臬，而足爲吾人之良模者有二，卽紀元前之卡南會戰與歐洲大戰中之坦能堡會戰是也。卡南會戰在紀元前二百十六年八月二日，迦太基軍哈尼巴將軍，以武兵四萬，騎兵一萬，於意大利南部之卡南鎮附



沂，攻擊步兵八萬騎兵六千之羅馬軍。哈尼巴氏以薄弱之民兵，歸任正南，以主力包圍羅馬軍之兩側，而以騎兵襲其背後，於是羅馬全部被困殲滅。是役也，羅馬軍死者七萬人，迦太基軍僅六千人。其所用之戰畧，確爲殲滅戰中之最近理想者。至坦能堡會戰，俄國以第一軍攻擊東普魯士之東面，第二軍攻擊東普魯士之東南方，德軍在東普魯士戰塲者，僅爲第八軍，八月下旬與登堡將軍僅以極薄弱之騎兵阻止俄西進之第一軍，而以第二十軍團抑留俄第二軍于奈登堡附近，另以第一軍團第十七軍團及第一預備軍團，由北南下，向俄第二軍包圍。迄八月二十九日，史梅滔旅及第十七軍團到達威廉稜堡，將俄軍完全包圍殲滅，計俘獲俄軍九萬六千餘人，死傷達十萬人，軍司令官柴桑諾夫自戕，是役參戰之兵力，俄軍二十萬，德軍僅十五萬。

吾人對於殲滅戰之概念，既經明瞭，則可判斷日軍在華作戰，是否收得殲

滅戰之效果。日軍自認爲一年來得意傑作之南口張垣會戰，淞滬會戰，南京攻  
畧戰，晉北及晉南會戰，最近之徐州會戰，均以殲滅戰畧施行決戰，以一縷之  
態勢而攻擊我軍，此種態勢，設以紅藍鉛筆描寫于地圖上，則不失爲課室內精  
彩之作業，但我軍以敏捷之行動，不但未受其殲滅，且此種整然有序，保持實  
力之戰畧退却，外國軍事家亦認吾軍爲莫大之成功。故敵軍殲滅戰之第一目的  
——擊滅吾國武力，已全成泡影矣。次之，敵人佔領各地後，僅能確保鐵道沿  
線之要點，有時乃至此等要點亦不能確保，如以山西一省而論，敵軍佔領之縣  
城爲四十七縣，其所耗之兵力已達四個師團，而吾軍所佔領爲五十四縣城及縣  
城以外之全省土地，敵人紛紛離析，到處受我威脅，遑不甯居。他如冀察，如  
江浙，敵亦僅固守若干據點，所謂廣大之土地，仍在我軍掌握中，青天白日旗  
幟，到處飄揚於敵軍佔領地域。我政府任命之官吏，仍照常執行職務，甚至平

津京滬之近郊，亦不時爲我軍所襲擊。故殲敵戰畧之第二目的——佔領吾國之土地，敵又完全未能達到。

日俄戰爭時，日軍師法德軍戰畧之皮毛，在遼陽，沙河，奉天三會戰中，均以包圍行殲滅之決戰，但所獲極微，故德之兵學家常說日本之戰畧爲「半個包圍」。但在此次中日戰爭中，連「半個包圍」亦未奏功。以上將一年來敵軍之戰畧，予以簡明之分析，茲將敵軍未來所遭遇者，再作扼要之說明。大凡攻勢作戰廣續進行，必逐次減少其作戰力，此種攻勢力減縮之原因，據兵學家克勞塞維慈所言，共有七端，其重要者如下：一欲保有侵畧地，必須分兵佔領之；二攻勢軍欲保護其後方交通線，必須佔領其背後之土地；三火力及人員之損耗；四資源隔離日遠，補給不易；五攻圍要塞及城寨攻擊軍至某一時期，其攻勢之能力最爲旺盛，可稱之曰攻勢極點，過此則戰力日益縮減，反之，守勢軍則

過此頂點，而愈戰愈強。吾人以一八一二年拿破崙之征俄，比擬此次中日戰爭，在戰畧方面言之，深覺類似。

拿破崙於一八一二年三月，以大軍四十五萬向維克塞爾河集中，企圖壓迫俄軍於南方而殲滅之；俄軍當時雖擁有員兵四十三萬，但因種種事故，戰鬥整備，頗為不全，故使用於第一線之兵力僅十九萬。其作戰方針，最初在避免決戰，期法軍進入國內，待兵力均衡後，再行決戰。六月下旬拿破崙率軍渡尼門河，俄軍節節敗退，以保持其戰力，迄九月中旬，俄軍放棄莫斯科，更向後退，當時拿破崙佔領莫斯科後，以為俄皇必與之講和，以謀得政畧上之優勢，藉可退軍。孰料俄軍再退，並用堅壁清野之計，坐困法軍，法軍孤軍深入，接濟無從，飢寒交迫，又分遣太多，兵力銳減。拿破崙受種種壓迫，不得不出於退却之一途。此際攻勢作戰，既到窮境，即守勢作戰，亦無法自救，蓋此時法軍在戰畧

方面，已超過攻勢極點矣。斯時俄軍兵力，漸次增多，遂行反攻。拿破崙於九月十八日被迫離開莫斯科西返，此時之拿軍，僅餘十萬人矣。十二月中旬退至尼門河畔，此無秩序之一團，不過千數百人而已。俄軍見作戰之目的已達，亦停止追擊，法軍繼續退却，於十二月十九日到達東普魯士之廉尼斯堡時，從者不過近衛兵一千而已。回顧六月前舉大軍越國境，其威風有壓天下之勢，半歲之後，四十五萬大軍，殆成全滅之境，蓋世英雄，一蹶不振，俄軍以持久戰畧而獲得極大之勝利。

其在吾國，以殲滅戰畧而遭失敗者，爲元之西征。元遣拔都於一二三七年由欽察汗國出發，橫跨今之歐俄全境，一二四一年越波蘭到達德國之舒來西亞省，其進展之速，有如秋風之掃落葉。然至此方達攻勢極點，戰力漸減，至里克尼次之華爾斯特村時，遭德國軍民之輕抵抗，即無法西進，輾轉南下，潰竄

于巴爾幹半島，而湮滅無聞以終焉。吾國運用消耗政畧而告成功者，爲開國始祖黃帝，黃帝遭蠻族蚩尤之侵畧，棄國都，沿今之平漢綫北退，遠退于居庸關以北之涿鹿山地，與蚩尤決戰兩年告大捷。吾人對此英武之祖先所遺之戰畧，實覺非常珍貴，而益感今後抗戰之奮發與最後勝利之更有把握。

由上述之史例，吾人可知戰畧不論殘滅戰與消耗戰，持久戰與速決戰，如運用適宜，均可以致勝，否則均可以敗北。故德之舒利芬伯爵有言曰：「作戰之目的，其道多端。」費得力大王亦嘗語人曰：「爲操軍事上最後之勝利計，亦不妨暫時放棄國土之一部。」可見兩者均爲致勝之道也。

吾國抗戰以來，採用消耗戰畧，逐次抵抗，逐次退却。其目的在蘊蓄長期強韌之戰力，與敵相抗，使敵之兵力資源，消耗衰損至於微弱之時期，與以決定之打擊，而屈服其意志。換言之，卽保持長遠之戰力與雄厚之資源，用曠日

持久之戰法使敵衰敗，而收最後之勝利也。反之，敵國在華所用之兵力，已達三十一個師團，即爲其參謀本部以全兵力三分之一對華作戰之砲和兵，其資源與武器之消耗，亦達最高限度，已到達攻勢極點之時期。吾領袖曾昭示吾人曰：「敵方最初企圖，實欲不戰而屈我，我方所以待敵者，始終爲戰而不屈；不屈則敵之目的終不能達。敵愈深入，將愈陷於被動之地位。吾人試想，敵如必欲盡佔我四十萬方里之土地，宰割我四萬萬人民，其所需兵力，當爲幾何？誠使我全國同胞不屈不撓，前仆後繼，隨時隨地皆能發動堅強之抵抗力，敵之武力終有窮時，最後勝利必屬於我。」現在敵之武力已屆窮時，吾軍戰力日益旺盛，勝利之操左券，可拭目以待也。



219

購

日九十月七年八

敵兵陣中日記	田夏	譯	一角五分
火線下的上海(報告文學集)	彭啓一	著	一角五分
搖班到烽火(報告文學集)	周鋼鳴	著	一角五分
郭沫若先生最近言論集	離騷	社	二角
在困難中前進	離騷	社	二角
日本人的反戰呼聲	夏衍	著	三角五分
包身工	謝冰瑩	著	三角五分
軍中隨筆	離騷	社	一角五分
周恩來鄧穎超最近言論	離騷	社	一角五分
托洛斯基派在中國	晨光	社	二角五分
收獲和教訓	廖承志等	著	一角五分
持久抗戰與組織民衆	郭沫若等	著	一角五分
在轟炸中來去(再版)	郭沫若	著	一角五分
中日戰爭預測(四版)	汪馥泉	編	一角
魯迅紀念集(再版)	汪馥泉	編	一角
中日戰爭與國際(再版)	夏衍	編	一角
毛澤東會見記	汪馥泉	譯	一角五分
民衆武裝論	李華卿	著	一角五分
抗日將領印象記	彭啓一	編	一角

# 戰時中國文

每冊國幣三角五分



論日本的戰畧

版 所  
權 有

出版者 新中國出版社

發行者 自強書店

上海福州路四七六號

經售處 全國各大書局

各地生活書店

實價每冊國幣八分

中華民國二十七年八月十五日初版五千冊

59  
428209

KBC  
G  
313.9