



中國共產黨 與抗戰政治

朱立三編

朱立三編

勝利出版社西江分社印行



中國共產黨與抗戰政治目錄

一、前言

二、擅立「邊區」破壞國家統一之行政權

甲、建立所謂「邊區政府」

乙、不需要這個「邊區政府」的組織

丙、「邊區政府」在法律上有無地位

三、妨礙抗戰蓄意傾覆政府

甲、許多事實

第一·成立偽軍事委員會

目錄

MG
D231
9/2



3 1797 5533 9

目 錄

第一・私設造彈廠

第二・攻擊友軍

第三・煽動國軍叛變

第四・圍攻省縣政府

第五・搗亂保甲

第六・破壞兵役

第七・假借抗戰勒索人民

乙、根本原因

第一・所謂「三大目標四大運動和十五大手段」

第二・所謂「一分抗戰二分應付（國民黨）七分增大自己」

第三・所謂「磨練是勝利的前提」

第四・所謂「新四軍指導鬥爭方針」

四、所謂民主政治與教育政策

甲、所謂民主政治

第一。中國共產黨的組織是民主的嗎

第二。中國共產黨人所行所爲是否合乎民主精神

第三。中國共產黨要不要民衆

第四。中國共產黨是怎樣對待民衆的

乙、中共的教育文化政策

五、結語

六、附錄

陝北二十三縣民衆代表請願書所述中共設施情形

目

录

四

中國共產黨與抗戰政治

一·前言

盧溝橋的砲火，展開了民族自衛戰爭。這時國人有一個新的自覺，就是覺得外侮之來，非精誠團結共赴國難不能挽救國家之危亡。因此，政府方面爲了動員國家的全部力量，集中全民族的意志，「一心一意」爲抗戰勝利而努力，於是聲明：「令凡我中國國民，但能信奉三民主義而發憤救國者，政府無不問其過去如何，而咸使有效忠國家之機會。」對於國內任何派別，祇要誠實救國而在國民革命抗敵禦侮之旗幟下共同奮鬥者，政府無不開誠接納，咸使集中於本黨領導之下，而一致努力。這是一貫而光明磊落的表示，早已奠定了民主政治的基礎。

再看各黨各派的人，也願捐棄成見，共同一致奮鬥，彼此均先後發表宣言，說明此意。其餘的黨派，我們暫且不談，本會既在研究中國共產黨與抗戰政治的問題，我們應將中國共產黨的言論和實際的行動檢附一下。



中國共產黨中央委員會，曾發表一篇共赴國難宣言。這篇宣言是他們向政府向全國人民剖陳自己決心的文告，他們作爲公佈以後行動的準繩。頗具歷史的價值，因爲關係重要，我們把它全文照錄於下。

「親愛的同胞們！中國共產黨中央委員會，謹以極大的熱忱向我全國父老兄弟諸姑姊妹宣言：當此國難極端嚴重，民族生命絕續存亡之時，我們爲着挽救祖國的危亡，在和平統一的團結禦侮的基礎上，已經與中國國民黨獲得諒解而共赴國難了。這對於我們偉大的中華民族前途有着怎樣重大的意義啊！因爲大家都知道在民族生命危急萬狀的現在，只有我們民族內部的團結，才能戰勝日本帝國主義的侵略，現在民族團結的基礎，已經定下了。我們民族獨立自由解放的前提，也已創設了。中共中央特爲我們民族的光明燦爛的前途慶賀！

不過我們知道要把這個民族的光輝前途，變爲現實的獨立自由幸福的新中國，仍需要全國同胞每一個熱血的黃帝子孫堅決不拔的努力奮鬥，中國共產黨願當此時機向全國同胞提出我們奮鬥之總目標。這就是：

一、爭取中華民族之獨立自由與解放，首先須切實的迅速的準備與發動民族革命抗戰，以收復失地和恢復領土主權的完整。

二、實現民權政治召開國民大會，以制定憲法與規定救國方針。
三、實現中國人民之幸福與愉快的生活，首先須切實救濟災荒，安定民生，發展國防經濟，解除人民痛苦，與改善人民生活。

凡此諸項，均為中國的急需，以此應為奮鬥之鵠的，我們相信必然獲得全國同胞之熱烈的贊助，中共願在這個總綱領的目標下，與全國同胞携手的一致努力。

中共深切知道在實現這個崇高目標的前進路上，須要克復許多的障礙和困難，首先將遇到日本帝國主義的障礙和破壞。為着取消敵人的陰謀之藉口，為着解除一切善意的懷疑者之誤會，中央共產黨中央委員會，有披瀝自己對於民族解放事業的赤忱之必要。因此，中共中央再鄭重向全國宣言：

- 一、孫中山先生的三民主義為中國今日之必需，本黨願為其澈底的實現而奮鬥。
- 二、取消一切推翻國民黨政權的暴動政策及赤化運動，停止以暴力沒收地主土地的政策。
- 三、取消現在的蘇維埃政府，實行民權政治，以期全國政權之統一。
- 四、取消紅軍名義及番號，改編為國民革命軍，受國民政府軍事委員會之統轄，並特命出動，担任抗日前線之職責。

日商總策劃同胞們！本黨這種光明磊落大公無私與委曲求全的態度，早已向全國同胞在言論行動上明白表示出來，並已獲得同胞們的贊許，現在爲求得與國民黨的精誠團結，鞏固全國的和平統一，實行抗日的民族革命戰爭，我們準備把這些語言中在形式上尚未實行的部分，如蘇區取消，紅軍改編等，立即實行，以便用統一團結的全國力量，抵抗外敵的侵略。

寇深矣，禍亟矣。同胞們起來，一致的團結啊！我們偉大悠久的中華民族，是不可屈服的。起來爲鞏固民族的團結而奮鬥，爲推翻日本帝國主義的壓迫而奮鬥，勝利是屬於中華民族的。

抗日戰爭勝利萬歲！

獨立自由幸福的祈中國萬歲！

中國共產黨中央委員會

看完中國共產黨這篇宣言，我們覺得這實際是他們向全國人民的一篇懺悔書，很明顯的，在立論方面，有許多不能自圓其說之處，例如說孫中山先生的三民主義，爲今日中國之必需，爲什麼中國共產黨過去那樣敵視三民主義呢？難道三民主義不是過去十五年中中國所必需，難道過去十五年的中國，其社會條件還沒有進步到實行三民主義的階段？難道過去十五年的中國，爲要「今日實行三民主義」，必須先實行「馬

克斯主義」，「武裝暴動」，「蘇維埃運動」和「暴力沒收土地」？這是什麼「政綱」和「政策」？

不過話又得說回來，君子愛人以德，只要中國共產黨能捐棄成見，確認國家獨立與民族利益之重要，吾人惟望其真誠一致實踐其宣言中所舉諸點，在黎侮救亡統一指揮之下，真正貢獻能力於國家，與全國同胞一致奮鬥，以完成國民革命的使命，這些細微的的枝節問題，我們也就可以不必深究，因為「吾人革命所爭者，不在個人之意氣與私見，而為三民主義之實行，在存亡危急之秋，更不應計較過去之一切，而當使全國國民澈底更始，力圖團結以共保國家之生命與生存。」

經過這篇宣言以後，國家和政府確實給中國共產黨實踐諾言的機會，也就是說這是一個自新的機會，未來的情形與演變，就要看他是不是努力澈底實行宣言上的各點。要拿事實給全國人民看，才可以轉變人民昔日對他的不良印象，從此，政府方面即遵照 蔣委員長的指示，把殘餘的所謂「紅軍」，先後改編為十八集團軍和新四軍，委派朱德為十八集團軍總司令，彭德懷副之；葉挺為新四軍長，項英副之。按照軍隊編制，發給軍餉彈藥，劃定游擊地區，規定作戰任務，希望中國共產黨能夠在這最後一次的機會裏，用事實來表現其對國家民族的真誠，真正對神聖的民族獨立，戰爭有所貢獻。這是政府的期望，也是全國人民熱烈的期望。

但是到今天抗戰已逾四年，中國共產黨在事實上的表現是怎樣呢？中國共產黨實行了他的諾言沒有呢？對於抗戰和建國究竟做了多少工作呢？我們詳審中國共產黨的所謂裏唇言論和公開行動，我們再細讀一次他在抗戰初起對全國人民的那一篇共赴國難的宣言，我想全國人民不能不痛心地說，中國共產黨又是欺騙了人民！又是欺騙了政府！又是欺騙了國民黨！因為他雖說的是要爲徹底實現三民主義而奮鬥，可是他現在所實行的不是三民主義，不僅沒有「澈底」，更談不上奮鬥。他自表要取消蘇維埃政府，而實際上現在的所謂「邊區政府」，仍舊是換湯不換藥的一種東西。更改名義後的紅軍，它的槍口何嘗對外，還不是到處在攻擊友軍，到處在阻撓抗戰。至於推翻國民黨政權的陰謀，更是昭然若揭摧殘教育文化，屠毒生靈殘害人民的罪行，不勝枚舉。很明顯地我們祇覺得他們是欺騙了中國民衆，他們並沒有實踐諾言。也許有人以爲我這話是成見，是帶上了顏色的眼鏡來批評他們的，其實鑲一般的事實紛陳在眼前，不容隱飾，我們現在把他抗戰以來政治上的各種設施實況，向讀者忠實的報道，就可以明白他們的是非和功過了。我想這也是關心中國共產黨問題的人士所願樂聞的吧！

二·擅立「邊區」破壞國家整個統一之行政權

中國共產黨過去行動，所以取不到全國人民的同情者，其理由固多，只說他獨立設置蘇維埃政府，實行異於全國任何一地的政治制度這一點，換句話說就是破壞全國行政權統一的這一點，也就是人民厭恨他的重要原因了。抗戰初起，中共在共赴國難宣言中披露了一條對全國人民表示的：「取消現在蘇維埃政府，實行民權政治，以期全國政權之統一」決心，這可以說是他們的覺醒，他們如果真正能依照自己的諾言去做，我想是非常取得人民的同情的。可是事實上並沒有能做到，蘇維埃政府名義上是取消了，實際上却代以一種新的仍舊是破壞全國政權統一的制度。這就是所謂「邊區政府」的設立。關於「邊區政府」究竟是什麼東西？我們來分析研究一番。

甲、建立所謂「邊區政府」

所謂「邊區政府」這是中國共產黨有意分割行政權統一而擅自擬定的名詞。其實「邊區」兩字，如果對整個的中國而言，則現在他們所佔據的地方，並不是中國的邊區，如果說是指幾個被佔據的省份的邊區

，那麼爲什麼又說這「邊區」的地位相當於省的呢？我們始終猜不透他的用意。總之，不遵照國家的法令和所規定的一定的名詞，故意的自立其名自行其實就是了。

現在共產黨所設置的「邊區政府」有兩個，一是陝甘寧邊區政府，一是「晉察冀邊區政府」。

所謂「陝甘寧邊區政府」，係以陝北爲中心。所謂陝北包含之區域亦曾經幾度擴張。在雙十二事變以前爲第一期，雙十二事變以後爲第二期，二十七年一月後爲第三期。雙十二事變前，紅軍所佔者爲柵邑之職田，淳化之通渭，澤縣之柳林中部，廊縣之西部，甘泉之臨真，延長，延川，安塞，安定之全部，膚施，保安，清澗，吳學之大部，宜川之五六兩區，定邊靖邊之大部份，神木府谷之交界處橫山一小部份，葭縣一部分，米脂一部分。事變後，張學良楊虎城商定防區，自甘肅環縣，曲子，慶陽，合水，寧縣，陝西，嶺邑之職田，宜君之馬欄場杏之部中七星鎮，至廊縣府施以北爲紅軍防區。二十七年一月間中央各部隊逐漸過河，所遺綏德，米脂，葭縣，吳堡，清澗五縣防務，由八路軍後方留守部隊担任警備。二十八年十月三五九旅奉命即開西渡河，實行以武力控制五縣，這是陝北區域演變的經過，也是共產一種封建的地盤思想所造成的這種畸形現象。

所謂「晉察冀邊區政府」係包括兩個區域，一爲山地區，包括太行山麓之晉東北，與太行山左麓之冀

西，爲「邊區」所直轄；二爲平原區，包括冀中與冀南大平原爲邊區所領導。這一帶地方，八路軍又是怎樣到來的呢？據新華日報之敘述：「當去年（二十七年）八月，八路軍由陝北開入山西抗戰，它的總指揮部就設在今天晉察冀邊區中心的五台，當時八路軍的主要負責人，就有這樣的意見，中日戰爭的持續，將來晉東北會成爲敵人後方，而他們則可能而且應該以五台山脈與恆山山脈爲中心，創立一個游擊戰爭的根據地，所以在他們到了五台以後不久政治部的全部工作人員即集全力於晉東北地區民衆動員工作的展開」。（錄自晉察冀邊區產生的時代背景及其開端。）依此言之，八路軍開赴晉東北的任務，僅爲有計劃的創造一個根據地而已。但據吾人所知，中央給予該軍之任務，爲擾攻敵後，出擊平綏路，切斷沿同蒲南進敵軍之歸路。結果八路軍非但未遵奉中央命令，反而野心勃勃，故態復萌，放棄原來出擊平綏路的神聖任務，假建立根據地之名，實現其擴軍拓土樹立畸形政權之陰謀。

乙、需要不需要這個「邊區政府」的組織？

所謂「邊區政府」，是中央法令效力所不及的地方，中國共產黨還說是中華民國的一組成部分，其實已成爲武力割據的局面。因爲既未經國家政府明令認可，法令上也找不到一點根據；而在所謂「邊區政府

「統治下之人民，其請求取消者，更紛至沓來。因此，形成一種暗無天日似爲「化外」的一種地區，究竟合否我們需要，已不言自明，但爲更求詳細瞭解起見，我們可就兩方面來看：

第一是官廳方面的報告——二區專員何紹南氏之談話

在未介紹何氏談話之前，我們研究「邊區政府」的存廢問題，不妨略述它的歷史。

中國共產黨要求成立「陝甘寧邊區政府」之擬議，遠在二十六年七月廬山談話及十二月間，二十七年林祖涵來漢參加參政會議，又銜命重提舊事，所提出辦法如下：

(1) 陝甘寧邊區管轄範圍共二十三縣，卽膚施，甘泉，鄜縣，延長，延川，安塞，安定，保安，靖邊，淳化，榆邑，洛川，涇陽，綏德，米脂，正寧，寧縣，慶陽，合水，環縣，靈池，漢原等縣，均請完整劃撥，再者神木府谷原有邊境照舊。

(2) 「邊區」組織設「陝甘寧邊區」行政長官一人，副長官一人，下設民政廳，財政，教育，建設各處，及保安司令部，應設各職由國民政府任命。

(3) 「邊區」行政長官人選，以丁惟汾正，林祖涵副。如丁先生因公忙不能赴任時，由林祖涵代理。其「邊區行政委員會」定爲七人，人選爲丁惟汾，林祖涵，徐特立，高自立，高山岡，成仿吾，劉長範等。

，各廳長由委員分別担任。

(4)「邊區」各縣保安隊，係據縣之大小而設一中隊至一大隊。

(5)「邊區」地方貧且，估計災地窮民貧，且教育建設諸費，亦須補充，請由中央核准每月補助十萬元。

共產黨此種意見，中央即交西安行營蔣主任辦理。當由蔣主任召集行營谷廳長正副民廳彭廳長昭賢，省黨部郭委員紫竣，共黨代表林祖涵及陝西第二區行政督察專員何紹南等，舉行第一次會商，谷彭郭依次發言一致反對劃設邊區，以全行政系統，會議無結果。

又陝西二區督察專員何紹南氏，在陝北工作有年，對「邊區」之一切情形，見聞既多，所感亦切，是日會議席上，曾有詳細報告，頗可參考，摘要述之於下：

(上略)其主張劃設「邊區」者的理由，不外所謂「既成事實」與「順從民意」兩種說明。紹南在陝北服務既久，對此間事實不能不誠懇說明，以供參考。

(1)「既成事實」——在西安事變未發生以前，所謂陝北省蘇區十之八九均經國軍收復，當時紅軍所駐之地，在陝北梓保安安塞之一部與神木府谷之東南。西安事變時紹南曾在膚施督修咸榆公路，準備抗日交

通線。事變突起，居民莫名其象，恐懼徬徨，紹南乃請膚施縣長高鍾當安塞縣長蘭安康任膚施城城防正副司令，保安地方，彼時中央軍第二十一師李仙洲部之防區西遞盤龍，南越延川，延長亦屬陝軍駐地，是時就陝西第二行政督察區而論，僅有保安安塞之一部，爲紅軍駐地，民二十五年十二月六日，紹南離膚施時，係由二十一師部隊偕同至清澗，所謂彼時況成事實，遠不及今日所謂「邊區」之廣。至一三兩區當時情況，據紹南所知者，西安事變後甘泉縣長夏馥棠與紅軍相持經月，定靖兩縣城亦均由政府任命之正式縣長統制，即按現在事實而論，除保安安塞兩縣未到任外，所有各縣均有省派縣長負責，僅以毛澤東先生所領導之工作人員，有少數未履行共產黨自己發表之宣言，致每縣有兩縣長不免發生磨擦，所謂既成事實者紹南所了解者如此。

(2)「順從民意」——西安事變前，因軍事時期武力統制，真正民意不易表現，可不必談。西安事變時，紹南由膚施赴綏德，全城民衆懼禍患將臨，哀痛懇留，沿途鄉鎮扶老携幼徒步相隨者，千餘人，宿集清澗，經李師長仙洲，何縣長鏡清，房縣長向無，分別安撫，始忍痛淚別。二十五年六月，紹南視察成榆公路，沿途民衆得見紹南重來陝地，均面有喜色，此時毛澤東先生之秘書周小舟先生偕行，乃所目睹者也。四月紹南飛抵膚施，城鄉民衆到機場歡迎者，達數百人，林祖涵先生曾亦在場，是在十二月以紹南有調

贛南之亂，各縣民衆擁抱挽留全場振落，第八路軍陳司令員奇涵，亦曾親見，此次奉調第二戰區服務，各縣代表公請贛南旅軍，並建立碑節，以彰軍專員爲請，適高崗先生在綏德專署，亦所親見。今春贛南會宿振謂「邊區」之永坪鎮，民衆自動開會歡迎，此次途經兩縣長同城之延川，民衆代表郊迎十里，專誠爲贛南旅軍，似此民心所向，決非愛於兩廣個人，實感戴中央之德意，與擁護領袖，信仰三民主義之所致也。卽退一步言，縱然民衆對所謂「邊區」負責人竭誠擁戴。但假此以劃邊區，則中國各地民衆，及對當地長官有信仰者皆可劃爲邊區，將置國家統一於何地？贛南對於「順從民意」之觀感如此。

(B)「真正統一」——統一爲全國一致聲譽稱祝者，觀共產黨發表宣言，足證其誠信仰三民主義，自應取消變相的蘇維埃政府，免致對建劃據之概，誠以統一抗戰自豪者，反屆妨礙統一抗戰之地位，竊爲可惜。斯不取也，如毛澤東先生其不得已之苦衷，對於相從多年之工作人員，應有之安置，免使失業，亦屬人情之事，不妨懷讓才能，就現有省縣推薦專員縣長，呈請中央任用，不必以少數人員之地位，置行政完整於不顧。若拘於黨派利益，而啓未來之鬥爭，當保仁者所不忍爲也。共產黨負責諸先生之大智大仁於過去宣言及個別談話中，均可概見，贛南更望以勇於爲善之精神，貫徹其仁智之主張，挽救危亡。

總之，蔣委員長暨蔣主席關於邊區問題，雖去加以考慮，決非認邊區有必劃之理由。對於各黨各派之

包容偉大精神，固爲全國所敬仰，而毛先生與林先生之智仁勇美德，亦爲紹南所欽佩，第紹南負陝北第二行政區督察之責，瞻念國家民族前途之危急，與所謂「邊區」劃界影響之重大，不敢不竭誠提出左列意見，敬請採擇：

無論任何情勢，中央必須保持已定之省縣建制與行政系統，不宜輕於變更，致啓割據封建之風，不備破壞統一，實影響抗戰前途。如因環境特殊，認爲行政人員有更調重選之必要，儘可由各黨各派推薦賢者，呈請中央任命，紹南並願辭去陝北第二區行政督察專員之職，以讓賢者。（下略）

我們看林祖涵最初提出的幾點，和現在「邊區」的情形，加以比較，相差很遠，而現時情形，是武力侵佔，是不依行政制度而訂立章程，至於人員富更非呈准任命者。而何紹南之報告，更可看出在陝北根本無成立「邊區」之必要。且所謂「既成事實」既非事實，而所謂「順從民意」亦非真正民意。所以我們斷定「邊區政府」實無存在之必要，且不應存在。

第二我們再看民衆的意見如何——西北人民請願取消邊區情形：

陝西各縣人民，對於「陝甘寧邊區」之存在，多示反對，請願代表絡繹於途，呼籲迎電，雪片飛來，凡所指陳均屬情詞懇切哀惻動人，茲舉三例爲證。

甲、靖邊縣人民代表郝玉林劉萬貴王玉山等三十二人呈靖邊縣黨部文

功續黨部天鑒：自從二十三年對子丹開業以來，又來毛澤東等紅軍，人民受害不盡，如今弄成特區政府，要參戰，要壯丁，要人民歡迎許多東西，嘴裏說是抗日救國，緊護人民，改善人民生活，其實正相反，紅軍（即邊區）製各種稅都有，都比從前天，工作人員專以下鞭勒索人民，誘惑人民婦女，稍存幾分顏色的女人，都免不了他們的好淫，你如反對，就要離婚，坐監備殺頭。人家家裏沒米吃，還得繳交救國公糧，其實那裏是救國呢？都做了有勢力的工作人員的財產，還說是民主。仁慈大人！特區人民的痛苦說不完，同平井誰敢說，勾開請李民等早想呈請仁慈大人，取消特區救濟人民除惡安良，無奈人都不敢。民等紅地人民，都願遷取消特區。請大人萬不要貪傳民等名字，如宣傳出去，民等所有的人都不得活。萬乞大人高明鑒察，恩施格外，准予取消特區，民等永遠感戴大德於無既矣。靖邊縣特區人民代表郝玉林劉萬貴王玉山等三十二人謹呈。

乙、定邊縣邊區民衆代表請願原呈

「蔣主席大人鈞鑒：我們紅地的人太苦了，受紅政府的欺侮壓迫，天天要救國公糧，慰勞捐，優紅糧等等的苛捐雜稅，隨時要壯丁當兵，人民簡直一天不得安寧。今年大年正月初六日，又派來邊區土匪保安

隊一大隊，抓人要糧，糟塌人家婦女，伏望大人火速派兵來此，收回我們紅地，以救民命，血淚上呈，不勝待命祈禱之至。此致大安上。陝西定邊縣邊區民衆代表賈壽禮王積德劉仲濂張荷兒陳學文黃仕福二十二人同呈。」

丙、蘭州各教育學術團體請願代電全文

「陝西省政府鑒：自七七事變以來，我國民政府掀起抗戰大纛，集中力量，禦侮圖存，迄今已達十九個月了。中國國民黨爲統一抗戰力量，對表示信仰三民主義之黨派，採取寬容態度允許共黨放棄過去成見，共同向抗日救亡的大道邁進。不料該黨不惟對抗戰輕視，且另懷私衷，在陝北成立「陝甘寧邊區政府」，攪亂地方行政系統，妄設教育機關，擴充實力，在鄉村建立下層機關暨派救國公債及餉款，擅徵稅收，阻礙國家行政系統，並組織異軍，暗殺真正良民，及地方紳士，到處形成恐怖局面，其野心陰謀之毒辣，誠爲中國抗戰前途之隱憂。本年元月號日偽特區政府更在延安煽奸民意，組織省區參議會，八路軍三八五旅整編隨東陝黨政工作之播遷，並于客歲在慶陽破壞我社訓工作，毆打督練員，事實昭彰，家破戶曉，雖三尺童叟亦莫不痛恨切骨，同胞們處此水深火熱之中，恐無可忍，急待設法拯救，俾使早日脫離苦海，重睹天日。民等誓願在一個政府一個主義一個領袖領導之下，担負起抗戰建國任務，除聯合本省各民衆

團體一致呼籲外，並請迅予取締非法之「陝甘寧邊區政府」，及其他軌外行動，以遏亂萌，而利抗戰。請以電報，准如所請，以絕隱患，俾拯救民衆於水深火熱之中，以期抗戰必勝建國必成之復興領業，此不獨我甘肅民衆幸甚，亦黨國幸甚，臨電不勝待命之至。西北各學術團體二十四團體全叩。」

這是「邊區政府」的實際情形。「邊區政府」有存在的必要嗎？共產黨口口聲聲說順從民意，爲什麼這時不順從民意取消「邊區政府」呢？

丙、「邊區政府」在法律上有無地位

所謂「邊區政府」在事實上無論從官廳報告，或人民請願呈文中，知道均無成立之必要，但再詳細的研究一下，它在法律上有沒有根據？

我們可以肯定的答覆一句，所謂「邊區」不管「陝甘寧邊區」或「冀察晉邊區」只有事實的存在，並無法律的根據。中華民國的領土並無所謂「陝甘寧邊區」之名稱，亦無「冀察晉邊區」之名稱。約法上只有各省和蒙古西藏二地方。憲法草案上，更列舉得清清楚楚。即共產黨自身對於此項問題，亦無一定之解釋。例如朱彭等八路軍將領致中央弼電有云：「陝甘寧邊區，八路之後方也，區區二十三縣，至今不予法

律上之承認。」

這就可以看辨「陝甘寧邊區」並沒有法律上的地位。不過共產黨人很會強調很會賤混人民，如「邊區」共產黨書記高崗於二十八年十一月十五日在「邊區」共產黨第二次代表大會上又有如下之報告：

「陝甘寧邊區是中華民國的一個組成部份。邊區的黨政府軍隊和人民的奮鬥，是與全國抗戰的利益不可分離。且服從於全國的抗戰的利益的，因此我的報告的第一部分，就談到邊區在抗日戰爭中的地位，它在全國抗戰中已經起過了什麼樣的作用，它在目前形勢下，所處的環境是什麼樣，而當前的任務又是什麼樣。」

「由於日寇大舉進攻中國，由於黨的統一戰線政策的正確，由於全國人民的要求與國民黨國策的轉變，遠在抗戰開始時，黨中央的代表，就同蔣委員長商定，將陝甘寧邊區改爲特別行政區，管轄二十三個縣，並直接歸國民政府行政院領導，並在二十六年冬季，經國民政府行政院正式通過了。」

如「行政院正式通過」之說確實，則「陝甘寧邊區」似乎已有法律上的相當根據。果有法律根據，則該「邊區」應該直接有所隸屬。爲什麼陝西省政府還在所謂「邊區」之內復派放專員和縣長？行政院既准「邊區」設立，何以不通知陝省政府明定邊界？「邊區」如果「是中華民國的一個組織成分」何以中央政權

不能在「邊區」之內行使？這種種情形實曖昧難明，其實即是共產黨擅自擴充地盤，殺戮人民，強奸民衆，才形成這種畸形的割據的不合法的局面。

我們知道「陝甘寧邊區」和以前的「蘇維埃」備名稱變異，實質上並無差別。我們可以提出一個最有力的證據，就是國民參政會華北慰勞視察團的報告。國民參政會是戰時的民意機關，也有所謂共產黨的參政員參加，他們的報告可以說是客觀而最可靠的了。報告中說：「共產黨當局雖自承『陝甘寧邊區是中華民國的一個組成部分』，又云：『直接的歸國民政府行政院領導』，實則『行政院並無權領導』，舉凡中央政令，該『邊區』並不推行，該『邊區』各種設施亦不論由中央備案，故『邊區』等於獨立，實乃不易之事實。實際獨立而又號稱爲『中華民國的一個組成部分』實際獨立而又號稱爲『直接歸國民政府行政院領導』，事之矛盾，無逾於此。」

中國共產黨違法越矩，猶自信口造謠，說中央已經允許，而且繼續不斷的擅自擴充地盤，他們實已忘記了昔日對全國人民的諾言，忘記曾經自己聲明：「願全國政權之統一」，而實際上做出這種破壞統一的罪行。中國共產黨抗戰以來政治上最大的罪惡，就是成立所謂「邊區政府」這是近代各國政治史上所罕見之事例。「邊區政府」一日不取消，和敵偽勢力一日不隔除一樣，均使中國政權無法完整，這是全中國人

民的恥辱，這也就是中華民國近代史上的最大污點。」

共產黨在「邊區」內存心永久佔據，不僅在每一縣除省政府委派縣長外竟自派縣長，致政制大亂，並擅改縣名，私劃縣界，置國家組織於不顧，如以保安改爲子丹縣，以靖邊橫山兩縣之邊境改爲靖橫縣，安塞改爲赤源縣，甘泉所屬西原鎮及宜川一部改爲紅宜縣。又將各縣距城較遠之區域，強行駐紮，縱橫割裂，破壞系統，除府施，安塞，保安，延長，延川，甘泉等縣強行割裂外，又將洛川西區鄜縣西北區，清澗東南區，靖邊橫山西區，及神木南區，葭縣西北區之一部佔去，私劃縣界，以亂人民觀感及政府管轄。

這種擅改縣名私劃縣界的事實，又是共產黨違法亂紀的一種罪行。

共產黨破壞行政系統，割裂國家政權，不獨表現在以武力消滅原有的合法的地方行政機構，而且還積極建立種種奇奇怪怪的非法政權。除去上面所舉兩種不合法的行動，而外，在其他各地，只要是共產黨的軍隊所到的地方，都成立各式各樣的非法政權。我們爲篇幅所限，不能多舉實例，現在只就他在河北，山東，安徽一帶所成立的各種非法政權，略加敘述，使國人明白這種種事實，就可以知道他們在政治上的用心了。

共產黨爲了奪取河北政權，在河北有所謂「冀南行政主任公署」和「冀中行政主任公署」，重新劃分

行政區域，擄委專員縣長，皆爲中國共產黨黨徒，不受河北省政府節制，爲所欲爲，以流氓地痞爲鄉村長，廣佈爪牙，強收壯丁，勒索民財，封鎖國軍及河北省政府機關，和中共的軍隊的糧食。

中國共產黨在山東成立的畸形政權，名目極多，這個現象原於兩個原因：第一是中共各個部隊武力擴展的進度不一致，第二是中共派系分支，小集團衆多，却想乘此大亂之際，嘗嘗專政的味道。就大者言，中共在山東各縣的組織有（泰西九縣抗日行政委員會），二、魯中七縣聯防辦事處，三、「秦萊草原四縣聯防辦事處」，四、「博萊三縣聯防辦事處」，五、「益靈廣壽地方委員會」，六、「臨鄒嶺峯四縣聯防辦事處。」中國共產黨在解決各縣地方武力歸逐或殺害各縣政府行政人員後，即擄委黨徒爲縣長。此外新四軍在奪取蘇北，皖中，皖南，豫東等地政權的陰謀，我們在中國共產黨與抗戰軍事一書中，已經提到，這兒不必贅說。祇就破壞抗戰政治方面而言，中共在蘇北進攻韓德勤，在安徽煽動盛子瑾，在皖南進攻第四十師等軍事行動，其目標都在樹立非法政權，所以中共軍隊所至，非法政權即隨之而生。以安徽而論，自皖東皖東北暴動後，新四軍在各縣擅自設立的行政聯合辦事處等不少，計有「淮南路軍政民聯合辦事處」，「鳳定嘉軍政民聯合辦事處」，「合肥集開軍政民聯合辦事處」，「蕭宿永夏聯合辦事處」，「宿西行政聯合辦事處」等是，在這些區域內，不用說是擄委縣長，暨區鄉鎮長，廣佈爪牙，公然徵收

稅款和強行異政，儼然是一天下，使得人民莫衷一是。所以過去中國共產黨，雖嘗強調團結，而事實適正相反，中國共產黨所作所爲，與從前軍閥割據的行爲無異，假若如此，便算抗戰救國，則賣國漢奸汪逆精衛之流，也可以振振有辭了。

四年來共產黨的政治方面設施的奇蹟鉅績，第一件事就是建立所謂「邊區政府」凡共產黨軍隊所到的地方，莫不樹立各種非法政權，這種行徑，毫無國家的觀念，而於分散國力，妨礙抗戰大業方面而言，中國共產黨實是中華民族的罪人！

三、妨礙抗戰蓄意傾覆政府

甲、許多事實

中國共產黨這四年多來在政治上的第二件大事，就是妨礙抗戰蓄意傾覆政府，上段所說破壞行政權的統一，是一種封建的地盤思想，最大的錯誤，不過是違法敗紀，國人已經不可原宥。至於妨礙抗戰而蓄意傾覆政府，則簡直是「國賊」。我們決不是濛婦罵街式的詆謗，我們是有近源實據的，現在我們先舉限於

行政有關的事實，以證實中共對抗戰政治的陰謀，至於詳細軍事與經濟方面的真相，當另有專著敘述。同時因限於篇幅，只能就最重要者擇幾端而言，其餘只好從略。閱者不妨「舉一反三」，以得梗概。

第一·成立僞軍事委員會

中國共產黨曾聲明「取消紅軍名義及番號，改編爲國民革命軍，受國民政府軍事委員會之統轄，並任命出動担任抗日前線之職責」。可是事實不然，中共第一個自食其言的事件，就是自動成立僞軍事委員會，以毛澤東爲委員長，朱德彭德懷副之，周恩來參謀長，參謀主任王稼祥，第一廳廳長謝覺哉，第二廳廳長王明，總監部長吳玉章，林彪賀龍副之，並將隨東十八集團軍一部的青天白日帽徽，改爲紅星帽徽。可見接受國民政府軍事委員會統轄之說，早已成爲具文，何況違抗軍令煽動國軍叛變攻擊友軍等行爲，層見迭出，反動之跡已日愈顯露了。

第二·私設造彈廠

二十七年十二月十六日由西安運往造彈工人四十餘名，在西康集成立酸廠購去硫酸一萬六千餘磅，備酸千餘磅，在美聚鐵廠訂購大批鋼鐵，又在安定賢府谷之整塘，各設兵工廠一處，內中工人均係由太原兵工廠調來。

第三・攻擊友軍

先說十八集團軍在河北圍攻張蔭梧部。先是賀龍劉伯承呂正操部，圍攻民軍總指揮部的北馬莊事件；其次有迫斃張蔭梧的贊皇事件，以後槍殺趙侗的靈壽事件。被十八集團軍擒心而死的孫仲文，劫奪王致和部的馬峪事件。再如九十七軍朱懷冰部的被解決，節節進攻石友三孫良誠部，以及解決地方新興抗戰武力楊懷珍部。十八集團軍二十八年度在山東攻擊友軍，破壞抗戰的案子，有十五件，二十九年增至二十七件之多，在山西方面朱德曾召集緊急會議，彭德懷劉伯誠何長立等數十人出席，當即議決：一。十八集團軍均不戴青天白日帽徽以示提高警覺性，二。鞏固晉東南根據地收復已失政權；三。消滅冀察石友三鹿鍾麟部隊，四。掃蕩晉東南先消滅獨八旅及二戰區游擊隊全部，五。儘量屯積糧秣食物。在這次會議後，十八集團軍即依此計劃行動。在蘇北攻擊韓德勤，軍長李守維落水身死，使得江蘇省政府在江北不能立足，這些情形，我們後面還要詳說。攻擊安徽更是有計劃的大規模的軍事攻擊。總之凡是國軍正在前線與敵作戰最烈之時，共黨軍隊便來「搖後腰」，使得整個戰事蒙受很大的影響。

第四・煽動國軍叛變

二十八年十二月獨立第二旅政治部主任韓鈞，三區專員薄一波，六區專員張文昂，勾引獨立旅一六九

旅二六九旅及六區保安隊第十一十二兩團實行叛變。那時候正值最高統帥規定施行冬季攻勢，限第二戰區各部於十二月十日以前完成一切準備，十五日肅清汾河右岸之敵，而後向汾河左岸進擊，中共乘國軍出擊敵人無間他顧之際，嗾使韓鈞叛變，可稱盡極「武裝鬥爭的統一戰線」的能事。至於叛軍到處攻擊國軍，到處奪取後方根據地，使那一次國軍冬季攻勢，沒有按照計劃，完成任務，這種過失，實在大極！如果不歸咎於共產黨，又責備誰呢？

在山東中共曾經煽動過趙個部，因趙個堅決站在國家立場，中共計劃未售，斷然於趙個北上之際，包圍殺害於靈壽。二十九年一月起，中共又多方用幹部，「打入」五七軍一一一師，盡其分化之能事，經過半年以上的挑撥工作，終於達到一一一師叛變的目的。

安徽第六區行政督察專員區保安司令兼第五戰區第十四游擊縱隊司令盛子瑾，因抗戰不力，被省政府撤職，派馬馨亭繼任。馬馨亭抵泗時，盛子瑾願決意移交。不料新四軍從旁慫恿盛子瑾抗命拒絕移交，並推盛為路東抗戰總司令，如盛不允新四軍就先要解決盛子瑾。盛在新四軍威利誘之下，實行叛變，攻擊馬馨亭部。新四軍於三月四日派隊三十餘人掛盛子瑾符號合同進攻。後來省政府以盛稱兵作亂，下令通緝。盛子瑾畏罪逃竄，至甯陵半塔集，新四軍掉得槍頭，將盛軍全部解決。盛子瑾本人和他的家眷全部被斬

四軍扣留，所有槍彈物件被劫一空，盤子瑾則完全做了新四軍的「煽動」政策的犧牲品。

第五·圍攻省縣政府

甲·圍攻冀察戰區總司令部及河北省政府 十八集團軍於消滅河北民軍和九十七軍之後，即開始「打頭」行動。從二十八年二月份起，在冀中，冀南，魯西，魯北的十八集團軍各部，全部向鹿鍾麟總部集中，一面加緊食糧封鎖，斷士兵和人民的生計，一面節節迫緊，三月初下總攻擊令，鹿總司令因得明禮侯如堵宋懷冰等所屬部隊，已被十八集團軍消滅殆盡，已無實力可以抵抗，六日晚鹿鍾麟由漳河突圍，逐步南撤，夜經林縣東之科泉，又遭中共軍隊千餘人截擊，受傷官兵除輕者能夠自動出亡外，其餘完全被擄殺，以一個、白髮老者的鹿鍾麟，爲了偉大的民族抗戰，通過敵人的封鎖線到達河北，去收復失土，竟遭到中共軍隊的圍攻，襲擊被迫離開河北，中共要負千古罪人的責任。

乙·圍攻山東省政府 山東地方武力，各縣團隊，各抗戰部隊被十八集團軍逐一解決之後，十八集團軍更進而包圍山東省政府，強迫政府不能在山東立足，以遂其獨吞山東的野心。中共將領七月二十九日在魯南召集的擴大軍事會議議定解決山東省主席沈鴻烈的計劃如：（一）繼續肅清山東各游擊隊，（二）限一月內消滅沈鴻烈部；（三）肅清省政府後繼續消滅其他頑固份子，（四）將魯南山區各抗戰陣礙肅清後

，即徹底取得各縣政權。因此有圍攻魯西行署與圍攻魯村活捉沈鴻烈之事。

丙·圍攻江蘇省政府 江蘇省政府主席韓德勳在泰興黃橋和泰縣的姜堰曲塘，被新四軍圍攻，軍長李守維被衝落水，師長孫啓人旅長苗瑞體被擄。這在軍事一篇中，也許已有敘述，我們知道後來韓主席總部移至興化，新四軍三路包圍興化，苦攻不已，以致敵僞飛機攻入，而江蘇省政府在蘇北幾無立錐之地。這些事實，又怎能不問罪於共產黨呢？

丁·圍攻各縣府 如果我們要精確統計十八集團軍和新四軍圍攻各地縣政府的次數，一定非常駭人。十八集團軍和新四軍「游擊」所至，自隴東，寧南，陝北，晉北，察南，冀，魯，蘇北，皖東北，豫北各處縣政府被圍攻摧毀者，屈指難數。中共所說陝北二十三縣除原來三四縣關係中共最初盤據之地以外，其餘那一縣不是由武力奪取而來？尤其是冀中，冀南，晉北，蘇北，山東全部各縣，十八集團軍根本是從政府行政系統中割裂出去的，事實俱在。中共有那幾縣地方是從敵人手裏搶過去的？四年多來十八集團軍和新四軍沒有從敵人手中奪回任何縣份，反而是本來由國軍固守，敵人不敢進攻的地方，常因被十八集團軍劫去之後，立刻，就淪陷到敵人手裏。敵人很知道中共的「不打硬仗」，「以日軍勢力為轉移」，「不吃虧」的「外游內擊」的所謂游擊戰術。十八集團軍和新四軍即使有十萬萬在這地方，敵人用來統治在華

北的兵力，祇有一年減少一年，我們就知道共產黨是怎樣抗敵的了。

第六·搗亂保甲

共產黨謂保甲爲封建制度，到處搗亂。茲舉數例如下：

甲·安定任家寺聯保，八路軍派米枝三賈仰清二人，對楊家關聯保民衆說：「不久這裏快成邊區，只裏宣傳反對你們的政府，我們可以給你們撤官」。

乙·神木縣聯保主任康忠同中共派往之指導員劉忠信催促壯丁，組織特區保安隊二十餘人，全副武裝，氣勢洶洶，如有壯丁，卽行槍殺。信義鄉聯保第一保百密山等七村，有八路軍喬桂林，派來流氓劉須堪等，破壞保甲，強拉壯丁，又該縣河金寺一帶，八路軍將村庄包圍，強迫人民反對保甲。

丙·章家灣聯保主任有六七人，被八路軍送往延安受訓。

丁·中共於二十七年八月在延安開會決議：九月份起多派特工人員化裝分赴各地作各種活動，其活動方法第十項，「爭取保甲長聯保主任小學教師或組織農民團體」，其目的卽在搗亂保甲。

第七·破壞兵役

共產黨利用人民逃避兵役之情緒，造謠生事，破壞兵役，其事例甚多，茲略舉下列數事爲證：

甲。吳堡境內因征兵之故，八路軍煽惑壯丁藉端從此竄彼隱藏邊區境內者至二三百人，並給與槍枝十枝，擄起農家。

乙。吳堡全縣各地均有八路軍，但沿河以下畔橫渡溝火燒山前後，解家坡，磚峯山，李家溝，慕家園，解家原，王家山等處爲最多，均係強徵壯丁，用武力壓迫加入，並鼓勵人民反對政府。

丙。二十七年共產黨在所謂警備區工作計劃已項規定：「在國民黨征贖之時，我們各同志應加緊宣傳彼等之黑幕，並使壯丁偷逃，鼓勵保甲長反對聯保主任，及社訓指導員等，以亂彼等之徵行兵役」。

第八。假借抗戰勒索人民

甲。二十七年春間敵人襲擊軍渡，隔河砲戰，八路軍警備司令藉口抗戰，威襲政府，包圍紳士在綏德縣城內，強派八千元，米糧數十石，又同時迫令綏吳兩縣各聯保送該軍糧一千二百石，綏德一千石，吳堡二百石。

乙。共產黨軍隊平日對於應用給養不向街市購買，專向人民徵發，付價常低於市價之四成，該軍每到一地，先派政治人員煽惑強迫村民供給飲食。至於苛捐雜稅，名目更多，如救國公糧，富戶捐，房屋登記稅，抗且擄歡迎民糧等是。

丙。包庇搶犯，從中取利，在米脂縣屬之拖兒巷附近有警備一團通信排士兵四名，勒索良民洋二百元，經政府捕獲，查帶有警備團護照與該軍交涉懲辦，備表面應允，實則毫不加罪，其他指使軍隊暗中搶劫屠殺之事，不知凡幾。

乙、根本問題

第一、所謂「三大目標四大運動和十五大手段」

中國共產黨這四年多爲什麼會做出這種種事實來？我們研究他的根本原因，就是他的目的在阻礙抗戰傾覆政府。爲什麼會斷定他們是如此的呢？我們只要看他們的一個中心思想，這也就是指揮他們行動的一個基本策略，就可以知道了。這個策略，就是中共中央在二十九年十月，決定的所謂：「三大目標、四大運動和十五大手段」的活動策略！

甲、三大目標

(1) 擴充軍隊，擴大地盤，在冀，魯，蘇，皖，陝，甘襲擊國軍，排斥異己。

(2) 發展黨務，積極發展黨的實力。

(3) 奪取地方政權，藉民主憲政等口號，號召民衆孤立國民黨。

乙 擴大運動

(1) 百餘擴軍運動，吸收各地保安團隊及殘匪。

(2) 百餘擴黨運動，吸收各地教職員學生入黨。

(3) 千餘圍糧運動，征收救國公糧，或低價收買屯糧。

(4) 萬萬積金運動，以勸捐前方紳士寒衣代金，或各種苛捐雜稅爲手段。

丙 十五大原則

(1) 借「服從三民主義」口號，曲解總理遺教，宣傳馬克斯主義。

(2) 借「抗日」口號，號召羣衆擴大地盤。

(3) 借「民主」口號，破壞中央戰時法令，奪取各地政權。

(4) 借「進步」口號，欺騙智識青年，滅損中央威信。

(5) 借「團結」口號，鞏固自己地位，掩護分化策略。

(6) 借「國共合作」口號，抬高自身地位，減低中央領導力量。

(7) 借「革命」口號，用恐怖手段排斥異己。

(8) 借「反對分裂」口號，實行割據。

(9) 借「反對內戰」口號，逃避軍事制裁。

(10) 以「統一戰線」吞弱小。

(11) 以各個擊破，摧毀國民黨力量。

(12) 伴作弱者之姿態，到處向人哀告，以騙取同情。

(13) 以漢奸、汪派、托派、頑固份子，倒退份子，親日派、妥協投降等頭銜，任意附款，捐糧繳槍。

(14) 綁架殘殺，打擊異己份子。

(15) 製造高調煽惑人心。

(16) 製造謠言，破壞人民對政府及「領袖之信仰」。

中共中央有這樣傾覆政府，推翻國民黨政權阻礙抗戰製造內亂的計劃，自然會有各種傾覆政府，推翻國民黨政權，阻礙抗戰製造內亂的行動表現出來。我們看了這所謂「三大目標、四大運動、十五大手段」的活動策略，我們對於共產黨人做出前面那種種的事實，自然也毫不覺得奇怪了。

第二。所謂「一分抗戰二分應付（國民黨）七分增大自己」

共產黨人有這樣的中心信念，我們還可以再依據他的這「三大目標」，舉出他們黨中的領導者的一種引伸解釋的立論，更可以證明他們是先有這種信念然後才造出這種行動，這是毫無可疑的事。

第一說關於擴軍，我們可以說明兩點。一是八路軍自由的無限量的擴充，二是對友軍取敵對的態度。

八路軍在山西河北深變以前，僅有三師人，事變之後，八路軍收編歸併叛變軍隊，土匪偽軍各地軍隊民團，以及各種武力爲數甚夥，故全軍人數陡增，現時無從統計。

八路軍人數如此繁多，活動區域如此廣泛，而其行動並不受上級軍事長官之指揮，例如賀龍部隊自調回陝北，再如晉東南之部隊之不服調遣，其行動完全決定於共黨，並不聽命於戰區司令長官，在對外作戰之時，各個部隊若自由行動已屬危險萬狀，何況與國內軍隊發生磨擦之際，而竟完全自由行動，不服制止，自然影響於軍令的統一及整個抗戰軍事形勢，非常鉅大。

八路軍之所以解決民團及各處隊伍，基本原因乃由於共產黨中央政策之所決定。陝甘寧邊區第二次黨代表大會之決議，即有「擴大八路軍」之一項。據云：「在邊區周圍有日本帝國主義向進攻，有蔣匪份子之壓迫，他們都一心一意消滅邊區，邊區地位是非非常危險的，是沒有鞏固的。要丟掉這種危險，要保衛

我們邊區，大會認為必須動員全邊區人民，進行擁護和擴大八路軍的熱烈的運動。……「八路軍因急於「擴大」故一方面對敵人戰鬥自當停止，所謂「游而不擊」者此也。在另一方面，則圖傾軋中央政府，破壞抗戰，遂不擇手段，爲增加實力而無限量的隨意擴充。

我們再看毛澤東在中央的基本刊物「共產黨人」對於擴大地盤的所謂「武裝鬥爭」的說法：「十八年來我們的黨是學習了並堅定了武裝鬥爭這個路線。我們懂得在中國離開武裝鬥爭，就沒有共產黨的地位。十八年來我們黨的發展鞏固與布爾塞維克化是革命戰爭中進行的與游擊戰爭不能分離的。沒有武裝鬥爭，就不會有今天的共產黨。這個拿血換來的經驗，本黨同志都不要忘記。」（中共：共產黨人創刊號毛澤東發刊詞）。沒有武裝鬥爭就沒有共產黨，這話是什麼說法？毛澤東要以一黨的武力和國家的軍權對立起來，則無怪十八集團軍和新四軍都可以自由擴充隊伍收繳民衆武力，違抗中央的作戰命令了。

其次又中共中央對下級幹部命令：「……對友軍工作的重要——武裝是爭奪與保衛政權的支柱，在中國這種半殖民地的國家，文化經濟都比較落後，惟有武裝成爲一切前題。革命的史實鐵一般的指示我們有了武裝即可有了一切，因之中共除了不放棄任何機會，擴大自己的武裝外，還須盡很大的力量加強對於國民黨部隊工作的勝利，在今天這個美滿的時期，誰要忽視了武裝的爭取，誰就是革命的罪人。」

「對友軍的工作意義與性質——友軍指非共產黨領導的國民黨軍，只有當國民黨稱爲友軍的時候，部隊才能成爲友軍，所以對友軍的工作，是屬於歷史的範疇，在抗日統一陣線的中間，對友軍的工作，如國共兩黨的總關係而不斷的發腫變化着，嚴格的站在馬克斯列寧主義下的中共觀點上，友軍的工作就是統一陣線中的「白軍工作。」兩個基本上敵對的階級而作携手式的敵軍工作，祕密，堅忍，持久是把擁護友軍工作勝利之唯一保障，如離開這些基本特點，工作亦可失敗。」

共產黨印發之「黨章必讀」小冊第九章爲「八路軍和新四軍」，一則曰：「八路軍和新四軍是共產黨所組織起來和領導着的隊伍。」再則曰「八路軍和新四軍是革命的國際主義的軍隊。」「八路軍和新四軍是唯一的爲中華民族最後的最徹底解放而奮鬥到底的軍隊。」故八路軍雖與國家軍隊不同，而有其特殊性在。這是根據共產黨人自己的解釋來斷定的。

因爲共產黨人的自由擴張與對友軍的取敵對行動，我們就可以從他們對軍事方面的一句口號來解釋。他們說：「一方抗戰二分應付（國民黨）七分增大自己。」這句話他們有說明，且看毛澤東在二十九年十一月間在延安對分發戰區之黨校學生訓話，說明五點中共的立場。

一、國際環境變化與本黨（共）不利，故目前本黨除竭力發展實力外，決避免與他國保全力。

來。
二、本黨目前要抱定外表吃虧主義，但絕對不可與中央（國民黨）妥協，乘機儘量擴軍，以資應付未來。

三、川、晉省爲根據地，分頭向冀、察、魯、豫、綏等省發展組織，逐漸轉向平原，對華中積極發展實力。

四、本黨領導之軍隊在戰區對中央軍之態度以日軍之勢力爲轉移。日軍較我雄厚，即向中央軍讓步。反之，即壓迫中央軍，以增加我軍實力。

五、積極發展本黨組織，逐漸用壓力肅清黃河北岸國民黨之勢力。」

毛澤東真是「策略專家」。「本黨領導下之軍隊在戰區以日軍之勢力爲轉移。」高明，高明！真是「外游內擊」之最高理論，「馬克斯主義革命發展論」的最高發展，「武裝鬥爭」的「持久戰」，游擊戰爭的「新階段」。

共產黨不僅藉擴大武裝來擴大地盤，同時再藉這個抗戰的機會，來擴大黨的組織，爲什麼他要擴大黨的組織？目的就在要消滅國民黨，要推翻現有的國民政府。我們就看毛澤東的話罷。毛澤東在「新民主主義的政治與新民主主義的文化」裏說：「中國的革命，應該分爲二個階段，現階段是三民主義將來是共產

主義。現階段的革命是國民黨的任務，將來是共產黨的任務。這是說今天是二月革命，明天就是十月革命」。這也就是說在抗戰勝利後，共產黨就要發動一次新的革命，再來一次新的內戰。

還有在中國共產黨最基本的黨員訓練書籍「黨的建設」內我們可以看到「在中國革命的現階段上，擴大鞏固共產黨，保障共產黨在政治和組織上的完全獨立性，保障共產黨的成份和布爾塞維克的團結……準備革命轉變到社會主義最基本的條件」。

毛澤東早在「論新階段」上也說到了，爲了克服困難戰勝敵人，共產黨必須擴大組織。

中國共產黨不是不知道中國全體人民不贊成他們，在他們自己的言論中可看出：「又有些人說中國沒有共產黨同情者的傳統……不錯，在中國共產黨的組織原則的影響所造成」。這是王稼祥在爲中國共產黨的鞏固和發展與歷史環境的結果，同時也是國民黨的組織原則的影響所造成」。這是王稼祥在爲中國共產黨的鞏固和發展而鬥爭的說明。但既明知道中國人民不需要他們，爲什麼他們還要擴充呢？就是爲了「馬克斯的革命發展論」，爲了使中國「布爾塞維克化」，爲了準備轉變到內戰」，爲了「兩個階段必須相接」，爲了「克服困難戰勝國民黨這個敵人」，「所以就大聲疾呼的喊着：『同志們！我們一定要學習馬克思——列寧主義；高舉馬克思，恩格斯，列寧，斯大林的旗幟在黨中央的布爾塞維克的領導之下，克服一切困難和障礙

，前進罷！」（高崗在第一次代表大會報告）。這是徹底爲三民主義的實現而奮鬥的嗎？令國青年們，我們看共產黨人這種行動，這種言論，我們再重復，問一句：這是徹底爲三民主義的實現而奮鬥的嗎？

有這種「政感復萌」的思想，當然就顯明的做出：「奪取地方政權」的空氣來。其實「奪取地方政權」正是「奪取中央政權」的初步工作。卽所謂「時時刻刻便想孤立國民黨時時刻刻便想和國民黨造成磨擦」。

第三。所謂「磨擦是勝利的前提」

二十九年八月二十五日，中共閩中分區常委兼組織部長張邦英在拘邑楊枝頭召集中共的所謂「縣府會議」報告毛澤東對邊區一年來的磨擦檢討與會後的工作方針說：1. 磨擦是勝利的前提，我黨是鬥爭中生長起來的，必須要向鬥爭中去發展。去年冬至今年春間是磨擦一個階段，所得成績，軍事方面消滅了少數頑固分子的武力，如何紹南等，並且擴大了我們的部隊，所以磨擦是勝利的前提。2. 今後工作方針，根據六中全會的決議總原則：甲、政治方面採取主動進攻方式，對中央對領袖示好，對下層黨政軍打擊和進攻，以拉頭打腳的手段，去進行鬥爭。乙、軍事方面要找出優良機會，用多數力量打擊對方，最頑固的部隊。並須消滅其小團體，抓住時機，卽不要害怕磨擦且應該造成必要的磨擦」。根據這兩個大前提，張邦英

於近日關中區磨擦之檢討及今後工作方針之指示：「今後工作方針：甲、由軍事磨擦轉到政治磨擦，如有軍事行動時即採游擊方式，消滅敵方的分散部隊，同時利用機會，集中力量，消滅保安隊。我方態度死不讓步，準備戰爭。我方的策略是一面交涉，一面準備，統一戰線有破裂可能，關中分區應迅速完全二千新兵計劃。」

這一個報告是有紀錄可查的。而且中共從來沒有人起來否認或糾正。他說的：「磨擦是磨利的前題」，「不要害怕磨擦且要造成必要的磨擦！」「拉頭打腳的手段」，「消滅保安隊」這是什麼話？中國共產黨忘記了日本帝國主義正在侵略中國嗎？中國共產黨所謂担任抗戰之責是對日抗戰還是對國民黨而作戰？中國共產黨不是說過「民族生命繼續存亡之時」的話麼？是的！我想他們是這樣想着：但爲什麼在這時候下手打國民黨，到處製造磨擦，到處製造內亂，使國家民族更瀕危亡。共產黨是何居心？！

第四·所謂新四軍指揮部「方針」

使全國民衆更不忍心一談的，是去年十一月中共中央電令所屬各級黨部與十八集團軍新四軍的「新四軍指揮部爭方針」，一共包含五條：

一、對國民黨要比對日本更緊張的進攻。

中國共產黨與抗戰政治

二、軍事和政治應積極準備。

三、要在國民黨後方佈置軍隊。

四、多設秘密機關加緊秘密活動。

五、招收新幹部向國民黨建立內線。

「對國民黨要比對日本更緊張的進攻」，這是「一分抗戰二分應付（國民黨）」的進一步運用。我們且不理會。第二項「要在國民黨的後方佈置軍隊」，請問要在國民黨後方佈置軍隊幹什麼？是前線的敵人打完了呢？還是敵人的軍隊跑到國民黨的後方來了呢？是準備「轉變」呢？還是「頭腳並打」呢？中國共產黨不是對國民「披瀝赤忱」的宣言過「待命出動担任抗日前線之職責」嗎？爲什麼要到「後方」要到「國民黨的後方來佈置軍隊」呢？

全中國愛國的同胞！全中國愛國的青年，不願祖國淪亡的海內外熱血中國國民，我們要認清楚：中國共產黨這種危害祖國民族生存於滅亡的陰謀和行爲，是何等的陰毒！更是何等的罪惡！

四·所謂民主政治與教育文化政策

甲、所謂民主政治

中國共產黨天天在喊實行「民主」並極力譏諷國民黨不實行「民主」我們現在看看他們究竟有沒有實行民主呢？

研究共產黨統治下「民主」的真相，我們可分成四個小題目來論述：第一先說中國共產黨的組織是不是民主的？第二中國共產黨人所行所爲是否合乎民主的精神？第三中國共產黨要不要民衆？第四中國共產黨是怎樣的對待中國民衆？

第一、中國共產黨的組織是民主的嗎？

中國共產黨的組織原則上標榜是民主集權制，但事實上祇是民主其名，專制其實。我們要說明這種實際情形，可先研究一點關於共產黨的歷史，當十六年七八會議以前，即陳獨秀領導的時代，中共在八年之內舉行了五次全國代表大會。

中國共產黨與抗戰政治

第一次大會於十年七月在上海法租界舉行，代表十三人，列席者六十餘人，第三國際代表羅丁斯基，嚴正汪懋蒼等中共六個發起人竟無一個到會。

第二次大會於十一年七月在廣州舉行，陳獨秀等均參加，此時全國共產黨員約四百餘人，青年團不計。

第三次大會於十二年六月在廣州舉行，此時全國黨員約七百餘人。

第四次大會於十四年一月在上海舉行，各地參加代表共七十餘人，代表黨員一千五百餘人。

第五次大會於十六年五月一日在武漢舉行，各省代表一百餘人。

在這個時代，中共組織上的民主成份，已經是稀薄得很，全國代表大會雖曾舉行，但出席大會的代表，都是由中共中央所指定的，所以自第一屆至第五屆的共產黨全國代表大會，實際，只是中共中央的御用會議，早已喪失掉了民主的精神，而自八七會議以後，甚至如此的御用會議，也就少了。自八七會議到現在，已經十多年，除十七年八月在莫斯科開過一次大會（中共第六次大會）外，十多年來並沒有開過一次全國代表大會，照共產黨章程上即規定全國大會每年舉行一次，單就這一點，就可知共產黨連形式上的民主也沒有了。全國代表大會為什麼不開不成呢？其中原因很簡單，便是內部太複雜，意見太紛歧，開會時

無法統制，常有鬧瀾散夥的危險。

中共的中央本來是由全國代表大會產生的，全國大會既然沒有開，則新中央照例不能產生，但事實却不然，中共全國大會雖已十多年沒有舉行，而新的中央已經不知換了多少屆數，八七會議以後，起先是瞿秋白時代，其後是尚忠發周恩來時代，李立三時代，瞿秋白周恩來時代，陳紹禹留俄派時代，秦邦憲時代，張聞天時代，毛澤東時代。由這幾次顯著的領導者的更替看來，也就可以知道中共中央多次的更替，並沒有依照共產黨的章程，上級領導機關，應由下級產生的，——所謂民主集權制就是權力機關的產生，是由下而上的；民主權力的執行，則是由上而下的集權。中共全國大會既十餘年不開，新中央應自無從產生，但事實上新中央換了又換，其中的道理，誰都知道全由第三國際指派的，歷次當權者的來歷，都是從專上層活動而來。第三國際指派中委，中委指派省委，相沿而下，都不是由下而上的民主制度，而是完全相反的由上而下的專制制度。

中國共產黨的組織是民主的嗎？由上面所述事實看來，我們現在可以斷定中國共產黨的組織絕對不是民主的，而是反民主的。

第二，再看中國共產黨人所行所爲是否合乎民主精神？

中國共產黨與抗戰政治

本來，在共產黨內自支部或小組會議，以至中央政治局會議，例有「政治討論」。其討論的內容，並不是檢討黨的政治路線，中共的歷史，一貫是家長制度（陳獨秀雖倒而遺孽猶在），寡頭政治，那有政治上的民主制度可言。支部或小組會議，照例有「自我批評」一次，這自我批評的意義：一是批判黨內同志的立論行動是否合於黨的路線，換言之：即是否忠於家長。如果不忠或不合於黨的路線，那就是叛徒，要受黨的嚴厲的處分，甚至有生命的危險。二是批判同志瑣碎的私生活，如看電影、戀愛。專門研究資本，行坐不正，與反對派或反動份子談話或通氣，乃至吃鹹穿衣，都是批評的材料，前者既非批評，而後者實際是相互攻擊這不僅不是民主，而完全是反民主的，完全是精神上的一種制裁與控制，正因為如此，所以黨決定的路線，絕對不容許同志懷疑和檢討。黨的路線只取決於黨內的寡頭，而不經過黨內民主的檢討。因之，這種錯誤的路線，就更加荒謬，無一正確，如果各黨員對於中央既定的路線發表異議，小則開除大則殺戮。

如權代英為中共領袖之一在共產黨有悠久的歷史和很高的信仰，乃因對於中央路線表示不同意，所以在十九年的夏季，被中共中央將他由中央最高幹部地位，降為下層工作人員，派任滬東區委書記，連明明是借刀殺人的辦法；因以權資格信仰地位太高，既不便開除，更不便殺戮，所以出此卑劣手段，把權代英

犧牲於上海巡捕房了。鄧中亦中央領袖之一，亦與陳代英的情形相似，降為浦東區委書記，結果也將性命送掉；其他如翟秋白，羅綸園等亦均因此種情形死在蘇區或紅軍中，這一類的悲劇，不勝枚舉，夏曦（即中共中央第一流幹部）因不同意於「富農路線」被逼投井自殺；段德昌（紅軍健將）因不同意西竄，即被腰斬，他如李明瑞，季滌同，徐作霖之流皆貴為紅軍的軍長，功在蘇區，徒以一言不合命歸黃泉，更如劉少奇之被逐於新疆，又如張國燾之脫黨逃出延安，無非都是與中共中央意見相歧遂陷困境。張出走後延安即舉行肅反運動，被視為張之羽黨而遭活埋者數百人，陳獨秀派數百人之被開除，亦皆對中共政治路線表示不滿所致。

在警察政策（以監視同志為主要使命）之下，中共的「民主」已經「掃地」。至於以前在蘇羅埃統治下的民主，更是駭人聽聞。「黃陂事變」，「富田事變」，「湘鄂西慘劇」都是例子，傷心慘目，難以形容。此種「民主」真世所罕見。故中共在組織上，在政治設施上，完全是專制主義，寡頭政治，乃無可諱言的事實。

共產黨常以「邊區政府是最民主的，地方政府最高行政機關是由軍政民代表大會選舉出來的。行政警察區與縣的行政機構都有區政會議縣政會議，包括軍政民士紳的代表。至於區村政權均經舉行普選制度」

等語謂爲「邊區」已實行了真正的民主。這一點我們前面曾說過，「邊區政府」是在八路軍支持下成立的。「邊區」裏所謂委員的人選，是預先提出名單指定選舉的結果。所謂「最民主」者原來如此。又區政會議縣政會議依規定有「政民和士紳代表參加，但參加的人除了少數指定不敢講話的士紳而外，並沒有什麼民衆代表。至於軍政人員和各出席會議人員，完全是清一色的共產黨員。當然議案的決定很顯然的也是操縱在共產黨手裏，在灰色空氣包圍之下，士紳敢講什麼話。這樣的民主，當然只是少數共產黨員的民主，而不是大多數人民的民主。

至於村級政權的普選，講起來更是可笑。山村中的民衆多不識字，尤其婦女選舉是怎樣一回事都莫明其妙。而況共產黨在選舉前均造成一種偏激的威脅利誘空氣，在選舉時又是有組織有計劃的導演着。那一般像羔羊般的馴順的民衆，當然只有聽人擺佈了。這樣少數共產黨導演下的選舉，還配稱「最民主」嗎？故村選結果，有很多當選村長的因取不到村民的信仰，都不免厚着面皮就任，否則只得逃之夭夭了。民主精神是這樣的嗎？

再說一點關於「邊區」的民主權利。共產黨常以主張言論自由，出版自由，集會結社之自由相號召，共產黨武力割據了「邊區」在理論上該是最自由的模範區域，言論出版集會結社都應該自由開放的才是，

但事實上恰恰是相反的。

我們只要問「邊區」逃出來的共產黨員，就可以知道。平日講話非同共產黨的論調一致不可，人家喊「戰線，你也喊統一戰線，人家罵某某爲漢奸、托派、頑固份子，你也得罵某某爲漢奸、托派、頑固份子。盲目的附和就好。不然是很危險的。有些無知良民，不知此中利害，偶爾信口開河，如說「八路軍只吃小米不打仗」一類的話，竟至送掉性命的不知有多少。

言論既不自由，出版更不必問了。在「邊區」內除了共產黨所編印的報紙刊物小冊子而外，再也找不到一本非共產黨的書刊。

「邊區」爲掩飾其擁護「統一戰線」的假面具，有時還讓國民黨掛了招牌，不過在他恐佈手段，嚴密監視之下，工作當然不能推進。除此之外，其他的黨派，大概是沒有參加「統一戰線」的資格，招牌自不許掛。甚至連那佛教會一類的宗教團體，也不准許存在，有許多教徒，竟在漢奸名底下作了犧牲品。

中國共產黨人所行所爲是合乎民主精神嗎？所謂「邊區」的政治是「民主」的嗎？從上面所舉的事實，可以斷定民主權利在「邊區」已被共產黨摧殘淨盡了。

第三、中國共產黨要不要民衆？

中國共產黨與抗戰政治

中國共產黨自稱爲無產階級的政黨，事實上，應當把黨的基礎建立在無產階級之上。換言之即中共的工作，應以工人運動爲最主要，最基本的的工作，始能名副其實。但是中共的工人運動，自中共的成立以至現在，實在都是有名無實，所以一般人批評中共的工人運動，等於「曹生的客串」，中共最初領導工運的團體，便是中國勞動組合書記部」，（民國九年成立）。在這一團體當中，只有幾個類似工人的知識份子，可以說有一個真正的產業工人。中共認爲在勞動運動史上最光榮的一頁，便是使平漢鐵路工人的罷工，即二七慘案之役，平漢路罷工的確是一個規模較大的工人運動，一方面固然給了封建軍閥一個很大的打擊，但是另一方面却因爲共產黨人指導錯誤，使中國方萌芽的勞動運動受到很大的摧殘，平漢路工人便在他們手中犧牲了。

平漢路罷工之後，工人運動消沉，直到民國十六年以前就是有幾件工人運動罷工的事件，也都是國民黨和國民政府領導或掩護下開展的。如十四年上海五卅罷工，南方省港罷工，都是受國民黨的領導而發展的工人運動。在十四年至十六年當中，各省雖然都有工人運動，但都是在國民黨國民政府的政治掩護與資金供給的條件之下發展的，共產黨很少發生作用。

至於上海的三次暴動，實是共產黨的工人運動的變種，就現在來估計三次暴動的意義，完全是中共一

種投機冒險陰謀，並非爲了工人階級的利益，而完全是爲了中共本身的政治投機。以工人的血肉來換取中共官僚主義的勝利，故無怪自此以後中共在工人中的信仰墮落無餘。至於廣州暴動簡直是對工人的一種殘酷屠殺。因爲以當時的環境看來，無論在那一方面廣州工人絕對沒有暴動的必要和理由。這次暴動對於廣州工人，不僅沒有得到利益，反而蒙了最大的犧牲。工人的死亡總在一萬四五千人之多。這不是共產黨所作的罪孽嗎？

至於說到農人運動那更令人傷心。自國民黨清黨以後，中共把他的生命完全寄託在農民身上，把全黨的力量都放在農民身上，把黨的中央移置農村，從瑞金到延安，共產黨已變爲農民的黨，但中國共產黨也一樣的並不爲農民謀幸福，事實上中國共產黨過去所賜給農民的禍害，比賜給工人的禍害更是慘重百倍。盲動主義固然葬送了成千成萬的工人，「土地革命」表面上彷彿是爲了農民的利益，然而實際上「土地革命」並不能給農民以土地，並不給予農民以幸福，只是使無數的農村混亂，無數的小自耕農喪失了生活的工具，只是給了農民以毀壞槍斃等等的犧牲而已。過去閩、贛、湘、鄂、皖、豫的萬人坑，就是「土地革命」的成果。這些省份內的無數寡婦孤兒就是共產黨九年鬥爭的結晶。那末中國共產黨過去農民運動的價值，我們可以推想而知了。

至於「邊區」裏的民衆運動，更是欺人之談。從前表面上也曾成立幾個後援會，但現已瓦解星散，就最少數地方倖存的話，也僅僅是些地痞、流氓、烟鬼、賭徒、匪類以及投機取巧的無賴份子把持。這些無賴份子的加入，本以借勢欺人，復復忿怒與搶奪飯碗爲目的。而共產黨又慣於利用仇恨心理，挑撥鬥爭，以爲擴黨擴軍擴土之手段，於是彼此利用，狼狽爲奸。故所謂「邊區」之內，簡直人民在昏天黑地中過日子。

中國共產黨常誇大的宣傳自己民衆運動的力量，以攻擊國民黨「不要」和「沒有」民衆運動，實際上他自己纔是離開了民衆葬送了民衆。國民黨「要不要」「有沒有」民衆運動，自有過去與現在的事實證明。國民黨果真不要和沒有民衆，那末國民黨還能夠存在而且一天天的發展嗎？歷史已經予以明確的解答。數萬萬的中國國民的擁護，正是國民黨存在與發展的基礎，在這種鐵樣的事實之前，誣蔑的宣傳和陰狠的攻擊是無所逞其技的，究竟誰是離開了民衆，葬送了民衆，歷史自有明證，無數民衆的血和肉在共產黨的統治野心和不正當的指導下犧牲了。譬如在廣東暴動之中，被屠殺者一萬五千人；在海陸豐暴動中，被屠殺者四萬萬人；在閩西暴動中，被屠殺者五六萬人；在江西暴動中，被屠殺者二十萬人；「富田暴動」被屠殺了七千多人；「黃陂事變」被屠殺了四千多人；在「二萬五千里長征」當中，又白白送了十幾萬人；

還有許多被屠殺不明的無名之人更是不勝計算！這些被屠殺的人，究竟是爲了什麼？還不是爲了共產黨那種錯誤的行徑？單是在「反富農路線」中就屠殺了四五萬人，愛護民衆者和爲民衆謀利益的黨，是應該如此嗎？這不是離開民衆葬送民衆的鐵證嗎？在這一篇血賬之前還用得着自誇自頌嗎？歎誰乎？歎天乎？！

第四、中國共產黨是怎樣對待民衆的？

中國共產黨是怎樣對待民衆的？我們可以告訴讀者：中國共產黨對待中國民衆有兩種方法，一是有形的屠殺政策，其次是無形的麻醉，也就是滅種亡國的教育文化政策。讓我們舉出極具體的事實來說明：

說起共產黨的屠殺政策，我們可以從中共冀南行政主任楊秀峯之死說起。中共對於楊秀峯處死的原因，對外諱莫如深；但是外界對於楊秀峯致死的原因，現在已經明瞭，原來中共爲「肅清河北」起見，曾有屠殺政策的決定。據中共自己服務工作人員統計，河北所謂頑固份子，被十八集團軍殺害者，爲數已達三百萬人之多。這種「江西屠殺」政策的重演，不僅引起地方上人民的反感，即中共內部人員，亦自感覺所過過分。冀南行政主任楊秀峯，就是中共內部反對無限度屠殺政策的代表人物。中共爲政策的「澈底實現」起見，就秘密將楊秀峯逮捕槍決。

凡是注意時事的人都知道「屠殺政策」之在中共是他們「光榮的」「優秀的」「傳統」的手段，這個

「傳統」的手段是中共「鞏固」自己「革命」政權的方法，中共以這個「傳統」手段起家，以這個「傳統」手段生長，在中共眼睛裏，異己者除了殺以外，再找不出更好的處置方法。

中共在華北過去有所謂「四殺」政策，那「四殺」呢？

第一·凡有國民黨黨籍者殺；

第二·曾任過去官吏公務員，及教育界之知識份子，而有引起封建主義之可能者殺；

第三·有資產者殺；

第四·凡參加中共活動經徵求而未入黨者及真正講統一戰線者殺。

至二十九年十月中共殺的範圍更擴充了一下，其規定也更具體了一些：

第一·由民國十一年起，至二十九年間曾任村長者殺；

第二·青年知識份子不屬中共者殺；

第三·國民黨黨員三民主義青年團團員及曾任政務人員者殺；

第四·敵區軍民入防區者殺。

至於在十八集團軍及新四軍以外的抗戰隊伍中的軍官士兵政工人員等等，應在被殺之列，更無疑問。

中共自己工作人員所說河北「頑固份子」被殺的三百萬同胞，我們當然沒有法子列舉其姓名住址；但是近年來被十八集團軍和新四軍殺害的公務人員和地方民衆，大部分是有案可查的，現在不妨略舉幾個例子，以示其兇殘之一斑。

冀察戰區游擊第四十縱隊第十支隊軍需主任馮鳴喬，贊皇縣黨部書記郭玉堂，元氏縣黨部幹事董若蘭，第八區指導專員辦事處服務員董俊英，河北民軍總指揮部政治部指導員白雲雪，冀察戰區游擊第四縱隊第十一支隊隊長程惠，冀察戰區游擊第四縱隊司令部教育長，冀察戰區游擊第四縱隊第十一支隊參謀主任，冀察戰區游擊第四縱隊第十一支隊政治部主任夏屏周，河北黨縣縣長韓忠義，河北省政府民政廳科員汪寶華，河北民軍總指揮部參謀長張繼良，河北民政廳秘書鄭葆均，冀察戰區地方工作團團員燕渤海，安平縣黨部書記長安佩卿，贊皇小學教員簡容中，河北民軍總指揮部政治部主任邱得志，河北民軍永年區游擊司令龐城，河北省教育廳秘書王世漢，河北省立元贊中學校長侯如瑛，正定師範訓育主任宋玉清，高陽縣黨部工作隊員，獲鹿縣政府科長趙孝昌，河北民軍司令部團長谷季奎，滄山縣政府參議董梅庵，第五專署游擊隊政治部主任李益三，永城振濟會會長李乃衡，河北省國民軍訓練社訓教官河北省國民軍訓練處訓練員

牛志鴻，長恆縣縣長朱鏡心，新河縣縣長步恆島，棗強縣黨部書記張有澤，晉縣政府偵緝隊長李國柱，南小吾村村長李冲漢，保長李晉亭，邢台公安局長沙河縣縣長宋爾波，村長史月樓，冀察戰區總司令部科長張桐岡，河北省國民軍訓練處訓練員白瑞霖，邢沙自衛團總團部交際長趙天祿，邢沙自衛總團團長曹桂芝，河北民軍邢台總司令部第四支軍司令申國棟，冀縣保安隊長趙相林，冀縣辦事處事務員張振廷，冀縣辦事處警長張振春，冀縣辦事處工友張金春，冀縣政府科員楊耀卿，冀縣政府科員杜金鐘，冀縣保安隊列兵趙振善，曲周縣自衛隊大隊長張朝棟，省政府放賑委員田春舉，寧縣保安隊分隊長劉春波，寧縣保安第四隊隊附王福田，饒縣政府秘書郝紫楓，安陽縣黨部委員曹克勤，深縣王家井區區長馮學仁，安平縣教育科科長孫山源，安平縣黨部幹事陳少柏，安平縣小學教員馮凱庭，青年黨義軍政治員靳子雲，深縣北杏元村村長李峯，安平縣保衛隊隊長陳萬寧，縣高座村村長國明鑫，高陽縣區長殷錫麟，蠡縣高座小學校校長蔣壽，蠡縣耿家莊村長高玉清，饒陽縣小學教員周樹芳，深縣高小教員馮錫廷，饒陽縣教育局局長郭旭光，河北民軍第九團團長李俊飛，博野社各莊村長趙持平，豫涉縣一區署書記崔獻挺，區署書記趙純禮，涉縣二區連泉保保長李長春，職業學校校長馮冠英，句容縣第二直屬區分部書記鄒同魯，句容縣三大塘完全小學校廳明法，句容二區朱巷鄉保長潘道東，句容縣常備隊第一中隊第一分隊長唐榮江，句

容二區中心鄉鄉長范隆峯，句容縣府科員施燮根，六安帶備隊隊長李道山，無爲縣縣長章某，含山運漕鄉保主任田毅如，蕪縣帶備隊隊長李庭履，無爲縣禮鄉副鄉長高振球，廬江區署書記劉仲良，廬江鄉保主任吳麟，合肥四區蜀西鄉鄉保主任陳煥奎，無爲縣游擊分隊長胡燭，蕪縣鄉長胡成初，鳳陽鄉長許會壽，鳳陽鄉保長徐不鑫，天長石縣東鄉鄉長龔縣長，隨東鎮第五區保長鮑永榮，山東臨邑縣政府科長郭實泉，臨邑縣政府秘書劉祿福，無爲六洲鄉鄉長范心正，蘇浙巡迴教育團一隊六組組長符建樹，蘇浙巡迴教育團二隊七組組長蔣世英，蘇浙第一區行政專員公署紀復賢，泗陽巡迴鄉區王朝俊，武進第七區三民主義青年團書記長白謙民，武進第八區區長朱希文，三香團團員李述齊，歸縣縣政府勤務處唐瑞西，安定土家鄉鄉保第一隊隊長辦公簿書記劉建業，張長月部團長孟仁軒，江南行署視察鄒堂萃，環縣縣黨部書記長張志尹，河北游擊支隊隊長楊懷珍，石友三部營長王毓堯，石友三部營長于懷五，長清縣政府黨部書記長張志尹，河北民軍朱參謀長，滌縣黨部署團長金慶臣，縣黨部書記長吳鏡仙，山東省政府視察員伊耕莘，王德祿，張樹人，濰縣縣站站長魏國權，山東一區軍事科長賈人山，魚台縣政府隊長時以寬，省民軍督導團長阮里傑，故城縣政府縣長朱鏡志，鹿鎮鄉鄉大隊長李本朋，濰縣區署團長王煥章，路西縣部參謀長張補良，賤東總指揮部支隊長韓忠義，新河縣長武恒勛，曲周縣府會計李保善，曲周省黨部省委朱至崇，景縣府縣長張橫滋。

阜寧縣府縣長陳金華，駐南古莊第二辦事處郭科長，駐南古莊縣府第二辦事處秘書顧祕書，西路總動員長高子勳，中路總部處長李殿閣，正官縣府溫縣長，農部副支都參謀長趙克勳，軍委會校閱委員黎烈宇，軍委會校閱委員徐竹齋，石友三部參謀楊懋恭。

上面可說是被中共屠殺公務員中極小的部分，因為被中共傷害人數太多，其餘我們也無法一一列舉。至於民衆被中共所屠殺的，其數目更百十倍於此，地方人士之因中共綁架不遂，而被十八集團軍所槍殺的亦無可計算！

中共處人死命的方法之離奇慘酷，更是出乎人性之外，槍決定中共的拿手好戲，砍頭是省子彈的辦法，如河北元氏縣南橋村村長張呂林被砍頭是。活埋更省事，如安平縣黨部書記長安佩卿被活埋是，兇一點則是支解，如冀縣民車總指揮部服務員張步雲被支解是。或用刺刀刺死，如河北民軍邢台區司令部自衛團總司令鄧總務長即被刺死。或用大石擊斃，如河北民軍第四支隊司令申國棟是。或腰斬如招遠縣黨部書記趙鼎銘被腰斬是。或用煤油燒死，如臨邑縣政府秘書劉保福是。或用亂棍擊死，如無為縣第三區署的二名書士。或用布縊斃，如合肥大民團亞斌是。

這樣的酷虐，這樣的殘暴，是一個有「人性」的團體，應該用以對付民衆的嗎？全國青年讀者，我們

應深深記着這種殺人不少眼的毒辣政策。

乙、中共的教育文化政策

中國共產黨除去上述有形的刀來殺害中國民衆而外，還有一把無形的刀，就是亡國滅種的教育文化政策。關於這一方面因爲本書不是專門研究共產黨的教育問題的，所以我們只能概括舉出幾件具體事實向青年讀者報告：

中國共產黨除了力事宣傳，用動人口號名詞來麻醉青年外，並極力破壞國家教育，一方面用種種方法煽動學生風潮，分化學校的團結，破壞學校的紀律，激成學生浮囂暴亂的風氣；同時在中共佔領區，擅自施行奇異教育政策。

共產黨第一個教育政策，就是迎合青年心理，用極好聽的名詞吸引青年。例如舉辦一個大學名稱爲「抗日軍政大學」學習時間在他簡章上第七條規定：「學習時間預科二個月正科四個月」，六個月就可畢業，這是多快！這是多草率！大學是學術最高學府，是一個純學術研究的園地，中國大學通常四年才能畢業，還要高級中學修滿才能投考，所以如此慎重就是希望把中國學術文化在國際間之地位提高，有曉四年大

學的學校教育還嫌不夠，或派出校外實習或送往外國留學。而共產黨祇顧廣召青年，美其名曰「抗日軍政大學」，而置提高民族知識水準研究科學智能等重要任務於不顧，於是目不識丁者隨時可爲大學生，粗簡草率，無知識的青年被欺騙了誘惑了不知多少，無知識的青年被貽誤者不知多少，而在赤化教育之下，結果祇造成許多兇暴的殘酷的民族乖戾份子。

共產黨對青年的教育，是整個的和國家教育政策相違背的。而講授的科目和教育的計劃之粗簡褊狹，實誤國家不淺，我們現在將中共在陝北舉辦只要三個月畢業（比抗大還短）的陝北公學教育計劃附錄於後：

陝北公學教育計劃

第一部 授課時間三個月、計十三週，每天學習時間八小時，每週學習時間共四十八小時，講課二十四小時，自習二十四小時。

第二部 課程配備三分軍事，七分政治。

第三部 課程與內容

一、社會科學

A 什麼是馬克思主義

B 帝國主義

C 列寧主義

1. 什麼是列寧主義

2. 革命與資產階級革命

3. 民族問題 李漢文 大林論民族問題

4. 農民問題

D 蘇聯研究

1. 十月革命

2. 社會主義建設

最共產黨

1. 共產黨宣言

2. 黨綱

中國共產黨與抗戰政治

中國共產黨與抗戰政治

六〇

二、抗日民族統一戰線與民衆運動

A 抗日民族統一戰線

B 國際形勢

C 中國問題

1. 中國經濟性質

2. 中國革命性質任務與動力

3. 大革命的經驗教訓

4. 三民主義特編

D 民衆運動

1. 原則

2. 各種運動

3. 武裝運動

4. 被日寇佔領區的工作

三、游擊戰爭

這是陝北公學的講授的科目，讀者細看，有幾科是國家社會需要的？而且還以五分之四的時間讀所謂社會科學自然其他的學科都很敷衍，這些科目都不是適合中國國情的。與中國歷史文化背景，社會狀況，經濟制度無一適合，當然夠不上談什麼價值和用處，畢業的學生除了偏激暴戾擾亂社會之外，還能對國家民族有什麼貢獻，所以中共的教育設施的結果，祇產生了許多妨害國家民族生存發展的毒藥，使歷史悠久寶貴優美的中國文化染上了可恥的污跡。

此外，共產黨更是喪盡良心的說中國文字不合用，倡行所謂「拉丁化運動」，在佔領區域內，強迫學生用拉丁文，在陝北辦的小學及學生均被強迫學習拉丁文，實行所謂「土語拉丁化」運動，簡直把有幾千年的光榮歷史的民族文化一概抹殺，同時也忘記了文字對民族文化的延續和國家行政統一的功能，這也正是中共毒謀分化中華民族的一種毒辣的手段。

中共所寫怪異的事越說越多，在所謂「邊區」裏，中共用社交公開的美名，許多意志不堅定的青年都走到他那邊去，男女混雜一起，胡行亂為，於是在「一杯水」的觀念之下，兩性生活毫無正軌，因而梅毒蔓延，使最優秀之民族中堅——青年墮落傷殘，這是多麼殘忍！這是多麼可憐心的事！！

至於各地因共產黨領導青年運動方法錯誤，而致青年於墮落死亡者又何止數十萬計！

就這上面幾件具體的事，我們就可以斷定共產黨的教育文化政策，簡直是不可寬赦的亡國滅種的罪行，凡屬有血性的中國青年，誰能不痛恨共產黨的這種毒辣陰險的手段！

五·結語

讀完了上面所舉的事實，我們可以斷定共產黨簡直是毀法亂紀狀若亂匪的一堆暴力，那裏是民主國家的政黨？因為民主國家的政黨的政綱政策應該是根據國情適合人民需要的。民主國家政黨的作用，自能取得人民擁護與同情的。現在中國共產黨的政綱政策以及他的一舉一動是適合國情的嗎？是合乎人民所需要的嗎？是為中國人民所擁護的嗎？上述的事實已明顯告訴我們並非如此，不僅不是如此，反更進一步的在中國推翻政府，推翻國民黨，處處在個國亡滅種。中國共產黨破壞國家行政權的統一，擅立所謂「邊區」，形成對立的割據局面。在中華民國整個的行政系統上面，一種不能有兩個政府，中國共產黨即擅立政府，自成系統，發號施令，割據稱雄，呸受中央政府的命令，即已違背統一國家的原則。而私設縣名，私劃縣界，破壞國家建制系統，更為不法，中共既表「期全國政權之統一」，不知何以自解！中共並且更進

而無限度的擴充軍隊，攻擊友軍，逃避抗戰，到處殺害民衆，摧殘青年。這和投降敵人的漢奸製造偽組織的漢奸是應該受國家法律同一的懲處。我們從上述的種種事實，可知中國共產黨對抗戰政治破壞的陰謀與罪行，我們可以斷定共產黨實是中華民族千秋萬世的罪人，凡屬中華民族一份子，均應共起給予最嚴厲的制裁才是。

可是現在還有許多人爲中國共產黨過去的花言巧語顛倒事實所欺惑，尤其爲中國共產黨的「擁護統一抗戰」所蒙蔽，以爲中國共產黨是一個有紀律有主義的政黨，甚至以爲中共是「民主」的「抗戰」的，代表「大眾利益」的，不特被中共麻醉而同情他們，我們爲明是非伸正義而揭露中共的罪惡起見，特將本書呈獻於讀者諸君之前，我們希望全中國同胞覺悟到處此外患日迫中國家民族的危殆，並認識中共的所作所爲，其結果將使國亡種滅，致我中華民族淪於萬劫不復之境地，從而發起制裁，對於尚未明瞭中共禍國殃民真相的，我們應力加勸解，尤更希望將本書介紹給他們看看，忠告他們，以促成全國同胞的覺悟，從而使抗戰力量日愈集中鞏固，則國家民族的前途，始有無限的光明。

六·附錄陝北廿三縣民衆代表請願書所述中共設施情形

甲 軍事方面：

子 關於抗戰方面：

(一) 假藉抗戰勒索人民：

1 去年春間，敵人襲擊軍渡，隔河砲戰，八路軍警備司令，藉口抗戰，威脅政府，包圍紳士，在綏德縣城內強派八千元，米糧數十石，又同時迫令綏吳兩縣各聯保借送該軍糧一千二百石，綏德一千石，吳堡二百石。

2 平日對於應用給養，不向街市購買，專向人民徵發，付價常低於市價之四成（有該軍至各聯保購糧之公函可證）該軍每到一地，先派政治人員煽惑，強迫村民，供給飲食。例如清澗陽溝里二十七年十二月六日八路軍譚營長派來武裝士兵三名，手持公函，向聯保索米一百五十石，不然即以武力對待，又如安定任家寺聯保，有八鄉軍之薛桂小等，募捐二十餘元，不給收據。

3 在橫山縣組織之靖僑縣抗敵後援會，藉此名義，徵收救國公糧，例如在缸墩界村（在縣西距城約九七里）居民不過十餘戶，一次徵收十二石八斗，由謝濟民負責辦理，至所謂邊區內所徵救國公糧數百石，人民困苦不堪，例如安定徐慶全家七口，以農爲業，每年僅收九石許，所出救國公糧在二石以上，並徵收房產登記稅、土地稅、鹽稅等，名目繁多，剝削人民，其他三邊神木各地類似者，不勝枚舉。

4 鹽稅：在橫山蒙漢邊境之廠廠呵咀，私設稅卡，由張富貴征收，其他定靖及陝甘孔道之邊區地域，設卡收稅，以致人民食鹽，發生恐慌，在安定西區，亦設有鹽務局。

5 征收富捐及抗敵救國捐等，民衆稍有違誤，或作不同情之表示，即加以托派漢奸等名目，或暗殺之。

6 私吞河防費：沿河工事河邊費，西安行營發給該軍五萬元，但該軍所用河防材料，完全在吳堡等縣，亂伐樹木，拆毀廟宇，不發材料價，甚至賣戶肉贖，盡皆擄去，而征拔人民服役，令人民自帶米糧，因此人民流徙他邑者，比比皆是，而所領之款，悉數移作政治活動費。

7 利用慰勞等名目勞民傷財，該軍函請各縣保甲慰勞體操，在吳堡各縣保，每一雙鞋，要雜洋四角

10 包匪搶犯從中取利：在米脂縣屬之拖兒巷附近有警備一團通訊排士兵四名，勒索良民洋二百元，經政府捕獲，帶有警一團護照，與該軍交涉懲辦，僅表面應允，實則毫不加罪。又在葭縣兩區一帶，普遍組織共產黨紅軍，屢偷貼標語佈告，威嚇民衆，加入該軍，又嚴令遵守其一切區政府之政策。在二十七年十一月間，該軍因張慶家山富戶張某反對該等，竟於十一月十二日夜間，集合該軍十餘人，前往搶劫屠殺，適值張某外出，未遭慘害，但財產什物，皆被擄掠一空。嗣經縣府捕來，兇犯劉樹本等五人，訊據供稱，該等皆係紅軍，由鄧文華郭存道二人（係八路軍工作人員）脅迫加入共黨，仍然實行共產主義與土地政策，並實行抗款抗租，暗殺保甲長公務人員及豪紳地主，此事有案可稽。

11 在去年十月間一次征收救國公糧六百石，合洋一萬二千元，甘泉全年田賦不足二千而共黨一次征收救國公糧竟如此之多，人民之痛苦可想而知。

12 在甘泉有所謂人口統計捐而民衆呼曰人頭稅，不論男女老幼貧富每口每月收銅板五枚，三月收一次，如無銅板或錢時，則以鷄蛋、豆、芽、豆腐等物抵捐之，其搜括之術，可謂古今未有。

13 在邊區又有所謂土地證捐，分地爲上中、三等，每塊上等收六毛，中等五毛，下等三毛五分。

14 八路軍之合作社大量販賣鴉片白洋均係由晉西接回，去年八月二十三日共黨在延水回運回鴉片十
四噸歐白洋萬餘，復由宋家川八路軍七一八團送往晉西出賣而換仇貨。

(二) 迴避抗戰擴充實力(1) 建立共產學校，在延安(甯施)瓦窯堡(安定)雲陽(三原)蟠龍(安定)墩區共產黨黨校，陝北公學、抗大、魯迅醫大、以及各種訓練班等，約計學生數萬人，最近共黨爲擴充實力起見，將慶陽洛川抗大陝公兩千餘學生，開赴晉南成立分校，建立共黨基礎，安定蟠龍抗大兩分校十七個支隊，學生兩千餘人，開往西五台成立分校，建立晉東陝西共黨基礎，延安安定抗大各分校半年來畢業學生兩千餘人，開赴晉北冀察晉邊區，成立游擊隊，鞏固冀察晉共黨基礎，而該邊區以八路軍軍餉，掃蕩誘惑青年，散佈各處，以爲推行赤化政策之主力。現該軍在晉，輿稱十五六萬之衆，然不肯犧牲實力，游而不擊，只圖擴充實力，迴避抗戰。(2) 去年敵人進佔寧漢，砲擊宋家川，綏米復吳清警備司令部，所轄之警備隊，先行逃去，不去抵抗，恐損實力。

丑 關於軍隊駐防方面：

(一) 強佔民房：八路軍不肯住兵營廟宇，專找民房住居，其所以非民房居住不可者，居住民家，可便利其宣傳共產，及引誘良家婦女私奔，又帶誘惑未滿十五六歲之兒童，不講表演話劇，即日馳舞，小

孩無知，隨其奔走，一穿軍服，即編爲兵；人民膏血被其佔據，不能營業；人民鍋灶被其佔用，不能爲炊；拐騙兒童，誘逃婦女，各縣政府案積如山，無法處理。

(二) 強派糧秣：八路軍到一村，藉口糧秣未到，借用糧秣，其實是一借不還。如綏德官鎮店守家鄉等縣，該軍強迫保案糧秣多。

(三) 縱匪煽民：利用該軍現有之武力，勾結地方無賴流氓，查則穿軍服，夜則混有小康之家即行搶劫。如今秦吳堡半山下家畔岩頭等處之搶案，即爲八路軍工作人員慕明均慕增勝等給土匪槍枝所作，但現匿匿於該軍，保甲無法逮捕。又如去年七月十五日米脂劉家鄉給土匪兩名，隨身手槍兩枝，經橫米交界八十六師駐軍槍決，八路軍工作人員袁錦波竟要求保彼等逃兵，案未槍枝。

(四) 包庇搗亂份子：凡是共產黨悉數穿軍服，佩八路軍符號，深入保甲區域，公開活動，或反對保甲，或破壞兵役，保甲逮捕，該軍即出而反對，如吳堡岔上鎮聯保，捉獲反對社訓之劣民，該軍發一團即派兵包圍聯保，強迫索去，凡逃避兵役之份子，該軍即以軍服穿之以爲掩護，凡該縣駐防團均皆爲藏垢納污之地。

(五) 以軍隊掩護黨政工作：例如綏吳清等縣自警備區成立以來，駐軍掩護其黨政工作人員，發展組織，

煽惑農民，仇恨政府，假抗敵之名，在鄉村搗亂保甲，與政府時起衝突。

寅 關於軍隊擴充方面：

- (一) 強拉壯丁：八路軍除在所謂邊區強拉壯丁不計外，定邊一帶，將每十戶編爲一鄉，每鄉派壯丁二人。
- (二) 歸隊運動：凡從前當赤匪流動時代人民曾誤入此途者，事後皆已自首爲良民，該黨謂係其舊有軍隊，強迫歸隊。

(三) 煽動青年：青年正當氣血方剛，認識不足之時，誘以歪曲理論，煽動傾軋。初則主張不必要之民主，繼則誘以無規律之浪漫，使大好青年，沉醉於色慾魂迷之粉紅色生活中而供其驅使，抗大教材，並無真正軍事政治教育，純爲共產黨主義誘惑青年之變相機關。

(四) 誘惑兒童：凡十五六之兒童，多被其誘惑逃遁，如綏德中山鎮附小學生武培福被誘走後，經宗人追回，即其一例。又南關小學一部份學生與附小一部份學生，該軍利用唱歌隊訓練演習，即將兒童編爲兩隊。又誘惑綏德學生王在芬郝振邦趙定國等數十人，以補充抗日戰士。又橫山縣王家峽地方，王國斌郭家敏之郭永昌，定邊榆中學生谷濟世史玉啓李俊魁楊仲文，職業中學學生謝曉明王樹基，女師學生趙文戶高叔惠，吳堡綏師學生李錦榮李增榮霍思貴等五十餘人，均由當地駐軍，誘至延安

舉 關於軍隊行動方面：

- (一) 分化民族：定邊僑區教育設有回民招待所，實際促回民成立自治政府，以分散民族之力量。該所以地密流低纏在一起，在定邊八十里之楊圈山搶劫商人貨物，以激回漢之反感，伊等暗中操縱取利。
- (二) 冒充土匪：定邊有保安大隊，王星五赴省受訓，路經靖邊南四十里地方，被身穿八路軍裝之士兵，手攜短槍搶去洋八十餘元，及衣物等件。又綏德革新鄉二十七年十二月中旬，八路軍放出土匪五人，手持短槍，劫去商人貨物值三百餘元之巨，並將商人當場擊斃。又去年十一月二十九日晚，駐綏遠鄂托旗之八路軍，派兵三名，搶去邊客劉某洋二百餘元，又於同月三十日晚，將該旗肉塊糧局搶去洋一千六百元，後該旗捕獲匪徒三名，據供係八路軍所指派云。

- (三) 實行暗殺：該軍以紅色恐怖爲進行擴大蘇區之策略。去年該黨以舊歷年關，十二月十五日起，爲暴動期，至本月十五日爲暴動工作成績考察日期，又據駐吳堡隊長鄭劍屏報告，共黨派十人至各聯保調查反對共黨之保甲人員即加以暗殺。又安定抗大分校，有外籍學生帶有金戒指不自捐與邊區，即於二十七年八月間暗殺。又於本年一月間，安定瓦窰堡業廚師者給抗大做飯，亦被屠殺，黨屬於野

。又經德邊林坪騎保宅家莊人王聚福，因其地被六黨分配，回家觀察，八路軍駐界首之第三團一營，誘賭派士兵將王某押入黃河。又吳學聖仁鄉於本年一月間共黨派出二人冒充土匪，搶劫貨物後，經保安隊破獲，八路軍保護，僅謂嫌疑，並未有事實，雙方爭論，幾至用武，始將該犯解送縣府，依律懲辦。

庚 共黨在延安私設造彈廠：去歲十二月十六日由西安運往造彈工人四十餘名，在西安集成三酸廠，搬去硫酸一萬六千餘磅，硝酸千餘磅，在義聚鐵廠訂購大批鋼鐵。又在安定豎府谷之盤塘各設兵工廠一處，內中工人均係由太原兵工廠調來。

乙 政治方面：

子 關於偽組織方面：

(一) 秦隴在延安成立陝甘寧邊區政府，組織龐大，自成體系，發號施令，割據稱雄，此種情形，已爲國人所皆知，無庸多贅。

(三) 蔣密在蘇米霞渠邊近亦設有各級偽組織，延安偽組織自設蘇米霞吳滿發偽區後，因發展工作，又設黨治部，專做民運工作，部長羅志敏，工作人員張承斌、霍源豐、張增繁，去年十二月中旬，又設立偽蒙德縣政府，地址在綏德西南六七里之馬家抓，並委縣委書記李鶴彥爲偽縣長，偽書記改爲黨慶豐接充。清澗偽縣政府在營田，偽縣長花鳳榮。慶縣共黨政治部主任張朋顯，工作人員張俊賢、張如翔、張憲敏，團政委鍾兆華，米脂設二支部，第一支部部長老鍾王（江西人），工作人員黃靜波、劉漢清、韓山，第二支部部長郭子華，書記郭加英、李林魁、劉正邦，組織郭文棟，宣傳井文斌，吳傑共黨政治部主任吳碧海，團政委師榮中，區委蘇增勝，南區區委薛映安，北區區委孫明均，以上各縣，共黨所派工作人員，極力發展組織並組織紅軍，鼓動階級鬥爭，煽亂保甲，以遂其奪取政權之陰謀。

(三) 近年紀元：本國紀元，皆以民國××年稱之，全國一致通行，乃該黨劑足適應，竟稱蘇達埃××年字樣。

(四) 混淆官稱：政府有一官，邊區同樣設一官，對立混淆，使民衆認識不清，以實現其詭謀。

五 關於改名劃界方面：

中國共產黨與抗戰政治

(一) 私改縣名：本國地名在地與上應統一名稱，共黨竟亂造名稱。以保安改爲子丹縣，以靖邊橫山兩縣之邊境，改爲靖橫縣，安塞改爲赤源縣，甘泉所屬臨真鎮及宜川一部，改爲紅宜縣。

(二) 竊割縣界：共黨將各縣距城較遠之區域，強行駐紮，號爲邊區，縱橫割裂，破壞系統。除府施、安塞、保安、延長、延川、甘泉等縣，強行割去外，又將洛川內屬五龍縣西北區，澧澗東南區，靖邊橫山兩區，及神木南區葭縣北區之一部佔去。私割縣界以亂人民觀感及政府管轄。

關於擴大邊區方面：共黨以誘惑、威迫或暗殺之方法，達到其所謂「開村莊」之目的。最近在綏衆葭吳清縣稱警備區內，秘密組織各種團體，實行赤化，擴大蘇區範圍，茲將例證略舉如下：

(一) 共黨於去年二月下旬舉行邊區農展大會七天，毛澤東、林伯渠等誘敵，大意如何如何邊區等等。

(二) 澧澗之河口高杰村，綏德葭林坪之界首，本爲保甲區，竟不准我工作人員封差，該處第三區三營，設立清湖區政府。

(三) 清湖縣該黨建立東陽區政府，區長呼天佑，並使佑樞樞腰懸佩高杰村聯保，借糧一百五十石，人口三千七百戶。清延隨政在營田聯保，區長花鳳英，使佑李家河、豐田、五糧三聯保地區，約佔人口

三千餘百餘口，約估糧一百三十石。永盛區區長爲籌款，佔五糧、管田、兩聯保，佔大口二千五百餘口，約估糧六十石。

(四) 延川偽縣長常德議，侵佔區域南北約七十餘里，東西約一百餘里，全數被佔八口五萬二千七百名，壯丁二千七百名，被佔田賦八千四百餘元。

即：關於分配方面：

(一) 名義停止，實際進行：共產黨宣言放棄土地革命，實際並未停止，茲舉數例以證明之：

1 綏米陵吳錦睿糧司令部致米脂該部代表密函，謂應反對地方政府及人民收回土地，並秘密鼓動貧農抗拒不交地租。

2 在吳舉於二十七年秋收之際，鼓動貧民組織割麥隊，將各小康自耕農之地內所種田禾，全行割去。又於九月間吳舉崇碧鄉，八路軍政工人員鼓動佃戶，威迫地方，自動放棄租粟。又綏德定仙塢，靈林坪，鼓動人民抗拒不交租。關於分配土地方面，仍然有計劃的逐步實施，並且更甚一步的活動。即以最近的計劃而論，不但分配土地，即農具什物房屋衣服等物亦要分配。

(二) 鼓動階級鬥爭：在米脂宣傳階級鬥爭，綏德特委劉瀾濤致米脂蕭振波函，即討論如何鼓動階級鬥爭

方法。

（一）關於苛捐雜稅方面：

計有名稱如下：

- （一）救國公糧
- （二）富戶捐
- （三）房屋登記稅
- （四）抗日捐
- （五）歡迎民糧
- （六）鹽稅
- （七）慰勞捐
- （八）營業稅
- （九）鴉片罰金
- （十）人頭稅
- （十一）土地證捐

已：關於離間政府人民方面：

（一）製造謠言淆亂抗戰事實：

1 共產黨密「白區工作須知」十三條上載：「向民衆擴大宣傳此次抗戰，蘇聯對中國極力幫助，借給中國很多飛機大炮等，第三國際命令全世界無產階級，一致向日寇進攻，使民衆對蘇聯及第三國際發生同情與好感，對本黨更加信仰……」。

2 共產黨印刷品刊物中，主張以不抗戰爲抗戰，以小勝爲大勝，欺騙人民，宣傳國民政府完全被少數人把持，不實行民主，使人民反對政府。

（三）誇大敵入侵略情勢煽惑民衆：共產黨對於敵軍行動，欲以誇大情形，引起地方之擾亂現象，乘機煽惑

撲滅。

(三) 鼓動人民控告公務人員：八路軍政工人員下鄉，鼓動人民反對政府工作人員，以離間官民。如吳堡密王鎮民權鄉兩聯保均由八路軍強迫保長簽章，控告保甲指導員。

(四) 擾亂保甲：共黨謂保甲爲封建制度，到處搗亂，茲舉數例如下：

1. 安定任家寺聯保，八路軍派米枝三、賈仰清二人，與楊家園聯保民衆說：「不久這裏快成邊區，只要宣傳反對你們的政府，我們可以給你們做官」。

2. 神木社聯保主任廉忠，同指導員劉忠位，催征壯丁，依法征集特區保安隊二十餘人，全副武裝，氣勢洶洶，如有壯丁，卽行槍殺，信義鄉保第一係石峯山等七村，有八路軍帶經林，派來流氓劉銀琪等，破壞保甲，強拉壯丁，又該縣河金寺一帶，八路軍將村莊包圍，強迫人民反對保甲。

3. 寧家灣聯保有六七人被八路軍強往延安受訓，並捏造謠言煽惑民衆。

4. 共黨於去年八月在延安開會，決議九月份起，多派特工人員，化裝分赴各地，作各種活動，其活動方法第十項「爭取保甲長，聯保主任，小學教師，或組織農民團體」，其目的，在搗亂保甲。

(五) 破壞兵役：共黨利用人民逃避兵役之情緒，造謠生事，破壞兵役，有下列可證：

中國共產黨與抗戰政治

1 吳佩孚內，因征兵之故，八路軍煽惑壯丁，藉端從此竄彼，隱藏邊區境內者二三百之譜。並給以槍枝十枝，擬起暴動。

2 吳佩孚全縣各地均有八路軍，但沿河以下畔橫渡溝，火橋山前後，薛家扒、磚峯山、李家溝、蔡家園、薛家原、王家山等處為最多、無不鼓動人民，反對政府。

3 去年共產黨在警備區工作計劃已項規定：「在國民黨征役之時，我們各同志應加緊宣傳彼等之黑幕，並使壯丁偷逃鼓動保甲長反對聯保主任及社訓指導員等，以亂彼等之徵兵行政」。

午 關於曲解主義及政綱方面：

(一) 如信仰革命的三民主義，即可解為信仰共產主義。

(二) 宣傳國共合作：共產黨放棄其主義與政綱，宣言實行三民主義，但又高唱國共合作之以號，自吹自擂，藉以與國民黨分庭抗禮，欺騙民眾，爭取同情，陝北各牆上到處有此項標語。

(三) 宣傳國共共同領導抗日：共產黨到處宣傳國共共同領導抗日，在彼影響之下，減低政府威信，提高彼等地位，用心之惡，無過於此。

(四) 共產黨每到一地，發出一種似是而非的，別具心肝的標語口號，以淆亂聽眾，製造是非。

未 關於陰謀抗戰期間，奪取政權方面：共黨在陝北到處宣傳謂：中國現階段爲「十月革命」之前夜，抗戰期間之中國，猶如歐戰期間之俄國，抗日成功之日，即共黨奪取政權之日，故現在積極準備奪取政權之各種手段。

申 關於破壞教育方面：

(一) 誘惑學生，使之延安：綏米良吳清警備司令部，暗派其黨羽，煽動綏師學生百餘人，由該司令部專車送至延安住抗大與陝公。

(二) 鼓動羣衆，驅逐學校：共黨勒令邊區居民家長，使住膚施師範學校學生三十餘人退學，及延安遭轟炸後，該校搬至延安鄉村朱家坳村，又由偽延安市政府強迫該村居民日日搗亂，最後，實行武裝圍逐，該校不得已，現移至甘泉。

(三) 反對巡迴教育：邊區教育廳廳長周搗，謂邊區不需要我方巡迴教育，我方如願在邊區巡教，須要接受他的三個條件：(1) 受他們的領導，(2) 用他們的教材，(3) 給他們做報告，不然就不能實行巡教。

中國共產黨與抗戰政治

八〇

勝利出版社江西分社出版叢書目錄

著	名	編	著	者	定	價
論中國共產黨		葉青	著		定價	五角
馬列主義與中國		陳振	著		定價	四角
與毛澤東論中國革命		張蔭非	著		定價	四角
論馬克斯主義		胡鈍	著		定價	六角
蘇北歸鴻		晴村	編		定價	五角
一個無產者自傳		柳憲	著		定價	三角
共產主義在中國		新認識	出版社		定價	四角
中共抗戰內幕		萬里浪	著		定價	七角
中國共產黨外交理論的分析		劉光炎	著		定價	五角
駁毛澤東所謂新民主義		譚輔之	著		定價	七角
一個政府一個黨		吳昱君	著		定價	四角

偉大的民族戰爭

史振著

定價六角

點滴的一頁

梅洛萍著

定價五角

毛澤東主義批判

吳曼君著

定價五角

毛澤東批判

葉青著

定價一元二角

陝北剪影

崔允常著

定價五角

蘇日議定後的中國共產黨

劉一驥著

定價八角

抗戰以前的中國共產黨

王一士著

定價八角

中國共產黨與抗戰政治

朱立三著

定價六角

在印刷中者

與中國共產黨論
國民精神總動員

印惟廉著

定價七角

趙桐之死

林夕著

定價七角

抗戰四年來的
中國共產黨

陳厚著
王明改編

定價八角

燃犀錄

徐駿編

定價五角

劫灰集

草紅著

定價六角

及(106)2

2731

江西省圖書館雜誌審查處審查證處字第零貳壹壹號

版權所有

中國共產黨與抗戰政治

中華民國三十一年一月初版

實價國幣柒角

編者 朱

印行者 勝利出版社 江西分社

泰和中正路一〇六號

印刷者 中國合作圖書印刷所

地址：泰和上田碼頭

總經理處

江西泰和兵書店
江西省立圖書館
中國文化服務社

BC

331

/2

7276