

# 四庫全書總目

## 第 二 十 二 冊

卷一百二十五	雜家類存目二
卷一百二十六	雜家類存目三
卷一百二十七	雜家類存目四
卷一百二十八	雜家類存目五
卷一百二十九	雜家類存目六
卷一百三十	雜家類存目七
卷一百三十一	雜家類存目八

上海大東書局印行

欽定四庫全書總目卷一百二十五

子部三十五

雜家類有目二

識仁編二卷 兩江總督  
採進本

明羅汝芳撰其門人楊起元編名以識仁者蓋取程子為學須先識仁之語也然是書皆提唱禪宗恣為幻杳之論  
特假借程子以為名耳

古言二卷 浙江范懋柱家  
天一閣藏本

明鄭曉撰曉有禹貢圖說已著錄曉清直端諒號為名臣其人足以自傳此編則隨筆成文議論時有偏僻引據亦不免疎舛如謂公孫宏勝司馬光謂王安石遠邁韓范富歐謂王通勝董仲舒謂柳宗元勝韓愈謂張子勝程子甚至謂堯舜非生知安行皆務為高論而不近理又謂佛言空道家言虛儒言太極只一個空圈為學只要遵此本體謂吾儒格致誠正工夫與佛老無甚異但二家不歸於修身謂老佛莫可繫絆天理完固又欲以老子周子文中子別為三子其他如前劫後劫無不毀之天地豈有不亡之國不敗之家不死之身云云提唱二氏之說不一而足尤不可為訓至於以竹書紀伊尹事誤為逸周書以大禹謨為今文尚書之類小小筆誤又不足言矣

渾然子一卷 浙江鮑士  
恭家藏本

明張紳撰案明史有兩張紳一在列傳第八十者字習之潼川人正德辛未進士官戶科給事中疏爭大禮謫戍此張紳在列傳九十八字字儀柳州衛籍馬平人嘉靖癸丑進士授刑部主事以疏劾嚴嵩下詔獄謫戍成都勾隆慶初起為吏部主事官至刑部右侍郎是書凡十八篇曰神遊論曰田說曰樵問曰將曰明心曰士貴曰體用論曰興廢曰禍福曰忠孝曰變化曰窮理曰求知曰強盜曰用材曰強弱曰臣道曰高潔皆設為主客問答旁引曲證以推明事物之理大抵規仿劉基郁離子也

經子體解一卷兩淮鹽政採進本

明王世懋撰世懋有卻金傳已著錄是編凡解易二條解論語二條解孟子三條解老子一條大抵自以己意推衍無所考證發明不脫明人語錄之習

秦陸德明經典釋文兼及老子莊子而古來著錄皆入經解以其考訂音訓始末兼該漢以來諸儒舊學藉是以傳二子附錄其中存而不論可也世懋是編雖亦解周易四書然不過偶拈數則特筆記之流不足以言經義又參以道家之言是有德明之過而無其功不能與之並論矣今入之雜家類中從其實也

望崖錄二卷兩淮鹽政採進本

明王世懋撰是書內篇一卷皆談佛理自稱以三教歸一與林兆恩屠陸所見相同蓋明中葉以後士大夫之所見大抵如斯外篇一卷記師事曇陽子事尤為怪謬

澹思子一卷兩淮鹽政採進本

明王世懋撰是篇乃其講學之書多浸淫於二氏蓋萬歷以後士大夫據此論者十之九也至謂孟子所以不及孔子者為性善二字則益橫矣

內外篇二卷安徽巡撫採進本

明周宏祖撰宏祖字少魯麻城人嘉靖己未進士官至南京光祿寺卿事蹟具明史本傳是編內篇所論皆性命道德事多剽竊老莊之旨外篇則自天文地理錢穀甲兵皆各有論然皆略涉藩籬不能得其精要也

文雅社約一卷附錄一卷兩淮馬裕承藏本

明沈鯉撰鯉字仲化歸德人嘉靖乙丑進士官至文淵閣大學士諡文端事蹟具明史本傳鯉里中有文雅堂相傳即雙相之圃鯉與里人修舉社飲之禮以禮法相約凡書割宴會稱呼揖讓交際冠服闈家御下田宅器用勸義明微冠婚喪祭身檢心檢十六條附錄社倉約義學約族田約勸施迂談垂涕衷言鄉射約薦親會墓享儀沈

氏祠堂生忌單女訓約言十篇刻本題為社約下卷然沈氏祠堂生忌之類非可約之一社者前有題自序稱總十六類百六十三款則十篇顯為附錄為其後人所誤合明矣明史稱鯉念時修因精典制自冠婚喪祭以及酬酢往來率定為中制頒示天下蓋救奢崇朴鯉之本志此書猶是意也中多失於太略太儉不合古禮者蓋事取易行義主救弊不無矯枉過直耳

瓶壺八卷內府藏本

明趙台鼎撰台鼎字長元自號丹華洞主內江人大學士貞吉之子也其書雜論三教於道藏尤為詳悉故名以脈望自比於書內蠹魚三食神仙之字然陳因相襲未能獨抽奇秘也

庭障雜錄二卷補修程晉芳家藏本

明嘉善袁衷等錄其父母之訓而錢曉所訂定者也衷父參坡生五子長即衷次曰襄曰裳曰表曰裘表嘗舉於鄉衮遊文徵明之門能以文學世其家曉婚於袁氏故刪定而為之跋云

甘露園長書六卷短書十一卷江西巡撫孫運本

明陳汝銜撰汝銜字伯容高安人嘉靖中由貢生官建陽縣訓導是編前有自序云文之有首尾稍紆徐曲折者為長書其邊幅稍狹辭不加純錄若語錄說家之類者為短書題曰甘露園從所居也長書於經史及古今人物

各為論一篇大約多縱橫之辭持論亦多紕繆如論宋和議謂李通歸附韓常王鎮崔慶輩之降皆烏珠宋烏珠原作兀

水今陰指使之而岳飛不悟偶以班師故不與戶返耳又斥胡銓封事為欲使其君為無父無母之人又論張巡

本今陰指使之而岳飛不悟偶以班師故不與戶返耳又斥胡銓封事為欲使其君為無父無母之人又論張巡

筆錄以證之考魏泰為會布婦弟傾險無行所作東軒筆錄與碧雲觀皆黨邪醜正顛倒是非可據以為公論乎

短書尤議論多而考證少亦閒記時事大致失之恍巧已開屠陸陳繼儒等小品風氣其論入定苦行諸條則全

入於外道更篤信輪迴之說歷引古事以證且謂劉基為北斗六星王守仁為南安上座殊屬荒渺不經至謂嘗

至法雲寺見阿羅漢像一一如舊相識一僧在旁知其意謂爾原此會中人遂悟平生因緣云云尤恍惚不足詰初  
其從子兵部侍郎那曠取短書次其十一刊行後其間里劉頤人以那曠所刪過甚又據原本增刊之頤人刻書凡  
例曰司馬公刻短書刪有十一余細細求之大都司馬公膽較小耳其膽之小以官之大也云云可謂悍然無忌  
矣

游蠡編二卷 浙江巡撫 採進本

明袁士瑜撰士瑜號七澤公安人即宗道宏道中道之父也其書大旨以儒釋二家同源異派或長釋疏孔或證孔  
於釋謂濂洛諸儒於聖人書詮釋妙暢如梅注海是編如蠡注海故名海蠡編開卷釋明德謂明德即是良知德即  
是明不可以明更求於明朱子註為虛靈不昧最妙又謂善何以曰至住於惡罔非至善住於善亦非至善善惡兩  
邊俱不倚是何境界所謂至善也但起心動念便不是止起心動念不屬善邊便屬惡邊便不是至善息機忘見便  
是止於至善皆本釋氏之虛寂與無善無惡之說而曼衍之蓋沿姚江末流而變本加厲者耳

槐亭漫錄 無卷數 湖北 巡撫採進本

明嚴堯敷撰堯敷字汝儀號槐亭朝邑人官房縣主簿是書凡十一篇曰明元曰太極曰天文曰地理曰時令曰人  
物曰性命曰鬼神曰文史曰雜著曰拒邪前有嘉靖甲辰自序謂是錄皆經傳格言師友議論然鈔撮舊文參以庸  
談不足稱窮理格物之功

東水質疑六卷 兩江總督 採進本

明胡袞撰袞字補之自號味菜山人祁陽人嘉靖中官台州教授東水者其所居也前四卷皆史論起周訖宋後二  
卷皆讀書題記有左傳國語以暨諸子諸集起周訖明前有小引自謂於諸生講論之暇筆之以備考訂然持論疏  
淺不免為館仞之學也

宵練匣十卷 浙江巡撫 採進本

明未得之撰得之自號參元子烏程人一云靖江人是書凡分三編曰稽山承語紀其間於師者也曰烹芹漫語紀其間於友者也曰印古心語紀其驗於經典而有得於心者也皆提唱心學陽儒陰釋其曰宵練匣者案列子宵練劍名畫則見影不見光夜則見光不見形觸物而不覺喻其析理之人微不在名象間也曰匣者理寓於書如劍藏於匣也即其名之不表而書可想見矣

意見一卷

浙江巡撫採進本

明陳子陸揆案明嘉隆時有兩陳子陸一為曲周人嘉靖己未進士官至南京戶部尚書一為南充人大學士以勤之子陸慶戊辰進士官至文淵閣大學士此書自署曰玉壘玉壘在蜀則南充陳子陸也事蹟具明史本傳是書乃其割記每段各立標題其立教立物諸條極駁王守仁之說蓋以篤實為本者而出處一條天憲一條造物所福一條天道一條則純為黃老之談至於老莊一條更直露出本旨矣用人一條頗涉於植黨樹援元史一條尤偏駁孝宗世廟一條稱成化之濁亂武宗之放縱非當時臣子所宜言且憲宗謂之濁亂似亦稍過當也

藝圃琳瑯四卷

浙江汪汝球家藏本

明蔣以忠撰以忠字孝甫常熟人隆慶戊辰進士官至廣平府知府此書因何景明大復論門目太狹推而廣之自從化至殖業凡八十二篇以忠為長樂令時嘗刊行之諸生林大桂為之集註及守廣平時復令訓導何錦剛訂前註而屬水平令張可久重刻所論皆類集古人成語而以己意聯絡之詞多排偶大旨與類書相似但稍變其體例耳

筆塵十八卷

兩江總督採進本

明于慎行撰慎行有讀史漫錄已著錄此編乃其退居穀城山中時所著凡分三十五類所記多明代故典亦頗及雜記

問辨贗四卷

浙江巡撫採進本

大宅四庫全書總目 卷一百二十五

子部

雜家類存目二

三

明管志道撰志道有孟義訂測已著錄是書萃其平日與人講學之書合為一編曰問辨願取問以辨之之義也志道之學出於羅汝芳原本先乘末流彌甚放蕩恣肆願唱禪宗較泰州龍谿為尤甚其否王塘南書謂孔顏真是即心是佛即經世是出世與文殊之智普賢之行兩不相違其宗旨可見矣雖為僞言實則佛教今附之雜家類焉

從先雜俗議五卷

江蘇巡撫採進本

明管志道撰是書多論往來交接之禮其四五卷皆講學之語理雜二氏且明立三教主賓之說竝謂教化通於性海川流通於行海經世之中有出世是孔子與佛同道又云達摩安心了不可得之宗孔門七十二賢靡不得其大意至選此實際則惟顏子一人而曾子啟手足時曾及之其附會尤甚蓋心學盛行而儒墨混而為一是亦明季之通病矣

無甚高論七卷

編修廟守謙家藏本

明趙鴻賜撰鴻賜字承元桐城人嘉靖中副都御史鈞之子也此書雜引佛經及釋子語錄而以聖賢之經傳互相辨證大旨以授影入儒為主

何之子一卷

浙江巡撫採進本

明周宏禴撰宏禴字元孚麻城人萬歷甲戌進士官至尚寶司少卿事蹟附見明史李沂傳是編乃其初謫代州州判時所作汝南吳同春序稱其語似關尹子然九流統起雖多以怪語為宗要無不可尋文索解宏禴此書乃以常詞故為澀體其命名之義似取禮記佞何之之語已為好異至如書中太虛矣無無以無無無無無無則無無無無則虛虛虛則實實實則極極極則易易易則始諸語殆至不可句讀則尤為無取矣

鴻苞四十八卷

浙江巡撫採進本

明屠隆撰隆字長卿鄞縣人萬歷丁丑進士官至禮部儀制司主事明史文苑傳附載徐渭傳中此書乃隆晚年所

著其言放誕而駁雜又併所爲雜文案牘同編入之體例尤爲僣創大旨就於二氏之學引而加於儒者之上謂周公孔子大而化之之謂聖老子釋迦聖不可知之謂神儒者言道之當然佛氏言道之所以然蓋李贄之流亞也

證學編四卷附證學論策一卷

兩江總督採進本

明楊起元撰起元字貞復廣東歸善人萬歷丁丑進士官至吏部左侍郎諡文懿明史儒林傳附載王畿傳末稱其清修粹節而其學不諱禪是編載尺牘語錄及雜文附論策數首大抵講學之語故以證學爲名觀其論佛仙云秦漢以還不復知道爲何物而佛之教能守其心性之法及至達摩西來單傳直指儒生學士從此悟入然後稍接孔脈云云其援儒入墨誣誕實甚又南英嘗作文待序曰蓋自摘取良知之說而士稍異學矣然予觀其書不過師友講論立教明宗而已未嘗以入制舉業也其徒龍谿緒山闡明其師之說而又過焉亦未嘗以入制舉業也然則誰爲之始歟吾姑爲隱其姓名而又詳乙注其文使學者知以宗門之糟粕爲舉業之俑者自斯人始云云顧炎武日知錄嘗考南英所乙注者卽起元文也然則起元變亂先儒其流毒且及於經義矣

因明子

無卷數 浙江巡撫採進本

明張恒撰恒字伯常嘉定人萬歷庚辰進士官至太常寺少卿是書於儒釋之辨言之甚力屢提幽明二義以佛法爲幽教聖道爲明教書名因明當取於此書中多借古人之言爲作轉語筆墨閒有輕侮自喜之意故其理多參語錄其格則頗近清談

進修錄三卷

江西巡撫採進本

明馮渠撰渠字謙川江西新城人萬歷癸未進士是書全規仿論語之文復仿論語分爲二十篇蓋又王通中說之重儷也

三子

無卷數 檢討萬之家藏本



明程德民撰德良字凝之號雲連雲夢人萬歷癸未進士官崇信縣知縣雲夢縣志載所著有不波館正續集白蓮泐代豆日鈔明文覽諸書今皆不傳傳者惟此書前有自序謂是書作於辛崇信時若才一人焉則吾豈敢若三不朽而居一焉則亦不敢第次三篇而名曰三子三篇以立德立功立言爲序其大旨亦欲合儒釋而一之

微言四卷附說書隨筆一卷

浙江巡撫採進本

明詹在泮編在泮字定齋衢州人萬歷癸未進士是編採輯明代講學語錄王守仁王畿羅汝芳三家合爲一卷良知家之宗主也又雜錄諸儒之言爲一卷良知家之支派也其非良知家言而亦割裂敷衍者援儒入墨之術也未爲說書隨筆一卷則在泮所自著要其宗旨總借儒言以闡禪理耳

宗一聖論二卷

安徽巡撫採進本

明吳應賓撰應賓字尙之桐城人萬歷丙戌進士官翰林院編修以目眇告歸江南通志稱其著宗一聖論十篇今考上卷爲性善篇致知上篇致知下篇養氣篇孝慈篇下卷爲知人篇樂善篇述志篇凡八篇則通志之言誤也其書闡發性命多入禪宗

祈嗣真詮

無卷數浙江鮑士恭家藏本

明袁黃撰黃有皇都水利已著錄黃持功過格甚謹鄉里稱爲愿人是書分改過積善聚精養氣存神和室知時成胎治病祈禱十門雜引常言俚語及醫方果報之事頗爲蕪雜

支談三卷

浙江總督採進本

明焦竑撰竑有易筌已著錄是書主於三教歸一而併欲陰駕佛老於孔子之上此姚江末流之極弊併其本旨失之者雖亦講學之言不復以儒家論之亦不復以儒理責之矣

焦弱侯問荅一卷

浙江巡撫採進本

明焦竑撰潘會絃編竑師耿定向而友李贄於藝之習氣沾染尤深二人相率而為狂禪贄至於詆孔子而竑亦至尊崇楊墨與孟子為難離天地之大無所不有然不應妄誕至此也會竑乃綴拾刻之以教新鄭之士子可以見明季風氣矣

叢語十二卷

浙江巡撫採進本

明吳炯撰炯字晉明華亭人萬歷己丑進士官杭州府推官是書成於萬歷癸巳初無門目故李時英序但稱上編下編此本乃其門人孫汝學重為排次刻於南京始分為七類其學亦出於姚江而不甚取其末流之狂肆至於論處世之道謂相安於無事為上又云為善亦須顧慮難激於時事而言然已參入黃老矣

環碧齋小言一卷

兩江總督採進本

明祝世祿撰世祿字無功江西德興人萬歷己丑進士官至尚寶司卿是書純以禪門之說附合儒理如云中本無物執亦非我又云聖人空空鄙夫亦空空故虛而能受又云賢者之學從意立根聖人之學從無意立根又云許行白圭陳仲子楊朱墨翟皆有意於聖人之學而不悟幾希又云有善之善與惡對無善之善善不足以名之又云或問所存者神曰神識不生如空如水問所過者化曰雁過長空影落寒水又云禪那纔下一語便恐下語為塵連忙又下一語掃之又恐掃塵一語復為塵連忙又下一語掃掃塵語宗門尤為陡絕琴之機劍之鋒無容擬議六經原自無塵而自為掃塵語亦不少既曰曰識曰知又曰不識不知既曰曰再思曰九思曰千慮曰百憂又曰何思何慮至吾有知乎哉無知也應口即掃何其迅速自訓誥之學與引葫蘆之纏繫混沌之竅起人種種見解而聖人當下指趣反為晦蝕快句以鈍空句以填於是高明者為之攢眉扼腕不難復孔氏而皈依佛氏矣云云觀其所言蓋姚江龍溪之末流也

時習新知六卷

山東巡撫採進本

明郝敬撰敬有周易正解已著錄是書舊名知言敬於萬歷壬辰官永嘉時自為之序後改今名復於萬歷己未

及崇禎戊辰為自序二首凡初篇三卷中篇二卷後篇一卷閱三十年而成自序謂早歲出入佛老中年依傍理學垂老遼窮乃輪心大道書中於周子太極圖說張子正蒙邵子皇極經世及二程子朱子無不肆言詆斥謂宋儒設許多教門主靜持敬操存省察致知窮理專內疎外舉體道用為浮屠之學又謂世儒先知後行以格物為窮理以聞見為致知皆非是即王守仁知行合一致知格物之說然既借姚江之學以攻宋儒而又斥良知為空虛以攻姚江亦可謂工於變幻者矣

西行草一卷 浙江孫仰曾家藏本

明曾偉芳撰偉芳字君彥號清巖惠安人萬歷己丑進士官至兵部武選司員外郎謫賓州州判天啟中贈布政使司參議是書皆其雜著筆記之文即謫賓州時舟中所作凡論學二十二章論君道五章論臣道七章論治九章雜論四十五章而雜文十二首附焉大旨以王守仁之學為主

傳家迂言一卷 江西巡撫採進本

明賀應保撰應保字宏任號正子永新人是編凡十四篇皆其家訓多參引古事以示勸戒然頗談果報之說

迂議一卷 江西巡撫採進本

明賀應保撰是編多詳論古事蓋隨筆劄記之文持論頗篤實而別無新意

迂憶四卷 江西巡撫採進本

明賀應保撰是編與所作迂議體例相近蓋隨得一編即各立一名實則正續集爾第一卷皆解四書其說以心學為主故多與朱子齟齬餘三卷多考證史事及經史文句如五代史韓通無傳孟浩然集有送孟郊詩之類頗襲舊說亦有失於詳檢者如論大事不須卜一條曰又如卜郊苟三卜不吉可不郊耶不知春秋固有三卜郊不從猶三望也又謂宇文虛中偶逢金人被殺不知虛中以謀劫金主而死元好問中州集載之甚詳非偶逢也

其發編四卷 山西巡撫採進本

明曹于汴撰于汴字自梁安邑人萬歷壬辰進士官至左都御史事蹟具明史本傳是編乃爲淮安推官時講學安定祠內與門人問答之語其持論多涉元妙如譚大禮問無我相之語儒與禪宗將無同于汴答云若天地萬物一一聯屬於我斯無我相矣然天地萬物亦無相也以相觀天地則如彼其大矣以相觀萬物則如彼其衆矣安能聯屬於我故幻相非真相亦非真而無相者爲真夫墮禪者非也避禪者亦非也無真而未嘗無真無幻而未嘗無幻無天地萬物而未嘗無天地萬物裁成輔相種種現成烏在其禪與不禪云云是坐儒者之鼻比而演釋迦之經呪則何不披緇而開方丈也

盡心編一卷證語二卷海鷗居日識二卷

山東巡撫採進本

明陳伯友撰伯友字中怡濟寧州人萬歷辛丑進士官至太常寺卿是書取孟子盡心之義其說爲心統性仁其要在悟悟由於恥與憤加以操存涵養擴充則心無不盡矣故前列爲總圖分圖後各爲之論大抵沿良知之學而參入禪機其證語二卷則牽引朱儒之言以附會其說海鷗居日識上卷多論世事反稍切實然謂佛生堯舜之時則所就不在孔子下佛生孔子之時則所就不在顏曾下又謂吾儒心性透悟則肢節皆靈又謂一貫如水迸荷葉散爲萬珠蓋卽晦堂和尚以聞木樨香證聖人無隱之義下卷或爲駢句或如偈語或如詩話在彼法頗具聰明而於聖賢本旨則愈失愈遠矣

寅陽十二論二卷

浙江巡撫採進本

明葉秉敬撰秉敬有字學已著錄是編分十二篇曰太極曰仁孝曰性善曰工夫曰勉強曰學問曰資質曰知行曰理欲曰好惡曰零總曰獨立其說喜爲新奇而理多不愜

刺言十四卷

浙江巡撫採進本

明戴君恩撰君恩字忠甫澧州人萬歷癸丑進士官至四川兵備副使是編凡內篇十一卷外篇三卷乃君恩家書時所著其學出於姚江至外篇謂孔子近禪孟子近道真可謂援儒入墨矣

宏山集四卷 山東巡撫 採進本

明張後覺撰後覺字志人號宏山在平人官華陰縣訓導嘗受業於元時熙明史儒林傳附載時熙傳末其學源出姚江推闡彌深而彌堅禪趣是集凡教言一卷語錄一卷皆其門人趙維新所編第三卷為後覺所作誌銘一篇詩三篇書五篇第四卷附錄傳誌之類教言語錄皆實冥恍惚之談動稱顏山農其宗旨可見詩文皆不入格尤不諳體例如為其父作誌題曰明故先考府君墓誌銘夫明者當時帝王國號也明故先考是誰之先考乎

感述錄六卷續錄四卷 山東巡撫 採進本

明趙維新撰維新字素衷在平人官長山縣教諭明史儒林傳附載元時熙傳末以維新師張後覺源出時熙故也此二錄即維新感其師之言而述之故曰感述前錄皆記後覺講授四書之義續錄前二卷皆有述講學之旨第三卷為詩文第四卷則附錄維新行略及張元忭孫鑛諸人評語也師弟所述無非禪機而轉相神聖以為不傳之祕蓋姚江立說之初亦不料其末流至此矣

治平言二卷 江西巡撫 採進本

明曾大奇撰大奇字端甫泰和人明神宗之末萬事叢脞門戶之禍大起大奇是書分經世主術輔臣明法責成富國賦役兵制養兵廟算馬政言路資格覈舉聽訟宦豎十六議而輔臣議分為二篇凡十七篇其體例指陳時弊略仿賈誼新書而文格則多近蘇氏策論然論弊則明而論所以救弊之道則往往參以書生之見知其一二而不知其二三

論學緒言六卷 江西巡撫 採進本

明鄒士元撰士元字志尹吉水人是書首載鄒元標序萬歷時人也其論學大抵以陳獻章王守仁為宗而立論多墮於虛無如與歐南野書云未發已發分不得先後時時用吾靈明照察則私欲客氣纖毫容他住脚不得又與劉一齋書云吾性之靈乃先天太極未生之時無始之真也吾氣之靈乃後天陰陽交合有生之初賦畀之精

也又與鄰東廊書云真機不息莫非物也人情物理莫非虛也其大旨略可見矣

林全子集四十卷

安溪巡撫採進本

明林兆恩撰兆恩字懋勛號龍江又號子谷子又稱三教先生莆田人生平立說欲合三教為一悠謬殆不足與辨至稱夢中見孔子授以魯論微旨尤為譏妄是編乃其門人涂元輔策刻分元亨利貞四集每集十冊皆猖狂無忌之談謝肇淛文海披沙曰吾閩莆陽林兆恩亦自博學能文能以艮背之法治病其門人傳之者不得其學徒以上章降魔捉鬼為事儼然巫矣縱日捉百鬼何益況從其教者日盛姦偽詐盜無所不有恐他日一方之患不下黃巾白蓮也肇淛為兆恩鄉人其言如此而顧大詔炳燭齋集有林三教集序乃盛推之謬矣

韋弦佩

無卷數巡撫採進本 浙江

明屠本峻撰本峻有閩中海錯疏已著錄是書凡四篇一曰處方二曰艾觀三曰藥鏡四曰卻病大旨以情性嗜慾之偏為疾病以清淨忍耐之法為醫藥後視履一篇亦謹身寡過之意然語多近鄙

紀開類編四卷

浙江鮑士恭家藏本

明竇文照撰文照字子明秀水人萬曆中官光祿寺典簿其書每卷分六類亦格言之流朱國祚跋甚稱其孝行蓋以其人重之其言則未能免俗也

虞精集八卷

江西巡撫採進本

明周伯耕撰伯耕字更生莆田人是書蓋雜家者流其曰虞精蓋取虞人獵百禽之精意也前有李維禎序稱原書正續其百餘篇皆用知縣郭如闇為刻其四十七篇此本實五十三篇殆刻版時續入四篇序則未改也其書篇各立名鑄鑄故事以成文欲以博麗見長而裝積之痕不化蓋借文以隸事而非用事以成文故往往堆砌擁腫不能運掉維禎序稱其文格與陸賈新語王符潛夫論荀悅申鑒徐幹中論劉劭人物志相似今考其文實與數書不類晉宋以後以儷偶為子書者惟葛洪抱朴子外篇劉勰新論有是體裁伯耕此書蓋規撫二家而不成耳

聽心齋客問一卷 浙江鮑士恭家藏本

書題靈山山人萬尚父撰不詳其履實書中大旨皆宗尚二氏之學謂一切聲色弗以耳聽而以心聽設為客問亦弗以言答而以心答也大抵近俞琬席上腐談而所言荒渺尤多紕繆之詞

王氏二書選要十一卷 江西巡撫採進本

明王貞善撰貞善字如性秦和人是縉為鄒元標所選定凡靜談五卷前四卷皆其語錄分十篇各摘篇首二字為名第五卷附雜文五篇其象山學辨辨則為霍翰象山學辨而作蓋貞善為陸九淵鄉人故持論以陸氏為宗也又讀史法戒六卷前三卷為法言後三卷為戒言皆紀古人行行之有關於懲者前有元標序其名為王氏二書選要亦元標所題也

支園漫語一卷 浙江吳丘異家藏本

舊本題程希堯撰不著時代亦不詳其始末書中詩韻更定一條稱我朝洪武正韻則明人也其大旨合儒禪而一之謂佛法皆從儒出較明末尊佛抑儒者其說更巧然朝三暮四朝四暮三同一變幻伎倆也所考論天文諸條純以臆斷如謂地形之大夫天不遠其謬可知至於龜鶴諸解更為鄙俚矣

辨學遺牘一卷 兩江總督採進本

明利瑪竇撰利瑪竇有乾坤體義已著錄是編乃其與虞淳熙論釋氏書及辨蓮池和尚竹窗三筆攻擊天主之說也利瑪竇力排釋氏故學佛者起而相爭利瑪竇又反唇相詰各持一德謬荒唐之說以較勝負於不可究詰之地不知佛教可闢非天主教所可闢天主教可闢又非佛教所可闢均所謂同浴而讓裸程耳

二十五言一卷 浙江巡撫採進本

明利瑪竇撰西洋人之入中國自利瑪竇始西洋教法傳中國亦自此二十五條始大旨多剽竊釋氏而文詞九拙蓋西方之教惟有佛書歐羅巴人取其意而變幻之猶未能其離其本厥後既入中國習見儒書則因緣假借以文

其說乃漸至蔓衍支離不可究詰自以爲超出三教上矣附存其目庶可知彼教之初所見不過如是也

天主寶義二卷

兩江總督  
採進本

明利瑪竇撰是書成於萬歷癸卯凡八篇首篇論天主始制天地萬物而主宰安養之二篇解釋世人錯認天主三篇論人魂不滅大異禽獸四篇辨釋鬼神及人魂異論天下萬物不可謂之一體五篇排辯輪迴六道戒殺生之謬而明齋素之意在於正志六篇解釋意不可滅并論死後必有天堂地獄之賞罰七篇論人性本善併述天主門士之學八篇總舉泰西俗尚而論其傳道之士所以不娶之意并釋天主降生西土來由大旨主於使人尊信天主以行其教知儒教之不可攻則附會六經中上帝之說以合於天主而特攻釋氏以求勝然天堂地獄之說與輪迴之說相去無幾特小變釋氏之說而本原則一耳

畸人十篇二卷附西琴曲意一卷

兩江總督  
採進本

明利瑪竇撰是書成於萬歷戊申凡十篇皆設爲問答以申彼教之說一謂人壽既過誤猶爲有二謂人於今世惟僑寓耳三謂常念死候利行爲祥四謂常念死候備死後審五謂君子希言而欲無言六謂齋素正旨非由戒殺七謂自省自責無爲爲九八謂善惡之報在身之後九謂妄詢未來自速身凶十謂富而貪吝若於貧窶其言宏肆博辨頗足動聽大抵撥釋氏生死無常罪福不爽之說而不取其輪迴戒殺不娶之說以附會於儒理使人猝不可攻較所作天主寶義純涉支離荒誕者立說較巧以佛書比之天主寶義猶其體幟此則猶其談禪也未附西琴曲義八章乃萬歷庚子利瑪竇覲京師所獻皆譯以華言非其本旨惟曲意僅存以其旨與十論相發明故附錄書末焉

交友論一卷

兩江總督  
採進本

明利瑪竇撰萬歷己亥利瑪竇遊南昌與建安王論友道因善是編以獻其言不甚荒悖然多爲利言而言醇駁參半如云友者過譽之害大於仇者過訾之害此中理者也又云多有密友便無密友此洞悉物情者也至云視



其人之友如林則知其德之盛視其人之友落落如晨星則知其德之薄是導天下以蓋交矣又云二人爲友不應一富一貧是止知有通財之義而不知古禮惟小功同財不概諸朋友一相友而卽同財是使富者愛無差等而貧者且以利合又豈中庸之道乎王何堂嘗囑蕭筆塵曰利君遺余交友論一編有味哉其言之也使其素熟於中土語言文字當不止是乃稍刪潤著於篇則此書爲何堂所點竄矣

七克七卷

兩江總督  
拆進本

明西洋人麗迪我撰書成於萬歷甲辰其說以天主所禁罪宗凡七一謂驕傲二謂嫉妬三謂慳吝四謂忿怒五謂迷飲食六謂迷色七謂懈惰於善迪我因作此書發明其義一曰伏傲二曰平妬三曰解貪四曰熄忿五曰塞饕六曰坊淫七曰策息其言出於儒墨之閒就所論之一事言之不爲無理而皆歸本敬事天主以求福則其謬在宗旨不在詞說也其論保守重身一條載或人難以人俱守貞不婚人類將滅乃答以儻世人俱守貞人類將滅天主必有以處之何煩過慮其詞已遁又謂生人之類有生必有滅亦始終成毀之常若得以此終以此毀幸甚大願則又詞窮理屈不覺遁於釋氏矣尙何闢佛之云乎

西學凡一卷附錄唐大秦寺碑一篇

兩江總督  
拆進本

明西洋人艾儒略撰儒略有職方外紀已著錄是書成於天啟癸亥天學初函之第一種也所述皆其國建學育才之法凡分六科所謂勒鐸理加者文科也斐錄所費亞者理科也歐第濟納者醫科也勒義斯者法科也加諾擲斯者教科也陡祿日亞者道科也其教授各有次第大抵從文入理而理爲之綱文科如中國之小學理科則如中國之大學醫科法科教科者皆其事業道科則在彼法中所謂盡性致命之極也其致力亦以格物窮理爲本以明體達用爲功與儒學次序略似特所格之物皆器數之末而所窮之理又支離神怪而不可詰是所以爲異學耳末附唐碑一篇明其教之久入中國碑稱貞觀十二年大秦國阿羅本遠將經像來獻上京卽於義寧坊敕造大秦寺一所度僧二十一人云云考西溪叢語載唐貞觀五年有傳法穆護何祿將祇教詣闕問秦教令長

安學化坊立祇寺號大秦寺又名波斯寺至天寶四年七月敕波斯經教出自大秦傳習而來久行中國爰初建寺因以爲名將以示人必循其本其兩京波斯寺並宜改爲大秦寺天下諸州郡有者準此冊府元龜載開元七年吐火羅國王上表獻解天文人大慕閣智惠幽深問無不知伏乞天恩喚取問諸教法知其人有如此之藝能請置一法堂依本教供養段成式西陽雜俎載孝德國界三千餘里舉俗事祇不識佛法有祇祠三千餘所又載德建國烏潯河中有火祇祠相傳其神本自波斯國乘神通來因立祇祠祠內無像於大屋下置小廬舍向西人向東禮神有一銅馬國人言自天而下據此數說則西洋人卽所謂波斯天主卽所謂祇神中國具有紀載不但有此碑可證又杜預注左傳次睢之社曰睢受汴東經陳畱梁謙彭城入泗此水次有祇神皆社祠之顧野王玉篇亦有祇字音呵憐切註爲祇神徐鉉據以增入說文宋敏求東京記載寧遠坊有祇神廟註曰四夷朝貢國云康國有神名祇畢國有火祇祠或曰石勒時立此是祇教其來已久亦不始於唐岳珂程史記番禺海獠其最蒙者蒲姓號白番人本占城之貴人甯中國以通往來之貨屋室侈靡除制性尙鬼而好潔平居終日相與膜拜祈福有堂焉以祀如中國之佛而實無像設稱謂誓牙亦莫能曉竟不知爲何神有碑高袤數丈上皆刻異書如篆籀是爲像主拜者皆嚮之是祇教至宋之末年尙由賈舶達廣州而利瑪竇之初來乃詫爲亙古未睹艾儒略作此書旣援唐碑以自證則其爲祇教更無疑義乃無一人援古事以挾其源流遂使蔓延於海內蓋萬歷以來士大夫大抵講心學刻語錄卽盡一生之能事故不能徵實考古以過邪說之流行也

靈言靈句二卷 兩江總督採進本

明西洋人畢方濟撰而徐光啟編錄之書成於天啟甲子皆論亞尼瑪之學亞尼瑪者華言靈性也凡四篇一論亞尼瑪之體二論亞尼瑪之能三論亞尼瑪之尊四論亞尼瑪所同美好之情而總歸於敬事天主以求福其實卽釋氏覺性之說而巧爲敷衍耳明之季年心學盛行西士慧黠因據佛經而變幻之以投時好其說驟行蓋由於此所謂物必先腐而後蟲生非盡持論之巧也

空際格致二卷

直隸總督採進本

明西洋人高一志撰西法以火氣水土爲四大元行而以中國五行兼用金木爲非一志因作此書以暢其說然其窺測天文不能廢五星也天地自然之氣而欲以強詞奪之烏可得乎適成其妄而已矣

寰有銓六卷

浙江汪啟淑家藏本

明西洋人溥汎際撰書亦成於天啟中其論皆宗天主又有闡滿純體不壞等十五篇總以闡明彼法

案歐邏巴人天文推算之密工匠製作之巧實逾前古其議論夸詐迂怪亦爲異端之尤 國朝節取其技

能而禁傳其學術具存深意其書本不足登冊府之編然如寰有銓之類明史藝文志中已列其名削而不

論轉慮惑誣故著於錄而闢斥之又明史載其書於道家今考所言兼剽三教之理而又舉三教全排之變

幻支離莫可究詰眞雜學也故存其目於雜家焉

蒼崖子

無卷數浙江巡撫採進本

明朱健撰健字子強進賢人天啟辛酉舉人是書凡十篇曰大氣曰廣化曰達命曰質情曰裁理曰挈眞曰善學曰習境曰簡制曰鏡治皆題曰內篇前有其弟徵序云外篇專於商訂今古雜考物類而內篇則自天地造化性命之精微陰陽律歷之廣博閒及於古今成敗人事得喪蓋略以備矣然則尙有外篇也其文混濛自恣而時時參以排偶僅仿佛僞子華子明魯重民頓子以類語收入是書乃稱其文沈鬱古奧絕似魏晉未免標榜之詞矣

幾丁語二卷

浙江巡撫採進本

明張復撰復字子遠休寧人其書黃虞稷丁卯堂書目作四卷此本止分上下二卷每條俱以偶語聯比成文頗似格言而多雜以委巷之語前有天啟壬戌陳繼儒序知爲繼儒一流人矣

尙桐小語三卷

浙江巡撫採進本

明姚振斌撰振斌號尙桐亦號桐生金谿人天啟乙丑進士是編皆其雜著筆記多論人情世事所見頗粗而自序

乃上授孔子亦云妄矣

垂訓樸語一卷 浙江巡撫採進本

明陳其德撰其德字太華桐鄉人據卷中災荒紀事稱生於萬歷初年而作記於崇禎十四十五年則明末之人自序稱首猶多年則當爲學官也是書皆勸善格言附以遺詩十首卷首題同里後學編校而削去其名未喻何故狂夫之言三卷續狂夫之言二卷 浙江孫仰曾家藏本

明陳繼儒撰繼儒有邵康節外紀已著錄此書曰狂夫之言者用漢龜錯傳語也書中雜論古今得失才辨亦頗縱橫而見地多尖之偏矯如謂佛家能養解寡孤獨殊不免故爲異論至於指顏子端居不動爲以身諷孔子左丘明春秋內傳非有意於發明孔子則九爲臆見矣

安得長者言一卷 浙江孫仰曾家藏本

明陳繼儒撰安得長者之言句本漢書龔遂傳語繼儒取以名其書自序云少從四方名賢遊有聞輒錄使異日子孫躬耕之暇粗識數行字者讀之了了蓋亦語錄之類然聖賢以言立訓本出自然有意雕鐫便非心得張昞跋謂其於熱鬧中下一冷語冷淡中下一熱語宗尚如此宜其於布帛菽粟之旨去之益遠也

春養圖說 無卷數浙江巡撫採進本

明楊觀光撰觀光招遠人崇禎戊辰進士官至少詹事是書乃其爲贊善時所進以唐六典載東宮官制贊善掌侍從翼養之事故以養之道演爲三圖一曰養性圖二曰養氣圖三曰養體圖每圖各系一說末附凡例數條以明奇耦方圓不同之故其說養性則首重良知養氣則專言夜氣養體則推闡太極反復演說皆舍實踐而談微妙非啟迪引翼之道也

尋樂編一卷 浙江巡撫採進本

明毛元淳撰元淳字還樸一字嬰中松陽人崇禎癸酉歲貢生是編乃其所撰語錄序稱慕周茂叔尋孔顏樂處遇

會心輒便記錄故以尋樂名編然意旨頗為淺近自稱素性頑陋公書則瞭然喜讀李卓吾書則怫然不悅非有  
惡愛憎乃氣味自有同異蓋所見與繼備相近故著作亦復似之云

補計然子一卷

江蘇周厚  
增家藏本

明董漢策撰漢策字惟儒烏程人是書成於崇禎壬午雜取左國吳越春秋諸書為之凡四十篇又敘略一篇大旨  
以句踐之復伯起衰激急事在人自為之蓋借以為晏安之戒自云是書為寓言又云釋憤之作是也考文獻通考  
載范子計然十五卷今其書不傳故漢策補之然不為託於古書賢於姚士舜於陵子王逢年天祿閣外史以廣售  
歎者多矣

蔬齋罪語四卷

浙江巡撫  
採進本

明沈大治撰大治號愚公又號雪樵杭州人是書卷首吳之鯨序稱武林高士坊有梅花屋明聖湖有讀書舫表忠  
觀右有蔬齋法華山有萬竹廬愚公隨意假息云云蓋亦趙宦光陳繼儒之類前二卷皆隨筆小品不備不釋強作  
清言不出明季山人之窠臼後二卷為詩末為自作小傳亦當時纖佻之體其曰罪語者罪訓為隱蓋故取僻字以

竊附訊書極書之例耳

激書

無卷數  
江西  
巡撫採進本

明賀貽孫撰貽孫有詩觸已著錄是書凡三十三篇以激書名者自云深感夫激我者成我之德故記而述之所述  
皆曠世嫉俗之談多證以近事或舉古事易其姓名借以立議若太平廣記賈公子鍊炭之類或因古語而推闡之  
如蘇軾書孟德事之類其支稱心而談有縱橫曼衍之意而句或傷於冗贅字或傷於纖麗蓋學莊子而不成者其  
大旨則黃老家言也

眞如子醒言九卷

浙江總督  
採進本

明王化隆撰化隆自號眞如子廣漢人由貢生官主簿其書分天道地道人道懋修訂學鈞元彝典齊治均平九篇

篇各分章皆設爲問答其文頗博麗宏肆規仿淮南鶴冠諸子然理不足而軋苗其辭又多用奇字如亢倉子之例則亦金玉其外而已

養生弗佛二論一卷

浙江總督採進本

明魏大成撰大成字時夫柏鄉人其養生論以平情爲祗病之本而深明醫之不足恃其弗佛論則明儒理以闡釋也持論頗不詭於正然養生論稱聖有心而無爲無爲則能平情情平總歸無情所以長生久視則闢佛而轉入黃老矣故退而列之雜家類焉

枕流日割一卷

浙江巡撫採進本

不著撰人名氏觀其中引明薛瑄蔡清吳與弼事則明中葉以後人矣前有自題稱偶有會心卽述諸楮不倫不次或佛或儒今觀所錄諸條大抵格言之類至於說志字之義以爲从心不知志字上本从也知爲不學人矣

息齋藏書十二卷

山西巡撫採進本

國朝裴希度撰希度字晉卿號中巷陽曲人崇禎甲戌進士官監察御史入國朝官至太常寺少卿是書第一卷曰儒經撮要第二卷曰道統中一經第三四五卷曰四子丹元第六卷曰學鏡約第七卷曰心聖直指第八九十卷曰嘉言存略第十一卷曰公餘證可第十二卷曰塵譚摘皆講學之言中間多與蔚州魏象樞書問辨論卷首凡例謂自一卷至十卷皆古先聖賢之前言往行閒出臆見以發據其底蘊十一卷之證可十二卷之塵譚摘則同人之書札往來與夫座譚有涉名教者今核是編其中四子丹元舉濂溪明道象山陽明而不及朱子其生平宗主已可概見至道統中一經多以二氏之言互證亦未免於雜也

衡書三卷

浙江巡撫採進本

國朝唐大陶撰大陶字鑄采夔州人書中自稱官長子時事蓋嘗爲長子縣知縣也是書凡核儒仁師五行審知利

才釋孟受任抑尊權實賤謙貞隱明佛富國十三篇大抵學莊列之寓言如核儒儒釋冉有為魯將與齊兵戰  
季孫欲誅之懼而奔楚子貢遊說吳越反為魯召兵國幾亡朱子進正心誠意之說金人聞風而遁遂恢復中原  
并削平西夏皆故釋其事實以資嘲戲蓋大陶生於明末故其書多有激之談也

新婦譜一卷 江西巡撫採進本

國朝陸圻撰圻字麗京號清山錢塘人順治中貢生其書皆詳論為婦承順之道凡五十九條乃其嫁女之時作以  
授之者故多通俗之語自序謂傅氏有理縣譜今世無其書所見惟時人治譜一帙京邸授官者率不可闕故仿其  
例亦名之為譜云

格物問答三卷 浙江巡撫採進本

國朝毛先舒撰先舒有聲韻叢說已著錄此書為思古堂全集十四種之一大旨主王守仁之說以格物為格去物  
欲力斥朱子窮理之非然王守仁初為是說特高明之過流入釋氏耳先舒乃毅然謂三教本一二氏為儒之根  
本且稱此論既確決定無疑恪欲專一守此以為自修自證之學蓋明季心學之流弊深中乎人心如此此固非  
王守仁所及料者矣

螺峯說錄一卷 浙江巡撫採進本

國朝毛先舒撰大旨調停於儒禪之間謂聖人之學深入於無生死故其說曰格物欲者完性命完性命者了生死  
曰盡倫常者完性命完性命者了生死格物欲語與孝亭異盡倫常語與佛氏異云云蓋欲以佛立教而恐儒者以  
蔑倫攻之故巧立是說以彌縫其闕也

聖學真語二卷 浙江巡撫採進本

國朝毛先舒撰先舒既著匡林問答諸書復約其指歸以為是編其學雖出劉宗周然宗周傳良知之說而主於慎  
獨故持論篤實先舒傳良知之說乃流於幻窟支離無語非禪而又自以為非禪所謂姚江末流愈失愈遠彌巧而

彌離其宗者也

潛齋處語一卷 陝西巡撫採進本

國朝楊慶揆慶有古韻叶音已著錄是書分二十四門大旨欲仿宋儒語錄而所見頗淺其駁陳淳論鬼神一條以曾於夢中親見抱朴子葛洪具有靈驗為證夫淳以為必無鬼神固宋儒主持過甚之論然慶所云祈禱感應之說亦非知鬼神之理者也

蒙訓一卷 陝西巡撫採進本

國朝楊慶揆是編凡十九門皆採摭古人之言而大旨出袁黃功過格雜以二氏福田之說動輒稱引鬼神所謂有為而為非儒者之本旨也

理學就正言十卷 浙江巡撫採進本

國朝祝文彥撰文彥字方文海寧人自稱受學於劉宗周然所論主於儒道同源合孔老而一之似非宗周慎獨之旨也

聖學大成 無卷數浙江范懋柱家天一閣藏本

國朝孫鍾瑞編鍾瑞字子麟嘉興人是編雜鈔明人語錄始自曹端終於金鉉共八十五人大旨以朱陸羅王各分黨與釀為門戶之爭欲以調停之說解兩派之紛其意本善然兩派判如水火言人人殊詬爭固為私心竟合而一之莫明誰是後學將何所適從此所謂子莫執中者也所引皆講學之語當列於儒家以其中楊起元輩儼然自號比丘者亦廁簡牘則其流不一矣故改錄之於雜家從其實焉

李孝錄二卷 江西巡撫採進本

國朝李衷燦撰衷燦號梅村舍山人官荊門州知州其學出鹿善繼孫奇逢是書分內外二篇內篇講學以見性為宗外篇以陰符為術道術仁之書謂朱子晚歲自悔早年訓詁章句之非皆沿襲姚江宗旨去其師說猶不甚

欽定四庫全書總目卷一百二十五

子部

雜家類存目二

七



遠云不為俗情所染方能說法度人光明藏中孰非遊戲捏坊酒肆徧歷道場絲竹管絃皆談般若則定與容城之學均無此論矣

顏巷錄一卷

江西巡撫採進本

國朝李衷煉撰是書多記前言往行其大旨歸於淡泊蓋成於衷煉罷官之後故以顏巷名纘然往往雜於二氏之學如戴九宮隱呪癡魂之法又云眞儒始能徹佛之巔眞禪始能窺儒之岸其宗旨可見矣

晚聞篇一卷

江西巡撫採進本

國朝李衷煉撰是書摘錄宋周程五子以下至國朝孫奇逢魏裔介成性諸人之語大旨在抑朱而尊陸未附祖此二條南華十二條更顯然入二氏之談矣

柏鄉魏氏傳家錄二卷附家約一卷

直隸總督採進本

國朝魏裔介撰裔介有孝經註義已著錄是編皆訓導子孫之詞多講舉業後附家約一卷凡十事大旨主於謹身守法保全富貴蓋其為大學士時作也

勸世恒言一卷

直隸總督採進本

題曰時人近本崑林剛訂崑林者魏裔介之別號也凡四十八條意主化導下愚是以多陳因果然皆雜用駢偶之詞以文論則不工以示俚俗又不能解未免兩無所取矣

萬世太平書十卷

內府藏本

國朝勞大輿撰大輿有歐江逸志已著錄是書皆雜綴先儒緒論其曰萬世太平書者考周密癸辛雜識續集載道學諸儒自稱為生民立極為天地立心為萬世開太平為前聖繼絕學命名之義當取是語云

龍巖子集十二卷

兩江總督採進本

國朝李丕則撰丕則自號龍巖山人曲沃人順治乙未進士官金溪縣知縣是書乃其自編語錄首列天地萬物

一體圖爲其講學宗旨書中議論務爲奇秘如云鸞湖之會紫陽壑未有悟直詆朱子爲強項又云余每不樂與天地合其德等語加一與字是天地與己爲二遂欲竄改經文可謂果於自用乃亟稱明一統志月令廣義爲無所不備尤不可解也

唾居隨錄四卷

江西巡撫採進本

國朝張貞生撰貞生有玉山遺書已著錄是編乃其家居之時於玉山下書類垣爲唾居隨意會所至或披閱有得陸續筆記成帙故名曰隨錄凡九百八十三則皆講學之語持論頗爲平正多切近人情而失之太繁遂枝葉多於根柢又多爲對偶長聯猶沿明季陳繼儒等小品之習

圖書祕典一隅解一卷

河南巡撫採進本

國朝張沐撰其子端註祕典者沐之書一隅解者端之註也沐有周易疏略已著錄端仕履未詳是書前有序文而列湯斌毛銜葉毛銜卽毛奇齡之原名書二首其說以天下事物之數起於一而其要在集神明如云聞見之知月也神明之知日也毛髮寒變之知星也肌膚痛癢之知辰也其知皆神明也而不可謂卽神明其說實本姚江之良知而變化其語至端之註則守其父說而元虛彌甚如云一旦躍起正容端坐息心以集神明又云聖人在上蔽目塞耳斂手並足端居深宮而家國天下治神明而已堯舜周孔以來有是枯寂之學乎至典之爲訓說文謂從冊在几上尊閣之也五帝之書乃有是稱沐以自名不免於僭至靈蘭秘典乃黃帝素問篇名方技家依託之文更不應以名備書矣

潛書四卷

浙江巡撫採進本

國朝唐甄撰甄字鑄萬達州人僑寓蘇州順治庚子舉人官長子縣知縣宋李觀先有潛書今見盱江集中甄此書偶同其名凡分上下二篇而上篇下篇又各析爲二凡九十七目大略仿論衡之體自心性治術以至處世淑身之理無不具列甄與魏禧友善故其文格頗相類然所載多據當時見聞及友朋酬對之語其尊孟篇頗詆伊川法王虛受知行三篇又力崇良知之學皆未爲醇粹

五倫懿範八卷

兩淮馬裕家藏本

舊本題曰天台鹿門子撰不著名氏前有康熙五年自序一篇又有康熙十年四明山人鶴控子序一篇亦不知何許人其書以五倫爲綱而各分子目一日爲論一篇反覆申勸戒之旨詞多淺易蓋意求通俗也

天方典禮擇要解二十卷

兩江總督採進本

國朝劉智撰智字介濂江寧人回回裔也嘗搜取彼國經典七十種譯爲天方禮經後以卷帙浩繁復撮其要爲此書首爲原教眞宰識認諸言四卷次爲五功四卷五功者念眞禮儀齋戒捐課朝覲也次爲禮祀一卷次爲五典四卷言五倫之事次爲民俗四卷次爲娶禮婚禮喪禮而附以歸正儀每事詳爲解釋以自尊其教回回教本僻謬而智頗習儒書乃雜援經義以文其說其文亦頗雅贍然根柢先非巧爲文飾無益也

進善集

無卷數 江西巡撫採進本

國朝張天柱撰天柱字孟高號肇菴秀水人康熙丙申天柱寄跡南京見風俗奢汰因爲是書共三十篇總題爲持身要則惟編末略覽古昔近觀天地二篇別署進善寶書其中如保身禁忌功過格之類皆附入焉大意在箴砭世俗侈靡之失而歸之於三教清淨謂清淨者儒之髓佛之原道之宗又謂佛繼三王周孔有功於後世三王周孔爲盛世之佛其立意未始不善而立言則悖謬甚矣

懿言日錄一卷二錄一卷續錄一卷別錄一卷附禮閣分校日記一卷七規一卷

江蘇巡撫採進本

國朝王誥生撰誥生字素嚴崑山人康熙壬戌進士官翰林院編修是書編年成帙日錄始康熙庚申終丁丑二錄始戊寅終丁寅續錄始雍正癸卯終丁未多講學之語亦兼及雜事大旨尊程朱攻陸王謂孫奇逢初守程朱甚篤自鹿善繼誘以文成講習復異趣所遇非人固其不幸云云案鹿善繼之在明季力赴楊左之難觸璫焰而不辭泊 大兵攻定興死守孤城力竭授命爲人如是亦可無愧於聖賢而誥生不論人品之醇疵但論學術之同異至以非人詆之程朱所傳恐不如是至別錄一卷純言修煉之術稱爲眞仙所傳又稱佛言應生無所住心

是無上妙義能見得無住之心便可超凡云云純爲二氏之學其體闊分校日記一卷乃康熙乙丑爲同考官時所作七規一卷則其遺講學諸人結會每一會靜坐七晝夜以驗心學者也

方齋補莊無卷數 江蘇 巡撫採進本

國朝方正緩撰正緩字引除號方齋桐城人康熙庚子舉人官至陝西潼南道是書以莊子背馳聖道故卽其內篇之日而補其所未及論者蓋欲明孔之全正莊之偏反莊之肆以規學莊者於醇也然莊子之書汪洋恣肆本不附託聖人以立言此乃一一與之辨難殊爲善設至反南華經之名而別名西華經尤爲不必矣

公餘筆記二卷江西巡撫 採進本

國朝張文炳撰文炳有易象數鉤深圖已著錄此書乃其講學之語凡八十一篇各立篇名其大意欲仿通書故其自序謂官浙江安吉州判時嘗奉檄校刊 欽定朱子全書 御纂周易折中得益窺聖學之始終全體大用多所發明然其學以無爲宗已全流於佛氏又多雜以丹經之語亦爲不醇

容時居集雜錄六卷浙江巡撫 採進本

國朝葛芝撰芝字龍仙崑山人是書所載類多格言若所云心本無欲欲者非心之類其學蓋頗雜於禪卷首有芝自序不著年月而中引魏禧徐枋語知爲近時人作矣

君西問荅一卷浙江巡撫 採進本

國朝吳學孔錄其師羅爲廣講學語也爲廣號西溪南充人康熙中官烏程縣知縣嘗讀其書室曰古小學與門人講論其中學孔錄其問荅而附以與人論學之書其大自出於陸王而體例則全如禪宗機鋒

續堯山房集略十八卷兵部員外郎丁 田樹家藏本

國朝鄭道明撰道明字希濂號松岡懷寧人乾隆丙辰副榜貢生是編皆其讀書劄記之文卷一曰理氣解略卷二至卷四曰四書解略卷五曰四書徵略卷六至卷八曰四書疏略卷九曰洪範解略卷十曰春秋解略卷十一至十

欽定四庫全書總目卷一百十五

子部

雜家類存百二

四曰經史解略卷十五曰明史論略卷十六十七曰明史綱目述略卷十八曰群儀記略節烈記略其學尺尺寸寸

摹仿宋儒性恐有一毫不似在鄉塾老儒之中亦可謂篤志者矣

山東巡撫  
採進本

頤卷心言一卷

聖學逢源錄十八卷

安徽巡撫  
採進本

國朝金維嘉撰維嘉號潛川休寧人是書每卷爲一類每類以六字標題既以逢源錄爲名而每卷之首又別題深

遊篇第幾字未喻其例其書爲講學而作然大旨參雜以佛老

右雜家類雜學之屬一百八十五部七百四十四卷

內十三部  
無卷數

皆附存目

欽定四庫全書總目卷一百二十六

子部三十六

雜家類存目三

事始一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏其書皆推原事物之始雜引經史如以太師始於呂望考之尚書箕子已先為之則非周始也又如開府儀同三司謂始於漢代考漢建初二年使車騎將軍馬防班同三司同三司自此始延平元年鄧騭為車騎將軍儀同三司儀同之號自此始而皆不云開府至魏黃權乃以車騎將軍開府儀同三司蓋漢制惟三公開府至魏始有開府儀同三司之號是徧混而一之皆失精審又如槓弓載乘上之戰乃上有誅之始非自是而始有誅引為誅始亦殊疎舛案鄧濟讀書志載唐劉將孫事始三卷晁公武謂分二十六門與此本體例不合又載蜀馮鑑積事始十卷卷數尤不相應此本所引皆唐以前書疑後人鈔撮類書中所引劉將孫書湊合成帙也

釋常談三卷 兵部侍郎沈明家藏本

不著撰人名氏考陳振孫書錄解題曰續釋常談二卷祕書丞龔頤正養正撰 案王楙野客叢書作十卷此蓋誤脫十字 昔有釋常談一書不著名氏今故以續稱凡常言俗語皆著其所始然則此書之作在龔頤正之前當出北宋人于家原序稱隨日註解總得二百事而此本第百二十六事始後人病其冗濫有所刪除明謝肇淛文海披沙云釋常談一書作者不著名氏其中拔取無兩獨有可笑至以鴉為白軍勇為賊意以為小冠丁夏夢為智囊醉為倒載覓食為彈缺五遷為靈庚子死為喪明龔為鞋續皆謬誤不經似村學究所為其引劑一段尤似打鼓上場人語也云云今核其書如謂程普為程隆謂夫婦不睦為參商謂戴帽為張蓋卸帽為簡器謂鳳兮鳳兮為孔子之語謂疑步為不乘鞍馬謂膏肓之疾為膏悼公謂秦晉為監醫謂軍宜封強項侯謂飲酒燭滅為絕纒謂自稱己善為自媒齊東之語展卷皆是尙不止肇淛之所摘而炎黎禍亂流傳五六百年亦事之不可理詰者矣

別集常談三卷 採進本

不著撰人名氏其中引中庸冠以禮記知為宋人稱齊桓公為威公知為南宋人故所徵引如蘇軾東坡集蘇轍集  
城集魏泰臨漢隱居詩話之類皆至北宋而止也以先有釋常談續釋常談故以別釋為名其淺陋鄙俚亦與一書  
相等摘之不可勝摘也

宵禁錄一卷 編修程詩 芳家藏本

宋趙叔問撰叔問自號西隱老人其始末未詳以宋宗室聯名字推之蓋魏王延美之裔也是書首辨俚俗字義於  
陸法言唐韻註中摘錄以備考證然唐韻為孫愐作法言隋時人所著乃切韻非唐韻開卷先誤又謂孟子名應  
讀口簡切不知韓愈石鼓歌正押平聲其他辨證亦多說部習見之文無可採錄

古今考一卷 兩江總督 採進本

宋魏了翁撰了翁有周易要義已著錄是書前有自序稱即漢紀隨文辨理作古今考然惟有二十餘頁摘漢書  
高帝紀中名物稱謂字義音釋略為辨論與序相應自東坡胡麻賦以下皆雜記他事註曰以下雜職諸條附考  
方回所補了翁古今考仍以原書為第一卷無此諸條知為後人以篇頁寥寥不盈卷軸竄入他文以足之陳繼  
儒祕笈所載大抵此類也

正朔考一卷 兩江總督 採進本

宋魏了翁撰其書力主周行夏時之說首舉陶風七月詩次考六經及先秦古書與歷代正史所書之月皆為夏  
正而以改時改月為世儒之懸說凡三篇考之周禮正歲正月並見於經所謂正歲者兼用建寅以便民所謂正  
月者則專用建子以頒朔故一王之制而兩正並行經典時有異文蓋緣於此了翁不考左傳王周正月之文及  
春王正月日南至之類而據其兼用之文為周行夏時之證可謂知其一不知其二矣

讀書雜鈔二卷 江蘇巡撫 採進本

宋魏了翁撰其書多辨證經義之謬若引左傳或濡馬褐以救之註褐馬衣遂謂馬有衣不知馬衣即馬被具翁之  
宋人以馬被具爲馬甲耳非別有衣也春秋正義引服虔說謂馬繫纒爲索幫豈古者馬亦別有幫耶此類皆隨文  
生解不得經意其謂故生魄當作霸霸魄二字有異昭爲詔晉不始晉諱則皆有合於說文之旨蓋隨筆削記之書  
不及一一考證故不能一一稽核也

搜采異聞集五卷

江蘇巡撫  
採進本

舊本題宋永亨撰諸家書目皆不載惟明商維濟神海中刻之今考其文皆剽取洪邁容齋隨筆而顛倒其次序其  
中漢安懿王子宗緯藏書目錄一條尙未及改去忠宣公字又兄公一條亦未及改去余奉使金國字蓋明季士風  
浮僞喜以藏書異本爲名高其不能真得古書者往往屢作以炫俗其不能自作者則又往往竄亂舊本被以新  
名如是者指不勝屈此特其一耳

續古今考九卷

兩江總督  
採進本

舊本題金元好問撰考好問著述存者有遺山集中州集續夷堅志佚者有壬辰雜編此外諸家著錄別無他書此  
編莫省所自來前有永樂四年解籍積序詞意凡鄙不類稽文其論晉書以十六國爲載記不若東都事略以遼金  
夏爲附錄決非金人之言中開屢引困學紀聞文獻通考案王應麟生於宋寧宗嘉定十四年辛巳其作困學紀聞  
據袁桷序應麟時年五十餘歲當在咸淳末年好問卒於憲宗七年丁巳即宋理宗寶祐五年是困學紀聞書成在  
其歿後二十年通考雖成於宋末元初其刊行於世則在元英宗至治二年在好問歿後又六十餘年皆不應預爲  
徵引至解論語有婦人焉引來集之樵書又引顧炎武語皆明末 國初之人解中廚屋漏引陳司業之說今見陳  
祖范經咫中祖范薦舉經學 賜國子監司業銜事在乾隆十六年則此書直近時人所爲本可不著於錄以其託  
名古人故存而辨之不便售欺焉

博齋續書錄二卷

兩江總督  
採進本

欽定四庫全書總目卷一百二十六

子部

雜家類存目三



明周洪謨撰洪謨有羣經辨疑錄已著錄是書卷首一行題南臯子述篇中皆自稱南臯子前有正德丁卯陳且引詞云是文安先生精神心術所在羽翼傳闡明意義最爲精切惜篇帙首尾俱未載姓氏恐歲久傳疑敢引其大略於端今觀上卷中如黑水和夷諸辨頗見考據三皇制器諸論則義甚平淺下卷辨論周正凡十餘條力主蔡氏改時不改月之說反詆孔鄭爲非極爲博辨至於傳公五年春正月日南至之文夏正必不可通則直斷以爲左氏妄意增改可謂不顧其安矣其他論伯牛非忠類之類亦皆純以臆斷不足與辨也

南山墨談十八卷

兩淮鹽政採進本

明陳蓬撰蓬有唐餘紀傳已著錄是書考證古籍頗爲詳贍而持論每涉偏駁如據國語王子晉厲宣幽平之言謂周宣與厲幽不相等謂許衡姚樞不當仕元謂至正二十六年卽當削元之統皆乖謬殊甚又輕信小說如紅線蘇小妹之類並引爲故實至於據政和縣志所載余應詩以元順帝爲瀛國公子益荒誕矣

灼薪劇談二卷

浙江鄭大節家藏本

明朱承爵撰承爵字子修不知何許人其書作於正德癸酉因臘月大雪與朋友擁爐夜話錄而成編因以灼薪爲名然雜鈔唐宋說部之文如余遊襄禪山一條全錄葉夢得避暑錄話而註其末曰余葉石林自謂也似乎節錄古書而彭淵村禁蛇開井一條全錄惠洪冷齋夜話惟改使余跋其書句爲使其宗跋其書又似乎冒爲已語者殊不解其何所取義夏此一編也殆書肆賈人所爲耶

古今原始十四卷

浙江鮑士恭家藏本

明趙欽撰欽字子舉一字鼎卿桐城人嘉靖甲辰進士官至右僉都御史巡撫貴州此編皆考究事始提綱列目而採摭繁蕪漫無別擇又多不註所出其皇古諸條尤荒陋如燧人氏條下云立傳教畫註曰案教令始此軒轅氏條下云帝誓窮蚩尤乃齋三日註曰此齋戒之始又云命風后爲侍中註曰侍中官名始於此此類已極矣又云黃帝內傳題錢鏗得於石室劉向校書得之註曰此作傳之始更幾於戲劇矣又伊耆氏婚詞見於禮記郊

特性質非僻書乃列之女希氏下而註曰後世祭用祝文皆原於此不考殊甚至謂五經之外有四書始於明太祖則不足與辨矣

史綱疑辨四卷

江蘇巡撫採進本

明林有望撰有望字未軒桐城人嘉靖癸丑進士官至四川按察司僉事是書哀集唐宋至明文集說部考辨之文與論世之作不分門目唐宋僅十之一二明人居十之七八編次標目殊爲蕪雜或附載詩篇九無體例

千古辨疑七卷

安徽巡撫採進本

明陳錫撰錫字南衡天台人嘉靖丙辰進士官至禮部員外郎其書皆辨證經籍疑義凡天文一卷地理一卷詩一卷書一卷律呂一卷春秋一卷大抵務博好辨而僅憑虛臆斷考證之處十不得一非根柢之學也

讀史訂疑一卷

兩淮鹽政採進本

明王世懋撰世懋有御金傳已著錄是編乃其考證之文雖以讀史訂疑爲名而所言不必皆史事如鴻臚灑毘

山龍魚水則糾明一統志疎漏鍾離令嫁前令女事則論自警編之失至於玉蘭花一條直農家圃史中語與史

益爲無關蓋本筆記之流而強立讀史之目名實乖舛職是故矣

簡籍遺聞二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明黃溥撰溥鄞縣人黃潤玉之孫也仕履未詳是書多紀明代軼聞亦間考證古事如謂胡一桂十七史纂要第

三卷乃董鼎之作張光啟宋鑑節要劃定之宋論邱濬世史正綱程敏政受終考皆未檢刻本所題誤引爲胡說

謂謝鐸尊鄉錄漏胡三省名辨秀州刺客爲韓琦事記鑿筆作四書駁引季康子問弟子好學一節辨君問稱孔子對曰之例辨元祐幸學詩同異辨金川玉屑集僞本三可疑論夾註書字本杜荀鶴詩辨金忠諫忠襄非易名

之禮辨程端學集誤以依飛都副兵馬使黃晟爲古斬蛟之依飛皆有依據而委巷叢談時復濫載如記明太祖

謂六經爲五穀琵琶記爲珍羞記元順帝爲宋後記成祖纂修五經四書性命格言及古人行孝爲善事名未樂

大典記成祖徐后迷其葬處賴老卒以朽木識之乃尋求而得謂戴良私遁捕得鎖貫肩骨而死謂明惠帝自田  
州解入京時其祖目擊謂楊士奇以昭字爲仁宗廟號以宣字爲宣宗諡乃以霍光之推昭立宜自比皆荒唐無  
據之談至記李清照事一條云趙抃子婦一條又云趙挺之子婦隔數頁而矛盾尤失檢矣

稗乘四卷

浙江巡撫  
採進本

不著編輯者名氏萬歷戊午孫幼安得其本爲校正刊行其類凡四曰史略曰訓詁曰說家曰二氏凡採用書四  
十二種然多所刪削不載全文中間如陶九成元氏掖庭僞政一篇考孫作爲九成集序備列其所著之書竝無  
此名蓋卽摘輯耕錄中數條別爲新名餘亦多隨意鈔撮無可採錄

常談考誤四卷

浙江鮑士  
泰家藏本

明周夢陽撰夢陽有水部備考已著錄是書卷首諸序皆稱常談考誤而其書題曰青谿山人文集以常談考誤  
爲子目蓋其初別行後又編入文集也其言皆辨世俗引用典故之譌而援據頗爲寒窘亦多舛誤又有不必辨  
而辨者如辨青雲非聖賢元語卽仙隱蹤蹟今乃謂登科入仕爲青雲者誤是不知史記范雎蔡澤傳須賈有致  
身青雲之上語也謂程子表章大學中庸朱子合以論語孟子謂之四子宋時尚未以四書名是併真德秀四書  
集義未見也又謂明太祖以五經四書取士四書之名自此起是併元史選舉志未見也至辨太學石鼓非落星  
所化道士所居不可稱方丈尤嫌猥陋如爲讀書人辨則讀書人無謬至此者如爲不讀書人辨里巷謬傳觸耳  
皆是如劉克莊所謂滿村聽唱蔡中郎者可勝與辨乎

瑯琊曼衍四卷

江蘇巡撫  
採進本

明張鼎思撰鼎思字慎吾安陽人萬歷丁丑進士是編皆考證之文然皆鈔撮前人之語其第四卷專解周易多  
雜錄李氏易解及劉牧鉤鑿圖蘇軾楊萬里易傳語而皆不辨論其是非蓋錄以備檢之冊其後人繕寫成帙非  
其本志也

批言四卷 浙江鮑士恭家藏本

明鄭明選撰明選字侯升歸安人萬歷己丑進士官至南京刑科給事中是編皆考證之文而弁隨特甚如辨西王母但引山海經是併爾雅及穆天子傳均未考也辨飲馬長城窟行謂見蔡邕集是併玉臺新詠未考也辨接羅引世說曰接羅今之襦衫世說實無此文是併世說未考也辨望羊但引釋名是併家語未考也辨羽化引柳公權語是併晉書未考也辨諱丙為景始於六朝是併唐書未考也其他舛誤顛倒者不可以殫數觀所徵引者不過謂會事物紀原之類而遽欲攻詰古人宜其動輒自敗矣

升菴新語四卷 浙江巡撫採進本

明王宇編宇字永敬閩縣人萬歷庚戌進士官至山東提學參議是編鈔撮丹鉛諸錄存其什一而所擇又不能精原書具存此為蛇足矣

學林執正四卷 安徽巡撫採進本

明陳耀文撰耀文有經典稽疑已著錄耀文在明季諸人之中頗能考證所作正陽集攻丹鉛諸錄之譌雖詞氣叫囂有乖大雅而疏通引據尚不失精詳此書則駁諸駁雜異說詆訶聖賢如引慕容盛之論比周公於曹操之流據汲冢書之文誣文王以商臣之事小言破道莫甚於斯若夫南宋者儒力分門戶或不免主持太過不得其平如抑蘇軾詆岳飛之類誠不愜人心是非之公隨事辨正未為不可耀文必以張拭晚得異疾指為偽學之證則深文苛索有意求瑕將伯牛之歌茅苴亦為內行不謹乎又若許衡隸籍河南已非宋土中閩金源一代相距百有餘年而乃責以仕元曲指摘是東晉之士當越三國而宗漢朝北宋之人當隔五代而心唐室其吹索無理益乖刺不足辨矣

玉唾壺二卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明王一槐撰一槐錢塘人萬歷末官臨淄縣知縣此書即其在臨淄時所作皆辨證經史之言前有自序謂書之

朽腐斂之唾壺滿而無脫因以名焉其中如據東坡龍井題名記跋知其嘗三遊赤壁據爾雅食苗心曰螟蝻雜  
文根節之螟句爲誤亦聞有考訂至如謂蘭亭序會字作僧乃原作立人鉤進行裏後人臨摹誤加而不知爲徐  
僧權押縫題名權字滅而僧字存又以馬明王爲蘭陵王又以王勃文落實爲鳥名又以曹娥碑幼婦爲昌口改  
絕妙爲絕唱則穿鑿太甚矣

戲取三卷

浙江鮑士恭家藏本

明鏡希言撰希言有劔筴已著錄是書皆考證之文其名戲取者取劉勰所云尹敏戲其深叢義也然此語出文  
心雕龍正緯篇戲字頗無義理故朱謀埠等校本皆以爲詆字之誤其說不爲無見希言以其新異採以名書亦  
好奇而不顧其安矣書中頗以博識自負而所言茫昧無徵如婦人纏足一條不知祕辛爲楊慎僞撰已爲失考  
復云余見一書稱纏足始於帝辛妲己妲己狐妖故纏其足此說最古要必有據云云東方朔一條稱又見一書  
其母夢太白云云不知一書者竟何書也又如稱嫫一係引宋玉高唐賦有天帝之季女名曰嫫語謂婦人稱  
姬在周以前不知此正周末寓言神女賦改正王玉二字引凌初成核剖謂沈括夢溪筆談無此說而不知實出  
姚寬西溪叢語古人名一條謂馮驥一稱馮煖韓憑一稱韓朋荀勳一稱孫卿匡俗一稱康俗不知卿姓因漢  
宣帝而改俗姓以宋太祖諱而改非其本字沈澥一條謂唐人仲子陵賦用泉魚二字出吳志而不知本老子淵  
魚二字避唐高祖而改古人墓文一條謂孔子季札碑古法帖中止嗚呼有吳君子六字則併誤記淳化閣帖矣  
至於因粉奩名多羅而解顧甄遠詩多羅少年爲粉少年因七月爲蘭秋而解王勃文蘭蕙爲七月燕尤爲穿鑿  
附會惟引陸龜蒙詩證宋玉真有微詠賦引柳宗元劉禹錫集證薑芽帖辨褚遂良所作司馬遷妾隨清娛墓碑  
可疑引梁書證梁皇徽郗后化蝶之妄引陳鴻長恨歌傳證說郭飛燕外傳之贗託以及記柳娘記出桑樸集柳  
志女紅餘志皆出好事僞託葉書僞造李贄諸書顧氏詩史本唐汝詢作諸條差可資參考耳

析醒漫錄六卷

浙江鮑士恭家藏本

明陳懋仁撰懋仁有年號韻編已著錄是書成於萬歷壬子大意欲以考證見長而摭據殘剩多無根據蓋學楊慎而不成者也如謂對牛彈琴爲俗諺引李石面牛鼓簧爲證不知此漢牟融理駁論中所載公儀休事今在宏明集中非諺語也謂鬪百草始於周引申培詩傳爲證不知爲豐坊僞作也謂西王母爲國名是矣而曰漢武時西王母必其種落不知漢武內傳所云西王母實造爲神仙之說非如舜時賁環而來者也謂高似孫耀略誤以燒香爲始佛圖澄是矣乃不引博山香爐證始於漢而引法苑珠林由余對秦穆公燒香供佛是以釋氏妄談執爲典故也其引周穆王於五臺山造寺供養文殊證佛寺不始於漢病亦同此其尤無謂者如云人知左太冲十年乃成而不知張平子二京賦成亦十年又云人知始皇博浪沙中爲盜所驚大索十日而不知蘭池爲盜所窘大索二十日又云人知斷機教子有孟母而不知斷機厲夫有樂羊妻此與徐涓路史載劉歆爲劉向之子以爲異聞同一弁陋觀其於諸書之中最推重韻府羣玉可知其學問所由來矣惟辨通幽記之李伯禽在貞元五年必非李白之子與引釋名駁太平御覽過所之誤差可取耳

雅俗稽言四十卷

湖南巡撫採進本

明張存紳撰存紳字叔行號見其華容人天啟中由貢生官蒲圻縣訓導是書鈔撮雜說凡二十門自序謂後先借讀書幾破萬卷彈三十餘年之力七易其彙前列引用書目千餘種多唐以來所不著錄大抵鈔自類書子虛烏有又或標其篇名爲書名顛倒錯亂不可縷指其凡例一條云出處書目有既揭總名而篇章亦復錯出如曰禮記矣又出王制坊記曰緯書矣又出元命苞援神契曰史記矣又出貨殖滑稽曰升菴集矣又出丹鉛伐山之類非贅也要以詳其言之有稽云云則亦自知其蕞勝矣

讀書考定三十卷

浙江巡撫採進本

明陳良儒撰良儒字樞修湖北人崇禎中由蔭生官光祿寺典簿是書分天象時令地輿人物仕籍行說肖貌人事書籍法教方伎宮室飲食服飾器用花木品彙凡十七門每類徵引舊聞訂其譌舛亦容齋隨筆之支流然大

大定四庫全書總目卷一百二十六

子部

雜家類存百三

抵多前人所已言如唐明皇遊月宮及月中嫦娥之類不過詩賦家藉爲詞藻本無人以爲實事亦無屑紛紛誌辨也

事物初略三十四卷 浙江巡撫採選本

明呂毳撰字貞九吳縣人是編成於崇禎甲申雜記事物俚俗語言之所自始然多剽取事物紀原諸書語多猥鄙不足以言考證之學

俗語一卷 南淮馬俗家藏本

不著撰人名氏錄古今諺語及方言標其原始凡經史小學諸書皆見援據其採自說部者並各註書名於其下雖釋常言而考證頗近於古然如釋大夫稱主引左傳及國語而周禮以主得民之文反不見引則錄傳而遺經又釋郡君縣君引元品官母妻四品贈郡君五品贈縣君然考漢武帝尊王太后母爲平原君平原漢郡則封郡君之制已始於漢又武帝封金王孫女號修成君修成漢縣則封縣君之制亦始於漢是書僅載元品官則引後而遺前又論音韻謂北人以步爲布爲方音之謬不知周禮註補步可以通音存林釋文補圖之圃一作布音是四音且可並轉況步布之通爲一韻不過讀有輕重耳此由昧於古讀故未得通方之旨也

緯略類編三十五卷 浙江巡撫採選本

不著撰人名氏其書皆取揚慎丹鈔諸錄稍類削竄亂其舊次鈔合成編僞書中之最拙者蓋叢書買苟且漁利之所爲而收藏家不及辨也

旅中隨筆三卷 南淮馬俗採選本

國朝顧炎武撰炎武有左傳杜解補正已著錄炎武本精考證之學此編以讀書所得隨時記載及常言俗語及生平問答之語亦瑣碎記入雖亦有足資參考者然編次不倫鉅句無稽當爲偶錄稟本後人以名重存之耳

救支格論一卷 大學士校廉構進本

國朝顧炎武撰載吳震方說鈴中然皆炎武日知錄之支潘來作日知錄序題康熙乙亥徐倬作說鈴序題康熙乙酉是日知錄已刻卅年乃有說鈴不應刻割裂別立書名考毛先舒撰書有與炎武札稱承示救文格論考古日知二錄云云則炎武原有此書別行於世後乃編入日知錄中此猶據初本刻之耳

別本潛邱別記六卷

江蘇巡撫採進本

國朝閩若璩撰若璩有古文尚書疏證已著錄此書有吳玉搢編次之本亦已著錄此本乃其孫學林所編前有學林識語云割記卷一至卷六乃大父有疑卽錄自爲問難之書其中有已校訂者有止存舊說而未校訂者或謂已校訂者自當付梓未校訂者乃古人舊說似宜刪去學林以是皆先人疑而未訂之義何敢妄加去取至卷五一冊乃仲弟學機場數年之力專先人手迹陸續成帙不敢漫爲分析惟依原本付梓以成先志云云蓋學林尊其家學不欲一字散失故全錄舊文漫無體例如卷一中突出一條云此自其勝賜安可爭鋒又突出一條云此書詎復須註徒棄人作樂事耳此類至多當時不過以備簡牘之用乃一概錄之亦復何取又六卷皆錄若璩之詩若璩學無不通惟詞賦一道涉之甚淺凡所持論多強不知以爲知學林錄而刻之適足以彰其短殊不及吳玉搢本有條理故今以吳本爲定而此本附存其目焉

修潔齋開筆四卷

浙江巡撫採進本

國朝劉堅撰堅字青城無錫人是書凡三百餘條皆雜論典故字義大抵從說部中錄出自序稱同邑顧宸有碎瓊園習察一書擬衍未竟復刺取數十則以附益之今書中不加標識亦不知孰爲顧氏之語也

天香樓偶得十卷

浙江巡撫採進本

國朝虞兆澂撰兆澂字虹升嘉興人康熙初諸生是編乃其讀書所得隨筆纂錄分類編次爲天文地理宮室器用鳥獸蟲魚草木典制字學人事藝文十部中多蹈襲舊文其自爲考證者不過十之一二如論刀劍錄誤以宋廢帝爲順帝以楊玉夫爲楊玉論五代史唐莊宗立皇后劉氏事本紀與家人傳年月不同論劉禹錫詩自註二



高字謂高門字既對曉鏡則亦似自高論孟子非館於雪宮論郭子章馬記誤收羊事皆為確當而論五雜俎野  
蠶一條尤洞燭真偽至於謂詩投畀有北用拾遺紀黃帝事不知王嘉正依託詩語謂鏡稱菱花未詳何義不知  
飛燕外傳有七出菱花鏡事謂隋時改丙為景唐修晉書皆仍隋書不知丙字本唐諱嫌名謂周邦彥十六字令  
當以明日影三字為句穿臆白玉錢五字為句議改明為眠作上一下七之非不知別作之歸十萬人家兒樣啼  
亦是上一下七不可歸十萬為句皆失詳考至謂對子字父始於蘇軾併忘曹子丹佳人一語即在本書之中夫  
於檢核其他所論天文多涉臆揣而孟姜女滴血尋夫骨事更無徵不信矣

言歸二卷

大學士英廉購進本

國朝呂種玉撰種玉字監衍長洲人是編皆訂正字義考究事始亦宋人釋常談之類而語多習見又往往昧其  
本原或反滋顛舛如謂今之路引本漢之長境不知周禮亦有此法謂墓志有爵者稱公無爵者稱君不知隸釋  
有後漢故民吳公碑謂即時為登時本唐戴胄語不知漢建安中焦仲卿妻詩已有登即相和許語謂親家之稱  
始五代不知唐大歷中盧綸詩已有人主人臣是親家語謂排行起晉末漢人未有不知水經注載漢光武帝封  
諸姪已德字聯名謂虎林稱武林先見晉書及漢地理志註非避唐諱不知作晉書之房喬註漢書之顏籀正為  
唐人其尤謬者如漢武內傳王母命田四非荅哥哥舉云云乃荅哥為句哥哥為句哥即古文歌字種玉不知漢  
人假借通用之法又誤讀為一句遂以弟呼兄為哥哥語本於此亦太疎矣

事物考輯六十二卷

江蘇巡撫採進本

國朝周家明撰家明有七經同異考已著錄是書自七經諸史至昆蟲植物凡分四十六類凡經傳註疏及子史自  
家靡不採輯亦間附已說於各條之後此本猶出其手錄鈔註塗抹多所改定其用力頗深中如甸師祭祀其蕭茅  
鄭大夫曰蕭字或為菑鄭康成以為取蕭祭脂之蕭家明義主後鄭所見頗允至如禮記鄭注君陳周公子孔安國  
傳以為臣名象明宗孔而黜鄭謂蔡仲之命曰率乃祖文王之彝訓成王命君陳第曰懋昭周公之訓不曰率乃父

周公之訓其非周公子可知則未免拘牽牽義矣其他隨筆記錄亦鮮考核蓋動於採摭而短於考證者也

天祿餘錄二卷 大學士奕  
廉撰通本

國朝高士奇撰士奇有春秋地名考略已著錄是書雜采宋明人說部綴輯成編輒轉神販了無新解舛誤之處尤多故世駁道古堂集有是書收曰錢塘高侍郎以備臣獲侍 先皇禁帳退而著書二冊題曰天祿餘錄意謂延閣廣內祕室之藏有非窮巷陋儒所得窺見者今觀其書則笑喋言鯖豈足以當天廚一饗也述其所徵引辨說大半皆襲前人之稿一二偏僻時有低悟不觀左傳註妄謂望室為家前之闕不觀漢書註妄引後漢紀以證太上皇之名不觀水經文選兩注妄詫金虎冰井以實三臺不觀地理通釋妄分兩函谷關為秦漢其尤踳駁不可據者青雲二字莆田周方叔以為有四解題遽以隱遼當之稊頭扇已見之金章宗詞詠 出續乃謂元時高麗國始貢銀八兩為流本漢書食貨志乃引集韻以為創獲八米盧耶既見之齊隋兩書姚寬談語云蓋關中語歲以六米七米八米分上中下言在穀取米取數之多也黃山谷徐師川何嘗誤用乃用元微之八采詩成未伏盧為證是知一未知二也古人為學先根柢而後枝葉先經史而後詞章侍郎置身石渠金匱獲窺人閒未見之本而所采摭若此可以徵其造詣矣其排斥士奇可謂不遺餘力然取此書覆勘之竟不能謂世駁輒詆也

粵墨筆記四卷 浙江巡撫  
採進本

國朝徐昂發撰昂發字大臨長洲人康熙庚辰進士官翰林院編修是書成於康熙庚戌戊前有昂發題詞稱自庚寅己丑開始隨筆劄記雖古人成說有裨見聞增長智識者咸採錄焉間參以意見云云其書皆考證之文大抵皆採摭舊聞斷以己意中間如匡鼎說詩一條知西京雜記之偽而楊王孫名貴之類又引西京雜記為憑孔叢子一條既灼知其書為依託而子思生無須眉之類又引以為證蓋愛博嗜奇隨支生義未能本末賅貫至於以泰山碧霞元君為周武王女太姬之神陳敬仲奔齊奉之以來以西洋天主教為秦始皇所遣求仙之人慶流海島奉之以去尤屬牽合臆斷核其所學自不及 國初顧炎武朱彝尊等之淹通然持擇矜慎敘述簡潔正舛訂禱頗實聞見在近

天祿餘錄二卷

五册

國朝徐昂發撰

時說部之中猶為秩然有條理者究非明人雜錄轉相裨販充瑣無緒者比也

古今釋疑十八卷 新編御史黃登實家藏本

國朝方中履源中履字素北柯城人方以習之子也此書皆考證之文一卷至三卷皆論經籍四卷至九卷皆論禮制十卷論氏族姓名十一卷論樂十二卷論天文推步十四卷論地理十五卷論醫藥十六至十八卷論小學算術各標題而為之說中履名父之子學有淵源故持論皆不舛囿然鑿鑿舊說以成文皆不標其所出其體例乃如策略不及其父通雅之精核也

曝江日記八卷 浙江巡撫採進本

國朝張文麓撰支麓有大學偶言已著錄是書雜志經史疑義如尙書篤信古文大學選用古本皆守其師毛奇齡之說持論亦甚辨博然疎舛往往不免如謂漢元狩中造銀錫為白金三品即官造假銀不知古人銀錫通謂之金漢時本無以銀交易之事非若後世之貴賤頓殊亦何所用其假造乎至論陸農師家世而謂通考所載佃曾孫通為又是一人不記世系不知通即游之子其所作游文集跋語現存集中而以為別一人尤失考之甚矣

知新錄三十二卷 安徽巡撫採進本

國朝王業撰業字勿翦歙縣人是書成於康熙丁酉每一事採集眾說考其原始參以論斷各為標目略以類從惟不立部分耳採摭頗富而多不著所出大旨欲做類炎武日知錄然不過談會樵書之流亞耳

西園叢辨三十二卷 兵部侍郎魏酌家藏本

國朝田同之編同之字在田德州人康熙庚子舉人官國子監學錄是書雜採諸家說部分類排比皆因其舊文不加論斷故卷首題名不曰撰著而曰纂集云

經史問五卷 福建巡撫採進本

國朝郭植撰植字子岸古田人乾隆壬戌進士是編乃其主廣東粵秀書院時與諸生搜經史疑義設為問答以

考訂之大率皆註疏舊義且與毛奇齡經問雷同者亦復不少

掌錄二卷

江蘇巡撫  
孫應本

國朝陳祖范撰祖范有經思已著錄是書乃其劄記之支皆考證名義訓詁然大抵摭摭舊文罕逢新義疑其輯錄諸書之說以備檢閱其門人轉相傳寫因而刊行本非有意著書也

右雜家類雜考之屬四十六部四百四十三卷皆附存目

欽定四庫全書總目卷一百二十六



欽定四庫全書總目卷一百二十七

子部三十七

雜家類存目四

試筆一卷

兵部侍郎紀昀家藏本

舊本題宋歐陽修撰末有蘇轍蘇軾二跋蓋雜集其手書墨跡錄而成編故往往與六一詩話歸田錄語相出入

考陸游渭南集有為楊元發跋東坡所書蘭亭記曰明窗淨几筆研紙墨皆極精良是人閒之至樂六一居士嘗

以是為自得云云今其語正載此編中似非贗作惟蘇軾一跋凡猥殊甚決非軾語或刊是書者所依託歟

章申公九事一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著編輯者名氏晁陳二家書目及宋史藝文志皆未著錄卷首序云丞相惇性喜揮翰在政府時日書數幅于

宮見雜書一卷乃鈔錄之蓋從其墨迹錄出前七則皆論書體源流及用筆之法惟第八則為敘呂元圭幻異事

第九則末署曰元祐六年十一月五日京口西齋大滌翁書元祐六年正惇貶汝州時按東都事略惇自汝州徙

揚州提舉洞霄宮以父老乞侍養歸蘇州其事宋史不載今據此書所云大滌翁者當因領洞霄宮故以自號而

京口亦由汝赴蘇所經之路與東都事略一一相合知非偽託然惇人不足道併其書亦為世所棄置矣

蒙齋筆談二卷

兵部侍郎紀昀家藏本

舊本題宋鄭景望撰商濬刻之稗海中屬南宋詩紀事亦曰景望湘山人生元豐元祐間有蒙齋筆談今考其書

乃全錄葉夢得巖下放言之文但刪其十分之三四而顛倒其次序濬蓋誤刻偽本又考景望乃永嘉鄭伯熊字

見於陳傅良止齋集中其人登紹興十五年進士累官太子侍讀宗正少卿諡曰文肅宋詩紀事既載伯熊詩於

四十七卷中又據此書於三十七卷別出一節景望亦殊疎舛也

歐陽一卷

通行本

欽定四庫全書總目卷一百二十七

子部

雜家類存目四

宋汪若海撰若海號東叟歙縣人靖康中爲太學生建炎中官至直祕閣知江州事蹟具宋史本傳史稱若海器達高亮深沈有度金兵至汴若海上書樞密曹輔請立康王爲大元帥及京城失守若海復述麟爲書以獻卽此本也其書託麟爲喻以儷詞作韻語詭言鴟夷子授之磐固侯大旨主用兵之是斥和議之非又言不當追回康王而勸欽宗以死社稷用意甚爲剴直因當時金人已破京城故不敢顯言而以庾詞寄其意後有鄧肅呂本中及其從父藻三跋明人嘗以此書及其圍城中上曹輔書上尼瑪哈原作粘授 今改正請存趙氏諸書合編爲若海集此則別行之本陳繼儒刻入秘笈者也

捫蝨新話十五卷

兩江總督 採進本

宋陳善撰善字敬甫號秋塘史繩祖學齋估舉稱其字子兼蓋有兩字善羅源人學齋估舉稱福州蓋舉其郡名也其書攷論經史詩文兼及雜事別類分門頗爲冗瑣持論尤多踏駁大旨以佛氏爲正道以王安石爲宗主故於宋人詆歐陽修詆楊時詆陳東詆歐陽澈而詆蘇洵蘇軾蘇轍尤力甚至議轍比神宗於曹操於古人詆韓愈詆孟子誤讀論語甚至謂江西馬師在孔子上而於周邦彥諛頌蔡京之詩所謂化行禹貢山川外人在周公禮樂中者則無譏焉善南北宋間人其始末不可考觀其書顛倒是非毫無忌憚必紹述餘黨之子孫不得志而著書者也錢曾讀書敏求記載是書有二本其一本不分卷帙末有紹興己巳善自跋一本分十五卷而無自跋此本作十五卷當卽曾所言之第二本然實有自跋蓋曾所見本偶佚末頁耳

蕉窗雜錄一卷

兩淮馬裕 家藏本

舊本題曰宋稼軒居士撰稼軒字棄疾號也故凡遇宋字必加皇字於上以明其爲真棄疾作然書中乃引楊慎丹鉛錄王鑿震澤長語都穆聽雨紀談焦竑類林王世貞藝苑卮言其妄殆不足辨其所自增數條如謂木筆名辛夷芍藥一名辛夷云出山海經之類更爲無稽之談殆妄劣書賈鈔合明人說部詭題此名也

誠齋揮麈錄一卷

洪山陶 恭家藏本

舊本題宋楊萬里撰左圭收入百川學海中今檢其文實從王明清揮塵錄語內摘出數十條別題此名凡明清自稱其名者俱改作萬里字蓋坊刻贗本自宋已然百川學海在叢書中最有體要然且如此其餘固無足責矣

鶴山筆錄一卷

浙江巡撫  
林進本

舊本題宋魏了翁撰載陸烜奇晉齋叢書中未有梅餘老人跋稱竹垞自粵游回鈔鶴山筆錄一卷見咏子意必陳腐滿紙漫不省也近因箋註蘇詩試取檢閱則見辨核紀錄皆有真趣卓乎小說名家毛氏津逮既鑄其題跋而不及此想汲古閣中亦無此藏本也云云梅餘老人為查慎行別號竹垞不知何許人疑為竹垞之誤也然朱彝尊曝書亭集無此書跋而慎行補註蘇詩亦無一字引此書跋中辨核紀錄皆有真趣二語文義殆不可通恐不出慎行之筆烜又自跋其後云按唐宋叢書曾刻了翁經外雜鈔二卷此纒及十分之三大段相類而互有異同古人於說部往往歷年成書各種而後併歸一部此當是初本也察烜之意殆亦隱覺其僞而巧為之詞其實即書賈剽經外雜鈔偽為之與烜所刻不巢事述考鈔通鑑半卷者等也

雲雪叢說二卷

通行本

宋俞成撰成字元德東陽人前有慶元庚申自序稱年四十後即不應科舉優游黃卷考究討論付之書記彙整映雪無所不為塵積日久遂成一編目曰雲雪叢說其書多言揣摩科舉之學而諄諄於假對之法以為工巧論皆迂鄙所記契丹祭文之事蓋本孫奕子兒編不能糾駁其非仍述為美談尤齊東之語其解宥過無大刑故無小三句謂過當宥而大者不在所宥故曰無大故當刑而小者不在所刑故曰無小又訓臬陶陳諛為射策之議皆穿鑿附會無可取也

登春野乘一卷

浙江巡撫  
天一閣藏本

宋吳枋撰枋字木方江陰人是書以野乘為名而多涉考證其中如謂孟嘗君與孟子同時謂顏子之卒不止二十九謂吞東西周者非始皇皆有依據至論五帝非官天下而舉少昊之傳位於姪顓頊傳位於從姪摯傳位於



弟堯傳位於五世姪孫舜傳位於六世祖之從兄弟弟爲家天下之證其說過奇不中經訓矣前有自序稱其書本十卷燬於火後憶錄其一二此本祇十一條與說郛所載相同似又經刪節非完書也

木筆雜鈔二卷

補修程晉芳家藏本

舊本題宋無名氏撰前有自序稱息軫多年小有紀錄齋前有木筆一叢遂以名之云云其書載曹溶學海類編中今考其書皆宋吳子良荆溪林下偶談之文原書本八卷此本摘鈔二卷別標新名又僞撰小序弁於首蓋姦黠書賈所爲曹溶不辨而收之耳

吹劍錄一卷

兩淮鹽政採進本

宋俞文豹撰文豹有吹劍錄外集已著錄此編作於淳祐三年癸卯前有自序謂取莊子吹劍首者映而已之語以名其書言無韻也然謙論實多紕繆於古人多所詆訶如貶武王則拾蘇軾之緒論詆孟子則循李觀之謬詞斥諸葛亮爲不明大義不忠漢室亦本其兄文龍之妄說蓋文龍以此說取解於同文館於文豹述之也他若韓愈程子竝遭摈擊又文彥博燈籠錦之事則獨信魏泰之偽書通鑑綱目帝蜀之辨則力攻朱子之特筆其妄誕無識殊爲悖理所謂小人好議論不樂成人之美者歟

碧湖雜記一卷

補修程晉芳家藏本

不著撰人名氏陶宗儀說郛載之題曰宋謝枋得撰然宋志及諸家書目皆不著錄未知確出枋得否也書僅八條殆亦非完本矣第一條辨蘇軾老饕賦當作老饕此據說文食財曰饕食食曰饕之說似乎有理而實膠固說文所註特因左傳稱貪於飲食冒於貨賄天下之人謂之饕餮因而分屬立訓耳考呂氏春秋稱周鼎饕餮有首無身食人未咽害及其身則饕餮本屬獸名獸貪食有之獸貪財則無是事觀字竝從食其義可推通用爲貪食之名於理無害不必執也第二條載僧思說及曾季狸辨五臣文選註陶潛但書甲子之譌謂按其甲子皆在宋未受禪以前其言鑿鑿可據此書乃云劉裕自庚子得政淵明逆知晉必爲宋故於二十年前先削年號

以寓意其說尤迂謬不通餘六條亦皆勦襲舊文罕逢新義

志雅堂雜鈔一卷 兩湖鹽政 棟樑本

宋周密撰是編分爲九類其文與所作雲烟過眼錄琴辛雜識諸書互相出入而詳略稍殊疑爲初記之棄本

經後人裒綴別成此書其間惟論殿玉鍼一條知元時勝正斧亦宜和內府之物爲他書所未載可資考證耳

袖中錦一卷 編修程晉 芳家藏本

舊本題宋太平老人撰不著名氏其書雜鈔說部之文漫無條理命名亦不雅馴蓋書賈所依託曹溶不考誤

收入學海類編也

衍約說十三篇 兩江總督 林進本

不著撰人名氏諸家書目皆不著錄相其版式由宋麻沙本翻雕所徵引亦至南宋而止前有小引數行稱其祖

以約自號所以垂訓後人爰取古人之可法戒者分類採錄一二而衍其說於左然不知以約爲號者何人也

後有自跋題上章闡茂考宋度宗咸淳六年歲在庚午則其人當在南宋末矣書分十三目曰身心曰學業曰

幾務曰言語曰交際曰田宅曰器用曰服飾曰飲食曰珍貨曰婚姻曰喪葬曰奴婢每目之下各先行其說後

乃雜引故實格言亦偶加評斷蓋家誡世範之流也

月下偶談一卷 編修 仁賢 芳家藏本

舊本題宋俞琬撰今核其文卽琬所著席上腐談中摘錄數十條別題此名耳曹溶學海類編所收往往如此

也

學身居筆錄一卷 編修程晉 芳家藏本

元俞鎮撰鎮字伯貞崇德人其書共四十九條多雜舉經史成語及前哲格言又頗斥佛老之妄其旨頗正而

詞意庸腐終不免鄉塾學究習氣也

欽定四庫全書總目卷一百二十七

子部 雜家類存目四

舊本題明解縉撰縉字大紳吉水人洪武戊辰進士永樂中官翰林學士出為廣西參議改交趾後為漢王高煦所請下獄死事蹟具明史本傳是書論作詩學書之法謂詩當先除五俗後極三來謂書家用筆有撮捺鉤抵揭拒導送當盡其妙於毫釐鋒穎之間又自漢晉以迄宋元撮舉能書姓名各紀其源流授受然多從詩話書譜中鈔撮而成罕逢新義又逐條標題重複漫無體例疑或出於依託也

明黃鴻玉撰鴻玉有四明文獻錄已著錄是書乃鴻玉孫海錄其平日言論分四十類其中間有新意然舛誤者多如引禮公子之子孫有封為國君則世祖是人遂謂宋太祖當居始祖廟其祖父爰另立六廟信如此言則周之后稷不當居始祖廟武王不當列二世室矣其說甚謬又謂春官大司樂其祭祀之樂不用商聲朱子與蔡西山俱不說出案周禮大師曰皆文之以五聲宮商角徵羽則周未嘗不具商聲且大司樂曰凡樂圓鍾為官又曰黃鍾為角乃謂黃鍾為夷則宮之角又曰太簇為徵姑洗為羽乃謂林鍾宮之徵及羽非謂圓鍾之宮止有角徵羽三聲而闕商聲也後韓邦奇苑洛志樂論之甚詳鴻玉未詳考經文也又謂周禮別無北郊之文其北郊字出雜書案天官內宰文曰中春詔后帥外內命婦治釁於北郊何嘗無北郊字耶又謂爾雅有不律筆之文謂紫恬始造筆證非周公之作不知紫恬造筆事出張華博物志小說雜書不足為據魯語有以死禽筆之文固在張華先也如此之類頗傷舛駁至所載羅銓駁交東楊求避都御史諸條尤語涉恩怨益不足徵信矣

明李賢撰賢有天順日錄已著錄是編乃所著筆記閒抒議論而述時事者為多中多不滿三楊其謂李時勉自仁宗譴怒以後不復直言自王振誣搆以後即乞歸有明哲保身之義亦頗著微詞三楊固時有短長若時勉恐非賢所能議也其自稱土木之役隨軍過鷄鳴山時欲邀三五御史以一勇力之士捧王振而碎其首於帝前即

披駕還大同欲謀於英國公不得云云恐亦文飾之說耳

瑯琊漫鈔一卷

兩浦鹽政林進本

明文林撰林字宗儒長洲人成化壬辰進士官至温州府知府是書雜記瑣聞逸事間亦考證經史凡四十八則無甚可採其三皇一條至謂司馬貞祖邵子之說而成本紀則唐宋不辨矣

三餘贅筆二卷

浙江沈懋柱家天一閣藏本

明都印撰印字維明號豫菴吳縣人太常寺卿穆之父也穆官工部主事時封如其官年已八十餘姚王守仁爲作壽序今附錄卷末是書雜錄見聞亦閒有辨論然多摭拾舊文其引唐六典解世仍長功短功之名未免附會古義謂鄭本伯鶴春秋書爵非貶段必敵人之名故書曰克決非其弟九悻謬之甚惟論郭攸稜子不情朱子不當載之於小學書中頗爲有見及陶九成著書呂洞賓始末趙緣督姓名朱高宗作幽閒鼓吹數條差查考證耳

損齋備忘錄二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明梅純撰純夏邑人成化辛丑進士太學題名碑作南京京衛人蓋純爲洪武中駙馬都尉梅殷之元孫世隸勳籍故也書中自稱初以應舉指揮使登進士後復讀近思錄中張子論世祿子孫不應工弊病售有司一條遂請於朝廷而復舊官蓋亦戛然自異之士矣是書上卷分紀事彙言知人格物四類下卷分說詩論文補圖拾遺辨疑刊誤六類其說詩論文頗能中理而亦每傷於迂闊如謂韓退之畫記先儒謂其體似顧命觀之信然但顧命所言皆經世遠圖其所敘載亦皆一時聲容禮樂之盛而退之所紀不過游玩禽荒是可同年而語哉韓子不以其道得之又玩而弗置不幾於喪志乎云云可謂膠固之甚且顧命何嘗有樂而曰聲容禮樂之盛殆謬爲大言不核事實矣其紀事類中述梅殷之歸京師乃以母老之故其擠死笄橋下出於趙深譚曦之寤害非成祖之意是以其家受恩未艾云云與史迥異亦曲筆也

鵲笑偶言一卷

浙江孫仰曾家藏本

子部

雜家類存目四

四

明鄭瑗撰瑗有井觀瑣言已著錄其書多論古之語聞及考證止二十六條蓋隨筆記錄未經卒業之本如謂蘇軾以程頤為姦猶盜跖以孔子為偽軾何至如盜跖程子亦何可比孔子殊為疑不於倫遠不及井觀瑣言也

荷亭辨論十卷 浙江巡撫採進本

明盧格撰格字正夫東陽人成化辛丑進士官至監察御史嘗築荷亭讀書其中因以名書大抵持論詭異攻擊朱子之說往往過當至作夢遊清都記極為揚雄辨冤謂親見朱子與雄辨難朱子詞窮屈服稱雄為得洙泗真源云云尤為誣誕前有劉宗周序謂學惟大疑而後能大信後儒不及前人亦其果於自信之意多而存疑者寡若先生可為真求自信者蓋亦微詞也

凝齋筆語一卷 江西巡撫採進本

明王鴻儒撰鴻儒字懋學南陽人成化丁未進士官至南京戶部尚書諡文莊事蹟具明史本傳此書論易十三條論詩三條論書一條論左傳一條論周禮三條論四書三條論子書三條引朱子荅王子合書一條其自立論者惟男女有別一條耳大抵皆撮拾舊說其解詩下武以為天在上而武王在下是未考虞信三月三日華林園馬射賦序皇帝以上聖之資膺下武之運句也

餘冬序錄六十五卷 內府藏本

明何孟春撰孟春有文簡疏議已著錄是書體格近王充論衡凡內篇二十五卷前五卷多論君道後二十卷多論古今人品外篇三十五卷又問五卷則皆雜論也大旨主於品藻得失不主於考證同異好為高論而不免流入迂僻又炫博貪多有得輒錄往往傷於躡駁外篇或剽陳言或記瑣事亦病蕪雜使其精自簡汰僅存數卷頗足為一家之言而愛不能割遂僅於陳絳金壘子諸書較其優劣殊為不善用長至分卷之目原本標以爾雅月名月陽尤為詭異

聽雨紀談一卷 通行本

明都穆撰穆有壬午功臣爵賞錄已著錄穆登安治己未進士而此書自題成化丁酉九月所作距其登第時二十有一年又考穆教授濠上幾二十年始補博士弟子三年而成進士則其時並未為諸生矣其書皆參考經史異同陶珽嘗刊入稽說郭多所刪節此為李鶴瑯探中所載猶全本也

山堂瑣語二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明陳憲撰憲有唐餘紀傳已著錄是書乃其自山西提學僉事歸田後所作雜引經傳以己意論斷詞意儂薄已開陳繼儒等之派如謂盜發魏王之冢而竹書出盜發楚王之冢而考工記出二盜於發冢則有罪於詔世則有功夫盜發古冢志在寶器耳非為求書發也可錄以為功哉

正思齋雜記二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明劉教撰教字因吾吉水人書中稱孝宗為今上則宏治中人也其書雜論古今軼事頗崇道學其開卷引陳亮之說以虞建干支推宋元明國家盛衰至二千餘言大抵用丙丁龜鑑之刺論殊附會無理其取伊洛淵源續錄之說詆許衡劉因不當仕元尤明人偏駁之見

遷言十卷

浙江馮鑑撰本

明孫宜撰宜字仲可華容人是書原目十七類分十七卷此本止於十卷蓋非完帙論多庸淺如以雷霆為蛟龍之類以朱子綱目立綱分註為贅以王侄王叔文為受誣九涉偏僻

河汾燕閒錄二卷

兩江總督孫述本

明陸深撰深有南巡日錄已著錄是書隨筆劄記雜論史事得失經典異同亦頗及當代故實其曰河汾燕閒錄者蓋深為山西提學僉事時所著也

停驂錄一卷續錄三卷

兩江總督孫述本

明陸深撰是編乃其罷山西提學僉事南歸時所作前錄成於嘉靖九年續錄成於十一年雜錄詩話文評朝野

國典於經義亦明有考證續錄中所載孟子為長者折枝當解作肢體之肢亦足以備一說又謂論語詩書執事  
執疑是誠之誤則太初見矣

傳疑錄二卷 兩江總督  
採進本

明陸深撰上卷雜論經說異同兼及史事於前代宗室屬數等級之制敘述尤詳當為明代宗祿之弊而設下卷  
則專論調律之法始於累黍候氣終於十二辰皆備載之蓋隨手雜錄而成者

春雨堂雜鈔一卷 兩江總督  
採進本

明陸深撰所錄多古今政治得失之故鈔撮舊文自為評隲其謂漢光武篤信圖讖與求仙覆轍相去不遠似亦  
因世宗好道而託諷也

厄言餘錄十三卷 山東巡撫  
採進本

明林炫撰炫字貞字閩縣人正德甲戌進士官至通政司參議是編乃其隨筆劄記多談典籍藝文亦頗及雜事  
而評史者較多其中往往但引用舊文不加斷語疑其輒輯諸書欲有所論著而未成故前後無序跋亦併無目  
錄也

詢芻錄一卷 浙江范懋柱家  
天一閣藏本

明陳沂撰沂有維楨錄已著錄是書取里巷相傳語謬之事及通俗俚語各為疏證其出處故以詢芻為名僅十  
九條皆不足以資考據

真珠船八卷 通行  
本

明明侍撰侍字奉之號濛濛咸寧人正德丁丑進士官至鴻臚寺少卿坐議大禮謫潞州府同知事蹟附見明史  
薛應傳是書雜採經史故事及小說家言其曰真珠船者陸佃詩註引元稹之言謂讀書每得一義如得一真  
珠船也 案個詩註今不傳此  
據胡纘拾遺錄所引然徵引拉雜考證甚疎如以北曲為朝廟之音信王子年拾遺記謂七音防於甯封

珠船也 案個詩註今不傳此  
據胡纘拾遺錄所引然徵引拉雜考證甚疎如以北曲為朝廟之音信王子年拾遺記謂七音防於甯封

皇娥等歌又喜談怪異果報之說曾不免於此類

聖談六卷 通行本

明胡侍撰皆辨證古籍兼及時事而徵採龐雜多及怪異不根之語未免失實又謂宋人專以散文為古斥為騷

特之論尤失之偏僻矣

東谷贅言二卷 兩江總督採進本

明敖英撰英有慎言集訓已著錄是書上卷雜論立身處世之道多舉古事為證下卷亦雜論詩文所載明初穆

督府軍數太僕寺馬數有禁不令人知并類派處派坐派之始末尚實館之聘士皆足補史志所未備亦謙小之

類也

綠雪亭雜言一卷 漢江吳玉撰家藏本

明敖英撰其自序曰蜀臺清戎之西有亭曰綠雪環亭有竹百餘竿日與此君相對儻然有吏隱之適因追憶見

聞竊有評論隨筆雜記其書前半卷皆議論大抵老生常談至謂宋進士尹引毅潭州死節為賢者之過則偏駁

過當又如謂富字為文下從田言富自田起也上從一口言有田人貴食之者寡也其說字穿鑿又在王安石上

矣後半多記雜事往往兼及靈怪近小說家言卷末頗評文章得失至謂昭明文選既已載詩即不當題曰文選

然則諸史文苑傳外亦當別出詩苑傳乎

七修類稿五十一卷 江西巡撫採進本

明郎瑛撰瑛字仁寶仁和人是編乃其筆記凡分天地國事義理辨證詩文事物奇譎七門所載如杭州宋官署

考則咸淳臨安志及西湖各志所未詳又紀明初進茶有探春先春次春紫筍諸名及清河開鑿工程皆明會典及

明史諸志所未及亦開有足資考證者然採擷龐雜又往往不詳檢出處故踳謬者不一而足如以宋李達中為

南唐人謂謝無逸以蝴蝶詩得名後李商隱竊其義則以唐人而陷襲宋人引武林女子金麗卿詩梅邊柳外識



林蘇句讀其不能守禮出則擁蔽其面皆極爲王士禎所詆斥見於香祖筆記中此外如紀揚維棧爲明本廬所  
召託疾固辭作詩燈死則全無事實相溫妻我兒猶憐之語不知爲李勢妹而但云溫妻妾甚都則失之實目之  
前至周公恐懼流直曰王莽謙恭下士時一詩以爲不知姓名必宋人所作則并白居易集而亦忘之蓋明人著  
書尚莽往往如此書中極詆說郭輟耕錄然此編實出此二書下所謂人苦不自知也

東巢雜著二卷

浙江志稿  
林通本

不著撰人名氏前有陸欽序稱爲同邑欽鄞縣人則亦鄞人也序中但稱其號曰東巢子下卷兩鄉水利事宜一  
條但自稱其名曰復其姓則未之詳考甬上耆舊詩小傳稱倪復字汝新列其所著書凡十四種東巢雜著居  
其一當卽倪復作矣所撰詩傳纂義已著錄是書皆考辨之文於禮制樂律易象皆有論斷亦雜及經義史事  
而終以其鄉之水利及武宗實錄其書成於嘉靖初年故仲嬰齋後歸父辨力主爲之後者爲之子蓋亦剛正  
之士不附張桂之說者云

郊外農談三卷

浙江范德柱家  
天一閣藏本

明張鉄撰鉄字子威慈谿人嘉靖丙戌進士此書有文章不在高古作詩亦要平易二條蓋爲當時王李之學  
而發其他議論多以朱子爲宗亦無姚江末派之弊然持論往往迂緩如引詩田畯之文謂明代不設勸農之  
官殊爲闕典夫耕耘收穫民閒自有常期宋世勸農使等亦止守台兼衝徒爲具文如一邑專設一官課其勸  
惰非惟冗員糜祿且恐轉滋之擾勸農適以妨農明初定制因其無益而廢之不可反議爲漏略也

質辭雜著一卷

編修程爾  
芳家藏本

明陸邦撰邦字秀卿嘉善人嘉靖丙戌進士官至右僉都御史巡撫河南此編乃其筆記載曹溶學海類編中  
僅十四條蓋摘錄不完之本也

通旃瑣語一卷

浙江陸士  
恭家藏本

明蘇祐撰祐字允吉一字舜澤漢州人嘉靖丙戌進士官至兵部尙書是書雜記碎事而引據多疎如以唐昭宗紇干山頭之句謂左克明不及見而不知克明所纂古樂府止於六朝以插箭嶺曠甲石指爲揚六郎之眞迹而不知爲委巷所託以衡山碑爲眞禹書而不知後人所僞以正五九月不上官爲元制而不知北齊至唐均有此說以賀王參元失火書爲韓愈而不知其爲柳宗元如斯之類不一而足其餘亦多鄙猥之談不足采錄

讀書一得四卷

兩淮馬裕家藏本

明黃訓撰訓有名臣經濟錄已著錄此編蓋每讀一書卽摘取其中一兩事論其是非積久編而成帙共一百九十三條亦有一書數見者雖各題曰讀某書實非如序錄題跋類也其書議論多而考證少近乎王世貞之讀書後而又不逮馬三卷之末附載嘉靖甲申大同兵變一事與全書不類亦未免爲例不純也

長水日鈔一卷

浙江鮑士恭家藏本

明陸樹聲撰樹聲有平泉題跋已著錄此書前有自序稱自請謝歸年衰病積追憶見聞偶與心會輒一操翰汗漫成帖蓋其歸田後隨筆割記之本也前數條多論易義開及於春秋四書後則皆尙論古人之言行其說輕闊涉穿鑿如解周禮參之以九藏之動句爲以三指按寸關尺三脈不免失之好奇也

濯纓亭筆記十卷

浙江鮑士恭家藏本

明戴冠撰冠有禮記集說辨疑已著錄是書雜記兒聞終以辨物字義皆鈔撮前人成說第十卷謂玉篇仁二字形像字義俱同不應分作二部不知說文仁作仁謂表後有所缺藏也仁作仁謂受物之器迥不相涉冠乃泚而爲一誤矣舊名隨筆類記都穆爲易今名濯纓冠所自就也前有嘉靖丁未陸榮序後有華察跋舊本以禮記集說辨疑一卷附此書之末殊爲不類今析出別入輕部焉

太岳雜著一卷

兵部侍郎紀昀家藏本

明張居正撰居正有書經直解已著錄足編多論古之語而於明代掌故尤詳亦兼及醫方雜事其中如廣寒殿  
樑上拆得至元通寶錢知為元造而非遼造朱彝尊曰下舊聞引為考證亦闕有可採中有其子懋修跋稱嚴閣  
學士之設在洪武革丞相後不始於永樂天下知府有上中下三秩從三品正四品從四品之不同為鄉曉王世  
貞諸書所未知然洪武中設殿閣學士皇甫錄明記略已載之錄書成於嘉靖壬寅在居正前懋修蓋未詳考其  
論趙蓋韓楊一條最為平允而卒之以微復援禍乃與所言相反其論古人惟心服張詠而頗斥南宋諸儒之迂  
然至詠周公為多事則妄矣其論周初禮樂尚質一條陸慶辛未主會試以先進於禮樂命題即用其意作程文  
未免偏論至於謂大臣子弟當以科第進身不必避與舉士爭進之嫌則全為其子殿試第一而發益出私心矣  
此書本載太岳集中此本乃崇禎癸未德州盧世淮錄出別行今亦併存其目焉

大麓子集十二卷 山西運憲 採進本

明李錦撰錦號次麓榆社人嘉靖壬子舉人官宛平縣知縣是書雖以集名實說部之類凡列三十二門據卷  
首錦自序云約舉經傳子史百家以及稗官小說遇有可評騭者無論工拙輒附數語以資睹記云云其書皆先  
列古書一條而其下綴以己說多掉弄筆墨無所闡發

黃谷瑣談四卷 兩淮鹽政 採進本

明李袞撰袞字子由內鄉人嘉靖癸丑進士官至提學副使其書雜瑣瑣間間有考證而立論多與朱子為難偏  
駁不少如首條引宋儒心如穀種之說以為祖華嚴經又以仲弓持敬顏子克復為頓漸二義又以朱註天理人  
欲同行異情之語為自中峰和尚山堂夜話中來皆所謂接備入墨者也

鏡天外乘一卷 兩淮鹽政 採進本

明王世懋撰世懋有却金傳已著錄是編述明代故事而參以論斷其體例頗近龍川略志但略志記所閱歷此  
則泛言一代事耳其論建文當復年號修實錄景帝當稱宗與獻帝不當附廟仁宗宣宗不宜以興獻帝之故而

早祧又辨宜德非建文子元順帝非合尊子一出於建文故臣之口一出於宋遺民之口均未可信持論皆正其  
記佩袋官燕器之類亦足備掌故至於論建文教勿加矢刃於燕王爲必無其事未免臆斷於李東陽曲相寬假  
殊不協公評而詆斥元代尤爲乖謬偏駁非定論矣

遠王文一卷

兩淮鹽政  
採進本

明王世懋撰是編乃其訓導子弟之作樓陳親狎之害詞雖淺近而切中物情後有王三錫錢順德二跋及世懋  
自跋厥後王士驥等幸以不慎交遊幾遭大禍幸以右之者眾僅而得解則世懋可謂先見矣

四友齋叢說三十八卷

兩江總督  
採進本

明何良俊撰良俊字元明華亭人嘉靖中官翰林院孔曰明史文苑傳附見文徵明傳中是書分十六類一經二  
史三雜記四子五釋道六文七詩八書九畫十求志十一崇訓十二尊生十三嫖老十四正俗十五考文十六詞  
曲又附以續史一類雜引舊聞而論斷之於時事亦多紀錄然往往摭拾傳聞不能核實朱國楨湧幢小品嘗辨王  
守仁實以宸濠付張永而此書云責中官領狀章懋卒於嘉靖元年守仁征廣東在嘉靖六年其歸而卒於南安  
舟中在嘉靖七年而此書乃云守仁廣東用兵回經蘭溪見懋懋有所請託又懋卒時其姪極方爲布政使極爲  
工部尙書忤旨歸里時懋已卒十餘年此書乃稱極致仕時有俸餘四五百金爲懋所責所記全爲失實又文徵  
明官翰林院待詔日爲姚涑楊維聰所侮一事朱彝尊靜志居詩話亦力辨之引涑所作送徵明序以證其誣則  
其可以徵信者良亦寡矣

覽古評語五卷

浙江巡撫  
採進本

明陳師授師字思貞錢塘人而自署曰錢唐云考之漢書不當從土旁也嘉靖壬戌會試副榜授華亭縣教諭官  
至永昌府知府是書師所自撰者不及十分之一餘皆雜鈔宋元明人說部隱沒其名而年代及稱謂之閒往往  
刪除不盡如所載文彥博一條稱履壽康寧近世未有其比是北宋人語也辨楓橋一條稱近時孫仲益尙書尤

延之侍郎是南宋人語也江南婦一條稱天兵下江南虞集詩一條稱國朝之詩推虞楊趙范揭是元人語也又  
如王安石放魚一條乃全鈔羅大經鶴林玉露其中錯認蒼姬六典書一詩實大經作故曰余嘗有詩云云乃改  
余字為人字遂攘為己有尤拙於剽竊其第五卷全為師官助教時講章及官知府時公廩併題為覽古評語亦  
乖體例

禪寄筆談十卷續談五卷

浙江巡撫  
採進本

明陳師撰是書乃其自永昌罷歸寓居僧舍時作故以禪寄為名書中有稱支離生者有稱過史者又有稱更四  
百六十餘甲子者案左傳絳縣人四百四十五甲子為七十三則師之年合閏計之應亦近八十書成於萬曆  
二十三年蓋生於正德中也其書筆談分三十二類而附以雜著數篇續談分二十則而附以廣餘隨筆一卷紀  
錄頗為麗雜如符兆類載明太祖微時軼事數條及成祖髮散被面現元帝像類森以布囊盛英宗之類多里巷  
無稽之談又如謂春秋非盡官尼之筆謂司馬光作通鑑私蔽盤結繆辰乖刺朱子作綱目以正之猶不敢盡發  
其私意謂司馬遷以項羽為本紀見漢世人才風俗之正其持論皆近於李贄蓋與贄友善習氣沾染而不覺也  
至謂宋徽宗屍骨鍊油則輕信北狩日記謂元順帝為瀛國公子則輕信符臺外集皆失考證他如謂唐書有韋  
應物列傳謂蘇軾虜使還之選謂華山處士如容兒不覓仙方竟睡方為陳搏之詩謂謝石折字為李石疎略又  
不必言矣惟論次頌倡和始於盧綸李端舉端野寺病居盧綸見訪詩為證則前人所未言也

青林雜錄一卷

浙江巡撫  
採進本

明王應麟著字簡之天台人嘉靖中為黃巖縣學生是書蓋其隨筆記錄之文後入鈔而傳之者如第五頁中一  
條上書一哥字下註實物於器之名六字別無他語可以知其非著書也中多講學之語亦多憤激之談如謂越  
有貴人操子奪之權寵辱進退惟其所專制有三人謁之一翼之行舉為邑一為供僕隸之役舉為郡一為奉湯  
器遂舉為郡邑長小賤則小貴大賤則大貴云云雖寓言以鳴不平亦失之太甚矣

厥次瑣談一卷 浙江范懋柱家  
天一閣藏本

明劉世偉撰世偉字宗周陽信人嘉靖中官寧州州同其書雜取古人說部而評論之所見頗淺又載宋江誘衆  
進爲盜事尤俚俗附會之說末附談後二十八條其曰厥次者以陽信乃漢厥次縣地也

對問編八卷 副都御史黃  
登賢家藏本

明江應曉撰應曉字覺卿徽州人嘉靖末官涪州州判是書刺取史籍所載天文地理人物雜事分條立說議論  
多偏駁不純前有自序一篇文頗贅牙蓋亦沿歷下瑯琊之習者也

孤竹實談四卷 兩淮鹽政  
孫述本

明陳德文撰德文號石陽山人吉水人嘉靖中以順天府尹行部永平館於夷齋廝公事餘閒隨筆紀載以永平  
爲古孤竹國故以孤竹實談名書其中論斷率多僻謬如謂唐之房杜不過一文人墨士滕文公恨不與孔子生  
同時扶蘇蒙恬得矯詔當舉兵稱王之類皆謬悠之談不足辨也

欽定四庫全書總目卷一百二十七

子部

雜家類存目四

九



欽定四庫全書總目卷一百二十八

子部三十八

雜家類存目五

應菴任意錄十四卷

浙江德清人 天一閣藏本

明羅鶴撰鶴字子應號應菴泰和人是書計二百四十四條大意欲仿容齋隨筆學齋佔畢諸書而耳目頗隘不能盡有援據考證多據所聞見以意褒貶而已其持論有最偏駁者如赤龍合慶都生堯修已圻肯生馮本緯書妄說皆反覆論辨以為必然又引章氏家譜宏益記聞東林論易語尹氏之性學指要趙說之心學淵源後改胡氏大同論一切瑣說文致周程諸儒皆以僧為師至以鄉曲之私謂建文遜國之時楊士奇不當死難使務此小節則不足以為東里尤為害義其謂呂后名雉高祖字之曰野雞之類杜撰故實尤其小疵矣

路史二卷

浙江吳玉 揮家藏本

舊本題青藤山人撰青藤山人徐渭別號也渭有筆元要旨已著錄渭以才俊名一時然惟書畫有逸氣詩文已么弦側調不入正聲至考證之公益為疎舛是編蓋其雜記之冊王士禎香祖筆記嘗議其不知險靡為漢縣而妄云唐時高麗貢墨以糜膠和松煙謂之險靡又云中山酒中山兔毫竝是應天府溧水縣非古中山亦出杜撰今考其書瑣事多據事文類聚訓詁多據洪武正韻故事多據十七史詳節頗為舛陋甚至檀弓之髮指為喪冠月令之大酋指為周禮以雙季江為江季以寒具為寒食之具種種臆談不可枚舉至云劉歆字子駿向之少子亦記為異聞則更無謂矣

梅花草堂筆談十四卷

兩江總督 採進本

明張大復撰大復字元長崑山人是編為其梅花草堂集中之一種據江南通志文苑傳乃其喪明以後追憶而作也所記皆同社酬答之語閒及鄉里瑣事辭意纖佻無關考證第十三卷中有論孟解十二條以釋家語詮解聖經



殊屬支離二說輕佻尤甚如云水滸傳例所不有却無破老一事案美男破老非關關陷恰是酒肉漢本包如此以

此蓋知作者之妙是何言歟

關雁齋筆談六卷

浙江鮑士恭家藏本

明張大復撰是編大抵欲仿蘇軾志林故多似古人雜帖短跋之格然所推重者李贄所規摹者屠隆也

河上楮談三卷

江西巡撫採進本

明朱孟震撰孟震字乘器新淦人隆慶戊辰進士官至右副都御史巡撫山西是書多述舊聞軼事閒或評論詩

文考證典籍亦頗喜談神怪其停雲小志一卷記當時文士頗詳所載詩篇多可采錄其論文宗王世貞推為明

代第一則當時耳目所染無足深怪其辨王禕吳雲事甚有典據而遜國一事全沿史彬致身錄之譌引譴愈多

舛繆愈甚與所論元順帝出宋後事同一誤信之失其論史記譌字最確而前輩博雅一條不知清江集之現存

又誤以孔傳六帖為三孔所作疎駁亦甚矣

汾上續談一卷

浙江巡撫採進本

明朱孟震撰其體例與河上楮談同而所記多瑣事惟安南國試錄一條敘述頗詳足資考證

浣水續談一卷

浙江吳玉璠家藏本

明朱孟震撰是編乃萬歷十三年孟震官四川按察使時所作故以浣水為名浣水者浣花溪也其書雜據而成

往往不著時代亦不著出典如并州士族好為可笑詩賦一條蓋顏氏家訓之原文而孟震筆之於已書儼如新

事然則所謂誣擊邢魏諸公者不幾為明代之邢魏乎惟松柏灘觀音寺一條考詢道老繪畫池園核其墳塔名

氏師弟世系知所謂雪菴和尚者在有無疑似之閒特為明確

游宦餘談一卷

江西巡撫採進本

明朱孟震撰自序稱生平宦轍殆徧九州因據耳目所及撰成此書初分五卷後乃併為一卷所錄多瑣事未附

西南夷風土記二十六條頗爲詳明然孟震序中自言未至滇雲則惟據傳聞書之恐亦未盡確實矣

黃帝祠額解一卷

兩江總督採進本

明李維楨撰雜槓有史通評釋已著錄是書乃其奉詔謁黃帝陵見舊祠取鼎湖之事類以龍得乃作是書以辨其不經謂騎龍即乘六龍之義其實子華子已有是說無庸復贅又舉百家所言黃帝神靈諸事一一駁詰詞極辨博實亦司馬遷五帝本紀文不雅馴爲神雜言之緒論也

木几允談一卷

浙江巡撫採進本

明彭汝讓撰汝讓字欽之青浦人是編乃割記清言儂侏甚蓋居隆一派也

說頤八卷

兩淮鹽政採進本

明余懋學撰懋學字行之婺源人隆慶戊辰進士官至南京戶部右侍郎天啓中追諡恭隱事蹟具明史本傳是書凡三百五十二則每則徵引古事相類或相反者二條撮爲四字標題而以論斷數語綴其末苟見側出頗得連珠遺意然引事不標出典置論亦多庸腐

留青日札三十九卷

浙江巡撫採進本

明田藝衡撰藝衡有大明同文集已著錄是書欲仿容齋隨筆夢溪筆談而所學不足以逮之故蕪雜特甚其中詩談初編二編各一卷玉笑零音一卷大統歷解三卷始天易一卷皆以所著別行之書編入以足卷帙尤不可必

玉笑零音一卷

兩江總督採進本

明田藝衡撰是書皆採取新奇故事緯以儂語凡一百二十八條其中如以堯舜之讓天下爲愛身不與朱均以天下爲愛子舜禹之受天下爲不知害鑄鼎爲鎮厭之術企鵝爲詛咒之媒皆純謬之甚者已編入所著留青日札中此乃其初出別行之本也

留雷青六卷

通本

明徐懋升編懋升字元康錢塘人初田藝衡作雷青日札駁雜頗甚懋升刪存六卷因以謂雷青為名標目已為

懋係其所選錄亦未為精審

天都載六卷

浙江巡撫  
探進本

明馬大壯撰大壯字仲復徽州人羅汝芳之門人也嘗築天都館讀書因以名其所善大抵喜探異聞亦開有考  
證而往往務求博引不核虛實如原化為人一條即引搜神記孔子厄陳蔡時魚妖與子路鬪爭為證是豈可為  
徵信乎又往往採自說部不據本書如夜郎王事自見後漢書西南夷傳而云小說稱夜郎王云云則亦雜錄之

學耳

吳林十卷

河南巡撫  
採進本

明支允堅撰允堅字子固號梅坡居士是編凡軼史隨筆二卷時事漫記三卷軼語考鏡三卷藝苑閒評二卷軼  
史隨筆論多瑣屑時寓不遇之感而識趣頗卑如論劉穆之金梓貯檳榔段文昌金蓮花盆耀足之類皆不勝企  
羨又論飛燕合德無損於漢祖已妹喜皆不自之冤殊為偏僻至於薛嵩夢盈報恩西王母論漢武帝語小說証  
詞皆竟據為實事尤不足取時事漫記多載委巷之談軼語考鏡掇拾鉅鈞如宋人二結之類點竄列子而不竟  
其說不知何取藝苑閒評皆詩話之流而所見亦淺

宙合編八卷

福建巡撫  
採進本

明林兆珂撰兆珂有毛詩多識編已著錄是編乃其考證之文分為六門一曰泰真測微皆談天地二曰珍鴛提  
羽皆談經籍三曰墨兵徵畫皆談史傳四曰議疇剽耳皆談世務五曰在釣誦末皆論學問文章六曰說藝影影  
皆談雜事明代說部大都擗摭斷爛游談無根兆珂又據明人之說部而以己見斷之軼轉裨販似與博而實無  
考證每篇名目故為詭異篇首各有小序亦皆澀澁均之當時習氣也

景五三編十二卷 浙江巡撫採進本

明吳安國撰安國字文仲長洲人萬歷丁丑進士官至寧波府知府是編凡讀經二卷讀史二卷述訓二卷談藝二卷匡時二卷紀履二卷其讀經諸條多有駁孟子闕朱子之語讀史內謂湯武之征誅為逆而以聖人應天順人之說為非述訓以下語頗平正然大都鈔撮說部亦無所心得也

屬景錄二卷 江蘇巡撫採進本

明徐三重撰三重有餘言已著錄此書名屬景者蓋取北人讀書如顯處視月南人讀書如隔中窺日意也中多雜論世事故與所作語錄別為一書中多篤實切近之論而傷於拘迂者亦頗有之如謂杜甫詩厚祿故人書斷絕恆饑稚子色淒涼不如明道程子詩陋巷一生顏氏樂清風千古伯夷貧謂宋之問 案此確味道詩三重誤以為之問詩 銀花合星橋鐵鎖開遊妓皆穠李行歌盡落梅三代盛王之時恐無此俗國風雅頌之什亦無此言謂杜甫黃四孃家花滿蹊一首為不軌於名教皆不能謂之無理然事事操此論以往其勢未有不窒礙者也

家則一卷野志一卷 江蘇巡撫採進本

明徐三重撰此書皆貽訓子孫之語家則為所立規條每條之後開引古人嘉言善行以證明之其言酌乎古今之間如喪禮不得用僧道而得用紙錢紙錠之類是也野志分十六篇曰端習曰祛惑曰營業曰稽籍曰本教曰掄交曰範內曰居身曰人道曰節用曰使令曰狎昵曰庖饌曰服飾曰燕樂曰戲具其詞多用駢偶蓋與所作家則相發明惟野志之名不甚可解豈禮失求野之意歟未為附志則偶然自述家事也

湧幢小品三十二卷 兵部侍郎紀家藏本

明朱國禎撰國禎有大政記已著錄是書雜記見聞亦間有考證其是非不甚失實在明季說部之中猶為質實而食多務得使蕪穢汨沒其菁英轉有沙中金屑之憾初名曰希洪蓋欲仿容齋隨筆也既而自知其不類乃改今名其曰湧幢者國禎嘗構木為亭六角如石幢其製略如宮廬可以擇地而移隨意而張忽如湧出故以為名云

後漢六卷補錄一卷附錄一卷

江蘇巡撫採進本

明王敬臣撰敬臣字以道長洲人歲貢生萬歷丙戌南京禮部尚書袁洪愈薦授國子監博士明史文苑傳附見類校傳中是編凡經說一卷論學論治共二卷詩文一卷禮文疏節便俗禮節共一卷女戒一卷其補錄一卷乃其門人所錄故其中時稱先生刊本亦題敬臣撰校讎者誤也經說論易頗切近如其為人論書洪範非洛書亦爲有見論詩以三百篇爲繁火之餘後人亂亂蓋陰祖王柏之說不知其謬論春秋亦平允說禮僅一條謂三制出於史官與漢文博士之說異未詳所本其講學以立志爲本以慎獨爲宗謂學者不可單看虛明景象豈參酌於朱陸之閒所定四禮大抵以朱子家禮爲藍本而參以鄉俗亦呂坤四禮翼之支流惟補錄一卷頗駁駁難如爾朱子誤解格致不及陽明之說又謂朱子後日自悔又謂王守仁陳獻章皆理學之宗王艮見道甚確又謂莊子甚高曠使在聖門則爲曾點之流老子比莊子更高一步皆不可訓蓋敬臣之學本從姚江得力後乃覺其虛無參以朱學凡補錄所載皆門人過尊其師一字不欲散佚掇拾舊論復成此卷而不知皆其師所已棄也至於軍中呼萬歲亦下馬呼萬歲乃宋張詠事而補錄以爲郭子儀則記憶偶謬又其小疵矣

藝林剩語十二卷

浙江巡撫採進本

明顧成憲撰成憲字初章松江人是書或雜舉古事而綴以論斷或自立議論而證以古事其說無大新異亦無大疵謬卷首有萬曆甲戌陳所編序稱其年未三十而善著書末有其門人瞿守跋亦稱其年方比於賈傅而著述富於董相蓋猶其少作也

趙氏連城十八卷

福建巡撫採進本

明趙世顯撰世顯字仁甫侯官人萬歷癸未進士官梁山縣知縣是書中分三種一爲客衛隨筆六卷前有孫昌裔序一爲芝圃叢談六卷前有謝肇淛序一爲松亭晤語六卷前有林材序連城則其總名也以世顯自序弁之其書或引古事而稍附以己說或自作數語近乎語錄又或但引古事一條無所論斷似乎類書蓋全無著作之

體者凡意所不合之事無論巨細輒云恨不縛之生餉射虎何其褊且燥也林材字稱其松亭晤語不下於洪景  
盧隨筆今觀所載疏謬頗多如稱永樂未詔學官考滿之功績者審已育子嗣聽淨身入宮訓女官輩時有十餘  
人後獨王振官至太監云云考史載太祖不許內侍讀書識字至宣宗時設內書堂令翰林二三員爲教習由是  
此輩通曉古今作爲爲患不言有學官考滿淨身之事此殆當時碑史誣傳世顯信而筆之殊爲失考又如僞本  
沈約竹書紀年註所載大舜龍工衣鳥工衣事出自劉向列女傳乃誤以爲約語而誣之併誤沈約爲沈總又古  
惟庶人稱匹夫匹婦自士以上皆備妾媵禮有明文而此書謂孔子不當有妾駁孔叢子之妄尤爲膠固孔叢子  
本僞書然其僞不在此等也其他大抵類此以比容齋隨筆談何容易乎

說原十六卷

浙江巡撫  
採進本

明穆希文撰希文字純文嘉興人是編成於萬曆丙戌分原大原地原人原物原道術五部雜採事蹟開亦論斷  
其體例在類書說部之間大抵剽剽之談非根柢之學又不著其所出更茫無依據

焦氏筆乘八卷

安徽巡撫  
採進本

明焦竑撰竑有易筌已著錄是書多考證舊聞亦兼涉名理然多駟襲說部汲其所出如周易舉正一條乃洪邁  
容齋隨筆語禿節一條乃宋祁筆記語開塞書一條乃晁公武讀書志語一條一條乃師古僞蘇軾杜詩註語花  
信風一條乃王遠齋海集語玉樹菩提一條乃封演聞見記語何遜詩一條乃黃伯思東觀餘論語烏鬼一條乃  
沈括夢溪筆談語含韻一條乃張華博物志語續史記一條乃無名氏尊俎餘功語如斯之類不可縷數其中周  
易舉正條末稱此書世罕見晁公武所進易解多引用之蓋洪邁當南宋孝宗時故其言云爾至明代則郭京書  
有刊本而晁公武書久佚正與邁時相反乃仍錄原文斯非不去葛龔耶竑在萬歷中以博洽稱而剽竊成書至  
於如是亦足見明之無人矣其講學解經尤喜雜引異說參合附會如以孔子所云空空及顏子之屢空爲虛無  
寂滅之類皆乖迕正經有傷聖教蓋竑生平喜與李贄遊故耳揣目染流弊至於如此也

明王百堂撰百堂有尚書要旨已著錄是編第一卷所載論醫諸條凡四十頁皆深切微妙得古人法外之意與所作證治準繩足相表裏其他雜論天文算術六壬五行家言以及賞鑒書畫之類亦頗足資參考惟生於心學盛行之時凡所講論大抵以佛經語佛理甚至謂教習庶吉士當令看楞嚴經是何言歟

紫桃軒雜錄三卷又綴三卷禮部尚書曹秀先家藏本

明李日華撰日華有梅墟先生別錄已著錄是書明史藝文志不載書中惟論書畫用其所長餘多剽取古人說部而隱所自來殊無足取不及其六研齋筆記遠矣

瓶花齋雜錄一卷編修程晉芳家藏本

明袁宏道撰宏道有腸政已著錄此書多記聞見雜事及經驗醫方間及書傳持論亦多偏駁如孟子說性善及儒與老莊同異諸條第喜逞才辨不自知其言之過也

文海披沙八卷浙江巡撫孫遵本

明謝肇淛撰肇淛有史籒已著錄是編皆共筆記之文偶拈古書借以發議亦有但錄古語一兩句不置一詞如黃香賣髯奴文之類者大抵詞意輕儇不出當時小品之習較所作五雜俎稍為簡約而疏舛時復相似如烏老一條謂近來村學究作不知此唐人所錄見太平廣記其人非出近代也曹娥碑一條據三國演義為說不知傳

奇非史也婦人能文一條謂劉琨了頭能熟魯齋光賦花面了頭字出劉禹錫詩劉琨了頭無典也詩識一條謂冰鏡不安臺為梁武帝詩不知梁書作元帝也不妄稱人一條謂鮑照問恚休已與靈運優劣不知詩品所載乃

顏延年也人日一條謂虞擊不知曲水為不學無術不知東晉傳所載乃韓康即字仲治作文章流別論者也繼足一條引雜事祕辛亦不知為楊慎依託蓋一時興至輒書不暇檢閱耳

西華字說三十三卷江西巡撫採進本

西華字說三十三卷江西巡撫採進本

明曹學佺撰學佺有易經通論已著錄是書分天地人三大部而天部止三卷人部止三卷地部乃居二十七卷其中或引說文小篆之解或又僅就楷字發義如解春字以爲三書象三陽雖與說文不合而義尚 可通若解冬字以爲反文之反卽陰變陽之義不知反文云者所據何典且合計通部之中解字者十之一二不解字者十之七八若天官占驗地理郡國排次成卷皆與字說無與亦莫解其故明史藝文志不載此書福建通志載此書而不載卷數殆學佺沒後後人重其忠義故拾殘彙刻之故詳略不齊體例亦不畫一也四庫之中無類可附姑存其目於雜家焉

射林八卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明朱光裕撰光裕字仁仲蘇州人萬曆中諸生是書取平日所見問者論次之曰象象系君臣系政事系藝文系禮樂系疆戎系田賦系皆爲發策決科而設中多沿襲舊聞間有深中時弊者如取士制祿防禦之類亦不爲無見惟其決震澤陞廢會通河諸論際之時勢皆不可行至欲仿海運鑿新河則又邱濬之偏見矣

青溪暇筆三卷

江蘇巡撫孫進本

明姚福撰福字世昌自號守素道人江寧人是編皆劄記讀書所得及雜錄耳目見聞其首卷所述明初軼事多正史所不載惟體用字見周易正義福乃以爲宋儒以前無此字出於佛典至其取鄭謚之說謂異姓可以爲後而深駁陳淳之論其爲乖刺又不止誦話開矣

讀書雜記二卷

安徽巡撫孫進本

明胡震亨撰震亨有海鹽縣圖經已著錄是編乃其讀書筆記如引元稹白集序證刊版始唐長慶中引顏師古匡謬正俗證柏梁詩傳寫之謬引劉孝標世說註證蜀都賦有改本引杜牧詩證木蘭爲黃陂人引孟元老東京夢華錄證爆竹字引朱子陸游詩證豆腐緣起引曾慥類說證李賀容州樣語引王象之碑目證顧況仙遊記皆語有根據他如辨孔子防墓辨周稱京師亦俱明確以及元鄉試錄條格贊寧譯經論道藏源流諸條亦足以資



考據惟其生於明末漸染李贄屠隆之習掉弄筆舌多傷佻薄憤嫉世俗每乖忠厚如謂嫦娥織阿兩遊吳則其虛月中則嘲笑及於明神謂天生地乃生盤古應稱三郎則嘲弄及於古帝以至明末時事動輒狂言及唐之進士併詆為賊其傾亦未免已甚也

讀儒八卷二集八卷

浙江總士 崇家藏本

明陳禹謨撰禹謨有經籍異同已著錄是編乃其劄記皆偶拈一二古事綴以論說不出明人掉弄筆墨之習中多闡揚佛教大抵沿屠隆鴻苞之派但不至如隆之放恣耳

閱耕餘錄六卷

兩江總督 採進本

明張所望撰所望字叔翹上海人萬曆辛丑進士官至廣東按察司副使此其隨筆劄記之支中頗有所考證而摭拾舊文者亦多又兼錄諸諸果報諸雜事蓋陳繼儒珍珠船之類也

書肆說鈴二卷

兩淮鹽政 採進本

明葉秉敬撰秉敬有字學已著錄是書乃其隨筆劄記原分三卷後烏程閔元衡為之重編分十一類併為上下二卷而仍載原次於卷首以存其舊卽此本也秉敬好為議論而考據殊疎如謂三代皆建寅若周人逮子則二十四氣皆錯不知古本無二十四氣之名謂三都賦改草木甲坼為甲宅不知周易古本實作甲宅謂冰凝於水而寒於水為翰苑新書論文之妙不知本荀子語昭明太子文選序亦嘗引用皆失之且睫之前至於溺信二氏謂盲儒之議老子如叔孫之毀仲尼桀大之吠堯舜又謂讀書不可不學禪其言尤不可訓也

蓬牖日錄八卷

福建巡撫 採進本

明陳全之撰全之字粹仲閩縣人萬曆甲辰進士是編分世務寰宇詩談事紀四門門各二卷世務一門多可採寰宇一門頗參輿記陳言詩談事紀則更傷猥雜矣

歐餘漫錄十二卷

浙江巡撫 採進本

明閔元衢撰元衢字康侯烏程人縣有昇山山麓有歐陽亭故昇山一名歐餘山元衢因以歐餘生自號併以名其劄記書中考證開有可採而膚淺者居多

秋涇筆乘一卷

浙江巡撫探進本

明宋鳳翔撰鳳翔字羽皇秀水人萬歷壬子舉人是書皆載史傳雜事而附以議論類多迂闊其記太倉王千戶入海見龍抱石事則又涉於神怪矣

燕居功課二十七卷

安徽巡撫探進本

明安世鳳撰世鳳字鳳引商邱人萬歷癸丑進士官定海縣知縣是編分二十四類每類子目各五其議論出入儒釋之間自謂天地之大無不閱歷然所見率皆膚淺至於標題纖巧識見偏駁尤明代山人結習不足深詰者矣

仙愚館雜帖七卷

江蘇巡撫探進本

明黃元會撰元會字經甫太倉人萬歷癸丑進士是書多剽掇佛老浮談而於服食修鍊尤所篤信其名館以仙愚當由於此其他雜說引據亦多譌舛如唐僊宋婦一條謂德宗爲宋主點陳言爲佳句一條謂宋王珪與柳宗元論詩海棠無香一條謂彭淵材爲劉淵材文人顯純一條謂苟悅稱漢高祖字國則其他不足詰矣

戒菴漫筆八卷

浙江鮑士恭家藏本

明李詡撰詡字厚德江陰人少爲諸生坎坷不第年八十餘而卒所作世德堂吟藁名山大川記諸書皆已亡佚惟是編爲其孫如一刊行皆所記聞見雜說詡自號戒菴老人因以爲名書中稱世宗爲今上而又載有萬歷初事蓋隨時綴錄積久成編非一時所撰集故前後不免於駁文也其間多誌朝野典故及詩文瑣語而敘次煩猥短於持擇於凡諸語鄙俗之事兼收竝載乃流於小說家言惟記蘇軾黃庭堅眞蹟詩句可補本集之亡佚記劉基畫蜀川圖可證圖繪寶鑑之闕漏又如論孟子古本同異則較王士禎池北偶談所摘爲詳又據三水小牘以

欽定四庫全書總目卷一百一十

子部

雜家類存目五

六

澠洪道夷聖志之昭襄辨兩山墨談所稱蘇賦有姊妹秦觀之誕妄諸條爲沙中金屑耳

龍字測三卷 浙江鹽土恭家藏本

明周宇撰字有字考啟蒙已著錄是書標八十一字每字各爲疏解一篇其義欲借以講學而穿鑿點畫實則王安石之緒餘而已既非小學又非語錄四庫之中無類可入姑附之於雜家焉

呂氏筆奕八卷 浙江鹽土恭家藏本

明呂會見撰會見字眉陽紹興人由貢生官西安縣教諭是編前有方應祥鄒維連汪慶伯呂奇策序蓋萬歷中人也首二卷多說經義其學出於姚江詆毀程朱頗甚至謂伊川肖師忘本每篇各有批評乃純用禪語殊不免心學習氣其餘或史論或雜考大抵摭摭楊慎王世貞陳耀文胡應麟竝諸家說部而以議論貫串之亦非根柢之學也

黃元龍小品二卷 浙江巡撫採進本

明黃奭撰奭字元龍歙縣人是書分醒言一卷偶載一卷醒言皆讀書時隨筆剖記之文所見頗爲迂闊偶載則鬼神怪異之事亦多不經

古今評錄四卷 浙江巡撫採進本

明商維濬撰維濬字初陽會稽人世所傳商氏稗海卽所輯也是書皆借古事立論不出明季纖巧之習閱有考證每多疏舛如論以船量物事謂苻子所紀燕昭王稱承事在曹蒼舒稱象之前不知苻子爲苻朗所撰則秦王堅之姪也其書今已佚惟見類書所引如關龍逢諫桀齊景公好馬之類皆假借古人爲寓言竝無事實維濬徒知燕昭王在蒼舒前而不知朗在蒼舒後殊爲失考其庸淺率此類也

雪菴清史五卷 浙江朱森爲家曝書亭藏本

明樂純撰純字思白號天湖子沙縣人是書皆小品雜言分清景清供清課清醒清福爲五門每門又各立子目

大抵明季山人潦倒恣肆之言拾屠陸陳繼儒之餘慧自以為雅人深致者也

露香十四卷 兩淮馬裕家藏本

明姚旅撰旅號園客莆田人其書分核篇二韻篇三華篇雜篇蹟篇風篇錯篇人篇政篇顛篇語篇規篇枝篇異篇各一雜舉經傳旁證俗說取東漢王仲任所謂口務明言筆務露文之意名曰露書然詞氣儂薄頗乖著書之體其核篇所論經義率毛舉拮拾無關大旨韻篇亦猥雜不倫語異諸篇尤多鄙俚至謂屈原宜放馬逐豆腐以其文之繁也慎亦甚矣

稽古堂論古三卷 江蘇巡撫採進本

舊本題明張燧撰今核其書即從千百年眼中摘出蓋坊賈偽立此名以售欺者鈔本尙新是近時所依託也

書蕪二卷 浙江孫仰曾家藏本

明陳繼儒撰繼儒有邵康節外記已著錄是書皆雜鈔古今名物訓詁及奇文雋字可供詞藻之用者隨筆劄記頗無倫次如執金吾秦吉了之類人所習見者俱泛載之徒費簡牘又如泥孩兒一條出陸游老學菴筆記而沒其書名亦為穢美至以闕止為學子渾城為渾城陳正敏為陳所敏尤失考矣

枕談一卷 江蘇巡撫採進本

明陳繼儒撰僅寥寥數條自跋謂讀古人書往往承襲謬誤因取目前常用之語而考據之然亦各有所本非心得也

偃曝談餘二卷 江蘇巡撫採進本

明陳繼儒撰取其平日與客談者鈔撮成書無他考證所紀歷代年號一則遺漏尤多前有自跋云入冬喜負暄讀書故以偃曝名之云

明辨類函六十四卷 直隸總督採進本

大清九年皇極書局影印卷二百一十

子部

雜家類書目五

七

明詹景鳳撰景鳳有畫苑補益已著錄是書明史藝文志黃虞稷千頃堂書目俱作詹氏小辨而世所傳崇禎王  
申刊本實作明辨類函蓋後又改名也首刻作者辨以發明周子太極圖至蔡氏範極十書之旨次造化辨分理  
氣至異事八目次人道辨爲篇三曰明自言學也曰行自言治也曰適自言藝也次人品辨爲統二以歷代君臣  
志得道行者爲得志統以不能行其道者爲齋志統景鳳宗耿定向之學故所論格物致知及明明德於天下皆  
以知識爲良知乖隔支離不能窺見本體其於當時爲禪學者雖亦斥之甚力而中無定識往往騎牆如諸子門  
中謂夫子與老子同生周世爲萬古開辨局又謂佛老尙眞能信之亦足爲清心寡欲之助仍不免混儒墨而一  
之又稱孟子在齊三卿往返數年名實竟未加上下尤放言無忌其品藻同時諸人每恨不爲王世貞所知蓋亦  
文士好名者乃欲附講學以自重議論高而無所歸宿終不免於遊談無根之誚也

澹齋內言一卷外言一卷

兩淮鹽政採進本

明楊繼益撰繼益字茂謙松江人是書內言間有考證外言則語錄也議論皆宗二氏其解邵子三十六宮都是  
春句誤以爲宮闈之宮殊爲疎舛欲刪元史一條尤爲悖謬惟解孟子泄泄沓沓一條引說文咄訓多言引荀子  
諸語而弗亦謂多言證泄沓皆多言之意足備一解耳未有陳繼儒駁稱其學道有得蓋爲禪學言之也

說楮七卷

兩淮馬裕家藏本

明焦周撰周字茂叔上元人焦竑之子也萬歷庚子舉人其書皆刺取諸書中新穎之語及聞見所及可資談  
噱者雜載成編不分門類如元微之謫通州史無其事論吳越改元誤以歐陽修五代史與十國世家爲二書  
亦時有疎舛其稱說楮者取荀子說楮勿聽之義也

譚子雕蟲二卷

浙江巡撫採進本

明譚貞默撰貞默有三經見聖編已著錄此書作於崇禎壬午乃其著作堂集之一種所錄祇小蟲賦一篇又  
名小化書其命意蓋取莊子惟蟲能處惟蟲能天及家語保蟲三百有六十而人爲之長二語因即蟲喻人分

爲三十七段每段自爲之註亦和香方禽獸決錄之支流也

福堂寺貝餘五卷

浙江巡撫採進本

明茅元儀撰元儀有嘉靖大政類編已著錄此書首有自序云崇禎三年余守大將軍以傲罷爲頭陀於是寺有所感則識之蓋其罷官後所爲也雜記古今語無倫次議論亦多偏駁

蘭葉筆存

無卷數兩江總督採進本

明釋本以撰本以字以軒別號亦已又號師嶽叟蘇州人書中載天啟四年蒞共昌所記玉璽事則猶在其後也又稱先生每書竟必令潛寫真語蓋潛其本名矣是編首頁題爲蘭葉筆存次頁又題爲慎齋錄所論淳熙秘閣續帖於黃庭內景經點畫形模辨析絲毫蓋即姜夔蘭亭偏傍之意其餘多談書畫亦偶及雜事所稱引者焦竑董其昌語爲多中後雜載詩二十餘首即其自作大抵隨筆紀錄之冊後人鈔合爲帙也其中石頭城謠一條論樂府音節穿鑿附會殊不足據餘皆明末山人語耳

蒙泉雜言二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏上卷采撮陰陽五行之說率多穿鑿附會下卷隨筆記載如以書家永字八法爲合於太極兩儀四象八卦之類亦多牽強

東臯雜記一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏所載皆有明朝野雜事閒及經義及音律詩話其中若辨康定易儲薛瑄不諫謂崔銑修孝宗實錄親見祕閣舊案瑄銜下註以公出則瑄乃未嘗與其事非不諫也此類頗有關於史事至所論樂律謂六十調仲呂所生之黃鍾僅能得黃鍾之半而差強焉考黃鍾無半聲旋宮所用之半聲乃變半聲也止得四寸三分有奇則得黃鍾之半而猶弱焉此書云差強殊不可曉其他亦率多庸末無足採擇

春寒閑記一卷

兩淮鹽政採進本

不著撰人名氏卷末自跋稱辛酉三月二十五日記暑曰德水又有錢塘厲鵠跋謂是書頗有可觀而疑德水

為德州盧氏子蓋以盧世灌字德水也案御史題名曰盧世灌山東德州左衛軍籍直隸涑水人前明進士順

治元年起福建道御史以病乞歸其書多錄前人佳事簡語然頗推重李贄

山居代麈一卷 浙江巡撫採進本

不著撰人名氏凡臚列山居團居舟居游居瓢居獨居酣居宵居睡居病居十目下引前人閒適之語以應之

意以示答故名代麈其所引書有明末陳繼儒巖棲幽事而序題丁亥夏五則當在國朝順治四年也

東林雜俎 無卷數浙江巡撫採進本

國朝談遷撰遷有海昌外志已著錄是書分類記載凡十二門曰科牘曰藝實曰名勝曰器用曰榮植曰驛動曰

幽異曰叢贊曰彤管曰空元曰朔望曰緯候多紀明代軼事而語多支蔓其名勝一門雜引志乘及里巷齊東之

語漫無考證藝實亦多疎舛其餘大抵冗瑣少緒亦不分卷疑雜錄未成之本也

讀書偶然錄十二卷 兩淮馬裕家藏本

國朝程正揆撰正揆字端伯孝感人前明崇禎辛未進士官尚寶司卿入國朝授光祿寺丞官至工部侍郎是

編乃其讀書劄記議論考證兼而有之開出新意而頗不免踳駁如以武王上祭於畢為畢星引蘇竟傳為證未

免牽合論聯句詩二條一以為始於柏梁一以為起於式微一書之中自相矛盾又解杜甫丹青引據先帝天馬

玉花驄句以為至尊含笑圍僕惆悵乃深譏肅宗不軫羹牆之念而斥舊說之非則不考明肅代三朝受終年月

而臆為穿鑿尤固於說詩矣

見聞記憶錄五卷 浙江巡撫採進本

國朝余國楨撰國楨字瑞人別號劬菴遂安人前明崇禎庚辰進士官富順縣知縣是編乃其入國朝以後家

居所作自序稱生平卷帙盡佚兵火偶舉所憶惻恍都如夢境後其子中恬分為五卷日記文日記人日記物日記

記異曰雜記蓋隨筆纂錄之本大抵皆明末瑣事間涉荒誕無關考證又所作雜文竝廁其中亦非得體

餘菴雜錄三卷

兩淮鹽政採進本

國朝陳恂揆桐字子木本姓曹海鹽人前明崇禎壬午舉人是書雜說經義詩文兼載碎事其論禹治水順行一條全據鄭樵之說不言所自其引伊世珍嫺嫺記一條以范雎裹足不入秦語為女子纏足之證亦失之不經

冬夜箋記一卷

大學士英廉購進本

國朝王崇簡撰崇簡字敬哉宛平人前明崇禎癸未進士入國朝補選庶吉士官至禮部尚書是編成於康熙乙巳皆其隨筆劄記之語所述格言多先儒名論亦間摘錄古事及同時耳目所見間然徵引舊聞皆不載

其出典亦或偶然記憶未真如伯夷齊姓名一條云出呂氏春秋及韓詩外傳今一書竝無此文案論語疏

所引乃出春秋少陽篇也

樗林三筆五卷

直隸總督採進本

國朝魏裔介撰裔介有孝經註義已著錄是書分三種樗林閒筆一卷樗林偶筆二卷樗林續筆二卷閒筆所載多息心養生之論偶筆上卷多講學之語下卷皆論史事續筆則援引先儒閒參已見亦頗及明季時事裔

介以講學名而是編多以二氏為宗殆不可解至續筆內稱楊嗣昌起復入都白帔布袍所過驛傳蔬梗而已

勤役流賊不遺餘力襄陽之破鬱鬱而死云云未免為之迴護則亦不盡公論矣

雕邱雜錄十八卷

直隸總督採進本

國朝梁清遠撰清遠字邇之號葵石真定人順治丙戌進士官至吏部侍郎是編十有八卷卷立一名一曰眠雲

閒錄二曰懸亭漫鈔三曰情話記四曰巡簷筆乘五曰臥疴隨筆六曰今是齋日鈔七曰閉影雜識八曰采榮錄

九曰飽卿談叢十曰過庭暇錄十一曰東齋掌鈔十二曰子寧漫筆十三曰晏如筆記十四曰西廬漫筆十五曰

晏如齋叢史十六曰耳順記十七曰齒翁叢史十八曰休聞語林皆隨時筆記之文大抵雜錄明末雜事及真定

欽定四庫全書總目卷一百二十八

子部

雜家類存目五



鞅閒頗多勸戒之意惟末年尤信修煉之說亦閒涉釋氏至謂心經是古今第一篇文字蓋禪學元學明末是  
清遠猶沿其餘風也閒有考證然不甚留意如九卷載李屏山所作西崑集序稱李義山喜用僻事下奇字晚唐  
人多效之號西崑體殊無典雅渾厚之氣反習杜少陵爲村夫子是以楊億事爲李商隱事殆唐朱不辨又引黃  
庭堅之言謂韓退之詩如教坊雷大使舞學退之不至卽爲白樂天是以陳師道所評蘇軾詞蘇軾所評陶潛詩  
併誤爲庭堅評韓愈詩之詞頗舛尤甚

欽定四庫全書總目卷一百二十九

子部三十九

雜家類存目六

蔣說二卷兩淮鹽政採進本

國朝蔣超撰超有峩眉山志已著錄蔣說者蓋因其姓以名書如僧肇著書名曰肇論之類也而觀其自序乃轉

讀派蔣之蔣已為詭僻其書雜記聞見別類分門附以議論大旨明鬼而尚儉尤尊佛氏至以僮童菩薩化生孔

子為實然其論時政三十餘條欲復封建一說尤迂謬難行惟卷末記節烈數十條或可備志乘採擇耳

雲谷臥餘二十卷浙江巡撫採進本

國朝張習孔撰習孔字念難歙縣人順治己丑進士官至山東提學僉事其書喜議論而不甚考證多以私臆斷

古人又果於自信如杜甫之詩皆為改定左丘明之傳亦為刪削此自有詩文以來無人敢為之事也

蒿菴閒話二卷桂林府同知李文藻刊本

國朝張爾岐撰爾岐有周易說略已著錄是編乃其割記之文凡二百九十六條顧炎武與汪琬書自稱精於三

禮卓然經師不及爾岐故原跋以是編為日知錄之亞然日知錄元元本本一事務窮其始末一字務核其異同

是編特偶有所得隨文生義本無意於著書謂之零與碎雜則可至於網羅四部綜錄羣言則實非日知錄之比

如曾子易簣一條稱嘗見一書說楚國曾聘曾子為用是當時亦曾作大夫故季孫得以此為遺云云案韓詩外

傳稱曾子仕於莒得粟三秉方是之時曾子重其祿而輕其身親沒之後齊迎以相楚迎以令尹晉迎以上卿方

是之時曾子重其身而輕其祿又稱曾子仕齊為吏後南遊於楚得尊官爾岐所謂嘗見一書當即指此然韓嬰

採摭雜說前後已自相違異豈可引以話經顧炎武必無是語矣其論吳澄三禮考註出於依託極為精核蓋爾

岐本長於禮故剖析鑿鑿使盡如斯則方駕日知錄可也

景憲藏說二卷 山東惠德 採進本

國朝王鉞撰鉞有粵遊日記已著錄是編則世德堂遺書之第四種也前有自序稱三伏酷暑揮汗之餘取案上書得明人小說百餘種逸巡讀之隨讀隨筆今核其名目似所讀乃陶珽續說郛也如辨華野菓間記劉球事並異編勦太平廣記所載慕容垂詩春風堂隨筆誤記元韶娶魏孝武后事之類亦間有可採而體例不善實主混淆不辨孰為原文孰為鉞語是則排纂之過耳

聽潮居存業十卷 江西巡撫 採進本

國朝原良撰良字鳴喜江西樂安人順治中貢生官寧都縣訓導是書分十編各立四字標目一曰明宗正學之前多講學之語後亦雜論經義如謂孔子學問源於契及成湯武丁謂刪詩存車鄭為預知秦有趙高之禍皆失之附會二曰身世要則多論世故如陰德一條既云陰德非惟不求人知亦不可求天知報應緩急一條又稱天不急性却有記性吾輩於善念善事須忍耐為之隔半頁而自相矛盾附以讀書作文十六則亦殊不倫三曰史會大綱四曰友古特評五曰羣古對觀六曰左國補議皆史論也但大綱多論世運盛衰特評則品藻人物對觀則推古之相類者論之補議則仿呂祖謙左氏博議柳宗元非國語而斟酌其說耳七曰讀餘志略大致如王世貞讀書後而瀟為膚淺如以考工記為三代以上之書不安附之於周是併鄭之削宋之斤吳越之劍諸句亦未讀也八曰元闕餘吟則採摭事略加評斷亦史論之旁支九曰韻林隨筆皆所作詩話如謂庾信詩為梁之特出唐之先鞭而文選少載又謂劉禹錫元稹白居易與宗楚客同賦金陵懷古詩則其他可以槩見矣 十曰山野齋言皆私撰經世之策尤多迂闊之談大抵好為詳論而所學則未能淹貫者也

匡林二卷 浙江汪汝 採家藏本

國朝毛先舒撰先舒有聲韻叢說已著錄是編皆其談論之文哀為一集自序稱讀蘇軾志林摘諸事理時或反焉因偶為駁正數段更取他作之類似者併錄之得若干篇名曰匡林則是書立名當為匡正志林之義而與賦

辨者僅二三條其餘皆自錄集中雜文與近人辨者然則以袁彥振作謂之林以力排俗論謂之匡觀其小匡文鈔序以小有所匡爲說可互證也先舒嘗與毛奇齡苦戒其詆訶太甚故持論不似奇齡之獷然習尙實似奇齡但奇齡喜談經先舒喜談史奇齡好曼引典籍先舒好推究事理奇齡好與古人爭先舒好與今人爭耳其中如謂春秋不書隱公卽位所以誅平王鄭伯克段之事罪在段不在鄭伯齊桓首止之盟定王世子爲大惡皆故爲高論牽引夢與九齡之文以駁又南英亦頗附會使盡如其題杜詩註之類則善矣

蕭言錄

無卷數 浙江吳玉璠家藏本

國朝姚際恆撰際恆字善夫徽州人是編乃其隨筆劄記或立標題或不立標題蓋猶草創未竟之本際恆生於國朝初多從諸耆宿游故往往剽其緒論其說經也如開圖書之偽則本之黃宗義開古文尙書之偽則本之閻若璩周禮之偽則本之萬斯同論小學之爲書數則本之毛奇齡而持論彌加恣肆至祖歐陽修趙汝楳之說以周易十翼爲偽書則尤橫矣其論學也謂周張程朱皆出於禪亦本同時頗元之論至謂程朱之學不學孔孟之道不著則益悍矣他如詆楊鍾左光斗爲深文居功則三朝要典之說也謂會統爲無故啟遺覺則嚴嵩之說也謂明世宗當考與獻則張桂之說也亦可謂好爲異論者矣

鈔廊偶筆二卷二筆二卷

內府藏本

國朝宋學揆學有滄浪小志已著錄是書皆雜記耳目見聞之事其中如回馬峰考之類亦間資考證然如風風雨雨送春歸一詩向謂乃無名道士詩此獨載爲鬼詩劉廷璣在園雜志又考校字句辨其是非實則明人所刊醒世恆言傳奇中詩不知何以譌傳至是也亦足徵小說之不足憑矣

二樓紀略四卷

浙江巡撫採進本

國朝佟賦倬撰賦倬字青士義平人官寧國府知府寧國舊有北樓卽南齊謝朓之高齋明嘉靖中知府朱大器又起文昌臺設書院其下賦倬更爲修治題曰南樓每乘暇遊宴其閒因雜錄見聞爲此書多自述其政績

及旁涉他事不盡有關於二樓既非地志又非說部九流之內無類可歸姑附之雜家類焉

介軒遺筆二卷 江西巡撫採進本

國朝史既濟撰既濟字若川鄱陽人是編皆隨筆記錄多誌其家世本末及江右近事閒及經史亦罕所考據

發明

復堂雜說一卷 江西巡撫採進本

國朝史白撰白字堅又鄱陽人書中皆雜論經史之語其解易卦多尚互體頗能復古其餘皆習見之語首尾僅

四十餘則蓋其隨筆剞記而後人鈔撮成帙者也

竹村雜記二卷 江西巡撫採進本

國朝史白撰亦復堂雜說之類而條目稍多其中謂古傳國語非一人所作引黃池之會左氏作先晉人國語作

吳公先敵為證頗能得閒解壹發五犯以中必疊雙為誤解朝濟于西以宋註作兩止為誤亦頗見疏剔至謂

桎梏而死為桎梏於人欲則殊失之穿鑿其他亦不能一一精確也

山志六卷 江蘇周厚培家藏本

國朝王宏撰撰宏撰有周易筮述已著錄是編乃其筆記之文議論多而考證少亦頗及見聞雜事其論會子

字子輿孟子受業子思之門人不應亦字子輿不知古不諱字即弟子亦不避師名董仲舒弟子有呂步舒漢

人最重師承當時不以為非也其論古詩東城高且長與燕趙多佳人當從文選註分為二篇不知李善五臣

並無此語此語起於明張鳳翼之纂註不足為據陸機所擬及徐陵玉臺新詠亦均作一首鳳翼何從知為二

也其載明世宗論書武成篇有引用歐陽修語指為有功於六經揚一清對以修之解經僅見武成宏撰以一

清之對為是均未知修自有詩本義也其載郭正域所刻韻經為沈約故本詆厲隆未見其書是韻書原委

全未詳檢也其載簡紹芳之說辨揚雄未嘗仕王莽是未核李善文選註王儉集序所引劉歆七略也其為楊嗣

昌辨究亦恩怨之見不足為憑至於紀孫傳庭之死謂得於其子賊孔澹儒與史小異可資參考其講學諸條亦皆醇正平允與孫承澤雖友善而無所曲徇頗能去門戶之見為可取云

尚論持平二卷析疑待正二卷事文標異一卷

浙江吳王 齊家校本

國朝陸次雲撰次雲有八統譯史已著錄三書皆辨證經史疑義體例相同特隨得一二卷即以付梓遂各立名目實則一書而再續耳尚論持平上卷論五經下卷論四書及子史多摭拾瑣說而參以臆斷如水流湮火就燥渾自為卑溼燥自為乾燥而取秦觀之說謂渇者土之氣土者水之妻夫從妻好故水流渇燥者金之氣火者金之夫妻從夫令故火就燥殊穿鑿無理謂周南召南即舜歌之南風謂詩以邶鄘衛並列存三監也存三監所以存殷也殷祀之紀有未慳於聖人之心者謂夫子錄秦風詩人之令為預見趙高之禍謂秦誓武成皆稱紂為商詭殷為地名非國號皆杜撰無稽至春秋末晉摺壘論語不語怪力亂神為指春秋皆郝敬之謬談孟子論貴戚之卿為陰指田文之將篡乃子慎行之妄說管蔡為殷之忠臣文王之孝子九郭子章之悖語一舉錄之殊失裁斷謂尚書選篇乃逸於孔子之時不逸於秦火之後謂忠經真出馬融其註真出鄭元更漫無考證矣析疑待正於幽風七月孟子十一月徒杠成十二月興梁成皆力主周用夏正與尚論持平中春王正月一條自相矛盾其推崇偽撰三墳為古書蓋陰鞫鄒樵之說而諱其所出癸辛雜識辨詩序后妃之德句謂后指文王妃指太姬以是例之則葛覃序稱后妃所自作將文王與太姬聯句乎蓋斯序稱后妃不妨忌將以不如忌加文王乎其說全為無理而次雲取之殊不可解事文標異稱黃帝素問引古月令案素問無引月令之文其註中所言乃宋林億等校正引唐月令與黃帝無關又稱大學石經本案石經出自豐坊其政和年號之舛迕合兩說遂為一人之謬誤前人已辨之九侗良齋雜說不暇致詳次雲又述之亦為失考惟其稱編衣所載某公之願命註家以為沈諸梁者其文實在汲冢周書祭公解內葉字為祭字之譌其言有據可以備一解耳

國朝劉廷機撰廷瓊字玉衡號在園鑲紅旗漢軍由廕生官至江西按察使後降補分巡淮徐道是編雜記見問亦開有考證頗好譽已詩似張表臣珊瑚鈞詩話四卷錄凡仙詩至十五六頁亦太近夷堅諸志所記邊大綬伐李自成祖墓事甚詳然與大綬自序不甚合疑傳聞異詞也

妙賞堂餘譚六卷

江西巡撫採進本

國朝裘若宏撰若宏字任遠新建人康熙丙子舉人是書多記舊聞隨事論斷或意所未盡則本條之下更綴餘論以申之凡分五類一日譚史二日譚學三日譚詩文四日清譚五日雜譚記其鄉人之事為多

東山草堂通言六卷

戶部尚書王際華家藏本

國朝邱嘉穗撰嘉穗有考定石經大學經傳解已著錄是編乃其劄記之文分經史性命學問政教見問詩文六門大抵好為論辨而考據甚疎其有婦人馬一條以婦字為嬌字之謬指為陳胡公滿絕無典據其古文韻語一條謂中庸仲尼祖述堯舜一章為隔句用韻乃孔子贊如武字土字已見今韻七慶他如憐字悖字化字大字音皆相近想古韻可通用惟如日月之代明明字乃平聲不可假借或當叶作暮字其說乖謬託之夢中神授尤為怪誕其三年喪辨一條謂古禮實三十六月不知唐王元感已有此說為先儒所駁至謂此說出魯詩世學係宋本今坊中無之是併豐坊不知為何代人也哀黎一條謂哀字非姓非地殊不可解當作哀字是併世說新語宋考也至魚符一條謂我朝因前明之制凡朝參官給牙牌懸於腰間以通禁門更為草野傳聞之語蓋其著書大旨在於講學而又好奇嗜博雅及他事遊才易務故略駁如斯至五卷見問一門全類小說六卷詩文一門多論八比九與全書不類也

容樞齋說十二卷

浙江孫仰曾家藏本

國朝程哲撰哲字聖啟歙縣人此編前有上士禋序稱其抱博雅之才且論斷之識無雷同勸說之弊然其書雜掇瑣聞不甚考證大抵皆才士聰明語耳

道驛集四卷 浙江巡撫採進本

國朝張祖年撰祖年字申伯湯溪人是集其所自編凡再易刊版乃定卷一曰正學闡微泛論四書性理諸書卷二曰正史闡微大致似胡寅讀史管見卷三曰雜文提要卷四曰雜著提要大抵多講學之語祖年自稱張杖二十世孫故力辨張浚殺曲端事說論語孟子皆主杖說而於明英宗免聖賢後裔差役一事尤頌美不置云

讀書隨記一卷 利語一卷 編修汪如藻家藏本

不著撰人名氏自題曰湖上逸人又署上章攝提格為庚寅歲相其版式蓋康熙中所刊也其書皆摘錄經史中語而以己意論斷之然無所發明利語為詩賦小詞數十首於句下各加箋註亦無可採

厄境對問六卷 江蘇巡撫採進本

國朝江德中撰德中有西粵對問已著錄是書首卷論支干及日月星雲之事二卷以下則雜論經史其自序云斯編紀事初詳甲子譜年也間存姓氏慎交也今覆審是書所載與一語絕不相應疑已經他人刪訂非其原本矣

經史慧解六卷 浙江巡撫採進本

國朝蔡含生撰含生字天度蕭山人其自署稱固陵者即今蕭山縣西輿地也是書雜取經史事蹟人物各著論一篇凡二百二十一首其文縱橫辨難頗似毛奇齡好為異說亦似之然博瞻不及也末一篇論孟子謂孟子之徒如萬章公孫丑輩其言鄙悖淺俚而惜已不遇孟子謂僕無從受孟子無可授其為不遇則均其高自位置又甚於奇齡二人生同邑里或亦間風而興變本加厲歟

任菴語略 無卷數 直隸總督採進本

國朝王建衡撰建衡有讀史辨惑已著錄是編乃其筆記之文不分卷數但錄為上下二冊自述性喜讀書儲



藏書富今觀其上冊所論皆商浴神海所載下冊所論皆陶宗儀說郛所載也

嶺西雜錄二卷

江西巡撫採進本

國朝王孝詠撰孝詠字慧音其縣人自序題疆圉大荒落之虞當爲乾隆二年丁巳其時舊唐書猶未刊刻

頒行故孝詠有重刊之議也是書乃孝詠客遊廣西時作其中頗紀粵事而所考證議論無關於粵者甚多蓋以成於嶺西而名非記其風土也孝詠猶及與朱彝尊等游故耳目濡染所言往往有根柢其中如評李贄墮慶祝允明皆極確富其論徐炯注李商隱文集程嬰公孫杵臼事未詳左氏記趙武事與史記全殊失之不考其欲以山海經老子莊子楚詞水經爲十三經羽翼則文人好異之談又墮明人習氣矣

後海堂雜錄二卷

江蘇巡撫採進本

國朝王孝詠撰是書成於乾隆甲申年已七十五矣多評論古人亦開及近事其學多本毛奇齡故欲以奇齡配孔子廟未免偏私其文人相輕一條載王士禛獎拔趙執信惟恐不及而執信薄行負心於其死後作談龍錄云云案執信爲士禛之甥婿其相失結釁在士禛生前故居易錄中論二馮擬才調集有鑄金呼佛之語談龍錄序亦有年月可稽孝詠以爲士禛沒後始著書非其實也

南村隨筆六卷

浙江巡撫採進本

國朝陸廷燦撰廷燦有續茶經已著錄此其居家時取平日所見聞雜錄之而於新城王士禛商邱宋學兩家說部採取尤多蓋廷燦爲士禛與學之門人故其議論皆本之池北偶談鈞廊隨筆諸書而略推擴之其中如辨古人之登高不獨重九開元寺紙蕭勝於磁蕭諸條亦頗見新意至其載漢設官七千五百餘員乃後漢之制不知前漢則其數較倍推梁蕭子顯之同姓名錄不知子顯書世已無傳考據亦時有未密也

枝語二卷

浙江巡撫採進本

國朝孫之騷撰之騷所輯尚書大傳已著錄是書取花木蔬果之類各爲詮釋略於形色性味而詳於名義政

穿鑿其偏旁或附會其音聲偏旁音聲皆不可通則宛轉假借牽合故實以萬議論大抵以陸佃埤雅爲鼻祖  
然埤雅之失在於好引字說而所長在於考據經典之驟不效其考據而效其字說亦可謂不善學矣古來著  
錄之例草木種植當附農家名物訓詁當附小學是書皆近之而皆不類姑附之於雜家焉

謂崖胜說五卷

浙江巡撫  
採進本

國朝章楹撰楹字柱天浙江新城人雍正癸丑進士官青田縣教諭是書皆其隨意鈔撮之語初名墨捥胜說  
後更今名一卷曰詩話多錄同時諸人贈答詩篇而已作亦附見一二二卷曰昔遊乃述平生經歷山水作勝  
三卷曰說異則記近世異聞而閒證以古事四卷五卷曰披載則諸書紀載非世所習見者節錄大略而以已  
見發明之略似史論之體

書隱叢說十九卷

浙江巡撫  
採進本

國朝袁棟撰棟號漫恬吳江人是書雜鈔小說家言參以己之議論亦頗及當代見聞原序擬以淇邁容齋隨  
筆願炎武日知錄棟自序亦云摹仿二書然究非前人之比也

然疑錄六卷

江蘇巡撫  
採進本

國朝顧奎光撰奎光有春秋隨筆已著錄是編乃其筆記之文其中說春秋者十之五六說四書者十之二三  
其他論史論詩論文及雜論事理者僅十之一二所徵引不甚博而立說大抵中理其論四書取毛奇齡之淹  
洽而不取其巧辨論春秋駁胡安國諸人之苛刻而一一原情準勢皆爲可取論嘉靖大禮一事歷駁張璁桂  
萼方燾夫之說而謂楊廷和特據之已廢遂相激彌甚可爲持平之議其論文論詩亦具有所見惟力駁公羊  
傳爲尊者諱之文則似持平而實乖理夫褒貶者是非之公義聖人不得私也忠孝者臣子之大分聖人亦不  
得越也董狐之於趙盾南史之於崔杼特同爲齊晉之臣耳若春秋則魯史孔子則魯人也其被弑之主若隱  
公閔公皆魯之先君其與弑之人若桓公宣公亦魯之先君也書薨而不地其實固不沒矣如儼然立其子孫

之朝而奮筆大書以惡逆之名加祖宗是豈天理之所宜而人情之所安哉奎光所論是證父攘羊之直非聖人之義也

瀟湘聽雨錄八卷

編修程晉芳家藏本

國朝江昱撰昱有尙書私學已著錄是編乃其弟官常寧知縣時昱奉母就養因摭見聞考訂故實著爲一篇曰聽雨者取蘇軾兄弟對牀語也其中如辨韓神祠卽軫宿旁之左轄石轄長沙翼軫分野乃土人記其分星又如引幽明錄證渣江爲查江引玉篇北史及歐陽詢書溫彥博碑證案牘以準作准非宋時院吏避尊卑名其言頗有根據其辨衡山岫巖碑一篇考究詳明知確出近時僞撰尤足祛千古之惑惟譚言瑣語頗傷泛濫不免失之貪多耳

經史筆記

無卷數 兩江總督採進本

國朝潘繼善撰繼善有音律節略考已著錄是書皆偶拈經史之文爲之論說其論經如堯典月令中星不同合朝置閏測算南陔無辭周禮闕冬官周改時月論史如呂后喪心無恥不得耐於高祖孫權呂蒙爲漢賊王守仁不說良知其所積自能有用但其心中恍惚若有所見遂忘前此學問之力而歸功於良知其立論亦頗準於理但皆人人所共知耳

毛氏殘書三種

無卷數 江蘇巡撫採進本

國朝毛羽宸撰原本不題書名亦無序數目錄凡分三部曰理學部多談心性曰儒學部多考證名物典制曰史學部則史評也似全書不止於此其殘葉目錄中頗詆斥朱子如謂性與天道晦菴以詞章晦之而晚更以與季道所言者與眾共言雖欲使禪宗不寄我籬下不可得其說頗悖檢書中有閩陶不退閩園集序說一篇甚推李贄知其學所由來源流未止矣

橘園管測五卷

湖南巡撫採進本

國朝王元復撰元復字能愚號醒齋里籍未詳是編採木樂性理大全所列周子太極圖說禪子皇極經世書朱子易學啟蒙蔡元定律呂新書蔡沈洪範數語書而引伸其說大抵因襲舊文而參以臆斷所附天度月度及雜論數條亦皆掇拾性理之緒餘其經書質疑中一條云童年夢人以書授余內云惟臥龍無頃刻須臾之悔又云八月苦雨偶看榴花落瓣於河圖之數有會是皆非篤實之言也

數馬堂香閣二十卷

福建巡撫標進本

國朝黃名顯撰名顯字馭卜福州人是書九類一天文二地輿三人物四經書五史鑑六人事七釋老八飛植九數學凡二百六十餘條而飛植類止一條爲最少其體皆設爲問答而大抵掇拾陳因時多舛誤如牽牛織女一條曰問淮南子云七月七夕織女會牛郎齊諧記謂天河東有織女天帝之女因機杼勞苦天帝憐其獨居使嫁與河西牽牛之夫嫁後廢女工天帝怒責令歸河東一年只會一度事果可信歟云云考烏鵲填河以渡織女白居易六帖引淮南子而淮南子無此文安得有七月七夕之說吳均續齊諧記成武丁條下有織女嫁牽牛五字何嘗有河東河西之語其勦撮無稽大抵此類卷首引用書目二百四十種下至快書藏書焚書綱鑑補唐類函閒情偶寄一家言唐詩選歷朝捷錄五車韻瑞韻府羣玉古文析義性理大全六才子書詩經鄉孃之類皆據爲典要而二十一史之外別有史記十三經之外別有五經三傳孝經爾雅知其書由雜糅而成也

鈞根雜著四卷

編修周厚家藏本

國朝周池撰池有讀史偶評已著錄是書卷一曰理氣圖說明盈虛消息以漸而至窮極必返之義卷二凡一篇一曰莊子身生性命子孫說因莊子知北游篇之語而推廣之一曰損人利己說因史夔顧體柔所論但言利害不言是非故以儒理正之卷三曰諸凡親白七解詞則書一自字而闕其中一橫畫因而推闡其說凡得七解自序謂如啞謎隱語蓋遊戲之筆也卷四凡三篇一曰論詩經叶韻有誤一曰卷耳篇辨解一曰柳風柏欽定四庫全書總目卷一百十九

舟篇釋

右雜家類雜說之屬一百六十八部一千一百十二卷

內七部  
無卷數

皆附存目

欽定四庫全書總目卷一百一十九

欽定四庫全書總目卷一百三十

子部四十

雜家類存目七

感應類從志一卷 浙江巡撫採進本

舊本題晉張華撰隋唐以來經籍藝文諸志皆所不載諸家書目亦不著錄書中語多俚陋且皆妖妄臆測

之法其為依託無疑也

物類相感志十八卷 浙江巡撫採進本

舊本題東坡先生撰然蘇軾不聞有此書又題僧贊寧編次按晁公武讀書志及鄭樵通志藝文略皆載物

類相感志十卷僧贊寧撰是書分十八卷既不相符又贊寧為宋初人軾為熙寧元祐間人豈有軾著此書

而贊寧編次之理其為不通坊賈偽撰售欺審矣且書以物類相感為名自應載琥珀拾芥磁石引鐵之屬

而分天地人鬼鳥獸草木竹蟲魚寶器十二門隸事全似類書名實乖舛尤徵其妄也

物類相感志一卷 浙江巡撫採進本

舊本題宋蘇軾撰凡分身體衣服飲食器用藥品疾病文房果子蔬菜花竹禽魚雜著十二門共四百四十

八條皆療治及禁忌之事疑十八卷之本即因此本而衍之也

格物彙談二卷 編修程晉芳家藏本

舊本亦題蘇軾撰分天時地理等二十門與世所傳賦物類相感志大略相似後有元范梈識斷為後人假

託他書亦罕見著錄惟曹溶收入學海類編中蓋物類相感志已出偽作此更偽書之重儻也

居家必用事類全集十卷 內府藏本

不著撰人名氏載歷代名賢格調及居家日用事宜以十千分集體例頗為簡潔辛集中有大德五年吳郡

熊宗立撰恐未必然也

多能鄙事十二卷

浙江江蘇  
淑家藏本

舊本題明劉基撰基有清類天文分野之書已著錄是書凡飲食器用方藥農圃牧養陰陽占卜之法無不備

載頗適於用然體近瑣碎若小兒四季關百日關之類俱見臚列殊失雅馴立名取孔子之言亦屬僭妄殆託

名於基者也

都氏鐵網珊瑚二十卷

浙江范懋柱家  
天一閣藏本

明都穆撰穆有士午功臣爵賞錄已著錄是書與世傳朱存理鐵網珊瑚同名

案存理之書非存理所撰辨詳本條下此始從世俗刊本稱之

然存理之書分書品畫品二門備錄題跋印記為張丑郁逢慶諸書所宗是書則前四卷皆穆所為諸書序跋

及書畫題跋卷五以下即穆所作寓意編蓋穆嘗以所見書畫別為一書此又以類相從附於書目之後然其

中忽雜入書畫銘心錄乃何良俊所撰第七卷內鶴鵲一條又忽標爾雅二字之目皆不可解至第九卷雜錄

研銘皆採自諸家文集非親見拓本第十卷以下則鈔偽本張掄紹興古器評十二卷以下則鈔湯屋畫鑿十

五卷後半以下則鈔趙希鵠洞天清錄十八卷以下則鈔周密雲烟過眼錄皆非所自著蓋姦黠書賈雜哀成編

借穆之名以行也

水雲錄二卷

商雅堂收  
採進本

明楊溥撰溥長沙人自號水雲居士千頃堂書目列於對景多能鄙事後即以爲永樂中石首楊溥然考書中自

述有戎務之暇語則其人乃嘗爲武職者又所撰有用藥珍珠囊其書成於宏治中蓋名姓偶同非一人也是編

上卷載十二月種植花果飲饌及文房雜用下卷分衛生養生器用牧養四門所記多農圃種畜法頗爲瑣屑

李氏居寧記五卷

浙江范懋柱家  
天一閣藏本

明李謙撰廉有祥符先賢傳已著錄是編乃其退老居鄉築別墅於郊外有堂有序各爲撰記室中器物悉製簾銘以寓規警蓋林居放志之作故隨所欲言不以修詞爲意云

便民圖纂十六卷

安徽巡撫採進本

不著撰人名氏第一卷爲農務圖十五第二卷爲女紅圖十六每圖皆係以竹枝詞一首第三卷以下分十一類曰耕稼曰桑蠶曰樹藝曰雜占日月占曰祈禱曰消吉曰起居曰調攝曰牧養曰製造嘉靖壬子刻於貴州前有左布政使李涵序稱鄜廷瑞始刻於吳中呂經又刻於滇省其中利民用者甚多然意求全備往往冗瑣如末卷載辟鬼魅法用桃枝灑雄黃水蓋據本草桃枝殺鬼雄黃殺精魅之說已爲迂闊又有祛狐狸法云妖狸能變形惟千百年枯木能照之可尋得年久枯木擊之其形自見則據張華然華表照斑狸事行爲此法殆於兒戲矣其書本農家者流然旁及祈福擇日及諸怪言不名一家故附之雜家類焉

鼉采館清課一卷

南江總督採進本

明費元祿撰元祿字學卿鉛山人鉛山之河口有五湖其一曰官湖卽鼉采湖也元祿構館其上因以爲名是書皆記其館中景物及游賞閒適之事

蕉窗九錄

無卷數江蘇巡撫採進本

舊本題明項元汴撰元汴字子京秀水人家藏書甚富甲於天下今宣鑿家所稱項墨林者是也是書首紙錄次墨錄次筆錄次研錄次帖錄次書錄次琴錄次香錄前有文彭序稱大半採自吳文定鑿古彙編間有刪潤今考其書隨略殊甚彭序亦介鄒不文二人皆萬萬不至此殆稍知字義之書賈以二人有博雅名依託之以炫俗也

老榮餘事四卷

通行本

明屠隆撰隆有篇海類編已著錄是書雜論文房清玩之事一卷言書版碑帖二卷評書畫琴紙三卷四卷則



筆硯爐瓶以至一切器用服御之物皆詳載之列目頗爲瑣碎其論明一代書家以祝允明爲第一而文徵明次之軒輊亦未盡平允

游具雅編一卷

編修程晉芳家藏本

明屠隆撰所載笠杖漁竿之屬皆便於遊覽之具故以爲名卷末附圖四式一曰太極梅一曰葫蘆梅一曰山遊提盒一曰提爐雖書中所已具以其形製皆須圖乃明故復附繪於末

筠軒清秘錄三卷

兩淮鹽政採進本

舊本題董其昌撰其昌有學科考略已著錄是書凡列目二十有九皆論玉石銅磁諸古器及法書名畫之類前有陳繼儒序謂可與項元汴鄒林清課並稱今考其書卽張應文所撰清秘藏但析一卷爲三卷蓋應文之

書近日始有鮑氏知不足齋刊版附其子丑眞蹟目錄後從前鈔本流傳不甚顯著書賈以其昌名重故僞造

繼儒之序以炫俗射利耳

墨林快事十二卷

兩淮馬裕家藏本

明安世鳳撰世鳳有燕居功課已著錄此書以所見古器古刻古書畫各爲跋語凡六百九十五則多涉議論

頗乏考據之功

飛鳧語略一卷

編修程晉芳家藏本

明沈德符撰德符字虎臣又字景伯又字景倩秀水人萬歷戊午舉人此書論字墨法帖及古器與贗之別皆舉生平所聞見者凡十八條其中多與所著敝帚軒刺語相同疑卽從刺語中鈔出者曹溶學海類編乃兩收之未

免失於詳檢也

華夷花木鳥獸珍玩考十卷

浙江巡撫採進本

明慎懋官撰懋官字汝學湖州人是書凡花木考六卷鳥獸考一卷珍玩考一卷續考二卷或剽取舊說或參以

已語或標出典或不標出典真偽雜糅鉅釘無緒如楓樹一條稱漢按云云似著此書者名誤又木蓮樹一條稱元和十四年夏命道士母邱元志寫因題絕句云云似著此書者在唐代至衛懿公好鶴一條不引左傳而引傳奇俚詞尤爲不考卷首自序一篇詞極誇大過矣

妮古錄四卷

通行本

明陳繼儒撰繼儒有邵康節外紀已著錄是書多評論字畫古玩益做趙希鶴洞天清錄周密雲煙過眼錄而作然議論殊爲淺陋

巖樓幽事一卷

通行本

明陳繼儒撰所載皆山居瑣事如接花藝木以及於焚香點茶之類詞意挑纖不出明季山人之習自跋稱陳仲子爲家於陵尤可嗤鄙此治楊修家子雲之誤也

博物要覽十六卷

兩淮馬和家藏本

明谷泰撰泰字寧字官蜀王府長史其書一卷紀碑刻二卷紀書三卷紀畫四卷紀銅器五卷紀鑿器六卷紀硯七卷紀黃金八卷紀銀九卷紀珠十卷紀寶石十一卷紀玉十二卷紀馬瑞珊瑚十三卷紀琥珀蜜蠟玻璃等物十四卷紀水晶琥珀犀角象等物十五卷紀香十六卷紀漆器奇石皆隨所見聞摭錄成帙未能該備所論碑版書畫尤爲簡陋書成於天啟中而中有稱明太祖者殆後人傳寫所改歟

廣社

無卷數內府藏本

明張雲龍撰雲龍字爾陽華亭人是書成於崇禎末年乃因陶邦彥所作燈謎而廣之前載作謎諸格取字義相似者配合一句暗射成語後借詩韻平仄分註以備採用然語多鈍置頗乏巧思

草錄三卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏卷首題鈔自袁陶齋亦不知陶齋何人也所載凡十一類文房通用至養育禽獸皆載其名義

與一切新法大旨做多能鄙事諸書為之而取所彌其

研山齋珍玩集覽無卷數 編修 廳守謙家藏本

國朝孫炯撰炯字學菴大興人吏部侍郎承澤之孫也是書取退谷隨筆中所論銅玉磁器及筆墨硯紙印章文

玩與刻版繪綉刻絲之屬益以炯所見聞編成此帙炯自為序其中論刻版一條稱其家有宋版本草綱目四函

考本草綱目乃明萬歷中李時珍所作安得有宋版也

老老恆言五卷浙江巡撫 採進本

國朝曹庭棟撰庭棟有易準已著錄是書皆言衰年頤養之法前一卷詳晨昏動定之宜次二卷列居處備用之

要末附粥譜一卷借為調養之需蓋庭棟年七十五時作也

初學藝引二十三卷浙江巡撫 採進本

國朝李仕學撰仕學字亨敏號遜齋揭陽人是編本為初學藝而作首冠以格言一卷其餘分六引曰文引曰

詩引曰書引曰畫引曰琴引曰棋引其文引凡五卷首論文次左傳選次莊子選次史記選次韓文選其詩引凡

三卷首卷分論詩詩體詩學三篇次卷選漢魏六朝唐詩末卷專論樂府分總論訂律審音宮調歌法題解諸

目其書引凡四卷分論書書體書法書學等目畫引四卷亦如之其琴引四卷則仿史記之例編為琴史首以古

帝王始制琴及善琴者為十一本紀而孔子與琴又表古今人物及七絃十二徽與手勢指法等為十表又撰

禮書樂書天官書定制書擇材書操縱書止言書為八書其十一世家則能以琴世其家者共七十列傳則古

今善琴之人也編末棋引一卷則自漢魏取節之易數以為棋局其凡例謂以堯天為弈秋四大為枰分

野為霖日月為子晦明為黑白嬀遞升降為劫數輸贏行曰棋局新書示與舊譜不同也其書分八目一曰說

局總說大意二曰先天成局即邵子之日月星辰水火土石也三曰方圓正局即先天方圓二圖合而圖之象

天包地外地處天中也四曰奇偶變局即日月星辰水火土石八卦八而重之為六十四卦六而變之為三百

八十四卦也五曰得數定算則以元會運世歲月日時爲經而以十二三十之數反覆相乘也六曰爛柯甲子蓋一元十二會全圖也七曰長安舊聞則自己會第三十運至午會第十一運之圖蓋邵子嘗推數起唐堯甲辰迄宋之熙寧在學此書復增而益之至於本朝也八曰棋閣測議蓋引黃氏管窺之說以總古今全局也其名書之意不過以一元有三百六十運一會有三百六十世推之年月日時其三百六十之數皆與棋合故以棋局名焉其亦妄作聰明弊精神於無用之地矣

右雜家類雜品之屬二十六部一百七十二卷

內三部無卷數

皆附存目

欽定四庫全書總目卷一百三十

欽定四庫全書總目卷一百三十

子部

雜家類存七



欽定四庫全書總目卷一百三十一

子部四十一

雜家類存目八

帝皇鑑三十四卷 兩淮野乘 家藏本

舊本題宋王欽若撰欽若事蹟具宋史本傳是書考宋以來史志書目皆不著錄詳檢其文即冊府元龜中帝王

一部卷首欽若序即原書之總類也偽妄剽竊之書本不足辨而既有傳本恐滋疑誤是以存而論之焉

微言一卷 浙江范懋柱家 天一閣藏本

宋司馬光編光手鈔諸子史集精語置諸座右以自警自題其首云迂叟年六十八蓋元祐初為相時也後有陳

振孫歐載光自題其末云余此書類舉人鈔書然舉子所鈔穢其辭余所鈔駁其意舉人志科名余志道德今是

編已失其題末未知陳氏所載為全文否又陳氏稱自國語以下六書今惟國語家語韓詩外傳孟子荀子五書

疑有佚闕又每條下間有題識數字者卷末又列所欲取書名二十二種蓋未完之藁後人以光手書重之耳

臥遊錄一卷 江蘇巡撫 採進本

舊本題宋呂祖謙撰祖謙有古周易已著錄是書前有嘉定九年王深源序後有嘉靖壬午顧元慶跋凡四十五

則前二十一則全錄劉義慶世說新語次十八則全錄蘇軾雜著及陶潛集惟後二則不知為誰語其言參差不

倫了無取義祖謙必不如是之陋此本出陳繼儒普秘笈中殆明人依託也

經子法語二十四卷 浙江巡撫 採進本

宋洪邁撰邁有史記法語已著錄邁兄弟並以詞科起家此書蓋即摘經子新穎字句以備程試之用者凡易一

卷書二卷詩二卷周禮二卷禮記四卷儀禮公羊傳穀梁傳孟子荀子列子國語太元經各一卷莊子四卷體例

略如類書但不分門目與經義絕不相涉朱彝尊以易法語一卷詩法語一卷之類散入經義考各門之中題目

未見未免失考矣

文苑英華鈔四卷

浙江巡撫採進本

宋高似孫編似孫有劍錄已著錄是編乃採摭文苑英華中典雅字句可供文章之用者仿洪邁經子法語之例鈔合成帙刻本仍以原目為次不分卷數以似孫原序考之當時實分四卷也其中以諸本參校如呂令開蓮峯賦別本皆作氣開秋爽此本作氣涵秋爽賈至早朝詩別本皆作其沐恩波鳳池上朝朝染翰侍君王此本作其沐恩波鳳池裏終朝默侍君王李羣玉黃陵廟詩別本皆作迴風日暮吹芳芷此本作東風日暮吹香芷皆小有異同韓愈汴州東西水門記別本俱作請紀成績此本作皆請紀其成績又遂極其危句此本作遂持危亦皆韓集舉正韓文考異所未載其搜羅亦頗該洽自序謂周必大奉敕校文苑英華是書有助焉然摘錄不具首尾僅為詞科短釘之學爾

養生雜纂二十二卷附月覽二卷

兩淮鹽政採進本

宋周守忠撰守忠號察菴案察菴古文松字不知何許人初以養生宜忌之事按月編錄名曰月覽後於嘉定壬午又廣為雜纂首為總敘三篇次以事類分為十三部後人以月覽附刻於後其為一書總題曰養生雜類非其本名也

石屏新語二卷

浙江吳玉暉家藏本

舊題宋戴復古撰復古字式之天台黃巖人居南塘石屏山因以自號是編以石屏新語為名則當為復古所手著乃編中惟錄張詢古五代新說陳郁藏一話脾二種而多所刪節當是後人依託其名鈔撮成帙也

補妃記八卷

浙江鄞大節家藏本

舊本題曰京兆王績編不著時代案晁公武讀書志載有此書一卷謂不知何人所輯陳振孫書錄解題亦有此書稱王績撰因古有宋虞之妃記今不傳故補之其題名與此相合當即振孫所見之本其書自一卷至六卷紀商周迄五季妃婦之事第七卷曰雜妃謂淫亂而妃及事涉神怪者第八卷曰總敘乃雜說文章自涼張積妃婦

賦以下並闕故振孫所稱治妬二方已無之然振孫既云古妒記不傳而書中又有採自如記者不知何據殆爲類書剽取之至第七卷內宋仁宗尙楊二美人事乃註云見宋史則明人已有所附益非復宋代原書矣

古今藝苑談叢上集六卷下集六卷

兩江總督採進本

舊本題俞文豹撰案文豹宋人所著吹劍錄外集已著錄此編多引明代諸書蓋偽託也書中雜採故實無所辨論每條下各列書名而疎舛特甚如鄭忌妻妾事出戰國策而註曰十二國春秋列子攫金於市事未增吏大笑之四字當爲無知書賈鈔撮說部僞立新名也

澄懷錄二卷

兩淮總督採進本

宋周密撰密有志雅堂雜鈔已著錄是書採唐宋諸人所紀登涉之勝與曠達之語彙爲一編皆節葺原文而註書名其下亦世說新語之流別而稍變其體例者也明人喜摘錄清談自爲小品蓋觴所自蓋在此書矣

女教書四卷

永樂大典本

元許熙載撰熙載字獻臣彰德相州人參知政事有王之父也是編集經書及先儒之言凡有關於女教者分爲六篇曰內訓曰昏禮曰婦道曰母儀曰孝行曰貞節

景行錄一卷

浙江范德社家天一湖藏本

舊本題元史弼編弼字君佐自號紫微老人博野人官至福建行省平章政事封鄂國公事蹟具元史本傳是編成於至元丁亥所錄格言百餘條多剽綴省心錄之語前有弼自序其詞潦倒可笑似由妄人所依託復有明整佑序稱宣德戊申侍太師英國公也因問經史中警句可資觀覽而切於修省者謹寫一編拜獻以供清暇之一顧末題門下士瞿佑手錄時年八十有二詞亦庸劣佑似不應至此考成化丙戌木訥作佑歸田詩話序雖有太師英國張公延爲西賓之語然佑自序作於洪熙乙巳稱老與農圃爲徒亦竊歸田之號又稱輟耕隴上箕踞桑陰則洪熙時已返江南矣安得宣德戊申尙作客張輔家哉其爲假名於佑尤顯然矣後又有正德乙亥鎮遠侯



顧士隆重刊序嘉靖甲午衡王重刊序蓋皆因仍舊本不及考核耳

有官龜鑑十九卷 永樂大典本

元蘇霖撰霖有書法鉤元已著錄是編採前人服官事蹟彙為一書凡分四十類皆以四字標題如輔翼儲之類頗涉於俗且既有陳善閉邪又有編怨糾謬直言極諫之類亦病於複體例殊為猥雜所引諸書惟

有元諸人言行採自家傳墓誌者開為他書所未載其餘經史子集皆人所習見論斷尤罕所發明殊無可採也

忍經一卷 永樂大典本

元吳亮撰亮字明卿錢塘人前有馮寅序稱吳君精於經術史事至元卒已解海運元幕之任恬淡自居於纂述歷代帝王世系之暇思其平生行己惟一忍字會集羣書中格言大訓以為一編所採皆習見之書蓋姑以見意

云爾

閒博錄一卷 浙江巡撫採進本

不著撰人名氏諸家書目亦不著錄大都述先正格言及達觀保生之事卷中有一條稱吾鄉沈持要詹事今年已八十有三耳目聰明云云持要乃沈樞之字樞德清人則此書似當為宋南渡後湖州人所撰然書末復有二條一稱皇朝修經世大典云云一稱聖朝郊祀祝文天子以下止右丞相得預名云云經世大典成於元文宗至順二年據元史百官志專任右丞相亦自至順元年始則此書之成又當在至順以後矣觀卷中採摭舊事往往直錄原文沈持要一條疑亦從他書鈔撮未及改正其實乃元末人所作也

女紅餘志二卷 浙江巡撫採進本

舊本題龍輔撰據原序所稱乃武康常陽之妻序不題年月不知何許人也上卷皆採摭新艷字句陽序稱外父為蘭陵守元度公後家多異書細君女紅中饋之暇輒閱之擇其當釵者編成四十卷屬余游宦京師細君精差其最佳者手錄之僅四十之一云云然皆不著出典又無一語為諸書所經見殆雲仙散錄之流下卷皆輔所作

小詩亦淺顯不足採錄希言戲取稱爲好事者所依託則明人已爲知其僞毛晉乃刻之詩詞雜俎中大  
甚矣

誠齋雜記二卷

內府藏本

舊本題元林坤撰前有永嘉周逢卿序稱坤字敬卿台稽人曾官翰林所著書凡十二種此乃其一誠齋坤所目  
號也作序年月題丙戌嘉平不署紀元書中引孫碧憲詩與古人竝列哥爲元初道士則是書在後矣中皆別製  
各家小說釘割裂而不著出典如皇樹奴磨勒一事分於五處載之其舛陋可知也

聊齋記三卷

兩江總督撰述本

舊本題元伊世珍撰語旨荒誕猥瑣首載張華爲建安從事遇仙人引至石室多奇書問其地曰瑯嶼福地也  
註出元觀手鈔其命名之義蓋取乎此然元觀手鈔竟亦不知爲何書其餘所引書名大抵眞僞相雜蓋亦雲仙  
散錄之類錢希言戲取以爲明桑澤所爲託其必有所據矣

勸善書二十卷

永樂大典本

明仁孝皇后撰書成於永樂三年其所採輯兼及三教蓋意主勸戒下愚不及所作內訓之純粹也

臣鑒三十七卷

內府藏本

明宣宗皇帝撰有宣德元年四月御製序取春秋迄金元人臣事蹟分善可爲法惡可爲戒二類而宋之張俊亦  
在善可爲法類第似未盡允也

外戚事鑒二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏千頃堂書目有明宣宗御製外戚事鑒五卷於漢以下歷代戚里之臣舉其善惡之迹併其終所  
得吉凶類而列之得七十九人宣德元年四月書成皇親各賜一本此本所載大略相符然所列止五十六人而  
書亦祇二卷殆後人有所竄改合併非其原書矣

君鑒五十卷 附府藏本

明景皇帝撰景泰四年成書有御製序亦分善可為法惡可為戒二類與宣宗臣鑒相同而自二十九卷及三十五卷皆紀明祖宗之事則用范祖禹帝學例也

陽鑒錄十一卷 浙江德興縣家天一閣藏本

明洪武初奉敕撰桑千頃堂書目曰太祖嘗命禮部尚書陶凱等採錄漢唐以下藩王善惡以為鑒戒編輯未竟復詔秦王傅文原吉翰林編修王傑國子博士李叔元助教朱復錄事蔣子杰等續修之洪武六年書成太子贊善宋濂為序即此編也然虞復稱其書五卷又稱一作二卷此本十一卷而善可為法止於元其後又有先善後惡一門而惡可為戒僅止於宋似尚闕一卷不知虞復何以云然也

未鑑錄二卷 永樂大典本

明洪武中奉敕撰凡分六目一曰篤親親之義一曰失親親之義訓朝廷也一曰善可為法一曰惡可為戒一曰立功國家一曰被姦陷害訓諸王也每條各舉古事而以俗語演之取其易通曉也

歷代駙馬錄二卷 永樂大典本

明洪武中奉敕撰其書取自漢至宋尚主之人各敘其善惡事蹟以示法戒亦演以俗語

公子書三卷 永樂大典本

明洪武中熊鼎等奉敕撰採摭古事分為三類一良臣門一忠臣門一姦臣門其詞較永鑑錄尤俚淺蓋以調閱

國武臣之子弟故務取通俗云

帝王寶範三卷 永樂大典本

明馬順孫撰順孫江南人洪武中布衣是書雜採經史分類編輯其目二十有三當太祖開創之初當進於朝莫採以定制作典禮樂然擇焉不精語焉不詳徒為老生之常談而已千頃堂書目載此書作六十卷今考永樂大

典所載實止三卷雖編錄時或有合併不應懸絕至此殆黃虞稷未見原書也

使規一卷 浙江汪啟淑家藏本

明張洪撰永樂四年洪以行人司行人奉使往諭緬甸著有南夷書已著錄此書亦是時所作採古人奉使事迹

勒為一編分十有六類曰忠信曰節義曰廉介曰謙德曰博古曰文學曰誠量曰智慮曰威儀曰說辭曰奉賢曰

咨訪曰服善曰詳慎曰勇略曰警戒各列事實於前而斷以己意末為使緬附錄紀當日往返情形故載所與緬

酋書六篇

景仰操書一卷 江蘇巡撫採進本

明王達撰達有筆疇已著錄是書一名尚論篇取古人可為師法者凡五十二事皆別列舊文後系以論筆膚淺

無意義又出筆疇之下矣

學范二卷 浙江巡撫採進本

明趙搗謙撰搗謙有六書本義已著錄是書分六門一曰教范言訓導子弟之法二曰讀范列所應讀之書三曰

點范皆批點經書凡例四曰作范論作文五曰書范論筆法六曰經范論琴硯鼎彝字畫印章之類搗謙頗以小

學名而此書所述至為倉陋雜范一門尤為不倫蓋家塾訓蒙之式用以私課子弟耳懸以為學者定范則謬矣

綱常懿範十卷 江西巡撫採進本

明周是修撰是修初名德以字行泰和人洪武中舉明經由霍邱訓導改衡城紀善燕王兵入死之事蹟具明史

本傳乾隆四十一年 賜諡節愍是編前有自序稱因閒居感其母彭氏教以忠孝大端因採輯前言行凡十

六門曰明王良相名將循吏忠烈純孝女德友悌交契儒宗才俊世昌清隱聯芳德報同居通一千三百九十有

六條解縉作是修墓誌楊士奇作是修傳亦皆稱其嘗撰是書與此本合史稱其嘗輯古今忠節事為觀感錄與

此不同或一書而二名歟家是修授命成仁爭光日月作此書以培植綱常行不愧言尤足以風動百世自安錄

之以傳久遠然核其所述大抵荒陋舛類鄙熟野老稍知字義者所為殊不似是修之筆殆原書久佚而其後人屬補之如張九齡千秋金鑑錄類也故今惟錄其文集而是書則附存目焉

為善陰陟十卷

內府藏本

明永樂十三年官撰頒行前有成祖自製序所採其書六十五條各以四字標題加之論斷并系以詩

政訓二卷

兩江總督採進本

明彭韶編韶字鳳儀莆田人天順丁丑進士官至刑部尚書諡惠安事蹟具明史本傳是編凡文公政訓一卷皆採撮朱子語類中論政之語西山政訓則真德秀西山集中所載帥長沙及知泉州日告諭官僚之文也西山政訓之末舊附心政二經見張悅序中此本乃陳繼儒刻入寶顏堂祕笈者因心政二經有別本自行故所存僅此

二卷云

問見類纂小史十四卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明魏傅撰傅字達卿鄞縣人官石城縣訓導是書內篇十七皆記人倫文行之足為世法者外篇七記神鬼外國諸事續篇一皆雜說篇各有序有論大抵據所見聞載之雖探撫頗繁而多傷於俚

食色神言二卷

兩江總督採進本

舊本題明皆春居士撰不著名氏考明本瀛全律隨有成化丁亥新安守龍遵敎自稱皆春居士疑即遵作也其書凡飲食神言一卷勉人戒殺男女神言一卷勉人節慾皆撫取前人成語及佛經道藏諸書

奚囊手鏡十三卷

安徽巡撫採進本

明楊循吉撰循吉有蘇州府纂修識異已著錄循吉好蓄異書聞有祕本必購求繕寫是編舊梓諸類書頗稱博覽而門目未分茫無體例劉鳳王世貞曾分得其彙後遂散佚明史藝文志作二十卷此止十三卷不知為鳳家之半部抑世貞家之半部也

諸子彙要八卷 內府藏本

明黎堯卿編堯卿忠州人宏治癸丑進士其書雜鈔諸子之文以備科舉之用仿高棅唐詩品彙例分正宗接武餘習之類尤為效響種之品詩論者已多異議況以其例品諸子乎

儼山外紀一卷 編修程晉芳家藏本

舊本題明陸深撰深有南巡日錄已著錄此書載學海類編中乃曹溶於深儼山堂外集之中隨意摘錄數十條改題此名非深自著之書也

續觀感錄六卷 浙江巡撫採進本

明方鵬撰鵬有崑山人物志已著錄自序謂明初周是修嘗作觀感錄紀古今孝義之事其書不傳因復為此以續之凡事蹟顯著者不錄其人微而事隱非世所恆見者則錄之欲使愚夫愚婦皆知觀感而興起焉然僅據所見摘錄故搜羅未為該博云

物異考一卷 兩江總督採進本

明方鳳撰鳳有方改亭奏草已著錄是書載水異火異雷異木異金石異人異蟲異凡七條歷代災異見於正史雜史者不可勝紀鳳於每條舉二三事真所謂挂一漏萬矣

麟雨錄一卷 兩江總督採進本

明錢琦撰琦有錢子測語已著錄是書因嘉靖乙巳歲旱乃輯錄古來修德致雨之事以告守土之官意在規諷其持論未為不正然自桑林之禱至馬璘之撤土龍皆歸本人事而自鬱林石牛以下乃徵引小說修談神怪蕩然全失其本旨非惟自亂其例實亦自殺其書矣

欣賞編 無卷數浙江巡撫採進本

不著撰人名氏徐中行序但稱沈潤卿以千頃堂書目考之乃沈津所編潤卿其字也所著鄧尉山志已著錄序

中所云茅子康伯續者亦不著其名卷中有茅一相補闕字蓋即其人矣序稱書十卷然實止八冊不分卷蓋序稱始於詩法終於修眞而書中詩品詞評乃在第三冊九類外無緒所載書出陶宗儀說郭者十之八九皆移易其名其說郭所無一二種亦皆妄增姓氏別立標目非其本書至於改竄屠陸碑帖考尤多舛戾說郭一百卷名見孫作所撰陶宗儀傳世所行本已非其舊此更剽竊而變亂之風益下矣

諸子品節五十卷通行本

明陳深編深有周禮訓傳已著錄是書雜鈔諸子分內品外品小品內品為老子莊子荀子商子鬼谷子管子韓子墨子外品為晏子子華子孔叢子尹文子文子桓子關尹子列子屈原司馬相如揚子呂覽孫子尉繚子陸賈新語賈誼新書淮南子小品為說苑論衡中論又以桓譚陳時政疏崔寔政論班彪王命論賈勳奉光武及賈隗二書賈誼弔屈原賦司馬相如揚雄諸賦及喻巴蜀檄難蜀父老劇秦美新諸文錯列其中九為麗雜蓋書肆陋本也

翼學編十三卷內府藏本

明宋應奎撰應奎字應明廣漢人考太學進士題名碑嘉靖辛丑科有朱應奎錦衣衛籍不知即其人否也其書以大學格致誠正修齊治平分類而雜載碎事名實殊為乖迂如格致類所載花九錫四香閣之屬猥瑣至極而謂足翼大學乎

談資二卷兩江總督採進本

明秦鳴雷撰鳴雷字子豫臨海人嘉靖甲辰進士第一官至南京吏部尚書其書採錄古事不分門類亦不次時代不註出典麗雜參錯莫喻其去取之意如齊王木履一事乃蘇軾文子之戲言亦據為實事錄之其無所別擇可知矣

廣仁類編四卷江西巡撫採進本

明王時槐撰時槐字子植號塘南安福人嘉靖丁未進士官至太僕寺少卿出為陝西布政使參政中察典罷歸後起為太常寺卿不赴卒於家事蹟具明史儒林傳是書分爲倫德政惠濟活物四類各標故實配隸之時亦及因果報應之說蓋神道設教以勸喻頹蒙故不盡爲儒者之言也

學圃遊蘇六卷

浙江朱彝尊家  
曝書亭藏本

明陳耀文編耀文有經典稽疑已著錄是編雜錄諸書新異之語不立門目亦無所考訂蓋隨閱隨鈔自備談資而已初耀文官陝西時纂此書以署後序有雙楡題曰楡林雜志歸里後補輯成帙取憲草忘憂皋蘇釋勞之義改題此名云

初潭集十二卷

內府  
藏本

明李贊撰贊有九正易因已著錄此乃所集說部分類凡五曰夫婦曰父子曰兄弟曰君臣曰朋友每類之中又各有子目皆雜採古人事蹟加以評語其名曰初潭者言落髮龍潭時即纂此書故以爲名大抵主儒釋合一之說狂誕譎戾難粗識字義者皆知其妄而明季乃盛行其書當時人心風俗之敗壞亦大概可睹矣

讀升菴集二十卷

副都御史黃  
汝賢家藏本

明李贊編是編哀集楊慎諸書分類編次凡採錄詩文三卷節錄十七卷去取毫無義例且贊爲狂縱之禪徒慎則博洽之文士道不相同亦未必爲之編輯序文漫陋尤不類贊筆殆萬歷間贊名正盛之時坊人假以射利者耳

續自警編八卷

兩江總督  
採進本

明黃希憲撰希憲字毅所金谿人嘉靖癸丑進士官至應天巡撫是書續宋趙善瑛自警編而作雜採自宋至明格言善事分類記載然編次蓋臆綱目混淆日列十六卷而書止八卷檢其所載門目又一一無差至以修身修己分爲二門又以考正祀典考復古禮入之將帥門中而末一卷乃全錄山林放曠之詞非復備者修省語尤爲



麗雜

牧鑑十卷 浙江巡撫採進本

明楊昱撰昱字子晦別號東谿汀州人是書以經史百家之言有關政治者裒輯成帙為類凡四曰治本治體應事接人類各有目凡三千有五日又各分上中下上進經傳中紀古人政蹟下進儒先議論每類首綴小序一篇其餘別無論斷嘉靖乙卯汀州府同知李仲傑序而刊之所徵引甚略大抵隨意摭拾無關體要意其為書帕本也

芸心識餘七卷續一卷 兩淮鹽政採進本

明陳其力撰其力字克相號芸心子通海人官南京戶部司務其書成於嘉靖辛酉凡禽鳥獸畜龍蛇蟲鼠魚鼈五部分門隸事每事標題於前雜列故實而附以論斷麗雜刻裂殊無可觀持論尤多猥鄙觀所列引用書目以明道集讀書錄列之經傳以爾雅真仙實語同列之圖註以說文續文章正宗入之類書甚至漢書之外又有漢史闕元遺事之外又有天寶遺事如斯之類指不勝屈殆不足與辨

厘霞小說二十二卷 江蘇巡撫採進本

明陸貽珠編貽孫蘇州人是書仿曾慥類說之例刪取稗官雜記凡十二種中如楊循吉吳中故語黃膳蓮軒記馬愈日鈔杜瓊紀善錄王凝齋名臣錄陸延枝說聽六種逸事瑣聞尚資考論至陸聚庚已編徐顧卿吳林祝允明語悖編猥談楊儀異纂陸灼父子後語六種則神怪不經之事矣

閱古隨筆續一卷 江蘇巡撫採進本

明穆文熙撰文熙有七雄策纂已著錄是編雜採諸子之文而又著其所出惟卷首總列其所採書目體例殊譌所錄亦皆習見首頁題正續閱古隨筆而書中題閱古隨筆續蓋尚有正集今未之見

諸子彙函二十六卷 內府藏本

書本題明歸有光編有光有易經淵旨已著錄是編以自周至明子書每人採錄數條多有本非子書而摘錄他書數語稱以子書者且改易名目詭怪不經如屈原謂之玉虛子宋玉謂之鹿翁子江乙謂之蠶叢子魯仲連謂之三柱子淳于髡謂之波弄子孔求謂之子家子張孟談謂之虞寒子頓弱謂之首山子甘羅謂之灑山子魏齊謂之雲幌子陸賈謂之雲陽子賈誼謂之金門子董仲舒謂之桂巖子韓嬰謂之封龍子東方朔謂之吉雲子對向謂之青藜子崔寔謂之噴呀子桓譚謂之荆山子王充謂之委宛子黃憲謂之慎陽子仲長統謂之費山子王符謂之回中子桓寬謂之貞山子曹植謂之鏡機子東晉謂之白雲子嵇康謂之靈源子劉勰謂之雲門子陸機謂之于山子劉晝謂之石匏子李勃謂之協律子羅隱謂之靈學子石介謂之長春子皆荒唐即誕莫可究詰有光亦何至於此也

困學錄言六卷 浙江巡撫採進本

明李枋撰枋字孟敬豐城人嘉靖乙丑進士官至浙江按察司副使是編乃陸慶庚午枋為肥鄉知縣時所刊分十二門曰學問曰立志曰存心曰精思曰實踐曰謹言曰敬事曰求師曰取友曰讀書曰作文曰舉業皆採蓋古人議論近於講學者分類次敘然講學及於作文抑已未矣作文之外又別立舉業一門其說尤未免於雜也

灼艾集八卷 浙江巡撫採進本

不著撰人名氏書前亦無序例據高僑百川書志云九沙山人萬表灼艾時所集也表有海寇議已著錄是編凡分正續餘別四集每集各分上下卷採輯唐宋以來說部每書祇載一二條或四五條略似會稽類說而詳博則不及之也

百家類纂四十卷 內府藏本

明沈津編案明有兩沈津其正德中作邵尉山志及欣賞編者乃蘇州人此沈津慈谿人嘉靖中官舍山縣教諭是書所錄自周秦諸子下逮於明殊為充溢同時尚書張時徹所作說林亦與焉殆未聞昭明文選不錄何遜之

欽定四庫全書總目卷一百三十一

子部 雜家類存目八

義也

警心類編四卷

江蘇巡撫採進本

明張位撰位有問奇集已著錄是書乃其罷相後所輯故多老氏謙退之旨佛氏因果之談

天池秘集十二卷

直隸總督採進本

舊本題明徐渭編武林孫一觀校案渭嘉靖中人有筆元要旨已著錄是編所載如葉向高陳繼儒之類皆在其後渭安得見其詩文蓋卽一觀所輯偽託於渭也其書體例駁雜標目詭異前六卷爲總集一日韻萃諸體詩也

二日詞舊詞也三日韻叶樂府歌行也四日麗華賦也五日筆華雜文也六日志林傳也後六卷爲小說一日談

芬清言也二日曠述雜事也三日詩史談嘲語也四日別紀誌怪也五日致品分以辰美景賞心樂事四子自六

日清則分花典香禪茗隸屬政四子目皆明季山人強作雅態之語四庫之中無類可入以其雜出不倫附之

家類焉

六鑑舉要六卷

江西巡撫採進本

明劉元卿撰元卿有大象觀已著錄是編成於萬曆丙午取帝鑑相鑑言鑑牧鑑瑞鑑固鑑六書各撮取其文合爲

一帙漏略殊甚不足以言著作

古今名賢說海二十二卷

直隸總督採進本

不著編輯者名氏前有陸燾辛未自序一首題曰飛來山人所錄皆明人說部分爲十集以十干標目自陸燾庚

己編以下凡二十二種種各一卷皆刪節之本非其完書考明陸樹有古今說海一百四十二卷此似得其殘闕

之板偽刻序日以售欺者也

名賢彙語二十卷

浙江巡撫採進本

不著編輯者名氏前亦有陸燾辛未自序亦稱飛來山人序詞鄙陋疑爲坊賈之筆其書節錄明人小說二十種

種爲一卷皆題曰某地某人言尤爲杜撰殆又從古今名賢說海而變幻之耳

歷代小史一百五卷

內府藏本

不著編輯者名氏首有沔陽陳文燭序稱侍御李公所集而中丞趙公刻之皆不著其名字里籍不知爲何許人也其書蓋欲仿會憶類說之例雜採野史每書刪存數條凡一百五種以一種爲一卷中間時代顛倒漫無增補蓋當時書帕之本以校刊付之吏胥者也

欽定四庫全書總目卷一百三十一