


**АСТРАХАНСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

ЗА 1891 ГОДЪ.



XVII-й годъ изданія.



**АСТРАХАНЬ.**  
Типографія Губернскаго Правленія.

Дозволено цензурою. Астрахань, 21 февраля 1892 года.

# СОДЕРЖАНІЕ.

## А.

### ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Высочайшая грамота на имя Преосвященнаго Павла, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго (159-стр.).

Указы и опредѣленія Св. Синода: а) о представленіи къ наградамъ за вѣслужебныя отличія (17—18), б) по поводу выдачи увольнительныхъ изъ епархіи и монастырей свидѣтельствъ монашествующимъ лицамъ (69—71), в) о надлежащемъ охраненіи сельскихъ храмовъ (139—141), г) касательно законоучителей гимназій (163—164), д) утвержденіе въ должности секретари духовной консисторіи (167), е) о порядкѣ производства дѣлъ по нарушеніямъ правилъ объ изготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ (203—205), ж) о распоряженіяхъ Св. Синода по поводу неурожая хлѣба въ нѣкоторыхъ губерніяхъ (221—224), з) о предоставленіи Училищному Совѣту при Св. Синодѣ производить сборъ пожертвованій въ пользу учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты епархіи, пострадавшихъ отъ неурожая (224—225), и) о способахъ оказанія населенію нѣкоторыхъ епархіи, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба, возможной матеріальной помощи (227—229), і) о пособіи духовенству въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба (230), к) о содержаніи отзыва Министра Финансовъ относительно бесплатнаго провоза по желѣзнымъ дорогамъ пожертвованій въ мѣстности, постигнутыя неурожаемъ (253—255).

Указы и распоряженія Епархіальнаго Начальства: а) о содѣйствіи къ распространенію газеты: „Пчеловодный Листокъ“ (3—4), б) росписаніе очередныхъ проповѣдей священнослужителямъ Астраханской епархіи на 1891 г. (4—8) и 1892 г. (288—293; 303—308), в) о назначеніи постоянной субсидіи редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ Астраханскаго Кирилло-Меодоіевскаго Общества (22—23), г) о сборѣ въ церквахъ Астраханской епархіи денегъ въ пользу православныхъ Св. земли въ день Входа Господня въ Іерусалимъ (89—91), д) о содержаніи письма иконостасныхъ дѣлъ мастера І. Панкрышева на имя Его Преосвященства (145—146), е) о содержаніи предложенія Его Преосвященства касательно составленія приговоровъ объ избраніи церковныхъ старостъ и представителей для повѣрки денежныхъ суммъ (167—168), ж) по доводу циркулярнаго отношенія Лѣсохранительнаго Комитета Астраханской губерніи (181—183), з) объ открытіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе въ г. Вильнѣ памятника

графу М. Н. Муравьеву (205—207), и) объ учрежденіи Его Преосвященствомъ въ г. Астрахани Епархіальнаго Комитета для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожаа и распредѣленія пособій между нуждающимися (230—232; 246), і) о дѣятельности сего Комитета (258—261), к) о содѣйствіи къ распространенію журналовъ: „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ (278—279), л) о выискѣ въ церкви книгъ для записи брачныхъ обысковъ только на три года (279), м) о содѣйствіи къ распространенію изданной подполковникомъ Кармановымъ настѣнной таблицы съ текстами изъ св. Евангелія (279—280), н) объ открытіи публичныхъ собесѣдованій съ глаголемыми старообрядцами въ залѣ епархіальной бібліотеки (285).

Отъ Астраханскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія: а) извлечение изъ отчетовъ о суммахъ Попечительства за 1889 и 1890 гг. (8—16; 235—243; 249—251; 267—273), б) списокъ лицъ, коимъ выдано пособие за 1889 г. (23—27).

Отъ Комитета по управленію Астраханскимъ епархіальнымъ домомъ приарѣнія: о поступившихъ пожертвованіяхъ (56; 60).

Отъ Совѣта Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Общества: а) къ свѣдѣнію благочинныхъ и къ исполненію отдѣленій епархіальнаго книжнаго склада о веденіи отчетности по складу и продажѣ книгъ и проч. (143—145), б) благодарность за пожертвованія (145; 183), в) правила для приема и храненія книгъ епархіальной бібліотеки (262—265), г) правила и условія чтенія книгъ, газетъ и журналовъ въ епархіальной бібліотекѣ (265—267), д) о назначеніи окружныхъ миссіонеровъ (302—303).

Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: а) къ свѣдѣнію и руководству оо. наблюдателей и законоучителей церковно-приходскихъ школъ въ Астраханской епархіи (20—22), б) извлечение изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Астраханской епархіи за 18<sup>80</sup>/<sub>100</sub> учебный годъ (75—88; 93—112; 118—138), в) о продленіи курса ученія въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ на три года (116—118), г) о высылкѣ благочинными и настоятелями церкви денегъ на пужды церковно-приходскихъ школъ прямо въ Училищный Совѣтъ (118), д) программы учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи, раздѣленные, на основаніи указа Св. Синода, на три учебныхъ года (168—177), е) объ открытіи сбора пожертвованій въ пользу нуждающихся въ пропитаніи учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ мѣстностей, о постигнутыхъ неурожаемъ (244; 247—248; 283—284), ж) о росписаніи уроковъ въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской епархіи (251—252), з) о преподаваніи, по ходатайству Совѣта, Архипастырскаго благословенія разнымъ лицамъ за пожертвованія на церковно-приходскія школы (154; 220).

Отъ Правленія Астраханской духовной семинаріи: разрядный списокъ воспитанниковъ семинаріи за 18<sup>90</sup>/<sub>100</sub> учебный годъ (183—186).--О времени

а) Астраханскіе молокане, б) Астраханскіе субботники и евангелики (261—268; 269—274; 285—291; 419—423).

Въ мірѣ раскола (о неудачномъ прїездѣ лже-епископа Паясія въ Астрахань). *С. Е. К.* (330—331).

О чтеніяхъ противъ раскола въ Астраханской епархіальной библіотекѣ, *свящ. Е. Коцерина* (277—285; 304—308).

Присоединеніе къ православію молоканки дѣвицы А. Дюковой въ с. Верхне-Погромномъ, *свящ. Г. Гвоздева и діак. А. Аурхангельскаго* (208—210).

Присоединеніе къ православію молоканки с. Верхне-Погромнаго дѣвицы Е. Аникиной, *свящ. Г. Гвоздева* (308—311).

Статьи изъ устава о витейномъ сборѣ, касающіяся торговли спиртными напитками и права надзора за продажей витей (402—409).

Библиографическая замѣтка о журналѣ „Наука и Жизнь“ (65—66).

Объявленія. О періодическихъ изданіяхъ: Благовѣсть (375—376; 409—410; стран. 6 приб. къ № 21).—Вокругъ свѣта (436—437; стр. 3—4 приб. къ № 21; стр. 7—8 приб. къ № 24).—Воскресное чтеніе (67—68).—Воскресные листки (28; 480; 535).—Воскресный день (482—484; стр. 16 приб. къ № 23; 530).—Вѣра и разумъ (30; 194).—Всемирная библіотека (стр. 7—8 приб. къ № 23; стр. 2—3 приб. къ № 24).—Вѣстникъ иностранной литературы (485—486; стр. 11 приб. къ № 23).—День (464; 486; стр. 10 приб. къ № 23).—Душеполезное чтеніе (31—32; 479—480; 533—534).—Живописное обозрѣніе (стр. 5—6 приб. къ № 22; стр. 12—13 приб. къ № 23; стр. 4—5 приб. къ № 24).—Кормчій (192—194).—Наука и жизнь (191; 434—435; стр. 1—2 приб. къ № 21).—Недѣля (26; 93; 150).—Нива (195—198; стр. 1—4 приб. къ № 22; стр. 15 приб. къ № 23).—Новости иностранной литературы (275).—Изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ: Московскія церковныя вѣдомости, Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, Воскресныя бесѣды (стр. 2—4 приб. къ № 23; 531—533).—Иастрскій собесѣдникъ (50—51).—Православное обозрѣніе (29—30).—Православный собесѣдникъ (52).—Природа и люди (195; 354; стр. 1—2 приб. къ № 23 и къ № 24).—Руководство для сельскихъ пастырей (22—25; стр. 9—10 приб. къ № 23).—Русская жизнь (стр. 5 приб. къ № 21; стр. 8 приб. къ № 22 и къ № 24).—Сельскій хозяйствъ (стр. 5—6 приб. къ № 23).—Славянскія извѣстія (ч. офф., стр. 215).—Страницы (481—482).—Сынъ отечества (стр. 7—8 приб. къ № 22; стр. 13—14 приб. къ № 23; стр. 5—6 приб. къ № 24).—Творенія св. отцевъ (91—92).—Церковно-приходская школа (311—312).—Церковныя вѣдомости, изд. при Св. Синодѣ (19—20; стр. 6—7 приб. къ № 23).—Школьное обозрѣніе (484; 536).

О книгахъ и брошюрахъ: Доброе слово, книга для чтенія, и Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви, *свящ. Г. Дьяченко* (353; 377; 437—438; стр. 4—5 приб. къ № 21).—Житіе и подвиги преподобнаго и

богослужащаго отца нашего Сергія Радонежскаго, соборнаго іеромонаха Никона, и Троицкіе листки, Троицкіе цвѣтки и Троицкіе образки (стр. 7—8 приб. къ № 21).—Изданія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (20—22).—Иллюстрированный сельско-хозяйственный словарь, С. Богданова (379).—Иисусъ Христосъ, Дидона (стр. 1 приб. къ № 21).—Книги духовнаго содержанія, продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Тузова (430—434; 461—463).—Настольный иллюстрированный справочный словарь по сельскому хозяйству, подъ редакціей В. Бажаева (95—96).—Настольный энциклопедическій словарь, изданіе А. Гарбея и К<sup>о</sup> (26—28; 93—95; 190—191; 222; 376; 409; 438; 504; 535).—Очеркъ жизни и дѣятельности Кропштадтскаго протоіерея Іоанна Ильича Сергіева, А. Зыбина (252).—Разборъ вѣроученія русскихъ штундистовъ, Д. Протасова (295).—Расколъ и его путеводители, свящ. К. Попова (25).—Русско-славянскій календарь на 1890 годъ и Славянскій календарь на 1891 годъ (ч. офф., стр. 213).—Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію четвероевангелія, съ библиографическимъ указателемъ, М. Барсова (295—296; 313; 333; 378; стр. 7 приб. къ № 21).—Сочиненія проф. Казанской Духовной Академіи А. Θ. Гусева (252; 268; 274—275).—Уставное письмо, свящ. І. Клирскаго (191).—Чудесное въ наукѣ, Э. Дебо (224; 276; 314; 334; 380).

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (51—52; 312; стр. 8 приб. къ № 21).—Отъ Іерусалимскаго патриаршаго въ Москвѣ подворья (19).—Отъ Совѣта Казанской Духовной Академіи о приѣмѣ слушателей на двухгодичные миссіонерскіе курсы при Академіи (223—224).—Отъ Московскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества (378—379).—Отъ Комитета Общества для вспоможенія нуждающимся переселенцамъ (190).—Отъ художественной мастерской академика Императорской Академіи Художествъ Л. С. Игорева въ Саратовѣ (49—50).—Отъ магазина церковной утвари въ Царицынѣ Н. М. Рысяна и С—я (67; 92—93; 149—150).—Отъ магазина Фадѣева (429; 464; 485; 504); 529).—Отъ портнаго В. Митрофанова (296; 313).

## П Р И Л О Ж Е Н І Я.

Отчетъ Астраханскаго Православнаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета за 1890 годъ (1—46 стран.).

Описаніе дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Астраханской Духовной Консисторіи, составляемое особо учрежденною по указу Св. Синода Комиссіею (705—784 стран.).

Указатель статей, помѣщенныхъ въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1890 годъ (1—8 стран.).

производства приемныхъ испытаній и переекзаменовокъ въ началѣ слѣдующаго учебнаго года и о размѣрѣ платы за обученіе иносословныхъ воспитанниковъ (186).

Отъ Правленія Астраханскаго духовнаго училища: разрядный списокъ учениковъ училища за 18<sup>90/91</sup> учебный годъ (190—194).—Объ условіяхъ приема дѣтей въ училище (194—195).—О явкѣ въ училище учениковъ, коимъ не назначена переекзаменовка, къ 12 августа 1891 года (195).—Дни производства испытаній и переекзаменовокъ въ училищѣ въ началѣ 18<sup>91/92</sup> учебнаго года (195—196).—О срокѣ подачи прошеній отъ родителей о приемѣ дѣтей ихъ, учениковъ училища, въ училищное общежитіе (196).—Объявленіе благодарности почетному блюстителю купцу И. Губину за пожертвованіе на иконостасъ училищной церкви 1500 р. (288).

Отъ Совѣта Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища: отчетъ о состояніи училища за 18<sup>90/90</sup> учебный годъ (27—32; 35—56; 60—64) и за 18<sup>90/91</sup> учебный годъ (293—296; 308—314).—Правила хороваго церковнаго пѣнія и церковнаго чтенія для воспитанницъ училища (64—68).—Разрядный списокъ воспитанницъ училища за 18<sup>90/91</sup> учебный годъ (186—189).—Объ условіяхъ приема дѣвицъ въ училище и о времени производства переекзаменовокъ и приемныхъ экзаменовъ въ началѣ 18<sup>91/92</sup> учебнаго года (190).

Отъ учрежденнаго въ г. Астрахани, съ благословенія Св. Синода, Епархіальнаго Комитета: объ открытіи сбора и приема пожертвованій въ пособіе пострадавшимъ отъ неурожая (232; 246—247; 274; 283).

Извѣстія о назначеніяхъ на должности и о переѣздахъ по службѣ лицъ Астраханскаго Епархіальнаго и духовно-учебнаго вѣдомствъ и о праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстахъ въ епархіи (помѣщены во всѣхъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей).

Разныя извѣстія. О присоединеніяхъ къ православію (59; 73—74; 146; 248).—О поступившихъ пожертвованіяхъ на постройку часовни на Большихъ Исадахъ въ Астрахани въ память событія 17 октября 1888 года (20).—Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу пуждающихся славянъ“ за 1890 г. и извлеченіе изъ устава С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества (212—215).—Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи (280—282).—Воззваніе о пожертвованіяхъ на единовѣрческій храмъ въ Новгородской губерніи (261—262).

Таблицы процентныхъ билетовъ, вышедшихъ въ тиражъ: 5<sup>0/0</sup> банковыхъ 1, 2 и 6 выш. (146; 154—158; 161—162; 177—178; 216),—5<sup>0/0</sup> закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка (146—147; 197—198; 201—202; 297—298),—5<sup>0/0</sup> съ выигр. внутр. 1 и 2 займовъ (148; 215),—4<sup>0/0</sup> внутр. займа 1887 г. (147—148),—2 и 3 восточныхъ займовъ (148—149; 178),—4<sup>1/2</sup><sup>0/0</sup> 2-го займа 1860 г. (150),—серій. (252).

## П Р И Л О Ж Е Н І Я.

Росписаніе уроковъ въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской епархіи.—Образецъ примѣрнаго распредѣленія занятій по Закону Божию между тремя отдѣленіями одноклассной церковно-приходской школы въ Астраханской епархіи (на двухъ отдѣльныхъ листахъ при № 20, къ стран. 251—252).

Объ изданіи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1892 году (при № 24).

### Б.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ редакціи (1—3; 221—222).

Въ день Рождества Христа Спаса нашего. Предсмертное посланіе жителѣмъ г. Одессы высокопреосвященнаго архіепископа Херсонскаго и Одесскаго Никанора (69—70).

Слово къ сельскимъ прихожанамъ въ день св. Пасхи, *свящ. Т. Иларіонова* (199—203).

Слово въ день священнаго коронованія Благочестивѣйшаго Государи Императора Александра Александровича, *П. К. Я.* (225—231).

Слово въ день Преображенія Господня, *С. І. С.* (315—321).

Поученіе къ простому народу въ 13-ю недѣлю, *свящ. І. Нирвскаго* (387—389).

Слово на день празднованія въ честь Казанскія иконы Богоматери, *прот. П. Ильинскаго* (465—469).

Слово въ день 50-лѣтняго юбилея кафедральнаго протоіерей Г. І. Пальмова, *свящ. В. Карсеева* (33—36).

Рѣчь на освященіе и открытіе церковно-приходской школы въ с. Тамбовскомъ, *свящ. В. Иконницкаго* (119—121).

Одна православная вѣра есть истинная спасительная вѣра (505—510).

Кромѣ Церкви православной нѣтъ и не можетъ быть иной Церкви Христовой (152—160).

Характеръ, значеніе и цѣль церковнаго анаематствованія въ недѣлю Православія (113—116).

Свѣтлое Христово воскресеніе (стих.), *Г. Шебенна* (151—152).

Радоница (203—205).

О чтеніи псалтири по умершимъ (510—520).

Св. постники въ Церкви Христовой (97—105).



О нетлѣнии св. мощей (297—304).

О благотворительности Церкви и духовенства во время голода (381—384).

Алчущаго напитай! (384—387).

Возможны-ли въ членахъ Церкви Христовой отношенія начальствованія и подчиненности? (355—360; 389—397).

Христіанское ученіе о царской власти и объ обязанностяхъ вѣрноподданныхъ. Мысли, вкратцѣ извлеченныя изъ проповѣдей высокопреосвященнаго Филарета, митрополита Московскаго (231—243).

Христіанство и война (253—261).

О „призорѣ очесъ“ (445—450).

Чудо милости Божіей, *свящ. Г. Гвоздева* (524—525).

Поучительные приябры, извѣстїи и замѣтки: а) Божіе наказаніе за непочтеніе къ матери (85—87), б) Правда слова Божія не затмѣвается грѣхомъ проповѣдника (180—183), в) Чудесное исцѣленіе больной (244—245), г) Исцѣленіе слѣпой (245—246), д) Скорая помощь святителя и чудотворца Николая Мирликійскаго (246—248), е) Непонимающимъ православнаго богослуженія (248—249), ж) Чудодѣйственная сила таинства причащенія (249—251).

Служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго (14—17; 88—91; 146—147; 188—190; 220—221; 291—295; 331—332; 373—375; 425—427; 477—478).

Освященіе Его Преосвященствомъ церковно-приходской школы при Ильинской церкви въ г. Астрахани, *свящ. В. Ермолаева* (17—18).

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Образцовой школы при Астраханской духовной семинаріи (18—19).

Служеніе Его Преосвященствомъ литургїи 10 февраля 1891 г. въ церкви мѣстной духовной семинаріи (110—112).

Пятидесятилѣтній юбилей кафедральнаго протоіерея Г. Г. Пальмова, *И. П.* (36—49; 53—65).

Пятидесятилѣтніе служенія въ священномъ санѣ о. П. Альбанова, священника Элтовской Троицкой церкви, *свящ. В. Смирнова* (148—149).

Прощаніе прихожанъ съ своимъ пастыремъ, *В. Коршунова* (498—499).

О внѣшнихъ отличіяхъ священно-служителей отъ мірянъ (170—180).

Случай изъ пастырской практики, заставляющій желать большаго единства при совершеніи пастырями обрядовыхъ дѣйствій, *свящ. Г. Низровскаго* (423—425).

Храмовой праздникъ и ярмарка въ с. Ремонтномъ, *его же* (521—524).

По вопросу о провожаніи повобрачныхъ въ церковныхъ вѣнцахъ въ дома ихъ (183—188).

Нѣсколько руководственныхъ наставленій для веденія вѣбогослужбныхъ чтеній съ краткою исторіею оныхъ въ Астраханской епархіальной библіотекѣ и съ подробнымъ указателемъ статей на воскресные и праздничные дни, *И. Лытницкаго* (3—14; 121—136).

О воспитаніи дѣтей (335—341).

Школьная дисциплина и ея средства: примѣръ, привычка, ученіе, награды и наказанія (321—329).

Къ вопросу объ одновременныхъ занятіяхъ законоучителей церковно-приходскихъ школъ съ двумя отдѣленіями учениковъ (160—169).

Освященіе и открытіе церковно-приходской школы въ с. Тамбовскомъ, *свящ. В. Иконникова* (116—119).

Закладка церковно-приходской школы и открытіе аптеки въ с. Ремонтномъ, *свящ. Г. Нигровскаго* (497—498).

Открытіе церковно-приходской школы на Чуркинскомъ промыслѣ г. Базилевскаго (502—503).

Освященіе церкви-школы въ пос. Ступинѣ (501—502).

Освященіе иконы въ Капустинномъ-Яру въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, *свящ. Г. Шмарина* (499—501).

Освященіе церкви въ ст. Михайловской (502).

Посѣщеніе г. Начальникомъ Астраханской губерніи церкви села Колпаковки и церковно-приходской школы (147—148).

Краткія свѣдѣнія о селѣ Верхне-Погромномъ, Царевскаго уѣзда, *діак. А. Архангельскаго* (206—208; 525—529).

Село Кормовое, Черноярскаго уѣзда, *свящ. В. Крѣжимскаго* (342—352).

Свѣдѣнія о Коцаповской станицѣ, *свящ. В. Ястребова* (472—477).

О введеніи преподаванія татарскаго и калмыцкаго языковъ въ Астраханской духовной семинаріи, *Я. Лебединскаго* (106—109; 210—218).

Исторія Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища, *прот. Г. Покровскаго* (361—373; 398—402; 411—419; 450—456; 469—472; 487—490).

#### Некрологи:

а) Высокопреосвященный Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, *В. М.* (439—445).

б) Александръ, епископъ Сухумскій, *Я. Лебединскаго* (137—146).

в) Священникъ Казанскаго женскаго монастыря К. Е. Добросердовъ, *А. Лытницкаго* (491—497).

г) Преподаватель Астрах. духовной семинаріи Г. С. Вруй, *В. Моисеева* (219—220).

д) Учитель Астрах. духовнаго училища Н. П. Масальскій, *А. Лытницкаго* (457—460).

Панихида въ семинарской церкви по проф. М. О. Коляловичу и прот. С. Г. Гумилевскому, *В. Моисеева* (427—429).

Соображенія по устройству миссій между раскольниками и сектантами въ Астраханской епархіи (70—85).

Къ исторіи сектантства въ Астрах. губерніи (историческія свѣдѣнія, заимствованныя изъ книги Ливанова „Раскольники и острожники“ и изъ „Руководства для сел. пастырей“ 1878 г. и „Современныхъ извѣстій“ 1886 г.):

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XVIII.

„Епархіал. Вѣдомости“  
выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ—1 и 16 чиселъ.



ГОДЪ XVIII.

Подписка принимается  
въ православной Духов-  
ной Консенсторіи въ г.  
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церкви высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

2486

1 ЯНВАРЯ

№ 1-й

1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою) принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, отъ 10 час. утра до 2 час. дня, ежедневно, за исключеніемъ дней неприсутственныхъ. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особый Комитетъ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотами за пожертвованіе: Красноярскому мѣщанину Михаилу *Мелетину*—250 руб. въ Красноярскій Владимірскій соборъ на сооруженіе металлическихъ посеребрянныхъ Царскихъ вратъ; крестьянину Дмитріевской волости, Астраханскаго уѣзда, Алексѣю *Козлову*—185 руб. въ Маковскую Алексіевскую церковь на сооруженіе кіота съ колоннами и рѣзьбою; крестьянину той же волости и уѣзда Семёну *Герасимову*—185 руб. въ ту же церковь на такой же кіотъ и 58 руб. на священническое облаченіе; крестьянину села Каравтиннаго, того же уѣзда, Гавріилу *Алексѣеву*—208 р. 20 к. въ Каравтинную Михаило-Архангельскую церковь на покупку сребропозлащеннаго сосуда, дискаса, звѣздицы, лжицы и двухъ тарелочекъ; отставному унтеръ-офицеру Захаріи *Гуськову*—200 руб. въ Караванную Рождество-Богородицкую церковь, того же уѣзда, на цѣховыя ризы мѣстныхъ иконъ; Астраханскимъ мѣщанамъ: Василію *Шапошникову*—200 руб. въ Лаганскую Николаевскую церковь и Андрею *Шапошникову*—228 руб. въ ту же церковь на покупку разныхъ церковныхъ вещей, и Енотаевскому мѣщанину Ивану *Жукову*—300 руб. въ ту же Лаганскую церковь на покупку сосуда со всѣми принадлежностями и одного подсвѣчника.

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Крестовоздвиженской церкви, г. Астрахани, Астраханскій мѣщанинъ Егоръ *Догдинъ* на 2 трехлѣтіе; къ Михаило-Архангельской церкви станицы Михайловской, Енотаевского уѣзда, отставной урядникъ Николай *Котловъ* на 1 трехлѣтіе; къ Николаевской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, крестьянинъ Петръ *Гречко* на 2 трехлѣтіе; къ Рождество-Богородицкой церкви, г. Астрахани, купеческій сынъ Александръ *Тадѣевъ* на 1 трехлѣтіе; къ Обиленской Михаило-Архангельской церкви, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Терентій *Захаровъ* на 1 трехлѣтіе, и къ Плодовитенской Михаило-Архангельской церкви, того же уѣзда, крестьянинъ Игнатъ *Мирошиковъ* на 1 трехлѣтіе; председателя къ церковно-приходскому попечительству Иванчугской Троицкой церкви, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Константинъ *Буйловъ* и

члена онаго крестьянина *Акимъ Хохловъ*; представителей отъ прихожанъ для присутствованія при повѣркѣ ежемѣсячно церковныхъ суммъ: къ Астраханской Крестовоздвиженской—Астраханскій дворянинъ *Яковъ Буслевъ* и крестьянинъ *Александръ Собининъ*; къ Николаевской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, крестьяне *Димитрій Платенко* и *Василій Щербина*, и Александровской Александро-Невской церкви, того же уѣзда, крестьяне *Димитрій Никуйко* и *Иванъ Крахмалевъ* (3, 4, 5, 9, 10 и 13 декабря).

**Перемѣщены:** діаконъ на вакансію иподіакона при кафедральномъ Успенскомъ соборѣ *Стефанъ Якимовъ*—къ Гостивно-Николаевской церкви г. Астрахани; діаконъ на вакансію псаломщика при томъ же соборѣ *Николай Петровъ*—на вакансію иподіакона означеннаго собора; псаломщикъ Гостивно-Николаевской церкви, г. Астрахани, *Николай Введенскій*—на вакансію псаломщика къ означенному собору; псаломщикъ Знаменской церкви г. Астрахани, *Егоръ Каспиевъ*—къ Гостивно-Николаевской церкви г. Астрахани; псаломщикъ Никольской Автоноіо-Θеодосіевской церкви, Красноярскаго уѣзда, *Василій Зоринъ*—къ Болгунъ-Сальской Дмитріевской церкви, Червоярскаго уѣзда, и священникъ на вакансію псаломщика при Тамбовской Богоявленской церкви, Евотасевскаго уѣзда, *Іоаннъ Граниковъ*—на вакансію діаконно-учителя при Θедоровской Іоанно-Богословской церкви, Астраханскаго уѣзда (1, 2 и 5 декабря).

**Опредѣлены** псаломщиками: заштатный діаконъ *Виталій Веселовскій*—къ Царевскому Христорождественскому собору, и послушникъ Крестовой церкви, Астраханскаго архіерейскаго дома *Андрей Воробьевъ*—къ Знаменской церкви г. Астрахани (2 и 5 декабря).

**Рукоположены** во діакона: учитель Гуселевскаго земскаго однокласнаго училища, Камышинскаго уѣзда, *Павель Николевъ*—къ Христорождественской церкви г. Астрахани, и учитель Царицынскаго 1 мужскаго однокласнаго училища *Алексѣй Рябовъ*—къ Верхне-Ахтубинской Николаевской церкви, Царевского уѣзда (30 ноября и 8 декабря).

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Число православныхъ	Душъ раскормленныхъ	Десятины земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
<i>А. Псаломщическія.</i>						
Въ с.: Никольскомъ (Вознуповое) Астраханскаго уѣзда . . . . .	1 шт.	1031	1004	Нѣтъ	Нѣтъ	Общ. 50 р.
Никольскомъ (Джамбай) Красноярскаго уѣзда . . . . .	1 шт.	1681	Нѣтъ	33	Общ.	Общ. 18 р. каз. 31 р. 94 к.
Тамбовскомъ Енотаевскаго уѣзда . . .	1 шт.	2107	Нѣтъ	66	Общ.	Каз. 44 р. 94 к.

## СЛУЖЕБНЫЯ ПЕРЕМѢНЫ.

Сыпь чиновника Николай *Новиковъ*, согласно прошенію, опредѣленъ въ штатъ Астраханской Духовной Консисторіи, въ число канцелярскихъ служителей.

## Объ устройствѣ народныхъ чтеній въ помѣщеніяхъ народныхъ училищъ.

*Къ свѣдѣнію уездныхъ отдѣленій Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совета.*

Въ представленіи отъ 13 февраля сего года за № 950, попечитель Казанскаго учебнаго округа просилъ у министерства народнаго просвѣщенія разъясненій по вопросу объ устройствѣ народныхъ чтеній въ помѣщеніяхъ училищъ, подвѣдомственныхъ сему министерству.

Вслѣдствіе сего г. министръ народнаго просвѣщенія, предложеніемъ отъ 14 сего марта за № 4903, увѣдомилъ попечителя, для зависящихъ распоряженій, что, согласно изложеннымъ въ

упомянутомъ представленіи соображеніямъ, въ означенныхъ помѣщеніяхъ, въ свободное время отъ преподаваній, могутъ быть допускаемы чтенія для народа, устраиваемыя непосредственно *уѣздными отдѣленіями епархіальнаго училищнаго совѣта*, и что таковыя чтенія должны производиться подъ отвѣтственностію епархіальнаго вѣдомства, вѣдѣнію-же и надзору инспекціи народныхъ училищъ не подлежатъ.

Что касается до народныхъ чтеній, устраиваемыхъ помимо епархіальнаго вѣдомства, то они разрѣшаются, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 24 декабря 1876 года правилъ, только въ губернскихъ городахъ, подъ непосредственнымъ и ближайшимъ наблюденіемъ директоровъ народныхъ училищъ.

Объ этомъ сообщается по Казанскому учебному округу для свѣдѣнія и руководства въ надлежащихъ случаяхъ.

(Циркуляръ по Казанскому учебному округу. Мартъ 1891 г. № 3. Стр. 141. Годъ двадцать седьмой).

## РОСПИСАНІЕ

кому и когда говорить по очереди въ кафедральномъ соборѣ города Астрахани въ теченіи 1892 года своего сочиненія проповѣди изъ ученыхъ лицъ Астраханскаго духовенства, а также кому и когда произносить оныя въ городскихъ уѣздныхъ церквахъ и соборахъ.

(Продолженіе, см. №№ 23 и 24 1891 г.).

Годъ, мѣсяцъ и число	Наименованіе Господскихъ, Богородичныхъ, Табельныхъ, Великихъ и Высокопостыженныхъ дней	Кому именно сочинять и говорить проповѣди
Юля 12.	8-я седмица по Пятидесятницѣ.	Астраханской Гостивно-Николаевской ц. священнику Стефану Соллертинскому, Никольской Рождество Богородицкой цер. священнику Стефану Проскурякову, Крестовской Успенской церкви священнику Василию Смиренномудрову, Астраханской Цокровской ц. діакону Іоанну Нефедьеву.

Юля 19.	9-я седмица по Пятидесятницѣ.	Астраханской Петропавловской ц. протоіерею Николаю Васильковскому, Никольской Рождество-Богородицкой цер. священнику Николаю Зорину, Бережновской Покровской ц. діакову Георгію Ардымскому.
22.	Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.	Астраханской Покровской ц. священ. Александру Поспѣлову, Александровской Александроневской церкви священ. Николаю Кузьмину, Черноярскаго собора прот. Николаю Успенскому.
26.	10-я седмица по Пятидесятницѣ.	Астраханской Гостинно-Николаевской церкви священ. Сергію Цвѣткову, Черноярскаго собора священнику Іоанну Орлову, Молчановской Николаевской церкви священнику Михаилу Юдину.
Августа 2.	11-я седмица по Пятидесятницѣ.	Каѳедральнаго собора священ. Василию Карасеву, Черноярской Петропавловской церкви священнику Дмитрію Ласточкину, Слободской Покровской ц. діакову Николаю Сяткину.
6.	Преображеніе Господне.	Гостинно-Николаевской цер. священ. Стефану Соллертинскому, Солено-Займищенской Покровской церкви Ѳомѣ Добросердову, слободы Никольской Николаевской церкви священ. Антошину Райскому.
9.	12-я седмица по Пятидесятницѣ.	Астраханской Христорождественской церкви священ. Гавріилу Добронравову, Гостинно-Николаевской церкви діакову Василию Лебединскому, Походно-Улусной Николаевской цер. священнику Гавріилу Чаеву, слободы Николаевской Николаевской церкви священнику Николаю Воронцову.



Августа 15.	Усненіе Пресвятой Вогородицы.	Благочинному I округа Петро- павловской перкви священнику Александрѹ Николаеву, слободы Николавской Троицкой церкви священнику Порфирію Веселов- скому, діакону Солено-Займищен- ской Покровской церкви Іоанну Кортневу.
16.	13-я седмица по Пя- тидесятницѹ.	Астраханской Ильинской цер. священнику Василю Ермолаеву, Вязовской Іоанно-Богословской церкви священнику Александрѹ Православлеву, слободы Нико- лаевской Троицкой церкви свя- щеннику Григорію Полякову, Гостинно-Николаевской церкви діакону Павлу Ильинскому.
23.	14-я седмица по Пя- тидесятницѹ.	Астраханской Тюремной цер. священ. Николаю Павловскому, Каменноярской Николаевской ц. священнику Михаилу Меликову, Астраханской Гостинно-Нико- лаевской ц. псаломцику Іоанну Яхонтову, слободы Николаевской Троицкой цер. діакону Николаю Попову.
29.	Усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи.	Астраханской Введенской цер. священнику Михаилу Губерозову, Солодниковской Казанской цер. священнику Димитрію Доброву, слободы Николаевской Покров- ской церкви священнику Але- ксандру Чаеву.
30.	Тезоименитство Его Императорскаго Вели- чества Государя Им- ператора Александра Александровича.	Астраханской Гостинно-Нико- лаевской церкви протоіерею Гри- горію Покровскому, Солодников- ской Покровской ц. священнику Василю Болтвинскому, Царев- скаго Христорожественскаго со- бора прот. Михаилу Рудневу.

Сентября 6.	16-я седмица по Пятидесятницѣ.	Астраханской Иоанно - Златоустовской церкви свящ. Николаю Сластушенскому, Кисловской Николаевской цер. священнику Павлу Царевскому, Солонниковской Казанской церкви діакону Θεодору Ястребову.
8.	Рождество Богородицы.	Астраханской Иоанно - Златоустовской цер. свящ. Григорію Степанову, Ушаковской Михаило-Архангельской церкви священ. Меодію Меликову, Быковской Успенской церкви священнику Іоанну Успенскому.
13.	17-я седмица по Пятидесятницѣ.	Знаменской цер. священнику Михаилу Здравосмыслову, Цацынской Покровской ц. священнику Діонисію Еланскому, Суботинской Покровской церкви свящ. Петру Краснову, Астраханской Иоанно - Златоустовской церкви діакону Василию Кастаньскому.
14.	Воздвиженіе Креста Господня.	Астраханской Иоанно - Златоустовской церкви свящ. Павлу Васильковскому, Чапурниковской Рождество-Богородицкой церкви священнику Якову Царевскому, Рахинской Михаило-Архангельской цер. священнику Никандру Маяцкому.
20.	18-я седмица по Пятидесятницѣ.	Астраханской Казанской цер. священнику Владиміру Лебединскому, Плодовитенской Михаило-Архангельской цер. священнику Александру Смирнову, Верхне-Погроминской Покровской цер. священнику Григорію Гвоздеву.

Сентября 26.	Апостола и евангелиста Иоанна Богослова.	Астраханской Казанской цер. протоіерею Петру Ильинскому, Абганеровской Рождество-Богородицкой цер. священнику Павлу Цвѣткову, Пришибинской Троицкой церкви священнику Стефану Парадизову.
27.	19-я седмица по Пятидесятницѣ.	Астраханской Христорождественской церкви свящ. Алексею Шесминцеву, Аксайской Николаевской церкви свящ. Виктору Смирнову, Пришибинской Казанской цер. священнику Николаю Галикарнасову.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища за  
1890—91 учебный годъ.

(Продолженіе, см. №№ 23 и 24 1891 г.).

*Темы* для срочныхъ сочиненій представлялись преподавателями въ Совѣтъ и затѣмъ на утвержденіе Преосвященнаго предварительно на каждое полугодіе. Въ отчетномъ 1890—91 году были даны слѣдующія 57 темъ.

### Законъ Божій.

#### VI классъ.

165) Какія вредныя послѣдствія для людей имѣло бы отсутствіе въ десятословіи восьмой заповѣди?

166) Какъ въ исторіи распространенія христіанства исполнились слова св. Ап. Петра о вліяніи женъ христіанокъ на мужей язычниковъ (Соб. Посл. I Ап. Петра III, 1—5)?

#### V классъ.

167) Какъ должно людямъ жить, чтобы, по ученію Спасителя, никогда не прибѣгать къ клятвѣ?

168) Краткое изложеніе содержанія перваго соборнаго посланія св. Апостола Петра.

## IV классъ.

169) Объяснить слова Христа Спасителя: „аминь глаголю вамъ, яко неудобъ богатый увидеть въ царствіе небесное. Паки же глаголю вамъ: удобѣе есть велбуду сквозѣ игливы уши проити, неже богату въ царствіе Божіе вйти“ (Мѳ. XIX, 23 и 24).

170) Какъ Спаситель разъяснилъ шестую заповѣдь десяти-словія въ своей нагорной бесѣдѣ?

171) Подробное разъясненіе свойствъ Божіихъ—духовности, всемогущества, вездѣприсутствія и всевѣдѣнія.

172) Правда-ли, что у каждаго человѣка своя судьба и что „чему быть, того не миновать“?

## III классъ.

173) За что Господь осудилъ евреевъ на сороколѣтнее странствованіе по пустынѣ?

174) Почему Давидъ, по вступленіи на престолъ, избралъ себѣ столицей не еврейскій городъ, а крѣпость Сіонъ Іевусеевъ?

175) Въ чемъ Спаситель обличалъ фарисеевъ при исцѣленіи сухорукаго (Мѳ. XII, 1—14)?

176) Въ чемъ состояла неразумность просьбы Саломіи, матери свв. Апостоловъ Іакова и Іоанна, о своихъ дѣтяхъ, высказанной предъ Христомъ Спасителемъ (Мѳ. XX, 20—24)?

## Русскій языкъ.

## VI классъ.

177) Вліяніе Петра Великаго на русскій языкъ.

178) Характеристика Фамусова (ком. Грибоѣдова „Горе отъ ума“).

## V классъ.

179) Сходство и различіе между былинной и исторической пѣснью.

180) Смерть и сонъ (сравненіе).

## IV классъ.

181) Любимыя занятія Петра Великаго (пересказъ статьи Корниловича).

182) Борьба Святослава съ греками,—различіе въ разсказѣ Нестора и Карамзина.

183) Содержаніе и планъ стихотворенія Пушкина „Ко гробу Кутузова“.

184) Описаніе моей родины.

185) Дерево (описаніе по данному плану).

### III классъ.

186) Катанье съ горъ въ деревнѣ.

187) Бирюкъ (сказка).

188) Ежъ и ехидна.

189) Храбрая молодица.

190) Описаніе рекреационнаго зала.

191) Описаніе училищныхъ игръ.

192) Лѣтнія удовольствія.

193) Верблюды (пересказъ статьи).

194) Письмо къ родственникамъ о своей училищной жизни.

195) Городъ и деревня (сравненіе).

Пересказъ.

### Дидактика.

#### VI классъ.

196) Классное изученіе звука (какого либо по выбору воспитанницы). Примѣрный урокъ.

197) Какъ вести въ школѣ урокъ провѣрочной диктовки?

### Гражданская Исторія.

#### VI классъ.

198) Какое значеніе имѣлъ для Римской церкви іезуитскій орденъ?

#### V классъ.

199) Борьба Генриха IV съ папою Григоріемъ VII и причины возникновенія этой борьбы.

200) Заслуги Владиміра Мономаха для Русской земли.

#### IV классъ.

201) Какія изобрѣтенія приписываются Финикіянамъ?

202) Какіе древніе памятники Египта сохранились до настоящаго времени?

203) Краткое жизнеописаніе Кира Персидскаго.

## Географія.

### VI классъ.

204) Какія преимущества имѣютъ береговыя страны надъ странами удаленными отъ моря?

### V классъ.

205) Какое значеніе для климата Европы имѣетъ общее направленіе горныхъ цѣпей и возвышенностей?

206) Чѣмъ объясняется превосходство Европы надъ всеми частями свѣта въ физическомъ отношеніи.

207) Какую пользу приносятъ намъ горы?

### IV классъ.

208) Какое различіе имѣютъ между собою американскія и азіатскія рѣки, какъ пути сообщенія?

209) Феллахи Египта (ихъ наружность, одежда, жилище и образъ жизни).

210) Описаніе Сельвасовъ.

### III классъ.

211) Описаніе Сибирской тундры.

## Физика.

### VI классъ.

212) Что мы видимъ на небесномъ сводѣ: звѣзды или мнимыя изображенія ихъ?

213) Почему зимою двойныя рамы удерживаютъ тепло въ комнатахъ?

### V классъ.

214) Почему дитя, начинающее ходить, необходимо часто падаетъ?

На экзаменахъ и переэкзаменовкахъ были даны слѣдующія темы для экспромптовъ:

215) *III классу.* Наша приходская церковь (описаніе).

216) Воскрешеніе Лазаря (разсказъ исторіи).

217) *IV классу.* Дверь и окно (сравненіе).

218) Что такое священное преданіе?

219) *V классу.* Заслуги для русской земли великаго князя Іоанна III

220) Въ чемъ состоитъ христіанская надежда?

221) *VI классу*, Къ чему обязываетъ насъ—воспитанницъ, окончивающихъ курсъ ученія, знаніе Закона Божія?

Въ 1890 году для экзаменскихъ экспромптовъ были даны слѣдующія темы.

222) *III классу*. Почему климатъ Остъ-Индіи жаркій—сырой?

223) *IV классу*. Какую пользу приноситъ географія при изученіи исторіи?

224) *V классу*. Черты характера Іоанна Грознаго по исторической пѣснѣ: „Иванъ Грозный“.

225) *VI классу*. Почему св. Церковь наименовала великаго князя Владиміра равноапостольнымъ?

д) *Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.*

Учебный годъ начался 1 августа. Черезъ экзаменовки производились 1, 2, 3, 4, 7 и 8. Приемные въ первый классъ экзамены производились 9, 10, 11 и 13; 14 и 16 чиселъ—сужденіе о результатѣ испытаній; 17—молебень предъ началомъ ученія. Учебныхъ дней въ году было 164; ученье закончилось 4 мая. Экзамены производились съ 7 мая по 13 іюня. Всѣхъ экзаменаціонныхъ комиссій было 41; чистописаніе было отнесено къ комиссіямъ по русскому языку. Экзаменъ по музыкѣ въ трехъ младшихъ классахъ производился особой комиссіей, а въ старшихъ классахъ—вмѣстѣ съ пѣніемъ. Всѣ экзамены, въ томъ числѣ и по рукодѣлію, въ каждомъ классѣ производились согласно принятымъ правиламъ: въ *VI классѣ*—всеми членами Совѣта, а въ прочихъ—комиссіями изъ двухъ членовъ Совѣта и преподавателя. Испытанія по нѣкоторымъ производились въ присутствіи Его Преосвященства. Учебный годъ заканчивался 14 іюня торжественнымъ архіерейскимъ богослуженіемъ въ училищной церкви и благодарственнымъ, послѣ литургіи, Господу Богу молебствіемъ. Въ актовомъ залѣ Его Преосвященствомъ были выданы окончившимъ курсъ воспитанницамъ аттестаты, а лучшимъ изъ нихъ награды. Его Преосвященство отъ себя благословлялъ окончившихъ курсъ книжками Новаго Завѣта и образками. Дѣлопроизводителемъ Совѣта были прочтаны разрядные списки, членами Совѣта были

розданы награды и похвальные листы воспитанницамъ младшихъ классовъ. Послѣ того въ училищной столовой была предложена скромная трапеза, которую раздѣлили съ воспитанницами и Преосвященный. Оставляя училище, Преосвященный подарилъ для раздачи бѣднымъ воспитанницамъ на проѣздъ 100 рублей.

*О содѣйствіи къ распространенію журнала „Радость Христіанина“.*

Астраханская Духовная Консисторія слушала: письмо редактора-издателя журнала „Радость Христіанина“, протоіерея Андрея Полотебнова, отъ 31 августа с. г., при коемъ, препровождая программу означеннаго журнала, просить рекомендовать таковой въ Астраханской епархіи. На семъ письмѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „рекомендовать духовенству епархіи выписку названнаго журнала на церковныя средства для церковныхъ библіотекъ и на собственные средства для своихъ библіотекъ“. Приказали: о резолюціи Его Преосвященства дать знать къ исполненію духовенству Астраханской епархіи чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о чемъ и послать въ редакцію оныхъ статью вмѣстѣ съ программой журнала „Радость Христіанина“.

## „РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи БИБЛІИ какъ Слова живни, по руководству Православной Каѳолической Церкви.

Изящное періодическое праздничное изданіе.

(Иоан. гл. 11).

Духъ времени, смущенный мрачными ученіями, ищетъ покоя, мира, свѣта и радости. Единственный источникъ духовнаго свѣта—Слово Божіе какъ *Слово жизни* (Филип. 2, 16. 2 Петр. 1, 19) и единственная религія мира и неземной радости—христіанская религія Бога—Слова; но хранилище этого небеснаго сокровища есть наша Православная Каѳолическая Церковь,—*Церковь Бога Жива* (1 Тим. 3, 15), „въ которой со времени



Апостольскихъ во всей своей первобытной чистотѣ возвѣщается и утверждается спасительная истина“.

Вызываемое такою потребностію времени изданіе „Радость Христіанина“ имѣеть въ виду: *общедоступными* разнообразными статьями, по руководству хранителей Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ христіанства, способствовать правильному жизненному усвоенію истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію Священнаго текста Библии отъ всевозможныхъ произвольныхъ толкованій, породившихъ печальныя явленія въ обществѣ, особенно среди нашего молодаго поколѣнія. „Да вселяется Слово живое и дѣйственное богатво въ сердцахъ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ тяжестію вѣка сего, какъ Слово отъ Устъ Самого Христа Церковію переданное, и да владычествуетъ чрезъ Него въ сердцахъ миръ Божій, къ которому и призваны мы“ (Кол. 13, 16. Евр. 4, 12. Матѣ. 11, 28. Лук. 16, 8. Кол. 3, 15).

*Отдѣлы статей:* 1) изъ твореній Св. Отцовъ и Учителей Церкви; 2) изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени (какъ издапныхъ, такъ и неизвѣстныхъ еще въ печати, напр. Филарета Моск., А. В. Горскаго); 3) изъ памятниковъ церковнаго Богослуженія; 4) истолковательное чтеніе текста Библии (съ октябрьскаго выпуска начнутся *общедоступныя объяснительныя примѣчанія къ тексту Нового Завета*); ученіе вѣры и нравственности по указанію Библейскаго Откровенія, въ соотвѣтствіе требованіямъ современной жизни; церковно-историческія событія, какъ руководство къ пониманію Библейскаго Откровенія; Библия въ школь (преимущественно свѣтской); 5) духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ (изъ произведеній представителей свѣтской литературы и статьи свѣтскихъ лицъ); 6) струи благодатной жизни (изъ разныхъ записей); 7) извѣстія и замѣтки: изъ области Библейской археологіи, о распространенія книгъ Свящ. Писанія въ Россіи и другихъ странахъ свѣта, о выдающихся явленіяхъ въ литературѣ духовной и свѣтской, по вопросамъ Библейскимъ; запросы и отвѣты при чтеніи текста Библии.

Изъ произведеній Запада, согласныхъ съ направленіемъ

изданія, будутъ помѣщаться только особенно выдающіяся; такъ для первыхъ книжекъ приготовлены новыя произведенія знаменитаго проф. Дрюммонда: „Самое великое въ мірѣ“—1 Кор. 13. (The greatest thing in the world) и „Миръ съ вами“—Мтѣ. 11, 28—30. (Pax vobiscum), которыя сотнями тысячъ распространились на разныхъ языкахъ.

*Изданіе состоитъ изъ 12-ти выпусковъ въ годъ (не менѣе 70-ти листовъ) ко днѣмъ великихъ праздниковъ—съ рисунками, чертежами, планами и картами; книжки выдаются въ изящной папкѣ. Начало изданія ко дню 17-го октября (слѣдующіе выпуски къ 21-му ноябрю и къ 25 декабря). Подписавшіеся немедленно получаютъ выпускъ: „Святлая Радость Православнаго Христіанина“, изданный ко дню Свѣтлаго Христова Воскресенія, какъ пособіе къ благоговѣйному проведенію Воскресныхъ дней, и представленной въ Святѣйшій Синодъ для разрѣшенія изданія по изложенной программѣ („Святлая Радость“ имѣетъ статьи, продолженіе которыхъ будетъ въ послѣдующихъ выпускахъ). Цѣна за годовое изданіе 5 р.; съ перес. 6 р.; за 6 выпусковъ 3 р., съ перес. 3 р. 50 к. Имѣющіе выпускъ „Святлая Радость“ присылаютъ 50-ю коп. мѣньше. (Мелкія деньги марками). Учебныя заведенія и священники, присылающіе требованія съ приложеніемъ печати, могутъ уплачивать въ теченіи полугода, даже частями. Для опредѣленнаго заказа въ типографіи, чтобы удовлетворить подписчиковъ своевременно, редакция проситъ незамедлительной подпиской*

*Адресъ:* въ Москву, въ редакцію „Радость Христіанина“, на старой Васманной, въ квартирѣ законоучителя Константиновскаго Межеваго Института.

Редакторъ-Издатель Протоіерей А. Полотебновъ.

Содержаніе отдѣла оффиціальнаго. а) Объявленіе. б) Разныя извѣстія по епархіи. в) Праздныя мѣста. г) Служебныя переѣзды. д) Обь устройствѣ народныхъ чтеній. е) Росписаніе. ж) Отчетъ Епар. жен. училища за 1890—91 г. з) О содѣйствіи къ распространенію журнала „Радость Христіанина“.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи М. Ширяевъ.

Дозволено цензурою. Астрахань, 31 декабря 1891 года.  
Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Ю. Ястребовъ.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 ЯНВАРЯ || № 1-й || 1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

День Обрѣзанія Господня 1-го января.

Многіе хранятъ праздники и названія ихъ знаютъ,  
а причинъ установленія ихъ не вѣдаютъ.

*Св. Іоаннъ Златоустъ.*

Обрѣзаніе, это священнодѣйствіе ветхозавѣтной Церкви, бывшее прообразованіемъ христіанскаго таинства св. крещенія (Кол. II, 11—12), совершалось у іудеевъ надъ осьмидневными младенцами мужескаго пола и служило знаменіемъ вступленія въ ветхій завѣтъ съ Богомъ со времени Авраама, отца вѣрующихъ, котораго со вѣсьмъ многочисленнымъ его потомствомъ Господь избралъ для сохраненія и распространенія ветхаго завѣта (Быт. XVII, 14. Лев. XII, 2—3). Печатію этого знаменія служило имя, которое давали младенцу при обрѣзаніи. Господь нашъ Іисусъ Христосъ, происшедшій по плоти изъ племени Авраама, былъ также обрѣзанъ въ настоящій день, осмой по рожденіи Его, и названъ Іисусомъ (или, что тоже, Спасителемъ)—тѣмъ именемъ, которое предвозвѣщено было Пресвятой Дѣвѣ Маріи архангеломъ Гавріиломъ, когда онъ благовѣстилъ ей тайну воплощенія и рожденія отъ нея Сына Божія (Лук. I, 31; II, 21).

Въ воспоминаніе обрѣзанія Господа въ осмой день по рожденіи Его отъ Пресвятой Дѣвы Маріи, св. православная Церковь совершаетъ издревле 1 января великій праздникъ. Начало его относится къ первымъ вѣкамъ христіанства. До насъ дошли многія слова св. отцевъ Церкви IV вѣка, произнесенныя ими въ этотъ праздникъ. Таковы поученія св. Амфилохія Иконійскаго, св. Григорія Нисскаго, св. Амвросія Медиоланскаго и другихъ.

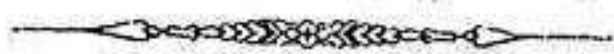
Хотя праздникъ въ 1 день января называется въ богослужбныхъ книгахъ православной Церкви *обръзаніемъ* по плоти Господа нашего Іисуса Христа, но она въ этотъ день, согласно съ свидѣтельствомъ евангелія (Лук. II, 21), празднуетъ не только *обръзаніе* Господа, но и *нареченіе* Ему чудодѣйственнаго и спасительнаго имени *Іисусъ*. Посему въ день обрѣзанія Господня св. Церковь исполняется тою радостію, что данное въ этотъ день безлѣтному Младенцу достопокланяемое имя *Іисусъ* есть сокровищница и залогъ нашего спасенія. О величіи этого имени предсказывали пророки (Матѣ. XII, 21. Ис. XLII, 4), что *въ славу имени Господа Бога своего пребудутъ вѣрующіе, зане возвеличится до концевъ земли* (Мих. V, 4. Іер. XXXIII, 16). Ангелъ Господень благовѣствовалъ Іосифу о Іисусѣ Христѣ предъ Его рожденіемъ: *наречени имя Ему Іисусъ: Той бо спасетъ люди Своя отъ грѣхъ ихъ* (Матѣ. I, 21). И Самъ Господь Іисусъ предъ Своимъ вознесеніемъ на небо предрекъ ученикамъ Своимъ: *именемъ Моимъ бѣсы издедутъ: язвы возглаголютъ новы: змѣя возмутъ: аще и что смертно испіютъ, не вредитъ ихъ: на недужныя руки возложатъ, и здрави будутъ* (Марк. XVI, 17—18). Освятительная и спасительная сила чудодѣйственнаго имени *Іисусъ* открывалась и доселѣ открывается въ области духовъ, природы и чловѣка (Лук. X, 17. Дѣян. III, 6, 16). Именемъ *Іисусъ* злые духи изгоняются, больные исцѣляются, природа освящается, теряетъ вредоносную свою силу и служить на пользу вѣрующимъ. И не только въ устахъ вѣрующихъ и для вѣрующихъ, но и въ устахъ невѣрующихъ и для невѣрующихъ имя *Іисусъ* чудодѣйственно и побѣдоносно. Во дни земной жизни Христа именемъ *Іисусъ* изгоняли бѣсовъ даже не ходившіе въ слѣдъ Его (Марк. IX, 38—39). Повсюдная сила имени Іисуса свидѣтельствуешь, что *нѣсть иного имени подъ небесемъ даннаго въ чловѣчѣхъ, о немже подобаетъ спастися намъ* (Дѣян. IV, 12). *Богъ дарова Ему имя, еже паче всякаго имени, да о имени Іисусовъ всяко колѣно поклонится, небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ* (Филипп. II, 9—10). Слова апостола, означающія божественную славу Спасителя, исполнились въ нѣкоторой степени даже видимо. Имя *Іисусъ* дѣйствительно выше всякаго

имени. Къ нему благоговѣютъ христіане, воздавая Спасителю Божеское поклоненіе, и число этихъ поклонниковъ, исповѣдующихъ Христа Іисуса и имя Его непрестанно выражающихъ словомъ и знаменіями, въ настоящее время составляетъ лучшую часть рода человѣческаго. Имя это славно даже у невѣрующихъ во Христа Спасителя. Но когда *проповѣсться евангеліе царствія по всей вселенній, во свидѣтельство оумъ языкомъ* (Матѳ. XXIV, 14), слава Іисуса Сына Божія, Коему дана *всяки власти на небеси и на земли* (Матѳ. XXVIII, 18), наполнить все концы міра. Безпримѣрная слава имени Іисуса Христа есть могущественное свидѣтельство Его божественнаго посланничества (Іоанн. V, 36).

Праздникъ обрѣзанія и нареченія Господа по плоти не имѣетъ ни предпразднства, ни попразднства, и продолжается одинъ день. Богослуженіе въ этотъ праздникъ совершается какъ въ честь этого событія, такъ вмѣстѣ и въ память св. Василія Великаго. На *асенощномъ бдѣніи*, въ честь обрѣзанія и наименованія Господа Іисусомъ, Церковь въ двухъ пареміяхъ произноситъ: въ первой— о нареченія Авраама и объ установленіи и значеніи обрѣзанія (Быт. XVII), во второй— о воплощенной Премудрости Божіей, т. е. о воплощенномъ Сынѣ Божіемъ (Притч. VIII, 22—30). На *литургіи* въ 1-й день января (въ этотъ день совершается литургія Василія Великаго) чтеніемъ *апостола* (Кол. II, 8—12) Церковь возвѣщаетъ о воплотившемся Сынѣ Божіемъ, въ которомъ *живетъ всяко исполненіе Божества тѣлесно*, и о нашемъ духовномъ нерукотворенномъ обрѣзаніи чрезъ крещеніе; чтеніемъ *евангелія* Церковь благовѣствуетъ объ обрѣзаніи Господа и о нареченіи Ему имени Іисусъ, о возрастаніи и укрѣпленіи Его духомъ, премудростію и благодатію, по человѣчеству, и о Его божественной мудрости, которую Онъ явилъ въ храмъ іерусалимскомъ среди учителей іудейскихъ, будучи двѣнадцати лѣтъ (Лук. II, 20—21, 40—52). Послѣ литургіи Церковь совершаетъ *молебствіе на новый годъ*, который начинать 1 января принято въ Россіи съ 1700 года (до этого времени съ 1492 года годъ начинался съ 1 сентября, а до 1492 года—съ 1 марта).

Съ благоговѣніемъ воспоминая въ осьмой день по рожденіи Спасителя обрѣзаніе и нареченіе его по человѣчеству, св. Церковь

этимъ воспоминаніемъ, вопреки древнимъ лжеучителямъ, утверждаетъ вѣру нашу въ ту непреложную истину, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ есть Богочеловѣкъ и принялъ не мнимое и призрачное, а истинное тѣло человѣка. Примѣромъ Спасителя, не имѣвшаго нужды въ обрѣзаніи, но принявшаго по закону и обрѣзаніе и имя, что служило знакомъ вступленія въ ветхій завѣтъ съ Богомъ, св. Церковь нравственно научаетъ насъ постоянному повиновенію и покорности законамъ для нашего блага и для христіанскаго примѣра другимъ. Обрѣзаніе, которое Господь Іисусъ Христосъ принялъ, какъ знаменіе завѣта Бога съ человѣками, и имя, какъ печать Своего служенія спасенію міра, внушаютъ, что и мы, вступившіе въ новый завѣтъ съ Богомъ, должны быть *обрѣзаны обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ въ совлеченіи тѣла грѣховнаго плоти, во обрѣзаніи Христовѣ* (Кол. II, 11), такъ какъ ветхозавѣтное обрѣзаніе духовно знаменовало обрѣзаніе сердца, отсѣченіе страстей, истинное покаяніе и обращеніе грѣшника къ Богу (Дѣян. VII, 51. Римл. II, 28—29. Филип. III, 3). Христіанское имя наше должно быть не мертвымъ звукомъ, а живымъ свидѣтельствомъ того, что мы посвящены на служеніе Богу и находимся въ благодатномъ союзѣ съ Нимъ для Его славы и нашего вѣчнаго спасенія и блаженства \*).



### Въ какомъ году послѣдовало открытіе Астраханской духовной семинаріи?

Астраханская духовная семинарія, существующая болѣе ста лѣтъ, до сего времени не имѣетъ своей исторіи, да и въ какомъ именно году послѣдовало открытіе этого старѣйшаго духовно-учебнаго заведенія на юго-востокѣ Европейской Россіи, о томъ въ различныхъ историческихъ сочиненіяхъ говорится неодинаково. Такъ, въ составленной преосвященнымъ Платономъ Любарскимъ († 1811 г.) „Іерархіи Астраханской епархіи“ сообщается, что архіепископъ Астраханскій Антоній „1777 года учредилъ семи-

\*) Дни Богослуженія Правосл. Каѳолич. Восточн. Церкви, прот. Гр. Дебольскаго.

нарію въ купленномъ близъ Входской церкви домъ“<sup>1)</sup>. Въ такъ называемой Ключаревской рукописи составитель ея, жившій въ концѣ прошлаго и въ началѣ настоящаго столѣтія, говоритъ, что 16-й архіепископъ Астраханскій Антоній Румовскій „1778 года декабря 12 дня открылъ семинарію въ нанятомъ на первый случай близъ нынѣшней семинаріи домъ“<sup>2)</sup>. Въ „Исторіи Россійской Іерархіи“ преосвященнаго Амвросія († 1827 г.) имѣется извѣстіе о томъ, что „въ 1777 году преосвященный Антоній, епископъ Астраханскій, учредилъ семинарію въ Астрахани“<sup>3)</sup>. Въ первой Астраханской газетѣ „Восточныя Извѣстія“ 1813 года, издававшейся при дѣятельномъ сотрудничествѣ наставниковъ семинаріи, въ нѣсколькихъ статьяхъ, касающихся семинаріи, упоминается, что „семинарія здѣшняя существуетъ съ прошлаго 1777 года декабря 12 дня“ (№ 17, стран. 144; № 36, стр. 296), и описывается даже, какъ 12 декабря 1813 г. происходило „торжественное собраніе, согласно конспекту, по причинѣ торжественнаго открытія, случившагося въ протекшемъ 1777 году декабря 12 дня, оной семинаріи покойнымъ Антоніемъ Румовскимъ, архіепископомъ Астраханскимъ“ (№ 47, стр. 386)<sup>4)</sup>. Въ „Энциклопедическомъ словарѣ“ Плюшара говорится, что „при архіепископѣ въ Астрахани находится и духовная консисторія съ семинаріею, учрежденною въ 1777 году“<sup>5)</sup>. Въ „Біографіи Астраханскихъ архіереевъ“, помѣщенной въ Астрах. Губ. Вѣдомостяхъ 1840—1841 гг. и перепечатанной въ Астрах. Епарх. Вѣдомостяхъ, говорится, что архіепископомъ Антоніемъ Румовскимъ „въ генварѣ мѣсяцѣ 1778 года открыта семинарія“<sup>6)</sup>. М. С. Рыбушкинъ въ своихъ „Запискахъ объ Астрахани“ пишетъ, что Императрица Анна Іоанновна, замѣтивъ крайній недостатокъ въ Астрахани въ лицахъ духовнаго вѣдомства, въ 1730 году повелѣла учредить славяно-латинскую школу для обученія дѣтей духовнаго и свѣтскаго званія, но таковое распоряженіе по неизвѣстнымъ причинамъ

<sup>1)</sup> Сборникъ древностей Казанской епархіи. Казань. 1868. Стран. 223.

<sup>2)</sup> Ключаревская лѣтопись. Астрахань. 1887. Стран. 59.

<sup>3)</sup> Исторіи Россійской Іерархіи. Ч. 1-я. Изд. 2. М. 1822. Стран. 449.

<sup>4)</sup> Астрах. Епарх. Вѣдомости 1879 года, стран. 436, 453 и 456.

<sup>5)</sup> Энциклопедическій словарь, изд. А. Плюшаромъ. Т. 3. Сиб. 1837. Стран. 361.

<sup>6)</sup> Астрах. Епарх. Вѣдомости 1880 года, № 29, стр. 464.

оставалось безъ исполненія до 1739 года, когда при архіепископѣ Иларіонѣ школа вновь была открыта: „сія то самая школа“, прибавляетъ авторъ, „черезъ 49 (?) лѣтъ, и именно въ 1778 году, переименована въ семинарію, которая существуетъ и понынѣ“<sup>1)</sup>; помѣщая же на стран. 34 своей книги краткія свѣдѣнія объ архіепископѣ Антоніи Румовскомъ, Рыбушкинъ ни слова не говоритъ о томъ, что онъ, преосвященный Антовій, былъ учредителемъ Астраханской семинаріи. Въ „Энциклопедическомъ словарѣ, составленномъ русскими учеными и литераторами“, М. Д. Хмыровъ пишетъ, что „именно въ 1777 г. епископъ Антовій учредилъ въ Астрахани семинарію“<sup>2)</sup>. Въ „Спискахъ архіереевъ“ Ю. В. Толстаго при имени архіепископа Антонія, бывшаго на кафедрѣ Астраханской въ 1776—1786 годахъ, находится замѣтка, что онъ былъ „учредителемъ Астраханской семинаріи“<sup>3)</sup>. Въ „Краткой исторіи Астраханской епархіи“, помѣщавшейся на страницахъ Астрах. Епарх. Вѣдомостей, сказано, что „епископъ Антовій былъ переведенъ въ Астрахань съ тѣмъ, чтобы онъ здѣсь учредилъ семинарію, которая и была открыта имъ въ началѣ 1777<sup>1</sup>/<sub>8</sub> учебнаго года въ нанятомъ домѣ“<sup>4)</sup>. Въ „Энциклопедическомъ словарѣ“ Брокгауза и Ефрона, изд. подъ редакціей проф. И. Е. Андреевскаго, въ статьѣ объ Астрахани сказано: „Съ учрежденіемъ въ 1730 году славяно-латинской школы положено болѣе прочное начало образованію въ Астрахани, но и въ этой латинской школѣ непрерывное ученіе началось только съ 1744 года, а въ 1778 году эта школа преобразована въ семинарію“<sup>5)</sup>. Въ томъ же словарѣ въ статьѣ объ Астраханской епархіи при имени архіепископа Антонія замѣчено: „при немъ открыта въ Астрахани семинарія“<sup>6)</sup>.

Мы могли бы привести еще нѣсколько историческихъ свидѣтельствъ, касающихся вопроса о времени открытія Астраханской духовной семинаріи, но и приведенныя выше, полагаемъ,

<sup>1)</sup> Записки объ Астрахани. М. 1841. Стран. 168.

<sup>2)</sup> Энциклопедическій словарь. Т. 5. Сиб. 1862. Стран. 626.

<sup>3)</sup> Списки архіереевъ. Сост. Ю. Толстой Сиб. 1872. Стран. 17.

<sup>4)</sup> Астрах. Епарх. Вѣдомости 1883 года, № 15, стран. 263.

<sup>5)</sup> Энциклопедическій словарь. Т. 2. Сиб. 1890. Стран. 352.

<sup>6)</sup> Тамъ же, стран. 365.



достаточно убѣждаютъ въ томъ, что даже между авторитетными сочинителями существуетъ по данному вопросу разногласіе и притомъ иногда весьма большое. Въ самомъ дѣлѣ, большинство писателей свидѣтельствуется, что преосвященный Автоній открылъ Астраханскую семинарію въ 1777 году, и изъ этихъ писателей одни не указываютъ въ частности мѣсяца и дня открытія, другіе указываютъ глухо на начало 1777<sup>1/2</sup> учебнаго года (мѣсяць сентябрь?), а третьи опредѣленно говорятъ о днѣ 12 декабря 1777 года, какъ о днѣ торжественнаго открытія семинаріи; меньшинство же писателей утверждаетъ, что преосвященный Автоній открылъ семинарію въ 1778 году, и по одному свидѣтельству—въ январѣ мѣсяцѣ, а по другому—12 декабря 1778 года. Совершенно особнякомъ стоятъ показанія новѣйшаго Энциклопедическаго словаря, редактированнаго И. Е. Андреевскимъ, и одного изъ изслѣдователей Астраханскаго края М. С. Рыбушкина: по Энциклопедическому словарю, начало семинаріи нужно относить къ 1730 году, когда была учреждена славяно-латинская школа, которая въ 1778 году была *преобразована* въ семинарію; по Рыбушкину же, годомъ начала существованія семинаріи нужно признавать 1739 годъ, когда при архіепископѣ Иларіонѣ была вновь открыта славяно-латинская школа, которая въ 1778 году была *переименована* въ семинарію, существующую и понынѣ. И такъ, какой же годъ нужно считать годомъ открытія Астраханской духовной семинаріи: 1730, 1739, 1777 или 1778? Для правильнаго и вѣрнаго рѣшенія этого вопроса приведемъ полностію одинъ весьма важный документъ, который намъ посчастливилось отыскать въ старинныхъ вѣдомостяхъ, сдѣлавшихся въ настоящее время библиографическою рѣдкостью. Вотъ что напечатано было въ прибавленіи къ № 55 Санктпетербургскихъ Вѣдомостей во вторникъ іюля 10-го дня 1778 года \*):

*„Изъ Астраханской Духовной Консисторіи сообщено къ намъ, отъ 2-го Мая, для напечатанія слѣдующее извѣстіе:*

*„По полученіи всерадостнѣйшаго извѣстія о благополучномъ рожденіи Его Императорскаго Высочества Государа Великаго Князя Александра Павловича, въ здѣшней Соборной Церквѣ от-*

\*) Печатаемъ этотъ интересный документъ съ соблюденіемъ орфографіи подлинника.

правленъ былъ Богу Благоподателю благодарный Молебенъ, съ колѣнопреклоненіемъ, звономъ и пущечною пальбою. А 9-го числа Генваря отправлено всенощное блѣніе, и на другой день всѣ Чиновные находящіеся въ *Астрахани* Особы, и множество народа собрались въ Соборную Церковь къ слушанію Божественной Литургіи, которую совершалъ Его Преосвященство *Антоній* Епископъ *Астраханскій* и *Ставропольскій*. По совершеніи оной читанъ былъ Высочайшій Манифестъ о Рожденіи Его Императорскаго Высочества, потомъ помянутый Преосвященный говорилъ приличное къ сему Торжеству Слово, по окончаніи котораго отправленъ благодарительствующему *Россіи* Богу благодарственный Молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ, и при возглашеніи многолѣтія производилась пущечная пальба и колокольный звонъ, который во весь день продолжался.

„Выходя изъ Церкви Его Преосвященство пригласилъ Духовныхъ, Чиновныхъ и Благородныхъ Особъ въ новоучреждаемую въ *Астрахани* Семинарію для открытія оной. По освященіи оной Преосвященный изъявилъ всему собранію, краткою Рѣчью, о учрежденіи Семинаріи Всевысочайшее соизволеніе Великой Монархини нашей, непрестанно пекущейся о благоденствіи своихъ подданныхъ, поощрялъ учителей къ ревности и учениковъ къ прилѣжанію, дабы тѣмъ они могли исполнить Высочайшее желаніе Всемилостивѣйшей своей Покровительницы, и сіе открытіе знаменовано было Торжествомъ дня рожденія Его Императорскаго Высочества. Одинъ изъ Учителей говорилъ Рѣчь, въ которой доказывалъ, сколь нужны Науки для всякаго чело-вѣка, а наипаче для Духовнаго Чина; потомъ пѣли Ея Императорскому Величеству и Ихъ Императорскимъ Высочествамъ многолѣтіе и приличную сему учрежденію Пѣснь.

„Въ сей день *Россійское* и иныхъ Законовъ Духовенство приглашено было къ Его Преосвященству на обѣдъ, и въ продолженіе стола происходила пѣвческая музыка“.

Изъ опубликованнаго нами документа, надѣмся, ясно можно видѣть, что торжественное открытіе *Астраханской духовной семинаріи* послѣдовало въ январь 1778 года и что это, дѣйствительно, было „открытіе“ „новоучреждаемой“ семинаріи, а не

*переименованіе* или *преобразованіе* славяно-латинской школы (уже въ то время не существовавшей) въ семинарію.

Въ заключеніе намъ остается рѣшить еще одинъ вопросъ, который можетъ весьма легко возникнуть въ головѣ читателя, именно: если открытіе семинаріи воспослѣдовало дѣйствительно въ январѣ 1778 года, то почему же семинаріи въ 1813 году праздновала (какъ сообщено выше со словъ „Восточныхъ Извѣстій“) торжественнымъ собраніемъ день 12 декабря, какъ день „торжественнаго открытія“ ея, „случившагося въ протекшемъ 1777 году декабря 12 дня“? Въ отвѣтъ на это считаемъ нужнымъ сказать слѣдующее: Астраханская духовная семинарія торжественно открыта не въ декабрѣ 1777 года, какъ сказано въ „Восточныхъ Извѣстіяхъ“, а въ январѣ 1778 года, какъ объ этомъ засвидѣтельствовано сообщеніемъ Астраханской духовной консисторіи, помѣщеннымъ выше; но такъ какъ предъ открытіемъ семинаріи былъ полученъ въ Астрахани Высочайшій манифестъ о совершившемся 12 декабря 1777 года рожденіи Государя Великаго Князя Александра Павловича (впослѣдствіи Императора Всероссийскаго Александра I Благословеннаго), то, какъ видно изъ нѣкоторыхъ дѣлъ семинарскаго архива, положено было день 12 декабря 1777 года считать днемъ открытія семинаріи и торжественно праздновать оный въ семинаріи по приличію училищъ повсягодно. Это ежегодное празднованіе дня 12 декабря продолжалось въ семинаріи, если не ошибаемся, до преобразованія ея въ 1818 году. Н. Д.

### Преподаватель семинаріи Никифоръ Степановичъ Полянскій.

(Некрологъ)

2 декабря истекшаго 1891 года мѣстная духовная семинарія телеграммою на имя о. ректора, протоіерея К. В. Ястребова, была извѣщена о смерти бывшаго ея преподавателя по кафедрѣ философскихъ наукъ и дидактики Никифора Степановича Полянскаго. 4 декабря въ Спасо-Преображенской семинарской церкви въ 9 часовъ утра о. ректоромъ семинаріи, въ сослуженіи преподавателя семинаріи священника М. П. Малиц-

каго и семинарскаго духовника священника М. Д. Благовравова, была совершена по почившемъ преподавателѣ панихида, на которой присутвовали наставники семинаріи, а также воспитанники.—Считаемъ нелишнимъ посвятить памяти почившаго нѣсколько словъ.

Никифоръ Степановичъ Полянскій—сынъ священника села Сестренокъ, Балашевскаго уѣзда, Саратовской губерніи, о. Стефана Полянскаго. Первоначальное образованіе Никифоръ Степановичъ получилъ въ духовномъ училищѣ, а затѣмъ въ Саратовской духовной семинаріи, откуда въ 1882 году, по окончаніи курса, какъ лучшій ученикъ, былъ посланъ въ Московскую духовную академію. По окончаніи курса въ послѣдней со степенью кандидата богословія и съ правомъ при соисканіи степени магистра не держать новаго устнаго экзамена, Н. С. Полянскій приказомъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 10 февраля 1888 года былъ опредѣленъ преподавателемъ философскихъ наукъ и дидактики въ Астраханскую духовную семинарію. Прибывъ на мѣсто своего назначенія, Никифоръ Степановичъ усердно принялся за исполненіе преподавательскихъ обязанностей, не обращая вниманія на свое пошатнувшееся еще въ академіи здоровье. „Только три года съ нѣсколькими мѣсяцами,—сказалъ, между прочимъ, о. ректоръ въ рѣчи своей предъ панихидою,—Никифоръ Степановичъ состоялъ преподавателемъ, но и въ это короткое время онъ успѣлъ заявить себя умнымъ и трудолюбивымъ учителемъ“. Дѣйствительно, Никифоръ Степановичъ отчетливо и съ интересомъ для воспитанниковъ объяснялъ уроки по философіи и дидактикѣ. Воспитанники сразу полюбили новаго наставника за его преподаваніе, за выдержанность его характера, благодаря которой никто никогда не замѣчалъ въ немъ и тѣни раздраженія, и, особенно, за отзывчивость къ нуждамъ слабыхъ въ усвоеніи науки учениковъ. Кромѣ педагогической дѣятельности въ семинаріи, Н. С. Полянскій съ 21 марта 1888 года, съ разрѣшенія Его Преосвященства, преподавалъ дидактику въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Затѣмъ съ 10 апрѣля 1888 года, по предложенію предсѣдателя Астраханскаго училищнаго совѣта, о. ректора се-

минаріи протоіерея К. В. Ястребова, и съ утвержденія Его Преосвященства, Н. С. Полянскій состоялъ членомъ епархіальнаго училищнаго совѣта, а 1 ноября 1889 года назначенъ Его Преосвященствомъ членомъ педагогическаго собранія семинарскаго правленія. Къ сожалѣнію, благотворная дѣятельность г. Полянскаго продолжалась весьма недолго, вслѣдствіе его разстроеннаго здоровья. Болѣзнь Никифора Степановича (чахотка) особенно начала обнаруживаться съ ноября 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub> учебнаго года и заставляла его нерѣдко отрываться на болѣе или менѣе продолжительный промежутокъ времени отъ своего дѣла. При всемъ томъ Н. С. Полянскій и при слабомъ здоровьѣ, хотя съ большими усиліями, иногда продолжалъ посѣщать классы, пока осложнившаяся болѣзнь не заставила его оставить г. Астрахань и искать болѣе благопріятныхъ условій для поправленія своего разстроеннаго здоровья. Въ апрѣлѣ 1891 года Н. С. Полянскій выбылъ изъ Астрахани, въ которую болѣе и не возвращался: неумолимая смерть унесла его отъ суеты этого бреннаго міра въ міръ лучшій, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія, а бывшимъ его ученикамъ оставила одно воспоминаніе о немъ, какъ о прекрасномъ человѣкѣ и дѣльномъ преподавателѣ. Миръ праху твоему, добрый наставникъ!..

*В. М—въ.*

## ВЪ МІРѢ РАСКОЛА.

Какъ извѣстно, наши раскольники любятъ похвастаться предъ православными своею мнимо старою вѣрой, строгимъ, будто бы, исполненіемъ правилъ св. отцевъ, строгою жизнью, честностью и т. д. Но если поближе познакомитесь съ жизнію раскольниковъ, то всѣ эти похвальбы окажутся одними только похвальбами, и передъ вами явится въ полной наготѣ все раскольническое безобразіе, откроется и фарисейское лицемеріе, которымъ очень любятъ прикрываться мнимые столпы правовѣрія. Въ глазахъ народа они являются поборниками „старой вѣры“ и исполнителями законовъ, а чуть немного поддайтесь такому человѣку, такъ и не почувствуете, какъ онъ ловко обдѣлаетъ васъ, такъ

что только руками разведете. При удобномъ случаѣ такіе ловкіе люди не шадятъ и своихъ единовѣрцевъ, а стараются „надуть“ елико возможно побольше. Мы знаемъ нѣкоторыхъ лицъ, считаеваемыхъ въ средѣ раскольническаго общества за ихъ мудрость и дальновидность едвали не выше князя Бисмарка, а по преданности расколу—чуть не за каменную гору, и однако такіе то алмазныя раскола переходили не одинъ разъ изъ одной раскольнической секты въ другую единственно за открытіе имъ большаго кредита, такъ какъ они принимаютъ въ соображеніе только лишь это: гдѣ учтутъ болѣе векселей, туда они и переходятъ. У такихъ лицъ имѣются своего рода адвокаты, старающіеся отыскать какое нибудь извиненіе своему патрону въ случаѣ перемѣны имъ одной вѣры на другую. Такой раскольнической „аблакатъ“ имѣется и у насъ, въ Астрахани; онъ мечется во все стороны, всячески стараясь угодить своимъ „хозяевамъ“; онъ готовъ хвалить всякую вѣру, самъ не вѣруя ни во что, лишь бы только заработать себѣ побольше денегъ, перекупить или еще какимъ нибудь образомъ присвоить себѣ чужія права: у раскольническаго аблаката это считается дѣломъ обыкновеннымъ. За его усердіе къ раскольникамъ его прозвали „раскольническимъ Плевакой“, и, дѣйствительно, раскольнической „плевака“ съ пѣною у рта кричитъ, что лучше раскольниковъ нѣтъ людей въ цѣломъ свѣтѣ. Кстати замѣтимъ здѣсь, что раскольническіе коноводы и ихъ прихлебатели почему то любятъ называть себя какими нибудь громкими именами, какъ будто отъ этого у нихъ прибавятся умъ и знаніе. Такъ, напримѣръ, извѣстный въ расколѣ монахъ Алимій, учредитель раскольнической австрійской іерархіи, называлъ себя Милорадовичемъ, фамиліей знаменитаго генерала. Другая раскольническая Московская знаменитость, секретарь лже-архіепископа Савватія, К. Перетрухинъ величалъ себя Скобелевымъ, а нашъ астраханецъ прозвалъ себя Плевакой и т. д. Но какъ бы то ни было, наши раскольники втихомолку искусно обдѣлываютъ свои дѣла и дѣлишки, и все сводятъ къ одному: какъ бы получше, поаккуратнѣе устроить перегрузку содержимаго изъ чужихъ кармановъ въ свой, или какъ бы поживиться на счетъ ближняго такъ, чтобы тотъ не замѣтилъ.

Недавно у раскольниковъ явилась мода „обчищать“ своихъ общественниковъ посредствомъ устройства молелень. По закону гражданскому, раскольниковское общество не существуетъ, слѣдовательно пріобрѣтать какое-либо имущество и дѣлать контракты на имя цѣлаго общества не возможно. И вотъ раскольники цѣлымъ обществомъ покупаютъ мѣсто подъ молитвенный домъ, строятъ часовню и другія жилия помѣщенія для „причта“, а купчую совершаютъ на имя какого-либо благонадежнаго общественника. И вотъ эти то „благонадежные“ люди бываютъ таковыми только тогда, когда изготовляются документы на мѣста и дома, а какъ только попадаютъ они къ фиктивнымъ хозяевамъ, то послѣдніе становятся настоящими владѣльцами, не обращая никакого вниманія на протесты своего общества, и нерѣдко продаютъ купленное на ихъ имя мѣсто своему обществу за большія деньги. Такіе случаи бывали съ астраханскими богатыми раскольниками.

По примѣру-ли астраханцевъ или дойдя до подобной изобрѣтательности своимъ умомъ, нѣкоторые раскольники начали практиковать такой гешефтъ по селамъ и деревнямъ. Такъ, напримѣръ, въ Астраханской губ. находится село (назовемъ его „Непутевое“), въ которомъ въ прежнее время всѣ жители принадлежали къ безпоповскому безбрачному толку, въ настоящее же время — благодареніе Господу Богу — большая часть жителей принадлежитъ къ Церкви православной. Въ этомъ селѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ раскольники вздумали построить молельню: купили домъ, поставили его у одного крестьянина Р., но, когда все было готово, радѣтель старой вѣры преспокойно перебрался въ этотъ домъ и зажилъ на славу. Когда же наканунѣ одного воскреснаго дни явились туда нѣсколько стариковъ и старухъ, чтобы помолиться за вечернею, Р. съ насмѣшкою сказалъ имъ: „вы, старички, должно быть заблудились, не туда попали: тутъ никакой нѣтъ молельни, а это мой собственный домъ!“ Услышавъ такой насмѣшливый отвѣтъ, старики начали было урезонивать его, а нѣкоторые и поругивать, но „древле-благочестивецъ“ скоро покончилъ счеты. Онъ взялъ метлу и, показывая ее своимъ единовѣрцамъ, сказалъ: „вотъ я вамъ такую моленную насыплю, такихъ кануновъ разведу, что тошно будетъ вамъ всѣмъ. Убирайтесь

отсюда вонь, пока цѣлы!“ Старики поняли въ чемъ дѣло и стали уходить, отплеываясь въ ту сторону, гдѣ стоялъ Р., а сей послѣдній кричалъ имъ въ слѣдъ: „ну, плюйте, сколько хотите, на это запрету нѣтъ!“ Собрались раскольники вмѣстѣ, погоревали и потомъ позабыли, постройка же молельни требовалась безотлагательно, поэтому они вновь стали собирать деньги и выбирать изъ среды своей болѣе благонадежнаго человѣка, который не обманулъ бы ихъ вторично. Сборъ продолжался своимъ порядкомъ, а разсужденія, у кого построить молельню, — своимъ. Наставникъ ихъ общества К. замѣтилъ, что сумма, собранная на молельню, порядочная, и поэтому сталъ надъ ней призадумываться: „вѣдь домъ хорошій можно на эти деньги построить“, думалъ онъ и сталъ устраивать, чтобы какимъ нибудь образомъ поставить будущую молельню къ себѣ поближе, а потомъ и совсѣмъ завладѣть ею. Съ этою цѣлью онъ сталъ уговаривать передовыхъ своихъ общественниковъ, чтобы молельня была построена на мѣстѣ, принадлежащемъ его сыну. Послѣ нѣкоторыхъ препирательствъ молельню построили тамъ, гдѣ хотѣлъ наставникъ, т. е. построили ее у наставникова сына, который и расположился тамъ на постоянное жительство, а раскольники опять остались безъ молельни. Раскольническій главарь изъ опасенія, чтобы не отставили его отъ должности наставника, принялъ сторону общества и за учиненный захватъ отлучилъ своего сына отъ молельни и раза два далъ ему подъ-затылокъ, но сынъ отвѣтилъ имъ: не вы меня отлучили, а я всѣхъ васъ отлучаю, да и поучаю уму разуму.

— Ахъ ты скаредъ эдакій, возразила одна старуха: моленную у насъ отбъялъ, да еще общество наше срамишь, іуда ты проклятый; на тебя нужно канунъ наложить въ 40000 поклоновъ.

-- Накладывай хоть 400000, только откачись отъ меня ради Христа. Точно злые духи обступили меня, отвѣчалъ К. и, хлопнувъ дверь, ушелъ въ свои комнаты.

Поговорили, погоревали раскольники о новой утратѣ и разошлись по домамъ, а К. поживаетъ себѣ преспокойно.

Скажемъ теперь нѣчто о наставникѣ настоящаго времени



К — овъ. Наставникъ этотъ вѣкто иной, какъ мѣстный крестьянинъ Максимъ Григорьевъ, человекъ преклонныхъ лѣтъ, вовсе почти неграмотный, такъ что едва читаетъ молитвы при совершеніи крещенія и другихъ требъ. При выборѣ старика въ наставники раскольники избрали ему помощницу крестьянку Евгенію или, какъ они ее называютъ, „Явленію“. Собраніе распредѣлило имъ служебныя обязанности. Старика, какъ человеку почти неграмотному, опредѣлили только погружать младенцевъ, читать „прощеніе“ (краткая молитва), „отъ замѣршенія“, говорить начальственную молитву. (Вмѣсто „Благословенъ Богъ нашъ“, что говоритъ священникъ, и другихъ возгласовъ, раскольническій наставникъ говоритъ: „замолитвъ (вмѣсто „молитвами“) святыхъ отецъ нашихъ Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ!“ Чтець долженъ говорить „аминь“ и начинать, какую слѣдуетъ, службу). Вотъ вся обязанность, которая возлагалась на Максима Григорьева. Напротивъ, помощницѣ его Евгеніи дано дѣла очень много. Евгенія — сызранская дѣва лѣтъ 30-ти, высокая ростомъ, брюнетка, крѣпкая здоровьемъ, обладающая хорошимъ голосомъ и могущая хорошо читать. На нее возложили обязанность читать, пѣть и порядокъ службы вести; однимъ словомъ, она должна была быть такою помощницей Максима, чтобы руководить имъ во всѣхъ его обязанностяхъ.

На первыхъ порахъ такое руководство не тяготило К — ова, но потомъ онъ сталъ досадовать на „Явленію“: онъ ясно видѣлъ, что ей оказываютъ предпочтеніе и что доходу ей больше, чѣмъ ему, Максиму, считающему себя главнымъ наставникомъ. Въ праздничные дни Евгенію приглашали богатые прихожане на обѣдъ, а его вѣтъ; онъ все это видѣлъ и внутренно досадовалъ на свою помощницу. Досада эта росла все болѣе и болѣе и наконецъ вышла наружу; онъ не выдержалъ своего горя, сталъ заливать его горилкой, пилъ безъ мѣры, дошелъ до бѣлой горячки, слегъ въ постель, долго болѣлъ и наконецъ сталъ поправляться. Къ нему явилась родственница Н. К., которой уставщица Евгенія стала поперекъ горла. Мужъ Н. К. сталъ каждый праздникъ ходить къ службѣ; жена этому радовалась, такъ какъ раньше этого не было; но не бываетъ худа безъ добра и добра

безъ худа. Мужъ ея, человекъ съ большими средствами, сталъ брать къ себѣ каждый праздникъ уставщицу Евгенію и наконецъ помѣстилъ ее у себя на дворѣ въ особой горницѣ. Все это возбудило въ женѣ К. большую ревность и ненависть къ Евгеніи, и вотъ Н. К., зная, что и Максимъ терпѣть не можетъ ея соперницу, пришла къ своему родственнику посоветоваться, какія нужно принять мѣры, чтобы избавиться имъ отъ общаго врага—уставщицы „Явленіи“.

— Будеть тебѣ, Максимушка, хворать-то, —заговорила родственница наставника, —давай вотъ подумаемъ, какъ бы намъ эту проклятую иродіаду-то выгнать! Больно ужъ она зазналась, да и икра-то бѣлужья вся пропала!

Максимъ поднялъ свои помутившіеся отъ большаго употребленія алкоголя глаза и спросилъ свою родственницу, о комъ это она ему рапортуетъ.

— Да вотъ о Явленіи-то, которую мужикъ мой поселилъ у насъ на дворѣ.

Старикъ со вздохомъ сказалъ: да, Явленію протурить, легко только это сказать, а попробуй на дѣлѣ исполнить, такъ пожалуй и не придется. Наше, вѣдь, христіанское общество согласится скорѣе пять наставниковъ прогнать, а Явленію удержать у себя; ты знаешь, какъ наши общественники ее любятъ: они готовы озолотить ее, а мнѣ вотъ почти ничего не стали давать; ужъ больно она, черномазая, прельстила всѣхъ!—со вздохомъ закончилъ Максимъ.

— Ну, погоди такъ восхвалять ее! Ты знай одно: если ее возлюбили наши общественники, такъ это одни только мужики, зато всѣ наши бабы такъ возненавидѣли ее, что просто ужасъ! Ты вотъ поправляйся поскорѣй, а тамъ увидимъ, какъ нужно дѣйствовать. Вотъ проводимъ мужиковъ въ море, да и соберемъ свой соборъ и постановимъ, что намъ захочется. Скажемъ: прогнать ее, иродіаду-разлучницу, въ три-шеи и болѣе ничего; такъ по нашему и будетъ.

Слова родственницы пришлись по душѣ Максиму, обрадовался онъ, что и въ обществѣ есть недовольныя Евгеніей. „Погоди

же ты, гордлыка, сломаемъ и тебѣ рога“, — такъ разсуждалъ Максимъ: „ишь ты понеслась больно высоко, къ богачамъ все лѣзешь; погоди, мы тебя проучимъ“.

Священникъ *Ватропій Кочергинъ*.

(Продолженіе будетъ).

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

**Служенія Его Преосвященства. 1891 г. Ноября 3** (Воскресенье). Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи ключаря собора, протоіерея Н. Лѣтвицкаго, священника П. Васильковскаго, іеромонаховъ Іустина и Теофана. На часахъ воспитанники VI класса духовной семинаріи: С. Добронравовъ, Г. Забѣлинъ и А. Кораблевъ посвящены въ стихарь.

7 (Четвергъ). Владыка совершалъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе въ сослуженіи братіи Крестовой церкви.

8 (Соборъ Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ). Преосвященный совершалъ литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Г. Пальмова, ректора семинаріи протоіерея К. Ястребова, іеромонаховъ Іустина и Теофана. На часахъ воспитанники VI класса духовной семинаріи: Д. Люстровъ, И. Макаровъ и М. Матвѣевъ посвящены въ стихарь. По литургіи отслуженъ молебенъ св. Архистратигу Михаилу и прочимъ безплотнымъ силамъ.

10 (Воскресенье). Его Преосвященство совершалъ литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи ключаря собора, протоіерея Н. Лѣтвицкаго, священника П. Васильковскаго, іеромонаховъ Іустина и Теофана. На часахъ посвящены въ стихарь воспитанники VI класса духовной семинаріи: А. Меролобовъ, И. Оболевскій и В. Розальевъ.

14 (Рожденіе Государыни Императрицы). Владыка совершалъ божественную литургію въ каѳедральномъ Троицкомъ соборѣ. Въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ были: каѳедральный протоіерей Г. Пальмовъ, ректоръ семинаріи протоіерей

К. Ястребовъ, игумень Ниль, протоіерей И. Туберововъ, ключарь собора протоіерей Н. Лѣтницкій и священникъ В. Карасевъ. Слово (о воспитаніи дѣтей) произнесено соборнымъ священникомъ М. Малицкимъ. По литургіи Владыкою, въ сослуженіи всего градскаго духовенства и въ присутствіи чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, отслуженъ, по случаю дня рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, благодарственный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ.

17 (Воскресенье). Его Преосвященство совершалъ заупокойную литургію въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ. Въ сослуженіи съ Владыкою были: кафедральный протоіерей Г. Пальмовъ, ключарь собора протоіерей Н. Лѣтницкій, іеромонахъ Іустинъ и священникъ В. Карасевъ. На часахъ воспитанники VI класса духовной семинаріи: В. Рудневъ, В. Сахаровъ и М. Травинъ посвящены въ стихарь. По литургіи Его Преосвященствомъ совершена панихида по митрополитѣ Астраханскомъ Іосифѣ убіенномъ.

20 (Навечеріе праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы). Владыка совершалъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе въ сослуженіи ключаря собора, протоіерея Н. Лѣтницкаго, іеромонаховъ Іустина и Ѳеофана и священника В. Карасева.

21 (Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы). Его Преосвященство совершалъ литургію въ градской Покровской церкви. Въ сослуженіи съ Владыкою были: кафедральный протоіерей Г. Пальмовъ, ректоръ семинаріи протоіерей К. Ястребовъ, ключарь собора протоіерей Н. Лѣтницкій, протоіерей М. Гусаковъ, іеромонахъ Іустинъ и священникъ Е. Кочергинъ. Предъ литургіею Преосвященный совершилъ освященіе новаго иконостаса въ придѣлѣ св. великомученика Пантелеимона. Слово произнесено мѣстнымъ священникомъ А. Поспѣловымъ. По литургіи отслуженъ молебенъ Божіей Матери.

24 (Воскресенье). Владыка совершалъ литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи ключаря собора, протоіерея Н. Лѣтницкаго, іеромонаховъ Іустина и Ѳеофана и священника А. Пос-

пѣлова. На часахъ воспитавники VI класса духовной семинаріи: А. Фортунатовъ и А. Шоболовъ посвящены въ стихарь, а на маломъ входѣ священникъ А. Поспѣловъ награжденъ набодренникомъ. По литургіи отслуженъ молебенъ св. великомученику Георгію и св. великомученицѣ Екатерицѣ.

**Открытіе воскресныхъ и праздничныхъ послѣобѣденныхъ уроковъ для взрослыхъ прихожанъ Покровской церкви въ селѣ Ремонтномъ, Черноярскаго уѣзда** (*Извлеченіе изъ донесенія Епархіальному училищному Совѣту священника І. Нигровскаго*). Совершенное почти незнаніе самыхъ необходимыхъ истинъ нашей православной вѣры и, вообще, весьма слабое умственное развитіе прихожанъ ввѣреннаго мнѣ прихода съ первыхъ дней моего поступленія (благодаря днямъ Великаго поста, я скоро ознакомился съ своимъ приходомъ) побудили меня принять всѣ мѣры къ устройству прежде всего зданія для церковно-приходской школы. Благодареніе Господу, при помощи благочестивыхъ и добрыхъ прихожанъ и пособіи отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта, удобное и помѣстительное зданіе для церковно-приходской школы скоро было построено и 14 го ноября 1891 года освящено, а съ 15 ноября въ немъ обучается 125 дѣтей. Хотя и еще много дѣтей осталось въ школы, за неимѣніемъ мѣста, все же съ нашей стороны для нихъ сдѣлано все возможное. Приходилось подумать и объ удовлетвореніи желанія нѣкоторыхъ взрослыхъ прихожанъ дополнить свое домашнее обученіе грамотѣ, каковое ограничивается однимъ наученіемъ чтенію, и чтенію болышею частию безтолковому; ни письму, ни счету домашнее обученіе не въ силахъ научить. Пригласивши къ себѣ о. діа оно-учителя Стефана Выстролетова и учителя мѣстной народной школы Алексѣя Иванова Будникова, я предложилъ имъ принять участіе въ открытіи и веденіи воскресныхъ и праздничныхъ послѣобѣденныхъ занятій со взрослыми. Тотъ и другой не только изъявили свое полное согласіе, но и предложеніе мое приняли съ тѣмъ усердіемъ, которое можетъ быть вызвано только любовью къ своему дѣлу и любовью къ ближнему. 1-го декабря я разъяснилъ прихожанамъ о предполагаемомъ открытіи вышеозначенныхъ занятій, объявилъ цѣль

открытія ихъ, а 6-го декабря послѣ молебнаго пѣнія, которое положено предъ началомъ всякаго добраго дѣла, занятія были открыты. На первый разъ, 6-го декабря, мы имѣли 24 учащихъся, а 8-го—54; изъ нихъ 41 мужскаго пола и 13 женскаго пола; преобладающій возрастъ отъ 16 до 30 лѣтъ. Трудъ занятій распредѣляется такъ: преподаваніе Закона Божія я взялъ на себя, обученіе русскому языку и церковно-славянской грамотѣ—діаконъ, а сельскій учитель обучаетъ письму и счисленію. Начиная занятія въ 12—12½ часовъ и продолжаются до вечера; каждый урокъ продолжается около часу; предъ началомъ уроковъ поется молитва св. Духу, по окончаніи—„Достойно есть“. Далѣе имѣется въ виду и обученіе пѣнію общезвѣстныхъ молитвъ. Занятія имѣютъ продолжаться до 1-го марта, т. е. до того времени, когда крестьяне не могутъ уже располагать такъ свободно временемъ, какъ въ настоящіе мѣсяцы, и начинаютъ выѣзжать въ степь. Преподаваніе слушается съ большимъ интересомъ и вниманіемъ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

---

### О В Ъ И З Д А Н І И

## АСТРАХАНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1892 году.

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1892 году будутъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ:

А.

### Отдѣлъ оффиціальныи.

І.

#### Высшія Правительственныя распоряженія.

1) Высочайшіе манифесты и повелѣнія, грамоты и рескрипты, касающіеся духовенства.

2) Указы и распоряженія Святѣйшаго Синода, относящіеся къ епархіальному и духовно-училищному вѣдомствамъ.

## II.

**Распоряженія Епархіальнаго и духовно-училищнаго Начальствъ.**

- 1) Указы и распоряженія Епархіальнаго Начальства.
- 2) Распоряженія семинарскаго Правленія, Правленія духовнаго училища и Совѣта женскаго епархіальнаго училища, подлежащія опубликованію по епархіи.

## III.

**Разныя извѣстія.**

- 1) О новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ въ отечественной Церкви. 2) О назначеніи и увольненіи высшихъ Правительственныхъ лицъ духовнаго вѣдомства. 3) О наградахъ лицамъ, служащимъ по епархіальному и духовно-учебному вѣдомствамъ Астраханской епархіи, и объ изъявленіи благодарности разнымъ лицамъ со стороны мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, а также семинарскаго и духовно-училищнаго Правленій. 4) Объ опредѣленіи и увольненіи должностныхъ лицъ по епархіальному вѣдомству и по духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи. 5) Объ открытіи и состояніи духовно-церковныхъ учрежденій въ епархіи, какъ-то: монастырей, общинъ, школъ и пріютовъ при нихъ, воскресной школы при семинаріи, школъ при церквахъ приходскихъ, церковно-приходскихъ попечительствъ, церковныхъ библиотекъ и проч. 6) О дѣятельности Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества и обнародованіе отчетовъ сего Комитета. 7) О постановленіяхъ обще-епархіальнаго и окружно-училищнаго съѣздовъ. 8) О дѣятельности мѣстныхъ миссіонеровъ. 9) Извлеченія изъ отчетовъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и Епархіальнаго Начальства. 10) Извлеченія изъ отчетовъ по учебно-воспитательной части семинаріи и училищъ епархіи. 11) Извлеченія изъ отчетовъ мѣстнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. 12) Экономическіе училищные отчеты. 13) Разрядные списки учениковъ семинаріи и духовнаго училища, составляемые Правленіями той и другаго послѣ годичныхъ испытаній. 14) О праздныхъ мѣстахъ: а) священно-церковно-служительскихъ и б) учительскихъ—въ семинаріи, духовныхъ училищахъ и сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ.

## Б.

**Отдѣлъ неоффіціальныи.**

- 1) Слова, бесѣды и поученія духовныхъ лицъ Астраханской епархіи.
- 2) Статьи догматическаго, нравственнаго и церковно-историческаго содержанія и по практическому пастырскому руководству.
- 3) Историко-полемицескія статьи и замѣтки по расколу и молоканству.
- 4) Статьи и замѣтки педагогическія.

5) Историко-статистическія свѣдѣнія объ Астраханской епархіи вообще и о церквахъ и учрежденіяхъ ея въ частности.

6) Свѣдѣнія и замѣтки: а) о нравственно-религіозномъ бытѣ народномъ, о мѣстныхъ добрыхъ и благочестивыхъ обычаяхъ и правахъ, а также о предрасудкахъ, суевѣріяхъ и повѣріяхъ, съ указаніемъ наилучшихъ практическихъ мѣръ къ искорененію въ народѣ сихъ послѣднихъ, и б) о религіозно-нравственномъ бытѣ инородцевъ Астраханской епархіи.

7) Разныя извѣстія, извлекаемыя изъ періодическихъ изданій какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ: а) о бытѣ и дѣятельности духовенства въ другихъ епархіяхъ и б) вообще о важнѣйшихъ событіяхъ въ нашей русской Церкви и замѣчательнѣйшихъ явленіяхъ въ нашей церковно-религіозной жизни.

8) Некрологи и біографіи пастырей Астраханской епархіи.

9) Объявленія о разныхъ періодическихъ изданіяхъ и книгахъ и о другихъ предметахъ, имѣющихъ интересъ для епархіальнаго духовенства.

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить въ 1892 году два раза въ мѣсяць—1 и 16 чиселъ, при чемъ каждый № будетъ объемомъ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Редакція Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ духовенство Астраханской епархіи, преподавателей семинаріи и училища и всѣхъ ревнителей духовнаго просвѣщенія оказать редакціи просвѣщющее содѣйствіе доставленіемъ своихъ статей для помѣщенія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Подписная цѣна на Епархіальныя Вѣдомости остается прежняя—**ШЕСТЬ РУБЛЕЙ** въ годъ съ пересылкою и доставкой на домъ. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церковей высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре рубля за каждый. По послѣдней цѣнѣ Епархіальныя Вѣдомости уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

Подписка принимается въ православной Духовной Консисторіи въ г. Астрахани.

Редакція Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ редакціи всѣхъ прочихъ епархіальныхъ вѣдомостей и духовныхъ журналовъ высылать ей по прежнему въ обмѣнъ свои издавія.

**Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1892 году.**

Въ 1892 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета

**МОСКОВСКІЯ**

**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

Какъ газета, она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.



Какъ газета церковная, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ, разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли, въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни, и мѣропріятія правительства, и толки въ печати и обществѣ—все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета Московская, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы, и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ зиждительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи единственнымъ органомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, Моск. Церк. Вѣдомости приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполненія предположенной программы газета въ 1892 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православно-духовенства.

2) Московская церковная кафедра, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной, научной и общественной.

4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) Иностранное обозрѣвіе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ удѣлено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ, кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ, будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) Замѣтки и сообщенія о печати—отдѣлъ, въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или обще-церковный характеръ.

8) Библіографія.

- 9) Обзоръ текущей словесности.
- 10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаний и по вопросамъ современности.
- 11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.
- 12) Извѣстія и замѣтки—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.
- 13) Гигіеническіе совѣты, лекарственныя и хозяйственныя рецепты.
- 14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.
- 15) Нумера выигрышей, тиражи и т. д.

Цѣна безъ доставки 3 руб. 50 коп., съ доставкою 5 руб. въ годъ.

Подписка принимается въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи—на Арбатѣ въ домѣ Николаевленской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

## ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ: ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

### Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Журналъ „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1892 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исagogическаго и истолковательнаго содержанія; статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ, и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, будутъ по временамъ помѣщаемы матеріалы для исторіи Русской церкви.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к., съ пересылкою въ города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица, подписывающіяся на оба изданія: на „Чтенія“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ Епархіальной библіотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 10 руб., а съ доставкою и пересылкою 11 руб.

### Воскресныя Бесѣды.

„Воскресныя бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1892 году и выходить ежепедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четихъ мивей и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к.; за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 коп.

3—3.

1 рубль  
за  
115 лист.

## ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ СЪ РИСУНКАМИ

1 рубль  
за  
115 лист.

**РЕКОМЕНДУЮТСЯ ДЛЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ НАРОДОМЪ.**

*Адресъ:* Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви, священнику С. Уварову.

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ рассказы изъ Священной исторіи, исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „Воскресный Листокъ“ снабженъ рисункомъ, соотвѣтствующимъ его содержанию. Цѣна каждаго „Воскреснаго Листка“ 1 к., 100 листовъ 70 к., съ пересылкой 90 коп. Книжки (по 50 листовъ) 40 к., съ перес. 45 к. Выписывающіе на 5 р. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе тысячи верстъ.

**На одинъ рубль высылается 115 листовъ разнаго содержанія.**

Всѣхъ „Воскресныхъ Листковъ“ по октябрь 1891 г. вышло 145 №№. Выписывающіе на рубль получаютъ вновь издаваемые „Воскресные Листки“ по мѣрѣ ихъ выхода, если выписываютъ съ 101 №.

Отзывы о „Воскресныхъ Листкахъ“ были помѣщены въ Церков. Вѣдомостяхъ изд. при Св. Синодѣ, за 1891 г. № 11, въ Богослов. библи. Листкѣ за 1891 г. № 2—3, стр. 96, въ Дон. Епар. Вѣд. 1891 г. № 4. 3—3.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ

(годъ изданія 57-й).

БОЛЬШОЙ СЕМЕЙНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ВЫДАЕТЪ ПОДПИСЧИКАМЪ:

Пятьдесятъ два нумера, выходящихъ еженедѣльно, въ 2—3 листа большаго формата, на велонев. бумагѣ, съ 7—10 рисунк. альбомнаго размѣра.

КРОМЪ ТОГО ПРИ НУМЕРАХЪ ЖУРНАЛА БУДЕТЪ ВЫДАНО

**СТО ТРИДЦАТЬ ПЯТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:**

- 1) 12 книгъ „Романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія“;
- 2) 24 нумера „Парижскихъ модъ“ съ рисунками;
- 3) 22 нумера „Образцовъ для дамскихъ изящныхъ рукодѣлій“;
- 4) 12 выкроекъ въ натуральную величину съ костюмовъ;
- 5) 4 нумера „Образцовъ для вышиванія“ по новѣйшимъ рисункамъ;
- 6) 12 „новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ“ русскихъ и иностранныхъ композиторовъ для фортепiano и для пѣнія;
- 7) Стѣнной календарь, отпечатанный въ нѣсколько красокъ и золотомъ.

**НОВЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛУ НА 1892 ГОДЪ:**

24 нумера „ЖИЗНЬ И ХОЗЯЙСТВО“ и 24 нумера „ЧТЕНІЕ ДЛЯ ЮНОШЕСТВА“

(съ иллюстраціями и изящною оберткою).

*Премія на выборъ изъ трехъ нижеслѣдующихъ:*

- 1) Главная премія: Художественный альбомъ изъ пятнадцати акварелей извѣстнаго художника Н. Н. КАРАЗИНА:

**РУССКАЯ ЖИЗНЬ И ПРИРОДА ВЪ КАРТИНАХЪ.**

Картины эти отпечатаны въ 17—20 красокъ, наклеены на японскій картонъ съ золотою каемкою и вложены въ папку съ изящною оберткою, отпечатанною въ 20 красокъ и золотомъ.

- 2) Вторая премія: Двѣ большія картины, отпечатанныя въ 28 красокъ съ оригиналовъ извѣстнаго пейзажиста, Профессора Император. Акад. Хуж. Ю. Ю. КЛЕВЕРА:

1) ЛУННАЯ НОЧЬ НА РѢЧѢ и 2) ЗАКАТЪ СОЛНЦА ЗИМОЮ ВЪ ЛѢСУ.

Обѣ эти картины составляютъ pendant и были на выставкѣ 1891 года.

3) **Третья премія:** Большая картина, отпечатанная въ 22 краски, съ знаменитаго художественнаго произведенія Профессора Императорской Академіи Художествъ **Ө. ВРУНИ:**

## МОЛЕНІЕ О ЧАШЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ ПРЕЖНЯЯ:

На годъ (съ доставкой въ Сиб. и пересылкой по Имперіи) **8 р.** На полгода **4 р 50 к.** На три мѣсяца **2 р. 50 к.** За границу на годъ **14 р.**

*Годовой экземпляръ журнала, отпеч. на слонов. бумагъ, съ перес. безъ сгиба 15 руб.*

Годовые подписчики, желающіе получить **одно** изъ предлагаемыхъ на выборъ художеств. изданій, уплачиваютъ за перосылку выбранной ими картины или альбома—**одинъ рубль**, а за остальные по **два руб.** за каждый экз. (съ перес.).

Годовые подписчики, выписывающіе журналъ и газету „**СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА**“ **первое** или **второе** изданіе, премію получаютъ на выборъ **бесплатно.**

Разсрочка допускается, но исключительно чрезъ Главную Контору:

**СПБ., Невскій просп., у Аничкина моста, д. № 68—40.**

Подробное иллюстрированное объявленіе высылается по требованію **бесплатно.**  
5—4.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ.

БОЛЬШАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА  
(выходящая бозъ предварительной цензуры)

# „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“

(годъ изданія восьмидесятый)

съ 1 января 1892 года будетъ выходить ежедневно въ **ДВУХЪ** изданіяхъ:

**ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ**

**ВЪ ФОРМАТЪ БОЛЬШИХЪ СТОЛИЧНЫХЪ ГАЗЕТЪ**

съ ежемѣсячными и еженедѣльными приложеніями и книжками

**„РОМАНЫ И ПОВѢСТИ“.**

Кромѣ ежедневныхъ пумеровъ газеты подписчики **перваго** (большаго) изданія получаютъ:

- 1) по воскресеньямъ особое приложение, отпечатан. на велецовой бумагѣ, въ видѣ еженедѣльнаго

### ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА.

- 2) Книжки „Романы и Повѣсти“. Каждая книжка содержитъ отъ 160 до 200 стр., что въ теченіе года составитъ интересную „Домашнюю Библиотеку“.
- 3) 12 номеровъ „Моды и Руководѣлія“, замѣняющія для семейства модный журналъ.
- 4) Стѣнной календарь, отпечатанный въ три краски (разсылаемый при № 1).

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

- 1) На первое (большое) ежедневное изданіе газеты „Сынъ Отечества“ съ ежемѣсячными и еженедѣльными прилож. и книжками романы и повѣсти: На годъ (съ доставкою въ Сиб. и пересылкою по Имперіи) 8 р. На полгода 4 р. На три мѣсяца 2 р. За границу 14 р.

- 2) На второе ежедневное изданіе газ. „Сынъ Отечества“ безъ приложній: На годъ съ доставк. въ Сиб. и перес. по Имперіи 4 р. На полгода съ доставк. въ Сиб. и перес. по Имперіи 2 р. На три мѣсяца съ доставк. въ Сиб. и перес. по Имперіи 1 р.

Гг. годовые подписчики перваго или втораго изданія газеты „Сынъ Отечества“, выславшіе сполна подписную сумму, имѣютъ право получить на выборъ одно изъ четырехъ новыхъ художественныхъ изданій, предназначенныхъ къ журналу „Живописное Обозрѣніе“, а именно:

- 1) „МОЛЕНІЕ О ЧАШѢ“,  
2) ЛУННАЯ НОЧЬ НА РѢКѢ, 3) ЗАКАТЪ СОЛНЦА ЗИМОЮ ВЪ ЛѢСУ,  
4) „РУССКАЯ ЖИЗНЬ И ПРИРОДА ВЪ КАРТИНАХЪ“.

Гг. годовые подписчики перваго (большаго) и втораго изданія газеты „Сынъ Отечества“, желающіе получить на выборъ одно изъ выше предлагаемыхъ художественныхъ изданій, уплачиваютъ за пересылку выбранной ими картины или альбома—одинъ рубль, а за остальные доплачиваютъ по два р. за каждый экземпляръ.

Разрочка на ОВА изданія допускается исключительно черезъ Главную Контору: СПБ., Невскій просп., у Аничкина моста, д. № 68—40.

Подробное иллюстрированное объявленіе высылается по требованію бесплатно. 5—4.

(Подробнѣе см. № 22 А. Е. В. 1891 г.)

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ

на еженедѣльный иллюстрированный популярно-научный журналъ  
для семейнаго чтенія

# „ПРИРОДА И ЛЮДИ“

Подписной годъ съ 1 ноября 1891 г. по 1 ноября 1892 г.

52 еженедѣльныхъ номера. Каждый № украшенъ 8—12 рисунками первоклассныхъ иллюстраторовъ и содержитъ въ себѣ 6—8 большихъ статей, популярно-научныхъ очерковъ по всеѣмъ отраслямъ естествознанія, рассказовъ изъ путешествій и жизни различныхъ народовъ, живописныхъ очерковъ и картинъ чудесъ природы, біографій ученыхъ, путешественниковъ и изобрѣтателей, романовъ, повѣстей и рассказовъ и т. д. Кроме того, въ каждомъ № помѣщается масса мелкихъ замѣтокъ о повѣйшихъ путешествіяхъ, изобрѣтеніяхъ, открытіяхъ въ области естественной науки, полезныхъ совѣтовъ и рецептовъ, научныхъ развлеченій и занятій и пр.

Въ будущемъ году въ журналѣ будутъ помѣщены: „Картинны изъ жизни первобытнаго человѣка“—д-ра А. В. Елисеѣва, съ ориг. иллюстраціями А. М. Котляревскаго, статьи о свѣтящихся растеніяхъ и животныхъ, о пигмеяхъ, о дикаряхъ-землеѣдахъ, о предкахъ нашихъ животныхъ (съ рисунками, изображающими сцены изъ жизни вымершихъ животныхъ), о падающихъ звѣздахъ, о прошедшемъ и будущемъ нашей планеты, о кровавомъ дождѣ, „Въ Новый Свѣтъ“—большой рассказъ В. Ю. Дружинина, иллюстрированный худ. А. А. Наумовымъ, „Японія и японцы“—последнее произведеніе † путешественника П. И. Пашинно, „Индійскіе чудесники“—рассказъ В. П. Желиховской, „Местъ шамана“—рассказъ В. Я. Максимова, „За свитую Русь“—историч. романъ Е. О. Шрекника и мп. др.

12 ежемѣсячныхъ художественныхъ приложеній, которыя составятъ великолѣпный альбомъ подъ общимъ заглавіемъ:

## „ПРИРОДА И ЛЮДИ РОССИИ“.

Альбомъ будетъ состоять изъ 48 (по 4 ежемѣсячно) фототипическихъ снимковъ съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ: И. К. Айвазовскаго, проф. А. П. Боголюбова, В. А. Голыженскаго, акад. О. О. Горшельта, В. Г. Казанцева, акад. А. Д. Кившенко, Г. П. Кондратенко, А. И. Куинджи, проф. А. Ф. Лагорио, проф. А. И. Мещерскаго, акад. И. Е. Рѣпина, Н. А. Сергѣева, † акад. Р. Г. Судковскаго, акад. П. А. Черкасова, акад. И. И. Шишкина и мп. др.

Снимки будутъ отпечатаны на слоеной бумагѣ въ форматѣ журнала; выполненіе ихъ поручено фототипу Императорской Академіи Художествъ В. И. Штейну.

Въ качествѣ оригиналовъ редакція получила разрѣшеніе воспользоваться картинами, находящимися во дворцѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича, въ Императорскомъ Эрмитажѣ и Картинной Галлерей Императорской Академіи Художествъ.

Изъ картинъ этихъ выбраны тѣ, которыя изображаютъ природу нашей родины: русскія моря, рѣки, водопады, горы, города, фауну, флору и т. д. и жизнь ея разноплеменныхъ обитателей.

При первомъ выпускѣ альбома (въ ноябрѣ мѣсяцѣ) всѣмъ подписчикамъ будетъ безплатно разослана художественно исполненная обложка изъ брис-тольскаго картона.

Цѣна журнала со всѣми приложеніями, съ пер. и дост., на годъ 5 рублей.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюня—1 руб.

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся, за 1891 г. осталось небольшое количество.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 47.

Редакторъ С. Груздевъ.

Издатель П. Сойкинъ.

3—3.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 Г.

# ВСЕМИРНАЯ БИБЛИОТЕКА

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ

ЖУРНАЛЪ ИНОСТРАННОЙ БЕЛЛЕТРИСТИКИ

(второй годъ изданія).

12 книгъ въ годъ 3 рубля съ пересылкой и доставкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи.

„Всемирная Библиотека“ выходитъ въ среднихъ числахъ каждаго мѣсяца книжками въ 18—20 печатныхъ листовъ большаго журнальнаго формата (до 4000 страницъ въ годъ).

Въ журналѣ помѣщаются исключительно лишь выдающіяся новинки иностранной литературы.

Между прочимъ въ теченіе 1891 года были помѣщены слѣдующіе романы и рассказы: ОДНА ЖИЗНЬ, ОДНА И ЛЮБОВЬ. Романъ Маріонъ Брэддонъ.—ПѢНА. Романъ Армаио Палачіо Вальдесъ.—ТРОТТОЛИНО. Рассказъ Уйда.—ПЮИЖОЛИ. Историческій романъ изъ временъ французской революціи Жюли Кларети.—ТИРСА. Романъ Джоржа Гиссинга.—НЕСЧАСТНОЕ ЖИВОТНОЕ. Рассказъ Пьера Лоти.—БЕЗДНА. Романъ изъ русской жизни графа Вазили (переводъ съ французскаго съ разрѣшенія автора).—ПАРИ. Рассказъ Генриха Сенкевича.—ТРУЖЕННИКЪ. Рассказъ Поля Бурже.—ТИВЕРІЙ. Историческій романъ Вильгельма Валло.—КАЛЕВЪ И ХОРА. Новелла Эмиля Эркмана.—ВЪ СОСНОВОЙ ПРОСѢКѢ. Повѣсть Бретъ-Гарта.—ИДА ЛЮДИНГТОНЪ. Романъ Эдварда Беллами (автора романа „Будущій вѣкъ“).—НОВАЯ ЖИЗНЬ. Повѣсть Елизы Ожешковой.—БЕЗЪ



ВОЗВРАТА. Романъ Теодора Фонтаана.—УСТАЛОЕ СЕРДЦЕ. Разсказъ Осниа Шубина.—ДЕНЬГИ. Романъ Э. Зола.—СЧАСТЬЕ. Повѣсть Марии Радзевичуны.—ДОЛГЪ МЕСТИ. Романъ Жоржа Опе.—„ДО ВОСТРЕБОВАНІЯ“. Разсказъ Э. Додэ.—СНИГИРЬ. Эскизъ Уйда.—1815 ГОДЪ. Историческій романъ Жюля Лермина.—КРОВЬ. Разсказъ Эмиля Зола.—ЯНЬ МАРІЯ ПЛОЙХАРТЬ. Романъ Ю. Зейера (переводъ съ чешскаго, одобренный авторомъ).—ПРОПАВШЕ ЛИМОНЫ. Разсказъ Педро Аларкона.—ИЗЪ ЖИЗНИ СТЕЩИ. Разсказъ Тола Доріанъ.—ИСПОВѢДЬ. Романъ Марселя Прево съ приложеніемъ письма Александра Дюма.—ИЗМѢННИКЪ. Разсказъ Педро Аларкона.—НЕ ИЗЪ ГЕРОЕВЪ. Повѣсть (переводъ съ англійскаго съ рукописи) Чарльза Тернера.—ДУРНУШКА. Разсказъ Сальватора Фарина (переводъ съ рукописи) и др.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

съ пересылкой и доставкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи:

На годъ . . . . . 3 руб.  
„ полгода . . . . . 2 „

За поручительствомъ гг. казначеевъ допускается разсрочка платежа на какихъ угодно основаніяхъ.

Каждый романъ имѣеть свою отдѣльную нумерацію страницъ и снабженъ заглавнымъ листомъ, такъ что можетъ быть сброшюрованъ и перелетѣть въ самостоятельный томъ.

Гг. новые подписчикъ : получаютъ бесплатно начало и продолженіе произведеній, переходящихъ печатаніемъ въ слѣдующій подписной годъ.

Съ требованіями просить обращаться въ Редакцію журнала „Всемирная Библіотека“ (С.-Петербургъ, Троицкая ул., д. 36).

Редакторъ-издатель *К. Плавинскій*. 3—3.

### ВНИМАНІЮ РОДИТЕЛЕЙ и ПЕДАГОГОВЪ.

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ

(4-й годъ изданія)

на обще-педагогическую ежедневную газету

## „ШКОЛЬНОЕ ОВОЗРѢНІЕ“.

Въ изданіи участвуютъ лица, извѣстныя своею дѣятельностію въ ученномъ, педагогическомъ и литературномъ мѣрѣ.

Форматъ изданія будетъ увеличенъ вдвое и вѣнній видъ его будетъ значительно улучшенъ, безъ повышенія подписной платы.

Въ пользу голодающихъ Редакція жертвуетъ 2<sup>о</sup>о со всей подписной суммы, поступившей до 1 февраля 1892 г.

Подробный проспектъ на 1892 г. высылается по требованію бесплатно.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкою: на годъ 5 р.; полгода—3 р.; 3 мѣсяца—2 р.; для начальныхъ школъ, учителей и духовныхъ лицъ—4 р. на годъ; 2 р. на 6 м.; 1 р. на 3 м., и 40 к. на 1 м., и за границу 6 р.

Съ новаго 1892 года при конторѣ „Школьнаго Обзорнія“ въ Москвѣ открывається складъ народныхъ книгъ и картинъ, учебниковъ, сочиненій по всѣмъ отраслямъ званій, русскихъ и иностранныхъ учебныхъ пособій—картъ, глобусовъ и проч.

Адресъ конторы редакція: Москва, Тверской бул., д. бар. Шенпенгъ, въ контору редакціи газеты „Школьное Обзорніе“.

Редакторъ-Издатель П. И. Гусаренко. 3—3.

## ОТЪ МАГАЗИНА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

### Н. РЫСИНА и С—вей въ Царицынѣ на Волгѣ.

Въ магазинѣ имѣются ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ И ДІАКОНСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ изъ парчи, бархата, газета, муаре, дама и проч., ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ: кресты, ковчеги, сосуды, евангелія, воздухи, плащаницы, хоругви, а также парча для одежды и проч.

По требованію высылаемъ прейсъ-курантъ магазина. Цѣны въ прейсъ-курантѣ доступны. Желаютіе могутъ приобрѣтать вещи изъ магазина съ разсрочкой платежа. Легкіе предметы высылаются на нашъ счетъ.

*Н. Рысинъ и сыновья.*

Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—День Обрѣзанія Господни 1-го января.—Въ какомъ году послѣдowało открытіе Астраханской духовной семинаріи? *И. Л.*—Преподаватель семинаріи Никифоръ Степановичъ Цоллпекій (некрологъ), *В. М—ва.*—Въ мірѣ раскода, *свщ. Е. Кочергина.*—Епархіальная хроника: Служенія Его Преосвященства.—Открытіе воскресныхъ и праздничныхъ послѣбѣденныхъ уроковъ для взрослыхъ прихожанъ Покровской церкви въ с. Ремонтномъ, Черноярскаго уѣзда, *свщ. І. Нигровскаго.*—Объявленія.

Редакторъ *Н. Леонтьевъ.*

Дозволено цензурою. Астрахань, 31 декабря 1891 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ.*  
Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XVIII.

Астраханскія Епархі-  
альныя Вѣдомости выхо-  
дятъ два раза въ мѣсяцъ  
1 и 16 числа.



ГОДЪ XVIII.

Подписка принимается  
въ православной Духов-  
ной Консисторіи въ г.  
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-  
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ  
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ  
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,  
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16 ЯНВАРЯ

№ 2-й

1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Император-  
скаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемая въ распоряженіе  
состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высо-  
чества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи  
нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также  
заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ  
(зерномъ и мукою) принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его  
Императорскаго Величества, у Аничкова моста, отъ 10 час. утра  
до 2 час. дня, ежедневно, за исключеніемъ дней неприсутствен-  
ныхъ. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ  
С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный подъ предсѣдатель-  
ствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича  
Особый Комитетъ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Утверждены въ должностяхъ: церковнаго старосты къ Александровской Александро-Невской цер., Царевского уѣзда, крестьянинъ Петръ *Синельниковъ* на 1-е трехлѣтіе и къ церковно-приходскому попечительству Верхне-Хуторской Покровской церкви, того же уѣзда, — предсѣдателя мѣстный священникъ Петръ *Пригоровскій*, и членовъ онаго крестьяне: Дмитрій *Зенинъ*, Викторъ *Турченковъ*, Василій *Сиряченковъ* и Андрей *Сироватскій* (17 и 23 декабря).

Открыты: самостоятельный приходъ при Троицкой церкви въ поселкѣ Большая-Софоновка, Красноярскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, и церковно-приходское попечительство при Верхне-Хуторской Покровской церкви, Царевского уѣзда (10 и 17 декабря).

Уволенъ за штатъ священникъ, состоящій на вакансіи псаломщика при Удачинской Покровской церкви, Енотаевского уѣзда, Василій *Сперанскій* (31 декабря).

Перемѣщенъ священникъ, состоящій на вакансіи діакон-учителя при Солодниковской Покровской церкви, Царевского уѣзда, Іоаннъ *Фіалкинъ* — къ Верхне-Погроминской Покровской церкви, того же уѣзда, на такую же вакансію (24 декабря).

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованіе
<b>А. Священническое.</b>						
Въ пос. Большая-Софоновка Красноярскаго уѣзда.	1 шт.	620	Нѣтъ	Нѣтъ	Общ.	Общ. 200 р.
<b>Б. Псаломщическія.</b>						
Въ пос. Большая-Софоновка Красноярскаго уѣзда.	1 шт.	620	Нѣтъ	Нѣтъ	Общ.	Общ. 100 р.
Въ с.: Никольскомъ (Джамбай) того же уѣзда.	1 шт.	1681	Нѣтъ	33	Общ.	Общ. 18 р. каз. 31 р. 94 к.
Никольскомъ (Безпутное) Астрах. уѣзда.	1 шт.	1031	1004	Нѣтъ	Нѣтъ	Общ. 50 р.
Тамбовскомъ Енотаевского уѣзда . . .	1 шт.	2107	Нѣтъ	66	Общ.	Каз. 44 р. 94 к.
Михайловскомъ того же уѣзда . . . . .	1 шт.	1529	Нѣтъ	66	Общ.	Общ. 40 р. каз. 21 р. 76 к.
Удачномъ того же уѣзда.	1 шт.	1346	Нѣтъ	99	Общ.	Общ. 100 р.

## РОСПИСАНІЕ

кому и когда говорить по очереди въ кафедральномъ соборѣ города Астрахани въ теченіи 1892 года своего сочиненія проповѣди изъ ученыхъ лицъ Астраханскаго духовенства, а также кому и когда произносить оныя въ городскихъ уѣздныхъ церквахъ и соборахъ.

(Окончаніе, см. №№ 23 и 24 1891 г. и № 1 1892 г.).

Годъ, мѣсяцъ и число	Наименованіе Господскихъ, Богородичныхъ, Табельныхъ, Великихъ и Высочайше-стивенныхъ дней	Кому именно сочинять и говорить проповѣди
Октября 1.	Покровъ Пресвятой Богородицы.	Астраханской Златоустовской пер. священнику Павлу Васильковскому, Аксайской Рождество-Богородицкой цер. священнику Николаю Алимову. Верхне-Погроминской Покровской церкви священнику Григорію Гвоздеву.
4.	20-я седмица по Пятидесятницѣ.	Астраханской Тихвинской ц. священнику Александру Зорину, Тундутовской Вознесенской цер. священ. Алексію Хованскому, Астраханской Введенской цер. діакону Дмитрію Рождественскому, Верхне-Погроминской Покровской церкви діакону Петру Тычиняну.
11.	21-я седмица по Пятидесятницѣ.	Астраханской Тюремной цер. священ. Николаю Павловскому, Садовой Рождество-Богородицкой церкви священнику Іоанну Фаворскому. Средне-Погроминской Покровской ц. священнику Николаю Попову.
17.	Чудесное спасеніе Государя Императора съ Его Августѣйшимъ семействомъ.	Законоучителю гимназіи свѣц. Пальмову, Киселевской Крестовоздвиженской цер. священнику Николаю Мойсееву, Средне-Погроминской Покровской церкви діакону Виталію Бенедиктову.

Октябрь 18.	22-я седмица по Пятидесятницѣ.	Астраханской Иоанно-Златоустовской цер. священ. Николаю Сластушенскому, Обиленской Михаило-Архангельской цер. свящ. Петру Фаворскому, Верхне-Ахтубинской Николаевской церкви священ. Александру Строкову, Астраханской Введенской цер. псаломщику Алексѣю Филиппову.
22.	День Казанск. иконы Божіей Матери.	Астраханской Казанской цер. протоіерею Иларіону Губерозову, Торговской Михаило-Архангельской церкви свящ. Александру Граникову, Верхне-Ахтубинской церкви священнику Владиміру Малинину.
25.	23-я седмица по Пятидесятницѣ.	Астраханской Ильинской цер. священнику Василию Ермолаеву, Ремонтинской Покровской цер. священнику Іоанну Нигровскому, Средне-Ахтубинской Покровской церкви священнику Александру Соколову.
Ноября 1.	24-я седмица по Пятидесятницѣ.	Астраханской Рождество-Богородицкой церкви свящ. Іоанну Юштину, Кормовской Николаевской церкви священ. Василию Кряжимскому, Средне-Ахтубинской Покровской церкви священнику Виктору Быстролетову.
8.	Соборъ Архистратига Михаила.	Астраханской Крестовоздвиженской церкви свящ. Андрею Кривельскому, Ремонтинской Покровской цер. Леониду Лопатину.
14.	Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Теодоровны.	Астраханской Петропавловской церкви священнику Александру Николаеву, Кормовской Николаевской церкви діакону Андрею Иконидкому, Заплавинской Покровской церкви свящ. Константину Доброврову.

Ноября 15.	26-я седмица по Пятидесятницѣ.	Астраханской Крестовоздвиженской церкви священ. Михайлу Батыреву, Шавдастинской Рождество-Богородицкой ц. священ. Георгію Розанову, Житкурской Рождество-Богородицкой церкви священнику Василю Смирнову.
21.	Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.	Астраханской Михаило-Архангельской церкви священ. Іакову Крастелевскому, Крестовской Успенской церкви священнику Василю Смиреномудрову, Енотаевской Троицкой цер. священнику Петру Альбанову.
22.	27-я седмица по Пятидесятницѣ.	Астраханской Знаменской ц. священнику Михайлу Здравосмыслову, Бережновской Покровской цер. священнику Георгію Ардымскому, Житкурской Рождество-Богородицкой ц. діакону Іоанну Великанову
23.	День святаго Митрофанія, епископа Воронежскаго.	Каѳедрального собора священ. Михайлу Малицкому, Александровской Александро-Невской ц. священнику Николаю Кузьмину, Солодовской Крестовоздвиженской церкви діакону Константину Ардымскому.
29.	28-я седмица по Пятидесятницѣ.	Астраханской Смоленской ц. священнику Михайлу Боровкову, Вахтемирской Троицкой церкви священнику Николаю Цвѣткову, Молчановской Никольской цер. священнику Михайлу Юдину, Капустиноярской Троицкой цер. священнику Іоанну Шмаринову.
Декабря 6.	Святители и Чудотворца Николая. Тезоименитство Его Императорскаго Высочес-	Семинарской Спасо-Преображенской церкви священ. Михайлу Благовравову, Капустиноярской Николаевской цер. священнику

	ства Наслѣдника Цесаревича: Николая Александровича.	Гавріилу Крастелевскому, Слободской Покровской цер. діакову Николаю Ситкину и Петро-Павловской церкви діакову Василю Виноградову.
Декабря 13.	30-я седмица по Пятидесятницѣ.	Священнику Іоанно - Златоустовской ц. Павлу Васильковскому, Астраханской Знаменской цер. діакову Ѳедору Степанову, слободы Николаевской Николаевской цер. священнику Николаю Воронцову, Капустиноярской Николаевской церкви священнику Василю Захарову.
20.	31-я седмица по Пятидесятницѣ.	Астраханской Духосошестввенской цер. священнику Григорію Юдину, Полого - Займищенской Вознесенской церкви священнику Сергію Лисинскому, Капустиноярской Николаевской ц. діакову Аѳанасію Соколову.
25.	Рождество Христово.	Каѳедральному прот. Гавріилу Пальмову, слободы Николаевской Николаевской цер. священнику Антонину Райскому, слободы Владиміровки Владиміровской ц. священ. Евгению Покровскому.
27.	32-я седмица по Пятидесятницѣ.	Астраханской Духосошестввенской церкви священнику Іоанну Летковскому, слободы Николаевской Троицкой церкви священнику Порфирію Веселовскому, Владиміровской, слободы Владиміровки, цер. священнику Іоанну Третьякову.



## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища за  
1890—91 учебный годъ.

(Окончаніе, см. №№ 23 и 24 1891 г. и № 1 1892 г.).

е) *Результаты экзаменовъ.*

По окончаніи экзаменовъ, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1891 года, оказались слѣдующіе результаты: изъ 37 воспитанницъ I класса 10 переведены во второй классъ по первому разряду (три изъ нихъ награждены книгами съ похвальными листами и семь—одними похвальными листами), 22 переведены во второмъ разрядѣ и 5 оставлены въ первомъ классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности, изъ которыхъ пользовавшіяся въ продолженіе года епархіальнымъ содержаніемъ на второй годъ его лишены (такъ-же и въ прочихъ классахъ).

Изъ 33-хъ воспитанницъ II класса 11 переведены въ третій классъ по первому разряду (изъ нихъ четыре награждены книгами и похвальными листами, а семь прочихъ—одними похвальными листами), 15 переведены во второмъ разрядѣ, 2 переведены послѣ переэкзаменовокъ, 2 оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по прошеніямъ родителей и 3 оставлены по малоуспѣшности.

Изъ 28 воспитанницъ III класса 5 переведены въ четвертый классъ по первому разряду (изъ нихъ три награждены книгами съ похвальными листами, а двѣ—одними похвальными листами), 18 переведены во второмъ разрядѣ, 1 переведена послѣ переэкзаменовки и 4 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Изъ 26 воспитанницъ IV класса 6 переведены въ слѣдующій классъ по первому разряду (изъ нихъ четыре награждены книгами съ похвальными листами и двѣ—одними похвальными листами), 15 переведены во второмъ разрядѣ, 2 переведены послѣ переэкзаменовокъ и 3 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Изъ 27 воспитанницъ V класса 5 переведены въ шестой классъ по первому разряду (и все награждены книгами съ похвальными листами), 18 переведены во второй разрядъ, 3 переведены послѣ переэкзаменовокъ и 1 держала не все экзамены.

Все 33 воспитанницы VI класса окончили курсъ училищнаго образованія и получили аттестаты на званіе домашнихъ учительницъ (безъ новаго испытанія) по тѣмъ предметамъ, изъ которыхъ имѣютъ удовлетворительныя отмѣтки за успѣхи. Изъ нихъ 8 окѣнчили по первому разряду, 19 — по второму, 6 — по третьему; все получили, кромѣ аттестатовъ, въ благословеніе отъ Преосвященнаго книжки Новаго Завета Христа Спасителя и образки, перворазрядныя же, кромѣ того, отъ Совѣта Училища награждены книгами Священника Григорія Дьяченко „Доброе Слово“ ч. III...

*ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.*

Послѣ годовыхъ испытаній успѣхи воспитанницъ оказались въ общемъ слѣдующіе: изъ всехъ 184 воспитанницъ, державшихъ экзамены (3 не держали по болѣзни), успѣвшихъ отлично и очень хорошо по всемъ предметамъ и по письменнымъ упражненіямъ и удостоенныхъ перваго разряда, было 45, изъ которыхъ 27 награждены книгами съ похвальными листами и 18 — одними похвальными листами; воспитанницъ втораго разряда, успѣвшихъ очень хорошо и хорошо — 107; воспитанницъ третьяго разряда, успѣвшихъ хорошо и посредственно — 30; двѣ воспитанницы оставлены на повторительные курсы по прошеніямъ родителей. Въ процентномъ отношеніи къ общему числу воспитанницъ, державшихъ экзамены (184), на первый разрядъ падаетъ около 25%, на второй 59% и на третій 16%. Отсюда замѣчается, что успѣшность воспитанницъ въ занятіяхъ по учебнымъ предметамъ, сравнительно съ прошедшимъ годомъ, нѣсколько повысилась.

Нравственно-воспитательная часть въ училищѣ въ отчетномъ году была въ отличномъ состояніи; все воспитанницы, кромѣ одной, отмѣчены по поведенію балломъ 5; начальница и воспитательницы въ своей дѣятельности руководились особыми инструкціями, выработанными Совѣтомъ.

Церковно-религіозное воспитаніе учащихся со стороны внѣшнихъ средствъ и воздѣйствій, употребляемыхъ для развитія и укрѣпленія въ воспитанницахъ любви и уваженія къ Православной Церкви, Ея священнодѣйствіямъ и уставамъ, утвержденія ихъ въ добрыхъ христіанскихъ навыкахъ (§§ 139 и 141 Устава Семинарій и § 91 Устава Епархіальн. училищъ), было поставлено возможно правильно.

*Утреннія и вечернія молитвы* читаются всѣми воспитанницами по-очередно въ церкви по часослову, причемъ нѣкоторыя молитвы поются, — нѣкоторыя ежедневно тропарь свв. муч. Софіи, Вѣры, Надежды и Любви, въ честь которыхъ храмъ поется ежедневно и на утреннихъ и на вечернихъ молитвахъ, а нѣкоторыя въ соотвѣтствующее время праздниковъ. Предъ началомъ („Царю небесный“...) и по окончаніи („Достойно есть“) каждаго урока читаются молитвы въ каждомъ классѣ дневной дежурной воспитанницей тотчасъ при входѣ наставника и при выходѣ его. Въ столовой предъ вкушеніемъ пищи всѣ воспитанницы поютъ „Отче нашъ“, а послѣ „Благодаримъ Тя, Христе, Боже нашъ“..

Въ дни воскресные и праздничные всѣ воспитанницы неопустительно присутствуютъ при *Богослуженіи* всеоцномъ (или утреннемъ) и литургіи въ своей домовой церкви (§ 92 Устава Епарх. ж. училищъ и § 142 Устава Семинарій). Литургія въ училищѣ бываетъ всегда ранняя (съ 6 и 6½ часовъ), а всеоцная „съ вечера“ (въ 5 и 6 часовъ) круглый годъ, за исключеніемъ Великой Субботы, когда утреня бываетъ въ свое время. Во всемъ остальномъ богослуженіе въ училищной церкви слѣдуетъ во времени отправленія общему порядку. Всѣ воспитанницы въ церкви стоятъ впереди подъ надзоромъ начальницы и дежурныхъ воспитательницъ. Воспитанницы приходящія, живущія не у родственниковъ, по возможности, привлекаются къ посѣщенію училищной церкви; живущія же у родителей и близкихъ родственниковъ поручаются ихъ родительской власти и вліянію, однако не безъ контроля и со стороны училищнаго начальства.

Во время богослуженія воспитанницы участвуютъ въ *чтеніи и пѣніи церковномъ* и по возможности прислуживаютъ у иконостаса. Въ училищной церкви псаломщика нѣтъ и нужды въ немъ

не имѣется. Воспитанницы все читаютъ и поютъ сами. Читаютъ въ слѣдующемъ порядкѣ: воспитанницы 2-го класса всѣ по-очередно читаютъ псаломъ 33-й „Благословлю Господа“. Этотъ псаломъ предварительно, на первыхъ урокахъ Закона Божія въ августѣ, всѣми воспитанницами этого класса, вполне разъясненный, заучивается наизусть, но читается въ церкви непремѣнно по часослову. Воспитанницы 3-го класса по-очередно читаютъ 1-й часъ послѣ всенощной. На первыхъ урокахъ Закона Божія онъ также разъясняется, а богородичень: „Что Тя наречеть“, стихи: „Отоны моя направи“ и молитвы: „Иже на всякое время“... и „Христе, Свѣте истинный“ заучиваются наизусть. Воспитанницы 4-го класса читаютъ часы предъ Литургіей. Они также предварительно разъясняются. Воспитанницы 5-го класса читаютъ шестопсалміе (посреди церкви), которое предварительно разъясняется воспитанницамъ на урокахъ. Воспитанницы 6-го класса читаютъ апостолъ, каѳизмы, канонъ и все остальное. Одна воспитанница 6-го класса, „уставщица“, ведетъ особую „клиросную книгу“, въ которую записываются воспитанницы, назначенныя къ чтенію, и что предполагается пѣть. Она, подъ руководствомъ о. инспектора, наблюдаетъ за точнымъ выполненіемъ очереди въ чтеніи, она же имѣетъ временно на рукахъ и богослужебныя книги. Всѣ воспитанницы, назначенныя по-очередности къ чтенію, заранее готовятся, а за день до богослуженія прослушиваются о. Инспекторомъ, причемъ исправляются ошибки, и воспитанницы, мало подготовившіяся, замѣняются другими.

*Все пѣніе* исполняется самими воспитанницами или клиросно, или всѣми вмѣстѣ. Собственно пѣвчихъ на двухъ клиросахъ около 40. Всѣ вмѣстѣ (причемъ обыкновенно сходятся на средину церкви) воспитанницы поютъ: „Свѣте тихій“, прокимень, „Богородице Дѣво“, Великое Славословіе, „Взбранной Воеводѣ“, Херувимскую пѣснь, Символъ Вѣры, Молитву Господню. Управляетъ хоромъ воспитанница съ помощницами. Приготавливаются къ пѣнію заранее въ классахъ и на сѣвкахъ учителемъ пѣнія; за характеромъ пѣнія слѣдитъ о. инспекторъ. Постепенно вводится пѣніе все-обиходное. Воспитанницы—пѣвчія поютъ и за архіерейскимъ богослуженіемъ. Для постоянныхъ справокъ имѣ-

ются на клиросахъ и въ классахъ пѣвческія таблицы діакона Соколова. Праздничный отпускъ воспитанницы получаютъ только послѣ обѣдни.

Соотвѣтственно указаніямъ циркуляра Св. Синода, отъ 13 Сентября 1890 года за № 9, въ Богослуженіи не допускается никакихъ произвольныхъ измѣненій и сокращеній. Въ теченіе Великаго Поста совершаются по пятницамъ литургіи преждеосвященныхъ даровъ.

У церковнаго *ктиторскаго ящика* стоятъ воспитанницы 6-го класса и одна изъ воспитательницъ, онѣ исполняютъ всѣ обязанности ктитора въ церкви, продаютъ и ставятъ свѣчи, ходятъ со сборомъ, наблюдаютъ за чистотою церкви. Деньги послѣ каждой службы опускаются въ ящикъ за печатью Совѣта и записываются въ особую церковную книгу, имѣющуюся на рукахъ воспитанницы-ктиторши. Высылка денегъ производится Совѣтомъ ежемесячно.

Кромѣ того, воспитанницы исполняютъ въ церкви и другія *служебныя обязанности*; такъ воспитанницы 1-го класса, какъ еще не участвующія ни въ чтеніи, ни въ пѣніи церковномъ, поочередно носятъ малый подсвѣчникъ при маломъ и великомъ входамъ за литургіей, находясь подъ руководствомъ воспитанницы 6-го класса, которая сама носитъ большой подсвѣчникъ на литію, или къ Евангелію, ставитъ аналой, подаетъ антидоръ и т. п., не входя въ Алтарь; двѣ воспитанницы младшихъ классовъ стоятъ у рѣшетки, отдѣляющей главный храмъ отъ зала для прихожанъ постороннихъ, принимаютъ отъ нихъ свѣчи и ставятъ у иконостаса; воспитанницы же и звонятъ.

Соблюдая въ точности *посты*, установленныя Православною церковію, всѣ воспитанницы *говѣютъ*; исповѣдаются и причащаются Святыхъ Таинъ два раза въ годъ—въ великій постъ на 1-й недѣлѣ и въ постъ предъ Рождествомъ Христовымъ въ дни 17—21 Ноября и причащаются въ этотъ разъ въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Воспитанницы, остающіяся на пасхальные каникулы въ училищѣ, говѣютъ кромѣ того и на Страстной седмицѣ. Начальница, воспитательницы и преподаватели въ семъ отношеніи подають назидательный примѣръ.

На время говѣнія въ постъ предъ Рождествомъ Христовымъ и на первую недѣлю великаго поста въ дома родителей воспитанницы не отпускаются; обязанныя же говѣть на Страстной седмицѣ отпускаются, но съ обязательствомъ представить свидѣтельство о бытіи у исповѣди и Св. Причастія. Всѣ воспитанницы исповѣдаются у своего духовника-законоучителя, причащаются же нѣкоторыя, очень не многія, изъ городскихъ приходящихъ, въ ближайшихъ къ нимъ приходахъ, о чемъ и представляютъ свидѣтельство. Уклоненій отъ исполненія христіанскаго долга исповѣди и Св. Причащенія не допускается. Самая исповѣдь двухсотъ воспитанницъ, въ цѣляхъ лучшаго воздѣйствія на нихъ со стороны духовника (онъ же и богослуженіе отправляетъ въ это время, какъ и всегда), производится не вдругъ, а въ продолженіе трехъ дней; такъ на 1-й недѣлѣ въ среду утромъ 1-й классъ, вечеромъ 2 классъ, въ четвергъ утромъ 3 классъ, вечеромъ 4 классъ, въ пятницу утромъ 5 классъ, вечеромъ 6 классъ. — Къ слабымъ больнымъ, не могущимъ явиться въ церковь, священникъ ходитъ самъ въ больницу. Молитва предъ исповѣдью читается на 1 недѣлѣ въ среду утромъ; вечернее правило предъ св. причащеніемъ читается воспитанницами съ пѣніемъ припѣвовъ акаѳистныхъ, въ видахъ лучшаго поддержанія вниманія и молитвеннаго настроенія. Въ этотъ день воспитанницы не ужинаютъ. Молитва предъ самымъ св. причащеніемъ читается во время запричастна предъ отверстіемъ царскихъ вратъ. Въ день причастія воспитанницамъ дается праздничный столъ. На дни говѣнія уроковъ ученицамъ не дается; нѣкоторыя дисциплинарныя взысканія и наказанія за малоуспѣшность и шалости въ первую четверть года (августъ — октябрь) налагаются непременно до дней говѣнія. Въ чистый понедѣльникъ въ столовой для воспитанницъ читаются молитвы, положенныя въ началѣ св. Четырдесятницы. Въ святую Пасху, Рождество Христово, Крещеніе священникъ училищной церкви, съ діакономъ и пѣвчими, ходитъ со св. крестомъ по квартирамъ служащихъ при училищѣ должностныхъ лицъ, въ Крещеніе же — со святою водою по всѣмъ жилымъ помѣщеніямъ училища. Каждый воскресный и праздничный день за литургіей священникъ по возможности неопустительно говоритъ поученіе

свое или печатное. Предъ началомъ экзаменовъ воспитанницы служатъ общій молебенъ. Въ помянникъ живыхъ записываются имена всѣхъ учащихся и въ помянникъ усопшихъ имена ближайшихъ родственниковъ ихъ, лицъ, служившихъ при училищѣ и благотворителей, для поминовенія за литургіей. Всѣ воспитанницы на классахъ руководѣлія исполняютъ много работъ и для церкви. Всѣхъ дней съ богослуженіемъ въ отчетномъ году было 87. Со второй половины января мѣсяца и до марта, по случаю ремонта въ церкви, въ рекреационномъ залѣ служили всеобщія, а къ литургіи воспитанницы ходили въ ближайшую приходскую церковь.

Условія для *физическаго воспитанія* и развитія воспитанницъ въ училищномъ общежитіи были довольно благоприятны. Помѣщенія училищныя чисты, теплы, свѣтлы; пища, одежда, обувь, бѣлье выдаются воспитанницамъ въ достаточномъ количествѣ и хорошаго качества. Отопленіе во всемъ училищѣ дровяное посредствомъ обыкновенныхъ голландскихъ печей; освѣщеніе керосиновое посредствомъ лампъ „молнія“. Въ хорошую погоду воспитанницы подъ руководствомъ начальницы и воспитательницъ дѣлали прогулки или въ городѣ, или въ окрестностяхъ. Большею же частью для прогулокъ на свѣжемъ воздухѣ воспитанницы пользуются училищнымъ дворомъ и маленькимъ садикомъ.

*Здоровье* воспитанницъ въ отчетномъ году находилось въ состояніи удовлетворительномъ. Всѣхъ случаевъ заболѣванія было 119. По одному разу въ годъ болѣли 58 ученицъ, по два раза — 19, по три раза — 5 и по четыре раза — 2, всѣхъ же болѣвшихъ воспитанницъ было 84, изъ которыхъ болѣе половины болѣли лихорадкой — 47; затѣмъ, жабы простой было 35 случаевъ, воспаленіе легкихъ 1, кровавый поносъ 1, ревматизмъ 1; прочія болѣзни были незначительныя; всѣ случаи заболѣваній оканчивались выздоровленіемъ.

з) Посѣщеніе классовъ гг. преподавателями было совершенно исправно. Всѣхъ пропущенныхъ уроковъ было 52.: Въ частности учителемъ пѣнія священникомъ Григоріемъ Таптыковымъ, при 12 урокахъ, опущено 25 уроковъ; преподавателемъ

русскаго языка И. Пальмовымъ, при 24 урокахъ, опущено 4; преподавателемъ исторіи и географіи Н. Масальскимъ, при 21 урокъ, опущено 6 уроковъ; преподавателемъ ариѳметики и физики Н. Мартемьяновымъ, при 23 урокахъ, не опущено ни одного урока; преподавателемъ геометріи А. Лѣтницкимъ, при 2 урокахъ, не пропущено ни одного урока; учителемъ чистописанія В. Рязановымъ, при 7 урокахъ, опущенъ 1 урокъ; преподавателемъ дидактики, при 2 практическихъ и 2 теоретическихъ урокахъ, опущено 15 теоретическихъ. Всѣ эти опущенія были сдѣланы исключительно по причинамъ вполне уважительнымъ.

#### IV. Библіотека и Физическій кабинетъ.

По смѣтѣ на 1891 годъ ассигновано на періодическія изданія, покупку учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для чтенія, а также на переплетъ 500 рублей; на физическій кабинетъ 100 рублей.

Въ отчетномъ году выписаны, кромѣ учебниковъ, слѣдующія книги:

*Симонова.* Домашнее отопленіе.

*Ледерле.* „Соловушка“. Сборникъ литературныхъ и народныхъ пѣсень.

*Янжуль.* Руководѣліе, какъ предметъ преподаванія.

Періодическія изданія въ отчетномъ году выписывались слѣдующія: 1) Родникъ, 2) Игрушечка, 3) Дѣтскій Отдыхъ, 4) Московскія Церковныя Вѣдомости, 5) Воскресный День, 6) Кормчій, 7) Русскій Паломникъ, 8) Душеполезное Чтеніе, 9) Православное Обозрѣніе, 10) Церковныя Вѣдомости, 11) Епархіальныя Вѣдомости, 12) Русскій Вѣстникъ, 13) Нива, 14) Сѣверъ, 15) Новый Русскій Базаръ, 16) Астраханскій Вѣстникъ.

Какъ и въ прежніе годы, помѣщеніе бібліотеки училищной въ отчетномъ году служило вмѣстѣ и читальней для воспитанницъ; она открывалась для желающихъ читать ежедневно послѣ обѣда и до 5-ти часовъ; въ праздничные же дни—послѣ обѣда и также до 5 часовъ. За порядкомъ и тишиной въ читальнѣ наблюдала старшая воспитательница и ея помощницы—воспитанницы.



Для физическаго кабинета въ отчетномъ году не было приобрѣтено ничего и ассигнованная сумма оставлена до слѣдующаго года съ тѣмъ, чтобы потомъ, выписывая приборы на большую сумму, приобрѣсти ихъ выгодноѣ.

#### V. Средства училища.

- 1) Взносъ отъ церквей и монастырей Астраханской епархіи 17725 руб. 57 коп.
- 2) Проценты съ училищнаго капитала и на стипендіи 1062 руб. 41 коп.
- 3) Плата за содержаніе пансіонерокъ въ общежитіи 10805 рублей.
- 4) Плата за право обученія приходящихъ дѣвицъ не духовнаго происхожденія 1347 руб. 60 коп.
- 5) Случайныя поступленія 487 руб. 1 коп.

---

Итого . . . 31427 руб. 59 коп.

Израсходовано . 32209 руб. 47 коп.

#### Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ 1890—91 году поступили пожертвованія:

1) Отъ Преосвященнаго Павла, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 100 рублей.

2) Астраханскій мѣщанинъ Василій Афанасьевъ Епифановъ, болѣе 20 лѣтъ радѣющій объ училищномъ храмѣ и прислуживающій за всѣми богослуженіями съ не малою пользою, особенно при большомъ стеченіи народа зимою, въ отчетномъ году пожертвовалъ приличные хоругви, цѣною на 60 рублей, и сдѣлалъ заказъ также для пожертвованія въ училищную церковь плащаницы цѣною на 80 рублей.

3) Отъ куцихи Михайловой поступила икона дванадесятихъ праздниковъ въ позолоченной ризѣ.

Для всѣхъ праздничныхъ богослуженій въ отчетномъ году приобрѣтены на церковныя деньги поліелейныя иконы. Въ восточномъ задѣланномъ окнѣ купола помѣщенъ образъ Воскресенія Спасителя (на полотнѣ)—50 рублей. Воспитанницы съ усердіемъ жертвовали въ свою церковь нѣкоторыя небольшія вещи и съ любовію трудились, украшая ихъ своими изящными рукодѣліями.

Такъ отъ воспитанницъ Барановыхъ поступилъ въ церковь большой бархатный воздухъ (4 руб.), отъ воспитанницы Заворуевой три воздуха изъ голубой сюрты съ питьемъ гладью работы 4 класса; отъ воспитанницы 3 класса Е. Косовой подризникъ синій шелковый; отъ воспитанницъ А. и М. Смирновыхъ платокъ (7 руб.) шелковый бордо на престоль, шитый синелью и шелками, работы 3 класса; такой же меньшій платокъ на жертвенникъ отъ воспитанницъ Барановыхъ; пелена на аналой (1½ арш.) съ шелковымъ питьемъ отъ воспитанницы Сергѣевой; пелена на аналой большая голубая отъ воспитанницы Борисовой, кашемировый большой (5 руб.) платокъ—покрывало на плащаницу и полшелковый платокъ (3 руб.) на панихидный столикъ—отъ нея же.

5% банк. бил. 6-го вып. 1886 г.

*Тиражъ 18 октября 1891 г.*

100 р. 1088—153 156—159 163—187 189—193 308—497  
3484—600 701—783 7815—822.

150 р. 730 731 1836—840 878—934.

300 р. 1469—490 543—553 555—571 1594—612 614—622  
631—637.

500 р. 1231—244 246—256 297 - 310 312 - 349.

1000 р. 795—802 804—895 2708—720.

5000 р. 84—86.

Оплата со 2-го янв. 1892 г. въ Государ. Банкѣ, его Конт. и Отдѣленіяхъ.

---

Содержаніе отдѣла оффиціального. а) Объявленіе. б) Разныя извѣстія по епархіи. в) Праздныя мѣста. г) Росписаніе. д) Отчетъ Епар. жен. училища за 1890 г. е) Тиражъ.

---

Редакторъ, Секретарь Консistoriи **М. Ширяевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 января 1892 года.  
Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

16 ЯНВАРЯ || № 2-й || 1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поселокъ Ступино (Черноярскаго уѣзда, Астраханской губерніи) и устройство въ немъ церкви-школы.

Въ сѣверо-западныхъ предѣлахъ Астраханской губерніи, въ 118 верстахъ отъ границы Саратовской губерніи, въ недалекомъ разстояніи отъ рѣки Волги, противъ села Пологаго-Займища (Царевскаго уѣзда), расположенъ поселокъ „Ступино“. Сосѣдственныя селенія со Ступинымъ: на сѣверѣ—Вязовка въ 12 верстахъ, а на югѣ—село Поды въ 8 и Старица въ 11 верстахъ. Поселокъ этотъ отстоитъ отъ Астрахани въ 291 верстѣ, а отъ уѣзднаго города Чернаго-Яра въ 33 верстахъ. Сообщеніе съ г. Астраханью зимою почтовое, въ лѣтнее же время на лошадахъ до Чернаго-Яра, а далѣе до Астрахани на пароходѣ.

Поселокъ Ступино, Поды (или Среброзубовка) и деревня Золотозубовка, находящаяся въ 17 верстахъ отъ Подовъ къ югу, какъ населенныя одновременно, составляютъ издавна одинъ приходъ, что подтверждается церковными документами съ 1796 по 1876 годы.

Названіе „Ступино“, или вѣрнѣе „Ступинъ-Яръ“, имѣетъ свою исторію. На разстояніи 2 верстѣ къ югу отъ поселка находится мѣстность, на которой видны слѣды громаднхъ построекъ. На этомъ мѣстѣ, по преданію, были устроены въ старину склады для соли, такъ какъ здѣсь была соляная пристань, на которую гребными судами изъ Астрахани съ бертюльскаго озера доставлялась соль, а отсюда она развозилась фурциками во внутреннія губерніи Россіи. Въ настоящее время Волга протекаетъ въ 5 верстахъ отъ прежней линіи своего праваго берега, и на пространствѣ между этою линіею и Волгою образовалось займище съ лѣсами

и сѣнокосомъ; въ старину же, какъ гласить преданіе, Волга подходила къ тому самому мѣсту, гдѣ и по сіе время находится значительная возвышенность, или гора (по мѣстному названію „Лбище“), давняя, какъ сейчасъ увидимъ, названіе поселку. По преданію, какой-то русскій царь, проѣзжалъ въ старину по Волгѣ въ Астрахань, изволилъ осматривать означенную соляную пристань и, взошедши на указанную гору, любовался видомъ Волги и ея лѣвымъ берегомъ. Съ того времени означенную возвышенность, на которую ступила нога царева, народъ началъ называть „ступь царя“, а отъ этого получилъ названіе образовавшійся чрезъ нѣсколько десятковъ лѣтъ позднѣе поселокъ „Ступино“ или „Ступинь-Яръ“ (последнее названіе имѣетъ мѣсто въ одномъ документѣ 1796 года ноября 25 дня \*). Въ народной памяти не сохранилось имя того государя, который посѣтилъ означенную мѣстность, но съ полною вѣроятностію можно предположить, что то былъ императоръ Петръ Великій, проѣзжавшій по Волгѣ въ Астрахань въ 1722 году, т. е. приблизительно за 70 лѣтъ до образованія поселка „Ступинь-Яръ“.

Мѣстность, которую занимаетъ въ настоящее время поселокъ, до его возникновенія не была занята никѣмъ. Здѣсь въ лѣтнее время былъ станъ ловцовъ, занимавшихся ловлею рыбы на Волгѣ, а въ зимнее время сюда пріѣзжали съ границъ Ставропольской губерніи скотоводы, которые устраивали землянки и на привольныхъ кормахъ лѣваго берега держали зимою свой скотъ. Когда именно получили свое начало поселокъ Ступинь-Яръ (деревня Александровка тожъ), Поды (Среброзубовка) и деревня Золотозубовка, и вслѣдствіе какихъ обстоятельствъ переведены сюда первоначальные жители указанныхъ трехъ мѣсть, всего этого за неимѣніемъ документовъ съ достовѣрностію опредѣлить нельзя. Известно только, что переселенцы были крѣпостными людьми помѣщика графа Зубова, а съ 1831 года перешли во владѣніе княгини Голицыной.

Въ 1795 году при Подахъ открытъ былъ штатъ, который состоялъ изъ священника, дьячка и пономаря. До 1800 года

\*) См. приложение № 1. — Въ церковныхъ книгахъ Ступино именуется „деревня Александровка“. Вѣроятно, она получила такое названіе въ честь отца своего владѣтеля, помѣщика графа Дмитрія Александровича Зубова.

была въ Подахъ часовня, а въ 1800 году выстроена церковь, на построеніе которой дана была въ 1798 году грамота \*). Въ прилегающихъ къ Подамъ селахъ причтовъ въ то время не существовало, что видно изъ документа отъ 28 мая 1802 года \*\*).

Поселокъ Ступино заселенъ былъ крестьянами Нижегородской губерніи (приблизительно семей въ 15), которые до 1858 года всѣ были православные и усердные къ своему приходскому храму. Восьми-верстное разстояніе поселка отъ церкви не служило препятствіемъ къ ея посѣщенію, особенно въ большіе праздники: по мѣстному выраженію, въ церковь шли конные и пѣшіе, и вся церковная площадь была заставлена подводами, привозившими богомольцевъ. Въ клировыхъ вѣдомостяхъ за 1858 годъ въ первый разъ отмѣчено въ поселкѣ Ступинѣ раскольниковъ поморской секты женскаго пола 2 души, что подтверждается и разказами старожиловъ, которые помнятъ, что лѣтъ 35—40 тому назадъ раскола въ поселкѣ держались 2 или 3 старухи, но православные въ то время по прежнему были усердны къ Св. Церкви. Въ началѣ 60 годовъ расколъ въ этомъ мѣстѣ сталъ увеличиваться при слѣдующихъ обстоятельствахъ.

Въ Черномъ-Яру проживалъ раскольникъ Семень Клеменовъ, или, по народному, „Сенька старовѣръ“, по занятію прявниикъ, человекъ разгульной жизни. Развозя по уѣзду пряники и крендели своего издѣлія, онъ нерѣдко заѣзжалъ въ Ступино, гдѣ близко сошелся съ молодою замужнею женщиною Θεодорой Ивановой Слесаревой, которая векорѣ перешла въ расколъ. Ея примѣру послѣдовали другія женщины, увлекшія за собою въ поморщину и мужьевъ, такъ что въ 1869 году четвертая часть жителей поселка были ревностными послѣдователями поморской секты; въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ за сей годъ значится: „поморской секты мужеска пола 61, женска пола 49“. „Сенька“ съ Θεодорой торжествовали.

1871 годъ ознаменованъ былъ проявленіемъ гнѣва Божія на вѣроотступниковъ. Во второй половинѣ іюля мѣсяца открылась болѣзнь холера, которая продолжалась съ небольшимъ мѣсяцъ

\*) См. приложение № 2.

\*\*\*) См. приложение № 3.

и унесла въ могилу въ Подахъ 2 чел., а въ Ступинѣ православныхъ 3 чел. и раскольниковъ до 40 человекъ. Ѳедора, по наученію своего наставника, приказывала всякаго заболѣвшаго нести на рѣчку и по своему чину „крестила“ или „вводила въ вѣру“. „Крещенные“ раскольники тутъ же умирали, такъ что ни одному „введенному въ вѣру“ не пришлось возвратиться въ поселокъ живымъ: ихъ приносили на носилкахъ мертвыми, и изъ сорока заболѣвшихъ раскольниковъ ни одинъ не выздоровѣлъ.

Православные жители, видя гвѣвъ Божій, всѣ отъ мала до велика отправились въ село Поды и просили священника идти со святыми иконами въ Ступино. По желанію православныхъ, молебствіе продолжалось три дня (въ этомъ молебствіи приняли участіе и всѣ раскольники), а затѣмъ всѣ жители поселка стали брать св. иконы по домамъ. Послѣ молебствія холера, по рассказамъ очевидцевъ, вскорѣ прекратилась.

Послѣ сего расколъ нѣсколько ослабѣлъ, но ненадолго. „Сенька старовѣръ“, видя, что онъ можетъ совсѣмъ лишиться своей доходной статьи, сталъ принимать мѣры къ новому обращенію православныхъ въ расколъ. Года черезъ два ступинцы забыли про холеру. Причтъ подовскій, успокоенный вразумленіемъ раскольниковъ, не слѣдилъ—къ сожалѣнію—за дѣйствіями расколоучителя и его сподвижницы, а они, какъ видно, не дремали. Хотя въ послѣдствіи дѣйствія „Сеньки“ были замѣчены, и свѣтская власть обязала его подпискою о невыѣздѣ изъ Чернаго-Яра, но эта мѣра оказалась запоздалою: пронагандистъ сдѣлалъ свое дѣло. Онъ вмѣсто себя уполномочилъ для ступинскихъ поморцевъ мѣстнаго крестьянина Семена Прокофьева Короткова \*), а помощницей ему Ѳедору Слесареву, которая вскорѣ, еще при жизни своего мужа, перешла въ Черный-Яръ, гдѣ и жила у Клеменова въ качествѣ экономки (онъ былъ вдовъ). Клеменовъ умеръ въ 80-хъ годахъ, оставивъ ревностную послѣдовательницу своего лжеученія въ лицѣ Ѳедоры, которая за старостью Семена Короткова и по настоящее время отправляетъ для сектантовъ богослуженіе и разныя требы.

\*) Коротковъ живъ и понынѣ, и хотя дряхлъ, но принимаетъ на исповѣдь.

Пользуясь захолустнымъ положеніемъ поселка и рѣдкимъ посѣщеніемъ его въ прежнее время со стороны причта, раскольники дѣйствовали, по рассказамъ православныхъ жителей поселка, крайне дерзко и нахально. Закоренѣлыя старухи поморянки съ Ѳедорой Слесаревой во главѣ, при заболѣваніи кого либо изъ православныхъ, насильственно врывались въ дома послѣднихъ и увѣщевали больныхъ „перейти (какъ онѣ выражались) въ христіанскую вѣру“, увѣряя, что послѣ этого заболѣвшіе будутъ чисты и невинны, какъ младенцы. Нѣкоторые больные поддавались ихъ баснямъ и перешодили въ расколъ, а другихъ въ безпамятствѣ раскольники насильственно перекрещивали; впрочемъ послѣдніе, прійдя въ сознаніе и узнавъ о случившемся, и видя около себя сидѣлку изъ поморянокъ, съ бранью выгоняли ее изъ дому и оставались православными. Такъ, напр., насильственному перекрещиванію подверглась крестьянка Сивклитикія Чернова, которая умерла въ православіи. Другой случай: у старицкаго крестьянина Егора Грудцына, проживавшаго въ Ступинѣ, заболѣла жена. Раскольницы, по своему обыкновенію, стали предлагать ей „перейти въ христіанскую вѣру“. Узнавши объ этомъ, Грудцынъ выгналъ ихъ и запретилъ ходить къ больной; но ревнители поморщины не унялись, а, воспользовавшись отсутствіемъ мужа, унесли больную и крестили ее въ рѣчкѣ. Больная женщина вскорѣ померла, а Грудцынъ подалъ куда слѣдуетъ жалобу.

Православные жители поселка, видя такую свободу дѣйствій раскольниковъ и слыша ихъ рассказы о строгомъ будто бы исполненіи ими обрядовъ и постовъ, невольно стали сочувственно относиться къ раскольникамъ, а такъ какъ нѣкоторые священники, къ сожалѣнію, очень рѣдко, по рассказамъ ступинцевъ, бывали въ поселкѣ (4—5 разъ въ годъ), то посему раскольники чувствовали себя хозяевами въ Ступинѣ. Православные жители его начали отставать отъ церкви, дѣти до семи лѣтъ не пріобщались Св. Христовыхъ Тайнъ, а нѣкоторые изъ взрослыхъ по десяти и болѣе лѣтъ не исполняли христіанскаго долга исповѣди и св. причастія. Безъ церкви и школы обитатели поселка начали грубѣть; высшее наслажденіе они стали находить въ винѣ и

на своихъ пиршествахъ, потѣшаясь надъ дѣтьми, нерѣдко напивали и ихъ до пьяна! Таково было религіозно-нравственное состояніе жителей поселка Ступина до января мѣсяца 1890 года.

1889 года 2 го декабря преосвященнымъ епископомъ Астраханскимъ Евгеніемъ священническое мѣсто при Подовской Александро-Невской церкви предоставлено было діакону Астраханской градской Петропавловской церкви Михаилу Покасову, который рукоположенъ былъ во священника 24-го числа того же декабря, а 24-го января 1890 года прибылъ въ назначенный ему приходъ. 30-го января, въ день трехъ святителей, священникъ Покасовъ въ первый разъ служилъ въ Ступинѣ въ убогой крестьянской избѣ, называемой „моленною“, вечерню, утреню и часы. При первомъ же взглядѣ на этотъ домъ молитвы можно было приблизительно вѣрно опредѣлить какъ нравственное состояніе, такъ и религіозное настроеніе жителей. На вопросъ: почему для службы церковной выбранъ былъ такой убогій домъ?— было отвѣчено, что за приличный домъ хозяинъ просилъ 20 руб. въ годъ, а настоящій домъ навятъ за 17 рублей. Грустно было слышать такое объясненіе, а тѣмъ болѣе невыразимо прискорбно было при печальной обстановкѣ отправлять богослуженіе человѣку, прослужившему болѣе 20 лѣтъ при благолѣпныхъ городскихъ храмахъ. При такомъ душевномъ настроеніи въ первый разъ явилась мысль употребить все мѣры для устройства особаго зданія для богослуженія и открыть школу грамоты. Мысль эта съ полною вѣрою въ Промыслъ Божій и упованіемъ на всеильную помощь Господа стала приводиться въ исполненіе при слѣдующихъ обстоятельствахъ.

Въ Ступинѣ празднуется, какъ храмовой праздникъ, день Покрова Пресвятыи Богородицы. Приличной иконы этого праздника въ молитвенномъ домѣ не было, почему священникомъ предложено было учинить сборъ на сей предметъ, на что въ скоромъ времени собрано было 30 рублей и заказана въ Астрахани икона праздника. На второй седмицѣ Великаго поста причтъ отправлялъ въ Ступинѣ службу для говѣющихъ, которыхъ было 130 человѣкъ. Во время приобщенія Св. Таинъ ветхій цоль „мо-



ленной“ отъ тяжести народа сталъ гнутья, почему священникомъ послѣ службы было высказано, что въ этомъ домѣ, въ виду могущаго быть несчастнаго случая, служить не безопасно, и предложенъ былъ вопросъ о постройкѣ часовни. Съ этого времени при каждомъ служеніи въ поселкѣ священникъ постоянно говорилъ православнымъ жителямъ о крайней необходимости построить часовню и учить дѣтей грамотѣ, причемъ высказывалъ, что для этого нужны главнымъ образомъ не деньги, а искреннее желаніе и вѣра въ помощь Божию; Богъ же и добрые люди въ такомъ святомъ дѣлѣ помогутъ. И эти простые, но задушевные слова пали на добрую почву и принесли добрый плодъ, не смотря на происки и разныя козни живущихъ въ Ступинѣ раскольниковъ, которые увѣряли православныхъ, что если они послушаются попа, то у нихъ сведутъ всю скотину со двора.

Въ июль мѣсяцъ православные жители поселка составили приговоръ о желаніи построить у себя часовню и открыть школу грамоты, и въ тоже время по сему дѣлу подано было Преосвященному Павлу, Епископу Астраханскому и Енотаевскому, прошеніе о выдачѣ книги для сбора пожертвованій. Въ сентябрѣ полученъ былъ мѣстнымъ о. благочиннымъ указъ Консисторіи, которымъ предписывалось дознать: есть ли надобность въ постройкѣ часовни, и если таковая есть, то предлагалось Ступинскому обществу представить планъ и смѣту на постройку.

4-го октябри въ Ступинѣ мѣстнымъ причтомъ отслуженъ былъ молебенъ и открыта школа грамоты. На первыхъ порахъ въ школу поступило 29 учениковъ (изъ нихъ два мальчика—дѣти раскольниковъ), подъ условіемъ платы съ каждаго ученика по 50 коп. въ мѣсяцъ. Учить дѣтей приглашена была окончившая курсъ въ Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ дѣвица Александра Кочетовекая, съ платою ей 15 руб. за учебный мѣсяцъ. Въ семь же октябрѣ мѣсяцъ жителямъ поселка объявленъ былъ указъ Консисторіи, которымъ разрѣшалось построить часовню, но въ сборной книгѣ было отказано. Тогда общество составило новый приговоръ, въ которомъ назначило 500 руб. изъ своихъ средствъ на постройку часовни, а затѣмъ представлена была смѣта,

каковая и была утверждена въ январѣ 1891 года. Начинать постройку при такихъ малыхъ средствахъ было немыслимо, да и существованіе школы грамоты было крайне не обеспеченное. Въмѣсто ожидавшагося поступленія 50 учев. въ школу, ихъ поступило, какъ сказано выше, только 29. Деньги за ученье платились не исправно, такъ что ихъ недоставало на жалованье учительницѣ, а между тѣмъ нужно было платить еще за помещеніе для школы и уплатить долги въ Епархіальный книжный складъ за школьную обстановку и за учебники. Все это ставило священника въ самое затруднительное положеніе: нужно было или закрыть только-что открытую школу или найти средства къ продолженію ея существованія. Священникомъ было предложено родителямъ учениковъ Подовской церковно-приходской школы пожертвовать на нужды Ступинской школы, кто сколько можетъ, и по этому призыву собрано было 10 рублей; кромѣ того, по просьбѣ того же священника, на Ступинскую школу было пожертвовано Подовскимъ крестьяниномъ Петромъ Петровымъ Шмелевымъ 25 рублей. Благодаря этимъ пожертвованіямъ, школа грамоты была обеспечена на 18<sup>90/91</sup> учебный годъ, но вопросъ о постройкѣ часовни такъ и оставался нерѣшеннымъ.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1890 года мѣстнымъ священникомъ случайно усмотрѣнъ былъ проектъ молитвеннаго дома—школы (изданіе Спб. епархіальнаго братства Пресвятыя Богородицы), приложенный къ № 12 „Церковныхъ вѣдомостей“ за 1889 годъ. Проектъ этотъ приковалъ къ себѣ все вниманіе священника; у него зародилась мысль о возможности осуществить завѣтное желаніе выстроить въ Ступинѣ церковь и школу, соединивъ ихъ въ одно зданіе, а это обстоятельство давало поводъ рассчитывать на пособіе отъ Астраханскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта. Но такъ какъ въ Астраханской епархіи, да и вообще во всей Россіи, дѣло постройки церкви—школы есть дѣло новое, то зародившаяся при разсматриваніи „проекта“ мысль стала приводиться въ исполненіе съ осмотрительностью.

Первые одобрили означенное предпріятіе о. протоіерей Червоярскаго собора Н. И. Успенскій и о. наблюдатель церковно-приходскихъ школъ VII округа священникъ Д. Добровъ. Чтобы

еще болѣе имѣть увѣренности въ благополучномъ исходѣ предприняемаго дѣла, священникомъ М. Покасовымъ посланы были письма о. протоіерею Астраханскаго кафедральнаго собора Г. Я. Пальмову и члену Астраханскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта Ал. Н. Лѣтницкому съ просьбою высказать свое мнѣніе о задуманномъ дѣлѣ, и въ случаѣ одобренія—указать, какъ и съ чего начать ходатайство о разрѣшеніи построить въ Ступинѣ церковь—школу. О. протоіерей Г. Я. Пальмовъ представленный проектъ одобрилъ вполне, что высказалъ свящ. Покасову лично, и во все время производства дѣла по сему предмету въ Консistorіи оказывалъ ему полное вниманіе и искреннее сочувствіе. Членъ епархіальнаго училищнаго Совѣта Ал. Н. Лѣтницкій сообщилъ объ означенномъ проектѣ председателю Совѣта ректору семинаріи протоіерею К. В. Ястребову, который вполне одобрилъ представленный проектъ, обѣщалъ войти въ Совѣтъ съ предложеніемъ о выдачѣ пособія на постройку изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Совѣта, и во все время до окончанія постройки оказывалъ полное сочувствіе и содѣйствіе означенному дѣлу.

Въ первыхъ числахъ марта 1891 года мѣстнымъ священникомъ былъ подавъ рапортъ на имя председателя Астраханскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта съ ходатайствомъ о постройкѣ въ Ступинѣ „молитвеннаго дома—школы“ и о выдачѣ пособія на означенную постройку. 8-го апрѣля полученъ былъ указъ Консistorіи, которымъ объявлялось, что постройка „молитвеннаго дома—школы“ и опредѣленіе училищнаго Совѣта о выдачѣ на сей предметъ пособія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Павломъ, утверждены. 9-го мая архитекторомъ Коржинскимъ, по представленному образцу, составленъ былъ въ нѣсколько уменьшенномъ видѣ планъ, а также и смѣта на означенную постройку, и представлены въ Консistorію. Въ іюнѣ полученъ былъ новый указъ изъ Духовной Консistorіи о назначеніи епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ пособія въ количествѣ 1000 рублей, утвержденъ планъ постройки и выданъ талонъ на полученіе денегъ. Въ это же время нанятъ былъ подрядчикъ и купленъ въ Царицынѣ матеріалъ для постройки церкви—школы; оставалось лишь

назначить мѣсто для сего и начать самую постройку, но при этомъ явилось нѣкоторое препятствіе. Жители поселка Ступина раздѣлились на двѣ партіи, и большинство, подстрекаемое раскольниками, упорно настаивало, чтобы мѣсто отведено было на выгонъ за селомъ; другая же часть, сочувствующая постройкѣ церкви—школы, предлагала снести нѣсколько домовъ и поставить церковь посреди поселка. Для устраненія разногласія нужно было обратиться къ содѣйствию г. Черноярскаго исправника М. А. Міончинскаго, который, какъ членъ Черноярскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта, отнесся къ сему дѣлу весьма сочувственно и поручилъ своему помощнику А. И. Корсунскому осмотрѣть мѣсто для постройки. 27-го іюня г. Корсунскій, совместно съ о. благочиннымъ священникомъ Д. Ласточкинымъ, пріѣхавъ въ Ступино, нашли болѣе удобнымъ произвести постройку среди поселка, на что, по убѣжденію о. благочиннаго и г. Корсунскаго, всѣ жители изъявили согласіе, о чемъ тотчасъ же и былъ составленъ приговоръ.

30-го іюня, послѣ литургіи въ Подовской Александро-Невской церкви, въ сопровожденіи священника, жителей села Подовъ и нѣкоторыхъ, пришедшихъ изъ села Старицы, совершенно было перенесеніе сооруженной для Ступинской церкви иконы Покрова Пресвятыя Богородицы. Жители поселка вышли съ хлѣбомъ—солью на встрѣчу Богоматери; затѣмъ на назначенномъ для постройки церкви—школы мѣстѣ отслуженъ былъ молебенъ и водруженъ крестъ, а въ первыхъ числахъ іюля началась и самая постройка.

Весьма сочувственно отнеслись къ начатому добродѣлу предсѣдатель Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Общества протоіерей Астраханской градской Покровской церкви М. Н. Гусаковъ и староста той же церкви купецъ И. И. Губинъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, предложившіе свящ. Покасову изъ своей церкви старый придѣльный иконостасъ съ иконами, который былъ перевезенъ изъ Астрахани безплатно, по просьбѣ Черноярскаго купца К. М. Сучкова, на пароходѣ Волжскаго общества. Въ концѣ сентября произведено было освидѣтельствованіе постройки назначенными указомъ Консисторіи лицами, о

чемъ составленъ былъ актъ, который и представленъ былъ Его Преосвященству, Пресвященнѣйшему Павлу, при прошеніи о разрѣшеніи освятить церковь—школу съ выдачею св. антимиаса. 10-го октября свящ. Покасовымъ полученъ былъ св. антимиасъ, а изъ Духовной Консисторіи посланы были протоіерею Н. Успенскому и благочинному священнику Д. Ласточкину указы освятить церковь—школу въ Ступинѣ въ честь и въ память Покрова Пресвятыя Богородицы, каковое освященіе и совершено 24-го октября 1891 года предсѣдателемъ Черноярскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта протоіереемъ Н. И. Успенскимъ, при участіи четырехъ священниковъ, въ томъ числѣ и завѣдующаго Ступинскою школою, священника Подовской церкви М. Покасова.

28-го октября въ Ступинской церкви—школѣ мѣстнымъ священникомъ отслуженъ былъ молебенъ, и совмѣстно съ учителемъ школы Аркадіемъ Юдинымъ, окончившимъ полный курсъ наукъ въ Астраханской духовной семинаріи, приняты были ученики, а на другой день началось ученье. Всего въ школу принято 50 человекъ (изъ нихъ два мальчика—дѣти раскольниковъ): въ I-ое отдѣленіе поступило 24, въ томъ числѣ 8 дѣвочекъ, во II-ое—26, въ томъ числѣ 2 дѣвочки. Всѣхъ пожелавшихъ учиться оказалось 70 человекъ, но за неимѣніемъ мѣста принято было, какъ сказано выше, только 50. Преимущество дано было учившимся въ прошедшемъ году, которые всѣ и составили II-ое отдѣленіе, а затѣмъ приняты были старшіе возрастомъ, при чемъ оказались и недовольные непринятіемъ въ школу; нѣкоторымъ пришлось бросить жребій, а оставшіеся успокоены тѣмъ, что на слѣдующій годъ всѣ будутъ приняты.

Зданіе церкви—школы въ настоящее время, по недостатку средствъ и за позднимъ временемъ, окончательно не отдѣлано. По техническимъ соображеніямъ отложена, съ разрѣшенія архитектора, наружная обшивка, а также и окраска какъ внутри, такъ и снаружи; выкрашены только алтарь, крыша, главы, оконныя рамы и двери. По накопленіи средствъ, на каковой предметъ выдана Астраханскою Духовною Консисторіею книга для сбора срокомъ на одинъ годъ, предполагается обнести зданіе оградой, выстроить сторожку съ помѣщеніемъ для учителя и произвести

окончательную отдѣлку зданія. Какъ церковь, такъ и школа снабжены всѣми необходимыми принадлежностями, ощущается недостатокъ только въ богослужебныхъ книгахъ, которыя по необходимости берутся всякій разъ изъ Подовской церкви; особенно же новоустроенная церковь убога колоколами: имѣется всего одинъ колоколъ пудовъ въ 5, который своимъ одинокимъ, мало слышимымъ звяканьемъ нисколько не способствуетъ увеличенію торжественности богослуженія.

Пожертвованія на Ступинскую церковь—школу, до полученія сборной книги, поступили *деньгами* отъ слѣдующихъ лицъ: К. М. Сучкова 10 р., В. Т. Орлова 10 р., В. Г. Упрямова 10 р., М. А. Новиковой 25 р., Л. В. Калашникова 5 р., М. А. Шеминцева 3 р., В. С. Максимова 4 р., вдовы Максимовой 5 р., Г. В. Кузьмина 8 р., Г. В. Мидонова 3 р. 50 к., Е. А. Соколова 3 р., И. Воробчихина 3 р., П. Булгакова 3 р., М. Кузьмина 5 р., И. Ф. Алексѣева 5 р. и свящ. Покасова 10 р., каковыя деньги и записаны на приходъ въ книгу Ступинскаго временнаго попечительства. По сборной книгѣ съ 27 сентября по 24 октября поступило: отъ Г. И. Якунина 15 р., Софьи и Александра Бекуновыхъ 20 р., о упокоеніи Николы, Пелагійи и Михаила 70 р., отъ А. и С. Ревенковыхъ 20 р., Н. П. Григорьева 10 р., Ф. П. Неизвѣстнова 5 р., К. П. Догадина 10 р., Н. Е. Б. 5 р., Г. А. Ж. 3 р.; Р. Б. Г. 5 р., по подпискѣ 24 октября—9 р. *Вещами* пожертвовано: сосудъ среброзолоченный отъ И. и А. Львовыхъ въ 100 р., евангеліе отъ неизвѣстнаго 10 р., требникъ отъ Лопатина 1 р. 50 к., крестъ отъ А. И. Фаддеева 9 р., облаченіе на престолъ отъ П. И. Чеметьевой 25 р., на жертвенникъ отъ Г. И. Якунина 18 р., разныхъ вещей отъ А. Ф. Сѣриковой на 35 р., отъ И. и А. Львовыхъ на 12 р., двѣ ризы и стихарь отъ Л. В. Калашникова на 70 р., вѣнцы отъ Д. Н. Наумова на 12 р., покровъ на аналой отъ М. Кузьмина на 8 р. Изъ всего вышепоказаннаго собрано священникомъ денежныхъ пожертвованій 188 р. и вещами на 222 р. 50 коп.

Православные жители поселка Ступина, видя явную милость Божию къ себѣ, радуются и благодарятъ Господа и Его Пречистую Матерь. Да и какъ имъ не радоваться и не прославлять

Бога и Владычицу нашу Пресвятую Богородицу? Двадцать мѣсяцевъ назадъ ступицы и не думали о постройкѣ не только церкви—школы, но и часовни, а теперь у нихъ среди села красуется съ сіяющимъ крестомъ церковь Божія, къ которой, какъ къ своей родной и нѣжно любимой матери, дѣти ихъ съ радостію бѣгутъ съ книжками въ рукахъ и гдѣ каждодневно учатся вѣрѣ и благочестію. Видя все это и припоминая, въ какое короткое время, по милости Божіей, при содѣйствіи добрыхъ людей, воздвигнуто было это прекрасное зданіе, невольно вспоминаешь слова церковной молитвы: *Велій еси, Господи, и чудна дѣла Твоя, и ни единоже слово довольно будетъ къ пѣнію чудесъ Твоихъ!*

Священникъ *М. Покасовъ.*

## ПРИЛОЖЕНІЯ.

### № 1.

*Городскаго протопопа Никифора Сергіева Среброзубовскому священнику Алексію Логинову приказъ.*

По полученіи сего имѣете вы на станціяхъ по близости селеній вашихъ стоящихъ донскихъ казаковъ, а также и Ступиноярскихъ чиновниковъ и рядовыхъ по приложенному при семъ присяжному листу привести къ присягѣ на вѣрность службы Его Императорскаго Величества Павла Петровича.

Протопопъ Никифоръ Сергіевъ.

Ноября 25 дня 1796 года.

### № 2.

#### Божіею милостію

*Смиренный Платонъ, Архіепископъ Астраханскій и Ставропольскій.*

Частью мѣрности нашея Астраханской губерніи, Черноярскаго округа, Его Сіятельства господина генералъ-маіора графа Дмитрія Александровича Зубова вотчины управитель Сергій Вороднявъ, по довѣренности Его Сіятельства, поданнымъ намъ прошеніемъ просилъ о дозволеніи построить изъ состоящихъ въ томъ уѣздѣ Его Сіятельства трехъ деревень въ Среброзубовкѣ вновь во имя Св. Александра Невскаго церковь. Мы по послѣдовавшему къ намъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на представленіе наше объ ономъ указу благословляемъ города Чернаго-Яра Вознесенскаго собора протоіерею и благочинному Петру Любарскому заложить сей храмъ въ ую-

манутой деревнѣ Среброзубовкѣ на способномъ мѣстѣ по церковному чиноположенію, соорудить его по подобію другихъ грекороссійскихъ св. церквей; когда-жъ оный храмъ будетъ построенъ правильно и все приличествующее до него изготовится, тогда ему, благочинному протоіерею Любарскому, учинивъ всему тому вѣрную опись, прислать къ намъ при доношеніи съ испрашиваніемъ о освященіи онаго храма позволенія, а грамоту сію хранить въ ономъ съ утварью церковною навсегда. Дана за подписомъ нашимъ и приложеніемъ каѳедральной печати въ Богоспасаемомъ градѣ Астрахани іюня 30 дня 1798 года. № 1477.

### № 3.

#### *Приказъ Среброзубовскому священнику Семену Яковлеву.*

Въ силу Его Императорскаго Величества указа предписываю вамъ, когда Черноярскій старшій землемѣръ Василій Бурнашевъ будетъ требовать изъ вашего прихода понятыхъ для указанія границъ своимъ дачамъ и межеванія земли калмыкамъ, тогда отправиться и вамъ съ ними съ крестомъ и евангеліемъ для приведенія къ присягѣ. При отлучкѣ своей объявите прихожанамъ, чтобы они для исправленія христіанскихъ требъ требовали Каменскаго или городскихъ священниковъ, о чемъ и имъ при случаѣ дайте знать; когда же отпущены будутъ понятые, тогда и вамъ возвратиться къ своей должности.

Черноярскій протоіерей и благочинный Андрей Вѣдпяковъ.  
Мая 28 дня 1802 года.

#### **Освященіе церкви-школы въ поселкѣ Ступинѣ, Подовскаго прихода, Черноярскаго уѣзда, Астраханской губерніи.**

Октября 24-го дня 1891 года въ поселкѣ Ступинѣ, Черноярскаго уѣзда, было торжественно совершено освященіе церкви-школы въ память Покрова Пресвятыя Богородицы. Торжество для жителей поселка было невиданное, и событіе по своему значенію весьма важное. Для уясненія важности этого событія приведемъ вкратцѣ исторію устроенія въ Ступинѣ церкви-школы.

Въ прошломъ 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub> учебномъ году, по мысли священника М. Покасова, завѣдующаго Подовскимъ приходомъ, къ которому принадлежитъ и поселокъ Ступино, была открыта въ Ступинѣ школа грамоты. Но въ виду, съ одной стороны, того, что въ поселкѣ Ступинѣ третью часть населенія составляютъ раскольники безпоповской секты, а съ другой,— что плата приглашенной



учительницѣ за обученіе въ школѣ производилась далеко не исправно и школа при такомъ положеніи готова была закрыться, сознавалась настоятельная нужда поставить школьное дѣло въ Ступинѣ на болѣе прочныхъ основахъ, и стала высказываться мысль — правда, на первыхъ порахъ довольно не смѣло — открыть тутъ вмѣсто школы грамоты церковно-приходскую школу. Эта мысль, всецѣло принадлежащая мѣстному священнику о. Покасову, нашла себѣ всюду сочувствіе и поддержку: за открытіе въ Ступинѣ церковно-приходской школы высказался и о. наблюдатель, эту же мысль раздѣляло и Черноярское отдѣленіе епархіальнаго училищнаго Совѣта, на это же согласился и Астраханскій епархіальный училищный Совѣтъ, ассигновавъ на постройку школы 1000 р. сер. Являлось препятствіе къ осуществленію высказанной мысли въ томъ, что въ Ступинѣ, гдѣ предполагалось устроить *церковно-приходскую* школу, не было *церкви*, не было, такъ сказать, основанія, камня, на коемъ должна утверждаться школа. И вотъ въ головѣ того же о. Покасова является проектъ устройства въ Ступинѣ часовни—школы. Объ устройствѣ часовни въ названномъ поселкѣ задумано было нѣсколько ранѣе открытія тамъ школы грамоты, вскорѣ по прибытіи на приходъ о. Покасова; крестьянское общество согласилось дать на это дѣло и ассигновало изъ своихъ общественныхъ средствъ 500 р., но что можно было сдѣлать на эти деньги? Когда же отъ училищнаго Совѣта обѣщано было пособіе на устройство церковно-приходской школы, тогда явилась возможность на общія средства построить часовню—школу. И вотъ, согласно послѣднему проекту, лѣтомъ 1891 года начата была постройка часовни—школы по плану, надлежащимъ образомъ одобренному и утвержденному. При этомъ нельзя обойти молчаніемъ слѣдующаго обстоятельства: раскольники поселка Ступина съ самаго начала этого дѣла не только не раздѣляли начатаго добраго предпріятія, но и видимо старались тормозить его, а подъ часъ и прямо препятствовать, подобно тому, какъ нѣкогда самаряне мѣшали евреямъ строить храмъ іерусалимскій. Нужно было отвести мѣсто для часовни—школы, и вотъ эти радѣтели мрака указываютъ таковое мѣсто внѣ селенія и довольно далеко отъ него, гдѣ поставлены мельницы!.. Только благодаря вниманію и дѣятельному участию

г. исправника и его помощника и мѣстнаго о. благочиннаго, мѣсто для часовни—школы указано и отведено среди самой деревни, гдѣ и должна быть школа—этоъ центръ, откуда долженъ идти свѣтъ просвѣщенія для всего поселка. Затѣмъ, когда часовня—школа уже строилась, раскольники опять старались мѣшать дѣлу: по разнымъ надобностямъ при постройкѣ нужны были общественныя подводы то для священника, то для попечителей на проѣздъ въ городъ,—раскольники всеми мѣрами уклонялись отъ очереди и наряда, и иногда дѣло изъ-за этого почти останавливалось....

Не смотря на эти помѣхи, часовня—школа, съ Божіею помощію, къ концу лѣта вчернѣ была поставлена. Теперь, когда уже цѣль была почти достигнута, у о. строителя совмѣстно съ православными общественниками явилась еще новая благая мысль: построенную часовню—школу освятить въ церковь, и это сдѣлать было тѣмъ легче, что не требовалось никакихъ ни приспособленій новыхъ, ни расходовъ, такъ какъ часовня была устроена съ алтаремъ и иконостасомъ (иконостасъ пожертвованъ изъ Покровской церкви г. Астрахани). Въ такомъ смыслѣ и было направлено ходатайство къ Епархіальному Начальству. Преосвященный Владыка Павелъ—да будетъ имя Его благословенно!—разрѣшилъ, согласно ходатайству, обратить устроенную часовню—школу въ церковь и освятить ее по чиноположенію церковному.

Совершить освященіе церкви—школы Преосвященнымъ было поручено предсѣдателю Черноярскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта протоіерею Черноярскаго собора съ мѣстнымъ благочиннымъ и двумя или тремя іереями. Кромѣ сихъ лицъ (протоіерея и благочиннаго) къ освященію были приглашены мѣстный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ VII округа священникъ села Солодниковъ Добровъ и епархіальный миссіонеръ, проживающій въ г. Черномъ-Яру, священникъ Тифловъ. День освященія церкви—школы былъ назначенъ на 24 октября, о чемъ мѣстнымъ причтомъ заблаговременно и были разосланы объявленія въ окрестныя сосѣднія села и веси. Наканунѣ назначеннаго дня прибыли въ Ступино всѣ лица, приглашенныя къ участию въ освященіи, г. исправникъ, приставъ 1-го стана

Черноярскаго уѣзда и много усердныхъ богомольцевъ изъ города и сосѣднихъ селъ, усердныхъ любителей и читателей торжества.

Послѣ благовѣста, начавшагося въ 3<sup>1/2</sup> часа, была отслужена въ новой церкви малая вечерня и затѣмъ молебенъ праздничный Пресвятой Богородицѣ; въ 5 часовъ началось всенощное бдѣніе, которое служилъ мѣстный приходскій священникъ о. Покасовъ, а величаніе было отправлено соборнѣ, съ Черноярскимъ протоіереемъ во главѣ. Въ концѣ всенощной предъ первымъ часомъ о. Тифловымъ было сказано приличное случаю поученіе.

Послѣ всенощной, въ земской квартирѣ, гдѣ собрались всѣ священно-служители, г. исправникомъ было внушено выборнымъ лицамъ общества—старостѣ и десятскимъ, чтобы они передали всѣмъ раскольникамъ села къ непремѣнному исполненію слѣдующее: чтобы во вновь устроенную школу посылали своихъ дѣтей всѣ, не исключая и раскольниковъ, чтобы всѣ повинности и сборы, которые потребуются для церкви и будутъ постановлены законнымъ приговоромъ общества, были обязательны и для раскольниковъ, и чтобы раскольники не осмѣливались чѣмъ-либо выражать вовнѣ своего нерасположенія къ церкви. Для увѣщанія и вразумленія была призвана въ земскую квартиру и тамошняя старуха Теодора, управляющая у мѣстныхъ раскольниковъ различныя религіозныя требы: ей внушено было г. исправникомъ, подѣ угрозою выселенія ея административнымъ порядкомъ, чтобы она не осмѣливалась являться на домъ къ раскольникамъ и тѣмъ болѣе къ православнымъ для исполненія требъ.

На утро въ 3 часа начался благовѣстъ къ утрени, а такъ какъ небольшого церковнаго колокола можно было не слышать, то ходили по дворамъ съ колокольчикомъ и такимъ нарочитымъ звономъ призывали вѣрныхъ на молитву. Утрени такъ же, какъ и наканунѣ всенощная, была отправлена торжественно: литія и величаніе совершены соборнѣ. Около 7 часовъ начался благовѣстъ къ обѣднѣ. Еще до звона церковь была уже переполнена народомъ, и кругомъ церкви стояло множество богомольцевъ; чтобы сколько-нибудь слышно было божественную службу стоящимъ внѣ церкви, были открыты окна церкви и двери. Не смотря

на тѣсноту и множество собравшагося народа, какъ во время службы, такъ и во время крестнаго хода вокругъ церкви, порядокъ ни на минуту не былъ нарушенъ; не было ни сильной давки, ни особенной толкотни, благодаря дѣятельному и разумному участию полиціи.

По совершеніи малаго освященія воды, предъ началомъ облаченія св. престола, въ алтарь нарочито введены были дѣти мѣстныхъ поселянъ, чтобы они потомъ могли рассказывать въ своихъ домахъ о всемъ видѣнномъ. Какъ облаченіе престола и жертвенника, такъ и крестный ходъ совершены были безъ торопливости и замѣшательства, во всемъ согласно съ положеннымъ по уставу чиномъ. По окончаніи освященія храма тотчасъ же начата была божественная литургія, и въ первый разъ въ ново-созданномъ храмѣ принесена была Безкровная Жертва и вознесены были молитвы „о мирѣ всего міра, о благостояніи святыхъ Божіихъ церквей и соединеніи всѣхъ“,—объ освященіи любящихъ благолѣпіе дома Господня,—„о плодоносящихъ и добродѣющихъ во святѣмъ храмѣ семъ, труждающихся и предстоящихъ людѣхъ“. Трогательно-торжественно было это первое священнодѣйствіе! Многіе, съ благоговѣніемъ осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, съ глубокимъ сердечнымъ воздыханіемъ благодарили Господа, сотворшаго дивная Своя, и молились о создателяхъ св. храма. Послѣ причащеннаго стиха о Тифловымъ предложено было предстоящимъ слово съ объясненіемъ притчи Спасителя о виноградникѣ и злыхъ дѣлателяхъ и съ примѣненіемъ этой притчи къ мѣстнымъ раскольникамъ. Въ концѣ литургіи, послѣ заамвонной молитвы, предсѣдатель уѣзднаго отдѣленія епарх. училищнаго Совѣта обратился къ предстоящему народу приблизительно съ слѣдующими словами:

„Мирные обитатели веси сей и всѣ боголюбезные читатели настоящаго торжества! Отъ лица всего священнаго собора, совершившаго освященіе храма сего, привѣтствую васъ съ великимъ и радостнымъ торжествомъ! Сегодня новосозданная церковь сія освящена во славу Божію, въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы. Отнынѣ мѣсто сіе стало домомъ Божіимъ, и вы приобрѣли себѣ великую и усердную Заступницу—Матерь Божію: Она, пре-

милостивая Молитвенница наша къ Богу, покрываетъ Своимъ чуднымъ Покровомъ всѣхъ прибѣгающихъ къ ней съ вѣрою и молится къ Сыну Своему и Богу нашему за всѣхъ молящихся къ Ней умиленною душою и сокрушеннымъ сердцемъ. Отнынѣ и здѣсь будетъ приноситься Безкровная Жертва о спасеніи всякой души христіанской, скорбящей и озлобленной, милости Божіей и помощи требующей. Поэтому, братія новосозданнаго храма сего, спѣшите приходить сюда подъ покровъ Царицы Небесной: радость-ли у кого будетъ, или прилучится кому горе какое, или печаль, нужда, — всякій приходи сюда и обратись съ усердною молитвою къ Господу, Пречистой Богоматери и св. угодникамъ, и всякій, приходящій съ вѣрою, найдетъ себѣ здѣсь и ободреніе, и утѣшеніе, и помощь, — никто не изыдетъ отсюда тощъ! Не лѣнитесь же ходить въ храмъ Божій вы, возрастныя, да приучайте къ этому же и малыхъ дѣтей своихъ, пусть и они съ малыхъ лѣтъ приучаются входить въ храмъ Божій съ вѣрою, благоговѣніемъ и страхомъ Божіимъ!

„Настоящее торжество, братіе, усугубляется для всѣхъ насъ отъ того, что новосозданный храмъ сей предназначается быть и домомъ молитвы, и домомъ ученія книжнаго: здѣсь будетъ помѣщаться церковно-приходская школа для дѣтей здѣшняго поселка. Въ этой школѣ будетъ преподаваться ученіе вѣры и нравственности христіанской, будутъ сообщаться и первоначальныя полезныя знанія, — слѣдовательно, здѣсь ваши дѣти, подъ кровомъ св. церкви, будутъ научиться всему доброму и полезному. Если вообще говорится: „ученье — свѣтъ, а неученье — тьма“, то тѣмъ болѣе это нужно сказать объ ученіи подѣ влияніемъ и въ духѣ св. православной Церкви, которая Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ поставлена блюсти и возвѣщать міру божественныя *писанія*, *могущая умудрити во спасеніе* (2 Тимое. 3, 15), быть учительницею вѣры и благочестія и неоскудною сокровишницею богодарованныхъ благодатныхъ средствъ, необходимыхъ для того, чтобы сѣмена слова Божія произращали плоды благіе во время свое, *да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ* (2 Тимое. 3, 17). Посылайте же, родители, дѣтей своихъ въ храмъ сей, домъ ученія книжнаго, и помните, что дорогое

время отрочества, это время, по преимуществу удобное для ученія, не замѣнимо: если пропустите время для начальнаго обученія своихъ дѣтей, будете послѣ жалѣть объ этомъ, да и дѣти ваши, выросши, будутъ сѣтовать на васъ за это, — но воротить проплаго не сможете. Не жалѣйте, что дѣти ваши, посѣщая школу, не будутъ исполнять нѣкоторыхъ работъ по дому; ради хозяйственныхъ расчетовъ не отрывайте ихъ отъ школы раньше, чѣмъ это нужно: вы будете вознаграждены благодарностію отъ своихъ дѣтей. И вы, дѣти, посѣщайте охотно школу и старайтесь усвоить преподаваемое вамъ ученіе; знайте, что успѣхами въ ученіи вы будете утѣшать и родителей своихъ, будете радовать и учителя вашего; слушайтесь его, исполняйте все его приказанія; будьте благонравны, скромны и почтительны къ старшимъ, — помните, что *въ злохудожну душу не увидитъ премудрость* (Прем. Сол. 1, 4). Пусть приходятъ въ школу и дѣти раскольниковъ, двери ея будутъ открыты и для нихъ: здѣсь они, кромѣ добраго, хорошаго и полезнаго для себя какъ въ сей жизни, такъ и для будущей — загробной, ничего не услышатъ; а потомъ, усвоивши себѣ правое ученіе вѣры и благочестія въ духѣ святой, соборной и апостольской Церкви, они принесутъ и въ свои семьи миръ, любовь и единеніе съ св. Церковію....

„Въ заключеніе, отъ лица всего сонма іереевъ, выражаю благодарность всѣмъ читателямъ настоящаго торжества, собравшимся раздѣлить духовную радость съ живущими здѣсь, всѣмъ, кто такъ или иначе — то своими жертвами вещественными, то трудомъ и усердіемъ — способствовали устройенію и благоукрашенію св. храма сего; молимъ васъ, не оставляйте храма Божія своимъ усердіемъ и приношеніями и впредь: *рука дающаго не оскудѣетъ*, говоритъ слово Божіе. При всякомъ богослуженіи будутъ возноситься къ Господу Богу молитвы о плодоносящихъ, добродѣющихъ во святѣмъ и всечестнѣмъ храмѣ семъ и о всѣхъ труждающихся и предстоящихъ людѣхъ. — Благословеніе Божіе буди со всѣми вами, братіе! Аминь“.

По литургіи совершенно было молебствіе ко Пресвятѣй Богородицѣ съ возглашеніемъ въ концѣ его многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Павлу, созда-

телямъ и благотворителямъ св. храма и всемъ православнымъ христіанамъ.

Всеми богомольцамъ, пришедшимъ изъ сосѣднихъ селъ, предложено было на средства общества праздничное угощеніе, а священно-служащіе были приглашены въ земскую квартиру, гдѣ имъ были предложены хлѣбъ-соль. Здѣсь была составлена отъ лица всехъ присутствующихъ на имя Его Преосвященства телеграмма, кою испрашивалось Архипастырское благословеніе на начатіе школьнаго дѣла къ утвержденію вѣры и благочестія среди жителей поселка (телеграмма эта была отправлена на другой день—25 октября).

По окончаніи трапезы гости приглашены были о. Покасовымъ осмотрѣть вновь устроенную школу. Къ этому времени въ церковь внесены были парты, классная доска, счеты шведскіе, столъ для учителя—принадлежности классной комнаты, а св. алтарь съ иконостасомъ наглухо закрытъ устроенными складными на петляхъ и палнерахъ ширмами. И взору вошедшихъ представилась прекрасная классная комната, просторная, высокая, теплая и свѣтлая, съ весьма приличной классной обстановкой; и ничего другаго, кромѣ одобренія и глубокой благодарности, нельзя было выразить о. строителю сей церкви—школы, священнику Покасову! Весьма ясно выражались радость и удовольствіе на лицахъ всехъ присутствовавшихъ здѣсь крестьянъ: все они благодарили Бога за Его къ нимъ милости, благостнѣйшаго нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Павла,—за дозволеніе построить у нихъ церковь—школу, и своего приходскаго батюшку—за его многіе труды во всемъ этомъ благомъ дѣлѣ.

Протоіерей *Н. Успенскій*.

Два поученія, произнесенныя при освященіи церкви—школы въ поселкѣ Ступинѣ, Александровка тожь, Подовскаго прихода, Черноярскаго уѣзда, Астраханской епархіи \*).

#### 1) На всенощномъ бдѣніи.

Сказалъ Господь Соломону царю: *Я освятить сей храмъ, который ты построилъ, чтобы пребывать имети Мою тамъ во вѣкъ; и будутъ очи Мои и сердце Моё тамъ во все дни* (3 Цар. IX, 8).

Изъ ближнихъ и дальнихъ мѣстъ собрались мы раздѣлить съ жителями веси сей ихъ радость о освященіи новоустроеннаго

\*) Въ этомъ поселкѣ почти половина жителей—старообрядцы, именно безпоповцы безбрачные; остальная половина—православные, но сильно заражены духомъ раскола. Другихъ сектъ въ поселкѣ нѣтъ.

храма сего. Любовь христіанская побуждаетъ радоваться съ радующимися и съ печальными дѣлить печаль. Эта любовь привела насъ днесъ сюда.

Чье, истинно православное, искренно Христу преданное сердце не возрадуется и не восторжествуетъ при освященіи новаго храма, видя сооружаемый новый жертвенникъ для приношенія Господу Богу святѣйшей жертвы Тѣла и Крови Христовой? Древній Божій храмъ былъ на горѣ Сіонѣ, и гора сія въ словѣ Божіемъ называется матерью и поставляется, какъ прообразъ новозавѣтной Церкви Христовой. *Мати Сіонъ речетъ: человекъ и человекъ родися въ немъ*, возглашалъ въ пророческомъ вдохновеніи св. царь Давидъ (Пс. LXXXVI, 5). Темный языческій міръ не зналъ истиннаго Бога, выдумывалъ своихъ ложныхъ боговъ и преклонялся предъ ними, а на горѣ Сіонѣ вѣдомъ былъ истинный Богъ; Ему тамъ воздвигнуть былъ храмъ и приносились жертвы, и Сіонъ свѣтилъ на весь міръ къ просвѣщенію людей свѣтомъ истиннаго богопознанія. Съ пришествіемъ Христа Спасителя на землю царство Сіона расширилось, расширяется и должно расшириться по всей землѣ Господней. Въмѣсто капищъ выдуманнымъ богамъ темнаго міра всюду строятся и будутъ строиться храмы Богу истинному для приношенія чистѣйшей жертвы—Тѣла и Крови Христа, Сына Божія. Объ этомъ предвозвѣстилъ прор. Малахія, говоря: такъ говоритъ Господь: *отъ востока солнца до запада велико будетъ имя Мое между народами, и на всякомъ мѣстѣ будутъ приносить оуміамъ имени Моему, чистую жертву* (Мал. I, 11). Съ построеніемъ, съ освященіемъ каждаго новаго храма Божія исполняется сіе пророчество: царство Сіона, благодатное царство Христово все болѣе распространяется въ людяхъ, освобождая ихъ отъ власти князя тьмы—дѣвола и возводя отъ мрака заблужденія въ царство свѣта и истины во Христа. И сынове Сіона сердечно радуются сему.

*Домъ Мой есть домъ молитвы для всѣхъ народовъ*, сказалъ Господь (Марк. XI, 17; Лук. XIX, 46). Храмъ есть домъ Божій, а для насъ, для народовъ, онъ есть домъ молитвы. Туда, въ храмъ Божій, нужно намъ являться въ часъ молитвы, тамъ должны мы проливать моленія свои предъ Господомъ Богомъ. Въ радости



и печали для насъ одно мѣсто важно — храмъ Божій. Иди туда, радостный, и въ радости своей сотвори тамъ молитву благодаренія, и радость твоя исполнится, и радость твоя совершенна будетъ. Постигнетъ-ли тебя скорбь и огорченіе, иди въ храмъ Божій, и въ немъ, какъ въ домъ молитвы, пролей моленія и прошенія свои, и Господь въ скорбяхъ твоихъ утѣшитъ ти. *Блаженн плачущи, яко тѣи утѣшатся* (Матѹ. V, 4). *Приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Матѹ. XI, 28).

Съ освященіемъ храма сего и въ веси сей будетъ домъ Божій, домъ молитвы для жителей ея. Радости ихъ будутъ усугубляться, а печали утолятся молитвою при богослуженіи въ храмъ семъ. Вѣтхіе старцы и слабые больные веси сей отнынѣ не лишены утѣшенія храма Божія. Въ храмъ семъ о здѣ живущихъ непрестанно будутъ возноситься молитвы, какъ о создателяхъ храма сего, такъ и о всѣхъ, съ вѣрою и благоговѣніемъ входящихъ въ оны. Здѣсь будетъ приноситься святѣйшая жертва Тѣла и Крови Христовой, и вѣрные со страхомъ Божиимъ будутъ приступать ко св. Причащенію, и чрезъ вкушеніе Плоти и Крови Сына Божія воспринимать будутъ залогъ вѣчнаго своего спасенія. Безъ св. Причастія нѣтъ никому спасенія. *Аминь, аминь глаголю вамъ, сказалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ: аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пїете крови Его, живота не имате въ себѣ. Ядый Мою плоть и пїий Мою кровь имать животъ вѣчный, и Азъ воскрешу Его въ послѣдній день* (Іоан. VI, 53—54).

Но всѣ-ли живущіе въ веси сей радуются освященію храма сего? Всѣ-ли днесъ сошлись сюда на это духовное торжество? Не видно здѣсь многихъ и многихъ изъ нихъ. Не сорадуются эти многіе сей свѣтлой радости, не торжествуютъ сего духовнаго торжества. Вмѣсто того, чтобы быть теперь въ храмъ Божіемъ, они находятся въ домахъ своихъ, и вмѣсто того, чтобы радоваться, они скорбятъ, вмѣсто торжества у нихъ сѣтованіе. Несчастные, жалкіе люди, эти раскольники безпоповцы! Это они изъ здѣ живущихъ не пришли нынѣ на богослуженіе и скорбятъ и сѣтуютъ, когда сердце христіанское радуется и торжествуетъ.

Много на св. Руси храмовъ Божіихъ, и всюду въ нихъ приносятся святѣйшая жертва Тѣла и Крови Христа Сына Божія, и вѣрные не остаются безъ насыщенія сею таинственною пищею и таинственнымъ питіемъ—спасительною Плотію и честяѣйшею Кровію Спасителя. Только раскольники, отдѣлившись отъ св. Церкви, сами себя лишили сихъ небесныхъ даровъ и вмѣсто радости о Христѣ Іисусѣ взяли на себя плачь и сѣтованіе о томъ, чего сами себя добровольно лишили. При множествѣ св. храмовъ раскольники остаются безъ храма, при жертвахъ—безъ жертвы, при обиліи спасительной пищи и спасительнаго питія въ храмахъ Божіихъ, они пребываютъ жаждущими и голодными. До тѣхъ поръ будутъ они лишены спасительной сей трапезы, до тѣхъ поръ для нихъ не будетъ надежды на спасеніе, пока они будутъ удаляться отъ спасительнаго ковчега—единой, святой, соборной и апостольской Церкви, пока остаются раскольниками. *Аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ.*

Нѣтъ у раскольниковъ жертвы, нѣтъ жертвенника, нѣтъ храма. Плачутъ они о семъ, но самый плачь ихъ свидѣтельствуется противъ нихъ. Царю Соломону, воздвигшему храмъ Божій, сказалъ Господь: *Я освятилъ сей храмъ, который ты построилъ, чтобы пребывать имени Моему тамъ во вѣкъ; и будутъ очи Мои и сердце Мое тамъ во весь дни,.... Если же вы и сыновья ваши отступите отъ Меня, и не будете соблюдать заповѣдей Моихъ и уставовъ Моихъ, которые Я далъ вамъ,.. то Я истреблю Израиля съ лица земли, которую Я далъ ему, и храмъ, который Я освятилъ имени Моему, отвергну отъ лица Моего... И о храмъ семъ высокомъ всякій, проходящій мимо его, ужаснется и свистнетъ, и скажетъ: за что Господь поступилъ такъ съ сею землею и съ симъ храмомъ? И скажутъ: за то, что они оставили Господа, Бога своего (3 Цар. ІХ, 3, 6—9).* И такъ, по этимъ словамъ Господнимъ, храмъ есть свидѣтельство благочестія. Пока люди помнятъ Бога и твердо хранятъ благочестіе, у нихъ храмъ Божій; но коль скоро они оставятъ благочестіе, отступятъ отъ Бога, сдѣлаются нечестивыми, Богъ отвращается отъ нихъ, храмъ Божій отъ нихъ отбирается. Храмъ Божій есть только

у благочестивыхъ, и только у отступниковъ—нечестивыхъ нѣтъ его. Гдѣ же благочестіе раскольниковъ, которые самомнительно зовутъ себя „древле благочестивыми“? Въ прежнее время всегда у благочестивыхъ были храмы, были жертвенники, приносились жертвы. Нѣтъ ничего этого у раскольниковъ, нѣтъ у нихъ и благочестія. Нѣтъ у нихъ благочестія, нѣтъ у нихъ и храма. Плачутъ они объ этомъ, и плачь ихъ свидѣтельствуесть противъ нихъ. Нѣтъ храма, нѣтъ и благочестія, ибо, по слову Господню, храмъ отнимается за нечестіе людей. Не въ расколѣ—благочестіе. Оно—тамъ, гдѣ сіяютъ и сооружаются храмы Божіи; оно—тамъ, гдѣ освященные жертвенники Господу; оно—тамъ, гдѣ приносится спасительная жертва Тѣла и Крови Христовой; не въ расколѣ оно, но въ единой истинной православной Церкви Христовой.

Радуюсь и торжествуя освященіе храма сего, помолимся, братіе, да свѣтъ истинной вѣры, свѣтъ Господень просвѣтитъ здѣшнихъ раскольниковъ, погибающихъ во тьмѣ заблужденія, и да приведетъ ихъ сюда, въ храмъ Божій, чтобы и они едиными съ нами устами и единымъ сердцемъ прославили Единого Спасителя Бога. Аминь.

## 2) На литургіи.

Рече Господь притчу сію: человекъ нѣкій бы домовитъ, иже насади виноградъ, и оplotомъ огради его, и ископа въ немъ точило, и созда столбъ, и вдаде и длателемъ, и отъиде. Игда же приближися время плодовъ, посла рабы своя къ длателемъ, пріяти плоды его: И емше длателе рабовъ его, оваго убо бѣша, оваго же убѣша, оваго же каменіемъ побѣша. Паки посла ины рабы многыиши первыи: и сотвориша имъ такоже. Послди же посла къ нимъ сына своего, глаголя: устроятся сыны моего. Длателе же видѣше сына, рѣши въ себѣ: сей есть насмѣдникъ: пріидите, убіемъ его, и удержимъ достояніе его. И емше его изведоша оны изъ винограда, и убѣша. Егда убо пріидеть господинъ винограда, что сотворитъ длателемъ тѣмъ; глаголаша ему: змыхъ злы поубитъ ихъ, и виноградъ предастъ инымъ длателемъ, иже воздадутъ ему плоды во времена своя. Глагола имъ Исусъ: иже есте ли чли николи же въ писаниихъ: іаже, его же не въ ряду сотвориша живдущи, сей бысть во главу угла: отъ Господа бысть сіе, и есть дивно во очю вашею. Сего ради глаголю вамъ, яко отъ-

*иметси отъ васъ царствіе Божіе, и дастси языку творещему плоды его (Матт. XXI, 33—43).*

Такую притчу сказалъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Виноградникъ, это—царствіе Божіе на землѣ. Такъ объяснилъ Самъ Господь. Когда Онъ спросилъ: что сдѣлаетъ хозяинъ виноградника съ злыми виноградарями?—слушатели отвѣтили Ему: злодѣевъ сихъ предасть злой смерти, а виноградникъ отдасть другимъ дѣлателямъ. Господь подтвердилъ этотъ отвѣтъ и при-совокупилъ: поэтому отнимется отъ васъ царствіе Божіе и дано будетъ народу, приносящему плоды его. И такъ хозяинъ виноградника—Самъ Господь Богъ; виноградникъ—царствіе Божіе на землѣ; ограда—законъ, ибо люди въ царствіи Божіемъ ограждены закономъ Господнимъ, какъ оградой; башня или столпъ—храмъ. Что же такое точило? Точиломъ называется въ виноградникѣ то мѣсто, гдѣ жмутъ виноградъ, гдѣ проливается красный сокъ винограда; а въ царствіи Божіемъ на землѣ точило—жертвенникъ. Царствіе сіе съ закономъ, съ храмомъ, съ жертвенникомъ въ древности от дано было отъ Бога виноградарямъ, т. е. евреямъ. Пришло время собиранія плодовъ, и Богъ послалъ слугъ своихъ къ виноградарямъ—евреямъ. Слуги эти—пророки. Не отдали евреи плодовъ Богу, но слугъ Его, пророковъ, посланныхъ къ нимъ, побили. Послалъ Господь другихъ слугъ—пророковъ, но евреи и тѣхъ замучили. Наконецъ послалъ Господь къ нимъ Сына Своего Единороднаго, обѣтованнаго Мессію, Господа нашего Иисуса Христа, но виноградары—евреи и тутъ не отдали плодовъ, не устыдились Сына Божія и Его, обѣтованнаго имъ Искупителя, убили, распявши на крестѣ. За это они сами произнесли надъ собою приговоръ: злодѣевъ сихъ предасть Господь злой смерти, а виноградникъ отдасть другимъ виноградарямъ, которые и отдають Ему плоды во времена свои. Отпялось отъ евреевъ за ихъ невѣріе, за избіеніе пророковъ, за убіеніе Сына Божія, отпялось отъ нихъ царствіе Божіе и от дано увѣровавшимъ изъ язычниковъ. Отнято отъ евреевъ все царствіе Божіе, отпялся весь виноградникъ Господень, и съ оградой—закономъ, и съ башней—храмомъ, и съ точиломъ—жертвенникомъ. Нѣтъ у нихъ нынѣ ни жертвы, ни жертвенника, ни храма Божія, нѣтъ у нихъ и закона Господня.

Вмѣсто храма у нихъ — молитвенные дома, синагоги, вмѣсто закона Божія — преданія старцевъ, раввинскія толкованія, талмудъ, и въ современномъ еврействѣ трудно отыскать сходство съ высокой вѣрой патріарховъ, Моисея, Давида и пророковъ. Все царствіе Божіе отнято отъ евреевъ, и все передано увѣровавшимъ язычникамъ. Эти получили его и съ закономъ, и съ храмомъ, и съ жертвенникомъ. Нынѣ оно у увѣровавшихъ язычниковъ, у тѣхъ, кои блюдутъ законъ Божій, у коихъ есть храмы Божіи, есть жертвенники Господни, приносятся жертвы Господу Богу. У насъ, православныхъ христіанъ, — благодареніе Богу! — есть все это. Знаетъ и блюдетъ Церковь святая законъ Господень, есть у насъ и процвѣтаютъ и возрастаютъ въ числѣ храмы Божіи, въ храмахъ есть жертвенники Господни и на нихъ приносится Богу святѣйшая жертва Тѣла и Крови Христовой. У насъ, православные, виноградникъ Божій. Намъ онъ переданъ чрезъ грековъ, когда отнятъ былъ отъ евреевъ. Греки получили его отъ св. апостоловъ, когда увѣровали во Христа, а мы получили его отъ грековъ, научившись отъ нихъ православной вѣрѣ. Есть у насъ храмы Божіи, есть жертвенники, приносится святѣйшая Жертва, у насъ и виноградникъ Божій; а гдѣ нѣтъ храмовъ, гдѣ нѣтъ жертвенника, тамъ нѣтъ и виноградника Божія, нѣтъ царствія Божія. Тамъ именно и должно быть, ибо виноградникъ Господень съ башней, а не безъ башни, съ точиломъ, а не безъ точила, — стало быть, съ храмомъ и жертвенникомъ, а не безъ оныхъ. Такимъ его Господь отдалъ евреямъ, такимъ отобралъ отъ нихъ, такимъ передалъ увѣровавшимъ язычникамъ.

Раскольники безпоповцы мнятъ себя вѣрными Христу. Пагубное заблужденіе! Нѣтъ у нихъ храма Божія, нѣтъ жертвенника, не приносится у нихъ святѣйшая Жертва. Не они вѣрные дѣлатели, не имъ переданъ виноградникъ Божій. Если у нихъ и есть садъ, то это не Христовъ виноградникъ, ибо Христовъ виноградникъ съ башней и точиломъ, съ храмомъ и жертвенникомъ, чего они не имѣютъ и не могутъ имѣть, пока остаются безпоповцами. Какъ въ мірѣ евреи, такъ между нами безпоповцы. Не только храма и жертвенника у нихъ нѣтъ, но и ограду закона Божія, что ограждала ихъ, когда они пребывали въ православіи и не

знали раскола, они изломали вокругъ себя. Въместо закона Божіа у нихъ, какъ и у евреевъ, явились преданія своихъ безпоповскихъ старцевъ, свой безпоповскій талмудъ, и трудно, очень трудно въ безпоповствѣ найти сходство съ древнимъ православіемъ. Законъ Божій поучаетъ, что Церковь Христова должна быть непременно съ семью таинствами и трехчинной іерархіей, а безпоповскіе старцы говорятъ, что и безъ іерархіи и таинствъ одни міряне составляютъ эту вселенскую Церковь Христову. Законъ Божій поучаетъ, что безъ причастія Тѣла и Крови Христовой спасенія нѣтъ, а безпоповскіе наставники говорятъ, что и безъ причастія можно спастись. Законъ Божій поучаетъ, что таинство причащенія Плоти и Крови Христовой будетъ *дождежде придетъ* Господь (1 Кор. XI, 26), т. е. до втораго пришествія Христова, а безпоповскіе старцы говорятъ, что это таинство отнято двѣсти лѣтъ назадъ. Но два столѣтія назадъ не таинство св. причащенія отнято отъ христіанъ, а виноградникъ Господень, царствіе Божіе отнято отъ безпоповцевъ за ихъ невѣріе, за ихъ хулы на св. православную Церковь Христову. Какъ у евреевъ при чтеніи ветхаго завѣта донынѣ лежитъ на сердцѣ ихъ покрывало, и они не видятъ и не разумѣютъ ясныхъ пророчествъ о Христѣ (2 Кор. III, 13—16), такъ и у безпоповцевъ очи закрыты покрываломъ, такъ что они не видятъ и не разумѣютъ ясныхъ свидѣтельствъ о православной Церкви, свидѣтельствъ своихъ старопечатныхъ книгъ. На еврейхъ и на безпоповцахъ исполняются слова пророка Исаіи: *слухомъ услышите, и не имате разумѣти: и видяще узрите, и не имате видѣти. Оубеелъ бо сердце людей сихъ, и ушима тѣжко слышаша, и очи свои смѣжаша: да не како увидятъ очима, и ушима услышатъ, и сердцемъ уразумѣютъ, и обратятся, и исцѣлю ихъ* (Дѣян. XXVIII, 26—27).

*Не хочу васъ не видѣти тайны сея, братіе, говоритъ св. апостоль Павелъ, яко ослѣпленіе отъ части Израилеви бысть, дождежде исполненіе языковъ видетъ. И Израильтяне, аще не пребудутъ въ невѣрствѣн, прицѣплятсѣ къ Церкви Христовой, и тако весь Израиль спасетсѣ* (Рим. XI, 25, 23, 26). Не вавсегда отринуты евреи, а только до раскаяніа ихъ и до обращенія ихъ ко Христу,

до того времени, когда они *возрятъ нынъ, егоже прободоша* (Зах. XII, 10). Великъ ихъ грѣхъ предъ Богомъ, и за этотъ грѣхъ Господь отвратился отъ нихъ. Исполняется теперь на нихъ пророческое слово: *многіе дни Израильъ будетъ безъ Бога истиннаго, и безъ священника учащаго, и безъ закона*. Но не навсегда отриновенъ будетъ Израиль, но когда онъ обратится въ тѣснотѣ своей къ Господу, Богу Израилеву, и озыщеть Его, Онъ дастъ имъ *найти Себя* (2 Пар. XV, 3—4). *Иерусалиме, возгласилъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Іерусалиме, избивый пророки и каменіемъ побиваяй посланныя къ тебѣ, колы краты восхотѣхъ собрати чада твоя, якоже собираетъ кокоши птенцы своя подъ криль, и не восхотѣсте. Се оставляется вамъ домъ вашъ пустъ*. Пусты теперь синагоги еврейскія и лишены благодати Господней до той поры, пока евреи не послѣдуютъ словамъ Господа: *глаголю бо вамъ, сказалъ Онъ имъ, яко не имате Мене видѣти отсель, доидеже речете: благословенъ грядый во имя Господне* (Матѣ. XXIII, 37—39). Когда обратятся евреи къ Распятому ими, когда исповѣдуютъ Его Христомъ Единороднымъ Сыномъ Божіимъ, когда едиными съ нами устами возгласятъ Ему: *благословенъ грядый во имя Господне*,—тогда отниметь Господь поношеніе ихъ и возвратитъ имъ милость Свою. Сдѣлаются они христіанами, и будутъ у нихъ и храмы, и алтари, и будетъ у нихъ святѣйшая Жертва. Вновь сдѣлаются они дѣлателями въ виноградникѣ Господнемъ, но уже не злыми, а добрыми.

Вы, раскольники—безпоповцы, по всему подобные евреямъ, научитесь изъ сего обращенію къ истинно-древней вѣрѣ Христовой. Оставьте свои пустыя, безблагодатныя, не освященныя молельни, идите во св. храмъ Божій и воспойте въ срътеніе Христу, во св. дарахъ грядущему отъ алтаря: *благословенъ грядый во имя Господне, Богъ Господь и явися намъ*. Снова вы содѣлаетесь членами не измышленной вашими старцами, но истинной. Самимъ Господомъ созданной, Церкви Христовой, возвратите себѣ виноградникъ, котораго вы сами лишили себя, и при помощи благодати Божіей будете въ немъ не злыми, но добрыми дѣлателями.

Братіе православныя христіане! На утрени на первый день св. Пасхи читается слово св. Іоанна Златоустаго. Въ семь словѣ

св. отецъ поучаетъ: „трапеза приготовлена, телець упитанный закланъ, никто не уходи голоднымъ“. Трапеза сія—св. престоль. На немъ Господь Іисусъ Христосъ, Царь царствующихъ и Господь господствующихъ, невидимо приноситъ Себя въ жертву и предлагается во св. дарахъ въ свѣдь вѣрнымъ. Онъ есть телець упитанъ. Къ этой-то трапезѣ, къ этому-то тельцу упитанному и зоветъ св. отецъ; телець упитанъ закланъ, никто не уходи голоднымъ. У насъ въ православныхъ церквахъ читается это слово св. Златоуста, и не безъ основанія читается, ибо у насъ есть св. храмы, въ храмахъ есть престолы, и на престолахъ приносится святѣйшая Жертва: телець упитанъ—Христосъ таинственно закаляется и во св. дарахъ дается въ свѣдь вѣрнымъ. У насъ трапеза уготована, телець упитанный закланъ, никто не уходи изъ храма Божія голоднымъ, не насытившись Тѣла и Крови Спасителя нашего. Читаетъ это слово св. Златоуста и безпоповскій наставникъ въ своей молельнѣ, читаетъ, а безпоповцы слушаютъ. Зачѣмъ онъ читаетъ? Зачѣмъ они слушаютъ? Нѣтъ у безпоповцевъ трапезы уготованной—св. престола, нѣтъ тельца упитаннаго—Христа, во св. Тайнахъ закалаемаго и предлагаемаго въ свѣдь вѣрнымъ. Сколько безпоповскій наставникъ ни зови къ св. трапезѣ насытиться св. причащенія, никто не подойдетъ, никто и не насытится, ибо нѣтъ у нихъ трапезы, нѣтъ св. причащенія. Пцетенъ этотъ зовъ безпоповца наставника, суетенъ зовущій, слѣпы, несмысленны, жалости достойны зовомые!

Братіе! Благодаря Бога, дарующаго намъ спасеніе во св. православной вѣрѣ, во единой, святой, соборной и апостольской Церкви, да не престанемъ молиться, чтобы и раскольники, оставивъ измышленія своихъ старцевъ, обратились ко св. православной Церкви и въ ней насладились отъ св. трапезы Тѣла и Крови Господа нашего Іисуса Христа, Ему же честь и слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Епархіальный миссіонеръ священникъ *М. Тифловъ*.





### ВИБЛІОГРАФІЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ \*).

Исторія православной церкви до начала раздѣленія церквей. Синодальная типографія. Спб. 1891. Изданіе К. П. Побѣдоносцева.

Въ предисловіи этой небольшой книжки, въ 222 страницы, объяснено, что она не составляетъ самостоятельнаго труда и что составитель имѣлъ только въ виду воспользоваться готовымъ матеріаломъ изъ разныхъ сочиненій и разсказовъ, относящихся къ предмету; что ему принадлежитъ только выборъ и расположеніе отдѣльныхъ статей и соединеніе ихъ одною руководственною мыслию. Это не совсѣмъ вѣрно, потому что слишкомъ скромно. Разобраться въ такомъ неописуемо богатомъ матеріалѣ, какъ первые вѣка христіанства, время земной жизни и дѣятельности апостоловъ, мужей апостольскихъ, св. мучениковъ и мученицъ, апологетовъ, очертить эпохи трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ, и все это на темномъ фонѣ разрушенія римской имперіи— работа крайне трудная. Еще труднѣе, касаясь всѣхъ этихъ крупныхъ величинъ, очерчивая такія явленія, какъ аріанство, монашество, магометанство и иконоборство, сумѣть выдѣлить въ нихъ тѣ именно основныя, специфическія черты, которыя имъ принадлежатъ, и сдѣлать это настолько ясно, что, при всей краткости, явленія очерчиваются вполне. Но всѣ эти достоинства книжки, дѣлающія изъ нея какъ бы справочный, красиво написанный конспектъ, исчезали бы совершенно, еслибы отсутствовала въ ней та „руководственная мысль“, о которой упомянуто въ предисловіи. Эта мысль—вѣрное, исторически точное опредѣленіе значенія православія по отношенію къ католичествому, значенія, сказавшагося, главнымъ образомъ, въ томъ, что папскій Римъ, отъ начала, вступилъ на ложный путь, стремясь къ внѣшней силѣ, что дѣятельность римской церкви съ каждымъ годомъ удалялась отъ истинно-христіанскихъ началъ,—тогда какъ у насъ, на Востокѣ, вся церковь, т. е. всѣ вѣрующіе, всегда принимали горячее участіе въ церковной жизни, церковь не стремилась къ захвату ей неподобающей свѣтской власти и что внѣшнимъ выраженіемъ этого служить то, что православіе всегда излагало вѣроученіе на понятномъ народу языкѣ, тогда какъ

\*) Правительственный Вѣстникъ 1891 года № 267.

Римъ, такъ сказать, пряталъ католическое вѣроисповѣданіе въ латинскій языкъ, непонятный населенію и способствовавшій тому, что католическій прелатъ могъ толковать тексты священнаго писанія по-своему, къ своей выгодѣ.

Книжка назначена, собственно, для учительской школы, но желательнo гораздо большее ея распространеніе, которому очень хорошо можетъ способствовать очень низкая продажная цѣна, а именно — 75 копѣекъ. Книжка, благодаря очень хорошему изложенію, читается легко; легенда и фактъ смѣняютъ одни другихъ, что при правильномъ, критическомъ къ нимъ отношеніи, вовсе не дурно. „Всмотритесь хорошенько въ ваши лица“, — говорилъ, обращаясь къ своимъ мучителямъ, въ часъ своей смерти, св. Сатурнинъ, — „всмотритесь, чтобы узнать ихъ въ день суда“. Развѣ такая черта не цѣлое бытописаніе, а ихъ въ книжкѣ много, и забывать ихъ нельзя.

**Хоровыя духовно-нравственныя пѣснопѣнія, заимствованныя изъ сборниковъ „Лепта“ и „Вторая лепта“, изданныхъ алтайскою миссіею. Москва.**

Пѣснопѣнія эти — явленіе достойное вниманія. Они заимствованы, въ числѣ 31, изъ сборниковъ „Лепта“ и „Вторая лепта“, изданныхъ алтайскою миссіею, которые и сами по себѣ, какъ и многое въ алтайской миссіи, тоже явленіе замѣчательное. Сибирская миссіонерская и церковно-приходская школа, ведущая своего питомца въ церковь, пользуясь особенно развитою въ мѣстныхъ дѣтяхъ любовью къ пѣнію, озаботилась изданіемъ обoихъ вышеназванныхъ сборниковъ для развитія церковной пѣсни, переходящей, самымъ естественнымъ путемъ, изъ школы въ домъ. Большая часть этихъ пѣснопѣній принадлежитъ основателю миссіи, приснопамятному архимандриту Макарію; одни изъ нихъ передѣланы имъ изъ народныхъ псалмъ, съ сохраненіемъ отчасти и самыхъ напѣвовъ, другіе принадлежатъ творчеству самого автора; въ приисканіи къ нимъ мелодій потрудились люди, знающіе музыку, изъ числа служившихъ въ миссіи, причемъ Макаріи неустанно слѣдилъ за тѣмъ, чтобы мелодіи соответствовали простому, но умильному характеру пѣснопѣній; онѣ

обращался также и письменно къ разнымъ лицамъ, обладающимъ музыкальными познаніями, прося ихъ „переложить на голоса звуки, которые несутся къ вамъ изъ горъ алтайскихъ и которые я пріискалъ въ душѣ моей для высокихъ словъ пророка“. Плодомъ всѣхъ этихъ усилій явились, благодаря вниманію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, оба сборника и выбранныя изъ нихъ хоровыя духовно-нравственныя пѣснопѣнія, числомъ 31, текстъ и музыка. Появленіе этихъ сборниковъ около 1890 г. совпало съ шестидесятымъ годомъ существованія самой алтайской миссіи, одной изъ самыхъ дѣятельныхъ, плодоносныхъ и трудныхъ, по задачамъ ей представляющимся. Мелодіи, подобранныя къ пѣснопѣніямъ, отличаются простотою и умѣло гармонизованы. Сборникъ напечатанъ въ Московской синодальной типографіи и изданъ весьма опрятно.



### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

**Служенія Его Преосвященства. 1891 г. Декабря 1** (Воскресенье). Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви. Въ сослуженіи съ нимъ были: о. ключарь собора протоіерей Николай Лѣтницкій, священникъ Павелъ Васильковскій, іеромонахи Іустинъ и Теофанъ.

**5** (Четвергъ). Владыка совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря собора протоіерея Н. Лѣтницкаго, священника П. Васильковскаго, іеромонаховъ Іустина и Теофана. Предъ канономъ Преосвященнымъ прочитанъ акаѳистъ св. Николаю Чудотворцу.

**6** (Память св. Николая Чудотворца и тезоименитство Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича). Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ Троицкомъ соборѣ. Въ сослуженіи съ Нимъ были: кафедральный протоіерей Г. Пальмовъ, ректоръ семинаріи протоіерей К. Ястребовъ, протоіереи: И. Туберозовъ и Н. Лѣтницкій, священники: П. Васильковскій

и В. Карасевъ. Слово произнесено законоучителемъ гимназій священникомъ Н. Пальмовымъ. По литургіи Владыкою, въ сослуженіи всего градскаго духовенства и въ присутствіи чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, отслуженъ молебенъ св. Николаю Чудотворцу.

8 (Воскресенье). Преосвященный совершалъ литургію во Входа-Іерусалимской церкви мужскаго духовнаго училища. Въ сослуженіи съ Нимъ были: кафедральный протоіерей Г. Пальмовъ, ректоръ семинаріи протоіерей К. Ястребовъ, ключарь собора протоіерей Н. Лѣтницкій, священники: П. Васильковскій, А. Кривельскій и А. Пospѣловъ. Предъ чтеніемъ часовъ Владыкою совершено освященіе новаго церковнаго иконостаса. На литургіи учитель Царицынскаго 1 мужскаго однокласнаго училища Алексѣй Рябовъ рукоположенъ во діакона на діаконско-учительскую вакансію къ Верхне-Ахтубинской Николаевской церкви, Царевского уѣзда. Слово произнесено священникомъ А. Пospѣловымъ.

15 (Воскресенье). Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ градской Смоленской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерей К. Ястребова, ключаря собора протоіерей Н. Лѣтницкаго, протоіерей К. Смиренномудрова и іеромонаха Іустина. По литургіи отслуженъ, по случаю дня рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексѣя Михайловича, благодарственный молебенъ.

22 (Воскресенье). Преосвященный совершалъ литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи ключаря собора протоіерей Н. Лѣтницкаго, священника П. Васильковскаго, іеромонаховъ Іустина и Теофана. По литургіи отслуженъ, по случаю дня тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Анастасіи Михайловны, молебенъ св. великомученицѣ Анастасіи.

24 (Вторникъ). Владыка совершалъ литургію Василія Великаго съ вечернею въ Крестовой церкви. Въ сослуженіи съ Нимъ были: ключарь собора протоіерей Н. Лѣтницкій, священникъ П. Васильковскій, іеромонахъ Теофанъ и священникъ В. Карасевъ. Вечеромъ Его Преосвященство, въ сослуженіи ключаря собора протоіерей Н. Лѣтницкаго, священника П. Василь-

ковскаго, іеромонаховъ Іустина и Теофана, совершилъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе.

25 (День Рождества Христова). Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ Троицкомъ соборѣ. Въ сослуженіи съ Нимъ были: кафедральный протоіерей Г. Цальмовъ, ректоръ семинаріи протоіерей К. Ястребовъ, протоіерей: И. Туберозовъ и Н. Лѣтницкій, священники: С. Соллертинскій и М. Малицкій. По литургіи Владыкою, въ сослуженіи всего градскаго духовенства и въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ, отслуженъ, по случаю воспоминанія избавленія Церкви и Россійской державы отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языковъ въ 1812 году, благодарственный молебенъ по особой книжицѣ съ колѣнопреклоненіемъ.

26 (Четвергъ). Преосвященный совершалъ литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Н. Лѣтницкаго, священника П. Васильковскаго, іеромонаховъ Іустина и Теофана.

27 (Пятница). Его Преосвященство совершалъ литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи іеромонаховъ Іустина и Теофана.

29 (Воскресенье). Владыка совершалъ божественную литургію въ градской Петръ-Павловской церкви. Въ сослуженіи съ Нимъ были: ректоръ семинаріи протоіерей К. Ястребовъ, протоіерей: Н. Васильковскій, И. Туберозовъ и Н. Лѣтницкій, священникъ А. Николаевъ и іеромонахъ Іустинъ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Чему должны учить родители своихъ дочерей?* Одинъ изъ американскихъ журналовъ отвѣчаетъ на этотъ вопросъ такимъ образомъ: Давайте имъ надлежащее школьное образованіе. Учите ихъ готовить здоровыя, питательныя кушанья. Учите ихъ шить, гладить, чулки штопать, пуговицы пришивать, себѣ самимъ платья дѣлать и бѣлье. Учите ихъ хлѣбы печь и тому, что, благодаря хорошей кухнѣ, меньше на аптеку денегъ выходитъ. Учите ихъ, что долларъ (рубль) имѣетъ 100 центовъ (коп.) и что бережливъ только тотъ, кто расходуетъ меньше, чѣмъ сколько получаетъ, и что наоборотъ всѣ тѣ, расходы которыхъ больше прихода, по необходимости должны обѣднѣть. Учите ихъ, что сшитое на наличныя деньги ситцевое платье сидитъ на тѣлѣ

гораздо красивѣе сшитаго въ долгъ шелковаго платья. Учите ихъ, что одно здоровое круглое полное лице больше значитъ, чѣмъ 50 чухоточныхъ красавицъ. Учите ихъ носить прочную и просторную обувь. Учите ихъ самихъ дѣлать покупки и провѣрять счета. Учите ихъ, что здоровью, дару Божію, сильною шнуровкою можно только повредить. Учите ихъ самодовѣрію, самопомощи и трудолюбію. Учите ихъ, что честный ремесленникъ съ засученными рукавами и въ передникѣ и безъ копѣйки капитала болѣе значитъ, чѣмъ дюжина богато одѣтыхъ и искусныхъ воровъ. Учите ихъ садоводству и отыскиванію радостей въ свободной Божіей природѣ. Учите ихъ, если есть у васъ деньги, и музыкѣ, живописи и другимъ искусствамъ, но помните при этомъ, что это—вещи побочныя. Учите ихъ, что прогулки пѣшкомъ несравненно пріятнѣе увеселительныхъ поѣздокъ и что двѣты полевые, если вемотрѣться въ нихъ, удивительно прекрасны. Учите ихъ показностію пренебрегать и что если говоришь „да“ или „нѣтъ“, то и думать такъ должно. Учите ихъ, что счастье не въ бракѣ и не во внѣшней роскоши и зависитъ оно не отъ денегъ мужа, а единственно отъ началъ вѣры христіанской, которымъ нужно слѣдовать, и отъ своего характера. Если вы все это внушите имъ и онѣ согласны будутъ съ вами, тогда успокойте себя выдачею ихъ, съ наступленіемъ времени для того, замужь; а тамъ онѣ уже сами найдутъ свою дорогу (Лит. Еп. Вѣд. 1891 г. № 51).

*Средство отъ инфлюэнціи.* Свщ. В. Куньевъ заболѣлъ очень сильно: общая слабость, ломъ въ ногахъ, головная боль, ознобъ и потъ ночью; слегъ, не поднимая головы. По совѣту одного прихожанина, онъ взялъ *трефоли* 1 зол., *полыни* 1 зол. и *англійской мяты*  $\frac{1}{2}$  зол., обварилъ все это кипяткомъ, продержалъ 5 минутъ и слилъ въ посуду, потомъ вновь налилъ чайникъ и чрезъ 15 минутъ опять слилъ. Слитое питье онъ выпилъ—стаканъ утромъ, стаканъ предъ обѣдомъ, и—слѣдовало выпить стаканъ предъ ужинкомъ, по надобности въ третьемъ стаканѣ уже не было, такъ какъ послѣдовало полное выздоровленіе. Это средство употребляютъ и отъ лихорадки, которая положительно проходитъ (Доп. Еп. Вѣд. 1891 г. № 24).



Содержаніе отдѣла неоффиціальнаго.—Поселокъ Ступино (Черноярскаго уѣзда, Астрах. губерніи) и устройство въ немъ церкви—школы, *свщ. М. Покасова*.—Приложенія.—Освященіе церкви—школы въ поселкѣ Ступинѣ, *прот. Н. Успенскаго*.—Два поученія, произнесенныя при освященіи церкви—школы въ поселкѣ Ступинѣ, *свщ. М. Тифлова*.—Библиографическія замѣтки.—Епархіальная хроника: Служенія Его Преосвященства.—Разныя извѣстія и замѣтки.

Редакторъ *Н. Леонтьевъ*.

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 января 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ*.  
Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ХVIII.

Астраханскіи Епархі-  
альныя Вѣдомости выхо-  
дятъ два раза въ мѣсяць  
1 и 16 чиселъ.



ГОДЪ ХVIII.

Подписка принимается  
въ православной Духов-  
ной Консисторіи въ г.  
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причти двухштат-  
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ  
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. Но послѣдней цѣны  
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаютъ церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,  
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 ФЕВРАЛЯ

№ 3-й

1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Император-  
скаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе  
состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высо-  
чества Наслѣдника Цесаревича Особаго Комитета для помощи  
нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также  
заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ  
(зерномъ и мукою) принимаются въ помещеніи Кабинета Его  
Императорскаго Величества, у Аничкова моста, отъ 10 час. утра  
до 2 час. дня, ежедневно, за исключеніемъ дней неприсутствен-  
ныхъ. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ  
С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подъ предсѣдатель-  
ствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича,  
Особый Комитетъ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявлена Архипастырская признательность и благодарность священникамъ церквей г. Астрахани: Тихвинской—Александру *Зорину*, Петропавловской—Александру *Николаеву* и Покровской—Александру *Поспелову* за ихъ усердную и разумную распорядительность по возобновленію иконостаса во Входе-Іерусалимскомъ храмѣ Астраханскаго мужскаго духовнаго училища, со внесеніемъ въ послужные ихъ списки, и благодарность Епархіальнаго Начальства: съ выдачею свидѣтельствъ—діакону Ремонтной Покровской церкви, Черноярскаго уѣзда, Стефану *Выстролетову* и псаломщику той же церкви Егору *Шалаеву* за ихъ усердное и полезное служеніе церкви Божіей, и прихожанамъ Марѳинской Казанской церкви, Красноярскаго уѣзда, за пріобрѣтеніе напрестольнаго евангелія въ 100 руб. для мѣстной церкви (23 декабря и 16, 17 января).

**Награждены:** скуфьями священникъ Капустиноярской Троицкой церкви, Царевского уѣзда, Іоаннъ *Шмариновъ*, Капустиноярской Николаевской церкви, того же уѣзда, священникъ Василій *Захаровъ* и Кривобузанской Екатерининской церкви, Красноярскаго уѣзда, священникъ Дмитрій *Таворскій*; набедренниками: Введенской церкви г. Астрахани священникъ Михайлъ *Туберозовъ*, Житнянской Алексіевской церкви, Астраханскаго уѣзда, Алексѣй *Избѣковъ*, Вирючкосинской Васильевской церкви, того же уѣзда, священникъ Тихонъ *Третяковъ*, Заплавинской Покровской церкви, Царевского уѣзда, священникъ Константинъ *Доброправовъ* и Валуевской Петропавловской церкви, Черноярскаго уѣзда, священникъ Александръ *Орловъ*, за ихъ усердное и полезное служеніе церкви Божіей (17 января).

**Утверждены** въ должностяхъ: заковоучителя—священникъ Средне-Ахтубинской Покровской церкви, Царевского уѣзда, Викторинъ *Выстролетовъ*—къ Средне-Ахтубинскимъ сельскимъ мужскому и женскому училищамъ; церковныхъ старостъ: къ Дурновской Вознесенской церкви, Астраханскаго уѣзда, казакъ Ѳедоръ *Недопекинъ*, къ Сасыкольской Покровской церкви, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ Петръ *Поповъ*, Подовской Александро-Невской церкви, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Герасимъ *Въсовъ*—



всѣ на 1-е трехъ-лѣтіе, и къ Вирючкосинской Васильевской церкви, Астраханскаго уѣзда, отставной рядовой Тимошей *Пыстовъ* на 2-е трехъ-лѣтіе; къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Цацынской Покровской церкви, Черноярскаго уѣзда, — членовъ крестьяне Михаилъ *Рогачевъ*, Евфремъ *Гоншировъ* и Петръ *Омичевъ*; Образцовской Спасопреображенской церкви, Астраханскаго уѣзда, — председателя крестьянинъ Василій *Аллатовъ*; Слободской Покровской церкви, Царевскаго уѣзда, — членомъ попечительства крестьянинъ Павелъ *Ткаченко 2-й* и Старицкой Казанской церкви, Черноярскаго уѣзда, — членовъ попечительства крестьяне Никита *Логуновъ* и Иванъ *Худяковъ*, и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ къ церквамъ: Царевскаго уѣзда, Вережновской Покровской — крестьяне Иванъ *Турта* и Стефанъ *Полцеймака*; Астраханскаго уѣзда, Уваринской Казанской — крестьяне Дмитрій *Черновъ* и Михаилъ *Судельниковъ*; Образцовской Спасопреображенской — крестьяне Михаилъ *Бѣловъ* и Тимофей *Гороховъ*, и Евотаевскаго уѣзда: Хошеутовской Михаило-Архангельской — крестьяне Иванъ и Ксенофонтъ *Аксеновы*, Кочковатской Казанской — крестьяне Егоръ *Тешукъ* и Михаилъ *Поповъ*, Сасыкольской Покровской — крестьяне Косьма *Петровъ* и Иванъ *Сопрыкинъ*, Княжевской Казанской — крестьяне Данилъ *Рулевъ* и Ипатій *Долженко*, Ново-Александровской Николаевской — крестьяне Петръ *Морозовъ* и Григорій *Коршуновъ*, Барановской Скорбящянской — крестьяне Семень *Визиковъ* и Иванъ *Ануфриевъ* и Селитренской Архидіаконо-Стефановской — крестьянинъ Петръ *Степанщевъ* и надзиратель больницы Александръ *Ябло* (6, 7, 13, 17 и 18 января).

**Перемѣщенъ** псаломщикъ Вязовской Иоанно-Богословской церкви, Черноярскаго уѣзда, Федоръ *Лебедевъ* къ Автоііо-Теодосіевской церкви с. Никольскаго (Джамбай), Красноярскаго уѣзда (10 января).

**Уволенъ** заштатъ псаломщикъ Болгунъ-Сальской Дмитріевской церкви, Черноярскаго уѣзда, Василій *Зоринъ* (17 января).

**Исключенъ** изъ списковъ умершій заштатный священникъ Кладбищенской Духосошестввенской, г. Астрахани, церкви Николай *Черняевъ* (3 января).

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
<i>А. Священническое.</i>						
Въ пос. Большая-Софоновка Красноярскаго уѣзда.	1 шт.	620	Нѣтъ	Нѣтъ	Общ.	Общ. 200 р.
<i>Б. Псаломщическія.</i>						
Въ пос. Большая-Софоновка Красноярскаго уѣзда.	1 шт.	620	Нѣтъ	Нѣтъ	Общ.	Общ. 100 р.
Въ с.: Никольскомъ (Безпутное) Астрах. уѣзда.	1 шт.	1031	1004	Нѣтъ	Нѣтъ	Общ. 50 р.
Тамбовскомъ Енотаевскаго уѣзда . . .	1 шт.	2107	Нѣтъ	66	Общ.	Каз. 44 р. 94 к.
Михайловскомъ того же уѣзда . . . . .	1 шт.	1529	Нѣтъ	66	Общ.	Общ. 40 р. каз. 21 р. 76 к.
Удачномъ того же уѣзда.	1 шт.	1346	Нѣтъ	99	Общ.	Общ. 100 р.
Вязовскомъ Черноярскаго уѣзда . . . . .	1 шт.	3521	181	49 1/2	Общ.	Каз. 29 р. 40 к.
Болгунъ-Сала того же уѣзда . . . . .	1 шт.	691	6	99	Нѣтъ	Общ. 100 р.

## Отъ Астраханской Духовной Консисторіи.

1891 года декабря 18 дня. Многіе священно-церковно-служители Астраханской епархіи, подпавшіе наказаніямъ и взысканіямъ по суду, нерѣдко сами, помимо мѣстныхъ благочинныхъ, входятъ къ Епархіальному Начальству съ ходатайствомъ объ изглаженіи ихъ подсудностей изъ ихъ формулярныхъ списковъ, вопреки указу Св. Синода, отъ 11 ноября 1867 г. за № 48, и 664 ст. III т. Уст. о службѣ изд. 1876 г. Почему Астраханское Епархіальное Начальство опредѣленіемъ, состоявшимся 18 декабря 1891 г., постановило разъяснить духовенству Астраханской епархіи: 1) чтобы помимо благочинныхъ оно отнюдь не входило съ ходатайствомъ объ изглаженіи подсудностей изъ послужныхъ списковъ и 2) чтобы благочинные о подчиненномъ имъ духовенствѣ, понесшемъ по суду наказаніе или взысканіе и

послѣ того въ теченіи не менѣе трехъ лѣтъ проходившемъ свои должности съ усердіемъ, достойнымъ одобренія, при очень хорошемъ поведеніи, входили съ представленіемъ къ Епархіальному Начальству объ исходатайствованіи разрѣшенія не считать понесенныхъ по суду таковыми духовными лицами наказаній и взысканій препятствіемъ къ наградамъ и полученію пенсіи, не позже декабря мѣсяца каждаго года. О чемъ и припечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 27 ноября—8 декабря 1891 года за № 3029, о порядкѣ принятія иносословныхъ воспитанниковъ на казенное содержаніе въ духовныхъ семинаріяхъ.

Постановленіе Святѣйшаго Синода, предоставляющее право пользованія казеннымъ содержаніемъ въ духовныхъ семинаріяхъ сиротамъ и дѣтямъ бѣдныхъ родителей, безъ различія сословій, послѣдовало въ 1868 г. (опредѣленіе 31 января—18 марта 1868 г.), т. е. при самомъ началѣ преобразованія семинарій по уставу 14 мая 1867 г., когда число учащихъ въ семинаріяхъ было, сравнительно, невелико и установленное, примѣнительно къ тому числу, количество казеннокоштныхъ ученическихъ вакансій, болшею частію въ размѣрѣ половины всего комплекта учащихъ для каждой семинаріи, представлялось вполне достаточнымъ для сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей духовнаго званія каждой епархіи; между тѣмъ, съ теченіемъ времени число учащихъ значительно увеличилось во всѣхъ семинаріяхъ, а въ нѣкоторыхъ (какъ, напримѣръ, Владимірской, Вологодской, Нижегородской, Орловской, Рязанской, Тверской, Черниговской, Ярославской, Самарской и проч.) достигло почти двойнаго размѣра, число же казеннокоштныхъ вакансій хотя и было увеличиваемо въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, но далеко не въ такой пропорціи, въ какой шло возрастаніе числа учащихъ въ нихъ, такъ что во многихъ семинаріяхъ число такихъ вакансій въ настоящее время не соотвѣтствуетъ не только половинѣ учащихъ, но нерѣдко не достигаетъ и одной трети; при томъ число сихъ вакансій, по

современному состоянію средствъ духовно-учебнаго капитала и не можетъ быть увеличено въ соответствующемъ размѣрѣ. При такомъ положеніи дѣла, сироты и дѣти бѣдныхъ священно-церковно-служителей, особливо въ многолюдныхъ семинаріяхъ, безъ сомнѣнія далеко не всѣ могутъ пользоваться казеннымъ содержаніемъ, а съ предоставленіемъ такового и инословнымъ воспитанникамъ, число казенныхъ вакансій еще болѣе сокращается для первыхъ. Нынѣ, въ измѣненіе означеннаго порядка, Святейшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: сообщить Правленіямъ духовныхъ семинарій: 1) что при замѣщеніи казеннокоштныхъ вакансій, а равно и при назначеніи воспитанникамъ денежныхъ пособій, преимущество должно быть отдано заслуживающимъ стипендіи или пособій, по бѣдности, успѣхамъ и поведенію, дѣтямъ священно-церковно-служителей, а также лицъ, состоявшихъ на службѣ по духовно-учебному вѣдомству, безъ различія епархій, и только оставшіяся за симъ свободными казеннокоштными вакансіи и суммы на пособия могутъ быть распредѣляемы между достойными и бѣднѣйшими инословными учениками, не распространяя, однако, сего положенія на инословныхъ воспитанниковъ, пользующихся уже казеннымъ содержаніемъ по прежнему положенію; 2) плата за обученіе въ семинаріяхъ съ инословныхъ воспитанниковъ, состоящихъ уже на казенномъ содержаніи, взимаема быть не должна; 3) плата за обученіе въ семинаріяхъ съ инословныхъ воспитанниковъ, не принятыхъ на казенное содержаніе, по примѣру учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, можетъ быть взимаема по полугодно; 4) дѣти родителей, принадлежавшихъ къ духовному званію по своему происхожденію, но не состоящихъ въ немъ въ данное время, должны быть приравнены къ инословнымъ, и 5) возбужденные въ некоторыхъ семинарскихъ правленіяхъ вопросы относительно освобожденія отъ платы за обученіе въ семинаріи бѣднѣйшихъ инословныхъ воспитанниковъ и о взысканіи съ нихъ денегъ за обученіе, въ случаѣ непоступленія ихъ на службу по духовному вѣдомству, за состоявшимся Высочайшимъ повелѣніемъ 26 іюня 1891 г., разрѣшенія не требуютъ.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ НОВОИЗДАННЫЯ КНИГИ:

## ИСТОРІЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

ДО НАЧАЛА РАЗДѢЛЕНІЯ ЦЕРКВЕЙ.

Изданіе К. П. Побѣдоносцева. С.-Петербургъ. 1891 г. Цѣна 75 к.

Содержаніе книги: 1) Дѣянія апостольскія. 2) Римъ и первый гоненіа. 3) Святые апостолы. 4) Мужа апостольскіе. 5) Паденіе Іерусалима. 6) Мученики и мученицы. 7) Храмъ и богослуженіе. 8) Императоры и мучители. 9) Константинъ. 10) Первый Вселенскій соборъ. 11) Аѳанасій и Аріане. 12) Сыновья Константина. 13) Монашество. 14) Василій Великій и Григорій. 15) Юліанъ. 16) Валентъ и Θεодосій. 17) Іоаннъ Златоустъ. 18) Новые соборы. 19) Святителя Западной церкви. 20) Магометанство, Иконоборство и 7-й Вселенскій соборъ. 21) Распространеніе христіанства на западѣ. 22) Возвышеніе папства и начало раздѣленія церквей.

## ХОРОВЫЯ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЯ ПѢСНОПѢНІЯ,

заимствованныя изъ сборниковъ „Лента“ и вторая „Лента“, изданныхъ Алтайской миссіей. Изданіе Московской Сунодальной типографіи 1891 г., въ 4 д. л., цѣна въ бум. 25 к.

Книжка эта содержитъ 31 нравственное пѣснопѣніе, положенныя на ноты. Большая часть этихъ пѣснопѣній принадлежитъ основателю Алтайской миссіи архимандриту Макарію. Одни изъ пѣснопѣній передѣланы имъ изъ народныхъ псалмъ, съ сохраненіемъ отчасти и самыхъ напѣвовъ, другія—принадлежатъ творчеству самого автора; въ пріисканіи мелодій къ этимъ послѣднимъ потрудились вмѣстѣ съ нимъ и лица, знающія музыку, изъ служившихъ въ миссіи, причемъ о. Макарій внимательно слѣдилъ,

чтобы мелодіи соотвѣтствовали умиленному характеру піесъ. Относясь съ такой заботливостію къ этимъ пѣснопѣніямъ, архимандритъ Макарій поставилъ себѣ цѣлью замѣнить ими тѣ, часто нескромныя пѣсни, которыя поются въ народѣ, чего дѣйствительно и достигъ въ своей миссіи. Желаніе слѣдовать въ этомъ направленіи по стопамъ автора и дать дѣтямъ въ школахъ и иночествующимъ въ монастыряхъ возможность наполнить свои досуги исполненіемъ прекрасныхъ и по содержанію и по мелодіи пѣснопѣній послужило побужденіемъ къ изданію настоящаго сборника.

Пѣснопѣнія, вошедшія въ составъ настоящей книги, слѣдующія: 1) Пѣснь Богородицы. 2) Пѣснь на Рождество Христово. 3) Наѳанаилъ. 4) Пѣснь о Преображеніи Господа нашего Іисуса Христа. 5) Плачъ Богородицы. 6) Пѣснь покаянная. 7) Пѣснь благодаренія. 8) Пѣснь о таинствѣ Пресвятой Троицы. 9) Слово крестное, твореніе преподобнаго Симеона, Новаго Богослова. 10) Пѣснь изъ псалма СХХХVI. 11) Пѣснь надгробная. 12) Покаянная молитва изъ псалма пятидесятаго. 13) Пѣснь ко Пресвятой Богородицѣ. 14) Къ Тебѣ Царь неба и земли. 15) Гдѣ рай мой прекрасный. 16) Къ чему скорбѣть. 17) Спитъ Сіонъ. 18) Къ Тебѣ, о Матерь. 19) О Всепѣтая. 20) Пресвѣтлый Ангелъ мой. 21) Царевичъ Іоасафъ. 22) Слава, слава въ вышнихъ Богу. 23) Боже, зри мое смиренье. 24) Суетенъ будешь ты человекъ. 25) Пока живу, на гробъ взираю. 26) Гдѣ цвѣточекъ тотъ прекрасный. 27) Что уныло занываетъ. 28) Пора тебѣ ужъ пробудиться. 29) Гора Аѳонъ, гора святая. 30) Отецъ мой, Господь мой. 31) Привѣтъ Алтаю.

---

Содержаніе отдѣла официальнаго.—Отъ Высочайше учрежденнаго, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особаго Комитета.—Разныя извѣстія по епархіи.—Праздныя мѣста.—Отъ Астраханской Духовной Консисторіи.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Объявленія.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 31 января 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ФЕВРАЛЯ || № 3-й || 1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФІЦІАЛЬНЫЙ.

День Срѣтенія Господня 2-го февраля.

Егда исполмишася дни очищенія ея по закону Моисееву, говорятъ св. евангелисты Лука о Богоматери и Богомладенцѣ, вознесоста его въ Иерусалимъ, поставити его предъ Господемъ, и еже дати жертву: якоже есть писано въ законъ Господни: яко всякъ младенецъ мужески полу, разверзая ложесна, свято Господу наречется (Лук. II, 22—24). За искупленіе израильтянъ отъ рабства египетскаго, смертію первенцевъ египетскихъ, погубленныхъ рукою ангела, законъ Господень требовалъ отъ евреевъ (Исх. XIII), чтобы всякій перворожденный ихъ младенецъ мужескаго пола, какъ собственность Божія, прибрѣтенная кровію чуждыхъ первенцевъ, въ 40-й день по рожденіи своемъ былъ принесенъ въ храмъ Божій, посвященъ Господу и искупленъ у Господа. Это было *представленіе* или *посвященіе младенца Богу*. Божественный Законодатель, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, какъ *первороденъ* *вселя твари* (Кол. I, 15), яко *первородный* въ избранныхъ Божіихъ (Рим. VIII, 29) и яко *первенецъ* Дѣвы Маріи (Мѡ. I, 25), исполнять законъ Моисеевъ о первенцахъ. Тотъ, Которому надлежало освятить и искупить всѣхъ людей, былъ Самъ прежде посвященъ Богу и искупленъ!

Младенецъ Господь Іисусъ Христосъ принесенъ былъ въ храмъ іерусалимскій Богоматерью и Іосифомъ въ настоящій день, который есть сороковый по рожденіи Спасителя. По закону Моисееву (Лев. XII), женѣ, родившей младенца мужескаго пола, воспрещено было входить въ храмъ въ продолженіе 40 дней: это были *дни очищенія* по закону. По окончаніи сего срока, мать новорожденнаго приходила въ храмъ Божій для принесенія жертвы Богу.

Въ жертву приносили агнца и горлицу, или двухъ горлицъ, если были не въ состояніи дать агнца. Дщерь царя Давида, пресвятая Дѣва Марія, могла принести только послѣдняго рода жертву! Хотя Марія, сдѣлавшись матерью Господа, освятилась рожденіемъ Его, и, не переставая быть Дѣвою, не имѣла нужды въ очищеніи по закону общему, „яко нескверная, неблазная, негнѣвная и пречистая Дѣва“, но по глубокому смиренію она подчинилась предписанію закона.

Въ Іерусалимѣ жилъ тогда праведный и благочестивый старецъ Симеонъ, *чая утѣхи Израилевы: и Духъ бгъ святъ въ немъ* (Лук. II, 25). Ему обѣщано было, что онъ не умретъ, не увидѣвъ Христа Господня. По внушенію Духа Божія, Симеонъ пришелъ въ храмъ въ то время, когда привесли туда младенца Іисуса, чтобы *поставити его предъ Господемъ*, принялъ Богомладенца на руки, почему и называется *Богоприимцемъ*, благословилъ Бога и изрекъ пророчественную пѣснь о Спасителѣ: *нынѣ отпущаеши раба твоего, Владыко, по глаголу твоему, съ миромъ: яко видѣсть очи мои спасеніе твое, еже еси уготовалъ предъ лицемъ всѣхъ людей: свѣтъ во откровеніе языкомъ, и славу людей твоихъ Израиля* (Лук. II, 29—32). Іосифъ и Матерь Божія дивились сказанному. Симеонъ благословилъ и ихъ и продолжалъ пророчествовать о Младенцѣ: *се лежитъ сей на паденіе и на возстаніе многимъ во Израили. И тебѣ же самой, обращаясь къ Богоматери, предрекъ ей св. старецъ, душу пройдетъ оружіе, да отъ многихъ сердецъ открыются помышленія* (Лук. II, 34—35).

Въ храмъ была также 84-лѣтняя вдовица Анна, *яже не отхождаше отъ церкви, постомъ и молитвою служащи день и ношь: и та въ той часъ приставши исповѣдашеся Господеви, и глаголаше о Младенцѣ всѣмъ, чающимъ избавленія во Іерусалимѣ* (Лук. II, 36—38); почему и называется *пророчицею*. Такъ ясно и величественно открылось Божество въ сорокадневномъ Младенцѣ! Чаявшими утѣхи Израилевой Онъ былъ узнанъ и прославленъ, какъ Христосъ, Спаситель міра и Господь. Симеонъ, благословляя Бога, сказалъ, *яко видѣсть очи мои спасеніе твое, еже еси уготовалъ предъ лицемъ всѣхъ людей*. Жизнь праведника, по волѣ Божіей, какъ сказываетъ преданіе, продлилась долѣе обыкновеннаго,



дабы онъ, узрѣвъ своими очами Младенца—Спасителя міра, съ миромъ отошелъ отъ жизни настоящей.

Въ воспоминаніе срѣтенія Господа Симеономъ и Анною въ храмъ Іерусалимскомъ, въ сороковой день по рожденіи Спасителя, установленъ и названъ св. Церковію *дванадцатый празникъ Срѣтенія Господня*. Этотъ празникъ есть древній. На него указываютъ въ своихъ сочиненіяхъ отцы Церкви III, IV и V вѣковъ. Изъ послѣдняго вѣка православная Церковь имѣетъ нѣкоторыя пѣснопѣнія на день Срѣтенія, изложенныя Анатоліемъ, епископомъ Константинопольскимъ.

Въ VI вѣкѣ, при императорѣ Юстиніанѣ (527—565), съ древнимъ празникомъ Срѣтенія Господня соединено Церковію воспоминаніе *избавленія* антиохійской и константинопольской Церкви отъ бѣдствій, коихъ зло простиралось и на прочія Церкви и страны. Въ 528 году постигло Антиохію тяжкое бѣдствіе—десятидневное землетрясеніе, отъ котораго разрушились въ этомъ городѣ многія зданія и задавили много народа. За этимъ страшнымъ бѣдствіемъ вскорѣ послѣдовало новое. Въ Константинополь и окрестныхъ странахъ его въ 544 или вѣроятно въ 543 году появилась ужасная моровая язва, которая продолжалась три мѣсяца и подъ конецъ этого времени такъ усилилась, что ежедневно поражала смертію отъ 5 до 10 тысячъ челоуѣкъ. Въ эти страшные дни всенародныхъ бѣдствій одному изъ угодниковъ Божіихъ было открыто, чтобы празднованіе Срѣтенію Господню отиравалось торжественнѣе. Въ день Срѣтенія, когда начали совершать всенощное бдѣніе и вмѣстѣ крестный ходъ, молясь Господу о помилованіи, бѣдствія прекратились по благодати Божіей и заступленію Богородицы. Посему во всегдашнее благодарственное воспоминаніе милости Божіей и прекращенія бѣдствій установлено Церковію въ 544 году совершать день Срѣтенія торжественнѣе съ крестнымъ ходомъ, который установленъ какъ въ Церкви восточной, такъ и въ западной, гдѣ онъ учрежденъ св. Григоріемъ Великимъ въ 590 году.

Воспоминаніе Срѣтенія Господня начинается съ 15 января пѣніемъ въ честь Срѣтенія: „сушу глубородительную землю“, и въ предѣлахъ предпразднства и попразднства продолжается

9 дней, съ 1 по 9 февраля, если не сократитъ сего времени великій постъ, во время котораго иногда онъ бываетъ. Въ этомъ случаѣ празднуется Срѣтенію столько дней, сколько останется до поста. Если же праздникъ придется въ великій постъ, то совершается въ день воскресный, предыдущій чотыредесятницѣ. Богослуженіемъ въ праздникъ Срѣтенія Церковь прославляетъ Христа Бога нашего съ участниками празднуемаго событія Богородицею Присводѣвою и праведнымъ Симеономъ. „Радуйся, благодатная Богородице Дѣво, возглашаетъ св. Церковь въ день Срѣтенія, изъ Тебе бо возсія Солнце правды Христосъ Богъ нашъ, просвѣщаяй сущія во тмѣ: веселися и ты, старче праведный, пріемый во объятія Свободителя душъ нашихъ, дарующаго намъ воскресеніе“. А равно прославляетъ и избавленіе отъ бѣдъ, нѣкогда постигшихъ восточную Церковь и по милости Божіей прекратившихся при императорѣ Юстиніанѣ. „И нынѣ спаслъ еси насъ, Христе Боже, восклицаетъ Церковь: во умири во бранѣхъ жительство, и укрѣпи императора, егоже возлюбилъ еси“. На *всенощномъ бдѣніи* произносятся *три пареміи*: первая (Исх. XII, 51, XIII, 1—3, 10—16, Лев. XII) объ избраніи первенцевъ еврейскихъ на служеніе Богу и о древнемъ законѣ очищенія; вторая (Ис. VI) о духовномъ очищеніи отъ грѣховъ, видѣнномъ пр. Исаіею въ прикосновеніи горящаго угля къ устамъ Исаіи; третья (Ис. XIX, 1—21) о видѣніи Исаіи на Египетъ, куда *придетъ Господь, и потрясутся рукотворенная египетская отъ лица Его, и вѣдомъ будетъ Господь египтяномъ*, что вскорѣ послѣ Срѣтенія Господа дѣйствительно и исполнилось, когда Онъ съ Маріею матерью Своею и Іосифомъ удалился отъ Ирода въ Египетъ. Въ *евангеліи* на всенощномъ бдѣніи Церковь благовѣствуетъ о событіи Срѣтенія Господня въ храмъ Іерусалимскомъ (Лук. II, 20, 22—32). Въ память прекращенія моровой язвы, бывшей въ Константинополѣ, и страшнаго землетрясенія въ Антіохіи, постановлено Церковію исходить съ *литіею* предъ литургіею *внѣ обителей* и во время этого крестнаго хода возносить Господу стихиры праздника и канонъ, по обычаю, а по возвращеніи въ храмъ совершать *литургію*. *Апостолъ* на литургіи произносится о вѣчномъ и превосходнѣйшемъ, предъ

священствомъ ветхозавѣтнымъ или Аароновымъ, священствѣ Христовомъ по чину Мелхиседекову (Евр. VII, 7—17); *евангеліе*— о Срѣтенія Господа Симеономъ Богопріимцемъ и Анною пророчицею въ храмѣ іерусалимскомъ (Лук. II, 23—40).

Празднованіемъ Срѣтенію Господню Церковь исповѣдуетъ и утверждаетъ ту непреложную истину, что „Христосъ явился мірови не мнѣніемъ, ни привидѣніемъ, но истиною“, и слѣдовательно обличаетъ тѣхъ древнихъ лжеучителей, которые отвергали въ Іисусѣ Христѣ естество человѣческое, считая оное недостойнымъ Бога и не истиннымъ.

Примѣромъ Господа нашего Іисуса Христа, посвященнаго Богу, яко первенца, Церковь внушаетъ, что и мы, купленные цѣною крови Христа, *уже не свои* (1 Кор. VI, 19—20); отъ рожденія своего должны быть посвящены родителями Богу, дабы послѣ сего и намъ, по подражанію младенцу Христу, возрастать и укрѣпляться духомъ, исполняясь премудростію и благодатію Божіею (Лук. II, 40). А въ бѣдствіяхъ, насъ постигающихъ, праздникъ Срѣтенія научаетъ насъ обращаться къ Господу Богу, всегдашнему и скорому Помощнику и Покровителю для всѣхъ, призывающихъ Его съ вѣрою и съ истиннымъ раскаяніемъ \*).

### Первая вселенская родительская суббота.

Какъ въ день субботный, преимущественно предъ прочими днями, совершается въ Церкви православной помяновеніе умершихъ въ вѣрѣ: такъ нѣкоторыя изъ субботъ и нѣкоторые иныя дни отличаются особенно торжественнымъ помяновеніемъ усопшихъ. Такіе дни обыкновенно называются *родительскими*. Въ оныя св. Церковь призываетъ насъ молиться не только о родныхъ, друзьяхъ и знакомыхъ, но и о всѣхъ вообще, умершихъ въ надеждѣ воскресенія и жизни вѣчной. Обычай наблюдать дни для помяновенія усопшихъ, отъ начала установленія его до нашихъ временъ, въ православной христіанской Церкви постоянно былъ одинаковъ. Въ эти дни всегда, въ память усопшихъ,

\*) Дни Богослуженія Правосл. Каволнч. Восточн. Церкви, прот. Гр. Дебольскаго.

совершалась и совершается божественная литургія, приносилась и приносится о нихъ великая умиловительная жертва, читались и читаются псалмы, и многіе православные христіане въ эти особенно дни, изъ любви къ своимъ покойникамъ, усугубляли и усугубляютъ пожертвованія въ храмы, въ помощь бѣднымъ и нуждающимся братіямъ и т. п.

Въ кругу священнаго года православной Церкви дни общаго поминовенія суть слѣдующіе: субботы мясопустная, Троицкая и субботы второй, третьей и четвертой седмиць св. четырехдесятницы. Преимущественно же вселенскими родительскими субботами можно назвать двѣ первыя, потому что въ оныя православные христіане, по древнему обычаю, наипаче стекаются на кладбища для торжественнѣйшаго поминовенія умершихъ.

Первая вселенская родительская суббота бываетъ на мясопустной седмиць \*). Эту субботу св. Церковь посвящаетъ поминовенію всѣхъ „отъ Адама до днесь усопшихъ въ благочестіи и правой вѣрѣ, праотець, отецъ и братій нашихъ, отъ всякаго рода: отъ рода царей, князей, монашествующихъ, мірянъ, юношей и старцевъ, и всѣхъ, яже вода покры, брань пожатъ, трусь объять, убійцы убиша, огонь понали, бывшія свѣдь звѣремъ, птицамъ и гадамъ, погибшія отъ молніи и измерзшія мразомъ: яже уби мечъ, конь совосхити, яже удави пливѣа или персть посыпа: яже убиша чаровная напоевія отравы, костная удавленія, всѣхъ внезапно умершихъ и оставшихся безъ узаконеннаго погребенія“.

Основаніе установленія творить въ субботу мясопустную поминовеніе умершихъ заключается въ воспоминаніи втораго Христова пришествія, совершаемомъ въ воскресный день мясопустной седмицы. Наканунѣ этого дня, т. е. въ субботу, какъ бы въ день, предшествующій страшному суду Христову, св. Церковь, какъ мать любвеобильная, предстательствуетъ о всѣхъ усопшихъ въ благовѣрїи, умоляя праведнаго Судію, Христа Бога нашего, явить имъ Свою милость въ день нелицепріятнаго всѣмъ воздаянія. При томъ, приближая насъ къ духовнымъ подвигамъ св. четырехдесятницы, предъначатіемъ коихъ, по внушенію св. евангелія (Мѣ. V, 23, VI, 14—15), намъ должно войти въ тѣснѣйшій союзъ любви со всѣми

\*) Въ настоящемъ 1892 году будетъ 8 февраля.

членами царства Христова, и святыми, и живущими и умершими, Церковь установленіемъ въ субботу мясопустную поминовенія умершихъ содѣйствуетъ намъ также въ исполненіи нашего священнаго долга къ ближнимъ умершимъ. Съ седмицы сыропустной вѣрующіе, по внушенію Церкви, взаимно прощаются и примиряются предъ подвигами св. четырехдесятницы: въ субботу мясопустную торжественно совершая и въ слѣдующіе дни продолжая совершать память усопшихъ своихъ, вѣрующіе вступаютъ съ ними въ ближайшій союзъ христіанской любви, особенно приличной постящимся, говѣющимъ и причащающимся.

Установленіе вселенской родительской субботы предъ недѣлею мясопустною относится къ первымъ временамъ христіанства. Въ синаксарѣ, положенномъ въ эту субботу, прямо говорится, что божественные отцы узаконили творить въ этотъ день память всѣхъ усопшихъ въ вѣрѣ, „отъ священныхъ апостоловъ приѣмше“. Это свидѣтельство синаксаря подтверждается также уставомъ Церкви, на основаніи древнѣйшаго преданія изложеннымъ въ V вѣкѣ отъ преподобнаго Саввы освященнаго, и обыкновеніемъ древнихъ христіанъ, письмено сохранившимся до насъ изъ IV вѣка, — обыкновеніемъ стекаться въ опредѣленные Церковію дни на кладбища для поминовенія умершихъ, такъ какъ и нынѣ православные христіане въ родительскія субботы приходятъ на гробы ближнихъ для христіанскаго поминовенія ихъ.

Въ VIII вѣкѣ св. Іоаннъ Дамаскинъ, въ IX вѣкѣ Θεодоръ Студитъ и Θεофанъ Начертанный предали Церкви многія стихиры, называемыя въ уставѣ *покойными*, которыя нынѣ при поминовеніи умершихъ и произносятся св. православною Церковью \*).

— — — — —

**Нѣсколько словъ объ устройствѣ и освященіи зданія для церковно-приходской школы въ сел. Ремонтномъ, Черноярскаго уѣзда, Астраханской губерніи.**

14-го ноября 1891 года, когда торжественно праздновался день рожденія Государыни Императрицы, въ сел. Ремонтномъ

\*) Дни Богослуженія, прот. Гр. Дебольскаго.

совершилось весьма радостное событие: въ этотъ день освящено зданіе, выстроенное близъ церкви и имѣющее служить помѣщеніемъ для церковно-приходской школы, съ комнатами для сторожей церкви и для склада иконъ и книгъ, предвзначенныхъ для продажи народу; въ этой же комнатѣ помѣщена бібліотека книгъ для чтенія прихожанъ.

Справедливо сказать, что зданіе и удобно, и прочно, и выглядитъ весьма красивымъ; величина дома: въ ширину 13 арш., въ длину 19½ арш. и вышина „самый свѣтъ“ 4½ арш. Домъ построенъ изъ хорошаго соснового лѣсу, работа исполнена добросовѣстно. Классный залъ заставленъ двухмѣстными хорошей работы ученическими столами, съ кафедрою для законоучителя и учителя; въ переднемъ углу помѣщены двѣ прекрасныя иконы: „Благословеніе дѣтей“ — даръ мѣстнаго священника — и „Св. Кирилль и Меѳодій“ — даръ брат. Полтавскихъ, съ горящими предъ иконами лампадами. Кроме того въ залѣ находятся бюсты Государя Императора Великаго Покровителя школъ, — даръ К. К. Лащина, 3 роскошныхъ портрета Ихъ Императорскихъ Величествъ и Государя Наслѣдника Цесаревича — даръ М. Е. Еремина, и по стѣнамъ развѣшаны картины изъ свящ. исторіи, — все это невольно переноситъ изъ глухой степи въ городъ..... Когда же вы входите въ классный залъ во время занятій, видите 120 учащихся и слышите ихъ пѣніе церковныхъ молитвъ, то невольно восклицаете: *народъ, сидящій во тьмѣ, увидѣлъ свѣтъ великій, и сидящихъ въ странѣ и тьмѣ смертной возсіялъ свѣтъ* (Матѳ. IV, 16).

Законоучительствуетъ въ школѣ мѣстный священникъ, діаконо-учитель обучаетъ другимъ предметамъ, по пѣнію помогаетъ регентъ: общество Ремонтинское постановило отпускать ежегодно на помощника 120 руб.

Гдѣ же взяты средства на постройку зданія, при немъ сарай, двора и проч., всего стоимостію до 3 500 руб.? Да, при постройкѣ этого зданія, болѣе чѣмъ когда либо, подтвердилось то мнѣніе, что во главѣ всякаго добраго дѣла Богъ. Онъ, именно, Всемогущій, указалъ необходимыя для постройки средства.

Никогда, читатель, не забыть мнѣ всей тяжести того впечатлѣнія, какое испытывалъ я 18 февраля истекшаго 1891 года,

когда шелъ въ первый разъ въ Ремонтинскую народную школу, по должности законоучителя.—Селеніе Ремонтное, этотъ „степной городокъ“, какъ его зовутъ, дѣйствительно, выглядитъ красиво своими весьма хорошими для степи домами подъ желѣзной крышей, съ палисадниками, засаженными деревьями; особенно хорошій видъ имѣетъ площадь вокругъ церкви, да и самая церковь, хотя и не соотвѣтствуетъ селенію, но въ общемъ съ оградой, засаженною деревьями, не производитъ дисгармоніи.... Но напрасно вы напрягали бы свой взоръ, чтобы отыскать школу. Вы обратили бы вниманіе на вывѣски? Но это—вывѣски бакалейныхъ, винныхъ лавокъ и погребковъ....

И такъ, по вывѣскамъ вы не нашли бы народнаго училища, какъ не нашли бы его и тогда, если бы вы стали отыскивать его по другимъ обычнымъ признакамъ, какъ, напр., по просторному и удобному дому, потому что народное Ремонтинское училище помѣщается въ маленькомъ и низенькомъ домикѣ изъ саманнаго кирпича \*) такого же точно типа, какъ и помѣщеніе для этапа. Никакихъ гигиеническихъ требованій это помѣщеніе и знать не хочетъ. Если желаете получить головную боль на день, милости просимъ въ классный залъ часика на 2! Это-то училище долго пришлось отыскивать мнѣ, и, подъ тяжелымъ впечатлѣніемъ, я тогда же молитвенно обратился къ Господу, чтобы Онъ, Всеблагій, помогъ мнѣ устроить приличное зданіе для дѣтей школьнаго возраста, которыхъ въ приходѣ оказалось свыше 300! И Господь послалъ добрыхъ людей: крестьянинъ Игватій Мона пожертвовалъ 1500 руб., Общество 500 руб., епархіальный училищный Совѣтъ отпустилъ 1000 руб., и дѣло, начатое съ Божіимъ благословеніемъ, при участіи добрыхъ людей, 14-го числа прошлаго ноября окончилось.

При освященіи зданія присутствовали: гг. мировой судья, приставъ и другіе чины. Послѣ освященія, которое сопровождалось приличнымъ поученіемъ и раздачею „Троицкихъ Листковъ“ на память о добромъ дѣлѣ, священникомъ былъ предложенъ завтракъ, за которымъ присутствовавшіе, между прочимъ, рѣшили, по почину мѣстнаго судьи, выписывать въ складчину пять

\*) Впрочемъ, въ настоящее время общество почти купило удобнѣе для школы дѣло;

журваловъ, съ тѣмъ, чтобы, по прочтеніи, журналы эти передавались въ собственность церковно-приходской школы.

И до сего времени пишущій сія строки не можетъ безъ чувства особенной радости пройти мимо прекраснаго школьнаго зданія. Да, весьма пріятно заносить на страницы церковно-приходской лѣтописи подобныя событія!

При этомъ имѣемъ возможность съ чувствомъ живѣйшей духовной радости подѣлиться съ читателями Епархіальныхъ Вѣдомостей, что ноябрь мѣсяць прошлаго года былъ, вообще, счастливъ для IX округа Астраханской епархіи: въ этомъ мѣсяцѣ освящены зданія для церковно-приходскихъ школъ въ селеніяхъ Завѣтномъ и Валуевскомъ. Особенно должно порадоваться за сел. Валуевку, гдѣ до сего времени дѣти оставались внѣ всякой школы. Слава и благодареніе Господу Богу! Честь и хвала доброму батюшкѣ, расположившему своихъ прихожанъ къ устройству школьнаго зданія!

Благочинный, священникъ *Іоаннъ Нигровскій*.



## Николай Александровичъ Мартемьяновъ.

(Некрологъ).

Вдали отъ шума городскаго, въ своей родной станицѣ Сѣроглазинской, 15 декабря прошедшаго 1891 года, на 34 году отъ рожденія, скончался отъ чахотки преподаватель ариѳметики и физики въ Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Николай Александровичъ Мартемьяновъ.

Покойный—уроженецъ Астраханской губерніи, родомъ изъ казачьяго сословія. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ мѣстной гимназій и, по окончаніи гимназическаго курса, какъ лучшій воспитанникъ, поступилъ въ С.-Петербургскій Императорскій университетъ по математическому факультету, но съ третьяго курса перешелъ на филологическій по историческому отдѣленію и окончилъ ученіе въ 1885 году, съ званіемъ учителя гимназій и прогимназій и съ правомъ преподаванія въ нихъ всеобщей исторіи.



Первымъ мѣстомъ служенія Николая Александровича былъ родной для него Астраханскій казачій пансіонъ, куда онъ поступилъ воспитателемъ 20 декабря 1885 года, въ каковой должности состоялъ до 3 ноября 1887 г. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Н. А. Мартемьяновъ, согласно его прошенію, допущенъ былъ къ преподаванію въ семь училищъ физики и геометріи—1 февраля 1887 года. Определеніемъ того же Совѣта, состоявшимся 5 декабря того же 1887 года, Н. А. допущенъ къ преподаванію въ семь училищъ, кромѣ физики и геометріи, еще и ариѳметики въ I, II и III классахъ, а февраля 6 дня 1888 года утвержденъ Его Преосвященствомъ штатнымъ преподавателемъ того же училища по предметамъ ариѳметики и физики, въ каковой должности и состоялъ до своей смерти.

Трудясь по должности преподавателя въ Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, покойный Николай Александровичъ не мало потрудился и какъ членъ мѣстной Коммиссіи народныхъ чтеній и кромѣ того принималъ дѣятельное участіе въ трудахъ историко-этнографической секціи Петровскаго Общества изслѣдователей Астраханскаго края, будучи въкоторое время секретаремъ этой секціи. Какъ мѣстный уроженецъ, Николай Александровичъ съ любовію изучалъ мѣстную жизнь въ ея прошломъ и настоящемъ и, хотя рѣдко выступалъ въ печати, за то былъ всегда полезнымъ и компетентнымъ совѣтникомъ другимъ.

Для Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища преждевременная смерть Николая Александровича—большая потеря. Со смертію его училище лишилось опытнаго преподавателя математическихъ наукъ. Отчетливо зная свой предметъ и обладая строгостью мышленія и ясностью выраженія, покойный уяснялъ воспитанницамъ ариѳметическія правила съ большою легкостью, имѣя всегда въ виду сознательное усвоеніе учащимися учебнаго матеріала и возбужденіе ихъ умственныхъ силъ, самостоятельности, находчивости и навыка мыслить и выражаться правильно, послѣдовательно и точно. Своимъ преподаваніемъ физики, съ

помощію физическихъ приборовъ, покойный сдѣлалъ этотъ предметъ для воспитанницъ V и VI классовъ до того интереснымъ, что послѣднія обыкновенно съ большимъ нетерпѣніемъ ожидали его уроковъ. Строгость и справедливость въ оцѣнкѣ отвѣтовъ воспитанницъ были у покойнаго на первомъ планѣ и за это онъ пользовался большимъ уваженіемъ какъ отъ воспитанницъ, такъ и отъ лицъ начальствующихъ. Физическій кабинетъ епархіальнаго женскаго училища, весьма скудный до вступленія въ должность покойнаго, обогатился во время учительства послѣдняго пріобрѣтеніемъ нѣкоторыхъ цѣнныхъ приборовъ, необходимыхъ при изученіи физики. Для большей наглядности при изученіи дѣйствія пара и вообще паровыхъ машинъ, а также и для нѣкотораго развлеченія воспитанницъ, Николай Александровичъ, какъ мнѣ извѣстно, совершалъ лѣтомъ вмѣстѣ съ начальницею и воспитанницами старшихъ двухъ классовъ прогулку на находящуюся въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Астрахани паровую мельницу г. Марысаева, гдѣ и давалъ надлежащія объясненія о причинѣ движенія рычаговъ и соединенныхъ съ ними прочихъ частей весьма сложной паровой машины. Въ свободное отъ занятій время Николай Александровичъ знакомилъ воспитанницъ, посредствомъ туманныхъ картинъ, съ изображеніемъ правителей земли русской и видами замѣчательныхъ городовъ и явленій изъ области физическаго міра, что доставляло воспитанницамъ пользу и развлеченіе.

По полученіи официальныхъ свѣдѣній о смерти Николая Александровича, председателемъ епархіальнаго женскаго училища въ присутствіи начальницы, наставниковъ, воспитательницъ и воспитанницъ была отслужена въ училищной церкви панихида.

Тяжелъ для училища настоящій 18<sup>91/92</sup> учебный годъ: оно лишилось въ немъ трехъ молодыхъ честныхъ труженниковъ, преждевременно сошедшихъ въ могилу, объ упокоеніи которыхъ и молятся теперь съ великою грустью благодарныя воспитанницы.

*Александръ Лытшицкій.*



## ВЪ МІРѢ РАСКОЛА.

(Продолженіе \*).

Свиданіе съ родственницей и увѣренность въ изгнаніи Евгени такъ благотворно подѣйствовали на Максима, что онъ сталъ быстро поправляться и наконецъ совсѣмъ сталъ здоровъ. Пошли шушуканья между старухами и пожилыми бабами относительно Евгени, стали подыскивать разнаго рода обвиненія, но Евгени, надѣясь на своихъ благодѣтелей, не обращала никакого вниманія на интриги наставника. Но вотъ, когда ея благодѣтели разѣхались въ разныя стороны, Максимъ съ своей родственницей собрали „соборъ“, на который явились нѣсколько стариковъ и множество женщинъ; явилась туда и Евгени. Максимъ объявилъ засѣданіе открытымъ и обратился къ собранію съ слѣдующей рѣчью: братія и сестры нашего древляго благочестія! Въ нашемъ христіанскомъ обществѣ творятся дѣла самыя богомерзкія: дѣвка у насъ службу Божию правитъ и читаетъ за службой евангеліе, это—срамъ намъ предъ никоніанами! Вѣдь вы помните, какъ мисиверъ-го (миссіонеръ) насъ укорялъ за нео? Онъ говорилъ, что ни въ какомъ обществѣ дѣвки службой церковной не заправляютъ, а у насъ, говоритъ, Явленія служатъ, и это говорилъ онъ истинную правду, поэтому я въ то время и не защищалъ ее, знаю—мерзкая дѣвка и болѣе ничего! Какъ по вашему мнѣнію нужно поступить съ ней?—обратился онъ къ соборявамъ.

— Истинную правду говоришь, касатикъ ты нашъ, ей истинно, заговорили старуха. Какая уставщица Явленія?—мужей у бабъ поотбила!

— Вѣрно, вѣрно старушки говорите, закричали въ одинъ голосъ другія женщины.

Тутъ выступила обвиняемая Евгени.—Погодите вы, старья карги, кричать! что вы каркаете? Дайте и мнѣ слово сказать, прикрикнула Евгени на своихъ судей.

— Посмотрите на нее, какая широкая пришла, замѣтилъ наставникъ.

— Правду ты, Максимъ, говоришь, сказала Евгени, что у насъ въ обществѣ творятся нехорошія дѣла на посмѣшище.

\*) См. Астрах. Епарх. Вѣдомостя 1892 г. № 1.

еретикамъ. А что наши истовые древлеблагочестивые христiane отбиваютъ у общества моленныя и присваиваютъ ихъ себѣ безъ зазрѣнія совѣсти, это, вѣрно, тебѣ извѣстно болѣе всѣхъ.

Упрекъ уставщицы относительно моленной угодила не въ бровь, а прямо въ глазъ. Максиму, и онъ отъ злости только заскрежеталъ зубами, а Евгенія продолжала свою рѣчь далѣе:

— Справедливо и то говоришь, Максимъ, что двѣица не слѣдуетъ службу Божию править, но что же дѣлать намъ, окаяннымъ, если наставникъ нашъ по складамъ еле-еле читаетъ, а о порядкѣ службы рѣшительно понятія не имѣетъ, да еще кромѣ того предался сатанинскому дѣлу—пьянству. Что же послѣ этого оставалось дѣлать нашему обществу? Въ такихъ случаяхъ и закону премѣненіе бываетъ.

Упрекъ, посланный по адресу наставника, былъ справедливъ и могъ бы имѣть надлежащую силу, если бы судьи не были противъ Евгенія; но такъ какъ они собрались не судить, а прямо осудить ее, то поэтому въ отвѣтъ на справедливыя ея упреки одни только рычали да кашляли, а другіе смѣялись и выжидали случая, какъ бы только удобнѣе къ чему вибудь придраться и осудить ее на изгнаніе.

Отъ наставника Евгенія перешла къ членамъ „собора“. — По вашему мнѣнію, сказала она, двѣица не можетъ читать за службой евангелія, а вы бабы, явныя блудницы, какъ смѣете корчить изъ себя вселенскій соборъ, чтобы осудить меня? Какъ смѣете называться замужними женщинами? Развѣ вы не знаете, что, по нашему ученію, нынѣ времена антихриста, браковъ законныхъ нѣтъ, вездѣ стоитъ мерзость запусчвнїя. Нынѣ „спасай да спасеть душу свою“, а вы называетесь жевами безъ вѣнчанїя; вѣдь вы за это, по правиламъ св. отецъ, должны именоваться блудницами.

Тутъ женщины не выдержали, онѣ въ нѣсколько голосовъ закричали: а ты, разлучница, какъ считаешься по писанію?

— За тайное согрѣшеніе, отвѣчала Евгенія, тайное и покаяніе положено.

— Это не тебѣ-ли, развратницѣ, воскликнулъ съ усмѣшкой Максимъ Егоровъ, положено тайное покаяніе, когда всему обществу извѣстно, сколько у тебя мужей. Это, видно, ты такъ

дѣлаешь по временамъ антихриста, да не ему-ли ты тайно служишь и тайно каешься?

— Ему, ему!—закричали старухи.

Наставникъ, обратившись къ собранію, спросилъ: вотъ, честное собраніе, видите всѣ преступленія Явленія?

— Видимъ, видимъ, касатикъ, все видимъ, подсказала родственница Максима.

— Ничего ты не видишь, старая, огрызнулась было Евгенія, но нѣсколько женщинъ крикнули на нее: замолчи, мразь ты эдакая! Соборное разсужденіе идетъ, а ты перебивать дѣзешь. За тайное твое согрѣшеніе вотъ наложить тебѣ этой палкой явственно, и будетъ хорошо, да и намъ пріятственно, не будешь послѣ сего отбивать чужихъ мужей, да обирать ихъ кругомъ и оставлять семейства ихъ голодными.

— Какъ поступить съ ней?—спросилъ наставникъ. Тогда Евгенія, обратившись къ своимъ судьямъ, сказала: кричите „распятъ ее“! При этихъ словахъ наставникъ вскочилъ съ своего мѣста и закричалъ на Евгенію: ахъ ты мерзость эдакая! смѣешь ты приравнивать насъ, истинныхъ, самыхъ настоящихъ, старинныхъ христіанъ къ жидамъ! Ты подумай только, съ кѣмъ ты имѣешь дѣло?

— Съ пьяницей!—отчетливо крикнула Евгенія.

— Гнать ее отсюда, грубіянку, чтобы и духу ея у насъ не было!—закричалъ наставникъ.

— Гнать, гнать ее—повторили члены „собора“.

— Сама уйду отъ васъ, жидовское соборище. Посмотримъ, какъ ты будешь читать по складамъ-то! крикнула Евгенія Максиму.

— Какъ ты смѣешь конфузить нашего наставника?—закричали нѣкоторыя старухи и, подойдя къ Евгеніи, хотѣли было вывести ее, но послѣдняя однимъ взмахомъ своихъ рукъ на право и на лѣво опрокинула своихъ противницъ на полъ и ушла. Такъ окончился судъ надъ уставщицей, которая на другой же день отправилась въ Астрахань. Послѣ ухода Евгеніи наставникъ съ членами своего „собора“ долго еще разсуждали о своей уставщицѣ, а потомъ разошлись по домамъ. Наставникъ торжествовалъ, одержавъ побѣду надъ своею противницей, и на радости изрядно кутнулъ съ нѣкоторыми приближенными къ нему старушками.

Максимъ по прежнему сталъ править требы, только почетъ ему съ уходомъ Евгеніи нисколько не прибавлялся. Крестилъ онъ младенцевъ, какъ и прежде, но молитвъ читать не могъ, хотя и немного ихъ требовалось по раскольническому обряду при крещеніи. Максиму и это трудно было выполнить, и онъ ограничивался большею частью только погруженіемъ въ воду, да семипоклоннымъ началомъ, да и это все дѣлалъ съ грѣхомъ пополамъ. Но вотъ наступила страстная недѣля и приближалась Пасха; службы положены большія, а Максимъ о нихъ и понятія не имѣлъ. Взялъ было онъ книгу „Цвѣтную Тріодь“, поворо- чалъ, поворочалъ ее, да и положилъ на полку. Такъ проходила вся страстная недѣля, наступалъ день Свѣтлаго Христова Вос- ресенья. Съѣхавшіеся со всѣхъ сторонъ прихожане Максима, изъ которыхъ большая часть были сторонники Евгеніи, подняли ропотъ на наставника. „Вотъ“, говорили одни изъ нихъ, „ста- рый грѣховодникъ, по своей злобѣ и жадности къ деньгамъ, сжилъ дѣвку-то, а теперь всѣ мы должны безъ службы быть, впору хоть въ мірскую (православную) церковь идти“, а нѣко- торые стали поговаривать о смѣнѣ наставника. Всѣ такіе и по- добные разговоры досужія старухи передавали Максиму, и сей послѣдній порядкомъ струсилъ. Онъ боялся, какъ-бы его при- хожане на самомъ дѣлѣ не ушли въ православную церковь, а что еще хуже, какъ-бы не привезли обратно ненавистную ему Евгенію, и поэтому Максимъ объявилъ всему обществу, что онъ будетъ совершать насхальное богослуженіе. Всѣ обрадовались этому и стали ревностно подготовляться къ пасхальной службѣ: убрали для этого жилой домъ (моленной не было), нанесли туда множество иконъ, развѣшали предъ ними лампы, поставили нѣсколько авалоевъ, однимъ словомъ—простой, но убранный домъ принялъ видъ молельни; кромѣ того усердные прихожане привезли изъ Астрахани много крупныхъ восковыхъ свѣчей раз- наго цвѣта. Вся эта обстановка доказывала, что раскольники намѣревались торжественно праздновать христіанскій великій праздникъ, чему много способствовало то, что ловцы въ зиму заработали много денегъ и поэтому ни на что не скупились.

Раньше обыкновеннаго пришелъ въ молельню наставникъ

Максимъ, а за нимъ принесли нѣсколько старопечатныхъ книгъ и уложили ихъ на аналой. Наставникъ имѣлъ видъ озабоченный и какъ-будто чего-то боялся. Видя такимъ своего наставника, старухи, наперсницы его, стали его спрашивать: что съ тобой случилось? здоровъ-ли ты, родименькій? Но никто отъ него никакого отвѣта не добился. Одна только родственница наставника знала причину озабоченности своего учителя и опасалась за него: а ну, какъ въ самомъ дѣлѣ онъ сконфузится въ службѣ, что тогда будетъ? Тогда и праздникъ будетъ не въ праздникъ, да, мало того пожалуй опять вызовутъ ненавистную ей Евгенію, и поэтому она всячески старалась ободрить упавшаго духомъ наставника. „Не трусь, Максимъ“, говорила она, „ты только служи безъ остановокъ, а что окажется не по статьямъ нашего закона, это ничего не значитъ, потому что изъ нашей братіи никто ничего не пойметъ“.

Взялъ наставникъ книгу и сталъ ее перелистовать. Подходить къ нему одна старуха и говорить: „сударикъ! не во гнѣвъ вашей милости будь сказано, будто ты книгу-то держишь къ верху ногами“.

— Молчи!—съ гнѣвомъ сказалъ наставникъ. Не твое это дѣло, яйца курицу не учатъ.

— Да оно такъ-то такъ, сударикъ, только будто раскладывать такъ божественную книгу не слѣдуетъ; къ примѣру, взять грѣшнаго человѣка да поставить его такимъ образомъ и то не хорошо, а это, вѣдь, святыня Божія, — твердила неугомонная старуха.

— Да замолчи же ты!—рывкнулъ на нее наставникъ.

Старуха пошла прочь, ворча себѣ подъ носъ: ишь какой грозный, книгу въ руки взять не умѣетъ, а въ наставники суется (старуха оказалась изъ партіи приверженцевъ Евгеніи).

По уходѣ старухи наставникъ осмотрѣлся хорошенько и убѣдился, что книга у него лежала не такъ, какъ слѣдовало; онъ сію же минуту поворотилъ ее и сталъ отыскивать пасхальную службу. Складывалъ онъ букву за буквой, слогъ за слогомъ, но служба не находилась. Максимъ начиналъ сердиться, но и это не помогало. Народу сходилось все болѣе и болѣе, а наставникъ сидѣлъ и ворочалъ книгу; руки у него тряслись, съ свѣчки

капалъ воскъ и прямо на книгу, листы склеились, а Максимъ торопливо ворочалъ ихъ и нерѣдко рвалъ. (Смотря на такую операцію, нѣкоторыя старухи ворчали: „эка, какой безбожникъ-то! какъ онъ божественную книгу-то рветъ“! — „Чего онъ тамъ копается въ ней“ — говорили мужичины. „Нужно бы давно начинать“. Но наставникъ продолжалъ перелпстовать книгу, переворочалъ ее нѣсколько десятковъ разъ, а службы пасхальной все-таки не нашелъ. Мужики смѣтили, въ чемъ дѣло, и начали трюнить надъ нимъ.

— И то, Максимъ, безъ Явленія-то видно плоховато, ее-то прогнали, и служба пасхальная за ней ушла, вотъ и не найдете вы ее цѣлыхъ пять часовъ! У никоніанъ (православныхъ) къ утренѣ, вѣдь, скоро ударятъ въ колоколь, а у насъ и служба-то еще не начиналась, а вѣдь она у насъ должна начаться раньше, чѣмъ у нихъ.

— Вѣстимо, такъ, поддакнули другіе; какая будетъ служба послѣ еретиковъ?

Наставникъ съ гнѣвомъ кричитъ на всѣхъ: и что вы мнѣ своей Явленіей глаза-то колите? Оставьте свою словесность-то, я развѣ меньше ея знаю, только вотъ она, мерзкая дѣвка, книгу то намъ подмѣнила, вмѣсто старинной-то положила новую, еретическую, вотъ въ ней-то я ничего не найду.

— Что ты городишь чепуху-то?—отвѣчалъ ему ловець Григорій. Книга эта, что дядя Трофимъ купилъ, самая старинная, за нее заплатили 75 руб., а ты говоришь, что ее подмѣнили тебѣ.

— Да, если у тебя въ рукахъ никоніанская книга, возразилъ другой парень, такъ зачѣмъ же ты взялъ ее въ руки и хочешь служить по ней? Аль опять хочешь насъ всѣхъ замѣрцить, да канунъ въ 40000 поклоновъ наложить?

— Да еще, пожалуй, его же нанять отправлять канунъ-то, возразилъ другой.

— Народъ коммерческій, поддакнулъ третій, что твои Астраханскіе маклаки, обдѣлываютъ насъ по своему усмотрѣнію. Прошлый годъ такъ устроилъ надъ нами Максимъ: нужно ѣхать въ море, а онъ канунъ подвалилъ, ну когда же отправлять-то?



Пятишну въ зубы, говорю я ему, отмолись, Максимъ! Обѣщался отмолиться, а самъ и закутилъ. Вотъ и гляди, каковы пастыри-то наши, людей не хвалимъ, а на себя посмотришь?

— Правда, ребята,—заговорило вѣсколько мужиковъ. И теперь таже исторія! Онъ знаетъ, что селедка скоро пойдетъ, нужно работать день и ночь, а онъ тутъ, пожалуй, съ своимъ кануномъ подкатить. Нѣтъ, Максимъ, нынѣ не обтяпаешь насъ своимъ кануномъ, и сами молиться не будемъ, и тебя не найдемъ.

Наставникъ вполнѣ сознавалъ справедливость укора своихъ прихожанъ и поэтому молчалъ. Онъ еще усерднѣе сталъ перелистовать книгу и сколько разъ проходилъ пасхальную службу, но найти ея не могъ, потому что читалъ плохо. Онъ опасался еще и другаго: ему хотѣлось начать службу прежде православныхъ; по его понятію, если православные начнутъ прежде службу, то осквернятъ своимъ звономъ ихъ „древле-благочестивую“ службу и тогда ему начинать будетъ невозможно. Висѣвшіе на стѣнѣ модельни часы пробили 11. Наставникъ сталъ выходить изъ себя, и немилосерднымъ образомъ принялся ругать церковь православную и ея пастырей.

— Опередятъ насъ они, еретики эдакіе, осквернятъ нашу св. молитву! Это злой духъ никоніанскій помрачилъ мои очки, не найду я службы, кипятился наставникъ, причемъ снималъ очки, протиралъ ихъ платкомъ, потомъ снова надѣвалъ и опять ничего не находилъ.

Мужики подняла ропотъ на своего наставника: какой-ты наставникъ, говорили они, служить не умѣешь для такого великаго праздника, и насъ наводишь на грѣхъ. Хотя ты человѣкъ-то немудрящій, дешевый, но все же осуждать-то тебя грѣшно, а ты все таки своимъ неряшествомъ доводишь насъ до этого.

Наставникъ бросилъ книгу и сталъ ходить по комнатѣ, какъ угорѣлый; отъ злости онъ опять началъ ругать церковь православную и, задыхаясь, говорилъ: опередятъ они насъ, окаянные никоніане, осквернятъ насъ своимъ звономъ! Вонъ, вонъ, посмотрите на часы, время подходитъ еретическаго звона.—Если бы кто въ это время изъ постороннихъ посмотрѣлъ на наставника,

то ни за что не повѣрилъ бы, что этотъ человѣкъ въ здоровомъ умѣ; а непременно счелъ бы его за сумашедшаго.

Въ то время, какъ раскольническій наставникъ бѣсновался, вдалекѣ на колокольнѣ православнаго храма ударили въ большой колоколъ и тѣмъ дали знать, что въ храмѣ начинается утренняя Свѣтлаго праздника Христова Воскресенія. Услышавъ этотъ звонъ, раскольническій наставникъ плюнулъ отъ злости и въ изнеможеніи опустился на лавку. Тутъ подошла къ наставнику его любимая родственница старуха и сказала: ну, вотъ что Максимушка! будетъ тебѣ даять никоніанъ-то, все равно они не могутъ слышать твоего вразумленія, вѣдь, поди, они теперь какъ кричатъ „Христось воскресъ“, а мы съ тобой молчимъ, давай-ко лучше похристосуемся.—Но въ отвѣтъ на это Максимушка отъ злости такъ толкнулъ ее, что она полетѣла на полъ. Поднялась суматоха, а наставникъ тѣмъ временемъ скрылся изъ молельни и ушелъ домой. Старуха отъ испуга, а частію отъ сильнаго удара упала въ обморокъ, но потомъ, опомнившись, сказала: мошенникъ Максимка и болѣе ничего. Недовольство наставникомъ еще болѣе усилилось; одни кричали, что надо смѣнить его, другіе, хотя и немногіе, стояли за него. Мужчины принялись ругать женщинъ: вы, анаемы, съѣли Явленію, она у насъ службу правила въ лучшемъ видѣ, а теперь что творится у насъ для такого праздника? Для чего мы столько свѣчей закупили и моленную убрали? Хотѣли встрѣтить праздникъ Христовъ въ чести и радости, а теперь вотъ вамъ и радуйся! Взять бы васъ за волосы, да и мотать бы, мотать на всѣ стороны. На, молъ, не суйся не въ свое дѣло, не затѣвай вселенскіе соборы собирать, не осуждай безъ вины людей, знай свои горшки да ухваты и болѣе ничего! Такъ ораторствовали расходившіеся ловцы.

— Истинную правду говорите, ребята, поддакнулъ старикъ Тихонъ Аввакумовъ. Этихъ самозванныхъ судей слѣдовало-бы разложить, да крапивою высѣчь, тогда бы они знали, какъ судить, не спросясь общества, и изгонять нужнаго человѣка.

Не успѣлъ Аввакумовъ окончить свои слова, какъ изъ толпы женщинъ, какъ молнія, вылетѣла его жена и, подбѣжавъ къ своему сожителю, схватила его за длинную бороду.

— Ты что это тутъ разглагольствовался, закричала баба. Тебѣ хочется Явленію воротить, а? Хочется опять развратъ завести, этому не бывать.

— Жена! закричалъ было Аввакумовъ, знай, я глава тебѣ, оставь свое многословіе.

— Что ты это говоришь, старый грѣховодникъ, я вотъ тебя вмѣсто словесія безсловесіемъ угощу, кричала сожительница Тихона, показывая на большую толстую палку. Вздумалъ еще главой быть, иди домой, я расправляюсь съ тобой, и при этомъ, повернувъ направо, повела его домой.

— Такъ ихъ и нужно учить, раздался голосъ съ женской половины, а то ишь выдумали главами быть, попробуй теперь по головѣ, лучше будетъ.

Много было препирательствъ между раскольниками относительно Максима и Евгеніи и наконецъ раскольники стали расходиться по домамъ, и шли по улицѣ съ поникшими головами, угрюмые и злые.

Священникъ *Евтропій Кочергинъ*.

(Охотаніе будетъ.)

О мѣрахъ, принятыхъ къ обезпеченію въ продовольствіи населенія Астраханской губерніи, по случаю неурожая хлѣбовъ въ 1891 г. \*).

Главными источниками экономического благосостоянія населенія Астраханской губерніи служатъ: въ Царевскомъ, Черноярскомъ и Енотаевскомъ уѣздахъ—хлѣбопашество и скотоводство, въ Красноярскомъ и Астраханскомъ уѣздахъ—рыболовство и въ послѣднемъ, отчасти, хлѣбопашество и бахчеводство.

Недородъ хлѣбовъ и недоловъ рыбы за послѣдніе два года, а также бывшая въ губерніи чумная эпизоотія (1883—1890 гг.), сопровождавшаяся громадною потерей скота, воспрещеніемъ скотскихъ ярмарокъ и вообще стѣснительными мѣрами по борьбѣ съ нею, нанесли большой ущербъ благосостоянію мѣстнаго населенія.

Неурожай хлѣбовъ и травъ въ 1891 году и крайне плохой ловъ рыбы грозили бѣдствіемъ населенію Астраханскаго края.

\*) Астраханскія Губернскія Вѣдомости 1892 г. № 4.

Въ виду этого съ іюня мѣсяца начались заботы мѣстной администраціи о выясненіи нуждъ населенія, путемъ собранія подробныхъ свѣдѣній объ экономическомъ состояніи его, а также о тѣхъ мѣрахъ, которыя необходимо было немедленно принять въ отвращеніе предстоявшихъ затрудненій по обеспеченію населенія въ продовольствіи и обсемененіи полей.

Изъ собранныхъ свѣдѣній о положеніи продовольственной части въ губерніи выяснилось, что наиболѣе пострадалъ отъ неурожая хлѣбовъ и травъ Енотаевскій уѣздъ, въ которомъ убытки отъ недорода хлѣбовъ достигли до 425.000 руб. Черноярскій и отчасти Астраханскій уѣзды оказались въ сравнительно лучшемъ положеніи, хотя сумма убытковъ отъ недорода хлѣбовъ по Черноярскому уѣзду (495.469 руб.) превышаетъ потери Енотаевского, но падаетъ на большее число жителей, такъ какъ уѣздъ этотъ обширнѣе Енотаевского. Царевскій уѣздъ, благодаря удовлетворительному урожаю хлѣбовъ, обеспеченъ до урожая будущаго года. Жители Красноярскаго уѣзда и большая часть населенія Астраханскаго уѣзда хотя хлѣбопашествомъ не занимаются, но и они оказались въ затруднительномъ положеніи, вслѣдствіе дороговизны хлѣба и крайне плохаго лова рыбы, составляющаго главный источникъ ихъ благосостоянія.

По всестороннемъ обсужденіи въ Комиссіи Народнаго Продовольствія свѣдѣній о нуждахъ сельскаго населенія и имѣвшихся запасовъ хлѣба въ общественныхъ магазинахъ, признано было необходимымъ выдать крестьянамъ Енотаевского уѣзда въ ссуду хлѣбъ изъ общественныхъ запасныхъ магазиновъ на продовольствіе и посѣвы, каковаго хлѣба и выдано имъ до 50.000 пудовъ. Чтобы облегчить крестьянамъ полученіе ссудъ изъ второй половины общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ, испрошено разрѣшеніе Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ на выдачу имъ ссудъ изъ всѣхъ наличныхъ общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ, по распоряженію Губернатора. Независимо этого, испрошенъ кредитъ въ 35/т. руб. изъ губернскаго продовольственнаго капитала для выдачи крестьянамъ Енотаевского уѣзда продовольственныхъ ссудъ.

Для заготовленія хлѣба на продовольствіе казаковъ тѣхъ

станции, которыя расположены въ Енотаевскомъ и Астраханскомъ уѣздахъ, Войсковымъ Правленіемъ казачьяго войска разрѣшена ссуда изъ станичныхъ капиталовъ въ 34.520 р. 15 к. и испрашено разрѣшеніе Военнаго Совѣта на позаймствованіе изъ второй половины продовольственнаго капитала 5.349 р. 33 к. и на открытіе сверхсметнаго кредита въ суммѣ 24.930 р. 31 к., для выдачи ссудъ хлѣбомъ, съ возвратомъ въ трехлѣтній срокъ деньгами по заготовительной цѣнѣ выданнаго хлѣба.

По выясненіи нуждъ населенія губерніи было учреждено при Астраханскомъ мѣстномъ Управленіи Общества Краснаго Креста Особое Попечительство, подъ предсѣдательствомъ Начальника губерніи, Генераль-Маіора Н. Н. Тевяшова, для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, а также для распредѣленія этихъ пожертвованій между нуждающимся въ продовольствіи населеніемъ губерніи. Такія же Попечительства открыты во всѣхъ уѣздахъ при Комитетахъ Общества Краснаго Креста, а также при Управленіи Начальника I отдѣла казачьяго войска (въ г. Енотаевскѣ). На обязанность Попечительствъ возложено постоянное наблюденіе за удовлетвореніемъ потребностей нуждающихся въ продовольствіи и распредѣленіе между ними пособій. Независимо отъ этого учреждены въ каждомъ селеніи и станицѣ пострадавшихъ отъ неурожая уѣздовъ Попечительства изъ мѣстнаго духовенства и почетныхъ стариковъ; на обязанность этихъ Попечительствъ возложена выдача пособій нуждающемуся населенію. Пособія нуждающимся въ продовольствіи лицамъ постановлено выдавать непременно хлѣбомъ (мукой и зерномъ), а не деньгами. Помощь должна главнымъ образомъ заключаться въ заимообразной выдачѣ хлѣба на мѣсяць впередъ. Безплатныя пособія должны выдаваться только семействамъ, неимѣющимъ работниковъ и немогущимъ уплатить ссуду. Наблюденіе за возвратомъ ссудъ возложено на сельскія Попечительства, которыя, кромѣ того, обязаны оказывать возможное содѣйствіе нуждающимся крестьянамъ въ пріисканіи работъ, чтобы облегчить имъ возвратъ ссудъ.

Большая часть крестьянскаго скота Енотаевскаго и Черноярскаго уѣздовъ, за неимѣніемъ кормовъ, отправлена на зимовку въ предѣлы Терской области и Ставропольской губерніи.

Астраханское Епархіальное Начальство, велѣдствіе указа Святѣйшаго Синода, открыло въ гор. Астрахани 12 сентября 1891 года Епархіальный Комитетъ подѣ председательствомъ Епископа Павла, для сбора и распредѣленія пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. Одновременно съ открытіемъ Епархіальнаго Комитета учреждены Комитеты во всѣхъ уѣздныхъ городахъ епархіи, подѣ председательствомъ мѣстныхъ Протоіереевъ. Каковыя Комитеты обязаны представлять собираемыя пожертвованія въ Епархіальный Комитетъ.

По случаю плохаго урожая кормовыхъ травъ во *Внутренней Киргизской ордѣ и въ Калмыцкой степи* въ минувшемъ 1891 г., а также въ виду неблагоприятныхъ экономическихъ условій истекшаго года, приняты слѣдующія мѣры къ поддержанію благосостоянія кочеваго населенія:

*I) Киргизовъ.*—Разрѣшено выдавать нуждающимся киргизамъ ссуды изъ имѣющейся при Временномъ Совѣтѣ ссудной кассы, на основаніи существующихъ для этого правилъ, и, кромѣ того, разрѣшенъ сборъ добротныхъ пожертвованій среди состоятельнаго киргизскаго населенія для продовольствія бѣднѣйшихъ киргизовъ. Для обезпеченія же киргизскаго скота дозволенъ бесплатный выпасъ таковаго въ Нарынскомъ лѣсничествѣ.

*II) Калмыковъ.*—Испрошенъ кредитъ въ 15.000 руб. изъ общественнаго калмыцкаго капитала для закупки и выдачи неимущимъ калмыкамъ продовольствія въ зиму 18<sup>91/92</sup> года. Часть хлѣба, пріобрѣтеннаго на эту сумму, раздается калмыкамъ въ ссуду съ разсрочкою на 5 лѣтъ, а часть выдается бѣднѣйшимъ калмыкамъ безвозмездно. Кромѣ того испрошенъ изъ того же капитала кредитъ въ 15.000 руб. на случай необходимости выдачи ссудъ и пособій неимущимъ калмыкамъ.

Часть скота киргизовъ и калмыковъ перегнана на зимовку въ Уральскую и Терскую области и Ставропольскую губернію.

Свѣдѣнія, добытыя по г. *Астрахани*, выяснили, что велѣдствіе громаднаго наплыва крестьянъ, прибывшихъ сюда изъ другихъ губерній на заработки, и полнаго отсутствія таковыхъ, необходимо озаботиться обезпеченіемъ этого пришлагаго люда. Предвидя предстоящую нужду не только въ обезпеченіи этихъ

бѣдняковъ продовольствіемъ, но также и при этомъ въ теченіе зимы, Г. Начальникъ губерніи принялъ мѣры къ немедленной постройкѣ городского ночлежнаго дома, особаго зданія для помѣщенія нищихъ семействъ и народной столовой. Всѣ эти зданія и столовая открыты 28 октября 1891 года. Кроме того при губернской тюрьмѣ было организовано хлѣбопеченіе, для продажи ржаного хлѣба бѣднякамъ по дешевой цѣнѣ.

Между тѣмъ многіе изъ иногороднихъ рабочихъ, не найдя здѣсь заработковъ и не имѣя средствъ выѣхать на родину, обратились въ Благотворительное Общество съ просьбою отправить ихъ на родину. Благодаря содѣйствію пароходныхъ обществъ, съ 1-го октября до закрытія навигаціи изъ Астрахани выбыло такихъ бѣдняковъ, по бесплатнымъ билетамъ пароходныхъ обществъ, болѣе 18.000 человѣкъ; но, не смотря на это, въ Астрахани осталось зимовать иногороднихъ крестьянъ около 9.000 чел., преимущественно изъ губерній: Нижегородской, Пензенской, Саратовской, Симбирской, Тамбовской, Самарской и Казанской.

Озабочиваясь обезпеченіемъ въ продовольствіи такого значительнаго числа пришедшаго люда въ продолженіи зимы, Г. Начальникъ губерніи призналъ необходимымъ учредить въ г. Астрахани Временный Благотворительный Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдательницы Благотворительнаго Общества У. А. Тевяшовой, для сбора пожертвованій въ пользу нуждающихся въ продовольствіи и распредѣленія пожертвованій по назначенію.

Выяснивъ продовольственныя нужды населенія и организовавъ на мѣстахъ выдачу ссудъ и пособія нуждающимся, Г. Начальникъ губерніи немедленно приступилъ къ заготовкѣ хлѣба для обезпеченія продовольственныхъ потребностей губерніи.

Покупка хлѣба въ зернѣ и мукѣ на ассигнованные изъ губернскаго продовольственнаго капитала 35.000 руб. была произведена подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Губернатора, чрезъ особыхъ уполномоченныхъ лицъ; причемъ хлѣбъ заготовлялся небольшими партіями, по цѣнѣ ниже существовавшихъ въ то время рыночныхъ цѣнъ. Куплено ржи и пшеницы 29.588 пуд. 13 фунт.,

по цѣнѣ: рожь 1 р. 23 к. съ доставкою и ишеница отъ 1 р. до 1 р. 12 к. за пудъ, всего на сумму 34.097 руб. 31 коп. Часть этого хлѣба (16.000 пуд. ржи) куплена на Кавказѣ и доставлена въ Астрахань по уменьшенному тарифу. Весь означенный хлѣбъ перевезенъ изъ Астрахани въ Енотаевскій уѣздъ, по ходатайству Губернатора, бесплатно на пароходахъ: Общества „Дружина“, „Бр. Нобель“, Кашина и Солина въ пять пунктовъ сказаннаго уѣзда, а именно: въ д. Екатериновку, Сыроглазинскую станицу, на промыселъ купца Платонова, въ г. Енотаевскъ и на Петропавловскій промыселъ купца Комова. Хлѣбъ этотъ, предварительно отправки изъ Астрахани, былъ освидѣтельствованъ особою комиссіею и оказался свѣжимъ и вполнѣ доброкачественнымъ. По доставкѣ же его въ Енотаевскій уѣздъ, онъ принятъ Непремѣннымъ Членомъ Уѣзднаго Присутствія и членами Попечительства. Часть этого хлѣба назначена въ продажу крестьянамъ по заготовительной цѣнѣ, а часть распределена къ выдачѣ дѣйствительно нуждающимся крестьянамъ въ ссуды по мірскимъ приговорамъ, согласно именнымъ спискамъ, провѣреннымъ Непремѣнными Членами Уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія и утвержденнымъ Комиссіею Народнаго Продовольствія. Кроме того, для раздачи бесплатныхъ пособій нуждающимся крестьянамъ, приобрѣтено на средства Попечительства Общества Краснаго Креста 11.370 пуд. хлѣба, изъ котораго отправлено: въ Енотаевскій уѣздъ 5.000 пуд., въ Черноярскій—2370 пуд. и въ Астраханскій—4.000 пуд.

Выдача пособій нуждающимся производится сельскими Попечительствами, также по особо утвержденнымъ спискамъ. Дальнѣйшая закупка хлѣба для выдачи ссудъ и пособій нуждающимся производится по мѣрѣ надобности.

Городскія Общественныя Управленія, въ виду дороговизны хлѣба, желая предоставить бѣдному населенію возможность покупать таковой по умѣренной цѣнѣ, приняла слѣдующія мѣры:

Астраханскимъ Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ позаимствовано въ мѣстномъ Городскомъ Банкѣ 75.000 руб. и на эту сумму куплено 10.000 четвертей ржаной муки 5 пудоваго вѣса, для продажи по удешевленной цѣнѣ.



Енотаевская Городская Дума приобрѣла на 5.000 р. ржаной муки, для продажи жителямъ по заготовительной цѣнѣ.

Черноярская Городская Дума на ассигнованные 5.400 руб. приобрѣла 2.000 пуд. ржи въ зернѣ и 1.250 пуд. ржаной муки. Черноярскій купеческій и мѣщанскій старосты заготовили ржаной муки 1.000 пуд. и ржи въ зернѣ 2.000 пуд. Весь этотъ хлѣбъ обращенъ въ продажу горожанамъ по заготовительной цѣнѣ.

Красноярская Городская Дума приобрѣла на 4.500 руб. ржаной муки для продажи горожанамъ по заготовительной цѣнѣ.

Оставшійся въ Астрахани зимовать пришлый людъ и бѣднѣйшее городское населеніе продовольствуется главнымъ образомъ въ Воробьевской народной столовой, открытой 28 октября 1891 г. Кроме того, здѣсь открыты еще двѣ народныя столовыя: одна городскимъ обществомъ и одна Благотворительнымъ Комитетомъ при Иоанно-Предтеченскомъ монастырѣ. Во всѣхъ этихъ столовыхъ по 1-е сего января отпущено обѣдовъ 46.390.

Изъ открытой въ июль при губернской тюрьмѣ хлѣбопекарни продано хлѣба по удешевленной цѣнѣ бѣднѣйшимъ жителямъ г. Астрахани 13.635 пуд. 30 фун. и роздано бесплатно 512 пуд. Для продажи и бесплатной раздачи бѣдному населенію хлѣба, выпекаемаго при тюрьмѣ, имѣется въ запасѣ муки: ржаной 6.360 пуд. и ячменной 7.825 пуд.

Астраханское Попечительство о бѣдныхъ дѣтяхъ пришло на помощь Благотворительному Комитету и, по инициативѣ Предсѣдательницы этого Попечительства, открыло въ Астрахани дѣтскую больницу. Кроме того, Попечительство раздало платья 330 бѣднымъ дѣтямъ.

Въ уѣздныхъ городахъ: Енотаевскѣ и Черномъ-Яру открыты народныя кухни для выдачи нуждающимся жителямъ обѣдовъ. Такая же кухня открыта въ Николаевской слободѣ, Царевского уѣзда, находящейся противъ г. Камышина и имѣющей болѣе 24.000 жителей, для выдачи даровыхъ обѣдовъ пришлому населенію изъ сосѣднихъ голодающихъ губерній.

Благодаря отзывчивости жителей г. Астрахани къ народной нуждѣ, поступленія пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ

неурожая и нуждающагося въ продовольствіи населенія губерніи достигли значительной суммы, а именно:

Въ Попечительство, учрежденное при Астраханскомъ Управленіи Общества Краснаго Креста, поступило денежныхъ пожертвованій 35.995 р. 31 к. и, кромѣ того, 1.000 пуд. пшеницы и 250 пуд. пшеничной муки.

Въ Попечительства при Уѣздныхъ мѣстныхъ Комитетахъ сказаннаго Общества поступило денежныхъ пожертвованій: въ Енотаевское—699 р., Черноярское—467 р. 62 к. и продуктами на 81 р. 10 к. и въ Красноярское—166 р. 97 коп.

Въ Астраханскій Епархіальный Комитетъ со времени открытія его по 10 декабря 1891 года поступило пожертвованій 8.410 руб. 98 к. Изъ этой суммы отослано въ Епархіальные Комитеты неурожайныхъ губерній 3.297 руб., миссіонеру священнику Третьякову—300 р. для раздачи нуждающимся крещенымъ калмыкамъ и въ Енотаевскій Уѣздный Комитетъ 500 р. для раздачи нуждающемуся населенію того уѣзда.

Въ Астраханскій Временный Благотворительный Комитетъ со времени учрежденія его (25 сентября 1891 г.) по 1-е января 1892 г. поступило денежныхъ пожертвованій 14.125 р. 17 к. и хлѣбомъ: 600 пуд. пшеничной муки, 50 пуд. гречневой крупы и 50 пуд. рускаго пшена. Независимо этого, непосредственно поступило въ народную столовую пожертвованій 1.070 р. 83 к. и разными съѣстными припасами на 550 руб.

Всего въ объясненныя учрежденія поступило денежныхъ пожертвованій 60.935 р. 88 коп.

Посѣтивъ пострадавшія отъ неурожая мѣстности губерніи и ознакомившись съ положеніемъ нуждающихся крестьянъ и казаковъ, а также соображаясь съ запасами хлѣба и денежными средствами, имѣющимися въ распоряженіи Попечительства при Управленіи Общества Краснаго Креста и Благотворительнаго Комитета, Г. Начальникъ Астраханской губерніи пришелъ къ заключенію, что населеніе ввѣренной ему губерніи можетъ считаться обеспеченнымъ въ продовольствіи до весны наступившаго года.

Въ настоящее время всѣ заботы администраціи направлены къ тому, чтобы предоставить крестьянскому населенію губерніи

средства къ возможно большому посѣву яровыхъ хлѣбовъ сего года.

Обращаясь къ обсужденію предложенія завѣдывающаго общественными работами въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, Генераль-Лейтенанта Анисимова о производствѣ въ Астраханской губерніи общественныхъ работъ, Г. Губернаторъ находитъ, что въ видахъ предоставленія заработка нуждающемуся въ продовольствіи населенію слѣдовало бы немедленно приступить къ устройству 75 колодцевъ для обезпеченія водопоя на скотопрогонныхъ трактахъ. Стоимость этихъ работъ исчислена по сметѣ на сумму 36.000 руб. Кромѣ того общественныя работы могли бы быть съ большой пользою произведены въ г. Астрахани по расчисткѣ и углубленію Варнаціевского канала и р. Кутума.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1892 ГОДУ

### „БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“.

Съ будущаго 1892 года Московская Духовная Академія будетъ издавать ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, **Богословскій Вѣстникъ** по слѣдующей программѣ:

#### О Т Д Ѣ Л Ѣ I.

Творенія Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будетъ продолжаться печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго, и кромѣ того, будутъ помѣщаемы небольшія отдѣльныя произведенія Св. Отцевъ, доселѣ не переведенныя.

#### О Т Д Ѣ Л Ѣ II.

Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

#### О Т Д Ѣ Л Ѣ III.

*Изъ современной жизни.* Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: обзорніе заслуживающихъ вниманія православнаго христіанина событій и мѣропріятій въ церковной и гражданской жизни, наблюденія надъ направленіемъ нравственной жизни современнаго общества, сужденія о духовныхъ потребностяхъ настоящаго времени, свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи.

## ОТДѢЛЪ IV.

Критика, рецензи и полпая, по возможности, библиографія по богословскимъ наукамъ.

## ОТДѢЛЪ V.

*Приложенія.* Сюда войдутъ: диссертации на ученныя степени, протоколы засѣданій Совѣта Академіи, систематическій и повременный каталоги академической библіотеки и, по истечевіи нѣкотораго времени, библейско-богословскій словарь, согласно волѣ покойнаго Высокопреосвященнаго Митрополита Филарета.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки **ШЕСТЬ** рублей, съ пересылкой **СЕМЬ** рублей, за границу **ВОСЕМЬ** рублей.

Адресъ: въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ П. Горскій-Платоновъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

(годъ восьмой).

Въ наступающемъ 1892 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержавіемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, пригодныя для чтенія при виѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ. Въ наступающемъ 1892 году будетъ продолжаться и закончится печатаніемъ рядъ статей по изъясненію свящ. писаній, печатавшихся въ текущемъ году подъ общимъ заглавіемъ: „Посланія Апостольскія и Апокалипсисъ. Истолковательное обозрѣніе“. Равнымъ образомъ будутъ продолжаться печатаніемъ и „Бесѣды“ московскихъ миссіонеровъ со старообрядцами, произносимыя ими на извѣстныхъ собраніяхъ въ Таганкѣ, въ д. Касичкипа. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; распоряженія по дух. вѣдомству и разъясненія по вопросамъ пастырской практики, церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ, современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ, разные извѣстія и т. п.

Въ особыхъ приложеніяхъ къ журналу будутъ по прежнему печататься, отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народному быту, проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи.

Сверхъ того, въ видѣ дароваго приложенія для годовыхъ подписчиковъ на журналъ, при одномъ изъ №№ за февраль будетъ выслана книжка: „**Великій постъ. Избранныя бесѣды и поученія на св. чотыредесятницу**“. Въ означенной книжкѣ будетъ не менѣе 200 страницъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

на годъ—**пять** рублей,

на полгода—**три** рубли.

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“ по прежнему будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи. Годовые подписчики на журналъ могутъ чрезъ посредство редакціи выписывать и всѣ другія книги, складъ которыхъ имѣется въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы, причемъ за рѣдкими исключеніями будутъ пользоваться также даровой пересылкой. Для удобства подписчиковъ книги могутъ быть высылаемы съ наложеніемъ платежа, т. е. съ уплатой денегъ на мѣстѣ полученія книгъ.

Требованія адресовать—въ Москву, редактору-издателю журпала „Пастырскій Собесѣдникъ“ *Василію Абрамовичу Маврицкому* (подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).

## ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА

въ 1892 году.

Въ 1892 году (одиннадцатый годъ отъ начала изданія) „**Проповѣдническій Листокъ**“ будетъ издаваться по прежней программѣ.—1) Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, припоравливаемы къ событіямъ и явленіямъ нашихъ дней;—2) по изложенію поученія будутъ просты;—3) изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ будетъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое онъ назначенъ;—4) въ видѣ приложенія будутъ помѣщаться поученія и рѣчи на различные случаи (погребеніе, иѣнчаніе и т. д.);—5) въ приложеніи же будутъ помѣщаться темы и планы для самостоятельнаго составленія проповѣдей;—6) цѣна годовому изданію 1 руб. сер. съ перес.

За прежніе девять лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, 1889, 1890 и 1891 гг.) можно получать „Листокъ“ по 1 рублю съ перес. за годъ; а за 1887 г. (въ расширенномъ видѣ) по 1 руб. 50 коп. съ перес. Подписавшіеся же на всѣ годы (т. е. съ 82 по 92 включительно) прилагаютъ только 11 рублей вмѣсто 11 руб. 50 коп.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя профессора Кіевской духовной Академіи **Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго**.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ

(годъ изданія 57-й).

БОЛЬШОЙ СЕМЕЙНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ВЫДАЕТЪ ПОДПИСЧИКАМЪ:

Пятьдесятъ два номера, выходящихъ еженедѣльно, въ 2—3 листа большаго формата, на веленов. бумагѣ, съ 7—10 рисунк. альбомнаго размѣра.

КРОМЪ ТОГО ПРИ НУМЕРАХЪ ЖУРНАЛА ВУДЕТЪ ВЫДАНО

## СТО ТРИДЦАТЬ ПЯТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:

- 1) 12 книгъ „Романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія“;
- 2) 24 номера „Парижскихъ модъ“ съ рисунками;
- 3) 22 номера „Образцовъ для дамскихъ изящныхъ рукодѣлій“;
- 4) 12 выкроекъ въ натуральную величину съ костюмовъ;
- 5) 4 номера „Образцовъ для вышиванія“ по новѣйшимъ рисункамъ;
- 6) 12 „новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ“ русскихъ и иностранныхъ композиторовъ для фортепiano и для пѣвнн;
- 7) Стѣнной календарь, отпечатанный въ нѣсколько красокъ и золотомъ.

## НОВЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛУ НА 1892 ГОДЪ:

24 номера „ЖИЗНЬ И ХОЗЯЙСТВО“ и 24 номера „ЧТЕНІЕ для ЮНОШЕСТВА“

(съ иллюстраціями и изящною оберткою).

*Премія на выборъ изъ трехъ нижеслѣдующихъ:*

- 1) Главная премія: Художественный альбомъ изъ пятнадцати акварелей извѣстнаго художника Н. Н. КАРАЗИНА:

## РУССКАЯ ЖИЗНЬ И ПРИРОДА ВЪ КАРТИНАХЪ.

Картины эти отпечатаны въ 17—20 красокъ, наклеены на японскій картонъ съ золотою каемкою и вложены въ папку съ изящною оберткою, отпечатанною въ 20 красокъ и золотомъ.

- 2) Вторая премія: Двѣ большія картины, отпечатанныя въ 28 красокъ съ оригиналовъ извѣстнаго пейзажиста, Профессора Императ. Акад. Худож. Ю. Ю. КЛЕВЕРА:

- 1) ЛУННАЯ НОЧЬ НА РѢКѢ и 2) ЗАКАТЪ СОЛНЦА ЗИМОЮ ВЪ ЛѢСУ.

Обѣ картины составляютъ pendant и были на выставкѣ 1891 года.

3) **Третья премія:** Большая картина, отпечатанная въ 22 краски, съ знаменитаго художественнаго произведенія Профессора Императорской Академіи Художествъ **Θ. БРУНИ:**

## МОЛЕНІЕ О ЧАШЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЬ ПРЕЖНЯЯ:

На годъ (съ доставкой въ С.-Петербургъ и пересылкой по Имперіи) **8 р.**

На полгода **4 р. 50 к.** На три мѣсяца **2 р. 50 к.** За границу на годъ **14 р.**

*Годовой экземпляръ журнала, отпечатанный на слоновой бумагѣ, съ пересылкою безъ сгиба 15 руб.*

Годовые подписчики, желающіе получить **одно** изъ предлагаемыхъ на выборъ художеств. изданій, уплачиваютъ за пересылку выбранной ими картины или альбома—одинъ рубль, а за остальные по **два** руб. за каждый экз. (съ перес.).

Годовые подписчики, выписывающіе журналъ и газету „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“ **первое** или **второе** изданіе, премію получаютъ на выборъ **бесплатно.**

Разсрочка допускается, но исключительно чрезъ Главную Контору:

**СПБ., Невскій просп., у Аничкина моста, д. № 68—40.**

Подробное иллюстрированное объявленіе высылается по требованію **бесплатно.**  
5—5.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ.

БОЛЬШАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ. ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА  
(выходящая безъ предварительной цензуры)

# „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“

(годъ изданія восьмидесятый)

съ 1 января 1892 года будетъ выходить ежедневно въ **ДВУХЪ** изданіяхъ:

**ПЕРВОЕ ИЗДАНІЕ**

**ВЪ ФОРМАТЪ БОЛЬШИХЪ СТОЛИЧНЫХЪ ГАЗЕТЪ**

съ ежемѣсячными и еженедѣльными приложеніями и книжками

**„РОМАНЫ И ПОВѢСТИ“.**

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты подписчики **перваго** (большаго) изданія получаютъ:

1) по воскресеньямъ особое приложене, отпечатан. на велеиновой бумагѣ, въ видѣ еженедѣльнаго

### ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА.

2) Книжки „Романы и Повѣсти“. Каждая книга содержитъ отъ 160 до 200 стр., что въ теченіе года составитъ интересную „Домашнюю Библиотеку“.

3) 12 нумеровъ „Моды и Рукодѣлія“, замѣняющія для семейства модный журналъ.

4) Стѣнной календарь, отпечатанный въ три краски (разсылаемый при № 1).

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1) На первое (большое) ежедневное изданіе газеты „Сынъ Отечества“ съ еженедѣльными и еженедѣльными приложеніями и книжками романы и повѣсти:

На годъ (съ доставкою въ Сиб. и пересылкою по Имперіи) 8 р. На полгода 4 р. На три мѣсяца 2 р. За границу 14 р.

2) На второе ежедневное изданіе газ. „Сынъ Отечества“ безъ приложеній: На годъ съ доставк. въ Сиб. и перес. по Имперіи 4 р. На полгода съ доставк. въ Сиб. и перес. по Имперіи 2 р. На три мѣсяца съ доставк. въ Сиб. и перес. по Имперіи 1 р.

Гг. годовые подписчики перваго или втораго изданія газеты „Сынъ Отечества“, выславшіе сполна подписную сумму, имѣютъ право получить на выборъ одно изъ четырехъ новыхъ художественныхъ изданій, предвѣщенныхъ къ журналу „Живописное Обозрѣніе“, а именно:

1) „МОЛЕНІЕ О ЧАШѢ“,

2) ЛУННАЯ НОЧЬ НА РѢКѢ, 3) ЗАКАТЪ СОЛНЦА ЗИМОЮ ВЪ ЛѢСУ,

4) „РУССКАЯ ЖИЗНЬ И ПРИРОДА ВЪ КАРТИНАХЪ“.

Гг. годовые подписчики перваго (большаго) и втораго изданія газеты „Сынъ Отечества“, желающіе получить на выборъ одно изъ выше предлагаемыхъ художественныхъ изданій, уплачиваютъ за пересылку выбранной ими картины или альбома—одинъ рубль, а за остальные доплачиваютъ по два р. за каждый экземпляръ.

Разсрочка на ОВА изданія допускается исключительно чрезъ Главную Контору:

СПБ., Невскій просп., у Аничкина моста, д. № 68—40.

Подробное иллюстрированное объявленіе высылается по требованію бесплатно. 5—5.

(Подробнѣе см. № 22 А. Е. В. 1891 г.)



Годъ 2-й.      **ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ**      Годъ 2-й.

на литературно-историческій журналъ

## **ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.**

12 книгъ въ годъ,—не менѣе 400 страницъ большаго формата.

„ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“ будетъ издаваться въ текущемъ году въ томъ же объемѣ и по той же программѣ, какъ издавался въ 1891 году, а именно: 1) романы, повѣсти и всякаго рода произведенія художественной литературы; 2) историческіе разказы, біографіи, мемуары и всякаго рода очерки по исторіи культуры; 3) путешествія, географическіе и правоописательныя очерки, и 4) смѣсь, анекдоты, извѣстія, обьявленія.

### **ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ПРЕЖНЯЯ.**

Съ доставкою и пересылкою: на годъ—4 руб., на 6 мѣсяцевъ—2 руб.; безъ доставки и пересылки: на годъ—3 руб. 50 коп., на 6 мѣсяцевъ—1 руб. 75 коп. Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою; за поручительствомъ гг. казначеевъ.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ—въ Конторѣ Редакціи „Вѣстникъ Иностранной Литературы“, Гостинный дворъ, Зеркальная линія, № 63. Магазины П. Ф. Пантелеева (противъ Пажескаго Корпуса); въ Москвѣ—въ Конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи; а гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ Редакцію журнала, С.-Петербургъ, Верейская улица, д. № 16, собственный.

### **ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ ПРОДОЛЖАЕТСЯ НА ВСѢ СРОКИ,**

*т. е. на годъ, на первое и второе полугодіа. Въ распоряженіи Редакціи имѣется 1000 годовыхъ экземпляровъ 3-го изданія. Новымъ подписчикамъ высылаются немедленно.*

Поступилъ въ продажу изданный Редакціею журнала „Вѣстникъ Иностранной Литературы“ романъ „ПРОТИВЪ ВОЙНЫ“, Верты фонъ-Суттеръ, переводъ съ нѣмецкаго, съ разрѣшенія автора подъ редакціей и съ вступленіемъ Ф. И. Булгакова. 426 страницъ формата „Вѣстника“. Складъ изданія въ Редакціи, С.-Петербургъ, Верейская, 16, и въ конторѣ, Гостинный Дворъ, № 63, магазинъ П. Ф. Пантелеева. Цѣна безъ пересылки 1 р. 50 к., а для подписчиковъ на „Вѣстникъ Иностранной Литературы“ 1 р.; за пересылку слѣдуетъ прилагать 25 к. Платежъ принимается почтовыми марками. Съ наложеннымъ платежомъ не высылается вѣдѣствіе высокой платы за пересылку.      3—3.

Редакторъ *А. Н. Энгельгардтъ.*

Издатель *Г. Ф. Пантелеевъ.*

# С Л Ъ П Е Ц Ъ

Журналъ для обсужденія вопросовъ, касающихся улучшенія быта слѣпыхъ, будетъ издаваться въ 1892 году на прежнемъ основаніи ежемѣсячно.

Подписная цѣна за годовое изданіе: съ доставкою и пересылкою внутри Имперіи 1 р.; съ перес. за границу 1 р. 50 к.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Антекарскій островъ, Песочная ул., д. № 37. Александро-Маріинское училище слѣпыхъ.

Подписка принимается въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Большая Конюшенная ул., д. № 1, кв. 24) въ присутственные дни отъ 10—12 час. утра.

Редакторъ-издатель Д. С. С. Германъ Павловичъ Недлеръ.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ И РАЗОСЛАНЫ ПОДПИСЧИКАМЪ

## 38, 39 и 40 выпуски

### НАСТОЛЬНОГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ

изданія Товарищества А. Гарбель и К<sup>о</sup>, въ Москвѣ: Тверская, Гнѣздииковскій пер., домъ Мартыновой.

Объясненіе словъ: Збурьевка—Истоминъ.

Подписка продолжается только до выхода 50 выпуска.

Отдѣльные выпуски продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Въ конторѣ имѣются для продажи еще слѣдующія изданія: Завоеваніе Алжира, Изъ жизни животныхъ по 30 коп. Программы для среднихъ учебныхъ заведеній, сост. Горбуновъ, и Временныя правила для волостныхъ судей, гдѣ введены Земскіе Начальники—по 50 коп. и цѣнки для I-го и II-го томовъ.

Лицъ, желающихъ выписать словарь наложеннымъ платеж., контора покорнѣйше проситъ высылать на почтовые расходы 1 руб. почтовыми марками, кои зачтутся въ счетъ уплаты.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—День Срътенія Господня 2-го февраля.—Первая вселенская родительская суббота.—Нѣсколько словъ объ устройствѣ и освященіи зданія для церковно-приходской школы въ сел. Ремонтномъ, Черноярскаго уѣзда, *свщ. Л. Нировскаго*.—Николай Александровичъ Мартемьяновъ (некрологъ), *А. Дятлакало*.—Въ мірѣ раскола, *свщ. В. Кочергина*.—О мѣрахъ, принятыхъ къ обезпеченію въ продовольствіи населенія Астраханской губерніи, по случаю неурожая хлѣбовъ въ 1891 году.—Объявленія.

Редакторъ Н. Леонтьевъ.

Дозволено цензурою. Астрахань, 31 января 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XVIII.

Астраханскія Епархі-  
альныя Вѣдомости выхо-  
дятъ два раза въ мѣсяцъ  
1 и 16 чисель.



ГОДЪ XVIII.

Подписка принимается  
въ православной Духов-  
ной Консисторіи въ г.  
Астраханн.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-  
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ  
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ  
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,  
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16 ФЕВРАЛЯ

№ 4-й

1892 ГОДА.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Император-  
скаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, **ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.**

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе  
состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высо-  
чества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи  
нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также  
заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ  
(зерномъ и мукою) принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его  
Императорскаго Величества, у Аничкова моста, отъ 10 час. утра  
до 2 час. дня, ежедневно, за исключеніемъ дней неприсутствен-  
ныхъ. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ  
С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подъ предсѣдатель-  
ствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича,  
Особый Комитетъ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Утверждены въ должностяхъ представителей отъ прихожанъ для присутствованія при повѣркѣ ежемѣсячно церковныхъ суммъ къ Харабалинской Михаило-Архангельской церкви, Енотаевского уѣзда, крестьяне Автономъ *Марковъ* и Петръ *Янчиковъ* (28 января).

Перемѣщенъ псаломщикъ Косикинской Донской церкви, Енотаевского уѣзда, Николай *Воробьевъ* на такую же вакансію къ Тамбовской Богоявленной церкви, того же уѣзда (30 января).

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходъ	Число право-славныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣно-косной	Дома	Жалованье
<b>А. Священническое.</b>						
Въ пос. Большая-Софоновка Красноярскаго уѣз.	1 шт.	620	Нѣтъ	Нѣтъ	Общ.	Общ. 200 р.
<b>В. Псаломщическія.</b>						
Въ пос. Большая-Софоновка Красноярскаго уѣз.	1 шт.	620	Нѣтъ	Нѣтъ	Общ.	Общ. 100 р.
Въ с.: Никольскомъ (Везпунное) Астрах. уѣзда.	1 шт.	1031	1004	Нѣтъ	Нѣтъ	Общ. 50 р.
Михайловскомъ Енотаевского уѣзда . . .	1 шт.	1529	Нѣтъ	66	Общ.	Общ. 40 р. Каз. 21 р.
Удачномъ того же уѣз.	1 шт.	1346	Нѣтъ	99	Общ.	Общ. 100 р.
Косикинскомъ того же уѣзда . . . . .	1 шт.	940	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Общ. 100 р. Каз. 33 р. 99 к.
Вязовскомъ Черноярскаго уѣзда . . . . .	1 шт.	3521	181	49 1/2	Общ.	Каз. 29 р. 40 к.
Болгунъ-Сала того же уѣзда . . . . .	1 шт.	691	6	99	Нѣтъ	Общ. 100 р.

Содержаніе отдѣла официалнаго.—Отъ Высочайше учрежденнаго, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особаго Комитета.—Разныя извѣстія по епархіи.—Праздныя мѣста.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 февраля 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 ФЕВРАЛЯ || № 4-й || 1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Каково должно быть наше покаяніе.

Наступаютъ дни св. Четырдесятницы. Въ эти дни каждый добрый христіанинъ считаетъ для себя непремѣннымъ долгомъ принести Богу покаяніе. Ко днямъ Великаго поста православная Церковь приурочила вообще покаяніе. Всѣ мы грѣшники: нѣтъ ни одного человѣка, который пожилъ бы и не согрѣшилъ. Грѣшимъ мы ежечасно и словомъ, и дѣломъ, и помышленіемъ, и всѣми чувствами, волей и неволей, вѣдѣніемъ и невѣдѣніемъ, и во дни и въ нощи. Для грѣшниковъ нѣтъ иного пути ко спасенію, кромѣ пути покаянія. Таинство покаянія есть купель, въ которой грѣшникъ очищается для неба, есть лѣствица, возводящая насъ туда, откуда мы ниспали.

Къ покаянію мы должны располагаться не слѣпымъ подражаніемъ примѣру другихъ, не безотчетнымъ послѣдованіемъ издавна заведенному обычаю, а сознаніемъ своей грѣховности и отвращеніемъ ко грѣху. Кто обращается къ покаянію, слѣдуя только заведенному издавна обычаю, подражалъ примѣру другихъ, того покаяніе всегда оказывается безплоднымъ: таковой ежегодно кается, но въ жизни своей ни мало не исправляется; едва только выйдетъ изъ бани покаянія, какъ опять повергается въ тину грѣховную, принимается за прежнія незаконныя дѣла. Прибѣгающій же къ покаянію по отвращенію ко грѣху, по сознанію гибельности своего грѣховнаго состоянія, сгораетъ желаніемъ развязаться съ грѣхомъ, даетъ обѣщаніе оставить путь порока и вступить на стезю добродѣтели. Что, напр., побудило блуднаго сына возвратиться съ чужой стороны на родину, къ своему сердобольному отцу съ повинною головою? Не сознаніе-ли своего

безвыходнаго положенія, не омерзеніе-ли къ своей безпутной жизни, заставившей его изнывать отъ голода? Да. Пришедши въ себя, повѣтствуетъ евангеліе, онъ сказалъ: сколько наемниковъ у отца моего избыточествуютъ хлѣбомъ, а я—сынъ его—умираю отъ голода! Встану, пойду къ отцу моему, и скажу ему: отче! я согрѣшилъ противъ неба и предъ тобою.—Познай, что ты согрѣшилъ и что грѣхъ есть зло ужасное, и у тебя родится желаніе загладить его, учить св. Ниль Синайскій.

Признавъ себя великими грѣшниками, мы должны винить въ грѣхопаденіяхъ своихъ себя однихъ, а никакъ не другихъ. Пытались прародители наши слагать вину одинъ на другаго: Адамъ на Еву, а Ева на змія и діавола, но ихъ оправданія не приняты во вниманіе Богомъ: Господь назначилъ каждому изъ нихъ должное наказаніе. Ни соблазны міра, ни совращенія злыхъ людей, ни искушенія діавольскія, не могутъ вовлечь насъ въ грѣхъ, если не будетъ на то нашего злаго произволенія. Напрасно нѣкоторые думаютъ оправдывать свою порочную жизнь слабостію человѣческою, порочнымъ образомъ жизни своихъ ближнихъ; они обыкновенно говорятъ: „слабость насъ одолѣла; не одни мы грѣшимъ; какъ поступаютъ всѣ, такъ и мы“. Но по свидѣтельству мудрыхъ и св. мужей, чѣмъ мы немощнѣе, тѣмъ бываемъ лучше, способнѣе къ добродѣланію: въ то время въ немощи нашей совершается сила Божія (2 Кор. 4, 16; 12, 9, 10); напротивъ, тогда-то и усилилось развращеніе человѣковъ на землѣ, когда появились на ней исполины, славившіеся необыкновенной силой (Быт. 6, 4. 5). Грѣхъ не становится менѣе виновнымъ предъ Богомъ отъ того, что онъ—общій; общіе-то грѣхи и возбуждаютъ всего сильнѣе гнѣвъ Божій. Не смотря ни на какое число, потребить Господь вся дѣлающія беззаконія. Если бы Ной былъ какъ всѣ, то и онъ бы погибъ со всѣми въ водахъ потопныхъ; для всѣхъ закоснѣлыхъ нечестивцевъ достанетъ мѣста въ адѣ. Всего лучше и благонадежнѣе для насъ осуждать во всемъ самихъ себя, укорять за все сами однихъ. Самоосужденіе предотвратитъ отъ насъ строгость суда Божія, преклонитъ правосуднаго и милосердаго Судію на милость къ намъ, исходатайствуетъ намъ у Него прощеніе во грѣхахъ. „Тотъ на добромъ пути и можетъ

ожидать себѣ прощеніе во грѣхахъ, кто самъ собою недоволенъ; у праведнаго и милосердаго Судии тотъ себя извиняетъ, кто обвиняетъ себя“, учить блаженный Августинъ.—Если душа обвиняетъ себя предъ Господомъ, Господь ее возлюбитъ, увѣряетъ Авва Пимень. За что подвергся осужденію отъ Бога фарисей? Не за самооправданіе-ли? Чѣмъ снискалъ себѣ благоволеніе Бога мытарь? Не самоосужденіемъ-ли?

При самоосужденіи себя за грѣхи, мы должны сердечно сокрушаться о нихъ и проливать горькія слезы по мѣрѣ беззаконій своихъ. Слезами мы можемъ смыть съ души нашей грѣховную скверну. „Кто хочетъ очиститься отъ грѣховъ, очищаетъ ихъ слезами“, учить Авва Пимень. Временнымъ плачемъ мы можемъ предотвратить отъ себя плачь вѣчный. „Кто здѣсь не плачетъ о себѣ, тотъ вѣчно будетъ плакать тамъ. И такъ, необходимо плакать или здѣсь—добровольно, или тамъ—отъ мученій“, вѣщаетъ тотъ же Авва Пимень.—Печаль, яже по Бозѣ, есть путь къ радости о Бозѣ; слезы по Бозѣ произрацаютъ всегдашнюю и не увядаемую радость, учить Златоустъ. Плачь нашъ да соотвѣтствуетъ грѣхамъ нашимъ. Если паденіе наше не велико, довольно съ насъ нѣсколько слезъ; если же велико, долженъ быть потокъ слезный. Блаженъ, кто постоянно оплакиваетъ грѣхи свои.—Какъ послѣ проливнаго дождя воздухъ дѣлается чистымъ, такъ и по пролитіи слезъ настанетъ тишина и ясность, а мракъ грѣховный исчезаетъ, свидѣтельствуется Авва Исаія. Сокрушаясь о грѣхахъ, мы легко предохранимъ себя отъ новыхъ поползновеній на тѣ же грѣхи. Сокрушеніе наше о грѣхахъ ясно свидѣтельствуется о нашемъ отвращеніи отъ нихъ, о нашей ненависти къ нимъ; ибо что заставляетъ сокрушаться и плакать о грѣхѣ? Не живое-ли представленіе всей пагубности для насъ грѣха? Подлинно мы чрезъ грѣхъ подпадаемъ гнѣву Отца небеснаго, ставимъ себя наравнѣ съ распинателями Христовыми, оскорбляемъ Духа Святаго, вооружаемъ противъ себя небо и землю, небесныхъ ангеловъ и всю земную тварь, порабощаемъ себя исконному врагу нашему—діаволу, губимъ душу и тѣло, накликаемъ на себя бѣды и напасти временныя и готовимъ себѣ адъ съ вѣчными и нескончаемыми мученіями. Можно-ли послѣ того намъ не плакать

и не сокрушаться о своихъ грѣхахъ; можно-ли невосчувствовать омерзения къ нимъ и не бѣгать отъ нихъ, какъ отъ яда змѣйнаго? Апостоль Петръ во все послѣдующее за отречениемъ его отъ Господа время не могъ равнодушно слышать полуночнаго пѣнія пѣтуха; тотчасъ вставалъ съ постели, и проливая горькія слезы, молилъ Господа не помянуть тяжкаго грѣха его; а пребывая постоянно въ такомъ настроеніи, сохранилъ себя вѣрнымъ и преданнымъ Христу до самой смерти своей. Напротивъ, наша безчувственность ко грѣху прямо говоритъ о нашемъ нежеланіи разстаться съ нимъ. „Если кто впадетъ въ какое либо прегрѣшеніе и не будетъ печалиться по мѣрѣ онаго, то легко опять впадетъ въ ту же сѣть“, свидѣтельствуется св. Маркъ Подвижникъ. Потому-то Богъ обыкновенно отвращается не столько отъ грѣшащихъ, сколько отъ тѣхъ, которые, учинивъ грѣхъ, не скорбятъ о немъ. Бога раздражаютъ не столько содѣланные нами грѣхи, сколько наше нежеланіе перемениться, говоритъ Златоустъ.

Впрочемъ, сокрушаясь о грѣхахъ, мы не должны предаваться скорби неумѣренно: и спасительная печаль о грѣхахъ отъ неумѣренности становится губительною. Не должны доходить до отчаянія отъ представленія множества и великости своихъ грѣховъ: отчаяніе есть дѣло сатанинское; оно можетъ свести насъ въ самую бездну зла, поселить въ душѣ нашей адъ, прежде нежели низведетъ ее въ адъ. Сколько бы грѣховъ ни было у насъ, и какъ бы велики ни были они, у Бога милосердія еще болѣе, потому что какъ Онъ Самъ безконеченъ, такъ и милость Его безконечна. Хотя бы грѣхи наши равнялись грѣхамъ всего міра, и тогда не должно намъ отчаяваться, потому что Спаситель нашъ есть Агнецъ Божій, возьмѣй грѣхи всего міра. Кровь Іисуса Христа сильна очистить насъ отъ всякаго грѣха, лишь бы только наше покаяніе сопровождалось твердою вѣрою въ божественность распятаго Христа и крѣпкимъ упованіемъ на умиловительную силу пролитой на крестѣ крови Его за грѣхи человечества. Чѣмъ спаслись разбойники, блудники, мытари, сребролюбцы, словомъ, всѣ великіе грѣшники? Не слезнымъ-ли покаяніемъ, соединеннымъ съ вѣрою въ Искупителя и надеждою на милосердіе Божіе? Напротивъ, отъ чего погибли братоубійца Каинъ и Іуда предатель?



Отъ отчаянія въ прощеніи своихъ великихъ злодѣяній. Значить, погубляетъ человѣка не великость, не множество грѣховъ, но нераскаянное и ожесточенное сердце.

Сознавъ свои грѣхи, осуждая въ нихъ однихъ себя, плача о нихъ и плачь свой растворяя вѣрою въ божественнаго Искупителя и упованіемъ на безпредѣльное милосердіе Божіе, мы должны исповѣдать, обнаружить свое грѣховное состояніе предъ священникомъ, не утаивая отъ него ни одного грѣха. Черезъ исповѣдь мы какъ бы извергнемъ вонъ изъ себя ядъ грѣховный. Черезъ обнаруженіе своего грѣховнаго состоянія предъ священникомъ мы доставимъ ему возможность узнать преобладающую въ насъ страсть, господствующій порокъ, заправляющій всею нашею дѣятельностію, служащій нашимъ двигателемъ къ прочимъ беззаконіямъ и чрезъ то истощающій нашу духовную жизнь; а ознакомивши его съ свойствомъ и степенью нашей душевной болѣзни, способствуемъ ему подыскать подходящее къ нашей болѣзни врачевство, — сдѣлать намъ приличное наставленіе, нужное предостереженіе, наложить на насъ соотвѣтствующую нашимъ грѣхамъ эпитимію. При такомъ-то образѣ дѣйствованія священникъ и станетъ для насъ въ полномъ смыслѣ духовнымъ отцемъ, врачомъ души и судіею совѣсти. Напротивъ, скрывая отъ священника грѣхи свои, мы чрезъ то вредимъ себѣ. Затаенный грѣхъ остается неразрѣшеннымъ и гнѣздится въ душѣ нашей къ большему ея растлѣнію, точно также, какъ не вырѣзанный въ самомъ началѣ ракъ — тѣлесная болѣзнь — болѣе и болѣе разѣдаетъ тѣло наше до самыхъ костей и членъ за членомъ отгоргаетъ отъ него. Богъ не покроетъ нашихъ грѣховъ прощеніемъ, если мы прежде не откроемъ ихъ. Къ чему стыдиться признаваться во грѣхахъ, когда не стыдились предаваться имъ? Стыдно грѣшить, а не исповѣдывать грѣхи. Напрасно вѣкоторые говорятъ: „для чего требуется отъ насъ исчисленіе грѣховъ предъ священникомъ, когда Богъ знаетъ, что мы грѣшны и въ чемъ грѣшны? Посредничество священника между Богомъ и нами только стѣсняетъ насъ и мѣшаетъ нашей откровенной исповѣди“. Да развѣ благоразсудный отецъ, оскорбленный грубымъ поступкомъ сына, хотя бы и узналъ, что сынъ раскаивается въ своей винѣ, проститъ

ему прежде, чѣмъ тотъ придетъ къ нему и попроситъ у него прощенія? Такъ и Богъ, хотя знаетъ все наши грѣхи, но ждетъ, когда мы раскаемся въ нихъ, исповѣдуемъ ихъ предъ Нимъ и попросимъ прощенія. Къ чему стѣсняться священникомъ, когда онъ — человекъ подобострастный намъ, подверженъ тѣмъ же грѣхамъ, если не большимъ; какою помѣхою нашей откровенной исповѣди можетъ служить посредничество священника, когда онъ обязанъ не открывать никому повѣренной ему тайны? Притомъ, чрезъ кого мы извѣстимся, что Богъ прощаетъ насъ, какъ не чрезъ священника? Ему отъ Бога дана власть разрѣшать насъ отъ грѣховъ: кого простить и разрѣшить священникъ, того простить и разрѣшить Богъ.

Исповѣдавъ свои грѣхи священнику и получивъ чрезъ него прощеніе грѣховъ своихъ Богомъ, рѣшимся твердо и постараемся уже не повторять ихъ болѣе. „Благо исповѣданіе грѣховъ, когда слѣдуетъ затѣмъ исправленіе. Но что пользы открывать врачу язвы и не употреблять цѣлительныхъ средствъ“, учитъ блаж. Августинъ. Тогда покаяніе наше будетъ не болѣе, какъ лукавство и лицемеріе предъ Богомъ. Тогда Господь поступитъ съ нами также, какъ поступилъ евангельскій царь съ немилосерднымъ должникомъ: лишитъ насъ дарованнаго намъ прощенія, и мы опять станемъ предъ Нимъ неоплатными должниками. Оставятъ ли Богъ намъ грѣхи, когда мы сами ихъ не оставляемъ? Прощеніе отъ грѣховъ есть свобода отъ страстей, а кто отъ нихъ не освободился благодатию, тотъ не получилъ еще прощенія, говорятъ Авва Фалассій. — Самый вѣрный знакъ, по которому всякій кающійся грѣшникъ можетъ узнавать, дѣйствительно-ли грѣхи его прощены отъ Бога, есть тотъ, когда мы чувствуемъ такую ненависть и отвращеніе отъ всѣхъ грѣховъ, что лучше соглашаемся умереть, нежели произвольно согрѣшить предъ Господомъ, учитъ святой Василій Великій.

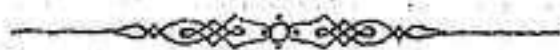
А чтобы намъ удобнѣе сохранить себя отъ грѣхопаденій послѣ покаянія, потщимся, особенно на первыхъ порахъ, когда мы еще не окрѣпли нравственно, избѣгать встрѣчи со грѣхомъ, — удаляться тѣхъ лицъ и тѣхъ мѣстъ, какія могутъ подать намъ случай къ паденіямъ. Марія Египетская не воротилась изъ

Иерусалима (гдѣ она раскаялась въ прежней грѣховной жизни) во Египеть, чтобы поселиться въ пустыняхъ тамошнихъ, а ушла въ пустыню Заіорданскую, ради чего? Ради того, что она прежде, чѣмъ дошла бы до пустыни Египетской, должна была бы встрѣтиться съ прежними предметами и едва-ли устояла бы противъ имѣвшихъ произойти отъ того возбужденій грѣха. Такъ надо поступать и всякому: всячески избѣгать встрѣчи съ предметами блазнительными: ибо, когда мы не видимъ запрещеннаго плода, то не такъ сильно и желаемъ его, увѣряетъ св. Іоаннъ Лѣствичникъ.

Но если бы вамъ по немощи своей и довелось снова впасть въ тѣ же грѣхи, которые милосердіе Божіе простило намъ чрезъ таинство покаянія, мы все-таки не должны приходить въ отчаяніе. „Хотя и тысячу разъ согрѣшимъ, но потомъ опять прибѣгнемъ къ покаянію, то снова очистимся отъ сквернъ и отъ содѣланныхъ нами беззаконій“, учитъ Ефремъ Сирянинъ. Богъ заповѣдалъ апостолу Петру прощать брату своему семьдесятъ кратъ седмицею, тѣмъ болѣе Самъ Богъ такъ поступить. Братъ спросилъ Авву Сысою: что мнѣ дѣлать, Авва? я палъ! Старецъ отвѣчалъ: встань. Братъ говоритъ: я всталъ, и опять палъ.—И опять встань, отвѣчалъ старецъ. Братъ еще спросилъ: доколѣ же это будетъ?—Пока не будешь взять отъ жизни сей добрымъ или порочнымъ, сказалъ старецъ. Ибо кто какимъ тогда окажется, тотъ такимъ и пойдетъ туда (Достоинств. сказ. 306, 32). Надежда на изглаженіе нашихъ грѣховъ чрезъ раскаяніе только тогда окажется совершенно тщетною, когда мы очутимся уже во адѣ: тамъ это лекарство бессильно и бесполезно; а доколѣ мы здѣсь—въ семъ мірѣ живемъ, покаяніе наше никогда не будетъ отринуто Богомъ, хотя бы это было во время старости, даже во вратахъ самой смерти—при послѣднемъ нашемъ издыханіи, увѣряютъ блаж. Августинъ и св. Златоустъ.

И такъ, вотъ каково должно быть наше покаяніе, чтобы содѣлаться ему благопріятнымъ Богу и спасительнымъ для насъ! Приступая къ покаянію, мы должны привести на память всѣ грѣхи свои; возчувствовать къ нимъ отвращеніе; винить въ нихъ себя самихъ, а не другихъ; ни чѣмъ не оправдываться въ нихъ: ни слабостію человѣческою, ни примѣромъ порочной жизни

своихъ ближнихъ; должны скорбѣть о грѣхахъ, но скорбь свою умѣрять вѣрою въ Искупителя и упованіемъ на милосердіе Божіе; исповѣдывать ихъ предъ священникомъ безъ всякой утайки и, получая чрезъ него разрѣшеніе въ нихъ, не возвращаться къ нимъ, а стараться загладить ихъ противоположными имъ добродѣтелями. Для удобнѣйшаго соблюденія себя отъ новыхъ грѣхопадений, должны убѣгать тѣхъ лицъ и тѣхъ мѣстъ, кои могутъ возбудить въ насъ похотѣніе на грѣхъ. А если бы и случилось послѣ исповѣди снова пасть въ грѣхъ, то мы не должны лежать и коснѣть во грѣхѣ, а должны тотчасъ встать и опять раскаяться, и такъ продолжать поступать до тѣхъ поръ, пока длится жизнь наша на землѣ. Послѣ же смерти нѣтъ мѣста покаянію; тамъ—за гробомъ—оно бесполезно. Подвизаясь столь горячо и неуставно противъ грѣха на поприщѣ покаянія, мы содѣлаемся милыми Отцу небесному, будемъ приняты въ число друзей Божіихъ, сподобимся быть причастниками вѣчнаго торжества и ликованія въ горнихъ обителяхъ вмѣстѣ съ небожителями—св. ангелами и блаженными челоуѣками \*).



**Освященіе главнаго иконостаса во Вхоіерусалимской церкви  
Астраханскаго духовнаго училища 8 декабря 1891 года.**

Въ воскресенье, 8-го декабря 1891 года, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, совершилъ освященіе главнаго иконостаса и позднюю литургію въ училищной Вхоіерусалимской церкви. Въ богослуженіи съ Его Преосвященствомъ участвовали: кафедральный протоіерей Г. Я. Пальмовъ, ректоръ семинаріи протоіерей К. В. Ястребовъ, о. ключарь протоіерей Н. И. Лѣтницкій и священники градскихъ церквей: П. Н. Васильковскій, о. А. Кривельскій и А. Поспѣловъ. Полный хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ пѣлъ на правомъ клиросѣ, а училищный хоръ—на лѣвомъ клиросѣ; нѣкоторыя пѣнопѣнія были исполнены всѣми воспитанниками, подъ управленіемъ учителя церковнаго пѣнія діакона В. Л. Севастьянова. Въ концѣ

\*) Изъ прилож. къ Руков. для сел. пастырей за 1889 годъ.

литургіи священникъ А. Поспѣловъ произнесъ приличное случаю поученіе, приспособленное къ пониманію и назиданію воспитанниковъ духовнаго училища. Богатое содержаніемъ, простое по изложенію и проникнутое глубокимъ чувствомъ слово о. Поспѣлова произвело на дѣтей должное впечатлѣніе.

На богослуженіи присутствовалъ Его Превосходительство, Г. Начальникъ Астраханской губерніи, Генералъ-Маіоръ Н. Н. Тевяшовъ. Посторонней публики было такъ много, что обширный Входоіерусалимскій храмъ едва могъ вмѣстить всѣхъ богомольцевъ.

По окончаніи литургіи Архипастырѣ посѣтилъ духовное мужское училище, гдѣ уже собралось не мало гостей изъ среды градскаго духовенства и мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Прибывъ въ училище, Его Преосвященство, сопровождаемый училищнымъ начальствомъ, посѣтилъ ученическую столовую, гдѣ собрались къ обѣду всѣ воспитанники общежитія (всего свыше 140). Поздравивъ дѣтей съ рѣдкимъ въ училищной жизни праздникомъ и выразивъ свою радость по случаю состоявшагося благоуукрашенія училищной святыни, Владыка долго бесѣдовалъ съ воспитанниками о великомъ значеніи храма Божія, какъ незамѣнимой, благодатной школы для всѣхъ православныхъ дѣтей, а для духовныхъ воспитанниковъ въ особенности. Въ заключеніи своей рѣчи Его Преосвященство внушалъ дѣтямъ любить свой храмъ, какъ домъ Божій, и свою благоговѣйную любовь свидѣтельствовать ревностнымъ посѣщеніемъ богослуженій, усердною молитвою и участіемъ при отправленіи службъ церковныхъ. Архипастырская задушевно-ласковая, истинно-отеческая рѣчь глубоко проникала въ сердца юныхъ слушателей: живо чувствовалась въ ней благопопечительная любовь Владыки къ малымъ симъ, предназначаемымъ быть солью земли и свѣтомъ міру... Благословивъ ученическую трапезу, Его Преосвященство съ смотрителемъ училища и почетнымъ блюстителемъ осматривалъ училищную кухню и затѣмъ, послѣ краткаго отдыха въ обществѣ собравшихся гостей, отбылъ изъ училища.

Иконостасъ, торжественно освященный 8 декабря 1891 года, заново реставрированъ по инициативѣ и по указаніямъ Его

Преосвященства. Прибывъ въ Астрахань въ началѣ 1890 года и посѣтивъ училищный Входоіерусалимскій храмъ, Его Преосвященство обратилъ особенное свое вниманіе на крайнее обветшаніе главнаго иконостаса. — „Счастливо духовное училище, владѣющее (съ 11 февраля 1887 года \*) такимъ прекраснымъ храмомъ, только необходимо безъ промедленія возобновить большой иконостасъ“, сказалъ Владыка лицамъ, сопровождавшимъ его при обзорѣннѣи училищной церкви. Съ той поры возобновленіе иконостаса въ семъ храмѣ сдѣлалось предметомъ непрестанной заботы Его Преосвященства. Богу угодно было, чтобы искреннѣйшее желаніе благопопечительнаго Архипастыри исполнилось скорѣе, чѣмъ можно было ожидать. Къ началу 1891 года на вакантную должность почетнаго блюстителя по хозяйственной части въ мужское духовное училище Его Преосвященствомъ былъ приглашенъ и опредѣленъ Астраханскій купецъ Иванъ Ивановичъ Губинъ, извѣстный благотворитель и любитель благолѣпія храмовъ Божіихъ. Владыка не замедлилъ указать новому почетному блюстителю училища на неотложную вужду оного, — на необходимость всмедленно реставрировать главный иконостасъ въ училищной церкви, который къ декабрю 1890 года обветшалъ настолько, что техникъ нашель опаснымъ (вслѣдствіе возможности паденія нѣкоторыхъ частей иконостаса) дальнѣйшее отправленіе богослуженій въ главной части храма и посовѣтовалъ перейти въ придѣлъ, что и было исполнено 5 декабря. — На предложеніе Преосвященнѣйшаго Павла И. И. Губинъ отвѣтилъ полною готовностію пособить духовному училищу своими средствами для осуществленія, безъ всякаго промедленія, благаго начинанія Его Преосвященства, — и дѣлу данъ былъ надлежащій ходъ. По указанію Владыки, Правленіе училища свеслось съ Московскимъ мастеромъ Дмитр. Ив. Шепелевымъ, извѣстнымъ въ Астраханской епархіи своими добросовѣтными иконостасными работами, и получило отъ него письменное заявленіе о полной готовности принять на себя возобновленіе иконостаса въ училищной церкви.

\*) Подробности о переходѣ Входской церкви изъ вѣдѣнія Астраханской классической гимназій въ вѣдѣніе духовнаго училища изложены въ Астрах. Еп. Вѣд. за 1887 г. въ статьѣ: „Краткая исторія Входоіерусалимской церкви“.

а именно: все столярныя, рѣзные и позолотныя работы. Къ 1 числу іюня переговоры съ г. Шепелевымъ были закончены, и онъ, согласно заключенному условію, приступилъ къ дѣлу. Съ этого же времени началась и иконописная работа для иконостаса, порученная, съ разрѣшенія Его Преосвященства, мѣстному талантливому художнику Вас. Е. Ишекову, состоящему преподавателемъ иконописи въ Астраханской духовной семинаріи. Помимо возобновленія иконостаса, оказалось нужнымъ заново отдѣлать изнутри стѣны и куполь въ главной части храма. Для наблюденія за работами былъ учрежденъ особый строительный комитетъ изъ смотрителя училища Ив. Попова и трехъ градскихъ священниковъ: А. Поспѣлова, А. Николаева и А. Зорина.

Къ 1 числу декабря 1891 года все было совершенно и благополучно закончено, такъ:

1) Примѣнительно къ рисунку и размѣрамъ стараго иконостаса вновь устроено все его полотно, карнизы, тумбы, филенки, подколонны и рамы для всехъ иконъ изъ плотнаго, сухаго, сосноваго лѣсу.

2) Существовавшія (въ старомъ иконостасѣ) отличной работы царскія врата, колонны, кровштейны и все вообще рѣзные украшенія совершенно исправлены, утраченныя въ нихъ части восполнены.

3) Вновь сдѣланы обильныя рѣзные украшенія къ тумбамъ и филенкамъ иконостаснаго покоя и надъ боковыми алтарными дверями. Въмѣсто трехъ рѣзныхъ арабесокъ, бывшихъ надъ срединою верхняго яруса иконостаса, устроена столярная, украшенная рѣзью надстройка въ видѣ Голгофы, на которой установлено св. Распятіе съ иконами Пресвятой Богородицы и св. апостола Іоанна Богослова.

4) Весь иконостасъ: полотно, карнизы, кровштейны, тумбы, филенки, колонны, рамы, царскія врата и все рѣзные украшенія тщательно подготовлены масляною подготовкою и вызолочены на морданъ десяти золотниковымъ золотомъ червоннымъ, одинаковымъ для всехъ частей иконостаса.

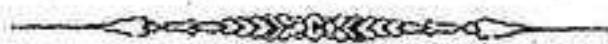
5) Все иконы и святыя изображенія на царскихъ вратахъ и боковыхъ алтарныхъ дверяхъ, бывшія въ старомъ иконостасѣ,

всего свыше 40 шт., написаны вновь по золотому гладкому фону, но безъ измененія сюжетовъ.

б) Куполь и стѣны въ главной части храма извнутри општукатурены, покрыты частію клевою, частію масляною краскою и немного убраны росписью.

Всѣ поименованныя работы стоили 4380 рублей. Почти половину этой суммы покрылъ своими пожертвованіями почетный блюститель училища Иванъ Ив. Губинъ; до 1000 рублей употреблено изъ расходной церковной суммы, а недостающее заимобразно покрыто, съ разрѣшенія Его Преосвященства, остаткомъ отъ суммы, поступившей по смѣтѣ изъ епархіальныхъ и мѣстныхъ источниковъ на содержаніе училища въ 1890 году. Такъ, съ помощію Божіею, заботами нашего Архипастыря и усердіемъ достопочтеннаго блюстителя своего, Ивана Ив. Губина, духовное мужское училище быстро было освобождено отъ великихъ своихъ затрудненій по церкви; при чемъ не понадобилось обременять епархіальные источники какимъ либо налогомъ на покрытие столь крупнаго расхода, да и самый расходъ, не смотря на его значительность, по мнѣнію свѣдущихъ въ церковно-строительномъ дѣлѣ людей, поражаетъ своими скромными размѣрами....

Духовенство Астраханской епархіи, ознакомившись по вышеизложенному со всѣмъ ходомъ дѣла по благоустроенію училищной церкви, вмѣстѣ съ глубочайшею благодарностію и признательностію къ своему Архипастырю и Отцу, безъ сомнѣнія, вознесетъ ко Господу Богу усерднѣйшее моленіе о здравіи, долгоденствіи Его и о томъ, чтобы дальнѣйшія начинанія и труды заботливаго Владыки на пользу епархіи увѣнчивались полнымъ успѣхомъ \*).



**Открытіе церковно-приходской школы въ г. Астрахани при ночлежномъ домѣ, состоящемъ въ вѣдѣніи Астраханскаго Благотворительнаго Общества.**

1-го февраля текущаго года, въ 10 часовъ утра, совершенно былъ молебень предъ началомъ ученія во вновь открытой въ

\*) Сообщено г. смотрителемъ Астраханскаго духовнаго училища И. А. Поповымъ.



г. Астрахани церковно-приходской школѣ при ночлежномъ домѣ, состоящемъ въ вѣдѣніи Астраханскаго Благотворительнаго Общества.

Школа эта учреждена съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Предсѣдательницею Астраханскаго Благотворительнаго Общества, супругою Г. Начальника губерніи, Ея Превосходительствомъ Іустинією Александровною Тевяшовою. Ея Превосходительство отношеніемъ отъ 2 января сего 1892 г., за № 1, увѣдомила Епархіальный Училищный Совѣтъ, что Его Преосвященствомъ (23 декабря 1891 г., № 4186) разрѣшено открыть церковно-приходскую школу въ ночлежномъ домѣ для обученія дѣтей лицъ, проживающихъ въ означенномъ домѣ и въ дешевыхъ квартирахъ; вмѣстѣ съ симъ Ея Превосходительство просила Училищный Совѣтъ сдѣлать распоряженіе о времени открытія школы и о снабженіи оной необходимыми учебниками, учебными пособіями и классными принадлежностями, при чемъ кандидаткою на должность учительницы указана была окончившая курсъ въ Маріинской женской гимназіи г-жа Шустова. Епархіальный Училищный Совѣтъ, по заслушаніи 8 января 1892 года отношенія Предсѣдательницы Благотворительнаго Общества, постановилъ: открываемую при ночлежномъ домѣ церковно-приходскую школу поручить вѣдѣнію въ учебномъ отношеніи наблюдателя 1-го округа, священника М. Благоднравова, который имѣетъ, на средства Совѣта, снабдить сію школу учебниками и учебными пособіями, а также и классными принадлежностями. На вакансію учительницы Совѣтомъ опредѣлено назначить окончившую курсъ въ Маріинской женской гимназіи Шустову, а законоучителемъ—священника Казанской церкви Владиміра Лебединскаго.

Постановленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, было сообщено Предсѣдательницѣ Астраханскаго Благотворительнаго Общества, а также и о. наблюдателю 1-го округа. Учебники и учебныя пособія, согласно постановленію Совѣта, о. наблюдателемъ были взяты изъ книжнаго склада при Совѣтѣ и препровождены по назначенію въ слѣдующемъ количествѣ: 1) Наставленіе въ Законѣ

Божіемъ, прот. Смирнова, 45 экз., 2) Книга для чтенія и письменныхъ работъ, Попова, 35 экз., 3) Обученіе церковно-славянскои грамотѣ, Ильминскаго, кв. 2-я, 25 экз., 4) Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета, 25 экз., 5) Часословъ учебный, 20 экз., 6) по одному экземпляру слѣдующихъ книгъ: Библія на славянскомъ языкѣ, Методика Закона Божія, прот. Соколова, Азбука правописанія, Тихомирова, Методика письма, Гербача, Руководство къ обученію шѣнія, Соловьева, Сборникъ задачъ и Методика, Лубенца, Методика ариѳметики и задачи, Гольденберга, Объясненіе шестолсалмія, Спасскаго, Богослужебные часы, его же, и Евангеліе на славянскомъ языкѣ. Вмѣстѣ съ симъ о. наблюдатель на средства Училищнаго Совѣта прибрѣлъ для вновь устроенной школы икону Спасителя съ лампадою, картины по св. исторіи, шкафъ для книгъ, классную доску, шведскіе счеты, подвижную азбуку, карандаши, ручки для перьевъ, аспидныя доски, грифели, перья, квадратики и другія классныя принадлежности, — всего, кромѣ учебниковъ, на сумму около 60 рублей. Не доставало только денежныхъ средствъ на уплату за законоучительскіе и учительскіе труды въ новой школѣ. И вотъ Предсѣдательница Благотворительнаго Общества обращается къ благостному Архипастырю (22 января 1892 г., № 6) съ просьбою, — не будетъ ли Его Преосвященствомъ призвано возможнымъ предложить Епархіальному Училищному Совѣту производить выдачу жалованья законоучителю въ размѣрѣ 60 рублей и учительницѣ 180 рублей въ годъ изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Совѣта, такъ какъ Астраханское Благотворительное Общество затрудняется отпустить необходимую на сей предметъ сумму вслѣдствіе крайняго истощенія средствъ большими расходами на вспомоцествованіе нуждающемуся населенію Астраханскаго края. На семъ отношеніи въ тотъ-же день Его Преосвященствомъ написано: „Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. — Разрѣшается назначить и производить жалованье законоучителю и учительницѣ школы въ указанныхъ размѣрахъ изъ имѣющихся въ распоряженіи Совѣта суммъ. Вмѣстѣ съ симъ и на основаніи § 15 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ съ разъяснительными къ § 15 опредѣленіями

Св. Синода, Ея Превосходительство, Предсѣдательница Астраханскаго Благотворительнаго Общества, утверждена въ званіи почетельницы учрежденной въ ночлежномъ домѣ церковной школы, о чемъ и сообщено мною Ея Превосходительству 22 января 1892 г., за № 290“.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, *опредѣлялъ*: просить Астраханскую Казенную Палату о выдачѣ чрезъ Астраханское Губернское Казначейство 240 рублей Астраханскому Благотворительному Обществу на жалованье законоучителю и учительницѣ вновь открытой школы изъ суммъ, ассигнованныхъ на трехлѣтіе съ 1890 года по смѣтѣ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ Астраханской епархіи.

Молебенъ предъ началомъ ученія былъ совершенъ Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіереемъ К. Ястребовымъ, при участіи оо. наблюдателя 1-го округа священника М. Благоданова, законоучителя школы священника Вл. Лебединскаго и соборнаго діакона В. Севастьянова. О Предсѣдателемъ сказана была слѣдующая рѣчь предъ молебномъ:

„Три мѣсяца тому назадъ (28 октября 1891 года) Астрахань, празднуя торжество благословеннаго 25-лѣтія супружества Благочестивѣйшаго нашего Государя, усугубила этотъ радостный для всей Россіи день другимъ торжествомъ, торжествомъ любви христіанской въ отношеніи къ ближнимъ. Астрахань издавна отличалась благотвореніями, издавна отверзала сердце и руку для помощи неимущимъ. Тогда какъ во многихъ другихъ городахъ духъ благотворительности не имѣетъ или мало имѣетъ, такъ сказать, видимаго средоточія, постояннаго образа дѣйствій, ограничивается по большей части благотворительностію частною, въ Астрахани этого недостатка нѣтъ. Христіанское милосердіе, особенно въ послѣднее время, тѣсно соединяется въ нашемъ городѣ съ христіанскимъ благоразуміемъ; духъ челоѣколюбія, помимо проявленія въ частныхъ дѣйствіяхъ, носитъ въ Астрахани по преимуществу характеръ общественной благотворительности. Очевиднымъ доказательствомъ этого служатъ ночлежный домъ,

дешевыя квартиры и столовая. Слава и честь всѣмъ благотворителямъ и двигателямъ этого святаго дѣла!

„Въ настоящій разъ въ Астрахани снова совершается торжество, торжество *полноты* любви христіанской. Можно-ли иначе назвать соединеніе свѣта съ христіанскою любовью, просвѣщенія съ человѣколюбіемъ? А это и есть открываемая нынѣ школа для обученія дѣтей начаткамъ вѣры и разума въ духѣ православной Церкви. Какихъ дѣтей? Дѣтей родителей бѣдныхъ, недостаточныхъ, только благодаря благотворительности проживающихъ въ сихъ прекрасныхъ зданіяхъ. Не составляетъ-ли, по этому, открытіе сей школы совершенство любви христіанской, любви подобно Ангельской въ томъ лицѣ, кому школа эта обязана своимъ учрежденіемъ. Самъ Спаситель сказалъ въ Евангеліи: *не браните дѣтей приходитъ ко мнѣ: Ангели бо ихъ выну видятъ лице Отца Небеснаго.* Если Ангелы заботятся о дѣтяхъ, то какъ же назвать заботу о нихъ человека, какъ не подобіемъ любви Ангельской. Итакъ возвеселитесь и возрадуйтесь нынѣ, высокочтимая учредительница и попечительница сей школы, Устинія Александровна! Вы совершили такое дѣло, вознагражденіе за которое Васъ несомнѣнно ожидаетъ тамъ, куда безъ чистоты и дѣтскаго незлобія войти невозможно.

„А къ вамъ, дѣти, мое слово такое: отнынѣ вы дѣлаетесь предметомъ заботливаго попеченія о васъ высокой благодѣтельницы, которая всецѣло проникнута чувствомъ христіанской любви. Небесный отецъ послалъ вамъ вторую родную мать, и вотъ она простерла надъ вами любвеобильный покровъ свой, чтобы подъ сѣнію его вы питались не тѣлесною только пищею, но и духовною. А духовную пищу и даетъ вамъ эта школа: въ ней вы получите такія званія, которыя помогутъ вамъ сдѣлаться добрыми христіанами, полезными людьми въ жизни, вѣрными слугами Царю и отечеству. Вознесите же усердныя моленія къ Богу о здравіи и долгоденствіи Ея Превосходительства Устинія Александровны, и испросите Божіей помощи, чтобы быть вамъ прилежными и понятливыми къ ученію, кроткими и послушливыми. Этими качествами вы вполнѣ доставите утѣшеніе высокой покровительницѣ вашей, ничего иного не ожидающей отъ васъ, кромѣ умственнаго и нравственнаго вашего усовершенствованія.

„Господь нашъ Спаситель, икону Котораго мы пожертвовали для этой школы, да призреть съ небесъ на виноградъ сей, и произраститъ его, и утвердить мощною десницею Своею“.

Въ концѣ молебна о. діакономъ было провозглашено многолѣтне Государю Императору и всему царствующему Дому, Преосвященному Павлу, Епископу Астраханскому и Енотаевскому, и попечительницѣ школы, Ея Превосходительству І. А. Тевяшовой.

На молебнѣ, кромѣ учредительницы и попечительницы школы, присутствовали: Его Превосходительство Астраханскій Губернаторъ, Генераль-Маіоръ Н. Н. Тевяшовъ, Астраханскій полицеймейстеръ, члены Епархіального Училищнаго Совѣта, принятыя въ школу дѣти вмѣстѣ съ своими родственниками и другія лица.

Такимъ образомъ къ 122-мъ, существующимъ въ настоящее время въ вѣдѣніи Епархіального Училищнаго Совѣта въ предѣлахъ Астраханской епархіи, церковно-приходскимъ школамъ прибавилась еще одна школа, процвѣтанія которой на пользу бѣдныхъ дѣтей, подъ мудрымъ руководствомъ нашего Архипастыря и достопочтенной Попечительницы, отъ всей души желаемъ.

Членъ Совѣта *Ал. Лытницкій.*

## Протоіерей Василій Димитріевичъ Любомирскій.

(Некрологъ.)

1891 г. іюня 15 дни скончался, на 75 году своей жизни, заштатный протоіерей Архангельскаго собора г. Карачева Василій Димитріевичъ Любомирскій. Покойный протоіерей—сынъ священника села Вожева, Кромскаго уѣзда, Орловской губерніи, по окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи съ степенью магистра, въ 1843 году опредѣленъ былъ преподавателемъ въ Астраханскую духовную семинарію. Астраханскій архіепископъ Смарагдъ высоко цѣнилъ заслуги молодого преподавателя, и потому, когда перешелъ на кафедру Орловской епархіи, предложилъ

и ему поступить въ Орель; въ духовную семинарію. В. Д. отвѣтилъ: „я и желалъ бы перейти поближе къ родинѣ, но только не въ семинарію, а прямо въ епархіальное вѣдомство“, и въ 1845 г. онъ былъ рукоположенъ во священника къ Карачевскому Архангельскому собору, на протоіерейскую вакансію. Съ этого времени начинается многосложная и неутомимая дѣятельность покойнаго о. протоіерея, какъ пастыря, законоучителя, благочиннаго, общественнаго дѣятеля и семьянина. Паству свою онъ любилъ всѣмъ сердцемъ и душою и былъ для нея образцомъ честной, трезвой и неукоризненной жизни. Наставленія его всегда дышали простотою, общепонятностію и убѣдительностію. Въ должности законоучителя при Карачевскомъ уѣздномъ училищѣ и при Карачевской женской прогимназіи о. протоіерей прослужилъ 40 лѣтъ. Что касается женской прогимназіи, то она вполне обязана ему и своимъ существованіемъ, и тѣмъ, что она есть въ настоящее время. Какъ благочинный градскихъ и сельскихъ церквей, почти полвѣка прослужившій въ этой должности, онъ обладалъ всѣми качествами мѣстнаго начальника духовенства. Онъ отличался неустанною дѣятельностію, отеческою доступностію и предусмотрительностію. Какъ бы онъ ни былъ занятъ дѣломъ, онъ во всякое время принималъ каждаго, кто бы ни желалъ видѣть его, и желанія и просьбы посѣтителей, если только онѣ были резонны и законны, исполнялъ немедленно; въ противномъ же случаѣ ничто не могло подвигнуть его на удовлетвореніе: онъ былъ непреклоненъ. Въ Карачевѣ издавна установились не совсемъ одобрительные обычаи. Такъ: 1) при проходахъ покойника на кладбище, его приносили къ домамъ родныхъ и тамъ служили панихиды, такъ что проводы иногда продолжались до глубокой ночи, особенно въ зимнее время; 2) послѣ совершенія таинства брака, новобрачные отправлялись въ домъ пѣшкомъ или на лошадахъ, имѣя на головахъ вѣнцы, и 3) дѣвицы до выхода въ замужество не должны были ходить въ церковь, за исключеніемъ только одной недѣли великаго поста, когда онѣ готовились къ таинствамъ исповѣди и причащенія. Для искорененія обычаевъ о. протоіерей съ церковной кафедры говорилъ краснорѣчивыя и убѣдительныя проповѣди, въ частныхъ же бесѣдахъ давалъ

пастырскія наставленія. Когда же убѣдился, что его сила ума не въ состояннн сломить упорство жителей, онъ рѣшился дѣйствовать какъ имѣющій власть. Случаи представились. Однажды въ Карачевѣ появилась эпидемическая болѣзнь. Тогда онъ обратился къ епархіальной власти съ рапортомъ, прося войти въ сношеніе съ начальникомъ губерніи, чтобы разъ навсегда положить конецъ ношенію покойниковъ по городу. Поводомъ къ прекращенію второго обычая послужило обстоятельство тоже печальнаго характера. Послѣ отправленія одной новобрачной четы изъ церкви въ домъ съ вѣнцами на головахъ, одявъ изъ вѣнцовъ какъ то былъ потерявъ. Этого для о. протоіеря было достаточно, чтобы и второй обычай отошелъ въ область преданій и воспоминаній. Съ третьимъ же обычаемъ онъ поступилъ такимъ образомъ. На день Введенія во храмъ Пресвятыи Богородицы онъ составилъ убѣдительную проповѣдь, въ которой примѣромъ Божіей Матери доказывалъ, насколько спасительно дѣвицамъ ходить въ храмъ Божій и отъ чистаго сердца молиться Господу. Слово истины пролило свѣтъ въ суевѣрныя сердца жителей, разсѣяло тьму предразсудковъ и ложныхъ понятій и наставило ихъ на путь спасенія. Первоначально было много ропота и недовольныхъ на о. протоіерея, впоследствии все сознали значеніе заслугъ его, и когда онъ противъ желанія былъ переведенъ въ Орель на должность кафедральнаго протоіерея, отъ жителей Карачева была подана просьба въ Святѣйшій Сѣнодь объ оставленіи его въ Карачевѣ, и онъ снова возвратился сюда, прослуживъ лишь одинъ мѣсяць кафедральнымъ протоіереемъ. Какъ семьянинъ, покойный о. протоіерей былъ рѣдкій человекъ. Онъ самъ завѣдывалъ всѣмъ хозяйствомъ, во все вникалъ, всѣмъ распоряжался. Физическій трудъ считалъ для себя необходимымъ. Всѣ дѣти его (9 дочерей и 2 сына), кромѣ одного сына, переведеннаго нынѣ въ 5-й классъ Орловской духовной семинаріи, еще при жизни о. протоіерея устроены.—Въ своей семейной жизни онъ видѣлъ немало утѣшенія, но испыталъ и великія скорби. Онъ лишился двухъ сыновей, изъ коихъ одинъ обучался въ Петербургскомъ университетѣ, а другой въ Орловской семинаріи. Въ 1877 г. умерла его подруга жизни. Смерть ея такъ поразила его, что онъ въ одну недѣлю

посѣдѣлъ. Глубоко скорбѣлъ онъ, но, какъ истинный христіанинъ, никогда не падалъ духомъ, не предавался отчаянію. Однажды близкіе, замѣтивъ, что онъ о чемъ-то глубоко скорбитъ, рѣшились спросить его о причинѣ скорби. Оказалось, что онъ въ первый разъ въ жизни узналъ, что одинъ его глазъ ничего не видитъ. Считаемо не лишнимъ описать для характеристики покойнаго отца протоіерея, какъ это открытіе совершилось. Онъ сидѣлъ ночью и читалъ журналъ „Вѣра и Разумъ“; зрѣніе его утомилось. Дабы не прекращать чтенія, онъ хотѣлъ читать попеременно то однимъ глазомъ, то другимъ. Закрывъ рукою одинъ глазъ, онъ долгое время продолжалъ чтеніе открытымъ; но лишь закрылъ его, чтобы дать ему отдохновеніе, а отдохнувшимъ читать, какъ вдругъ, сверхъ всякаго ожиданія, онъ оказался въ совершенной темнотѣ. Подѣлившись чувствами скорби съ своими ближними родными, онъ получилъ нѣкоторое облегченіе. Повѣрять скорби другимъ онъ считалъ необходимостію, — о чемъ даже и писалъ въ своемъ кратковременномъ дневникѣ такъ: „Горестныя вѣсти и внезапные несчастные случаи колеблютъ и поражаютъ самые твердые характеры. Хорошо тяжелыя скорби немедленно пересказывать близкимъ и благоразумнымъ людямъ. Но не безопасно таить ихъ въ своей душѣ. Послѣдствія могутъ быть весьма губительны“. И онъ не скрывалъ ихъ, а всегда высказывалъ съ полною откровенностію. Но какъ бы скорби ни угнетали его, онъ, однако, никогда не оставлялъ ни текущихъ дѣлъ, когда состоялъ въ должности, ни чтенія, когда зрѣніе не измѣняло ему, ни хозяйственныхъ занятій. Предсмертная болѣзнь его продолжалась также недѣли три, не ослабляя ни на минуту ни свѣтлости ума, ни силы воли: самъ назначилъ для себя день и часъ исповѣди и причащенія и елеосвященія, самъ распорядился и о перенесеніи для него изъ соборнаго храма священническаго облаченія, въ которомъ пожелалъ сойти въ могилу. Кончина его была мирная, тихая, спокойная \*).

---

\*) „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1891 г. № 21.



## Священникъ Іоаннъ Карповичъ Альбановъ.

(Некрологъ.)

25 ноября минувшаго 1891 года, въ 10 часовъ утра, послѣ непродолжительной болѣзни скончался священникъ Параскевинской церкви с. Новоникольскаго, Царевскаго уѣзда, Астраханской губерніи, о. І. К. Альбановъ отъ инфлюенцы. Покойный прослужилъ въ санѣ священника 51 годъ и изъ этого числа 46 лѣтъ исключительно въ одномъ селѣ Новоникольскомъ. Кончину о. Іоанна горько оплакала его духовная паства: почтенные старики, съ сѣдыми по поясъ бородами, рыдали, какъ маленькія дѣти. Сорокъ дней давно уже прошло со дня его блаженной, истинно-христіанской кончины, а только и говорю на селѣ, что о добромъ покойномъ батюшкѣ. Хоть и старъ былъ покойный о. Іоаннъ (ему было 73 года), но былъ бодръ и неутомимъ въ служеніи Церкви Христовой, и отзывчивъ, очень отзывчивъ къ нуждамъ своихъ прихожанъ. Въ домъ его каждый смѣло шелъ и за совѣтомъ, и за лекарствами, и за другою матеріальной помощью, не говоря уже о потребностяхъ и нуждахъ духовнаго характера. И всѣхъ по средствамъ своимъ и возможности старался удовлетворить покойный, а если и не могъ, то провожалъ ласковымъ, ободряющимъ и утѣшающимъ словомъ. Долго не забыть прихожанамъ его привѣтливой улыбки! Не даромъ же они съ такими горькими рыданіями провожали его въ безмолвную могилу. Простыя крестьянскія сердца сумѣли оцѣнить простоту и доброту его души.

Много поучительнаго представляла жизнь покойнаго въ разныхъ отношеніяхъ. Его постоянное трудолюбіе заставляло даже самыхъ лѣнивыхъ изъ крестьянъ прилежнѣе браться за работу, какъ сами они высказывали покойному. Никто, даже семейные, никогда не видѣли его сердитымъ или раздраженнымъ. Самъ покойный рассказывалъ, что когда онъ еще учился, одинъ изъ учителей, или другой кто-то, не помню, сказалъ ему, что можно совсѣмъ не сердиться. Слова эти удивили его, однако пали на добрую почву, и съ этихъ поръ о. Іоаннъ начинаетъ надъ собой работать. „Сперва, говорилъ онъ, трудно было съ собой справиться,

но потомъ съ помощію Вожіею привыкъ, хоть и не скоро: лѣтъ пять работалъ надъ собой“. И съ какимъ удовольствіемъ онъ читалъ строки изъ дневника о. Іоанна Кронштадтскаго, гдѣ послѣдній говоритъ о нецозволительности гнѣва человѣческаго. Несмотря на свои 73 года, покойный былъ молодъ душой, и съ живымъ интересомъ относился къ злобамъ дня, поэтому всегда выписывалъ много газетъ, больше же всего интересовался духовной литературой, и оставилъ послѣ себя очень хорошую и рѣдкую для села библіотеку. При всякомъ случаѣ, печальномъ или радостномъ, у него готовъ былъ поучительный разговоръ. Онъ всегда съ любовью и милосердіемъ относился къ странникамъ и пришельцамъ, а наступившій въ прошломъ году голодъ еще шире раскрылъ его любящее сердце, которому не суждено уже было долго биться.....

Священникъ Іоаннъ Карповичъ Альбановъ—сынъ церковнаго сторожа, бывшаго впослѣдствіи пономаремъ. По окончаніи въ 1840 г. курса богословскихъ наукъ въ Саратовской духовной семинаріи, онъ былъ уволенъ съ аттестатомъ 2-го разряда. Того же 1840 г. октября 18 дня преосвященнымъ Іаковомъ рукоположенъ во діакона, а 19—во священника къ Покровской церкви села Морець, Аткарскаго уѣзда, Саратовской губерніи. 1846 г. 10 мая перемѣщенъ, по прошенію, въ село Новоникольское, Царевскаго уѣзда, Астраханской губерніи. Въ 1847 г. присоединены имъ къ православію изъ калмыкъ Малодербетевской орды шесть душъ мужскаго и одиннадцать душъ женскаго пола. 1858 г. октября 13 дня за усердное проповѣданіе слова Вожія, долговременную службу и постоянно весьма хорошее поведеніе, высокопреосвященнымъ Аванасіемъ, архіепископомъ Астраханскимъ, награжденъ набедренникомъ. Въ память восточной войны 1853—56 гг. удостоенъ бронзоваго наперснаго креста. Съ 1858 г. по 23 августа 1871 г. и съ 13 декабря 1872 г. по 18 сентября 1880 г. проходилъ должность наставника въ приходской школѣ. Въ 1865 г. мая 14 дня, въ воздаяніе отличной и ревностной службы, Всемилостивѣйше пожалованъ бархатною фіолетовою скуфьею. Въ 1865 г., за увеличеніе взноса свѣчной суммы въ значительномъ количествѣ, объявлена указомъ Консисторіи

признательность Епархіального Начальства. 1871 г. марта 3 дня, по избраніи духовенствомъ мѣстнаго благочинія, утвержденъ преосвященнымъ Θεогностомъ, епископомъ Астраханскимъ, въ должности члена благочинническаго совѣта, каковую и проходилъ два трѣхлѣтія. 1872 г. апрѣля 15 дня за отличо-усердную и полезную службу, по удостоенію Св. Синода, Высочайше награжденъ камилавкою. 1873 г. 22 сентября указомъ Консисторіи утвержденъ настоятелемъ при той церкви, при которой служилъ. 1881 г. апрѣля 18 дня за отлично-усердную службу, по удостоенію Св. Синода, Всемилостивѣйше награжденъ наперснымъ крестомъ. Съ 1886 г. мая 14 дня по 27 сентября того же года, а затѣмъ съ 1 сентября 1887 г., по указу Консисторіи, проходилъ должность законоучителя въ приходской министерской школѣ. Въ декабрь 1889 г., по избраніи духовенствомъ мѣстнаго благочинія, утвержденъ преосвященнымъ Евгеніемъ, епископомъ Астраханскимъ, въ должности духовника XI округа. 1891 г. 16 марта за 50-лѣтнее служеніе въ священническомъ санѣ Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 4-й степени.

Миръ праху твоему, добрый пастырь! Не одни великіе, извѣстные всѣмъ, люди совершаютъ великое дѣло служенія своему народу: дѣлу этому съ любовію отдаютъ свои силы и способности, данныя Богомъ, и такіе незамѣтные, скромные труженики, каковы сельскіе священники, а въ числѣ сихъ послѣднихъ не послѣднее мѣсто занималъ почившій о. Іоаннь. Да вселитъ душу его милосердый Господь Богъ въ селеніяхъ праведныхъ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная!

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА \*).

Таблица, въ которой всѣмъ истиннымъ христіанамъ, безъ всякаго различія состояній, напоминаетъ о должностяхъ ихъ.

„Таблица“ напечатана 12 апрѣля 1817 года въ Спб., въ типографіи Іосифа Іоаннесова, за подписью цензора „ректора семинаріи архим. Иннокентія“ (Смирнова). Она представляетъ

\*) Христіанское Чтеніе. 1892 г. январь—февраль. Стран. 135—136.

открытый листъ въ  $11\frac{6}{8}$  вершк. длины и въ  $6\frac{5}{8}$  вершк. ширины; текстъ въ рамкѣ и состоитъ изъ заглавія (приведеннаго выше), 6 строкъ наставленія и трехъ столбцовъ самой „Таблицы“. Въ первомъ столбцѣ напечатаны наставленія цѣлаго дня въ 24 пункта; во второмъ столбцѣ подобраны тексты изъ Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта—также числомъ 24; въ послѣднемъ столбцѣ напечатаны выборныя изреченія изъ молитвъ и изъ Св. Писанія—и также числомъ 24. Все это составлено въ масонскомъ духѣ, и самая „Таблица“—форма ея—есть произведеніе масонства. Цѣлью этого мистическаго направленія, господствовавшаго и особенно усилившагося въ первой четверти нынѣшняго столѣтія, было возбужденіе въ людяхъ религіозно-нравственнаго подъема и силы благочестія. Это, такъ сказать,—практическая ея цѣль, дѣйствіе во имя любви Христовой къ братіямъ, спасенія ихъ душъ. Заботясь о спасеніи душъ меньшихъ братій о Христѣ, масоны старались изобрѣтать всякія мѣры и пути къ тому, чтобы дать возможность „всѣмъ истиннымъ христіанамъ, безъ всякаго различія состояній“, возгрѣть вѣру въ Искупителя—Христа, наклонить волю къ добру, а сердце къ любви къ ближнимъ. Съ этою цѣлію издана ими настоящая „Таблица“. Краткія и сжатые нравственно-религіозныя наставленія относительно ежедневнаго обращенія съ самимъ собою и съ ближними составляютъ содержаніе перваго столбца „Таблицы“. Не смотря на мистическій характеръ, эти наставленія представляютъ циклъ правилъ для нравственнаго самоусовершенствованія человѣка и устройства по нимъ разумной и счастливой жизни его, а потому и теперь не теряютъ нравственно-воспитательнаго своего значенія, какъ правила опытныхъ и руководственныхъ, а съ другой стороны служатъ характернымъ памятникомъ масонства. Въ виду этого и библиографической рѣдкости въ настоящее время самой „Таблицы“, выписываемъ здѣсь весь первый столбецъ.

Послѣ выписаннаго нами заглавія слѣдуетъ обращеніе автора къ читателю, въ которомъ кратко изъясняется цѣль составленія „Таблицы“: „Предлагаемая тебѣ, благочестивый читатель, Таблица есть даръ искущагося о спасеніи твоёмъ въ *Христѣ* \*) брата

\*) Это и другія подчеркнутыя слова набраны въ самой „Таблицѣ“ особымъ шрифтомъ.

твоего; читай оную ежедневно и чаще, не въ разсѣяніи, не въ шумѣ, не въ пьянствѣ страстей, обуревающихъ и сокрушающихъ сердце твое, но, единясь съ молитвою, и съ благочестивымъ и кроткимъ смиреніемъ сердца; тогда получишь ты отъ сего краткаго наставленія драгоцѣнные и обильные милосердія *Божія* плоды. Воистину такъ сіе будетъ, когда ты слушаешь искренняго совѣта друга твоего, будешь хотя единожды въ день, ложась въ постель, прочитывать сію таблицу съ размышленіемъ и продолжать сіе хотя годъ.—Благодать Господа нашего *Иисуса Христа* да будетъ со всѣми нами, аминь“.

1) Приноси утреннюю и вечернюю жертву твою *Богу* съ благоговѣніемъ праводѣтельнымъ.

2) По утру, проснувшись, скоро вооружайся изрѣченіемъ Священнаго Писанія, котораго бы ты во весь текуцій день могъ придерживаться.

3) Во всѣхъ дѣлахъ твоихъ и намѣреніяхъ не выпускай изъ памяти и вида *Божію* вездѣсущность.

4) Благородное, но притомъ скоролетающее, время употребляй во благо.

5) Званіе твое исправляй съ вѣрностію и не скучая.

6) Честь *Божія* да будетъ главнѣйшею цѣлію всѣхъ твоихъ дѣяній.

7) Сохраняй совѣсть твою во всемъ и со всякимъ, съ кѣмъ имѣешь какое нибудь дѣло.

8) Во время работъ или упражненій твоихъ имѣй умъ, устремленный къ *Богу*.

9) Примѣчай рачительно за сердцемъ твоимъ.

10) Обуздавай языкъ твой.

11) Примѣчай, съ кѣмъ ты обращаешься, и убѣгай бесѣды злыхъ.

12) Во всѣхъ предпріятіяхъ твоихъ храни нужную осторожность.

13) Правда въ словахъ, а честность въ сердцѣ да управляютъ всѣми твоими дѣйствіями.

14) Старайся Христіанствомъ твоимъ и другихъ назидать.

- 15) *Божія* благословенія ожидай безъ всякія недовѣрчивыя заботы.
- 16) При всякомъ случаѣ упражняйся въ отверженіи самого себя и въ умерщвленіи ветхаго человѣка.
- 17) Ежели случится что противное тебѣ, сноси оное терпѣливо.
- 18) Любовь къ ближнему доказывай дѣятельно—услужливо-стію и благотвореніемъ.
- 19) Въ тѣлодвиженіяхъ, словахъ и дѣлахъ оказывай стыдливость, вѣжливость и цѣломудріе.
- 20) Воспоминай крещеніе твое и обновляй союзъ, учиненный тобою чрезъ оное.
- 21) Не упущай ежедневно взирать на Крестъ *Спасителя* твоего вѣрою и любовію.
- 22) Научайся съ истиннымъ удостовѣреніемъ познавать суету міра сего.
- 23) Помышляй прилежно о смерти твоей.
- 24) Каждый день заключай нужнымъ испытаніемъ себя самого.

R.

---

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

**Служенія Его Преосвященства. 1891 г. 31 декабря** (вторникъ).  
Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви.

**1892 г. января 1** (день Обрѣзанія Господня. Новый годъ).  
Владыка совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ Троицкомъ соборѣ. По литургіи Его Преосвященствомъ, по случаю Новаго года, отслуженъ по особой книжцѣ молебень съ колѣнопреклоненіемъ.

**5** (воскресенье). Преосвященный совершалъ литургію въ Крестовой церкви. Въ 2 часа Владыкою отслужена въ Крестовой церкви вечерня и совершенъ чинъ великаго освященія воды, съ провозглашеніемъ полного, положеннаго на царскихъ часахъ, многолѣтія, а вечеромъ—всенощное бдѣніе.

6 (день крещенія Господня или Богоявленія). Его Преосвященство совершаль божественную литургію въ каѳедральномъ Троицкомъ соборѣ. По литургіи былъ обычный крестный ходъ на рѣку для водоосвященія.

12 (воскресенье). Преосвященный совершаль литургію въ Крестовой церкви. По литургіи Владыкою отслуженъ благодарственный молебенъ, по случаю дня рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ: Великаго Князя Петра Николаевича, Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны и Великихъ Княженъ: Елены Владиміровны и Татианы Константиновны.

19 (воскресенье). Его Преосвященство совершаль заупокойную литургію въ каѳедральномъ Троицкомъ соборѣ. Послѣ часовъ Владыкою отслужена панихида по новопреставленномъ Великомъ Князѣ Константинѣ Николаевичѣ.

25 (память св. Григорія Богослова). Его Преосвященство совершаль въ Крестовой церкви литургію.

26 (воскресенье). Преосвященный совершаль божественную литургію въ Крестовой церкви. По литургіи Владыкою, по случаю тезоименитства Великой Княжны Ксеніи Александровны, отслуженъ молебенъ съ канономъ преподобной Ксеніи.

29 (среда). Владыка совершаль въ Крестовой церкви все-нощное бдѣніе.

30 (память трехъ святителей: Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста). Преосвященный совершаль въ Крестовой церкви литургію.

---

**Присоединеніе къ православію.** Съ 20 декабря 1891 г. по 20 января текущаго года священникомъ Астраханской градской Покровской церкви Евтропіемъ Кочергинымъ присоединено было изъ разныхъ сектъ къ православної греко-россійской Церкви 20 человекъ, изъ которыхъ: молоканъ—37 ч., протестантовъ—2 ч.; раскольниковъ: австрійскаго толка 7 ч. и безпоповскаго—8 человекъ.

## ВИБЛІОГРАФІЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

### Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1892 года.

**Христіанское Чтеніе** (январь—февраль): Толкованіе на книгу пр. Исаіи (гл. XL, 3—31 и гл. XLI, 1—4). *И. Г. Троицкаго*.—Старинныя русскіе иконостасы (исторія постепеннаго образованія и увеличенія русскихъ иконостасовъ съ XV ст. до начала прошлаго столѣтія). *Н. А. Сперовскаго*.—Къ вопросу о редакціи греческаго перевода LXX, служившей подлинникомъ древняго славянскаго перевода Св. Писанія ветхаго завѣта. *Свящ. П. Поташева*.—Моисей—гигіенистъ.—Изъ церковной исторіи Египта. Архимандритъ тавенниссіотовъ Викторъ при дворѣ константинопольскомъ въ 431 году. *В. В. Болотова*.—Греческое рукописное евангеліе первой половины XI вѣка, хранящееся въ бібліотекѣ С.-Петербургской духовной академіи. *А. Р.*—Лактанцій. Біографическій очеркъ.—Съ Амура за Байкалъ и обратно. Отрывокъ изъ путевыхъ впечатлѣній (пидлигримство тунгусовъ къ тибетскому ламѣ; Бырцинскій дацапъ, его ширетуй и завѣдующій кумирней; ламаизмъ въ Забайкальѣ). *К. С. Литвинцева*.—Рѣдкій листокъ. *В.*—Журналы засѣданій Совѣта Спб. духовной академіи за 1886—87 учебный годъ.

**Богословскій Вѣстникъ** (январь): Св. Астерія Амасійскаго слово на начало поста.—Регрессивная и прогрессивная теорія происхожденія міра. *В. Д. Кудрявцева-Платонова*.—Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. *Е. Е. Голубинскаго*.—Добрые люди древней руси. *В. О. Ключевскаго*.—Къ характеристикѣ состоянія просвѣщенія на Москвѣ въ первой половинѣ XVII столѣтія. *А. П. Голубцова*.—Рѣчь, сказанная на молебствіи Безплотнымъ Силамъ въ день открытія академическаго журнала: „Богословскій Вѣстникъ“. *О. ректора Академіи архимандрита Антонія*.—Объ употребленіи печатнаго слова. *П. И. Горскаго-Платонова*.—По поводу неурожая. *Его же*.—Московская духовная академія въ 1891 году. *В. А. Соколова*.—Памяти наставника нашего В. Д. Кудрявцева-Платонова.—Коптскіе и арабскіе источники по исторіи древней, преимущественно Египетской, Церкви. *А. П. Лебедева*.—Новыя пособія для изученія Св. Писанія. *А. А. Жданова*.—Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго, историческаго и философскаго содержанія.—Объявленія.

**Труды Кіевской Духовной Академіи** (январь): Блаженнаго Іеронима (въ русскомъ переводѣ). Три книги толкованій на пророка Осію къ Паммахію.—Слово при вступленіи въ управленіе Кіевскою паствою, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, 15 декабря 1891 г.—Слово при вступленіи въ управленіе Кіево-Печерскою Лаврою, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ 18 декабря 1891 г.—Празднованіе воскреснаго дня (его исторія и значеніе). *Д. Смирнова*.—Кіево-подольская



церковь Николая Доброга (историческій очеркъ). *А. Георгиевскаго*.—Церкви и монастыри, построенные въ Кіевѣ князьями, начиная съ сыномей Ярослава до прекращенія Кіевского великокняженія. *В. Слюсарева*.—Скабичевского. Исторія новѣйшей русской литературы (1848—1890). *В. Маммина*.—Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской духовной академіи.—Объявленія.

**Вѣра и Разумъ** (январь, кн. 1-я): Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I и идея священнаго союза. *В. Надлера*.—Современное отношеніе римско-католической церкви къ рабочему вопросу. *К. Истомина*.—Очеркъ православнаго церковнаго права. *Проф. М. Остроумова*.—О внѣшнихъ отношеніяхъ званія (организация школы). *Проф. П. Линицкаго*.—Очеркъ исторіи философіи. *Н. Страхова*.—Листокъ для Харьковской епархіи.—Объявленія.

**Душеполезное Чтеніе** (январь): Бесѣды объ основнѣхъ истинахъ святой православной вѣры. 17) О превосходствѣ христіанской вѣры надъ языческими. 18) О превосходствѣ христіанской вѣры предъ магометанскою. *Преосвященнаго Сергія, епископа Могилевскаго*.—Сказаніе о житіи Оптинскаго старца, отца іеросхимонаха Амвросія. Глава I. Жизнь А. М. Гренкова (о Амвросія) до поступленія въ монастырь (1812—1839). *Іеромонаха Григорія (Борисоглыбскаго)*.—Отецъ Амвросій. Его совѣты и предсказанія. *Е. Поселянина*.—Изъ моихъ воспоминаній. *Архимандрита Григорія*.—Намѣстникъ Сергіевской лавры архимандритъ Леонидъ. *Проф. И. Н. Корсунскаго*.—Слово о житіи преподобнаго отца нашего Афанасія Высоцкаго. *Сообщ. съ предисловіемъ архимандритъ Леонидъ*.—Ученіе Спасителя о клятвѣ (противъ лжечученія графа Льва Толстаго). *Преосвященнаго Александра, епископа Можайскаго*.—Прощальное слово Высокопреосвященнаго Іоанникія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго.—Спорительница хлѣбовъ.\*\*—Викторъ Димитріевичъ Кудрявцевъ. *Проф. И. Н. Корсунскаго*.—По поводу двадцатипятилѣтія Московской консерваторіи. *Преосвященнаго Виссаріона, епископа Дмитровскаго*.—Къ гласнымъ Московскаго губернскаго земскаго собранія. *Его же*.—Толкованіе на двѣ пареміи изъ книги пророка Захаріи. *Его же*.—Воззваніе пресвященнѣйшаго Филарета, архіепископа Московскаго, къ христіолюбивымъ и челоѣколюбивымъ.—Письма Филарета, митрополита Московскаго.—Резолюціи его же.—Добрые люди древней Руси. *Суцность рчи проф. В. О. Ключевскаго*.—В. В. Страховъ (добрый челоѣкъ тридцатыхъ годовъ).—Прибытіе и слово Высокопреосвященнаго Леонтія, митрополита Московскаго и Коломенскаго.—Шамординъ. *Е. Поселянина*.—Изреченія старца Амвросія Оптинскаго, записанныя преимущественно сестрами Шамардинской общины.—Новолѣтняя программа.—Объявленія.

Содержаніе книжекъ „Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей російскихъ при Московскомъ университетѣ“ за 1891 годъ \*).

**Книга 1-я.** Собраніе сочиненій Юрія Крижанича, вып. 1-й. Съ 1 фототипією. Съ предисловіемъ *В. И. Колосова*.—Библіотека Россійская или свѣдѣніе о всѣхъ книгахъ, въ Россіи съ пачала типографіи па свѣтъ вышедшихъ. Трудъ епископа Дамаскина (Семенова—Руднева). Издалъ *В. М. Ундольскій*. Съ предисловіемъ д. ч. *С. Бьлокурова*.—Указатель къ описанію рукописей Тверскаго музея. Сост. *М. Н. Сперанскимъ*.—Начало Русскаго государства. Три чтенія д-ра *В. Томсена*, проф. Копенгагенскаго университета. Перев. *Н. И. Аммона*.—Арсеній Сухановъ. Изслѣдованіе д. ч. *С. Бьлокурова*. Ч. I. Біографія А. Суханова. Главы I—IV.—Glagolitica. *В. Щепкина*.—Къ исторіи просвѣщенія на Руси въ XVII в. Сообщилъ *В. Эйгорнъ*.—Разборъ лѣтописнаго сказанія о призваніи Варяговъ. *А. О. Малинина*.—Къ вопросу о Десятняхъ. Д. ч. *А. Н. Зерцалова*.

**Книга 2-я.** Іерусалимскій патріархъ Досифей въ его сношеніяхъ съ русскимъ правительствомъ (1669—1707 гг.). Сообщилъ *Н. О. Каптеревъ*.—Собраніе сочиненій Юрія Крижанича, вып. 2-й (съ 2-мя фототипіями). Съ предисловіемъ *М. И. Соколова*.—Рукописи Сербскаго письма XIII—XVIII вѣка, находящія въ бібліотекахъ Московской губерніи. *Архимандрита Леонида*.—Лѣтопись византійца Θεοφана. Въ переводѣ (1846 г.) съ греческаго проф. *В. И. Оболенскаго*.—Осада Ревеля (1570—1571 гг.) герцогомъ Магнусомъ королемъ Ливонскимъ, голдовникомъ царя Ивана Грознаго. Д. ч. *А. Чумикова*.—Арсеній Сухановъ. Изслѣдованіе д. ч. *С. Бьлокурова*. Ч. I. Біографія А. Суханова. Главы V—VI и приложенія съ 3-мя фототипическими снимками.

**Книга 3-я.** Двѣ „скаски“ *Вл. Атласова* объ открытіи Камчатки. Сообщилъ д. ч. *Н. Н. Оглобинъ*.—Свѣдѣнія о рукописяхъ, содержащихъ въ себѣ Хожденіе въ св. землю русскаго игумена Даніяла въ началѣ XII в. Трудъ *Н. В. Рузскаго*.—Бернгардъ Таннеръ. Описаніе путешествія польскаго посольства въ Москву въ 1678 г. Перев. *И. Ивакина*.—Христорожественская церковь въ Сергіевомъ посадѣ, Московской губерніи. *Г. А.*—Самоожженіе въ русскомъ расколѣ (со второй половины XVII в. до конца XVIII). Историческій очеркъ по архивнымъ документамъ *Д. И. Сапожникова*.

\*) „Чтенія“ выходятъ четыре раза въ годъ. Четвертая книга за 1891 годъ еще не вышла въ свѣтъ, третья книга получена въ Астрахани въ концѣ прошлаго года.

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Открыта подписка на 1892 годъ на журналъ

## „СТРАННИКЪ“

(двѣнадцатый годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія,—преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ православно-Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всемъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью паствы и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы, характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ мѣсяцѣ 1891 году, кромѣ ежемѣсячныхъ статей по всемъ отдѣламъ, имѣющихъ отношеніе къ текущей современной жизни, въ „Странникѣ“, между прочимъ, были напечатаны: Неизданныя Слова и бесѣды святители Дмитрія Ростовскаго.—Прощальное Слово и Пославіе Никанора, архіепископа Херсонскаго.—Статьи и изслѣдованія: Новый Заветъ и научныя открытія въ области изученія библейско-евангельскихъ древностей. Вигуру, въ цер. А. П. Лопухина.—Гоненіе на христіанъ при Діоклитіанѣ и торжество Церкви.

Цъ Аляра, въ пер. Е. А. Л.—Иконографія креста Христова и распятія. П. Бирюкова.—Нравственное Богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита Московскаго. Свящ. Г. Вышеславцева.—Патріархъ Фотій, его жизнь и дѣятельность. Священ. В. Хр. Преображенскаго.—Вракъ и безбрачіе (по поводу „Крейцеровой Сватъ“ гр. Л. Толстаго). А. Завъялова.—Къ вопросу о брачномъ разводѣ. Его-же.—Эстонецъ и его вѣступъ. А. М. В.—Мать Святая Церковь и мы русскіе люди. И. У. Палимисестова.—Изъ путешествія въ Св. Землю. Прот. А. Ковальницкаго.—Миссіи и миссіонерство. Ев. Н. Воронца.—Въ дѣбряхъ современнаго раскола. И. В. Преображенскаго.—Пропагандистки раскола. Священника-миссіонера К. Попова.—Вокзальный собесѣдникъ. Очерки изъ духовнаго быта. О. Забытаго.—Стихотворенія А. С. Соколова, Е. А. Л., прот. Ѳ. Павловича.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“, въ С.-Петербургъ (Невскій проспектъ, домъ № 173).

Редакторы-издатели **А. Васильковъ. — А. Пономаревъ.**

2—2.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА  
**„РУССКІЙ АРХИВЪ“**  
 на 1892 (тридцатый) годъ.

Въ 1892 году „Русскій Архивъ“ останется вѣрнѣе многолѣтнему своему назначенію исторіографическаго изданія—сохранять для потомства существенныя черты минувшаго, тщательно собирая живыя и яркія свидѣтельства о судьбахъ нашего отечества, преимущественно въ XVIII и XIX столѣтіяхъ, и при томъ отдавалъ предпочтеніе содержательнымъ и вѣскимъ свидѣтельствамъ, какъ отдаленной, такъ и недавней старины, передъ легкимъ анекдотомъ.

Въ „Русскомъ Архивѣ“ 1892 года, кромѣ продолженія записокъ Н. Н. Муравьева-Карскаго и Ф. Ф. Вигеля, бумагъ императрицы Екатерины Второй, Пушкина, Жуковскаго, Хомякова, Языкова, появятся: путевыя записки князи Шаховскаго (время Елисаветы Петровны), бумаги посла нашего при Европейскихъ дворахъ Гросса, большаго оправдательная записка Сперанскаго, воспоминанія Н. Н. Обнинскаго, записки князя Н. В. Долгорукова, извлеченія изъ записокъ Меттерниха и Талейрана и пр., и проч.

„Русскій Архивъ“ въ 1892 году будетъ издаваться **двѣнадцатью тетрадами** въ годъ, составляющими три отдѣльныя книги, съ приложеніями.

Годовая цѣна „Русскому Архиву“ въ 1892 году съ пересылкою и доставкою—**девять** рублей. Для чужихъ краевъ—**двѣнадцать** рублей.

Подписка принимается: въ **Москвѣ**, въ Конторѣ „Русскаго Архива“, близъ Тверской, на Ермолаевской Садовой, въ домѣ 175-мъ, и въ Петровскихъ линияхъ у Печковской. Въ **Петербургѣ**, Вознесенскій проспектъ, домъ 22-й, кв. 18, у В. А. Чумикова; Колокольная, въ книжномъ складѣ Березовскаго, и въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“, въ Петербургѣ, Харьковѣ и Одессѣ.

Составитель и издатель „Русскаго Архива“ **Петръ Бартеневъ**.

## „СЛѢПЕЦЪ“

Журналъ для обсужденія вопросовъ, касающихся улучшенія быта слѣпыхъ, будетъ издаваться въ 1892 году на прежнемъ основаніи ежемѣсячно.

Подписная цѣна за годовое изданіе: съ доставкой и пересылкою внутри Имперіи 1 р.; съ перес. за границу 1 р. 50 к.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Антекарскій островъ, Песочная ул., д. № 37. Александро-Маріинское училище слѣпыхъ.

Подписка принимается въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Большая Конюшенная ул., д. № 1, кв. 24) въ присутственные дни отъ 10—12 час. утра.

Редакторъ-издатель Д. С. С. Германъ Павловичъ Недлеръ.

## Магазинъ ФАДѢЕВА

(г. Астрахань, Александровская площадь, домъ Кузнецова)

имѣетъ постоянно въ большомъ выборѣ церковную утварь, какъ-то: кресты, паникадилы, хоругви, плащаницы, дарохранительницы, дароносицы, потиры, воздухи; семисвѣчники, пятисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники (мѣстные, выносные, дяковскіе), кадила, лампады, ковши, чаши для воды, блюда; свѣчи фарфоровыя и металлическія, и другія церковныя принадлежности.

Товаръ для церквей отпускается съ разсрочной платежа, а также принимается и покупается старая серебряная и мѣдная утварь.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія лицъ духовнаго званія, что мною принимаются заказы спеціально на **духовное платье** по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. За аккуратность и добросовѣстное исполненіе ручаюсь. Надѣюсь, что лица духовнаго званія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не оставятъ меня своими заказами.

Мастерская находится въ Астрахани на Ельникѣ, по 4-й улицѣ, домъ Палукова.

Портной Василій Ѳедоровъ *Митрофановъ*. 6—1.

## ДОБРЫЕ ЛЮДИ,

### ПОЖЕРТВУЙТЕ ТО, ЧТО ВАМЪ НЕ НУЖНО!

Астраханское Благотворительное Общество, собирая пожертвованія на образованіе фонда для призрѣнія бѣдныхъ дѣтей, проситъ добрыхъ людей жертвовать ему ненужныя вещи и разный хламъ.

Продавая эти вещи, Благотворительное Общество на вырученныя деньги будетъ призрѣвать совершенно безпомощныхъ, бѣднѣйшихъ дѣтей.—По полученіи извѣщеній открытымъ письмомъ, Благотворительное Общество присылаетъ за вещами служащаго, не утруждая жертвователей.—Качествомъ и количествомъ жертвуемаго проситъ не стѣсняться.

Съ благодарностію Благотворительное Общество принимаетъ во всякомъ количествѣ: ветошь, рваную бумагу, старыя газеты, книги, лоскутья, старое бѣлье, платье, обувь, опорки, старыя пробки, обломки желѣза, мѣди и др. металловъ, коробки отъ сардинъ, килекъ, сигаръ, папирозъ и пр., бутылки, капсулы отъ бутылокъ, аптечныя стеклянки, битое стекло, мебель, лампы, мѣшки, рогожи, ломанныя игрушки, остатки строительныхъ матеріаловъ и пр., и пр., и пр.

Жертвуемыя вещи адресовать: 1) Помощнику попечительницы 4-го участка В. П. Воробьеву, проживающему въ домѣ № 17-й, по Персидской улицѣ, за Полицейскимъ мостомъ. 2) Никольская улица, домъ Мочалова, въ магазинъ красокъ Кругликова. 3) Въ складъ Общества, Московская улица, рядомъ съ домомъ реального училища.

Въ приемъ пожертвованій выдаются квитанціи.

---

Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—Каково должно быть наше покаяніе.—Освященіе главнаго иконостаса во Входуіерусалимской церкви Астраханскаго духовнаго училища.—Открытіе церковно-приходской школы въ г. Астрахани при ночлежномъ домѣ, состоящемъ въ вѣдѣніи Астраханскаго Благотворительнаго Общества, А. *Литвинкина*.—Протоіерей Василій Дмитріевичъ Любомирскій (некрологъ).—Священникъ Іоаннъ Карповичъ Альбановъ (некрологъ).—Библиографическая замѣтка.—Епархіальная хроника: Служенія Его Преосвященства.—Присоединеніе къ православію.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

---

Редакторъ *Н. Леонтьевъ*.

Доволено цензурою. Астрахань, 15 февраля 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ*.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XVIII.

Астраханскіи Епархі-  
альныя Вѣдомости выхо-  
дятъ два раза въ мѣсяцъ  
1 и 16 числа.



ГОДЪ XVIII.

Подписка принимается  
въ православной Духов-  
ной Консисторіи въ г.  
Астрахань.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-  
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ  
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ  
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,  
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 МАРТА

№ 5-й

1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Император-  
скаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, **ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.**

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе  
состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высоч-  
чества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи  
нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также  
заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ  
(зерномъ и мукою) принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его  
Императорскаго Величества, у Аничкова моста, отъ 10 час. утра  
до 2 час. дня, ежедневно, за исключеніемъ дней неприсутствен-  
ныхъ. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ  
С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подъ предсѣдатель-  
ствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича,  
Особый Комитетъ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

**Награждены:** набадренниками—священники: Быковской Троицкой церкви, Царевского уѣзда, Андрей *Смирновъ* и Черноярскаго Вознесенскаго собора Іоаннъ *Орловъ* за ревностную службу церкви при благочестномъ поведеніи, и похвальнымъ листомъ—церковный староста Ветлянинской Николаевской церкви, Енотаевского уѣзда, Енотаевскій купецъ Иванъ *Калачевъ* за усердную и полезную службу, соединенную съ собственными пожертвованіями въ пользу мѣстной церкви (30 января и 1, 10 февраля).

**Объявлены:** особенная признательность и благодарность Епархіальнаго Начальства вдовѣ поручика Александрѣ *Щепачевой* за пожертвованіе 800 руб. въ пользу причта Введенской церкви г. Астрахани и священническое и діаконское облаченіе въ 200 руб. въ ту же церковь и благодарность: священнику Свѣтлоярской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда, Іоанну *Попову* за отлично-усердную и полезную пастырскую дѣятельность при благочестномъ поведеніи; псаломщику той же церкви Мелитону *Путятину* за усердное исполненіе своихъ обязанностей и особые труды по веденію религіозно-нравственныхъ чтеній, при похвальномъ поведеніи, со внесеніемъ въ формулярные ихъ списки; священнику Абганеровской Рождество-Богородицкой церкви, того же уѣзда, Павлу *Цвѣткову* за стараніе и заботливость по устройству новой каменной ограды вокругъ мѣстной церкви, и обществу прихожанъ той же церкви за пожертвованіе на означенную ограду; священнику Цацынской Покровской церкви, того же уѣзда, Діонисію *Еланскому* за стараніе объ украшеніи церкви, и обществу крестьянъ села Цацы съ церковно-приходскимъ попечительствомъ за пожертвованіе на украшеніе мѣстнаго храма (15 февраля).

**Преподано** Архипастырское благословеніе: съ выдачею свидетельства Черноярскому казаку Ѳедору Васильеву *Кузнецову*, отдававшему въ теченіи трехъ лѣтъ безмездно свой домъ подъ церковно-приходскую школу въ селѣ Никольскомъ, Енотаевского уѣзда, и старостѣ Городофорпостивской церкви, купцу Михаилу Иларіонову *Заворухеву*, за пожертвованіе 512 руб. 63 коп. на постройку церковно-приходской школы при означенной церкви; и безъ онаго: председателю комиссіи по постройкѣ школы въ



селѣ Ильинскомъ, Астраханскаго уѣзда, священнику Іоанну *Матвѣеву* за его усердіе при постройкѣ школьнаго зданія и за расположеніе прихожанъ къ назначенію учительницѣ жалованья въ количествѣ 180 руб. въ годъ; священнику Знаменской въ г. Астрахани церкви Михаилу *Здравосмыслову* за его усердные труды по постройкѣ школы при Знаменской церкви, и священнику церкви села Сокрутовскаго, Енотаевскаго уѣзда, Николаю *Островидову* и предсѣдателю Сокрутовскаго церковно-приходскаго попечительства, торговцу Ивану *Моторину*, за ихъ труды въ устройствѣ школьнаго помѣщенія въ селѣ Сокрутовскомъ.

**Утверждены** въ должностяхъ: псаломщика—и. д. псаломщика Никольской (Джамбай тожъ) Николаевской церкви Ѳеодоръ *Лебедевъ*; законоучителей: къ Рахинскому сельскому женскому училищу мѣстный священникъ Василій *Никольскій*, къ Сасыкольскимъ 2-хъ классному мужскому и сельскому женскому училищамъ—священникъ Кочковатской Казанской церкви Алексѣй *Курбатовъ* и Харабалинскому сельскому училищу—мѣстный священникъ Порфирій *Робустовъ*; церковнаго старосты къ Киселевской Крестовоздвиженской церкви, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Евдокимъ *Скворцовъ* на 2-е трехлѣтіе; къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: къ церквамъ: Енотаевскаго уѣзда—Пыроговской Михаило-Архангельской—предсѣдателя отставной фельдфебель Кузьма *Иелевъ* и членовъ онаго: отставной ефрейторъ Иванъ *Нечиевъ* и отставной матросъ Ѳеодоръ *Ковалевъ*, Лебяжинской Покровской—предсѣдателя отставной урядникъ Никаноръ *Тетеринъ* и членовъ онаго: казаки Николай *Кузнецовъ* и Яковъ *Николаевъ*, Лебяжинской Смоленской—предсѣдателя отставной казакъ Иванъ *Виллинъ* и членовъ онаго: купецъ Алексѣй *Масловъ*, казаки Ѳеодоръ *Каргинъ* и Яковъ *Некозыревъ* и крестьянинъ Митрофанъ *Ѳеодоровъ*; Черноярскаго уѣзда—Киселевской Крестовоздвиженской—предсѣдателя Иванъ *Шейкинъ* и членовъ онаго: крестьяне Стефанъ *Трегубовъ* и Іосифъ *Бондаревъ*, Дубоовражской Никитинской—предсѣдателя Николай *Дубровинъ* и членовъ онаго: крестьяне Василій *Семеновъ* и Дмитрій *Алексѣевъ*, и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при повѣркѣ ежемѣсячно церковныхъ суммъ: къ церквамъ: Енотаевскаго уѣзда:

Владиміровской Михаило-Архангельской—крестьяне Федоръ *Гвоздевъ* и Гавріиль *Лужковъ*, Ветлянинской Николаевской—урядникъ Никифоръ *Назаровъ* и казакъ Иванъ *Вухаревъ*; Тамбовской Бого-явленской—крестьяне Семень *Пелипенковъ* и Василій *Журавлевъ*; Астраханскаго уѣзда—Каралатской Иоанно-Предтеченской—мѣщанинъ Андрей *Середенковъ* и крестьянинъ Василій *Середенковъ*; Черноярскаго уѣзда—Дубоовражской Никитинской крестьяне Василій *Семеновъ* и Дмитрій *Алексьевъ*, и Царевскаго уѣзда—Кисловской Николаевской—крестьяне Евфимій *Гудищенко* и Алексѣй *Соколовъ* (4, 5, 8, 12 и 15 февраля).

**Перемѣщены:** священникъ Киселевской Крестовоздвиженской церкви, Черноярскаго уѣзда, Николай *Моисеевъ* и діаконъ Завѣтинской Николаевской церкви, того же уѣзда, Иванъ *Крестелевскій* въ Ставропольскую епархію; къ Киселевской Крестовоздвиженской церкви, Черноярскаго уѣзда,—священникъ Болхунской Дмитріевской церкви, Енотаевскаго уѣзда, Евгеній *Незнаевъ*; священникъ на вакансіи псаломщика при Астраханскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ Петръ *Болтинскій*—на священническое мѣсто къ Больше-Сафоновской Троицкой церкви, Красноярскаго уѣзда, а на его мѣсто, на вакансію псаломщика при означенномъ соборѣ, завѣдующаго приходомъ Михайловской Михаило-Архангельской церкви, Енотаевскаго уѣзда,—заштатный священникъ Константинъ *Семченковъ*; священникъ на вакансіи псаломщика при Иоанно-Златоустовской церкви, г. Астрахани, Алексѣй *Ручковскій*—на священническое мѣсто къ Михайловской Михаило-Архангельской церкви, Енотаевскаго уѣзда; діаконъ на вакансіи псаломщика при Казанской церкви, г. Астрахани, Александръ *Кастальскій* и псаломщикъ Городофорпостинской Спасо-Преображенской церкви, Астраханскаго уѣзда, Григорій *Воробьевъ*—одинъ на мѣсто другаго, и псаломщики: Знаменской церкви, г. Астрахани, Андрей *Воробьевъ*—къ Казанской церкви, г. Астрахани; Крестовоздвиженской церкви, г. Астрахани, Василій *Леторовъ* и таковой же Казанской церкви Іоаннъ *Леторовъ*—одинъ на мѣсто другаго (3, 4, 5 и 12 февраля).

**Опредѣлены** псаломщиками: къ церквамъ города Астрахани—Иоанно-Златоустовской—мѣщанинъ Іоакимъ *Карасевъ* и

Знаменской—сынъ священника Константинъ *Цвѣтковъ*, Никольской (Безпутное тожъ) Николаевской, Астраханскаго уѣзда, — личный почетный гражданинъ Анатолий *Леторовъ* и Удачинской Покровской, Енотаевскаго уѣзда, — сынъ священника Федоръ *Быстролетовъ* (4 и 6 февраля).

Предоставлены священническія мѣста: діаконо-учителю на вакансіи псаломщика при Казанской церкви г. Астрахани Николаю *Попову*—при Новоникольской Параскевинской церкви, Царевскаго уѣзда, и штатному діакону той же церкви, Якову *Троицкому*—при Болхунской Димитріевской церкви, Енотаевскаго уѣзда (2 и 12 февраля).

Открыть самостоятельный приходъ въ станицѣ Михайловской, Енотаевскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви, съ причтомъ изъ священника и псаломщика (12 февраля).

Уволенъ отъ должности законоучителя Сасыкольскихъ мужскаго 2-хъ классаго и сельскаго женскаго училищъ, Енотаевскаго уѣзда, мѣстный священникъ Константинъ *Каспѣевъ* (8 февраля).

Исключенъ изъ списковъ умершій священникъ Новоникольской Параскевинской церкви, Царевскаго уѣзда, Іоаннъ *Альбановъ* (25 ноября).

### ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
<i>А. Псаломщическія.</i>						
Въ пос. Большая-Софоновка Красноярскаго уѣзда	1 шт.	620	Нѣтъ	Нѣтъ	Общ.	Общ. 200 р.
Въ ст. Михайловской Енотаевскаго уѣзда . . .	1 шт.	340	Нѣтъ	300	Нѣтъ	Общ. и каз. 100 р.
Въ с.: Михайловскомъ Енотаевскаго уѣзда . .	1 шт.	1529	Нѣтъ	66	Общ.	Общ. 40 р. Каз. 21 р.
Вязовскомъ Черноярскаго уѣзда . . . .	1 шт.	3521	181	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Общ.	Каз. 29 р. 40 к.
Болгунъ-Сала того же уѣзда . . . . .	1 шт.	691	6	99	Нѣтъ	Общ. 100 р.

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 20-го—29-го января 1892 г. за № 13, по поводу распоряженія Министра Государственныхъ Имуществъ объ отпускѣ дровъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ причтамъ церквей пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го января сего года за № 293, въ коемъ изъяснено, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 27-го ноября—18-го декабря 1891 года, сдѣлано было сношеніе съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ о томъ, не будетъ-ли признано возможнымъ распространить, въ установленномъ порядкѣ, дѣйствіе состоявшагося въ 16-й день іюля минувшаго года Высочайшаго повелѣнія о бесплатномъ отпускѣ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, гдѣ таковыя имѣются, валежнаго лѣса пострадавшимъ отъ неурожая крестьянамъ и на духовенство тѣхъ же губерній. Въ послѣдствіе сего Министръ Государственныхъ Имуществъ, отъ 10-го января, увѣдомилъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, что, согласно примѣчанію 1 къ ст. 264 Уст. Лѣснаго, возлагающаго на него, Министра, обязанность содѣйствовать улучшенію быта православнаго духовенства льготнымъ отпускомъ казеннаго лѣса, имъ, Министромъ, вмѣстѣ съ симъ, сдѣлано распоряженіе о разрѣшеніи въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, причтамъ православныхъ сельскихъ церквей заготовлять для ихъ домашнихъ надобностей, въ казенныхъ дачахъ, въ теченіе всего настоящаго года, бесплатно дрова изъ валежнаго лѣса въ количествѣ, установленномъ для отопленія помѣщеній лѣсничихъ и ихъ помощниковъ. Приказали: Объ изложенномъ въ настоящемъ предложеніи распоряженіи Министра Государственныхъ Имуществъ относительно разрѣшенія причтамъ православныхъ сельскихъ церквей въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, заготовлять для ихъ домашнихъ надобностей, въ казенныхъ дачахъ, въ теченіе всего настоящаго года, бесплатно дрова изъ валежнаго лѣса, въ количествѣ, установленномъ для отопленія помѣщеній лѣсничихъ и ихъ

помощниковъ, объявить по духовному вѣдомству чрезъ „Церковныя Вѣдомости“.

**Циркуляръ Лѣснаго Департамента, отъ 10 января 1892 г. за № 676, Управляющимъ Государственными имуществами о бесплатномъ отпускѣ изъ казенныхъ дачъ валежнаго лѣса православному сельскому духовенству въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая.**

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, въ виду тяжелаго положенія православнаго сельскаго духовенства въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, ходатайствуетъ о разрѣшеніи названному духовенству бесплатнаго пользованія, въ казенныхъ дачахъ, валежнымъ лѣсомъ для его домашнихъ надобностей.

Велѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что примѣчаніемъ 1-мъ къ 264 ст. Уст. Лѣсн., изд. 1876 года, на Министра Государственныхъ Имуществъ возложена обязанность содѣйствовать улучшенію быта православнаго духовенства отпускомъ казеннаго лѣса, какъ по уменьшенной цѣнѣ, такъ и бесплатно, его Высокопревосходительство, г. Министръ, разрѣшилъ допустить въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, православныхъ сельскихъ священно-и-церковно-служителей къ бесплатной заготовкѣ, на ихъ домашнія надобности, въ казенныхъ дачахъ, дровъ изъ валежнаго лѣса, въ теченіе всего настоящаго года и въ количествѣ, установленномъ для отопленія помѣщеній лѣсничихъ и ихъ помощниковъ (циркуляры Лѣснаго Департамента отъ 7-го августа 1871 г. и отъ 31-го іюля 1874 г. за №№ 14,384 и 14,652).

О такомъ приказаніи г. Министра Лѣсной Департаментъ увѣдомляетъ г.г. управляющихъ государственными имуществами для исполненія.

## Ж У Р Н А Л Ъ

**Астраханскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.**

1892 года февраля 6-го дня Астраханскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая слушали: I. Циркулярный указъ Св. Синода, отъ

18 декабря 1891 года за № 3215, по поводу состоявшихся въ Высочайше учрежденномъ подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особомъ Комитетѣ постановленій относительно дальнѣйшей дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая (напечатанный въ № 51 Церковныхъ Вѣдомостей за 1891 годъ), коимъ, между прочимъ, дано звать Преосвященнымъ епархій: 1) Астраханской, Воронежской, Вятской, Екатеринбургской, Казанской, Костромской, Курской, Нижегородской, Орловской, Оренбургской, Пермской, Пензенской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Симбирской, Тамбовской, Тобольской, Тульской, Уфимской, Харьковской и Херсонской, что а) постановленіемъ Особого Комитета распорядительная власть по направленію всей благотворительной дѣятельности въ означенныхъ губерніяхъ возлагается, взамѣнъ существующихъ губернскихъ благотворительныхъ комитетовъ, на одно губернское благотворительное учрежденіе, съ предоставленіемъ участія въ трудахъ онаго епархіальнымъ преосвященнымъ, которые, буде пожелаютъ, могутъ возлагать сіи обязанности на особо довѣренныхъ духовныхъ лицъ, и независимо отъ сего назначать въ составъ этого учрежденія всѣхъ лицъ, съ пользою потрудившихся въ епархіальныхъ комитетахъ; что же касается до уѣздныхъ отдѣленій епархіальныхъ комитетовъ, а равно и различныхъ благотворительныхъ учрежденій при архіерейскихъ домахъ, обителяхъ и церквахъ, то по отношенію къ сбору пожертвованій и распредѣленію оныхъ оставить всѣ сіи учрежденія, впредь до особыхъ распоряженій, на существующемъ основаніи, съ тѣмъ, чтобы они о всѣхъ своихъ распоряженіяхъ доводили до свѣдѣнія губернскаго благотворительнаго учрежденія и въ потребныхъ случаяхъ руководствовались указаніями онаго, и б) въ случаѣ образованія особаго въ губерніяхъ совѣщанія, предоставить Преосвященнымъ присутствовать въ ономъ лично, или назначать для сего особо довѣренное духовное лицо, и 2) оставить на прежнемъ основаніи сборы пожертвованій въ пользу учащихся и учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ въ мѣстностяхъ, достигнутыхъ неурожаемъ, съ тѣмъ, чтобы пожертвованія сіи

были. распределѣемы, какъ и досель, Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ; о чемъ для зависящихъ распоряженій и исполненія объявить по духовному вѣдомству чрезъ „Церковныя Вѣдомости“. II. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Астраханскаго и Евотавскаго, отъ 18 января 1892 года за № 298, слѣдующаго содержанія: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о распределеніи состоящихъ нынѣ въ вѣдѣніи С.-Петербургскаго Епархіальнаго Комитета денежныхъ и вещей пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. Приказали: Принимая во вниманіе, что, по отзывамъ Преосвященныхъ епархій, пострадавшихъ отъ неурожая, представляется необходимость озаботиться пріисканіемъ средствъ для снабженія припасами бесплатныхъ столовыхъ, устроенныхъ въ епархіяхъ. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить С.-Петербургскому Епархіальному Комитету все состоящія нынѣ въ его вѣдѣніи денежные средства, за исключеніемъ тѣхъ, коимъ жертвователями дано опредѣленное назначеніе, а равно и все пищевые продукты немедленно препроводить въ распоряженіе Преосвященныхъ епархій, поименованныхъ въ постановленіи Святѣйшаго Синода, отъ 18 декабря 1891 года за № 3215 (№ 51 Церк. Вѣд. 1891 г.), и Преосвященнаго Архангельскаго, распределивъ ихъ соотвѣтственно нуждамъ епархій, съ тѣмъ, чтобы Преосвященные сихъ епархій все пожертвованія, какъ имѣющіи поступить къ нимъ, на основаніи настоящаго опредѣленія, такъ и неизрасходованныя изъ прежде ими полученныхъ, обратили на содержаніе бесплатныхъ народныхъ столовыхъ при архіерейскихъ домахъ, монастыряхъ и другихъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, а равно на пропитаніе учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, съ сообщеніемъ о своихъ по сему предмету распоряженіяхъ мѣстному губернскому благотворительному учрежденію; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Преосвященному Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому указъ, давъ знать таковыми же, къ исполненію, и Преосвященнымъ епархій, пострадавшихъ отъ неурожая, съ тѣмъ, чтобы о своихъ

распоряженіяхъ доставили свѣдѣнія Св. Синоду“. III. Постановленіе С.-Петербургскаго Епархіальнаго Комитета, отъ 21 января сего 1892 года, коимъ поручено сему Комитету: всѣ состоящія въ его вѣдѣніи денежныя средства, за исключеніемъ тѣхъ, коимъ жертвователями даво опредѣленное назначеніе, немедленно пре-проводить въ распоряженіе Преосвященныхъ епархій, поимено-ванныхъ въ постановленіи Святѣйшаго Синода, отъ 18 декабря 1891 года (напечатанномъ въ 51 № Церковныхъ Вѣдомостей за 1891 г.), и Преосвященнаго Архангельскаго, съ тѣмъ, чтобы Преосвященные всѣ имѣющія поступить къ нимъ пожертвованія обратили на содержаніе безплатныхъ народныхъ столовыхъ при архіерейскихъ домахъ, монастыряхъ и при другихъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, а равно на пропитаніе учащихъ въ цер-ковно-приходскихъ школахъ. Согласно сему опредѣленію Свя-тѣйшаго Синода, Комитетъ постановилъ препроводить изъ имѣю-щихся у него суммъ девяносто тысячъ рублей къ Преосвящен-нымъ пострадавшимъ отъ неурожая епархій, распредѣливъ ихъ такимъ образомъ: въ епархія: Тобольскую и Архангельскую—по 7000 руб. въ каждую, въ епархія: Казанскую, Тамбовскую, Пен-зенскую, Самарскую, Нижегородскую, Симбирскую, Оренбургскую, Саратовскую и Воронежскую—по 6000 руб. въ каждую, въ епархія: Екатеринбургскую и Уфимскую—по 4000 руб., въ Вятскую, Ря-занскую, Тульскую и Орловскую—по 3000 руб., въ Курскую епархію 1000 руб. и въ Поимское противораскольническое брат-ство 1000 руб. на поддержаніе устроенной братствомъ въ селѣ Поимъ, Чембарскаго уѣзда, безплатной столовой. IV. Отношеніе Астраханскаго Губернатора на имя Его Преосвященства, отъ 25 января 1892 г. за № 316, коимъ увѣдомляетъ, что, согласно постановленію Высочайше учрежденнаго подъ предсѣдательст-вомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особаго Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, имъ, по соглашенію съ Его Прео-священствомъ, учреждено особое совѣщаніе подъ предсѣдатель-ствомъ его, Губернатора, въ составѣ Епархіальнаго Преосвя-щеннаго, Губернскаго Предводителя Дворянства и Непремѣн-наго Члена Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія.



V. Копію съ поступившаго въ Епархіальный Комитетъ протокола Особого Астраханскаго Губернскаго Совѣщанія по благотворительной части, отъ 28 января 1892 г., изъ коей видно, что Особое Губернское Совѣщаніе симъ протоколомъ, между прочимъ, постановило: 1) съ разрѣшенія Высочайше учрежденнаго Особого Комитета подъ предсѣдательствомъ Государя Наслѣдника Цесаревича въ Астраханской губерніи открыть Особое Губернское Совѣщаніе съ распорядительною властію по направленію всей благотворительной части существующихъ въ губерніи благотворительныхъ учрежденій и въ томъ числѣ Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ, подъ предсѣдательствомъ Астраханскаго Губернатора, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: Астраханскаго Преосвященнаго Епископа Павла, Губернскаго Предводителя Дворянства Х. Н. Хлѣбникова и Непремѣннаго Члена Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія А. Неболсина; 2) въ виду того, что существующіе въ Астраханской губерніи благотворительные комитеты оказались наиболѣе соответствующими своему назначенію и полезными для благотворительной помощи, оставить всѣ таковыя учрежденія на прежнемъ основаніи, съ тѣмъ, однако, чтобы они не употребляли изъ имѣющихся въ ихъ распоряженіи пожертвованій безъ вѣдома и разрѣшенія Особого Губернскаго Совѣщанія, предоставивъ симъ Комитетамъ употреблять не болѣе 300 руб. безъ особаго на то разрѣшенія Губернскаго Совѣщанія, и 3) признать наиболѣе цѣлесообразнымъ, пропитаніе учениковъ въ церковно-приходскихъ и сельскихъ школахъ отнести на средства Епархіальнаго Комитета, съ предоставленіемъ Губернскому Попечительству Краснаго Креста дальнѣйшей организаціи таковой помощи.

VI. Копію съ поступившаго въ Епархіальный Комитетъ протокола Астраханскаго Особого Губернскаго Совѣщанія по благотворительной части, отъ 3 февраля 1892 г., изъ коей явствуется, что Губернское Особое Совѣщаніе тѣмъ протоколомъ постановило: 1) просить Губернскій Епархіальный Комитетъ сдѣлать распоряженіе о выдачѣ вспоможенія учащимся въ церковно-приходскихъ и сельскихъ школахъ Енотаевскаго, Черноярскаго и Красноярскаго уѣздовъ; 2) принять въ свое вѣдѣніе

народную столовую, открытую Благотворительнымъ Комитетомъ при Иоанно-Предтеченскомъ монастырѣ, съ тѣмъ, чтобы расходы, какъ на выдачу пособій учащимся, такъ и по содержанию монастырской народной столовой, были производимы изъ суммъ Епархіальнаго Комитета. *Справка:* Всѣхъ пожертвованій, поступившихъ въ Астраханскій Губернскій и Уѣздные Епархіальные Комитеты, къ 1 января 1892 г. на лицо состояло 5782 руб. 73 коп.; въ теченіи января мѣсяца на приходъ поступило 1652 руб. 40 коп.; къ 1 февраля сего 1892 г. на лицо состоятъ семь тысячъ четырехста тридцать пять (7435) руб. 13 копѣекъ. ПОСТАНОВИЛИ: 1) Сообщеніе объ учрежденіи Особаго Губернскаго Совѣщанія съ распорядительною властію по направленію всей благотворительной дѣятельности въ Астраханской губерніи, въ томъ числѣ и дальнѣйшей дѣятельности Астраханскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ, принять къ свѣдѣнію и руководству въ данномъ случаѣ. 2) Въ точную силу указа Святѣйшаго Синода, отъ 18 января 1892 г. за № 298, и согласно предложенію Особаго Губернскаго Совѣщанія, отъ 3 февраля сего года, принять на обязанность Епархіальнаго Комитета распоряженіе касательно распредѣленія состоящихъ въ его вѣдѣніи наличныхъ денежныхъ пожертвованій, еще не распредѣленныхъ по назначенію на основаніи прежнихъ синодальныхъ постановленій. 3) Имѣющіяся въ кассѣ Епархіальнаго Комитета пожертвованія обратить, согласно вышеозначенному указу Св. Синода отъ 18 декабря и предложенію Особаго Губернскаго Совѣщанія, на содержаніе безплатной народной столовой при Иоанно-Предтеченскомъ въ г. Астрахани монастырѣ, каковую и принять въ вѣдѣніе Епархіальнаго Комитета, — и на пропитаніе учащихся въ церковно-приходскихъ и сельскихъ школахъ Енотаевскаго, Черноярскаго и Красноярскаго уѣздовъ. 4) Соотвѣтственно сему и въ видахъ скорѣйшаго оказанія помощи нуждающимся, изъ наличныхъ средствъ Комитета нынѣ же отослать въ Уѣздные Епархіальные Комитеты по *тысячѣ (1000) руб.* въ каждый для употребленія на пропитаніе учащихся въ церковно-приходскихъ и сельскихъ школахъ названныхъ уѣздовъ, предоставивъ симъ Комитетамъ дальнѣйшую организацію таковой

помощи, по ближайшему ихъ усмотрѣнію, съ тѣмъ, однако, чтобы помощь нуждающимся оказываемая была исключительно натурою, а не деньгами, и съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ было донесено Епархіальному Комитету. При чемъ предложить Комитетамъ, для болѣе успѣшнаго и правильнаго хода настоящей благотворительной помощи, пригласить къ участию въ семъ дѣлѣ мѣстныхъ исправниковъ, благочинныхъ и наблюдателей церковныхъ школъ. Дальнѣйшія же, руководящія по сему предмету, указанія, по мѣрѣ въ нихъ надобности, предоставить предсѣдателю Комитета, Астраханскому Архипастырю, непосредственно отъ себя и по Его усмотрѣнію. А на содержаніе бесплатной народной столовой (при Иоанно-Предтеченскомъ въ г. Астрахани монастырѣ) на первое время отпустить изъ средствъ Епархіальнаго Комитета *триста руб.* въ непосредственное распоряженіе настоятеля того монастыря и впредь отпускать по мѣрѣ надобности и по полученіи отъ настоятеля монастыря донесенія о таковой надобности.

б) О всѣхъ изложенныхъ въ послѣднихъ четырехъ пунктахъ настоящаго журнала распоряженіяхъ Епархіальнаго Комитета по предмету дальнѣйшаго направленія его благотворительной дѣятельности, въ силу указа Св. Синода отъ 18 января 1892 г. за № 298. нынѣ же сообщить Особому Губернскому Совѣщанію и въ свое время довести Святѣйшему Синоду.

**Сборъ въ пользу ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества въ день Входа Господня въ Іерусалимъ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:**

1. О сборѣ семъ заблаговременно печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а изъ Консисторіи препровождаются по церквамъ епархіи надписи для блюды и кружекъ, а равно воззванія и бесѣды для бесплатной ихъ раздачи.

2. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ и паства ознакомляется, посредствомъ проповѣди, съ значеніемъ и цѣлью сбора, а также бесплатною раздачею доставленныхъ бесѣдъ.

3. Самый сборъ этотъ производится чрезъ настоятелей и

старостьъ церквей во время всѣхъ обычныхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи—послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени—послѣ шестопсалмія).

4. Десятая часть этого сбора можетъ быть, по желанію мѣстныхъ пастырей, удѣляема въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ, благотворительныхъ обществъ или церковно-приходскихъ училищъ.

5. Полученныя по сбору пожертвованія высылаются чрезъ Епархіальныхъ Архіереевъ или мѣстныхъ духовныхъ консисторій, а также непосредственно въ С.-Петербургъ, въ Канцелярію Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Мойка, 91.

### Отъ Комитета по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ домомъ призрѣнія.

Въ теченіи 1891 года въ Комитетъ Астраханскаго Епархіальнаго дома призрѣнія въ пользу призрѣваемыхъ въ ономъ выслано, на основаніи X Епархіальнаго съѣзда духовенства Астраханской епархіи, священно-служителями той же епархіи, по случаю полученія ими наградъ, слѣдующія суммы: 20 руб.— протоіерей Іоаннъ Чудновскій за—Владимира 4 степени и священникъ Николай Успенскій за—возведеніе его въ санъ протоіерея; 15 руб.—протоіерей Николай Лѣтвицкій за—Св. Анны 3 степени, протоіерей Михаилъ Гусаковъ, благочинный II округа Астраханской епархіи священникъ Алексѣй Смирновъ, и іеромонахъ Сергій за—наперстный крестъ; 10 руб.—Благочинный VIII округа, по случаю награжденія его камлавкою; 5 руб. священники: Василій Ермолаевъ, Михайлъ Тифловъ, Михайлъ Малицкій, Михайлъ Благодаровъ, Яковъ Фаворскій, Іоаннъ Нягровскій и Михайлъ Благодаровъ, по случаю награжденія ихъ скуфьею; 3 руб. священники: Василій Шапошниковъ, Гавріилъ Чаевъ, Иванъ Сластущенскій, Иванъ Проскуряковъ, Незнаевъ, Алимовъ, Александръ Иковицкій, Михайлъ Романовъ, Василій Юптинъ, Василій Вознесенскій, Александръ Грапиковъ, Іоаннъ Матвѣевъ и Григорій Гвоздевъ, по случаю награжденія ихъ набедренниками.

1-й внутренній 5% съ выигрышами заемъ 1864 года.

Тиражъ 2 января 1892 г.

Въ тиражъ погашенія пали билеты серий:

244 686 969 1043 447 2075 331 406 421 774 917 3015  
 071 308 612 750 4108 285 477 708 812 5053 065 272 592 732  
 903 6214 314 410 421 597 614 738 762 825 7384 459 8060  
 083 260 530 536 9622 810 889 890 924 10218 433 642 721  
 975 11141 357 620 12030 359 970 987 13175 206 283 425 450  
 453 823 960 14216 323 333 390 481 596 612 929 15068 118  
 360 401 560 830 16205 17099 540 561 730 745 782 18063 269  
 524 19192 240 347 400 417 619.

Всего 4900 билетовъ на 637000 р. Уплата по 130 р. за бил. съ 1-го апрѣля 1892 г. въ Государств. Банкѣ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.

4% внутренній заемъ 1887 года.

Тиражъ 20 января 1892 г.

Облигаціи.

100 р. 33476—500 34151—175 40176—200 48376—400  
 59401—425 67901—925 82901—925 82901—925 83851—875  
 86076—083

500 р. 102931—940 103971—980 105171—180 211—220  
 115651—653

1000 р. 130797—806 137787—796 138287—296 507—516  
 140227—236 287—296 757—766 141127—136 146327—336  
 152507—516 155207—211

5000 р. 169658 664 770 170254 171759

10000 р. 172005 279 358 173480

Оплата съ 1-го апрѣля 1892 г. въ Госуд. Коммисіи погашенія долговъ.

Непредъявлены.

100 р. 9901 904—908 911—922 (90) 11381—384 390—398  
 (91) 13007 009 020 022 023 025 368—370 373 (90) 25677 680—  
 685 688—692 694—700 (91) 26529—535 540 (89) 551—555  
 557 559 562—566 568 570 572—575 35677—681 683—685

687—700 (91) 41501—514 517—521 47451—460 474 475 (88)  
 48001—003 006—008 011—025 (90) 49337 338 345 346 348  
 349 (89) 51751—759 764 765 770—775 59345—348 350 (91)  
 61982 993 995 997 62000 (90) 64022—025 (89) 65376—883  
 889—899 (90) 66405 410—419 421—425 (89) 74651 653—660  
 74662—671 674 675 (90) 75287—289 292—298 (88) 81628 631—  
 633 638 640 643—647 (90) 81531—533 535 536 92755 756 761  
 764 765 767 (89) 93654—667 673—675 (91)

500 p. 100335—338 340 (91) 110505 (88) 111373 375 377—  
 380 (90) 112411—420 (91) 113861 867 (90) 114875 878 879 (91)  
 115183 184 188 (90) 592 597—600 (89) 116231—233 (91) 117852  
 —858 (89)

1000 p. 120317 (90) 124973 (89) 125557 558 564 565 (90)  
 128043—046 (91) 130121—123 125 (90) 422 423 425 426 (91)  
 131470 471 473 474 135717 139446 (90) 141056 (88) 143329 332  
 —335 (89) 148537—546 (91) 810 811 814 (89) 150027—033 151159  
 160 163—166 (91) 152067—071 073 074 076 348—352 354 355  
 (88) 153289—293 (91) 155547—556 (89) 156792 (88) 160068—074  
 557 562 563 566 (91) 165487 (89) 166239 241 (90) 166737—746  
 168007 008 (91)

5000 p. 169537 (91) 614 170916 (90)

10000 p. 172456 849 (91)

---

Содержаніе отдѣла оффиціальнаго.—Отъ Высочайше учрежденнаго, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особаго Комитета.—Разныя извѣстія по епархіи.—Праздныя мѣста.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Циркуляръ Лѣснаго Департамента.—Журналь Астраханскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.—Сборъ въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ день Входа Господня въ Иерусалимъ.—Отъ Комитета по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ домомъ призыванія.—Тиражи: 2-го января 1892 г. 1-го внутренняго 5% съ выгрышами займа 1864 г. и 20 января 1892 г. облигацій 4% внутренняго займа 1887 года.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 29 февраля 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **В. Ястребовъ.**

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 МАРТА

№ 5-й

1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФІЦІАЛЬНЫЙ.

## Богослуженіе въ недѣлю Крестопоклонную.

Для чего установлено въ срединѣ св. Четыредесятницы предлагать въ церкви, для всенароднаго поклоненія, честный Крестъ, это довольно объяснено въ прекрасномъ синаксарѣ, читаемомъ въ недѣлю Крестопоклонную на утрени. Тамъ говорится, что какъ постъ сорокодневный есть въкоторое распинаніе плоти нашей, то и предлагается намъ крестъ Христовъ, чтобы воспоминаніемъ страстей Господа нашего укрѣпить насъ и утѣшить; — что путь поста жестокъ и труденъ, а потому и нужно утружденнымъ пріять успокоеніе подъ священною сѣвю древа крестнаго; — что древо сіе сильно усладитъ намъ горести поста, подобно тому, какъ въкое древо усладило въкогда горькія воды Мерры. Сравнивается еще крестъ съ царскимъ скипетромъ и знаменемъ, предносимымъ царю: „якоже при царевѣ пришествіи предходятъ онаго знаменія и скиптры; то и Господь нашъ, хотя на смерть показати побѣду и со славою произыти воскреснымъ днемъ, преднесла скиптръ свой, царское знаменіе — животворящій крестъ“. Сравнивается и съ деревомъ жизни: „древо живота посреде рай Едема насаждено бже: прилично убо и божественнѣи отцы крестное древо посреде св. Четыредесятницы насадиша, вкупе убо и Адамово лакомство поминающе, вкупе же и онаго отытіе прописующе настоящимъ деревомъ“.

Сообразно съ сею цѣлію, — утѣшенія и укрѣпленія въ подвигахъ поста, — все богослуженіе, усвоенное настоящему дню, отзывается большею частію духовною радостію и торжественностію. Церковь призываетъ чада своихъ какъ бы веселиться вокругъ креста Господня, указывая на него, какъ на источникъ

безчисленныхъ благъ духовныхъ. Такъ на *стихирахъ вечернихъ* поемъ: „Радуйся, живоносный Кресте, Церкви красный рай, древо ветлѣнія, прозябшее намъ вѣчныя славы наслажденіе; — радуйся, благочестія непобѣдимая побѣда, дверь райская, вѣрныхъ утвержденіе, Церкви огражденіе. — Гряди первоздавняя двоице, — возопійте ему съ вѣрою: ты наше воззваніе, древо богоблаженное, саде небесный, его же плода причастившеся; нетлѣніе улучаемъ Едема перваго“.

Еще болѣе торжественный товъ слышенъ въ канонѣ св. Кресту, составленномъ пр. Теодоромъ Студитомъ \*). Самые ирмосы сего канона необыкновенно торжественны: они тѣже (особенность весьма замѣчательная!), какъ и на св. Пасху—*Воскресенія день, просвѣтимся людие*, и проч. Не значитъ-ли сіе, что святой пѣвецъ хотѣлъ указать намъ въ крестѣ Христовомъ одну радость и побѣдное торжество Воскресенія?—Дѣйствительно, и во всемъ канонѣ высокими чертами описывается торжество креста Христова и спасительное богатство въ немъ для вѣрныхъ.

„Торжества день: воставіемъ Христовымъ смерть безвѣстна показася, жизни возсія заря, Адамъ воставъ ликуеть радостію“.

„Поклоуенія день честнаго креста: прійдите къ сему вси; востанія бо Христова зарю, свѣтосіяяй, предлагаетъ нынѣ“ (Пѣснь 1).

„Прійдите, пѣснь воспоемъ нову, разрушеніе адово торжествующе“.

„Прійдите, почерпемъ, вѣрніи, не отъ источника, источающаго воду тлѣвную, но отъ источника просвѣщенія креста Христова поклоненіемъ“ (п. 3).

„Приступимъ очищеніи воздержаніемъ, теплѣ облобызающе во хваленіи древо всесвятое, на вемже Христосъ распинаемъ спасе міръ“.

„Рай другій познася Церкви, яко же прежде древо имущая живоносное, крестъ Твой, Господи, изъ него же прикосновеніемъ безсмертію причастихомся“ (п. 5).

„На рамѣхъ его же изволилъ еси, Христе, носити святой

\*) Иконодѣйкомъ, жившимъ въ концѣ 8-го вѣка. Память его полбры 11-го.



крестъ, и на семь возвестися и распятися плотю, облобызающе, собираемъ крѣпость на враги невидимыя“ (п. 6).

„Въ сей день благоухаютъ мѹра божественныя мѹроположницы, живомѹртенное древо креста Христова: обоняемъ его богодухновенныя вои“ (п. 8).

„Древомъ умерый, древо ти обрѣтохъ жизни. Христовосне Кресте мой, хранителю мой нерушимый, на демоны крѣпкая держава“ (п. 9).

Приготовленные сими и подобными имъ пѣснями, мы приближаемся къ торжественному часу самаго поклоненія божественному знаменію нашего спасенія, — который отнесень къ концу утрени. Начивается утреннее *великое славословіе* (Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ челоуѣцѣхъ благоволеніе!). Благодаримъ и славимъ Отца, Сына и Св. Духа, благодаримъ особенно Агнца Божія, вземлющаго грѣхи всего міра, и все славословіе оканчиваемъ трисвятою пѣснью: *святый Боже, святый Крѣпкій, святый Безсмертный, помилуй насъ!* Въ сіе-то время, при пѣніи трисвятой пѣсни, протяжно-величественномъ, священникъ, въ полномъ облаченіи, подъявъ съ св. престола Крестъ на главу свою, износитъ его съверными дверьми алтаря, медленно несетъ спасительное знаменіе и, обратясь съ нимъ къ востоку, возглашаетъ во вратахъ царскихъ: *премудрость! прости!* — такъ возбуждаетъ священнодѣйствующій благоговѣйное вниманіе вѣрныхъ, указуя имъ въ крестѣ ученіе *премудрости* вышней и требуя отъ нихъ положенія души и тѣль *простаго*, пли прямого и возвышеннаго! — Отъ востока крестъ обращается лицомъ къ народу и, образуя благодать Господа, всехъ покрывающую, осѣняетъ собраніе вѣрныхъ; наконецъ полагается на уготованномъ столѣ, для поклоненія. Тогда открывается трогательное и возвышенное зрѣлище. Священнослужители, воздавъ честь св. Кресту кажденіемъ, трекратно повторяютъ умиленный стихъ: Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ; и — трекратно же повергаются на землю предъ знаменіемъ жизни и спасенія, и потомъ лобзаютъ изображеніе на немъ распятаго Господа. Такое же поклоненіе воздаютъ Кресту и все вѣрныя, освящаясь прикосновеніемъ къ

священному знамени Христову и какъ бы вдыхая въ себя спасительную силу его. При семъ ликъ поетъ прекрасныя, возвышающія духъ и вмѣстѣ располагающія къ умиленію и сокрушенію духа, пѣсни. Въ нихъ, во-первыхъ, призываются вѣрующіе воздать почестъ святому Кресту, составляющему честь и славу христіанства: „Прійдите, вѣрвіи, животворящему древу поклонимся, на немъ же Христосъ, Царь славы, волею рупѣ распротеръ, вознесе насъ на первое блаженство“.—

Потомъ благочестивый пѣвецъ, взирая на спасительное древо, въ святомъ восторгѣ видитъ и изображаетъ самыя страсти распятаго за насъ Господа: „Днесъ Владыка твари и Господь славы на крестѣ пригвождается и въ ребра прободается; желчи и оцта вкушаетъ, сладость церковная; вънцемъ отъ тервіа облагается, покрываяй небо облаки.—Днесъ Неприкосновенный существомъ прикосновенъ мнѣ бываетъ, и страждетъ страсти свободай мя отъ страстей“...

„Днесъ пророческое исполнися слово: се бо поклоняемся на мѣстѣ, идѣже стоитъ возѣ Твой, Господи, и древо спасенія вкусивше, грѣховныхъ страстей свободу улучихомъ“.—

Кто, внимая симъ высокимъ пѣснямъ и припадая ко кресту, не почувствуетъ силы той любви божественной, которая, для спасенія нашего, обогрила Крестъ безцѣнною кровію, и кто не принесетъ къ подножію его духа сокрушеннаго и смиреннаго? Многіе отъ благоговѣнія и умиленія проливаютъ слезы, лобызалъ спасительное знаменіе... О еслибы это сокрушеніе сердца не было только минутнымъ! О еслибы никогда не отдѣлаться намъ духомъ отъ Креста Господня, и на немъ, какъ на основаніи, утвердить всю жизнь нашу! Сего-то и желаетъ Церковь, представляя предъ очи наши святой Крестъ и въ богослуженіи своемъ живописуя Господни страсти.

Ученіе о крестѣ особенно предлагается вынѣ на литургіи, которая и сама по себѣ есть не что иное, какъ воспоминаніе креста. Въ другія времена мы привыкли слышать и воспѣвать пѣснь трисвятую (*Святый Боже*), подражая въ ней ангеламъ, окружающимъ престоль Божій и взывающимъ: святъ, святъ, святъ Господь Саваоѣ! Но вынѣ Церковь научаетъ насъ, что

для вѣрующаго есть и на земли предметъ поклоненія и слово-словій—Крестъ, престоль того же Госнода славы, Котораго славословятъ ангелы, и потому вмѣсто трисвятой пѣсни воспѣваетъ: Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ!—Апостоль (Евр. 4, 14—5, 6) изображаетъ великаго Первосвященника, прошедшаго небеса, искушенна по всяческимъ и могущаго спострадати нашимъ немощамъ, Который *иже и Сынъ бже, обаче навече отъ сихъ, иже пострада, послушанію, и совершився, бысть въсѣмъ послушающимъ Его вповенъ спасенія снч-наго*. Потомъ Евангеліе (Марк. 8, 34—38), какъ бы продолжая тоже ученіе о Крестѣ и послушаніи, научаетъ, что и каждому вѣрующему должно нести крестъ свой и быть готову на всякое пожертвованіе для спасенія души своей, которая дороже всего міра: *какая бо польза человеку, иже приобрящетъ міръ весь, и отщипитъ душу свою? или что дастъ человекъ измѣну на души своей?* Да удалится міролюбіе и челоукоубодіе, и да будетъ честію и славою нашею спасительная вѣра въ Распятаго и крестъ Его: *иже бо иже постыдится Мене и Моихъ словесъ, говоритъ Господь, въ родъ семъ прелюбодѣннѣмъ и грѣшнѣмъ, и Сынъ челоуческій постыдится его, егда приидетъ во славу Отца Своего со ангелы святыми*.

И послѣдующіе дни (до сѣбботы) всѣ посвящены особенному воспоминанію св. Креста. Мы часто слышимъ троцарь: Кресту Твоему поклоняемся Владыко—почти ежедневно на шестомъ часѣ предъ чтеніемъ изъ пророка Исаія, и въ поведѣльникѣ, среду и пятокъ на первомъ часѣ, вмѣсто пѣсни: *Стопы моя направи по словеса Твоему*. Крестъ предлежитъ намъ на всякомъ богослуженіи въ сіи дни, и составляетъ главный предметъ пѣснопѣній Церкви. Потому всѣ стихиры и кановы въ сіи дни суть не что иное, какъ пѣсни Кресту, изображеніе его славы и нашихъ къ нему отношеній. Впрочемъ здѣсь вѣтъ уже той радостной торжественности, которая такъ ощутительна въ пѣніи воскресномъ (ирмосы пасхальныя не повторяются), а слышны болѣе молитвы и воздыханія покаянныя.—*„Ядовитыя страстьми и душу и мысль уязвлену стяжавшаго, Господи! помилуй, ущебри Твоимъ Крестомъ“* (кан. въ понед.). *„Вода живая неизмѣнная*

въ вѣчную жизнь Ты еси, Слово, — изсуши страстей моихъ лукавая истицавія“ (кан. во вторн.). „Огнемъ мя очисти заповѣдей Твоихъ, Человѣколюбче, и Твоя спасительныя подаждь ми страсти нынѣ видѣти“ (кан. въ среду). — „Увы мнѣ! что страшный престолъ оный, на немъ же, Слово, съдѣ содѣланная моя тайная явиши, Христе!“ (кан. въ четв.). — „Законы Твоя, Господи, безсовѣстный несохранивъ, имамъ осудитися; — во зову Тебѣ: силою Креста Твоего обративъ мя спаси, покаянiя подая ми слезы“ (кан. въ пятокъ).

Замѣтимъ, наконецъ, что бывшее на воскресной утрени поклоненіе Кресту повторяется и послѣ въ понедѣльникъ, среду и пятокъ и сопровождается тѣми же умилительными пѣснями, какія слышали мы въ первомъ случаѣ. Въ понедѣльникъ и среду поклоненіе совершается на первомъ часѣ, а въ пятокъ — по отпѣтiи всѣхъ часовъ дневныхъ, послѣ чего святой Крестъ принимается и относится въ алтарь. — Довольно насмотрѣлись мы на вещественное знаменіе Креста Господня; довольно имѣли времени размыслить о нашихъ грѣхахъ и о средствахъ спасенiя. Теперь да остается навсегда Крестъ Христовъ въ сердцахъ нашихъ, и да совершаетъ онъ тамъ свое спасительное дѣйствіе \*).



### Извлеченіе изъ дневника Кронштадтскаго протоіерея Іоанна Ильича Сергіева.

Хотя Богъ знаетъ наши нужды, но молитва нужна для очищенiя и просвѣщенiя нашей души. Хорошо стоять на солнцѣ: и тепло, и свѣтло, — такъ и на молитвахъ предъ Богомъ — нашимъ духовнымъ солнцемъ, и согрѣваешься, и просвѣщаешься.

\* \* \*

Надо омываться отъ грязи, а молитва есть омовеніе отъ духовной грязи, т. е. отъ грѣховъ, особенно слезная.

\* \* \*

Намѣреніе по отношенію къ намъ Господа нашего Іисуса Христа состоитъ въ томъ, чтобы изгнать изъ сердецъ нашихъ

\*) „Воскресное Чтеніе“ на 18<sup>99</sup>/<sub>10</sub> годъ.

ложь (лесть), гордость и злобу дѣвольскую, и вмѣсто того насадить свою истину и любовь, кротость и смиреніе.

\* \* \*

Между мною и Богомъ, между мною и ближнимъ часто становится темная, злая сила. И это знаю по опыту, вѣрно, логически.

\* \* \*

Дѣволъ ничтожными средствами достигаетъ важныхъ послѣдствій. Христіанинъ! крѣпись и вѣруй всѣмъ сердцемъ во Христа; ты вѣрная добыча дѣвола. Этотъ послѣдній всѣ силы употребляетъ къ тому, чтобы ты сердцемъ не вѣровалъ во Христа. И горе тогда тебѣ.

\* \* \*

Потому ты не получаешь отъ Бога просимаго, что мерзости идолопоклонства не оставляешь: служенія чреву. Бога истиннаго просишь, а богу—чреву работаешь. Не можетъ человѣкъ двѣма господинама работать. Перестань служить идолу—чреву и тогда надѣйся получить просимое отъ Бога. Истиннаго Бога просишь, а ложному богу служишь. У него и проси, если можетъ онъ дать.

\* \* \*

Или ты работаешь бѣсу лихоимства, и потому истинный Богъ, тобою пренебреженный и оставляемый, не исполняетъ твоихъ молитвъ. Или же ты работаешь идолу гордости и тщеславія, и этотъ идолъ владѣетъ твоимъ сердцемъ, какъ тѣ идолы: и вотъ Господь не склоняется къ мольбамъ идолопоклонствующаго сердца. Ты оставилъ Источника живыхъ водъ, Господа, а ископалъ себѣ кладенцы сокрушенныя: ну, и пей изъ этихъ кладенцевъ воду мертвую, темную, какъ темна вода во облацѣхъ воздушныхъ.

\* \* \*

Ты мечтаешь, что молишься, а ты давно оставилъ молитву: такъ называемая тобою молитва это—одни суетные звуки безъ значенія для твоего сердца. Слова говоришь, а сердцемъ не сочувствуешь имъ; ты обманываешь Бога и себя. Молясь, непременно нужно внимать своему сердцу и словамъ молитвъ, чувствовать ихъ истину и силу.

Когда молишься Отцу и Сыну и Святому Духу—въ Троицѣ единому Богу,—не ищи Его внѣ себя, но созерцай Его въ себѣ, какъ въ тебѣ живущаго, совершенно тебя проникающаго и знающаго.— „Не вѣсте-ли яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ?“ — „Вселюся въ нихъ и похожду“ (и буду ходить съ ними): „и буду имъ во Отца“. Господи! Ты проникаешь меня и знаешь, говоритъ Давидъ (Псал. 138).

\* \*

Молясь Богу, нужно стяжать такую твердую, непоколебимую вѣру, чтобы сомнѣніе въ чемъ-либо было дѣломъ труднымъ, даже невозможнымъ, а для этого имѣть въ сердцѣ какъ-бы начертанными слова: „вся возможна суть у Бога;“ нужно еще имѣть живую увѣренность, что Господь вся исполняетъ,—что Существо Его есть Любовь и Благость; что Его дѣло и какъ бы существо: творить, давать, миловать, ущедрять, исполнять наши прошевія.— „И вся, елика аще просите въ молитвѣ, вѣруйте, яко приимете, и будетъ вамъ.“ Еще надо крѣпко внимать своему сердцу, чтобы оно не лгало, чтобы каждое слово выходило изъ глубины его, какъ сказано: „изъ глубины возвахъ къ Тебѣ, Господи!“ то-есть надо крайне заботиться объ истинѣ молитвы, о той искренности, которая дѣлаетъ своими всѣ слова молитвы, составленныя другимъ, почитаетъ истиннымъ каждое слово молитвы.

\* \*

Молясь за живыхъ и умершихъ и называя ихъ по именамъ, надобно отъ всего сердца съ любовью произносить эти имена, какъ бы нося въ душѣ тѣ лица, имена коихъ поминаешь, подобно какъ доилица носить и грѣть своя чада;—памятуя, что они члены наши и уды Христова Тѣла;—не хорошо предъ лицомъ Божиимъ только перебирать языкомъ имена ихъ, безъ участія и любви сердца.—Надо помыслить, что Богъ зритъ на сердце,—что и лица, за коихъ мы молимся, также требуютъ отъ насъ, по долгу любви христіанской, братскаго сочувствія и любви. Великая разница между безчувственнымъ перечнемъ именъ и между сердечнымъ поминаніемъ ихъ: одно отъ другого отстоитъ, какъ небо отъ земли.

Но имя Самого Господа, Пречистой Его Матери, св. ангеловъ и св. Божіихъ челоуѣковъ по преимуществу надо призывать

всегда отъ чистаго сердца, съ вѣрою и любовію пламенною; вообще слова молитвы не надобно перебирать только языкомъ, какъ бы перевертывая пальцемъ въ книгѣ листы бумаги, или какъ бы отсчитывая монету; надо, чтобы слова выходили какъ ключъ живой воды изъ родника своего, — чтобы они были искреннимъ голосомъ сердца, не были чужою, заимствованною одеждою, чужими руками.

\* \* \*

Прося у Бога различныхъ благъ, вѣруй, что Богъ все для всѣхъ: просишь у Него здравія, вѣруй, что Онъ — здравіе твое; просишь вѣры, Онъ — вѣра твоя; любви, Онъ — любовь твоя; мира и радости, Онъ — миръ и радость твоя; помощи на враговъ видимыхъ и невидимыхъ, Онъ — помощь твоя всемогущая; какого бы ты блага у Него ни попросилъ, Онъ есть именно это благо, какъ и всякое, — и если найдетъ благопотребнымъ даровать тебѣ это благо, будетъ для тебя этимъ благомъ. „Будетъ Богъ всечеловеческая во всѣхъ“.

\* \* \*

Если не имѣешь твердой, не постыдной вѣры въ Бога Всеблагаго и Всемогущаго, не приступай поспѣшно просить Его о дарованіи какого либо блага: иначе діаволь сразитъ и уязвитъ тебя мало вѣріемъ или невѣріемъ въ возможность исполненія твоей молитвы, и отойдешь отъ Лица Божія посрамленнымъ, унылымъ и мрачнымъ. — Не будь легкомысленъ, но напередъ, съдѣй, разочти, по слову Господню, свое имѣніе душевное, или взвѣсь вѣру свою — аще имаши елика суть на совершеніе. Аще-ли же ни, — видяшіе твою несообразительность бѣсы начнутъ смѣяться надъ тобой, говоря: сей человекъ начатъ здати и не можетъ совершити. — Такъ, прежде молитвы, сообрази степень твоей вѣры и, нашедши ее достаточною, живою, твердою, не постыдною, — приступай смѣло къ Престолу Благодати, да приѣмешь милость и благодать обрящешь во благовременну помощь.

\* \* \*

Въ молитвѣ необходимо искреннее исканіе исправленія.

\* \* \*

Вы ощутили въ тѣлѣ своемъ во время молитвы, или при чтеніи слова Божія и другихъ книгъ священнаго содержанія (а

иногда и свѣтскихъ—благонамѣреннаго содержанія, на примѣръ, гдѣ описывается какой-либо случай, представляющій дѣйствіе Промысла Божія надъ людьми), или въ благочестивыхъ разговорахъ—гласъ хлада тонка, такъ что по тѣлу вашему какъ будто пробѣжитъ электричество. Это Господь посѣщаетъ васъ. „Гласъ хлада тонка—и тамо Господь“.

\* \* \*

Признакъ милости къ намъ Господа или Пречистой Матери Его, послѣ или во время молитвы, есть миръ сердечный, особенно послѣ дѣйствія какой-либо страсти, которой свойство—отсутствіе мира душевнаго. По сердечному миру и какой-то святой нѣгѣ сердечной мы легко можемъ узнать, что молитва наша услышана, и благодать просимая подава. Успѣхъ молитвы узнается еще по силѣ духовной, какую мы внутренно воспринимаемъ къ дѣланію дѣлъ нашего званія, и по внутреннему свѣту, явво приходящему въ душу.

\* \* \*

Весь міръ—паутина въ сравненіи съ душой человѣка-христианина; ничто въ немъ непостоянно и ненадежно; ни на что опереться въ немъ надежно нельзя; все рвется. Ни къ чему не надо привязываться сердцемъ, кромѣ единаго Бога, раскинувшаго эту паутину, содержащаго и оживляющаго ее. Къ чему ни привяжешься, кромѣ Бога, все то язвить и стѣсняетъ сердце; къ Нему одному полная привязанность живительна.

\* \* \*

Дивное созданіе—человѣкъ! Смотри—въ землѣ заключено Божіе дыханіе, личное, самостоятельное, свободное, образъ Самого Бога; сколько премудрости, красоты въ устройствѣ тѣлесной его скинни, сколько премудрости, любви, словомъ—богоподобіе показываетъ въ жизни самъ человѣкъ—этотъ Богъ для земли, какъ сказано: „сотворимъ человѣка по образу Нашему и да обладаетъ всею землею“! Но, чтобы ты не гордился, человѣкъ, смотри, что бываетъ съ тобою, когда то, что въ тебѣ по образу Божію, выйдетъ изъ тѣла, какъ изъ храма своего?—Тебя какъ будто и совсѣмъ не будетъ, ты исчезнешь для этого міра; храмъ твоего духа теряетъ всю свою доброту и благолѣпіе, дѣлается землею



и повергается въ землю. отъ нея же взятъ, смѣшиваясь совершенно съ нею, какъ часть ея. — Дивное созданіе Божіе — человекъ! Дивно вселилъ Господь въ прахъ образъ Свой — безсмертный духъ. Но подивись, христіанинъ, еще больше премудрости, всемогуществу и благодати Творца: такой же прахъ Онъ прелагаетъ и претворяетъ въ Самое Пречистое Тѣло и Пречистую Кровь Свою, и вселяетъ въ нихъ Самого Себя, Духъ Свой Пречистый и Животворящій — такъ что Тѣло и Кровь Его бываютъ вмѣстѣ духъ и животъ, и для чего это? Для того, чтобы тебя грѣшнаго очищать отъ грѣховъ и освящать, и освященнаго соединять съ Собою, и соединеннаго обожить, облаженствовать и обезсмертить. О, чудеса благодати, премудрости и всемогущества Спасовыхъ!

\* \* \*

Тѣ, которые прикасались къ одеждѣ Спасителя, исцѣлялись! — Почему употребляющіе и нынѣ святую воду съ вѣрою исцѣляются? — Крестъ, погружаемый въ воду съ молитвою вѣры, есть какъ бы Самъ Господь животворящій. Какъ одежды Спасителя проникнуты были Его жизнію, такъ вода, въ которую погружается Животворящій Крестъ, сама проникается жизнію: отъ того она и цѣлительва \*).

### Публичныя собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами въ залѣ Астраханской епархіальной бібліотени.

Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, душевно скорбя о заблудшихъ овцахъ вѣреннаго ему словеснаго Христова стада и желая возвратить ихъ съ гибельнаго пути раскольническаго суевѣрія къ тихому пристанищу св. Соборной и Апостольской Церкви, рѣшился придти къ нимъ на помощь. Для этой цѣли Архипастырю благоугодно было сдѣлать распоряженіе, чтобы чрезъ каждый воскресный день ведены были публичныя собесѣдованія съ заблудшими вашими братьями — глаголемыми старообрядцами. Веденіе бесѣдъ поручено

\*) «Русскій Паломникъ» на 1891 годъ.

было Его Преосвященствомъ священнику Астраханской градской Покровской церкви Евтропю Кочергину, который, со дня посвященія его во священника, усердно занимается обращеніемъ раскольниковъ въ лоно Христовой Церкви. Мѣстомъ для бесѣды выбрана удобная, обширная зала Епархіальной библіотеки. Первую бесѣду о. Кочергинъ открылъ 24 ноября 1891 года. За часъ до начала бесѣды зала и довольно помѣстительные хоры библіотеки были переполнены народомъ; кромѣ того много слушателей было на дворѣ, такъ что всѣхъ собравшихся было около 2000 человекъ. Ровно въ 5 часовъ вечера, по прибытіи о. ректора духовной семинаріи съ воспитанниками VI класса, о. Кочергинъ обратился къ слушателямъ съ приглашеніемъ помолиться Господу Богу, послѣ чего вся масса народа пропѣла молитву Св. Духу: „Царю Небесный“. По окончаніи молитвы о. Кочергинъ началъ бесѣду о святой, Соборной и Апостольской Церкви по символу вѣры — „Вѣрую во едину святую Соборную и Апостольскую Церковь“, — ту самую Церковь, которую основалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. — Читаемъ мы, православные, этотъ членъ символа вѣры, говорилъ о. Кочергинъ; читаютъ его и отдѣлившіеся отъ вселенской Христовой Церкви братіе наши глаголемые старообрядцы всѣхъ толковъ: поповцы и безпоповцы, и, конечно, каждый толкъ исключительно своему обществу присваиваетъ названіе св. Соборной и Апостольской Церкви. Для того, чтобы вѣрнѣе узнать, гдѣ находится истинная Христова Церковь: у насъ-ли, православныхъ, или у глаголемыхъ старообрядцевъ, непременно нужно знать признаки истинной Церкви Христовой. Усвоивъ должное понятіе о составѣ основанной Господомъ Церкви на землѣ, не трудно будетъ узнать, гдѣ она находится. — Послѣ этого о. Кочергинъ, на основаніи слова Божія, твореній св. отцевъ и старопечатныхъ книгъ, выяснилъ, что основанная Господомъ Церковь есть общество правовѣрующихъ во Христа со священноначаліемъ въ трехъ степеняхъ и 7-ю таинствами, что Церковь сія со всею полнотою должна пребывать неизмѣнно до втораго пришествія Христова, что будутъ враги нападать на нее, но не побѣдятъ по неложному слову Божественнаго ея Основателя: „Созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей“ (Матѳ. 16, 18)

и „се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка“ (Матѣ. 28). Затѣмъ выяснено было, что такое „врата адова“, и сказано, что основанная Господомъ Церковь никогда не можетъ лишиться существенныхъ ея свойствъ; частныя церкви могутъ погрѣшати, но вселенская Христова Церковь погрѣшати не можетъ. Въ подтвержденіе сказаннаго было прочитано множество выдержекъ изъ старопечатныхъ и святоотеческихъ книгъ. Въ заключеніе своей рѣчи о. Кочергинъ обратился къ старообрядцамъ съ приглашеніемъ выразить свое мнѣніе относительно состава Церкви и указать гдѣ находится основанная Господомъ Церковь. Все молчали. О. Кочергинъ повторилъ приглашеніе. Тогда изъ толпы выступилъ раскольникъ Евѣимій Жоголевъ, принадлежащій къ сектѣ странниковъ, но выдающій себя за искальщика Церкви Христовой. Жоголевъ сталъ предлагать о. Кочергину прочитати изъ разныхъ книгъ и о различныхъ предметахъ: изъ Предисловія книги „Кормчая“—объ исправленіи книгъ, изъ пророчества Исаи—о вавилонянахъ, ассиріянахъ, изъ книги св. Ефрема Сирива и др. Предложенія эти Жоголевъ дѣлалъ не отъ себя, а отъ имени другихъ старообрядцевъ. Жоголевъ извѣстенъ о. Кочергину, какъ человѣкъ, ищущій не разъясненія истины, а только того, чтобы поспорить и покричать: *побѣдимъ!* Поэтому Жоголеву предложено было такое условіе: говорить только за себя, а не ссылаться на мнѣнія другихъ, говорить объ одномъ намѣченномъ предметѣ и быть не вопрошателемъ только, но и отвѣтчикомъ; и свои мнѣнія подтверждать Писаніемъ. Такое условіе было Жоголеву не по душѣ, онъ привыкъ только спрашивать, а не отвѣчать; когда же ему отвѣчаютъ на его вопросы, онъ, ничего не возражая по существу дѣла, только говоритъ: *нѣтъ, не такъ! Нѣтъ, не такъ!*—Своего же мнѣнія никогда не высказываетъ и перебѣгаетъ отъ одного вопроса къ другому. Не желая утомлять публику безтолковыми разговорами, о. Кочергинъ обратился къ слушателямъ съ такимъ словомъ: *вотъ, братіе, самоименуемые старообрядцы за стѣною много говорятъ о правотѣ своей вѣры и не прочь увлечь православнаго человѣка въ расколъ, представляя ему, что вѣра ихъ старая и служба хорошая. Такъ обыкновенно они рисуютъ себя предъ простымъ народомъ православнымъ;*

когда же коснется дело до публичной защиты своего учения, тогда все они прячутся. Изъ приведенныхъ нами доказательствъ вы видите, въ какомъ видѣ Господь основалъ Церковь на землѣ, и если вы приложите читанное къ любому обществу старообрядцевъ, то таковой Церкви у нихъ, ни у кого не окажется. Возьмемъ мы безпоповцевъ и поповцевъ-австрійцевъ: у первыхъ совсѣмъ нѣтъ священства и таинствъ, а у послѣднихъ іерархія появилась въ 1846 году. Слѣдовательно, то и другое общество не имѣетъ самыхъ существенныхъ признаковъ Церкви Христовой, а посему и то и другое не можетъ быть признано Церковью Божіей, а только *соимомъ нечестивыхъ людей* (Кат. Больш. л. 122). Въ заключеніе о. Кочергинъ, обратившись къ народу, сказалъ: пусть, братіе, наши старообрядцы обратятъ должное вниманіе на свое положеніе: избранный ими путь ведетъ ихъ не къ спасенію, а къ гибели. Помолимся, православные христіане, о заблуждающихъ братіяхъ нашихъ, чтобы Господь Богъ коснулся Своею благодатію окаменѣлаго ихъ сердца и наставилъ ихъ на путь истины. Вечера закончилась массовымъ пѣніемъ хвалебной пѣсни Божіей Матери: „Достойно естъ“. Вечера продолжалась 2 часа.

Второе собесѣдованіе священника Покровской церкви Евтропія Кочергина съ старообрядцами состоялось 8 декабря. Вечера эта была продолженіемъ первой, бывшей 24 ноября. На этомъ второмъ собесѣдованіи о. Кочергинъ выяснилъ значеніе въ Церкви Христовой епископа и что вселенская Церковь никогда не лишалась и не можетъ лишиться этого чина. Затѣмъ доказано было, что въ Церкви Христовой должны быть семь таинствъ, не больше и не меньше; если же въ какомъ обществѣ или церкви изъ семи таинствъ не окажется хотя одного, то эта церковь уже не Христова, а еретическая, какъ объ этомъ засвидѣтельствовалъ св. Симеонъ Солунскій. Въ доказательство вѣчности іерархіи въ трехъ чинахъ: епископа, пресвитера и діакона, о. Кочергинъ привелъ много подтвержденій изъ слова Божія и старопечатныхъ книгъ, и сталъ приглашать желающихъ старообрядцевъ побесѣдовать съ нимъ. Въ это время изъ толпы

выступилъ мужчина среднихъ лѣтъ, повидимому не совсѣмъ трезвый, и съ наглою развязностью обратился къ о. Кочергину съ такимъ вопросомъ: а ну ка, отецъ, покажи отъ Писанія, что іерархія въ трехъ чинахъ будетъ вѣчна, да, слышишь, покажи намъ отъ Евангелія!—При этомъ собесѣдникъ самодовольно прищелкнулъ языкомъ и повторилъ: „а ну ка, докажи отъ Евангелія, а отъ другаго Писанія не нужно, не повѣримъ“! О. Кочергинъ, выслушавъ своего собесѣдника, спросилъ его: какого онъ упованія?

*Собесѣдникъ.* А я-то? Слушай! Въ Бога вѣрую, Царя почитаю, архіереевъ признаю и тебя за священника почитаю, а службу и тайства безъ васъ совершаю, одивъ, значить. Однимъ словомъ, ни въ комъ не нуждаюсь, вотъ—мое упованіе, а по вашему я называюсь поморцемъ, пріемлющимъ бракъ.

О. Кочергинъ высказалъ сомнѣніе относительно того, что собесѣдникъ—старообрядецъ.—„Изъ вашихъ словъ; произнесъ о. Кочергинъ, я заключаю, что вы скорѣе молоканинъ, чѣмъ старообрядецъ, если рѣшаетесь отвергать писанія св. отцовъ“.

*Собесѣдникъ.* Нѣтъ, я старообрядецъ и вѣрю святымъ отцамъ, только ты мнѣ покажи отъ Евангелія о вѣчности іерархія въ трехъ чинахъ.

О. Кочергинъ. Хорошо, любезный, съ удовольствіемъ исполню твою просьбу. Въ Евангелія отъ Луки въ главѣ 19 говорится: „*призвавъ же десять рабъ, даде имъ десять мнасъ. и рече къ нимъ: куплю дѣйте, доидеже прииду*“. Въ толкованіи на эту притчу: „рабы имъ же церкви поручи“, разумѣются три чина іерархія: епископъ, пресвитеръ и діаконъ, не болѣе, не менѣе. „И се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка“.—Этими словами Господь обѣщавъ въ лицѣ св. апостоловъ и со всѣми ихъ преемниками пребывать до скончанія вѣка.

Старообрядецъ, обращаясь къ публикѣ, закричалъ: „вотъ, почтеннѣйшая публика, слышите, миссіонеръ-то не такъ толкуетъ. Въ притчѣ Евангельской говорится объ обыкновенныхъ торговцахъ: куплю дѣйте, т. е. я хожу каждый день на базаръ, продаю и покупаю, вотъ и купля“,—закончилъ старообрядецъ.

*О. Кочергинъ.* Вы, почтеннѣйшій собесѣдникъ, много на себя берете. Здѣсь, въ толкованіи Теофилакта Болгарскаго, говорится: „раби, имъ же церкви поручи“. Вамъ церковь, вѣдь, не поручена?

*Старообрядецъ.* „Нѣтъ, не поручена. Подай мнѣ Евангеліе, я тебѣ тамъ выкажу все, что епископы все отступили и что можно спастись и безъ нихъ“. При этомъ собесѣдникъ, къ удивленію публики, сталъ требовать Евангеліе новопечатное, „а старопечатное, говорить, не нужно“. Евангеліе было подано: Старообрядецъ долго рылся въ книгѣ, но ничего не находилъ, потомъ, отдавая книгу о. Кочергину, сказалъ: „это не та книга, давай другую“!

*О. Кочергинъ* спросилъ старообрядца: не о соблазнительныхъ-ли удахъ онъ желаетъ почитать?

*Старообрядецъ.* Вотъ о нихъ-то мнѣ и нужно говорить.

*О. Кочергинъ* открылъ книгу и, подавая старообрядцу, сказалъ: читайте! Старообрядецъ сталъ читать: „*аще десная твоя рука соблазняетъ тя, устыцы ю и верзи отъ себе*“ (Матѳ. гл. 5). „*Аще нога твоя соблазняетъ тя, отстыцы ю*“ (Марк. 9). „*Аще соль обулетъ... да изсыпана будетъ воиъ и попираема чловѣки* (Матѳ. гл. 5).

Въ объясненіе этихъ словъ старообрядецъ сказалъ, что епископы и пресвитеры — очи церковныя, а діаконны и причетники — ноги. И вотъ, когда они не хорошо живутъ, соблазняютъ людей, ихъ слѣдуетъ извергать; мы такъ и поступили и теперь живемъ безъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконныхъ; все они, по слову Господа, возмердѣли и изсыпаны воиъ.

*О. Кочергинъ.* Прочитанныя вами изъ св. Евангелія мѣста вѣрны; мы словъ Господа не отвергаемъ, но только слова эти толковать нужно такъ, какъ указано 19 правиломъ VI вселенскаго собора, т. е. согласно съ толкованіями св. отцовъ Церкви; а отцы Церкви не такъ толковали слова Господа, какъ вы толкуете, что будто наступить такое время, когда пастыри Церкви все отступятъ отъ православія, а простой народъ осудитъ ихъ и лишитъ священнаго сана. Во-первыхъ, нигдѣ не написано, чтобы діаконны и причетники именовались ногами: это вы,

почтеннѣйшій, сами придумали. Въ толкованіи 55 прав. св. апостоль говоритъ, что епископъ—глава церкви, пресвитеръ и діаконъ—руки, а въ 64 пр. VI вселенскаго собора простецы уподобляются ногамъ. Во-вторыхъ, никакими каноническими правилами не предоставлено простецамъ право судить своихъ пастырей; напротивъ, 12 прав. Карфагенскаго собора гласить, что духовныя лица должны быть судимы епископами. Одни только наши мнимые старообрядцы рѣшились на такую дерзость, что толпа простыхъ мужиковъ осудила всю вселенскую Церковь. Затѣмъ о. Кочергинъ уяснилъ истинный смыслъ приведенныхъ словъ Спасителя.

*„Аще же око твое десное соблазняетъ тя, изми е, и верзи отъ себе: уне бо ти есть, да погибнетъ единъ отъ удѣ твоихъ, а не все тѣло твое ввержено будетъ въ геенну огненную. И аще десная твоя рука соблазняетъ тя, устыцы ю, и верзи отъ себе: уне бо ти есть, да погибнетъ единъ отъ удѣ твоихъ, а не все тѣло твое ввержено будетъ въ геенну“* (Матѳ. 5. 29, 30). *„И аще нога твоя соблазняетъ тя, отстыцы ю: добръе ти есть выити въ животъ хрому, неже доъ нозѣ и муцу ввержену быти въ геенну“* (Марк. 9. 45). Приведенныя слова Господа, говорилъ о. Кочергинъ, церковные учителя объявляютъ различно, но ни одинъ изъ нихъ не говоритъ въ пользу нашихъ мнимыхъ старообрядцевъ. Св. Златоустъ, св. Анастасій и блаженный Теофилактъ разумѣютъ здѣсь друзей и сродниковъ; если они вредятъ вашему спасенію, то подобаетъ отриваться ихъ, отсѣкать (Никонъ Черногор. сл. 7. Влаговѣстникъ л. 43. 56). Св. Аѳанасій Александрійскій дѣйствительно относитъ эти слова къ епископу, пресвитеру и діакону, но толкованіе этого св. отца нисколько не оправдываетъ положеніе нашихъ самоименуемыхъ старообрядцевъ. У св. Аѳанасія вѣтъ и намекъ на ту мысль, что придетъ когда нибудь такое время, когда во всей вселенской Церкви прекратится священная іерархія, а наши безпоповцы именно это должны доказать, потому что, по ихъ мнѣнію, теперь вѣтъ на землѣ священства; подтвердить эту свою мысль они ничѣмъ не могутъ, потому и стараются перетолковать слово Божіе по своему, а не такъ, какъ его объяснили учителя Церкви. Мысль оіѣ

Аѳанасія Александрійскаго такова: если епископъ, пресвитеръ или діаконъ ведутъ нехорошую жизнь и тѣмъ соблазняютъ людей, то таковыхъ извергать, т. е. лишать сана. Но кто долженъ лишать сана? Право это принадлежитъ высшей духовной власти. „Око да извержемъ“,—говоритъ св. Аѳанасій, Александрійскій епископъ. Очевидно, что онъ и писалъ къ таковымъ же, когда говоритъ: „извержемъ“; еслибы онъ давалъ это наставленіе мірянамъ, то сказалъ бы: да извержете. Мірянамъ же онъ предоставлялъ только право собираться на молитву до избранія имъ новаго епископа. Если духовная власть извергаетъ недостойнаго, то на этой же власти лежитъ прямая обязанность, по изверженіи недостойнаго, поставить другаго достойнаго, согласно 25 прав. IV вселенскаго собора. И такъ напрасно нашъ собесѣдникъ и другіе старообрядцы приводятъ слова Господа въ свое оправданіе: онъ имъ не въ оправданіе, а въ осужденіе. Еще болѣе служатъ на обличеніе нашихъ мнимыхъ старообрядцевъ приведенныя нашимъ собесѣдникомъ слова: *„вы есте соль земли: аще же соль обулетъ, чимъ осолится; ни во что же будетъ ктолу, точію да изсыпана будетъ вонъ и попираема чело-вѣки“* (Матѳ. 5. 13). Наши глаголемые старообрядцы вообще, а въ частности нашъ собесѣдникъ, несправедливо утверждаютъ, что будто бы Господь нашъ Іисусъ Христосъ предсказалъ, что всѣ пастыри Церкви, названные солію, возмердѣютъ и будутъ изсыпаны. Такое толкованіе нашихъ старообрядцевъ-безпоповцевъ не согласно съ словомъ Божиимъ и писаніями св. отецъ, и есть ничто иное, какъ плодъ безпоповскаго суетумудрія. Господь, называя учителей Церкви солію, этимъ самымъ указалъ на необходимую въ нихъ нужду, на то, что простые люди безъ нихъ останутся несоленными, непременно должны возмердѣться и породить червѣя. Безпоповцы находятся безъ священства, значить не осоляются, а если такъ, то они, по подобію несоленнаго мяса, не подверглись-ли порчѣ и не порождаютъ-ли червей, да не служатъ-ли заразою прочимъ? Такимъ образомъ приведенныя нашимъ собесѣдникомъ слова Самого Господа служатъ на осужденіе всѣмъ безпоповцамъ. Что же касается до словъ Господа объ изсыпаніи соли или, иначе сказать, объ изверженіи



изъ сана недостойнаго служителя Церкви, то это право, какъ мы указали выше, принадлежитъ епископамъ, а не простецамъ. Въ Благовѣстникѣ говорится: если учитель окажется нерадивый, не станетъ учить народъ, то, по изверженіи его изъ сана, бываетъ попираемъ, т. е. презираемъ народомъ. Здѣсь говорится объ отдѣльныхъ лицахъ, а не о всѣхъ пастыряхъ вселенской Церкви, какъ несправедливо мудрствуютъ безпоповцы о пастыряхъ, которые должны быть до втораго пришествія Христова, какъ это засвидѣтельствовано въ старопечатныхъ книгахъ „О вѣрѣ“ и „Кирилловой“.

Старообрядецъ, перебивая о. Кочергина, съ насмѣшкою говоритъ: „небось, хочешь указать 59 и 77 листы въ этихъ книгахъ: я знаю ихъ давно“.

О. Кочергинъ. Ваше знаніе или незнаніе нисколько не ослабляетъ находящихся въ этихъ книгахъ очень вѣскихъ доказательствъ, каковы: „Архіепископы и епископы, имъ-же испребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори“ (О вѣрѣ. Лист. 59 обор.). „Якоже Самъ Христосъ никогда не умираетъ, такоже іерейство Его по чину Мельхиседекову не престаеетъ. Престало архіерейство Аароново, яко временное, возстало же Христово—вѣчное“... (Кирил. листъ 77). Если вамъ эти мѣста уважаемыхъ старообрядцами книгъ извѣстны, то вы, принадлежа къ обществу безпоповцевъ, согрѣшаете сознательно.

Старообрядецъ. Въ книгѣ Дѣяній св. апостоль говоритъ: „излію отъ Духа Моего на всяку плотъ... ибо на рабы Моя и на рабыни Моя во дни оны излію отъ Духа Моего, и прорекутъ“ (Дѣян. гл. 2). Вотъ тутъ каждый получилъ даръ Св. Духа, значить можетъ и священнодѣйствовать.

О. Кочергинъ. Мы не отвергаемъ того, что всѣ находившіеся въ сіонской горницѣ въ день Пятидесятницы приняли Духа Святаго, но что дары Его были различны, это не подлежитъ сомнѣнію, какъ засвидѣтельствовалъ объ этомъ апостоль Павелъ: „единому же комуждо насъ дадеся благодать по мѣрѣ дарованія Христова (Ефес. зач. 224)“. „Имуще же дарованія по благодати данный намъ различни“ (Рим. зач. 110). Благодатные дары Св. Духа въ таинствахъ и внѣ подаются различныя: въ таинствахъ

св. крещенія чловѣкъ возраждается въ жизнь духовную, въ таинствѣ миропомазанія укрѣпляется въ жизни духовной и т. д. Но чтобы въ этихъ таинствахъ преподавалось право на священнодѣйствіе, этого вы, почтеннѣйшій старообрядецъ, ничѣмъ не докажете, а о дерзающихъ священнодѣйствовать мірянахъ старопечатный Номоканонъ гласитъ, что они за такую дерзость уподобляются бѣсамъ, претворяющимся въ ангела свѣтла.

Послѣ этого старообрядецъ сталъ приводить доказательства изъ посланія патріарха Мелетія, который будто бы внушалъ бѣлоруссамъ о возможности спастись безъ пастырей, но это мнѣніе о. Кочергинъ опровергъ обстоятельно и доказалъ, что, во время отступленія въ западной Руси православныхъ епископовъ въ унию, у тамошнихъ православныхъ существовали все таки епископы: Гедеонъ Балабанъ, епископъ Львовскій, и Михаилъ Копыстенскій, епископъ Премьшельскій (Книга о вѣрѣ л. 210). Тотъ же Мелетій повелѣлъ созвать соборъ въ Малороссіи, чтобы избрать, вмѣсто отступившаго, другого православнаго митрополита. Слѣдовательно, и во время появленія въ западной Руси униі тамошніе православные не лишались пастырей, и никто не могъ учить о возможности спастись безъ священства. „Аще бо и не всякъ долженъ есть священствовати, но убо потребовати священничества всякъ долженъ есть, безъ него бо спастися не можетъ“ (Больш. Катих. лист. 359 обор.).

Старообрядецъ продолжалъ настаивать, что онъ епископа не отвергаетъ, только таинства совершаетъ самъ безъ благословенія епископа.

*О. Кочергинъ.* Не моими словами отвѣчу на ваше неправильное мнѣніе, а словами св. Игнатія Богоносца, ученика апостольскаго: „Аще вѣщии епископа нарицають, а безъ него все творять; таковымъ речеть Той, Иже есть истинный и первый епископъ, и единъ по естеству архіерей: что Мя зовете: Господи, Господи, и не творите, яже глаголю“.

— А ну ка, читай далѣе, съ усмѣшкою сказалъ старообрядецъ. Тамъ не то говорится, знаю, не то! — голосомъ знатока произнесъ онъ.

О. Кочергинъ читаетъ далѣе: „такові бо не добросовѣтніи, но лицемѣры и прелестницы быти мнѣ видятся“ (св. Игнатія Богоносца лист. 14). Въ заключеніе о. Кочергинъ спрашиваетъ старообрядца: доволенъ-ли онъ?

— Доволенъ, отвѣтилъ старообрядецъ.

Бесѣда, продолжавшаяся около 3 часовъ, закончена была пѣніемъ: „Достойно есть“. Слушателей было болѣе 1000 человекъ.

Очевидецъ.

### „ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ“.

Кто не знаетъ этого „духовно-нравственнаго чтенія для народа“? Разнообразное содержаніе *Троицкихъ Листковъ*, заключающееся донынѣ въ 600 нумерахъ, доставляетъ пріятное и полезное чтеніе всѣмъ, у кого есть духовный вкусъ или хотя небольшое влеченіе къ назидательному чтенію; любящій это чтеніе легко найдетъ въ *Троицкихъ Листкахъ* какъ общія черты христіанскаго благочестія, такъ и въ частности ученіе о трехъ главныхъ добродѣтеляхъ: вѣрѣ, надеждѣ и любви; есть тамъ, такъ-сказать, и спеціальныя листки противъ штунды, молоканства и другихъ мистическихъ и раціоналистическихъ сектъ.

По такому внутреннему достоинству *Троицкихъ Листковъ*, естественно желать, чтобы они не прекращались, а назидали бы людей жаждущихъ, какъ питія, добраго чтенія на все время, пока есть и будутъ эти жаждущіе. Между тѣмъ мы знаемъ, что составитель названныхъ листковъ и издатель ихъ есть единичная личность въ святой обители преподобнаго Сергія. Естественно задать вопросъ: продолжится ли существованіе *Листковъ*, когда охладѣетъ рука составляющаго ихъ? Было бы очень печально думать, что съ концомъ жизни духовнаго питателя изданіе прекратится, заготовленные листки разойдутся—и все кончено!.... Въ такой мысли о будущей участи столь полезной издательской дѣятельности смиреннаго іеромонаха нельзя не порадоваться тому обстоятельству, что неизвѣстный благотворитель пожертвовалъ капиталъ въ 50000 рублей спеціально на изданіе *Троицкихъ Листковъ*, на что составлено уже и объявлено

особое „Положеніе“, удостоенное, по Всенподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-прокурора, Высочайшаго утвержденія Государемъ Императоромъ въ 8-й день прошлаго ноября. Интересующихся подробностями о семъ въ высшей степени благотворномъ „спеціальномъ капиталѣ *Троицкихъ Листковъ*“ отсылаемъ къ № 50 *Церковныхъ Вѣдомостей*, за прошлый 1891 годъ, издаваемыхъ при Св. Синодѣ. На дняхъ вышли листки 7-й сотни, которыми достоитимый и неутомимый издатель начинаетъ серію листковъ, назначаемыхъ въ вступившемъ 1892 году для XVI выпуска. Высочайше утвержденное положеніе о спеціальномъ капиталѣ этихъ *Листковъ* краснорѣчивѣе и убѣдительнѣе всякаго слова говорить о достоинствѣ ихъ. Довольно припомнить, что, приступая къ изданію перваго выпуска *Троицкихъ Листковъ*, составитель ихъ былъ убѣжденъ, что небольшой листокъ, доступный каждому по вичтожной цѣнѣ, по содержанию своему можетъ быть занимательнѣе и полезнѣе иной книги. Для этого требовалось, по сознанію издателя, одно условіе;— „чтобы листокъ по изложенію не былъ сухимъ, безжизненнымъ, скучнымъ разглагольствіемъ, чтобы излагаемая мысль или историческое событіе доходили до *сердца* читателя, находили отзывъ въ его душѣ“.

Многомилліонный расходъ *Троицкихъ Листковъ*—лучшее доказательство, что издателемъ ихъ строго выполнено сказанное условіе. Даруй Богъ ему силъ *одному* подвизаться въ столь важномъ дѣлѣ, какъ духовно-нравственно развитіе народа.

(Моск. Вѣд.).

## ВИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

### Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1892 года.

**Православный Собесѣдникъ** (январь): Блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, толкованіе на 1-е посланіе св. ап. Павла къ Тимоѳею.—Рѣчь предъ общимъ собраніемъ Братства св. Гурія 22 декабря 1891 года, сказанная епископомъ Никаноромъ, викаріемъ Казанскимъ.—О нашихъ христіанскихъ обязанностяхъ по отношенію къ бѣдствующимъ отъ голода. *А. Царевскаго*.—Очеркъ западной апологетической литературы II-го и III-го вѣковъ. *И. Реверсова*.—„Вліяніе ислама на домашнюю, соціальную и политическую

жизнь его послѣдователей" (библіографическая замѣтка). *О. Эйхорна*.—Воспоминанія о миссіонерскомъ противомусульманскомъ отдѣлѣ при Казанской духовной академіи. *Н. Остроумова*.—Богослуженіе страстной и пасхальной седмиць въ св. Іерусалимѣ по уставу IX—X вѣка. *А. Дмитриевскаго*.—Протоколы за сѣданій Совѣта Казанской духовной академіи за 1891 годъ.—Объявленія.

**Вѣра и Разумъ** (январь, кн. 2-я): Слово, произнесенное въ церкви Харьковскаго университета въ день храмоваго праздника св. Антонія Великаго, 17 января, о христіанскомъ направленіи естествознанія. *Пресвященнаго Амвросія*.—Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I и идеал священнаго союза. *Проф. В. Надлера*.—Нагорная проповѣдь (опытъ изъясненія ученія Господа нашего Іисуса Христа съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою повѣйшаго времени). *Свящ. Т. Буткевича*.—Религіозное міросозерцаніе историковъ Греціи: Геродота, Фукидида и Ксенофонта, въ отношеніи къ идеѣ Божества, по сравненію съ таковымъ же міросозерцаніемъ другихъ древнѣйшихъ греческихъ историковъ. *Проф. И. Корсунскаго*.—Къ вопросу о дарвинизмѣ. *Dr. М. Глубоковскаго*.—Первое приложение къ „Геодицеѣ“ Лейбница. *К. Истомина*.—Листокъ для Харьковской епархіи.—Объявленія.

**Странникъ** (январь): Церковный законъ и церковная власть по твореніямъ св. Іоанна Златоустаго. I. Ученіе св. Іоанна Златоустаго о Церкви. *В. Бажанова*.—Слово при вступленіи въ управленіе Кіевскою паствою, произнесенное Высокопреосвященнымъ Іоанникіемъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ.—Нравственное богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита Московскаго. *Свящ. Г. П. Вышеславцева*.—Къ вопросу о бракѣ и брачномъ разводѣ. *А. Завьялова*.—О. Павелъ Прусскій и значеніе его сочиненій въ борьбѣ съ расколомъ. *Іером. Григорія*.—Какъ я побывалъ въ Англии. Разсказъ Прокопія Климова. *А. М. Ласкьева*.—Вечерняя пѣснь (стих.). *Е. А. Л.*—Хроника епархіальной жизни.—Обзоръ журналовъ.—Новыя книги.—Героехимоунахъ Амвросій и г. философъ В. С. Соловьевъ. *И. У. Палимпсестова*.—Извѣстія и замѣтки.—Книжная лѣтопись.—Отзывъ о книгѣ о Крылова: „Св. Исторія Новаго Завета“. *Прот. А. Я. П—на*.—Объявленія.

**Братское Слово** (№ 1): Аркадій, архіепископъ Пермскій и Олонецкій, въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ.—Отчетъ по Братству св. Петра митрополита за 1891 годъ.—Лѣтопись происходившихъ въ расколѣ событій.—Письмо изъ Нижняго.—Жизнеописаніе Іларіона Георгіевича Ксеноса, составленное архіепископомъ Сильвестромъ.—Отъ редактора. (№ 2) Аркадій, архіепископъ Пермскій и Олонецкій (продолженіе).—Кѣмъ и какъ положено начало Единовѣрью въ Русской Церкви.—Лѣтопись происходившихъ въ расколѣ событій.—Жизнеописаніе Ксеноса (продолженіе).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

## Магазинъ ФАДЪЕВА

(г. Астрахань, Александровская площадь, домъ Кузнецова)

имѣеть постоянно въ большомъ выборѣ церковную утварь, какъ-то: кресты, навикадилы, хоругви, плащавицы, дарохранительницы, дароносицы, потиры, поздухи; семисвѣчники, пятисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники (мѣстные, выносные, дьяконскіе), кадила, лампы, ковши, чаши для воды, блюда: свѣчи фарфоровыя и металлическія, и другія церковныя принадлежности.

Товаръ для церквей отпущается съ разсрочкой платежа, а также принимается и покупается старая серебряная и мѣдная утварь.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія лицъ духовнаго званія, что мною принимаются заказы специально на духовное платье по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. За аккуратность и добросовѣстное исполненіе ручаюсь. Надѣюсь, что лица духовнаго званія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не оставятъ меня своими заказами.

Мастерская находится въ Астрахани на Ельникѣ, по 4-й улицѣ, домъ Палукова.

Портной Василій Ѳеодоровъ *Митрофановъ*. 6—2.

**ОПЕЧАТКА.** Въ № 4, въ отдѣлѣ неофициальномъ, на стран. 181, въ строк. 8 снизу напечатано: 87 ч. Слѣдуетъ читать: 8 ч.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—Богослуженіе въ недѣлю Крестопоклонную.—Извлеченіе изъ дневника Крошадтскаго протоіерея Іоанна Ильича Сергіева.—Публичныя собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами въ залѣ Астраханской епархіальной библіотеки. *Оче видца*.—„Троицкіе Листки“.—Библиографическій указатель.—Объявленія.—Опечатка.

Приложеніе. Заглавный листъ и указатель статей Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1891 годъ (10 стран.).

Редакторъ *Н. Леонтьевъ*.

Дозволено цензурою. Астрахань, 29 февраля 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ*.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XVIII.

Астраханскіи Епархі-  
альныя Вѣдомости выхо-  
дятъ два раза въ мѣсяцъ  
1 и 16 чиселъ.



ГОДЪ XVIII.

Подписка принимается  
въ православной Духов-  
ной Консисторіи въ г.  
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-  
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ  
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ  
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,  
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16 МАРТА

№ 6-й

1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Император-  
скаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, **ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.**

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе  
состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высо-  
чества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи  
нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также  
заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ  
(зерномъ и мукою) принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его  
Императорскаго Величества, у Аничкова моста, отъ 10 час. утра  
до 2 час. дня, ежедневно, за исключеніемъ дней неприсутствен-  
ныхъ. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ  
С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подъ предсѣдатель-  
ствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича,  
Особый Комитетъ.

**О сборѣ въ церквахъ Астраханской епархіи денегъ въ пользу православныхъ Святой земли въ день Входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресеніе).**

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Духовная Консисторія слушала: 1) отношеніе Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, отъ 30 декабря 1891 года за № 18, коимъ увѣдомляетъ Его Преосвященство, что ежегодно усиливающаяся въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ инославная пропаганда, обладающая значительными денежными средствами, собираемыми со всѣхъ странъ свѣта, созиданіемъ многочисленныхъ храмовъ, школъ и больницъ стремится отторгнуть все большее число православныхъ туземцевъ, которые съ отчаяніемъ, моля о защитѣ, обращаются къ Православной Россіи, всегда чутко относившейся къ мольбамъ своихъ восточныхъ единовѣрцевъ. Не меньшій предметъ заботы представляетъ устройство быта многочисленныхъ нашихъ Русскихъ поклонниковъ Животворящаго гроба Господня, требующихъ особенно духовнаго надзора и руководства. Открытіемъ школъ, воспитывающихъ нынѣ до 1500 православныхъ дѣтей, и возведеніемъ нѣсколькихъ церквей въ православныхъ Палестинскихъ селеніяхъ Императорское Православное Палестинское Общество отчасти остановило торжествующее шествіе инославной пропаганды. Увеличеніемъ помѣщенія для Русскихъ поклонниковъ и принятіемъ на себя увеличеннаго почти втрое состава Русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ отчасти удовлетворено потребностямъ Русскихъ богомольцевъ. Но все сдѣланное далеко еще отъ полнаго достиженія тѣхъ цѣлей, которыя Высочайшею Государя Императора волею возложены на Императорское Православное Палестинское Общество. Требуется открытіе Православныхъ школъ по меньшей мѣрѣ на такое же количество дѣтей и сооруженіе или возстановленіе 30 церквей. Русскіе страннопріемные дома въ Іерусалимѣ помѣщаютъ свободно лишь до тысячи поклонниковъ, а общее число ихъ ежегодно доходитъ до трехъ тысячъ. Необходимы такіе же дома въ Яфѣ и Назаретѣ. Существенно необходимымъ представляется и усиленіе духовнаго руководства поклонниковъ.



Все это требует денежных расходов, тѣмъ болѣе значительныхъ, что приходится дѣйствовать въ иновѣрной странѣ и противоборствовать инославнымъ, не жалѣющимъ денегъ для достиженія цѣли—уничтоженія Православія. Между тѣмъ Императорское Православное Палестинское Общество почти исключительно существуетъ на разрѣшенный ему Святѣйшимъ Синодомъ ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ этотъ однако же съ каждымъ годомъ уменьшается, неизбѣжные же расходы Общества, на-оборотъ, растутъ. Вслѣдствіе чего просить Его Преосвященство оказать полное содѣйствіе къ успѣшному сбору приношеній въ пользу православныхъ Іерусалима и Святой Земли, поручивъ надзоръ, чтобы сборъ этотъ производился непременно во всѣхъ церквахъ епархіи, а также внушивъ священнослужителямъ о необходимости приглашать къ пожертвованіямъ на этотъ предметъ бесѣдами о нуждахъ православныхъ жителей Святой Земли, и 2) отношеніе Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 2 января сего года за № 1222, при коемъ, препровождая вадписи для блюденія, воззванія и бесѣды, просить разослать во всѣ церкви епархіи для предстоящаго въ 1892 году сбора въ пользу Общества, во время всѣхъ богослуженій, въ день праздника Входа Господня въ Іерусалимъ, такъ какъ Общество существуетъ исключительно этимъ сборомъ. Приказали и Его Преосвященство утвердить: О содержаніи изложеннаго въ отношеніи Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, давъ знать священникамъ и старостамъ Астраханской епархіи, а чрезъ нихъ и прихожанамъ чрезъ указы каѳедральному протоіерею, благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и эковому Архіерейскаго дома, предписать священникамъ, чтобы денежный сборъ въ пользу православныхъ Св. Земли во ввѣренныхъ имъ церквахъ произведенъ былъ въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресеніе), согласно означенному отношенію, чрезъ нихъ, священниковъ и старостъ церквей, съ вадписями для блюденія во время всѣхъ богослуженій, какъ-то: на литургіи—послѣ чтенія Евангелія, а

на всеобщей и утренней — послѣ шестипсалмій; чтобы сборъ этотъ представленъ былъ чрезъ благочинныхъ въ Консисторію; чтобы, согласно тому же отношенію, за недѣлю до дня сбора прихожане посредствомъ проповѣди были ознакомлены съ значеніемъ и цѣлю сбора, и чтобы заблаговременно воззваніе о сборѣ было прикрѣплено на дверяхъ храмовъ, при чемъ препроводить каѳедральному протоіерею, эконому Архіерейскаго дома, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и благочиннымъ церквей епархіи, для передачи священникамъ и старостамъ потребное количество воззваній и поученій, а также и надписей для блюда и бесѣдъ, послѣднихъ для бесплатной раздачи, съ тѣмъ, чтобы внушено было священникамъ, дабы они при сборѣ разъясняли паствѣ какъ цѣль Православнаго Палестинскаго Общества, такъ и значеніе дѣятельности онаго.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

**Объявлена** Архипастырская благодарность: протоіерею Астраханскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря церкви Гавріилу *Востокову* за безмездные труды по приводу къ присягѣ свидѣтелей въ Астраханской Соединенной Палатѣ Уголовнаго и Гражданскаго Суда; штатному діакону Петропавловской церкви г. Астрахани Всеволоду *Виноградову*, діакону на вакансіи псаломщика при той же церкви Семену *Рудневу* и псаломщику Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани Александру *Сперанскому* за ихъ отлично-усердное, добросовѣстное и исправное исполненіе своихъ обязанностей при благочестномъ поведеніи, со внесеніемъ сего въ послужные ихъ списки; Астраханскому купцу Ивану *Лепехину*, крестьянину села Верховима, Саратовской губерніи, Григорію *Антонову* и обществу села Промысловскаго за пожертвованіе ими по 100 руб. на возобновленіе Промысловской Казанской церкви, Астраханскаго уѣзда (25, 29 февраля и 4 марта).

**Награжденъ** похвальнымъ листомъ Астраханскій мѣщанинъ Егоръ *Куликовъ* за честную и полезную трехлѣтнюю для св. церкви службу въ должности церковнаго старосты при Казанской церкви г. Астрахани (25 февраля).

Утверждены въ должностяхъ: духовника—священникъ Кисловской Николаевской церкви, Царевского уѣзда, Павелъ *Царевскій* для духовенства XI благочинническаго округа; церковныхъ старостъ: къ Ивановской Покровской церкви, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ Николай *Скрипченковъ*, къ Чаганской Покровской церкви, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ *Хватковъ*, къ Иоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани Астраханскій купецъ Семень *Марковъ*, всѣ на 1-е трехлѣтіе; къ Леничевской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Онисимъ *Говоровъ*, къ Ильинской церкви г. Астрахани крестьянинъ Василій *Швецовъ* и къ Чапурниковской Рождество-Богородицкой церкви, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Кирилла *Хомяковъ*, на 2-е трехлѣтіе, и къ Средне-Погроминской Покровской церкви, Царевского уѣзда, крестьянинъ Дмитрій *Денекъ*, на 3-е трехлѣтіе; къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Введенской церкви г. Астрахани: предсѣдателя—Астраханскій мѣщанинъ Владиміръ *Сидоровъ* и членовъ онаго—Астраханскіе мѣщане Иванъ *Первовъ* и Федоръ *Ясыринъ* и представителей, отъ прихожанъ для присутствованія при повѣркѣ ежемѣсячно церковныхъ суммъ: къ церквамъ: Астраханскаго уѣзда—Четыребугоринской Николаевской—крестьяне Василій *Рылинъ* и Михаилъ *Пичевъ*, Икрянинской Петропавловской—крестьяне Василій *Маркеловъ* и Иванъ *Васильевъ*; Красноярскаго уѣзда—Новонавловской Успенской—крестьяне Гавріиль *Акишевъ* и Федотъ *Масленниковъ*; Енотаевского уѣзда къ Енотаевскому Троицкому собору—подполковникъ Николай *Терещенко* и мѣщанинъ Иванъ *Каширскій*; Черноярскаго уѣзда—Торговской Михаило-Архангельской—крестьяне Егоръ *Васильевъ* и Иванъ *Пугачевъ*, Соленозаймищенской Покровской—крестьяне Михаилъ *Рыжковъ* и Дмитрій *Трубниковъ*, и Царевского уѣзда—слободы Николаевской Троицкой—крестьяне Василій *Бѣлозеровъ* и Иванъ *Поливодинъ* и Солодушинской Покровской—крестьяне Илья *Ганзюховъ* и Никита *Столбинъ* (17, 18, 19, 21, 25, 28, 29 февраля и 2, 4 марта).

Пострижены въ монашество рясофорныя послушницы Астраханскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря съ нарѣченіемъ именъ: Матрена Грекова—*Феоданію*, Александра Пасмурнова—

*Платонидою*, Ольга Пичіенкова—*Севастіаною*, Евфросинья Попова—*Евпраксією*, Марина Лемешкина—*Маріамною* и Александра Багринцева—*Августиною* (26 февраля).

**Открыты:** самостоятельный приходъ—при Александро-Невской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, и вакансіи: втораго священника и псаломщика при Успенской церкви той же слободы, третьяго священника и псаломщика при Николаевской церкви той же слободы и четвертаго священника и псаломщика при Духосошестввенской Кладбищенской церкви г. Астрахани (25 февраля).

**Перемѣщены:** священники церквей: Субботинской Покровской Царевского уѣзда, Петръ *Красновъ*—къ Александро-Невской церкви слоб. Николаевской, Царевского уѣзда, Балашевского женскаго монастыря церкви Саратовской епархіи—Николай *Орловъ*—къ Николаевской церкви слоб. Николаевской, Царевского уѣзда, и Четырebuторинской Николаевской, Астраханскаго уѣзда, Петръ *Реверсовъ*—къ Духосошестввенской Кладбищенской церкви г. Астрахани, и діаконъ на вакансіи псаломщика при Петро-Павловской церкви г. Чернаго-Яра Павелъ *Хованскій*—штатнымъ діакономъ къ Маковской Алексіевской церкви, Красноярскаго уѣзда (25, 29 февраля).

**Предоставлены** священническія мѣста: при Успенской церкви слоб. Николаевской, Царевского уѣзда, діакону Михаило-Архангельской церкви г. Астрахани Іоанну *Великанову* и при Субботинской Покровской церкви, Царевского уѣзда—діакону Городофорпостинской Спасопреображенской церкви, Астраханскаго уѣзда, Іоанну *Ильинскому* (25 февраля).

**Уволены:** заштатъ—псаломщикъ Колобовской Михаило-Архангельской церкви, Царевского уѣзда, Василій *Веселовскій* и отъ должности церковнаго старосты при Верхне-Хуторской Покровской церкви, того же уѣзда—крестьянинъ Иванъ *Заикинъ* (30 января и 18 февраля).

**Исключена** изъ списковъ умершая схимонахиня Астраханскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря *Евфимія* (26 января).

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходъ	Число право-славныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
<i>А. Псаломщическія.</i>						
Въ с.: Большая Сафоновка Красноярскаго уѣз. Михайловскомъ Енонтаевскаго уѣзда . . .	1 шт.	620	Нѣтъ	Нѣтъ	Общ.	Общ. 200 р.
Въ ст. Михайловской того же уѣзда . . . . .	1 шт.	1529	Нѣтъ	66	Общ.	Общ. 40 р. Каз. 21 р.
Въ г. Астрахани при Кладбищенской церкви. . .	4 шт.	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Цер.	Нѣтъ
Въ с. Колобовскомъ Царевскаго уѣзда . . . . .	1 шт.	3032	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Каз. 29 р. 40 к.
Въ сл. Николаевской того же уѣзда при церквахъ:						
Успенской. . . . .	2 шт.	3076	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Николаевской. . . . .	3 шт.	5324	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Алексаandro-Невской. . .	1 шт.	900	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1888 и 1889 годы.

**Епархіальное управленіе.** Въ концѣ 1889 года въ предѣлахъ Имперіи состояло 62 епархіи, которыми управляли: 3 митрополита, 15 архіепископовъ и 43 епископа. Викаріевъ при епархіальныхъ преосвященныхъ было 37.

Епархіальные преосвященные, исправляя обычныя свои архипастырскія обязанности и особенно заботливо относясь къ дѣлу духовнаго просвѣщенія народа и къ огражденію его отъ лже-ученій, имѣли каждый въ своей епархіи особыя заботы и печали, вызываемыя особымъ положеніемъ и нуждами той или другой епархіи.

Много труда предстояло нашимъ епархіальнымъ преосвященнымъ въ управленіи своими паствами. Трудъ этотъ отягчается многочисленностію населенія и огромными пространствами нашихъ епархій. Среднимъ числомъ на каждую епархію приходится

болѣе милліона православныхъ, а въ частности, инныя епархіи насчитываютъ паствы до двухъ милліоновъ. Нигдѣ нѣтъ такихъ громадныхъ епархій, какъ въ Россіи; нигдѣ нѣтъ, сравнительно съ пространствомъ и населеніемъ, такого незначительнаго числа епископовъ, какъ въ Россіи. Нѣкоторые патріархи на Востокѣ, со многими митрополитами и епископами, считаютъ менѣе паствы, чѣмъ наша одна епархія. Напримѣръ, въ Антіохійскомъ патріархатѣ насчитывается лишь 300.000 православныхъ душъ и между тѣмъ для этой небольшой паствы существуетъ 12 епархій. Въ маленькой Греціи съ ея 2.000.000 жителей православнаго исповѣданія насчитывается около 40 епархій: на каждую епархію приходится такимъ образомъ въ Греціи не болѣе 50.000 человекъ.

**Обозрѣніе епархій преосвященными.** Личное обозрѣніе преосвященными подвѣдомственныхъ имъ епархій имѣетъ чрезвычайно важное значеніе. Непосредственное соприкосновеніе съ паствою и подвѣдомственнымъ духовенствомъ, личное ознакомленіе съ мѣстными разнообразными нуждами ихъ, съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ и духовнымъ образованіемъ, личное посѣщеніе церквей и школъ, — все это можетъ дать архипастырю надлежащую опытность въ отправленіи его сложныхъ и трудныхъ обязанностей. Съ другой стороны, обозрѣніе преосвященными своихъ епархій оказывается чрезвычайно благотворнымъ и для паствы. Архипастырскія посѣщенія и преподаваемые при этомъ наставленія и поученія возбуждаютъ религіозную жизнь и духовное сознаніе паствы, дѣйствуютъ на укрѣпленіе нетвердыхъ въ православной вѣрѣ и способствуютъ успѣху борьбы православія съ расколомъ и сектантствомъ.

Особенное вниманіе при обозрѣніи епархій преосвященные обращали на тѣ мѣстности, которыя, по отдаленности и неудобству путей сообщенія, или давно или и вовсе не были посѣщаемы епархіальными архіереями, а также на тѣ, населеніе коихъ по своему религіозно-нравственному состоянію преимущественно требуетъ архипастырскихъ заботъ и личнаго воздѣйствія. Преосвященный Тобольскій посѣтилъ приходы и поселки, лежащіе на 800 верстъ за Обдорскъ, гдѣ, прежде этого, епархіальные архіереи никогда не бывали. Преосвященный Вологодскій обратилъ

особенное вниманіе на церкви Кадниковскаго уѣзда и на Удорскія церкви, Юренскаго уѣзда, о посѣщеніи коихъ епархіальными архіереями въ прежнее время утратилось даже всякое воспоминаніе. Преосвященный Екатеринбургскій Поликарпъ, вступивъ въ управленіе епархіею во второй половинѣ 1888 года, прежде всего посѣтилъ обзрѣть Верхотурскій уѣздъ, какъ главный центръ раскола мѣстной епархіи. Преосвященный Волынкій обратилъ особенное вниманіе на приходы Острожскаго, Дубенскаго и Ровенскаго уѣздовъ, населенные чехами, среди которыхъ началось съ весны 1888 года движеніе въ пользу присоединенія къ православію. Преосвященный Подольскій, съ цѣлю оживленія религіозныхъ чувствъ православнаго народа, стоящаго на рубежѣ католическаго міра, съ особою торжественностію совершилъ богослуженія въ 1888 году въ мѣстечкѣ Городкѣ, какъ центръ латинской пропаганды, и въ мѣстечкѣ Тынной, во время отпуста въ Тынянскомъ костелѣ, при громадномъ стеченіи православныхъ и католиковъ; въ два дня этихъ службъ, кромѣ массы богомольцевъ, явилось сюда свыше 1500 лицъ, пожелавшихъ исповѣдываться и принять причащеніе св. Таинъ, отъ руки епископа. Преосвященный Ярославскій назначилъ мѣсяцъ май на обзрѣніе церквей города Рыбинска и близъ лежащихъ селевій, представляющихъ въ этомъ мѣсяцѣ центръ хлѣбной торговли, гдѣ въ это время, среди приплагаго люда, дѣйствуетъ раскольническая пропаганда, щедро поддерживаемая богатыми средствами Саратовскихъ и Астраханскихъ вожаковъ и учителей раскола. Епископъ Могилевскій роздалъ въ 1888 году свыше 24.000 крестиковъ, болѣе 5.000 книжекъ и брошюръ и 120 экземпляровъ житія св. Равноапостольнаго князя Владиміра съ его изображеніями. Преосвященнымъ Вологодскимъ въ одномъ только мѣстечкѣ „Кокшенъга“ роздано въ 1888 году свыше 1000 Троицкихъ противураскольническихъ листковъ, не считая другихъ брошюръ и крестиковъ. Преосвященнымъ Архангельскимъ въ 1889 году, при освященіи новаго храма въ Кожеозерскомъ монастырѣ, роздано всѣмъ присутствующимъ, свыше 2000 человекъ, по одному бронзовому крестику и по одному изображенію преподобнаго Никодима Кожеозерскаго. Кромѣ посѣщенія церквей,

при обзорѣніи епархій, преосвященные посѣщали школы, какъ церковно-приходскія, такъ и министерскія. Архіепископъ Холмско-Варшавскій посѣтилъ въ 1888 году 92 начальныхъ училища и произвелъ испытаніе болѣе чѣмъ 1500 учащихъ; епископъ Подольскій произвелъ испытаніе въ 235 церковно-приходскихъ и министерскихъ училищахъ; Могилевскій преосвященный посѣтилъ 313 церковно-приходскихъ и 95 миссіонерскихъ школъ. Нѣкоторые преосвященные, напр., Холмско-Варшавскій Леонтій и Рижскій Арсеній, въ послѣдствіе своихъ ревизій, обращались къ духовенству и паствѣ съ особыми посланіями и воззваніями, въ которыхъ указывали замѣченныя ими недостатки и призывали паству къ исправленію оныхъ.

Народъ съ своей стороны, высоко цѣня заботы и труды преосвященныхъ по обзорѣнію епархій и видя въ посѣщеніи себя епархіальнымъ архіереемъ залогъ благодати Божіей, церковнаго мира и порядка, повсюду встрѣчалъ ихъ съ величайшею радостію и оказывалъ имъ знаки глубокаго уваженія. Цѣлыми массами, не смотря ни на ненастную погоду, ни на нестерпимый зной или же на рабочую пору, отовсюду стекались люди всѣхъ возрастовъ и положеній для встрѣчи своего архипастыря. Въ Тобольской, Иркутской и Якутской епархіяхъ народъ приходилъ изъ отдаленныхъ деревень за 50—100 и болѣе верстъ въ миссіонерскіе станы для принятія личнаго благословенія отъ проѣзжающаго архипастыря. Повсюду на пути встрѣчали преосвященныхъ съ хлѣбомъ-солью, съ зажженными свѣчами, съ хоругвями и иконами.

*(Продолженіе впереди).*

---

Содержаніе отдѣла оффиціальнаго.—Отъ Высочайше учрежденнаго, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особаго Комитета.—О сборѣ въ церквахъ Астраханской епархіи денегъ въ пользу православныхъ Святой земли въ день Входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресеніе).—Разныя извѣстія по епархіи.—Праздныя мѣста.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1888 и 1889 годы.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 марта 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**



# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 МАРТА

№ 6-й

1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

День Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы 25-го марта.

Когда настало время Сыну Божию содѣлаться человекомъ, въ цѣломъ мірѣ не было святѣе Дѣвы Маріи и достойнѣе „безплотнаго воплотити Бога и послужити таинству спасенія нашего“. Живя въ обители храма іерусалимскаго до совершеннолѣтія и непреставно упражнясь въ богомыслии, молитвѣ и чтеніи книгъ божественныхъ, Пресвятая Дѣва, по сказанію отцевъ Церкви, знала о приближавшемся времени пришествія обѣтованнаго Мессіи не только изъ пророчествъ, но и по непосредственному откровенію отъ Бога, благоволившаго предвозвѣстить ей, еще во время пребыванія ея во храмѣ іерусалимскомъ, о воплощеніи отъ нея Сына Божія.

Незадолго до благовѣщенія, по преданію около четырехъ мѣсяцевъ, Пресвятая Дѣва обручена была праведному Іосифу, чтобы онъ былъ защитникомъ и свидѣтелемъ ея цѣломудрія и чтобы ея священное дѣвство не казалось осужденіемъ брака. По обрученіи она жила въ домѣ Іосифа въ галилейскомъ городѣ Назаретѣ. Преданіе говоритъ: „и былъ Іосифъ святой мнимый ея мужъ (Лук. III, 23), цѣломудренный хранитель дѣвства ея и служитель дѣвическому житію, великія святыни исполненному. Въ домѣ своего обрученника Пречистая Дѣва не измѣнила прежняго своего житія, которое вела во святая святыхъ. Она не въ чемъ иномъ упражнялась, какъ только въ молитвѣ, въ чтеніи божественныхъ книгъ и въ обычномъ приличномъ рукодѣліи. Для нея домъ Іосифовъ былъ, какъ храмъ молитвенный, изъ коего она никуда не выходила и ни съ кѣмъ не бесѣдовала, развѣ съ дочерьми Іосифа“.

Въ галилейскій городъ Назаретъ, въ домъ Іосифа, къ Пресвятой Дѣвѣ Маріи, въ 6-й мѣсяць по зачатіи Іоанна Крестителя, посланъ былъ архангелъ Гавріиль возвѣстить ей тайну воплощенія отъ нея Бога Слова. *Радуйся Благодатная: Господь съ тобою, благословенна ты въ женахъ* (Лук. I, 28), привѣтствовалъ ее небесный вѣстникъ—словами, которая Церковь нынѣ ежедневно повторяетъ въ молитвѣ: „Богородице Дѣво, радуйся“!

Предъ явленіемъ архангела Пресвятая Дѣва пребывала въ молчаніи, упражняясь въ чтеніи св. Писанія и богомыслии \*). Она же видѣвши архангела смутися о словеси его, и помышляше, како будетъ цѣлованіе (привѣтствіе) сіе (Лук. I, 29). *Не бойся Маріамъ, сказалъ ей архангелъ: обрѣла бо еси благодать у Бога. И се зачнеши во чревь, и родиши Сына, и наречеши имя Ему Іисусъ. Сей будетъ велий, и Сынъ Вышняго наречется: и дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида отца Его, и воцарится въ дому Іаковли во вѣки, и царствію Его не будетъ конца* (—I, 30—33). *Како будетъ сіе, идѣже мужа не знаю, спросила Пресвятая Дѣва Марія* (—I, 34). *Духъ Святой найдетъ на тя, сказалъ ей Архангелъ, и сила Вышняго осянеть тя: тѣмже и раждаемое свято, наречется Сынъ Божій. И се Елизаветъ юзика твоа, и та зачатъ сына въ старости своей: и сей мѣсяць шестый ей есть нарицаемый неплоды: яко не изнеможетъ у Бога всякъ глаголъ* (—I, 35—37). *Се раба Господня: буди мнѣ по глаголу твоему, отвѣчала архангелу смиренная и совершенно преданная въ волю Божию Дѣва* (—I, 38). Такъ „архангеловымъ гласомъ отгнано погибельное слово діавола—искусителя праматери Евы“.

Послѣ благовѣщенія Марія пошла къ родственницѣ своей, праведной Елисаветѣ, и истина тайны благовѣщенія открылась при свиданіи ихъ. Когда, пришедъ въ домъ Захаріинъ, благодатная Дѣва привѣтствовала Елисавету, благодать Св. Духа исполнила ее и ея младенца. Во чревѣ Елисаветы разыгрался младенецъ радостію и исповѣдалъ воплотившагося Господа, а мать, исполняясь Духа Святаго, въ чувствѣ святѣйшаго восторга назвала Марію благословенною въ женахъ, Матерію Господа

\*) Во свидѣтельство постояннаго упражненія Пресвятой Дѣвы въ чтеніи Св. Писанія и богомыслии, на иконахъ Благовѣщенія изображается предъ нею разгнутая книга.

блаженною: *благословенна ты въ женахъ и благословенъ плодъ чрева твоего. И откуда мнѣ сіе, да прииде мати Господа моего ко мнѣ... блаженна въровавшая!* Марія отвѣтствовала Елисаветѣ пророчесственными словами смиреннаго благодаренія Богу: *величитъ душа моя Господа, и возрадовася духъ мой о Возъ Спасъ моемъ: яко призрѣ на смиреніе рабы своея: се бо отнынь ублажатъ мя вси роди* (Лук. I, 39—55).

Въ воспоминаніе архангельскаго благовѣщенія Пресвятой Дѣвѣ Маріи, православная Церковь ежегодно совершаетъ праздникъ, который, согласно съ словами благовѣстника Пресвятой Дѣвѣ Маріи: *радуйся благодатная*, и сообразно съ тою радостію, какою сопровождалось благовѣстіе о воплощеніи Сына Божія (Лук. I, 28, 41, 44, 47), названъ *Благовѣщеніемъ Богородицы*. „Куда обрадованная благовѣщеніемъ Марія ни приходила, тамъ все исполнялось радости“, говоритъ св. Златоустъ.

Праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы начался съ первыхъ временъ христіанской Церкви. О древности его свидѣлствуютъ въ своихъ поученіяхъ, произнесенныхъ въ этотъ праздникъ, св. отцы: III вѣка св. Григорій Неокесарійскій чудотворецъ, IV вѣка св. Аѳанасій Александрійскій, св. Іоаннъ Златоустъ, блаженные Іеронимъ и Августинъ и другіе. Іеронимъ пишетъ, что въ Назаретѣ, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ архангелъ благовѣствовалъ Дѣвѣ Маріи о зачатіи отъ нея Спасителя, сооруженъ былъ храмъ въ память Благовѣщенія Богородицы. Августинъ говоритъ: „предками предано Церкви, что воплощеніе совершилось 25 марта“. И безъ сомнѣнія по этому преданію день Благовѣщенія былъ праздникомъ отъ временъ апостольскихъ, согласно съ евангеліемъ, которое изображаетъ событіе благовѣщенія высокимъ праздникомъ въ домѣ Іосифа и Захаріи.

Св. отцы Церкви въ своихъ писаніяхъ объясняютъ и то, почему Сынъ Божій благоволилъ воплотиться въ 25 день марта. Христосъ воплотился въ утробѣ Дѣвы въ 25 день марта потому, отвѣчаетъ св. Аѳанасій, что въ этотъ день первоначально Богъ создалъ человѣка. Св. Анастасій, архіепископъ Антіохійскій, писатель VI вѣка, основываясь на преданіи, говоритъ, что „сотвореніе человѣка было въ 25 день марта, а посему“ и Гавріиль

въ этотъ день посланъ былъ благовѣстити Дѣвѣ нетлѣнное отъ нея воплощеніе Спасителя и предвозвѣстити ей имѣющее совершиться чрезъ нее спасеніе чловѣковъ. Ибо прилично, чтобы согрѣшившій и возсозданъ былъ въ такое же время, въ какое созданъ“. Въ V вѣкѣ Анатолій Константинопольскій, въ VII Андрей Иерусалимскій, въ VIII св. Дамаскинъ, въ IX Теофанъ и другіе написали многія хвалебныя пѣсни на день Благовѣщенія Богородицы, коими нынѣ Церковь прославляетъ событіе благовѣщенія.

День Благовѣщенія есть древній, великій, дванадесятый праздникъ вселенской Церкви. Событіе благовѣщенія изображается въ евангеліи высочайшимъ, всемірнымъ, всерадостнымъ, вѣчнымъ, божественнымъ. По словамъ Церкви, оно есть главизна нашего спасенія, явленіе таинства отъ вѣка предопредѣленнаго, исполненіе благословенія, даннаго Богомъ Аврааму, Исааку, Иакову, Давиду. Ибо въ настоящій день благословенная въ женахъ зачала Сѣмя благословенія для всѣхъ племенъ земныхъ (Быт. XXII, 18). Въ настоящій день *Слово плоть бысть и вселися во ны* (Іоан. I, 14); Богъ соединился съ чловѣками, и всѣ прообразованія и пророчества ветхозавѣтныя объ этомъ благодатномъ и обѣтованномъ событіи въ лицѣ Пресвятой Дѣвы Маріи исполнились. Въ настоящій день она дѣйствительно одѣлась *раемъ*, какъ поетъ Церковь: „тайнъ еси, Богородице, рай“, ибо она зачала и провзрастила благословенный плодъ—Христа Бога нашего, плотию и кровію Котораго питаются вѣрующіе для жизни вѣчной. *Лѣствицею*, видѣнною Иаковомъ, коею свисель съ небесъ Сынъ Божій для спасенія міра (Быт. XXVIII, 11—17). *Чернымъ моремъ*, въ коемъ, какъ славословитъ Церковь, „неискусобрачныя невѣсты образъ написаея иногда: тамо Моисей, раздѣлитель воды, здѣ же Гавріилъ, служитель чудесе; тогда глубину шествова немокренно Израиль, нынѣ же Христа роди безсѣменно Дѣва. Море, по прошествіи Израилевѣ, пребысть непроходно: непорочная, по рождествѣ Еммануилевѣ, пребысть нетлѣнна“. *Купиною*, въ коей Господь „Моисею Дѣвы чудо на Синайской горѣ прообразилъ“, какъ произноситъ Церковь. Купина, горѣвшая огнемъ, но не сгоравшая, прообразовала

приснодѣвственную Марію; и какъ купина освятилась свищенствіемъ Господа (Исх. III, 5), такъ Сама Богоматерь, чрезъ воплощеніе отъ нея Сына Божія, содѣлалась честнѣйшею херувимовъ. *Столпомъ огненнымъ и облачнымъ*: древле въ этомъ столпѣ Самъ Богъ руководилъ израильтянъ въ пустынѣ (Исх. XIII, 21), такъ Пресвятая Дѣва Марія носила въ себѣ Бога, руководящаго всѣхъ въ землю вѣчнаго наслѣдія. *Скинією свидѣнія*, селеніемъ Бога, и ея существенными принадлежностями, какъ то: *кивотомъ завѣта, златою стамною*, носящею манну плоти и крови Сына Божія, коими питаются и оживотворяются вѣрующіе; *чудодѣйственнымъ жезломъ*, изъ коего произникъ благоухающій цвѣтъ—Христосъ Господь; *одушевленнымъ престоломъ* Вседержителя, предъ коимъ съ благоговѣніемъ предстоятъ херувимы; *златымъ свѣщникомъ*, отъ коего возсіялъ истинный свѣтъ всему міру (Евр. IX, 1—9); *руномъ*, на которое низошла роса небесная, когда вся земля была суха отъ беззаконій (Суд. VI, 37—40); *вратами храма*, видѣннаго Іезекіилемъ: *сія врата заключенна будутъ, и не отверзутся, и никтоже пройдетъ ими: яко Господь Богъ Израилевъ пройдетъ ими, и будутъ заключенна* (XLIV, 2), и проч.—Сообразно съ словами евангелія прославляютъ событіе Благовѣщенія св. отцы въ своихъ писаніяхъ и Церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ и постановленіяхъ на праздникъ Благовѣщенія. Св. Аѳанасій Великій называетъ этотъ праздникъ господскимъ.

Праздникъ Благовѣщенія бываетъ и продолжается различно: начинаясь съ четверга 3-й недѣли великаго поста, восходитъ до среды свѣтлой седмицы. Если случится прежде Лазаревой субботы, то продолжается три дня; если въ субботу Лазареву, то—два дня съ однимъ предпразднствомъ; если же въ седмицу страстную или свѣтлую, то—одинъ день.

Богослуженіе въ праздникъ Благовѣщенія Церковь начинаеть *всепощнымъ бдѣніемъ*, на великомъ повечеріи котораго прославляетъ, какъ и во дни Рождества Христова и Богоявленія, ближайшее соединеніе Божества съ челоуѣчествомъ, пѣніемъ пророческихъ словъ: *съ нами Богъ. Разумѣйте языцы и покарайтесь, яко съ нами Богъ. Евангеліе* на всенощномъ бдѣніи благоуѣствуетъ

о событіи благовѣщенія и есть тоже, которое произносится на всенощномъ въ праздники Рождества и Введенія Богородицы въ храмъ. Предъ литургіею въ день Благовѣщенія установлено исходить „со кресты съ литіею внѣ монастыря“, въ знакъ особеннаго умилоствленія Бога и торжества. Такъ какъ праздникъ Благовѣщенія большею частію бываетъ въ великій постъ, во дни котораго совершается, по уставу православной Церкви, иногда литургія св. Іоанна Златоуста, иногда св. Василия Великаго, а иногда литургія преждеосвященныхъ Даровъ: то шестой вселенскій соборъ, бывшій въ 691-мъ году, 52-мъ правиломъ опредѣлялъ не совершать въ праздникъ Благовѣщенія, въ какой бы день великаго поста ни случился онъ, литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, и тѣмъ показалъ величіе праздника. Апостолъ (Евр. II, 11—18) на литургіи возвѣщаетъ намъ о истинномъ соединеніи Божества и челоуѣчества въ Лицѣ воплотившагося Сына Божія. *Понеже дѣти приобщившася плоти и крови, и Той приискреннѣ приобщися тѣхже, да смертію упразднитъ имушаго державу смерти, сиречь діавола* (Евр. II, 14). *Евангеліе* благовѣствуетъ о событіи воплощенія (Лук. I, 24—38).

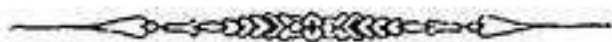
По великому торжеству Благовѣщенія, празднованіе ему не отлагается даже на Пасху, и самый постъ ослабляется, если это торжество случится во св. Четырдесятницу. На другой день праздника Благовѣщенія Церковь съ благодарными пѣснями собирается для богослуженія въ честь архангела Гавріила, благовѣстника Пресвятой Дѣвы Маріи о воплощеніи отъ нея Сына Божія.

Праздникъ Благовѣщенія, служа къ славѣ воплощенія Бога Слова, между прочимъ прославляетъ нераздѣльное и неслиянное соединеніе двухъ естествъ въ Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ. „Мы проповѣдуемъ, говоритъ св. Аѳанасій Великій, не только воплощеніе, но съ воплощеніемъ и вочеловѣченіе Сына Божія; дабы не показаться, что мы, подобно нечестивымъ лжеучителямъ, принимаемъ воплощеніе Его за бездушное и неразумное. Говоря о воплощеніи и вочеловѣченіи, мы приедемъ и плоть и означаемъ душу разумную“. Церковь въ день Благовѣщенія поетъ при богослуженіи: „днесь спасенія нашего главизна, и еже отъ вѣка таинства явленіе: Сынъ Божій, Сынъ Дѣвы бываетъ“ и проч.

Примѣромъ Пресвятой Дѣвы праздникъ Благовѣщенія, свидѣтельствуя о соединеніи Божества съ человѣчествомъ, научаетъ насъ высокому *смирению* и непоколебимой *вѣрѣ* при непостижимыхъ тайнахъ Слова Божія, умудряющаго насъ во спасеніе. Въ словахъ благовѣстника Пресвятой Дѣвѣ Маріи изображается чудное сочетаніе человѣческаго и божественнаго, земнаго и небеснаго, временнаго и вѣчнаго,—сочетаніе непостижимое для ума человѣческаго. Архангелъ говорилъ Дѣвѣ: *се зачнешь во чревѣ, и родиши сына, и наречешь имя Ему Исусъ*: здѣсь слова архангела указываютъ на человѣческое рожденіе. Но *сей будетъ велиій, и Сынъ Вышняго наречется*: здѣсь слова благовѣстника обращены къ Божеству Воплощающагося. *И дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида отца Его*: здѣсь опять слова о видимомъ наслѣдіи престола Давидова. *И воцарится въ дому Иаковли во вѣки, и царствію Его не будетъ конца*: здѣсь напротивъ слова о царствіи духовномъ и вѣчномъ. Какое непостижимое соединеніе Божества и человѣчества! Въ объясненіе сей недомыслимой тайны благовѣстникъ присовокупилъ только, что воплощеніе совершится *навіемъ и осѣненіемъ Духа Святаго, всемогущею благодатію Божіею*: и Пресвятая Дѣва со смиреніемъ и вѣрою приняла небесные глаголы. Въ простотѣ смиренія и вѣры своей она содѣлалась высочайшимъ орудіемъ воплощенія для Невмѣстимаго, Невѣстою невѣстною. Высоко смиреніе! божественна вѣра! блаженна вѣровавшая!

Св. Дмитрій митрополитъ Ростовскій размышляетъ: „посланъ бысть ангелъ во градъ галилейскій, ему же имя Назаретъ. Галилея была страна языческая, хотя отчасти населена и израильтянами, однако болѣе язычниками, поэтому и въ Писаніи говорится о ней: *Галилея языкъ* (Матѳ. IV, 15) И эта страна у израильтянъ была въ презрѣніи, какъ населенная грѣшными людьми, иноязычными и невѣрными. Иудеи съ упрекомъ говорили о Галилеѣ: *испытай и виждь, яко пророкъ отъ Галилеи не приходитъ* (Іоанн. VII, 52). Также и Назаретъ, городъ галилейскій, былъ у нихъ въ уничиженіи; они говорили о немъ: *отъ Назарета можетъ-ли что добро быти* (Іоанн. I, 46). Но посмотрите Божіе изволеніе: гдѣ Господь восхотѣлъ имѣть Пречистую Себѣ Матерь?

Не въ странѣ іудейской; не во святомъ великомъ городѣ Іерусалимѣ, но въ грѣшной Галилеѣ и въ маломъ Назаретѣ, да покажетъ, что Онъ грѣшныхъ ради пришелъ на землю: *не придохъ призвати праведники, но грѣшники на покаяніе* (Марк. II, 17), и отъ невѣрныхъ вѣрную Себѣ собрать Церковь; и что Онъ на смиренныхъ и униженныхъ призираетъ милостиво, а не на гордыхъ и славныхъ. И въ маломъ городѣ Назаретѣ избираетъ Себѣ въ семь мѣръ послѣднѣйшее мѣсто, и смиряется даже до рабія зрака (Филипп. II, 7). Малый городъ былъ Назаретъ, но сколь великой благодати сподобился, какой не удостоились всѣ прочіе израильскіе, великіе, до небесъ возносящіеся, грады! Въ Назаретѣ маломъ обитала высшая всѣхъ святыхъ ангеловъ Дѣва: туда Гавріиль посылается, тамъ Духъ Святой ее осѣняетъ, тамъ Богъ Слово воплощается, ибо гдѣ смиреніе, тамъ и слава Божія возсіяваетъ. Гордые враждебны Христу, смиренные же пріятны Ему“ \*).



## Внѣбогослужебныя чтенія въ Астраханской епархіальной бібліотекѣ въ 1891 году.

Внѣбогослужебныя религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія съ народомъ во дни воскресные и праздничные служатъ весьма важнымъ, могущественнымъ средствомъ къ религіозно-нравственному просвѣщенію народа. Конечно, какъ вѣрѣ, такъ и благочестію пастыри Церкви могутъ поучать и дѣйствительно поучаютъ свою паству и во время богослуженія, но одной церковной проповѣди, какъ оказывается, недостаточно въ такомъ великомъ дѣлѣ. Нашъ, въ большей своей части все еще темный, народъ такъ бѣденъ знаніями изъ области религіозно-нравственной, что для наученія его истинамъ вѣры и правиламъ жизни христіанской необходимо избирать особое удобное время, спеціально посвященное этому дѣлу и болѣе продолжительное, чѣмъ какое можно удѣлить отъ богослуженія. Такимъ временемъ и

\*) Дни Богослуженія Правосл. Каѳоллч. Восточн. Церкви, прот. Гр. Дебольскаго.



являются тѣ въбогослужебные часы во дни воскресные и праздничные, когда обыкновенно и устраиваются религіозно-нравственные чтенія и собесѣдованія, которыя въ давномъ случаѣ являются, такимъ образомъ, ничѣмъ инымъ, какъ своего рода школою для взрослыхъ, имѣющею своею цѣлю религіозно-нравственное просвѣщеніе народа въ духѣ св. православной Церкви, а также и предупрежденіе и искорененіе разнаго рода народныхъ суевѣрій, предразсудковъ, дурныхъ обычаевъ и пороковъ. Такое важное значеніе въбогослужебныхъ чтеній обратило на себя въ свое время вниманіе мѣстной Епархіальной Власти. Въ концѣ 1884 года въ Астрахани, въ залѣ епархіальной бібліотеки, были открыты религіозно-нравственные, въбогослужебныя, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, чтенія, а вслѣдъ затѣмъ пачали открываться такія же чтенія и по другимъ городамъ, а также и селамъ Астраханской епархіи. Но не смотря на всю очевидную пользу для паствы отъ въбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній, послѣднія открыты были далеко не во всей епархіи. Такое положеніе дѣла продолжалось до 1890 года. Новый Архипастырь Астраханскій и Евотаевскій, Преосвященнѣйшій Павелъ, вскорѣ послѣ своего прибытія въ Астрахань, обратилъ свое благопопечительное вниманіе, между прочимъ, и на дѣло религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. По Его Архипастырскому распоряженію, въбогослужебныя чтенія стали вестись почти во всей Астраханской епархіи; въ настоящее время, насколько извѣстно, онѣ поставлены прочно и ведутся правильно, и только въ нѣкоторыхъ, весьма немногихъ, сельскихъ приходяхъ онѣ не ведутся по исключительнымъ, неблагоприятнымъ мѣстнымъ условіямъ. Какъ на образецъ, достойный подражанія, необходимо указать на въбогослужебныя чтенія въ Астрахани, въ залѣ епархіальной бібліотеки. Болѣе подробныя свѣдѣнія о постановкѣ и ходѣ этихъ послѣднихъ чтеній въ 1891-мъ году дастъ слѣдующее извлеченіе изъ отчета, составленнаго лицомъ, завѣдующимъ чтеніями.

По примѣру прежнихъ лѣтъ въбогослужебныя религіозно-нравственныя чтенія производились въ епархіальной бібліотекѣ по всѣмъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ послѣвечернее

время: зимою и осенью въ 5 часовъ, лѣтомъ и весною въ 6 часовъ пополудни, съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, подъ руководствомъ и завѣдываніемъ помощника смотрителя духовнаго училища И. Н. Лѣтницкаго. Означенныя чтенія имѣли своею цѣлію разъяснить, распространить и утвердить истинно-христіанскія знанія въ душахъ слушателей, разоблачить имъ суевѣрія и уклоненія отъ правильнаго пониманія основъ христіанской жизни, отвлечь по возможности отъ господствующихъ пороковъ, вообще укрѣпить и наставить въ духъ вѣры Христовой. Время для чтеній выбрано самое удобное, потому что чтенія въ часы вечерняго и праздничнаго досуга составляютъ самое доброе и полезное времяпровожденіе.

Всѣ статьи, выбираемыя для прочтенія изъ духовныхъ журналовъ, книгъ и разныхъ отдѣльныхъ брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, предварительно и внимательно просматривались завѣдующимъ чтеніями, сокращались въ содержаніи и упрощались въ изложеніи примѣнительно къ пониманію и потребностямъ слушателей, иногда совершенно передѣлывались для того, чтобы рельефнѣе выдѣлить ту или другую мысль и нагляднѣе очертить какой либо общій господствующій порокъ. Чтенія начинались каждый разъ молитвою „Св. Духу“, оканчивались общимъ пѣніемъ всѣми присутствующими молитвы *Достойно есть*; въ промежутокъ между чтеніями въ пять минутъ, особенно во дни праздничные и царскіе, пѣвались также всѣми тропари празднику. Къ общему пѣнію народъ, особенно постоянные посѣтители чтеній, теперь уже значительно привыкъ и имъ интересуется. Неоднократно на чтеніяхъ происходило пѣніе церковныхъ пѣснопѣній, примѣнительно къ тому или другому празднику, или выбранной для прочтенія статьи: однажды пѣлъ хоръ дѣвочекъ ремесленной школы подъ управленіемъ о. Алякринскаго и четыре раза пѣли выбранные мальчики изъ духовнаго училища подъ управленіемъ г. Полякова. Простое и безыскусственное пѣніе сихъ пѣвцовъ производило на слушателей доброе и пріятное впечатлѣніе. Желательно, чтобы, какъ это неоднократно заявлялось слушателями, по возможности

чаще на чтеніяхъ происходило пѣніе церковныхъ пѣснопѣвій.—  
 О каждомъ чтеніи заблаговременно объявлялось въ мѣстныхъ  
 газетахъ: „Листокъ“ и „Вѣстникъ“, которыя бесплатно печатали  
 сія объявленія, и вывѣшивались особыя объявленія: одно около  
 собора, другое около епархіальной бібліотеки. Завѣдующій чте-  
 ніями назначалъ также и чтецовъ для чтенія; большое участіе  
 и усердіе въ этомъ дѣлѣ оказали: священникъ Рождество-Вого-  
 родицкой церкви о. Іоаннъ Юштинъ, священникъ Николаевской  
 церкви о. Стефанъ Соллертинскій, той же церкви діаконъ Василій  
 Лебединскій и учитель духовнаго училища А. Лѣтницкій. Точное  
 количество посѣтителей чтеній указать затруднительно: самое  
 большее количество, по вмѣстимости бібліотечной залы, дости-  
 гало 1000 человекъ; обыкновенное число—500—600 человекъ.  
 Больше количество народа бываетъ великимъ постомъ и обыкно-  
 венно падаетъ на тѣ чтенія, которыя продолжаются въ нѣсколько  
 собраній; возбужденный началомъ статьи интересъ побуждаетъ  
 слушателей посѣщать и остальные. Библиотека была полна слу-  
 шателями, когда нѣсколько чтеній подъ-рядъ читалось о жизни  
 и дѣятельности Кронштадтскаго протоіерея о. Іоанна Сергіева  
 (по Русскому Паломнику за 1891 годъ); читались и выдержки изъ  
 его дневника съ объясненіями, отличающіяся глубокой просто-  
 той и убѣдительностью: народъ особенно чувствуетъ тяготѣніе  
 къ такимъ авторамъ, которые отличаются испытанною твердою  
 вѣрою и жизнію. Глубокое впечатлѣніе также производили на  
 слушателей выдержки изъ твореній св. Тихона Задонскаго, Ефрема  
 Сирина и др.

Обыкновенно для чтеній выбирались три статьи. Въ первой  
 сообщались свѣдѣнія въ систематическомъ порядкѣ изъ области  
 христіанской догматики. Въ 1891 году по книжкамъ, изданнымъ  
 Братствомъ Пресвятыя Богородицы, „Внѣбогослужебныя бесѣды  
 пастыря съ пасомыми“ прочитано подробно объясненіе христіан-  
 скаго богослуженія, а также жизнь Спасителя міра съ добавле-  
 ніями изъ Русскаго Паломника за 1889 годъ статей, знакомя-  
 щихъ слушателей съ внѣшнимъ видомъ Христа Спасителя, съ  
 Его земною жизнію, и съ мѣстами, на которыхъ совершено Имъ  
 дѣло искупленія рода человѣческаго.

На второе чтение брались обыкновенно статьи, примени- тельно къ кругу церковныхъ событій, для ознакомленія слуша- телей съ исторіей праздниковъ, съ свѣдѣніями о жизни болѣе чтимыхъ святыхъ и пр. Въ отчетномъ году изъ такихъ статей были прочитаны слѣдующія:

- 1) Новогоднія пожеланія христіанамъ. Воскр. Чт. 1890. 2.
- 2) Св. Василій Великій, вселенскій учитель.
- 3) Преп. Антоній Великій. Воскр. Чт. 1882. 3.
- 4) Св. Игнатій Богоносець, мученикъ Колизея.
- 5) Торжество православія и значеніе его для нашего оте- чества. Воскр. Чт. 1883. 13.
- 6) Смыслъ слова „анаѳема“.
- 7) Св. Алексій, человекъ Божій.
- 8) Плоды крестныхъ заслугъ нашего Спасителя. Уроки по христ. катихизису. Царевского.
- 9) Молитва св. Ефрема Сирина. Изъ сочин. Иннокентія.
- 10) Св. Марія Египетская.
- 11) О страданіяхъ и смерти Богочеловѣка. Хр. Чт. 1890. 1.
- 12) Крестъ Христовъ и событія, его окружающія. Хр. Чт. 1888. 2.
- 13) Пасхальныя привѣтствія. Воскр. Чт. 1883.
- 14) Пасха—избавленіе скорби. Воскр. Чт. 1881.
- 15) Наше совоскресеніе со Христомъ. Церк. Вѣд. 1888. 17.
- 16) Еммаусскіе путники. Воскр. Чт. 1881. 149 стр.
- 17) Омино невѣріе. Воскр. Чт. 1883. 17.
- 18) Св. Георгій Побѣдоносець и царица Александра.
- 19) Жены мироносицы. Воскр. Чт. 1883. 18.
- 20) Св. Николай угодникъ, чудотворецъ.
- 21) Свв. Кирилль и Меѳодій, славянскіе учителя.
- 22) Что такое царская коронація? Троицк. Лист.
- 23) Крестный ходъ на воду. Дни богосл. Дебольскаго.
- 24) Св. Алексій, митрополить всея Россіи, чудотворецъ.
- 25) Свв. равноапостольные Константинъ и Елена.
- 26) О вселенскихъ соборахъ.
- 27) Св. Іустинъ мученикъ.
- 28) О Владимірской иконѣ Богоматери.

- 29) Соборъ 12-ти апостоловъ.
- 30) Свв. апостолы Петръ и Павелъ.
- 31) О Казанской иконѣ Богоматери.
- 32) Св. равноапостольная Марія Магдалина.
- 33) Св. великомученикъ Пантелеимонъ.
- 34) О происхожденіи Честн. Древя. Дни богосл. Дебольскаго.
- 35) Св. апостоль Матѳей.
- 36) Благовѣрный князь Александръ Невскій.
- 37) Въшній видъ и чистота Богоматери. Особая брошюра.
- 38) Семь словъ со креста нашего Господа. Изъ соч. Иннокентія.
- 39) Св. Евстаѳій Плакида. Воскр. Чт. 1881. 38.
- 40) Св. Геронъ и дружина его.
- 41) Св. многострадальный Іовъ. Странникъ. 1863. 5.
- 42) Св. Іоаннъ Златоустъ.
- 43) Мученица за вѣру. Русск. Пал. 1888. 1—2.
- 44) Уроки христіанскимъ родителямъ при воспоминаніи вертеца и яслей. Дух. Бес. 1859. 52.

На третье чтеніе избирались статьи, имѣющія непосредственное приложеніе по своему содержанію къ жизни слушателей и объясняющія имъ ихъ отношенія въ разныхъ случаяхъ жизни, а именно:

- 1) Зима, какъ образъ жизни человѣка. Воскр. Чт. 1883. 40—41.
- 2) Крестные мать и отецъ. Воскр. Чт. 1883. 3.
- 3) Жизнь людей праведныхъ. Особая брошюра.
- 4) Покаяніе грѣшника. Воскр. Чт. 1889. 6.
- 5) О прощеніи обидъ. Странникъ. 1869.
- 6) О значеніи бѣдствій въ человѣческой жизни. Воскр. Чт. 1881. 13.
- 7) Дорогое сокровище—жизнь наша. Воскр. Чт. 1883. 31.
- 8) Какъ нужно стоять въ храмѣ. Душ. Чт. 1888. 1—3.
- 9) Причины нашихъ болѣзней и бѣдствій. Воскр. Чт. 1883. 19.
- 10) Наши обязанности къ царю. Воскр. Чт. 1888. 3.
- 11) Св. Отцы—наши руководители въ жизни. Воскр. Чт. 1881. 21.

- 12) Чудеса изъ жизни святыхъ. Душ. Чт. 1885.
- 13) Объ изобиліи плодовъ земныхъ. Прил. къ Рук. для Сел. Паст. 1889. 8.
- 14) Утѣшеніе страждущимъ христіанамъ изъ словъ Спасителя: „Азь есмь“. Дух. Вес. 1856.
- 15) Злорѣчіе—опасный врагъ нашъ. Дух. Вес. 1862. 20.
- 16) Своевременная помощь пострадавшимъ отъ неурожая. Ц. В. 1891.
- 17) Алчущаго напитай. Церк. Вѣд. 1891.
- 18) О сквернословіи. Душ. Чт. 1860. 12.
- 19) О царской власти. Особая брошюра.
- 20) Какъ нужно слушать слово Божіе съ пользою для души? Воскр. Чт. 1888. 45.
- 21) О воспитаніи дѣтей въ духѣ вѣры Христовой. Душ. Чт. 1889.
- 22) О театральныхъ зрѣлищахъ. Изъ сочин. архіеп. Никанора.
- 23) О святочныхъ увеселеніяхъ и др. Воскр. Чт. 1880. 2.

Въ числѣ статей прочитаны были и нѣкоторыя статьи историческаго содержанія, именно:

- 1) Вѣдствія Церкви Христовой при Юліанѣ. Истор. Бахметевой.
- 2) Выборъ вѣры св. княземъ Владиміромъ. Воскр. Чт. 1889. 1—3.
- 3) Распространеніе христіанства на Руся. Воскр. Чт. 1889. 4—7.
- 4) О святыняхъ Кіева. Русск. Пал. 1888.
- 5) Іосифъ, митрополитъ Астраханскій, и др.

Кромѣ того вѣсколько статей прочитано было священникомъ о. Евтропиемъ Кочергинымъ по расколу: о таинствахъ православной Церкви; о перетолкованіи для крестнаго знаменія; объясненіе девятой заповѣди (о хулѣ раскольниковъ на православную Церковь); объ австрійскомъ священствѣ; объ антихристѣ, и др.

Насколько означенныя чтенія были дѣйственны на слушателей и достигали своей цѣли, о томъ можетъ свидѣтельствовать постоянная масса слушателей, собирающихся на нихъ съ разныхъ концовъ города.

## Отецъ Слѣпянъ и студенты проповѣдники.

*Церковный Вѣстникъ* (1892 года № 2) сообщаетъ интересныя подробности объ отцѣ Сергіи Слѣпянѣ, который былъ однимъ изъ главнѣйшихъ дѣятелей, направившихъ студентовъ С.-Петербургской духовной академіи на проповѣдь среди рабочихъ.

Дѣтъ около десяти тому назадъ, говорится въ *Церковномъ Вѣстникѣ*, на „Новую бумагопрядильню“ въ С.-Петербургѣ прибыло на скромную должность бухгалтера лицо, которое скоро стало играть видную роль во внутренней жизни мѣстнаго фабричнаго люда и приобрѣло себѣ большую и симпатичную извѣстность. Это лицо — Сергій Николаевичъ Слѣпянъ.

С. Н. Слѣпянъ — уроженецъ Минской губерніи. По своему происхожденію, онъ стоялъ внѣ ограды Христовой Церкви, въ которой впоследствии сдѣлался пастыремъ. Судьба завела его уже взрослымъ въ Англію, гдѣ онъ изучилъ въ совершенствѣ фабричныя порядки на лучшихъ англійскихъ образцахъ. Но самымъ лучшимъ приобретеніемъ для С. Н. Слѣпяна въ Англіи было то, что онъ здѣсь позналъ свѣтъ ученія Христова. Въ Россію онъ вернулся уже новымъ человѣкомъ. Его тѣсная квартира въ Петербургѣ скоро сдѣлалась своего рода „анастасіей“. Каждый воскресный и праздничный день она биткомъ наполнялась полсотней рабочихъ фабрики, явившихся слушать религиозно-нравственное чтеніе.

Съ самаго начала своей религиозно-просвѣтительной дѣятельности С. Н. Слѣпянъ поступилъ подъ покровительство „Общества распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“.

Дѣло постепенно расширялось. Для веденія религиозно-нравственныхъ чтеній было на средства фабрики нанято помещеніе въ домѣ Дегтярева, по Обводному каналу, человѣкъ на триста; но когда оно вскорѣ оказалось тѣснымъ, было замѣнено другимъ, въ домѣ Федоровой, на углу Боровой улицы и набережной Обводнаго канала, № 56—40, вмѣстимостію свыше пятисотъ человѣкъ.

Первоначально С. Н. Слѣпявъ выносили почти исключительно на своихъ плечахъ всю тяжесть работы: изъ 69 чтеній, введенныхъ для рабочихъ „Новой бумагопрядильни“ въ продолженіе пятаго отчетнаго года „Общества“, С. Н. Слѣпяномъ было ведено 59 чтеній. Но дѣло расло. Вмѣстѣ съ расширеніемъ дѣла, для него требовалось все болѣе рабочихъ силъ. Вотъ въ это-то время появленіе студентовъ-проповѣдниковъ было положительною находкой. Открылся неисчерпаемый источникъ рабочей силы—и по количеству, и по энергіи.

Пионеромъ здѣсь былъ студентъ Спб. духовной академіи В. А. Акимовъ. 13 декабря было его первое чтеніе „О божественномъ откровеніи“—священномъ писаніи и священномъ преданіи. За нимъ слѣдовалъ цѣлый рядъ студентовъ-проповѣдниковъ (восемнадцать). Студенческія чтенія „у Слѣпява“ удостоились посвященія преосвященнаго ректора академіи, епископа Автонія. Это было 28 февраля 1888 года. То былъ счастливый день для ревнивыхъ къ благочестію рабочихъ „Новой бумагопрядильни“.

Кромѣ чтеній въ Галерной гавани и „у Слѣпява“, студенты въ 1887—8 академическомъ году вели религіозно-нравственныя чтенія еще „на Сѣнной“ и „на Пескахъ“. Любители духовнаго просвѣщенія изъ торговцевъ Сѣннаго рынка давно уже были знакомы съ чтеніями, заведенными „у Слѣпява“. Когда они слышали, что въ этихъ чтеніяхъ стало принимать участіе ученое сословіе—студенты, они пожелали непременно устроить и у себя подобныя чтенія, направленные главнымъ образомъ противъ лжеучителей пашковцевъ. Много хлопотъ стоило это дѣло ревнителямъ изъ Сѣнной. Очень трудно было отыскать подходящій для чтеній залъ. Наконецъ залъ былъ найденъ въ Домѣ трудолюбія, въ Спасскомъ переулкѣ, № 9. Залъ былъ вмѣстимостию около двухсотъ человѣкъ.

„На Пескахъ“ чтенія велись въ квартирѣ одной дамы, въ 3-й улицѣ, для небольшого частнаго кружка слушателей.

Такъ закончился первый годъ студенческой проповѣди.





## Оленичевскіе хлысты \*).

Самое южное село въ Астраханской губерніи—Олевицево или, какъ зовутъ его крестьяне, Олени, Оленьевка. Оно находится въ Яндыковской волости, Астраханскаго уѣзда, и расположено на берегу довольно большаго ильменя, сообщающагося съ Каспійскимъ моремъ. Это—село глухое, отъ Астрахани удалено на 150 верстъ, и почта доходить до него очень не аккуратно. Населено оно во время дѣйствія Астраханско-Кизлярскаго или Ливейнаго тракта. Село небольшое, церковь—часовня, жители занимаются рыболовствомъ и земледѣліемъ. Въ этомъ-то селеніи свила себѣ гнѣздо хлыстовщина, завесенная сюда „съ линіи“ выходцемъ изъ Ставропольской губерніи, Медвѣжицкаго уѣзда, села Медвѣжицкаго, крестьяниномъ Иваномъ Акимовымъ Савинымъ. Начнемъ ab ovo.

Въ Тамбовской губерніи, въ Кирсановскомъ уѣздѣ, есть большое село Перевозъ, давній очагъ хлыстовщины. Тамъ жилъ и дѣйствовалъ извѣстный изувѣръ, лжепророкъ и лжехристосъ хлыстовскій Аввакумъ Копыловъ. Послѣ его смерти, по вѣрованію хлыстовъ, „божество“ его переселилось въ сына его Филиппа, а по смерти послѣдняго перевозинскіе хлысты раздѣлились. Жена Филиппа Анисья и работникъ его Петръ Катасоновъ одновременно объявили себя богами, воспринявшими въ себя божество умершаго Филиппа. Каждый говорилъ, что божество Филиппа вселилось въ него, а въ соперника вошелъ злой духъ. Кто сталъ держаться Петра, кто—Анисьи, и хлысты раздѣлились. Партія Анисьи въ Перевозѣ восторжествовала, Анисья воцарилась тамъ, и въ домѣ ея, когда она возвратилась въ Перевозъ изъ десятилѣтней ссылки въ Олонецкую губернію, хлысты сдѣлали „рай“, т. е. шелками, бархатомъ, парчей и коврами украсили для нея комнату. Петръ Катасоновъ съ своими послѣдователями ушелъ на Кавказъ, и въ Ставропольской губерніи, въ Кубанской и Терской областяхъ такъ успѣшно распространилъ свое лжеученіе,

\* ) Оленичевскіе хлысты—та самая секта, о которой писалось, какъ о вновь явившейся, въ № 268 Астрах. Справ. Листка за 1891 годъ. Истинныя свѣдѣнія объ этой противоправственной, душепагубной сектѣ даетъ настоящая статья.

что теперь тамъ хлыстовъ не одинъ десятокъ тысячъ. Самъ Петръ Катасоновъ играетъ роль архи-христа, а въ каждомъ болѣе значительномъ кораблѣ есть „христы“ меньшіе, подчиненные Катасонову. Кромѣ христовъ ихъ іерархія состоитъ изъ „богородицъ“, „пророковъ“, „апостоловъ“, „мучениковъ и мученицъ“, „предтечь-крестителей“ и т. д. Намъ пришлось встрѣтить одного бывшаго хлыста, который изъ рядовыхъ хлыстовъ сдѣлался „моисеемъ пророкомъ“, потомъ „іоанномъ богословомъ“, потомъ и „христомъ“. Другъ друга хлысты зовутъ уменьшительными именами, съ прибавленіемъ словъ: братецъ или сестрица, напр.: „Братецъ Петруша Катасоновъ проповѣдуетъ, что самъ царь ихъ вѣры, и только цоцы мѣшаютъ ему объявить это открыто“; или еще: „Стоить только пріѣхать въ Питеръ, увидѣть царя и сказать ему: Петруша кланяется; такъ царь приметъ тебя за брата и сдѣлаетъ тебѣ все, что пожелаешь“ \*). Хлысты вѣрятъ всему этому и съ благоговѣніемъ чтутъ Петрушу.

Какъ и другіе хлысты, катасоновцы имѣютъ „радѣнія“, проповѣдуютъ постъ, мясную пищу считаютъ грѣховной, законный бракъ считаютъ блудодѣяніемъ; но вмѣстѣ съ симъ у нихъ царитъ общій всѣмъ хлыстамъ самый гнусный развратъ. Ихъ христы имѣютъ за собой *jus primae noctis*. Развившаяся физически дѣвушка поступаетъ къ христу, а потомъ переходитъ къ другимъ лицамъ хлыстовской іерархіи, отъ высшихъ къ низшимъ. Вообще они покровительствуютъ разврату, отвергая законный бракъ; но ихъ толки о воздержаніи, чистотѣ и проч. верѣдко служатъ христу или пророку прекраснымъ предлогомъ удалить изъ корабля не-пріятнаго человѣка, обвинивъ его въ нарушеніи 7-й заповѣди.

Въ савъ христа возводятся или по откровенію пророковъ, или по общему выбору, и въ обоихъ этихъ случаяхъ утвержденіе зависитъ отъ Катасонова. Кто насадилъ хлыстовщину тамъ, гдѣ ея прежде не было, тотъ дѣлается христомъ, начальникомъ этого новаго „корабля“. Честолюбцы изъ хлыстовъ нарочно съ

\*) Нѣкто Щ—нъ, одинъ изъ кавказскихъ хлыстовъ, собравъ денегъ и поѣхалъ въ Петербургъ отъ имени кавказскихъ братьевъ передать поклонъ отъ „Петруши“. Тамъ его арестовали, сочли сумасшедшимъ и заключили въ больницу душевно-больныхъ. Выйдя изъ нея, Щ—нъ оставилъ хлыстовскія бредни. Радикальное лекарство! Авт.

этою цѣлью предпринимаютъ миссіонерскія путешествія. Къ такимъ честолюбцамъ принадлежитъ и Иванъ Акимовъ Савинъ.

Прибыль Савинъ въ Оленичево навадь тому около 4 лѣтъ. Пришелъ онъ пѣшкомъ и остановился у одного мужичка на квартирѣ. Разговаривая съ хозяевами, онъ узналъ о Прасковѣ Степановой Короткихъ, какъ о женщинѣ богомольной, склонной къ монашеству, не одинъ разъ ходившей на богомолье и любящей послушать чтеніе „отъ божественнаго“. Савинъ отправился къ ней и скоро сошелся съ нею. Поселившись въ ея домѣ, онъ открылъ собранія, гдѣ наряду съ молитвами цѣлись хлыстовскіе стихи и проповѣдывалась хлыстовщина. Прасковья Короткихъ съ своими дочерями первая приняла новую вѣру, и за это сама Прасковья возведена въ „богородицы“, а дочери ея—въ „пророчицы“.

Въ настоящее время въ Оленичевѣ хлыстовъ 45 душъ обоего пола. Устройство и порядки этой секты въ Оленичевѣ—прямой снимокъ съ кавказской катасоновщины, при чемъ роль Христа играетъ Савинъ. Нравственность таже самая, что и у катасопцевъ. Наружно выдаютъ себя за усердныхъ православныхъ.

Пробовали эти хлысты завести сношенія съ царевскими, но не удачно. Посылали въ Царевъ пословъ, но не сговорились о вѣрѣ. Тамбовскіе хлысты, къ которымъ принадлежатъ и оленичевскіе, не сходны съ херсонскими, къ которымъ относятся царевскіе и дубовоовражскіе. Въ свою очередь и царевскіе хлысты посылали посла въ Оленичево, и посломъ этимъ былъ Денисъ Малявкинъ.

Въ одно время Савинъ, какъ истый „христосъ“, вздумалъ вознестись на небо. Дорога, какъ видите, предстояла не близкая; но Савинъ предусмотрителевъ и отъ своихъ послѣдователей набралъ на путевые расходы до 150 р. сер. Вознестись надо съ горы Елеонской, а гдѣ въ Оленичевомъ взять гору, когда кругомъ гладкая степь, бывшее морское дно? Озеро и лимановъ, особенно соленыхъ, сколько угодно, а горъ нѣтъ. Савинъ и здѣсь не потерялся. Вблизи села есть бугоръ, называемый Замогильнымъ \*). Нарекши этотъ бугоръ горою Елеонскою, Савинъ съ Ларіономъ Рогатневымъ взошелъ на этотъ бугоръ, чтобы вознестись на небо. Все было готово, но... Савинъ раздумалъ.

\*) Онъ же Бурхашкинъ бугоръ.

— Не приспѣ еще время, не все бо вѣрують въ мя, сказалъ онъ, сошелъ съ бугра и вновь явился въ Оленичево къ великой радости своихъ учениковъ и послѣдователей.

Савинъ, прочитавъ повѣствованіе евангелія о воскресеніи Лазаря, поучалъ такъ: Лазарь это—грѣшная душа. Она погибла въ зломъ мірѣ, въ плотской церкви (т. е. православной). Христосъ—самъ Савинъ. Онъ пришелъ въ Оленичево и воззвалъ къ грѣшнымъ душамъ: Лазаре, гряди вонъ! Грѣшники услышали его зовъ и, начиная съ Прасковьи Короткихъ, оставили гробъ, т. е. православіе, и вышли къ нему на свѣтъ, т. е. стали хлыстами.

Вотъ какъ хлысты воспѣваютъ свою вѣру и своего христа:

Свыше неба созданъ храмъ,  
 Намъ построилъ Господь Самъ.  
 Онъ распятъ былъ на крестѣ,  
 А содержимъ на постѣ:  
 Хочешь по дню, хочешь по два,—  
 Будеть Господу угодно.

Загробную жизнь хлысты представляютъ очень чувственно:

Обую я чулочки,  
 Пойду въ лѣсъ:  
 Сорву яблочко  
 И вишенку.

Первая ученица Савина и „богородица“ Прасковья Короткихъ обыкновенно при этомъ говоритъ: „вотъ какъ намъ будетъ на томъ свѣтѣ; а мы плохо стараемся получить такое блаженство“.

Вотъ, по ученію хлыстовъ, судьба не принадлежащихъ къ ихъ сектѣ:

Мимо раю пресвѣтлаго  
 Дорожка лежитъ.  
 По этой дороженькѣ  
 Да Ангелы шли.  
 Хранители душъ говорятъ:  
 Что ты, душа,  
 Мимо раю шла,  
 Что въ рай не зашла?

Въ нашемъ раю жить хорошо,  
 Въ нашемъ раю растеть  
 Древо кипарисовое;  
 На этомъ на деревѣ  
 Отросточки серебрянныя;  
 Сидить птица на нихъ,  
 Птица райская;  
 Стихи—пѣсни поеть  
 Херувимскія,  
 Серафимскія.  
 За скупостью, за глупостью,  
 За свой плохой разумъ  
 Быть моей душѣ  
 Во сырой землѣ.

Слѣдующая пѣсня имѣеть содержаніемъ обращеніе въ хлыстовщину и чинопріемъ съ участіемъ воспріемниковъ.

Господь <sup>1)</sup> гласомъ говорилъ,  
 Онъ темницу отворилъ,  
 Душу грѣшную будилъ:  
 Встань, проснись, пробудись,  
 Въ бѣлы ризы <sup>2)</sup> обрядись,  
 Пойди къ богу, <sup>3)</sup> объявись,  
 Покайся во грѣхахъ,  
 И во всѣхъ мірскихъ <sup>4)</sup> дѣлахъ.  
 Въ горѣ я родился,  
 Блажь небесныхъ лишился.  
 Искусилъ меня врагъ:  
 Я думалъ безковечно жить.  
 Христовы воспріемнички <sup>5)</sup>  
 Довели меня до купели,  
 Избавить мукъ меня хотѣли.  
 Глядите, невѣсты,  
 Въ чертогъ божій пошеть.

<sup>1)</sup> Иванъ Акимовъ Савинъ. <sup>2)</sup> Бѣлая рубаха, въ которыхъ хлысты радѣють. <sup>3)</sup> Тоже Иванъ Савинъ. <sup>4)</sup> Мірскія дѣла—дѣла православія. <sup>5)</sup> Христовы воспріемнички, т. е. воспріемники, назначенные Савинымъ при чинопріемѣ въ секту. *Лет.*

Новообращенные хлысты преисполнены ревностію по новой вѣрѣ и благодарностію къ живому богу за свое спасеніе. Объ этомъ поется такъ:

Благодарю тебя, создателю,  
 За даръ, давный намъ тобой.  
 На землѣ ты всѣхъ питаешь  
 Благодатію своею,  
 Милостію покрываешь,  
 Заповѣдь хранить велишь.  
 Не боюся злаго міра <sup>1)</sup>  
 И укора <sup>2)</sup> никогда;  
 Устрашуся вѣчной муки,  
 Справедливаго суда.  
 Пошли, господи, отраду,  
 Духъ премудрый во сердца,  
 Чтобъ тебя мы всѣ узнали,  
 Всѣ, создателя—творца.

Аллилуйя.

Терпя насмѣшки отъ православныхъ, увѣщаваемые отъ духовенства, хлысты ободряютъ себя такъ:

О чемъ, душа, увываешь?  
 Иль отъ бога отстаеешь?  
 Мірскую славу закунаешь?  
 За то богъ тебя накажетъ,  
 Свое царство не покажетъ.  
 Самъ Господь въ міру страдалъ  
 И насъ страдать заставлялъ.  
 За любовь за свою  
 Пойдешь тѣснымъ путемъ:  
 Тебя будетъ міръ хулить,  
 Промежъ себя говорить:  
 „Эта душа заблудилась“.  
 А ты, душа, не смущайся,  
 Въ волю божью отдавайся.  
 Самъ Господь въ міру страдалъ

<sup>1)</sup> Православной Церкви. <sup>2)</sup> Укора въ измѣнѣ вѣрѣ.

И насъ страдать заставлялъ.

Еще такого же содержанія стихи:

Плачь, душа, о грѣхахъ своихъ.

Ой, боже мой! Ой, боже мой!

Усмирай тѣло постомъ.

Ой, боже мой! Ой, боже мой!

Ограждай душу крестомъ.

Ой, боже мой! Ой, боже мой!

Найдешь себѣ прискорбный путь.

Ой, боже мой! Ой, боже мой!

Будешь жить на небесахъ.

Ой, боже мой! Ой, боже мой!

Тамъ стоятъ ангелы въ золотыхъ парчахъ.

Ой, боже мой! Ой, боже мой!

И ликуютъ въ золотыхъ вѣнцахъ.

Ой, боже мой! Ой, боже мой!

Стихи поютъ херувимскіе и серафимскіе.

Ой, боже мой! Ой, боже мой!

А сими стихами величаютъ сектанты своего христа:

Несчастный я родился,

Мнѣ досталось страдать:

Отца съ матерью лишился,

Самъ остался сиротой.

Слезно плачу и рыдаю,

Своего отца прошу:

Государь, ты, мой отецъ!

Сдѣлай мнѣ конецъ!

Сынъ ты мой дорогой!

Теперь дѣло за тобой.

Когда былъ ты малюткой,

Тебѣ писано страдать,

И по ручкамъ, и по ножкамъ

Все въ оковушкахъ лежать.

Злые люди все съ ножами

По бокамъ его стоятъ;

А сынъ божій слезно плачетъ

И на смерть свою глядитъ.  
 Всѣхъ злодѣевъ улажая,  
 Хочетъ душу ихъ спасти.  
 Эти люди не такіе,  
 Объ нихъ нечего тужить;  
 А любовь дѣло благое,  
 Намъ не можно безъ ней жить.  
 Безъ любви, мои други,  
 Намъ не можно безъ ней жить.  
 Богу слава, честь, держава  
 Во вѣки вѣковъ. Аминь.

Необходимо оговориться, что хлысты вообще раздѣляются на „православныхъ“ и „единовѣрцевъ“. Первый хлыстовскій лже-саваоѣъ Данила Филипповичъ, чтобы не было споровъ о старыхъ и новыхъ книгахъ, собралъ ихъ въ куль и бросилъ въ Волгу; однако и онъ самъ, и послѣдующіе хлысты: Сусловъ, Лупкинъ и Петровъ болѣе сочувствовали раскольникамъ, и стихи заканчивали на раскольнической манеръ: „во вѣки вѣкомъ“, употребляли мѣдные осмиконечные кресты выговскаго издѣлія и проч. Впослѣдствіи стали принимать хлыстовщину православные и на радѣнія внесли нѣкоторые обряды православія. Оленичевскіе хлысты не единовѣрцы.

Какъ тѣсно хлысты считаютъ себя соединенными съ богомъ, видно изъ пѣсни:

Богъ ты мой, богъ,  
 Моя вѣрная любовь!  
 Если ты всегда со мной,  
 Торжество мое съ тобой.  
 Если нѣтъ тебя во мнѣ,  
 И ничто я безъ тебя,  
 И нѣтъ во мнѣ покоя.

Спокойно жилъ и дѣйствовалъ Савинъ въ Оленичевѣ, и умножались его послѣдователи. Наконецъ крестьяне, оставшіеся вѣрными православію, не выдержали и приняли свои мѣры.

27 мая 1891 года хлысты имѣли собраніе въ домѣ у Авдотьи Черныхъ, и пѣли свои стихи, топая ногами. Все это было слышно



сосѣдамъ. Пришли сосѣди посмотрѣть на сборище хлыстовъ, а двое пошли позвать священника. На встрѣчу пришедшимъ вышелъ самъ Савинъ съ желѣзной палкой въ рукахъ и съ нимъ двое его послѣдователей. Одинъ изъ нихъ былъ зять хозяйки дома, и, на правахъ хозяина, напустился на пришедшихъ:

— Прочь съ моего двора! За это все ваше село надо обратить въ пепель.

Услышали это любопытные и заволновались.

— Это онъ поджогомъ грозить, заговорили они. Вери ихъ и веди къ начальству!

Савинъ замахнулся на одного палкой, но другой вырвалъ ее. Хлыстовъ окружили. Видитъ Савинъ бѣду неминуемую; да на его счастье приходитъ священникъ.

— Батюшка! Меня убьютъ, завопилъ коноводъ сектантовъ.

— Хорошаго человѣка не убьютъ, было отвѣчено ему.

Однако, видя настроеніе народа, священникъ за лучшее счелъ посоветовать отвести Савина въ арестантскую. Самъ староста взялся за это. Хлысты заволновались, ихъ женщины заголосили. Одна изъ нихъ набросилась на старосту съ упреками: „Что вы дѣлаете! Какъ вы съ такимъ человѣкомъ поступаете?“ Другая въ это время пыталась вырвать Савина изъ рукъ провожатыхъ. Отбиваясь отъ хлыстовокъ, довели Савина до арестантской и водворили тамъ. О происшедшемъ были посланы телеграммы по начальству; а слова хлыста объ обращеніи села въ пепель не выходили у народа изъ головы. 2 іюня загорѣлось село, когда всѣ были у обѣдни, только хлыстовъ въ храмъ не было. Всѣ тогда сказали: „это хлысты подожгли“. Собрался сельскій сходъ, и на немъ сельчане приговоромъ отказались отъ хлыстовъ, которые въ приговорѣ и были переписаны въ количествѣ 45 человѣкъ. Домохозяева, подписавшіе приговоръ въ количествѣ 90 человѣкъ, такъ поговариваютъ: ссылка хлыстовъ тяжела намъ; но за то тихо будетъ у насъ въ селѣ.

Вотъ и весь такъ называемый „Оленичевскій бунтъ“.

Епархіальный миссіонеръ, священникъ *М. Тифловъ*.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

**Служенія Его Преосвященства. Февраль 1** (суббота). Его Преосвященство совершалъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе.

**2** (воскресенье и день Срѣтенія Господня). Преосвященный совершалъ божественную литургію въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ. Слово произнесено протоіереемъ М. Гусаковымъ. По литургіи Владыкою отслуженъ благодарственный молебенъ, по случаю дня рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ: Великаго Князя Николая Константиновича и Великой Княгини Вѣры Константиновны.

**9** (воскресенье). Его Преосвященство совершалъ литургію во Входа-Іерусалимской церкви мужскаго духовнаго училища.

**16** (воскресенье). Преосвященный совершалъ литургію въ Крестовой церкви. Въ тотъ же день Его Преосвященствомъ отслужена въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ вечерня, по окончаніи которой Владыка совершилъ христіанскій обрядъ прощанія.

**17—22** (первая седмица Великаго поста). Въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ первой седмицы Великаго поста Преосвященный читалъ въ Крестовой церкви на повечеріи великій канонъ св. Андрея Критскаго, а въ среду и пятницу совершалъ сверхъ того литургію преждеосвященныхъ Даровъ. Въ субботу Его Преосвященствомъ отслужена равняя литургія въ кафедральномъ Троицкомъ соборѣ.

**23** (недѣля Православія). Преосвященный совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ Троицкомъ соборѣ. На литургіи діаконъ Казанской города Астрахани церкви Николай Поповъ рукоположенъ во священника къ Ново-Никольской Параскевинской церкви Царевского уѣзда. Слово произнесено законоучителемъ реальнаго училища священникомъ І. Саввинскимъ. По литургіи Владыкою совершенъ глубоко-знаменательный чинъ Православія.

**24** (первое и второе обрѣтеніе честныя главы Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна). Его Преосвященство совершалъ въ Крестовой церкви литургію преждеосвященныхъ Даровъ.

26 (день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора). Преосвященный совершалъ литургію въ кафедральномъ Троицкомъ соборѣ. Слово произнесено соборнымъ священникомъ М. Малицкимъ. По литургіи, по случаю дня рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора, отслуженъ благодарственный молебенъ.

**Внѣбогослужебныя чтенія въ епархіальной библіотекѣ.** Внѣбогослужебныя религіозно-нравственныя чтенія въ залѣ Астраханской епархіальной библіотеки, по благословенію Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, ведутся по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, подъ завѣдываніемъ и руководствомъ помощника смотрителя Астраханскаго духовнаго училища И. Н. Лѣтницкаго, и въ настоящемъ 1892-мъ году. Всѣхъ чтеній было: въ январѣ 2 и въ февралѣ 2. Статьи прочитаны были слѣдующія:

Января 6: а) О крестныхъ страданіяхъ нашего Спасителя (Внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми. Изд. Братства Пресвятыя Богородицы. Вып. IV), б) Крещеніе Господне и в) Праздникъ Богоявленія на Руси въ старину (Русскій Паломникъ. 1889. № 2—3).

Января 19: а) О смерти и воскресеніи Богочеловѣка (Внѣбог. бес. Вып. IV), б) Св. Антоній Великій (изъ Житій святыхъ) и в) Вредная привычка курить (изд. Аѳонскаго Пантелеимонова монастыря).

Февраля 2: а) О воскресеніи Господнемъ и о явленіяхъ воскресшаго Господа (Внѣбог. бес. Вып. IV), б) Срѣтеніе Господне и в) Призваніе христіанской матери (Воскр. Чтеніе. 1882 г. №№ 5—6).

Февраля 16: а) Ученіе православной Церкви о надеждѣ и любви христіанской. Общія свѣдѣнія (Внѣбог. бес. Вып. IX), б) Въ чемъ заключается истинное покаяніе (Астр. Еп. Вѣд. 1892 г.) и в) Объясненіе канона св. Андрея Критскаго и великопостныхъ службъ (Внѣбог. бес. Вып. V).

Въ воскресные дни: 12 и 26 января, 9 и 23 февраля чтеній

не было, такъ какъ въ эти дни въ залѣ епархіальной бібліотеки происходили, при множествѣ собравшагося народа, публичныя собесѣдованія съ раскольниками и сектантами.

**Бесѣда протоіерей М. Гусакова въ епархіальной бібліотекѣ.**  
 23-го февраля сего года, въ недѣлю Православія, въ 5 часовъ пополудни въ залѣ Астраханской епархіальной бібліотеки назначено было собесѣдованіе протоіерей М. Гусакова съ сектантами о почитаніи св. иконъ и храмовъ. За нѣсколько дней до назначеннаго времени, по установившемуся порядку, опубликовано было о предстоящемъ собесѣдованіи въ мѣстныхъ газетахъ, а также чрезъ особыя объявленія, вывѣшенныя на извѣстныхъ народу мѣстахъ. Къ назначенному времени какъ въ бібліотеку, такъ и на бібліотечный дворъ собралась масса народу: по двору съ трудомъ можно было пройти, а залъ былъ буквально переполненъ; народъ стоялъ даже на подоконникахъ. Въ числѣ собравшихся были и сектанты. Предъ началомъ бесѣды протоіерей М. Гусаковъ пригласилъ сектантовъ подойти поближе къ кафедрѣ для большаго удобства въ собесѣдованіи, но на это приглашеніе никто изъ сектантовъ не отозвался. Тогда протоіерей Гусаковъ приступилъ къ изложенію ученія св. православной Церкви о почитаніи св. иконъ и храмовъ на основаніи св. Писанія и, покончивъ изложеніе, пригласилъ сектантовъ вступить въ собесѣдованіе, но желающихъ не оказалось. Въ средѣ присутствовавшихъ послышались голоса: „удивительное дѣло! что же они (сектанты) стоятъ и не говорятъ.“? Выяснивши затѣмъ изъ исторіи основанія ученія православной Церкви о предметѣ собесѣдованія, протоіерей Гусаковъ снова просилъ сектантовъ войти въ объясненія, но желающихъ снова не оказалось. Въ виду того, что изъ присутствовавшихъ въ залѣ сектантовъ никто не изъявилъ желанія вступить въ собесѣдованіе, и принимая во вниманіе, а) что въ Астраханской епархіи проживаютъ болѣе 8000 сектантовъ, б) что въ Астрахань часто пріѣзжаютъ и подолгу живутъ бакинскіе сектанты и в) что православные при сношеніяхъ съ сектантами нерѣдко слышатъ

сектантскіе доводы противъ почитанія св. иконъ и храмовъ и соблазняются сектантскими разсужденіями, протоіерей Гусаковъ счелъ долгомъ изложить главныя сектантскія возраженія и затѣмъ опровергъ ихъ всеѣ. Послѣ сего снова повторено было приглашеніе сектантамъ вступить въ собесѣдованіе и снова со стороны сектантовъ не послѣдовало никакого отвѣта.—Изложенное протоіереемъ Гусаковымъ въ его бесѣдѣ о почитаніи св. иконъ и храмовъ будетъ напечатано въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

**Противосектантскія собесѣдованія въ духовной семинаріи.** Въ воскресенье, 8 марта сего года, въ 5 часовъ пополудни, въ Астраханской духовной семинаріи, въ присутствіи начальствующихъ лицъ, воспитанниковъ VI класса семинаріи и протоіерея М. Гусакова, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, происходили примѣрныя противосектантскія собесѣдованія. Подробныя свѣдѣнія о семъ предполагается сообщить въ слѣдующемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

**Присоединеніе къ православію.** Съ 22 января по 9 февраля текущаго года въ Астраханской градской Покровской церкви священникомъ Евтропиемъ Кочергинымъ присоединены были къ православно-католической восточной Церкви 17 человекъ, изъ которыхъ: лютеранинъ—1, безпоповцевъ—6, австрійцевъ—5, бѣглопоповцевъ—5, и крещенъ магометанинъ 1.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1892 года.

**Богословскій Вѣстникъ** (февраль): Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на пророка Осію.—Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. *Е. Е. Голубинскаго.*—Елизавета Тюдоръ, королева Англійская. *В. А. Соколова.*—Первое посѣщеніе Троицкой Лавры и Академіи Высокопреосвященнѣйшимъ Леонтіемъ митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ. *Его же.*—Изъ.

Академической жизни. *Его же.*—Западная действительность и русские идеалы (письма изъ-за границы). *А. И. Введенскаго.*—Знаменіе времени („Полуночники“. Повѣсть Н. Лѣскова). *Архимандрита Антонія.*—Св. Димитрій Ростовскій и его время (1651—1709 г.). Исслѣдованіе И. А. Шляпкина. *Г. А. Воскресенскаго.*—Православно црквено право по опчим црквено-правнимъ изворима и посебним законским наредбама, које важе у поединим самоуправним црквама, написао Др. Никодим Милаш. Задаръ. 1890. *Н. А. Озерскаго.*—Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго, историческаго и философскаго содержанія.—Протоколы Московской Духовной Академіи.—Объявленія.

**Труды Кіевской Духовной Академіи** (февраль): Слово въ день поминовенія оспователей, благотворителей и покровителей Кіевской Духовной Академіи. *И. И. Малышевскаго.*—Празднованіе воскреснаго дня (его исторія и значеніе). *Д. Смирнова.*—Древне-еврейская суббота. *В. П. Рыбинскаго.*—Бракъ у древнихъ евреевъ. *Свящ. Н. Стеллеускаго.*—Слово въ день восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича. *Прот. М. Златоверховникова.*—Италіанскій поэтъ пессимистъ. *Д. И. Богдановскаго.*—Отчетъ Церковно-Археологическаго Общества при Кіевской Духовной Академіи за 1891 г. *Н. И. Петрова.*—Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи 31 августа, 3, 11 и 26 сентября 1890 г.—Объявленія.

**Вѣра и Разумъ** (февраль, кн. 1-я): Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I и идея священнаго союза (окончаніе). *Проф. В. Надлера.*—Очеркъ православнаго церковнаго права (продолженіе). *Проф. М. А. Остроумова.*—Викторъ Димитріевичъ Кудрявцевъ. *Г. Т.*—Очеркъ исторіи философіи (продолженіе). *Н. Страхова.*—О благодѣлїяхъ. Л. Аннея Сенеки къ Эбуцію Либералію (продолженіе). \* \* \*—Листокъ для Харьковской епархіи.—Объявленія.

**Душеполезное Чтеніе** (февраль): Бесѣды объ основныхъ истинахъ св. православной вѣры. 19) и 20) Объ истинной православной Церкви. *Преосвященнаго Сергія, епископа Могилевскаго.*—Храпилице моей памяти. Кудрявцевъ-Платоновъ В. Д. Кудрявцева К. В. *Графа М. В. Толстаго.*—Иеромонахъ Евграфъ. *Архимандрита Григорія.*—О такъ называемыхъ невинныхъ страданїяхъ. *А. И. Введенскаго.*—Прощаніе Высокопреосвященнаго Леонтія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, съ Холмско-Варшавскою паствою.—Письмо митрополита Филарета къ одному скорбящему отцу семейства. *Сообщ. гр. М. Толстой.*—Сказаніе о житіи Оптинскаго старца, отца іеросхимонаха Амвросія. Глава II. Оптина пустынь ко времени прибытія въ нее А. М. Гренкова (о. Амвросія). *Иеромонаха Григорія (Борисоглыбскаго).*—Иисусъ Христосъ по Евангелію. *Преосвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго.*—Викторъ Димитріевичъ Кудрявцевъ. *Проф. И. Н. Корсунскаго.*—Толкованіе на двѣ

пареміи изъ книги пророка Захаріи и Малахіи. *Преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго.*—Примѣръ—великое дѣло. *А. З.*—Донесенія Св. Синоду Филарета митрополита Московскаго.—Резолюціи его же.—Къ сужденію о значеніи собесѣдованій съ такъ-называемыми старообрядцами. *Прот. І. Г. Виноградова.*—Лучшій путь къ обращенію заблуждающихся. *Свящ. В. П. Гурьева.*—Истинное смиреніе. *Его же.*—Привѣтственная рѣчь преосвященнаго Виссаріона къ Костромской паствѣ въ день прибытія въ Кострому, 11 января.—Отецъ Амвросій. Его совѣты и предсказанія. *Е. Поселянина.*—Знаменія времени и 12 января въ Сергіевой Лаврѣ. *Его же.*—Изреченія старца Амвросія Оптинскаго, записанныя преимущественно сестрами Шамардинской общины.—Объявленіи.

**Братское Слово** (февраль, кн. 1-я): Аркадій архіепископъ Цермскій и Олопецкій въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ (продолженіе).—Изъ сочиненій протоіерея А. В. Горскаго.—Разказы бывшихъ старообрядцевъ о жизни въ расколѣ и обращеніи изъ раскола въ православіе.—Письмо къ редакцію (изъ села Лысцева).—Жизнеописаніе Иларіона Георгіевича Ксеноса, составленное лже-епископомъ Сильвестромъ (окончаніе).

**Церковно-приходская школа** (январь): Отд. I. Порядокъ (дисциплина) въ школѣ. *К. Ельницкаго.*—Оригинальный проектъ реформы русской грамоты. *М. Гнѣвушева.*—Изъ замѣтокъ сельскаго учителя. *К. Чернецкаго.*—Садъ при народной школѣ. *В. Шимаковскаго.*—Педагогическое обозрѣніе.—Изъ школьнаго міра. *С. К.*—Библіографія. *Г. Б.*—Отд. II (для чтенія въ школѣ и дома). Чудный сонъ (святочный разказъ).—Погоня за лучшимъ.

(февраль): Отд. I. Какія особенныя обязанности налагаетъ на учителя помѣщеніе школы въ молитвенномъ домѣ. *И. С.*—Важность изученія дидактики для будущихъ учителей. Отношеніе теоріи и практики въ обученіи. *С. Мирнопольскаго.*—Изъ исторіи церковно-приходскихъ школъ. *М. Гнѣвушева.*—Объ изданіяхъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. *А. Ванчакова.*—Нѣсколько словъ о церковной школѣ и церковно-школьномъ управленіи. *А. В.*—Изъ школьнаго міра. *С. К.*—Библіографія.—Корреспонденція.—Отд. II (для чтенія въ школѣ и дома). Дочь римскаго проконсула. Разказъ изъ исторіи первенствующей христіанской Церкви. *Свящ. С. Брояковскаго.*

## Содержаніе кн. 4-й Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей россійскихъ при Московскомъ университетѣ за 1891 г.

Описи домовъ и движимаго имущества князя Потемкина-Таврическаго, купленныхъ у наследниковъ его Императрицею Екатериною II. Сообщилъ *Г. В. Есиковъ.*—Матеріалы къ исторіи военнаго искусства въ Россіи. Вып. 3-й.

Уставъ о строевой пѣхотной службѣ фельдмаршала Миниха. Документы Финляндской войны 1743 года, Сообщилъ *Д. О. Масловскій*.—Дневникъ генерала Патрика Гордона, веденный имъ во время его шведской и польской службъ отъ 1655 до 1661 г. и во время его пребывания въ Россіи отъ 1661 до 1699 гг. Въ первый разъ изданный въ полномъ видѣ княземъ М. А. Оболенскимъ и докторомъ философіи М. Е. Поссельтомъ. Ч. I. Пер. съ нѣмецкаго *М. Салтыковой*.—Грузинскій изводъ сказанія о св. Георгии. *А. С. Хаханова*.—Артемій игумень Троицкій. *Свящ. С. Садковского*.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

О В Ъ И З Д А Н І И Ж У Р Н А Л А

# „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

в ъ 1892 году.

„Воскресное Чтеніе“ издается въ 1892 году по прежней программѣ въ надеждѣ на вниманіе любителей духовнаго просвѣщенія и ревнителей православія. Въ приложеніи къ журналу будутъ издаваться „Кіевскіе листки“ религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія народа. Вмѣстѣ съ симъ будутъ издаваться и большія книжечки, какъ противосектантскія, такъ и вообще духовно-назидательнаго содержанія для народа. Цѣна годоваго изданія вмѣстѣ съ листками и книжечками 4 руб. съ перес.

Въ видѣ особой преміи ко дню Св. Пасхи всѣмъ подписчикамъ будетъ разосланъ сборникъ статей, для чтенія дѣтей въ школѣ и дома, подъ заглавіемъ: „Колокольчикъ церковно-приходской школы“.

Журналъ за прежніе годы, начиная съ 1884 г., продается по 2 руб. за экз., кромѣ 1886, 1890 и 1891 гг., которые продаются по 3 руб. Листки и брошюры прежнихъ годовъ разныхъ названій продаются по цѣнѣ, означенной въ особомъ указателѣ, который для подписчиковъ печатается при журналѣ, а для стороннихъ по требованію высылается за 1 семик. марку.

Требованія на журналъ адресуются такъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскреснаго Чтенія“ (Подоль, д. Ильинской ц., № 3).

Редакторъ-издатель священникъ Іоаннъ Богородицкій.

## „ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“

Журналъ, посвященный вопросамъ общественной благотворительности.

Органъ „Общества попеченія о немущихъ и нуждающихся въ защитѣ дѣтяхъ въ Москвѣ“.



Одобрень по вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи и по вѣдомству Императорскаго Человѣколюбиваго Общества.

Выходитъ два раза въ мѣсяць 15 и 30 числа, въ объемъ 2-хъ печатныхъ листовъ въ номерѣ.

Подписная цѣна: 2 руб., 2 руб. 50 коп. съ доставкою на домъ въ Москвѣ, и 3 руб. съ пересылкой въ города. Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи, Остоженка, д. № 18.

Новые подписчики получаютъ: „Обзоръ дѣйствующихъ иностранныхъ законовъ о прирѣпчѣніи оѣдныхъ въ связи съ постановленіями нашего законодательства по тому же предмету“.

Редакторъ-издатель протоіерей Г. Смирновъ-Платоновъ.

О подпискѣ на еженедѣльный религіозно-нравственный, иллюстрированный, народный журналъ

3 руб.ли  
за годъ съ  
пересыл.

„КОРМЧІИ“

(пятый годъ изданія).

2 рубля  
за полгода  
съ перес.

„Кормчій“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ библіотеки народныхъ училищъ для внѣкласснаго чтенія учащихъ и взрослыхъ.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Жучкова, кв. № 3.

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія; въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

„Кормчій“ имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, руководить православнаго христіанина на пути ко спасенію.

Чумера журнала будутъ украшаться иллюстраціями или изъ событій ветхаго и новаго завета, или видами замѣчательныхъ святыхъ и различныхъ достопамятностей съ соответствующими поясненіями въ текстѣ.

Каждый № будетъ заключать не менѣе 12 страницъ, т. е. 1½ печатныхъ листа средняго убористаго шрифта.

Въ 1892 году въ журналѣ „Кормчій“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами извѣстный Кронштадтскій пастырь отецъ Іоаннъ.

Въ 1892 году въ журналѣ „Кормчій“, по желанію бывшаго въ Москвѣ миссіонерскаго съѣзда, будутъ печататься статьи и сообщенія по миссіонерскому дѣлу въ Россіи.

Редакторы-издатели: протоіерей С. П. Ляпидевскій и священники—І. Н. Бухаревъ и В. П. Гурьевъ.

## Магазинъ ФАДЪЕВА

(г. Астрахань, Александровская площадь, домъ Кузнецова)

имѣетъ постоянно въ большомъ выборѣ церковную утварь, какъ-то: кресты, паникадила, хоругви, плащаницы, дарохранительницы, дароносицы, потиры, воздухи; семисвѣчники, пятисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники (мѣстные, выносные, дьяконскіе), кадила, лампады, ковши, чаши для воды, блюда; свѣчи фарфоровыя и металлическія, и другія церковныя принадлежности.

Товаръ для церквей отпускается съ разсрочкой платежа, а также принимается и покупается старая серебряная и мѣдная утварь.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія лицъ духовнаго званія, что мною принимаются заказы спеціально на духовное платье по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. За аккуратность и добросовѣстное исполненіе ручаюсь. Надѣюсь, что лица духовнаго званія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не оставятъ меня своими заказами.

Мастерская находится въ Астрахани на Ельникѣ, по 4-й улицѣ, домъ Палукова.

Портной Василій Ѳедоровъ *Митрофановъ*. 6—3.

---

Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—День Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы 25-го марта.—Вибогослужебныя чтенія въ Астраханской епархіальной библіотекѣ въ 1891 году.—Отецъ Слѣпавъ и студенты проповѣдники.—Олеичевскіе хлысты. Епархіальнаго миссіонера *святи. М. Тифлова*.—Епархіальная хроника: Служенія Его Преосвященства.—Вибогослужебныя чтенія въ епархіальной библіотекѣ.—Бесѣда протоіерея М. Гусакова въ епархіальной библіотекѣ.—Противосектантскія собесѣдованія въ духовной семинаріи.—Присоединеніе къ православію.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

---

Редакторъ *Н. Леонтьевъ*.

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 марта 1892 года.

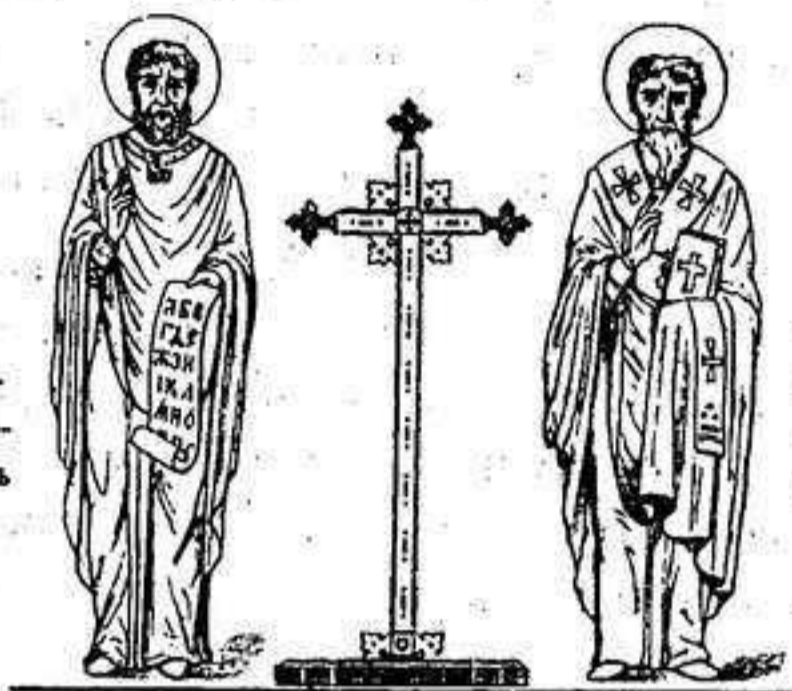
Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ*.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XVIII.

Астраханскія Епархі-  
альныя Вѣдомости выхо-  
дятъ два раза въ мѣсяцъ  
1 и 16 чисель.



ГОДЪ XVIII.

Подписка принимается  
въ православной Духов-  
ной Консисторіи въ г.  
Астрахань.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причѣмъ двухштат-  
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ  
экземпляръ Вѣдомостей; а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ  
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаютъ церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,  
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1—16 АПРѢЛЯ || №№ 7—8-й || 1892 ГОДА.

**ОТДѢЛЪ ОФІЦІАЛЬНЫЙ.**

**ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Император-  
скаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, **ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.**

Денежныя пожертвованія, предоставляемая въ распоряженіе  
состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высо-  
чества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи  
нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также  
заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ  
(зерномъ и мукою) принимаются въ помещеніи Кабинета Его  
Императорскаго Величества, у Аничкова моста, отъ 10 час. утра  
до 2 час. дня, ежедневно, за исключеніемъ дней неприсутствен-  
ныхъ. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ  
С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подъ предсѣдатель-  
ствомъ Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича,  
Особый Комитетъ.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 18—25 февраля 1892 года за № 34, о томъ, чтобы денежные пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, поступающія въ епархіальныя комитеты мѣстностей, не постигнутыхъ неурожаемъ, были вносимы въ губернскія и уѣздныя казначейства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: отношеніе завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ Высочайше учрежденнаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особаго Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, отъ 12-го сего февраля за № 488, въ коемъ просить сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы денежные пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, поступающія въ епархіальныя комитеты мѣстностей, не постигнутыхъ неурожаемъ, были вносимы въ губернскія и уѣздныя казначейств. Приказали: Дѣлаемая разными лицами пожертвованія въ пользу населенія мѣстностей, постигнутыхъ неурожаемъ, поступають, между прочимъ, въ епархіальныя комитеты губерній, отъ неурожая не пострадавшихъ, и вслѣдствіе этого въ учрежденіяхъ сихъ имѣются въ наличности суммы, еще не распределенныя на предметъ назначенія. Съ принятіемъ Высочайше учрежденнымъ подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особымъ Комитетомъ высшаго завѣдыванія всеми средствами, жертвуемыми въ пользу нуждающихся вслѣдствіе неурожая, признаво цѣлесообразнымъ, чтобы всѣ денежные на сей предметъ пожертвованія, поступающія въ распоряженіе благотворительныхъ учрежденій губерній, не постигнутыхъ неурожаемъ, были сосредоточиваемы въ С.-Петербургѣ, въ кассѣ Министерства Императорскаго Двора. Въ соотвѣтствіе съ симъ Министерство Финансовъ, циркулярнымъ распоряженіемъ отъ 4-го сего февраля за № 7, предписало казеннымъ палатамъ, чтобы вносимыя въ губернскія и уѣздныя казначейства епархіальными комитетами пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая принимались казначействами безпрепятственно и записывались непосредственно въ

фондъ государственныхъ доходовъ для обратнаго перечисленія по главному казначейству изъ фонда государственныхъ доходовъ въ депозиты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, которое означенныя деньги, по мѣрѣ ихъ поступленія, имѣеть передавать въ кассу Министерства Императорскаго Двора въ счетъ суммъ Особаго Комитета. Сообщая объ этомъ, завѣдывающій дѣлопроизводствомъ Особаго Комитета сенаторъ Плева просить сдѣлать соответственное распоряженіе по комитетамъ епархій, не пострадавшихъ отъ неурожая. Разсмотрѣвъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить преосвященнымъ епархій, не пострадавшихъ отъ неурожая, вмѣнить въ обязанность мѣстнымъ епархіальнымъ комитетамъ, чтобы всѣ находящіеся нынѣ въ ихъ распоряженіи денежные пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая внесли въ мѣстные губерскія или уѣздныя казначейства и всѣ будущія на сей предметъ поступления безотлагательно вносили въ тѣ же учрежденія, для перечисленія ихъ, въ установленномъ порядкѣ, въ счетъ суммъ Особаго Комитета, и 2) настоящее распоряженіе распространить на Синодальныя Канторы и вѣдомства завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, о чемъ, для должнаго исполненія, объявить по духовному вѣдомству чрезъ Церковныя Вѣдомости.

II. Отъ 12—21 февраля 1892 года № 425. объ установленіи порядка празднованія воспитанниками церковно-приходскихъ школъ мѣстныхъ храмовыхъ праздниковъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 4-го февраля сего года за № 195, журналъ Совѣта № 35, о порядкѣ празднованія воспитанниками церковно-приходскихъ школъ мѣстныхъ храмовыхъ праздниковъ. Приказали: Признавая необходимымъ упорядочить времяпровожденіе воспитанниками церковно-приходскихъ школъ въ мѣстные храмовые праздники, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ преподавать слѣдующія по сему

предмету указанія: 1) ограничить празднованіе храмовыхъ праздниковъ въ церковно-приходскихъ школахъ двумя днями, съ тѣмъ, чтобы на третій день въ церковно-приходскихъ школахъ обязательно начиналось обычное ученіе; 2) въ самый день храмоваго праздника непосредственно послѣ Божественной литургіи установить служеніе молебствія въ здавіи церковно-приходской школы предъ иконою праздника, въ присутствіи учителя и всѣхъ учащихся въ школѣ; если же церковно-приходская школа находится въ отдаленномъ отъ приходскаго храма селеніи, молебствіе въ школѣ должно быть совершено при посѣщеніи селенія церковнымъ причтомъ для водосвятія, обычно совершаемаго по случаю храмоваго праздника; 3) въ тотъ же первый день храмоваго праздника послѣ обѣда всѣ учащіеся должны быть собраны въ школу, гдѣ имъ предлагается учителемъ назидательное чтеніе, сопровождаемое хорovýmъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и гимновъ, а затѣмъ, гдѣ представляется возможнымъ, дѣтямъ раздаются гостивцы или книжки отъ попечителей или завѣдывающимъ школами; 4) на второй день храмоваго праздника воспитанники освобождаются отъ обычныхъ учебныхъ занятій до обѣда, а послѣ обѣда собираются въ школу и проводятъ время въ чтеніи и пѣніи, а затѣмъ въ дѣтскихъ играхъ на открытомъ воздухѣ, подъ руководствомъ учителя, и 5) учителя церковно-приходскихъ школъ, на дни своихъ храмовыхъ праздниковъ, въ отпускъ не должны быть увольняемы. О чемъ для исполненія и руководства по духовному вѣдомству напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

**Всемилоствѣйше** пожалованы, въ 11 день января 1892 г. серебряныя медали съ надписью „за усердіе“, члену церковно-приходскаго попечительства Казанской церкви г. Астрахани Астраханскому купцу Ивану *Воробьеву*, для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, и Астраханскимъ мѣщанамъ Александру *Журивленеву* и Михайлу *Черкасову*, для ношенія на груди на Авиньонской лентѣ, за заслуги по духовному вѣдомству.

**Объявлена** благодарность Астраханскаго Епархіального Начальства за пожертвованія билетами Астраханскимъ мѣщанкамъ: Агрицинѣ *Никитиной*—75 руб. и Анастасіи *Николаевой*—50 руб. въ пользу братіи Іоанно-Предтеченскаго монастыря за поминовеніе ихъ, жертвователей, и ихъ родственниковъ о здравіи и о упокоеніи (17 марта).

**Награжденъ** похвальнымъ листомъ бывшій церковный староста Подовской Александро-Невской церкви, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй Рыжковъ за честную и полезную трехлѣтнюю службу въ должности церковнаго старосты (10 марта).

**Утверждены** въ должностяхъ: духовника—протоіерей Черноярскаго Вознесенскаго собора Николай *Успенскій* для духовенства VII благочинническаго округа; церковныхъ старостъ: къ Верхне-Хуторской Покровской церкви—крестьянинъ Моисей *Бьловъ*, къ Самосдѣльской Петропавловской церкви—крестьянинъ Иванъ *Заикинъ*, оба на 1-е трехлѣтіе, и къ Безпутинской Николаевской церкви—крестьянинъ Петръ *Кочетовъ*, на 2-е трехлѣтіе, и церковныхъ представителей для присутствованія при повѣркѣ ежемѣсячно церковныхъ суммъ: къ Покровской церкви слободы Николаевской—крестьяне Петръ *Бьлитченко* и Иванъ *Петренко*, къ Сѣроглазинской Покровской церкви—урядникъ Левъ *Кузнецовъ* и казакъ Яковъ *Забуроновъ* и къ Копановской Успенской церкви—урядникъ Романъ *Пономаревъ* и казакъ Андрей *Платоновъ* (6, 9, 12, 19 и 20 марта).

**Рукоположены:** во священника: діаконо-учитель на вакансіи псаломщика при Казанской церкви г. Астрахани Николай *Поповъ*—къ Ново-Никольской Параскевинской церкви, Царевскаго уѣзда, и штатный діаконовъ той же церкви Іаковъ *Трошукій*—къ Болхунской Димитріевской церкви, Енотаевскаго уѣзда; во діакона—псаломщикъ Астраханскаго кафедральнаго Успенскаго собора Стефанъ *Сластушинскій*, съ оставленіемъ на той же вакансіи (23 февраля и 2 и 15 марта).

**Посвящены** въ стихарь псаломщики: Покровской церкви г. Астрахани Евфимъ *Спиринъ* и кафедральнаго Успенскаго собора г. Астрахани Василій *Леторовъ* (8 и 15 марта).

**Опредѣленъ** сынъ псаломщика Александръ *Поповъ* псаломщикомъ къ Больше-Сафоновской Троицкой церкви, Красноярскаго уѣзда (19 марта).

**Перемѣщены:** священники: Обилевской Михаило-Архангельской церкви, Черноярскаго уѣзда, Петръ *Фаворскій* — къ Успенской церкви сл. Николаевской, Царевскаго уѣзда; Удачинской Петро-Павловской церкви, Енотаевскаго уѣзда, Николай *Димитріевскій* — къ Четыре-Бугоринской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, Ново-Александровской Николаевской церкви, Красноярскаго уѣзда, Фавій *Колпиковъ* — къ Удачинской Покровской церкви Енотаевскаго уѣзда; діаконъ Знаменской церкви г. Астрахани Ѳеодоръ *Степановъ* — къ таковой же Казанской церкви, діаконъ на вакансіи псаломщика при Городофорпостивской Спасо-Преображенской церкви Александръ *Кастальскій* — на таковую же вакансію къ Христорожественской церкви г. Астрахани, а діаконъ оной на вакансіи псаломщика Ѳеодоръ *Поповъ* — на таковую же вакансію къ таковой же Казанской церкви, и псаломщики: Оленичевской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, Викторъ *Сахаровъ* — къ Вязовской Иоанно-Богословской церкви, Черноярскаго уѣзда, Обилевской Михаило-Архангельской церкви, Черноярскаго уѣзда, Аѳанасій *Цвѣтковъ* — къ Червоярской Петро-Павловской кладбищенской церкви, Казанской церкви г. Астрахани Василій *Леторовъ* и Астраханскаго кафедральнаго Успенскаго собора Евгеній *Николаевъ* — одинъ на мѣсто другаго, Казанской церкви г. Астрахани Григорій *Воробьевъ* — къ Городофорпостивской церкви, Астраханскаго уѣзда, и Иоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани Акимъ *Карасевъ* — къ Кладбищенской церкви г. Астрахани (5, 6, 9, 11 и 21 марта).

**Предоставлены** мѣста священниковъ: при Субботинской церкви, Царевскаго уѣзда, — діакону Введенской церкви г. Астрахани Дмитрію *Рождественскому*; при Сасыкольской Покровской церкви, Енотаевскаго уѣзда — діакону Городофорпостивской церкви, Астраханскаго уѣзда, Иоанну *Ильинскому*; при Верхне-Погроминской церкви, Царевскаго уѣзда, — діакону Михаило-Архангельской церкви г. Астрахани Иоанну *Великанову*, діакону Харабалинской Михаило-Архангельской церкви Андрею *Иконичкому* — при



Обиленской Михаило-Архангельской церкви, Черноярскаго уѣзда; діакону Іоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани Василю *Кастальскому*—при Сафоновской Троицкой церкви, Красноярскаго уѣзда; діакону Каравтинной Михаило-Архангельской церкви, Астраханскаго уѣзда, Евгенію *Яхонтову*—при Михайловской Михаило-Архангельской церкви, Енотаевскаго уѣзда, и діакону Слободской Покровской церкви, Царевскаго уѣзда, Николаю *Ситкину*—при Ново-Александровской Николаевской церкви, Красноярскаго уѣзда (20 и 21 марта).

**Оставленъ** на прежнемъ мѣстѣ при Покровской церкви г. Астрахани діаконъ Іоаннъ *Нефедьевъ*, назначенный къ рукоположенію во священника къ Четырбугоринской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда (11 марта).

**Исключены** изъ списковъ: діаконъ на вакансіи псаломщика при Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани Павелъ *Ильинскій*, за снятіемъ діаконскаго сана; умершій заштатный псаломщикъ Владимірской Михаило-Архангельской церкви, Царевскаго уѣзда, Василій *Буличевъ*, и іеромонахъ Астраханскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря *Іоаннъ* (17 января и 16 и 21 марта).

**Уволены:** заштатъ священники: Сасыкольской Покровской церкви, Енотаевскаго уѣзда, Константинъ *Каспиевъ* и Верхне-Погроминской Покровской церкви, Царевскаго уѣзда, Николай *Діаконовъ*, и отъ должности церковнаго старосты Михайловской Михаило-Архангельской церкви—урядникъ Николай *Котловъ* (19, 20 и 21 марта).

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Число православнохъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
<i>Псаломщическія.</i>						
Въ г. Астрахани при Кладбищенской церкви. . .	4 шт.	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Цер.	Нѣтъ
Въ с. Михайловскомъ Енотаевскаго уѣзда . .	1 шт.	1529	Нѣтъ	66	Общ.	Общ. 40 р. Жал. 21 р.

	Приходы	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
Въ ст. Михайловской Енотаевского уѣзда . . . . .	1 шт.	340	Нѣтъ	300	Нѣтъ	Общ. и каз. 100 р.
Въ с. Колобовскомъ Царевского уѣзда . . . . .	1 шт.	3032	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Каз. 29 р. 40 к.
Въ сл. Николаевской того же уѣзда при церквахъ:						
Успенской . . . . .	2 шт.	3076	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Николаевской . . . . .	3 шт.	5324	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Александро-Новской . . . . .	1 шт.	900	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Въ с.: Болгунъ-Сала Черноярскаго уѣзда . . . . .	1 шт.	691	6	99	Нѣтъ	Общ. 100 р.
Обилонскомъ Черноярскаго уѣзда . . . . .	1 шт.	1775	6	99	Цер.	Общ. 126 р.
Оленичевскомъ Астраханскаго уѣзда . . . . .	1 шт.	914	39	33	Общ.	Общ. 450 р.

## ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, израсходованныхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Советомъ на церковно-приходскія школы Астраханской епархіи, съ 1890 года по 12 февраля 1892 года.

Государственнымъ Казначействомъ ассигновано по смѣтѣ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ Астраханской епархіи на трехлѣтіе съ 1890 по 92 годъ тридцать шесть тысячъ (36.000) рублей.

Съ 1-го января 1890 года по 12 февраля 1892 года, по журнальнымъ опредѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совета, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, отпущено чрезъ Астраханскую Казенную Палату:

1) На постройку и ремонтъ зданій церковно-приходскихъ школъ:

Причту Ильинской церкви г. Астрахани . . . . . 200 р.  
 „ села Элисты . . . . . 1000 „

Причту села	Завѣтнаго . . . . .	1100	р.
„	„ Соленого Займища . . . . .	1000	„
„	„ Терновой Балки . . . . .	800	„
„	„ Явдыкъ . . . . .	700	„
„	„ Михайловки, Астрах. уѣзда . . . . .	700	„
„	„ Ивановки, Енотавск. „ . . . . .	600	„
„	„ Садоваго, Черноярск. „ . . . . .	600	„
„	„ Кисловскаго „ „ . . . . .	500	„
„	„ Ильинскаго Астрах. „ . . . . .	1000	„
„	„ Каралатъ „ „ . . . . .	600	„
„	„ Молчановки, Царевск. „ . . . . .	800	„
„	„ Заплавнаго „ „ . . . . .	600	„
„	„ Житкуръ „ „ . . . . .	200	„
„	„ Калмыцкой Балки . . . . .	700	„
„	„ Падовъ на устройство въ поселкѣ		
Ступино церкви и школы . . . . .		1000	„
Причту села	Ремонтнаго . . . . .	1000	„
„	„ Икрянаго . . . . .	300	„
„	„ Водянаго . . . . .	800	„
„	„ Смоленской церкви г. Астрахани . . . . .	1000	„
„	„ Пологозаймищенскаго . . . . .	700	„
	<u>Итого . . . . .</u>	<u>15900</u>	<u>р.</u>
2)	На выписку книгъ оо. наблюдателямъ . . . . .	270	р.
3)	За книги, приобрѣтенныя Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ чрезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ . . . . .	2024	р. 70 к.
	<u>Итого на книги. . . . .</u>	<u>2294</u>	<u>р. 70 к.</u>
4)	На классныя принадлежности:		
	Въ Знаменскую школу г. Астрахани . . . . .	150	р.
	„ Явдыковскую школу . . . . .	100	„
	„ Ивановскую школу, Енотавск. уѣзда . . . . .	100	„
	„ Ильинскую школу, г. Астрахани . . . . .	40	„
	<u>Итого . . . . .</u>	<u>390</u>	<u>р.</u>
5)	На содержаніе школы въ г. Царевѣ единовременно въ 1890 году . . . . .	150	р.

6) На жалованье учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ:

Псаломщику-учителю Капустиноярской двухклассной церковно-приходской школы: за 1891 годъ . . .	200	р.
„ 1892 „ . . .	200	„
Учительницѣ Падовской школы: за 1891 годъ . . .	180	„
„ 1892 „ . . .	180	„
„ Яндыковской школы: за 1891 годъ. . .	180	„
„ 1892 „ . . .	180	„
„ Безпутинской школы: за 1891 годъ. . .	120	„
„ 1892 „ . . .	180	„
„ Тамбовской школы: за 1891 годъ. . .	120	„
„ 1892 „ . . .	180	„
„ Ильинской школы гор. Астрахани: за 1891 годъ. . .	180	„
„ 1892 „ . . .	200	„
„ Тишковой школы . . . . .	180	„
„ Разночинской школы . . . . .	180	„
„ Пришибинской школы, Царев. уѣзда . . .	120	„
„ Кочковатской школы . . . . .	180	„
„ Удачинской школы. . . . .	60	„
Учителю Шандостинской школы. . . . .	180	„
Учительницѣ Сокрутовской школы. . . . .	60	„
„ Михайловской школы, Астрах. уѣзда . . .	180	„
„ Ивановской школы. . . . .	120	„
„ Михайловской школы, Енот. уѣзда. . .	60	„
„ Валувеской школы. . . . .	180	„
„ Житнинской школы . . . . .	180	„
„ Нижне-Хуторской школы. . . . .	120	„
„ Сергѣевской школы . . . . .	60	„
„ Батаевской школы. . . . .	180	„
„ Ступинской школы. . . . .	180	„
„ Вирючекосинской школы . . . . .	180	„
„ Поповицкой школы . . . . .	120	„
„ Петропавловской школы г. Астрах. . .	180	„
„ Александровской Александро-Невск. школы . . . . .	180	„
„ Маковской школы . . . . .	60	„
„ Свѣтлоярской школы . . . . .	80	„

Законоучителю церковно-приходской школы при дешевыхъ квартирахъ . . . . .	60 р.
Учительницѣ той же школы . . . . .	180 „
„ Садовой церк.-приход. школы . . . . .	80 „
<hr/>	
Итого . . . . .	5440 р.

7) Въ награду законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ . . . . . 850 р.

Всего израсходовано съ 1890 года по 12-е февраля 1892 года . . . . . 25024 р. 70 к.

Состоить въ остаткѣ къ 12-му февраля 1892 года . . . . . 10975 р. 30 к.

### Отъ Совѣта Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Почетнымъ блюстителемъ епархіальнаго женскаго училища купцомъ Александромъ Ивановичемъ *Губинымъ* пожертвовано въ февраль сего года *сто рублей* на нужные расходы по усмотрѣнію председателя Совѣта, за каковое пожертвованіе ему, Губину, объявлена отъ Совѣта училища, съ утверженія Его Преосвященства, благодарность.

### Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г-на Обверъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1888 и 1889 годы.

(Продолженіе \*).

**Органы епархіальнаго управленія.** Число духовныхъ консисторій соотвѣтствуетъ обыкновенно количеству епархій за исключеніемъ, однако же, епархій Грузинскаго экзархата, гдѣ существуютъ при епископахъ, такъ называемыя, епархіальныя канцеляріи, состоящія подъ вѣдѣніемъ Грузино-Имеретинской Канторы Святѣйшаго Синода (въ Тифлисѣ). Число консисторій за отчетные годы оставалось прежнее, а именно 56.

Нормальное число членовъ, составляющихъ присутствіе консисторій, обыкновенно состоятъ по штату изъ 4 лицъ. Число же чиновниковъ, составляющихъ канцелярію консисторіи, простирается до 8 лицъ: секретарь, 4 столоначальника, казначей (онъ же

\* См. № 6 Астрах. Епарх. Вѣд. 1892 г.

смотритель консисторскаго зданія), регистраторъ и архивариусъ. Но въ виду значительнаго количества дѣлъ, поступающихъ въ консисторіи С.-Петербургскую и Московскую, въ нихъ положенъ двойной составъ членовъ и служащихъ, изъ котораго, такимъ образомъ, составляются въ каждой изъ этихъ консисторій двѣ экспедиціи. На основаніи устава, съ разрѣшенія Св. Синода въ вѣкоторыхъ консисторіяхъ назначаются въ помощь штатнымъ членамъ — сверхштатные; но число ихъ никогда не превышаетъ 3-хъ.

Для предварительнаго подготовленія на должности секретарей духовныхъ консисторій молодыхъ людей изъ лицъ, получившихъ образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, приняты въ Святѣйшемъ Синодѣ особенныя мѣры. Такіе кандидаты на секретарскія должности избираются обыкновенно изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, или изъ получившихъ юридическое образованіе въ университетахъ и лицейхъ; по принятому порядку, они поступаютъ первоначально на службу по духовному вѣдомству въ качествѣ причисленныхъ въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, и немедленно затѣмъ командируются для занятій въ канцелярію Святѣйшаго Синода, гдѣ, подъ ближайшимъ руководствомъ оберъ-секретарей и секретарей Синода, изучаютъ на практикѣ все роды поступающаго въ Святѣйшій Синодъ консисторскаго дѣлопроизводства. За эти занятія имъ производится вознагражденіе изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, въ количествѣ 600 рублей каждому. По достаточномъ ознакомленіи съ вышеозначенными дѣлами они, предъ самымъ назначеніемъ на открывшіяся секретарскія вакансіи, занимаютъ еще вѣкоторое время и въ канцеляріи Оберъ-Прокурора, гдѣ для нихъ открывается возможность изучить разные порядки и формы административнаго дѣлопроизводства. Послѣ такой подготовки они, по усмотрѣнію ихъ способностей, опредѣляются Святѣйшимъ Синодомъ на должности секретарей консисторій, по мѣрѣ открытія въ оныхъ вакансій. Число такихъ молодыхъ людей при канцеляріи Оберъ-Прокурора въ 1888 и 1889 г. достигало до 10-ти человекъ. Благодаря этой мѣрѣ, къ концу 1889 года въ духовныхъ консисторіяхъ на секретарскихъ должностяхъ состояло изъ лицъ съ высшимъ

образованіемъ 35 человекъ (въ томъ числѣ 18 изъ кандидатовъ духовныхъ академій, 12—кандидатовъ университетовъ, 4—воспитанниковъ юридическихъ лицеевъ и 1—воспитанникъ бывшаго главнаго педагогическаго института). Остальной процентъ секретарей духовныхъ консисторій большею частию состоитъ изъ лицъ, кончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ; не окончившихъ же такового курса числилось въ означенные годы только двое, а изъ лицъ, необучившихся въ учебныхъ заведеніяхъ, состоялъ за это время только одинъ (въ Камчатской консисторіи). Благопріятный результатъ вышеозначенной мѣры обнаруживается въ улучшеніи консисторскаго дѣлопроизводства. Наибольшее количество бумагъ, поступившихъ въ консисторіи, простиралось въ годъ до 18.000; наибольшее же число собственно дѣлъ, рѣшенныхъ консисторіями, доходило во многихъ изъ нихъ до 1500 въ годъ.

Къ сожалѣнію, составъ низшихъ консисторскихъ чиновниковъ остается по прежнему не вполне удовлетворительнымъ, — чему главною причиною, по-видимому, служатъ недостаточность положеннаго для нихъ по штату содержанія. Такъ, наприжѣръ, нормальный окладъ жалованья столоначальника консисторіи составляетъ только 600 рублей. Очевидно, сумма эта представляетъ весьма скудное обезпеченіе, при современныхъ условіяхъ жизни, въ особенности для лицъ семейныхъ. Такимъ образомъ вышеозначенныя должности рѣдко замѣщаются дѣльными, способными и благонадежными чиновниками, такъ какъ, при первой же возможности найти для себя болѣе выгодное въ матеріальномъ отношеніи служебное положеніе, они переходятъ въ другія вѣдомства. Обстоятельство это отражается неблагоприятными послѣдствіями, въ особенности въ консисторіяхъ отдаленныхъ епархій, и именно—сибирскихъ, гдѣ и безъ того затруднительно пріисканіе на консисторскія должности людей вполне способныхъ и благонадежныхъ. Впрочемъ, епархіальные преосвященные стараются изыскивать мѣстныя средства къ улучшенію быта подвѣдомственныхъ имъ консисторскихъ чиновниковъ назначеніемъ имъ денежныхъ пособій изъ епархіальныхъ источниковъ, предоставленіемъ казенныхъ квартиръ въ случаѣ возможности и т. п.

**Приходы и церкви.** Приходовъ или церковныхъ обществъ, составляющихъ отдѣльныя церковныя административныя единицы, состояло къ началу 1889 года 34699.

На одинъ приходъ, при семидесяти миллионномъ числѣ православныхъ, приходилосьъ среднимъ числомъ около 2000 душъ. Церквей къ началу 1889 г. считалось: соборныхъ 666, приходскихъ 34690, и часовень 15355; вообще же зданій, назначенныхъ для богослуженія и молитвы, было 50720, что составляетъ приблизительно одно молитвенное зданіе на 1400 человекъ.

**Церковное строеніе.** Храмъ Божій есть самая существенная потребность каждаго русскаго поселенія. Онъ служитъ повсюду духовнымъ центромъ, около коего возрастаютъ и укрѣпляются начала страха Божія, нравственности и гражданскаго порядка. Около церкви возникаетъ естественно и первоначальное обученіе дѣтей молитвамъ и грамотѣ, принимающее постепенно, при благоприятныхъ обстоятельствахъ, организованную форму церковно-приходской школы. Гдѣ нѣтъ церкви, тамъ населеніе и взрослое, и возрастающее гложетъ въ невѣжествѣ и грубости нравовъ. Гдѣ вѣтъ церкви, тамъ религіозное чувство ищетъ себѣ удовлетворенія въ самочинномъ богослуженіи и уклоняется при содѣйствіи самозванныхъ и невѣжественныхъ учителей въ секты и толки, принимающіе грубыя формы и достигающіе иногда опасныхъ размѣровъ.

Но, при громаднѣхъ пространствахъ, на коихъ разсѣяно сельское населеніе Россіи, при его бѣдности, при неурядицѣ или отсутствіи путей сообщенія, удовлетвореніе этой первой потребности духовной сопряжено съ величайшими затрудненіями. По освобожденіи крестьянъ и при развитіи мѣстнаго самоуправленія, потребность эта обнаружилась съ новою силой, ища себѣ удовлетворенія. Во многихъ мѣстахъ само населеніе облагаетъ себя сборами на устройство церкви и посылаетъ для сей цѣли сборщиковъ въ города, или ищетъ благотворителей, коими, по счастью, Русская земля всегда была изобильна, ибо истинно русскій человекъ всего охотнѣе даетъ на церковное строеніе; сердцемъ ощущая все великое значеніе храма Божія для русскаго народа. Вотъ средства, коими создаются церкви въ самыхъ



глухихъ и отдаленныхъ мѣстностяхъ. Но и не въ нихъ однихъ населеніе нуждается въ церквахъ. Та же нужда, въ иныхъ условіяхъ, ощущается въ большихъ городахъ, и можетъ быть всего болѣе въ Петербургѣ, съ возрастающимъ умноженіемъ населенія и съ расширеніемъ территорія городскихъ поселеній; при громадности Петербургскихъ приходоу, даже обширныя храмы не могутъ вмѣстять и половины богомольцевъ, что бываетъ ощутительно особливо въ большіе праздники. Даже въ Москвѣ, при множествѣ церквей, есть дальніе, вновь образовавшіеся кварталы, остающіеся безъ церкви. Но и къ удовлетворенію этихъ нуждъ мало по малу, съ Божіей помощью, изыскиваются средства релігіозное чувство, замѣтно оживившееся въ послѣдніе годы повсюду, что особливо замѣчается въ столицахъ.

Но Русское государство искони не отдѣляло себя отъ церкви, и эта потребность народная есть въ тоже время и великая государственная потребность. ибо въ церкви утверждается полная солидарность народа съ государствомъ; церковь есть источникъ истиннаго народнаго просвѣщенія, и посредствомъ церкви всѣ элементы, инородчески входящіе въ составъ государства, приобщаются духовно къ русской народности. Потребность въ православныхъ церквахъ получаетъ особое государственное значеніе въ югозападномъ и сѣверо западномъ краѣ и въ мѣстностяхъ правислянскаго края, населенныхъ русскими бывшими уніатами: она удовлетворяется постепенно, и, по мѣрѣ возможности, средствами, отпускаемыми изъ государственной казны, изъ скудныхъ источниковъ Святѣйшаго Синода и изъ частныхъ пожертвованій. Но и изъ другихъ мѣстностей, гдѣ есть инородцы въ соприкосновеніи съ мусульманскимъ населеніемъ, чаще и чаще въ послѣдніе годы приходятъ усиленные ходатайства о постройкѣ церквей, для охраненія племенъ дикихъ еще и не просвѣщенныхъ (мордва, чуваша, черемисы и проч.) отъ слиянія съ мусульманствомъ, коего пропаганда замѣтно усиливается въ послѣднее время, оказываетъ на эти племена сильное дѣйствіе — средствомъ быта, обычаевъ и языка. Въ такихъ условіяхъ православная церковь, съ богослуженіемъ на инородномъ языкѣ, со школою и дѣтскимъ пѣніемъ, является могучимъ средствомъ и просвѣщенія,

и обрусенія. Посему Святѣйшій Синодъ, по представленіямъ преосвященныхъ, прилагаетъ особливую заботу объ устроеніи церквей въ ивородческихъ и населенныхъ татарами мѣстностяхъ: Казанской, Уфимской, Вятской, Симбирской и Пензенской епархій. Особливой заботы требуютъ селенія, нерѣдко обширныя и богатые, въ коихъ зажиточное большинство принадлежитъ расколу, а неимущее мевьшинство держится единовѣрія: и здѣсь къ устроенію церквей нерѣдко становится живымъ образцомъ единовѣрія, побѣждающимъ упорство остальнаго населенія.— Извѣстно жалкое состояніе и поразительная скудость сельскихъ церквей на Кавказѣ: умноженіе тамъ церквей съ приведеніемъ ихъ въ приличный видъ, съ устройствомъ школъ для дикаго горскаго населенія представляется единственнымъ и могучимъ орудіемъ для цивилизаціи этого края. Русскія населенія, отовсюду притекающія въ новоприсоединенныя къ Россіи области средней Азіи и дальняго Востока, не устраиваются и не утверждаются въ осѣдлости дотолѣ, пока не добудутъ себѣ церквей, и въ этомъ отношеніи замѣчательно то содѣйствіе церковному строенію, которое оказываютъ военныя команды, расположенныя въ этихъ мѣстностяхъ. Такъ, въ Закаспійской области въ самое короткое время устроено уже не мевѣ 10 церквей, первоначально полковыми и солдатскими средствами.

О количествѣ церквей и часовенъ, построенныхъ въ Имперіи въ періодъ времени съ 1876 по 1887 годъ, можетъ дать понятіе вѣдомость, приложенная къ отчету. Общее число церквей—4641 и часовенъ—1819.

*(Продолженіе впереди).*

---

Содержаніе отдѣла официальнаго.—Отъ Высочайше учрежденнаго, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особаго Комитета.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Разныя извѣстія по епархіямъ.—Праздники мѣста.—Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1888 и 1889 годы.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 31 марта 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семнаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—16 АПРѢЛЯ || №№ 7—8-й || 1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФІЦІАЛЬНЫЙ.

## Бесѣда въ Великій Пятокъ.

*Тогда придетъ съ ними (учениками) Иисусъ въ весь, нарицаемую Геосиманія, и глагола ученикомъ: съидите ту, дондеже шедъ помолюся тамо. И поемъ Петра и оба сына Зеведеова, начатъ скорбѣти и тужити (Мѡ. 26, 36—37).*

Здѣсь св. евангелистъ Матѳей изображаетъ самое начало того смертельно-скорбнаго пути, по которому ради нашего спасенія благоволилъ шествовать милосердый Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Страдальческимъ и скорбнымъ путемъ была, конечно, и вся земная жизнь Господа, но скорби особенныя, страданія полныя, истощившія до конца Его человѣческую природу, кончившіяся крестомъ и смертію, начались только въ Геосиманіи, куда Господь пришелъ послѣ совершенія тайной вечера.

Проникнемъ и мы сюда, благочестивые слушатели, своею благоговѣйною мыслию и уяснимъ себѣ, насколько можемъ, то, что здѣсь происходитъ.

Быль тихій и поздній вечерній часъ. Господь въ сонѣ Своихъ учениковъ, только уже безъ Іуды искаріотскаго, направляетъ Свой путь къ Геосиманіи. Его сердце, возбужденное наступленіемъ разлуки съ учениками, изливается въ цѣломъ потокѣ любвеобильныхъ, невыразимо сладостныхъ рѣчей. Такъ незамѣтно доходятъ они до сада Геосиманскаго. Здѣсь Господь останавливается и говоритъ ученикамъ: „посидите тутъ, пока я пойду, помолюся тамъ“. И только Петръ, Іаковъ и Іоаннъ слѣдуютъ за Нимъ. Господь знаетъ, что предстоитъ Ему теперь, и хочетъ приготовиться къ предстоящему подвигу Своихъ тяжелыхъ страданій молитвою. Онъ ищетъ уединеннаго мѣста и здѣсь хочетъ

говорить съ Своимъ Отцемъ небеснымъ. Но только-ли молиться Онъ начинаетъ? Нѣтъ, здѣсь больше, чѣмъ молитва. Онъ начинаетъ ужасаться и тосковать. Его душа скорбитъ смертельно, и Онъ падаетъ ницъ на лице Свое. Онъ повергается въ прахъ предъ великими, невыразимо великими душевными и тѣлесными страданіями. Да, Онъ тоскуетъ и скорбитъ! Напряженіе этой скорби и тоски такъ велико, что изъ Его тѣла выступаетъ кровавый потъ.

Что это? Что здѣсь совершается?

Нашъ Господь и Спаситель чувствуетъ страхъ смертный и испытываетъ предсмертную борьбу. Знаемъ-ли мы, что такое эта борьба? Нѣтъ, во всей силѣ мы не знаемъ. Мы можемъ ее только нѣсколько чувствовать, когда видимъ умирающаго человѣка. Но представить себѣ то, что было въ Геосиманіи, едва-ли даже сколько нибудь можемъ, потому что Богочеловѣку смерть была совершенно чужда: Его плоть не носила въ себѣ зачатковъ тлѣнія, какъ наша плоть. Смерть предстояла Ему, какъ темная власть, которая надъ Нимъ не имѣла никакого права, если бы Онъ добровольно не восхотѣлъ подчинить Себя ея вліянію. И, о, какъ Онъ чувствуетъ эту враждебную силу, какъ изнемогаетъ подъ ея давленіемъ!

Но почему же Онъ такъ подавленъ ею? Мы знаемъ, что христіанскіе мученики съ хвалебными пѣснями восходили на костры. А здѣсь Самъ Богочеловѣкъ Христосъ, и половъ такой глубокой скорби и ужаса! Причина этого въ томъ, что смерть Христа Спасителя есть нѣчто совершенно иное, чѣмъ наша смерть. Онъ умираетъ смертію цѣлаго человѣческаго рода за грѣхъ его; въ Его искупительной смерти, поэтому, соединяются страданія и ужасы смерти всего міра. Кромѣ того: до Христа смерть была еще непобѣдимымъ врагомъ. Онъ лишь, Спаситель нашъ, долженъ былъ взять на Себя всю борьбу съ нею и испытать всю ея мучительную власть. Слава Богу, теперь уже не то: смерть побѣждена; надъ нею поставлено знамя жизни—крестъ Христовъ; жало ея уже не такъ страшно. Поэтому человѣкъ теперь можетъ умирать уже утѣшеннымъ, въ мирѣ и даже радостно: смерть стала дверію къ жизни.

Но не все еще здѣсь, не въ этомъ только причина и вся сила Геосиманскихъ страданій Господа. *Отче Мой, аще возможно есть, да мимоидетъ отъ Мене чаша сія* (Мѳ. 26, 39). Такъ молится Іисусъ и такъ призываетъ Онъ не разъ къ Отцу небесному. Что это за чаша? Это не только чаша смертельныхъ страданій и болѣзней, но чаша полная грѣховъ. Всѣ грѣхи, которые когда либо были и будутъ въ человѣчествѣ, отъ Адама до послѣдняго дня міра, весь позоръ ихъ, вся вина ихъ налегали на Него, и Онъ долженъ былъ все это взять на Себя, чтобы быть истиннымъ Искупителемъ человѣчества. Необходимость этого страшнаго бремени, и въ то же время сознаніе Своей совершенной чистоты и невинности, которымъ предстояло вынести лютѣйшую злобу, какую только можетъ измыслить ненависть человѣческая, и за одни только благодѣянія—вотъ чаша, которую предстояло испить Господу. А что могло быть тяжелѣе этого для всесвѣтой, пречистой и благодѣльной души Его.

Такъ ужасъ смерти и сила облегающаго зла объемлютъ душу Страдальца. И Онъ молится къ Отцу небесному: *Аще возможно, да мимоидетъ отъ Мене чаша сія...*

Но однако не до конца объемлютъ.

*Обаче не якоже Азъ хочу, но яко же Ты,* говоритъ Господь. И такъ, здѣсь двѣ воли: воля Отца и воля Сына. Борьба происходитъ до тѣхъ поръ, пока эти воли не приходятъ къ согласію, пока воля Отца не побѣждаетъ воли Сына. Но какъ же? Не хочетъ-ли Сынъ Божій всегда того же, что хочетъ и Отецъ? Не говоритъ-ли Онъ въ пророческомъ словѣ и относительно страданій Своихъ: *се прииду... сотворити волю Твою Боже* (Пс. 39, 8. 9)? Да, Сынъ Божій Своею божественною волею никогда не противорѣчалъ и не противостоялъ Отцу, но человѣческая Его воля внутренно противостояла этой волѣ и молила Отца, не найдетъ-ли Онъ иного пути спасти людей.

Однако же не долго было это искушеніе. Іисусъ вышелъ побѣдителемъ изъ этой внутренней борьбы. Богъ Отецъ слышалъ вопли и стenanія возлюбленнаго Сына и послалъ Ему ангела укрѣпить Его. Не знаемъ мы, въ чемъ состояло это подкрѣпленіе, и для насъ важно не это, а важно рѣшеніе: *Отче*

*Мой, да будетъ воля Твоя!* Смотрите, какъ солнце проникаетъ сквозь облегающую Его мглу, какъ все яснѣе и яснѣе становится въ душѣ Іисуса и, наконецъ, какъ свѣтъ совершенно одерживаетъ побѣду надъ мракомъ тяжкаго искушенія. Сначала Божественный Страдалецъ говоритъ: „если возможно, то пусть будетъ иначе“; но потомъ взываетъ: „нѣтъ, невозможно иначе, да будетъ воля Твоя“. Божественная воля разсѣяла слабость и сомнѣнія человѣческой воли и рѣшила продолжать начатый путь нашего спасенія.

И такъ, иди налегающая тьма міра, иди крестъ, иди смерть, Я хочу сотворить волю Твою, Боже!... Такъ Іисусъ выходитъ изъ внутренней борьбы въ Геосимаію, полный силы, и смѣло уже, какъ побѣдитель, встрѣчаетъ Своихъ враговъ.

Господи! что мы, бѣдвые, содѣлаемъ для Тебя, чѣмъ отплатимъ Тебѣ за Твою необъятную любовь къ намъ?

Посмотримъ, что дѣлаютъ ближайшіе свидѣтели Геосиманскаго испытанія, ученики Господа, которыхъ Онъ называетъ Своими братьями и друзьями. Можно-ли повѣрить этому? Они спятъ. Господь говоритъ имъ: „побудьте здѣсь и пободрствуйте со Мною“; они видятъ Его страданія, слышатъ Его вопли, чувствуютъ Его душевную тревогу и однако остаются какъ бы совершенно безучастными къ Его состоянію: смежаютъ свои очи и засыпаютъ. И это лучшіе, самые преданные Господу! Три раза приходитъ къ нимъ Господь и три раза застаётъ ихъ спящими. *Тако ли не возмогосте единого часа побдѣти со Мною* (Мѡ. 26, 40), въ чувствѣ одинокой скорби говоритъ имъ Господь.

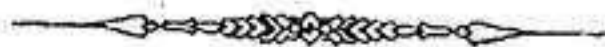
Гдѣ же ихъ любовь къ Учителю, гдѣ слова ихъ вѣрности, гдѣ свидѣтельство ихъ дружбы? Что значить этотъ неумѣстный сонъ въ такой страшный часъ? Не будемъ соблазняться. Ученики Господа до тѣхъ поръ, пока не сошла на нихъ благодать Духа Божія, были еще далеко несовершенными, не вполнѣ еще понимали и любили Господа, да и не знали, и не ожидали наступающихъ событій, почему и поддались требованію своего немощнаго естества. Посмотримъ лучше на себя. И мы—ученики Господа и, благодареніе Богу, уже носящіе залогъ Духа

Божія въ себѣ и способные понять значеніе страданій Господа, и мы призываемся во свидѣтели Его страданій, дабы внутренно сострадать Ему и бодрствовать съ Нимъ. но не остаемся-ли и мы глухи, безчувственны къ этимъ страданіямъ, и также сонны, какъ эти трое учениковъ въ Геосиманіи? Если не закрыты наши очи тѣлесныя, то не смежены-ли очи духовныя? Видѣнъ-ли въ нашей жизни просвѣтъ яснаго, свѣтлаго и полнаго сознанія того, что мы—христиане, и освѣщаетъ-ли это сознаніе путь нашей жизни? Не поддаемся-ли мы грезамъ сна, беспорядочно располагающимъ нами? Не давитъ-ли насъ, учениковъ любви, правды и чистоты, страшный кошмаръ эгоизма, своекорыстія, лжи и беспорядочнаго влеченія похоти, и даже въ такіе дни, когда особенно мы призываемся бодрствовать съ Господомъ?

*Духъ бодръ, плоть же немощна* (Мѡ. 26, 41). Правда, природа наша, ослабленная и разслабленная грѣхомъ, немощна, но не настолько, чтобы въ духѣ нашемъ не осталось силы противиться разнаго рода искушеніямъ; *духъ бодръ, поэтому бдите и молитесь, да не увидите въ напасть*. Такъ говорилъ Господь Своимъ ученикамъ, ободряя ихъ, и теперь также Онъ взываетъ и къ намъ: бодрствуйте и молитесь: бодрствуйте—откройте ваши заспанныя очи, взгляните на себя сознательно: что вы и гдѣ вы, и куда идете, ставьте на истинный путь, указанный въ св. евангеліи, и стойте на немъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ и молитесь, чтобы силы ваши не ослабли, чтобы не постигла васъ напасть и не погибнуть вамъ.

Господи Іисусе Христе! призри на насъ, подойди къ намъ и пробуди насъ отъ тяжкаго сна грѣховнаго. Вразуми насъ, дабы уразумѣть намъ мѣру любви Твоей къ намъ, грѣшнымъ. Плоть наша немощна. Дай намъ силу побѣдить эту немощь, дабы мы, возставленные Тобою, были едина съ Тобою и въ любви Отца, и общеніи Святаго Духа. Аминь.

Священникъ М. Малицкій.



## Христіанскіе визиты въ день Св. Пасхи.

(РАЗГОВОРЪ ОТЦА СЪ СЫНОМЪ.)

*Сынъ* (по выходѣ изъ церкви, послѣ пасхальной службы).  
Кудажъ вы, папенька?... Развѣ не пойдете домой?

*Отецъ*. Надобно, другъ мой, прежде *посѣтитъ* нашего Спасителя и Господа, Который даровалъ намъ насладиться радостію Воскресенія Своего. Пойдемъ со мною.

*С.* Но мы были уже, и будемъ еще въ церкви; а гдѣжъ, кромѣ церкви, являтся предъ Господомъ?

*О.* Въ церкви, другъ мой, мы приходили просить у Него благодѣяній, искать Его благодатнаго наставленія, укрѣпленія, утѣшенія; и—Боже мой—сколько благодатнаго свѣта отъ живоноснаго гроба Господня! сколько сладостнѣйшихъ утѣшеній для жизни настоящей! сколько превосходящихъ всякій умъ обѣтованій на небѣ! Въ благодарность за это намъ должно посѣтить своего Спасителя тамъ, гдѣ Онъ благоволяетъ принимать наши малыя услуги.

*С.* Папенька, но вы идете въ тюрьму, гдѣ содержатся одни преступники?

*О.* А между ними Христосъ, какъ Самъ Онъ сказалъ: *въ темницѣ бѣхъ, и приидете ко Мнѣ* (Мѡ. 25, 36). И самые преступники вѣдь христіане, члены таинственнаго тѣла Христова—Церкви. Правда, они члены больные, полумертвые; но тѣмъ болѣе причиняютъ скорби своему Главѣ, тѣмъ болѣе страждетъ въ нихъ Христосъ. А сколько есть страждущихъ невинно, въ коихъ страждетъ Господь, какъ въ истыхъ своихъ членахъ! Здѣсь-то, въ темницѣ, и должно искать Христа.

*С.* (по выходѣ изъ темницы). Какую же можно оказать услугу Спасителю нашему чрезъ посѣщеніе темницы?

*О.* Если кто добрымъ совѣтомъ и добрымъ словомъ расположитъ сердце ожестѣлаго преступника къ раскаянію и исправленію, какая безцѣнная услуга Тому, Который сказалъ чрезъ пророка: *живу Азъ, хотѣніемъ не хочу смерти грѣшника, но еже обратится нечестивому отъ пути своего, и живу быти ему.* Если кто благодатнымъ словомъ утѣшенія исхититъ изъ пропасти



отчаянія унылаго несчастливца, какое одолженіе для царства Христова! какое посмѣявіе надъ сатаною! Если кто, узнавъ подлинно невинно страждущаго, употребитъ, съ своей стороны, все мѣры къ оправданію его предъ судомъ, какая драгоценная услуга человечеству! Но пусть не достигну я ни того, ни другаго: одинъ ласковый привѣтъ, одно христіанское лобзаніе мира укажетъ несчастному, что у него есть Спаситель, во имя Котораго его милуютъ; что все люди видятъ въ немъ своего во Христа собрата, котораго только одна преграда преступленій отдѣляетъ отъ ихъ общества. А это уже будетъ шагомъ къ его духовному прозрѣнію!

*С.* Но, папенька, вы опять не домой идете; тамъ, можетъ быть, уже ждутъ насъ.

*О.* Не безпокойся, дружечекъ, съ домашними мы всегда: но мнѣ хочется еще посѣтить сладчайшаго Спасителя нашего въ другомъ мѣстѣ. Какъ не посѣтить его въ такой благосвѣтлый день и часъ!

*С.* Но вы идете въ домикъ несчастнаго больнаго NN, къ которому вы часто посылали меня?

*О.* Здѣсь точно живетъ онъ, а съ нимъ и Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Который говоритъ: *болѣнъ бѣхъ, и посѣтисте Мене* (Мѡ. 25, 36). Ты знаешь, что несчастный NN былъ всегда человѣкомъ честнымъ и трудолюбивымъ. Нынѣ Господь посѣтилъ его болѣзнію, а съ тѣмъ вмѣстѣ и бѣдностію; но онъ переноситъ свое несчастіе съ христіанскимъ терпѣніемъ. Ктожь, какъ не Самъ Господь, укрѣпляетъ его? Какъ же не посѣтить его въ настоящій день Христовъ? Быть можетъ, воспоминаніе о радости, какою наслаждаются нынѣ другіе, усугубляетъ скорбь его, наводитъ уныніе на его душу: пойдѣмъ и утѣшимъ его нашимъ соучастіемъ въ его скорби. Пусть не забываетъ онъ ни на минуту, что есть сладчайшій Утѣшитель скорбящихъ, Господь Іисусъ Христосъ, во имя Котораго всякій христіанинъ обязанъ принять участіе въ его скорби.

*С.* (по выходѣ изъ дома). Теперь же куда пойдѣмъ?

*О.* Теперь пойдѣмъ домой, прочитаемъ благовѣстіе св. евангелистовъ о воскресеніи. Господнемъ и приготавимся принять

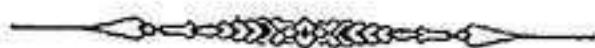
Воскресшаго Господа у себя въ домѣ. Мы посѣтили Его; не умедлитъ посѣтить насъ и Онъ.

*С.* Ахъ, какъ бы мы были счастливы!

*О.* И будемъ непременно, если исполнимъ, что сказалъ Господь: *взалкахся, и дасте Ми ясти: возжадахся, и напоисте Мя: страненъ бѣхъ, и введосте Мене: нагъ, и одѣисте Мя...* (Мѡ. 25, 35).

*С.* Вы говорите о нищихъ?

*О.* А съ ними непременно посѣтитъ насъ невидимо и Самъ Господь. Не устыдись принять и угостить Его въ семь образѣ, и Онъ скажетъ тебѣ на страшномъ судѣ Своемъ: *понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Мѡ. 25, 40). (Изъ „Воскреснаго Чтенія“ за 18<sup>43/44</sup> годъ.)



### Оптинскій старецъ іеросхимонахъ Амвросій.

10 октября 1891 года скончался въ Калужской губерніи оптинскій старецъ іеросхимонахъ Амвросій.

Первая телеграмма со словами: „Потеря для всей Россіи“ и три-четыре небольшія статьи въ одной крупной московской газетѣ, краткіе некрологи въ нѣсколькихъ другихъ изданіяхъ— вотъ все, чѣмъ откликнулась печать на это событіе.

Да, это было событіе—смерть отца Амвросія, котораго такъ мало знали въ такъ-называемомъ образованномъ обществѣ и имя котораго почти у всѣхъ вызываетъ вопросъ недоумѣнія. Этотъ отецъ Амвросій—одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ людей нашего времени, одинъ изъ верховныхъ радѣтелей русскаго народа, преподобный, съ которымъ говорили по телеграфу, чудотворецъ конца девятнадцатаго вѣка. Онъ былъ выдающимся общественнымъ дѣятелемъ—такимъ, какихъ больше всего любитъ православная Русь, а по своему внутреннему облику представлялъ одно изъ тѣхъ самыхъ совершенныхъ и законченныхъ явленій русской народности, къ которымъ принадлежатъ преподобный Сергій, митрополитъ Филиппъ и другіе.

Труды же отца Амвросія заключались въ томъ, что онъ продолжалъ дѣло, начавшееся въ Оптиной до него: онъ былъ старцемъ. Старчество выражается въ подчиненіи каждой отдѣльной воли руководству избраннаго духовника, старца, которому открываются не только всѣ дѣла, но и всѣ помыслы, всѣ тайны сердечныя, и у котораго спрашиваютъ совѣта и благословенія на всякій важный поступокъ. Въ монашеской аскетикѣ этотъ путь единогласно признанъ наилучшимъ для нравственнаго воспитанія, а вслѣдъ за монахами такому руководительству старцевъ подчиняютъ себя и міряне, ищущіе спасенія души. Кромѣ такихъ постоянныхъ послушниковъ, къ старцамъ обращаются люди въ тяжелыхъ обстоятельствахъ, въ недоумѣніи, лица сознавшія свое безсиліе предъ какимъ-либо вопросомъ и желающія услышать мудрое слово.

Старчество процвѣтало въ древнихъ монашескихъ общинахъ, но затѣмъ стало ослабѣвать; его возвращеніемъ обязаны трудамъ молдаванскаго игумена Паисія Величковскаго. Съ начала нынѣшняго столѣтія, благодаря ему, старчество утверждалось въ нѣкоторыхъ русскихъ обителяхъ. Старчеству суждено было особенно возвеличить Калужскую Введенскую Оптину пустынь, которая выдвинула цѣлый рядъ замѣчательныхъ старцевъ.

Оптина пустынь принадлежитъ къ числу древнихъ русскихъ обителей, и еще въ далекія времена была жалована царями; но ея значеніе какъ-то совсѣмъ упало, и въ началѣ нашего столѣтія она была одною изъ самыхъ незначительныхъ русскихъ пустыней. Въ ней не было того, что привлекаетъ богомольцевъ—ни святынъ, ни чудотворныхъ иконъ, ни мощей. Ее ждала другая слава—слава духовнаго учительства и наставничества, слава помощницы страдающихъ въ жизни.

Въ тридцатыхъ годахъ въ Оптину пришелъ замѣчательный человекъ, инокъ Левъ. Родомъ изъ мѣщанъ, онъ монашествовалъ въ нѣсколькихъ монастыряхъ, подвижничалъ въ суровыхъ обителяхъ русскаго Сѣвера, и утвердился, наконецъ, въ Оптиной, гдѣ и установилъ старчество.

Отецъ Левъ и его послѣдовательные преемники, Макарій и Амвросій, имѣли нѣкоторыя общія черты, будучи совершенно различными людьми. Всѣ они были аскеты крѣпкаго закала, прикрывавшіе, однако, свою святость всегда веселымъ, часто шутливымъ расположеніемъ духа; всѣ имѣли въ высокой степени даръ исцѣленій, даръ молитвы и особенно даръ прозорливости; всѣ отличались безконечною заботливостью о всякомъ, приходившемъ къ нимъ.

Но при всемъ томъ Левъ былъ какъ бы грубѣе въ обращеніи и строже, Макарій—товѣще, а Амвросій—вѣжнѣе и ласковѣе.

Подъ вліяніемъ старчества Оптина преобразилась. Духовная жизнь процвѣла въ ней. Имя пустыни стало именемъ дѣятельнаго и искренняго монашескаго подвига, Оптина начала собирать истинныхъ Христовыхъ работниковъ. А велѣдъ за монахами пошли за руководствомъ старцевъ и міряне; далекая пустынь стала въ лѣтнее время наполняться толпами богомольцевъ.

Оптина пустынь лежитъ въ 70 верстахъ отъ Калуги, въ двухъ—отъ древняго города Козельска, прославленнаго геройскимъ сопротивленіемъ татарскимъ полчищамъ. На возвышенномъ берегу глубокой рѣки Жиздры раскинулась привольно пустынь. Издали, за серебряною полосою воды, видны ея бѣлая каменная ограда съ зеленою крышею и многочисленныя бѣлыя постройки, посреди которыхъ выдѣляется величественный куполь собора и колокольня. Въ широкой оградѣ келіи,—въ видѣ деревянныхъ домиковъ, поставленныхъ тутъ и тамъ,—вездѣ множество яблонь, которыми справедливо славится Оптина, а тамъ, сзади, стройная, плотная стѣна стараго сосноваго бора—вотъ видъ пустыни.

Въ самомъ бору, саженьяхъ въ двухстахъ отъ пустыни, стоитъ скитъ. Онъ весь строенъ изъ дерева; въ сторонѣ, ближе къ оградѣ, разбросаны маленькіе домики-келіи.

На той сторонѣ ограды, которая смотритъ на Оптину, стоитъ бѣленькій домикъ съ зеленой крышей. Одно крыльцо его выходитъ наружу, такъ что и женщины, не допускаемыя въ скитъ, могли входить въ этотъ домикъ. Здѣсь съ утра до вечера стоялъ народъ, ожидавшій чего-то; въ этомъ домикѣ жилъ отецъ Амвросій.

Болѣе пятидесяти лѣтъ тому назадъ въ Оптину пришелъ липецкій учитель Александръ Михайловичъ Гренковъ и просилъ, чтобъ его приняли въ скитъ.

Онъ былъ сынъ причетника церкви Тамбовскаго уѣзда, хорошо учился въ семинаріи, былъ веселаго и живаго нрава и отличался своими необыкновенными способностями; гдѣ онъ ни жилъ—ссорившіеся между собою приходили къ нему, чтобъ онъ ихъ мирилъ.

Въ Липецкѣ Гренковъ жилъ со своимъ товарищемъ по ученію, и тотъ замѣчалъ, какъ онъ тайно молился по ночамъ. Когда Гренкову предложили священническое мѣсто, онъ колебался, по видимому уже думая о монашествѣ.

Въ селѣ Троекуровѣ, подъ Лебедянью, подвижничалъ тогда прозорливый затворникъ, старецъ Илларионъ; къ нему и пошелъ Гренковъ и услышалъ: „Ступай въ Оптину и будь опытный“, а по уходѣ его Илларионъ предсказалъ, что „изъ этого молодаго человѣка выйдетъ великій старецъ“.

Гренковъ далъ внутренній обѣтъ отречься отъ міра, но медлилъ исполненіемъ его; тогда онъ тяжело заболѣлъ и во время болѣзни далъ вторично обѣтъ. Выздоровѣвъ, онъ, не говоря никому, ушелъ въ Оптину, былъ принятъ въ скитъ, примѣрно проходилъ всѣ послушанія, начиная съ кухоннаго, года черезъ два постриженъ съ именемъ Амвросія, вскорѣ сдѣлавъ іеродіакономъ и іеромонахомъ, опредѣленъ келейникомъ къ старцу отцу Макарію, и оставался при этомъ старцѣ до его смерти.

Отецъ Макарій довершилъ монашеское воспитаніе Амвросія, развилъ въ немъ терпѣніе и покорность, научилъ его *разсужденію*, составляющему одну изъ основъ старчества, и всѣ его добродѣтели увѣнчалъ смиреніемъ. Отецъ Макарій хорошо сознавалъ, какого человѣка готовитъ онъ міру въ лицѣ Амвросія. Въ послѣдніе годы своей жизни онъ уже направлялъ къ нему людей за совѣтомъ. Въ 1860 году отецъ Макарій скончался, и отецъ Амвросій началъ свой подвигъ старчества.

Къ отцу Амвросію могъ прійти, или обратиться письменно, всякій со всякимъ вопросомъ.

Если чью-нибудь совесть тяготилъ страшный грѣхъ и трудно было рѣшиться открыть его обыкновенному духовнику, а хотѣлось услышать разрѣшеніе и быть утѣшену особенно сильнымъ духовнымъ руководителемъ, тогда шли къ отцу Амвросію. Если что-нибудь не ладилось въ семьѣ и нельзя было разобратъся, кто правъ, кто виноватъ и какъ можно все умирить—шли къ отцу Амвросію. Если положеніе было отчаянное, помощи уже было ждать неоткуда и все усилія были истощены—шли къ отцу Амвросію. Люди, которыхъ все отвергли, больные и убогіе, за которыми нуженъ былъ уходъ, которые не могли дотянуть руки за подаяніемъ и донести куска хлѣба до рта—все это собиралось къ отцу Амвросію и оставалось у него.

Отецъ Амвросій всехъ любилъ больше, чѣмъ мать любитъ единственнаго ребенка, всехъ принималъ у себя и всехъ покрывалъ. Въ этомъ было все его значеніе.

Какъ-то случалось всегда, что люди, разъ видѣвшіе отца Амвросія, въ трудный часъ всегда вспоминали о немъ и знали, что никто не можетъ помочь лучше его. Откровенность въ отношеніяхъ съ отцомъ Амвросіемъ всегда являлась тоже сама собою; что-то влекло открыться ему и говорило, что отъ этого будетъ хорошо.

Его дѣятельность выражалась главнымъ образомъ въ тѣхъ совѣтахъ, которые онъ давалъ по просьбѣ приходившихъ къ нему. На всякій вопросъ батюшка ясно и опредѣленно отвѣчалъ: да или нѣтъ. Иногда онъ, благословляя какой-нибудь поступокъ, нѣсколько измѣнялъ то, что предполагалось, и дѣлалъ свои дополненія. Отецъ Амвросій не только отвѣчалъ на то, о чемъ ему говорили, но, по своей прозорливости зная все, нерѣдко первый наводилъ рѣчь на предполагавшееся дѣло и тогда разсуждалъ о немъ.

Одобрѣя или отсовѣтывая что-нибудь, онъ имѣлъ въ виду, во-первыхъ, нравственное качество поступка, и, во-вторыхъ, его внѣшнія послѣдствія для лица. И то и другое батюшка видѣлъ разомъ съ необыкновенною ясностью, потому что всякая тончайшая вить самой запутанной сѣти отношеній была предъ нимъ обнажена. Отъ его прозорливости ничего не укрывалось. Онъ въ

совершенствѣ зналъ людей, приходившихъ къ нему въ первый разъ, — зналъ, какой совѣтъ дать имъ на будущее время, что напомнить имъ въ ихъ прошломъ, что всего важнѣе въ ихъ настоящемъ положеніи.

При такомъ громадномъ вѣдѣніи, отецъ Амвросій никогда почти не предсказывалъ; онъ указывалъ только, какъ поступать, чтобъ людямъ было возможно лучше, и иногда говорилъ: „Не дѣлайте этого“, — чтобъ избавить отъ бѣды, которую предвидѣлъ.

Въ полнотѣ своей любви отецъ Амвросій не зналъ мелочей; у него можно было просить совѣта относительно всего, потому что онъ зналъ, что все въ жизни имѣетъ свою цѣну; а его пониманіе жизненныхъ вещей было безгранично. Люди, говорившіе съ нимъ о самыхъ разнообразныхъ занятіяхъ, ремеслахъ и дѣлахъ, единогласно отзывались, что онъ обо всемъ имѣлъ самую глубокія свѣдѣнія, не выходя полстолѣтія изъ своей келіи, и когда поступали по его совѣту — только удивлялись потомъ, сколько въ немъ было заключено мудрости.

Онъ обладалъ замѣчательною способностью понимать людей, стать въ ихъ положеніе, такъ сказать, отождествиться съ ними. Великосвѣтская женщина и послѣдній бродяга одинаково чувствовали, что въ батюшкѣ имѣютъ самаго близкаго и вѣрнѣе всѣхъ понимающаго ихъ человѣка. Въ этой взаимной увѣренности другъ въ другѣ и въ убѣжденіи, что батюшка все знаетъ и все видитъ, дурное и хорошее, и хочетъ помочь — было величайшее счастье.

Людямъ, не видавшимъ отца Амвросія, трудно и рассказать, какая жила въ немъ любовь. Онъ чудеснымъ сочетаніемъ совмѣстилъ въ себѣ всѣ самыя возвышенныя стороны души, — все, что нужно для отрады другаго. Прежде чѣмъ быть великимъ подвижникомъ и чудотворцемъ, это былъ самый ласковый и нѣжный человѣкъ съ русскою, безиредѣльно широкою, всеобъемлющею душою. На словахъ эта любовь никогда не высказывалась, но свѣтила во всякомъ его взглядѣ, въ голосѣ, въ улыбкѣ, а больше всего въ его трогательной заботѣ о всѣхъ, кто въ немъ нуждался.

Онъ съ виду былъ согбенный старичокъ, потому что родился въ 1812 году, а его постоянные подвиги и непомѣрные труды совсѣмъ расшатали еще съ молодости слабое здоровье. Этотъ старичокъ былъ одѣтъ въ теплый, на ватѣ, черный кафтанчикъ, а на головѣ носилъ черную, на ватѣ, камлавку. Онъ почти всегда лежалъ на узкой кровати, и такъ принималъ всѣхъ, потому что у него была постоянная болѣзнь ногъ. Когда же онъ вставалъ—опирался на деревянный костыль, лежавшій около постели. Всякаго приходившаго, который шелъ къ нему съ открытымъ сердцемъ,—что батюшка всегда чувствовалъ,—онъ встрѣчалъ ласковой улыбкой, оживленнымъ словомъ привѣта, какой-нибудь ободряющей шуткой.

Онъ представлялъ замѣчательное совпаденіе суроваго подвижничества съ постоянною веселостью нрава; остроумныя рѣчи, мѣткія замѣчанія, рѣзкомы, художественныя выраженія такъ и лились у него одно за другимъ. Въ шутливомъ словѣ онъ часто высказывалъ глубокія мысли.

Съ утра до ночи обремененный множествомъ дѣлъ, выслушивая признанія въ самыхъ тяжкихъ грѣхахъ, въ которыхъ искали у него разрѣшенія, живя среди самыхъ тяжелыхъ несчастій и поставивъ себѣ цѣлью быть утѣшителемъ ихъ, отецъ Амвросій, конечно, не изъ себя бралъ то ясное спокойствіе, которымъ дышалъ его образъ, и то неизмѣнное мужество и цѣльность духа, которыя были необходимы для его дѣла. То было даромъ дѣйствовавшей въ немъ благодати.

Проявленія ея были разнообразны. Когда еще умъ не могъ постигнуть отца Амвросія и преклониться передъ нимъ,—чувство невольнаго отзывалось на то, что жило въ этомъ праведникѣ. Какъ-то странно, что почти со всѣми людьми не изъ простыхъ повторялось одно и то же: страшное недоувѣріе и осужденіе до свиданія съ отцомъ Амвросіемъ, и что-то охватывающее все существо, умиленіе и восторгъ при бесѣдѣ съ нимъ. Были люди, которые ходили къ нему съ дерзкими рѣчами, съ желаніемъ изобличить „старика лицемеръ“,—начинали свои укоры и, черезъ двѣ минуты, невольно, опускались предъ нимъ на колѣни и выходили въ слезахъ.



Эта же благодать дѣлала то, что въ присутствіи отца Амвросія было необыкновенно легко: всѣ страхи, скорби, недоумѣнія—все куда-то уходило и оставалась духовная радость. Тѣ, которые исповѣдывались у отца Амвросія, испытывали что-то неизъяснимое, начало: чего-то новаго, лучшаго, когда онъ произносилъ: „прощаю и разрѣшаю“.

Отецъ Амвросій велъ суровый образъ жизни. Онъ жилъ въ тепломъ домикѣ, потому что его здоровье не могло выносить ни на минуту воздуха ниже 15° тепла, но у него было тѣсно. Онъ почти ничего не ѣлъ: раза два въ день ему давали какой-нибудь жижицы, въ родѣ похлебки, а по утрамъ онъ пилъ кофе. Утромъ, на ночь и подъ вечеръ правились длинныя, келейныя службы; онъ мало оставался одинъ, да вѣроятно и это время почти все посвящалъ уединенной молитвѣ. Весь день, съ восьми до часу и съ трехъ до позднего вечера, онъ отдавалъ себя тѣмъ, кто къ нему приходилъ, какъ бы дурно онъ себя ни чувствовалъ, и какъ бы слабъ ни былъ.

Если къ нему приходили безъ вопросовъ, только за благословеніемъ; онъ самъ иногда давалъ такой совѣтъ, который охватывалъ всю жизнь человѣка. Про него говорили: „Какъ много другіе говорятъ, убѣждаютъ—и ничего не выходитъ, а батюшка однимъ словомъ все освѣтитъ. Это потому такъ, что другіе все вертятся около, да попасть въ цѣль не могутъ, а онъ прямо видитъ самое главное“.

Чтобы понять, какова была дѣятельность отца Амвросія, довольно сказать, что ежедневно, кромѣ руководства нѣсколькими стами оптивскихъ монаховъ и монахинь Шамордянской общины, имъ основанной, у него бывало 30, 40 и болѣе посѣтителей, всѣ съ самыми трудными вопросами и дѣлами; ежедневно получалось не менѣе 40 писемъ, а писались отвѣты въ послѣднее время подъ диктовку. При томъ, надо имѣть въ виду, что міряне обращались къ отцу Амвросію большею частью въ трудныхъ положеніяхъ, когда сами ничего не могли придумать, и шли къ нему за указаніемъ какъ къ послѣдней надеждѣ; каждое изъ

этихъ лицъ имѣло не одинъ, а много вопросовъ, вопросовъ жизненныхъ. И вотъ, среди этой ежедневной путаницы, руководя въблизи и издали тысячами людей и семействъ, которые его совѣтами спасались часто отъ гибели, онъ все зналъ, все помнилъ, все направлялъ и все предвидѣлъ. Отъ его заботливаго взгляда не укрывалось ничего, и всякій поступокъ обсуждался имъ не только со стороны пользы и вреда для того, кто его принималъ, но и со стороны разнообразнѣйшихъ послѣдствій для внутренней и внѣшней жизни.

Уже одна мысль о томъ, какъ жилъ и что дѣлалъ отецъ Амвросій, приводитъ къ заключенію, что на такое существованіе не могло хватить никакихъ человѣческихъ силъ и способностей. Какъ бы велики ни были опытность и умъ, ни разу не ошибиться, давая ежедневно, въ теченіе тридцати лѣтъ, сотни разнообразнѣйшихъ совѣтовъ, невозможно для человѣка; невозможно также ни разу не оказаться безсильнымъ дать отвѣтъ, если дѣйствовать только человѣческими средствами.

Отецъ Амвросій говорилъ не отъ себя, а по вдохновенію; его отвѣтъ такъ быстро слѣдовалъ за вопросомъ, иногда прежде чѣмъ ему успѣвали рассказать все дѣло, что было ясно, что не изъ себя и не изъ своихъ соображеній беретъ онъ свои рѣшенія.

Отецъ Амвросій получалъ отъ Бога и даръ исцѣленій, но скрывалъ его. Молясь о больномъ, онъ совѣтовалъ ему употреблять какое-нибудь невинное средство, иногда вовсе не то, какое вужно, или посылалъ купаться въ цѣлебный колодезь въ Тихоновой пустынѣ, подъ Калугой. Онъ имѣлъ также обычай сильно ударять рукою или клюкой по больному мѣсту, и боль проходила.

Мѣра даровъ его съ годами все росла и росла; онъ еще при жизни являлся въ разныхъ мѣстахъ людямъ въ видѣніяхъ, и они узнавали его, когда приходили въ Оптину. Но чѣмъ выше восходилъ онъ, тѣмъ становился проще, смиреннѣе и ласковѣе. Онъ точно хотѣлъ, чтобъ всѣ забыли, кого видятъ предъ собою. Да и въ глубинѣ души считалъ себя недостойнымъ.

Онъ любилъ разсказывать о подвигахъ древнихъ святыхъ и заканчивалъ такъ: „вотъ какъ люди жили; а ты что—лежишь только весь свой вѣкъ и ничего не дѣлаешь, и за что тебя хвалятъ—не знаю. Горе ему же слава паче дѣлъ его“, сокрушенно шепталъ онъ, поникая головой.

Но народъ зналъ, почему хвалили его. Вездѣ, гдѣ произносилось имя отца Амвросія, отъ богатыхъ палатъ до распутиѣ большихъ дорогъ, это имя было выраженіемъ всего самаго лучшаго, что живетъ въ человѣкѣ, какъ въ Божьемъ созданіи, и уже одно то чувство, съ которымъ выговаривалось это имя, свидѣтельствовало, что великое добро въ этомъ человѣкѣ.

Отрада и утѣшеніе вѣрующихъ, онъ былъ и залогомъ обращенія къ Богу тѣхъ, кто не признавалъ Бога. Многіе изъ нихъ начинали съ того, что привязывались къ отцу Амвросію и, видя, что служеніе Богу сдѣлало его отцомъ Амвросіемъ, начинали чтить и любить все, что чтить и любилъ батюшка, и чрезъ него вступали въ общеніе съ Церковью.

Самъ великій праведникъ, отецъ Амвросій никого ни разу не укорилъ. Путь суровости и страха не былъ знакомъ ему. Онъ дѣйствовалъ любовью, и въ этомъ была его величайшая сила.

Человѣкъ широкихъ взглядовъ и громаднѣйшаго ума, онъ не налагалъ на людей бремени, которыхъ они не могли снести.

Въ отцѣ Амвросіи была присущая русскому человѣку созидательная способность. Крѣпкимъ и великимъ памятникомъ, имъ воздвигнутымъ во имя Божіе, остался его Шамординъ или жевская Казанская община въ Шамординѣ.

Еще когда онъ былъ молодымъ послушникомъ, однажды старецъ Левъ, безо всякаго повода, надѣлъ на него жепекій клобукъ; такъ издалека онъ предвидѣлъ труды отца Амвросія.

Шамордино принадлежало богатой семьѣ помѣщиковъ Ключаревыхъ, находившейся подъ постояннымъ руководствомъ батюшки, и куплено по его совѣту. Владѣльца имѣнія, умирая, завѣщала его на устройство жевской общины. Зерно ея уже было заложено: въ Шамординѣ уже жили благочестивыя женщины, посвятившія себя служенію Богу.

Множество необыкновенныхъ явленій, и особенно уже исполнившихся предсказаній, ознаменовало постепенное устройство Шамордина. Всякій гвоздь въ Шамординѣ вбивался съ благословенія батюшки, все здѣсь освящено его молитвой.

Шамординъ лежитъ въ 15 верстахъ отъ Оптиной, ближе къ Калугѣ, на краю высокаго обрыва, гдѣ извивается прозрачная рѣчка Серена. Далеко вдаль, съ другой стороны, развернулась холмистая поверхность пашень, сливающихся съ горизонтомъ. Весь Шамординъ жилъ на тѣ пожертвованія, которыя приносили батюшкѣ его мірскія дѣти. Но, кромѣ монашеской общины, здѣсь было мѣсто величайшихъ благотвореній. Сюда собиралъ отецъ Амвросій тѣхъ несчастныхъ, отъ которыхъ всѣ отвернулись и которые были всѣмъ въ тягость; ему свозили разслабленныхъ, недвижимыхъ, извивающихся, ползающихъ людей и, видя такое положеніе, онъ говорилъ кротко: „возьмите въ Шамординъ“. Тамъ для нихъ выстроены были дома и ихъ заботливо покоили. Много, много такихъ людей собрано батюшкою въ Шамординѣ и въ Рудневѣ—лѣсной усадьбѣ, недалеко отъ общины.

Затѣмъ устроенъ былъ пріютъ, гдѣ болѣе 50 дѣвочекъ, — которыхъ иногда приносили къ батюшкѣ и, говоря: „Вотъ тебѣ, расти“, оставляли у него, — спасены отъ нищеты и всѣхъ ужасовъ бродячей жизни, и гдѣ изъ нихъ готовятъ вѣрующихъ, дѣльныхъ женщинъ. Онъ любилъ приходить въ этотъ пріютъ и, когда тихіе дѣтскіе голоса запѣвали молитву Казанской иконѣ Богоматери, Покровительницы этого мѣста, онъ не могъ совладать съ собою — и плакалъ, плакалъ...

Его правиломъ и завѣтомъ было — никому не отказывать, и онъ никому въ свою жизнь не отказалъ. Его помощь не знала границъ. Онъ поддерживалъ множество людей, давалъ бѣднымъ семьямъ сотни, а иногда тысячи, а когда его укоряли — молчалъ, но его живые глаза говорили, что не поуститъ Богъ, чтобъ оскудѣла рука дающаго. Иногда, въ ту минуту, какъ отчаяніе охватывало людей, внезапно присылались отъ батюшки деньги: онъ издали прозрѣвалъ нужду. Въ милость Божію онъ вѣровалъ непоколебимо, и Богъ подавалъ ему...

Какихъ-нибудь пять лѣтъ прошло со дня основанія Шамордина, а уже болѣе 500 сестеръ собрано въ немъ.

Шамординъ ждетъ великій удѣлъ. Что особенно важно, въ немъ уже теперь совершаютъ монашескій подвигъ много выдающихся русскихъ женщинъ, съ рѣдкимъ образованіемъ и умомъ, и изъ родовитыхъ семей.

Кончина отца Амвросія представляетъ вѣнецъ его жизни.

Хотя онъ былъ страшно слабъ послѣднею весною и осенью, но о концѣ никто не думалъ. Онъ существовалъ благодатью, такъ какъ врачи единогласно говорили, что при его истощеніи уже давно онъ долженъ былъ умереть.

Только когда его не стало, по нѣкоторымъ его словамъ догадались, что онъ зналъ о своей смерти. Монаху, завѣдывавшему шамординскими постройками, онъ сказалъ: „Брось все; пріютъ и комваты у церкви *намъ* надо поскорѣе достроить, а остальное *ты* потомъ какъ-нибудь докончишь“.

Въ іюль 1891 г. онъ пріѣхалъ на закладку храма и остался въ Шамординѣ. Видно было, что на то было указаніе ему отъ Бога. Епархіальная власть нѣсколько разъ настоятельно требовала его возвращенія въ Оптину, но онъ не могъ этого исполнить, зная, что ему нужно быть въ Шамординѣ, и разъ, когда эти недоразумѣнія стали особенно тяжелы ему, сказалъ: „я въ Оптину живымъ не вернусь“.

Въ концѣ сентября онъ заболѣлъ; явилась глухота, и онъ не могъ говорить. Въ этомъ была ему особая милость отъ Бога, потому что его оставили въ покоѣ; видно было, что онъ молился; хорошо было также для него, что не думали о концѣ; иначе бы всеобщая скорбь нарушила тишину его послѣднихъ дней. Одинъ только человекъ зналъ о томъ. Его любимый ученикъ іеросхимонахъ Іосифъ, въ ночь на 7 октября, въ Оптиномъ скиту, въ своей келіи имѣлъ откровеніе.

Рано утромъ о. Іосифъ отправился въ Шамординъ, разсказалъ, что было, одной только игуменьѣ, матери Евфросиніи (Розовой), женщинѣ высокой духовной жизни, и сталъ готовить батюшку къ смерти.

Его приобщали и соборовали. 10 октября, въ 11<sup>3/4</sup> ч. утра, отецъ Амвросій, приподнявъ руку знаменіемъ креста или благословенія, отошелъ.

Описать общую скорбь невозможно.

14-го числа происходило перенесеніе тѣла Амвросія изъ Шамордява въ Оптину. Это шествіе походило на перенесеніе мощей.

Все время дѣти несли его на рукахъ.

Во всю ширину большака двигалась сплошная толпа, растянувшаяся на двѣ версты. Большинство прошло длинный путь пѣшкомъ, несмотря на сильнѣйшій дождь, лившійся непрерывно и размывшій дороги. Всѣми было замѣчено, что четыре свѣчи, которыя безъ всякаго прикрытія несли по бокамъ гроба, подъ страшнымъ ливнемъ пылали все время. Слабые, изнемогавшіе отъ усталости, прикасались рукою ко гробу и получали силы идти дальше. По этой ужаснѣйшей погодѣ никто не простудился.

Цѣлыми деревнями шли крестьяне; въ церквахъ встрѣчали звономъ, выходили съ хоругвями. Что-то необъяснимое стояло въ воздухѣ.

15 октября отца Амвросія похоронили.

Много можно рассказать подробностей о замѣчательныхъ обстоятельствахъ кончины отца Амвросія, много чудесъ его, которыя онъ при жизни умѣлъ скрыть, открылось, когда онъ лежалъ уже въ землѣ, но все это найдетъ себѣ мѣсто только въ житіи его.

Удивительное смиреніе проявлялъ отецъ Амвросій въ томъ, что не оставилъ по себѣ никакой предсмертной воли, викакого завѣта. Вся его жизнь и дѣятельность — завѣтъ его дѣтямъ, а все, что онъ покидалъ на землѣ, онъ передалъ Богу („Нива“, № 8).

*Е. Поселянинъ.*

## СИЛА МОЛИТВЫ.

Одинъ изъ современныхъ намъ духовныхъ писателей и великій молитвенникъ передъ Богомъ такъ говоритъ въ известномъ своемъ „Дневникѣ“ о силѣ молитвы, приносимой съ вѣрою: „Молясь Богу, нужно стяжать такую твердую, непоколебимую

вѣру, чтобы сомнѣніе въ чемъ либо было дѣломъ труднымъ, даже невозможнымъ, а для этого имѣть въ сердцѣ какъ бы начертанными слова: „всѣ возможна суть у Бога“, и тогда всѣ, елика еще просите въ молитвѣ, вѣруйте, яко примете, и будетъ вамъ“. „Вѣруй (говорить то же лицо въ другомъ мѣстѣ своего „Дневника“), что при всѣхъ молитвахъ, молебнахъ, особенно при богослуженіи церковномъ, паче же при литургіи, Господь пребогатая изливаетъ благословенія Свои на всѣхъ искренно молящихся и милуетъ ихъ Своею Божіею, царскою милостію“. Да и какъ не вѣровать всему этому (скажемъ мы отъ себя), когда Самъ Сынъ Божій, Божественный Основатель нашей вѣры, Господь нашъ Іисусъ Христосъ далъ ученикамъ Своимъ, а чрезъ нихъ и всѣмъ истинно вѣрующимъ, такое утѣшительное обѣтованіе: *„Просите, и дастся вамъ: ищите и обрѣтете: толцуйте, и отверзетъ вамъ... Аще убо вы лукави суще, умѣете даянія блага дати чадомъ вашимъ, кольми паче Отецъ вашъ небесный дастъ блага просящимъ у него“* (Мѡ. VII, 7. 11). А то обстоятельство, что и въ настоящее время мы, по милости Божіей, имѣемъ многочисленныя примѣры того, что Господь внемлетъ молитвамъ и исполняетъ прошенія рабовъ Своихъ, обращающихся къ Нему съ вѣрою въ Его всесильную помощь и съ надеждою на Его безграничное милосердіе, — это обстоятельство должно еще болѣе утверждать нашу вѣру въ силу искренней, неліцемерной молитвы: нужно только, по слову Писанія, чтобы молящійся просилъ Бога *„вѣрою, ничтоже сумняся“* (Іак. I, 6), и тогда *„дастъся ему“*. Поразительнымъ доказательствомъ силы молитвы, соединенной съ вѣрою, служить слѣдующій случай исцѣленія отъ болѣзни, о которомъ сообщилъ намъ одинъ изъ пастырей Астраханской епархіи \*). Помня слова Писанія: *„тайну цареву хранить добро, дѣла же Божія открывать славно“* (Тов. XII, 11), мы считаемъ долгомъ, ради славы Божіей, сообщить этотъ случай къ общему свѣдѣнію.

Въ селѣ Старицѣ, Черноярскаго уѣзда, Астраханской губерніи, живетъ семейный крестьянинъ Евѣимій Семеновъ Ненашевъ. Въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1891 года, возвращаясь

\*) Черноярскаго уѣзда Старицкой Казанской церкви свѣщ. І. Бобрусѡвъ.

въ свое село изъ г. Царицына, Саратовской губерніи, Евѳимій Ненашевъ въ колоніи Сарептѣ внезапно былъ пораженъ какою-то страшною болѣзнію: языкъ у него отвился, и онъ сталъ нѣмъ, чувствуя при этомъ общій упадокъ силъ. Въ такомъ состояніи онъ былъ въ дорогѣ четыре дня, пока добрался до села Старицы. Домашніе, увидя его въ такомъ болѣзненномъ состояніи, пришли въ отчаяніе, такъ какъ Евѳимій—одинъ сынъ у старика отца, и горькія слезы полились изъ глазъ окружавшихъ его родныхъ. Евѳимій, какъ только могъ, началъ успокаивать родныхъ и, показывая мимикой, что онъ нѣмъ, самъ горько заплакалъ. А такъ какъ члены этого семейства принадлежатъ къ числу особенно благочестивыхъ прихожанъ, то, при такомъ великомъ горѣ своемъ, они поспѣшили обратиться къ мѣстному священнику, и болящій нѣмой, но грамотный, Евѳимій написалъ священнику записку съ просьбою помолиться о немъ. 7 ноября 1891 года священникъ вмѣстѣ съ другими членами причта немедленно отправился въ домъ страдальца, гдѣ и отслуженъ былъ молебенъ съ водосвятиемъ о болящемъ рабѣ Божіемъ Евѳиміи, потомъ въ слѣдующіе три дня подъ рядъ священникъ служилъ литургіи, на коихъ была читана, съ колѣнопреклоненіемъ всѣхъ молящихся, молитва о недугующемъ Евѳиміи. Въ ночь подъ 11-е число ноября мѣсяца, часовъ въ 12, Евѳимій, проснувшись, указалъ женѣ на лампадку предъ иконами: та догадалась и зажгла лампадку. Тогда Евѳимій и все семейство его стали на колѣни и со всѣмъ усердіемъ горячо молили Господа объ оказаніи Его великой и чудной милости недугующему рабу Его Евѳимію. И „молитва въры“, по слову Божію, „спасла болящаго“ (Іак. V, 15). Помолившись Богу, всѣ обратили взоры на Евѳиміа, который, перекрестившись, сказалъ: „ну, слава Богу! языкъ мой развязался“. Можно вообразить себѣ радость Евѳиміа и его домашнихъ при такомъ явномъ, поразительномъ знаменіи милости Божіей! Едва только стало разсвѣтать, Евѳимій поспѣшилъ въ домъ къ священнику и со слезами на глазахъ свободно разсказалъ ему объ обстоятельствахъ своего ищѣленія все, что описано выше. Слущая разсказъ ищѣленнаго, нельзя было удержаться отъ слезъ умиленія и благодарности



къ Богу за великую и чудную Его милость, явленную надъ этимъ человѣкомъ. — Выслушавъ разсказъ Евѳимія, священникъ посоветовалъ ему отслужить у себя въ домѣ благодарственный молебенъ, что, по просьбѣ Евѳимія, въ тотъ же день и было исполнено. Во время молебна изба исцѣленнаго была полна молящихся, кои во все время молебствія все стояли на колѣняхъ и усердно молились, а Евѳимій во все это время рыдалъ, и слезы радости и благодарности градомъ лились изъ его глазъ. Послѣ молебна священникъ, подъ живымъ впечатлѣніемъ всего совершившагося, сказалъ присутствовавшимъ краткую рѣчь, въ которой сначала разъяснилъ имъ, что Господь, по безпредѣльной благодати Своей, всегда готовъ оказать Свою милость все́мъ прибѣгающимъ къ Нему съ чистосердечною молитвою и вѣрою, затѣмъ напомнилъ евангельскую исторію о десяти прокаженныхъ мужахъ, исцѣленныхъ Господомъ, и объ одобреніи Имъ поступка Самарянина, пришедшаго возблагодарить Господа за свое исцѣленіе, и наконецъ совѣтовалъ слушателямъ во всякомъ горѣ, во всякихъ бѣдственныхъ обстоятельствахъ жизни, всегда обращаться за помощію прежде всего къ Богу и, получивши отъ Него благодаренія, непременно благодарить Его за оказанную милость. — Благодарный Господу Евѳимій теперь, послѣ своего исцѣленія, всегда въ числѣ первыхъ является въ церковь ко всякому богослуженію и неопустительно каждый воскресный и праздничный день въ числѣ другихъ служитъ молебны.



#### **КРАТКІЯ ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О РАСКОЛѢ ВЪ ПРЕДѢЛАХЪ АСТРАХАНСКАГО КРАЯ, СО ВРЕМЕНИ ПОЯВЛЕНІЯ РАСКОЛА ВЪ РУССКОЙ ЦЕРКВИ ДО ПОЛОВИНЫ XVIII СТОЛѢТІЯ.**

Извѣстны причины появленія русскаго старообрядческаго раскола; извѣстны и обстоятельства, въ которыя сталъ онъ на первыхъ порахъ своей жизни. Безплодныя усилія раскольниковъ отстоять, во что бы то ни стало, старые порядки релігіозно-гражданской жизни, убѣжденіе, что въ православной Церкви и русскомъ государствѣ духовно царствуетъ антихристъ, что истинному христіанину слѣдуетъ или въ брань вступить съ антихристомъ,

или укрыться отъ него въ пустыняхъ, горахъ и вертепахъ; съ другой стороны, вызванныя фанатизмомъ раскольниковъ преслѣдованія ихъ гражданскою и церковною властями, — все это, вмѣстѣ взятое, было причиною расселенія раскольниковъ по обширнымъ глухимъ и отдаленнымъ окраинамъ нашего отечества и даже бѣгства ихъ за границу. Здѣсь раскольники надѣялись въ неповрежденномъ видѣ сохранить святость завѣщаннаго предками „древляго“ благочестія и неприкосновенность стараго порядка религіозно-общественной жизни; здѣсь безсилея и „антихристъ“, ему трудно привлечь ихъ въ свою прелесть: рѣдко кто изъ „слугъ“ его пожелаетъ и будетъ въ состояніи имѣть дѣло съ раскольниками, фанатичными въ своей привязанности къ старинѣ и страшными для враговъ своихъ въ пустынныхъ и малозаселенныхъ, покрытыхъ непроходимыми лѣсами или невылазными топями, окраинахъ Россіи. — Мѣста, гдѣ осѣлъ расколъ, убѣдившись, послѣ неоднократныхъ опытовъ, въ своемъ безсиліи одержать верхъ надъ Церковію и государствомъ, и гдѣ затѣмъ столь-же безуспѣшно старался сохранить „чистоту“ своей вѣры и неприкосновенность церковныхъ старыхъ обрядовъ и строя общественной жизни, — мѣста эти намъ извѣстны изъ исторіи раскола. Но и въ первое время жизни раскола наше отечество уже было столь обширно, что указываемыми исторіей мѣстами расселеніе раскольниковъ не ограничивалось. Исторія знаетъ только выдающіеся, замѣчательные, бросающіеся въ глаза факты изъ жизни раскола, дающіе тонъ, освѣщеніе этому явленію, его характеристику; а частныя болѣе скромныя проявленія раскола исторіи неизвѣстны. Если до послѣдняго времени мало обращали вниманія на изученіе раскола, то что же нужно сказать про XVII и XVIII столѣтія, когда и правительство, вслѣдствіе скудости образованія тогдашней Россіи и переживаемыхъ ею тяжелыхъ обстоятельствъ, и само общество, особенно простой народъ, часто сочувствовавшій расколу и даже нерѣдко раздѣлявшій съ нимъ взглядъ на Церковь и государство, снисходительно относились къ этому дѣлу? Вотъ почему мы не имѣемъ почти никакихъ свѣдѣній о первоначальной исторіи раскола въ нашемъ Астраханскомъ краѣ.

Астраханскій край, при отдѣленіи раскола отъ греко-русской Церкви, уже 100 лѣтъ принадлежалъ русскому государству. Но не смотря на столь значительное время, и долго послѣ этого всѣ усилія нашего правительства водворить порядокъ и спокойствіе въ Астраханскомъ краѣ, столь далекомъ отъ центра государственной и церковной власти, оставались безуспѣшны. Будучи „воротами“, чрезъ которыя постоянно врывались дикіе кочевники изъ Азіи въ Европу и уходили обратно, — наполненный многочисленными, враждебными одно другому племенами, изъ которыхъ нѣкоторыя не прочь были, при удобномъ случаѣ, заявить свои сепаратическія стремленія, — представляя изъ себя лакомый кусокъ для различныхъ народностей, по своему торговому положенію и мѣстнымъ богатствамъ, и находясь далеко отъ недостаточно еще мощной руки Московскаго царя, нашъ край, можно сказать, до настоящаго столѣтія служилъ ареною борьбы населявшихъ его и сосѣднихъ съ нимъ разныхъ народностей. Миромъ, тишиною и спокойствіемъ могли наслаждаться въ Астраханскомъ краѣ только наши, отказавшіеся отъ православной Церкви и государства, раскольники. Правительству, занятому водвореніемъ тишины и порядка въ нашемъ краѣ, было не до раскольниковъ. Обширныя пространства въ нижней части Астраханскаго края, изобилующія рыбными богатствами и покрытыя густымъ и высокимъ камышемъ; плодородная почва въ верхней части края и тучныя пастбища, и при всемъ томъ слабость здѣсь гражданской власти, обѣщая раскольникамъ безбѣдное и спокойное существованіе, не могли не привлечь сюда людей, рѣшившихся скрыться отъ „антихриста“ и „слугъ его“ — гражданской и церковной власти, и въ безвѣстности блисти излюбленную ими старину. Въ здѣшнихъ врагахъ Московскаго государства могли они найти и союзниковъ для себя, на случай, если откроется возможность осилить могущество „антихриста“ и возстановить „древлее благочестіе“. Разсчитывать на удачу въ то время было можно: помощь могли оказать инородцы, привыкшіе къ разбою и опустошенію; вблизи были и Донъ, гдѣ между казаками много было раскольниковъ, бѣглецовъ и недовольныхъ Московскимъ правительствомъ, покинувшихъ православную Русь, вслѣдствіе безчеловѣчнаго обращенія

съ холопами помѣщиковъ и невыносимости своего положенія. Въ случаѣ неудачи, союзники не выдадутъ; при необходимости же можно убѣжать на Яикъ, въ Крымъ, Туречину и пр., или же просто избѣжать кары, скрывшись въ глухихъ мѣстахъ Астраханскаго края и вообще востока Россіи. Раскольникамъ нечего было терять; для своего „благочестія“ они уже отказались отъ своего царя и православной Церкви, обозвали свое отечество „царствомъ антихриста“ и православныхъ русскихъ — „чадами и слугами сатаны“. Кое общеніе вѣрному съ велиаромъ?

И дѣйствительно, не смотря на скудость историческихъ данныхъ, есть основанія заключать, что Астраханскій край сталъ притовомъ раскола на первыхъ же порахъ его существованія. Родоначальникомъ здѣшнихъ раскольниковъ былъ Костромской протопопъ Давидъ, другъ и пріятель Аввакума и другихъ первыхъ расколоучителей, сосланный въ Астрахань въ 1653 г.; здѣсь онъ сдѣлался, по всей вѣроятности, центромъ, около котораго собирались недовольные мнимыми новшествами патріарха Никона. А что было кому собираться около Давида, видно изъ слѣдующихъ, правда, отрывочныхъ свѣдѣній. Въ 1661 г. пойманы были въ городѣ Царицынѣ, принадлежавшемъ до 1782 г. къ нашей губерніи, черный дьячекъ Сильвестръ, простой чернецъ Іосифъ и дьячекъ Алешка, которые списывали богоотступныя раскольническія письма для гулящихъ людей. Въ 1670 г. по всей нынѣшней Саратовской губерніи разгуливалъ раскольникъ Разинъ и имѣлъ при себѣ попа отступника, который писалъ оболстительныя письма, влѣдствіе коихъ нѣкоторые по его прелестямъ пошатнулись, а нѣкоторые бѣжали съ его сообщниками въ Астрахань. Въ 1683 г. стрѣльцы-раскольники, удаленные отъ столицы Москвы, расселились въ большомъ количествѣ по Саратовской губерніи и, нужно полагать, вступили въ связи съ жившими въ нынѣшней Астраханской губерніи единовѣрцами \*).

Наступило царствованіе Петра I. Если при его предшественникахъ, сравнительно съ нимъ кроткихъ и свисходительныхъ, преслѣдовались раскольники, то при Петрѣ ихъ положеніе еще болѣе ухудшилось. Петръ требовалъ отъ всѣхъ подданныхъ службы

\*) Раскольники и острожники. Ливанова, Т. 2, стр. 368.

для государства, а непокорныхъ принуждалъ къ тому силою. Служить въ его время было трудно. Войны и реформы, ведшія Россію къ славѣ и могуществу, требовали чрезмѣрныхъ усилій и напряженной дѣятельности государства. Поэтому Петръ измышлялъ всевозможныя мѣры для усиленія средствъ къ продолженію войны. Вотъ почему расколъ, вепрїязненно относившійся къ усиленію царства „антихриста“ и трепетавшій за свою старину, пріобрѣлъ за двойной подушный налогъ и привлеченіе къ общегосударственной дѣятельности гражданскую терпимость. Борода его окупалась пенею и „древлее благочестіе“ оставлялось въ покоѣ только подъ условіемъ, чтобы и раскольники, такъ или иначе, добровольно или по принужденію, противъ своихъ убѣжденій дѣлили съ прочими государственныя тягости. Правда, находились въ расколѣ люди, рѣшавшіеся вступать съ правительствомъ въ мирныя отношенія и выполнять предписанія властей, надѣясь при службѣ „антихристу“ соблюсти и свои выгоды (Андрей Денисовъ), но большинство раскольниковъ не могло примириться съ такимъ положеніемъ. Служить для усиленія гражданской власти, которая такъ преслѣдуетъ расколъ,—это ни съ чѣмъ несообразно (думали они), это значитъ—самому стремиться къ вѣчной погибели, способствовать разрушенію и полному уничтоженію Христовой Церкви, и безъ того одолаваемой „антихристомъ“. Мало того, реформы Петра, тягости, наложенныя имъ на народъ, контроль за движеніемъ народонаселенія,—все это убѣждало раскольниковъ, что самъ Петръ-то и есть „антихристъ“; подтвержденіе этому они находили даже въ своихъ уважаемыхъ, старопечатныхъ книгахъ (о Вѣрѣ, Кириллова). Убѣжденіе, что Петръ — „антихристъ“, пустило столь глубокіе корни, достигло такой интенсивности, что появилась цѣлая генеалогія Петра; говорили, что „гордый князь міра во имя Симона Петра—антихристъ, егда переписалъ народъ и в zakonилъ богопротивные обычаи, тогда водарися вполнѣ и устроилъ антихристу домъ царствующій, повелѣвъ указомъ 1722 г. въ 5 день февраля признавать объявленнаго имъ послѣдника“. Раскольники начали безъ страха проповѣдывать о Петрѣ, какъ „антихриствѣ“, и переманивать народъ къ себѣ, въ пустыни, горы, вертепы. Мысль, что Петръ — „антихристъ“, вошла

даже въ народную пѣсню: „Народился злой антихристъ, во всю землю онъ вселился, на весь мѣръ вооружился; стали его волю творити, усы, бороду стали брить, латинскую одежду носить, трепроклитую траву (табакъ) пити“. Явилась рекрутчина, раскольники тотчасъ заручились словами изъ Притчей Соломоновыхъ: „на немже еще мѣстѣ воя соберуть, не иди тамо: уклонися же отъ нихъ и измѣни“ (IV, 15). Издавъ былъ указъ о подушной подати; расколь заивилъ, „что злое дѣло брать дань съ души человѣческой, а до сего человѣцы свободны быша и дань душевную воздавали Господу.“ Безъ сомнѣнiя, при такихъ убѣжденiяхъ раскольники не могли оставаться въ „царствѣ антихриста“ и служить ему, и вотъ они бѣгутъ отъ него туда, гдѣ удобно укрыться отъ правительственнаго контроля. Является поговорка: „коли хочешь въ камыши, такъ паспорта не пиши, а захочешь въ Разгуляй и билетъ не выправляй.“ Камыши—это Камышъ-Самарскiя озера, а Разгуляй—народное названiе Астрахани; здѣсь среди казачины постоянно укрывались бѣглецы изъ внутренней Россiи \*). Какъ разъ въ XVIII в. волжскiе казаки, распустивъ молву, что съ ними находится сынъ царя Θεодора Иоанновича Петръ (въ дѣйствительности казакъ Илейка), въ числѣ 4000 человекъ долго разгуливали по Волгѣ отъ Астрахани до Казани \*\*). Въ виду приведенной раскольнической пѣсни, вужно думать, что въ царствованiе Петра Великаго нашъ Астраханскiй край заселялся не малымъ количествомъ раскольниковъ. Взглядъ Петра на раскольниковъ, какъ на обязанныхъ такъ или иначе служить государству, и строгiя наказанiя за уклоненiе ихъ отъ вѣрноподданническихъ обязанностей, съ небольшими измѣненiями, поддерживались и слѣдующими преемниками Петра I до императрицы Екатерины II, когда въ положенiи раскольниковъ произошла существенная перемѣна.

Въ виду указанныхъ, хотя и незначительныхъ историческихъ данныхъ, появленiе раскола въ предѣлахъ Астраханскаго края слѣдуетъ отнести къ XVII столѣтiю. Астраханскiе раскольники, переселившiеся сюда изъ разныхъ мѣстностей Россiи, безъ

\*) Расколъ и его значенiе въ народной русской жизни. В. Андреева. Стр. 338—349.

\*\*) Расколъ и обстрожн. Ливанова. Т. 2, стр. 369.

сомнѣнія, находились въ тѣсной и непрерывной связи съ своими земляками и единовѣрцами, сосѣдство же такихъ раскольническихъ центровъ, какъ Донъ, Кубань, Яикъ и пр., съ одной стороны, а съ другой, безопасность отъ правительственнаго надзора, вслѣдствіе историческихъ и топографическихъ условій Прикаспійскаго края, внушали раскольникамъ, обитающимъ на низовьяхъ Волги, такую смѣлость, какой не проявляли раскольники другихъ мѣстностей Россіи.

*(Окончаніе будетъ).*

*Л. Рязанскій.*

### Публичныя собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами въ залѣ Астраханской епархіальной библіотекы.

*(Продолженіе \*).*

29 декабря 1891 года состоялось публичное собесѣдованіе священника Астраханской градской Покровской церкви Евтропія Кочергина съ глаголемыми старообрядцами о незаконности австрійской іерархіи.

Въ началѣ бесѣды о. Кочергинъ указалъ на то, какимъ образомъ служатъ раскольники австрійскаго толка съ ихъ богато-убранымъ храмомъ, при чемъ выяснилъ, что эти люди, пользуясь вѣншнимъ сходствомъ своего богослужебнаго зданія съ православнымъ храмомъ, уловляютъ иногда въ свои сѣти простыхъ, незнающихъ, темныхъ людей, заставляя ихъ считать раскольническую фальшивую іерархію за настоящую, истинную, законную. Такъ называемое австрійское священство появилось позднѣе бѣглопоповства, а именно съ 1846 г., и есть не что иное, какъ продолженіе прежняго бѣглопоповства, съ тою только разницею, что прежде старообрядцы принимали къ себѣ бѣглыхъ поповъ, въ это же время они приняла въ свое общество бѣглаго митрополита: выходитъ, такимъ образомъ, что бѣглопоповство является для австрійской лже-іерархіи своего рода источникомъ и корнемъ. Въ виду этого о. Кочергинъ счелъ нужнымъ выяснять съ исторической, а потомъ и съ канонической стороны появленіе бѣглопоповства и противозаконное его существованіе.

\*) См. Астр. Епарх. Вѣдом. 1892 г. № 5.

Со дня отдѣленія нашихъ мнимыхъ старообрядцевъ отъ Вселенской Христовой Церкви, продолжалъ о. Кочергинъ, ревнители не по разуму, глаголемые старообрядцы составляли одно общество, состоявшее изъ нѣсколькихъ священниковъ и мѣрянъ; что же касается епископа, то по смерти Павла, епископа Коломенскаго, смерть котораго относятъ къ 1655 или 1656 годамъ, у старообрядцевъ не было своего епископа. Когда у нихъ живы были священники „старога рукоположенія“, какъ они ихъ называли, то старообрядцы не раздѣлялись между собою; когда же не стало этихъ священниковъ, у старообрядцевъ пошли споры: одни находили возможнымъ пользоваться священствомъ „новаго постановленія“, другіе же не согласились съ этимъ, и такимъ образомъ старообрядцы раздѣлились на двѣ враждебныя партіи: поповщину и безпоповщину. Въ періодъ времени до 1846 года у поповцевъ перебивало очень много бродягъ, которые выдавали себя за священниковъ. Покушались старообрядцы приобрѣсти для себя своего епископа и основать свою особую іерархію, но этого имъ не удалось привести въ исполненіе. При этомъ о. Кочергинъ рассказалъ исторію появленія у старообрядцевъ лже-епископовъ: Елифанія, Аѣивогена и Авѣима, а также и о томъ, какъ старообрядцы хотѣли поставить себѣ епископа рукою святаго Іовы, мощи котораго почиваютъ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ. Прочитано было затѣмъ по исторіи митрополита Макарія, какъ старообрядцы, при оскудѣніи у нихъ мѣра, кощунственнымъ образомъ сварили его въ самоварѣ на Рогожскомъ кладбищѣ, и приведено было множество правилъ относительно того, что бѣглецы поповцы у старообрядцевъ не только не имѣли права варить мѣро, каковое право принадлежитъ исключительно епископамъ, но не могли править никакія требы, такъ какъ дѣйствовали безъ воли епископа. Потомъ прочитано было изъ твореній св. отцевъ: св. Игнатія Богоносца, св. Кипріяна Карфагенскаго и св. Сумеона Солунскаго о необходимости въ Церкви епископа. Прочитаны были затѣмъ правила св. соборовъ, что безъ повелѣнія епископа не могутъ строиться монастыри, освящаться церкви, между тѣмъ у старообрядцевъ эти правила постоянно нарушались. Кромѣ того бѣглецы ихъ поповцы, а болѣе



всего непоставленные: никѣмъ бродяги, доставляли имъ фальшивые антимины, фальшивое муро и фальшивыя мощи, старообрядцы же за всю эту мнимую святыню платили большую сумму денегъ. Всѣ такія и подобныя имъ противозаконныя дѣла, творимыя въ старообрядчествѣ, не могли остаться не замѣченными. Многіе изъ глаголемыхъ старообрядцевъ рѣшились во что бы то ни стало выйдти изъ такого положенія. Одни изъ нихъ пошли законнымъ путемъ и пришли къ соединенію съ Церковью православною на правилахъ единовѣрія, какъ это сдѣлалъ инокъ Никодимъ съ своими товарищами; другіе же при упрямствѣ своемъ остались въ дебряхъ раскольническихъ заблужденій. Нѣкоторые изъ старообрядцевъ послѣдняго рода отправились искать себѣ архіереевъ „древляго благочестія“, которые будто бы скрываются гдѣ-то въ далекихъ, невѣдомыхъ странахъ, за высокими горами, но, конечно, и въ далекихъ странахъ старообрядцамъ не пришлось найти себѣ епископа двоеперстника, и вотъ они рѣшились сманить, на подобіе бѣглыхъ поповъ, архіерея отъ Церкви православной, что имъ, къ сожалѣнію, и удалось совершить въ Константинополѣ въ 1846 году. О пріобрѣтеніи старообрядцами митрополита, сказалъ въ заключеніе о. Евтропій, будетъ подробнѣе разсмотрѣно на слѣдующей бесѣдѣ.

Настоящая бесѣда продолжалась около 2 часовъ. Во время ея о. Кочергинъ неоднократно обращался къ старообрядцамъ съ приглашеніемъ побесѣдовать съ нимъ, но изъ старообрядцевъ никто не вышелъ, несмотря на то, что въ залѣ ихъ было много; всѣ они хранили глубокое молчаніе. Слушателей было болѣе 1000 человекъ.

*Очевидецъ.*

## СЕМИНАРСКАЯ ХРОНИКА.

8 марта сего года въ зданіи Астраханской духовной семинаріи состоялось первое примѣрное собесѣдованіе по обличенію раскола и мѣстныхъ сектъ. Велъ бесѣду съ воспитанниками семинаріи VI класса преподаватель г. Рязанскій. Инициатива такихъ бесѣдъ принадлежитъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему

Павлу, съ благословенія котораго бесѣды будутъ ведены по воскресеньямъ, въ послѣобѣденное время, въ присутствіи, при участіи и подъ наблюденіемъ о. ректора семинаріи. Цѣль сихъ бесѣдъ та, чтобы практически подготовить воспитанниковъ къ миссіонерской дѣятельности по обращенію къ православной Церкви раскольниковъ и сектантовъ, обитающихъ въ предѣлахъ Астраханской епархіи. Для достиженія этой цѣли, воспитанниковъ будетъ, согласно предложенію Архипастыря, руководить, кромѣ преподаватели по кафедрѣ исторіи раскола г. Рязанскаго, протоіерей Гусаковъ, пріобрѣтшій оытность въ миссіонерскомъ дѣлѣ долгимъ служеніемъ въ званіи миссіонера въ центрахъ сектантства—селахъ Пришибѣ и Заплавномъ, Царевскаго уѣзда. Имѣется въ виду въ недалекомъ будущемъ открыть при семинаріи публичныя собесѣдованія съ раскольниками и сектантами.

Темой для перваго примѣрнаго собесѣдованія былъ поставленъ вопросъ о священномъ преданіи. Защитникомъ православнаго ученія былъ преподаватель по исторіи и обличенію раскола и сектантства М. С. Рязанскій, а со стороны сектантовъ—воспитанники подъ руководствомъ протоіерея М. Н. Гусакова. Собесѣдованіе началось въ 5 час. въ присутствіи ректора, инспектора семинаріи и семинарскаго духовника. Послѣ прочитанной молитвы г. Рязанскій приступилъ къ изложенію доказательствъ въ пользу существованія преданія. Сначала въ краткомъ вступленіи онъ указалъ на важность вопроса о преданіи. Важенъ этотъ вопросъ потому, что отверженіе преданія составляетъ одно изъ основныхъ заблужденій сектантовъ. Если удастся убѣдить ихъ въ томъ, что преданіе было и есть, что оно необходимо и весьма важно, то легко уже потомъ будетъ разоблачить ложность и многихъ другихъ заблужденій сектантовъ и чрезъ это довести до сознанія несправедливости ихъ ученія. Послѣ этого вступленія г. Рязанскій обратился къ самому вопросу о преданіи. Въ виду обширности предмета на этотъ разъ имъ была раскрыта часть его. Именно онъ ограничился доказательствами существованія преданія только въ ветхомъ завѣтѣ до Моисея и послѣ него. Это положеніе г. Рязанскій доказывалъ съ одной стороны общими разсужденіями о способѣ религіознаго ваученія израильтявъ до

написанія первыхъ священныхъ книгъ, а потомъ многочисленными мѣстами изъ самаго Св. Писанія ветхаго завѣта.

Несомнѣнно, что до Моисея, перваго священнаго писателя, религіозныя истины въ народѣ іудейскомъ сохранялись путемъ предавія. Этотъ способъ предаванія духовнаго достоянія отъ отца къ дѣтямъ, при отсутствіи записей и книгъ, былъ единственнымъ. Влостителями чистоты и полноты передаваемого были долготѣніе патриархи и вообще старшіе въ родѣ. Отъ нихъ-то между прочимъ многое принялъ въ свои книги и Моисей. О томъ, что Моисей звалъ содержаніе этого предавія и придавалъ ему важное значеніе, свидѣлствуютъ многія мѣста изъ его писаній, гдѣ онъ упоминаетъ о немъ. Такъ, говоря въ 32 гл. кв. Второзаконія о промыслительныхъ дѣйствіяхъ Бога по отношенію къ израильтянамъ, предлагаетъ каждому изъ нихъ обратиться за свидѣтельствомъ къ отцу, къ старцамъ, которые возвѣстятъ имъ о томъ, какъ Богъ спасалъ народъ свой. Значитъ, предавіе твердо хранилось среди іудеевъ. Существованіе такого предавія даже было необходимо, такъ какъ на то было ясное божественное повелѣніе. Въ 19 ст. 18 гл. кв. Бытія Моисей говоритъ объ Авраамѣ, что Богъ повелѣлъ ему *заповѣдать* потомкамъ своимъ сохранять пути Господни; во 2 ст. 10 гл. кв. Исходъ Господь чрезъ Моисея повелѣлъ израильтянамъ *передавати* изъ рода въ родъ свѣдѣнія о тѣхъ знаменіяхъ, которыя сотворены были на египтявахъ. Такого же рода повелѣніе Господа находится въ 8 ст. 13 гл. той же книги относительно установленія праздника опрѣсноковъ. Въ кв. Судей (6 гл. 13 ст.) мы находимъ и подтвержденіе тому, что повелѣнія Божія—передавати потомству память о чудесныхъ событіяхъ въ жизни Израили—выполнялись въ дѣйствительности очень точно. Такъ судія израильскаго народа Гедеонъ говоритъ явившемуся ему ангелу: „отцы наши *повѣдали* намъ глаголюще: не изъ Египта ли изведе насъ Господь“... Изъ этихъ словъ Гедеона можно видѣть, что память объ этомъ событіи твердо и свято хранилась въ народѣ іудейскомъ и непрерывно передавалась изъ рода въ родъ. Въ 1 ст. 43 псалма указанъ даже самый способъ ознакомленія съ событіями прошедшей жизни народа Божія: „*ушии нашими услышахомъ,*

и отцы наши возвѣстивши намъ дѣло, еже содѣлалъ еси, Боже, во двѣхъ древнихъ“. Здѣсь говорится объ устной передачѣ, а не о какой-либо другой. Въ 5 ст. 77 пс. говорится, что Богъ *положилъ* для израильтянъ *законъ*—хранить заповѣданное отцамъ и *сказати* я *сыновомъ* своимъ, т. е. передавать потомкамъ, дабы никто никогда не забывалъ заповѣдей Божіихъ. Въ исторіи народа Божія была эпоха, когда іудеи должны были пользоваться однимъ преданіемъ, хотя въ это время книги Св. Писанія существовали. Это было при предшественникахъ царя Іосіа, нечестивыхъ Манассія и Аммонѣ. Въ ихъ правленіе нечестіе сильно распространилось въ Іудею. Книга закона была затеряна. При такихъ условіяхъ истинная религія могла сохраняться только посредствомъ преданія. Что дѣйствительно не писаніемъ пользовались при религіозномъ наученіи, на это, до нѣкоторой степени, указываетъ поведеніе царя Іосіа послѣ того, какъ онъ узналъ о нахожденіи книги закона. Самъ Іосіа былъ благочестивъ. Безъ книги закона онъ могъ быть наставленъ въ законѣ изустно. Въ первое время правленія своего онъ дѣятельно заботился о возстановленіи истинной религіи. Но при всемъ томъ, когда ему была прочтена книга, онъ ужаснулся преценій гнѣва Божія на нечестивыхъ. Значитъ, онъ узналъ отсюда нѣчто новое сравнительно съ тѣмъ, что ему было извѣстно изъ устныхъ наставленій. Въ противномъ случаѣ онъ не растерзалъ бы ризъ (4 Цар. 22, 11—13) своихъ отъ печали о глубокомъ паденіи іудеевъ въ мерзость язычества, и слова книги не заставили бы его такъ поспѣшить позаботиться молитвою очистить себя и всякого оставшагося во Израилѣ и Іудѣ. Если же самъ царь, лицо близкое къ первосвященнику, блюстителю закона, въ своемъ религіозно-нравственномъ воспитаніи довольствовался преданіемъ, то что же нужно сказать о его подданныхъ? Надобно полагать съ увѣренностью, что преданіе здѣсь было единственнымъ источникомъ наученія. И такъ, изъ всего сказаннаго мы можемъ сдѣлать тотъ выводъ, что преданіе несомнѣнно было какъ до написанія св. книгъ, такъ и въ то время, когда книги уже существовали, что доказываетъ между прочимъ событіе времени царя Іосіа.

Когда г. Рязанскій кончилъ обзоръ мѣстъ Св. Писанія, доказывающихъ существованіе преданія въ ветхомъ завѣтѣ, то со стороны протоіерея Гусакова и другихъ лицъ послѣдовало нѣсколько возраженій: сказанное г. Рязанскимъ, говорили, доказываетъ лишь то, что у израильтянъ до Моисея дѣйствительно существовали благочестивые рассказы, которые служили для нихъ руководствомъ и въ вѣроученіи, и въ нравственно-благочестивой жизни. Но потомъ рассказы эти были записаны Моисеемъ въ свои книги, и преданіе, какъ ненужное болѣе, увичтожилось, ибо его вполнѣ замѣнило Св. Писаніе. Нужно еще доказать, что оно было и при Писаніи.

— Это достаточно доказываютъ, отвѣтилъ г. Рязанскій, уже приведенныя мѣста. Выраженія, которыя въ нихъ употребляются, смысломъ своимъ прямо указываютъ на преданіе. Напримѣръ, самъ Моисей (Втор. 32 гл.), напоминая израильтянамъ о божественномъ промысленіи о нихъ, для большаго удостовѣренія въ истинѣ своихъ словъ предлагаетъ каждому обратиться къ отцамъ своимъ и они расскажутъ имъ объ этомъ. Моисей не говоритъ: *прочитай* и т. п., а — *вопроси* отца, *вопроси* старцы..., хотя бы могъ сослаться на свои предшестующія книги, гдѣ записаны дѣла божественнаго заступленія о народѣ своемъ. А отцы и старцы, съ своей стороны, хранили память о нихъ и передавали ее своимъ потомкамъ опять во исполненіе лево высказаннаго повелѣнія Божія: *повѣсте во ушеси чадѣ вашихъ и чадомъ чадѣ вашихъ* (Исх. 10, 2) и *а возвѣстими сыну твоему* (Исх. 13, 8). Не сказалъ Богъ: *запишите* и въ письменя храните память о чудесахъ, или что нибудь подобное, а — *повѣсте во ушеси*, скажите вслухъ, передайте имъ, чтобы и они также передавали далѣе, и такъ изъ рода въ родъ. На преданіе объ этихъ чудесныхъ дѣлахъ Бога, которыя были до Моисея, во время него и далѣе, несомнѣнно указывалъ и Гедсонъ (кн. Суд. 6, 13), когда говорилъ ангелу: „гдѣ суть вся чудеса, елика *повѣдали* намъ отцы наши“. Характеръ выраженія и другихъ мѣстъ наводятъ нашу мысль также на преданіе. И такъ отсюда мы заключаемъ, что помимо Св. Писанія у іудеевъ было еще и преданіе, какъ сложившаяся и утвердившаяся путемъ передачи отъ предковъ

потомкамъ въ сознаніи народа память о непрерывномъ божественномъ покровительствѣ.

— На это могутъ сказать, что такое преданіе не важно и не имѣетъ большой цѣны, если факты, сохраняющіеся посредствомъ него во всей цѣлости, записаны въ св. книги.

— Отвергать важность его для іудеевъ невозможно: въ немъ покоилось религіозное сознаніе всего народа іудейскаго. При этомъ нужно помнить, что не всѣ чрезвычайныя божественныя откровенія записаны были въ книгахъ. Изъ исторіи ветхозавѣтной извѣстно, что было много пророковъ, которые не оставили послѣ себя книгъ. Гдѣ же ихъ ученіе сохранялось? Конечно, въ преданіи.

— Но можно полагать, что они новаго сравнительно съ прежними пророками ничего не сказали, оттого и книгъ послѣ нихъ не осталось, ибо были бы онѣ излишни. А вмѣстѣ съ этимъ, конечно, нѣтъ нужды и намъ думать, что ихъ ученіе сохранялось въ преданіи, когда подобное ему было записано въ книгахъ другихъ пророковъ.

— Такое соображеніе нельзя признать правильнымъ. Дѣло въ томъ, что ветхозавѣтные пророки были воздвигаемы Богомъ по требованію особыхъ обстоятельствъ. Значитъ, каждый пророкъ въ своей дѣятельности отличался отъ другихъ соответственно различію обстоятельствъ, вызвавшихъ появленіе его, которыя налагали своеобразный отпечатокъ и на всю его дѣятельность. Такимъ образомъ каждый пророкъ представлялъ собою нѣчто особенное, отдѣльное. Если же мы предположимъ, что ученіе его не сохранилось въ преданіи, память о немъ изгладилась, то непонятнымъ кажется и самое появленіе его. Поэтому удобнѣе предположить противное, т. е., что преданіе сохраняло народу Божию благотворную память о непосредственныхъ служителяхъ Бога. Если же такъ, то важность преданія съ этой стороны оспаривать невозможно. Но и помимо этого важность преданія въ дѣлѣ сохраненія истинной религіи у іудеевъ нѣкоторымъ образомъ доказывается упомянутымъ уже событіемъ изъ исторіи іудейскаго народа: когда была затеряна книга закона, то религіозныя истины среди вѣрующихъ іудеевъ сохранились, конечно, посредствомъ преданія.

— Но первосвященникъ Хелкія могъ знать наизусть текстъ книги закона, такъ что могъ поучать народъ на основаніи ея, а не преданія.

— Съ одной стороны, ни откуда не видно, чтобы первосвященникъ Хелкія такъ подробно зналъ содержаніе этой книги. Ибо если бы онъ зналъ, то конечно, какъ ревнитель истинной религіи, постарался бы во всей полнотѣ сообщить царю Іосіи находящіяся въ ней прещенія гнѣва Божія противъ идолослуженія. А этого повидимому не было. По крайней мѣрѣ такое заключеніе можно вывести изъ поведенія Іосіи. Съ другой стороны, Хелкія безъ преданія не могъ бы узнать въ найденной книгѣ именно книгу закона...

— Этого сказать нельзя. Напротивъ, онъ имѣлъ полную возможность узнать, ибо въ заголовкѣ прямо было написано: книга закона, такъ что ему нужно было только прочитать.

— Т. е. онъ не могъ бы безъ преданія опредѣлить ея достоинства—истинная она, или нѣтъ. Одному надписанію доувѣрять нельзя. Поэтому для Хелкія была возможность принять подложную книгу закона за истинную...

Было предложено и еще нѣсколько побочныхъ возраженій, но такъ какъ бесѣда продолжилась сверхъ положеннаго времени, то рѣшеніе ихъ было отложено до слѣдующаго раза.

Собесѣдованіе 15 марта было продолженіемъ предыдущаго (8 марта), или, лучше сказать, —второю частью въ разсмотрѣніи общаго вопроса о преданіи. Въ прошлый разъ доказывалось существованіе преданія въ ветхомъ завѣтѣ и приводились въ подтвержденіе этого соотвѣтствующія мѣста изъ книгъ ветхаго завѣта. Теперь были приведены доказательства существованія и значенія преданія въ новомъ завѣтѣ.

Новый завѣтъ представляетъ, говорилъ г. Рязанскій, гораздо болѣе данныхъ для рѣшенія вопроса о преданіи. Здѣсь яснѣе и опредѣленнѣе выступаетъ св. преданіе, какъ источникъ вѣрученія, равный Св. Писанію. Самый первый фактъ, который останавливаетъ на себѣ наше вниманіе въ этомъ отношеніи, это—проповѣдь Самого Спасителя. Іисусъ Христосъ не при помощи

писаній распространялъ ученіе Свое, а устно, зная хорошо, что слово Его, нашедши добрую почву, никогда не умретъ, но постоянно будетъ сохраняться среди людей. Ибо, если бы Онъ не считалъ людей способными сохранить переданное имъ божественное ученіе, то навѣрное или Самъ записалъ бы оное, или же Своимъ ближайшимъ ученикамъ заповѣдалъ сдѣлать это. Но, какъ видно изъ евангелій, Онъ и ученикамъ повелѣлъ только проповѣдывать, не давая определенной заповѣди записать проповѣдуемое. Въ 19—20 ст. 28 гл. ев. Мѳ. Господь говоритъ Своимъ ученикамъ: „шедше научите вся языки,.... учаще ихъ блюсти вся елика заповѣдахъ вамъ“. Въ этихъ словахъ ясно указанъ способъ распространенія вѣры Христовой: ступайте и научите, расскажите, передайте людямъ все то, чему училъ Я васъ, передайте на словахъ, для храненія въ памяти. Апостолы такъ и дѣлали: они всюду насаждали церкви, проповѣдуя ученіе Христово устно. Писанія появились не тотчасъ же за проповѣдью апостоловъ, но значительное время спустя. Извѣстно, что самое раннее изъ произведеній апостольскихъ—евангеліе св. Матѳея—появилось въ 40 гг. А къ этому времени уже основано было много церквей. Спрашивается: на чемъ утверждалась содержимая ими вѣра? Конечно, на преданіи отъ апостоловъ, основавшихъ ту или другую церковь. Отсутствіемъ писаній между прочимъ до нѣкоторой степени объясняется появленіе многочисленныхъ заблужденій въ первое время. Если бы истины вѣроученія были заключены въ опредѣленные и всѣмъ извѣстныя формы, то всякій могъ бы сообразовать свое пониманіе этихъ истинъ съ тѣмъ, какъ ихъ записали апостолы. А такъ какъ такихъ записей не было, съ другой же стороны слово Христово возбуждало живой интересъ въ массахъ слушающихъ его, то скоро начали появляться въ самыхъ разнообразныхъ редакціяхъ всевозможныя, переполненныя заблужденіями, сказанія о Христѣ и о Его ученіи. Объ этомъ упоминаетъ св. Лука въ I гл. своего евангелія. Здѣсь св. Лука даетъ намъ ясное свидѣтельство о томъ, что въ первое время преданіемъ пользовались всѣ вѣрующіе безъ исключенія. Поводомъ къ написанію собственно его евангелія было, по словамъ Луки, именное появленіе многихъ извращенныхъ



повѣстей о Спасителѣ, изъ которыхъ каждое якобы имѣло въ основѣ своей преданіе. Самъ же Лука хочетъ составить сказаніе о Христѣ Іисусѣ на основаніи дѣйствительнаго, истиннаго преданія; онъ хочетъ писать порядку о всемъ, яже *предаша*, яже *самовидцы и слуги бывшии словесе*. Отсюда можно сдѣлать тотъ выводъ, что въ первое время преданіе служило единственнымъ источникомъ вѣроученія. Но въ этихъ же словахъ заключается и другое, весьма важное, свидѣтельство въ пользу значенія св. преданія. Именно, оно являлось необходимымъ условіемъ для опредѣленія каноническаго достоинства той или другой книги Св. Писанія. Признакомъ истинности своего евангелія св. Лука выставляетъ то, что оно написано со словъ самовидцевъ и слугъ Словесе, значить, свидѣтелей самыхъ достовѣрныхъ. Такимъ же путемъ впоследствии составленъ былъ и канонъ св. книгъ. Рѣшающимъ голосомъ здѣсь былъ голосъ Церкви, непосредственно принявшей отъ того или другаго апостола то или другое посланіе и твердо сохранившей память объ этомъ принятіи.

— Все то, что вами сказано, возразили г. Рязанскому, имѣть такое же отношеніе къ н. завѣту, какъ и высказанное вами въ прошлый разъ въ отношеніи къ в. завѣту. Правда, въ первое время было преданіе, которымъ пользовались всѣ вѣрующіе во всѣхъ тогдашнихъ церквахъ. Но тогда Писанія и не нужно было. Извѣстно, какое обиліе даровъ Духа Святаго было излито на вѣрующихъ; въ каждомъ изъ нихъ присутствовалъ Духъ Святой и каждому сообщалъ истину. А потомъ, когда столь обильное изліяніе божественныхъ даровъ прекратилось, понадобилось Писаніе, въ которое и вошло все, прежде проповѣданное устно. А что дѣйствительно въ Писаніе вошло *все*, проповѣданное о Христѣ, то объ этомъ есть ясное свидѣтельство въ книгѣ Дѣяній св. апостоловъ 1 ст. 1 гл. „Первое слово, говоритъ писатель, *сотвори хъ о всѣхъ*, яже начать Іисусъ творити же и учити“. Тутъ прямо сказано о „всѣхъ“, т. е. о всемъ, что только сдѣлалъ и чему научилъ Господь. Значить, не нужно никакого преданія.

— Писатель кн. Дѣяній говоритъ, что онъ написалъ о всемъ, что творилъ и чему училъ Христосъ. Но гдѣ же это „*все*“ записано? Въ евангеліи св. Луки? Но утверждать это нѣтъ основаній:

изъ содержанія евангелія отъ Луки ясно видно, что въ немъ далеко не все записано, такъ какъ оно восполняется сказаніями другихъ евангелій и вообще священныхъ новозавѣтныхъ писаній.

-- Та книга, гдѣ св. Лука описалъ все подробно, затеряна.

— Въ такомъ случаѣ лишне объ ней говорить. Съ другой стороны, если допустить, что св. Лука дѣйствительно записалъ все, тогда совершенно не нужны были бы всѣ другія новозавѣтныя Писанія. Но, помимо этого, Лука не *могъ* записать всего, ибо, какъ свидѣтельствуешь св. Іоаннъ Богословъ въ концѣ своего евангелія, если бы записано было все, сдѣланное Господомъ, то „ни самому всему міру“ можно было бы „*вмѣстити писемыхъ книгъ*“. Значитъ, не все было записано, но многое передано устно и сохранялось, да и доселѣ сохраняется, помощью предавія. Потомъ, къ чему св. Лукѣ потребовалось писать еще книгу, когда все уже имъ было записано?

-- Св. Лука здѣсь ничего новаго не говоритъ, онъ только уясняетъ прежде сказанное.

— Съ этимъ мнѣніемъ согласиться нельзя на основаніи словъ самого же Луки. Въ 1 гл. кн. Дѣяній онъ ясно показываетъ намъ періодъ описанныхъ имъ событій, именно—онъ прежде описалъ жизнь, дѣла и ученіе Христа *до дне, въ онъже.... вознесся*, а теперь въ этой книгѣ изображаетъ дѣятельность Его по вознесеніи чрезъ апостоловъ. Иначе говоря, въ евангеліи изображается дѣятельность Христа непосредственная, а въ кн. Дѣяній посредственная; чрезъ апостоловъ. Такимъ образомъ мы приходимъ къ тому заключенію, что не только не все записано въ евангеліяхъ, ибо понадобилась кн. Дѣяній, но и книги Дѣяній недостаточны, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, зачѣмъ существуютъ посланія? Они были бы излишни.

— Но то именно, чего недостаетъ въ евангеліяхъ, заключается въ посланіяхъ апостольскихъ. Въ послѣднихъ апостолы восполнили недостающее, такъ что все Писаніе, во всей совокупности входящихъ въ составъ его книгъ, представляетъ совершенно достаточное, не нуждающееся ни въ какихъ пополненіяхъ изъ какого-либо другаго источника, изложеніе всего, что необходимо для спасенія. Если же что здѣсь не записано, то это не важно

и для спасенія не имѣетъ значенія, а потому и не нужно намъ; слѣдовательно, и преданіе, если оно хранитъ это ненужное, также не нужно.

— Нельзя сказать того, чтобы въ посланіяхъ апостольскихъ записано было безусловно все важное для нашего спасенія, такъ что иного ничего помимо ихъ не было сказано важнаго. Утверждать это—есть достаточныя основанія въ самомъ Писаніи. Вотъ прямое свидѣтельство св. Іоанна Богослова: въ 12 ст. втораго своего соборнаго посланія онъ говоритъ: „*многа имѣхъ писати вамъ, и не восхотѣхъ хиртіею и черниломъ: но надѣюся приити къ вамъ и усты ко устамъ глаголати*“. Тоже почти самое онъ говоритъ въ 13 и 14 ст. III соб. посланія. Ап. Павелъ въ 34 ст. 11 гл. I Кор. говоритъ: „о прочихъ же, егда прииду, устрою“. Изъ этихъ и многихъ другихъ подобныхъ мѣстъ видно, что апостолы не о всемъ писали, что находили *нужнымъ* сдѣлать въ той или другой церкви, и даже больше, чѣмъ сколько писали, надѣялись передать устно; по крайней мѣрѣ такой именно выводъ можно сдѣлать изъ выше приведенныхъ словъ св. Іоанна. Гдѣ же это лишнее сравнительно съ Писаніемъ сохранялось? Конечно, въ преданіи.

— Въ виду того, что въ Писаніи есть опредѣленные мѣста, воспрещающія имѣть другой какой-либо источникъ вѣроученія, ваши доказательства въ пользу преданія не убѣдительны. Въ Апокалипсисѣ св. Іоанна въ 18—19 ст. 22 гл. написано: „*аще кто приложитъ къ симъ, наложитъ Богъ на него извъ, написанныхъ въ книгу сей: и аще кто отъиметъ отъ словесъ книги пророчества сего, отъиметъ Богъ часть его отъ книги животныя*“... Чего же вамъ яснѣе надо? Если кто будетъ прибавлять или убавлять изъ Писанія, того постигнетъ наказаніе Божіе. Зачѣмъ идти противъ Писанія, прибавляя къ нему еще преданіе?

— Не возможно понимать это мѣсто такъ, какъ понимаете его вы. Здѣсь говорится не о всемъ Писаніи, а только о *книгѣ пророчества сего*, т. е. объ одномъ Апокалипсисѣ. Такъ какъ книга эта заключаетъ въ себѣ много темнаго, таинственнаго, непонятнаго, въ силу чего ее легко могли извратить, должно истолковать, то св. Іоаннъ и присоединилъ въ концѣ эти слова

въ качествѣ обереженія ея отъ лже-толкованія и извращенія. Такимъ образомъ это не ко всему Св. Писанію относится.

— Да какъ же не ко всему? Тутъ сказано: книги пророчества, а пророкъ есть тоже, что учитель спасенія (прочитайте 14 гл. I Кор.), спасаться же учить насъ все Св. Писаніе, значитъ и сказанное вужно относить ко всему Писанію, а не только къ одному Апокалипсису.

— Здѣсь опредѣленнѣе сказано: книги пророчествія *сего*, т. е. содержащагося именно въ этой книгѣ. Что нельзя относить этого выраженія ко всему Св. Писанію, это ясно уже изъ того, что Писаніе состоитъ не изъ одной книги, а изъ многихъ, которыя притомъ появились совершенно отдѣльно одна отъ другой. Собраны онѣ въ одинъ составъ гораздо позднѣе своего появленія. Значитъ, св. Іоаннъ Богословъ не могъ сказать указанныхъ словъ въ отношеніи ко всему Св. Писанію прежде, чѣмъ оно явилось въ настоящемъ своемъ видѣ—одного сборника. Итакъ, указанное мѣсто не только не заключаетъ въ себѣ запрещенія пользоваться предавіемъ, но и вообще не имѣетъ къ нему никакого отношенія. Значитъ, за предавіемъ остается значеніе сокровищницы, въ которой хранится устно завѣщанное отъ апостоловъ.

— А вотъ прочтите 15 ст. 3 главы втораго посл. къ Тимоѳею: „ты измлада св. писанія умъши, могуца тя умудрити во спасеніе“... Писаніе умудряетъ во спасеніе, значитъ иного какого вѣдѣнія источника вѣры не надо, кромѣ Писанія. Предавіе совершенно излишне, когда можно спастись однимъ Св. Писаніемъ.

— Говоря, что Св. Писаніе умудряетъ во спасеніе, апостоль не сколько не думаетъ приписывать ему одному только спасительную силу. Онъ только говоритъ, что Писаніе можетъ способствовать спасенію нашему, можетъ служить средствомъ къ достиженію спасенія. Но вмѣстѣ съ тѣмъ апостоль Павелъ не отвергаетъ значенія въ этомъ дѣлѣ и предавія. Въ предыдущемъ 14 стихѣ онъ убѣждаетъ пребывать въ томъ, въ чемъ наученъ и *яже вѣрена*...

— Здѣсь апостоль и говоритъ именно о Писаніи, въ которомъ наученъ, совѣтуетъ держаться его.

— Писанію наученъ, а вѣрено—предавіе.

— Писаніе умудряетъ во спасеніе, и достаточно.

— Нѣтъ не достаточно, если апостоль завѣщаетъ держаться и предавія. Въ другомъ мѣстѣ онъ даже прямо хвалитъ вѣрующіхъ за то, что они неуклонно слѣдуютъ предавію (I Кор. 11, 2). Предавіе даже необходимо при Писаніи, дабы это послѣднее дѣйствительно достигало своей цѣли—*умудритъ* вѣрующіхъ во спасеніе. Прежде, чѣмъ спастию чрезъ Писаніе, нужно еще повѣсть его; а между тѣмъ ап. Петръ свидѣтельствуеетъ, что, напр., въ посланіяхъ Павловыхъ есть нѣчто неудобовразумительное, что *ненаучени и неутверждени развращаютъ, якоже и прочія писанія, къ своей гибели*“ (II Петр. 3, 16). Почему развращаютъ, т. е. неправильно толкуютъ, извращаютъ Писаніи? Потому что ненаучены, т. е. не усвоили себѣ ученія, проповѣданнаго апостолами устно, и не утвердились въ немъ. А если бы они держались бывшаго въ Церкви предавія, тогда съ нимъ бы и сообразовали свое пониманіе Писаніи и не извращали бы его. Значитъ, предавіе нужно для правильнаго пониманія Писанія, а слѣдовательно—и для спасенія, ибо лжетолкованіе ведетъ, по словамъ апостола, къ гибели.

— Для спасенія необязательно пониманіе Св. Писанія. У ап. Павла въ 38 ст. 14 гл. I Кор. сказано: *„аще кто не разумѣетъ, да не разумѣваетъ“*, т. е., если кто не пойметъ, такъ и не надо, пусть не понимаетъ. Не сказалъ бы этого апостоль, если бы непониманіе было гибельно.

— Мѣста Писанія понимаются и толкуются въ связи, а не отрывочно. Если же поставить указанная слова въ связь съ предыдущимъ и послѣдующимъ, то смыслъ ихъ получится совсѣмъ не тотъ, какой придали имъ вы. Въ этой главѣ ап. Павелъ излагаетъ нѣкоторыя наставленія о преимуществахъ дара пророческаго и говоритъ Коринтянамъ, что слова его нужно понимать, какъ заповѣди Господни. А если, продолжаетъ апостоль, кто не хочетъ ихъ понимать такъ, то пусть не понимаетъ, пусть поступаетъ какъ хочетъ, насильно же заставлятъ вѣрять себѣ апостоль не считаетъ нужнымъ и сообразнымъ съ свободой христіанской. Но отсюда ясно уже и то, что повѣрующій словамъ апостола не можетъ быть и истиннымъ христіаниномъ, значитъ, не можетъ

и спасеніе. Такимъ образомъ пониманіе Св. Писанія необходимо для спасенія, а правильное пониманіе его основывается на преданіи, слѣдовательно, необходимо для спасенія и преданіе.

Второе собесѣдованіе, имѣвшее очень оживленный характеръ, продолжалось 2½ часа. На слѣдующей бесѣдѣ, состоявшейся 22 марта, былъ поставленъ темой догматъ о почитаніи святыхъ иконъ, какъ основывающійся главнымъ образомъ на священномъ преданіи.

### Ю. Т. ЧУДНОВСКІЙ.

Въ послѣдній день прошлаго 1891 года въ С.-Петербургѣ справлялся 25-лѣтній юбилей профессора Императорской военно-медицинской академіи доктора медицины Юрія Трофимовича Чудновскаго. Почтенный юбиляръ—бывшій воспитанникъ Астраханской духовной семинаріи. Онъ—сынъ извѣстнаго въ свое время священника Астраханской градской Вхоіерусалимской церкви Трофима Егоровича Чудновскаго, родился въ началѣ 1840-хъ годовъ, въ сентябрѣ 1856 года поступилъ въ Астраханскую духовную семинарію и обучался въ ней до іюля 1860 года, когда былъ уволенъ, по прошенію, изъ средняго отдѣленія семинаріи для поступленія въ медико-хирургическую академію, гдѣ онъ и окончилъ курсъ въ 1866 году въ числѣ лучшихъ студентовъ. Онъ рано пристрастился къ медицинѣ вообще и къ изслѣдованіямъ внутреннихъ болѣзней въ частности. Его изслѣдованіе вопроса о трихинахъ и трихинозной болѣзни въ Россіи было признано совѣтомъ академіи достойнымъ серебряной медали. По окончаніи курса, Ю. Т. Чудновскій былъ оставленъ при академіи на три года для подготовленія къ профессорскому званію и причисленъ врачомъ ко 2-му сухопутному военному госпиталю. Обширный трудъ по изслѣдованію значенія кровоцусканія, широко практиковавшагося въ былое время, послужилъ Ю. Т. Чудновскому темою для диссертациі на степень доктора медицины. Вскорѣ послѣ защиты диссертациі молодой ученый уѣхалъ за границу для усовершенствованія своихъ знавій и по возвращеніи оттуда былъ приглашенъ въ 1874 г. академіей въ качествѣ ассистента терапевтической

клиникой Вилле. Въ 1876 г. онъ былъ назначенъ адъюнктъ-профессоромъ по кафедрѣ внутреннихъ болѣзней, въ 1885 г.—ординарнымъ профессоромъ. Ю. Т. Чудновскому принадлежатъ рядъ интересныхъ въ научномъ отношеніи изслѣдованій и работъ. Во время чумы онъ изыскивалъ мѣры для борьбы съ этою ужасною болѣзью и напечаталъ вѣскольکو статей о мѣрахъ противъ чумы. Въ 1878 г. появилась его теорія ложныхъ сердечныхъ шумовъ, въ 1879 г.—изслѣдованіе смѣшанныхъ формъ водянокъ. Въ концѣ 70-хъ и въ началѣ 80-хъ годовъ онъ читалъ лекціи на женскихъ медицинскихъ курсахъ о способахъ изслѣдованія общихъ и внутреннихъ болѣзней. Эти лекціи, напечатанныя въ 1882 г. отдѣльною книгою, составили цѣнный вкладъ въ русскую медицинскую литературу. Какъ профессоръ и докторъ, Ю. Т. Чудновскій пользуется большою извѣстностью и популярностью.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

„Моя жизнь во Христѣ, или минуты духовнаго трезвенія и созерцанія, благоговѣйнаго чувства, душевнаго исправленія и покоя въ Богѣ“ \*).

Нетерпѣливо ожидали многіе появленія въ свѣтъ замѣчательной книги *Моя жизнь во Христѣ*. Она дѣйствительно можетъ вызвать сильный переворотъ въ сердцахъ читателей. Не говоря о людяхъ совершенно закоренѣлыхъ и упорныхъ въ своихъ заблужденіяхъ, успокоительно думать, что много есть людей, въ которыхъ не совсемъ угасло стремленіе найти истину, хотя они идутъ иногда къ этой цѣли ложными путями; во многихъ можетъ быть это самое исканіе истины, хотя слабое и ложно направленное, хотя подавляемое и заглушаемое тьмой превратныхъ попятій и лже-ученій, можетъ сдѣлаться исходною точкой, чтобы привлечь благодать и воспользоваться ея спасительнымъ руководствомъ. Эта книга можетъ служить заблудшему человечеству, какъ путеводная нить, за которую ухватятся многіе могутъ выйти

\*) Извлеченіе изъ дневника протоіерея Іоанна Ильича Сергіева. Томъ первый. Изданіе Маріи Васильевны Черкасовой въ пользу Дома трудолюбія въ Бронштадтѣ. Москва. 1891. 8 д. Съ портретомъ автора. Цѣна 1 руб.

на прямой путь, ведущій отъ мрака къ свѣту, отъ глубокой тьмы невѣдѣнія и заблужденій къ свѣтлому и отрадному познанію истины.

Особенное характерное свойство, которымъ отличается этотъ замѣчательный дневникъ, выражается въ томъ, что онъ возвышаетъ обезличеннаго въ настоящее время ложными воззрѣніями человѣка, указывая на его высокое нравственное значеніе, какъ образа Божія; на цѣль, къ которой должно стремиться каждое разумное существо въ уподобленіи себя высочайшему идеалу совершенства, къ которому мы призваны самимъ Богомъ и надъ которымъ намъ предлежитъ трудиться во всю нашу земную жизнь; на препятствія, на борьбу, противопоставляемую этимъ благороднымъ усиліямъ человѣка врагами спасенія; на состраданіе и снисхожденіе къ каждому заблудшему и увлекаемому страстями человеку, какъ вольной, а иногда и невольной жертвѣ противоборствующихъ невидимыхъ силъ. Смѣло и живо проведены въ этой книгѣ всѣ эти великія истины, забытыя нынѣ многими людьми, истины, о которыхъ даже иные боятся упоминать, чтобы не быть обвиненными въ какой-то отсталости или мнимомъ обскурантизмѣ.

Великіе образцы подвижничества вызваны въ свое время вѣрой христіанскою, но нынѣ требуется подвижничество иного рода: не аскетизмъ, не удаленіе въ пустыни для уединенныхъ молитвенныхъ подвиговъ и созерцаній, а нужны люди, которые бы, живя среди подобныхъ себѣ людей, свѣтили имъ своею жизнію, своимъ живымъ и благодатнымъ словомъ, спасая ихъ отъ ложныхъ направленій, извлекая ихъ изъ мрака заблужденій и погруженія въ чувственность, обращая ихъ къ свѣту истины, добра, мира, любви, духовнаго преуспѣянія, направляя всѣхъ въ царство вѣчной любви, мира и блаженства. Какое высокое призваніе! и какъ живо сказывается въ немъ безмѣрная любовь Божія къ падшему человѣчеству. Его милостивое промышленіе о заблудшихъ и погибающихъ! Тяжело думать, что многіе могутъ не воспользоваться этою великою милостью Божіею, но съ другой стороны, чрезвычайно отрадно представлять себѣ то чарующее дѣйствіе, которое можетъ быть вызвано этимъ благодатнымъ словомъ во многихъ душахъ.



Иные считаютъ справедливымъ требовать отъ *Дневника*, чтобы онъ былъ одинаково понятенъ каждому читающему, какъ напри- мѣръ проповѣдь, въ которой многіе ищутъ того же достоинства, но этотъ взглядъ совершенно невѣренъ, такъ какъ ни мало не соотвѣтствуетъ характеру и свойству какого бы то ни было днев- ника. Иное дѣло проповѣдь: тутъ позволительно желать, чтобы она была, по возможности, понятна и доступна большинству слушателей. Дневникъ же, напротивъ, есть, такъ-сказать, обле- ченное въ слово внутреннее состояніе души пишущаго, его лич- ныхъ мысли и впечатлѣній, особенно, если пишущее лицо не имѣло въ виду, чтобы дневникъ его появился въ печати. Въ такомъ случаѣ дневникъ есть, по истинѣ, самый интимный повѣренный и хранитель его личныхъ думъ и впечатлѣній, брошенныхъ на бумагу такъ, какъ онѣ сложились въ душѣ, безо всякой искус- ственной подготовки; онъ пишется не въ видѣ поученій и на- ставленій, обращенныхъ къ другимъ, а какъ совершенно свобод- ное и откровенное изліяніе мыслей и чувствъ, какія по временамъ переживаетъ душа и въ коихъ она вся свободно раскрывается и высказывается. Это какъ бы внутренняя бесѣда со своею собственною душой.

Такое впечатлѣніе производить въ особенности *Дневникъ* отца Іоанна, и потому его могутъ хорошо понимать и усваивать душой только тѣ, которые сроднились духомъ съ нимъ, а не тѣ, которые будутъ его читать изъ любопытства, какъ новость, для личнаго развлеченія, безъ участія сердца и безъ способности вос- принимать его внутреннюю красоту, не имѣя достаточно знаком- ства съ духовнымъ языкомъ и не различая его отъ обыкно- венной человѣческой рѣчи. Превосходныя есть страницы въ этомъ изданіи, и хотя тутъ все выражено просто, но *Дневникъ* имѣетъ въ себѣ отличительную черту, которой не найдешь въ другихъ сочиненіяхъ этого рода. Когда читаешь его, то чув- ствуется, что это не просто слово человѣческое, болѣе или ме- нѣе красивое и стройное, какихъ есть много, а дѣйствительное вдохновеніе и озареніе свыше. Не можетъ человѣкъ говорить отъ себя того, что здѣсь иногда говорится. Человѣкъ мірской, быть можетъ, не замѣтитъ этихъ особенностей, онъ можетъ не

отовваться въ его душѣ, онъ можетъ отдать предпочтеніе блестящей формѣ другихъ сочиненій надъ этою чудною простотою; предъ которою исчезаетъ всякая внѣшняя красота формы.

Много есть и духовныхъ сочиненій, и проповѣдническихъ трудовъ, болѣе или менѣе складно, логично и красворѣчиво изложенныхъ, въ которыхъ однако часто недостаетъ того, что въ такомъ изобиліи встрѣчается въ этомъ живомъ словѣ. Оно своеобразно, ни съ чѣмъ несравнимо, неподражаемо. Въ немъ открывается душа самого автора со всеми своими внутренними сокровищами живой вѣры, любви, смиренія, милосердія, входя въ живое взаимообщеніе съ душами слушающихъ или читающихъ. Вотъ та замѣчательная черта, которая не встрѣчается въ другихъ духовныхъ произведеніяхъ, черта, нигдѣ до сихъ поръ не появлявшаяся.

Чудное можетъ производить дѣйствіе благодатное слово на людей способныхъ проникнуться имъ, усвоить себѣ всю его духовную красоту; оно по истинѣ можетъ открыть новый-міръ для тѣхъ, которые отвесутся къ нему съ воспріимчивымъ, внимательнымъ сердцемъ, но при этомъ отрадномъ представленіи возстаетъ, какъ призракъ, безпокойный вопросъ: много-ли найдется такихъ людей? Не большая-ли часть читающихъ отвесется къ этому слову равнодушно, вскользь или съ неправильнымъ пониманіемъ, или, что еще хуже, съ превратнымъ взглядомъ и ложными, предвзятыми повлтіями? Однако, всѣ эти люди сочтутъ себя въ правѣ судить объ этомъ сочиненіи, такъ мало для нихъ доступномъ. Къ этому надо приготовиться и, по возможности, ничѣмъ не возмущаться. Не малымъ утѣщеніемъ можетъ служить мысль, что богатство духовнаго слова, содержащагося въ этой замѣчательной книгѣ, принесетъ несомнѣвную пользу многимъ и отразится всею полнотою своей животворной силы хотя въ нѣкоторыхъ особенно воспріимчивыхъ душахъ. Чего не можетъ сдѣлать никто изъ насъ, то силею совершитъ Господь Своею благодатию. Онъ, какъ истинный Источникъ воды живой, можетъ провести въ сердца людей струю жизни, сокрытую въ словѣ, и обильно напоить ею жаждущія души. Отрадно вѣрить, что это будетъ такъ. Все невозможное для насъ вполнѣ для Него возможно.

Объ этомъ слѣдуетъ просить Его безмѣрную благодать, припоминая при семъ знаменательныя слова, сказанныя самимъ уважаемымъ авторомъ, что такъ какъ вся эта книга, по своему содержанию, есть живое прославленіе Святой Троицы, то вужно утверждаться въ упованіи, что Пресвятая, Достопоклоняемая Троица Сама прославить себя въ этой книгѣ. („Моск. Вѣд.“, № 57).

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Исповѣдь глухихъ.** Довольно существенное практическое указаніе даетъ святиц. Поповъ относительно способа исповѣди глухихъ, представляющей, разумѣется, не малыя трудности. „Выходя изъ того соображенія, что чрезъ отраженіе звука число волнъ его увеличивается и самый звукъ усиливается, я, говоритъ о. Поповъ, при исповѣди глухихъ, поступаю такъ: если исповѣдникъ стоитъ у стола или аналой, то онъ кладетъ правую руку на столъ или аналой, а лѣвую ко мнѣ на правое плечо, а я свою правую руку кладу ему на лѣвое плечо, а лѣвую на столъ. Такимъ образомъ составившаяся цѣль усиливаетъ звуки и глухой довольно легко слышитъ: столъ или аналой, вѣрнѣе—крышка того и другаго, замѣняютъ деку инструментовъ. Если больной сидитъ, то вужно положить свои руки на его плечи, а его руки на свои плечи, и свои колѣни приставить къ его колѣнямъ. При лежачемъ положеніи больного положить руки на его плечи и прижать свои колѣни къ кровати или лавкѣ, занимаемой больнымъ. При легкой глухотѣ довольно положить руки на плечи исповѣдника“.

(„Вѣра и Разумъ“, № 4).

**Присоединеніе къ православію.** Съ 9 февраля по 22 марта текущаго года въ Астраханской градской Покровской церкви священникомъ Евтропиемъ Кочергинымъ было присоединено изъ разныхъ сектъ къ православной греко-россійской Церкви 10 человекъ, изъ которыхъ: старо-молоканской секты 1, безпоповцевъ оеодосіевцевъ 5, австрійцевъ часовенныхъ 3 и лютеранинъ 1.

## ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВДВНІЯ.

**Отравленіе спиртомъ или алкогolemъ.** Въ селахъ и въ деревняхъ часто наблюдаются случаи отравленія спиртомъ, оканчивающіеся смертію, вследствие неопытности окружающихъ, въ виду чего пастырямъ церкви для подавія въ такихъ случаяхъ своевременной помощи небыло полезно знать признаки, когда опьяненіе становится опаснымъ, и средства для приведенія опьяненнаго человека въ чувство.—Признаки, когда опьяненіе становится опаснымъ для жизни и когда требуется помощь, слѣдующіе: полное безсознательное состояніе и глубокій сонъ, при чемъ опьянѣвшій не приходитъ въ сознаніе даже во время рвоты, потеря чувствительности: его можно щипать и колоть булавками и онъ не чувствуетъ; паралитическія явленія: непроизвольное мочеиспусканіе, хрипящее медленное дыханіе, прерывающееся вздохами; въ выдыхаемомъ воздухѣ слышенъ запахъ водки; лице багровое, глаза налиты кровью, конечности посинѣвшія и холодныя. Помощь въ этомъ случаѣ такая: больного слѣдуетъ держать на чистомъ свѣжемъ воздухѣ, если вѣтъ мороза, голову мочить холодною водою или прикладывать снѣгъ, ледъ. Одежда должна быть разстегнута, и положеніе отравленнаго должно быть на спинѣ съ приподнятою головою; вообще дыханіе должно быть ничѣмъ не стѣснено. Внутрь слѣдуетъ черезъ каждые  $\frac{1}{4}$  часа давать по 5 капель нашатырнаго спирта въ столовой ложкѣ воды и, растирая этотъ же спиртъ между ладонями, давать больному нюхать. Нашатырнымъ же или горчичнымъ спиртомъ растирать ноги и руки больного, если онѣ посинѣли и холодны. Чтобы не случилось втягиванія рвоты въ дыхательное горло, отчего можетъ произойти удушеніе, больного слѣдуетъ, во время рвотныхъ движеній, поворачивать на тотъ или другой бокъ. Когда же отравившійся спиртомъ начнетъ приходить въ себя, начнетъ правильно дышать и хоть немножко сознавать, нужно предоставить ему покой, чтобы онъ уснулъ на чистомъ воздухѣ. („Руководство для сельскихъ пастырей“.)

**Простыя средства:** а) *Отъ рака:* 1) взять свѣжаго (безъ соли) сливочнаго масла и, смѣшавъ съ винными ягодами (фигами), варить два часа, и когда эта масса сдѣлается красноватою, дать простыть и смазывать больное мѣсто. 2) Прикладывать свѣжую тертую морковь слѣдующимъ образомъ: взять свѣжей моркови, стереть на теркѣ и прикладывать на больное мѣсто. Какъ только начнетъ морковь высыхать—перемѣнять и прикладывать до окончательнаго выздоровленія. Морковь класть на холщевую ветошку. 3) Пить пять разъ въ сутки по столовой ложкѣ морковнаго соку и на рану прикладывать тертую морковь, которая унимаетъ боль. 4) Прикладывать на рану свѣжій творогъ, который хотя сперва и раздражаетъ боль, по затѣмъ очищаетъ рану и послѣ постояннаго прикладыванія недѣли чрезъ двѣ заживляетъ и исцѣляетъ вполне.

б) *Отъ ревматизма.* Свѣжіе красныя грибы, такъ называемыя мухоморы, покрошить на кусочки, наполнить ими бутылку и, закупоривъ послѣднюю, поставить въ теплое мѣсто дня на два, и грибы пустятъ отъ себя обильный сокъ. Сокомъ этимъ натирать больное мѣсто два раза въ день. Средствомъ этимъ излечивались очень упорныя ревматизмы. Грибы ядовиты.

в) *Отъ коклюша.* Столовая ложка хвостиковъ отъ созрѣлой вишни и столько же молодыхъ отростковъ текущаго лѣта отъ дерева „ясень“ должны быть выварены сильно въ горшкѣ, такъ чтобы изъ трехъ стакановъ воды осталось не болѣе двухъ стакановъ отвара. Декотъ этотъ дастся больному сколько возможно, и болѣзнь проходитъ въ нѣсколько дней.

г) *Отъ водянки.* Взять три фунта петрушки и пять стакановъ молока и варить, пока не останется три стакана, и давать больному пить. („Подол. Енарх. Вѣдом.“).

**Средство противъ удушья.** Противъ удушья употребляется полынь съ молокомъ: кладутъ нѣсколько полыни въ горшокъ, наливаютъ молокомъ, ставятъ въ печь для кипяченія, затѣмъ, давъ значительно остынуть, пьютъ утромъ, однажды въ день, чайную чашку тепловатаго этого отвара, пока не пройдетъ болѣзнь. Этотъ совѣтъ испытанъ нѣсколькими лицами и оказался весьма пригоднымъ. („Москов. Церк. Вѣд.“).



## ВИВЛІОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

### Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1892 года.

**Христіанское Чтеніе** (мартъ—апрѣль): Толкованіе на книгу пророка Исаи (гл. XLІ, ст. 4—29 и гл. XLІІ, ст. 1—9). *И. Г. Троицкаго.*— О религіозномъ равнодушіи. Бесѣда митрополита миоимскаго Никифора (Глика), произнесенная въ Константинополѣ.— О путяхъ, ведущихъ къ познанію Бога. *И. Я. Пяковскаго.*— Природа и Промыслъ. Перев. съ англ. *А. И. М.*— Старинныя русскіе иконостасы (разборъ иконографическаго содержанія иконостасовъ. Царскія двери, сѣнь и столбцы). *Н. А. Сперовскаго.*— Наши грѣхи и неурожай. Перев. съ нѣм. *А. К.*— Идея Промысла Божія въ исторіи, преимущественно по воззрѣнію блаж. Августина и Боссюэта. Рѣчь, читанная на торжественномъ актѣ С.-Петербургской духовной академіи 24 февраля 1892 года. *А. П. Лопухина.*— Отчетъ о состояніи С.-Петербургской духовной академіи за 1891 годъ.— Журналы засѣданій Совѣта С.-Петербургской духовной академіи за 1886—87 и 1887—88 учебныя годы.

**Богословскій Вѣстникъ** (мартъ): Отд. I. Св. Астерія Амасійскаго бесѣда противъ корыстолюбія.—Его же слово обличительное противъ празднованія календъ.—Отд. II. Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами.

*Е. Е. Голубинскаго.*—Восемнадцатилѣтнее служеніе въ Лифляндіи (разсказъ священника). *Протоіеря І. Г. Постылова.*—Арсеній Сухачовъ. Рѣчь, произнесенная 27 октября 1891 г. предъ защитою диссертациі С. А. Бѣлокуровымъ.—Отд. III. Объ употребленіи печатнаго слова. *П. И. Горскаго-Платонова.*—Западная дѣйствительность и русскіе идеалы (Письма-изъ за границы). *А. И. Введенскаго.*—Отд. IV. Греко-римскій политеизмъ и христіанство. *П. И. Цветкова.*—Впечатлѣнія читателя Дневника о. Іоанна Крошадтскаго.—Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго, историческаго и философскаго содержанія.—Отд. V. Третье великое благовѣстническое путешествіе св. апостола Павла. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія. *Іеромонаха Григорія.*—Протоколы Московской духовной академіи.

**Вѣра и Разумъ. № 4** (февраль, кн. 2-я): Отд. I. Слово въ день воцѣленія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. О нравственной связи русскаго Царя съ Его народомъ. *Преподобнаго Амвросія.*—Нагорная проповѣдь (опытъ изъясненія ученія Господа нашего Іисуса Христа съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени.—Продолженіе). *Свящ. Т. Буткевича.*—Безбожіе, его виды, признаки и представители (продолженіе). *Проф. А. Бляева.*—Очеркъ православнаго церковнаго права (продолженіе). *Проф. М. А. Остроумова* (въ особомъ приложеніи).—Отд. II. Справедливо-ли считать Спенсера примирителемъ науки и религіи? *С.*—Приложеніе второе къ „Геодицеѣ“ Лейбница. *К. Истомина.*—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

**Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія** (январь): Отд. I. Изъ записокъ по основному богословію. *Свящ. Н. Елсонскаго.*—Искушеніе Богочеловѣка, какъ единый искупительный подвигъ всей земной жизни Христа, въ связи съ исторіею до-христіанскихъ религіи и христіанской Церкви. *М. Тартева.*—О поклоненіи Богу духомъ и истинною (Іоан. IV, 24). *Свящ. І. Соловьева.*—Итальянское духовенство въ одну изъ средне-вѣковыхъ эпохъ. *А. Лебедева.*—Филаретъ, митрополитъ Московскій, какъ канонистъ. *Д. Наумова.*—Мнимые слѣды католическаго вліянія въ древнѣйшихъ памятникахъ юго-славянскаго и русскаго церковнаго права. *А. С. Павлова.*—Отд. II. Иностранная библиографія. *Св. Вл. Воронцова.*—Иностранное обозрѣніе. *Н. Розанова.*—Мелкія статьи, извѣстія и замѣтки. Значеніе словъ „мерзость запустѣнія“ у священныхъ писателей ветхаго и новаго завета. Изъ Wigonoux. *Св. Вл. Воронцова.*—Трирскія торжества въ честь Ризы Господней и два слова по поводу ихъ. *Свящ. І. Соловьева.*

**Страницы** (февраль): Церковный законъ и церковная власть по твореніямъ св. Іоанна Златоустаго. II. Ученіе св. Іоанна Златоустаго о церковномъ законѣ. *В. Баженова.*—Изъ древне-русскихъ поученій на св. сороклетіи: „Поученіе Іоанна Златоустаго о св. цостѣ“. *Проф. А. И. П.*—

Нравственное богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита Московскаго. *Свящ. Г. П. Вышеславцева*.—Къ вопросу о бракѣ и брачномъ разводѣ. VII. Данныя греко-римскаго права. *А. Завьялова*.—О. Павелъ Прусскій и значеніе его сочиненій въ борьбѣ съ расколомъ. *Иером. Григорія*.—Русскіе на Аѳонѣ. Очеркъ жизни и дѣятельности игумена, священно-архимандрита Макарія. I. Дѣтство о. Макарія и его воспитаніе дома и въ школѣ. *Доцента Академіи А. А. Дмитревскаго*.—„Покалія отверзи ми двери“... (стихотвореніе). *Прот. О. А. Павловича*.—Хроника епархіальной жизни.—Иностранная церковная жизнь.—Новыя книги. Къ вопросу объ общемъ литературномъ языкѣ среди славянъ (А. Будиловичъ. *Общеславянскій языкъ въ ряду другихъ языковъ Европы*. Т. I и II. Варшава 1892). NN.—Нѣсколько словъ о злобѣ дня. Чтеніе въ торжественномъ собраніи Славянскаго Общества въ Петербургѣ 14 февраля 1892 года. *Проф. свящ. С. А. Солмертинскаго*.—Извѣстія и замѣтки.—Памяти Высокопреосвященнаго Веніамина, архіепископа Иркутскаго. *Свящ. Вл. Смирнова*.—Книжная лѣтопись.—Отзывъ о книгѣ А. Голубцова: Пренія о вѣрѣ, вызванныя дѣломъ королевицы Вальдемара и царицы Ирины Михайловны. *Н. Г—ю*.—Объявленія.

**Душеполезное Чтеніе** (мартъ): Бесѣды объ основныхъ истинахъ св. православной вѣры. 21) О главнѣйшихъ святыхъ таинствахъ въ Церкви. 22) О православіи русской Церкви. *Преосвященнаго Сергія, епископа Монилевскаго*.—Поученія великопостыя. *Прот. М. И. Некрасова*.—Древніе Сирійскіе и Месопотамскіе монастыри и пустыни и подвижники благочестія въ нихъ процвѣтавшіе. *П. М. Сладковичева*.—Иисусъ Христосъ по Евангелію. *Преосвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго*.—Изъясненіе шестопсалмія. *Проф. П. И. Казанскаго*.—Странникъ Еисевій. *Архимандрита Григорія*.—Голодные годы въ древней Россіи. *М. И. Хитрова*.—О помощи голодающимъ. *Свящ. І. Д. Петропавловскаго*.—Сказаніе о житіи Оптинскаго старца, отца іеросхимонаха Амвросія. Глава III. Жизль А. М. Гренкова (о. Амвросія) въ монастырѣ до постриженія въ монашество (1839—1843). *Иеромонаха Григорія (Борисолѣвскаго)*.—Нареченіе архимандрита Тихона во епископа Можайскаго.—Рѣчь Высокопреосвященнаго Леонтія, митрополита Московскаго и Коломенскаго.—О. архимандритъ Павелъ, намѣстникъ Свято-Троицкія Сергіевы Лавры. Біографическій очеркъ. *Сост. архимандритъ Пимень*.—Происхожденіе староватолчества. *Проф. Н. Я. Бьялева*.—Слово, сказанное Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Московскимъ Леонтіемъ въ Чудовомъ монастырѣ 12 февраля 1892 г.—Хранилище моей памяти. Каленскан, графиня Анна Павловна, Авель монахъ, прозванный „прорицателемъ“. *Графа М. В. Толстаго*.—Великопостыя размысленія. А. З.—Доброе соревнованіе. *Свящ. В. П. Гурьева*.—Покаянная пѣснь. *Преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго*.—Утерянный секретъ.—Донесенія Св. Синоду и письма Филарета, митрополита Московскаго.—Резолюціи его же.—

Изреченія старца Амвросія Оптинскаго, записанныя преимущественно сестрами Шамардинской общины.—Объявленія.

**Братское Слово. № 4** (февраль, кн. 2-я): Аркадій, архіепископъ Пермскій и Оловецкій, въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ (продолженіе).—Изъ сочиненій протоіерей А. В. Горскаго (окончаніе).—Разговоръ православнаго съ именуемымъ старообрядцемъ.—Письма Ѳ. І. Фролова.—Истиво-ли богослуженіе у старообрядцевъ? *Православнаго.*

**Церковно-приходская школа** (мартъ): Отд. I. Практическіе совѣты неопытному учителю. *С. И. Миропольскаго.*—Изъ замѣтокъ сельскаго учителя. *К. Чернецкаго.*—Садъ при народнѣй школѣ (продолженіе). *Вс. Шимановскаго.*—Педагогическое обозрѣніе.—Изъ школьнаго міра. *С. К.*—Библиографія.—Отд. II (для чтенія въ школѣ и дома). Дочь римскаго проконсула. Разказъ изъ исторіи первенствующей христіанской Церкви (окончаніе). *Свящ. С. Брояковскаго.*—Сидорова пшеница.—Честность и сострадательность Богъ награждаетъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

### ВЪ КАНЦЕЛЯРІИ ЕПИСКОПА НИКАНОРА,

ВИКАРІЯ КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,

можно получать слѣдующія его изданія:

- Изображеніе Мессіи въ Псалтири. Цѣна съ перес. 2 руб.  
 О свитомъ Евангеліи и Евангелистахъ. Цѣна 25 коп. Изданіе 2-е.  
 Астраханскій Кафедральный Успенскій Соборъ. Его исторія и современное состояніе. Цѣна 40 коп. Изд. 2-е.  
 Краткая исторія Астраханской епархіи. Цѣна 1 руб.  
 Святыни Казани. Цѣна 1 руб.  
 Аѳанасій, Архіепископъ Астраханскій. Цѣна 20 коп.  
 Слова и рѣчи съ присоединеніемъ 3-хъ бесѣдъ. Цѣна 2 р.  
 Православно-христіанское Нравственное Богословіе. Часть первая. Цѣна 80 коп.  
 Общедоступное объясненіе соборнаго посланія св. ап. Іакова Ц. 15 коп.  
 " " 1 посланія св. апост. Петра . . . Ц. 15 " "  
 " " 2 посланія " " " . . . Ц. 10 " "  
 " " 1 посланія св. ап. Іоанна . . . Ц. 20 " "  
 " " 2 и 3 посланія Іоанна и посл. св. апостола Іуды . . . . Ц. 10 " "  
 Объясненіе посланія св. апостола Павла къ Римлянамъ . . Ц. 50 " "  
 " 1 посланія " " " Коринѣянамъ . . Ц. 50 " "



Г. VI.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

Г. VI.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ  
ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ

2 р. 50 к. за полгода съ пересылк.	„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“	4 рубля за годъ съ пересылк.
--	-------------------	------------------------------------

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

ВЪ ТЕЧЕНІИ ГОДА РЕДАКЦІЯ ДАЕТЪ:

52 № журн. въ размѣрѣ 2-хъ печати. листовъ больш. формата со множеств. рисунковъ.

52 № „ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ“ проповѣдническаго характера съ рисунками.

Годовымъ подписчикамъ—нигу съ рисунками, подъ заглавіемъ:

**„ЖИЗНЬ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ“.**

Въ скоромъ времени въ журналѣ будутъ печататься:

Письма къ разнымъ лицамъ оптинскаго старца іеросхимонаха Амвросія.

Каждый подписчикъ получитъ журналъ съ 1-го №.

**Магазинъ ФАДѢЕВА**

(г. Астрахань, Александровская площадь, домъ Кузнецова)

имѣеть постоянно въ большомъ выборѣ церковную утварь, какъ-то: кресты, навикадила, хоругви, плащаницы, дарохранительницы, дароносицы, потиры, воздухи; семисвѣчники, пятисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники (мѣстные, выносные, дяковскіе), кадила, лампады, ковши, чаши для воды, блюда; свѣчи фарфоровыя и металлическія, и другія церковныя принадлежности.

Товаръ для церквей отпускается съ разсрочной платема, а также принимается и покупается старая серебряная и мѣдная утварь.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія лицъ духовнаго званія, что мною привимаются заказы спеціально на духовное платье по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. За аккуратность и добросовѣстное исполненіе ручаюсь. Надѣюсь, что лица духовнаго званія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не оставятъ меня своими заказами.

Мастерская находится въ Астрахани на Ельникѣ, по 4-й улицѣ, домъ Палукова.

Портной Василій Ѳедоровъ *Митрофановъ*. 6—4.

# ДОБРЫЕ ЛЮДИ,

## ПОЖЕРТВУЙТЕ ТО, ЧТО ВАМЪ НЕ НУЖНО!

Попечительство о бѣдныхъ дѣтяхъ г. Астрахани, собирая пожертвованія на образованіе фонда для призрѣнія бѣдныхъ дѣтей, проситъ добрыхъ людей жертвовать ему ненужныя вещи и разный хламъ.

Продавая эти вещи, Попечительство на вырученныя деньги будетъ призрѣвать совершенно безпомощныхъ, бѣднѣйшихъ дѣтей.—По полученіи извѣщеній открытымъ письмомъ, Попечительство присылаетъ за вещами служащаго, не утруждая жертвователей.—Качествомъ и количествомъ жертвуемаго просить не стѣсняться.

Съ благодарностію Попечительство принимаетъ во всякомъ количествѣ: ветошь, рваную бумагу, старыя газеты, книги, лоскуты, старое бѣлье, платье, кожаную и резиновую обувь, опорки, старыя пробки, обломки желѣза, мѣди и др. металловъ, коробки отъ сардинъ, килекъ, сигаръ, папиростъ и пр., бутылки, капсули отъ бутылокъ, аптечныя стеклянки, битое стекло, мебель, лампы, мѣшки, рогожи, ломанныя игрушки, остатки строительныхъ матеріаловъ и пр., и пр., и пр.

Жертвуемыя вещи адресовать: 1) Помощнику попечительницы Благотворительнаго Общества В. П. Воробьеву, проживающему въ домѣ № 17-й, по Персидской улицѣ, за Полицейскимъ мостомъ. 2) Никольская улица, домъ Мочалова, въ магазинъ красокъ Кругликова. 3) Въ складъ Попечительства, Московская улица, рядомъ съ д. реального училища.

Въ пріемѣ пожертвованій выдаются квитанціи.

Въ теченіи 1891 г. Попечительствомъ одѣто 350 дѣтей, а съ 11 декабря открыта бесплатная дѣтская больница на 6 кроватей; въ настоящее же время имѣется уже 12 кроватей.

---

Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—Бесѣда въ Великій Пятокъ. *Саянъ М. Мамликаго.*—Христіанскіе визиты въ день Св. Пасхи.—Оптинскій старецъ іеросхимонахъ Амвросій. *Б. Поселянина.*—Сила молитвы.—Краткія историческія свѣдѣнія о расколѣ въ предѣлахъ Астраханскаго края, со времени появленія раскола въ русской Церкви до половины XVIII столѣтія. *Л. Рязанскаго.*—Публичныя собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами въ залѣ Астраханской епархіальной бібліотекы. *Очевидца.*—Семинарская хроника.—Ю. Т. Чудновскій.—Библиографическая замѣтка.—Разныя извѣстія: Исповѣдь глухихъ.—Присоединеніе къ православію.—Общепользныя свѣдѣнія.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

---

Редакторъ Н. Леонтьевъ.

Дозволено цензурою. Астрахань, 31 марта 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XVIII.

Астраханскія Епархі-  
альныя Вѣдомости выхо-  
дятъ два раза въ мѣсяцъ  
1 и 16 чиселъ.



ГОДЪ XVIII.

Подписка принимается  
въ православной Духов-  
ной Консисторіи въ г.  
Астрахань.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Прічты двухштат-  
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ  
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ  
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,  
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 М А Я

№ 9-й

1892 ГОДА.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Император-  
скаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, **ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.**

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе  
состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высо-  
чества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи  
нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также  
заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ  
(зерномъ и мукою) принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его  
Императорскаго Величества, у Аничкова моста, отъ 10 час. утра  
до 2 час. дня, ежедневно, за исключеніемъ дней неприсутствен-  
ныхъ. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ  
С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подъ предсѣдатель-  
ствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича,  
Особый Комитетъ.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕ-РОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.**

*О необходимости внесенныхъ на имя церковныхъ причтовъ въ государственныя кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги перевести на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 февраля сего года № 2789, о необходимости внесенныхъ на имя церковныхъ причтовъ въ государственныя кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги перевести на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты, съ указаніемъ назначенія сихъ вкладовъ и процентовъ съ нихъ на нужды причтовъ. Приказали: Усматривая изъ имѣющихся въ Центральномъ Управленіи духовнаго вѣдомства свѣдѣній, что въ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ находятся на храненіи процентныя бумаги и капиталы, внесенные спеціально на имя церковныхъ причтовъ, между тѣмъ въ существующихъ законахъ церковныя причты вовсе не поименованы въ числѣ лицъ и учрежденій, имѣющихъ право на приобрѣтеніе имущества, а потому и внесенныя въ кредитныя учрежденія на имя церковныхъ причтовъ наличныя деньги и процентныя бумаги должны быть признаваемы не причтовыми, а церковными, но лишь назначенными на нужды причтовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственный Банкъ, Конторы и Отдѣленія онаго наличныя деньги и процентныя бумаги были переведены на имя тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты, съ указаніемъ, что сіи вклады и проценты, по онымъ получаемые, назначены на нужды причтовъ и чтобы на будущее время взносъ денегъ и капиталовъ въ государственныя кредитныя учрежденія на имя причтовъ, а не церквей, допускаемъ не быть. О чемъ для исполненія послать печатные указы всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

**Всемиловѣйше** пожалованъ священникъ Уваринской Казанской церкви, Астраханскаго уѣзда, Александръ *Потменскій*, въ 3 день февраля 1892 г., орденомъ св. Анны 3-й степени.

**Объявлена** благодарность Епархіальнаго Начальства потомственному дворянину, отставному поручику Михаилу *Ушакову*, за пожертвованіе 100 руб. на расширеніе Ушаковской Михаило-Архангельской церкви (17 марта).

**Награжденъ** похвальнымъ листомъ церковный староста Верхне-Погроминской Покровской церкви, отставной унтеръ-офицеръ Евдокимъ *Зиминъ*, за полезную для церкви Божіей службу, соединенную съ пожертвованіями на украшеніе оной (14 апрѣля).

**Утверждены** въ должностяхъ: законоучителей: священники церквей—Чапурниковской Рождество-Богородицкой—Яковъ *Царевскій*—къ Чапурниковскому сельскому училищу, Киселевской Крестовоздвиженской—Евгеній *Незнаевъ*—къ Киселевскому сельскому училищу и Ново-Никольской Параскевинской—Николай *Поповъ*—къ Ново-Никольскому сельскому училищу; церковныхъ старостъ: къ Астраханской Духосошестввенской Кладбищенской церкви—Астраханскій купецъ Ѳедоръ *Михайловъ*, на 1-е трехлѣтіе, къ Астраханской Покровской церкви—Астраханскій купецъ Иванъ *Губинъ*, на 3 е трехлѣтіе, къ Тундутовской Вознесенской церкви—крестьянинъ Гавріиль *Макаровъ*, къ Маковской Алексіевской церкви—крестьянинъ Алексѣй *Козловъ*, къ Сафоновской Троицкой церкви—Красноярскій купецъ Иванъ *Шевелевъ*, къ Молчановской Николаевской церкви—крестьянинъ Ѳедоръ *Выскуба*, къ Житкурской Рождество-Богородицкой церкви—крестьянинъ Николай *Устименко*, всѣ на 1-е трехлѣтіе, къ Ветлявинской Николаевской церкви—Евотаевскій мѣщанинъ Иванъ *Калачевъ*, на 3-е трехлѣтіе, и къ Солодушинской Покровской церкви—крестьянинъ Андрей *Емельяновъ*, на 1-е трехлѣтіе; къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Калашниковской Кирилло-Меѳодіевской церкви—членовъ крестьяне: Дмитрій *Калашниковъ*, Василій *Поляковъ* и Федосей *Чурзинъ*, къ Ново-Александровской Николаевской церкви—предсѣдателя крестьяннцъ.

Сергій *Подлипалинъ* и членовъ онаго крестьяне *Семень Пшеничновъ* и *Филиппъ Тумановъ*, къ Покровской церкви г. Астрахани—предсѣдателя Астраханскій мѣщанинъ *Іосифъ Пряхинъ* и членовъ онаго: Астраханскіе мѣщане: *Евграфъ Болдыревъ*, *Ефимъ Топорковъ*, *Григорій Монаковъ*, *Евлампій Бурлаковъ*, *Иванъ Корниловъ*, *Никаандръ Череминъ*, *Андрей Побѣдинцевъ*, *Артѣмій Гуллевъ*, *Степанъ Лубенцовъ*, *Иванъ Хорьковъ* и *Петръ Ермолаевъ*, Астраханскіе купцы: *Іаковъ Курочкинъ*, *Иванъ Перетрутовъ* и *Александръ Епифановъ* и крестьяне: *Миронъ Якимовъ*, *Андрей Сатъгинъ*, *Григорій Нюнинъ*, *Иванъ Монаковъ*, *Евстигней Совкинъ*, *Иванъ Тишикинъ*, *Григорій Сатъгинъ*, *Федоръ Сидоркинъ*, *Николай Матохинъ*, *Андрей Червяковъ*, *Гавріиль Калмыковъ* и *Степанъ Монаковъ*, и церковныхъ представителей для присутствованія при повѣркѣ ежемѣсячно церковныхъ суммъ: къ Покровской церкви г. Астрахани—Астраханскій мѣщанинъ *Иванъ Корниловъ* и крестьянинъ *Иванъ Монаковъ*, къ Ивановской Покровской церкви—крестьяне *Павель Юдинъ* и *Петръ Казначеевъ*, къ Маковской Алексѣевской церкви—крестьяне *Прокопій Егоровъ* и *Андрей Козловъ*, къ Грачевской Донской церкви—урядникъ *Григорій Сухановъ* и казакъ *Василій Астаховъ*; къ Бирючкосинской Васильевской церкви—унтеръ-офицеръ *Федоръ Петровъ* и рядовой *Степанъ Грицковъ* и къ Лебяжинской Покровской церкви—казаки *Даніиль Вилявинъ* и *Иванъ Боркуновъ* (23, 26, 27, 28, 31 марта и 12, 16, 17 апрѣля).

**Рукоположены** во священника діаконъ церквей: *Михаило-Архангельской* г. Астрахани—*Іоаннъ Великановъ*—къ Верхне-Погроминской Покровской церкви, Царевского уѣзда, *Введенской* г. Астрахани—*Димитрій Рождественскій*—къ Субботинской Покровской церкви, Царевского уѣзда, *Карантинной* *Михаило-Архангельской*—*Евгеній Яхонтовъ* къ *Михайловской* *Михаило-Архангельской* церкви, Евотаевского уѣзда, и *Городофорпостинской* *Преображенской*—*Іоаннъ Ильинскій*—къ *Сасыкольской* *Покровской* церкви, Евотаевского уѣзда (25, 28, 29 марта и 2 апрѣля).

**Опредѣлены** псаломщиками сыновья псаломщиковъ: *Василій Соколовъ*—къ *Александро-Невской* церкви слоб. *Николаевской*, Царевского уѣзда, и *Алексѣй Тимофеевъ*—къ *Оленичевой* *Николаевской* церкви, Астраханскаго уѣзда (18 апрѣля).

**Перемѣщенъ** псаломщикъ Ильинской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, Петръ *Шиповскій* къ Колобовской Михаило-Архангельской церкви, Царевскаго уѣзда (13 апрѣля).

**Предоставлено** священническое мѣсто при Удачинской Покровской церкви, Енотаевскаго уѣзда, діакону Золотухинской Казанской церкви, того же уѣзда, Константину *Богородицкому* (18 апрѣля).

**Уволенъ** отъ должности церковнаго старосты Енотаевскаго Троицкаго собора Енотаевскій купецъ Николай *Назаровъ* (14 апрѣли).

### ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
<i>Псаломщическія.</i>						
Въ с.: Ильинскомъ, Астраханскаго уѣзда . . . . .	1 шт.	774	Нѣтъ	Нѣтъ	Общ.	Казен. 48 р. Общ. 60 р.
Михайловскомъ, Енотаевскаго уѣзда. . . . .	1 шт.	1529	Нѣтъ	66	Общ.	Общ. 40 р. Казен. 21 р.
Въ ст. Михайловской, того же уѣзда. . . . .	1 шт.	340	Нѣтъ	300	Нѣтъ	Общ. и казен. 100 р.
Въ сл. Николаевской, Царев. уѣзда, при церквахъ:						
Успенской. . . . .	2 шт.	3076	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Николаевской. . . . .	3 шт.	5324	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Въ с.: Болгунъ-Сала, Черноярскаго уѣзда . . . . .	1 шт.	691	6	99	Нѣтъ	Общ. 100 р.
Обилонскомъ, того же уѣзда. . . . .	1 шт.	1775	6	99	Цер.	Общ. 126 р.

### ПРОИЗВОДСТВО ВЪ ЧИНЫ.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 7 марта 1892 г. за № 30, произведены за выслугу лѣтъ: въ статскіе совѣтники—смотритель Астраханскаго духовнаго училища Иванъ *Поповъ*, со старшинствомъ съ 9 августа 1891 г.; въ титулярные совѣтники—учитель перваго класса Астраханскаго духовнаго училища, коллежскій секретарь Александръ *Ливиновъ*, со старшинствомъ

съ 19 сентября 1889 г. и утвержденъ, со старшинствомъ, въ чинѣ коллежскаго секретаря учитель приготовительнаго класса того же училища *Петръ Смиренномудровъ*, съ 14 августа 1887 г., по настоящей должности.

Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1890—91 учебный годъ.

## I.

Пространство уѣздовъ и количество православнаго населенія въ оныхъ (мужскаго и женскаго пола отдѣльно), за исключеніемъ иновѣрцевъ.

Астраханская губернія имѣетъ пять уѣздовъ: Астраханскій, Красноярскій, Енотаевскій, Черноярскій и Царевскій. 1) *Астраханскій уѣздъ* простирается на 6,515 квадратныхъ верстѣ, съ количествомъ православнаго народонаселенія 53,223 мужскаго пола (въ томъ числѣ въ г. Астрахани 33,299) и 47,629 женскаго пола (въ томъ числѣ въ г. Астрахани 29,444). *Красноярскій уѣздъ* простирается на 9,351 квадратную версту, съ количествомъ православнаго народонаселенія 10,882 души мужскаго пола (въ томъ числѣ въ гор. 2,133) и 9,470 женскаго пола (въ томъ числѣ въ гор. 1,672). 3) *Енотаевскій уѣздъ* простирается на 2,024 квадратныхъ версты, съ количествомъ православнаго народонаселенія 35,613 мужскаго пола (въ томъ числѣ въ гор. 1,239) и 35,560 женскаго пола (въ томъ числѣ въ гор. 1,179). 4) *Черноярскій уѣздъ* простирается на 10,055 квадратныхъ верстѣ, съ количествомъ православнаго народонаселенія 39,770 мужскаго пола (въ томъ числѣ въ гор. 1,934) и 40,853 женскаго пола (въ томъ числѣ въ гор. 1,909). 5) *Царевскій уѣздъ* простирается на 19,403 квадратныхъ версты, съ количествомъ православнаго народонаселенія 78,941 мужскаго пола (въ томъ числѣ въ гор. 2,389) и 78,679 женскаго пола (въ томъ числѣ въ гор. 1,782).

*Итого* Астраханская губернія простирается на 47,348 квадратныхъ верстѣ, съ количествомъ православнаго народонаселенія 217,979 мужскаго пола и 212,191 женскаго пола.



**Число дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ).**

Число дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) въ отчетномъ году было слѣдующее: въ Астраханскомъ уѣздѣ 3,948 мальчиковъ и 4,576 дѣвочекъ, въ Красноярскомъ уѣздѣ 1,407 мальчиковъ и 1,713 дѣвочекъ, въ Енотаевскомъ уѣздѣ 3,640 мальчиковъ и 3,667 дѣвочекъ, въ Черноярскомъ уѣздѣ 6,391 мальчиковъ и 6,243 дѣвочекъ, въ Царевскомъ уѣздѣ 14,558 мальчиковъ и 14,657 дѣвочекъ.

*Итого* число дѣтей школьнаго возраста въ Астраханской епархіи за отчетный годъ было слѣдующее: 29,944 мальчиковъ и 30,856 дѣвочекъ.

**Общее число приходовъ. Число приходовъ съ населеніемъ отъ 2,000 душъ мужескаго пола и выше, отъ 700 до 2,000, и до 700.**

Число приходовъ въ Астраханской епархіи слѣдующее: въ Астраханскомъ уѣздѣ 43 (въ томъ числѣ въ г. Астрахани 15), въ Красноярскомъ уѣздѣ 13 (въ томъ числѣ въ гор. 2), въ Енотаевскомъ уѣздѣ 27 (въ томъ числѣ въ гор. 1), въ Черноярскомъ уѣздѣ 34 (въ томъ числѣ въ гор. 2), въ Царевскомъ уѣздѣ 44 (въ томъ числѣ въ гор. 1).

По количеству населенія эти приходы раздѣляются такимъ образомъ: съ населеніемъ свыше 2,000 мужескаго пола—въ Астраханскомъ уѣздѣ 1, въ Красноярскомъ уѣздѣ 1, въ Енотаевскомъ уѣздѣ 3, въ Черноярскомъ уѣздѣ 5, въ Царевскомъ уѣздѣ 12; съ населеніемъ отъ 700 до 2,000—въ Астраханскомъ уѣздѣ 17, въ Красноярскомъ уѣздѣ 9, въ Енотаевскомъ уѣздѣ 16, въ Черноярскомъ уѣздѣ 19, въ Царевскомъ уѣздѣ 25; съ населеніемъ до 700—въ Астраханскомъ уѣздѣ 25, въ Красноярскомъ уѣздѣ 3, въ Енотаевскомъ уѣздѣ 8, въ Черноярскомъ уѣздѣ 10, въ Царевскомъ уѣздѣ 7.

*Итого* въ Астраханской епархіи всѣхъ приходовъ 161, изъ коихъ: съ населеніемъ свыше 2,000 мужескаго пола 22, съ населеніемъ отъ 700 до 2,000—86, съ населеніемъ до 700—53 прихода.

## Церковно-приходскія школы.

*Церковно-приходскія школы* находились въ отчетномъ году въ слѣдующихъ приходахъ:

1) Въ *Астраханскомъ уѣздѣ*: а) въ г. *Астрахани*: въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ: при Гостянно-Николаевской церкви учащихся 48 мальчиковъ; при Иоанно-Златоустовской—49 мальчиковъ; при Петро-Павловской—58 мальчиковъ; при Смоленской—16 мальчиковъ; при Кресто-Воздвиженской—15 мальчиковъ; при Благовѣщенской (въ женскомъ монастырѣ)—32 дѣвочки. Во II-мъ наблюдательскомъ округѣ: при Казанской церкви учащихся 32 мальчика; при Покровской—73 мальчика; при Христо-Рождественской—38 мальчиковъ; при Введенской—23 мальчика; при Михайло-Архангельской—30 мальчиковъ; при Ильинской—33 мальчика. б) Въ *Астраханскомъ уѣздѣ*: въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ, въ селѣ Бахтемировкѣ (Семирублевое тожъ), учащихся 39 мальчиковъ и 3 дѣвочки. Во II-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ станицѣ Городо-Форпостинской учащихся 40 мальчиковъ; въ селѣ Началовѣ (Черепаха тожъ) 16 мальчиковъ. Въ III-мъ наблюдательскомъ округѣ, въ селѣ Иванчугѣ учащихся 24 мальчика и 7 дѣвочекъ; въ селѣ Самоздѣльскомъ 15 мальчиковъ и 3 дѣвочки; въ селѣ Уварахъ 12 мальчиковъ; въ селѣ Камызякѣ 34 мальчика и 4 дѣвочки; въ селѣ Икряномъ 25 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ; въ селѣ Сергѣевскомъ 38 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ; въ селѣ Θεодоровскомъ (Харбай тожъ) 31 мальчикъ и 3 дѣвочки; въ селѣ Бирюче-Косинскомъ 16 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ; въ селѣ Четырехъ-Бугоринскомъ 20 мальчиковъ; въ селѣ Безпутномъ 29 мальчиковъ; въ селѣ Житномъ 18 мальчиковъ и 4 дѣвочки. Въ IV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Карантинномъ учащихся 40 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ; въ селѣ Николаевкѣ 21 мальчикъ и 9 дѣвочекъ; въ селѣ Абасахъ 22 мальчика и 8 дѣвочекъ; въ селѣ Михайловкѣ 10 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ; въ селѣ Яндыкахъ 22 мальчика и 9 дѣвочекъ; въ селѣ Промысловомъ 39 мальчиковъ и 2 дѣвочки; въ селѣ Леничевѣ 24 мальчика и 5 дѣвочекъ; въ селѣ Лаганскомъ 7 мальчиковъ и 2 дѣвочки.

*Итого* въ Астраханскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году церковно-приходскихъ школъ было 34, изъ коихъ: смѣшанныхъ 18, для мальчиковъ 15, для дѣвочекъ 1. Въ нихъ обучалось: мальчиковъ 957, дѣвочекъ 149; изъ нихъ: православныхъ 1,098, раскольниковъ 8.

2) *Въ Красноярскомъ уѣздѣ:* въ V-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Криво-бугоринскомъ (или Кривобузанскомъ) учащихся 23 мальчика и 10 дѣвочекъ; въ селѣ Марѣинскомъ 28 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ; въ селѣ Ганюшкинскомъ 5 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ; въ селѣ Цвѣтновскомъ 24 мальчика и 14 дѣвочекъ; въ селѣ Маковомъ 20 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ; въ селѣ Тишковскомъ 37 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ. Въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Ново-Александровскомъ (Разночинскомъ) учащихся 28 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ; въ селѣ Павловскомъ (Ново-Павловскомъ) 24 мальчика и 16 дѣвочекъ; въ селѣ Барановкѣ 18 мальчиковъ и 19 дѣвочекъ.

*Итого* церковно-приходскихъ школъ въ Красноярскомъ уѣздѣ за отчетный годъ было 9; всѣ онѣ смѣшанныя. Въ нихъ обучалось: мальчиковъ 207, дѣвочекъ 99; всѣ православныя.

3) *Въ Енотаевскомъ уѣздѣ:* въ VI-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Никольскомъ учащихся 45 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ; въ селѣ Пришибѣ 46 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ; въ селѣ Владиміровкѣ 23 мальчика. Въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Ново-Никольскомъ учащихся 18 мальчиковъ и 21 дѣвочка; въ селѣ Болхунахъ 48 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ; въ селѣ Сокрутовкѣ 20 мальчиковъ и 16 дѣвочекъ; въ селѣ Пироговкѣ 19 дѣвочекъ; въ селѣ Золотухинѣ 20 дѣвочекъ; въ селѣ Удачномъ 25 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ; въ селѣ Михайловскомъ 15 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ; въ селѣ Васкунчакѣ 15 мальчиковъ и 2 дѣвочки. Въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Кочковатскомъ учащихся 25 мальчиковъ; въ селѣ Харабалинскомъ 50 мальчиковъ, въ селѣ Квяжевскомъ 15 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ; въ селѣ Хошеутовскомъ 12 мальчиковъ; въ селѣ Тамбовскомъ 20 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ.

*Итого* церковно-приходскихъ школъ въ Енотаевскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году было 16, изъ коихъ: смѣшанныхъ 10, для

мальчиковъ 4 и для дѣвочекъ 2. Въ нихъ обучалось: мальчиковъ 377, дѣвочекъ 146; всѣ православныя.

4) *Въ Черноярскомъ уѣздѣ:* въ VII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Солодникахъ учащихся 49 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ; въ селѣ Свѣтлоярскомъ 45 мальчиковъ; въ селѣ Поповицкомъ 62 мальчика; въ селѣ Каменноярскомъ 49 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ; въ селѣ Вязовскомъ 28 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ; въ селѣ Падовскомъ 30 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ; въ селѣ Старицкомъ 53 мальчика; въ селѣ Соленомъ-Займищѣ 20 мальчиковъ; въ селѣ Золотозубовкѣ 38 мальчиковъ и 23 дѣвочки. Въ VIII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Аксайскомъ учащихся 60 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ; въ селѣ Тундутовскомъ 47 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ; въ селѣ Цацынскомъ 40 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ; въ селѣ Дубоовражскомъ 53 мальчика и 10 дѣвочекъ; въ селѣ Садовскомъ 40 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ; въ селѣ Обиленскомъ 40 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ; въ селѣ Абганеровскомъ 70 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ; въ селѣ Киселевскомъ 10 мальчиковъ; въ селѣ Плодовитенскомъ 58 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Въ IX-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Завѣтномъ учащихся 19 мальчиковъ и 1 дѣвочка; въ миссіонерскомъ станѣ Уланъ-Эрге 43 мальчика и 5 дѣвочекъ.

*Итого* въ Черноярскомъ уѣздѣ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было 20, изъ коихъ: смѣшанныхъ 15 и для мальчиковъ 5. Въ нихъ обучалось: мальчиковъ 854, дѣвочекъ 133 изъ нихъ: православныхъ 983, раскольниковъ 3, сектантовъ 1.

5) *Въ Царевскомъ уѣздѣ:* въ X-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ слободѣ Николаевской—при Николаевской церкви учащихся 60 мальчиковъ, при Троицкой—27 мальчиковъ; при Успенской—40 мальчиковъ, при Покровской—27 мальчиковъ; въ селѣ Слободкѣ учащихся 16 мальчиковъ и 25 дѣвочекъ; въ селѣ Солодушинѣ 50 мальчиковъ; въ селѣ Александровскомъ 20 мальчиковъ; въ Гончаровомъ хуторѣ 19 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Въ XI-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Кисловкѣ учащихся 35 мальчиковъ; въ селѣ Быковѣ 50 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ; въ селѣ Балыклеяхъ 42 мальчика и 4 дѣвочки; въ селѣ

Терновой-балкѣ 20 мальчиковъ; въ селѣ Пролейкѣ 15 мальчиковъ; въ селѣ Ново-Никольскомъ 33 мальчика. Въ XII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Житкурѣ учащихся 28 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ; въ селѣ Пришибѣ—при Троицкой церкви 55 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ, при Казанской—34 мальчика и 20 дѣвочекъ; въ селѣ Заплавномъ 40 мальчиковъ и 2 дѣвочки; въ селѣ Средне-Ахтубинскомъ 40 мальчиковъ; въ селѣ Верхне-Ахтубинскомъ 76 мальчиковъ; въ селѣ Нижне-Погромномъ 18 мальчиковъ; въ селѣ Верхне-Погромномъ 40 мальчиковъ. Въ XIII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ городѣ Царевѣ учащихся 39 дѣвочекъ; въ селѣ Солодовкѣ 21 мальчикъ; въ слободѣ Капустинномъ-Ярѣ—при Николаевской церкви (двухклассное) 84 мальчика, при Троицкой—31 мальчикъ и 4 дѣвочки; въ селѣ Пологомъ-Займищѣ 15 мальчиковъ; въ селѣ Верхнемъ-хуторѣ 19 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ; въ слободѣ Владиміровкѣ—при Владимірской церкви 50 мальчиковъ, при Михаило-Архангельской 32 мальчика и 4 дѣвочки. Въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Нижнемъ-хуторѣ учащихся 37 мальчиковъ и 4 дѣвочки; въ селѣ Батаевкѣ 36 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ.

*Итого* въ Царевскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году церковно-приходскихъ школъ было 32, изъ коихъ: смѣшанныхъ 13, для мальчиковъ 18, для дѣвочекъ 1. Въ нихъ обучалось: мальчиковъ 1,110, дѣвочекъ 158; изъ нихъ: православныхъ 1,254, сектантовъ 14.

*Итого* всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ Астраханской епархіи въ 18<sup>90/91</sup> учебномъ году было 111 \*).

### Начальныя народныя училища другихъ вѣдомствъ.

1) *Въ Астраханскомъ уѣздѣ:* а) въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ г. Астрахани: 8 приходскихъ школъ для мальчиковъ, 4 приходскія школы для дѣвочекъ, 3 школы ремесленныя для мальчиковъ, 3 школы смѣшанныя, содержимыя городомъ и Благотворительнымъ Обществомъ, 5 школъ смѣшанныхъ, содержимыхъ частными лицами; всего 23 школы. Въ нихъ

\*) Къ 1-му января 1892 года состоитъ 123 школы, а съ начальною школою при семинаріи—124.

обучалось: 717 мальчиковъ и 581 дѣвочка; изъ нихъ: православныхъ 1,068, католиковъ 29, протестантовъ 17, раскольниковъ 9, армяно-григоріанъ 64, іудеевъ 104, магометанъ 7. Въ Астраханскомъ уѣздѣ: въ селеніяхъ: Началовѣ, Чаганѣ, Камызякѣ, Карантинномъ и Яндыкахъ; всего 5 школъ, всѣ смѣшанныя. Учащихся въ нихъ было: 176 мальчиковъ и 75 дѣвочекъ, всѣ вѣроисповѣданія православнаго. б) Въ вѣдѣніи казачьяго вѣдомства: въ станицѣ Городофорпостинской 1 школа для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; въ станицѣ Казачебугоринской 1 школа для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; въ станицѣ Дурновской 1 школа для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; въ поселкѣ Лебяжинскомъ 1 школа для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; въ поселкѣ Нижне-Лебяжинскомъ 1 совмѣстная школа для мальчиковъ и дѣвочекъ; всего 9 школъ, изъ коихъ 1 смѣшанная, 4 для мальчиковъ и 4 для дѣвочекъ. Въ нихъ обучалось: 127 мальчиковъ и 81 дѣвочка, всѣ православнаго вѣроисповѣданія.

2) Въ Красноярскомъ уѣздѣ: а) въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія: въ г. Красномъ-Яру 1 школа для дѣвочекъ, и въ селеніяхъ: Теплинскомъ, Никольскомъ (Джамбай тожъ), Ново-Александровскомъ и Ново-Павловскомъ; всего 5 школъ, изъ коихъ 4 смѣшанныхъ и 1 для дѣвочекъ (въ Красномъ-Яру). Учащихся въ нихъ было: 135 мальчиковъ и 66 дѣвочекъ; изъ нихъ: православнаго вѣроисповѣданія 197, раскольниковъ 4. б) Въ вѣдѣніи казачьяго вѣдомства: въ г. Красномъ-Яру 1 школа для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; въ поселкахъ: Черемхинскомъ и Ватажномъ—смѣшанныя; всего 4 школы, изъ коихъ 2 смѣшанныя, 1 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ. Въ нихъ обучалось: мальчиковъ 80 и дѣвочекъ 46; всѣ православнаго вѣроисповѣданія.

3) Въ Енотаевскомъ уѣздѣ: а) въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія: въ г. Енотаевскѣ 1 школа для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; въ селѣ Никольскомъ 1 школа для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; въ селѣ Оасыкольскомъ 1 школа для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; въ селахъ: Пришибѣ, Болхунахъ, Пироговкѣ, Золотухинѣ, Тамбовскомъ и Селитрянномъ—смѣшанныя; всего 12 школъ, изъ коихъ: смѣшанныхъ было 6, для мальчиковъ 3 и для дѣвочекъ 3. Въ нихъ обучалось:

мальчиковъ 461 и дѣвочекъ 155; изъ нихъ: православныхъ 614, раскольниковъ 1, ламаитовъ 1. б) Въ вѣдѣніи казачьяго вѣдомства: въ станицахъ: Грачевской 1 школа для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; Ветлянинской 1 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; Копановской 1 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; Косикинской 1 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; Сѣроглазинской 1 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; Замьяновской 1 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; Михайловской—смѣшанная; всего 13 школъ, изъ коихъ: смѣшанныхъ 1, для мальчиковъ 6 и для дѣвочекъ 6. Въ нихъ обучалось: 350 мальчиковъ и 209 дѣвочекъ, всѣ православнаго вѣроисповѣданія.

4) Въ Черноярскомъ уездѣ: а) въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія: въ г. Черномъ-Яру 1 школа для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; въ селеніяхъ: Солодникахъ 1 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; Соленомъ Займищѣ 1 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; Поповицкомъ, Каменноярскомъ, Старидкомъ, Аксайскомъ, Тундутовскомъ, Киселевскомъ, Завѣтномъ, Торговомъ, Крестахъ, Кормовомъ, Приютномъ, Ремонтномъ и Чапурниковскомъ—смѣшанная; всего 19 школъ, изъ коихъ: смѣшанныхъ 13, для мальчиковъ 3 и для дѣвочекъ 3. Учащихся въ нихъ было: мальчиковъ 716 и дѣвочекъ 255; изъ нихъ: православныхъ 950, раскольниковъ 11, сектантовъ 10.

б) Въ Царевскомъ уездѣ: а) въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія: въ г. Царевѣ 1 школа для мальчиковъ; въ слободахъ: Николаевской 2 школы для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; Капустинномъ-Ярѣ 1 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; Владиміровкѣ 1 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; въ селеніяхъ: Средне-Ахтубинскомъ 1 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; Верхне-Ахтубинскомъ 1 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; Пришибѣ 1 смѣшанная и 1 для дѣвочекъ; Ново-Никольскомъ 2 смѣшанная; Слободкѣ, Молчановкѣ, Бережновкѣ, Кисловкѣ, Быковѣ, Балыклеяхъ, Заплавномъ, Нижне-Погроминскомъ, Верхне-Погроминскомъ, Рахинкѣ, Ахтубинскомъ, Солодовкѣ, Колобовкѣ и Пологомъ-Займищѣ—смѣшанная; всего 30 школъ, изъ коихъ: смѣшанныхъ 17, для мальчиковъ 7, для дѣвочекъ 6. Въ нихъ обучалось: мальчиковъ 1,451, дѣвочекъ 539; изъ нихъ:

православныхъ 1,872, протестантовъ 4, раскольниковъ 1, сектантовъ 112, іудеевъ 1. б) Въ вѣдѣніи казачьяго вѣдомства—въ поселкѣ Субботиномъ 1 школа смѣшанная, въ которой обучалось мальчиковъ 24 и дѣвочекъ 7; всѣ православнаго вѣроисповѣданія.

Кромѣ того въ Астраханской губерніи за отчетный годъ было 11 иновродческихъ училищъ.

1) Въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія—1 школа для татаръ въ г. Астрахани. Учащихся было 40 мальчиковъ, всѣ магометанскаго вѣроисповѣданія.

2) Въ вѣдѣніи Министерства Государственныхъ Имуществъ—6 школъ для калмыковъ, изъ коихъ 1 находилась въ г. Астрахани, а 5 въ степныхъ поселеніяхъ калмыковъ. Учащихся въ нихъ было 164 мальчика, всѣ ламайскаго вѣроисповѣданія.

3) Въ вѣдѣніи Главнаго Управленія Киргизской Орды—4 школы для киргизовъ. Учащихся въ нихъ было 83 мальчика и 12 дѣвочекъ, изъ коихъ 23 православнаго вѣроисповѣданія и 72 магометанскаго.

Эти 11 школъ не вошли въ вѣдомость № 1-й.

**Сколько дѣтей школьнаго возраста остается внѣ школы, вовсе безъ обученія?**

Дѣтей школьнаго возраста, остающихся вовсе безъ обученія, было: въ Астраханскомъ уѣздѣ: мальчиковъ 1,994, дѣвочекъ 3,658; въ Красноярскомъ уѣздѣ: мальчиковъ 960, дѣвочекъ 1,491; въ Енотаевскомъ уѣздѣ: мальчиковъ 2,402, дѣвочекъ 3,097; въ Черноярскомъ уѣздѣ: мальчиковъ 4,685, дѣвочекъ 5,824; въ Царевскомъ уѣздѣ: мальчиковъ 11,840, дѣвочекъ 13,899.

*Итого* въ Астраханской епархіи дѣтей школьнаго возраста, остающихся вовсе безъ обученія, въ отчетномъ году было: мальчиковъ 21,281, дѣвочекъ 27,969.

**Сколько приходовъ и какого именно благочинія не имѣютъ вовсе школъ и почему?**

Не имѣли вовсе школъ въ отчетномъ году слѣдующіе приходы.

1) Въ Астраханскомъ уѣздѣ, въ 1-мъ благочинническомъ округѣ, приходъ Николаевской церкви въ селѣ Ильинскомъ.



По малочисленности и бѣдности, прихожане означеннаго села отказывались принять какое-либо участіе въ устройствѣ школьнаго зданія. Таковое Епархіальный Училищный Совѣтъ нашелъ возможнымъ построить въ 1891 году на средства, отпускаемыя въ распоряженіе его по смѣтамъ земскихъ повинностей. Съ начала 18<sup>91/92</sup> учебнаго года школа открыта и въ ней производится обученіе.

2) Въ *Енотаевскомъ уѣздѣ*, въ приходѣ Цокровской церкви села Ивановки не было школы потому, что село это вновь открытое. Въ 1891 году Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ отпущены средства на постройку школьнаго зданія и съ начала 18<sup>91/92</sup> учебнаго года въ школѣ начались занятія.

3) Въ *Черноярскомъ уѣздѣ*: въ VII-мъ благочинническомъ округѣ, въ селеніи Ушаковкѣ; въ IX-мъ благочинническомъ округѣ, въ селеніяхъ: Ремонтномъ, Валуевкѣ, Шандастѣ, Ноинъ-Шире, Элистѣ и Болхунъ-Сала. Въ этихъ шести селеніяхъ школы не открывались по чрезвычайной дороговизнѣ постройки школьныхъ зданій, вслѣдствіе отдаленности сихъ селъ отъ Волги, а въ Ушаковкѣ и Элистѣ, сверхъ того, и по малочисленности приходоѡвъ. Но съ началомъ 18<sup>91/92</sup> учебнаго года открыты церковно-приходскія школы: въ селѣ Ремонтномъ въ зданіи, устроенномъ на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и частныя пожертвованія; въ селѣ Валуевкѣ въ домѣ, пожертвованномъ для школы сельскимъ обществомъ; въ Шандастѣ и Болхунъ-Сала въ церковныхъ сторожкахъ, приспособленныхъ для школъ. Въ Ноинъ-Ширѣ строится церковно-приходская школа на средства Астраханскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, при помощи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ Элистѣ строится церковно-приходская школа на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

4) Въ *Царевскомъ уѣздѣ*, въ XI-мъ благочинническомъ округѣ, въ селеніяхъ: Широкомъ и Водяномъ. Въ первомъ не было школы по малочисленности прихода, а во второмъ—по новости его. Въ селѣ Водяномъ въ настоящее время строится церковно-приходская школа на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

*Итого* не было вовсе школъ въ 10 приходоѡхъ, но въ 5 изъ нихъ уже существуютъ школы съ начала 18<sup>91/92</sup> учебнаго года.

Число учащихся мальчиковъ и особо дѣвочекъ въ церковно-приходскихъ школахъ, школахъ грамоты и въ начальныхъ народныхъ училищахъ другихъ ведомствъ, съ указаніемъ вѣроисповѣданія учащихся. Сколько школъ смѣшанныхъ, для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ; сколько школъ исключительно для мальчиковъ и для дѣвочекъ въ отдѣльности?

Свѣдѣніи, требуемыя симъ параграфами, помѣщаются въ нижеслѣдующей таблицѣ, представляющей итоги всѣхъ вышепоказанныхъ статистическихъ данныхъ.

## Ведомость № 1.

Пространство губерніи въ квадратныхъ верстахъ	Колличество населенія обоого пола	Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста	Сколько православныхъ дѣтей школьнаго возраста, не посѣдающихъ школъ	Число учащихся съ указаніемъ вѣроисповѣданія										Число школъ церковно-приходскихъ и грамоты	Число начальныхъ школъ	Число начальныхъ школъ другихъ вѣроисповѣданій	Число приходовъ съ дольностью населенія	Число приходовъ съ дольностью населенія	Во сколько приходахъ не было церковно-приходскихъ школъ									
				Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Въ пер-конно-приходскихъ школахъ	Въ школахъ грамоты	Какого вѣроисповѣданія	Въ школахъ другихъ вѣроисповѣданій	Какого вѣроисповѣданія	М. Н. П.							М. Н. П.	М. Н. П.	До 700 душъ	Отъ 700 до 2000 душъ	Свыше 2000 душъ				
47348	4301701	29944	21281	685	471	147	4776	32	3656	1671	581	384	5917	375	52	5	89	24	17	53	11	11	5	58	86	22	50	
		Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Православныхъ	Другихъ исповѣданій	Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Православныхъ	Другихъ исповѣданій	Для мальчиковъ	Для дѣвочекъ	Смѣшанныхъ	Для мальчиковъ	Для дѣвочекъ	Смѣшанныхъ	Для мальчиковъ	Для дѣвочекъ	Смѣшанныхъ	До 700 душъ	Отъ 700 до 2000 душъ	Свыше 2000 душъ	

## II.

## Личный составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Личный составъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ семинаріи, протоіерей Капитонъ Ястребовъ.

Члены: смотритель духовнаго училища Иванъ Поповъ, преподаватель семинаріи священникъ Михайлъ Малицкій, преподаватель семинаріи Никифоръ Полянскій, учитель духовнаго училища Александръ Лѣтницкій (онъ же и помощникъ дѣлопроизводителя), учитель духовнаго училища Александръ Курочкинъ, законоучитель Образцовой школы священникъ Михайлъ Благонравовъ, инспекторъ народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія Константинъ Аммосовъ и дѣлопроизводитель Совѣта, преподаватель семинаріи Василій Васнецовъ.

*Отдѣленія* Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году находились только въ уѣздахъ: Царевскомъ и Черноярскомъ.

Личный составъ *Царевскаго* уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта былъ слѣдующій:

Предсѣдатель, протоіерей Царевскаго Христо-Рождественскаго собора Михайлъ Рудневъ.

Члены: священникъ села Пришиба Петръ Гороховъ, священникъ села Солодовки Аристархъ Виноградовъ (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія), Царевскій уѣздный исправникъ, надворный совѣтникъ Александръ Перфильевъ, предсѣдатель уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, коллежскій совѣтникъ Николай Огневъ, уѣздный врачъ, титулярный совѣтникъ Дмитрій Любскій, Царевскій городской голова, купецъ Елисей Кузнецовъ и наблюдатели церковно-приходскихъ школъ X, XI, XII и XIII округовъ, подвѣдомыхъ Царевскому уѣздному отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Личный составъ *Черноярскаго* Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:

Предсѣдатель, протоіерей Черноярскаго Вознесенскаго собора Николай Успенскій.

Члены: священникъ Черноярской Петро-Павловской церкви Димитрій Ласточкинъ, священникъ Черноярскаго собора Іоаннъ Орловъ (онъ же и секретарь отдѣленія), Черноярскій уѣздный исправникъ Михаилъ Міовчинскій, непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Василій Алаевъ, второй членъ Николай Замятинъ, Черноярскіе купцы: Яковъ Тимоѣевъ и Гавріиль Якунинъ и наблюдатели VII, VIII и IX округовъ, подвѣдомыхъ Черноярскому уѣздному отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Къ началу 18<sup>91/92</sup> учебнаго года открыты, согласно предложенію предсѣдателя Училищнаго Совѣта, уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго Совѣта въ уѣздахъ: Енотаевскомъ и Красноярскомъ. Въ виду того, что въ Красноярскомъ уѣздѣ находится только одинъ V наблюдательскій округъ (7 школъ), въ вѣдѣніе открытаго въ семь уѣздѣ отдѣленія отчислены школы III и IV наблюдательскихъ округовъ, находящихся въ Астраханскомъ уѣздѣ. Отдѣленіе названо Красноярско-Астраханскимъ. Школы I и II округовъ, находящіяся преимущественно въ городѣ Астрахани, оставлены въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ должности предсѣдателей и членовъ вновь открытыхъ отдѣленій утверждены Ею Преосвященствомъ слѣдующія лица.

1) Въ Енотаевскомъ уѣздномъ отдѣленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:

Предсѣдателемъ отдѣленія — протоіерей въ г. Енотаевскѣ Троицкой соборной церкви Александръ Иконицкій.

Членами: священникъ села Никольскаго Николай Зоринъ, священникъ села Ивановки Тихонъ Иларіоновъ (онъ же и секретарь отдѣленія), Енотаевскій исправникъ, титулярный совѣтникъ Антонъ Новицкій, непремѣнный членъ Енотаевскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, титулярный совѣтникъ Θεодоръ Каспиевъ, начальникъ I-го отдѣленія Астраханскаго казачьяго войска, войсковой старшина Валентинъ Кондаковъ, Енотаевскій городской голова Александръ Улыбинъ и наблюдатели церковно-приходскихъ школъ VI, XIV и XV-го округовъ, подвѣдомыхъ Енотаевскому уѣздному отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

2) Въ Красноярскомъ-Астраханскомъ уѣздномъ отдѣленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:

Предсѣдатель отдѣленія—протоіерей Владимірскаго Красноярскаго собора Павелъ Вѣльскій.

Членами: священникъ Владимірскаго Красноярскаго собора Георгій Пересѣловъ; священникъ Красноярской Кладбищенской церкви Романъ Романовъ, Красноярскій уѣздный исправникъ Александръ Печеневъ, непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Александръ Шавринъ, Красноярскій городской голова, купецъ Василій Долгополовъ и наблюдатели III, IV и V-го округовъ, подвѣдомыхъ Красноярско-Астраханскому уѣздному отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

### **Законоучители церковно-приходскихъ школъ и ихъ дѣятельность.**

Законоучителями церковно-приходскихъ школъ состояли священники тѣхъ церквей, при которыхъ существуютъ школы. Только въ немногихъ приходахъ, гдѣ священники, кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей, несутъ еще обязанности другихъ должностей, напр., законоучителя въ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, благочиннаго и т. п., законоучительство возлагалось на штатныхъ діаконо-учителей.

*Въ Астраханскомъ уѣздѣ:* въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ при 7 школахъ состояли законоучителями: 2 протоіерея и 6 священниковъ (въ церковно-приходской школѣ при Петропавловской церкви законоучителями состояли протоіерей и священникъ); во II-мъ наблюдательскомъ округѣ при 8 школахъ состояли законоучителями: 1 протоіерей и 9 священниковъ (въ церковно-приходской школѣ при Казанской церкви трудъ законоучительства раздѣленъ между протоіеремъ и священникомъ и при Введенской церкви между двумя священниками); въ III-мъ наблюдательскомъ округѣ при 11 школахъ состояли законоучителями 11 священниковъ; въ IV-мъ наблюдательскомъ округѣ при 8 школахъ законоучителями состояли 8 священниковъ.

*Въ Красноярскомъ уѣздѣ:* въ V-мъ наблюдательскомъ округѣ при 6 школахъ состояли законоучителями 6 священниковъ;

въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ при 3 школахъ состояли законоучителями 3 священника.

*Въ Енотаевскомъ уѣздѣ:* въ VI-мъ наблюдательскомъ округѣ при 3 школахъ состояли законоучителями 3 священника; въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ при 8 школахъ состояли законоучителями 8 священниковъ; въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ при 5 школахъ состояли законоучителями 5 священниковъ.

*Въ Черноярскомъ уѣздѣ:* въ VII-мъ наблюдательскомъ округѣ при 9 школахъ состояли законоучителями: 8 священниковъ и 1 діакон-учитель; въ VIII-мъ наблюдательскомъ округѣ при 9 школахъ состояли законоучителями: 9 священниковъ; въ IX-мъ наблюдательскомъ округѣ при 2 школахъ состояли законоучителями 2 священника.

*Въ Царевскомъ уѣздѣ:* въ X-мъ наблюдательскомъ округѣ при 8 школахъ законоучителями состояли 8 священниковъ; въ XI-мъ наблюдательскомъ округѣ при 6 школахъ законоучителями состояли: 5 священниковъ и 1 діакон-учитель; въ XII-мъ наблюдательскомъ округѣ при 8 школахъ состояли законоучителями: 5 священниковъ, 2 діакона и 1 псаломщикъ; въ XIII-мъ наблюдательскомъ округѣ при 8 школахъ законоучителями состояли: 7 священниковъ и 1 діаконъ; въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ при 2 школахъ законоучителями состояли 2 священника.

*Итого* законоучителями церковно-приходскихъ школъ въ Астраханской епархіи состояли: 3 протоіеря, 106 священниковъ, 5 діаконівъ и 1 псаломщикъ.

*(Продолженіе будетъ).*

---

Содержаніе отдѣла официальнаго.—Огъ Высочайше учрежденнаго, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особаго Комитета.—Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода.—Разныя извѣстія по епархіи.—Праздныя мѣста.—Производство въ чины.—Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1890—91 учебный годъ.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 30 апрѣля 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 МАЯ

№ 9-й

1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФІЦІАЛЬНЫЙ.

День Вознесенія Господня \*).

Состояніе славы воскресшаго Христа окончилось на землѣ вознесеніемъ Его на небо: Христу архіерею *грядущихъ благъ* (Евр. IX, 11), принесшему Себя *единою* въ жертву за грѣхи (Евр. VII, 27. IX, 26), надлежало войти во въ *рукотворенная святая, но въ самое небо, да явится лицу Божію о насъ* (Евр. IX, 24). О Своемъ вознесеніи Господь предсказывалъ и въ ветхомъ завѣтѣ чрезъ Своихъ пророковъ (Пс. XLVI, 6), и во время Своей земной жизни предрекъ: *восхожду ко Отцу Моему и Отцу вашему, и Богу Моему и Богу вашему* (Іоан. XX, 17). По воскресеніи Своемъ Спаситель въ продолженіе сорока дней являлся Своимъ ученикамъ и апостоламъ, увѣрялъ ихъ въ истинѣ Своего воскресенія и приготовлялъ къ Своему отшествію на небо (1 Кор. XV, 5—8). Ап. Петръ говоритъ: *мы съ нимъ ядохомъ и пихомъ по воскресеніи его изъ мертвыхъ* (Дѣян. X, 41). Предъ апостолами Онъ *постави себе живи по страданіи Своемъ, во многихъ истинныхъ знаменіихъ, денми сорокати являлся имъ, и глаголя, яже о царствіи Божіи* (Дѣян. I, 3). Говорилъ Онъ имъ о Своей божественной власти *на небеси и на земли, о божественномъ избравіи ихъ проповѣдать евангеліе всѣмъ народамъ, крестить ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, и учить блюсти вся, елика Господь заповѣда; обѣщався быти съ Своею Церковію во вся дни до скончанія вѣка* (Мо. XXVIII, 18—20).

Въ послѣдній день Своего видимаго пребыванія на землѣ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, явившись Своимъ ученикамъ и апостоламъ, заповѣдалъ имъ не отлучаться изъ Іерусалима,

\*) Въ настоящемъ 1892 году будетъ 14 мая.

но ждаты обѣщаннаго имъ сошествія Духа Святаго. Веда ихъ на гору Елеонскую, покрытую маслинами, отстоящую отъ Іерусалима на субботній путь (Дѣян. I, 12) \*), Господь обѣщаль имъ чудодѣйственную силу: вы примете силу, ншедшу Святому Духу на вы, и будете ми свидѣтели... даже до послѣднихъ земли (Дѣян. I, 8). По глаголаніи же къ ученикамъ и апостоламъ, Господь воздвигъ руки свои и благослови ихъ. И бысть егда благословляше ихъ, отступи отъ нихъ, и возношашеся на небо. И тѣи поклонишася Ему (Лук. XXIV, 50—52), и смотрѣли на небо, во время восхожденія Его, и облакъ подъялъ его отъ очю ихъ. И се мужа два стаща предъ ними во одежди бѣлы и сказали: сей Іисусъ, вознесыйся отъ васъ на небо, такожде придетъ, имже образомъ видѣсте его идуща на небо (Дѣян. I, 9—11). Апостолы возвратились въ Іерусалимъ съ радостію великою и до сошествія на нихъ Св. Духа пребывали всегда во храмѣ, хваля и благословляя Бога. Такъ совершивъ искупленіе міра, Сынъ Божій въ 40-й день послѣ славнаго Своего воскресенія паки восшелъ на небо къ Богу Отцу Своимъ челоуѣчествомъ и съде одесную Бога (Мр. XVI, 19),—восшелъ на небо не какъ Енохъ или Ілія: сія взяты, а Онъ вознесся Самъ Своимъ всемогуществомъ.

Въ воспоминаніе славнаго вознесенія Господня издревле установленъ Церковію праздникъ, ежегодно совершаемый въ четвертокъ шестой по Пасхи недѣли. Этотъ праздникъ есть апостольскій: объ немъ упоминается въ постановленіяхъ апостольскихъ и говорится: „по прошествіи 40 дней отъ перваго воскреснаго дня празднуйте вознесеніе Господне“. Объ апостольскомъ происхожденіи праздника вознесенія Господня свидѣтельствуєтъ также блаженный Августинъ въ письмѣ своемъ къ Январію, гдѣ говоритъ онъ слѣдующее: „что хранимъ мы не по писанію, а по преданію, и что сохраняется во всемъ мірѣ, то предаю или отъ самихъ апостоловъ, или отъ соборовъ. По ихъ спасительному установленію сохраняются въ Церкви правила и постановленія, напр. касательно сжегоднаго празднованія страданій, воскресенія и вознесенія Господа на небо, и сошествія Св. Духа“.

\*) Субботній путь заключаетъ въ себѣ разстояніе въ 2400 шаговъ или 300 сажень.



Въ IV вѣкѣ праздникъ вознесенія прославляется въ поученіяхъ пастырей и писателей христіанской Церкви разныхъ мѣстъ, какъ-то: въ поученіяхъ св. Аванасія Великаго, Григорія Нисскаго, Іоанна Златоуста, Августина и многихъ другихъ. Въ IV вѣкѣ въ память и славу вознесенія Господня на мѣстѣ событія св. равноапостольная Елена соорудила храмъ. Въ VIII вѣкѣ св. Іоаннъ Дамаскинъ, въ XI—Іосифъ Студитъ составили канонъ на день вознесенія, нынѣ поемый въ день праздника.

Праздникъ вознесенія Господа съ плотію на небо есть *великій и дванадесятый*. Онъ служитъ радостнымъ и утѣшительнымъ свидѣтельствомъ *совершившагося искупленія, примиренія Бога съ міромъ* и всегдашняго благословенія Его на Церковь; ибо Господь благословилъ ее и, не окончивъ, а продолжая благословеніе, вознесся на небо (Лук. XXIV, 50—51). Небеса умиловленные отверзлись и воспріяли челоуѣчество. Апостолы, сопровождавшіе возносившагося Господа поклоненіемъ, *съ радостію великою* возвратились во Іерусалимъ и *блажу выну въ церкви, хваляще и благословяще Бога*. Ап. Павелъ о вознесеніи Господа говоритъ: *сшедый, той есть и восшедый превыше всѣхъ небесъ, да исполнитъ всяческая* (Еф. IV, 10). Согласно съ симъ выраженіемъ апостола, вознесеніе Господне называется въ постановленіяхъ апостольскихъ и у писателей Церкви исполненіемъ домостроительства міра. Св. Іоаннъ Златоустъ въ праздникъ вознесенія Господня говоритъ: „нынѣ люди уподобились ангеламъ, челоуѣки соединились съ безплотными, и изъ сего сродства произошелъ великій союзъ. Господь всѣхъ, восшедши на небо, примирилъ съ Отцемъ Своимъ родъ челоуѣчскій. Мы, кои по видимому были недостойны земли, нынѣ вознесены на небо съ самымъ естествомъ своимъ. И природа, отъ которой херувимы охраняли рай, нынѣ сама возсѣдѣтъ на херувимахъ“. Блаж. Августинъ въ праздникъ вознесенія Господня бесѣдовалъ: „сегодня возсіялъ для насъ святой и торжественный день вознесенія Господа нашего Іисуса Христа. Возрадуемся и возвеселимся. Христосъ снисшелъ въ гробъ, отверзлась преисподняя; Христосъ восшелъ на небо, прославилась горня. Воскресеніе Господа есть наша надежда, Его вознесеніе есть наше прославленіе. Земное тѣло

взято на небеса, кости, недавно заключенныя въ тѣсномъ гробѣ, вознесены совмомъ ангеловъ. Смертная природа пересаждена въ нѣдра безсмертія. Итакъ Господь и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ прежде висѣлъ на крестѣ, а нынѣ возсѣдитъ одесную Отца. Когда былъ на крестѣ, далъ за насъ цѣну искупленія; когда вознесся, привлекъ къ Себѣ то, что искупилъ.

Праздникъ вознесенія Господня съ предпразднствомъ и по-празднствомъ *продолжается* 9 дней. Въ сіи дни прославляя въ вознесеніи Господа, согласно съ Писаніемъ и съ словами древнихъ св. отцевъ, исполненіе смотрѣнія Божія о мірѣ, и благодатное соединеніе земнаго съ небеснымъ, Церковь созерцаетъ предначертаніе вознесенія Господа во взятіи Еноха и Іліи на небо и въ пророчествѣ Давида, говорящаго: *взыде Богъ въ воскликновѣннѣ, Господь во гласъ трубнѣ* (Пс. XLVI, 6).

Въ *первой пареміи* таинственно изображается Церковь подъ образомъ горы дома Божія, къ которой спѣшать отовсюду потомки Адамовы (Ис. II, 2—3). Во *второй* представляется торжественное возвращеніе Сына Божія къ Отцу съ крестными заслугами. *Кто сей пришедый отъ Едома, оброщеніе ризъ его отъ Восора; сей красенъ въ одеждѣ своей.* (Ис. LXII, 10—LXIII, 3, 7—9). Въ третьей Церковь произносятъ о спасительныхъ плодахъ вознесенія Господа. *Се день Господень грядетъ, и стануть нозѣ его въ день онъ на гортъ Елеонстѣй, прямо Іерусалиму на востокъ солнца* (Зах. XIV, 4, 8—11).

Чтеніемъ *апостола* (Дѣян. I, 1—12) и *евангелія* (Лук. XXIV, 36—53) Церковь благовѣствуетъ о явленіи воскресшаго Господа и о вознесеніи Его на небо.

Послѣ праздника вознесенія Господня православная Церковь выражаетъ въ своихъ пѣснопѣніяхъ ожиданіе сошествія Св. Духа. Ибо Самъ Господь предъ вознесеніемъ на небо заповѣдалъ апостоламъ ожидать скорого пришествія Св. Духа. По гласу Церкви Господь вознесся на небеса, да пошлетъ Утѣшителя міру.

Вознесеніе Господне есть *свидѣтельство* нераздѣльнаго и несліявнаго *соединенія* Божества и чловѣчества въ Лицѣ Іисуса Христа. „Скажи, лжеучитель“, говоритъ св. Златоустъ, „о какомъ ествѣ оказалъ Господь: *стѣи одесную мене?*—не

о человеческой-ли плоти, воспріятой Имъ отъ Св. Дѣвы? И такъ да устыдятся заблуждающіе, что во Христѣ одно только естество. Божественная же Его природа есть совѣчна престолу славы Его“. „Настоящее празднество“, говорилъ блаж. Августинъ въ день вознесенія, „явило намъ въ Иисусѣ Христѣ тайства человѣка и Бога. Въ одномъ и томъ же лицѣ познай и божественное могущество. Возносящаго и возносимое человѣчество. И такъ, сколько возможно, должно убѣгать яда этого новаго заблужденія, которое дерзнуло мыслить, что Сынъ Божій и Сынъ Человѣчскій есть одного естества. Или отвергнешь славу Творца, если назовешь Его только человѣкомъ, или отвергнешь милосердіе Искупителя, если назовешь Его только Богомъ. Кто по губельному заблужденію будетъ вѣрить, что въ Спасителѣ нашемъ одно естество, тотъ долженъ будетъ сказать, что Христосъ распятъ или какъ только человѣкъ, или только какъ Богъ. Но это не такъ. Ни Божество не могло чувствовать смерти, ни человѣчество перенести ея. И такъ должны мы признать во Христѣ двойное естество“. Такъ и Церковь въ своемъ пѣснопѣвіи въ праздникъ вознесенія призываетъ насъ славить „Жизнодавца, вознесшагося во двою существу“.

Событіе и праздникъ вознесенія Господня, къ назиданію и утѣшенію вѣрующихъ, словами св. апостола Павла внушаютъ, что со времени вознесенія Господня *наше житіе на небесахъ есть, отонудуже и Спасителя ждемъ Господа нашего Иисуса Христа* (Фил. III, 20). *Вышнихъ* должны мы искать, *идѣже есть Христосъ, одесную Бога сядя* (Кол. III, 1). Къ Вознесшему на небо должны мы постоянно возносить свои мысли, сердца и взоры, въ надеждѣ и самимъ потомъ достигнуть неба, сего вѣчнаго жилища, уготованнаго для истинныхъ христіанъ. Къ благодѣтелямъ обыкновенно обращаютъ надежды: христіанамъ-ли, безцѣвною кровію Христа Спасителя. искупленнымъ и примиреннымъ съ Богомъ для вѣчнаго блаженства, не устремлять постоянно сердце, мыслей и взоровъ своихъ на небо къ вознесшему Спасителю! На небо, какъ на свою родину, невольно устремляется бессмертный духъ человѣка. Особенно небо умудряетъ мудрыхъ при взорѣ на неразрѣшимую на землѣ борьбу добра и зла, — добра, часто

страдающаго, а зла торжествующаго. Еще болѣе небо умудряетъ и умиряетъ страждущихъ, коихъ утѣшительно призываетъ къ Себѣ Господь: *приидите ко Мнѣ вси труждающіиися и обремененніи,* и *Азъ упокою вы* (Мѡ. XI, 28). Еще сильнѣе небо укрѣпляетъ, ободряетъ и умудряетъ истинно благочестивыхъ, для коихъ земля, по слову Вожію, есть страна кратковременнаго пришельствія, указующаго на нескончаемое блаженное пристанище. Такъ небо есть залогъ нашихъ надеждъ, утѣшенія и блаженства \*).



Іосифъ, митрополитъ Астраханскій и Терскій \*\*)

(1656—1671 гг.).

Іосифъ родился въ Астрахани въ 1598 году. Во время событій 1605 года и взятія подъ стражу Θεодосія, онъ былъ 7-лѣтнимъ ребенкомъ. Одинъ изъ мятежниковъ, Донской казакъ, ударилъ его въ голову. Ударъ былъ такъ силенъ, что отъ него съ этой минуты у Іосифа сдѣлалось трясеніе головы, оставшееся на всю жизнь тяжкимъ воспоминаніемъ ужасныхъ дней мятежа (частн. рукопись).

Въ 1649 году поставленъ онъ архимандритомъ Астраханскаго Троицкаго монастыря. Мая 4-го 1656 года посвященъ въ Москвѣ патріархомъ Никономъ въ санъ архіепископа Астраханскаго и Терскаго (частн. рукоп.).

Въ 1666 году Іосифъ принималъ въ Астрахани Паисія, патріарха Александрійскаго, и Макарія Антіохійскаго, призванныхъ въ Россію для суда надъ Никономъ, и изъ Астрахани провожалъ ихъ въ Москву. Какъ въ бытность патріарховъ въ Астрахани, такъ и на пути, онъ оказывалъ имъ всевозможныя почести, радушіе, попеченія и заботы о всемъ томъ, что было необходимо для нихъ. „Показася намъ“—говорили они—„преосвященный куръ Іосифъ аки свѣтлѣйшая звѣзда“ (изъ дѣлъ соборн. ризницы).

\*) Дни Богослуженія Правосл. Каеолич. Восточи. Церкви. Прот. Гр. Дебольскаго.

\*\*) 11 мая сего 1892 года исполнится 221 годъ со дня мученической кончины митрополита Іосифа.

Въ 1667 году онъ находился при судѣ и низложеніи патріарха Никона.

Въ томъ же году, іюня 8 дня, Іосифъ посвященъ по просьбѣ патріарховъ Паисія и Макарія, съ согласія царя Алексія Михайловича и патріарха Іоасафа, въ санъ митрополита, и Астраханской митрополіи назначено въ ряду другихъ третіе мѣсто. Санъ митрополита утвержденъ былъ за нимъ и его преемниками грамотою Паисія, Макарія и Іоасафа, „въ память и въ подражаніе, да и прочіи наставляются вѣрно послѣдовать и покоряться вселенскимъ патріархамъ“. Вмѣстѣ съ учрежденіемъ митрополіи даны были митрополиту Іосифу и всѣ права, митрополитамъ въ служеніи и во всѣхъ другихъ случаяхъ принадлежавшія.

Послѣ взятія Стенькою Разинымъ и Донскими казаками Астрахани, воевода князь Прозоровскій былъ убитъ, городъ преданъ грабежу. Мятежники не тронули въ это время митрополита, оставили свободно жить въ Астрахани его и стольника князя Львова, и не препятствовали ему отправлять обрядовъ богослуженія и управлять дѣлами духовными. Духовенство Астраханское осталось вѣрнымъ царю и преданнымъ своему архипастырю. Скоро мятежъ распространился по всему приволжскому краю. Захвативъ Саратовъ и другіе города на Волгѣ, Разинъ бросился на Симбирскъ, но отбитый бѣжалъ оттуда на Донъ собирать новыя толпы. Изъ Астрахани атаманъ Ѳеодоръ Шолудякъ пошелъ-было вслѣдъ за Разинымъ, но, узнавъ о его разбитіи, остановился въ Царицынѣ (изъ дѣлъ Астрах. архива).

Во время похода Шолудяка къ Царицыну, Ногайскіе татары, кочевавшіе около Астрахани, передали преосвященному Іосифу призывную грамоту Алексія Михайловича къ Астраханскимъ жителямъ, въ которой царь увѣщевалъ ихъ къ покорности, обѣщая милость и забвеніе прошедшаго, если отстанутъ они отъ мятежныхъ казаковъ, и которую велѣно было митрополиту объявить народу. Грамота сія, вмѣстѣ съ грамотою къ нему, переслана была съ украинскихъ городовъ. Митрополитъ, не утраченный ни памятью мятежа во время его юности, ни участіемъ Ѳеодосія въ 1605 году, ни смертью Прозоровскаго и кровавыми сценами убійствъ, совершившихся незадолго передъ этимъ

при глазахъ его, мужественно приготовился къ исполненію своего высокаго призванія. Въ великій четвертокъ 1671 года онъ собралъ въ соборѣ Троицкомъ Астраханское духовенство. На торжественный звонъ соборнаго колокола стекся народъ и мятежные казаки съ ихъ атаманомъ Усомъ. Митрополитъ вышелъ къ народу во всемъ облаченіи, объявилъ грамоту и волю царя, и началъ уговаривать жителей, обращаясь съ укоризнами къ казакамъ. Казаки силою разогнали народъ, бросились толпою къ преосвященному, требовали отъ него подлинной грамоты, которую скрылъ онъ въ алтарь собора. Митрополитъ не отдалъ грамоты и продолжалъ сильно укорять ихъ. Изумленные нечаявностію и устрашенные святостію великаго дня, они разошлись, грозя ему участію Прозоровскаго—роскатомъ, откладывая убійство до другаго времени (изъ дѣлъ астрах. архива).

Время это скоро наступило. Шолудякъ, узнавъ въ Царицынѣ о событіяхъ на Дону, въ Астрахани и Терскѣ, которыя онъ приписывалъ дѣйствіямъ Іосифа, послалъ въ Астрахань Кочановскаго, по прибытіи котораго въ кругу казачьемъ рѣшено было пытаться и умертвить митрополита и князя Львова. 11 мая 1671 года митрополитъ во время *обѣденнаго благовѣста* былъ въ соборѣ. Казаки собрались передъ соборомъ въ кругъ. Одни изъ нихъ вошли въ церковь и требовали, чтобы преосвященный явился передъ кругомъ. Іосифъ приказалъ благовѣстити въ большой соборный колоколъ для сбора священниковъ. *Облачившись* во все *облаченіе* архіерейское, сопровождаемый соборнымъ духовенствомъ, крестовыми іеромонахами и другими священниками, съ крестомъ въ рукѣ, онъ вошелъ въ кругъ и сказалъ атаману и казакамъ: „зачѣмъ вы звали меня?“ Атаманъ Усъ и казаки укоряли его, что онъ переписывается съ Москвою, Дономъ и Терскомъ, и что чрезъ него отложились отъ нихъ Донъ и Терскъ. Митрополитъ отвѣчалъ, что онъ не переписывался, а если бы и переписывался, то не съ Крымомъ и Литвою, какъ они; что и имъ, „измѣнникамъ и ворами“, неоднократно говорилъ, чтобы обратились къ великому государю. Казаки закричали, что онъ таятся. „Что ты“—говорили они—„пришелъ къ намъ, будто къ иновѣрнымъ, со крестомъ? Мы и сами христіане!“ Они бросились потомъ къ нему, изъ круга,

убили казака Мирона, уговаривавшаго ихъ не прикасаться къ преосвященному, толкали и бранили священниковъ, крича имъ: „снимайте съ митрополита санъ, онъ и самъ снималъ санъ съ патріарха Никона“. Митрополитъ не показалъ малодушнаго сопротивленія, недостойнаго его высокаго сана, отдалъ крестъ крестовому попу Евфрему, свялъ шапку и павагію, отдалъ ихъ учужному попу Іосифу и сказалъ: „пріиде часъ мой!“ Съ этими же словами обратился онъ къ протодіакову; когда Іосифъ, учужный священникъ, не умѣлъ разоблачить его, „что ты стоишь и не разоблачаешь?“ говорилъ онъ. Священники и протодіаконъ разоблачили его. Разогнавъ послѣ этого священниковъ, князь повелъ митрополита на пороховой дворъ для пытки.

Палачъ Маріонъ связалъ митрополиту руки и ноги, продѣлъ дерево, и въ одной только черной власяницѣ положилъ на огонь. Потомъ онъ разорвалъ власяницу, бросилъ его обнаженнаго спиною на костеръ, наступилъ съ солдатомъ Семеномъ Сукою ему на брюхо и говорилъ: „скажи, митрополитъ, про воровство свое? какъ ты переписывался?“ и требовалъ грамоты царской къ астраханцамъ. Митрополитъ творилъ молитву (дѣла соборн. ризн.).

Съ пытки повели митрополита на раскатъ Алексѣй Грузининъ и другіе казаки. Онъ осѣнилъ крестнымъ знаменіемъ тѣло Мирона, на дорогѣ лежавшее, поклонился ему и помолился на соборную церковь. Когда хотѣли сринуть его съ раската, онъ схватился за казака и едва было не увлекъ его за собою. Казаки удержали его, положили на бокъ на самомъ краю, и сбросили на землю.

Въ минуту паденія, мятежный и буйный кругъ замолкъ, изумленный, объятый какимъ-то страхомъ. Въ это время выбѣжали изъ собора Рождественскій священникъ Козьма и соборный Кирилло и бросились со слезами на грудь и къ ногамъ митрополита \*). Казаки послали есаула Воронова отогнать ихъ, который билъ ихъ палкою.

Тѣло митрополита лежало часъ на мѣстѣ убіенія. Соборный протопопъ съ духовенствомъ подняли его потомъ, внесли въ

\*) Страдальческій подвигъ сего знаменитаго іерарха трогательно описанъ, на основаніи историческихъ документовъ, въ изданной недавно книжкѣ: Смерть преосвященнаго Іосифа, митрополита Астраханскаго и Терскаго. Соч. К. П. Ш.-Ш.

соборъ и освидѣтельствовали. 12 мая совершено его погребеніе (изъ дѣлъ ризн., Астрах. архива и частн. рукоп.).

Гробница его стоитъ въ нынѣшнемъ соборѣ, вторая отъ полуденныхъ дверей. Власяница, въ которой былъ онъ пытанъ, изорванная палачемъ Ларіономъ, хранится въ ризницѣ собора. Края ея, обгорѣвшіе, покрыты въ нѣкоторыхъ мѣстахъ кровавыми пятнами, пожелтѣвшими отъ времени \*).

*Матвѣевъ.*

—————  
 КРАТНІЯ ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О РАСКОЛѢ ВЪ ПРЕДѢЛАХЪ АСТРАХАНСКАГО КРАЯ, СО ВРЕМЕНИ ПОЯВЛЕНІЯ РАСКОЛА ВЪ РУССКОЙ ЦЕРКВИ ДО ПОЛОВИНЫ XVIII СТОЛѢТІЯ.

(Окончаніе \*\*).

Такую смѣлость и дерзость обнаружили Астраханскіе раскольники еще въ царствованіе Алексѣя Михайловича, принявъ участіе въ извѣстномъ бунтѣ Стеньки Разина. Хотя исторія и не говоритъ прямо объ оказанной раскольниками помощи Разину, но сомнѣваться въ этомъ едва-ли возможно. Извѣстно, что самъ Стенька Разинъ былъ донской раскольникъ<sup>1)</sup>; предполагаютъ, что благословеніе на свои злодѣйства онъ получилъ отъ первыхъ расколоучителей: Аввакума и его сообщниковъ; большинство соучастниковъ Разина, на которыхъ опиралась вся его сила, тоже—донскіе казаки и раскольники. Довъ и Яикъ поддерживали его въ продолженіе всего бунта (1667—1671). Между голытьбою, такъ охотно пристававшею къ шайкѣ Разина, безъ сомнѣнія, тоже не мало было раскольниковъ; послѣдніе не могли не приставать къ нему, потому что вмѣстѣ съ торжествомъ Разина соединялась мысль и о торжествѣ „древляго благочестія“. Успѣхи Разина зависѣли, между прочимъ, и отъ переходившихъ на его сторону стрѣльцовъ, а приверженность ихъ къ расколу засвидѣтельствована исторіей. Поэтому на бунтъ Разина нельзя не

\*) Изъ статьи г. Матвѣева: „Епархія Астраханская и Терская“, помѣщенной въ Журн. Мин. Народн. Просвѣщенія, 1842 г., апрѣль, ч. XXXIV, отд. II, стран. 1—16.

\*\*) См. Астр. Епарх. Вѣдом. 1892 г. №№ 7—8.

<sup>1)</sup> Хотя слово раскольникъ, строго говоря, неприложимо къ приверженцамъ старины до собора 1666—67 гг.



смотря, какъ на первую вооруженную попытку раскольниковъ забрать гражданскую и церковную власть въ свои руки и возстановить, такъ называемое, „древлее благочестіе“. Фанатизмомъ ихъ по отношенію къ мнимымъ сресямъ, которыми, по ихъ мнѣнію, стала заражаться православная Церковь, и можно объяснить нѣкоторую односторонность ихъ невѣроятныхъ злодѣйствъ: всю силу ненависти они направляли, преимущественно, противъ защитниковъ Церкви. Въ Астрахани, гдѣ защитники Церкви и государства находили для себя опору и гдѣ разбойники встрѣтили энергическое сопротивленіе, Стеяка нашель измѣну въ стрѣльцахъ <sup>2)</sup>. Безъ допущенія участія въ бунтъ, главнымъ образомъ, раскольниковъ нельзя объяснить злодѣйства бунтовщиковъ съ высокою особою святителя Астраханскаго, митрополита Іосифа; посягнуть на жизнь святителя могъ только раскольникъ, убѣжденный, что, призывая бунтовщиковъ къ покорности Государю и къ повиновенію Церкви, онъ, митрополитъ, тѣмъ самымъ являлся „слугою антихриста“.—По прекращеніи Разинскаго бунта, его участники, спасшіеся бѣгствомъ отъ кары правительства, появились въ Соловецкомъ монастырѣ, чтобы и здѣсь постоять за „древлее благочестіе“.

Не смотря на печальный конецъ Разинскаго бунта, Соловецкаго возмущенія и пр., раскольники не оставили, однако, мысли о борьбѣ съ православною Церковію и вообще съ православіемъ. Смирясь по необходимости, заявляя себя вѣрноподданными государя и послушными дѣтьми господствующей Церкви, они выжидали только повода, чтобы сдѣлать новую попытку дать расколу господствующее положеніе въ Россіи. Поводъ такой представился при возмущеніи стрѣльцовъ въ Астрахани въ 1705 г. Самое названіе возмущенія указываетъ на его характеръ. Стрѣльцы уже не разъ до сего времени заявляли свою ненависть къ православной Церкви и новымъ государственнымъ порядкамъ. Это древне-русское войско, за буйный и своевольный характеръ обреченное Петромъ Великимъ къ уничтоженію и разосланное по отдаленнымъ отъ центра Россіи мѣстамъ, въ Астрахани нашло случай отомстить православному государству за прежнія свои

<sup>2)</sup> Записки объ Астрахани. М. Рыбушина. М. 1841. Стран. 89.

неудачи, а Петру Великому за его жестокою съ нимъ расправу. Политическія затрудненія, которыя переживала въ это время Россія, тягости Шведской войны, тяжело отразившіяся на экономическомъ положеніи всего населенія нашего отечества, вслѣдствіе этого масса бѣглыхъ и другихъ недовольныхъ реформами Петра, — все это служило для стрѣльцовъ-раскольниковъ залогомъ достиженія завѣтной ихъ цѣли — пріобрѣтенія прежняго своего привилегированнаго положенія и господства въ Россіи: „древляго благочестія“.

Стрѣлецкое возмущеніе въ Астрахани возникло, въ сущности, по незначительному поводу. Рувимъ, архимандритъ Вознесенскаго монастыря, желая отомстить правительству за отнятіе у своего монастыря нѣкоторыхъ водъ, по согласію со стрѣлецкими начальниками: Носовымъ, Журавлевымъ и Иларіоновымъ, началъ распространять по городу Астрахани нелѣпыя слухи, будто въ нашемъ отечествѣ вводятся новшества во вредъ православію. Бредни эти разглашались, преимущественно, чрезъ пріѣхавшаго изъ Москвы въ Астрахань стрѣльца Стеньку Москвитянина; къ этому присоединяли, что Астраханскія невѣсты будутъ выданы замужъ насильно за нѣмцевъ, которые для этой цѣли уже ѣдутъ изъ Казани. Очевидно, эти бредни были рассчитаны на раскольниковъ, видѣвшихъ новости, испровергающія „древнее благочестіе“, въ книжныхъ и обрядовыхъ исправленіяхъ собора 1666—67 гг. и смотрѣвшихъ на Петра Великаго, какъ на антихриста, въ борьбѣ съ православіемъ пригласившаго себѣ пособниковъ — нѣмцевъ. Расчетъ оказался вѣрнымъ. Мятежники, пользуясь халатностію Астраханскаго воеводы Мусина-Пушкина, усилились и успѣли заготовить нужное количество провіанта и военныхъ снарядовъ. Пока извѣщенный о стрѣлецкомъ возмущеніи государь могъ прислать помощь, мятежники успѣли воспользоваться своею силою. Рувимъ, подъ предлогомъ общей пользы, съ толпою соучастниковъ разграбилъ дома митрополита Сампсона и воеводы Тимоѳея Ржевскаго, который самъ былъ убитъ съ 300 преданныхъ ему слугъ. Митрополитъ же, спасая свою жизнь, нѣкоторое время скрывался въ Іоанновскомъ монастырѣ, затѣмъ нашелъ убѣжище у татаръ и наконецъ долженъ

былъ воспользоваться защитою и покровительством калмыцкаго владѣльца Люки. Отсюда, извѣстивъ государя о размѣрахъ возстанія и объ огромныхъ воинскихъ запасахъ бунтовщиковъ, просилъ прислать скорѣйшую помощь. Не смотря на скорое прибытіе фельдмаршала Шереметева съ нѣсколькими полками, возстаніе успѣло охватить Черный-Яръ, Красный-Яръ и др. мѣста нашего края. Тѣмъ не менѣе знаменитому фельдмаршалу удалось приблизиться къ Астрахани. Здѣсь онъ повѣрилъ было клятвеннымъ словамъ Рувима, увѣрявшаго, что Астрахань смирилась и что для вступленія князя въ городъ уже приготовленъ мостъ на Кутумъ; но, встрѣченный картечью и пулями, онъ принужденъ былъ отступить предъ бунтовщиками, которыхъ было до 10000 человекъ. Разставивъ загѣмъ войска по совѣту митрополита Самсона, 25 апрѣля Шереметевъ сдѣлалъ первый приступъ къ Астрахани. Мятежники отступили въ Кремль и продолжали оказывать упорное сопротивленіе войскамъ государя. Но благоразумнѣйшіе изъ мятежниковъ, видя, что ихъ дѣло проиграно, приглаеили къ себѣ свитителя изъ ставки Шереметева, и митрополиту удалось расположить бунтовщиковъ къ покорности. Вслѣдствіе добровольной сдачи города, бунтовщикамъ было даровано прощеніе, но зачинщики возмущенія: атаманъ Носовъ и стрѣleckіе головы Журавлевъ и Иларіоновъ съ 273 сообщниками были отосланы въ Москву за крѣпкимъ конвоемъ; архимандритъ же Рувимъ, неизвѣстно куда, скрылся. При разслѣдованіи оказалось, что съ Рувимомъ принимала участіе въ возстаніи и вся братія Вознесенскаго монастыря, почему этотъ монастырь и прекратилъ свое существованіе <sup>3)</sup>.

Указанные два эпизода изъ исторіи Астраханскаго края несомнѣнно свидѣтельствуютъ о существованіи значительнаго числа раскольниковъ въ нашемъ краѣ уже въ царствованіе Петра I, хотя и невозможно болѣе или менѣе приблизительно опредѣлить это число. Раскольники, вслѣдствіе строгихъ отношеній правительства, пужно полагать, скрывали свое существованіе, стараясь выдавать себя за православныхъ, и только въ чрезвычайныхъ случаяхъ, напр., когда нужно было постоять за „старую вѣру“,

<sup>3)</sup> Записки объ Астрахани, Рыбушкина. Стран. 105—111.

сбрасывали съ себя личину. О значительномъ числѣ раскольниковъ въ нашемъ краѣ слѣдуетъ заключить и по тому, что православное духовенство весьма неохотно давало объ нихъ свѣдѣнія высшей епархіальной власти. Это—знакъ зависимости духовенства отъ раскольниковъ; значить, послѣднихъ было не мало, если духовенство не выдаетъ ихъ, дорожить ихъ расположеніемъ. Положимъ, умалчиваніе о раскольникахъ можно объяснить и опасеніемъ выговора и наказанія отъ епархіальной власти, но когда послѣдняя настаиваетъ, что извѣстный причтъ нарочито не доносить о раскольникахъ, то причина эта является уже несостоятельной. Въ 1718 г. 3 іюля преосвященный Іоакимъ издалъ указъ на имя Саратовскаго игумена Стахія <sup>4)</sup> и священника Власія Никифорова объ отобраніи сказокъ отъ священниковъ... о уклонившихся въ расколъ и о присылкѣ ихъ въ Духовный Приказъ. Указъ этотъ слышали протопопы и попы Царицынскихъ и Саратовскихъ церквей, Дмитріевской (Камышинской) соборной церкви и отозвались, „что въ приходахъ ихъ развратниковъ нѣтъ, прихожане ихъ молятся триперстнымъ крестомъ, всѣ исповѣдаются и приобщаются“. Изъ указа на имя протопопа Ивана Михайлова видно, однакожь, что архіерею было извѣстно, что попы въ своихъ донесеніяхъ скрывали „развратниковъ“ <sup>5)</sup>. Зная о существованіи раскола и потворствѣ ему православнаго духовенства и понимая, какъ это дурно повліяетъ на православныхъ, епархіальная власть считала долгомъ издавать строгія приказанія объ употребленіи при богослуженіи новопечатныхъ книгъ. Въ 1713 г. 3 августа отъ митрополита игумену Стахію посланъ указъ, коимъ повелѣвалось ему со священники и діаконы по исправленному печатному Московскому требнику Саратовскую Николаевскую церковь освятить прежнимъ антиминомъ, и о времени освященія донести <sup>6)</sup>. Такой же указъ былъ изданъ по случаю освященія также Саратовской Іоанно-Богословской теплой церкви <sup>7)</sup>. Нужно полагать, еще

<sup>4)</sup> Съ 1717 г. по 1780 г. Саратовская губернія входила въ составъ Астраханской, а подчинялась Астраханскимъ архіереямъ до 1800 года.

<sup>5)</sup> Описаніе дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Астраханской Духовной Консенсторіи, составленное особо учрежденною, по указу Св. Синода, Коммиссіею. № 451. Сп. №№ 722, 725, 808.

<sup>6)</sup> Ibid. №№ 250 и 260. <sup>7)</sup> №№ 269, 270 и 286.

болѣе скрытно вели себя раскольники, жившіе вблизи епархіальной власти, въ предѣлахъ нынѣшней Астраханской епархіи. Въ 1722 г. Астраханское духовенство „Николаевской церкви попъ Борисъ Кузьминъ съ товарищи, Входской попъ Полиевкъ съ товарищемъ, Петропавловской попъ Іоаннъ Мойсеевъ, Златоустовской попъ Михайлъ, Троицкой, что въ Солдатской слободѣ, попъ Іоаннъ Афанасьевъ и Благовѣщенскаго дѣвичьяго монастыря попъ Федотъ... сказали, что прихожане ихъ молятся троеперстнымъ крестомъ, раскольства нѣтъ никакого, а о неисповѣдающихся поданы ими книги и записи, и если впредь такіе явятся, то немедленно будутъ доносить“<sup>8)</sup>. Нѣтъ сомнѣнія, что раскольники скрывались подъ неисповѣдающимися. Черезъ исповѣдь, главнымъ образомъ, священникъ и можетъ узнать раскольника, а уклониться отъ нея очень легко, сославшись на разные препятствія. Такое же, конечно, значеніе имѣетъ и отписка Черноярскаго закащика, въ которой онъ, ссылаясь и на попа Лукиліана съ товарищами, увѣряетъ, будто въ Черномъ-Яру совсѣмъ нѣтъ раскольниковъ<sup>9)</sup>. Въ епархіи, гдѣ городовъ и церквей „въ близости верстъ по 150 нѣтъ“<sup>10)</sup>, въ которой нѣкоторыя мѣстности, вслѣдствіе дальняго разстоянія отъ губернскаго города, по нѣскольکو лѣтъ оставались безъ архипастырскаго надзора (Ливановъ),—укрываться раскольникамъ отъ властей было очень легко. Но не смотря на это, епархіальная власть вообще звала объ ихъ существованіи<sup>11)</sup>, почему и разсылала подвѣдомственному духовенству строгіе указы, подтверждая, чтобы оно неопустительно доносило о раскольникахъ. Въ донесеніи Св. Правительствующему Синоду, отъ 22 октября 1722 г., сказано, что раскольниковъ „въ Астрахани и въ городахъ Астраханской епархіи никого нѣтъ“, только въ Саратовѣ по росписямъ за 1722 г. есть 5 человекъ вдовъ и дѣвокъ, крестятся „двуперстнымъ крестомъ“; но въ то же время сообщается, что въ Астрахани неисповѣдавшихся съ 1717 по 1722 г. было 2324 человекъ разнаго сословія людей простыхъ, а въ городахъ Астраханской

<sup>8)</sup> Описаніе архивныхъ дѣлъ Астраханской Духовной Консисторіи, № 818.

<sup>9)</sup> Ibid. № 826. <sup>10)</sup> № 406.

<sup>11)</sup> Раскольники и острожники. Ливанова. Т. 2, стр. 381.

епархіи (Саратовъ, Царицынъ, Краснояръ) 11,345 чел., всего 13,669 человекъ <sup>12)</sup>. Цифра, при малочисленности въ то время населенія Астраханскаго края, очень значительная; и если имѣть въ виду благочестіе въ старину русскаго народа, а также и то обстоятельство, что въ приведенномъ донесеніи Св. Синоду ничего не говорится о существованіи раскольниковъ въ другихъ, кромѣ перечисленныхъ, городахъ и селахъ, то нельзя не придти къ заключенію, что въ вышеуказанную цифру вошли, преимущественно, раскольники. Такимъ образомъ можно съ достовѣрностію полагать, что въ первой половинѣ XVIII столѣтія раскольниковъ, въ предѣлахъ Астраханскаго края, было значительное количество.

*Л. Рязанскій.*

### СЕМИНАРСКАЯ ХРОНИКА.

Предметомъ собесѣдованія, происходившаго въ семинаріи 22 марта, былъ вопросъ о св. иконахъ. Вопросъ этотъ составляетъ для сектантовъ одно изъ важнѣйшихъ препятствій на пути къ соединенію ихъ съ Церковью. Между тѣмъ догматъ иконопочитанія главнымъ образомъ основывается на св. Преданіи. Поэтому Преданіе, разсмотрѣнное на предшествующихъ бесѣдахъ <sup>\*)</sup>, какъ источникъ вѣроученія, въ настоящей бесѣдѣ раскрывалось со стороны своего примѣненія въ церковной практикѣ.

Въ Церкви большинство ея постановленій имѣютъ основаніемъ своимъ Преданіе; поэтому сектанты, отвергая Преданіе, по необходимости отвергаютъ и всѣ постановленія, основывающіяся на немъ. Прежде же всего и главнымъ образомъ отвергаютъ иконы, считая существованіе и почитаніе ихъ не только не согласными съ св. Писаніемъ, но и прямо противорѣчащими положительнымъ его заповѣдямъ. Между тѣмъ въ существѣ дѣла почитаніе иконъ нисколько не противорѣчитъ Писанію; въ немъ даже можно найти подтвержденіе и указаніе на иконопочитаніе. Что же касается до противнаго утвержденія сектантовъ, то оно

<sup>12)</sup> Описаніе архивныхъ дѣлъ Астраханской Духовной Консисторіи, № 855.

<sup>\*)</sup> См. №№ 7—8 „Астрах. Епархіальн. Вѣдомостей“ за текущій годъ.

основывается просто на неправильной аналогіи, которую они проводятъ между иконами и идолами, почему всѣ мѣста Писанія, касающіяся послѣднихъ, относятъ къ первымъ. Но такой аналогіи проводить невозможно: наша икона совсѣмъ не то же, что идолъ. Правда, по внѣшности есть нѣкоторое сходство, но по духу поклоненія—безконечная разница.

Какъ язычники чтили своихъ идоловъ? Пророкъ Іеремія во 2 гл. 27 ст. говоритъ: „*Древу рекоша: яко отецъ мой еси ты, и камени, ты мя родилъ еси*“. Язычникъ слѣдовательно видѣлъ въ идолѣ самого бога, именно того, кому онъ поклоняется. Совершенно не то во взглядѣ христіанъ на иконы, даже нѣтъ здѣсь чего-либо подобнаго этому. Одинъ достоуважаемый мужъ такъ выражаетъ христіанское пониманіе иконъ: „икона есть подобіе нѣкое, являющее въ себѣ подобіе того, его же есть образъ“; а о поклоненіи иконамъ 7-й вселенскій соборъ учитъ: „честь, воздаваемая образу, переходитъ къ первообразному, и покланяющійся иконѣ, покланяется существу изображеннаго на ней“. Такимъ образомъ иконы не суть самыя лица, которымъ воздается поклоненіе, да и самое поклоненіе воздается не иконамъ собственно, а изображеннымъ на нихъ. Значитъ, уподоблять икону идолу нѣтъ никакихъ основаній. Называютъ, правда, христіане и самыя иконы святыми, но святость приписывается не веществу, изъ котораго онѣ сдѣланы, а святы онѣ, какъ изображенія святыхъ. Въ этомъ же смыслѣ, напр., Библия называется святою: святы опять здѣсь не буквы, не письмена, а ученіе самое, какъ слово божественное. Употребленіе иконъ въ Церкви Христовой основывается на естественномъ стремленіи cadaго человѣка имѣть какъ можно ближе къ себѣ то лицо, которое почему-либо дорого для него. При отсутствіи этого лица, образъ его получаетъ особенное значеніе, какъ наглядное, постоянное напоминаніе о немъ, ибо, глядя на образъ, мы возносимся мыслию къ первообразному. Насколько въ этомъ отношеніи важны для людей иконы или образа, на это указываетъ дѣйствіе Самого Бога, Который, будучи невидимъ и недовѣдомъ, благоволилъ, однако, явить Себя людямъ въ Сынѣ, „Иже есть *Образъ Его*“, такъ что „видѣвый Сына видѣ Отца“. Не съ иною, конечно, цѣлью и на

человѣкъ положенъ образъ Бога, какъ съ тою, чтобы онъ, созерцая въ себѣ этотъ образъ, постоянно стремился къ тѣсному единенію съ Первообразомъ.

Если обратиться теперь къ ветхому завету, то въ св. книгахъ можно найти много мѣстъ, гдѣ прямо узаконяется для евреевъ благоговѣйное чествованіе нѣкоторыхъ священныхъ предметовъ и изображеній. Въ кн. Числь (гл. 21) говорится объ устройствѣ Моусеемъ мѣднаго змія, при взглядѣ на котораго исцѣлялись укушенные змѣями. Спасительная сила заключалась, конечно, не въ самомъ змѣѣ, но въ томъ, что евреи видѣли въ немъ средство, избранное Богомъ для ихъ спасенія. Змій этотъ долгое время послѣ оставался у нихъ, какъ памятникъ ихъ чуднаго избавленія и какъ предметъ поклоненія. Въ 4 ст. 18 гл. IV Цар. говорится, что *„сынове Израилевы бѣху кадыще змію“*..., т. е., воздавали ему религіозное почтеніе. Въ ев. Іоанна 3 гл. 14 ст. указано основаніе этого почтенія: оно заключалось въ томъ, что мѣдный змій былъ прообразомъ Христа распятаго.

Извѣстно также, съ какимъ благоговѣйнымъ почтеніемъ относились іудеи къ скинии, построенной Моусеемъ по божественному указанію, данному ему на горѣ (Исх. 26, 30). Скинія освящена была для нихъ особеннымъ, непосредственнымъ присутствіемъ Самого Бога, посему, взирая на нее, они обращались мыслію къ Богу, Которому и воздавали поклоненіе. Въ скинии Богъ повелѣлъ Моусею поставить изваянныхъ херувимовъ (Исх. 25, 19), а въ храмъ Соломона, кромѣ херувимовъ, были еще и другія изображенія. Въ III Цар. 6, 29 говорится: *„на вѣнцахъ храма около ваянія написа подобіемъ херувимовъ, и финики, и изваянна произницающая внутрь уду, и внѣ уду“*. Въ кн. Іезекіиля 41, 18—20 указанъ даже способъ устройства херувимовъ и финиковъ, и говорится, что изображеніями *„изваянъ весь храмъ окрестъ, отъ помоста даже до свода“*. Само собою разумѣется, что если израильтяне возносили свои молитвы къ Богу въ скинии, а впослѣдствіи въ храмъ, то возносили ихъ предъ этими священными изображеніями. И однако предосудительнаго здѣсь ничего не было, такъ какъ молитвы возносились къ Богу. Изображенія же херувимовъ, напоминая небожителей,



способствовали только молящимся скорѣе переноситься мысленно отъ этого міра къ Богу, окруженному и прославляемому тьмами ангеловъ. Значить, эти изображенія способствовали возбужденію св. молитвеннаго настроенія. Такое же значеніе въ христіанской церкви имѣютъ и иконы; онѣ точно также возносятъ нашу мысль отъ земнаго къ небесному, къ престолу Бога.

Въ книгахъ новаго завѣта вообще сравнительно съ ветхозавѣтными меньше указавій на употребленіе въ церкви чего-либо, соотвѣтствующаго нашимъ иконамъ. Но здѣсь для насъ весьма важное значеніе имѣетъ примѣръ Самого Спасителя и апостоловъ. Извѣстно, что и Христосъ, и апостолы относились съ глубокимъ благоговѣніемъ къ храму и предметамъ, въ немъ находящимся. Какъ на свидѣтельство въ этомъ отношеніи, можно указать на запрещеніе Христа клясться какъ самимъ храмомъ, такъ и предметами его; основаніемъ этого запрещенія было чувство глубокаго уваженія, которое питалъ Христосъ къ храму и святынямъ его. Объ этомъ чувствѣ свидѣтельствуетъ и вообще вся жизнь Спасителя и апостоловъ. Такой примѣръ Спасителя обязываетъ и насъ не отвергать священные предметы, а относиться къ нимъ съ подобающимъ уваженіемъ. Впрочемъ, точныхъ и опредѣленныхъ указаній въ Писаніи относительно почитанія священныхъ изображеній прославленныхъ праведниковъ нѣтъ; такія указанія сохранились только въ новозавѣтномъ Преданіи. Въ немъ, между прочимъ, передается о Самомъ Христѣ, что Онъ послалъ Свой Ликъ Авгарю, царю Едесскому, и о евангелистѣ Лукѣ, что онъ написалъ икону Богоматери. А потомъ—неоспоримый фактъ, что христіане первыхъ вѣковъ имѣли у себя иконы и Спасителя, и святыхъ. Нельзя предположить, въ силу близости ихъ ко временамъ апостоловъ, чтобы они это дѣлали вопреки положительнымъ запрещеніямъ апостоловъ, еслибы дѣйствительно существовали таковыя запрещенія.

— Правда, икона не есть самый предметъ поклоненія, возразилъ на вышеизложенное о. протоіерей Гусаковъ, а только подобіе предмета; но и подобія этого не должно быть. Определенной заповѣди, узаконяющей существованіе такихъ подобій, не указано ни одной; а между тѣмъ прямое запрещеніе въ Писаніи есть.

Вотъ въ 15—16 ст. 4 гл. кн. Второзаконія ясно сказано: „снабдите души своя зѣло, яко не видѣсте всякаго подобія въ день, въ онъже глагола Господь къ вамъ въ горѣ Хоривѣ изъ среды огня: не беззаконуйте и не сотворите себѣ самимъ *подобія* ваянна, всякаго *образа подобія мужески пола или женска*“. Богъ повелѣваетъ твердо помнить, что имъ не было явлено никакого подобія божественнаго, и что они не должны дѣлать себѣ сами подобій мужчины и женщины, такъ какъ это было бы беззаконіемъ. Между тѣмъ въ церкви существуютъ изображенія и тѣхъ, и другихъ, и существуютъ они, значитъ, незаконно: не ко спасенію служатъ, а къ гибели.

Въ отвѣтъ на это возраженіе приняли участіе многіе воспитанники. Совершенно справедливо, сказано было оппоненту, что Богъ воспретилъ евреямъ дѣлать Свое изображеніе и вообще подобія мужчинъ и женщинъ. Но по какимъ побужденіямъ? По такимъ, которыя не имѣютъ мѣста въ приложеніи къ иконамъ. Извѣстно, что евреи были народъ съ грубо-чувственнымъ воззрѣніемъ на вещи. Живя долгое время въ Египтѣ, центрѣ тогдашняго идолопоклонства, они глубоко восприняли начала язычества, о чемъ свидѣтельствуетъ почти вся послѣдующая исторія ихъ. Въ виду этой склонности—обоготворять видимое, Господь Богъ и воспретилъ имъ дѣлать изображеніе Свое, ибо они легко могли изваянное подобіе отождествить съ Богомъ и вмѣсто Послѣдняго стали бы поклоняться первому. Но очевидно, что здѣсь нѣтъ безусловнаго запрещенія на всѣ времена дѣлать изображенія какъ Самого Бога, такъ и святыхъ Его. Это была только педагогическая мѣра, которую примѣнилъ Богъ къ жестоковѣчному народу Своему, постепенно возводя его отъ несовершеннаго къ совершенному, отъ чувственнаго къ духовному. Господь поступилъ здѣсь какъ чадолюбивый отецъ, который, запрещая малымъ дѣтямъ пользоваться какою либо вещью, впоследствии, когда они будутъ болѣе разумны, снимаетъ свое запрещеніе. Постепенность эта ясна въ дѣйствіяхъ Бога; такъ сначала Онъ воспретилъ сотвореніе *всякаго подобія* (Исх. 20, 4), потомъ даетъ повелѣніе устроить изображенія херувимовъ (Исх. 25, 19); а въ храмъ Соломона были и другія изображенія,

кромѣ херувимовъ (III Цар. 6, 29). Такъ съ мудрой постепенностью Богъ вводилъ у израильтянъ то, что прежде запрещалъ, въ виду опасности заблужденія. Потому не безъ основанія можно предположить, что въ храмѣ іудейскомъ явились бы и иконы, если бы только представлялась возможность самого появленія ихъ. Иконы суть изображенія святыхъ прославленныхъ; въ ветхомъ завѣтѣ такихъ святыхъ не было, ибо всѣ праведники сходили въ адъ, откуда выведены были Христомъ. Но того, что препятствовало появленію иконъ въ ветхомъ завѣтѣ, совершенно не существуетъ у насъ теперь въ новомъ завѣтѣ. У насъ есть и прославленные святые, лики которыхъ мы имѣемъ; а съ другой стороны и мы сами, будучи просвѣщаемы духовно, далеки отъ того заблужденія, которому подвергались древніе іудеи: мы не обоготворяемъ образа вмѣсто изображаемыхъ. Посему сказанное въ отношеніи къ израильтянамъ не имѣетъ никакого приложенія къ христіанамъ.....

Бесѣда продолжалась три часа.



### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Служенія Его Преосвященства. *Мартъ 1.* (воскресенье). Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ каѳедральномъ Троицкомъ соборѣ. По литургіи Владыкою совершена панихида по въ Возѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II.

2 (день восшествія на престоль Государя Императора). Преосвященный совершалъ литургію Іоанна Златоустаго съ вечернею въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ. На литургіи штатный діаконъ Казанской города Астрахани церкви Іаковъ Троицкій рукоположенъ во священника къ Болхунской Дмитріевской церкви, Царевскаго уѣзда. Слово произнесено ректоромъ семинаріи протоіереемъ К. Ястребовымъ. По литургіи Его Преосвященствомъ отслуженъ, по случаю дня восшествія на престоль Государя Императора, благодарственный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ.

7 (суббота). Владыка совершалъ въ Крестовой церкви все-нощное бдѣніе съ литією и величаніемъ св. Кресту. Послѣ великаго славословія совершенъ обычный выносъ св. Креста.

8 (воскресенье). Преосвященный совершалъ литургію въ Крестовой церкви. На часахъ псаломщикъ Покровской города Астрахани церкви Евѣимій Спиринъ посвященъ въ стихарь.

15 (воскресенье). Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ. На часахъ псаломщикъ кафедральнаго собора Василій Леторовъ посвященъ въ стихарь, а на литургіи псаломщикъ того же собора Стефанъ Сластущенскій рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при означенномъ соборѣ. Слово произнесено священникомъ А. Кривельскимъ.

20 (пятница). Преосвященный совершалъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста Пресвятой Богородицы.

21 (суббота). Владыка совершалъ литургію въ Крестовой церкви. На литургіи діаконуучитель Городофорпостинской Спасо-преображенской церкви, Астраханскаго уѣзда, Іоаннъ Ильинскій рукоположенъ во священника къ Сасыкольской Покровской церкви, Енотаевского уѣзда.

22 (воскресенье). Его Преосвященство совершалъ литургію въ градской Іоанно-Златоустовской церкви.

24 (предпразднество Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы). Преосвященный совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви. Предъ канонемъ владыкою прочитанъ акаѣистъ Пресвятой Богородицы.

25 (день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы). Его Преосвященство совершалъ литургію Іоанна Златоустаго съ вечернею въ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ. На литургіи діаконуучитель Введенской города Астрахани церкви Дмитрій Рождественскій рукоположенъ во священника къ Субботинской Покровской церкви, Царевского уѣзда. Слово произнесено протоіереемъ І. Чудновскимъ. По литургіи Владыкою отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицы.

28 (день воскрешенія Лазаря). Преосвященный совершалъ въ Крестовой церкви литургію и вечеромъ—всенощное бдѣніе.

29 (день входа Господня въ Иерусалимъ). Владыка совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ Троицкомъ соборѣ. На литургіи діаконоучитель Михаило-Архангельской города Астрахани церкви Іоаннъ Великановъ рукоположенъ во священника къ Верхне-Погроминской Покровской церкви, Царевского уѣзда. Слово произнесено священникомъ А. Зоринымъ.

**Внѣбогослужебныя чтенія въ епархіальной библіотекѣ.** Внѣбогослужебныя религіозно-правственные чтенія въ залѣ епархіальной библіотеки по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ продолжались и въ мартѣ мѣсяцѣ сего года. Всѣхъ чтеній было 3: 2-го, 15-го и 29-го марта. Статьи прочитаны были слѣдующія:

2 марта: а) Объясненіе молитвы Господней (Внѣбогослужебныя бесѣды. Вып. 9-й, б. 2-я); б) Св. мученица Евдокія (Бахметевой. Житія святыхъ); в) Наши обязанности къ Царю (особ. брош.).

15 марта: а) Объясненіе молитвы Господней (Внѣбог. бес. Вып. 9-й, б. 3-я); б) О постѣ (Бесѣда еп. Никанора); в) Св. Алексій, человекъ Божій (Дестунисъ. Житія святыхъ).

29 марта: а) Торжественный входъ І. Христа въ Иерусалимъ; б) Богослуженіе страстной седмицы (Внѣб. бес. Вып. 6-й, б. 24-я); в) Послѣдніе дни земной жизни нашего Спасителя (Орда. Земная жизнь І. Христа).

Въ воскресные дни: 8 и 22 марта чтеній не было, такъ какъ въ эти дни въ залѣ епархіальной библіотеки происходили, при множествѣ собравшагося народа, публичныя собесѣдованія священника Евтропія Кочергина съ раскольниками.

### ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Простой способъ очищенія воды. Такимъ именно способомъ оказывается, между прочимъ, употребленіе квасцовъ. Профессоръ Лидзь показалъ рядомъ опытовъ, что ничтожное количество квасцовъ въ водѣ убиваетъ находящіяся въ ней болѣзнетворныхъ бактерій, наиримѣръ, тифозныхъ. Для этого достаточно къ одному галлону (четыре кварты) воды прибавить одинъ граммъ (22 доли) мелко истолченныхъ квасцовъ. Эффектъ получается замѣчательный:

квасцы не только въ совершенствѣ очищаютъ воду отъ постороннихъ примѣсей и посторонней окраски, но тамъ, гдѣ микроскопъ равнѣ обнаруживалъ миллиарды бактерій, послѣ прибавки квасцовъ едва удавалось розыскать нѣсколько штукъ ихъ, такъ что даже вода, сильно зараженная злокачественными микробами, будучи подвергнута, въ указанной пропорціи, дѣйствию квасцовъ и затѣмъ профильтрована чрезъ обыкновенный фильтръ, оказывается совершенно уже чистой и въ такой же мѣрѣ стерилизованной (обезпложенной), какъ и хорошо прокипяченая. Остается замѣтить, что прибавка квасцовъ въ указанномъ количествѣ не только совсѣмъ безвредна, но и висколько не измѣняетъ вкуса воды. Нѣтъ надобности говорить, какого вниманія заслуживаетъ этотъ простой способъ, когда вода — подозрительной чистоты, въ особенности въ случаяхъ эпидемій тифа, холеры и т. п., и когда полагаться на одну только обычную фильтрацію воды крайне рискованно. („Могил. Еп. Вѣд.“).

**Средство отъ сухаго лишая.** Самое вѣрное, испытанное средство — взять въ аптекѣ буры на 3 или на 5 коп., развести ее въ водѣ и, измочивъ въ этой жидкости холщевую тряпочку, прикладывать къ лишаяю. Въ очень короткое время лишай пройдетъ. („Правда“).

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

### Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1892 года.

**Православный Собесѣдникъ** (февраль): Объявленіе объ изданіи Православнаго Собесѣдника.—Блаженнаго Теофилакта, архієпископа болгарскаго, толкованіе на первое посланіе св. апостола Павла къ Тимоѳею (въ русскомъ переводѣ).—Рождество Іисуса Христа, Спасителя міра (Лук. II, 1—20). *М. Богословскаго*.—Очеркъ западной апологетической литературы II и III вѣковъ. *И. Реверсова*.—Памяти митрополита Кіевскаго Евгенія Болховитинова. *Н. Поletaева*.—О Починковской духовной гимназіи—100 лѣтъ назадъ. *С. Миловскаго*.—Объявленіи о журналахъ и книгахъ.—Приложенія: Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, хранящихся въ Казанской Духовной Академіи.—Богослуженіе страстной и пасхальной седмиць въ св. Іерусалимѣ по уставу IX—X вѣка. *А. Дмитриевскаго*.—Протоколы засѣданій Совѣта Казанской Духовной Академіи за 1891 годъ.

**Вѣра и Разумъ. № 5** (мартъ, кв. 1-я): Отд. I. Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. *Прот. Г. Кратирова*.—Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (прод.). *Проф. И. Корсунскаго*.—Современное отношеніе римско-католической церкви къ рабочему вопросу (прод.) *К. Истомина*.—Очеркъ православнаго церковнаго

права (прод.). *Проф. М. А. Остроумова* (въ особомъ приложеніи).—Отд. II. Викторъ Дмитріевичъ Кудрявцевъ (окончаніе). *I. Татарскаго*.—Справедливо ли считать Спенсера примирителемъ науки и религій? (окончаніе). *С.*—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

**Вѣра и Разумъ. № 6** (мартъ, кн. 2-я): Отд. I. Нагорная проповѣдь (Опытъ изъясненія ученія Господа нашего Іисуса Христа съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени) (прод.). *Свящ. Т. Буткевича*.—Отношеніе раскольниковъ къ государству (въ періодъ отъ начала раскола до конца XVII в.). *С. Г. С.*—Очеркъ православнаго церковнаго права (прод.). *Проф. М. А. Остроумова* (въ особомъ приложеніи).—Отд. II. Очеркъ исторіи философіи (прод.). *Н. Страхова*.—Третье приложеніе къ „Теодицеѣ“ Лейбница. *К. Истомина*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

**Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія** (февраль): Отд. I. Испушеніе Богочеловѣка, какъ единый искупительный подвигъ всей земной жизни Христа, въ связи съ исторіею до-христіанскихъ религій и христіанской Церкви. *М. Тарьева*.—Итальянское духовенство въ одну изъ средневѣковыхъ эпохъ. *А. Лебедева*.—Св. Кирианъ, митрополитъ всея Россіи (1374—1406 гг.), какъ писатель. *Н. Г.*—Мнимые слѣды католическаго вліянія въ древнѣйшихъ памятникахъ юго-славянскаго и русскаго церковнаго права. *А. С. Павлова*.—Отд. II. Иностранная библіографія. *Свящ. Ст. О—ва*.—Иностранное обозрѣніе. *Н. Розанова*.—„Христіанство“ графа Льва Толстаго. По поводу статьи Н. Страхова „Толки объ Л. Н. Толстомъ“ („Вопросы философіи и психологій“ 1891. кн. XI). *А. Рождественна*.—Отд. III. Матеріалы для исторіи русской церкви. *А. Титова*.

**Странникъ** (мартъ): Церковный законъ и церковная власть по твореніямъ св. Іоанна Златоустаго. III. Ученіе св. Іоанна Златоустаго о церковной власти. *В. Баженова*.—Лучшее будущее для русской женщины. Слово въ день св. равноапостольныя Маріи Магдалины и тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. *Проф. свящ. С. А. Соллертинскаго*.—Къ вопросу о бракѣ и брачномъ разводѣ. VIII. Данія вопроса въ русскомъ правѣ. *А. Завьялова*.—Житія святыхъ въ ихъ церковно-богослужебномъ значеніи. *А. К. Яхонтова*.—О. Павелъ Прусскій и значеніе его сочиненій въ борьбѣ съ расколомъ. *Иером. Григорія*.—Русскіе на Афонѣ. Очеркъ жизни и дѣятельности игумена священно-архимандрита Макарія. II. Жизнь въ „міру“. *Доцента Академіи А. А. Дмитріевскаго*.—„Се женихъ грядетъ въ полнощи“... (стих.). *К. Р.*—Хроника епархіальной жизни.—Церковная жизнь у славянъ.—Новыя книги. Къ исторіи церковныхъ сношеній Россіи съ Востокомъ (Каптеревъ. Сношеніе іерусалимскаго патріарха Досіея съ русскимъ правительствомъ (1669—1707 гг.). Москва. 1891 г.). *Н. Н.*—Матеріалы къ исторіи духовнаго просвѣщенія въ Россіи въ XVIII в. Макарій (Петровичъ), ректоръ Тверской

семинаріи (1763--1765 гг.). *А. С. Р—ю.*—Извѣстія и замѣтки.—Памяти Н. И. Ильминскаго: пребываніе его въ Іерусалимѣ. *Прот. П. А. Соловьева.*—Книжная лѣтопись.—Отзывъ о книгѣ: „Жизнь и подвиги преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія, игумена Радонежскаго и всея Россіи чудотворца Сост. соборн. іером. Никоиъ. Москва. 1891“. *А. И. П—ва.*—Объявленіе.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество, въ виду разрѣшенія выдачи заграничныхъ паспортовъ паломникамъ, отправляющимся въ Іерусалимъ, открыло вновь продажу паломническихъ книжекъ для проѣзда по удешевленной цѣнѣ.

Съ 30-го апрѣля 1892 года въ Москвѣ будетъ выходить новое еженедѣльное изданіе:

**„Д О М О С Т Р О И“**

**ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ**

ГОРОЖАНЪ, ДАЧНИКОВЪ И СЕЛЬСКИХЪ ЖИТЕЛЕЙ.

Главная цѣль журнала—давать въ сжатой и общепонятной формѣ практически-испытанные совѣты по всеѣмъ отраслямъ домоводства, хозяйства, животноводства и охоты, притомъ *своевременно*, когда совѣты эти могутъ быть *немедленно примѣнены къ дѣлу* и слѣдовательно послужать къ сокращенію расходовъ или къ предупрежденію убытковъ.

**ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:**

**I. Дома.** *Домашнее благоустройство:* Еженедѣльное обзорѣніе и руководящія статьи. Календарь домоводства. Домашняя экономія и счетоводство. Домостройство. Наемъ и устройство дачъ и квартиръ. Отопленіе и освѣщеніе. Одежда, ея приготовленіе и ремонтъ, описаніе матерій съ приложеніемъ образцовъ.—*Въ кухнѣ и столовой:* Кулинарное искусство и экономическое приготовленіе пищи сообразно сезону.—*Въ кладовой и погребѣ:* Приготовленіе, заготовленіе въ прокъ и храненіе всевозможныхъ запасовъ.—*Въ дѣтской:* Уходъ за дѣтьми. Первоначальное воспитаніе и обученіе. Дѣтскія игры и занятія.—*Домашняя гигиена:* Первая помощь. Испытанныя средства. Домашняя аптечка и ея употребленіе. Устраненіе сырости, вентиляція и оздоровленіе жилищъ. Истребленіе паразитовъ.—*Домашній досугъ:* Домашнія работы и ремесла. Музыка и танцы. Комнатныя игры, Карты, шахматы



и биллиардъ. Комнатное цвѣтоводство. Пѣвчія птицы, комнатныя собаки и другія животныя. Аквариумы.

**II. На дворѣ.** Календарь животноводства.—*Въ конюшнѣ:* Устройство конюшенъ. Уходъ за выѣздными и рабочими лошадьми. Выѣздка и выкормка. Экипажи и сбруи.—*На скотномъ дворѣ:* Устройство скотнаго двора. Содержаніе крупнаго и мелкаго рогатаго скота. Продукты скотоводства и ихъ приготовленіе: молоко, сыръ, масло и пр.—*Въ птичникѣ:* Устройство птичниковъ и вольерокъ. Содержаніе куръ, утокъ, гусей и прочей домашней птицы. Акклиматизація и прирученіе дикихъ животныхъ.—*На псарнѣ:* Содержаніе и разведеніе охотничьихъ и сторожевыхъ собакъ.—*Ветеринарія:* Гигіена и леченіе домашнихъ животныхъ.—*Спортъ на открытомъ воздухѣ:* Велосипеды, коньки, гимнастика, крокетъ и прочія игры и увеселенія.

**III. Въ огородѣ и въ саду.** Календарь садоводства. Оранжереи. Теплички и парники. Разведеніе огородныхъ овощей и ягодъ. Плодоводство. Цвѣтники. Разбивка садовъ и посадка деревьевъ. Разсылка сѣмянъ огородныхъ, цвѣточныхъ и другихъ растений.

**IV. Въ лѣсу и въ полѣ.** Сельскохозяйственный, рыболовный и охотничій календари. Сельскохозяйственная метеорологія. Полеводство, луговоеводство и лѣсоводство. Табаководство. Разведеніе кормовыхъ и лекарственныхъ растений. Пчеловодство и шелководство. Рыболоводство, рыбная ловля и уженье. Охотничье хозяйство и охота. Истребленіе хищныхъ и вредныхъ животныхъ.

**V. Разныя извѣстія.** Календарь-святцы на каждую недѣлю.—Правительственныя распоряженія, относящіяся къ предметамъ, входящимъ въ программу журнала.—Биржевой указатель. Цѣны фондовъ и главныхъ акцій. Таблицы выигранныхъ займовъ. Справочныя цѣны на сельскохозяйственные продукты. Торговыя телеграммы.—Библиографія.—Смѣсь: извлеченія и перепечатки изъ другихъ изданій.—Вопросы и отвѣты подписчиковъ.—Адреса извѣстныхъ хозяевъ, животноводовъ, садоводовъ, охотниковъ, фабрикантовъ, извѣстныхъ торговыхъ фирмъ и др. Прейсъ-курранты и объявленія.

**VI. Безплатныя приложенія:** *Календарей*, общаго и спеціальныхъ, *руководствъ* по предметамъ, входящимъ въ программу журнала (Домашній лечебникъ, Уходъ за дѣтьми, Домашній столъ, Огородничество, Птицеводство и др.), *Записныхъ книгъ*, *Книгъ для записки бляльа, отрывочныхъ и стѣнныхъ календарей*, *шрѣ*, *нотъ*, *картинъ*, *модъ*, *узоровъ*, а также *сѣмянъ* полевыхъ, огородныхъ и цвѣточныхъ растений, образцовъ матерій, пергамента, сухихъ красокъ, письменныхъ принадлежностей, рыболовныхъ крючковъ и тому подобныхъ предметовъ, удобныхъ для пересылки.

Первый номеръ выйдетъ 30 апрѣля.

Журналъ будетъ выходить еженедѣльно, въ объемѣ 1—2 печатныхъ листовъ, не считая приложеній, съ пояснительными чертежами и рисунками въ текстѣ.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: на годъ 6 р., на 8 мѣсяцевъ (по 1-е января 1893 г.) 4 р., на 2 мѣсяца 1 р.

При первомъ номерѣ будутъ разсланы всеѣмъ подписчикамъ комплектъ сѣмянъ для небольшого огорода; при второмъ—образцы лѣтнихъ матерій.

Опытность издателя-редактора, в течение двадцати лѣтъ редактирующаго и издающаго журналъ „Природа и Охота“, служитъ ручательствомъ въ добросовѣстномъ веденіи дѣла.

Подписка принимается въ редакціи и во всѣхъ главныхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. Денисовой.

3—1.

Редакторъ-издатель Л. П. Сабанѣевъ.

## Магазинъ ФАДѢЕВА

(г. Астрахань, Александровская площадь, домъ Кузнецова)

имѣетъ постоянно въ большомъ выборѣ церковную утварь, какъ-то: кресты, паникадила, хоругви, плащаницы, дарохранительницы, дароносицы, потиры, поздухи; семисвѣчники, пятисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники (мѣстные, выносные, дьяконскіе), кадила, лампады, ковши, чаши для воды, блюда; свѣчи фарфоровыя и металлическія, и другія церковныя принадлежности.

Товаръ для церквей отпускается съ разсрочкой платежа, а также принимается и покупается старая серебряная и мѣдная утварь.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія лицъ духовнаго званія, что мною принимаются заказы спеціально на духовное платье по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. За аккуратность и добросовѣстное исполненіе ручаюсь. Надѣюсь, что лица духовнаго званія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не оставятъ меня своими заказами.

Мастерская находится въ Астрахани на Ельникѣ, по 4-й улицѣ, домъ Палукова.

Портной Василій Ѳеодоровъ *Митрофановъ*. 6—5.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго. — День Вознесенія Господня. — Іосифъ, митрополитъ Астраханскій и Терскій (1656—1671 гг.). *Матѣева*. — Краткія историческія свѣдѣнія о расколѣ въ предѣлахъ Астраханскаго края со времени появленія раскола въ русской Церкви до половины XVIII столѣтія. *Д. Рязанскаго*. — Семинарская хроника. — Епархіальная хроника: Служенія Его Пресвященства. — Вѣбогослужебныя чтенія въ епархіальной бібліотекѣ. — Общеполезныя свѣдѣнія. — Библиографическій указатель. — Объявленія.

Редакторъ *Н. Леонтьевъ*.

Дозволено цензурою: Астрахань, 30 апрѣля 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ*.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

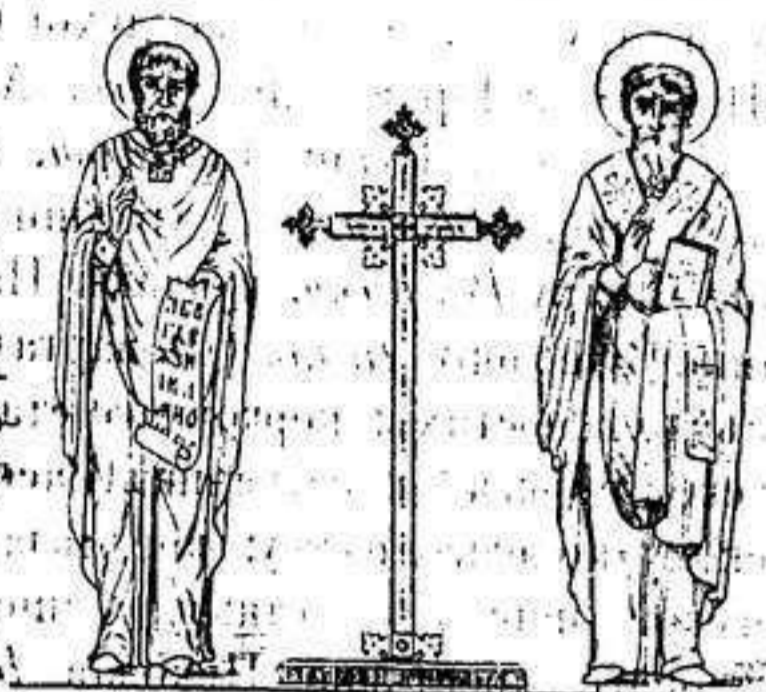
# АСТРАХАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XVIII.

ГОДЪ XVIII.

Астраханскія Епархі-  
альныя Вѣдомости выхо-  
дятъ два раза въ мѣсяцъ  
4 и 16 числа.



Подписка принимается  
въ православной Духов-  
ной Консисторіи г. Ас-  
трахани.

Цѣна въ каждомъ изданіи съ пересылкой и доставкой на домъ 6 рублей. Причѣмъ двухштат-  
ныхъ, трехштатныхъ иу бол. церкви высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ  
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ  
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,  
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16 МАЯ № 10 1892 ГОДА.

ОТДЕЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденный, подъ предѣдательствомъ Его Император-  
скаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, особый КОМИТЕТЪ,

Денежныя пожертвованія, предоставляемая въ распоряженіе  
состоящаго подъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высо-  
чества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета, для помощи  
нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также  
заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ  
(зерномъ и мукою), принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его  
Императорскаго Величества, у Анниковой мостра, ежедневно, за  
исключеніемъ будней и нечисловыхъ, отъ 11 час. утра до 3 час.  
дня. Пожертвованія отъ иностранцевъ слѣдуетъ адресовать въ  
С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подъ предѣдатель-  
ствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича,  
Особый Комитетъ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕЩАРХІИ.

Преодано благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотами за пожертвованія и другія заслуги по духовному вѣдомству: крестьянамъ с. Шавдасты: Іереміи *Махенько*, Александру *Пермякову*, Михайлу *Мельникову*, Ивану *Алексеву*, Петру *Бокареву*, Григорию *Волкову*, Матренѣ *Вдовенковой*, уряднику Никифору *Тетерину*, священнику Петру *Реверсову*, купчихѣ Наталіи *Бережной* и инженеръ-механику *Теодору Пелль* (19 марта).

Утверждены въ должностяхъ: церковнаго старосты къ Житнявской Алексѣевской церкви—крестьянинъ *Василій Соколовъ*; къ церковно-приходскому попечительству: председателя при Житнявской Алексѣевской церкви—мѣстный священникъ *Алексѣй Избековъ* и членовъ оного: крестьяне: *Николай Косыревъ*, *Федоръ Симоновъ*, *Иванъ Бубновъ*, Астраханскіе мѣщане: *Дорофей Родионовъ*, *Димитрій Горбуновъ*, *Иванъ Лоскутовъ*, *Яковъ* и *Федоръ Артамоновы*, *Петръ Ильинъ*, *Петръ Журавлевъ*, *Афанасій Федоричевъ*, *Александръ Ивановъ*, *Митрофанъ Максимовъ*, *Андрей Олопаловъ*, *Петръ Суворовъ* и *Иванъ Ломовцевъ*, и церковныхъ представителей для присутствованія при повѣркѣ ежемѣсячно церковныхъ суммъ: къ Михайловской Казанской церкви—унтеръ-офицеръ *Стефанъ Поповъ* и рядовой *Николай Чаплыгинъ* и къ Золотухинской Казанской церкви—крестьяне *Антонъ Лепехинъ* и *Никифоръ Сипрыкинъ* (22 и 24 апрѣля).

Рукоположены: во священника—діаконъ *Харабалинскій* Михайло-Архангельской церкви, Енотаевскаго уѣзда, *Иконничій* къ Обиленской Михайло-Архангельской церкви, Черноярскаго уѣзда, и псаломщикъ-учитель *Средне-Ахтубинскій* Царевскаго уѣзда, *Сергіевскій*—во діакона при той же церкви (19 и 26 апрѣля).

Опредѣлены: в. д. псаломщика при Введенской церкви, г. Астрахани *Филипповъ*—штатнымъ псаломщикомъ при той же церкви; сынъ псаломщика *Феофанъ Чабановъ*—псаломщикомъ къ Ильинской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, и отставной пѣвчій придворной капеллы *Тома Ерощенко*—псаломщикомъ къ Обиленской Михайло-Архангельской церкви, Черноярскаго уѣзда (21, 28 апрѣля и 1 мая).

**Перемѣщены:** священники: Ново-Александровской Николаевской церкви, Красноярскаго уѣзда, Фавій *Колпиковъ* и Абасивской Покровской церкви, Астраханскаго уѣзда, Василій *Дубровский* одинъ на мѣсто другаго; Михайловской Михаило-Архангельской церкви, Астраханскаго уѣзда, Михайлъ *Романовъ* и Слободской Покровской церкви, Царевского уѣзда, Григорій *Никольскій* одинъ на мѣсто другаго; діаконъ: Иоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани Василій *Кастальскій*—къ Введенской церкви г. Астрахани, Капустиноярской Николаевской церкви, Царевского уѣзда, Афанасій *Соколовъ*—къ Михаило-Архангельской церкви г. Астрахани и Слободской Покровской церкви, Царевского уѣзда, Николай *Ситкинъ*—къ Карантинной Михаило-Архангельской церкви, Астраханскаго уѣзда; псаломщики: Псковской церкви, Черноярскаго уѣзда, Аркадій *Нудинъ*—къ Иоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани, на вакансію діакона, и Вирючкосицкой церкви, Астраханскаго уѣзда, Александръ *Балкиновъ*—къ Николаевской церкви сл. Николаевской, Царевского уѣзда, и къ Успенской церкви той же слободы—псаломщикъ-учитель Пришибянской Покровской церкви, Енотаевского уѣзда, Михайлъ *Даринъ*, на вакансію псаломщика (21, 23, 27, 28 и 30 апрѣля).

**Предоставлены мѣста священниковъ:** при Сафировской Троицкой церкви, Красноярскаго уѣзда, діакону Смоленской церкви г. Астрахани Георгію *Алмину* и при церкви на промыслѣ „Чурка“ купца Базилевскаго—учителю церковно-приходской школы на томъ же промыслѣ Петру *Діаконову*; и діаконно-учительское на означенномъ промыслѣ—учителю Образцовой школы при Астраханской духовной семинаріи Павлу *Алмину*. (27 и 29 апрѣля).

### ПРАВДНЫЯ МѢСТА.

	Приходъ	Число право-славныхъ	Душъ раскольнико-выхъ	Десятина-земли пахат-ной и сѣно-косной	Дома	Жалованье
<i>Псаломщическія</i>						
Въ от. Косыкинской, Енотаев-скаго уѣзда.	1 шт.	943	Нѣтъ	Нѣтъ	Цер.	Общ. 100 руб. Каз. 38 р. 99 к.

	Приходъ	Число православленныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятины земель казенной и сѣнокошной	Дома	Скамотинъ
Въ с. Михайловскомъ, того же уѣзда . . . . .	1 шт.	1529	Нѣтъ	66	Общ.	Общ. 40 п., казен. 21 р.
Болгунъ-Сала, Черноярскаго уѣзда . . . . .	1 шт.	1691	нѣтъ	99	Нѣтъ	Общ. 100 р.
Подовскомъ, того же уѣзда . . . . .	1 шт.	889	98	33	Нѣтъ	Каз. 53 р.
Впрючья коса, Астраханскаго уѣзда . . . . .	1 шт.	830	Нѣтъ	Нѣтъ	Цер.	Общ. 75 р.

### ПРОИЗВОДСТВО ВЪ ЧИНЪ.

Секретарь Астраханской Духовной Консисторіи Михайлъ *Ширяевъ* указомъ Правительствующаго Сената, отъ 4 марта сего года за № 1501, произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ чинъ коллежскаго ассесора, со старшинствомъ съ 7 марта 1891 года.

### Приглашеніе къ пожертвованію на возобновленіе Метехскаго храма.

Астраханская Духовная Консисторія съ мушкетерскаго комитета по возобновленію Метехскаго храма, отъ 27 февраля сего года за № 266, слѣдующаго содержанія: съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, викарія Грузія, организованъ комитетъ для возобновленія древняго храма въ селѣ Метехи, Горійскаго уѣзда, построеннаго въ Метехѣ Вахтаніомъ Великимъ Горгаславомъ. Храмъ этотъ — удвой — памятникъ старины глубокой, замѣчательнъ Бетлемской (Вифлеемской) иконой Божіей Матери, чудеснымъ образомъ открывшей о мѣстѣ своего народженія и найденной въ прошломъ 1891 году въ каменномъ сводѣ потаенной комнаты надъ алтаремъ означеннаго храма. Чудесный этотъ памятникъ по своей архитектурѣ, и знаменитый своею богатою историческою жизнію, въ послѣднее время пришелъ въ ветхость, и Метехское общество, не смотря на свое всегдашнее глубокое уваженіе къ этому 1500 лѣтнему святилищу, по своей крайней бѣдности не въ состояніи

одними лишь своими скудными средствами поддерживать его. Возымѣвъ намѣреніе, съ помощію Божіею, приступить къ возобновленію Метехскаго храма, члены комитета обращаются къ намъ съ просьбою, изъ чувства христіанскаго долга и уваженія къ храму Божію, оказать посильную помощь денежными пожертвованіями дѣлу возобновленія этого стариннаго памятника Иверіи—земляго удѣла Царицы Небесной. Ибо друка дающаго не осудѣтъ, и не оскудѣвають добротвыя даянія на Руси Святой во имя Божіе. Кроме того, будучи увѣрены, что и между вашими добрыми друзьями и знакомыми найдутся лица, проникнутыя тѣми же чувствами уваженія и почитанія святыни, члены комитета надѣются, что вы не откажете въ благосклонномъ вашемъ содѣйствіи и привлечете многихъ радѣтелей православной вѣры къ участию въ семъ добромъ и богоугодномъ дѣлѣ. И малая лепта ваша, также какъ и ваше доброе содѣйствіе, будутъ приняты комитетомъ съ искреннею благодарностію. Пожертвованія благоволите адресовать въ городъ Гори, Тифлисской губерніи, на имя предѣдателя комитета. Приказали и Его Преосвященство утвердили настоящее письмо комитета Метехскаго храма напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, пригласивъ духовенство епархіи къ посильнымъ пожертвованіямъ на означенный предметъ, съ тѣмъ, чтобы оно пригласило къ таковымъ же пожертвованіямъ и своихъ прихожанъ, и жертвуемыя деньги, какъ свои, такъ и прихожанъ представляло прямо отъ себя чрезъ благочинныхъ въ названный выше комитетъ.

### Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1890—91 учебный годъ.

(Продолженіе \*).

Дѣятельность законоучителей состояла прежде всего въ томъ, что они преподавали, каждый въ своей школѣ, Законъ Божій. Такъ какъ Законъ Божій составляетъ главный предметъ церковно-приходской школы, и истины религіозныя должны

\*) См. № 9 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г.

служить основой всей нравственно-религиозной жизни питомцев школы, то у большинства законоучителей преподавание этого предмета не было сухо-формальным и не ставило своей конечной целью только выполнение программы; въ немъ, какъ живая струя, постоянно сказывался пастырски-воспитательный характеръ, а съ нимъ въ души дѣтей закладывались основы любви къ Богу и святой Церкви и основы христіанской благовоспитанности. Законоучители школъ тѣхъ приходоу, въ которыхъ находятся раскольники и сектанты, старались, сколько то возможно дѣтскому пониманію, уяснить ученикамъ тѣ нравственно-религіозныя истины, которыми обличаются заблужденія тѣхъ и другихъ.

Состоя завѣдующими школами, законоучители давали направление всему школьному дѣлу, какъ въ воспитательно-учебномъ, такъ и хозяйственномъ отношеніи. — Они по преимуществу наблюдали за посѣщеніемъ дѣтьми Богослуженія, за ихъ участіемъ въ чтеніи и пѣніи въ церкви, за благоповеденіемъ не только въ школѣ, но и внѣ школы. Они слѣдили за распределеніемъ занятій въ церковно-приходской школѣ, за ходомъ и направленіемъ занятій учителя, давали совѣты, указанія и наставленія, особенно для тѣхъ учителей, которые только начинали свою педагогическую дѣятельность. Они внушали родителямъ о своевременномъ приводѣ дѣтей въ школу и о добромъ и исправномъ посѣщеніи ея; они наблюдали за цѣлостію и сохранностію школьнаго имущества и были главными ходатаями предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, Попечительствомъ и предъ Обществомъ — о нуждахъ школы.

Хотя не ко всѣмъ законоучителямъ можно отнести сказанное, но исключеніе составляли меньшинство. Недостатки и усердія такихъ законоучителей къ школьному дѣлу обнаруживались или неисправнымъ посѣщеніемъ уроковъ по Закону Божию, что, по показаніямъ наблюдателей, было слѣдствіемъ занятій ихъ требоисправленіями по приходу, или невнимательнымъ отношеніемъ къ нуждамъ школы касательно устройства школьныхъ зданій, снабженія школы нужными предметами. Противъ неисправныхъ законоучителей Епархіальнымъ Начальствомъ принимаемы были побудительныя мѣры.



Наиболѣе усердными законоучителями въ отчетномъ году оказались во II-мъ наблюдательскомъ округѣ въ г. Астрахани: законоучитель церковно-приходской школы при Казанской церкви протоіерей Петръ Ильинскій и законоучитель при Михаило-Архангельской церковно-приходской школѣ священникъ Іаковъ Крастелевскій, — послужившіе дѣлу образованія и воспитанія съ самаго вачала открытія школъ, и отличавшіеся всегда исправнымъ посѣщеніемъ своихъ школъ. Ученики въ этихъ школахъ всегда давали прекрасные отвѣты по Закону Божію.

*Въ Енотаевскомъ уѣздѣ*—въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ законоучитель Харабалинской церковно-приходской школы священникъ Порфирій Робустовъ. Преподаваніе его отличалось всегда полнотою, обстоятельностью и доступностію дѣтскому пониманію. Какъ завѣдывающій школою, онъ своими заботами и стараніями привелъ свою школу въ такое состояніе, что она оказалась лучшею въ XV-мъ округѣ.

*Въ Черноярскомъ уѣздѣ*: въ VII наблюдательскомъ округѣ—законоучитель Золотозубовской церковно-приходской школы Гавріиль Чаевъ, по отзыву Черноярскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, образцовый преподаватель и примѣрный труженикъ въ Черноярскомъ уѣздѣ. Въ VIII-мъ наблюдательскомъ округѣ—законоучитель Тундутовской церковно-приходской школы священникъ Алексѣй Хованскій, ведшій дѣло старательно и умѣло.

*Въ Царевскомъ уѣздѣ*—въ XI-мъ наблюдательскомъ округѣ—законоучитель Терновской церковно-приходской школы священникъ Николай Галикарнасовъ, всегда отличавшійся исправностію въ посѣщеніи своей школы и съ любовію и усердіемъ заботившійся о преуспѣваніи оной въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Въ XII-мъ наблюдательскомъ округѣ—законоучитель Пришибинской Казанской церковно-приходской школы священникъ Петръ Гороховъ, шесть лѣтъ съ усердіемъ занимающійся преподаваніемъ Закона Божія. Достойно замѣчанія, что священникъ Гороховъ состоитъ законоучителемъ еще въ двухклассномъ училищѣ и въ одноклассной женской школѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, имѣетъ до 20 недѣльныхъ уроковъ; но не смотря на все

это; его занятія всегда сопровождаются успѣхомъ. Въ отчетномъ году отвѣты его учениковъ по Закону Божію были наилучшими. Состоя законоучителемъ въ приходѣ, зараженномъ сектантствомъ, священникъ Гороховъ поставилъ себѣ за правило не оставлять ни одной истины православной церкви, отрицаемой сектантами, безъ тщательнаго разъясненія и утвержденія въ душахъ своихъ питомцевъ. Въ XIII-мъ наблюдательскомъ округѣ законоучители Капустиноярскихъ церковно-приходскихъ школъ: двухклассной школы при Николаевской церкви священникъ Василій Захаровъ и одноклассной при Троицкой церкви священникъ Іоаннъ Шмариновъ. Какъ при обзорѣн школъ членомъ отдѣленія, такъ и на экзаменахъ отвѣты ихъ учениковъ оказались наилучшими.

Учители церковно-приходскихъ школъ. Ихъ образовательный цензъ, продолжительность учебной дѣятельности и отношеніе къ школьному дѣлу. Въ какихъ приходяхъ учителями состоятъ священники, діаконы и псаломщики и гдѣ они получили образованіе? Кто исполняетъ ихъ обязанности во время занятій въ школахъ?

Составъ учителей церковно-приходскихъ школъ въ Астраханской епархіи былъ слѣдующій.

1) Въ Астраханскомъ уездѣ: въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ при 7 школахъ—2 діакона, окончившіе курсъ въ духовной семинаріи, 3 діакона, окончившіе курсъ въ учительской семинаріи, 1 учительница, окончившая курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, и 1 учительница, окончившая курсъ въ женской гимназіи. Во II-мъ наблюдательскомъ округѣ при 8 школахъ—5 діаконъ, окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи, 1 діаконъ, окончившій курсъ въ учительской семинаріи, 1 діаконъ, неокончившій курса въ духовной семинаріи, и 1 учительница, окончившая курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Въ III-мъ наблюдательскомъ округѣ при 11 школахъ—2 діакона, окончившіе курсъ духовной семинаріи, 1 діаконъ, окончившій курсъ въ учительской семинаріи, 3 псаломщика, окончившіе курсъ духовнаго училища, 2 псаломщика, неокончившіе курса духовнаго училища, и 3 учительницы, окончившія курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Въ IV-мъ наблюдательскомъ округѣ при

8 школахъ:— 2 священника: (въ селеніяхъ Михайловскомъ и Оленевскомъ); ии: коихъ 1: окончившій курсъ духовной семинаріи, и другой: неокончившій курса духовной семинаріи, 1: діаконъ: окончившій курсъ духовной семинаріи, 1: діаконъ: окончившій курсъ духовнаго училища; и 4: учительницы; окончившія курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. *Итого*: въ Астраханскомъ уездѣ учителями церковно-приходскихъ школъ состояли: 2 священника, 17 діаконъ, 5 псаломщиковъ, и 10 учительницъ. Изъ нихъ: окончившихъ курсъ духовной семинаріи: 1, окончившихъ курсъ въ учительской семинаріи: 5, неокончившихъ курса семинаріи: 3, окончившихъ курсъ духовнаго училища: 4, неокончившихъ курсъ духовнаго училища: 2, окончившихъ курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ: 4, окончившихъ курсъ въ женской гимназіи: 1. *Въ Красноярскомъ уездѣ*: въ А-мъ: наблюдательскомъ округѣ: при 6 школахъ:— 1 діаконъ, окончившій курсъ въ учительской семинаріи, 1 псаломщикъ: неокончившій курса гимназіи, и 4: учительницы; окончившія курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. *Въ Х-мъ*: наблюдательскомъ округѣ: при 3 школахъ:— 1 псаломщикъ; неокончившій курса духовной семинаріи, и 2 псаломщика; окончившіе курсъ духовнаго училища. *Итого*: въ Красноярскомъ уездѣ учителями церковно-приходскихъ школъ состояли: 1: діаконъ, 4: псаломщика, и 4: учительницы. Изъ нихъ: окончившихъ курсъ въ учительской семинаріи: 1, окончившихъ курсъ духовнаго училища: 3, окончившихъ курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ: 4, неокончившихъ курса семинаріи: 1, окончившій курсъ духовнаго училища: 2. *Въ Якутскомъ уездѣ*: въ А-мъ: наблюдательскомъ округѣ: при 6 школахъ: учителями состояли: 1: діаконъ, окончившій курсъ въ учительской семинаріи, 1: діаконъ, окончившій курсъ духовнаго училища, и 1 псаломщикъ, неокончившій курса духовнаго училища. *Въ Ю-мъ*: наблюдательскомъ округѣ: при 8 школахъ: учителями: состояли: 2 священника (законоучитель Удачинской и Окрутовской школъ), 2: неимѣющихъ вѣдомствъ канцелярскихъ, исполняющихъ должность учителей: 2: изъ которыхъ одинъ окончившій курсъ духовной семинаріи, и другой: неокончившій курсъ духовной семинаріи, 1: діаконъ, окончившій курсъ

духовной семинаріи, 2 діакона, неокончившіе курсъ духовной семинаріи, 1 псаломщикъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, и 2 псаломщика, окончившіе курсъ духовнаго училища. Въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ при 5 школахъ учителями состояли: 2 псаломщика, окончившіе курсъ духовнаго училища и 3 учительницы, окончившія курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. *Итого* въ Енотаевскомъ уѣздѣ учителями церковно-приходскихъ школъ состояли: 2 священника, 5 діаконъ, 6 псаломщиковъ и 3 учительницы. Изъ нихъ: окончившихъ курсъ духовной семинаріи 4, неокончившихъ курсъ духовной семинаріи 3, окончившихъ курсъ духовнаго училища 5, неокончившихъ курсъ духовнаго училища 1 и окончившихъ курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ 3.

4) Въ Черноярскомъ уѣздѣ: въ VII-мъ наблюдательскомъ округѣ при 9 школахъ учителями состояли: 3 діакона, окончившіе курсъ духовной семинаріи (изъ нихъ одинъ въ селеніи Солодникахъ состоялъ и законоучителемъ школы), 1 діаконъ, окончившій курсъ духовнаго училища, 1 псаломщикъ, окончившій курсъ въ учительской семинаріи, 2 псаломщика, неокончившіе курсъ духовнаго училища, и 2 учительницы, окончившія курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Въ VIII-мъ наблюдательскомъ округѣ при 9 школахъ учителями состояли: 1 діаконъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, 2 діакона, окончившіе курсъ учительской семинаріи, 3 діакона, окончившіе курсъ духовнаго училища, 1 псаломщикъ, окончившій курсъ духовнаго училища, и 2 псаломщика, неокончившіе курсъ духовнаго училища. Въ IX-мъ наблюдательскомъ округѣ при 2 школахъ учителями состояли: 1 діаконъ, окончившій курсъ духовнаго училища, и 1 учительница, окончившая курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. *Итого* въ Черноярскомъ уѣздѣ при 20 школахъ учителями состояли: 11 діаконъ, 6 псаломщиковъ и 3 учительницы. Изъ нихъ: окончившихъ курсъ духовной семинаріи 4, окончившихъ курсъ учительской семинаріи 3, окончившихъ курсъ духовнаго училища 6, неокончившихъ курсъ духовнаго училища 4 и окончившихъ курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ 3.

5) *Въ Царевскомъ уездѣ:* въ X-мъ наблюдательскомъ округѣ: при 8 школахъ учителями состояли: 1 священникъ на діаконской вакансіи, окончившій курсъ духовной семинаріи, 3 діакона, окончившіе курсъ духовной семинаріи, 1 діаконъ, окончившій курсъ учительской семинаріи, 1 діаконъ, неокончившій курса духовной семинаріи, 1 псаломщикъ, окончившій курсъ духовнаго училища, и 1 учитель, окончившій курсъ духовнаго училища. Въ XI-мъ наблюдательскомъ округѣ: при 6 школахъ учителями состояли: 3 діакона, окончившіе курсъ учительской семинаріи, 1 псаломщикъ, окончившій курсъ духовнаго училища, 1 псаломщикъ, неокончившій курса духовнаго училища, и 1 учительница, окончившая курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Въ XII-мъ наблюдательскомъ округѣ: при 8 школахъ учителями состояли: 2 діакона, окончившіе курсъ духовной семинаріи, 1 діаконъ, окончившій курсъ учительской семинаріи, 2 діакона, окончившіе курсъ духовнаго училища, 1 діаконъ, имѣющій права городского учителя, 1 псаломщикъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, и 1 учительница, окончившая курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Въ XIII-мъ наблюдательскомъ округѣ: при 8 школахъ учителями состояли: 1 діаконъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, 1 діаконъ, окончившій курсъ учительской семинаріи, 1 діаконъ, имѣющій званіе городского учителя, 1 діаконъ, неокончившій курса гимназіи, 1 псаломщикъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, 1 псаломщикъ, неокончившій курса духовной семинаріи, 1 учитель, имѣющій званіе городского учителя, и 2 учительницы, окончившіе курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ: при 2 школахъ учителями состояли: 1 священникъ (въ Нижнемъ-хуторѣ; онъ же и законоучитель), окончившій курсъ духовной семинаріи, и 1 псаломщикъ, имѣющій званіе городского учителя.

*Итого* въ Царевскомъ уездѣ при 32 школахъ учителями состояли: 2 священника, 18 діаконъ, 7 псаломщиковъ, 2 учителя и 3 учительницы. Изъ нихъ: окончившихъ курсъ духовной семинаріи 10, окончившихъ курсъ учительской семинаріи 6, неокончившихъ курса духовной семинаріи 2, неокончившихъ курса гимназіи 1, окончившихъ курсъ духовнаго училища 5, неокончившихъ курса

духовнаго училища 1, имѣющихъ званіе городскаго учителя 4 и окончившихъ курсы въ женскомъ епархіальномъ училищѣ 3.

*Всего* въ Астраханской епархіи учителей церковно-приходскихъ школъ состояло: 12 лицъ; въ томъ числѣ священниковъ 6, дьяконовъ 5, псаломщиковъ 28, учителей 2, учительницъ 24.

Изъ нихъ: окончившихъ курсы духовной семинаріи 28, окончившихъ курсы духовной семинаріи 8, окончившихъ курсы учительской семинаріи 16, окончившихъ курсы духовнаго училища 22, неокончившихъ курсовъ духовнаго училища 8, воеводчинихъ курсовъ гимназіи 2, окончившихъ курсы женскаго епархіальнаго училища 23, окончившихъ курсы женской гимназіи 1, имѣющихъ права городскаго учителя 4.

Продолжительность учебной дѣятельности учителей церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи представляется въ нижеслѣдующей таблицѣ:

У б з д ы	1869	1870	1872	1874	1876	1877	1878	1879	1880	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890
Астраханскій	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	4	2	5	4	4	14
Красноярскій	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	4	—	5
Мологавскій	1	4	4	1	4	1	1	1	1	—	—	4	1	1	3	2	2	4
Черныярскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	3	6	4
Царевскій	1	1	1	1	—	—	—	—	1	1	2	—	1	1	1	2	9	11
<i>Итого</i>	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	7	3	13	15	21	36

Для того, чтобы ученіе въ школахъ шло безостановочно, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ съ утвержденія Его Превосвященства, было объявлено, чтобы въ тѣхъ приходскихъ школахъ, гдѣ есть штатныя діаконскія мѣста, состоящіе на выѣздъ священники, дьяконы и псаломщики не были привлекаемы къ отправленію богослуженія въ учебныя дни, и къ исправленію требъ въ учебныя часы. Въ тѣхъ же приходскихъ школахъ, гдѣ причтъ состоитъ только изъ священника и псаломщика и не имѣется особаго учителя или учительницы, когда оба члена отвлечались для совершенія требъ, ученикамъ давалась какая-либо самостоятельная работа, или призывалась на этотъ случай какое-либо грамотное лицо. Иногда, впрочемъ, въ очень рѣдкихъ случаяхъ, учителя, распускавшие

Епархіальный Училищный Советъ съ своей стороны заботился, чтобы въ школахъ тѣхъ селеній, гдѣ не полагаются штатныхъ діаконовыхъ мѣстъ, и гдѣ занятія ведутся псаломщиками, которые въ большинствѣ мало подготовлены къ школьному дѣлу и часто отрываются отъ него исполненіемъ прямыхъ своихъ обязанностей, назначать, съ утвержденія Его Преосвященства, учительницъ изъ окончившихъ курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Благодаря ассигновкѣ по сметамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ Астраханской епархіи на трехлѣтіе съ 1890 года 36,000 р., Епархіальный Училищный Советъ съ начала 1891 года имѣлъ возможность въ большей части такихъ селеній учительскія мѣста замѣнить учительницами, такъ что остается уже незначительное число школъ въ однопричтныхъ селахъ съ учителями псаломщиками. Равнымъ образомъ и въ некоторыхъ селахъ со штатными діаконовскими мѣстами, гдѣ, за веимѣніемъ кандидатуры на діаконовскія вакансіи мѣста эти оставались праздыми и въ школахъ обучали псаломщики, назначены учительницы, окончившія курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

Въ отчетахъ наблюдателей о дѣятельности всѣхъ учителей говорится, что, по мѣрѣ силъ и возможности, они относились къ своимъ обязанностямъ болѣе или менѣе старательно и усердно, заботились о выполненіи программъ и объ усвоеніи учащими преподаваемыхъ свѣдѣній. Указано и нѣсколько случаевъ небрежнаго отношенія къ школьному дѣлу, въ чемъ рельефно выдѣлялся діаконоучитель Промысловской школы въ IV-мъ наблюдательскомъ округѣ, но онъ Епархіальнымъ Начальствомъ былъ устраненъ отъ діаконо-учительскихъ обязанностей. Лучшими учителями оказались въ отчетномъ году, по донесеніямъ наблюдателей: въ г. Астрахани, во II-мъ наблюдательскомъ округѣ, діаконоучитель церковно-приходской школы при Покровской церкви Юванъ Нефедьевъ, діаконоучитель церковно-приходской школы при Введенской церкви Димитрій Рождественскій и діаконоучитель при Казанской церкви Н. Поповъ, которые, обладая знаніемъ школьнаго дѣла, занимались имъ съ любовью и усердіемъ. Ученики сихъ школъ на испытаніяхъ давали весьма хорошіе отвѣты.

*Въ Красноярскомъ уездѣ:* въ V-мъ наблюдательскомъ округѣ—учительница Маковской церковно-приходской школы дѣвица Серафима Сѣкирина. Обладая весьма хорошими педагогическими приемами, Сѣкирина настолько усердно относится къ школьному дѣлу, что даже жертвуетъ ему своимъ здоровьемъ. Дѣти въ ея школѣ отвѣчаютъ бойко, развязно и безъ всякаго стѣсненія. Она обучаетъ не только грамотѣ, но завела въ своей квартирѣ руководный классъ для дѣвочекъ. Съ 4 часовъ являюся въ квартиру Сѣкириной дѣвочки и она обучаетъ ихъ безвозмездно кроить, шить, вязать чулки и скатерти, вышивать по канвѣ крестомъ. Школа, по отзыву наблюдателя,—сфера Сѣкириной, ея жизнь: она любитъ дѣтей, какъ родныхъ, а дѣти въ восторгѣ отъ своей учительницы. Въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ, того же Красноярскаго уезда,—учитель Ново-Павловской церковно-приходской школы, псаломщикъ Александръ Добровровъ, который своимъ стараніемъ, неутомимостью (очень часто онъ занимается со многими въ школѣ и по вечерамъ, куда сходились ученики по собственному желанію), любовью къ дѣтямъ и школьнымъ занятіямъ сразу помогъ своей школѣ стать въ учебномъ дѣлѣ наряду съ такими школами одного съ нею района и типа, которыя открыты были прежде ея и располагали учебными силами со спеціальною подготовкою къ школьному дѣлу.

*Въ Енотаевскомъ уездѣ,* въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ—діаконо-учитель Болхунской церковно-приходской школы Петръ Лепоринскій, который своею педагогическою опытностію, выработанною долготѣней практикой въ школѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, усердіемъ и любовью къ школьному дѣлу привелъ Болхунскую школу въ такое состояніе, что благодаря его трудамъ, она въ настоящее время одна изъ лучшихъ школъ въ округѣ, и самъ диаконъ Лепоринскій за свое кроткое и гуманное обращеніе съ учащимися пользуется не только въ средѣ дѣтей, обучающихся въ школѣ, но ихъ родителей, любовью и уваженіемъ, какъ никто изъ учителей въ округѣ.

*Въ Царевскомъ уездѣ,* въ X-мъ наблюдательскомъ округѣ—діаконо-учитель церковно-приходской школы при Успенской церкви въ селѣ Николаевской, Владиміръ Николаевъ, всегда отличавшійся аккуратностію и трудолюбіемъ, пользующійся любовью своихъ учениковъ, и чрезъ то снискавшій уваженіе къ себѣ и отъ ихъ родителей.

(Продолженіе будетъ)



## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1892 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго пріемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: свѣщ. писаніе ветхаго и новаго завѣта (для окончившихъ курсъ въ гимназіи—православный христіанскій катихизисъ), общая и русская гражданская исторія, начальныя основанія философіи (для окончившихъ курсъ въ гимназіяхъ—логика) и два древніе языка—греческій и латинскій; кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Испытаніе, будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ-ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 24 вакансіи вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 6 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ.

5) Порядокъ и условія пріема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи;

в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежатъ родители по своему званию, если онъ по духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

*Примѣчаніе.* Семинарскія Правленія также до 15 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную 14 августа.

§ 5) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному прошенію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные — своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется выстѣпательностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

---

**Содержаніе:** отдѣла, официальнаго. Отъ Вице-президента, подъ предѣлительствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особлаго Комитета. — Приглашеніе къ пожертвованію на возобновленіе Метехскаго храма. — Разнашія известія по епархіи. — Праздныя мѣста. — Производства въ динѣ. — Извѣщеніе изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1890—191 учебный годъ. — Объявленія.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ**,  
 Дополненія: рукописи и стріктуры; 11 мая 1892 года.  
 Цензоръ, Векторъ Семинаріи, Проходившій **Б. Ястребовъ**.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 МАЯ

№ 10-й

1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Седмица Пятидесятницы \*).

Пятидесятница или пятидесятидневное ея продолженіе начинается и оканчивается семидневнымъ празднествомъ, которое въ началѣ называется седмицею или недѣлею Пасхи, а въ концѣ седмицею или недѣлею пятидесятницы.

День пятидесятницы былъ праздникомъ въ Церкви ветхозавѣтной, которая совершала этотъ праздникъ по истеченіи 7 седмиць—въ 50-й день отъ Пасхи своей, и потому назывался онъ въ ветхомъ завѣтѣ праздникомъ седмиць (Втор. XVI. 9—10).—праздновала въ благодарность Богу за произраженіе новыхъ плодовъ земныхъ (Числ. XXVIII, 26) и новой жатвы (Исх. XXIII, 16), въ память Синайскаго законоположенія и торжественнаго вступленія Бога въ завѣтъ со всѣмъ народомъ избраннымъ.

Праздникъ ветхозавѣтной пятидесятницы въ память Синайскаго законоположенія былъ предпразднествомъ и прообразованіемъ новозавѣтной пятидесятницы и Сионскаго законоположенія. Еще пр. Исаія предсказалъ, что *отъ Сиона изыдетъ законъ, и слово Господне изъ Иерусалима* (II, 3), и пр. Іоиль предвозвѣстилъ: *излию отъ Духа моего на всяку плоть... и будетъ въ горахъ Сионъ и во Иерусалимѣ спасаемый* (II, 28, 32). Предъ Своими страданіями и смертію Господь Самъ обѣщалъ апостоламъ, скорбѣвшимъ объ отшествіи Его, послать вмѣсто Себя инаго Утѣшителя, Духа истины, который *наставитъ ихъ на всяку истину* (Іоанн. XVI, 13). По воскресеніи Своемъ Господь, предъизображая изліяніе Св. Духа, *дуну на учениковъ Своихъ и глагола имъ: примите Духъ Святъ* (Іоанн. XX, 22). Предъ вознесеніемъ на небо Спаситель

\*) Въ настоящемъ 1892 году 24—30 мая.

снова предвозвѣстилъ апостоламъ, что они не по мнотъхъ сихъ днехъ имѣють креститься *Духомъ Святымъ* (Дѣян. I, 5).

Въ день воззавѣтной пятидесятницы, въ 50-й день послѣ исшествия Своего изъ гроба и въ 10-й по вознесеніи Своемъ, Господь, возсѣдшій одесную Бога Отца, испослалъ Пресвятаго Духа на всѣхъ Своихъ учениковъ и апостоловъ.

Церковь и св. отцы, созерцая событіе чудеснаго сошествія Св. Духа, на основаніи Писанія поучительно изъясняютъ это событіе. Духъ Святой называется Утѣшителемъ (Іоанн. XIV, 16), потому что Онъ *способствуетъ намъ въ немощныхъ нашихъ... самъ ходатайствуетъ о насъ воздыханіемъ неизлагоданнѣмъ* (Римл. VIII, 26). Сошествіе Св. Духа совершилось, въ великій праздникъ, чтобы сіе чудесное событіе сдѣлалось извѣстно многимъ, — въ пятидесятницу, когда древле и законъ богооткровенный данъ былъ народу Божию, ибо въ 50-й же день подобало излиться и Духу благодати, потому что Іисусъ Христовъ покрень былъ во дни ветхозаковной Пасхи. Тамъ — гора Синай, здѣсь — горница, тамъ — огонь, здѣсь — огненные языки. Въместо мрака и громовъ Синайскихъ здѣсь съ небесе шумъ, яко носиму дыханію бурну, дабы явно было, что одинъ и тотъ же естъ Духъ Святой, тогда и нынѣ законополагающій, освящающій и совершающій. Сошествіе Духа Святаго было въ видѣ *языковъ* въ ознаменованіе живаго и дѣйственаго слова, которымъ апостолы имѣли научить и обратити ко Христу *вся языцы*. Въ видѣ *огненныхъ* языкъ — въ звакъ крещенія *Духомъ Святымъ и огнемъ*, какъ предсказалъ Предтеча (Мо. III, 11), и освященія учениковъ Христовыхъ, ибо, по гласу Церкви, сошествіе Св. Духа естъ рѣшительное очищеніе грѣховъ. Въ видѣ *языковъ* *огневныхъ* и *раздѣляемыхъ* — по причинѣ разныхъ дарованій Св. Духа. Какъ древле Богъ, смѣсивъ языки, раздѣлилъ и разсѣялъ поворившихъ однимъ языкомъ: такъ нынѣ раздѣлилъ языки и послалъ апостоловъ во весь міръ, дабы разсѣянныхъ людей по всей вселенной собрать во едину св. Церковь. Въ видѣ *языковъ* *сѣдшихъ* — въ означеніе почиванія Св. Духа во святыхъ. Въ видѣ *языкъ*, *сѣдшихъ на главы* апостоловъ, — въ освященіе главнаго и владычествующаго члена тѣла, и самаго ума, силою котораго говорить языкъ, или какъ бы — во образъ

рукоположенія пастырей Церкви. Благословенный Духъ, почивъ на апостолахъ въ видѣ огненныхъ языковъ, утвердилъ въ памяти ихъ спасительныя для человѣковъ изреченія Христа.

Сошествіе Св. Духа на апостоловъ есть совершеніе новаго вѣчнаго завѣта съ человѣками, о которомъ предсказалъ пр. Іеремія: *се дніе грядутъ, глаголетъ Господь, и совершу на домъ Израилевъ и на домъ Іудовъ завѣтъ новъ... Сей завѣтъ, егоже завѣщаю, даю законы мои въ мысли ихъ и на сердцахъ ихъ напишу ихъ* (Іер. XXXI, 31—34. Евр. VIII, 8—12). Духъ Святыи, спедшій на апостоловъ, *Духъ истины* (Іоанн. XVI, 13), *Духъ премудрости и откровенія* (Еф. I, 17. Лук. XI, 20), начерталъ вмѣсто Синайскаго новый Сіонскій законъ, о которомъ предсказалъ пр. Исаія (II, 3), *не на скрижалъхъ каменныхъ, но на скрижалъхъ сердца плотныхъ* (2 Кор. III, 3). Мѣсто закона Синайскаго заступила благодать Св. Духа, законополагающаго, подающаго силы къ исполненію закона и вѣрующимъ изрекающаго оправданіе не по дѣламъ, а по благодати (Римл. V, 16). День пятидесятницы, бывшій древле ежегоднымъ воспоминаніемъ дарованія закона Божія на горѣ Синаѣ, и для христіанъ сдѣлался ежегоднымъ праздникомъ торжественнаго открытія данной св. апостоламъ власти учить, священнодѣйствовать и управлять. Въ 50-й день по воскресеніи Христа Господа апостолы приняли божественную силу Св. Духа и для всей вселенной содѣлались свидѣтелями Іисуса Христа (Дѣян. I, 8).

Новоначавшаяся Церковь христіанская прежде сошествія Св. Духа уже предпразднествовала свою пятидесятницу, ожидала предсказаннаго пророками и Спасителемъ сошествія Св. Духа, при непрестанной и единодушнѣйшей молитвѣ (Лук. XXIV, 53. Дѣян. I, 14). Въ самый день пятидесятницы *бѣша вси апостоли единодушно вкупе: и исполнишася вси Духа свята и начаша глаголати иными языки величїа Божїа* (Дѣян. II, 1, 4, 11). По сошествіи Св. Духа на апостоловъ сила Божія къ увеличенію торжества пятидесятницы тотчасъ открылась въ могущественной проповѣди ап. Петра. Событіе чудеснаго изліянїа даровъ Св. Духа на апостоловъ въ праздникъ пятидесятницы привлекло къ нимъ множество народа: тогда ап. Петръ краткою богодухновенною проповѣдью

обратилъ къ воскресшему Іисусу Христу 3000 человекъ. По сошествіи Св. Духа, апостолы ежегодно начали праздновать день пятидесятницы и заповѣдали воспоминать его всемъ христіанамъ ради сошествія Св. Духа. Есть преданіе, что на мѣстѣ сошествія Св. Духа на апостоловъ устроенъ былъ первый христіанскій храмъ, который въ IV вѣкѣ возобновленъ былъ св. Еленою.

Какъ у древнихъ израильтянъ, такъ и въ Церкви Христовой праздникъ пятидесятницы есть великій, *дванадцатый*, вселенскій. Въ Постановленіяхъ апостольскихъ онъ называется великимъ. Евсевій Кесарійскій „всечестную и всесвятую пятидесятницу“ называетъ весьма великимъ праздникомъ, праздникомъ праздниковъ. Св. Григорій Богословъ въ недѣлю пятидесятницы говорилъ: „мы празднуемъ пятидесятницу — пришествіе Духа, окончательное совершеніе обѣтованія, исполненіе надежды, таинство великое и досточтимое“. Св. Іоаннъ Златоустый, св. Амвросій Медиоланскій и др. въ словахъ своихъ на день пятидесятницы также указуютъ на важность этого праздника. Величіе праздника пятидесятницы видно и изъ обычая древнихъ христіанъ, которые преимущественно принимали св. крещеніе въ этотъ праздникъ, какъ и въ другіе великіе праздники. Сей благочестивый обычай основывался на примѣрѣ апостоловъ (Дѣян. II, 37—41). Въ воспоминаніе сего и доселѣ на литургіи предъ чтеніемъ апостола, вмѣсто обыкновеннаго пѣнопѣнія: *Святый Боже* и проч., поются слова апостола: *елицы во Христа креститесь, во Христа облекостесь*: аллилуія.

Въ православной Церкви существуетъ благочестивый обычай украшать въ праздникъ пятидесятницы храмы Божіи и жилища древесными зелеными *вѣтвями, травами и цвѣтами*. Это обыкновеніе, вѣроятно, произошло изъ примѣра Церкви ветхозавѣтной. Іудеи въ праздникъ пятидесятницы украшали синагоги и дома древесными вѣтвями, травою и цвѣтами, въ память того, что законъ данъ былъ въ то время, когда близъ горы все зеленѣло и цвѣло, и при томъ во время странствованія ихъ по пустынѣ, когда и сами они должны были жить въ кущахъ изъ древесныхъ вѣтвей. Сіонская горница, гдѣ Духъ Святый сошелъ на апостоловъ въ день пятидесятницы, вѣроятно, по обычаю

ветхозавѣтному, также была украшена въ сей день древесными вѣтвями и цвѣтами. Кромѣ того въ Церкви ветхозавѣтной былъ также священный обычай приносить въ праздникъ пятидесятницы первые плоды жатвы, которая въ Палестинѣ оканчивалась къ сему времени (Лев. XXIII, 16—20. Числ. XXVIII, 26). И въ праздникъ христіанской пятидесятницы вѣтви и цвѣты приносятся, какъ начатки Богу отъ весны, обновляющейся силою Духа Зиждителя (Пе. СIII, 30); и указуютъ на духовное плодоносіе Церкви Христовой.—Могла имѣть вліяніе на обыкновеніе украшать дома и храмы зелеными растеніями и мысль о явленіи Бога въ видѣ трехъ странниковъ Аврааму у дуба мамврійскаго, гдѣ стояла его куца. Воспоминаніе о священной мамврійской дубравѣ само собою располагало христіанъ въ день Св. Троицы видѣть въ храмахъ древесныя вѣтви и цвѣты, дабы такимъ образомъ украшенный храмъ Божій очевидно изображалъ собою ту святую куцу, гдѣ нѣкогда благоволилъ явиться Тріединный Богъ.

Приготовленіе къ празднованію сошествія Св. Духа на апостоловъ начинается съ преполовенія пятидесятницы, т. е., среды четвертой недѣли по Пасхѣ. Св. Церковь, предлагая въ праздникъ преполовенія благовѣствованіе Іоанна о торжественномъ воззваніи Господа къ іудеямъ, коихъ призываетъ Онъ въ послѣдній день праздника куцей идти къ живоносной водѣ Его, даетъ тѣмъ разумѣть имѣвшее скоро послѣдовать обильное изліяніе Духа Святаго (Іоанн. VII, 37—39). Въ семъ намѣреніи воспоминаетъ она въ день преполовенія и богодухновенныя вѣщанія древнихъ пророковъ, относящіяся къ сему изліянію Духа Святаго: предреченіе Михея о новомъ законѣ отъ Сіона, воззваніе Божіе чрезъ пророка Исаію: *жаждущи идите на воду*, и приглашеніе Премудрости, создавшей себѣ домъ и созывающей къ себѣ на чашу чрезъ премудраго Соломона. И въ молитвенныхъ пѣсняхъ своихъ обращаясь къ Господу Іисусу, Источнику жизни и безсмертія, молитъ Его, чтобы Онъ по неложному Своему обѣтованію ниспослалъ вѣрующимъ Духа Своего Святаго, отъ Отца исходящаго. Въ отношеніи къ богослуженію праздникъ христіанской пятидесятницы заключаетъ въ себѣ сугубое торжество: и во славу Пресвятыя Троицы, и особенное торжество во славу

Пресвятаго Духа, видимо сошедшаго на апостоловъ и запечатлѣвшаго новый вѣчный завѣтъ Бога съ человѣкомъ. Итакъ первый день седмицы, пятидесятницы, т. е. воскресный, Церковь, посвящаетъ преимущественно во славу Пресвятыя Троицы, и этотъ день въ просторѣчи называется *Троицкимъ*; а второй, т. е. понедѣльникъ седмицы пятидесятницы — во славу Духа Пресвятаго, отчего сей понедѣльникъ обыкновенно называется *Духовъ день*.

а) **День Пресвятыя Троицы.** Основаніе праздновать въ 50-й день по Пасхѣ Пресвятой Троицѣ указано въ Писаніи, и начало этого празднованія относится къ началу христіанства. Самъ Іисусъ Христосъ, предрекая апостоламъ о радостнѣйшемъ событіи: новозавѣтной пятидесятницы, исполненіе его приписалъ Троицѣ Единосущной и Нераздѣльной: о сошествіи Св. Духа. Господь сказалъ: *егда же приидетъ Утѣшитель, егоже азъ пошлю вамъ отъ Отца, Духъ истинны, иже отъ Отца исходитъ, той свидѣтельствуемъ о мнѣ* (Іоан. XV; 26). Притомъ явленіе Св. Духа, сходящаго отъ Бога Отца и посланнаго Богомъ Сыномъ, распространило въ мірѣ благодатное познаніе о таинствѣ Св. Троицы (Іоан. XVI, 8—15, XIV, 26). Посему со времени сошествія Св. Духа на апостоловъ постоянно воздается въ Церкви православной въ день пятидесятницы богопоклоненіе и прославленіе Св. Троицѣ. Ап. Петръ въ проповѣди слова Божія къ многочисленному народу въ день пятидесятницы, объясняя явленіе огненныхъ языковъ апостоламъ, между прочимъ говорилъ: *сего Іисуса воскреси Богъ, емуже вси мы есмь свидѣтели. Десницею убо Божіею вознесся и обѣтованіе Святаго Духа приемъ отъ Отца, излиъ сіе, еже вы нинѣ видите и слышите* (Дѣян. II, 32—33). Въ самый же день Св. Троицы 3000 изъ слушателей ап. Петра приняли слово Божіе и крестились во имя Отца и Сына и Св. Духа (Дѣян. II, 41). Такъ и сотвореніе, и искупленіе, и освященіе міра совершилось любовію Бога Отца, посланнаго Спасителя на землю, благодатию Сына Божія, искупившаго человѣковъ и нѣиѣмъ Св. Духа, освящающаго вѣрующихъ (Дѣян. II, 17). Посему день пятидесятницы есть торжество и во славу Бога Отца, отъ котораго Духъ Святой исходитъ, и во славу Бога Сына, который послалъ Духа Святаго отъ Отца, и во славу Духа Святаго, видимо сшедшаго на



св. апостоловъ и учениковъ Христовыхъ. — Изъ послѣдующихъ вѣковъ, и особенно IV-го, сохранились до насъ многія свидѣтельства прославленія Св. Троицы, до нынѣ воздаваемого Ей православною Церковью всегда и особенно въ день пятидесятницы. Таковы молитвы св. Василія Великаго, читаемыя доселѣ въ пятидесятницу, поученія св. Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго и др., произнесенныя ими въ день пятидесятницы.

Торжество дня во славу Пресвятыя Троицы начинается *всенощнымъ бдѣніемъ*, на которомъ чтенія изъ Св. Писанія относятся къ великому событію, въ день Св. Троицы воспоминаемому. На вечернихъ чтеніяхъ или *пареміяхъ* сего праздника Церковь обращается отъ событія новозавѣтнаго къ древнимъ его прообразованіямъ и обѣтованіямъ о немъ, указывая симъ самымъ на внутреннюю связь завѣтовъ ветхаго и новаго. Въ *первой* пареміи изъ книги Числъ предлагается повѣствованіе о ниспосланіи Духа Божія на 70 старѣйшинъ израильскихъ во время странствованія народа Божія въ пустынь (Числ. XI, 16). Господь, ниспедшій въ облакѣхъ предъ Скинію свидѣнія, гдѣ собраны были сіи старѣйшины, взялъ отъ Духа, почившаго на Моисеѣ, и возложилъ на нихъ, и они стали пророчествовать среди сонма. Такъ снисшелъ и почилъ Духъ Святой на апостоловъ, о которыхъ евангелистъ Іоаннъ говоритъ: *и видѣхомъ славу Его (Сына Божія); славу яко Единороднаго отъ Отца, исполнаго благодати и истины. И отъ исполненія Его мы вси прияхомъ и благодать възблагодать* (Іоанн. I, 14, 16). Во *второй* пареміи произносятся пророческія слова, которыми ап. Петръ объясняетъ удивленному народу тайну великаго событія пятидесятницы, т. е. обѣтованіе, данное чрезъ пророка Іоила о изліяніи Духа Святаго на всякую плоть (Іоил. II, 23—32). Въ *третьей* пареміи предвозвѣщается върующимъ духовное очищеніе посредствомъ воды, дарованіе духа новаго вмѣсто ветхаго, и сердца плотянаго вмѣсто каменнаго, и дарованіе Духа Божія, укрѣпляющаго къ сохраненію заповѣдей Господнихъ (Іезек. XXXVI, 24—28). Симъ пророчествомъ ясно указывается на духовное возрожденіе и просвѣщеніе сыновъ новаго завѣта водою и Духомъ: *Утреннимъ* евангеліемъ Церковь припоминаетъ предначинательное дарованіе Духа Святаго

апостоламъ посредствомъ духовенія на нихъ Господомъ воскресшимъ (Іоанн. XX, 19—24).

На литургии въ чтеніи изъ апостольскихъ дѣлій предлагается богодухновенное описаніе воспоминаемаго событія пятидесятницы (Дѣян. II, 1—11), а въ чтеніи изъ евангелія воспоминается обѣтованіе Господа о Духѣ Святомъ, возвышенное торжественно въ Іерусалимѣ предъ множествомъ собравшагося тамъ народа на праздникъ куций. Тогда Господь возгласилъ: *вѣруй въ Мя, якоже рече писаніе, рѣки отъ чрева его истекуть воды живы: я св. евангелистъ, передавая слова сія, замѣтилъ: сіе же рече о Дусѣ; Егоже хотѣху приимати вѣрующіи во имя Его* (Іоанн. VII, 37—53).

Великая вечерня, которая тотчасъ нераздѣльно слѣдуетъ за божественною литургіею, составляетъ заключеніе торжества во славу Пресвятыя Троицы и предвѣщаетъ торжество во славу Пресвятаго Духа. Въ священныя пѣснопѣвїяхъ и молитвахъ этой вечерни Церковь прославляетъ кунно Пресвятую Троицу и видимо спешаго Пресвятаго Духа. Въ составъ Троицкой вечерни, между прочимъ, входятъ дополнительныя прошенія въ великой ектеніи и особенныя молитвы (*колнопреклоненія*), раздѣленныя на три части, во имя Пресвятыя Троицы. Дополнительныя прошенія въ ектеніи приносятся о преклоняющихся предъ Господомъ сердца и колѣна свои и ожидающихъ благодати Св. Духа. Молитвы колнопреклоненія произносятся настоятель храма, стоя на колѣнахъ въ царскихъ дверяхъ и обратившись лицомъ къ преклонившему колѣна народу. Въ нихъ онъ смиренно молится Господу, испославшему Св. Духа на св. учениковъ и апостоловъ; освятить и живущихъ на землѣ, и умершихъ. Три вечернія молитвенныя колнопреклоненія, въ настоящее время совершаемыя въ девѣ Пресвятыя Троицы, приняты Церковью отъ св. Василія Великаго. Въ первой колнопреклоненной молитвѣ вѣрующіе исповѣдуютъ грѣхи свои предъ Отцемъ Небеснымъ, испрашиваютъ себѣ оставленія грѣховъ и благодатной небесной помощи, молятся, чтобы Господь не отринулъ кающихся, приставивъ къ людямъ Своимъ ангела хранителя; всѣхъ собралъ въ царство Свое и разрушилъ козни вражїи противъ насъ. При второмъ молитвенномъ колнопреклоненіи

вѣрующихъ Церковь молитва Сыну Божию, Сіишу Отчому, Источнику премудрости и благодати, днесь явленнѣйше и неославному благодать Св. Духа св. ученикамъ и апостоламъ, и просить подать вѣрующимъ Духа премудрости, разума и страха Божіа, да сподобятся они творить заповѣди Божіа и намитовати славное пришествіе Христова, просить укрѣпить ихъ, вѣрующихъ, въ желаніи воспріятія будущихъ сокровищъ, дати имъ щедроты Своя и оставити имъ согрѣшенія ихъ. Въ *третьемъ* молитвословіи къ Сыну Божию, все-емотрѣніе для снаденія чловѣческаго исполнившему, и во адъ спешшему, Церковь проситъ подать вѣрующимъ благодать, дабы съ сокрушеннымъ сердцемъ приносить Ему славословіе и благодареніе о великихъ Его дарахъ, особливо же молится упокоити все отцы и матери, и чада, и братію, и сестры, почившія въ надеждѣ воскресенія и жизни вѣчной: отшедшимъ ослабу даровать, насъ же сущихъ здѣ благословити. Ко всемъ тремъ молитвословіямъ Церковь присовокупляетъ прошенія дати молящимся вечеръ съ приходящею ночью совершеть, святъ и миреть.

б) **День Пресвятаго Духа.** После литургія, за которою непрерывно слѣдуетъ въ Троицынъ день вечерня, предназначается уже особое торжество во славу Пресвятаго Духа. Но собственно понедельникъ пятидесятницы называется *Духовъ день*. Названіе дня произошло отъ древнихъ св. отцевъ въ ихъ словахъ на день пятидесятницы. Духовъ день есть продолженіе праздника пятидесятницы и установленъ для того, чтобы после поклоненія Пресвятой Троицѣ воздать особое поклоненіе Св. Духу, видимо спешшему на св. апостоловъ и Своимъ сошествіемъ призвавшему вѣрующихъ къ прославленію и Пресвятыя Троицы.

Пѣснопѣнія сего дня почти все займуются изъ богослуженія дня пятидесятницы. Но чтенія новозавѣтныя назначены свои особенныя. Въ чтеніи *апостольскомъ* содержится наставленіе о преснѣянїи въ жизни духовной какъ для всехъ, дѣлающихся чадами свѣта, такъ преимущественно для новопросвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ, дабы они, какъ новыя чада свѣта, ходили всегда во свѣтъ, блюли себя не какъ уже не мудрые, но какъ премудрыя; постоянно усовършались въ познаніи воли божественной

и паче исполнялись Духомъ Святымъ (Еф. V, 9—19). Въ чтеніи *евангельскомъ* Духова дня предлагаются слова Спасителя, которыми Онъ заповѣдалъ будущимъ проповѣдникамъ евангелія попечение о всякомъ вѣрующемъ, чтобы онъ ни былъ въ глазахъ человѣческихъ, и произнесъ при семъ притчу о пастырѣ, оставляющемъ девяносто девять овецъ, чтобы найти одну заблудшую (Мѣ. XVIII, 10—17). Сія заповѣдь повторяется по случаю исшествія апостоловъ на дѣло своего служенія, для того, чтобы напомнить слушателямъ благодатное смотрѣніе о нихъ Господа Іисуса Христа, и внушить пастырямъ стада Христова бдительность о младенцахъ вѣры, которыхъ Церковь приняла въ свои нѣдра.

Въ честь великаго правника пятидесятницы седмица ея; по уставу Церкви, „разрѣшаема есть отъ поста и въ среду и пятокъ“. Торжество пятидесятницы оканчивается *отдаіемъ* въ субботу сей недѣли. Но и слѣдующій воскресный день, называемый недѣлею всѣхъ святыхъ, имѣетъ еще близкое отношеніе къ сему празднику, ибо всѣ святые, прославляемые Церковію, суть благодатный плодъ Св. Духа. Впрочемъ все послѣдующее состояніе Церкви есть продолженіе празднованія Св. Духу. Ибо „упованіе наше — Отець, приближище — Сынъ, покровъ — Духъ Святой“. Ниспосланіе Его на землю есть даръ столь великій, что въ немъ заключается для христіанина все. Безъ просвѣщенія отъ Духа Святаго мы не получили бы и яснаго познанія о дѣйствіяхъ Самого Сына Божія на землѣ; безъ содѣйствія Духа Святаго проповѣдь евангельская не распространилась бы такъ быстро въ мірѣ, при множествѣ препятствій непреодолимыхъ для обыкновенныхъ силъ человѣка; безъ оживотворенія Духа Святаго и вѣрующіе во имя Іисуса Христа были бы мертвы духовно. Мы имѣемъ слово Божіе, потому что Духъ Святой глаголалъ въ пророкахъ и апостолахъ; на землѣ проклятія открыто доступное для всѣхъ селеніе Божества — Церковь, потому что Духъ Святой низвелъ съ Собою освященіе, приобрѣтенное грѣшному роду человѣческому заслугами нашего Господа и Испытателя; каждый, вступающій въ сіе святое общество, получаетъ возрожденіе къ новой, духовной жизни, потому что Духъ Святой, однажды излившись, неотлучно пребываетъ въ Церкви Іисуса Христа.

„Почему же (говоритъ блаж. Августинъ) сего Духа, Коимъ излита любовь Божія въ сердца наши (Римл. V, 5), Господь благоволилъ даровать по Своемъ воскресеніи? Что сямъ означать? То, чтобы любовь наша пламенѣла въ воскресеніи нашемъ, чтобы удаляла насъ отъ любви міра, чтобы вся текла къ Богу. Ибо здѣсь рождаемся и умираемъ, здѣшняго да не любимъ; любовію да преселяемся, и вселяемся горѣ, тою любовію, которую имѣемъ къ Богу. Господь не блага сего міра обѣщаль намъ, когда сказалъ: *врунїи въ Мя да придетъ и да нїемъ, и рѣки отъ чрева его истекуть воды живы. Обѣщаль жизнь вѣчную, гдѣ нѣтъ мѣста никакой болѣзни, никакому смущенію, откуда не перейдемъ, гдѣ не умремъ, гдѣ не оплакиваютъ покойниковъ и не ожидаютъ наследниковъ. Вотъ что обѣщаль Онъ любящимъ, а потому и благоволилъ даровать Духа только по Своемъ прославленіи, да явитъ въ Своемъ тѣлѣ жизнь, которой теперь не имѣемъ, а ожидаемъ въ воскресеніи“ \**

### Вторая вселенская родительская суббота \*\*).

Вторая вселенская родительская суббота бываетъ наканунѣ дня Пресвятыя Троицы и обыкновенно называется *Троицкою*. Какъ первая вселенская родительская суббота положена за недѣлю до св. четыредесятницы \*\*\*) , такъ вторая упреждаетъ недѣлею постъ апостольскій.

Въ субботу Троицкую предъ недѣлею пятидесятницы Церковь призываетъ насъ со временъ апостольскихъ совершать поминовеніе всѣхъ отъ вѣка усопшихъ благочестивыхъ праотцевъ, отцевъ и братій нашихъ, потому что въ день пятидесятницы запечатѣлось искупленіе міра освятительною - совершительною силою Животворящаго Пресвятаго Духа, которая благодатно и спасительно простирается на живущихъ и умершихъ. Ибо Господь Спаситель, „во адъ сошедый и веревъ вѣчныя сокрушивый“,

\*) Дни Богослуженія Правосл. Каплиц. Восточн. Церкви. Прот. Г. Дебольскаго.

\*\*) Въ настоящемъ 1892 году будетъ 23 мая.

\*\*\*) См. „Астрах. Епарх. Вѣдомости“ 1892 г. № 3.

явился Великимъ Помощникомъ всѣмъ грѣшникамъ. Посему Церковь въ субботу предъ пятидесятницею, представляющею первый день открывшагося во всей силѣ царства Христова и, по выраженію Церкви, *изрядитъ* призывающею насъ къ молитвамъ „о своихъ грѣхахъ и о людскихъ вѣдѣвіяхъ“, ходатайствуя о собраніи всѣхъ въ Царство Христово; молясь объ искупленіи живыхъ — „возвратить плѣненіе душъ ихъ“, „приносить молитвенныя очищенія“ и о душахъ прежде усопшихъ и просить упокоить ихъ на мѣстѣ прохлажденія, „яко не мертвыи восхвалятъ Тя, Господи, ниже сущіи во адѣ исповѣданіе дерзнутъ принести Тебѣ: во мы живіи благословимъ Тя и молимъ и жертвы приносимъ Тебѣ о душахъ ихъ“.

*Начало установленія Троицкой родительской вселенской субботы* относится къ древнимъ временамъ христіанства. Какъ объ установленіи мясопустной родительской субботы сказано, что „божественные отцы пріяли ее отъ священныхъ апостоловъ“; такъ должно сказать и о происхожденіи Троицкой родительской субботы. Въ словахъ апостола Петра, произнесенныхъ имъ въ день пятидесятницы, есть важное указаніе на начало обычая поминать умершихъ въ пятидесятницу; ибо апостоль говоритъ о воскресшемъ Спасителѣ, *егоже Богъ воскресилъ, разрѣшивъ болѣзнь смертныя*, — расторгнувъ узы смерти (Дѣян. II, 24). Равно и въ Постановленіяхъ апостольскихъ есть указаніе на основаніе древняго обычая поминать умершихъ во дни пятидесятницы. Тамъ говорится, что апостолы, исполняясь Св. Духа въ пятидесятницу; проповѣдали іудеямъ и язычникамъ Господа Іисуса Христомъ Божиимъ, Судіею живыхъ и мертвыхъ. Въ IV вѣкѣ Василій Великій въ молитвахъ своихъ, нынѣ читаемыхъ въ пятидесятницу, присоединилъ и моленіе о усопшихъ въ вѣрѣ братьяхъ. Въ одной изъ сихъ молитвъ онъ говоритъ: „упокой, Господи, души рабовъ Твоихъ, прежде усопшихъ отецъ и братій нашихъ, и прочихъ сродниковъ по плоти, и всѣхъ своихъ въ вѣрѣ, о нихъ же и память творимъ нынѣ“ \*).

\*) Дни Богослуженія. Прот. Гр. Дебольскаго.

## СЕМИНАРСКАЯ ХРОНИКА.

На собесѣдованіи въ мѣстной духовной семинаріи 26 апрѣля разсматривался тотъ же вопросъ о св. иконахъ, о которомъ шли разсужденія и въ предыдущій разъ, 22 марта \*). Основное заблужденіе сектантовъ по вопросу объ иконахъ заключается въ смѣшеніи ихъ съ языческими идолами; поэтому все, приводимыя ими въ подтвержденіе своего взгляда, мѣста Св. Писанія имѣютъ исключительное приложеніе къ послѣднимъ. Первое, на что они обращаютъ свое вниманіе, это — 2-я заповѣдь десятисловія (Исх. XX, 4—5), содержащая въ себѣ прямое и положительное запрещеніе идолопоклонства. Но здѣсь нѣтъ ровно ничего, что касалось-бы иконъ Церкви христіанской. Это подтверждается, какъ прямымъ смысломъ заповѣди, такъ и другими мѣстами этой же XX-й главы. — Не дѣлай себѣ боговъ и подобій ихъ: говоритъ Господь, не принимай за божество ни того, что на небѣ; какъ то дѣлали язычники, обоготворившіе солнце, луну и пр., ни того, что на землѣ; какъ это было, напр.; у египтянъ, недавнихъ угнетателей еврейскаго народа, у которыхъ въ почтеніи находились быки, птицы и др. животныя земныя, ни того, что въ водахъ подъ землею, примѣръ чего опять даютъ тѣже египтяне, покланявшіеся крокодилу и др. водянымъ животнымъ. Все эти предметы въ отношеніи къ почитанію Богъ ставитъ въ параллель съ Собой; отсюда ясно, что заповѣдь направляется противъ отождествленія истукановъ съ Богомъ и нисколько не касается иконъ. А что дѣйствительно употребленіе иконъ и вообще предметовъ священныхъ не противно закону божественному, на это довольно ясно указываетъ 24 ст. той же XX-й гл. Здѣсь Господь повелѣваетъ устроить Себѣ алтарь, между тѣмъ какъ только что въ предыдущемъ стихѣ высказано было запрещеніе творить боговъ „самымъ себѣ“. Нужно обратить вниманіе на слова „самымъ себѣ“. Самимъ для себя іудеямъ воспрещено строить священныя предметы, а для почтенія Истиннаго Бога узаконялось построить алтарь. Значитъ, собственно важно-то было соизволеніе Божественное. Богъ же запретилъ строить только идоловъ,

\*) См. № 9 „Астрах. Епарх. Вѣдомостей“ за текущій годъ.

но положительно повелѣлъ устроить алтарь, храмъ и херувимовъ въ немъ. Наши иконы не идолы, а именно предметы благоговѣйнаго почитанія, какъ ветхозавѣтные херувимы.

*Возраженіе.* Мы теперь не въ ветхомъ завѣтѣ, а въ новомъ, и о херувимахъ упомянуть излишне. Вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ разрушенъ былъ храмъ Соломоновъ, уничтожены были и херувимы. Во 2 кн. Маккав. II, 5 сказано, что пр. Іеремія скрылъ алтарь и кивотъ и др. принадлежности храма въ пещерѣ; самое мѣсто также осталось невѣдомымъ. Поэтому въ храмъ Зоровавеля не было ни кивота, ни херувимовъ. Христосъ, значить, приходилъ въ храмъ безъ херувимовъ. Собственно христіанамъ не нужно и самихъ храмовъ. Вотъ читайте LXVI гл. 1 ст. пр. Исаи. „*Кій домъ созиждете ми и кое мѣсто покоиши моего?*“ — спрашиваетъ Богъ, т. е., ни одинъ храмъ не можетъ служить мѣстомъ достойнымъ Бога; поэтому не нужно ни храма, ни того, что въ немъ. Эти слова пророка почти буквально приводятся и въ кн. Дѣян. VII, 49; здѣсь даже прибавлено, что „*Вышній не въ рукотворенныхъ церквахъ живетъ*“. Во 2 Кор. VI, 16 этими храмами называются вѣрующіе, а не церкви, людьми устроеныя. Христу же Самому церкви совсѣмъ не нужны. Въ IX гл. 24 ст. посл. къ Евреямъ сказано, что Онъ вошелъ не въ рукотворенную скинію, а въ самое небо. Зачѣмъ же въ такомъ случаѣ храмы и необходимыя принадлежности ихъ — иконы?

*Отвѣтъ.* Разсмотримъ каждое изъ приведенныхъ мѣстъ въ отдѣльности. Прежде всего изъ 2 кн. Маккав. не слѣдуетъ, чтобы изображенія херувимовъ были для насъ совсѣмъ не нужны, что они и не могли даже явиться у насъ, будучи сокрыты Іереміей. Правда, пр. Іеремія ихъ скрылъ, но не навсегда, а только до того времени, когда *соберетъ Богъ собраніе людей* (II гл. 7 ст.), т. е. возвратитъ ихъ изъ Вавилонскаго плѣна, послѣ чего они могли быть открыты. Въ I гл. этой кн. и упоминается, между прочимъ, о нахожденіи священнаго огня въ колодецѣ.

*Возраженіе.* Но объ открытіи херувимовъ, вѣдь, ничего не сказано? не упоминается о томъ, что ихъ нашли вмѣстѣ съ огнемъ? Значить, ихъ и не было въ храмъ Зоровавеля.

*Отвѣтъ.* Неправда. Въ храмъ Зоровавеля херувимы были.



Во 2 Ездр. VII, 6 говорится, что при устроении второго храма было сделано *все, по написаннымъ въ книзь Моисеовъ*. Значитъ, были здѣсь и херувимы, и Христосъ, покланявшійся въ этомъ храмѣ Богу, поклонялся предъ херувимами; точно также и апостолы. Ап. Павелъ, напр., откуда почерпнулъ о храмѣ тѣ свѣдѣнія, которыя онъ сообщаетъ въ IX гл. посл. къ Евреямъ? Въ описаніи храма, касаясь херувимовъ, онъ, между прочимъ, дѣлаетъ замѣчаніе, что *о нихъ не льтъ нынѣ глаголати подробно*, т. е. нѣтъ необходимости описывать ихъ подробно, такъ какъ каждый іудей опытно знакомъ съ ихъ изображеніями въ храмѣ и не нуждается въ описаніи того, что ему непосредственно извѣстно изъ практики.

*Возраженіе.* Вы обратите-ка вниманіе на слова апостола. Онъ говоритъ: *о нихъ (херувимахъ) не льтъ нынѣ глаголати*, т. е. не нужно совсѣмъ упоминать о нихъ, должно оставить ихъ совершенно. Почему? Потому, конечно, что они уже не нужны, не имѣютъ прежняго значенія.

*Отвѣтъ.* Апостолы совсѣмъ не о томъ хотятъ сказать, что приписываютъ ему вы. Онъ не хочетъ только *„подробно“* распространяться о въ этомъ всѣмъ хорошо извѣстномъ предметѣ. Теперь коснемся указаннаго мѣста изъ кн. пр. Исаи LXVI, 1. Контекстъ рѣчи не позволяетъ видѣть въ этомъ мѣстѣ запрещеніе строить храмы. Въ данной гл. обличаются вообще пороки израильтявъ, которые, отложивъ заботу о внутреннемъ самоисправленіи, думали угодить Богу однимъ только внѣшнимъ богопочтеніемъ; они украшали храмъ, приносили обильныя жертвы и пр., хотя на дѣлѣ были беззаконниками. Понятно, что Богу не угодны были ни ихъ заботы о храмѣ, ни жертвы. Поэтому Онъ и отнимаетъ у Израйля великую надежду на оправданіе одною внѣшностью. На это именно и указываютъ, между прочимъ, слова: *кій домъ созиждете ми?* и т. д. Но изъ того, что люди не могутъ создать подобающаго дома Господу, нельзя выводить заключенія, что Богъ и не благоволяетъ обитать въ построенныхъ Ему домахъ. Присутствовалъ же Господь въ храмѣ на Сіонѣ; да и самому пр. Исаи явился въ храмѣ. Почему же не присутствовать Ему и въ нашихъ церквахъ? Вы говорите, что храмъ

долженъ быть духовный. Правда, по апостолу; каждый христіанинъ есть церковь Бога, но это не исключаетъ и нашихъ рукотворенныхъ храмовъ. Нужно согласиться (и со словами кн. Дѣяній: „Вышній не въ рукотворенныхъ церквахъ живетъ“, хотя и здѣсь по меньшей мѣрѣ странно видѣть запрещеніе строить церкви). Неразумно, конечно, было бы думать — ограничить только храмомъ Вездѣущаго, но нѣтъ ничего неразумнаго понимать храмъ, какъ мѣсто особеннаго Бѣго присутствія. Поэтому мы никогда и не говоримъ, что Богъ живетъ въ храмѣ, а только — *являетъ Свое близкое присутствіе*. Храмъ, какъ такое мѣсто, долженъ быть для насъ очень важенъ и даже необходимъ. Совершенно справедлива и та мысль, что Христу храмы не нужны. Но они нужны намъ для общенія со Христомъ, пока мы живемъ на землѣ; въ будущей же жизни, когда настанетъ время или вѣчнаго блаженства, или мученія, конечно, не нужны будутъ эти наши храмы и всѣ вообще священныя предметы.

*Возраженіе.* Если вы читали посланіе Іереміино, то должны согласиться, что иконы ваши суть идолы. Тамъ говорится, что язычники боговъ украшаютъ ризами, дѣлаютъ ихъ изъ золота, изъ серебра, изъ дерева и пр., падаютъ предъ ними на землю, величая истукановъ богами. Такъ это точь въ точь дѣлается и у насъ: вы тоже облакаете ваши иконы въ ризы, сдѣланныя изъ различныхъ металловъ, называете ихъ Богомъ, надписываете „Богъ Саваотъ“, „Вседержитель“ и пр., и кланяетесь имъ. Что же такое ваши иконы, какъ не тѣже идолы? Прочитайте XIII—XIV гла. книги Премудрости Соломоновой; и тамъ вы найдете точное изображеніе вашего отношенія къ иконамъ: какъ язычникъ идоламъ, такъ и вы иконамъ молитесь и о бракахъ, и о чадахъ (XIII гла. 17 ст.), и о здоровьѣ (18), и объ дусѣхъ въ путешествіи (19), и о проч. На основаніи этихъ данныхъ можно сказать, что вы, чтобы вы ни говорили, всетаки въ существѣ дѣла остаетесь идолопоклонниками.

*Отвѣтъ.* Вотъ, именно, въ существѣ-то дѣла этого и нѣтъ. Правда, въ вышее отношеніе наше къ иконамъ напоминаетъ, и даже очень сходно съ отношеніемъ язычниковъ къ своимъ идоламъ; но по внутреннему смыслу между нами совершенно различіе.

Прежде всего язычник видит въ иступанъ бога и ему (истукану) поклавялоя какъ богу; христіанинъ же не видитъ въ иконѣ Бога, а кланяется иконѣ или; правильнѣе сказать, покланяется *предъ* иконой; относя свое поклоненіе къ Богу Невидимому. Что же касается надписей „Богъ Саваоотъ“ и др.; то, кажется, будетъ слишкомъ поспѣшно заключать отсюда къ отождествленію иконъ съ Богомъ. Это выраженіе столько же доказываетъ указанную мысль, сколько выраженіе „Давидъ плясалъ предъ Господомъ“ доказываетъ то, что воистинну отоголари проявлялся дѣйствительно предъ лицомъ Бога, а не предъ ковчегомъ. Если же въ данномъ случаѣ названіе „Господь“ метафорически употребляется ковчегу, какъ мѣсту преимущественнаго проявленія силы Божьей, то почему бы на иконахъ не надписывать подобныя наименованія, хотя онѣ и не боги? Употребляется это для сокращенія рѣчи.

*Возраженіе.* Но относительно почитанія иконъ нѣтъ прямой указаній въ Писаніи вобще и въ данномъ случаѣ.

*Отвѣтъ.* Голыхъ указаній правда нѣтъ. Но существованіе священныхъ предметовъ, къ которымъ съ благоговѣніемъ относились какъ Самъ Христосъ, такъ и апостолы, несомненно. Такимъ предметомъ были храмъ, который Спаситель называетъ „домомъ Отца“, „Своимъ домомъ“, „домомъ молитвы“ и пр. Названія эти указываютъ на высокое достоинство этого мѣста; въ глазахъ Христа упоминается Христосъ объ алтарѣ (Мат. V, 23), какъ мѣстѣ священномъ. Наконецъ Самъ Христосъ есть образъ Бога Невидимаго (2 Кор. IV, 4).

Василья продолжала въ 2 часа.

А. Миротубовъ.

### БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Изъ воспоминаній о Н. И. Ильминскомъ. К. П. Побѣдоносцева.

Замѣчательная личность покойнаго Н. И. Ильминскаго (ум. 27 декабря 1891 года) превосходно обрисована К. П. Побѣдоносцевымъ въ статьѣ подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ, помѣщенной первоначально въ *Русскомъ Вѣстникѣ* (февраль 1892 года, стр. 142—152); а нынѣ вышедшей и отдельною брошюрой.

„Поминальная книга наша растеть изъ года въ годъ, но, кажется, ни одинъ изъ прошлыхъ годовъ не прибавилъ къ ней столько именъ, какъ минувшій 1891 годъ“.

„И вотъ, наконецъ, на самомъ исходѣ года, взяты у насъ послѣднимъ мужъ великой силы и великаго дѣла, Николай Ивановичъ Ильминскій. Немногіе звали его въ верхнихъ слояхъ общества, но имя этого человѣка — родное и знакомое повсюду въ восточной половинѣ Россіи и далекой Сибири: тамъ тысячи простыхъ русскихъ людей и инородцевъ оплакиваютъ его кончину, тысячи богобоязненныхъ сердецъ умиленно поминаютъ его въ молитвахъ, какъ великаго просвѣтителя и человѣколюбца“.

Н. И. Ильминскій былъ однимъ изъ выдающихся работниковъ возраждающейся Россіи. Старая Россія поставила когда-то передъ инородцами

„возвеличенныя народомъ имена святыхъ подвижниковъ — Стефана Пермскаго, Трифона Печенгскаго, Гурія и Варсонофія Казанскихъ. Послѣ того, въ теченіе XVII и XVIII столѣтій, миссіонерское дѣло въ Россіи окутано тьмой и пребываетъ въ застоѣ. Лишь со второй четверти XIX столѣтія дѣло это оживаетъ, воскресаютъ преданія древняго миссіонерства и являются новыя дѣятели инородческаго просвѣщенія на дальнихъ окраинахъ Россіи: Иннокентій Алеутскій, Макарій Алтайскій, Діонисій Якутскій. Въ древней столицѣ царства Казанскаго Провидѣніемъ указано было мѣсто плодотворной дѣятельности Н. И. Ильминскаго.“

Въ обширномъ Казанскомъ краю продолжительное ослабленіе миссіонерской ревности отозвалось особенно тяжело, ибо миллионныя массы еще не крѣпкихъ въ вѣрѣ неофитовъ подверглись усиленному вліянію магометанской пропаганды.

„Массовыя отпаденія угрожали уже опасностью — поглотить все населеніе края въ мусульманской культурѣ и въ татарской народности“.

„Конечно, лишь отъ Церкви и отъ церковной школы можно было ожидать противодѣйствія этому массовому стихійному движенію инородцевъ. Въ 60-хъ годахъ въ Казани былъ викаріемъ преосвященный Гурій, горячій ревнитель миссіонерскаго дѣла; по его мысли и его заботами открыто въ 1867 году Казанское

братство Св. Гурія, и тѣмъ началась, можно сказать, новая эпоха миссіонерства на Востокѣ. Но еще ранѣе того началась въ миссіонерскомъ противомусульманскомъ отдѣленіи при Казанской духовной академіи подготовительная работа къ этому дѣлу, при главномъ участіи Ильминскаго, бывшаго тогда преподавателемъ арабскаго и татарскаго языка, и Малова, преподававшаго противу-магометанскую полемику. Ильминскій, горячая, ревностная душа, весь проникнуть былъ мыслью о главномъ орудіи миссіонерства—о языкѣ“.

„Ильминскій началъ переводить учительныя и учебныя книги языкомъ народнымъ и писать и печатать ихъ русскими буквами, чтобы не обязываться, какъ говорилъ онъ, о мусульманенному арабизму даже алфавитомъ. Съ букваремъ, съ книгой Бытія, съ премудростью Сираховой, съ пѣніемъ пасхальнаго канона, ученики Ильминскаго и Малова стали ѣздить по деревнямъ—и народъ сталъ стекаться къ нимъ съ радостью. Первые удачныя опыты стали распространяться дальше и дальше, а братство Св. Гурія стало мало помалу распространять по всему краю сѣтъ народныхъ крещено-татарскихъ школъ. Дѣло двинулось и пошло впередъ съ необыкновеннымъ успѣхомъ.“

„Не безъ борьбы, однако, достигалъ Ильминскій осуществленія основной своей мысли. Многіе возставали противъ нея, возражая противъ школьнаго обученія и богослуженія на инородческихъ языкахъ. Но Ильминскій упорно отстаивалъ свою мысль, ибо она согласовалась вполне съ апостольскимъ завѣтомъ—учить вѣрѣ каждое племя на языкѣ его, и являлась единственно возможнымъ средствомъ для просвѣщенія и, въ конечныхъ результатахъ, для обрусенія инородцевъ. Къ счастью, въ этой мысли нашелъ онъ себѣ поддержку въ министрѣ народнаго просвѣщенія“.

Авторъ дѣлаетъ тутъ замѣчаніе, которое, конечно, сдѣлается историческимъ:

„Не разъ случалось мнѣ говорить покойному графу Толстому, что самое плодотворное дѣло его и самая важная заслуга передъ Россіей состоитъ въ томъ, что онъ уразумѣлъ и поддержалъ Н. И. Ильминскаго“.

Авторъ широкими и выразительными штрихами очерчиваетъ подробности кипучей дѣятельности Ильминскаго, у котораго дни не пропадало безплодно.

„Въ мартѣ 1890 года онъ писалъ мнѣ: „Дѣлайте дондеже день есть: придетъ ночь, егда никтоже можетъ дѣлать. Эта ночь, вопреки ночи естественной, приходитъ яко тать, внезапно: нельзя ручаться ни за годъ, ни за день, ни даже за минуту. Внезапная кончина Н. вперила мнѣ неожиданность конца. Тѣмъ сильнѣе забота—сдѣлать что можно, пока день есть“.

Памятникомъ дѣятельности Н. И. Ильминскаго остались болѣе 120 инородческихъ школъ, огромная литература переводовъ священныхъ книгъ на инородческіе языки, и массы народа, твердо привязаннаго къ свѣту православія. („Моск. Вѣд.“, № 45.)

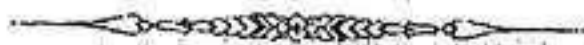
**Николай Ивановичъ Ильминскій.** *Съ портретомъ Н. И. Ильминскаго, съ видомъ учительской семинаріи и крещено-татарской школы. Изданіе почитателей покойнаго. Казань. 1892. 8<sup>о</sup>. 1—133 стр.*  
Цѣна 75 к., на лучшей бумагѣ 1 р. 25 к.

Послѣ недавней смерти преснопамятнаго Н. И. Ильминскаго, у близко стоявшихъ къ нему лицъ возникла мысль издать въ свѣтъ его труды и его весьма обширную переписку. Но такъ какъ подобное предпріятіе можно будетъ осуществить лишь въ нѣсколько лѣтъ, то въ виду этого почитатели покойнаго, какъ объявляютъ они въ предисловіи къ книжкѣ подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ, вознамѣрились „издать въ настоящее время предлагаемую книжку, чтобы теперь же дать многочисленнымъ почитателямъ и ученикамъ Николая Ивановича что нибудь на память о немъ“.

Книжка эта раздѣляется на два отдѣла: въ первомъ помѣщены избранныя мѣста изъ педагогическихъ сочиненій Н. И. Ильминскаго, а во второмъ—нѣкоторыя свѣдѣнія о его дѣятельности и о послѣднихъ дняхъ его жизни. Первый отдѣлъ заключаетъ въ себѣ слѣдующія статьи Николая Ивановича: 1) О примѣненіи русскаго алфавита къ инородческимъ языкамъ (5—15 страниц.).—

2) Обь образованіи инородцевъ (16—21). — 3) Православное богослуженіе на татарскомъ языкѣ (22—29). — 4) О церковномъ богослуженіи на инородческихъ языкахъ (30—40). — 5) Открытіе учительской семинаріи въ Казани (41—49). — 6) Бесѣды о народной школѣ: а) какая задача народной школы, б) болѣе подробное разъясненіе понятія о воспитаніи, в) какими свойствами отличается отроческій—школьный возрастъ (50—81). — 7) Изъ воспоминаній обь Алтынсаринѣ (82—90). Однѣ изъ этихъ статей были помѣщены въ „Православномъ Обзорѣніи“ за 1863 и 1869 гг. и въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ за 1883 г., другія извлечены изъ книгъ, изданныхъ въ разное время Н. И. Ильминскимъ. Второй отдѣлъ заключаетъ въ себѣ слѣдующія статьи: 1) Николай Ивановичъ Ильминскій. Епископа Никанора (91—94). — 2) Памяти Н. И. Ильминскаго. Выработанная имъ система инородческаго образованія: его отношеніе къ учителямъ и къ лицамъ, завѣдывавшимъ дѣломъ народнаго образованія. И. А. Износкова (95—105). — 3) Изъ воспоминаній о Н. И. Ильминскомъ. К. П. Побѣдоносцева (106—117). — 4) Послѣдніе дни жизни и кончина Николая Ивановича. С. В. Смоленскаго (118—131). — 5) Письмо Высокопреосвященнѣйшаго Павла, архіепископа Казанскаго и Свѣжскаго, члена Св. Синода, къ Е. С. Ильминской (132—133). Уже одинъ простой перечень статей, вошедшихъ въ составъ этого сборника, даетъ понятіе обь интересности его содержанія.

Книжка издана на деньги, собранныя по подпискѣ между почитателями покойнаго. Вся сумма, которая будетъ выручена отъ продажи изданія, пойдетъ на образованіе капитала имени Н. И. Ильминскаго, а на проценты съ этого капитала предполагается содержать стипендіатовъ въ учрежденной покойнымъ центральной крещено-татарской школѣ. Въ виду интересности содержанія самого сборника, а также и благой цѣли изданія, нельзя не пожелать возможно быстрого распространенія этой книжки между многочисленными почитателями и учениками незабвеннаго Н. И. Ильминскаго.



## ВЪ МІРѢ РАСКОЛА.

(Продолженіе \*).

Въ это время въ православномъ храмѣ окончилась ранняя литургія, и народъ въ праздничныхъ нарядахъ, съ куличами въ рукахъ, въ радостномъ настроеніи расходился по домамъ. Шли на встрѣчу раскольники и, завидѣвъ православныхъ, стали ругаться: „что, успѣли отмотать (отслужить) уже? Прямые вы еретики, никоніане, и служба-то у васъ идетъ съ пятого на десятое“!

Православные привыкли къ такому отношенію раскольниковъ къ себѣ и не обратили бы на нихъ вниманія, но, видя ихъ мрачныя лица, спросили: „что вы такіе измученные? Не случилось-ли у васъ чего-нибудь?“

— А вамъ какое дѣло? закричали раскольники.

Православные обратились къ нимъ съ такими словами: „вотъ что, братіе! Нынѣ день Свѣтлаго Христова Воскресенія, день мира и любви! У насъ въ церкви пѣли: „и ненавидящимъ насъ простимъ вся воскресеніемъ“. Вѣроятно, и у васъ то же пѣли, поэтому оставьте брань, давайте, лучше похристосуемся по христіанскому обычаю“.

Въ отвѣтъ на это раскольники закричали: „съ вами-то, никоніанами, христосовать по христіанскому обычаю? Да съ чего вы это взяли, еретики?“

Православные, замѣтивъ такую злобу раскольниковъ, начали удаляться отъ нихъ и лишь только между собою поговаривали: „что это наши раскольники бѣлены что-ли объѣлись? Какіе сегодня злые и бѣшеные, ни съ какой стороны не подступишься къ нимъ“. — Такъ разсуждали православные между собою, не зная, конечно, настоящей причины злости раскольниковъ.

Возвратимся теперь немного назадъ и посмотримъ, что въ это время подѣлывалъ Максимъ. Раскольническій наставникъ, едва выбравшись ночью изъ молельни, пустился бѣжать домой, за нимъ вслѣдъ пришелъ вскорѣ и сынъ его, и они начали горевать вдвоемъ.

— Какъ это ты, батька, промикитился-то, службу-то потерялъ?

\*) См. „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г. №№ 1 и 3.



— И самъ не знаю, сынокъ, какъ это со мною случилось такое затуманствіе: потерялъ, да и баста, и куда это только она дѣвалась?

— Да служба-то она такъ службой и будетъ, а вотъ какъ бы за такое дѣло старики тебя не уволили отъ должности, вотъ тогда-то плохо! Вещь-то такая прибыльная, а тогда, вѣдь, все это должно уйти отъ насъ. Гдѣ бы я такой домъ-то взялъ? А теперь онъ у меня есть, да и старики-то теперь немного позабыли, можно было бы ихъ еще чѣмъ облапошить. И ты, старикъ,—чудакъ, ищешь въ книгѣ не знай чего; а ты открылъ бы ее только для видимости: вотъ, молю, я также по книгѣ служу, а самъ поцѣвалъ-бы „Христосъ воскресе“, да и только, а по временамъ перекладывалъ бы по листочку, старики остались бы довольны, да и мы-то были бы съ прибылью, тутъ отъ одвѣхъ свѣчей сколько бы намъ досталось, а теперь по твоей милости все пропало.

— Да, сынокъ, дѣло наше—табакъ. Не знаю, какъ и быть,—со вздохомъ сказалъ наставникъ.

— Развѣ не завести-ли намъ съ тобой, батюшка, какую новую вѣру?—сказалъ сынъ.

— На эту мѣру мы рѣшимся развѣ тогда, когда старики уволятъ меня отъ должности наставника, а теперь пока погодимъ говорить объ этомъ.

— Да! это, пожалуй, такъ,—отозвался сынъ.

— Вотъ что, сынокъ! Теперь оханьями да вздохами не поможешь, поди-ка лучше принеси сюда четвертную, подлей въ нее рижскаго бальзамчику, да и выпьемъ во славу Божию, и разговѣмся хотя прежде никоніанъ. Къ заутренѣ они насъ опередили, а теперь мы ихъ. Неси сюда все, что тамъ у насъ есть.

Послушный сынокъ тотчасъ же налилъ графинчикъ водки, приготовилъ закуску, и они усѣлись вдвоемъ за столъ. Только что успѣли они выпить по стаканчику, какъ вдругъ кто-то постучался въ дверь, и послышался голосъ: „Христосъ воскресе“!

— Воистину воскресе, отвѣчалъ Максимъ. Кого это тамъ принесло такъ рано?

— Это я, Максимушка, пусти,—послышалось за дверью.

— Да кто ты? — допрашивалъ наставникъ, такъ какъ онъ трусилъ и опасался, чтобы разсерженные прихожане не пожаловали къ нему и не избili его. Пока узнавали: кто и зачѣмъ пришелъ, Максимушка приказалъ сыночку налить еще по стаканчику; зачѣмъ отецъ и сынъ живо выпили и убрали подальше водку.

— Это я, Василиха, съ Митревной, слышалось между тѣмъ за дверью, пугаети, — не опасайся!

Дверь отперли, и на порогъ показались двѣ пріятельницы наставника, который, завидѣвъ ихъ, засуетился. „Добро пожаловать, гости дорогія!“ торопливо проговорилъ онъ; „а мы и двери заперли страха ради іудейска“.

— Мы тебя навѣстить пришли вотъ съ Митревной, — начала Василиха. Испугался, небось, ты, кормилецъ, вашихъ стариковъ-то, ужъ больно они злоты стали, просто ужасъ! А послѣ тебя-то что было, Максимушка! точно бѣшенныя собаки поднялись на тебя: гнать, говорить, его нужно.

— А ты вотъ что, Василиха: соловья баснями не кормятъ, развязывай-ка узелъ-то!

— Да и впрямь я съ тобой забыла, заговорила съ, — промолвила „Василиха“ и начала развязывать принесенный ею узелъ. — Вотъ, касатикъ мой Максимушка, я принесла тебѣ кое-что. (При этомъ она поставила на столъ нѣсколько бутылокъ съ крѣпкими винами). Покушай, родименькій, съ устатку-то.

Сынъ наставника принесъ закуски, и пошла попойка. При этомъ Василиха рассказала наставнику все, что происходило въ модельнѣ по уходѣ его изъ нея. Наставникъ съ сыномъ и двѣ ихъ пріятельницы цѣлый праздникъ прощяяствовали, а прихожане, проводивъ первый день Пасхи, на второй день устремились на ловъ сельди. Известно, что, какъ только покажется седедка, рыбаки бросаютъ все и идутъ ловить ее, не смотря ни на какой праздникъ. Время хода сельди считается у нихъ самымъ дорогимъ, вотъ почему, не медля ни минуты, они и пользуются имъ; иначе, если они пропустятъ это благоприятное время, тогда уже не поймаютъ этой рыбы. Во время лова сельди работаютъ все мало-мальски способные мужчины и женщины: дома

остаются только старые да малые: неспособные къ труду; поэтому и неудивительно, что наставникъ съ своими пріятельницами; пользуясь удобнымъ случаемъ, могъ безъ помѣхи прокутить весь праздникъ. Впрочемъ, мы оставимъ пока наставника съ его сыномъ и ихъ подругами, и скажемъ теперь объ ихъ противникахъ.

Но выходя изъ молельни, они тоже направились по домамъ и стали сговариваться между собою о томъ, чтобы скрыть все, что происходило у нихъ въ молельнѣ, отъ нововѣстныхъ имъ „никоновъ“. Но, по пословицѣ, пила въ мѣшкѣ не утаишь. Постъ объѣда пошли на улицу православные и раскольники. Молодые парня раскольниковъ первоначально по секрету, а потомъ и во всеуслышаніе разсказали со всѣми подробностями о томъ, что происходило въ молельнѣ, какъ ихъ наставникъ службу св. Пасхи потерялъ, какъ ругались въ молельнѣ и т. д. Одни обвиняли наставника въ малограмотности, а другіе говорили, что это уставица Евгенія, по злобѣ своей, навела на наставника такое мракобѣсіе, что онъ потерялъ службу св. Пасхи, и т. п. Такое извѣстіе моментально разнеслось по всему селу; повсюду только и говорили о томъ, какъ „кулуругуры“ службу св. Пасхи потеряли.

— Ну, дядя Тихонъ, — спрашиваетъ православный, встрѣтившись съ однимъ изъ главныхъ раскольниковъ; разскажи намъ по всѣмъ статьямъ, куда дѣвалась у васъ служба Свѣтлаго Христова Воскресенія, кто у васъ ее украсть?

— Тихонъ молчитъ.

— Вотъ что, братъ Тихонъ, продолжаетъ православный; будетъ вамъ противиться Богу-то, идите-ка лучше къ намъ въ православіе, у васъ служба Божія никогда не теряется, потому что ее совершаютъ люди, на это дѣло уполномоченные, а у васъ что? Кто далъ право вашему Максиму, а потомъ и Евгенію, совершать службу церковную? Ровно никто; поэтому они ее и теряютъ.

— Нынѣ антихристово время, — возражаетъ раскольникъ; церкви и священства нѣтъ.

— Вели нынѣ время царствованія антихриста, — отвѣчаетъ православный, и служба утасла; что кто же благословилъ вашихъ Евгенію и Максима службу совершать? Если Максимъ

и не совершилъ ся, то, конечно, не потому, чтобы антихристь ему воспретилъ, а по своей веряшливости потерялъ службу. Скажи, братъ, откровенно: кто вашихъ наставниковъ и наставницъ уполномочилъ на это дѣло служенія?

— Ихъ избрало общество, — отвѣчаетъ раскольникъ.

— Что же это, говоритъ православный, для вашего общества антихристь-то, вѣроятно, милостивъ сталъ?

Раскольникъ молчалъ.

— Нѣтъ, братъ, — продолжалъ православный, время вамъ одуматься, оставить душепагубный расколъ и съ миромъ идти въ церковь Божию.

— Объ этомъ подумаемъ! — отвѣтилъ раскольникъ.

Такимъ образомъ о дѣлахъ Максима и Евгеніи толковали вездѣ: дома, на улицахъ, на рыбныхъ промыслахъ и т. д. И при разсужденіяхъ по этому предмету у раскольниковъ не одинъ разъ дѣло доходило до жестокой брани и потасовки, потому что каждый желалъ отстоять свое: одинъ оправдывалъ наставника, другой — Евгенію.

Священникъ *Евтропій Кочергинъ*.

(Окончаніе будетъ).

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Служенія Его Преосвященства. 30 марта — 4 апрѣля (Страстная седмица). Въ понедѣльникъ, вторникъ и среду Страстной седмицы Его Преосвященство совершалъ литургіи преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви.

Въ Великій четвергъ Владыка совершалъ литургію Василія Великаго съ вечернею въ Троицкомъ соборѣ. На литургіи діаконуучитель Карантинной Михаило-Архангельской церкви, Астраханскаго уѣзда, Евгеній Яхонтовъ рукоположенъ во священника къ Михайловской Михаило-Архангельской церкви, Евотаевского уѣзда. По заамвонной молитвѣ Преосвященнымъ совершенъ чинъ омовенія ногъ. Вечеромъ Его Преосвященство совершалъ въ Троицкомъ соборѣ всеобщное бдѣвіе съ чтеніемъ двѣнадцати евангелій.

Въ Великій пятокъ Владыкою отслужена въ Троицкомъ соборѣ вечерня съ выносомъ св. плащаницы въ каѳедральный Успенскій соборъ. Слово произнесено священникомъ А. Пospьловымъ.

Въ Великую субботу Преосвященный совершалъ утреню и литургію Василя Великаго съ вечернею въ Крестовой церкви. На литургіи, по заамвонной молитвѣ, Владыкою совершено обычное благословеніе хлѣбовъ и вина.

*5—11 апрѣля* (Свѣтлая седмица). Въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія Его Преосвященство совершалъ утреню и раннюю литургію въ каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ съ благословеніемъ, послѣ заамвонной молитвы, артоса. Въ 3 часа Владыкою отслужена въ Успенскомъ соборѣ вечерня, на которой слово произнесено ключаремъ каѳедральнаго собора протоіереемъ Н. Лѣтницкимъ, а въ 5 часовъ въ Крестовой церкви—всеобщее бдѣніе.

Въ понедѣльникъ и вторникъ Свѣтлой седмицы Преосвященный совершалъ литургію и всеобщія бдѣнія въ Крестовой церкви.

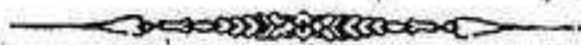
Въ среду Свѣтлой седмицы Владыкою отслужена литургія въ градской Тихвинской церкви, въ четвергъ въ Петро-Павловской церкви, въ пятницу и субботу въ Крестовой церкви.

*12* (недѣля антипасхи). Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви. По заамвонной молитвѣ совершено обычное раздробленіе и раздаяніе артоса.

*19* (недѣля св. жевъ муроносиць). Преосвященный совершалъ литургію въ Крестовой церкви. На литургіи діаконоучитель Харабалинской Михаило-Архангельской церкви, Енотаевского уѣзда, Андрей Иковицкій рукоположенъ во священника къ Обиленской Михаило-Архангельской церкви, Червоярскаго уѣзда.

*23* (память св. великомученика Георгія Побѣдоносца). Владыка совершалъ литургію въ своей домовой церкви.

*26* (недѣля о расслабленномъ). Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ своей домовой церкви.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

### Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1892 года.

**Богословскій Вѣстникъ** (апрѣль): Отд. I. Св. Кирилла Александрийскаго толкованіе на пророка Осію.—Отд. II. Высокопреосвященнѣйшаго Леоптія, митрополита Московскаго и Коломенскаго: „Изъ лекцій по правственому богословію“.—Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. *Г. Е. Голубинскаго*.—О времени празднованія Пасхи у христіанъ востока и запада. *Д. Ѡ. Голубинскаго*.—Отд. III. Западная дѣятельность и русскіе идеалы (Письма изъ-заграницы). *А. И. Введенскаго*.—Машковецъ: *Н. В. Сахарова*.—Изъ академической жизни. *В. А. Соколова*.—Отд. IV. Новыя и старыя источники исторіи первоначальнаго монашества. *А. П. Лебедеви*.—Евангеліе въ памятникахъ иконографіи, преимущественно византійскихъ и русскихъ. П. Покровскаго. Съ 225 рисунками въ текстѣ и 12 таблицами. Сиб. 1892. *А. П. Голубцова*.—Отд. V. Третіе великое благовѣстническое путешествіе св. апостола Павла. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія. *Теромонаха Григорія*.—Протоколы Московской Духовной Академіи.

**Труды Кіевской Духовной Академіи** (мартъ): Блаженнаго Іеронима (въ русскомъ переводѣ) Три книги толкованій на пророка Осію къ Паммахію.—Слово въ день престольнаго праздника въ Антоціевской церкви Императорскаго Харьковскаго университета, 17 января 1892 г. *Прот. В. Добротворскаго*.—Слово въ Великій пятокъ. *Прот. М. Замосерховникова*.—Слово въ Великій пятокъ (о Геосиманскомъ страданіи). *Его же*.—Древнееврейская суббота. *В. П. Рыбинскаго*.—Церкви и монастыри, построенныя въ Кіевѣ князьями, начиная съ сыновей Ярослава до прекращенія Кіевскаго великокняженія. *Д. Слюсарева*.—Слово, сказанное въ церкви Кіево-Братскаго монастыря, 21 февраля 1892 г., въ пятокъ первой недѣли великаго поста, на вечернемъ богослуженіи, извѣстномъ подъ названіемъ пасхи (Гдѣ искать причины нашего современнаго бѣдствія). *В. Ѡ. Пивницкаго*.—Къ вопросу о пайской непогрѣшимости. *А. Б.*—Археологическая замѣтка. *Н. П.*—Въ приложеніи: Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи 2 октября и 30 ноября 1890 г.—Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію.—Объявленія.

**Душеполезное Чтеніе** (апрѣль): Бесѣды объ основнѣхъ истинахъ св. православной вѣры; 23). О русскомъ расколѣ. *Преосвященнаго Сергія, епископа Могилевскаго*.—Изъ мнѣній воспоминаній. *Архимандрита Григорія*. Храпильщикъ моей памяти. Константинъ Николаевичъ Великій Князь, Генераль-Адмиралъ. *Графиня М. В. Толстая*.—Иисусъ Христосъ по Евангелію. *Преосвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго*.—Проникновеніе старокаатоличества. *Проф. Н. Я. Бѣляева*.—О архимандритѣ Павелѣ, намѣстникѣ Свято-Троицкія Сергіевы Лавры. Біографическій очеркъ. *Сост. архимандритъ Пименъ*.—

Высокопреосвященный архіепископъ Іосифъ (бывшій Воронежскій). *Проф. И. Н. Корсунскаго*. — Сказаніе о житіи Оптинскаго старца, отца іеросхимонаха Амвросія. Глава IV. Жизнь о. Амвросія отъ пострижевія въ монашество до принятія на себя старческаго служенія (1842—1860). *Іеромонаха Григорія (Борисоглебскаго)*. — Предъ плананицею, въ Великую пятвицу. *Протоіерейнаго Виссаріона, епископа Костромскаго*. — Отецъ Амвросій (окончаніе). *Е. Поселнина*. — Донесенія Св. Синоду и письма Филарета, митрополита Московскаго. — Резолюціи его же. — Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха Амвросія. — Реализмъ въ церковномъ иѣніи. Преосвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго. — Легкомысленная игра и кощунственная оргія. — Пасхальное поздравленіе Оптинскаго старца іеросхимонаха Амвросія. 1891 г. (последнее поздравительное). — Воззваніе и объявленія.

**Братское Слово. № 5** (мартъ, кн. 1-я): Аркадій, архіепископъ Пермскій и Олонецкій, въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ (продолженіе). — О происхожденіи раскола. Ст. инока Варнавы. — Разказы бывшихъ старообрядцевъ о жизни въ расколѣ и обращеніи изъ раскола въ православіе (разказъ 2-й). — Изътопись происходящихъ въ расколѣ событій. — Письмо въ редакцію.

**№ 6** (мартъ, кн. 2-я): Аркадій, архіепископъ Пермскій и Олонецкій, въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ (продолженіе). — Бесѣда учителя Кожнерской противураскольнической школы Моисей Глазырина съ мнимымъ старообрядцемъ. — Разказы бывшихъ старообрядцевъ о жизни въ расколѣ и обращеніи изъ раскола въ православіе (разказъ 3-й К. Туркова). — Краткое признаніе о моей жизни. Г. Шевандрица. — Изътопись происходящихъ въ расколѣ событій. — Изъявленіе благодарности. — Приложение къ Отчету по Братству св. Петра митрополита.

**Церковно-приходская школа** (апрѣль): Отд. I. П. П. Ильминскій какъ педагогъ-миссіонеръ. — Практическіе совѣты неопытному учителю (окончаніе). *С. Н. Миропольскаго*. — Садъ при народной школѣ (продолженіе). *В. Шимановскаго*. Изъ школьнаго міра. — Библиографія. — Отд. II. (для чтенія въ школѣ и дома). „Христосъ воскрес!“ *Г. Грушевскаго*. — Свѣтъ въ домъ къ Пасхѣ Христовой. — Добрый совѣтъ. — Вражда.

**Содержаніе 1-й кн. Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей россійскихъ при Московскомъ университетѣ за 1892 г.**

I. Историческіе матеріалы о церквахъ и селахъ XVI—XVIII вв. Выпускъ восьмой: Цехрянская десятина Московскаго уѣзда. Сообщены *В. и Г. Хомяковыми*. — Дневный дозорный записки о московскихъ раскольникахъ. Часть II. Ч. 4. 1846—1847 гг. Съ предисловіемъ *Андрея Титова*. — II. Описаніе

рукописныхъ собраній, находящихся въ гор. Кіевѣ. Выпускъ 1-й. Собрание рукописей Макарія (Булгакова), митрополита Московскаго (въ духовной академіи). Трудъ Н. И. Петрова—III. Ивановскій каналъ, начатый Петромъ Великимъ для соединенія Волги съ Дономъ. А. И. Миловидова.—Поиски Петра I-го къ распространенію среди Русскаго народа научныхъ сельско-хозяйственныхъ знаній. А. Н. Львова.—Протоколы засѣданій Общества. 1888—1891 гг.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ

„Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ университетѣ“,

состоящее изъ четырехъ (каждая отъ 30 до 40 и болѣе печатныхъ листовъ) книжекъ, выходящихъ въ веопредѣленные сроки. Въ Чтеніяхъ помѣщаются какъ изслѣдованія, такъ и матеріалы по различнымъ вопросамъ русской исторіи и печатаются памятники древне-русской письменности.

Подписвая цѣна за годъ 7 руб. въ Москвѣ и 8 руб. 50 коп. съ пересылкой въ другіе города Россіи.

Желающіе подписаться благоволятъ обращаться или въ Общество, или къ казначею Общества Сергѣю Ал. Вѣлокурову (Садовники, д. церкви Георгія), или въ книжныя магазины: Карбасникова (противъ университета) и Богданова (Петровскія линіи).

Въ Обществѣ или чрезъ тѣхъ же лицъ можно приобрѣсти изданія Общества за прошлые годы, значащіеся въ каталогѣ, безплатно доставляемомъ желающимъ.

## Н О В А Я К Н И Г А.

### СБОРНИКЪ

### ДУХОВНЫХЪ И ГРАЖДАНСКИХЪ ЗАКОНОВЪ

ПО ДѢЛАМЪ БРАЧНЫМЪ И О ЗАКОННОСТИ РОЖДЕНІЯ.

Краткое содержаніе Сборника такое: I. О подвѣдомственности брачныхъ дѣлъ. II. О бракахъ незаконныхъ и недѣйствительныхъ: а) о бракахъ по насилію, обману или въ сумасшествіи одного или обоихъ брачавшихся; б) о бракахъ лицъ, недостигшихъ возраста церковію опредѣленнаго для вступленія въ бракъ, или же имѣющихъ отъ роду болѣе 80 лѣтъ, или вступившихъ



въ 4-й бракъ; в) о бракахъ лицъ, состоящихъ въ близкомъ, т. е. въ запрещенныхъ церковными правилами степеняхъ, кровномъ или духовномъ родствѣ или свойствѣ; г) о многобрачїи; д) о бракахъ монашествующихъ, а равно и посвященныхъ уже въ іерейскїи или діаконскїи санъ, заключенныхъ во время пребыванїи ихъ въ семъ санѣ; е) о бракахъ лицъ, которымъ по расторженїи брака воспрещено вступать въ новый; ж) о бракахъ лицъ православнаго исповѣданїя съ нехристіанами. III. О бракахъ лицъ новокрещеныхъ. IV. Объ отвѣтственности священно-церковно-служителей за повѣнчанїе незаконныхъ браковъ. V. Объ отвѣтственности подписывающихся подъ обысками о женихахъ и невѣстахъ свѣтскаго состоянїя людей въ случаѣ какихъ либо подлоговъ. VI. О прекращенїи браковъ. VII. О расторженїи браковъ: а) въ случаѣ осужденїя одного супруга къ наказанїю, сопряженному съ лишенїемъ неѣхъ правъ состоянїя; б) въ случаѣ безвѣстнаго отсутствїя одного изъ супруговъ, и в) по причинѣ неспособности къ супружеской жизни и по прелюбодѣланїю. VIII. Объ удостовѣренїи о дѣйствительности событїа браковъ и рожденїи отъ законнаго брака и выдачѣ о сихъ событїяхъ свидѣтельствъ, выписей и справокъ.

Прибавленїя: I. Высочайше утв. 12 марта 1888 г. правила, подлежащїя соблюденїю по касающемся возвращеннаго отъ Румынїи по Берлинскому трактату 1—13 іюля 1878 г. участка Бессарабїи дѣламъ брачнымъ и рожденїя отъ законнаго брака дѣтей. II. Высочайшее повелѣнїе 12 марта 1891 г.: о дѣтяхъ уаковенныхъ и усыновленныхъ.

Составитель коллегійскїй ассесоръ Сѣмонъ Васильевичъ Калашниковъ,  
Столоначальникъ Харьковской Духовной Консисторїи.

Цѣна за экземпляръ 1 р. 60 к., съ пороснякою 1 р. 80 к. Мелочь можно  
высылать почтовыми марками.

Съ требованїями обращаться къ автору по мѣсту службы его.

Вышли изъ печати и разосланы подписчикамъ

**41-й и 42-й выпуски**

(заключенъ III-й томъ)

*НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ,*

изданїя Товарищества А. Гарбель и К<sup>о</sup>, въ Москвѣ: Тверская,  
Б. Гвѣздниковскїй пер., домъ Мартыновой.

Объясненїе словъ (Истомкинъ—Нальдеронъ).

Подписка продолжается только до выхода 50 выпуска.

Подписная цѣна на все издавіе (болѣе 100 выпусковъ) на лучшей бумагѣ 32 руб., на обыкновенной — 25 руб. Отдѣльныя выпуски продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ по 40 и 30 коп. за выпускъ (смотря по разбору бумаги).

Лица, желающихъ выписать едоваръ наложеннымъ платежемъ, контора, покоряйше просить выслать на почтвде расходы 1 руб., почтовыми марками, кои зачтутся въ счетъ уплаты.

## Магазинъ ФАДѢЕВА

(г. Астрахань, Александровская площадь, домъ Кузнецова)

имѣетъ постоянно въ большомъ выборѣ церковную утварь, какъ-то: кресты, паникадила, хоругви, плащаницы, дарохранительница, дароносицы, потиры, пойдухи, семисвѣчники, шестисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники (местные, пыльные, удьякопские), кадила, лампады, ковши, чаши для воды, блюда, серебряныя фарфоровыя и металлическія, и другія церковныя принадлежности.

Товаръ для церквей отпускается съ разсрочкой платежа, а также принимается и покупается старая серебряная и мѣдная утварь.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія лицъ духовнаго званія, что мною принимаются заказы специально на духовное платье по самымъ умереннымъ цѣнамъ. За аккуратность и добросовѣстное исполненіе ручаюсь. Надѣюсь, что лица духовнаго званія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не оставятъ меня своими заказами.

Мастерская находится въ Астрахани, на Ельникѣ, по 4-й улицѣ, домъ Палукова.

Портной Василій Осдоровъ *Митрофановъ*. 6—6.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго. — Семидесятилетіица. — Вторая недѣльная родительская суббота. — Семинарская хроника. А. Мирялобова. — Библиографическія замѣтки: Изъ воспоминаній о Н. И. Шльменскомъ. — Н. И. Ильминскій. — Въ мірѣ раскола. Саша. Е. Коцерина. — Епархіальная хроника: Служенія Его Преосвященства. — Библиографическія замѣтки: Фольклоръ. ПОВѢСТИ О ПАВЛОВѢ

Редакторъ П. Леонтьевъ.

Дошло до цензуры. Астрахань, 15 мая 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинарии, Протоіерей К. Ястребовъ.

Печатня Астраханскаго Губернскаго Ученнаго Училища.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XVIII.

ГОДЪ XVIII.

Астраханскія Епархі-  
альныя Вѣдомости выхо-  
дятъ два раза въ мѣсяцъ  
1 и 16 числа.



Подписка принимается  
въ православной Духов-  
ной Консистоіи въ г.  
Астрахани.

Цена годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Приты двухста-  
тихъ, трехстатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ  
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ  
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,  
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 ЮНЯ

№ 11-й

1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Изъявлена Архипастырская благодарность священнику По-  
кровской церкви г. Астрахани Евтропю *Кочергину* за его мис-  
сіонерскіе труды и преподано благословеніе для дальнѣйшаго  
преусиabanія въ дѣлѣ православной миссіи (5 мая).

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ къ цер-  
квамъ: Царевского уѣзда: Балыклейской Вознесенской — крестья-  
нинъ Михаилъ *Блохинъ* и Батаевской Михаило-Архангельской —  
крестьянинъ Петръ *Ивановъ*, и Бютаевского уѣзда: Михайлов-  
ской Михаило-Архангельской — казакъ Леонтій *Сорокинъ*, всѣ на  
первое трехлѣтіе, и къ Казанской церкви с. Княжева — крестья-  
нинъ Іеремія *Ципляевъ*, на второе трехлѣтіе; къ церковно-приход-  
скому попечительству Икрянинской Петро-Павловской церкви,

Астраханскаго уѣзда—предсѣдателя—приставъ 2 стана Астраханскаго уѣзда Иванъ *Поляковъ* и членовъ онаго—унтеръ-офицеръ Ефимъ *Гавриловъ* и крестьянинъ Егоръ *Мылъниковъ*, и церковныхъ представителей для присутствованія при повѣркѣ ежемѣсячно церковныхъ суммъ: къ Иванчугской Троицкой церкви—крестьяне Константинъ *Буйловъ* и Іоакимъ *Хохловъ*, къ Валувеской Петро-Павловской церкви—крестьяне Исидоръ *Подбуцкій* и Григорій *Словгородскій*, къ Завѣтинской Николаевской церкви—крестьяне Ѳедоръ *Соловьевъ* и Николай *Гайворонскій*, къ Нижне-Хуторской Успенской церкви—крестьяне Стефанъ *Склярговъ* и Мамонтъ *Зубричевъ* и къ Нарынъ-Песковской Александро-Невской церкви—коллежскій секретарь Іоаннъ *Рождественскій* (1, 4, 5, 8 и 12 мая).

Перемѣщены діаконы церквей: Чаганской Покровской церкви, Астраханскаго уѣзда, Павелъ *Рязанскій*—къ Городофорпостивской Спасо-Преображенской церкви, того же уѣзда, и Введенской церкви г. Астрахани Василій *Кастальскій*—къ Смоленской церкви г. Астрахани (4 и 5 мая).

Уволены заштатъ: священникъ Елтонской Троицкой церкви, Царевскаго уѣзда, Петръ *Альбановъ* и псаломщикъ на вакансіи діаконно-учителя при Владиміровской Михаило-Архангельской церкви, Енотаевскаго уѣзда, Георгій *Комаровъ* (12 и 14 мая).

Предоставлены діаконскія мѣста: окончившему курсъ въ Астраханской духовной семинаріи Василю *Проскурякову*—при Пришибинской Покровской церкви, Енотаевскаго уѣзда, и псаломщику Турковской Казанской церкви, Саратовской епархіи, Алексѣю *Аркадакскому*—при Балыклейской Вознесенской церкви, Царевскаго уѣзда (5 и 13 мая).

### ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Число православленныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли нахатной и сѣнокошной	Дома	Жалованье
А. Священническое.						
Въ с. Элтонскомъ, Царевскаго уѣзда . . . . .	1 шт.	110	Нѣтъ	100 дес. 1316 саж.	Цер.	Каз. 176 р. 40 коп.

	Приходъ	Число право- слав- ныхъ	Душъ рас- коль- никовъ	Десятинъ земли пахат- ной и сѣно- косной	Дома	Жалованье
<i>Б. Псаломщическія.</i>						
Въ ст. Косикинской, Епотаев- скаго уѣзда . . . . .	1 шт.	935	Нѣтъ	Нѣтъ	Цер.	Общ. 100 р. Каз. 33 р. 99 к.
Въ с.: Михайловскомъ, того же уѣзда . . . . .	1 шт.	1529	Нѣтъ	66	Общ.	Общ. 40 р. Казен. 21 р.
Болгунъ-Сала, Черно- ярскаго уѣзда . . . . .	1 шт.	691	6	99	Нѣтъ	Общ. 100 р.
Подовскомъ, того же уѣзда . . . . .	1 шт.	889	98	33	Нѣтъ	Каз. 53 р.
Вирючья коса, Астра- ханскаго уѣзда . . . . .	1 шт.	830	Нѣтъ	Нѣтъ	Цер.	Общ. 75 р.

### Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Въ состоявшемся 19-го октября—22-го ноября 1883 г. опредѣленіи Святѣйшаго Синода было объяснено, что многія лица какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія весьма нерѣдко обращаются въ Святѣйшій Синодъ съ просьбами и жалобами, содержаніе и внѣшняя форма коихъ не соотвѣтствуютъ требованіямъ закона: 1) нѣкоторые изъ просителей, вопреки точнаго смысла ст. 204, т. X ч. II Зак. Суд. Гражд. (изд. 1876 г.), дозволяютъ себѣ помѣщать въ просьбахъ и жалобахъ выраженія укорительныя, а иногда и вовсе неприличныя, при чемъ случается, что лица, принадлежащія къ церковному клиру, дозволяютъ себѣ относить выраженія непочтительныя и неприличныя къ лицу епископа. 2) Присылаютъ просьбы за другихъ по довѣренностямъ или уполномочію, но—или вовсе не представляютъ самыхъ довѣренностей, въ противность п. 14, ст. 224, т. X ч. II, или представляютъ безъ надлежащаго удостовѣренія. 3) Иные, присылая просьбы, не означаютъ въ нихъ, согласно ст. 206, т. X ч. II, своихъ именъ, отчествъ, фамилій или прозвищъ, а также званій и мѣста жительства, или означаютъ ихъ такъ небрежно и неразборчиво, что невозможно прочесть, а внослѣдствіи по инымъ просьбамъ оказывается, что онѣ поданы отъ имени лицъ вымышленныхъ или

намѣренно скрывающихъ имя свое и жительство. 4) Лица, переписывающія и подписывающія прошенія по безграмотности самихъ просителей, не исполняютъ требованія, изображеннаго въ ст. 205, т. X ч. II, о собственноручномъ прописаніи въ тѣхъ прошеніяхъ имени, чина, званія и прозванія переписчика или рукоприкладчика. 5) Поступаютъ въ Святѣйшій Синодъ прошенія о смѣщеніи священно-служителей въ приходахъ или о назначеніи на приходъ священно-служителей, при чемъ представляются приговоры сельскихъ обществъ, не могущіе въ дѣлахъ сего рода имѣть законнаго значенія, за силою ст. 2196 и 2198, т. II ч. I, изд. 1876 г., тѣмъ болѣе, что, какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ открывалось, въ приговорахъ сего рода пишутся наряднымъ дѣломъ имена крестьянъ, кои потомъ, бывъ спрошены, отказываются отъ своего участія. 6) Лица изъ церковнаго клира обращаются нерѣдко, въ противность точному разуму ст. 70 Уст. Дух. Конс., изд. 1883 г., не къ епархіальнымъ преосвященнымъ, а непосредственно въ Святѣйшій Синодъ съ просьбами о предоставленіи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіяхъ или жалуются на отказъ въ назначеніи на мѣста. — Признавая все вышеозначенныя просьбы и жалобы противными требованіямъ закона, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ предотвращенія на будущее время напрасной по онымъ переписки, призналъ необходимымъ объявить во всеобщее извѣстіе, чрезъ напечатаніе въ Церковномъ и Правительственномъ Вѣстникахъ, что все поступающія въ Синодъ просьбы и жалобы:

- а) заключающія въ себѣ выраженія укорительныя и неприличныя;
- б) неимѣющія означенія имени, отчества, фамилии или прозвища, званія и мѣста жительства просителей или собственноручной подписи лицъ, писавшихъ прошенія по безграмотности просителей;
- в) поданныя по довѣренности, безъ надлежащаго удостовѣренія, и
- г) относящіяся къ дѣламъ, непосредственно и безапелляціонно рѣшаемыхъ епархіальными архіереями, — будутъ впредь оставляемы безъ всякаго производства, съ объявленіемъ о семъ просителямъ.

Это опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 19-го октября — 22-го ноября 1883 г. № 2102 было опубликовано въ № 50 Церковнаго и въ № 271 Правительственнаго Вѣстниковъ за тотъ же годъ, но и послѣ сего продолжаютъ поступать прошенія и

жалобы съ вышеозначенными отступленіями отъ установленныхъ закономъ правилъ. Посему вновь объявляется и подтверждается, что въ случаѣ поступления въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, а также и къ Оберъ-Прокурору онаго прошеній или жалобъ: а) заключающихъ въ себѣ выраженія укорительныя и неприличныя; б) неимѣющихъ означенія имени, отчества, фамиліи или прозвищъ, званія и мѣста жительства просителей или собственноручной подписи лицъ, писавшихъ прошенія по безграмотности просителей; в) подаваемыхъ по довѣренности, безъ надлежащаго удостовѣренія, и г) относящихся къ дѣламъ, непосредственно и безаналляціонно рѣшаемымъ епархіальными архіереями, — всѣ таковыя просьбы и жалобы будутъ впредь оставляемы безъ всякаго производства.

#### ОБЪ ИЗДАННОЙ СВЯЩЕННИКОМЪ МАЛЫШЕВЫМЪ КНИГЪ „УЧЕНІЕ ОБЪ АНТИХРИСТЪ“.

Астраханская Духовная Консисторія слушала докладную записку священника С.-Петербургской епархіи, Лужскаго уѣзда, Балатской единовѣрческой церкви, Іоанна Малышева объ изданной имъ книгѣ „Ученіе объ антихристѣ“. — Приказали: объявить духовенству епархіи чрезъ Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости, не пожелаетъ-ли кто выписать изданную священникомъ Іоанномъ Малышевымъ книгу „Ученіе объ антихристѣ“. Цѣна этой книги 2 руб. съ пересылкой. Съ требованіями обращаться: посадъ Сельцы, Псковской губерніи, къ священнику Малышеву.

#### ВОЗЗВАНІЕ.

##### БЛАГОЧЕСТИВЫЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬ!

Помощію Господа и маломощными моими миссіонерскими трудами въ Новгородской губерніи, въ Старорусскомъ уѣздѣ, въ Бѣлебѣлковской волости, въ разныхъ деревняхъ болѣе ста лицъ обращены изъ раскола безпоповщинской секты ко Святой церкви на правахъ единовѣрія. При содѣйствіи Святѣйшаго Правительствующаго Синода, при деревнѣ Переѣздъ вышеупомянутой волости прошлаго 1890 года выстроены единовѣрческіи, во имя

Святая Троицы, храмъ. Постройка деревянной церкви окончена, но внутренней ея отдѣлкѣ не достаетъ слѣдующаго: богослужебныхъ книгъ, сосудовъ, ризницы и прочей церковной утвари, и не имѣется никакихъ средствъ для построения домовъ причту. Необходимая и крайняя необходимость вынудила меня обратиться къ вамъ, благочестивые благотворители храмамъ Божиимъ, въ надеждѣ на вашу сердечную Господу Богу любовь: прибѣгаю къ вамъ со смиреннѣйшею и покорнѣйшею просьбою на основаніи Пречистыхъ устъ сказанія: „просите и дается вамъ“ (отъ Матѳея зачало 20), не положить-ли вамъ Господь Всемилующій на сердце привести хотя и малую лепту въ доказательство справедливости Господнихъ словъ: „дадите и дастся вамъ“ (отъ Луки зачало 27) и— „дающаго рука не оскудѣетъ“. Христоименити Богопочитатели, не откажитесь подать свою христіанскую руку помощи на сооруженіе святаго храма, въ которомъ за васъ, благодѣтелей, живыхъ и умершихъ, будутъ возсылаться изъ рода въ родъ молитвы къ Престолу Всевышняго.

Въ виду вышесказанной крайней скудости къ церковной постройки средствъ, Новгородская Духовная Консисторія отъ двадцать восьмага мая сего года за № 5465 дала дозволеніе напечатать сіе воззваніе къ Христоименитымъ благодѣтелямъ.

АДРЕСЪ: станція Поддорье, Старорусскаго уѣзда, въ Бѣлѣблковское волостное правленіе предсѣдателю строительной комиссіи миссіонеру священнику *Іоанну Мальшеву*.

Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1890—91 учебный годъ.

(Продолженіе \*).

### III.

Указаніе учебниковъ и учебныхъ пособій. Достаточно-ли снабжены ими всѣ школы.

Учебники и учебныя пособія употреблялись въ церковно-приходскихъ школахъ, рекомендованные Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ

\*) См. №№ 9 и 10 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г.



изъ ассигнованныхъ по сметамъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1887 года въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ Астраханской епархіи 30,000 руб. было употреблено 4,241 руб. на покупку учебниковъ и учебныхъ пособій, каковыя въ отчетномъ году и разсылались чрезъ епархіальный книжный складъ по школамъ, по мѣрѣ надобности, заявляемой наблюдателями.

Количество и наименованіе разосланныхъ въ отчетномъ году по наблюдательскимъ округамъ книгъ представляется въ ниже-слѣдующей таблицѣ:

Наименованіе книгъ	Осталось къ 18 <sup>90</sup> /91 уч. году	О К Р У Г А							Всего разо-слано	Осталось къ 18 <sup>91</sup> /92 уч. году	
		2	3	6	7	9	12	14			15
Библія на славянскомъ языкѣ . . . . .	32	—	—	—	2	—	—	—	—	2	30
Славяно-русская подвижная азбука . . . . .	50	2	3	—	1	—	1	—	—	7	43
Таблица молитвословій . . . . .	51	1	2	—	1	—	1	—	—	5	46
Таблицы молитвы Господней . . . . .	51	1	2	—	1	—	1	—	—	5	46
Псалтирь учебная . . . . .	398	30	30	—	28	30	20	10	—	148	250
Букварь Св. Синода . . . . .	303	—	20	—	13	—	10	10	—	53	250
Евангеліе славяно-русское . . . . .	85	30	20	—	10	5	20	—	—	85	—
Букварь Тихомирова . . . . .	345	—	20	20	65	30	20	—	15	170	175
Новая азбука Л. Толстаго . . . . .	188	—	—	—	8	—	—	—	—	8	180
Солнышко, Радонежскаго . . . . .	159	20	20	20	39	15	20	10	15	159	—
Задачникъ Лубенца . . . . .	35	2	—	—	2	1	1	1	—	7	28
Задачникъ Гольденберга . . . . .	28	2	3	—	2	2	1	—	—	10	18
Наставленіе въ Законъ Божіемъ, Смирнова . . . . .	194	10	40	—	24	20	20	10	—	154	40
Руководство къ письму, Гербача . . . . .	40	1	2	—	2	2	1	—	—	8	32
Свищенно-историческія картины . . . . .	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—
Азбука правописанія, Тихомирова . . . . .	37	1	1	—	4	—	1	—	—	7	30
Шведскіе счеты . . . . .	4	1	—	—	—	—	1	—	—	2	2
Сокращенный обиходъ . . . . .	28	—	—	—	3	—	2	—	—	5	23

Вслѣдствіе отношенія училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта отъ 3 декабря 1890 года за № 649, вмѣстѣ съ которымъ изъ книжнаго склада училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта препровождалось 7,985 экземпляровъ руководствъ и пособій, журналомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 21 декабря 1890 года постановлено: книги разослать по церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты чрезъ наблюдателей, по возможности, поровну и съ поясненіемъ, что учебники

могутъ быть выдаваемы ученикамъ школъ для безмезднаго пользованія, но, по окончаніи учебнаго года, должны быть отбираемы отъ нихъ; книги же для въѣкласнаго чтенія, пособія для учителей и программы церковно-приходскихъ школъ должны составить фондъ школьной бібліотеки, изъ которой книги для въѣкласнаго чтенія могутъ быть выдаваемы ученикамъ на непродолжительное время, не болѣе недѣли, съ обязательствомъ возвращенія взятыхъ книгъ въ цѣлости. Школьную бібліотеку должны составить слѣдующія книги: 1) Жизнеописаніе Св. Кирилла и Меѳодія—изд. С.-Петербургскаго общества—и ихъ изображеніе; 2) Церковно-славянская азбука Ильминскаго,—выпускъ 2-й для учителей; 3) Русская грамматика въ диктовкахъ—Матвѣевой; 4) Четыре путеводаителя доброй жизни—Наумовича; 5) Программа церковно-приходскихъ школъ; 6) Житіе князя Владиміра—Малышевскаго; 7) Учебный географическій атласъ; 8) Псалтирникъ—Наумовича; 9) Великій Князь Дмитрій Донской; 10) Брошюра „Съ нами Богъ“; 11) Крещеніе Руси; 12) Листки о цѣнахъ учебниковъ; 13) О преподаваніи въ начальной школь церковнаго пѣнія; 14) Примерный списокъ книгъ для бібліотеки церковно-приходскихъ школъ; 15) О преподаваніи русскаго языка въ народной школь.

Вслѣдствіе распоряженія Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта отъ 25 февраля 1891 года за № 138, о немедленной высылкѣ для всѣхъ церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи 520 экземпляровъ учебнаго обихода и для школъ грамоты 150 экземпляровъ часослова,—Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ по журналу 22 марта 1891 года постановлено: по полученіи книгъ изъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта немедленно разослать оныя по наблюдательскимъ округамъ, по числу школъ въ каждомъ изъ нихъ, съ тѣмъ, чтобы книги были распределены по ровну, по числу церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

Вслѣдствіе отношенія Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта отъ 12 апрѣля 1891 года за № 265 о томъ, что сдѣлано распоряженіе объ отпускѣ изъ книжнаго склада Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта въ Астраханскій Епархіальный Училищный Совѣтъ 50 экземпляровъ подвижной русско-славянской

азбуки, изданіе В. Комарова, въ коробкахъ для разсылки безмездно въ наиболѣе нуждающіяся церковно-приходскія школы Астраханской епархіи, — Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ постановлено: распределить, по усмотрѣнію наблюдателей, 50 экземпляровъ подвижной русско-славянской азбуки по церковно-приходскимъ школамъ Епархіи.

Всѣ эти книги немедленно по полученіи были отосланы къ наблюдателямъ для распределенія по школамъ. Количество назначенныхъ для каждаго округа книгъ представляется въ ниже-слѣдующей таблицѣ:

Наименованіе книгъ	О К Р У Г А															Всего
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Учебный обиходъ . . . . .	35	40	55	40	25	15	40	45	15	45	25	30	40	50	20	520
Учебный часословъ . . . . .	—	5	15	—	25	5	5	—	10	55	5	15	19	—	—	150
Таблицы молитвы Господней съ изображеніемъ	7	10	14	8	12	4	18	18	11	29	13	15	18	16	4	197
Жизнеописаніе Кирилла и Меодія . . . . .	7	9	11	8	7	3	8	9	3	9	5	6	8	8	4	105
Изображеніе Кирилла и Меодія . . . . .	7	—	11	8	7	3	8	9	3	9	5	6	8	8	4	96
Церковно-славян. азбука Ильминскаго, выг. 1. . . . .	175	213	314	200	240	88	220	225	101	368	138	189	226	200	100	2997
Церковно-славян. азбука Ильминскаго, выг. 2. . . . .	7	9	11	8	7	3	8	9	3	9	5	6	8	8	4	106
Таблицы буквы къ азбуцѣ	7	8	11	8	7	3	8	9	3	9	5	6	8	8	—	100
Жизнеописаніе св. Владиміра . . . . .	7	—	11	8	7	3	8	9	3	9	5	6	8	8	4	96
Учебный географическій атласъ . . . . .	7	8	11	8	7	3	8	9	3	1	5	6	8	8	4	96
Великій князь Дмитрій Донской . . . . .	6	8	11	—	—	3	8	9	3	1	—	—	—	—	—	49
Брошюра „Съ нами Богъ“	6	—	—	8	—	3	8	9	3	—	—	—	—	8	4	49
Таблицы Символа вѣры . . . . .	77	99	154	88	132	44	100	99	55	220	66	99	110	88	44	1475
Таблицы Закона Божія . . . . .	77	99	154	88	132	44	100	99	55	220	66	99	110	88	44	1475
Крещеніе Русей . . . . .	—	9	—	—	7	3	—	—	—	—	—	—	—	5	—	24
Листокъ о цѣнахъ учебниковъ . . . . .	3	3	4	3	3	3	3	3	3	10	3	3	3	3	3	58
Книга Псалмовъ для чтенія	7	5	11	8	7	3	8	9	3	—	4	—	—	8	4	77
О преподаваніи церковнаго пѣнія . . . . .	7	7	4	8	3	1	3	9	3	5	5	6	8	2	2	73
Примѣри. списокъ книгъ для бібліотеки церковно-приходской школы . . . . .	4	3	11	3	3	3	3	3	3	3	5	6	3	3	4	60

Наименованіе книгъ	О К Р У Г А															Всего
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
О преподаваніи русскаго языка . . . . .	1	1	—	8	7	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	22
Таблицы краткихъ молитвословій . . . . .	—	8	—	—	7	3	—	—	3	—	—	—	—	—	4	25
Начатки христіанскаго ученія . . . . .	—	—	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	95
Русская грамматика въ диктовкахъ, Матвѣевой . . . . .	—	—	11	8	7	3	—	—	—	—	—	—	—	—	3	32
Четыре путеводители доброй жизни, Наумовича . . . . .	—	—	11	8	—	3	8	9	3	—	—	—	—	—	8	50
Цсалтиринскъ Наумовича . . . . .	—	—	11	8	7	3	8	9	3	—	—	—	—	—	—	49
Краткій молитвословъ церковной печати . . . . .	—	—	44	—	28	12	32	—	—	—	20	24	—	—	4	164
Программа церковно-приходскихъ школь . . . . .	—	—	—	8	7	3	—	—	—	—	2	—	—	—	—	20
Приходская школа, Ермина и Вологовскаго . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	5
Начальные уроки по Закону Божію, протоіерей Смирнова . . . . .	—	10	30	—	50	10	20	—	20	110	10	30	20	—	—	310
Подвижная русско-слав. азбука, Комарова . . . . .	—	—	—	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	46

Такимъ образомъ потребность школь въ учебникахъ въ отчетномъ году была удовлетворена въ достаточной степени.

Независимо отъ сего, вслѣдствіе отношенія Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта отъ 10 апрѣля 1891 года за № 256, коимъ предложено Епархіальному Училищному Совѣту выписать необходимое количество экземпляровъ „Книги для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку“, Д. Попова, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ постановлено: выписать означенную книгу въ количествѣ 2,000 экземпляровъ на сумму 400 руб.

Вслѣдствіе отношенія Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта отъ 25 мая 1891 года за № 358, со спискомъ учебниковъ, изданныхъ и напечатанныхъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, и рекомендуемыхъ къ обязательному пріобрѣтенію для церковно-приходскихъ школь, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ журналомъ отъ 13 іюня 1891 года постановлено: выписать изъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта учебныхъ изданій для

церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи въ переплетахъ въ слѣдующемъ количествѣ: Евангеліе на славянскомъ языкѣ—1,100 экземпляровъ; Азбука для обученія отроковъ церковному и гражданскому чтенію 1,100 экземпляровъ; Обученіе церковно-славянской грамотѣ, Н. И. Ильминскаго, выпускъ 1-й (для учениковъ)—1,100 экземпляровъ; выпускъ 2-й (для учителей)—110 экземпляровъ; Часословъ учебный—1,100 экземпляровъ; Псалтирь учебная—550 экземпляровъ; Октоихъ учебный—550 экземпляровъ; Наставленіе въ Законъ Божіемъ—учебникъ для церковно-приходскихъ школъ, протоіерея П. Смирнова—1,100 экземпляровъ; Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета (на русскомъ языкѣ)—1,100 экземпляровъ; Краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ, Д. Соловьева—110 экземпляровъ. А всего на сумму 1,624 рубля 70 копѣекъ.

По мѣрѣ полученія означенныхъ книгъ изъ склада Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, таковыя безъ промедленія разсылались по уѣзднымъ отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и наблюдателямъ I-го и II-го округовъ для удовлетворенія школъ сообразно ихъ надобностямъ.

**На какой счетъ приобрѣтаются учебники дѣтьми достаточныхъ родителей? Письменные принадлежности.**

Дѣти достаточныхъ родителей приобрѣтали учебники на свои средства чрезъ завѣдующихъ школами, большею частію изъ епархіальнаго книжнаго склада. Но нужно замѣтить, что такихъ дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской епархіи очень незначительное количество, такъ что можно сказать, что большинство учениковъ церковно-приходскихъ школъ пользуются учебниками бесплатно.

Что касается письменныхъ принадлежностей: карандашей, бумаги, чернилъ, перьевъ, грифелей, аспидныхъ досокъ, то оныя приобрѣтались или на церковныя средства или на средства церковно-приходскихъ попечительствъ и сельскихъ обществъ, и бѣднѣйшимъ ученикамъ раздавались бесплатно, а дѣтямъ состоятельныхъ родителей продавались.

## IV.

Школьные помѣщенія: собственныя, наемныя и въ частныхъ квартирахъ. Число удобныхъ и неудобныхъ. Сколько въ отчетномъ году построено новыхъ школьныхъ домовъ и на какія средства? Не было-ли на этотъ предметъ пожертвованій, отъ кого и сколько? Застрахованы-ли собственныя помѣщенія?

Требуемыя сими пунктами свѣдѣнія представляются въ ниже-слѣдующей таблицѣ:

Вѣдомость № 2.

У ѣ з д ы	Сколько собствен- ныхъ школь- ныхъ домовъ	Сколько наем- ныхъ	На частныхъ квартирахъ	Въ церковныхъ сторожкахъ	Удобныхъ	Неудобныхъ	Сколько пост- роено новыхъ школьн. домовъ	Сколько школь- ныхъ помѣщеній застраховано
Астраханскій . . . . .	31	—	—	3	30	4	6	21
Красноярскій . . . . .	9	—	—	—	8	1	—	2
Евотаевскій . . . . .	8	—	1	7	14	2	1	—
Червоарскій . . . . .	13	4	—	3	11	9	6	15
Царевскій . . . . .	18	2	1	11	20	12	6	3
Итого . . . . .	79	6	2	24	83	28	19	41

Въ отчетномъ учебномъ году Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ изъ ассигнованныхъ въ его распоряженіе по смѣтамъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1890 года въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ Астраханской епархіи 36,000 рублей отпущены были на постройку школьныхъ зданій слѣдующія суммы:

1) Въ Астраханскомъ уѣздѣ: а) въ г. Астрахани: въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ на постройку церковно-приходской школы при Смоленской церкви, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ—1,000 руб.; во II-мъ наблюдательскомъ округѣ на окончаніе постройки церковно-приходской школы при Ильинской церкви, къ отпущеннымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ 1889 году 1,000 руб., добавлено 200 руб. б) Въ уѣздѣ: въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ на постройку церковно-приходской школы въ селѣ Ильинскомъ—1,000 руб.; въ III-мъ наблюдательскомъ

округѣ на постройку церковно-приходской школы въ селѣ Кара-латъ—600 руб.; въ IV-мъ наблюдательскомъ округѣ на постройку церковно-приходской школы въ селѣ Яндыкахъ—700 руб.; въ томъ же IV-мъ наблюдательскомъ округѣ на постройку церковно-приходской школы въ селѣ Михайловскомъ—700 руб.

2) Въ *Енотаевскомъ уездѣ*: въ VI-мъ наблюдательскомъ округѣ на постройку церковно-приходской школы въ селѣ Ивановскомъ—600 руб.

3) Въ *Черноярскомъ уездѣ*: въ VII-мъ наблюдательскомъ округѣ на постройку церковно-приходской школы въ селѣ Солено-Займищенскомъ—1,000 руб.; въ томъ же VII-мъ наблюдательскомъ округѣ на постройку храма-школы въ поселкѣ Ступиномъ, принадлежащемъ приходу Александро-Невской церкви села Падовскаго—1,000 руб.; въ VIII-мъ наблюдательскомъ округѣ на постройку церковно-приходской школы въ селѣ Садовскомъ—600 р.; въ IX-мъ наблюдательскомъ округѣ на постройку церковно-приходской школы въ селѣ Элиетѣ—1,000 руб.; въ томъ же IX-мъ наблюдательскомъ округѣ на постройку церковно-приходской школы въ селѣ Завѣтномъ—1,100 руб.; въ томъ же IX-мъ наблюдательскомъ округѣ на постройку церковно-приходской школы въ селѣ Ремонтномъ—1,000 руб.

4) Въ *Царевскомъ уездѣ*: въ X-мъ наблюдательскомъ округѣ на постройку церковно-приходской школы въ селѣ Молчановкѣ—800 руб.; въ XI-мъ наблюдательскомъ округѣ на постройку церковно-приходской школы въ селѣ Терновскомъ—800 руб.; въ томъ же XI-мъ наблюдательскомъ округѣ на постройку церковно-приходской школы въ селѣ Калмыцкой-Валкѣ—700 руб.; въ томъ же XI-мъ наблюдательскомъ округѣ на ремонтъ церковно-приходской школы въ селѣ Кисловскомъ, въ добавокъ къ мѣстнымъ средствамъ—300 руб.; въ XII-мъ наблюдательскомъ округѣ на постройку церковно-приходской школы въ селѣ Заплавномъ—600 руб.; въ томъ же XII-мъ наблюдательскомъ округѣ на ремонтъ церковно-приходской школы въ селѣ Житкурахъ—200 руб.

*Итого* на постройку школьныхъ зданій и ремонтровку оныхъ въ отчетномъ году Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ отпущено 13,900 руб. Сюда же нужно отнести сумму въ 150 р. ассигнованную

Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ пособіе Царевскому городскому обществу на наемъ квартиры для церковно-приходской школы въ г. Царевѣ, съ присоединеніемъ каковой расходъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на школьныя помѣщенія составитъ сумму 14,050 руб. (Эта сумма вошла въ вѣдомость № 3).

Въ постройкѣ и ремонтировкѣ зданій для церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году принимали большое участіе церкви, церковно-приходскія попечительства, общества и частныя лица. Такъ —

1) *Въ Астраханскомъ уездѣ:* въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ на постройку церковно-приходской школы при Знаменской въ г. Астрахани церкви, къ отпущеннымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ 1887 г. 1,000 руб., пожертвовано церковнымъ старостою, купцомъ Ильинымъ 1,000 руб.; во II-мъ наблюдательскомъ округѣ на постройку церковно-приходской школы въ станицѣ Городофорпостинской употреблено отъ церкви 3,380 руб. и пожертвовано старостою церкви, купцомъ Михаиломъ Заворуевымъ на вріобрѣтеніе 20 партъ, устройство забора для двора и амбара для дровъ 512 руб. 63 коп.; въ томъ же II-мъ наблюдательскомъ округѣ на постройку церковно-приходской школы въ селѣ Началовѣ, къ отпущеннымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ 1889 году 296 руб. 38 к., пожертвовано мѣстнымъ священникомъ Богословскимъ 100 руб.; церковнымъ старостою Варваринымъ 100 руб.; церковно-приходскимъ попечительствомъ 364 руб. 46 к.; сельскимъ обществомъ 300 руб. и различными частными лицами 190 руб.; въ томъ же II-мъ наблюдательскомъ округѣ на постройку школьнаго зданія при Христо-Рождественской въ г. Астрахани церкви и на исправленіе мебели пожертвовано попечителемъ школы мѣщаниномъ Лебедевымъ 150 руб.; въ III-мъ наблюдательскомъ округѣ для церковно-приходской школы въ селѣ Образцовомъ крестьянка Вѣлова пожертвовала по духовному завѣщанію свой домъ и на приспособленіе его 100 руб.; въ томъ же III-мъ наблюдательскомъ округѣ на постройку церковно-приходской школы въ селѣ Вирючья-Коса, къ отпущеннымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ 1889 г. суммамъ, пожертвовано различными лицами 250 руб.



2) *Въ Енотаевскомъ уездѣ:* Въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ на постройку церковно-приходской школы въ селѣ Сокрутовкѣ, сверхъ отпущенныхъ въ 1888 году Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ 200 руб., употреблено церковныхъ 400 руб. и пожертвованныхъ сельскимъ обществомъ 43 руб. 23 к.; въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ на окончаніе постройки церковно-приходской школы въ селѣ Харабалинскомъ, къ отпущеннымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ 1888 году 600 руб., пожертвовано купцомъ Абрикосовымъ 100 руб.; въ томъ же XV-мъ наблюдательскомъ округѣ на постройку церковно-приходской школы въ селѣ Княжевскомъ, къ отпущеннымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ 1889 году 600 руб., употреблено церковныхъ 136 руб.; въ томъ же XV-мъ наблюдательскомъ округѣ на ремонтировку церковно-приходскаго школьнаго зданія въ селѣ Удачномъ употреблено церковныхъ 400—руб.

3) *Въ Черноярскомъ уездѣ:* въ IX-мъ наблюдательскомъ округѣ на постройку церковно-приходской школы въ селѣ Завѣтномъ, къ отпущеннымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ 1,100 руб. добавлено церковныхъ 500 руб.; въ томъ же IX-мъ наблюдательскомъ округѣ на постройку церковно-приходской школы въ селѣ Ремонтномъ, къ отпущеннымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ 1,000 руб., пожертвовано крестьяниномъ Монею 1,500 руб.; въ томъ же IX-мъ наблюдательскомъ округѣ въ селѣ Валусевкѣ для церковно-приходской школы пожертвованъ обществомъ домъ.

4) *Въ Царевскомъ уездѣ:* въ X-мъ наблюдательскомъ округѣ на постройку церковно-приходской школы въ селѣ Молчановкѣ, къ отпущеннымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ 800 руб., пожертвовано сельскимъ обществомъ 300 руб.; въ томъ же X-мъ наблюдательскомъ округѣ на устройство церковно-приходской школы-сторожки на Гончаровомъ хуторѣ, къ отпущеннымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ 1888 году 560 руб., пожертвовано отъ Совѣта Кирилло-Мефодіевскаго Общества 100 руб. и отъ мѣтнаго священника Демьянова 31 руб. 60 к.; въ XI-мъ наблюдательскомъ округѣ на постройку церковно-приходской школы въ селѣ Терновскомъ, къ отпущеннымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ 800 руб. пожертвовано церковно-приходскимъ

попечительствомъ 250 руб., и сельскимъ обществомъ 168 руб. 18 коп.; въ томъ же XI-мъ наблюдательскомъ округѣ въ селѣ Кисловскомъ общество пожертвовало домъ подъ церковно-приходскую школу и на ремонтъ этого дома 100 руб.; въ XII-мъ наблюдательскомъ округѣ на постройку церковно-приходской школы въ селѣ Верхне-Ахтубинскомъ, къ отпущеннымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ 600 руб., церковно-приходское попечительство пожертвовало 50 руб. и сельское общество ассигновало 1,000 руб. Въ томъ же XII-мъ наблюдательскомъ округѣ на разширеніе и приспособленіе Пришибинской Троицкой церковно-приходской школы, къ отпущеннымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ 1889 году 400 руб. пожертвовано церковно-приходскимъ попечительствомъ 100 руб.

*Итого* въ отчетномъ году на постройку и ремонтровку церковно-приходскихъ школъ употреблено: церковныхъ 4,816 руб., церковно-приходскихъ попечительствъ 764 руб. 46 коп., Совѣта Бярило-Меодіевскаго Общества 100 руб., отъ сельскихъ обществъ 911 руб. 41 коп. и пожертвованій частныхъ лицъ 4,034 руб. 23 коп., а всего 10,626 руб. 10 коп.

Въ эту сумму не вошла: домъ, пожертвованный крестьянкою села Образцоваго Вѣловою и два дома, пожертвованные Валусевскимъ и Кисловскимъ обществами, о стоимости которыхъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ не представлено свидѣній.

## V.

Есть-ли въ епархіи двухклассныя церковно-приходскія школы? Есть-ли при нихъ учительскіе курсы, ремесленныя отдѣленія и руководѣльные классы? Имѣется-ли при двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ земля подъ садъ и огородъ, и нѣтъ-ли возможности устроить при сихъ школахъ какія-либо ремесленныя или земледѣльческія занятія и ночлежныя пріюты, или общежитія, и если есть уже, то какъ они устроены?

Въ Астраханской епархіи находится только одна двухклассная церковно-приходская школа въ Царевскомъ уѣздѣ въ XIII-мъ наблюдательскомъ округѣ, при Николаевской церкви слободы

Капустиноярской, открытая съ августа мѣсяца 1890 года. Законоучителями школы состоятъ два мѣстныхъ священника, — одинъ въ первомъ, другой во второмъ классѣ. Учителемъ во второмъ классѣ состоялъ псаломщикъ, окончившій курсъ въ Астраханской духовной семинаріи, а въ первомъ классѣ — дѣвица, окончившая курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

Учебники и учебныя пособія во второмъ классѣ употреблялись слѣдующіе:

*По Закону Божию:* Священная Исторія Ветхаго Завѣта — Дмитрія Соколова и протоіерея Николая Попова (пособіе); Священная Исторія Новаго Завѣта — Дмитрія Соколова; Церковная Исторія — Петра Смирнова; Пространный Катихизисъ — Филарета; Ученіе о Богослуженіи — протоіерея Рудакова.

*По Церковному пѣнію:* Нотный Обиходъ.

*По Церковно-славянскому языку:* Учебный Часословъ, Учебная Псалтирь; Евангеліе; Учебный Октоихъ; Словарь „непонятныхъ словъ“ — протоіерея В. Михайловскаго, и Справочный Словарь А. Тихомирова.

*По Русскому языку:* Этимологія — Кирпичникова и Гилярова; Практическая граматика — Ѳ. Пуцыковича; Элементарный курсъ грамматики — Д. Тихомирова, Синтаксисъ — Кирпичникова и Гилярова; Объяснительное чтеніе — Ѳ. Савенко; Курсы систематическаго диктанта — П. Смирновскаго; Азбука правописанія — Тихомирова; Методика обученія отечественному языку — Ельницкаго.

*По Чистописанію:* Руководство къ обученію письму — полныя прописи — Гербача; Методическое руководство къ обученію письму — Гербача.

*По Ариметикѣ:* Сборникъ ариметическихъ задачъ — Малинина и Буренина; Сборникъ ариметическихъ задачъ — Гольденберга, II-й выпускъ; Собраніе задачъ — Дубенца (отдѣлъ о квадр. и кубич. мѣрахъ); Повторительный курсъ ариметики для начальныхъ училищъ — А. Арефьева и Соколова; Методика ариметики — В. Евтушевскаго и Гольденберга; Руководство по ариметикѣ — П. Помакова.

*По Русской Исторіи:* Отечественная Исторія — Рождественскаго.

*По Географіи:* Географія (общія свѣдѣнія) — Смирнова; Учебный географическій атласъ — И. Поддубнаго и Ильина; Глобусъ.

Всѣ эти учебники пріобрѣтались на мѣстныя церковныя средства и на средства самихъ учениковъ. На тѣ же средства пріобрѣтено было въ фундаментальную бібліотеку школы нѣсколько книгъ для въкласснаго чтенія, а именно: 14 названій книгъ по отдѣлу религіозно-нравственнаго содержанія и 8 названій по отдѣлу словесности.

По новости существованія Капустиноярской церковно-приходской школы и, какъ заявляетъ въ своемъ отчетѣ Царевское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, по отсутствію запроса со стороны мѣстнаго населенія, не имѣется въ оной ни учительскихъ курсовъ, ни ремесленныхъ отдѣленій, ни руководѣльныхъ классовъ. Равнымъ образомъ и въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ не было какихъ-либо ремесленныхъ и руководѣльныхъ классовъ, но веимѣнію лицъ, способныхъ къ занятію этимъ дѣломъ. Исключеніе въ отчетномъ году составляли только двѣ школы, въ которыхъ дѣвочки обучались руководѣлью, а именно: въ г. Астрахани церковно-приходская школа при женскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ, гдѣ монахиня въ особыя отъ классныхъ занятій часы обучала дѣвочекъ вязанью, шитью и вышиванью, и въ Красноярскомъ уѣздѣ, въ V наблюдательскомъ округѣ, Маковская церковно-приходская школа, гдѣ учительница обучала дѣвочекъ въ послѣобѣденное время (съ 4 до 6 часовъ) кройкѣ, шитью, вязанью чулокъ и скатертей и вышиванью по канвѣ крестомъ.

Земли подъ садъ или огородъ не имѣется ни при одной церковно-приходской школѣ, такъ какъ школы большею частью построены среди селеній или при церквахъ и особыхъ наѣловъ земельныхъ, кромѣ нѣсколькихъ сажень для двора, не имѣютъ, а потому и устройство земледѣльческихъ занятій пока не представляется возможнымъ. Ночлежныхъ пріютовъ и общежитій нѣтъ и, по заявленію наблюдателей, въ настоящее время въ нихъ нѣтъ и надобности, потому что въ школахъ обучаются дѣти мѣстныхъ жителей.

## VI.

Средства содержания церковно-приходских школъ. Пособія отъ церкви, монастырей, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, земства, церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ, сельскихъ, городскихъ и частныхъ обществъ, попечителей и благотворителей.

Въ отчетномъ году средства содержания церковно-приходскихъ школъ поступали изъ слѣдующихъ, ниже показанныхъ источниковъ:

## Въѣдомость № 3.

У ъ з д ы	Занесенъ на от- ношій капиталъ		Пособія отъ (ка- питала Синода		Пособія отъ пер- венъ		Пособія отъ мо- настырей		Отъ Кларихина- го Училищнаго Со- общества		Отъ Карла-Ме- геленскаго Обще- ства		Отъ Дамнаго Учи- лищнаго казенна- го народнаго		Отъ церковно-при- ходскихъ попечи- тельствъ		Отъ родовскихъ обществъ		Отъ попечительствъ и благотворителей		Синодально получены плати за учебныя цѣли		Итого		Синодально выдано въ цѣли учебныя			
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Астраханскій . . . . .	1897	25	—	—	4709	15	183	80	3910	—	—	—	—	—	681	—	—	—	2505	63	—	—	—	18900	58	194	45	
Брасовскій . . . . .	—	—	—	—	445	—	225	—	590	—	—	—	—	—	110	—	—	—	—	—	80	—	—	1550	—	—	—	—
Вологодскій . . . . .	—	—	—	—	739	51	—	—	1060	—	—	—	—	—	184	10	287	23	—	—	—	—	—	2648	84	—	—	—
Черновицскій . . . . .	—	—	—	—	85	—	—	—	6140	—	—	—	400	—	30	—	79	—	—	—	—	—	—	8209	—	—	—	—
Царевскій . . . . .	—	—	—	—	233	65	—	—	4180	—	—	—	—	—	176	15	825	—	360	—	—	—	—	5937	85	106	49	
Итого . . . . .	1897	25	—	—	6162	31	408	80	16880	—	100	—	400	—	1181	25	2202	23	360	—	4521	68	80	—	32296	27	360	91

Итого въ остаткѣ къ началу 1898 года учебнаго года 360 р. 94 к., съ занесенымъ капиталомъ 2258 р. 19 к.

\*) Сумма, ассигнованная на содержание 8 мальчиковъ и 2 девочекъ казеннаго въ Училищѣ Фрунзенской школы.

Показанная въ вѣдомости сумма поступленій употреблялась на разнообразныя потребности церковно-приходскихъ школъ, какъ-то: на постройку и ремонтировку зданій для школъ, на наемъ помѣщеній, плату учителямъ, пріобрѣтеніе учебниковъ, письменныхъ принадлежностей и проч. Къ общему итогу расходовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, показанному въ вѣдомости—16,880 руб., выведенному изъ частныхъ расходовъ по уѣздамъ, нужно еще присоединить расходъ Совѣта въ 2,024 руб. 4 коп. на выпускъ учебниковъ и учебныхъ пособій изъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта (см. настоящій отчетъ параграфъ 3-й—Указаніе учебниковъ). Слѣдовательно, весь расходъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта изъ 36,000 руб., ассигнованныхъ въ его распоряженіе по смѣтамъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1890 года въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ епархіи, будетъ простираться до 18,904 руб. 70 коп. Кроме того, въ вѣдомость не вошли приходъ и расходъ суммы, образовавшейся изъ ежегоднаго взноса 3% съ кошелековыхъ суммъ епархій, изъ сбора по церквамъ 6 декабря и изъ ежегоднаго взноса монастырей епархіи на нужды церковно-приходскихъ школъ. Таковой суммы оставалось отъ прошедшаго учебнаго года 2,423 руб. 54 коп. Вновь поступило въ отчетномъ году: а) 3% взноса 513 руб. 37 коп., б) сбора 6 декабря 342 руб. 97 коп., в) взноса отъ монастырей 65 руб., г) % на капиталъ, хранящійся въ Астраханскомъ отдѣленіи государственнаго банка, 28 руб. 93 коп. *Итого* съ остаткомъ отъ прошедшаго года образовалась сумма 3,373 руб. 81 коп. Изъ этой суммы произведены въ отчетномъ году слѣдующіе расходы: 1) израсходовано на канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, какъ-то: на переписку бумагъ Совѣта, на пріобрѣтеніе бланковыхъ книгъ, отпечатаніе бланковъ, на почтовые расходы по пересылкѣ денегъ, на укупорку книгъ, рассылаемыхъ по уѣзднымъ отдѣленіямъ и наблюдателямъ и проч. 181 руб. 24 коп.; 2) отпущено Черноярскому уѣздному отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на канцелярскіе расходы 100 руб.; 3) уплачено жалованья помощнику дѣлопроизводителя Совѣта 70 руб. и разсылному 34 руб.; 4) отпущено на устройство квартиры для учительницы Ново-

Александровской церковно-приходской школы XV-го наблюдательскаго округа, Красноярскаго уѣзда, 92 руб.; 5) уплачено за учительскіе труды псаломщику—учителю Волхунской церковно-приходской школы XIV-го округа, Енотаевскаго уѣзда, Воронцову 60 руб.; 6) израсходовано на покупку книгъ для вѣкласснаго чтенія ученикамъ церковно-приходскихъ школъ 53 руб. и 7) уплачено за составленіе карты епархіи съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены церковно-приходскія школы, и центровъ раскола.

*Всего* израсходовано 615 руб. 42 коп. Осталось къ слѣдующему 189<sup>01/02</sup> учебному году 2,718 руб. 39 коп.

Запасный капиталъ, показанный въ вѣдомости, образовался при двухъ церквахъ г. Астрахани: Смоленской и Гостинно-Николаевской, отъ частныхъ пожертвованій и нѣкоторыхъ отчисленій изъ кошелековыхъ суммъ.

Остатокъ, показанный въ вѣдомости, образовался изъ ассигнованныхъ на нужды церковно-приходскихъ школъ отъ церковно-приходскихъ попечительствъ, отъ сельскихъ и городскихъ обществъ и отъ попечителей школъ.

**Есть-ли плата за обученіе, въ какихъ школахъ и въ какомъ размѣрѣ?**

Платы за обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской епархіи не взимается. Исключеніе составляетъ въ Красноярскомъ уѣздѣ, въ V-мъ наблюдательскомъ округѣ, Ганюшкинская церковно-приходская школа, гдѣ учительница получаетъ отъ родителей по 1 рублю въ мѣсяцъ съ ученика, а всего въ годъ до 80 руб. Равнымъ образомъ и обучающіе, когда они состоятъ членами причта той церкви, при которой находится школа, въ большинствѣ не получаютъ особой платы за учительство. Жалованье назначалось преимущественно такимъ лицамъ, которыя не имѣли никакихъ средствъ для своего содержанія, кромѣ вознагражденія за труды учительства. Въ отчетномъ году жалованье выдавалось учащимъ въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ:

1) *Въ Астраханскомъ уѣздѣ:* а) въ г. Астрахани, въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ, учительницѣ церковно-приходской школы

при Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ изъ монастырскихъ суммъ 120 руб. б) *Въ уѣздъ:* въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ учительницъ церковно-приходской школы въ селѣ Бахтемировскомъ отъ сельскаго общества 204 руб.; во II-мъ наблюдательскомъ округѣ учительницъ церковно-приходской школы при Ильинской въ г. Астрахани церкви изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 180 руб.; въ III-мъ наблюдательскомъ округѣ учительницъ Сергіевской церковно-приходской школы изъ церковныхъ суммъ 180 руб.; въ томъ же III-мъ наблюдательскомъ округѣ учительницъ Θεодоровской церковно-приходской школы изъ церковныхъ суммъ 180 руб.; въ IV-мъ наблюдательскомъ округѣ учительницъ Николаевской церковно-приходской школы отъ церкви 60 руб. и отъ сельскаго общества 60 руб., всего 120 руб.; въ томъ же IV-мъ наблюдательскомъ округѣ учительницъ Абасинской церковно-приходской школы отъ сельскаго общества 120 руб.; въ томъ же IV-мъ наблюдательскомъ округѣ учительницъ Яндыковской церковно-приходской школы отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 180 руб.; въ томъ же IV-мъ наблюдательскомъ округѣ учительницъ Промысловской церковно-приходской школы отъ сельскаго общества 120 руб.; въ томъ же IV-мъ наблюдательскомъ округѣ учителю—священнику Оленичевской церковно-приходской школы отъ сельскаго общества 120 руб.; въ томъ же IV-мъ наблюдательскомъ округѣ учительницъ Лаганской церковно-приходской школы отъ церковно-приходскаго попечительства 60 руб. и отъ сельскаго общества 60 руб., всего 120 руб.

2) *Въ Красноярскомъ уѣздъ:* въ V-мъ наблюдательскомъ округѣ учительницъ Маковской церковно-приходской школы отъ церкви 120 руб.; въ томъ же V-мъ наблюдательскомъ округѣ учительницъ Цвѣтновской церковно-приходской школы отъ церкви 180 руб.; въ томъ же V-мъ наблюдательскомъ округѣ учительницъ Тишковской церковно-приходской школы отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 180 руб.; въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ учительницъ Ново-Александровской церковно-приходской школы отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 180 руб.; въ томъ же XV-мъ наблюдательскомъ округѣ учительницъ



Тамбовской церковно-приходской школы отъ церкви 60 руб. и отъ Епархіального Училищнаго Совѣта 120 руб. всего 180 руб.

3) *Въ Енотаевскомъ уездѣ:* въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ учительницъ Удачинской церковно-приходской школы отъ церкви 120 руб. и отъ Епархіального Училищнаго Совѣта 60 руб., всего 180 руб.; въ томъ же XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ учительницъ Кочковатской церковно-приходской школы отъ Епархіального Училищнаго Совѣта 180 руб.

4) *Въ Черноярскомъ уездѣ:* въ VII-мъ наблюдательскомъ округѣ учительницъ Падовской церковно-приходской школы отъ Епархіального Училищнаго Совѣта 180 руб.; въ IX-мъ наблюдательскомъ округѣ учительницъ Уланъ-Эргенской церковно-приходской школы отъ Епархіального Училищнаго Совѣта 200 руб.

5) *Въ Царевскомъ уездѣ:* въ XI-мъ наблюдательскомъ округѣ учительницъ Ново-Никольской церковно-приходской школы отъ сельскаго общества 120 руб.; въ XII-мъ наблюдательскомъ округѣ учительницъ Пришибинской Троицкой церковно-приходской школы отъ церкви 120 руб.; въ XIII-мъ наблюдательскомъ округѣ учительницъ Царевской церковно-приходской школы отъ городского общества 180 руб.; въ томъ же XIII-мъ наблюдательскомъ округѣ учителю Капустиноярской Николаевской двух-классной церковно-приходской школы отъ Епархіального Училищнаго Совѣта 200 руб.

*Итого* въ отчетномъ году плату за обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи изъ 112 учителей получали 25, на каковой предметъ употреблено: церковныхъ 1,020 руб., монастырскихъ 120 руб., отъ церковно-приходскихъ попечительствъ 60 руб., отъ сельскихъ обществъ 804 руб., отъ городскихъ обществъ 180 руб., отъ родителей учениковъ 80 руб., и отъ Епархіального Училищнаго Совѣта 1,660 руб., всего 3,924 рублей. (Суммы эти вошли въ вѣдомость № 3).

Кромѣ сего, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ отчетномъ году произведенъ изъ ассигнованныхъ по смѣтамъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1890 года въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ епархіи суммъ расходъ на награду законоучителямъ и учителямъ церковно-приходскихъ школъ епархіи, отличившимся особеннымъ усердіемъ въ дѣлѣ преподаванія въ 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub> учебномъ году. Таковыя награды были выданы по журнальному постановленію, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ, отъ 24 сентября 1890 года и отъ 16 ноября того же года, слѣдующимъ лицамъ: въ Астраханскомъ уездѣ:

въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ — законоучителю церковно-приходской школы, при Гостивно-Николаевской въ г. Астрахани церкви священнику Соллертинскому 50 руб., и діаконо-учителю при Петро-Павловской въ г. Астрахани церкви Льву Алякринскому 40 руб.; во II-мъ наблюдательскомъ округѣ законоучителю церковно-приходской школы при Покровской въ г. Астрахани церкви протоіерею М. Гусакову 50 руб.; въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ учительницѣ Вахтемировской церковно-приходской школы Крамской 40 руб. Въ Енотаевскомъ уѣздѣ — въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ — учительницѣ Золотухинской церковно-приходской школы Поповой 25 руб. и учителю Ново-Никольской церковно-приходской школы А. Попову 25 руб. Въ Царевскомъ уѣздѣ: въ X-мъ наблюдательскомъ округѣ: законоучителю Троицкой церковно-приходской школы въ слободѣ Николаевской, священнику Полякову 25 руб., законоучителю Солодушинской церковно-приходской школы священнику Вѣлоземцеву 25 руб., діаконо-учителю Николаевской церковно-приходской школы въ слободѣ Николаевской Орлову 25 руб. и діаконо-учителю Покровской церковно-приходской школы въ слободѣ Николаевской Николаеву 25 руб.; въ XI-мъ наблюдательскомъ округѣ — діаконо-учителю Быковской церковно-приходской школы Бобрусосу 40 руб. и учительницѣ Ново-Никольской церковно-приходской школы Рудневой 25 руб.; въ XII-мъ наблюдательскомъ округѣ діаконо-учителю Средне-Ахтубинской церковно-приходской школы Дубянскому 40 руб. Въ XIII-мъ наблюдательскомъ округѣ — діаконо-учителю Капустиноярской Николаевской церковно-приходской школы Быстролетову 25 руб. и учительницѣ Царевской церковно-приходской школы Молчановой 40 руб.

\* Всего израсходовано Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на награды 500 рублей.

*(Окончаніе бюджета).*

---

Содержаніе отдѣла официальнаго. — Разныя извѣстія по епархіи. — Праздники мѣста. — Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. — Объ изданной священникомъ Малышевымъ книгѣ „Ученіе объ антихристѣ“. — Воззваніе. — Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1890—91 учебный годъ.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 31 мая 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ІЮНЯ || № 11-й || 1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Обѣщанія свои Богу всегда исполняй.

„Аще обѣщаеши обѣтъ Господеви Богу твоему, да не умедлиши воздати его, яко взыскаѣ взыщетъ Господь Богъ твой отъ тебе, и будетъ на тебѣ грѣхъ. Аще же не восхощеши обѣщати, вѣсть ти грѣха“ (Втор. XXIII, 21–22). Такъ говорится въ словѣ Божіемъ объ обѣтахъ. Обѣтъ не есть только желаніе или намѣреніе, но съ твердою рѣшимостію высказанное обѣщаніе исполнить какое-либо доброе дѣло во славу Божію и для благоугожденія Ему. Притомъ, такъ какъ каждый христіанинъ, по долгу послушанія своего закону Божію, добрыя дѣла обязанъ исполнять и безъ особаго обѣта, то исполненіе обѣтныхъ дѣлъ должно быть особенное, усиленное и выходящее изъ ряда нашихъ нравственныхъ обязанностей. Нельзя назвать обѣтомъ, если я обѣщаюсь молиться, поститься, быть цѣломудреннымъ, нестяжательнымъ и т. п. Это общій нашъ долгъ, а не обѣтъ. Если же я, чтобы возвысить свой молитвенный подвижъ, даю Богу обѣщаніе, на примѣръ, ежедневно прочитывать на молитвѣ всю Псалтирь, или совершить богомольное путешествіе ко св. мѣстамъ, то это будетъ особый обѣтъ Богу. Или, если я рѣшаюсь въ нѣкоторые дни и недѣли, или даже во всю жизнь не ѣсть мяса; если обѣщаюсь Богу не вступать въ бракъ, жертвовать извѣстную часть достоянія своего на храмъ Божій и на богоугодныя заведенія, то во всѣхъ этихъ дѣйствіяхъ выражается мое самопожертвованіе, необязательное для тѣхъ, которые не даютъ Богу подобныхъ обѣщаній. Такимъ образомъ обѣтъ есть дѣло свободнаго произволенія нашего, есть выборъ такихъ добрыхъ дѣйствій, которыя не входятъ въ кругъ

общихъ нравственныхъ обязанностей христіанина. Какъ дѣло богопочтенія, всякій обѣтъ долженъ быть вполне согласенъ съ нашими нравственными обязанностями, какъ членовъ Церкви, общества и семейства. Тотъ обѣтъ, которымъ нарушаются эти наши обязанности и отъ котораго могутъ пострадать нравы и благо ближнихъ, не законенъ и не богоугоденъ. Напримѣръ, если бы отецъ семейства, имѣя не устроенныхъ дѣтей, оставилъ ихъ и, согласно своему обѣту, ушелъ въ монастырь; или, если бы мать дала обѣтъ идти на долгое время на богомолье, а малолѣтнихъ дѣтей оставила безъ попеченія и надзора, то, несмотря на богоугодность цѣли такихъ обѣтовъ, они не законны и не богоугодны. Равнымъ образомъ безцѣльны и не богоугодны наши обѣты, если они не основаны на истинномъ духѣ благочестія, не ведутъ къ истребленію въ насъ грѣха и къ исправленію нашей жизни. Что пользы отъ того, что человекъ, положимъ, даетъ обѣтъ не ѣсть мяса, а между тѣмъ не оставляетъ своихъ дурныхъ склонностей: зависти, осужденія, злоязычія, злобы? Какая польза можетъ быть отъ богомольныхъ путешествій, если эти путешествія совершаются безъ благоговѣйнаго молитвеннаго настроенія, ради одного только праздношатаательства, и въ суетныхъ разговорахъ, пересудахъ и т. п.? Нѣтъ, такое наружное исполненіе дѣлъ благочестія можетъ только проявлять Бога. Богу не нужны наши никакія ни вещественныя, ни личныя пожертвованія; Онъ не отъ рукъ человѣческихъ угожденія пріемлетъ, требуя что (Дѣян. XVII, 25).—Ему нуженъ отъ насъ духовный даръ вашей вѣры и любви—наше сердце сокрушенное и смиренное. Вотъ истинная жертва Богу. Потому, если наши обѣты не соединены съ добродѣтельною жизнью, они не принесутъ намъ оправданія. Это всегда нужно помнить, давая какой-либо обѣтъ Богу; а такъ же и то, что сказано въ словѣ Божіемъ: „аще не восхощеши обѣщати, нѣсть ти грѣха“. Такъ лучше не давать Богу особенныхъ обѣтовъ, нежели, давши, относиться къ нимъ легкомысленно, исполнять ихъ только по внѣшности, ради формы, или даже совсѣмъ не исполнить, какъ это часто случается. Обыкновенно многіе даютъ особенные обѣты Богу предъ наступленіемъ какой-либо угрожающей бѣды, или

въ ожиданіи какой-либо временной выгоды. Конечно, если человекъ въ этомъ случаѣ не руководствуется однимъ страхомъ или своекорыстіемъ, то давать такіе условные обѣты не предосудительно, потому что въ этомъ случаѣ выражается надежда человека на Бога и готовность воздать Ему благодарность за избавленіе отъ бѣды или за особый успѣхъ дѣла. Такіе обѣты воодушевляютъ человека среди напастей и смиряютъ при успѣхахъ. Не себѣ, но Богу человекъ приписываетъ свое избавленіе отъ бѣды и свое торжество, — исполненіе обѣта служитъ прямымъ выраженіемъ сознанія силы божественной и собственной немощи человека. Къ сожалѣнію, не чувство глубокой преданности волѣ Божіей, но только своекорыстное желаніе временныхъ выгодъ побуждаетъ многихъ давать обѣты Богу. Еще хуже, если при затруднительныхъ и колеблющихся обстоятельствахъ даютъ разные обѣты Богу, а когда все минуется благополучно и человекъ достигаетъ желаемого, онъ забываетъ о своихъ обѣтахъ, откладываетъ ихъ исполненіе или исполняетъ ихъ не такъ, какъ обѣщавъ или вполнѣ. — Что это, какъ не прямая лезть и обманъ предъ лицомъ Всевидящаго Бога? И между людьми считается безчестнымъ и предосудительнымъ не исполнять свои обѣщанія, тѣмъ болѣе это тяжкій грѣхъ предъ Богомъ. Притомъ, не исполняющій своего обѣта восхищается себѣ то, что уже посвящено Богу, и это святотатственное присвоеніе себѣ дара, принадлежащаго Богу, еще болѣе усугубляетъ вину человека. Вотъ какой примѣръ относительно сего содержится въ житіи пр. Феодосія печерскаго. Когда пр. Феодосій былъ игуменомъ печерскаго монастыря, одинъ бояринъ Судиславъ, въ св. крещеніи Климентъ, отправляясь на войну съ великимъ княземъ Изяславомъ, далъ обѣтъ Богу, если здравъ возвратится, дать въ печерскій монастырь двѣ гривны золота и сдѣлать изъ того же металла вѣнецъ на образъ Пр. Богородицы. Война окончилась благополучно, бояринъ возвратился цѣль и невредимъ, но забылъ свое обѣщаніе. Вскорѣ онъ возбужденъ былъ къ исполненію своего обѣта особымъ видѣніемъ. Сама Пр. Богородица грознымъ гласомъ укорила боярина въ неисполненіи обѣщаннаго, такъ что онъ, пораженный ужасомъ

отъ подлежащаго ему божественнаго наказанія, тотчасъ выполнилъ все, что обѣщаль.

Итакъ, будьте внимательны къ обѣтамъ, даваемымъ Богу. Это святое и великое дѣло богопочтенія нельзя исполнять только наружно, а тѣмъ болѣе легкомысленно забывать о немъ. Богъ строго взыщетъ за это съ человѣка. Напротивъ, милость, миръ и Божіе благословеніе почиютъ на вѣрныхъ чадахъ Его, воздающихъ Ему даръ своей любви и усердія отъ трудовъ праведныхъ, не лицемерно и съ твердымъ намѣреніемъ всегда направлять свою жизнь по пути добродѣтелей. („Воскр. День“).

### Бойся грѣха сквернословія.

Помни, что даръ слова данъ человѣку для того, чтобы Господа славословить. Не оскверняй срамословіемъ устъ, которыми должно благословлять Бога.

Помни, что слово дано тебѣ для назиданія ближнихъ, для того, чтобы говорить имъ то, что служитъ къ ихъ душевной пользѣ. Не оскверняй твоихъ устъ словами, которыя только оскорбляютъ ближнихъ, развращаютъ ихъ, наводятъ ихъ на дурныя мысли. Апостоль заповѣдуетъ: „никакое слово гнилое да не исходитъ изъ устъ вашихъ, а только доброе для назиданія въ вѣрѣ, дабы оно доставляло благодать слушающимъ“ (Еф. IV, 29).

Помни, что вслѣдъ за крещеніемъ, чрезъ помазаніе священнымъ муромъ, на твои уста положена печать дара Св. Духа. Срамословіемъ оскорбляется Св. Духъ, освятившій твои уста для употребленія ихъ во славу Божию. Не оскверняй ихъ срамословіемъ, не удаляй отъ себя Св. Духа.

Помни, что устами твоими ты принимаешь тѣло и кровь Христову. Не прогнѣвай Христа Спасителя тяжкимъ грѣхомъ срамословія, которымъ оскверняются уста, освящаемыя прикосновеніемъ къ нимъ пречистаго тѣла и крови Христовой.

Помни, что устами твоими ты лобызася святой крестъ, святыя иконы, святыя мощи, священныя слова книги Евангелія. Устыдись срамословія, исходящаго изъ устъ, освящаемыхъ прикосновеніемъ ихъ къ симъ великимъ святынямъ.

Вѣдай, что, когда срамословишь, тебя слушаютъ не одни люди, но и святые ангелы. Если не предъ людьми, то предъ ангелами остерегись произносить слово срамное. Не причиняй имъ скорбь этимъ грѣхомъ, не радуй имъ діавола.

Вѣдай, что грѣхъ сквернословія нельзя творить безнаказанно. Въ прежнее время, при царяхъ Михаилѣ Теодоровичѣ и Алексѣѣ Михайловичѣ, за сквернословіе налагаемо было тѣлесное наказаніе: на рынкахъ и по улицамъ ходили переодѣтые чиновники съ стрѣльцами, схватывали ругателей и тутъ же на мѣстѣ преступленія наказывали ихъ розгами для примѣра прочимъ. Подобныя строгія мѣры противъ сквернословія, вѣдствіе ихъ безуспѣшности, давно отмѣнены. Но если сквернословамъ удастся избѣгать человѣческаго суда, то не миновать имъ суда Божія. По слову Христа Спасителя: „За всякое праздное слово люди дадутъ отвѣтъ въ день суда“ (Матѳ. XII, 36). Грѣхъ сквернословія несравненно тяжелѣе грѣха празднословія, а потому несравненно строже будетъ наказанъ на страшномъ судѣ. Итакъ, если не страхомъ предъ людьми, то страхомъ предъ Богомъ и Его неумытнымъ судомъ удерживай себя отъ сквернословія. Горе сквернослову! Его языкъ, изрыгавшій срамныя слова, будетъ палимъ вѣчнымъ геенскимъ пламенемъ. Оставь привычку къ сему грѣху, если не желаешь себѣ гибели. Милосердный Господь, не хотяи смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему, долготерпитъ о тебѣ, ожидая твоего исправленія. Воспользуйся этою милостію Небеснаго Владыки, да не поразишь тебя гнѣвъ Божій, который иногда и въ этой жизни грозно и явственно для всѣхъ караетъ неисправимыхъ грѣшниковъ.

Такъ, недавно въ приходѣ села Новой Ямской слободы, Краснослободскаго уѣзда, Пензенской губерніи, подвергся явному наказанію Божію одинъ крестьянинъ, по имени Степанъ Терентьевъ Шихаревъ. Этотъ несчастный имѣлъ привычку не только въ пьяномъ, но и въ трезвомъ состояніи всѣ свои рѣчи постоянно сопровождать скверными словами. Сколько увѣщаній и убѣжденій приходскій священникъ ни дѣлалъ Степану, послѣдній не отставалъ отъ своей привычки, и долготерпѣніе Божіе къ нему истощилось.

Однажды Степанъ былъ позванъ сосѣдомъ на брачный пиръ. Здѣсь, выпивая чарку за чаркой, онъ сталъ такъ сквернословить, что многіе вышли изъ-за стола, причемъ одна старушка замѣтила Шихареву: „что ты, кормилецъ, дѣлаешь! вѣдь ты ѣшь хлѣбъ—соль, смотри — Богъ тебя накажетъ, — подавишься“. — „Небось (такая слякая), не подавилюсь; на, вотъ смотри“!... Сказавъ это, Степанъ схватилъ кусокъ говядины и только что вложилъ его въ ротъ, какъ тутъ же свалился на лавку и, раза два встрепенувшись, испустилъ духъ. По вскрытіи тѣла оказалось, что кусокъ говядины застрялъ въ горлѣ Степана, отъ чего послѣдній моментально и померъ.

Такъ Господь накажетъ и всякаго, кто оскверняетъ худыми словами языкъ свой, который данъ намъ, чтобы словословить Бога и говорить святую истину. („Костр. Е. В.“ и „Пенз. Епарх. Вѣд.“).

### Выписка объ Астраханскомъ Троицкомъ монастырѣ.

Изъ рукописной книги Троицкаго монастыря, въ соборной библіотекѣ хранимой, явствуется: въ 1568 году первый присланный игумень Кирилль (надъ гробницею коего нынѣ находится каменная часовня) близъ Троицкаго монастыря во время своего въ Астрахани пребытія по 1575 г. построилъ церковь Живоначальныя Троицы, трапезу, 12 келій, церковь теплую Введенія Богородицы, у Николая ограду и проч. *Всѣ деревянныя зданія.* А вмѣсто деревянной Троицкой церкви построена уже каменная соборная Троицкая церковь игуменомъ Θεодосіемъ, бывшимъ послѣ архіепископомъ 1-мъ въ Астрахани, изъ кирпича бывшей на рѣкѣ Ахтубѣ мечети, именуемой Зеленой, и освящена въ 1593 году. Потомъ въ 1606 году начата также строиться теплая каменная Введенская церковь съ трапезою, хлѣбнею и теплымъ погребомъ, а окончена въ 1610 году.

Въ 1623 году, бывшій въ Троицкомъ монастырѣ игумень Рафаиль, когда хотѣлъ, по погорѣннѣ, на св. недѣлѣ въ субботу, сего монастыря, строить на прежнемъ мѣстѣ монашескія боль-



ницы и служительскія избы, то стольникъ, воевода князь Семенъ Прозоровскій, не допустилъ, по причинѣ тѣсноты въ землѣ и близости къ пороховой казнѣ. По просьбѣ онаго игумена съ братією и по указу царя Михаила Ѳеодоровича и отца его, патріарха Филарета Никитича, велѣно построить за городомъ на монастырскихъ огородахъ, гдѣ нынѣ адмиралтейство, особый во имя Срѣтенія Господня монастырь, называвшійся тогда *Долбиловымъ*, для больныхъ и прибылыхъ монаховъ, и при ономъ для служителей слободку; что и существовало около ста лѣтъ.

Въ семь монастырь означенная прежняя Троицкая соборная церковь за обветшалостью, по приказанію Савватія митрополита, въ 1696 году съ колокольнею сломана, и какъ его коштомъ, такъ и подаяніемъ доброхотныхъ дателей въ 1698 году, вновь застроенная въ 1700 году, окончена при архимандритѣ Рувимѣ и строителѣ Ѳеодосіи. Все дѣло стоило 4500 рублей и 3 алтына. Потомъ въ семь же 1700 году Троицкій монастырь приписанъ Троицкой Сергіевской Лаврѣ со всякими владѣніями.

Въ 1726 году значится, что при Троицкомъ монастырѣ было 372 приходскихъ дворовъ, бѣлые 3 священника и 2 діакона съ причтомъ.

Отъ сего времени о перемѣнахъ сего монастыря ничего неизвѣстно до 1764 года. А съ сего года имѣется уже дѣло въ Духовной Консисторіи, изъ котораго явствуется, что означенный Троицкій монастырь управляемъ былъ настоятелемъ, при коемъ и братія находилась, что онъ занималъ каменнымъ своимъ строеніемъ не малое пространство мѣста, и имѣлъ довольно достаточныя угодія, — а именно:

Въ самомъ монастырѣ:

1) Четыре церкви: первая большая Троицкая, вторая Введенская, третья Срѣтенская и четвертая Сергіевская.

2) Келья противъ церковнаго алтаря, двухэтажная съ четырьмя комнатами.

3) Противъ оной кельи чрезъ сѣни вторая келья двухэтажная.

4) Еще двѣ кельи чрезъ одни между собой сѣни одноэтажныя.

5) Позади оныхъ келій кухня съ очагомъ.

6) Погребъ.

- 7) Келья двухэтажная и съ каменнымъ крыльцомъ.
  - 8) Два сарая кирпичные.
  - 9) Противъ архіерейскаго дома кельи высокія, тріэтажныя, съ четырьмя комнатами, и при нихъ крылецъ каменной съ навѣсомъ.
  - 10) Подлѣ оной кельи, двѣ кельи двухэтажныя чрезъ одни между собою сѣни.
  - 11) На паперти церковной келья съ сѣвными и братскіи двѣ трапезы.
  - 12) Подъ церквами и кельями сорокъ двѣ палатки.
  - 13) Четыре погреба.
  - 14) Пять выходовъ.
- Внѣ монастыря:
- 15) Четырнадцать лавокъ деревянныхъ.
  - 16) Двѣ пристани, изъ коихъ одна предъ Никольскими воротами, другая ниже Волжскаго перевоза.
  - 17) За городомъ за кабацкими воротами дворовое семисаженное мѣсто.
  - 18) Влизъ церкви Іоанна Златоуста виноградный садъ съ деревяннымъ домомъ, колоннымъ выходомъ и другимъ строеніемъ.
  - 19) Дворовое тридцатое мѣсто.
  - 20) Сѣнокосу 336 десятинъ.
  - 21) Еще сѣнокосу на 15 верстъ.
  - 22) Рыбной ловли по разнымъ урочищамъ.
  - 23) Бугоръ, наз. Бурунтаевскій.
  - 24) Подлѣ оваго виноградный садъ длиною 27, а шириною 70 сажень.

Вышеписанныя угоды отдавались на откупъ, и за то получалось въ монастырь доходу, въ то время, около полторы тысячи рублей въ годъ.

Въ 1761 году, по поднесенному отъ бывшаго Астраханскаго губернатора генераль-маіора Бекетова и покойною Государынею Императрицею Екатериною II апробованному, Астраханской гарнизонной школѣ штату, опредѣленъ означенный монастырь для помѣщенія въ немъ той школы. Вслѣдствіе сего, по требованію означеннаго губернатора и по выведеніи изъ него монашествующихъ въ другіе монастыри, отданъ тому губернатору со всеѣмъ

церковнымъ и монастырскимъ имуществомъ, утварью и всякимъ строеніемъ и угодьями въ полное его вѣдомство съ опредѣленіемъ только, для отправленія въ церквахъ священнослуженія, священника, діакона и 2-хъ причетниковъ на положенное имъ жалованье.

Съ того времени школа въ томъ монастырѣ и была учреждена, и затѣмъ уже ни объ имуществѣ, ни объ доходахъ онаго монастыря и объ употребленіи оныхъ по духовной командѣ стало быть неизвѣстно; да и требовать епархіальному бывшему преосвященному Меодію указомъ изъ Св. Правительствующаго Синода отъ 1769 г. генваря 26 дня не велѣно.

Въ 1785 году іюня 27 указомъ Правительствующаго Сената показанная школа упразднена и отдана со всемъ строеніемъ монастырскимъ и угодьями въ вѣдомство и распоряженіе Астраханскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія, который, по случаю учрежденія въ Астрахани въ 1788 году главнаго народнаго училища, на содержаніе котораго по Именному Высочайшему рескрипту опредѣлена и оставшаяся отъ показанной бывшей школы сумма, сперва въ 791 году діакону, а потомъ въ 794 священнику и причетникамъ, бывшимъ при церквахъ онаго Троицкаго монастыря, — въ производствѣ жалованья отказалъ, признавъ ихъ при семь мѣстѣ болѣе не нужными. Строеніе же монастырское, оставшееся въ пустѣ, сломавъ, куда употребить — неизвѣстно; а къ церквамъ сего монастыря требовать отъ преосвященнаго Платона, бывшаго архіепископа Астраханскаго, о прикомандированіи отъ другихъ церквей священника и о приказаніи оному, по присланной при томъ сообщеніи описи, церковныя вещи и утварь принять. Почему означенныхъ священнослужителей преосвященный распредѣля на штатныя мѣста, предписалъ тогда утварь и прочія церковныя вещи по описи принять соборнымъ ключарю и священнику, и оставя изъ оныхъ въ Троицкой церкви тощю необходимо нужныя для употребленія при священнослуженіи вещи, всю прочую утварь хранить въ соборной ризницѣ, въ церквахъ сего монастыря. Священнослуженіе исправлять соборнымъ по очереди, что въ нарочитые и храмовые праздники, иногда и воскресные дни, и исполнялось. А въ прочіе, за неимѣніемъ на содержаніе церковнаго никакого дохода, служенія не бывало.

Въ 1799 году августа дня преосвященный Платонъ представилъ по онымъ Троицкаго монастыря обстоятельствамъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ доношеніе, описывая въ ономъ, что изъ 4 церквей, находящихся въ монастырѣ, Сергіевская сбоку отъ верху до самаго фундамента разсѣлась и своды ненадежны; да и прочія вообще оныя церкви извнѣ и внутри приходятъ въ ветхость, а починивать ихъ ни суммы, ни надобности нѣтъ. Напротиву же того при Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ, яко первопрестольномъ въ епархіи и губернскомъ городѣ храмъ, болѣе тридцати лѣтъ не имѣется колокольни, которая вышеупомянутымъ губернаторомъ Бекетовымъ въ 1765 г. безъ согласія и въ отсутствіи архіерея преосвященнаго Меодія самовластно сломана, и весь безъ остатку матеріаль куда дѣвался, неизвѣстно. Съ того времени соборные колокола повѣшены на ветхой городской стѣнѣ на деревянныхъ столбахъ, не безъ опасности паденія и поврежденія. Онъ же, преосвященный Платонъ, просилъ, дабы позволено было ему, разобрать до основанія монастырь, матеріаль употребить на сооруженіе новой при соборѣ каменной колокольни, которой учинилъ планъ, фасадъ и смѣту, представивъ на благо-разсмотрѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на какое доношеніе изъ Святѣйшаго Синода послѣдовалъ отъ 28 февраля 1801 года указъ къ преосвященному Платону о учиненіи ему, съ кѣмъ слѣдуетъ, о разобраніи состоящихъ въ бывшемъ Троицкомъ монастырѣ церквей и о употребленіи изъ того матеріала на сооруженіе вновь соборной каменной колокольни. Почему преосвященный Платонъ отъ 25 ноября того же года сносился съ Астраханскимъ военнымъ губернаторомъ Кноррингомъ о безпрепятственномъ разобраніи церквей, на которое сношеніе его превосходительство Кноррингъ отвѣчалъ, что онъ учинилъ свое предписаніе къ Астраханскому гражданскому губернатору Павлишину, чтобъ онъ отыскалъ въ городѣ Астрахани удобные дома, въ кои бы можно было помѣстить арестантовъ, находящихся въ Троицкомъ монастырѣ, также и кладовыя надежныя зданія для сохранности казны, вмѣсто Троицкихъ кладовыхъ. И когда отыщеть, удовлетворилъ бы требованіе преосвященнаго.

Въ 1802 году ноября 17 дня преосвященный Платонъ по-

лучилъ отношеніе отъ Троицкомъ монастырѣ отъ Астраханскаго губернатора князя Дмитрія Тенищева, въ соотвѣтствіе такового писаннаго къ нему, что изъ дѣла, въ канцеляріи гражданскаго губернатора имѣющагося, видно, что прошлаго 1800 года, числа 18 ноября, бывшій Астраханскій военный губернаторъ Кноррингъ въ присланномъ къ бывшему же Астраханскому губернатору гражданскому Павлишину отношеніи изъяснялъ, что вслѣдствіе отношенія его, военнаго губернатора, къ бывшему генераль-прокурору Обольянинову о удобности въ Астрахани острогу для содержанія колодниковъ быть въ уничтоженномъ Троицкомъ монастырѣ, получилъ онъ его, генераль-прокурора, отзывъ: на всеподданнѣйшій его докладъ Государь Императоръ высочайше указать соизволилъ: и острогу навсегда остаться въ сѣмъ монастырѣ, и на поправку его отпустить тысячу рублей изъ 9000 рублей, отпущенныхъ на постройку, а остальные затѣмъ обратиться въ казначейство. — Онъ же, князь Тенищевъ, между прочимъ, увѣдомилъ, что по осмотру его строеніе Троицкаго монастыря для острога имѣеть удобныя отдѣленія, что уже употребилъ на поправку оного 590 руб., и потому къ выведенію арестантовъ Губернское Правленіе приступить не можетъ. А поелику прежде бывшіе господа губернаторы, какъ видно по полученіи именнаго Высочайшаго повелѣнія, не донесли, чрезъ кого слѣдуетъ, Святѣйшему Правительствующему Синоду, который, не бывъ о томъ извѣщенъ, предписалъ употребить тотъ монастырь на построеніе колокольни, просилъ преосвященнаго объ ономъ имянномъ повелѣніи представить Святѣйшему Правительствующему Синоду, о чемъ и со стороны Губернскаго Правленія Правительствующему Сенату донесено рапортомъ. На донесеніе же преосвященнаго послѣдовалъ указъ отъ 5 марта 1803 г., чтобы онъ не настоялъ болѣе губернскому начальству о переводѣ острога, оставивъ оный въ нынѣшнемъ строеніи до надлежащаго по министерству господина дѣйствительнаго тайнаго совѣтника графа Кочубея распоряженія. На каковой указъ преосвященный Платонъ рапортовалъ, что онъ настоять не будетъ. И сямъ окончилось дѣло о Троицкомъ монастырѣ, въ которомъ нынѣ находится только изъ всего прежняго немаловажнаго строенія одинъ большой двуэтаж-

ный флигель длиною 31, шириною 10, высотой 13 сажень. Въ нижнемъ этажѣ подбланы кладовыя, коихъ числомъ 13, погребовъ 2, изъ коихъ нѣкоторыя заняты казною. А въ верхнемъ находятся 4 церкви: Троицкая, Сергіевская, Срѣтенская и Введенская; но въ оныхъ уже иконостасовъ и иконъ никакихъ нѣтъ. Въ бывшихъ трапезахъ помѣщены нынѣ казармы постоянныя солдатскія.

Неподалеку отъ онаго большаго флигеля къ сѣверной сторонѣ находится на загороженномъ деревянными заборами дворѣ малой каменный двухэтажный флигель, принадлежавшій тогда къ Троицкому монастырю, который теперь обращенъ въ острогъ мужескаго пола \*).

2 января  
1807.

О. Александровъ.

### Нѣчто о сельскомъ духовенствѣ.

На страницахъ епархіальныхъ органовъ за послѣднее время помѣщается не мало разныхъ „записокъ“, „воспоминаній“, „дневниковъ“ и „очерковъ“ *изъ жизни и быта сельскаго духовенства за минувшее время*. Простая, но вполне искренняя, а подчасъ даже и наивная передача отдѣльныхъ фактовъ и картины всего строя и жизни нашего духовенства въ недалекомъ прошломъ производить на читателя совершенно различное впечатлѣніе. Когда читаешь описанія вопіющей матеріальной нужды или нищеты духовенства; когда рисуются картины прошлой его полной безправности, заботы и униженности, при чемъ отрѣшеніе отъ мѣста и сдача подъ „красную шапку“ зависѣли отъ каприза или неудовлетвореннаго корыстолюбія благочиннаго или маленькаго консисторскаго чиновника, а дикая „расправа на конюшнѣ“, „травля собаками“ и т. п. прелести—отъ фантазіи полупьянаго помѣщика-самодура или, еще хуже, его управителя нѣмца, то невольно порадуешься тому, что все это уже преданія прошлаго, никогда болѣе не могущія возобновиться. Или, когда видишь, что многіе

\*) „Маякъ“ 1844 г., т. XVIII, отд. матеріал., стран. 34—38. О дальнейшей судьбѣ Троицкаго монастыря говорится въ статьѣ о немъ, помѣщенной въ Астрахан. Епарх. Вѣдом. 1880 г. № 6.

пастыри недавняго прошлаго времени, не отличаясь особенно высокимъ школьнымъ образованіемъ, въ теченіе иногда всей своей жизни не брали въ руки никакой другой книги, кромѣ требника; что всѣ задачи своего пастырскаго служенія они полагали въ строго установленномъ и исполняемомъ требоисправленіи; что въ иной мѣстности появлялись на свѣтъ и умирали цѣлыя поколѣнія, не слыхавъ ни одной проповѣди, пастырской бесѣды или краткаго вѣствованія о началахъ христіанскаго вѣроученія и нравственности, то нельзя бываетъ при этомъ не порадоваться, что въ настоящее время дѣло въ этомъ отношеніи значительно измѣнилось. Нѣтъ сомнѣній, что современные пастыри все яснѣе и опредѣленнѣе сознаютъ свои обширныя пастырскія задачи и что церковное и внѣцерковное учительство среди нихъ все больше и больше развивается и укореняется. Но на ряду съ этими отрадными впечатлѣніями являются часто и другія, совершенно противоположныя. Когда приходится сопоставлять картины быта, семейной и личной жизни прежняго и нынѣшняго духовенства, то часто сравненіе получается не въ пользу послѣдняго. Многія добрыя, хорошія стороны быта и жизни прошлаго замѣнились и замѣняются у современнаго духовенства такими, которыя не должны быть присущи не только духовнымъ, но даже и мірскимъ лицамъ. Для наглядности мы позволимъ себѣ привести нѣсколько указаній изъ прекраснаго *„очерка жизни и быта сельскихъ священниковъ и ихъ семействъ въ половинѣ нынѣшняго столѣтія“*, помѣщеннаго въ нѣсколькихъ номерахъ „*Нижегор. Епарх. Вѣд.*“, предоставляя самимъ читателямъ сдѣлать какъ сопоставленіе былого съ настоящимъ, такъ и выводъ изъ этого сопоставленія.

Первою, выдающеюся чертою быта и жизни сельскихъ священниковъ первой половины настоящаго столѣтія „очеркъ“ выставляетъ то, что священники того времени были усердными, трудолюбивыми и опытными сельскими хозяевами. Мы не будемъ подробно останавливаться на этой сторонѣ дѣла, такъ какъ каждому почти читателю она хорошо извѣстна или по собственнымъ воспоминаніямъ, или по разсказамъ близкихъ родныхъ. Всякій хорошо знаетъ, что 40—50 лѣтъ тому назадъ каждый членъ причта обязательно самъ занимался земледѣліемъ и сельскимъ хозяйствомъ

и что вся его семья и лѣтомъ и зимою работала наравнѣ съ окружающими крестьянами. Но каждый также знаетъ, что все это измѣнилось не по винѣ духовенства. Теперь не только священнику, но даже дьякову и причетникамъ нельзя проводить всю весну и лѣто, какъ это было прежде, въ полѣ на работѣ. Отъ нихъ требуютъ слишкомъ разносторонней духовно-пастырской и канцелярской дѣятельности, приготовленіе къ которой и выполненіе отнимаютъ все время у духовенства. Ему часто бываетъ некогда самому даже посмотреть за работами, а не только принять въ нихъ непосредственное участіе. Священникъ, по словамъ Филарета, митрополита Московскаго, возложившій руку на рало, естественно забывалъ о книгѣ, а теперь столь же естественно видѣть обратное явленіе. Тоже самое должно сказать и о другой, указываемой „очеркомъ“, сторонѣ жизни прежняго духовенства: патриархальной простотѣ, отсутствіи большихъ потребностей относительно помѣщенія, домашней обстановки, одежды, пищи и т. п. Дома священниковъ прежняго времени по внѣшнему виду и внутреннему убранству отличались полною простотою, отсутствіемъ не только роскоши, но даже иногда необходимыхъ удобствъ. О библиотекѣ, картинѣ или музыкальномъ инструментѣ (кромѣ гуслей) болѣею частью и помина не было. Мебель самодѣльная, малоудобная. Одежда болѣе чѣмъ скромная. Одна ряса часто служила священнику десятки годовъ и зимою и лѣтомъ, и надѣвалась только въ большіе праздники да ради начальства. Два—три подрясника изъ простой, дешевой матеріи, нагольный овчинный тулупъ, валеные сапоги зимою и смазные лѣтомъ, затѣмъ муфта, шляпа и шапка — вотъ и весь гардеробъ. Не болѣею роскошью отличалась одежда и у сельскихъ матушекъ и ихъ дочерей. Дома носились изъ своей крашеины сарафаны, а въ праздники и для гостей употреблялись дешевенькія ситцевыя платья. Пища болѣею частью молочная, растительная, изъ собственныхъ огородныхъ и полевыхъ продуктовъ, съ добавленіемъ развѣ домашней птицы и рыбы собственнаго улова. Все это, конечно, значительно измѣнилось. Современному духовенству потребовалось иначе одѣваться, иначе обставлять свои квартиры, явились и другія условія стола. Быть можетъ есть



здѣсь въ отдѣльныхъ случаяхъ увлеченія, слѣдованіе за модою, но въ общемъ нельзя винить духовенство за то, что оно оставляетъ прежнюю патріархальную обстановку, потому что кругомъ его жизнь въ этомъ отношеніи сильно, сравнительно съ прежнимъ, измѣнилась, и духовенство по своимъ пастырскимъ обязанностямъ не могло оставаться въ томъ тѣсномъ, замкнутомъ кругу, въ которомъ оно жило раньше. Но, къ сожалѣнію, *перемѣна жизни и быта духовенства* коснулась не однѣхъ только внѣшнихъ сторонъ и условій, а захватила и внутренній, нравственный обликъ нынѣшнихъ священноцерковнослужителей, и перемѣна эта такого рода, что иногда нельзя объ ней не пожалѣть, тѣмъ болѣе, что она не вызывается и не оправдывается никакими внѣшними побужденіями и соображеніями. Такъ, напримѣръ, по свидѣтельству автора вышепомянутаго очерка, въ прежнее время гораздо болѣе была развита среди духовенства семейственность, т. е. тѣсная сплоченность членовъ семейства и тѣсный союзъ между ними, обоснованные на взаимной родственной любви, при чемъ со стороны младшихъ членовъ семьи было безусловное послушаніе старшимъ. Конечно, — замѣчаетъ авторъ очерка, — черта эта существуетъ болѣе или менѣе и нынѣ, но прежде въ этомъ отношеніи замѣчалась еще та особенность, что члены семьи, пока не вышли изъ нея и не составили новыхъ, отдѣльныхъ семей, были настолько привязаны къ родному очагу, родному дому и кругу, что даже не чувствовали потребности искать гдѣ-либо развлеченія, утѣшенія и радостей внѣ этой родственной связи. Въ доказательство авторъ указываетъ на тѣ многочисленныя сѣзды и близкихъ, и дальнихъ родныхъ, какіе бывали прежде въ селахъ во время храмовыхъ праздниковъ.

Второю выдающеюся чертою прежняго духовенства была его церковность, налагавшая свойственный всему сословію отпечатокъ на весь складъ жизни и дѣятельности мужчинъ, женщинъ и дѣтей. Всѣ искренно вѣрили, что здоровье, довольство, прибытокъ есть даръ, нисходящій свыше; болѣзнь, непредвидѣнная бѣда, несчастіе, убытокъ въ хозяйствѣ и проч. прививались всѣми, какъ наказаніе за грѣхи. Этотъ же взглядъ пастыри проводили и въ среду своихъ пасомыхъ. Затѣмъ, частная ежеднев-

ная утренная и вечерняя молитва въ домахъ духовенства, соблюденіе въ домашней жизни всѣхъ требованій церковнаго устава, строгое храненіе всѣми членами семьи постовъ, милостыня и т. п. были самымъ обычнымъ и необходимымъ условіемъ жизни нашего духовенства въ былое время.

Весь вышеуказанный строй быта и жизни прежняго духовенства естественно дѣлалъ его народнымъ и популярнымъ въ той средѣ, въ которой оно жило. Духовенство было въ большинствѣ случаевъ любимо и уважаемо народомъ. Это послѣднее выражалось какъ внѣшними знаками почтенія, такъ и тѣми задушевными отношеніями, которыя обнаруживались при платѣ за требоисправленія, при сборѣ духовенствомъ съ прихожанъ разныхъ сельскихъ продуктовъ и, наконецъ, въ обращеніи за помощью и совѣтомъ прихожанъ и прихожанокъ какъ къ батюшкамъ, такъ и къ матушкамъ со великимъ горемъ и нуждою.

Въ заключеніе мы не можемъ не указать съ своей стороны на то, что перемѣна въ жизни и бытѣ духовенства совершилась естественно, по необходимости. Явились новыя времена, новыя условія жизни, новыя потребности, задачи, идеалы, на вмѣстѣ съ этимъ и новые люди, которые неизбѣжно должны были во многомъ измѣнить устарѣвшій и прежній строй жизни. Но создавая новое зданіе, быть можетъ, гораздо обширнѣйшее и лучшее прежняго, благоразумные строители должны пользоваться и всѣмъ пригоднымъ матеріаломъ, оставшимся отъ стараго зданія. Молодое поколѣніе духовенства, понимающее свои пастырскія задачи несомнѣнно шире и возвышеннѣе своихъ предшественниковъ и по необходимости устраивающее свою внѣшнюю жизнь въ иныхъ, болѣе подходящихъ формахъ, но должно забывать, что многія стороны былой внутренней, духовной жизни духовенства, по своей гармоніи и цѣлесообразности съ задачами пастырства, должны оставаться среди него всегда неизмѣнными. Иначе, дѣйствительно, съ старымъ, никуда негоднымъ мусоромъ мы выбросимъ хотя бы старыя, но вполне цѣнныя вещи. („Церк. Вѣстникъ“ № 18).

## ВЪ МІРѢ РАСКОЛА.

(Окончаніе \*).

Въ то время, когда раскольники, находясь въ разныхъ мѣстахъ на рѣкѣ Волгѣ и ея протокахъ, бранились и дрались, наставникъ „Максимушка“ преспокойно поживалъ съ своими сподвижниками. Приношенія съ разныхъ сторонъ имъ шли достаточныя, и они, опорожнивъ одну четвертную водки, посылали за другою. Наступало время возвращенія въ село всѣхъ рыбопромышленниковъ, и раскольнической наставникъ чувствовалъ, что ему не сдобровать. Противъ него вооружена была большая часть общества, и вотъ онъ съ сыномъ своимъ сговорился выкинуть новый фортель, а именно: чтобы удержать за собою доходы, они сговорились уступить на время домъ, отбитый у общества на молельню, и дать согласіе на выписку уставщицы, какъ необходимой для ихъ молельни, но только выписать не Евгенію, а другую, известную наставнику, Екатерину: при этомъ онъ имѣлъ въ виду то, что если домъ его сына будетъ молельней, то все таки будетъ принадлежностью сына, а свѣчной доходъ всецѣло будетъ идти ему въ карманъ \*\*). Когда собирались съ разныхъ сторонъ члены партіи, враждебной наставнику, онъ въ это время не дремалъ и употреблялъ всевозможныя мѣры, чтобы уменьшить эту партію. Максимъ дѣйствовалъ разными путями: кому деньжонокъ займы пообѣщалъ, кого водочкой угостилъ и т. д., и такимъ образомъ завербовалъ въ свою пользу не мало своихъ прихожанъ. Остались только нѣкоторые сильные раскольники, которые на эти удочки не шли; ослабить ихъ нужно было другимъ какимъ нибудь способомъ, и вотъ для нихъ-то наставникъ придумалъ дѣйствительно новое средство. Въ скоромъ времени устроено было собраніе. Народу собралось много: не было только наставника, который нарочно долго не являлся, но за то на собраніи были его сторонники.

Первымъ началъ говорить дядя Тихонъ.

— Братіе нашей истинной Христовой вѣры! — возгласилъ онъ.

\*) См. „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г. №№ 1, 3 и 10.

\*\*) У раскольниковъ приходо-расходныхъ книгъ не существуетъ, а вся сумма церковная безъ всякаго контроля находится по селамъ въ рукахъ наставниковъ, а въ городахъ — у попечителей.

Какъ хотите, а намъ безъ дѣвки нельзя: служба Божія угасла, не слышно у насъ ни чтенія, ни пѣнія.

— Вѣрно, дядя Тихонъ, истинную правду говоришь; не статья намъ безъ уставщицы, мы безъ нея точно безъ рукъ, — подлакнулъ дѣдушка Амвросій. Все это у насъ Максимъ настроилъ, возненавидѣлъ дѣвку не знай за что, да и только.

— Знаемъ за что, посмѣиваясь, сказалъ Трифонъ Закомуркинъ, плохо почитаетъ его — старика, не обращаетъ на него вниманія, а безъ дѣвки службу править не можетъ; по моему, его бы слѣдовало уволить за такую махинацію.

— Вѣрно! — закричало нѣсколько голосовъ, уволить его изъ наставниковъ, пусть знаетъ, какъ съѣдать уставщицъ, да какъ отлученныхъ на молитву принимать. Вѣдь сына-то отлучилъ за отбой молебни, а потомъ опять принялъ, развѣ это правильно?

— Какая правильность! — закричали „сборяне“. Гнать его и болѣе ничего!

Во время этого крика входитъ наставникъ съ сыномъ и, помолившись Богу, кланяется до земли на всѣ четыре стороны своимъ прихожанамъ со словами: „простите Христа ради!“ Всѣ молчатъ. Немного погодя дядя Тихонъ началъ: „Мы тебя, Максимъ, хотимъ уволить отъ должности наставника. Ну, какой ты наставникъ: службу теряешь, моленную съ сыномъ отбили у общества, отлученнаго сына ты опять присовокупилъ намъ, а главное: Явленію уволилъ безъ насъ; вотъ сколько дѣловъ-то ты настряпалъ. Какъ, ребята, по вашему? — обратился Тихонъ къ своей партіи. Что съ нимъ дѣлать?“

Всѣ закричали: „Уволить, уволить его нужно!“

— Нѣтъ, не нужно увольнять! — закричала партія Максима. Наставникъ намъ нуженъ, а безъ Явленія мы обойдемся. Если у васъ есть лишніе осетры, то везите ей въ Астрахань.

Пошла перебранка, которая вскорѣ перешла въ площадную брань. Каждый старался перекричать своего противника, наговорить побольше колкостей и разныхъ отборныхъ пасквильныхъ словъ, на что вообще раскольники не скупились, и дѣло (по всему видно было) подходило къ дракѣ. Вдругъ изъ толпы выскочила Василиха съ палкой въ рукахъ, да какъ изъ всей мочи

закричить на всѣхъ: „что вы, старые идолы, разбрехались! Чего вамъ еще не достаетъ, что молвите вы все пустяшное?“ Всѣ были озадачены такой выходкой Василихи и всѣ замолчали. Василиха тотчасъ же воспользовалась этимъ молчаніемъ (ей только того и нужно было добиться).—„Вотъ что, старики, начала Василиха, бранью своей вы только бѣса тѣшите, толку отъ этого ровно никакого нѣтъ, а лучше послушайте моего совѣта. У насъ нѣтъ молельни; ты, Максимъ, долженъ дать ее: у сына твоего домъ порожній, такъ вотъ и пустите общественниковъ туда молиться!“

Наставникъ съ сыномъ кланяются и говорятъ: „съ удовольствіемъ согласны пустить!“

— Потомъ,—продолжала Василиха, у тебя, Максимъ, глаза стали плохи, тебѣ нужно помощницу, а у меня она есть, славная дѣвка, Катерина Брухачева. Согласенъ-ли ты Максимъ?

— Согласенъ,—отвѣчалъ тотъ.

— И мы согласны,—закричала партія Максима. Спаси тебя Христосъ, Василиха, что ты бурю такую утолила.

Противная сторона не ожидала такого исхода дѣла и молчала. Но Тихонъ, оправившись, сказалъ: „не Катерину, а Явленію мы желаемъ!“

При этихъ словахъ Василиха погрозила ему пальцемъ: „аь мало бѣлужьей икры отвезъ“?—промолвила она. Тихонъ при этомъ покраснѣлъ и замолчалъ, а Василиха продолжала: „вотъ что, старики, давайте, помолимся Богу, прочитаемъ прощеніе и простимся, будетъ дьявола-то тѣшить! Верите подручники, да кладите началъ“. При этомъ Василиха раздала всѣмъ подручники и стали молиться. Помолвившись и простившись, старики поблагодарили Василиху за утишеніе собранія и назвали ее миротворицей.

— Спаси тебя Христосъ!—говорили старики. Ты своимъ языкомъ точно хорошимъ перомъ подмахнула намъ мировую-то; не будь тебя, мы и теперь бы лаялись.

— Право, умнѣющій ты человекъ!—похвалили старухи.

— Ну, будетъ разсыпать словесность-то,—сказала Василиха, молитесь Богу, да и станемъ расходиться по домамъ.

Въ первый затѣмъ воскресный день старая дѣва Екатерина въ домъ сына наставника отправила всенощное бдѣніе и часы съ молебномъ, а Максимъ только говорилъ возгласы и кадилъ иконы и народъ ручной, сдѣланной изъ глины, кадильницей, употребляющейся у раскольниковъ. При этомъ наставникъ не жалѣлъ ладону, сыпалъ цѣлыми горстями и при каженіи народа кланялся чуть не до земли. „Смиреніе-то какое!“ — бормотали старухи, закапливаясь отъ сильного и ѣдкаго дыма. Нужно замѣтить при этомъ, что раскольническіе наставники, въ угоду своимъ прихожанамъ, установили порядокъ каженія такой: когда наставникъ начинаетъ кадить народъ, то въ это время мужчины и женщины вынимаютъ кресты, а наставникъ кадитъ на нихъ. Причемъ мужчины и женщины стараются захватить побольше дыму и глотать его. Этотъ дымъ, по понятію раскольниковъ, есть Духъ Святой.

Въ то же воскресеніе вечеромъ наставникъ разсуждалъ съ сыномъ о доходахъ, которые они собрали въ первый день своего служенія съ новой уставщицей. — „Ну, слава Богу, сынокъ! Чистой прибыли 16 руб. 72 к., и это въ первое воскресеніе, а погоди-ка, что дальше будетъ“.

— Да, родимый, вѣрно ты говоришь, что доходу у насъ должно быть много, только нашимъ дуракамъ нужно пониже кланяться, да ладону побольше класть въ кадильницу, пусть нюхаютъ, сколько угодно, а намъ такого доходу нигдѣ не найти.

— А все это Василиха выручила! Золото старуха, безъ нея пропалъ бы я совсѣмъ.

Не успѣлъ наставникъ договорить эти слова, какъ явилась на лицо сама спасительница. — „Вотъ она и сама тутъ, какая легкая на поминѣ!“ — сказалъ старикъ, и повалился ей въ ноги. „Спаси тебя Христось, моя родимушка, что выручила изъ бѣды!“

— Ты, Максимушка, надѣйся на меня, какъ на каменную стѣну, я защищу тебя, — сказала Василиха. Вѣдь наши мужики — это толпа дураковъ, съ ними нужно только умѣть обходиться, а то изъ нихъ можно веревки вить. Глупы они, какъ бараны, а наше дѣло — стричь ихъ. Ну-ка, Максимушка, раскошеливайся,

Наставникъ и Василиха на радости изрядно выпили, и онъ, подъ вліявіемъ живительной влаги изъ склада Степашкина, неоднократно называлъ свою спасительницу министерской головой, всемогущимъ Ильей Ковылинымъ и т. д.

Въ заключеніе необходимо сказать, что дѣла у раскольниковъ села Непутеваго ведутся при такихъ порядкахъ и по сіе время.

Священникъ *Евтропій Кочергинъ*.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

„Православный благовѣстникъ“. 24 апрѣля сего года, на Троицкомъ подворьѣ въ Москвѣ, подъ предѣлательствомъ Высокопреосвященнаго митрополита Леонтія состоялось засѣданіе Совѣта православнаго миссіонерскаго Общества. Въ засѣданіи было постановлено издавать съ 1893 года свой собственный печатный органъ, подъ названіемъ: „Православный благовѣстникъ“. Этотъ журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяць, въ объемъ не менѣе 2½ печатныхъ листовъ. Въ журналѣ будутъ сообщаться свѣдѣнія, касающіяся современнаго положенія миссіонерскаго дѣла въ Россіи и отчасти за ея предѣлами, а также отчеты о дѣятельности православнаго миссіонерскаго Общества и его епархіальныхъ комитетовъ, которыхъ въ настоящее время считается 41 („Моск. Церк. Вѣд.“ № 18).

„Азбука и скоропись XVII вѣка“. Составителямъ церковно-приходскихъ лѣтописей приходится зачастую пользоваться старинными рукописями, хранящимися въ церковныхъ архивахъ, причемъ требуется знакомство съ азбукою и скорописью древне-русской письменности. Въ виду того, что многія бумаги, не смотря на свою важность, вслѣдствіе трудности пользованія ими, по неумѣнію владѣльцевъ ихъ читать, могутъ остаться въ неизвѣстности, мы считаемъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія духовенства, а также и всякаго, кому приходится работать въ архивахъ, что прекраснѣйшимъ руководствомъ для изученія характера древняго письма можетъ послужить брошюра подъ заглавіемъ: „Азбука и скоропись XVII вѣка для нагляднаго изученія“, изданная въ 1875 году авторомъ историческаго очерка „Люди стараго времени“ Г. В. Есиновымъ. Въ ней, кромѣ начертанія отдѣльныхъ литеръ и словъ, помѣщены снимки съ рукописей всевозможныхъ образцовъ, начиная съ XV столѣтія. Рекомендуемую азбуку можно приобрести въ книжномъ магазинѣ Мамонтова въ Москвѣ, куда и слѣдуетъ обращаться съ требованіями („Волин. Епарх. Вѣдом.“ № 7).

## ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

**Бензинъ, какъ лекарство.** Обыкновенный продажный бензинъ можетъ служить превосходнымъ *противогнилостнымъ средствомъ*, не раздражающимъ кожи, не оставляющимъ пятенъ, не портящимъ бѣлья, дѣйствующимъ весьма быстро и вѣрно и, вдобавокъ, весьма дешевымъ. При чирьяхъ слѣдуетъ при первомъ же появленіи твердаго болѣзненнаго узелка прикладывать на  $\frac{1}{2}$  минуты шарикъ изъ всасывающей ваты, смоченной бензиномъ, плотно прижимая его и повторяя процедуру черезъ каждые 1—2 часа въ теченіе первыхъ сутокъ, а затѣмъ 2—3 раза въ сутки. Раннее примѣненіе средства неизмѣнно и быстро обрываетъ воспаленіе. Для очищенія кожи передъ противогнилостными операціями бензинъ является драгоценнымъ средствомъ, стоящимъ выше всѣхъ водныхъ растворовъ, такъ какъ онъ растворяетъ жиръ и глубоко проникаетъ въ кожныя поры и волосныя мѣшечки. Столь же успѣшно его примѣненіе и при чесоткѣ. („Правда“.)

**Средство для зубовъ.** Для сохраненія зубовъ, укрѣпленія десенъ и уничтоженія непріятнаго вкуса и запаха во рту по утрамъ, можно рекомендовать, какъ простое и хорошее средство, полосканіе на ночь рта воднымъ растворомъ поваренной соли въ количествѣ одной столовой ложки соли (въ уровень краевъ) на стаканъ воды. Если для нѣкоторыхъ такой растворъ окажется сильнымъ, то можно начать съ пол-ложки и затѣмъ уже перейти къ указанному количеству. Это полосканіе, дѣйствуя вообще оздоравлиюще на ротовую полость, на десны, зубы, кромѣ того, особеннаго вниманія заслуживаетъ со стороны курящихъ: у курящихъ (папирсы, а сигары тѣмъ болѣе) по утрамъ во рту всегда чувствуется непріятная горечь. Полосканіе рта на ночь указаннымъ растворомъ совершенно уничтожаетъ эту горечь и ощущеніе „гари“ и сообщаетъ рту свѣжесть. („Н. Вр.“)

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Съ 30-го апрѣля 1892 года въ Москвѣ будетъ выходить новое еженедѣльное изданіе:

**Д О М О С Т Р О У Й**

**ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ**

**ГОРОЖАНЪ, ДАЧНИКОВЪ И СЕЛЬСКИХЪ ЖИТЕЛЕЙ.**

Главная цѣль журнала—давать въ сжатой и общепонятной формѣ практически-испытанные совѣты по всѣмъ отраслямъ домоводства, хозяйства, животноводства и охоты, притомъ *своевременно*, когда совѣты эти могутъ быть *немедленно примѣнены къ дѣлу* и слѣдовательно послужать къ сокращенію расходовъ или къ предупрежденію убытковъ.



## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

**I. Дома.** *Домашнее благоустройство:* Еженедѣльное обзорѣніе и руководящія статьи. Календарь домоводства. Домашняя экономія и счетоводство. Домостроительство. Наемъ и устройство дачъ и квартиръ. Отопленіе и освѣщеніе. Одежда, ея приготовленіе и ремонтъ, описаніе матерій съ приложеніемъ образцовъ.—*Въ кухнѣ и столовой:* Кулинарное искусство и экономическое приготовленіе пищи сообразно сезону.—*Въ кладовой и погребѣ:* Приготовленіе, заготовленіе въ прокъ и храненіе всевозможныхъ запасовъ.—*Въ дѣтской:* Уходъ за дѣтьми. Первоначальное воспитаніе и обученіе. Дѣтскія игры и занятія.—*Домашняя медицина:* Первая помощь. Испытанныя средства. Домашняя аптечка и ея употребленіе. Устраненіе сырости, вентиляція и оздоровленіе жилищъ. Истребленіе паразитовъ.—*Домашній досугъ:* Домашнія работы и ремесла. Музыка и танцы. Комнатныя игры. Карты, шахматы и билліардъ. Комнатное цвѣтоводство. Пѣвчія птицы, комнатныя собаки и другія животныя. Акваріумы.

**II. На дворѣ.** Календарь животноводства.—*Въ конюшнѣ:* Устройство конюшенъ. Уходъ за выѣздными и рабочими лошадьми. Выѣздка и выкормка. Экипажи и сбруя.—*На скотномъ дворѣ:* Устройство скотнаго двора. Содержаніе крупнаго и мелкаго рогатаго скота. Продукты скотоводства и ихъ приготовленіе: молоко, сыръ, масло и пр.—*Въ птичницкѣ:* Устройство птичниковъ и вольерокъ. Содержаніе куръ, утокъ, гусей и прочей домашней птицы. Акклиматизація и прирученіе дикихъ животныхъ.—*На псарнѣ:* Содержаніе и разведеніе охотничьихъ и сторожевыхъ собакъ.—*Ветеринарія:* Гигіена и леченіе домашнихъ животныхъ.—*Спортъ на открытомъ воздухѣ:* Велосипеды, коньки, гимнастика, крокетъ и прочія игры и увеселенія.

**III. Въ огородѣ и въ саду.** Календарь садоводства. Оравжерен. Теплички и парники. Разведеніе огородныхъ овощей и ягодъ. Плодоводство. Цвѣтники. Разбивка садовъ и посадка деревьевъ. Разсылка сѣмянъ огородныхъ, цвѣточныхъ и другихъ растеній.

**IV. Въ лѣсу и въ полѣ.** Сельскохозяйственный, рыбоводный и охотничій календарь. Сельскохозяйственная метеорологія. Полеводство, луговоеводство и лѣсоводство. Табаководство. Разведеніе кормовыхъ и лекарственныхъ растеній. Пчеловодство и шелководство. Рыбоводство, рыбная ловля и уженье. Охотничье хозяйство и охота. Истребленіе хищныхъ и вредныхъ животныхъ.

**V. Разныя извѣстія.** Календарь-святцы на каждую недѣлю.—Правительственныя распоряженія, относящіяся къ предметамъ, входящимъ въ программу журнала.—Биржевой указатель. Цѣны фондовъ и главныхъ акцій. Таблицы выигрышныхъ займовъ. Сыравочныя цѣны на сельскохозяйственные продукты. Торговныя телеграммы.—Библиографія.—Смѣсь: извлеченія и перепечатки изъ другихъ изданій.—Вопросы и отвѣты подписчиковъ.—Адреса извѣстныхъ хозяевъ, животноводовъ, садоводовъ, охотниковъ, фабрикантовъ, извѣстныхъ торговыхъ фирмъ и др. Прейсъ-курранты и объявленія.

**VI. Безплатныя приложенія:** *Календарей*, общаго и специальныхъ, *руководствъ* по предметамъ, входящимъ въ программу журнала (Домашній лечебникъ, Уходъ за дѣтьми, Домашній столъ, Огородничество, Птицеводство и друг.), *Записныхъ книгъ*, *Книгъ для записки бѣлья, отрывочныхъ и стѣнныхъ календарей*, *шуръ, нотъ, картинъ, модъ, узоровъ*, а также *сѣмянъ*

полевыхъ, огородныхъ и цвѣточныхъ растеній, образцовъ матерій, пергамента, сухихъ красокъ, письменныхъ принадлежностей, рыболовныхъ крючковъ и тому подобныхъ предметовъ, удобныхъ для пересылки.

Журналъ будетъ выходить еженедѣльно, въ объемѣ 1—2 печатныхъ листовъ, не считая приложений, съ пояснительными чертежами и рисунками въ текстѣ.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: на годъ 6 р., на 8 мѣсяцевъ (по 1-е января 1893 г.) 4 р., на 2 мѣсяца 1 р.

При первомъ номерѣ будутъ разосланы всемъ подписчикамъ комплектъ сѣмянъ для небольшого огорода; при второмъ—образцы лѣтнихъ матерій.

Опытность издателя-редактора, втеченіе двадцати лѣтъ редактирующаго и издающаго журналъ „Природа и Охота“, служитъ ручательствомъ въ добросовѣтномъ веденіи дѣла.

Подписка принимается въ редакціи и во всѣхъ главныхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. Денисовой.

3—2. Редакторъ-издатель Л. П. Сабанѣевъ.

## Магазинъ ФАДѢЕВА

(г. Астрахань, Александровская площадь, домъ Кузнецова)

имѣетъ постоянно въ большомъ выборѣ церковную утварь, какъ-то: кресты, икони, каддила, хоругви, плащаницы, дарохранильницы, дароносицы, потиры, воздухи; семисвѣчники, пятисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники (мѣстные, выносные, дыкопскіе); каддила, лампады, ковши, чаши для воды, блюда; свѣчи фарфоровыя и металлическія, и другія церковныя принадлежности.

Товаръ для церквей отпускается съ разсрочкой платежа, а также принимается и покупается старая серебряная и мѣдная утварь.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—Обѣщанія свои Богу всегда исполняй.—Бойся грѣха сквернословія.—Выписка объ Астраханскомъ Троицкомъ монастырѣ. А. Александрови.—Нѣчто о сельскомъ духовенствѣ.—Въ мірѣ раскола. Свѣд. Е. Коцургина.—Разныя извѣстія.—Общепольныя свѣдѣнія.—Объявленія.

Редакторъ Н. Леонтьевъ.

Дозволено цензурою. Астрахань, 31 мая 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XVIII.

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 16 чиселъ.



ГОДЪ XVIII.

Подписка принимается въ православной Духовной Консензоріи въ г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церковей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16 ІЮНЯ

№ 12-й

1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Пожалованы: экзарху Грузіи *Палладію* — брилліантовые знаки ордена Александра-Невскаго, архіепископу Владимірскому *Теогносту* — брилліантовый крестъ на клобукъ, архіепископу Тверскому *Саввѣ* — орденъ Владиміра 1-й степени, епископу Псковскому *Гермогену* — орденъ Александра-Невскаго; епископамъ: орденъ Владиміра 2-й степени: *Анастасію*, Воронежскому, *Августину*, Екатеринославскому, *Владиміру*, Пермскому, и *Иларіону*, Полтавскому; 3-й степени: *Владиміру*, епископу Самарскому, и викаріямъ епархій: Волынской — епископу *Антонію*, Владимірволинской — епископу *Пансію*, Казанской — епископу Чебоксарскому *Никанору*, С.-Петербургской — епископамъ: Ладожскому — *Николаю* и Нарвскому — *Никандру*, Томской — епископу Бійскому *Владиміру*

и Херсонской—епископу Елисаветградскому *Акилію*; св. Анны 1-й степени: епископу Пензенскому *Митрофану*, епископу Тамбовскому *Иерониму*, викаріямъ епархій: Московской—епископу Дмитровскому *Александрю*, Харьковской—епископу Сумскому *Владимиру*, Черниговской—епископу Новгородсѣверскому *Сергію* и Ярославской—епископу Угличскому *Амфилохію*.

Произведены въ санъ архіепископа: епископъ Волынской *Модестъ* и Холмско-Варшавской—*Флавіанъ*.

Пожалованы, въ 15 день мая 1892 года, за отлично-усердную службу: по епархіальному вѣдомству Астраханской епархій: орденомъ св. Владиміра 4-й степени—гор. Астрахани Казанской церкви протоіерей *Иларіонъ Туберозовъ* и орденомъ св. Анны 3-й степени—настоятель Астраханскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря игумень *Нилъ*; по вѣдомству православнаго исповѣданія: орденомъ св. Станислава 2-й степени—учитель Астраханской духовной семинаріи *Николай Леонтьевъ* и орденомъ св. Станислава 3-й степени—учитель той же семинаріи *Николай Добровъ*.

### СВНОДАЛЬНЫЯ НАГРАДЫ.

Награждены Святѣйшимъ Синодомъ: за заслуги по духовному вѣдомству: Астраханской епархій—саномъ протоіерея—церкви села Быкова, Царевскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Успенскій*; наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ,—настоятель Покрово-Болдинскаго монастыря и экономя Астраханскаго Архіерейскаго дома іеромонахъ *Іустинъ*; камилавкою: церкви села Харабалинскаго, Енотаевскаго уѣзда, священникъ *Порфирій Робустовъ* и Петропавловской церкви г. Чернаго-Яра, священникъ *Димитрій Ласточкинъ*; благословеніемъ Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ: Астраханскаго архіерейскаго дома іеромонахъ *Сергій*, Покрово-Болдинскаго монастыря іеромонахъ *Василіанъ*, казначей того же монастыря іеромонахъ *Мисаилъ*, исправляющій должность казначея Астраханскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря іеромонахъ *Іоанникій*, кладбищенской церкви г. Астрахани священникъ *Іоаннъ Летковскій*, церковей Красноярскаго уѣзда: села Тишкова *Илія Смиренномудровъ* и села

Тешлинскаго священникъ Стефанъ *Пигровъ*, церкви села Пироговскаго, Юртаевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Иконницкій*, церкви села Кислова, Царевскаго уѣзда, священникъ Павелъ *Царевскій*, церкви села Четырехбугоринскаго, Астраханскаго уѣзда, священникъ Петръ *Реверсовъ*, церковей Черноярскаго уѣзда: села Завѣтнаго священникъ Василій *Парабучевъ* и села Абганеровскаго священникъ Павелъ *Цытковъ*, Астраханскаго кафедральнаго собора протодіаконъ Николай *Богдановъ* и того же собора діаконъ Венедиктъ *Севастьяновъ*. За заслуги по гражданскому вѣдомству: наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, — Тихвинской церкви г. Астрахани священникъ Александръ *Зоринъ* и Петро-Павловской церкви г. Астрахани священникъ Александръ *Николаевъ*.

#### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства отставному казаку Дурновской станицы Евдокиму *Рубцеву* за пожертвованіе въ Дурновскую Вознесенскую церковь священническаго облаченія въ 100 руб. (22 мая).

Утверждены въ должностяхъ: благочиннаго X округа Астраханской епархіи — священникъ Успенской церкви слободы Николаевской Петръ *Фаворскій*; законоучителя Красноярскаго станичнаго казачьяго мужскаго училища — діаконъ Красноярскаго Владимірскаго собора Павелъ *Богдановъ*; церковныхъ старостъ: къ Александро-Невской церкви слободы Николаевской — крестьянинъ Петръ *Зайченко* и Золотухинской Казанской церкви — крестьянинъ Егоръ *Бомовъ*, оба на 1-е трехлѣтіе; къ церковно-приходскому попечительству Александро-Невской церкви слободы Николаевской — предсѣдателя — крестьянинъ Михаилъ *Сильченко*, и членовъ онаго — крестьяне Андрей *Сосницкій* и Никита *Коломійца*, и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при поворкѣ ежемѣсячно церковныхъ суммъ: къ Верхне-Ахтубинской Николаевской церкви — крестьяне Илья *Сучковъ* и Аонасій *Тупикинъ*, и къ Пришибинской Покровской церкви — крестьянинъ Егоръ *Луневъ* и отставной рядовой Матвѣй *Востриковъ* (19, 22, 26 мая).

**Рукоположены:** во священника: учитель церковно-приходской школы на промыслѣ „Чурка“ купца Ѡ. Базилевскаго—къ Николаевской церкви на томъ же промыслѣ—Петръ *Діаконовъ*; діаконъ Смоленской церкви г. Астрахани Георгій *Алешинъ* къ Больше-Сафоновской Троицкой церкви; діаконъ Золотухинской Казанской церкви Константинъ *Богородицкій*—къ Удачинской Покровской церкви, и во діаконы: псаломщикъ с. Турки, Саратовской епархіи, Алексѣй *Аркадакскій*—къ Балыклейской Вознесенской церкви, и учитель Образцовой школы при Астраханской духовной семинаріи Павелъ *Ильинъ*—къ Николаевской церкви на промыслѣ „Чурка“ купца Ѡ. Базилевскаго (3, 17, 21, 25 мая).

**Перемѣщены:** священники: Дурновской Вознесенской церкви Іоаннъ *Гринцовъ* и Ветлянинской Николаевской церкви Василій *Юштинъ* одинъ на мѣсто другаго; Никольской Рождество-Богородицкой церкви Николай *Зоринъ*—къ кафедральному Казанскому собору, Ставропольской епархіи; Солено-Займищенской Покровской церкви Ѡма *Добросердовъ*—къ Никольской Рождество-Богородицкой церкви; на вакансіи діакона при Ѡедоровской Іоанно-Богословской церкви священникъ Іоаннъ *Гринковъ*—на таковую же вакансію къ Чаганской Покровской церкви, и псаломщикъ Багаевской Михаило-Архангельской церкви Іоаннъ *Жуковскій*—къ Вирюче-Косинской Васильевской церкви (18, 20, 27, 28 мая).

**Опредѣленъ** заштатный священникъ Константинъ *Каспеевъ* на священническую вакансію къ Солено-Займищенской Покровской церкви (27 мая).

**Уволены:** отъ должностей: благочиннаго X округа Астраханской епархіи—священникъ Покровской церкви слободы Николаевской Александръ *Чаевъ*, и церковнаго старосты Пироговской Михаило-Архангельской церкви—крестьянинъ Константинъ *Стеткинъ*, и заштатъ—діаконъ Никольской Рождество-Богородицкой церкви Іоаннъ *Познанскій* (21, 22, 28 мая).

**Исключены** изъ списковъ умершіе: священникъ Тундутовской Вознесенской церкви Алексѣй *Хованскій* и псаломщикъ Садовской Рождество-Богородицкой церкви Василій *Липовской* (1, 28 мая).

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
<i>Псаломщическія.</i>						
Въ ст. Косикинской, Енотаевскаго уѣзда . . . . .	1 шт.	935	Нѣтъ	Нѣтъ	Цер.	Общ. 100 р. Каз. 33 р. 99 к.
Въ с.: Михайловскомъ, того же уѣзда . . . . .	1 шт.	1529	Нѣтъ	66	Общ.	Общ. 40 р. Казен. 21 р.
Батаевскомъ, того же уѣзда . . . . .	1 шт.	1657	71	66	Общ.	Каз. 51 р. 91 к.
Болгунъ-Сала, Черноярскаго уѣзда . . . . .	1 шт.	691	6	99	Нѣтъ	Общ. 100 р.
Подовскомъ, того же уѣзда . . . . .	1 шт.	889	98	33	Нѣтъ	Каз. 53 р.
Садовскомъ, того же уѣзда . . . . .	1 шт.	2501	Нѣтъ	99	Цер.	Общ. 36 р.

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода,

отъ 24 апрѣля—8 мая 1892 г. за № 1032, о прекращеніи по духовному вѣдомству съ 1 іюня сего года сбора въ пользу пострадавшихъ въ минувшемъ году отъ неурожая.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду состоявшагося въ особомъ, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Комитетъ постановленія о прекращеніи по гражданскому вѣдомству съ 1 іюня сего года сборовъ въ пользу пострадавшихъ въ минувшемъ году отъ неурожая, приказали: 1) въ точную согласность съ симъ постановленіемъ Особаго Комитета, прекратить съ перваго того же іюня и по духовному вѣдомству установленныя Синодальными постановленіями отъ 21 августа и 4 сентября 1891 года за №№ 2139 и 2265 (№№ 34 и 36 Церк. Вѣд. 1891 г.) на тотъ же предметъ сборы, съ закрытіемъ епархіальныхъ комитетовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій, при чемъ всѣ пожертвованія, какія будутъ

находиться въ распоряженіи комитетовъ къ 1 іюня въ епархіяхъ, передать въ мѣстные губернскіе благотворительные комитеты, а въ епархіяхъ, не подвергавшихся бѣдствію неурожая, перечислить въ вѣдѣніе Особаго Комитета порядкомъ, указаннымъ въ Синодальномъ постановленіи отъ 18—25 февраля 1892 года за № 34 (Церков. Вѣд. № 9); 2) вмѣстѣ съ симъ прекратить и чтеніе за литургіею, на сугубой ектеніи, особливаго по случаю неурожая прошенія, и 3) предписать Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, чтобы къ 15 августа сего года доставили въ Святѣйшій Синодъ краткія свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ (въ общихъ суммахъ) поступившихъ по ввѣреннымъ имъ управленіямъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая какъ денежныхъ, такъ и вещественныхъ, со времени установленія сборовъ по 1 іюня, съ точнымъ обозначеніемъ въ епархіяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, собственныхъ сборовъ и приношеній, полученныхъ изъ другихъ епархій, а въ епархіяхъ, не подвергавшихся неурожаю, съ указаніемъ пожертвованій а) отосланныхъ въ Комитеты епархій пострадавшихъ отъ неурожая, б) зачисленныхъ за Особымъ Комитетомъ и в) внесенныхъ въ мѣстныя казначейства, — о чемъ, для должныхъ къ исполненію сего распоряженій, объявить по духовному вѣдомству чрезъ Церковныя Вѣдомости.

## Ж У Р Н А Л Ъ

### АСТРАХАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО КОМИТЕТА.

1892 года мая 28 дня Астраханскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая слушали: указъ Святѣйшаго Синода отъ 24 апрѣля—8 мая 1892 года за № 1032, напечатанный въ № 20 Церковныхъ Вѣдомостей за 1892 годъ. — Постановили: 1) о содержаніи указа Святѣйшаго Синода немедленно сообщить председателямъ Уѣздныхъ Комитетовъ по сбору пожертвованій въ пользу



пострадавшихъ отъ неурожая, съ тѣмъ, чтобы они, прекративъ съ 1 іюня сего года дѣйствія сихъ Комитетовъ по сбору пожертвованій, всѣ имѣющіяся въ кассѣ оныхъ денежныя суммы, собранныя по 1 іюня сего года, представили въ Епархіальный Комитетъ вмѣстѣ съ отчетами о приходѣ и расходѣ всѣхъ пожертвованій, поступившихъ за время со дня открытія Комитетовъ по 1 іюня 1892 года; затѣмъ 2) всѣ денежныя суммы какъ нынѣ имѣющіяся въ распоряженіи Епархіальнаго Комитета, такъ и имѣющія поступить въ оный по 1 іюня, препроводить въ Астраханскій Губернскій Благотворительный Комитетъ вмѣстѣ съ краткою вѣдомостію о движеніи суммъ за время существованія Епархіальнаго Комитета; 3) требуемая же Святѣйшимъ Синодомъ къ 15 августа 1892 г. свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая со дня открытія Епархіальнаго Комитета по 1 іюня сего 1892 года поручить составить въ свое время дѣлопроизводителямъ сего Комитета, чиновникамъ Николаю Нефедьеву и Александру Разумову, и доложить Комитету вмѣстѣ съ дѣлами, денежными книгами и оправдательными документами прихода и расхода суммъ, и 4) о настоящемъ распоряженіи Астраханскаго Епархіальнаго Комитета, во исполненіе указа Св. Синода отъ 24 апрѣля—8 мая 1892 года за № 1032, сообщить и Астраханскому Губернскому Комитету.

Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1890—91 учебный годъ.

(Окончаніе \*).

## VII.

Успѣхи обученія и воспитанія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

Успѣхи обученія въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ большею частію удовлетворительны и совершенствуются изъ года въ годъ, что видно изъ числа выдержавшихъ экзаменъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ по воинской повинности,

\*) См. №№ 9, 10 и 11 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г.

по сравненію съ прошедшими годами: въ 18<sup>86</sup>/<sub>87</sub> г. окончившихъ курсъ со льготою по военной повинности было 11, въ 18<sup>87</sup>/<sub>88</sub> г. 71, въ 18<sup>88</sup>/<sub>89</sub> г. 116, въ 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> г. 150, въ отчетномъ учебномъ году 193. Точно также были удовлетворительны успѣхи и въ двухклассной Капустиноярской Николаевской церковно-приходской школѣ. Программа двухклассной церковно-приходской школы выполнена вполне и учениками усвоена основательно, о чемъ свидѣтельствуется комиссія, производившая экзаменъ. Изъ младшаго отдѣленія 2-го класса 7 мальчиковъ переведены въ старшее отдѣленіе.

Что касается воспитательной части церковно-приходскихъ школъ епархіи, то, по отчетамъ всѣхъ наблюдателей, церковно-приходскія школы оказываютъ самое благодѣтельное и плодотворное вліяніе на воспитаніе подросткающаго поколѣнія. Известно, какое воспитаніе дается въ крестьянской семьѣ дѣтямъ. Мало того, что дѣти, можно сказать, не имѣютъ никакихъ здравыхъ религіозныхъ и нравственныхъ понятій, они не умѣютъ даже правильно сотворить на себѣ крестное знаменіе; предоставленные отъ родителей, занятыхъ ежедневными работами, исключительно самимъ себѣ, они рано привыкаютъ къ грубости, дерзости, жестокости, обману и другимъ дурнымъ наклонностямъ. Церковно-приходская школа своимъ религіозно-нравственнымъ характеромъ воспитанія во весь курсъ неотразимо вліяетъ на эти юныя, но уже склонныя къ порокамъ души и производитъ въ нихъ благодѣтельную перемѣну. Прежде всего мальчики въ школѣ выучиваются съ пониманіемъ молитвы и приучаются къ ежедневной молитвѣ; затѣмъ для нихъ обязательнымъ становится присутствіе при Богослуженіи во всѣ воскресные и праздничные дни, гдѣ они, благодаря объясненію Богослуженія, слышанному въ школѣ, дѣлаются сознательными участниками его, и посѣщеніе храма Божія является для нихъ не исполненіемъ скучнаго долга, а влеченіемъ юнаго сердца.

Опредѣленность занятій, требованіе благочинія въ словахъ и поступкахъ приучаетъ ихъ къ порядку и приличію; подъ вліяніемъ бесѣдъ и наставленій законоучителя и учителя дѣти постепенно отвыкаютъ отъ своихъ дурныхъ привычекъ и такъ

быстро измѣняются, что ученики старшаго отдѣленія дѣлаются примѣромъ для младшаго.

По отчетамъ наблюдателей, мальчики, обучавшіеся въ церковно-приходскихъ школахъ, по выходѣ своемъ изъ школы, замѣтно отличаются своимъ благоповеденіемъ отъ тѣхъ, которые не обучались въ школѣ. Въ играхъ ихъ нѣтъ грубости, не слышатся бранныя слова, менѣе бываетъ ссоръ. По отношенію къ старшимъ, они отличаются почтительностію. Предъ лицомъ духовнаго сана всегда снимаютъ съ головы шапку и кланяются, а если это лицо священникъ, то подходятъ подъ благословеніе. Привычка къ аккуратному посѣщенію богослуженія не оставляетъ ихъ и по выходѣ изъ школы: они по прежнему исправно стараются посѣщать храмъ Божій и принимать участіе въ богослуженіи; при совершеніи различныхъ требъ церковныхъ священникомъ, помогаютъ ему чтеніемъ, пѣніемъ или прислуживаніемъ при богослуженіяхъ. Конечно, есть и исключенія и даже немалочисленные; но въ массѣ подрастающаго населенія церковно-приходскія школы производятъ самую благодѣтельную нравственную перемѣну.

**Было-ли составлено распisanіе уроковъ согласно съ требованіями программъ и выполнялось-ли оно?**

Въ засѣданіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта еще въ 1886 году 22 сентября было рассмотрѣно и одобрено составленное, по порученію Совѣта, членомъ онаго, преподавателемъ дидактики, распisanіе уроковъ въ церковно-приходскихъ школахъ, согласно съ программами, изданными для нихъ Святѣйшимъ Синодомъ, и за немногими исключеніями, какъ видно изъ отчетовъ наблюдателей, исполнялось во всѣхъ школахъ.

**Были-ли заведены въ школахъ какія-либо записи уроковъ?**

Журналомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта еще 25-го октября 1888 года было постановлено предложить завѣдующимъ школами, чтобы они завели въ каждой школѣ классныя журналы, въ которыхъ записывались бы отсутствующіе ученики и краткое содержаніе уроковъ законоучителя и учителя. Вслѣдствіе

такого постановленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, объявленнаго чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, наблюдатели при своихъ посѣщеніяхъ школъ требовали отъ учащихся записи уроковъ, которыя и были заведены почти во всѣхъ школахъ. Но такъ какъ въ некоторыхъ наблюдателями для однообразія въ этомъ дѣлѣ и большей правильности веденія его выражено было желаніе имѣть готовыя отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта формы для класснаго журнала, то въ засѣданіи 4 мая 1889 года были разсмотрѣны и одобрены представленныя комиссіею изъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта формы для означенныхъ книгъ. Тѣмъ же постановленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта поручено было епархіальному книжному складу приготовить книги по утвержденнымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ формамъ. Къ началу 1889/90 учебнаго года книги эти были изготовлены и разосланы по школамъ чрезъ наблюдателей. По составленной Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ формѣ и въ отчетномъ году были заведены классные журналы, въ которыхъ записывалось содержаніе уроковъ.

### Дисциплинарныя мѣры.

Дисциплинарныя мѣры въ церковно-приходскихъ школахъ употреблялись слѣдующія: внушеніе, выговоръ наединѣ или предъ всѣмъ классомъ, стояніе за партой на ногахъ, стояніе въ углу класса, оставленіе въ классѣ на часъ или на два часа по окончаніи уроковъ. Въ случаѣ постоянства и упорства въ нарушеніи порядка и проявленія дурныхъ наклонностей, когда вышеупомянутыя мѣры не дѣйствовали, призывались родители и имъ предлагалось обратить особенное вниманіе на недостатки сына. Къ увольненію изъ школы, —самой послѣдней мѣрѣ, —какъ видно изъ отчетовъ наблюдателей, нигдѣ не приходилось прибѣгать.

**Число окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности и безъ льготы.**

Число окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности было слѣдующее:

1) Въ Астраханскомъ уѣздѣ: а) въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ церковно-приходской школѣ при Гостинно-Николаевской

г. Астрахани церкви 7 мальчиковъ, въ Иоанно-Златоустовской г. Астрахани церковно-приходской школѣ 5 мальчиковъ, въ Петро-Павловской г. Астрахани церковно-приходской школѣ 7 мальчиковъ, въ Бахтеміровской церковно-приходской школѣ 2 мальчика; б) во II-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ церковно-приходской школѣ при Казанской г. Астрахани церкви 5 мальчиковъ, въ Покровской г. Астрахани церковно-приходской школѣ 3 мальчика, въ Христо-Рождественской г. Астрахани церковно-приходской школѣ 4 мальчика, во Введенской г. Астрахани церковно-приходской школѣ 3 мальчика, въ Михайло-Архангельской г. Астрахани церковно-приходской школѣ 5 мальчиковъ, въ Городо-Форпостинской церковно-приходской школѣ 6 мальчиковъ; в) въ III-мъ наблюдательскомъ округѣ, въ Иванчугской церковно-приходской школѣ, 6 мальчиковъ; г) въ IV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ церковно-приходской школѣ села Карантиннаго 5 мальчиковъ, въ Яндыковской церковно-приходской школѣ 1 мальчикъ.

2) *Въ Красноярскомъ уездѣ:* а) въ V-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Кривобузанской церковно-приходской школѣ 2 мальчика, въ Цвѣтновской церковно-приходской школѣ 1 мальчикъ, въ Маковской церковно-приходской школѣ 2 мальчика; б) въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Барановской церковно-приходской школѣ 3 мальчика, въ Ново-Александровской церковно-приходской школѣ 6 мальчиковъ, въ Ново-Павловской церковно-приходской школѣ 1 мальчикъ.

3) *Въ Енотаевскомъ уездѣ:* а) въ VI-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Никольской церковно-приходской школѣ 3 мальчика, въ Пришибинской церковно-приходской школѣ 3 мальчика; б) въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ, въ Болхунской церковно-приходской школѣ, 4 мальчика; в) въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ, въ Харабалинской церковно-приходской школѣ, 4 мальчика.

4) *Въ Черноярскомъ уездѣ:* а) въ VII-мъ наблюдательскомъ округѣ, въ Солодниковской церковно-приходской школѣ, 2 мальчика; б) въ VIII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Аксайской церковно-приходской школѣ 3 мальчика, въ Тундутовской церковно-приходской школѣ 2 мальчика, въ Цацынской церковно-приходской

школъ 1 мальчикъ, въ Дубоовражской церковно-приходской школъ 1 мальчикъ; в) въ IX-мъ наблюдательскомъ округѣ, въ Уланъ-Эргенской церковно-приходской школъ, 4 мальчика.

5) *Въ Царевскомъ уездѣ*: а) въ X-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Николаевской церковно-приходской школъ слободы Николаевской 16 мальчиковъ, въ Троицкой церковно-приходской школъ слободы Николаевской 8 мальчиковъ, въ Успенской церковно-приходской школъ слободы Николаевской 6 мальчиковъ, въ Покровской церковно-приходской школъ слободы Николаевской 1 мальчикъ, въ Солодушинской церковно-приходской школъ 4 мальчика, въ церковно-приходской школъ на Гончаровомъ хуторѣ 9 мальчиковъ; б) въ XI-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Быковской церковно-приходской школъ 8 мальчиковъ, въ Терново-балкской церковно-приходской школъ 3 мальчика, въ Пролейской церковно-приходской школъ 1 мальчикъ, въ Ново-Никольской церковно-приходской школъ 3 мальчика; в) въ XII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Житкурской церковно-приходской школъ 4 мальчика, въ Пришибинской Троицкой церковно-приходской школъ 2 мальчика, въ Пришибинской Казанской церковно-приходской школъ 3 мальчика, въ Средне-Ахтубинской церковно-приходской школъ 5 мальчиковъ; г) въ XIII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Капустиноярской Николаевской церковно-приходской школъ 2 мальчика, въ Капустиноярской Троицкой церковно-приходской школъ 6 мальчиковъ, во Владиміровской церковно-приходской школъ слободы Владиміровки 5 мальчиковъ, въ Михаило-Архангельской церковно-приходской школъ слободы Владиміровки 2 мальчика.

*Итого* окончившихъ курсъ со льготою по военной повинности въ церковно-приходскихъ школахъ было 189 мальчиковъ. Кромѣ того окончили курсъ со льготою 4 мальчика, обучавшіеся въ школъ грамоты при Иоанно-Предтеченскомъ монастырѣ (въ г. Астрахани, во II-мъ наблюдательскомъ округѣ). Всего въ отчетномъ году окончило курсъ со льготою по военной повинности 193 мальчика. Сверхъ сего въ отчетномъ году было выдано наблюдателями 39 свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи курса ученія: 17 мальчикамъ, выдержавшимъ удовлетворительно

испытанія, но не имѣющимъ права на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ, какъ не достигшимъ одиннадцатилѣтняго возраста, и 22 дѣвочкамъ—въ слѣдующихъ школахъ:

1) *Въ Астраханскомъ уѣздѣ:* во II-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Христо-Рождественской церковно-приходской школѣ 2 мальчикамъ, въ Городо-форпостинской церковно-приходской школѣ 1 мальчику, въ школѣ грамоты при Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ, 1 мальчику; въ III-мъ наблюдательскомъ округѣ, въ Иванчугской церковно-приходской школѣ, 1 дѣвочкѣ; въ IV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ церковно-приходской школѣ села Карантинаго 3 мальчикамъ, въ Яндыковской церковно-приходской школѣ 3 дѣвочкамъ.

2) *Въ Красноярскомъ уѣздѣ:* въ V-мъ наблюдательскомъ округѣ, въ Маковской церковно-приходской школѣ, 1 мальчику; въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Ново-Александровской церковно-приходской школѣ 5 дѣвочкамъ, въ Ново-Павловской церковно-приходской школѣ 2 дѣвочкамъ.

3) *Въ Енотаевскомъ уѣздѣ:* въ VI-мъ наблюдательскомъ округѣ, въ Пришибинской церковно-приходской школѣ 1 мальчику; въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ, въ Болхунской церковно-приходской школѣ, 1 дѣвочкѣ.

4) *Въ Черноярскомъ уѣздѣ:* въ VIII-мъ наблюдательскомъ округѣ, въ Цацынской церковно-приходской школѣ, 1 мальчику; въ IX-мъ наблюдательскомъ округѣ, въ Уланъ-Эргенской церковно-приходской школѣ, 1 мальчику и 1 дѣвочкѣ.

5) *Въ Царевскомъ уѣздѣ:* въ XII-мъ наблюдательскомъ округѣ, въ Пришибинской Казанской церковно-приходской школѣ, 2 мальчикамъ и 1 дѣвочкѣ; въ XIII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Царевской церковно-приходской школѣ 6 дѣвочкамъ, въ Солодовской церковно-приходской школѣ 3 мальчикамъ; въ Капустиноярской Николаевской церковно-приходской школѣ 1 мальчику, въ Капустиноярской Троицкой церковно-приходской школѣ 2 дѣвочкамъ.

О числѣ окончившихъ курсъ безъ льготныхъ свидѣтельствъ наблюдателями свѣдѣній не доставлено.

При сколькихъ и какихъ именно школахъ существуютъ пѣвческіе хоры и сколько учениковъ, поющихъ въ церковныхъ хорахъ.

Пѣвческихъ хоровъ, въ собственномъ смыслѣ, существуетъ немного, что зависѣло отъ недостатка лицъ способныхъ руководить этимъ дѣломъ. По отчетамъ наблюдателей, пѣвческіе хоры были при слѣдующихъ церквахъ:

*Въ Астраханскомъ уѣздѣ:* въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ— въ Бахтеміровской церковно-приходской школѣ. Въ хорѣ пѣли всѣ учащіеся мальчики и дѣвочки. Въ III-мъ наблюдательскомъ округѣ— въ Иванчугской церковно-приходской школѣ, гдѣ всѣ ученики пѣли всѣ церковныя пѣсни на утрени и литургіи, стоя на срединѣ церкви предъ амвономъ. Хоромъ завѣдывало особое лицо, нанятое, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, на церковныя средства. Стройное пѣніе учениковъ производило сильное впечатлѣніе на присутствующихъ, и нѣкоторыхъ изъ прихожанъ, имѣющихъ голосъ, такъ заохотило къ пѣнію, что они стали присоединяться къ юнымъ пѣвцамъ и тѣмъ было положено начало общему пѣнію въ Иванчугской церкви. Въ томъ же III-мъ наблюдательскомъ округѣ— въ Камызякской церковно-приходской школѣ, ученики которой почти всѣ участвуютъ въ пѣніи во время богослуженія въ церкви.

*Въ Емтаевскомъ уѣздѣ:* въ VI-мъ наблюдательскомъ округѣ— въ Никольской церковно-приходской школѣ, гдѣ участвуютъ въ хорѣ 12 учениковъ. Въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ— въ Удачинской церковно-приходской школѣ, гдѣ поющихъ было 8 мальчиковъ и 2 дѣвочки; въ Пироговской церковно-приходской школѣ, гдѣ поющихъ было 7 дѣвочекъ; въ Ново-Никольской церковно-приходской школѣ было поющихъ 6 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ, и въ Нижне-Хуторской церковно-приходской школѣ, гдѣ поющихъ было 4 мальчика и 2 дѣвочки.

*Въ Царевскомъ уѣздѣ:* въ XII-мъ наблюдательскомъ округѣ— въ Верхне-Ахтубинской церковно-приходской школѣ, гдѣ поющихъ было 18 мальчиковъ.

Касательно участія учениковъ церковно-приходскихъ школъ въ пѣніи церковномъ нужно вообще сказать, что во всѣхъ школахъ ученики, имѣющіе голосъ, становились на клиросы и принимали



участіе въ простомъ клиросномъ пѣніи. Въ тѣхъ же церквахъ, гдѣ отъ прихода или отъ церкви существуютъ пѣвческіе хоры, напр., въ церквахъ г. Астрахани, въ многолюдныхъ слободахъ, напр., Быковской, Средне-Ахтубинской, Николаевской и многихъ другихъ селахъ контингентъ голосовъ для alto и soprano набирается главнымъ образомъ изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ.

### Посѣщеніе учащимися храма Божія.

По отчетамъ всѣхъ наблюдателей, посѣщеніе храма Божія учащимися было неопустительное. Во многихъ церковно-приходскихъ школахъ прежде, чѣмъ идти въ храмъ, ученики собирались въ школу. Здѣсь законоучитель, а чаще учитель, объяснялъ ученикамъ евангеліе и апостоль, которые будутъ читаться въ храмѣ, а въ праздничный день сообщалъ исторію праздника, значеніе празднуемаго событія. Въ церкви ученики стояли чинно и съ благоговѣніемъ клали положенные поклоны, преклоняли въ определенное время свои головы. Становились ученики всегда на определенныхъ мѣстахъ, большею частію около клироса. Способные ученики принимали участіе въ чтеніи и, какъ было сказано выше, въ пѣніи, другіе прислуживали въ алтарѣ священно-служащимъ.

### Приготовление въ школахъ къ исповѣди и Св. Причащенію, и всѣ-ли учащіеся сподобились принятія Св. Таинъ.

Всѣ ученики церковно-приходскихъ школъ сподобились въ отчетномъ году принятія Св. Таинъ на первой недѣлѣ св. сорокадесятницы, а въ школахъ I-го и II-го наблюдательскихъ округовъ и въ нѣкоторыхъ школахъ X, XII и XIII-го наблюдательскихъ округовъ ученики, не взятые родителями на весеннія работы, говѣли и приобщались Св. Таинъ во второй разъ на страстной седмицѣ. Приготовление ко Св. Причащенію состояло въ постѣ и ежедневномъ, начиная съ понедѣльника, посѣщеніи службъ церковныхъ. Законоучители предварительно на урокахъ давали понятія мальчикамъ о постѣ, объясняли, въ чемъ долженъ состоять истинный постъ, какого великаго блага сподобляются христіане въ таинствѣ Св. Причащенія и съ какими чувствами и мыслями долженъ приступать къ нему вѣрующій.

### Какъ исполняются утреннія и вечернія молитвы въ школь?

Утреннія молитвы въ церковно-приходскихъ школахъ исполнялись предъ началомъ ученія за  $\frac{1}{4}$  часа, по часослову, и всегда въ присутствіи учителя, а иногда и законоучителя, при чемъ нѣкоторыя изъ молитвъ пѣлись, а другія читались дежурнымъ ученикомъ. Во время молитвы во многихъ школахъ зажигается лампадка предъ образомъ, которая въ нѣкоторыхъ школахъ тешлится и въ продолженіи всѣхъ уроковъ. Вечернія молитвы совершались учениками въ домахъ своихъ родителей съ семействами. Какъ на особенно отрадный фактъ, наблюдатели указываютъ на то, что знаніе учениками наизусть молитвъ утреннихъ и вечернихъ способствуетъ введенію общихъ семейныхъ молитвъ въ домахъ крестьянъ. 9—10-лѣтній мальчикъ читаетъ извѣстныя ему молитвы вслухъ и вся семья становится на молитву.

### Какъ относится къ школь мѣстное населеніе?

Мѣстное населеніе къ церковно-приходскимъ школамъ относится сочувственно. Нѣтъ такой школы, которая могла бы сѣтовать на отсутствіе учениковъ; большею частію ихъ бываетъ болѣе, чѣмъ можетъ вмѣстить зданіе школы. Расположеніе это наиболѣе всего вызывается церковно-воспитательнымъ значеніемъ церковно-приходской школы. Крестьянинъ видитъ, какъ его дѣти приучаются къ истовой молитвѣ, къ неопустительному посѣщенію службы Божіей, къ чтенію и пѣнію въ церкви, къ почтительному отношенію къ старшимъ и благодарить Бога и начальство за такое обученіе. Къ сожалѣнію, расположеніе народонаселенія къ школь въ большинствѣ селъ далѣе охотной отдачи дѣтей въ школу не переходитъ. На покрытіе расходовъ по постройкѣ, ремонту, отопленію и вообще по содержанію помѣщенія школы крестьяне отзываются крайне туго.

**Школы наиболѣе замѣчательныя въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ.**

Наиболѣе замѣчательны въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ были слѣдующія церковно-приходскія школы: въ

г. Астрахани—школы I-го и II-го наблюдательскихъ округовъ. Въ этихъ школахъ учебный годъ продолжался отъ 1 сентября по 15 мая. Школы посѣщались какъ законоучителями, такъ и учителями исправно; обученіе шло строго-методично; программы выполнены вполнѣ и удовлетворительно. Между школами II-го наблюдательскаго округа наблюдатель особенно выдѣляетъ въ отчетномъ году церковно-приходскую школу при Казанской церкви, гдѣ къ концу года ученики младшаго отдѣленія свободно читали, считали, писали цифры любой величины, легко рѣшали ариѳметическія задачи на всѣ четыре дѣйствія и научались писать такимъ правильнымъ и красивымъ почеркомъ, что не въ далекомъ будущемъ обѣщаютъ быть замѣчательными каллиграфами.

*Въ Астраханскомъ уѣздѣ*, въ IV-мъ наблюдательскомъ округѣ, лучшія школы: Карантинная и Яндыковская, гдѣ учащіеся оказались наиболѣе успѣвшими въ усвоеніи программъ церковно-приходскихъ школъ.

*Въ Красноярскомъ уѣздѣ*, въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ—школа Ново-Павловская. Эта церковно-приходская школа въ первый годъ своего существованія сумѣла приготовить одного мальчика къ экзамену на льготу по военной повинности и 2-хъ дѣвочекъ, получившихъ свидѣтельство объ успѣшномъ окончаніи курса ученія.

*Въ Енотаевскомъ уѣздѣ*, въ VI-мъ наблюдательскомъ округѣ—Никольская церковно-приходская школа. Въ ней ученики научились читать довольно плавно и отчетливо по-русски и толково передавать прочитанное. По церковно-славянскому языку читаютъ правильно и бойко, понимаютъ и переводятъ съ церковно-славянскаго на русскій языкъ; поютъ всѣ тропари и кондаки на всѣ восемь гласовъ, ознакомлены со всѣми гласами „на Господи возвахъ“ и съ квадратною и итальянскою нотою; могутъ исполнять все всенощное и литургійное цѣнне простаго распѣва. Въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ—Болхувская церковно-приходская школа, гдѣ, хотя учебный годъ нѣсколько былъ сокращенъ, а именно, съ 15 сентября по 15 апрѣля, но, благодаря педагогической опытности и усердію діаконо-учителя, программы

по всемъ предметамъ выполнены вполне и удовлетворительно. Въ преподаваніи своемъ законоучитель и учитель заботились не только о томъ, чтобы сообщить знанія ученикамъ, но и развить въ нихъ сознательное стремленіе къ выполненію нравственныхъ христіанскихъ обязанностей и правилъ благоповеденія. Въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ—Харабалинская церковно-приходская школа. Школьная программа въ ней пройдена вполне и познанія учащихся отличались ясностію и отчетливостію. Дѣти этой школы отличались особенною развитостію, смышленностію, любознательностію и любовію къ чтенію религіозно-нравственныхъ книгъ.

Въ Черноярскомъ уездѣ слѣдующія школы: въ VII-мъ наблюдательскомъ округѣ—Солодниковская церковно-приходская школа; въ VIII-мъ наблюдательскомъ округѣ—Аксайская и Улань-Эргенская церковно-приходскія школы. Обученіе въ нихъ шло правильно и методично. Законоучители и учителя посѣщали школы исправно и неопустительно; программы пройдены вполне и удовлетворительно, и учащіе особенно старательно заботились о благоповеденіи учениковъ въ школѣ, въ храмѣ и внѣ школы. Успѣхъ обученія въ этихъ школахъ особенно замѣчательнъ потому, что большинство учениковъ ихъ малороссы, а въ Улань-Эргенской школѣ, кромѣ малороссовъ, есть еще и калмыки, которыхъ, прежде чѣмъ обучать грамотѣ, нужно еще учить русскому языку.

Въ Царевскомъ уездѣ замѣчательны слѣдующія церковно-приходскія школы: въ XII-мъ наблюдательскомъ округѣ—Житурская школа; въ XIII-мъ наблюдательскомъ округѣ: Царевская, Капустиноярская, Николаевская двухклассная школа, Капустиноярская Троицкая одноклассная школа и Владиміровская, слободы Владиміровки. Равновѣсіе въ усердіи и способностяхъ къ учебному дѣлу между законоучителями и учителями этихъ школъ и, въ зависимости отъ того, болѣе удовлетворительное исполненіе программъ ставятъ эти школы въ отчетномъ году выше другихъ школъ Царевского уезда. Нельзя здѣсь не упомянуть о Николаевской церковно-приходской школѣ слободы Николаевской, въ X-мъ наблюдательскомъ округѣ, замѣчательной по порядкамъ,

введеннымъ въ ней законоучителемъ школы и наблюдателемъ X-го округа. Въ отчетѣ своемъ наблюдатель такъ описываетъ заведенный въ школѣ порядокъ: за 1/2 часа до занятій совершается утренняя молитва, всегда въ присутствіи одного или обоихъ преподавателей. По звонку, ученики занимаютъ среди класса каждый разъ назначенное ему мѣсто. Преподаватель полагаетъ начало. Очередной ученикъ читаетъ молитвы а то, что обычно поется, поется всѣмъ классомъ. Молитвы читались и пѣлись тѣ, какія изложены въ синодальномъ Букварѣ, съ добавленіемъ тропарей и кондаковъ храмовыхъ и святымъ Кириллу и Меодію. По окончаніи молитвы, читалась молитва предъ ученіемъ: „Преблагій Господи“..., а послѣ уроковъ — „Благодаримъ Тебе Создателю“... Каждый урокъ начинался пѣніемъ: „Царю Небесный“ и оканчивался пѣніемъ: „Достоинъ есть“.— Въ дни послѣ-пасхальные, до праздника Вознесенія Господня, въ началѣ урока пѣлось: *Христосъ воскресъ*—трижды, а въ концѣ—*Святися, святися*; отъ сего праздника до окончанія по праздниству въ началѣ урока: *Вознеслся еси во славу*, а въ концѣ—*Тя паче ума*. Послѣ Пятидесятницы до окончанія по праздниству въ концѣ урока пѣлось: *Радуйся Царице*. На большой полчасовой перемѣнѣ ученики завтракаютъ въ школѣ или дома. Поэтому послѣ третьяго урока пѣлось: *Отче нашъ*; послѣ завтрака, предъ четвертымъ урокомъ читали: *Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ*. Вечернихъ молитвъ въ школѣ не было, но ученики знали на память всѣ тѣ вечернія молитвы, какія изложены въ синодальномъ Букварѣ, и имъ внушалось читать ихъ дома. Къ уроку ученики занимали свои мѣста по звонку; звонкомъ давалось знать и о концѣ урока. Занявши мѣста, ученики пѣли положенную молитву и, пропѣвши, произносили хоромъ: *Господи благослови!* и *Во имя Отца и Сына и Святаго Духи*. Потомъ начинался урокъ. Когда оканчивался урокъ, ученики, вставши, произносили хоромъ: *Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ* и пѣли положенную молитву. Предъ началомъ ученія и по окончаніи служились молебныя пѣнія. Кромѣ сего, молебныя пѣнія служились въ школѣ 17 октября, 19 февраля и 2 марта. Предъ началомъ сихъ молебныхъ пѣній законоучитель

объяснялъ дѣтямъ, почему и за что въ эти дни мы обязаны особенно благодарить Господа Бога. — На первой и послѣдней седмицахъ великаго поста всѣ ученики говѣли, исповѣдывались и приобщались Св. Тайнъ. Въ дни говѣнія, ученики послѣ вечерняго богослуженія на одинъ часъ собирались въ школу и діаконъ-учитель объяснялъ имъ значеніе святыхъ таинствъ покаянія и причащенія. Въ дни праздничные, воскресные и высоко-торжественные ученики приходили къ богослуженію (на литургіи ученики присутствовали всегда почти всѣ, равно также и на всеобщемъ бдѣніи, когда оно совершалось съ вечера). Вообще ученики приучены къ посѣщенію богослуженія и церковнымъ обрядамъ и всегда принимаютъ дѣятельное участіе въ нихъ пѣніемъ или чтеніемъ съ замѣтнымъ удовольствіемъ. Въ церкви они охотно поютъ, читаютъ и прислуживаютъ въ алтарѣ. Послѣ службы почти большая половина учениковъ остается въ храмѣ Божіемъ и поетъ молебны и панихиды. Нѣкоторые ходятъ со мною по приходу для исправленія требъ: молебновъ, панихидъ, выносовъ усопшихъ и со св. крестомъ. Многіе изъ нихъ настолько ознакомились съ порядками этихъ службъ, что въ пѣніи и чтеніи не нуждаются въ руководителѣ. Во весь учебный годъ, когда псаломщикъ бываетъ въ отсутствіи или боленъ, или занятъ, я будничныя службы и всѣ требы исполняю съ учениками своей школы безъ всякаго затрудненія. Въ будни за всѣми богослуженіями обязательно бываютъ 5—10 учениковъ. Съ требами дѣти слѣдуютъ за священникомъ въ продолженіи иногда 3—4 часовъ. Въ Николаевской слободѣ въ обычаѣ на 2-й день Св. Пасхи служить панихиды на кладбищѣ. Въ семь же году я пробылъ на кладбищѣ съ 8-ми часовъ утра до 3-хъ час. вечера, а вмѣстѣ со мною болѣе 20-ти нашихъ школьничковъ, которые совершенно добровольно, безъ вызова съ моей стороны, все время пѣли со мною, подавали кадило, зажигали свѣчи, приготовляли поминанія. Увлеченные примѣромъ дѣтей, многіе взрослые присоединились къ намъ и подолгу ходили по кладбищу. Прихожане и населеніе слободы весьма довольны тѣмъ, что дѣтей ихъ приучаемъ къ храму и службамъ Божіимъ. Родители и посторонніе поощряютъ учениковъ за это похвалами, ласками и

даже подарками. Нѣкоторые ученики прежнихъ выпусковъ не пропустили въ теченіе учебнаго года почти ни одной службы и участвовали со мною почти во всѣхъ службахъ.

### VIII.

**Школьныя бібліотеки.** Имѣются-ли въ нихъ книги для внѣкласснаго чтенія учащихся.

Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи имѣются школьныя бібліотеки (для которыхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ разосланы особыя книги для каталоговъ), но онѣ снабжены въ достаточномъ количествѣ только учебниками и нѣкоторыми учебными пособіями. Книгъ же для внѣкласснаго чтенія, по недостатку средствъ, вообще имѣется мало. Озабочиваясь пополненіемъ школьныхъ бібліотекъ книгами этого рода, а равно и учебными пособіями, Епархіальный Училищный Совѣтъ въ засѣданіи отъ 29 ноября 1889 года постановилъ: выписать, сообразуясь съ потребностями школъ, на суммы, отпускаемыя по смѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ на трехлѣтіе съ 1890 года, слѣдующія книги: 1) Методика по Закону Божию, Афанасія Соколова.—50 экз., 2) Обще-доступное изъясненіе псалмовъ, наиболѣе употребительныхъ при богослуженіи, Спасскаго П. Выпускъ 1-й. Шестопсалміе; выпускъ 2-й. Богослужебные часы—100 экз., 3) Русская грамматика въ диктовкахъ, А. Матвѣевой.—100 экз., 4) Руководство къ русско-славянскому букварю, Лубенца. Изданіе 3-е. Кіевъ.—100 экз., 5) Методика ариѳметики, Гольденберга.—50 экз., 6) Бесѣды объ отношеніи Церкви къ христіанамъ, Амфитеатрова.—100 экз.; всего на сумму 350 рублей. Книги эти къ началу отчетнаго учебнаго года были получены и разосланы по школамъ. Затѣмъ въ засѣданіи 14 февраля 1891 года Епархіальный Училищный Совѣтъ постановилъ: предложить наблюдателямъ озаботиться приобрѣтеніемъ книгъ въ школьныя бібліотеки для внѣкласснаго чтенія ученикамъ, предоставивъ самимъ наблюдателямъ выписывать таковыя на мѣстныя средства, но только тѣ, объ одобреніи коихъ напечатано въ Церковныхъ и мѣстныхъ

Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, причѣмъ сообщить наблюдателямъ, что, въ случаѣ недостатка мѣстныхъ средствъ, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ можетъ быть въ текущемъ году оказано пособіе изъ суммъ, отпускаемыхъ въ распоряженіе Совѣта по смѣтамъ земскихъ повинностей, — приблизительно до 50 рублей на округъ. Въ силу этого постановленія, по заявленію наблюдателей о недостаточности мѣстныхъ средствъ, было отпущено для II, V и XII округовъ по 50 рублей, для IX—80 рублей и для XIV—40 рублей (суммы эти вошли въ вѣдомость № 3). Книги наблюдателями выписываются и къ началу 18<sup>91/92</sup> учебнаго года будутъ получены въ школьныхъ библіотекахъ. Но дальнѣйшій отпускъ означенныхъ суммъ для прочихъ округовъ, вслѣдствіе предписанія Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта отъ 25 мая 1891 года за № 356, — былъ прекращенъ.

Въ большинствѣ школъ на мѣстныя средства приобрѣтено только по нѣскольку изданій Троицкихъ листковъ, нѣсколько экземпляровъ книги „Училище благочестія“ и нѣсколько брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, такъ что на каждую школу среднимъ числомъ приходится отъ 10 до 15 названій. Счастливѣе другихъ въ этомъ отношеніи школы: въ Царевскомъ уѣздѣ, въ XII-мъ наблюдательскомъ округѣ — Пришибинскія Казанская и Троицкая. Въ первой имѣется до 50 названій книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, во второй — до 26 названій. Школы эти обязаны своими библіотеками члену Епархіальнаго Училищнаго Совѣта инспектору народныхъ училищъ Астраханской губерніи К. Аммосову, который сдѣлалъ предписаніе педагогическому совѣту двухклассной Пришибинской школы Министерства Народнаго Просвѣщенія уступить въ пользу церковно-приходскихъ школъ тѣ зданія, которыя имѣются въ двухклассной школѣ въ нѣсколькихъ экземплярахъ. Но самую лучшею библіотекою по количеству книгъ остается, какъ было сказано въ отчетѣ за 18<sup>89/90</sup> учебный годъ, школа Уланъ-Эргенская (Черноярскаго уѣзда, IX наблюдательскаго округа), въ которой, кромѣ 11 названій на калмыцкомъ языкѣ, имѣется 124 названія на русскомъ языкѣ религіозно-нравственнаго, историческаго, литературнаго и сельско-хозяйственнаго содержанія.



Воскресныя и праздничныя чтенія въ школахъ, и присутствуютъ-ли при семъ возрастныя. Хоровое пѣніе во время сихъ праздничныхъ собраній. Какого содержанія статьи читались при этомъ учителемъ, съ вѣдома-ли и разрѣшенія законоучителя, и не существуетъ-ли программы таковыхъ чтеній?

Воскресныя и праздничныя чтенія производились въ немногихъ школахъ. Причиною этого служило, съ одной стороны, то, что въ большинствѣ приходоѡ Астраханской епархіи устроены воскресныя и праздничныя вѣбогослужебныя чтенія въ храмахъ, на которыхъ вмѣстѣ съ родителями присутствуютъ дѣти, а съ другой—то, что законоучители и діаконучители, занятые требоисправленіями, которыя въ сельскихъ приходолахъ обыкновенно приурочиваются къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, не всегда располагали свободнымъ временемъ для чтеній.

Чтенія производились: 1) въ городѣ Астрахани, въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ, въ Іоанно-Златоустовской церковно-приходской школѣ.

2) Въ *Енотаевскомъ уездѣ*: въ VI-мъ наблюдательскомъ округѣ—въ Пришибинской церковно-приходской школѣ; въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ—въ церковно-приходскихъ школахъ: Удачинской и Нижне-хуторской. Во всѣхъ этихъ четырехъ школахъ на чтеніяхъ вмѣстѣ съ дѣтьми присутствовали и взрослые.

3) Въ *Царевскомъ уездѣ*, въ XII-мъ наблюдательскомъ округѣ, въ Пришибинской Казанской церковно-приходской школѣ.

Чтенія начинались общимъ пѣніемъ молитвы *Царю небесный* и оканчивались пѣніемъ *Достойно есть*. Между чтеніями иногда пѣлись тропари и кондаки воскреснаго или праздничнаго дня. Статьи читались религіозно-нравственнаго содержанія законоучителемъ, а иногда учителемъ или учительницею. Выборъ статей дѣлался законоучителемъ. Определенной программы чтеній не было, а статьи выбирались примѣнительно къ дню или празднуемому событію.

**Кто посѣщаль школы для осмотра и наблюденія?**

Въ отчетномъ году Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ,

были осмотрѣны школы г. Астрахани и тѣхъ селеній, которыя Его Преосвященство посѣтилъ при обзорѣнн церквей епархіи. Кромѣ того, школы г. Астрахани были посѣщены членомъ Училищнаго при Святѣйшимъ Синодѣ Совѣта тайнымъ совѣтникомъ Раевымъ и предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоіеремъ К. Ястребовымъ. Независимо отъ сего, предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и члены: преподаватель духовной семинаріи священникъ М. Малицкій, учитель духовнаго училища А. Курочкинъ и учитель того же училища А. Мѣтницкій состояли предсѣдателями экзаменаціонныхъ комиссій для испытанія на льготу по воинской повинности учениковъ церковно-приходскихъ школъ города Астрахани.

*Въ Красноярскомъ уѣздѣ*, въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ, школы Ново-Павловская и Ново-Александровская были посѣщены Г. Начальникомъ губерніи, Генералъ-Маіоромъ Н. Н. Тевяшовымъ, и сверхъ сего, послѣдняя еще была посѣщена членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, инспекторомъ народныхъ училищъ Астраханской губерніи К. Аммосовымъ.

*Въ Черноярскомъ уѣздѣ*, по порученію Черноярскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, посѣтилъ школы: Тундутовскую, Завѣтнинскую, Садовскую и Киселевскую членъ отдѣленія, Черноярскій уѣздный исправникъ М. Міончинскій.

*Въ Царевскомъ уѣздѣ*, по порученію Царевскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, посѣтили школы XII-го наблюдательскаго округа и нѣкоторыя XI-го членъ отдѣленія священникъ П. Гороховъ и школы XIII-го округа членъ отдѣленія священникъ А. Виноградовъ.

### Дѣятельность наблюдателей школъ.

Наблюдателей церковно-приходскихъ школъ въ Астраханской епархіи, по числу благотворительскихъ округовъ, было 15: наблюдателемъ I-го округа былъ священникъ семинарской церкви и законоучитель Образовой при семинаріи школы Михайль Благонравовъ; наблюдателемъ II-го округа—священникъ Идвинской въ г. Астрахани церкви Василій Ермолаевъ; наблюдателемъ III-го округа—священникъ села Житнаго Алексѣй Избековъ;

наблюдателемъ IV-го округа—священникъ села Яндыковъ Іосифъ Тодорскій; наблюдателемъ V-го округа—священникъ села Криво-бузанскаго Димитрій Фаворскій; наблюдателемъ VI-го округа—священникъ Копановской станицы Василій Ястребовъ; наблюдателемъ VII-го округа—священникъ села Солодниковскаго Димитрій Добровъ; наблюдателемъ VIII-го округа—священникъ села Аксайскаго Викторъ Смирновъ; наблюдателемъ IX округа—священникъ села Крестоваго Василій Смиреномудровъ; наблюдателемъ X-го округа—священникъ Николаевской церкви въ слободѣ Николаевской Антонинъ Райскій; наблюдателемъ XI-го округа—священникъ села Выкова Іоаннъ Успенскій; наблюдателемъ XII-го округа—священникъ села Средне-Ахтубинскаго Порфирій Веселовскій съ 28 февраля 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub> года (до 28 февраля—священникъ Нигровскій, переведенный въ другой благочинническій округъ); наблюдателемъ XIII-го округа—священникъ Капустиноярской Николаевской церкви Василій Захаровъ съ 4 мая 1891 года (до 4 мая—священникъ той же слободы Іоаннъ Шмариновъ, уволенный отъ должности наблюдателя за слабостію здоровья по прошенію); наблюдателемъ XIV-го округа—священникъ села Нижняго-Хутора Петръ Началовъ; наблюдателемъ XV-го округа—священникъ села Ново-Павловскаго Михаилъ Кронидовъ.—Каждый изъ наблюдателей завѣдывалъ школами своего округа и заботился какъ о учебно-воспитательной, такъ и матеріальной сторонѣ своихъ школъ. Наблюдатели слѣдили за своевременнымъ началомъ и окончаніемъ учебнаго года въ церковно-приходскихъ школахъ, за соблюденіемъ росписанія уроковъ учащими, за методами преподаванія, за выполненіемъ программъ по записямъ классныхъ журналовъ и за усвоеніемъ пройденнаго по отвѣтамъ учениковъ. Въ случаѣ нужды, дѣлали указанія, наставленія и распоряженія. Они заботились о снабженіи школъ учебниками и учебными пособіями, входили рапортами въ Епархіальный Училищный Совѣтъ о выпискѣ книгъ для дѣтей бѣдныхъ родителей. Равнымъ образомъ они же заботились и объ устройствѣ школьныхъ помѣщеній ввѣреннаго имъ округа и ходатайствовали предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о разрѣшеніи расхода церковныхъ суммъ на нужды церковно-приходскихъ

школь, или испрашивали пособія отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Каждый изъ наблюдателей посѣтилъ свои школы не менѣе двухъ разъ, а ближайшія къ мѣсту жительства были посѣщены до 10 разъ и болѣе. При этомъ нужно замѣтить, что наблюдатели, за исключеніемъ наблюдателей III, IX, XI и XII-го округовъ, которымъ ассигновано духовенствомъ по 50 рублей въ годъ изъ церковныхъ суммъ на прогоны, употребляли на разъѣзды по обзрѣнію школъ свои, иногда значительныя средства. По обширности районовъ и влѣдствіе особыхъ топографическихъ условій Астраханской епархіи, — трудности сообщеній между селами (напр., въ Астраханскомъ и Красноярскомъ уѣздахъ сообщеніе между селами большею частію возможно только на лодкахъ, а весною и осенью, во время ледохода и въ бурю, почти совсѣмъ невозможно), — наблюдателямъ приходится не мало употреблять труда, переносить неудобствъ и дѣлать расходовъ для обзрѣнія школъ. — Вотъ какъ описываетъ свое путешествіе для обзрѣнія Лаганской церковно-приходской школы наблюдатель IV-го округа: „отъ села Яндыкъ (мѣсто жительства наблюдателя) до села Лагана 80 верстъ. Слѣдуя въ него, я по открытому листу могъ взимать крестьянскихъ обывательскихъ лошадей только до калмыцкой Тернякской выставки, такъ такъ калмыки въ лошадахъ мнѣ отказали. Отъ Тернякской выставки до Лагана 40 верстъ, слѣдовательно, отъ выставки я долженъ, по особому соглашенію съ ямщикомъ, нанимать лошадей, и не прямо въ Лагань (прямого сухопутнаго сообщенія съ Лаганью нѣтъ), а до ильменя, находящагося въ 10 верстахъ отъ выставки. Для переѣзда я нанимаю лодку и ловцовъ калмыковъ (русскихъ тамъ нѣтъ), которые часто, особенно во время хорошаго лова рыбы, отказываются перевозить, а если и берутся, то за весьма высокую цѣну. Такъ, напр., въ настоящемъ году я уплатилъ калмыку за перевозъ чрезъ означенный ильмень 8 рублей. Переѣхавъ ильмень, я иду съ ручнымъ багажомъ прямо уже въ Лагань. На обратномъ пути такія же затрудненія. Такъ, по переѣздѣ упомянутаго ильменя, негдѣ взять лошадей, у калмыковъ хотя и есть лошади, но нѣтъ экипажа, а потому до Тернякской выставки приходится ѣхать на быкъ, запряженномъ въ тачку“.

Но, не взирая на таковыя и подобныя затрудненія, долгъ справедливости требуетъ сказать, что все наблюдатели въ большей или меньшей степени проявляли усердіе въ дѣлѣ школьнаго служенія. Были и исключенія, но они главнымъ образомъ касались не надзора и наблюденія за школами, а письменной отчетности. Такъ наблюдатель X-го округа, по заявленію Царевского уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, своею неисправною отчетностію постоянно замедлялъ дѣла отдѣленія, почему и отчетъ отдѣленія былъ представленъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ только 26 октября. Наблюдатель XV-го округа представилъ свой отчетъ только 5 декабря. Вслѣдствіе такихъ замедленій со стороны наблюдателей и отчетъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта не могъ быть представленъ своевременно.

## IX.

**Школы грамоты.** Число ихъ и учащихся въ нихъ по приходамъ.

Школы грамоты въ Астраханской епархіи за отчетный годъ были слѣдующія.

*Въ городѣ Астрахани:* во II-мъ наблюдательскомъ округѣ: при Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ учащихся 32 мальчика, въ приходѣ Покровской церкви: 1-я школа—учащихся 20 мальчиковъ, 2-я школа—учащихся 10 мальчиковъ, 3-я школа—учащихся 20 дѣвочекъ; въ III-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Образцовомъ учащихся 18 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ, въ поселкѣ Рынокъ, прихода Четырехбугоринской церкви, учащихся 7 мальчиковъ и 3 дѣвочки, въ селѣ Каралатскомъ: 1-я школа—учащихся 19 мальчиковъ и 2-я школа—учащихся 21 мальчикъ.

*Итого* въ Астраханскомъ уѣздѣ 8 школъ грамоты и въ нихъ учащихся 127 мальчиковъ и 32 дѣвочки; все православнаго вѣроисповѣданія.

*Въ Красноярскомъ уѣздѣ:* въ V-мъ наблюдательскомъ округѣ: при Чуркинскомъ Николаевскомъ монастырѣ учащихся 6 мальчиковъ; въ поселкѣ Александрій, Кривобузанскаго прихода, учащихся 10 мальчиковъ и 3 дѣвочки; въ поселкѣ Зелингѣ, Маковского прихода, учащихся 9 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ.

*Итого* въ Красноярскомъ уѣздѣ 3 школы грамоты и въ нихъ учащихся 25 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ; всѣ православнаго вѣроисповѣданія.

*Въ Енотаевскомъ уѣздѣ:* въ VI-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Пришибѣ учащихся 17 мальчиковъ, въ имѣннй наследниковъ Недорѣзова—учащихся 8 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ; въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ, въ селѣ Сокрутовскомъ учащихся 15 мальчиковъ и 2 дѣвочки; въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ, въ селѣ Харабалинскомъ учащихся 10 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ.

*Итого* въ Енотаевскомъ уѣздѣ 4 школы грамоты и въ нихъ учащихся 50 мальчиковъ и 19 дѣвочекъ; изъ нихъ православныхъ 63, католиковъ (въ школахъ Недорѣзовыхъ) 5 и язычниковъ (въ школахъ Недорѣзовыхъ) 1.

*Въ Черноярскомъ уѣздѣ:* въ VII-мъ наблюдательскомъ округѣ, въ поселкѣ Ступиномъ, прихода Падовой церкви, учащихся 30 мальчиковъ и 3 дѣвочки; въ VIII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ хуторѣ Аксайскаго прихода Жутовѣ учащихся 30 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ, Галдиномъ—учащихся 12 мальчиковъ и 3 дѣвочки, Ковалевскомъ—учащихся 8 мальчиковъ и 2 дѣвочки, Каменскомъ—учащихся 12 мальчиковъ и 1 дѣвочка, Водянскомъ—учащихся 14 мальчиковъ и 3 дѣвочки, Гончаровомъ—учащихся 7 мальчиковъ и 3 дѣвочки и Шелистовскомъ—учащихся 13 мальчиковъ и 3 дѣвочки; въ IX-мъ наблюдательскомъ округѣ, въ селѣ Торговомъ учащихся 10 мальчиковъ и 3 дѣвочки.

*Итого* въ Черноярскомъ уѣздѣ 9 школъ грамоты и въ нихъ учащихся 136 мальчиковъ и 31 дѣвочка; всѣ православнаго вѣроисповѣданія.

*Въ Царевскомъ уѣздѣ:* въ X-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ слободѣ Николаевской, въ приходѣ Николаевской церкви: 1-я школа—учащихся 3 мальчика и 17 дѣвочекъ, 2-я—учащихся 7 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ, 3-я—учащихся 3 мальчика и 2 дѣвочки; въ приходѣ Троицкой церкви: 1-я школа—учащихся 9 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ, 2-я—учащихся 14 мальчиковъ; въ приходѣ Покровской церкви: 1-я школа—учащихся 14 мальчиковъ и 3 дѣвочки, 2-я—учащихся 5 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ; въ Калашниковомъ хуторѣ 15 мальчиковъ; въ XI-мъ наблюдательскомъ округѣ, въ

селѣ Калмыцкой Балкѣ, учащихся 26 мальчиковъ; въ XIII-мъ наблюдательскомъ округѣ, въ деревнѣ Зубовкѣ, прихода села Колобовскаго, учащихся 25 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ; въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ, въ поселкѣ Бутыркахъ, прихода села Нижне-хуторскаго, учащихся 12 мальчиковъ и 4 дѣвочки.

*Итого* въ Царевскомъ уѣздѣ 11 школъ грамоты и въ нихъ учащихся 133 мальчика и 54 дѣвочки; всѣ православнаго вѣроисповѣданія.

*Всего* школъ грамоты въ Астраханской епархіи было 35 и въ нихъ обучалось 471 мальчикъ и 147 дѣвочекъ; изъ нихъ: православныхъ 612, католиковъ 5 и язычниковъ 1.

**Дѣятельность наблюдателей и приходскихъ священниковъ по наблюденію за школами грамоты.**

Дѣятельность наблюдателей и приходскихъ священниковъ по отношенію къ школамъ грамоты въ большинствѣ случаевъ ограничивалась наблюденіемъ за благонадежностію лицъ, обучающихъ въ сихъ школахъ, наставленіями относительно методовъ преподаванія и указаніемъ на лучшіе учебники, а иногда и снабженіемъ таковыми.

**Лица, обучающія въ школахъ грамоты, подготовка ихъ къ учительству и вознагражденіе.**

Лица, обучающія въ школахъ грамоты, по образованію своему чрезвычайно разнообразны. Такъ въ Астраханскомъ уѣздѣ: во II-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ школѣ грамоты при Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ обучаетъ вольный штурманъ, получившій образованіе въ мореходномъ училищѣ; въ школахъ при Покровской церкви: въ 1-й—отставной чиновникъ, не окончившій курса гимназіи, во 2-й—учительница изъ окончившихъ курсъ женской гимназіи, въ 3-й—учительница, окончившая курсъ въ женскомъ приходскомъ училищѣ; въ III-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ школѣ села Образцоваго—псаломщикъ изъ 2 класса духовнаго училища, въ школѣ Рынковской—крестьянинъ, имѣющій званіе сельскаго учителя, въ 1-й Каралатской—фельдфебель съ домашнимъ образованіемъ, во 2-й—дворянинъ, имѣющій званіе сельскаго учителя.

*Въ Красноярскомъ уездѣ*, въ V-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ школѣ при Чуркинскомъ Николаевскомъ монастырѣ — послушникъ, не окончившій курса духовнаго училища; въ школѣ поселка Зелинга — отставной фельдшеръ, получившій образованіе въ фельдшерской школѣ; въ поселкѣ Александрійскомъ — отставной унтеръ-офицеръ съ домашнимъ образованіемъ.

*Въ Енисейскомъ уездѣ*: въ VI-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ школѣ села Пришиба — унтеръ-офицеръ съ домашнимъ образованіемъ; въ школѣ наслѣдниковъ Недорѣзова — учительница, окончившая курсъ женскаго епархіальнаго училища. Въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ, въ школѣ села Сокрутовскаго — крестьянинъ съ домашнимъ образованіемъ. Въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ въ школѣ села Харабалинскаго — крестьянинъ съ домашнимъ образованіемъ.

*Въ Черноярскомъ уездѣ*: въ VII-мъ наблюдательскомъ округѣ, въ школѣ поселка Ступина обучала окончившая курсъ женскаго епархіальнаго училища; въ VIII-мъ наблюдательскомъ округѣ, въ школахъ 7 хуторовъ прихода Аксайскаго, — отставные унтеръ-офицеры съ домашнимъ образованіемъ; въ IX-мъ наблюдательскомъ округѣ, въ школѣ села Торговаго, — отставной рядовой съ домашнимъ образованіемъ.

*Въ Царевскомъ уездѣ*: въ X-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ школахъ слободы Николаевской, прихода Николаевской церкви: въ 1-й — окончившая курсъ женскаго епархіальнаго училища, во 2-й и 3-й — крестьянки съ домашнимъ образованіемъ; при Троицкой церкви: въ 1-й — крестьянинъ, а во 2-й — солдатъ, оба съ домашнимъ образованіемъ; въ приходѣ Покровской церкви, въ 1-й и 2-й школахъ, — мѣстные крестьяне съ домашнимъ образованіемъ; въ школѣ на Калашниковомъ хуторѣ — отставной рядовой съ домашнимъ образованіемъ; въ XI-мъ наблюдательскомъ округѣ, въ школѣ села Калмыцкой-Балки, — псаломщикъ, не окончившій курса духовнаго училища; въ XIII-мъ наблюдательскомъ округѣ въ школѣ деревни Зубовки, — псаломщикъ, окончившій курсъ духовнаго училища; въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ, въ приходѣ села Нижнехуторскаго, въ домѣ Бутырскихъ — фельдшеръ, получившій образованіе въ фельдшерской школѣ.



*Итого* обучающихъ въ школахъ грамоты было: окончившихъ курсъ женскаго епархіальнаго училища 3, окончившихъ курсъ женской гимназіи 1, окончившихъ курсъ женскаго приходскаго училища 1, имѣющихъ званіе сельскаго учителя 2, неокончившихъ курсъ гимназіи 1, окончившихъ курсъ духовнаго училища 1, неокончившихъ курса духовнаго училища 3, окончившихъ курсъ въ мореходномъ училищѣ 1, окончившихъ курсъ въ фельдшерской школѣ 2, съ домашнимъ образованіемъ 20.

Вознагражденіе обучающіе въ школахъ грамоты получаютъ различное: обыкновенно оно простирается отъ 30 коп. до 1 рубля въ мѣсяцъ съ ученика.

### Учебники.

Учебники пріобрѣтаются большею частію самими учащимися, а потому отличаются большимъ разнообразіемъ. Въ школахъ при двухъ монастыряхъ и въ тѣхъ, гдѣ обучаютъ учительницы, окончившія курсъ женскаго епархіальнаго училища, или псаломщики, употребляются учебники, рекомендованные Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для церковно-приходскихъ школъ. Въ отчетномъ году Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ для школъ грамоты было разослано чрезъ наблюдателей 150 экземпляровъ учебнаго часослова, безмездно полученныхъ изъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, при отношеніи отъ 25 февраля 1891 года за № 138.

### Помѣщеніе.

2 школы грамоты помѣщаются въ монастырскихъ зданіяхъ и удобныя, 1—въ имѣніи Недорѣзовыхъ, въ особо построенномъ зданіи, также удобная, 3—въ церковныхъ сторожкахъ, 2—въ общественныхъ домахъ, а прочія въ квартирахъ учащихся. Всѣ эти помѣщенія, за исключеніемъ 3-хъ первыхъ, отличаются большими или меньшими неудобствами.

### Успѣхи обученія. Церковное пѣніе и чтеніе.

Въ большинствѣ школъ грамоты ученики научаются довольно удовлетворительно читать по-русски и славянски и писать. Обученіе Закону Божию состоитъ въ изученіи краткихъ

общеупотребительныхъ молитвъ, символа вѣры и 10 заповѣдей закона Моисеева. По ариѳметикѣ обученіе состоитъ въ изученіи счисленія до 1000 и первыхъ четырехъ ариѳметическихъ дѣйствій. Церковному пѣнію обучались только въ немногихъ школахъ: ученики выучивались пѣть нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній съ голоса, а знакомства съ церковною нотой не было ни въ одной школѣ.

#### Число выдержавшихъ экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности.

Число выдержавшихъ экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности въ отчетномъ году было 4 ученика школы грамоты при Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ въ г. Астрахани.

### Х.

#### Предположенія и соображенія къ развитію дѣла народнаго образованія въ епархіи.

Дѣло народнаго образованія въ Астраханской епархіи въ общемъ идетъ впередъ и развивается; школы умножаются, число учащихся увеличивается, составъ учителей постепенно улучшается и неспособные замѣняются болѣе способными и подготовленными. Обстоятельства, препятствовавшія развитію народнаго образованія, и въ отчетномъ году были тѣже, что и въ предшествующіе годы, это — поздній, въ силу мѣстныхъ условій, сборъ учениковъ въ школу въ началѣ учебнаго года и раннее оставленіе учениками школы до окончанія учебнаго года, влѣдствіе чего во многихъ школахъ программы учебныхъ предметовъ церковно-приходскихъ школъ не могли приходиться съ должною полнотою и обстоятельностью. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 28 января 1891 года за № 379, вмѣсто двухгодичнаго курса, въ Астраханской епархіи введенъ трехгодичный курсъ для церковно-приходскихъ школъ. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, по полученіи вышеозначеннаго указа, составлены были изъ членовъ Совѣта двѣ комиссіи: одна для раздѣленія учебныхъ предметовъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ

на три года, а другая для составленія росписанія уроковъ, соответственно новому дѣленію программъ. Какъ программы, такъ и росписаніе были разсмотрѣны въ засѣданіяхъ Совѣта 17 мая и 20 сентября 1891 года, одобрены, отпечатаны въ необходимомъ количествѣ экземпляровъ и разосланы по школамъ. Такимъ образомъ, благодаря увеличенію учебнаго курса на цѣлую треть, можно надѣяться, что съ будущаго учебнаго года къ выполненію программъ не встрѣтится препятствій, и ученики получаютъ возможность болѣе удовлетворительно усвоить курсъ учебныхъ предметовъ одноклассной церковно-приходской школы. Но для того, чтобы дѣло народнаго образованія стояло на высотѣ своей задачи, Епархіальный Училищный Совѣтъ находитъ необходимымъ имѣть съ своей стороны болѣе точный и отчетливый надъ школами надзоръ, чѣмъ какой существовалъ досель. Въ настоящее время Епархіальный Училищный Совѣтъ можетъ непосредственно наблюдать только за школами г. Астрахани, которыя потому и оказываются лучшими въ епархіи, а наблюденія за прочими школами, проверки наблюдательскихъ донесеній объ успѣхахъ воспитанія и обученія въ оныхъ Епархіальный Училищный Совѣтъ дѣлать не можетъ, по неимѣнію въ его распоряженіи лица, исключительно посвятившаго себя дѣлу народной школы, и по неимѣнію денежныхъ средствъ. Правда, нѣкоторые члены уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта обозрѣвали школы, но не тогда, когда этого требуетъ ходъ учебнаго дѣла, а когда представляется случай. Такъ, нѣсколько школъ Черноярскаго уѣзда были осмотрѣны членомъ отдѣленія уѣзднымъ исправникомъ, который отпраплялся въ уѣздъ по своей должности. Только Царевское уѣздное отдѣленіе нашло возможнымъ поручить въ отчетномъ году осмотръ нѣкоторыхъ школъ двумъ своимъ членамъ священникамъ. Такимъ образомъ надлежащаго контроля надъ школами не было и со стороны уѣздныхъ отдѣленій, по неимѣнію въ ихъ составѣ свободныхъ лицъ, такъ какъ каждый изъ членовъ отдѣленія занятъ прямими своими обязанностями, и по неимѣнію денежныхъ средствъ на уплату за разъѣзды по школамъ. Главный надзоръ за школами остается въ рукахъ наблюдателей, но и о нихъ можно сказать, что, также

заняты своими прямыми обязанностями, они большею частию приурочивают свои посещения къ случаю и, стѣсненные неимѣніемъ денежныхъ средствъ на разъѣзды, посѣщаютъ чаще школы самыя ближайшія къ мѣсту ихъ жительства. При томъ же наблюдатели, вращаясь въ кругу мѣстныхъ интересовъ, не всегда могутъ справедливо, безпристрастно и съ должною откровенностію доносить Епархіальному Училищному Совѣту о дѣятельности учебнаго персонала и состояніи учебнаго дѣла въ подвѣдомыхъ имъ школахъ. Такъ въ отчетномъ году наблюдатель XI-го округа доноситъ Епархіальному Училищному Совѣту объ одномъ законоучителѣ школы, какъ объ особенно преданномъ дѣлу обученія, а членъ Царевскаго уѣзднаго отдѣленія Г. нашелъ, при ревизіи школы, что тотъ священникъ Р. рѣдко посѣщаетъ школу, предоставивъ дѣло обученія Закону Божию учительницѣ. Между тѣмъ чрезвычайно важно для дѣятельности учащихся, чтобы она оцѣнивалась справедливо и безпристрастно, что можетъ побуждать мало-старательныхъ, поддерживать энергію ослабѣвающихъ и поощрять усердіе прилежныхъ.

Въ виду всего этого Епархіальный Училищный Совѣтъ находилъ бы весьма полезнымъ имѣть въ своемъ составѣ особое лицо, которое онъ во всякое время могъ бы командировать для обозрѣнія школъ и для провѣрки дѣятельности наблюдателей. Жалованье такому лицу-наблюдателю за всѣми церковно-приходскими школами епархіи могло быть выдаваемо изъ 12,000 рублей, ассигнуемыхъ ежегодно по смѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ Астраханской епархіи. Расходъ на жалованье долженъ быть не менѣе 1,500 рублей въ годъ и 500 рублей на разъѣзды. Долгъ справедливости требуетъ сказать, что и окружнымъ наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ (наблюдательскихъ округовъ въ Астраханской епархіи 15) слѣдовало бы ассигновать изъ тѣхъ же суммъ отъ 50 до 60 рублей въ годъ на разъѣзды по обозрѣнію школъ. Въ настоящее же время наблюдатели, при безмездной службѣ дѣлу народнаго образованія, должны еще дѣлать расходы изъ собственныхъ средствъ на разъѣзды по школамъ.

2-й и 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> внутренней заемъ вып. 1891 года.

*Тиражъ 29 февраля 1892 г.*

Облигаціи.

100 р. 5701—800 8501—600.

500 р. 19301—400 22001—100 101—200.

1000 р. 37201—300 40101—200 44601—700 45901—46000  
57401—500 60601—700 63301—400 86901—87000 92501—600  
103501—600 125301—400 129001—100 136801—900 139001—100  
154401—500 157101—200 201—300 161301—400 163701—800  
164501—600 167201—300 184801—900 187701—800 195201—300.

Государственный Дворянскій Земельный Банкъ.

*Тиражъ 9 марта 1892 года.*

5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> закладные безъ выигрыша листы.

100 р. 841—847 850—866 868—870 931—960 1021—026  
029—046 048—050 209—230 2281—300 551—580 791—820  
3151—180 571—599 721—744 4145—170 5611—627 629—640  
731—760 6661—684 686—690 991—7009 013—020 8041—062  
064—070 101—111 113—130 221—235 237—241 371—400  
9121—180 10531—560 11023—040 941—970 13141—180 184—  
200 951—980 14101—130 281—294 296—310 15271—300 18031  
—060 241—270 631—639 642—660 841—847 852—859 861—  
870 19951—980 20281—310 22081—110 351—380 23161—190  
24211—240 721—750 25051—057 381—440 561—590 711—740  
26281—310 491—520 941—961 963—970 28231—260 29731—  
760 911—940 30961—990 31471—500 32491—520 761—790  
33061—090 361—390 901—930 34141—170 201—230 351—  
380 741—759 770 35191—230 232—241 581—610 761—790  
36336—350 356—360 721—750 37261—285 289 290 771—800  
861—890 38341—354 356 370 40741—770 891—903 41041—  
049 055—070 251—263 266—280 731—760 911—940 42061—  
090 951—971 976—990 43561—590 45211—240 47750—760  
48421—450 901—915 925—930 49201—260 50251—280 51211—  
240 53461—490 54211—240 55741—770 56821—880 57361—390

58532—546 548—560 651—672 677—679 59041—060 063—  
 070 551—580 911—940 60631—660 62101—123 63631—660  
 721—750 901—930 64651—680 861—890 66121—150 331—  
 360 601—630 68341—343 345—351 354—370 611—640 69151  
 —180 391 411—420 70351—360 362—364 367—371 374—  
 376 378—380 503—530 801—821 824—828 71281—310 701—  
 730 72361—390 541—570 841—859 867—870 931—945 955—  
 960 73471—530 74221—250 461—490 75121—150 451—455  
 457—480 511—540 781—810 76921—950 77041—070 131—  
 160 221—250 311—340 611—640 78962—990 79261—290 531  
 —560 901 951—980 80851 853—857 859—864 866—877 880  
 81241—270 82591—620 651—680 831—847 849—851 83521—  
 527 530 532—550 951—970 84121—150 871—900 991—85020  
 141—170 501—530 87391—450 88261—278 281—290 411—440  
 651—680 89251—280 311—336 338—340 671—699 90345—  
 350 352—360 91051—080 741—764 92521—550 93031—060  
 181—210 361—390 94171—200 291—320 531—560 621—650  
 801—821 825—857 891—916 95251 259 330 331 336—340  
 96181—210 781—810 97381—410 951—980 98041—070 881—  
 910 99617—630 817—840 101911—921 923—930 102931—960  
 103001—020 351—380 441—465 104176—190 105721—768 772  
 —780 106231—260 591—620 107191—220 108151—180 109951  
 —974 110341—370 791—802 111091—103 961—990 113551—580  
 971—114030 631—633.

Оплата съ 1-го мая 1892 года въ Государственномъ Банкъ,  
 его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.

---

Содержаніе отдѣла официальнаго.— Высочайшія награды.— Судоподальныя на-  
 грады.— Разныя извѣстія по епархіи.— Праздныя мѣста.— Опредѣленіе Святейшаго Синода.—  
 Журналь Астраханскаго Епархіальнаго Комитета.— Извлеченіе изъ отчета о состояніи  
 церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1890—91 учеб-  
 ный годъ.— Таблицы % бумагъ, вышедшихъ въ тиражъ.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи М. Ширяевъ.

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 іюня 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

16 ІЮНЯ

№ 12-й

1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Самая легкая заповѣдь.

Жалуются люди грѣшныя, что труденъ путь ко спасенію, что не по силамъ для нихъ заповѣди Господни... Но вотъ милосердый Господь нашъ Іисусъ Христосъ даетъ самую легкую заповѣдь: *блаженн*, глаголетъ Онъ, *милостивн*, и тутъ же за исполненіе этой заповѣди обѣщаетъ блаженство: *яко тѣи помиловани будутъ* (Мѡ. 5, 7), — будутъ помилованы на страшномъ судѣ Его, когда Онъ, праведный и милостивый Судія живыхъ и мертвыхъ, будетъ судить всѣхъ людей только по этой одной заповѣди—о милосердіи. И въ самомъ дѣлѣ: что можетъ быть легче дѣла милосердія? Есть добродѣтели особенныя и дѣла великія, для которыхъ нужны особенныя дарованія и силы благодатныя, нужны особенныя случаи. Есть особенно трудныя служенія въ Церкви Божіей, къ которымъ не всякій способенъ и призванъ. Но нѣтъ человѣка, который не могъ бы быть милостивымъ къ ближнимъ своимъ, если только самъ не ожесточилъ сердца своего; нѣтъ времени, когда не было бы множества случаевъ къ милосердію; а слѣдовательно, нѣтъ человѣка, который не могъ бы получить царства небеснаго, обѣщаннаго всѣмъ милостивымъ. Какихъ же дѣлъ милосердія требуетъ отъ насъ Господь нашъ? Слушайте: *взаклaxся*, глаголетъ Онъ, *и дасте Ми ясти; возжадахся, и напоисте Мя; страненъ бѣхъ, и введосте Мене; нагъ, и одѣясте Мя; боленъ, и посетисте Мене; въ темницѣ бѣхъ, и приидосте ко Ми* (Мѡ. 25, 35, 36). И какъ сильно убѣждаетъ Онъ къ исполненію перечисленныхъ дѣлъ милосердія! Онъ, Создатель и Спаситель нашъ, всѣмъ благодаренъ, какія окажемъ мы ближнимъ нашимъ, благоволятъ, принимать такъ, какъ бы мы

Ему лично благодарствовали: *попозже*, говоритъ Онъ, *сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе.* Чье сердце будетъ такъ жестоко и окамененно, чтобы, памятуя сіи слова Спасителя, могло отказать въ милости собрату своему нуждающемуся, когда въ лицѣ сего брата благоволишь принимать нашъ малый даръ Самъ Господь нашъ? Тотъ, Кто даетъ и далъ тебѣ плоть Свою ясти, просить у тебя куска хлѣба: ужели ты въ лицѣ бѣднаго не напитаешь Его алчущаго? Тотъ, Кто испилъ за тебя чашу страданій и смерти, испилъ до дна, Кто даетъ тебѣ кровь Свою пити, просить у тебя чаши студеной воды: ужели ты въ лицѣ нищаго не напоишь Его жаждущаго? Тотъ, Кто крестомъ купилъ и даровалъ тебѣ въ наслѣдіе небо, не имѣетъ гдѣ главы поклонити: ужели ты въ лицѣ странныхъ не введешь Его въ домъ свой и не отворишь дверей? Тому, Кто отверзъ тебѣ райскія двери? Тотъ, Кто одѣлъ тебя въ свѣтлую боготканную одежду правды и веселія, терпѣть холодъ, едва прикрываясь рубищемъ: ужели ты въ лицѣ безпомощныхъ не одѣнешь Его нагаго? Тотъ, Кто исцѣлилъ тебя отъ смертельныхъ ранъ грѣховныхъ, очистилъ струпы беззаконій твоихъ, лежитъ и страждетъ на одрѣ болѣзни: ужели ты въ лицѣ больныхъ не послужишь Ему въ болѣзни? Тотъ, Кто избавилъ тебя отъ узъ адовыхъ и даровалъ тебѣ вѣчную свободу чадъ Божіихъ, сидитъ въ темницѣ, обложенный оковами: ужели ты въ лицѣ узниковъ не посѣтишь Его и не послужишь Ему? Ужели ты постыдишься мрачнаго жилища узниковъ ради Того, Кто не постыдился сойти во адъ для искупленія грѣшниковъ? Но можетъ быть, ты скажешь: всѣ такія дѣла милосердія доступны только богатымъ, здоровымъ и свободнымъ отъ дѣлъ житейскихъ, а я самъ бѣденъ, нищъ, нагъ, боленъ и даже лишенъ свободы: какъ же я могу творить дѣла милосердія, за которыя обѣцано блаженство? Не смущайся такими мыслями, возлюбленный! Богъ не требуетъ невозможнаго; не можешь сдѣлать многого, дѣлай немного; не можешь благотворить тѣлу ближняго, благотвори его душѣ. Душа человѣка, какъ и тѣло его, имѣетъ свои нужды, и нужды ея настолько важнѣе тѣлесныхъ, насколько душа сама важнѣе тѣла. Помогай же ближнему



въ этихъ нуждахъ, твори дѣла милосердія духовнаго. Видишь, что ближній твой уклонился отъ вѣры истинной, что живетъ онъ не по-христіански, обрати его отъ заблужденія пути его добрымъ словомъ увѣщанія отъ любящаго сердца (Іак. 5, 20). Замѣтишь невѣдущаго, научи его истинѣ и добру, подай ближнему добрый и благовременный совѣтъ въ затрудненіи, предостереги его въ опасности, которой онъ не замѣчаетъ, молись за него Богу, утѣшай его въ печали, не воздавай ему зломъ за зло, какое онъ тебѣ сдѣлалъ, отъ всего сердца прощай ему обиду... Ужели ни одного изъ этихъ дѣлъ милости не можешь сдѣлать? Ужели не можешь помолиться за другихъ? не воздавать зломъ за зло, прощать обиды? Ужели не можешь желать добра ближнимъ, радоваться съ радующимися, плакать съ плачущими? Есть у Бога награда не только за дѣла и слова, но и за благожеланіе, за слезы участія въ горѣ ближняго, даже за самые вздохи. И о семъ-то блаженный Іовъ говоритъ: *азъ о всякомъ немощнымъ восплакахся, воздохнухъ же, видѣвъ мужа въ бѣдахъ* (Іов. 30, 25). Если же есть награда за слезы и вздохъ, то подумай, каково будетъ воздаяніе, когда къ этимъ слезамъ присоединятся слова, усердіе и самыя дѣла?—*Блаженни милостивии, яко тии помиловани будутъ*, говоритъ Господь. Вотъ награда милостивымъ! Имъ обѣщается помилованіе за то, что они сами были милостивы къ ближнему. Отъ кого милостивые получаютъ эту награду? Они получаютъ ее даже и отъ людей, а главнымъ образомъ отъ Бога. Богъ, по премудрости Своей, раздѣляетъ между людьми дары Своей благодати такъ, что никого не лишаетъ даровъ Своихъ, но и никому не даетъ всѣхъ даровъ. Иной богатъ, но не уменъ; другой и уменъ, но немощенъ; иной крѣпокъ тѣломъ, но не пользуется почетнымъ положеніемъ въ обществѣ; а другой и славенъ, да бѣденъ. Словомъ, нѣтъ ни одного человѣка, который бы имѣлъ все и не нуждался въ помощи другихъ. Единъ Богъ вседозволенъ: *ни отъ рукъ человѣческихъ угожденія пріемлетъ, требуя что, Самъ далъ всѣмъ животъ, и дыханіе, и вся* (Дѣян. 17, 25). А всякій человѣкъ нуждается въ помощи собратій своихъ — ближнихъ. Но кто больше имѣетъ права на такую помощь отъ ближнихъ, какъ

не тотъ, кто самъ помогаетъ ближнимъ? Кому съ большею охотою мы обыкновенно оказываемъ милость, какъ не тому, кто самъ милостивъ къ другимъ? Всегда ожидай отъ другихъ того, что самъ дѣлаешь другимъ. *Въ тоже мѣру мѣрите, возмѣрится и вамъ* (Мѡ. 7, 2), сказалъ Господь. Правда, не рѣдко бываетъ, что люди, по своему недоброжелательству, не хотятъ, или по безсилію своему даже не могутъ оказать помощи человѣку милостивому. Что до того? Отчаяваться ему не слѣдуетъ. Милостивый человѣкъ имѣетъ постоянно и неизмѣнно вѣрнаго защитника и помощника въ томъ, Кто сказалъ: *блаженн милостивыи, яко ти помиловани будутъ*. Самъ Господь защититъ и помилуетъ милостиваго во время бѣдствій, которыя неразлучны съ настоящей временной жизнью: Онъ Самъ восполнитъ его скудость отъ сокровищницы даровъ Своихъ: *блаженъ разумѣющій на нища и убога*, говоритъ святой пророкъ Давидъ, *въ день лютъ избавитъ его Господь, и живитъ его, и да ублажитъ его на земли, и да не предастъ его въ руки враговъ его* (Пс. 40, 2. 3). Такъ милуетъ милостивыхъ Господь еще въ сей жизни, а полная награда ожидаетъ ихъ въ будущей жизни. Въ день страшнаго всемірнаго суда Царь и Судія скажетъ имъ: *приидите, благословеннии Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царство отъ сложенія міра! Взлжася бо, и дасте Ми ясти; возжадася, и напоите Мя; страненъ бѣхъ, и введосте Мене; нагъ, и одѣясте Мя; боленъ, и поспѣисте Мене; въ темницѣ бѣхъ, и приидосте ко Мнѣ... Аминь глаголю вамъ: понеже сотвористе единому снхъ братіи Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе!... И идутъ сн въ животъ вѣчный* (Мѡ. 25, 34. 35. 36. 40. 46). — Но судъ безъ милости несотворившмъ милости (Іак. 2, 13)! Имъ скажетъ праведный Судія на послѣднемъ судѣ: *идите отъ Мене, проклятіи, во огонь вѣчный, уготованный діаволу и аггеломъ его! Взлжася бо, и не дасте Ми ясти; возжадася, и не напоите Мене; страненъ бѣхъ, и не введосте Мене; нагъ, и не одѣясте Мене; боленъ, и въ темницѣ, и не поспѣисте Мене... Аминь глаголю вамъ: понеже не сотвористе единому снхъ меньшихъ, ни Мнѣ сотвористе!... И идутъ сн въ муку вѣчную* (Мѡ. 25, 41. 42. 43. 45. 46). Воистину ужасный приговоръ!.. Онъ ужасенъ

тѣмъ болѣе, что уже никогда не будетъ отмѣненъ или смягченъ ни для кого; онъ навсегда останется такимъ—онъ вѣченъ!... Братіе! Праведный Судія объявилъ намъ этотъ ужасный приговоръ заранѣе, чтобы мы знали: какая участь ждетъ милостивыхъ, чтобы не считали заповѣди о милосердіи неважною, чтобы не обольщали себя пустою надеждою, будто можно и безъ дѣла милосердія войти въ царство небесное. Нѣтъ, возлюбленные: дѣла-то милосердія и взыщетъ Господь прежде всего и наче всего; но дѣламъ этимъ Онъ и судить насъ будетъ! Будемъ же, братіе, дѣлать добро всякому человѣку, хотя малое, какое можемъ и какъ можемъ; не будемъ пропускать случаевъ, которыхъ всегда такъ много, по милости Божіей! Бѣдный, который проситъ у тебя милостыни, говоритъ блаженный Августинъ, это—дверь твоя, а ты самъ—нищій предъ Божьими вратами. Какъ ты поступишь съ своимъ просителемъ, такъ и Богъ поступитъ съ тобою!... („Троицкіе Листки“, № 606).



Промыслъ Божій о распространеніи въ здѣшнемъ краю православія \*).

Всевидящее око Царя Небеснаго никогда не упускаетъ изъ виду того, кто въ достиженіи цѣли для блага ближнихъ и общества и вообще на всякое богоугодное дѣло идетъ путемъ правды, чести и благородства. Помощь Божія явно и неожиданно во благовременіи является къ нему. Разительный и чудный примѣръ сему астраханскіе жители могутъ видѣть въ построеніи здѣшняго кафедральнаго собора.

При началѣ построенія собора у благочестиваго и ревностнаго распространителя православія астраханскаго митрополита Самсона было только 10 т. руб., пожертвованныя въ церковь, во время бывшей при предмѣстникѣ его архіепископѣ Савватіи чумы, разными доброхотными дателями. Послѣ тѣхъ неудовольствій, кои перенесъ архипастырь отъ тогдашняго губернатора астраханскаго окольного Дмитрія Волконскаго, доказывавшаго, что деньги принадлежатъ не церкви, а городу, и по благодушномъ

\*) Изъ № 21 неофр. части „Астрах. Губери. Вѣдомостей“ 1845 года.

и терпѣливомъ перенесеніи, до открытія настоящей истины, гнѣва Государя Императора Петра I-го, по жалобѣ градоначальника, архипастырь, усматривая съ теченіемъ работы, что денегъ означенныхъ мало, сталъ скорбѣть духомъ и печалиться. Но *близъ Господь сокрушенныхъ сердецъ!* Въ одну изъ этихъ грустныхъ минутъ докладываютъ архипастырю, что явился какой-то мужичекъ. Мужичекъ этотъ, представившись съ дозволенія предъ Высокопреосвященнаго, объяснилъ, что онъ просить принять привезенный имъ сверху гостинецъ—груздей. Архипастырь поблагодарилъ и съ Божіимъ благословеніемъ отпустилъ его. Когда по уходѣ мужичка боченокъ былъ открытъ, то къ удивленію бывшихъ при этомъ оказалось, что первая половина была съ груздями, а вторая съ золотомъ; а между ними желѣзный листъ съ надписью: *На построеніе собора.* Долго послѣ того отыскивали тайнаго благодетеля, однако не нашли. Обстоятельство это случилось незадолго до прибытія Петра Великаго въ Астрахань, 3 декабря, въ день пророка Софоніи. Написанный по этому случаю, по приказанію Высокопреосвященнаго Сампсона, въ память сего важнаго для астраханской церкви событія, образъ Софоніи и Ілии находится въ соборѣ, въ нижнемъ храмѣ во имя Владимірской Божіей Матери, поновленный въ прошломъ году чиновникомъ Ягуповымъ.

Н. М.

Коллежскій совѣтникъ и кавалеръ Иванъ Андреевичъ Варваціи \*).

Коллежскій совѣтникъ Иванъ Андреевичъ Варваціи родился въ 1750 году на маленькомъ островѣ Архипелага Ицсаръ и имѣлъ собственный домъ и посредственное состояніе. По неимѣнью въ то время на островѣ Ицсаръ учебныхъ заведеній, по причинѣ гонимой турокъ, онъ не получилъ почти никакого воспитанія кромѣ того, что на суднѣ отца своего выучился по-гречески читать и

\*) Предлагаемая вниманію читателей настоящая статья М. Комнина-Варваціи заимствована изъ рѣдкаго въ настоящее время журнала: „Сѣверный Архивъ“, 1828 г., ч. XXXVI, № XI и XII, стр. 119—131. Статья эта составлена, по всей вѣроятности, родственникомъ Н. А. Варваціи, вскорѣ послѣ смерти послѣдняго, и является едва-ли не единственнымъ печатнымъ первоисточникомъ свѣдѣній о И. А. Варваціи, этомъ замѣчательномъ человѣкѣ, долженствующемъ быть приспомянутымъ для Астрахани по его широкой благотворительной

писать и начальнымъ правиламъ ариметики. По смерти отца, онъ получилъ въ наследство маленькое судно его, а вмѣстѣ съ нимъ и врожденную ненависть къ туркамъ, которая обваружилась при объявленіи Россіею войны Турціи и при появленіи адмирала графа Орлова въ Архипелагѣ съ російскимъ побѣдоноснымъ флотомъ. Въ сіе время Варвацій, употребивъ все свое состояніе для блага Россіи, построилъ себѣ небольшой фрегатъ, вооружилъ его на своемъ издвигеніи хорошо и вступилъ въ службу подъ начальство адмирала графа Орлова. При знаменитой

дѣятельности въ ней. Кромѣ этой біографіи, намъ извѣстны въ русской литературѣ слѣдующія статьи о П. А. Варваціи:

1) Д. П. Изыковъ помѣстилъ на 279—280 стран. VIII тома (Сиб. 1837 г.) „Энциклопедическаго Лексикона“ А. Плюшара статью о Варваціи (безъ указанія источника), но, какъ оказывается изъ сличенія, статья эта является только парафразомъ вышеназванной статьи М. Комнина-Варваціи. Статья Изыкова была перепечатана въ №№ 3 и 4 неофф. части „Астр. Губ. Вѣд.“ 1839 года, а также послужила матеріаломъ для разныхъ русскихъ справочныхъ словарей.

2) М. П. Погодинъ, бывшій въ 1861 г. въ Астрахани, въ своихъ запискахъ о ней, помѣщенныхъ во „Всемирномъ Трудѣ“ 1867 г. и перепечатанныхъ въ №№ 100—103, 111 и 112 „Астрах. Справ. Листка“ того же года, опубликовалъ понашему ему (какъ говоритъ онъ) въ его бумагахъ „цѣлую тетрадку о благотѣлнхъ Варваціи, можетъ быть, гдѣ нибудь и напечатанную“, что и вѣрно, такъ какъ по сличеніи этой „тетрадки“ Погодина со статьей Комнина-Варваціи первая является почти шлолифъ буквальнымъ спискомъ со второй.

3) Священникъ Астраханской Тихвинской церкви А. А. Зоринъ въ одномъ изъ подстрочныхъ примѣчаній въ своей рѣчи, помѣщенной въ № 6 „Астрах. Епарх. Вѣд.“ 1831 года, привелъ краткія біографическія свѣдѣнія о Варваціи (безъ указанія источника: послѣднимъ, какъ можно догадываться, послужила одна изъ указанныхъ выше статей), при чемъ не говорилъ подробно о благотворительныхъ дѣлахъ Варваціи, а только шратцѣ перечислилъ ихъ и подвелъ итогъ всѣхъ денегъ, употребленныхъ Варваціемъ на дѣла благотворительности.

4) Вслѣдъ за статьею о Зорина безымянный авторъ въ томъ же № „Астрах. Епарх. Вѣд.“ помѣстилъ: „Нѣсколько словъ объ П. А. Варваціи, въ дополненіе къ свѣдѣніямъ о немъ, изложеннымъ въ предыдущей статьѣ“. Въ своей статьѣ послѣдній авторъ сообщилъ свѣдѣнія о „крупныхъ добрыхъ дѣлахъ Варваціи на пользу Астрахани“, но источникомъ, откуда онъ заимствовалъ эти свѣдѣнія, онъ также не указалъ; впрочемъ, мы едва-ли ошибемся, если скажемъ, что такими источниками послужили ему „Исторія Астраханскаго кафедральнаго Успенскаго собора“, помѣщенная въ „Астрах. Епарх. Вѣд.“ 1880 года, и статья Изыкова, помѣщенная въ VIII томѣ „Энциклопедическаго Лексикона“ А. Плюшара.

5) Въ „Энциклопедическомъ Словарѣ“ Брокгауза и Ефрона, на стран. 511, т. Va, Сиб. 1892 г., неизвѣстный авторъ помѣстилъ о Варваціи статейку безъ указанія источника и всего только въ 8 строчекъ, при чемъ ни о жизни этого замѣчательнаго человека въ Астрахани, ни о его благотворительной дѣятельности здѣсь авторъ въ этой статейкѣ своей не сказалъ ни слова.

Перепечатывая теперь статью М. Комнина-Варваціи о П. А. Варваціи, мы не можемъ не привести слѣдующихъ словъ М. П. Погодина: „Такія свѣдѣнія не мѣшаетъ повторять какъ можно чаще, тѣмъ болѣе, что мы очень забывчивы, и ничто въ Астрахани не напоминаетъ теперь объ имени истиннаго ея благодѣтеля, кромѣ устроенаго имъ канала“. Н. Д.

Чесменской побѣдѣ овъ; отличившись, былъ удостоенъ чиномъ поручика <sup>1)</sup>. По заключеніи же мира съ турками, овъ объявилъ желаніе ѣхать въ Россію, и Орловъ позволилъ ему проѣхать чрезъ Константинополь въ какую либо изъ черноморскихъ гаваней и тамъ продолжать службу; но турки, помня первые его поступки противъ себя, не замедлили въ Константинополь задержать его фрегатъ, и предали бы и его самого казни, если бы овъ не успѣлъ тайно бѣжать къ російскому посланнику, который оказалъ ему свое покровительство, и при первомъ открывшемся случаѣ отправилъ его въ Россію. Не имѣя уже никакого состоянія, лишившись своего корабля и имущества, г. Варвацій рѣшился отправиться въ престольный градъ С.-Петербургъ пѣшкомъ, для испрошенія у Императрицы Екатерины II-й какой либо милости. Всеавгустѣйшая Монархиня пожаловала ему одновременно 1000 червонныхъ и мѣсто въ Астраханской губерніи, куда овъ не замедлилъ отправиться. Здѣсь-то овъ своимъ трудолюбіемъ, предприимчивостью, правотою и купленными имъ на Каспійскомъ морѣ рыбными ловлями нажилъ себѣ весьма большое состояніе; тутъ служилъ какъ въ военной, такъ и въ гражданской службѣ, и неоднократно былъ избираемъ тамошнимъ дворянствомъ въ предводители.

Тысячи людей, приобрѣтая большое богатство, предаются обыкновенно вѣгѣ, удовольствіямъ и вообще всеѣмъ своимъ желаніямъ, вовсе не заботясь объ утѣшеніи несчастныхъ страдальцевъ или о пожертвованіяхъ на общепользныя и богоугодныя дѣла; но счастье въ сей разъ не расточило слѣпо свои благодѣянія. Г. Варвацій былъ достоинъ своего счастья, и сіе доказывается слѣдующимъ хронологическимъ порядкомъ его благотвореній, которыя вѣрно не прекратились съ его жизнію, ибо овъ оставилъ вѣчные памятники своего имени и благодѣяній, въ которыхъ будетъ жить вѣчно.

Въ 1788 году въ Астрахани собственнымъ иждивеніемъ овъ построилъ при церкви Входа въ Іерусалимъ каменную колокольню, на которую издержалъ по тогдашнимъ цѣнамъ 8,500 рублей.

<sup>1)</sup> Въ статьѣ Языкова: „лейтенанта“.

Въ 1800 году въ семь же городѣ построилъ два деревянныя моста, стоившіе ему 3,000 рублей.

Въ 1804 году построилъ тамъ же на рѣкѣ Кутумѣ живой мостъ; на что издержалъ болѣе 11,500 рублей.

Въ 1805 году, когда персіяне коварствомъ умертвили близъ города Баки князя Циціанова, главнокомандующаго находившимся въ Грузіи Россійскими войсками, и когда нужно было отправить туда изъ Астрахани разные военные припасы, то въ сіе время случилась всеѣ военныя корабли въ морѣ. Г. Варвацій, всегда бдительно предвидѣвшій и усердно исполнявшій все, что могло клониться къ пользѣ втораго своего отечества, чтобы содѣйствовать къ успѣху военныхъ предпріятій нашего войска, выгрузилъ изъ собственныхъ судовъ свои товары и, нагруживъ оныя казенными военными припасами, перевезъ безъ всякой платы въ назначенное мѣсто, и симъ поступкомъ онъ пожертвовалъ болѣе 20,000 рублей.

Въ 1806 году въ той странѣ была язва; множество рабочаго народа, приходящаго туда изъ странъ сѣверныхъ для пріискавія себѣ работы, не будучи въ состояніи возвратиться во свояси, оставались безъ пристанища, и многіе изъ нихъ, отягощенные разными болѣзнями, не знали, куда преклонить главу свою. Г. Варвацій, всегда готовый подавать руку помощи страждущему человечеству, преобразилъ находящійся въ Астрахани свой собственный деревянный домъ въ страннопріимный и вмѣстѣ съ симъ устроилъ при немъ больницу, довольствуя 50 человекъ изъ вышесказанныхъ страдальцевъ пищею, одеждою и всемъ вообще для нихъ нужнымъ. Въ семь случаевъ онъ издержалъ болѣе 15,000 рублей. Но не смотря на все предпріятыя предосторожности, нѣсколько изъ больныхъ были заражены язвою. Мѣстное начальство, видя сіе неожиданное зло, согласилось вмѣстѣ съ г. Варваціемъ уничтожить сей домъ, а больныхъ перемѣстить въ казенную больницу и содержать ихъ иждивеніемъ г. Варвація.

Въ слѣдующемъ 1807 году, вмѣсто вышесказаннаго уничтоженнаго дома, онъ построилъ каменную больницу на 50 человекъ

и возлѣ ея церковь <sup>2)</sup> тоже каменную, и на сіе онъ издержалъ болѣе 75,000 рублей; для довольствія же въ ней находящихся больныхъ онъ внесъ въ Московскій воспитательный домъ на вѣчныя времена 40,000 рублей. Сверхъ сей суммы, онъ положилъ въ Астраханскій Приказъ Общественнаго Призрѣнія 50,000 рублей тоже на вѣчныя времена, съ таковымъ условіемъ, чтобы приращаемые проценты вышесказанныхъ суммъ употребляемы были въ пользу больныхъ, находящихся въ сей больницѣ, и незаконнорожденныхъ дѣтей, поступающихъ въ воспитательный домъ. Когда г. Варвацій устроилъ такимъ образомъ, можно сказать, и упрочилъ больницу <sup>3)</sup>, то передалъ ее вмѣстѣ съ доходами подъ управленіе Приказа Общественнаго Призрѣнія.

Въ 1808 году при Астраханскомъ Успенскомъ соборѣ г. Варвацій, всегда готовый оказывать свою помощь для благолѣпія святыхъ храмовъ, построилъ по плану, утвержденному Правительствомъ, колокольню, на каковой предметъ издержалъ 136,700 рублей <sup>4)</sup>.

<sup>2)</sup> Изъ приведенной въ статьѣ о. Зорина надписи на мраморной доскѣ, имѣющейся въ Астраханской Тихвинской церкви, видно, однако, что церковь эта, о которой выше идетъ рѣчь, построена не въ 1807 году: заложена она была въ 1802 г. іюля 17, а освящена 1805 года іюля 26 дня.

Н. Л.

<sup>3)</sup> Не богадѣльню-ли, помѣщающуюся вблизи Тихвинской церкви, на Паробичевомъ бугрѣ? Въ рѣчи о. Зорина сказано, что „богадѣльня эта и понынѣ часто называется Варваціевскою“. — Въ статьѣ: „Состояніе и движеніе капитала въ Астраханскомъ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія“, составленной по архивнымъ даннымъ и помѣщенной въ №№ 28 и 29 цеофф. части „Астр. Губ. Вѣд.“ 1839 г., есть свѣдѣніе только о Варваціевскомъ „домѣ для бѣдныхъ“; именно, тамъ говорится, между прочимъ, въ одномъ мѣстѣ, что „пожертвованный коллежскимъ сожтникомъ Варваціемъ на содержаніе устроеннаго имъ дома для бѣдныхъ 40,000 руб., съ его собственнаго желанія, вмѣстѣ съ самымъ заведеніемъ, изъ капитала 2-го разряда или изъ суммы для предназначеннаго употребленія обращены также въ общую массу капиталовъ Приказа и заведеній его“.

Н. Л.

<sup>4)</sup> Изъ приведенной въ „Исторіи Астраханскаго кафедральнаго Успенскаго собора“ надписи внутри соборной колокольни видно, что въ 1808 году она не могла быть построена, такъ какъ она была заложена только въ 1809 году августа 12 дня; изъ помѣщенной же въ № 47 „Восточныхъ Извѣстій“ 1813 года статьи (перепечатанной въ „Астрах. Епарх. Вѣд.“ 1879 г., № 28, стр. 455—456) видно, что соборная колокольня освящена была 1813 года декабря 12 дня. — Въ той же „Исторіи Астрах. собора“ сказано, что „на построеніе колокольни Варваціемъ употреблено собственнаго капитала 116,700 руб.“ (а не 136,700 р., какъ выше сказано), при чемъ присовокуплено, что въ „запискахъ Рыбушкина цѣнность колокольни, равно какъ и прочимъ драгоценностямъ собора, преувеличена, потому что онъ, вѣроятно, отчасти сообразовался съ нынѣшними цѣнами, а съ другой стороны не имѣлъ у себя официальныхъ (данныхъ) документовъ“. Авторъ „Исторіи собора“ очевидно имѣетъ въ виду



Въ центрѣ почти города Астрахани находился издревле каналъ, который имѣлъ въ длину около двухъ съ половиною верстъ. Сей-то каналъ, въ продолженіе нѣкотораго времени будучи нечищенъ, отъ различныхъ вещей, въ него безпрестанно бросаемыхъ, остановилъ свое теченіе, и во время лѣтнес издавалъ несносный и нестерпимый смрадъ. Г. Варвацій, видя, что жители претерпѣвали различныя болѣзни отъ сего случая, и желая пособить горю, оказалъ готовность свою очистить сей каналъ, на что и испросилъ отъ высшаго начальства разрѣшеніе. Въ непродолжительномъ времени сіе предпріятіе было приведено къ концу съ желаемымъ успѣхомъ, ибо чрезъ сіе каналъ не только уже не вредилъ здоровью тамошняихъ жителей, но даже сдѣлался и судоходнымъ. Г. Варвацій не преминулъ соединить его съ Волгой и Кутумомъ, отъ которыхъ онъ прежде получилъ свое начало. Кто былъ въ семъ городѣ, тотъ только можетъ чувствовать пользу, которую принесъ сей истинно благотворный человекъ. По обѣимъ же сторонамъ канала во всю его длину устроилъ хорошія и красивыя набережныя, по которымъ прогуливаясь, жители съ великимъ удовольствіемъ смотрятъ на ходяція по оному суда съ разными товарами и благословляютъ имя своего благодѣтеля, который устроилъ столь много общепользныхъ заведеній.

„Заниски объ Астрахани“, М. Рыбушкина (М. 1841 г.), гдѣ на стран. 40-и сказано слѣдующее: „При немъ (архіепископѣ Гаѣ) построена при соборѣ колокольня, стоящая 200,000 руб., верхній соборъ наведенъ мраморомъ, что стоитъ 100,000 руб., устроены царскія серебряныя врата въ 135,000 руб.“ и проч. Но Рыбушкина обвинять въ данномъ случаѣ въ преувеличеніи нельзя. Если въ томъ его и можно упрекнуть, такъ это въ томъ, что онъ въ приведенномъ нами мѣстѣ (какъ, впрочемъ, и во многихъ другихъ) не указалъ источника, откуда онъ почерпнулъ такія свѣдѣнія. Источникомъ же, по нашему предположенію, послужила ему такъ называемая Ключаревская рукопись, которою, какъ видно изъ „Занисокъ объ Астрахани“, авторъ ихъ не разъ пользовался и гдѣ действительно показаны точно тѣже цифры, какъ и у Рыбушкина (см. „Астр. Епарх. Вѣд.“ 1887 г., № 11, стран. 422). Теперь рождается вопросъ: сколько же денегъ Варвацій употребилъ на соборную колокольню: 136,700 руб., или 116,700 руб., или 200,000 руб.? Для рѣшенія этого вопроса, очевидно, необходимо навести самую точную справку въ томъ конепеторскомъ дѣлѣ 1806 г., № 259, на которое ссылается авторъ „Исторіи собора“. — „Преосвященный архіепископъ Гаѣ (говорится въ этой же „Исторіи“), желая, чтобы память о такой богоугодной жертвѣ г. Варвація сохранилась для назиданія православнымъ во грядущія времена, приказалъ поставить въ архіерейской ризницѣ его портретъ, который и сохраняется здѣсь донынѣ“. Желательно было бы, чтобы Петровское Общество изслѣдователей Астраханскаго края сдѣлало, съ надлежащаго разрѣшенія, спямокъ съ этого портрета и съ приличною надписью помѣстило его въ своемъ музеѣ, столь много посѣщаемомъ въ послѣднее время.

На семь же каналъ устроилъ четыре деревянные моста. На все вышесказанное онъ издержалъ болѣе 600,000 рублей <sup>5)</sup>). Каналь сей въ память его названъ Варваціевскимъ.

Симъ еще не окончилъ благодѣянія его на городъ Астрахань <sup>6)</sup>). Въ 1814 году онъ пожертвовалъ 50,000 рублей на поправку тамошняго собора <sup>7)</sup>.

Въ 1815 году внесъ въ Астраханскую Консисторію 40,000 руб. для возобновленія треснувшихъ отъ ветхости стѣнъ Никольскаго собора, готоваго уже обрушиться <sup>8)</sup>.

Кто былъ на Кавказѣ, тотъ вѣроятно посѣтилъ ванну, имъ выстроенную, которая и понынѣ носитъ его названіе. Что ему стоила сія постройка, неизвѣстно.

Теперь перейдемъ изъ Астрахани въ городъ Таганрогъ, куда г. Варвацій переселился въ преклонныхъ уже лѣтахъ своихъ для поправленія здоровья, ибо въ Таганрогѣ климатъ гораздо лучше и здоровѣе астраханскаго. Духъ благотвореній не оставляетъ его, но сопутствуетъ и въ семь новомъ мѣстѣ его пребыванія; воздѣ онъ оставляетъ памятники благодѣтельнаго своего существованія.

Всѣми уже почти замѣчено, что характеристика всѣхъ истинно благодѣтельныхъ людей есть благочестіе и большая

<sup>5)</sup> Въ статьяхъ о Варваціевомъ каналѣ И. О. Штукенберга („Энцикл. Лекс.“ А. Плюшара, т. VIII) и Ф. Ф. Шерера („Энцикл. Словарь“ Брокгауза и Ефрона, т. Vа) показана другая цифра: въ первой—„болѣе 200,000 р.“, во второй—„200,000 р.“ Первая статья перепечатана была въ № 25 цесиф. ч. „Астр. Губ. Вѣд.“ 1839 года. И. Л.

<sup>6)</sup> Въ спискѣ „особъ, пожертвовавшихъ въ 1812 г. разными суммами на восполненіе потребности и на составленіе новыхъ воинскихъ силъ“ значится имя надворнаго совѣтника Варвація съ обозначеніемъ его жертвы—25,000 рублей (см. „Восточный Извѣстѣ“ 1813 г., № 7, и „Востокъ“ 1866 г., № 23). И. Л.

<sup>7)</sup> Какого собора: Успенскаго или Троицкаго? Ни въ исторіи Успенскаго собора, ни въ исторіи Троицкаго собора (помѣщенной въ „Астр. Епарх. Вѣд.“ 1880 г.) свидѣній объ этомъ пожертвованіи Варвація мы не нашли. И. Л.

<sup>8)</sup> О какомъ Никольскомъ соборѣ, готовомъ уже обрушиться, говорится здѣсь, мы не знаемъ. Если рѣчь идетъ объ Астраханскомъ Троицкомъ соборѣ (Никольскаго собора въ Астрахани нѣтъ), то изъ исторіи его извѣстно, что въ 1815 году Троицкій храмъ былъ возобновленъ стараніемъ и издвигеніемъ купца Ивана Лаврентьевича Обезьянина, употребившаго на то болѣе 6,000 рублей серебромъ; о пожертвованіи же Варваціемъ когда либо на нужды этого собора 40,000 руб., въ исторіи его не говорится.—Въ вышеупомянутой статьѣ „Нѣсколько словъ объ Н. А. Варваціи“ говорится, между прочимъ, что „и теперь еще соборъ получаетъ проценты съ 40,000 р. Варваціева капитала“, но здѣсь идетъ рѣчь о кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. И. Л.

приверженность къ религіи. Сія качества въ особенностях можно видѣть во всѣхъ поступкахъ г. Варвація. Сей челоѣколюбивый мужъ, не будучи въ состояніи видѣть безъ печали, для торговли во множествѣ пріѣзжающихъ въ Таганрогъ своихъ соотечественниковъ грековъ, лишенныхъ церкви и духовниковъ, по незнанію языка російскаго, рѣшается безъ отлагательства времени, съ дозволенія начальства, построить для нихъ храмъ Божій, и въ 1813 году уже Таганрогъ украшался прекрасною большою каменною церковью. Въ сіе время въ благородной его душѣ рождается новая мысль. Онъ посвящаетъ храмъ, въ Таганрогѣ имъ выстроенный, святому Гробу Господню, съ намѣреніемъ принести ему помощь доходами вышесказанной церкви, и сіе посвященіе, по представленію Святейшаго Синода, Высочайшею волею утверждено 27 августа 1814 года слѣдующимъ порядкомъ: церковь превратили въ греческій монастырь, названный Іерусалимскимъ Александровскимъ, и причислили его къ второкласснымъ, съ тѣмъ, чтобы онъ всегда подчинялся Гробу Господню. Для его управленія и для отиравленія въ немъ божественной литургіи имѣлъ право іерусалимскій патріархъ избирать чрезъ каждыя пять лѣтъ архимандрита и посылать туда съ его причтомъ. Для поддержанія же онаго г. Варвацій внесъ въ Московскій Опекунскій Совѣтъ 60,000 рублей. На построеніе же самаго монастыря, на каменные зданія, его окружающія, на украшеніе и на всѣ вообще нужныя потребности онъ издержалъ болѣе 600,000 рублей. Сей монастырь въ 1815 году уже былъ оконченъ и освященъ, и теперь тамъ находится, отъ іерусалимскаго патріарха посланный, архимандритъ грекъ съ его причтомъ, и отиравляютъ тамъ уже божественную службу. Распоряженіе сего монастыря подъ управленіемъ святаго Гроба, исполняя благочестивое дѣяніе просителя, есть новое доказательство того соединенія, которое свято и непреклонно связываетъ Церкви російскую и греческую. Въ семъ монастырѣ въ 1825 году стояло и тѣло блаженныхъ памяти покойнаго Государя Императора <sup>9)</sup>.

Въ одной изъ южныхъ губерній положено было построить греческое училище. Г. Варвацій, готовый всегда первый жертвовать

<sup>9)</sup> Александра I-го Благословеннаго, сконч. въ Таганрогѣ 19 ноября 1825 года. И. Л.

на дѣла богоугодныя, въ особенности же, какъ сіе касалось до распространенія просвѣщенія между его соотечественниками, пожертвовалъ въ 1817 году 20,000 рублей для воспитанія бѣдныхъ юношей.

Въ 1819 году отправилъ изъ Таганрога три судна, нагруженные пшеницею, въ Константинополь съ тѣмъ, чтобы вырученныя деньги константинопольскій патріархъ употребилъ на освобожденіе несчастныхъ христіанъ, заключенныхъ въ темницахъ за долги и не имѣвшихъ способовъ удовлетворить своихъ кредиторовъ. Сіе стоило ему болѣе 60,000 рублей. Въ семь же году, въ Таганрогѣ, съ согласія правительства, въ одномъ изъ своихъ каменныхъ домовъ учредилъ богадѣльню для бѣдныхъ и несчастныхъ жителей сего города. На сей предметъ онъ издержалъ болѣе 25,000 рублей.

Въ 1820 году внесъ въ Екатеринославскій Приказъ Общественнаго Призрѣнія 200,000 рублей на вѣчныя времена, съ тѣмъ, чтобы приращаемые проценты употреблялись въ пользу вышесказаннаго заведенія.

Въ 1821 году, когда гласъ страждущей Греціи призывалъ сыновъ ея содѣйствовать къ ея освобожденію отъ ига турокъ, онъ не замедлилъ отправить къ князю Ипсилантію въ Молдавію 100,000 рублей, для употребленія оныхъ на покупку военныхъ снарядовъ. Сверхъ сего онъ снабжалъ деньгами и всѣмъ почти нужнымъ молодыхъ грековъ, желавшихъ вѣхать на защиту отечества, но не имѣвшихъ состоянія.

Въ 1822 году, увѣдомившись, что пелопонесцы имѣютъ недостатокъ въ военныхъ припасахъ и деньгахъ, отправилъ имъ съ однимъ грекомъ оныхъ на 100,000 рублей. Въ томъ же году отправилъ нѣсколько грузовъ пшеницы на островъ Иссару для раздачи бѣднымъ и для прокормленія солдатъ.

Въ 1823 году съ архимандритомъ Таганрогскаго Александровскаго монастыря отправилъ 200,000 рублей въ Грецію, съ тѣмъ, чтобы употребили оныя на нужнѣйшія вещи.

Наконецъ въ 1824 году въ маѣ мѣсяцѣ рѣшился и самъ предпринять путешествіе въ Грецію, чтобъ сколько можно облегчить несчастную участь своихъ соотечественниковъ. При

бѣдственномъ пораженіи Ипсары, когда жители оной перемѣстились въ Малвазію и когда многіе изъ нихъ даже не имѣли и одежды, г. Варвацій на своемъ издвигеніи одѣлъ ихъ и сдѣлалъ каждому денежное пособіе для прокормленія. Въ Навплии (Наполи ди Романія) была открыта подписка для заведенія училища: г. Варвацій, прибывъ туда, пожертвовалъ 25,000 рублей.

Въ сіе почти время, усмотрѣвъ, сколь нужно для грековъ покореніе Модонской крѣпости, но видя, что правительство употребляетъ войска на нужнѣйшія дѣла, онъ на своемъ издвигеніи сформировалъ отрядъ войска и, выбравъ начальника, велѣлъ имъ осаждать городъ; но сколько на сей предметъ имъ издержано, неизвѣстно.

И наконецъ, скончавшись на островѣ Завтъ въ 1825 году 10 января, отказалъ весь почти денежный свой капиталъ, простирающійся до 1.400,000 рублей, въ пользу Греціи <sup>10)</sup>.

*М. Коминъ-Варваціи.*

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Даръ Августѣйшаго Атамана всѣхъ казачьихъ войскъ двумъ церквамъ Астраханской епархіи. Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ, Августѣйшій Атаманъ всѣхъ казачьихъ войскъ, въ милостивомъ вниманіи къ Астраханскому казачьему войску, изволилъ пожаловать

<sup>10)</sup> Авторъ настоящей біографіи ничего не говоритъ о томъ, были-ли потомки у П. А. Варваціи. Изъ другихъ статей мы можемъ извлечь слѣдующія свидѣнія о некоторыхъ членахъ его семейства. Изъ статьи о Зорина видно, что одна дочь Варваціи, Анна Ивановна, была въ замужествѣ за Рыбчуговскимъ, а другая, Александра Павловна, — за Петромъ Одноблшннимъ. Обѣ дочери скончались въ Астрахани и погребены въ оградѣ Тихвинской церкви, сооруженной по усердію и издвигеніемъ ихъ родителя. М. П. Погодинъ, опубликовавшій „тетрадку о благодѣяніяхъ Варваціи“, прибавляетъ: „любознательно было бы розыскать, какимъ образомъ Варвацій приобрѣлъ свои богатства и что содѣйствовало его успѣхамъ. Извѣстный нашъ писатель, Д. П. Одноблшнинъ, есть другъ Варваціи по матерѣ. Я зналъ и еще двухъ внуковъ, учившихся въ университетскомъ благородномъ пансіонѣ, Шкилевыхъ. На нихъ лежитъ обязанность собрать свидѣнія объ ихъ примѣчательномъ дѣдѣ“. Не знаемъ, читали-ли внуки Варваціи статью Погодина и подѣйствовали-ли на нихъ его слова; съ своей стороны не можемъ не признать необходимости имѣть подробное и вполнѣ вѣрное повѣствованіе о жизни и дѣятельности П. А. Варваціи, этого замѣчательнаго человека, усерднаго создателя и благоукрасителя храмовъ Божіихъ и щедратаго жертвователя на дѣла милосердія. И. Т.

изъ собственныхъ средствъ на ремонтъ церкви въ Грачевской станицѣ этого войска 150 руб. и на достройку храма въ станицѣ Александро-Невской 350 руб. Кроме того Его Императорскому Высочеству угодно было пожертвовать въ каждую изъ означенныхъ церквей по священническому облаченію изъ дорогой Японской парчи.

6 мая сего года, въ день рожденія Его Императорскаго Высочества; предъ началомъ божественной литургіи въ здѣшнемъ кафедральномъ соборѣ облаченія эти торжественно освящены Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Павломъ, соборне съ подчиненнымъ ему духовенствомъ. При освященіи облаченій присутствовали Его Превосходительство Наказный Атаманъ Астраханскаго войска Генераль-Маіоръ Гевишовъ, состоящіе на олужбѣ въ Астрахани казачьи офицеры, чиновники и нижніе чины, военные и гражданскіе чины прочихъ заведеній и учреждений и масса молящагося народа.

Облаченіе для Грачевской церкви будетъ слано для доставленія на мѣсто священнику этой церкви о. Іоанну Слостушенскому, а для Александро-Невской церкви останется пока на храненіи въ Астрахани („Астр. Губ. Вѣд.“ № 37).

**Служенія Его Преосвященства.** *Мая 3* (недѣля о самарянинахъ). Его Преосвященство совершало божественную литургію въ Крестовой церкви. На литургіи діаконоучитель Смоленской города Астрахани церкви Георгій Алешинъ рукоположенъ во священника къ Вольше-Сафоновской Троицкой церкви, Красноярскаго уѣзда.

6 (день рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича). Преосвященный совершалъ литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. Предъ литургіею Владыкою совершено освященіе двухъ полныхъ священническихъ облаченій, пожалованныхъ Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ въ даръ церквамъ Грачевской и Александровской казачьихъ станицъ Астраханской губерніи.

По литургіи Его Преосвященствомъ отслуженъ благодарственный молебень съ колѣнопреклоненіемъ.

9 (перенесеніе мощей св. Николая Чудотворца). Преосвященный совершалъ литургію въ своей домовой церкви, по случаю престольнаго въ ней праздника.

10 (недѣля о слѣпомъ). Владыка совершалъ литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. Слово произнесено священникомъ Григоріемъ Степановымъ.

14 (Вознесеніе Господне). Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. Слово произнесено священникомъ Григоріемъ Юдичевымъ.

15 (день коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ). Преосвященный совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. На литургіи назначенный къ рукоположенію во священника къ Николаевской церкви на промыслѣ „Чурка“ тайнаго совѣтника Ѳ. И. Базилевскаго учитель церковно-приходской школы на означенномъ промыслѣ Петръ Діаконовъ рукоположенъ во діакона. Слово произнесено священникомъ Іоанномъ Саввинскимъ. По литургіи Владыкою отслуженъ, по случаю дня коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, благодарственный молебень съ колѣнопреклоненіемъ.

17 (недѣля святыхъ отецъ въ Никей). Его Преосвященство совершалъ литургію въ своей домовой церкви. На литургіи діаконъ Петръ Діаконовъ рукоположенъ во священника.

23-го, въ половинѣ 2-го часа дня, Владыка прибылъ на рыболовный промыслъ „Чурка“, принадлежащій тайному совѣтнику Ѳ. И. Базилевскому, для освященія сооруженнаго на означенномъ промыслѣ храма въ честь св. Николая Чудотворца и въ память избавленія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича отъ угрожавшей Ему опасности въ г. Отсу, въ Японіи, 29 апрѣля 1891 года. Въ шесть часовъ Владыкою отслужено всенощное бдѣніе съ литією и величаніемъ Святой Троицы и св. Николаю Чудотворцу.

24-го, въ день св. Пятидесятницы, Его Преосвященствомъ совершено освященіе новосооруженнаго храма съ обычнымъ вокругъ него крестнымъ ходомъ. По освященіи храма Преосвященнымъ совершена божественная литургія, на которой учитель Образдовой при семинаріи школы Павелъ Ильинъ рукоположенъ Архипастыремъ во діакона къ новоосвященной церкви. По окончаніи литургіи Владыкою отслужена вечерня съ чтеніемъ положенныхъ по уставу молитвъ и колѣнопреклоненіемъ. Въ пять часовъ вечера Его Преосвященство отбылъ въ Астрахань.

25 (день Святаго Духа). Владыка совершалъ литургію въ своей домово́й церкви.

31 (недѣля всѣхъ святыхъ). Преосвященный совершалъ божественную литургію въ своей домово́й церкви.

---

**Миссіонерская дѣятельность священника Астраханской градской Покровской церкви Евтропія Кочергина.** Съ 11 мая 1891 года и по 11 мая 1892 года священникомъ Евтропіемъ Кочергинымъ присоединено изъ разныхъ сектъ къ Церкви православной 72 человекъ, изъ коихъ: евреевъ — 2, магометанъ — 4, молоканъ — 4, филипповцевъ — 2, протестантъ — 1, оеодосіевцевъ — 32, католиковъ — 2, австрійцевъ часовенныхъ — 17, бѣглопоповцевъ — 8. Къ 11-му мая, ко дню памяти свв. Кирилла и Меѳодія, просвѣтителей славянъ, о. Кочергинъ подалъ на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, докладную записку о миссіонерской своей въ теченіи года дѣятельности. Внимательный къ дѣламъ миссіи Владыка очень сочувственно отнесся къ трудамъ о. Кочергина и изволилъ начертать на докладной запискѣ слѣдующую резолюцію: „Въ Консисторію. Признаю справедливымъ изъявить священнику Кочергину Архипастырскую благодарность за его миссіонерскіе труды и преподать благословеніе для дальнѣйшаго преуспѣянія въ дѣлѣ православной миссіи съ выдачею о семъ надлежащаго свидѣтельства и со внесеніемъ сего въ послужной его списокъ.



А между тѣмъ имѣть во вниманіи число присоединенныхъ изъ разныхъ сектъ къ православію въ текущемъ году при возобновеніи моего ходатайства въ свое время о награжденіи священника Кочергина за его миссіонерскую дѣятельность". Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства свидѣтельство это, написанное на лучшей бумагѣ, украшенное изображеніемъ благословляющаго Спасителя, подписанное рукою Архипастыря съ приложеніемъ Архіерейской печати, было отослано при указѣ Духовной Консисторіи священнику Кочергину. Такое милостивое вниманіе Архипастыря несомнѣнно побудитъ о. Кочергина еще ревностнѣе потрудиться въ дѣлѣ обращенія на путь истины заблудшихъ братьевъ.— Черезъ нѣсколько дней послѣ положенія резолюціи Владыки о. Кочергинъ присоединилъ къ Церкви православной еще 16 человекъ: австрійцевъ—10, молоканина—1 и безноповцевъ—5.

О—цѣ.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Высочайшее повелѣніе**, отъ 16 марта 1892 года, *объ отмычкѣ обязательныхъ отношеній между отдѣльными сословіями калмыцкаго народа* опубликовано въ мѣстныхъ газетахъ \*). Этимъ важнымъ законодательнымъ актомъ калмыки-простолюдины освобождаются отъ ихъ зависимости отъ калмыцкихъ владѣльческихъ классовъ. Право калмыцкихъ нойоновъ, мелкихъ владѣльцевъ и родовыхъ зайсанговъ на личность подвластныхъ имъ калмыковъ прекращается, и послѣдніе получаютъ всѣ личныя права свободныхъ сельскихъ обывателей. За потерю означенными калмыцкими владѣльцами доходовъ изъ поступающаго отъ калмыковъ сбора, подъ именемъ „албана“, и за прежнія недоямки владѣльцы получаютъ особое вознагражденіе въ видѣ пятилѣтней сложности означеннаго дохода по числу кибитокъ, состоявшихъ въ зависимости отъ каждаго владѣльца. Вместе съ тѣмъ преобразовывается и калмыцкое управленіе.—7 іюня сего года, въ воскресенье,

\*) „Астрах. Справ. Лист.“ № 103 и „Астрах. Вѣстн.“ №№ 835 и 836.

на Калмыцкомъ базарѣ, Г. Начальникомъ Астраханской губерніи, въ присутствіи главнаго попечителя калмыцкаго народа и разныхъ должностныхъ лицъ, Высочайшее повелѣніе было объявлено собравшимся калмыкамъ, послѣ чего казачьимъ оркестромъ былъ исполненъ народный гимнъ, сопровождавшійся кликами „ура“.

**Признательность простаго народа проповѣднику.** 29 марта с. г. въ С.-Петербургѣ на Торнтоновской бумаго-прядильной фабрикѣ происходило чествоваіе рабочими этой и Варгунинской фабрикѣ и Обуховскаго сталелитейнаго завода любимаго ими проповѣдника, студента III курса Спб. Духовной Академіи, А. П. Васильева. Студентъ Васильевъ вышелъ изъ крестьянской среды (уроженецъ Смоленской губ.) и прошелъ школу извѣстнаго педагога С. А. Рачинскаго, съ которымъ и теперь продолжаетъ находиться въ самыхъ близкихъ отношеніяхъ. Въ теченіе трехъ лѣтъ академической жизни А. П. Васильевъ и зимой, и лѣтомъ еженедѣльно (а часто и по нѣсколько разъ въ недѣлю) ведетъ религіозно-нравственныя бесѣды на упомянутыхъ фабрикахъ. Онъ принималъ также весьма дѣятельное участіе въ основаніи при этихъ фабрикахъ двухъ обществъ трезвости. Признательные его слушатели въ упомянутый день къ 4-мъ часамъ дня собрались на фабрикѣ (до 1000 человекъ) во главѣ со священникомъ Варгунинской церкви о. І. Любимовымъ, выразили А. П-у, какъ могли, свою сердечную благодарность и поднесли ему икону въ красивомъ кіотѣ изъ орѣховаго дерева, съ изображеніемъ на ней нагорной бесѣды Христа Спасителя, и на блюдѣ—хлѣбъ-соль. Послѣ этого о. Любимовъ отслужилъ благодарственный молебенъ святителю и чудотворцу Николаю, покровителю общества трезвости, а по окончаніи молебна также сказалъ нѣсколько теплыхъ словъ благодарности А. П. Васильеву за его ревностное служеніе дѣлу проповѣдничества и за доброе вліяніе на рабочихъ, а самихъ рабочихъ похвалилъ за любовь ихъ къ своему проповѣднику („Церк. Вѣд.“, № 16).

## ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

**Предохранительныя мѣры отъ желудочныхъ разстройствъ.** Съ наступленіемъ лѣтнихъ жаровъ постоянно наблюдаются разстройства пищеваренія, проявляющіяся рвотою, поносомъ, болями въ животѣ, и зависящія главнымъ образомъ отъ неумѣренной ѣды и питья, отъ неумѣлаго выбора и дурнаго качества пици. Для предупрежденія означенныхъ разстройствъ Астраханское Городское Общественное Управленіе рекомендуетъ слѣдующія предохранительныя мѣры: 1) Избѣгать пить сырую воду, употребляя въ питье чай или вареную воду. 2) Не ѣсть незрѣлыхъ плодовъ и овощей. 3) Воздерживаться отъ неумѣреннаго употребленія пици и питья. 4) Не спать на голой землѣ, особенно вблизи воды. 5) Избѣгать всякихъ кутежей и пьянства, сильно подрывающихъ здоровье и дѣлающихъ организмъ воспримчивымъ ко всякой болѣзни. 6) Не купаться потному, а равно вскорѣ послѣ приема пици и питья.

**Простое средство отъ коклюша.** Чрезвычайно хорошо дѣйствуетъ противъ коклюша слѣдующее простое домашнее средство. Приять въ день нѣсколько кусковъ сахару, пропитаннаго уксусомъ. Въ 90 случаяхъ изъ 100 это средство вылечиваетъ больнаго („Нива“).

**Чтобы удалить изъ глаза постороннее тѣло,** употребляютъ прованское масло. Для этого слѣдуетъ пустить осторожно въ глазъ нѣсколько капель масла, и попавшая соринка выйдетъ безъ всякой боли („День“).

**Безвредное средство отъ крысъ.** Разбивъ нѣсколько грецкихъ орѣховъ, вынуть изъ нихъ ядра, очистить отъ шелухи и кипятить ихъ въ крѣпкомъ щелокѣ изъ древесной золы, затѣмъ разбросать эти орѣхи тамъ, гдѣ водятся крысы, которыя, испробовавъ ихъ, немедленно исчезнутъ (Ibid.).

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1892 года.

**Христіанское Чтеніе** (май—іюнь): Толкованіе на книгу пророка Исаи (гл. XLII, ст. 10—26 и гл. XLIII, ст. 1—21). *И. Г. Троицкаго.*—Старинныя русскія иконостасы. *Н. А. Сперовскаго.*—Изъ церковной исторіи Египта. Архимандритъ тавеннисіотовъ Викторъ при дворѣ Константинопольскомъ въ 431 г. *В. Л. Болотова.*—Первый русскій попечитель виленскаго учебнаго округа. *П. Н. Жуковича.*—Православная пасхалія и общедоступный пособія и руководства по хронологіи. *Н. Г.*—Новыя данныя къ вопросу объ учрежденіи сербской архіепископін св. Саввою (въ XIII в.). *И. С. Пальмова.*—Новое положеніе объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго и морскаго вѣдомствъ. *Т. В. Барсова.*—Замѣтка о значеніи названій „скуфья“ и „камилавка“. *Н. С. Бр—вича.*—Рѣчь, произнесенная и. д. доцента Сиб.

Духовной Академіи В. С. Серебrenиковымъ, предъ защитою магистерской диссертациі, 8 марта 1892 г.—Новое положеніе о служебныхъ правахъ и окладахъ содержанія военнаго и морскаго духовенства.—Журналы засѣданій Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи за 1887—88 учебный годъ.

**Труды Кіевской Духовной Академіи** (апрѣль): Блаженнаго Августина, епископа Иппонійскаго (въ русскомъ переводѣ), О книгѣ Бытія, буквально.—Слово объ истинномъ и ложномъ злу непротивленіи (по поводу превратнаго толкованія на Мѡ. V, 39, въ ученіи графа Л. Толстаго). *А. А. Олесницкаго*.—Слово въ пятокъ третьей недѣли Великаго поста (о почитаніи креста Господня). *С. М. Сольскаго*.—Древне-еврейская суббота. *В. П. Рыбинскаго*.—Слово въ пятокъ четвертой недѣли Великаго поста (противъ извращенія графомъ Л. Толстымъ христіанства). *Д. И. Богдашевскаго*.—Св. Іоаннъ Златоустъ въ званіи чтеца, въ санѣ діакона и пресвитера. *И. И. Мальшевскаго*.—Въ защиту метафизики ума. *Д. И. Богдашевскаго*.—Замѣтка. *Архимандрита Евлоія*.—Отчетъ о состояніи Богоявленскаго Братства при Кіевской Духовной Академіи за 1890—91 гг.—Извѣстія Церковно-Археологическаго Общества при Кіевской Духовной Академіи за январь и февраль 1892 г. *Н. И. Петрова*.—Въ приложеніи: Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи 30 ноября 1890 г.—Объявленія.—Оглавленіе перваго тома Трудовъ Кіевской Духовной Академіи за 1892 годъ.

**Вѣра и Разумъ. № 7** (апрѣль, кн. 1-я): Отд. I. Живое слово (окончаніе). *Амеросія, архіепископа Харьковскаго*.—Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.) включительно. *Свящ. І. Арсеньева*.—По поводу литературныхъ толковъ о графѣ Л. Н. Толстомъ. *Свящ. І. Филевскаго*.—Отд. II. Сердце и его жизнь. *Проф. В. Снегирева*.—Третье приложеніе къ „Теодицеѣ“ Лейбница (окончаніе). *К. Истомина*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

**№ 8** (апрѣль, кн. 2-я): Отд. I. Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). *Проф. И. Корсунскаго*.—Современное отношеніе римско-католической церкви къ рабочему вопросу (продолженіе). *К. Истомина*.—Очеркъ православнаго церковнаго права (продолженіе). *Проф. М. А. Остроумова* (въ особомъ приложеніи).—Отд. II. Изящная литература и философія. *Проф. П. Линникаго*.—Сердце и его жизнь (продолженіе). *Проф. В. Снегирева*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

**Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія** (мартъ—апрѣль): Отд. I. Испытанія Богочеловѣка, какъ единый искупительный подвигъ всей земной жизни Христа, въ связи съ исторіею до-христіанскихъ религій и христіанской Церкви. *М. Тарьева*.—О поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ. *Свящ. І. Соловьева*.—Мнимые слѣды католическаго вліянія въ древнѣйшихъ памятникахъ юго-славянскаго и русскаго права. *А. С. Павлова*.—

Отд. II. О трехчастномъ составѣ человѣческаго существа. О.—Повременная духовная печать въ Румыніи. *Г. Самуряна*.—По поводу статьи д-ра Пяскова въ Христ. Чтеніи 1891 г. (мартъ—апрѣль). *И. Ж.*—Въ приложеніи: Нѣкоего митрополита Ефесскаго, XIII вѣка, не издавное доселѣ произведеніе. *Архим. Арсенія*.—Систематическій каталогъ книгъ Московской епархіальной бібліотеки.

**Странникъ** (апрѣль): Церковная власть и церковный законъ по твореніямъ св. Іоанна Златоустаго. Ученіе о церковной власти (продолженіе). *В. Баженова*.—О важности проповѣданія слова Божія и его связи со спасеніемъ (поученіе). *Протопресвитера И. Л. Янышева*.—Къ вопросу о бракѣ и брачномъ разводѣ. Данныя русскаго права (окончаніе). *А. Завьялова*.—О. Павелъ Прусскій и значеніе его сочиненій въ борьбѣ съ расколомъ (окончаніе). *Іер. Григорія*.—Русскіе на Аѳонѣ. Очеркъ жизни и дѣятельности игумена священно-архимандрита Макарія. III. Путешествіе по востоку съ паломническою цѣлю. *Доцента Академіи А. А. Дмитріевскаго*.—Свѣтлый вечеръ (стих.). *Е. А. Л.*—Хроника епархіальной жизни.—Иностранная церковная жизнь.—Новыя книги. Изъ исторіи христіанской проповѣди. Очерки и изслѣдованія Антонія, епископа Выборгскаго. Спб. 1892. *А. И. П—ва*.—Матеріалы къ исторіи духовнаго просвѣщенія въ Россіи въ XVIII столѣтіи: Макарій, ректоръ Тверской семинаріи (1763—1765). *А. С. Р—ю*.—Извѣстія и замѣтки.—Книжная лѣтопись.—Оглавленіе перваго тома.—Объявленія.

**Братское Слово. № 7** (апрѣль, кн. 1-я): Аркадій, архіепископъ Пермскій и Оловецкій, въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ (прод.).—Записки священника о встрѣчахъ и бесѣдахъ съ раскольниками. *А. Жезлова*.—Мои воспоминавія о жизни въ расколѣ и замѣчанія о службахъ въ Городецкой часовнѣ. *К. Коренина*.—Изъ переписки Казанцева съ Верховскимъ.

**№ 8** (апрѣль, кн. 2-я): Аркадій, архіепископъ Пермскій и Оловецкій, въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ (прод.).—О расколѣ въ Черноярскомъ уѣздѣ, Астраханской епархіи. *Свящ. М. Тифлова*.—Мои воспоминавія о жизни въ расколѣ и замѣчанія о службахъ въ Городецкой часовнѣ (прод.). *К. Коренина*.—Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій.—Изъ переписки Казанцева съ Верховскимъ (окончаніе).

**Церковно-приходская школа** (май): Отд. I. О народныхъ бібліотекахъ. *К. Чернецкаго*.—Краткосрочные педагогическіе курсы для учителей церковныхъ школъ въ г. Житомирѣ. *И. Соломоновскаго*.—Садъ при народной школѣ (окончаніе). *Вс. Шимановскаго*.—Педагогическое обозрѣніе.—Изъ школьнаго міра. *С. К—ю*.—Библіографія.—Отд. II (для чтенія въ школѣ и дома). Любовь побѣждаетъ врага. *С. Губернарчука*.—Два гиѣзда.—Васильки.—Чистота и неряшливость.

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Вышли и разосланы подписчикамъ

**43-й и 44-й выпуски**

(Кальдеръ-Каштанъ).

**НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ,**

изданія бывшаго т-ва А. Гарбель и К<sup>о</sup>, въ Москвѣ (Большая Никитская,  
Долгоруковскій пер., д. 8).

Въ текстѣ помѣщены: 6 рисунковъ и 16 портретовъ.

Подписная цѣна (съ пересылкою) на все изданіе (105—115 вып. или 8 том.): на лучш. бумагѣ 32 руб., на обыкн. б.—25 руб.; на томъ (14 вып.) въ переплетѣ: на лучш. б.—6 руб., на обыкн. б.—4 руб. 50 коп.; на серію въ 10 вып.: на лучш. б.—4 руб., на обыкн. б.—3 руб. Отдѣльные выпуски продаются: на лучш. б.—по 40 коп., на обыкн. б.—по 30 коп.

## Магазинъ ФАДЪЕВА

(г. Астрахань, Александровская площадь, домъ Кузнецова)

имѣетъ постоянно въ большомъ выборѣ церковную утварь, какъ-то: кресты, напикадила, хоругви, плащаницы, дарохранительницы, дароносицы, цотиры, воздухи; семисвѣчники, пятисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники (мѣстные, выносные, дяконскіе), кадила, лампы, ковши, чаши для воды, блюда; свѣчи фарфоровыя и металлическія, и другія церковныя принадлежности.

Товаръ для церквей отпускается съ разсрочкой платежа, а также принимается и покупается старая серебряная и мѣдная утварь.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго. — Самая легкая заповѣдь. — Промисль Божій о распространеніи въ адъшнемъ краю православія. *Н. М.* — Коллежскій совѣтникъ и кавалеръ Иванъ Андреевичъ Варвацій. *М. Комнина-Варваціи.* — Епархіальная хроника: Даръ Августѣйшаго Атамана всѣхъ казачьихъ войскъ двумъ церквамъ Астраханской епархіи. — Служенія Его Преосвященства. — Миссіонерская дѣятельность свѣщ. Е. Кочергина. — Извѣстія и замѣтки. — Общепольныя свѣдѣнія. — Библиографическій указатель. — Объявленія.

Редакторъ *Н. Леонтьевъ.*

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 іюня 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семінаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ.*

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XVIII.

Астраханскія Епархі-  
альныя Вѣдомости выхо-  
дятъ два раза въ мѣсяцъ  
1 и 16 чиселъ.



ГОДЪ XVIII.

Подписка принимается  
въ православной Духов-  
ной Консисторіи въ г.  
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересилкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причтъ двухштат-  
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ  
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ  
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,  
полостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1—16 ЮЛЯ || №№ 13—14 || 1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По распоряженію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго  
Павла, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, отъ 16 сего  
іюня, Духовною Консисторіею предписано градскому духовенству,  
чтобы во всѣхъ градскихъ церквахъ каждодневно на литургіи  
въ сугубыхъ эктеніяхъ присоединяемы были прошенія объ из-  
бавленіи отъ грозящей опасности для жизни холерной эпидеміи,  
а послѣ литургіи совершаемы были просительныя молебствія съ  
колѣнопреклоненіемъ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Преподано Архипастырское благословеніе старостѣ Михай-  
ловской Казанской церкви крестьянину Максиму Чапалыгину

за усердную и полезную службу въ должности церковнаго старосты (4 іюня).

**Награждены:** набедренникомъ—священникъ Цолого-Займищенской Вознесенской церкви Сергій *Лисинскій* за похвальную дѣятельность и усердіе по службѣ, и похвальнымъ листомъ—староста Золотухинской Казанской церкви крестьянинъ Егоръ *Болговъ* за трехлѣтнюю ревностную и полезную въ должности церковнаго старосты службу (10, 11 іюня).

**Утверждены въ должностяхъ:** благочинныхъ: благочинный V-го округа епархіи протоіерей Павелъ *Вильскій*—благочиннымъ Красноярскихъ градскихъ церквей и священникъ Мароинской Казанской церкви Іаковъ *Өиворскій*—благочиннымъ V-го округа сельскихъ церквей Красноярскаго уѣзда; церковныхъ старостъ: къ Евотаевскому Троицкому собору—Евотаевскій купецъ Яковъ *Ивановъ*, на 1-е трехлѣтіе, и къ Михайловской Казанской церкви—крестьянинъ Максимъ *Чаплыгинъ*, на 2-е трехлѣтіе; предсѣдателя къ Молчановскому, Николаевской церкви, церковно-приходскому попечительству—крестьянинъ Стефанъ *Золотаревъ*, и церковныхъ представителей для присутствованія при повѣркѣ ежемѣсячно церковныхъ суммъ къ церквамъ: Царевского уѣзда—Цолого-Займищенской Вознесенской—крестьяне Трофимъ *Варанникъ* и Никита *Сидыгъ*, Капустиноярской Троицкой—крестьянинъ Василій *Колодязный* и унтеръ-офицеръ Василій *Лавренцовъ*, Верхнехуторской Покровской—крестьяне Иванъ *Кулаковъ* и Иванъ *Земинъ*; Евотаевского уѣзда—къ Никольской Рождество-Богородицкой церкви—крестьянинъ Михаилъ *Шапошиниковъ* и фельдфебель Козьма *Поляковъ*, и Черноярскаго уѣзда—къ Вязовской Іоанно-Богословской церкви—крестьяне Алексѣй *Марчуковъ* и Дмитрій *Черновъ* (4, 6, 9 и 10 іюня).

**Перемѣщены:** священники церквей: Абганеровской Рождество-Богородицкой Павелъ *Цвѣтковъ*—къ Тундутовской Вознесенской церкви, села Николаевки, Саратовской губерніи, Евгений *Никольскій*—къ Успенской церкви слоб. Николаевской; діаконы: Вязовской Іоанно-Богословской церкви Іоаннъ *Гусевъ*—къ Николаевской церкви с. Армавирь, Ставропольской



губерніи, Средне-Погроминской Покровской церкви Виталій *Бендиктовъ*—къ Солодушинской Покровской церкви, и діаконъ на вакансіи псаломщика при Рахинской Введенской церкви Петръ *Михайловскій*—къ Ватаевской Михаило-Архангельской церкви на вакансію же псаломщика (8, 10, 13, 15 и 16 іюня).

**Опредѣлены:** и. д. псаломщиковъ: Копановской Успенской церкви Петръ *Галикарнасовъ* и Введенской церкви г. Астрахани Иванъ *Кудинъ*—штатными псаломщиками при тѣхъ же церквахъ; сынъ священника Александръ *Соколовъ*—псаломщикомъ къ Садовой Рождество-Богородицкой церкви, сынъ псаломщика Александръ *Поповъ*—псаломщикомъ къ Михайловской Казанской церкви, сынъ псаломщика Георгій *Ростовцевъ*—псаломщикомъ къ Косякинской Донской церкви, сынъ псаломщика Александръ *Прозоровъ*—псаломщикомъ къ Волгушъ-Сальской Николаевской церкви, сынъ священника Петръ *Веневскій*—псаломщикомъ къ Никольской Рождество-Богородицкой церкви и псаломщикъ Никольской Рождество-Богородицкой церкви Тяхонъ *Дмитріевскій*—на вакансію діакона къ Слободской Покровской церкви (10, 11 и 16 іюня).

**Уволены:** за штатъ—священники церквей: Успенской, слоб. Николаевской, Илья *Камегуловъ* и Широкинской Покровской Іоаннъ *Проскуряковъ*, и отъ должности церковнаго старосты Четыре-бугоринской Николаевской церкви—Астраханскій мѣщанинъ Григорій *Волковъ* (10, 16 и 17 іюня).

**Предоставлены мѣста:** священническія: при Абганеровской Рождество-Богородицкой церкви—діакону Дубоображеской Пикитицкой церкви Θεодору *Лаврову*, при Элтонской Троицкой церкви—діакону Солодниковской Казанской церкви Θεодору *Ястребову*, при Широкинской Покровской церкви—діакону Пироговской Михаило-Архангельской церкви Александру *Петрову*, и діаконское при Харабалинской Троицкой церкви—студенту Астраханской духовной семинаріи Павлу *Проскурякову* (4, 5, 11 и 17 іюня).

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходъ	Число православленныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли нахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
<i>Псаломщическія.</i>						
Въ с. Подовскомъ, Черноарскаго уѣзда . . . .	1 шт.	889	98	33	Нѣтъ	Каз. 53 р.
Рахинскомъ, при Введенской церкви, Царевского уѣзда . . .	1 шт.	3122	Нѣтъ	66	Цер.	Каз. 23 р. 52 к.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Астраханской духовной семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи Правленія семинаріи по окончаніи 1891—92 учебнаго года.

*VI классъ. Разрядъ первый.* Миролюбовъ Александръ, Григорьевъ Василій—на основаніи § 132 семинарскаго устава награждаются книгами и предназначаются въ духовную академію, Кораблевъ Александръ, Рудневъ Василій—на основаніи § 175 семинар. устава удостоиваются званія студента семинаріи.

*Разрядъ второй.* Забѣлинъ Григорій, Розальевъ Владиміръ, Люстровъ Дмитрій, Фортунатовъ Андрей, Оболенскій Иванъ, Важановъ Михайль, Макаровъ Иванъ, Аврорскій Михайль, Матвѣевъ Михайль, Сахаровъ Владиміръ, Сластуженскій Евгеній, Травинъ Михайль, Доброправовъ Сергѣй, Шоболовъ Александръ—выпускаются съ званіемъ окончившихъ полный курсъ въ семинаріи по второму разряду.

Переводятся въ VI классъ.

*V классъ. Разрядъ первый.* Пальмовъ Николай, Поповъ Николай, Ястребовъ Андрей, Православлевъ Павелъ—на основаніи § 132 семинар. устава награждаются книгами, Бѣлавинъ Іоанникій, Смирновъ Петръ, Цоцовъ Петръ.

*Разрядъ второй.* Харитоновъ Василій, Ильинскій Михайль, Алимовъ Василій, Царевскій Иванъ, Рѣшевскій Θεодоръ, Вадковскій Григорій, Кузьминъ Семень, Гиперборейскій Яковъ,

Дубенскій Николай, Калининковъ Иванъ, Съкиринъ Макарій, Ростовцевъ Исаакъ, Зиновьевъ Михаилъ, Соллертинскій Вячеславъ, Разсвѣтовъ Дмитрій, Буйволовоу Семенъ, Степановъ Владиміръ, Оаворскій Иринархъ, Николаевскій Дмитрій, Поляковъ Всеволодъ.

*Разрядъ третій.* Богомоловъ Викторъ—перезкам. по сочиненію, Моисеевъ Михаилъ—увольняется по прошенію.

Переводятся въ V классъ.

**IV классъ.** *Разрядъ первый.* Воронцовъ Николай, Дмитріевскій Стефанъ, Нефедьевъ Александръ, Грягорьевъ Николай—на основаніи § 132 семинар. устава награждаются книгами, Смирновъ Александръ, Грузиновъ Иванъ, Юдинъ Иванъ.

*Разрядъ второй.* Рѣшевскій Веніаминъ, Скрозницкій Александръ, Баладинъ Яковъ, Воскресенскій Павелъ—увольняется изъ семинаріи по прошенію, Данилевскій Александръ, Ласточкинъ Сергій, Пурпуровъ Иванъ, Воронцовъ Петръ, Водоштовъ Николай, Весселовскій Петръ, Половъ Евгений—перезкам. по церковному пѣнію, Юштинъ Евгений, Розановъ Митрофанъ.

*Разрядъ третій.* Кочетовскій Дмитрій—перезкам. по философіи, Иконицкій Владиміръ—перезкам. по церковн. исторіи и физикѣ, Поляковъ Копетантинъ—перезкам. по церковной исторіи и философіи, Горюстаевъ Матвѣй и Никольскій Павелъ—увольняются по прошенію, Моисеевъ Виссаріонъ—за смертію исключается изъ списка.

Переводятся въ IV классъ.

**III классъ.** *Разрядъ первый.* Смирновъ Дмитрій, Рубилинъ Владиміръ, Алимовъ Дмитрій, Орловъ Василій—на основаніи § 132 семинар. устава награждаются книгами, Абрамовъ Василій, Вадковскій Павелъ.

*Разрядъ второй.* Водоштовъ Василій, Покровскій Николай, Кораблевъ Сергій, Близиюковъ Василій, Александровскій Павелъ, Севастьяновъ Василій, Карновъ Александръ, Троицкій Петръ, Вилковъ Григорій, Ивановскій Николай, Авдѣевъ Михаилъ—перезкам. по церковному пѣнію, Борисоглазбекій Василій—увольняется по прошенію.

*Разрядъ третій.* Гранитовъ Константинъ — переэкза. по гражданской исторіи, Соколовъ Константинъ — увольняется по прошенію.

Переводятся въ III-й классъ.

II классъ. *Разрядъ первый.* Воронцовъ Александръ, Началовъ Николай, Ванъевъ Иванъ, Залъескій Даніиль — на основаніи § 132 семинар. устава награждаются книгами, Якушевъ Виессаріонъ, Сидоренко Пантелеимонъ, Абрамовъ Егоръ.

*Разрядъ второй.* Зоринъ Дмитрій, Бенедиктовъ Левъ, Мокроусовъ Василій, Черняевъ Михайль, Ростошинскій Константинъ, Ефимовъ Ардаліонъ, Алимовъ Дмитрій, Талавтовъ Иванъ, Валуевъ Андрей, Ястребовъ Иванъ, Митрохинъ Павелъ, Здравосмысловъ Николай — переэкза. по церковному пѣнію, Карповъ Николай, Добросердовъ Владиміръ, Вѣтвицкій Борисъ — переэкза. по церковному пѣнію.

*Разрядъ третій.* Поповъ Алексѣй — переэкза. по греческому языку и церковному пѣнію, Касиѣвъ Петръ, Поповъ Петръ — переэкза. по математикѣ, Кронидовъ Александръ — переэкза. по гражданской исторіи и латинскому языку, Рязанскій Викторъ — оставляется на повторительный курсъ для усовершенствованія въ наукахъ, Сахаровъ Павелъ — не держалъ испытаній по болѣзни, допускается къ экзамену по всеѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Переводятся во II-й классъ.

I классъ. *Разрядъ первый.* Сениюткинъ Иванъ, Виноградовъ Александръ — на основаніи § 132 семинар. устава награждаются книгами, Богдановъ Александръ, Молчановъ Николай, Наслѣдышевъ Василій.

*Разрядъ второй.* Зотовъ Александръ, Солвцевъ Михайль, Пуриуровъ Григорій, Вѣльскій Петръ, Добрынчешко Василій, Николаевъ Александръ, Беневольскій Николай — переэкза. по церковному пѣнію, Никольскій Николай — переэкза. по церковному пѣнію, Бенедиктовъ Павелъ, Благодаровъ Петръ, Поздневъ Петръ, Лазуренко Егоръ, Маринъ Михайль — переэкза. по церковному пѣнію, Поспѣловъ Виталій, Зоринъ Александръ, Сахновъ Иванъ, Генерозовъ Григорій, Васильковскій Аватолій,

Поповъ Капитонъ, Влизнюковъ Григорій, Жоголевъ Иванъ, Цисаревъ Иванъ — переэкза. по церковному пѣнію, Зиновьевъ Петръ, Воробьевъ Владиміръ, Воронцовъ Иванъ, Жабинъ Павелъ, Завьяловъ Николай, Переспѣловъ Владиміръ.

*Разрядъ третій.* Грибановскій Александръ — переэкза. по математикѣ, Дубковъ Иванъ — переэкза. по словесности и гражданской исторіи, Урусовъ Михайлъ — переэкза. по греческому и латинскому языкамъ, Семченковъ Николай — оставляется на повторительный курсъ для усовершенствованія въ наукахъ, Варооломѣевъ Николай — увольняется по малоуспѣшности, Поповъ Виталій и Буслаевъ Алексѣй — оставляются на повторительный курсъ для усовершенствованія въ наукахъ, Сенектуговъ Гавріиль и Николаевъ Владиміръ — увольняются по малоуспѣшности.

По опредѣленію Семинарскаго Правленія, отъ 11-го іюня 1892 года, пріемныя испытанія для поступленія въ семинарію имѣютъ быть произведены съ 3 по 9 августа, а переэкзаменовки воспитанникамъ семинаріи назначаются съ 10 по 13 того же августа. 17 августа имѣетъ быть молебенъ и начало ученія.

Согласно Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 4 іюля—17 августа 1890 года, съ инословныхъ воспитанниковъ, имѣющихъ поступать въ семинарію, будетъ взиматься плата за обученіе въ размѣрѣ 40 руб. въ годъ.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Астраханскаго духовнаго училища за 1891—92 учебный годъ.

*IV классъ. Разрядъ первый.* Веселовскій Владиміръ, Поповъ Леонидъ, Спиричь Стефанъ, Цендровскій Ксенофонтъ, Добрыченко Николай.

*Разрядъ второй.* Ванѣевъ Григорій, Кустодіевъ Борисъ, Николаевъ Ксенофонтъ, Черняевъ Александръ, Дмитріевскій Сергѣй, Павловъ Владиміръ, Кузьминъ Александръ, Болтинскій Николай, Соколовъ Николай, Каспиевъ Евграфъ, Чулкинъ Михайлъ, Лебедевъ Елисей, Сѣкиринъ Макарій, Ванѣевъ Петръ, Соколовъ Иванъ, Цвѣтковъ Порфирій, Покровскій Владиміръ,

Смирновъ Александръ, Мещеряковъ Θεодоръ — оканчиваютъ полный курсъ съ предоставленіемъ права перевода въ семинарію.

*Разрядъ третій.* Назначаются переэкзаменовки: Реверсовъ Александръ — по русскому языку и географіи, Соколовъ Дмитрій — по географіи, Смирновъ Николай — по русскому языку и географіи, Здравосмысловъ Александръ — по русскому и греческому языкамъ, Филипповъ Михайль — по русскому и греческому языкамъ, Евдокимовъ Николай — по русскому языку, Юдинъ Константинъ — по географіи; Горбачевъ Николай — предоставляется право держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ; Боровковъ Николай, Вѣловъ Василій, Поспѣловъ Константинъ — оставляются на второй курсъ, по прошеніямъ ихъ родителей; Листовъ Гавріиль — по малоуспѣшности увольняется изъ училища.

*III классъ. Разрядъ первый.* Потаповъ Владиміръ, Иконицкій Александръ, Семеновъ Стефанъ, Никольскій Николай, Севастьяновъ Михайль — награждаются похвальными книгами, Хіовинъ Алексѣй, Булычевъ Константинъ, Цвѣтковъ Александръ.

*Разрядъ второй.* Доктусовъ Михайль, Николаевъ Михайль, Люстровъ Василій, Боровковъ Петръ, Юдинъ Евгеній, Кортневъ Георгій, Разумовскій Михайль, Киселевъ Владиміръ, Путятинъ Алексѣй, Дьячковъ Василій, Барановъ Матвѣй, Розинъ Дмитрій, Артемьевъ Василій, Дубровскій Евгеній, Ястребовъ Сергѣй, Водопѣтовъ Сергѣй, Авикинъ Василій, Колпиковъ Агаѳангелъ, Клементьевъ Александръ — переводятся въ IV классъ.

*Разрядъ третій.* Назначаются переэкзаменовки: Троицкій Александръ — по русскому и латинскому языкамъ, Залѣсскій Николай — по русскому и греческому языкамъ, Владиміровъ Георгій — по русскому и греческому языкамъ, Гранитовъ Василій — по русскому языку, Черняевъ Иванъ — по русскому и латинскому языкамъ; Викторовъ Николай — предоставляется право держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ; Цвѣтковъ Петръ, Чабановъ Валеріанъ, Доброиравовъ Викторъ — оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ; Водопѣтовъ Михайль, Сабивинъ Михайль — увольняются изъ училища по прошеніямъ ихъ родителей; Поповъ Павелъ и Батюшинъ Александръ — увольняются изъ училища по малоуспѣшности.

**II классъ. Разрядъ первый.** Залѣсскій Михайлъ, Степановъ Павелъ, Горбачевъ Сергѣй, Котовъ Григорій—награждаются похвальными книгами, Севастьяновъ Александръ, Смирновъ Василій, Богородицкій Владиміръ, Меликовъ Павелъ.

**Разрядъ второй.** Юштинъ Александръ 2-й, Юштинъ Александръ 1-й, Абрамовъ Θεодоръ, Чаевъ Гавріиль, Фаворскій Василій, Моисеевъ Георгій, Гурьяновъ Аѳанасій, Кустодіевъ Михайлъ, Блаховъ Александръ, Вирюковъ Θεодоръ, Орловъ Иванъ, Воронцовъ Василій, Юшинъ Николай, Гусаковъ Василій, Троицкій Андрей, Ардымскій Александръ, Маяцкій Викторъ—переводятся въ III-й классъ.

**Разрядъ третій.** Назначаются переэкзаменовки: Переспѣловъ Михайлъ—по священной исторіи, Смирновъ Евгеній—по русскому языку, Калмыковъ Леонидъ—по латинскому языку, Поспѣловъ Михайлъ—по греческому языку, Розальевъ Θεодоръ—по латинскому и греческому языкамъ; Островидовъ Василій, Соколовъ Дмитрій—оставляются по болѣзни на повторительный курсъ; Силко Александръ, Жабинъ Михайлъ, Кронидовъ Иванъ, Уметовъ Гавріиль—оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ; Смирновъ Викторъ—увольняется изъ училища по малоуспѣшности; Поповъ Яковъ—увольняется изъ училища за неявку въ теченіе года и на экзамены.

**I классъ. Разрядъ первый.** Мепоринскій Борисъ, Карповъ Гервасій, Цагутинъ Константинъ, Тодорскій Николай, Доктоусовъ Алексѣй,—награждаются похвальными книгами, Истребовъ Николай, Медвѣдовъ Александръ, Баландинъ Дмитрій.

**Разрядъ второй.** Воровковъ Дмитрій, Юдинъ Викторъ, Воробьевъ Григорій, Сочковъ Викторъ, Граниковъ Петръ, Смирновъ Сергѣй, Варѳоломѣевъ Евгеній, Проскуряковъ Вячеславъ, Архангельскій Александръ, Покасовъ Иванъ, Богородицкій Михайлъ, Осокинъ Александръ, Воробьевъ Петръ, Барановъ Владиміръ, Никифоровъ Владиміръ, Смиреномудровъ Александръ, Успенскій Николай, Агаревскій Θεодоръ, Ламтадзе Григорій, Виноградовъ Павелъ, Доброправовъ Алексѣй, Кохановъ Павелъ, Осокинъ Павелъ, Гвоздевъ Василій, Смирновъ Александръ—переводятся во II-й классъ.

*Разрядъ третій.* Назначаются переэкзаменовки: Розальевъ Яковъ, Добросердовъ Θεодоръ, Соколовъ Андрей, Вѣляевъ Сергѣй, Колпиковъ Михаилъ, Ивановъ Никандръ—по русскому языку, Романовъ Романъ—по священной исторіи и русскому языку; Тихонравовъ Яковъ—предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ.

*Приготовительный классъ. Разрядъ первый.* Поповъ Александръ 2-й, Горбачевъ Константинъ, Строковъ Всеволодъ, Шустовъ Василій—награждаются похвальными книгами, Діонисьевъ Александръ, Васильевъ Владиміръ, Шагуринъ Константинъ, Избековъ Владиміръ, Соколовъ Александръ, Брыквинъ Николай, Парабучевъ Евгеній, Добронравовъ Алексѣй, Чумаковъ Сергѣй.

*Разрядъ второй.* Никольскій Александръ, Троицкій Иванъ, Шмариновъ Александръ, Діаконовъ Василій, Лакинъ Григорій, Водоштовъ Александръ, Царицынскій Василій, Пугачинъ Павелъ, Рыгаловъ Владиміръ, Кузьминъ Михаилъ, Григорьевъ Павелъ, Терентьевъ Михаилъ, Тифловъ Николай, Евтушенко Евлампій, Рудневъ Аркадій, Фаворскій Аполлинарій, Пирожниковъ Валентинъ, Лавровъ Владиміръ, Вѣльскій Михаилъ, Никольскій Дмитрій, Парабучевъ Николай, Боголюбовъ Θεодоръ, Босвъ Дмитрій—переводятся въ I-й классъ.

*Разрядъ третій.* Назначаются переэкзаменовки: Эшароковъ Сергѣй—по ариметикѣ, Поповъ Александръ 1-й—по закону Божію и ариметикѣ, Поповъ Николай—по русскому языку и ариметикѣ; Смирновъ Михаилъ и Добронравовъ Викторъ—оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ.

### Отъ Правленія Астраханскаго духовнаго училища.

Правленіе Астраханскаго духовнаго училища объявляетъ:

I. О пріемѣ дѣтей въ Астраханское духовное училище.

1) Въ Астраханское духовное училище принимаются какъ дѣти православнаго духовенства, такъ и дѣти православнаго исповѣданія не духовнаго сословія, съ платою за обученіе сихъ послѣднихъ 30 руб. въ годъ.

2) Пріемъ дѣтей будетъ производиться въ подготовительный и III-й классы, въ остальныхъ же классахъ вакансій не имѣется.



3) Въ приготовительный классъ училища дѣти поступаютъ въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣніемъ читать по-русски и по-славянски, и съ знаніемъ счета до 100.

*Примѣчаніе 1.* Подъ первоначальными молитвами разумѣются слѣдующія: „Во имя Отца и Сына и Св. Духа; Господи Іисусе Христе; Слава Тебѣ, Боже нашъ; Царю небесный; Слава и нынѣ; Пресвятая Троице; Отче нашъ; Богородице, Дѣво радуйся, и Символь вѣры“.

*Примѣчаніе 2.* Въ приготовительномъ классѣ училища учебники слѣдующіе: по Закону Божію—Свирѣлипа; по русскому языку—русская христоматія Полеваго, младшій возрастъ, и по ариѳметикѣ—собраніе ариѳметическихъ задачъ Волеца.

4) Прошенія о приѣмѣ подаются на имя смотрителя училища. При прошеніяхъ представляются: свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ и свидѣтельство о привитіи оспы.

5) Дѣти, опредѣляемыя въ училище, подвергаются приемнымъ испытаніямъ, бывающимъ въ первой половинѣ августа мѣсяца каждаго года.

6) О дняхъ, назначенныхъ для производства испытаній, заблаговременно публикуется въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

7) Лица не духовнаго сословія, по принятіи дѣтей ихъ въ училище, обязуются немедленно къ 1-му сентябрю внести въ Правленіе училища полугодовую плату за обученіе ихъ дѣтей, въ размѣрѣ 15 руб., иначе къ 1-му сентябрю увольняются изъ училища.

## II. О явкѣ въ училище учениковъ, коимъ не назначена переэкзаменовка, къ 12-му августа 1892 года.

Правленіе училища симъ доводятъ до свѣдѣнія родителей, дѣти которыхъ обучаются въ семъ училищѣ, что тѣмъ воспитанникамъ, которымъ не назначена переэкзаменовка, опредѣлено являться послѣ каникулъ въ училище не къ 1-му, а къ 12-му августа мѣсяца—ко времени молебна, имѣющаго быть предъ началомъ учебнаго года; ученикамъ же, коимъ назначена переэкзаменовка, необходимо явиться въ училище непременно къ 1-му августа 1892 года.

III. Дни производства испытаній и переэкзаменовокъ въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ въ началѣ 1892—93 учебнаго года.

Августа 3 (понедѣльникъ). Переэкзаменовка по всемъ предметамъ для учениковъ IV класса.

4 (вторникъ). Переэкзаменовка по катихизису, уставу, св. исторіи, арифметикѣ и географіи.

5 (среда). Тоже по русско-славянскому, латинскому и греческому языкамъ.

7 (пятница) и 8 (суббота). Экзаменъ для желающихъ поступить въ приготовительный классъ и медицинское освидѣтельствованіе.

10 (понедѣльникъ). Совѣщаніе Правленія о результатахъ переэкзаменовокъ и экзаменовъ.

11 (вторникъ). Сужденіе Правленія о приѣмѣ на казенное содержаніе и со взносомъ извѣстной платы за содержаніе въ общежитіи училища.

12 (среда). Молебень и начало ученія.

IV. О срокахъ подачи прошеній отъ родителей о приѣмѣ дѣтей ихъ, учениковъ училища, въ училищное общежитіе.

Правленіе училища доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что прошенія родителей о принятіи дѣтей ихъ, учениковъ училища, въ училищное общежитіе на полнокштное епархіальное содержаніе, или со взносомъ платы за содержаніе, должны быть поданы къ 10-му августа сего года, при чемъ при прошеніяхъ своихъ о приѣмѣ дѣтей на полнокштное епархіальное содержаніе, или со взносомъ уменьшенной платы, родители духовнаго сословія обязательно должны прилагать о несостоятельности своей удостовѣренія отъ окружныхъ благочинническихъ съѣздовъ духовенства епархіи, безъ чего прошенія ихъ не будутъ принимаемы. Равнымъ образомъ и тѣ лица духовнаго сословія, которыя представляютъ дѣтей въ началѣ слѣдующаго учебнаго года на приѣмныя испытанія, и пожелаютъ, по принятіи ихъ дѣтей въ число учениковъ училища, подать прошенія о помѣщеніи дѣтей ихъ въ училищное общежитіе на епархіальное содержаніе,

должны заблаговременно заготовить означенными удостовереніями о своей бѣдности, которыя и имѣютъ приложить при своихъ прошеніяхъ о принятіи дѣтей въ общежитіе.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитаницъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ испытаній за 18<sup>01/02</sup> учебный годъ и утвержденный Его Преосвященствомъ.

*I классъ. Разрядъ первый.* Сысоева Лидія, Воронцова Марія, Попова Ольга, Севастьянова Ольга, Романова Ольга, Рыбкина Татіана, Пуняева Анна, Деметьева Александра, Дубровская Θεодотія, Лебедева Павла, Островидова Евгенія, Руднева Екатерина, Ветлугина Валентина, Горизонтова Екатерина, Камышева Софія, Квитко Любовь, Виноградова Марія, Николаева Людмила.

*Разрядъ второй.* Воробьева Анна, Терентьева Марія, Смирнова Евдокія, Граникова Елисавета, Целищева Александра, Балашева Марія, Граникова Татіана, Николаева Анна, Рылова Любовь, Вуслаева Александра, Ивановская Райса—переводятся во II-й классъ: первыя шесть съ наградою книгами, а слѣдующія три—похвальными листами; Орловой Маріи, Фялищевой Людмилѣ и Чернобровиной Евдокіи—назначается переэкзаменовка по ариметикѣ.

*Разрядъ третій.* Фортунатова Анна—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

*Классъ II. Разрядъ первый.* Цонкова Елена, Соколова Калерія, Тиховравова Наталія, Борисова Наталія, Александровская Анна, Ильинская Елена, Соловая Екатерина, Звѣрева Антонина.

*Разрядъ второй.* Проскурякова Антонина, Алѣева Наталія, Агаревская Александра, Красильникова Елена, Попова Мелитина, Боголюбова Ольга, Первова Ольга, Пузанова Ольга, Виноградова Зинаида, Уметова Татіана, Сластуненская Александра, Кутлицкая Ольга, Ивойлова Ольга, Филатьева Евлампія, Степанова Лидія, Болтинская Клавдія, Монголова Александра, Малыгина Варвара, Степанова Екатерина, Крастелевская Антонина,

Тихонравова Любовь, Попова Ольга, Близнюкова Александра — переводятся въ III-й классъ: первая съ наградою книгою, а слѣдующія пять — похвальными листами; назначается переэкзаменовка: Семченковой Алевтинѣ, Троицкой Александрѣ, Ивановской Аннѣ, Быстролетовой Фелицатѣ — по русскому языку, Вѣловой Дарьѣ — по географіи, Курановой Аннѣ, Кушинской Ольгѣ — по ариметикѣ и Грязевой Александрѣ — по русскому языку и географіи.

*Разрядъ третій.* Плетенева Лидія — оставляется на повторительный курсъ.

III классъ. *Разрядъ первый.* Лѣтницкая Мансѳа, Ермолова Фаина, Малинникова Софія, Лебедева Капитолина, Крутецкая Евгенія, Тодорская Лидія, Васнецова Екатерина, Шапошникова Елисавета, Полякова Феликитата, Токарева Марія, Православлева Александра.

*Разрядъ второй.* Кортнева Екатерина, Яковлева Зинаида, Кораблева Анна, Кочетовская Марія, Смирнская Фелицата, Воронцова Антонина, Фатова Нина, Аврорская Анна, Реверсова Серафима, Зиновьева Марія, Дмитриева Анна, Смирнова Варвара, Царабучева Александра, Покровская Екатерина, Степанова Надежда и Кондратьева Лариса переводятся въ IV-й классъ: первыя шесть съ наградою книгами, а слѣдующія двѣ — похвальными листами; назначается переэкзаменовка: Виноградовой Раисѣ, Катень-Ярцевой Александрѣ, Юдиной Иннѣ — по ариметикѣ и Серафимѣ Меликовой — по русскому языку.

*Разрядъ третій.* Соколова Пелагія — оставляется на повторительный курсъ.

IV классъ. *Разрядъ первый.* Гурьева Серафима, Карпова Анна, Зорина Серафима, Баранова Антонина, Смирнова Екатерина, Данилевская Антонина, Щукина Валентина, Смирнова Людмила, Грапикова Антонина, Ручковская Варвара.

*Разрядъ второй.* Смирнова Марія, Иванова Евдокія, Смирнова Анна, Катень-Ярцева Александра, Зиновьева Евгенія, Косова Евдокія, Богословская Раиса, Монголова Мансѳа, Степанова Татьяна, Червяева Пелагія, Борисова Агрипина, Добросердова Олимпіада, Кернъ Юлія, Генерозова Анна, Ильина Надежда,

Сергѣева Елена, Алимова Людмила—переводятся въ V-й классъ: первыя четыре съ наградою книгами, а слѣдующая—похвальнымъ листомъ.

**V классъ. Разрядъ первый.** Погарская Анна, Изотова Раиса, Розень Аноиса, Липовская Наталія, Звѣрева Руфина, Воробьева Анна, Проскурякова Людмила, Доктусова Клавдія, Царевская Серафима, Заворуева, Александра, Фаворская Александра, Соллертинская Анна.

**Разрядъ второй.** Фіалкина Екатерина, Гусакова Екатерина, Кожевникова Параскева, Ивановская Фелицата, Ильинская Калеріи, Влизнюкова Ольга, Поспѣлова Зинаида, Богомолова Капитолина, Виноградова Александра—переводятся въ шестой классъ—первыя пять съ наградою книгами; Грушевской Лидіи, не державшей экзаменовъ по болѣзни, предоставлено право держать оныя въ августѣ сего года.

**VI классъ. Разрядъ первый.** Заруцкая Анастасія, Дубинина Софія, Покасова Марія, Новикова Агрипина, Ильинская Евпраксія, Артаболовская Зоя, Алексѣева Наталія, Никольская Александра, Смирнова Лидія, Полякова Манеѳа, Смирнова Александра.

**Разрядъ второй.** Комарова Александра, Иконицкая Нина, Летковская Елисавета, Соколова Татіана, Фортунатова Манеѳа, Православлева Марія, Липовская Екатерина, Селезнева Надежда, Федорова Марія, Уметова Марія, Мункъ Александра, Севастьянова Нонна, Кронидова Клавдія, Юшина Марія и Куранова Марія, какъ окончившія полный курсъ ученія, выпускаются изъ училища съ выдачею аттестатовъ. Первыя шесть награждены книгами, а слѣдующая—похвальнымъ листомъ.

### Отъ Совѣта Астраханскаго епархіального женскаго училища.

1) Въ епархіальномъ женскомъ училищѣ время для переэкзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ во II, III и высшіе классы распределено такъ: 3-го августа—по Закону Божию и славянскому языку, 4-го—по русскому языку и рукодѣлю, 5-го—по географіи и гражданской исторіи, 7-го—по ариметикѣ, физикѣ и геометріи, 8-го—по пѣнію и того же числа свидѣтельствованіе врачомъ училища состоянія здоровья дѣвицъ, желающихъ поступить въ училище,

10-го—пріемный экзаменъ по Закону Божию и славянскому языку для желающихъ поступить въ первый классъ, 11-го—по русскому языку, 12-го—по ариметикѣ, 13 и 14-го—сужденіе о результатѣ испытаній, 17-го—молебень предъ началомъ ученія.

2) Лица, желающія опредѣлить дѣвицъ въ училище, имѣютъ представить прошенія въ Совѣтъ не позже 1-го іюля съ приложеніемъ оспеннаго свидѣтельства и метрической выписки о времени рожденія.

3) На основаніи училищнаго устава и принятыхъ правилъ, въ первый классъ училища поступаютъ дѣвицы въ возрастѣ отъ 10 (согласно указу Св. Синоду 5 августа 1887 года) до 13 лѣтъ, знающія общеупотребительныя молитвы, умѣющія читать по русски и славянски, писать съ книги и подъ диктовку короткія фразы, знающія простой счетъ, умѣющія писать цифры и производить разнообразныя ументвенныя вычисленія въ предѣлахъ чиселъ перваго десятка.

Подъ общеупотребительными молитвами разумѣются: краткія славословія Трїединому Богу, молитвы къ Пресвятой Троицѣ, Духу Святому, Господу Иисусу, молитва Господня, Достойно есть..., Богородицѣ Дѣво радуйся..., молитва за Царя и Отечество.

Русское чтеніе требуется совершенно свободное и толковое, съ умѣньемъ передать содержаніе прочитаннаго.

Въ I-мъ классѣ обучаются: краткому объясненію Символа вѣры, молитвъ и заповѣдей, рассказамъ важнѣйшихъ событій священной исторіи, объясняющихъ Символь вѣры, чтенію евангелія по славянски съ объяснительнымъ переводомъ на русскій языкъ. Учебникъ—элементарный курсъ Закона Божія епископа Агаподора (Преображенскаго).

По русскому языку: упражненію въ чтеніи и рассказѣ прочитаннаго, изученію наизусть краткихъ прозаическихъ и стихотворныхъ статей, разбору простаго предложенія. Учебникъ—элементарный курсъ русской грамматики Тихомирова, и христоматіи—священника Г. Дьяченко „Доброе слово“, часть 1-я, и Поливанова.

По ариметикѣ: обозначенію и произношенію цифръ, сложенію и вычитанію цѣлыхъ чиселъ, ументвенныя упражненія въ сихъ дѣйствіяхъ,

Во II-мъ классѣ. По закону Божию: священная исторія Ветхаго Завѣта по руководству протоіерея Дмитрія Соколова, чтеніе евангелія по славянски съ переводомъ на русскій языкъ.

По русскому языку: продолженіе практическихъ упражненій въ чтеніи. Учебникъ—этимологія В. Миропольскаго, христоматія—священника г. Дьяченко „Доброе слово“ и Поливанова.

По ариѳметикѣ: таблица умноженія, умноженіе и дѣленіе цѣлыхъ чиселъ, задачи на всѣ четыре дѣйствія. Задачникъ Малинина и Буренина.

По географіи: необходимыя предварительныя понятія изъ математической и физической географіи, общее обзорѣніе глобуса. Учебникъ—географія Смирнова.

Во III-мъ классѣ. По Закону Божию—священная исторія Новаго Завѣта по руководству протоіерея Дмитрія Соколова; объяснительныя чтенія Дѣяній Апостольскихъ по славянски съ указаніемъ грамматическихъ особенностей славянскаго языка.

По русскому языку: чтеніе, рассказъ, диктовка, синтаксисъ, съ практическимъ разборомъ по руководству В. Миропольскаго. Христоматія Дьяченко „Доброе слово“.

По ариѳметикѣ: именованныя числа, сложеніе и вычитаніе дробей, счисленіе на счетахъ. Учебникъ вышепоказанный.

По географіи: Азія по учебнику Смирнова.

Во IV-мъ классѣ. По Закону Божию—первая часть православнаго катихизиса и объясненіе литургіи по запискамъ протоіерея Лаврова; чтеніе Апостольскихъ посланій по славянски съ грамматическими объясненіями.

По русскому языку: чтеніе образцовыхъ произведеній русской словесности съ объясненіемъ родовъ и видовъ, упражненіе въ сочиненіяхъ. Учебникъ Е. Воскресенскаго.

По ариѳметикѣ: умноженіе и дѣленіе простыхъ дробей. Задачники: Евтушевскаго, Малинина и Буренина.

По гражданской исторіи: всеобщая древняя исторія Иловайскаго.

По географіи: Африка, Америка, Австралія. Учебникъ вышепоказанный.

Въ V-мъ классѣ. По Закову Божию—окончаніе пространнаго катихизиса, объясненіе богослуженія по руководству прот. Лаврова, продолженіе объяснительнаго чтенія изъ посланій апостольскихъ.

По славянскому языку: общія предварительныя грамматическія свѣдѣнія и спряженіе глаголовъ по учебнику Крылова.

По русскому языку: продолженіе практическаго изученія родовъ и видовъ прозы и поэзіи; упражненіе въ сочиненіяхъ. Учебникъ Е. Воскресенскаго.

По ариѳметикѣ: тройное правило съ разными его примѣненіями по вышепоказаннымъ задачникамъ.

По гражданской исторіи: исторія среднихъ вѣковъ и исторія Россіи до воцаренія дома Романовыхъ, по руководству Иловайскаго и Рождественскаго.

По географіи: Европа, по вышепоказанному учебнику.

По физикѣ: объ общихъ свойствахъ тѣлъ, о равновѣсіи тѣлъ жидкихъ и газообразныхъ, о теплотѣ и звукѣ. Учебникъ Краевича и А. Малинина.

По геометріи. Учебникъ Вулиха.

4) Плата за содержаніе въ общежитіи инословныхъ назначена епархіальнымъ съѣздомъ духовенства двѣсти рублей въ годъ, а за право обученія приходящихъ сорокъ рублей. Плата сія вносится по полугодіямъ: за первое въ августъ, а за второе въ январь.

## ВѢДОМОСТЬ

церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“, полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1891 года.

	Р.	К.		Р.	К.
Изъ Амурской обл. . .	73	73	Изъ Воронежск. губ.	5	—
„ Архангел. губ. . .	48	73	„ Выборгской губ.	22	47
„ Астраханск. губ.	487	31	„ Вятской губ. . .	425	38
„ Бессарабск. губ.	26	84	„ Гродненской губ.	81	53
„ Вазасской губ. . .	12	46	„ Донской области	403	90
„ Варшавской губ.	71	45	„ Екатеринбург. еп.	229	47
„ Виленской губ. . .	50	87	„ Екатериносл. г.	1171	25
„ Витебской губ. . .	53	23	„ Енисейской губ.	3	81
„ Владимір. губ. . .	493	12	„ Казанской губ. . .	203	6
„ Вологодской губ.	227	8	„ Калужской губ.	400	36
„ Волянской губ. . .	440	73	„ Ковенской губ. . .	2	—



	Р.	К.		Р.	К.
Изъ Костромской губ.	345	86	Изъ Саратовской губ.	132	21
„ Кубанской обл. .	159	18	„ Семипалат. обл.	3	—
„ Курекой губ. . .	509	57	„ Семирѣчен. обл.	254	43 <sup>1/2</sup>
„ Кутаисской губ.	28	84	„ Симбирской губ.	53	87
„ Лифляндской г.	40	12	„ Смоленской губ.	411	3
„ Люблинской губ.	107	11	„ Ставропол. губ. .	31	19
„ Минской губ. . .	133	33	„ Сувалкской губ.	6	85
„ Могилевской губ.	86	34	„ Сѣдлецкой губ. .	38	66
„ Московск. губ. .	32	47	„ Тавричesk. губ. .	917	22
„ Нижегород. губ.	281	39	„ Тамбовской губ.	571	47
„ Новгородск. губ.	333	75	„ Тверской губ. . .	592	65
„ Олонецкой губ. .	96	77	„ Терской области	57	1
„ Оренбургск. губ.	101	62	„ Тифлисской губ.	18	34
„ Орловской губ. .	380	97	„ Тобольской губ.	43	31
„ Пензенской губ.	56	88	„ Томской губ. . .	286	73
„ Пермской губ. .	135	85	„ Тульской губ. . .	539	36
„ Плоцкой губ. . .	16	24	„ Уральской обл. .	14	10
„ Подольск. губ. .	210	66	„ Уфимской губ. .	82	2
„ Полтавской губ.	481	29	„ Харьковск. губ.	525	63
„ Приморской обл.	11	59	„ Херсонской губ.	632	7
„ Псковской губ. .	131	54	„ Черниговск. губ.	153	98
„ Рязанской губ. .	720	69	„ Якутской обл. .	32	1
„ Самарской губ. .	428	14	„ Ярославск. губ.	188	42
„ С.-Петербур. губ. .	706	12			
			Итого	16.013	91

### Извлеченіе изъ устава С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества.

§ 1. С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество имѣеть цѣлью:

а) оказывать пособіе церквамъ, школамъ, литературнымъ учрежденіямъ и литературнымъ предпріятіямъ въ славянскихъ земляхъ;

б) изыскивать средства для воспитанія молодыхъ славянъ и славянокъ какъ въ Россіи, такъ и за границею;

в) пріискивать занятіе для славянъ, пріѣзжающихъ въ Россію;

г) подавать помощь славянамъ во время особыхъ бѣдствій: голода, пожаровъ, разоренія какой нибудь мѣстности или края и т. п.;

д) поддерживать научныя и литературныя сношенія съ учеными литературными обществами въ славянскихъ земляхъ;

е) снабжать славянскія школы, ученія и литературныя общества русскими книгами и періодическими изданіями и получать взаменъ того ихъ изданія;

ж) издавать, на законномъ основаніи, книги и др. пособія по части славяновѣдѣнія.

з) собирать вообще денежныя средства для вышеозначенныхъ цѣлей.

§ 3. Общество состоитъ изъ членовъ:

а) почетныхъ и

б) дѣйствительныхъ.

§ 5. Дѣйствительными членами Общества могутъ быть лица обоого пола, изъявившія готовность участвовать въ трудахъ общества и представлять ежегодный членскій взносъ, размѣръ коего опредѣляется доброй волей каждаго (но не менѣе десяти руб. въ годъ). Утвержденіе въ званіи дѣйствительнаго члена зависитъ отъ общаго собранія Общества, по предложенію Совѣта.

§ 9. Дѣлами Общества завѣдываютъ общія собранія членовъ и Совѣта.

§ 18. Отчеты о годовой дѣятельности Общества съ подробнымъ показаніемъ всѣхъ сборовъ и расходовъ, а также о дѣйствіяхъ общихъ и чрезвычайныхъ собраній, печатаются въ газетахъ или отдѣльными брошюрами, и представляются одновременно съ этимъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 19. Всѣ сношенія Общества производятся чрезъ Совѣтъ.

Членскіе взносы и пожертвованія, денежныя и матеріальныя (вещами и книгами), принимаются ежедневно отъ 10 час. утра до 4 час. пополудни, въ помѣщеніи Совѣта Славянскаго Общества, у Александринскаго театра, въ домѣ № 9.

---

Содержаніе отдѣла оффиціального.—Распоряженіе Епархіального Начальства.—Разныя извѣстія по епархіи.—Праздныя мѣста.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Астраханской духовной семинаріи.—Разрядный списокъ учениковъ Астраханскаго духовнаго училища.—Объявленіе отъ Правленія того же училища.—Разрядный списокъ воспитаницъ Астраханскаго Епархіального женскаго училища.—Объявленіе отъ Совѣта того же училища.—Вѣдомость церковно-кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“ за 1891 годъ и Извлеченіе изъ устава Сиб. Славянскаго Благотворительнаго Общества

---

За Редактора, И. д. Секретаря Консисторіи **Н. Нефедьевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 іюля 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—16 ІЮЛЯ || №№ 13—14 || 1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О соблюденіи чистоты, порядка и благочинія въ храмѣ Божіемъ.

Всѣ мы знаемъ заповѣдь ап. Павла: въ церкви „все должно быть благопристойно и чинно“ (1 Кор. XIV, 40), а въ то же время по какому-то странному нерадѣнію (неужели безсилію?) перстомъ не хотимъ двигнуть для того, чтобы исполнить эту заповѣдь. Мы, русскіе, кажется, любимъ заботиться о томъ, чтобы богослуженіе было обставлено у насъ благолѣпно, чтобы къ службѣ созывали насъ громогласные колокола, чтобы предъ иконами горѣли благолѣпныя свѣчи и т. п., тратимъ большія деньги на устройство этого благолѣпія; а тамъ, гдѣ вужно приложить однѣ только руки и гдѣ не требуется никакихъ денегъ, мы бездѣйствуемъ.

Благопристойность касается чистоты, порядка, благочинія въ храмѣ. Чистота-то, къ сожалѣнію, и есть явленіе, не часто встрѣчающееся въ нашихъ храмахъ. Войдите вы въ наши храмы, преимущественно сельскіе: внутренней видъ большинства изъ нихъ блистаетъ позолотой и хитрыми украшеніями; но подъ какимъ слоемъ пыли, копоти скрывается все это! Нечего говорить, что пыль грудами лежитъ на высокихъ карнизахъ стѣнъ и иконостасовъ; пыль забивается въ рѣзбу иконостаса, густымъ слоемъ лежитъ на подевѣчникахъ, люстрахъ, на иконахъ; пыль покрываетъ одежды и покровы жертвенниковъ и престоловъ. Паутина также вездѣ въ изобиліи. Въ зимнее время, когда иныя церкви совсѣмъ не отапливаются, а другія нагрѣваются только до 7—8°, при большомъ стеченіи народа въ церкви температура сильно повышается, и тогда отъ испареній вся пыль прямо обращается въ грязь, такъ что если провести пальцемъ по поверхности хоть иконы, то на немъ останется большой осадокъ грязи. Такая грязь

въ большомъ количествѣ покрываетъ стѣны и окна; послѣднія и безъ того отливаютъ всеми цвѣтами радуги, а зимой, запушенные инеемъ и покрытыя еще грязью, пропускаютъ чрезвычайно мало свѣта. И если войдешь въ церковь въ пасмурный зимній день, то впечатлѣніе получается совсѣмъ не такое, какое должно производить свѣтлое мѣсто особеннаго присутствія славы Божіей...

Наблюденіе чистоты въ храмѣ не стоитъ никакихъ денегъ; а если стоитъ, то самыхъ небольшихъ, и въ особенности въ деревнѣ. У насъ очень часто бываетъ такъ: если въ церкви накопляется слишкомъ много грязи, то нанимаютъ мастеровъ чистить и промывать стѣны и позолоту и за это платятъ сотни рублей; наконецъ, предпринимаютъ очистку храма къ Пасхѣ, Рождеству, храмовому празднику, и потомъ успокоиваются до слѣдующаго раза. Водвореніе нѣкоторой чистоты при такомъ способѣ стоитъ, дѣйствительно, многихъ трудовъ, а въ первомъ случаѣ и многихъ денегъ. Но если производить очистку храма чаще, то она не будетъ стоить большихъ трудовъ и затратъ. Вѣдь, извѣстное дѣло: всякое упущеніе, всякое нарушеніе порядка исправляется сейчасъ же, и тогда порядокъ возстанавливается легко и скоро; но если отложить дѣло въ долгій ящикъ, то одно упущеніе повлечетъ другое, еще большее, и, наконецъ, безпорядокъ возрастетъ до такихъ размѣровъ, что человекъ, вознамѣрившійся уничтожить его, непремѣнно упадетъ духомъ и махнетъ рукой. Какъ же быть? Безъ сомнѣнія, все старанія причта, церковнаго старосты и, по ихъ указанію, церковныхъ сторожей должны быть направлены къ тому, чтобы поддерживать чистоту въ храмѣ; а священники и діаконы должны въ особенности нецѣясь о чистотѣ св. алтаря. Но, намъ кажется, въ деревнѣ съ удобствомъ можно практиковать еще слѣдующій способъ. Простые люди, какъ извѣстно, отличаются большою приверженностью къ храму Божьему. Прихожане, и въ особенности женщины, не отказались бы являться по очереди въ церковь для приведенія всего въ надлежащій видъ. Хорошо, если бы онѣ являлись разъ или два въ мѣсяцъ, а гдѣ возможно, и къ каждому воскресному дню. Священникъ могъ бы разъяснить прихожанамъ, что церковь возноситъ особыя молитвы „о труждающихся и любящихъ благолѣпіе“ храма.

Въ храмѣ долженъ царить безусловный порядокъ. Порядокъ требуетъ, чтобы каждая вещь занимала свое мѣсто, находилась въ томъ положеніи, въ какомъ должна быть, а вещи ненужныя, а тѣмъ болѣе не приличествующія святости храма, должны быть безусловно удаляемы. Вообще, опредѣленно указать, въ чемъ долженъ состоять порядокъ, трудно. Онъ ни въ какомъ случаѣ не связанъ необходимо съ богатствомъ обстановки, а чувствуется и въ бѣдномъ жилищѣ, гдѣ есть распорядительная и заботливая хозяйка. Въ сельскихъ храмахъ всегда особенно бросаются въ глаза такъ называемыя „кануны“. Это—маленькіе глиняные кувшинчики (рѣдко чайныя чашки) съ медомъ; въ нихъ горятъ свѣчи за умершихъ \*). Кувшинчики эти обыкновенно перевязаны разноцвѣтными лоскутками, по которымъ хозяева отличаютъ свои кануны отъ чужихъ. Наблюдаютъ за этими канунами обыкновенно женщины, которыя въ церкви же часто заводятъ изъ-за нихъ ссоры. Конечно, кануны ничего, кромѣ безпорядка въ церкви, не производятъ, и потому ихъ необходимо замѣнить металлической доской со множествомъ шандаловъ для свѣчей и однимъ для всѣхъ сосудомъ съ медомъ. Безъ сомнѣнія, такую реформу нужно производить осторожно, чтобы не смутить религіознаго чувства.

Особенное вниманіе должно быть обращено на алтарь, какъ мѣсто особенно важное и святое въ церкви. Намъ всегда поражаело, что алтарь у насъ является не исключительно мѣстомъ совершенія святѣйшаго таинства евхаристіи и предстоянія священнослужителей, а вмѣстѣ и, пожалуй, болѣею частію какимъ-то, если позволительно выразиться, закулиснымъ мѣстомъ, благодаря только тому, что онъ скрытъ отъ взоровъ предстоящаго народа. Алтарь знаменуетъ собою небо, и то, что въ немъ совершается, не всегда можетъ быть доступно взорамъ непосвященныхъ лицъ, и потому-то онъ скрытъ отъ взоровъ народа, а этимъ воспользовались, чтобы сдѣлать его какъ бы закулисною комнатою. Священнослужители, являясь въ церковь, прямо проходятъ въ алтарь и тамъ снимаютъ калоши и верхнее платье. Какъ это странно! Это все равно, что, явившись въ домъ, прямо пройти въ залу или гостинную и тамъ снять калоши и верхнее платье,

\*) Кануномъ называется и самый столикъ, на которомъ поставляются свѣчи за умершихъ.

т. е. все, что должно быть оставлено въ передней. Въ древности цари, входя въ храмъ, оставляли при его вратахъ свои доспѣхи, а мы во всеоружіи уличнаго костюма, со всею уличною грязью на ногахъ вступаемъ прямо въ алтарь. Кажется, такого при-скорбнаго явленія избѣжать чрезвычайно легко. Священникъ и діаконъ, вступивъ въ церковь, должны оставлять верхнее платье внѣ алтаря на особо-устроенныхъ для этого вѣшалкахъ и поручать его охранѣ церковнаго сторожа или просто помѣщать его въ особый гардеробъ и запирать на ключъ. Вѣшалки и гардеробъ должны быть помѣщены въ задней части храма, въ мѣстѣ наиме-нѣе видномъ.

Нельзя также похвалить обычай священно-церковно-служи-телей свободно располагаться въ алтарѣ со своею братскою кружкой, производить въ немъ дѣлежъ братскихъ доходовъ. Во многихъ мѣстахъ даже такъ бываетъ: деньги, приносимыя вмѣстѣ съ просфорами на проскомидіи, кладутся на жертвенникъ, гдѣ и остаются въ продолженіе всей литургіи. Бываетъ и еще хуже: діаконъ, когда онъ служитъ безъ приготовленія (а съ пригото-вленіемъ онъ обычно служитъ только по такъ называемымъ годовымъ праздникамъ), уловивъ свободную минуту, напримѣръ, во время причащенія священника или проповѣди, занимается пере-считываніемъ денегъ и, пересчитавъ, опускаетъ въ кружку (иногда съ громомъ, если кружка пустая, слышимъ на всю церковь); все это бываетъ въ то время, когда священникъ долженъ по-вергнуться помыслами своими предъ страшной жертвой Христа-Бога, когда онъ слезно молить Сына Божія пріять его прича-стникомъ вечери Своея тайныя и исповѣдуетъ, что онъ не дастъ Ему лобзанія Іуды, продавшаго Христа за сребренники, — и вдругъ звонъ пересчитываемыхъ денегъ... Постоянное пребываніе братской кружки должно быть внѣ алтаря безусловно. Можно хранить ее или въ лиціи церковнаго старосты, или въ домѣ священника или какого-либо другого лица изъ причта, по общему согласію. Тогда порядокъ будетъ такой: по окончаніи службы или какого-либо другого требоисправленія братскія деньги за-писываются въ особую книгу и опускаются въ кружку; раздѣлъ долженъ производиться на дому; пересчитываніе же денегъ

во время службы, а равно и пребываніе ихъ на жертвенникѣ, допускаемо быть не можетъ.

Алтарь есть мѣсто особенно священное въ храмѣ и потому входъ въ него дозволяется не всеѣмъ. Такъ, женщины безусловно лишены права входа въ алтарь. Но отсюда никакъ не слѣдуетъ, что мужчины во всякое время могутъ входить въ алтарь безпрепятственно. И изъ того, что путь между св. престоломъ и царскими вратами воспрещенъ для лицъ непосвященныхъ, никакъ не слѣдуетъ, что остальное пространство алтаря и въ особенности горнее мѣсто во всякое время открыты для мірянъ. Между тѣмъ принято за обычай безпрепятственно проходить во время службы чрезъ горнее мѣсто. Такъ, если нужно перейти съ одного клироса на другой, то считаютъ неудобнымъ пройти прямо, параллельно солеѣ, а предпринимаютъ обходъ чрезъ алтарь, входя въ однѣ двери, проходя чрезъ горнее мѣсто и выходя чрезъ другія. Опять—потому, что алтарь считаютъ какъ бы закрытою, уединенною комнатою, въ которой находятъ возможнымъ дѣлать то, что неудобно дѣлать въ остальной части храма, на глазахъ у предстоящихъ. Разумѣется, на обязанности священника лежитъ по возможности не допускать такихъ хожденій чрезъ горнее мѣсто во время службы. Случаевъ крайней нужды, когда это хожденіе можно допустить, кажется, не должно быть. Что же касается вообще входа въ алтарь мірянъ, то по установившемуся у насъ обычаю одни лица входятъ въ алтарь, чтобы присутствовать въ немъ во все время службы, другія входятъ на время. На нѣкоторое время входятъ въ алтарь тѣ, кто имѣетъ нужду подать просфору. Впрочемъ, въ этомъ случаѣ практика не вездѣ одинакова: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пускаютъ въ алтарь всеѣхъ безъ исключенія, въ другихъ—нѣтъ. Цѣлесообразнѣе поступаютъ тѣ изъ священниковъ, которые не допускаютъ входа въ алтарь съ просфорами. Не говоря уже о томъ, что одновременное вхожденіе въ алтарь многихъ (въ деревняхъ въ праздники просфоры подаются въ большомъ количествѣ) должно повести къ нарушенію чистоты, потому что въ дождливую погоду входящіе будутъ приносить на своихъ ногахъ грязь, а зимой—снѣгъ, будетъ нарушаться и благочиніе при богослуженіи.

Послѣднее, пожалуй, и не пострадало бы, если бы принесеніе просфоръ прекращалось съ начатіемъ литургіи, но оно продолжается обыкновенно до самаго великаго входа. Конечно, во власти священника отказывать приносящимъ во время самой литургіи, и все старанія священника, безъ сомнѣнія, должны быть направлены къ тому, чтобы оканчивать съ просфорами до начатія литургіи и потомъ уже не отрываться по нѣскольку разъ отъ совершенія службы и не оставлять своего мѣста у св. престола \*); по отказывать безъ разбора всемъ приносящимъ поздно свои просфоры едва-ли возможно: разбросанность многихъ приходоу и отдаленность деревень (вереть за 10—15 и болѣе отъ церкви) можетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ извинять запоздавшихъ прихожанъ. Если же такъ, то принятіе просфоръ отъ запоздавшихъ неизбежно, между тѣмъ допущеніе въ алтарь запоздавшихъ оказывается неудобнымъ: постоянная (одинъ приходитъ ранѣе, другой—позднѣе) подача просфоръ ими самими будетъ отвлекать священника отъ совершенія богослуженія; постоянный входъ и выходъ приходящихъ будетъ производить движеніе въ алтарь и на солеѣ, которое не можетъ не развлекать молящихся. Поэтому подачу просфоръ лучше производить слѣдующимъ порядкомъ. Ни во время самой проскомидіи, ни, тѣмъ болѣе, послѣ начала литургіи приносящихъ просфоры не допускать въ алтарь (хотя не безусловно), а послѣдніе пусть подаютъ просфоры чрезъ церковнаго старосту, который, набравъ партію просфоръ, на тарелкѣ отправляетъ ихъ въ алтарь. Можно и такъ: у сѣверной двери алтаря (но не на солеѣ) долженъ быть поставленъ на время литургіи приличный столикъ, на подобіе тѣхъ, на которыхъ налитіи освящаются хлѣбы; приходящіе полагаютъ на нихъ свои просфоры, а церковный сторожъ или кто-либо изъ клира, или наконецъ, прислуживающіе въ алтарь мальчики переносятъ ихъ на тарелкахъ въ алтарь и обратно. Разборъ просфоръ въ томъ и другомъ случаѣ долженъ производиться по окончаніи литургіи.

\*) Многие священники избираютъ нѣкоторые, кажущіеся имъ удобными, моменты въ литургіи оглашенныхъ для вниманія частіцъ изъ просфоръ. Такимъ моментомъ служатъ у нихъ, напр., чтеніе апостола и евангелія. Обычай предосудительный. Во время чтенія евангелія священникъ долженъ находиться на восточной сторонѣ (сбоку) престола, показывая собою образецъ внимательнаго слушанія благовѣстія Христова.



Постоянное пребываніе въ алтарѣ имѣютъ прислуживающіе тамъ и просто молящіеся, которые почему-либо не стоятъ съ прочими. О первыхъ говорить нечего, кромѣ того, что они должны во всемъ дѣйствовать по указанію и подѣ строгимъ наблюденіемъ священника и не допускать никакихъ лишнхъ и ненужныхъ движеній и дѣйствій. Ко вторымъ принадлежатъ заштатные (или неслужащіе въ данный день, если причтъ многокомплектный) священники и діаконъ, и въ которые изъ мірянъ. Стояніе въ алтарѣ заштатныхъ или свободныхъ отъ службы священниковъ и діаконовъ, конечно, не можетъ быть возбраняемо; стояніе же мірянъ не должно бы быть допускаемо. Обыкновенно пребываніе въ алтарѣ имѣютъ еще дѣти и родственники священно-церковно-служителей. Такое пребываніе ничѣмъ нельзя оправдать. Дѣти священно-церковно-служителей должны непременно стоять на клиросѣ и участвовать въ чтеніи и пѣніи, такъ что, если они стоятъ въ алтарѣ и такимъ образомъ отстраняются отъ чтенія и пѣнія, то виновны въ томъ, что могли бы увеличить благолѣпіе пѣнія, но не хотятъ. Если же они не могутъ почему-либо пѣть и читать, то все-таки должны стоять съ прочими: въ церкви нѣтъ раздѣленія, кромѣ какъ на имѣющихъ священный санъ и мірянъ; а послѣдніе присутствуютъ при богослуженіи внѣ алтаря.

Во время совершенія богослуженія въ храмъ должна царить тишина; не должно быть ни разговоровъ, ни передвиженій, нарушающихъ ее. Но въ сельскихъ храмахъ тишина нарушается часто самымъ невозможнымъ образомъ. Нарушаютъ ее большою частію женщины, занимающія всегда отдѣльное отъ мужчинъ пространство, большою частію въ самой отдаленной части храма. Пользуясь этою удаленностью, онѣ во все время службы продолжаютъ вести самые оживленные разговоры, иногда поднимаютъ смѣхъ. Весь гулъ, который получается отъ этого, покрывается пронзительнымъ крикомъ грудныхъ дѣтей, и все это вмѣстѣ заглушаетъ чтеніе и пѣніе церковное. Это, конечно, вопіющій безпорядокъ, нетерпимый въ мѣстѣ молитвеннаго собранія вѣрующихъ. Какъ и чѣмъ искоренить его, это дѣло священника („Церк. Вѣстн.“ 1891 г., № 48).

## Освященіе храма на Чуркинскомъ промыслѣ тайнаго совѣтника Феодора Ивановича Базилевскаго, 24 мая 1892 года.

Въ Красноярскомъ уѣздѣ, Астраханской губерніи, въ 15-ти верстахъ отъ Чуркинской Николаевской общежительной пустыни, на одномъ изъ острововъ, образуемыхъ устьями р. Волги, расположенъ большой рыболовный промыселъ „Чурка“, принадлежащій тайному совѣтнику Феоодору Ивановичу Базилевскому. Промыселъ „Чурка“, съ того времени, какъ имѣніями Ф. И. Базилевскаго сталъ управлять инженеръ-механикъ Феоодоръ Александровичъ Пелль, сдѣлался однимъ изъ самыхъ благоустроенныхъ въ Астраханской губерніи и занялъ видное мѣсто между промыслами другихъ владѣльцевъ, — по своему многочисленному населенію, по обилію зданій, такъ что издали онъ кажется маленькимъ городкомъ. Въ короткое время на немъ появилось множество нововведеній, имѣвшихъ своею задачею какъ можно улучшить положеніе рабочаго на немъ населенія и доставить ему возможное благосостояніе. Такъ, благодаря заботливости и энергіи Ф. А. Пелль, на Чуркинскомъ промыслѣ были выстроены отдѣльныя помѣщенія для служащихъ; затѣмъ устроена библіотека, въ которой въ настоящее время имѣется до 1,500 томовъ сочиненій лучшихъ русскихъ и иностранныхъ авторовъ, больница на 14 кроватей, отдѣльное помѣщеніе для трудно-больныхъ, лабораторія и др. Въсѣтъ съ тѣмъ Ф. А. Пелль, заботясь о матеріальномъ обезпеченіи рабочаго промысловаго народонаселенія и доставленіи ему физическихъ удобствъ, не забывалъ и духовныхъ его потребностей и давно думалъ устроить на Чуркинскомъ промыслѣ по крайней мѣрѣ часовню съ церковно-приходскою при ней школою; а между тѣмъ потребность въ особомъ для промысла храмѣ ощущалась въ значительной степени. Ближайшія къ промыслу церкви (каковы, напр., церкви Чуркинской пустыни и села Мароина, Красноярскаго уѣзда) находятся отъ него на разстояніи 15—20 верстъ, и, кромѣ того, сообщеніе съ ними, особенно по спадѣ воды, весьма неудобно, такъ что промысловое народонаселеніе (во время лова рыбы доходящее до 3 тысячъ человѣкъ) лишено было возможности посѣщать церковь Божию и исполнять

христіанскія обязанности. И вотъ Ѳ. А. Пелль, по совѣту и съ благословенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, рѣшился устранить эту важную нужду постройкою часовни-храма на Чуркинскомъ промыслѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ увѣковѣчить симъ память о чудесномъ спасеніи Его Императорскаго Высочества Наслѣдника русскаго престола отъ опасности въ городѣ Осеу, въ Японіи, 29 апрѣля 1891 года. Еще въ первой половинѣ мая м. 1891 г. Архипастырѣ нашѣ, обозрѣвая Чуркинскую пустынь, на возвратномъ пути изъ пустыни, нарочито посѣтилъ Чуркинскій промыселъ, гдѣ и указалъ мѣсто для часовни-храма; а затѣмъ посѣтилъ и промыселъ „Алгара“, тому же Ѳ. Ив. Базилевскому принадлежащій, въ которомъ проживалъ г. главноуправляющій Ѳ. А. Пелль, — съ цѣлю благословить, поддержать и укрѣпить его святое намѣреніе. Въ то же время Владыка благословилъ открыть при имѣющемъ устроиться храмѣ церковно-приходскую школу. 18 августа того же года Преосвященный вторично посѣтилъ Чуркинскій промыселъ, и, при соучастіи настоятеля Чуркинской пустыни архимандрита Самуила, ключаря кафедральнаго собора протоіерея Николая Лѣтвицкаго, настоятеля Покрово-Волдинскаго монастыря іеромонаха Іустина и другихъ лицъ, торжественно совершилъ закладку часовни-храма на возвышенномъ мѣстѣ въ самомъ центрѣ промысла и благословилъ начать занятія въ церковно-приходской школѣ, въ избыткѣ снабженной учебниками, пособіями и всеми необходимыми классными принадлежностями. Попечителемъ школы Его Преосвященствомъ утвержденъ Ѳ. А. Пелль, какъ учредитель школы, а учителемъ назначенъ окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи Петръ Діаконовъ, уже болѣе года съ успѣхомъ занимавшійся обученіемъ дѣтей во второмъ классѣ Капустиноярской Николаевской двухклассной церковно-приходской школы. Въ непродолжительномъ времени учитель и началъ въ школѣ занятія съ 30 поступившими въ нее учениками. Между тѣмъ г. главноуправляющій Ѳ. А. Пелль энергично принялся за постройку новаго храма. Во все время постройки храма Преосвященный оказывалъ г. Пеллю дѣятельную помощь своими благими совѣтами и указаціями и, благодаря

Его благотворному участию, постройка храма, подъ руководствомъ опытнаго архитектора К. К. Довмонтовича, быстро пошла впередъ. Въ мартѣ текущаго года Ѳ. А. Пелль отплавился въ Петербургъ, гдѣ закупилъ церковную утварь, ризницу и вообще все церковныя принадлежности. Работа иконостаса была поручена золотыхъ дѣлъ мастеру Соломонову, а написание иконъ — художнику Власову; вся постройка храма и снабженіе его необходимыми принадлежностями обошлись почти въ 20 тысячъ рублей. Къ началу мая текущаго года храмъ былъ окончательно устроенъ и снабженъ всею необходимостью, въ чемъ Его Преосвященство лично убѣдился, нарочито посѣтивъ промысль для осмотра храма 12 мая. Оставалось только освятить храмъ по чиноположенію церковному и начать въ немъ совершеніе богослуженія и исправленіе требъ для жителей промысла. Владыка, все время принимавшій дѣятельное участіе въ постройкѣ храма, изволилъ и завершить его, изъявивъ согласіе самолично освятить храмъ и назначивъ на это 24-ое мая текущаго года. Во священника новоустроенной церкви Преосвященнымъ назначенъ и рукоположенъ 17 мая учитель церковно-приходской школы на промыслѣ Петръ Діаконовъ, а діаконско-учительское мѣсто предоставлено учителю Образцовой школы при Астраханской духовной семинаріи Павлу Ильину.

Дѣятельныя приготовленія къ освященію храма начались еще съ пятницы 22 мая. Въ этотъ день, въ 8 часовъ вечера, на Чуркинской промысли прибылъ изъ города на пароходѣ „Астрахань“ ключарь кафедральнаго собора протоіерей Н. И. Дѣтвицкій съ двумя лицами изъ свиты Преосвященнаго, и занялся приготовленіемъ всего необходимаго при освященіи храма. По установленію церковному, предъ царскими вратами былъ поставленъ столъ и на него возложены одежды, покрывала, воздухи, сосуды и прочія принадлежности св. престола и жертвенника, накрытыя пеленою, — и сверхъ ихъ св. евангеліе и крестъ. Въ южной части храма поставленъ другой столъ со священническими и діаконскими облаченіями и различною утварью церковною. На столѣ, предъ иконою Спасителя, поставленъ на аналогіи дискосъ со св. мощами, покрытый звѣздицею и воздухомъ. — 23 мая въ десять часовъ утра Владыка отбылъ изъ

Астрахани на Чуркипекій промыселъ на пароходъ О. И. Базилевскаго „Алгара“. Вмѣстѣ съ Его Преосвященствомъ на томъ же пароходѣ отправились для участія въ освященіи храма нѣкоторые духовныя лица г. Астрахани, а именно: о. ректоръ духовной семинаріи протоіерей К. В. Ястребовъ, настоятель Покровс-Болдинскаго монастыря і. Іустинъ и священникъ градской Іоанно-Златоустовской церкви П. Н. Васильковскій; а на другомъ пароходѣ „Варвацій“ выѣхали и остальные священнослужители съ хоромъ пѣвчихъ. Между тѣмъ для встрѣчи Владыки собрались на Чуркипекую промысловую пристань: прибывшій утромъ настоятель Чуркипекской пустыни архимандритъ Самуилъ, о. ключарь прот. Н. И. Лѣтницкій, новоизначенный священникъ П. Ф. Діаконовъ, главноуправляющій г. Целль, его помощникъ г. Идельсонъ, смотритель промысла г. Тихонравовъ и другія лица, служащія и живущія на промыслѣ. Предъ приходомъ парохода „Алгара“ на пристани было поднято множество флаговъ, что придавало ей и промыслу праздничный видъ. Въ половинѣ втораго часа прибылъ Владыка; благословивъ встрѣтившихъ Его лицъ, изволилъ съ пристани отправиться вмѣстѣ съ прибывшими съ Нимъ прямо къ новоустроенному храму. Здѣсь взорамъ всѣхъ прибывшихъ лицъ представилась весьма красивая и изящная въ архитектурномъ отношеніи, хотя и небольшая, церковь, выстроенная въ древнемъ чисто-русскомъ вкусѣ изъ цѣльныхъ отполированныхъ бревенъ съ рѣзными украшеніями. Вокругъ церкви—ограда, въ которой разведенъ садикъ, и широкій асфальтовый тротуаръ; двери очень массивной и вмѣстѣ съ тѣмъ прекрасной работы и окна съ большими цѣльными стеклами, стоящими до 200 рублей, еще болѣе украшаютъ прекрасный внѣшній видъ храма.—Вошедши въ храмъ, Владыка облачился въ малое архіерейское облаченіе и освятилъ по установленному чину приготовленные въ южной части храма священническія и діаконскія одежды и различную церковную утварь, при пѣніи хора архіерейскихъ пѣвчихъ. После освященія Преосвященный снова изволилъ осмотрѣть весь храмъ, внутренній видъ котораго производитъ еще болѣе пріятное впечатлѣніе, чѣмъ внѣшній. Высокій, трехъ-ярусный иконостасъ блеститъ

позолотою, которая, равно какъ и вызолоченные подсвѣчники, паникадило и хоругви, замѣчательно гармонируетъ съ цвѣтомъ бревенчатыхъ стѣнъ, покрытыхъ олифой. Лики святыхъ, изображенныхъ на икопахъ, написаны художественно и кажутся какъ бы живыми; особенно живо изображено Всевидящее Око надъ царскими вратами и Тайная Вечеря; но верхъ совершенства въ церкви—это икона Воскресенія Христова, писанная на стеклѣ и помѣщенная въ алтарномъ окнѣ на горнемъ мѣстѣ. Икона замѣчательно тонкой и изящной работы академика Шаховскаго, и обошлась съ доставкою на мѣсто около 2-хъ тысячъ рублей. Вообще храмъ какъ наружнымъ, такъ и внутреннимъ видомъ производитъ на зрителей чрезвычайно пріятное впечатлѣніе.

Съ 5½ часовъ вечера начали собираться къ церкви всѣ обитатели промысла и жители окрестныхъ селеній, пріѣхавшіе на великій промысловый праздникъ, такъ что къ 6 часамъ какъ церковь, такъ и обширная ограда были наполнены молящимися. Въ 6 часовъ въ церковь прибылъ Преосвященный, и жители Чуркинскаго промысла въ первый разъ имѣли утѣшеніе видѣть и слышать въ своей скромной веси вечернее и утреннее богослуженіе, совершаемое при томъ самимъ Архипастыремъ. Горячія мольбы возносились ими къ престолу Всевышняго о сохраненіи драгоценной жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Августѣйшею Семьею и особенно Государя Наслѣдника Престола. Всевощное бдѣніе Преосвященный совершалъ среди храма предъ столомъ съ приготовленными облаченіями св. трапезы и жертвенника и св. сосудами, въ сослуженіи настоятеля Чуркинской пустыни архим. Самуила, о. ректора дух. семинаріи прот. К. Ястребова, ключаря собора прот. Н. Лѣтницкаго, пастытеля Покрово-Болдинскаго монастыря І. Іустина, священниковъ П. Васильковскаго и П. Діаконова. Торжественное и величественное архіерейское служеніе, свѣтлыя нарчевыя облаченія священнослужителей, прекрасное пѣніе архіерейскихъ пѣвчихъ,—все это произвело на присутствовавшихъ въ храмѣ въ высшей степени глубокое впечатлѣніе; особенно прекрасно пѣвчими было исполнено „Свѣте тихій“ и „Нынѣ отпущаеши“ музыки Веделя. Преосвященнѣйшій Владыка, не смотря на духоту, господствовавшую

въ храмъ, Самъ изволилъ помазывать освященнымъ елесмъ всѣхъ до одного присутствовавшихъ въ храмъ и около него богомольцевъ. Всенощная продолжалась до 9 слѣшкомъ часовъ.

24 мая съ равняго утра Чуркинскій промыселъ принялъ праздничный и торжественный видъ. Храмъ, вся ограда, пристань и путь отъ помѣщенія Владыки до церкви были устланы свѣже-скошевой травой и убраны зеленѣющими деревьями. Съ 5 часовъ утра начали подходить къ пристани одинъ за другимъ пароходы, привозя приглашенныхъ изъ Астрахани гостей на торжество освященія храма, — такъ что къ 11 часамъ на пристани насчитывалось до 16 пароходовъ и масса всякаго рода лодокъ съ прїѣхавшими жителями окрестныхъ промысловъ и селеній. Прибыли изъ города: г. начальникъ губерніи генераль-маіоръ Н. Н. Тевяшовъ, управляющій рыбными и тюленьими промыслами А. И. Маршевъ, полиціймейстеръ С. Д. Дефендовъ, уѣздный предводитель дворянства камеръ-юнкеръ Д. Н. Сергѣевъ, директоръ реального училища д. ст. с. В. Н. Виноградскій и другія высокопоставленные лица; тотчасъ по прїѣздѣ всѣ они отправились въ храмъ, гдѣ въ это время совершалось Преосвященнымъ богослуженіе, и присутствовало множество богомольцевъ. Богослуженіе начато было въ 7½ часовъ утра; въ это время Владыка прибылъ въ храмъ, былъ встрѣченъ торжественнымъ пѣніемъ праздничнаго задостойника: „Радуйся, Царице“, и, облачившись въ полное архіерейское облаченіе, съ возложеніемъ сверхъ него особой установленной ерачицы, въ соучастіи тѣхъ же лицъ, съ которыми наканунѣ совершено было всенощное бдѣніе, началъ совершать освященіе новосозданнаго храма въ честь святителя и чудотворца Николая. Освященіе было совершено по установленному чину, безъ великихъ пропусковъ и торопливости, съ особою умиленностью и торжественностію. Особенно трогательна была минута, когда, по утверженіи св. трапезы, Преосвященнѣйшій Архипастырь преклонилъ предъ царскими вратами свои колѣна и въ слухъ всего, также колѣнопреклоненнаго, народа словами мудрѣйшаго изъ царей ветхозавѣтныхъ молилъ Безначальнаго и Присносущнаго Господа Силь, чрезъ святыхъ Своихъ апостоловъ и ихъ преемниковъ насадившаго по всей землѣ св. жертвенники

для принесенія священныхъ и безкровныхъ жертвъ, да ниспослетъ Онъ Пресвятаго Своего Покланяемаго и Всесильнаго Духа, освятить храмъ сей и святую трапезу въ мѣсто селенія славы Своей, призрѣть Своимъ всемилостивымъ окомъ и услышитъ съ небеси горѣ молитвы всѣхъ, со страхомъ и благоговѣніемъ входящихъ въ сей храмъ и призывающихъ всечестное и покланяемое Имя Его. По облаченіи св. Престола и жертвенника, Владыка, преклонивъ Свою главу, снова молитвенно просилъ Вѣчнаго Бога, Господа небесе и земли, да исполнитъ Онъ ново-созданный храмъ Своей Божественной славы и сподобитъ неосужденно приносить безкровную жертву Его Благости „о вольныхъ и невольныхъ грѣсѣхъ въ прощеніе, во управленіе житія, во исправленіе благаго жительствова, во исполненіе всякія правды“. Послѣ этого Владыкою былъ совершенъ установленный крестный ходъ кругомъ храма со святыми мощами. Особенно торжественъ и величественъ былъ моментъ, когда завѣса, отдѣлявшая трапезу отъ средней части храма, была открыта, и Владыка, въ преднесеніи хоругвей, иконъ, св. Креста и Евангелія и проч., вошелъ въ храмъ, неся на главѣ святыя мощи и изображая тѣмъ входъ Господа Силь въ новоосвященную церковь для постояннаго невидимаго и благодатнаго пребыванія въ ней. Освященіе храма закончилось колѣнопреклоненною молитвою Архипастыря о всей паствѣ Его и въ особенности о строителяхъ св. храма сего и многолѣтіемъ всему Царствующему Дому, Св. Синоду, совершившему освященіе храма Архипастырю и благочестивымъ строителямъ храма. По окончаніи освященія тотчасъ же начата была божественная литургія. И вотъ въ повосозданномъ храмѣ въ первый разъ совершена была Самимъ Владыкою Безкровная Жертва и вознесены моленія къ Великому Архіерею св. Церкви о ниспосланіи Святаго Духа на молящихся вѣрующахъ, о Святой Соборной и Апостольской Церкви и „о насъ въ чистотѣ и честнѣмъ жительствова пребывающихъ“. На литургіи въ определенное время рукоположенъ діаконъ для новоосвященной церкви. Въмѣсто причастнаго стиха хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ былъ прекрасно пропѣтъ концертъ: „Преславная днесь видѣша вси языцы во градѣ Давидовѣ“. Тотчасъ же по литургіи Владыкою



была отслужена вечерня съ колѣнопреклоненіемъ и чтеніемъ положенныхъ по уставу на день Пятидесятницы молитвъ.

По окончаніи богослуженія, благословивъ всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ, Преосвященный, по приглашенію г. главноуправляющаго Ѡ. А. Пелль, въ сопровожденіи всѣхъ прибывшихъ гостей пожаловалъ въ нарочито устроенный ко дню торжества обширный баракъ-павильонъ, украшенный портретами Государа Императора, Государыни Императрицы и Наслѣдника Цесаревича, задрапированными флагами и цвѣтами, и произнесъ глубоко прочувствованную архипастырскую рѣчь.

Рѣчь Владыки была приблизительно такого содержанія: „При видѣ на семь мѣстѣ святыни храма, такъ благолѣпно устроеннаго и украшеннаго, съ открытою при немъ церковно-приходскою школою, невольно приходитъ на умъ такая мысль, что есть и надъ нѣкоторыми людьми и надъ нѣкоторыми мѣстами особыя судьбы Божіи, достойныя вниманія, утѣшительныя и поучительныя. И въ самомъ дѣлѣ, припомнимъ, чѣмъ было то мѣсто, куда мы собрались нынѣ? Оно было пустымъ и необитаемымъ; только въ послѣдствіи времени устроились на немъ жилища человѣческія съ разными приспособленіями для житейскихъ занятій, а въ настоящее видимое нами благоустройство оно приведено недавно—лѣтъ пять тому назадъ—заботами и усердіемъ всѣмъ намъ извѣстнаго лица. Но прошли десятки и сотни лѣтъ, а не было на семь мѣстѣ того, что всего дороже для человѣка: не было святыни храма для житейскихъ тружениковъ, не было и школы для обученія ихъ дѣтей. А теперь? Теперь и здѣсь, среди жилищъ человѣческихъ, есть Домъ Божій или храмъ, гдѣ Самъ Господь будетъ находиться, и не какъ временный Посѣтитель, но какъ постоянный Обитатель; и гдѣ житейскіе труженики легко и удобно могутъ удовлетворять своимъ религіознымъ и нравственнымъ нуждамъ. Есть тутъ и школа для воспитанія дѣтей въ духѣ православной вѣры и подъ кровомъ св. Церкви. Отседа и самое это мѣсто есть, такъ сказать, достоиніе Божіе. Такое событіе—въ высшей степени знаменательно. Кто знаетъ цѣну души человѣческой съ ея религіозными потребностями, кто испыталъ на себѣ или видѣлъ на другихъ

опасность упадка духа вѣры и благочестія среди житейской суеты и внѣ общенія съ святынею храма и его благодатными средствами, кто дорожить судьбою своихъ дѣтей и понимаетъ значеніе религіозныхъ убѣжденій и нравственныхъ навыковъ для жизни человѣка, тотъ пойметъ всю важность построенія храма на семь мѣстъ, гдѣ тысячи трудящихся, послѣ своихъ трудовъ, будутъ имѣть возможность подумать о своей душѣ и ея религіозныхъ потребностяхъ; тому понятво будетъ и все значеніе устроенной здѣсь церковной школы для воспитанія дѣтей въ духѣ вѣры и Церкви. Да, событіе знаменательное! Оно, — прибавимъ, — знаменательно еще и въ томъ отношеніи, что — единственное въ своемъ родѣ: на всемъ пространствѣ р. Волги, въ здѣшнемъ краѣ, гдѣ много есть рыбныхъ промысловъ, ни на одномъ изъ нихъ, кромѣ „Чурки“, нѣтъ ни храма, ни часовни, ни школы, хотя въ томъ сознается и чувствуется насущная потребность... Какъ же случилось то, что мы теперь видимъ на промыслѣ „Чурка“? Какъ случилось то, чего, судя по-человѣчески, нельзя было и предполагать? Какъ случилось сверхъ обычныхъ человѣческихъ предположеній? Сколько намъ извѣстно, мысль о семъ возникла въ душѣ боголюбивой, усердной къ святынѣ храмовъ Божіихъ и въ тоже время заботливой о нравственной пользѣ житейскихъ тружениковъ. Но какъ ему пришла такая мысль? Одному Богу вѣдомо. До нѣкотораго времени мысль эта таилась въ боголюбивой душѣ, какъ бы ожидая особаго указанія Божія на осуществленіе. Знаменательный для всей Россіи случай чудеснаго избавленія Государя Наслѣдника Царскаго Престола отъ грозившей Ему опасности жизни 29 апрѣля 1891 г. воспламенилъ боголюбивую душу ревностію поснѣшить осуществленіемъ своей мысли для увѣковѣченія памяти о семъ событіи и для удовлетворенія духовнымъ нуждамъ житейскихъ тружениковъ съ ихъ дѣтьми. И скоро, безиренитетвенно устроился на промыслѣ „Чурка“ благолѣпный храмъ съ церковною при немъ школою въ духѣ вѣры и благочестія. Не очевидно-ли, что Самъ Господь благоволялъ быть всему этому и что по судьбамъ Божіимъ совершилось то, что теперь видимъ? Таковы въ общихъ чертахъ судьбы Божія надъ семъ мѣстомъ и надъ устройтелемъ па немъ

св. храма и церковной школы. Благословенъ Богъ, благоволившій такъ быть! Будя имя Господне благословенно во вѣки!“

За сѣмъ, обращая свою рѣчь къ тѣмъ, которые послужили орудіями въ исполненіи намѣреній Божіихъ своимъ достояніемъ и усердіемъ, Владыка приблизительно высказалъ: „Не по одному общепринятому обычаю и ради приличія, но по долгу совѣсти и въ чувствѣ духовной радости желательно привѣтствовать строителей храма и школы съ исполненіемъ ихъ завѣтнаго желанія, желательно принести имъ посильную дань хвалы и благодарности за ихъ усердіе и святое дѣло. Не рѣшаюсь въ настоящія минуты произнести имена ихъ въ слухъ всѣхъ, чтобы не смущать ихъ скромность, тѣмъ болѣе, что они, и безъ моего напоминанія, извѣтны всѣмъ здѣсь присутствующимъ. Но не могу умолчать, что изъ ихъ пожертвованій, усердія и заботъ, какъ изъ благоуханныхъ цвѣтовъ, можно бы составить прекрасный вѣнецъ похвалы и благодарности. Знаю, что они не требуютъ и не требуютъ благодарныхъ похвалъ за то святое дѣло, которое дѣлали не ради хвалы и благодарности отъ людей, а по благочестивому усердію, изъ любви къ ближнему и для славы Божіей. Да притомъ нѣсколько похвальныхъ словъ благодарной рѣчи могутъ-ли быть достойнымъ воздаяніемъ? Да, за подобныя дѣла достойное воздаяніе не здѣсь—на землѣ—отъ людей, но тамъ—на небѣ—отъ Бога. И мы увѣрены, и другихъ можемъ увѣрить, что Самъ Господь воздастъ имъ дарами Своей милости. Но если, по сужду человѣческому и по сужду Божію, такія дѣла не могутъ оставаться безъ воздаянія и въ земной жизни, то имъ принадлежитъ самое лучшее—то, что св. Церковь, по заповѣди Божіей, имена строителей храма и благодѣтелей меньшихъ о Христѣ братій сохранить въ своей молитвенной памяти въ роды родовъ. А молитва св. Церкви въ свою очередь послужить для нихъ вѣрнымъ залогомъ блаженной участи въ жизни будущей и благополучія въ настоящей. По примѣру св. Церкви, будутъ благословлять и съ благодарностію помянуть ихъ въ своихъ молитвахъ и всѣ здѣсь живущіе и трудящіеся родители и дѣти ихъ. А это въ своемъ родѣ рѣдкая въ наше время благодарность и великое утѣшеніе. Да будетъ при этомъ драгоценнымъ утѣщеніемъ строителямъ

храма и учредителямъ церковной школы благовольтельное воззрънїе на ихъ дѣло Възнесеннаго Помазанника Возжїа и изъявленїе имъ съ высоты Царскаго Престола „искренней благодарности“.

При этомъ, по порученїю Владыки, секретарь духовной консисторїи М. Г. Ширяевъ прочелъ письменное сообщенїе объ изъявленїи г. Пелль Высочайшей благодарности слѣдующаго содержанїа:

„Его Императорское Величество Благочестивѣйшїй Государь Императоръ Александръ Александровичъ III на всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора Константина Петровича Побѣдоносцева о сооружеїи управляющимъ имѣнїями т. с. Ѳ. И. Базилевскаго инженеръ-механикомъ Теодоромъ Александровичемъ Пелль на средства тайнаго совѣтника Теодора Ивановича Базилевскаго, на принадлежащемъ ему рыбномъ промыслѣ „Чурка“, Красноярскаго уѣзда Астраханской губерїи, часовни-церкви въ честь св. Николая Чудотворца съ церковно-приходскою при ней школою и въ память избавленїа Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Николая Александровича отъ угрожавшей Ему опасности 29 апрѣля 1891 года въ г. Отсу въ Японїи, соизволилъ собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ“.

За симъ и послѣ поздравленїй съ Высочайшею милостїю, Теодоръ Александровичъ предложилъ всемъ присутствовавшимъ въ павильонѣ гостямъ хлѣбъ-соль. За обѣдомъ было произнесено много рѣчей и тостовъ. Первые тосты были провозглашены г. начальникомъ губерїи за здоровье Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича и всего Августѣйшаго Дома. Потомъ Теодоръ Александровичъ предложилъ тостъ за здоровье Его Преосвященства, высказавъ въ краткой рѣчи глубокую благодарность Владыкѣ, оказавшему великую помощь въ дѣлѣ устройства храма своимъ святительскимъ участїемъ, которое выразилось въ благословенїи и одобренїи задуманнаго имъ дѣла, въ избранїи мѣста для храма, въ благихъ совѣтахъ и указанїяхъ во все время постройки и, наконецъ, въ самоличномъ освященїи сооруженной церкви. Тосты эти сопровождались

единодушнымъ „ура“ и „многая лѣта“. Далѣе былъ предложенъ Θεодоромъ Александровичемъ тостъ за здоровье г. начальника губерніи, при чемъ г. Пелль выразилъ искреннюю признательность Его Превосходительству за его доступность для всѣхъ и готовность всегда помогать, чѣмъ возможно, всякому, обращающемуся къ нему. Отвѣчая на это, г. начальникъ губерніи высказалъ, что подобное отношеніе къ населенію Астраханской губерніи вообще и къ промысловому въ частности есть съ его стороны только исполненіе своего долга и не доставляетъ ему никакого труда; напротивъ, помогая по возможности дѣлу развитія и упорядоченія рыбныхъ промысловъ, онъ находитъ удовольствіе, потому что отъ такого или иного положенія промысловъ зависитъ благосостояніе десятковъ тысячъ рабочаго люда, этого простаго, но дорогаго всѣмъ народа, которымъ сильна и крѣпка Россія. Затѣмъ Его Превосходительство отдалъ должную дань признательности Θεодору Александровичу, который неустанно и всѣми силами заботится о благосостояніи вѣрныхъ ему промысловъ, такъ что дѣятельность его должна служить образцомъ для дѣятельности другихъ рыбопромышленниковъ. Послѣ рѣчи г. начальника губерніи, о. ректоръ духовной семинаріи протоіерей К. В. Ястребовъ предложилъ тостъ за здоровье Θεодора Александровича Пелль, обратясь къ нему съ рѣчью приблизительно въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Мнѣ сейчасъ пришли на память слова, сказанныя Господомъ Богомъ еврейскому царю Давиду: *Ионеже взыде на сердце твое еже создати храмъ имени Моему, добръ сотворишь еси* (3 Цар. VIII, 18). Изъ этихъ словъ видно, что кто построилъ храмъ, тотъ сдѣлалъ великое добро. И дѣйствительно, что можетъ быть лучше, выше и полезнѣе этого дѣла? Несомнѣнно, прекрасное дѣло устраивать училища, и слава Богу, что школа здѣсь существуетъ. Ученье выводитъ человѣка изъ мрака невѣдѣнія, просвѣщаетъ и умудряетъ его; но нужно помнить, что Господь дастъ премудрость и разумъ, и въ злохудожну душу не войдетъ премудрость. Поэтому ученость безбожника не будетъ-ли тоже, что оружіе въ рукахъ злонамѣреннаго человѣка. Подъ сѣнію же Церкви нѣтъ мѣста безбожію; здѣсь можетъ совершаться только

истинное просвѣщеніе. — Похвально устраивать больницы для врачеванія тѣлесныхъ недуговъ; но не слѣдуетъ забывать, что кромѣ тѣлесныхъ болѣзней есть еще и духовныя, и что объ исцѣленіи послѣднихъ нужно гораздо больше заботиться, чѣмъ объ излѣченіи первыхъ; а какъ же достигнуть этого исцѣленія, если не чрезъ таинства покаянія, причащенія и елеосвященія, совершеніе которыхъ возможно только при существованіи храма и священника? — Хорошее дѣло устраивать богадѣльни и пріюты для престарѣлыхъ; но сколько бы человекъ ни прожилъ, ему необходимо умереть; въ старости онъ долженъ чаще думать о скоромъ своемъ отшествіи изъ этого міра и надлежащимъ образомъ приготовить себя, чтобы удостоиться вѣчнаго и блаженнаго пріюта небснаго; а какъ же достигнуть этого, если нѣтъ храма Божьяго и церковнаго причта? И такъ, храмъ необходимъ и для временной, и для достиженія блаженной вѣчной жизни, и постройка храма, которую совершилъ Θεодоръ Александровичъ, есть по истинѣ дѣло святое, богоугодное и достойное истиннаго сына Церкви Христовой. Весьма важно при этомъ и то особое побужденіе, по которому Θεодоръ Александровичъ пожелалъ соорудить этотъ храмъ. Онъ задумалъ его постройкою увѣковѣчить и сохранить навсегда въ сердцахъ жителей промысла память о спасеніи отъ смертной опасности Наслѣдника Цесаревича въ г. Отеу, въ Японіи, 29 апрѣля 1891 года. Такимъ образомъ Θεодоръ Александровичъ заявилъ себя и ревностнымъ сыномъ Церкви православной, и горячимъ патриотомъ, — словомъ, такими качествами, какія должны быть у всякаго русскаго человека“. Послѣ о. ректора говорили еще многія лица, такъ что обѣдъ окончился только около 4½ часовъ. Въ 5 часовъ вечера Преосвященный отбылъ съ промысла на томъ же пароходѣ „Алгара“ въ Астрахань, сопровождаемый изъявленіями глубокой благодарности со стороны г. главноуправляющаго и жителей промысла за ту великую радость и торжество, которыя Владыка имъ доставилъ Своимъ посѣщеніемъ и освященіемъ новосооруженнаго храма.

Пожелаемъ, чтобы доброе дѣло, задуманное и приведенное въ исполненіе Θεодоромъ Александровичемъ Пелль въ Чуркинскомъ

промыслъ, не осталось безъ подражанія и послужило образцомъ и поучительнымъ примѣромъ и для другихъ владѣльцевъ подобныхъ обширныхъ и многочисленныхъ рыбныхъ промысловъ.

Н. Воронцовъ.

## О распространеніи христіанства у калмыковъ \*),

*Краткія историческія свѣдѣнія о калмыцкомъ народѣ.—Численность калмыковъ въ настоящее время въ предѣлахъ Европейской Россіи.—Предоставленныя имъ льготы.—Составъ и положеніе ламайскаго духовенства; вліяніе его на калмыковъ.—Мѣры правительства къ уменьшенію этого духовенства.—О возможности распространенія христіанства между калмыками; послѣдовавшія по этому предмету распоряженія правительства.—Водвореніе крещеныхъ калмыковъ въ Чулуевъ и въ Ставрополь (на Волгѣ).—Дѣйствія Россійскаго Библейскаго Общества.—Миссіонеры.—Водвореніе колоніи Сарепты.—Миссіонеры-геризутеры.—Миссіонеръ Рамнъ.—Устройство походно-улузной церкви.—Открытіе классовъ калмыцкаго языка въ Астраханской и Саратовской духовныхъ семинаріяхъ.—Количество калмыковъ, принявшихъ св. крещеніе.—Предлагаемыя мѣры къ распространенію христіанства между калмыками въ настоящее время.*

Въ южныхъ предѣлахъ Европейской Россіи, именно въ губерніяхъ: Астраханской, Ставропольской и въ землѣ войска Донскаго обитаетъ кочевой народъ калмыки (ойраты), потомки монголовъ, съ которыми они имѣютъ одно происхожденіе, языкъ и религію.

Время появленія калмыковъ въ южныхъ предѣлахъ Европейской Россіи относится къ началу XVII столѣтія, когда Торгоутовскій тайша Хо-урлюкъ, во избѣжаніе смутъ и раздоровъ,

\*) Въ неофициальномъ отдѣлѣ „Астрах. Епарх. Вѣдомостей“, начиная съ перваго года ихъ существованія (1875 г.), не разъ были помѣщаемы разнообразныя статьи о калмыкахъ, кочующихъ въ предѣлахъ Астраханскаго края. Кромѣ мелкихъ извѣстій и замѣтокъ объ этихъ инородцахъ и переводахъ нѣкоторыхъ калмыцкихъ повѣстей и сказаній на русскій языкъ, на страницахъ „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ разновременно были отпечатаны слѣдующія статьи: *А. И. Воронцова*: а) Объ Астраханскихъ калмыкахъ (А. Е. В. 1875 г.), б) Нѣсколько словъ о современномъ положеніи калмыковъ, кочующихъ въ Астраханской губерніи (1876 г.), в) Нѣсколько словъ по поводу всеподданнѣйшихъ адресовъ калмыковъ Астраханской губерніи (1877 г.), г) По вопросу о необходимости преобразованія быта калмыковъ (1878 г.), д) Нѣсколько дней пребыванія моего въ Тюменевкѣ (1875 г.), е) Извлеченіе изъ путевого дневника, веденнаго въ Астраханскихъ калмыцкихъ улусахъ (1877 г.), ж) Изъ быта калмыцкаго народа (1876 г.), з) Новый годъ у калмыковъ (1883 г.—изъ „Астр. Справ. Листка“); *Прот. П. А. Смирнова*: а) О калмыкахъ (1885 г.), б) О походно-улузныхъ церквахъ для калмыковъ, кочующихъ въ Астраханскомъ крайѣ (1878 г.), в) Нѣсколько словъ о хурулахъ, богослуженіи и празднествахъ, отправляемыхъ калмыками, кочующими въ Астраханской губерніи (1879 г.), г) О присягѣ у калмыковъ и потворствѣ духовенства ихъ калмыкамъ преступникамъ (1883 г.—

проехавшихъ въ Зюнгарию (составляющей теперь сѣверо-восточную провинцію Китая), прикочевалъ въ 1630 году съ 50-ю тысячами кибитокъ (семействъ) подвластныхъ ему калмыковъ въ русскія владѣнія, занявъ пустынные мѣста между рѣками Ураломъ и Волгою. Дѣлая частые набѣги на русскіе пограничные города

изъ „Астр. Справ. Листка“), д) Выдержки изъ путевыхъ записокъ по калмыцкимъ степямъ Астраханской губерніи (1880 и 1881 гг.); *святи. И. Булычева*: Нѣсколько словъ о первоначальномъ физическомъ воспитаніи дѣтей у калмыковъ (1878 г.); *святи. В. Гвоздева*: Нѣсколько словъ... о поѣздкѣ священника къ соседнимъ некрещенымъ калмыкамъ Малодербетовскаго улуса для убѣжденія ихъ къ принятію православія (1876 г.); *іером. Гавриила*: Извлеченія изъ путевыхъ журналовъ миссіонера Астрах. епархіи (1876 и 1877 г.); *святи. Н. Третьякова*: Православная церковь среди калмыцкихъ улусовъ въ Астраханскомъ краѣ (1882 г.); *святи. К. Куранова*: Что удерживаетъ Астраханскихъ калмыковъ въ ламаизмѣ и вообще затрудняетъ дѣло миссіи (1884 г.). Кроме того въ 1887 году была помѣщена „Весѣда проф. А. М. Позднѣева въ хурулѣ Калмыцкаго Базара“, въ 1881 г. была перепечатана изъ „Сѣверной Пчелы“ 1848 года статья *А. В. Терещенко*: „Объ обращеніи калмыковъ въ православную вѣру“, а въ 1883 г. была помѣщена въ приложеніи брошюры *Θ. М. Юштина*: „Обозрѣніе мѣропріятій правительства къ распространенію христіанства между калмыками“. Большая часть вышеуказанныхъ статей имѣетъ въ виду изображеніе современнаго религіозно-нравственнаго состоянія некрещенныхъ калмыковъ и ихъ гражданскаго, экономическаго и семейнаго быта, а также и указаніе на тѣ препятствія и затрудненія, какія встрѣчаются въ дѣлѣ обращенія калмыковъ въ христіанскую вѣру; произведенія же гг. Терещенко и Юштина и одна изъ статей прот. Смирнова (см. выше подъ литерою б) касаются исторіи распространенія христіанства между калмыками и мѣропріятій правительства, направленныхъ къ просвѣщенію этихъ инородцевъ свѣтомъ вѣры Христовой. Первая по времени статья *А. В. Терещенко*, написанная около 50 лѣтъ тому назадъ, представляетъ краткій очеркъ „обращенія калмыковъ въ православную вѣру“, составленный на основаніи Поли. собр. зак. Росс. Импер. и личныхъ разспросовъ на мѣстѣ и наблюденій. Прот. *П. А. Смирновъ* въ своихъ статьяхъ: „О походно-улусныхъ церквяхъ“ и „О калмыкахъ“ широко воспользовался какъ текстомъ, такъ и цитатами, помѣщенной въ августовской книжкѣ Журн. Мин. Нар. Просв. за 1869 годъ, записки главнаго попечителя калмыцкаго народа *К. И. Костенкова*: „О распространеніи христіанства у калмыковъ“, но — къ сожалѣнію — источника этого не указалъ. Не мало также пользовался, при составленіи своей брошюры, этимъ трудомъ г. Костенкова и *Θ. М. Юштинъ*, который не только цитировалъ его, но и сообщилъ, что эта „подробная историческая записка (г. Костенкова) о происхожденіи калмыцкаго народа, его вѣроученіи, о предриятыхъ мѣрахъ и законоположеніяхъ, издаваемыхъ правительствомъ относительно распространенія христіанства между калмыками со времени пребыванія ихъ въ Россіи, съ 1630 г., вмѣстѣ съ указаніемъ мѣръ, необходимыхъ для успѣшнѣйшаго распространенія христіанства между калмыками въ настоящее время“, была представлена имъ, г. Костенковымъ, въ февралѣ 1868 г. въ Астраханскій комитетъ по распространенію христіанства между калмыками, и что записка эта, „по разсмотрѣніи ея, оказалась представляющею такія подробности свѣдѣнія, что могла служить основаніемъ для предстоящихъ комитету мѣропріятій по предмету распространенія христіанства“ (57—58 стр.). Въ виду солидности и важности записки *К. И. Костенкова*: „О распространеніи христіанства у калмыковъ“, считаемъ полезнымъ и необходимымъ, особенно въ настоящее время, когда совершилась такая важная реформа въ жизни калмыцкаго народа (см. *А. Е. В.* с. г. № 12, стр. 355), перепечатать этотъ трудъ г. Костенкова на страницахъ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.



и села, Хо-урлюкъ въ 1643 году напалъ на Астрахань, но былъ отбитъ съ большимъ урономъ и даже полатился жизнью <sup>1)</sup>.

По смерти Хо-урлюка, сынъ его Шукурь-Дайчинъ, принявъ власть надъ калмыцкимъ народомъ, покорился Россіи со всеми своими улусами. 4-го февраля 1655 года послы Шукурь-Дайчина дали царю Алексѣю Михайловичу *шертную запись*, по которой клялись за своего тайшу Шукурь-Дайчина, нойоновъ (владѣльцевъ) и всехъ улусныхъ людей быть въ вѣчномъ послушаніи и помогать русскому войску „противъ царскихъ недруговъ“ <sup>2)</sup>. Подчинивъ свой народъ русскому правительству, Шукурь-Дайчинъ, по примѣру своего отца, не прекращалъ сношеній съ зюнгарскими тайшами и нойонами, въ глазахъ которыхъ онъ пользовался большимъ политическимъ значеніемъ и силою. Главною цѣлію этихъ сношеній было желаніе привлечь и увеличить число подвластнаго ему народа переселенцами изъ Зюнгаріи. Желая поддержать значеніе и власть Шукурь-Дайчина и вмѣстѣ съ тѣмъ ради политическихъ своихъ видовъ, духовный владыка Тибета, далай-лама <sup>3)</sup>, предложилъ ему титулъ хана; но Шукурь-Дайчинъ, не желая навлечь на себя подозрѣніе русскаго правительства, отказался отъ этой почести. По случаю этого отказа между калмыками до сихъ поръ повторяется и даже вошло въ ихъ нравы изрѣченіе Шукурь-Дайчина: „Высшій изъ обманщиковъ тотъ, кто умѣетъ прикинуться любящимъ правду“.

Хотя калмыки подчинились и помогали русскимъ войскамъ въ походахъ ихъ на крымскіе улусы, но, не смотря на это, грабежи со стороны калмыковъ не прекращались, и правительство, съ недоверіемъ смотрѣвшее на калмыковъ, потребовало снова отъ нихъ присяги; она и была принесена сыномъ Шукурь-Дайчина Пувцукомъ отъ имени своего отца, всехъ родственниковъ,

<sup>1)</sup> „Исторія калмыцкихъ хановъ“. Переводъ Лыткина изъ соч. Батирь-Убани Тюменя: „Сказаніе о Дербенъ-Ойратахъ“. Астрах. Губ. Вид. 1860 года № 19. — „Очеркъ административнаго устройства калмыковъ“, Н. Черкасова. Астрах. Губ. Вид. 1860 г. № 43.

<sup>2)</sup> Историческіе акты, т. IV, стр. 3, и Астрах. Губ. Вид. 1860 г. № 43.

<sup>3)</sup> Глава буддизма, далай-лама, имѣлъ огромное вліяніе на своихъ духовныхъ чадъ: ойратскіе и монгольскіе тайши и нойоны дорожили вниманіемъ и благословеніемъ далай-ламы, которое онъ раздавалъ только въ крайнихъ случаяхъ свѣтскимъ владыкамъ, добивавшимся отъ него милостей и титуловъ.

нойоновъ и улусныхъ людей. Обѣщался быть въ вѣчномъ послушаніи и *подданствѣ русскому царю*, Пундукъ, въ подкрѣпленіе своей клятвы, призывалъ Божій гнѣвъ за нарушеніе ея и лизалъ свой ножъ, прикладывая его къ горлу.

По смерти Шукуръ-Дайчина въ 1672 году, власть надъ калмыцкимъ народомъ перешла къ старшему его внуку, знаменитому тайшѣ Аюкѣ, правленіе котораго, продолжавшееся болѣе пятидесяти лѣтъ, заключаетъ въ себѣ самый любопытный періодъ исторіи калмыцкаго народа. Унаслѣдовавъ вполне характеръ и совѣты своего дѣда, Шукуръ-Дайчина, тайша Аюка нѣсколько разъ подтверждалъ клятвами и увѣреніями преданность свою русскому правительству и безпрестанно измѣнялъ ему, соображаясь съ обстоятельствами. Поддерживая свои связи съ Зюнгаріей и Китаемъ и пользуясь большимъ почетомъ и уваженіемъ между своими соплеменниками, Аюка заботился объ увеличеніи подвластнаго ему народа; при немъ прибыли изъ Зюнгаріи и признали его власть надъ собою тайша Соломъ-Церень, съ 4,000, и тетка Аюки, Дорджи-Раптанъ, съ 1,000 кибитокъ подвластныхъ имъ калмыковъ. Въ 1690 году далай-лама пожаловалъ Аюкѣ титулъ хана, печать (цоло) и всѣ знаки ханскаго достоинства. Наше правительство не обратило на это никакого вниманія: въ законодательныхъ актахъ и сохранившихся дѣлахъ того времени мы не находимъ ни согласія, ни отказа правительства на принятіе Аюкою титула, который ставилъ его въ независимое положеніе и возвышалъ въ глазахъ не только подвластнаго ему народа, но и всѣхъ соплеменниковъ, кочевавшихъ въ Азіи. Однако во всѣхъ сношеніяхъ съ русскимъ правительствомъ Аюка именовался ханомъ. И только по смерти его въ 1724 году, само уже правительство начало заботиться о назначеніи калмыцкихъ хановъ.

Между тѣмъ раздоры, междоусобія и другіе безпорядки, постоянно возникавшіе между мелкими калмыцкими владѣльцами въ Зюнгаріи и кончившіеся порабощеніемъ калмыковъ китайскимъ правительствомъ, были поводомъ къ частнымъ перекочевкамъ ихъ небольшими партіями въ южные предѣлы Россіи, гдѣ они находили для себя привольное и безопасное убѣжище.

Такимъ образомъ число калмыковъ, находившихся въ Россіи, постепенно увеличивалось, такъ что во второй половинѣ прошедшаго столѣтія число ихъ простиралось уже до 80,000 кибитокъ или семействъ, подвластныхъ намѣстнику хана и подчиненнымъ ему въ вассальныхъ отношеніяхъ войонамъ и зайсангамъ.

Послѣдовавшія около 1765 года со стороны русскаго правительства ограниченія нѣкоторыхъ правъ намѣстника ханства, водвореніе казачьихъ станицъ по Волгѣ и увеличеніе русскихъ поселеній въ здѣшнемъ краѣ, одновременно съ заведеніемъ военныхъ линій по берегамъ Волги, Урала, Самары и Терека, не могло нравиться привыкшимъ къ своеволію калмыкамъ; распространенный же съ умысломъ въ то время между ними слухъ, что правительство намѣрено отобрать отъ нихъ большую часть земель, а ихъ принудить къ осѣдлой жизни и обратить въ военное сословіе, произвелъ большое смятеніе между калмыками, которые рѣшились перекочевать снова въ Зюнгарию; къ этому присоединилась еще интрига одного изъ потомковъ Аюки, претендента на ханское достоинство, Цебека Дорджи, который пользовался популярностью между калмыками и съ удаленіемъ изъ Россіи надѣялся сдѣлаться ханомъ, при содѣйствіи духовенства и вліятельныхъ лицъ, на мѣсто назначеннаго правительствомъ малолѣтняго намѣстника Убаши. Задуманный калмыками планъ бѣгства былъ приведенъ ими въ исполненіе въ январѣ 1771 года. Большая часть калмыковъ, находившихся на луговой сторонѣ Волги, покочевала за рѣку Ураль, къ границѣ Китая; во послѣ всѣхъ бѣдствій, перенесенныхъ ими въ пути, они достигли Зюнгариі въ весьма ограниченномъ числѣ, потерявъ почти весь свой скоть, отбитый отъ нихъ на пути киргизами. Въ это время Зюнгариія была уже подчинена китайскому правительству, которое распредѣлило прибывшихъ калмыковъ по кантонамъ соседственной съ нею Илійской области. Въ предѣлахъ Россіи осталось только около 13,000 кибитокъ, находившихся на правомъ берегу Волги и не успѣвшихъ присоединиться къ бѣжавшимъ, по отдаленности кочевья и по неимѣнію переправъ, такъ какъ въ этомъ году Волга въ низовьяхъ своемъ не замерзала. Послѣ бѣгства Убаши званіе калмыцкихъ хановъ и намѣстниковъ было

уничтожено, а оставшіеся калмыки, бывшіе подвластные Убаши, по распоряженію правительства, были распределены между нойонами, оставшимися въ Россіи; въ то же время повелѣно было нойонамъ <sup>4)</sup> управлять каждому своимъ улусомъ отдѣльно, давал по прежнему судъ и расправу по калмыцкому уложенію и обычаямъ; кромѣ того былъ усиленъ надзоръ за калмыками со стороны правительства, и послѣдоваль рядъ административныхъ распоряженій по управленію ими.

Разсматривая историческіе и законодательные акты и переписку, сохранившуюся въ дѣлахъ архива калмыцкаго управленія за прошедшіе два столѣтія, мы находимъ, что весь періодъ отъ прихода калмыковъ въ Россію до бѣгства ихъ (1630—1771 г.) рѣзко отличается отъ временъ послѣдующихъ особнымъ характеромъ отношеній этого народа къ русскому правительству. Въ продолженіе этого времени калмыки были скорѣе плохіе союзники, чѣмъ подданные Россіи; правительство, почти не вмѣшиваясь въ ихъ внутреннее управленіе, предоставляло его сначала тайшамъ, потомъ ханамъ или ихъ намѣстникамъ, — однимъ словомъ, ихъ родовымъ начальникамъ, и уже съ ними вело сношенія, можно сказать, дипломатическіе переговоры.

Самовластіе калмыцкихъ хановъ и нойоновъ не устранилось самимъ правительствомъ, и до такой степени, что даже тѣхъ калмыковъ, которые совершали убійства и другія преступленія въ русскихъ городахъ и селахъ, отсылали на судъ къ ханамъ <sup>5)</sup>; существовавшія же въ продолженіе почти всего прошедшаго столѣтія въ городахъ, пограничныхъ со степью, правительственныя учрежденія, именовавшіяся калмыцкими канцеляріями, управленіями калмыцкихъ дѣлъ и т. п. имѣли цѣлю только крещеніе калмыковъ въ христіанскую вѣру; но для разбора дѣлъ калмыковъ съ русскими въ этихъ учрежденіяхъ и суда надъ калмыками назначались отъ хановъ особы *боодокчеи*, которые обязаны были судить и разбирать жалобы <sup>6)</sup>. Назначаемый съ отрядомъ драгунъ *комендантъ* состоялъ при ханѣ въ видѣ почетной

<sup>4)</sup> Высочайшій указъ 19-го октября 1771 года.

<sup>5)</sup> Дѣла архива калм. управл. 1735 года, № 55; 1747 года, № 267.

<sup>6)</sup> Дѣла архива калм. управл. 1747 года, № 267, и 1748 года, № 279.

стражи, наблюдали отчасти за общимъ ходомъ дѣлъ въ улусахъ. Съ 1752 года правительство, въ виду непрерывныхъ въ улусахъ смуть и столкновений за ханское достоинство, учредило особыя должности *дворяги* въ пограничныхъ городахъ и при войонахъ, для разбора жалобъ и наблюденія за войонами и потомками хановъ и для донесенія о ходѣ дѣлъ *командующему при калмыцкихъ дѣлахъ*, который состоялъ при ханѣ и проживалъ, до бѣгства калмыковъ, въ Евотаевской крѣпости.

Обязанные договорами <sup>7)</sup> „не брать русскихъ людей въ полонъ“, не грабить и не разорять городовъ и сель, калмыки постоянно нарушали свои обѣщанія, пользуясь случаемъ и оплошностію, и на требованіе правительства о наказаніи виновныхъ, ханы, по обыкновенію, отвѣчали <sup>8)</sup>, что они не находятъ такихъ, и затѣмъ прекращались требованія. Договоры, заключенные въ видахъ огражденія русскихъ отъ калмыковъ, мало оберегали первыхъ отъ этой дикой, необузданной толпы: грабежи, захваты въ полонъ и отговы скота не прекращались въ пограничныхъ съ степью губерніяхъ. По договорамъ съ послами Шукуръ-Дайчина, 4 февраля 1655 года, и потомъ съ ханомъ Аюкою <sup>9)</sup>, калмыки были обязаны выставлять войска по требованію правительства и „идти войною на кого приказано будетъ“; но и это ими никогда не исполнялось въ точности; такъ, напримѣръ, въ іюль 1674 года, по указу царя, велѣно было Аюкѣ идти съ войсками подъ Крымъ <sup>10)</sup>, а 9 октября 1675 года князь Каспулатъ Черкасскій отписывалъ: „Аюка не пошелъ и Церень-Солома тайшу съ подвластными его не пустить, а хотя послалъ своего брата Замсо, съ небольшимъ отрядомъ, но и тотъ съ дороги вернулся, и только одинъ Мазанъ Ватуръ пошелъ съ 1000 человекъ“. Изъ сохранившихся актовъ видно, что ханы нерѣдко вели переговоры съ Крымомъ противъ Россіи, принимая къ себѣ даже оттуда пословъ; правительство, зная объ этомъ, ограничивалось только „развѣдываніемъ“ <sup>11)</sup>, но не принимало

<sup>7)</sup> Полн. собр. зак. Росс. импер., т. I, № 540, и т. IV, стран. 140, пункты 3 и 6.

<sup>8)</sup> Дѣла архива калм. управл. 1731 года, № 55; 1748 года, №№ 267 и 279.

<sup>9)</sup> Полн. собр. зак. Росс. импер., т. I, № 145; т. III, № 12.207, т. IV, № 2291.

<sup>10)</sup> Полн. собр. зак. Росс. импер., т. I, № 581.

<sup>11)</sup> Дѣла архива калм. упр. 1731 года, № 55.

рѣшительныхъ мѣръ къ прекращенію такихъ сношеній. Хотя по смерти хана Аюки правительство приняло на себя назначеніе хановъ калмыцкому народу, такъ какъ послѣ Аюки былъ избранъ сынъ его Черевъ-Допдокъ, но нерѣдко случалось, что избраніе правительства было только номинальное. Потомки бывшихъ тайшей и нойоны, поддерживаемые своими партіями, не признавали избраннаго правительствомъ, ссорились между собою, волновали народъ и очень часто избирали хановъ вопреки желанію правительства.

Объяснить причины такихъ нерѣшительныхъ отношеній правительства къ калмыцкому народу, признавшему его власть надъ собою, можно только тѣми обстоятельствами, что правительство не имѣло возможности силой оружія усмирить и держать въ покорности эту дикую и необузданную орду, и что допуская калмыковъ на свои обширныя и совершенно пустынные степныя пространства, оно, по тогдашнимъ обстоятельствамъ, находило полезнымъ пребываніе въ тѣхъ предѣлахъ полупокорнаго кочеваго народа, какъ живаго оплота отъ вторженія кавказскихъ горцевъ и разныхъ ордъ изъ глубины Азіи въ южныя предѣлы государства. Но на сколько калмыки приносили пользу Россіи въ этомъ отношеніи, столько же дѣлали и вреда своими разбоями и грабежами, препятствуя заселенію окраинъ Россіи.

Обуздывая кроткими мѣрами своеволие этой бродячей массы, правительство въ то же время, въ видахъ „приласканія“ калмыковъ, постоянно издавало указы, облегчавшіе сношенія этого народа съ русскимъ населеніемъ; въ этихъ видахъ разрѣшено калмыкамъ ѣздить въ Нерчинскъ для торговли, присылать въ Москву табуны лошадей для продажи безъ взятія *мостовщины*, торговать товарами беспошлинно <sup>12)</sup>, и вмѣстѣ съ тѣмъ указывались мѣры къ обращенію калмыковъ въ христіанскую вѣру и опредѣленія ихъ на службу <sup>13)</sup>. Послѣ бѣгства большей части калмыковъ, правительство, распредѣливъ оставшихся между

<sup>12)</sup> Полн. собр. зак. Росс. импер., т. I, № 540; т. II, №№ 672, 990 и 1245; т. IV, № 1822; т. V, №№ 2958, 3076 и 3314; т. VII, № 4216; т. X, № 7733.

<sup>13)</sup> Тамъ же: т. I, № 540; т. II, №№ 672 и 990; т. III, № 1591; т. IV, №№ 2207 и 2291; т. V, №№ 2702, 3001 и 3002; т. VII, №№ 4427, 4493, 4683, 4784 и 4795, и т. VIII, № 5444.

нойонами и предоставляя каждому изъ нихъ управлять отдѣльно своимъ улусомъ, въ то же время ограничило власть нойоновъ учрежденіемъ пароднаго суда, *зарго*, изъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, учрежденіемъ должностей главнаго и улусныхъ приставовъ и усиленіемъ вообще надзора за калмыками. Хотя послѣдовавшія затѣмъ законоположенія правительства по управленію калмыками сохраняли, по прежнему, осторожность, но ужь имѣли отчасти благоую цѣль вводить въ среду народа благоустройство и гражданственность, не нарушая, по возможности, его *національнаго характера*. Но эта послѣдняя предосторожность была главною причиною тому, что калмыки остаются до настоящаго времени какимъ-то отчужденнымъ народомъ среди окружающаго ихъ осѣдлаго русскаго населенія.

Въ настоящее время въ предѣлахъ Европейской Россіи числится калмыковъ:

а) Въ Астраханской губерніи:	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Въ семействахъ нойоновъ . . . . .	22	22	44
Въ семействахъ зайсанговъ ай- мачныхъ и безаймачныхъ . . . . .	1.861	1.435	3.296
Духовенства . . . . .	1.227 <sup>14)</sup>	—	1.227
Простолюдиновъ 25.252 ки- битки, заключающія въ себѣ . . . . .	64.012	52.099	116.111
<b>А всего . . . . .</b>	<b>67.122</b>	<b>53.556</b>	<b>120.678</b>

б) Въ Ставропольской губерніи:  
Вольшедербетевскій улусъ, изъ  
1.495 кибитокъ, заключающихъ въ  
себѣ . . . . . 6.272 души обоюго пола.

в) Въ земляхъ войска Донскаго:

Базовые калмыки . . . около 10.000 душъ обоюго пола.

Калмыки Астраханской губерніи, раздѣленные на семь улусовъ, пользуются предоставленною имъ для кочевья землею, въ количествѣ болѣе 7½ милліоновъ десятинъ, на правахъ общаго

<sup>14)</sup> Гельюговъ 530, гецулей 367 и манджиновъ 330. По штату назначено 1.530 человекъ при 63-хъ хурулахъ, изъ коихъ: 22 большихъ, 40 малыхъ и одинъ сверхштатный.

пользованія. Они не несутъ рекрутской повинности и освобождены отъ сбора на земскія повинности и въ пользу государства; уплачиваемая же ими подать, по 8 руб. 15 коп. съ каждой кибитки, поступаетъ: во владѣльческихъ улусахъ—въ пользу владѣльцевъ и часть ея, 44 копейки, на содержаніе управленія, а въ казенныхъ—на содержаніе управленія и остатокъ въ общественный капиталъ народа; изъ этой же подати отдѣляется по 57 коп. съ каждой кибитки въ пользу родового зайсанга, а если его нѣтъ, то въ общественный капиталъ.

Повинности, отбываемыя калмыками натурою, заключаются: въ поставкѣ подводъ и кибитокъ во время кочевки для помѣщенія улусныхъ управленій, служащихъ лицъ, казачьихъ командъ и школъ; въ доставленіи топлива для домовъ, занимаемыхъ улусными управленіями и чиновниками, и въ назначеніи конныхъ разсыльныхъ при улусныхъ управленіяхъ и разъѣздныхъ для сохраненія въ степи порядка и преслѣдованія хищниковъ и грабителей.

Единственное богатство калмыковъ состоитъ изъ скота, количество котораго у Астраханскихъ калмыковъ всѣхъ сословій, по официальнымъ свѣдѣніямъ, было въ 1868 году 1.008.820 головъ, на сумму 5.520.976 рублей.

Калмыки пришли въ Россію, имѣя свою языческую вѣру, свои основанія суда и расправы, свои понятія о войнѣ и степномъ удалствѣ. Съ калмыками пришли караванами ихъ жрецы съ кочевыми своими храмами, навьюченными на верблюдовъ, и пока калмыцкіе наѣздки дѣлили опасности и военную добычу съ крымскими татарами или грабили возникавшее тогда русское поволжское населеніе, давая и постоянно нарушая присяги въ вѣрности русскому царю, жрецы ихъ предавались на новомъ кочевьѣ праздной жизни, придавая религіозное значеніе тѣмъ величественнымъ предметамъ, которые встрѣчали они въ окрестной пустынной природѣ. Такъ, гора Богдо и Баскунчатское соляное озеро <sup>15)</sup> сдѣлались въ скоромъ времени предметами

<sup>15)</sup> Гора Богдо и лежащее у подошвы ея соляное Баскунчатское озеро находятся въ 40 верстахъ отъ селенія Владиміровскаго, расположеннаго противъ города Чернаго-Яра, на берегу рѣки Ахтубы.



субвернаго поклоненія калмыковъ. Эту гору они назвали Богдо (священная), ибо жрецы ихъ объяспили существованіе ея тѣмъ, что она будто бы была перенесена, по приказанію далай-ламы, изъ Монголіи двумя праведниками (хутухту), подъ опасеніемъ подвергнуться строгому наказанію, если они впадутъ въ искушеніе, и что одинъ изъ праведниковъ, нарушивъ завѣтъ, былъ раздавленъ горою, вельдетвіе чего одна ея сторона (состоящая изъ красной глины) стала красною, какъ-бы обогрѣнная кровью, другая же осталась бѣлою. Образованіе Баскунчатскаго озера жрецы объясняли тѣмъ, что далай-лама, обѣдая на горѣ Богдо, приказалъ остатки соленого кушанья своей божественной трапезы вылить на землю. Чуждые по религіи, понятіямъ и преданіямъ всѣмъ новымъ сосѣдямъ своимъ, русскимъ и магометанамъ, и разлученные силой обстоятельствъ съ своими единовѣрцами въ Зюнгаріи, калмыки поддерживали свои вѣрованія и народные обычаи сношеніями съ ихъ единоплеменниками и посольствами въ Тибетъ, мѣстопробываніе земнаго божества буддистовъ далай-ламы. Снабжая калмыцкое духовенство книгами, идолами и всѣми принадлежностями богослуженія, далай-лама присылалъ въ Астраханскія степи ученыхъ жрецовъ, для утвержденія духовенства въ правильныхъ понятіяхъ о догматахъ ихъ вѣроученія.

Послѣ бѣгства калмыковъ, когда правительство начало заграждать имъ путь въ Азію, отказывая вмѣстѣ съ тѣмъ и въ отправленія посольства къ далай-ламѣ, сношенія ихъ съ Тибетомъ совершенно прекратились, и то вѣроученіе, которое нѣкогда было принесено калмыками изъ Зюнгаріи (хотя и въ измѣненномъ видѣ, приноровленномъ уже къ грубымъ понятіямъ степняковъ), подверглось по времени еще большимъ измѣненіямъ, а толкованія его духовенствомъ до того исказили первоначальное ученіе ламайтовъ, что оно начало объясняться разно чуть не въ каждомъ хурулѣ. Вѣроученіе ламайтовъ, и въ прежнія времена мало знакомое не посвященнымъ въ таинства его, сдѣлалось совершенно не понятнымъ, не только для паствы, но и для самихъ пастырей, которые, совершая обряды и моленіе на тибетскомъ языкѣ, съ малолѣтства заучиваютъ изъ священныхъ

книгъ (номовъ) слова молитвъ, вовсе не понимая ихъ значенія. Безграмотность духовенства доходитъ до того, что болѣе половины его едва знаетъ читать и писать на своемъ природномъ языкѣ.

Находящіеся въ настоящее время въ предѣлахъ Россіи калмыки, изолированные отъ своихъ единоплеменниковъ силой обстоятельствъ, поддались вліянію господствующаго русскаго населенія и въ значительной степени утратили свою народность. Лишенные всѣхъ лучшихъ рукописей монгольской литературы, увезенныхъ при бѣгствѣ въ Китай ихъ соплеменниками, они не сохраняли никакихъ преданій о былыхъ временахъ до такой степени, что даже болѣе развитые между ними имѣютъ весьма слабыя и сбивчивыя понятія о происхожденіи и исторіи своего народа.

Вотъ въ какомъ положеніи находится та масса кочевниковъ, на которую предстоитъ разлить свѣтъ христіанскаго ученія.

Ожидать противодѣйствія этому благому дѣлу со стороны самого народа положительно невозможно; оппозиція могла бы произойти развѣ со стороны калмыцкаго духовенства, которое съ распространеніемъ христіанства лишилось бы своего матеріальнаго благосостоянія. Итакъ, разсмотримъ положеніе этого духовенства, отношеніе его къ народу и тѣ мѣры, которыя предпринимались правительствомъ для уменьшенія этой касты.

Всѣ находящіеся въ предѣлахъ Россіи калмыки—язычники; они исповѣдуютъ буддизмъ, въ формѣ *ламаизма*, отчего и называются также *ламаитами*. Пребывающій въ Тибетѣ далай-лама считается верховнымъ жрецомъ и блюстителемъ догматовъ буддизма. По понятіямъ ламаитовъ, слово „Будда“ выражаетъ *верховный разумъ* или *духъ*, „помъ“—*проявленіе его въ слово*, и „лама“—*орудіе распространенія слова*. Это—три священные драгоценности, *гурбанъ-эрдени*, составляющія какъ-бы нераздѣльную единицу и сосредоточивающіяся въ Буддѣ. Калмыки принадлежатъ къ сектѣ *желтошапошниковъ*, образовавшейся въ противоположность *красношапошникамъ*, въ концѣ XIV столѣтія, вслѣдствіе переворотовъ, произведенныхъ ламами въ духовномъ управленіи буддистовъ. Основателемъ этой секты считается Зонкава (Теунъ-хова), реформаторъ религіозныхъ постановленій о духовной іерархіи въ Тибетѣ. Духовенство калмыцкое, называемое

вообще *хувракъ* или *хуиракъ*, подраздѣляется на *гелюнгинъ-сан-выръ*, то-есть священно-служителей, и *хувракъ*—церковно-служителей, и затѣмъ на нѣсколько степеней, именно: *бакшей* (учителей вѣры), *гелюнговъ* (жрецовъ), *гецулей* (прислужниковъ) и *манджиковъ* (учениковъ). Нѣкоторыя лица изъ этого духовенства, исполняя разныя обязанности при хурулахъ <sup>16)</sup>, имѣютъ отличительныя названія: такъ, напримѣръ: наблюдающій за чистотою и порядкомъ въ разстановкѣ бурхановъ (идоловъ) называется *бурхани*, наблюдающій за благочиніемъ во время служенія—*гебкѣ*, завѣдующій хозяйственною частію хурульнаго имущества (экономъ)—*пирва*, его помощникъ—*дарга*, наблюдающій за порядкомъ во время общей трапезы—*геитъ*, начальникъ хора, начинающій, во время служенія, пѣніе молитвъ, обыкновенно низкимъ густымъ басомъ,—*гунзутъ*, подающій святую воду при богослуженіи—*царвучи*, престарѣлые и больные, не отправляющіе богослуженія—*далчи*, лѣкаря—*элчи*, предсказатели, астрологи—*зурхачи*. Всѣми духовными дѣлами калмыковъ и перемѣщеніемъ изъ одного сана въ другой завѣдуетъ въ настоящее время *лама*, подъ наблюденіемъ главнаго управленія калмыцкимъ народомъ. Онъ избирается изъ старшихъ бакшей поюнами, опекунами и правителями улусовъ, и, по одобреніи выбора главнымъ попечителемъ, представляется Астраханскимъ губернаторомъ, чрезъ министерство внутреннихъ дѣлъ, на Высочайшее утвержденіе.

Официальныя свидѣтельства лицъ, находившихся при ханахъ и поюнахъ до бѣгства калмыковъ изъ Россіи, показываютъ, что калмыцкое духовенство, всегда многочисленное, сравнительно съ количествомъ народа, вело праздную и порочную жизнь, и, пользуясь своимъ вліяніемъ, производило въ народѣ частыя смуты

<sup>16)</sup> *Хуруломъ* называется также *бурханъ-эриг*, то-есть жилище *бурхановъ*, божествъ; слово „хурулъ“, происходящее отъ глагола „хураху“, *собираться*, значитъ *собраніе*; въ переносномъ же смыслѣ означаетъ *храмъ* или *мѣсто, куда собираются духовныя лица для отправленія богослуженія*. Хурульная кибитка, ничѣмъ не отличающаяся отъ другихъ кибитокъ, ставится всегда дверями къ востоку или юго-востоку, въ знакъ того, что въ этой странѣ свѣта родился буддизмъ, разлившійся по всей Азіи и перешедшій потомъ къ калмыкамъ. Кибитки принадлежащаго къ хурулу духовенства располагаются при кочевкѣ правильнымъ кругомъ около хуруловъ, и все это вмѣстѣ, то-есть хурульная кибитка и кибитки духовенства, называется *кюри*. Построенныя же на постоянномъ мѣстѣ храмы, или капища, носятъ названіе *сюме*.

и раздоры. Не измѣнилось оно и послѣ бѣгства калмыковъ, когда правительство усилило вообще надзоръ за оставшимся народомъ. Въ донесеніи главнаго калмыцкаго пристава коллегіи иностранныхъ дѣлъ въ 1803 году между прочимъ сказано <sup>17)</sup>: „духовные составляютъ между калмыками десятую часть народа; обогащаясь обманами, ведутъ себя непристойно и нагло; присвоивъ себѣ право согрѣшать безгрѣшно, вмѣшиваются во все дѣла, тяжбы и ссоры“. Въ 1834 году мѣстное начальство отзывалось о калмыцкомъ духовенствѣ слѣдующимъ образомъ: „классъ духовенства болѣе и болѣе умножается, потому что вступающіе въ духовное званіе освобождаются отъ всѣхъ повинностей и пользуются уваженіемъ мірянъ, наслаждаясь между тѣмъ праздною жизнію; духовенство содержитъ себя добровольными пожертвованіями, которыя не только обезпечиваютъ содержаніе онаго, но и превышаютъ далеко мѣру прямыхъ и существенныхъ надобностей въ жизни. За исключеніемъ весьма немногихъ лицъ, духовенство, вмѣсто того, чтобы служить образцомъ доброй нравственности для народа, подаетъ соблазнительный примѣръ въ жизни. Пьянство, карточная игра, волокитство, суть отличительныя черты почти каждаго духовнаго лица; развратъ наиболѣе замѣтенъ между гелюнгами, которые, безпрестанно отлучаясь отъ своихъ хуруловъ, скитаются по хотонамъ, сосѣдственнымъ селамъ и городамъ, разказывая нелѣпыя новости, поселяютъ раздоры между калмыками, подстрекаютъ своими совѣтами къ тяжбамъ и ябедамъ и принимаютъ на себя званіе ходатаевъ по присутственнымъ мѣстамъ; вмѣшательство гелюнговъ и вообще духовенства въ дѣла свѣтскія имѣютъ въ виду одну цѣль: пріобрѣтеніе безъ труда денегъ на распутство“. Все вышесказанное можно вполне отнести и къ настоящему составу калмыцкаго духовенства, присовокупивъ, что теперь оно, потерявъ значеніе толкователей религіи, по крайнему своему невѣжеству и незнанію ея, старается другими мѣрами поддерживать свое вліяніе и значеніе въ народѣ. Выдавая только себя за посредниковъ мірянъ предъ буддою, духовенство всѣми способами старается обирать калмыковъ и убѣждать ихъ въ томъ, что они

<sup>17)</sup> Дѣло арх. калм. упр. 1803 года, № 11.215, отдѣлъ историческій.

не должны знать того, что содержится въ духовныхъ книгахъ, а должны только исполнять то, что передаетъ имъ духовенство. Но пользуясь слѣпымъ повиновеніемъ народа, духовные толкуютъ народу даже противоположныя ихъ религія мнѣнія, каждый по своему крайнему разумѣнію; такъ, напримѣръ, у калмыковъ, и особенно у людей набожныхъ, есть обычай обращаться во всѣхъ болѣе или менѣе важныхъ житейскихъ дѣлахъ за совѣтами къ духовенству, но нерѣдко случается, что предсказанія *зурхачеевъ*, объявляемыя по предварительномъ разсмотрѣніи *зурхачейскихъ книгъ*, мѣняются сообразно приношеніямъ или въ видѣ исключеній, или обѣщаніемъ принять на себя несчастіе, или молиться предъ бурханомъ объ отвращеніи бѣды, и т. п. Опредѣляя мѣсто переселенія души умершаго, зурхачен, въ случаѣ слишкомъ низкаго ея перерожденія, принимаютъ на себя, по просьбѣ родственниковъ умершаго, ходатайство предъ бурханомъ о переселеніи въ болѣе высшую степень перерожденія, потомъ объявляютъ, что молитвы ихъ уважены, и опять требуютъ приношенія. Чтобы поддержать свое вліяніе на народъ, духовенство имѣетъ еще весьма важное средство, именно лѣченіе; излишне прибавлять, что лѣченіе *емчи* есть болшею частию совершеннѣйшее шарлатанство, безъ всякихъ понятій о медицинѣ, и основано на одномъ суевѣріи. Словомъ, вся жизнь калмыка находится подъ вліяніемъ духовенства: родится-ли человѣкъ, женится-ли онъ, или умираетъ—гелюнги назначаютъ время для совершенія обряда и самый обрядъ; произошелъ-ли раздоръ въ семействѣ, разбирательство дѣлается духовными лицами (это право предоставлено ему закономъ); нужно-ли перекочевать съ мѣста на мѣсто, ѣхать куда-нибудь, калмыкъ обращается къ зурхачею для назначенія ему счастливаго дня. Но кромѣ всего этого духовенство нерѣдко противодѣйствуетъ правительству въ преслѣдованіи преступленій, скрываетъ преступниковъ, учитъ, какъ отвѣчать при допросахъ, и часто превратно толкуетъ народу распоряженія правительства.

Обезпеченное богатыми приношеніями народа и имѣя свое обширное хозяйство, духовенство ведетъ совершенно праздную жизнь. Поступающіе въ духовное званіе, по обѣту родителей,

малолѣтнія дѣти, мальчики (обыкновенно изъ младшихъ въ семействѣ) проводятъ время въ заучиваніи наизусть молитвъ на тибетскомъ языкѣ и въ услуженіи своимъ наставникамъ; но обученія грамотѣ на родномъ языкѣ и вообще школъ ни при одномъ хурулѣ нѣтъ. Вида съ малолѣтства праздную и порочную жизнь своихъ наставниковъ, дѣти вырастаютъ и идутъ по тѣмъ же слѣдамъ. Безбрачная жизнь, отсутствіе заботъ о матеріальномъ благосостояніи и совершенная праздность развиваютъ въ средѣ духовенства самые гнусные пороки. Калмыки видятъ все это, но, выросши въ понятіяхъ своихъ отцовъ, все-таки оказываютъ уваженіе духовенству, полагая, что ему одному извѣстны слова, написанныя въ *номахъ* (священныхъ книгахъ), и что оно болѣе приближено къ Богу по своему званію, нежели простой *черный человекъ* (харакюнь, черная кость). Велѣдствіе того калмыкъ никогда не произнесетъ словъ, оскорбляющихъ достоинство духовенства, тѣмъ болѣе, что оно составляетъ одну изъ трехъ драгоценностей, на которыхъ зиждется буддизмъ, о чемъ гелюнги и стараются болѣе всего внушить народу. По всемѣрному точныхъ свѣдѣній о количествѣ калмыцкаго духовенства послѣ бѣгства калмыковъ въ 1771 году, опредѣлить точную цифру его въ послѣдующее затѣмъ время положительно невозможно, но надобно полагать, что она была весьма велика, потому что во всѣхъ официальныхъ заявленіяхъ того времени говорится о громадномъ количествѣ духовенства, порочности его и вредномъ вліяніи на народъ. Относительно же принятія положительныхъ мѣръ къ уменьшенію зла, происходящаго отъ вредной массы калмыцкаго духовенства, какъ, видно изъ дѣлъ, никакихъ распоряженій до 1836 года не предпринималось, кромѣ двухъ сепаратныхъ распоряженій, послѣдовавшихъ въ 1825 и 1826 годахъ, — о воспрещеніи гелюнгамъ, во-первыхъ, совершать требы у крещеныхъ калмыковъ, и, во-вторыхъ, вмѣшиваться въ свѣтскія дѣла <sup>18)</sup>.

Ревизія Астраханской губерніи, произведенная въ 1827 году сенаторомъ Энгелемъ и имѣвшая главною цѣлью изыскать надежныя мѣры къ водворенію между калмыками тишины, правосудія

<sup>18)</sup> Дѣла архива калм. упр., № 5.941 и 6.490, отд. современный.

и устроеннаго хозяйства, показала между прочимъ, что форма управленія калмыками, введенная положеніемъ 1825 года, не оправдала ожиданій правительства, что народъ видимо бѣднѣлъ и все болѣе и болѣе приходилъ въ расстройство; велѣдствіе этого было составлено новое положеніе объ управленіи калмыцкимъ народомъ, Высочайше утвержденное въ 1834 году. Это положеніе коснулось устройства и духовной части у калмыковъ; именно, было образовано *ламайское духовное правленіе*, подъ предсѣдательствомъ ламы, при чемъ были объявлены права и обязанности этого правленія <sup>19)</sup>; кромѣ того § 70-мъ того же положенія было возложено на совѣтъ калмыцкаго управленія, по собраніи подлежащихъ свѣдѣній, опредѣлить, по числу кибитокъ каждаго улуса, сколько духовныхъ лицъ, и какихъ именно, должно быть при хурулахъ улуса. Велѣдствіе этого были составлены штаты для калмыцкихъ хуруловъ, по которымъ положено было имѣть: 30 большихъ и 46 малыхъ хуруловъ <sup>20)</sup>, и въ нихъ духовенства: въ большихъ по 50, а въ малыхъ по 25, всего 2650 человекъ. Приведеніе этой мѣры въ исполненіе предложено было ламайскому духовному правленію, подъ предсѣдательствомъ ламы Джимбе-Габунгъ Намкаева <sup>21)</sup>, утвержденаго въ этой должности Высочайшею властію 15 іюня 1836 года. А такъ какъ за упраздненіемъ излишнихъ противъ штата хуруловъ многія духовныя лица должны были остаться за штатомъ, то, чтобы не допустить безпорядка при этомъ преобразованіи, бывшій главный попечитель калмыцкаго народа Фадѣевъ, 27 іюля 1838 года <sup>22)</sup>, предписалъ всѣмъ улуснымъ попечителямъ, по полученіи отъ ламайскаго правленія списковъ, немедленно распорядиться объ оставленныхъ за штатомъ духовныхъ лицахъ слѣдующимъ образомъ: а) чтобъ имъ строго было воспрещено сохранять наружное отличіе духовнаго званія, именно: бритье головы и носеніе красныхъ одеждъ; б) чтобъ они отнюдь не проживали при хурулахъ, а были причислены и возвращены въ семейства

<sup>19)</sup> Высочайше утвержденное положеніе 1834 года, глава VII, §§ 114 и 124.

<sup>20)</sup> Дѣло архива калм. управл. 1844 года, № 17.866, отд. совр.

<sup>21)</sup> Дѣло архива калм. упр. 1836 года, № 11.397, отд. совр.

<sup>22)</sup> Дѣло архива калм. управл. 1841 года, № 15.351.

отцовъ и родственниковъ, или буде таковыхъ у нихъ не имѣется, а средства есть, то обзаводились бы собственными кибитками и скотоводствомъ, въ противномъ же случаѣ нанимались бы въ работники въ улусахъ и внѣ оныхъ, на законномъ основаніи. Кроме того предложено было обратить особенное вниманіе на участь и положеніе этихъ людей, стараясь болѣе всего внушать имъ, чтобъ они отставали отъ праздности и приучались къ занятіямъ для пріобрѣтенія собственнаго пропитанія трудомъ и промышленностію, а не тунеядствомъ и домогательствомъ жить на счетъ другихъ калмыковъ. Сколько именно духовенства вообще осталось за штатомъ, изъ дѣлъ не видно; извѣстно только, что въ одномъ Яндыковскомъ улусѣ оказалось сверхштатнаго духовенства 135 человекъ; изъ нихъ 52 человека занялись хозяйствомъ, 39 человекъ поступили въ работы и 14 человекъ остались безъ всякаго занятія, остальные же 30 человекъ, съ разрѣшенія Астраханскаго губернатора, были оставлены ламайскимъ правленіемъ, за старостию ихъ, въ видѣ даянчеевъ, при хурулахъ Яндыковскаго улуса и утверждены сверхштатнымъ духовенствомъ по смерти ихъ. Это между прочимъ было только уловкою ламайскаго правленія, ибо, исходатайствовавъ однажды такое разрѣшеніе, лама надѣялся, что и въ другихъ улусахъ, кроме утвержденного по штату духовенства, дозволено будетъ оставить 235 человекъ старыхъ и молодыхъ<sup>23)</sup>; но главный попечитель, видя, что оставшееся за штатомъ духовенство желало какими бы то ни было средствами, подъ предлогомъ старости или слабости здоровья, удержаться въ этомъ любимомъ званіи, и что при малѣйшемъ свисхожденіи просьбы и искательства ихъ будутъ безконечны, предложилъ ламѣ помѣстить всѣхъ стариковъ въ штатъ, а болѣе молодыхъ исключить изъ оного. Не смотря на то, изъ происходившей по этому предмету переписки видно, что штатъ остался тотъ же, а упомянутые 235 человекъ зачислены сверхштатнымъ духовенствомъ по смерти; слѣдовательно, количество духовенства осталось то же, за исключеніемъ весьма немногихъ.

Въ 1838 году, при докладѣ министромъ государственныхъ имуществъ графомъ Киселевымъ Императору Николаю Павловичу

<sup>23)</sup> Дѣло архива калм. упр. 1838 года, № 313 (по канц. главнаго попечителя).



обозрѣнія государственныхъ имуществъ Астраханской губерніи, Государь Императоръ обратилъ вниманіе на большое число духовныхъ лицъ въ калмыцкомъ народѣ и Высочайше повелѣлъ изыскать удобнѣйшія мѣры уменьшить оное.<sup>24)</sup> вслѣдствіе этого министерство государственныхъ имуществъ предложило Астраханскому губернатору войти въ соглашеніе съ главнымъ попечителемъ калмыцкаго народа и ламою о постепенномъ уменьшеніи духовенства, стараясь ограничить оное мѣрою дѣйствительной надобности. По соображеніи назначеннаго по штату духовенства съ числомъ кибитокъ, оказалось, что въ улусахъ Хошоутовскомъ и Яндыковскомъ приходилось одно духовное лицо на 6 кибитокъ, въ Малодербетевскомъ—на 5 кибитокъ, въ Багацохуровскомъ, Эркетеневскомъ, Икицохуровскомъ, Большедербетевскомъ, Эрденіевскомъ—на 4 кибитки и въ Харахусовскомъ—на 3 кибитки<sup>25)</sup>. А такъ какъ ни въ одномъ изъ вѣроисповѣданій нѣтъ такой огромной массы духовенства сравнительно съ количествомъ прихожанъ, то, примѣняясь къ составу духовенства русскаго и магометанскаго, Астраханскій военный губернаторъ, генераль-маіоръ Тимирязевъ, въ видахъ исполненія Высочайшей воли, предложилъ на обсужденіе ламы свое предположеніе, именно: учредить въ каждомъ улусѣ по одному большому хурулу, въ родѣ собора, и по два малыхъ, а въ улусахъ многолюдныхъ, каковы, напримѣръ, Малодербетевскій и Торгоутовскій (состоявшій изъ четырехъ частей: Яндыковской, Харахусовской, Кичиковской и Икицохуровской), по четыре малыхъ хурула, всего большихъ 6 и малыхъ 16 хуруловъ; въ нихъ имѣть духовенства при каждомъ большомъ хурулѣ по 66 человекъ, а въ малыхъ по 11, всего 572 человекъ. По предположенію же главнаго попечителя, въ которомъ онъ указывалъ на должности, необходимыя при ламайскомъ богослуженіи, штатъ духовенства того времени можно было уменьшить на 1.316 человекъ, то-есть оставить 1.334 человекъ. Всѣ эти предположенія хотя остались не выполненными своевременно, но, вѣроятно,

<sup>24)</sup> Дѣло канц. главн. попеч. калм. нар. 1838 года, № 313.

<sup>25)</sup> Въ 1837 году числилось по официалнымъ свѣдѣніямъ: калмыцкаго духовенства 5.270 душъ, а кибитокъ или семействъ калмыковъ во всѣхъ улусахъ 12.967.

послужили руководствомъ при изданіи новаго положенія *объ управленіи калмыцкимъ народомъ*. Этимъ положеніемъ, Высочайше утвержденнымъ 23 апрѣли 1847 года и дѣйствующимъ до настоящаго времени, назначено было имѣть по штату въ каждомъ улусѣ по 3 большихъ и по 5 малыхъ хуруловъ, а въ улусахъ Малодербетевскомъ и Яндыко-Икицохуровскомъ по 6 большихъ и 10 малыхъ, съ общимъ числомъ духовенства во всѣхъ улусахъ 1.530 человекъ, за исключеніемъ ламы. Вмѣстѣ съ тѣмъ ламайское управленіе было закрыто, а главное завѣдываніе всею духовною частію калмыковъ предоставлено одному ламѣ, подъ руководствомъ и наблюденіемъ палаты государственныхъ имуществъ, нынѣ главнаго управленія калмыцкимъ народомъ.

Независимо отъ распоряженій правительства объ организаваніи штата калмыцкаго духовенства, были приняты мѣры относительно наблюденія за нимъ со стороны администраціи. Астраханскій военный губернаторъ, — основываясь на томъ, что калмыцкое духовенство въ обыкновенное время совершаетъ служеніе только три раза въ мѣсяцъ, а именно въ *мацаки* (посты), бывающіе 8-го, 15-го и 30-го чиселъ каждаго мѣсяца, въ остальное же время, оставаясь празднымъ, „шатается по улусу, лѣчитъ калмыковъ, рассказываетъ имъ всевозможныя глупости своего необузданнаго своеволія, а иногда превратно толкуетъ распоряженія правительства, чѣмъ и вооружаетъ народъ, употребляя всѣ мѣры для его ограбленія“ <sup>26)</sup>, — 2-го сентября 1839 года <sup>27)</sup> предложить совѣту калмыцкаго управленія сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ хурулы непремѣнно кочевали при ставкахъ улусовъ, поручивъ улуснымъ попечителямъ имѣть строгій надзоръ за жизнью духовенства, не дозволяя имъ отлучаться отъ хуруловъ, а для исправленія требъ отпускать ихъ не иначе, какъ по три и по четыре человека, по очереди, и притомъ на срочное время, по назначенію улусныхъ бакшей, согласно § 120 положенія 1834 года

<sup>26)</sup> Въ 1815 году, по прояскамъ гелюнговъ, начались разныя безпорядки въ Эркетеевскомъ улусѣ, что заставило командовавшаго войсками на Кавказѣ генераль-маіора Дель-Поццо командировать въ улусы маіора Попова для производства слѣдствія (дѣло арх. каам. управл. 1815 г., № 1081, по алфавиту № 3983).

<sup>27)</sup> Дѣло архива калм. упр. 1846 года, № 18836.

объ управленіи калмыцкимъ народомъ. Мѣра эта исполнялась довольно строго, но въ послѣдствіи, по возникшимъ жалобамъ зайсанговъ и народа, внушеннымъ духовенствомъ, палата государственныхъ имуществъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1849 года <sup>28)</sup> признала, на основаніи IX прод. къ II т. Св. Зак. (изд. 1842 года), прил. къ ст. 530 §§ 101 и 102, возможнымъ разрѣшить нѣкоторымъ хуруламъ находиться въ родахъ, а прочимъ остаться при ставкахъ, обозначивъ какъ тѣ, такъ и другія, о чемъ и сообщала на распоряженіе ламы.

По вступленіи моемъ въ должность главнаго попечителя калмыцкаго народа въ 1861 году, я тотчасъ же приступилъ къ ревизіи вѣреннаго мнѣ управленія и особенно улусныхъ управленій, имѣя уже достаточное знакомство съ калмыцкимъ народомъ, по возложенной на меня по Высочайшему повелѣнію обязанности начальника экспедиціи для изслѣдованія калмыцкой степи въ ученомъ и хозяйственномъ отношеніяхъ. Посѣтивъ во время объѣздовъ моихъ по степи всѣ хурулы и обращая особенное вниманіе на положеніе духовенства, составъ его и вліяніе на народъ, я пришелъ къ убѣжденію въ необходимости сократить эту массу паразитовъ, вредно вліяющую на благосостояніе народа. Для разрѣшенія этого вопроса были собраны мною лично всѣ необходимые факты, и кромѣ того благонадежнымъ чиновникамъ и мѣстнымъ начальникамъ поручено было собрать нѣкоторыя свѣдѣнія по этому предмету. На основаніи этихъ данныхъ была составлена мною подробная записка *о сокращеніи штата калмыцкаго духовенства*, представленная, по одобреніи ея Астраханскимъ губернаторомъ, министру государственныхъ имуществъ 18-го апрѣля 1863 года.

Въ этой запискѣ между прочимъ было высказано: 1) что *средства духовенства* значительны въ сравненіи съ состояніемъ калмыцкаго народа: при каждомъ хурулѣ есть скоть, количество котораго доходитъ до огромной цифры, и, кромѣ того, каждый гелюнгъ имѣетъ еще свои собственныя стада; 2) что *даличеевъ* при хурулахъ оказалось очень много, и изъ нихъ есть такіе,

<sup>28)</sup> Дѣло архива казм. упр. 1846 года, № 18836.

которые способны еще на всякія работы; 3) что духовенство, зачисленное за штатнымъ, осталось только въ одномъ Малодербетевскомъ улусѣ и исправляетъ здѣсь все обязанности штатнаго. Основываясь на числѣ инструментовъ, необходимыхъ для богослуженія въ хурулахъ, а именно: двѣ *юкюръ-бюрэ* (трубы), два *бишкюрэ* (кларнета), два *кенгирэ* (барабаны), двѣ *дунга* (раковины, или, вмѣсто ихъ, тарелки), двѣ *гандама* (рожки) и два колокольчика, я полагалъ возможнымъ оставить при каждомъ хурулѣ по шести гелюнговъ, 3 гецуля и 3 манджика, всего 12 человекъ, не уменьшая числа хуруловъ и не дѣлая никакого различія между большими и малыми, такъ какъ на самомъ дѣлѣ такого отличія не существуетъ. Такимъ образомъ количество духовенства могло быть уменьшено на 786 человекъ; это сокращеніе штата я полагалъ возможнымъ произвести по экзамену или испытанію всего духовенства особою комиссіей, составленною изъ ламы, двухъ бакшей, мѣстныхъ попечителей и правителей улусовъ и особаго чиновника палаты, по моему назначенію. Зная, что въ числѣ калмыцкаго духовенства есть болѣе половины, не умѣющихъ читать и писать по калмыцки, и весьма много самаго дурнаго поведенія, я былъ увѣренъ въ успѣхѣ этой мѣры и потому полагалъ, по окончаніи испытанія, оставить въ штатѣ только воленѣ достойныхъ, затѣмъ лучшихъ по экзамену оставить за штатомъ, пополняя ими убыль штатнаго духовенства; престарѣлыхъ и больныхъ перевести въ званіе *даянчи*, не ограничивая на первое время числа ихъ; совершенно же не знающихъ грамоты и дурнаго поведенія обратить въ первобытное состояніе.

По настоящее время не получено однако разрѣшенія на это мое представленіе. Независимо отъ этого сокращенія, я представлялъ о необходимости воспретить родителямъ изъ калмыковъ отдавать своихъ дѣтей въ духовное званіе моложе 16 лѣтъ, особенно потому, что въ этомъ возрастѣ каждый можетъ уже болѣе сознательно избрать себѣ тотъ или другой путь жизни, между тѣмъ какъ ребенокъ, отданный родителями въ дѣтствѣ, уже безповоротво остается въ томъ званіи, въ которое его обрекла воля родителей, нерѣдко подъ вліяніемъ самого духовенства.

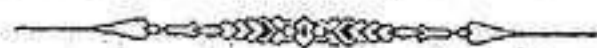
На это мое представленіе получено было разрѣшеніе министерства въ 1862 году, и оно было приведено въ исполненіе. Кромѣ того, для прекращенія беспорядковъ и злоупотребленій, допускаемыхъ духовенствомъ, ввѣренною мнѣ палатою государственныхъ имуществъ, по предварительномъ сношеніи съ ламою, въ 1862 и слѣдующихъ годахъ были приняты нѣкоторыя мѣры, которыя казались цѣлесообразными, а именно: 1) внесены въ списки всѣ пропущенныя духовныя лица, и составлены самыя вѣрныя списки всего духовенства. 2) Поручено ламѣ, при приѣмѣ въ духовное званіе, строго соблюдать порядокъ, указанный въ § 210. положенія 1847 года, то-есть испытывать, имѣютъ-ли лица, принимаемыя въ духовное званіе, необходимыя познанія, а равно и увольненіе отъ своего общества; а улуснымъ попечителямъ вмѣнено въ обязанность, при увольненіи въ духовное званіе, удостовѣряться, не разстраивается-ли этимъ семейное положеніе. 3) Поручено ламѣ же производить увольненіе въ дальчи не иначе, какъ съ разрѣшенія палаты. 4) Воспрещенъ самовольный переходъ духовныхъ лицъ изъ одного хурула въ другой. 5) Для отличія духовныхъ лицъ по сану введены литографированныя на бумагѣ разныхъ цвѣтовъ грамоты (до того времени онѣ выдавались ламою на лоскуткахъ простой бумаги), и притомъ предписано, чтобы каждое духовное лицо имѣло эту грамоту при себѣ, а не у начальниковъ хуруловъ.

Указывая на всѣ мѣры правительства, предпринятыя для сокращенія и уменьшенія вреднаго вліянія на народъ калмыцкаго духовенства, нельзя не замѣтить, что онѣ были слишкомъ слабы относительно существовавшаго зла, и что только радикальное преобразование и значительное уменьшеніе этой вредной касты, одновременно съ распространеніемъ божественнаго ученія Спасителя, могло бы поднять нравственный уровень народа и вывести его изъ того мрака и заблужденій, въ которомъ старалось держать его столько вѣковъ невѣжественное и развращенное духовенство. Существованіе языческаго кочеваго народа въ Европѣ, во второй половинѣ XIX вѣка, нельзя не назвать вопіющею аномаліей, но она становится еще поразительнѣе, когда подумаешь, что народъ этотъ, почти совершенно

утратившій свою національность, существуетъ болѣе ста лѣтъ среди осѣдлаго, предприимчиваго населенія, съ которымъ онъ соприкасается во всѣхъ своихъ житейскихъ потребностяхъ. Приписать подобное обстоятельство слѣдуетъ, во-первыхъ, отсутствію энергіи въ правительственныхъ дѣятеляхъ, которымъ спеціально была ввѣрена судьба этого жалкаго народа, и въ мѣстныхъ пастыряхъ церкви, оставлявшихъ его коснѣть въ невѣжествѣ, въ рукахъ алчныхъ паразитовъ, и, во-вторыхъ, ни на чемъ не основанному опасенію о возможности бѣгства калмыковъ изъ Россіи. Эти опасенія высказывались болѣею частію лицами, имѣвшими поверхностныя свѣдѣнія о характерѣ народа и объ отношеніяхъ его къ массѣ русскаго населенія, среди котораго онъ находится, а главное, не понимавшими, что послѣ бѣгства калмыковъ въ 1771 году обстоятельства измѣнились и поставили нынѣшнихъ русскихъ калмыковъ въ очевидную невозможность послѣдовать за своими единоплеменниками. Весь двухсотлѣтній періодъ пребыванія калмыковъ въ Россіи доказалъ, что они не могутъ быть предоставлены собственному перерожденію, и что оставленный на произволъ невѣжественнаго духовенства калмыцкій народъ погибнетъ окончательно. А между тѣмъ изъ этого народа въ продолженіе такого періода давно уже можно было бы сдѣлать полезныхъ слугъ для государства, сливъ его незамѣтно съ господствующимъ населеніемъ, и въ этомъ случаѣ религія послужила бы главнымъ связующимъ звеномъ. И такъ, просвѣтить калмыковъ божественными истинами Евангельскаго ученія и внушить имъ понятія благоустроеннаго общества всегда было и остается нравственною обязанностію правительства, принявшаго этотъ народъ подъ свое покровительство. Попытки, сдѣланныя до сихъ поръ въ этомъ смыслѣ, не имѣли вообще большаго успѣха; но въ виду того предмета, обсужденію котораго посвящена настоящая записка, пельзя не обратить вниманія и на эти попытки, принадлежащія дѣятельности частію правительства частію отдѣльныхъ лицъ и обществъ.

*К. Костенковъ.*

*(Продолженіе будетъ).*



Программа церковно-историческаго и статистическаго описанія  
 N церкви и прихода N епархіи \*).

Отдѣль I. Приходъ.

1) Мѣстоположеніе села. Село,—гдѣ находится приходскій храмъ (мѣстечко, городъ, монастырь), N благочинія, N уѣзда, N губерніи,—отстоитъ отъ губернскаго города на 00 верстъ, отъ уѣзнаго гор. на 00 верстъ и на 00 верстъ отъ ближайшей почтовой станціи. Въ чьемъ владѣніи оно было прежде, въ чьемъ нынѣ, казенное-ли, частнаго-ли владѣнія? Село расположено на равнинѣ, или по обоимъ берегамъ судоходной, сплавной, или нѣтъ, рѣки N (длина, ширина ея, впадающей туда-то), или разбросано хуторками среди перелѣсковъ и садовъ, на горѣ или въ долинѣ. Кромѣ рѣки мѣстные жители берутъ воду изъ озера N, родниковъ и т. п. Мѣстность болотистая, покрытая кустарниками и лѣсами, или волнисто-пересѣченная, съ высокими кряжами, или безлѣсная, ровная? Замѣчательныя горы, овраги, долины, яры, байраки, замѣчательныя болота, луга и лѣса; преданія, разсказываемые о нихъ народомъ.

Грунтовыя дороги удобныя, затруднительныя, извилисты, удлиненны, пролегаютъ по болотамъ, или горныя, узкія; не пролегаютъ-ли древнія дороги (старые тракты), шоссейныя, почтовые, ихъ названія?

Почва торфяная или песчавая, черноземная, глинистая, суглинокъ, супесь, кремнеземъ.

Климатъ такой-то, благоприятствуетъ развитію такихъ-то болѣзней и т. под.

2) Составъ прихода. Къ приходу села N издревле приписаны были NN деревни и хутора, а равно приписаны отъ прихода N влѣдствіе такихъ-то обстоятельствъ. Въ настоящее время приходъ состоитъ: изъ села N, въ которомъ столько-то дворовъ, деревень NN, въ каждой столько-то дворовъ, хуторовъ

\*) Изъ №№ 1 и 2 „Воляиск. Епарх. Вѣд.“ 1892 г. Предлагаемая программа можетъ быть полезнымъ руководствомъ при составленіи церковно-историческихъ и статистическихъ описаній церквей и приходовъ Астраханской епархіи, въ которыхъ (описаніяхъ) наша епархіа имѣетъ большую нужду.

NN, въ каждомъ столько-то дворовъ. Деревня N отстоитъ отъ приходской церкви на 00 верстъ, деревня N на 00 верстъ и т. д. Расположеніе деревень правильное, систематическое по отношенію къ странамъ свѣта, къ рѣкамъ, или неправильно разбросанное. Въ деревнѣ N была прежде самостоятельная церковь или часовня, которыя уничтожены тогда-то, потому-то. Уцѣлѣли-ли остатки ихъ зданій и самыя мѣста, ими занимаемыя? Куда поступили церковныя вещи? Какія сохранились объ этой церкви (или часовнѣ) народныя преданія? Не принадлежали-ли приходу нынѣ не существующіе или упраздненные монастыри? Какъ эти монастыри назывались? Когда и по какимъ обстоятельствамъ упразднены? Нѣтъ-ли приписнаго прихода? Когда и почему онъ приписанъ, изъ сколькихъ поселковъ состоитъ? Сколько въ немъ дворовъ и душъ обоего пола? и т. п. Сколько волостей и сельскихъ обществъ входятъ въ составъ прихода? Сколько землевладѣльцевъ—помѣщиковъ—крестьянъ и не крестьянъ: русскихъ, инородцевъ, евреевъ? и т. под. Сколько ихъ было прежде? Не принадлежало-ли имѣніе сановнымъ лицамъ?

3) Границы прихода. Приходъ села N граничитъ: съ сѣвера деревнями NN прихода N, селомъ или деревнею N, съ запада деревнями NN такого-то прихода, съ юга, востока такого-то прихода.

4) Наименованіе села и приписанныхъ къ нему деревень. Народное названіе села такое-то, административное—такое-то, такія-то объясненія для cadaго изъ этихъ названій. Прежде село называлось такъ-то, переименовано оно по такому-то случаю и тогда-то. Какъ объясняетъ народъ происхожденіе названій приписанныхъ къ приходу деревень? Нѣтъ-ли пословицъ, поговорокъ, пріказокъ, прибаутокъ, анекдотовъ, разсказовъ, характеризующихъ названіе деревни, хутора и его жителей?

5) Достопримѣчательности прихода: а) Остатки древнихъ церквей, монастырей, часовень и т. п.; описаніе этихъ остатковъ; свѣдѣнія объ нихъ по письменнымъ документамъ и народнымъ сказаніямъ.

б) Придорожныя кресты, часовенки; когда, кѣмъ и по какому случаю поставлены. Нѣтъ-ли на нихъ надписей, какія и на какомъ языкѣ? и т. п.



в) Древнія кладбища („могилки“) православныя и протестантскія; при церкви или въ отдаленности отъ нея; въ какую сторону и въ какомъ разстояніи отъ церкви? Когда они основаны? На этихъ кладбищахъ сохранились такіе-то памятники съ такими-то надписями, особенно славянскими (замѣчательныя списать буква въ букву). Изъ погребенныхъ здѣсь замѣчательны такія-то лица, по такимъ-то заслугамъ; нѣтъ-ли фамильныхъ склеповъ и могилъ? Какія украшенія на могилахъ, — „приклады“? Какъ отличаются кресты разныхъ возрастовъ людей и разныхъ состояній?

г) Естественныя пещеры и пещерныя постройки въ горахъ, холмахъ, подъ древними монастырями и церковными зданіями, въ лѣсахъ и поляхъ; какое ихъ было первоначальное назначеніе? Что въ нихъ находится? Нѣтъ-ли въ нихъ слѣдовъ бывшихъ церквей, келій и явныхъ признаковъ погребенія людей? Нѣтъ-ли надписей на стѣнахъ? Какія преданія сохранились у поселянъ объ этихъ подземельяхъ и т. под.

д) Земляныя насыпи или курганы (могилы) въ лѣсу, въ полѣ, на разстояніи 00 верстъ отъ N селенія; называются такъ-то, и почему; каждый по виду или конусъ, усѣченный конусъ, конною, продолговатое полушаріе; величины такой-то. Скучены они или разсыяны по одиночкѣ? На вершинѣ кургана впадина или площадка? Нѣтъ-ли на вершинѣ кургана камня, креста или каменной бабы? Нѣтъ-ли на основаніи кургана каменной ограды. При разрытіи кургана тогда-то, тамъ-то, находили орудія, каменныя и металлическія вещи такія-то, которыя въ настоящее время хранятся у такого-то лица или въ такомъ-то ученомъ обществѣ или учрежденіи. Легенды и рассказы, связанныя съ этими курганами и т. под.

е) Земляныя городки или городища, укрѣпленія, валы, сохранившіеся въ первобытномъ видѣ или разрушенныя временемъ и людьми и захороненныя, такъ что уцѣлѣли только такіе-то остатки (описать ихъ). Гдѣ они находятся: надъ рѣкой, на озерѣ, въ лѣсу, на горѣ, въ селѣ или около? Ихъ форма и величина; величина площадки внутри вала. Окруженъ-ли валъ снаружы ровомъ? Нѣтъ-ли внутри городка слѣдовъ построекъ? Народное

названіе городка. Состоить-ли городокъ изъ одного вала или изъ нѣсколькихъ? Не разрывалъ-ли кто когда-нибудь городковъ, и что въ нихъ нашлось? Куда поступали пайденныя въ городкѣ вещи? Какія народныя преданія связаны съ этими городками?

ж) Замѣчательные камни, имѣющіе у поселенъ свои особыя названія. Нѣтъ-ли на нихъ надписей или изображеній. Нѣтъ-ли каменныхъ крестовъ, поставленныхъ въ память какого-нибудь событія частной и общественной жизни.

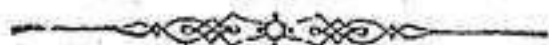
з) Клады, которые находили тогда-то, тамъ-то; они состоятъ изъ такихъ-то вещей и денегъ, которыя по величинѣ, вѣсу и формѣ такія-то; на нихъ изображенія и надписи такія-то. Народныя преданія объ открытыхъ и неоткрытыхъ кладахъ.

и) Достопримѣчательности прихода болѣе поздняго происхожденія: новое кладбище (основано тогда-то, на такомъ-то разстояніи отъ церкви; ширины и длины такой-то; ограждено камнемъ, частоколомъ или валомъ), часовни, общественныя зданія (присутственныя мѣста, школы, синагоги, костелы, раскольничьи молельни, больницы, богадѣльни и т. п.), мельницы, заводы, фабрики и т. под.

б) Общее очертаніе прихода (карта) отъ руки, съ обозначеніемъ деревень, рѣкъ, озеръ, горъ, кладбищъ и границъ прихода съ указаніемъ названій граничащихъ деревень сосѣдняго прихода.

*Примѣчаніе.* Нужно имѣть въ виду, что обязательно отвѣчать на все вопросы программы, если на дѣлѣ вѣтъ данныхъ предметовъ и свѣдѣній, иначе много можетъ быть невѣрныхъ и фантастическихъ отвѣтовъ,—или обозначать, что такихъ предметовъ и свѣдѣній нѣтъ. Правдивость это—первое достоинство описанія; нужно описывать все такъ, какъ въ дѣйствительности есть, какъ хранится въ народныхъ преданіяхъ и какъ занесено въ церковныхъ и приходскихъ документахъ или въ историческихъ актахъ и разнаго рода печатныхъ изслѣдованіяхъ. Если-бы оказалось что-либо замѣчательное, въ сихъ вопросахъ однако же не обозначенное, но имѣющее отношеніе къ исторіи церкви, клира и прихода, или къ быту духовенства, то сіе безъ всякаго сомнѣнія вносить въ описаніе.

(Продолженіе будетъ).



## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Дѣятельность духовенства г. Астрахани въ настоящее холерное время. По сообщенію „Правительственнаго Вѣстника“ (№ 133), въ Астрахани заболѣванія холерою начались 18-го іюня: въ этотъ день заболѣло холерою 8 человекъ, умерло 3. Между тѣмъ еще 16-го іюня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Астраханскій и Евотаевскій, въ отеческой заботливости о своей паствѣ, далъ особое предложеніе, во исполненіе котораго во всѣхъ церквахъ г. Астрахани каждодневно возносятся Господу Богу молитвы объ избавленіи отъ холерной эпидеміи, грозящей опасностію для жизни: на литургіи на великой и сугубой эктеніяхъ присоединяются соотвѣтствующія прошенія, а послѣ литургіи совершаются просительныя молебствія съ колѣнопреклоненіемъ. Кромѣ того, священники г. Астрахани при каждомъ удобномъ случаѣ, и съ церковной каедры и при посѣщеніи домовъ прихожанъ, указываютъ на благодѣтельность и необходимость мѣръ, принимаемыхъ правительствомъ во время настоящей холерной эпидеміи. Съ разрѣшенія Архипастыря, по желанію прихожанъ и по ближайшему усмотрѣнію пастырей церкви, въ предѣлахъ ихъ приходовъ совершаются крестные ходы со св. иконами и хоругвями. Независимо отъ сего городскіе жители сами поднимаютъ изъ церквей наиболѣе чтимыя въ Астрахани св. иконы, приносятъ ихъ въ свои околки и дома, гдѣ и служатся священниками молебствія объ избавленіи отъ смертоносныхъ заразы. Дабы предупредить случаи нечаянной смерти безъ христіанскаго напутствія, пастыри церкви располагаютъ своихъ прихожанъ заблаговременно исполнить христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причастія, и весьма многіе говѣютъ, исповѣдываются и причащаются. Независимо отъ сего священники и днемъ, и ночью, не щадя себя, неукоснительно и безбоязненно являютъ въ помѣщенія холерныхъ больныхъ для требоисправленій.—Въ виду появленія холерной эпидеміи и въ уѣздахъ Астраханской губерніи, Преосвященнѣйшій Павелъ 2-го сего іюля далъ новое предложеніе съ руководящими указаніями относительно требуемаго исключительными обстоятельствами времени усугубленія пастырской дѣятельности

духовенства Астраханской епархіи. Астраханская Духовная Консисторія, заслушавъ Архипастырское предложеніе, о содержаніи его немедленно дала знать, кому слѣдуетъ, особыми указами для объявленія подвѣдомому духовенству къ точному и непремѣнному со стороны его исполненію.

**Молебствіе на кремлевской площади въ г. Астрахани.** Въ воскресенье, 5-го іюля, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Астраханскій и Евотаевскій, послѣ божественной литургіи, соборно совершилъ на кремлевской площади молебствіе о прекращеніи поразившей г. Астрахань эпидеміи, при чемъ Его Преосвященствомъ произнесено было трогательное и сильное слово, въ которомъ Архипастырь указывалъ на цѣлесообразность принятаго правительствомъ противохолерныхъ мѣръ и подвергъ разбору и порицанію безумныя дѣйствія черни въ Астрахани въ печальные дни 21 и 22 іюня. За литургіею и за молебствіемъ присутствовало множество молящихся, на которыхъ слово Архипастыря произвело глубокое впечатлѣніе.

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**О безпорядкахъ въ гор. Астрахани 21 и 22 іюня 1892 года.** Необходимыя мѣропріятія для воспрепятствованія распространенію холеры въ Астрахани вызвали нелѣпные слухи въ городѣ, среди рабочаго населенія, о томъ, что холеры вовсе нѣтъ, что заболѣвшихъ помѣщаютъ въ больницу неосновательно, что доктора дѣйствуютъ неправильно и будто бы кладутъ въ гробы даже живыхъ, обсыпая ихъ известью. Взволнованная этими слухами, толпа чернорабочихъ (въ воскресенье 21 іюня) произвела безпорядки, проявившіеся насиліями надъ медицинскимъ персоналомъ и дошедшіе даже до вытаскиванія холерныхъ больныхъ изъ госпиталя, выноса оттуда непогребенныхъ еще мертвыхъ тѣлъ и поджога самой больницы. За симъ буйствовавшая чернь позволила себѣ (22 іюня) бросать камнями въ окна губернаторскаго дома.

Все эти безумныя дѣйствія не могли быть прекращены ни увѣщаніями, ни полицейскими мѣрами, и вынудили мѣстную администрацію употребить въ дѣло оружіе; только послѣ перваго выстрѣла толпа поняла свою

безразсудность и разеблалась, а съ приходомъ вызванныхъ изъ Саратова двухъ батальоновъ иъхоты порядокъ въ Астрахани возстановился, и виновныя привлечены къ отвѣтственности („Прав. Вѣсти.“ № 140).

**Телеграмма Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 22 іюня 1892 года Астраханскому губернатору.** Велѣдствіе Вашего ходатайства и на основаніи ст. 7-й закона объ охранѣ, объявляю городъ Астрахань съ уѣздомъ въ положеніи усиленной охраны („Тел. Сѣв. Тел. Агентства“).

**Обязательныя постановленія, изданныя Астраханскимъ губернаторомъ 26 іюня 1892 года, для жителей г. Астрахани, на основаніи 15 ст. Положенія о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія.**

§ 1. Для усиленія въ городѣ надзора по охраненію порядка, тишины и спокойствія должны быть немедленно учреждены дневные караулы отъ домовладѣльцевъ, кромѣ существующихъ ночныхъ карауловъ. Дневные караульщики обязаны постоянно находиться на улицахъ и оказывать полное содѣйствіе полиціи.

§ 2. Домовладѣльцы, управляющіе или завѣдывающіе домами, а также содержатели трактирныхъ заведеній, мебелированныхъ комнатъ и постоялыхъ дворовъ обязаны заявлять полиціи въ тотъ же день и не далѣе утра слѣдующаго дня какъ о прибывшихъ къ нимъ въ домъ на житье или поестой, такъ и о всѣхъ отъѣзжающихъ и вообще оставляющихъ ихъ дома, трактирныя заведенія и мебелированныя комнаты.

§ 3. Домовладѣльцы и прочія лица, указанные въ предыдущемъ §, обязаны имѣть книгу для записи всякаго прибывающаго или выбывающаго лица.

§ 4. Всякія сборища на площадяхъ и улицахъ не только ночью, но и днемъ строго воспрещаются.

§ 5. Запрещается всѣмъ и каждому: 1) носить оружіе, кромѣ тѣхъ, кому законъ это дозволяетъ или предписываетъ, и 2) носить трости со вѣлапными въ нихъ книжалами, клинками или другими орудіями.

§ 6. Запрещается съѣзжаться и собираться на пожары изъ одного любопытства и причинять тѣмъ тѣсноту и затрудненіе въ прекращеніи пожара.

§ 7. Въ трактирахъ, пивныхъ и портерныхъ лавкахъ и погребахъ, а также и другихъ заведеніяхъ, производящихъ раздробительную продажу крѣпкихъ напитковъ, воспрещается музыка, пѣніе, игры въ карты и кости.

Въ случаѣ обнаруженія безпорядковъ въ какомъ-либо заведеніи, таковое будетъ немедленно закрыто.

§ 8. Каждый домовладѣлецъ обязанъ наблюдать за чистотой дворовъ, помойныхъ и выгребныхъ ямъ, а при появленіи холернаго случая немедленно заявлять санитарному попечителю, который долженъ дѣйствовать согласно данной инструкціи.

Всѣ медико-санитарныя требованія, предъявляемыя врачами, должны быть всеми безпрекословно исполняемы.

§ 9. Продажа кваса и мороженого безусловно воспрещается. Незрѣлые плоды и овощи не должны быть допускаемы въ продажу. Продажа овощей и плодовъ должна производиться только на рынкахъ, гдѣ имѣется санитарно-полицейскій надзоръ. Продажа ихъ въ развозъ и разносъ по городу воспрещается.

§ 10. Воспрещается брать воду для питья и пищи изъ рѣки Кутума, Варваціевскаго канала и Затона.

За неисполненіе изложенныхъ обязательныхъ постановленій виновные подвергаются наказанію, опредѣленному въ 15 ст. Положенія объ усиленной охранѣ („Астр. Губ. Вѣд.“ № 53).

### Отъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, статсъ-секретаря Дурново.

Въ городахъ Астрахани и Саратовѣ народъ, подстрекаемый злонамѣренными и невѣжественными людьми, дозволялъ себѣ произвести буйство, безпорядки и насилія, доходившія до поджога холерныхъ больницъ, разграбленія имущества докторовъ и даже до убійства людей, посвятившихъ себя уходу за больными. Въ Саратовѣ народъ вытаскилъ изъ больницы 17 больныхъ и святотатственно разбивалъ гробы умершихъ. Такое поведеніе народа въ тяжелое время заразной болѣзни, когда всѣ, по совѣти передъ БОГОМЪ и ГОСУДАРЕМЪ, обязаны свято исполнять начальственныя распоряженія противъ распространенія болѣзни, тѣмъ болѣе преступно, что, вытаскивая больныхъ изъ больницъ и разбивая гробы умершихъ, невѣжественные буяны помогаютъ заразѣ захватывать все большее и большее число людей.

Симъ объявляется, что всѣ безпорядки и насилія будутъ неуклонно прекращаемы военной силой и оружіемъ, а виновные въ поджогахъ, насиліяхъ и убійствахъ будутъ судимы военнымъ судомъ, по законамъ военнаго времени („Астр. Спр. Лист“ № 143 и „Астр. Вѣстн.“ № 874).

## ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Наставленія жителямъ города Астрахани для охраненія народнаго здравія. Вѣрнѣйшими средствами къ охраненію народнаго здравія въ городѣ служатъ: соблюденіе чистоты и порядка въ домахъ, дворахъ и общественныхъ мѣстахъ, поддержаніе чистоты воздуха и воды и наблюденіе за свѣжестью и доброкачествомъ пищевыхъ продуктовъ. Поэтому и рекомендуется обывателямъ города Астрахани слѣдующее:

1) Постоянно очищать свои дворы, не допуская ихъ до засоренія. Для уничтоженія зловонія изъ помойныхъ ямъ и отхожихъ мѣстъ и предупрежденія распространенія заразныхъ веществъ налить въ эти мѣста растворъ желѣзнаго купороса и погашеной извести ( $\frac{1}{4}$  фунта купороса на ведро воды). Предъ употребленіемъ хорошо взбалтывать.

2) Завести теперь же въ каждомъ дворѣ осмоленную бочку, въ которую можно было бы убирать всякія изверженія больныхъ холерою, если бы таковыя появились.

3) Охранять чистоту воды въ Варваціевскомъ каналѣ, р. Кутумѣ и Затонѣ, не выливая отнюдь въ нихъ грязныя жидкости и не загрязняя ихъ различными нечистотами. Бочки для воды держать закрытыми, въ чистотѣ.

4) Не брать ни въ какомъ случаѣ воды для питья и пищи изъ Кутума, Капавы и Затона. Пить только кипяченую воду и чай (хорошо съ лимономъ). Избѣгать употребленія спиртныхъ напитковъ.

5) Воду, употребляемую для питья, слѣдуетъ фильтровать (очищать) слѣдующимъ образомъ: воронку узкимъ концомъ вставляютъ въ графинъ, внутри воронка устилается кускомъ полети или фланели, потомъ насыпаютъ на нее размельченный древесный уголь почти до половины воронки, покрываютъ уголь опять кускомъ полети, сверху которой насыпаютъ чистаго сухаго песка слоемъ около вершка толщиною и затѣмъ льютъ воду. Вода, проходя сквозь песокъ, отлагаетъ на немъ сорныя частицы, растенія, инфузориі и т. п.; проходя затѣмъ сквозь уголь, она освобождается отъ излишне въ ней находящихся газовъ. Уголь и песокъ слѣдуетъ перемѣнять въ этомъ приборѣ разъ или два въ сутки, полеть же только тщательно вымывать.

6) Не употреблять въ пищу незрѣлыхъ овощей и плодовъ, а также не употреблять дурнокачественныхъ или не свѣжихъ продуктовъ.

7) Избѣгать погрѣшностей въ діетѣ, промоканія тѣла, простуды, — словомъ, всего того, что подрываетъ устойчивость организма и тѣмъ самымъ способствуетъ заболѣванію. Употребленіе какихъ бы то ни было предохранительныхъ докарствъ не достигаетъ цѣли.

8) При незначительныхъ даже расстройствахъ желудочно-кишечныхъ обращаться немедленно къ врачебной помощи.

9) Тряпья и старое платье не покупать ни въ какомъ случаѣ. („Астрах. Губ. Вѣдомости“, 1892 г., № 53).

**Противухолерные совѣты и средства.** По случаю появленія холеры въ Астрахани мѣстные газеты опубликовали слѣдующіе совѣты и средства противъ этой болѣзни:

а) **Совѣты доктора М. И. Арустамова.** 1) Холера развивается только въ томъ случаѣ, если условія природы благопріятствуютъ размноженію холернаго паразита (микроскопической запятообразной палочки). Всѣ условія намъ неизвѣстны, но между ними главную роль играетъ *загрязненіе почвы*, на которой мы живемъ, и *воды*, которую мы пьемъ. Если домъ, дворъ, одежда, мебель, отхожее мѣсто обывателя безукоризненно чисты, то холерная зараза въ такой средѣ не можетъ гнѣздиться, она скоро погибаетъ. Слѣдовательно очистка отхожихъ мѣстъ, дома, двора и проч. имѣетъ огромное значеніе для огражденія обывателя отъ холерной заразы. Холерная палочка отъ нагрѣванія выше 50° окончательно погибаетъ; поэтому кто постоянно будетъ пить въ холерное время прокипяченную, не сырую воду, тотъ будетъ огражденъ отъ зараженія холерой черезъ воду. 2) *Человѣкъ заражается холерою черезъ ротъ*: холерная палочка сначала размножается во рту и затѣмъ входитъ въ желудокъ; поэтому *въ холерное время всякій обыватель долженъ тщательно вымывать и очищать свой ротъ по нѣскольку разъ въ день и пить кислое питье*, такъ какъ въ кислой средѣ холерные микроорганизмы погибаютъ. *Для этого лучше употреблять соляную кислоту*, которая употребляется каплями, очень кисла и дешева. 3) Люди, у которыхъ существуетъ катарръ или расстройство пищеваженія, составляютъ самые подходящіе объекты для холеры, стоитъ только холерной заразѣ попасть въ желудокъ такого больного. Поэтому *необходимо стараться не употреблять такой пищи, которая раздражаетъ желудокъ*. 4) *Слѣдующія капли рекомендуются при поносахъ и рвотѣ въ холерное время*: *Боткинскія* по 20 капель 2 раза въ день, *Иноземцева* по 15 кап., *Тильмана* по 20 кап. *Для здоровыхъ*, которые не страдаютъ поносомъ, — разведенная соляная кислота по 15 кап. на стаканъ прокипяченной воды („Астр. Справ. Лист.“ № 124 и „Астр. Вѣств.“ № 856).

б) **Совѣты доктора П. Ф. Крамера.** 1) Овощи и зелень ѣсть *только въ вареномъ видѣ*. 2) *Сырой воды не пить*, къ прокипяченной водѣ прибавлять



немного лимоннаго сока. 3) *Самый здоровый напиток чай съ лимономъ.* 4) Красное вино, или хорошее пиво въ утреннемъ количествѣ предохраняетъ отъ заболѣванія. 5) *Утромъ и вечеромъ прополаскивать ротъ растворомъ буры* (чайную ложку на стаканъ воды). 6) Два раза въ день: утромъ послѣ чаю и вечеромъ передъ сномъ принимать порошокъ буры въ рюмкѣ воды. 7) *Страдающіе поносомъ въ холерное время наибаче заражаются холерою; поэтому нужно обращать вниманіе на каждое острое разстройство желудка и не запускать болѣзни.*

*Купить:* Natri borici фунтъ для полосканія рта, Natri borici по 10 гр. въ порошокъ („Астрах. Вѣстн.“ № 863).

в) **Совѣты доктора Н. Я. Герца.** 1) Развозчиковъ по городу хлѣба необходимо обязать подписками имѣть для него чистыя и непременно бѣлаго цвѣта (на немъ грязь видвѣе) покрывала. Оставляя же хлѣбъ непокрытымъ, рискуютъ заразить его холерными бактеріями, такъ какъ хлѣбъ покрывается пылью и на немъ оставляютъ слѣды мухи, эти лучшіе, по мнѣнію Коха, передатчики заразныхъ болѣзней. Мухи перелетаютъ съ экскрементовъ больныхъ на хлѣбъ, молоко и др. жидкіе продукты, заражая ихъ. Самые ящики для возки хлѣба необходимо почаще вымывать и дезинфицировать. Слѣдуетъ принять самыя энергическія мѣры къ уничтоженію мухъ въ жилыхъ помѣщеніяхъ, въ особенности же тамъ, гдѣ хранятся пищевые продукты. 2) Необходимо предъ каждымъ принятіемъ пищи тщательно вымывать руки и полоскать ротъ растворомъ буры (ложка на чайный стаканъ прокипяченной воды). 3) Кушанья, въ особенности же холодныя, а также молоко и картофель, какъ продукты, поддающіеся быстрому зараженію, слѣдуетъ держать всегда покрытыми (Ibid. № 864).

г) **Чеснокъ, какъ средство противъ холеры.** Астраханскіе старожилы рассказываютъ, что во время холерныхъ эпидемій въ Астрахани въ 1830, 31 и 33 годахъ большинство усиленно употребляло чеснокъ. Движеніе въ городѣ тогда, во время эпидеміи, прекращалось; тѣ же, кому крайне необходимо было появиться на улицѣ или пройти куда либо, непременно брали съ собою головку чесноку и дорогою нюхали и жевали его. Средство это знали астраханцы отъ персовъ, какъ извѣстно, обильно употребляющихъ чеснокъ и также часто неснытывающихъ у себя на родинѣ холеру („Астрах. Справ. Лист.“ №. 132).

д) **Березовый уголь, какъ предохраняющее отъ холеры средство.** За недѣлю (пишетъ свящ. Пономаревъ) до появленія холерныхъ przypadковъ человекъ начинаетъ чувствовать сильное накопленіе во рту слизи. Слизь эта всего лучше доказываетъ расположеніе къ холерѣ; поэтому, чтобы не подвергаться заболѣванію, необходимо заблаговременно позаботиться объ удаленіи слизи изъ желудка и кишокъ. *Толченый и простынный березовый уголь служитъ лучшимъ къ тому средствомъ.* По замѣчанію одного ученаго доктора,

уголь имѣетъ свойство увлекать слизи въ 90 разъ больше своего объема. Принимать уголь слѣдуетъ въ чаю по десертной или столовой ложкѣ, по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ недѣлю.—Березовый уголь есть могущественное средство противъ дизентеріи (ватужнаго поноса): всего лучше принимать уголь въ хорошемъ цѣльномъ вицѣ два раза въ день по столовой ложкѣ (Ibid. № 140).

е) **Бѣлая нефть, какъ средство отъ холеры.** Бѣлую нефть пужно давать больному внутрь капель по 6-ти—10-ти на рюмку водки или вина въ одинъ приѣмъ.—Это средство опубликовалъ въ календарѣ на 1849 г. извѣстный на Кавказѣ, во времена князя Воронцова, докторъ Андреевскій, которымъ въ холеру 1848 г. на Кавказѣ было испытано много разъ это средство, дававшее, по его словамъ, почти всегда удачный результатъ („Астр. Вѣстн.“ № 868).

ж) **Еще средство противъ холеры.** Въ „Моск. Иллюстр. Газетѣ“ извѣстный Н. В. Верещагинъ опубликовалъ очень простое средство для борьбы съ нежелательной азіатской гостьей. Средство это заключается въ приставленіи къ голымъ ступнямъ больного горячей поверхности самовара, во время сильнаго кипѣнія воды, такъ чтобы горячая поверхность самовара передавала тѣлу свою 80-ти градусную температуру. Обжога никакого не происходитъ. Напротивъ, больной повидимому съ удовольствіемъ прижимаетъ свои ступни къ горячему самовару, приравливая ихъ къ выпуклостямъ поверхности самовара, чтобы плотнѣе прижать ихъ. Минуты черезъ 3—4 послѣ того, какъ самоваръ приставить къ ногамъ, больной засыпаетъ, дыханіе его ставится ровнѣе, спокойнѣе. Еще минуты черезъ 4—5 на лицѣ появляются сначала маленькія, затѣмъ все увеличивающіяся капли пота, на щекахъ выступаетъ румянецъ, больной просыпается, открываетъ глаза и скоро начинаетъ жаловаться, что ногамъ его жарко (Ibid.).

з) **Какъ мѣстное простонародье лѣчитъ холерныхъ больныхъ.** Намъ неоднократно приходилось слышать, что, при обнаруженіи холерныхъ заболѣвацій, мѣстное простонародье съ очень большимъ усѣхомъ примѣняетъ слѣдующія простыя и доступныя средства: животъ, грудь и окопечности заболѣвшаго растираютъ до-красна смѣсью изъ дегтя, керосина, перцовки и скипидара, а къ ногамъ, кромѣ того, приставляютъ кипящія самовары, горячіе чугуны, утюги и т. д. Послѣ нѣкотораго времени больной чувствуетъ облегченіе, у него является сильная испарина и затѣмъ благодѣтельный сонъ („Астрах. Вѣстн.“ № 876).

и) **Старинное противухолерное средство.** Одинъ изъ мѣстныхъ старожилонъ, пережившій астраханскую холеру 1872 года, прислалъ въ редакцію „Астрах. Справочн. Листка“ слѣдующее письмо: „Въ *Трудахъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества*, томъ первый, 1853 года есть замѣтка чиновника А. В. Волосатова слѣдующаго содержанія: „Между бумагами моими нечаянно попался мнѣ рецептъ на лекарство отъ спазмовъ, которое я

испытывалъ на себѣ, и видя, что оно очень полезно во всякихъ случающихся желудочныхъ болѣзняхъ, именно: *боли подъ ложечкою, рвизы въ животъ и даже жестокихъ поносахъ*,—я это лекарство давалъ и самъ принималъ *отъ холеры*. Оно неизменно помогало; въ особенноти меня удивило его дѣйствіе въ слѣдующемъ случаѣ. Въ 1848 году, во время свирѣпствованія въ г. Балашовѣ холеры, прибѣжалъ ко мнѣ присяжный унтеръ-офицеръ Лукьяновъ, въ 3 часа пополудни, прося дать этого лекарства для солдатки Домны Михайловой и говоря при томъ, что съ нею жестокая холера и что уже грудь и лицо начали чернѣть; я хотя и далъ въ винѣ на два пріема двѣ небольшія рюмки, но не думалъ, чтобы больная выздоровѣла; когда-же принесъ Лукьяновъ лекарство, то она уже не въ силахъ была принять онаго, почему припуждены были развести ей чѣмъ-то зубы и дать лекарство въ ложкѣ. Спусти нѣсколько минутъ, она попросила пить, тогда ей дали тоже ложкою холодной изъ льда воды, и тутъ-же повторили дачу лекарства; послѣ втораго пріема присутствовавшіе замѣтили, что у Михайловой червота съ лица и со лба начала постепенно сходить; они дали ей третью ложку. Спусти полчаса Михайлова въ состояніи была встать и сѣсть на стулъ; тогда ей дали четвертую ложку, и она уже никакой боли не чувствовала и на другой день приходила меня благодарить. Я въ пей только одно замѣтилъ: она такъ сдѣлалась худа, какъ-бы лежала въ постелѣ больною нѣсколько мѣсяцевъ, но вскорѣ худоба эта прошла, и Михайлова по нынѣ жива и здорова, и уже болѣе съ этого, въ пужныхъ случаяхъ, я употреблялъ сіе лекарство; а потому долгомъ считаю приложить при семъ рецептъ отъ спазмовъ и отъ холеры:

**Рецептъ.** *Касторовыхъ капель 2 золотника, лаудану (опіуму) 2 зол., мяннаго масла 2 зол., гофмановыхъ капель 2 зол., мауновихъ капель 8 зол.*

Взбалтывать какъ можно больше и вливать въ чайную ложку скорѣе, чтобы не могли отдѣляться масляныя части, примѣрно, отъ 20 до 60 капель на небольшую рюмку воды, а кто пьетъ вино, гораздо лучше въ полугарпомѣ, хорошо очищенномъ винѣ. Малолѣтнимъ давать отъ 5 до 10 капель, среднихъ лѣтъ—по 30, и пожилыхъ лѣтъ—до 60 капель. Это лекарство мною совершенно испытано, такъ что если дать это лекарство человѣку, какъ только онъ почувствуетъ признаки холеры, то можно даже ручаться, что будетъ здоровъ и никакихъ дурныхъ послѣдствій съ нимъ не будетъ; даже и тогда, если бы съ нимъ вдругъ случились всѣ припадки этой болѣзни, онъ выздоровѣетъ. Въ случаѣ, ежели пріемъ лекарства не остановитъ рвоты, то дать второй пріемъ этого лекарства. Этимъ лекарствомъ я все мое семейство и крестьянъ моихъ, и даже постороннихъ, вылечивалъ и ни одинъ изъ нихъ не былъ жертвою холеры“.

Лекарствомъ по вышеизложенному рецепту пользовались въ Астрахани очень многіе во время холеры въ концѣ пятидесятихъ годовъ и всегда получались результаты превосходныя. При существовавшей холерѣ въ 1872 году

я былъ снабженъ маленькимъ пузырькомъ этого лекарства и всегда носилъ въ карманѣ на всякій случай. На Селепиі около кузнечнаго ряда мнѣ пришлось увидѣть на улицѣ крестьянина, заболѣвшаго холерою, котораго уже начало сильно корчить. Не долго думая, забѣгаю въ кабакъ, за пеймѣніемъ вина беру стаканчикъ водки, налилъ не менѣе шестидесяти капель и насильно при помощи другихъ влилъ въ ротъ лекарство. Не прошло и пяти минутъ, какъ больной сѣлъ, а минутъ чрезъ десять всталъ совсѣмъ здоровый, удивляя окружающихъ такимъ быстрымъ переходомъ отъ смерти къ жизни“.

Прежде напечатанія мы (пишетъ редакція „Астрах. Справ. Листка“) показывали это письмо нѣкоторымъ врачамъ, которые находили, что рецентъ этотъ близокъ по составу къ каплямъ, теперь рекомендуемымъ отъ холеры. Употребленіе съ пользою капель по этому рецепту, во время холеры 1872 г., засвидѣтельствовало еще одно весьма почтенное лицо изъ мѣстныхъ старожиловъ и занимающее видный постъ. Рецентъ этотъ извѣстенъ аптекарь Оссе съ 1858 года („Астр. Справ. Лист.“ № 132).

Слухъ о полезности при холерѣ капель Волосатова проникъ во всеі слои общества. Чаще всего приходится слышать, что капли весьма полезны. Тѣмъ не менѣе мы считаемъ удобнымъ предупредить, что приѣмъ какихъ-бы то ни было капель удобенъ только тогда, когда явятся всеі наружные признаки холеры; принимать же зря, отъ одного только простаго разстройства желудка, не слѣдуетъ (Ibid. № 143).

## БИБЛЮГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

### Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1892 года.

**Богословскій Вѣстникъ** (май): Отд. I. Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на пророка Осію.—Отд. II. Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. *Е. Е. Голубинскаго*.—Елизавета Тюдоръ, королева Англійская (окончаніе). *В. А. Соколова*.—Къ исторіи недавняго прошлаго. Вопросы о соборахъ въ Русской Церкви. *А. А. Бяляева*.—Отд. III. Недѣли въ Константинополѣ. *А. П. Лебедева*.—Отд. IV. Мысли и чувства по поводу одного русскаго открытія въ области науки древней церковной исторіи. *А. П. Лебедева*.—Обозрѣніе статей богословскаго и историческаго содержанія, помѣщенныхъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1891 г. *П. И. Казанскаго*.—Отд. V. Третіе великое благовѣстническое путешествіе св. апостола Павла. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія. *Иеромонаха Григорія*.—Протоколы Московской Духовной Академіи.

(іюнь): Отд. I. Св. Астерія Амасійскаго слово въ похвалу св. верховныхъ апостоловъ Петра и Павла.—Отд. II. Общественное благо съ точки зрѣнія христіанской и съ современной—позитивной.

*Архимандрита Антонія.*—Истинное христіанство и гуманизмъ. *А. Д. Бл-ляева.*—Протестантское богословіе до появленія Страуссовой „Жизни Иисуса“. *М. Д. Муретова.*—Сужденіе большого Московскаго собора 1667 года о власти царской и патріаршей (къ вопросу о преобразованіи высшаго церковнаго управленія Петромъ Великимъ). *Н. О. Каптерева.*—Отд. III. Недѣли въ Константинополѣ (окончаніе). *А. П. Лебедева.*—Русское православное братство во имя св. равноапостольнаго князя Владиміра въ Берлинѣ. *А. И. Введенскаго.*—Отд. IV. Обзорѣніе статей богословскаго и историческаго содержанія, помѣщенныхъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1891 г. *П. И. Казанскаго.*—Всеобщая. *А. И. Введенскаго.*—Отд. V. Третіе великое благовѣстническое путешествіе св. апостола Павла. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія. *Иеромонаха Григорія.*—Протоколы Московской Духовной Академіи.

**Труды Кіевской Духовной Академіи** (май): Блаженнаго Іеронима (въ русскомъ переводѣ) три книги толкованій на пророка Осію къ Паммахію.—Христіанская Церковь и римскій законъ въ теченіе двухъ первыхъ вѣковъ.—Новооткрытый кіевскій проповѣдникъ второй половины XVII вѣка. *Н. И. Петрова.*—Кіево-подольская церковь Николая Добраго (историческій очеркъ). *А. Георіевскаго.*—А. Л. Штрогоферъ, лекторъ франц. языка при Кіевской Духовной Академіи (некрологъ).—Слово, сказанное на заупокойной литургіи, предъ погребеніемъ А. Л. Штрогофера, законоучителемъ реальнаго училища свящ. Г. Прозоровымъ.—Рѣчи, сказанныя надъ гробомъ А. Л. Штрогофера.—Извѣстія Церковно-Археологическаго Общества при Кіевской Духовной Академіи за мартъ 1892 г. *Н. И. Петрова.*—Въ приложеніи: Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи 30 ноября 1890 г.—Объявленія.

**Православный Собесѣдникъ** (мартъ—апрѣль): Высокопреосвященнѣйшій Павелъ, архіепископъ Казанскій и Свіяжскій (некрологъ).—Теологія соціанъ. О служеніяхъ Иисуса Христа. *Е. Бурдина.*—Христіанскій педагогъ Янъ Амосъ Коменскій. *Свящ. А. Смирнова.*—О воспріемничествѣ при крещеніи и о духовномъ родствѣ, какъ препятствіи къ браку (отвѣтъ на брошюру А. С. Павлова: По поводу нѣкоторыхъ недоумѣній въ наукѣ прав. церк. права. М. 1891). *И. Бердникова.*—Происхожденіе въ Церкви христіанской мнѣній, противорѣчащихъ православно-христіанскому ученію о вѣчности мученій, ихъ сущность и вліяніе на раскрытіе этого ученія. *О. Стукова.*—Очеркъ западной апологетической литературы II и III вѣковъ. *И. Реверсова.*—Объявленія.—Приложенія: Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, хранящихся въ Казанской Духовной Академіи.—Богослуженіе страстной и пасхальной седмицъ въ св. Іерусалимѣ по уставу IX—X вѣка. *А. Дмитріевскаго.*—Протоколы засѣданій Совѣта Казанской Духовной Академіи за 1891 годъ.

**Вѣра и Разумъ.** № 9 (май, кн. 1-я): Отд. I. Слово въ день перевесенія Озерянской чудотворной иконы Божіей Матери изъ г. Харькова въ

Куряжскій Преображенскій монастырь. *Свящ. Г. Филевскаго*.—Нагорная проповѣдь (опытъ изъясненія ученія Господа нашего Иисуса Христа съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени) (прод.). *Свящ. Т. Буткевича*.—Замѣтки о церковной жизни за границей. *А. К.*—Очеркъ православнаго церковнаго права (прод.). *Проф. М. А. Остроумова* (въ особомъ приложеніи).—Отд. II. Изящная литература и философія (прод.). *Проф. П. Линицкаго*.—Очеркъ исторіи философіи (прод.). *Н. Страхова*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

**Вѣра и Разумъ. № 10** (май, кв. 2-я): Отд. I. Опытъ изъясненія на посланіе св. апостола Павла къ Филиппійцамъ. *Θ. Тернера*.—Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.) включительно (прод.). *Свящ. Г. Арсеньева*.—Очеркъ православнаго церковнаго права (прод.). *Проф. М. А. Остроумова* (въ особомъ приложеніи).—Отд. II. Аристиппъ Киренскій, основатель гедонизма. *Проф. Θ. Зеленогорскаго*.—Религіозное міросозерцаніе историковъ Греціи: Геродота, Θукидида и Ксенофонта, въ отношеніи къ идеѣ Божества, по сравненію съ таковымъ же міросозерцаніемъ другихъ древнѣйшихъ греческихъ историковъ (прод.) *Проф. И. Корсунскаго*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

————— **№ 11** (іюнь, кв. 1-я): Отд. I. Опытъ изъясненія на посланіе св. апостола Павла къ Филиппійцамъ (прод.) *Θ. Тернера*.—Безбожіе, его виды, признаки и представители (окончаніе). *Проф. А. Бьялева*.—Очеркъ православнаго церковнаго права (прод.). *Проф. М. А. Остроумова* (въ особомъ приложеніи).—Отд. II. Изящная литература и философія (прод.). *Проф. П. Линицкаго*.—Приложеніе четвертое къ „Теодицеѣ“ Лейбница. *К. Истомина*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

————— **№ 12** (іюнь, кв. 2-я): Отд. I. Поученіе на день рожденія Благовѣрнаго Государя Цесаревича, Великаго Князя Николая Александровича. *Прот. Н. Оникевича*.—Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (прод.). *Проф. И. Корсунскаго*.—Нагорная проповѣдь (прод.). *Свящ. Т. Буткевича*.—Очеркъ православнаго церковнаго права (прод.) *Проф. М. А. Остроумова*.—(въ особомъ приложеніи).—Отд. II. Сердце и его жизнь (прод.). *Проф. В. А. Снегирева*.—Очеркъ исторіи философіи (прод.). *Н. Страхова*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

**Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія** (май): Отд. I. Испытанія Богочеловѣка, какъ единый искупительный подвигъ всей земной жизни Христа, въ связи съ исторіею до-христіанскихъ религій и христіанской Церкви. *М. Тарьева*.—Притворное и подлинное отношеніе позитивизма къ религіи. *Л. Соколова*.—Синтагма Маттея Властари. *Свящ. Н. Ильинскаго*.—Отд. II. Новое изслѣдованіе о Локкѣ. *Н. Тихомирова*.—

Иностранное обозрѣніе. *Н. Розанова*.—Въ приложеніи: Нѣкоего митрополита Ефесскаго, XIII вѣка, неизданное доселѣ произведеніе. *Архим. Арсенія*.

**Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія** (іюнь): Отд. I. Испытанія Богочеловѣка, какъ единый, искупительный подвигъ всей земной жизни Христа, въ связи съ исторіею до-христіанскихъ религій и христіанской Церкви. *М. Тартева*.—Синтагма Матвоя Властаря. *Свящ. Н. Ильинскаго*.—Отд. II. Графъ Л. Н. Толстой, какъ проповѣдникъ христіанскихъ добродѣтелей воздержанія и поста. *Свящ. С. Розанова*.—Отд. III. Матеріалы для исторіи русской Церкви. Суздальскіе архіереи. *А. Титова*.—Въ приложеніи: Нѣкоего митрополита Ефесскаго, XIII вѣка, неизданное доселѣ произведеніе. *Архим. Арсенія*.

**Странникъ** (май): Церковная власть и церковный законъ по твореніямъ св. Іоанна Златоустаго. Ученіе о церковной власти (окончаніе). *В. Баженова*.—Христіанскіе уроки по поводу одного изъ послѣднихъ наставленій Господа Иисуса Христа ученикамъ Своимъ (слово въ Великій Пятокъ, произнесенное въ церкви Императорскаго Спб. университета). *Проф. свящ. В. Г. Рождественскаго*.—Нравственное богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита Московскаго (прод.). *Свящ. Г. П. Вышеславцева*.—Старообрядство и расколъ (публичное чтеніе). *Проф. П. И. Ивановскаго*.—Русскіе на Аѳонѣ. Очеркъ жизни и дѣятельности игумена священно-архимандрита Макарія. IV. Прибытіе на Аѳонъ и постриженіе въ монашество. *Доцента Академіи А. А. Дмитриевскаго*.—Одинъ изъ библейскихъ фараоновъ по мусульманскимъ сказаніямъ. *С. И. Уманца*.—Стихотвореніе. *К. Р.*—Хроника епархіальной жизни.—Обзоръ журналовъ.—Къ исторіи русской догматики въ прошломъ столѣтіи (Церкви восточнаго православнаго ученія іеромонаха Макарія, ректора Тверской семинаріи. Спб. 1783 г. 4<sup>о</sup>).—Извѣстія и замѣтки.—Книжная лѣтспись.—Объявленія.

**Душеполезное Чтеніе** (май): Бесѣды объ основнхъ истинахъ св. православной вѣры. 24) Объ армянской и римской церквахъ. *Преосвященнаго Сергія, епископа Можлевскаго*.—О такъ называемыхъ неповинныхъ страданіяхъ, по поводу сужденій „Русскаго Вѣстника“. *А. И. Введенскаго*.—Иисусъ Христосъ по Евангелію. *Преосвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго*.—Прославленіе св. царевича Дмитрія князя Угличскаго. *Проф. Н. А. Заозерскаго*.—Сказаніе о житіи Оптинскаго старца, отца іеросхимонаха Амвросія. Глава V. Старческое служеніе отца іеросхимонаха Амвросія (1860—1891). *Іером. Григорія (Борисоглыбскаго)*.—Происхожденіе старокатоличества. *Проф. Н. Я. Бяльскаго*.—Посланіе В. А. Беклемишеву. *Архим. Пимена*.—О символизмѣ православнаго богослуженія въ освященіи храма. *Почетнаго опекуна тайнаго совѣтника В. С. Арсеньева*.—Поученіе, произнесенное въ Воскресенскомъ (Новый Іерусалимъ именуемомъ) монастырѣ надъ плананицею послѣ спуска ея съ Голгофы. *Преосвященнаго Христофора, епископа Волоколамскаго*.—

Окружное пасхальное посланіе къ Костромской паствѣ. *Пресвященнаго Виссариона, епископа Костромскаго*.—Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха Амвросія. Сообщ. изъ Оптиной пустыни начальникъ скита іером. *Анатолій*.—Катихизическія бесѣды. *Свящ. С. М. Садковскаго*.—Какъ должно смотрѣть на грѣшниковъ погибающихъ. *Свящ. В. П. Гурьева*.—Довесенія Св. Синоду и письма Филарета, митрополита Московскаго.—Резолюціи его же.—Изреченія старца Амвросія Оптинскаго, записанныя преимущественно сестрами Шамардинской общины.—Отъ редакціи.—Приглашеніе.—Объявленія.

**Душеполезное Чтеніе** (іюнь): Бесѣды объ основныхъ истинахъ св. православной вѣры. 25) О главенствѣ папы. *Пресвященнаго Сергія, епископа Можайскаго*.—Происхожденіе старокатоличества. *Проф. Н. Я. Вьялева*.—Иисусъ Христосъ по Евангелію. *Пресвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго*.—Изъясненіе шестопсалмія. *Проф. П. И. Казанскаго*.—Подвижникъ старецъ Василискъ. Сообщ. авторъ „Троицкихъ Листковъ“ *С. І. Никонъ*.—Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха Амвросія. Сообщ. изъ Оптиной пустыни начальникъ скита іером. *Анатолій*.—О символизмѣ православнаго богослуженія въ освященіи храма. *Почетнаго опекуна, тайнаго совѣтника В. С. Арсеньева*.—Тропарь въ честь отцевъ вселенскихъ соборовъ. *Пресвященнаго Виссариона, епископа Костромскаго*.—Бога бойтеса, Царя чтите (слово на день рожденія Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князи Николая Александровича—6 мал). *Свящ. Г. В. Раевскаго*.—Письма и „положеніе“ Филарета митрополита Московскаго.—Резолюціи его же.—Очерки изъ исторіи новѣйшаго (синодальнаго) періода русской Церкви. Глава I. Наши миссіи. *А. П. Доброклонскаго*.—Отъ редакціи.—Воззваніе.—Объявленія.

**Братское Слово. № 9** (май, кн. 1-я): Аркадій, архіепископъ Пермскій и Олонецкій, въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ (прод.).—О святыхъ алтаряхъ и приношеніи безкровной жертвы. *Архим. Павла*.—Изъ письма къ сектанту, отвергающему виѣшнее богопочтеніе. *Свящ. С. Ледовскаго*.—Разговоры двухъ старообрядцевъ по австрійскому священству. *И. Храмова*.—Мои воспоминанія о жизни въ расколѣ и замѣчанія о службахъ въ Городецкой часовнѣ (окончаніе). *К. Коретина*.—Лѣтопись происходившихъ въ расколѣ событій.

————— **№ 10** (май, кн. 2-я): Аркадій, архіепископъ Пермскій и Олонецкій, въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ (продолженіе).—О крещеніи младенцевъ и о первородномъ грѣхѣ. *Архим. Павла*.—Разговоры двухъ старообрядцевъ по австрійскому священству (окончаніе). *И. Храмова*.—Еще разговоръ двухъ старообрядцевъ, записанный И. С. Храмовымъ.—Откровенныя признанія старообрядцевъ Т. Тихомирова и Н. Голофаева.—Лѣтопись происходившихъ въ расколѣ событій.—Поправка.

**Церковно-приходская школа** (іюнь): Отд. I. Продолжительность курса церковно-приходскихъ одноклассныхъ школъ. *К. Чернецкаго*.—О школьныхъ постройкахъ. *Ею же*.—Выпускные экзамены питомцевъ церковно-учительской школы при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ. *М. Е.*—Изъ исторіи церковно-приходскихъ школъ. *М. Гн.*—Изъ школьнаго міра. *С. К—го*.—Библиографія.—Отд. II (для чтенія въ школъ и дома). Изъясненіе псалмовъ, наиболѣе употребительныхъ при богослуженіи.



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

У ВСѢХЪ КНИГОПРОДАВЦЕВЪ И ВО ВСѢХЪ КИОСКАХЪ  
ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ БРОШЮРА

Н. Н. БУЛАТОВА, ВРАЧА САШИТАРНАГО ОТРЯДА ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ:

### КАКЪ УБЕРЕЧЬСЯ ОТЪ ХОЛЕРЫ?

**Содержаніе:** Предисловіе. Что такое холера? Сущность болѣзни. Очагъ холеры. Распространеніе ея. Теченіе болѣзни: 1) холерный поносъ, 2) холерина, 3) асфиктическая холера (тяжелая форма). Предохранительныя мѣры.

О пицѣ. Уходъ за больнымъ. Дезинфекція паромъ. Домашняя аптечка.

Главный складъ изданія: Забалканскій пр., д. 12, кв. 33. Продажа въ розницу: въ конторѣ газеты „Русская Жизнь“ и въ „Русскомъ книжномъ магазинѣ“ Н. Н. Морева. СПб., Невскій, 106.

Цѣна 10 коп., съ пересылкою 15 коп.

Лица, выписывающія брошюру на сумму менѣе рубля, могутъ вмѣсто денегъ высылать почтовыя марки.

За 1 рубль высылается 8 экземпляровъ.

Гг. книгопродавцамъ обычная уступка.

## Магазинъ ФАДЪЕВА

(г. Астрахань, Александровская площадь, домъ Кузнецова)

имѣетъ постоянно въ большемъ выборѣ церковную утварь, какъ-то: кресты, напикадила, хоругви, плащаницы, дарохранительницы, дароносицы, потиры, воздухи; семисвѣчники, пятисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники (мѣстные, выносные, дяконскіе), кадила, лампады, ковши, чаши для воды, блюда, свѣчи фарфоровыя и металлическія, и другія церковныя принадлежности.

Товаръ для церквей допускается съ разсрочкой платежа, а также принимается и покупается старая серебряная и мѣдная утварь.

Распространившаяся въ г. Астрахани эпидемія особенно сильно поразила отдѣльные дворы и семьи преимущественно бѣднаго рабочаго класса. Какъ слѣдствіе этого, появилось значительное число малолѣтнихъ сиротъ, лишенныхъ родителей и не имѣющихъ близкихъ родственниковъ, чтобы о нихъ позаботиться. Для призрѣнія такихъ безпріютныхъ дѣтей,

по инициативѣ частныхъ лицъ и на средства частной благотворительности, открытъ 5-го сего іюля, въ домѣ Рѣпина, на Почтовой улицѣ, рядомъ съ клубомъ, временный сиротскій домъ. Ближайшею цѣлью попечительства, завѣдующаго этимъ домомъ, будетъ: 1) призрѣніе сиротъ, лишившихся въ эту эпидемію родителей и по имѣющихъ близкихъ людей, которые могли бы имѣть о нихъ попеченіе, а также и тѣхъ, родственники коихъ находятся въ больницѣ; 2) устройство дальнѣйшей судьбы призрѣваемыхъ или розыскомъ ихъ родственниковъ, которые пожелаютъ ихъ взять и отправить на родину, или опредѣленіемъ въ мѣстныя благотворительныя и ремесленныя заведенія.

Объявляя объ изложенномъ, попечительство покорнѣйше проситъ всѣхъ лицъ, коимъ извѣстны подобныя оставшіяся безъ призора дѣти, доставлять послѣднихъ въ открываемый сиротскій домъ. Пріемъ производится круглыя сутки, по исключительнo здоровыхъ дѣтей.

Тамъ-же принимаются пожертвованія, не только денежныя, но и одежду, обувь и бѣлье для экипировки дѣтей.

*Н. Фоновъ.—Протоіерей К. Ястребовъ.—Ф. П. Неизвѣстновъ.—А. М. Солинъ.—Н. Башкировъ.—Н. Богомолецъ.*

*Отъ редакціи. Сколько намъ извѣстно, открытіе сиротскаго дома послѣдовало съ разрѣшенія Г. Начальника губерніи и съ благословенія Астраханскаго Архiepастыря, изъявившаго полную готовность встѣи отъ него зависящими мѣрами содѣйствовать попечительству того дома въ достиженіи намѣченныхъ имъ задачъ, и сдѣлавшаго отъ себя посильное пожертвованіе въ пользу сиротъ—100 р.*

---

Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—О соблюденіи чистоты, порядка и благочінія въ храмѣ Возіемъ.—Освященіе храма на Чуркинскомъ промислѣ тайнаго софтиника Ѳ. Н. Базилевскаго. *И. Ворошова.*—О распространеніи христіанства у калмыковъ. *К. Костенкова.*—Программа церковно-историческаго и статистическаго описанія церквей и приходоѡвъ.—Епархіальная хроника: Дѣятельность духовенства г. Астрахани въ настоящее холерное время.—Молебствіе на кремлевской площади въ г. Астрахани.—Извѣстія и замѣтки.—Общепольныя свѣдѣнія.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

---

Редакторъ *Н. Леонтьевъ.*

При семъ № прилагается, по одному экземпляру на каждый причтъ Астраханской епархіи, „Прейсъ-Курантъ на церковныя вещи фирмы Н. Рысина съ сыновьями (фирма существуетъ съ 1865 г.) въ Царицынѣ на Волгѣ“.

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 іюля 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ.*

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XVIII.

Астраханскія Епархі-  
альныя Вѣдомости выхо-  
дитъ два раза въ мѣсяцъ  
1 и 16 чиселъ.



ГОДЪ XVIII.

Подписка принимается  
въ православной Духов-  
ной Консисторіи въ г.  
Астрахань.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-  
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ  
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ  
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,  
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 АВГУСТА

№ 15-й

1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Награжденъ набадренникомъ іеромонахъ Крестовой церкви  
Астраханскаго архіерейскаго дома *Николай* за ревностное слу-  
женіе церкви Божіей и усердное исполненіе порученій Епар-  
хіальнаго Начальства при благочестномъ и безукоризненномъ  
поведеніи (18 іюля).

Утверждены въ должностяхъ: благочинныхъ: г. Енотаевска—  
протоіерей Александръ *Иконницкій*, г. Царева—протоіерей Ми-  
хаиль *Рудневъ*, II-го округа епархіи—священникъ Іоанно-Злато-  
устовской церкви г. Астрахани Павелъ *Васильковскій*, VI-го округа  
епархіи—священникъ Ново-Павловской Успенской церкви Ми-  
хаиль *Кронидовъ*, XIII-го округа епархіи—священникъ Капустино-  
ярской Николаевской церкви Василій *Захаровъ* и XIV-го округа

епархіи—священникъ Крестовской Успенской церкви Василій *Смиренномудровъ*, съ перемѣщеніемъ его къ Болхунской Дмитріевской церкви; церковныхъ старостъ: къ Копановской Успенской церкви—урядникъ Самуиль *Казачковъ*, къ Михайловской Михаило-Архангельской церкви, Астраханскаго уѣзда,—крестьянинъ Памфилъ *Поповъ*, къ Пироговской Михаило-Архангельской церкви—ефрейторъ Иванъ *Нечаевъ* на первое трехлѣтіе, къ Поповицкой Михаило-Архангельской церкви—крестьянинъ Автономъ *Сергѣевъ*, на второе трехлѣтіе, и къ Широкинской Покровской церкви—крестьянинъ Меѳодій *Рудинъ*, на третье трехлѣтіе, и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при повѣркѣ ежемѣсячно церковныхъ суммъ: къ Косикинской Донской церкви—урядникъ Петръ *Гусевъ* и приказный Михаилъ *Постыловъ*, къ Замьяновской Преображенской церкви—урядникъ Михаилъ *Череминъ* и казакъ Алексѣй *Журавлевъ*, Солонниковской Казанской церкви—крестьяне Иванъ *Степановъ* и Иванъ *Демьяновъ* и къ Ушаковской Михаило-Архангельской церкви—крестьяне Лазарь и Романъ *Тютюновы* (22, 23, 26, 30 іюня и 2, 3, 10, 16 іюля).

**Перемѣщены:** благочинный XIV-го округа епархіи, священникъ Болхунской Дмитріевской церкви Викторъ *Царевскій*,—къ Петро-Павловской церкви г. Чернаго-Яра и благочиннымъ VII-го округа епархіи; священники церквей: Быковской Троицкой ц. Андрей *Смирновъ* и Балыклейской Вознесенской ц. Семень *Благовидовъ* одинъ на мѣсто другаго, Черноярской Петро-Павловской ц. Дмитрій *Ласточкинъ*—къ Ильинской церкви г. Астрахани, Ушаковской Михаило-Архангельской ц. Меѳодій *Меликовъ*—къ Кисловской Николаевской ц., Старицкой Казанской ц. Іоаннъ *Бобрусовъ*—къ Средне-Ахтубинской Покровской ц., а на мѣсто послѣдняго—Ивановской Покровской церкви Тихонъ *Иларионовъ*, Саратовской епархіи, Вольской Владимірской женской общины—Митрофанъ *Волоствичъ*—къ Вхоіерусалимской церкви Астраханскаго духовнаго училища; въ Ставропольскую епархію: священники церквей: Ильинской г. Астрахани Василій *Ермолаевъ*, и Верхне-Хуторской Покровской Петръ *Пригоровскій* и діаконъ Ремонтной Покровской церкви Стефанъ *Быстролетовъ*; діаконъ

Солодушинской Покровской церкви Виталій *Бенедиктовъ* — къ Средне-Погроминской Покровской церкви, и псаломщики церквей: Иоанно-Златоустовской г. Астрахани ц. Николай *Нигровъ* и Пролейской Иоанно-Богословской ц. Михайлъ *Рудневъ* одинъ на мѣсто другаго, Ремонтной Покровской ц. Егоръ *Шалаевъ* — къ Заплавинской Покровской ц. и Крестовской Успенской ц. Николай *Парабучевъ* — къ Ремонтной Покровской церкви (25, 26, 30 іюня и 1, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 16, 17 іюля).

**Уволены:** отъ должностей благочинныхъ: II-го округа — священникъ Алексѣй *Смирновъ* и VII-го округа — священникъ Дмитрій *Ласточкинъ*, и заштатъ — діаконъ Астраханскаго кафедральнаго Успенскаго собора Виталій *Ермолаевъ* (26 іюня и 4, 9 іюля).

**Исключены** изъ списковъ умершіе: священники Кисловской Николаевской церкви Павелъ *Царевскій* и Средне-Ахтубинской Покровской Александръ *Соколовъ* и діаконъ на иподіаконской вакансіи при Астраханскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ Николай *Петровъ* (25 и 30 іюня).

**Опредѣлены:** священники, состоящіе: на діаконно-учительской вакансіи при Молчановской Николаевской церкви Іоаннъ *Добросердовъ* — на священническое мѣсто къ Ушаковской Михайло-Архангельской церкви и на вакансіи псаломщика при Киселевской Крестовоздвиженской церкви Василій *Мамврійскій* — на священническое мѣсто къ Ивановской Покровской церкви, заштатный священникъ Василій *Сперанскій* — на вакансію діаконно-учителя къ Ганюшкинской 12 Апостоловъ церкви, діаконъ на вакансіи псаломщика при Астраханскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ Стефанъ *Сластушинскій* — на иподіаконскую вакансію при томъ же соборѣ, и псаломщиками: окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи Михайлъ *Травинъ* — къ Подовской Александро-Невской церкви и воспитанникъ IV класса той же семинаріи Павелъ *Никольскій* — къ Рахинской Введенской церкви (26 іюня и 2, 10, 13, 17 іюля).

**Рукоположены** во священника діаконы: Солодниковской Казанской церкви Осодоръ *Ястребовъ* — къ Элтонской Троицкой

церкви и Дубоображской Никитинской церкви Осодоръ *Лавровъ*—къ Абганеровской Рождество-Богородицкой церкви (6 и 10 июля).

Предоставлены мѣста: священническое при Верхне-Хуторской Покровской церкви—діакону Солено-Займищенской церкви Іоннну *Кортневу* и діаконско-учительскія: окончившимъ курсъ въ Астраханской духовной семинаріи: Григорію *Забьлину*—при Ремонтной Покровской церкви, Евгенію *Сластушинскому*—при Солено-Займищенской Покровской церкви, Андрею *Фортуна-тову*—при Завѣтнинской Покровской церкви и псаломщику Васкунчакской Казанской церкви Алексію *Фортуна-тову*—при Капустиноярской Троицкой церкви (3, 9, 12 и 20 июля).

### ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
<i>Псаломщическія.</i>						
Въ с.: Кресты, Чернопярскаго уѣзда. . . . .	1 шт.	2631	10	120	Нѣтъ	Общ. 36 р.
Киселевкѣ, того же уѣзда. . . . .	1 шт.	2482	87	90	Общ.	Общ. 36 р.
На озерѣ Васкунчакѣ . . . .	1 шт.	307	Нѣтъ	290	Общ.	Общ. 200 р.

### О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ, въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

*По 31-е декабря 1891 года.*

Къ 1-му января 1891 года въ капиталахъ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ стоимости . . . . .	490.425 р. — к.
в) Наличныхъ денегъ на сумму . . . . .	1.473 „ 83 „
<b>Итого. . . . .</b>	<b>491.898 р. 83 к.</b>

Къ нимъ поступило, съ 1-го января по 31-е декабря 1891 года:

1) Пожертвованій наличными деньгами . . . . .	171 р. 70 к.
2) Процентовъ . . . . .	28.792 „ 75 „
3) Приобрѣтено $\frac{0}{100}$ бумагъ . . . . .	16.400 „ — „
4) Капитальныхъ . . . . .	1.350 „ — „
5) Получено обратно уплаченнаго по $\frac{0}{100}$ бумагамъ Государственнаго $\frac{5}{100}$ купоннаго налога . . . . .	756 „ 53 „

Итого съ 1-го января по 31-е декабря въ приходѣ . . . . . 47.470 р. 98 к.

А всего съ остаткомъ отъ декабря 1890 г. къ 1-му января 1892 года въ приходѣ . . . . . 539.369 р. 81 к.

Съ 1-го января по 31-е декабря израсходовано . . . . . 24.455 р. 79 к.

Затѣмъ къ 1-му января 1892 года въ остаткѣ:

а) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ . . . . .	505,485 р. — к.
б) Наличными деньгами, хранящимися на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ . . . . .	9.449 „ 02 „

Итого въ наличности . . . . . 514.924 р. 02 к.

Балансъ . . . . . 539.369 р. 81 к.

## Таблицы процентныхъ бумагъ вышедшихъ въ тиражъ.

3-й и 4 $\frac{0}{100}$  внутренній заемъ вып. 1891 года.

*Тиражъ 14 марта 1892 года.*

Облигаціи.

100 р. 10401—500 14301—400 17001—100 40601—700  
 71001—100 73901—74000 501—600 78801—900 80701—800  
 82101—200 86301—400 88701—800 95201—300 103901—104000  
 501—600.

500 р. 117501—600 128101—200 137801—900 144701—800  
154501—600 177101—200 181601—700 182201—300 188501—600  
189401—500.

1000 р. 246901—247000 257401—500 270801—900 285001  
—100 290701—800 299701—800 306601—700 307501—600  
319301—400 324501—600 334201—300 346301—400 347301—  
400 355501—600 365001—100 367701—800 370001—100 378001  
—100 386401—500 388301—400 393601—700 396401—500  
403401—500 419401—500 421501—600 454301—400 459301—  
400 401—500 462601—700 484101—200 490301—400 491301  
—400 492901—493000 499701—800 519801—900 559001—  
100 564601—700 573001—100 578501—600 604501—600 611401  
—500 614601—700 621001—100 624701—800 660301—400  
663701—800 670001—100 676401—500 678601—700 690201—  
300 401—500 694701—800 697401—500 703001—100 709601—  
700 712801—900 738701—800 745301—400 746101—200 749701  
—800 759901—760000 001—100 793001—100 801801—900  
814801—900 818101—200 819501—600 820601—700 824001—  
100 829101—200 831101—200 837201—300.

Оплата съ 1-го июня 1892 г. въ Государственной Коммисіи  
погашенія долговъ.

5% банковые билеты 2-го вып. 1861 года.

*Тиражъ 20 марта 1892 года.*

100 р. 60846—900 904—950 961—978 980—61030 046—073  
075—092 096—143 145—209 212—238 240—377 444—448 62554  
—564 615—63103 104—197 199 201—210 246—275 277—288  
290—399 401—496 498—638 640—645 71341—840 95714—789  
791—826 841—928 930—934 947—96152 159—220 230—246  
105318—461 464—578 580—820 120687—121186 169472 170153  
—558 561—588 590—593 595—603 613—636 638—666 212591—  
213090 217516—687.

150 р. 443—452 457—495 498—546 548—570 572—613  
616—662 669—719 736—874 8738 739 741—783 786—791 794  
—823 826—908 910—945 947 948 950—9012 12551—614 616  
—674 676—687 31129—456 473—483 490—550 61620—789.



**500** р. 2127—326 4627—723 725—749 752—755 757—817  
820—832 14854—15053 17965—993 995—998 18000—013 015—  
155 157—168 26785—984 27428—455 38388.

**1000** р. 39592—625 630—795 42849—43131 135—251  
51044—243 55715—723 725—731 733—783 835—852 857—863  
865—871 874—974 57181—380 74788—987 75388—587 76165  
166 360 415—418 435—437 90096—118 128—304 96345 545  
—552 554—733 735—746 106337 125900—971 973—126015  
017—101 130274—278.

**5000** р. 001—030 032—041 508—526 528—548 6139—178  
701—711 714—742 8979—984.

**10000** р. 138—150 152 159—164 375—394 515—534 3290  
—292 294—307 309—311 5263—276.

**25000** р. 836—843 956—963 2282—288 292 406—413  
450—452 454 461—463 992—999 3117—124 149—156 421—  
428 4402—409 682—688 690 755—757 767—769 771 772  
7903—905.

Оплата съ 1-го сентября 1892 года въ Государственномъ  
Банкѣ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.

### Непредъявлены.

**100** р. 45769 (89) 75594 76657—659 (82) 89553 554 850 (83)  
159539 (86) 163061 (88) 222567 572 577 578 591—593 598 599  
603—607 611 621—624 630 644 646 680 682 706 711 723  
737 749 751 787 789 798 840 845 877 891 917 933 960 965  
984 998 223018 022 055 060 066 076 106 133 145 157 210  
212 222 227 (91) 230895 (82) 233829 (86) 929 946 962 969—  
971 976 999—234005 010 015 062 082 109 150 153 203 204  
223 238 247 325 329 394—397 429 448 454 475 477 243717  
729 730 773 802 808 809 826 831 851 856 869 870 874—880  
905 906 915 919 921 941 949 951—953 990 991 244005 010

024 056 060 079 081 110 116 134 138 140 172—174 178 296  
 310 325 327 332 369 381 396 442 494 **249796**—798 831 842  
 850—852 855—858 865 866 872 884 903 912 916 918 928  
 945 961 **250001**—004 021 022 025 034 115 118 131 139—155  
 183 215 237 260 367 382 412 **256004** 013 019 020 025 026  
 028 030 046 054 058—062 064 068 070 072 073 075—084  
 090 092—099 103—114 118—120 123 134 136—139 141 142  
 145—152 156—158 160—210 213 218—220 222—225 277 308  
 316 354 365—375 387 401—405 407 408 412 503—505 510  
 521 524 526 535 563 564 570 612 **262636** 644 659 670 688  
 694 716 719 733—735 740 794—796 818 823 833 835 840  
 860 887 902 910 911 917 920 927—929 935—945 970—973  
 977 978 **263001** 002 013 018 022 061—066 080—090 116 120  
 143 144 **266123** 127 136 145 146 215 228 310 312 331 367  
 380 413 423—426 456 468 490 506 543 546 599 606 627 699  
 700 799 835 **273475** 477—480 537 538 545 549 640—649 651  
 668—674 685—689 691 696 698 790 851 857 862 871 872  
 880 888 897—901 911 913 954 961 962 964 971 976 **274003**  
 013 019 039 052—055 074 103—105 137 162 168—170 176  
 177 197 198 223 255 259 283 **292787**—789 792 806 811—815  
 832 840 841 848 849 865—867 871 873 874 879—882 902  
 904 920 931 932 936 939 955 961 965 966 968—971 976 978  
 991 **293021** 046 054 111 112 116 117 143 (91) 847 849 **295432**  
 881 (82) **314266** 267 **315572** 573 (89) **336567** **356868** 869 (91).




---

Содержаніе отдѣла оффиціального.—Разныя извѣстія по епархіи.—Праздники мѣста.—Отчетъ Комитета по сооруженію Православнаго храма у подножія Балканъ, въ Южной Болгаріи.—Таблицы процентныхъ бумагъ вышедшихъ въ тиражъ.

---

За Редактора, и. д. Секретаря Консисторіи Н. Нефедьевъ.

---

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 іюля 1892 года.

Цензорь, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 АВГУСТА || № 15-й. || 1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

День Преображенія Господня 6-го августа.

Когда ученики Іисуса Христа узнали и исповѣдали въ Немъ Христа Сына Божія: *ты еси Христосъ Сынъ Бога живаго* (Матѣ. XVI, 16), однакожь полного откровенія славы Его ожидали на землѣ (Матѣ. XX, 20—28. Дѣян. I, 6): Господь объявилъ, что Ему должно много пострадать, умереть и въ третій день воскреснуть (Матѣ. XVI, 21), ибо царство Его не отъ міра сего (Іоан. XVIII, 36), но внутреннее (Лук. XVII, 21), духовное и вѣчное (Псал. CXLIV, 13. Дан. II, 44), и что послѣдователи Его, для сохраненія вѣры въ Него и для спасенія душъ своихъ, должны быть готовы все претерпѣть (Матѣ. XVI, 24—26), и ожидать себѣ славы не на землѣ, но на небеси. Чтобы явить эту небесную духовную славу ученикамъ Своимъ, которая послѣдуетъ за временными страданіями (Матѣ. V, 11—12), Господь въ 33-е лѣто Своей земной жизни, въ послѣдній годъ Своей проповѣди Евангелія, чрезъ 6 дней послѣ бесѣды о Своихъ страданіяхъ, смерти, воскресеніи и обязанностяхъ послѣдователей Своихъ, преобразился. Для сего Господь взошелъ на высокую галилейскую гору—Ѡаворъ, въ сопровожденіи трехъ учениковъ Своихъ—Петра, Іакова и Іоанна, которые, какъ говоритъ Церковь, хотѣли дѣлать съ Господомъ Его страданія и смерть (Матѣ. XX, 22. Лук. XXII, 33), и коихъ число было достаточно для законнаго засвидѣтельствованія истины преображенія (2 Кор. XIII, 1). На горѣ при видимомъ отрѣшеніи отъ земнаго и при невозмущаемомъ безмолвіи Господь молится Отцу свѣтовъ (Іак. I, 17), и во время молитвы слава Божества Его открылась, сколько могли вмѣстить ея ученики Его. Лице Господа

просіяло какъ солнце, одежды сдѣлались бѣлы какъ свѣтъ, изображая славу, въ которую праведники облечутся и тѣлесно по всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ. На горѣ явились во славу свидѣтели преображенія Господня и изъ инаго міра—Моисей и Ілія, по гласу Церкви, начальники закона и пророковъ, вѣкогда удостоенные видѣнія Божественной славы Господа,—одинъ на Синаѣ, другой на Хоривѣ, своимъ явленіемъ на Оаворѣ свидѣтельствуя, что Христосъ есть Богъ, глаголавый древле закономъ и пророки, есть творецъ и исполнитель закона и пророковъ, и обладаетъ землею, небомъ и преисподнею. Какъ Владыкѣ неба и Царю земли и Господу преисподнихъ во время преображенія предстали Христу съ земли апостолы, съ неба Ілія Оесвятиницъ, а изъ мертвыхъ Моисей. Моисей и Ілія бесѣдовали съ Сыномъ Божиимъ о исходѣ Его, *егоже хотяше скончати во Иерусалимѣ* (Лук. IX, 31), т. е. о кончинѣ Богочеловѣка на крестѣ.

Намѣреніе Іисуса Христа—показать ученикамъ Своимъ горною Божественную славу Свою—оправдалось совершенно. Небесная слава Богочеловѣка столько восхитила ихъ, что они желали всегда созерцать ее, пребывая на горѣ. *Наставниче*, говорилъ ап. Петръ Господу, *добро есть намъ здѣ быти: и сотворимъ стѣны три, едину тебѣ, и едину Моисеови и едину Іліи*. При сихъ словахъ свѣтлый облакъ осѣнилъ ихъ и былъ слышавъ гласъ Бога Отца: *сей есть Сынъ мой возлюбленный: того послушайте*. Во время гласа утрашенные ученики, не могли взирать на сіяніе лица Господа, какъ сильнѣйшее человѣческаго зрѣнія, пали на землю. Іисусъ Христосъ, приступивъ, прикоснулся къ нимъ и сказалъ: *возстаните, и не бойтеся*. Возведши очи свои, они никого не видѣли, кромѣ Господа (Матѣ. XVII, 1—9. Лук. IX, 28—36).

Въ память славнаго преображенія Господа на Оаворѣ установленъ Церковію праздникъ *преображенія Господня*. Начало этого праздника скрывается въ древнихъ временахъ христіанства. Въ IV вѣкѣ св. Елева на горѣ Оаворѣ соорудила храмъ въ честь Преображенія Господня, разрушенный Саладиномъ въ XIII вѣкѣ. Въ IV и слѣдующихъ вѣкахъ между сочиненіями

отцевъ Церкви встрѣчаются многія поученія на день Преображенія Господня, какъ-то: у св. Ефрема Сирина, св. Иоанна Златоустаго и проч. Въ V вѣкѣ Анатолій Константинопольскій, въ VIII св. Иоаннъ Дамаскинъ и Козьма Маіумскій сочинили на праздникъ Преображенія многія пѣснопѣнія, коими Православная Церковь нынѣ прославляетъ преображеніе Господа.

Праздникъ преображенія Господня, по важности событія, есть *великій и дванадцатый*. Онъ есть день новаго Богоявленія для учениковъ Иисуса Христа, которые при первомъ (во время Его крещенія) еще не были призваны въ званіе апостоловъ; есть день тѣлеснаго и видимаго явленія божественной славы Сына Божія апостоламъ, которая для нихъ была еще сокровенна подъ кровомъ плоти Его (Лук. XVIII, 31—34). „Человѣкъ зримый, но Богъ крыемый, на Ѡаворъ Христосъ восходитъ“, поетъ Церковь.

Празднованіе Преображенію Господню *продолжается* 9 дней, съ 5 до 13 августа. *Богослуженіе* въ праздникъ Преображенія, какъ въ великій праздникъ, совершается собственно въ память и славу великаго событія. Если случится онъ въ день воскресный, „ничтоже воскресно поется, но вся служба праздника“. На *всенощномъ* бдѣніи въ праздникъ—*пареміи* произносятся: первая о божественной славѣ, явленной Моисею на горѣ Синаѣ, покровенной облакомъ, когда онъ получилъ скрижали заповѣдей. *Видѣ же славы Господней на вершинѣ горы въ очахъ сыновъ Израилевыхъ былъ подобенъ огню подающему* (Исх. XXIV, 12—18); вторая—о божественной славѣ, которую Господь по молитвѣ Моисея о примиреніи его съ народомъ еврейскимъ, предъ дарованіемъ новыхъ скрижалей, явилъ Моисею сколько онъ могъ вмѣстить (Исх. XXXIII, 11—XXXIV, 1—8); третья—о явленіи Господа пророку Іліи на горѣ Хоривѣ. *И рече ему Господь: изыди и стани предъ Господемъ въ гортъ, и се мимо поидетъ Господь, и духъ (бури) великъ и крѣпокъ, но не въ дусъ Господь: и по дусъ трусъ (землетрясеніе), и не въ трусъ Господь: и по трусъ огонь, и не во огни Господь: и по огни гласъ хлада тонка, и тамо Господь* (3 Цар. XIX, 3—16). *Евангеліе* на всенощномъ бдѣніи благовѣствуетъ о событіи Преображенія Господня (Лук. IX, 28—36).

На божественной *литургии* св. Златоуста Церковь произноситъ антифоны изъ псалмовъ LXV, LXXVI и CIII, XLVII, LXXVII и CXXIV, XIV и XXIII, изображающихъ могущество, величіе и славу Господа, промышляющаго о спасеніи чловѣковъ. *Апостолъ* на литургіи возвѣщаетъ о самовидцахъ божественной славы Преобразившагося (2 Петр. I, 10—19); *Евангеліе*—о событіи Преображенія (Матѳ. XVII, 1—9).

Преображеніе Господне служитъ явленіемъ новаго небеснаго царства славы, о которомъ не помышляли ученики Христовы, и для достиженія котораго вѣрующіе, какъ предсказалъ Самъ Спаситель на тайной вечери, должны питаться съ Нимъ хлѣбомъ и виномъ новымъ (Матѳ. XXVI, 29. Лук. XXII, 16—18); и сверхъ того къ празднику Преображенія Господня созрѣваютъ новые плоды: посему на литургіи этого праздника православная Церковь благословляетъ и освящаетъ *начатки плодовъ*. Обыкновеніе священное и знаменательное. Начатки плодовъ приносили къ алтарю и въ Ветхомъ Завѣтѣ, по закону Моисееву (Исх. XXIII, 19. Лев. XXIII, 10. Числ. XVIII, 12—13), во славу Божию (Притч. III, 9). Правилами Апостольскими и Соборными опредѣлено также приносить нѣкоторые начатки, напр. новые колосья и плоды овощные, для освященія ихъ молитвою и благословленіемъ, чтобы въ сихъ начаткахъ благословить и освятить всѣ плоды земные для употребленія во славу Божию и въ пользу вѣрующихъ. Въ постановленіяхъ Апостольскихъ сохранилась молитва на освященіе начатковъ. Приношеніемъ и благословеніемъ ихъ православная Церковь внушаетъ, что въ ней, какъ въ обществѣ священномъ, все отъ чловѣка до растенія должно быть посвящено Богу, какъ собственность Божія, и на употребленіе ея призвано благословеніе Божіе. Ибо *Господня земля и исполненіе ея, вселенная и вси живущіи на ней* (Псалм. XXIII, 1). Приношеніемъ и благословеніемъ плодовъ Церковь обязуетъ насъ воздерживаться отъ нихъ до благословенія ихъ, и тѣмъ, между прочимъ, содѣйствуетъ предохраненію насъ отъ болѣзней, кои могутъ произойти безъ благословенія отъ употребленія незрѣлыхъ плодовъ, а вкушеніемъ отъ освященныхъ плодовъ пизводитъ благословеніе Божіе на приносящихъ достояніе свое въ жертву Богу.

По преданію отъ св. отецъ, со времени праздника Преображенія Господня, постановлено употреблять „гроздіе, идъже обрѣтается. Если же кто отъ братій свѣсть гроздіе прежде праздника: то запрещеніе за непослушаніе да пріиметь и не вкуситъ гроздіе во весь мѣсяцъ августъ. Отъ сего да навькнутъ и прочіи повиноваться. Гроздію же на трапезѣ послѣ сего праздника трижды въ недѣлю подобаетъ предлагатися—въ понедѣльникъ, въ среду и пятницу“. Ради праздника постановлено разрѣшать на трапезѣ на рыбу, если бы онъ случился и въ среду или пятницу.

Празднованіемъ Преображенію Господню Церковь торжественно *исповѣдуетъ* и прославляетъ соединеніе Божества и челоуѣчества въ лицѣ Іисуса Христа и Его добровольныя и истинныя страданія насъ ради и нашего ради спасенія. Св. Ефремъ Сириецъ въ бесѣдѣ своей на день Преображенія говоритъ: „Господь возвелъ апостоловъ на гору для того, чтобы открыть имъ, кто Онъ и чей Сынъ (Матѣ. XVII, 5), чтобы явить имъ славу Своего Божества и показать, что Онъ есть тотъ самый Избавитель Израиля, Который обѣщанъ былъ чрезъ пророковъ“. Равно Моисей и Ілія своимъ явленіемъ на горѣ свидѣтельствовали о Божествѣ Преобразившагося, что Онъ есть Тотъ, Который древле глаголаше Моисею и Іліи, и вмѣстѣ видѣли, по словамъ Церкви, въ лицѣ Господа на горѣ два естества. Исповѣдуя и возвѣщая Божество Спасителя, праздникъ Преображенія внушаетъ, что страданія и смерть Сына Божія добровольны и спасительны. „Да егда, возглаголетъ Церковь, (апостолы) узрятъ Тя распинаема, страданіе уразумѣютъ вольное, мірови же проповѣдятъ, яко Ты во истину Отчес сіяніе“.

Утверждая вѣру православныхъ во св. Троицу и въ соединеніе въ лицѣ Іисуса Христа Божества и челоуѣчества, праздникъ Преображенія ниспровергаетъ заблужденія тѣхъ лжеучителей, коихъ нечестіе обличаютъ великіе праздники Богоявленія и Рождества Христова.

Преображеніемъ Своимъ Господь благоволилъ иъкогда предохранить учениковъ Своихъ отъ унынія и возвести къ вышему упованію среди бѣдствій, кои имѣли постигнуть ихъ въ мірѣ

(Матѣ. XVI, 24—28): такъ Церковь празднованіемъ преображенію Господа въ небесную славу, уготованную и всѣмъ намъ, *правственно* утѣшаетъ и насъ во время земнаго странствія, исполненнаго лишеній и скорбей, внушая, что за кратковременными печалями возсіяетъ слава вѣчнаго блаженства, въ которой будетъ участвовать и тѣло наше. А идущимъ по пути креста праздникъ Преображенія Господня внушаетъ, что для благодатнаго преображенія нашего изъ тьмы грѣха во свѣтъ истины и добродѣтели, открывающей двери рая, необходимы *безпристрастіе къ прелестьямъ міра* и *молитва*. Ибо Господь для преображенія Своего не безъ причины возшелъ на высоту, удалявшую Его отъ дольняго міра, и вознесши тѣло Свое на гору, отсюда молитвенно и духомъ возвеса на небо и преобразился во славу, которая долу была сокровенна. „Сіяніемъ добродѣтели просвѣщшеся, взыдемъ на гору святую, да узримъ божественное Господне преображеніе. Гору превысокую—сердце очищено отъ страстей имущія, узримъ Христово преображеніе, просвѣщающее умъ нашъ“ \*).

### И жизнь, и смерть—въ рукахъ Божіихъ.

Страшно умирать грѣшнику, друзья мои, ибо сказано: *смерть грѣшниковъ люта* (Пс. 33, 22); а кто изъ васъ *похвалится чисто имѣти сердце* (Пр. 20, 9)! Вотъ почему каждый разъ, когда слышишь о губительной болѣзни (холерѣ, напимѣрь), которая опустошаетъ гдѣ нибудь цѣлые города и селенія, то невольно со страхомъ помышляешь: а что если Богъ повелитъ ангелу смерти обратить свой мечъ и на наши грады и веси, чтобы наказать насъ за грѣхи наши тяжкіе?... Вѣдь страшно—вдругъ, въ одинъ часъ, безъ всякаго приготовленія, увидѣть себя въ другомъ мірѣ, за гробомъ,—вдругъ предстать на судъ великопріятнаго Судіи!... И сердце болѣзненно томится при одной такой мысли, и въ душу западаютъ уныніе и тоска.

Понятно, возлюбленные, это чувство страха—въ виду угрожающей смерти; но малодушно падать духомъ, и унывать намъ,

\*) Дни Богослуженія Правосл. Каволч. Восточн. Церкви. Прот. Г. Дебольскаго.



вѣрующимъ, положительно грѣшно! Подумайте, развѣ не намъ сказалъ Христосъ Спаситель: *и власъ главы вашея не погибнетъ безъ воли Отца небеснаго* (Лук. 21, 18)? Притомъ, развѣ это не великая милость Божія, что болѣзнь еще издалека даетъ намъ знать о себѣ, какъ будто предупреждая насъ: „кайтесь, молитесь, грядетъ гнѣвъ Божій на нераскаянныхъ, спѣшите поканіемъ отвратить карающую руку Божию, а если кому судилъ Богъ умереть отъ сей губительной болѣзни, то приготовьте себя къ исходу изъ сей временной жизни! Богъ милосердъ; Онъ Самъ сказалъ: *хотѣю не хошу смерти грѣшника, но еже обратитися и живу быти ему* (Иезек. 33, 11)“! Хорошо говорить о семъ въ Бозѣ почившій Оптиный старецъ о. Макарій въ одномъ изъ своихъ писемъ къ духовнымъ дѣтямъ: „жизнь и смерть каждаго изъ насъ въ руцѣ Божіей, и безъ воли Божіей никто не отходитъ отъ сего свѣта въ вѣчность. Съ такимъ крѣпкимъ упованіемъ христіанскимъ и вѣрою не надобно имѣть страха. Страхъ причиняетъ большой вредъ: тѣло разслабляется отъ упадка духа и лишенія спокойствія, и безъ болѣзни болѣзнь приключается. Заразительныя болѣзни попускаются для обращенія нашего къ Богу: дабы, видя людей, внезапно похищаемыхъ смертію, каждый изъ насъ, входя въ свою совѣсть и испытывая погрѣшенія въ чемъ либо, обращался къ Богу съ поканіемъ. Мы видимъ въ Священномъ Писаніи примѣры сего. Ниневитянамъ пророкъ Іона проповѣдовалъ: *три дня—и Ниневія превратится* (Іон. 3, 4), то-есть погибнетъ; но когда они прибѣгнули къ поканію, облеклись во вретиче и постились, то Господь отвратилъ гнѣвъ Свой отъ нихъ и помиловалъ ихъ. Много есть и другихъ примѣровъ того, что чрезъ поканіе люди получали милость отъ Господа. Итакъ, совѣтую вамъ и прошу, Бога ради, не утрачайтесь такъ крѣпко смерти, но успокоивайте себя, предаваясь волѣ Божіей, и помните апостольское слово: *аще живемъ, аще умираемъ, Господни есмь* (Рим. 14, 8), и когда не предназначено кому въ настоящее время умереть, то вѣрно живы будемъ. Да и что есть смерть? Она токмо прехожденіе отъ смерти въ животъ, отъ скорби въ отраду; теперь мы вѣруемъ, а тогда лицомъ къ лицу узримъ то, чему вѣруемъ. Будьте же

спокойны, взывайте ко Господу: *не умру, но живъ буду и повѣмъ дѣла Господня* (Пс. 117, 17). *Наказуя наказа мя Господь, смерти же не предаде мя* (ст. 18). Съ преданіемъ себя въ волю Божию, молитесь Ему и Пречистой Дѣвѣ Богородицѣ, Заступницѣ нашей, и Господь васъ да сохранитъ“.

А вотъ какъ утѣшалъ своихъ духовныхъ дѣтей другой почтенный пастырь, когда, въ 1847 году, холера наводила страхъ и ужасъ на всю Русскую землю. „Что, если Богъ уже положилъ наказать насъ за наши грѣхи губительнымъ повѣтріемъ и смертельною заразою? говорилъ онъ. Ничего: если и положилъ наказать, то отложить, когда мы помолимся Ему. Богъ неизречно челоѣколюбивъ и благопремънителенъ. По молитвѣ нашей, для нашего блага, для нашего счастья, для нашего спасенія Онъ останавливаетъ смертоносную заразу, за наши грѣхи распространяющуюся, и запрещаетъ дуть губительнымъ вѣтрамъ, нашими беззаконіями возбужденнымъ. Иудейскій царь Езекиа былъ боленъ; Богъ послалъ пророка сказать ему, чтобы онъ приготовился къ смерти. Царь, выслушавъ пророка, заплакалъ и обратился къ Богу съ молитвою. Что же? Пророкъ не успѣлъ выйти изъ царскаго дома, какъ Богъ повелѣлъ ему воротиться и сказать царю, что Богъ отложилъ его смерть и что даетъ ему пожить еще 15 лѣтъ. Вотъ какъ Богъ милосердъ къ тому, кто съ покаяніемъ къ Нему обращается? Но только та надежда на Бога свята и безопасна, которая рождается отъ молитвы къ Богу и сопровождается молитвою. Итакъ, напередъ помолимся Господу Богу, чтобы Онъ избавилъ насъ отъ губительнаго повѣтрія и смертоносной заразы, и тогда успокоимся, увѣримся, что Богъ помилуетъ и спасетъ насъ. Кто молится, тотъ и надѣется; а кто надѣется, тотъ и покоенъ. Нѣкоторые говорятъ: мы надѣемся на Бога; на кого же и надѣяться, какъ не на Бога? Говорятъ, что надѣются, а между тѣмъ въ душѣ очень непокойны, все боятся. Что это значитъ? То, что у этихъ людей нѣтъ надежды на Бога; надежда на Бога у нихъ только на языкѣ, а не въ душѣ. Гдѣ же взять мнѣ надежду на Бога, когда ея нѣтъ у меня, когда я не могу имѣть ея въ душѣ?—спросишь. Въ отвѣтъ тебѣ повторяю то, что сказалъ: молись, и будешь надѣяться. Тотъ

только истинно надеется, кто молится. У тебя оттого и нѣтъ въ душѣ надежды, что ты или не молишься, или молишься не отъ души“. — „Когда я одинъ самъ съ собою думаю о томъ, чтобы какъ не умереть отъ свирѣпствующей нынѣ болѣзни, — говорилъ тотъ же пастырь, когда болѣзнь похищала его духовныхъ дѣтей: — то никакъ не могу вполне себя успокоить: все робость на меня нападаетъ, и особенно когда увидишь или услышишь, что такой-то умеръ; тутъ малѣйшій болѣзненный признакъ заставляетъ бояться, тревожиться, смущаться. Но когда при этихъ думахъ и опасеніяхъ къ Тебѣ, Господи, мысленно я обращаюсь, о Тебѣ вспоминаю, весь страхъ мой проходитъ, я бояться перестаю, я совершенно покоенъ становлюсь; потому что тогда Ты, Господи, меня успокоиваешь. Какъ птичка, когда вырвется изъ клѣтки на волю, тотчасъ начинаетъ весело летать по воздуху и пѣть любимую свою пѣсню, такъ, когда обращаюсь отъ тревожныхъ мыслей къ Тебѣ, Господи, пѣснь царя пророка съ веселіемъ пою: *Господь посетъ мя, и ничтоже мя лишитъ. На мстѣ зланы, тамо всели мя; на водѣ покойнѣ воспита мя... Аще и пойду посреди стнн смертныя, не убоюся зла, яко ты со мною еси.* Да, братія, всякій страхъ, всякое опасеніе оттого особенно насъ тревожитъ и смущаетъ, что мы къ Богу обращаться забываемъ, о Богѣ вспоминать не стараемся. Итакъ, братія, берите нынѣ всѣ предосторожности, какія знаете, противъ угрожающей опасности, пользуйтесь предохранительными средствами, какія имѣете противъ опасной болѣзни, а при очевидныхъ ея признакахъ ко врачамъ прибѣгайте (ибо въ словѣ Божіемъ сказано: *почитайъ врача противу потребъ его*); но не забывайте главнѣйшаго: какъ скоро начнете нѣсколько опасаться чего, бояться, смущаться, тотчасъ обращайтесь съ молитвою къ Господу Богу, Спасителю нашему, сотворите хотя краткую молитву: Господи Іисусе Христе, спаси и помилуй меня грѣшнаго; оградите себя хорошенько, не спѣша, крестнымъ знаменіемъ — этимъ щитомъ духовнымъ отъ всякой опасности видимой и невидимой; призывайте на помощь Матерь Божію, Царицу Небесную, нашу всегдашнюю, усердную Заступницу, святыхъ угодниковъ Божіихъ, особенно тѣхъ, къ которымъ мы всего чаще прежде прибѣгали, и тогда боязнь

ваша пройдетъ: вы ободритесь, успокоитесь. Читайте, повторяйте про себя сей святой псаломъ Царя—пророка: *Господь посетъ мя, и ничтоже мя лишитъ...* По крайней мѣрѣ, хотя первыя эти слова—*Господь посетъ мя, и ничтоже мя лишитъ*, повторяйте чаще, тотчасъ какъ начнете нѣсколько робѣть и бояться; тогда Господь Богъ Самъ васъ успокоитъ, и спасетъ, и помилуетъ“ (Поуч. Путятина).

Вотъ какія благодатныя средства предлагаютъ намъ опытные въ духовной жизни мужи къ огражденію отъ губительной заразы. Къ симъ средствамъ и прибѣгайте, други мои; а для укрѣпленія въ себѣ надежды на милость Божію призывайте къ себѣ служителей церкви Божіей: пусть они помолятся съ вами, пусть окропятъ жилища ваши освященною водою, пусть освятятъ самый воздухъ, которымъ вы дышите, обнесениемъ креста Господня и святыхъ иконъ вокругъ селеній вашихъ. Но сохрани васъ Богъ обращаться къ такимъ богопротивнымъ средствамъ, какъ опахиваніе селъ и деревень, закладываніе желѣза подъ пороги домовъ вашихъ, разные заговоры и наговоры,—все это строго запрещено Господомъ Богомъ, а потому все это можетъ еще скорѣе привлечь гнѣвъ Божій на то селеніе, жители коего вздумаютъ ограждать себя такими суевѣрными средствами („Троицк. Листки“, № 185).



### Нѣсколько словъ о церковномъ пѣніи въ селахъ.

Въ каждомъ селѣ, гдѣ есть церковно-приходская школа или школа грамотности, при малѣйшемъ званіи пѣнія учителемъ, начинаютъ заводиться хоры поющихъ; подъ руководствомъ учителя поютъ мальчики, иногда вмѣстѣ съ дѣвочками. Очень пріятно побывать въ той церкви, гдѣ есть стройное пѣніе; очень отрадно послушать такое пѣніе. Господа учителя устраиваютъ организованные хоры съ партеснымъ, партитурнымъ пѣніемъ. О такихъ пѣвчихъ у насъ по селамъ обыкновенно рассказываютъ съ восторгомъ, восхищаются ими безъ конца! Сами учителя бываютъ на верху восторга, если ихъ питомцы знаютъ нѣсколько

партесныхъ Херувимскихъ, „Милость мира“, причастный стихъ, „Господи помилуй“ на разные распѣвы и т. п. Все это, конечно, обходится не безъ труда, требуетъ значительныхъ усилій какъ со стороны самого учителя, такъ и поющихъ, а отъ любителей такого пѣнія—затраты иногда значительныхъ денегъ. Я не смѣю оскорблять эстетическаго чувства такихъ любителей; но пусть извиняютъ меня они, если я скажу по этому дѣлу сущую правду.

Ставлю вопросъ: почему у насъ въ селахъ то и дѣло слышишь, что *тамъ-то* прежде пѣль хоръ, а теперь не поетъ? Отчего это происходитъ, любители партитурнаго пѣнія?—Вы скажете: отъ того, что учитель, управляющій хоромъ, ушелъ изъ этого села, а вновь поступившій не знакомъ съ *пѣниемъ*.—Но почему же бы прежнимъ пѣвчимъ, за выходомъ ихъ управителя, не пѣть однимъ, самостоятельно, тѣмъ болѣе, что ихъ учитель пѣлъ съ ними часто и нѣсколько лѣтъ?—Вы скажете: да не могутъ одни!—Сознайтесь, пожалуйста, отчего они не могутъ пѣть одни? Не отъ того-ли, что такіе пѣвчіе не знаютъ основательно того, что мы называемъ *нотнымъ пѣниемъ*; что они пѣли ранѣе, то пѣли, зазубривши на память, безъ всякаго смысла; хотя они и держали въ рукахъ нотные листы и глядѣли въ нихъ, но это единственно для того, чтобы видѣть произносимыя слова?!— Я не говорю объ учителѣ. Учитель можетъ быть не только знающій, но и хорошо понимающій партесное пѣніе. Но возможно-ли сельскаго мальчика (чернорабочаго), полгода занятаго полевыми работами, обучить сознательному нотному хорошему пѣнію? Конечно, не невозможно, но для этого потребуется весьма не мало времени, потребуется часто отрывать его отъ хозяйственныхъ работъ, на спѣвки. И вотъ только послѣ долгаго мученія, примѣрно на 14 году возраста, мальчикъ достигнетъ знанія въ пѣніи; у васъ явится пѣвчій, знающій ноты, но проходитъ 3—4 года, голосъ у него обязательно мѣняется, изъ дисканта переходитъ въ безсвязный теноръ или тому подобное, прежній трудъ учителя такимъ образомъ разрушается, приходится мальчика того же обучать снова и т. д.—Далѣе—можно-ли пѣвчаго удержать въ хорѣ безъ того, что называется подачкою за трудъ?—

Почти не возможно, за исключеніемъ развѣ любителя. Каждому, конечно, не возбраняется пѣнить свой трудъ, и натура дѣтская ищетъ вознагражденія за трудъ пѣнія, отправляясь, на примѣръ, славить Христа по состоятельнымъ домамъ прихода, гдѣ щедрые хозяева, благодарные къ усладителямъ ихъ, суютъ въ руки кто что можетъ, болѣе же всего, конечно, деньги. Съ грустію на сердцѣ, однако, вы увидите при маломъ наблюденіи, что полученные такимъ путемъ деньги пропиваются въ кабакъ этими чудовищными знатоками пѣнія!.. Что же заставило явиться простаго человѣка — сельскаго, будущаго семьянина, въ кабакъ? Отвѣтъ простъ: партесное пѣніе, избаловавшее дѣтскую натуру. Партесное пѣніе развиваетъ въ сельскомъ человѣкѣ надменность и гордость, которая заставляетъ его поднимать носъ къ верху!...

Еще повторяю: отчего, за выходомъ учителя, падаетъ и этотъ организованный, по мнѣнію людей, хоръ? — Отъ того, что поющіе не знаютъ сознательно пѣнія и безъ управителя не могутъ придти къ согласному пѣнію, т. е. они не могутъ пропѣть правильно и мелодично, какъ требуется; у нихъ всегда безъ него получается „квартетъ“ (припомните басню Крылова), издѣвательство надъ пѣніемъ. Положимъ, они какъ-то спѣлись; вышло на удачу стройно. Но одна маленькая ошибочная неудача въ пѣніи, — и этотъ хоръ распадается и притомъ совершенно: не привыкши къ строго-церковному пѣнію, упомянутые пѣвчіе совсѣмъ расходятся по домамъ, и навсегда; такого пѣвчаго вы потомъ въ жизни не увидите на клиросѣ; самая любовь къ пѣнію у него превращается, послѣ партеснаго пѣнія, въ апатію. Такъ бываетъ на дѣлѣ.

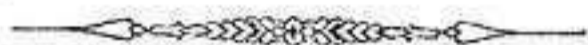
Что же нужно дѣлать, чтобы развить пѣніе по селамъ? Нужно пѣть по церковному, нужно заводить строго-церковное пѣніе: только оно одно и есть самое желательное, божественное пѣніе, спасительное, и въ то же время не трудно достижимое. Въ самомъ дѣлѣ, способный къ пѣнію 9-ти лѣтній мальчикъ можетъ легко научиться пѣть по слуху и пѣть правильно; для этого потребуется не много усилій со стороны учителя: только лишь показать ему первоначальные приемы въ пѣніи, и пѣвчій готовъ.

При такой постановкѣ дѣла самый процессъ обученія церковному пѣнію развиваетъ въ мальчикѣ любовь къ пѣнію. При этомъ еще получается та важная польза, что строго-церковнымъ пѣніемъ мальчикъ научается молиться. Въ этомъ—неоцѣненная заслуга церковнаго пѣнія. Да, только при церковномъ обиходномъ пѣніи можно молиться поюще. Трудъ со стороны учителя и ученика и тутъ конечно необходимъ, но этотъ трудъ и полезный, и сравнительно легкій. Путемъ уясненій, подражаній учителю, пѣвчій—малютка легко познакомится съ напѣвами обихода по слуху и чрезъ полгода онъ узнаетъ голосовые напѣвы въ совершенствѣ; а по мѣрѣ успѣха, любовь къ пѣнію въ храмѣ будетъ развиваться. Такой пѣвчій вѣченъ, какъ вѣчна сама Церковь съ своимъ непрерывнымъ обиходомъ. Не удивляйтесь поэтому, если скажу, что я, какъ завѣдующій церковно-приходскою школою, не позволяю *ни подъ какимъ видомъ* пѣть что либо партесное не только въ церкви, но и въ своей школѣ. Отъ того у меня всякій мальчикъ, послѣ двухъ-годоваго упражненія, вполне можетъ отправлять обязанности псаломщика. Увѣряю васъ, что только одно церковное пѣніе могло это сдѣлать, но съ партеснымъ никогда не достигнете этого.

Одно только строго-церковное пѣніе способно привести всѣ приходы къ общему церковному пѣнію важныхъ мѣстъ за божественною литургіею; одно только оно заставляетъ невольно молиться, ведетъ ко спасенію: рука молящагося какъ-то невольно при звукахъ обиходнаго пѣнія дѣлаетъ крестное знаменіе, поклонъ, колѣнопреклоненіе. Только при такомъ пѣніи никогда не разсѣнешься въ церкви: паузы при пѣніи нѣтъ, шума нѣтъ, все тихо, все стройно, все мелодично, все выразительно, все божественно; за такимъ пѣніемъ не выслушиваешь только, не услаждаешься, но питаешь, развиваешь религіозное чувство. Такое пѣніе не надмѣваетъ простаго поселянина, а воспитываетъ, какъ истиннаго христіанина, поющаго Господу. Вотъ почему я навѣрное ручаюсь за моего пѣвчаго, что этотъ пѣвчій никогда не броситъ клироса церковнаго до самой смерти своей. Поэтому пѣніе строго-церковное—самое легкое и необходимое въ нашей сельской жизни. То пѣніе, пѣніе партесное, модное, намъ не нужно; мы люди

не модные, а простые, поэтому и пѣніе намъ нужно простое. Повѣрьте, что я сказалъ вамъ сущую правду ради одной правды.

Завѣдующимъ церковно-приходскими сельскими школами особенно нужно попомнить это, если они хотятъ имѣть у себя въ церквахъ пѣніе *церковное* („Ряз. Епарх. Вѣд.“, № 1).



## Программа церковно-историческаго и статистическаго описанія N церкви и прихода N епархіи.

(Продолженіе \*).

### Отдѣлъ II. Приходскій храмъ.

1) Мѣстоположеніе храма. Гдѣ находится храмъ, внутри или внѣ села; на какомъ разстояніи отъ домовъ поселянъ, волостныхъ правленій, кабаковъ, училищъ и т. под.; какую занимаетъ мѣстность, ровную или возвышенную? и т. п.

2) Исторія храма. По народному преданію и по свидѣтельству такихъ-то записей, теперешній храмъ построенъ былъ въ 00 году на такія-то средства, по плану такого-то архитектора, такимъ-то строителемъ, мастеромъ, при такомъ-то пособіи отъ казны, во имя N святаго, въ память такого-то событія, съ благословенія N архіерея. Постройка продолжалась 00 времени, если оно извѣстно. Какъ устроилась? Успѣшно или нѣтъ и почему? На всю постройку по свидѣтельству такихъ-то хозяйственныхъ документовъ истрачено столько-то, въ частности, на то столько-то, на то столько-то. Не было-ли обычая у прихожанъ поочередно кормить у себя рабочихъ при построеніи церкви и ея украшеніи? Освященіе храма было совершено тогда-то, тѣмъ-то. Въ такомъ-ли видѣ существуетъ теперешняя церковь, въ какомъ устроена первоначально: не была-ли она возобновлена и не сдѣланы-ли въ ней какія-либо пристройки, придѣлки; по какому случаю, когда, кѣмъ? Когда и какъ въ приходѣ была построена первая церковь или извѣстная древнѣйшая? Всегда-ли въ приходѣ была одна церковь или были и другія? Когда и

\*) См. №№ 13—14 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г.



почему онѣ были упразднены? Какія преданія существуютъ въ народѣ о прежде бывшихъ въ приходѣ церквахъ? Не сохранилось-ли храмозданныхъ и храмосвятительныхъ грамотъ, особыхъ выписокъ изъ межевыхъ книгъ, внесенныхъ въ приходскія (и монастырскія) описанія и строительныя книги, условій и контрактовъ, заключенныхъ съ мастерами на постройку церкви, ея принадлежностей, украшеній, — надписей на крестѣ подѣ престоломъ, на иконахъ, на камняхъ, вставленныхъ въ стѣны, приписей на древнихъ антиминсахъ о времени освященія церкви, въ евангеліяхъ и т. под. Если таковыя имѣются, то снять съ нихъ копія буква въ букву, со всеми орфографическими особенностями и даже погрѣшностями.

3) Описаніе храма: а) Наружныя части храма. Въ настоящее время храмъ села N представляетъ собою деревянное „обшалаванное досками“ (или каменное) зданіе, имѣющее въ высоту 00, ширину 00, длину 00. Онъ построенъ равностороннимъ, продолговатымъ крестомъ (или квадратный, круглый, столпообразный, на подобіе 6-ти или 8-ми гранной башни), одно или двухъ-этажный, изъ коихъ нижній этажъ заключаетъ въ себѣ погреба, выходы, усыпальницы (или тоже заняты церковью).

Размѣры храма. Длина отъ горняго мѣста до выходной двери 00 аршинъ, ширина 00 аршинъ, высота 00 аршинъ.

Кладка стѣнъ сплошная (или середина васыпана бутомъ и залита известкою). Нѣтъ-ли въ стѣнахъ проходовъ и пустыхъ мѣстъ? Деревянные или желѣзные связи? Нѣтъ-ли на стѣнахъ квадратовъ, вытесанныхъ изъ камня, съ гранями или рисунками?

Кровля церкви дуговая или шатрообразная, и на сколько скатовъ; деревянная, желѣзная или черепичная? Сколько главъ; стоятъ-ли на фонарѣ или лежатъ на сводахъ?

Кресты на главахъ деревянные, обитые желѣзомъ, желѣзные, мѣдные, цѣльные, прорѣзные, золоченые или крашеные? Нѣтъ-ли на вершинѣ креста голубя и подѣ крестомъ, на подножіи, полумѣсяца? Сколько въ храмѣ оконъ; въ одинъ, въ два или въ три свѣта; съ желѣзными рѣшетками или безъ оныхъ? Нѣтъ-ли желѣзныхъ ставень, одиночныхъ или растворчатыхъ?

Сколько въ храмѣ дверей; одиночныя или растворчатыя; открываются внутрь храма или наружу? Есть-ли на дверяхъ живописныя изображенія? Сколько папертей? Съ одной или съ трехъ сторонъ ступенчатыя лѣстницы? Есть-ли украшенія на стѣнахъ? Соединена-ли съ церковью колокольня или стоитъ особо? Когда она построена; во сколько этажей? Есть-ли на стѣнахъ колокольни надписей? Есть-ли подъ колокольной сводовъ? Не былъ-ли кто похороненъ подъ этими сводами? Не уцѣлѣли-ли тамъ надгробныя камни съ надписями? Сколько колоколовъ на колокольнѣ; какой ихъ вѣсъ; не имѣютъ-ли они особыхъ названій; когда и кѣмъ пріобрѣтены? Есть-ли на колоколахъ надписей и изображеній (если есть—списать буква въ букву)? Есть-ли часы на колокольнѣ? Есть-ли кругомъ церкви ограда; земляная (валъ), деревянная или каменная, со сколькими воротами? Когда, кѣмъ и на какія средства устроена? Есть-ли надписей на камняхъ, вставленныхъ въ ограду, и если есть—списать буква въ букву.

б) Внутреннія части храма. Внутри церковь крестообразная или въ формѣ квадратной палаты. Есть-ли притворъ или трапеза? Чѣмъ отдѣляется алтарь отъ храма, каменной стѣной или только иконостасомъ? Есть-ли боковыя придѣлы или алтари, или церковь состоитъ только изъ алтаря и храма? Есть-ли среди церкви столбы; сколько ихъ; круглыя или четверо-или многогранныя? Есть-ли на стѣнахъ какія-либо украшенія? Есть-ли лавочки для сидѣнія кругомъ стѣнъ? Росписаны-ли стѣны иконописью или живописью? Письмо альфреско (по сырому грунту) или на маслѣ? Когда стѣны росписаны; кѣмъ; есть-ли изображеній русскихъ царей, князей, архіереевъ? если есть, то описать ихъ подробно. Въ древнихъ храмахъ подъ новыми слоями штукатурки не были-ли открыты фрески, и что они изображаютъ? Возобновляли-ли фрески по старому письму или ихъ закрасили масляными красками? Есть-ли на стѣнахъ особыхъ надписей? (если есть—списать ихъ буква въ букву). Какой полъ: деревянный (дубовый, сосновый), кирпичный (выстланъ ребромъ или просто), каменный (изъ бѣлаго песчанистаго камня), цементовый, мраморный, гранитный, чугунный, асфальтовый гладкій или съ надписями и изображеніями? Откуда взять полъ послѣдняго рода? Куда обращенъ алтарь;

если не къ востоку, то почему; какой онъ вмѣстимости; трое-частный или безъ раздѣленія? Что находится въ діаконикѣ (правомъ южномъ предъалтаріи) и въ лѣвомъ предъалтаріи? Нѣтъ-ли особыхъ придѣловъ? Какой престолъ: деревянный или каменный; на какомъ фундаментѣ? Не обложенъ-ли онъ листами изъ серебра и мѣди и нѣтъ-ли надписей на обложкѣ (списать буква въ букву)? Нѣтъ-ли св. мощей въ крестѣ, положенномъ подъ престоломъ; чьи св. мощи? Изъ какой матеріи св. антиминосъ; когда и кѣмъ онъ священнодѣйствованъ? Нѣтъ-ли надъ престоломъ сѣни (балдахина)? Нѣтъ-ли надписей вокругъ нея? Какъ устроено горнее мѣсто, открыто или въ углубленіи стѣны? Возвышенъ-ли жертвенникъ отъ помоста ступенями? Устроенъ-ли онъ въ особомъ сѣверномъ предъалтаріи; поставленъ на открытомъ мѣстѣ или часть его помѣщается въ углубленіи стѣны?

Иконостасъ прямой съ таблями или съ колоннами, рѣзной изъ дерева (алебастра или камня)? Сколько ярусовъ (табловъ, поясовъ)? Какого устройства царскія двери, прямая или выпуклая; рѣзныя или досчатая? Нѣтъ-ли на нихъ особыхъ изображеній? Солея каменная или деревянная; на сколько ступеней возвышается отъ помоста; отдѣлена-ли рѣшеткой отъ храма; прямая или полукруглая? Нѣтъ-ли надъ амвономъ особой сѣни? Есть-ли особая каеэдра для проповѣди и гдѣ она помѣщается? Есть-ли въ церкви хоры; устроены съ трехъ сторонъ или съ одной западной; какъ высоко отъ пола? Нѣтъ-ли на хорахъ придѣловъ, кладовыхъ для ризницы, комнатъ для библіотеки?

Кто былъ погребенъ въ склепахъ церкви? Нѣтъ-ли надписей на надгробницахъ (если есть—списать буква въ букву)? Нѣтъ-ли въ церкви надгробныхъ памятниковъ; въ память кого они были поставлены? Надписи на нихъ списать буквально. Нѣтъ-ли въ церкви старыхъ надгробныхъ камней; гдѣ они помѣщаются? Надписи списать буквально. Нѣтъ-ли въ стѣнахъ чугунныхъ или мѣдныхъ досокъ съ надписями о погребенныхъ лицахъ (списать)? Холодная или теплая церковь? Сколько въ ней печей? Печи кирпичныя или изразцовыя (кафельныя), чугунныя и желѣзныя? Нѣтъ-ли печей стараго устройства въ видѣ квадратнаго шкафа или въ видѣ столба, основаннаго на обрубахъ?

в) Достопримѣчательности храма: аа) Иконы въ алтарѣ: за-престольный крестъ съ рукоятю, икона Божіей Матери, на стѣнахъ алтара, — на правой сторонѣ, на лѣвой, надъ царскими вратами; въ предъалтарномъ иконостасѣ: въ царскихъ вратахъ, въ нижнемъ ярусѣ, иконостасѣ (на правой сторонѣ и на южной двери, на лѣвой сторонѣ и на сѣверной двери), въ пьедесталѣ (на правой сторонѣ, на лѣвой, во второмъ ярусѣ, въ срединѣ надъ царскими вратами, на правой сторонѣ, на лѣвой), въ третьемъ ярусѣ, посреди и по сторонамъ и т. д., иконы въ прочихъ мѣстахъ храма (за правымъ клиросомъ, за лѣвымъ) и т. п. Иконы въ трапезѣ или въ притворѣ. Кресты напре-стольные. Плащаница. Нѣтъ-ли старинныхъ иконъ? Нѣтъ-ли на нихъ надписей (списать буква въ букву)? Нѣтъ-ли объ нихъ архивныхъ записей? Нѣтъ-ли иконъ и крестовъ, жалованныхъ отъ великихъ князей, княгинь, царей, царицъ и т. п., внесен-ныхъ святителями, боярами и др. частными лицами? Нѣтъ-ли изображеній адскихъ мукъ и блаженства праведниковъ? Нѣтъ-ли иконъ благодатныхъ, особенно уважаемыхъ народомъ и почи-таемыхъ за чудотворныя или явленныя? Когда объявлены? Какія сохраняются сказанія и повѣсти о нихъ въ печатныхъ книгахъ, рукописяхъ и народныхъ преданіяхъ? Нѣтъ-ли на древнихъ иконахъ внизу видовъ городовъ, монастырей, церквей, и какихъ? Какъ давно такія иконы находятся въ приходской церкви? Нѣтъ-ли въ церкви собраній древнихъ рисунковъ съ изображе-ніями святыхъ, такъ называемыхъ „лицевыхъ подлинниковъ“, служащихъ образцами для иконописцевъ? Изъ какихъ именно рисунковъ они состоятъ (описать подробно). Нѣтъ-ли особыхъ иконъ мѣсяцеслововъ? Нѣтъ-ли рѣзныхъ иконъ и крестовъ? Нѣтъ-ли иконъ мозаическихъ? Нѣтъ-ли въ церкви изваяній свя-тыхъ? Нѣтъ-ли образовъ, вычеканныхъ или вырѣзанныхъ на зо-лотыхъ, серебряныхъ или мѣдныхъ доскахъ? Нѣтъ-ли литыхъ образовъ и крестовъ (надписи на нихъ списать, а изображенія описать)? Какія короны и привѣски на св. иконахъ? Какія укра-шенія къ св. иконамъ жертвуются крестьянами, кромѣ платковъ и полотенцевъ? Нѣтъ-ли замѣчательныхъ по цѣнности и древ-ности ризъ на св. иконахъ?

бб) Утварь церковная. Достаточно-ли снабжена церковь церковною утварью? Какіе имѣются священнослужебные сосуды: сколько потировъ, дискосовъ и проч. Видъ сосудовъ, вѣсъ, украшенія, надписи на чашѣ и на поддонѣ на дискосѣ, изображенія святыхъ, цвѣтъ и названіе камней, обдѣлка и т. под. На какія суммы они пріобрѣтены или кѣмъ пожертвованы? Сколько ковчеговъ для св. даровъ? Сколько кадиль, подсвѣчниковъ, лампадъ, паникадиль (висящихъ среди церкви), брачныхъ вѣнцовъ, печатей церковныхъ, просфорныхъ печатей, купелей? и т. под.

вв) Облаченія церковныя (или шитая церковная утварь), облаченія престоловъ и жертвенниковъ (одежды, покровы), на аналогіи, на плащаницу и т. под. Ихъ матерія, цвѣтъ, узоры (травки, цвѣтки, разводы и т. п.), кресты, обложка (галуны), подкладка. Нѣтъ-ли замѣчательныхъ воздуховъ, вышитыхъ образовъ, убрусовъ (сударей), пелень, хоругвий. Нѣтъ-ли (если есть, то какія) святительскихъ облаченій? Сколько всѣхъ священническихъ облаченій? Изъ нихъ сколько изъ серебрянной парчи? Сколько мишурныхъ? Сколько изъ другихъ матерій? Нѣтъ-ли особенно замѣчательныхъ омофоровъ, саккосовъ, фелоней (святительскихъ и священническихъ), подризниковъ, епитрахилей, палиць, поясовъ, поручей, стихарей, орарей, мантий, клобуковъ, власяницъ? Нѣтъ-ли на саккосахъ, фелоняхъ, митрахъ изображеній святыхъ или портретовъ великихъ князей, а равно вышитыхъ подписей? Нѣтъ-ли при церкви старыхъ полковыхъ знаменъ; давно-ли помѣщены въ церковь и отъ кого поступили? Если есть подписи, то списать буквально. При описи церковныхъ облаченій слѣдуетъ обращать вниманіе на то, изъ какой они матеріи, съ какими изображеніями и вышитыми надписями, чѣмъ украшены (жемчугомъ, камнями и т. п.). Чьей работы, кѣмъ пожертвованы, какія извѣстія сохранились о нихъ въ описныхъ книгахъ или народномъ преданіи?

4) Церковная бібліотека. При церкви имѣется бібліотека, состоящая изъ 00 книгъ, 00 названій, изъ коихъ книгъ св. Писанія 00, богослужебныхъ 00, писаній св. отцевъ 00, прочихъ книгъ духовнаго содержанія: догматическихъ, полемическихъ 00, соборно-сѣдовательныхъ 00, относящихся къ объясненію богослуженія 00,

къ церковному управленію 00, правоучительныхъ 00, періодическихъ 00, и т. п. Библіотека заведена тѣмъ-то, тогда-то. Нѣтъ-ли особенно старыхъ книгъ, рукописныхъ и старопечатныхъ? Нѣтъ-ли поминальныхъ книгъ „объ усопшихъ о Господѣ прославленныхъ князьяхъ и дворянахъ“? Нѣтъ-ли замѣчательныхъ синодиковъ: пергаментныхъ и бумажныхъ? Какіе въ нихъ рисунки? Не упоминается-ли въ нихъ годъ кончины замѣчательныхъ лицъ и мѣсто ихъ погребенія? Не помѣщены-ли въ синодикѣ грамоты о поминовеніи лицъ, убіенныхъ на войнѣ? Нѣтъ-ли на старыхъ книгахъ и рукописяхъ имени автора или переписчика, года написанія книги? Какого формата рукопись: обыкновенная или свитокъ? Какъ она написана: уставомъ, полууставомъ или скорописью. Нѣтъ-ли подписи на книгахъ: когда онѣ поступили въ церковь и отъ кого? Нѣтъ-ли на книгахъ замѣтокъ о церковно-историческихъ событіяхъ? Нѣтъ-ли крюковыхъ или линейныхъ нотныхъ рукописей? Нѣтъ-ли старыхъ рукописей на пергаментѣ или бумагѣ съ изображеніемъ? Въ чемъ состоятъ изображенія и нѣтъ-ли подписей художника. Нѣтъ-ли особыхъ переписныхъ книгъ съ грамотами? Нѣтъ-ли самыхъ грамотъ, писанныхъ на большихъ листахъ въ подлинникахъ и копіяхъ.

б) Архивъ церковный. Въ церковномъ архивѣ не хранятся-ли документы: а) храмозданныя или храмосвятительныя грамоты (представить копію); б) планы зданій и земель—подлинныя и въ копіяхъ, составленныя тѣмъ-то, утвержденныя тѣмъ-то и тогда-то; в) межевыя книги или писцевыя выписки; г) метрическія записи съ N года, духовныя или исповѣдныя росписи съ N года, брачныя обыски съ N года, клировыя вѣдомости съ N года, приходорасходныя книги съ N года и т. п. Нѣтъ-ли строительныхъ книгъ, въ которыхъ обозначено время построенія церкви и разныхъ церковныхъ принадлежностей? Ведется-ли церковная лѣтопись за послѣднее время? Вообще, нѣтъ-ли въ архивѣ какихъ-нибудь замѣчательныхъ документовъ?

б) Недвижимое церковное имущество. Не имѣетъ-ли церковь какихъ-нибудь недвижимыхъ имуществъ, собственно ей принадлежащихъ или ей назначенныхъ по особымъ записямъ или распоряженіямъ епархіальнаго начальства: пахатной, луговой

земли, лѣсу, рыбныхъ промысловъ, лавокъ, мельницъ, домовъ и т. п. Когда и какъ всѣ означенные предметы приобрѣтены (писать подѣ особой графой)?

7) Несчастные случаи: похищеніе церковныхъ вещей или денегъ (когда, сколько), найдены-ли преступники, возвращено-ли похищенное, пожаръ (время, причина, убытки), поврежденія отъ грозы и т. п.

8) Посѣщеніе церкви Высочайшими Особами, мѣстными архіереями, губернаторомъ и другими высокопоставленными лицами (когда и почему они посѣщали, на что обращали вниманіе, что говорили, какія дѣлали замѣчанія, какія устроены имъ были встрѣчи и проводы?).

*(Окончаніе будетъ).*

### Холера, астраханское духовенство и газетные толки.

Не въ первый разъ, по волѣ Божіей, посѣщаетъ холера нашъ астраханскій край. Начиная съ 1823-го года, болѣзнь эта появляется у насъ въ 16-й разъ. Были у насъ холерныя эпидеміи и слабыя по своей силѣ, и умѣренныя, и жестокія, какъ, напр., въ 1830-мъ году („первая большая холера“, продолжавшаяся мѣсяць), когда каждодневно отвозили на кладбище, въ разгаръ эпидеміи, по 300—400 труповъ, или въ 1847-мъ году, когда она свирѣпствовала въ губерніи болѣе 3-хъ мѣсяцевъ и изъ числа 10,444 заболѣвшихъ увнесла 5,882 человека. И во всѣ прежде бывшіе холерныя годы астраханскіе пастыри словесныхъ стадъ, видя поражаемыхъ холерою своихъ пасомыхъ, добросовѣстно исполняли свой пастырскій долгъ, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ, между прочимъ, и старожилы астраханскіе, пережившіе бывшія въ Астрахани холерныя эпидеміи. Сознавая лежавшій на нихъ долгъ, священники не уклонялись отъ исполненія своихъ обязанностей по отношенію къ своимъ паствамъ. Совершая колѣнопреклоненныя моленія въ храмахъ, при общественномъ богослуженіи, объ избавленіи отъ холерной эпидеміи, они о томъ же молились и по домамъ своихъ прихожанъ, постоянно

располагая своихъ пасомыхъ къ молитвѣ и къ искреннему, чисто-сердечному покаянiю предъ Богомъ, дабы утишить гнѣвъ Его, праведно движимый на людей за грѣхи ихъ. Безбоязненно, какъ подобаетъ воинамъ Христовымъ и добрымъ пастырямъ, полагающимъ души своя за овцы своя, забывая и о пищѣ, и объ отдыхѣ своемъ, пастыри Церкви спѣшили къ заболѣвавшимъ и умиравшимъ для напутствiя ихъ церковными молитвословіями и св. таинствами. При этомъ они ободряли и утѣщали заболѣвшихъ и ихъ близкихъ, возбуждая въ нихъ вѣру въ Бога и надежду на Его милосердіе, давали добрые совѣты для лѣченiя больныхъ и внушали какъ о безропотномъ повиновенiи властямъ, принимавшимъ мѣры къ прекращенiю холеры, такъ и о тщательномъ исполненiи совѣтовъ и наставленiй, исходившихъ отъ той же власти и для той же цѣли.

И въ настоящую холеру 1892 г. астраханскіе пастыри съ честію и добросовѣстно исполняли и исполняютъ свой долгъ. Какъ было уже сообщено въ №№ 13—14 „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, Преосвященный Павелъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, еще до обнаруженiя въ г. Астрахани холеры, обратилъ заботливый свой Архипастырскій взоръ на угрожающую опасность отъ этой болѣзни и сдѣлалъ 16-го іюня особое распоряженіе, во исполненіе котораго духовенство во всѣхъ церквахъ г. Астрахани каждодневно начало возносить и возносить на литургiи соотвѣтствующія прошенiя ко Господу о премѣненiи въ милость гнѣва Божiя, праведно движимаго на насъ грѣхъ ради нашихъ, а послѣ литургiи совершали и совершаютъ просительныя молебствiя съ колѣноупреклоненiемъ объ избавленiи отъ губительнаго повѣтрiя и смертоноснаго заразы. По просьбѣ своихъ прихожанъ, священники совершали и совершаютъ молебствiя по домамъ и дворамъ, куда жители приносятъ поднимаемыя изъ церквей наиболее чтимыя въ Астрахани св. иконы. Съ разрѣшенiя Архипастыря и по желанiю прихожанъ, священники совершали въ предѣлахъ своихъ приходоу крестные ходы со св. иконами, хоругвями и молитвословіями. Дабы обратить сердца людей къ покаянiю и исправленiю жизни и отвратить тѣмъ праведно движимый на людей гнѣвъ Божій и чтобы предупредить



случай нечаянной смерти безъ христіанскаго напутствія, астраханскіе пастыри располагали своихъ прихожанъ исполнить заблаговременно христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія. И нужно сказать правду, что словесныя овцы слушались голоса своихъ пастырей; какъ въ Петровскій постъ, такъ и послѣ него, по церквамъ г. Астрахани постоянно было множество говѣющихъ, исповѣдующихся и причащающихся прихожанъ. Независимо отъ сего священники и днемъ, и ночью, не зная усталости и боязни, не заботясь о надлежащемъ подкрѣпленіи своихъ силъ, неукоснительно являлись въ дома своихъ прихожанъ для христіанскаго напутствованія больныхъ. При этомъ пастыри церкви возбуждали въ заболѣвшихъ и въ ихъ присныхъ вѣру въ Бога и надежду на Его милосердіе; давали, гдѣ нужно, добрые совѣты для успѣшнаго лѣченія больныхъ; снабжали, гдѣ имѣли возможность, противухолерными средствами нуждавшихся въ нихъ; при отшествіи же ко Господу кого либо изъ духовныхъ чадъ своихъ обращались къ остававшимся послѣ умершихъ скорбѣвшимъ супругамъ, дѣтямъ и вообще роднымъ съ теплыми словами утѣшенія христіанскаго. Затѣмъ при каждомъ удобномъ случаѣ священники знакомили народъ съ правительственными распоряженіями относительно предосторожности противъ холеры и разъясняли своимъ прихожанамъ о необходимости и полезности принимаемыхъ правительствомъ противъ холерной эпидеміи мѣръ и необходимости для успѣшной борьбы съ нею повиноваться распоряженіемъ власти и исполнять тѣ правила и наставленія, какія публикуются для всеобщаго свѣдѣнія и исполненія. Такова вообще была дѣятельность духовенства съ начала эпидеміи до нынѣ, и не только въ Астрахани, но и въ епархіи, о чемъ разновременно и по частямъ было засвидѣтельствовано, между прочимъ, даже мѣстными свѣтскими газетами: „Астраханскимъ Справочнымъ Листкомъ“ (№№ 140, 144, 145, 146, 147 и 158) и „Астраханскимъ Вѣстникомъ“ (№№ 864, 865, 868, 871 и 876). При этомъ нужно имѣть въ виду, что эти газеты не имѣли цѣлю слѣдить за дѣятельностію духовенства, да и свѣдѣнія о ней попадали въ газеты совершенно случайно и не о всѣхъ священникахъ нашей епархіи; заявленія же о томъ, чтобы

гдѣ нибудь и кто нибудь изъ духовенства нашей епархіи въ это бѣдственное время не исполнилъ своего пастырскаго долга, мы въ газетахъ не встрѣчали ни одного.

Такая дѣятельность астраханскаго духовенства, конечно, заслуживаетъ полнаго одобренія. А между тѣмъ нашлись изъ газетнаго міра люди, которые не стѣсняются взводить на астраханское духовенство несправедливыя и потому крайне обидныя нареканія. Не касаясь другихъ газетъ, укажемъ на болѣе авторитетную столичную „Гражданинъ“ № 181 за текущій годъ съ „Дневникомъ“ г. редактора. Бросивъ нѣсколько язвительныхъ словъ по адресу „Церковныхъ Вѣдомостей“ \*), авторъ „Дневника“ переходитъ къ бывшимъ въ Астрахани во время холеры безпорядкамъ и рассуждаетъ такъ: „Есть полное основаніе предполагать, что если бы прежде казаковъ явился архипастырь въ народъ съ словомъ увѣщанія, и если бы съ амвона церковнаго раздались поучительныя толкованія и кроткія рѣчи священниковъ, то пришлось бы увидѣть благодатное дѣйствіе на этотъ народъ церковнаго голоса и, быть можетъ, толпа усмирилась бы и не понадобились мѣры чрезвычайныя! Увы (заявляетъ далѣе бездоказательно составитель „Дневника“, мнимый „ревнитель“ Церкви), не слѣдуетъ отъ себя скрывать или обходить вниманіемъ то печальное настроеніе въ иныхъ сферахъ нашей Церкви, въ силу котораго тамъ, гдѣ надлежитъ, по самому смыслу церковнаго призванія, ожидать сильнаго дѣйствія Церкви на умы, тамъ слышится предъявленіе постояннаго иска и спроса на вмѣшательство полиціи и административной власти“. Затѣмъ, сказавъ нѣсколько голословныхъ фразъ о томъ, что будто бы

\*) Лицамъ, не имѣющимъ возможности слѣдить за журналами и газетами, считаемъ не излишнимъ сообщить, что, не задолго до выхода въ свѣтъ № 181 „Гражданина“, въ № 25 „Церковныхъ Вѣдомостей“ помѣщена была статья, подъ заглавіемъ: „Минимыя насилія при крещеніи бурятъ“. Въ этой статьѣ, основанной на официальныхъ документахъ, ясно было доказано, что, помѣщенное въ „Гражданинѣ“ его редакторомъ, извѣстіе объ истязаніяхъ и насиліяхъ надъ бурятами для привода ихъ ко крещенію оказалось, по разслѣдованіи дѣла, *ополнѣ ложнымъ*, и что во всей этой исторіи редакторъ „Гражданина“, выставляющій себя ревнителемъ Церкви и духовенства, сыгралъ некрасивую роль слѣднаго орудія забайкальскихъ ламъ, заклятыхъ враговъ Иркутской православной миссіи. Впрочемъ, какъ видно изъ № 181 „Гражданина“, вразумленіе и разъясненія, данныя его редактору „Церковными Вѣдомостями“, на него благотворно не подѣйствовали, и онъ предпочелъ лучше по прежнему держаться своихъ несправедливыхъ мнѣній, чѣмъ публично сознаться въ своей опрометчивости или клеветѣ.

„голоса изъ церковныхъ сферъ раздавались и раздаются доселѣ съ цѣлію доказывать, что борьба со штундою есть дѣло будто бы полиціи и жандармовъ, а не Церкви“, авторъ „Дневника“ заключаетъ такъ: „Что же послѣ этого удивительнаго, если при появленіи въ средѣ народа такого чрезвычайнаго событія, какъ холера, ему непонятнаго, Церковь отступаетъ на задній планъ, считая это не своимъ дѣломъ, и все трудное бремя борьбы съ невѣжествомъ народа и съ вліяніемъ на него подстрекателей падаетъ исключительно на свѣтскую мѣстную власть“.

Такимъ образомъ, во гнѣвѣ на „Церковныя Вѣдомости“ за то, что они въ одной изъ своихъ статей въ № 25 выставили редактора „Гражданина“ въ некрасивомъ видѣ по дѣлу о крещеніи бурятъ, и не имѣя возможности опровергнуть статью синодальнаго органа, составитель „Дневника“ обращается къ астраханскому духовенству и на немъ хочетъ, какъ говорится, излить свой гнѣвъ. Но, во первыхъ, астраханское духовенство вовсе не виновато въ томъ, что редакторъ „Гражданина“ въ дѣлѣ о крещеніи бурятъ явился—къ стыду своему—слѣпымъ орудіемъ забайкальскихъ ламъ, а во вторыхъ, нареканія его на астраханское духовенство—не справедливы: мало-мальски внимательному и безпристрастному человѣку, знакомому съ дѣятельностію астраханскаго духовенства въ настоящее холерное время, при чтеніи „Дневника“ редактора „Гражданина“ ясно видно, что онъ, редакторъ, смутно представляетъ себѣ то, о чемъ разглагольствуетъ, и безцеремонно беретъ разсуждать о томъ, чего не знаетъ. Не имѣя ни особой нужды, ни охоты входить въ полемику съ издателемъ „Гражданина“, и заботясь только о представленіи дѣла въ надлежащемъ, истинномъ видѣ, разберемъ кратко, о чемъ и какъ трактуетъ мнѣимый „ревнитель“ Церкви въ своемъ „Дневникѣ“.

Читая „Дневникъ“, прежде всего замѣчаемъ, что авторъ не высказывается ясно о томъ, гдѣ и когда, по его желанію, долженъ былъ бы явиться въ народъ архипастырь прежде казаковъ (странное сопоставленіе архипастыря съ казаками!), и когда должны были раздаться съ амвона церковнаго „поучительныя толкованія и кроткія рѣчи священниковъ“. По ходу рѣчи составителя „Дневника“ можно, впрочемъ, догадываться, что все это должно

было произойти тогда, когда „понадобились мѣры чрезвычайныя“, т. е. утромъ 22 іюня, во время божественной литургіи, когда лица, производившія беспорядки, были внѣ храмовъ, на губернаторской площади, и слѣдовательно, уже по одной дальности разстоянія этого мѣста отъ храмовъ, не могли слышать, если бы и хотѣли, „поучительныхъ толкованій и кроткихъ рѣчей священниковъ съ амвона церковнаго“, какъ бы ни были сильны голоса проповѣдниковъ. Затѣмъ, не видно, какое авторъ „Дневника“ имѣетъ „полное основаніе“ предполагать, что если бы произошло все такъ, какъ онъ проектируетъ, то „пришлось бы увидѣть благодатное дѣйствіе на этотъ народъ церковнаго голоса“? А если онъ дѣйствительно увѣренъ въ послѣднемъ и такъ положительно увѣряетъ другихъ, то къ чему же велѣдъ за тѣмъ самъ разрушаетъ эту увѣренность, прибавляя: „и, *быть можетъ* (значитъ, теперь и самъ не увѣренъ, какъ прежде!), толпа усмирилась бы и не понадобились мѣры чрезвычайныя!“ Да и на чемъ онъ основывается, когда въ заключеніе такъ положительно и безцеремонно позволяетъ себѣ утверждать, что при появленіи холеры Церковь будто бы осталась бездѣятельною и безучастною и нисколько не содѣйствовала свѣтской власти въ ея заботахъ о благѣ народномъ? Зналъ ли этотъ авторъ—мнимый „ревнитель“ Церкви—что либо о благотворной дѣятельности астраханскаго духовенства и содѣйствіи его свѣтской власти съ самаго начала холерной эпидеміи? Извѣстно ли ему, между прочимъ, что въ с. Средне-Ахтубинскомъ (Царевскаго уѣзда) и въ с. Болхунахъ (Евотаевскаго уѣзда) мѣстные священники, за неоднократное разъясненіе народу полезности принятыхъ правительствомъ мѣръ противъ холеры, подверглись нападеніямъ и едва успѣли спастись отъ смерти? Знаетъ ли онъ о томъ, что въ воскресенье, 21 іюня, по случаю появившейся въ Астрахани эпидеміи, наше духовенство съ Архипастыремъ во главѣ особенно позаботилось о воздѣйствіи на паству, именно: въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, по совершеніи божественной литургіи, Преосвященнымъ, при множествѣ народа, отслужено было молебное пѣніе съ колѣнопреклоненіемъ объ избавленіи отъ смертоносной заразы; такія же молебствія и въ тотъ же день, по заведенному съ 18-го іюня

порядку, отслужены были духовенствомъ во всѣхъ церквахъ г. Астрахани, при чемъ священники, пользуясь стеченіемъ народа въ храмы, во исполненіе давнаго Его Преосвященствомъ предложенія, съ церковной кафедры знакомяли народъ съ правительственными распоряженіями о предосторожностяхъ противъ холеры и указывали на необходимость противухолерныхъ мѣръ, принимаемыхъ правительствомъ? Лица, позволившія себѣ въ тотъ день, 21 іюня, во время литургіи и вечеромъ, и на другой день, 22 іюня, утромъ произвести уличные беспорядки, понятно, въ храмахъ не присутствовали,—и не вина священниковъ, что лица тѣ наставленій и разъясненій пастырей Церкви не слышали. Если же принять во вниманіе, что, при многочисленности и разношерстности народонаселенія г. Астрахани, дѣятельное участіе въ уличныхъ беспорядкахъ принимали сравнительно немногія лица (арестовано, какъ слышно, человекъ 200—300), остальные же представляли изъ себя только любопытствующихъ зрителей, и если имѣть въ виду, что, не смотря на весьма незначительную военную силу, бывшую въ распоряженіи администраціи, беспорядки не распространились по всему городу и не приняли ужаснѣйшихъ размѣровъ, то въ этомъ нельзя не видѣть, между прочимъ, и благотѣльнаго воздѣйствія пастырей на паству, которые съ самаго начала эпидеміи (и особенно въ воскресенье, 21 іюня) внушали своимъ пасомымъ правильныя воззрѣнія на эпидемію и на мѣры правительства противъ нея. Обвинять же астраханское духовенство, какъ это дѣлаетъ авторъ „Дневника“, въ томъ, что никто изъ него не явился 22 іюня, во время божественной литургіи, на губернаторскую площадь со словомъ увѣщанія къ народу, несправедливо! Подавленіе беспорядковъ на губернаторской площади административною свѣтскою властію совершилось такъ быстро, что въ данномъ случаѣ содѣйствіе духовенства этой власти и не потребовалось. Ошибаясь въ своихъ сужденіяхъ объ астраханскомъ духовенствѣ, составитель „Дневника“ ошибается, по нашему мнѣнію, и въ своихъ увѣреніяхъ о непремѣнной дѣйственности „церковнаго голоса“ на бунтующую, разъяренную толпу. Припомнимъ изъ Св. Евангелія, что и голосъ Верховнаго Пастыреначальника, во время Его земной

жизни, иногда не дѣйствовалъ на народъ, и Божественный Учитель принужденъ былъ удаляться отъ народа. После этого можно ли такъ горделиво и рѣшительно говорить о воздѣйствіи „церковнаго голоса“? Кому не извѣстно, что бунтующая, разъяренная толпа, состоящая изъ людей, увлекшихся или увлеченныхъ какою-либо ложною молвою или ложною мыслию, въ порывѣ увлеченія бываетъ недоступна никакимъ вразумленіямъ, и, не смотря на какія доказательства и разъясненія, будетъ стоять на своемъ и останется вѣрною сама себѣ? Объ этомъ замѣчательномъ психологическомъ фактѣ авторъ „Дневника“ можетъ судить отчасти и по себѣ. Какъ обстоятельно ни доказывали ему „Церковныя Вѣдомости“ его ошибки и заблужденія въ статьяхъ по дѣлу о крещеніи бурятъ, но онъ, увлеченный мнимою ревностію о Церкви, не только не уступилъ вразумленію, не выразилъ признанія въ своихъ ошибкахъ и заблужденіяхъ, а продолжаетъ стоять на своемъ, и остается вѣренъ самому себѣ. Какъ по дѣлу о крещеніи бурятъ, такъ и по вопросу о дѣятельности астраханскаго духовенства во время настоящей холерной эпидеміи, тотъ же авторъ, не зная хорошо дѣла, все таки не стѣсняясь позволяетъ себѣ безцеремонно взводить несправедливыя нареканія и на мѣстную епархіальную власть и на подчиненное ей духовенство. Хорошо ли такъ дѣйствовать? Прилично ли и свойственно ли поступать такъ редактору органа, допущеннаго, какъ извѣстно, къ употребленію даже въ народныхъ читальняхъ? Предоставляемъ судить объ этомъ нашимъ читателямъ.

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

**Служенія Его Преосвященства.** *Юль 7* (воскресенье). Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ своей домовой церкви. На маломъ входѣ благочинный XI округа, священникъ Быковской Покровской церкви Іоаннъ Успенскій возведенъ Архипастыремъ въ санъ протоіерея.

*14* (воскресенье). Преосвященный совершалъ литургію въ домовой церкви Епархіальнаго женскаго училища. На литургія

Владыкою, по случаю окончанія 18<sup>91/92</sup> учебнаго года, сказано соотвѣтственное сему случаю поученіе, а по литургіи отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ. Послѣ богослуженія Архипастыръ посѣтилъ залъ училища, гдѣ, по прочтенія разрядныхъ списковъ, собственноручно изволилъ раздать лучшимъ воспитанницамъ наградныя книги и похвальные листы, а окончившимъ курсъ училища — аттестаты; послѣднихъ сверхъ того Преосвященный благословилъ отъ себя евангеліями на славянскомъ языкѣ. Затѣмъ Владыка посѣтилъ столовую, благословилъ трапезу воспитанницъ и подарилъ бѣднымъ воспитанницамъ на путевыя издержки 100 р.

21 (воскресенье). Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. Слово произнесено священникомъ Михаиломъ Боровковымъ. По литургіи Преосвященнымъ отслужено молебное пѣніе объ избавленіи отъ губительнаго повѣтрія и смертоносной заразы.

23 (праздникъ въ честь Владимірской иконы Божіей Матери) и 24 (рождество Предтечи и Крестителя Господня Іоанна). Владыка совершалъ литургіи въ своей домовой церкви.

28 (воскресенье). Преосвященный совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. По литургіи Архипастыремъ отслужено молебное пѣніе объ избавленіи отъ губительнаго повѣтрія и смертоносной заразы съ канонемъ Св. Троицы и Пресвятой Богородицы.

29 (память святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла). Владыка совершалъ литургію въ своей домовой церкви, по случаю престольнаго въ ней праздника.

---

Отсрочка начала учебныхъ занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Астрахани. Предложеніемъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, отъ 22 іюля сего года, за № 2509, въ силу опредѣленія Св. Синода отъ 9-го іюля сего года, за № 1678, разрѣшено отсрочить сборъ учащихся во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Астрахани до 1-го сентября сего 1892 года, съ тѣмъ, чтобы

пріемные экзамены и переэкзаменовки были произведены въ промежутокъ времени съ 1-го по 10-е сентября, а затѣмъ начаты были и учебныя занятія. О такомъ разрѣшеніи своевременно дано было знать по епархіи и кромѣ того опубликовано въ № 161 „Астраханскаго Справочнаго Листка“ и въ № 892 „Астраханскаго Вѣстника“.

**Пожертвованія.** Въ пользу дѣтей, оставшихся сиротами послѣ умершихъ отъ холеры родителей \*), поступили пожертвованія чрезъ попечителя, протоіерея К. Ястребова: отъ неизвѣстной 30 аршинъ полотна; отъ протоіеря Н. І. Васильковскаго 3 р.; отъ Елены Ивановны Сергѣевой (изъ Усть-Медвѣдицкой станицы) 30 руб.

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Краткія свѣдѣнія о холерныхъ эпидеміяхъ въ Астраханской губерніи.** Со времени перваго вторженія въ 1823 году холеры въ предѣлы Европейской Россіи и по 1872 годъ, т. е. въ 50-ти лѣтній періодъ времени, холера обнаруживалась въ различныхъ мѣстностяхъ Астраханской губерніи 15 разъ, въ томъ числѣ 9 разъ — въ значительной степени напряженности.

1) Въ 1823 г. Астрахань въ первый разъ была посѣщена холерою. Занесенная изъ Индіи въ Персію, она изъ Персіи перешла на западный берегъ Каспійскаго моря, и наконецъ 10 сентября 1823 г. обнаружилась въ Астрахани, гдѣ и продолжалась по 4 октября. Всего заболѣло въ Астрахани 371, умерло 192 чел. Около 20 сентября холера обнаружилась въ г. Краснонъ-Яру, гдѣ прекратилась въ началѣ октября; заболѣвшихъ было 21, умершихъ 13 чел. Всѣхъ заболѣвшихъ въ Астраханской губерніи было, такимъ образомъ, 392, изъ коихъ умерло 205 чел.

2) Въ 1830 г. холера появилась вторично въ Астрахани. Будучи занесена изъ Персіи, холера обнаружилась 20 іюля и кончилась въ половинѣ августа. Въ этомъ году она дѣйствовала грознѣе и безпощаднѣе, чѣмъ въ 1823 г.; впрочемъ, вѣрныхъ свѣдѣній о количествѣ жертвъ не имѣется. Число умершихъ въ Астрахани, по полицейскимъ свѣдѣніямъ, простиралось до 2,555 чел. Почти въ одно время, какъ и въ Астрахани,

\*) См. „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г., №№ 13—14, стран. 423—424.



эпидемія распространилась во всѣхъ уѣздахъ губерніи. Общее число заболѣвшихъ было 5,912, а умершихъ 4,856 чел. Въ 1830 г. эпидемія прекратилась совершенно съ наступленіемъ холоднаго времени, но, едва наступила жаркая погода въ слѣдующемъ 1831 г., болѣзнь эта показалаь снова почти одновременно во многихъ мѣстностяхъ Астраханской губерніи.

3) Въ 1831 г. холера занесена была сверху по Волгѣ. Въ Астрахани болѣзнь обнаружилась 1-го іюля и продолжалась по 1-е августа; заболѣло холерою 68, умерло 30 чел. По всей же губерніи холера прекратилась въ началѣ октября. Общее число заболѣвшихъ въ губерніи было 233, умершихъ 130.

4) Въ 1833 г. холера проникла въ Астраханскую губернію изъ Саратова. Появившись въ Астрахани 21 іюля, холера продолжалась по 12 августа; заболѣвшихъ было 63, умершихъ 37. Отдѣльные случаи смерти отъ холеры наблюдались и въ другихъ мѣстностяхъ Астраханской губерніи. Всего въ губерніи заболѣло 123, умерло 60.

5) Въ 1847 г. холера занесена была изъ Персіи. Обнаружившись въ Астрахани 4 іюля, эпидемія къ 1 августа свирѣствовала уже во всей губерніи. По официальнымъ свѣдѣніямъ, холера продолжалась до 14 октября и имѣла такіе размѣры: въ Астрахани изъ 2,456 заболѣвшихъ умерло 1,414, а во всей губерніи изъ числа 10,444 заболѣвшихъ умерло 5,882 чел.

6) Въ 1848 г. холера занесена была изъ Саратовской губерніи. Въ Астрахани болѣзнь появилась 11 мая и окончилась 21 августа, а въ губерніи появилась 2 мая и прекратилась 9 октября. Въ Астрахани въ эту эпидемію умерло однихъ православныхъ 455 чел., во всей же губерніи холера унесла 3,625 чел. изъ 10,928 заболѣвшихъ.

7) Въ 1853 г. холера занесена была прибывшимъ сверху пароходомъ купца Алабова. Въ Астрахани болѣзнь появилась 25 іюля и прекратилась къ 20 сентября. Изъ Астрахани холера распространилась по уѣздамъ, гдѣ закончилась 29 октября. Всѣхъ заболѣвшихъ въ губерніи было 870, умершихъ 455; въ томъ числѣ въ одной Астрахани заболѣвшихъ было 674, умершихъ 330 чел.

8) Въ 1854 г. холера занесена была судорабочими изъ верховыхъ губерній. Обнаружившись въ Астрахани 16 іюля, она окончилась 2 сентября, унесши въ могилу однихъ православныхъ 155 чел.; во всей же губерніи эпидемія продолжалась до 16 октября. Изъ 1,084 заболѣвшихъ холерою умерло 620 человекъ.

9) Въ 1856 г. холера занесена была изъ Нижняго судорабочими. Мѣстомъ дѣйствія этой эпидеміи была почти исключительно одна Астрахань, гдѣ она появилась 23 іюля. Съ 10 по 23 сентября не было заболѣвшихъ холерою; съ этого же числа, съ прибытіемъ въ Астрахань войскъ съ Кавказа, холера снова усилилась и прекратилась только 19 октября. Общее число заболѣвшихъ было 523, умершихъ 240.

10) Въ 1859 г. холера занесена была въ Астрахань изъ Нижняго возвратившимися съ ярмарки купцами. Эпидемія продолжалась въ Астрахани съ 1 сентября по 23 октября, а въ губерніи по 23 ноября. Въ Астрахани умерло однихъ православныхъ 326 чел.; во всей же губерніи изъ числа 1,628 заболѣвшихъ умерло 927.

11) Въ 1860 г. холера занесена была изъ верховыхъ губерній. Обнаружившись въ Астрахани 15 августа, она продолжалась въ ней по 14 сентября, а вообще въ губерніи по 12 октября. Въ Астрахани изъ 546 заболѣвшихъ умерло 220, а во всей губерніи изъ числа 714 заболѣвшихъ умерло 288 чел.

12) Въ 1866 г. холера занесена была изъ верховыхъ губерній. Эпидемія продолжалась съ 3 августа по 8 ноября. Въ Астрахани изъ 69 заболѣвшихъ умерло 46, а во всей губерніи изъ числа 429 заболѣвшихъ умерло 225 чел.

13) Въ 1870 г. холера занесена была изъ верховыхъ губерній. Обнаружившись въ Астрахани 14 августа, она продолжалась въ ней по 23 октября и изъ 341 заболѣвшихъ унесла въ могилу 135; всѣхъ же заболѣвшихъ въ губерніи было 655, изъ коихъ умерло 349 чел.

14) Въ 1871 г. холера занесена была изъ верховыхъ губерній. Обнаружившись въ Астрахани 2 іюля, она продолжалась въ ней до 30 августа, а въ уѣздахъ до 10 октября. Въ Астрахани изъ 850 заболѣвшихъ умерло 505; всего же въ губерніи было заболѣвшихъ 1,612, а умершихъ 844 чел.

15) Въ 1872 г. холера занесена была изъ верховыхъ губерній. Въ Астрахани она появилась 4 августа и продолжалась въ ней по 7 октября, а вообще въ губерніи до 15 ноября. Заболѣвшихъ въ Астрахани было 899, умершихъ 580; число же заболѣвшихъ во всей губерніи было 1,697, изъ коихъ умерло 1,061 чел. (Извлечено изъ книги д-ра Н. Щенотьева: Чумныя и холерныя эпидеміи въ Астраханской губерніи. Казань. 1884).

## ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

„Береженаго Богъ бережетъ“. Наставленіе для сельскихъ жителей, какъ уберечься отъ заболѣванія холерою (*одобрено Медицинскимъ Советомъ*). Холера имѣетъ дурную славу опасной и заразительной болѣзни но сосчитано, что отъ нея умираетъ не больше, чѣмъ отъ другихъ болѣзней, какъ-то: оспы, горячки и др. Людямъ богобоязненнымъ, трезвымъ, не обжорливымъ и работающимъ нечего особенно ей болѣться. Этою болѣзною большею частью заболѣваютъ люди, ведущіе жизнь нетрезвую и безпутную. Люди же рабочіе, умѣренные въ пищу и питье, лучше однако себя сохраняютъ, если въ холерное время будутъ вести себя съ опаскою—осторожно.

Вотъ что въ особенности надо соблюдать:

1) Прежде всего надо въ холерное время рѣшительно отказаться отъ праздничныхъ разгуловъ. Посвятить праздничные и воскресные дни Господу Богу, какъ повелѣваетъ святаѣ Церковь. Сходивши къ обѣднѣ, остальное время дня проводить дома, кто можетъ, за божественнымъ чтеніемъ. Это въ особенности важно въ холерное время, такъ какъ болѣзнь сія сильнѣе поражаетъ лицъ, предающихъ себя невоздержности.

2) Соблюдать въ избѣ и одеждѣ особливую чистоту; вымывать избу, сѣни и кормовую не менѣе какъ одинъ разъ въ недѣлю крѣпкимъ горячимъ щелокомъ; рубахи, портки и онучи мѣнять чаще; всякій соръ изъ избы и сѣней выметать непремѣнно ежедневно; одежду верхнюю вытряхать и выбивать почаще на задворкахъ и просушивать на солнцѣ; грязное тряпье не оставлять валяться, а прибравъ вымывать; класть, гдѣ можно, пахучей травы, напримѣръ мяты.

3) Непремѣнно каждую субботу париться въ банѣ, а послѣ грязныхъ работъ и на недѣлѣ. Ежедневно утромъ и лежа съ спать мыть руки и лицо по возможности съ мыломъ. Если мыла нѣтъ, то прежде чѣмъ мыть водой, протереть руки землей съ огорода или коноплянника.

4) *Очень опасно* въ холерное время пить неумѣренно водку и вино виноградное, а тѣмъ паче напиваться до-пьяна.

5) Не ложиться въ рубахѣ на голую землю, а непремѣнно подстилать верхнюю одежду, или сухую солому, или сѣно.

6) Не выходить на работу натошакъ, не пить ничего холоднаго, въ особенности послѣ усиленной работы въ испаринѣ.

7) Пить по возможности только кипяченую остуженную воду.

8) Квасъ пить умѣренно, но только не молодой и не разбавленный сырою водою и не холодный. При варкѣ кваса прибавлять въ него травы мяты.

9) Беречь животъ отъ простуды; въ осеннее и зимнее время обвязывать животъ чѣмъ либо теплымъ, хорошо шерстянымъ.

10) Пить молоко только топленое.

11) Ягоды ѣсть только въ пирогахъ.

12) Въ ѣду и варево прибавлять луку и, гдѣ можно, перцу.

13) Грибы ѣсть только вареные въ щажъ и похлебкѣ.

14) Если семья богатая и пьетъ чай, то пить его съ лимономъ. Бѣдныя могутъ съ пользою пить чай изъ мяты, полевой ромашки или звѣробоя. Если нѣтъ въ домѣ самовара, настаивать въ чугунахъ.

15) При малѣйшей боли въ животѣ или поносѣ, хотя бы и слабомъ, немедленно *обращаться за лѣкарствомъ* къ ближайшему фельдшеру, доктору или въ ближайшую усадьбу, не ожидая, чтобы заболѣлъ животъ сильно. Въ холерное время главное захватить всякую болѣзнь живота въ самомъ началѣ.

16) Если же паче чаянiя, чего Боже сохрани, кому случится заболѣть и болѣе сильно поносомъ или рвотою, то, кромѣ посылки за лѣкарствомъ, надо класть горячія припарки изъ тѣста, золы или согрѣтаго овса къ животу, а къ ступнямъ ногъ *приставляютъ* горячіе горшки, заслонки или чугуны (гдѣ есть—самовары) до согрѣванiя и пота и пить больнаго чаемъ изъ малины или липоваго цвѣта. При этомъ избу обкуривать можжевельникомъ.

17) При болѣзни живота, испражненiя и блевотину, собравъ въ отдѣльную посудину, немедленно выносить изъ избы и, выкопавъ на задворкѣ ямку поглубже, влить въ нее и засыпать землею; если есть известь, то, разведя водою, полить сверху, а бѣлье, которое было заачкано, и полъ въ избѣ вымыть немедленно горячимъ щелокомъ („Правит. Вѣстн.“ № 142 и „Церк. Вѣдом.“ № 27).

**Противухолерныя средства.** Въ дополненiе къ совѣтамъ и средствамъ, опубликованнымъ въ №№ 13—14 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“, помѣщаемъ еще слѣдующія простыя средства отъ холеры:

а) Старинный способъ обыкновенныхъ людей лѣчить холеру. Покойный А. С. Хомяковъ лѣчилъ холеру чистымъ дегтемъ. Изъ его писемъ, напечатанныхъ въ „Русскомъ Архивѣ“, видно, что онъ употреблялъ чистый деготь, смѣшанный пополамъ съ коноплянымъ (постнымъ) масломъ, и давалъ эту смѣсь, смотря по возрасту больнаго, отъ полу-рюмки до одного стакана. Развившуюся холеру онъ лѣчилъ такъ: „пріемъ, по возрасту, дегтярной смѣси; растираніе тѣла перцовкой съ крапивою или другимъ жгучимъ составомъ; горчишникъ или хрѣнь на желудокъ; питье парнаго молока или, по недостатку его, тепловатой отварной воды или миндальнаго молока и строжайшее заурещенiе холодной воды или кваса на нѣсколько дней. У всѣхъ больныхъ проявляется послѣ холеры, въ первые дни, такая страсть къ холодному питью, что многихъ крестьянъ и былъ принужденъ связывать или пеленать. Холодное питье—совершенный ядъ: оно убиваетъ иногда мгновенно и почти никогда не проходитъ даромъ. Дѣйствіе лѣкарства: почти мгновенное прекращенiе рвоты, согрѣваніе тѣла, теплый и часто сильный потъ и тихій сонъ. Поносъ уменьшается мало по малу, чему, разумѣется, способствуютъ

другія простыя средства, корчи перестаютъ очень скоро при растираніи“. При этомъ Хомяковъ утверждаетъ, что онъ совершенно прекращалъ холеру въ 2—3 дня и что холера изъ всѣхъ заразительныхъ болѣзней едва-ли не менѣе всѣхъ опасна (Астрах. Вѣстн. № 873).

б) **Деревянное масло и деготь, какъ средство отъ холеры.** Владѣлецъ ассенизаціоннаго обоза Я. И. Аверьяновъ сообщилъ въ редакцію „Астраханскаго Вѣстника“, что у него за время холерной эпидеміи переболѣло 25 человекъ рабочихъ, которыхъ онъ лѣчилъ давно ему извѣстнымъ слѣдующимъ средствомъ: рюмка *настоящаго* деревяннаго масла и рюмка чистаго березоваго дегтя, что онъ давалъ послѣдовательно одно за другимъ, затѣмъ растираше больнаго тѣмъ же дегтемъ—въ нѣсколько минутъ спасали отъ неминуемой смерти. Эти средства онъ часто примѣнялъ даже тогда, когда человекъ уже почернѣеть и находится въ сильныхъ корчахъ. Ни одного случая смерти у Аверьянова не было (Ibidem № 885).

в) **Нашатырь, какъ средство отъ холеры.** Нѣкто В. Л. Халютинъ помѣстилъ въ „Сынъ Отечества“ слѣдующее: „Взять нашатырю, положить палочки его въ *мѣдный* тазикъ, въ которомъ обыкновенно варятъ варенье, налить водою, такъ чтобы она покрывала кристаллы нашатыри, и варить до тѣхъ поръ, пока вся вода не испарится. На днѣ получится порошокъ. Одинъ приемъ щепотки этого порошка въ полстаканъ простой воды достаточно былъ, чтобы прекратить боли и устранить опасность. Рѣдко приходилось повторять приемъ“ (Ibid. № 876).

г) **Имбирь, какъ средство отъ холеры.** „Саратовскій Листокъ“ пишетъ объ одномъ успѣшномъ пользованіи холеры. Когда въ 1848 году холера свирѣпствовала на югѣ Россіи, одинъ изъ херсонскихъ помѣщиковъ весьма просто пользовалъ своихъ заболѣвшихъ холерою крестьянъ. Онъ обращалъ вниманіе, во-первыхъ, на то, чтобы въ избѣ больнаго было тепло; давалъ, смотря по возрасту больнаго, по чайной ложкѣ и болѣе, но ни въ какомъ случаѣ не по столовой ложкѣ (потому что этотъ приемъ великъ), бѣлаго мелко истолченаго имбиря, разболтавъ его въ полстаканъ чая, вина или водки, по желанію больнаго, и потомъ поилъ теплымъ чаемъ или мятой для произведенія испарины. Двухъ, много трехъ разъ достаточно было: больной выздоравливалъ. Изъ заболѣвшихъ ни одинъ не умеръ. Этотъ способъ былъ обнародованъ въ свое время въ „Экопомическихъ Запискахъ“ (Ibid. № 883).

**Наставленіе къ употребленію гомеопатическихъ средствъ противъ холеры врача А. Ф. Флемминга.**

Предохранительныя мѣры: 1) *Чистый воздухъ.* Въ помѣщеніяхъ съ испорченнымъ воздухомъ слѣдуетъ производить дезинфекцію растворомъ марганцовокаліевой соли. Сосуды, заключавшіе изверженія, какъ и самыя изверженія, обеззараживать 10% растворомъ карболовой кислоты. 2) *Крайняя*

*чистота тѣла.* Чистота тѣла не только охраняетъ отъ заразы, но дѣйствуетъ крайне благотворно на кровообращеніе. Лучше всего достигается она обтираніями всего тѣла полотенцемъ, смоченнымъ комнатной водой, ежедневно утромъ при вставаніи. 3) *Пища и питье.* Сразу мѣнять обычную пищу при появленіи холеры—вредно. Вообще, во время эпидеміи слѣдуетъ бѣсть умеренно, для питья же употреблять предварительно прокипяченныи воду или молоко. Остерегаться употребленія незрѣлыхъ плодовъ и сырыхъ овощей. Особенно опасна простуда желудка (отъ употребленія мороженаго, холодныхъ напитковъ и т. д. при разгоряченномъ тѣлѣ). Спиртные напитки въ умеренномъ количествѣ не вредны. 4) *Бодрость духа.* Уныніе и страхъ могутъ отнять у организма послѣднія силы, необходимыя для противодѣйствія болѣзни. Лицамъ, склоннымъ къ разстройству желудка и кишечнымъ катаррамъ, полезно употреблять, какъ „предохранительное“, *Вератрумъ* 6, *Купрумъ* 6 и *Арсеникумъ* 6 въ крупинкахъ, принимая ихъ ежедневно утромъ, натошакъ, такимъ образомъ: первый день 3 крупинки *Вератрумъ*, на второй 3 круп. *Купрумъ*, на третій 3 круп. *Арсеникумъ* и затѣмъ вновь *Вератрумъ* и т. д.

*Симптомы.* Болѣзнь начинается обыкновенно давленіемъ или жгучею болью подъ ложечкой, частыми прозрачными, на подобіе рисовой воды, поносами, рвотою, а иногда и прямо судорогами. Кромѣ того замѣчаются: крайній упадокъ силъ, ледяной холодъ по всему тѣлу и малый пульсъ. Колики и бурчаніе въ животѣ бываютъ болѣе или менѣе сильныя, животъ сжатый, лицо глубоко измѣняется, появляется синева подъ глазами, щеки и виски становятся впалыми, носъ заостряется, голосъ дѣлается слабымъ, прерывистымъ и хриплымъ.

*Лѣченіе.* Въ самомъ началѣ болѣзни слѣдуетъ принимать по одной лепешкѣ *камфоры Рубини* \*) каждыя 20 минутъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ натирать все тѣло, а въ особенности животъ, грудь и спину камфорнымъ спиртомъ или капсициномъ. Если черезъ 4—6 часовъ не наступитъ реакція въ видѣ лихорадки съ обильнымъ потомъ, а, напротивъ, усилятся поносы и рвота съ сильной жаждой и крайнимъ упадкомъ силъ, то слѣдуетъ принимать *Арсеникумъ*  $\times 3$  и *Вератрумъ* 1, при судорогахъ же, сильной коликѣ и поносѣ—*Купрумъ*  $\times 3$  и *Вератрумъ* 1 попеременно по 3 капли каждыя 10 минутъ. Отлично дѣйствуютъ также частыя натиранія всего тѣла свѣжей водой, съ послѣдующимъ втираніемъ камфорнаго спирта или капсицина. Больного послѣ втиранія слѣдуетъ укутать въ теплое одѣяло и вообще держать въ теплѣ \*\*).

\*) Врачъ-гомеопатъ Рокко Рубини въ бывшіи въ Италіи эпидеміи этимъ способомъ лѣченія достигъ, по его словамъ, самыхъ блестящихъ результатовъ.

\*\*\*) Центральная гомеопатическая аптека Флемминга (С.-Петербургъ, Гороховая улица, домъ № 15; существуетъ съ 1834 г.; адресъ для телеграммъ: Петербургъ, Флеммингъ) выпустила въ продажу специально составленную противохолерную аптечку, состоящую изъ 3-хъ наиболее важныхъ средствъ въ капляхъ и крупинкахъ и камфоры Рубини въ лепешкахъ. Цѣна безъ пересылки 1 р. 50 коп.—Противохолерныя аптечки по В. Дерикеру. Цѣны вмѣстѣ съ руководствомъ, безъ пересылки: 2 р. 25 к., 3 р. и 7 р.

Какия слѣдуетъ имѣть предосторожности при употребленіи плодовъ? Большинство употребляетъ плоды, не снимая съ нихъ кожицы, а виноградъ, не вымывая ягодъ въ водѣ. Считаютъ, что плодъ, снятый съ дерева или кустарника, вполне чистъ, такъ какъ висѣлъ онъ въ воздухѣ, омывался дождемъ и обдувался вѣтромъ. Такое убѣжденіе оказывается несправедливымъ, какъ то въ послѣднее время блистательно доказалъ нѣмецкій изслѣдователь Шпиреръ. Изслѣдуя подъ микроскопомъ воду, въ которой были вымыты плоды (взяты были яблоко, груша, слива и виноградъ), тотчасъ послѣ того, какъ они были сняты съ деревьевъ, онъ нашелъ въ этой водѣ микроорганизмы, бактеріи; дальнѣйшія работы въ этомъ направленіи показали, что плоды покрыты были микроскопическимъ мхомъ, въ которомъ Шпиреръ отыскалъ туберкулезныя бактеріи. Тогда онъ вспыснулъ морской свинкѣ нѣкоторое количество такой воды, и животное было заражено бугорчаткой. Вода для этихъ опытовъ бралась перекипанная и вполне обезпложенная, такъ что въ ней не было никакихъ организмовъ. Въ виду этихъ результатовъ надо положительно принять за правило: никогда не употреблять плодовъ, не снимая съ нихъ кожицы, виноградъ же надо тщательно промывать въ двухъ-трехъ водахъ. Яблоки, груши и сливы полезно также вытирать полотенцемъ, смоченнымъ самымъ слабымъ растворомъ квасцовъ въ водѣ, или же просто окувать плоды въ этотъ растворъ, а потомъ обтирать ихъ („Екатеринб. Еп. Вѣд.“).

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

### Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1892 года.

**Христіанское Чтеніе** (іюль—августъ): Толкованіе на псалмы (ис. XXXVI, ст. 1—22). *Прот. Н. П. Вишнякова.*—Старинныя русскія икопостасы (Деисусный или апостольскій ярусъ) (прод.). *Н. А. Сперовскаго.*—„Параволаны“ ли? (ортографическій вопросъ). *В. В. Болотова.*—Взглядъ на ученіе современной геологін о происхожденіи міра и будущей его судьбѣ при свѣтѣ божественнаго откровенія. *Н. Н. Глоріантова.*—Рецензіи сочиненій, удостоенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ премій митрополита Макарія въ текущемъ году (I. Отзывъ экстра-орд. профессора С.-Петербургской Духовной Академіи Василія Болотова о сочиненіи Н. Глубоковскаго: „Блаженный Θεодоритъ, епископъ киррскій“).—Addendis superaddenda къ рецензіи на вышеуказанное сочиненіе Н. Н. Глубоковскаго. *В. В. Болотова.*—Матеріалы къ исторіи трехлѣтняго заключенія православнаго епископа Виктора Садковскаго въ польскихъ тюрьмахъ. *Прот. П. О. Николаевскаго.*—Библиографическая замѣтка. „Руководство къ обличительному богословію. Ив. Церова. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное. Рязань, 1892 г.“ *Т. С.*—Отвѣтъ на „недоумѣніе по

поводу недоумѣній".—Въ память семидесятилѣтняго юбилея С.-Петербургской Духовной Академіи. Библіотека Свб. Духовной Академіи; каталогъ старопечатныхъ книгъ Академіи. *А. С. Родоскаго.*

**Богословскій Вѣстникъ** (іюль): Отд. I. Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на пророка Осію.—Отд. II. Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, митрополита Московскаго и Коломенскаго: „Изъ лекцій по нравственному богословію“.—Истинное христіанство и гуманизмъ. *А. Д. Бялева.*—Герменевтическая теорія Капта. *М. Д. Муретова.*—Отд. III. Западная дѣйствительность и русскіе идеалы. (Письма изъ-за границы). *А. И. Введенскаго.*—Отд. IV. Новые труды въ области Палестиновѣдѣнія. *И. Н. Корсунскаго.*—Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословаго, историческаго и философскаго содержанія.—Отд. V. Третіе великое благовѣстическое путешествіе св. апостола Павла. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія. *Иеромонаха Григорія.*—Протоколы Московской Духовной Академіи.

**Труды Кіевской Духовной Академіи** (іюнь): Блаженнаго Августина, епископа иппонійскаго (въ русскомъ переводѣ), О книгѣ Бытія, буквально.—Христіанская Церковь и римскій законъ въ теченіе двухъ первыхъ вѣковъ.—Древне-еврейская суббота. *В. П. Рыбинскаго.*—По поводу празднествъ въ честь археолога кавалера G. V. de Rossi. *А. А. Дмитриевскаго.*—Извѣстія Церковно-Археологическаго Общества при Кіевской Духовной Академіи за апрѣль 1892 г. *И. И. Петрова.*—Въ приложеніи: Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи 30 ноября 1890 г.—Объявленія.

**Православный Собесѣдникъ** (май): Очеркъ западной апологетической литературы II и III вѣковъ. *И. Реверсова.*—Крестъ Христа и крестъ въ жизни всякаго христіанина. *А. Царевскаго.*—Дополнительная замѣтка къ вопросу: О воспріемничествѣ при крещеніи и о духовномъ родствѣ. *И. Бердникова.*—Христіанскій педагогъ Инъ Амосъ Коменскій. *Свящ. А. Смирнова.*—Объявленія.—Приложеніе: Протоколы засѣданій Совѣта Казанской Духовной Академіи за 1891 годъ.

**Вѣра и Разумъ. № 13** (іюль, кн. 1-я): Отд. I. Опытъ изъясненія на посланіе св. апостола Павла къ Филиппійцамъ (прод.). *Ө. Тернера.*—Дѣтство, отрочество и юность митрополита Филарета. *Прот. А. Смирнова.*—Замѣтки о церковной жизни за границей (прод.). *А. К.*—Отд. II. Сердце и его жизнь. V. Характеристика группъ чувствованій (прод.). *Проф. В. А. Снегирева.*—О благодѣяніяхъ („De Beneficiis“). Л. Аннея Сенеки къ Эбуцію Либералію (прод.). \* \* \*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

**Странникъ** (іюнь—іюль): Гоненіе на христіанъ при Діоклетіанѣ и торжество Церкви. *П. Аляра,* въ перев. *Е. А. Лебедевой.*—Воззваніе къ паствѣ по случаю 900-лѣтія православія на Волыни. *Модеста, епископа Волынскаго.*—Благотворительность въ вѣкѣ апостольскій. *Н. Кутенова.*—Нравственное богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита Московскаго. *Свящ.*



*Г. П. Вышеславцева.*—Старообрядческое бѣгство въ его прошломъ и настоящемъ. *Проф. Н. И. Ивановскаго.*—Русскіе на Азовѣ. Очеркъ жизни и дѣятельности игумена священно-архимандрита Макарія. *У.* Жизнь въ монашествѣ. *Доцента Академіи А. А. Дмитриевскаго.*—Хроника епархіальной жизни.—Иностранная церковная жизнь.—Новыя книги. Лютеранскій догматъ объ оправданіи вѣрою. Историко-критическій очеркъ. *Θ. Стукова.* Казань 1891 г.—Какою должна быть Казанская ипородческая учительская семинарія по мыслямъ *Н. И. Ильминскаго* (съ приложеніемъ двухъ писемъ послѣдняго). *Ев. Н. Воронца.*—Извѣстія и замѣтки.—Книжная лѣтопись.—Объявленія.

**Душеполезное Чтеніе** (іюль): *Иисусъ Христосъ по Евангелію. Пресвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго.*—Очерки изъ исторіи новѣйшаго (синодальнаго) періода русской Церкви. Глава I. Наши миссіи. *А. П. Доброклонскаго.*—Бесѣды объ основнѣхъ истинахъ святой православной вѣры. 26) и 27) О главенствѣ папы. *Пресвященнаго Сергія, епископа Можлевскаго.*—Намѣстникъ Сергіевой лавры, архимандритъ Леонидъ (пекрологъ). *Проф. И. Н. Корсунскаго.*—Къ пятисотлѣтнему юбилею преподобнаго Сергія. Слово о житіи преподобнаго отца нашего Аванасія Высоцкаго. Сообщ. съ предисловіемъ *архимандритъ Леонидъ.*—Пастырская дѣятельность св. Василія Великаго. *А. И. Тихова.*—Изъ воспоминаній о пребываніи приснопамятнаго митрополита Филарета въ Геосиманскомъ скиту. *Д. С. Дмитриева.*—Катихизическія бесѣды. *Свящ. С. М. Садковскаго.*—Поученія по руководству житія преподобнаго Памвы (іюля 18). *Свящ. В. П. Гурьева.*—Письма оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Сообщ. изъ Оптиной пустыни пачальникъ скита *іером. Анатолій.*—О крестномъ ходѣ. *Пресвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго.*—Донесенія Св. Синоду и письма Филарета митрополита Московскаго.—Резолюціи его же.—Сборникъ статей Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. I. Неправильное пониманіе ученія о Св. Троицѣ.—II. Отвѣты сомнѣвающемуся о православныхъ догматахъ.—III. О таинствѣ елеосвященія. Сообщ. изъ Оптиной пустыни пачальникъ скита *іером. Анатолій.*—Воззваніе.—Объявленія.

**Церковно-приходская школа** (іюль): Отд. I. Воспитательное вліяніе обученія на учениковъ. *Свящ. Х. Вилкова.*—Свято-Владимірская женская церковно-учительская школа въ С.-Петербургѣ. *С. Мирнопольскаго.*—Педагогическое обозрѣніе.—Изъ школьнаго міра. *С. К—ю.*—Библиографія.—Отд. II (для чтенія въ школахъ и дома). Съ кѣмъ поживешь, тѣмъ и прослынешь. *Н. Зыченко.*

**Содержаніе 2-й кн. „Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей російскихъ при Московскомъ университетѣ“ за 1892 г.**

I. Матеріалы для исторіи Крестовоздвиженскаго Бизюкова монастыря, собранные д. ч. *Ниломъ Поповымъ.* Съ предисловіемъ члена-соревн. *А. А.*

*Голомбівскаго.*—Дневныи дозорныи записи о Московскихъ раскольникахъ. Части 5—7. 1847—1848 гг. Съ предисловіемъ *А. Титова.*—II. Памятники Преній о вѣрѣ, возникшихъ по дѣлу королевича Вальдемара и царевны Ирины Михайловны, собранные членомъ-соревн. *А. П. Голубцовымъ.*—„Слава Россійская“. Комедія 1724 г., представленная въ Московскомъ Гошпиталѣ по случаю коронаціи императрицы Екатерины I (съ одной фототипіей). Съ предисловіемъ члена-соревн. *М. И. Соколова.*—Описание рукописныхъ собраній, находящихся въ г. Кіевѣ. Вып. 1-й. Собраніе рукописей: а) Мѣлецкаго монастыря на Волини и б) Кіево-Братскаго монастыря. Трудъ *Н. И. Петрова.*—III. Памяти членовъ Общества: 1) о архим. Леонида (Кавелина). Члена-соревн. *Г. А. Воскресенскаго.*—2) Нила А. Попова. Членовъ-соревн. *И. И. Шимко* и *А. А. Гоздаво-Голомбівскаго.*—3) Д. П. Лебедева. Члена-соревн. *С. О. Домлова.*—4) А. А. Востокова. Д. ч. *Н. Н. Оглоблина.*—IV. Переписка митрополита Евгенія (Волховитинова) съ А. Ѳ. Воейковымъ, П. М. Строевымъ, И. М. Снегиревымъ и П. П. Бекетовымъ. Сообщ. *Н. И. Полтавевъ.*—Переписка барона Г. А. Розенкампа съ П. М. Строевымъ, И. М. Снегиревымъ и А. А. Писаревымъ. Сообщ. *онъ же.*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

**ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,** озабочиваясь удешевленіемъ пути въ Іерусалимъ и на Аѳонъ для Православныхъ паломниковъ, открыло продажу проѣздныхъ паломническихъ книжекъ, кромѣ имѣющихся уже, еще отъ Самары и нашло возможнымъ брать за проѣздъ въ третьемъ классѣ:

	До Аѳона	До Иффы
	и обратно	
Отъ Самары на Тулу, Курскъ, Кіевъ и Одессу. . .	66 р.	66 р.
Отъ Самары на Рязскъ, Козловъ, Ростовъ и Таганрогъ. . . . .	54 „	48 „

Паломническія книжки продаются: Въ Самарѣ у Уполномоченнаго Общества о. Іеромонаха Софронія, Архіерейскій домъ, и дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи. Купившіе оныя могутъ останавливаться въ Тулѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛА НОВАЯ БРОШЮРА:

## ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ЛЕОНТІЙ,

Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

(Съ портретомъ).

Петроградъ, изданіе „Русско-Славянскаго Книжнаго склада“. (16 стр. in 8<sup>o</sup>).

Цѣна съ пересылкою 10 коп., сотнями по 6 рублей.

*Отъ издателя.* Многіе, интересующіеся узнать подробности о жизни и дѣятельности уважаемаго архимастыря въ Петербургѣ, затѣмъ въ Подольской, Херсонской и Холмско-Варшавской епархіяхъ, будутъ волюнѣ удовлетворены этимъ очеркомъ, написаннымъ толково и ясно извѣстнымъ писателемъ духовно-правственнаго направленія, О. Ч—кинымъ.

Примѣръ умершихъ дѣятелей назидателенъ, а примѣръ живыхъ еще назидательнѣе.

Книжка заслуживаетъ особаго распространенія среди учащейся молодежи въ академіяхъ, семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

**Очеркъ западной апологетической литературы II и III вв.** (Изслѣдованіе изъ области древней церковной письменности). *И. Реверсова.* Казань. 1892. Цѣна 1 р. 50 к.

Вышли и разосланы подписчикамъ

**45-й и 46-й выпуски**  
(Кашу—Ковалевскій)

**НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ,**

изданія бывшаго т-ва А. Гарбель и К<sup>o</sup>, въ Москвѣ (Большая Никитская, Долгоруковскій пер., д. 8).

Въ текстѣ помѣщены: 18 рисунковъ и 15 портретовъ.

Къ выпускамъ приложены 4 географ. карты, виды Кіева и 4 портрета.

Цѣна выпуску 30 коп. на обыкнов. бумагѣ и 40 коп. на лучшей бумагѣ; цѣна тому (14 вып.) въ переплетѣ: 4 руб. 50 коп. на обыкнов. бумагѣ и 6 руб. на лучшей бумагѣ.

Подписка на все изданіе (105—115 вып. или 8 том.) по уменьшени. цѣнѣ (25 руб. и 32 руб.) принимается лишь до выхода въ свѣтъ 50-го выпуска.

НОВАЯ КНИГА:

## „Обозрѣніе раскола въ Саратовской епархіи“.

Составилъ епархіальный миссіонеръ священникъ *Павелъ Шалкинскій*. Саратовъ. 1892. 8°. 155 стран.

Цѣна 30 коп. съ пересылкою. За выпискою обращаться къ автору въ г. Вольскъ Саратовской губерніи. Въ розницу продается въ Саратовѣ: у Духовникова, Горажина, Воронкова, въ „Сарат. Епарх. библиотекѣ“ и въ „Братствѣ св. Креста“, и въ С.-Петербургѣ у Тузова. *Выписывающіе отъ автора одинъ экз. могутъ уплачивать почтовыми марками.*

ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНА БРОШЮРА:

## „БЕРЕЖЕНАГО БОГЪ БЕРЕЖЕТЪ“.

Наставленіе для сельскихъ жителей отъ заболѣванія холерою и подаііе первой помощи до прибытія врача.

*Наставленіе это составлено съ цѣлью преподанія сельскому люду самыхъ простыхъ и удобопримѣнимыхъ средствъ для предохраненія отъ холеры, а также первыхъ пріемовъ подачи помощи заболѣвшему до прибытія врача.*

Цѣна: брошюрѣ 5 к., листу для наклейки 10 к.

Выписывающіе 100 и болѣе экземпляровъ прямо изъ склада пользуются уступкою 40% съ рубля.

Складъ брошюры въ большомъ Казенномъ пер., домъ Уланова у **Ивана Петровича Филюкова** въ Москвѣ.

Съ 30-го апрѣля 1892 года въ Москвѣ выходитъ новое еженедѣльное изданіе:

**„Д О М О С Т Р О И“**

**ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ**

горожанъ, дачниковъ и сельскихъ жителей.

Главная цѣль журнала—давать въ сжатой и общепонятной формѣ практически-испытанные совѣты по всѣмъ отраслямъ домоводства, хозяйства, животноводства и охоты, притомъ *своевременно*, когда совѣты эти могутъ быть *немедленно примѣнены къ дѣлу* и слѣдовательно послужать къ сокращенію расходовъ или къ предупрежденію убытковъ.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

**I. Дома.** *Домашнее благоустройство:* Еженедѣльное обозрѣніе и руководящія статьи. Календарь домоводства. Домашняя экономія и счетоводство. Домостройство. Наемъ и устройство дачъ и квартиръ. Отопленіе и освѣщеніе. Одежда, ея приготовленіе и ремонтъ, описаніе матерій съ приложеніемъ образцовъ.—*Въ кухнѣ и столовой:* Кулинарное искусство и экономическое приготовленіе пици сообразно сезону.—*Въ кладовой и погребѣ:* Приготовленіе, заготовленіе въ прокъ и храненіе всевозможныхъ запасовъ.—*Въ дѣтской:* Уходъ за дѣтьми. Первоначальное воспитаніе и обученіе. Дѣтскія игры и занятія.—*Домашняя гигиена:* Первая помощь. Испытанныя средства. Домашняя аптечка и ея употребленіе. Устраненіе сырости, вентиліція и оздоровленіе жилищъ. Истребленіе паразитовъ.—*Домашній досугъ:* Домашнія работы и ремесла. Музыка и танцы. Компактныя игры. Карты, шахматы и билліардъ. Комнатное цвѣтоводство. Пѣвчія птицы, комнатныя собаки и другія животныя. Акваріумы.

**II. На дворѣ.** Календарь животноводства.—*Въ конюшнѣ:* Устройство конюшенъ. Уходъ за выѣздными и рабочими лошадьми. Выѣздка и выкормка. Экипажи и сбруя.—*На скотномъ дворѣ:* Устройство скотнаго двора. Содержаніе крупнаго и мелкаго рогатаго скота. Продукты скотоводства и ихъ приготовленіе: молоко, сыръ, масло и пр.—*Въ птичникѣ:* Устройство птичниковъ и вольерокъ. Содержаніе куръ, утокъ, гусей и прочей домашней птицы. Акклиматизація и прирученіе дикихъ животныхъ.—*На псарнѣ:* Содержаніе и разведеніе охотничьихъ и сторожевыхъ собакъ.—*Ветеринарія:* Гигіена и леченіе домашнихъ животныхъ.—*Спортъ на открытомъ воздухѣ:* Велосипеды, коньки, гимнастика, крокетъ и прочія игры и увеселенія.

**III. Въ огородѣ и въ саду.** Календарь садоводства. Оранжереи. Теплички и парники. Разведеніе огородныхъ овощей и ягодъ. Плодоводство. Цвѣтники. Разбивка садовъ и посадка деревьевъ. Разсылка сѣмянъ огородныхъ, цвѣточныхъ и другихъ растений.

**IV. Въ лѣсу и въ полѣ.** Сельскохозяйственный, рыбоводный и охотничій календари. Сельскохозяйственная метеорологія. Полеводство, луговоеводство и лѣсоводство. Табаководство. Разведеніе кормовыхъ и лекарственныхъ растений. Пчеловодство и шелководство. Рыбоводство, рыбная ловля и ужение. Охотничье хозяйство и охота. Истребленіе хищныхъ и вредныхъ животныхъ.

**V. Разныя извѣстія.** Календарь-святцы на каждую недѣлю.—Правительственныя распоряженія, относящіяся къ предметамъ, входящимъ въ программу журнала.—Биржевой указатель. Цѣны фопдовъ и главныхъ акцій. Таблицы выигрышныхъ займовъ. Справочныя цѣны на сельскохозяйственные продукты. Торговыя телеграммы.—Библиографія.—Смѣсь: извлеченія и перепечатки изъ другихъ изданій.—Вопросы и отвѣты подписчиковъ.—Адреса извѣстныхъ хозяевъ, животноводовъ, садоводовъ, охотниковъ, фабрикантовъ, извѣстныхъ торговыхъ фирмъ и др. Прейсъ-курранты и объявленія.

**VI. Безплатныя приложенія:** *Календарей*, общаго и спеціальныхъ, *руководствъ* по предметамъ, входящимъ въ программу журнала (Домашній лечебникъ, Уходъ за дѣтьми, Домашній столъ, Огородничество, Птицеводство и друг.), *Записныхъ книгъ*, *Книгъ для записки бѣлья, отрывочныхъ и стѣнныхъ календарей*, *шрѣ*, *нотъ*, *картинъ*, *модъ*, *узоровъ*, а также *сѣмянъ*

полевыхъ, огородныхъ и цвѣточныхъ растеній, образцовъ матерій, пергамента, сухихъ красокъ, письменныхъ принадлежностей, рыболовныхъ крючковъ и тому подобныхъ предметовъ, удобныхъ для пересылки.

Журналъ выходитъ ежедѣльно, въ объемѣ 1—2 печатныхъ листовъ, не считая приложений, съ пояснительными чертежами и рисунками въ текстѣ.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: на годъ 6 р., на 8 мѣсяцевъ (по 1-е января 1893 г.) 4 р., на 2 мѣсяца 1 р.

Опытность издателя-редактора, втеченіе двадцати лѣтъ редактирующаго и издающаго журналъ „Природа и Охота“, служитъ ручательствомъ въ добросовѣстномъ веденіи дѣла.

Подписка принимается въ редакціи и во всѣхъ главныхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. Денисовой.

3—3.

Редакторъ-издатель Л. П. Сабанѣевъ.

## Магазинъ ФАДѢЕВА

(г. Астрахань, Александровская площадь, домъ Кузнецова)

имѣетъ постоянно въ большомъ выборѣ церковную утварь, какъ-то: кресты, паникадила, хоругви, плащаницы, дарохранительницы, дароносицы, потиры, поздухи; семисвѣчники, пятисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники (мѣстные, выносные, дяконскіе), кадила, лампады, ковши, чаши для воды, блюда, свѣчи фарфоровыя и металлическія, и другія церковныя принадлежности.

Товаръ для церквей отпускается съ разсрочкой платежа, а также принимается и покупается старая серебряная и мѣдная утварь.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—День Преображенія Господня 6-го августа.—И жизнь, и смерть—въ рукахъ Божіихъ.—Нѣсколько словъ о церковномъ ивнѣи въ селахъ.—Программа церковно-историческаго и статистическаго описанія церквей и приходоѡ.—Холера, астраханское духовенство и газетные толки.—Епархіальная хроника: Служенія Его Преосвященства.—Отсрочка начала учебныхъ занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Астрахани.—Пожертвованія.—Извѣстія и замѣтки.—Общепольныя свѣдѣнія.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

Редакторъ Н. Леонтьевъ.

Дозволено цензурою. Астрахань, 31 іюля 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XVIII.

Астраханскія Епархі-  
альныя Вѣдомости выхо-  
дятъ два раза въ мѣсяцъ  
1 и 16 чиселъ.



ГОДЪ XVIII.

Подписка принимается  
въ православной Духов-  
ной Консисторіи въ г.  
Астрахани.

Цена годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-  
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей выемзаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ  
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ  
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,  
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16 АВГУСТА

№ 16-й

1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

О приглашеніи къ пожертвованіямъ на учрежденіе въ Москвѣ  
бесплатной лѣчебницы для хроническихъ больныхъ.

Астраханская Духовная Консисторія слушала: отношеніе  
товарища предѣдателя Московскаго Общества Вѣлаго Креста,  
отъ 8 іюня сего 1892 года за № 111, коимъ объявляетъ, что  
ИХЪ ИМПЕРАТОРСКІЯ ВЕЛИЧЕСТВА предоставили ему  
учредить бесплатную лѣчебницу для хроническихъ больныхъ,  
вѣдомства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ, при богадѣльнѣ „во имя  
Христа Спасителя“ (Варьковская), находящейся на Остоженкѣ,  
въ церкви которой имѣется на стѣнѣ чудотворный и явленный  
образъ Нерукотвореннаго Спаса, чтимый всею Москвою. Такъ  
какъ для хроническихъ больныхъ не существуетъ больницъ,

то это начинаніе весьма важно и требуетъ не малыхъ суммъ. Онъ, не видя для достиженія цѣли иного способа, какъ частное обращеніе за помощью къ наибольшему числу лицъ, и чтобы упомянутое учрежденіе создано съ помощію народа, просить Епархіальнаго Начальства благословенія и содѣйствія къ столь трудному начинанію. — Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: настоящее отношеніе Московскаго отдѣла Общества Бѣлаго Креста напечатать во всеобщее свѣдѣніе причтамъ всѣхъ церквей въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы они пригласили своихъ прихожанъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на означенный предметъ и таковыя, если окажутся, отсылали бы чрезъ благочинныхъ въ означенное учрежденіе Бѣлаго Креста.

#### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

**Объявлена** Архипастырская признательность іеромонахамъ: Чуркинской Николаевской пустыни *Мелхиседеку* и Іоанно-Предтеченскаго монастыря *Никону* за добросовѣстное и усердное исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей (4 августа).

**Награжденъ** набедренникомъ іеромонахъ Чуркинской Николаевской пустыни *Вартоломей* за добросовѣстное и усердное исполненіе возложенныхъ на него обязанностей (4 августа).

**Утверждены** въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Николаевской церкви на промыслѣ „Чурка“ — потомственный дворянинъ *Яковъ Тихонризовъ* на 1-е трехлѣтіе; къ Ильинской Николаевской церкви — крестьянинъ *Григорій Гусевъ*; къ Промысловской Казанской церкви — крестьянинъ *Семень Чурсиновъ* на 2-е трехлѣтіе, и къ Никольской Аптоніо-Θеодосіевской церкви — крестьянинъ *Прохоръ Рябцевъ* на 8-е трехлѣтіе (4 августа).

**Перемѣщены:** священникъ Цвѣтновской Рождество-Богородицкой церкви *Алексѣй Смирновъ* — къ Крестовской Успенской церкви, и псаломщики церквей: Теплинской Іоанно-Предтеченской — *Алексѣй Владиміровъ* — къ Тамбовской Богоявленской церкви и Введенской г. Астрахани — *Иванъ Кудинъ* — къ Астраханскому кафедральному Успенскому собору (27, 30 іюля и 3 августа).



**Уволены:** за штатъ—священникъ Ильинской Николаевской церкви Іоаннъ *Матвѣевъ* и псаломщикъ Пролейской Іоанно-Богословской церкви Николай *Нигровъ*, и на поступленіе въ Ставропольскую епархію—священникъ на вакансіи псаломщика при Іоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани Алексѣй *Ручковскій* (25 іюля и 1 августа).

**Исключены** изъ списковъ умершіе: діаконъ на вакансіи псаломщика при Енотаевскомъ Троицкомъ соборѣ Николай *Благонравовъ* и псаломщикъ Никольской Николаевской церкви Анатолій *Леторовъ* (11 и 21 іюля).

**Рукоположенъ** діаконъ Соленозаймищенской Покровской церкви Іоаннъ *Кортневъ* во священника къ Верхне-Хуторской Покровской церкви (22 іюля).

**Предоставлены** мѣста: священническое при Цвѣтновской Рождество-Богородицкой церкви—діакону Михаило-Архангельской церкви с. Карантиннаго Николаю *Ситкину* и діаконскія: при кафедральномъ Успенскомъ соборѣ—псаломщику Казанской церкви г. Астрахани Андрею *Воробьеву* и при Введенской церкви г. Астрахани—окончившему курсъ Астраханской духовной семинаріи Михаилу *Матвѣеву* (27 іюля и 3, 10 августа).

### ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Прихода	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятины земли пахатной и сѣнокосной	Домъ	Жалованье
<i>Псаломщическія.</i>						
Въ городѣ Астрахани при церквахъ:						
Казанской . . . . .	3 шт.	2309	144	Нѣтъ	Цер.	Нѣтъ
Введенской . . . . .	2 шт.	1131	5	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Іоанно-Златоустовской	4 шт.	4893	17	Нѣтъ	Цер.	Нѣтъ
Въ г. Енотаевскѣ . . . . .	2 шт.	2861	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
с. Никольскомъ (Возпутное), Астрах. уѣзда	1 шт.	1092	1008	Нѣтъ	Общ.	Общ. 50 р.

	Приходы	Число право-слав-ныхъ	Душъ рас-коль-никовъ	Десятинъ земли пахат-ной и сѣно-косной	Дома	Жалованье
Въ с.: Теплинскомъ, Красно-ярскаго уѣзда . . .	1 шт.	1621	96	23 дес. 508 саж.	Цер.	Общ. 80 р.
Васкупчакъ, Епотаев-скаго уѣзда. . . . .	1 шт.	307	Нѣтъ	90	Общ.	Общ. 200 р.
Крестахъ, Черноирек. уѣзда . . . . .	1 шт.	2531	Нѣтъ	120	Нѣтъ	Общ. 36 р.
Киселовекомъ, того же уѣзда. . . . .	1 шт.	2824	96	90	Общ.	Общ. 36 р.
Пролойскомъ, Царев-скаго уѣзда . . . . .	1 шт.	1451	Нѣтъ	66	Общ.	Общ. 100 р.

Таблицы процентныхъ бумагъ вышедшихъ въ тиражъ.

2-й восточный заемъ вып. 1878 года.

Тиражъ 27 марта 1892 года.

5% облигации.

100 р. 30082—104 106—138 141—147 150 152—287  
35836—839 841—852 854—883 885—916 918 919 921—923  
925—945 947—36003 010—043 39368—520 523—548 550—570  
58999—59025 027 029—058 060—081 083 085—089 091—159  
161—165 168—207 78952—79014 016—018 020 052—059  
068—089 096—123 131—177 185—212 101665—697 699—821  
823—866 112078—112 114—127 129—135 137—188 190—207  
209—225 227—240 243—251 253—286 113113—143 145—180  
182—192 194—218 220—316 157578—695 697—749 751—779  
177229—277 279—329 331—359 361—395 397—414 416—433  
181764—963 188248 249 251—300 303—381 383—451 191391—  
506 508—559 561—592 195218—226 228—258 260—271 273—  
293 295—306 308 310—343 345—418 420—425 200614—634  
636—680 682—701 703—727 729—754 756—758 760—788  
790—812 814—821 203287 288 290—307 309—320 324—339

341—367 370—415 417 418 420—464 466—490 492—498  
**226** 422—434 438—480 482 484—488 490—499 501—503 505—  
 508 511—549 551—594 599—629 637—643 **247577**—580 582  
 —590 592—597 599—654 656—659 661—781 **263750**—789  
 794—834 836—844 846—848 850—855 857 859—866 868—959  
**311689**—713 716—890 **367755**—762 764—807 809—811 813—  
 884 886 888—890 892 895—924 926—936 938—964 **396969**—  
**397003**.

**1000** p. 7038—040 043—053 056—058 060—065 067—157  
 201—210 213—230 232—235 237—248 250—291 **69732** 734—  
 739 741 743 744—761 763—776 778—785 787—937 **73401**—  
 403 405 407—410 414 416—447 449 450 452—458 460—468  
 470—474 476—481 483—489 491—495 497—501 503 504 506  
 —508 511—524 526 528—532 534—550 552—577 580—586  
 588—625 **86689**—746 748—754 756—762 764—770 772—794  
 796—809 811—816 819—823 825—838 841 842 845—875 877  
 879—889 891—904 **113528**—540 542 544—626 631—633 639  
 642—655 657—666 670—684 686—702 704—717 719—741  
 743—748 750—754 756—759 762 **118857**—873 878—881 883  
 886—897 899—950 952 953 955—995 997—**119038** 040—068  
**153995**—**154003** 005—035 037—047 049 050 053—071 075—  
 093 095—097 099 101—120 122—143 145—187 189 191—200  
 202—210 **162311** 312 314—329 331—335 338—341 343—355  
 357—369 371—377 379—386 389 390 419—421 423 427—429  
 431—457 459—472 474—476 479—482 484—501 503—512  
 514—516 519—524 526 528—552 556—558 562—569 571  
**180190**—194 196—262 264—271 274—276 278—299 303 304  
 306—353 355—397 399 400 **191176**—246 249—256 258—267  
 269 270 272 275—285 287 289—341 343—348 350—358 360—  
 363 365—368 370 371 373—384 387—392 **200790**—989 **212043**—  
 051 057—066 068 069 074—080 086—102 104—134 136 137  
 139 142—148 150—186 188—206 209—212 214 215 217—224  
 226—248 250—260 262—271 **230799**—801 807 808.

Оплата со 2-го іюля 1892 года въ Государственномъ Банкѣ,  
 его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.

4-й и 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> внутренней заемъ вып. 1891 года.

*Тиражъ 15 апрѣля 1892 года.*

Облигаціи.

100 р. 66501—600 82601—700 89601—700 100401—500  
103701—800 111901—112000 123601—700 128301—400 134301—  
400 135601—700 145601—700 165801—900 176901—177000  
184801—900 192701—800 198601—700 199201—300 209001—  
100 236301—400 243701—800 248901—249000 301—400 601—  
700 256601—700 901—257000 401—500 263701—800 264201—  
300 271901—272000 290701—800 291401—500 292601—700.

500 р. 343601—700 375101—200.

1000 р. 424701—800 429001—100 432501—600 444501—  
600 482401—500 500001—100 505901—506000 513101—200  
515401—500 525501—600 527101—200 531401—500 536101—  
200 542301—400 552401—500 557601—700 558001—100 566701  
800 571801—900 579001—100 582901—583000 587101—200  
588601—700 597201—300 612101—200 617401—500 901—  
618000 627901—628000 632801—900 641301—400 643201—300  
644901—645000 646001—100 651501—600 660501—600 666701  
—800 699701—800 704201—300 710201—300 711001—100  
720501—600 725301—400 729001—100 730701—800 746201—  
300 757901—758000 764501—600 765201—300 773501—600  
797701—800 813401—500 816701—800 860201—300 501—600  
874501—600 878101—200 893401—500 930501—600 937201—  
300 955901—956000 1005501—600 1007901—1008000 1010701—  
800 1012101—200 1016801—900 1027301—400 1029901—1030000  
1034201—300 1039401—500 1049201—300 1053901—1054000  
201—300 1057001—100 1073101—200 1076701—800 1104601—  
700 1115801—900 1116101—200 1118901—1119000 1121301—400  
1124501—600 1126901—1127000 1133701—800 1134001—100  
1142701—800 1143001—100 1147601—700 1149201—300 1151301  
—400 1156301—400 1183201—300 1200901—1201000 1216901—  
1217000 801—900 1222301—400 1223301—400 701—800 1228901  
—1229000 1237501—600 1241401—500 1251801—900 1259701—  
800 1263701—800 1266401—500 1274101—200 1275291—300  
1279801—900 1280701—800 801—900 901—1281000 1284701—  
800 1288801—900 1294201—300 1295801—900 1298301—400  
1299901—1300000 1306401—500.

Оплата съ 15-го іюля 1892 г. въ Государственной Коммисіи погашенія долговъ.

5% банковые билеты 6-го вып. 1886 года.

Тиражъ 24 апрѣля 1892 года.

Непредъявлены.

Для удобства просмотра эта таблица составлена такъ, что банковые билеты, вышедшіе въ послѣдній тиражъ, помѣщены по порядку пумеровъ **вмѣстѣ** съ банковыми билетами, вышедшими въ прежніе тиражи и до сего времени непредъявленными къ оплатѣ.

100 р. 001 002 004—006 011 012 027 032 035—037 041  
 042 052 069 072 077 084 085 087 089 090 093 095 098 101  
 102 (я89) 103 107 114 117 142—144 156 167 172 (я89) 312  
 315 321 324 325 348 350 355 356 360 363 364 367 389 390  
 396 (я90) 614 625 646 647 676 (ял87) 787 788 796 799 800  
 808 810 817 825 829—832 835 837—840 843—845 849 852  
 856 861 863 876 (ял90) 1088—091 093 118 119 124—130  
 133—140 144 147 148 150 151 156 157 169—174 178—181  
 183 184 186 187 190 (я92) 294—309 312—317 320—397 (яп92)  
 399—401 404 406—413 415—419 421 428 430—433 437 438  
 440 441 444—452 458 459 461 462 466—469 471 472 475  
 476 478—490 494—496 (я92) 499—501 505—509 511 512 515  
 516 526—528 532 538 543 551 552 554 557 558 562 565 567  
 574 580 581 588 698 716 719 728 732 735—740 742—749  
 756 762—764 769 771 773 782 784 787 (ял89) 908 916 917  
 920—924 957 959 961 967—971 975 977 978 (я91) 2129 142  
 144 150 (я90) 395—401 405—424 428 431—433 437 438 440  
 —442 449—451 (я91) 613 614 617—637 639—641 645 663—  
 669 687—708 841—849 861 863—867 (ял89) 952—960 963—  
 969 972—985 987—991 994—3007 010—026 028 029 037—  
 044 046—051 (ял91) 052—056 058 061 063—065 071—104  
 106—112 114 116 120 126 127 132 135—144 (я91) 252—361  
 (яп92) 353 354 356 358 359 361—383 (ял91) 384—395 398  
 399 422—424 439—442 460 464—469 478—480 (я88) 584—  
 586 588—593 595—597 600 (я92) 613 619 650—652 654 697—  
 699 (ял87) 701—704 706 708—710 714—721 723—727 731—  
 736 738—777 779—781 (я92) 826 827 830 836—838 841 843  
 847 848 851 859 860 874 877 878 895 898 908 909 (я90)  
 4053 057—062 064 072 073 079 081 083 084 088 091—130  
 132—135 138—141 143 145 148—151 153 (ял91) 212 222 224  
 225 229 232 233 265 271 273 274 277 282 283 287 290 304  
 305 (я90) 320 328 348 351 359 361 362 366 371—377 380—  
 383 387 403 404 412 416 425 427 428 430 435 437 460—462  
 479 480 494 497 510 534—541 544 546 554 571 574 577—579  
 587 591 (ял89) 627 666 683—686 689 690 693 695 703 704

(я90) 5014 019 031 034 036 055 069 076 079 194—197 211  
 260 261 264 267 279—281 284—287 290 295—304 (ял89)  
 556—581 595 596 (ял88) 600 (ял89) 601 602 604—606 608 616  
 627 628 642 643 656 660 663 (ял87) 791—795 797 801 (ял89)  
 814 820 824—839 867 868 870 871 880 882 883 893—895  
 898 911 (я90) 6074 082 083 090 092 (ял90) 113 (ял87) 431  
 432 434 436 437 443 448 456—460 463 465 469—472 477  
 478 482 483 485 488 491 493 494 500 502 503 512 519 523  
 528 536 540 543 548 549 558 563 568 570—574 576 577 587  
 590 591 595 596 598 599 602 603 606 610 611 620 623 726  
 736 737 743 750 754—757 761 762 764—777 785 789 793—  
 795 800—802 809 827 829—831 837 838 855 882 883 886  
 887 890 898 899 910 911 928 929 931—939 946—949 951  
 958 963—968 975—977 981—983 985 986 988 990 991 994  
 997—999 7001 004—018 022—025 (ял89) 077—079 081—083  
 090 096—190 102—107 120—123 126 131—134 144 145 150  
 157—159 162 166—168 (ял90) 201 210—213 (ял88) 285 287—  
 290 295 307 308 310 312—318 336 338 340 341 344 345  
 355—361 366 367 369—372 375 376 379 384 388 391 393  
 394 413 417 420 424 432 433 447 451 463 469 471 473 479  
 (ял89) 629 632—636 638 639 642 644—684 (ял91) 690 691 696  
 699 700 713 731 732 739 740 (ял89) 741 743 745 747 749  
 751 752 754 758 759 761 763—765 768 772 774 776—778  
 (ял91) 816—822 (ял92) 823—866 877—912 915—972 (ял92)  
 998—8003 005 007 010—014 017 020—023 025 026 032 037  
 039 040 051 053—070 087 090 022 094—096 197—201 204—  
 206 208 209 223 252—267 272 279—282 284 285 291 (ял90)  
 302 306 318 323 327 331 333—335 337 339—342 345 352—  
 357 360—363 368 374 378—381 388 395 501 502 505 524  
 533—535 539—542 556 557 560 562 567 568 573 577 (ял89)  
 901 (ял90) 902—904 906 907 914 915 928 932 (ял89).

Оплата съ 1-го июля 1892 года въ Государственномъ Банкѣ,  
 его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.

---

Содержаніе отдѣла официальнаго.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—  
 Разныя извѣстія по епархіи.—Праздники мѣста.—Таблицы процентныхъ бумагъ вышед-  
 шихъ въ тиражъ.

---

За Редактора, и. д. Секретари Коненсторіи **Н. Нефедьевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 августа 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

# АСТРАХАНСКІЯ БЛАГОУВАЖАЮЩІЯ ВѢДОМОСТИ.

16 АВГУСТА | № 16-й | 1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## О распространеніи христіанства у калмыковъ.

*(Продолженіе \*).*

Казалось бы, что при владычествѣ хановъ надъ калмыками обращеніе ихъ въ христіанство связано было съ большими затрудненіями, чѣмъ по уничтоженіи ханства. Въ то время еще свѣжа была между калмыками память о покинутой родинѣ (Джунгаріи); сношенія съ нею были часты и разнообразны; духовная связь съ далай-ламою, снабжавшимъ ихъ священными книгами и опытными толкователями вѣроученія, поддерживала въ народѣ познаніе догматовъ своей религіи; однако же, не смотря на все это, первый вѣкъ подданства калмыковъ Россіи составляетъ замѣчательный періодъ обращенія ихъ къ христіанству. Не прошло пятидесяти лѣтъ со времени занятія калмыками южныхъ окраинъ Россіи и четверти столѣтія послѣ вступленія этихъ пришельцевъ въ ея подданство, какъ въ числѣ ихъ находилось ужь очень много желавшихъ принять св. крещеніе. Правительство не принуждало ихъ къ этому, но тѣхъ, которые принимали крещеніе по собственному желанію, разобщало съ калмыками-язычниками переселеніемъ въ мѣста отдѣльныя отъ кочевья соплеменниковъ. При дальнѣйшемъ развитіи этой мѣры правительство начало убѣжденіями и кротостію склонять калмыцкихъ нойоновъ (владѣльцевъ) къ принятію христіанской вѣры, примѣромъ ихъ дѣйствовать на народъ и такимъ образомъ постепенно утверждать обращеніе его къ христіанству на прочныхъ началахъ. Такъ, въ теченіе полутора вѣка предпринимались разныя мѣры къ распространенію христіанства, и если онѣ

\*) См. №№ 13--14 „Астрах. Благов. Вѣдом.“ 1892 г.

не достигали своей цѣли вполнѣ, то собственно потому, что не устранены были одновременно главные затрудненія въ этомъ благомъ дѣлѣ, именно: вліяніе многочисленнаго духовенства и права владѣльцевъ идолопоклонниковъ на подвластный имъ народъ. Оставлятъ у нихъ окрещенныхъ калмыковъ было нельзя, а выбитіе ихъ изъ-подъ власти владѣльцевъ было слишкомъ невыгодно для послѣднихъ, и потому все благія мѣры правительства были постоянно парализуемы.

Калмыки, вообще не питающіе религіознаго фанатизма, начали принимать христіанскую вѣру, какъ надобно полагать, около 1680 года; весьма вѣроятно, что они были привлекаемы къ этому первоначально не столько сознаниемъ святыхъ истинъ ученія Спасителя, сколько разными видами и обстоятельствами. Правительство, желая поддержать это благое начало, оградило при первомъ же удобномъ случаѣ новопросвѣщенныхъ калмыковъ отъ преслѣдованія тайшей и нойоновъ. Такъ, въ шертной записи, данной въ 1683 году, при бояринѣ и воеводѣ князѣ Андреѣ Голицинѣ, на съѣздѣ при рѣчкѣ Соленой, подъ Астраханью, тайши Аюка и другіе между прочимъ обязались: „Буде которые калмыки по своимъ желательствамъ похотятъ въ православную христіанскую вѣру креститься, и о тѣхъ намъ, тайшамъ, и улуснымъ нашимъ людямъ не просить и великимъ государямъ не бить челомъ“ <sup>29)</sup>. Но весьма вѣроятно, что большинство калмыковъ, желавшихъ принять крещеніе, принадлежало къ числу такихъ, которые, совершивъ какіе-либо проступки въ улусахъ, старались скрыться въ городахъ подъ защитою принятаго ими христіанства. Иначе никакъ нельзя объяснить себѣ ту уступчивость и непослѣдовательность правительства, которыя выразились въ договорной грамотѣ 1697 года <sup>30)</sup>. Въ числѣ статей этой грамоты, заключенной княземъ Борисомъ Алексѣевичемъ Голицинымъ, при рѣчкѣ Камышевкѣ, съ ханомъ Аюкою, между прочимъ было упомянуто: „Которые улусные его люди калмыки, своровавъ, учнутъ бѣгать въ государевы города, одни или съ женами и дѣтьми, и ихъ не принимать и не крестить,

<sup>29)</sup> Полное собр. зак. Росс. импер. т. II, № 990, стр. 497.

<sup>30)</sup> Тамъ же, т. III, № 1591.



а задерживать ихъ въ городахъ и писать объ нихъ къ Москвѣ и къ нему, Аюкаю, а которые воеводы крестятъ за указомъ, тѣмъ нашимъ воеводамъ платить денегъ по 30 рублей за человѣка и отдавать ему, Аюкѣ; если же градскіе люди то учинятъ, и тѣ деньги взыскивать по тому же на воеводахъ, а ихъ писать въ службу“. Затѣмъ, въ 1716 году <sup>31)</sup>, послѣдовало распоряженіе правительства отсылать всѣхъ крещеныхъ калмыковъ въ Чугуевъ, въ слободскіе полки, давая имъ жалованье и другое довольствіе наравнѣ съ прочими; но по жалобамъ хана Аюки объ укрывательствѣ множества калмыковъ, бѣжавшихъ изъ его улусовъ, повелѣно было въ 1717 году <sup>32)</sup> возвратить ему бѣжавшихъ на Донъ, запретивъ новокрещеннымъ ѣздить по улусамъ и подговаривать некрещеныхъ калмыковъ; вновь же крещеныхъ калмыковъ приказано отсылать и селить въ дальнія мѣста, именно близъ Кіева, и хану Аюкѣ было объявлено, „что тѣхъ калмыковъ его владѣнія <sup>33)</sup>, которые, выходя изъ улусовъ, пожелаютъ быть въ христіанской вѣрѣ и просятъ о крещеніи, такихъ и по закону христіанскому отнюдь невозможно не принимать и отъ святаго крещенія отказывать, и что недавно такіе калмыки приняты и крещены, и на Казанской сторонѣ у рѣки Терешки, впадающей въ Волгу выше Саратова, земля имъ дана, церковь построена, и село заведено“ <sup>34)</sup>.

Въ архивѣ калмыцкаго управленія не сохранилось указаній о количествѣ калмыковъ, принявшихъ св. крещеніе за это время, и только позднѣйшія свѣдѣнія, приведенныя мною ниже, показываютъ цифру крещеныхъ калмыковъ, водворенныхъ въ той или другой мѣстности. Судя по собраннымъ свѣдѣніямъ, въ числѣ новопросвѣщенныхъ не было также лицъ, принадлежавшихъ къ высшимъ сословіямъ, то-есть тайшей, нойоновъ и зайсанговъ. Первый изъ числа ихъ, принявшій св. крещеніе въ 1724 году, былъ внукъ хана Аюки (отъ старшаго его сына) *Баксадай Дорджи*,

<sup>31)</sup> Полное собр. зак. Росс. импер., т. V, № 3001. Дѣло архива калм. упр. 1731 года, № 55, отд. истор.

<sup>32)</sup> Полное собр. зак. Росс. импер., т. V, № 3062.

<sup>33)</sup> Конія съ грамоты коллегіи иностранныхъ дѣлъ. Дѣло архива калм. упр., № 55.

<sup>34)</sup> Этотъ поселокъ былъ разоренъ по приказанію Аюки, а крещенные калмыки уведены въ улусы.

названный при св. крещеніи Петромъ, по фамиліи *Tajshinz*; онъ крестился въ Петербургѣ.

Такъ какъ фамилія Тайшиныхъ тѣсно связана съ послѣдовавшими потомъ распоряженіями правительства о водвореніи калмыковъ, принявшихъ св. крещеніе, объ утвержденіи ихъ въ православной вѣрѣ и о распроотраненіи ея вообще между калмыками, то не лишнимъ будетъ сообщить объ этой фамиліи нѣкоторыя свѣдѣнія, извлеченныя изъ официальныхъ источниковъ. Въ многочисленномъ семействѣ хана Аюки, состоявшемъ изъ восьми сыновей, нѣсколькихъ дочерей, внуковъ и другихъ ближайшихъ родственниковъ, постоянно возникали споры и несогласія, нерѣдко оканчивавшіеся тѣмъ, что правительство должно было усмирять ту и другую сторону военною силой. Императоръ Петръ I, во время пребыванія своего въ Астрахани, въ іюнѣ мѣсяцѣ 1722 года, принималъ у себя хана Аюку, потомъ самъ посѣтилъ его кочевье, расположенное въ 15-ти верстахъ отъ города, и узнавъ о разстройствѣ, происходившемъ постоянно въ его семействѣ, передъ отъѣздомъ изъ Астрахани приказалъ губернатору Воынекому назначить ханомъ, въ случаѣ смерти престарѣлаго уже въ то время Аюки, одного изъ преданныхъ правительству его родственниковъ Дорджи Назарова, минуя прямыхъ наслѣдниковъ. Между тѣмъ Аюка распорядился еще при жизни своей объявить наслѣдникомъ своимъ старшаго сына своего *Чакдырджабѣ*, передавъ ему ханскую печать (цоло); но Чакдырджабу не суждено было пережить отца: онъ умеръ въ началѣ 1722 года, завѣщавъ наслѣдетвенную ханскую печать старшему своему сыну Дасангу, противъ желанія Аюки, имѣвшаго намѣреніе оставить по смерти своей наслѣдникомъ другаго своего сына Церенъ-Дондока <sup>25)</sup>. Такимъ образомъ семейство хана раздѣлилось на двѣ партіи, враждовавшія между собою за права наслѣдства на ханское званіе; попытка губернатора прекратить эту вражду, раздуваемую самимъ ханомъ, оказалась тщетною, и потому для поддержанія правъ Дасанга Воынекій выслалъ къ р. Берекетъ (въ Красноярскомъ уѣздѣ, верстахъ въ 70-ти отъ Астрахани) войско и велѣдъ за нимъ отправился самъ; но Дасангъ,

<sup>25)</sup> Дѣло архива калм. уир. 1723 года, № 24, отд. истор.

лишившійся еще при началѣ раздора большей части подвластныхъ ему калмыковъ, призналъ болѣе безопаснымъ прикочевать къ Астрахани и отсюда, по совѣту губернатора, отправилъ въ началѣ 1724 года въ Петербургъ преданнаго ему брата *Баксадаю Дорджи* просить защиты у его величества. Въ письмѣ, данномъ Баксадаю, губернаторъ, объясняя цѣль отправленія его, между прочимъ упомянулъ и о выраженномъ имъ желаніи принять св. крещеніе, почему, по прибытіи его въ Петербургъ, онъ былъ обласканъ при дворѣ и окрещенъ; воспріемникомъ былъ самъ императоръ, давшій ему имя Петръ. Въ маѣ мѣсяцѣ того же 1724 года послѣдовалъ на имя генераль-адъютанта гвардіи полковника и Астраханскаго губернатора А. П. Волюнскаго, съ товарищи, именной указъ, коимъ повелѣвалось: выдавать принявшему христіанскую вѣру Петру Тайшину жалованья по 1.000 рублей, изъ таможенныхъ сборовъ и хлѣба по 500 четвертей. При отправленіи же Тайшина изъ Петербурга ему дано было 1.000 руб. на дорогу, да *мягкой рухляди* на 500 рублей; а для безопасности въ проѣздѣ назначены были къ нему сержантъ и 24 человекъ драгунъ. Однимъ изъ пунктовъ вышеозначеннаго указа было повелѣно губернатору охранять Тайшина отъ обидъ братьевъ и другихъ владѣльцевъ, и войсками оборонять; назначить пристава, который постоянно находился бы при немъ и былъ выбранъ „изъ Шахматовыхъ, или инаго подобнаго, по разсмотрѣнію твоему, губернаторскому“ <sup>36)</sup>. Велѣдствіе этого пристава къ Тайшину былъ назначенъ поручикъ Лука Шахматовъ и въ помощъ ему изъ Саратова дворянскій сынъ Алексѣй Левашевъ, а для перевода толмачъ Кузьма Козонковъ и 10 человекъ казаковъ. При отъздѣ же Тайшина изъ Астрахани назначены были состоять при немъ одинъ вахмистръ и 24 человекъ драгунъ Друмантова полка, изъ Казанскаго гарнизона. Тѣмъ же указомъ повелѣвалось производить семи дворянамъ, состоявшимъ при Тайшинѣ и крещенымъ изъ калмыковъ, годовой окладъ по 20 руб. на человека, а „ежели дѣти Тайшина, которые есть и впредь будутъ креститься, то имъ давать жалованья противъ Тайшина десятую долю“.

<sup>36)</sup> Дѣло архива калм. упр. 1725 года, № 28, отд. истор.

Въ 1724 году именнымъ указомъ губернатору повелѣно было <sup>37)</sup>: „склонять владѣльцевъ и законниковъ ихъ въ христіанство ученьемъ и дачею, и книги нужныя перевести на ихъ языкъ“. Именнымъ же указомъ, объявленнымъ св. синоду архіепископами Θεодосіемъ и Θεοφаномъ 19-го апрѣля 1724 года <sup>38)</sup>, Петръ повелѣлъ: „пріискать такихъ учителей, которые могли бы калмыковъ къ благочестію приводить, а какъ такіе учителя пріисканы будутъ, доложить о нихъ его величеству“.

По указу императрицы Екатерины I изъ св. синода, отъ 8-го февраля 1725 года, повелѣвалось находившимся въ Москвѣ синодальнымъ членамъ: преосвященному Леониду, архіепископу Сарскому и Подонскому, Троицы-Сергіева монастыря архимандриту Гавріилу и Новоспасскаго монастыря архимандриту Іерофею отправить новопросвѣщенному калмыцкому ханскому внуку *походную церковь*, утварь и книги, а также „искуснаго священника, и ради обученія калмыцкаго языка изъ школьниковъ причетническихъ дѣтей, ученыхъ (то-есть обученныхъ грамотѣ) людей 5 человекъ“ <sup>39)</sup>. Велѣдъ затѣмъ, указомъ же отъ 11-го февраля, повелѣвалось назначить священника по избранію св. синода, „а изъ школьниковъ, знающихъ грамотѣ, сколько онъ, Тайшинъ, требовать будетъ, хотя до десяти человекъ, которые тамъ могли бы обучиться калмыцкому языку и письму и впредь бы изъ нихъ могли быть священники и діаконъ“. Жалованье назначено было священникамъ по 300 руб., а школьникамъ по 100 руб. въ годъ каждому; и притомъ велѣно на первый разъ выдать жалованье въ Москвѣ изъ сбора съ раскольниковъ, а впредь давать изъ таможенныхъ сборовъ Астраханской губерніи. Походная церковь была построена по рисунку самого императора Петра и освящена преосвященнымъ Лаврентіемъ, епископомъ Астраханскимъ и Ставропольскимъ.

По опредѣленію св. синода назначенъ былъ къ Тайшину іеромонахъ Никодимъ Ленкевичъ, и ему, при отправленіи въ 1725 году, была дана особая инструкція о *просвѣщеніи новокрещенныхъ*

<sup>37)</sup> Полное собр. зак. Росс. импер., т. VII, № 4427.

<sup>38)</sup> Тамъ же, № 4492.

<sup>39)</sup> Дѣло архива калм. упр. 1725 года, № 28.

калмыковъ ученіемъ христіанской вѣры <sup>40)</sup>). Эта инструкция такъ любопытна, что мы позволяемъ себѣ сдѣлать краткое извлеченіе изъ нея, по большей части подлинными ея словами, могущее служить въ нѣкоторой степени руководствомъ и въ настоящее время. Инструкціей предписывалось, между прочимъ. Никодиму: 1) содержать себя чинно и честно, дабы новопросвѣщеннымъ никакого соблазна не было; 2) учить православной вѣрѣ и правымъ догматамъ какъ возможно въ краткости, примѣняясь дѣланіямъ апостольскимъ, и желающихъ христіанства крестить по чину церковному, погруженіемъ или поливаніемъ, какъ-то: младенцевъ и больныхъ; 3) не налагать повседневно продолжительныхъ моленій; 4) постовъ съ различіемъ брашенъ не налагать; 5) увѣщевать, чтобы на всякій годъ причащались пречистыхъ Христовыхъ Таинъ; 6) учить о милосердіи и вспомоствованіи ближнимъ; 7) смотрѣть *недреманнымъ окомъ*, чтобы не подошли своими прелестными сѣтями раскольники, и потому никакихъ толкованій о вѣрѣ, кромѣ его, Никодима, чтобы калмыки ни съ кѣмъ не имѣли; 8) обо всемъ доносить сенату и содержать въ исправности и порядкѣ сдѣланную для Тайшина походную церковь.

По возвращеніи своемъ изъ Петербурга, Тайшинъ, проживъ нѣсколько времени въ Астрахани, отправился въ 1725 году въ свое кочевье, расположенное между рѣками Волгой и Дономъ, неподалеку отъ города Царицына; здѣсь же находился и весь назначенный при немъ штатъ, то-есть приставъ, конвой, походная церковь и проч. Вмѣстѣ съ нимъ кочевали также принадлежавшіе ему по наслѣдству отъ отца 400 кибитокъ или семействъ калмыковъ. Назначенному состоять при Тайшинѣ приставу Шахматову также была дана особая инструкция, которою поручалось ему имѣть за Тайшинымъ наблюденіе какъ въ политическомъ, такъ и религіозномъ отношеніяхъ, донося обо всемъ Астраханскому губернатору <sup>41)</sup>).

<sup>40)</sup> Полное собр. зак. Росс. импер. т. VII, № 4683.

<sup>41)</sup> Дѣло архива калм. упр. 1725 года, по описи № 2, по алфавиту № 28, отд. истор. Лука Шахматовъ, назначенный въ послѣдствіи судьей татарскихъ и калмыцкихъ дѣлъ въ Астрахани, возбудилъ противъ себя всеобщую ненависть и жалобы, за что и былъ отставленъ въ 1741 году отъ должности губернаторомъ Татищевымъ, а на его мѣсто былъ назначенъ Астраханскаго гарнизона капитанъ Владиміръ Конытовскій. См. соч. Н. Попова: „Татищевъ и его время“, стр. 326.

Не входя въ подробное разсмотрѣніе переписки и представлений начальству отъ лицъ, состоявшихъ при Тайшинѣ, ограничиваемся только указаніемъ, что вновь просвѣщенный былъ не благонадеженъ какъ въ отношеніи принятой имъ религіи, такъ и тѣхъ политическихъ видовъ, которые имѣло правительство, при отправленіи его изъ Петербурга. Іеромонахъ Никодимъ доносилъ между прочимъ св. синоду, что новообращенный Тайшинъ „о подчиненныхъ своихъ крещеныхъ калмыкахъ не точію старанія не имѣлъ, но и малыхъ ихъ дѣтей крестить отвращалъ, а самъ больше съ своими попами, нежели съ православными сообщеніе имѣлъ; когда же получалъ жалованье, то изъ него раздавалъ не крещенымъ калмыкамъ и попамъ моленія ради идоламъ; крестились же большею частію тѣ изъ калмыковъ, которые совершали какое-нибудь преступленіе, избывая наказаніе за него и надѣясь получить подарки“. Велѣдствіе этого снова было предписано Астраханскому губернатору и Саратовскому коменданту: „чтобы калмыковъ, которые въ городахъ обрѣтаются забраны, или кои что учиня въ улусахъ, бѣжавъ, пришли своевольно, а содержатся не крещены (кромѣ тѣхъ, которые дѣйствительно окрещены), тѣхъ розыскавъ отдать, дабы тоимъ владельцомъ не было въ поманку, и писать объявляя въ города къ управителямъ, дабы и впредь для бездѣльной своей корысти приходящихъ калмыковъ, кои дѣйствительно крещенія просить не будутъ, не принимали, понеже де есть и отъ управителей поманка для своего лакомства“<sup>42)</sup>.

Указомъ сената, 27-го октября 1725 года, снова было подтверждено<sup>43)</sup> тѣхъ калмыковъ, которые волею своею пріѣзжаютъ

<sup>42)</sup> Дѣло архива казм. упр. 1748 года, № 279. отд. истор.

<sup>43)</sup> Полное собр. зак. Росс. импер., т. VII, 1725 года, № 4795. По указу сената, 29-го февраля 1736 года (И. с. з. Р. и., т. IV, № 4904), повелѣвалось некрещенымъ Чугуевскимъ казымкамъ, согласно просьбѣ ихъ, производить довольствіе, вмѣсто провіанта, деньгами, „потому что они помѣщаются, вотчины и другихъ промысловъ не имѣютъ, а русской работы работать не умѣютъ, получаемый же ими натурою провіантъ продаютъ по низкой цѣнѣ“. По донесенію полковника Чугуевской команды Булацеля, въ ней находилось въ 1740 году дѣлота калмыковъ, въ количествѣ 245 человекъ, кромѣ старинны, двухъ трубачей и литаврищика; довольствіе производилось калмыцкому стариннѣ мурзѣ 50 руб. или 12 юфтей хлѣба разнаго: *хорунжесму* по 40 руб., *есулу* по 30 руб., а рядовымъ калмыкамъ по 25 руб. Указомъ сената 1747 года (И. с. з. Р. и., т. VII, № 9466) повелѣвалось увеличить имъ жалованье и содержать Чугуевскую команду въ количествѣ пяти ротъ: 2-хъ калмыцкихъ и 3-хъ казачьихъ.

въ городъ и просить о крещеніи, крестить и отсылать въ Чугуевъ, опредѣляя въ полки, и жалованье имъ давать противу прежнихъ, также новокрещенныхъ, по усмотрѣнію генераль-фельдмаршала князя Голицина, изъ малороссійскихъ доходовъ, а сколько когда крещено будетъ, о томъ присылать вѣдомость въ сенатъ.

На представленіе іеромонаха Никодима о томъ, слѣдуетъ-ли по окрещеніи совершать обрядъ вѣнчанія состоявшихъ въ супружествѣ калмыковъ, послѣдовалъ въ 1729 году указъ св. синода, которымъ повелѣвалось: „тѣхъ калмыковъ, которые состояли въ супружествѣ до воспріятія св. крещенія и нынѣ какъ мужья, такъ и жены ихъ крещеніе приняли, тѣмъ бракосочетанія не чинить, но велѣтъ имъ жить въ томъ супружествѣ невозбранно“<sup>44)</sup>.

Изъ донесеній пристава видно, что Тайшинъ постоянно вмѣшивался въ дѣла политическія и особенно принималъ дѣятельное участіе въ спорахъ за права на ханское званіе. Со смертію хана Аюки, послѣдовавшей въ 1724 году, смуты и раздоры между членами его семейства не только не прекращались, но, напротивъ того, доходили нерѣдко до открытыхъ нападеній другъ на друга; вѣлѣдствіе этого правительство было вынуждено посылать войска для усмиренія враждовавшихъ родственниковъ, усилить команды на форпостахъ между Царицыномъ и Саратовомъ, и, наконецъ, объявить ханомъ избраннаго еще Аюкою *Церенг-Дондока*, на что и выдана ему была грамота 17-го февраля 1731 года<sup>45)</sup>. Но этимъ волненія не успокоились: явились претенденты, не признававшіе назначеннаго хана, и въ числѣ ихъ Тайшинъ, основывавшій свои права на званіе калмыцкаго хана, кромѣ правъ порожденію, еще на обѣщаніи въ покровительствѣ, данномъ будто бы ему самимъ императоромъ Петромъ I при его крещеніи. Въ прошеніи, поданномъ императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, Тайшинъ между прочимъ писалъ: „блаженные и вѣчнодостойныя

<sup>44)</sup> Полное собр. зак. Росс. импер., т. VIII, 1729 года, №№ 5.400—5.444. Въ вѣдѣніи іеромонаха Никодима находилось въ 1728 году 40 кибитокъ или семействъ крещеныхъ калмыковъ, состоявшихъ изъ 176 душъ обоюга пола.

<sup>45)</sup> Полное собр. зак. Росс. импер., т. VIII, 1731 года, № 5699.

памяти императоръ Петръ I-й, когда и принялъ крещеніе, изволилъ сказать: „что отъ меня пожелаешь, то все исполнено будетъ“. И я его величеству представлялъ, чтобы мнѣ быть на мѣстѣ умершаго дѣда моего Аюкая ханомъ, на что его величество соизволилъ сказать: „какъ могу, сдѣлаю“<sup>46)</sup>. Получивъ отказъ императрицы, Тайшинъ соединился въ 1731 году съ братомъ своимъ Дондокъ-Омбо, напалъ на Церенъ-Дондока, разбилъ его и отнялъ большую часть подвластныхъ калмыковъ; посланная войска, подъ начальствомъ генераль-поручика Барятинскаго, умирили бунтующихъ, при чемъ Тайшинъ былъ взятъ въ плѣвъ близъ города Краснаго-Яра и отправленъ съ женою въ Петербургъ, гдѣ и умеръ въ 1736 году.

*К. Костенковъ.*

*(Продолженіе будетъ).*

### Нѣсколько словъ о Кронштадтскомъ Пастырѣ.

Извѣстный протоіерей о. Іоаннъ Сергіевъ въ 20-хъ числахъ минувшаго мая посѣтилъ Лѣсянскій женскій монастырь (Сѣдлецкой губ.), и намъ выпало на долю видѣть этого „добраго“ пастыря и помолиться съ нимъ. Скажемъ нѣсколько словъ о томъ, какое впечатлѣніе оставилъ по себѣ о. Іоаннъ своею внѣшностію, богослуженіемъ и общею исповѣдью.

Внѣшній видъ о. Іоанна приковываетъ вниманіе человека: это безконечно доброе и кроткое выраженіе лица, полное любви къ людямъ и терпѣнія. Свойство этого лица то, что, увидѣвши его разъ, невольно чувствуешь благоговѣніе къ о. Іоанну, и напередъ хочется вѣрить каждому его слову. Всякое движеніе этого пастыря, всякое его слово чрезвычайно просто и въ то же время отечески нѣжно и любвеобильно.—„Здравствуйте, друзья мои“,—говоритъ онъ народу, „здравствуйте, дѣти Божіи“. И чувствуешь послѣ этихъ словъ, что всякій человекъ дѣйствительно другъ этому пастырю, и глубоко сознаешь, что ты—созданіе Божіе. Въ церковной службѣ о. Іоанна много особеннаго,

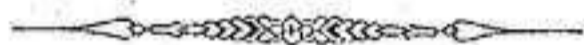
<sup>46)</sup> Полное собр. зак. Росс. импер., т. X, 1737 года, № 7.228.



ему только свойственнаго. Между прочимъ, за всеобщимъ богослуженіемъ онъ самъ читалъ канонъ на утрени. Чрезвычайно подвижное лицо его все превращается въ молитву; видно, что о. Іоаннъ совершенно забылъ о богомольцахъ, слушающихъ его чтеніе, и о впечатлѣніи, какое онъ произведетъ на нихъ этимъ чтеніемъ. Въ этомъ чтеніи, совершенно непохожемъ на наше обычное чтеніе за службой, рѣзко выдѣляются: логическія ударенія на болѣе важныхъ словахъ и интонація, съ которой о. Іоаннъ произноситъ священный текстъ. Ударенія чрезвычайно осмысливаютъ текстъ канона, а интонація проникаетъ въ душу и заставляетъ молиться. Искренно говоримъ, что въ первый разъ мы слышали такое осмысленное, живое и благоговѣйное чтеніе. Литургію совершалъ самъ о. Іоаннъ въ сослуженіи многихъ священниковъ Литовской и Холмско-Варшавской епархій. Намъ удалось стоять въ алтарѣ и видѣть, какъ кронштадскій пастырь совершалъ великое таинство Евхаристіи. Здѣсь онъ ни одной секунды не остается безъ молитвы. Прочитавъ положенныя по служебнику молитвы, о. Іоаннъ продолжаетъ читать другія, какія-то особыя молитвы, и такъ до самаго возгласа. И чѣмъ ближе моментъ освященія св. даровъ, тѣмъ молитвеннѣе и умильнѣе становится лицо его, трогательнѣе и вѣжнѣе голосъ, и проникаешься сознаніемъ святости мѣста и важности богослужебнаго момента.

Но всего поразительнѣе его общая исповѣдь. Причастивши младенцевъ и совершенно закончивъ обѣдню, о. Іоаннъ объявилъ, что онъ не въ состояніи исповѣдывать порознь каждого желающаго (а желающихъ была вся церковь), и потому будетъ исповѣдь общая. Затѣмъ онъ началъ читать и объяснять присутствующимъ молитвы предъ исповѣдью и наконецъ, въ формѣ бесѣды, выяснилъ, что такое покаяніе, какъ важно оно для человѣка и какъ слѣдуетъ каяться. Всѣмъ этимъ о. Іоаннъ расположилъ молящихся къ покаянію и когда, затѣмъ, произнесъ: „кайтесь же все, какъ я сейчасъ сказалъ вамъ“—плачъ и рыданія раздались въ церкви. Плакали и женщины и мужчины, и православные и иновѣрцы. Рядомъ почти со мной стоялъ старецъ—іерей, участвовавшій въ богослуженіи: и онъ, низко склонивъ голову, какъ

впечатлительный юноша, плакалъ. Отрадны и цѣлебны такія слезы.... „Долго накипѣвъ въ груди, потекутъ онѣ, наконецъ—сперва съ усиленіемъ, потомъ все легче, все слаще; нѣмое томленіе тоски разрѣшается ими“. Тоска о грѣхахъ разрѣшалась и исчезала съ такими слезами и у лѣснянскихъ богомольцевъ. Не знаю, сколько минутъ продолжалось все это (о. Іоаннъ ушелъ на это время въ алтарь); но вотъ нашъ духовникъ вышелъ къ народу и спросилъ: „каялись-ли вы искренно и будете-ли теперь жить лучше“? Народъ отвѣтилъ утвердительно, и о. Іоаннъ сталъ читать разрѣшительную молитву, въ которой отъ лица всѣхъ присутствовавшихъ за службой священниковъ, произнесъ: „прощаемъ и разрѣшаемъ васъ отъ всѣхъ грѣховъ“ и благословилъ на всѣ стороны колѣнопреклоненный народъ. Послѣ этого стали подходить къ причастію, при чемъ причащали нѣсколько священниковъ. Съ облегченной совѣстью, радостный и счастливый вышелъ я изъ храма, благодаря Бога, сподобившаго меня видѣть кронштадтскаго пастыря и молиться съ нимъ.—Въ заключеніе нужнымъ считаемъ добавить, что въ этой знаменитой исповѣди, какъ и во всемъ служеніи о. Іоанна нашему народу, нѣтъ ничего ненатуральнаго, бьющаго на эффектъ, а, наоборотъ, все—слишкомъ искренно, естественно и натурально! („Лит. Епарх. Вѣд.“ № 27).



### Исцѣленіе по молитвѣ отца Іоанна Кронштадтскаго.

Недавно въ семействѣ А. Д. Нестеровой, содержащей въ С.-Петербургѣ нѣсколько молочныхъ фермъ и проживающей по Воскресенскому пр., д. № 4—37, кв. 6, произошло исцѣленіе по молитвѣ высокочтимаго протоіерея Іоанна Ильича Сергіева.

У г-жи Нестеровой была племянница Екатерина. Года три тому назадъ она имѣла несчастіе познакомиться съ однимъ молодымъ человѣкомъ и полюбить его, но послѣдній, хотя и отвѣчалъ взаимностью, обманулъ ее и уѣхалъ въ одинъ прекрасный день на службу въ провинцію. Описать горе племянницы невозможно; она не могла его перенести и сошла съ ума. Ея родные не обладаютъ большими средствами, позволяющими

держатъ больную дома, а потому они и рѣшили помѣстить ее въ больницу для душевно-больныхъ.

Такъ какъ ни въ одной изъ этихъ больницъ не было свободныхъ мѣстъ, то сначала ее помѣстили въ городскую Обуховскую больницу, гдѣ ее продержали 4 мѣсяца, а затѣмъ, въ виду того, что она была „буйная“ и, по мнѣнію врачей, неизлѣчимо-больная, ее перевели въ больницу для душевно-больныхъ св. Николая Чудотворца. Въ этой больницѣ она была помѣщена въ отдѣленіе безпокойныхъ. Родные, въ виду мнѣнія докторовъ, находившихъ неизлѣчимость ея болѣзни, вполне были увѣрены, что никогда имъ не придется увидѣть Катю здоровой, но Господь Богъ, по молитвамъ отца Іоанна Кронштадтскаго, совершенно исцѣлилъ ее отъ ея тяжкаго недуга.

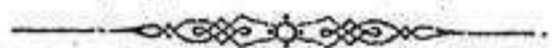
Дѣло произошло такъ: у А. Д. Нестеровой хворалъ мужъ. И вотъ она рѣшила, чтобы возстановить его здоровье, пригласить о. Іоанна. Когда тотъ пріѣхалъ, то она такъ растерялась, что, вмѣсто просьбы молиться объ ея мужѣ, стала просить его помолиться о сумасшедшей племянницѣ, рабѣ Божіей Екатеринѣ. На это батюшка, обратившись къ присутствующимъ, сказалъ: „давайте общей нашей молитвой помолимтесь о болящей слабоумной Екатеринѣ“. Затѣмъ, отслуживъ молебенъ, благословивъ чай, вино и фрукты, и распрощавшись съ присутствующими, отецъ Іоаннъ сказалъ утѣшительное слово больному Нестерову и уѣхалъ.

Отецъ Іоаннъ былъ въ среду, и въ первое же послѣ этого воскресенья А. Д. Нестерова отправилась навѣстить болящую племянницу. Каково же было ея удивленіе, когда сидѣлки безпокойнаго отдѣленія больницы св. Николая сообщили вошедшей А. Д. Нестеровой, что съ ея племянницей со среды (т. е. съ того дня, когда о ней молился отецъ Іоаннъ) произошла большая переменна: она перестала буйствовать, ее даже могли поэтому отвязать отъ кровати, къ которой она уже почти годъ какъ была привязана, и она стала здраво говорить. Дѣйствительно, когда А. Д. Нестерова вошла въ отдѣленіе, то нашла, что слова сидѣлокъ справедливы: Катя совсѣмъ здраво заговорила со своей тетусшкой и, между прочимъ, рассказала ей, что

съ ней сдѣлалось это съ того дня, когда ей приснилась какая-то священная особа, по описаніямъ ея схожая съ высокочтимымъ молитвенникомъ нашимъ о. Іоанномъ. Какъ оказалось, сонъ этотъ она видѣла въ то время, когда о. Іоаннъ молился о ней.

А. Д. Нестерова, увидавъ, что по молитвѣ отца Іоанна Господь облегчилъ несчастную, рѣшила отправиться въ Кронштадтъ и поблагодарить батюшку за чудесное исцѣленіе неизлѣчимо-больной племянницы. Когда она пріѣхала въ Кронштадтъ и только что подъѣхала къ дому Быкова, гдѣ въ это время былъ отецъ Іоаннъ, послѣдній вышелъ изъ подъѣзда, а А. Д. Нестерова, унавъ предъ нимъ на колѣни, со слезами на глазахъ благодарила батюшку за чудесное исцѣленіе ея племянницы по молитвѣ его. На ея благодарность безгранично-милосердый пастырь сказалъ: „не я исцѣлилъ, но исцѣлила ее общая наша молитва и ея раскаяніе въ ея страшномъ грѣхѣ“.

Пробывъ дня два въ Кронштадтѣ, А. Д. Нестерова возвратилась въ Петербургъ, гдѣ въ скоромъ времени ей была доставлена бумага изъ больницы св. Николая чудотворца о томъ, чтобы она взяла совершенно выздоровѣвшую дѣвицу Е. Н. На другой день Е. Н. была взята изъ больницы, и по настоящее время она здорова („Курск. Епарх. Вѣдом.“ № 9).



## ПЯТЬ МИНУТЪ.

Американцы, какъ извѣстно, любятъ выдаваться нѣкоторыми особенностями во взглядахъ и жизни; они не стѣняются никакими общепринятыми формами и обычаями и все дѣлаютъ по своему. И не смотря на это, какъ много совершается у нихъ хорошаго и полезнаго! Для примѣра мы укажемъ на слѣдующій фактъ.

Въ одномъ религіозномъ собраніи въ Нью-Йоркѣ предсѣдатель объявилъ ораторамъ, что имъ предоставляется только по пяти минутъ для произнесенія ихъ рѣчей, и вотъ одинъ изъ ораторовъ, докторъ, произнесъ рѣчь..... о чемъ бы вы думали, читатель? О томъ, что значать пять минутъ въ жизни человѣка.

Однако, при всей оригинальности этой пятиминутной рѣчи о пяти минутахъ, она оказывается насколько остроумною, настолько же и содержательною. Судите сами:

„Дорогіе друзья! сказалъ ораторъ. Я приглашенъ бесѣдовать съ вами, не переходя за предѣлы пяти минутъ, опредѣленныхъ правилами. Въ пять минутъ можно сказать мало, но можно сказать и много. Въ пять минутъ можно поджечь городъ; стѣнка корабля можетъ быть пробита и корабль подвергнется опасности пойти ко дну; въ пять минутъ можетъ погибнуть душа. Ошибка, совершенная въ мгновеніе, можетъ сдѣлаться причиною скорби на всю жизнь. Если бы эта мысль проникла въ ваши сердца, то возложенная на меня задача была бы исчерпана даже въ одну минуту, а не то что въ пять. Не одинъ юноша, въ моментъ самозабвенія и искушенія, совершилъ зло, для исправленія котораго не хватитъ цѣлой его жизни. Одно только прегрѣшеніе, одна небрежность влекутъ за собою послѣдствія гибельныя и неотвратительныя.

„Одной минуты достаточно было для Исава, чтобы продать право своего первородства. Тысячи молодыхъ людей продаютъ его еще болѣе низкою цѣною. Одинъ безчестный поступокъ, одно нечестивое слово оскверняютъ душу. Воды цѣлаго моря недостаточно, чтобы смыть это пятно. Когда искушеніе коснется васъ, не забывайте, что въ пять минутъ вы можете обезславить ваше имя, приготовить себѣ жестокия угрызенія на всю жизнь и причинить вашимъ родителямъ самую горькую скорбь.

„Въ пять минутъ можно совершить безграничное зло, но можно также сдѣлать и значительное благо; вы можете рѣшиться идти по пути истины и честности. Это зависитъ отъ васъ, и въ пять минутъ вы можете принять мужественное рѣшеніе. Намъ не нужно годовъ для этого. Научитесь сберегать гроши, и вы получите рубли; дорожите минутами, и въ вашемъ распоряженіи будутъ часы.

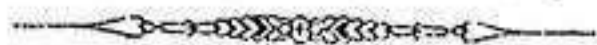
„Я, который теперь передъ вами, написалъ одну книжку слѣдующимъ образомъ. Въ столовой у меня положены бумага, чернила и перо. Когда мнѣ приходится ждать нѣсколько минутъ,

пока подастся кушанье, я взялъ за привычку написать нѣсколько словъ, нѣсколько строчекъ. Съ теченіемъ времени книга моя была кончена, а когда она была отпечатана, то я изъ нѣкоторыхъ отзывовъ узналъ, что я сдѣлалъ хорошее дѣло. Книга не стоила мнѣ ни одной минуты, которую я могъ посвятить другому труду. Твердая земля состоитъ изъ частичекъ матеріи; необозримое море—изъ капель.

„Джонъ Брадфордъ говоритъ: „я считаю потеряннымъ тотъ часъ, когда, говоря или пиша, я не сдѣлалъ какогонибудь добра“; а Сенека замѣтилъ, что время есть единственное сокровище, относительно котораго можно сказать, что скупость есть добродѣтель.

„Если бы я могъ посвятить какомунибудь полезному умственному труду всѣ тѣ пять минутъ, которыя у меня похитили люди надоедливые, или которыя я терялъ по винѣ людей, вѣчно опаздывающихъ къ назначенному часу, то я не былъ бы теперь похожъ на такого, какимъ я вышелъ, и зналъ бы вещи теперь невѣдомыя. Никогда не растрачивайте пять минутъ вашего времени; не заставляйте и другихъ, своею неаккуратностью, тратить ту же часть времени. Пять минутъ прилежанія утромъ, столько же вечеромъ, и въ два или три года вы изучите какойнибудь иностранный языкъ. Истраченные деньги, прожитое состояніе, даже поколебленное здоровье могутъ возвратиться, но никогда не вернется потерянное время. Минуты дороже брилліантовъ. Вся наша жизнь состоитъ изъ минутъ. Они доставляютъ намъ мудрость и благоденствіе въ настоящемъ и блаженную вѣчность въ будущемъ.

„Я останавливаюсь, прежде чѣмъ предсѣдатель напомнилъ мнѣ, что данное мнѣ время прошло. Еще разъ повторю, дорогие друзья, не пренебрегайте пятью минутами. Одной минуты достаточно, чтобы совершить доброе дѣло, а кто совершитъ одно доброе дѣло въ день, тотъ достойнымъ и прекраснымъ образомъ проведетъ жизнь и подготовитъ самому себѣ богатую жатву на вебѣ“ („Кормчій“ № 2).



## Къ статьямъ о дѣятельности духовенства Астраханской епархіи въ холерную эпидемію настоящаго года.

Въ №№ 13—14 и 15 „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ помѣщены были общія свѣдѣнія о дѣятельности духовенства Астраханской епархіи въ холерную эпидемію нынѣшняго года. Въ настоящемъ № помѣщаются извлеченія изъ представленныхъ на имя Архипастыря нѣкоторыми священниками рапортовъ, изъ которыхъ можно познакомиться въ частности съ благотворными и самоотверженными дѣйствіями пастырей Церкви въ холерное время и въ Астрахани, и въ епархіи.

**а) Извлеченіе изъ рапорта благочиннаго I-го округа Астраханской епархіи священника Александра Николаева, отъ 31-го іюля 1892 г., за № 397.**

Для того, чтобы яснѣе представить тѣ труды и ту тяготу, которые вынесло на себѣ духовенство ввѣреннаго мнѣ округа въ періодъ холерной эпидеміи, я долженъ сказать нѣсколько словъ какъ о появленіи холеры въ нашемъ городѣ, такъ и о томъ, насколько былъ приготовленъ народъ къ этому бичу гнѣва Божія. Слухи о холерѣ въ Персіи, проникавшіе въ нашу мѣстную печать, едва-ли тревожили общество и вообще народонаселеніе нашего города: о возможности быть или не быть холерѣ у насъ говорилось слегка и даже въ собраніяхъ Городской Думы, гдѣ многіе изъ гласныхъ сомнѣвались въ возможности появленія въ Астрахани холеры. О мѣропріятіяхъ для борьбы съ страшною эпидеміею, кромѣ лицъ, посвященныхъ въ это, рѣдко кто зналъ: докторскіе рецепты и предписанія, какъ беречься отъ холеры и къ какимъ средствамъ для избавленія отъ нея прибѣгать, появились главнымъ образомъ въ то время, когда по стогнамъ нашего города слышался уже плачь оставшихся вдовъ и сиротъ. Затѣмъ послѣдовали извѣстные уличные безпорядки 21-го и 22-го іюня, послѣ которыхъ холера стала все болѣе и болѣе усиливаться. Въ самый разгаръ эпидеміи, въ теченіе двухъ-трехъ недѣль священники, можно безъ преувеличенія сказать, не знали ни днемъ, ни ночью покоя, напутствуя холерныхъ больныхъ, утѣшая оставшихся сиротъ и вдовъ скорбящихъ. О принятіи какихъ либо

мѣрь, чтобы не заразиться самому священнику и не оставить послѣ себя плачущую семью, некогда было думать, да и напрасный былъ бы трудъ, въ виду того, что священники ежечасно были требуемы для напутствованія умирающихъ. Совѣстью священнической утверждаю предъ Вами, Святой Владыко, что костюмы священниковъ не одинъ разъ были испорчены холерною рвотою умиравшихъ; приходилось дышать не одну минуту, а иногда и цѣлые часы, гнилостными мѣзмами, зараженнаго изверженіями холерныхъ, воздуха, — исповѣдывать трехъ-четырехъ больныхъ въ то время, когда уже предъ глазами лежали два-три трупа скончавшихся братій о Христѣ. И священники, съ вѣрою въ Господа Бога и съ надеждою на Его милосердіе, неустрашимо шли всюду, куда призывалъ ихъ долгъ паствы. Исполненіе своихъ обязанностей священниками вѣреннаго мѣ округа было настолько добросовѣстно, что не только не слышно было ни малѣйшаго заявленія объ уклоненіи пастырей отъ своихъ обязанностей, а, наоборотъ, еще высказывалось сочувствіе ихъ дѣятельности и сожалѣніе о священникахъ, въ виду трудности и опасности исполненія ими своего долга. Къ этому необходимо присовокупить, что, кромѣ того, массы молящагося народа, внимая словамъ пастырей своихъ, призывавшихъ съ церковной кафедры духовныхъ чадъ своихъ утишить покаяніемъ и молитвою страшный гнѣвъ Божій, наполняли святыя храмы и просили у священниковъ исповѣди и Святаго Причастія. Затѣмъ, во исполненіе приказанія Вашего Преосвященства, приходскими священниками совершаемы были крестные ходы въ предѣлахъ приходоѡ. Я не говорю уже о тѣхъ церковныхъ службахъ и таинствахъ, совершеніе которыхъ обязательно для священниковъ во всякое время. Все это нужно было исполнить, чтобы не оскорбить религіознаго чувства христіанъ-прихожанъ и не подать повода врагамъ Святой Церкви и служителей ея обвинять духовенство въ неисполненіи своихъ обязанностей или въ манкировкѣ ими. — Священники нѣкоторые, въ виду отсутствія врачей, подавали, по мѣрь разумѣнія и возможности, медицинскую помощь тѣми лѣкарствами, которыми они могли запастись по рецептамъ врачей, и нужно сказать правду, что медицинская помощь принималась болящими



съ полнымъ сочувствіемъ и довѣренностію къ врачующему. Будь духовенство заранѣе снабжено хотя отъ мѣстнаго медицинскаго управленія какими либо медицинскими пособіями, быть можетъ, спасена была бы не одна жертва холерной эпидеміи. Въ печати существуетъ сообщеніе, что для астраханскаго духовенства выдано было будто бы до тридцати маленькихъ домашнихъ аптечекъ для лѣченія больныхъ; не знаю, можетъ быть, кѣмъ либо изъ духовенства другаго округа г. Астрахани и получены таковыя аптечки, но изъ духовенства I-го благочинническаго округа мнѣ ни отъ кого не приходилось слышать о полученіи аптечки, а между тѣмъ въ районѣ I-го округа находятся 1-й и 6-й участки города Астрахани, въ которыхъ холерная эпидемія находила для себя обильную жатву.—Кромѣ того духовенство съ церковной кафедрой старалось разъяснять своимъ прихожанамъ всю неразумность и незаконность того общественнаго волненія, заверше-ніемъ котораго было не малое количество человѣческихъ жертвъ. Посѣщая больныхъ, священники своею прямою обязанностію считали уговаривать своихъ прихожанъ отправлять больныхъ въ лѣчебницы, разъясняя при этомъ всю несправедливость дикихъ толковъ, что „холеру выдумали доктора“, что въ „больницахъ не лѣчатъ, а морятъ больныхъ“, и народъ, слушая своихъ духовныхъ отцовъ, везъ больныхъ въ больницы. Необходимо замѣтить, что это говорилось священниками въ то время, когда волненіе народное еще не улеглось совершенно. Это-ли не доказательство самоотверженія пастырей Церкви! При посѣщеніи квартиръ холерныхъ больныхъ священники постоянно указывали родственникамъ больныхъ и даже требовали уничтоженія изверженій больныхъ и оставшихся послѣ нихъ костюмовъ, какъ разсадниковъ заразы. Мы знаемъ, что нѣкоторые изъ священниковъ, во исполненіе указа Астраханской Духовной Консисторіи за № 4206, даже официально обращались къ кому слѣдуетъ съ указаніемъ нѣкоторыхъ помѣщеній, служившихъ разсадникомъ эпидеміи и требовавшихъ самой точной дезинфекціи. Такова была дѣятельность духовенства вѣреннаго мнѣ округа въ періодъ холерной эпидеміи,—дѣятельность, заслуживающая не нареканій, а общественной благодарности.

б) Извлечение изъ рапорта священника Николаевской церкви села Никольскаго, Астраханскаго уѣзда, Николая Троицкаго, отъ 25-го іюля 1892 года, за № 55.

Во вѣрвенномъ мѣѣ приходѣ холерная эпидемія началась 21-го іюня.

24-го іюня, въ день рождества св. Іоанна Предтечи, послѣ божественной литургіи, я, пользуясь стеченіемъ народа, объяснилъ прихожанамъ, что появившаяся болѣзнь холера не—выдумка докторовъ, и происходитъ не отъ отравы, пущенной отъ какихъ либо злыхъ людей по водѣ, по воздуху и т. п., а что это возгорѣлся гнѣвъ Божій, праведно изливаемый на насъ за наши грѣхи и беззаконія: за то, что мы забыли Бога, не посѣщаемъ св. храмовъ, не почитаемъ праздниковъ, не соблюдаемъ постовъ и пр.; въ частности, я указалъ при этомъ на грѣхъ отступленія отъ Церкви Божіей въ расколъ,—указалъ на то, что люди, родившіеся въ православной вѣрѣ, крещенные во св. Церкви и даже многіе вѣнчанные въ Церкви, къ глубокому прискорбію отступили отъ нея въ расколъ, въ какую-то „старую вѣру“,—вѣру будто бы своихъ отцовъ, и тѣмъ глубоко оскорбили и прогнѣвили Бога. Усердно при этомъ убѣждалъ я прихожанъ не вѣрить разнымъ возмутительнымъ слухамъ, не предаваться суевѣріямъ въ огражденіе себя отъ болѣзни и смерти, а покаяться предъ Господомъ Богомъ въ своихъ согрѣшеніяхъ: поговѣть, исповѣдаться и приобщиться Св. Тайнъ. Послѣ поученія совершилъ я крестный ходъ по поселку „Соколово“, при чемъ я замѣтилъ, что многіе раскольники со слезами молились на св. иконы, присоединялись къ крестному ходу, носили иконы и прикладывались къ Св. Кресту.

28-го іюня былъ крестный ходъ по поселку „Комаровка“, 29-го по „Хмѣлевкѣ“, 3-го іюля кругомъ поселка „Соколово“, а 8-го вокругъ „Комаровки“. Во время крестныхъ ходовъ я увѣщевалъ, убѣждалъ прихожанъ обратиться къ Господу съ покаяніемъ.

Для говѣнья служба совершалась съ 24-го іюня по 9-е іюля ежедневно, и за это время исповѣдались и причастились Св. Тайнъ около 800 душъ обоюга пола, т. е. почти всеѣ прихожане.

Въ это же время мною присоединены изъ раскола въ православіе 24 человекъ обоого пола (13 мужск. п. и 11 женск. п.) чрезъ св. миропомазаніе. Кромѣ того, въ это же время возвратились изъ раскола въ православіе и присоединены чрезъ таинство покаянія 19 человекъ обоого пола (6 м. п. и 13 ж. п.). Такимъ образомъ познали истину и вопли во св. Церковь 43 человекъ.

в) Извлеченіе изъ рапорта священника Покровской церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, Петра Тифлова, отъ 23-го іюля 1892 года.

Съ 21-го протекшаго іюня мѣсяца мой сотоварищъ священникъ о. Быстролетовъ получилъ отъ мѣстнаго благочиннаго отпускъ и уѣхалъ, а 26-го того же іюня умеръ другой мой сотоварищъ о. Соколовъ \*). Такимъ образомъ на трехштатный приходъ я остался одинъ. Пока было благополучно, т. е. до появленія эпидеміи, я не чувствовалъ особенной тяготы въ исполненіи своихъ обязанностей, но съ первыхъ же чиселъ іюля дѣло круто измѣнилось: появилось не мало заболѣвшихъ холерой, которую сначала народъ отрицалъ, признавая ее иною болѣзною, ничего общаго не имѣющею съ холерой; а вслѣдствіе сего не принималось никакихъ предосторожностей отъ заноса ея въ другія семьи и на другія лица. Дезинфекціи никакой не дѣлалось; да при томъ масса народная, не понимая важности дезинфекціи, отвергала ее и говорила, что это — отравы, предназначенная для народа, и т. п. нелѣпости. Народъ весьма настойчиво, чуть не силой требовалъ вносить умершихъ для отпѣванія въ церковь при открытыхъ гробахъ, прощаясь съ покойниками, какъ въ обыкновенныхъ случаяхъ естественной смерти. Насколько возможно, я старался внушить народу необходимость отпѣванія въ церкви при закрытыхъ гробахъ; это отчасти имѣло успѣхъ. Мѣстные урядникъ и фельдшеръ приняли энергическое участіе въ семъ дѣлѣ, и умершихъ отъ холеры похоронили на особомъ кладбищѣ, не допуская таковыхъ вносить въ церковь для отпѣванія. Такія

\*) По полученіи извѣстія о смерти свящ. Соколова, на его мѣсто Епархіальною Властію немедленно назначенъ былъ другой священникъ.

предосторожности имѣли до очевидности благотворныя послѣдствія: самое большое количество погребаемыхъ у насъ въ день было 26 человекъ возрастныхъ и младенцевъ вмѣстѣ, и то это было только одинъ день, а въ остальные дни 20—18 и не больше 22.

Къ 5-му іюля заболѣваемость холерой усилилась. Такъ какъ наше село далеко раскинулось въ длину и ширину, то было предложено прихожанамъ привозить для напутствованія больныхъ къ сторожкѣ церковной. И вотъ потянулись цѣлые обозы съ больными и окружили полуживымъ кольцомъ сторожку. На многихъ телѣгахъ лежало по двое больныхъ. До и послѣ утрени, послѣ литургіи и даже послѣ проскомидіи приходилось напутствовать больныхъ, которыхъ цѣлыми десятками привозили къ сторожкѣ. Не успеешь отпустить и уйти въ храмъ для совершенія богослуженія, какъ опять подводъ десять съ больными окружили сторожку и ждутъ своей очереди. Даже дрожь по тѣлу пробѣгаетъ, невольно отдаешься ужасу при видѣ корчащихся больныхъ, которыхъ напутствуешь. Были дни, когда я подавлялъ въ себѣ естественныя потребности, чтобы успѣть удовлетворить умирающихъ больныхъ. Съ 4-хъ часовъ утра до самой вечерни (4-хъ ч. пополудни) я буквально оставался при храмѣ и сторожкѣ, чтобы понапутствовать всѣхъ больныхъ. И только, бывало, снимешь съ себя эпитрахиль и думаешь отправиться въ квартиру, какъ опять цѣлые обозы подъѣзжаютъ къ сторожкѣ. Были дни страшные, ужасные по количеству больныхъ—до 150 человекъ. При всемъ томъ ежедневная служба, „исповѣдниковъ“ или „говѣльниковъ“ отъ 350 до 500 человекъ въ день. Какъ я выдержалъ это и почему не заболѣлъ,—одному Богу извѣстно; но я глубоко вѣрую и вполнѣ признаю тутъ чудо милости Божіей по отношенію ко мнѣ.

Между тѣмъ случилось прискорбное событіе, которое весьма многихъ повергло въ уныніе и даже положительное отчаяніе и на нѣсколько времени видоизмѣнило обычный строй нашей жизни. Я говорю о бунтѣ, который имѣлъ мѣсто въ с. Средне-Ахтубинскомъ. Съ 1-го іюля появились въ нашемъ селѣ значительныя партіи чернорабочихъ, извѣстныхъ здѣсь подъ кличкой „бурлаковъ“.

Замѣчательно, что только вѣкоторые изъ нихъ имѣли видъ полнаго косаря, съ косою и котомкой за плечами, а большая часть безъ котомокъ и безъ орудій для работы. Къ 3-му іюля бурлаковъ набралось до 1000 человекъ; между ними были участники Астраханскаго бунта. Случилось столкновение полиціи съ однимъ изъ бурлаковъ, котораго засадили въ „ятагъ“. Надѣясь на свою численность, бурлаки силою освободили заключеннаго сотоварища, который оказался ловкимъ агитаторомъ, съумѣвшимъ сплотить и подчинить себѣ чернь. Образовалась довольно разнохарактерная толпа бунтовщиковъ, къ которымъ примкнули и мѣстные буяны.

Въ воскресенье, 5-го іюля, за литургіей я говорилъ народу „слово“ о необходимости всеобщаго говѣнья и хожденія въ церковь, о закрытіи трактировъ и кабаковъ на время эпидеміи и пр. Произнесенное мною „слово“, повидимому, имѣло успѣхъ: весьма многіе изъявили желаніе ходить въ церковь, молиться и закрыть увеселительные дома, и даже на понедѣльникъ, 6-го іюля, назначенъ былъ крестный ходъ кругомъ села съ молебнымъ пѣніемъ ко Господу объ избавленіи отъ „губительнаго повѣтрія“, а непосредственно послѣ литургіи, въ воскресенье же, всѣ молившіеся въ церкви отправились на площадь предъ зданіемъ волостнаго правленія для совершенія молебствія о прекращеніи заразы. Присутствовавшій на молебнѣ народъ молился весьма усердно, но худшая часть населенія и бурлаки отсутствовали. Изъ трактировъ и кабаковъ, которые были открыты, раздавались пѣсни и крики: тамъ гуляли „бунтари“. Лица, заинтересованныя въ процвѣтаніи трактировъ и кабаковъ, были весьма недовольны произнесеннымъ мною „словомъ“, гдѣ предлагалось закрыть эти дома пьянства и разврата, и, въ отместку мнѣ, стали вооружать противъ меня „бунтарей“. Между тѣмъ молебеніе на площади кончилось, и всѣ присутствовавшіе съ отрадою на сердцѣ отправились по домамъ, съ нетерпѣніемъ ожидая крестнаго хода, назначеннаго на завтра. Не успѣлъ я придти въ свою квартиру и переодѣться, какъ съ площади раздались неясные гулъ и крики: это, какъ оказалось впоследствии, бунтари напали на волостное правленіе, повыбили въ немъ стекла, схватили скрывавшихся

тамъ урядника и фельдшера и стали наносить несчастнымъ удары куда и чѣмъ попало. Ни стоны и колѣнопреклоненія избиваемыхъ, ни просьбы и рыданія ихъ женъ и дѣтей не по-дѣйствовали на разъярившихся „бунтарей“, которые при видѣ крови совершенно „ошалѣли“, потеряли въ себѣ образъ Божій, и въ человѣческой оболочкѣ закопошился кровожадный звѣрь.

Въ тотъ же день назначенъ былъ у насъ передъ вечерней выносъ въ церковь двухъ покойниковъ. Одного покойника вынесли благополучно, такъ какъ мѣсто выноса было совершенно противоположно главной аренѣ дѣйствія „бунтарей“, тѣмъ не менѣе во время выноса мы, т. е. я и причтъ, получили не одно предостереженіе не ходить на кладбище, куда дорога шла мимо бунтарей, и не выносить другого покойника, домъ котораго рядомъ съ аптекой; а аптеку въ это время громили, аптекаря убили, имущество его разграбили. Бунтари рѣшили во время выноса другого покойника побить насъ кирпичами, не смотря на св. иконы и церковныя облаченія. Получилось даже извѣстіе, что буяны намѣрены схватить меня въ церкви до вечерни; во избѣжаніе сего начался звонъ къ послѣдней. Между тѣмъ пришелъ въ церковь начальникъ мѣстнаго почтово-телеграфнаго отдѣленія, блѣдный и испуганный, и заявилъ мнѣ, что какъ его, такъ и меня „буяны“ рѣшили убить. Пробовалъ было и обратиться къ защитѣ мѣстныхъ властей, но оказалось, что всѣ сельскія власти разбѣжались, и такимъ образомъ все село было во власти бунтарей.

Между тѣмъ къ вечернѣ набрался народъ; впереди стояли мало и вовсе неизвѣстныя мнѣ лица, къ которымъ я обратился съ обличительнымъ словомъ, выставляя на видъ всю гнусность и мерзость ихъ дѣяній, какъ убійць, грабителей и бунтовщиковъ, дерзнувшихъ возстать противъ власти, закономъ установленной. Говорилъ дальше, что Богъ не только не помилуетъ насъ, но даже усугубить „заразу“, если мы не раскаемся и не отстанемъ отъ убійць, грабителей и пр. Неизвѣстныя лица, повидимому, были этимъ словомъ моимъ недовольны и дѣлали возраженія вродѣ такого: „Богъ выше всякой власти“ и т. п., и даже, какъ говорятъ, дѣлались предложенія схватить меня съ церковной каѳедры (амвона), умчатъ на площадь и избить. Но Богъ

не допустилъ до этого: Царица Небесная покрыла меня своимъ покровомъ, ибо я рукоположенъ ко храму Покрова Пресвятыя Богородицы. Въ это я глубоко вѣрую. По окончаніи вечерни я получилъ больше 10-ти предостереженій непременно скрыться въ эту ночь, такъ какъ меня хотятъ убить. Доброжелатели приходили ко мнѣ въ квартиру съ цѣлю предупредить семью, чтобы я скрылся. Послѣ вечерни, окрестивъ восемь младенцевъ, я скрылся у одного крестьянина, и, приведя себѣ на память, что и Самъ Спаситель нашъ, будучи еще младенцемъ, благоизволилъ оставить отечество и бѣжать во Египетъ, спасаясь отъ преслѣдованій злаго Ирода, я ночью, переодѣтый, уѣхалъ въ село Безродное, имѣя намѣреніе явиться въ Царицынъ и лично просить полиціймейстера о защитѣ и спасеніи лучшей части прихожанъ. Все это съ Божіей помощью я и выполнилъ.

Не могу, Владыко Святой, умолчать о томъ страшномъ душевномъ волненіи, въ которомъ я въ то время находился! Что я только перечувствовалъ и выстрадалъ при мысли объ оставленной на заступничество Царицы Небесной моей семьи, состоящей изъ жены и шести человѣкъ дѣтей! Но Богъ сохранилъ ихъ. Между тѣмъ въ эту же ночь весь кварталъ вокругъ моей квартиры былъ оцѣпленъ бурлаками, стерегшими меня. Всю ночь стучали они въ двери моей квартиры, грозили раскидать по бревнамъ весь домъ, если моя семья не выдастъ меня. Боже мой! что выстрадала тутъ несчастная женщина, жена моя съ 6-ю дѣтьми на рукахъ, одна среди разсвирѣпѣвшихъ бурлаковъ! Одна только усердная молитва могла пролить отраду въ ея истерзанную душу: съ акаѳистомъ Иверской Божіей Матери въ рукахъ, она, колѣнопреклоненная, окруженная молящимися и плачущими дѣтьми, со слезами на глазахъ возсылала усердную молитву къ Заступницѣ всѣхъ скорбящихъ и обремененныхъ, и Царица Небесная помиловала насъ: всѣ мы пока благополучны.

6-го и 7-го іюля я пробылъ въ селѣ Безродномъ, а въ ночь на 8-е, когда казаки уже явились въ с. Средне-Ахтубинскомъ, я вмѣстѣ съ о. благочиннымъ XII округа прибылъ къ мѣсту моего служенія, и на „Казанскую“ опять открылось богослуженіе, которое непрерывно продолжается и по сіе время. За все время

моего отсутствія изъ прихода, только два дня, 6-го и 7-го іюля, по случаю моего отъѣзда, въ с. Средне-Ахтубинскомъ не было богослуженія.

Въ концѣ рапорта о. Тифлова паходятся слѣдующія приписки: Подлинность рукоприкладства удостоверяю своимъ подписомъ и приложеніемъ должностной печати, и присовокупляю, что холерная эпидемія въ селѣ Средне-Ахтубинскомъ въ настоящее время уменьшилась и ослабла; число умершихъ за это время—съ 13 іюля по 24 іюля сего 1892 года—достигаетъ нормы—отъ двухъ до трехъ въ день; все изложенное въ рапортѣ священника о. Петра Тифлова справедливо и согласно съ дѣйствительностію. 1892 года іюля 24 дня.

Благочинный, священникъ *Стефанъ Цирадизовъ*.

Все изложенное въ семъ рапортѣ подтверждаютъ нижеслѣдующія лица: церковный староста Терентій Гермаковъ, председатель мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства Антонъ Каргинъ и членъ того же попечительства Василій Тимоѣевъ Сучковъ.

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія. *Іюля 5.* Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. На литургіи діаконо-учитель Солодниковской Казанской церкви, Черноярскаго уѣзда, Θεодоръ Ястребовъ рукоположенъ во священника къ Элтонской Троицкой церкви, Царевскаго уѣзда. По литургіи Архипастыръ изъ собора совершилъ крестный ходъ на кремлевскую площадь, гдѣ отслужилъ молебствіе объ избавленіи отъ смертоносной заразы, а послѣ молебствія сказалъ обличительное слово противъ бывшихъ 21 и 22 іюня безпорядковъ въ г. Астрахани.

*12, 15, 19 и 20.* Владыка совершалъ литургіи въ своей домово́й церкви.

*22.* Архипастыръ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. На литургіи діаконо-учитель



Солено-Займищенской Покровской церкви, Черноярскаго уѣзда, Іоаниѣ Кортневѣ рукоположенъ во священника къ Верхне-Хуторской Покровской церкви, Царевскаго уѣзда. Слово произнесено священникомъ А. Посиѣловымъ. По литургіи отслуженъ былъ молебенъ, по случаю тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

26. Владыка совершалъ литургію въ своей домово́й церкви.

28. Пресвященны́й совершалъ литургію въ градекой Смоленской церкви, по случаю престольнаго въ ней праздника. Слово произнесено мѣстнымъ священникомъ М. Воронковымъ. По литургіи отслуженъ былъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ.

**Престольный праздникъ въ Астраханскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ 15-го августа.** День усненія Пресвятой Богородицы былъ отпразднованъ въ настоящемъ году въ Астраханскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ съ особенною торжественностію. Церковный праздникъ получалъ еще болѣе торжественности отъ того, что въ этотъ день, по распоряженію Архипастыря, было назначено совершеніе благодарственнаго Господу Богу молебствія по случаю прекращенія свирѣствовавшей въ теченіе двухъ мѣсяцевъ въ г. Астрахани холерной эпидеміи. Празднованіе, по чиноположенію церковному, было начато съ вечера 14-го августа. Въ 3 часа братіею собора совершена была малая вечерня, а по окончаніи ея отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ. Въ 6 часовъ начато всенощное бдѣніе, которое совершалъ Архипастырь въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Г. Пальмова, ректора семинаріи протоіерея К. Ястребова, ключаря собора прот. Н. Лѣтвицкаго, законоучителя гимназіи свящ. Н. Шальмова, настоятеля Покрово-Волдинскаго монастыря іером. Іустива, благочиннаго городского свящ. П. Васильковскаго и соборныхъ священниковъ М. Малицкаго и В. Карасева. Пожелавшихъ помолиться за торжественнымъ и величественнымъ Архіерейскимъ служеніемъ оказалось такое великое множество, что еще до начала богослуженія обширный соборъ и его помѣстительныя галлерей и паперть были переполнены народомъ. Большая часть пѣснопѣній

на всеобщемъ бдѣніи, какъ-то: предначинательный псаломъ, первый антифонъ 1-ой каѳизмы, „Господи помилуй“ на великой и сугубой ектеніяхъ, всѣ стихиры, „Хвалите Имя Господне“, и др. были пропѣты хоромъ Архіерейскихъ пѣвчихъ по древнему умилительному распѣву Кіево-Печерской лавры. Послѣ Евангелія Архипастыремъ былъ прочитанъ акаѳистъ Успенію Пресвятой Богородицы предъ иконою праздника, а вслѣдъ за акаѳистомъ— молитва къ Божіей Матери, Заступницѣ и Помощницѣ всего рода человѣческаго во всѣхъ бѣдахъ, напастяхъ и печаляхъ, и нужно было видѣть, съ какимъ вниманіемъ, не смотря на продолжительность чтенія, молящіеся слушали этотъ умилительный акаѳистъ и съ какимъ благоговѣніемъ они молились. Во все время чтенія канона и до великаго славословія Владыка Самъ помазывалъ благословеннымъ елеемъ молившихся въ соборѣ, а затѣмъ совершилъ и отпустъ всеобщій. Окончилось богослуженіе въ 11 часовъ ночи.— Въ самый день праздника, по совершеніи соборнымъ священникомъ М. Малицкимъ ранней литургіи въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ, начался въ 8<sup>1/2</sup> часовъ перезвонъ къ поздней литургіи. Въ 9<sup>1/2</sup> час. прибылъ въ Успенскій соборъ Архипастырь, и послѣ обычной встрѣчи Его и облаченія началась божественная литургія. Въ сослуженіи литургіи участвовали: кафедральный прот. Г. Пальмовъ, ректоръ семинаріи прот. К. Ястребовъ, прот. И. Туберовъ, свящ. Н. Пальмовъ, настоятель Покрово-Болдинскаго монастыря іером. Іустинъ и священники: П. Васильковскій, П. Богоявленскій и В. Карасевъ. На литургіи Преосвященнымъ совершены двѣ хиротоніи: псаломщикъ градской Казанской церкви Андрей Воробьевъ рукоположенъ во діакона къ кафедральному Успенскому собору, а діаконъ Карантинной Михаило-Архангельской церкви, Астраханскаго уѣзда, Николай Ситкинъ рукоположенъ во священника къ Цвѣтновской церкви, Красноярскаго уѣзда. Въ обычное время на литургіи благочиннымъ I-го округа свящ. А. Николаевымъ произнесено слово о загробной жизни. Въ то же время совершены были, послѣ поздней литургіи, крестные ходы къ Успенскому собору изъ ближайшихъ градскихъ церквей, а къ концу литургіи собрались въ соборѣ всѣ Астраханскіе градскіе священно-и церковно-служители. По окончаніи

литургіи Архипастырь, въ преднесеніи св. иконъ и хоругвей, въ предшествіи церковно-и священно-служителей въ свѣтлыхъ праздничныхъ облаченіяхъ, при пѣніи хоромъ Архіерейскихъ пѣвчихъ тропаря Успенію Пресвятой Богородицѣ и трезвонѣ во все колокола, совершилъ крестный ходъ изъ собора на кремлевскую площадь. Здѣсь на нарочито устроенномъ высокомъ помостѣ Архипастыремъ было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе за прекращеніе холерной эпидеміи. Вся кремлевская площадь и паперти Успенскаго, нижняго Владимірскаго и Троицкаго соборовъ были переполнены народомъ, который, не смотря на жаркій полдень и пекущее съ безоблачнаго неба солнце, съ непокрытыми головами горячо молился въ продолженіе всего молебна, окончившагося только въ половинѣ втораго часа пополудни. На молебствіи присутствовали военные и гражданскіе чины гор. Астрахани. По окончаніи молебна провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, мѣстному Архипастырю съ его паствою, православными жителями Богоспасаемаго града Астрахани, и всемъ православнымъ христіанамъ. Затѣмъ Владыка выразилъ въ краткой рѣчи благодарность г. Начальнику губерніи за то, что онъ своими энергичными мѣрами и мудрыми распоряженіями способствовалъ скорѣйшему прекращенію холерной эпидеміи, высказавъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что и духовенство Астраханское далеко не безучастно отнеслось къ борьбѣ съ холерой и принимало въ этой борьбѣ самое дѣятельное участіе.—Послѣ этого крестный ходъ возвратился въ Успенскій соборъ.

*Н. Воронцовъ.*

**Пожертвованія \*).** На содержаніе дѣтей, оставшихся сиротами послѣ умершихъ отъ холеры родителей, поступили пожертвованія чрезъ попечителя сиротскаго дома протоіерея К. Ястребова отъ слѣдующихъ лицъ: отъ священника Александра Лучинскаго (изъ Рязани) 10 руб., отъ неизвѣстной 3 руб., отъ Василія Ефимовича Еремѣева (изъ Новочеркасска) 100 руб.

\*) См. „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г., № 15, стран. 454.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Празднованіе 900-лѣтія епископской катедрѣ на Волини. 10-го, 11-го и 12-го мая сего года во Владимірѣ-Волинскомъ было торжественно отпраздновано исполненіе 900-лѣтія христіанской православной Церкви на Волини, при участіи пяти святителей нашей Церкви: Кіевскаго митрополита Іоаннікія, архипастырей: Волинскаго Модеста, Варшавскаго Флавіана, Подольскаго Димитрія и втораго викарія Волинской епархіи епископа Паисія. Ко времени торжества составленъ былъ и издавъ на средства духовенства Волинской епархіи, по распоряженію преосвященнаго Модеста, весьма объемистый юбилейный сборникъ, въ двухъ частяхъ, подъ заглавіемъ: „Девятисотлѣтіе православія на Волини“. Въ первую часть, кромѣ архипастырскаго воззванія преосвященнаго Модеста, по поводу юбилея, и предисловія составителей сборника, вошли статьи: Очеркъ исторіи епархій: Владимірской, Луцкой и Волинской; іерархія на Волини; монастыри, существовавшіе и существующіе; древніи православныя братства и ихъ дѣятельность; древніи типографіи и ихъ изданія; православныя школы и духовно-учебныя заведенія; благодѣтельныя—чудотворныя иконы на Волини; замѣчательныя на Волини дѣятели на пользу православія; внѣшнее состояніе православія на Волини; Высочайшія посыланія Волини; древніе Волинскіе православныя „помяники“. Вторая часть вмѣщаетъ въ себѣ статистическія свѣдѣнія о приходяхъ Волинской епархіи, съ указаніемъ: постройки церквей, количества земли, школъ, населенія и пр. Въ концѣ приложена карта Владимірской, Луцкой и Волино-Житомирской епархій съ показаніемъ ихъ границъ. Кромѣ того ко времени юбилея, по инициативѣ преосвященнаго Модеста, съ разрѣшенія Св. Синода, для увѣковѣченія въ памяти народной торжественнаго празднованія 900-лѣтія епископской катедрѣ на Волини, отчеканены были въ С.-Петербургѣ изъ разныхъ металловъ юбилейныя жетоны—медали. На нихъ изображены: на лицевой—Почаевская икона Богоматери, съ надписью вокругъ: „Въ память девятисотлѣтія Волинской епархіи. 992—1892 гг.“, а на обратной—внизу: видъ Василіевской церкви во Владимірѣ-Волинскомъ съ датой ея основанія—992 г., по бокамъ—изображенія св. равноапостольнаго князя Владиміра, основателя Владимірской епархіи, и св. Стефана II, епископа Владиміро-Волинскаго; сверху же надъ церковью маленькое изображеніе Зимненской иконы Божіей Матери, древнѣйшей Волинской святыни, которою Константинопольскій патріархъ благословилъ греческую царевну Анну, супругу великаго князя Владиміра. Во время юбилейнаго торжества во Владимірѣ-Волинскомъ народу были розданы брошюры, крестики, иконки и жетоны въ память этого событія („Волин. Епарх. Вѣдом.“ №№ 17 и 18).

Девятисотлѣтіе епископской катедрѣ въ г. Черниговѣ. Въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года будетъ праздновать 900-лѣтіе существованія епископской

каѳедры одна изъ древнѣйшихъ русскихъ епархій—Черниговская. На ходатайство епархіальнаго начальства предъ Св. Синодомъ—почтить означенное событіе церковнымъ торжествомъ, согласно составленной для сего программѣ, приурочивъ это торжество къ 30-му августа, послѣдовало разрѣшеніе Св. Синода на имя преосвященнаго Веніамина, епископа Черниговскаго. По составленной программѣ празднество начнется 29-го августа. Въ этотъ день имѣетъ быть совершена архіерейскимъ служеніемъ литургія въ каѳедральномъ соборѣ, а затѣмъ, по окончаніи литургіи, вмѣстѣ съ положенною по уставу въ этотъ день напихидою, совершено будетъ поминовение по усопшимъ православнымъ князьямъ, епископамъ Черниговскимъ и всѣмъ ревнителямъ православія. Вечеромъ того же дня—торжественное всенощное бдѣніе, а 30-го августа, послѣ божественной литургіи, совершенной архіерейскимъ служеніемъ, и отправления благодарственнаго молебствія по случаю тезоименитства Государя Императора, совершѣнъ будетъ на городскую площадь крестный ходъ для освященія воды и отправления молебствія. По окончаніи молебствія имѣетъ быть торжественное собраніе въ домѣ Черниговскаго духовнаго училища, гдѣ будетъ произнесена соотвѣтствующая торжеству рѣчь и прочтена записка, относящаяся къ исторіи насажденія православія въ Черниговѣ. Для принятія участія въ торжествѣ, епархіальнымъ начальствомъ предложено совершить указанное въ программѣ богослуженіе 29-го и 30-го августа и во всѣхъ городскихъ, монастырскихъ и сельскихъ церквахъ Черниговской епархіи.— Въ память 900-лѣтія учрежденія епископской каѳедры въ Черниговѣ, какъ сообщаетъ „К. Сл.“, открываются: 1) въ г. Новозыбковѣ складъ книгъ противораскольническихъ и религіозно-нравственныхъ; 2) такой же складъ книгъ въ п. Радулѣ, церковно-приходская школа въ немъ, при единовѣрческой церкви, и церковь на кладбищѣ, устрояемая на средства церкви, причта и прихожанъ; 3) теплая церковь, на мѣстѣ сгорѣвшей церкви, и при пей церковно-приходская школа, устрояемая въ посадѣ Злынкѣ О. И. Осиповымъ; 4) практическая школа ичеловодства для учениковъ иконописной школы и школы приюта, равно и для братіи Черниговскаго Елецкаго монастыря, устрояемая въ немъ при пчельникѣ казначея, іеромон. Іліодора, въ 120 ульевъ, подъ его главнымъ наблюденіемъ, бывшимъ учителемъ такой же школы въ п. Чуровичахъ, рясофорнымъ послушникомъ Исидоромъ Пироговымъ; 5) земельнаго отдѣленія при церковно-приходской школѣ с. Омельянова, Остерскаго уѣзда, съ пользованіемъ 16-ю десят. и 1265 саж. безтолочной земли, отчуждаемыми въ вѣдомство государственныхъ имуществъ и испрашиваемыми Остерскимъ отдѣленіемъ епарх. учил. совѣта у Черниговской палаты государственныхъ имуществъ.—Согласно желанію духовенства и гражданъ г. Чернигова, Св. Синодъ, по ходатайству мѣстнаго преосвященнаго, разрѣшилъ отчеканить на мѣстныхъ средства, въ память 900-лѣтняго юбилея епархіи, металлическіе жетоны, но съ тѣмъ, чтобы на одной сторонѣ жетона былъ изображенъ Черниговскій каѳедральный соборъ, съ подписью вокругъ;

„Въ память учрежденія архіерейской кафедры въ Черниговѣ, 992—1892 гг.“, а на другой—икона Божіей Матери, именуемая Елецкою, въ сіяніи \*) („Моск. Церк. Вѣд.“ №№ 23 и 28 и „Сынъ Отеч.“ № 199).

Назначеніе начальницы пріюта для прокаженныхъ въ Якутской области. Казначей Томскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря монахиня Зинаида оставляетъ настоящую должность и пазначается завѣдывающей пріютомъ для прокаженныхъ, который будетъ устроенъ въ Якутской области. Устройство этого пріюта будетъ производиться подъ непосредственнымъ наблюденіемъ монахини Зинаиды, и она въ скоромъ времени и сама отправится въ Якутскъ. Сестра Зинаида была вызвана въ С.-Петербургъ совершенно неожиданно для нея, по указанію извѣстной англійской сестры милосердія миссъ Кэтъ Марсдэнъ, которая, въ бытность въ Сибири, только предлагала ей взять на себя трудъ устройства пріюта, но сестра Зинаида, сознавая важность этого дѣла, колебалась принять ея предложеніе. По прибытіи въ Петербургъ, сестра Зинаида была командирована въ Ригу и Ревель для осмотра существующихъ тамъ пріютовъ для прокаженныхъ. По возвращеніи оттуда обратно въ Петербургъ, она имѣла счастье представляться Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ („Моск. Церк. Вѣд.“ № 27).

## ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Средство противъ дифтерита. Одна изъ самыхъ ужасныхъ дѣтскихъ болѣзней—дифтеритъ. Не проходитъ года, чтобы эта болѣзнь не скосила тысячей дѣтскихъ жизней. Считаемо необходимымъ въ виду этого сообщить, со словъ газеты „Врачъ“, слѣдующее средство, рекомендуемое д-ромъ Озеговскимъ, который втеченіе своей 10-ти-лѣтней практики не имѣлъ ни одного случая смерти отъ дифтерита. Ватной кисточкой смачиваютъ мѣста, покрытыя палетомъ, каждые 2—3 часа смѣсью изъ кристаллической карболовой кислоты, кристаллической лимонной кислоты и іодовой настойки по 3—5 граммовъ на 100 граммовъ коньяку ( $\frac{3}{4}$  до  $1\frac{1}{4}$  золоти. на  $\frac{1}{4}$  фунта). Болѣе взрослые дѣти должны полоскать, кромѣ того, горло растворомъ бертолетовой или поваренной соли. Молока пить не полагается; для питья нужно давать воду съ лимоннымъ сокомъ („День“).

\*) Въ только-что полученномъ № 15 „Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій“ объявлено по всеобщее свѣдѣніе, что по случаю холернаго времени Черниговскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ *рѣшено перенести празднованіе 900-лѣтія* со времени учрежденія въ Черниговѣ епископской кафедры *на 15-е мая будущаго 1893-го года* безъ измѣненія программы, утвержденной Св. Синодомъ и опубликованной въ офиц. части № 6 „Черниг. Епарх. Извѣстій“ за настоящій 1892-й годъ.

**Средство отъ насморка и отъ потѣнія ногъ.** Если взять обыкновеннаго продажнаго *нафтiоля* (въ аптекарскихъ магазинахъ) и, смочивъ имъ небольшой клочекъ ваты, обтереть ею хорошенько полость носа, то послѣ трехъ—четырехъ обтираній, повторенныхъ чрезъ каждые полчаса, насморкъ проходитъ. Тотъ же нафтiоль оказывается весьма хорошимъ средствомъ и отъ потѣнія ногъ, для чего слѣдуетъ вытирать имъ подошвы и между пальцами („Екатериносл. Епарх. Вѣдом.“).

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

### Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1892 года.

**Богословскій Вѣстникъ** (августъ): Отд. I. Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на пророка Осію.—Его же толкованіе на пророка Іоиля.—Отд. II. Экзегеты-филологи и Шлейермахеръ. *М. Д. Муретова*.—Сужденіе большаго Московскаго собора 1667 года о власти царской и патріаршей (къ вопросу о преобразованіи высшаго церковнаго управленія Петромъ Великимъ). *Н. О. Каптерева*.—Изъ церковно-судебной практики XVIII-го вѣка. *Н. А. Заозерскаго*.—Отд. III. Отчетъ Братства преп. Сергія для вспоможенія пуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской Духовной Академіи за 1891 годъ.—Изъ академической жизни. *В. А. Соколова*.—18-ти лѣтнее служеніе въ Лифляндіи. *И. I. Постылова*.—Отд. IV. Е. Поселянинъ. Повѣсть о томъ, какъ чудомъ Божиимъ строилась Русская земля. Во имя преп. Сергія. На бѣдствующихъ отъ неурожака. *И. Горбова*.—Отд. V. Третіе великое благовѣстническое путешествіе св. апостола Павла. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія. *Иеромонаха Григорія*.—Протоколы Московской Духовной Академіи.

**Труды Кіевской Духовной Академіи** (іюль): Блаж. Иеронима (въ русскомъ переводѣ) Три книги толкованій на пророка Осію къ Паммахію.—Бракъ у древнихъ евреевъ. *Свящ. И. Стеллецкаго*.—Сальвианъ, пресвитеръ Массилійскій, и его сочиненія. *В. Г. Петрушевскаго*.—Письма высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, къ Иннокентію, архіепископу Херсонскому и Таврическому. Сообщ. *Н. И. Барсовъ*.—Свѣтъ Азии и Свѣтъ міра.—Георгъ Іосія Пальмеръ. *А. Б.*—Нешвенный хитонъ І. Христа въ Трирѣ. *А. Б.*—Извѣстія Церковно-Археологическаго Общества при Кіевской Духовной Академіи за май 1892 г. *Н. И. Петрова*.—Въ приложеніи: Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи.—Объявленія.

**Вѣра и Разумъ. № 14** (іюль, кн. 2-я): Отд. I. Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета

(Дроздова) (прод.). *Проф. И. Корсунскаго.*—Нагорная проповѣдь (опытъ изъясненія ученія Господа нашего Исуса Христа съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою повѣйшаго времени) (прод.). *Свящ. Т. Буткевича.*—Библиографическая замѣтка. *К. И—на.*—Отд. II. Изящная литература и философія (прод.). *Проф. П. Линицкаго.*—Сердце и его жизнь. Интеллектуальныя волненія. Аффекты: любовь (прод.). *Проф. В. А. Снегирева.*—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

**Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія** (іюль): Отд. I. Графъ Л. Н. Толстой, какъ мыслитель моралистъ (критическій очеркъ). *Ө. Преображенскаго.*—Синтагма Матвѣя Властаря. *Свящ. П. Ильинскаго.*—Отд. II. Къ вопросу о таинственныхъ психическихъ явленіяхъ (по поводу книги свящ. П. Свѣтлова: „Пророческіе или вѣщія сны. Апологетическое изслѣдованіе въ области библейской психологіи“). *Свящ. С. Розанова.*—Библиографія.—Отд. III. Матеріалы для исторіи Русской Церкви. Суздальская іерархія. *А. А. Титова.*—Въ приложеніи: Нѣкоего митрополита Ефесскаго, XIII вѣка, неизданное доселѣ произведеніе. *Архим. Арсенія.*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

### „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1892—1893 подписномъ году (съ 1-го августа 1892 года по 1-е августа 1893 года).

Съ 1-го августа настоящаго года журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ вступаетъ въ *шестой* годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно вѣрною прежнему характеру, задачамъ и направленію журнала, редація употребитъ все зависящія отъ нея средства къ улучшенію изданія какъ съ внутренней, такъ и съ вѣшной стороны. Для большаго удобства, отдѣлъ журнала, назначенный для чтенія дѣтей и грамотныхъ крестьянъ, будетъ и въ наступающемъ подписномъ году выпускаемъ отдѣльно отъ статей, назначенныхъ для чтенія учащихся, такъ что журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ двухъ книжкахъ. При этомъ во II отдѣлѣ наступающаго подписнаго года начнутся печатаніемъ въ систематическомъ порядкѣ небольшія статьи и очерки по различнымъ отраслямъ знанія и практической дѣятельности, имѣющимъ прямое и непосредственное отношеніе къ жизни простаго народа. Статьи эти и очерки съ теченіемъ времени составятъ собою болѣе или менѣе полный и законченный кругъ книгъ для вѣкласнаго чтенія, необходимыхъ для бібліотеки каждой церковно-приходской школы.

#### Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.



Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованию.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованию.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 3 рубля.

**Подписка принимается:**

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская школа“, при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи; 3) въ Южно-Русскомъ книжномъ магазинѣ Динтера.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ Учебномъ магазинѣ „Начальная школа“ Е. Н. Тихомировой. Въ редакціи журнала можно также получать по уменьшенной цѣнѣ оставшіеся отъ первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры:

Годъ I (съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 г.), годъ II (съ 1 августа 1888 г. по 1 августа 1889 г.) и годъ III (съ 1 августа 1889 г. по 1 августа 1890 г.)—цѣна два рубля съ пересылкою за годовой экземпляръ.

Годъ IV (съ 1 авг. 1890 г. по 1 авг. 1891 г.) и годъ V (съ 1 авг. 1891 г. по 1 авг. 1892 г.)—цѣна три руб. съ пересылкою.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

## Магазинъ ФАДѢЕВА

(г. Астрахань, Александровская площадь, домъ Кузнецова)

имѣетъ постоянно въ большомъ выборѣ церковную утварь, какъ-то: кресты, паникадила, хоругви, плащаницы, дарохранительницы, дароносицы, потиры, воздухи, семисвѣчники, пятисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники (мѣстные, выносные, дьяконскіе), кадила, лампады, ковши, чаши для воды, блюда, свѣчи фарфоровыя и металлическія и другія церковныя принадлежности.

Товаръ для церквей отпускается съ разсрочкой платежа, а также принимается и покупается старая серебряная и мѣдная утварь.

Распространившаяся въ г. Астрахани эпидемія особенно сильно поразила отдѣльные дворы и семьи преимущественно бѣднаго рабочаго класса. Какъ слѣдствіе этого, появилось значительное число малолѣтнихъ сиротъ, лишенныхъ родителей и не имѣющихъ близкихъ родственниковъ, чтобы о нихъ позаботиться. Для призрѣнія такихъ безпріютныхъ дѣтей, по инициативѣ частныхъ лицъ и на средства частной благотворительности, открытъ 5-го іюля с. г. въ домѣ Рѣпина, на Почтовой улицѣ, рядомъ съ клубомъ, временный сиротскій домъ. Ближайшею цѣлью попечительства, завѣдующаго этимъ домомъ, будетъ: 1) призрѣніе сиротъ, лишившихся въ эту эпидемію родителей и не имѣющихъ близкихъ людей, которые могли бы имѣть о нихъ попеченіе, а также и тѣхъ, родственники коихъ находятся въ больницѣ; 2) устройство дальнѣйшей судьбы призрѣваемыхъ или розыскомъ ихъ родственниковъ, которые пожелаютъ ихъ взять и отправить на родину, или опредѣленіемъ въ мѣстныя благотворительныя и ремесленныя заведенія.

Объявляя объ изложенномъ, попечительство покорнѣйше проситъ всѣхъ лицъ, коимъ извѣстны подобныя оставшіяся безъ призора дѣти, доставлять послѣднихъ въ открытый сиротскій домъ. Пріемъ производится круглыя сутки, но исключительно здоровыхъ дѣтей.

Тамъ же принимаются пожертвованія, не только денежные, но и одежду, обувь и бѣльемъ для экипировки дѣтей.

*Н. Фоновъ.*—Протоіерей *К. Ястребовъ.*—*Ф. П. Неизвѣстновъ.*—*А. М. Солнцъ.*—*Н. Башикировъ.*—*Н. Богомолецъ.*

---

Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—О распространеніи христіанства у калмыковъ. *К. Костенкова.*—Нѣсколько словъ о Крошадтскомъ наставрѣ.—Исцѣленіе по молитвѣ отца Іоанна Крошадтскаго.—Цять минутъ.—Къ статьямъ о дѣятельности духовенства Астраханской епархіи въ холерную эпидемію настоящаго года.—Епархіальная хроника: Архіерейскія служенія.—Престольный праздникъ въ Астраханскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ 15-го августа.—Пожертвованія.—Извѣстія и замѣтки.—Общепольныя свѣдѣнія.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

---

Редакторъ *Н. Леонтьевъ.*

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 августа 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ.*

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XVIII.

Астраханскія Епархі-  
альныя Вѣдомости выхо-  
дятъ два раза въ мѣсяцъ  
1 и 16 чиселъ.



ГОДЪ XVIII.

Подписка принимается  
въ православной Духов-  
ной Консистоіи въ г.  
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-  
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ  
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ  
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ  
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 СЕНТЯБРЯ

№ 17-й

1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Производство въ чины. Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 13 іюля 1892 г. за № 4838, произведены, за выслугу лѣтъ: столоначальникъ Астраханской Духовной Консистоіи Николай *Несредъевъ*—въ титулярные совѣтники, со старшинствомъ съ 25 августа 1891 года; секретарь при епархіальномъ Архіереѣ Александръ *Разумовъ*—въ коллежскіе секретари, со старшинствомъ съ 20 іюля 1891 года; канцелярскій чиновникъ Порфирій *Зоринъ*—въ губернскіе секретари, со старшинствомъ съ 22 января 1891 года.

Опредѣленіе на должность епархіальнаго архитектора. Городской архитекторъ Константинъ Кирилловъ *Домонтовичъ* епархіальнымъ начальствомъ опредѣленъ исправляющимъ должность

епархіального архитектора, съ вознагражденіемъ его за производство построекъ духовнаго вѣдомства, составленіе плановъ и наблюденіе за постройками въ размѣрѣ 1% съ торговой цѣны, съ тѣмъ, чтобы причты и прихожане, имѣющіе нужду въ архитекторѣ и составленіи плановъ для построекъ по епархіальному вѣдомству, обращались къ нему по такимъ дѣламъ.

**Изъявлена** Архипастырская благодарность бывшимъ благочиннымъ: II-го округа—священнику Алексѣю *Смирнову* и VII-го округа—священнику Дмитрію *Ласточкину* за усердное и полезное служеніе въ должностяхъ благочинныхъ (4 іюля).

**Объявлена** признательность Астраханскаго епархіального начальства обществу крестьянъ с. Кислова за употребленіе имъ изъ своихъ средствъ 5800 руб. на обновленіе иконостаса и окраску мѣстной церкви (12 августа).

**Награждены** набедренниками священники церквей: Икрянской Петропавловской—Михаилъ *Юштинъ* и Феодоровской Иоанно-Богословской—Антоній *Богородицкій* (25 августа).

**Утверждены** въ должностяхъ: законоучителей: Астраханскаго городского V женскаго училища—священникъ Ильинской церкви г. Астрахани Дмитрій *Ласточкинъ* и Слободскаго сельскаго училища—мѣстный священникъ Михаилъ *Романовъ*; церковнаго старосты къ Кривобузанской Екатерининской церкви—крестьянинъ Аѳанасій *Григорошевъ*, на 1-е трехлѣтіе, и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при повѣркѣ ежемѣсячно церковныхъ суммъ къ Житинской Алексіевской церкви—Астраханскіе мѣщане Михаилъ *Артамоновъ* и Феодоръ *Чернецовъ* (14, 19, 21 августа).

**Опредѣлены:** на діаконско-учительскія вакансіи—окончившіе курсъ Астраханской духовной семинаріи: Владиміръ *Розалиевъ*—къ Солониконской Казанской церкви и Сергій *Доброправовъ*—къ Карантинной Михаило-Архангельской церкви, и псаломщиками къ церквамъ: Новопавловской Успенской—окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи Михаилъ *Аврорскій* и Киселевской Крестовоздвиженской—сынъ священника Михаилъ *Малыцкій* (12, 18, 22, 25 августа).

**Перемѣщены:** псаломщикъ на вакансію діаконо-учителя при Промысловской Казанской церкви Іоаннъ *Яхонтовъ* — на вакансію діаконо-учителя при Капустиноярской Николаевской церкви; діаконовъ на вакансію псаломщика при Ильинской церкви г. Астрахани Аѳанасій *Димитріевскій* — на вакансію же псаломщика къ Казанской церкви г. Астрахани, и псаломщики церквей: Замьяновской Петропавловской — Павелъ *Кронидовъ* — къ Іоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани, Каменноярской Николаевской — Константинъ *Быстролетовъ* — къ Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани, Ново-Павловской Успенской — Александръ *Доброправовъ* — къ Ильинской церкви г. Астрахани и Енотаевского Троицкаго собора — Павелъ *Волковъ* — къ Крестовской Успенской церкви (16, 19, 26 августа).

**Рукоположены:** псаломщикъ Казанской церкви г. Астрахани Андрей *Воробьевъ* — во діакона къ Астраханскому Успенскому Каѳедральному собору; діаконовъ Карантинной Михаило-Архангельской церкви Николай *Ситкинъ* — во священника къ Цвѣтновской Рождество-Богородицкой церкви; іеродіаконовъ Чуркинской Николаевской пустыни *Софонія* — во іеромонаха, и монахъ той же пустыни *Иларіонъ* — во іеродіакона (16, 22 августа).

**Уволенъ** за штатъ священникъ на вакансію діаконо-учителя при Теплинской Іоанно-Предтеченской церкви Василій *Каспиевъ* (26 августа).

**Исключенъ** изъ списковъ умершій псаломщикъ Тамбовской Богоявленской церкви Николай *Воробьевъ* (14 августа).

### ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходъ	Число право-славныхъ	Душъ раскол-никовъ	Десятины земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
<i>Псаломщическія.</i>						
Въ г. Астрахани при Введенской церкви . . . .	2 шт.	1131	5	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
г. Енотаевскѣ при соборѣ 2 мѣста . . . . .	2 шт.	2861	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ

	Приходъ	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
Въ с.: Никольскомъ (Возпущено), Астрах. уѣзда	1 шт.	1092	1008	Нѣтъ	Общ.	Общ. 50 р.
Тошлинскомъ, Красноярскаго уѣзда . . .	1 шт.	1621	96	23 дес. 508 саж.	Цер.	Общ. 80 р.
Васкуичакъ, Енотаевскаго уѣзда. . . . .	1 шт.	307	Нѣтъ	90	Общ.	Общ. 200 р.
Камennomъ-Яру, Черноярскаго уѣзда . .	1 шт.	3436	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Каз. 44 р. 94 к.
Пролейскомъ, Царевскаго уѣзда . . . .	1 шт.	1451	Нѣтъ	66	Общ.	Общ. 100 р.

### Таблицы процентныхъ бумагъ, вышедшихъ въ тиражъ.

5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> закладные съ выигр. листы Гос. Двор. Зем. Банка 1889 года.

*Тиражъ 1-го мая 1892 года и*

#### НЕПРЕДЪЯВЛЕНЫ:

Для удобства просмотра эта таблица составлена такъ, что билеты выигравшіе или погашенные въ послѣдній тиражъ помѣщены по порядку серий **вмѣстѣ** съ билетами выигравшими или погашенными въ прежніе тиражи и до сего времени непредъявленными къ оплатѣ.—При билетахъ непредъявленныхъ мѣсяць и годъ соотвѣтственнаго тиража проставлены въ скобкахъ.

#### ВЫИГРАЛИ

въ послѣдній тиражъ и непредъявлены къ полученію выигрышей изъ прежнихъ тиражей.

055 13 142 26 (м91) 170 50 235 30 **200000** 249 50 280  
 05 287 48 343 18 348 47 **1000** 399 32 440 12 532 43 (н91)  
 556 20 558 27 579 41 **8000** 611 27 635 15 (н91) 715 05 945  
 44 (м91) 979 09 (н91) 995 03.

1038 47 120 11 168 31 227 19 230 37 246 01 266 33 379  
 20 392 02 404 38 405 46 429 11 435 31 436 17 469 26 520  
 26 526 42 **1000** 706 45 816 43 853 30 898 10 945 40 **5000**  
 955 12 974 33.

2039 26 078 20 090 48 133 12 192 07 208 41 220 07  
 253 32 **8000** 371 32 478 38 536 07 645 42 652 40 666 20  
 756 33 758 38 762 20 778 17 778 20 860 08 908 30 **1000** 938  
 41 964 25.

3053 12 094 19 113 45 299 38 **1000** 309 36 405 10 412  
 40 **5000** 438 41 (H91) 463 11 515 32 **40000** 555 12 (**1000**H91)  
 563 34 594 30 **1000** 597 14 598 11 599 31 623 31 700 31 747  
 42 778 30 799 35 949 04 974 18.

4024 10 041 50 067 01 118 01 145 30 (H91) 155 11 172  
 36 173 41 185 19 215 14 218 23 (H90) 234 13 262 36 290 06  
**5000** 354 43 387 14 454 32 623 47 657 10 (H91) 734 46 (H91)  
 798 15 893 44.

5069 48 113 02 **8000** 166 21 251 27 292 50 404 06 479  
 13 485 33 525 13 536 16 547 22 **1000** 563 17 571 02 (M91)  
 597 31 685 07 (M91) 700 38 737 22 (M91) 745 08 810 03.

6004 27 027 14 037 26 139 45 207 36 267 18 272 03 286  
 38 295 18 365 21 368 13 (H91) 407 30 414 42 **1000** 427 07  
 437 35 487 18 562 47 (H91) 597 32 641 07 642 15 665 32  
 719 47 **1000** 753 27 813 11 822 01 839 23 949 15 (M91) 962  
 24 976 20 (M91) 982 22 (H91).

7033 03 (H91) 037 45 176 19 232 29 (H90) 277 28 (H91)  
 294 38 376 11 (**1000** M91) 418 50 496 38 513 01 596 20 613  
 48 (H91) 669 25 677 07 689 14 690 22 722 19 728 19 796 42  
 819 07 831 20 903 46 (M90) 958 06 (H91).

8030 32 **1000** 082 50 086 30 099 38 100 28 **8000** 146 23  
 216 31 (M91) 289 12 387 02 394 14 (H91) 401 31 424 37 (H91)  
 491 48 527 14 (H90) 536 05 **1000** 646 09 650 25 701 49 **1000**  
 792 40 846 31 895 12 930 01.

9016 34 041 50 042 40 (M91) 093 12 140 37 (M91) 201  
 12 203 30 209 24 (H91) 335 44 389 41 **10000** 401 07 (M91)  
 412 13 (M91) 468 30 **1000** 561 38 **25000** 581 12 (M91) 619 05  
 621 22 (M91) 664 47 **1000** 708 39 728 12 (H91) 761 11 (H91)  
 763 40 829 12 (H91) 894 25 916 29 (H91) 934 32 958 20 981  
 11 (H91).

10028 25 051 48 087 12 (H91) 107 41 (H91) 146 02 156  
 17 (H91) 160 35 (H91) 162 13 173 06 215 11 233 09 359 05

409 13 446 28 469 34 (м91) 575 29 584 40 594 42 721 27  
953 20 968 39.

11000 38 017 18 **75000** 048 08 **1000** 127 17 128 11 129  
27 217 21 238 50 (м91) 285 23 **10000** 308 25 420 24 468 30  
**5000** 483 27 520 01 543 42 **5000** 624 28 **10000** 657 35 (м91)  
680 13 **1000** 687 43 (м91) 699 33 767 42 (м91) 847 43 848 20  
887 36 **1000** 926 12.

12009 28 076 14 125 50 135 34 257 03 266 10 271 22  
295 50 (н91) 301 42 **1000** 416 11 469 01 505 02 **5000** 506 46  
536 32 583 14 639 43 (н90) 661 30 803 39 804 49 873 14  
892 и 23 920 48 950 15 (н90) 977 50.

13028 42 (н91) 045 04 068 36 107 49 213 25 224 23 267  
06 **1000** 335 21 394 30 **5000** 461 21 499 18 503 47 522 23  
556 08 559 39 586 33 (н91) 589 08 594 31 (н90) 651 48 702  
14 (н91) 727 37 758 36 776 02 (н91) 829 28 (н91) 849 43  
873 12 **5000** 877 48 (м91) 940 36 **1000**.

14004 06 (м91) 048 47 234 29 (м91) 244 27 304 11 389  
48 396 25 (м91) 413 05 477 20 (**1000** н91) 492 21 576 10 595  
14 596 44 650 06 653 36 682 22 706 06 769 29 811 29 **8000**  
817 30 **1000** 857 21 (н91) 871 15 923 11 927 04 (н90).

15102 29 235 38 238 18 239 20 (м91) 393 14 406 38 473  
47 534 38 553 39 (н91) 689 47 736 36 806 03 (н91) 962 07.

Первая цифра означает **серіи**, вторая — **номеръ** билета, третья, жирно — **размѣръ** выигрыша. Серіи и номера, за которыми размѣръ выигрыша не проставленъ, выиграли **500** р.

Всего **300** выигрышей на сумму **600000** р.

Уплата выигрышей съ 1-го августа 1892 г. въ Государственномъ Банкѣ.

Тиражъ погашенія будетъ производиться съ 1-го мая 1896 года.




---

Содержаніе отдѣла официальнаго. — Разныя шифеты по спархін. — Праздничныя шфеты. — Таблицы процентныхъ бумагъ, вышедшихъ въ тиражъ.

---

За Редактора, и. д. Секретаря Консенсторіи **Н. Нефедьевъ**.

Дозволено цензурою. Астрахань, 31 августа 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ**.



# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 СЕНТЯБРЯ

№ 17-й

1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

День Рождества Пресвятыя Богородицы 8-го сентября.

Господь, восхотѣвшій родиться на землѣ, какъ человѣкъ совершенный, для спасенія міра, прежде уготовалъ среди его Свою Пречистую Матерь. Предъизбранная Матерь Божія, Пресвятая Дѣва Марія, родилась въ уничиженномъ у Іудеевъ галилейскомъ городѣ Назаретѣ, отъ праведныхъ и цѣломудренныхъ родителей Іоакима и Анны, которыхъ имена сохранило преданіе. Епифаній говоритъ: „Іоакимъ значитъ приготовленіе для Господа, ибо отъ Іоакима приготовился храмъ Господень, т. е. Пресвятая Дѣва Марія; Анна—благодать, потому что Іоакимъ и Анна получили благодать чрезъ зачатіе отъ нихъ благословенной Дѣвы“. По отцѣ Дѣва Марія происходила отъ рода царскаго, по матери—отъ архіерейскаго, и такимъ образомъ она „вѣнчана славою и честію;—славою, яко отъ корня царскаго прозябшая,—честію, яко отъ архіерейскаго племени израстшая“. Дѣва Марія была единственная дочь Іоакима и Анны, рожденная ими въ старости, по ихъ усерднымъ молитвамъ, по обѣтованію и благословенію Божію. „Пресвятая Дѣва, говоритъ Іеронимъ, названа *Марією*, ибо такъ назвалъ ее Ангель, предвозвѣстившій родителямъ о ея рожденіи“. „Марія или Маріамъ съ еврейскаго языка, говоритъ св. Епифаній, значитъ: *госпожи* и *надежда*. Ибо она имѣла родить Господа, Который есть чаявіе языковъ“. Марія, сдѣлавшись Матерью Творца, говоритъ св. Дамаскинъ, дѣйствительно стала Госпожею всѣхъ тварей.

Въ воспоминаніе рождества Пресвятыя Богородицы издревле установленъ Церковію праздики. Указаніе на него можно находить въ IV вѣкѣ, въ которомъ равноапостольная Елена, какъ

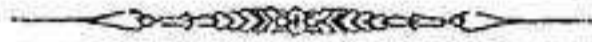
пишуть путешественники, основываясь на палестинскихъ преданіяхъ, соорудила храмъ въ честь и память рожденія Матери Божіей. Указанія можно находить также въ писаніяхъ св. Іоанна Златоустаго, св. Прокла, Епифанія и Августина. Въ V вѣкѣ о праздникѣ Рождества Богородицы упоминается въ служебникѣ (сакраментаріѣ) Геласія, и въ этомъ же вѣкѣ Анатолій, епископъ Константинопольскій, написалъ на день Рождества Богородицы нѣкоторыя стихиры, нынѣ поемыя Церковію въ этотъ день. Въ VI вѣкѣ о празднованіи Рождества Богородицы упоминаетъ св. Григорій Двоесловъ въ своемъ сакраментаріѣ. Въ этомъ же вѣкѣ Стефанъ Святоградскій, въ VII вѣкѣ св. Андрей Критскій, Сергій, патріархъ Константинопольскій, въ VIII вѣкѣ св. Іоаннъ Дамаскинъ, Германъ, патріархъ Константинопольскій, въ IX вѣкѣ Іосифъ Студитъ — прославили событіе рождества Богородицы многими пѣснопѣвіями, коими и нынѣ Церковь воспѣваетъ родшуюся Пресвятую Дѣву. Такъ съ древнихъ временъ „языкъ всякъ православныхъ похваляетъ и блажитъ и славить пречистое рождество Маріи Богоневѣсты“!

Праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы есть *великій, дванадцатый, вселенскій*, сообразно важности событія въ домостроительствѣ нашего спасенія. Празднуя Рождеству Богородицы, Церковь и св. отцы прославляютъ высшую степень приближенія Божества къ благодатному единенію съ челоуѣчествомъ, въ лицѣ предъизбранной Дѣвы, рожденной по обѣтованію Божію, „мановеніемъ всѣхъ Создателя“. „Днесъ плодъ раждати благодать начинается, являючи міру Божію Матерь“, воспѣваетъ Церковь при богослуженіи. „Днесъ всемірныя радости провозвѣщеніе, днесъ возвѣяша вѣтри, спасенія провозвѣстницы. Іоакимъ и Анна повошенія безчадства свободистася во св. рождествѣ Пречистой Дщери своей. Раждается Мати Живота, тму разрѣшаючи, — Адамово обновленіе и Еввино воззваніе, и нетлѣнія источникъ: ся же ради мы обожихомся, и отъ смерти избавлени быхомъ. Раждается Матерь Божія, и міръ съ нею обновляется, Церковь въ свое благолѣпіе украшается“. Св. Андрей Критскій въ словѣ на день Рождества Пресвятыя Богородицы говоритъ: „настоящій праздникъ есть для насъ начало праздниковъ. Онъ служитъ

дверію къ благодати и истинѣ. Нынѣ Создателю всего устроился одушевленный храмъ, и тварь уготовляется въ новое божественное жилище Творцу“. По словамъ св. Іоанна Дамаскина, „день Рождества Богородицы есть праздникъ всемірной радости, потому что Богородицею весь родъ человѣческой обновился и печаль праматери Евы превѣвилась въ радость. Дѣва Марія родилась отъ неплодной, потому что чудесами должно было предуготовить путь къ единственной новости подъ солнцемъ,—главнѣйшему изъ чудесъ, и постоянно восходить отъ меньшаго къ большему“.

Праздникъ Рождества Богородицы въ предѣлахъ предпразднства и попразднства *продолжается* 6 дней, съ 7-го до 12-го сентября. На *всенощномъ* богослуженіи въ день Рождества Богородицы Православная Церковь въ *пареміяхъ* произноситъ: въ первой о лѣствицѣ, видѣнной патриархомъ Іаковомъ, духовно и прообразовательно знаменующей Пресвятую Дѣву, чрезъ которую снисшелъ на землю и соединился съ человѣками Сынъ Божій (Быт. XXVIII, 10—17); во второй—о затворенныхъ вратахъ, видѣнныхъ пророкомъ Іезекіилемъ, *и никтоже пройдетъ сквозь ихъ, яко Господь Богъ Израилевъ пройдетъ ими и будутъ затворена* (Іез. XLIII, 27—XLIV, 4). Эти затворенныя врата суть прообразованіе приснодѣвства Маріи Богородицы. Въ третіей Церковь произноситъ изъ книги Притчей о премудрости, создавшей себѣ домъ и ясно указующей на Пресвятую Дѣву Марію, отъ которой воплотился и родился Спаситель (IX, 1—11). Въ *Евангеліи* на всенощномъ бдѣніи Церковь благовѣствуетъ о свиданіи Пресвятой Дѣвы Маріи, послѣ Благовѣщенія, съ праведною Елисаветою, у которой, по приближеніи къ ней Матери Господа, *взырся младенецъ во чревъ: и исполнися Духа Свята Елисаветъ*, и назвала свою гостью Матерью Господа и блаженною. Такимъ образомъ мать и младенецъ Предтеча первые исповѣдали Спасителя и Матерь Его. А сама Богоматерь, объята Духомъ Божиимъ, въ высокихъ пророческихъ чертахъ изобразила благодарность свою къ Господу, свою радость о *Возъ Спасъ* своемъ, свое смиреніе и всемірное ея ублаженіе (Лук. I, 39—49, 56). На *литургіи* св. Іоанна Златоуста *Апостолъ* проповѣдуетъ о

состояніи уничиженія Іисуса Христа, Сына Божія, начавшемся въ воплощеніи и рожденіи Его, и о послѣдующей славѣ Его (Фил. II, 5—11); *Евангеліе* благовѣствуетъ о проповѣди Іисуса Христа, за которую ублажали не только Его Самого, но и Матерь Его (Лук. X, 38—42. XI, 27—28) \*).



Краткій очеркъ исторіи Астраханской духовной семинаріи  
(рѣчь по случаю перемѣщенія Астраханской духовной семинаріи  
въ новое зданіе \*\*).

*Ваше Преосвященство!*

*Достопочтенные Посѣтителѣ!*

Астраханская духовная семинарія празднуетъ нынѣ свое новоселье. Основанная въ царствованіе Великой Екатерины, наша семинарія почти на границѣ своего столѣтняго существованія переселяется нынѣ въ зданіе новое изъ стараго своего помѣщенія, гдѣ она просуществовала 90 лѣтъ. Тамъ, въ старомъ зданіи, шла ея трудовая, почти столѣтняя жизнь; тамъ преемственно одни поколѣнія учащихся смѣнялись другими съ цѣлю просвѣтить свой умъ необходимо нужными познаніями; тамъ переживало наше заведеніе и горестныя, и радостныя свои годы; съ тѣмъ

\*) Дни Богослуженія Правосл. Кавказ. Восточн. Церкви. Прот. Г. Дебольскаго.

\*\*\*) Произнесена авторомъ 10 сентября 1872 года, въ залѣ новой семинаріи, въ присутствіи преосвященнаго Θεогноста, бывшаго епископа Астраханскаго (нынѣ архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго), бывшаго начальника губерніи (нынѣ сенатора) Н. Н. Виппена, многихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, а также наставниковъ и воспитанниковъ семинаріи, и отпечатана въ №№ 5, 6, 7 и 9 „Астраханскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“ 1873 года.— Появленіе (7-го сентября 1875 года) „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ дало возможность интересующимся исторіею Астраханской духовной семинаріи: однимъ—помѣщать, другимъ—читать статьи о ней и въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ. Не говоря о такихъ трудахъ, въ которыхъ составители случайно касаются протекшей жизни семинаріи и говорятъ о ней, какъ напр.: Ключаревская рукопись (А. Е. В. 1887 г.), „Краткая исторія Астраханской епархіи“ (1882—1884 гг.), біографіи Астраханскихъ іерарховъ, ректоровъ и преподавателей семинаріи и разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, бывшихъ питомцевъ ея, церковно-приходскія лѣтописи и пр., мы можемъ найти въ неофициальномъ отдѣлѣ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, за все время ихъ существованія, и такія статьи, которыя прямо касаются исторіи Астраханской духовной семинаріи, а именно: а) Матеріалы для исторіи Астраханской духовной семинаріи (1876 г. №№ 1 и 2), б) Нѣкоторыя свѣдѣнія о бібліотекѣ Астраханской духовной семинаріи. Я. В. Лебединскаго (1877 г. №№ 39 и 40),

зданіемъ, наконецъ, связана почти вся прошедшая исторія нашей семинаріи, — исторія, представляющая въ себѣ немало поучительнаго и назидательнаго. Когда нибудь, конечно, наша семинарія дождется своего историка, который подробно раскроетъ все прошедшее Астраханской семинаріи. Но если когда, то именно нынѣ, на настоящемъ торжествѣ, чувствуется потребность бросить взглядъ на прошедшую жизнь нашей семинаріи, на то, какъ она образовалась, какія переменны претерпѣвала и какіе плоды принесла во все время своего существованія. Не имѣя возможности въ настоящее время составить полную исторію нашей семинаріи, позволяемъ себѣ представить Вашему вниманію хотя краткій, бѣглый очеркъ ея протекшей жизни.

Астраханская духовная семинарія, старѣйшее учебное заведеніе во всемъ юго-востокѣ Россіи, была торжественно открыта 6 генваря 1778 года. Въ 1776 году, по случаю перевода въ Астрахань преосвященнаго Автоія, епископа Переславскаго и

в) Краткое историческое свѣдѣніе о духовныхъ училищахъ Астраханской епархіи (1879 г. № 4), г) Матеріалы для исторіи Астраханской духовной семинаріи. *Астраханца* (ibid. №№ 27, 28 и 30), д) Преобразование Астраханской духовной семинаріи въ 1818 году. *Я. В. Лебединскаго* (ibid. № 36), е) Краткая исторія Астраханской Входеоіерусалимской церкви и старихъ семинарскихъ зданій при ней (1887 г. № 6), ж) Поэзія Астраханскихъ семинаристовъ стараго времени (1888 г. №№ 18, 19 и 20), з) О лицахъ начальствующихъ, учащихъ и др. въ Астраханской духовной семинаріи со времени преобразованія ея въ 1818 г. по 1828 г. *Архимандрита Ганнуарія* (1889 г. № 5), и) Разрядный списокъ воспитанниковъ Астраханской духовной семинаріи за учебные курсы съ 18<sup>18/20</sup> по 18<sup>26/28</sup> годы, съ показаніемъ, кто изъ нихъ откуда по происхожденію и куда поступилъ на должность. *Тю же* (ibidem), і) О введеніи преподаванія татарскаго и калмыцкаго языковъ въ Астраханской духовной семинаріи. *Я. В. Лебединскаго* (1891 г. №№ 5 и 10). Если мы къ указаннымъ трудамъ присоединимъ еще и помѣщенную въ № 1 настоящаго года статейку, подъ заглавіемъ: Въ какомъ году послѣдовало открытіе Астраханской духовной семинаріи? — то мы перечислимъ, кажется, все статьи неофіціального отдѣла „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, прямо относящіяся къ исторіи семинаріи. А такъ какъ, въ видахъ всесторонняго и полнаго изученія протекшей жизни нашей епархіи и въ цѣляхъ облегченія труда послѣдующимъ дѣлателямъ на этомъ поприщѣ, необходимо, между прочимъ, чтобы помѣщенные въ другихъ печатныхъ органахъ статьи, относящіяся къ исторіи епархіи и еще не бывшія перепечатанными въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, были съ точностію воспроизводимы на страницахъ мѣстнаго епархіальнаго органа (что неоднократно и дѣлалось прежде), то въ этихъ видахъ и цѣляхъ мы позволяемъ себѣ увеличить показанное выше количество статей о семинаріи еще одною статьею, перепечатывая на страницахъ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ безъ измѣненія, какъ историческій матеріалъ, *речь по случаю перемѣщенія Астраханской духовной семинаріи въ новое зданіе*. Сдѣлать это необходимо тѣмъ болѣе, что „Астраханскія Губернскія Вѣдомости“ за 1873 годъ (гдѣ была помѣщена эта рѣчь) составляютъ въ настоящее время, даже и въ Астрахани, библиографическую рѣдкость. Н. Л.

Дмитровскаго, отъ Св. Синода докладывано было Императрицѣ Екатеринѣ II, что „въ Астраханской епархіи до нынѣ для обученія священно-церковно-служительскихъ дѣтей семинаріи не было, слѣд. и ученыхъ изъ духовныхъ персонъ никого нѣтъ“, и что „въ Астрахани по знатности города и поелику въ немъ, яко пограничномъ, довольно иностранныхъ разнаго званія людей жительствоуетъ, семинаріи быть весьма за вужное почитается, то не благовольтъ-ли Ея Императорское Величество повелѣть и въ оной Астраханской епархіи для обученія священно-церковно-служительскихъ дѣтей семинарію учредить, и на содержаніе оной по новости производить изъ доходовъ Коллегіи Экономіи до генеральнаго о всѣхъ семинаріяхъ положенія по 2000 рублей въ годъ“. Такой докладъ Св. Синода удостоился 27 августа 1776 г. утвержденія Государыни, и 5 сентября того же года посланъ былъ о томъ указъ Св. Синода Преосвященному Антонію, которому кромѣ того вскорѣ (29 октября 1776 г.) Св. Синодъ другимъ указомъ предписывалъ: 1) для семинаріи пристойное мѣсто по своему усмотрѣнію избрать и ту семинарію учредить, какъ скорѣе возможно; 2) для обученія въ той семинаріи набрать Астраханской епархіи священно-церковно-служительскихъ дѣтей, а между тѣмъ и учителей, отыскавъ, опредѣлить такихъ, кои-бъ были въ наукахъ достаточны, состоянія и поведенія честнаго; 3) о содержаніи семинаріи, учителей и учениковъ изъ пожалованной отъ Ея Императорскаго Величества суммы, а богатыхъ отцовъ дѣтей на собственномъ коштѣ, также и о такихъ ученикахъ, которые по довольномъ усмотрѣніи окажутся непонятными, поступать во всемъ по Духовному Регламенту и указамъ; 4) гдѣ для семинаріи мѣсто назначено будетъ, и когда она учредится, и кто, откуда именно учителя опредѣлятся, о томъ въ Св. Синодъ отрапортовать; впредь же о состояніи школъ, о начальствѣ учениковъ и о ученикахъ и о прочемъ, по силѣ прежде посланныхъ изъ Св. Синода ко всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ въ разныхъ годахъ, а особливо въ 1774 году, указовъ, присылать въ Св. Синодъ ежегодныя вѣдомости.

Преосвященный Антоній энергически принялся за дѣло учрежденія семинаріи. Вскорѣ по полученіи указа набрано было

на первыхъ порахъ 20 человекъ изъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей, а для обученія на первый случай назначена въ архіерейскомъ домѣ палата, въ которой обучались прежде российской грамотѣ и пѣнію архіерейскіе пѣвчіе. Учителемъ, а также и управителемъ семинаріи преосвященный Антоній назначилъ пріѣхавшаго съ нимъ изъ Переяславской епархіи іеромонаха Иннокентія, лично извѣстнаго преосвященному, какъ обучавшійся вмѣстѣ съ нимъ въ Александроневской семинаріи. Обязанность его состояла въ томъ, чтобы учить семинаристовъ читать и писать по латыни, а потомъ и первымъ правиламъ грамматики. Ему же поручалось выбрать себѣ въ помощники для присмотра за семинаристами и для обученія российской грамотѣ и пѣнію изъ находящихся при архіерейскомъ домѣ пѣвчихъ, или церковниковъ, или кого онъ способнаго къ сему усмотритъ, и представить къ преосвященному. Жалованья іеромонаху Иннокентію положено было производить по 50 рублей въ годъ изъ определенной на содержаніе семинаріи суммы. На содержаніе семинаристовъ, не имѣющихъ отцовъ, положено было выдать ему, іеромонаху, 100 рублей, а для записки расходовъ дать ему изъ Консисторіи съ закрѣпою секретарскою книгу.

Число семинаристовъ съ теченіемъ времени умножалось: та палата, въ которой на первый случай помѣщены были они, оказалась ветха и ко вмѣщенію большаго, чѣмъ 20 человекъ, числа воспитанниковъ недостаточна. Кроме этого необходимо нужны были покои какъ для учителей, такъ и для домохозяйства семинарскаго, а потому преосвященный Антоній началъ заботиться о пріисканіи болѣе удобнаго помѣщенія. Находившійся въ Кремлѣ заштатный Троицкій монастырь, бывшій приписный къ Троицкой Сергіевой Лаврѣ, показался ему очень удобнымъ для помѣщенія семинаріи, о чемъ онъ писалъ въ началѣ 1777 года и въ Св. Синодѣ и ходатайствовалъ объ отдачѣ того монастыря со всѣми къ нему принадлежностями для семинаріи, но это не осуществилось. Вмѣсто того нанять былъ недалеко отъ Выходо-Іерусалимской церкви домъ вѣдомства Астраханской Садовой Конторы, куда и переведены изъ архіерейскаго дома всѣ семинаристы. Здѣсь, по полученіи указа о рожденіи Великаго Князя Александра Павловича и

по отправленіи надлежащаго торжества, преосвященный Антоній, при собравіи народномъ, съ отправленіемъ ко Всевышнему моленія, съ окропленіемъ учащихъ и учащихся св. водою и едѣлавъ наставленіе, торжественно открылъ 6 генваря 1778 года Астраханскую духовную семинарію съ такимъ положеніемъ, чтобы день рожденія Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государа и Великаго Князя Александра Павловича былъ въ ней празднованъ по приличію училищъ повсегодно.— На первыхъ порахъ семинарія состояла въ вѣдѣніи Астраханской Духовной Консисторіи.

Между тѣмъ еще до торжественнаго открытія семинаріи правитель ея іеромонахъ Иннокентій подалъ прошеніе преосвященному Антонию объ увольненіи его отъ обученія грамматики. Преосвященный 1777 г. декабря 14 дня хотя и уволилъ отъ этого, но оставилъ его правителемъ и смотрителемъ семинаріи съ обязанностію обучать семинаристовъ въ указное время знанію Бога и закона (катихизису), а грамматическій классъ повелѣно обучать впредь до усмотрѣнія діакону осетинской миссіи Сергію Андрееву (изъ студентовъ Рязанской семинаріи), которому положено было выдавать по 5 рублей въ мѣсяць жалованья изъ семинарской суммы. Въ 1778 г., когда была торжественно открыта семинарія, преосвященный Антоній, радѣя о пользахъ ея, просилъ прислать изъ Казанской семинаріи студента богословія Григорія Боровецкаго, который въ концѣ 1778 г. дѣйствительно явился въ Астрахань. Тогда семинаристы были раздѣлены на двѣ части: одну часть поручено было обучать діакону Сергію Андрееву, а другой части преподавать грамматику, синтаксису и риторику долженъ былъ Григорій Боровецкій, которому приказано было жить въ семинаріи и имѣть смотрѣніе надъ семинаристами. Боровецкій былъ учителемъ семинаріи до 1786 г., когда онъ былъ уволенъ въ свѣтскую команду.

Съ самаго начала открытія семинаріи начато въ ней преподаваніе латинскаго языка, затѣмъ съ теченіемъ времени кругъ предметовъ обученія сталъ постепенно расширяться. Чтобы имѣть возможность обучать въ семинаріи разнымъ наукамъ, преосвященный Антоній послалъ въ Московскія училища лучшихъ изъ



воспитанниковъ Астраханской семинаріи, которые по обученіи въ нихъ предметамъ, нужнымъ для семинаріи, возвратились и послужили къ распространенію въ Астраханской семинаріи полезныхъ знаній. Со времени ихъ возвращенія въ Астраханской семинаріи введено преподаваніе греческаго языка, исторіи и географіи и частію ариѳметики. Эти питомцы Астраханской семинаріи были: Михаилъ Нировъ, Николай Скопинъ, Иванъ Голубевъ, Андрей Вѣдняковъ, Семень Васильевъ, Никифоръ Сергѣевъ и Семень Кондаковъ. Впрочемъ эти питомцы оказали пользу своей семинаріи уже впоследствии, а на первыхъ порахъ ей приводилось пользоваться услугами воспитанниковъ другихъ духовно-учебныхъ заведеній. Въ 1779 г. прибылъ изъ Кіевской Академіи студентъ богословія Петръ Чудновскій и опредѣленъ учителемъ синтаксисы. Въ слѣдующемъ 1780 г. онъ принялъ иночество съ именемъ Павла, произведенъ въ іеромонахи и 1-го мая сдѣланъ первымъ семинаріи префектомъ, при чемъ жалованья ему положено было производить по 150 рублей, а прочимъ двумъ учителямъ по 100 рублей въ годъ. По произведеніи экзаменовъ ученикамъ, въ томъ же году предполагалось распределить ихъ по классамъ.

Нанятый домъ Садовой Конторы отъ постояннаго увеличенія числа учениковъ оказывался непомѣстительнымъ. А потому преосвященный Антоній испросилъ для семинаріи вновь выстроенные при Входской церкви для богадѣльни 4 каменныхъ флигеля. Въ 1782 г. главный строитель оберъ-комендантъ В. В. Левинъ отдалъ ихъ въ полное распоряженіе преосвященнаго. Въ 1783 г. 17 февраля это было апробовано бывшимъ тогда Астраханскимъ губернаторомъ М. М. Жуковымъ съ тѣмъ однакожь, чтобы взятая изъ Банковой Конторы на построеніе сихъ флигелей (сверхъ добровольно собранныхъ) деньги 2526 руб. 97<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. заплатила семинарія, что въ точности исполнено, и платежь въ 1785 г. поконченъ весь. Съ сего времени всѣ семинаристы переведены для обученія и жительства въ показанныя зданія, но такъ какъ при нихъ никакой оправы не было, то тѣмъ же преосвященнымъ Антоніемъ, а послѣ него особенно преосвященнымъ Платономъ сдѣланы разныя деревянныя и

каменные пристройки, и домъ этотъ, въ которомъ до послѣдняго времени помѣщалась семинарія, управленъ лучшимъ образомъ.

Такимъ образомъ преосвященному Антонію преимущественно принадлежитъ честь открытія Астраханской семинаріи, наполненіе ея учащимися и учащими и пріобрѣтенія собственнаго дома, что, конечно, весьма много значило для успѣшнаго процвѣтанія наукъ въ этомъ разсадникѣ просвѣщенія. Недолго, впрочемъ, архиастыръ наслаждался плодами своихъ трудовъ на пользу семинаріи. На другой годъ послѣ того, какъ окончательно уплачены были за семинарскій домъ деньги, 1786 г. 10 ноября преосвященный Антоній скончался.

Между тѣмъ еще до его смерти въ семинаріи произошла слѣдующая перемѣна. Бывшій съ 1780 г. префектомъ іеромонахъ Павелъ въ 1786 г. подалъ прошеніе о своемъ увольненіи изъ Астраханской епархіи. Преосвященный Антоній того же года 3 сентября уволилъ его, поручивъ управленіе семинаріею учителю грамматики священнику Сергію Андрееву. Учрежденіе же классовъ и распредѣленіе учителей преосвященный полагалъ оставить до возвращенія своего изъ пути, но, какъ сказано выше, онъ 10 ноября того же года скончался. На его мѣсто былъ назначенъ Славянскій и Херсонскій архіепископъ, извѣстный Никифоръ Θεотоки, который и прибылъ въ Астрахань 5 мая 1787 года. Какъ человекъ просвѣщенный \*), сознававшій всю пользу и важность образованія духовнаго юношества, преосвященный Никифоръ вскорѣ по пріѣздѣ въ епархію обратилъ свое просвѣщенное вниманіе между прочимъ и на благоустройство семинаріи. Въ то время Харьковскій коллегіумъ, доведенный трудами образованныхъ Вѣлогородскихъ архиастырей до равенства съ Академіями, считался лучшимъ между всѣми семинаріями. Изъ него-то преосвященный Никифоръ и пожелалъ взять одно лицо для окончательнаго устройства Астраханской семинаріи. Въ Харьковскомъ коллегіумѣ въ это время учителемъ

\*) Между многими сочиненіями сего архиастыря особенно извѣстны изданія на русскомъ языкѣ: Толкованіе воскресныхъ апостоловъ, съ правоучительными бесѣдами. 2 т. 9 изд. М. 1839.—Толкованіе воскресныхъ евангелій, съ правоучительными бесѣдами. 2 т. 5 изд. М. 1854.—Отвѣты на вопросы старообрядцевъ. М. 1854.

пѣтики былъ іеромонахъ Сильвестръ Лебединскій, самъ—воспитанникъ Харьковскаго collegіума. Преосвященный Никифоръ просилъ у преосвященнаго Θεоктиста отпустить Сильвестра въ Астрахань, куда онъ дѣйствительно и былъ уволенъ въ 1786 г. 18 сентября и гдѣ онъ былъ опредѣленъ философіи и богословія учителемъ и префектомъ Астраханской семинаріи. Въ 1788 г. 7 генваря онъ былъ назначенъ въ Астраханскій Іоанно-Предтеченскій монастырь строителемъ, 1 августа въ Астраханскую Консисторію присутствующимъ. При этомъ Сильвестръ, бывшемъ впоследствии времени архіепископомъ Астраханскимъ и извѣстнымъ въ духовной литературѣ своими сочиненіями \*), Астраханская семинарія получила возможно полное устройство примѣнительно къ образцу Харьковскаго collegіума, который, какъ и всѣ тогдашнія семинаріи, устроенъ былъ по образцу Кіевской Академіи. Астраханская семинарія раздѣлялась на классы или школы: низшія—фару, инфиму, грамматику, синтаксиму, пѣтику и риторикку, и высшія—философскую и богословскую. „Сильвестръ, по отзыву одного лица, близко знавшаго его \*\*), по своей учености былъ въ полномъ смыслѣ слова первый образователь Астраханской семинаріи, и отъ школы его произошло впоследствии времени ученѣйшихъ много мужей“. Въ 1790 г. мая 23 дня Св. Синодъ, въ уваженіе особенныхъ заслугъ Сильвестра въ прохожденіи имъ училищныхъ и другихъ должностей и въ сказываніи проповѣдей, предписалъ посвятить его въ архимандрита и перевести настоятелемъ въ Спасо-Преображенскій монастырь, гдѣ въ 1791 г. онъ первый былъ возведенъ на должность ректора Астраханской духовной семинаріи. Въ то же время на его мѣсто префектомъ опредѣленъ былъ риторикки учитель священникъ Михайлъ Нировъ, изъ воспитанниковъ Астраханской семинаріи, обучавшихся въ Московскихъ училищахъ. Не долго, впрочемъ, былъ ректоромъ архимандритъ Сильвестръ: вскорѣ онъ понадобился на высшую должность. Въ 1794 г. онъ былъ

\*) Сочиненія его: Петлѣнная пища или душеспасительныя размышленія въ 2-хъ частяхъ. М. 1794. 1799.—Приточникъ Евангельскій въ 2-хъ частяхъ. М. 1796.—Compendium theologiae dogmaticae. Petropoli. 1799. М. 1808.

\*\*\*) См. Ключаревскую рукопись въ статьѣ о преосвященномъ Сильвестрѣ.

переведенъ въ Казань ректоромъ Казанской Духовной Академіи. Его мѣсто въ Астраханской семинаріи заступилъ архимандритъ Пароеній Базилевичъ (1794 — 1811 г.), тоже — воспитанникъ Харьковскаго коллегіума, а мѣсто префекта Нилова, назначеннаго въ 1795 г. въ Саратовъ протоіереемъ, занялъ учитель синтаксисы и греческаго класса священникъ Николай Скопинъ, изъ воспитанниковъ Астраханской семинаріи, обучавшійся въ Московской Академіи. Съ генваря мѣсяца 1794 г. по волѣ преосвященнаго Тихона, заступившаго мѣсто преосвященнаго Никифора, при Астраханской семинаріи учреждено семинарское Правленіе, состоявшее тогда изъ ректора и префекта.

Такимъ образомъ въ образованіи внутренняго устройства семинаріи прошло 20 лѣтъ. Въ 1797 г. въ нашей семинаріи число воспитанниковъ простиралось уже до 280, изъ коихъ на казенномъ содержаніи было 60 человекъ. Составъ начальствующихъ и учащихъ лицъ въ показанномъ году былъ слѣдующій: ректоръ семинаріи архимандритъ Пароеній Базилевичъ, префектъ семинаріи протоіерей Николай Скопинъ — преподаватель философіи, богословія и греческаго языка. Риторикѣ преподавалъ протопопъ Гостинно-Николаевской церкви Θεодоръ Александровъ, бывшій впоследствии префектомъ семинаріи. Учителями синтаксисы, грамматики и информаторіи были студенты богословія Никифоръ Покровскій, Иванъ Дубовскій, Герасимъ Покровскій и Акиндинъ Стефановъ. Кроме того священникъ Входской церкви Самуилъ Стефановъ обучалъ семинаристовъ простому и нотному пѣнію, а также всему годичному уставу. Было также заводимо въ семинаріи обученіе армянскому, калмыцкому и турецкому языкамъ, какъ нужнымъ въ Астраханской епархіи, но по недостатку учителей эти классы прекратились. Подъ руководствомъ преосвященнаго Платона Любарскаго, мужа просвѣщеннаго своего времени и извѣстнаго въ духовной литературѣ своими трудами \*),

\*) Сочиненія его: Іерархія Казанская, изъ давнихъ и новѣйшихъ записокъ собранная 1773 г. — Жизни преосвященныхъ архіереевъ Вятскихъ и Великопермскихъ, изъ достоверныхъ записокъ собранныя и прибавленіями умноженныя Вятской семинаріи чрезъ префекта Крестовоздвиженскаго монастыря игумена Платона Любарскаго 1772 г. — Іерархія Астраханской епархіи, то есть краткое извѣстіе о бывшихъ въ Астраханѣ преосвященныхъ архіереевъ съ лѣта отъ С. М. 7110, а отъ Р. Хр. 1602 по 1797 г., изъ разныхъ записокъ собранное 1797 г. — Надгробное слово Библикову и др.

а также слѣдовавшихъ за нимъ архипастырей: знаменитаго Анастасія Братановскаго, по убѣжденію котораго князя Курякина изъявили согласіе вносить ежегодно по 1000 р. на содержаніе бѣдныхъ учениковъ Астраханской семинаріи, и Сильвестра Лебединскаго, уже извѣстнаго намъ по ректорству его въ Астраханской семинаріи, она процвѣтала все болѣе и распространяла просвѣщеніе по всему юго-востоку Россіи, доставляя туда долгое время образованныхъ людей, такъ какъ семинаріи въ Саратовѣ, Ставрополѣ и на Донѣ открылись уже въ позднѣйшее время.— Кромѣ уроковъ ученики занимались проповѣдями, экзерциціями и оккупаціями. Въ высшихъ классахъ введены были публичныя богословскіе и философскіе диспуты, которые были посѣщаемы множествомъ любознательныхъ астраханцевъ, съ удовольствіемъ бравшихъ воспитанниковъ семинаріи для домашнихъ занятій съ своими дѣтьми. Такимъ образомъ доброе вліяніе семинаріи не ограничивалось стѣнами школы, но выходило и за предѣлы ея, и сочувствіе образованныхъ людей къ духовному институту росло съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе. Выраженіемъ добрыхъ отношеній общества стараго времени къ нашей семинаріи служитъ то участіе, какое выказало оно въ дѣлѣ учрежденія фундаментальной библіотеки нашей семинаріи, первой публичной библіотеки нашего края.

Основаніе фундаментальной семинарской библіотеки было положено съ самаго времени открытія семинаріи, но надлежащимъ образомъ библіотека сформировалась впоследствии. Самыми главными жертвователями были архипастыри Астраханскіе; впрочемъ, не мало было вкладчиковъ въ вашу библіотеку и изъ свѣтскихъ лицъ, между которыми имя знаменитаго Московскаго издателя Н. И. Новикова должно быть поставлено на первомъ мѣстѣ. Преосвященный Платонъ Любарскій, покупая и выписывая книги для семинарской библіотеки, умножилъ ее до 1000 томовъ. Онъ приказалъ семинарскому начальству составить реестръ книгамъ и заботился о постройкѣ перваго библіотечнаго помѣщенія (что надъ папертью Входской церкви), которое при немъ же и построено. Затѣмъ въ 1803 г. генералъ-лейтенантъ и кавалеръ Н. И. Канавинъ назначилъ въ духовномъ завѣщаніи

въ пользу семинаріи 303 книги разнаго содержанія. За нимъ преосвященный Анастасій Братановскій назначилъ въ 1806 г. для семинаріи всю свою бібліотеку, привезенную имъ изъ Могилева и состоявшую изъ рѣдкихъ книгъ, счетомъ до 2000. Вслѣдствіе значительнаго умноженія книгъ, маленькое книгохранилище надъ папертью Входской церкви сдѣлалось уже тѣснымъ; нужно было устроить книгохранилище пообширнѣе, но у семинаріи не было на это средствъ. Узнавши о томъ, Московскій купецъ И. И. Посылинъ жертвуетъ на этотъ предметъ 6000 рублей. Въ это же время дѣйствительный статскій совѣтникъ М. Ѳ. Веригинъ, какъ бы вызванный такимъ пожертвованіемъ, прислалъ въ даръ преосвященному Гаію, тогдашнему архіепископу Астраханскому, большой ящикъ съ сибирскими, а также близъ Уфы и Оренбурга собранными попеченіемъ его минералами, кои преосвященный немедленно назначилъ для семинаріи. Онъ же, преосвященный Гаій, наградилъ бібліотеку твореніями древнихъ писателей: Иппократа, Юстиніана, Теренція и друг. За нимъ вышеупомянутый М. Ѳ. Веригинъ принесъ въ даръ бібліотекѣ Минералогію въ 2 книгахъ; настоятель Спасо-Преображенскаго монастыря архимандритъ Діонисій, кромѣ многихъ печатныхъ тетрадей, принесъ въ даръ 11 книжекъ „Русскаго Вѣтника“ на 1813 годъ; Астраханскій купецъ И. И. Обезьянинъ—41 книжку журнала „Вѣтникъ Европы“; Астраханскій купецъ А. В. Петровъ пожертвовалъ Образцовыя сочиненія, изд. Воейковымъ, и кромѣ того вызвался дѣлать ежегодно денежные взносы на выпускъ періодическихъ изданій и покупку разныхъ сочиненій словесности.—На пожертвованныя купцомъ Посылинымъ 6000 р. не только отстроено было новое обширное каменное со сводами книгохранилище на семинарскомъ дворѣ, но еще выписаны для семинаріи физическіе инструменты и отдѣланы 10 большихъ портретовъ, служившихъ украшеніемъ публичной семинарской аудиторіи, гдѣ происходили семинарскіе диспуты и экзамены. Новое зданіе бібліотеки было торжественно открыто самимъ преосвященнымъ Гаіемъ 29 апрѣля 1813 года въ присутствіи тогдашняго гражданскаго губернатора С. С. Андреевскаго и многихъ духовныхъ и свѣтскихъ особъ и почетныхъ гражданъ.

При этомъ замѣчательно то обстоятельство, что новая семинарская библіотека была открыта для чтенія всѣмъ желающимъ согражданамъ, и такимъ образомъ она была первою публичною библіотекою въ нашемъ краѣ.

Если судить по имѣющимся у насъ подъ руками даннымъ, первые два десятилѣтія настоящаго вѣка, въ которыхъ закончился первый періодъ нашей семинаріи, представляются цвѣтущимъ временемъ ея жизни. Существованіе ея было обезпечено частію изъ казны, частію изъ доходовъ съ лавокъ и выходовъ семинаріи; ученые пособія съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивались; въ дѣлѣ научнаго преуспѣянія семинаріею руководили преемственно возсѣдавшіе на кафедрѣ Астраханской епархіи просвѣщенные іерархи: Платонъ Любарскій, Анастасій Братановскій \*), Сильвестръ Лебединскій и Гаій Токао \*\*). Въ семинаріи, поощряемой сими преосвященными, проявлялась даже учено-литературная жизнь. Въ семинаріи писали стихи, составляли канты, говорили рѣчи, происходили ученые диспуты. Учитель греческаго языка Евдокимъ Стефановъ отпечаталъ въ Москвѣ въ 1806 году переведенную имъ книгу: Могущество Евангелія или разсужденіе о вліяніи религіи христіанской въ (sic!) благоденствіе гражданскаго общества. Въ 1807 г. вышла въ свѣтъ въ Москвѣ брошюра, заключающая въ себѣ: Стихи, рѣчи и слово на погребеніе преосвященнаго Анастасія Братановскаго, говоренные Астраханской семинаріи учениками и префектомъ протоіереемъ Θεодоромъ Александровымъ. Онъ же, префектъ Александровъ, составилъ историческую записку объ Астраханскомъ Троицкомъ монастырѣ. Третій ректоръ Астраханской семинаріи (бывшій впослѣдствіи епископомъ Пермскимъ) архимандритъ Діонисій былъ корреспондентомъ Россійскаго Библейскаго Общества и членомъ Казанскаго Общества любителей отечественной словесности и былъ извѣстенъ въ Астрахани своими проповѣдями.— Съ 1813 г. въ Астрахани начала издаваться первая Астраханская

\*) Сочиненія преосвященнаго Анастасія изданы Кораблевымъ и Сиряковымъ въ С.-Петербургѣ въ 1850 г. съ біографіею и портретомъ преосвященнаго и снимкомъ почерка его руки.

\*\*\*) Сочиненія преосвященнаго Гаія, остающіеся доселѣ въ рукописяхъ, подробно перечисляются П. Иоссеіаномъ въ его Краткой исторіи грузинской Церкви. Спб. 1843. Стр. 125.

газета „Восточныя Извѣстія“, закончившая свое существованіе въ 1816 году. Эту газету своими статьями почти исключительно поддерживали наставники Астраханской семинаріи, между которыми особенно дѣятельнымъ сотрудникомъ былъ іеромонахъ Ириней.

Сорокъ лѣтъ просуществовала наша семинарія при прежнемъ устройствѣ, заимствованномъ, какъ и въ другихъ семинаріяхъ, изъ Кіевской Академіи прежнихъ временъ. Обстоятельства времени и другія потребности вызвали нужду въ преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній. По волѣ Императора Александра Благословеннаго въ 1808 г. былъ составленъ комитетъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Ему поручено было обсудить о мѣрахъ содержанія и о лучшемъ устройствѣ духовно-учебныхъ заведеній. По первому вопросу комитетомъ опредѣленъ былъ неподвижный капиталъ, который процентами могъ дополнять недостаточный годовой свѣчной доходъ, волею Александра I вновь утвержденный за Церковью, и долженъ былъ возрастать при умной экономіи. По отношенію къ устройству учебной части заведеній комитетомъ было положено: всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ назначить единообразное устройство; предметы ученія назначить сообразные съ классами заведеній; иные предметы ученія яснѣе опредѣлить, чѣмъ было прежде, другіе ввести вновь, каковы: математика, исторія всеобщая и церковная, преподававшіяся дотолѣ кое-гдѣ, языки: еврейскій, нѣмецкій и французскій, по временамъ звучавшіе въ Академіяхъ и рѣдко въ семинаріяхъ; греческому языку назначить важность одинаковую съ латинскимъ; ввести герменевтику, которой въ семинаріяхъ почти не знали, хотя по мѣстамъ толковали Св. Писаніе, и т. д. Центральное управленіе всѣми духовно-учебными заведеніями предоставлено Комиссіи Духовныхъ Училищъ, какъ отдѣленію Св. Синода, а надзоръ за семинаріями и училищами предоставленъ былъ Академіямъ—каждой въ своемъ округѣ.

Предположенное преобразованіе духовно-учебныхъ заведеній совершилось не вдругъ, а постепенно. По окончаніи въ 1818 году перваго курса въ Московской Духовной Академіи, открытой по новому плану въ 1814 году, даны были новые наставники для



Московского и Казанскаго округовъ. Тогда-то, т. е. въ 1818 г., и наша семинарія, преобразованная, начала второй періодъ своего существованія. Преобразование это совершилось при преосвященномъ Гаіѣ, управлявшемъ тогда Астраханскою епархією, и ректорѣ Астраханской духовной семинаріи архимандритѣ Діонисіѣ. Второй періодъ семинаріи нашей продолжался 50 лѣтъ. Считаемо излишнимъ распространяться объ этомъ періодѣ. Для многихъ изъ собравшихся на настоящее торжество очень хорошо памятенъ онъ. Скажемъ только, что и въ этотъ второй періодъ своего существованія наша семинарія съ честію служила свою службу, и въ этотъ періодъ времени она усердно и ревностно заботилась о насажденіи и вкорененіи въ своихъ питомцахъ святыхъ истинъ вѣры Христовой и общепользныхъ знаній, и въ продолженіе 50-лѣтняго періода выпустила изъ своихъ стѣнъ многихъ питомцевъ, которые приносятъ пользу не только на духовной, но и на свѣтской службѣ, и не только въ предѣлахъ нашего края, но и за предѣлами его. Почти все духовенство Астраханской епархіи изъ воспитанниковъ нашей семинаріи; всѣ члены (протоіереи: Г. Я. Пальмовъ, Н. М. Ивановъ, И. Д. Чудновскій и Ф. И. Леонтьевъ) и секретарь (Θ. М. Юштинъ) Астраханской духовной консисторіи получили образованіе тоже въ нашей семинаріи. Изъ воспитанниковъ нашей семинаріи одинъ въ настоящее время протоіереемъ при нашей миссіи въ Женевѣ (А. К. Петровъ), одинъ занимаетъ мѣсто ректора Вологодской семинаріи (архимандритъ Аврамій Лѣтницкій), шесть—наставники разныхъ семинарій (А. И. Воронцовъ, М. Л. Кустодіевъ и Н. Ф. Леонтьевъ—Астраханской, Н. Н. Ливановъ—Рязанской, П. И. Чудновскій—Саратовской, В. С. Тихомировъ—Литовской), одинъ—наставникомъ Астраханской мужской гимназіи (М. И. Аквилонъ), одинъ—законоучителемъ Астраханской женской гимназіи (священникъ Н. Г. Пальмовъ), одинъ былъ бакалавромъ Казанской Духовной Академіи (К. В. Мысовскій), одинъ въ настоящее время состоитъ лекторомъ при С.-Петербургской Духовной Академіи (А. И. Поповицкій), двое находятся при нашихъ посольствахъ въ Турціи (И. С. Ястребовъ и М. И. Якиманскій), одинъ въ недавнее время былъ нашимъ консуломъ

въ Кульдѣ (К. И. Павлиновъ), одинъ состоитъ при Императорской Медико-хирургической Академіи въ С.-Петербургѣ и пользуется славою искуснаго доктора (Ю. Т. Чудновскій), одинъ изъ воспитанниковъ нашей семинаріи былъ въ недавнее время директоромъ Департамента государственнаго казначейства (А. К. Ключаревъ), а братъ его (А. К. Ключаревъ), также воспитанникъ нашей семинаріи, занимаетъ въ настоящее время мѣсто Астраханскаго городского головы. Мы перечислили здѣсь только тѣхъ, свѣдѣнія о которыхъ могли собрать въ назначенный намъ короткій срокъ, а сколько есть въ разныхъ сферахъ человѣческой дѣятельности бывшихъ нашихъ воспитанниковъ, о которыхъ свѣдѣнія, къ сожалѣнію, не дошли до насъ! Сказать вкратцѣ, семинарія наша и въ этотъ второй періодъ старалась какъ можно лучше выполнять свое назначеніе.

Вскорѣ послѣ своего преобразованія Астраханская духовная семинарія призвана была послужить дѣлу просвѣщенія обитавшихъ въ предѣлахъ епархіи язычниковъ свѣтомъ вѣры Христовой. Мы знаемъ, что и въ первый періодъ существованія нашего заведенія епархіальное начальство признавало необходимымъ ввести преподаваніе калмыцкаго языка въ семинаріи, но по недостатку учителей проектъ этотъ не осуществился. Во второй періодъ, въ 1833 году для образованія миссіонеровъ между калмыками былъ открытъ классъ калмыцкаго языка при Астраханской духовной семинаріи. Преподаваніе повелось такъ, что уже съ 1843 года воспитанники нашей семинаріи, пріобрѣтшіе хорошія познанія въ книжномъ калмыцкомъ языкѣ, приступили къ переводу на калмыцкій языкъ краткой св. исторіи и катихизиса. Переводомъ этимъ первоначально занимался учитель калмыцкаго языка въ семинаріи Николай Никоновъ, а окончень этотъ переводъ былъ свящ. Парменомъ Смирновымъ, бывшимъ воспитанникомъ здѣшней семинаріи, которымъ еще составленъ былъ краткій русско-калмыцкій словарь, отпечатанный въ Казани. Кромѣ того учителемъ калмыцкаго языка въ семинаріи покойнымъ О. Е. Крыловымъ составленъ полный калмыцкій словарь, остающійся, къ сожалѣнію, въ рукописи. Такимъ образомъ и во второмъ періодѣ въ нашей семинаріи продолжали заниматься и

литературными трудами. Кроме упомянутых лиц мы можем указать еще: 1) на ректора архимандрита Вассіана, почтенный трудъ котораго: *Описаніе Спасо-Преображенскаго монастыря*, къ сожалѣнію, доселѣ остается въ рукописи, 2) на инспектора игумена Аполлоса, издавшаго въ свѣтъ *Описаніе Покрово-Болдинскаго, Іоанно-Предтеченскаго и Благовѣщенскаго монастырей*, и 3) на преподавателя И. Т. Златообрѣзова, переведшаго съ греческаго и издавшаго въ Москвѣ *Пространное огласительное слово Св. Григорія Нисскаго*.

Семинарская администрація втораго періода состояла изъ ректора, инспектора и эконома. Вотъ имена лицъ, бывшихъ ректорами нашей семинаріи во второй періодъ ея существованія. Послѣ Діонисія (1811—1821 гг.), при которомъ совершилось преобразование, ректорами были: 4) архимандритъ Иринеи (1821—1824 гг.), изъ воспитанниковъ Астраханской семинаріи, 5) архимандритъ Иринеи (1824—26), изъ воспитанниковъ Архангельской семинаріи, 6) архимандритъ Веніаминъ (1826—1829), оставившій по себѣ особенную память въ Астрахани проповѣданіемъ слова Божія въ церкви Спасо-Преображенскаго монастыря во всѣ воскресные и праздничные дни, 7) архимандритъ Агапий (1829—1831), бывшій впоследствии епископомъ Томскимъ и членомъ Московской Синодальной Конторы, 8) архимандритъ Іосифъ (1831—1834), бывшій до ректорства въ нашей семинаріи инспекторомъ, бакалавромъ и членомъ конференціи С.-Петербургской Духовной Академіи и членомъ С.-Петербургскаго цевзурнаго комитета, 9) архимандритъ Аполлинарій (1834—1845), бывшій впоследствии епископомъ Чигиринскимъ, оставившій послѣ себя въ Астрахани память замѣчательнаго администратора не только по семинаріи, но и по всей епархіи; умирая, онъ отказалъ значительное число книгъ въ бібліотеку нашей семинаріи, которою управлялъ болѣе 10 лѣтъ, 10) архимандритъ Вассіанъ (1846—1854), нынѣ епископъ Екатеринбургскій, 11) архимандритъ Аполлосъ (1854—1856), нынѣ епископъ Вятскій, 12) архимандритъ Никонъ (1856—1859), 13) архимандритъ Веніаминъ (1859—1862), нынѣ епископъ Рижскій, 14) архимандритъ Іаннуарій (1862—1868), нынѣ ректоръ Минской духовной семинаріи. Всѣ ректоры здѣшней

семинаріи, за исключеніемъ послѣднихъ двухъ, были настоятелями Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, а послѣдніе двое были настоятелями Іоанно-Предтеченскаго монастыря.

Пять лѣтъ назадъ наша семинарія подверглась еще разъ преобразованію и вступила въ третій періодъ своего существованія. Въ 1867 г. она, въ числѣ пяти семинарій, была преобразована по новому уставу, выработанному особымъ Комитетомъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. По новому уставу, духовныя семинаріи суть учебно-воспитательныя заведенія для приготовленія юношества къ служенію Православной Церкви. Для этой цѣли въ семинарію каждой епархіи принимаются дѣти не только духовенства, но и всѣхъ другихъ сословій православнаго исповѣданія въ возрастѣ не моложе 14 лѣтъ, получившія начальное общес образованіе, и обучаются въ ней бесплатно. Такъ какъ среди молодыхъ людей, совершающихъ семинарскій курсъ образованія, могутъ встрѣтиться лица, по своему настроенію ума и сердца влекущіяся къ иной дѣятельности въ жизни, чѣмъ та, къ которой готовятъ ихъ семинарія, то эти лица имѣютъ возможность, по уставу, безпрепятственно оканчивать въ семинаріи курсъ общаго образованія, не посвящая себя спеціально-богословскому образованію. Классовъ въ семинаріи полагаются 6 съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ (вмѣсто прежнихъ 3 классовъ съ 2-хъ годичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ). Первые 4 класса предназначены для предметовъ общаго образованія, къ которымъ отнесены: чтеніе и изъясненіе Св. Писанія, гражданская исторія всеобщая и русская, алгебра, геометрія, плоская тригонометрія, физика, начала космографіи, словесность и исторія русской литературы, логика, психологія, обзоръ философскихъ ученій, древніе языки: греческій и латинскій, и новыя языки: французскій и нѣмецкій. Въ курсъ послѣднихъ 2-хъ классовъ, предназначенныхъ для спеціально-богословскаго образованія, входятъ слѣдующіе предметы: чтеніе и изъясненіе Св. Писанія, церковная исторія и исторія русской церкви, основное, догматическое и нравственное богословіе, литургика, гомилетика, практическое руководство для пастырей, педагогика и дидактика, чтеніе отцевъ церкви по гречески. По новому

уставу преподаваніе однихъ предметовъ значительно усилено, другіе изъ преподававшихся прежде, хотя и полезные, но не необходимые, совершенно отстранены, вѣкоторыя науки введены вновь. Каждому предмету предоставлено самостоятельное значеніе; учебники, а равно и учебныя пособія, вводятся лучшіе \*). Дѣло физическаго воспитанія также не оставлено безъ вниманія; содержаніе самихъ воспитанниковъ значительно улучшено, равно какъ возвышены и оклады жалованья наставникамъ. Въ семинаріяхъ введено выборное начало, а также и коллегіальное учрежденіе (семинарское Правленіе), въ составъ котораго входятъ ректоръ, инспекторъ, 7 членовъ изъ преподавателей, избираемые въ общемъ собраніи, и 3 члена изъ епархіальныхъ священно-служителей, избираемые духовенствомъ, съ утвержденія мѣстнаго преосвященнаго, на 6 лѣтъ. При окончаніи каждаго учебнаго года преподаватели представляютъ ректору отчетъ о пройденномъ, при чемъ могутъ заявлять ему свои предположенія объ измѣненіяхъ, какія, по указанію опыта, находятъ нужнымъ сдѣлать въ программѣ или методѣ преподаваемаго ими предмета, а ректоръ, на основаніи отчетовъ преподавателей, составляетъ подробный отчетъ по учебной и нравственной частямъ, который, по обсужденіи и утвержденіи Правленіемъ, представляетъ епархіальному Архіерею, главному начальнику духовныхъ училищъ своей епархіи.

Такова въ общихъ чертахъ сущность новаго устава, по которому преобразована наша семинарія. Нельзя не замѣтить при этомъ, что въ новомъ уставѣ видно гораздо болѣе систематичности,

\*) Въ настоящее время въ Астраханской духовной семинаріи преподаютъ слѣдующія лица: ректоръ семинаріи архимандритъ Александръ—нравственное богословіе, состоящій въ должности инспектора П. Ѳ. Малевичъ—гомилетику, литургику и практическое руководство для пастырей, А. И. Воронцовъ—изъясненіе Св. Писанія, протоіерей Г. Г. Покровский—основное и догматическое богословіе, Н. Ф. Леонтьевъ—всеобщую церковную исторію и исторію русской церкви, Я. В. Лебединскій—всеобщую и русскую гражданскую исторію, М. Л. Кустодіевъ—словесность, исторію литературы и логику, Г. И. Подольскій—психологию, обзоръ философскихъ ученій и педагогику, Н. Д. Чистяковъ—физико-математическія науки, Н. П. Малешевскій—греческій языкъ (другая кафедра греческаго языка, за переходомъ преподавателя Д. Г. Мегорскаго на службу въ С.-Петербургскую духовную семинарію, состоитъ вакантною), Е. А. Кошляковъ—латинскій языкъ, учитель гимназій К. А. Боублевскій—французскій языкъ, учитель гимназій И. К. Томасъ—нѣмецкій языкъ. Кроме того преподается еще для желающихъ калмыцкій языкъ А. И. Воронцовымъ.

основательности и цѣлесообразности. Будущій историкъ нашей семинаріи покажетъ, конечно, какіе добрые плоды наша семинарія принесла въ третій періодъ своего существованія. Впрочемъ, даже и не дожидаясь будущаго историка, можно сказать, что наша семинарія прожила эти пять лѣтъ не безъ добрыхъ плодовъ. Строгая разборчивость, съ которою нынѣ относятся у насъ къ развитію и познаніямъ учащихся какъ на пріемныхъ, такъ и на годичныхъ испытаніяхъ, произвела то, что личностямъ мало способнымъ и неприлежнымъ трудно поступить въ наше заведеніе и продолжать въ немъ курсъ ученія. Это было замѣтно на самыхъ же первыхъ порахъ, какъ введенъ былъ у насъ новый уставъ. Наша семинарія, не многочисленная сама по себѣ, уменьшилась почти на половину отъ выхода изъ нея лицъ, сознававшихъ себя несоотвѣтствующими требованіямъ новаго устава \*). Въ нашемъ заведеніи такимъ образомъ остались только удовлетворяющіе новымъ требованіямъ, и семинарія наша выдержала свое пятилѣтнее существованіе по новому уставу выставила болѣе 10 воспитанниковъ для поступленія въ высшія учебныя заведенія. Измѣненіе къ лучшему системы воспитанія въ семинаріяхъ отразилось также и на отношеніи общества къ нашему духовному институту. Теперь названіе „семинаристъ“ — не укоризненное, какъ было когда-то прежде. Нѣтъ, оно стало въ глазахъ самого общества названіемъ почетнымъ. Теперь оно означаетъ молодаго благороднаго человѣка, сознательно и серьезно занятаго образованіемъ своего ума и развитіемъ своего нравственнаго характера, чтобы затѣмъ по выходѣ изъ школы имѣть возможность приносить наибольшую сумму пользы въ той средѣ, куда онъ поставленъ будетъ дѣйствовать.

Ваше Преосвященство! Достопочтенное Собраніе! И изъ представленнаго Вамъ краткаго, наскоро составленнаго очерка протекшей жизни Астраханской духовной семинаріи, надѣюсь, можно усмотрѣть, что протекшая жизнь семинаріи нашей не прошла безплодно, что семинарія наша давала добрые плоды во времена свои, — плоды, которые были на пользу краю, и

\*) Въ настоящее время въ Астраханской духовной семинаріи обучается 70 воспитанниковъ.

не одному только нашему. Настоящее перемѣщеніе семинаріи въ новое, приспособленное къ требованіямъ новаго устава, зданіе позволяетъ надѣяться, что въ новой семинаріи, при новомъ уставѣ, воспитанники нашей семинаріи съ новымъ, еще большимъ усердіемъ и рвеніемъ примутся за дѣло своего образованія.

Въ заключеніе позвольте поблагодарить Васъ, Достопочтенное Собраніе, удостоившее празднество нашей семинаріи своимъ посѣщеніемъ. Вниманіе Вашего Преосвященства и Ваше сочувствіе, Достопочтенные Посѣтители, дадутъ намъ новыя силы для дѣланія на поприщѣ духовнаго просвѣщенія.—Да процвѣтаетъ же оно въ нашей семинаріи многіе и многіе годы!

*Н. Леонтьевъ.*

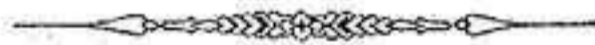
10 сентября 1872 года въ Астраханской духовной семинаріи \*).

Въ воскресенье 10 сентября происходило здѣсь (въ Астрахани) торжественное освященіе зданія, приготовленнаго для духовной семинаріи. Зданіе это, въ которомъ прежде помѣщался институтъ благородныхъ дѣвицъ, находится возлѣ Спасо-Преображенскаго монастыря. Лѣтъ десять, двѣнадцать тому назадъ, когда была открыта въ Астрахани женская гимназія, институтъ благородныхъ дѣвицъ былъ упраздненъ, и зданіе его долгое время стояло впустѣ; наконецъ, благодаря стараніямъ одного администратора, оно было куплено въ духовное вѣдомство, которое сдѣлало распоряженіе о приспособленіи новопріобрѣтеннаго зданія къ помѣщенію въ немъ семинаріи; но такъ какъ оно было очень тѣсно и приходило въ ветхость, то пришлось во многихъ мѣстахъ поправлять и, кромѣ того, еще увеличивать его. Старое зданіе института осталось въ серединѣ, и къ нему съ двухъ сторонъ придѣлали пристройки. Цѣлый годъ тянулась работа и только недавно она была покончена.

Семинарское празднество 10 сентября началось литургіею въ церкви Спасскаго монастыря. Литургію совершалъ

\*) Извлеченіе изъ Астраханской корреспонденціи, помѣщенной въ газетѣ „Русскій Міръ“ 1872 г. № 251. Перепечатывается въ „А. Е. В.“, какъ необходимое дополненіе къ предыдущей статьѣ.

преосвященный. Теогностъ. Въ концѣ ея преподаватель семинаріи протоіерей Г. Г. Покровскій произнесъ слово. По окончаніи литургіи преосвященный съ крестнымъ ходомъ отправился въ новое зданіе семинаріи, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ съ водосвятиемъ. Въ концѣ молебна преосвященный сказалъ слово. Въ немъ онъ выяснилъ значеніе перемѣщенія семинаріи изъ стараго зданія въ новое, и въ заключеніе, въ даръ и благословеніе семинаріи, вручилъ икону Спасителя ректору семинаріи архимандриту Александру, который, принимая ее изъ рукъ преосвященнаго, сказалъ при этомъ нѣсколько благодарныхъ словъ. Послѣ этого началось окропленіе св. водою семинарскаго зданія, а затѣмъ, по окончаніи священнодѣйствія, преподаватель семинаріи Н. Ф. Леонтьевъ произнесъ предъ собравшейся публикой рѣчь, въ которой познакомилъ присутствующихъ съ исторіею протекшей жизни Астраханской семинаріи, существующей уже 95 лѣтъ. Публики при освященіи семинаріи было довольно много. Въ числѣ ея мы замѣтили начальника губерніи, вице-губернатора, городского голову и многихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. По окончаніи рѣчи приглашенные отправились въ монастырь, въ квартиру ректора семинаріи (онъ же съ недавняго времени и настоятель монастыря), гдѣ былъ приготовленъ обѣдъ, за которымъ провозглашено было до семи разныхъ тостовъ.



### Какія приходскія задачи преимущественно выдвигаются теперь прессою и обществомъ?

Прислушиваясь къ прессѣ и къ обществу, мы не можемъ не отмѣтить, что на первомъ мѣстѣ ставятся всегда двѣ потребности въ приходской жизни, ждущія своего удовлетворенія: первая—поднятіе уровня религіозно-нравственной жизни прихода и вторая—организація помощи нуждающимся прихожанамъ, иначе—*задачи просвѣтительная и благотворительная*. Особенно это сильно сказывается въ городахъ, гдѣ обыденная жизнь сильнѣе, рельефнѣе выдвигаетъ общественныя задачи—потребности. Съ особенною настойчивостью выступаетъ теперь вопросъ



о благотворительности. Разныя экономическія и соціальныя условія жизни съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе плодятъ нищихъ, которые естественно сосредоточиваются въ городахъ. Городскія управленія, даже такія, какъ, напр., петербургское, имѣющее въ своей средѣ массу интеллигентныхъ силъ, отказываются взять въ свои руки организацію этого дѣла. Между тѣмъ общество, встрѣчая на каждомъ шагу, во всякое время дня и ночи, и въ морозъ и въ ненастье, протянутыя старческія и дѣтскія руки и слыша ихъ трепетный и боязливый призывъ о помощи, не можетъ оставаться покойнымъ. Тѣмъ болѣе оно не можетъ оставаться покойнымъ зрителемъ этой картины, что наряду съ истинною нуждою есть много грубаго обмана, который само оно не можетъ отличать. Общество чувствуетъ, что есть дѣйствительно нуждающіеся, что оно должно помочь имъ; оно и хочетъ имъ помочь, но въ то же время сознаетъ, что единичная помощь каждому просящему не много принесетъ пользы, и кромѣ того у каждаго является основательная опасность, что путемъ отдѣльной, уличной помощи часто больше развивается только тунеядство, пьянство и развратъ, прикрывающійся нищенствомъ. Всякій ищетъ удовлетворенія и успокоенія своему взволнованному чувству и при этомъ большинство естественно взираетъ съ упованіемъ на Церковь, справедливо ожидая, что она въ лицѣ своихъ служителей скажетъ, что дѣлать, какъ помочь дѣйствительной нуждѣ, дѣйствительному горю. И благо тому пастырю, который пойметъ эту душевную тяжесть своихъ прихожанъ, соединитъ ихъ во имя занимающей ихъ идеи, укажетъ путь осуществленія этой идеи подъ знаменемъ Православной Церкви. Несомнѣнно, что такое приходское общество будетъ охотнѣе интересоваться и всѣми остальными сторонами церковной жизни. Равнымъ образомъ оно представитъ изъ себя и болѣе твердый оплотъ отъ вторженія разныхъ хищниковъ, являющихся часто въ овечьей одеждѣ. Вѣдь каждому изъ пастырей хорошо должно быть извѣстно, что одно изъ главныхъ средствъ успѣшнаго распространенія разныхъ сектъ и главная сила ихъ заключается въ правильной и твердой организаціи отдѣльныхъ мѣстныхъ обществъ, живо проникнутыхъ идеею взаимопомощи. Всякая

временная нужда отдѣльнаго члена сектантскаго общества тамъ сейчасъ же удовлетворяется. Тамъ всякое частное дѣло есть дѣло общественное; тамъ каждый сознаетъ себя членомъ одного организма, и организмъ чувствуетъ боль и тягость отдѣльныхъ своихъ членовъ. Такъ-ли дѣло стоитъ у насъ въ приходѣ? У насъ приходъ большею частію есть понятіе только территоріальное, объединяющееся чисто внѣшними отношеніями къ церкви и причту; другими словами: приходъ по большій части есть ничто иное, какъ простая совокупность православныхъ христіанъ, *приходящихъ* въ одинъ и тотъ же храмъ. Но вѣдь если прихожане, дѣлаясь сектантами, являются дѣятельными членами живой и крѣпкой общины, то что же мѣшаетъ имъ быть таковыми и въ православномъ приходѣ? Вѣдь потребность и способность сдѣлаться таковыми у нихъ всегда есть, и значить пастырю нужно только умѣть воспользоваться этимъ („Церк. Вѣстн.“ № 7).

### ПОЖЕРТВОВАНІЯ \*).

Въ пользу дѣтей, оставшихся сиротами послѣ умершихъ отъ холеры родителей и родственниковъ, поступили пожертвованія чрезъ попечителя временнаго Сиротскаго Дома, прот. К. Ястребова, отъ слѣдующихъ лицъ: отъ неизвѣстнаго 1 руб. 50 коп.; отъ священника Евтропія Кочергина 3 руб.; отъ Анны Θεодоровны Лотошниковой и Лидочки Рязанской 20 рублей.

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Желѣзная дорога въ Палестинѣ.** Въ скоромъ времени откроется движеніе по вновь сооруженной желѣзной дорогѣ отъ палестинскаго приморскаго города Яффы, къ которому пристають пароходы съ паломниками во Св. Землю, до Іерусалима. Эта первая въ Палестинѣ желѣзная дорога начата постройкою 1-го апрѣля 1890 года; длина ея—около 82 верстъ (87½ килом.). Желѣзная дорога пересѣкаетъ знаменитые апельсиновые сады, окружающіе Яффу, и чрезъ Лидду и Рамле проходитъ посреди громаднхъ насажденій оливковыхъ деревьевъ, которые составляютъ главнѣйшее богатство этихъ

\*) См. „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г., № 16, стр. 497.

мѣстностей. До Рамле, на протяженіи 23½ верстѣ, полотно желѣзной дороги совпадаетъ съ существующей въ настоящее время колесной дорогой, по которой направляются въ Іерусалимъ путешественники и товары; отъ Рамле желѣзная дорога поворачиваетъ на югъ и, проходя по плодородной долиинѣ Вадисураръ, достигаетъ Святаго града. Постройка желѣзной дороги быстро подвигается, и въ самомъ непродолжительномъ времени должно открыться движеніе. Мѣсто для станціи желѣзной дороги въ Іерусалимѣ, купленное у греческаго монастыря, находится къ сѣверу отъ колоніи храмовниковъ. Инженеры уже обмежевали участокъ, и оливковыя деревья, которыя украшали это мѣсто, почти уже всѣ срублены. Строительныя работы, однако, еще не начались, такъ какъ ожидается окончаніе постройки ставціи въ Яффѣ, откуда рабочіе будутъ переведены въ Іерусалимъ („Прав. Вѣстн“. №№ 129 и 142).

**Пятидесятилѣтній юбилей Казанской Духовной Академіи.** Въ настоящемъ году 6-го іюня исполнилось 50 лѣтъ со времени учрежденія Казанской Духовной Академіи, которая учреждена по Высочайшей волѣ Императора Николая Павловича, выраженной въ утвержденіи 6-го іюня 1842 года штата и положеній объ открытіи Казанской Духовной Академіи. Ближайшею цѣлю и задачей въ ея предстоявшей дѣятельности поставлено было, на ряду съ общимъ высшимъ богословскимъ образованіемъ духовнаго юношества, миссіонерски-просвѣтительное дѣйствіе ея въ восточной половинѣ Россійской имперіи, населенной разными инородцами. Наша восточная внутренняя миссія Церкви связана, можно сказать, органически съ миссіонерскою дѣятельностію Казанской Академіи, получая отсюда для себя и направленіе, и пособія, и многихъ дѣятелей миссіи. Въ виду этого, въ кругъ предметовъ преподаванія въ Казанской Академіи съ первыхъ же годовъ введены были миссіонерскія науки.

Открытіе Академіи состоялось 21-го септѣбря того же 1842 года. На первыхъ порахъ ей пришлось пережить всѣ тяжести нестройства и неудобства, осложненныхъ разными внѣшними неблагоприятными обстоятельствами. Такъ, въ теченіе 6 лѣтъ Академія вынуждена была пользоваться временными частными квартирами, что было особенно тяжело въ Казани послѣ цѣлаго ряда пожаровъ, истреблявшихъ почти весь городъ. Въ собственное помѣщеніе Академія перешла въ 1848 году. На ряду съ тѣмъ и внутреннее ея устройство тоже встрѣчало разныя затрудненія.

Первоначальное ея „устройство“ совершено было руками и заботами Казанскихъ владыкъ Владиміра и Григорія, и ректора Академіи, архимандрита Григорія (по фамиліи Миткевича, впоследствии епископа Калужскаго). Академія съ благодарною памятью благоговѣнно чтитъ эти дорогія въ ея исторіи имена. Изъ другихъ лицъ, содѣйствовавшихъ ея развитію и укрѣпленію, Академія воспоминаетъ преосвященнаго Антопія и ректоровъ Пароенія и Никанора (впоследствии архіепископа Херсонскаго). Всѣ эти начальники

Академіи были въ полномъ смыслѣ „радѣтели“ ея, создавшіе своими ходатайствами, личнымъ участіемъ, трудами, дарованіями, энергіей и любовью къ Академіи ея внутренніе устои и внѣшнее благоустройство. Были и другія лица (наставники, или хотъ напр. первый экономъ о. Аркадій), оставившія по себѣ добрую память своимъ содѣйствіемъ ея внутреннему и внѣшнему устройенію, личными талантами, трудами, добросовѣстностью и преданностью ея интересамъ. Съ своей стороны Академія выпустила не менѣе достойныхъ представителей на разныя поприща церковнаго служенія. Съ гордостію она произноситъ имена своихъ питомцевъ: высокопреосвященнаго Палладія, экзарха Грузіи, почившаго архіепископа Иркутскаго Веніамина, преосвященныхъ—Антонія Выборгскаго, ректора С.-Петербургской Академіи, Варсонофія Симбирскаго, Аврамія Саратовскаго и другихъ. Сама для себя она приготовила и такихъ извѣстныхъ профессоровъ, какъ Н. И. Ильминскій (умершій 27 декабря 1891 г. директоромъ инокровческой семинаріи въ Казани), И. Я. Порфирьевъ, М. М. Зефирьевъ (умершій профессоромъ богословія Казанскаго университета), А. С. Павловъ (теперь профессоръ Московскаго университета), П. В. Знаменскій (теперь проф. Русск. церк. исторіи въ Казанской Академіи), Н. Я. Бѣляевъ (нынѣ инспекторъ и проф. Академіи), И. С. Бердниковъ (тоже профессоръ) и другіе. Во главѣ у себя, ректоромъ Академіи имѣетъ также своего питомца, перваго студента перваго курса, нынѣ протоіерея А. П. Владимірскаго.

Въ настоящее время Академія, какъ высшее учебное заведеніе, имѣетъ свой спеціальныи органъ, ежемѣсячный журналъ *Православный Собесѣдникъ*, одинъ изъ старѣйшихъ духовныхъ журналовъ, существующій съ 1855 года. Программа этого изданія носитъ на себѣ слѣды его связи съ Академіей: и для него главною задачею поставлено миссіонерское служеніе Церкви; существенная часть его содержанія посвящена статьямъ по исторіи и обличенію раскола, инославныхъ исповѣданій, магометанства, ламаизма, буддизма, язычества и т. п. При журналѣ существуетъ свой цензурный комитетъ изъ лицъ академической корпораціи. Важнымъ преимуществомъ Академіи является существованіе при ней духовно-цензурнаго комитета для Казанскаго духовно-учебнаго округа; комитетъ, существующій по уставу цензурному, изложенному въ XIV т. Св. Зак., дѣйствуетъ на ряду съ другими цензурными комитетами имперіи; членами его состоятъ только профессора Академіи: П. В. Знаменскій, Н. Я. Бѣляевъ и А. К. Волковъ. Академія имѣетъ теперь обширную библіотеку. Изъ ничтожнаго ничтожества библіотека теперь выросла до богатаго, содержательнаго книгохранилища, рѣдкостнаго для провинціального города. По отчету за 18<sup>90/91</sup> академической годъ, библіотека заключаетъ въ себѣ книгъ и рукописей до 23,218 названій въ 52,422 томахъ, и ежегодно продолжаютъ прибывать до 2000 томовъ новыхъ книгъ. Въ библіотекѣ, по тому же отчету, числятся рукописей и старопечатныхъ книгъ 3074 названія въ 3293 томахъ. Особенную цѣнность здѣсь представляетъ

цѣлый отдѣлъ рукописей Соловецкой бібліотеки, поступившей въ собственность Академіи въ 1854 году. Настоящее состояніе Академіи во всѣхъ ея частяхъ можно наблюдать по ежегоднымъ отчетамъ, выходящимъ въ свѣтъ къ 8-му ноября,—ко дню академическаго праздника.

Академія стоитъ въ загородной части Казани, на такъ называемомъ Арскомъ полѣ, по линіи Сибирскаго тракта, и занимаетъ большую площадь въ 13,328 кв. саж., на которой расположены въ правильной симметріи самыя зданія Академіи и ея сады. Зданія, расширенныя, просторныя, удобныя по своему внутреннему устройству и расположенію, въ настоящемъ ихъ видѣ явились уже въ 1889 году, когда къ первоначальнымъ постройкамъ 40-хъ годовъ сдѣланы большія пристройки и все отдѣлано заново. Впереди главнаго корпуса, между флигелями, разбитъ садикъ, защищающій зеленью въ лѣтнее время Академію отъ пыли „Владимірки“, а позади Академіи—огромный садъ, который заѣзжіе посѣтители безъ преувеличенія называютъ паркомъ („Нива“ № 23).

Программа празднованія пятидесятилѣтняго юбилея существованія Казанской Духовной Академіи \*). I. *Двадцатого сентября*. Архіерейское служеніе и поминовеніе съ папихидою почившихъ покровителей Академіи, почетныхъ членовъ, учившихъ и учившихся. За литургією слово одного изъ служащихъ въ Академіи священныхъ лицъ.

II. *Двадцать перваго сентября*. Торжественное богослуженіе и проповѣдь одного изъ служащихъ въ Академіи священныхъ лицъ. По окончаніи литургіи торжественное собраніе. Собраніе открывается общимъ пѣніемъ стихирь „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“. Затѣмъ пѣвчіе крещено-татарской школы, которая всегда находилась въ самыхъ близкихъ отношеніяхъ къ Академіи, пропоютъ на татарскомъ языкѣ тропарь Св. Гурію. Послѣ сего **Слава:** тропарь Св. Димитрію Ростовскому хоромъ архіерейскихъ и академическихъ пѣвчихъ. **И нынѣ:** „Заступнице усердная“—всѣми присутствующими. По окончаніи молитвословія первый студентъ перваго курса Казанской Академіи, нынѣшній о. ректоръ оной, начнетъ актъ краткою рѣчью. По окончаніи рѣчи чтеніе адресовъ и привѣтственныхъ телеграммъ. Послѣ сего концертъ, исполненный хоромъ архіерейскихъ и академическихъ пѣвчихъ. Далѣе, чтеніе одного изъ профессоровъ о жизни и дѣятельности Академіи. Послѣ чтенія церковное пѣніе и „Боже Царя Храпи“. Актъ оканчивается молитвою. По окончаніи акта обѣдъ, для почетныхъ гостей и другихъ лицъ, по приглашенію о. ректора.

\*) Утверждена высокопреосвященнымъ Владиміромъ, архіепископомъ Казанскимъ и Свѣжскимъ.—Празднованіе 50-лѣтняго юбилея Казанской Духовной Академіи, предполагавшееся первоначально на 6 іюня сего 1892 года, съ разрѣшенія Св. Синода, согласно ходатайству Совѣта Академіи, перенесено на 21 сентября сего года.

III. *Двадцать второго сентября.* Архіерейское служеніе въ Спасскомъ монастырѣ. По окончаніи литургіи панихида на могилахъ приснопамятныхъ архимастырей Казанскихъ архіепископовъ Аѳанасія, Антонія и новопреставленнаго Павла. По окончаніи панихиды посѣщеніе бывшаго дома Мельникова, принадлежащаго нынѣ купцу П. В. Щетинкину (по соглашенію съ домовладѣльцемъ), для служенія молебна, если окажется возможнымъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ была церковь, — когда Академія помѣщалась въ означенномъ домѣ.

IV. *Двадцать третьего сентября.* Поѣздка въ Свіяжскъ и служеніе панихиды по преосвященномъ Владимірѣ, при которомъ Академія получила свое начало.

### ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

**Средство противъ золотухи.** Двѣнадцати-лѣтняя дѣвочка долго страдала отъ золотухи, которая раскидалась по всему тѣлу и образовала во многихъ мѣстахъ ранки и болячки. Врачи, пользовавшіе больную, успѣшно залѣчивали болячки, но онѣ вновь появлялись, или перемѣщались съ одного мѣста на другое. Простая лѣкарка, взявшаяся пользоваться больную, очень скоро исцѣлила дѣвочку отъ упорнаго недуга, безъ всякихъ дурныхъ послѣдствій, слѣдующимъ наборомъ травъ: *череда, калиновый побѣгъ и листь черной смородины.* Дѣлать изъ этихъ растений отваръ на водѣ и давать по чайной чашкѣ пить по утрамъ натощакъ и по вечерамъ предъ самымъ сномъ. Хорошо также примачивать и наружныя части тѣла, гдѣ гнѣздится сыпь, лишай или болячки („Екатериносл. Епарх. Вѣдом.“).

**Лѣченіе флюса.** При флюсѣ слѣдуетъ взять четверть стакана липоваго цвѣта, обварить кипяткомъ, закрывъ крышкой или блюдечкомъ, дать настояться до золотистаго цвѣта, процѣдить, добавить немного молока и этимъ теплымъ настоемъ полоскать зубы нѣсколько разъ въ день, особенно на ночь, а опухшую щеку натереть камфорнымъ масломъ, заложить ватой и обвязать платкомъ и, пока не сойдетъ опухоль, не выходить изъ дому („Вѣра и Разумъ“).

**Опредѣленіе погоды по окраскѣ неба, движенію облаковъ и по нѣкоторымъ другимъ признакамъ.** Считаемо не бесполезнымъ привести нѣкоторые указанія, дѣлаемые по этому вопросу г. М. Поморцевымъ. Чѣмъ болѣе атмосфера насыщена парами, тѣмъ болѣе она пропускаетъ красныя лучи солнечнаго спектра сравнительно съ другими лучами. Поэтому, если при закатѣ солнца небо отличается желтымъ оттѣнкомъ, то на слѣдующій день можно ожидать вѣтра, если же небо имѣетъ красный или желтовато-красный оттѣнокъ, то можно ожидать и дождя. Золотисто-розовый цвѣтъ вечерней зари связанъ съ высокимъ давленіемъ и низкой температурой. Если облака или туманъ поднимаются рано утромъ кверху, то это служитъ

признакомъ хорошей погоды, по крайней мѣрѣ для наступающаго дня. Удуш-  
ливая въ воздухѣ жара, напротивъ, служить показателемъ скорого наступле-  
нія дождя, и это именно по той причинѣ, что такая жара наступаетъ, когда  
атмосфера насыщена водяными парами, которые вслѣдствіе меньшей тепло-  
прозрачности своей, представляютъ условія наиболѣе благопріятныя для на-  
грѣванія. Далѣе, если въ данной мѣстности имѣются условія для образованія  
міазмовъ, то послѣдніе особенно даютъ себя чувствовать предъ наступле-  
ніемъ дождя; происходитъ это отъ того, что съ уменьшеніемъ атмосфериче-  
скаго давленія (условія для образованія дождя) увеличивается испареніе  
воды съ поверхности земли и вмѣстѣ съ водою увеличивается и испареніе  
міазмовъ. Направленіе въ движеніи облаковъ можетъ, въ свою очередь, слу-  
жить хорошимъ признакомъ для опредѣленія погоды. Прежде всего слѣ-  
дуетъ опредѣлить направленіе нижняго вѣтра по флюгеру, выходящему изъ  
трубы дыму или же просто, поворачиваясь лицомъ къ вѣтру въ ту или  
другую сторону, отыскать такое положеніе, при которомъ ощущеніе лицомъ  
вѣтра было бы наиболѣе сильное. Опредѣливъ направленіе нижняго вѣтра,  
обращаютъ затѣмъ вниманіе, въ какую сторону относительно этого вѣтра  
движутся облака средней высоты. Если—вправо (при обращеніи лицомъ къ  
вѣтру), то это указываетъ на стремленіе вѣтра поворачивать вправо, т. е.  
измѣнять постепенно свое направленіе по солнцу, если же облака средней  
высоты движутся въ лѣвую сторону относительно нижняго воздушнаго те-  
ченія, то, значитъ, вѣтеръ дѣлаетъ обратный поворотъ—измѣняетъ свое на-  
правленіе противъ солнца (влѣво). Затѣмъ остается принять во вниманіе  
слѣдующіе выводы изъ многочисленнаго ряда наблюденій. Если западный  
вѣтеръ поворачивается вправо—нужно ожидать дождя; вращеніе того же  
вѣтра влѣво—предвѣщаетъ сухую погоду; восточный вѣтеръ при поворотѣ  
вправо сопровождается, на оборотъ, сухой погодою, а при поворотѣ влѣво—  
дождливой. Поворотъ южнаго вѣтра вправо или влѣво, т. е. къ западу или  
востоку, даетъ поводъ къ образованію дождя, причемъ въ особенности слѣ-  
дуетъ ожидать дождя при поворотѣ южнаго вѣтра къ западу. Тотъ же пово-  
ротъ сѣвернаго вѣтра предвѣщаетъ сухую погоду („Русская Жизнь“ № 178).

**Градоотводъ.** Такъ какъ градъ иногда разрушительно дѣйствуетъ на  
благосостояніе сельскихъ хозяевъ, то необходимо сказать нѣсколько словъ объ  
усовершенствованномъ градоотводѣ г. Іодко, практикованномъ имъ въ Сѣв-  
скомъ уѣздѣ въ теченіе 30 лѣтъ. Въ этотъ періодъ времени въ его имѣніи,  
защищенномъ градоотводами, вовсе не было града, между тѣмъ какъ въ  
окрестныхъ мѣстахъ посѣвы подвергались большимъ градобитіямъ. Устрой-  
ство градоотводовъ очень простое и стоитъ дешево. Берутъ деревянный  
шесть, размѣромъ отъ 15 до 20 аршинъ, и на верхнемъ концѣ его прикрѣ-  
ляютъ посредствомъ каучуковой трубки мѣдное съ никкелированной, гладкою  
поверхностью остріе, величиною и толщиною съ карандашъ. Къ острію

прицѣпляется соломенный канатъ, спускающійся до земли, гдѣ онъ соединяется съ цинковою пластинкою въ 1 кв. футъ. Цинковая пластинка зарывается въ землю на полъ-аршина отъ шеста. Вотъ и все устройство. Канатъ плетется изъ кулевой соломы вокругъ тонкой бичевки. На десятину требуется 5 градоотводовъ; съ увеличеніемъ пространства количество ихъ уменьшается: такъ, наир., на 20 десятинъ 60, а на 100—200 штукъ. Градоотводы укрѣпляются, большею частью, въ углахъ десятинъ („День“ № 1452).

## ВИБЛЮГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

### Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1892 года.

**Труды Кіевской Духовной Академіи** (августъ): Блаженнаго Августина, епископа ипсонійскаго (въ русскомъ переводѣ), О книгѣ Бытія, буквально.—Св. Іоаннъ Златоустъ въ званіи чтеца, въ санѣ діакона и пресвитера. *И. И. Мамышевскаго*.—Бракъ у древнихъ евреевъ. *Свящ. Н. Стеллецкаго*.—Слово Самуила (Миславскаго), архіепископа Ростовскаго и Ярославскаго, сказанное при открытіи Ярославскаго намѣстничества въ 1777 году.—Свѣтъ Азии и Свѣтъ міра.—Извѣстія Церковно-Археологическаго Общества при Кіевской Духовной Академіи за іюнь 1892 г. *Н. И. Петрова*.—Въ приложеніи: Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи 25 февраля и 29 марта 1891 г.—Объявленія.—Оглавленіе втораго тома Трудовъ Кіевской Духовной Академіи за 1892 г.

**Православный Собесѣдникъ** (іюнь—іюль): Христіанскій педагогъ Янъ Амось Коменскій. *Свящ. А. Смирнова*.—Очеркъ западной анологетической литературы II и III вв. *И. Реверсова*.—Происхожденіе въ Церкви христіанской мнѣній, противорѣчащихъ православно-христіанскому ученію о вѣчности мученій, ихъ сущность и вліяніе на раскрытіе этого ученія. *Ө. Стукова*.—Мнѣнія отцевъ и учителей Церкви о ветхозавѣтномъ обрядовомъ законѣ Моисея. *Д. Добросмыслова*.—Приложенія: Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, хранящихся въ Казанской Духовной Академіи.—Богослуженіе страстной и пасхальной седмиць въ св. Іерусалимѣ по уставу IX—X вѣка. *А. Дмитріевскаго*.—Протоколы засѣданій Совѣта Казанской Духовной Академіи за 1891 годъ.

**Вѣра и Разумъ**. № 15 (августъ, кн. 1-я): Отд. I. Опытъ изъясненія на посланіе св. апостола Павла къ Филиппійцамъ (прод.). *Ө. Тернера*.—Нагорная проповѣдь (опытъ изъясненія ученія Господа нашего Иисуса Христа съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою повѣйшаго времени) (прод.). *Свящ. Т. Буткевича*.—Современное отношеніе римско-католической церкви къ рабочему вопросу (прод.). *К. Истомина*.—



Отд. II. Религіозное міросозерцаніе историковъ Греціи: Геродота, Фукидида и Ксенофонта, въ отношеніи къ идеѣ Божества, по сравненію съ такимъ же міросозерцаніемъ другихъ древнѣйшихъ греческихъ историковъ (прод.). *Проф. И. Корсунскаго*.—Сердце и его жизнь. Гнѣвъ и страхъ. Радость и горе (прод.). *Проф. В. А. Снеирева*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

**Душеполезное Чтеніе** (августъ): Бесѣды объ основныхъ истинахъ св. православной вѣры. 28) Объ англиканской Церкви. *Преосвященнаго Сергія епископа Могилевскаго*.—Очерки изъ исторіи новѣйшаго (синодальнаго) періода Русской Церкви. Глава II. Реформы Петра и отношеніе къ нимъ представителей Церкви. Учрежденіе Св. Синода. Оберъ-Прокурора Синода. *А. П. Доброклонскаго*.—Аптовій Римлянинъ (по поводу торжества 3 іюля). *Е. Поселянина*.—Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Сообщ. изъ Оптиной пустыни начальникъ скита іеромонахъ *Анатолій* и *Е. К. Вытронскій*.—Пастырская дѣятельность св. Василия Великаго. *А. И. Тихова*.—Къ пятисотлѣтнему юбилею преп. Сергія. Слово о житіи преп. отца нашего Афанасія Высоцкаго. Сообщ. съ предисловіемъ *архимандритъ Леонидъ*.—Къ пятисотлѣтнему юбилею преп. Сергія. *И. И. Ромашикова*.—Викторъ Димитріевичъ Кудрявцевъ. *Проф. И. Н. Корсунскаго*.—Хлѣбъ жизни.—Слово въ день происхожденія честныхъ древъ честнаго креста Господня (къ 1 августа). *Прот. I. Г. Виноградова*.—Къ воспоминавіямъ о приснопоминаемомъ Филаретѣ, митрополитѣ Московскомъ. *Прот. Н. I. Флоринскаго*.—Письма и резолюціи Филарета, митрополита Московскаго. Сообщ. *архимандритъ Григорій*.—Изъясненіе шестопсалмія. *Проф. П. И. Казанскаго*.—Иисусъ Христосъ по Евангелію. Іоаннъ Предтеча и Креститель Господа нашего І. Христа (къ 29 августа). *Преосвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго*.—Окружное посланіе епископа Виссаріона къ Костромской частвѣ (по поводу извѣстій о холерѣ).—Сборникъ статей Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. IV. О почитаніи св. мощей. V. О крестномъ знаменіи. VI. О различіи нечистотъ внѣшнихъ и духовныхъ. VII. О молитвѣ. VIII. О постѣ. Сообщ. изъ Оптиной пустыни начальникъ скита іеромонахъ *Анатолій*.—Воззваніе.—Отъ редакціи.—Объявленія.

**Церковно-приходская школа** (августъ): Отд. I. Существующіе и проектируемые мѣстные способы обезпеченія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. *Н. Полетаева*.—Нѣсколько словъ въ объясненіе „Правилъ о школахъ грамоты“. *Г. Соколова*.—Росписаніе ежедневныхъ классныхъ занятій въ церковно-приходской школѣ. *Учит. А. Исполлатова*.—Школьный вопросъ въ Германіи. *Н. Г—аго*.—Изъ школьнаго міра. *С. К—го*.—Библиографія.—Отд. II (для чтенія въ школѣ и дома). Святые мѣста и святыни на востокъ и въ Россіи. *П. Петрушевскаго*.

---

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

---

Вышли и разосланы подписчикамъ

**47-й и 48-й выпуски**  
(Коваль—Копрейницъ)

**НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ,**

изданія бывшаго т-ва А. Гарбель и К<sup>о</sup>, въ Москвѣ (Большая Никитская,  
Долгоруковскій пер., д. 8).

Въ текстѣ помѣщены: 8 рисунковъ и 10 портретовъ.

Цѣна выпуску 30 к. на обыкновенной бумагѣ и 40 к. на лучшей  
бумагѣ; цѣна тому (14 вып.) въ переплетѣ 4 р. 50 к. на обыкновенной  
бумагѣ и 6 р. на лучшей бумагѣ.

Подписка на все изданіе (105—115 вып. или 8 том.) по уменьшенной  
цѣнѣ (25 р. и 32 р.) принимается лишь до выхода въ свѣтъ 50-го выпуска.

---

## Магазинъ ФАДЪЕВА

(г. Астрахань, Александровская площадь, домъ Кузнецова)

имѣеть постоянно въ большомъ выборѣ церковную утварь, какъ-то: кресты,  
паникадила, хоругви, плащаницы, дарохранительницы, дароносицы, потиры,  
воздухи, семисвѣчники, пятисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники (мѣст-  
ные, выносные, дьяконскіе), кадила, лампады, ковши, чаши для воды, блюда,  
свѣчи фарфоровыя и металлическія и другія церковныя принадлежности.

Товаръ для церквей отпускается съ разсрочкой платежа, а также принимается  
и покупается старая серебряная и мѣдная утварь.

---

Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—День рождества Пресвятыя Богородицы  
8-го сентября.—Краткій очеркъ исторіи Астраханской духовной семинаріи. *Н. Леонтьева*.—  
10 сентября 1872 года въ Астраханской духовной семинаріи.—Какія приходскія задачи  
преимущественно выдвигаются теперь прессою и обществомъ?—Пожертвованія.—Извѣстія и  
замѣтки.—Общепользныя свѣдѣнія.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

---

Редакторъ *Н. Леонтьевъ*.

---

Дозволено цензурою. Астрахань, 31 августа 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ*.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XVIII.

Астраханскія Епархі-  
альныя Вѣдомости выхо-  
дятъ два раза въ мѣсяцъ  
1 и 16 чисель.



ГОДЪ XVIII.

Подписка принимается  
въ православной Духов-  
ной Консисторіи въ г.  
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-  
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ  
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ  
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ  
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16 СЕНТЯБРЯ

№ 18-й

1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Преподано благословеніе: Святѣйшаго Синода, съ грамотами,  
за пожертвованіе въ пользу церквей и монастырей и другія за-  
слуги по духовному вѣдомству: настоятелю Астраханскаго Иоанно-  
Предтеченскаго монастыря игумену *Нилу*, дворянкѣ *Лидіи Ива-  
новой*, Черноярскому купцу *Ильѣ Тимофееву*, Черноярской куп-  
чихѣ *Екатеринѣ Максимовой*, Астраханской мѣщанкѣ *Пелагіи  
Яковлевой* и крестьянамъ: деревни Зеленга Степану *Васильеву*,  
села Старицы *Ильѣ Ненашеву* и с. Болхуны *Василію Сектунову*,  
и Архипастырское—псаломщику Енотаевскаго Троицкаго собора  
*Павлу Волкову*, за безмездное, съ безукоризненнымъ усердіемъ  
и отличнымъ усиліемъ, обученіе дѣтей церковному пѣнію въ  
Енотаевскомъ мужскомъ училищѣ (14 іюля и 31 августа).

Утверждены въ должностяхъ: законоучителя Болхунскаго сельскаго училища—мѣстный священникъ Василій *Смирномудровъ*; церковнаго старосты къ Четырбугоринской Николаевской церкви—крестьянинъ Василій *Рыпинъ*, на 1-е трехлѣтіе, и къ церковно-приходскому попечительству Кривобузанской Екатериининской церкви: предсѣдателя—Орловскій мѣщанинъ Иванъ *Цвѣтковъ* и членовъ онаго мѣстные крестьяне: Николай *Литвиненко*, Иванъ *Перепечкинъ*, Игнатій *Судовъ* и Иванъ *Вакуленко* (28 августа и 1 сентября).

Перемѣщенъ псаломщикъ Валувеской Петропавловской церкви Петръ *Крестовъ* къ Каменноярской Николаевской церкви (28 августа).

Опредѣлены псаломщиками: воспитанникъ Владимірской духовной семинаріи Иванъ *Веневоленскій*—къ Пролейской Иоанно-Богословской церкви и заштатный псаломщикъ Василій *Зоринъ*—къ Замьяновско-Преображенской церкви (26 августа и 1 сентября).

Уволены: заштатъ—священникъ Пролейской Иоанно-Богословской церкви Стефанъ *Смирновъ* и изъ духовнаго званія—псаломщикъ Ганюшкинской 12 Апостоловъ церкви Андрей *Добросердовъ* (1 и 2 сентября).

### ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли нахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
<b>А. Священническое.</b>						
Въ с. Пролейскомъ, Царовскаго уѣзда . . . . .	1 шт.	1451	Нѣтъ	66	Общ.	Общ. 300 р.
<b>Б. Псаломщическія.</b>						
Въ г. Астрахани при Введенской церкви . . . . .	2 шт.	1131	5	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
г. Енотаовскѣ при соборѣ 2 мѣста . . . . .	2 шт.	2861	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
с. Теулицкомъ, Красноярскаго уѣзда . . . . .	1 шт.	1621	96	23 дес. 508 саж.	Цер.	Общ. 50 р.

	Приходы	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
Въ с.: Гапюшкинскомъ, Красноярскаго уѣзда . .	1 шт.	1956	Нѣтъ	Нѣтъ	Общ.	Общ. 80 р.
Валуевскомъ, Черноярскаго уѣзда . . .	1 шт.	1542	Нѣтъ	99	Общ.	Общ. 100 р.
Баскунчакекомъ, Енотаевскаго уѣзда. . .	1 шт.	307	Нѣтъ	90	Общ.	Общ. 200 р.
Никольскомъ (Безпутное), Астрах. уѣзда	1 шт.	1092	1008	Нѣтъ	Общ.	Общ. 50 р.

### Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1888 и 1889 годы.

**Монастыри.** Въ религіозномъ просвѣщеніи и воспитаніи нашего народа монастыри не перестаютъ имѣть благотворное значеніе. Народъ въ большемъ числѣ и съ отмѣннымъ благоговѣніемъ стремится во святыя обители; монастыри, прославленные угодниками Божиими, особенно привлекаютъ десятки и сотни тысячъ богомольцевъ со всѣхъ концовъ Россіи.

Нравственное значеніе монастырей выражается, прежде всего, въ поддержаніи народнаго благочестія. Строгій порядокъ въ отпращиваніи богослуженія, благоговѣнно-внятное чтеніе, стройное пѣніе и т. п. дѣйствуютъ на притекающихъ умирительно и благотворно. У чудотворныхъ иконъ, у мощей святыхъ народъ находитъ утѣшеніе въ своихъ скорбяхъ и печаляхъ.

Воспринимая не малые дары отъ богатыхъ и лепты отъ бѣдныхъ, монастыри, въ свою очередь, оказываютъ гостепріимство бѣднымъ богомольцамъ, устрояютъ для народа страннопріимническіе дома, богадѣльни, больницы и школы; приходятъ на помощь и епархіальнымъ нуждамъ. Особенная польза отъ монастырей, не только церковная, но и государственная, проявлялась и продолжаетъ проявляться на окраинахъ Россіи, гдѣ насаждается православная вѣра и гдѣ укрѣпляется русская государственная сила.

Монашество, сколько бы ни подрывалось значеніе его разными нападками на оное, поддерживается крѣпко русскимъ народомъ, а въ послѣднее время происходитъ умноженіе монастырей, въ особенности женскихъ, гдѣ тысячи женщинъ, ищущихъ молитвы и труда, находятъ себѣ желательное прибѣжище.

Монашество въ высшей ученой его сферѣ начало было изсякать съ 1860-хъ годовъ подъ вліяніемъ предразсудковъ противъ него, охватившихъ все русское общество и коснувшихся даже въ нѣкоторой степени и нашихъ духовныхъ академій, но въ послѣдніе годы оно возстановляется и въ этой сферѣ. Отрадно видѣть, что не только лица духовнаго званія, но и свѣтскіе люди стремятся утолять въ монашествѣ ту жажду идеаловъ въ жизни личной и общественной, въ достиженіи коихъ напрасно изнемогаютъ многіе въ средѣ свѣтскаго общества.

**Число монастырей.** Общее число монастырей въ 1888 году простиралось до 691. Изъ нихъ мужскихъ 480, въ томъ числѣ 59 архіерейскихъ домовъ, 4 лавры, 236 штатныхъ и 181 заштатныхъ монастырей; въ числѣ штатныхъ монастырей заключалось 7 ставропигіальныхъ, 44 первоклассныхъ, 59 втораго класса и 97 третьяго. Всѣхъ же женскихъ монастырей было 211.

**Число монашествующихъ.** Монашествующихъ состояло 6.986 лицъ мужскаго пола и 6.670 женскаго; послушниковъ 5.011, послушницъ 17.302. Общее число какъ принадлежащихъ къ монашескому сану, такъ и готовившихся въ оный считалось: мужскаго пола 11.997, женскаго 23.972, а всего 35.969.

**Учебныя учрежденія при монастыряхъ.** Приумножаясь въ числѣ, иноческія обители продолжали развивать и расширять свою христіанскую и полезную дѣятельность на учебномъ и благотворительномъ поприщахъ, въ особенности же на первомъ. Изъ числа открытыхъ въ отчетный періодъ времени при монастыряхъ школъ, нѣкоторыя по своему характеру и цѣли заслуживаютъ полнаго къ себѣ вниманія. Вотъ эти школы: 1) школа-пріютъ въ Казанскомъ Кизическомъ монастырѣ для подготовленія опытныхъ псаломщиковъ; 2) женская церковно-учительская школа при Ново-дѣвичьемъ монастырѣ въ С.-Петербурѣ; 3) школа-пріютъ для сиротъ духовенства въ Московскомъ Алексѣевскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, и 4) женская руководѣльная церковно-приходская школа при Владимірскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ.

**Духовенство.** Епархіальнаго духовенства на дѣйствительной службѣ состояло къ 1889 году: 1.717 протоіереевъ,

38.899 священниковъ, 11.717 діаконовъ и 43.615 причетниковъ, всего 95.948. Это число увеличивается до 100.000 состоящими за штатомъ (до 6.000 духовныхъ лицъ). Среднимъ числомъ приходится приблизительно одинъ православный пастырь на 1.500 пасомыхъ и на 2.500 окружающаго его населенія. Вообще же численнаго избытка въ духовенствѣ нѣтъ: прежній опытъ сокращенія причтовъ показалъ несостоятельность этой мѣры. Потребовалось возстановлять и пополнять сокращенное.

Въ научномъ отношеніи большинство пастырей стоитъ на высотѣ средняго образованія, спеціально семинарскаго. Священниковъ съ высшимъ, академическимъ образованіемъ весьма мало по епархіямъ въ столицъ (отъ 3-хъ до 13-ти); въ нѣкоторыхъ лишь епархіяхъ число ихъ доходитъ до двухъ десятковъ. Явленіе это кажется довольно страннымъ въ виду цѣлыхъ сотенъ лицъ, оканчивающихъ ежегодно духовныя академіи. Значительная часть академистовъ идетъ, по положенію, въ наставники духовно-учебныхъ заведеній, и не малая часть стремится не столько къ священному сану, сколько къ выходу изъ званія духовнаго въ свѣтское. А это послѣднее, въ свою очередь, происходитъ какъ отъ трудностей пастырскаго служенія, такъ и отъ многихъ невыгодъ, нуждъ и необозначенной вполнѣ жизни духовенства. Но за то съ каждымъ годомъ поднимается уровень образованія церковно-служителей вслѣдствіе все большаго и большаго поступленія на эту должность воспитанниковъ какъ духовныхъ семинарій, такъ и духовныхъ училищъ. А для ищущихъ псаломщическихъ мѣстъ изъ лицъ, не бывшихъ въ семинаріи или училищѣ, учреждаются то экзамены, то особыя школы къ подготовленію способныхъ псаломщиковъ и учителей пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ.

О нравственномъ состояніи духовенства преосвященные въ своихъ отчетахъ свидѣтельствуютъ, что оно стоитъ вообще на высотѣ своего призванія, тѣмъ не менѣе не скрываютъ и при-скорбныхъ явленій въ жизни нѣкоторой части духовенства; нерѣдко встрѣчаются въ средѣ его: нетрезвость, — порокъ общій съ народомъ, — сутяжничество, споры и пререканія, то между самими причтами, то между причтомъ и прихожанами; вымогательства при требоисправленіяхъ и т. п.

Эти недостатки даютъ не мало пищи для нареканій и нападокъ на духовенство вообще, а разное сектантство, заинтересованное въ подрывѣ значенія духовенства, возбуждаетъ противъ него умы простаго народа, не умѣющаго отдѣлять внѣшнее представительство Церкви отъ ея внутренняго религіознаго содержанія. Поставленное въ необходимость существовать на счетъ

добровольныхъ, ничѣмъ негарантированныхъ привошеній, большинство представителей сельскаго духовенства всецѣло поглощено заботами объ обезпеченіи своихъ матеріальныхъ нуждъ, ежедневно сталкиваясь съ прихожанами на почвѣ мелочныхъ житейскихъ интересовъ, въ ущербъ своему нравственному авторитету и достоинству.

Осуждающіе наше духовенство, обыкновенно съ точки зрѣнія иностранной и иновѣрной, забываютъ о положеніи его у насъ, посреди необъятной Россіи, между сельскимъ населеніемъ, разсѣяннымъ на огромныхъ пространствахъ. Странно было бы ожидать, что всѣ принимающіе духовный санъ будутъ, отлично отъ прочихъ сословій, людьми въ особенности добродѣтельными, безупречными и должны обречь себя на всевозможныя лишенія и нужды, не разсчитывая даже на хлѣбъ насущный; и было бы въ высшей степени несправедливо со стороны мірянъ предъявлять къ духовенству, въ его нынѣшнемъ положеніи, одни только требованія, не входя въ соображеніе тѣхъ условій, посреди коихъ оно живетъ и дѣйствуетъ. Условія эти таковы, что лицу высшаго или средняго сословія, съ извѣстнымъ образованіемъ, потребно особое самоотверженіе для того, чтобы, уклонившись изъ иной карьеры, вступить въ ряды духовенства. Стоитъ только представить себѣ, каково положеніе священника въ одномъ изъ 30.000 сельскихъ приходовъ, разсѣянныхъ нерѣдко по глухимъ мѣстностямъ, для того, чтобы отнестись не съ пренебреженіемъ, а съ уваженіемъ къ труженикамъ этого званія. По истинѣ надобно удивляться, сколько, при этихъ условіяхъ сельскаго быта, поставило и поставляетъ оно для народа пастырей достойныхъ, трудящихся въ нуждѣ и посреди нужды воспитывающихъ семейство, нерѣдко многочисленное. Въ этомъ смыслѣ исторія русскаго духовенства представляетъ рядъ нравственныхъ и патріотическихъ подвиговъ, тѣмъ болѣе цѣнныхъ, что они остаются въ неизвѣстности за предѣлами прихода, — но оглашаются, и къ сожалѣнію съ значительными преувеличеніями, одни лишь недостатки и пороки нѣкоторыхъ его членовъ, — пороки въ той же или еще въ большей мѣрѣ свойственные всѣмъ прочимъ сословіямъ, но ни въ одномъ изъ нихъ не возбуждающіе такого нареканія.

Долгъ справедливости требуетъ признать и засвидѣтельствовать, что, въ общей сложности, русское духовенство не только не умалило своего значенія въ историческомъ ходѣ нашего быта, но возвысило оное въ значительной степени, въ сравненіи съ прошлымъ. Послѣдніе годы представляютъ въ семъ отношеніи



явленія весьма утѣшительныя. Образованность въ духовенствѣ несомнѣнно возвысилась, а вмѣстѣ съ тѣмъ усилилось и сознаніе пастырскаго долга. Вообще, замѣтенъ въ духовенствѣ подъемъ духа съ оживленіемъ дѣятельности, далеко переходящей за предѣлы простаго требоисправленія. Долгъ церковнаго учительства нынѣ сознается уже всѣми, и молодое поколѣніе, воспитанное въ этой мысли, нерѣдко подаетъ въ семъ отношеніи примѣръ старшимъ—и осмысленнымъ отправленіемъ богослуженія, и заботою о поддержаніи пастырскаго авторитета, и учительствомъ, получившимъ особенное значеніе съ тѣхъ поръ, какъ Вашему Величеству благоугодно было признать великое для Россіи значеніе церковно-приходской школы, вывести ее изъ забвенія и указать ей путь дальнѣйшаго распространенія и усовершенствованія державнымъ Вашимъ словомъ. Нерѣдки уже стали нынѣ примѣры поступленія въ духовное званіе—не однихъ только дѣтей изъ клира, но и лицъ изъ прочихъ сословій, даже получившихъ высшее образованіе, но избирающихъ себѣ по призванію служеніе церкви—которое въ то же время есть и служеніе народу, въ высшемъ и совершеннѣйшемъ смыслѣ, равно какъ и служеніе Государству, коего дѣло и судьбы въ Россіи, слава Богу, нераздѣльны съ церковью.

### Таблицы процентныхъ бумагъ, вышедшихъ въ тиражъ.

5% банковые билеты 1-го выпуска 1860 года.

*Тиражъ 23 мая 1892 года и*

**НЕПРЕДЪЯВЛЕНЫ:**

Для удобства просмотра эта таблица составлена такъ, что банковые билеты, вышедшіе въ послѣдній тиражъ, помѣщены по порядку номеровъ **вмѣстѣ** съ банковыми билетами вышедшими въ прежніе тиражи и до сего времени непредъявленными къ оплатѣ.

**100 р.** 2127—131 765—781 812—831 833—840 843—845  
 850—856 860—876 879—891 899—902 905—911 917—919 922  
 923 927—992 3004 005 007—022 024—035 037 048—088 091  
 100—107 143—155 170—195 197—210 212—250 252—263 268  
 272 273 276—280 287—295 297—301 304 305 307 308 317—  
 341 347—367 373—385 407—409 411—422 440—485 488—  
 512 514 517—519 524—527 529 530 532 535—537 548—553  
 556 557 559—570 581 604—612 614 617—623 625—644 646  
 647 649—656 658—661 664—669 676—679 681—683 685—709  
 711 712 714—718 723 748—761 763—785 791 792 803—864  
 866—870 873 (92) 27438—490 515—784 787—957 960—965

59655—60154 (м92) 76471—478 489—494 499—504 506—508  
 510—522 534—536 541 542 545 553—558 560—575 597—603  
 606—609 617 619—627 629—631 635—659 661—667 669—676  
 (92) 104810—105038 091—095 098 100—137 143 146 149—224  
 226—229 232—326 113938—940 942—114033 035—042 044—  
 122 124—133 135—184 (м92).

150 р. 16172—247 250—262 264—276 278—296 298—313  
 315—319 322—475 477—479 482 483 485—495 497 500—586  
 21224—308 323 329 332—343 345—347 349—354 (м92) 27102  
 —106 112 114 115 117—126 128 130—135 138 139 144—170  
 187—201 205—207 211 224—231 243—271 275—282 286—  
 296 300—304 311—318 321—326 335—348 359—402 413—420  
 424—428 433 434 437 438 440—455 458 (92).

500 р. 803 (92) 11816—862 865—937 939—945 947—996  
 999—12016 021—025 (м92) 18408—450 454 457—461 468—470  
 475 476 478—496 502—505 508—512 514—519 521—523 526  
 528 529 (92) 19148—182 184—198 200—349 (м92) 20034 035  
 038—041 059 066 069—073 076 081—089 091—101 118 119  
 127—129 131—133 135 137—139 148—153 155—162 164—  
 168 170—173 176—199 201 202 207 208 211 220 223—231  
 236—245 (92) 22228—289 291 292 (м92).

1000 р. 18162—181 183—189 191—331 333—364 23708—  
 714 716—764 766—786 788—790 792—830 834—837 839—  
 853 865—926 34215—386 388—398 402—418 (м92) 38178—  
 181 205 209—213 218 221—226 237 239 240 242—264 267  
 —269 274—295 302—316 319—334 336 339 350 351 370—  
 374 376—391 403—420 426 427 432—436 438—493 499—502  
 505 508 510 511 513—516 519 534 536—541 543—547 (92)  
 44160—268 (м92) 416—430 438—440 443—454 459—470 474  
 —484 492 495—502 (92).

Оплата съ 1-го ноября 1892 года въ Государственномъ Банкѣ,  
 его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.




---

Содержаніе отдѣла оффиціального.—Разныя извѣстія по епархіи.—Правдныя  
 мѣста.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода  
 за 1888 и 1889 годы.—Таблицы процентныхъ бумагъ, вышедшихъ въ тиражъ.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 сентября 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 СЕНТЯБРЯ || № 18-й || 1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## О распространеніи христіанства у калмыковъ.

(Продолженіе \*).

Оставшійся при крещеныхъ калмыкахъ іеромонахъ Никодимъ въ донесеніяхъ своихъ свѣтѣйшему синоду постоянно писалъ о неустройствѣ порученной ему паствы, признавая болѣе полезнымъ и цѣлесообразнымъ отдѣлить крещеныхъ калмыковъ отъ соплеменниковъ и водворить первыхъ въ какой-либо мѣстности, вдали отъ калмыцкихъ кочевьевъ; о томъ же ходатайствовалъ Тайшинъ, а по его смерти вдова его, прося поручить ей всѣхъ крещеныхъ калмыковъ. Велѣдствіе этихъ заявленій коллегія иностранныхъ дѣлъ, завѣдывавшая калмыцкими дѣлами, сообщила сенату указъ императрицы Анны Іоанновны <sup>47)</sup>, которымъ между прочимъ повелѣвалось: 1) вдову Тайшину, названную въ св. крещеніи Анною, именовать и писать княгинею, поручивъ ей управленіе всѣми крещеными калмыками <sup>48)</sup>. 2) Отправить ее изъ Петербурга, съ состоящими при ней зайсангами и крещеными калмыками, до Саратова <sup>49)</sup>, давъ ей на подъемъ 500 рублей, а остальнымъ по усмотрѣнію. 3) Саратовскому воеводѣ полковнику Беклемишеву собрать всѣхъ крещеныхъ калмыковъ, находившихся въ калмыцкой степи, къ Саратову,

\* ) См. №№ 13—14 и 16 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г.

<sup>47)</sup> Полн. собр. зак. Росс. имп., т. X, 1737 года, № 7.228.

<sup>48)</sup> Дѣло арх. калм. упр. 1731 года, № 101. Грамота калмыцкому хану Дондокъ-Омбо о томъ же.

<sup>49)</sup> Восприемниками калмыковъ, крестившихся въ Петербургѣ при отправленіи Тайшиной, были сенаторы, совѣтники и ассесоры разныхъ коллегій и конторъ. Крестили ихъ въ полковой церкви Преображенскаго полка кадетскаго корпуса іеромонахъ Варлаамъ и въ церкви Исакія Далматскаго протопопъ Терлецкій (Калм. дѣла въ Москов. главн. арх. мшист. иностр. дѣла 1737—1740 годовъ).

отправивъ ихъ отсюда, подъ командою полковника Змѣева, на рѣку Токъ, впадающую въ р. Самару, гдѣ построить крѣпостцу (буде готовой тамъ вѣтъ) и дома для княгини Тайшиной и зайсанговъ, предоставивъ прочимъ калмыкамъ кочевать, пока обкнутъ къ пащнѣ и осѣдлой жизни. 4) Княгинѣ Тайпиной выдать на проѣздъ отъ Саратова до назначеннаго ей мѣста еще 500 рублей, а прочимъ по усмотрѣнію, и производить ей ежегодно по 500 рублей жалованья и хлѣба по 500 четвертей на годъ <sup>50)</sup>. 5) Полковнику Змѣеву быть комендантомъ въ крѣпости и управлять крещеными калмыками вмѣстѣ съ княгинею Тайшиной, „имѣя къ ней почтеніе и не озлобляя ее, приводить разсужденіемъ къ пользѣ интересовъ ея величества и доброму порядку въ содержаніи калмыковъ“. 6) Для наставленія христіанскому закону назначить, по усмотрѣнію святѣйшаго синода, архимандрита и нѣсколько священниковъ, опредѣливъ туда же, буде возможно, іеромонаха Никодима, „довольно знающаго калмыцкій языкъ“; къ крещенымъ же калмыкамъ, которые останутся жить по улусамъ, отправить нѣсколько походныхъ церквей и священниковъ, также и школу тамъ завести <sup>51)</sup>, а для перевода на калмыцкій языкъ символа вѣры и Новаго завѣта и прочаго назначить бывшаго при Тайшинѣ переводчика, Ивана Кондакова, опредѣливъ ему за этотъ трудъ содержаніе вдвое <sup>52)</sup>.

<sup>50)</sup> На отправленіе княгини Тайшиной и крещеныхъ калмыковъ сенатъ ассигновалъ въ распоряженіе коллегіи иностранныхъ дѣлъ 10.000 рублей изъ штатсъ-конторы. Объ окладахъ жалованья см. Полн. собр. зак. Росс. имп., т. X, 1737 года, № 7.549, указъ сената. Тайшиной при отъѣздѣ изъ Москвы и ея калмыкамъ выдано было 9.247 рублей. См. соч. Н. Попова: „В. Н. Татищевъ и его время“, стр. 557, примѣч.

<sup>51)</sup> Для обученія новокрещеныхъ калмыцкихъ дѣтей русской и калмыцкой грамотѣ было открыто училище въ 1732 году при Ивановскомъ монастырѣ въ Астрахани. Содержаніе ученикамъ производилось такое же, какъ и обучающимся въ гарнизонныхъ школахъ солдатскимъ дѣтямъ, съ прибавкою за отличные усердія. (Полн. собр. зак. Росс. имп., т. VIII, 1732 года, № 5.960).

<sup>52)</sup> Іеромонахъ Никодимъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ къ крещенымъ калмыкамъ въ Ставрополь; впоследствии на его мѣсто былъ назначенъ протоиерей Чубовской. О переводѣ на калмыцкій языкъ молитвы Господней, символа вѣры и десяти заповѣдей, сдѣланномъ Никодимомъ и его учениками, доноситъ 12-го января 1737 года коллегіи иностранныхъ дѣлъ, находившейся въ здѣшнемъ краѣ, совѣтникъ ея Вас. Бакуининъ, „что они за правильный переводъ почестъся не могутъ, ибо есть весьма погрѣшенія, затѣмъ, что калмыцкій языкъ не регулярный и предъ российскимъ весьма краткій, они жъ обучались тому калмыцкому простому языку, что съ книжнымъ, въ которомъ за краткостію онаго

Въ то же время коллегія иностранныхъ дѣлъ, сообщая Астраханскому оберъ-коменданту Унгеру о сдѣланныхъ ею распоряженіяхъ, предписывала, собравъ всѣхъ крещеныхъ калмыковъ, которые кочуютъ близъ Астрахани и въ другихъ мѣстахъ, отправить ихъ къ Саратову и далѣе, на мѣсто новаго водворенія.

Эти распоряженія правительства были весьма непріятны новопросвѣщеннымъ калмыкамъ какъ по неизвѣстности относительно предстоящей жизни на новомъ мѣстѣ, такъ и потому, что разрушали связь крещеныхъ калмыковъ съ ихъ соплеменниками—ламаитами. Въ дѣлахъ архива калмыцкаго управленія находится множество указаній, что эта, повидимому, благая мѣра правительства—изолировать крещеныхъ калмыковъ, предоставивъ имъ до времени вести прежній кочевой образъ жизни вдали отъ соплеменниковъ, была парализована уже въ самомъ началѣ ея выполненія, во первыхъ, недобросовѣстностію исполнителей, во вторыхъ—подчиненіемъ крещеныхъ калмыковъ княгинѣ Тайшиной, не пользовавшейся въ народѣ популярностью и уваженіемъ; кромѣ того вредное вліяніе имѣло и то обстоятельство, что правительство предоставляло весьма обширныя права и преимущества лицамъ высшихъ сословій изъ калмыковъ, удѣляя скудное вознагражденіе на долю простолюдиновъ, тогда какъ, можетъ быть, это вознагражденіе и было для большинства главною побудительною причиною къ принятію св. крещенія<sup>53)</sup>. Такъ, въ обширной перепискѣ, производившейся по предмету водворенія крещеныхъ калмыковъ въ указанной мѣстности, мы находимъ донесеніе оберъ-коменданта Унгера, который, въ отвѣтъ на предписаніе коллегіи иностранныхъ дѣлъ отправить крещеныхъ калмыковъ, сообщалъ ей, что многіе изъ нихъ, по наущенію зайсанговъ, разбѣжались по улусамъ, и осталось только

---

вмѣшанъ и монгольскій языкъ, сходства не имѣть“ (см. рукописное сочиненіе софтиника коллегіи иностранныхъ дѣлъ В. Бакунина, 1761 года, въ Импер. публичн. библиотекѣ, подъ заглавіемъ: „Описаніе калмыцкихъ народовъ и поступковъ ихъ хановъ и владѣльцевъ“, изъ древлехранилища Погодина, № 1.815).

<sup>53)</sup> По разрѣшенію св. синода, калмыкамъ выдавалось при крещеніи: тѣмъ, которые старше 15 лѣтъ,—по 3 рубля, отъ 10 до 15 лѣтъ—по 2 рубля, и моложе 10 лѣтъ—по 1 рублю, а женщинамъ отъ 12 лѣтъ—по 1 рублю 50 копѣекъ, а ниже—по 1 рублю; эти выдачи производились изъ суммъ, ассигнованныхъ на обращеніе инновѣрцевъ (Дѣло арх. калмыцк. управл. 1748 года, № 279).

небольшое число собравныхъ судьею Черкасовымъ, именно 159 душъ мужскаго пола и 128 душъ женскаго пола, которымъ при отправленіи выдано было: зайсангамъ по 2 рубля, а простымъ калмыкамъ по 1 рублю, и что эти калмыки были отправлены со всѣмъ имуществомъ водою по рѣкѣ Волгѣ, а скотъ гнали по берегу; для надзора же и охраненія ихъ назначенъ былъ конвой изъ одного сержанта, 20 солдатъ и 28 донскихъ казаковъ, подъ командою прапорщика Неронова <sup>54</sup>). Во время слѣдованія этого транспорта на конвой напали некрещеные калмыки, съ намѣреніемъ отбить крещеныхъ; при этомъ былъ убитъ одинъ солдатъ, и два казака пропали безъ вѣсти; офицера и остальную команду калмыки связали, оставивъ при ней караулъ изъ крещеныхъ калмыковъ (участвовавшихъ также въ нападеніи), пока остальные уплыли и скрылись въ степи. Прапорщикъ Нероновъ, донося объ этомъ, между прочимъ пишетъ, что, отпуская его, напавшіе калмыки сказали: „ступай въ Астрахань и скажи, что мы-де сіе учинили за обиды татарскихъ и калмыцкихъ дѣлъ судьи Черкасова, который, получивъ указъ собрать крещеныхъ калмыковъ безъ остатку, нѣкоторыхъ изъ насъ послалъ, а другихъ обобралъ вкупѣ съ тѣми школьниками, которые насъ собирали, и взялъ съ иныхъ 500, съ другихъ 10 и даже 5 рублей, а 4 кибитки, находившіяся у него въ услуженіи, вовсе скрылъ“. Нероновъ возвратился, не выполнивъ порученія. Вслѣдствіе этого Унгеръ писалъ къ калмыцкому хану Довдонъ-Омбо о высылкѣ изъ улусовъ крещеныхъ калмыковъ, но ханъ отвѣтилъ, „что онъ многократно доносилъ ея величеству, что сіи крещеные калмыки, отъ своего закона уклонясь, а вашу христіанскую вѣру не весьма желательно, чаю, что приняли, и токмо они могутъ между калмыками и русскими смутку дѣлать, а нынѣ я съ тѣми ворами и лживцами не совѣтовался, и имъ къ себѣ приходитъ не велѣлъ, и теперь при мнѣ не имѣется“. Однакожъ усиленными мѣрами мѣстнаго начальства были собраны крещеные калмыки и отправлялись къ мѣсту водворенія небольшими партіями. Затѣмъ, въ 1742 году, снова было подтверждено непремѣнно отправлять ихъ въ указанное

<sup>54</sup>) Дѣло архива калм. управленія 1737 года, по алф. № 101, отд. истор.

мѣсто, не дозволяя имъ ни приписываться въ казачье войско, ни оставаться въ степи, „потому что калмыки крестятся по несогласіямъ съ владѣльцами, а по окрещеніи, проживая по близости ихъ, вымогаютъ отъ нихъ свои требованія, и получа оныя, паки къ нимъ бѣгаютъ, отгоняя отъ російскихъ жилищъ конскія и скотскія стада; къ тому же и калмыцкіе владѣльцы забирали къ себѣ таковыхъ силою“<sup>55)</sup>.

Одновременно съ отправленіемъ княгини Тайшиной изъ Петербурга, назначено было, по распоряженію св. синода, построить во вновь водворяемомъ калмыцкомъ поселеніи три церкви и къ нимъ опредѣлить штатъ, состоящій изъ архимандрита, трехъ священниковъ и семи церковниковъ. Переводчику же Кондакову поручено было, кромѣ перевода на калмыцкій языкъ символа вѣры и Новаго заветъа, сказывать при архимандритѣ въ воскресные и праздничные дни калмыкамъ „показанія“ на калмыцкомъ языкѣ, „отъ чего бы они могли прійти въ лучшее познаніе православной христіанской вѣры“<sup>56)</sup>. Впослѣдствіи было признано излишнимъ содержать такой большой штатъ духовенства и производить духовнымъ лицамъ большой окладъ содержанія, а потому разрѣшено въ 1741 году убавить жалованье духовенству, и на эти суммы, а равно и на остающіяся отъ некомплекта духовенства, завести школу для обученія калмыцкихъ дѣтей русскому и калмыцкому чтенію и письму, поручивъ обученіе протопопу Чубовскому<sup>57)</sup>. Крѣпость, вновь построенная для крещеныхъ калмыковъ при рѣкѣ Волгѣ, въ урочищѣ Кунья Воложка<sup>58)</sup>, была наименована *Ставроподемъ*. Комендантъ ея и завѣдывавшій крещеными калмыками полковникъ Змѣевъ, желая устроить хозяйственное положеніе калмыковъ, исходатайствовалъ разрѣшеніе сената: 1) княгинѣ Тайшиной, зайсангамъ и прочимъ калмыкамъ отвести въ опредѣленныхъ размѣрахъ земли подѣ

<sup>55)</sup> Дѣло арх. калм. упр. 1747 года, № 267, отд. истор.

<sup>56)</sup> Полн. собр. зак. Росс. имп., т. X, 1737 года, № 7.335. При этомъ было назначено выдавать изъ доходовъ Казанской губерніи содержаніе: архимандриту 300 руб., священникамъ по 200 руб., а церковникамъ по 100 руб., да на церковныя потребности по 100 руб. въ годъ; протопопъ Чубовской получалъ 250 руб.

<sup>57)</sup> Полн. собр. зак. Росс. имп., т. XI, 1741 года, № 8.394.

<sup>58)</sup> Тамъ же, т. X, 1739 года, № 7.800.

пашню близъ вновь построенной крѣпости; 2) для обученія калмыковъ пашнѣ назначить изъ гарнизона опредѣленныхъ къ той крѣпости солдатъ, „которые изъ крестьянства взяты“; 3) бѣднымъ калмыкамъ дать на первый случай, на каждую семью, по одной лошади и на посѣвъ хлѣба; 4) кромѣ положеннаго жалованья княгинѣ Тайшиной 500 рублей, отпустить еще 500 рублей для содержанія бѣдныхъ калмыковъ, пока они не обзаведутся пашнями; 5) позволить калмыкамъ продавать собственныхъ лошадей и рогатый скотъ безошлинно; 6) въ крѣпости казеннымъ кабакамъ не быть, и 7) позволить калмыкамъ ловить рыбу въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они будутъ имѣть жительство <sup>59</sup>). Вмѣстѣ съ тѣмъ сенатъ повелѣвалъ: объявить калмыкамъ, что если они „данныя имъ земли и рыбныя ловли будутъ содержать добрымъ порядкомъ и къ земледѣльному обученію охотное прилежаніе возымѣютъ, то имъ впродолженіе для ихъ удовольствія даны будутъ и деревни“.

Начальникъ Оренбургской экспедиціи, извѣстный В. Н. Татищевъ, которому было поручено также избрать мѣсто для водворенія Тайшиной съ крещеными калмыками и вообще устроить ихъ поселенія, доносилъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ: „Полезнѣе деревнями, нежели деньгами ихъ, крещеныхъ калмыковъ, содержать, ибо чрезъ то они скорѣе къ домоводству привыкнутъ и работамъ мало по малу обучиться могутъ, и хотя по положенію мѣстъ, казалось бы, на Черемшанѣ дворцовыя деревни имъ дать приличнѣе, но оныя болѣе бѣглыми и весьма безпутными гуляками и плутами населены, отъ которыхъ и калмыкамъ добраго приклада получить не можно“ <sup>60</sup>).

Такъ заботились администраторы, колонизируя инородцевъ и держа ихъ на счетъ русскаго населенія; винить ихъ въ этомъ нельзя, потому что по понятіямъ того времени этотъ взглядъ казался правильнымъ.

<sup>59</sup>) Полн. собр. зак. Росс. имп., 1739 г. января 15-го, т. X, № 7.733; т. XII, № 9.444. Изъ донесеній сенату Оренбургскаго губернатора Неплюева видно, что въ скоромъ времени по водвореніи калмыковъ сама Тайшина стала производить питейную продажу и даже передала это право, по смерти своей, одному изъ родственниковъ, а потому Неплюевъ призналъ необходимымъ отдать кабакъ на откупъ, для вспоможенія бѣднымъ калмыкамъ изъ вырученной суммы.

<sup>60</sup>) „В. Н. Татищевъ и его время“, соч. Н. Попова, стр. 263.



Прошло пять лѣтъ со времени водворенія крещеныхъ калмыковъ въ этой мѣстности, но переменны и улучшенія въ ихъ быту не послѣдовало, не смотря на то, что имъ отведены были обширныя земли, выдавались различныя вспомошествованія и приложены были всевозможныя заботы объ устройствѣ ихъ хозяйственнаго положенія. Такъ, въ 1742 году комендантъ Змѣевъ доносилъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ, „что хотя калмыкамъ отведены земли, и нѣкоторыя изъ нихъ и пашню на нихъ завели, токмо, не построивъ имъ русскихъ слободъ и не поселя между ними русскихъ людей, привести ихъ въ лучшее устройство признается невозможнымъ, того ради, что они люди дикіе, необыкныя и нетокмо строенія, но и русскаго обхожденія совершенно не разумѣютъ, да и скудостію своею исправить не могутъ“. Въ этихъ видахъ сенатъ разрѣшилъ <sup>61)</sup> перевести 282 души разночинцевъ, проживавшихъ въ селѣ Новодѣвичьемъ (въ 20 верстахъ отъ Ставрополя), и поселить ихъ на земляхъ, отведенныхъ калмыкамъ, въ надеждѣ, что эти переведенцы со временемъ обучатъ калмыковъ земледѣлію, и что калмыки, смѣшавшись съ русскими посредствомъ браковъ, отвыкнутъ отъ своихъ дикихъ привычекъ. Для привлеченія же калмыковъ въ Ставрополь было разрѣшено выдавать приходящимъ и принимавшимъ св. крещеніе зайсангамъ по 15 рублей, семейнымъ калмыкамъ по 2 рубля 50 копѣекъ и холостымъ въ половину <sup>62)</sup>. Количество Ставропольскихъ калмыковъ особенно увеличилось въ 1743 и 1744 годахъ, когда были приведены сюда семейства крещеныхъ калмыковъ съ Дона и изъ Оренбурга; въ числѣ послѣднихъ, кромѣ простолюдиновъ, были Торгоутовскіе владѣльцы Аюша и Гундуть <sup>63)</sup>. Затѣмъ, въ 1744 году, Ставропольская крѣпость, съ крещеными калмыками, въ числѣ 3.330 душъ обоюга пола, поступила въ вѣдѣніе Оренбургскаго начальства.

Бывшій въ то время Оренбургскій губернаторъ и извѣстный преобразователь этого края, тайный совѣтникъ И. И. Неплюевъ, обративъ особенное вниманіе на крещеныхъ калмыковъ,

<sup>61)</sup> Полн. собр. зак. Росс. имп., 1741 года, т. XI, № 8.393.

<sup>62)</sup> Тамъ же, 1743 года, № 8.847.

<sup>63)</sup> Указъ 29-го декабря 1743 г. и „Обозрѣніе достопамятностей Оренбургскаго края“.

представилъ въ 1744 году коллегіи иностранныхъ дѣлъ подробную записку, заключающую въ себѣ правила для управленія и содержанія Ставропольской крѣпости и поселенныхъ при ней калмыковъ. Въ этой запискѣ, утвержденной сенатомъ <sup>64)</sup> съ весьма малыми измѣненіями въ нѣкоторыхъ пунктахъ, предполагалось между прочимъ: назначать калмыковъ для отбыванія служебныхъ обязанностей вмѣстѣ съ казаками на Оренбургской линіи; увеличить школу, обучая въ ней одному только русскому языку; усилить переводы священныхъ книгъ и молитвъ на калмыцкій языкъ; учредить собственный калмыцкій судъ, подъ предсѣдательствомъ коменданта, назначивъ членами нѣсколько калмыковъ изъ высшихъ сословій, именно: владѣльца Никиту Тайпина, полковника Никиту Шараца и войсковаго судью Петра Торгоутовскаго; о калмыкахъ же подозрительнаго поведенія, приходящихъ креститься въ Ставрополь, предполагалось первоначально собирать справки, не совершили-ли они какого преступленія на мѣстѣ прежняго своего пребыванія, и обвиняемыхъ отсылать, куда слѣдуетъ, для взысканія, и вообще безъ письменнаго вида никого не принимать. Этими мѣрами было положено начало сліянію калмыковъ съ Оренбургскими казаками и сформированію изъ нихъ въ 1756 году особаго *Ставропольскаго калмыцкаго войска*, причисленнаго къ отдѣльному Оренбургскому корпусу <sup>65)</sup>. Въ 1765 году, вслѣдствіе необходимости усилить Оренбургскую военную линію, крещенымъ калмыкамъ, состоявшимъ въ то время изъ девяти ротъ, въ количествѣ 7.970 душъ обоего пола, было дозволено переселяться по желанію ихъ въ Оренбургъ. При этомъ имѣлось въ виду, что количество земли, отведенной калмыкамъ близъ Ставрополя, было недостаточно <sup>66)</sup>. Кромѣ того, въ 1783 году, именнымъ указомъ, даннымъ Новороссійскому генералъ-губернатору,

<sup>64)</sup> Полн. собр. зак. Росс. имп., т. XII, 1745 года, № 9.110.

<sup>65)</sup> Калмыцкому войску дано было, по рисунку Ш. И. Неплюева, особое войсковое знамя и сотенные значки, съ изображеніемъ на нихъ крѣпости Ставрополя, надъ нею креста въ сѣвѣ и по сторонамъ ихъ нерегулярныхъ арматуръ. Въ 1803 году былъ Высочайше утвержденъ докладъ министра военныхъ и сухопутныхъ силъ объ устройствѣ Ставропольскаго калмыцкаго войска, полковаго его штата, войсковой канцеляріи и проч. (Полн. собр. зак. Росс. импер., т. XIV, № 10.559; т. XXVII, 1803 года, № 21.025).

<sup>66)</sup> Тамъ же, т. XVII, 1765 года, № 12.317.

князю Потемкину <sup>67)</sup> было разрѣшено переселять Ставропольскихъ калмыковъ, по желанію и для собственныхъ ихъ выгодъ, во вновь образовавшееся Екатеринославское намѣстничество; но изъ дѣлъ видно, что желающихъ переселиться туда было весьма немного; затѣмъ, въ 1842 году, Ставропольскіе калмыки вошли въ составъ Оренбургскаго казачьяго войска и были распределены по полкамъ его, водвореннымъ на новой линіи, гдѣ находятся и по настоящее время; бывшая же крѣпость Ставрополь, съ образовавшимся около нея поселеніемъ, переименована въ уѣздный городъ (нынѣ Самарской губерніи), а земли, отведенныя калмыкамъ, взяты въ казенное вѣдомство <sup>68)</sup>.

Такимъ образомъ выполнена была мысль правительства отдѣлить крещеныхъ калмыковъ отъ ихъ соплеменниковъ.

Выше было указано, какимъ образомъ приводилась въ исполненіе эта мѣра, и какъ непріязненно смотрѣли на нее калмыки. Официальная же переписка того времени подтверждаетъ, съ какими затрудненіями она выполнялась, вслѣдствіе нежеланія калмыковъ переселяться изъ степи въ Ставрополь, а также вслѣдствіе неумѣнья и нежеланія ихъ приняться за правильное хозяйство на мѣстѣ новаго водворенія и вслѣдствіе противодѣйствія правительству въ этомъ дѣлѣ калмыцкихъ хановъ, войоновъ и духовенства. Такъ 11-го ноября 1742 года, вслѣдствіе частыхъ побѣговъ крещеныхъ калмыковъ съ мѣста новаго ихъ водворенія, была прислана изъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ къ Астраханскому губернатору, тайному совѣтнику Татищеву, *отверстая грамота* на русскомъ и калмыцкомъ языкахъ для увѣщеванія крещеныхъ калмыковъ возвратиться въ Ставрополь; если же они пріѣдутъ въ города и будутъ узнаны, то предписывалось таковыхъ ловить и содержать, покуда они не вызовутъ своихъ семействъ, и потомъ за карауломъ отсылать въ Ставрополь. А такъ какъ нѣкоторые калмыки были отысканы и не согласились вызвать своихъ семействъ, то Татищевъ спрашивалъ, слѣдуетъ-ли ихъ

<sup>67)</sup> Полн. собр. зак. Росс. импер., т. XXI, № 15.813; т. XXII, 1785 года, № 16.239.

<sup>68)</sup> О переименованіи временнаго управленія для заведыванія бывшими калмыцкими землями въ управленіе заселеніемъ Самарско-Ставропольскихъ земель послѣдовалъ въ 1851 году Высочайшій указъ на имя министра государственныхъ имуществъ (Полн. собр. зак. Росс. импер., т. XXVI, отд. 2, № 25.124).

насилъно требовать отъ владѣльцевъ и отбирать изъ улусовъ. На этотъ запросъ коллегія указомъ своимъ, отъ 20-го августа 1743 года <sup>69)</sup>, предписывала: „Какъ прежде калмыки не отбирались, такъ и теперь ихъ не отбирать и формально отъ владѣльцевъ не требовать, чтобы народъ не могъ прійти въ смятеніе и кому куда свободно разбѣжаться“; а послать секретные указы по всѣмъ городамъ, чтобы ловить приходящихъ крещеныхъ калмыковъ и содержать ихъ тамъ до тѣхъ поръ, пока они не вызовутъ семействъ, и тогда отправлять ихъ съ надлежащимъ вспоможеніемъ въ Ставрополь; о тѣхъ же калмыкахъ, которые не согласятся вызвать своихъ семействъ, доносить коллегіи и изъ-подъ караула ихъ не освобождать.

*К. Костенковъ.*

*(Продолженіе будетъ).*

### Дѣятельность священника по отношенію къ церковно-приходскому попечительству.

По прямому смыслу своего устава, приходское попечительство есть такое церковно-религіозное учрежденіе, которое, назначаясь исключительно для религіозно-просвѣтительной и благотворительной дѣятельности въ предѣлахъ прихода, намѣчаетъ для себя три главнѣйшія цѣли: 1) заботиться о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, 2) оказывать возможное содѣйствіе дѣлу первоначальнаго воспитанія и обученія дѣтей и вообще содѣйствовать распространенію религіознаго просвѣщенія въ приходѣ, и 3) наконецъ, въ возможной степени, оказывать дѣла благотворительности, т. е. заботиться объ устройствѣ въ приходѣ больницъ, пріютовъ и богадѣленъ \*). Составляя для себя означенныя цѣли, церковно-приходское попечительство принимаетъ въ свои члены такихъ лицъ, которыя болѣе или менѣе знакомы съ нуждами прихода и могутъ принимать участіе въ его интересахъ. Въ составъ церковно-приходскаго попечительства прежде всего,

<sup>69)</sup> Дѣло архива калм. уир. 1748 года № 279.

\*) Сборн. дѣйств. и руководствъ. церков. и ц.-гражд. ностан. Барсова. Т. I, стр. 384, ст. 1285 и стр. 386, ст. 1289.

въ качествѣ его непремѣнныхъ членовъ, входятъ мѣстные священно-служители, которые, уже по самому званію своему и положенію въ приходѣ, могутъ и должны знать его дѣйствительныя нужды и потребности; затѣмъ въ составъ церковно-приходскаго попечительства входятъ члены изъ благонамѣреннѣйшихъ прихожанъ, избираемые общимъ ихъ собраніемъ на определенное число лѣтъ; далѣе—церковный староста, который вмѣстѣ съ священно-служителями входитъ въ составъ церковно-приходскаго попечительства съ званіемъ непремѣннаго члена, и, наконецъ, волостной старшина или голова \*). Частный порядокъ дѣлопроизводства приходскаго попечительства, время его собраній и, наконецъ, самыя дѣла, подлежащія его обсужденію, опредѣляются членами попечительства и совершаются подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ приходской общины. При такихъ, повидимому, вполне цѣлесообразныхъ положеніяхъ устава о церковно-приходскихъ попечительствахъ, а съ другой стороны при томъ усердіи, какимъ русскій народъ изстари отличается къ своимъ приходскимъ храмамъ и при его расположенности къ дѣламъ благотворительности—къ вспоможенію ближнимъ, церковно-приходскія попечительства должны бы быстро возникнуть и повсемѣстно открыться и проявить всю свою благотворную дѣятельность. Между тѣмъ въ дѣйствительности оказывается, что далеко не во всѣхъ епархіяхъ въ достаточномъ количествѣ открыты церковно-приходскія попечительства, и не слышно, чтобы число этихъ полезныхъ учрежденій значительно возрастало; да къ тому же нужно сказать, что и тѣ церковно-приходскія попечительства, которыя уже открыты, не могутъ похвалиться особенно осязательными плодами своей дѣятельности полезной \*\*).

Гдѣ же причина столь слабаго развитія церковно-приходскихъ попечительствъ и сравнительно незначительной ихъ дѣятельности? Причина этого обыкновенно сводится къ недостаткамъ

\*) Тамъ же, стр. 385, ст. 1286.

\*\*\*) Изъ Всепод. отч. Об.-Пр. Св. Синода за 1889 г. (см. Ц. Вѣд. прилож. № 15, стр. 199—203) видно, что во многихъ епархіяхъ число церк.-пр. попечительствъ не доходило тогда даже до 10. Напримѣръ, въ Енисейской епархіи ихъ было только 9, въ Якутской—7, въ Туркестанской, Томской и Ставропольской—по 5, въ Костромской—4 и т. п. И едва-ли съ тѣхъ поръ въ приведенныхъ цифрахъ произошло замѣтное увеличеніе (если не уменьшеніе).

дѣйствующаго устава о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Дѣйствующій уставъ о церковно-приходскихъ попечительствахъ, говорятъ, слишкомъ ограничиваетъ вліяніе священника въ дѣлахъ попечительства, и онъ даетъ возможность членамъ попечительства, при выборахъ на должность предсѣдателя, обходить священника въ пользу вліятельныхъ въ приходѣ лицъ, какъ-то: помѣщиковъ, богатыхъ землевладѣльцевъ, разбогатѣвшихъ крестьянъ и т. п. Послѣдніе, занявши предсѣдательскія мѣста, обыкновенно, будто бы, являются антагонистами по отношенію къ благотворно-просвѣтительному вліянію священника на дѣла приходскихъ попечительствъ \*). Въ этихъ сужденіяхъ, конечно, есть доля правды, но все-таки указанный недостатокъ дѣйствующаго устава о церковно-приходскихъ попечительствахъ — не единственная и не главная причина неуспѣха церковно-приходскихъ попечительствъ. И при отсутствіи добраго руководственного вліянія со стороны священника на дѣла церковно-приходскаго попечительства, послѣднее могло бы существовать и проявлять свою дѣятельность, хотя бы и одностороннюю, напр. заботиться о матеріальныхъ нуждахъ бѣдныхъ или обращать все свое вниманіе на умственное образованіе прихода. Но мы имѣемъ въ настоящее время дѣло не столько съ одностороннею или неправильною дѣятельностью приходскихъ попечительствъ, сколько съ совершеннымъ застоємъ ихъ, съ бездѣйствіемъ. Церковно-приходскія попечительства большею частію или только числятся на бумагѣ, или даже совершенно закрываются; случаевъ же открытія новыхъ попечительствъ весьма недостаточно. И причина всего этого кроется не столько въ недостаткахъ дѣйствующаго устава о церковно-приходскихъ попечительствахъ, не въ ограниченности въ отношеніи къ нимъ правъ приходскаго священника, сколько въ недостаткѣ сочувствія къ нимъ прихожанъ и въ ихъ непониманіи значенія и пользы этихъ учреждений. „Церковные приходы, говорилъ г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода въ вышеуказанномъ отчетѣ, еще не сознали всей пользы, которая могла бы быть отъ развитія дѣятельности приходскихъ попечительствъ“. И дѣйствительно, нашъ народъ, особенно

\*) „Церковн. Вѣсти.“ 1888 г. № 13.

простой, сельскій, слишкомъ еще мало развитъ въ умственномъ и нравственномъ отношеніи, слишкомъ еще духовно молодъ для того, чтобы сознать всю благотворность и значеніе такихъ учреждений, какъ церковно-приходскія попечительства, и изъявить готовность къ открытію и организаціи ихъ.

Кто же и какимъ образомъ можетъ и долженъ выяснитъ народу благотворное значеніе для него церковно-приходскихъ попечительствъ и тѣмъ расположить его къ этимъ учрежденіямъ? Разрѣшеніе этого вопроса ожидается отъ нашего православнаго русскаго духовенства и особенно отъ нашихъ священниковъ. Наши священники, по силѣ своей тѣсной связи и нравственнаго единенія съ прихожанами, по силѣ своего пастырскаго авторитета, должны употребить все старанія къ тому, чтобы возбудить въ прихожанахъ живѣйшее участіе къ дѣлу приходскихъ попечительствъ. Истинный пастырь долженъ смотрѣть на приходское попечительство, какъ на лучшее средство къ духовному просвѣщенію пасомыхъ и къ возбужденію и поддержанію въ нихъ христіанскихъ идей челоѡколюбія, братскаго единенія; посему онъ долженъ расположить прихожанъ къ открытію церковно-приходскаго попечительства или вызвать въ нихъ живое участіе въ дѣлахъ уже существующаго попечительства церковно-приходскаго. Въ этихъ видахъ священникъ, соотвѣтственно съ главными цѣлями приходскаго попечительства (указанными выше), въ своихъ поученіяхъ съ церковной кафедры и въ частныхъ бесѣдахъ съ прихожанами долженъ выяснитъ имъ важное значеніе просвѣщенія вообще и церковно-религіознаго въ особенности, равно какъ и высокое достоинство благотворительности вообще и преимущества благотворительности общественной, такъ сказать, организованной, предъ благотворительностью частной. Выяснитъ народу значеніе религіознаго просвѣщенія тѣмъ легче для священника, что нашъ русскій народъ, при всемъ своемъ темномъ невѣжествѣ, искони обнаруживалъ стремленіе выйдти изъ этого невѣжества и озариться просвѣщеніемъ преимущественно духовнымъ. Отсюда—его тяготѣніе къ обученію дѣтей по Псалтири, Часослову; отсюда—его симпатія и къ церковно-приходскимъ школамъ. Не трудно выяснитъ народу и высокое

достоинство и преимущество общественной благотворительности: русскій народъ всегда славился своею благотворительностью, выражающеюся въ подачѣ нищимъ кусковъ хлѣба, въ раздачѣ имъ мелкой монеты и т. п., равно какъ проявлялъ и заботливость объ экономическихъ интересахъ приходской общины.

Сказаннымъ не исчерпываются обязанности священника по отношенію къ приходскому попечительству. Состоя въ званіи непремѣннаго члена въ церковно-приходскомъ попечительствѣ, священникъ долженъ принимать самое живое участіе въ дѣлахъ попечительства. Правда, уставъ о приходскихъ попечительствахъ, какъ мы замѣтили, не благопріятствуетъ собственно членской дѣятельности священника въ попечительствѣ. Не давая ему права на предсѣдательство въ попечительствѣ безъ особеннаго на то выбора отъ прихожанъ и ограничивая всѣ его преимущества предъ другими членами попечительства лишь предоставленіемъ ему права замѣнять мѣсто предсѣдателя въ случаѣ его отсутствія, дѣйствующій уставъ о приходскихъ попечительствахъ подводитъ, такимъ образомъ, членскую дѣятельность священника подъ общій уровень дѣятельности прочихъ членовъ и дѣлаетъ то, что, въ случаѣ раздѣленія ихъ на партіи, голосъ священника совершенно ступшевывается въ массѣ прочихъ голосовъ и не имѣетъ особеннаго значенія. Однако, при всѣхъ этихъ невыгодныхъ сторонахъ дѣйствующаго устава о приходскихъ попечительствахъ, священникъ можетъ и долженъ придать своей членской дѣятельности большее значеніе и вліяніе на попечительскія дѣла сравнительно съ прочими членами попечительства. Дѣло въ томъ, что священникъ не долженъ строго отдѣлять свою собственно членскую дѣятельность въ приходскомъ попечительствѣ отъ обще-пастырской дѣятельности. Какъ пастырь, священникъ усматриваетъ различныя духовныя и матеріальныя нужды прихода, обращаетъ на нихъ вниманіе прихожанъ въ своей проповѣди и возбуждаетъ въ прихожанахъ заботу объ удовлетвореніи этихъ нуждъ; какъ членъ попечительства, онъ предлагаетъ членамъ попечительства объ изысканіи средствъ для удовлетворенія этихъ нуждъ, и самъ, вмѣстѣ съ прочими членами, занимается рѣшеніемъ этого вопроса. Какъ



пастырь, священникъ старается возбудить сочувствіе въ прихожанахъ къ попечительству и помогаетъ ему устроиться на лучшихъ началахъ; какъ членъ приходскаго попечительства, священникъ, въ случаѣ неправильнаго направленія въ дѣятельности попечительства, протестуетъ противъ такого направленія и обращаетъ на это вниманіе приходской общины, которая можетъ не согласиться на то или другое рѣшеніе попечительства и въ общемъ собраніи прихожанъ отмѣнить его... Нечего, конечно, и говорить о томъ, что, въ случаѣ избранія священника въ предсѣдатели попечительства, его вліяніе на дѣла попечительства будетъ еще значительнѣе. А такое избраніе вполне вѣроятно и достижимо для священника, если онъ обнаружитъ свое теплое участіе и сочувствіе къ дѣлу приходскаго попечительства и если вообще его пастырскій авторитетъ стоитъ высоко въ глазахъ прихожанъ.

Таковы общія начала дѣятельности священника по отношенію къ приходскимъ попечительствамъ. Очевидно, что при настоящихъ правовыхъ отношеніяхъ священника къ попечительству дѣятельность эта должна сводиться, преимущественно, къ нравственному воздѣйствію и вліянію на прихожанъ („Руков. для Сел. Паст.“ № 27).

## НЕКРОЛОГЪ.

Евгенія Симеоновна Тифлова.

(† 10 іюля 1892 года).

Бывшая въ г. Черномъ-Яру въ іюль мѣсяцъ настоящаго года холера взяла у общества много жертвъ безвременныхъ, по суду человѣческому, и незамѣнимыхъ: отъ этой жестокой болѣзни нашъ городъ лишился одной изъ симпатичныхъ и уважаемыхъ личностей, дѣйствительныя достоинства и заслуги которой глубоко сокрыты подъ покровомъ смиренія и скромной семейной обстановки. Это—жена епархіальнаго миссіонера священника М. Н. Тифлова Евгенія Симеоновна, христіанская жизнь и дѣятельность которой заслуживаютъ того, чтобы сказать о ней нѣсколько словъ.

Покойная родилась 24 февраля 1864 года. Отец ея, священник Симеонъ Бѣляевъ, служилъ въ одномъ изъ бѣднѣйшихъ приходовъ Саратовской епархіи, въ селѣ Гвиломѣ Протока, Камышинскаго уѣзда, и имѣлъ большое семейство (4 сыновей и 4 дочерей). Вскорѣ послѣ рожденія Евгеніи онъ заболѣлъ, и хворалъ такъ сильно и продолжительно, что принужденъ былъ выйти въ заштатъ, и 9 лѣтъ пробылъ заштатнымъ. Такимъ образомъ съ малыхъ лѣтъ Евгеніа узнала нужду и горе, — съ дѣтскихъ лѣтъ она должна была трудиться, помогать матери обшивать и одѣвать братьевъ и сестеръ (она была старшая между сестрами) и проч. Но испытанныя ею въ малолѣтствѣ нужда и горе не очерствили ея душу, а сдѣлали ее болѣе воспріимчивою и сочувствующею къ нуждамъ и горю ближнихъ, чему, безъ сомнѣнія, не мало способствовали добрыя христіанскія начала, положенныя въ ней родною семьею и развитыя духовною школою, куда она съ наступленіемъ школьнаго возраста была включена. Окончивъ въ 1879 году курсъ ученія въ Саратовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Евгеніа Бѣляева въ 1880 году опредѣлена была учительницей земской школы въ селѣ Громкахъ, Камышинскаго уѣзда. Школа эта была не устроена: одинъ изъ предмѣстниковъ новой учительницы спился съ кругу, другой сбѣжалъ и пропалъ безъ вѣсти. Послѣ такихъ-то дѣятелей на поприщѣ народнаго просвѣщенія пришлось Евгеніи Симеоновнѣ, шестнадцатилѣтней неопытной дѣвушкѣ, принять совершенно разстроенную школу. Крестьяне свой взглядъ на прежде бывшихъ учителей перенесли и на молодую учительницу, и много горя пришлось принять ей, пока совершенно исчезло предубѣжденіе крестьянъ противъ училища и учащихся. Кротость учительницы Бѣляевой, ея терпѣніе и сострадательность къ несчастнымъ скоро пріобрѣли ей любовь и уваженіе сельчанъ. Крестьянки, особенно бѣдныя, стали обращаться къ ней съ своею нуждою и горемъ, и уходили отъ нея утѣшенными по возможности. Въ селѣ открылся вскорѣ дифтеритъ, дѣти умирали массами, медицинской помощи не было, такъ какъ земствомъ опредѣленъ былъ одинъ фельдшеръ на 10 селъ, на 30 верстъ въ окружности. Стонъ и плачъ стояли по селу.... Здѣсь-то и

проявилась сердечная христіанская доброта покойной: окончивъ занятія въ школѣ, она спѣшила въ крестьянскія хаты, гдѣ до утра ухаживала за больными, утѣшая ихъ родныхъ и сама ежеминутно рискуя заразиться. Такъ и случилось: захворала и она дифтеритомъ. Объ этомъ узнали ея родные, и больную увезли къ себѣ, гдѣ съ трудомъ спасли ее отъ смерти. Съ той поры Громковскіе жители и полюбили свою учительницу.

Въ концѣ іюля 1882 года Евгенія Симеоновна Бѣляева оставила должность сельской учительницы и вышла замужъ за сына Громковского священника, бывшаго студента Кіевской Духовной Академіи, Михаила Тифлова, которому было предоставлено мѣсто священника-настоятеля въ селѣ Ершовкѣ, Камышинскаго уѣзда. Съ этого времени для нея открылась новая форма служенія ближнимъ въ качествѣ супруги священника. Три года она съ мужемъ прожила въ селѣ Ершовкѣ, и прихожане Ершовской церкви до сего времени со слезами вспоминаютъ о доброй, всегда готовой на помощь, матушкѣ Евгеніи. Съ 1885 по 1887 годъ мужъ ея состоялъ епархіальнымъ противосектантскимъ миссіонеромъ Саратовской епархіи, и жилъ въ самомъ Саратовѣ. Это время—труднѣйшее въ жизни Евгеніи Симеоновны: при готовой квартирѣ миссіонеръ получалъ 40 рублей въ мѣсяць. На эти деньги при Саратовской дороговизнѣ надо было прокормиться, одѣться и пр... Особенно плохо приходилось ей во время разъѣздовъ мужа по дѣламъ миссіи; разъѣзды были часты и продолжительны, занимая времени отъ 1 до 3-хъ мѣсяцевъ каждый. Въ отсутствіе мужа выйдуть, бывало, всѣ запасы, всѣ деньги, и покойной приходилось жить въ голодѣ и въ холодѣ въ зимнее время. Въ 1886 году мужъ ея, по дѣламъ миссіи, уѣхалъ въ Царицынъ, откуда долженъ былъ проѣхать на Аткаректъ, производя бесѣды въ попутныхъ сектантскихъ селахъ; октябрь, ноябрь и начало декабря былъ онъ въ разъѣздѣ. Въ это время покойная оставалась въ Саратовѣ, будучи беременною и имѣя на рукахъ больную жену брата своего мужа, пріѣхавшую въ Саратовъ для лѣченія. 20 ноября больная умерла, 21-го ее похоронили; а вечеромъ того же числа Евгенія Симеоновна родила дочь. Вольная Саратовская мѣщанка, жившая у нея

прислугою, воспользовалась случаемъ: она, почувствовавъ свободу отъ хозяйскаго глаза, напилась пьяная, нашумѣла и ушла, забравъ не только свое, но и хозяйское добро. Волей-неволей покойная матушка Евгенія ранѣе надлежащаго времени принуждена была встать, по холоду идти за дровами, и вообще принять на себя всѣ заботы по дому.... Слѣдствіемъ этого было острое воспаленіе, отъ котораго она пролежала больною 1½ мѣсяца; тогда же она получила и ту болѣзнь, отъ которой страдала все послѣдующее время своей жизни. Однако и при такихъ тяжелыхъ обстоятельствахъ Евгенія Симеоновна не покидала обычныхъ своихъ дѣлъ милосердія и оставила по себѣ въ Саратовѣ добрую память.

Съ ноября 1887 г. по іюнь 1891 года покойная жила въ селѣ Заплавномъ, Астраханской епархіи, гдѣ мужъ ея о. Тифловъ состоялъ приходскимъ священникомъ. Здѣсь она еще болѣе отдала себя дѣламъ благотворительности: ежедневно у ней бывали ея друзья—крестьянскія женщины, нуждавшіяся въ той или другой помощи. Не забывала она и того, что мужъ ея—миссіонеръ: съ миссіонерскимъ дѣломъ она освоилась до того, что принимала участіе въ публичныхъ бесѣдахъ съ раскольниками; у многихъ, приходящихъ къ Церкви, она была крестною матерью, и тѣ, кого она учила правиламъ вѣры и благочестія, не забудутъ ея въ своихъ молитвахъ. При всемъ томъ она тяжело страдала отъ болѣзни, полученной еще въ 1886 году, и надо удивляться ея христіанскому терпѣнію, съ которымъ она, при сильно разстроенныхъ нервахъ, переносила ее.

Всего только годъ прожила она въ г. Червомъ-Яру, но зато—годъ тяжелый, неурожайный. Голодающіе, которыхъ было очень много и въ нашемъ городѣ, отъ покойной матушки Е. С. получали вспомоствованіе и деньгами, и съѣстными припасами. По этому поводу между бѣднотой городской сложилась легенда, что покойная получаетъ пожертвованія въ пользу бѣдныхъ отъ мѣстныхъ и инопородныхъ купцовъ, и многіе бѣдняки, основываясь на этомъ, являлись къ ней и не просили, а настойчиво требовали отъ нея помощи. Покойная, бывало, всѣхъ терпѣливо выслушаетъ, и никто не уходилъ отъ нея безъ посильной помощи.

Памятниками ея усердія къ церкви Божіей, которую покойная любила и посѣщала весьма часто, остались два вѣнка изъ искусственныхъ цвѣтовъ на картонѣ для выноса Св. Креста изъ алтаря на средину храма въ нѣкоторые дни по уставу церковному и нѣсколько вѣнковъ такихъ же на мѣстныя иконы; тѣ и другіе сдѣланы ею по добровольному усердію и пожертвованы въ Черноярскій соборъ и въ Петропавловскую церковь.

Холерой Евгенія Симеоновна захворала 10 іюля, въ самый разгаръ эпидеміи въ Черномъ-Яру; хворала она всего 10 часовъ, исповѣдывалась и приобщилась Св. Тайнъ; все время была въ памяти и, творя крестное знаменіе, скончалась въ 8<sup>1/2</sup> часовъ вечера. Врѣнные останки покойной въ закрытомъ гробѣ были провождены причтомъ соборнымъ прямо на кладбище, гдѣ отпѣто было и погребеніе по чину Св. Церкви.

Покой, Господи, въ селеніяхъ праведныхъ душу усопшія рабы Своея Евгеніи, и буди благъ къ ней, Премилосердый, по неложному слову Твоему о милостивыхъ людяхъ, которымъ Ты, Всеблагій, обѣщаль Свое помилованіе!

*Пр. Н. У—iii.*

Программа церковно-историческаго и статистическаго описанія  
N церкви и прихода N епархіи.

(Окончаніе \*).

Отдѣлъ III. Причтъ церковный.

1) Исторія причта. Сколько вначалѣ было членовъ причта, и кто были первыми священниками въ приходѣ? Когда и почему число членовъ причта было увеличено или уменьшено? Какое причтъ получаетъ содержаніе отъ казны и отъ прихожанъ? Не имѣлъ-ли причтъ въ своемъ пользованіи лѣсовъ, какихъ-нибудь угодій и недвижимыхъ имуществъ, дарственныхъ лавокъ, мельницъ, вкладныхъ капиталовъ и т. п. Достаточно-ли было означенныхъ средствъ или недостаточно и почему? Помѣщался-ли причтъ въ церковныхъ домахъ или въ своихъ собственныхъ?

\*) См. №№ 13—14 и 15 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г.

Перечислить въ хронологическомъ порядкѣ, съ позаимствованіемъ изъ клировыхъ вѣдомостей, служебныя свѣдѣнія о всѣхъ служившихъ прежде въ приходѣ съ самаго основанія его священно-церковно-служителяхъ и замѣчательныхъ старостахъ церковныхъ? Если кто нибудь изъ нихъ отличался особою полезною дѣятельностію или принесъ церкви особенный вредъ, то описать со всевозможною откровенностію и подробностію. Изъ дѣтей бывшаго причта не бывало-ли лицъ особенно замѣчательныхъ по заслугамъ въ духовномъ и гражданскомъ вѣдомствѣ? Что объ нихъ извѣстно по письменнымъ документамъ и народному преданію? Описать съ возможной подробностію прежній домашній и хозяйственный бытъ приходскаго священника, его отношенія къ помѣщикамъ и прихожанамъ, съ указаніемъ болѣе или менѣе характерныхъ частныхъ случаевъ? Какими эпитетами надѣляетъ народъ священника, его жену, дѣтей, псаломщика и т. п. Какъ прежніе священники поступали „на приходъ“: по назначенію-ли отъ духовнаго начальства или по избранію самихъ прихожанъ?

2) Наличный составъ причта. Изъ какихъ членовъ состоитъ настоящій причтъ? Гдѣ члены онаго получили свое образованіе? Гдѣ прежде состояли на службѣ? Какія имѣютъ награды или чѣмъ и за что были наказываемы начальствомъ? Сколько сиротъ духовнаго званія имѣется при этой церкви? Чѣмъ они содержатся?

3) Современное содержаніе причта. Какія изъ прежнихъ средствъ содержанія сохранились доселѣ? Какія прибавились вновь? Въ чемъ они состоятъ? Сколько жалованья, сколько земли: пахатной, луговой и подъ лѣсомъ? Изъ этого общаго количества сколько приходится на долю священника и вообще каждаго члена причта? На какомъ разстояніи земля находится отъ церкви? Въ одномъ-ли она мѣстѣ или разбросана участками? Нѣтъ-ли спорныхъ и судныхъ дѣлъ относительно земли съ разными владѣльцами? Какова почва земли? Каковъ средній урожай хлѣба? Не были-ли когда церковныя земли замѣнены и почему? Не были-ли отторгнуты и кѣмъ? Уцѣлѣли-ли лѣсы или вырублены, когда, на что и кѣмъ? Чѣмъ еще занимаются члены причта, кромѣ обработки земли? Есть-ли и каковы церковныя дома для

священно-церковно-служителей? Когда и кѣмъ она построены? Въ чемъ состоятъ добротныя пожертвованія прихожанъ? Сколько среднимъ числомъ даютъ прихожане за крестины, похороны, браки, исповѣдь, молебень, панихиду, заупокойную литургію и др. требованія? Есть-ли документы на право владѣнія имуществомъ, принадлежащимъ церковному причту?

#### Отдѣль IV. Прихожане.

1) Съ какихъ лѣтъ образовался приходъ? Какіе были замѣчательные люди изъ прихожанъ прежнихъ временъ по записямъ и преданіямъ? Какія они оказали услуги церкви, обществу и государству? Ихъ вліяніе на другихъ прихожанъ? Ихъ судьба? Были-ли въ приходѣ школы и на какія средства содержались? Были-ли другія церковно-приходскія учрежденія? Не было-ли въ средѣ прихожанъ раскольниковъ? Какъ отразились въ приходѣ освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и др. реформы и событія? Какіе разказы существуютъ въ народѣ про освобожденіе крестьянъ? Какія особенныя событія случились въ предыдущую исторію прихода? Грандіозныя явленія природы, общественныя бѣдствія (моръ, голодъ, падежъ скота, пожары, наводненія и т. п.)? Выписать изъ метрическихъ записей, по десятилѣтіямъ, число родившихся (законнорожденныхъ и незаконнорожденныхъ), бракомъ сочетавшихся и умершихъ за всѣ предыдущіе годы, съ того времени, съ котораго уцѣлѣли записи, въ такой формѣ:

Г о д ы	Р О Д И В Ш И Х С Я				Всего	Бра- ковъ	У м е р ш и х ъ			Замѣчанія
	Законнорожденныхъ		Незаконнорожденныхъ				Муж.	Жен.	Всего	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.						
1600	00	00	00	00	00	00	00	00		
1700	00	00	00	00	00	00	00	00		
1710	00	00	00	00	00	00	00	00		
1720	00	00	00	00	00	00	00	00		
1730	00	00	00	00	00	00	00	00		
и	такъ	да	лѣ	въ	это	мъ	же	ро	дѣ.	

Выписать изъ духовныхъ или исповѣдныхъ росписей, со времени ихъ существованія, количество душъ въ приходѣ по десятилѣтіямъ. Причины увеличенія или уменьшенія (повальные болѣзни, выселенія, совращенія въ расколъ) прихода. Какъ можно представлять нравственность прихожанъ прежнихъ временъ (количество незаконнорожд., небывшихъ у исповѣди и св. причастія по неуважительнымъ причинамъ, конокрадство, пьянство, количество кабаковъ открытыхъ и тайныхъ и т. п.)? Какіе въ старину были обычаи и обряды, коихъ уже нѣтъ въ настоящее время, и т. п.? Сколько въ приходѣ мужск. и женск. пола по сословіямъ?

2) Внѣшній бытъ прихожанъ. Избы крестьянъ, изъ какого матеріала и какъ построены? Куда обращены выходами: на улицу, во дворъ или въ садъ? Какія иконы больше встрѣчаются въ хатахъ? Нѣтъ-ли иконъ старинныхъ? Много-ли садовъ въ селѣ, и служатъ-ли они для развлеченія или источникомъ дохода? Отличительная одежда и обувь крестьянъ: лапти, сапоги, рубахи, шаровары, халаты, кафтаны, полушубки, тулупы, шапки, шляпы и др. уборы и ихъ народныя названія? Какую обувь, одежду и украшенія употребляютъ женщины, и т. п.?

3) Экономическій бытъ прихожанъ. Къ какимъ занятіямъ болѣе склонны прихожане и какія работы ими болѣе уважаются. дѣленіе прихожанъ по занятіямъ. Какъ великъ земельный надѣлъ у крестьянъ? Есть-ли пастбища и лѣса? Много-ли земли арендуется крестьянами у помѣщиковъ и за какую цѣну? Какіе виды хлѣба, и достаточно-ли производитъ данная мѣстность? Куда сбываются избытки? Хорошо-ли ведется скотоводство? Занимаются-ли крестьяне пчеловодствомъ? Сколько „наскъ“ (пчельниковъ) въ приходѣ? Какіе въ приходѣ существуютъ заработки (извозъ, рубка лѣса, выдѣлка лѣсныхъ матеріаловъ, гонка смолы и дегтя, работы на заводахъ, фабрикахъ и т. п.)? Какія ремесла развиты въ приходѣ и сколько въ приходѣ ремесленниковъ? Развита-ли сколько-нибудь такъ называемая кустарная промышленность? Есть-ли торговцы изъ прихожанъ и сколько ихъ? Бываютъ-ли въ селѣ ярмарки или базары? Сколько въ приходѣ мельницъ: вѣтряныхъ, водяныхъ и крупчатокъ? Кому онѣ принадлежатъ и кто ихъ арендуетъ, и т. п.?



4) Соціально-юридическій бытъ прихожанъ. Какіе юридическіе обычаи и понятія существуютъ въ народѣ, опредѣляющіе личныя, семейныя и общественныя отношенія—на раздѣлъ земли, на права наслѣдства? Каковы права старшаго въ семьѣ? Какъ крестьяне смотрятъ на отца, не умѣющаго бытъ настоящею главою семьи? Каково положеніе въ семьѣ работниковъ и работницъ? Какъ прихожане смотрятъ на значеніе и силу общества (міра, схода)? На сколько интересуется народъ общественными (мірскими) дѣлами? Считается-ли нравственно-обязательнымъ участвовать въ общественныхъ (мірскихъ) сходкахъ? Участвуютъ-ли женщины въ общественныхъ (мірскихъ) дѣлахъ? Какъ смотритъ на это народъ? Какъ смотритъ народъ на обязанности сельскихъ властей и какими соображеніями руководится при выборѣ послѣднихъ? Какое значеніе имѣютъ въ общественныхъ (мірскихъ) дѣлахъ богатые крикуны? Какую роль при выборахъ и вообще при рѣшеніи общественныхъ (мірскихъ) дѣлъ имѣютъ взятки, могоарычи и другаго рода подкуны, и т. под.?

5) Религіозный бытъ прихожанъ. Сколько въ приходѣ православныхъ, магометанъ, язычниковъ, раскольниковъ и сектантовъ? Нѣтъ-ли смѣшанныхъ супружествъ, сколько именно, и какое ихъ вліяніе на семью и сосѣда? Чѣмъ отличаются другъ отъ друга разные раскольничьи толки? Чѣмъ они сами отличаютъ себя отъ православныхъ и отъ другихъ толковъ и какъ относятся къ нимъ? Есть-ли у раскольниковъ молельни, наставники или старцы? Какіе у раскольниковъ или сектантовъ мнѣнія, обычаи, обряды, книги? Какіе существуютъ секты и толки и сколько лицъ мужескаго и женскаго пола въ каждомъ изъ нихъ? Какія отношенія существуютъ между православными, неправославными и иновѣрцами и въ чемъ выражаются? Дѣласть-ли народъ различіе между христіанами другихъ исповѣданій и нехристіанами? Въ чемъ проявляется религіозность прихожанъ? Исправно-ли они, прихожане, посѣщаютъ храмъ Божій? Если неисправно, то почему? Нѣтъ-ли особыхъ постовъ? съ какого и до какого времени и въ память какихъ событій? Есть-ли обычай „понедѣльничать“ и поститься по субботамъ? Сколько разъ въ году и когда прихожане пріобщаются св. Тайнъ? Какіе сохранились собственно

народные праздники (наприм. Купала, Ярила, семикъ и т. п.)? Когда и какъ они празднуются? Какія повѣрья, обряды, обыкновенія, пословицы, поговорки, примѣты, гаданья, пѣсни, заклинанья относятся къ этимъ праздникамъ?

Какъ встрѣчаются и проводятся св. Пасха, Новый годъ, Крещеніе и др.? Есть-ли обычай въ приходскіе праздники ходить съ иконами, устроить складочные обѣды для нищихъ? Какія приняты общественныя увеселенія на праздники?

*Примѣчаніе.* Подробно описать всеъ обычаи, обряды, суевѣрія, примѣты, гаданья, связанные съ тѣмъ или другимъ праздникомъ.

Какого рода развиты между прихожанами общественныя молитвословія: крестные ходы по селеніямъ, полямъ, служеніе молебновъ, „встрѣчи“ и т. п.? Когда и какъ совершаются крестные ходы? Когда и какъ совершаются „проводы“? Въ какіе дни бываютъ поминовенія? Какіе прихожане накладываютъ на себя обѣты и какъ ихъ выполняютъ? Какія побужденія къ наложенію обѣта хожденія по святымъ мѣстамъ? Нѣтъ-ли особыхъ обычаевъ при сборѣ прихожанъ на богомолье? Когда и въ какія сосѣднія церкви, извѣстныя благодатными иконами и др. предметами, преимущественно ходятъ богомольцы? Что берутъ съ собою, въ качествѣ приношеній во святая мѣста, и что выносятъ оттуда домой, и т. п.?

Суевѣрія. Что разсказываютъ крестьяне про духовъ, живущихъ въ лѣсахъ, болотахъ, поляхъ, долинахъ, горахъ, рѣкахъ, оврагахъ и т. п.? Нѣтъ-ли какихъ-нибудь бродящихъ въ народѣ вредныхъ рукописей, содѣйствующихъ распространенію и усиленію суевѣрій? Нѣтъ-ли святыхъ листовъ, которые носятъ крестьяне на тѣлѣ („Сонъ Пр. Богородицы“ и др.)? Нѣтъ-ли листовъ съ неба и разныхъ заграничныхъ брошюръ, въ коихъ подрывается вѣра въ Православную Церковь?

Обычаи и обряды. Какіе домашніе обряды соблюдаются при рожденіи и крестинахъ ребенка? Есть-ли обрядъ пострижинъ и въ чемъ онъ состоитъ? Когда надѣваютъ въ первый разъ поясъ, штаны и другія части одежды, и какими церемоніями сопровождаются эти обряды? Какъ ведется свадьба, сговоръ и другія принадлежности свадьбы? Какими эпитетами величаютъ

жениха, невесту, дружковъ? Что дѣлають женихъ, невеста, сваты, дружки и др. во все время свадебныхъ увеселеній и въ какомъ порядкѣ (поѣзды и т. п.)? Какіе обычаи и обряды при похоронахъ? Не совершаются-ли при похоронахъ дѣвушки свадебные обряды? Какіе обряды употребляются при поминкахъ (сорокоустъ, годовщина, поминовенныя субботы)? Какіе особые обычаи существуютъ при посѣщеніи кладбищъ вообще? Какіе обряды совершаются при приближеніи весны, лѣта, осени, зимы? Какъ крестьяне встрѣчаютъ первый громъ, первый дождь и т. п.? Какіе существуютъ обряды при началѣ пашни, посѣвахъ, косьбѣ, мотьбѣ и др. занятіяхъ? Какіе при выгонѣ скота на пастбище? Нѣтъ-ли обрядовъ и обычаевъ, имѣющихъ тайное значеніе и указывающихъ на языческія вѣрованія?

6) Нравственность прихожанъ. Случаи высоко-нравственныхъ поступковъ за прошлое время и теперь. Какіе ходять рассказы о личностяхъ, отличавшихся цѣломудріемъ, супружескою любовію, дружбою, самоотверженіемъ, милосердіемъ, благотворительностью? Какъ призрѣваются вдовы, сироты, калѣки и вообще нищія? Какъ смотритъ народъ на нищихъ и на подаяніе имъ милостыни? Какіе пороки преобладають въ приходѣ? Какого рода бываетъ наибольшее число преступленій? Какъ оно распределяется по возрастамъ, по сословіямъ? Не занимаются-ли прихожане знахарствомъ, конокрадствомъ? Количество не бывшихъ у исповѣди и св. Таинъ по вѣрадрѣнію? Число смертей отъ пьянства, число пьяницъ и сифилитиковъ въ приходѣ? Количество незаконнорожденныхъ?

7) Умственное развитіе прихожанъ. Какія качества прихожане считаютъ признакомъ умнаго человѣка? Сколько въ приходѣ грамотныхъ: умѣющихъ читать и писать и умѣющихъ только читать? Какой процентъ составляютъ грамотные между прихожанами? Какимъ значеніемъ пользуются въ селѣ грамотные люди? Какія книги особенно распространены въ народѣ? Нѣтъ-ли у кого изъ прихожанъ библіотеки? Какія въ ней замѣчательныя книги и рукописи? Какъ смотрятъ крестьяне на міръ Божій, на небесныя свѣтила, на затменіе солнца и луны, на фазы луны, на появленіе кометъ, падающихъ звѣздъ, на времена года, смѣны

дня и ночи, на зарю, раду, сѣверное сіяніе, громъ, молвію, облака, тучи, дождь, снѣгъ, мятель, туманъ, морозъ; на землю, ея форму, на разныя водныя вмѣстилища, на огонь, вѣтеръ, на предметы растительнаго и животнаго царства и на самого человѣка, и т. п.? Какіе взгляды существуютъ относительно всѣхъ этихъ предметовъ (передать какъ можно болѣе)?

Народная медицина. Какой взглядъ существуетъ на болѣзнь человѣка? Въ какомъ видѣ представляются эпидемическія болѣзни (холера, оспа, чума и т. п.)? Какія существуютъ въ народѣ названія для различныхъ болѣзней? Какіе признаки для ихъ распознаванія? Какими травами или снадобьями лѣчатся тѣ или другія болѣзни? Какіе употребляются медицинскіе приемы (пьявки, горшки и т. п.)? Кто преимущественно занимается лѣченіемъ? У кого такіе учатся? Причина недовѣрія народа къ научной медицинѣ? Какіе заговоры, заклинанія, талисманы и другія симпатическія средства употребляются при лѣченіи? Что значитъ „сглазить“?

Примѣты. Какія примѣты относительно вѣшняго вида родившагося ребенка (родимое пятнышко, крикъ ребенка во время рожденія и т. п.)? Какія примѣты существуютъ относительно счастливой и несчастливой жизни супружеской, и что дѣлаютъ, чтобы избѣжать худыхъ послѣдствій? Какія примѣты принимаются по небеснымъ явленіямъ, переменамъ времени года, по человѣческимъ произвольнымъ дѣйствіямъ (икота, чесанье и т. п.), по дѣйствіямъ или крику животныхъ, по растеніямъ и т. под.? Какія числа считаются символическими относительно какогонибудь дѣйствія, и т. п.?

Гаданія и ворожба. Какіе роды гаданій встрѣчаются въ приходѣ (описать подробно и какъ можно болѣе)? Что дѣлаютъ, напр., при закладкѣ и постройкѣ домовъ, при переходѣ на новоселье, при выѣздѣ въ дорогу, при отправленіи на охоту, на воровство и т. под.? Какіе существуютъ заговоры и заклинанія? Какіе амулеты (ладонки) вѣшаютъ на шею, и т. п.?

## Отдѣлъ V. Церковно-приходскія учрежденія.

1) Народныя церковно-приходскія школы и школы грамотности: когда и кѣмъ открыты и какими матеріальными средствами

располагаютъ? Сколько учениковъ въ настоящее время? Какой процентъ грамотныхъ въ приходѣ? Чѣмъ выражается грамотность въ жизни прихожанъ? Сколько времени дѣти учатся въ школѣ? Кто занимался и занимается ихъ обученіемъ? Нѣтъ-ли частныхъ лицъ (дьячки, отставные солдаты, писаря и т. п.), занимающихся обученіемъ дѣтей? Занимаются-ли обученіемъ дѣтей грамотныя женщины? Какія причины недовольства прихожанъ школами? Находятъ-ли крестьяне полезнымъ воспитывать въ школѣ дѣвочекъ?

2) Церковно-приходскія попечительства: когда открыты? Что ими сдѣлано со времени открытія для церкви, причта, прихода? Какими средствами они располагаютъ? Обязанности членовъ попечительства? Бываютъ-ли и когда ихъ собранія? Порядокъ въ попечительскихъ засѣданіяхъ? Количество членовъ попечительства? Вліяніе ихъ на прихожанъ?

3) Церковно-приходскія богадѣльни, учрежденныя тогда-то; средства ихъ такія-то; число призрѣваемыхъ въ прежнее и настоящее время такое-то. Нѣтъ-ли еще какихъ церковно-приходскихъ учрежденій?

Еще разъ повторяемъ: чего нѣтъ въ исторіи, преданіяхъ и жизни церкви, причта и прихода, о томъ и не слѣдуетъ давать отвѣта по сей программѣ.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Ключевскій В. *Добрые люди древней Руси. Въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. Сергіевъ Посадъ. 1892.*

Статья „Добрые люди древней Руси“, составляющая отгискъ изъ „Богословскаго Вѣстника“ (1892 г., № 1, стр. 77—96), есть публичная лекція автора, произнесенная имъ въ Москвѣ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. При вполне литературномъ, изящномъ и прямо увлекательномъ изложеніи, самое содержаніе лекціи какъ нельзя болѣе кстати подходитъ къ цѣли автора — внести посильную лепту въ пользу голодающихъ и

вызвать у публики дѣятельное сочувствіе къ пострадавшимъ отъ неурожая. Авторъ брошюры знакомитъ читателя съ нѣсколькими выдающимися примѣрами частной благотворительности на Руси въ години разныхъ бѣдствій изъ эпохи XVII вѣка. Именно въ началѣ этого столѣтія, въ голодные годы при царѣ Борисѣ, вдова помѣщика, жена зажиточнаго провинціального дворянина, Ульяна Устиновна Осорьина совершила поучительный и для нашего времени подвигъ нищелюбія и благотворенія: она пожертвовала всѣмъ своимъ достаткомъ, чтобы сколько нибудь облегчить участь несчастныхъ голодавшихъ крестьянъ, и дѣлилась съ ними, какъ говорится, послѣднимъ кускомъ хлѣба. Трогательная біографія этой доброй женщины, и въ обыкновенное время, не только въ пору общаго бѣдствія, приходившей на помощь бѣдному люду, прекрасно разсказана авторомъ на основаніи одного стариннаго письменнаго памятника. Затѣмъ авторъ знакомитъ читателя съ удивительною для стараго времени филантропическою дѣятельностью Ѳ. М. Ртищева, ближняго постельничаго, а потомъ дворецкаго при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. Ртищевъ во время войнъ, вѣденныхъ Россіей, прилагалъ всѣ свои заботы и средства къ облегченію участи раненыхъ и больныхъ воиновъ—не однихъ русскихъ, но и непріятельскихъ. Онъ же предпринималъ на свои деньги выкупъ русскихъ изъ турецкаго и татарскаго плѣна; онъ же устроилъ въ Москвѣ больницу и богадѣльню для бѣднаго и увѣчнаго люда, помогалъ изъ своихъ средствъ голодавшимъ крестьянамъ въ Вологодскомъ краѣ. Этотъ же замѣчательный человекъ при всякомъ случаѣ стремился облегчить тягостное положеніе крѣпостныхъ людей. Дѣятельность древне-русскаго филантропа Ртищева обрисована авторомъ съ большимъ искусствомъ. Наряду съ упомянутыми примѣрами частнаго благотворенія, авторомъ отчасти указываются мѣры, предпринимавшіяся въ древней Руси духовной и свѣтской властью для облегченія бѣдствій народа въ голодные годы. Вообще слѣдуетъ сказать, что брошюра „Добрые люди древней Руси“ составлена чрезвычайно интересно и всѣми прочтется съ большою охотой и пользой. („Р. Ж.“ № 219).

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

**Архіерейскія служенія. Августъ. 1.** Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. По литургіи былъ обычный крестный ходъ на рѣку для водоосвященія.

2. Совершалъ литургію въ своей домово́й церкви.

6. Совершалъ божественную литургію въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ. На литургіи псаломщикъ Падовой Александро-Невской церкви, Черноярскаго уѣзда, Аркадій Юдинъ рукоположенъ Архипастыремъ во діакона къ Іоанно-Златоустовской церкви города Астрахани. Слово произнесено священникомъ С. Соллертинскимъ. По заамвонной молитвѣ Преосвященнымъ совершено обычное благословеніе винограда, а по отпустѣ литургіи отслуженъ молебень Спасителю.

9. Совершалъ литургію въ своей домово́й церкви.

14. Владыка совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. Предъ канонемъ былъ прочитанъ акаѳистъ Успенію Пресвятой Богородицы.

15. Архипастырь совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. На литургіи діаконъ Карантинной Михаило-Архангельской церкви, Астраханскаго уѣзда, Николай Ситкинъ рукоположенъ во священника къ Цвѣтновской Рождество-Богородицкой церкви, Красноярскаго уѣзда, а псаломщикъ градской Казанской церкви Андрей Воробьевъ рукоположенъ во діакона къ кафедральному Успенскому собору. Слово произнесено благочиннымъ I-го округа священникомъ А. Николаевымъ. Послѣ литургіи Владыка совершилъ крестный ходъ на Кремлевскую площадь, гдѣ отслужилъ благодарственное Господу Богу молебствіе за прекращеніе холерной эпидеміи, а послѣ молебствія сказалъ приличное случаю слово. Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященный совершилъ въ своей домово́й церкви всенощное бдѣніе.

16, 23, 26 и 29. Совершалъ литургіи въ своей домово́й церкви.

30. Совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. По литургіи отслуженъ былъ молебенъ по случаю тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича.

Пожертвованія \*). Черезъ попечителя Сиротскаго Дома, прот. К. Ястребова, переданы священникомъ села Промысловаго Петромъ Авдѣевымъ, въ пользу дѣтей, оставшихся сиротами послѣ умершихъ отъ холеры родителей, пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: 1) отъ вдовы крестьянки села Яндыкъ, Астраханскаго уѣзда, Елизаветы *Гурьяновой* 26 руб.; отъ нея же два платка (одинъ шелковый 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. длины и 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> арш. ширины и одинъ ситцевый); 2) отъ крестьянки того же села *Кочаровой*—два платка: одинъ шерстяной и одинъ ситцевый; 3) отъ вдовы крестьянки села Промысловаго Параскевы *Ворониной* 2 руб.; 4) отъ неизвѣстнаго 2 руб.—Черезъ того же протоіерея К. Ястребова и въ пользу тѣхъ же дѣтей поступило отъ игуменіи Астраханскаго Благовѣщенскаго монастыря *Аполлинарии*—50 рублей.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Общество распространенія Св. Писанія въ Россіи. Въ 1863 г., вскорѣ послѣ появленія синодальнаго изданія Библии на русскомъ языкѣ, въ С.-Петербургѣ возникъ частный кружокъ, задавшійся цѣлю возможно широкаго распространенія книгъ Св. Писанія въ Россіи. 2-го мая 1869 г., по Высочайшему соизволенію, этотъ кружокъ былъ переименованъ въ „общество“ (см. объ этомъ въ книгѣ г. Н. Астафьева: „Опытъ исторіи Библии въ Россіи“, стр. 186 и слѣд.), которое неутомимо продолжаетъ свою полезную и высокопросвѣтительную дѣятельность до настоящаго времени. Не можетъ подлежать спору, что названное „общество“ заслуживаетъ самаго глубокаго сочувствія, а потому нельзя не пожелать, чтобы симпатіи къ нему возрастали все болѣе и болѣе. Преслѣдуя исключительно религіозно-просвѣтительныя цѣли по частному почину, „общество“ нуждается и въ нравственной, и въ матеріальной поддержкѣ всѣхъ ревнителей религіознаго званія въ возможно широкихъ кругахъ. Въ этихъ видахъ обращаемъ вниманіе на послѣдній печатный отчетъ „общества“, который правленіемъ оваго (С.-Петербургъ, Васильевскій островъ, 1-я линія, д. № 6), по требованію, высылается бесплатно. Здѣсь

\*) См. „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г., № 17, стр. 530.



читатель найдетъ и самый уставъ „общества“, а равно и всѣ свѣдѣнія о теперешнемъ состояніи его дѣлъ. Но помимо этого тутъ же сообщается много и другихъ интересныхъ данныхъ, напр., о дѣятельности труженниковъ по распространенію книгъ Св. Писанія—книгоношъ, о способахъ распространенія, о вліяніи слова Божія на народъ и т. д. Приводимъ для иллюстраціи нѣкоторыя выдержки изъ корреспонденціи членовъ „общества“ по послѣднему пункту. Такъ одинъ татаринъ, прослушавъ чтеніе Евангелія, пожелалъ принять христіанскую вѣру, а раскольникъ, читавъ русскую Библію, съ благодарностію отозвался, что въ ней все очень понятно, но что прежде онъ понималъ Св. Писаніе иначе. Одинъ старичекъ крестьянинъ, долго, но тщетно искавшій пріобрѣсти себѣ Евангеліе, получивъ его наконецъ, снялъ шапку и, обратясь къ церкви, долго молился тихо, затѣмъ, перекрестясь, воскликнулъ: „Слава Тебѣ, Господи!“ и поцѣловалъ крестъ на книгѣ. Батарейный командиръ горячо благодарилъ и „общество“, и книгоношу за св. книги, доставленныя послѣднимъ въ его батарею. „Я замѣчаю, говорилъ онъ, что когда солдаты Евангеліе читаютъ, такъ становятся хорошими солдатами“. По поводу этихъ фактовъ пробужденія религіозной пытливости въ народѣ, отчетъ восклицаетъ: „Какое благодатное поприще (при удовлетвореніи ея) для дѣятельности достойныхъ пастырей Церкви!“ Дѣйствительно, нельзя не пожелать, чтобы пастыри дружно шли на встрѣчу пробуждающейся религіозной пытливости народа и въ помощь достопочтенному „обществу распространенія Св. Писанія въ Россіи“. („Вѣра и Разумъ № 15).

**Празднованіе 500-лѣтія со дня кончины преподобнаго Сергія.** Свято-Троицкая Сергіева Лавра готовится къ празднованію 500-лѣтія блаженной кончины своего основателя, преподобнаго Сергія Радонежскаго (25 сентября). Еще въ прошломъ году она напечатала второе изданіе извѣстнаго труда: „Историческое описаніе Свято-Троицкія Сергіевой Лавры“, съ новыми приложеніями и дополненіями, и второе изданіе роскошно напечатаннаго „Житія преподобнаго Сергія“. Въ текущемъ году Лаврою выпущено множество „Троицкихъ Листковъ“, которые раздаются по праздникамъ всѣмъ странникамъ. Кромѣ того, художественно напечатана, въ 20 красокъ, картина: „Предсмертное причащеніе преподобнаго Сергія“, и готовится множество образковъ для раздачи въ праздникъ богомольцамъ, которыхъ ожидается нѣсколько десятковъ тысячъ. Но изъ всего, чѣмъ обитель рѣшила ознаменовать этотъ день, самымъ главнымъ является—большой страннопримный домъ на тысячу человекъ, въ которомъ будутъ имѣть пріютъ многочисленные богомольцы изъ простаго народа. Мысль о постройкѣ дома принадлежитъ митрополиту Московскому Леонтію. Постройка обойдется около 80,000 руб. На фронтонѣ зданія будетъ красоваться надпись съ заповѣдью угодики: „Страннолюбилъ не забывайте!“ Братія Лавры, съ своей стороны, готовятъ весьма своеобразное напрестольное евангеліе въ стилѣ XIV вѣка. Оно

будетъ напоминать евангеліе, которое было пожертвовано въ самый годъ кончины преподобнаго Сергія и до сихъ поръ хранится въ ризницѣ Лавры. Евангеліе предназначено въ трапезную церковь, которал посвящена имени самого первоначальника обители и виновника торжества. Московская Духовная Академія готовитъ изданіе житія преподобнаго Сергія, написаннаго профессоромъ Голубинскимъ, и составленнаго имъ же описанія Лавры въ историко-археологическомъ отношеніи. Многія обители и даже приходскія церкви готовятъ приношенія Троицкой Лаврѣ въ день юбилея въ видѣ иконъ; особенно тѣ монастыри, которые основаны учениками преподобнаго Сергія.— Программа празднованія 500-лѣтія со дня кончины преподобнаго Сергія Радонежскаго уже послана въ Св. Синодъ. Къ этому дню (25 сентября) въ Троицко-Сергіевскую Лавру ожидается прибытіе нѣсколькихъ архіереевъ, занимающихъ находящіяся возлѣ Москвы епархіи. Въ Троицкомъ соборѣ богослуженіе будетъ совершено Владыкою митрополитомъ, а въ Успенскомъ соборѣ, въ академической церкви и въ трапезной церкви богослуженія будутъ совершены преосвященными архіереями. Передъ началомъ поздней литургіи 25 сентября предполагается совершить освященіе страннопріимнаго дома, созидаемаго Лаврой у южной монастырской стѣны. Послѣ литургіи Владыка митрополитъ съ соборомъ архіереевъ, сотворивъ нѣсколько земныхъ поклоновъ предъ мощами препод. Сергія, вынутъ изъ серебряной раки деревянный гробъ, въ которомъ пребываютъ въ нетлѣннѣи мощи этого угодника Божія, и обнесутъ ихъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ стѣнъ Лавры. Въ торжественномъ крестномъ ходѣ будутъ несены: чудотворная икона „Явленія Божіей Матери преп. Сергію“, находящаяся надъ южными дверями въ иконостасѣ Троицкаго собора, чудотворный образъ преподобнаго Сергія и другія лаврскія святыни. Мощи преподобнаго будутъ несены Владыкой митрополитомъ, архіереями и архимандритами на особо устроенныхъ носилкахъ. Хоръ лаврскихъ пѣвчихъ будетъ исполнять стихиры и канонъ преп. Сергію. Торжественная процессія будетъ останавливаться противъ восточныхъ вратъ монастыря, гдѣ будетъ совершено чтеніе св. Евангелія, и еще въ трехъ мѣстахъ. Послѣ крестнаго хода св. мощи будутъ поставлены на поклоненіе посреди собора, а затѣмъ будутъ положены въ серебряную раку на прежнее мѣстѣ. Крестный ходъ изъ Москвы, если онъ состоится, предполагается встрѣтить близъ станціи „Талицы“ утромъ, 24 сентября, причемъ примутъ участіе хоругви и иконы изъ всѣхъ церквей Сергіевского посада и ближайшихъ селъ. На встрѣчу этому крестному ходу двинется другой изъ Сергіевской Лавры 24 числа послѣ полудня; оба же крестные ходы встрѣтятся у часовни, находящейся на большой Троицкой дорогѣ, гдѣ имѣется древній большіхъ размѣровъ св. крестъ. Крестные ходы должны прибыть въ Лавру предъ началомъ всенощнаго бдѣнія. („Вѣра и Разумъ“ № 15 и „Моск. Церк. Вѣдом.“ № 28).

## ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Халютинское средство отъ холеры, примененное врачомъ на практикѣ. Въ № 232 „Сына Отечества“ нѣкто К. Антоновъ пишетъ изъ урочища Лагодехи, Тифлисской губерніи, слѣдующее: на одно изъ средствъ отъ холеры, именно г. Халютина, напечатанное въ № 176 „Сына Отечества“ \*), обращено было нѣкоторыми офицерами вниманіе, и дѣйствительно оно оказывало чудодѣйственную цѣлебность: у умирающаго, въ страшныхъ мученіяхъ отъ холеры, по принятіи халютинскаго лѣкарства, тотчасъ же прекращались корчи, рвота и поносъ. Это средство сообщено было старшему врачу Тифлискаго полка, г. Флоринскому, который, послѣ долгихъ колебаній, рѣшился его примѣнить на практикѣ, но надъ такими холерными больными, которымъ патентованныя лѣкарства современной фармакологіи не помогали, а леденящая рука смерти уже успѣла паложить свою печать на лицо страдальца. Отъ одного или двухъ, но въ рѣдкихъ случаяхъ отъ третьяго порошка, больной чувствовалъ себя лучше и окончателно поправлялся въ какіе нибудь два дня. Дѣйствительно, при введеніи въ медицинскую практику этого порошка, смертные случаи отъ холеры почти прекратились, и однимъ С.-Петербургскимъ проѣзжимъ объ этомъ обстоятельстве было протелеграфировано въ газету „Кавказъ“ (см. № 211).

Молоко, какъ перевязочное средство противъ обжоговъ, рекомендуется англійскимъ врачомъ Долемъ. Въ одномъ случаѣ сильнаго обжога онъ употреблялъ компрессы изъ полотна, намоченнаго въ молоко, которые возобновлялись два раза въ день, и уже на слѣдующій день поверхность обжога стала очищаться и черезъ пять дней совершенно зажила („Врачъ“).

## ВИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1892 года.

**Вѣра и Разумъ.** № 16 (августъ, кн. 2-я): Отд. I. Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (прод.). *Проф. И. Корсунскаго.*—Отношеніе раскола къ государству въ царствованіе Петра I-го. *С. Г. С.*—Современное отношеніе римско-католической церкви къ рабочему вопросу (оконч.). *К. Истомина.*—Отд. II. Изящная литература и философія (прод.). *Проф. П. Липицкаго.*—Очеркъ исторіи философіи (прод.). *Н. Страхова.*—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

\*) См. „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г., № 15, стр. 459: „Нашатырь, какъ средство отъ холеры“.

**Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія** (августъ): Отд. I. Испытанія Богочеловѣка, какъ единый искушительный подвигъ всей земной жизни Христа, въ связи съ исторією дохристіанскихъ религій и христіанской Церкви (оконч.). *М. Тарьева*.—Святая Матѳея Властара (оконч.). *Свящ. Н. Ильинскаго*.—Отд. II. Внутреннее обозрѣніе.—Обзоръ 25-лѣтней дѣятельности Казанскаго братства св. Гурія. *Н. Олимпіевскаго*.—Русская Церковь въ ея настоящемъ положеніи, по изображенію нѣмецкаго пастора.

**Странникъ** (августъ): Отъ редакціи.—Гоненіе на христіанъ при Діоклетіанѣ и торжество Церкви. *П. Аллра*, въ переводѣ *Е. А. Лебедевой*.—Небесный гражданинъ земли русской. Ко дню 500-лѣтія памяти блаженной кончины преп. Сергія Радонежскаго. *Соборн. іеромон. Никона*.—Нравственное богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита Московскаго. *Свящ. Г. П. Тимиславцева*.—Церковный обычай и его значеніе въ древней Церкви. *Свящ. Е. Кесарева*.—Старообрядческое бѣгунство въ его прошломъ и настоящемъ. *Проф. Н. И. Ивановскаго*.—Русскіе на Афонѣ. Очеркъ жизни и дѣятельности игумена священно-архимандрита о. Макарія. *В. Жизнь въ монашествѣ. Доцента Академіи А. А. Дмитріевскаго*.—Хроника епархіальной жизни.—Новыя книги. „Опытъ исторіи Библии въ Россіи въ связи съ просвѣщеніемъ и правами. *Н. Астафьева*. Сиб. 1892“.—Изъ бумагъ покойнаго Никанора, архіепископа Херсонскаго. *Сообщ. Г. Тихомировъ*.—Извѣстія и замѣтки.—Памяти покойнаго редактора „Странника“ *А. В. Василькова, А. И. Пономарева и Е. П. Аквилонова*.—Книжная лѣтопись. Книги, вышедшія съ разрѣшенія духовной цензуры.—Отзывъ о книгѣ: „Св. Іоанна Златоуста письма къ діаконовсѣ Олимпіадѣ. Съ греч. перев. *А. Бронзова*. Сиб. 1892“.—Оглавленіе II-го тома.

**Душеполезное Чтеніе** (сентябрь): Къ 500-лѣтнему юбилею преп. Сергія (25 сентября). Слово о житіи преп. отца нашего Афанасія Высоцкаго. *Сообщ. съ предисловіемъ архимандрита Леонидъ*.—Великій предстатель и молитвенникъ православной Россіи (къ 500-лѣтнему юбилею преп. и богоноснаго отца нашего Сергія). *Е. Поселянина*.—Приложеніе къ бесѣдамъ объ основныхъ истинахъ св. православной вѣры. Библия и современныя науки. I. Сотвореніе міра. *Преосвященнаго Сергія, епископа Можлевскаго*.—Къ изданію сочиненій іеросхимонаха отца Амвросія. *А. П. Саломона*.—Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. *Сообщ. изъ Оптиной пустыни Е. В.*—Противъ страсти плотоугодія (въббогослужебное чтеніе). *Свящ. О. С. Богородскаго*.—Изъясненіе шестопсалмія. *Проф. П. И. Казанскаго*.—Иисусъ Христосъ по Евангелію. Общественное служеніе Иисуса Христа, какъ нравственный подвигъ терпѣнія (къ 14 сентября). *Преосвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго*.—Хранилище моей памяти. Петровъ, Рыбчиковъ, Лунгрень, Ахлабаевъ, Нифонтъ. *Графа М. В. Толстаго*.—На прощаніе съ юношами, будущими воинами. *А. З.*—Катихизическія бесѣды. *Свящ. С. М. Садковскаго*.—Поученія по руководству Четыхъ-Миней. *Свящ. В. П. Гурьева*.—Очерки изъ исторіи новѣйшаго (синодальнаго) періода русской Церкви. Глава II. Различныя внѣшнія вліянія въ Синодѣ. Епархіи. Церковный судъ. *А. П. Доброклонскаго*.—Довесеніе Св. Синоду московскаго митрополита Филарета, по поводу молебствія объ избавленіи отъ холеры. *Сообщ. архимандритъ Григорій*.—Слово митрополита Филарета во время свирѣпствовавшей въ Россіи болѣзни холеры.—Сборникъ статей Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. IX. О постѣ. X. О смиреніи. XI. Объ изданіи писемъ о. Макарія.

XII. О крещеніи черкеса муллы. XIII. О трехъ брошюрахъ духовнаго содержанія. XIV. Изъясненіе 126 псалма. Сообщ. изъ Оптиной пустыни начальникъ скита *іеромонахъ Анатолій*.—Рай. *Пресвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго*.—Права и обязанности священниковъ-врачей по закону Моисееву въ отношеніи прокаженныхъ (по поводу противохоленриныхъ предприятий).—Къ 500-лѣтнему юбилею преп. Сергія. I. Письмо Филарета, митрополита Московскаго, къ Оптиному старцу Макарію. Сообщ. *соб. іер. Никонъ*. II. Записка митрополита Филарета о крестномъ ходѣ съ иконою преп. Сергія и двѣ резолюціи. Сообщ. *архим. Григорій*. III. Отъ редакціи.

**Вратское Слово. № 11** (августъ, кн. 1-я): Аркадій, архіепископъ Пермскій и Олонецкій, въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ (прод.).—Весѣда со старообрядцемъ о словахъ ап. Павла: „не прославися прославленное въ части сей“. *Архим. Павла*.—Разборъ Швецовскихъ „показаній“, что якобы Православная греко-россійская Церковь „погрѣшила противу св. Евангелія“. *Е. Антонова*.—О поклоненіи Богу духомъ и истиною. *Свѣц. М. Тихолова*.—Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій.—Изъ памятныхъ записокъ бывшаго старообрядца *Т. Тихомірова*.

**№ 12** (августъ, кн. 2-я): Аркадій, архіепископъ Пермскій и Олонецкій, въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ (прод.).—Разборъ Швецовскихъ „показаній“, что якобы Православная греко-россійская Церковь „погрѣшила противу св. Евангелія“. *Е. Антонова*.—Разговоры двухъ старообрядцевъ по австрійскому священству. *И. Храмова*.—По поводу переписки между Г. Казанцевымъ и І. Верховскимъ. *И. Троицкаго*.—Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышелъ ШЕСТНАДЦАТЫЙ выпускъ

## „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“

№№ 601—640.

Цѣна каждому выпуску 40 к., съ пересылкой 50 к.—Отдѣльные №№ за 100 листковъ 70 к., съ пересылкой 90 к.—Копѣчныхъ книжекъ вышло 128 названій, цѣна за 100 кн. 80 к., съ пересылкой 1 р.—Вышли новые №№ 51—56-й

## „ТРОИЦКИХЪ ОБРАЗКОВЪ“:

51: Іоанна Богослова; 52: Пророка Іліи; 53: Святителя Митрофана; 54: Св. Димитрія Ростовскаго; 55: Св. Тихона Задонскаго; 56: преподобномуч. Параскевы. Эти №№ образковъ вышли въ трехъ размѣрахъ: въ 2, 3 и 4 вершка. Цѣна съ пересылкой кромѣ Кавказа и Сибири на бумагѣ въ 2 верш.: за сто 2 руб.; въ 3 верш. за 50 обр. 2 р. 50 к.; въ 4 верш. за 25 обр. 2 р. 10 к.—На лифъ съ пересылкой кромѣ Кавказа и Сибири: въ 2 вершка 1 р. 30 к. за десятокъ; въ 3 вершка 80 к. за два образка; въ 4 вершка 1 р. 10 к. за два образка. Меньше объявленнаго количества каждаго вида образковъ не высылаются.—Можно требовать и всѣ прежніе №№ образковъ. Кромѣ того, №№: съ 15 по 46-й и № 56-й вышли еще въ размѣрѣ 2½ вершковъ,

съ красивымъ бордюромъ, цѣна съ пересылкой кромѣ Кавказа и Сибири: на бумагѣ за сто образковъ 3 руб., на липѣ за десять образковъ 2 руб.—Всѣ иконы есть и на кипарисѣ. Цѣна дороже на 50<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.—Требованія просятъ обращать въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“ въ Сергiевъ посадъ, Московской губ., въ Лавру.

Тамъ же можно получать **НОВОЕ ИЗДАНИЕ** книги:

## ЖИТИЕ И ПОДВИГИ

преподобнаго и боговснанаго отца нашего СЕРГІЯ, Игумена Радонежскаго и всея Россіи Чудотворца. Большой томъ на роскошной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 122 рисунковъ). Цѣна 2 р.,—съ перес. 2 р. 50 к.; въ красивомъ корешкѣ-папкѣ 2 р. 50 к., съ перес. 3 р., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 3 р. 50 к., съ перес. 4 р.—Выписывающіе сію книгу въ переплетѣ получаютъ бесплатно картину въ 20 красокъ, въ размѣрѣ книги:

### ПРЕДСМЕРТНОЕ ПРИЧАЩЕНІЕ ПР. СЕРГІЯ.

Отдѣльно цѣна сей картины съ пересылкой 40 к., а въ размѣрѣ побольше—50 к.

## Магазинъ ФАДѢЕВА

(г. Астрахань, Александровская площадь, домъ Кузнецова)

имѣетъ постоянно въ большомъ выборѣ церковную утварь, какъ-то: кресты, паникадила, хоругви, плащаницы, дарохранительницы, дароносицы, потиры, воздухи, семисвѣчники, пятисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники (мѣстные, выносные, дьяконскіе), кадила, лампады, ковши, чаши для воды, блюда, свѣчи фарфоровыя и металлическія и другія церковныя принадлежности.

Товаръ для церквей отпускается съ разсрочкой платежа, а также принимается и покупается старая серебряная и мѣдная утварь.

**ОПЕЧАТКИ.** Въ № 17, въ отдѣлѣ неофициальномъ, невѣрно напечатано: на стран. 514, въ строк. 4—5 сверху: *наполненіе* вм. *наполненія*; на стран. 515, въ строк. 4 сверху: 1786 г. вм. 1787 г.; на стран. 521, въ строк. 9 сверху: *второй* вм. *второй*.

**Содержаніе отдѣла неофициальнаго.**—О распротраненіи христіанства у калмыковъ. *К. Костенкова.*—Дѣятельность священника по отношенію къ церковно-приходскому попечительству.—Некрологъ: Евгенія Симеоновича Тифлова. *Пр. Н. У—аго.*—Программа церковно-историческаго и статистическаго описанія церквей и приходовъ.—Библиографическая замѣтка о брошюрѣ В. Ключевскаго: „Добрые люди древней Руси“.—Епархіальная хроника: Архіерейскія служенія.—Пожертвованія.—Извѣстія и замѣтки.—Общепольныя свѣдѣнія.—Библиографическій указатель.—Объявленія.—Опечатки.

Редакторъ *Н. Леонтьевъ.*

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 сентября 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ.*

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XVIII.

Астраханскія Епархі-  
альныя Вѣдомости выхо-  
дятъ два раза въ мѣсяцъ  
1 и 16 чисель.



ГОДЪ XVIII.

Подписка принимается  
въ православной Духов-  
ной Консисторіи въ г.  
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-  
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей посылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ  
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ  
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,  
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 О К Т Я Б Р Я || № 19-й || 1892 Г О Д А.

О Т Д ъ Л ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ь Н Ы Й.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявлена благодарность Астраханскаго Епархіальнаго На-  
чальства: за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей—  
священнику Никольской Троицкой церкви Николаю *Троицкому*,  
и за пожертвованіе: Красноярскимъ мѣщанамъ Ивану и Васи-  
лію *Калиховымъ*—2000 руб. на постройку новой церкви въ г.  
Красномъ-Яру, отставному казаку Евдокиму *Рубцову*—150 руб.  
на священническое облаченіе и 500 руб. на приобрѣтеніе пани-  
кадила въ Дурновскую Вознесенскую церковь, Дурновскому ста-  
ничному обществу—200 руб. въ ту же церковь на паникадило,  
церковно-приходскому попечительству Казанской церкви г. Аст-  
рахани—400 руб. въ пользу Казанской церкви г. Астрахани и  
въ ту же церковь—Астраханскимъ купцамъ Константину *Догадину*

и Константину *Мусатову*, Астраханскимъ мѣщанамъ: Егору *Куликову*, Ивану *Блинову*, Василию *Бьлоногину* и Павлу *Малькову*, первымъ—по 100 руб., а послѣднему—105 руб. на пріобрѣтеніе запрестольнаго семиевѣчника, Астраханскимъ купцамъ: Ивану *Губину*—150 руб. на постройку дома для причта Введенской церкви г. Астрахани, Ивану *Воробьеву*—100 руб., Красноярскому купцу Ивану *Калихову*—100 руб., Астраханскому мѣщанину Ивану *Молчанову*—100 руб. на тотъ же предметъ и церковному старостѣ Ильинской церкви города Астрахани Василию *Швецову*—100 руб. на устройство иконостаса Ильинской церкви г. Астрахани (1 и 17 сентября).

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Княжевской Казанской церкви крестьянинъ Андрей *Ивашенко* и къ Красноярскому Владимірскому собору Красноярскій мѣщанинъ Василій *Калиховъ*, оба на 1-е трехлѣтіе; предсѣдателей къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Икрянинской Петро-Павловской церкви—крестьянинъ Андрей *Егоровъ* и Теплинской Иоанно-Предтеченской церкви—крестьянинъ Степанъ *Ушивцевъ*, членовъ онаго—крестьяне Иванъ *Горбачевъ* и Яковъ *Васильевъ* и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при повѣркѣ ежемѣсячно церковныхъ суммъ: къ Никольской Антоніо-Ѳеодосіевской церкви—крестьяне Алексѣй *Уховъ* и Онисимъ *Кучьяновъ*, къ Верхне-Погроминской Покровской церкви—крестьяне Иванъ *Русковъ* и Вонифатій *Крюковъ* и къ Икрянинской Петро-Павловской церкви—отставной рядовой Романъ *Александровъ* (3, 6, 12, 17 сентября).

Опредѣлены псаломщиками: сынъ сельскаго учителя Василій *Борисоглабскій*—къ Введенской церкви г. Астрахани, студентъ Астраханской духовной семинаріи Василій *Рудневъ*—къ Баскупчакской Казанской церкви и заштатный діаконъ Іоаннъ *Никоноровъ*—къ Енотаевскому Троицкому собору на вакансію псаломщика (5, 15, 17 сентября).

Перемѣщены священники: Болгунъ-Сальской Дмитріевской церкви Александръ *Незневъ*—къ Пролейской Иоанно-Богословской церкви, Михайловской Михаило-Архангельской церкви



Евгеній *Яхонтовъ* — къ Волгунъ-Сальской Дмитріевской церкви и Иванчурской Троицкой церкви Александръ *Кудрявцевъ* — въ г. Ставрополь, къ Софійской церкви; псаломщики: Васкунчакской Казанской церкви Алексѣй *Фортунатовъ* — къ Теулинской Иоанно-Предтеченской церкви, Приютинской Крестовоздвиженской церкви Алексѣй *Варооломѣевъ* — къ Никольской (Безпутное) Троицкой церкви, а на его мѣсто — Кормовской Николаевской церкви Дмитрій *Дублянский*, и состоящій на вакансіи діаконо-учителя при Ремонтной Покровской церкви Григорій *Забѣлинъ* — на такую же вакансію къ Волхунской Дмитріевской церкви (5, 11, 15 сентября).

Рукоположенъ діакономъ Волхунской Дмитріевской церкви Петръ *Лепоринскій* во священника къ Михаило-Архангельской церкви въ станицѣ Михайловкѣ (14 сентября).

Уволенъ заштатъ псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви г. Астрахани Владиміръ *Розановъ* (17 сентября).

### ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
<i>Псаломщическія.</i>						
Въ г. Астрахани при Рождество-Богородицкой церкви . . . . .	1 шт.	315	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
г. Енотаевскѣ при соборѣ	2 шт.	2861	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
с.: Ганюшкинскомѣ, Краснояркаго уѣзда . .	1 шт.	1956	Нѣтъ	Общ.	Общ.	Общ. 80 р.
Валуевскомѣ, Чернояркаго уѣзда . . .	1 шт.	1542	Нѣтъ	99	Общ.	Общ. 100 р.
Кормовомѣ, того же уѣзда . . . . .	1 шт.	2222	12	95	Общ.	Общ. 36 р.

## Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

(Къ свѣдѣнію оо. наблюдателей и завѣдывающихъ церковно-приходскими школами).

По журнальному постановленію 26 марта и 17 апрѣля сего года Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ выписаны изъ склада Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, для бѣднѣйшихъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи, по удешевленнымъ цѣнамъ, слѣдующія учебныя руководства:

Наименованіе книгъ	КОЛИЧЕСТВО ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ				
	Для школъ I и II округовъ	Для Еногаевского Уѣзднаго Отдѣленія	Для Черноярскаго Отдѣленія	Для Красноярско-Астраханскаго Отдѣленія	Для Царевского Отдѣленія
Евангеліе на славянскомъ языкѣ. . . . .	200	175	175	200	250
Обученіе церковно-славянской грамотѣ, Н. И. Ильминскаго, вып. 2-й для учениковъ . . . . .	200	175	175	200	250
Часословъ учебный . . . . .	200	175	175	200	250
Псалтирь учебная . . . . .	200	175	175	200	250
Обиходъ учебный . . . . .	120	105	105	120	150
Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта . . . . .	200	175	175	200	250
Наставленіе въ Законъ Божіемъ. Протоіерея П. Смирнова. . . . .	200	175	175	200	250
Книга для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку. Д. Попова . . . . .	520	460	460	520	640
Книга для чтенія и письменныхъ работъ. А. Радонежскаго. Г. 2-й . . . . .	260	230	230	260	320
Русская грамматика, въ диктовкахъ. Матвѣевой . . . . .	20	18	18	20	24
Пѣніе божественной литургіи. А. Архангельскаго . . . . .	4	4	4	4	4
Пѣніе всеобщаго бдѣнія . . . . .	4	4	4	4	4

Книги для I и II-го округовъ находятся въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, а для прочихъ округовъ въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ онаго, куда оо. завѣдывающіе церковно-приходскими школами, по мѣрѣ надобности, могутъ обращаться, чрезъ наблюдателей, со своими требованіями.

При этомъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта прилагается списокъ, съ обозначеніемъ цѣны съ пересылкою, удешевленныхъ для церковно-приходскихъ школъ изданій Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, которыя могутъ быть выписываемы наблюдателями или завѣдывающими школами, но не иначе какъ чрезъ уѣздныя отдѣленія или чрезъ епархіальный книжный складъ и при томъ по каждому заказу на сумму не менѣе 100 рублей.

Наименованіе книгъ	Цѣна за экземпляръ	
	Безъ переплета	Въ переплетѣ
	коп.	коп.
Евангеліе на славянскомъ языкѣ. . . . .	18	26
Краткій молитвословъ на славянскомъ языкѣ. . . . .	3	—
Азбука для обученія отроковъ церковному и гражданскому чтенію . . . . .	5	9
Церковно-славянская азбука. Н. И. Ильминскаго:		
вып. 1-й для учителей . . . . .	8	12
вып. 2-й для учениковъ . . . . .	6	10
Двѣ таблицы буквъ къ сей азбукѣ. . . . .	3	—
Обученіе церковно-славянской грамотѣ. Н. И. Ильминскаго: вып. 1-й для учителей . . . . .	12	17
вып. 2-й для учениковъ . . . . .	15	20
Часословъ учебный. . . . .	15	23
Псалтирь учебная . . . . .	20	28
Октоихъ учебный. . . . .	15	23
Обиходъ учебный. . . . .	30	48
Краткая исторія жизни Господа Нашего Іисуса Христа въ вопросахъ и отвѣтахъ. . . . .	4	8
Начатки христіанскаго ученія, церковной печати. . . . .	8	13

Наименованіе книгъ	Цѣна за экземпляръ	
	Безъ переплета	Въ переплетѣ
	коп.	коп.
Начальные уроки по Закону Божию. Учебникъ школь грамоты. Протоіерея П. Смирнова . . . . .	3	7
Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета, новое изданіе на русскомъ языкѣ . . . . .	15	20
Краткое руководство къ первоначальному изученію церковн. пѣнія по квадратной нотѣ. Д. Соловьева. .	20	25
Книга для чтенія и письменныхъ работъ по Русскому языку въ церковно-приходскихъ школахъ. Годъ 1-й. Д. Попова . . . . .	15	20
Наставленіе въ Законѣ Божиемъ. Протоіерея П. Смирнова. Учебникъ для церковно-приходскихъ школь	15	20
Книга для чтенія и письменныхъ работъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Второй годъ обученія. Изд. 2-е. А. Радонежскаго . . . . .	33	40
Русская грамматика въ диктовкахъ. А. Матвѣевой. Изд. 3-е. 1891 г. . . . .	20	25
Изданія А. Архангельскаго:		
1) Пѣніе божеств. литургіи (партитура и голоса). .	3 р.	—
2) Пѣніе всеобщаго бдѣнія (партитура и голоса). .	4 р.	—

### Узаконенія относительно церковно-приходскихъ попечительствъ.

А) Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, Высочайше утвержденное 2 августа 1864 года.

1) Для попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, а также объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей и для благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода, учреждаются приходскія попечительства изъ лицъ, отличающихся благочестіемъ и преданностію вѣрѣ православною.

2) Попечительства состоятъ: изъ мѣстныхъ священнослужителей, которые суть непремѣнные ихъ члены, и изъ членовъ

отъ прихожанъ, избираемыхъ общимъ ихъ собраніемъ (ст. 9) на опредѣленное число лѣтъ. Число свѣтскихъ членовъ каждаго попечительства и срокъ ихъ службы опредѣляются по мѣстнымъ обстоятельствамъ каждаго прихода тѣмъ же собраніемъ прихожанъ, съ доведеніемъ до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея. Церковный староста есть непремѣнный членъ попечительства. Въ попечительствахъ, устроенныхъ въ сельскихъ приходахъ, присутствуютъ, въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ, волостные старшины или головы; если къ одному приходу принадлежатъ крестьяне нѣсколькихъ волостей, то въ попечительствѣ его участвуютъ все старшины или головы тѣхъ волостей; если же жители одной волости принадлежатъ къ нѣсколькимъ приходамъ, то *старшина или голова* той волости состоитъ членомъ попечительствъ всехъ сихъ приходовъ.

3) Предсѣдатель попечительства избирается общимъ собраніемъ прихожанъ, по большинству голосовъ, изъ лицъ пользующихся общимъ довѣріемъ, не исключая и мѣстнаго приходскаго священника, который, по ст. 2, есть во всякомъ случаѣ непремѣнный членъ попечительства. Предсѣдателю попечительства присвоивается званіе попечителя прихода. Въ случаѣ отсутствія попечителя вмѣсто него въ попечительствѣ предсѣдательствуетъ священникъ—настоятель приходской церкви.

4) Попечительства могутъ приглашать въ засѣданія свои, кромѣ ихъ членовъ, и другія лица по своему усмотрѣнію. Предлагаемые на обсужденіе приходскихъ попечительствъ предметы разрѣшаются по большинству голосовъ; въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну, имѣетъ перевѣсъ та сторона, на которой голосъ предсѣдательствующаго въ собраніи. Время засѣданій попечительствъ, порядокъ ихъ занятій, раздѣленіе обязанностей между членами и т. п. опредѣляются самими попечительствами, съ доведеніемъ въ потребныхъ случаяхъ до свѣдѣнія епархіальныхъ архіереевъ.

5) Приходскія попечительства обязаны заботиться: 1) о содержаніи и удовлетвореніи нуждъ приходской церкви и объ изысканіи средствъ для производства нужныхъ исправленій въ церковныхъ строеніяхъ и для возведенія новыхъ, взамѣнъ

пришедшихъ въ упадокъ; 2) о томъ, чтобы приходское духовенство пользовалось всеми предоставленными ему средствами содержанія, а въ случаѣ недостатка сихъ средствъ, объ изысканіи способовъ для увеличенія оныхъ; 3) объ устройствѣ домовъ для церковнаго причта; 4) объ изысканіи средствъ для учрежденія въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, приюта и другихъ благотворительныхъ заведеній, устройство и завѣдываніе коими лежитъ также на обязанности попечительства; 5) вообще объ оказаніи бѣднымъ людямъ прихода, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, также о погребеніи неимущихъ умершихъ и о содержаніи въ порядкѣ кладбищъ.

6) Ближайшимъ источникомъ денежныхъ и вообще матеріальныхъ средствъ для приходскихъ попечительствъ полагаются добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и отъ постороннихъ. Пожертвованія въ своемъ приходѣ собираются или въ выставлемыя для того кружки, или по особымъ подпискамъ; кружки могутъ быть обносимы и въ церкви. Для сбора пожертвованій въ предѣлахъ прихода могутъ быть выдаваемы епархіальнымъ архіереемъ сборныя книги. Сборъ пожертвованій производится отдѣльно: а) въ пользу церкви, б) въ пользу причта и в) для школы и благотворительныхъ учрежденій. Если бы таковыхъ пожертвованій оказывалось недостаточно для удовлетворенія всѣхъ потребностей, то попечительство, по совѣщаніи съ почетнѣйшими прихожанами, составляетъ предположеніе о назначеніи опредѣленнаго сбора съ прихожанъ, единовременнаго или постояннаго, деньгами или натурою, для производства причту пособій или для другой надобности. Такое предположеніе предлагается на обсужденіе общаго собранія прихожанъ, и по принятіи его и составленіи о томъ приговора дѣлается обязательнымъ для изъявившихъ по оному согласію.

Когда для благоустройства прихода окажутся нужными какія либо пособія или содѣйствіе отъ казны, либо отъ духовнаго и другихъ вѣдомствъ, то приходское попечительство ходатайствуетъ предъ ними о такомъ пособіи или содѣйствіи.

7) Если въ приходѣ существуютъ уже приходскія или частныя благотворительныя учрежденія, какъ на примѣръ попечительныя

совѣты или общества для вспомошествованія приходскимъ бѣднымъ, больницы, пріюты, школы и т. п., то приходскія попечительства должны, не стѣняя ихъ дѣятельности, содѣйствовать, по мѣрѣ возможности, улучшенію и распространенію такихъ учрежденій.

8) Приходскія попечительства, составляя общественныя учрежденія, пользуются покровительствомъ духовнаго и гражданскаго начальствъ. Исполняя свои обязанности, какъ органы мѣстныхъ обществъ, они обязаны вести дѣла свои съ необходимою гласностію, устрояя всякія излишнія формальности. По окончаніи года они отдають отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и въ завѣдываемыхъ ими суммахъ и имуществѣ общему собранію прихожанъ, отъ котораго зависитъ опредѣленіе порядка отчетности и повѣрки оной.

9) Общія собранія прихожанъ православнаго исповѣданія по предметамъ вѣдомства приходскихъ попечительствъ состояются изъ всѣхъ домохозяевъ прихода и изъ прихожанъ, домами въ приходѣ не владѣющихъ, по имѣющихъ, по закону, право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городскаго или сельскаго общества, или же, кто принадлежитъ къ дворянскому сословію, въ собраніяхъ дворянства, а также изъ прочихъ прихожанъ, коихъ приходское попечительство признаетъ полезнымъ пригласить къ участию въ сихъ собраніяхъ. За каждымъ лицомъ, которое участвуетъ въ собраніи прихожанъ, считается одинъ голосъ.

10) Всѣмъ лицамъ, имѣющимъ, на основаніи ст. 9, право присутствовать въ общемъ собраніи прихожанъ, долженъ быть составленъ и содержимъ въ исправности приходскимъ попечительствомъ особый списокъ. Первоначально, до образованія попечительствъ, списокъ сей составляется священникомъ—настоятелемъ церкви, при участіи 10 почетнѣйшихъ изъ прихожанъ.

11) Собранія прихожанъ созываются предсѣдателемъ приходскаго попечительства, а въ отсутствіи его—священникомъ—настоятелемъ церкви, съ согласія попечительства, и происходитъ подъ ихъ наблюденіемъ. О днѣ и мѣстѣ назначеннаго собранія и цѣли онаго священникъ извѣщаетъ прихожанъ, объявляя о томъ въ церкви, при стеченіи народа, въ три предшествующіе собранію воскресные или праздничные дни.

12) Собрание прихожанъ признается правильнымъ, когда въ ономъ было не менѣе одной десятой части лицъ, имѣющихъ право въ немъ участвовать; дѣла въ собраніи рѣшаются по большинству голосовъ, и о послѣдовавшемъ рѣшеніи составляется приговоръ. Приговоры объ установленіи сбора, обязательнаго только для изъявившихъ на оный согласіе, признаются правильными, хотя бы въ собраніи было и менѣе означеннаго выше числа лицъ.

13) Для повѣрки отчетности попечительства и для другихъ распоряженій, кромѣ, однакожь, выбора членовъ попечительства, прихожане могутъ назначать изъ среды себя уполномоченныхъ отъ 3 до 15 человекъ, смотря по обширности прихода.

14) По предметамъ, превышающимъ права попечительства и общаго собранія прихожанъ, равно и въ сомнительныхъ случаяхъ, попечительство представляетъ епархіальному архіерею на разрѣшеніе или для сношенія съ кѣмъ слѣдуетъ.

15) Въ приходахъ, въ коихъ учрежденіе попечительствъ изъ нѣсколькихъ выборныхъ членовъ оказалось бы непримѣнимымъ къ дѣлу, обязанности попечительства могутъ быть возлагаемы, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, на одно лицо, пользующееся особеннымъ уваженіемъ въ приходѣ, съ представленіемъ ему соотвѣтственныхъ тому правъ и званія приходскаго попечителя. Таковое уполномоченное лицо, соображая свои дѣйствія съ означенными выше правилами, входитъ, во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ, въ предварительное соглашеніе съ настоятелемъ мѣстной церкви.

### В) Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный Совѣтъ, въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ заключеніе соединеннаго присутствія главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и департаментовъ законовъ и государственной экономіи Государственнаго совѣта, по внесенному товарищемъ Оберъ-Прокурора Св. Синода проекту положенія объ устройствѣ приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ, и указавъ необходимыя въ семъ проектѣ исправленія



и измѣненія, вмѣстѣ съ тѣмъ мнѣніемъ *положилъ*: по Высочайшемъ утвержденіи сего положенія, принять въ руководство слѣдующее:

1) Устройство приходскихъ попечительствъ, на основаніи сего положенія, предоставить распоряженію епархіальныхъ архіереевъ, разрѣшивъ приступить къ открытію оныхъ не одновременно, а постепенно, и по мѣрѣ удобствъ и возможности; мѣстнымъ же начальствамъ и обществамъ въ городахъ и селеніяхъ, равно мировымъ учрежденіямъ, по сношенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ, поручить оказывать возможное содѣйствіе для правильнаго и успѣшнаго хода сего дѣла.

2) Въ случаѣ необходимости измѣнить или дополнить правила настоящаго положенія о приходскихъ попечительствахъ, попечительства сіи представляютъ о томъ епархіальнымъ архіереямъ, а сіи послѣдніе испрашиваютъ разрѣшеніе установленнымъ порядкомъ. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ нужно содѣйствіе или заключеніе гражданской власти, преосвященные обязаны входить въ сношеніе съ мѣстнымъ губернскимъ начальствомъ или губернскими присутствіями по обезпеченію духовенства, гдѣ оныя учреждены.

3) Для соглашенія круга занятій приходскихъ или церковныхъ совѣтовъ, открытыхъ въ Пріамурскомъ краѣ и въ округахъ южныхъ поселеній и бывшихъ пахатныхъ солдатъ съ правилами положенія о приходскихъ попечительствахъ, предоставить мѣстнымъ преосвященнымъ, по соглашенію съ главнымъ мѣстнымъ начальствомъ, а гдѣ открыто особое губернское присутствіе для обезпеченія духовенства, по разсмотрѣніи дѣла въ семъ присутствіи, представить въ Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства нужныя соображенія относительно преобразованія тѣхъ совѣтовъ въ попечительства.

4) По отличительной особености столицъ отъ всѣхъ другихъ мѣстностей, вслѣдствіе многочисленности въ нихъ населенія и по значительному числу временныхъ жителей въ разныхъ приходсахъ поручить мѣстнымъ губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства войти въ ближайшее соображеніе, на

какихъ основаніяхъ могли бы быть учреждены приходскія попечительства при церквахъ С.-Петербурга и Москвы, и доставить таковыя соображенія въ Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, вмѣстѣ съ заключеніями С.-Петербургскаго и Московскаго Митрополитовъ.

В) Указъ Св. Синода, отъ 12 октября 1868 г. за № 62, касательно предоставленія въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ церковныхъ суммъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушала дѣло о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ церковныхъ суммъ, и по справкѣ приказали: Св. Синодъ, по выслушаніи предложенныхъ г. Оберъ-Прокуроромъ ходатайствъ Пензенскаго губернскаго земскаго собранія и попечительства прихода Великолупцкой кладбищенской церкви (Пековской епархіи) о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ всѣхъ церковныхъ суммъ, собираемыхъ въ православныхъ церквахъ, и имѣя въ виду, что подобныя же ходатайства уже неоднократно были заявлены и другими земскими собраніями и приходскими попечительствами, призналъ нужнымъ войти въ совокупное разсмотрѣніе сихъ ходатайствъ и соображеній: въ какой мѣрѣ удовлетвореніе ихъ соотвѣтствуетъ цѣли учрежденія означенныхъ попечительствъ и согласуется съ существующими гражданскими и церковными постановленіями? Изъ разсмотрѣнія сего обнаруживается: 1) Ст. 6 Высочайше утвержденнаго 2 августа 1864 г. положенія о приходскихъ попечительствахъ прямо указываетъ какъ на денежныя матеріальныя средства, предоставляемыя правительствомъ въ распоряженіе попечительствъ (добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и отъ постороннихъ), такъ и на предметы назначенія сихъ средствъ (въ пользу причта, школы и благотворительныхъ учреждений). Содержащіяся въ этой статьѣ разрѣшенія попечительствамъ выставлять и обносить въ церквахъ кружки, а также получать отъ епархіальныхъ архіереевъ сборныя книги достаточно указываютъ, что сіи кружки и сіи книги суть отдѣльныя отъ кружекъ и сборныхъ книгъ, назначенныхъ на суммы

собственно церковныя, учрежденіе и выдача коихъ не касается приходскихъ попечительствъ и состоятъ внѣ ихъ завѣдыванія.

2) Ст. 145—148 устава духовныхъ консисторій указываютъ наименованія суммъ, лежащихъ на отчетности церковныхъ причтовъ и поступающихъ въ церкви помимо всякаго вмѣшательства свѣтскаго вѣдомства и по коимъ чинятся различныя распоряженія непосредственно вѣдомствомъ духовнымъ. Суммы сія суть: отпускаемыя изъ казны на содержаніе церквей, кошельковыя, кружечныя, dobroхотодательскія и по разнымъ сборамъ, поступающія за отдачу въ наемъ церковныхъ оброчныхъ статей, выручаемыя за продажу церковныхъ свѣчъ, вѣчниковъ, налагаемыхъ на усопшихъ, и разрѣшительныхъ молитвъ. Различіе, дѣлаемое законодательствомъ между суммами церковными и попечительскими, обнаруживается уже изъ того, что въ расходованіи первыхъ отвѣтствуетъ причтъ и къ отвѣтственности сей призывается лишь одинъ мірянинъ—церковный староста, который, равно какъ допускаемыя къ присутствованію при ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ церковныхъ суммъ почетнѣйшія лица прихода, зависятъ отъ выбора прихожанъ и служатъ какъ приходу, такъ и духовному начальству поручителемъ въ дѣлности принадлежащихъ церкви суммъ, но не имѣетъ никакого права непосредственно ими распоряжаться; напротивъ, къ распоряженію суммами приходскаго попечительства призываются тѣ лица, которымъ будетъ сіе поручено прихожанами, и изъ причта обязательно въ сихъ распоряженіяхъ участіе только одного приходскаго священника. На сихъ основаніяхъ, признавая заслушанныя домогательства о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ суммъ, принадлежащихъ церквамъ, противными каноническому правилу: „никто да не присвоитъ церковнаго достоянія“ (Препод. Теофила Александр. прав. 11), Св. Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы они внушали приходскимъ попечительствамъ о томъ, что цѣль учрежденія сихъ попечительствъ состоитъ въ воспособленіи правительству и святой церкви въ поддержаніи благолѣпія церковнаго, въ обезпеченіи служителей ея, въ распространеніи духовнаго образованія, а не въ воспрещенномъ канонами ея посягательствѣ на ея достояніе.

**Г) Отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 28 января 1868 г.**

Приходскія попечительства обязаны ежегодно представлять чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ епархіальному начальству подробныя свѣдѣнія о своихъ дѣйствіяхъ, на основаніи которыхъ и составляется вѣдомость, для представленія въ канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода, о томъ, сколько сдѣлано попечительствомъ пожертвованій: 1) на поддержаніе и украшеніе храма, 2) на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходѣ, 3) на содержаніе причтовъ.

**Д) Указъ Св. Синода по вопросу объ употребленіи приходскими попечительствами казенныхъ печатей для опечатанія своихъ суммъ и для переписки.**

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали рапортъ преосвященнаго полтавскаго, отъ 20 марта 1867 года за № 5709, касательно представленія приходскимъ попечительствамъ права имѣть казенную печать для опечатанія своихъ суммъ и употребленія при перепискѣ, и по справкѣ, приказали: Св. Синодъ, по соображеніи возникшаго по полтавской епархіи вопроса касательно предоставленія приходскимъ попечительствамъ права имѣть казенную печать для опечатанія суммъ попечительства и употребленія при перепискѣ, находитъ, что, по содержанію Высочайше утвержденнаго 2 августа 1864 года положенія, приходскія попечительства, утверждаемая при церквахъ для попеченія о благосостояніи храма и причта въ матеріальномъ отношеніи, о первоначальномъ обученіи дѣтей и для благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода (ст. 1), состоя изъ священно-служителей и церковнаго старосты, вмѣстѣ съ избираемыми общимъ собраніемъ прихожанъ свѣтскими членами (ст. 2), ни по цѣли, ни по составу своему не имѣютъ значенія самостоятельныхъ, т. е. особыхъ отъ прихода и приходской церкви установленій; что для обезпеченія цѣлости принадлежащихъ попечительствамъ суммъ могутъ быть прилагаемы къ денежнымъ ящикамъ печати предсѣдателей, священно-служителей, церковныхъ старостъ, волостныхъ старшинъ или головъ, которые въ качествѣ непремѣнныхъ

членовъ, а также и другихъ членовъ попечительства, сообразно тому, какъ будетъ установлено общимъ собраніемъ прихожанъ, которому принадлежитъ установленіе порядка отчетности въ завѣдываемыхъ попечительствомъ суммахъ и другомъ имуществѣ (ст. 8), и что равнымъ образомъ и при перепискѣ по дѣламъ попечительства, которая, впрочемъ, не должна и не можетъ быть сложна, такъ какъ попечительствамъ вмѣнено въ обязанность устранять всякія излишнія формальности (ст. 8), могутъ быть употребляемы частныя печати предсѣдателя или священнослужителей. Посему Св. Синодъ, не усматривая ни основанія, ни надобности устанавливать для приходскихъ попечительствъ особыя печати, опредѣляетъ дать знать объ этомъ преосвященному полтавскому указомъ; а какъ вопросъ объ употребленіи печатей приходскими попечительствами имѣетъ примѣненіе и по другимъ епархіямъ, то о настоящемъ опредѣленіи Св. Синода дать знать циркулярнымъ указомъ для руководства всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, поручивъ имъ сдѣлать распоряженіе, чтобы печати приходскихъ попечительствъ, если есть таковыя заготовлены, были отъ нихъ отобраны. Юля 27 дня 1867 года.

### Таблицы процентныхъ бумагъ, вышедшихъ въ тиражъ.

1-й внутренній 5% съ выигрышами заемъ 1864 года.

*Тиражъ 1 юля 1892 года и*

#### НЕПРЕДЪЯВЛЕНЫ:

Для удобства просмотра эта таблица составлена такъ, что билеты, выигравшіе или погашенные въ послѣдній тиражъ, помѣщены по порядку серий **вмѣстѣ** съ билетами выигравшими или погашенными въ прежніе тиражи и до сего времени непредъявленными къ оплатѣ.—При билетахъ непредъявленныхъ мѣсяць и годъ соотвѣтственнаго тиража проставлены въ скобкахъ.

#### ВЫИГРАЛИ

въ послѣдній тиражъ и непредъявлены къ полученію выигрышей изъ прежнихъ тиражей.

039 40 047 50 (8000 іл91) 063 50 071 18 085 12 152 16  
 (іл89) 167 14 193 21 212 09 (іл90) 222 03 234 17 1000 275  
 32 (іл87) 276 10 (я82) 288 10 (я74) 338 13 351 25 366 43  
 379 44 391 50 1000 452 32 8000 455 48 465 33 5000 538 37  
 (я88) 597 22 615 47 657 02 690 46 (іл87) 722 50 (іл87) 731  
 38 (я84) 743 11 749 22 759 10 782 39 (я90) 793 37 808 35

808 37 (я90) 814 24 832 39 (я91) 839 32 (1000 я89) 843 43  
(іл89) 862 20 (25000 я91) 963 16 (я91) 972 33 (іл81).

1004 14 (я92) 009 25 (іл91) 036 08 (25000 я92) 102 48  
131 32 (я86) 150 43 182 27 (іл87) 214 40 253 35 (10000 іл81)  
304 08 346 39 412 43 418 32 430 49 433 23 (я90) 440 32  
(іл91) 461 45 (я92) 517 12 (іл90) 536 28 (іл88) 558 47 5000  
598 01 618 08 628 21 (я91) 652 15 674 10 731 34 746 23  
751 33 769 08 775 30 787 39 (1000 я92) 792 38 (іл89) 804  
45 847 06 1000 897 40 903 34 (іл91) 905 41 943 31 (я86).

2017 42 052 06 1000 053 16 1000 072 17 131 37 165 18  
(1000 я88) 175 22 (я89) 212 49 219 38 232 21 249 03 253  
01 350 30 403 35 (я92) 420 10 (я78) 438 28 504 40 (я92) 525  
19 (я86) 559 40 621 33 633 20 (іл91) 725 35 (я92) 736 20  
768 10 (іл91) 769 12 785 29 (іл87) 855 42 895 46 904 42  
(іл90) 968 10 (я89).

3031 28 053 23 (я83) 077 29 (1000 я88) 078 23 (1000 я88)  
118 06 152 09 153 18 (я91) 172 24 205 49 211 33 (1000 я91)  
231 08 (я81) 300 24 (я84) 353 05 (я92) 384 09 (5000 я87)  
422 29 (я82) 431 09 442 28 579 19 681 04 693 32 (я84) 909  
23 (іл90) 723 23 867 36 984 02 200000.

4005 06 059 08 (іл82) 074 19 118 27 141 45 (я92) 143  
10 145 06 166 04 167 12 205 18 (я90) 230 50 (я91) 286 29  
10000 344 40 (я92) 376 24 (я86) 403 48 (1000 я92) 492 46  
537 12 (іл86) 537 35 587 16 666 34 668 47 742 40 (я92) 745  
32 (я81) 831 08 850 42 897 03 (іл91) 961 48 967 21 (іл90)  
968 39 970 30 983 33 (я90).

5007 19 (іл87) 105 32 151 30 (іл91) 182 09 203 40 (іл87)  
220 44 281 20 (1000 я90) 314 32 364 39 (я90) 444 47 450  
10 (іл88) 469 05 (іл90) 471 12 (іл91) 518 45 521 18 555 36  
(іл91) 607 01 625 42 670 18 (іл91) 701 07 (іл89) 785 39 801  
33 853 31 854 47 878 41 (іл89).

6027 14 25000 054 50 (я89) 156 02 233 44 295 35 357  
11 360 38 375 35 (8000 я88) 406 12 (я90) 613 27 629 16  
1000 632 39 643 02 (я92) 755 43 (іл86) 777 23 893 33 914  
32 989 06 (іл89).

7031 47 (я76) 045 49 069 47 (я85) 094 42 104 35 (іл84)  
122 38 (я90) 174 23 (я79) 202 22 204 37 (я90) 267 39 270  
19 (іл86) 293 30 (іл89) 332 14 (я92) 427 17 434 23 453 22  
466 22 (5000 я92) 484 14 (іл91) 508 01 543 13 (іл88) 557 38  
621 46 640 38 (я90) 710 34 (я84) 717 05 (іл91) 802 27 (я83)  
825 48 829 06 919 04 (іл90) 944 17 (1000 іл89) 959 43 (я92).

8026 50 (я91) 098 27 (іл85) 115 21 (я69) 156 20 191 19  
 (іл91) 221 14 (я90) 288 28 (іл88) 289 33 315 50 (іл83) 385 42  
 394 24 (я90) 423 07 (іл91) 455 08 (іл90) 471 08 475 37  
 (1000 іл74) 488 23 (я91) 495 25 (1000 іл87) 519 26 (іл91) 600  
 11 641 08 667 22 8000 703 46 719 09 (я92) 724 10 (я92) 747  
 23 (я92) 749 13 (я82) 814 42 857 41 (я92) 885 19 933 20  
 937 08 946 32 949 25 (іл90) 952 14 964 31 971 15.

9054 08 126 07 (я91) 147 14 278 26 1000 323 01 356 41  
 399 21 420 37 (іл89) 430 29 (іл86) 445 33 (я88) 447 41 454  
 08 475 25 486 09 501 33 (я85) 514 44 527 31 (іл87) 529 03  
 (я68) 593 26 (іл86) 633 15 (іл79) 668 07 (я82) 724 40 (я79)  
 776 47 823 37 896 45 956 18 (я91) 974 09.

10048 36 112 28 113 20 (я92) 148 46 (я83) 172 49 (я90)  
 177 27 (іл89) 189 42 (іл90) 202 32 222 14 (я89) 307 43 308  
 10 (я90) 398 18 479 43 504 04 531 12 (іл88) 618 34 (я91)  
 699 01 1000 778 34 (1000 іл91) 789 12 789 18 (5000 я84)  
 809 19 836 09 884 45 (я92) 887 33 893 24 5000 917 46  
 (я92) 936 34 984 04.

11020 12 147 19 (я92) 156 12 (я87) 201 33 240 22 286  
 19 1000 342 14 (іл91) 359 49 (5000 я90) 389 23 420 42 453  
 05 488 06 1000 493 40 (я87) 685 50 (я90) 739 03 (1000 я91)  
 775 26 781 23 (1000 іл82) 784 44 5000 813 38 (я91) 818 03  
 (я84) 919 31 (я91) 972 06 1000 996 14 (я86).

12074 18 086 41 096 25 (іл90) 108 16 329 35 (іл90) 335  
 18 (1000 я90) 348 27 (іл88) 361 28 402 49 424 38 (1000 я88)  
 447 20 454 02 5000 462 32 516 31 (5000 іл91) 540 03 (іл84)  
 570 03 577 45 604 11 (1000 іл91) 613 12 (я91) 621 28 640 11  
 658 44 683 45 707 18 719 24 (іл78) 720 48 (8000 іл75) 740  
 11 759 26 789 24 (іл90) 808 23 (іл84) 925 30 (я81) 974 06.

13066 39 067 21 (я92) 168 39 261 08 (я92) 279 48 329  
 31 452 36 489 50 524 42 550 05 587 07 619 47 (я89) 644 39  
 (5000 іл86) 653 12 679 48 767 47 782 27 1000 803 31 8000  
 818 26 829 06 (іл85) 862 36 903 28 916 44 (іл91) 924 07  
 5000 968 45 (1000 я91) 986 21.

14131 37 166 10 (іл89) 197 34 (я81) 251 44 (іл90) 252 22  
 (іл90) 264 26 (я89) 387 03 (1000 я78) 404 37 418 37 439 38  
 (я91) 455 12 (я90) 469 31 (іл77) 472 14 (я91) 492 15 505 15  
 1000 540 27 561 01 608 08 667 17 696 31 (5000 я87) 735 01  
 845 43 (я92) 848 31 859 18 (1000 я81) 924 50 (іл91) 925 34  
 (іл91) 965 12 (5000 іл90) 974 01 (я86) 992 25 5000.

15029 11 1000 081 08 1000 083 07 (іл90) 112 42 119 10  
167 07 (іл89) 215 35 246 41 (іл91) 262 32 (я90) 265 37 353  
34 (іл88) 383 16 385 18 (5000 я92) 402 35 8000 403 43 450  
33 549 24 (іл85) 549 38 592 07 (1000 я91) 596 02 1000 610  
31 (я92) 634 40 654 03 672 33 785 17 835 11 874 39 876 28  
934 16 953 36 (я91).

16005 16 1000 056 19 (я92) 124 35 (іл91) 136 19 (я92)  
141 07 (я90) 194 08 (іл82) 196 19 (я90) 210 29 (я90) 230 23  
(іл85) 276 43 40000 330 10 (іл91) 364 05 (іл89) 380 34 389  
46 418 42 441 39 474 19 (я91) 513 46 604 09 (іл89) 607 44  
(я89) 634 02 (я92) 662 12 (іл82) 700 23 780 12 813 06 818 50  
(я84) 873 41 (іл90) 935 40 (я84) 966 33 (я91) 987 22 993 32.

17053 30 (іл91) 278 02 373 40 386 39 419 37 (я83) 430  
16 (я92) 494 07 510 50 75000 648 29 717 18 830 06 (я83)  
891 01 (я74) 895 40 (іл91) 932 15 10000.

18006 30 (я87) 082 48 (я92) 095 34 (я92) 120 35 161 25  
(я92) 163 44 (5000 я76) 215 02 (іл84) 224 19 (іл88) 290 19  
504 23 628 41 (я88) 635 26 (я90) 659 37 (я86) 670 48 717 08  
(іл90) 731 05 (1000 іл85) 761 32 (іл90) 780 34 826 22 856 16  
869 16 (іл91) 872 17 (я92) 899 48 (я76) 933 25 (1000 я89)  
936 01 961 24 979 17 988 45 (я92).

19118 35 (я92) 156 41 (5000 я88) 169 03 (іл88) 215 48  
(я76) 264 02 5000 268 41 1000 329 38 10000 354 26 (я80) 387  
15 491 43 (5000 я91) 508 40 621 04 646 21 (іл84) 812 33 814  
24 (я92) 828 35 830 19 1000 881 04 8000 932 39 938 12  
1000 943 26 (іл89) 944 45 (іл85) 997 38 (я91).

Первая цифра означает серію, вторая—номеръ билета, третья  
жирно—размѣръ выигрыша. Серіи и номера, за которыми размѣръ вы-  
игрыша не проставленъ, выиграли 500 р.

Всего въ послѣдній тиражъ 300 выигрышей на сумму 600000 р.

Уплата выигрышей съ 1-го октября 1892 г., а также предъявленныхъ,  
въ Государственномъ Банкѣ въ С.-Петербургѣ.

---

Содержаніе отдѣла официальнаго.—Разныя извѣстія по епархіи.—Праздники  
мѣста.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Узаконенія относительно церковно-при-  
ходскихъ попечительствъ.—Таблицы процентныхъ бумагъ, вышедшихъ въ тиражъ.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи М. Ширяевъ.

Дозволено цензурою. Астрахань, 30 сентября 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.



# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ОКТЯБРЯ || № 19-й || 1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

День Покрова Пресвятыя Богородицы 1-го октября.

Въ царствованіе Льва VI Философа (886—911), въ началѣ X вѣка, въ 909 году, во время вторженія сарацинъ въ предѣлы греческой имперіи, св. Андрей Христа ради юродивый и ученикъ его Епифаній, находясь въ первый день октября во Влакхернскомъ Константинопольскомъ храмѣ, въ коемъ хранилась риза Богородицы, при всеобщемъ воскресномъ пѣніи, видѣли на воздухѣ чудное явленіе Пресвятыя Дѣвы Богородицы, окруженной, какъ вѣнцемъ, пророками, апостолами и ангелами, солнечнымъ свѣтомъ сіяющей, молящейся о грѣшномъ мірѣ и *покрывающей* христіанъ честнымъ своимъ *омофоромъ*. Сподобившійся этого видѣнія Андрей спросилъ ученика своего Епифанія: „видишь-ли, брате, Царицу и Госпожу всѣхъ, молящуюся о всемъ мірѣ?“ — „Вижу, св. отче, отвѣчалъ ему Епифаній, и ужасаюсь“. Видѣніе прославлено было сперва молящимися во храмѣ, потомъ во всемъ Константинополѣ. Жители Константинополя, услышавъ объ этомъ утѣшительномъ знаменіи, исполнились радости и упованія, что Богъ по молитвамъ Заступницы избавитъ ихъ отъ бѣды, нанесенныхъ имъ вторженіемъ сарацинъ въ ихъ имперію. Дѣйствительно, вскорѣ послѣ видѣнія, враги Церкви были побѣждены и прогнаны.

Впрочемъ, по случаю разныхъ смуть въ царствѣ греческомъ, тамъ день Покрова не внесенъ въ число праздничныхъ. Честь установленія этого праздника принадлежитъ Церкви Россійской, которая отъ самаго начала своего ввѣрилась покрову Богоматери и освятила день явленія его торжественнымъ празднованіемъ. Видѣніе послѣдовало 1 октября, и такъ въ этотъ день Церковь

установила праздникъ ежегоднаго воспоминанія явленія ей особеннаго надъ нею покрова Богородицы. Прославляя свою небесную Заступницу, Церковь поетъ: „днесь благовѣрніи людіе свѣтло празднуемъ, осѣняемъ твоимъ, Богомати, пришествіемъ, и къ твоему взирающе пречистому образу, умильно глаголемъ: покрый насъ честнымъ твоимъ покровомъ и избави насъ отъ всякаго зла, молящи Сына Твоего, Христа Бога нашего, спасти души наша“. „Владычице, съ честными и славными пророки, съ верховными апостолами, и со священномученики, и со архіереи, за ны грѣшныя Богу помолися, твоего покрова праздникъ въ російскій земли прославльшій“. Сими словами объясняется, что праздникъ Покрова дѣйствительно установленъ въ Россіи.

Утѣшительнымъ свидѣтельствомъ особеннаго Покрова Божіей Матери для Православной Церкви служатъ и всѣ воспоминанія многоразличныхъ явленій благодатной помощи Матери Божіей вѣрующимъ, совершаемыя нами мѣстно и повсюдно \*).

## Высокопреосвященный Исидоръ, митрополитъ Новгородскій, С.-Петербургскій и Финляндскій.

(Некрологъ).

1892 года сентября 7 дня, вечеромъ въ 9 часовъ 20 минутъ, тихо и безъ всякихъ страданій, послѣ непродолжительной болѣзни, отошелъ въ вѣчность высокопреосвященный Исидоръ, митрополитъ Новгородскій, С.-Петербургскій и Финляндскій.

Кончина высокопреосвященнаго Исидора составляетъ великую утрату для русской Церкви. Заслуги и благотворенія его, въ продолженіе почти 60-ти-лѣтняго пребыванія въ архіерейскомъ санѣ и слишкомъ 30-ти-лѣтняго управленія епархіями: Новгородскою, С.-Петербургскою и Финляндскою, неисчислимы. На страницахъ исторіи имя его займетъ одно изъ самыхъ почетныхъ мѣстъ.

Дѣятельность покойнаго архіепископа связана со всѣми выдающимися событіями въ русской Церкви за послѣдніе полвѣка.

\*) Дни Богослуженія Правосл. Католич. Восточн. Церкви. Прот. Г. Дебольскаго.

Множество улучшеній и реформъ по духовному вѣдомству совершилось за это время. При высокопреосвященномъ Исидорѣ и благодаря его непосредственному участию исчезли отжившія свой вѣкъ бурсы, и поднять уровень образованія духовенства; семинаріи и академіи, пришедшія было въ упадокъ, преобразованы; открылось множество женскихъ епархіальныхъ училищъ; улучшился бытъ духовенства; созывались неоднократно соборы епископовъ для борьбы съ расколомъ и штундою; учреждены епархіальные свѣчные заводы, и проч., и проч. Нѣтъ возможности перечислить въ небольшой статьѣ всѣхъ заслугъ почившаго владыки. Видная роль въ разрѣшеніи многихъ вопросовъ несомнѣнно принадлежитъ личному характеру митрополита Исидора. Его хладнокровіе, мягкость, гуманность и примирительное направленіе очень часто смягчали крайности и увлеченія. Среди административныхъ трудовъ почившій архипастырь находилъ время слѣдить и за научными работами и изданіями. Русскій народъ, благодаря ему, получилъ возможность читать священныя книги на гражданскомъ языкѣ. За этотъ переводъ покойный удостоился въ 1877 году знака особаго отличія: онъ получилъ украшенную драгоцѣнными камнями митру съ водруженнымъ на ней крестомъ по Кіевскому обычаю, на подобіе царской короны. Кромѣ того, перу митрополита Исидора принадлежатъ „Слова и рѣчи“, выдержавшія нѣсколько изданій.

Высокопреосвященный Исидоръ, въ мѣрѣ называвшійся Яковомъ Сергѣевичемъ Никольскимъ, родился 1 октября 1799 г. въ селѣ Никольскомъ, Тульской губерніи. Отецъ его былъ псаломщикомъ въ этомъ селѣ. Въ 1807 г. мальчикъ Никольскій поступилъ въ Тульское духовное училище, оттуда въ Тульскую духовную семинарію. Затѣмъ юноша для полученія высшаго духовнаго образованія отправленъ въ С.-Петербургскую Духовную Академію, гдѣ обратилъ на себя вниманіе знаменитаго митрополита Московскаго Филарета, составлявшаго въ то время академическій уставъ. На 26 году отъ рожденія, по окончаніи курса въ Академіи, почившій архипастырь принялъ монашество съ именемъ Исидора и былъ опредѣленъ бакалавромъ богословскихъ наукъ въ Академіи. Затѣмъ, послѣдовательно, рукоположенъ

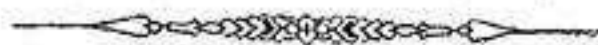
въ іеродіаконы и іеромонахи, а въ 1830 г. назначенъ ректоромъ Орловской духовной семинаріи и профессоромъ богословскихъ наукъ, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, настоятеля Мценскаго Петропавловскаго монастыря. Въ 1833 г. архимандритъ Исидоръ переведенъ на мѣсто настоятеля въ Москву въ извѣстный Заиконоспасскій ставропигіальный монастырь, и въ слѣдующемъ году хиротонисованъ знаменитымъ Филаретомъ въ епископа Дмитровскаго, викарія Московской митрополіи. Черезъ три года молодой архіерей получилъ самостоятельную кафедру сначала въ Полоцкой, а потомъ въ Могилевской епархіи, гдѣ въ 1841 г. получилъ санъ архіепископа. Управляя Могилевской епархіей, митрополитъ Исидоръ принималъ дѣятельное участіе въ дѣлѣ воссоединенія униатовъ. Впослѣдствіи ему пришлось въ качествѣ первоприсутствующаго члена Св. Синода содѣйствовать окончательному присоединенію къ православію остатковъ уніи и вручить архипастырскій жезлъ первому православному епископу воссоединенной епархіи.

Въ 1844 г. по Высочайшей волѣ архіепископъ Исидоръ возведенъ въ званіе члена Св. Синода и назначенъ экзархомъ Грузіи, архіепископомъ Карталинскимъ и Кахетинскимъ. Здѣсь для энергичной и неутомимой дѣятельности почившаго открылось обширное поле. Полудикое кавказское населеніе, составленное изъ разнообразныхъ элементовъ, нуждалось въ просвѣщеніи свѣтомъ Христова ученія и устройствѣ церковнаго управленія. Въ Закавказскомъ краѣ не было въ то время ни церквей, ни опытныхъ пастырей. При почившемъ митрополитѣ стали появляться одинъ за другимъ новые храмы, возобновляться старые, разрушенные и заброшенные, тысячи новыхъ чадъ присоединились къ православной Церкви. Организаторская и миссіонерская дѣятельность высокопреосвященнаго Исидора сдѣлала его имя популярнымъ и обратила на себя вниманіе Императора Александра II, который въ день своего коронованія 26 августа 1856 г. возвелъ экзарха Исидора въ санъ митрополита. Въ 1858 г. умеръ Кіевскій митрополитъ Филаретъ, и митрополитъ Исидоръ былъ призванъ занять древнѣйшую въ Россіи кафедру св. Софіи, а чрезъ два года получилъ въ управленіе С.-Петербургскую,

Новгородскую и Финляндскую митрополию. Въ качествѣ начальника епархіи владыка съ первыхъ дней занятія кафедрой здѣсь обратилъ вниманіе на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія. Въ 1869 г. имъ былъ сооруженъ Александро-Невскій домъ призрѣнія бѣдныхъ съ училищемъ для сиротъ. На пожертвованные же почившимъ 80,000 рублей вскорѣ были сооружены и женскія училища въ бывшемъ помѣстьѣ Державина „Званкѣ“ и при женскомъ Деревяницкомъ монастырѣ въ Новгородской епархіи. Подъ предсѣдательствомъ митрополита Исидора Императорское Человѣколюбивое Общество годъ отъ году расширяло свою дѣятельность. Въмѣсто 16,000 неимущихъ, какъ было въ 1860 г., оно призрѣваетъ теперь болѣе 100,000; вмѣсто 30-ти, 140 благотворительныхъ учрежденій Общества оказываютъ помощь бѣдному и нуждающемуся люду.

Въ 1883 г. на долю высокопреосвященнаго Исидора выпала честь вѣнчать на царство Государя Императора въ Москвѣ. При этомъ событіи почившій владыка, имѣвшій уже всѣ Россійскіе ордена и награды, доступные духовнымъ лицамъ, до Андреевской цѣпи включительно, получилъ въ даръ отъ Государя осыпанную драгоценными камнями вторую панагію для ношенія вмѣстѣ съ первой. Митрополитъ Исидоръ, будучи первенствующимъ и старѣйшимъ членомъ Св. Синода, участвовалъ или въ избраніи, или въ посвященіи всѣхъ почти современныхъ іерарховъ нашей Церкви. Болѣе 100 епископовъ рукоположено имъ. Члены Св. Синода, высокопреосвященные: Іоанникій, митрополитъ Кіевскій, и Леонтій, митрополитъ Московскій, были его викаріями въ С.-Петербургской митрополіи.

На Петербургской кафедрѣ первымъ митрополитомъ былъ Гавріиль (1770—1801 гг.); преемниками его были: Амвросій (1801—1816), Михайль (1816—1821), Серафимъ (1821—1843), Антоній (1843—1848), Никаноръ (1848—1856), Григорій (1856—1860) и наконецъ почившій нынѣ Исидоръ. Онъ былъ восьмымъ митрополитомъ на Петербургской кафедрѣ и управлялъ ею долѣе всѣхъ своихъ предшественниковъ („Русск. Паломн.“ № 37).



## Наставленіе священника прихожанамъ касательно приходскихъ попечительствъ \*).

При частныхъ встрѣчахъ съ вами я уже многимъ изъ васъ говорилъ, что пора подумать и намъ объ устройствѣ въ нашемъ приходѣ церковнаго попечительства. Я былъ увѣренъ, что мы не отстанемъ отъ другихъ приходо́въ, въ которыхъ уже устроены и приносятъ благоую пользу такія попечительства. Давно уже и у насъ было бы церковное попечительство, если бы вы побольше вѣрили мнѣ, вашему пастырю и духовному отцу, ко мнѣ обращались бы за объясненіемъ своихъ недоумѣній и поменьше слушали злыхъ языковъ... Вамъ сказали, что если вы учредите приходское попечительство при своей церкви, такъ васъ обложатъ или деньгами, или хлѣбомъ, въ пользу духовенства; а вы, не подумавши сами, правду-ли говорятъ вамъ, тотчасъ и повѣрили на слово. Сколько приняли на душу грѣха тѣ, кто вамъ такъ превратно представилъ дѣло, о томъ мы умалчиваемъ: пусть ихъ обличить собственная совѣсть и судить Судія Всевышній. Намъ остается только сожалѣть объ нихъ, по любви братски-христіанской, и, не слушая злыхъ рѣчей, выяснитъ себѣ лучше, чего отъ васъ хочетъ наше благопопечительное правительство, рекомендуя вамъ устроить при нашихъ приходскихъ церквахъ церковныя попечительства.

Ужь одно то говорить намъ въ пользу сихъ учрежденій, что попечительства эти составляются или должны составляться изъ лицъ, отличающихся благочестіемъ и преданностью вѣрѣ православно́й. Стало быть, тотъ и не думай и не надѣйся поступить въ число членовъ попечительства, у кого на совѣсти нечисто, въ жизни много черныхъ пятенъ,—у кого въ душѣ нѣтъ усердія ни къ церкви святой и ея матеріальнымъ интересамъ, ни къ ея смиреннымъ служителямъ. Такой человекъ сюда не годится. А отъ такого братскаго учрежденія, которое составлено изъ многихъ лицъ доброй и благочестивой жизни, можно-ли ожидать чего либо дурнаго? Напротивъ, по нашему мнѣнію, всего хорошаго, всего

\*.) Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ номѣщено въ официальномъ отдѣлѣ настоящаго № „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

полезного можно отъ него надѣяться. Тамъ если одинъ ошибется, исправить ошибку другой. Если бы одинъ изъ членовъ, по слабости человѣческой, вздумалъ что либо сдѣлать противъ совѣсти и правды, такъ вѣдь за нимъ слѣдятъ въ нѣсколько глазъ другіе члены. Мудрено тутъ схоронить концы. Какъ ни изворачивайся, какъ ни хитри, дурное дѣло, неблагонамѣренный поступокъ всплывутъ на верхъ, какъ масло на водѣ. Вѣдь это совсѣмъ не то, что одинъ попечитель, или даже два. Не безъ причины же и самъ Благочестивѣйшій Государь Императоръ нашъ на это дѣло обратилъ свое милостивое вниманіе. Онъ же велѣлъ, кому слѣдовало, составить и самое положеніе о приходскихъ попечительствахъ. Если бы Онъ видѣлъ въ этомъ вредъ для васъ, то неужели бы такъ распорядился? Не дай Богъ и подумать это! Нашъ Государь Императоръ вездѣ, всѣмъ и во всемъ хочетъ дѣлать и дѣлаетъ одно только добро. Стало быть, что Онъ своею рукою утвердилъ, то должно быть для всѣхъ свято. Не желать этого, не исполнять нельзя. Пожалуй, назовутъ еще ослушниками Царской власти.

Если съ этой только стороны смотрѣть на приходскія попечительства, то въ нихъ, какъ вы сами видите, вреднаго ничего нѣтъ для васъ, а пользы очень много. Но взглянемъ теперь на нихъ съ другой стороны: чѣмъ должны заниматься попечительства? Для какой цѣли они учреждаются? Цѣль сихъ учрежденій самая высокая, святая. Это—благоустройство и благосостояніе приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи. Найдите мнѣ въ жизни христіанской такую добродѣтель, которая была бы выше и святѣе заботъ о благолѣпіи святаго храма, жилища Самого Бога! Сколько не ищите, не найдете. Добродѣтельный христіанинъ вообще пріятенъ и угоденъ Богу, а усердный къ храму Божию—въ особенности. Недаромъ и Церковь святая ежедневно молится „о блаженныхъ и приснопамятныхъ создателяхъ св. храмовъ Божіихъ“. Вотъ на какой конецъ собственно и учреждаются приходскія попечительства! Вотъ посмотрите теперь на свою церковь: внутри она по мѣстамъ порастрескалась; кое-гдѣ образовались порядочныя щели; стѣны голыя, некрашенныя. Снаружи на церкви нашей тоже повредилась

штукатурка, окна въ куполахъ поотрывало вѣтромъ, и все мы смотримъ на это равнодушно. Некому у насъ позаботиться объ нашей сердобольной матери—церкви. Какъ будто она у насъ не мать, а мачиха. Какъ будто мы уже не христіане православные. Какъ будто никому изъ насъ до ней и дѣла нѣтъ. А вотъ будь у насъ такое попечительство, которое угодно нашему доброму Государю, Отцу отечества и благодѣтелю, учредить при всѣхъ православныхъ церквахъ въ Имперіи, тогда было бы дѣло другое. Ужъ оно вѣрно позаботилось бы въ церкви исправить все, что нужно. Это была бы его прямая обязанность. Гдѣ же оно взяло бы для сего средства, пожалуй, спросите вы? О, повѣрьте, нужна только съ нашей стороны твердая рѣшимость на доброе дѣло, а средства Богъ пошлетъ. Развѣ въ родѣ христіанскомъ совсѣмъ изсякло благочестіе? Нѣтъ! Найдутся люди, которые не откажутъ и послѣднюю лепту отдать на такое святое дѣло. Насильно и попечительство ни у кого ни копейки не возьметъ ни въ пользу церкви, ни въ пользу причта.

Кстати о причтѣ. Вы въ общественномъ приговорѣ своемъ между прочимъ высказали ту мысль, что духовенство ваше все и всемъ рѣшительно обезпечено. Да такъ-ли? Допустимъ, что мы, священники, еще кое какъ можемъ перебиваться. А знаете-ли вы, что терпятъ иногда нашъ низшій клиръ—причетники? По совѣсти говорю вамъ, что имъ приходится переносить иногда такія нужды и недостатки, какіе рѣдко встрѣчались и встрѣчаются въ жизни сравнительно и бѣднымъ изъ васъ. У тѣхъ, по крайней мѣрѣ, отъ труда рукъ своихъ, при болѣе или менѣе хорошихъ урожаяхъ есть постоянно кусокъ хлѣба, а у нѣкоторыхъ изъ нашихъ причетниковъ не всегда и это бываетъ въ изобиліи. Да вѣдь они еще у насъ почти все безсемейные, а когда у нихъ будутъ семейства, что тогда? Нужда, крайняя нужда ждетъ ихъ въ будущемъ. Гдѣ и что они возьмутъ? Вѣдь доходы и вообще наши, а тѣмъ болѣе причетниковъ, грошовые: едва достаетъ имъ на одежду и обувь. А на другіе расходы, которые также и въ ихъ жизни, какъ въ жизни cadaго человѣка, неизбежны, у нихъ едва-ли что остается. Вотъ тутъ-то приходское попечительство, какъ свѣтлый ангель, могло бы явиться на



помощь крайне нуждающимся служителямъ св. Церкви, и помогло бы, смотря по нуждѣ каждаго. Кто нуждается больше, о томъ и попечительство позаботилось бы болѣе; а кто меньше, тому и пособіе меньше. А что служащіе церкви заслуживаютъ вниманіе со стороны вѣрующихъ, о томъ вотъ что говоритъ св. апостоль Павелъ въ первомъ посланіи къ Коринѳянамъ въ 9-й главѣ: „развѣ не знаете, что священно-дѣйствующіе питаются отъ жертвенника?“ И еще: „труждающійся достоинъ награды за труды свои“. Затѣмъ поясняетъ слова сіи слѣдующими примѣрами: „какой воинъ служитъ когда-либо на своемъ содержаніи? Кто, насадивъ виноградъ, не ѣстъ плодовъ его? Кто, пася стадо, не ѣстъ молока отъ стада?“ Такъ вотъ гдѣ заключено законное основаніе на обезпеченіе вѣшняго положенія всего православнаго духовенства: въ самомъ словѣ Божіемъ.

Но это еще не все, о чемъ должны заботиться приходскія попечительства. Въ кругъ практики ихъ входятъ такіе предметы, которые могутъ одинаково интересовать и насъ, и васъ, и вообще всякаго истиннаго христіанина. Онѣ должны заботиться объ изысканіи средствъ для учрежденія въ приходѣ *школы*. Да у насъ есть уже школа, скажете вы? И слава Богу, что есть. Теперь не прежнее время. Только учись, не лѣнись. Въ школѣ научатъ всему доброму и въ жизни полезному даромъ. Да дѣло-то вотъ въ чемъ: не мало-ли для такой большой станицы, какъ наша, одной школы? Вѣдь очень мало, правду надо сказать. И это я докажу вамъ: если бы не мало было одной школы, такъ зачѣмъ же бы по хуторамъ-то являться постороннимъ учителямъ? А ихъ вѣдь, вы сами знаете, не мало прибываетъ къ вамъ, ища дневнаго пропитанія. И не имѣя ни малѣйшаго понятія ни о томъ, каковъ образъ жизни сихъ странствующихъ просвѣтителей юношества, ни о ихъ умственномъ и нравственномъ развитіи, вы поручаете имъ своихъ дѣтей. Вы, конечно, тутъ правы. Вамъ также хочется приучить дѣтей своихъ грамотѣ, научить ихъ нужнымъ молитвамъ, читать, писать, а отдать въ станичную школу, пожалуй, другой изъ васъ и средствъ не имѣеть. Здѣсь и на содержаніе нужно лишнее, и одѣть, обуть нужно по-лучше, поприличнѣе. Вы и принимаете перваго встрѣчнаго, кто

попадется подъ руку, учителемъ, поручаете ему своихъ дѣтей. Ну, а знаете ли вы, чему онъ учитъ и какъ учитъ? Конечно, нѣтъ. Вотъ тутъ-то попечительство, въ лицѣ своихъ благоразумныхъ членовъ, и могло бы пособить вашему горю. Оно бы нашло вамъ и учителя доброй жизни и знающаго, наблюдало бы и за тѣмъ, чтобы онъ училъ дѣтей вашихъ одному лишь доброму и полезному какъ для настоящей жизни, такъ особенно для жизни будущей, иначе для спасенія вѣчнаго, для чего мы и живемъ здѣсь, на землѣ.

Еще попечительства должны заботиться объ учрежденіи въ приходѣ *больницы*. Чтожъ? Неужели это дурно? При настоящемъ развитіи въ мірѣ всякаго рода болѣзней, по нашему мнѣнію, очень не лишне было бы подумать и о больницѣ. Вѣдь тратите же вы ради своихъ больныхъ на такъ называемыхъ знахарей порядочное количество то денегъ, то хлѣба, то еще чего вибудь. Отъ чего же не удѣлить по силѣ мочи отъ своихъ трудовыхъ копѣекъ и на больницу? Тѣмъ болѣе, что и отъ сихъ знахарей пользы, сознайтесь сами, вы не получаете никакой. Такъ большею частью и погибаютъ ваши домашніе собственно отъ того, что больному во-время не подана помощь. Сами посудите теперь, что больница вещь не только не лишняя, а весьма необходимая.

Далѣе попечительство должно заботиться объ учрежденіи *богадѣльни* для старыхъ, и *пріюта* для малолѣтнихъ. И эти заведенія развѣ не принесли бы у насъ пользы? Въ приходѣ нашемъ есть старики и старухи, которымъ, прямо сказать, пріютиться негдѣ, иногда по причинѣ сиротства, а иногда по другимъ болѣе или менѣе уважительнымъ обстоятельствамъ. Имъ бы очень прилично было провесть остатокъ дней своихъ въ богоугодномъ заведеніи, близъ церкви. Вѣрующіе же христіане имѣли бы прекрасный случай удовлетворять чувству христіанскаго милосердія и человѣколюбія. А дѣтей—сиротъ въ приходѣ нашемъ развѣ мало? И вырастаютъ онѣ у насъ большею частью пастухами, среди степи, не имѣя понятія ни о Богѣ, ни о Церкви святой, не зная даже первоначальныхъ молитвъ. О говѣніи же и св. причастіи большая часть изъ нихъ также до совершеннаго возраста ровно ничего не разумѣетъ, ни важности того и

другаго, ни необходимости для всякаго православнаго христіанина. Мало-ли у насъ, говорю, такихъ сиротъ? Очень не мало. Законъ любви христіанской обязываетъ насъ однихъ упокоить на старости лѣтъ, при такихъ обстоятельствахъ, когда имъ негдѣ главы приклонить, а другихъ приютить, отечески наставить на путь истины, научить знать и любить Бога и мать свою св. православную Церковь, научить ихъ грамотѣ, словомъ: изъ заброшенныхъ сиротъ сдѣлать добрыхъ христіанъ и полезныхъ членовъ общества.

Наконецъ приходскія попечительства должны заботиться вообще объ оказаніи *бѣднымъ* людямъ прихода, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, также о *погребеніи* неимущихъ умершихъ и о содержаніи въ порядкѣ кладбищъ. Видите теперь сами, что не для одного духовенства учреждаются попечительства, но и для бѣдныхъ прихода. А мало-ли у насъ бѣдныхъ всякаго рода? Не приходилось-ли вамъ видѣть, какъ бѣдная вдова бьется, какъ рыба объ ледъ, по пословицѣ, справляя сына казака на службу царскую? То того у ней нѣтъ, то въ другомъ недостатокъ. Одинъ Господь видитъ ея слезы: плачетъ она горько о своей судьбѣ несчастной. А помощи все нѣтъ ни откуда. И принуждена она свести на базаръ послѣднюю пару воловъ. Сына-то, съ горемъ пополамъ, проводила на службу, а сама на долго, а можетъ быть и навсегда чужая работница. Или вотъ это: бѣднякъ вздумалъ женить сына. Нужно,—доросъ до совершенныхъ лѣтъ. Оно хоть и говорятъ: свадьба сорочку родить, только ужъ очень горькое добываніе этой свадебной сорочки для бѣдняка. Своихъ денегъ ни копѣйки, взять негдѣ: бѣдняку кто повѣритъ? И повторяется опять та же исторія. Еще примѣръ: умираетъ у другаго отецъ старикъ или мать старуха. Нужно похоронить ихъ, по обряду христіанскому, а денегъ нѣтъ ни гроша. Онъ бы и радъ—радію исполнить послѣдній долгъ свой въ отношеніи своихъ кровныхъ, да не на что. И передаетъ онъ ихъ землѣ, какъ знаетъ. Не грустно-ли на все это смотрѣть, даже слышать о семъ? Грустно, очень грустно. Обо всѣхъ этихъ бѣднякахъ приходское попечительство позаботилось бы; всѣмъ бы помогло, по мѣрѣ средствъ своихъ, то тѣмъ, то другимъ.

Такъ вотъ для чего, христіане православные, по волѣ любвеобильнаго Монарха, должны учреждаться приходскія попечительства при церквахъ православныхъ! Для блага и пользы всѣхъ вообще христіанъ.

Да возможно-ли, можетъ быть кто изъ васъ спросить, для попечительствъ разомъ учредить столько богоугодныхъ заведеній и заботиться о благоустройствѣ церкви и благосостояніи причта? Конечно, разомъ вдругъ невозможно ничего сдѣлать. А постепенно, съ помощью Божіею, при усердіи вѣрующихъ все возможно. Нужда укажетъ, что сдѣлать впередъ, что послѣ.

Само собою разумѣется, что никто не вправе требовать отъ васъ, чтобы вы сейчасъ же учредили при своей церкви приходское попечительство. А что оно рано или поздно будетъ учреждено, въ томъ мы совершенно убѣждены. Ибо воля Государя—воля Божія. По крайней мѣрѣ, считаемъ своею священною обязанностію дать вамъ слѣдующій совѣтъ: о всякомъ дѣлѣ, тѣмъ болѣе о такомъ важномъ, о коемъ у насъ идетъ рѣчь, разсуждайте сами, а чего не уразумѣете, о томъ спрашивайте своихъ духовныхъ отцовъ: повѣрьте, они вамъ не враги. Ихъ совѣтъ несомнѣнно будетъ вамъ въ пользу. Не вѣрьте на слово тѣмъ, кто, подъ вліяніемъ какой-то враждебной силы, изъ личныхъ интересовъ, намѣренно извращаетъ смыслъ и такого для всѣхъ полезнаго дѣла, какъ вы и сами видѣли изъ словъ нашихъ, каково дѣло объ учрежденіи приходскаго попечительства при нашей церкви. („Руков. для Сел. Паст.“ 1867 г. № 7).

### По поводу пятидесятилѣтняго юбилея Казанской Духовной Академіи.

Въ сентябрѣ текущаго 1892 г. исполнилось пятьдесятъ лѣтъ существованія Казанской Духовной Академіи (1842—1892 гг.), и она торжественно праздновала свой юбилей. Столь важное въ жизни Академіи событіе, какъ празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея, не могло не найти себѣ сочувственнаго отклика и въ Астрахани среди представителей и ревнителей духовнаго просвѣщенія. Сочувствіе юбилейному торжеству вызывалось въ Астрахани

и еще особенными мѣстными обстоятельствами. Прежде всего, предстоятель Церкви Астраханской Преосвященнѣйшій Архипастырь Павелъ, какъ извѣстно, былъ нѣкогда викарнымъ епископомъ *въ Казани*,—въ томъ самомъ городѣ, гдѣ находится Академія, праздновавшая въ настоящемъ году свой юбилей; съ этой Академіей, съ ея достойнѣйшими и мудрыми тружениками науки, нашъ Архипастырь былъ тѣсно связанъ нѣкогда общностию духовныхъ интересовъ, какъ предсѣдатель въ то время Казанскаго Братства святителя Гурія,—Братства, имѣющаго цѣлю просвѣщеніе свѣтомъ вѣры Христовой обьятыхъ тьмою изычества и исламизма инородцевъ, просвѣщать которыхъ призвана и Казанская Академія. Посему торжество Казанской Академіи близко сердцу благостнаго Архипастыря нашего.—Затѣмъ, въ Астрахани состоитъ на службѣ не мало такихъ лицъ,—преимущественно служителей Церкви и наставниковъ юношества, которые получили высшее богословское образованіе именно въ Казанской Академіи. Всѣ эти лица хранятъ въ своихъ сердцахъ благодарную память о Казанской Академіи за полученное ими въ ней образованіе и воспитаніе, благотворность котораго они постоянно сознаютъ и чувствуютъ \*). Поэтому ихъ единодушнымъ желаніемъ

\*) Считаемо не излишнимъ дать перечень этихъ питомцевъ Казанской Академіи и указать труды нѣкоторыхъ изъ нихъ, пользуясь для того послужными ихъ списками.

*И. В. Лебединскій*, статскій совѣтникъ, на службѣ съ 1860 г. По окончаніи курса въ Академіи былъ опредѣленъ смотрителемъ Астраханскаго духовнаго училища, преподавалъ въ немъ русскій языкъ и отечественную исторію, а также и татарскій языкъ. Въ 1864 г. былъ перемѣщенъ въ Астраханскую духовную семинарію преподавателемъ гражданской исторіи. Состоя на службѣ въ семинаріи, онъ несъ не мало трудовъ: однажды временно исправлялъ должность инспектора семинаріи, 3 раза должность ректора, былъ секретаремъ Правленія семинаріи, библіотекаремъ, временно преподавалъ греческій языкъ въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ, исторію русской Церкви въ VI классѣ семинаріи, гражданскую исторію въ енархіальномъ женскомъ училищѣ, былъ членомъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ отчетовъ по духовному вѣдомству, членомъ комиссіи для научнаго разбора и описанія архивныхъ дѣлъ Астраханской Духовной Консисторіи, состоялъ въ комиссіи по разбору и распредѣленію библіотеки, оставшейся послѣ смерти Астраханскаго Преосвященнаго Афанасія, былъ редакторомъ Астраханскихъ Енархіальныхъ Вѣдомостей, цензоромъ ихъ, помощникомъ предсѣдателя Астраханскаго Троицкаго Братства, членомъ енархіальнаго училищнаго Совѣта по завѣдыванію церковно-приходскими школами и проч. Въ 1878 г. онъ былъ избранъ на должность инспектора Астраханской духовной семинаріи, въ каковой должности состоитъ и доселѣ. За отличо-усердное исполненіе своихъ обязанностей *И. В. Лебединскій* не разъ получалъ благодарность отъ енархіальнаго начальства и имѣетъ ордена: св. Станислава 3-й и 2-й ст., св. Анны 3-й и 2-й ст. и св. Владиміра 4-й ст.

было—особенно выразить свое сочувствіе юбилейному торжеству Казанской Академіи. О. ректоръ семинаріи протоіерей К. В. Ястребовъ принялъ самое живое и энергичное участіе въ устройствѣ сего празднества, пригласивъ къ оному и воспитанниковъ прочихъ Академій, служащихъ въ семинаріи и училищахъ, а равно и состоящихъ на другихъ должностяхъ въ г. Астрахани. Самое чествованіе дня 50-ти-лѣтняго юбилея Казанской Академіи выразилось, съ соизволенія Архiepаcтpыря, Преосвященнѣйшаго Павла, слѣдующимъ образомъ:

За восемь дней до юбилейнаго дня Академіи Астраханскою духовною семинаріею отосланъ въ Совѣтъ Казанской Духовной Академіи привѣтственный адресъ слѣдующаго содержанія:

*А. М. Прудентовъ*, статскій совѣтникъ, на службѣ съ 1879 г. По окончаніи курса въ Академіи былъ преподавателемъ сначала греческаго языка въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ, а потомъ гоимлетики, литургики и практическаго руководства для пастырей въ духовной семинаріи и русскаго языка въ 4-хъ-классномъ женскомъ училищѣ, и временно состоялъ членомъ педагогическаго собранія Правленія семинаріи. Имѣеть ордена св. Станислава 3-й ст. и св. Анны 3-й ст.—23 сентября с. г. выбылъ изъ Астрахани на службу въ Симбирское духовное училище.

*Г. С. Смирновъ*, коллежскій совѣтникъ, на службѣ съ 1880 года. По окончаніи курса въ Академіи былъ опредѣленъ преподавателемъ греческаго языка въ Астраханскую духовную семинарію, а въ 1882 г. и помощникомъ инспектора въ ней, въ каковыхъ должностяхъ состоитъ и доселѣ. Кромѣ того онъ въ разное время состоялъ членомъ Совѣта Астраханскаго Троицкаго Братства, членомъ педагогическаго собранія Правленія семинаріи, членомъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества, преподавателемъ церковной исторіи и исторіи и обличенія молоканства. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст.

*Свѣтл. М. П. Малицкій*, на службѣ съ 1881 г. По окончаніи курса въ Академіи былъ опредѣленъ преподавателемъ догматическаго, нравственнаго и основнаго богословія въ Астраханской духовной семинаріи, въ каковой должности находится и доселѣ, состоя въ то же время преподавателемъ еврейскаго языка въ семинаріи и Закона Божія въ реальномъ училищѣ, членомъ педагогическаго собранія Правленія семинаріи, епархіальнаго училищнаго Совѣта и Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Общества, священникомъ кафедральнаго собора и цензоромъ проповѣдей священниковъ и діаконовъ въ Астрахани. Кромѣ того онъ въ разное время исправлялъ должность инспектора семинаріи, преподавалъ въ семинаріи библейскую исторію и нѣмецкій языкъ, въ епархіальномъ женскомъ училищѣ Законъ Божій и русскій языкъ, состоялъ членомъ Совѣта и дѣлопроизводителемъ Астраханскаго Троицкаго Братства и депутатомъ на Астраханскомъ епархіальномъ съѣздѣ. Награжденъ набедренникомъ за усердное проповѣданіе слова Божія и бархатною фіолетовою скуфьею за усердную и полезную службу Церкви.

*Н. Ѡ. Добровъ*, надворный совѣтникъ, на службѣ съ 1883 г. По окончаніи курса въ Академіи былъ опредѣленъ преподавателемъ латинскаго языка въ Астраханское духовное училище, оттуда черезъ годъ переведенъ преподавателемъ того же языка въ духовную семинарію, каковую должность занимаетъ и нынѣ, состоя въ то же время секретаремъ Правленія семинаріи. Кромѣ того онъ одновременно исправлялъ въ духовномъ училищѣ должность

„Астраханская Духовная Семинарія почтительно привѣтствуетъ Казанскую Духовную Академію съ истекшимъ 50-тилѣтіемъ славнаго служенія ея нашей православной Церкви и нашему отечеству въ качествѣ высокой просвѣтительницы, доставляющей Церкви мудрыхъ Архипастырей, просвѣщенныхъ пастырей, образованныхъ воспитателей и учителей духовнаго юношества, отечеству вообще полезныхъ дѣятелей на различныхъ поприщахъ государственной службы.

„Привѣтствуя Академію съ настоящимъ торжествомъ, Астраханская Духовная Семинарія вмѣстѣ съ этимъ не можетъ не выразить и чувствъ глубокой признательности за все то, чѣмъ обязана она Академіи. Состоя вмѣстѣ съ другими семинаріями въ ея округѣ, она до преобразования своего въ 1867 году находилась въ самой тѣсной связи съ Академіей, получая отъ нея

---

помощника смотрителя, преподавателя латинскаго языка, Закона Божія и ариметики, давалъ уроки географіи въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, состоялъ членомъ педагогическаго собранія Правленія семинаріи, преподавалъ въ семинаріи Св. Писаніе (во II классѣ), французскій языкъ, состоялъ членомъ комиссіи по ревизіи и приведенію въ порядокъ фундаментальной семинарской бібліотеки. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3-й ст.

*К. В. Макаровъ* состоитъ (1-й годъ) преподавателемъ философскихъ наукъ и дидактики въ духовной семинаріи, и вмѣстѣ руководителемъ въ образцовой школѣ при семинаріи, преподавателемъ дидактики въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и членомъ епархіальнаго училищнаго Совѣта.

*В. В. Новолитовъ* съ прошлаго года занимаетъ должность преподавателя русскаго языка въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

*Т. П. Березинъ* окончилъ курсъ въ настоящемъ году и готовится занять должность епархіальнаго противо-раскольническаго миссіонера.

О службѣ прочихъ питомцевъ Казанской Академіи, находящихся въ Астрахани, подробныхъ официальныхъ свѣдѣній подъ руками мы не имѣемъ, а потому вынуждены ограничиться только указаніемъ на ихъ служебныя должности:

*К. М. Аммосовъ*, статскій совѣтникъ, — инспекторъ народныхъ училищъ Астраханской губерніи.

*А. М. Курочкинъ*, надворный совѣтникъ, — преподаватель Астраханскаго дух. училища.

*Г. О. Саввинскій* — законоучитель реальнаго училища и священникъ градской Гостинно-Николаевской церкви.

*А. К. Постыловъ* — священникъ градской Покровской церкви.

*С. А. Покровскій* — инспекторъ епархіальнаго женскаго училища и священникъ училищной церкви.

*А. И. Вороцовъ* — бывший преподаватель Астраханской духовной семинаріи.

*Н. С. Педьшевъ* (не окончившій полнаго курса Академіи) — столоначальникъ Астраханской Духовной Консисторіи.

образованныхъ наставниковъ и воспитателей и ввѣряя ей для высшаго образованія своихъ лучшихъ питомцевъ, изъ которыхъ одни съ честію занимаютъ высшія іерархическія должности (Преосвященный Аврамій, епископъ Саратовскій, и Преосвященный Никаноръ, епископъ Чебоксарскій), другіе послужили самой воспитавшей ихъ Академіи (бакалавръ К. В. Мысовскій), а нѣкоторые состояли и состоятъ на высшихъ должностяхъ государственной службы (бывшій генеральный консулъ въ Кульджѣ К. И. Павлиновъ и нынѣшній генеральный консулъ въ Салоникахъ И. С. Ястребовъ).

„Всѣми порядками своими административными, воспитательными и др. Астраханская Семинарія также обязана была Академіи. Мудрое и благотворное ея водительство живо помнятъ служившіе въ Астраханской Семинарії до преобразованія ея въ 1867 году. Съ этого времени хотя Астраханская Семинарія вмѣстѣ съ другими отдѣляется отъ Академіи въ административномъ отношеніи, но собственно духовно-родственный союзъ съ нею нисколько не ослабѣваетъ: видимымъ доказательствомъ этого служить то, что въ настоящее время половина наставниковъ Астраханской Семинарії—питомцы Казанской Академіи. Эта духовно-родственная связь съ Академіей скрѣпляется и тѣмъ, что Астраханская Семинарія преимущественно Казанской Академіи продолжаетъ вручать для высшаго образованія своихъ лучшихъ воспитанниковъ, изъ которыхъ нѣкоторымъ пришлось уже послужить и самой Академіи въ качествѣ преподавателей (А. Аѳ. Дмитріевскій и М. С. Нефедьевъ).

„Нельзя не упомянуть еще объ одной заслугѣ, которая имѣетъ значеніе не только по отношенію къ Астраханской Семинарії, но и вообще по отношенію ко всему Астраханскому краю. Это—забота Академіи поставить дѣло обученія въ Астраханской Семинарії калмыцкому языку цѣлесообразно, такъ чтобы изъ нея выходили вполне пригодные миссіонеры для распространенія христіанской вѣры между калмыками. По ея почину и настоянію образована была въ Астраханской Семинарії особая самостоятельная кафедра калмыцкаго языка, и Академія доставляла для этой кафедры способныхъ наставниковъ, между которыми особенно выдавался



Ө. Е. Крыловъ, основательно изучившій въ Академіи буддизмъ и калмыцкій языкъ. Послѣ Крылова калмыцкій языкъ преподавалъ А. И. Воронцовъ, также воспитанникъ Казанской Академіи. И до сихъ поръ этотъ языкъ преподается въ Семинаріи не безъ пользы для христіанской миссіи. А въ будущемъ Астраханская Семинарія надѣется еще болѣе на содѣйствіе Казанской Академіи въ организаціи миссіонерскаго дѣла въ Астраханскомъ краѣ.

„Да процвѣтаетъ же Казанская Академія многіе и многіе годы! Да здравствуютъ ея маститый представитель о. ректоръ Александръ Поликарповичъ Владимірскій, живой носитель полу-вѣковой ея исторіи, и всѣ современные дѣятели Академіи! Да будетъ вѣчная память всѣмъ, отдавшимъ свои силы на пользу и славу Академіи и переселившимся въ страну немерцающаго свѣта!“ \*)

Наканунѣ дня празднованія Казанскою Академіей своего 50-ти-лѣтняго юбилея, т. е. 20 сентября, въ семинарской церкви было совершено всеобщее бдѣніе. На другой день, 21 сентября, къ 9 часамъ утра собрались въ семинарскую церковь воспитанники семинаріи, ея преподаватели, священно-служители, преимущественно окончившіе курсъ въ Казанской Академіи, во главѣ съ о. ректоромъ семинаріи, и прочіе питомцы этой Академіи, состоящіе на службѣ въ Астрахани, а также начальствующіе и учащіе въ духовныхъ училищахъ и воспитанники Астраханскаго духовнаго училища. На правомъ клиросѣ помѣстился хоръ пѣвчихъ архіерейскихъ, на лѣвомъ — семинарскихъ. Собралось въ церковь не мало и постороннихъ богомольцевъ. Вскорѣ прибылъ въ церковь и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Астраханскій и Евотаевскій. По обычной встрѣчѣ Его Преосвященства и облаченія, началось чтеніе часовъ, по окончаніи коихъ была совершена панихида. Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ и сослужащими съ нимъ были вознесены на

\*) Подлинный адресъ подписали: ректоръ семинаріи протоіерей К. В. Ястребовъ, инспекторъ семинаріи И. В. Лебединскій, преподаватели: священникъ М. П. Малицкій, В. А. Васнецовъ, Н. Ф. Леонтьевъ, Н. В. Лавровъ, А. М. Пруденцовъ, Г. С. Смирновъ, Я. И. Туберозовъ, А. А. Покровскій, П. Ө. Добровъ, Л. С. Рязанскій, К. В. Макаровъ и А. Я. Дроздовъ и члены семинарскаго Правленія отъ духовенства, священники П. Г. Пальмовъ и Г. П. Юдинъ.

панихидѣ Обладателю живыхъ и мертвыхъ теплыя молитвы о упокоеніи душъ скончавшихся основателей Казанской Академіи, ея благотворителей, почетныхъ членовъ, начальниковъ и всѣхъ въ ней учившихъ и учившихся. Въ концѣ панихиды провозглашена была „вѣчная память“ всѣмъ этимъ лицамъ. Соборъ священно-служителей, молящихся о упокоеніи отшедшихъ дѣятелей Академіи, трогательное чтеніе Архипастыремъ канона, прекрасное пѣніе архіерейскихъ пѣвчихъ и семинарскихъ,—все это производило на предстоящихъ умилятельно-торжественное впечатлѣніе. За панихидой послѣдовала божественная литургія, а по окончаніи ея началось торжественное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ. Щедродателю Богу принесено было благодареніе за успѣхи Казанской Академіи въ прошедшемъ и моленіе о ниспосланіи ей благодатной помощи къ успѣшному продолженію великаго дѣла ея въ будущемъ. Въ концѣ молебствія возглашено было многолѣтіе Государю Императору съ Августѣйшей фамиліей, Св. Синоду, Высокому Покровителю духовнаго просвѣщенія въ Астраханскомъ краѣ Преосвященнѣйшему Епископу Павлу, о. ректору Казанской Академіи, протоіерею Владимірекому, наставникамъ, воспитанникамъ Академіи и всѣмъ ревнителямъ духовнаго просвѣщенія. Приложившись ко кресту, всѣ собравшіеся почтить юбилейное торжество Академіи остановились въ ожиданіи выхода Его Преосвященства, начавшаго разоблачаться. Разоблачившись, Владыка вышелъ на амвоу и съ отеческою радостью привѣтствовать всѣхъ съ исполненнымъ 50-ти-лѣтіемъ Казанской Академіи. Затѣмъ въ прекрасной импровизированной рѣчи Архипастырь выяснилъ просвѣтительное значеніе Казанской Академіи въ отношеніи Астраханской семинаріи. Преосвященный высказалъ, между прочимъ, что Астраханская семинарія, празднуя такъ торжественно въ настоящій день полувѣковой юбилей Казанской Духовной Академіи, отдаетъ тѣмъ должную дань признательности Академіи за тѣ добрыя и незабвенныя услуги, которыя Академія въ теченіе 50-ти лѣтъ оказала Астраханской семинаріи. Академія въ продолженіе такого періода много воспитала и выпустила изъ стѣнъ своихъ лицъ, которыя съ немалымъ успѣхомъ и пользою потрудились и трудятся на

духовно-учебномъ поприщѣ въ средѣ Астраханской семинарской и училищной корпораціи. Кромѣ того она, какъ любвеобильная мать, какъ въ прежніе годы, такъ и теперь, постоянно принимала и принимаетъ на свое попеченіе лучшихъ питомцевъ Астраханской семинаріи и съ мудрымъ умѣніемъ воспитываетъ изъ нихъ вѣрныхъ и полезныхъ слугъ Церкви, Престолу и Отечеству, трудящихся на различныхъ поприщахъ дѣятельности. Такъ она воспитала изъ учениковъ Астраханской семинаріи и нѣсколько іерарховъ, съ честью занимающихъ епископскія кафедры, и полезныхъ слугъ Отечеству, подвизающихся на высшей государственной службѣ, и весьма не мало наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній. Затѣмъ Преосвященный, сообщивъ, что имъ отправлено отъ лица всѣхъ участниковъ настоящаго торжества привѣтствіе Академіи съ многознаменательнымъ для нея днемъ, высказалъ свое Архипастырское пожеланіе, чтобы и впредь не разрывалась эта тѣсная духовная связь Семинаріи съ Академіей и чтобы воспитанники Астраханской Семинаріи продолжали поступать подъ руководство этой своей духовной матери. Къ этому Владыка присовокупилъ, что желательно было бы, чтобы число поступающихъ ежегодно въ Академію питомцевъ Астраханской Семинаріи не ограничивалось однимъ, вызываемымъ на казенный счетъ, студентомъ, но чтобы поступали туда и другіе воспитанники, чувствующіе себя способными къ прохожденію высшаго духовнаго образованія.

Призвавъ на всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ благословеніе Божіе, Архипастырь отбылъ изъ церкви и послѣдовалъ въ квартиру о. ректора, сопровождаемый всѣми собравшимися чествовать день академическаго юбилея. При входѣ въ залъ о. ректора, каждый изъ гостей представлялся Его Преосвященству. Благословляя и цѣлуя cadaго, Владыка любезно освѣдомлялся изъ какой кто Академіи. Въ бесѣдахъ и воспоминаніяхъ о Казанской Академіи незамѣтно прошло около часу. Особенно оживлены были эти воспоминанія, благодаря фотографическимъ снимкамъ служащихъ въ Казанской Академіи, принадлежащимъ окончившему въ 18<sup>91/92</sup> году курсъ Академіи Т. Березину и принесеннымъ имъ въ квартиру о. ректора.

По приглашеніи гостей къ трапезѣ и благословеніи Преосвященнѣйшимъ Владыкою яствъ и питій, о. ректоръ Семинаріи прочиталъ телеграмму, посланную Казанской Академіи отъ Преосвященнѣйшаго Павла. Телеграмма эта слѣдующая:

„Казань. Его Высокопреподобію, Ректору Казанской Духовной Академіи, протоіерею Владимірскому.

Пятидесятилѣтіе служенія Академіи православной наукъ, Церкви, отечеству празднуется съ благодарною молитвенною памятію какъ мною лично, такъ и всѣми служащими въ Астрахани питомцами Академіи, равно мѣстными духовно-учебными заведеніями. По сему случаю сегодня въ семинарской церкви совершается Архіерейское служеніе съ благодарнымъ молебствіемъ за прошлую жизнь Академіи, съ молитвою о процвѣтаніи ея въ будущемъ и съ панихидою о почившихъ покровителяхъ Академіи, ея сотрудникахъ, учившихъ и учившихся. Отъ себя и отъ всѣхъ участниковъ настоящаго празднованія привѣтствую Академію съ знаменательнымъ событіемъ въ ея жизни, проси довѣрія искренности общаго нашего сочувствія и молитвеннаго благожеланія.

*Павелъ, Епископъ Астраханскій,  
бывшій викарій Казанской епархіи.“*

„Да здравствуетъ же, сказалъ о. ректоръ по прочтеніи телеграммы, Казанская Духовная Академія, 50 лѣтъ послужившая развитію высшей богословской науки! Да здравствуютъ питомцы этой Академіи, присутствующіе здѣсь! Многая лѣта нашему Архипастырю, Преосвященнѣйшему Павлу, выразителю нашихъ чувствъ и благожеланій Казанской Академіи, какъ это видно изъ сейчасъ прочитанной телеграммы. Да будетъ многая лѣта нашему Архипастырю и потому, что онъ усугубилъ торжество настоящаго дня святительскимъ своимъ служеніемъ въ семинарской церкви и Архипастырскимъ вниманіемъ и присутствіемъ между нами тѣсно сплотилъ нынѣ насъ, получившихъ образованіе въ разныхъ Академіяхъ, въ одну общую семью для празднованія юбилейнаго дня Казанской Академіи“.

Послѣ этихъ словъ о. ректора и выраженныхъ за ними Архипастыремъ благожеланій Казанской Академіи, ея руководителямъ

и питомцамъ, всѣ присутствующіе съ чувствомъ прощали „многалѣта“, а наличный составъ бывшихъ воспитанниковъ Казанской Академіи отправилъ въ Казань слѣдующую телеграмму:

„Собравшись въ братскую семью вспомнить съ чувствомъ сыновней благодарности воспитавшую насъ дорогую намъ Академію и раздѣлить съ нею праздникъ ея юбилея, шлемъ ей нашъ искренній привѣтъ и желаемъ въ дальнѣйшемъ славнаго преуспѣванія.

Бывшіе воспитанники: Лебединскій, Аммосовъ, Прудентовъ, Малицкій, Смирновъ, Добровъ, Курочкинъ, Саввинскій, Воронцовъ, Макаровъ, Поспѣловъ, Новолѣтовъ, Покровскій, Нефедьевъ, Березинъ“.

Затѣмъ г. инспекторъ народныхъ училищъ К. М. Аммосовъ съ воодушевленіемъ и нѣкоторымъ волненіемъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Ваше Преосвященство и Милостивые Государи!

„Въ ряду высшихъ церковныхъ школъ нашего дорогаго Отечества Казанская Духовная Академія, питомцами которой имѣетъ счастье состоять довольно многочисленный составъ лицъ, здѣсь присутствующихъ, и пятидесятилѣтній періодъ жизни которой съ такой сердечностію привѣтствуется здѣсь нынѣ, выступила на службу Церкви и Государству послѣднею: она явилась младшей сестрой послѣ трехъ старшихъ. Ея первые шаги до періода зрѣлости и мужества окружены были нѣжнымъ вниманіемъ и заботливостію со стороны старшихъ ея сестеръ: она воспитывалась и возрастала подъ руководствомъ и попеченіемъ питомцевъ старшихъ Академій, пока образовала для себя собственныхъ руководителей и имѣла возможность отплатить до нѣкоторой степени въ этомъ отношеніи прочимъ Академіямъ. Поэтому, вспоминая пятидесятилѣтній періодъ родной Академіи на службѣ Церкви и Государству, питомцы ея не могутъ не засвидѣтельствовать съ благодарной признательностію и о томъ, что усѣхами своими Казанская Академія во многомъ обязана прочимъ Академіямъ, давшимъ ей и первоначальныхъ руководителей, и общій строй и направленіе, послужившіе основаніемъ для плодотворнаго развитія ея собственныхъ силъ. Отсюда

настоящее торжество младшей изъ Академій по справедливости не можетъ быть чуждо и для старшихъ Академій, имѣющихъ полное основаніе не безъ чувства радости видѣть, что юная сестра ихъ, къ воспитанію которой были приложены ихъ труды и попеченія, достигла полного разцвѣта силъ и дѣятельности.

„Въ ознаменованіе этого родного союза, связующаго юную Академію съ Академіями старшими, просимъ Васъ, Ваше Преосвященство и милостивые государи, вышнѣ за процвѣтаніе старшихъ Академій: Московской, С.-Петербургской и Кіевской“.

Продолжая свою рѣчь и обращаясь главнымъ образомъ къ Преосвященному, г. Аммосовъ высказалъ: „Историческія судьбы Казанской Академіи представляютъ, помимо другихъ, еще одну симпатичную сторону, на которую позволяю, какъ очень близкую къ моей служебной дѣятельности, обратить просвѣщенное вниманіе. Это — миссіонерская и вообще просвѣтительная дѣятельность Академіи въ обширномъ восточномъ краѣ нашего отечества, населенномъ милліонами инокорцевъ и инокорцевъ. Преслѣдованіе просвѣтительныхъ задачъ сдѣлалось для многихъ доблестныхъ воспитанниковъ Академіи цѣлю съ самого вступленія въ Академію, въ качествѣ учениковъ, и впоследствии — подвигомъ цѣлой жизни, до глубокой старости. Одни изъ нихъ подвергли научной разработкѣ языка населяющихъ восточный край народностей, другіе вмѣстѣ съ изученіемъ вѣрованій, обычаевъ и литературы инокорцевъ и инокорцевъ указали новые пути и создали новыя системы успѣшнѣйшаго просвѣщенія инокорцевъ и инокорцевъ въ духѣ православія и русской гражданственности. Вотъ почему то высшее учрежденіе, на кое Державною Волею возложено дѣло просвѣщенія въ нашемъ отечествѣ — Министерство Народнаго Просвѣщенія —, нашло въ питомцахъ Академіи дѣятельныхъ и свѣдущихъ не только исполнителей просвѣтительной миссіи въ краѣ, но и руководителей дѣломъ просвѣщенія. Прилично, поэтому, въ настоящій разъ пожелать Академіи и дальнѣйшихъ успѣховъ въ ея просвѣтительной дѣятельности въ краѣ“.

За К. М. Аммосовымъ предполагалъ сказать небольшую рѣчь младшій воспитанникъ Казанской Академіи (Т. Березинъ), но

за недостаткомъ времени оставилъ свое намѣреніе. Приводимъ ее здѣсь:

„Ровно 50 лѣтъ тому назадъ благою Волею Всевышняго и мановеніемъ Царя русскаго впервые засвѣтился въ Казани свѣточъ высшей духовной науки, открылась нынѣ родная намъ Академія. Проносились годы. Не разъ бѣды и напасти посѣщали Академію, тьма облежала этотъ свѣточъ, но загасить его не могла; напротивъ, съ годами онъ разгорался все ярче и ярче: въ небольшой сравнительно періодъ своего существованія Казанская Академія, по выраженію почтеннаго историка ея, „выставила изъ своей среды цѣлый рядъ свѣтлыхъ именъ своихъ тружениковъ и питомцевъ и произвела такое почтенное количество плодовъ своей ученой дѣятельности, какое даетъ ей полное право на почетное мѣсто вичуть не ниже прочихъ владыкъ Іудиныхъ“. Благодареніе Богу! Лучи Казанскаго свѣточа нѣкогда прямо изливались и на насъ. Подъ вліяніемъ ихъ живительной теплоты и свѣта сѣмена добра, лежавшія въ глубинѣ души многихъ изъ насъ, прозябли, возрасли и принесли и приносятъ плоды. Пожелаемъ, чтобъ никогда ничѣмъ не омрачался этотъ свѣточъ, чтобъ шире и шире разливались его благотворные лучи! На насъ, питомцахъ просвѣтившей насъ Казанской Академіи, лежитъ священный долгъ провести этотъ свѣтъ всюду, гдѣ лежитъ тьма невѣдѣнія, гдѣ пустынно, однообразно и мертво. И дай, Боже, намъ увидѣть, какъ подъ вліяніемъ его лежащее въ глубинѣ природы добрыя сѣмена пустятъ ростки, освѣжится воздухъ, разольется благоуханіе!“...

Удалившись на нѣкоторое время изъ общаго зала, Его Преосвященство изволилъ вмѣстѣ съ о. ректоромъ семинаріи начертать и отослать къ о. ректору Казанской Академіи протоіерею А. П. Владимірскому слѣдующую телеграмму:

„Юбилей Академіи есть вмѣстѣ Ваше личное торжество. Съ искреннимъ сочувствіемъ раздѣляемъ Вашу радость. Сердечно поздравляемъ Васъ, начавшаго пятидесятилѣтіе Академіи отличнымъ студентомъ и закончившаго достойнѣйшимъ начальникомъ.

*Павелъ, Епископъ Астраханскій.*

*Ректоръ Семинаріи, протоіерей Ястребовъ.“*

Остальное время завтрака прошло въ оживленныхъ бесѣдахъ, при чемъ много высказано было добрыхъ пожеланій Казанской Академіи. Принесенныя въ залъ, о чемъ упомянуто было выше, однимъ изъ бывшихъ воспитанниковъ Казанской Академіи фотографическія карточки начальниковъ и преподавателей Академіи вызвали у бывшихъ ея питомцевъ цѣлыя вереницы дорогихъ воспоминаній о дѣятеляхъ Академіи; каждый сѣшилъ передать другому что-либо интересное касательно памятнаго ему академическаго начальника или преподавателя и проч. Благостный Архипастырѣ нашъ въ это время былъ, какъ отецъ среди дѣтей. Отеческая простота обращенія его придавала собранію питомцевъ разныхъ Академій тотъ характеръ, по которому оно могло быть названо въ собственномъ смыслѣ семейнымъ, братскимъ. Около 4-хъ часовъ дня Архипастырѣ, преподавъ благословеніе, оставилъ квартиру о. ректора, но гости и послѣ этого оставались нѣкоторое время у о. ректора. Радужное гостепріимство, простота обращенія о. ректора и его супруги, привѣтливое вниманіе ихъ къ каждому изъ гостей, живое участіе въ общемъ празднествѣ невольнo вызывали каждого высказать своимъ высокимъ хозяевамъ признательное, благодарное слово. И вотъ одинъ изъ гостей, бывшій воспитанникъ Казанской Академіи, Н. Ѳ. Добровъ въ краткой, но сильной рѣчи отъ лица всѣхъ выразилъ хозяевамъ чувства благодарности и провозгласилъ за нихъ восторженный тостъ, покрытый голосами одобренія и сочувствія всѣхъ присутствовавшихъ.— Въ 6-мъ часу вечера гости разошлись. Но празднованіе юбилея еще не кончилось.

На другой день, 22 сентября, питомцы Казанской Академіи устроили вечеръ въ квартирѣ старѣйшаго ея воспитанника, инспектора семинаріи Я. В. Лебединскаго. Вечеръ этотъ почти своимъ присутствіемъ о. ректоръ со своей супругой. Приглашены были и участвовали всѣ служащіе въ семинаріи и училищахъ, получившіе образованіе въ Академіи, съ женами. Этотъ вечеръ имѣлъ преимущественно семейный товарищескій, братскій характеръ. Въ началѣ его собравшимися почтить юбилей Академіи былъ прощѣтъ съ глубокимъ благоговѣніемъ народный



гимнъ: „Боже, Царя храни!..“, затѣмъ нѣкоторыя мѣста изъ оперы: „Жизнь за Царя“. Съ юношескимъ одушевленіемъ многіе изъ преподавателей и въ остальное время съ промежутками пѣли студенческія пѣсни, переносясь воображеніемъ въ то далекое или близкое время, когда они еще были студентами. За пѣніемъ, задумчивыми бесѣдами и трапезованіемъ незамѣтно подошелъ полночный часъ, и гости начали расходиться, унося съ собою пріятное воспоминавіе о пріятно проведенномъ вечерѣ.

Такъ совершилось въ Астраханской духовной семинаріи скромное празднованіе 50-ти-лѣтняго юбилея существованія Казанской Духовной Академіи.

*Тихонъ Березинъ.*

---

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

**Панихида по Высокопреосвященномъ Митрополитѣ Исидорѣ.**  
14-го сентября Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Астраханскимъ и Евотаевскимъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, послѣ заупокойной литургіи отслужена была въ Астраханскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ панихида по скончавшемся 7-го сентября сего года Высокопреосвященномъ Митрополитѣ Исидорѣ. На литургіи и панихидѣ присутствовали учащіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Астрахани, съ начальствующими и учащими во главѣ.

**Празднованіе 500-лѣтія со дня кончины Преподобнаго Сергія.**  
По указу Св. Синода и распоряженію Его Преосвященства во всѣхъ градскихъ церквахъ отслужено было наканунѣ дня 500-лѣтія блаженной кончины Преподобнаго Сергія (24 сентября) всенощное бдѣніе съ литією и величаніемъ, а въ самый день праздника, 25 сентября, литургія и молебенъ Преподобному Сергію, при чемъ литургія и молебенъ въ Успенскомъ соборѣ совершены Его Преосвященствомъ. Послѣ литургіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ состоялись чтенія, посвященныя памяти Преподобнаго и выясненію значенія основанной имъ Троицкой Лавры въ исторіи русской Церкви и русскаго государства.

По жертвованія \*). На содержаніе дѣтей, оставшихся сиротами послѣ умершихъ отъ холеры родителей, поступили пожертвованія чрезъ попечителя Сиротскаго Дома протоіерея К. Ястребова отъ слѣдующихъ лицъ: отъ законоучителя Астраханскаго реального училища свящ. І. Саввинскаго 15 р.; отъ неизвѣстнаго 5 р. и отъ неизвѣстнаго 1 р. 50 коп.,—всего 21 р. 50 к.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Доблестный пастырь.** По сообщенію „Нов.“, въ Тюмени, Тобольской губерніи, удручающее впечатлѣніе произвела смерть досточтимаго пастыря о. Іоанна Тихомірова, священника Зарѣченской Георгіевской церкви, у котораго приступы холерныхъ припадковъ обнаружались во время богослуженія. По всему вѣроятію, о. Іоаннъ заразился при напутствіи холерныхъ больныхъ, которыхъ онъ, вообще, охотно и усердно посѣщалъ.—„Вы бы поберегли себя, батюшка“,—иногда говорили ему.—Беречься? А развѣ, напутствуя умирающихъ, я не берегу душу!—отвѣчалъ онъ. Отецъ Іоаннъ Тихоміровъ въ своихъ рѣчахъ всегда совѣтовалъ прихожанамъ, что надо въ началѣ болѣзни, а не въ послѣдній уже часъ прибѣгать къ религіи, чтобы приготовить духъ къ борьбѣ со смертью.—„Человѣкъ съ твердымъ духомъ,“—говорилъ онъ,—всегда выше своихъ несчастій“. („Вѣра и Разумъ“ № 15).

**Дневное убѣжище для дѣтей бѣдныхъ рабочихъ въ Саратовѣ.** Въ Саратовѣ, въ приходѣ Покровской (на горахъ) церкви, какъ сообщаетъ „Церк. Вѣстникъ“, открыто дневное убѣжище для дѣтей бѣдныхъ рабочихъ, подъ названіемъ „Дѣтская дневка“. Нѣтъ нужды говорить, насколько полезны, благотѣльны и прямо необходимы подобнаго рода учрежденія и насколько они заслуживаютъ искренняго и сердечнаго сочувствія. Бѣдный рабочій людъ необходимостью вынуждается, ради заработка, оставлять свой домъ и бросать дѣтей своихъ безъ всякаго призора. Печальныя слѣдствія такого положенія дѣла извѣстны: увѣчья безпризорныхъ дѣтей и другія несчастія, часто лишая рабочаго человѣка послѣдняго крова и послѣднихъ средствъ жизни,—обычное явленіе среди рабочихъ людей. Нельзя не пожелать, чтобы благое дѣло нашло себѣ подражаніе, и примѣръ Покровскаго церковно-приходскаго попечительства не прошелъ безслѣднымъ. Къ этому призываютъ жалость къ малымъ дѣтямъ и необходимость обезопасить имущественную состоятельность бѣдныхъ тружениковъ отъ несчастныхъ случайностей, пожаровъ и пр., причиной которыхъ такъ часто бываютъ безъ призора оставляемыя дѣти. („Вѣра и Разумъ“ № 15).

\* ) См. „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г., № 18, стран. 568.

„Американскій Русскій Вѣстникъ“. Изъ С. Америки сообщаютъ, что тамъ началъ издаваться еженедѣльный журналъ подъ названіемъ „Американскій Русскій Вѣстникъ“. Вѣстникъ этотъ будетъ органомъ американскихъ русскихъ церковныхъ братствъ. Въ первомъ номерѣ помѣщена статья подъ заглавіемъ: „О всѣхъ братьяхъ русской народности, проживающихъ въ Америкѣ“. Статья эта сообщаетъ, что въ Сѣверной Америкѣ въ настоящее время проживаетъ 150 тысячъ русскихъ поселенцевъ, большею частью выходцевъ изъ Галиціи и униатовъ. Они имѣютъ 15 церквей, 12 священниковъ и 1 газету. Съ каждымъ годомъ число выходцевъ изъ Галиціи увеличивается въ такой степени, что скоро эта несчастная страна совершенно обезлюдѣетъ, если не прекратится эмиграція. („Вѣра и Разумъ“ № 14).

### ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

**Рецептъ отъ инфлуэнціи.** По сообщенію „Правды“, въ одномъ Лондонскомъ медицинскомъ журналѣ помѣщенъ рецептъ отъ инфлуэнціи д-ра Жи-рара, предсѣдателя англійскаго медицинскаго общества. Средство чрезвычайно просто. Это—двууглекислая сода, которую слѣдуетъ принимать при заболѣваніи инфлуэнціей по 90 гранъ чрезъ каждые три часа. По словамъ д-ра Жирара, это простое средство 1) предохраняетъ отъ заболѣванія, если его принимать постоянно во время эпидеміи, 2) останавливаетъ развитіе болѣзни въ теченіе сутокъ, при чемъ облегченіе обнаруживается уже спустя 5—6 часовъ послѣ приѣма, 3) силы заболѣвшаго сохраняются, и выздоровленіе идетъ быстро, 4) болѣзнь не оставляетъ послѣ себя никакихъ слѣдовъ, и, наконецъ, 5) по наблюденіямъ его самого на 1,000 заболѣваній, при этомъ лѣченіи, не было ни одного со смертнымъ исходомъ. („Вѣра и Разумъ“).

**Предъугадываніе погоды по народнымъ примѣтамъ.** Въ „Вѣстникѣ Русскаго Сельскаго Хозяйства“ началось печатаніе сообщеній по деревенской метеорологіи, о наблюденіяхъ надъ переменной погоды по народнымъ примѣтамъ. Прежде всего г. Еселевъ указываетъ на слѣдующія примѣты, которыя помогли ему лично безошибочно предъугадывать наступающую погоду: 1) Появившаяся послѣ дождя крутая радуга показываетъ наступленіе сухой погоды, а пологая радуга—продолженіе дождей. 2) Радужный кругъ вокругъ солнца, появляющійся послѣ продолжительной суши, показываетъ скорое наступленіе ненастья. 3) Вечеромъ „слоистыя“ (дливыя и тонкія) облака на западѣ, на горизонтѣ, предсказываютъ ясный слѣдующій день. 4) Появляющійся послѣ полдня высоко округленный небольшой облачка на совершенно ясномъ фонѣ неба и „тающія“, т. е. исчезающія къ вечеру, предсказываютъ устанавливающееся на долго „ведро“. 5) Появленіе сильныхъ вѣтровъ послѣ продолжительнаго ненастья предсказываетъ наступленіе въ скоромъ времени хорошей погоды. 6) Закатываніе солнца въ облака съ сильно желтымъ

отливомъ предсказываетъ дождь на слѣдующій день. 7) Появленіе во время дождя пузырей на водѣ предсказываетъ продолжительное несчастіе. 8) Падающій рѣдкій и въ формѣ звѣздочекъ снѣгъ показываетъ наступленіе морозовъ, а частый и безформенный снѣгъ—наступленіе тепла. 9) Появленіе въ концѣ лѣта летающей паутины, а также паутинныя на пашиѣ, предвѣщаетъ долгую и ясную осень. 10) Сильная вечерняя роса даетъ слѣдующій сухой день. 11) Если въ первые четыре дня новолунія будутъ дожди, то съ увѣренностію можно сказать, что они продолжатся, по крайней мѣрѣ, до первой четверти. Вообще замѣчено, что если сухая погода хочетъ повернуть на ненастную, или, наоборотъ, ненастная на сухую, то подобная перемѣна совпадаетъ именно съ перемѣной въ фазѣ луны. Въ полнолуніе большею частію стоитъ ведро. 12) Очень яркій закатъ солнца предвѣщаетъ вѣтеръ на слѣдующій день. 13) Появленіе большого количества облаковъ при сильныхъ вѣтрахъ послѣ продолжительной сухой, тихой погоды предсказываетъ наступленіе въ скоромъ времени дождя („Сынъ Отеч.“ № 231).

## БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

### Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1892 года.

**Труды Кіевской Духовной Академіи** (сентябрь): Блаженнаго Іеронима (въ русскомъ переводѣ) Три книги толкованій на пророка Осію къ Паммахію.—Образованіе отцевъ-проповѣдниковъ IV вѣка. *В. Θ. Пшоничкаго.*—Св. Іоаннъ Златоустъ въ званіи чтеца, въ санѣ діакона и пресвитера. *И. И. Мальшевскаго.*—Древне-еврейская суббота. *В. П. Рыбинскаго.*—Противъ лжеученія о вселенскомъ главенствѣ римской церкви. *П. П.*—Недоумѣніе по поводу недоумѣній. *А. А. Дмитріевскаго.*—Въ приложеніи: Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи 29 апрѣля, 23 мая, 11 и 12 іюня 1891 г.—Объявленія.

**Православный Собесѣдникъ** (августъ): Программа празднованія 50-ти-лѣтняго юбилея Казанской Духовной Академіи.—Блаженнаго Θεофилакта, архієпископа болгарскаго, толкованіе на первое посланіе св. апостола Павла къ Тимоѳею (въ русскомъ переводѣ).—Происхожденіе въ Церкви христіанской мнѣній, противорѣчащихъ православно-христіанскому ученію о вѣчности мученій, ихъ сущность и вліяніе на раскрытіе этого ученія. *Θ. Стукова.*—Мнѣнія отцевъ и учителей Церкви о ветхозавѣтномъ обрядовомъ законѣ Моисея. *Д. Добросмыслова.*—Уложеніе Тимура (Тамерлана). *Н. Остроумова.*—По поводу рецензій въ „Стравникѣ“ на изслѣдованіе Θ. Стукова: Лютеранскій догматъ объ оправданіи вѣрою. Казань. 1891. *Θ. Стукова.*—Объявленія.—Приложенія: Богослуженіе страстной и пасхальной седмиць въ св. Іерусалимѣ по уставу IX—X вѣка. *А. Дмитріевскаго.*—Протоколы засѣданій Совѣта Казанской Духовной Академіи за 1891 годъ.

**Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія** (сентябрь): Отд. I. Архипастырское посланіе Его Высокопреосвященства въ Московскую паствѣ.—Патерикъ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры, или происхожденіе сѣверо-восточнаго русскаго иночества изъ обители преподобнаго отца нашего Сергія игумена Радонежскаго чудотворца. *Графа М. В. Толстаго*.—Святитель и чудотворецъ Алексѣй, митрополитъ Московскій, въ отношеніи къ современной жизни. *Свящ. А. К. Гуляревскаго*.—О значеніи преп. Сергія Радонежскаго въ исторіи русскаго монашества. *А. Г—ва*.—Отд. II. Очевидныя истины христіанства въ ихъ отношеніи къ современной жизни. Апологетическія лекціи Роу, читанныя въ Оксфордскомъ университетѣ. Перев. съ англійскаго свящ. М. Фивейскаго. *Свящ. С. Розанова*.—Въ приложеніи: Нѣкоего митрополита Ефесскаго, XIII вѣка, неизданное доселѣ произведеніе. *Архим. Арсенія*.

**Братское Слово. № 13** (сентябрь, кн. 1-я): Аркадій, архіепископъ Пермскій и Олонецкій, въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ (прод.).—Разборъ Швецовскихъ „показаній“, что якобы Православная греко-россійская Церковь „погрѣшила противу св. Евангелія“ (прод.). *Е. Антонова*.—Новыя подпольныя изданія раскольниковъ.—По поводу переписки между Г. Казанцевымъ и I. Верховскимъ (приложеніе).—Изъ памятныхъ записокъ бывшаго старообрядца (оконч.). *Т. Тихомирова*.

**Церковно-приходская школа** (сентябрь): Отд. I. Какъ строятся хоровыя четырехголосныя и трехголосныя пѣсенныя? *П. Калачинскаго*.—Существующіе и проектируемые мѣстные способы обезпеченія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты (оконч.). *Н. Полетаева*.—Педагогическое обозрѣніе.—Изъ школьнаго міра. *С. К—го*.—Библиографія.—Отд. II (для чтенія въ школѣ и дома). Святые мѣста и святые на востокѣ и въ Россіи. *П. Петрушевскаго*.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА,  
ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

„ЖИВОЕ СЛОВО“  
ПРЕОСВЯЩЕННАГО АМВРОСІЯ,

Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ ВЪ ХАРЬКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Цѣны книги 50 коп. съ пересылкой.

Съ требованіями надобно обращаться: г. Харьковъ, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи.

Въ складѣ книгъ при Астраханской Епархіальной библіотекѣ  
продаются ПО ОДНОЙ КОПѢЙКѢ слѣдующіе

**ПЯТИБУРАСКОЛЬНИЧЕСКІЕ „ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ“:**

1) „Слово любви къ глаголемымъ старообрядцамъ о томъ, всегда-ли должно слѣдовать благословенію родителей“. 2) „Слово любви старца святи-теля къ глаголемымъ старообрядцамъ“. 3) „Что такое вѣра?“ 4) „Христова Церковь пребудетъ до скончанія вѣка“. 5) „Безъ священноначалія нѣтъ и Церкви“. 6) „Кто будетъ антихристъ?“ 7) „Что есть печать Христова и что будетъ печать антихристова?“ 8) „Одно-ли тоже: догматъ и обрядъ?“ 9) „О книгахъ старыхъ и новыхъ“. 10) „Слово любви ревнующимъ о двуперстїи“. 11) „Крестное знаменіе“. 12) „Какимъ перстосложеніемъ молились наши прадѣды до патріарха Никона“. 13) „Слово любви ревнующимъ объ осми-ковечномъ крестѣ“.

**Магазинъ ФАДѢЕВА**

(г. Астрахань, Александровская площадь, домъ Кузнецова)

имѣетъ постоянно въ большомъ выборѣ церковную утварь, какъ-то: кресты, паникадила, хоругви, плащаницы, дарохранительницы, дароносицы, потиры, поздухи, семисвѣчники, пятисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники (мѣст-ные, выносные, дяконскіе), кадила, лампы, ковши, чаши для воды, блюда, свѣчи фарфоровыя и металлическія и другія церковныя принадлежности.

Товаръ для церквей отпускается съ разсрочной платежа, а также принимается и покупается старая серебряная и мѣдная утварь.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—День Покрова Пресвятыя Богородицы 1-го октября.—Высокопреосвященный Исидоръ, митрополитъ Новгородскій, С.-Петербургскій и Финляндскій (некрологъ).—Наставленіе священника прихожанамъ касательно приходскихъ попечительствъ.—По поводу пятидесятилѣтняго юбилея Казанской Духовной Академіи. *Т. Березина*.—Епархіальная хроника: Панихида по Высокопреосвященномъ митрополитѣ Исидорѣ.—Празднованіе 500-лѣтія со дня кончины Преподобнаго Сергія.—Пожертвованія.—Извѣстія и замѣтки.—Общепольныя свѣдѣнія.—Библіографическій указатель.—Объявленія.

Редакторъ *И. Леонтьевъ*.

Дозволено цензурою. Астрахань, 30 сентября 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ*.  
Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XVIII.

Астраханскія Епархі-  
альныя Вѣдомости выхо-  
дятъ два раза въ мѣсяць  
1 и 16 чиселъ.



ГОДЪ XVIII.

Подписка принимается  
въ православной Духов-  
ной Консисторіи въ г.  
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-  
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ  
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ  
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,  
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16 ОКТЯБРЯ

№ 20-й

1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Открытіе публичныхъ бесѣдъ въ Епархіальной библіотекѣ.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвя-  
щеннѣйшаго Павла, Епископа Астраханскаго и Енотаев-  
скаго, съ 4-го октября открыты публичныя бесѣды съ  
глаголемыми старообрядцами по вопросу: „составляетъ-  
ли общество старообрядцевъ-безпоповцевъ Церковь  
Христову по символу вѣры“. Бесѣды будутъ продол-  
жаться, какъ и прежде, чрезъ каждый воскресный день.  
Начало бесѣдъ въ 5 часовъ вечера.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Преподано Архипастырское благословеніе и объявлена благодарность крещенымъ калмыкамъ урочища „Чилгиръ“ за пожертвованіе 100 р. на постройку церкви-школы въ томъ же урочищѣ (3 октября).

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Ганюшкинской 12 Апостоловъ церкви—Красноярскій мѣщанинъ Илья *Аванасьевъ* и къ Чапурниковской Рождество-Богородицкой церкви—крестьянинъ Ѳедоръ *Бутенковъ*, оба на 1-е трехлѣтіе; предсѣдателя къ церковно-приходскому попечительству Ганюшкинской 12 Апостоловъ церкви—Красноярскій мѣщанинъ Иванъ *Проскураковъ*, членовъ онаго—Красноярскіе мѣщане Василій и Петръ *Аванасьевы* и Василій *Проскураковъ* и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ къ Свѣтлоярской Николаевской церкви—крестьяне Василій *Голтвинъ* и Петръ *Смусевъ* (23 и 30 сентября).

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Ыковской Троицкой церкви Кирианъ *Никольскій* (20 сентября).

Уволены отъ должностей: церковныхъ старостъ: Мароинской Казанской церкви—крестьянинъ Алексѣй *Тюринъ*, Барановской Скорбященской церкви—крестьянинъ Николай *Вьялковъ* и Вирючкосианской Васильевской церкви—крестьянинъ Тимофей *Пестовъ*, и отъ діаконо-учительской, Болхунской Димитріевской церкви, церковно-приходской школы—окончившій курсъ Астраханской семинаріи Григорій *Забьлинъ* (23, 30 сентября и 1 октября).

Опредѣлены псаломщиками: церковникъ Иванъ *Благодоровъ*—къ Ивановской Покровской церкви и сынъ протоіерея Владиміръ *Иконницкій*—къ Грачевской Донской церкви (19 и 25 сентября).

Предоставлены діаконо-учительскія мѣста окончившимъ курсъ Астраханской духовной семинаріи: Димитрію *Люстрову*—при Новоникольской Николаевской церкви, Михаилу *Важанову*—при Болхунской Димитріевской церкви и псаломщику Саратовской епархіи села Лаптя Іоанну *Дегтяреву*—при Канустинойрской Троицкой церкви (24, 27 и 30 сентября).



**Перемѣщены:** священники: Тамбовской Богоявленной церкви Василій *Иконничій*—къ Ильинской Николаевской церкви, Ветляинской Николаевской церкви Иоаннъ *Гранитовъ*—къ Тамбовской Богоявленной церкви, Болгунъ-Сальской Димитріевской церкви Евгеній *Яхонтовъ*—къ Михайловской Михаило-Архангельской церкви, Бирючкосинской Васильевской церкви Тихонъ *Третьяковъ* и Торговской Михаило-Архангельской церкви Александръ *Граниковъ*—одинъ на мѣсто другаго и Михайловской Михаило-Архангельской церкви Григорій *Никольскій*—въ Ставропольскую епархію; псаломщикъ на вакансіи діаконо-учителя при Солено-Займищенской Покровской церкви Евгеній *Сластушенскій*—къ Никольской Рождество-Богородицкой церкви; псаломщики: Грачевской Донской церкви Григорій *Астребовъ*—къ Валуевской Петропавловской церкви, Пріютской Мирносицкой церкви Константинъ *Войтовъ*—къ Кормовской Николаевской церкви и исправляющій должность псаломщика Ивановской Покровской церкви Павелъ *Фортуатовъ*—къ Енотаевскому Троицкому собору (21, 22, 24, 25, 30 сентября и 2 октября).

**Пожертвована** неизвѣстнымъ лицомъ плананица въ 160 руб. въ Уланъ-Эргенскую Николаевскую церковь.

### ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходъ	Число православленныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
<i>Псаломщическія.</i>						
Въ г. Астрахани при Рождество-Богородицкой церкви . . . . .	1 шт.	315	Нѣтъ	Нѣтъ	Цер.	Нѣтъ
с.: Ганюшкинскомъ, Красноярскаго уѣзда . .	1 шт.	1956	Нѣтъ	Нѣтъ	Общ.	Общ. 80 р.
Золотозубовкѣ, при Пріютской Мирносицкой церкви . . .	1 шт.	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Каз. 275 р.

Списокъ воспитанниковъ, принятыхъ въ Астраханскую духовную семинарію въ сентябрь мѣсяцъ 1892 года.

Въ первый классъ.

Изъ Астраханскаго духовнаго училища: *духовнаго званія*: Веселовскій Владиміръ, Смирновъ Александръ, Покровскій Владиміръ, Цвѣтковъ Порфирій, Соколовъ Иванъ, Сѣкиринъ Маркарій, Каспиевъ Евграфъ, Кузьминъ Александръ, Болтинскій Николай, Дмитріевскій Сергѣй, Николаевъ Ксенофонтъ, Кустодіевъ Борисъ; *свѣтскаго званія*: Мещеряковъ Θεодоръ, Ванѣевъ Петръ, Лебедевъ Елисей, Павловъ Владиміръ, Черняевъ Александръ, Соколовъ Николай, Ванѣевъ Григорій, Цендровскій Ксенофонтъ, Спиринъ Стефанъ, Добрынченко Николай.—Изъ Камышинскаго духовнаго училища: *духовнаго званія*: Гороховъ Михайль, Поздневъ Иванъ; *свѣтскаго званія*: Дивовъ Валеріанъ, Мамихинъ Владиміръ, Михайловъ Александръ.—Изъ Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища: *духовнаго званія*: Донецкій Петръ; *свѣтскаго званія*: Шевченко Митрофанъ.

Въ третій классъ перемѣщены:

Вадковскій Михайль—изъ Тамбовской духовной семинаріи, Покровскій Алексѣй—изъ Саратовской духовной семинаріи.

Основныя правила для учрежденія православныхъ церковныхъ братствъ, Высочайше утвержденныя 8 мая 1864 года.

1) Православными церковными братствами именуется общества, составляющіяся изъ православныхъ лицъ разнаго званія и состоянія для служенія вуждамъ и пользамъ православной церкви, для противодѣйствія посягательствамъ на ея права со стороны иновѣрцевъ и раскольниковъ, для созиданія и украшенія православныхъ храмовъ, для дѣлъ христіанской благотворительности, для распространенія и утвержденія духовнаго просвѣщенія.

2) Братства учреждаются при церквахъ и монастыряхъ съ благословенія и утвержденія епархіальнаго архіерея.

3) Каждое братство имѣть свой уставъ и можетъ дѣйствовать не иначе, какъ на основаніи и въ предѣлахъ этого устава.

4) При учрежденіи братствъ въ составляемыхъ для нихъ уставахъ могутъ быть сохраняемы употреблявшіеся въ древнихъ церковныхъ братствахъ наименованія, правила и внѣшніе мѣстные обычаи.

5) Въ уставахъ братствъ могутъ быть излагаемы съ большею или меньшею подробностію, по желанію учредителей, цѣли учрежденія братствъ, обязанности, возлагаемыя на ихъ членовъ, условія, которымъ они подчиняются, и порядокъ исполненія или соблюденія этихъ обязанностей и условій. Но въ нихъ не можетъ быть постановляемо правилъ о такихъ взысканіяхъ или принудительныхъ мѣрахъ, которыя могли бы быть приводимы въ исполненіе не иначе, какъ съ содѣйствіемъ правительственной власти. Равнымъ образомъ не допускается причисленіе къ предметамъ вѣдомства или занятій братствъ такихъ дѣлъ, которыя выходили бы изъ круга дѣятельности, опредѣленнаго статьею первою настоящихъ правилъ.

6) Желающіе основать или возстановить братство обращаются съ просьбою о томъ къ епархіальному архіерею и представляютъ проектъ устава; Преосвященный, если найдетъ предположеніе правильнымъ, сообщаетъ проектъ устава, для соображеній въ гражданскомъ отношеніи, начальнику губерніи и, по полученіи его отзыва, утверждаетъ уставъ и разрѣшаетъ открытіе братства.

*Примѣчаніе.* Уставы тѣхъ братствъ, кои были открыты до изданія настоящихъ правилъ, должны быть епархіальными начальствами сообщены для свѣдѣнія начальникамъ губерній.

7) Не допускается никакихъ отступленій отъ утвержденныхъ для братствъ правилъ. Если бы оказалось нужнымъ что либо измѣнить или дополнить въ утвержденномъ уставѣ, то на измѣненіе и дополненіе испрашивается разрѣшеніе тѣмъ же порядкомъ, какъ на самый уставъ (8 мая 1864 г. Полн. Собр. Зак. № 40863. Указъ 31 іюля 1864 года).

## Отчетъ Астраханскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1891 г. (XXI со времени его открытія).

Открытый въ 1870 году Астраханскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, при помощи Божіей, вступилъ нынѣ въ 21 годъ своего существованія, дѣйствуя на точномъ основаніи Высочайше утвержденнаго въ 21 день ноябра 1869 года Устава и всѣми зависящими отъ него мѣрами содѣйствуя успѣхамъ православной миссіи.

### I. Личный составъ Комитета.

Епархіальный Комитетъ въ истекшемъ году, какъ и въ 1890 году, составляли: Предсѣдатель, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Астраханскій, и Товарищъ Предсѣдателя, Г. Начальникъ губерніи, Генераль-Маіоръ Н. Н. Тевяшовъ; члены: кафедральный протоіерей Г. Я. Пальмовъ, ректоръ семинаріи К. В. Ястребовъ, главный попечитель калмыцкаго народа И. С. Картель, дѣйств. ст. сов. Н. В. Саврасовъ, городской голова В. М. Лазаревскій, коллежскій секретарь М. Г. Голубевъ, купецъ И. И. Губинъ, настоятель Іоанно-Предтеченскаго монастыря игуменъ Нилъ, онъ же и казначей; дѣлопроизводитель—губернскій секретарь А. Ѳ. Разумовъ; письмоводителемъ состоялъ чиновникъ С. Г. Овсянниковъ.

### II. Дѣятельность Комитета.

При обзорѣни и сопоставленіи дѣятельности Миссіонерскаго Комитета въ отчетномъ году съ таковою же дѣятельностью его въ прошлые годы, нельзя не замѣтить, что мѣстная православная инородческая миссіа за отчетный 21 годъ, несмотря на извѣстныя изъ прежнихъ отчетовъ мѣстныя неблагопріятныя условія и обстоятельства, значительно улучшилась, особенно послѣ того, какъ дѣло инородческой миссіи получило болѣе правильную организацію, указанную Предсѣдателемъ Комитета соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ и требованіямъ Высочайше утвержденнаго Устава Комитета. Не говоримъ уже о томъ, что миссіонеры въ затруднительныхъ случаяхъ, касавшихся собственно

проповѣди и правильнаго руководства новообращенныхъ, своевременно получали надлежащія руководящія наставленія по большей части лично отъ того же Предсѣдателя Комитета, что, въ свою очередь, много способствовало болѣе успешному дѣйствованію миссіонерства.

Хотя число обращенныхъ въ христіанство калмыковъ не особенно велико и состоитъ не изъ тысячъ (въ 1891 г. просвѣщено св. крещеніемъ 245 челов.), тѣмъ не менѣе и въ такомъ числѣ обращенія калмыковъ въ христіанскую вѣру, по сравненію съ прежними и почти всегда единичными обращеніями въ продолженіе болѣе 10 предшествовавшихъ лѣтъ, нельзя не признать явленіемъ выдающимся и отраднымъ. И нѣтъ сомнѣній, что въ значительномъ числѣ новообращенные калмыки въ недалекомъ будущемъ будутъ имѣть благотворное вліяніе и на другихъ, еще не обращенныхъ, особенно, если наличный составъ инородческихъ миссіонеровъ будетъ также соответствовать своему назначенію и если устроятся, по желанію Комитета, миссіонерскіе храмы и учебно-воспитательныя заведенія, а главное—окончательно рѣшенъ будетъ въ пользу крещеныхъ калмыковъ вопросъ о землѣ, служащій однимъ изъ самыхъ важныхъ препятствій къ обращенію ихъ въ православіе.

Справедливость требуетъ съ истинною радостью засвидѣтельствовать предъ общимъ собраніемъ Миссіонерскаго Общества, что въ отчетномъ году несравненно болѣе прежняго проявилось сочувствія, ревности и содѣйствія успѣхамъ миссіи какъ со стороны наличныхъ миссіонеровъ и всего духовенства епархіи, такъ и со стороны мѣстнаго общества. Послѣднее въ настоящій, трудный для нашего края, годъ, направляя свои пожертвованія главнымъ образомъ въ пользу жителей трехъ уѣздовъ епархіи, пострадавшихъ въ 1891 г. отъ неурожая, въ то же время дѣлало посильныя жертвы и на дѣло обращенія въ православную вѣру язычниковъ—калмыковъ, населяющихъ нашъ край, людей тоже голодающихъ, и главнымъ образомъ—духовно. Потому православная инородческая миссія въ отчетномъ году, при всѣхъ и разнаго рода нравственныхъ, матеріальныхъ и др. затрудненіяхъ, задержавшихъ ея развитіе и успѣхи, представляетъ

отрадныя явленія, краснорѣчиво свидѣтельствующія объ общемъ сочувствіи дѣлу миссіи миссіонеровъ, духовенства и общества.

Съ другой стороны, нельзя не сдѣлать извѣстнымъ Миссіонерскому Обществу и того, что Миссіонерскій Комитетъ не мало затрудняется въ удовлетвореніи нуждъ миссіи, по крайнему неудобству сношеній съ миссіонерскими станами. Трудность и неудобство путешествій по обширному степному пространству, на которомъ живутъ калмыки (калмыцкая степь занимаетъ пространство въ 8743961 саж. или 83942 квадр. версты), крайне стѣсняютъ дѣятельность миссіонеровъ. Затрудненія сіи Комитетъ по возможности устранилъ, исходатайствовавъ у главнаго попечителя калмыцкаго народа для миссіонеровъ, ихъ помощниковъ и даже для занимающихся, и съ успѣхомъ, инородческою миссіею приходскихъ священниковъ открытые листы и свидѣтельства на бесплатныя, безъ задержекъ и замедленій, разъѣзды по степи.

Кромѣ того не мало мѣшаетъ дѣлу миссіи и то, что пересылка Комитетскихъ пакетовъ, и даже денежныхъ, остается по прежнему слишкомъ затруднительною. Отъ Улавъ-Эргенскаго стана, напримѣръ, ближайшая почтовая станція Крестовская, на которую посылаются пакеты, находится въ 100 верстахъ. Корреспонденціи и повѣстки передаются большею частью съ случайными проѣзжими и теряются, вслѣдствіе чего распоряженія Комитета не достигаютъ въ свое время по назначенію, и миссіонеры въ такомъ случаѣ вынуждены бываютъ долго оставаться въ затруднительномъ положеніи и недоразумѣніяхъ.

Ко всему доселѣ сказанному Комитетъ считаетъ позволительнымъ присовокупить, что въ цѣляхъ и пользахъ миссіи весьма желательно улучшеніе взаимныхъ отношеній между крещеными и некрещеными калмыками; равно желательны и лучшія отношенія къ крещенымъ калмыкамъ со стороны попечителей улусовъ, принадлежащихъ къ православному исповѣданію. Сколько извѣстно Комитету, враждебная настроенность некрещеныхъ калмыковъ къ своимъ собратіямъ крещенымъ, сопровождаемая разнаго рода спорами и обидами, охлаждаетъ въ послѣднихъ усердіе къ принятію ими христіанской вѣры, а равнодушіе и безучастность въ этомъ случаѣ со стороны ближайшаго начальства тѣхъ и другихъ — улусныхъ попечителей — поддерживаетъ враждебный духъ въ некрещеныхъ и располагаетъ крещеныхъ даже къ уклоненію отъ христіанской вѣры. Понятно, что при такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ обращеніе калмыковъ въ христіанство съ удержаніемъ ихъ въ христіанской вѣрѣ не можетъ не встрѣтить крайнихъ затрудненій и даже рѣшительныхъ

препятствій. Воздѣйствіе миссіонеровъ — пастырей въ данномъ случаѣ съ болѣе или менѣе вѣрнымъ успѣхомъ, какъ опытомъ дознано, но меньшей мѣрѣ сомнительно безъ всякаго содѣйствія тому подлежащей власти.

### III. Миссіонерская дѣятельность.

Главными пунктами для миссіонерской дѣятельности въ отчетномъ году, какъ и въ минувшій годъ, были: 1) Ноинъ-Ширенскій миссіонерскій станъ съ миссіонеромъ, его помощникомъ-псаломщикомъ и переводчикомъ изъ мѣстныхъ природныхъ калмыковъ; 2) Уланъ-Эргенскій миссіонерскій же станъ съ миссіонеромъ, его помощникомъ-псаломщикомъ, и 3) урочище Чилгирь, находящееся въ вѣдѣніи Уланъ-Эргенскаго стана.

Въ отчетномъ году въ составѣ наличныхъ миссіонеровъ произошли нѣкоторыя перемѣны. Миссіонеръ Уланъ-Эргенскаго стана священникъ Василій Парабучевъ, согласно усиленной и настойчивой просьбѣ объ освобожденіи его отъ миссіонерскихъ обязанностей и о предоставленіи прихода съ русскимъ православнымъ населеніемъ, въ послѣднихъ числахъ августа уволенъ отъ обязанностей миссіонера по вниманію къ его семейному положенію и, главнымъ образомъ, чтобъ избавить его, многосемейнаго, отъ угрожавшихъ ему отъ фанатиковъ-язычниковъ покушеній на жизнь. При чемъ священнику Парабучеву, согласно выраженному имъ въ той же просьбѣ желанію по мѣрѣ возможности продолжать дѣло миссіи, предоставленъ приходъ съ православнымъ народонаселеніемъ около калмыцкой степи и въ тоже время поручено ему по возможности больше и чаще раздѣлять труды инородческихъ миссіонеровъ, и исходатайствованы ему откуда слѣдуетъ открытый листъ и свидѣтельство для бесплатныхъ и безъ задержекъ разъѣздовъ съ проповѣдью по степи.

Вслѣдствіе сего Комитету настояла не легкая забота, вмѣсто выбывшаго, и одного изъ лучшихъ, миссіонера Парабучева, пріискать новаго дѣятеля по возможности изъ получившихъ достаточное богословское образованіе и знающихъ калмыцкій языкъ, такъ какъ постоянныхъ и испытанныхъ переводчиковъ, знающихъ слабыя стороны ламайскаго вѣроученія и ихъ обряды и обычаи, при Комитетѣ нѣтъ. Такая забота тѣмъ труднѣе была для Комитета, что желаемые кандидаты, если бы они и оказались, не согласились бы за определенное и довольно скудное вознагражденіе принять на себя инородческую миссію, требующую трудовъ до самоотверженія по разнаго рода мѣстнымъ неблагоприятнымъ условіямъ и обстоятельствамъ.

Но съ помощію Божіею, встрѣченное Комитетомъ затрудненіе своевременно устранилось. Въ виду Комитета былъ помощникъ миссіонера Уланъ-Эргенскаго стана изъ природныхъ калмыковъ, нынѣ священникъ церкви сосѣдняго съ Уланъ-Эргенскимъ станомъ села Элисты, Лопатинъ. Еще въ 1884 году Лопатинъ былъ посланъ Комитетомъ въ Казанскую учительскую инородческую семинарію; затѣмъ, успѣшно окончивъ курсъ ученія въ учительской семинаріи, Лопатинъ, по собственному желанію и просьбѣ Комитета, принять въ Астраханскую духовную семинарію для слушанія въ V и VI классахъ спеціально богословскихъ предметовъ, и наконецъ, по окончаніи въ 1890 году курса семинаріи по богословскимъ предметамъ, въ октябрѣ того же 1890 года назначенъ помощникомъ инородческаго миссіонера подъ руководствомъ миссіонера Парабучева, съ рукоположеніемъ его во священника къ церкви означеннаго села Элисты.

Вскорѣ за симъ священникъ Лопатинъ обратилъ на себя особенное вниманіе Предсѣдателя Комитета своею миссіонерскою дѣятельностію въ качествѣ помощника миссіонера и пастырскими трудами по ввѣренному ему приходу. Почему, и принимая во вниманіе, что Лопатинъ съ успѣхомъ выслушалъ курсъ богословскихъ предметовъ въ семинаріи и, какъ природный калмыкъ, знакомъ съ разговорнымъ калмыцкимъ языкомъ, бытомъ калмыковъ, Комитетъ не усумнился признать Лопатина способнымъ къ самостоятельной миссіонерской дѣятельности и назначилъ его миссіонеромъ въ Уланъ-Эргенскомъ станѣ. Каковое назначеніе священникъ Лопатинъ въ свою очередь принялъ съ охотою и полною готовностію послужить дѣлу миссіи по мѣрѣ своихъ силъ.

Независимо отъ сего Миссіонерскій Комитетъ, въ видахъ привлеченія достойныхъ кандидатовъ на миссіонерскія мѣста и удержанія наличныхъ миссіонерскихъ дѣятелей при занимаемыхъ ими должностяхъ, призналъ цѣлесообразнымъ употребить слѣдующія мѣры: а) въ 1891 г. оказано денежное пособіе въ размѣрѣ 200 р. на продолженіе въ послѣдній годъ образованія слушателю монголо-калмыцкаго отдѣленія миссіонерскихъ курсовъ при Казанской духовной академіи Серафиму Аврорскому, заявившему еще въ 1890 году Комитету желаніе потрудиться на миссіонерскомъ поприщѣ въ родной ему Астраханской епархіи; б) наличные миссіонеры Уланъ-Эргенскаго стана Парабучевъ и Ноинъ-Ширенскаго Третьяковъ заявили Комитету о крайней ограниченности получаемого ими вознагражденія при ихъ особыхъ трудахъ и неисчислимыхъ непріятностяхъ по охраненію нравственнаго и экономическаго положенія обращенныхъ въ христіанство язычниковъ,



и вмѣстѣ съ симъ просили сравнить ихъ въ вознагражденіи за труды съ окружными противосектантскими миссіонерами въ епархіи, получающими до 1500 руб. въ годъ. Вслѣдствіе сего Комитетомъ, по мѣрѣ имѣющихся въ его распоряженіи средствъ, увеличено крайне ограниченное вознагражденіе инородческихъ миссіонеровъ, а именно: миссіонеру Парабучеву съ 400 до 600 р. въ годъ и его помощнику псаломщику съ 200 до 250 р. въ годъ; миссіонеру Третьякову, какъ не пользующемуся почти никакими доходами за требоисполненія и отъ земли, увеличено съ 400 до 800 р. и его помощнику псаломщику съ 200 до 300 р. въ годъ. Увеличенное содержаніе миссіонерамъ выслано за весь 1891 годъ.

Дѣятельность миссіонеровъ въ 1891 г. состояла въ отношеніи къ некрещенымъ главнымъ образомъ въ поѣздкахъ въ кочевья ихъ для проповѣди и приготовленія къ крещенію. Въ отношеніи къ христіанской паствѣ—въ совершеніи богослуженія и требоисправленій, въ исполненіи христіанскаго долга говѣнія, въ попеченіи о христіанскомъ просвѣщеніи вѣрныхъ чрезъ школу и вѣбогослужебныя собесѣдованія, въ попеченіи о бѣдныхъ и больныхъ и, по возможности, о матеріальномъ ихъ обезпеченіи.

Отношеніе миссіонерскихъ священниковъ къ новопросвѣщенной паствѣ имѣетъ нѣкоторыя особенности, отличающія ихъ отъ обычныхъ приходскихъ пастырей. Вновь опредѣленные наличные миссіонеры Третьяковъ и Лопатинъ, еще при вступленіи своемъ въ отправленіе пастырскихъ обязанностей, поставили себѣ въ обязанность и приняли за правило быть для новопросвѣщенной паствы не одними только требоисправителями и совершителями богослуженія, но и устроителями церковной, семейной и общественной жизни своей паствы, врачами своихъ пасомыхъ не только духовными, но и тѣлесными, а также защитниками новокрещеныхъ при разныхъ нападеніяхъ на нихъ со стороны некрещеныхъ, а чрезъ послѣднихъ—и ближайшаго ихъ начальства. И благодареніе Богу, миссіонеры дѣйствительно и съ успѣхомъ проходятъ такое свое пастырское служеніе. Такъ привыкла смотрѣть на нихъ и новопросвѣщенная паства ихъ. Отъ этого—жизнь инородческаго миссіонера есть трудъ почти безъ отдыха. Когда послѣ утомительной поѣздки миссіонеръ возвращается домой, то и здѣсь не отдыхъ ждетъ его, а новые труды и заботы. Такъ изображаютъ миссіонеры жизнь свою въ миссіонерскомъ ставѣ: „Пріѣдешь домой, говорятъ, и не смѣй рассчитывать на отдыхъ, такъ какъ съ дѣломъ и бездѣльемъ постоянно приходятъ инородцы. Одинъ зоветъ исповѣдывать больного, другой жалуется, что у него угнали лошадь, сожгли

сѣно и т. п. въ этомъ родѣ. Приходятъ мужъ съ женою и жалуются другъ на друга. Приходитъ новокрещеный, побитый, съ жалобою, что некрещеные родственники, желая его возвратить въ свою вѣру, выживаютъ изъ дома и лишаютъ всего имущества. Въ прошедшій и отчетный неурожайные въ калмыцкой степи годы одинъ проситъ хлѣба, другой денегъ на сѣмена. Тутъ приносятъ дѣтей для крещенія и просятъ о повѣнчаніи при недостаточныхъ большею частію документахъ. А тутъ приходится ѣхать иногда за 30 и болѣе верстъ для напутствованія больного. А тутъ, смотришь, за время поѣздокъ на столѣ лежатъ бумаги, на которыя нужно отвѣчать немедленно. Надо писать исповѣдныя росписи, метрики и др.; надо о школахъ позаботиться. Если есть желающіе креститься, нужно ихъ приготовить къ крещенію, позаботиться о бѣльѣ и о всемъ необходимомъ для крещающихся, а затѣмъ и о водвореніи ихъ послѣ крещенія. Тутъ слышишь, что изъявившіе желаніе креститься колеблются: надо ихъ убѣдить. Тамъ крещеные въ жизни своей начинаютъ жить не по христіански и проявлять недобрыя стороны: требуется ихъ вразумить“.

Въ отношеніи къ богослуженію на миссіонерѣ лежитъ обязательная забота не только о томъ, чтобы неопустительно совершать его, но и приучать новокрещеныхъ калмыковъ къ хожденію въ церковь. Во время же говѣнія трудъ увеличивается чрезъ назидательное чтеніе калмыкамъ и обученій ихъ молитвамъ.

Вообще миссіонерская дѣятельность въ отчетномъ году по миссіонерскимъ станамъ — Уланъ-Эргенскому и особенно Ноинъ-Ширенскому, можетъ быть признана удовлетворительною, не смотря на происшедшія перемѣны въ личномъ составѣ миссіонеровъ.

О миссіонерской дѣятельности, сверхъ вышесказаннаго по Уланъ-Эргенскому стану, миссіонеръ *В. Парабучевъ* — за 1-ю половину 1891 года — сообщаетъ, между прочимъ, что онъ, насколько позволяли силы, время и др. условія и обстоятельства, всеми отъ него зависящими мѣрами продолжалъ разсѣивать всякія вредныя вліянія на крещеныхъ калмыковъ со стороны калмыцкаго духовенства, начальствующихъ, сородичей и сектантовъ; продолжалъ учить ихъ необходимымъ молитвамъ съ осмысленнымъ пониманіемъ ихъ и проповѣдывать слово Божіе при разъѣздахъ по степи. За 2-ю же половину 1891 г. вновь опредѣленный въ Уланъ-Эргенскій станъ миссіонеръ *Л. Лопатинъ* донесъ, что, на первое время, миссіонерская дѣятельность его состояла, сверхъ требоисправленій, главнымъ образомъ въ ознакомленіи

съ самими крещеными калмыками. Для чего при каждомъ посѣщеніи крещеныхъ семействъ онъ, послѣ предварительныхъ распросовъ: кто и когда принялъ св. крещеніе, сначала обращалъ вниманіе на то, есть-ли въ кибиткахъ иконы, а затѣмъ провѣрялъ, насколько дѣйствительная ихъ жизнь соотвѣтствуетъ духу ученія Христова; вмѣстѣ съ тѣмъ не упускалъ удобнаго случая и для проповѣди Евангелія некрещенымъ калмыкамъ. Для всего этого была преградой разбросанность его миссіонерскаго прихода въ урочищахъ Яшкуль и Чилгиръ, находящихся за 25 верстъ отъ стана.

Въ послѣднемъ—урочищѣ Чилгиръ, впрочемъ, уже разрѣшено выстроить церковь-школу съ помѣщеніемъ для миссіонера и его помощника и даже, съ Высочайшаго разрѣшенія, ассигновано на ту постройку 5 т. руб. изъ калмыцкаго капитала. Потому миссіонеру предоставляется полная возможность имѣть желательное общеніе съ крещеными и некрещеными калмыками того урочища и устранить вліяніе, какое производитъ на нихъ имѣющійся на Чилгиръ калмыцкій хуруль съ полнымъ штатомъ духовенства.

Плодомъ миссіонерскихъ трудовъ было по Уланъ-Эргенскому стану—17 обращеній чрезъ миссіонера Парабучева и 4 чрезъ миссіонера Лопатина, въ томъ числѣ 8 душъ мужск. пола и 13 женск. пола, а *всего* 21.

Миссіонеръ же Ноинъ-Ширенскаго стана священникъ Илья Третьяковъ, сообщая о своей дѣятельности почти тоже, что и первые 2 миссіонера—Парабучевъ и Лопатинъ, присовокупляетъ, что сряду же, по вступленіи въ должность, онъ съ энергіею взялся за просвѣщеніе калмыковъ св. крещеніемъ и встрѣтилъ множество тайныхъ и явныхъ враговъ и недоброжелателей сему въ лицѣ зайсанговъ, гелюнговъ и даже чиновниковъ. Такъ, напр., зайсангъ Дондуковъ, услышавъ объ одномъ, изъявившемъ желаніе креститься, калмыкъ, призвалъ его къ себѣ, далъ 20 ударовъ кнутомъ и нѣкоторое время заставилъ работать, какъ каторжника. Въ концѣ же миссіонеръ Третьяковъ, равно какъ и Лопатинъ, приходятъ къ такому заключенію, что при такомъ большомъ пространствѣ, на какомъ проживаютъ и при томъ по большей части кочующіе крещеные и некрещеные калмыки, необходимы другіе ивородческіе миссіонеры въ санѣ священника или іеромонаха, или надлежащіе помощники.

Вслѣдствіе усерднѣйшихъ трудовъ миссіонера Третьякова приняли въ отчетномъ году по Ноинъ-Ширенскому стану св. крещеніе: 135 калмыковъ мужск. пола и 84 женск., а всего обою пола 219 человекъ.

Въ богослужбныя собесѣдованія и чтенія въ миссіонерскихъ станахъ велись на русскомъ языкѣ, такъ какъ слушателями оныхъ были или мѣстные крестьяне, или только понимающіе русскую рѣчь калмыки, которые нерѣдко объясняютъ ихъ непонимающимъ; а по Ноинъ-Ширенскому стану объясняетъ собесѣдованіе переводчикъ. Рекомендованное же Комитетомъ общее церковное пѣніе еще не введено, но миссіонеры надѣются со временемъ ввести его чрезъ посредство существующихъ въ станахъ миссіонерскихъ церковныхъ школъ.

Въ отчетномъ году съ большимъ сочувствіемъ и участіемъ, чѣмъ прежде, обращало вниманіе на калмыковъ и духовенство тѣхъ приходскихъ церквей, вблизи коихъ проживаютъ калмыки. Не смотря на всѣ неудобства для духовенства имѣть наблюденіе и сношеніе съ калмыками, тѣмъ болѣе, что оно мало знакомо съ калмыцкимъ языкомъ, духовенство, однако, при всякомъ удобномъ случаѣ старалось утверждать принявшихъ крещеніе калмыковъ въ православной вѣрѣ и доброй нравственности; и даже въ 1891 г. приходскими священниками просвѣщены св. крещеніемъ 1 калмыкъ мужск. пола и 4 женск., итого 5 человѣкъ.

Всего же въ отчетномъ году просвѣщено св. крещеніемъ 144 калмыка мужск. пола и 101 женск. пола, а всего обоого пола 245 человѣкъ, чего не было во всѣ годы существованія Комитета, исключая 1877 года. Такіе отрадные результаты миссіонерской дѣятельности за отчетный годъ убѣдительно говорятъ какъ о болѣе правильной постановкѣ дѣла миссіи, такъ и о болѣе ревности миссіонерскихъ дѣятелей сравнительно съ прошлымъ временемъ, а вмѣстѣ съ симъ внушаютъ надежду, что иноподческая миссіа, при помощи Божіей, возымѣетъ подобающую ей силу и просвѣтительное вліяніе на коснѣющій во тьмѣ язычества калмыцкій народъ.

*(Продолженіе будетъ).*




---

Содержаніе отдѣла **официальнаго**.—Открытіе публичныхъ бесѣдъ въ Епархіальной библіотекѣ.—Разныя извѣстія по епархіи.—Праздники мѣста.—Списокъ воспитанниковъ, принятыхъ въ Астраханскую духовную семинарію въ сентябрь мѣсяцъ 1892 года.—Основныя правила для учрежденія православныхъ церковныхъ братствъ, Высочайше утвержденныя 8 мая 1864 года.—Отчетъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1891 г. (XXI со времени его открытія).

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ**.

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 октября 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ**.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 ОКТЯБРЯ || № 20-й || 1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Слово о зернѣ пшеничномъ,

произнесенное предъ плащаницею въ Андреевскомъ соборѣ г. Кронштадта, въ великій пятокъ страстной седмицы, 3 апрѣля 1892 года, протоіереемъ о. Іоанномъ Сергіевымъ.

*Аще зерно пшенично падѣ на земли не умретъ, то едино пребываетъ: аще же умретъ, много плодѣ сотворитъ (Іоан. 12, 24).*

На какое зрѣлище мы сегодня собрались? Что мы видѣли?— Мы видѣли перенесеніе изъ алтаря, на средину церкви, плащаницы съ изображеннымъ на ней божественнымъ Мертвецомъ, мирно почивающимъ въ гробѣ. Это Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Спаситель міра. Вы все знаете изъ божественной книги Евангелія, кто былъ причиною Его незаслуженныхъ страданій и смерти самой мучительной, поносной, безчеловѣчной—это начальники іудейскіе, старѣйшины народа, первосвященники и книжники, дышавшіе на Него всегда завистию и злобою: они, жестокосердые, съ римскимъ Пилатомъ во главѣ, довели Его до смерти крестной; а если глубже вникнуть во все это кровавое дѣло, то надо сказать правду, правду глубокую, что причиною Его страданій и смерти были все люди, были и мы все, не исключая никого, ибо причиною грѣха, а кто же изъ насъ безъ грѣха? Господь Іисусъ Христосъ, по волѣ Отца Своего небеснаго и по Своей собственной, изволилъ принять казнь, по человѣческому естеству Своему неразлучному съ Божествомъ безстрастнымъ, за грѣхи всего міра; значить, и за меня, и за тебя, братъ, сестра! Ибо все мы уже тогда, хотя насъ и не было на свѣтѣ, для Бога, все провидящаго, были уже какъ бы существующіе

со всѣми безчисленными, какъ песокъ морской, грѣхами нашими. Иисусъ Христосъ, по волѣ Бога Отца Своего, есть *Агнецъ Божій*, *вземлай грѣхи* всего міра, жертва правды Божіей за міръ прелюбодѣйный и грѣшный; Его воплощеніе и вочеловѣченіе, Его житіе на земли, Его ученіе и чудеса безчисленныя, Его страдавія, Его смерть есть бездна благодати и премудрости Божіей, которая приводитъ въ изумленіе и ужасъ всѣ высокіе умы ангельскіе.—На крестѣ казнится грѣхъ міра въ безгрѣшномъ Агнцѣ Божіемъ, въ святѣйшемъ Сынѣ Божіемъ, Который, изъ одинаго благоутробія Своего, восхотѣлъ искупить насъ, неправедныхъ и грѣшныхъ, Своею безконечною правдою, Своими страдавіями и смертію, и, вкусивъ смерть, побѣдитъ вашу смерть и воскресеніемъ Своимъ изъ мертвыхъ подать воскресеніе изъ мертвыхъ всему человѣческому роду! Вотъ какъ премудрость, благодать и правда Божія открылись въ крестной смерти Богочеловѣка! Вотъ какъ ужасно наказаны грѣхи наши въ Богочеловѣкѣ! Вотъ какъ они отвратительны, гнусны, пагубны, прокляты: ибо изъ-за нихъ лежало проклятіе Божіе на всемъ человѣчествѣ,—проклятіе, отъ котораго избавилъ насъ Своими страстями и смертію Господь Иисусъ Христосъ, бывъ Самъ по насъ клятвою, и далъ благословеніе всѣмъ вѣрующимъ въ Него.

Приди же всякій человѣкъ, всякій полъ и возрастъ, прійдите и плачьте предъ божественнымъ Мертвецомъ; плачьте и рыдайте о своихъ грѣхахъ неисчетныхъ, вольныхъ и невольныхъ, и помните, какихъ казней заслуживаютъ по правосудію Божію грѣхи наши, сколь они вѣсны, безобразны, безумны, отвратительны, гибельны, и немедленно, неукоснительно кайтесь въ нихъ, бѣгайте ихъ, исправляйтесь, творите дѣла благія. Ахъ, возлюбленные братія и сестры! современная жизнь въ городахъ и селахъ представляетъ нынѣ часто отвратительную, гнусную картину всякихъ грѣховъ: лжи, обмана, клеветы, лихоимства, жестокосердія, недоброжелательства, обиды, обирательства, супружеской невѣрности, разврата, пьянства, азартной игры, лѣности, тунеядства, безвѣрія, совращенія въ расколы и секты, уклоненія отъ богослуженія и отъ исполненія христіанскаго долга исповѣди и причащенія святыхъ Христовыхъ Тайнъ, неуваженія и неповиновенія

дѣтей родителямъ; жизнь общественная шатается, колеблется, полна безпорядковъ, страстей, обвинавія, слезъ, скорбей, печалей и болѣзней; цѣлыя семьи изъ-за пьянства отцовъ семействъ страдаютъ, гибнутъ; многіе землепашцы изъ-за пьянства оставляютъ земледѣліе, запускаютъ хозяйство разваго рода, заставляютъ дѣтей ходить по міру, жевъ пускаютъ на всѣ четыре стороны; или, какъ въ настоящую годину, когда многія мѣстности постигло несчастіе, выразившееся недостаткомъ хлѣба, люди, вполне годныя къ труду, подъ предлогомъ неурожая, надѣются только на Царскую милость, на продовольствіе отъ правительства и на благотворительную помощь, а сами опускаютъ руки, кои съ усердіемъ должны бы прилагать къ дѣлу, къ труду, памятуя заповѣдь Творца: *въ потъ лица твоего съси хлѣбъ твой* (Быт. 3, 19) и Апостола: *аще кто не хочетъ дѣлати, ниже да яствъ* (2 Сол. 3, 10).

Но возвратимся къ божественному Мертвецу, почивающему во гробѣ послѣ трудовъ и подвиговъ на землѣ безмѣрныхъ, послѣ мученій безчеловѣчныхъ. Вспомнимъ, что Онъ Самъ сказалъ о Своей смерти за міръ, почему она была нужна, необходима. *Аминь, аминь глаголю вамъ, говорилъ Онъ не задолго до креста, аще зерно пшенично падѣ на земли не умретъ, то едино пребываетъ: аще же умретъ, многъ плодъ сотворитъ.* Господь сравниваетъ Себя съ пшеничнымъ зерномъ. Зерно не приносить плода, если не будетъ посеяно и не умретъ въ землѣ, а если умретъ, то принесетъ много плода при благоприятныхъ условіяхъ обработки земли и благораствореніи воздуха. Значитъ, если бы Богочеловѣкъ не пострадалъ и не умеръ за міръ, міръ погибъ бы безъ жертвы всеискупительной, каковою сталъ за всѣхъ насъ Господь Іисусъ Христосъ. Но Онъ далъ за насъ Собственную душу, жизнь, принялъ смерть тѣлесную въ искупленіе міра: и чрезъ Его страданія и смерть Отецъ небесный примирился съ грѣшнымъ міромъ, — преграда непроходимая между Богомъ и міромъ разрушена, на землѣ основана Самимъ Христомъ святая Церковь или общество во Христѣ со всѣми благодатными силами *къ животу и благочестію* (2 Петр. 1, 3), земля стала небомъ, на ней просіяла правда и святыня въ лицѣ безчисленнаго множества святыхъ изъ всякаго состоянія, пола и возраста, — и

земная пустыня процвѣла яко кривъ, какъ прекрасный цвѣтъ, пришествіемъ Христовымъ и смертію Его. Вотъ тотъ обильный плодъ, который произвело падшее въ землю пшеничное зерно, т. е. Христосъ Богъ; вотъ какая бездна спасающей благодати Божіей явилась въ міръ прелюбодѣйномъ и грѣшномъ; вотъ сколько грѣшниковъ спаслось и вошло въ рай! Но сколько и еще входитъ; сколько еще войдетъ: ибо несомнѣнно, что спасающіеся есть и будутъ до скончанія міра по всей землѣ! И все это есть и будетъ плодъ спасительныхъ страданій и смерти Иисуса Христа! Слава страстямъ Твоимъ, слава животворной смерти Твоей, Господи! Такъ чрезъ искупительную смерть Богочеловѣка изліялась на міръ бездна благодати милующей, спасающей; а безъ искупительной смерти Спасителя онъ былъ бы лишенъ ея! И такъ всѣ мы Тебя воспѣваемъ, прославляемъ, благодаримъ за вольныя страданія и смерть Твою за насъ!

Ради страданій и смерти Господа намъ дано покаяніе въ животъ вѣчный, и всѣ истинно покаявшіеся спасутся, и только нераскаянные во вѣки погибнутъ.

Вотъ что значитъ притча Спасителя о пшеничномъ зернѣ, посѣянномъ въ землѣ, и умершемъ, и принесшемъ много плода! Это зерно—плоть Христова, умершая и воскресшая, неразлучная съ Божествомъ.

Будемъ же, грѣшники, каяться искренно, плодотворно; будемъ же съ вѣрою и любовію, съ усердіемъ вкушать это пшеничное зерно, пречистую плоть и Кровь Христову въ Святой Тайнѣ причащенія, да и нынѣ, какъ всегда, до скончанія вѣка умершее за міръ пшеничное зерно—Христосъ Богъ много плодъ сотворитъ и въ насъ и въ будущихъ родахъ. Аминь. („Ряз. Еп. Вѣд.“ № 18).

### Исцѣленіе по молитвѣ отца Іоанна Кронштадтскаго.

Слава о. Іоанна Сергіева Кронштадтскаго, давно уже перешедшая предѣлы Россіи, проникла даже въ маловѣрующій Парижъ.

Газета „Русскій Парижанинъ“ сообщаетъ о слѣдующемъ случаѣ чудеснаго исцѣленія, совершеннаго о. Іоанномъ.



Житель Гавра, г. Куррэ, внезапно помѣшался и былъ помѣщенъ въ домъ умалишенныхъ въ Парижѣ. Никакое лѣченіе не помогало, и врачи, наконецъ, заявили опечаленной женѣ его, что ей слѣдуетъ оставить всякую надежду. Г-жа Куррэ какъ-то читала во французскихъ газетахъ объ отцѣ Іоаннѣ и въ отчаяніи рѣшилась обратиться къ нему.

Она написала письмо по адресу о. Іоанна въ Кронштадтъ, прося батюшку помолиться за ея мужа. Вскорѣ послѣдовалъ отвѣтъ, за № 689, отъ секретаря о. Сергіева г. Костина. Этотъ отвѣтъ г-жа Куррэ принесла въ редакцію „Р. П.“, съ просьбой перевести. Онъ гласилъ:

„Увѣдомляю васъ, что батюшка преподаетъ вамъ пастырское благословеніе, во имя Господне, и молитъ безмѣрную благодать Божію простереть милость Свою на васъ. Молитесь и уповайте на милосердіе Пресвятой Богородицы. Просьбу вашу батюшка исполнилъ и собственноручно написалъ больному вашему мужу письмо, которое и отправилъ ему вмѣстѣ съ образкомъ“.

Помянутое здѣсь письмо о. Іоанна было передано больному. Читать по русски онъ, конечно, не могъ, но тѣмъ не менѣе въ его состояніи скоро появилось улучшеніе, и черезъ мѣсяцъ признали возможнымъ выпустить его изъ больницы, и г. Куррэ вновь принялся за прежнія занятія. Образокъ, присланный о. Іоанномъ, онъ носитъ теперь постоянно на груди.

### Современныя нужды церковно-приходской жизни.

Въ № 30 „Церковнаго Вѣстника“ за настоящій годъ излагается содержаніе помѣщенной въ іюльской книжкѣ „Русскаго Вѣстника“ статьи, посвященной задачамъ церковно-приходской жизни. Въ статьѣ этой, между прочимъ, раскрывается та мысль, что въ настоящее время преимущественно двѣ потребности въ приходской жизни неотложно ждутъ своего удовлетворенія: первая потребность заключается въ поднятіи уровня религіозно-нравственной жизни прихода и вторая—въ организаціи помощи нуждающимся прихожанамъ, иначе—задачи просвѣтительная и

благотворительная. Въ ряду средствъ для достиженія просвѣтительной задачи на первомъ мѣстѣ авторъ ставитъ устное слово пастыря въ формѣ проповѣди или внѣбогослужебной бесѣды, устройство церковныхъ библиотекъ, церковно-приходскихъ попечительствъ, разныхъ просвѣтительныхъ обществъ, братствъ и, совмѣстно съ этимъ, живой примѣръ личной христіанской жизни самого проповѣдника. Но теперь, къ сожалѣнію, продолжаетъ онъ, одного личнаго высокаго примѣра жизни пастыря недостаточно для того, чтобы возвысить этимъ до извѣстной степени уровень религіозно-нравственной жизни пасомыхъ. Общепародное нравственно-религіозное сознаніе настолько понизилось, *силы настолько ослабли*, что получилось теперь два критерія нравственной высоты: одинъ для служителей алтаря, для пастырей, другой—для пасомыхъ. Отсюда и страшно строгое отношеніе къ порокамъ духовенства и болѣе легкій взглядъ народа на свои собственные слабости и пороки. Если священникъ являетъ собою примѣръ христіанской жизни, то это такъ и нужно, потому что онъ „батюшка“, а „ужь намъ, простымъ людямъ, гдѣ же такъ жить“. Поэтому, по мнѣнію автора, всѣ религіозно-нравственныя общества и братства получаютъ въ настоящее время особенно важное значеніе для народной жизни, потому что примѣръ воздержанія и христіанской жизни, являемый своими же односельчанами, своими сосѣдями, „простыми людьми“, дѣйствуетъ неотразимымъ образомъ. Этотъ примѣръ есть лучшій способъ для того, чтобы возбудить ревность къ духовной жизни въ прихожанахъ, лучшее средство въ рукахъ пастыря для подъема религіозно-нравственной жизни въ приходѣ. Въ каждомъ, конечно, приходѣ есть нѣсколько лучшихъ людей въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Теперь каждый изъ этихъ лучшихъ прихожанъ поглощается общимъ теченіемъ жизни всего прихода, каждый подчиняется общему: „я, какъ и всѣ“, „я за другими“. Это самое трудное препятствіе, которое встрѣчается пастырю въ его стремленіяхъ къ поднятію религіозно-нравственной жизни его прихожанъ. Но разъ это препятствіе нарушится, разъ священнику удастся выдѣлать изъ общей толпы лучшихъ людей и объединить ихъ для одной лучшей цѣли, эти люди представляютъ

уже нравственную силу, не расплывающуюся, не поглощаемую общимъ теченіемъ жизни, а стоящую внѣ этого теченія. Всякій *лучшій* прихожанинъ, видя себя не одного уже, а въ сообществѣ съ другими, соединенными вмѣстѣ одной высшей идеей, почувствуетъ себя смѣлѣе и безбоязненно устроитъ свою жизнь не по общему шаблону, а по руководящей идеѣ. Увлекая отдѣльныя личности примѣромъ доброй христіанской жизни, эти лучшіе люди прихода войдутъ кливомъ въ жизнь прихода, отдѣляя постепенно лучшіе элементы отъ худшихъ. Въ этомъ все громадное значеніе нарождающихся обществъ трезвости и разныхъ другихъ обществъ, имѣющихъ нравственныя задачи. Современный приходъ, какъ онъ есть, безъ всякихъ проявленій общественно-религіозной жизни, — это ничто иное, какъ простая совокупность православныхъ христіанъ, *приходящихъ* въ одинъ и тотъ же храмъ. Приходъ же, въ которомъ развивается дѣятельность какого-либо общества съ религіозно-нравственными задачами, представляетъ изъ себя совокупность прихожанъ, изъ которыхъ часть по крайней мѣрѣ соединена между собою не только принадлежностью къ извѣстному храму, но и болѣе твердою связью единства стремленій къ христіанскому самоограниченію и совершенствованію. Такой приходъ представляетъ изъ себя уже компактную массу, въ которой началась органическая жизнь.

Но въ связи съ развитіемъ религіозно-нравственной жизни прихода стоитъ еще не менѣе важное общественное дѣло — помощь неимущимъ и несчастнымъ членамъ того же прихода. Благотворительныя учрежденія должны возникать и развиваться при приходскихъ храмахъ, потому что храмъ, школа и благотворительныя учрежденія связаны между собою тѣсною, органическою связью. Если школа есть преддверіе храма и имѣетъ своей задачей приготовленіе сознательныхъ христіанъ, то благотворительныя учрежденія въ приходѣ суть живое воплощеніе учительной силы Церкви и духа ея, воплощеніе осязательное, видимое и потому назидательное для души. И эту обязанность священникъ можетъ выполнить только при помощи тѣхъ же *лучшихъ*, уже обособленныхъ людей прихода. Такимъ образомъ объединеніе лучшихъ силъ прихода является исходной точкой

для плодотворной практической дѣятельности пастыря. Это объединенное „малое стадо“ и есть то ядро, безъ котораго невозможно развитіе нормальной церковно-приходской жизни.

Что же нужно дѣлать для образованія этого „малаго стада“? По мнѣнію автора, для этого не нужно никакой придуманной организаціи, никакихъ уставовъ; нужны прежде всего доброе желаніе и энергія пастыря, призывающаго себѣ помощниковъ, нужно затѣмъ добровольное согласіе лучшихъ прихожанъ, избранныхъ пастыремъ, согласіе слѣдовать во всемъ за нимъ, являть примѣръ послушанія ему и подчиненія церковнымъ уставамъ. Естественное *главенство* пастыря, *единство* его съ избранными имъ самимъ помощниками себѣ и *солидарность* ихъ всѣхъ въ стремленіи къ намѣченной цѣли—вотъ тѣ условія, которыя необходимы для того, чтобы образовалось *ядро* церковно-приходской жизни.

Сообразно съ этимъ основнымъ взглядомъ на дѣло, авторъ разсматриваетъ далѣе разные существующія приходскія учрежденія и находитъ ихъ (съ своей точки зрѣнія) болѣе или менѣе нецѣлесообразными. Такъ, наприм., церковно-приходскія попечительства безплодны, по его мнѣнію, потому что тамъ нѣтъ (будто-бы) задачъ просвѣтительныхъ, кромѣ учрежденія школъ, а вся дѣятельность ихъ направляется главнымъ образомъ къ цѣлямъ благотворительнымъ. Кромѣ того, церковно-приходскія попечительства страдаютъ еще (по мнѣнію автора) и тѣмъ, что тамъ господствуетъ выборное начало: члены попечительства избираются, председатель тоже. Хотя эти избранія, говоритъ авторъ, ограничены по уставу лицами, отличающимися „благочестіемъ и преданностью вѣрѣ православной“, но никто не заставитъ прихожанина выбирать въ члены попечительства то, а не другое лицо, сообразно съ его личными воззрѣніями. Да и кто рѣшится при выборахъ указать на выбираемое лицо, что оно не предано вѣрѣ православной? Не могутъ равнымъ образомъ, замѣчаетъ далѣе авторъ, исполнѣ способствовать развитію церковно-приходской жизни и возникающія нынѣ общества трезвости, прежде всего потому, что они явились и могутъ быть и дѣйствовать только тамъ, гдѣ сильна потребность въ нихъ, какъ, наприм., въ великороссійскихъ губерніяхъ, а въ другихъ мѣстахъ они (по его мнѣнію)

не имѣютъ для себя никакого резона; а затѣмъ, общества трезвости преслѣдуютъ лишь задачу религіозно-нравственную, а не благотворительную, слѣдовательно они не обнимаютъ собою и намѣченныхъ выше задачъ церковно-приходской жизни.

Самою подходящею въ настоящее время формою для развитія церковно-приходской жизни и ея удовлетворенія являются, по мнѣнію автора, церковно-приходскія братства. Правила церковныхъ братствъ, изданныя въ 1864 г., крайне немногосложны и просты. Они противодѣйствуютъ посягательствамъ раскольниковъ и иновѣрцевъ на права православной церкви; на ихъ обязанности лежатъ: созиданіе и украшеніе православныхъ храмовъ, дѣла христіанской благотворительности и распространеніе и утвержденіе духовнаго просвѣщенія. Самое же главное: каждое братство должно имѣть свой уставъ, въ которомъ могутъ быть изложены съ большею или меньшею подробностью, по желанію учредителей, цѣли, обязанности и условія братства. Слѣдовательно, оставаясь въ общемъ просвѣтительно-благотворительными учрежденіями, они могутъ расширяться и видоизмѣняться примѣнительно къ мѣстнымъ вѣждамъ и особенностямъ, а потому болѣе всего (по мнѣнію автора) отвѣчаютъ тѣмъ задачамъ, къ осуществленію которыхъ должны стремиться наши современные приходы.

Оставляя подробный разборъ высказанныхъ авторомъ положеній и выводовъ до другаго раза \*), мы, говорить „Церковный Вѣстникъ“, не можемъ не замѣтить теперь слѣдующаго. Всякая форма, уставъ, организація имѣютъ, конечно, весьма важное значеніе для дѣла, но не ими создается оно. Для дѣятельности нужны прежде всего живые, ясно сознающіе современные задачи и энергичные дѣятели. Отъ нихъ, главнымъ образомъ, зависитъ дать ту или другую форму, ту или другую организацію ихъ дѣятельности. Примѣняя эту общую мѣрку къ развитію церковно-приходской жизни, необходимо признать, съ чѣмъ соглашается и авторъ вышеприведенной статьи, что главный центръ тяжести въ этомъ дѣлѣ лежитъ на пастыряхъ.

\*) Разборъ этотъ уже сдѣланъ и помѣщенъ въ только что полученномъ № 40 „Церковнаго Вѣстника“, въ статьѣ подъ заглавіемъ: „По вопросу объ оживленіи церковно-приходской жизни.“

Того же немаловажнаго вопроса о современныхъ вуждахъ церковно-приходской жизни касается и духовный журналъ: „Руководство для сельскихъ пастырей“. Указавъ въ одной изъ своихъ статей на усиленіе въ настоящее время интереса среди свѣтскаго общества къ религіозно-нравственнымъ вопросамъ и объяснивъ необходимость и полезность разнообразной духовно-просвѣтительной дѣятельности духовенства, почтенный журналъ говоритъ далѣе слѣдующее: Не маловажнымъ препятствіемъ для непосредственнаго вліянія духовенства на образованное свѣтское общество служитъ издавна утвердившееся предубѣжденіе послѣдняго относительно перваго и весьма замѣтная отчужденность между ними. Тяжелое матеріальное положеніе, зависимость въ этомъ отношеніи отъ случайныхъ ресурсовъ унижали духовное сословіе въ глазахъ общества и верѣдко служили причиною и самоуниженія перваго. И сельскіе, и даже городскіе пастыри Церкви въ силу обстоятельствъ привыкали смотрѣть на болѣе или менѣе интеллигентнаго человѣка, какъ на существо сравнительно высшее. Нужда заставляла заискивать и въ чиновникѣ, и въ купцѣ. Эта же нужда давала послѣднимъ поводъ и возможность смотрѣть на всякое духовное лицо свысока и покровительственно. Повято, при такомъ положеніи дѣлъ трудно было рассчитывать на то, чтобы духовенство могло особенно сильно вліять своимъ пастырскимъ авторитетомъ на свѣтское общество. Теперь, къ счастью, взаимныя отношенія между этими сословіями мало-по-малу становятся нормальнѣе. Духовенство, къ услугамъ котораго теперь все чаще и чаще стали обращаться, замѣтно завоевываетъ себѣ подобающее положеніе. Возвышаясь въ своихъ собственныхъ глазахъ, оно вмѣстѣ съ тѣмъ разрушаетъ и преграду, отдѣляющую его отъ свѣтскаго общества. Общественная, научная, литературная и учебная дѣятельность многихъ изъ пастырей Церкви еще болѣе способствуетъ сближенію духовенства и интеллигентнаго свѣтскаго міра. И это сближеніе происходитъ по большей части на почвѣ умственныхъ и нравственныхъ интересовъ. Въ настоящее время, въ годину бѣдствій, постигшихъ Русь въ видѣ голода и болѣзней, общая дѣятельность ихъ на пользу общественнаго блага, для утоленія

печалей, постигшихъ народъ, — дѣятельность, достигавшая въ нѣкоторыхъ случаяхъ до героизма, а въ общемъ отличавшаяся самоотверженностью, — вужно надѣяться, еще болѣе сблизить доселѣ не дружно дѣйствовавшія руководящія жизнию народа сословія. Иначе, какъ счастьемъ, и вельзя назвать совпаденіе со всѣми этими обстоятельствами возникшаго и все болѣе и болѣе усиливающагося интереса со стороны свѣтскаго общества къ вопросамъ религіозно-нравственнымъ. И что всего важнѣе, этотъ интересъ не носитъ исключительнаго теоретическаго характера, а въ значительной степени отличается практическимъ направленіемъ. Всѣмъ извѣстно стремленіе многихъ изъ свѣтскихъ лицъ къ активной и личной благотворительности. Самое увлеченіе Л. Толстымъ и его дѣятельностію должно быть разсматриваемо именно, какъ все болѣе и болѣе охватывающее нашъ интеллигентный классъ стремленіе найти выходъ для жажды полезной, удовлетворяющей духъ человѣческой дѣятельности. Эта дѣятельность въ настоящее время проявилась въ широкихъ размѣрахъ: и помѣщики, и литераторы, и ученые, и чиновники, и просто только образованные люди, — всѣ съ усердіемъ занялись дѣломъ активной помощи бѣдствующему народу. И, что весьма важно, всѣ они работали и работаютъ рядомъ, рука въ руку съ духовенствомъ, которому при этомъ они воздаютъ должное, а иногда такъ и прямо превозносятъ дѣятельность многихъ пастырей Церкви.

Остававляемъ вниманіе пастырей Церкви на этихъ обстоятельствахъ потому, что считаемъ ихъ весьма благопріятными для установленія прочнаго и въ высшей степени полезнаго вліянія ихъ на религіозно-нравственную жизнь свѣтскаго образованнаго общества. Моментъ современный, удобный. Необходимо имъ воспользоваться. Тѣмъ болѣе необходимо, что сама жизнь, само направленіе теченія ея въ свѣтскомъ обществѣ указываютъ и на сравнительную легкость, и на самый характеръ и формы установленія и закрѣпленія тѣсныхъ связей духовенства съ свѣтскимъ обществомъ.

Свѣтское образованное общество ищетъ поля дѣятельности въ благотворительности. Это поле обширно; у насъ оно почти

совершенно неразработано; и при этомъ оно такъ свойственно Церкви и ея представителямъ. Сколько у насъ сирыхъ, убогихъ, больныхъ, вообще несчастныхъ по деревнямъ, еще больше по городамъ! Все, что дѣлается въ настоящее время благотворительными обществами всѣхъ наименованій, сравнительно съ массою горя русскаго—капля въ морѣ. Стоитъ только присмотрѣться къ жизни сельской, гдѣ той или другой семьѣ приходится страдать отъ пьянства, болѣзней главы ея, гдѣ очень часто бьются черезъ силу, иногда проклиная жизнь свою, вдовы и сироты, гдѣ, однимъ словомъ, полная чаша страданій терпѣливаго, религіознаго, ищущаго только въ Церкви утѣшенія народа,—чтобы понять, что здѣсь поле для разумной, христіанской благотворительности и обширно и благодарно. Нельзя-ли пастырямъ Церкви извѣстнаго округа, дружно соединеннымъ въ одно общество, привлечь къ дѣлу помощи обездоленнымъ помѣщиковъ, управляющихъ и вообще всѣхъ болѣе или менѣе интеллигентныхъ людей, живущихъ въ округѣ? Привлеченные къ такой дѣятельности, ставшіе въ непосредственное общеніе съ духовенствомъ, не составятъ-ли они единого стада съ единымъ пастыремъ, не откроются-ли ихъ души для назиданія?—Обратите вниманіе на городъ. Сколько здѣсь страждущихъ! Страждутъ отъ несчастія, отъ невѣжества, отъ порока. Гнойныя язвы современной городской жизни наружи, у всѣхъ на виду. Нищіе, калѣки, воры, воришки, бездомныя дѣти, проститудія,—чего-чего только нѣтъ въ городахъ, особенно большихъ! Развѣ невозможно пастырямъ Церкви выступить съ дѣломъ благотворенія, уврачеванія тѣхъ или другихъ золъ городской жизни? Развѣ нельзя имъ въ своей таковой дѣятельности призвать на помощь и свѣтскихъ лицъ? Развѣ, наконецъ, послѣднія не откликнутся? Благотворительныя общества могутъ устроиться самымъ различнымъ образомъ. Могутъ быть приходскія (къ тому же есть уже церковно-приходскія попечительства \*), могутъ охватывать

\*) Нельзя не привести здѣсь того вполне правильнаго взгляда на дѣло приходской благотворительности, который высказанъ былъ однимъ изъ священниковъ г. Москвы въ его рѣчи къ прихожанамъ при открытіи приходскаго попечительства о бѣдныхъ, именно: этимъ пастыремъ сначала были указаны недостатки болѣе употребительнаго у насъ способа благотворенія посредствомъ раздачи мелкихъ денегъ бѣднымъ, случайность его и тѣ злоупотребленія



и большіе районы. Могутъ направлять свою дѣятельность противъ одного порока, зла, могутъ вообще заботиться о всѣхъ несчастныхъ. Стоитъ только представить себѣ картину дружной, не бьющей напоказъ подобной благотворительности, чтобы понять все величіе ея, всю благотворность ея не только для облагодворяемыхъ, но и для самого духовенства и свѣтскаго общества. — А жизнь фабричная, заводская сколько открываетъ возможности духовенству для дѣлъ добра, дѣлъ совмѣстныхъ съ свѣтскимъ обществомъ.

Никому изъ пастырей Церкви, конечно, не нужно напоминать, что благотворительность искони дѣло Церкви, что если и образовывались и образуются чисто свѣтскія благотворительныя общества, то они всегда находятся подъ знаменемъ креста, освящаются Церковію именемъ Христа. Думаемъ только, что не лишнимъ будетъ напоминаніе, что теперешній моментъ нашей общественной жизни особенно благопріятенъ для указываемой нами цѣли, что нужно только немного энергіи, инициативы со стороны самого духовенства, чтобы завоевать то, что всегда должно было бы быть въ рукахъ пастырей Церкви. Нельзя ожидать, когда само свѣтское общество пойдетъ на встрѣчу духовенству. Нужно послѣднему во имя высшихъ интересовъ чело-вѣческой жизни пойти на встрѣчу современному движенію среди свѣтскаго общества, нужно стать руководителемъ нарастающаго стремленія къ Церкви и къ ея завѣтамъ жизни и дѣятельности. Опасаться, что не хватитъ силъ, нечего: дѣло великое, дѣло священное всегда находило въ средѣ духовенства достаточное количество цѣнныхъ и могучихъ силъ.

---

милостынею, какія обыкновенно усматриваются въ людяхъ, промышляющихъ нищенствомъ, и затѣмъ раскрыто, что средствомъ къ усиленію благотворительности и къ сообщенію ей болѣе правильнаго устройства послужило бы то, если бы наша частная и разрозненная благотворительность сдѣлалась, по примѣру древней Церкви, болѣе общественно-церковною, а именно, чтобы каждый приходъ по возможности заботился о своихъ бѣдныхъ; въ устраненіе же недоразумѣній нѣкоторыхъ священникомъ было заявлено, что съ учрежденіемъ попечительства не имѣется въ виду заградить входъ въ церковь для бѣдныхъ, просящихъ милостыню, что обыкновенно употребляемый способъ подаванія милостыни можетъ имѣть мѣсто и при общинномъ, вновь начинаемомъ, и что каждый благотворитель можетъ избирать себѣ тотъ или другой способъ по своей доброй совѣсти. („Прав. Обзор.“ 1872 г., Извѣстія и замѣтки, стран. 113).

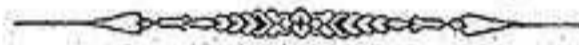
Становясь инициаторами въ дѣлѣ широкой истинно-христіанской благотворительности и привлекая къ этому дѣлу свѣтское общество, пастыри Церкви принесутъ величайшую пользу Церкви и всему народу. Указываемъ этимъ не на ту пользу, которая прежде всего выразится въ облегченіи ига страждущихъ и которая сама собою подразумевается. Мы имѣемъ въ виду главнымъ образомъ то, что при посредствѣ церковной благотворительности будетъ указано надлежащее русло для современнаго религіозно-нравственнаго броженія, охватившаго и высшіе, и низшіе классы. Что мы теперь видимъ? Интеллигентные классы, поддаваясь вліянію указаннаго движенія, увлекаются раціонализмомъ Папковщины и Толстовскаго вѣро-и нравоученія: думаютъ они здѣсь найти успокоеніе своимъ душамъ. Но такъ какъ здѣсь, какъ и во всѣхъ измышленіяхъ человѣческихъ, нѣтъ истины ни религіозной, ни нравственной, то результатомъ этого увлеченія несомнѣнно будетъ разочарованіе. И послѣднее будетъ горше самаго увлеченія. Простой народъ соблазняется сектантствомъ то раціоналистическимъ, то мистическимъ, то, наконецъ, просто безпочвеннымъ и грубо-невѣжественнымъ. Въ сектантствѣ онъ ищетъ разрѣшенія собственно тѣхъ же вопросовъ, которыми мучается и образованное общество. Не найдетъ, да уже и не находитъ онъ желаемого разрѣшенія. Къ чему же иному, какъ не къ полному невѣрію, къ крайнему томленію духа приведетъ это исканіе отвѣтовъ на мучащіе простую душу вопросы? И образованные, и необразованные ищутъ разрѣшенія вопроса о злѣ, всюду видимомъ, — для первыхъ въ болѣе утонченныхъ формахъ, для вторыхъ въ видѣ матеріальныхъ бѣдствій: И тѣ, и другіе стараются найти пути къ уменьшенію зла. Ищутъ они каждый по своему и, конечно, придутъ къ одному и тому же результату, — разочарованію. Отъ всего этого можетъ спасти ищущихъ дѣятельность духовенства въ указанномъ направленіи. Именно въ указанномъ, потому что одно теоретическое проповѣдываніе слова Божія, одно словесное назиданіе вѣрѣ и жизни по вѣрѣ при современномъ состояніи умовъ не приведутъ къ желаемой цѣли. Нужна *практическая* проповѣдь, проповѣдь дѣломъ, энергическимъ проведеніемъ въ жизнь основныхъ началъ христіанской

правственности. Если когда, то именно теперь: чаще всего можно, въ отвѣтъ на проповѣдь, услышать, что *вѣра безъ дѣлъ мертва*. Необходимость въ настоящее время преимущественно *практическаго христіанства*, конечно, нисколько не исключаетъ необходимости теоретическаго проповѣдыванія слова Божія. Но, судя по настроенію общественному, послѣднее должно, кажется, сопровождать первое, а не предшествовать.— Мысль всего современнаго образованнаго человѣчества занята по преимуществу разрѣшеніемъ практическихъ вопросовъ жизни и дѣятельности. Напряженіе ея въ этомъ отношеніи доходитъ до послѣднихъ границъ. Естественно, что она ищетъ во всѣхъ указываемыхъ способахъ разрѣшенія этихъ вопросовъ прежде всего, такъ сказать, практическаго оправданія ихъ, практической полезности и видимой, осязательной для всѣхъ возможности уврачеванія общественныхъ и личныхъ золъ. Какое же ученіе въ своемъ практическомъ приложеніи къ жизни можетъ дать столько благъ, и благъ всѣми видимыхъ и осязательныхъ, для матеріальной и въ особенности для духовной жизни человѣка, сколько даетъ своимъ истиннымъ послѣдователямъ христіанство? Вотъ эту-то черту христіанскаго вѣро- и правоученія и нужно теперь съ особенной настойчивостью являть всему міру.

Христіанская благотворительность потребуетъ отъ всѣхъ принявшихъ въ ней участіе высокаго развитія нравственнаго чувства. Раскроетъ она предъ ними всю глубину и богатство премудрости, въ ней сокрытой. Дастъ великое множество высокихъ, чистыхъ наслажденій и покой душамъ, взволнованнымъ теперь палящимъ въ мірѣ зломъ. Вѣра въ Бога, въ искупленіе рода человѣческаго, въ личную загробную жизнь,—однимъ словомъ все ученіе Христово дастъ всей благотворительной дѣятельности незыблемое основаніе, оправданіе и цѣль. Оно согрѣетъ холодъ души, обуявшій ее въ періодъ ея отчужденія отъ Бога и отъ Церкви, Имъ установленной. Оно освѣтитъ весь путь жизни неземнымъ свѣтомъ. Такимъ образомъ всѣ тѣ, которые притекутъ или привлекутся къ дѣланію добра въ лонѣ Церкви, найдутъ покой своимъ душамъ и поймутъ умомъ и сердцемъ, что иго, налагаемое Господомъ и Его Церковію, дѣйствительно легко. Здѣсь уже нѣтъ

мѣста разочарованію, сомнѣнію. И разъ вкусившій плода сладкаго не захочетъ искать другого и не будетъ наслаждаться горькимъ. Не истинное-ли здѣсь спасеніе для всѣхъ ищущихъ истины? Дастъ-ли правоученіе Толстого то, что здѣсь дается?

Если Господу Богу угодно благословить такими добрыми плодами дѣлателя на нивѣ Господней,—а въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія,—то какія препятствія могутъ остановить пастыря Церкви отъ того, чтобы прійти къ мучающемуся и ищущему выхода изъ этихъ мученій обществу на помощь съ указаніемъ, что только дѣланіе добра въ лонѣ Церкви и подъ ея руководствомъ дастъ искомый покой и удовлетвореніе духовное? („Руков. для сел. пастырей“ № 31).



### Отрадныя явленія въ бѣдственное время.

Въ годину тяжелаго испытанія—во время постигшей Россію холерной эпидеміи—городъ Ростовъ-на-Дону, такъ же какъ и другіе города подобные ему, напримѣръ Астрахань, Саратовъ, прежде всего охватила страшная паника. Пошли ходить въ средѣ простаго, темнаго люда слухи самыя невѣроятныя, самыя возмутительныя относительно докторовъ, бараконъ, обращенія съ больными и пр.: „доктора отравляютъ, въ баракахъ живыхъ хоронятъ, карболкой заливаютъ, известью замазываютъ“ и пр. Такія вѣсти и слухи день за днемъ разрастались все болѣе и болѣе, паника усиливалась, народная масса волновалась: береговыя рабочія артели, артели каменщиковъ, плотниковъ побросали работы, въ бездѣльѣ сновали по городу. Было серьезное основаніе опасаться за сохраненіе спокойствія: съ ранняго утра до поздней ночи толпа праздныхъ окружала бараки, слышались раздраженіе, брань, рѣзкія угрозы по адресу барачнаго начальства. Въ городѣ появились казачьи войска въ усиленномъ составѣ, усилилась бдительность карауловъ, увеличились патрули, ночные обходы; однажды даже днемъ дефилировали по улицамъ казачьи сотни. Все это имѣло громадное значеніе на отрезвленіе обезумѣвшей толпы.

Въ это трудное время мѣстное духовенство оказало обществу большую услугу.

5 іюля сего года возвратился изъ временнаго отпуска уважаемый пастырь, неустанный проповѣдникъ слова Божія, бывшій настоятель Успенской церкви, теперь временно исполняющій обязанности священника этой церкви. Съ сильнымъ, воодушевленнымъ словомъ возшелъ онъ на церковную кафедру: три дня подрядъ, благодаря тому, что народъ ежедневно стекался въ церковь массами, пастырь-проповѣдникъ и утромъ, и вечеромъ говорилъ о постигшемъ городъ бѣдствіи, доказывалъ нелѣпость, злонамѣренность тѣхъ слуховъ о баракахъ и докторахъ, какіе ходили среди народа; призывалъ къ спокойствію, къ порядку, къ покаянію и молитвѣ, убѣждалъ всѣхъ и каждого идти въ бараки и самолично удостовѣриться, что тамъ ртовъ карболкою не заливаютъ, живыхъ въ гробы не забиваютъ, известью не замазываютъ. Въ то же время самъ первый изъ священниковъ возшелъ въ бараки для совершенія христіанскихъ требъ, по два раза въ день и утромъ, и вечеромъ неопустительно, во все время эпидеміи, являлся въ бараки, напутствовалъ больныхъ, погребалъ умершихъ, утѣшалъ скорбящихъ. Продолжая неустанно проповѣдь въ церкви, пастырь-проповѣдникъ поставилъ себѣ задачей убѣдить мятущуюся народную толпу, что бараки—не морильня, не бойня какая-нибудь, какъ нелѣпо говорили злые языки. Долгъ христіанскій требуетъ, чтобы каждый по своему умѣнью и отъ своего усердія явился на службу страждущимъ, по заповѣди Христа: *болеть и постытисе Мене.*

На первыхъ порахъ народъ настроенъ былъ такъ враждебно, что во время самой проповѣди являлись возражатели проповѣднику. Не вступая въ объясненіе съ такими возражателями, проповѣдникъ покойно оканчивалъ свое дѣло, а потомъ этихъ самыхъ возражателей водилъ въ бараки для удостовѣренія на мѣстѣ нелѣпости ихъ возраженій.

Чтобы придать большее значеніе словесной аргументаціи, проповѣдникъ призывалъ именемъ Бога, именемъ Христа на служеніе больнымъ. — „Отзовитесь, говорилъ онъ, у кого есть живая душа! Отзовитесь, у кого бьется по христіански сердце!

Отзовитесь, Самъ Христосъ призываетъ насъ на подвигъ любви страждущимъ братьямъ нашимъ“!

Слово проповѣдника упало на добрую почву. Въ теченіе недѣли образовалась по гласу Церкви, ради Бога, для ближнихъ, община самоотверженныхъ душъ—27 женщинъ и двѣицъ и двое мужчинъ. Съ разрѣшенія главнаго доктора бараконъ, эти самоотверженныя души введены были въ дѣло служенія страждущему человѣчеству, руководимыя докторами и ободряемыя въ своемъ подвигѣ призвавшимъ ихъ пастыремъ, который самъ доставлялъ имъ все необходимое: холстъ, шитое бѣлье, варенье, лимоны, погребальныя принадлежности: вѣнчики, листы разрѣшительной молитвы, платки, нашейные крестики, гребешки для чесанія головъ, швейныя машины. Ревностный пастырь убѣждалъ добровольныхъ труженниковъ работать ради Господа, увѣряя ихъ, что если нашлись въ обществѣ люди, посвятившіе *самихъ себя* служенію ближнимъ, то быть не можетъ, чтобы въ этомъ же обществѣ не нашлось людей, готовыхъ пожертвовать *свое* ради той же благой цѣли. И не напрасно: смолкли нелѣпые толки въ народѣ о томъ, что въ баракахъ изводятъ несчастныхъ больныхъ отравой; въ бараки начали привозить больныхъ охотно, и не только бездомныхъ, но и домовладѣльцевъ, привозили больныхъ цѣлыми семействами; бараки быстро наполнялись и переполнялись. Независимо отъ тѣхъ жертвованій, какія поступали чрезъ усерднаго труженника-пастыря, по его указанію, ежедневно со всѣхъ сторонъ приносились пожертвованія самими жертвователями; каждый по силѣ приносилъ, кто варенье, кто лимоны, кто холстъ и проч.

Съ появленіемъ въ баракахъ добровольцевъ, многое и очень многое измѣнилось здѣсь къ лучшему: прислуга ободрилась, *отрезвилась*, вслѣдствіе чего сократилась въ средѣ ихъ заболѣваемость и смертность; бараки приведены были въ надлежащій видъ; поддерживалась должная чистота и опрятность; появилось чистое бѣлье и постельное и на больныхъ. Уходъ за больными былъ самый бдительный, неустанный, а главное, сердечный, любовный, одинаковый и днемъ, и ночью. Умершихъ вымывали, одѣвали въ чистое бѣлье, укладывали въ гробы съ соблюденіемъ

всего, что установила погребальная практика. Покойницкая—обыкновенный балаганъ—приняла видъ часовни, гдѣ и днемъ, и ночью предъ иконами теплились лампы, горѣли свѣчи, читался непрерывно псалтирь. Для большаго удобства сестры-добровольницы раздѣлены были на двѣ группы: одна группа сестеръ, въ возрастѣ не моложе 16 лѣтъ, въ количествѣ восемнадцати душъ и два братчика распределены были въ семи баракахъ для ухода собственно за больными; другая группа въ количествѣ девяти душъ, въ возрастѣ не моложе 14 лѣтъ, занималась въ отдѣльномъ баракѣ изготовленіемъ бѣлья для больныхъ, для умершихъ, для выходящихъ изъ больницы, для дѣтей сиротъ. Усердіе сестеръ-добровольницъ въ дѣлѣ своего служенія было поистинѣ необычайно: дни и ночи онѣ, не зная покоя, проводили въ баракахъ, ухаживая за больными, дѣлая все, что можно было дѣлать для облегченія участи страдальцевъ. Онѣ были сестры, сидѣлки, въ то же время и служанки, добровольно исполняя всѣ обязанности людей этой послѣдней категоріи въ уходѣ за *холерными больными*.

По окончаніи эпидеміи, по инициативѣ городского головы, возбужденъ былъ вопросъ о вознагражденіи этихъ самоотверженныхъ труженицъ. Такъ какъ всѣ онѣ люди бѣдные, то думали предложить имъ денежное вознагражденіе, но отъ такого вознагражденія онѣ рѣшительно отказались, заявивъ при этомъ, что онѣ работали не ради денегъ, а ради Бога. Дума постановила выразить имъ благодарность въ общественномъ собраніи лично и выдать каждой изъ нихъ листы съ выраженіемъ этой благодарности.

4 сентября наказный атаманъ князь Святополкъ-Мирскій проѣздомъ чрезъ городъ Ростовъ пожелалъ лично видѣть этихъ труженицъ, для чего онѣ и собраны были на вокзалѣ къ приходу поѣзда. Его сіятельство, обращаясь къ нимъ, между прочимъ, сказалъ: „Я пріѣхалъ не благодарить васъ, потому что вы отказались отъ благодарности, я пріѣхалъ посмотреть на васъ.“ При этомъ его сіятельство вручилъ каждой изъ нихъ свой фотографическій портретъ и коронаціонный жетонъ. И дѣйствительно, въ наше своекорыстное время въ высшей степени

отрадно видѣть такихъ людей, которые ради Господа и для ближнихъ готовы, по заповѣди Христовой, положить душу свою. Не лишай насъ, Господи, такихъ людей, потому что такими только людьми и держится міръ. („Моск. Вѣд.“ № 259).

## О распространеніи христіанства у калмыковъ.

(Продолженіе \*).

Побѣги изъ Ставрополя особенно усилились съ 1750 года, вслѣдствіе противодѣйствія и ослушанія калмыцкаго хана Дондокъ-Даши и войоновъ, укрывавшихъ бѣглыхъ крещеныхъ калмыковъ <sup>70)</sup>. При той излишней осторожности и чрезвычайной предупредительности правительства, которая существовала въ то время въ сношеніяхъ съ ханами <sup>71)</sup>, нисколько не удивительно, что, вмѣсто строгаго внушенія имъ, признано было необходимымъ усилить мѣры наказанія за побѣги; такъ, изъ числа бѣжавшихъ калмыковъ въ 1751 году была поймана одна женщина и по допросѣ ея „съ крѣпкимъ пристрастіемъ“ наказана публично кнутомъ <sup>72)</sup>. Астраханскій губернаторъ Бекетовъ, признавая, что главная причина побѣговъ заключается въ нежеланіи крестившихся калмыковъ переселяться въ Ставрополь, ходатайствовалъ

\* ) См. №№ 13—14, 16 и 18 „Астрах. Епарх. Вѣд.“ 1892 г.

<sup>70)</sup> Дѣло архива калм. упр. 1752 года, № 309.

<sup>71)</sup> По жалобамъ намѣстника хана Дондокъ-Даши на Астраханскаго губернатора и завѣдывавшаго калмыцкими дѣлами В. Н. Татищева, было писано ему изъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ: „А то, что вы, яко главный въ тамошнемъ графѣ командиръ, намѣстнику ханства говорили о ихъ понахъ, сего здѣсь не апробуется; понеже тѣмъ ихъ изувѣрства перевести не можете, а только ихъ злобите или подадите сумѣніе, яко вы то чините не по указу нашему... а впродъ надобно вамъ ихъ поновъ, которые во владѣльцахъ и въ ихъ народѣ силу имѣютъ, ласкать и приводить въ нашу вѣрность, чтобы чрезъ нихъ удобно было что въ пользу интересовъ нашихъ дѣлать“. Въ книгахъ судной палаты за февраль 1742 года записанъ слѣдующій, весьма грустный фактъ: 8-го числа явился въ комиссію калмыцкихъ дѣлъ зайсангъ Вотохой, привелъ съ собою священника Владимірскаго драгунскаго полка Іосифа Алексѣева, и притомъ жаловался, что онъ, Іосифъ, безъ всякой причины ударилъ его, Вотохой, своею тростью по глазу и расшибъ до крови, въ чемъ священникъ и извинился предъ зайсангомъ; не смотря на то, по просьбѣ обиженнаго, который не удовлетворялся однимъ извиненіемъ, священникъ отведенъ былъ къ Астраханскому архіепископу Иларіону и тамъ, въ присутствіи зайсанга, наказанъ тѣлесно. („В. Н. Татищевъ и его время“, соч. Н. Попова, стр. 314 и 327).

<sup>72)</sup> Дѣло архива калм. упр. 1765 года, № 376.



въ 1765 году о предоставленіи имъ жить, гдѣ пожелаютъ; на это представленіе послѣдовала резолюція императрицы Екатерины II: *дозволить можно, но публиковать не должно* <sup>73)</sup>. Вслѣдствіе этого высылка крещеныхъ калмыковъ въ Ставрополь была пріостановлена, а въ 1776 году, по докладу Оренбургскаго губернатора генераль-поручика Рейнсдорфа, повелѣно было собрать всѣхъ крещеныхъ калмыковъ и отобрать отъ нихъ подписки, кто и гдѣ желаетъ жить и приписаться, въ цеховые или казаки, или въ услуженіе, и также впредь отъ желающихъ креститься отбирать такія же подписки. Въ 1830 году, по Высочайше утвержденному положенію комитета министровъ, послѣдовалъ указъ сената <sup>74)</sup>, коимъ повелѣвалось: калмыкамъ, принявшимъ св. крещеніе, отводить для водворенія земли по 30 десятинъ на семейство и выдавать въ единовременное пособіе на первоначальное обзаведеніе для семейнаго 50 руб., а для холостаго 25 руб. ассигнаціями, предоставивъ имъ льготу отъ платежа всѣхъ податей и повинностей на десять лѣтъ, и сообразно съ симъ поступать и впредь, когда крещеные калмыки пожелаютъ водвориться на казенныхъ земляхъ. Вышеуказанные порядки сохраняются и до настоящаго времени, то-есть отъ калмыковъ, принимающихъ христіанскую вѣру, отбираются подписки, желаютъ-ли они оставаться въ настоящемъ званіи или перейти въ другое сословіе, и тѣмъ изъ нихъ, которые пожелаютъ приписаться въ государственные крестьяне, отводятся для поселенія свободныя мѣста изъ казенныхъ земель и выдается на хозяйственное обзаведеніе для семейнаго по 15, а для холостаго по 8 рублей серебромъ <sup>75)</sup>.

Хотя изъ представлений Оренбургскаго губернатора Неплюева и составленныхъ имъ предположеній къ лучшему устройству Ставропольскихъ крещеныхъ калмыковъ видно, что онъ возлагалъ большія надежды на это ихъ поселеніе, рассчитывая, что удобства жизни, льготы и другія подобныя мѣры будутъ

<sup>73)</sup> Дѣло архива калм. упр. 1774 года, № 458.

<sup>74)</sup> Полное собр. зак. Росс. импер., т. V, отд. I, № 3.653.

<sup>75)</sup> Высочайше утвержденное положеніе объ управленіи калмыцкимъ народомъ 23-го апрѣля 1847 года, глава III, §§ 35 и 36.

побуждать калмыковъ къ принятію христіанства и водворенію въ этой мѣстности, но, къ сожалѣнію, всѣ его предположенія и надежды постоянно парализовались апатіей и безпечностію калмыковъ, и тѣмъ неотразимымъ вліяніемъ, которое имѣли на нихъ высшія ихъ сословія и духовенство; постоянныя же и частыя сношенія съ соплеменниками поддерживали въ нихъ прежніе привычки и обычаи. Это явленіе засвидѣтельствовано въ слѣдующихъ словахъ одного очевидца, посѣтившаго Ставропольскихъ калмыковъ въ 1817 году: „эти калмыки ничѣмъ не разнятся отъ обитающихъ въ Астраханской губерніи; они также ведутъ жизнь кочевую и занимаются скотоводствомъ, а о хлѣбопашествѣ, кажется, никогда не думали и не думаютъ, отдавая пожалованныя имъ земли, луга, лѣса и воды въ оброкъ русскимъ крестьянамъ ближайшихъ селеній, что доставляетъ имъ возможность быть счастливыми арендаторами“<sup>76)</sup>. Къ этому замѣчанію можно безошибочно прибавить, что и въ отношеніи религіозномъ Ставропольскіе калмыки оставались такими же язычниками, какъ и калмыки Астраханскіе, и сохраняютъ только названіе крещеныхъ. Въ такомъ же положеніи остались и тѣ крещеные калмыки, которые были переведены нѣкогда въ Чугуевъ и въ Мариупольскій уѣздъ (Екатеринославскаго намѣстничества), такъ что правительство вынуждено было въ 1803 году перевести ихъ для кочевья на земли войска Донскаго, причисливъ, въ количествѣ 406 ревизскихъ душъ, къ калмыкамъ, которые тамъ кочуютъ, и предоставивъ имъ тѣ же льготы, то-есть освобожденіе отъ платежа податей и рекрутской повинности<sup>77)</sup>. Такими остались и крещеные калмыки Моздокскаго полка Терскаго казачьяго войска; эти калмыки, принявшіе св. крещеніе большою массой, около 1764 года, и зачисленные въ Терское казачье войско, весьма скоро обратились снова въ язычество, и въ настоящее время едва-ли найдется между ними хотя одинъ христіанинъ. Въ этомъ мы убѣдились лично, проѣзжая въ 1860 году чрезъ ихъ кочевья, близъ рѣки Кумы, и встрѣчая гелюнговъ чуть не въ каждой кибиткѣ.

<sup>76)</sup> „Подробныя свѣдѣнія о Волжскихъ калмыкахъ“, соч. *Н. Нефедьева*, стр. 56.

<sup>77)</sup> Полн. собр. зак. Росс. имп., т. XXVII, 1803 года, № 20.718.

Наконецъ, очевидный неуспѣхъ въ дѣлѣ утвержденія крестившихся калмыковъ въ христіанствѣ подтверждается и еще однимъ примѣромъ, именно крещеными калмыками, живущими въ Астраханской губерніи; ихъ числится въ Эркетеневскомъ улусѣ кочующихъ 8 семействъ и въ Малодербетевскомъ улусѣ 55; послѣдніе изъ нихъ, принявшіе св. крещеніе около 1850 года, были водворены первоначально въ станицахъ, на Царицынско-Ставропольскомъ трактѣ, при чемъ имъ были отведены земли, построены дома и дано пособіе на обзаведеніе. По поводу водворенія этихъ крещеныхъ калмыковъ въ станицахъ императоръ Николай I, въ именномъ указѣ, данномъ 31-го декабря 1851 года на имя министра государственныхъ имуществъ, Высочайше повелѣлъ: крещенымъ калмыкамъ, которые въ теченіе трехъ лѣтъ со времени приступа къ водворенію совершенно устроятся и приобрѣтутъ навыкъ къ земледѣльческимъ занятіямъ, предоставить двадцати-лѣтнюю льготу отъ податей и всѣхъ казенныхъ повинностей и слагать со счетовъ пособіе, выданное имъ на водвореніе, сверхъ установленнаго для переселенцевъ изъ государственныхъ крестьянъ; тѣмъ же, которые не исполнятъ въ указанный срокъ сего условія, даровать льготу на общемъ для переселенцевъ основаніи, а выданное имъ сверхъ определеннаго размѣра пособіе взыскать съ нихъ по прошествіи четырехъ лѣтъ льготныхъ, въ теченіе десяти лѣтъ, безъ процентовъ. Затѣмъ въ слѣдующемъ 1852 году было Высочайше разрѣшено въ тѣхъ станицахъ, въ которыхъ водворяются крещеные калмыки въ достаточномъ числѣ, строить церкви, на счетъ общественнаго капитала калмыцкаго народа <sup>78)</sup>. О выдачѣ крещенымъ калмыкамъ пособія въ вышеозначенныхъ размѣрахъ при ихъ водвореніи подтверждено и въ указѣ сената 22-го января 1862 года <sup>79)</sup>. Но не смотря на всѣ эти льготы, крещеные калмыки

<sup>78)</sup> Полн. собр. зак. Росс. имп., т. XXVI и XXVII, №№ 25.864 и 26.882.

<sup>79)</sup> Указъ сената 22-го января 1862 года, № 6.651. Въмѣстѣ съ тѣмъ въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей свода законовъ постановлено: 1) крестить малолѣтнихъ, не достигшихъ 14-ти-лѣтняго возраста, не иначе, какъ съ согласія ихъ родителей или опекуновъ, изъявленнаго письменно; 2) достигшимъ 14-ти-лѣтняго возраста таинство св. крещенія можетъ быть совершаемо и безъ согласія родителей или опекуновъ, если только сами обращающіеся желаютъ крещенія и имѣютъ достаточныя свѣдѣнія въ догматахъ и ученіи православной церкви; 3) недостижимъ совершеннолѣтія, то-есть 21-го года, назначается для приготовленія

Эркетеневскаго и Малодербетевскаго улусовъ и до настоящаго времени продолжаютъ вести кочевую жизнь; что же касается до успѣховъ ихъ въ христіанской религіи, то, за весьма рѣдкими исключеніями, большинство ихъ не только не знаетъ христіанскихъ молитвъ, но едва помнитъ данныя имъ при крещеніи имена.

Чему приписать подобное обстоятельство? Вліянію-ли высшихъ сословій и ламайскаго духовенства, равнодушію-ли тогдашняго духовенства православнаго и его неумѣнію внушить новообращеннымъ понятія о христіанской религіи, или, наконецъ, глубокой апатіи самихъ калмыковъ въ дѣлѣ религіи? Рѣшить это довольно трудно, такъ какъ въ этомъ случаѣ можно найти для всѣхъ сторонъ достаточную долю причастныхъ обвиненію. Что правительство дѣйствительно принимало дѣятельное участіе въ распространеніи христіанства между калмыками, это лучше всего доказывается тою массою законодательныхъ актовъ и официальной переписки, которая сохранилась отъ прошедшаго столѣтія и свидѣтельствуетъ, что правительство не щадило издержекъ на вознагражденія, льготы и пособія, чтобы только привлечь калмыковъ къ св. крещенію. Быть можетъ, и это обстоятельство было также немаловажною причиною, что христіанство не утвердилось въ массѣ прозелитовъ. Хотя православное духовенство и официальные лица при крещеніи калмыковъ постоянно доносили, кому слѣдуетъ, „что калмыки познали, что православная восточная греческая вѣра есть едина душеспасительная, а идолы калмыцкіе (бурханы) не суть бози, но едина душепагубная, діавольская есть прелестъ“<sup>80)</sup>; но именно эти слова и доказываютъ, что такъ думали только официальные лица, а не сами калмыки, которые принимали св. крещеніе не по убѣжденію, но во избѣжаніе наказанія за совершенные ими въ степи проступки,

въ таинству *шестимѣсячный срокъ*, для совершеннолѣтнихъ же оставляется по прежнему *сорокадневный срокъ*, съ допущеніемъ, въ случаѣ надобности, и болѣе краткаго; въ слѣдующихъ затѣмъ пунктахъ указаны правила и порядокъ приготовленія и совершенія обряда таинства св. крещенія, и наконецъ постановлено, что наказаніе, опредѣленное въ законѣ за какое-либо преступленіе или проступокъ, можетъ не только быть уменьшаемо въ мѣрѣ, но даже смягчаемо и въ степенн, и въ самомъ родѣ онаго, „когда иновѣрецъ нехристіанскаго исповѣданія во время слѣдствія или суда приметъ православную или другую теримую и признаваемую законою въ имперіи христіанскую вѣру“.

<sup>80)</sup> Дѣло архива калм. упр. 1772 года, № 428.

или чтобы получить пособіе и постоянную поддержку со стороны правительства. То же самое можно сказать, и въ большей еще степени, о калмыкахъ высшаго сословія. Изъ вышеприведенныхъ свѣдѣній видно, какія обширныя права и пособія были даны Тайшину и его женѣ при крещеніи. Но еще поразительнѣе была щедрость правительства въ отношеніи семейства умершаго калмыцкаго хана Дондокъ-Омбо. Извѣстная въ исторіи калмыцкаго народа жена этого хана, Кабардинка *Джинъ*, властолюбивая и хитрая женщина, долгое время волновала калмыковъ, домогаясь возвести въ званіе хана старшаго своего сына Арандула. Обвиняемая, какъ соучастница въ убійствѣ нѣсколькихъ калмыцкихъ владѣльцевъ, соперниковъ ея сына, она бѣжала въ Кабарду, но потомъ, вслѣдствіе увѣщаній губернатора Татищева, пріѣхала въ Астрахань и была отправлена имъ въ Петербургъ со всѣмъ своимъ семействомъ. Здѣсь, въ декабрѣ 1744 года, она, со всѣми своими дѣтьми, была окрещена въ присутствіи самой императрицы Елисаветы, названа при св. крещеніи Вѣрою, а дѣти ея — дочери: *Бунгара* — Надеждою, *Делекъ* — Любовью, и сыновья: *Арандулъ* — Петромъ, *Добда* — Алексѣемъ, *Асарай* — Ионою и *Джабасаръ* — Филиппомъ. Имъ дали фамилію князей *Дондуковыхъ*; княгинѣ былъ подаренъ домъ въ Москвѣ, конфискованный у купца Квасникова; дочь ея Любовь вскорѣ умерла, а на Надеждѣ женился новокрещеный калмыцкій князь, водворенный въ Ставрополѣ, Иванъ Дербетевъ. Сыновья Дондуковой были помѣщены въ кадетскій корпусъ, и одинъ изъ нихъ, Алексѣй, переживъ остальныхъ, умеръ въ 1784 г. въ чинѣ полковника въ городѣ Енотаевскѣ, куда въ 1762 году, по просьбѣ его, была отпущена и мать. Принадлежавшіе семейству Дондокъ-Омбо улусы Багадохуровскій и Эркетеневскій, въ количествѣ 3.086 кибитокъ, наследниками князя Алексѣя Дондукова были уступлены въ 1786 году казнѣ, а въ замѣнъ ихъ Дондуковымъ были пожалованы 1,984 души крестьянъ въ Могилевской губерніи и сверхъ того пенсія <sup>81)</sup>. Другими словами, правительство,

<sup>81)</sup> „Подробное сказаніе о Волжскихъ калмыкахъ“, соч. *Н. Шерфедьса*, стр. 56 и 64.— „В. Н. Татищевъ и его время“, соч. *Н. Цопова*, стр. 352.—Полковникъ князь Дондуковъ принималъ участіе съ калмыцкимъ войскомъ въ поимкѣ Пугачева.

благодаря своей щедрости, вмѣсто пожалованныхъ пенсіи, русскихъ крестьянъ и земель, получило калмыковъ, избавленныхъ отъ государственныхъ повинностей.

Въ числѣ мѣръ правительства, относительно утвержденія окрестившихся въ правилахъ св. религіи, слѣдуетъ указать еще на *устройство походно-улуйной церкви* и на *открытие классовъ калмыцкаго языка* въ Астраханской и Саратовской духовныхъ семинаріяхъ. По первому предмету въ дѣлахъ архива калмыцкаго управленія сохранились слѣдующія указанія: вслѣдствіе представленія состоявшаго при калмыцкихъ дѣлахъ бригадира Вехтѣева, коллегія иностранныхъ дѣлъ, 8-го іюля 1762 года, предписывала Астраханской губернской канцеляріи отпустить 1000 рублей на построеніе походной церкви, „которая была бы непостыдная отъ азіатскихъ народовъ“. Эта церковь хранилась въ Енотаевскѣ, въ особо устроенномъ для управляющихъ калмыцкою частію домѣ, и впоследствии сгорѣла вмѣстѣ съ малою деревянною церковью, находившеюся также при калмыцкомъ штатѣ (сумма 50 рублей, назначенная, по указу 31-го октября 1760 года, на церковное вино, выдавалась еще въ 1822 году въ церковь Енотаевской крѣпости). Въ 1843 году бывшій главный попечитель калмыцкаго народа, генераль-маіоръ Оленичъ, представлялъ о необходимости имѣть въ улусахъ священника для исполненія требъ служащихъ чиновниковъ и крещеныхъ калмыковъ; но Астраханскій архіепископъ Смарагдъ находилъ болѣе удобнымъ имѣть въ улусахъ походную церковь; вслѣдствіе этого была построена въ 1851 году, въ Москвѣ, за 3.153 рубля 77 копѣекъ, походная церковь, сгорѣвшая въ томъ же году въ селеніи Ремонтномъ вмѣстѣ съ часовнею, въ которой она временно была помѣщена; вслѣдъ затѣмъ была построена новая походно-улуйная церковь, существующая и до настоящаго времени. При походно-улуйной церкви состоятъ: священникъ, причетникъ и просфирня, получающіе содержаніе изъ суммъ, собираемыхъ съ калмыковъ на содержаніе управленія. Въ лѣтнее время священникъ съ походною церковью проѣзжаетъ по всѣмъ улусамъ, кочующимъ въ степи, останавливаясь при ставкахъ на нѣсколько дней для совершенія требъ, на зиму же церковь съ причтомъ

помѣщается въ Эркетеневскомъ улусѣ, въ которомъ числится 8 семействъ крещеныхъ калмыковъ.

Открытие классовъ калмыцкаго языка въ семинаріяхъ послѣдовало по докладу императору Николаю I исправлявшаго должность синодальнаго оберъ-прокурора Нечаева <sup>82)</sup>; въ этомъ докладѣ Нечаевъ, — признавая, между прочимъ, что кочующій на степяхъ Саратовской и Астраханской губерній калмыцкій народъ, многочисленный, *остроумный* и остающійся до сего времени во мракѣ прежняго идолопоклонства, заслуживаетъ попеченій правительства о просвѣщеніи его Евангельскимъ ученіемъ, находилъ необходимымъ возбудить дѣятельность сосѣдственныхъ епархіальныхъ начальствъ, Саратовскаго и Астраханскаго, въ преподаваніи калмыкамъ слова Божія, *чрезъ избранныхъ къ тому миссіонеровъ изъ монашествующаго и благо духовенства*; для образованія же миссіонеровъ на будущее время, Нечаевъ полагалъ ввести въ семинаріяхъ этихъ епархій классы калмыцкаго языка, съ тѣмъ, чтобы въ нихъ воспитывать также по нѣскольکو человекъ молодыхъ калмыковъ изъ новообращенныхъ семействъ. Императоръ Николай Павловичъ собственноручно написалъ на этомъ докладѣ: „весьма согласенъ, но при семъ поступать съ крайнею осторожностію“. Велѣдствіе того въ 1833 году былъ открытъ классъ калмыцкаго языка при Астраханской семинаріи, но на преподаваніе его обращено было, кажется, весьма мало вниманія. Такъ какъ обученіе калмыцкому языку, не бывъ обязательнымъ, предоставлялось выбору желавшихъ, то воспитанники выучивались только читать и писать по калмыцки, но не посылались въ степь для практическаго изученія языка и жизни народа, и очень немногіе изъ нихъ выходили съ порядочнымъ знаніемъ калмыцкаго языка. Зато Астраханская семинарія успѣла приготовить нѣскольکو священниковъ изъ природныхъ калмыковъ; въ настоящее время таковыхъ трое: Алексѣевъ, Башкинъ и Здравосмысловъ.

Указавъ на дѣятельность правительства относительно распространенія христіанства въ калмыцкомъ народѣ, мы должны

<sup>82)</sup> Докладъ оберъ-прокурора св. синода 24-го декабря 1832 года, № 467. Копія въ дѣлѣ архива калмыцкаго управленія 1832 года, № 10.767.

еще сказать нѣсколько словъ объ участіи въ этомъ дѣлѣ отдельныхъ лицъ и обществъ. Въ то время, когда калмыки жили еще привольною жизнью, грабили и брали въ плѣнъ русскихъ людей въ пограничныхъ со степью городахъ и селеніяхъ, они, естественно, не оставались и безъ возмездія со стороны русскихъ, при чемъ послѣдніе также брали калмыковъ въ плѣнъ. Взятые такимъ образомъ калмыки, оставаясь среди русскаго населенія, должны были волею-неволею привыкать къ новымъ порядкамъ, и, отставая отъ своей религіи, принимать христіанство. Въ то же время просвѣтитъ идолопоклонника Христовою вѣрою всегда считалось добрымъ дѣломъ для русскаго человѣка, и потому русскіе, независимо отъ другихъ побужденій, старались, при первой возможности, взять на воспитаніе калмыцкаго ребенка-сироту и при этомъ крестили его. Правительство содѣйствовало этой склонности народа, разрѣшивъ русскимъ покупать калмычатъ-малолѣтковъ, крестить ихъ и держать у себя безъ всякаго платежа подушныхъ денегъ; но, къ сожалѣнію, эта мѣра повела въ послѣдствіи къ большимъ злоупотребленіямъ. Въ манифестѣ императрицы Анны Іоанновны, 16-го ноября 1737 года, по поводу переписи крестьянъ и разночинцевъ, не положенныхъ въ подушный окладъ, между прочимъ было сказано <sup>83)</sup>: „калмыкъ и другихъ націй, которые, какъ извѣстно, крещены бывають и хозяевамъ достаются больше малолѣтніе, и многіе купленные для употребляемаго къ воспитанію и обученію ихъ отъ хозяевъ стоили не малаго иждивенія, въ подушный окладъ не писать, и для того позволяется всякому такихъ покупать, крестить и у себя держать безъ всякаго платежа подушныхъ денегъ, только съ одною запискою въ губернскихъ и воеводскихъ канцеляріяхъ, чтобы вѣдомо было, сколько оныхъ нынѣ находится и впредь прибудеть, и которые объявятъ, давать отписи, что они явлены и онымъ быть у тѣхъ, отъ кого объявлены, не отъемлемымъ“. Затѣмъ, въ 1744 г. мая 12-го, указомъ сената <sup>84)</sup> разъяснялось, что калмыковъ, которые приходятъ и просятъ на волю, безъ всякаго письменнаго вида отъ помѣщиковъ, *наказывать* за такое

<sup>83)</sup> Полн. собр. зак. Росс. имп., т. X, 1737 года, № 7.438, пунктъ 6-й.

<sup>84)</sup> Тамъ же, т. XII, 1744 года, № 8.941.



своевольство *батогами* и отдавать къ тѣмъ же помѣщикамъ и прочимъ, такъ какъ, по указу 1737 года, всякому дозволено покупать, крестить и держать ихъ у себя, „и быть имъ у тѣхъ, у кого объявлены, *неотъемлемо*, почему они стали быть уже равно, *яко ихъ крѣпостные*“.

Такимъ образомъ являлись крѣпостные, рабы, не только у помѣщиковъ, но и у людей всякаго званія; эти права, представлявшія широкій просторъ для злоупотребленій, дошли наконецъ до того, что торговля калмыками начала открыто происходить на рынкахъ; калмыцкіе владѣльцы и зайсанги отдавали за свои долги калмыковъ цѣлыми семьями, воровали и отбивали ихъ другъ у друга для продажи. Порядокъ закрѣпощенія былъ немногосложный: духовенство обыкновенно представляло „про-меморію“, что такіе-то калмыки окрещены, а вслѣдъ за тѣмъ губернская или воеводская канцелярія выдавала отпись, что они поступаютъ въ холопы къ такому-то; тѣмъ дѣло и оканчивалось; въ случаѣ же жалобъ, недовольнымъ предстояло наказаніе батогами. Чтобы положить хотя какой нибудь предѣлъ воровству и торговлѣ людьми, правительство, въ 1749 году, признало необходимымъ объявить, что за покражу калмыка или калмычки будетъ взыскиваться штрафъ 20 рублей, а кому платить нечѣмъ, тѣхъ публично наказывать плетью<sup>85)</sup>; но это распоряженіе нисколько не уменьшило зла; правами закрѣпощенія калмыковъ пользовались въ широкихъ размѣрахъ всѣ имѣвшіе къ тому хотя малѣйшую возможность, особенно лица, состоявшія во главѣ управленія. Такъ, въ дѣлахъ калмыцкаго управленія сохранилось очень много фактовъ о выдачѣ отписей Астраханскому губернатору, генералъ-поручику Н. А. Бекетову, на калмыковъ, подаренныхъ ему или купленныхъ, по нѣсколькимъ десяткамъ семействъ, у владѣльцевъ: Замьяна, князя Дондукова и другихъ. Рыбпромышленники закрѣпощали цѣлыя семьи калмыковъ за долги по недолгову рыбы.

Это явленіе, по духу того времени, не казалось страннымъ, такъ какъ и масса русскаго народа находилась тогда въ тяжелой крѣпостной зависимости, а калмыкъ-простолюдинъ, казалось, былъ рожденъ для рабства, если не у русскихъ, то у того или другаго

<sup>85)</sup> Дѣло архива калм. упр. 1749 года, № 284 по алфавиту.

калмыцкаго войона или зайсанга. Какъ бы то ни было, вслѣдствіе такого закрѣпощенія калмыковъ, къ массѣ русскаго населенія прибавлялся калмыцкій элементъ, такъ какъ послѣдовавшія поколѣнія калмыковъ становились христіанами и незамѣтно сливались съ русскимъ народомъ <sup>86</sup>).

*К. Костенковъ.*

*(Окончаніе будетъ).*

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

**Архіерейскія служенія. Сентябрь. 8.** Его Преосвященство совершалъ освященіе новаго придѣла въ кладбищенскомъ храмѣ св. Аѳанасія Аѳонскаго. Послѣ освященія совершена литургія, на которой слово произнесено священникомъ І. Летковскимъ, а по литургіи отслуженъ молебенъ Божіей Матери.

**14.** Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. На литургіи діаконоучитель Волхувской Дмитріевской церкви, Енотаевского уѣзда, Петръ Лепоринскій рукоположенъ во священника къ Михайловской Михайло-Архангельской церкви, Енотаевского уѣзда, а инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища кандидатъ богословія Симеонъ Покровскій рукоположенъ во діакона. По литургіи Преосвященнымъ, въ соучастіи всего градскаго духовенства, отслужена панихида по скончавшемся Высокопреосвященномъ митрополитѣ Исидорѣ.

**17.** Владыка совершалъ литургію въ церкви епархіальнаго женскаго училища, по случаю престольнаго въ ней праздника. На литургіи инспекторъ классовъ діаконъ Симеонъ Покровскій рукоположенъ Архипастыремъ во священника. По литургіи отслуженъ молебенъ святымъ мученицамъ: Софіи, Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви.

**20.** Преосвященный совершалъ литургію въ своей домово́й церкви.

<sup>86</sup>) О времени обязательнаго служенія калмыковъ лицамъ, приобру́вшимъ ихъ мѣною или покупкой, объ ограниченіи правъ владѣльцевъ на купленныхъ ими калмыковъ до 25-лѣтняго ихъ возраста, и наконецъ о запрещеніи покупать калмыковъ послѣдовали распоряженія правительства въ 1808, 1819 и 1825 годахъ. (Поли. собр. закон. Росс. имп., т. XXX, XXXVI и XI, № 30.528).

21. Его Преосвященство совершалъ литургію въ семинарской Спасо-Преображенской церкви, по случаю дня пятидесятилѣтняго юбилея Казанской Духовной Академіи. Предъ литургіею отслужена панихида по митрополитѣ Григоріѣ, архіепископахъ: Владимірѣ, Афанасіѣ, Антоніѣ, Павлѣ (архипастыряхъ Казанскихъ) и всѣхъ учившихъ и учившихся. На литургіи окончившій курсъ духовной семинаріи Михаилъ Матвѣевъ рукоположенъ во діакона на діаконско-учительскую вакансію къ Введенской церкви города Астрахани. По литургіи отслуженъ благодарственный молебенъ.

25. Владыка совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, по случаю празднованія пятисотлѣтія со дня кончины преподобнаго Сергія, Радонезскаго Чудотворца. По литургіи отслуженъ молебенъ преподобному Сергію; при чемъ канонъ былъ прочитанъ Самимъ Владыкою.

26 и 27. Преосвященный совершалъ литургіи въ своей домово́й церкви.

**Миссіонерская бесѣда въ Астраханской епархіальной библіотекѣ.**  
4-го октября текущаго года въ залѣ Астраханской епархіальной библіотеки происходила миссіонерская бесѣда по вопросу о томъ, составляетъ-ли общество безпоповцевъ св. соборную и Апостольскую Церковь по символу вѣры. Въ началѣ бесѣды священникъ Евтропій Кочергинъ, на основаніи свидѣтельствъ уважаемыхъ старообрядцами книгъ, съ явностію доказалъ, что Церковь Христова необходимо должна имѣть священную іерархію въ 3-хъ чинахъ и семь таинствъ. Затѣмъ, указавъ, что общество безпоповцевъ этихъ необходимыхъ признаковъ Христовой Церкви не имѣетъ, вывелъ заключеніе, что оно не составляетъ Христовой Церкви. Но такъ какъ безпоповцы съ такимъ выводомъ обыкновенно не соглашаются, то о. Кочергинъ попросилъ, чтобы кто-нибудь изъ нихъ выступилъ впередъ изъ среды слушателей и показалъ, на какомъ основаніи безпоповцы считаютъ Христовой Церковью свое общество, не имѣющее признаковъ этой Церкви. Но никто не выступалъ. Въ виду этого готовящійся къ занятію должности епархіальнаго миссіонера Т. Березинъ разъяснилъ слушателямъ, что, уклоняясь отъ публичныхъ собесѣдованій, безпоповцы

чрезъ то являются презрителями апостольскаго завѣщанія христіанамъ—давать отчетъ вопрошающимъ о упованіи (1 Петр. III, 15) и, кромѣ того, даютъ поводъ справедливо подозрѣвать, что они, безпоповцы, и сами не находятъ въ св. Писаніи основаній считать свое общество Христовой Церковью, и своимъ ученіемъ о своемъ обществѣ, какъ о Церкви Христовой, только обманываютъ (намѣренно и нечестно) темныхъ людей, рассчитывая на то, что тѣ по невѣдѣнію своему не могутъ обличить ихъ во лжи.

Послѣ этого о. Кочергинъ приступилъ къ разбору нѣкоторыхъ возраженій безпоповцевъ противъ Христовой Церкви съ полнотою церковныхъ чиновъ и таинствъ. Бесѣду закончилъ Т. Верезинъ краткой рѣчью, гдѣ показалъ слушателямъ, что, по приговору отцевъ Церкви и любимыхъ старообрядцами книгъ, положеніе безпоповцевъ внѣ Церкви Христовой губительно, затѣмъ выразилъ сожалѣніе, что безпоповцы не хотятъ внимать голосу отцевъ Церкви и своихъ старопечатныхъ книгъ, осуждающихъ ихъ за отчужденіе отъ Церкви Божіей, и наконецъ напомнилъ православнымъ слушателямъ объ ихъ христіанскомъ долгѣ молиться объ обращеніи безпоповцевъ и о соединеніи ихъ съ св. православною Церковью. По окончаніи бесѣды были розданы слушателямъ брошюры, обличающія расколъ. Слушателей было около 300 человекъ.

Т. В.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Практическое напоминаніе.** Симбирская духовная консисторія слушала рапортъ н. д. казначея о томъ, что съ 1 января 1893 года имѣютъ быть изъяты изъ обращенія кредитные билеты прежнихъ образцовъ: одного, трехъ, пяти, десяти и двухъ выпусковъ 25-ти-рублеваго достоинствъ; въ обращеніи же остаются билеты только одного послѣдняго выпуска. А такъ какъ въ консисторію бываетъ большое поступленіе суммъ въ концѣ года, то очень можетъ случиться, что отправитель, не зная изъятія изъ обращенія упомянутыхъ билетовъ, сдастъ таковые на почту на имя консисторіи въ концѣ декабря, а консисторія получитъ ихъ въ январѣ, когда дѣйствіе ихъ уже прекращается. Доноси о семъ, просить консисторію оповѣстить благочинныхъ городскихъ и сельскихъ церквей, дабы наблюдали осторожность при приѣмѣ отъ подлежащихъ лицъ и учрежденій кредитныхъ билетовъ стараго образца

и таковыхъ не высылали въ консисторію при взносѣ денегъ. Согласно заявленію и. д. казначея, консисторія предписала благочиннымъ городскихъ и сельскихъ церквей, дабы они наблюдали осторожность при приѣмѣ отъ подлежащихъ лицъ и учрежденій кредитныхъ билетовъ стараго образца и таковыхъ не высылали въ консисторію при взносѣ разнаго рода суммъ. („Церк. Вѣстн.“ № 37).

**Указатель книгъ и статей по русской, славянской и всеобщей исторіи и ихъ вспомогательнымъ наукамъ.** Съ мая мѣсяца приступлено, по словамъ *Библиографа*, къ печатанію библиографическаго указателя книгъ и статей по русской, славянской и всеобщей исторіи и ихъ вспомогательнымъ наукамъ: археологін, генеалогін, нумизматикѣ, палеографіи, а также географіи, этнографіи и статистикѣ. Въ этотъ указатель войдутъ исторіи: литературы, педагогики, права, политико-экономическихъ наукъ, медицины, языковѣдѣнія, искусствъ и т. п. Библиографія будетъ составлена за періодъ времени отъ 1800—1854 вкл. В. И. Межовымъ на средства И. М. Сибирякова. Выйдетъ приблизительно отъ 6—7 томовъ въ 25—30 печ. листовъ каждый, съ 80,000 до 100,000 заглавій книгъ и статей и азбучнымъ указателемъ. Предполагается окончить этотъ трудъ въ 3—4 года. Книжная литература имѣетъ полные указатели, доведенные почти до послѣдняго времени, по этому нельзя сказать (труды гг. Неустроева, Геннади, Ламбиныхъ, Межова) о журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ. Существуетъ огромный пробѣлъ съ 1800—1854 г., который настоящимъ трудомъ предполагается пополнить. („Моск. Церк. Вѣд.“ № 29).

## ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

**Совѣты и средства д-ра Нуссбаума на случай внезапныхъ заболѣваній.** Покойный знаменитый д-ръ Нуссбаумъ, въ Мюнхенѣ, оставилъ рефератъ о внезапныхъ заболѣваніяхъ и неестественныхъ случаяхъ мнимой смерти и способахъ скорѣйшей помощи. Рефератъ этотъ имѣетъ общій интересъ и настолько полезенъ, что мы считаемъ не лишнимъ познакомить читателей съ главными его мѣстами. Когда во время поѣздки или гдѣ нибудь въ общественномъ мѣстѣ, или на улицѣ внезапно заболѣваетъ человекъ, то всякій невольно желаетъ ему помочь. Но одно доброе желаніе ничего не можетъ сдѣлать. При такого рода заболѣваніяхъ нужна крайняя осторожность.—Предположимъ, съ кѣмъ нибудь сдѣлался *обморокъ*. Часто видишь, какъ подбѣгаетъ народъ, старается скорѣе поднять больного и посадить на стулъ. Этотъ способъ помощи совсѣмъ не вѣренъ. У обморочнаго сердце наполнено кровью, мозгъ напротивъ обезкровленъ. Не надо никогда обморочнаго поднимать,—надо его голову положить какъ можно ниже. Въ такомъ случаѣ лучше всего положить больного на столъ, а голову свѣсить черезъ край или поднять

ему ноги. Только въ этомъ положеніи сердце можетъ возобновить кровообращеніе, и больной скоро приходитъ въ себя и открываетъ глаза. Когда обморочнаго положили въ надлежащее положеніе, тогда хорошо дать ему свѣжаго пива, которое дѣйствуетъ лучше и скорѣе для оживленія, чѣмъ вино и водка. Этотъ же способъ надо употреблять при *паденіи* или *ушибахъ*, предполагая, напр., такіе случаи, что кто нибудь упалъ съ балкона или ушибленъ деревомъ. Оба пострадавшіе потеряли сотрясеніе мозга, потому они дѣлаются блѣдными и холодными. Изслѣдованія показали, что при сотрясеніи мозга наступаетъ безкровіе мозга. Такимъ образомъ вся суть здѣсь будетъ состоять въ томъ, чтобы устранить безкровіе мозга.—При *падучей болѣзни* не надо тотчасъ же поднимать больного. Если припадокъ падучей болѣзни внезапно прервать, то онъ можетъ легко повториться. Дѣти при такихъ случаяхъ не должны присутствовать, иначе они могутъ заразиться этою болѣзнію. Надо больному дать успокоиться и только заботиться о томъ, чтобы онъ не нанесъ себѣ какого либо вреда.—Совершенно иначе нужно поступать съ лицами, пораженными *параличнымъ ударомъ* (*апоплексіей*). Здѣсь необходимо и даже очень важно, чтобы больной былъ поднятъ. Больной имѣетъ красный или темносиній цвѣтъ лица, опавшія и трясущіяся щеки, горячъ и т. д. Во время удара дѣлается приливъ крови къ головѣ. Кровь приливаетъ къ мозгамъ, одна какал нибудь артерія бываетъ разорвана, и если больного оставить въ лежачемъ положеніи, то потеря крови можетъ быть такъ сильна, что можетъ послѣдовать смерть.—Очень часто случается что кого нибудь на улицѣ *перезжиаютъ экипажъ*, особенно маленькихъ дѣтей. Этихъ поднимаютъ совсѣмъ холодными и мвимо-умершими. При раздѣваніи иногда не замѣчаютъ на тѣлѣ ни малѣйшихъ знаковъ или изувѣченій, и все-таки они очень близки къ смерти: печень можетъ быть разрѣзана или кишки могутъ быть повреждены. Въ такомъ случаѣ лучше всего употреблять холодныя компрессы. Послѣдніе иногда останавливаютъ внутреннее кровотеченіе, и несчастный можетъ быть спасенъ; бывали случаи, что съ разрѣзанною или поврежденною печенью жили двадцать и тридцать лѣтъ.—Дѣти часто играютъ вблизи воды, при чемъ нерѣдко бываютъ несчастные случаи. Лучшій пловецъ можетъ утонуть, и утопившій часто не имѣетъ ни капли воды въ себѣ, Такъ называемые утопленники умираютъ или отъ страха, или отъ удара, или задыхаются отъ недостатка воздуха. Съ *утопленниками* надо такъ же поступать, какъ и съ *удавленными, задохнувшимися* или *повѣсившимися*. Надо сначала очистить носъ и ротъ отъ грязи и ила, снять платье и вызывать искусственное дыханіе; при этомъ надо положить руки подъ грудь и тихонько сдавливать тѣло черезъ каждыя двѣ секунды, чѣмъ возстановляется движеніе грудной клѣтки, какъ при естественномъ дыханіи. Искусственное дыханіе есть жизнеспасительное средство. Несчастный начинаетъ самъ опять скоро дышать и врачъ можетъ совершенно возстановить его силы. Совсѣмъ другое дѣло, *если воздухъ*, въ которомъ задохся человекъ, *идовитъ*.

Въ помощи требуется большая осторожность, чтобы самому себѣ не повредить. Надо скорѣе открыть всѣ окна, чтобы впустить свѣжій воздухъ, или угорѣвшаго вынести изъ комнаты, поливать его холодной водою и употреблять искусственное вдыханіе.—Очень часто бываютъ *желудочныя недомоганія*, которыя наступаютъ, когда употребляешь слишкомъ много пищи или съѣшь неудобоваримое. Самое лучшее средство здѣсь—вызывать и возбуждать дѣятельность въ обмѣнѣ веществъ. Надо много гулять, подниматься на горы или дѣлать гимнастику. Если расстройство желудка произошло отъ *отравленія*, это, конечно, опасно, потому что признаки отравленія обнаруживаются уже послѣ пищеваренія и ядъ находится въ кишкахъ. Самое лучшее средство—пить, какъ можно крѣпче, чай. Чай возбуждаетъ дѣятельность сердца, которое ослабѣваетъ отъ отравленія.—*Обгорѣвшему* несвѣдущій человекъ можетъ мало помочь. Необходимо принять къ свѣдѣнію, что обгорѣвшаго нельзя переносить, пока не завязаны раны и пока боль не утихла.—Особый родъ отравленія составляетъ *замерзаніе*. Если мерзлую кровь скоро согрѣвать, то она дѣлается ядовитою. Поэтому замерзшаго человека не слѣдуетъ спѣшить согрѣвать. Надо оттирать замерзшаго снѣгомъ, положить въ холодную постель, тереть щеткой и только послѣ двухъ часовъ можно перенести его въ теплую комнату. Состояніе замерзанія можетъ продолжаться 5—6, даже 14 дней. Чтобы узнать—живъ ли человекъ, надо приложить ухо къ сердцу, гдѣ можно услышать его біеніе, или употреблять способъ изслѣдованія иглой. Сильные, здоровые люди могутъ перенести большой морозъ, безъ всякихъ послѣдствій, даже въ 50° по Реомюру.—При всякаго рода заболѣваніяхъ лучше всего лечь въ постель.—Постель самый важный факторъ при всякой болѣзни. Въ постели у больного теплота распределяется равномерно по всему тѣлу. Часто нельзя узнать, что съ больнымъ и какаѣ причина его болѣзни. Напримеръ, *лихорадка*. Въ такомъ случаѣ надо всегда вспоминать, что завѣщаль величайшій практикъ нашего столѣтія, д-ръ Геймъ, своимъ тремъ сыновьямъ: „При всякихъ лихорадочныхъ болѣзняхъ хорошо держать голову въ холодѣ, ноги въ теплѣ, а желудокъ въ голодѣ“. („Моск. Церк. Вѣд.“ № 26).

**Лѣченіе насморка.** Д-ръ Колеръ предлагаетъ для этой цѣли камфору. Въ глубокой сосудѣ всыпаютъ чайную ложку порошка камфоры, наполняютъ сосудъ до половины кипящей водою и покрываютъ бумагой, свернутой конусомъ, верхушку котораго протыкаютъ: чрезъ это отверстіе и производится вдыханіе (носомъ). Вдыханіе камфорныхъ паровъ продолжаютъ минутъ 5—10, повторяя чрезъ каждые 4—5 часовъ. Достаточно трехъ вдыханій, чтобы остановить самый упорный насморкъ, если они тщательно производятся. Камфорные пары слегка раздражаютъ слизистую оболочку носа и глотки и вызываютъ въ ней обильное выдѣленіе, дѣйствуя благоприятно на сопутствующій катарръ носа и глотки. („Наука и Жизнь“).

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

### Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1892 года.

**Христіанское Чтеніе** (сентябрь—октябрь): Толкованіе на псалмы (ис. XXXVI—XXXVII, ст. 23—40 и 1—6). *Прот. Н. П. Вишнякова*.—Преподобный Сергій Радонежскій. По поводу 500-лѣтія со времени его блаженной кончины. *Л.*—Моисей-гигіенистъ.—Слово въ день равноапостольныи Маріи Магдалины и тезоименитства Ея Императорскаго Величества Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. *Прот. А. С. Лебедева*.—Воспоминаніе о путешествіи въ Іерусалимъ. *Н. С. Бр—ча*.—Письма преосвященнаго Аркадія къ пермякамъ изъ Петрозаводска.—Рецензіи сочиненій, удостоенныхъ Св. Синодомъ премій митрополита Макарія въ текущемъ году (Отзвы: ординарнаго профессора С.-Петербургскаго Университета И. Помяловскаго о сочиненіи П. Цвѣткова: „Аврелій Пруденцій Клементъ“. Москва. 1890, и профессора Кіевской Духовной Академіи И. Малышевскаго о сочиненіи Н. Полетаева: „Труды митрополита Кіевскаго Евгенія Болховитинова по исторіи русской Церкви“. Казань. 1889 г.)—Отвѣтъ на статью профессора Московской Духовной Академіи А. Лебедева: „Мысли и чувства по поводу одного русскаго открытія въ области науки древней церковной исторіи“ („Богословскій Вѣстникъ“, 1892 г., май). *В. Н. Самуилова*.—Отвѣтъ на библиографическую замѣтку о „Руководствѣ къ обличительному богословію.“ *Ив. Перова*.—Лактанцій. Біографическій очеркъ.—Записъ о кончинѣ патріарха Московскаго Адріана, съ присоединеніемъ стиховъ и синодика. *Сообщ. М. Г. Поповъ*.—Письмо преосвященнаго Аркадія къ ревдинскому священнику.

**Богословскій Вѣстникъ** (сентябрь): Отд. I. Святаго отца нашего Кирилла, архієпископа Александрійскаго, толкованіе на пророка Іоиля.—Отд. II. Гегельянство, Новая Ортодоксія и предшественники Страусса. *М. Д. Муретова*.—Истинное христіанство и гуманизмъ. *А. Д. Бѣллева*.—Убѣжденіе и условія его образованія. *А. Струнникова*.—Отд. III. Западная дѣйствительность и русскіе идеалы. *А. И. Введенскаго*.—О діаконехъ. *Н. А. Заозерскаго*.—Отд. IV. Новый еврейскій словарь. *А. А. Жданова*.—Отд. V. Третіе великое благовѣстническое путешествіе св. апостола Павла. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія. *Іеромонаха Григорія*.—Протоколы Московской Духовной Академіи.

**Вѣра и Разумъ. № 17** (сентябрь, кн. 1-я): Отд. I. Рѣчь, произнесенная по освященіи Сумскаго Преображенскаго собора, 30-го августа. *Преосвященнаго Америкосія*.—Опытъ изъясненія на посланіе св. апостола Павла къ Филиппійцамъ (прод.). *Ѳ. Тернера*.—Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 гг.) включительно (прод.). *Свящ. І. Арсеньева*.—Отд. II. Сократъ (характеристика). *А. Введенскаго*.—Новое пониманіе философіи Лейбница въ современной литературѣ. *К. Истомина*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.



**Вѣра и Разумъ. № 18** (сентябрь, кп. 2-я): Отд. I. Нагорная проповѣдь (опытъ изъясненія ученія Господа нашего Иисуса Христа съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою повѣйшаго времени) (прод.). *Свящ. Т. Буткевича.*—Годы ученія и учительства В. М. Дроздова (впослѣдствіи Филарета, митрополита Московскаго) въ Троицкой Лаврской семинаріи (1800—1808 гг.). *Прот. А. Смирнова.*—Отд. II. Изящная литература и философія (прод.). *Проф. П. Липицкаго.*—Религіозное міросозерцаніе историковъ Греціи: Геродота, Фукидида и Ксенофонта, въ отношеніи къ идеѣ Божества, по сравненію съ таковымъ же міросозерцаніемъ другихъ древнѣйшихъ греческихъ историковъ (прод.). *Проф. И. Корсунскаго.*—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

**Братское Слово. № 14** (сентябрь, кв. 2-я): Аркадій, архіепископъ Пермскій и Олонецкій, въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ (прод.).—Разборъ Швецовскихъ „показаній“, что якобы Православная греко-россійская Церковь „погрѣшила противу св. Евангелія“ (прод.). *Е. Антонова.*—Бесѣда двухъ старообрядцевъ въ селѣ Бековѣ. *Н. Хромова.*—Письмо I. Верховскаго къ Г. О. Казанцеву, отъ 19 ноября 1864 г.—Чудодѣйственная помощь Божія въ устроеніи православнаго храма. *В. Кожевникова.*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

### КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА,  
въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45.

1) Акаѳистъ святому ангелу, пеусыпаемому хранителю человѣческой жизни. Съ изображ. святаго ангела. Гражд. печ. Роскоши. изданіе, отпечатано на вел. бум., двумя красками, крупной печати. Сиб. Ц. 30 коп., въ коленкор. перепл. 75 к.

2) Акаѳистъ Пресвятѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ Всѣхъ Скорбящихъ Радости. Церк. печ. Сиб. Ц. 20 к. Гражд. печ. Ц. 20 к.

3) Акаѳистъ Пр. Богородицѣ явленія ради чудотворная иконы Ея, Казанскія. Церк. печ. Сиб. Ц. 20 к. Гражд. печ. Ц. 20 к.

4) Акаѳистъ ко Пр. Госпожѣ Владычицѣ Дѣвѣ Богородицѣ, преславнаго ради явленія чудотвори. иконы Ея, именуемая Тихвинскія. Церк. печ. Спб. Ц. 20 к.

5) Акаѳистъ святому пророку Божію Или. Церк. печ. Ц. 30 к. Гражд. печ. Ц. 30 к.

6) Акаѳистъ св. чуд. Іоанну Воиу. Гражд. печ. Сиб. Ц. 20 к. Церк. печ., въ 4 д. л., ц. 50 к.

7) Провѣди арх. *Анастасія*, инспектора мняской сем. Сиб., 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

8) Психологическія данныя въ пользу свободы воли и нравственной ответственности. Иером. *Антонія*. Изд. 2-е. Сиб., 1888 г. Ц. 1 р.

9) Объ истинномъ христіанствѣ. Съ присовокупленіемъ райскаго вертограда, исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей, или собранія поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ. Сочиненіе *Іоанна Арндта*. Два тома въ 5-ти част. Одобрено Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. для ученич. библ. средн. учебн. завед. и нач. школь. 1240 стр. Сиб., 1875 г. Ц. 4 р.

10) Поученія къ простому народу. *Іоанна Архангельскаго*, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 6-е. Сиб., 1889 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ коленк. пер. 2 р. 25 к. Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. одобр. для ученич. библ. среднихъ и низшихъ учебн. завед.

11) Нравоучительныя повѣсти для дѣтей. Протопр. *В. Б. Бажанова*. Сиб., 1889 г. Ц. 25 к.

12) Цища для ума и сердца, или собраніе христіанск. размышл. Перев. съ иностран. Прот. *В. Б. Бажанова*. Сиб., 1889 г. Ц. 1 р.

(Продолженіе будетъ).

## Магазинъ ФАДЪЕВА

(г. Астрахань, Александровская площадь, домъ Кузнецова)

имѣетъ постоянно въ большомъ выборѣ церковную утварь, какъ-то: кресты, наивкадила, хоругви, плащаницы, дарохранительницы, дароносицы, потиры, поздухи, семисвѣчники, пятисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники (мѣстные, выносные, дьяконскіе), кадила, лампы, ковши, чаши для воды, блюда, свѣчи фарфоровыя и металлическія и другія церковныя принадлежности.

Товаръ для церквей отпускается съ разсрочной платжею, а также принимается и покупается старая серебряная и мѣдная утварь.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—Слово о зернѣ ищеничюмъ, произнесенное протоіереемъ о. *Іоанномъ Сергіевымъ*.—Искѣленіе по молитвѣ отца *Іоанна Кронштадтскаго*.—Современныя нужды церковно-приходской жизни.—Отрадные явленія въ бѣдственное время.—О распространеніи христіанства у калмыковъ. *К. Костенкова*.—Епархіальная хроника: Архіерейскія служенія.—Миссіонерская бесѣда въ Астраханской епархіальной библіотекѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Общепольныя свѣдѣнія.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

Редакторъ *Н. Леонтьевъ*.

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 октября 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ*.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XVIII.

Астраханскія Епархі-  
альныя Вѣдомости выхо-  
дятъ два раза въ мѣсяцъ  
1 и 16 чисель.



ГОДЪ XVIII.

Подписка принимается  
въ православной Духов-  
ной Консисторіи въ г.  
Астрахань.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-  
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церковей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ  
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ  
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,  
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 НОЯБРЯ

№ 21-й

1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Преподано Архипастырское благословеніе церковному ста-  
ростѣ Никольской Николаевской церкви, крестьянину Θεодору  
*Коломицину*, за пожертвованіе въ мѣстную церковь 2-хъ свя-  
щенническихъ облачевій въ 150 руб. (8 октября).

Объявлена признательность Астраханскаго Епархіальнаго  
Начальства: священнику Пришибинской Троицкой церкви Сте-  
фану *Парадизову*, председателю церковно-приходскаго попечи-  
тельства той же церкви, крестьянину Григорію *Желобову*, и чле-  
намъ того же попечительства, крестьянамъ: Василю *Быкову*,  
Семену *Ульеву*, Егору *Коровину*, Никитѣ *Наумову*, Лукіану *Цып-  
ляеву*, Андрею *Чурзину*, Θεодору *Калинину*, Николаю *Шмакову*  
и Дубовскому мѣщанину Якову *Грошину* за участіе и дѣятельное

стараніе въ постройкѣ въ мѣстной церкви новаго иконостаса, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 г., въ 10000 руб., приобрѣтеніе для той же церкви новаго большаго паникадила и облаченій на престоль и жертвенникъ въ 400 руб. (8 октября).

**Награжденъ** набадренникомъ священникъ Кочковатской Казанской церкви Алексѣй *Курбатовъ* за усердное и полезное служеніе церкви Божіей при безукоризненномъ поведеніи (7 октября).

**Утверждены** въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Молчановской Николаевской церкви—крестьянинъ Николай *Сосновщико*, на 1-е трехлѣтіе, къ Красноярской Кладбищенской Ильинской церкви—Красноярскій мѣщанинъ Ѳеодоръ *Боковъ*, на 1-е трехлѣтіе, и къ Новоникольской Николаевской церкви—крестьянинъ Платонъ *Воловикъ*, на 2-е трехлѣтіе, и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ къ Красноярской Кладбищенской Ильинской церкви—Красноярскіе мѣщане Иванъ *Комаровъ* и Николай *Лукинъ* (6, 13 и 15 октября).

**Рукоположены:** во священника къ Дмитріевской церкви села Болгунъ-Саль—діаконъ Иванчугской Троицкой церкви Ѳеодоръ *Лушпаевъ* и во діакона къ Капустиноярской Троицкой церкви псаломщикъ села Лаптя, Саратовской епархіи, Іоаннъ *Дегтяревъ* (1 и 13 октября).

**Опредѣленъ** сынъ священника Александръ *Богомоловъ* псаломщикомъ къ Сергіевской церкви села Сергіевского (14 октября).

**Перемѣщены:** священникъ Николаевской церкви слободы Николаевской Антонинъ *Райскій*—къ Иванчугской Троицкой церкви, священникъ на вакансіи псаломщика при Астраханскомъ каѳедральномъ соборѣ Петръ *Болтинскій*—къ Ветлявинской Николаевской церкви на вакансію священника, діаконъ Владиміровской Михаило-Архангельской церкви Дмитрій *Дьяковъ*—къ Ремонтной Покровской церкви, діаконъ на вакансіи псаломщика Сергіевской церкви села Сергіевского Григорій *Проскуряковъ*—на такую же вакансію къ Ганюшкинской 12 Апостоловъ церкви и псаломщика на діаконско-учительскихъ вакансіяхъ: Пришибинской Покровской церкви Василій *Проскуряковъ*—къ Харабалинской

Троицкой церкви, Каменноярской Николаевской церкви Владимиръ *Остроумовъ*—къ Рахинской Михаило-Архангельской церкви, оба на діаконско-учительскія же вакансіи (29 сентября и 5, 10, 14, 19 октября).

Уволены отъ должностей церковныхъ старостъ: Вирюченоксинской Васильевской церкви крестьянинъ Тимофей *Пестовъ* и Введенской церкви г. Астрахани Егоръ *Поповъ* (1 и 13 октября).

### ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
<i>Исцеломщическое.</i>						
Въ г. Астрахани при Рождество-Богородицкой церкви . . . . .	1 шт.	315	Нѣтъ	Нѣтъ	Цер.	Нѣтъ

Списокъ воспитанниковъ Астраханской духовной семинаріи, состоящихъ на казенномъ и епархіальномъ содержаніи.

**VI-й классъ.** *На полномъ казенномъ:* Алимовъ Василій, Бѣлавинъ Іоанникій, Харитоновъ Василій, Ростовцевъ Исаакъ, Разсвѣтовъ Дмитрій.—*На половинномъ казенномъ:* Буйволовоу Семенъ, Сѣкиринъ Макарій, Смирновъ Петръ, Православлеву Павелъ, Кузьминъ Семенъ, Вадковскій Григорій, Рѣпьевскій Теодоръ.—*На половинномъ епархіальномъ—* Богомоловъ Викторъ.

**V-й классъ.** *На полномъ казенномъ:* Грузиновъ Иванъ, Данилевскій Александръ, Кочетовскій Дмитрій, Рѣпьевскій Веніаминъ.—*На половинномъ казенномъ:* Баландинъ Яковъ, Воронцовъ Николай, Дмитриевскій Стефанъ, Пурпуровъ Иванъ, Скрозницкій Александръ, Поляковъ Константинъ, Юдинъ Иванъ, Григорьевъ Николай, Воронцовъ Петръ.—*На полномъ епархіальномъ—* Веселовскій Петръ.—*На половинномъ епархіальномъ—* Розановъ Митрофанъ

**IV-й классъ.** *На полномъ казенномъ:* Вилковъ Григорій, Рубилянъ Владиміръ, Алимовъ Дмитрій, Кораблевъ Сергѣй.—*На половинномъ казенномъ:* Близнюковъ Василій, Орловъ Василій, Гранитовъ Константинъ, Троицкій Петръ, Смирновъ Дмитрій, Севастьяновъ Василій, Ивановскій Николай, Александровскій Павелъ, Вадковскій Павелъ, Покровскій Николай.

**III-й классъ.** *На полномъ казенномъ:* Поповъ Петръ, Алимовъ Дмитрій, Талантовъ Иванъ, Черняевъ Михайлъ, Ванѣевъ Иванъ, Залѣсскій Давидъ.—*На половинномъ казенномъ:* Каспиевъ Петръ, Мокроусовъ Василій, Ростошинскій Константинъ, Вѣтвицкій Борисъ, Ефимовъ Ардаліонъ, Митрохинъ Павелъ, Якушевъ Виссаріонъ, Бенедиктовъ Левъ, Балуевъ Андрей.—*На полномъ епархіальномъ—*Добросердовъ Владиміръ.—*На половинномъ епархіальномъ—*Зоринъ Дмитрій.

**II-й классъ.** *На полномъ казенномъ:* Солнцевъ Михайлъ, Никольскій Николай, Урусовъ Михайлъ, Жабинъ Павелъ, Поздневъ Петръ, Близнюковъ Григорій, Беневольскій Николай.—*На половинномъ казенномъ:* Добрынченко Василій, Сахновъ Иванъ.—*На полномъ епархіальномъ—*Генерозовъ Григорій.

**I-й классъ.** *На полномъ казенномъ:* Веселовскій Владиміръ, Николаевъ Ксенофонтъ, Соколовъ Николай.—*На половинномъ казенномъ:* Кустодіевъ Борисъ, Соколовъ Иванъ, Сѣкиринъ Макарій, Дмитріевскій Сергѣй, Кузьминъ Александръ, Смирновъ Александръ, Черняевъ Александръ, Спириновъ Стефанъ.—*На половинномъ епархіальномъ—*Цвѣтковъ Порфирій.

---

**Обязательный срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ прежняго образца и проколотой серебряной монеты.**

Обязательный срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ (25 руб., 10 р., 5 р., 3 и 1 рублеваго достоинства) прежняго образца билетами новыхъ образцовъ выпуска 1888 года назначень, на основаніи 11 пункта именнаго Высочайшаго указа Правительствующему Сенату 25 мая 1888 г., по 1-е января 1893 года, съ тѣмъ, чтобы по истеченіи этого срока кредитные билеты

прежняго образца не принимались въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами.

Въ мѣстномъ губернскомъ казначействѣ кредитные билеты прежняго образца будутъ принимаемы въ платежи лишь до 2-хъ часовъ дня 31 декабря 1892 года, а затѣмъ пріемъ такихъ билетовъ будетъ прекращенъ.

**Астраханское губернское казначейство** объявило, согласно распоряженію Министерства Финансовъ: проколотаая серебряная монета какъ банковая, такъ и размѣнная будетъ приниматься казначействомъ, со взысканіемъ за недостающую долю серебра, только до 1 часу дня 31 декабря сего 1892 г., а затѣмъ пріемъ таковой монеты прекращается.

**Объ издаваемыхъ при С.-Петербургской Духовной Академіи журналахъ:  
„Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“.**

Астраханская Духовная Консисторія слушала: отношеніе ректора С.-Петербургской Духовной Академіи, отъ 28-го сентября сего 1892 года за № 1823, коимъ увѣдомляетъ, что въ предшествующіе годы онъ, съ изволенія блаженной памяти Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Исидора, обращался къ Преосвященнѣйшимъ Архипастырямъ съ просьбою о содѣйствіи къ распространенію издаваемыхъ при С.-Петербургской Духовной Академіи журналовъ: „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“. Въ виду добраго вниманія Архипастырей и ихъ просвѣщеннаго содѣйствія къ распространенію академическихъ изданій, ректоръ Академіи проситъ Его Преосвященство и на будущій 1893 годъ рекомендовать „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ подвѣдомственнымъ ему епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству къ выпискѣ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей. Программа и условія подписки на 1893 годъ останутся прежнія: „Церковный Вѣстникъ“ будетъ знакомить съ современною церковною жизнью, не упуская изъ вниманія и

соприкасающейся съ нею жизни свѣтскаго общества; въ „Христіанскомъ Читеніи“ будутъ печататься оригинальныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и назидательнаго содержанія, а также толкованія на книги Вѣтхаго Завета. Цѣна „Церковнаго Вѣстника“ съ „Христіанскимъ Читеніемъ“ 7 руб., а того и другаго журнала въ отдѣльности 5 руб. Адресъ для иногороднихъ подписчиковъ: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Читенія“, въ С.-Петербургъ. — На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Въ Консисторію. Сдѣлать зависящее распоряженіе“. — Приказали: рекомендовать епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству Астраханской епархіи журналы: „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Читеніе“ къ выпискѣ на 1893 годъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей, о чемъ и послать для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ статью.

#### Отчетъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1891 г. (XXI со времени его открытія).

(Продолженіе \*).

#### IV. Религіозное состояніе и положеніе быта крещеныхъ калмыковъ.

Религіозно-нравственное состояніе и положеніе быта крещеныхъ калмыковъ и въ отчетномъ году нельзя признать вполне удовлетворительнымъ. Это зависитъ частію отъ недостаточности наличныхъ инородческихъ миссіонеровъ, а главное — отъ неустройства матеріальнаго быта калмыковъ. Всѣ крещеные калмыки миссіонерскихъ становъ, за неимѣніемъ опредѣленной земельной собственности, не могутъ строиться и жить осѣдло вблизи миссіонерскихъ храмовъ, такъ какъ они не увѣрены, останется-ли за ними давная имъ во временное пользованіе земля, или же будетъ отведена другая, худшаго качества и на новомъ, отдаленномъ мѣстѣ отъ миссіонерскихъ становъ, или наконецъ, будетъ отрѣзана лучшая часть отъ земельного надѣла.

\*) См. № 20 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 года.



Такъ, напр., въ концѣ 1891 года, по распоряженію главнаго попечителя калмыцкаго народа И. С. Картель, изъ отведенной, согласно ходатайствамъ Комитета въ разное время, крещенымъ калмыкамъ урочища Чилгирь земли и камыша по временное ихъ пользованіе отдана значительная и лучшая часть той земли въ распоряженіе некрещеныхъ калмыковъ того же урочища; при чемъ не принято во вниманіе, что въ недалекомъ будущемъ, и особенно съ устройствомъ церкви-школы на урочищѣ Чилгирь, возможно увеличеніе тамъ числа послѣдователей христіанской вѣры, и что подобная урѣзка земли въ пользу некрещеныхъ поведетъ за собою ущербъ благосостоянія крещеныхъ и возбудитъ въ нихъ опасеніе за свое будущее. Правда, г. попечитель калмыцкаго народа Картель, согласно ходатайству Миссіонерскаго Комитета по сему случаю, словесно заявилъ Комитету, что онъ во всякое время, въ случаѣ нужды, найдетъ возможнымъ и имѣетъ въ виду отвести крещенымъ калмыкамъ урочища Чилгирь нужное количество изъ сосѣдней и даже болѣе лучшей земли, находящейся въ пользованіи калмыковъ Ики и Бога Чаносова родовъ. Но послѣ вышепомянутаго распоряженія, какъ заявлено было Комитету, руководимые владѣтельными ламайскими зайсангами и гелюнгами и другими несочувствующими православною миссіею лицами, некрещеные калмыки торжествовали, а крещеные, видя болѣе чѣмъ индеферентное отношеніе къ ихъ настоятельнымъ нуждамъ со стороны подлежащаго начальства, стали терять всякую надежду на улучшеніе своего матеріальнаго благосостоянія, и приходятъ къ убѣжденію, что ихъ лишатъ и тѣхъ земельныхъ участковъ, коими они владѣютъ въ настоящее время.

Кромѣ того, по заявленію миссіонеровъ, много препятствуетъ обращенію калмыковъ въ православіе и то обстоятельство, что за послѣднее время не выслано изъ Губернскаго Правленія болѣе 150 человекамъ новопросвѣщеннымъ въ 1891 г. калмыкамъ положенное отъ казны пособіе, по 8 руб. на cadaго, крайне имъ необходимое на первую обстановку и обзаведеніе при осѣдлой ихъ жизни. Всѣмъ калмыкамъ это пособіе отъ казны извѣстно и они всю вину невыдачи его возводятъ на миссіонеровъ;

убѣдительно прося выдать удерживаемое будто бы ими, по ихъ убѣжденію, пособіе. Комитетъ много разъ входилъ въ Губернское Правленіе съ ходатайствомъ по сему предмету, а оно—въ Департаментъ Общихъ Дѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, но отвѣта до сего времени изъ того Департамента объ ассигнованіи просимой отъ казны суммы еще не поступило.

Въ отчетномъ году, благодаря предпринятымъ Миссіонерскимъ Комитетомъ мѣрамъ чрезъ гражданское начальство, крещеные калмыки не терпѣли такого горя, какое они испытывали въ предыдущіе годы отъ разныхъ сектантовъ, бродящихъ по калмыцкимъ степямъ. Былъ въ этомъ родѣ только одинъ случай. Нѣкто Григорій Михайловъ, молоканинъ изъ Пришибинскихъ крестьянъ, проживающій у извѣстнаго своимъ могуществомъ и полноправіемъ владѣтельнаго зайсанга Дондукова, сталъ пропагандировать между крещеными, доказывая ложность христіанской вѣры и предлагая свое вѣроученіе, какъ единственно истинное. Самъ же Дондуковъ, равно какъ и калмыцкіе гелюнги, выставляли идеаломъ совершенства только свое монашеское ученіе, котораго они и сами не понимаютъ и держатъ въ полномъ невѣдѣніи о немъ своихъ простолюдиновъ.

Вообще отношеніе калмыцкихъ зайсанговъ и гелюнговъ къ крещенымъ калмыкамъ выражается тѣмъ, что они всеми мѣрами и способами стараются совратить ихъ въ ламаиство, употребляя для того всевозможныя обвиненія ихъ, въ большинствѣ случаевъ неповинно, въ воровствѣ и др. безнравственныхъ поступкахъ. Эту мѣру противодѣйствія православію они практикуютъ въ особенности въ отношеніи къ изъявившимъ принять св. крещеніе.

Крещеные калмыки обращаются къ миссіонерамъ по большей части за самыми главными и необходимыми требоисправленіями: крещеніемъ своихъ дѣтей, бракосочетаніемъ и погребеніемъ. Къ погребенію покойниковъ калмыки относятся болѣе чѣмъ невнимательно; а потому со стороны миссіонеровъ въ данномъ случаѣ требуется самое бдительное наблюденіе, чтобы предупредить случаи бросанія покойниковъ на открытомъ мѣстѣ съ зарытіемъ ихъ только на нѣскольکو вершковъ въ землю, какъ это калмыки дѣлаютъ часто.

Что касается быта крещеныхъ калмыковъ, то, къ сожалѣнію, надобно сказать, что немногіе калмыки живутъ вмѣстѣ съ поселенцами крестьянами осѣдло и на русскій ладъ. Большинство же крещеныхъ калмыковъ немногимъ отличаются отъ своихъ сородичей—некрещеныхъ калмыковъ.

Главное занятіе калмыковъ—скотоводство, служащее имъ почти и единственнымъ средствомъ въ существованію, за послѣднюю суровую зиму, при неурожаяхъ травъ, упало до крайности. Земледѣліемъ же крещеные калмыки, по негодности для него солончаковой почвы, занимаются мало и то только при помощи и содѣйствіи русскихъ крестьянъ—поселенцевъ. Вообще калмыки, по обычной своей лѣни къ тяжелому труду и при жалкомъ положеніи хозяйства за послѣдніе годы, обѣднѣли до неимѣнія дневнаго пропитанія, особенно калмыки Ноинъ-Ширенскаго стана; почему Предсѣдатель Миссіонерскаго Комитета поставленъ былъ въ необходимость исходатайствовать у Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая денежное пособіе, въ размѣрѣ 300 руб., и отослать его въ непосредственное распоряженіе Ноинъ-Ширенскому миссіонеру Третьякову для раздачи бѣднѣйшимъ калмыкамъ, и въ самую трудную для нихъ пору.

О чистотѣ тѣла калмыки настолько не заботятся, что рѣдко умываютъ лицо, и почти никогда не моются; не приучаютъ къ чистотѣ и дѣтей своихъ. Бѣлье не перемѣняется до износа, а верхняя одежда только замѣняется—зимняя лѣтнею и наоборотъ. Питаются они большею частію мясною и молочною пищею и калмыцкимъ чаемъ. Посты осѣдлые соблюдаютъ всѣ, кочующіе только во время говѣнья.

Вообще, при такомъ матеріальномъ, общественномъ и нравственномъ положеніи крещеныхъ калмыковъ миссіонерскихъ становъ и впредь до надлежащаго устройства ихъ быта и улучшенія экономическаго благосостоянія, инородческая миссія неизбежно будетъ встрѣчать крайнія затрудненія даже при самой энергической дѣятельности миссіонеровъ въ увеличенномъ ихъ составѣ.

Кромѣ калмыковъ, принадлежащихъ къ миссіонерскимъ станамъ и улусамъ, есть еще калмыки, не составляющіе отдѣльнаго

самостоятельнаго общества или стана, а разсѣянные по всей Астраханской губерніи. Нѣтъ ни одного города, селенія, станицы или рыболовнаго промысла, гдѣ бы не находились калмыки, и даже семейные, нерѣдко вступающіе съ русскими поселенцами въ разныя житейскія отношенія и даже въ религіозное общеніе.

Религіозное состояніе и положеніе быта этихъ калмыковъ за отчетный годъ не представляетъ никакихъ особенностей сравнительно съ тѣмъ, что было подробно сказано въ годичномъ отчетѣ за прошлый 1890 годъ; можно только отмѣтить одну особенность, что религіозность калмыковъ нѣсколько возвысилась благодаря усердію и заботамъ въ этомъ дѣлѣ приходскаго духовенства.

#### V. Положеніе и бытъ некрещеныхъ калмыковъ.

Некрещеныхъ калмыковъ ламаитовъ въ вѣдѣніи одного только Икицохуровскаго улуса, близкаго къ Уланъ-Эргенскому стану, находится до 11000 душъ обоего пола. Въ управленіи же завѣдующаго по р. Мавычу, близкаго къ Ноинъ-Ширенскому стану, числится 17647, всего же вблизи миссіонерскихъ становъ кочуетъ до 30000 калмыковъ-ламаитовъ. Въ числѣ 17647 калмыковъ, какъ сообщаетъ миссіонеръ Третьяковъ, однихъ гелюнговъ 159.

Всѣхъ калмыковъ въ Астраханской губерніи, кочующихъ исключительно въ калмыцкой степи, на пространствѣ 83942 кв. вер., по статистическимъ свѣдѣніямъ числится къ 1892 году 78659 м. п. и 62988 ж. п., а всего 141647. Въ 1889 г. духовныхъ лицъ у всѣхъ калмыковъ было 919 человекъ.

Кромѣ показаннаго выше числа гелюнговъ, гецюлей и манджиковъ, числилось при хурулахъ до 1120 учениковъ, приготавливающихъ къ духовному званію.

Хуруловъ въ калмыцкой степи имѣется 23 большихъ и 35 малыхъ, всего 58, которые въ нѣкоторомъ отношеніи походятъ на монастыри, и тѣмъ болѣе, что калмыцкое духовенство ихъ безбрачно.

Можно посему представить трудность для инородческихъ миссіонеровъ бороться съ такимъ значительнымъ количествомъ ламаитовъ при большомъ количествѣ ихъ духовенства съ хурулами, находящимися вблизи миссіонерскихъ храмовъ, и при болѣе

чѣмъ равнодушномъ и безучастномъ отношеніи вообще къ дѣлу миссіи со стороны ближайшаго начальства улусныхъ попечителей, хотя и принадлежащихъ къ православному исповѣданію. Тѣмъ не менѣе миссіонеры не теряютъ надежды на обращеніе ламаитовъ въ православную вѣру, особенно если въ калмыцкихъ хурулахъ сократятся штаты духовенства и если ихъ ближайшее начальство будетъ состоять изъ лицъ религіозныхъ, благоразумныхъ и дѣятельныхъ. При этомъ миссіонеры положительно заявляютъ, что многіе некрещеные калмыки склонны и даже желаютъ принять православную вѣру; только это желаніе ихъ задерживается опасеніями, что, съ принятіемъ православія, матеріальное благосостояніе ихъ неизбѣжно ухудшится, что они потеряютъ свои земельныя угодья и очутятся въ крайне стѣснительномъ положеніи. Каковыя опасенія некрещеныхъ калмыковъ за свое благосостояніе, по переходѣ въ православіе, не лишены основанія и находятъ себѣ подтвержденіе въ дѣйствительно незавидномъ положеніи ихъ крещеныхъ собратій. Понятно, что при такихъ неблагоприятныхъ условіяхъ самая подготовка миссіонерами ламаитовъ къ просвѣщенію ихъ св. крещеніемъ является по меньшей мѣрѣ преждевременною, не говоря уже о трудности такой подготовки и полудикаго кочеваго народа. Очевидно также, что болѣе или менѣе успѣшное и скорое обращеніе ламаитовъ въ православную вѣру будетъ зависеть отъ устраненія помянутыхъ выше неблагоприятныхъ условій.

Вообще Астраханскіе калмыки во многихъ отношеніяхъ представляютъ особенный интересъ для этнографіи: среди разнороднаго населенія Европейскаго материка они являются единственными представителями въ современную эпоху монгольскаго племени и ламаитскаго вѣроисповѣданія, и, кромѣ того, до послѣдняго времени они сохранили во всей первобытности патріархально-кочевой бытъ и рабовладѣльческія отношенія между сословіями.

На Европейскомъ материкѣ калмыки поселились въ концѣ XVII вѣка.—Безлѣсье, отсутствіе плодоноснаго слоя, густая осоленность почвы, бѣдность влаги въ воздухѣ и почвѣ не могутъ доставить удобствъ для осѣдлаго ихъ проживанія. Попытки отдѣльныхъ лицъ, цѣлыхъ обществъ заселять этотъ край,

правительственная попытка 60 годовъ перекрестить степь продольною и поперечною линиями осѣдлыхъ поселковъ—хуторовъ окончилась печально. Поселки съ трудовымъ населеніемъ исчезаютъ, и печальными свидѣтелями человѣческихъ усилій подчинить природу остаются поселки Чилгирь и Уланъ-Эрге. Эти почти 5 милл. дес. земли, бесплодной и изсушенной солнцемъ, калмыки обратили въ надежный и богатый конскій и скотный дворъ для цѣлой Россіи. Такого результата они достигли какъ благодаря поразительной скромности въ жизненныхъ потребностяхъ, воспитанной вѣками, такъ, главнымъ образомъ, детальнымъ приспособленіемъ всей жизненной обстановки и всего своего хозяйства къ природнымъ условіямъ страны.

Ворьба калмыковъ съ условіями природы совершенно пассивная, это—бѣгство отъ ударовъ природы и блужденіе со своимъ скотомъ по степи, подобно сайгагамъ, въ поискахъ за водой и кормомъ для своихъ стадъ и табуновъ. Эта сторона степной жизни калмыковъ рельефнѣе всего видна въ системахъ кочевокъ, какъ отдѣльныхъ семействъ или хозяйствъ, такъ и разныхъ бытовыхъ группъ всего калмыцкаго населенія.

Кочевки крупныхъ, среднихъ и мелкихъ скотоводческихъ хозяйствъ у калмыковъ происходятъ въ районахъ лѣтнихъ и зимнихъ кочевьевъ, опредѣляемыхъ каждый разъ состояніемъ кормовыхъ травъ и большимъ или меньшимъ накопленіемъ водъ: мѣста, неистощаемыя во время лѣта, обыкновенно служатъ зимниками для всѣхъ видовъ степныхъ хозяйствъ; мѣста наиболѣе обильныя, во время лѣта, водою и травою служатъ лѣтниками для тѣхъ же хозяйствъ.

Но при бѣдности степной растительности и скудности водныхъ запасовъ въ Астраханскихъ калмыцкихъ степяхъ, не много найдется полосъ, способныхъ кормить и поить, продолжительное время, табуны лошадей, стада рогатаго скота, гурты овецъ и хотонъ верблюдовъ.

Пустынная природа, снѣжныя зимы, затрудняющія, особенно молочный рогатый скотъ, на большихъ разстояніяхъ отыскивать подснѣжный кормъ, и сухія знойныя лѣта, быстро истощающія пастбища, неизбѣжно лишаютъ калмыковъ болѣе устойчиваго осѣданія даже на лѣтнихъ или зимнихъ кочевьяхъ. Калмыцкіе хотоны совершаютъ непрерывныя кочевки, такъ что средняго достатка хозяйство въ періодъ лѣтнихъ кочевокъ перемѣняетъ 10—20 мѣстъ и проходитъ 200—400 верстъ, а крупныя хозяйства, въ теченіе года, проходятъ тысячи верстъ.

Въ этомъ калейдоскопѣ движенія калмыковъ съ мѣста на мѣсто можно подмѣтить нѣкоторую систему перекочевокъ и выдѣлить хотя общія причины, регулирующія движенія калмыковъ. Къ числу такихъ причинъ, кромѣ почвенно-климатическихъ условій, должно отнести еще слѣдующія: а) наличность и силу крупныхъ скотоводовъ; б) сословно-экономическое значеніе въ степи нойно-зайсангскаго сословія; в) административно-улусное разграниченіе населенія и пространство степей, и г) родовую организацію калмыковъ.

Скотоводческое богатство степи сосредоточено въ сравнительно немногихъ рукахъ, и эти степные богачи съ одной стороны фактически владѣютъ всѣми сѣнокосными и водооивными угодьями въ степи, а съ другой—распоряжаются безраздѣльно обширными площадями степи, въ силу естественнаго преимущества, что гдѣ выпасываются ихъ огромные табуны лошадей или стада овецъ, или верблюдовъ, тамъ уже нѣтъ мѣста для кочевья небогатыхъ хозяевъ—калмыковъ.

Большинство богачей, кромѣ экономическихъ преимуществъ, пользуются еще и сословными привилегіями. Нойоны, зайсанги, духовенство, изъ котораго первыя два званія принадлежатъ высшему сословію калмыковъ, еще недавно представлявшему классъ рабовладѣльцевъ съ полною властью господъ надъ имуществомъ и надъ жизнью простонародья, а второе—среднему сословію, всегда поддерживавшему высшій классъ,—властвуютъ и теперь надъ простонародною массою бывшихъ крѣпостныхъ рабовъ. Помимо народнаго суда по преступленіямъ и проступкамъ уголовнаго и гражданскаго характера, приговоры котораго воздѣйствуютъ на подсудимыхъ въ формѣ наказанія ногойкой, кулачной расправой, или чаще отвѣтственность возлагаютъ на имущество обвиняемыхъ,—высшее калмыцкое сословіе, а также духовенство, сосредоточивая большія скотоводческія богатства, фактически владѣютъ большими площадями степей для содержанія этого хозяйства, но, пользуясь сословными привилегіями и имущественной силой, первыя—для своихъ семей, а вторыя—для монастырей, имѣютъ изъ года въ годъ посѣщаемыя ими мѣста и пути для кочевокъ, которыми народная масса уже не можетъ свободно пользоваться.

Въ давній моментъ у калмыковъ считается 151 родъ; изъ нихъ большая часть кочуетъ въ центральной степи.

Всѣ улусныя земли подѣлены фактически между отдѣльными родами и родственными группами; границъ строго-опредѣленныхъ

родовыя площади не имѣютъ, но каждый родъ знаетъ предѣлы своихъ кочевокъ, и нарушаетъ ихъ только въ исключительныхъ случаяхъ, какъ и улусныя границы.

Вслѣдствіе разнообразныхъ стѣпеней кочевой жизни калмыковъ центральной степи, при суровости климата и бѣдности природы, могутъ проживать въ степи лишь семьи опредѣленнаго достатка; обѣднѣвшія же, за очень немногими исключеніями, выкочевываютъ въ Мочажный улусъ или разбредаются по волжскимъ рыболовнымъ ватагамъ или по осѣдлымъ населеніямъ русскихъ и татаръ“.

Лишенные обширныхъ заволжскихъ пастбищъ, обездоленные въ рыбныхъ угодьяхъ и охотѣ во всѣхъ ея видахъ, астраханскіе калмыки должны были почувствовать необходимое стѣсненіе своихъ національныхъ особенностей.

Но они, какъ способные быстро приспособляться къ измѣняющимся жизненнымъ условіямъ, подъ вліяніемъ новыхъ обстоятельствъ, проявили стремленіе изыскивать иныя формы отхожаго труда, иныя виды занятій, чѣмъ скотоводство и разнородная охота.

Формы отхожихъ занятій опредѣлились, главнымъ образомъ, характеромъ требованій за предѣлами степей.

На грани калмыцкихъ степей, въ мѣстахъ осѣдлыхъ поселеній (русскихъ, татаръ, вѣмцевъ), калмыцкіе рабочіе въ наше время встрѣчаются всюду при разнообразныхъ работахъ: они и перевозчики на рѣкахъ, и кучера на почтовыхъ станціяхъ, и землекопы, и простые чернорабочіе; но главное ихъ занятіе за предѣлами степи, это—настужеское занятіе и рыболовный трудъ.

Пастухи, уходя на заработки за предѣлы степи, откочевываютъ обыкновенно со своими семьями въ своихъ же кибиткахъ, а потому и по скотоводческому занятію и по обстановкѣ они продолжаютъ жизнь хотя и внѣ семьи, внѣ единенія съ національной массой, но въ привычной и излюбленной имъ формѣ. Совершенно въ другія условія становятся калмыки при работахъ на рыбныхъ промыслахъ, гдѣ и природа, и трудъ, и пища, и самая обстановка жизни—все новое, ничего общаго не имѣющее съ жизнью кочевника, и потому фактъ появленія степняковъ скотоводовъ въ видѣ рыболововъ рабочихъ весьма знаменателенъ и важенъ въ жизни калмыковъ и русскихъ поселенцевъ.

Безпритязательность въ пицевомъ довольствѣ, выносливость, неутомимость въ работѣ, непрерывность труда и дешевизна его



(30—31 коп. въ день), всѣ эти и другія несомнѣнные достоинства калмыцкаго труда побуждаютъ рыбопромышленниковъ цѣнить калмыковъ работниковъ.

Вообще всѣ некрещенные калмыки ведутъ полудикій образъ жизни, постоянно кочуя съ одного мѣста на другое. Хозяйства у нихъ никакого нѣтъ, нѣтъ и никакого обзаведенія, кромѣ кибитокъ. Занятіемъ ихъ исключительно служитъ скотоводство и очень мало земледѣліе, что и даетъ имъ почти единственный источникъ къ существованію. Огородничествомъ, садоводствомъ и птицеводствомъ они не занимаются. О необходимыхъ ремеслахъ, за конкуренціей русскихъ торговцевъ, большинство калмыковъ и понятія не имѣютъ; они знаютъ только устроить для себя кибитку. Потому калмыки въ большинствѣ народъ бѣдный и далеко неблагоустроенный.

О гигиеническихъ условіяхъ въ кибиткахъ некрещенные калмыки вовсе не заботятся. Они не моютъ себя и дѣтей своихъ и даже рѣдко умываются; нижнее бѣлье у нихъ не смѣняется до износа, а верхняя одежда замѣняется только зимняя лѣтнею. Питаются они большею частію мясною, молочною пищею и калмыцкимъ чаемъ съ саломъ, жиромъ и молокомъ. Подъ мясною пищею разумѣется все, что имѣетъ видъ мяса: нерѣзанная корова, лошади, верблюды, хорьки, др. животныя и вообще всякая падаль. Къ сейчасъ сказанному надобно прибавить, что калмыки способны довольствоваться и малымъ; неимущіе, напр., ни денегъ, ни скота ограничиваются въ сутки горстью муки или чашкою чернаго чаю, т. е. безъ масла, жиру и молока.

Къ больнымъ своимъ собратіямъ калмыки относятся съ нѣкоторымъ участіемъ; для главныхъ членовъ семейства они даже не скупятся на лѣченіе, употребляя для того мясо хорошаго барана. Если же кто изъ некрещеной семьи умираетъ, того немедленно заворачиваютъ въ кошму и бросаютъ куда-либо подъ кручу, въ балку или высохшій худукъ, а иногда прямо оставляютъ на открытомъ мѣстѣ, рѣдко закопавъ на нѣсколько вершковъ въ землю. И такимъ образомъ брошенные трупы истребляются на поверхности земли собаками или хищными птицами. И это они такъ дѣлаютъ потому, что не вѣрятъ воскресенію тѣлъ и соединенію ихъ съ душами.

Разбросанность кочевьевъ и малочисленность кибитокъ въ хотонахъ поддерживается традиціями. Такъ жили ламаиты въ Монголіи, такъ основались и живутъ доселѣ здѣсь.

Кочевники, нуждающіеся въ жизненныхъ средствахъ, обращаются иногда къ хищничеству для удовлетворенія своихъ нуждъ и воруютъ болѣе всего рогатый скотъ. Удалось, всѣ сыты въ хотонѣ и торжествуютъ; не удалось, поймали, всѣмъ хотономъ и отвѣчаютъ. Не то бы конечно было, еслибы подлежащее начальство заставило кочевниковъ группироваться хотонами во сто и болѣе кибитокъ. Пастбищныя мѣста у нихъ оказались бы больше и они имѣли бы возможность ежегодно расчищать засоряемые пескомъ озера и родники, а по мѣстамъ устроить и пруды для поддержанія хотя главнаго своего занятія — скотоводства. И воровство тогда пало бы само собой.

Къ особенностямъ для калмыковъ некрещеныхъ надобно отнести и то, что они, какъ дикари, весьма суевѣрны; они боятся всего того, ва что имъ указываютъ гелюнги. Заболѣвшій, напр., калмыкъ обращается къ замѣняющему доктора гелюнгу, а тотъ посылаетъ къ предсказателю (зурхаачи). Зурхаачи беретъ книгу и, читая, говоритъ: „твоя болѣзнь произошла отъ того, что у тебя такая-то вещь или скотина вредна для тебя и препятствуетъ твоему выздоровленію; жертвуй ее въ хуруль“. Калмыкъ жертвуетъ въ полной увѣренности, что болѣзнь не оканчивается именно поэтому. Въ подобныхъ случаяхъ калмыки, находясь въ полномъ невѣжествѣ, жертвуетъ иногда до половины своего имущества, хотя бы оно простиралось и на десятки тысячъ рублей. Но гелюнги, набравши такимъ способомъ много жертвуемаго и не имѣя возможности куда-бы сбыть его, стараются чрезъ нѣкоторое время убѣждать жертвователей, что все пожертвованное теперь уже не вредно, а затѣмъ и продаютъ его тѣмъ же жертвователямъ за наличныя деньги.

Еще другаго рода суевѣріе. Когда бывають затменія солнца и луны, калмыки считаютъ, что нечистый духъ съѣлъ ихъ, и начинаютъ стрѣлять изъ ружей, чтобы духъ бросилъ луну и солнце, вадѣясь испугать духа; по времени затменіе проходитъ, и калмыки успокаиваются тѣмъ, что они отвоевали у духа солнце или луну. Во время шургановъ идутъ калмыки въ хуруль узнать о причинѣ такого атмосфернаго явленія. Гелюнгъ спрашиваетъ, гдѣ и въ какихъ кибиткахъ находятся больные и велитъ, если шурганъ не великъ и не холодно, только выстрѣлить въ кибитку; если же шурганъ силенъ и холоденъ, то сжечь больнаго вмѣстѣ съ кибиткой. Такъ въ одно такое время къ осужденной на сожженіе калмычкѣ явились два подвыпившіе калмыка; одинъ изъ нихъ приколотъ ее желѣзными вилами, другой полилъ ее

керосиномъ и поджогъ. Съ другой калмычкой было поступлено иначе: кибитку больной до-верха обложили сначала соломой и зажгли. Солома, а съ нею и кибитка моментально вспыхнули, сгорѣла и бѣгающая по кибиткѣ больная. На основаніи тѣхъ же суевѣрій гелюнги и зурхаачи разводять мужьевъ отъ женъ, не рождающихъ дѣтей, и дозволяютъ жениться на другихъ, или помѣняться съ кѣмънибудь женами.

Много подобныхъ и друг. суевѣрныхъ понятій у калмыковъ и, всего вѣроятнѣе, отъ незнакомства даже съ своей ламайской религіей; гелюнги упорно держатъ своихъ простолюдиновъ въ полномъ невѣжествѣ; никогда и ничего не разъясняя имъ о своей религіи, подъ предлогомъ грѣха знать сіе, и требуютъ безусловно вѣрить всему, что говорятъ имъ они. Миссіонеру Парабучеву неоднократно доводилось бесѣдовать съ гелюнгами о предметахъ ихъ религіи и придти къ заключенію, что они, по обыкновенію, о ней говорятъ мало, потому что и сами вовсе ее не понимаютъ. Бывали случаи, продолжаетъ миссіонеръ, что, войдя въ ихъ капище, возьмешь тамъ и начнешь читать ихъ книгу, а затѣмъ попросишь гелюнговъ рассказать мнѣ, о чемъ я прочелъ; а они всегда и положительно отвѣчаютъ: „ясунъ уга“, т. е. закона нѣтъ о семъ говорить.

Въ заключеніе настоящаго отдѣла позволительно отмѣтить одно обстоятельство, небезразличное для ивородческой миссіи. Выше было замѣчено, что калмыки, видя жалкое матеріальное положеніе своихъ крещеныхъ собратьевъ, уклоняются отъ принятія христіанской вѣры изъ опасенія за свое будущее благосостояніе. Здѣсь же надобно замѣтить, что колебаніе и уклончивость калмыковъ отъ принятія крещенія зависитъ главнымъ образомъ отъ ихъ религіозныхъ вождей—гелюнговъ и зурхаачей. Пользуясь склонностію калмыцкаго народа къ суевѣрію, эти вожди всячески стараются держать его въ полномъ религіозномъ невѣжествѣ, смѣло и свободно распространяя среди его разнаго рода и самыя нелѣпыя суевѣрія, съ требованіемъ себѣ полного довѣрія. При такихъ религіозныхъ вождяхъ и при множествѣ ихъ въ хурулахъ калмыцкій народъ неизбѣжно будетъ коснѣть во тьмѣ язычества, довольствуясь одними суевѣріями и считая ихъ выше всякой религіи, и даже своей ламайской, о которой однако совершенно не знаетъ. Потому въ пользахъ ивородческой миссіи является необходимость великой важности ограничить губительное вліяніе религіозныхъ вождей на калмыцкій народъ, а для того по крайней мѣрѣ сократить число ихъ въ хурулахъ,

подчинивъ ихъ дѣйствию контроля ближайшаго начальства. Иначе православная ивородческая миссія не будетъ имѣть возможности внести свѣтъ христіанской вѣры въ среду языческаго народа, подавленнаго суевѣріемъ, и суевѣрно руководящей власти. А затѣмъ и желаемое обращеніе калмыковъ въ христіанскую вѣру надолго можетъ оставаться однимъ желаніемъ.

*(Продолженіе будетъ).*

### Таблица процентныхъ бумагъ, вышедшихъ въ тиражъ.

2-й внутренній 5% съ выигрышами заемъ 1866 года.

*Тиражъ 1-го сентября 1892 года.*

Въ тиражъ погашенія пали серіи билетовъ.

187	405	878	955	1276	368	2088	534	689	778	796	941		
3580	610	717	4070	214	562	649	992	999	5138	204	307	375	
451	481	710	754	814	900	6259	361	804	7175	459	495	632	851
8197	271	338	354	775	959	9037	403	404	10128	372	406	413	
519	755	939	11010	026	186	261	462	712	918	947	962	13020	
044	354	518	14469	623	678	15053	667	909	16032	268	358	415	
439	773	860	17049	255	427	547	605	757	799	18240	651	837	
974	19074	230	698	988.									

Всего **4800** билетовъ, на сумму **624000** руб. Уплата по 130 руб.—съ 1-го декабря 1892 г. въ Государственномъ Банкѣ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.



Содержаніе отдѣла оффиціальнаго.—Разныя извѣстія по епархіи.—Праздники мѣста.—Списокъ воспитанниковъ Астраханской духовной семинаріи, состоящихъ на казенномъ и епархіальномъ содержаніи.—Обязательный срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ прежняго образца и проколотою серебряною монетою.—Объ издаваемыхъ при С.-Петербургской Духовной Академіи журналахъ: „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“.—Отчетъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1891 г. (XXI со времени его открытія).—Таблица процентныхъ бумагъ, вышедшихъ въ тиражъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 31 октября 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

1 НОЯБРЯ || № 21-й || 1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## С Л О В О

предъ освященіемъ новыхъ помѣщеній для духовной семинаріи \*).

Настоящее молитвенное собраніе въ храмъ иноческой обители имѣетъ ту особенность, что къ общехристіанской молитвѣ обычныхъ богомольцевъ присоединяется особенная молитва—объ освященіи Божиимъ благословеніемъ новой обители для учащихся и учащихъ церковной наукѣ, пріютившейся подъ сѣнію этого храма у стѣнъ иноческой обители.

Новая обитель духовнаго просвѣщенія у насъ есть довершеніе тѣхъ обновленій, которыя навадъ тому пять лѣтъ застали насъ въ старой. И теперь, готовясь переселиться на новое мѣсто, мы окончательно освобождаемся отъ старыхъ, недостаточно благопріятствовавшихъ дѣлу воспитанія, условій. При этомъ естественно помянуть старое. Быть можетъ, въ сравненіи стараго и новаго для молодаго поколѣнія найдется не мало добрыхъ уроковъ на будущее.

Наша старая обитель духовнаго просвѣщенія, которую покидаемъ, видѣла много на своемъ вѣку, потому что долгій вѣкъ отслужила. И начало ея восходитъ къ тому времени, когда съ трудомъ находили не только любителей, но и подневольныхъ слушателей духовной науки. Ихъ нужно было далеко искать и, собравши, крѣпко беречь отъ искушенія къ бѣгству. Бѣдна и неприглядна была тогда вся внѣшняя обстановка духовныхъ

\*) Произнесено 10-го сентября 1872 г. въ Зосимо-Савватіевской церкви (ишиѣ семинарская) Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря (ишиѣ упраздненнаго). Слово это получено отъ автора и печатается въ дополненіе къ помѣщенной въ № 17 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ с. г. статьѣ, подъ заглавіемъ: „10 сентября 1872 года въ Астраханской духовной семинаріи“.

воспитанниковъ; прежняя городская богадѣльня на мѣстѣ нашей старой обители, дававшая пріютъ нищимъ и убогимъ, немногое могла измѣнить къ лучшему, привявъ подъ свой кровъ предназначенныхъ и воспитываемыхъ въ пастырей и учителей православной Церкви. Не очень богата содержаніемъ, источниками и пособіями была для нихъ и наука; средства же и способъ обученія и воспитанія были таковы, что скорѣе затрудняли, чѣмъ облегчали ученикамъ разумное и живое усвоеніе и того немногаго, что могла дать имъ тогдашняя наука наша. Понятно, что такое воспитаніе и обученіе составляли великій искусь для молодыхъ питомцевъ, требовали много силы и терпѣнія, чтобы его вынести, особенно—вынести до конца. Понятно, что и для ихъ руководителей дѣло воспитанія было великимъ подвигомъ, тѣмъ болѣе суровымъ и горькимъ, что и они дѣлили съ своими питомцами и нужду, и тѣсноту, и лишенія.

Но не съ тѣмъ озираемся мы назадъ на наше неприглядное прошлое, чтобы помянуть его укоризною или запоздалою старческою жалобою; напротивъ, помянемъ его добромъ, отдадимъ подобающей заслуженной старости почетъ при переходѣ къ новому. Наши старыя школы съ своею жалкою обстановкою, съ своими нищенскими средствами и суровою дисциплиною (что бы о нихъ ни говорилось) отслужили добрую историческую службу православной Руси. По видимому, не многимъ, для жизни пригоднымъ, надѣляли онѣ тѣхъ немногихъ питомцевъ своихъ, которые умѣли выдержать школьной подвигъ до конца. Но эти немногіе выносили изъ школы духовной высокое уваженіе и преданность къ истинѣ и знанію, удивительную способность пролагать къ нимъ дорогу своимъ трудомъ и умомъ, почти не имѣя впереди указателей и помощниковъ, великую силу терпѣнія и стойкости въ борьбѣ съ житейскими невзгодами и препятствіями, рѣдкое умѣнье лучше всякаго другаго освоиться и совладѣть съ такимъ дѣломъ, къ какому вовсе не готовила, по видимому, школа. Рѣдкіе сами искали выхода изъ того круга, къ какому готовила духовная школа, хотя въ этомъ кругѣ не много сулила жизнь радостей и выгодъ. Лучшіе изъ нихъ считали за особенное счастіе и честь, если выпадалъ имъ жребій довершить

образованіе въ высшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, чтобы потомъ возвратиться въ ту же школу и вѣдаться съ тою же тѣсною на служеніи просвѣщенію духовнаго ювошества. Думаемъ,— это такія добрыя черты, какихъ нельзя не пожелать и молодому поколѣнію учащихся, когда для нихъ дѣло духовнаго просвѣщенія обставлено другими, благопріятнѣйшими условіями, когда они, оставляя старую вѣковую обитель и готовясь переселиться въ новую, освобождаются отъ послѣднихъ, самыхъ, впрочемъ, незначительныхъ, стѣсненій и неудобствъ стараго училищнаго быта.

Можетъ быть, не многимъ изъ учащихся и учащихся теперь ощутительна во всей силѣ рѣзкая противоположность между старымъ и новымъ нашего учебнаго заведенія; она затѣняется у насъ нѣсколько предшествовавшими постепенно переменами къ лучшему. Но кому хорошо памятно наше былое, тѣ слишкомъ живо должны чувствовать эту противоположность между старымъ и новымъ, и вмѣстѣ съ нами отъ всей души порадоваться и возблагодарить Бога за молодое поколѣніе учащихся и учащихся. На нашу долю выпало утѣшеніе видѣть начало обновленія и подъ конецъ труженческаго пути проводить съ благожеланіями и благословеніями братію въ новую обитель, къ полному обновленію быта и строя учебно-воспитательнаго духовнаго заведенія, и за то—благодареніе Богу!

Конечно, всякое улучшеніе оставляетъ много мѣста желаніямъ еще лучшаго; но теперь, по крайней мѣрѣ для насъ, по сравненію нашего настоящаго съ недавно прошедшимъ, нѣтъ повода жаловаться на неблагопріятныя успѣху учебно-воспитательнаго дѣла условія. Не говоримъ уже о внутреннемъ содержаніи новаго плана православно-христіанскаго обученія и воспитанія будущихъ служителей православной Церкви. Полнотою своею онъ поставляетъ наше заведеніе выше всѣхъ другихъ учебныхъ заведеній той же степени. Средства, источники, пособія къ просвѣщенію у насъ теперь въ такомъ обиліи, какое не во всякомъ и высшемъ духовно-учебномъ заведеніи можно было найти въ прежнее время. Еслибы не только наши дѣды и отцы, а сверстники по воспитанію посмотрѣли на внѣшнюю обстановку нынѣшнихъ духовныхъ воспитанниковъ, на устройство и

содержаніе духовно-учебнаго заведенія, многимъ (мы увѣрены) показалось бы это невоображаемою въ ихъ время роскошью съ которою и освоиться имъ было бы затруднительно. Не легко примириться помнящимъ старинную простоту и милосердную до неразборчивости снисходительность къ лѣни, бездарности, безуспѣшности, безобразію въ прежнихъ духовныхъ школахъ съ нынѣшнею строгою требовательностію и разборчивостію, которыя не оставляютъ мѣста прежнему не полезному милосердію. Но когда поймутъ, что нынѣ все дѣло обученія и воспитанія у насъ разсчитано на достоинство человѣка христіанина и будущаго пастыря Церкви и поставило себѣ цѣлю духовное, разумно-нравственное и религіозное развитіе, что при этомъ старыя мѣры къ возбужденію дѣтской энергіи, къ противодѣйствію лѣни, къ возбужденію способности воспріятія добрыхъ ученій, къ охраненію и возстановленію школьной нравственности, мѣры, физически принудительныя, неприменимы, — примирятея съ новымъ способомъ обученія и воспитанія и благословятъ его, какъ одинъ изъ лучшихъ даровъ православнаго правительства нашимъ духовнымъ школамъ.

Напоминаемъ нашей юной братіи, духовнымъ воспитанникамъ, — что они во всѣхъ отношеніяхъ счастливѣе своихъ предшественниковъ по воспитанію, — не для того, чтобы напоминаніемъ о преизбыткѣ даровъ возбудить въ нихъ ревность къ усиленной дѣятельности; мы увѣрены, что въ такихъ увѣщаніяхъ они не имѣютъ особенной нужды. Повѣялъ новый духъ и окрылилъ молодые умы къ свѣту и простору помимо всѣхъ стороннихъ возбужденій. Пятилѣтній опытъ показалъ, что обновленіе духовно-учебнаго заведенія нашего, устранивъ изъ него старыя остатки косности и равнодушія къ наукѣ, въ остальныхъ, лучшихъ, усилило, пробудившуюся еще прежде, жажду высшаго просвѣщенія, — до того усилило, что православная Церковь, съ такою заботливостію умножающая средства и облегчающая способы воспитанія духовнаго юношества для своей насущной потребности, такъ возвысившая уровень духовнаго просвѣщенія, такъ возбудившая жажду духовнаго свѣта въ своихъ питомцахъ, — сама теперь нуждается въ просвѣщенныхъ дѣятеляхъ для своего служенія.



Считаемъ нужнымъ остановить вниманіе юной братіи на этомъ странномъ, даже болѣе, нежели странномъ, явленіи.

Стремленіе къ высшему образованію, нынѣ такое усиленное, почти всеобщее, въ большинствѣ духовныхъ воспитанниковъ одушевляемое самыми искренними желаніями выйти на широту, заставить силами и средствами для высокаго служенія благу своихъ братій, во всѣхъ кругахъ жизни нуждающихся въ содѣйствіи и руководствѣ науки,—такое стремленіе, въ юныхъ сердцахъ возвышаемое и украшаемое чистыми безкорыстными порывами, само по себѣ есть явленіе самое свѣтлое, самое отрадное въ жизни нашихъ скромныхъ школъ. И честь, и слава этимъ школамъ, что, вопреки незаслуженнымъ и доселѣ слышимымъ укоризнамъ и упрекамъ, онѣ, оживленные послѣдними преобразованіями, и возбуждаютъ жажду высшаго просвѣщенія, и даютъ своимъ питомцамъ всѣ приготовительныя средства къ нему. Въ этомъ—опытное, осязательное доказательство плодотворности послѣднихъ преобразованій у насъ и лучшая похвала для новыхъ дѣятелей въ обновленныхъ духовныхъ семинаріяхъ. Но восторги, этими размышленіями возбуждаемые, поневолѣ охлаждаются при встрѣчѣ съ другими размышленіями, на предметъ которыхъ выше указано. Православная Церковь, наша мать, наша воспитательница и питательница, отъ этого усиленнаго стремленія къ высшему просвѣщенію въ своихъ питомцахъ лишается самыхъ лучшихъ силъ, потребныхъ прежде всего для ея собственнаго дѣла, для ея служенія, и именно служенія просвѣтительнаго. Юные искатели высшаго научнаго просвѣщенія, за рѣдкими исключеніями, упорно обходятъ даже высшія духовно-учебныя заведенія, не менѣе, если не болѣе всѣхъ другихъ способныя удовлетворить этой новой жадѣ свѣта, ищутъ его въ другихъ средоточіяхъ, правда, Церкви не враждебныхъ въ православномъ царствѣ, но отъ ней независимыхъ. Почему?

Можно догадываться, что строгій характеръ церковной науки, еще болѣе строгій характеръ церковнаго служенія и сами по себѣ естественно пугаютъ юные умы, порывающіеся къ свободѣ и простору, по юношески повимаемымъ. Быть можетъ, еще болѣе пугаютъ скромная доля духовнаго званія, тѣсное положеніе

его въ обществѣ, нерасположеніе къ нему, отчужденіе отъ него, словомъ—общественное положеніе, осуждающее его на бездѣятельность или безплодіе дѣятельности въ обществѣ. Тутъ есть правда, которой и не слѣдуетъ прикрывать предъ юными умами, готовящимися и призываемыми на служеніе Церкви. Скажемъ даже болѣе: не удобства и радости житейскія, а скорби и оскорбленія прежде всего предстоятъ служителю Церкви въ мірѣ, и самому лучшему, самому дѣятельнѣйшему скорѣе и больше другихъ. *Въ мірѣ скорби будете*, это сказалъ Самъ Христосъ Своимъ ученикамъ и апостоламъ, а въ лицѣ ихъ всѣмъ ученикамъ и будущимъ учителямъ Своей Церкви. Но въ этомъ не найдутъ никакого оправданія своему отреченію отъ служенія, хотя бы то и труднаго и многотруднаго, особенно тѣ, которые сознали и почувствовали потребность высшаго образованія и, слѣдовательно, призваніе къ высшей дѣятельности, къ высшимъ подвигамъ. Называемъ это отреченіемъ, какъ бы это ни показалось жесткимъ и обиднымъ для нашей юной братіи, въ церковной школѣ совершенство духовнаго роста принимающей для церковнаго служенія и, когда почувется крѣпость силы, отрицающей отъ служенія церковнаго. Но при этомъ мы вовсе не думаемъ только укорить стремящихся къ высшей дѣятельности, къ высшимъ подвигамъ, укорить малодушіемъ и трусостию предъ дѣйствительными подвигами духовнаго званія; мы не хотимъ ихъ оскорбить подозрѣніемъ во лжи, потому что знаемъ, какъ и они сами знаютъ, что большей части изъ нихъ, по ихъ положенію, не только поиски за дѣломъ и самое дѣло послѣ высшаго научнаго образованія, но и самое это образованіе доставутся не безъ подвиговъ, и великихъ подвиговъ и трудностей. Мы хотимъ только сказать имъ, что не честно, не разумно даже, измѣнять принятое уже съ принятіемъ воспитанія и обученія отъ Церкви и для Церкви рѣшеніе, чтобы искать новаго дѣла, новыхъ подвиговъ въ другихъ кругахъ жизни, когда такъ много дѣла въ своемъ, ближайшемъ, уже разъ избранномъ, когда это дѣло къ тому же такъ высоко, выше всѣхъ возможныхъ дѣлъ, потому что есть дѣло всемірно-историческое, вѣчное, Христово, Божіе дѣло.—Посылаю васъ, говорилъ Господь Спаситель Своимъ

ученикамъ, посылаю васъ, какъ Меня послалъ Отець, — идите во весь міръ, проповѣдуйте Евангеліе всей твари. Къ тому же посольству во всей его силѣ призываетъ и готовитъ своихъ учениковъ и Христова, Апостольская Церковь, пріавшая эту божественную власть отъ Христа чрезъ апостоловъ. Вотъ ваше призваніе на дѣланіе во всемірной широтѣ, на дѣланіе Божіе! Какого же искать по сторонамъ еще дѣла и лучше, и выше, и достойнѣе!

Велико это дѣло, скажутъ, по идеѣ евангельской, церковной, а на дѣлѣ, при настоящемъ положеніи духовенства, это дѣло не проявляется въ надлежащей полнотѣ и не приноситъ желаемыхъ плодовъ. Пусть такъ; — но если говорятъ это съ сознаниемъ дѣла, — что для христіанскаго православнаго сердца невозможно безъ боли и пламенной ревности по дому Божію, тѣмъ больше въ этомъ сознаніи, въ этой ревности святой побужденій не устраняться отъ этого величайшаго изъ всѣхъ дѣлъ на землѣ тѣмъ, которые видятъ несостоятельность, слабую дѣятельность и безплодіе наличныхъ дѣятелей и сами въ высшемъ образованіи ищутъ пути къ широкой дѣятельности, къ великимъ подвигамъ на службѣ человѣчеству. Когда устраняются отъ этого служенія люди, ущедренные духовными дарованіями отъ Бога и умножившіе данные отъ Бога таланты воспитаніемъ и обученіемъ отъ Церкви, естественно остается просторное мѣсто для вторженія посредственности, невѣжеству, лѣни, своекорыстію, даже низости и безобразію; естественно и на мѣстѣ святомъ ожидать заустѣвнія. Кто же виноватъ въ этомъ заустѣвнїи? Другихъ виноватыхъ не наше дѣло разыскивать, а ясно то, что отрекающіеся никакъ не останутся безъ вины даже по суду человѣческому.

Идите, жаждущіе широкой дѣятельности въ міръ, на всемірную ниву Божію; область безгранична, жатва многа, а дѣлателей, какъ сами вы видите, дѣлателей мало! Идите! Съ вашими свѣжими силами, порывающимися къ дѣлу, къ подвигу, вы установите себѣ подобающее служителю Христову положеніе въ христіанскомъ православномъ обществѣ, обновите, оживите собою, возбудите къ усиленной дѣятельности ту среду, которая навлекаетъ на себя нареканіе въ недостаточной дѣятельности. И то, и другое

потребуєть терпѣнія, борьбы, подвиговъ и, быть можетъ, на долго; но вы же не отрекаетесь и отъ борьбы, и отъ подвиговъ на всякомъ пути, какой указывается высшимъ образованіемъ.

Идите! Васъ ждуть милліоны православныхъ, жаждущіе наученія въ православной истинѣ и благочестіи; идите, чтобы ваше мѣсто не заняли прелазящіе иудѣ съ проповѣдью, на которую не Христосъ посылаетъ. Другіе милліоны ждуть издавна апостоловъ, которые указали бы однимъ обратный путь отъ заблужденія къ православной истинѣ, другимъ—новый, еще невѣдомый путь изъ тьмы къ свѣту евангельской спасительной вѣры. Исходите, дѣлатели, на ниву Божию! Жатва многа, безмѣрна!

Послѣднее наше слово ко всѣмъ православнымъ собратіямъ и сомолитвенникамъ. Соединяя вашу братскую молитву съ нашею объ освященія Божиимъ благословеніемъ новой обители духовнаго просвѣщенія для уготовленія будущихъ пастырей и учителей Астраханской Церкви на великое дѣло ихъ служенія, помыслите, что здѣсь у насъ, дома, жатва многа, почти непочатый край невѣдѣнія и заблужденія о Христовой спасительной истинѣ; помыслите и помолитесь съ нами къ Небесному Господину жатвы, да изведетъ достойныхъ, способныхъ, дѣятельныхъ, неослабныхъ и непреткновенныхъ и благопоспѣшныхъ дѣлателей. Аминь.

Преподаватель Астр. семинаріи прот. *Григорій Покровскій* \*).



### Современное движеніе между субботниками \*\*).

Субботники, отказавшись отъ христіанства, отказались отъ своего отечества и своей національности. Они принимаютъ за обиду, когда ихъ называютъ русскими, и сами себя зовутъ

\*) Нынѣ протоіерей Астраханской градской Гостинно-Николаевской церкви.

\*\*\*) „Воззваніе“ и „Пѣснь“, о которыхъ идетъ въ настоящей статьѣ рѣчь, субботники получили и получаютъ повсемѣстно въ Астраханской епархіи. Они волнуются, собираются въ Палестину и своими толками о какомъ-то пророкѣ и Мессіи смущаютъ народъ. Предлагаемая статья направлена къ вразумленію сектантовъ и можетъ дать приходскимъ священникамъ и окружнымъ миссіонерамъ возможность успѣшнѣе обличать и вразумлять субботниковъ.

*Епархіальный миссіонеръ святи. М. Гирловъ.*

евреями, іудеями и считаютъ себя плѣнниками у язычниковъ. Своимъ народомъ они считаютъ евреевъ, своею землею—Палестину, и плачутъ и вздыхаютъ о еврейскомъ Іерусалимѣ. По ихъ вѣрованію, не вѣчно они отданы въ плѣнъ, не навсегда лишились Палестины. Придетъ время, вспомнитъ Богъ народъ Свой и соберетъ всѣхъ, держащихся закона Моисеева. Приведетъ ихъ Богъ въ Палестину, гдѣ и откроется вѣчное земное ихъ царство подъ властію обѣтованнаго Мессіа. По ихъ ученію, Мессія—не Богъ, но человекъ изъ дома Давидова, можетъ быть, самъ царь Давидъ. Онъ покоритъ подъ власть евреевъ всѣ народы, которыхъ и сдѣлаетъ рабами у сыновъ Израиля. Евреи тогда будутъ жить въ полномъ изобиліи, не зная никакихъ трудовъ и заботъ. Они займутъ (отнимутъ у другихъ) дома, которыхъ сами не строили, виноградники, которыхъ сами не садили; а покоренные народы за честь сочтутъ быть рабами у нихъ. Цари языческіе будутъ считать себя счастливыми, когда кто изъ евреевъ возьметъ дочерей ихъ въ наложницы; а не покорные народы на ногахъ своихъ истаютъ, т. е. будутъ перебиты. Счастлива будетъ жизнь природныхъ евреевъ, но еще счастливѣе, по ученію субботниковъ, заживутъ они, субботники. Евреи виновны, потому что нѣкогда не покорялись Богу и гнали пророковъ Его, и эта старая вина омрачитъ блескъ ихъ счастья и при Мессіи. Не таковы субботники. Они не участвовали въ грѣхахъ евреевъ; но добровольно приняли законъ Моисея, ихъ счастье при Мессіи ничѣмъ не омрачится. Такое вѣрованіе заставляетъ субботниковъ ждать и желать скорого пришествія Мессіа, собранія и поселенія ихъ въ Палестинѣ. Въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ текущаго столѣтія увѣренность въ скоромъ пришествіи Мессіа была у сектантовъ столь велика, что ахтубинскіе субботники посылали двоихъ ходоковъ въ Палестину заблаговременно высмотрѣть получше мѣста для поселенія \*). Однако, время идетъ, а Мессія

\*) Тяготѣніе сектантовъ къ Палестинѣ бываетъ причиной и такихъ явленій. Субботникъ Трубачевъ, житель с. Заплавнаго, Царевскаго уѣзда, увидѣвъ въ газетахъ объявленіе о продажѣ книги подъ названіемъ „Палестинскій Патерикъ“. Патерикомъ или Отечникомъ, какъ извѣстно, называютъ книги, въ которыхъ излагаются жизнь и труды св. отцевъ. Палестинскій патерикъ есть повѣствованіе о житіи св. отцевъ, подвизавшихся въ Палестинѣ.

не приходитъ, и у субботниковъ выработалось слѣдующее ученіе о восьмой тысячѣ лѣтъ, какъ о времени пришествія Мессіи. Богъ сотворилъ міръ въ шесть дней, седьмой день—суббота. Седмерица дней, по ученію субботниковъ, есть знаменіе времени, на которое назначенъ міръ. Для Бога тысяча лѣтъ, какъ одинъ день, и седмерица дней означаетъ семь тысячъ лѣтъ. Съ восьмой тысячи начнется новая седмерица. Ждать Мессію и собранія Израиля нужно лишь въ восьмой тысячѣ лѣтъ отъ созданія міра. Теперь по еврейскому лѣтосчисленію идетъ шестая тысяча, и время для пришествія Мессіи еще не пришло. Въ текущую седмерицу Израиль въ порабощеніи, въ слѣдующую Израиль будетъ царствовать надъ всѣми народами. Такое ученіе съ теченіемъ времени находило себѣ все болѣе и болѣе приверженцевъ между субботниками, которые не разъ выдвигали его въ свою защиту на бесѣдахъ съ православными миссіонерами.

Въ настоящее время до сектантовъ дошли вѣсти о еврейскихъ колоніяхъ въ Палестинѣ, устраиваемыхъ Ротшильдомъ, и о баронѣ Гиршѣ, который купилъ массу земли въ Америкѣ, въ Аргентинской республикѣ, для поселенія тамъ евреевъ, и вошелъ въ переговоры съ русскимъ правительствомъ о переселеніи евреевъ на купленные имъ, Гиршемъ, земли. Субботники не отличаютъ южной Америки отъ передней Азіи, Аргентины отъ Палестины. Они слышали только, что евреи куда-то переселяются. Этого для субботниковъ было достаточно, чтобы рѣшить, что пришло время явленія Мессіи и собранія Израиля, и вотъ сектанты заволновались. Въ Закавказьѣ явился въ роли сектантскаго пророка нѣкто Аврумъ Грачевъ \*), который составилъ по этому поводу торжественный „псаломъ“ или „пѣснь“ и въ письмахъ солдатъ на родину разсылаетъ субботникамъ „воззванія“.

Трубачевъ не зналъ этого и рѣшилъ, что „Палестинскій Патерикъ“ есть ни что иное, какъ „потерянная Палестина“. Выписавъ эту книгу Трубачевъ и волей-неволей познакомился съ ея содержаніемъ. Въ настоящее время онъ состоитъ въ числѣ обращенныхъ въ православіе.

Авт.

\*) По всей вѣроятности, это—солонниковскій уроженецъ Абрамъ Грачевъ или Лашкинъ. Въ Солонникахъ много субботническихъ семействъ носятъ фамилію Грачевыхъ, по уличному Лашкиныхъ. Во всякомъ случаѣ Аврумъ Грачевъ не—природный еврей.

Авт.

Субботники, живущіе въ селахъ: Солодникахъ, Свѣтломъ-Ярѣ и Большихъ Чапурникахъ, Черноярскаго уѣзда, получивъ литографированные списки воззванія и торжественнаго псалма Аврума Грачева, послали въ Закавказскій край своего уполномоченнаго, Вольше-Чапурниковскаго крестьянина Ефима Шапкина (онъ же Гладышевъ), и теперь собираются къ барону Гиршу..... въ Палестину.

Свѣтлоярскій крестьянинъ Ивацъ Тимоосевъ Ходыревъ получилъ недавно письмо изъ г. Баку отъ своего сына Филиппа, служащаго тамъ въ военной службѣ. Въ письму оказался приложеннымъ обыкновенный полулистъ писчей бумаги, гдѣ на одной сторонѣ отлитографировано „воззваніе“ за подписью Грачева, а на другой—его же торжественный „псаломъ“ подъ заглавіемъ: *Письмо на свободу нашему народу*. Чернила литографіи—золотистаго отлива. Первая страница отмѣчена цифрой 1, а на второй—виньетки. На одной строкѣ съ заглавіемъ псалма, съ лѣвой стороны нарисованъ голубь, держащій въ клювѣ масличную вѣточку; а между первымъ и вторымъ двустишіемъ псалма на полѣ съ правой стороны между тремя деревьями—колодезь съ деревяннымъ срубомъ и журавлемъ. Псаломъ написанъ двустишіями, въ акростихѣ выходитъ: *Аврумъ Грачевъ*. Эти два слова составляютъ изъ начальныхъ буквъ перваго стиха каждаго двустишія; а чтобы не опытные читатели обратили на это вниманіе, первые стихи двустишія начинаются прописными, вторые—строчными буквами. Вверху и внизу нарисовано по кисти руки, указывающей на начальные прописныя буквы. Помѣщаемъ здѣсь это воззваніе и псаломъ, сохраняя орфографію подлинниковъ и снабдивъ, гдѣ нужно, примѣчаніями, помѣщенными нами, для удобства, въ концѣ настоящей статьи, вѣдѣ за „псалмомъ“.

Благословенъ Богъ, собирающій народъ свой... Ишраэль \*).

Многоуважаемые братья единовѣрцы просимъ: нетъ-ли чего новаго Исая XLIII—19 Іерем. XXXI—30, 31 и 32 (1) сообщите,

\*) Слово „Ишраэль“ написано въ подлинникѣ еврейскими буквами.

по поводу этого не получилось въ пользу нашего народа (2). Ну вамъ Мы сообщаемъ что унасъ слышно слѣдующіе. Въ Полестивѣ уже много появилось колоній и преимущественно на техъ мѣстахъ гдѣ когда то дрѣвле стояли города и селенія нашихъ прѣдковъ Амос IX—14, 15 Ис. XLIV—26 (3) Идѣло идетъ очень успѣшно: и если совниманіемъ вникать въ наблюденіе движущихся поповоду этого дѣль то можно почти безъ ошибочно сказать что все это дѣлается согласно изрѣченнаго Глагола Вѣчносушаго. Въ Полестивѣ занимаютъ землѣдѣлемъ, соскорбію очищаютъ поля отъ кустарниковъ и распахываютъ новину іер. IV—3 (4) дожди выпадаютъ своеврѣменно и въ достаточномъ количествѣ Изек. XXXIV—26, Осія II, 23. Захар. VIII—12, Опытный Инженеръ устроилъ конно-желѣзную дорогу допервой колоніи отъ этого приморѣ стоящаго Г. Яфы и наводятъ мненіе чтобы всюду устроить такое путесообщеніе Исая LVIII—12—тамъ же XLIX—11, XXXV—8, (5) Дѣтей въ школахъ обучаютъ на дрѣвній языкъ это для той цѣли чтобы поусиѣшніе офондоментировать образъ будущей жизни и говорить чистымъ языкомъ соф. III—9, (6) Есть уже и правители в средѣ нашего (7) Народа Іер. XXX—21 (8) Баронъ Гершонъ, который не утомимо при помощи Господа старается обеспѣчить жизнь своего Народа и установилъ для нихъ общій торжественный праздникъ въ память сооруженія колоній который совпадаетъ въ 10-е число котораго только мѣсяца этого ужъ я не знаю, навѣрное и это по слову Господа если только я не ошибаюсь захар. VIII—19, (9) Въ концѣ все посылаемъ всемъ вамъ наше почтеніе и жалаемъ вамъ Исая XII—3, (10) будьте только тверды и не бойтесь Исая XLIII—1, —5 (11) и имѣйте въ виду этотъ фактъ который насъ увѣряетъ для того чтобы намъ имѣть полную надѣжду на нашего Творца захар. VIII—6 (12) Ну я надеюсь и надеюсь на Господа который дастъ мнѣ твердость и научить языкъ мой чтобы дать ответъ. Наобороте сего прилогаю вамъ пѣснь Моему (13) Народу.

*Грачевъ.*



## Пѣснь на свободу нашему народу!

- Ахъ какъ пріятно паётъ гортань моя точно Лира,  
 | жалаю вамъ удѣлъ будущаго Міра..... Исаия XII, 3 (14)
- Въ головѣ моей звучитъ словно струна Цымбала,  
 | ну жалею что плодовъ собралъ я очень мала... Исаия III—10 (15)
- Рѣчь виду я съ вами, а очемъ вы знаете и сами, (16)  
 | что получается съ Израильскими  
 | сынами... Второз. XXXII—29; 30: (17)
- Утешайте утешай говор. Господь Народъ Мой, Исаия XL—1 (18)  
 | вотъ оновъ Идетъ въ покой свой..... Іер. XXXI—1 (19)
- Много лѣтъ его притесняютъ, (20)  
 | ну что для самихъ будетъ они незнаютъ..... Іовил. IV (21).
- Ъ
- Голосъ ужаса слышенъ и голосъ смятенья,  
 | ну въ немъ будетъ для него спасенья... Іер. XXX—5—7 (22)
- Радость воспойте нашему народу, Исаия LIV—1 (23)  
 | потому что вижу плѣнникамъ свободу..... — LXI—1 (24)
- Аставлялъ Онъ ихъ ну только до время, Мих. V—2 (25)  
 | а теперь привлекаетъ себѣ любимое племя... Іер. XXXI—2 (26)
- Что за грѣхи свои получилъ онъ въдвой, Исаия XI, —2 (27)  
 | не было у насъ вождя и не было героя... (28)
- Есть теперь же у насъ предворительная награда, Осія II—16 (29)  
 | такъ что въ Полестиве есть сады изъ винограда... (30)
- Въ поляхъ моно решить что дождались надѣжды,  
 | остатки завянные въ полѣ одежды..... Изек. V—3 (31)
- Ъ

## Примѣчанія.

(1) Есть, и уже давно. Исаіи XLIII, 19—22: *Вотъ, Я дѣлаю новое; нынѣ же оно явится; неужели вы и этого не хотите знать? Я проложу дорогу въ степи, рѣки въ пустынь. Полевые звѣри прославятъ Меня, шакалы и строусы, потому что Я въ пустыняхъ дамъ воду, рѣки въ сухой степи, чтобы поить избранный народъ Мой. Этотъ народъ Я образовалъ для Себя; онъ будетъ возвѣщать славу Мою. А ты, Іаковъ, не взывалъ ко Мнѣ; ты, Израиль, не трудился для Меня. Подъ видомъ полевыхъ звѣрей*

въ пророческихъ книгахъ изображаются царства языческія (Дан. VII, 2—27), и приведенныя слова пр. Исаи означаютъ, что Богъ вмѣсто жестоковаго Израиля избретъ новый народъ изъ язычниковъ, которые и будутъ возвѣщать славу Божию. Древнее имя Израиля и Іуды будетъ для проклятiя, а избранный народъ Божій будетъ называться новымъ именемъ, именемъ Господа Бога истины (Исаи LXV, 13—16). Это все и исполнилось. Имя еврея, іудея или жида нынѣ употребляется для проклятiя, а рабы Божіи зовутся христіане, отъ имени Христа, Бога истины.—Іер. XXXI, 30—34 содержитъ пророчество объ отмѣнѣ завѣта ветхаго—синайскаго и объ установленіи вмѣсто него завѣта иного, новаго. Уже 1860 лѣтъ, какъ ветхій завѣтъ кончился и наступилъ завѣтъ новый.

(<sup>2</sup>) Самъ Грачевъ—*русскій*, пишетъ къ *русскимъ* жителямъ Свѣтлаго-Яра. Ихъ народъ—*русскій*, а не еврейскій народъ. Въ пользу русскаго народа установленъ новый завѣтъ. Смотрите предыдущее примѣчаніе.

(<sup>3</sup>) Кто такіе предки Грачева и субботниковъ Черноярскаго уѣзда? *Русскіе*, но не евреи, и не надо идти въ Палестину, чтобы имъ отыскать селенія и города своихъ предковъ. Эти селенія и города въ Россіи, а не въ Палестинѣ. Пророкъ Амосъ пророчествовалъ до времени плѣна вавилонскаго (Амос. I, 1), и его пророчество IX, 14—15 исполнилось во время возвращенія изъ этого плѣна. Это видно и изъ Исаи XLIV, 26—28, на что ссылается и Грачевъ. Тамъ сказано: Господь, *Который утверждаетъ слово раба Своего и приводитъ въ исполненіе изреченіе Своихъ посланниковъ, Который говоритъ Іерусалиму: „ты будешь населенъ“, и городамъ Іудинымъ: „вы будете построены, и развалины его Я возстановлю“, Который безднѣ говоритъ: „изсохни!“ и рѣки твои Я изсушу, Который говоритъ о Кирѣ: пастырь Мой, и онъ исполнитъ всю волю Мою и скажетъ Іерусалиму „ты будешь построенъ!“ и храму: „ты будешь основанъ!“* Не про современныя ротшильдовскія колоніи въ Палестинѣ говорили пророки, а про возобновеніе Іерусалима и городовъ еврейскихъ, бывшее послѣ плѣна вавилонскаго по указу Кира, царя персидскаго (2 Парал. XXXVI, 23; 1 Езд. I, 2—4, VI, 3—5; 2 Езд. II, 1—7).

(<sup>4</sup>) Цитатъ не къ дѣлу. Пророкъ говоритъ къ мужамъ Іуды и Іерусалима: *распашите себѣ новыя нивы, и не спѣйте между тернами*; и тутъ же добавляетъ: *обръжьте себя для Господа, и снимите крайнюю плоть съ сердца вашего, чтобы гнѣвъ Мой не открылся, какъ огонь.... Ибо Я приведу отъ сѣвера бѣдствие и великую гибель* (Іер. IV, 3—6). Рѣчь пророка Іереміи была обращена къ его современникамъ, а не къ настоящему времени. Современниковъ своихъ призывалъ онъ оставить сѣять между тернами, т. е., бросить грѣшить и приняться за исполненіе закона Божія, угрожая великими бѣдами съ сѣвера, т. е. изъ Вавилона. Не вняли словамъ пророка его современники, и ихъ постигла бѣда съ сѣвера, т. е. вавилонскій плѣнъ.

(<sup>5</sup>) Исаіи LVIII, 12:... *и будутъ называть тебя возстановителемъ развалинъ, возобновителемъ путей для населенія*. По мысли Грачева, проведеніе конно-желѣзной дороги отъ Яффы до ротшильдской колоніи есть возобновленіе путей. Развѣ въ древности были конно-желѣзныя дороги? Конно-желѣзная дорога не—возобновленіе стараго; но совсѣмъ новый путь.

Ibid. XLIX, 1—13—рѣчь идетъ о путяхъ Господнихъ, путяхъ закона Божія, когда духъ благодати напоить неплодящія прежде, сухія пустыни сердца языческаго. Рѣчь здѣсь не о земныхъ дорогахъ, совсѣмъ не о конно-желѣзной дорогѣ.

Ibid. XXXV, 8—имѣетъ тоже значеніе. По земнымъ дорогамъ, по конно-желѣзной Яфской дорогѣ ѣздить и достойный, и недостойный, и она не есть путь святой; а пророкъ говоритъ: *и будетъ тамъ большая дорога, и путь по ней назовется путемъ святымъ; нечистый не будетъ ходить по нему* (Исаіи XXXV, 8).

(<sup>6</sup>) Соф. III, 9—рѣчь идетъ о чистыхъ устахъ, но не о разговорахъ на древне-еврейскомъ языкѣ. Велика должна быть предъ Богомъ вина народа, который разсѣянъ по лицу земли и даже языкъ свой совсѣмъ забылъ и говоритъ испорченнымъ нѣмецкимъ языкомъ, а отнюдь не еврейскимъ! Вина ихъ—убіеніе Мессіи, Сына Божія (Амос. II, 6; Прем. Солом. II, 10—21), и тогда только они избавятся отъ этой вины, получатъ чистыя уста, когда они *воззрятъ на Него, Котораго пронзили, и будутъ*

рыдаютъ о Немъ, какъ рыдаютъ объ единопородномъ сынѣ, и скорбятъ, какъ скорбятъ о первенцѣ (Зах. XII, 10).

(7) Итакъ, русскіе сектанты признаютъ барона Гирша правителемъ своего народа!

(8) Тридцатая глава книги пр. Іереміи содержитъ въ себѣ пророчество о возвращеніи евреевъ изъ плѣна вавилонскаго. Тогда, по слову пророка, будутъ у нихъ князья изъ дома Давида (ст. 9), а не бар. Гиршъ.

(9) Зах. VIII, 19: *Такъ говоритъ Господь Сиваооъ: постъ четвертаго мѣсяца, и постъ пятаго, и постъ седьмаго, и постъ десятаго содѣлается для дома Іудина радостію и веселымъ торжествомъ; только любите истину и миръ.* Рѣчь здѣсь не о праздникахъ, а о постахъ. У евреевъ были 4 поста въ году. Во время постовъ евреи были мрачны, подстилали подъ себя рубище и пепель (Исаіи LVIII, 5). По слову пророка Захаріи посты останутся постами, только во время ихъ евреи не будутъ мрачны, не будутъ печалиться, не будутъ подстилать подъ себя рубище и пепель, посыпать прахомъ голову свою. Въмѣсто такой печали во время постовъ будетъ радость о Господѣ и веселое торжество о Духѣ Святомъ. Это пророчество исполнилось на Христѣ Спасителѣ, Который такъ научилъ держать себя во время постовъ: *когда поститесь, не будьте унылы, какъ лицемеры; ибо они принимаютъ на себя мрачныя лица, чтобы показаться людямъ постящимися. Истинно говорю вамъ, что они уже получаютъ награду свою. А ты, когда постишься, помажь голову твою и умой лице твое, чтобы явиться постящимся не предъ людьми, но предъ Отцемъ твоимъ, Который втайнѣ; и Отецъ твой, видящій тайное, воздастъ тебѣ явно* (Матѣ. VI, 16—18). Указываемыя Грачевымъ слова пр. Захаріи исполнились не на какихъ то, установленныхъ бар. Гиршемъ (Ротшильдомъ?), праздникахъ въ память основанія еврейскихъ колоній въ Палестинѣ, но на христіанскихъ постахъ. Справедливо поступилъ Грачевъ, когда сознался въ своемъ незнаніи; но было бы лучше для него, еслибы онъ не дѣлалъ своевольныхъ предположеній и не насилуовалъ пророческихъ словъ.

(<sup>10</sup>) И мы желаемъ, чтобы надъ субботниками и надъ евреями исполнилось слово пр. Исаи: *и въ радости будете почерпнуть воду изъ источниковъ спасенія* (XII, 3). Ранѣе пророкъ предвозвѣстилъ пришествіе Мессіи, какъ исполненной всеми дарами Духа Святаго Отрасли отъ корня Іессея. Эта Отрасль будетъ, какъ знамя для язычниковъ, къ Нему прилѣпятся все народы, и вѣрные, избранные отъ Израиля. Обращеніе евреевъ къ Мессіи послѣдуетъ не вдругъ, а постепенно, чередуясь съ обращеніемъ язычниковъ (XI). Обратившіеся къ Нему и будутъ черпать воду изъ источниковъ спасенія; ибо тогда изольетъ Господь воды на жаждущее и потоки на изсохшее (Исаи XLIV, 3), изольетъ отъ Духа Своего (Іоиль II, 28), т. е. благодать Духа Святаго сообщится всемъ, прилѣпившимся къ Отрасли отъ корня Іессея—Мессіи. Это исполнилось на Христѣ Спасителѣ, Который засвидѣтельствовалъ: *кто вѣруеть въ Меня, у того, какъ сказано въ Писаніи, изъ чрева потекутъ рѣки воды живой. Сіе сказалъ Онъ о Духѣ, Котораго имѣли принять вѣрующіе въ Него* (Іоан. VII, 38—39). Чтобы черпать воду изъ источниковъ спасенія, субботники и евреи должны оставить свои кладези суетныя и прилѣпиться ко Господу Іисусу Христу, источнику жизни. И мы желаемъ имъ того, что изложено у Исаи XII, 3.

(<sup>11</sup>) Сорокъ третья глава книги пр. Исаи предсказываетъ о возвращеніи іудеевъ изъ плѣна вавилонскаго. Это особенно ясно утверждается сими словами: *ради васъ Я послалъ въ Вавилонъ, и сокрушилъ все запоры и Халдеевъ, величавшихся кораблями* (ст. 14). Этимъ предсказаніемъ пророкъ ободрялъ своихъ современниковъ, чтобы они не боялись предстоявшаго имъ бѣдствія—вавилонскаго плѣна. Напрасно и это пророчество Грачевъ относитъ къ современному положенію вещей. Если Ротшильдъ устроилъ для евреевъ нѣсколько колоній, если бар. Гиршъ переселяетъ евреевъ въ южную Америку, то изъ этого еще всемъ не выходитъ собранія евреевъ въ Палестинѣ. Однако, должно быть, явилась настоящая нужда ободрить субботниковъ, если Грачевъ такъ настойчиво внушаетъ имъ не бояться и быть твердыми. Миссіонерскія бесѣды поколебали ихъ; а Грачевъ хочетъ опять укрѣпить, указывая на какія-то палестинскія

колонія бар. Гирша. Хорошъ „пророкъ“, который Ротшильд-скія колонія въ Палестинѣ приписалъ бар. Гиршу, смѣшавъ Аргентинскую республику съ Палестиной, южную Америку съ передней Азіей и бар. Гирша съ Ротшильдомъ! Вообще здѣсь у Грачева невыразимая путаница.

(<sup>12</sup>) Захар. VIII, 6: *такъ говоритъ Господь Саваоѳъ: если это въ глазахъ оставшагося народа покажется дивнымъ во дни сіи, то неужели оно дивно и въ Моихъ очахъ? говоритъ Господь Саваоѳъ.* Какое отношеніе имѣютъ эти пророческія слова къ тому, что Грачевъ имѣетъ надежду на Творца? Неповѣтно, что онъ хотѣлъ доказать этой ссылкой.

(<sup>13</sup>) Какой это народъ принадлежитъ Грачеву? Русскіе или евреи съ самозванцами—субботниками? Если послѣдніе, то почему объ нихъ выразился Грачевъ: мой, а не нашъ народъ? Кто такой Грачевъ, чтобы говорить: „мой народъ“? Ужъ не думаетъ-ли онъ разыграть роль мессіи? Судя по акростиху его „пѣсни“, очень похоже на это.

(<sup>14</sup>) И мы желаемъ субботникамъ и евреямъ того же, только съ оговоркою, что то, что считаетъ Грачевъ будущимъ (Исаія XII, 3), уже совершилось и дѣйствуетъ. Только по ослѣпленію своему евреи и субботники отвращаются отъ Христа, Источника спасенія. См. выше примѣчаніе 10-е.

(<sup>15</sup>) Жалѣемъ и мы, что Грачевъ скуденъ плодами дѣлъ благихъ. Особенно плохо то, что онъ оставилъ своего Спасителя, сдѣлался противникомъ Ему и старается въ такомъ же противленіи укрѣпить и другихъ.

(<sup>16</sup>) Не нужно бы, поэтому, и заводить рѣчи, особенно на-полневной ложью.

(<sup>17</sup>) Во Второз. XXXII, 29—30 изображается сѣтованіе св. пророка Моисея, что евреи не разумѣютъ пользы своей. Еслибы они держались Господа, то двое прогоняли бы тьму враговъ, и никто не могъ бы плѣнить ихъ. Нынѣ они въ плѣну, въ безсиліи, слѣдовательно они забыли, оставили истиннаго Бога. Когда обратятся къ Нему въ раскаяніи, тогда Богъ и возвратитъ ихъ (Втор. XXX, 2—3). Теперь вѣтъ ихъ возвращенія,

слѣдовательно Бога они и теперь не знаютъ, забыли Его и не обращаются къ Нему. Даже переселенія въ Южную Америку на земли бар. Гирша, а не въ Палестину, какъ ложно говоритъ Грачевъ, должны были прекратиться. По неисповѣдимымъ путямъ Божиимъ явилась холера, и доступъ изъ Россіи за границу, изъ Европы въ Америку, закрытъ. Пусть Грачевъ и субботники отсюда научатся, отложить обманчивыя свои мечтанія и съ вѣрою воззрять на Того, Кого нѣкогда евреи пронзили.

(<sup>18</sup>) Послѣ предсказанія о плѣнѣ вавилонскомъ (Исаія XXXIX, 5—8) пророкъ утѣшаетъ своихъ современниковъ, что этотъ плѣнъ будетъ невѣчно, и іудеи вернутся изъ него. Какое это имѣетъ отношеніе къ колоніямъ Ротшильда въ Палестинѣ и бар. Гирша въ Аргентинской республикѣ?

(<sup>19</sup>) Іер. XXXI, 1: *въ то время, говоритъ Господь, Я буду Богомъ всѣмъ племенамъ Израилевымъ, а они будутъ Моимъ народомъ.* Зачѣмъ указанъ этотъ стихъ? Должно быть затѣмъ, что Израиль будетъ Божиимъ народомъ только тогда, когда будетъ собранъ; а нынѣ, когда онъ разсѣянъ, онъ не Божій народъ.

(<sup>20</sup>) Хорошо притѣсненіе, когда всѣ богатства находятся въ рукахъ евреевъ. Имъ никто не запрещаетъ переходить съ мѣста на мѣсто, даже въ Палестину уйти, да они сами не идутъ. Свободно они торгуютъ, наживаются, выжимаютъ соки изъ туземцевъ, а все говорятъ про какія то притѣсненія.

(<sup>21</sup>) Въ книгѣ пр. Іоіля только три главы, а IV-й главы нѣтъ.

(<sup>22</sup>) *Такъ сказалъ Господь: голосъ смятенія и ужаса слышимъ мы, а не мира. Спросите и разсудите: раждаетъ-ли мужчина? Почему же Я вижу у каждаго мужчины руки на чреслахъ его, какъ у женщины въ родахъ, и лица у всѣхъ блѣдныя? О горе! великъ тотъ день, не было подобнаго ему; это—бѣдственное время для Иакова, но онъ будетъ спасенъ отъ него (Іерем. XXX, 5—7).* Итакъ, голосъ ужаса и смятенія долженъ быть у евреевъ, время бѣдственное для нихъ; почему же Грачевъ, воспѣвая какую-то радость евреевъ, ссылается на это пророчество объ ужасѣ?

(<sup>23</sup>) Исаія LIV, 1—рѣчь идетъ о призваніи язычниковъ въ Церковь Христову.

(<sup>24</sup>) Исаиі LXI, 1—пророчество о Мессіи (*Духъ Господа Бога на Мя*). Съ какой же стати Грачевъ прилагаетъ это къ себѣ? Или себя хочетъ выдать за Мессію?

(<sup>25</sup>) Мих. V, 2—пророчество о рожденіи Мессіи въ Виѳлеемѣ Іудейскомъ. Грачевъ, должно быть, хотѣлъ указать на ст. 3-й, на слова: *поэтому Онъ оставитъ ихъ до времени, доколь не родитъ имѣющая родитъ; тогда возвратятся къ сынамъ Израиля и оставшіеся братья ихъ*. Если такъ, то имѣющая родитъ, по указанію 2-го стиха, должна родитъ въ Виѳлеемѣ Іудейскомъ. Это пророчество исполнилось на Христѣ Спасителѣ, родившемся въ Виѳлеемѣ. Оставшіеся братья возвратятся къ сынамъ Израиля, значить они не отъ Израиля. Это—язычники. Они, какъ происшедшіе отъ Адама и Ноя, суть братья Израиля, и должны вмѣстѣ съ вѣрующими евреями составить одну Церковь Христову.

(<sup>26</sup>) См. выше примѣчаніе 19-е.

(<sup>27</sup>) См. выше примѣчаніе 18-е.

(<sup>28</sup>) По сознанію Грачева, вождь отъ Іуды оскудѣлъ у свреевъ; но, по пророчеству патр. Іакова (Быт. XLIX, 10), такого оскудѣвія не должно быть до времени пришествія Мессіи—Примирителя. Если совершилось оскудѣвіе, а объ этомъ свидѣтельствуется Грачевъ въ своемъ „псалмѣ“, то значить, что Мессія уже пришелъ, и поздно ждать Его пришествія теперь, а надо вѣровать въ прошедшаго—Господа Іисуса Христа. Если же нынѣ, по словамъ Грачева, ссть уже князья отъ Іуды, то рано еще ждать Мессіи. Субботники! куда ведетъ васъ Грачевъ?

(<sup>29</sup>) Осія II, 16: *И будетъ въ тотъ день, говоритъ Господь, ты будешь звать Меня: мужъ мой, и не будешь болѣе звать Меня: Ваали*. Гдѣ же здѣсь „предварительная награда“? Какой смыслъ ссылки Грачева на этотъ стихъ?

(<sup>30</sup>) И ранѣе были сады.

(<sup>31</sup>) У пророка Іезекіиля въ указанномъ мѣстѣ говорится не объ одеждѣ, а о волосахъ, которые у себя остригъ пророкъ въ назиданіе Израилю.

Епархіальный миссіонеръ священникъ *М. Тифловъ*.



**БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.**

Къ исторіи „Славяно-Вѣловодской“ іерархіи. *И. Т. Никифоровскаго, преподавателя Самарской духовной семинаріи. Самара. 1891 г. Цѣна 40 коп.*

Скорбная лѣтопись разномыслія русскаго раскола, говоритъ авторъ, продолжается и въ наши дни, пополняясь все новыми и новыми фактами. Къ такимъ фактамъ принадлежитъ и новый толкъ, новая іерархія въ старообрядческомъ расколѣ—такъ называемая „Славяно-Вѣловодская“, представителемъ которой является нѣкто „Аркадій“, выдающій себя за архіепископа, получившаго хиротонію въ Вѣловодѣ, въ „Опольскомъ царствѣ“, отъ Мелетія, патріарха Славяно-Вѣловодскаго, Остѣ-Индѣйскаго, Фестѣ-Индѣйскаго, Англо-Индѣйскаго, Японскихъ острововъ и проч. Свѣдѣнія объ этой іерархіи въ печати стали появляться съ 1880 г., но, къ сожалѣнію, всѣ эти свѣдѣнія въ высшей степени отрывочны и кратки. Невольно возбуждая вниманіе читателей дерзостію обмана, они очень мало удовлетворяютъ возбужденное любопытство. Располагая нѣкоторыми архивными данными и нѣкоторыми рукописями, принадлежащими частію самому Аркадію, частію его ставленникамъ, авторъ постарался, сколько возможно, удовлетворить этому любопытству; на основаніи добытыхъ данныхъ онъ имѣлъ въ виду замѣтить выяснившіяся въ настоящее время черты такого характернаго явленія, какъ новая раскольничья іерархія „Вѣловодская“.

Отреченіе раскольниковъ отъ законной Россійской іерархіи съ самаго начала поставила ихъ въ крайне затруднительное положеніе въ виду той истины, что Церковь безъ полной трехчинной іерархіи и особенно безъ епископства существовать не можетъ. Упорство не дозволило имъ возвратиться къ законной россійской іерархіи, а невозможность найти себѣ опору въ которой либо изъ существовавшихъ и существующихъ церквей породила въ ихъ мечтательныхъ головахъ легендарныя мнѣнія и сказанія о существованіи древле благочестивой іерархіи гдѣ-то въ невѣдомой странѣ, куда еще не проникло „Никоніанство“ или латинство. Къ такимъ сказаніямъ относятся и рассказы

безпоповщинскаго ивока Марка Толозерскаго (въ XVIII в.), который будто бы, ища „древняго благочестія православнаго священства“, заходилъ за степь „Губаль“ (Гоби) въ Китаѣ и дошелъ, наконецъ, до „Опольскаго государства“, раскинувшася „въ предѣлахъ окіана-моря, называемаго Вѣловодіе“. Тамъ будто бы онъ обрѣлъ „асирскаго языка 179 церквей“, во главѣ которыхъ стоитъ „патріархъ православный, антїохійскаго поставленія, и четыре митрополита“, а „россійскихъ (тамъ) до сорока церквей, тоже имѣютъ митрополита и епископовъ, асирскаго поставленія“ и проч. Какъ ни нелѣпы были сказки Марка, раскольники имъ повѣрили, потому что онѣ успокоивали ихъ совѣсть, и разные проходимцы въ прошломъ и въ настоящемъ столѣтіи сильно выдавали себя за *священниковъ*, получившихъ посвященіе въ „Опольскомъ царствѣ“, показывали какія-то ставленныя грамоты отъ небывалыхъ архіереевъ и собирали деньги за исправленіе требъ. „Смиренный Аркадій“ пошелъ дальше, смѣло объявивъ себя рукоположеннымъ въ „Вѣловодѣ“ во „архіепископа всея Руси и Сибири“... Кто такой этотъ „смиренный Аркадій“ и какъ ему могъ удался такой дерзкій обманъ? Авторъ по документамъ раскрываетъ дѣйствительное его происхожденіе и имя (сынъ небольшого чиновника, родомъ изъ Кіевской губ., Антонъ Пикульскій), рассказываетъ о его подвигахъ отъ юности (за которыя онъ еще 26 л. встрѣчается въ Рѣжицѣ, Витебской губ., въ пересыльной партіи арестантовъ), многочисленныхъ и непрерывныхъ подлогахъ и самозванствахъ (приписыванье себѣ знатнаго происхожденія, отъ князей Урусовыхъ, выдаванье себя то за протоіерея Томской епархіи, то за архимандрита, получающаго даже командировки „для приведенія раскольниковъ въ православіе“, то за іеромонаха, то за священника), сообщаетъ о районѣ и главномъ мѣстѣ его дѣятельности (преимущественно Пермская губ., Юго-Камскій заводъ и дер. Перматы), о его успѣхахъ и неудачахъ, наконецъ, объ арестѣ его въ 1885 г. и разбирательствѣ его дѣла въ г. Бугульмѣ, во временномъ уголовномъ отдѣленіи Самарскаго Окружнаго Суда и Ржевскаго Окружнаго Суда въ г. Осташковѣ. Замѣчательно, что этотъ дерзкій проходимецъ, такъ нагло злоупотреблявшій

самыми святыми чувствами доверчиваго люда, такъ грубо, беззастѣнчиво пускавшій въ ходъ цѣлую серію лжи и обмана, не оставившійся даже предъ формальными подлогами, отдѣленіемъ Самарскаго Окружнаго Суда за самозванство приговоренъ лишь къ сторублевому штрафу съ возложеніемъ на него и судебныхъ издержекъ (17 р. 10 к.), а Осташковскими присяжными засѣдателями признанъ *не виновнымъ* въ присвоеніи не принадлежащаго ему званія протоіерея Томской епархіи и лишь *виновнымъ, но заслуживающимъ снисхожденія* въ проживательствѣ въ г. Осташковѣ безъ письменнаго вида; Судъ по этому послѣднему дѣлу приговорилъ его лишь къ 5 р. штрафа, отъ котораго, впрочемъ, подсудимый былъ также освобожденъ (въ силу 7 п. Всемилостивѣйшаго манифеста 15 мая 1883 г.), освобожденъ и отъ тюремнаго заключенія и подчиненъ лишь особому полицейскому надзору, который, впрочемъ, векорѣ также былъ снятъ съ него. „Смиренный Аркадій“, окруженный ореоломъ мученика и исповѣдника, теперь безпрепятственно отправился разыгрывать (и не перестаетъ разыгрывать) ту роль, которую онъ создалъ себѣ путемъ лжи, подлоговъ и обмана.

Авторъ знакомитъ читателей съ содержаніемъ документовъ, которые служатъ самосвидѣтельствомъ о себѣ самого „Аркадія“ и его послѣдователей (ставленные и „мирноотпущенныя“ грамоты самого „Аркадія“, ставленные и благословенныя грамоты „священноіерея Трифілія“, чины пріятія въ Бѣловодское согласіе, полемическое сочиненіе противъ Бѣлокриницкой іерархіи), и на основаніи сихъ документовъ характеризуетъ отношеніе „бѣловодцевъ“ къ Правосланой россійской Церкви и разнымъ отраслямъ раскольниковыхъ, старообрядческихъ сектъ. Интереснѣе всего—сказанія „бѣловодцевъ“ о происхожденіи своей іерархіи. Начинаютъ они дѣло издали, отъ ап. Θомы, поставившаго будто бы „въ Индіи“ первымъ епископомъ Діонисія, отъ котораго и влечется другопреемственно святая хиротонія тамъ, въ далекихъ странахъ, за невѣдомыми морями, въ „Японіи Индійской“, въ „Индіи или Индостанѣ“, въ „Камбайско-Индостанско-Индійскомъ царствѣ“. Въ этомъ преславномъ царствѣ, въ „Славяно-Бѣловодскомъ патріаршествѣ“, въ царствующемъ градѣ Левекѣ царствуетъ нынѣ царь

и король Григорій Владиміровичъ и святительствуетъ патріархъ Мелетій... Есть тамъ также святѣйшіе митрополиты, архіепископы, епископы, священно-архимандриты и игумены, которые, впрочемъ, разсѣяны чуть не по всему лицу земному (въ Лагоръ градъ, въ Пунъ градъ, въ Помозъ градъ, въ Кличитао, въ Банкокъ, въ Кехо, въ Новомъ Орлеанѣ, въ Цикалоѣ, въ Акупалео, въ Бостонѣ, въ Навкинѣ, въ Каликутѣ, въ Бенасорѣ, въ Канонорѣ, въ Тофилетѣ, въ Санта-фе, въ Верра-Круксѣ, въ Санта-Фе-Боготѣ, въ Порто-Белло, въ Карфагенѣ, въ Квито, въ Магелланѣ, Винарикѣ и пр., и пр., и пр.). Всего курьезнѣе выходитъ то, какъ разсѣялась по бѣлу свѣту вся эта Индійская іерархія. При задержаніи Аркадія осенью 1885 г. у него найденъ *старинный* учебникъ географіи на французскомъ языкѣ съ переводомъ на русскій, въ которомъ нѣкоторые города и острова подчеркнуты чернилами, а также противъ нѣкоторыхъ изъ нихъ поставлены крестики. Названія этихъ-то городовъ и острововъ и фигурируютъ въ ставленной и мирно-отпущенныхъ грамотахъ Аркадія, какъ названія престоловъ митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ и какъ мѣстонахожденія православныхъ монастырей съ ихъ архимандритами и игуменами... Какъ легко и свободно, благодаря авантюриста Автона Пикульскаго съ стариннымъ франц. учебникомъ географіи, Бѣловодская іерархія размѣстилась по всѣмъ частямъ свѣта, съ такою же легкостію собралась она со всего востока и запада въ богоспасаемый градъ Левекъ для поставленія въ Россійское царство „благоговѣйнаго мужа“ Аркадія! Несмотря на очевидный подлогъ, „смиранный архіепископъ всея Руси и Сибири Аркадій“ своею проповѣдью и теперь производитъ сильное впечатлѣніе на простой, темный, наивный народъ.

Вообще, авторъ весьма умѣло воспользовался имѣвшимся въ рукахъ у него матеріаломъ, чтобы въ возможной полнотѣ ознакомить наше общество съ такимъ характернымъ явленіемъ, какъ „Бѣловодская“ іерархія. Всякій читатель, которому близки вопросы вѣры и нашей церковной жизни, прочтеть книжку г. Никифоровскаго съ большимъ интересомъ, а особенно наши пастыри, которыхъ авторъ, въ слѣдъ за проф. Субботинымъ, призываетъ „усилить исполненіе великаго долга — просвѣщать

свѣтомъ истинной вѣры темный народъ, окруженный и расхищаемый Австрійскими и Опольскими волками“... („Богослов. библиограф. листокъ“ №№ 4—5).

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

**Празднованіе дня 17-го октября.** 17-го октября текущаго года, въ день чудеснаго спасенія отъ смертной опасности Государя Императора, Государыни Императрицы и всего Августѣйшаго Семейства, во всѣхъ церквахъ г. Астрахани совершены литургіи и благодарственныя Господу Богу молебствія (по особой книжицѣ), при чемъ литургія и молебенъ въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ совершены Его Преосвященствомъ. Въ духовной семинаріи наканунѣ вечеромъ была торжественно перенесена изъ рекреационнаго зала въ семинарскую церковь св. икона, устроенная въ память праздновавшагося событія, и затѣмъ предъ нею совершено было всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Іисусу Сладчайшему; въ самый же день праздника, послѣ литургіи и молебствія, икона торжественно перенесена обратно.

**Поминовеніе почившаго митрополита Исидора.** По распоряженію Его Преосвященства въ теченіе сорока дней со дня кончины Высокопреосвященнаго митрополита Исидора во всѣхъ градскихъ церквахъ ежедневно совершались, послѣ равней литургіи, заупокойныя литгіи, а въ сороковой день кончины (16 октября) отслужены заупокойныя литургіи и панихиды. Въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ 16-го октября литургія и панихида, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, совершены Его Преосвященствомъ.

**Освященіе храма.** 22-го октября Его Преосвященствомъ совершено освященіе заново отремонтированнаго древняго кладбищенскаго храма во имя преподобнаго Аѳанасія Аѳонскаго. Въ храмѣ этомъ, по его ветхости, богослуженіе не совершалось въ теченіе 8 лѣтъ, и только благодаря заботамъ Преосвященнѣйшаго Павла церковь эта возобновлена. Послѣ чина

освященія Ею Преосвященствомъ была отслужена литургія, которая окончилась въ 2 часа пополудни.

Вторая миссіонерская бесѣда въ Астраханской епархіальной библіотекѣ. 18 октября с. г. въ залѣ Астраханской епархіальной библіотеки проиходила вторая миссіонерская бесѣда. Первая бесѣда, по вопросу о томъ, составляютъ-ли безпоповцы указанную въ символѣ вѣры Церковь, не вызвала противъ себя возражателей со стороны безпоповцевъ. Особенная важность вопроса, правильное рѣшеніе котораго должно съ ясностью показать, гибельно или спасительно положеніе безпоповцевъ, а также и желаніе дать безпоповцамъ возможность тщательнѣе подготовиться къ бесѣдѣ побудили священника Кочергина сдѣлать этотъ вопросъ предметомъ и второй бесѣды. — Къ 5 часамъ вечера зала наполнилась народомъ. Явилось не мало и безпоповцевъ. Въ началѣ бесѣды Т. Березинъ выяснилъ слушателямъ важность поставленнаго вопроса, а затѣмъ представилъ имъ изображеніе Христовой Церкви по уважаемымъ старообрядцами старопечатнымъ книгамъ и по Евангелію, откуда слушателямъ можно было съ ясностью видѣть, что Христову Церковь составляетъ только то общество людей, которое: 1) право вѣруетъ во все Евангеліе, а не въ часть только его, 2) содержитъ всѣ семь тайнъ и 3) имѣетъ законное священство въ трехъ чинахъ. Потомъ священникъ Кочергинъ рядомъ свидѣтельствъ старопечатныхъ книгъ и Евангелія показалъ, что Церковь съ вышеуказанными 3-мя признаками должна существовать и существуетъ и въ настоящее время. Указавъ затѣмъ на отсутствіе этихъ признаковъ въ обществѣ безпоповцевъ, онъ далъ понять слушателямъ, что это общество не есть Христова Церковь и потому спасенія надежды имѣть не можетъ. А такъ какъ безпоповцы съ этимъ обыкновенно не соглашаются, то о. Кочергинъ сталъ приглашать ихъ высказать свои возраженія противъ сказаннаго о Церкви, но возражатели не выступали. Къ слову о. Евтропія присоединилъ свой голосъ и Т. Березинъ. — Братіе старообрядцы! (говорилъ онъ, между прочимъ, обращаясь къ безпоповцамъ) вы составляете свое, по нашему, самочинное общество, и говорите: „мы тоже

церква, и одни именно мы только можемъ имѣть надежду спасенія“. Говорить такъ, понятно, нельзя, не имѣя на то основаній въ Писаніи. Такъ вотъ и покажите намъ здѣсь эти свои основанія, чтобы всѣ видѣли, точно-ли эти основанія могутъ служить вамъ оправданіемъ. Но вы молчите, стало быть, не имѣете для сего никакихъ основаній въ Писаніи или и сами не считаете ихъ твердыми, а значитъ и спасеніе въ своемъ обществѣ—благонадежнымъ. Молчатъ и наставники ваши, которые, по вашему, должны бы защищать васъ. Вы въ правѣ сказать имъ: „Отцы! почему вы не уподобляетесь добрымъ пастырямъ, полагающимъ душу свою за овцы, но какъ наемники бѣгаєте отъ своихъ овецъ, когда нужно доказать православнымъ миссіонерамъ правоту своего упованія“? А начетчики ваши \*) что же молчатъ? Если истина на сторонѣ безпоповцевъ, такъ пусть они и покажутъ это всѣмъ; здѣсь даются имъ на то полное право и возможность. Скрывать истину преступно,—она всѣмъ намъ дорога. Для возвѣщенія ея сходилъ на землю Сынъ Божій, за нее соумы мучениковъ пролили кровь свою, ею и мы нынѣ спасаемся!—Прошлый разъ послѣ бесѣды нѣкоторые изъ православныхъ говорили про старообрядцевъ, что они потому не выходятъ на публичное собесѣдованіе, что „боятся осрамиться“. Если это правда, то такое опасеніе старообрядцевъ совершенно напрасно. Наше публичное собесѣдованіе вовсе не есть какая нибудь битва на словахъ, откуда одни должны выйти побѣдителями, а другіе побѣжденными и посрамленными,—нѣтъ, это только братскій обмѣвъ мыслей; мы здѣсь не побѣды ищемъ, а истины и только одной истины. Такъ вотъ, почтенные безпоповцы, если вы считаете себя обладателями истины, то покажите теперь намъ эту истину,—покажите, что вы именно составляете ту Церковь, въ которой одной только возможно спасеніе... Но и послѣ этихъ словъ безпоповцы продолжали упорно молчать. Въ публикѣ со стороны православныхъ стали раздаваться возгласы въ родѣ слѣдующихъ: „они бы рады сказать что нибудь за себя, да нечего имъ сказать-то“... или: „боятся они тутъ толковать-то: вотъ ежели бы въ саду въ уголкѣ, али-бы въ кузницѣ“... или: „за угломъ-то они больно прытки“... и проч.

\*) Они имѣются у здѣшнихъ безпоповцевъ.

Тогда Т. Березинъ сообщилъ слушателямъ нѣсколько, записанныхъ извѣстнымъ архимандритомъ Павломъ, примѣровъ того, какъ своекорыстные безпоповскіе учителя ревниво охраняютъ своихъ послѣдователей отъ всего, что можетъ навести ихъ на мысль о гибельности ихъ положенія внѣ Церкви Христовой, и какъ часто основательное разсмотрѣніе одного только вопроса о Церкви доводитъ безпоповцевъ до полного убѣжденія въ гибельности своего положенія и приводитъ къ единенію съ Православною Церковью. Въ заключеніе бесѣды священникъ Кочергинъ, на основаніи уважаемыхъ старообрядцами книгъ, показалъ безпоповцамъ, что, не составляя Церкви Христовой, они, называющіе себя ревнителями древляго благочестія, уподобляются еретикамъ и, какъ таковые, не могутъ имѣть надежды спасенія.

Т. Б.

**Пожертвованія \*).** На содержаніе дѣтей, оставшихся сиротами послѣ умершихъ отъ холеры родителей, поступили пожертвованія чрезъ протоіерея К. Ястребова: отъ неизвѣстной—5 р. и отъ неизвѣстнаго—1 р. 50 к., а всего 6 р. 50 к.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Миссіонерская дѣятельность одного діакона.** Въ концѣ ноября 1891 г. въ хуторъ Вертячій, Трехъ-Отровянской станицы, Донской епархіи, переѣхало семейство Астраханскихъ калмыковъ Кидимовыхъ и помѣстилось въ домикѣ противъ квартиры мѣстнаго о. діакона А. П—ва. О. діаконъ возымѣлъ желаніе заняться обращеніемъ калмыковъ въ христіанство. Съ этою цѣлію, послѣ занятій въ церковной школѣ, о. діаконъ началъ каждый день заходить къ Кидимовымъ и, бесѣдуя съ ними о житейскихъ предметахъ, всегда переходилъ къ вопросу о религіи. Недѣли три спустя, бесѣда начиналась уже прямо съ вопроса о религіи. Къ проповѣди о. діакона особенное вниманіе замѣчалось у калмыка Уланки, который черезъ нѣсколько времени рѣшительно заявилъ, что онъ желаетъ принять православіе, не смотря на то, что для этого ему нужно было оставить любимую невѣсту и мать. Тогда о. діаконъ сталъ обучать Уланку молитвамъ, и наконецъ 23 февраля совершено было надъ нимъ святое крещеніе. Въ церкви при крещеніи калмыка была (вѣроятно,

\*) См. „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г. № 19, стр. 600.



ради любопытства) проживающая въ хуторѣ одна крестьянка безпоповскаго толка. Присоединеніе къ Православной Церкви калмыка произвело на нее такое сильное впечатлѣніе, что она вскорѣ обратилась къ мѣстному духовенству съ просьбой о присоединеніи и ея къ Православной Церкви, что и было совершено 3 марта. А затѣмъ вскорѣ же, по вліянію о. діакона, присоединенъ былъ къ Церкви еще пѣмецъ-лютеранинъ: въ настоящее время о. діаконъ трудится надъ обращеніемъ нѣсколькихъ татаръ. Новопросвѣщенный калмыкъ, названный при святомъ крещеніи Николаемъ, живетъ въ настоящее время у діакона, который обучаетъ его грамотѣ и закону Божію. Настоящій примѣръ наглядно показываетъ, какъ много можетъ сдѣлать въ своемъ санѣ и низшій служитель Церкви, было бы только желаніе потрудиться на пользу святой Церкви („Донск. Епарх. Вѣдом.“ № 8—9).

**Новый старообрядческій органъ.** „Новое время“ (№ 5.835) даетъ разборъ новаго старообрядческаго органа въ Буковинѣ: „Древняя Русь“. Въ сущности это не новое изданіе, но возрожденіе прекратившагося нѣсколько лѣтъ назадъ тамошняго же листка: „Старообрядецъ“. Газета выражаетъ сожалѣніе, что новый органъ не сдѣлалъ большихъ успѣховъ. „По содержанію это все одно и то же: обличенія „ніконіанскихъ неправдъ“, обличенія „Московскихъ миссіонеровъ“, которые будто бы несправедливы къ старообрядцамъ, являющимся на собесѣдованія, и т. п. Вообще, хотя „Древняя Русь“ предполагаетъ въ своемъ „предначертаніи“ содѣйствовать „соединенію разъединенной въ религіозномъ отношеніи братіи“ путемъ историческихъ доводовъ и текстовъ Св. Писанія, клопящихся „къ миру и любви“, по, очевидно, что большаго успѣха тутъ ждать едва ли возможно“. А между тѣмъ старообрядчеству не мѣшало бы обратить вниманіе на то, къ чему ведетъ его естественно бунтовское положеніе относительно Церкви Православной. „Новое Время“ совершенно осповательно указываетъ, что—„едва ли не сочтены уже теперь дни истоваго старообрядчества или будутъ сочтены въ недалекомъ будущемъ, когда вымрутъ существующіе ихъ „столены и подвижники“, а потомки ихъ, равнодушные къ до-ніконовской стойкости, скорѣе дадутъ себя увлечь въ раціонализмъ, таящій въ себѣ истинную опасность для православія. Письмо изъ Галаца въ „Древней Руси“ подтверждаетъ и вымираніе, и равнодушіе среди старообрядчества, прибавляя еще третью черту—возрастающій духъ раздора и дробленія на толки“. Нельзя не согласиться, что особенно опасно поведеніе раскольниковъ въ Буковинѣ, гдѣ существуютъ и дѣйствуютъ униі и латинства. Но безплоденъ и несостоятеленъ слѣдующій совѣтъ „Новаго Времени“: „сокративъ возможно болѣе свои „до-ніконіанскіе споры“, буковинскіе старообрядцы могли бы больше держаться экономической, народной и общей восточно-церковной почвы въ своихъ печатныхъ органахъ. Сюда относится школьное дѣло у всѣхъ (австрійскихъ, румынскихъ и т. п.) старообрядцевъ, разсѣянныхъ внѣ общерусскаго отечества, огражденіе ихъ отъ мѣстной

кабалы ростовщикамъ - евреямъ и т. п.“ И что же изъ этого выйдетъ? Помышляетъ ли это развитію раціонализма или хотя бы уніи? Нѣтъ, тѣ старообрядцы, которые еще вѣрятъ во что-нибудь, должны понять совсѣмъ иное правоученіе, — то, что ихъ отцы, сотворивъ себѣ кумирь въ обрядѣ и обнаруживъ бунтовское невѣріе въ Церковь Христову, ступили на несомнѣнный путь *паденія*. Понявъ это, послѣдніе могикине „старога обряда“ должны бы употребить остатокъ жизни для того, чтобы хотя своихъ дѣтей вытащить изъ пропасти, а для этого одинъ путь — раскаяніе и примиреніе съ Апостольскою Церковью, такъ легкомысленно ими оставленной („Моск. Вѣд.“ № 149).

### ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Трава Кузьмича, эфедра вульгарисъ или хвойникъ, какъ средство противъ ревматизма. Кузьмичева трава, очень невзрачное на видъ растеніе, называется въ ботаникѣ хвойникомъ и степною маливою, по латыни *Ephedra vulgaris*. Цѣлебныя свойства хвойника давнымъ давно извѣстны приволжскимъ и сибирскимъ инородцамъ. Отецъ Кузьмича, жившій въ Сибири, вывезъ отсюда это средство и передалъ секретъ своему сыну. Дѣло въ томъ, что инородцы по кореннымъ условіямъ своего быта постоянно подвержены простудамъ и очень хорошо знаютъ, что такое ревматизмъ. Ознакомившись издавна съ цѣлебными свойствами эфедры или хвойника, они дѣлаютъ запасы этой травы и настойкою изъ нея уснѣшно борются со своими ревматизмами.—Разоблаченіе кузьмичевского секрета выпало на долю Самарскаго лѣсничаго Н. П. Партанскаго, страстнаго любителя ботаники. Онъ не замедлилъ обнародовать свое открытіе въ „Самарскихъ Губ. Вѣдомостяхъ“, а въ нынѣшнемъ году напечаталъ объ этомъ небольшую брошюру. Испытавъ на самомъ себѣ цѣлѣбное дѣйствіе эфедры или хвойника, г. Партанскій горячо рекомендуетъ эту траву ревматикамъ. Для приготовленія настойки слѣдуетъ взять три золотника стеблей эфедры, сполоснуть траву водою и заварить четырьмя стаканами кипятка; смѣсь настаивается часовъ 12, а потомъ кипятится, пока не уварится на четверть первоначальнаго объема, т. е. пока изъ первоначально взятыхъ четырехъ стакановъ не останется только три. Послѣ того навару даютъ остынуть, процѣживаютъ его, сливаютъ въ бутылку и хранятъ въ холодномъ мѣстѣ. Настойка скоро портится, и потому не слѣдуетъ заготовлять ее въ большомъ количествѣ. Все лѣченіе заключается въ томъ, что больной пьетъ этотъ декоктъ рюмками три, четыре раза въ день, за полчаса передъ чаемъ, завтракомъ, обѣдомъ, ужиномъ. Курсъ лѣченія продолжается недѣлю, двѣ, иногда съ мѣсяць. Въ очень упорныхъ случаяхъ застарѣлаго ревматизма лѣченіе разбивается на нѣсколько отдѣльныхъ курсовъ: больной пьетъ настойку двѣ, три недѣли, потомъ дѣлаетъ

перерывъ на нѣсколько дней, затѣмъ опять принимается за декоктъ, понемногу уменьшая его ежедневную порцію, и такъ продолжаетъ до полного выздоровленія, котораго почти навѣрное удастся добиться даже при самомъ лютомъ, старомъ ревматизмѣ.—Въ настоящее время въ газетахъ уже стали попадаться объявленія о продажѣ кузьмичевой травы или эфедры. Г. Партавскій совѣтуетъ обращаться за нею къ доктору Нестору Васильевичу Постникову, въ Самару. („Всемир. Иллюстрація“).

**Небезвредность паутины, какъ народнаго средства.** Извѣстно, что паутина составляетъ у насъ любимое народное средство для останавливанія кровотеченій, но примѣненіе ея, какъ оказывается, можетъ повлечь за собою весьма вредныя послѣдствія, такъ какъ она никогда не бываетъ чиста, съ бактериологической точки зрѣнія. „*Médecine moderne*“ сообщаетъ, на примѣръ, случай смертельнаго столбняка, полвившагося у одного молодого человѣка, которому на рану головы приложена была паутина. Подобный же случай извѣстенъ и у насъ въ Россіи: столбнякъ, кончившійся смертью, послѣдовалъ влѣдъ за приложеніемъ паутины къ самой незначительной ранѣ ушной раковины. („День“ № 1545).



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

### Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1892 года.

**Богословскій Вѣстникъ** (октябрь): Отд. I. Св. отца нашего Кирилла, архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пророка Іоила.—Толкованіе на пророка Амоса.—Отд. II. Слово, сказанное Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, митрополитомъ Московскимъ, по случаю освященія имъ храма въ зданіи Московской Академіи, 20 сентября 1892 г.—Истинное христіанство и гуманизмъ. *А. Д. Бялева*.—Современное состояніе философіи въ Германіи и Франціи. *А. И. Введенскаго*.—Сужденіе большаго Московскаго собора 1667 года о власти царской и патріаршей (къ вопросу о преобразованіи высшаго церковнаго управленія Петромъ Великимъ). *Н. О. Каптерева*.—Отд. III. Рѣчь, произнесенная предъ защитой магистерской диссертациі: „Третіе великое благовѣстническое путешествіе св. апостола Павла (изъясненіе Дѣян. XVIII, 22—XXI, 16 и Гал. II, 11—22). Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія. Сергіевъ Посадъ. VI+519 стр.“ *Иером. Григорія*.—Покровъ милости Божіей надъ лаврою преподобнаго Сергія и Сергіевымъ Посадомъ во времена губительныхъ болѣзней. *И. Н. Корсунскаго*.—Отд. IV. О предположенной справѣ славяно-русскаго текста Новаго Завѣта. *М. Д. Муретова*.—Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго, историческаго и философскаго содержанія.—Отд. V. Третіе великое благовѣстническое

путешествіе св. апостола Павла. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія. *Иером. Григорія*.—Протоколы Московской Духовной Академіи.

**Труды Кіевской Духовной Академіи** (октябрь): Блаженнаго Августина, епископа Иппонійскаго (въ русскомъ переводѣ),—О книгѣ Бытія, буквально.—Празднованіе воскреснаго дня (его исторія и значеніе). *Д. Смирнова*.—Бракъ у древнихъ евреевъ. *Свящ. Н. Стеллецкаго*.—Образованіе отцевъ-проповѣдниковъ IV вѣка. *В. О. Пльвицкаго*.—Рукописи Иркутской духовной семинаріи южно-русскаго происхожденія. *Н. П.*—Извѣстія Церковно-Археологическаго Общества при Кіевской Духовной Академіи за м. іюль 1892 г. *Н. И. Петрова*.—Въ приложеніи: Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи 12 іюня 1891 г.—Объявленія.

**Вѣра и Разумъ. № 19** (октябрь, кп. 1-я): Отд. I. Нагорная проповѣдь (опытъ изъясненія ученія Господа нашего Іисуса Христа съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени) (прод.). *Свящ. Т. Буткевича*.—Московский періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (прод.). *Проф. И. Корсунскаго*.—Очеркъ православнаго церковнаго права (прод.). *Проф. М. А. Остроумова* (въ особомъ приложеніи).—Отд. II. Изъ чтеній по космологіи. Происхожденіе міра (прод.). *Проф. В. Кудрявцева-Платонова*.—Очеркъ исторіи философіи (прод.). *Н. Страхова*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

**Странникъ** (сентябрь): Жизнь и подвижническіе труды преподобнаго Сергія, игумена Радонежскаго, по древнему славяно-русскому прологу и четьиминеемъ митрополита Макарія. *Сообщ. проф. А. И. Пономаревъ*.—Въ похвалу препод. Сергію—на 25 сентября, день 500-лѣтія памяти его (изъ похвального слова преподобному Епифанію Премудраго и изъ его житія Пахомія Логовета). *Сообщ. А. И. П.*—Нравственное богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита Московскаго. *Свящ. Г. П. Вышеславцева*.—Церковный обычай и его значеніе въ древней Церкви. *Свящ. Ев. Кесарева*.—Къ исторіи русскаго сектантства (конференція штундо-баптистовъ). *Сообщ. проф. прот. П. О. Николаевскій*.—Я. К. Амфитеатровъ и его „Чтенія о церковной словесности“. *Н. М. Кутепова*.—Русскіе на Аѳонѣ. Очеркъ жизни и дѣятельности игумена священо-архимандрита Макарія. VII. Греко-русскій Цангелеймоновскій процессъ. *Доцента Академіи А. Ав. Дмитриевскаго*.—Хроника епархіальной жизни.—Обзоръ журналовъ.—Новыя книги. Къ исторіи русской духовной школы (Ш. Знаменскій. Исторія Казанской Духовной Академіи. Казань. 1892. Томы I—III).—Высокопреосвященный Исидоръ, митрополитъ С.-Петербургскій, Новгородскій и Финляндскій (некрологъ).—Извѣстія и замѣтки.—Книжная лѣтонись.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

### Отъ Іерусалимскаго патріаршаго въ Москвѣ подворья.

Въ виду продолжающагося въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу Св. Гроба Господня и другихъ св. мѣстъ Палестины разными лицами, выдающими себя за посланцевъ и уполномоченныхъ изъ Іерусалимской патріархіи, считаю долгомъ предупредить ревнителей Православной Церкви и усердствующихъ ко Св. Гробу Господню, что желающіе оказать пособіе бѣдствующей, находящейся въ тяжеломъ матеріальномъ положеніи Іерусалимской Церкви могутъ адресовать свои пожертвованія исключительно въ Москву, настоятелю Іерусалимскаго Патріаршаго, что у Арбатскихъ Воротъ, подворья архимандриту Мелетію, для пересылки ихъ въ Іерусалимъ и другія св. мѣста.

Всякое дальнѣе будетъ принято съ величайшею благодарностію, имена же жертвователей и сродниковъ ихъ, живыхъ и умершихъ, будутъ возносимы въ церкви Живописнаго Гроба Господня и во всѣхъ мѣстахъ Палестины.

*Настоятель Іерусалимскаго Патріаршаго  
въ Москвѣ подворья архимандритъ Мелетій.*

## КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА,  
въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45.

*(Продолженіе \*).*

13) Примѣры благочестія изъ житій святыхъ. Пр. В. Б. Бажанова. Спб., 1889 г. Ц. 25 к.

14) Притчи избранныя изъ Круммахера Пр. В. Б. Бажановымъ. Спб., 1889 г. Ц. 25 к.

15) Сокровище духовное отъ міра собираемое. Изъ твореній св. отца нашего Тихона, еп. воронежскаго. Протопр. В. Б. Бажанова. Спб. 1889 г. Ц. 20 к.

16) О вѣрѣ и жизни Христіанской. Протопр. В. Б. Бажанова. Изд. 7-е. Спб., 1891 г. Ц. 10 к.

17) О религіи. Протопр. В. Б. Бажанова. Спб., 1892 г. Ц. 60 к.

18) Вѣчное блаженство святыхъ. Сочин. Ричарда Бакстра. Переводъ съ французскаго А. Свѣтлакова. Спб., 1882 г. Ц. 1 р.

19) Правила святой жизни. Изложены Аввою Бернардомъ. Спб., 1882 г. Ц. 50 к., въ роскошн. коленк. переплетѣ 1 р.

20) Бесѣды Евг. Берсье. Томы 1 и 2. Спб., 1890—91 г. Ц. каждого тома по 80 к.

\*) См. № 20 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г.

- 21) Поученія сельскаго пастыря. Свящ. *П. Боброва*. Изд. 2-е. Сиб., 1881 г. Ц. 1 р. 25 к.
- 22) Бесѣды на символъ вѣры, говорен. свящ. *П. Богоявленскимъ*. Изд. 2-е. Сиб., 1891 г. Ц. 50 к.
- 23) Бесѣды о молитвѣ Господней, говорен. къ сельск. прих. свящ. *П. Богоявленскимъ*. Изд. 2-е. Сиб., 1891 г. Ц. 30 к.
- 24) Божественное Лицо и дѣло Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа. Сиб., 1882 г. Ц. 1 р.
- 25) Жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйш. врем. Свящ. *Т. Буткевича*. Изд. 2-е, исправ. и допол. Сиб., 1887 г. Ц. 4 р., въ изящн. коленк. перепл. 5 р.
- 26) Иннокентій Борисовъ, бывший архіеп. херсонскій. Свящ. *Т. Буткевича*. Сиб., 1887 г. Ц. 2 р.
- 27) Кругъ Поученій (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: Пасхальную, Первую поста и Страстную. Прот. *Алексѣя Бьлоцвѣткова*. Изд. 4-е, дополи. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 мая 1881 г., одобрилъ для приобр. въ церковн. библ. (Церк. Вѣстн., № 31, 1881 г.). Сиб., 1891 г. Цѣна 1 р. 50 к., въ изящн. коленк. перепл. 2 р. 25 к.
- 28) Сборникъ краткихъ благоговѣйныхъ чтеній на всѣ дни года. Графа *П. А. Валюева*. Сиб., 1885 г., ц. 4 р., въ переплетѣ 5 р.
- 29) Новая скрижаль, или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. *Веніамина*, архіеп. нижег. Въ 4-хъ част., съ рисун., гравиров. на деревѣ *В. Сѣряковымъ*. Изд. 15-е. Сиб., 1891 г. Ц. 2 р.
- 30) Опытъ изученія Евангелія св. Іоанна Богослова. *Георгія Властова*. Въ 2-хъ т. Сиб., 1887 г. Ц. 3 р. 50 к., въ изящномъ коленк. пер. 4 р. 50 к.
- 31) Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. *Георгія Властова*. Въ 3-хъ томахъ. Изданіе второе, исправл. Всѣ три тома „Священ. лѣтописи“ опредѣлен. Святѣйшаго Синода одобрены для приобрѣт. въ фундаментальныя и ученич. библ. духовныхъ семина., Мин. Нар. Просв. реком. для фундаментальн. библ. средн. учеб. заведен. Реком. для всѣхъ церк. Сиб., 1878 г. Ц. 8 р. 50 к.
- 32) Практическія задачи дѣятельности сельскаго православнаго священника. *А. Громачевскаго*. Сиб., 1890 г. Ц. 1 р.
- 33) Дни Богослуженія православной католической восточной Церкви. Протоіерея *Г. С. Дебольскаго*. 2 большихъ тома въ 6 частяхъ. Изданіе 8-е. Сиб., 1887 г. Ц. 3 р., въ роскошн. коленк. пер. 4 р. Ученымъ Комит. Мин. Народн. Просв. одобрены для ученич. библ. средн. и низш. учебн. заведен.
- 34) Попеченіе Православной Церкви о спасеніи міра, выраженное въ ея Богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и Богослуженія Православной Церкви. Прот. *Г. С. Дебольскаго*. Съ рисунками въ текстѣ. Изд. 3-е. Одобрено Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. для ученич. библ. сред. и низш. учебн. зав. Сиб., 1885 г. Ц. 2 р., въ изящн. коленк. пер. 3 р.
- 35) Необходимость и важность христіанскаго поведенія и послушанія Православной Церкви. Прот. *Г. С. Дебольскаго*. Изд. 2-е. Сиб., 1885 г. Ц. 50 к.

36) Краткое обозрѣніе Богослуженія Православной Церкви. Прот. *Г. С. Дебольскаго*. Съ рис. въ текстѣ. Изд. 4-е. Спб., 1886 г. Ц. 50 к.

37) О говѣннѣ по уставу Православной Церкви. Прот. *Г. С. Дебольскаго*. Изд. 3-е. Спб., 1892 г. Ц. 50 к.

38) Седмица говѣннѣ, исповѣди и причащенія. Прот. *Г. С. Дебольскаго*. Изд. 3-е. Спб., 1892 г. Ц. 20 к.

39) О любви къ отечеству и трудѣ по слову Божию. Спб., 1890 г. Ц. 25 к.

40) Житія Святыхъ. Составлено по Четь-минеемъ и другимъ книгамъ *Сосфіею Дестунисъ*. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ академика *Θ. Г. Солнцева*. 12 книгъ. Спб., 1892 г. Ц. 6 р. Одобрено Учеб. Комит. при Св. Синодѣ для учен. библ. духовн. семинарій и учил. въ качествѣ пазидательнаго чтенія для учащихся (27 іюля 1886 г., № 428). Одобрено Учен. Комитет. Минист. Нар. Просв. для учен. библ. учебн. зав. Минист. Нар. Просвѣщ. (20 мая 1887 г., № 7623). Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріей циркулярно рекоменд. мѣстнымъ начальствамъ учебн. и восп. зав. вѣд. Импер. Маріи для библиот. вѣренныхъ имъ зав. (24 февраля 1887 г., № 2995).

41) Житія Святыхъ, ежедневное чтеніе для народа и для церковно-приходскихъ школъ. Со включеніемъ: 1) Мѣсяцеслова, 2) Объясненія праздниковъ и 3) Указанія дней особеннаго чествованія Божіей Матери. Соч. *С. Дестунисъ*. Съ 120 изображеніями святыхъ. 12 кн. Спб., 1891 г. Ц. 1 р. 80 коп.

42) Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе божественной литургіи. Основано на священномъ писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніяхъ свв. отцевъ Церкви. Сост. *Иваномъ Дмитревскимъ*. Вновь пересмотрѣнное и испр. изд., съ рис. акад. *Θ. Г. Солнцева*. Спб., 1884 г. Ц. 2 р. 50 к., въ изящ. пер. 3 р. 50 к.

43) Руководство къ изъяснительному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса. Сост. *А. Ивановъ*. Изд. 3-е, исправл. Одобрено Учебн. Комитет. при Св. Синодѣ для употр. въ семин. Спб., 1886 г. Ц. 2 р. 50 к.

44) Сочиненія епископа *Игнатія Брянчанинова*. Съ прил. портр. автора. Изд. 2-е, испр. и дополн. 6 т. Спб., 1886—1891 г. Ц. 13 р., въ коленк. перепл. 19 р.

45) Отечникъ. Избранныя изреченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископ. *Игнатіемъ* (Брянчаниновымъ). Спб. 1891 г. Ц. 3 р. Въ коленк. перепл. съ золот. тиснен. 4 р.

46) Слово о смерти епископа *Игнатія* (Брянчанинова). Спб., 1886 г. Ц. 1 р. 25 к. Въ коленк. переплетѣ 2 р.

47) О терпѣннѣ скорбей. Ученіе свв. отцовъ, собранное епископомъ *Игнатіемъ* (Брянчаниновымъ). Изд. 2-е, Спб., 1882 г. Ц. 75 к. Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. одобрено для учен. библ. средн. и низш. учебн. зав.

48) Благочестивыя размышленія правосл. христ. о своей душѣ. На каждый день мѣс. Съ изреч., заимствован. изъ св. пис., св. отцевъ и свят. Церкви и древнихъ философ. Сост. *П. Игнатъевъ*. Спб., 1890 г. Ц. 30 к., въ изящ. перепл. 75 к.

49) Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія, какъ доказательства различн. истинъ христіанской православно. вѣры. Матеріаль для пастырей.

при составл. поученій, и назидательное чтеніе для всѣхъ правосл. христ. Сост. прот. *Θ. Л.* Изд. 3-е. Сиб., 1891 г. Ц. 1 р., въ изящн. коленк. перепл. 1 р. 75 к.

50) Иллюстрированный Православно-Церковный календарь на 1893 г. съ изложеніемъ краткихъ свѣдѣній о жизни и подвигахъ святыхъ, ежедневно воспоминаемыхъ Прав. Церк., исторіи праздниковъ, и указаніемъ особенностей Богослуженія въ нѣкоторые праздничные и великопостные дни. Сиб., Ц. 30 к.

51) Св. Іоанна Златоустаго о дѣвствѣ. Переводъ *Маріи В—вой* Изд. 2-е. Сиб., 1892 г. Ц. 50 к.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

# „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1893 году.

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ будетъ продолжено и въ 1893 году.—  
Содержаніе его будутъ составлять:

I. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Вѣроучительныя и правоучительныя бесѣды, назначаемыя преимущественно для вѣрбогослужебнаго назиданія. Въ виду этихъ поученій и бесѣдъ журналъ разсылается заблаговременно.

II. Статьи по изъясненію Священнаго Писанія.

III. Статьи, преимущественно въ формѣ бесѣдъ, разговоровъ, представляющія разборъ и обличеніе заблужденій неправомыслящихъ, особенно штудистовъ, и служащія къ охраненію и утвержденію православныхъ въ истинной вѣрѣ.

IV. Статьи объ истинахъ христіанской нравственности съ обличеніемъ современныхъ пороковъ, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во Св. Православной Церкви. Духовно-назидательные рассказы, повѣсти, стихотворенія.

V. Краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовно-нравственнаго содержанія.

VI. Въ приложеніи къ журналу будутъ издаваться „Кіевскіе Листки“ религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія народа, Въ „Листкахъ“, за окончаніемъ печатанія христіанскаго вѣроученія, будетъ печататься христіанское нравственное ученіе, по символическимъ книгамъ Православной Церкви. Кроме сего, всѣмъ подписчикамъ „Воскреснаго Чтенія“ имѣеть быть разосланъ съ первымъ же № журнала „Сборникъ статей для вѣрбогослужебныхъ чтеній“, расположенныхъ въ хронологическомъ порядкѣ, по четыре и болѣе статьи на каждый мѣсяць, въ объемѣ свыше 200 стр. На пересылку сего „Сборника“ при подпискѣ должны быть приложены двѣ семикопѣечныя марки. Вмѣстѣ съ симъ будутъ издаваться и небольшія книжечка—какъ противосектантскія, такъ и вообще духовно-назидательнаго содержанія для народа. Цѣна годового изданія со всѣми приложеніями 4 руб. съ пересылкою.



Журналъ за прежніе годы: 1884, 85, 88 и 89 продается по 2 руб. за экз.; 1890, 91 и 92 гг., продаются по 3 руб. Листки и брошюры прежнихъ годовъ разныхъ названій продаются по цѣнѣ, означенной въ особомъ указателѣ, который для подписчиковъ печатается при журналѣ, а для стороннихъ, по требованію, высылается за 1 семикоп. марку. „Сборникъ статей для виѣбогослужебныхъ чтеній“ въ отдѣльной продажѣ стоитъ 1 руб. съ пересылкою.

Требованія на журналъ адресуются такъ: *Кіевъ, въ Редакцію „Воскреснаго Чтенія“.* (Подоль, д. Ильинской церкви № 3).

Подписчиковъ настоящаго года, желающихъ получать „Воскресное Чтеніе“ и въ будущемъ 1893 году, Редакція журнала покорнѣйше проситъ выслать свои требованія, прилагая по возможности печатный адресъ, подѣ которымъ получается журналъ въ текущемъ году.

Редакторъ - Издатель. Священникъ Іоаннъ Богородицкій.

При Редакціи журнала „Воскресное Чтеніе“ продаются книги:

1) ШЕСТИДЕСЯТИЛѢТІЕ

должностной дѣятельности Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Митрополита Кіевского и Галицкаго, съ портретомъ его. Цѣна книги 1 р. съ пересыл.

2) „КОЛОКОЛЬЧИКЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ“.

Сборникъ о важнѣйшихъ христіанскихъ истинахъ для чтенія дѣтямъ въ школѣ и дома. Цѣна 30 коп. съ пересылкою. 2—1.

Годъ IV. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 Г. Годъ IV.

на еженедѣльный иллюстрированный популярно-научный журналъ  
для семейнаго чтенія и самообразованія

**„ПРИРОДА И ЛЮДИ“**

(подписной годъ съ 1 ноября 1892 по 1 ноября 1893 г.)

Въ наступающемъ году журналъ „Природа и Люди“ сохранитъ прежнюю программу и направленіе, завоевавшія себѣ симпатіи читающей публики, т. е. по прежнему, наряду съ занимательными романами, повѣстями и разсказами, будетъ помѣщать на своихъ страницахъ и массу статей по всевозможнымъ отраслямъ науки и практической жизни.

Въ будущемъ году журналъ „Природа и Люди“ дастъ своимъ подписчикамъ:

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НОМЕРА; каждый № будетъ состоять изъ 16 страницъ большаго формата и будетъ заключать въ себѣ 6—8 крупныхъ статей, массу мелкихъ и 8—10 изящныхъ иллюстрацій. Между прочимъ, для будущаго года редакціею заготовлены слѣдующія статьи: „Христофоръ Колумбъ“—большой историческій романъ въ 2 частяхъ *Е. Шрекника*, съ великолѣпными иллюстраціями, изображающими главные моменты изъ жизни Колумба; „Майя“—большой романъ изъ міра таинственнаго *В. П. Желиховской*;

„Мститель“—большой рассказъ изъ жизни нашихъ среднеазиатскихъ окраинъ *В. Губаревича*; „Противъ воли“—рассказъ изъ области гипнотическихъ внушеній *А. Зарина*; „Талантъ“—рассказъ того же автора; „Небесные странники“—большой астрономическій романъ *Р. Кроми*; „Въ морскихъ безднахъ“—повѣсть изъ жизни водолазовъ *Г. Блашера*; „Наши закаспійскіе сосѣди“—очерки и картины Персіи *С. Миклайевскаго* (съ массою иллюстрацій); „На рифѣ“—рассказъ *Рейналя* (съ иллюстраціями); „Въ муравьиномъ царствѣ“—очерки жизни и нравовъ муравьевъ *Т. Боданова*; „Свѣтящаяся рыба“—*Г. Вьнецаго*; „Самозащита растений“ и „Путешествія растений“—очерки *А. Ковалевскаго*; „Предсказатель погоды“—*В. Максимова*; „Земля въ пространствѣ“ и „Разорвавшаяся на куски комета“—очерки *Н. Витвицкаго*;—„Исторія земной фауны и флоры“—геологическіе очерки и картины *М. Николаева* (псевд.); „Африканскіе пигмеи“—*Катрфажа*; „Фальсификаціи и легчайшіе способы ихъ обнаруженія“—рядъ очерковъ д-ра *Ф. Буринскаго*; „Бумажные дома“—*П. Раубера*; „Поддѣлка монеты и способы открывать ее“—*его же*; „Разведеніе трюфелей“—*В. Гана*; „Пчелы и пчеловодство“—очерки *А. Саннина*; „Бесѣды по рыбоводству“—*Ф. Трошицаго*; „Комнатная пиротехнія“—*Ф. Фэдо*; „Обманы зрѣнія“—*А. Круна*; „Земледѣліе будущаго“—*Р. Р-ва*; біографическіе очерки *Крузенштерна, Беринга, Пржевальскаго, Миклухи-Маклая, Боткина, Пирогова* и др.; „Очерки всемірной выставки въ Чикаго“ (отъ собственнаго корреспондента); замѣтки о новѣйшихъ путешествіяхъ и открытіяхъ, о важнѣйшихъ изобрѣтеніяхъ и открытіяхъ, полезныя совѣты, рецепты и т. п.

Воѣ статьи будутъ иллюстрированы лучшими художниками.

Въ качествѣ приложенія редація въ наступающемъ году дастъ:

## 12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ВЫПУСКОВЪ

полнаго описанія всѣхъ путешествій (по Финляндіи, Обонежью, Мурману, Печерскому краю, Сибири, Японіи, Персіи, Сирии, Малой Азіи, Египту, Алжиру, Сахарѣ и т. п.)

извѣстнаго путешественника-писателя доктора **А. В. Елисева**  
подъ общимъ заглавіемъ:

## „ПО БѢЛУ СВѢТУ“.

Сочиненіе это будетъ великолѣпно отпечатано на веленовой бумагѣ и иллюстрировано массою (нѣсколько сотъ) рисунковъ лучшихъ иллюстраторовъ, какъ русскихъ: *Е. П. Самокишъ-Судковской, В. Г. Казанцева, Н. Н. Каразина, В. С. Полякова, Н. С. Самокиша* и др., такъ и иностранныхъ: *Ріу, Байра* и пр.

Цѣна на журналъ со всѣми приложеніями остается прежняя—5 руб. въ годъ съ пересылкою и доставкой.

Подписка принимается въ Конторѣ Редаціи журнала (*СПБ., Вознесенскій пр., 47*) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Допускается разсрочка: при подискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля 1 руб.

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся; за 1891 и 1892 г. осталось небольшое количество,—цѣна съ пересылкою 5 руб.

1835. ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1893.

на большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

# „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТЬДЕСЯТЬ ВОСЬМОЙ).

*Еженедельные номера журнала и ежемесячныя книжки въ 1893 году будутъ реформированы и увеличены въ объемъ. Нумера журнала будутъ выходить отъ 3-хъ до 4-хъ листовъ (вмѣсто прежнихъ двухъ), а книжки отъ 15-ти до 20-ти листовъ (вмѣсто прежнихъ 12—14 листовъ), что дастъ возможность значительно увеличить литературный матеріалъ для чтенія, безъ ущерба художественному отдѣлу.*

Годовые подписчики въ теченіе 1893 года получаютъ:

**52** ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НУМЕРА, состоящихъ изъ 3—4 листовъ большаго формата, отпечатанныхъ на роскошной бумагѣ, съ 7—10 рисунками.

**12** КНИГЪ „РОМАНЫ, ПОВѢСТИ И СТИХОТВОРЕНІЯ“ (каждая книга отъ 15 до 20 листовъ), выходящихъ ежемесячно въ первое воскресенье каждаго новаго мѣсяца.

**24** НУМЕРА „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“ съ рисунками, по моделямъ извѣстнѣйшихъ парижскихъ модныхъ мастерскихъ. Выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ и вполне замѣняютъ „Модный журналъ“.

**12** НУМЕРОВЪ ОБРАЗЦОВЪ ДЛЯ ДАМСКИХЪ „ИЗЯЦНЫХЪ РУКОДѢЛІЙ“ (вышивки для бѣлья, платьевъ и костюмовъ: суташью, шерстью, шелками, золотомъ и проч., отпечат. въ нѣсколько красокъ).

**12** ВЫКРОЕКЪ въ натуральную величину съ костюмовъ, обращающихъ вниманіе своею практичностью и изяществомъ.

**4** КАРТИНЫ извѣстныхъ художниковъ, изящно отпечатанныхъ новымъ типо-хромолитографскимъ способомъ въ нѣсколько красокъ.

**4** НУМЕРА „ОБРАЗЦОВЪ ДЛЯ ВЫПИЛИВАНІЯ“ по новѣйшимъ художественнымъ оригинальнымъ рисункамъ для выполненія разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ.

**12** „НОВѢЙШИХЪ“ „МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ПЬЕСЪ“ русскихъ и иностранныхъ композиторовъ для фортепiano и для гѣйна (салонныя пьесы, романсы, танцы и проч.).

**1** СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ (СЪ КАРТОЮ РОССИИ), отпечатанный въ нѣсколько красокъ и золотомъ въ византійскомъ стилѣ, (разсылается при первомъ номерѣ).

„ЖИЗНЬ И ХОЗЯЙСТВО“ (цвѣтоводство, огородничество, пчеловодство, рецепты кулинарные и медицинскіе и проч. свѣдѣнія, полезныя въ жизни и семьѣ).

„ЗАБАВЫ ДЛЯ ЮНОШЕСТВА“ (физическіе и химическіе опыты, работы изъ разныхъ предметовъ, игры, ребусы, загадки и проч.).

Въ числѣ ежемѣсячныхъ литературныхъ приложеній въ 1893 году  
будеть, между прочимъ, выдано:

**ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ**

**В. ШЕКСПИРА**

ВЪ ПРОЗѢ И СТИХАХЪ, ВЪ НОВОМЪ ПЕРЕВОДѢ, П. А. КАНШИНА, СЪ ПОСЛѢДНИХЪ  
АНГЛІЙСКИХЪ ИЗДАНІЙ.

Изданіе это будетъ сопровождаться статьею и историческими примѣчаніями  
извѣстныхъ знатоковъ англійской литературы—профессора Московскаго уни-  
верситета Н. Н. Стороженко и П. Н. Вейнберга, портретомъ автора, fac-simile  
съ его рукописи, видами мѣстностей и зданій, относящихся къ біографіи,  
вишнетками и гравюрами, на отдѣльныхъ листахъ, съ картинъ извѣстныхъ  
европейскихъ художниковъ: профес. К. Е. Маковскаго, Грюцнера, Бенкера,  
Пилотти, Тумана, Каульбаха и др.

**—ПРЕМІЯ БЕЗПЛАТНО.—**

Всѣ годовыя подписчики журнала, уплатившіе сполна подписную сумму,  
получать прозрачную картину, замѣняющую живопись на стеклѣ и изо-  
бражающую ликъ Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ—

**„СЕ ЧЕЛОВѢКЪ“! („ЕССЕ НОМО“!),**

воспроизведенную въ 18 красокъ съ знаменитой картины ГВИДО РЕНИ  
(размѣръ 11×13 дюймовъ).

Годовые подписчики, желающіе получить кромѣ бесплатной преміи, на  
выборъ одно изъ четырехъ, нижепоименованныхъ новыхъ художествен-  
ныхъ, изданій, уплачиваютъ за первое выбранное: безъ доставки 75 коп., съ  
доставкою одинъ рубль. За остальные, изъ предложенныхъ, приобретаемыя  
одновременно, уплачивается: безъ доставки 1 руб. 50 коп. съ доставкою  
2 руб. за каждое.

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ НОВОСТЬ (ПЕРВЫЙ РАЗЪ ВЪ РОССИИ):**

1) ДВѢ КАРТИНЫ (GENRE WATTEAU) НА РОСКОШНОМЪ АТЛАСѢ:

а) „СВИДАНІЕ“ (отдѣльно) б) „ПРИЗНАНІЕ“  
(не выдаются)

Картины эти воспроизведены въ 20 красокъ и волюнѣ замѣняютъ дорогую  
ручную акварель на атласѣ.

2) ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО НАСЛѢДНИКЪ ЦЕСАРЕВИЧЪ  
НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ. Его Императорское Высочество изобра-  
женъ на сѣромъ, скачущемъ конѣ, въ лейбъ-гусарской парадной формѣ.  
Оригиналъ картины писанъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ проф.  
батальной живописи Императорской академіи художествъ Б. П. Виллевальде.

Картина отпечатана въ 23 краски (размѣръ: выш. 30 дюйм., шир. 23 д.).

3) **КНЯЖНА ТАРАКАНОВА (ВО ВРЕМЯ НАВОДНЕНИЯ)**. Отпечатана въ 20 красокъ съ картины известнаго профессора исторической живописи **Н. Д. Флавицкаго** (размѣръ: выш. 28 дюйм., шир. 17½ дюйм.).

4) **Новый альбомъ**—пятнадцать акварельныхъ картинъ къ сочиненіямъ **Ф. М. Достоевскаго**. Рисовалъ известный художникъ **Н. Н. Каразинъ**. Картины отпечатаны въ 17 красокъ, наклеены на прочный картонъ и переплетены въ изящную папку, украшенную портретомъ **Ф. М. Достоевскаго**.

**Подписная цѣна на журналъ прежняя:**

на годъ (съ доставкой по Имперіи) 8 руб.; на полгода 4 руб. 50 коп.;  
на три мѣсяца 2 руб. 50 коп. За границу на годъ 14 руб.

Годовой экземпляръ журнала, печатающійся для любителей на слоновой бумагѣ, съ доставкою 15 рублей.

**Адресъ конторы: С-Петербургъ, Невскій пр., у Аничкина моста, д. № 68—40.**

Желающіе ознакомиться съ содержаніемъ журнала, гравюрами и его внѣшнимъ видомъ могутъ получить одинъ номеръ журнала, выславъ на его пересылку одну 7-ми-копѣчную почтовую марку. Подробное иллюстрированное объявленіе высылается, по требованію, **бесплатно.** 5—1.

**ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:**

**Очеркъ западной апологетической литературы II и III вв.** (Исслѣдованіе изъ области древней церковной письменности). *И. Реверсова*. Казань. 1892. Цѣна 1 р. 50 к.

**ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ**

въ пользу бѣдныхъ матерей и дѣтей, пострадавшихъ отъ цынги и тифа въ Воронежской губерніи, книга:

**„РУССКИМЪ МАТЕРЯМЪ“.**

Сборникъ разсказовъ и стихотвереній о матеряхъ и дѣтяхъ. Съ рисунками **Е. Бемъ, Н. Касаткина, К. Лебедина, В. Маковскаго и В. Переплетчикова.**

Составилъ **И. Горбуновъ-Посадовъ.**

**Цѣна 1 рубль.**

Складъ изданій въ книжномъ магазинѣ, **И. Д. Сытина и К<sup>о</sup>**, Москва близъ Ильинскихъ воротъ, въ домѣ Титова.

Вышли и разосланы подписчикамъ

## 49-й, 50-й, 51-й и 52-й ВЫПУСКИ

(Копрживница—Куковъ архипелагъ)

### НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ,

изданія бывшаго т-ва А. Гарбель и К<sup>о</sup>, въ Москвѣ (Большая Никитская, Долгоруковскій пер., д. 8).

Въ текстѣ помѣщены: 32 рисунка и 22 портрета.

Приложеніе: рисунки костюмовъ—таблицы I, II и III (древность и средніе вѣка.—XV и XVI стол.—XVII и XVIII стол.).

Цѣна **выпуску** (съ пересылкой) 30 к. на обыкновенной бумагѣ и 40 к. на лучшей бумагѣ; цѣна **тому** (14 вып.) въ переплетѣ 4 р. 50 к. на обыкновенной бумагѣ и 6 руб. на лучшей бумагѣ.

Все изданіе составитъ 105—115 вып. (8 томовъ).

## Магазинъ ФАДЪЕВА

(г. Астрахань, Александровская площадь, домъ Кузнецова)

имѣеть постоянно въ большомъ выборѣ церковную утварь, какъ-то: кресты, паникадила, хоругви, плащаницы, дарохранительницы, дароносицы, потиры, воздухи, семисвѣчники, пятисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники (мѣстные, выносные, дьяконскіе), кадила, лампады, ковши, чаши для воды, свѣчи фарфоровыя и металлическія и другія церковныя принадлежности.

Товарь для цернвей отпускается съ разсрочкой платежа, а также принимается и покупается старая серебряная и мѣдная утварь.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго.— Слово предъ освященіемъ новыхъ помѣщеній для духовной семинаріи. *Прот. Г. Покровскаго*.— Современное движеніе между субботниками. *Свщ. М. Тифлова*.— Библиографическая замѣтка.— Енархіальная хроника: Празднованіе дня 17-го октября.— Повиновеніе почившаго митрополита Исидора.— Освященіе храма.— Вторая миссіонерская бесѣда въ Астраханской енархіальной библіотекѣ.— Пожертвованія.— Извѣстія и замѣтки.— Общеполезныя свѣдѣнія.— Библиографическій указатель.— Объявленія.

Редакторъ *Н. Леонтьевъ*.

Дозволено цензурою. Астрахань, 31 октября 1892 года.

Цензорь, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ*.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XVIII.

Астраханскія Епархі-  
альныя Вѣдомости выхо-  
дятъ два раза въ мѣсяцъ  
1 и 16 чиселъ.



ГОДЪ XVIII.

Подписка принимается  
въ православной Духов-  
ной Консисторіи въ г.  
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церковей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16 НОЯБРЯ

№ 22-й

1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Преподано Архипастырское благословеніе псаломщикамъ церковей Царевского уѣзда: Калмыцко-Балкской Покровской—Алексею *Соколову* и Водяновской Троицкой—Михаилу *Островову* за внимательное исправленіе ими своихъ обязанностей, честное поведеніе и исправное веденіе церковнаго писмоводства (27 октября).

Награждены набедренниками священники церковей Царевского уѣзда: Калмыцко-Балкской Покровской—Григорій *Залетавъ* за добросовѣстное исполненіе своихъ пастырскихъ обязанностей съ усерднымъ и успешнымъ обученіемъ дѣтей закону Божию въ церковной школѣ, при благочестномъ поведеніи, и Водяновской Троицкой—Іоаннъ *Розалиевъ* за долговременное и

небезполезное служеніе церкви Божіей при безукоризненномъ поведеніи (27 октября).

**Утверждены** въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Цацывской Покровской церкви — крестьянинъ *Феодотъ Васильевъ*, на 1-е трехлѣтіе, и къ Ремонтной Покровской церкви — крестьянинъ *Петръ Моргуновъ*, къ церквамъ г. Астрахани: къ Гостинно-Николаевской — Астраханскій купецъ *Михаилъ Красновъ* и Троицкой — Астраханскій мѣщанинъ *Иванъ Пирожниковъ*, на 2-е трехлѣтіе (21, 27, 28 и 31 октября).

**Посвященъ** въ стихарь псаломщикъ Астраханской кладбищенской Духосошестввенской церкви *Петръ Воронцовъ* (22 октября).

**Рукоположены:** во священника — протодіаконъ на вакансіи діакона при Михаило-Архангельской церкви города Саратова *Іаковъ Рахинскій* къ Николаевской церкви слободы Николаевской, и діакона: псаломщики на діаконско-учительской вакансіи: Никольской Рождество-Богородицкой церкви *Евгеній Сластиушенскій* — къ той же церкви и Солодушинской Покровской церкви *Владиміръ Розалиевъ* — къ той же церкви, студентъ Астраханской духовной семинаріи *Павель Проскуряковъ* — къ Иванчугской Троицкой церкви и псаломщикъ Астраханскаго кафедральнаго собора *Николай Введенскій* — къ тому же собору, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика (16, 17, 22, 29 октября).

**Опредѣленъ** псаломщикомъ бывшій псаломщикъ Саратовской Михаило-Архангельской церкви *Матвѣй Вязовскій* къ Рождество-Богородицкой церкви г. Астрахани (27 октября).

**Перемѣщены:** священникъ Приютской Вознесенской Мирносицкой церкви *Гавріиль Чаевъ* — къ Астраханскому кафедральному Успенскому собору на вакансію псаломщика; псаломщикъ на діаконско-учительской вакансіи при Ново-Никольской Николаевской церкви *Дмитрій Люстровъ* — на таковую же вакансію къ Каменноярской Николаевской церкви, и псаломщики: Никольской Рождество-Богородицкой церкви *Исакій Уметовъ* и Пришибинской Покровской церкви *Андрей Цвѣтковъ* одинъ на мѣсто другого (22, 24 и 28 октября).



Извлеченія изъ донесеній о дѣятельности нѣкоторыхъ священниковъ  
Астраханской епархіи въ холерную эпидемію сего 1892 года.

а) Попечителей Іоанно-Богословской церкви с. Феодоровскаго  
Астрах. уѣзда.

По неисповѣдимымъ судьбамъ Творца Всевышняго, предшествовавшей и текущей годы постигло Россію несчастье одно другого ужаснѣе,—это голодъ и холера. Первое изъ нихъ, по неусыпной заботѣ о дѣтяхъ своихъ—сынахъ Россіи Самодержавнѣйшаго Всероссийскаго Отца Императора Нашего Александра Александровича, было ослаблено и не доведено до ощущенія въ полномъ его смыслѣ; для уничтоженія втораго точно также были приняты самыя энергичныя мѣры, хотя послѣднее унесло въ вѣчность не мало жертвъ. Появленіе именуемой холеры въ границахъ Россійской имперіи и переходъ ея изъ одной мѣстности въ другую произвело сильную панику въ средѣ прихожанъ нашего селенія, но священникъ мѣстной нашей церкви Антоній Богородицкій, желая возстановить павшій духъ въ средѣ своихъ прихожанъ, узнавъ о появленіи въ Россіи сей нещадной гостьи, тотчасъ же началъ совершать ежедневныя литургіи, въ воскресные дни установилъ крестные ходы кругомъ села, въ срединѣ села каждый воскресный день служилъ молебенъ съ водоосвященіемъ, колѣнопреклоненіемъ и акакистомъ Божіей Матери, избавительницѣ страждущихъ. Таковыя въ духѣ христіанскомъ служенія продолжались два мѣсяца и сказанный священникъ Антоній Богородицкій, въ виду быстраго распространенія болѣзни въ различныхъ мѣстностяхъ роднаго нашего отечества—Россіи, запасшись, для подачи первой помощи, лѣкарствами, безмездно раздавалъ оныя всемъ больнымъ и заболѣвшимъ, и, не смотря на усталость при исправленіи непрерывныхъ христіанскихъ требъ какъ въ своемъ приходѣ, такъ по назначенію Его Преосвященства, исправлялъ таковыя и во вновь устроенной на промыслѣ Благословенномъ больницѣ, руководясь опубликованными наставленіями по лѣченію; неустанно ходилъ день и ночь къ больнымъ и заболѣвающимъ, снабжая каждого имѣвшимся у него лѣкарствами. Вслѣдствіе чего, благодаря самоотверженной

истинно-пастырской заботливости о словесныхъ овцахъ мѣстнаго священника Антонія Богородицкаго и вѣщней славѣ Божіей, изъ болѣе ста заболѣвшихъ умерло только пять человѣкъ, и болѣзнь вскорѣ, при строгой внушенной дѣятельности, а болѣе по благодати Всемогущаго, прекратилась.

**б) Прихожанъ Петропавловской церкви с. Икрянаго Астрах. уѣзда.**

Мы прихожане Икрянинской Петро-Павловской церкви считаемъ своею священною обязанностію довести до свѣдѣнія Вашего Преосвященства о самоотверженныхъ, неутомимыхъ и высоко-религіозныхъ дѣйствіяхъ: преодоленіе холерной эпидеміи въ селѣ Икряномъ и поселкахъ: Боркиномъ и Маячномъ, начиная съ 28-го іюня по 20-е іюля, священника отца Михаила Юштина и псаломщика Марка Любомудрова, выразившихся въ ежедневной церковной службѣ, въ погребеніи умершихъ и въ служеніи постоянныхъ молебновъ какъ общественныхъ и крестнымъ хожденіемъ по селеніямъ, такъ равно и на домахъ обывателей и объ особенной неутомимости и самоотверженной дѣятельности священника отца Михаила при напутствованіи больныхъ на домахъ, при постоянной возможности зараженія холерою отъ больныхъ, находящихся при самыхъ антигигіеническихъ условіяхъ жизни, и если отецъ Михаилъ не захворалъ отъ зараженія при напутствованіи холерныхъ, ихъ погребеніи и отъ чрезмѣрнаго изнуренія (такъ какъ приходилось ему совершать требы непрерывно почти въ теченіе 18-ти часовъ въ сутки), то это можно отнести къ особому Промыслу Божію.

**в) Прихожанъ Никольской церкви с. Никольскаго Астрах. уѣзда.**

Мы прихожане Никольской церкви, крестьяне села Никольскаго, Чаганской волости, были на сельскомъ сходѣ подъ предсѣдательствомъ сельскаго старосты Акима Иванова Никифорова, гдѣ, между прочимъ, разсуждая о бывшей у насъ пѣлый мѣсяць (съ 21 іюня) холерной эпидеміи, съ особенной любовью и единогласной сердечной благодарностью вспомнили труды нашего мѣстнаго священника о. Николая Андреевича Троицкаго за это тяжкое время; его безотказное, неутомимое, усердное и

самоотверженное исправленіе требъ по обширному и разбросанному нашему приходу, его ежедневное служеніе божественныхъ литургій и всенощныхъ бдѣній; вспомнули съ искренней признательностью и совершаемые имъ въ Божіе насланіе неоднократно крестные ходы по поселкамъ нашего прихода. Кромѣ того особенно благодаримъ нашего священника за его постоянныя душе-спасительныя назидательныя проповѣди и бесѣды, коими онъ наставлялъ насъ на путь спасенія, а въ это эпидемическое время онъ особенно убѣдительно увѣщевалъ насъ молиться, поститься и покаяться предъ Богомъ. И мы все до единого съ дѣтьми нашими, благодаря увѣщаніямъ и трудамъ священника, отговѣли, исповѣдались и приобщились св. таинъ Тѣла и Крови Христовой въ храмѣ, кромѣ большихъ, нанутствуемыхъ и день, и ночь, въ домахъ и лодкахъ. Въ это тяжкое время мы съ радостью видѣли, что, благодаря стараніямъ священника, присоединились изъ поморской секты въ православіе около 50 человекъ, а всего со времени освященія храма у насъ и начала службы о. Николая перешло изъ поморцевъ въ церковь болѣе 200 душъ. Вообще, когда была надъ нами Божія кара—свирѣпствовала холера, мы постоянно въ св. храмѣ около отца духовнаго находили себѣ покой и утѣшеніе въ общихъ моленіяхъ и назидательныхъ поученіяхъ его. Теперь по минованіи Божьяго насланія, возблагодаривъ прежде всего Господа Бога Милосердаго, считаемъ своимъ непремѣннымъ долгомъ выразить свою сердечную благодарность своему пастырю о. Николаю Троицкому, и составивъ сей приговоръ, представить на благоусмотрѣніе Вашему Преосвященству, Милостивому Архипастырю и Отцу.

## Отчетъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1891 г. (XXI со времени его открытія).

(Продолженіе \*).

### VI. Состояніе миссіонерскихъ храмовъ и помѣщеній миссіонеровъ.

Въ вѣдѣніи Комитета и въ отчетномъ году состояло только три миссіонерскихъ церкви, а именно:

\* См. №№ 20 и 21 „Астрах. Епарх. Вѣд.“ 1892 г.

1) *Ноинъ-Ширенская Николаевская*, деревянная съ такою же колокольнею. Она построена въ 1878 г. и настолько непрочна и небрежно, что требовала постоянно ремонта. Въ отчетномъ же году, благодаря усиленнымъ заботамъ и стараніямъ мѣстнаго миссіонера священника Третьякова, Ноинъ-Ширенскій храмъ приведенъ въ такое внутреннее и наружное благоустройство, что производитъ благопріятное и даже отрадное впечатлѣніе на каждаго православнаго христіанина, проѣзжающаго обширную калмыцкою степью, въ параллель грустнымъ мыслямъ при видѣ въ степи такого множества калмыцкихъ хуруловъ вполне благоустроенныхъ и даже похожихъ, какъ сказано выше, на наши обители.

Въ Ноинъ-Ширенскомъ станѣ, благодаря заботамъ того же миссіонера, построены для помѣщенія миссіонера и его помощника новые и весьма удобные дома, въ которыхъ они теперь и живутъ; старый же миссіонерскій домъ отремонтированъ для помѣщенія 20 бѣднѣйшихъ калмыцкихъ дѣтей, будущихъ учениковъ миссіонерской церковной школы.

На благоустройство миссіонерскаго храма, постройку домовъ для причта и ремонтъ стараго миссіонерскаго дома отпущено было 1395 руб. Калмыцкимъ Управленіемъ, пожертвовано лѣсными матеріалами отъ Астраханскаго купца И. И. Губина на 1145 руб. 20 коп. и ассигновано Миссіонерскимъ Комитетомъ 5491 руб. 1 коп., а всего употреблено 8031 руб. 21 коп.

2) *Уланъ-Эргенская*, деревянная на каменномъ фундаментѣ, построенная въ 1877 году. Она очень красивой архитектуры, достаточно благоустроена во всѣхъ отношеніяхъ и надлежаще поддерживается, благодаря дѣятельному участию мѣстнаго миссіонера, жителями Уланъ-Эргенскаго стана.

При названной церкви имѣются: глинобитная церковная сторожка и весьма удовлетворительныя помѣщенія для миссіонера и его помощника.

3) *Воскресенско-Муромская Пріютская*, деревянная на каменномъ фундаментѣ. Построена она въ 1887 году Астраханскимъ купцомъ И. И. Губинымъ въ имѣніи К. Ѳ. Поліевктовой и пожертвована имъ въ распоряженіе Миссіонерскаго Комитета.

Мурносицкая церковь довольно благоустроена внутри и снаружи, довольно свѣтлая и просторная. Нижній же этажъ ея, въ послѣдствіи обращенный въ теплую церковь, требуетъ нѣкоторыхъ передѣлокъ и исправленій, каковыя Комитетомъ оставлены до разрѣшенія Св. Синодомъ представленія епархіальнаго начальства объ открытіи въ имѣніи Поліевктовой женской общины.

Ризница во всѣхъ трехъ миссіонерскихъ церквахъ достаточна и прилична. Церковная утварь и все для храма необходимое имѣется. Есть при всѣхъ церквахъ небольшія бібліотеки съ незначительнымъ количествомъ книгъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Недостаетъ только нѣкоторыхъ книгъ и руководствъ, необходимыхъ для успѣшнаго веденія инородческой миссіи, каковыхъ въ распоряженіи Миссіонерскаго Общества вообще мало и не имѣется возможности пріобрѣсти ихъ хотя бы за увеличенную плату, потому что нигдѣ нѣтъ ихъ въ продажѣ.

Кромѣ поименованныхъ церквей имѣется *Походно-Улусная Миссіонерская* кибитка-церковь, которая еще въ 1884 г., по распоряженію Преосвященнаго Евгенія, упразднена, какъ крайне ветхая и посему для миссіи не пригодная и не удобная. Свѣдѣнія объ этой церкви подробно изложены въ предыдущихъ годовыхъ отчетахъ. Въ настоящее время Походно-Улусная церковь, вмѣстѣ съ частью имущества ея, находится въ Управленіи калмыцкимъ народомъ, а иконостасъ — въ архіерейскомъ домѣ; другая же часть церковной утвари и принадлежностей переданы въ бывшую миссіонерскую Лаганскую церковь. По упраздненіи Походно-Улусной церкви, причтъ ея временно командированъ къ Воскресенско-Мурносицкой и содержится въ настоящее время на отпускаемыя Управленіемъ калмыцкаго народа средства по 1215 руб. въ годъ. Но при первой возможности и особенно по полученіи разрѣшенія Св. Синода объ открытіи въ имѣніи г. Поліевктовой женской общины, Комитетъ имѣетъ въ виду дать причту Воскресенско-Мурносицкой церкви другое и болѣе соответствующее цѣлямъ миссіи назначеніе.

Въ дополненіе къ сообщеннымъ о миссіонерскихъ храмахъ свѣдѣніямъ не лишне присовокупить и слѣдующее. Еще до отчетнаго года, въ ряду мѣръ, признанныхъ Комитетомъ полезными

и даже необходимыми для правильнаго устройства быта крещеныхъ калмыковъ на урочищѣ Чилгирь, рѣшено было устроить тамъ церковь-школу съ помѣщеніями для причта и учителя. Церковь необходима на урочищѣ Чилгирь въ виду центральности сего поселка среди степи, отдаленности его отъ миссіонерскихъ храмовъ и приходскихъ церквей и нахожденію его въ такомъ мѣстѣ, гдѣ несомнѣнно въ близкомъ будущемъ еще много калмыковъ будетъ креститься. Но на устройство церкви-школы съ помѣщеніемъ для причта и учителя потребной суммы, по примѣрной смѣтѣ до 20 тыс. руб., въ распоряженіи Комитета не было и нѣтъ въ настоящее время. Между тѣмъ, по всестороннемъ обсужденіи и перепискѣ съ Калмыцкимъ Управленіемъ по предмету изысканія необходимыхъ средствъ на предполагаемыя Комитетомъ постройки на Чилгирь, обращено было благосклонное вниманіе на сіе дѣло Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, и согласно его ходатайству, чрезъ Министра Государственныхъ Имуществъ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 9-й день декабря 1891 года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: „Отчислить изъ калмыцкаго капитала въ распоряженіе Астраханскаго Епархіальнаго Начальства 5000 руб. для постройки на урочищѣ Чилгирь, въ Астраханской калмыцкой степи, часовни, школы и дома для причта“. Ассигнованныя деньги получены уже изъ Губернскаго Казначейства и вложены на храненіе въ Астраханское Отдѣленіе Государственнаго Банка по книжкѣ на текущій счетъ. Конечно, ассигнованной суммы на означенныя постройки едва-ли будетъ достаточно, но Комитетъ не теряетъ надежды, при помощи Божіей и содѣйствія благотворителей, произвести таковыя постройки въ недалекомъ будущемъ; почему и поручено городскому архитектору Домонтовичу съ возможной экономіей составить планъ и смѣту на устройство часовни, школы и дома для причта и учителя.

#### VII. Учебно-воспитательныя и благотворительныя учрежденія миссіи.

Въ цѣляхъ и пользахъ инородческой миссіи составляютъ настоящую потребность миссіонеръ-учитель изъ инородцевъ и школа для инородческихъ дѣтей. Потому на подготовку инородческихъ

миссіонеровъ - учителей обращено особенное вниманіе высшей церковной власти, а учрежденіе инородческихъ школъ для обученія и воспитанія дѣтей изъ инородцевъ всегда было и есть постоянною заботою Миссіонерскаго Комитета. Инородческія школы, съ Божіею помощію, постепенно и разновременно стали переходить изъ области ожиданій въ живую дѣйствительность. А миссіонеры и учителя изъ инородцевъ и доселѣ только ожидаются.

Еще въ 18<sup>37</sup>/зв учебномъ году и съ разрѣшенія Св. Синода, въ видахъ подготовки молодыхъ людей къ занятію миссіонерскихъ, учительскихъ и др. должностей по инородческой миссіи, введено въ мѣстныхъ духовныхъ—семинаріи и училищѣ преподаваніе, въ числѣ прочихъ предметовъ, и калмыцкаго языка, и по преимуществу тѣми воспитанниками сихъ заведеній, которые приняты изъ инородцевъ. Обученіе калмыцкому языку, преимущественно инородцевъ, признавалось особенно нужнымъ въ тѣхъ соображеніяхъ, что въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ успѣшнѣе всего можетъ дѣйствовать инородецъ же живымъ словомъ своей природной рѣчи. Поэтому для изученія калмыцкаго языка первоначально предполагалось держать при семинаріи и училищѣ одного или двухъ лицъ калмыцкаго происхожденія, сколько нибудъ способныхъ къ практическому обученію калмыцкому языку, преимущественно изъ обучавшихся въ училищѣ и почему либо оказавшихся неспособными продолжать ученіе; предложено было также имѣть на училищномъ дворѣ калмыцкую кибитку со всѣми ея принадлежностями для того, чтобы сынъ степи не отказывался совершенно отъ своей стихіи. Преподаваніе калмыцкаго языка поставлено было подъ особенный контроль. Учителя калмыцкаго языка должны были доносить еженеѣльно о ходѣ своихъ занятій и объ успѣхахъ учениковъ ректору семинаріи. Ректоръ, въ свою очередь доносилъ Преосвященному. А въ концѣ учебнаго года правленіе, по тогдашнимъ порядкамъ, представляя отчеты по всѣмъ частямъ академическому правленію, доносило о результатахъ годовыхъ занятій учениковъ и особенно по калмыцкому языку. Академическое правленіе въ свою очередь доносило о томъ же комиссіи духовныхъ училищъ, а потомъ духовно-учебному управленію, замѣнившему собою

въ 1848 году эту комиссію. Словомъ, употреблены были тогда все усилія къ тому, чтобы поставить изученіе калмыцкаго языка правильно и цѣлесообразно. Но большая часть изъ проектированныхъ предначертаній такъ и остались только въ проектѣ; потому всѣ старанія центрального и мѣстнаго начальства приготовить способныхъ миссіонеровъ изъ природныхъ калмыковъ не имѣли и до настоящаго времени мало имѣютъ успѣха. Въ теченіе почти пятидесяти лѣтъ, начиная съ самаго открытія кафедры калмыцкаго языка въ Астраханской семинаріи, много перебивало мальчиковъ изъ калмыцкаго племени въ семинаріи, особенно въ училищѣ. Нѣкоторые воспитанники изъ калмыцкаго племени получили даже полное семинарское образованіе, а миссіонерами однако не сдѣлались. Такъ, о. Михайль Здравосмысловъ донынѣ состоитъ священникомъ при Знаменской церкви въ г. Астрахани; о. Петръ Авдѣевъ занимаетъ священническое мѣсто въ с. Промысловскомъ; о. Алексѣевъ перешелъ на священническое мѣсто въ Ставропольскую епархію; Василій Обновленскій, принадлежавшій къ лучшимъ ученикамъ семинаріи и училища, закончилъ свою жизнь въ званіи дьячка въ г. Черномъ-Яру; Θεодоръ Башкинъ перешелъ въ Ставропольскую епархію, гдѣ онъ окончилъ семинарскій курсъ и былъ священникомъ.

Какъ видно изъ донесенія бывшаго Астраханскаго Преосвященнаго Евгенія Св. Синоду, вслѣдствіе запроса со стороны послѣдняго, изъ воспитанниковъ семинаріи русскаго происхожденія, обучавшихся калмыцкому языку, нѣкоторые пріобрѣтали весьма достаточныя и даже отличныя знанія, но не сдѣлались миссіонерами по разнымъ случайнымъ обстоятельствамъ. Равнымъ образомъ и изъ воспитанниковъ калмыцкаго происхожденія, за все время существованія инородческой миссіи въ Астраханской епархіи и несмотря на настоянія епархіальнаго начальства, никто не согласился занять должность инородческаго миссіонера и даже поступить въ приходъ съ частью калмыцкаго населенія, а напротивъ, всѣ и всячески старались занять приходъ съ православнымъ населеніемъ. Исключеніе въ этомъ случаѣ составляетъ одинъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи въ 1890 году воспитанникъ, природный калмыкъ Л. Лопатинъ, который, по предложенію Архипастыря, изъявилъ желаніе потрудиться на поприщѣ миссіи и Его Преосвященствомъ назначенъ миссіонеромъ Уланъ-Эргенскаго стана.

Относительно обученія калмыцкому языку въ 1890/91 учебномъ году на запросы Комитета сообщили слѣдующія свѣдѣнія:



1) Г. смотритель духовнаго училища И. А. Поповъ сообщилъ, что: а) въ духовномъ училищѣ калмыцкій языкъ преподается воспитанникамъ только III и IV кл.; б) уроковъ, часовыхъ, дается въ недѣлю два: одинъ для воспитанниковъ III кл., одинъ для IV кл.; в) въ III кл. обучается калмыцкому языку 42 воспитанника, въ IV кл. 35, а всего 77; г) учебный матеріалъ языка изучается въ томъ порядкѣ, въ какомъ онъ изложенъ въ учебникѣ: „Калмыцко-русскій букварь для обученія грамотѣ калмыцкихъ дѣтей“. Учебнымъ пособіемъ служитъ „Русско-калмыцкій словарь“, составленный по распоряженію главнаго попечителя калмыцкаго народа въ 1885 г. въ Астрахани; д) воспитанники III и IV классовъ изучаютъ калмыцкій языкъ хотя добровольно и съ охотой, но не многіе изъ нихъ, послѣ двухлѣтняго обученія, вполне овладѣваютъ механизмомъ калмыцкаго письма и чтенія, заучивая только большее количество общеупотребительныхъ калмыцкихъ словъ съ русскимъ ихъ значеніемъ. Причина тому—крайне ограниченное число уроковъ по калмыцкому языку, сверхштатное положеніе этого предмета въ ряду другихъ учебныхъ предметовъ и обиліе учебнаго матеріала по другимъ наукамъ училищнаго курса; е) учителемъ состоитъ переводчикъ, состоящій при мѣстномъ Калмыцкомъ Управленіи, Наминъ Бадмаевъ, природный калмыкъ изъ окончившихъ курсъ въ Астраханской классической гимназіи; вознагражденіе учителю, въ количествѣ 140 р. въ годъ, ассигнуется и поступаетъ по смѣтѣ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ источниковъ.

2) Ректоръ духовной семинаріи протоіерей Кап. Ястребовъ сообщилъ, что калмыцкому языку обучаетъ въ Астраханской семинаріи тотъ же учитель Бадмаевъ. Въ 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub> учебномъ году, при двухъ урокахъ въ недѣлю, было пройдено учителемъ съ воспитанниками изъ систематическаго курса грамматики А. Попова: о буквахъ вообще, о составѣ словъ, имена существительныя, имена прилагательныя, мѣстоимѣнія, глаголы, неопредѣленное наклоненіе и прочее; при чемъ изученіе означеннаго отдѣла проходило, согласно указаніямъ объяснительной записки къ грамматикѣ А. Попова—профессора А. Позднѣва, лишь въ общихъ чертахъ, а подробное изученіе этого труднаго для начинающихъ учениковъ отдѣла оставлено для послѣдующихъ классовъ. Что касается способа преподаванія калмыцкаго языка, то онъ былъ вполне практическимъ. При занятіяхъ по означенному предмету исключительно имѣлось въ виду привести учащихъ къ свободному и легкому чтенію, правильному и отчетливому письму и, если оказывалось возможно, то и къ осмысленному выраженію своихъ мыслей какъ устно, такъ и письменно. Средствами для

достиженія этой задачи преимущественно служили: а) медленное писаніе, съ избѣжаніемъ всѣхъ размашистыхъ лишнихъ черточекъ, къ которымъ рука привыкла при обыкновенной русской скорописи, при чемъ отъ ученика требовалось по возможности ближе держаться данныхъ въ книгахъ образцовъ; б) чтеніе предъ каждымъ новымъ упражненіемъ кое-чего изъ прежде написаннаго; в) постепенное ускореніе письма въ цѣляхъ пріобрѣтенія достаточно твердаго и неизмѣннаго почерка; г) заучиваніе словъ и цѣлыхъ фразъ наизусть, и д) переводъ легкихъ статей съ русскаго на калмыцкій языкъ и обратно, подъ руководствомъ учителя. Какъ при чтеніи, такъ и при заучиваніи наизусть было обращено особое вниманіе на то, чтобы ученики произносили слова какъ можно громче, ясно и съ должными на нихъ удареніями. Когда ученики пріобрѣтали достаточный навыкъ въ письмѣ и чтеніи, то они ознакомлялись кратко съ грамматикою языка. При этомъ учитель старался расположить учебный матеріаль такъ, чтобы теоретическое знаніе учащихся не шло впереди практическаго, т. е., чтобы упражненія усложнялись лишь постепенно, по мѣрѣ усвоенія учащимися предыдущихъ уроковъ, для чего каждый урокъ сопровождался лишь немногими удобопонятными правилами и повтореніями. Особой программы по преподаванію въ семинаріи калмыцкаго языка нѣтъ.

Успѣхи учениковъ по калмыцкому языку, по заявленію учителя, нельзя назвать и довольно удовлетворительными. Это зависитъ отъ слѣдующихъ причинъ: 1) необязательность изученія калмыцкаго языка, которая даетъ поводъ ученику смотрѣть на этотъ предметъ, какъ на излишній; 2) изученіе калмыцкаго языка, вслѣдствіе малообработанности его и недостаточности учебныхъ пособій, требуетъ, особенно отъ учащихся, усиленнаго труда, что невозможно для учениковъ семинаріи, при серьезныхъ занятіяхъ ихъ другими учебными предметами. Что касается прямой цѣли обученія въ семинаріи калмыцкому языку, т. е. подготовленія обучающихся къ миссіонерскому служенію, то эта цѣль совсѣмъ не достигается, по отсутствію практики въ разговорной калмыцкой рѣчи воспитанниковъ семинаріи. Воспитанники занимаются только книжнымъ языкомъ; но существуетъ громадная разница между языкомъ книжнымъ и живой народной рѣчью калмыковъ. „Теоретическое и научное изученіе калмыцкаго языка, совершенно справедливо замѣчаетъ профессоръ Голстунскій, не можетъ довести до точнаго пониманія живой народной рѣчи. Самый отличный знатокъ книжнаго языка можетъ стать въ тушикъ передъ пустою фразой калмыка, потому что ему на каждомъ шагу

встрѣтятся новыя и неизвѣстныя въ книжномъ языкѣ формы, болѣе гибкіе и легкіе обороты рѣчи и наконецъ слова иногда съ другими значеніями, чѣмъ въ языкѣ книжномъ". Имѣя въ виду вышеизложенное, нельзя не признать, что изученіе калмыцкаго языка, при настоящемъ положеніи его, не достигаетъ желательной цѣли.

Пособіями при преподаваніи калмыцкаго языка служили: 1) Калмыцкая грамматика — А. Попова; 2) Калмыцко-русскій букварь; 3) Словари — Саджирхаева и П. Смирнова; Лекціи — профессора А. Позднѣева; 5) отлитографированныя 5 калмыцкихъ сказокъ, издан. А. Позднѣевымъ, и другія калмыцкія рукописи, взятая изъ фундаментальной семинарской бібліотеки.

Обучались калмыцкому языку въ 18<sup>91/92</sup> учебномъ году только 21 ученикъ, въ томъ числѣ 2 изъ VI класса 4 изъ IV класса, 2 изъ II класса и 13 учениковъ изъ I класса.

Въ виду такого положенія и не надѣясь скоро имѣть подготовленныхъ инородческихъ дѣятелей, Комитетъ считалъ и считаетъ за лучшее и необходимое имѣть возможно больше собственныхъ инородческихъ школъ, чтобы обучающимся въ нихъ дѣтямъ дать христіанское воспитаніе и направленіе. Въ настоящее время имѣются въ вѣдѣніи Комитета три инородческихъ школы, а именно: Уланъ-Эргенская, Воскресенско-Мурносицкая въ дер. Золотозубовкѣ и Ноинъ-Ширенская. Въ первой изъ нихъ обучалось всего 46 челов., въ томъ числѣ 12 дѣтей крещеныхъ калмыковъ, а остальные — дѣти временно поселившихся въ Уланъ-Эргенскомъ станѣ крестьянъ. Во второй Мурносицкой обучающихся 41, въ томъ числѣ 3 дѣвочки изъ приюта, составленнаго изъ бросаемыхъ калмыками дѣтей своихъ. Въ послѣдней же, Ноинъ-Ширенской, ученья не было, потому что къ началу учебнаго года окончательно не былъ приспособленъ домъ для школы и школа не снабжена была всеми необходимыми принадлежностями. Теперь же все для открытія школы готово и она будетъ открыта въ 1892 учебномъ году.

Обученіе дѣтей въ миссіонерскихъ школахъ велось по Высочайше утвержденной программѣ для церковно-приходскихъ школъ; учебники и учебныя пособія употреблялись въ нихъ рекомендованныя училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ. При чемъ обученіе Закону Божию поручено было миссіонерамъ-священникамъ въ тѣхъ соображеніяхъ, что въ миссіонерской школѣ Законъ Божій составляетъ самый главный предметъ и что истины религіозныя должны служить для учащихся основой всей

дальнѣйшей ихъ жизни. И справедливость требуетъ сказать, что законоучители-миссіонеры, несмотря на многочисленность своихъ обязанностей, вели дѣло обученія съ полнымъ вниманіемъ и усердіемъ, стараясь своими уроками воспитать въ дѣтяхъ религіозное направленіе и образовать въ нихъ христіанскій навыкъ.

Состоя въ то же время завѣдующими школами, миссіонеры давали руководственныя указанія всему школьному дѣлу какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи. Они тщательно наблюдали за посѣщеніемъ учениками школы, богослуженія, за ихъ поведеніемъ въ храмѣ и участіемъ въ чтеніи и пѣніи; слѣдили также за правильнымъ распредѣленіемъ и ходомъ школьныхъ занятій, а равно и за направленіемъ обучающихся въ школѣ. Особенно усерднымъ въ семъ случаѣ оказался законоучитель Мурносицкой школы свящ. Гавріиль Чаевъ, который, впрочемъ, исключительно симъ дѣломъ и былъ занятъ.

Прочіе предметы въ миссіонерскихъ школахъ преподавали тѣ же, что и въ прошломъ году, учительницы—Цопова и Лопатина, съ прежнимъ усердіемъ и заботою о выполненіи программъ и объ усвоеніи учащимися преподаваемого.

Въ отчетномъ году окончило курсъ съ льготою по воинской повинности въ Уланъ-Эргенской школѣ 4 мальчика и Мурносицкой школѣ 2, всего 6 человекъ.

Дѣти крещеныхъ калмыковъ, какъ крайне бѣдныхъ, обучающіяся въ Уланъ-Эргенской миссіонерской школѣ, помѣщались въ особо отведенной для нихъ квартирѣ одного мѣстнаго крестьянина съ платою по 3 руб. съ человека въ мѣсяць. Помѣщеніе состояло изъ кухни и зала. Утромъ и въ обѣдъ приготовлялся для нихъ калмыцкій чай съ молокомъ, а въ постные дни—постный. Вечеромъ же давалась мясная или другая питательная пища. Каждое утро и вечеръ прочитывались ими положенныя молитвы, подъ наблюденіемъ учительницы, которая по возможности часто наблюдала за благоповеденіемъ ихъ и внѣ класснаго времени.

Всѣмъ школьникамъ изъ дѣтей крещеныхъ калмыковъ шито по одной парѣ верхняго пальто, сапогъ и по двѣ пары нижняго бѣлья. Всѣ расходы по сему предмету приняло на себя Управленіе Калмыцкимъ Народомъ, отпустивъ для сего 400 руб. въ годъ.

Воскресенско-Мурносицкій въ дер. Золотозубовкѣ пріютъ, какъ и прежде, помѣщался въ наемномъ крестьянскомъ домѣ, съ платою по 120 руб. въ годъ; равно и школа помѣщалась въ той же наемной крестьянской избѣ, мало приспособленной для школьныхъ занятій.

Въ пріютѣ призрѣвалось до августа 9 дѣвочекъ, съ августа по октябрь 8 дѣвочекъ и съ октября до конца года 7 дѣвочекъ, изъ коихъ одна взята прежними воспитателями, а другая, заразно-больная, отправлена въ Астраханскій Приказъ Общественнаго Призрѣнія. При чемъ на полное содержаніе пріютскихъ дѣтей употреблено Комитетомъ 645 руб. 77 коп.

Порядокъ обыденной жизни пріютскихъ дѣтей оставался безъ измѣненія тотъ же, какой былъ установленъ въ предыдущіе годы. Кромѣ занятій въ школѣ дѣти занимаются еще рукодѣльемъ—вяжутъ чулки, скатерти, прошивки и кое-что вышиваютъ; по дому и кухнѣ все исправляютъ сами, за исключеніемъ печенія хлѣбовъ.

Говоря о Мурносицкомъ миссіонерскомъ пріютѣ, нельзя не выразить сожалѣнія, что онъ не оправдываетъ ожиданій Комитета. Потому, и въ виду почти бесполезной затраты ассигнуемой Комитетомъ на содержаніе Мурносицкаго пріюта значительной суммы, дальнѣйшее существованіе сего пріюта въ настоящемъ его положеніи представляется по меньшей мѣрѣ не желательнымъ. Окончательное рѣшеніе по сему предмету Комитетъ находитъ однако возможнымъ отложить до слѣдующаго отчетнаго года.

*(Окончаніе будетъ).*

## Таблица процентныхъ бумагъ, вышедшихъ въ тиражъ.

### Дворянскій Земельный Банкъ.

*Тиражъ 15-го сентября 1892 года.*

5% закладные безъ выигрышей листы.

100 р.	421—450	1351—371	375—380	2581—610	701—730
4345—350	5971—982	984	985	987	989—6000
061—090	691—712	961—984	986—990	7231—259	321—323
325—330	332—348	350	8761—790	9991—10020	291—320
711—739	12001—030	091—120	931—990	13381—410	891—920
14611—640	821—850	941—970	18511—540	19681—710	801—830
20251—280	604—610	21211—237	931—960	23461—490	24121—150
421—450	841—900	25171—200	26191—220	27361—390	451—480
631—660	991—28020	201—230	29551—580	701—730	941—970
30091—120	451—480	661—690	991—31020	441—470	32311—340
33151—180	271—300	451—480	571—630	35131—160	36751—780
37291—320	38221—250	311—340	581—610	731—760	941—970
41161—190	671—700	851—880	42541—570	43021—050	44101—130
281—298	300—301	303—310	341—370		

731—760 791—803 805—820 45541—570 841—870 931—  
 960 47011—040 104—130 761—790 48061—090 481—510  
 691—720 50213—220 341—370 461—490 881—910 52951—  
 980 53311—340 371—430 54841—870 901—930 55601—620  
 56131—160 58863—890 59071—100 491—520 941—970 60151  
 —180 841—870 61741 742 63241—258 261—270 301—330  
 369—386 390 931—960 64261—290 65581—607 610 67111—  
 140 321—350 921—950 68521—550 701—730 971—69000 361  
 —390 871—900 70291—313 315—320 531—559 71791—799  
 801—820 72001—030 73321—329 332—350 74131—160 311—  
 335 338—340 641—682 684—700 761—783 785—790 911—  
 913 75211—213 215—240 752—780 76111—140 78211—240  
 79711—740 80101—130 191 192 194—200 85711—740 831—  
 860 87331—360 88201—204 206—226 228 230 621—650 951  
 —980 89131—160 431—460 92311—340 371—400 551—566  
 851—880 95221—250 671—674 96211—240 511—540 721—  
 750 97651—680 98791—820 941—950 954—970 99317—330  
 631—660 101341—364 581—610 102181—205 207—210 331—  
 360 571—600 103081—110 531—553 555—560 981—104000  
 401—430 671—700 106471—500 531—550 552—560 107131—  
 160 971—108000 110611—640 113461—490 611—640 731—760  
 197101—130 221—250 671—700 198211—270 541—570 631—  
 660 199081—110 291 320 471—530 891—920 200071—100  
 221—250 671—700 201151—168 202921—950 203821—850  
 204541—570 631—660 721—750 781—810 205081—110 231—  
 260 531—560 206011—040 671—700 207181—210 511—540  
 661—690 811—840 208381—410 209491—520 210301—330  
 211201—230 981—212010 213211—240 451—510 214321—350  
 981—215010 041—070 521—550 217051—080 531—560 218311  
 —340 219031—060 631—660 871—900 220621—650 711—740  
 951—980 221221—250 791—820 222931—960 223591—620  
 224281—310 431—460 225031—060 301—330 226501—530  
 651—680 227071—100 221—250 611—640 228691—720 931  
 —990 229051—080 141—170 471—500 861—890.

300 p. 091—112 114 115 117—120 871—900 1291—320  
 2191—220 341—352 356—370 971—3000 031—090 400—402  
 404 406—420 541—570 811—840 4111—140 961—980 7021—  
 050 531—560 801—830 921—929 940—943 8221—250 641—  
 670 9721—750 931—951 959 960 10621—650 14251—280 830  
 831 841—843 35491—520 701—730 941—970 36181—210  
 301—330 391—420 481—510 661—690 781—810 37111—140

38101—160 911—940 39151—180 271—300 41911—940 42001—  
030 151—180 601—630 841—870 43051—080 531—560.

500 p. 421—450 1291—320 531—560 2221—250 4111—  
140 321—350 981—5010 6541—570 8851—880 9211—240 721—  
750 849—870 901—930 10051—080 351—410 801—827 11521—  
550 12181—189 192—210 331—337 350—360 451—480 13111—  
140 591—620 681—700 702—710 14131—160 701—730 971—  
15000 571 600 751—780 16531—560 771—800 17521 522 524—  
550 821—850 18311—816 818—840 931—960 19471—500 921—  
950 20101—130 211—240 391—420 22081—110 52351—380  
621—650 861—890 53251—280 911—940 54151—180 391—420  
511—570 55141—170 201—230 56191—220 701—730 57931—  
960 58171—200 471—500 561—590 621—650 681—710 891—  
920 59221—250 401—430 581—610.

1000 p. 1531—560 891—920 951—980 2521—550 3211—  
240 4021—050 771—774 776—779 781—800 5431—490 6391—  
411 413—415 417—420 811—840 7501—530 8521—542 544—  
550 9721—750 10381—410 11071—100 311—340 641—670  
701—704 708 709 711—718 720—730 791—820 911—940  
12301—330 871—900 13171—200 741—749 751—753 755—770  
14401—430 641—670 791—795 799—820 15091—120 721—750  
811—840 901—930 16891—920 17551—580 18391—420 631—  
660 19501—530 20731—760 21241—270 661—690 781—810  
931—960 22261—290 921—950 23401—430 24031—060 751—  
780 25111—140 411—440 921—950 26851—880 27571—600  
28531—560 591—620 801—830 29851—880 30541—570 691—  
720 991—31020 651—680 32071—100 401—460 971—33000  
151—180 601—630 34201—230 471—500 35071—100 431—  
460 37441—470 531—560 39091—120 40561—590 41431—460  
521—550 581—640 42991—43019 591—620 44401—430 45211  
—240 46741—747 47161—179 181—190 281—310 48301—330  
601—630 49291—320 981—50010 371—400 51121—150 271—  
300 351—390 421—450 481—510 52801—830 53191—220  
55321—333 336—350 56611—640 57061—090 58801—826 968  
—974 59161—178 180 181 184—190 581—610 942—970 60511  
—522 527—540 638—660 811—840 61231—260 981—62010  
791—820 64261—290 65071—100 221—250 521—550 761—790  
66283—300 991—67006 010—020 68491—500 70801—830.

Оплата съ 1-го ноября 1892 г. въ Государственномъ Банкѣ,  
его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

## О В Ъ И З Д А Н І И

### А С Т Р А Х А Н С К И Х Ъ Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ъ Х Ъ В Ъ Д О М О С Т Е Й

#### В Ъ 1893 ГОДУ.

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1893 году по прежней программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяць—1 и 16 чиселъ, при чемъ каждый № будетъ объемомъ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на Епархіальныя Вѣдомости остается прежняя—ШЕСТЬ рублей въ годъ съ пересылкою и доставкою на домъ. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре рубля за каждый. По послѣдней цѣнѣ Епархіальныя Вѣдомости уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

Подписка принимается въ православной Духовной Консистоіи въ г. Астрахани.

Оо. Благочинные благоволятъ поспѣшить высылкою въ редакцію денегъ съ точнымъ обозначеніемъ въ своихъ отношеніяхъ: кому, на какую станцію и сколько потребно экземпляровъ, а оо. настоятели церквей, выписывающіе Епархіальныя Вѣдомости не чрезъ благочинныхъ, благоволятъ, сверхъ того, указывать и округъ благочиннаго.

Примѣчаніе. Высылающимъ деньги въ редакцію въ концѣ года надлежитъ помнить, что кредитные билеты прежнихъ образцовъ теряютъ 1-го января 1893 г. всякую цѣнность и что если почему либо начетъ съ такими билетами задержится на почтѣ до 1-го января, тогда пропадетъ весь посылъ, а потому гораздо осторожнѣе посылать подписныя деньги кредитными билетами новаго образца.

*Редакція Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣе проситъ редакціи всѣхъ прочихъ епархіальныхъ вѣдомостей и духовныхъ журналовъ высылать ей по прежнему въ обменъ свои изданія.*




---

Содержаніе отдѣла оффиціального.—Разныя извѣстія по епархіи.—Извлеченія изъ донесеній о дѣятельности нѣкоторыхъ священниковъ Астраханской епархіи въ холерную эпидемію сего 1892 года.—Отчетъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1891 г. (XXI со времени его открытія).—Таблица процентныхъ бумагъ, вышедшихъ въ тиражъ.—Объявленіе.

---

Редакторъ, Секретарь Консистоіи М. Ширяевъ.

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 ноября 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.



# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 НОЯБРЯ || № 22-й || 1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

День Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 21-го ноября.

Праведные родители Пресвятыя Дѣвы Маріи Іоакимъ и Анна, подобно Аннѣ матери Самуиловой, молясь о разрѣшеніи неплодства своего, дали святой обѣтъ привести въ жертву Богу дитя свое, если Богъ имъ даруетъ его. И такъ чрезъ три года по рожденіи у нихъ Преподобной Дщери, исполняя обѣтъ свой, они ввели Богоотроковицу во храмъ Іерусалимскій и посвятили Богу. Благословенная Дѣва введена была во храмъ хотя трехъ лѣтъ, въ возрастѣ юномъ, но испрошенная молитвою благочестивыхъ родителей, какъ даръ небесный, и уготовляемая Промысломъ въ высочайшее орудіе искупленія рода человѣческаго, она и „трилѣтствующая тѣломъ была многолѣтствующая духомъ, и горнихъ силъ превысшая“. О введеніи Пресвятой Дѣвы во храмъ Божій, по трехлѣтнемъ ея возрастѣ, упоминаетъ въ I вѣкѣ епископъ Антіохійскій Еводій и въ IV-мъ блаженный Іеронимъ.

Къ торжеству введенія Пресвятыя Дѣвы, какъ изображаютъ это событіе древнія церковныя преданія, праведные Іоакимъ и Анна по обычаю созвали въ Назаретъ своихъ родственниковъ, собрали ликъ дѣвъ и приготовили многія свѣщи. Прибывшіе изъ Назарета въ Іерусалимъ благоговѣнно и торжественно шли къ храму Божію, подобно ветхозавѣтному шествію съ кивотомъ во храмъ Соломоновъ (1 Пар. XV). Ведомой во храмъ благочестивыми родителями предшествовалъ дѣвическій ликъ съ горѣвшими свѣщами и пѣніемъ, за нею съ веселіемъ слѣдовали сродники, сосѣди и знакомые; первосвященникъ и священники съ псалмами духовными срѣтили Пресвятую Дѣву, будущую Матерь Архіерея Великаго.

Иеронимъ говоритъ: „кругомъ храма, сообразно 15 псалмамъ степеней, было 15 ступеней; на каждой изъ сихъ ступеней пѣли одинъ псаломъ священники и левиты, восходя къ служенію. На первую изъ этихъ ступеней родители поставили юную Марію. И когда сняли съ нея дорожныя одежды и по обычаю одѣли ее въ лучшія и благолѣпнѣйшія, Дѣва Господня одна, ни чьею рукою не поддерживаемая и не облегчаемая, взопла по всѣмъ ступенямъ такъ, какъ бы въ совершенномъ возрастѣ. Если Господь въ младенчествѣ Дѣвы явилъ ея величіе, это предвозвѣщало уже, какова будетъ она“. Всѣ удивились, видя трехлѣтнюю отроковицу, такъ скоро на всѣ ступени восшедшую, какъ бы совершеннолѣтнюю. Архіерей Захарія совершилъ дѣло необычайное и для всѣхъ удивительное: ввелъ отроковицу въ самое святое святыхъ, гдѣ находился кивотъ завѣта, куда по закону дозволено было входить только одному архіерею однажды въ годъ, и притомъ съ очистительною жертвенною кровію, которую приносилъ онъ за себя и за грѣхи народа, и куда не только женскому полу, но и священникамъ запрещенъ былъ входъ (Евр. IX, 7. Исх. XXX, 10). Но Матерь Божія, по выраженію преданія, введена была во святое святыхъ, подобно ветхозавѣтному кивоту Божію, который древле съ духовнымъ веселіемъ внесенъ былъ во святая святыхъ (I Пар. XV) и служилъ прообразованіемъ Пресвятой Дѣвы Маріи, одушевленнаго кивота, имѣющаго носить въ себѣ Христа Бога. Первосвященникъ Захарія, сынъ Варахія, родитель Предтечевъ, пророкъ Божій, проразумѣвая будущее, ввелъ Пресвятую Дѣву во святая святыхъ, по таинственному Божію наученію, бывъ тогда внѣ себя, Богомъ объятъ. И не только первосвященникъ, вводившій Дѣву, но и всѣ сопровождавшіе ее при входѣ во храмъ Божій, — ея родители, родственники и дѣвы объаты были Духомъ Божіимъ. Пресвятая Дѣва вошла во святое святыхъ, не только однажды въ день Введенія, но во все время пребыванія своего во храмѣ она невозбранно всегда входила туда, что запрещено было подъ страхомъ смерти даже первосвященнику (Лев. XVI, 2). По словамъ Церкви: „Ангели вхожденіе Пречистыя зряще, удивившася: како со славою Дѣва вниде во Святая Святыхъ“.

По введеніи трехлѣтня отроковица водворена была при храмѣ для воспитанія съ другими дѣвственницами. Ибо кругомъ храма Іерусалимскаго, по свидѣтельству Писанія (Исх. XXXVIII, 8. 1 Цар. I, 28. II, 11. 4 Цар. XI, 3. 1 Пар. XXVIII, 11—13. Іезек. XL, 45—46. Лук. II, 37) и по словамъ Іосифа Флавія, построены были храмины въ три возвышенія, — каждое въ тридцать храминъ. Въ нихъ особо жили дѣвы, посвященныя и служившія Богу, особо вдовицы, особо назорей, особо священники и левиты и пр. Іеронимъ говоритъ: „привесши по обычаю закона жертву и совершивъ обѣтъ свой, родители Дѣвы Маріи оставили ее въ оградахъ храма съ прочими дѣвами для воспитанія, а сами возвратились домой. Дѣва Господня съ возрастомъ лѣтъ возрастала въ благочестіи, по словамъ Давида: *отецъ мой и мати моя остависта мя, Господь же воспріятъ мя* (Псал. XXVI, 10). Она удостоена была явленій ей ангеловъ; это охраняло ее отъ всѣхъ золь и обогащало всякими благами“. Во св. домѣ Божіемъ она непрестанно упражнялась въ молитвѣ, въ чтеніи Писанія и въ рукодѣліи. „Всю ее, говоритъ Церковь, пребывающую внутрь храма и питаемую пищею небесною, освятилъ Духъ Всесвятый“.

Пресвятая Дѣва Марія обитала во храмѣ Іерусалимскомъ около 12 лѣтъ. Достигши совершеннолѣтія, она сама себя увѣстия Богу, давши св. обѣтъ всегдашняго дѣвства. По сказанію древнихъ писаній и послѣдующихъ учителей Церкви, она первая обручила дѣвство свое Богу. Ибо сія прекрасная добродѣтель, столько похваляемая Іисусомъ Христомъ и уважаемая въ христіанствѣ, у іудеевъ была не столь славна (Втор. VII, 14; Быт. XIX, 31—38. Суд. XI, 37—39). Но Богъ вдохнулъ чувствованія о дѣвствѣ, совершенно отличныя отъ чувствованій народа, той, которую избралъ Онъ, *да сбудется Писаніе: се Дѣва во чрево пріиметъ и родитъ Сына*. Когда наступило для Маріи время, въ которое она, по обычаю законному, должна была оставить святое жилище своего благочестиваго воспитанія и подобно прочимъ дѣвицамъ вступитъ въ супружество, она объявила первосвященнику и священникамъ, что она отъ зачатія своего посвящена родителями Единому Богу и сама дала

обѣщаніе блюсти во вѣки свое дѣвство, и потому не можетъ сочетаться бракомъ. Итакъ, для вѣчнаго храненія дѣвства подъ чиномъ и образомъ супружества, св. Дѣва около 15 лѣтъ своей жизни по совѣту и согласію священнаго собора была обручена родственнику своему, маститому старцу, праведному Іосифу, который рѣшился, храня воздержаніе, тайтъ дѣвственную честь Маріи, считаясь мнимымъ мужемъ ея и мнимымъ отцемъ Іисуса Христа (Лук. III, 23), для совершеннаго открытія міру тайны воплощенія. Такимъ образомъ она переселилась изъ храма въ Назаретъ, въ домъ праведнаго Іосифа.

Въ воспоминаніе введенія Пресвятыя Богородицы во храмъ Іерусалимскій древле учрежденъ Церковію праздникъ 21 ноября. Указаніе на этотъ праздникъ можно находить въ IV вѣкѣ, въ преданіяхъ христіанъ палестинскихъ, кои доселѣ указываютъ на бывшую древле церковь Введенія Богородицы и построеніе этой церкви приписываютъ царицѣ Еленѣ. Въ IV вѣкѣ указаніе на праздникъ Введенія Богородицы находятъ также въ словахъ Григорія Нисскаго. Въ VIII—въ день Введенія произнесены были поученія Германомъ и Тарасіемъ, Константинопольскими патріархами. Въ IX вѣкѣ Георгій Никомидійскій и Василій Македонянинъ, императоръ византійскій, на день Введенія сложили нѣкоторыя стихирны, нынѣ поемыя Церковію въ этотъ день.

Праздникъ Введенія Богородицы есть *великій, дванадцатый и вселенскій*. Это есть день отдѣленія отъ міра Богоизбранной Дѣвы. По пѣснопѣніямъ Церкви, введеніе Пресвятыя Дѣвы есть предъизображеніе благоволенія Божія, проповѣданіе спасенія человѣкомъ, предвозвѣстіе Христа. Отъ Господа пріимше обѣщанія плодъ Іоакимъ и Анна Божию Матеръ, благопріятву жертву во храмъ введоша днесь.

Пророчество Аггеево о второмъ храмѣ Іерусалимскомъ: *велика будетъ слава храма сего послѣдняя паче первыя* (II, 10) со дня Введенія Богородицы начало сбываться. Во второмъ храмѣ въ сравненіи съ первымъ не доставало *ковчега завета*, пророческаго—*уриимъ и туммимъ, небеснаго огня, облака*, знаменующаго присутствіе Божіе, и *священнаго елея помазанія* (2 Мак. II, 5—9). Но не смотря на это, второй храмъ дѣлается славнѣе храма перваго.

Въ послѣднемъ является богоносный *ковчегъ*—Пресвятая Дѣва, престоль Бога Слова; здѣсь сіяетъ *свѣтъ* и *совершенство* (уримъ и тумимъ) въ благодатной Дѣвѣ; здѣсь *огонь* небесный—серафимская любовь въ ея сердцѣ; и *облакъ* славы Божіей въ пречистомъ тѣлѣ ея; и священное *помазаніе*—та обильная благодать Св. Духа, которая исполняла Благословенную и отъ нея чрезъ приближеніе къ ней сообщалась другимъ (Лук. I, 41).

Воспоминаніе введенія во храмъ Пресвятыя Дѣвы продолжается 6 дней, съ 20 по 25 ноября. Въ событіи Введенія Богоизбранной отроковицы Церковь созерцаетъ исполненіе пророчествъ царя Давида: *предста царица одесную тебе въ ризахъ позлащенныхъ одѣяна. Слыши, дщи, и виждь, и приклони ухо твое, и забуди люди твоя и домъ отца твоего. И возжелаетъ царь доброты твоя: зане той есть Господь твой и поклонишия ему. Вся слава дщере царевы внутри: рясны златыми одѣяна и преиспещрена. Приведутся царю дщвы въ слѣдъ ея, искреннія ея приведутся тебѣ: приведутся въ веселіи и радостіи, введутся въ храмъ царевъ* (Псал. XLIV, 10—12, 14—16).

На *всенощномъ бдѣніи* въ пареміяхъ Церковь созерцаетъ величіе Дѣвы Маріи въ прообразованіи скиніи ветхозавѣтной, при освященіи которой *покры облакъ скинію свидѣнія, и славы Господни исполнися скинія*: такъ Духъ Святой осѣнялъ Пресвятую Дѣву—скинію воплощенія Господа (Исх. XL, 1—5, 9—10, 16, 34—35. Лук. I, 35). Во второй пареміи Церковь созерцаетъ Пресвятую Дѣву въ прообразованіи кивота завѣта Господня, который при освященіи храма Соломонова *священницы внесоша во святая святыхъ подъ крила херувимовъ* (3 Цар. VIII, 1, 3—7, 9—11). Въ третьей—Церковь созерцаетъ Богоизбранную отроковицу въ прообразованіи вратъ, видѣнныхъ Іезекіилемъ (XLIII, 27. XLIV, 1—4). *Евангеліе* и на всенощномъ бдѣніи (Лук. I, 39—49, 56) благовѣствуетъ намъ тоже, что и въ праздникъ Рождества Богородицы. На *литургіи* Апостоль вѣщаетъ о прообразовательномъ входѣ въ Скинію, который древле былъ закрытъ до новаго завѣта (Евр. IX, 1—7). *Евангеліе* благовѣствуетъ намъ тоже, что и въ праздникъ Рождества Богородицы (Лук. X, 38—42, XI, 27—28).

По Введеніи во храмъ—храма одушевленнаго, храма Царя Великаго, по уготованіи для Него Божественнаго жилища, Церковь идетъ во срѣтеніе празднику Рождества Христова, начиная со дня Введенія пѣть при Богослуженіи: „Христосъ раждается, славите: Христосъ съ небесъ, срящите“ и проч.

Примѣръ Богоотецъ Іоакима и Анны, посвятившихъ Богу дочь свою съ юныхъ ея лѣтъ, внушаетъ христіанскимъ родителямъ начинать воспитаніе дѣтей ученіемъ благочестія съ раннихъ лѣтъ. Раннее сближеніе дѣтей съ Божественными и священными глаголами Церкви и Слова Божія дѣлаетъ сіи глаголы особенно родными нецорочному ихъ сердцу на всю жизнь; а родной голосъ всегда для насъ обязательенъ, пріятенъ, утѣшителенъ и поучителенъ \*).

### Пятидесятилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ протоіерея Іоанна Димитріевича Чудновскаго.

22-го октября текущаго 1892 года, въ день Казанской иконы Божіей Матери, исполнилось ровно пятьдесятъ лѣтъ служенія въ священномъ санѣ одного изъ досточтимыхъ священнослужителей Астраханской епархіи, протоіерея Астраханской градской Благовѣщенской (что въ женскомъ монастырѣ) церкви Іоанна Димитріевича Чудновскаго.

Достопочтенный юбиляръ родился въ 1819 году 10-го сентября въ селѣ Свѣтломъ-Яру (Лучка тожъ), Черноярскаго уѣзда, отъ діакона мѣстной церкви Димитрія Ивановича, по фамиліи Иванова. Скудость средствъ къ жизни его родителей зависѣла отъ крайней бѣдности населенія прихода. Нужда въ селѣ была такъ велика, что о. діаконъ Димитрій Ивановичъ не имѣлъ возможности пріобрѣсти себѣ рясы и ходилъ въ подрясникѣ; да и горница, въ которой жили родители Іоанна Димитріевича и которая была мѣстомъ рожденія его, была всего только съ однимъ окномъ. Все это въ связи съ послѣдующими обстоятельствами жизни внесло въ характеръ Іоанна Димитріевича скромность,

\*) Дни Богослуженія Правосл. Каѳолит. Восточной Церкви. Прот. Г. Дебольскаго.

а въ образъ жизни—строгость. Отецъ юбиляра, во время одного кунанія, утонулъ, и четырехлѣтній Іоаннъ, вмѣстѣ съ своею матерью и двумя малолѣтними сестрами, принужденъ былъ влечь бѣдственную жизнь, претерпѣвая и голодъ, и холодъ. Такъ продолжалось до семилѣтняго возраста Іоанна, когда мать привезла его въ Астрахань и помѣстила въ домъ къ одному близкому родственнику, попеченію котораго и ввѣрила свое дѣтище. Тяжело было жить Іоанну у этого родственника! Азы и склады, неумѣло предлагаемые ребенку для усвоенія, страшно изнуряли его и, вмѣстѣ съ плохою обстановкою жизни, скоро уложили малолѣтняго Іоанна въ постель. Родственникъ счелъ за лучшее отдѣлить больного въ особую, находившуюся на дворѣ, горницу, темную и сырую и, вдобавокъ, наполненную всевозможными насѣкомыми, страшно беспокоившими больного. И вотъ здоровье Іоанна еще болѣе ухудшается. Его начинаютъ мучить припадки въ родѣ падучей болѣзни (эти припадки, нужно сказать, оставили его только при окончаніи курса въ семинаріи), но, не смотря на такую тяжкую болѣзнь, Господу Богу угодно было сохранить жизнь Іоанна Дмитріевича и сдѣлать изъ него достойнаго воздѣльвателя нивы Божіей, неутомимаго служителя Церкви Христовой и отечества. Оправившись отъ болѣзни, 8-ми-лѣтній Иванъ Ивановъ, перемѣнивъ, по желанію своего родственника, свою фамилію на „Чудновскій“, поступилъ въ Астраханское духовное училище, а затѣмъ въ Астраханскую духовную семинарію, въ которой въ 1842 году и окончилъ курсъ 4-мъ студентомъ семинаріи. Въ томъ же 1842 году 1-го октября Іоаннъ Дмитріевичъ былъ рукоположенъ во діакона, а 22-го того же октября принялъ санъ священства. Ему было предоставлено на первыхъ порахъ мѣсто священника при Вознесенской церкви въ станицѣ Дурновской, Астраханскаго уѣзда. Недолго, впрочемъ, пришлось прослужить здѣсь молодому священнику. Епархіальное Начальство въ 1844 году сочло необходимымъ перевести его въ село Чаганское, Астраханскаго же уѣзда. Село это было заражено расколомъ, и въ перемѣщеніи Іоанна Дмитріевича въ этотъ приходъ Начальство видѣло средство къ возвышенію православія въ жителяхъ Чаганскаго села. Перейдя въ это

село, Іоаннъ Димитріевичъ прежде всего обратилъ вниманіе на состояніе православія во вѣренномъ ему приходѣ и направилъ свои силы на обращеніе заблудшихъ на путь спасенія. Это ревностное попеченіе молодаго священника о своихъ пасомыхъ не ускользнуло отъ вниманія тогдашняго Архінастыря, Архіепископа Евгенія I, и онъ выразилъ священнику Чудновскому свою признательность и преподаль благословеніе Божіе. Затѣмъ Іоаннъ Димитріевичъ, замѣтивъ скудость церковныхъ средствъ Чаганскаго храма, значительно увеличилъ ихъ, чрезъ увеличеніе свѣчной суммы, такъ что Епархіальное Начальство сочло нужнымъ выразить ему свою признательность. Заботясь о храмѣ и о пасомыхъ въ качествѣ пастыря Церкви, Іоаннъ Димитріевичъ не мало трудился и на другомъ поприщѣ дѣятельности, въ качествѣ учителя дѣтей. Определенный въ 1847 году въ Чаганское сельское училище наставникомъ, Іоаннъ Димитріевичъ неукоснительно заботился о надлежащемъ просвѣщеніи вѣранныхъ его попеченію дѣтей. Высокопреосвященный Евгеній I, Архіепископъ Астраханскій, объѣзжая села Астраханскаго уѣзда, 30 сентября 1849 года произвелъ испытаніе ученикамъ Чаганскаго сельскаго училища и замѣтилъ блестящіе результаты учительства молодаго священника. За такое усердное и притомъ безвозмездное обученіе дѣтей Іоаннъ Димитріевичъ награжденъ былъ набодренникомъ, а немного позднѣе ему была объявлена признательность Архіепископа Евгенія I и преподано Божіе благословеніе. Полезные труды и примѣрное усердіе къ дѣлу священника Чудновскаго побудили Епархіальное Начальство перемѣстить его на службу въ г. Астрахань. 1851 года октября 2 дня священникъ Іоаннъ Чудновскій былъ переведенъ на священническое мѣсто къ Астраханской градской Казанской церкви, при которой онъ прослужилъ 11½ лѣтъ, и затѣмъ въ 1863 году резолюціею Высокопреосвященнаго Архіепископа Аѳанасія былъ переведенъ настоятелемъ къ Астраханской градской Іоанно-Златоустовской церкви, гдѣ и прослужилъ 20½ лѣтъ. Въ 1883 году преклонность лѣтъ Іоанна Димитріевича (тогда ему было около 65 лѣтъ) и обширность прихода, все болѣе и болѣе разрастававшегося, побудили его просить Преосвященнаго Евгенія II



перевести его на священническое мѣсто къ безприходной Астраханской градской Благовѣщенской церкви (что въ женскомъ монастырѣ), гдѣ онъ находится и донывѣ.

Находясь такое продолжительное время на службѣ въ Астрахани, достопочтенный юбиляръ понесъ весьма не мало трудовъ на пользу Церкви и отечеству и проявлялъ на разныхъ поприщахъ служенія свою плодотворную дѣятельность, постоянно привлекаяшую на него благосклонное вниманіе начальства. Такъ на другой годъ послѣ перехода въ Астрахань, т. е. въ 1852 г. мая 10 дня, священникъ Іоаннъ Чудновскій былъ опредѣленъ законоучителемъ въ Астраханскій Николаевскій дѣтскій приютъ, каковую должность проходилъ безвозмездно и усердно слишкомъ 32 года, за что былъ награжденъ въ 1856 году скуфьею, а въ 1863 г. камилавкою. Въ томъ же 1852 году Іоаннъ Димитріевичъ былъ назначенъ катихизаторомъ въ Астраханскій кафедральный соборъ; обязанность эту онъ несъ въ продолженіе одного года, и за труды при сочиненіи и говореніи имъ катихизическихъ бесѣдъ ему была объявлена отъ Его Преосвященства особенная признательность. Въ 1863 году Іоаннъ Димитріевичъ былъ назначенъ членомъ временнаго епархіальнаго комитета объ улучшеніи быта православнаго духовенства. Въ 1865 году Епархіальное Начальство за успѣшное и удовлетворительное веденіе и окончаніе ревизіи приходорасходныхъ книгъ и отчетовъ мѣстъ и лицъ, Епархіальному Начальству подвѣдомыхъ, о штатныхъ суммахъ, не подлежащихъ ревизіи Государственнаго Контроля, объявило ему свою признательность. Въ томъ же 1865 году градское духовенство избрало его въ члены Правленія духовной семинаріи по экономической части, каковую должность, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, Іоаннъ Димитріевичъ проходилъ два года. Въ томъ же 1865 году 18 октября онъ былъ назначенъ присутствующимъ Духовной Консисторіи, а 30 декабря Святѣйшимъ Синодомъ утвержденъ членомъ этой Консисторіи, каковую обязанность Іоаннъ Димитріевичъ непрерывно и безуставно несъ до октября настоящаго 1892 года, т. е. двадцать семь лѣтъ. Съ 1867 года по 1870 годъ онъ былъ благочиннымъ градскихъ церквей; на это же время съѣздомъ духовенства онъ былъ избранъ въ члены

Правленія Астраханскаго духовнаго училища. Забота объ улучшеніи храмовъ вообще, и въ частности внѣшняго вида градской Казанской церкви, заставила Іоанна Димитріевича лично участвовать въ сборѣ пожертвованій на возобновленіе храма въ честь Казанской иконы Божіей Матери, за что и объявлена ему была въ 1868 году признательность Епархіальнаго Начальства. Таковая же признательность ему и въ томъ же году послѣдовала и за особенное попеченіе о сборѣ пожертвованій до 9575 рублей и за особенные труды по производству работъ при перестройкѣ Іоанно-Златоустовской церкви и возобновленіи вообще всего храма. Этимъ еще не ограничивались заботы Іоанна Димитріевича о святыхъ Божіихъ церквахъ и о прихожанахъ. Такъ въ 1865 году онъ, вмѣстѣ съ другими двумя священниками, ходатайствовалъ объ открытіи при своей Іоанно-Златоустовской церкви 4-го штатнаго священническаго мѣста (что, конечно, сопряжено было съ пожертвованіемъ весьма значительной части матеріальныхъ своихъ выгодъ), въ видахъ возвышенія благоуспѣшности своего пастырскаго служенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ въ видахъ духовной пользы православныхъ христіанъ, ихъ попеченію вѣрныхъ. Это доброе дѣло не осталось безъ вниманія со стороны Высокопреосвященнаго Архіепископа Аѳанасія, который выразилъ Іоанну Димитріевичу, вмѣстѣ съ его сослуживцами, 2-мя священниками, полную свою благодарность. Далѣе, нѣсколько времени спустя, именно въ 1873 г., Іоаннъ Димитріевичъ не мало потрудился и по устройству походной церкви, что въ свою очередь также снискало ему благословеніе Божіе и благодарность начальства. Впослѣдствіи, именно въ 1875 году, онъ изъ своихъ собственныхъ средствъ пожертвовалъ 100 рублей на устройство церковнаго дома для священнослужителей Іоанно-Златоустовской церкви, за что и получилъ благословеніе Святѣйшаго Синода. Въ 1869 году 4-го мая Іоаннъ Димитріевичъ за отличную и ревностную службу по званію члена Консисторіи, градскаго благочиннаго и настоятеля церкви былъ возведенъ въ санъ протоіерея. Въ 1870 году указомъ Духовной Консисторіи онъ опредѣленъ былъ членомъ цевзурнаго духовнаго комитета въ Астрахани. Въ теченіе десяти, слишкомъ лѣтъ, съ 9-го февраля

1873 года по 23-е іюля 1883 года, Іоаннъ Димитріевичъ былъ смотрителемъ Іоанно-Златоустовской церковно-приходской школы. Въ 1873 году съ 12 августа, по избраніи съѣздомъ духовенства и утвержденіи Его Преосвященства, былъ членомъ Правленія Астраханской духовной семинаріи, каковую должность проходилъ до 4-го сентября 1881 года, т. е. 8 слишкомъ лѣтъ, состоя сначала членомъ педагогическаго собранія, а два года спустя членомъ педагогическаго и распорядительнаго собраній Правленія. Съ 13-го сентября 1877 года по 1886 годъ, т. е. въ теченіе слишкомъ восьми лѣтъ, Іоаннъ Димитріевичъ былъ цензоромъ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. И тутъ труды, повесенные имъ по цензурѣ Вѣдомостей, не остались безъ благодарности Епархіальнаго Начальства. Съ переходомъ къ настоящему мѣсту своего священнослуженія, къ Благовѣщенской церкви, Іоаннъ Димитріевичъ восемь лѣтъ исполнялъ должность законоучителя въ монастырской школѣ, погодно съ другимъ священникомъ. Ученицы этой школы, охотно посѣщая ее, съ особеннымъ вниманіемъ и удовольствіемъ слушали преподаваемые Іоанномъ Димитріевичемъ уроки и съ успѣхомъ усваивали ихъ, такъ что Епархіальный Училищный Совѣтъ постановилъ выразить Іоанну Димитріевичу свою благодарность. Съ 5-го апрѣля 1884 года по 1-е ноября 1891 года, съ перерывомъ на одинъ 1886 годъ, Іоаннъ Димитріевичъ состоялъ цензоромъ проповѣдей протоіереевъ и священниковъ кафедральнаго собора, протоіереевъ г. Астрахани и благочинныхъ I-го и II-го округовъ епархіи. За эти труды по цензурѣ проповѣдей Архипастыремъ была изъявлена ему благодарность. Наконецъ за его долготѣніе труды по обученію дѣтей Закону Божию Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енонтаевскимъ, была объявлена ему Архипастырская благодарность. Кромѣ вышеупомянутыхъ наградъ, труды юбиляра на пользу Церкви и Отечеству свискали ему разновременно и Высочайшія награды. Такъ, кромѣ рѣдкаго нынѣ бронзоваго креста въ память войны 1853—56 гг., онъ имѣетъ наперсный крестъ, ордена св. Анны 2-й и 3-й степени и св. равноапостольнаго князя Владиміра 4-й степени.

Изъ только что представленнаго очерка ясно можно видѣть, что дѣятельность достопочтеннаго юбиляра на пользу общую была многостороннею и плодотворною, и что кругъ ея особенно расширился съ переходомъ Іоанна Дмитріевича изъ села въ главный городъ епархіи. Нѣтъ ни одной отрасли пастырской дѣятельности, гдѣ бы юбиляръ ни потрудился. И церковь, и духовенство, и школа увидѣли въ немъ неустаннаго, полезнаго труженика и точнаго исполнителя своихъ обязанностей. Въ заботахъ о церкви, о благолѣпіи храма, о религіозности пасомыхъ, Іоаннъ Дмитріевичъ не щадилъ своихъ силъ и здоровья; нужды церкви были его собственными нуждами. Духовенство, его собратія, видѣли въ немъ своего искренняго доброжелателя. Школѣ же Іоаннъ Дмитріевичъ съ пользою посвятилъ почти все свое 50-ти-лѣтнее служеніе въ санѣ священника. Будучи строгимъ ревнителемъ о церкви Божіей и благочестіи своихъ пасомыхъ, искреннимъ проповѣдникомъ Слова Божія, честнымъ и безкорыстнымъ носителемъ власти, усерднымъ и ласковымъ воспитателемъ и учителемъ дѣтей и точнымъ и безпристрастнымъ цѣнителемъ мысли человѣческой (цензоромъ), Іоаннъ Дмитріевичъ всегда отличался прямою и откровенностію сужденія, простою обращенія и большою добротою сердца. Сколько и мірянъ, и неопытныхъ служителей Церкви слышали отъ него и совѣты, и слова утѣшенія, и эти совѣты и слова, какъ и вообще характеръ Іоанна Дмитріевича, всегда проникнуты были набожностію и религіозностію. Всѣ свои должности и обязанности Іоаннъ Дмитріевичъ исполнялъ въ полной точности. Не одинъ разъ онъ и больной усердно исполнялъ свое дѣло. Только послѣдняя сильная болѣзнь, постигшая Іоанна Дмитріевича въ іюль мѣсяцѣ сего года и продолжающаяся до сихъ поръ, сложила его въ постель и пресѣкла на время его дѣятельность. Силы его хотя и ослабѣли, но милосердый Господь Богъ поддерживаетъ еще его жизнь. Болѣзнь эта заставила Іоанна Дмитріевича оставить и должность члена Консисторіи.

*Священникъ Владиміръ Лебединскій.*

*(Окончаніе будетъ).*



## О распространеніи христіанства у калмыковъ.

(Продолженіе \*).

Кромѣ обращенія калмыковъ въ православіе, въ теченіе прошедшаго столѣтія было множество случаевъ о совращеніи ихъ въ магометанство и другія иновѣрныя религіи; такъ, въ 1745 году Астраханская губернская канцелярія донесла сенату, что бывшій въ Астрахани римскаго закона попъ Феликсъ въ 1737 году принялъ къ себѣ самовольно двухъ челоуѣкъ калмыковъ, и будто бы, по желанію ихъ, крестилъ въ римскій законъ, а уѣзжая въ Италію, оставилъ тѣхъ калмыковъ въ Астрахани у поца Іоаннеса; вслѣдствіе того канцелярія, основываясь на указѣ коллегіи иностранныхъ дѣлъ, отобрала калмыковъ и отравила ихъ въ Ставрополь, для житія и обращенія въ православіе, отъ поца же Іоаннеса была взята подписка, чтобъ онъ, по силѣ указа 22 февраля 1735 года, не обращалъ въ свой законъ російскихъ подданныхъ; а какъ на будущее время поступать съ римскими попами въ подобныхъ случаяхъ, канцелярія требовала указа сената. Прежде чѣмъ разрѣшить этотъ вопросъ, сенатъ потребовалъ свѣдѣнія: сколько какихъ людей, въ какой законъ обращено и къмъ именно? Оказалось, что въ Астраханской и Оренбургской губерніяхъ было очень много калмыковъ и калмычекъ, обращенныхъ преимущественно въ магометанство; вслѣдствіе этого повелѣно было: всѣхъ обращенныхъ въ магометанство и другія религіи, хотя бы даже и купленныхъ калмыковъ, отобрать отъ владѣльцевъ, отослать въ Ставрополь и поселить ихъ между крещеными, стараясь ласкою склонять ихъ къ принятію св. крещенія. Тѣмъ же лицамъ, которыя обратили калмыковъ въ магометанство, объявить, что хотя, по силѣ уложенія 22-й главы 24-го пункта, обасурманившіе и обрѣзавшіе русскихъ подданныхъ подлежатъ казни, именно *сожженію безъ всякаго милосердія*, но такъ какъ это было совершено ими до всемилостивѣйшаго манифеста іюля 15-го 1744 года, *объ отпущеніи винъ*, того ради та вина имъ прощается, а дабы впредь никто изъ російскихъ подданныхъ, какого бы народа и званія они ни были,

\* ) См. №№ 13--14, 16, 18 и 20 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 года.

не обращалъ въ иновѣрный законъ, послѣдовало вновь строжайшее запрещеніе сената <sup>87)</sup>. Не прошло и пятнадцати лѣтъ со времени изданія этого указа, безусловно воспрещавшаго всѣмъ вообще иновѣрцамъ обращать калмыковъ въ свою религію, какъ на берегу Волги, среди калмыцкихъ кочевьевъ, было дозволено водвориться нѣсколькимъ членамъ моравскаго братства, имѣвшимъ, при выборѣ мѣстности, исключительною цѣлюю пропаганду христіанства между кочевымъ народомъ. О водвореніи членовъ этого братства въ колоніи Сарептѣ и дѣятельности ихъ относительно распространенія христіанства между калмыками мы находимъ слѣдующія указанія <sup>88)</sup>. Послѣ Губербургскаго мира, положившаго конецъ семилѣтней войнѣ въ 1763 году, императрица Екатерина II возымѣла желаніе заселить пустынные берега Волги нѣмецкими колонистами; къ этому была приглашена также дирекція моравскаго братства гернгутеровъ, пять членовъ котораго и основали въ 1765 году, при впаденіи рѣки Сарпы <sup>89)</sup> въ Волгу, колонію, давъ ей библейское названіе Сарепты. Главнымъ побужденіемъ гернгутеровъ, при выборѣ мѣстности для водворенія, была близость калмыковъ, между которыми они надѣялись распространять христіанство. Положеніе этой колоніи почти на границѣ Азіи и на большой дорогѣ изъ Москвы, чрезъ Астрахань, внутрь азіатскихъ владѣній, напомнило колонистамъ о планахъ прежнихъ миссіонеровъ, относительно калмыковъ и всего вообще востока, тщетно предпринимавшихся изъ Гернгутта въ 1731 году. Въ скоромъ времени ремесла, торговля, скотоводство и огородничество стали процвѣтать въ Сарептѣ; многіе калмыки, кочующіе въ сосѣдствѣ, начали входить въ сношенія съ колонистами, которые, изучая ихъ языкъ, имѣли намѣреніе ознакомить калмыковъ съ евангеліемъ; но старанія и опыты ихъ обучить калмыцкихъ дѣтей грамотѣ остались безуспѣшными.

<sup>87)</sup> Полн. собр. зак. Росс. имп., т. XIII, 1750 года, № 9.722.

<sup>88)</sup> Kranz, Brüdergeschichte, fortgesetzt von Hegner (bis 1801) und Nachrichten aus der Brüdergemeinde. 1819.—Heinr. Aug. Zeich und Joh. Schill, Reise von Sarepta in verschiedene Kalmücken-Horden. Leipzig, 1827.

<sup>89)</sup> Рѣка Сарпа и Сарпинскія озера, находящіяся въ калмыцкой степи, называются по калмыцки *Шорво*.

Въ началѣ нынѣшняго столѣтія у Сарептянъ снова явилось желаніе предпринять миссію въ калмыцкую степь; такъ, одинъ изъ членовъ этой колоніи, Веніаминъ Бергманъ, предпринялъ путешествіе по степи и провелъ тамъ долгое время для практическаго изученія калмыцкаго языка и догматовъ ихъ религіи <sup>90</sup>). Но еще ранѣе того, въ 1802 году, ихъ предупредили представители общества шотландскихъ миссіонеровъ, основавшихъ въ 1797 году близъ Пятигорска, на Кавказѣ, колонію Карась и получившихъ въ 1806 году Высочайшее разрѣшеніе поселять въ ней всѣхъ иновѣрцевъ, принимающихъ христіанскую религію. Около этого же времени объ колоніи: Карась и Сарепта получили воззваніе отъ Британскаго библейскаго общества о распространеніи христіанства между калмыками и о переводѣ Новаго Завѣта на книжный языкъ калмыцкій и монгольскій; въ слѣдствіе этого нѣсколько холостыхъ братьевъ Сарептскаго общества изъявили желаніе изучить калмыцкій языкъ сначала въ Сарептѣ, а потомъ отправиться въ орду, съ тѣмъ, чтобы на мѣстѣ ознакомиться, какой способъ распространенія христіанства будетъ удобнѣе: проповѣдь или раздача книгъ евангелія. Переводъ евангелія принялъ на себя членъ Сарептскаго общества Исаакъ-Якобъ Шмидтъ, который, живя прежде нѣсколько лѣтъ между калмыками, вполне изучилъ ихъ языкъ и въ состояніи былъ исполнить это дѣло. Этотъ Шмидтъ (въ послѣдствіи академикъ и извѣстный оріенталистъ) былъ избранъ при образованіи въ 1813 году Россійскаго библейскаго общества секретаремъ и казначеемъ С.-Петербургскаго комитета этого общества; при содѣйствіи и вліяніи Шмидта, комитетъ принялъ на себя заготовленіе калмыцкаго шрифта (не существовавшаго до того времени въ типографскомъ дѣлѣ) и изданіе переведеннаго имъ евангелія, отъ Матѳея, которое и было напечатано въ 1815 году <sup>91</sup>).

Въ этомъ же году два члена Сарептскаго общества, Шиль и Гюбнеръ, въ сопровожденіи учителя ихъ Лоса и запасшись

<sup>90</sup>) Benjamin Bergmann, Nomadische Streifereien unter den Kalmücken. Riga, 1804. Также: Voyage de Benjamin Bergmann... Traduction de Morris. Chatillon-sur-Seine. 1825.

<sup>91</sup>) Въ 1819 и 1820 годахъ Шмидтъ перевелъ на калмыцкій языкъ еще одну часть евангелія отъ Іоанна и Дѣлій Апостоловъ, но они не были напечатаны.

предварительно рекомендаціей изъ С.-Петербурга, отправились въ Хошоутовскій улусъ. Владѣлецъ этого улуса, Тюмень Джиргаланъ, принялъ ихъ очень любезно и назначилъ, за отъѣздомъ Лоса въ Сарепту, учителемъ калмыка Джалцана; но уже въ концѣ того же года начались недоразумѣнія между будущими миссіонерами и владѣльцемъ, когда въ руки послѣдняго попали два экземпляра евангелія въ калмыцкомъ переводѣ, присланные изъ С.-Петербурга. По смерти же этого владѣльца въ 1816 году, прибывшій изъ С.-Петербурга сынъ его Сербеджапъ началъ оказывать еще болѣе невниманія и препятствій миссіонерамъ, особенно послѣ слѣдующаго случая: въ концѣ 1817 года были вызваны въ Петербургъ два бурятскихъ зайсанга, Номту и Бадма, для перевода, подъ руководствомъ Шмидта, Библии на ихъ языкъ; при этой работѣ зайсанги были поражены истиной христіанскаго ученія, о чемъ и сообщили своимъ соплеменникамъ; копія съ письма двухъ этихъ бурятъ была получена и въ Хошоутовскомъ улусѣ; владѣлецъ, лама и духовенство были удивлены и начали оказывать миссіонерамъ сопротивленія, и только одинъ Торгоутовскій калмыкъ Содномъ, до того времени уже внимательно слушавшій слово Божіе, былъ тронутъ письмомъ бурятъ и доведенъ до убѣжденія въ различіи религій своего народа и христіанской, такъ что письменно выражалъ свои убѣжденія бурятамъ въ Петербургѣ, братьямъ въ Сарепту и словесно своимъ соплеменникамъ. Въ 1818 году вмѣсто Губнера пріѣхалъ Лосъ, а въ 1819 присоединился къ нему еще одинъ помощникъ Демъ; наконецъ, въ декабрѣ того же года посѣтилъ ихъ Цвикъ. Въ 1820 году успѣхи миссіи были довольно удовлетворительны, такъ какъ подъ вліяніемъ миссіонеровъ Содномъ успѣлъ обратить въ христіанство своихъ братьевъ: Джамбу, Цюрюма и Еске. Но въ 1821 году калмыцкое духовенство успѣло возстановить владѣльца, такъ что онъ приказалъ миссіонерамъ и новообращеннымъ калмыкамъ оставить его улусъ; новообращенные, въ числѣ 22-хъ человекъ, перекочевали со своими стадами и остановились на берегу Волги, близъ Сарепты. Эти, хотя и незначительные, успѣхи миссіонеровъ дали Сарептскому братству поводъ просить въ 1820 году офіціального



разрѣшенія русскаго правительства на обращеніе калмыковъ въ христіанство; послѣдовавшее же въ 1822 году изгнаніе новообращенныхъ калмыковъ и Сарептскихъ миссіонеровъ изъ орды заставило Сарептянъ повторить снова свое ходатайство, вѣдствіе чего азіатскій департаментъ предписалъ главному приставу калмыцкаго народа и владѣльцамъ оказывать содѣйствіе миссіонерамъ, для раздачи въ калмыцкихъ улусахъ книгъ Св. Писанія <sup>92)</sup>, а Петербургскій комитетъ библейскаго общества, довольный дѣйствіями Сарептянъ, прислалъ въ 1822 году значительное количество экземпляровъ евангелія отъ Матѳея и другихъ христіанскихъ поученій, поручивъ Сарептскимъ братьямъ распространять ихъ; это было поводомъ къ новому путешествію Цвика и другихъ миссіонеровъ въ орду; но въ 1823 году послѣдовало положительное запрещеніе гернгуттерамъ причислять калмыковъ къ своему обществу, и тѣ семьи калмыковъ, которыя были обращены ими въ христіанство, приказано было причислить къ православной церкви; Библейскому же обществу предоставлено только распространеніе Библий, не образовывая никакихъ обществъ и миссіонеровъ; въ то же время, именно 12-го октября 1823 года, 15 человекъ калмыковъ, подъ предводительствомъ одного духовнаго лица, напали на новообращенныхъ и ограбили ихъ такъ, что послѣдніе вынуждены были бѣжать въ Царицынъ; здѣсь они приняли православіе и были приписаны къ городскому обществу <sup>93)</sup>. Этимъ кончилась попытка Сарептскаго общества обращать калмыковъ въ христіанство.

Въ 1820 году министерство иностранныхъ дѣлъ дало разрѣшеніе члену Британскаго миссіонерскаго общества, пастору Корнелиусу Рамну, посѣтить улусы для распространенія между калмыками христіанской религіи и Св. Писанія. Въ слѣдующемъ затѣмъ году министерство собирало секретно свѣдѣнія о миссіонерахъ Сарептскаго евангелическаго братства, дабы убѣдиться, какимъ образомъ они выполняютъ свои обязанности. Изъ донесеній улусныхъ приставовъ видно, что миссіонеровъ не было ни въ одномъ

<sup>92)</sup> Дѣло архива калм. упр., № 4948.

<sup>93)</sup> Въ 1826 году послѣдовалъ Высочайшій указъ объ отводѣ покращеннымъ калмыкамъ земель въ Саратовской губерніи (Полн. собр. зак. Росс. имп., т. I, 1826 г., № 144).

улусть, кромѣ Малодербетевскаго, куда въ 1821 году прѣзжалъ пасторъ Рамнѣ, ласково обращаясь съ калмыками, особенно съ духовенствомъ, но не имѣлъ никакихъ преній съ ними о религіи, раздавалъ только калмыкамъ привезенныя имъ книги Св. Писанія, и, проживъ около мѣсяца, уѣхалъ въ Сарепту. По малому знанію имъ калмыцкаго и русскаго языковъ, поѣздка его не имѣла успѣха, и онъ не только никого не обратилъ въ христіанство, но даже не произвелъ на калмыковъ никакого впечатлѣнія <sup>94)</sup>.

*К. Костенковъ.*

*(Окончаніе будетъ).*

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

**Архіерейскія служенія. Октябрь. 1.** Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ церкви Покрово-Болдинскаго монастыря, по случаю престольнаго въ ней праздника. На литургіи псаломщикъ села Лаптя, Саратовской епархіи, Іоаннъ Дегтяревъ рукоположенъ Архипастыремъ во діакона на діаконическую учительскую вакансію къ Капустиноярской Троицкой церкви, Царевскаго уѣзда. По литургіи былъ отслуженъ молебенъ Покрову Пресвятой Богородицы.

**4 и 11.** Владыка совершалъ литургіи въ своей домово́й церкви.

**16.** Преосвященный совершалъ въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ заупокойную литургію, по случаю сороковаго дня кончины Высокопреосвященнаго митрополита Исидора. На часахъ воспитанники VI класса духовной семинаріи: Василій Алимовъ, Викторъ Богомоловъ, Симеонъ Буйволо́въ и Іоанникій Бѣлавянъ посвящены въ стихарь, а на литургіи псаломщикъ Астраханскаго кафедральнаго Успенскаго собора Николай Введенскій рукоположенъ во діакона. По литургіи Владыкою, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, отслужена панихида.

**17.** Его Преосвященство совершалъ литургію въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ. На часахъ воспитанники VI класса духовной семинаріи: Григорій Вадковскій, Іаковъ Гиперборейскій,

<sup>94)</sup> Дѣло архива калм. упр. 1820 года, № 4948.

Николай Дубенскій и Михайль Зиновьевъ посвящены въ стихарь, а на литургіи студентъ семинаріи Павелъ Проскураковъ рукоположенъ во діакона на діакано-учительскую вакансію къ Иванчугской Троицкой церкви, Астраханскаго уѣзда. Слово произнесено законоучителемъ гимназіи священникомъ Николаемъ Пальмовымъ. По литургіи Преосвященнымъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, отслуженъ по особой книжицѣ благодарственный молебенъ, по случаю воспоминаія чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Семейства отъ угрожавшей 17-го октября 1888 года опасности.

18. Владыка совершалъ литургію въ своей домовой церкви.

22. Его Преосвященство совершалъ освященіе возобновленной кладбищенской церкви въ честь и память преподобнаго Аѳанасія Аѳонскаго, и, по освященіи, божественную литургію. На часахъ псаломщикъ кладбищенской Духосошестввенской церкви Петръ Воронцовъ посвященъ въ стихарь, а на литургіи окончившій курсъ духовной семинаріи Евгеній Сластухинскій рукоположенъ во діакона на діакано-учительскую вакансію къ Никольской Рождество-Богородицкой церкви, Енотаевскаго уѣзда. По литургіи Архипастыремъ отслуженъ былъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ.

25. Преосвященный совершалъ литургію въ своей домовой церкви.

31. Его Преосвященство совершалъ литургію въ домовой церкви. На литургіи кончившій курсъ въ семинаріи Владиміръ Розалиевъ рукоположенъ во діакона къ Солодушинской Покровской церкви, Царевскаго уѣзда, а бывшій Саратовскій протодіаконъ Іаковъ Рахинскій—во священника къ Николаевской церкви слободы Николаевки, того же уѣзда.

**Присоединеніе къ православію.** Съ 1-го августа и по 24-е октября текущаго года въ Астраханской градской Покровской церкви священникомъ Евтропиемъ Кочергинымъ присоединены изъ разныхъ толковъ раскола 25 человекъ; изъ нихъ: 15 человекъ безпоповцевъ и 10 чел. австрійцевъ.

Третья миссіонерская бесѣда въ залѣ Астраханской епархіальной бібліотеки, происходившая 1-го сего ноября, посвящена была разъясненію вопроса о православіи Грекороссійской Церкви. На этой бесѣдѣ священникъ Евтропій Кочергинъ сначала высказалъ, въ общихъ чертахъ, слѣдующее: „На публичныхъ бесѣдахъ прошлаго и настоящаго года мы доказали, что ни общество пріемлющихъ австрійское священство, или, по здѣшнему, часовенныхъ, ни общество безпоповцевъ Церкви Христовой не составляютъ. А такъ какъ эта Церковь едина и вѣчна, т. е. существуетъ и теперь, то спрашивается: гдѣ нынѣ она находится?“ Затѣмъ о. Кочергинъ указалъ, что эта Церковь есть — Грекороссійская, что и доказалъ обстоятельно тѣмъ, что она одна только имѣетъ и держитъ все, что должна имѣть и держать, по Писанію, созданная Господомъ Церковь, а именно: а) правую неповрежденную вѣру, б) семь св. таинъ, в) три чина установленной Господомъ церковной іерархіи, какъ свидѣлствуютъ о томъ Іерусалимскій соборъ 1672 года и книги: Православное Исповѣданіе и Пространный Катихизисъ. Обращаясь къ старообрядцамъ, о. Кочергинъ попросилъ ихъ показать, почему они не хотятъ признать Грекороссійскую Церковь православною. „Если“, говорилъ онъ, „вы докажете, что наша Церковь не православна, тогда мы все увидимъ, что вы справедливо отдѣляетесь отъ нея; въ противномъ случаѣ вы повинны въ грѣхѣ раскола и должны присоединиться къ Грекороссійской Церкви“..... Въ залѣ, полной народа, царил тишина, — желающихъ побесѣдовать и на этотъ разъ не оказалось. Старообрядцы въ народѣ были, трое изъ нихъ съ книжками въ рукахъ предъ тѣмъ немного пошумѣли и, повидимому, намѣревались вступить въ бесѣду, но почему-то не рѣшились на это. Повторивъ еще нѣсколько разъ приглашеніе, о. Кочергинъ разобралъ нѣсколько старообрядческихъ возраженій противъ православія Грекороссійской Церкви, послѣ чего его замѣнилъ епархіальный миссіонеръ Т. Березинъ. Указавъ снова на очевидное для всехъ безпристрастныхъ православіе Грекороссійской Церкви, онъ постарался дать слушателямъ почувствовать и сознать страшную тяжесть грѣха отступленія старообрядцевъ отъ этой Церкви и жгучую скорбь Церкви объ оставившихъ ее неблагодарныхъ

чадахъ ея, осыпающихъ ее, единую, святую, соборную и апостольскую Церковь, нестерпимыми хулами и клеветами. Съ этою цѣлью онъ между прочимъ прочиталъ предъ народомъ нѣсколько страницъ изъ одной старой полемической противораскольнической книги, гдѣ Церковь живо и трогательно представлена подъ образомъ Рахили, безутѣшно плачущей о дѣтяхъ своихъ, и пророка Іереміи, сѣдующаго на развалинахъ Іерусалима о быломъ величіи этого города. Тѣмъ и закончилась бесѣда.—При выходѣ изъ залы миссіонеръ Березинъ спросилъ присутствовавшаго на бесѣдѣ знакомаго ему старообрядца страннической секты Ж—ва: почему онъ не вступилъ въ собесѣдованіе съ миссіонерами? Ж—въ отвѣтилъ на это, что на собесѣдованіе были вызываемы „старообрядцы“, „раскольники“, а онъ къ этимъ послѣднимъ не принадлежитъ, но считаетъ себя „православнымъ“.—„А насъ, принадлежащихъ къ Грекороссійской Церкви, ты признаешь православными?“ спросилъ Ж—ва Березинъ. Получивъ отрицательный отвѣтъ, Березинъ сказалъ ему: „такъ вотъ ты и показалъ бы намъ на бесѣдѣ, почему не считаешь возможнымъ признать Грекороссійскую Церковь православною.“—„Объ этомъ, отвѣчалъ Ж—въ, коли хочешь, я дома поговорю съ тобой, а тутъ говорить не стану,—прощай!“

Т. В.

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Благовонныя вещества, изъ которыхъ готовится св. миро и на покупку которыхъ синодальная контора ассигновала 1300 рублей, слѣдующія: стираксы каламиты 50 фунт., ладона раснаго сіамскаго 13 ф., простаго ладона 5 ф., кардамова толченаго 5 ф., имбирнаго корня 5 ф., терпентина венеціанскаго 16 ф., бѣлой мастики 13 ф., розоваго цвѣта 11 ф., фіалковаго корня 11 ф., травы базилики 5 ф., ирнаго корня 5 ф., сандараку 3 ф., перувианскаго бальзама 11 ф., мускатнаго масла 8½ ф., коричневаго масла, померанцоваго масла изъ цвѣтовъ и лигпирдійскаго масла по полфунта, розмариноваго и лавандуловаго масла по 90 золотн., розоваго, гвоздичнаго масла и масла богородской травы по 60 золотн., масла изъ корки померанцевъ 48 золотн., жидкаго мускатнаго масла, бергамотовой эссенціи и маіораннаго масла по 30 золотн., лимонной цедры 106 золотниковъ. Кромѣ того, куплено 6 ведеръ бѣлаго лиссабонскаго вина и 25 ведеръ оливковаго масла („Лит. Епарх. Вѣд.“ № 16).

**Открытие Иерусалимской желѣзной дороги.** Общество, предпринявшее постройку желѣзной дороги отъ Яффы до Иерусалима, довело до свѣдѣнія султанскаго правительства, что работы дорожныя окончены, дорога желѣзная готова, и просило у послѣдняго назначить день открытія ея на 14 (26) сентября. Съ самаго ранняго утра этого дня всѣ постройки на станціи, локомотивы и вагоны были убраны флагами и пальмовыми вѣтвями. Предъ станціей была выстроена большая арка и обтянута красной матеріей. Самый актъ открытія желѣзной дороги былъ назначенъ въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. утра. Къ этому времени все желѣзнодорожное начальство было наготовѣ, всѣ чиновники сарая явились и наконецъ прибылъ въ коляскѣ Иерусалимскій паша съ военнымъ генераломъ, посланнымъ отъ султана. При входѣ послѣднихъ на станцію музыка заиграла турецкій маршъ, рота солдатъ отдала честь. Султанскій посланецъ изъ вокзала вышелъ на рейсы (рельсы?) дороги и прочиталъ фирманъ султана на открытіе желѣзной дороги между Яффою и Иерусалимомъ. Послѣ чтенія фирмана главный Иерусалимскій муфти вышелъ впередъ всѣхъ и совершилъ молитву Аллаху съ земными поклонами. За нимъ слѣдовали всѣ турки. Молитва мусульманъ кончилась жертвоприношеніемъ: на шпалахъ желѣзной дороги были зарѣзаны три барана, рога которыхъ были позолочены. Этимъ и окончился актъ открытія желѣзной дороги.—Такимъ образомъ 14 сентября настоящаго 1892 года свистокъ локомотива впервые огласилъ окрестности священнаго города Иерусалима, и движеніе по желѣзной дорогѣ открылось. Общество, которому принадлежитъ желѣзная дорога между Яффою и Иерусалимомъ, турецкое только по названію, въ сущности же желѣзнодорожная линія, прорѣзывающая Палестину, принадлежитъ французской компаніи, построена на французскія деньги и французскими же инженерами. Весь служебный персоналъ на этой дорогѣ, директоры, начальники эксплоатации и т. п.—французы. Все разстояніе отъ Яффы до Иерусалима, по прямой линіи 60 километровъ, по желѣзной дорогѣ можно проѣхать въ три часа, но прежде на это путешествіе требовалось по крайней мѣрѣ 10 часовъ, такъ какъ дорога находилась почти въ первобытномъ видѣ. Удобства путешественниковъ, съ проведеніемъ желѣзной дороги изъ Яффы въ Иерусалимъ, возрасли слѣдовательно въ огромной степени сравнительно съ прежними способами передвиженія. Число паломниковъ въ Иерусалимъ, по всей вѣроятности, значительно увеличится, вслѣдствіе облегченія и удешевленія проѣзда; также возрастуть торговыя сношенія, доступъ товаровъ въ Иерусалимъ станетъ легче и удобнѣе. Обезпеченный успѣхъ предпріятія заставляеть уже теперь помышлять о его расширеніи; подумываютъ уже о соединеніи проложенной желѣзнодорожной линіи съ Наблуссомъ, Бейрутомъ и Дамаскомъ съ одной стороны и затѣмъ о продолженіи этой линіи до Портъ-Саида черезъ Аскалонъ и Газу—съ другой („Церк. Вѣств.“ № 42 и „Церк. Вѣдом.“ № 42).



## ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Простыя и дешевыя средства противъ перемежающейся лихорадки.

- 1) Стволъ созрѣвшаго подсолнечника (свѣжій или высушенный) разрѣзывается на мелкіе куски и 1 ч. настаивается съ 8 частями обыкновенной водки. Дня черезъ 3 или 4 настойка получаетъ цвѣтъ хереса и вкусъ подсолнечника и уже дѣлается готовою къ употребленію. Взрослому она назначается 3 раза въ день по столовой ложкѣ, при чемъ для дѣйствія безразлично, назначено ли средство во время пароксизма лихорадки или до него. Свѣжіе случаи лихорадки уступаютъ скорѣе, нежели застарѣлыя. Въ первомъ случаѣ болѣзнь прекращалась чрезъ 3 дня, но въ послѣднемъ надо было употреблять настой недѣлю и болѣе. Такое средство отъ лихорадки практикуется въ Саранскѣ. — Способъ лѣченія лихорадки такимъ простымъ средствомъ практикуется въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Полтавской губерніи уже давнымъ давно, и результаты лѣченія почти всегда имѣютъ благоприятный исходъ. Приготавливается же настой противъ лихорадки тамъ нѣсколько иначе. Обыкновенно берется корень и только самая незначительная нижняя часть ствола подсолнечника. То и другое тщательно перебивается, сушится, разрѣзывается на кусочки и кладется въ бутылки. Подсолнечникомъ бутылку наполняютъ почти до половины, затѣмъ наполняютъ бутылку водкой и ставятъ ее въ теплое мѣсто. По истеченіи сутокъ лѣкарство готово. Случалось видѣть, что упорная лихорадка, не поддававшаяся лѣченію хининомъ, скоро оставляла больного при лѣченіи настоемъ водки на подсолнечникѣ. — Въ иныхъ мѣстахъ практикуютъ такъ: стволъ подсолнечника рѣжутъ кусочками, кладутъ въ чайникъ, наливаютъ теплою водою и кипятятъ. Слитый отваръ, желтоватый и горькій на вкусъ, даютъ больному 3—4 раза въ день по рюмкѣ. Средство это часто съ успѣхомъ дѣйствовало даже тамъ, гдѣ хина не могла помочь. —
- 2) Майскую полынь, крѣпко настоянную, употребляютъ, какъ чай, послѣ пароксизма, за часъ предъ обѣдомъ или ужьномъ, въ теплое или холодное видѣ, мѣрою въ чайный стаканъ. Средство это принимаютъ дня четыре. —
- 3) Утромъ пьютъ стаканъ огуречнаго рассола съ краснымъ разведеннымъ въ немъ медомъ. („Мірской толкѣ“ 1880 г. №№ 4 и 6 и „Оренб. Епарх. Вѣд.“ 1885 г. № 17).

**Пластырь отъ мозолей.** Взять ложку дегтю, ложку сахару и ложку селитры, смѣшать все это и, разогрѣвъ, намазать на кусочекъ лайки и приложить къ мозоли. Чрезъ 2 дня мозоль пронападаетъ.

**Средство отъ крысъ и имъ подобныхъ вредныхъ животныхъ.** Стоитъ намазать масломъ или жиромъ кусокъ хлѣба и посыпать его порошкомъ растенія, называемаго морской лукъ (*scilla maritima*), который, можетъ быть, найдется въ аптекахъ („Астрах. Губ. Вѣдом.“ 1876 г. № 11).



## ВИБЛІОГРАФІЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

### Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1892 года.

**Православный собесѣдникъ** (сентябрь): Блаженнаго Теофилакта, архієпископа Болгарскаго, толкованіе на первое посланіе св. апостола Павла къ Тимоѳею (въ русскомъ переводѣ).—Обрѣзаніе Господа нашего Іисуса Христа и принесеніе Его въ храмъ (Лук. II, 21—40). *М. Богословскаго*.—Мнѣнія отцевъ и учителей Церкви о ветхозавѣтномъ обрядовомъ законѣ Моисея. *Д. Добросмыслова*.—Происхожденіе въ Церкви христіанской мнѣній, противорѣчащихъ православно-христіанскому ученію о вѣчности мученій, ихъ сущность и вліяніе на раскрытіе этого ученія. *Θ. Стукова*.—Уложеніе Тимура (Тамерлана). *Н. Остроумова*.—Разговоръ съ муллою о пророкѣ Мухаммедѣ. *П. Ахмерова*.—Объявленія.—Приложенія: Богослуженіе страстной и пасхальной седмиць въ св. Іерусалимѣ по уставу IX—X вѣка. *А. Дмитриевскаго*.—Протоколы засѣданій Совѣта Казанской Духовной Академіи за 1891 годъ.

**Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія** (октябрь): Отд. I. Основныя правила въ правоученіи графа Толстаго. *А. Θ. Гусева*.—Филаретъ, митрополитъ Московскій, какъ канонистъ. *Д. Наумова*.—Просвѣтительная дѣятельность Троице-Сергіевой Лавры за первые три вѣка ея существованія (краткій историческій очеркъ). *Н. И. Кедрова*.—Отд. II. Соціально-политическія тенденціи баптизма (очеркъ изъ исторіи реформаціи). *А. Я. Дородницына*.—Нѣсколько словъ по поводу одного сочиненія о патриархѣ Константинопольскомъ Фотіи („Патріархъ Фотій. Свящ. В. Хр. Преображенскаго. Спб. 1892“). *Θ. Пр—скаго*.—Въ приложеніи: Нѣкоего митрополита Ефесскаго, XIII вѣка, неизданное доселѣ произведеніе. *Архим. Арсенія*.

**Душеполезное Чтеніе** (октябрь): Библия и современныя науки. I. Сотвореніе міра. *Преосвященнаго Сергія, епископа Могилевскаго*.—Великій предстатель и молитвенникъ православной Россіи (къ 500-лѣтнему юбилею преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія). *Е. Поселянина*.—Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Переписка о двухъ свидѣніяхъ. *Сообщ. изъ Оптиной пустыни Е. К. Вытронскій*.—Два міра—видимый и невидимый. *Свящ. І. Д. Петропавловскаго*.—Воспоминанія русскаго паломника. Село Подсосенье (къ 500-лѣтнему юбилею препод. Сергія) *Графа М. В. Толстаго*.—Іисусъ Христосъ по Евангелію. Крестъ долготерпѣнія Спасителя міра отъ Виваніи до Геосимавіи. *Преосвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго*.—Придворная и академическая проповѣдь въ Россіи полтора ста лѣтъ назадъ. III. Митрополитъ Димитрій (Сѣменовъ). *Проф. Г. А. Воскресенскаго*.—Письма Филарета, митрополита Московскаго, и резолюціи его же. *Сообщ. архим. Григорій*.—Очерки изъ исторіи новѣйшаго (сѣнодальнаго) періода русской Церкви. *А. П. Доброклонскаго*.—Слово въ день св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и тезоименитства Благочестивѣйшаго Государа Императора Александра Александровича (о любви къ ближнимъ,



истинныхъ основаніяхъ и побужденіяхъ къ ней). *Протопресвитера Н. В. Благоразумова.*—Сборникъ статей Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія: XV. Сановнику: какъ держать себя въ разговорахъ о Церкви. XVI. Изъясненіе словъ 127-го псалма. XVII. Иностранщина. Жизнь около монастыря. Угадчица. Когда носить крестъ съ мощами. XVIII. Когда является помощь Божія. *Сообщ. изъ Оптиной пустыни начальникъ скита іером. Анатолий.*—Программа празднованія 500-лѣтія со дни преставленія преподобнаго Сергія.—Архиерейское посланіе Высокопреосвященнаго Леонтія къ Московской паствѣ (по поводу 500-лѣтняго юбилея препод. Сергія).—Купина непалимая. Поученіе въ Богородичный праздникъ. *Преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго.*—Высокопреосвященный Исидоръ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій. *Проф. И. Н. Корсунскаго.*—Памяти Высокопреосвященнаго Исидора, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго. *Его же.*—Наши „философы“ (изъ письма къ редактору). *Н. Д. Лебедева.*—Изреченія старца Амвросія Оптинскаго, записанныя преимущественно сестрами Шамординской общины.—Воззваніе и объявленія.

**Вратское Слово. № 15** (октябрь, кн. 1-я): Аркадій, архіепископъ Пермскій и Олонецкій, въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ (прод.).—Разборъ Швецовскихъ „показаній“, что якобы Православная греко-россійская Церковь „погрѣшила противу св. Евангелія“ (прод.). *Е. Антонова.*—Поѣздка въ Херсонскую епархію и бесѣды съ сектантами западнаго происхожденія А. Шашина.—Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій.

**Церковно-приходская школа** (октябрь): Отд. I. Учебно-воспитательныя средства и употребленіе ихъ въ школьной практикѣ. *Свящ. Х. Билькова.*—Какъ строятся хоры четырехъ-голосныя и трехъ-голосныя пѣснопѣнія (прод.)? *И. Каламинскаго.*—По поводу статьи: „Продолжительность курса церковно-приходскихъ одноклассныхъ школъ“. *А. Дзбановскаго.*—Изъ школьнаго міра. *С. К—го.*—Библиографія.—Корреспонденція. *Т. Лубенца.*—Отд. II (для чтенія въ школѣ и дома). Святыя мѣста и святыни на востокѣ и въ Россіи (прод.). *И. Петрушевскаго.*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

### КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА,

въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45.

(Продолженіе \*).

52) Поученія на великіе праздники православной Церкви и на 1-ю недѣлю Великаго поста. Сост. арх. *Иосифомъ.* Сиб. 1881 г. Ц. 1 р.

\*) См. №№ 20 и 21 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г.

53) Систематическій указатель статей по основному, догматическому, нравственному и сравнительному богословію, помѣщенн. въ духовн. журн. Петра *Картова*. Изд. 2-е, исправл. и допол. Сиб. 1888 г. Ц. 1 р.

54) Мессіада. Божественная поэма. Сочин. *Клопштока*. Перевелъ стихами *С. И. Писаревъ*. Въ 3-хъ част., съ біографическимъ очерк. и портр. автора. 2 тома. Сиб. 1868 г. Ц. 4 р.

55) Слова и рѣчи Синодальн. члена *Леонтія*, митр. Московскаго, бывшаго архіепископа Холмско-варшавскаго. Изд. 3-е, дополненное, въ двухъ томахъ, съ портр. автора. Сиб., 1888 г. Ц. за 2 т. 3 р., въ изящн. коленк. пер. 4 р.

56) Библейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Ветхій Завѣтъ. Въ 2-хъ том. Сост. *А. П. Лопухинъ*. Изд. иллюстр., содержащее болѣе 600 полит., снимковъ съ древнихъ памятн., ландшафтовъ и карт. восточной жизни, и два рис. худож. Густава Доре. Роск. изд. Сиб., 1889 г. Ц. 16 р., въ изящн. пер. 20 р. (пересылка за 20 фунтовъ).

57) Руководство къ библейской исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. Соч. *А. П. Лопухина*. Въ 2-хъ т. Сиб. 1889 г. Ц. за оба т. 4 р., за каждый отдѣльно по 2 р., въ перепл. по 3 руб.

58) Анологія Христіанства. Публичн. чтенія *Х. Э. Лютардта*, ординарнаго профессора Лейпцигскаго университета. Переводъ съ XI нѣмецкаго изданія. *А. П. Лопухина*. Сиб. 1892 г. Ц. 4 р., въ коленкор. пер. 5 р.

59) Слова, бесѣды и поученія архим. *Макарія* (нынѣ еписк.). Сиб., 1881 г. Ц. 1 р. 50 к., въ красив. перепл. съ золот. тиснен. 2 р. Уч. Ком. Мин. Нар. Просв. одобрено для ученич. библи. среднихъ и низшихъ учебн. заведеній.

60) Христіанское ученіе о нравственности. Сочиненіе *Г. Мартенсена*, доктора богословія, епископа зеландскаго, въ Даніи. Перев. *А. П. Лопухина*. Въ 2-хъ т. Сиб. 1890 г. Ц. 5 р., въ коленк. пер. 7 р.

61) Объясненіе всеобщаго бдѣнія и божественной литургіи (Іоан. Злат.) въ бесѣд. для дом. чтен. своимъ сельск. прих. Свящ. *Е. Медвѣдицына*. Сиб. 1891 г. Ц. 50 к.

62) Потерянный рай. Поэма *Мильтона*. Перевелъ стихами *С. И. Писаревъ*. Сиб. 1871 г. Ц. 2 р.

63) Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти. По ученію православной Церкви, по предчувствію общечеловѣческаго духа и выводамъ науки. Монаха *Митрофана*. Въ 3-хъ больш. т. Сиб. 1889 г. Ц. каждая т. 2 р., въ пер. 3 р.

64) Христіанскія добродѣтели. Протоіерея *І. Наумовича*. Сиб. 1880 г. Ц. 25 к.

65) Какъ въ простотѣ живутъ люди. Соч. Прот. *І. Наумовича*. Сиб. 1890 г. Ц. 50 к.

66) Нравственныя бесѣды на воскресныя евангелія. Перев. съ греческ. архимандр. *Неофита*. Сиб. 1884 г. Ц. 75 к.

67) Святель благочестія или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ. Прот. *Василія Нордова* (съ портретомъ автора). Въ 2-хъ томахъ. Сиб. 1891 г. Ц. 5 р., въ красив. кол. пер. 7 р.

- 68) Катихизическія поученія на Символь вѣры, Молитву Господню, Блаженства Евангельскія и на 10 заповѣд. Божіихъ. Прот. *В. Нордова*. Изд. 5-е. Спб. 1891 г. Ц. 1 р.
- 69) Порядокъ общественнаго и частнаго богослуженія въ древней Россіи до XVI вѣка. Церковно-историческое наслѣдованіе. *Н. Одинцова*. Спб. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 70) Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Общепародныя бесѣды. Въ 2-хъ частяхъ. Протоіерей Евгенія *Попова*. Изд. 2-е, испр. Спб. 1892 г. Ц. 2 р.
- 71) Послѣднія минуты православнаго христіанина. Изданіе второе. Спб. 1886 г. Ц. 30 к., въ изящн. перепл. 75 к.
- 72) Полное собраніе поученій протоіерей *Р. Путяткина*. Съ портретомъ его. Изд. 22-е. Спб., 1893 г. Ц. 2 р. въ кол. пер. 3 р.
- 73) Святый пророкъ Давидъ и его книга. Состав. *А. Разумовскій*. Одобр. Учебн. Ком. при Св. Свп. въ кач. учеб. пособ. по свящ. писанію (Церк. Вѣд. № 6, 1891 г.). Спб. 1891 г. Ц. 1 р.
- 74) Исторія христіанской церкви отъ апостольскаго вѣка до нашихъ дней. Соч. *Робертсона* и *Герцога*. Перев. съ англ. *А. П. Лопухина*. Въ 2-хъ том. Спб. 1890—91 г. Ц. 10 р., въ коленк. перепл. 12 р.
- 75) Полное собраніе поученій протоіерей *І. Романова*. Два тома. Спб. 1887 г. Ц. 4 р. 50 к., въ роск. перепл. 6 р.
- 76) Сборникъ поученій, составленный сельскимъ священ. *Павломъ Руновскимъ*. Спб. 1887 г. Ц. 1 р.
- 77) О православной христіанской вѣрѣ, по ученію слова Божія. Противъ молоканъ, баптистовъ и штундистовъ. Протоіерей *Н. Русанова*. Вып. 2-й. Спб. 1891 г. Ц. 30 к.
- 78) Святый Димитрій Ростовскій и его избранныя творенія, переведенныя на русскій языкъ. Спб. 1888 г. Ц. 1 р. 25 к., въ изящн. пер. 2 р.
- 79) Православное исповѣданіе христіанской вѣры въ четіихъ-мнѣяхъ Св. Димитрія Ростовскаго. Сост. прот. *А. Свирьлинъ*. Спб. 1893 г. Ц. 60 к.
- 80) Слова и рѣчи настоятеля С.-Петербургскаго Исаакіевскаго Каедр. Собора, протоіерей *П. Смирнова*. Спб. 1887 г. Двѣ части: въ первой собраны въ особенности проповѣди, написанныя по назначенію, во второй краткія поученія, говоренныя въ приходской церкви. Ц. 2 р.
- 81) Земная жизнь Пресвятой Богородицы и описаніе святыхъ чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ православною Церковью. На основаніи Священнаго Писанія и церковныхъ предавій составила *С. Снегирева*. Съ изображеніями въ текстѣ праздниковъ и иконъ Божіей Матери. Роскошное иллюстр. изд., отпечатано на веленовой слоновой бум. Спб. 1892 г. Ц. 3 р., въ изящн. пер. 4 р.
- 82) Катихизическія бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ. Священ. *К. Стратилатова*. Изд. 5-е. Спб. 1893 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 83) Собраніе церковныхъ поученій для простаго народа. Священ. *К. Стратилатова*. Удостоены преміи Святѣйшаго Синода. Въ 2-хъ част. Изд. 2-е. Спб. 1890 г. Ц. 1 р. 75 к.
- 84) Секта пашковцевъ. *Г. Терлецкаго*. Спб. 1890 г. Ц. 60 к.

85) Книга, глаголемая описаніе о російскихъ святыхъ, гдѣ и въ которомъ градъ или области, или монаст. и пустыни поживе и чудеса сотвори, всяк. чина св. Гр. *М. В. Толстаго*. М. 1888 г. Ц. 1 р. 80 к.

86) Толкованіе притчей Господа нашего Иисуса Христа. Архіепископа Дублинскаго *Тренча*. Переводъ съ англійскаго *Зимовьева*. Спб. 1888 г. Ц. 2 р., въ изящ. коленк. пер. 3 р.

87) Училище благочестія, или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранныя изъ житій святыхъ. Съ 16-ю рис. акад. *Ө. Г. Солнцева*. Изд. 16-е (третье иллюстр.). Сиб., 1893 г. Ц. 1 р., въ изящ. кол. пер. 1 р. 75 к.

88) Жизнь Иисуса Христа. Соч. *Ф. В. Фаррара*. Новый переводъ съ 30-го англійскаго изд. *А. П. Лопухина*, съ прилож. ученыхъ изысканій по отдѣльн. вопросамъ изъ жизни І. Христа и прим. къ тексту. Изд. 5-е, испр., со множествомъ иллюстр. и прил. раскраш. карты Палестины. Роск. изд., отп. на велен. бум. Въ 2 т. Спб., 1890 г. Ц. 8 р., въ изящ. кол. пер. 10 р. Пересылка за 10 ф.

89) Жизнь Иисуса Христа. Соч. *Ф. В. Фаррара*. Перев. *А. П. Лопухина*. Четвертое общедоступное изданіе. Съ прилож. 16-ти политип. Въ 2-хъ част. Сиб., 1890 г. Ц. 2 р. 50 к., въ изящ. пер. 3 р. 50 к.

90) Жизнь и труды св. апостола Павла. Соч. *Ф. В. Фаррара*. Полный переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія *А. П. Лопухина*. Со множествомъ иллюстрацій и съ приложеніемъ 4-хъ раскраш. картъ. Роскошное изданіе. Спб., 1887 г. Ц. 8 р., въ изящ. перепл. 10 р. Пересылка за 12 ф.

91) Жизнь и труды св. апостола Павла. *Ф. В. Фаррара*. Пер. съ 19 англ. изд. *А. П. Лопухина*. 2-е общедост. изд. въ 2 ч. Спб., 1887 г. Ц. 3 р., въ изящ. пер. 4 р.

92) Первые дни христіанства. Соч. *Ф. В. Фаррара*. Перев. съ послѣдняго англійск. изд. *А. П. Лопухина*. Въ 2-хъ част. Спб., 1892 г. Ц. 4 р., въ изящ. перепл. 5 р.

93) Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей Церкви. *Ф. Фаррара*. Перев. съ англ. *А. П. Лопухина*. Спб., 1891 г. Ц. 4 р. въ коленк. переплетѣ 5 р.

94) На зарѣ христіанства, или сцены изъ временъ Нерона. Историч. разск. *Ф. В. Фаррара*. Пер. съ англ. *П. Лопухина*, съ пояснительн. прим. отъ перев. Спб., 1892 г., ц. 3 р.

95) Пособіе къ изученію начальныхъ правилъ нотнаго пѣнія, составл. для народн. хора. *А. С. Фатьева*. Спб. 1889 г. Ц. 65 к.

96) Житія святыхъ, чтимыхъ правосл. церк., съ свѣдѣн. о праздник. Господск. и Богородичн. и о явлен. чудотворн. иконахъ. Составлен. преосвящ. *Филаретомъ* (Гумилевскимъ), архіеп. Черниговск., съ дополн. изъ другихъ. Съ изображ. святыхъ и праздник. акад. *Ө. Г. Солнцева* и др. Съ приложен. портр. преосвящен. Филарета. На русск. языкѣ, за круглый годъ, 12 мѣс. Сиб., 1892 г. Ц. за всѣ 12 книгъ 15 р., въ изящ. перепл. 20 р.

97) Житія святыхъ подвижницъ Восточ. Церкви. Соч. *Филарета* (Гумилевскаго), архіеп. Черн. Изд. 2-е. Съ изображ. святыхъ подвижницъ ак. *Ө. Г. Солнцева*. Спб., 1885 г. Ц. 1 р. 50 к., въ изящ. пер. 2 р. 25 к.

(Окончаніе будетъ).

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

на издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ

**„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“**

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1893 году (6-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. Программа ихъ: I. Узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющимъ отношеніе къ церквамъ и причтамъ. II. Прибавленія къ „Вѣдомостямъ“, наиболѣе замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно, разъясненіе узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, статьи о церковной жизни Россіи, православнаго Востока и инославнаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержанія, извѣстія и замѣтки и т. под.

„Церковныя Вѣдомости“—органъ Святѣйшаго Синода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учреждений духовнаго вѣдомства.

Цѣна „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою три рубля. Иногородные частные подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ Редакціи (Конногвардейскій бульваръ, домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Кромѣ конторы Редакціи, отъ частныхъ лицъ подписка на „Церковныя Вѣдомости“ принимается въ С.-Петербургѣ—въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ и у книгопродавцевъ: Тузова, Мартынова, Луковникова и Карбаеникова; въ Москвѣ—въ Синодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ: Думнова, торгующаго подъ фирмою наследниковъ братьевъ Салаевыхъ, и Сытина; въ Кіевѣ—у Оглоблина, въ Казани—у Дубровина.

Частныя объявленія, соответствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ.

**Объ изданіи въ 1893 году праздничнаго журнала****„РАДОСТЬ ХРИСТИАНИНА“**

при чтеніи БИБЛІИ, какъ Слова жизни.

Второй годъ журнала „Радость Христіанина“, согласно желанію многихъ подписчиковъ, начнется со Святокъ. Первая книжка выйдетъ къ 25 декабря, вторая къ 6 января.

Изданіе журнала будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ.

„Радость Христіанина“ имѣетъ въ виду: *общедоступными* разнообразными статьями, по руководству хранителей Свящ. Предапія, преимущественно первыхъ вѣковъ христіанства, способствовать жизненному усвоенію

свѣтлыхъ истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію Священнаго текста Библіи отъ произвольныхъ толкованій, породившихъ печальныя явленія въ обществѣ, особенно среди молодаго поколѣнія.

*Отдѣлы статей:* 1) изъ твореній Св. Отцовъ и Учителей Церкви; 2) изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени; 3) изъ памятниковъ церковнаго Богослуженія; 4) истолковательное чтеніе текста Библіи; ученіе вѣры и нравственности по указанію Библейскаго Откровенія, въ соотвѣтствіе требованіямъ современной жизни; относящіяся къ сему церковно-историческія сказанія; Библія въ школѣ; 5) духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ (изъ произведеній представителей свѣтской литературы и статьи свѣтскихъ лицъ); 6) струи благодатной жизни (по разнымъ записямъ); 7) извѣстія и замѣтки, главнымъ образомъ о распространеніи книгъ Свящ. Писанія. *Запросы и отвѣты при чтеніи текста Библіи.* Объявленія. (Изъ произведеній Запада, согласныхъ съ направленіемъ изданія, помѣщаются только особенно замѣчательныя, отличающіяся жизненнымъ выясненіемъ Священнаго текста).

*Изданіе состоитъ изъ 12-ти выпусковъ въ годъ (неменѣе 70-ти листовъ), ко днѣмъ большихъ праздниковъ;—съ рисунками и чертежами; книжки выдаются въ изящной паянкѣ. Цѣна за годовое изданіе 5 р., съ перес. 6 р.; за 6 выпусковъ 3 р., съ перес. 3 р. 50 к. Учебныя заведенія и священники могутъ уплачивать въ теченіи полугода. Для опредѣленнаго заказа въ типографіи, чтобы удовлетворить всѣхъ подписчиковъ своевременно, редація проситъ не замедлить заявленіями.*

Журналъ „Радость Христіанина“ рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія „для фундаментальныхъ и ученическихъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданію, ознакомленію съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно“.

*Цѣна оставшимся полнымъ экземплярамъ журнала 18<sup>91/92</sup> г. (12 книжекъ) 4 р., съ перес. 5 р.*

*Адресъ:* въ Москву, въ редакцію „Радость Христіанина“, на старой Басманной, въ квартирѣ законоучителя Константиновскаго Межеваго Института.

*Редакторъ-издатель Протоіерей А. Полотебновъ.*

**Въ редакціи „Радость Христіанина“ и книжныхъ магазинахъ можно получать**

**изданія А. Полотебнова:**

1) Соборныя посланія Апостола Любви, Св. Іоанна Богослова—I, II, III—на Славянскомъ и Русскомъ нарѣчій; съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями. *Общедоступное изданіе съ отдѣльнымъ приложеніемъ научныхъ указаній.* 1875 г., ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

2) Дѣлнія Святыхъ Апостоловъ на Славянскомъ и Русскомъ нарѣчій. *Общедоступное истолковательное чтеніе.* Выпускъ первый. 1875 г., ц. 75 к., съ пер. 1 р.

3) Св. Евангеліе отъ Луки, православное критико-экзегетическое изслѣдованіе противъ Ф. Х. Баура. 1873 г. ц. 1 р., съ пер. 1 р. 25 коп.

4) Пророческія книги Ветхаго Завета, изъ академическихъ чтеній Филарета митрополита Московскаго. 1874 г., ц. 60 к., съ пер. 75 к.

5) О чтеніи Библии, историческія свидѣтельства въ хронологическомъ порядкѣ. 1875 г., ц. 10 к., съ пер. 15 к.

6) О правѣ собственности, по христіанскому ученію. Слово на празднованіе столѣтняго юбилея Константиновскаго Межеваго института. 1879 г., ц. 15 к., съ пер. 20 к.

7) О высокомъ значеніи духовника въ Церкви Христовой (изъ юбилейнаго слова). 1889 г., ц. 20 к., съ пер. 25 к.

8) Общеніе живыхъ и умершихъ (слово въ родительскую субботу). 1891 г. ц. 5 к.

9) Самое великое въ мірѣ. Г. Дрюммонда. Пер. Ю. Н. Щербацкой. 1891 г., ц. 25 к., съ пер. 30 к.

10) Библия и астрономія. 1892 г., ц. 10 к., съ пер. 15 к.

11) Приготовленіе къ жизни. Изъ дневника молодой дѣвушки. Ю. Н. Щ. 1892 г., ц. 25 к., съ пер. 30 к.

12) Свѣтлая радость Православнаго Христіанина. Пасхальный Сборникъ. 1891 г., ц. 50 к., съ пер. 60 к.

Выписывающіе изъ редакціи всѣ изданія за пересылку не платятъ.  
2-1.

**1835. ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1893.**

на большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

# „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТЬДЕСЯТЬ ВОСЬМОЙ).

*Еженедѣльные номера журнала и ежемѣсячныя книжки въ 1893 году будутъ реформированы и увеличены въ объемъ. Нумера журнала будутъ выходить отъ 3-хъ до 4-хъ листовъ (вмѣсто прежнихъ двухъ), а книжки отъ 15-ти до 20-ти листовъ (вмѣсто прежнихъ 12—14 листовъ), что дастъ возможность значительно увеличить литературный матеріалъ для чтенія, безъ ущерба художественному отдѣлу.*

Годовые подписчики въ теченіе 1893 года получаютъ:

**52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НУМЕРА**, состоящихъ изъ 3—4 листовъ большаго формата, отпечатанныхъ на роскошной бумагѣ, съ 7—10 рисунками.

**12 КНИГЪ „РОМАНЫ, ПОВѢСТИ И СТИХОТВОРЕНІЯ“** (каждая книга отъ 15 до 20 листовъ), выходящихъ ежемѣсячно въ первое воскресенье каждаго новаго мѣсяца.

**24 НУМЕРА „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“** съ рисунками, по моделямъ извѣстнѣйшихъ парижскихъ модныхъ мастерскихъ. Выходятъ **ДВА РАЗА** въ мѣсяцъ и вполне замѣняютъ „Модный журналъ“.

**12** НУМЕРОВЪ ОБРАЗЦОВЪ ДЛЯ ДАМОЖИХЪ „ИЗЯЩНЫХЪ РУКОДѢЛІЙ“ (вышивки для бѣлья, платьевъ и костюмовъ: сутанью, шерстью, шелками, золотомъ и проч., отпечат. въ нѣсколько красокъ).

**12** ВЫКРОЕКЪ въ натуральную величину съ костюмовъ, обращающихъ вниманіе своею практичностью и изяществомъ.

**4** КАРТИНЫ извѣстныхъ художниковъ, изящно отпечатанныхъ новымъ типо-хромолитографскимъ способомъ въ нѣсколько красокъ.

**4** НУМЕРА „ОБРАЗЦОВЪ ДЛЯ ВЫПИЛИВАНІЯ“ по новѣйшимъ художественнымъ оригинальнымъ рисункамъ для выполненія разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ.

**12** „НОВѢЙШИХЪ“ „МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ПЬЕСЪ“ русскихъ и иностранныхъ композиторовъ для фортепіано и для пѣвца (салонныя пьесы, романсы, танцы и проч.).

**1** СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ (СЪ КАРТОЮ РОССІИ), отпечатанный въ нѣсколько красокъ и золотомъ въ византійскомъ стилѣ, (разсылается при первомъ номерѣ).

„ЖИЗНЬ И ХОЗЯЙСТВО“ (цвѣтководство, огородничество, пчело- и птицеводство, рецепты кулинарные и медицинскіе и проч. свѣдѣнія, полезныя въ жизни и семьѣ).

„ЗАБАВЫ ДЛЯ ЮНОШЕСТВА“ (физическіе и химическіе опыты, работы изъ разныхъ предметовъ, игры, ребусы, загадки и проч.).

Въ числѣ ежемѣсячныхъ литературныхъ приложеній въ 1893 году будетъ, между прочимъ, выдано:

**ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ**

**В. ШЕКСПИРА**

ВЪ ПРОВѢ И СТИХАХЪ, ВЪ НОВОМЪ ПЕРЕВОДѢ, П. А. КАНШИНА, СЪ ПОСЛѢДНИХЪ АНГЛІЙСКИХЪ ИЗДАНІЙ.

Изданіе это будетъ сопровождаться статьею и историческими примѣчаніями извѣстныхъ знатоковъ англійской литературы—профессора Московскаго университета Н. Н. Стороженко и П. Н. Вейнберга, портретомъ автора, fac-simile съ его рукописи, видами мѣстностей и зданій, относящихся къ біографіи, вишнетками и гравюрами, на отдѣльныхъ листахъ, съ картинъ извѣстныхъ европейскихъ художниковъ: профес. К. Е. Маковскаго, Грюцнера, Бенкера, Пилотти, Тумана, Каульбаха и др.

—ПРЕМІЯ БЕЗПЛАТНО.—

Всѣ годовыя подписчики журнала, уплатившіе сполна подписную сумму, получаютъ прозрачную картину, замѣняющую живопись на стеклѣ и изображающую ликъ Спасителя въ терновомъ вѣницѣ—

„СЕ ЧЕЛОВѢКЪ“! („ЕССЕ НОМО“!),  
воспроизведенную въ 18 красокъ съ знаменитой картины ГВИДО РЕНИ  
(размѣръ 11×13 дюймовъ).



**Годовые подписчики**, желающію получить кромѣ безилатной преміи, на выборъ **одно** изъ **четырехъ**, нижепоименованныхъ новыхъ художественныхъ, изданій, уплачиваютъ за первое выбранное: безъ доставки **75 коп.**, съ доставкой **одинъ рубль**. За остальные, изъ предложенныхъ, приобретаемыя одновременно, уплачивается: безъ доставки **1 руб. 50 коп.** съ доставкой **2 руб.** за каждое.

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ НОВОСТЬ (ПЕРВЫЙ РАЗЪ ВЪ РОССИИ):**

1) **ДВѢ КАРТИНЫ (GENRE WATTEAU) НА РОСКОШНОМЪ АТЛАСѢ:**

а) „**СВИДАНІЕ**“ (отдѣльно не выдаются) б) „**ПРИЗНАНІЕ**“.

Картины эти воспроизведены въ 20 красокъ и вполне замѣняютъ дорогую ручную акварель на атласѣ.

2) **ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО НАСЛѢДНИКЪ ЦЕСАРЕВИЧЪ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ.** Его Императорское Высочество изображенъ на сѣромъ, скачущемъ конѣ, въ лейбъ-гусарской парадной формѣ. Оригиналь картины писанъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ проф. батальной живописи Императорской академіи художествъ **Б. П. Виллевальде.**

Картина отпечатана въ 23 краски (размѣръ: выш. 30 дюйм., шир. 23 д.).

3) **КНЯЖНА ТАРАКАНОВА (ВО ВРЕМЯ НАВОДНЕНІЯ).** Отпечатана въ 20 красокъ съ картины извѣстнаго профессора исторической живописи **К. Д. Флавицнаго** (размѣръ: выш. 28 дюйм., шир. 17½ дюйм.).

4) **Новый альбомъ—пятнадцать акварельныхъ картинъ къ сочиненіямъ Ф. М. Достоевскаго.** Рисоваль извѣстный художникъ **Н. Н. Каразинъ.** Картины отпечатаны въ 17 красокъ, наклеены на прочный картошъ и переилетены въ изящную папку, украшенную портретомъ **Ф. М. Достоевскаго.**

**Подписная цѣна на журналъ прежняя:**

на годъ (съ доставкой по Имперіи) **8 руб.;** на полгода **4 руб. 50 коп.;**  
на три мѣсяца **2 руб. 50 коп.** За границу на годъ **14 руб.**

Годовой экземпляръ журнала, печатающійся для любителей на слоновой бумагѣ, съ доставкой **15 рублей.**

**Адресъ конторы: С-Петербургъ, Невскій пр., у Аничкина моста, д. № 68—40.**

Желающіе ознакомиться съ содержаніемъ журнала, гравюрами и его внѣшнимъ видомъ могутъ получить одинъ нумеръ журнала, выславъ на его пересылку **одну 7-ми-копѣечную почтовую марку.** Подробное иллюстрированное объявленіе высылается, по требованію, **бесплатно.** 5—2.

1812. ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1893.

**ПЕРВОЕ**  
ИЗДАНИЕ  
СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ  
НА ГОДЪ  
**8 РУБ.**  
съ пересылкою  
по Имперіи.

политическая, ученая и литературная  
газета

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

# СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ ДВУХЪ  
ИЗДАНІЯХЪ:

**ВТОРОЕ**  
ИЗДАНИЕ  
БЕЗЪ ПРИЛОЖЕНІЙ  
НА ГОДЪ  
**4 РУБ.**  
съ пересылкою  
по Имперіи.

**ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ** въ форматъ большихъ столичныхъ газетъ съ ежемѣсячными, еженедѣльными приложеніями и книжками „РОМАНЫ И ПОВѢСТИ“.

Въ ежедневныхъ номерахъ газеты сообщается о всѣхъ выдающихся событіяхъ въ придворной, военной и духовной сферахъ, а также важныя новости для столичной, внутренней и иностранной жизни, по свѣдѣніямъ специальныхъ корреспондентовъ газеты и телеграммъ, одновременно съ другими дорогими изданіями, а потому газета „Сынъ Отечества“ въ первомъ изданіи вполне замѣняетъ собою

дорогую по подписной цѣнѣ газету и еженедѣльный журналъ.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ, подписчики перваго изданія получаютъ бесплатно:

- 1) Воскресное приложеніе, въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала, гдѣ помѣщаются: портреты и иллюстраціи къ интересамъ дня, романы, повѣсти, стихотворенія, карикатуры, шашочныя задачи и проч.
- 2) Книжки „Романы и повѣсти“. Каждая книжка содержитъ 160—200 страницъ.
- 3) Моды и рукодѣлія—12 номеровъ, замѣняющихъ для семьи „Модный журналъ“.
- 4) Стѣнной календарь (съ картою Россіи).

Подписная цѣна на первое изданіе (съ пересылкою по Имперіи):  
На годъ 8 р., на полгода 4 р. 50 к., на три мѣсяца 2 р. 50 к.,  
на одинъ мѣсяць 1 р. За границу на годъ 16 руб.

## ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ ВЫХОДИТЬ БЕЗЪ ПРИЛОЖЕНІЙ.

Второе изданіе газеты „Сынъ Отечества“ выходитъ ежедневно, листами и въ дни, слѣдующіе за праздниками (всего въ годъ 360 номеровъ), въ форматъ нѣсколько меньше перваго, но по той же программѣ и безъ предварительной цензуры, какъ и первое, что даетъ редакціи возможность, при постановкѣ новыхъ ротационныхъ машинъ, печатающихъ въ часъ до 18 тысячъ экземпляровъ (съ фальцовкою номеровъ), помѣщать въ номерахъ газеты не только почныя телеграммы, но и всѣ выдающіяся

новости и, такимъ образомъ, сообщать о всѣхъ крупныхъ событіяхъ въ мірѣ одновременно со всѣми другими дорогими изданіями.

Въ отдѣлѣ беллетристики печатаются: оригинальные романы, повѣсти, рассказы, историческіе анекдоты, стихотворенія и проч.

Кромѣ того на страницахъ втораго изданія помѣщаются художественно выполненные портреты Высочайшихъ Особъ, современныхъ русскихъ и иностранныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, какъ-то: министровъ, администраторовъ разныхъ вѣдомствъ, писателей, художниковъ, артистовъ, ученыхъ и знаменитыхъ историческихъ лицъ, сосредоточивающихъ на себѣ въ извѣстный моментъ особое вниманіе общества.

Подписная цѣна на **второе** изданіе (съ доставкой и пересылкою по Россіи):

На годъ **4 руб.**, на полгода **2 руб.**, на три мѣсяца **1 руб.** За границу (на годъ) **10 руб.**

Гг. годовые подписчики перваго или втораго изданій газеты „Сынъ Отечества“ могутъ получить, на выборъ, одно изъ четырехъ новыхъ нижепоименованныхъ художественныхъ изданій, съ уплатою за первое, выбранное ими, безъ доставки **75 коп.**, съ доставкой **одинъ рубль**. За остальные, изъ предложенныхъ, приобретаемыя **одновременно**, уплачивается безъ доставки **1 р. 50 к.**, съ доставкой **2 руб.** за каждое.

1) „**СЕ ЧЕЛОВѢКЪ!**“ („**ESSE NOMO!**“) Прозрачная картина, замѣняющая живопись на стеклѣ и изображающая ликъ Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ.—Воспроизведена въ 18 красокъ съ картины Гвидо Рени (размѣръ 11×13).

Изображеніе это, будучи помѣщено въ окнѣ, предъ свѣтомъ или зажженной лампадою въ кабинетѣ, столовой, спальнѣ или дѣтской представляетъ величественное и эффектное украшеніе.

2) Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ. Его Императорское Высочество изображенъ на сѣромъ, скачущемъ конѣ, въ лейбъ-гусарской парадной формѣ. Оригиналъ картины писанъ по спеціальному заказу редакціи и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ профессора живописи Императорской академіи художествъ **Б. П. Вилевальде**. Картина эта отпечатана въ 23 краски (размѣръ: высота 30 дюйм., ширина 23 дюйма).

3) **КНЯЖНА ТАРАКАНОВА (ВО ВРЕМЯ НАВОДНЕНІЯ)**. Копія съ картины извѣстнаго профессора исторической живописи **Н. Д. Флавицкаго**, отпечатана въ 20 красокъ (размѣръ: высота 28 дюймовъ, ширина 17½ дюймовъ).

Печальная судьба исторической личности, извѣстной подъ именемъ „Княжны Таракановой“, многимъ знакома изъ романовъ Данилевскаго и друг. Талантливый художникъ замѣчательно удачно воспользовался драматическимъ моментомъ изъ ея жизни и соединилъ въ своей картинѣ—роскошь, нищету и ужасы наводненія на столько художественно и эффектно, что картина производитъ всегда на зрителя глубокое впечатлѣніе.

4) Новый альбомъ—пятнадцать акварельныхъ картинъ къ сочиненіямъ Ф. М. Достоевскаго. Рисоваль известный иллюстраторъ-художникъ Н. Н. Карзинъ. Каждая картина сопровождается описаніемъ ея содержанія. Картины отпечатаны въ 17 красокъ, наклеены на цвѣтной картонъ и перешиты въ изящную папку, украшенную портретомъ Ф. М. Достоевскаго.

Главная контора: С.-Петербургъ, Невскій пр., у Аничкина моста, д. № 68—40.  
Желающіе ознакомиться съ содержаніемъ газеты, въ теченіе мѣсяца, уплачиваютъ за первое изданіе 75 к., за второе—50 к. Подробное иллюстрированное объявленіе или номеръ газеты высылаются бесплатно.

5—1.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ НА  
политическую, общественную и литературную газету

на годъ . . . 5 р.  
на 8 мѣс. . . 4 р.  
на 6 мѣс. . . 3 р.

За границу  
на годъ 10 р.

„ДЕНЬ“

на 4 мѣс. . . 2 р.  
на 2 мѣс. . . 1 р.  
на 1 мѣс. . . 50 к.

Объявленія по 10 к.  
за строку.

Адресъ: С.-Петербургъ,  
Невскій просп., д. 20.

Выходитъ ежедневно.  
12 нн. романовъ, рассказовъ  
и очерковъ.

Редакторъ *И. В. Скворцовъ*.  
Издатель *А. А. Гресе*.

При подпискѣ на годъ допускается разсрочка—1-й взносъ 2 или 1 р.—послѣдующіе по 1 р. 4—1.

Годъ IV. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ Годъ IV.  
на еженедѣльный иллюстрированный популярно-научный журналъ  
для семейнаго чтенія и самообразованія

„ПРИРОДА И ЛЮДИ“

(подписной годъ съ 1 ноября 1892 по 1 ноября 1893 г.)

Въ наступающемъ году журналъ „Природа и Люди“ сохранитъ прежнюю программу и направленіе, завоевавшія себѣ симпатіи читающей публики, т. е. по прежнему, наряду съ занимательными романами, повѣстями и рассказами, будетъ помѣщать на своихъ страницахъ и массу статей по всевозможнымъ отраслямъ науки и практической жизни.

Въ будущемъ году журналъ „Природа и Люди“ дастъ своимъ подписчикамъ:

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НОМЕРА; каждый № будетъ состоять изъ 16 страницъ большаго формата и будетъ заключать въ себѣ 6—8 крупныхъ

статей, массу мелкихъ и 8—10 изящныхъ иллюстрацій. Между прочимъ, для будущаго года редакціею заготовлены слѣдующія статьи: „Христофоръ Колумбъ“—большой историческій романъ въ 2 частяхъ *Е. Шрекника*, съ великолѣпными иллюстраціями, изображающими главные моменты изъ жизни Колумба; „Майя“—большой романъ изъ міра таинственнаго *В. П. Желиховской*; „Мститель“—большой рассказъ изъ жизни нашихъ среднеазиатскихъ окраинъ *В. Губаревича*; „Противъ воли“—рассказъ изъ области гипнотическихъ внушеній *А. Зарина*; „Талантъ“—рассказъ того же автора; „Небесные странники“—большой астрономическій романъ *Р. Кроми*; „Въ морскихъ безднахъ“—повѣсть изъ жизни водолазовъ *Г. Бланшера*; „Наши занаспійскіе сосѣди“—очерки и картины Персіи *С. Миклашевскаго* (съ массою иллюстрацій); „На рифѣ“—рассказъ *Рейналя* (съ иллюстраціями); „Въ муравьиномъ царствѣ“—очерки жизни и нравовъ муравьевъ *Т. Богданова*; „Свѣтящіяся рыбы“—*Г. Вьнецаго*; „Самозащита растений“ и „Путешествія растений“—очерки *А. Ковалевскаго*; „Предсказатель погоды“—*В. Максимова*; „Земля въ пространствѣ“ и „Разорвавшаяся на куски комета“—очерки *Н. Витвицкаго*;—„Исторія земной фауны и флоры“—геологическіе очерки и картины *М. Николаева* (псевд.); „Африканскіе пигмеи“—*Катрфразжа*; „Фальсификаціи и легчайшіе способы ихъ обнаруженія“—рядъ очерковъ д-ра *Ф. Буринскаго*; „Бумажные дома“—*И. Раубера*; „Поддѣлка монеты и способы открывать ее“—*его же*; „Разведеніе трюфелей“—*В. Гана*; „Пчелы и пчеловодство“—очерки *А. Саннина*; „Бесѣды по рыбоводству“—*Ф. Троицкаго*; „Комнатная пиротехнія“—*Ф. Фэдо*; „Обманы зрѣнія“—*А. Круга*; „Земледѣліе будущаго“—*Р. Р-ва*; біографическіе очерки *Крузенштерна, Беринга, Иржевальскаго, Миклухи-Маклая, Боткина, Пирогова* и др.; „Очерки всемірной выставки въ Чикаго“ (отъ собственнаго корреспондента); замѣтки о новѣйшихъ путешествіяхъ и открытіяхъ, о важнѣйшихъ изобрѣтеніяхъ и открытіяхъ, полезныя совѣты, рецепты и т. п.

Всѣ статьи будутъ иллюстрированы лучшими художниками.

Въ качествѣ приложенія редакція въ наступающемъ году дастъ:

## 12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ВЫПУСКОВЪ

полнаго описанія всѣхъ путешествій (по Финляндіи, Обонежью, Мурману, Печерскому краю, Сибири, Японіи, Персіи, Сиріи, Малой Азіи, Египту, Алжиру, Сахарѣ и т. п.)

извѣстнаго путешественника-писателя доктора **А. В. Елисева**  
подъ общимъ заглавіемъ:

## „ПО БѢЛУ СВѢТУ“.

Сочиненіе это будетъ великолѣпно отпечатано на веленовой бумагѣ и иллюстрировано массою (нѣсколько сотъ) рисунковъ лучшихъ иллюстраторовъ, какъ русскихъ: *Е. П. Самокишъ-Судковской, В. Г. Казанцева, Н. Н. Каразина, В. С. Полякова, Н. С. Самокиша* и др., такъ и иностранныхъ: *Ріу, Баяра* и пр.

Цѣна на журналъ со всѣми приложеніями остается прежняя—5 руб. въ годъ съ пересылкою и доставкой.

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи журнала (СПБ., Вознесенскій пр., 47) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля 1 руб.

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся; за 1891 и 1892 г. осталось небольшое количество,—цѣна съ пересылкою 5 руб.

3—2. Редакторъ С. Груздевъ.—Издатель П. Сойкинъ.

## ЭКОНОМІЯ ДЛЯ ЦЕРКВЕЙ.

### СВѢЧНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ В. С. Положенкова,

находящееся въ городѣ Астрахани, по Христорождественской улицѣ, въ собств. домѣ, предлагаетъ пересучку огарковъ восковыхъ свѣчъ по 2 р. 50 к. съ пуда. 3—1.

## Магазинъ ФАДѢЕВА

(г. Астрахань, Александровская площадь, домъ Кузнецова)

имѣетъ постоянно въ большомъ выборѣ церковную утварь, какъ-то: кресты, лавкадила, хоругви, плащаницы, дарохранительницы, дароносицы, потиры, воздухи, семисвѣчники, пятисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники (мѣстные, выносные, дьяконскіе), кадила, лампады, ковши, чаши для воды, блюда, свѣчи фарфоровыя и металлическія и другія церковныя принадлежности.

Товаръ для церквей отпускается съ разсрочкой платежа, а также принимается и покупается старая серебряная и мѣдная утварь.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—День Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 21-го ноября.—Пятидесятилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ протоіеря І. Д. Чудновскаго. *См. В. Лебединскаго.*—О распространеніи христіанства у калмыковъ. *К. Костенкова.*—Епархіальная хроника: Архіерейскія служенія.—Присоединеніе къ православію.—Третья миссіонерская бесѣда въ залѣ Астраханской епархіальной бібліотеки.—Извѣстія и замѣтки.—Общепользныя свѣдѣнія.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

Редакторъ Н. Леонтьевъ.

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 ноября 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XVIII.

Астраханскія Епархі-  
альныя Вѣдомости выхо-  
дятъ два раза въ мѣсяць  
1 и 16 чисель.



ГОДЪ XVIII.

Подписка принимается  
въ православной Духов-  
ной Консисторіи въ г.  
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Приты двухштат-  
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей выслаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ  
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣлѣ  
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,  
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 Д Е К А Б Р Я

№ 23-й

1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

О назначеніи очередныхъ проповѣдей священнослужителямъ Астра-  
ханской епархіи на 1893 годъ.

Астраханская Духовная Консисторія слушала: во 1-хъ,  
докладъ г. секретаря Консисторіи отъ 13-го сего ноября о  
составленіи росписанія очередныхъ проповѣдей, которыя должны  
быть произносимы священнослужителями, окончившими курсъ  
академическаго и семинарскаго ученія, въ кафедральномъ со-  
борѣ и другихъ соборахъ и церквахъ Астраханской епархіи въ  
воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, для пред-  
ставленія онаго росписанія на утвержденіе Его Преосвященства.  
Во 2-хъ, составленное на 1893 годъ росписаніе очередныхъ  
проповѣдей. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ:

На основаніи 10 ст. Уст. Дух. Консист., учинить слѣдующее:

- 1) составленное на 1893 годъ росписаніе, кому изъ лицъ духовнаго званія и въ какіе дни произносить проповѣди въ кафедральномъ соборѣ г. Астрахани и въ приходскихъ церквахъ Астраханской епархіи, представить Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе.
- 2) Цензорами проповѣдей въ 1893 году быть тѣмъ же лицамъ, какія назначены Его Преосвященствомъ на 1892 годъ.
- 3) Протоіереи г. Астрахани, протоіереи и священники кафедральнаго собора и благочинные I-го и II-го округовъ должны представлять свои проповѣди на цензуру законоучителю Астраханской классической гимназій, священнику Николаю Пальмову, священники же, діаконы и псаломщики церквей I-го и II-го округовъ должны представлять свои проповѣди на цензуру кафедральнаго собора священнику Михаилу Малицкому, а священники, діаконы и псаломщики церквей прочихъ округовъ—каждый къ своему мѣстному благочинному.
- 4) По утвержденіи Его Преосвященствомъ росписанія, напечатать его къ исполненію въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, съ тѣмъ, чтобы всѣ священнослужители церквей г. Астрахани представляли свои проповѣди къ указаннымъ цензорамъ за недѣлю до срока, а къ Его Преосвященству не позже, какъ за день до произнесенія. Священнослужители сельскихъ церквей могутъ представлять свои проповѣди на цензуру мѣстнымъ благочиннымъ, согласно 9 ст. того же Устава, и по произнесеніи ихъ, если встрѣтятъ неудобство представлять оныя до произнесенія.
- 5) Въ тѣ храмовые праздники, которые не означены въ росписаніи, поставить въ обязанность приходскимъ священникамъ готовить проповѣди по соглашенію между собою безъ особаго назначенія.
- 6) Поименованнымъ цензорамъ проповѣдей священнослужителей церквей г. Астрахани, предписать, чтобы они по полугодно доносили Его Преосвященству о томъ, всѣ-ли протоіереи, священники, діаконы и псаломщики представляли назначенныя имъ проповѣди, а о. ключарю кафедральнаго собора, протоіерею Николаю Лѣтницкому предписать, чтобы онъ наблюдалъ за своевременнымъ произнесеніемъ проповѣдей. О чемъ заготовивъ



надлежащую статью, препроводить оную въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ вмѣстѣ съ росписаніемъ, для напечатанія въ означенныхъ вѣдомостяхъ къ должному исполненію.

## РОСПИСАНІЕ

кому и когда говорить по очереди въ кафедральномъ соборѣ г. Астрахани въ теченіе 1893 г. своего сочиненія проповѣди изъ ученыхъ лицъ Астраханскаго духовенства, а также кому и когда произносить оныя въ городскихъ и уѣздныхъ церквахъ и соборахъ.

Годъ, мѣсяцъ и число	Наименованіе Господскихъ, Богородичныхъ, Табельныхъ, Великихъ и Высокоторжественныхъ дней	Кому именно сочинять и говорить проповѣди
1893. Январь 1	Новый годъ.	Законоучителю реального училища и вмѣстѣ священнику Гостинно-Николаевской ц. Іоанну Саввинскому, священнику Чаганской Покровской церкви III окр. Павлу Петрову, Четырехбугоринской Николаевской церкви III округа священнику Николаю Дмитріевскому.
6.	Богоявленіе.	Астраханской Михаило-Архангельской церкви священнику Іакову Крастелевскому, священнику Уваринской Казанской цер. Александру Потменскому, священнику Золотухинской Казанской церкви XIII округа Павлу Пospьлову.
10.	Недѣля по просвѣщеніи.	Астраханской Іоанно-Златоустовской церкви прот. Іоанну Покровскому, священнику Иванчугской Троицкой цер. Антонину Райскому и діакону Четырехбугоринской церкви Георгію Ансимову.

Январь 17.	Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ.	Астраханской Гостинно-Николаевской церкви священ. Василию Лебединскому, діакону Иванчугской Троицкой церкви III окр. Павлу Проскурякову, священнику Самоздѣльской Петропавловской церкви III окр. Андрею Монголоу.
24.	Недѣля о Блудномъ сынѣ.	Астраханской Знаменской цер. священнику Михаилу Здравосмыслову, священнику на промыслѣ Чурка Николаевской цер. Петру Діаконову, діакону Астраханской Казанской церкви Θεодору Степанову.
31.	Мясопустъ.	Астраханской Иоанно-Златоустовской церкви священнику Григорию Степанову, Камызякской Смоленской церкви священнику Симеону Нефедьеву, священнику Нижне-хуторской церк. XIV округа Петру Началову.
Февраль 2.	Срѣтеніе Господне.	Астраханской Иоанно-Златоустовской церкви священнику Николаю Слостушенскому, Сасыкольской Покровской церкви XV окр. священнику Иоанну Ильинскому, VII окр. Солено-Займищенской церк. священнику Константину Каспиеву.
7.	Сыропустъ.	Астраханской Смоленской церкви священнику Михаилу Боровкову, Икрянинской Петропавловской церкви III окр. священнику Михаилу Юштину и того же окр. Каралатской Иоанно-Предтеченской церкви священнику Иоанну Павловскому.

Февраль 14.	Недѣля 1-я, Торже- ство православія.	Астраханской Тихвинской цер. священнику Александру Зорину, Харабалинской церкви священ- нику Порфирию Робустову, діак. Городофорпостинск. Спасо-Пре- ображенской церкви I округа Павлу Рязанскому.
21.	Недѣля 2-я.	Астраханской Рождество-Бо- городицкой церкви священнику Іоанну Юшгину, Сергіевской цер- кви с. Сергіевского III округа священнику Николаю Икониц- кому, Селитренской Архидіаконо- Стефановской церкви XV округа Ѳеодору Быстролетову.
26.	Рождество Его Им- ператорскаго Величе- ства Государя Импе- ратора Александра Александровича.	Законоучителю Астраханской классической гимназіи священ. Николаю Пальмову, Ново-Пав- ловской Успенской церкви свя- щеннику Михаилу Кровидову, Карантинной Михаило-Архан- гельской церкви III округа свя- щеннику Іоанну Орлову.
28.	Недѣля 3-я, Кре- стопоклонная.	Астраханской Гостивно-Нико- лаевской церкви священн. Сте- фану Солертинскому, Бахтемір- ской Троицкой церкви I округа священнику Николаю Цвѣткову, Астраханской Іоанно-Златоустов- ской церкви діакону Аркадію Юдину и діакону Солодковской церк. Константину Ардымскому.

(Продолженіе будетъ).

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявлена Архипастьрская признательность и благодарность священникамъ церквей: Верхне-Ахтубинской Николаевской—Владиміру *Малинину* и Александру *Строкову*, Верхне-Погроминской

Покровской—Григорію *Гвоздеву*, Житкурской Рождество-Богородицкой—Василію *Смирнову*, Пришибинской Казанской—Николаю *Галикарнасову* и Заплавинской Покровской—Константину *Доброправову* за ревностное исполненіе ими своихъ пастырскихъ обязанностей, при безукоризненномъ поведеніи, и благодарность Епархіальнаго Начальства священникамъ церквей: Новонавловской Успенской—Михаилу *Кронидову* и Кривобузанской Екатерининской—Димитрію *Фаворскому* за оказаніе ими крестьянскому населенію помощи во время холерной эпидеміи (4 и 5 ноября).

**Награждены:** скуфьею—священникъ Средне-Погроминской Покровской церкви Николай *Поповъ* за продолжительную, усердную и полезную службу церкви Божіей, при благочестивомъ поведеніи; набедренникомъ—священникъ Средне-Ахтубинской Покровской церкви Викторинъ *Быстролетовъ* за усердное служеніе церкви Божіей, при честномъ поведеніи и миссіонерскіе труды, и похвальнымъ листомъ—церковный староста Троицкой церкви города Астрахани, Астраханскій мѣщанинъ Иванъ *Пирожниковъ*, за усердное и полезное служеніе церкви Божіей (4 и 5 ноября).

**Утверждены въ должностяхъ:** благочиннаго IV-го округа Астраханской епархіи—священникъ Иванчугской Троицкой церкви Антонинъ *Райскій*; духовника для духовенства благочинія гор. Енотаевска—священникъ Енотаевскаго Троицкаго собора Петръ *Черняевъ*; наблюдателей за церковно-приходскими школами: VIII-го благочинническаго округа—священникъ Тундутовской Вознесенской церкви Павелъ *Цвѣтковъ* и XV-го благочинническаго округа священникъ Кочковатской Казанской церкви Алексѣй *Курбатовъ*; церковныхъ старостъ: къ Городофорпостинской Спасопреображенской церкви крестьянинъ Яковъ *Горюновъ* и Капустиноярской Троицкой церкви крестьянинъ Яковъ *Чумаковъ*, оба на 1-е трехлѣтіе; председателя къ церковно-приходскому попечительству Ильинской Николаевской церкви—крестьянинъ Яковъ *Петровъ* и членовъ онаго крестьяне Яковъ *Носовъ* и Вонифатій *Петровъ*; членовъ церковно-приходскаго попечительства Походной Троицкой церкви крестьяне: Николай *Абашевъ*, Макаръ *Кольченко*, Петръ *Болотовъ*, Пименъ *Коробовъ* и Яковъ *Ягуновъ*, и представителя для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ къ Нарынъ-Песковской Александроневской церкви—Камышинскій мѣщанинъ Георгій *Плотниковъ* (20, 30, 31 октября и 2, 4, 17 ноября).

**Опредѣленъ** сынъ священника *Фаддей Дубровскій* псаломщикомъ къ Бирюче-Косинской Васильевской церкви (3 ноября).

**Рукоположенъ** учитель Пришибинскаго сельскаго училища *Василій Путыловъ* во діакона къ Молчановской Николаевской церкви (14 ноября).

**Перемѣщены:** священники: Черноярскаго Вознесенскаго собора *Іоаннъ Орловъ*—къ Карантинной Михаило-Архангельской церкви, Аксайской Николаевской церкви *Николай Алимовъ*—къ Черноярскому Вознесенскому собору и Подовской Александроневской церкви *Михаилъ Покисовъ*—къ Аксайской Николаевской церкви; діаконъ Христорожественской церкви г. Астрахани *Павель Николевъ*—къ Михаило-Архангельской церкви г. Астрахани; діаконъ на вакансіи псаломщика при Покровской церкви слоб. Николаевской *Димитрій Соколовъ* и псаломщикъ Александроневской церкви той же слободы *Василій Соколовъ*—одинъ на мѣсто другаго; псаломщики церквей: Красноярской кладбищенской Ильинской *Яковъ Масловъ* и Барановской Скорбященской *Евгеній Бѣльскій*—одинъ на мѣсто другаго, и испр. должн. псаломщика при Михаило-Архангельской церкви станицы Михайловки *Иванъ Вольновъ*—псаломщикомъ къ Христорожественской церкви г. Астрахани (4, 5, 12 ноября).

**Уволенъ** отъ должности псаломщика Бирючехосинской Васильевской церкви *Иванъ Жуковскій* (3 ноября).

**Исключены** изъ списковъ умершіе: благочинный IV-го округа, священникъ Карантинной Михаило-Архангельской церкви *Софонія Богомолловъ*, діаконъ Михаило-Архангельской церкви г. Астрахани *Афанасій Соколовъ* и Покрово-Волдинскаго монастыря: іеромонахъ *Вассіанъ* и іеродіаконъ *Сергій* (1 іюля, 1 сентября, 20 октября и 2 ноября).

### ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Домъ	Жалованье
<i>Псаломщическое.</i>						
Въ ст. Михайловской, Енотаевскаго уѣзда. . .	1 шт.	340	Нѣтъ	Нѣтъ	300	Каз. и общ. 100 руб.

# Отчетъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1891 г. (XXI со времени его открытія).

(Окончаніе \*).

## VIII. Средства.

Средства Комитета, согласно уставу Общества, образовались изъ членскихъ взносов, кружечнаго сбора и пожертвованій по сборнымъ листамъ, чрезъ благочинныхъ и священниковъ.

Изъ указанныхъ источниковъ получились слѣдующія суммы:

*Остатокъ отъ 1890 къ 1891 году.*

Въ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> билетахъ Государственн. Банка 1-го выпуска 1860 г. одинъ за № 108997 въ 100 р.; 2-го вып. 1861 г. три за №№ 318792—93—94, по 100 р. каждый; 4-го вып. 1876 г. два за №№ 20914—15, по 500 р. каждый; 5-го вып. 1881 г. четыре за №№ 56834—35—36 и 56991, по 100 р. каждый, всего . . . . .	1800 —
Наличными въ кассѣ . . . . .	3833 65
<hr/>	<hr/>
Итого отъ 1890 къ 1891 г. въ остаткѣ	5633 65

*Въ томъ числѣ:*

Неприкосновеннаго капитала . . . . .	900 76
Запаснаго, составившагося изъ сбора въ недѣлю православія . . . . .	1266 83

*Расходнаго:*

Общаго церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычни- ками въ Имперіи за 1889 годъ . . . . .	521 32
--	--------

*Спеціального:*

Принадлежащаго Уланъ-Эргенск. церкви	9 20
„ Воскресенско-Муромо- сицкой церкви . . . . .	175 —
На постройку школы въ Чилгирѣ. . .	380 —
„ „ молитвеннаго дома въ Чилгирѣ . . . . .	100 —
На постройку школы въ Ноинъ-Шире	1000 —

\*) См. №№ 20, 21 и 22 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 года.

Пособія отъ казны новокрещенымъ калмыкамъ . . . . .	16 —	
На мѣстныя нужды . . . . .	1264 54	
	<hr/>	3466 6
		<hr/>
		5633 65

*Приходъ 1891 года:*

Членскихъ взносов . . . . .	872 —	
По сборнымъ листамъ единовременныхъ пожертвованій на нужды мѣстныхъ миссій . . . . .	346 23	
Сборъ по кружкамъ Комитета . . . . .	387 99	
Церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи за 1890 годъ . . . . .	445 32	
Сборъ по листамъ Совѣта Миссіонерскаго Общества за 1890 годъ . . . . .	528 17	
Кружечнаго сбора въ недѣлю православія . . . . .	827 45	
0/0 отъ обращенія суммъ Комитета въ 1890 году . . . . .	395 42	
Казеннаго пособия калмыкамъ . . . . .	94 —	
Пособія отъ казны взаменъ 50/0 налога съ 0/0 бумагъ, принадлежащихъ Комитету . . . . .	2 —	
Переходящихъ суммъ . . . . .	3473 50	
Пожертвовано Его Преосвященствомъ, Епископомъ Павломъ . . . . .	100 —	
Пожертвовано отъ Троицкой церкви с. Иванчуга на мѣстныя нужды Комитета . . . . .	300 —	
	<hr/>	7772 8
Итого за 1891 годъ въ приходѣ . . . . .		7772 8

Въ числѣ 7772 р. 8 к., показанныхъ въ приходѣ, заключается:

Неприкосновеннаго . . . . .	100 —
Запаснаго, составившагося изъ сбора въ недѣлю православія . . . . .	1335 62

*Расходнаго:*

Общаго церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи . . . . .	445 32
Переходящихъ суммъ . . . . .	3473 50

*Спеціального:*

Казеннаго пособія калмыкамъ . . . . .	94 —	
На мѣстныя миссіонерскія нужды : . . .	2303 64	
	<hr/>	7772 8

*Въ томъ числѣ:*

Неприкосновеннаго капитала . . . . .	1000 —
Запаснаго, составившагося изъ сбора въ недѣлю православія . . . . .	4105 23

*Расходнаго:*

Общаго церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычни- ками въ Имперіи . . . . .	996 64	
Переходящихъ суммъ . . . . .	3473 50	
	<hr/>	4470 14

*Спеціального:*

Казеннаго пособія новокрещенымъ кал- мыкамъ . . . . .	110 —	
Принадлежащ. Уланъ-Эргенской церкви	9 20	
На постройку школы въ Чилгирѣ. . . . .	380 —	
Принадлежащихъ Воскресенско-Муро- носицкой церкви . . . . .	175 —	
На постройку молитвеннаго дома въ Чилгирѣ . . . . .	100 —	
На постройку школы въ Ноинъ-Шире	1000 16	
На мѣстныя нужды миссіи . . . . .	2056 16	
	<hr/>	3930 26

*Расходъ 1891 года:*

На жалованье по миссіи Уланъ-Эрге:		
Миссіонеру . . . . .	600 —	
Псаломщику . . . . .	250 —	
Учительницѣ . . . . .	200 —	
	<hr/>	1050 —
На жалованье по миссіи Ноинъ-Шире:		
Миссіонеру . . . . .	800 —	
Псаломщику . . . . .	300 —	
Переводчику . . . . .	25 —	
	<hr/>	1125 —
На жалованье учительницѣ школы при пріютѣ калмыцкихъ дѣвочекъ . . . . .	240 —	
	<hr/>	240 —



На жалованье по канцелярии Комитета:		
Дѣлопроизводителю . . . . .	204	—
Письмоводителю . . . . .	102	—
Разсылному . . . . .	48	—
	<hr/>	354 —
На содержаніе приюта калмыцкихъ дѣвочекъ въ Золотозубовкѣ . . . . .	725	—
Уплачено за работы по постройкѣ причтовыхъ домовъ со школою и ремонтъ церкви въ Ноинъ-Ширенскомъ станѣ . . . . .	1365	75
Пособія отъ казны новокрещенымъ калмыкамъ . . . . .	110	—
Отослано начальнику Томской миссіи, Епископу Макарію, церковно-кружечнаго сбора по епархіи за 1889 годъ . . . . .	521	32
Выдано слушателю миссіонерскихъ курсовъ при Казанской духовной академіи Аврорскому въ пособіе на продолженіе образованія . . . . .	200	—
Типографскіе и канцелярскіе расходы . . . . .	77	94
Почтовые расходы . . . . .	29	11
Переходящихъ суммъ . . . . .	3473	50
Уплачено % при покупкѣ билетовъ . . . . .	49	49
	<hr/>	
Всего въ 1891 г. въ расходѣ . . . . .		9321 11
<i>Въ томъ числѣ:</i>		
Неприкосновеннаго капитала . . . . .	—	—
Запаснаго, составившагося изъ сбора въ недѣлю православія . . . . .	2951	32
<i>Расходнаго:</i>		
Общаго церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи . . . . .	521	32
Переходящихъ суммъ . . . . .	3473	50
<i>Спеціальнаго:</i>		
Пособія отъ казны новокрещенымъ калмыкамъ . . . . .	110	—
Назначеннаго на нужды миссіи . . . . .	2264	97
	<hr/>	9321 11

*Остатокъ отъ 1891 къ 1892 году.*

Въ 5% билетахъ Государственн. Банка:	
1-го вып. 1860 г. одинъ за № 112021 въ 100 р.; 2-го вып. 1861 г. три за №№ 202581—82 и 83, въ 100 р. каждый; облигація 2-го восточнаго займа за № 213855 въ 1000 р., и закладной листъ Дворянскаго Банка за № 1527 въ 500 р., всего . . . . .	1900 —
Наличными въ кассѣ . . . . .	2184 62
<hr/>	
Итого отъ 1891 къ 1892 г. въ остаткѣ	4084 62

*Въ томъ числѣ:*

Неприкосновеннаго капитала билет. . . . .	1000 —
Запаснаго, составившагося изъ сбора въ недѣлю православія . . . . .	1153 91

*Расходнаго:*

Общаго церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи за 1890 годъ . . . . .	445 32
--	--------

*Спеціального:*

Принадлеж. Улавъ-Эргенской церкви . . . . .	9 20
На постройку школы въ Чилгирѣ . . . . .	380 —
На постройку молитвеннаго дома въ Чилгирѣ . . . . .	100 —
На мѣстныя нужды миссіи . . . . .	996 19
	<hr/>
	4084 62

Сборъ въ недѣлю православія, на основаніи опредѣленія Совѣта отъ 26 мая 1889 г. и 24 іюля 1891 г. за № 576, можетъ поступать на миссіонерскія нужды только по особымъ ходатайствамъ Комитета, въ видѣ единовременнаго пособія.

Расходныя суммы Комитета, кромѣ церковно-кружечнаго на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, назначены для употребленія, по усмотрѣнію Комитета, на мѣстныя миссіонерскія нужды (опред. Совѣта 28 января 1872 г.).

### IX. Сміта расходовъ Астраханскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества на 1892 годъ.

На жалованье Уланъ-Эргенскому священнику 600 р. и псаломщику 250 р., всего . . . . .	850 р.
На жалованье Нойнъ-Ширенскому миссіонеру священнику 800 р., псаломщику 300 р. и переводчику при миссіонерѣ 60 р., всего . . . . .	1160 р.
На содержаніе приюта калмыцкихъ дѣвочекъ въ дер. Золотозубовкѣ . . . . .	750 р.
На учебныя пособія и руководства для миссіонерскихъ школъ . . . . .	40 р.
На ремонтъ миссіонерскихъ храмовъ съ принадлежащими къ нимъ постройками . . . . .	1500 р.
На жалованье по канцеляріи Комитета: дѣлопроизводителю 204 р., писмоводителю 120 р. и разсылному 48 р., всего . . . . .	372 р.
На канцелярскіе, типографскіе и почтовые расходы	100 р.
	<hr/>
Итого . . . . .	4722 р.

### X. Списокъ членовъ Астраханскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1891 годъ.

- |   |                                |
|---|--------------------------------|
| 1) Астраханскій Епископъ Павелъ.                            |                                |
| 2) Астраханскій Губернаторъ, Генераль-Лейт. Н. Н. Тевяшовъ. |                                |
| 3) Абезьявицъ А.  | 18) Благодоровъ Мих., свящ.    |
| 4) Авдѣевъ Петръ, свящ.                                     | 19) Бобрусовъ Іоаннъ, свящ.    |
| 5) Агаповъ А. П.  | 20) Боголюбовъ Стеф., діаконъ. |
| 6) Акимовъ Ѳедоръ Игнат.                                    | 21) Богомоловъ Софоній, свящ.  |
| 7) Алексѣевъ Назар. Елисѣев.                                | 22) Богородицкій Антоній, св.  |
| 8) Алимовъ Іоаннъ, свящ.                                    | 23) Богословскій Павелъ, свящ. |
| 9) Алимовъ Николай, свящ.                                   | 24) Буслаевъ Як. Ал., чиновн.  |
| 10) Анохріенко Виссаріонъ.                                  | 25) Бушуевъ Левъ Карпов.       |
| 11) Аполлинарія, игум. жен. мон.                            | 26) Быстролетовъ Викт., свящ.  |
| 12) Аржевановъ Ник. Ив.                                     | 27) Бѣлоногинъ Ив.             |
| 13) Балакиревъ В. Ѳ., крест.                                | 28) Бѣлугинъ Григорій.         |
| 14) Батыревъ Михаилъ, свящ.                                 | 29) Бѣлоземцевъ Мих., свящ.    |
| 15) Бахуринъ Д. И., крест.                                  | 30) Бѣльскій Павелъ, прот.     |
| 16) Бекуновъ А. Н., гор. голова.                            | 31) Васнецовъ В., преп. семин. |
| 17) Благовидовъ Семень, свящ.                               | 32) Васильковскій Ник., прот.  |

- 33) Веселовскій Порфир., свящ.  
 34) Виноградовъ Арист., свящ.  
 35) Воробьевъ.  
 36) Волковъ Григор. Ильичъ.  
 37) Воронцовъ Ал. Ник., крест.  
 38) Востоковъ Гавр., прот.  
 39) Высочанскій П. Л., дворян.  
 40) Гамбуровъ Павелъ, свящ.  
 41) Гвоздевъ Григорій, свящ.  
 42) Гвоздевъ Василій, свящ.  
 43) Гладковъ Д. В., поч. гражд.  
 44) Глядковъ Конст., свящ.  
 45) Голубевъ Гавр. Панкр., чин.  
 46) Голубевъ М. Г., прис. пов.  
 47) Граниковъ Василій, свящ.  
 48) Гранитовъ Іоаннъ, свящ.  
 49) Григорьевъ Ник. Петр., куп.  
 50) Губинъ Ив. Ив., куп.  
 51) Губинъ Ал. Ив., куп.  
 52) Гусаковъ Мих., прот.  
 53) Гуськовъ Троф. Ант., куп.  
 54) Деннеръ А. К., док. мед.  
 55) Димитріевскій Ник., свящ.  
 56) Добровъ Ник., преп. сем.  
 57) Добросердовъ Ѳома, свящ.  
 58) Добровъ Дмитр., свящ.  
 59) Догадинъ Ег. Мих. (100 р.)  
 60) Дубровинъ Ал. Кир.  
 61) Дубровскій Мих. Ив., чин.  
 62) Дубровскій Василій, свящ.  
 63) Егоровъ Ив. Ив.  
 64) Епифановъ А. В.  
 65) Ермолаевъ Василій, свящ.  
 66) Ершовъ С. И., крест.  
 67) Журавлевъ Ал.  
 68) Залетаевъ Григорій, свящ.  
 69) Захаровъ Сем. Ив.  
 70) Здравосмысловъ Мих., свящ.  
 71) Зиновьевъ Ст. Мак.  
 72) Зоринъ Александръ, свящ.  
 73) Избековъ Алексѣй, свящ.  
 74) Иконицкій Алексан., прот.  
 75) Иковицкій Алексан., свящ.  
 76) Иконицкій Іоаннъ, свящ.  
 77) Иларионовъ Тихонъ, свящ.  
 78) Ильинскій Петръ, прот.  
 79) Каменгуловъ Илья, свящ.  
 80) Капустинъ Николай, свящ.  
 81) Картель И. Ст., д. ст. с.  
 82) Картель Софья Павловна.  
 83) Каспиевъ Василій, свящ.  
 84) Калашниковъ Флоръ Корн.  
 85) Климова наслѣдники.  
 86) Козловъ Сем. Ив., куп.  
 87) Колесовъ В. Г.  
 88) Колпиковъ Фавій, свящ.  
 89) Коротковъ Ег. Ив.  
 90) Корневъ Ал. Ив., мѣщ.  
 91) Кортневъ Василій, свящ.  
 92) Кочергинъ Евтропій, свящ.  
 93) Крамскій Н. С., чиновн.  
 94) Крастелевскій Іак., свящ.  
 95) Крестовъ Алексѣй, свящ.  
 96) Кронидовъ Мих., свящ.  
 97) Кудрявцевъ Алекс., свящ.  
 98) Курочкинъ Ал. Петр.  
 99) Лавровъ Н. В., преп. сем.  
 100) Лазаревскій Влад Мих.  
 101) Ласточкинъ Дмитр., свящ.  
 102) Лапцовъ Егоръ Петр.  
 103) Лебединскій Яковъ Вас.,  
 ивсп. семинар.  
 104) Леонтьевъ Ник. Филин.,  
 преп. семинар.  
 105) Лепохинъ А.  
 106) Летковскій Іоаннъ, свящ.  
 107) Лѣтницкій Ив. Ник., пом.  
 смотр. дух. учил.  
 108) Мазинъ Иванъ Егоровичъ.  
 109) Малицкій Михаилъ, свящ.  
 110) Малининъ Влад., свящ.  
 111) Матвѣевъ Іоаннъ, свящ.  
 112) Маяцкій Никандръ, свящ.  
 113) Меликовъ Мих., свящ.

- 114) Меликовъ Меѳодій, свящ.  
 115) Моисеевъ Виктор., свящ.  
 116) Мольковъ П. А.  
 117) Монголовъ Андрей, свящ.  
 118) Мусатовъ Ков. Андр.  
 119) Назаровъ Ник. Ил.  
 120) Назаровъ Март. Дорим.  
 121) Началовъ Петръ, свящ.  
 122) Недвигинъ Ил. Гавр., каз.  
 123) Незнаевъ Александр., свящ.  
 124) Незнаевъ Евгеній, свящ.  
 125) Неизвѣстновъ Сем. Алекс.  
 126) Нефедьевъ Василій, свящ.  
 127) Нигровъ Стефанъ, свящ.  
 128) Нигровскій Іоаннъ, свящ.  
 129) Нилъ, игум. Іоаннов. мон.  
 130) Никольскій Григор., свящ.  
 131) Никольскій Василій, свящ.  
 132) Орловъ Мих., свящ.  
 133) Орловъ Александръ, свящ.  
 134) Осиповъ Ѳед. Ал., унт.-оф.  
 135) Пальмовъ Гавріиль, прот.  
 136) Пальмовъ Николай, свящ.  
 137) Папшевъ Конст., свящ.  
 138) Панасевичъ Антон., свящ.  
 139) Парабучевъ Василій, свящ.  
 140) Пашинъ Пет. Дмит., мѣщ.  
 141) Переспѣловъ Георг., свящ.  
 142) Петровъ Павелъ, свящ.  
 143) Покасовъ Мих., свящ.  
 144) Полянскій Н., преп. сем.  
 145) Поляковъ Григорій, свящ.  
 146) Поповъ Ив. Андр., см. уч.  
 147) Поповъ Николай, свящ.  
 148) Поповъ Іоаннъ, свящ.  
 149) Поспѣловъ Алекс., свящ.  
 150) Потменскій Алекс., свящ.  
 151) Пронякинъ В. Ив., мѣщ.  
 152) Православлевъ Ал., свящ.  
 153) Проскуряковъ Іоан., свящ.  
 154) Прудентовъ Ал. Михайл.,  
 преп. сем.
- 155) Пятакова Matr. Петр.  
 156) Райскій Антонинъ, свящ.  
 157) Реверсовъ Петръ, свящ.  
 158) Робустовъ Порфир., свящ.  
 159) Розановъ Георгій, свящ.  
 160) Розановъ Іоаннъ, свящ.  
 161) Романовъ Романъ, свящ.  
 162) Розалиевъ Іоаннъ, свящ.  
 163) Рудаковъ Петръ Яковл.  
 164) Рудневъ Василій, свящ.  
 165) Рудневъ Мих., прот.  
 166) Рушевская Ал. Ив., учит.  
 167) Румянцевъ Ал. Апол., учит.  
 168) Рѣзцовъ Ѳед. Иван.  
 169) Рязанскій Леонидъ, преп.  
 семинар.  
 170) Саврасовъ Ник. Вас., д.  
 ст. сов.  
 171) Самуиль, архим. Чурк. пуст.  
 172) Севастьяновъ Алек., свящ.  
 173) Севастьяновъ Венед., діак.  
 174) Семенова Валент. Иван.  
 175) Сергій, іеромонахъ.  
 176) Смиренномудровъ Конст.,  
 протоіер.  
 177) Смиренномудровъ Илья,  
 свящ.  
 178) Смирновъ Алексѣй, свящ.  
 179) Смирновъ Василій, свящ.  
 180) Смирновъ Алексѣй, свящ.  
 181) Смирновъ Викторъ, свящ.  
 182) Смирновъ Конст., свящ.  
 183) Смирновъ Стефанъ, свящ.  
 184) Соколовъ Алекс., свящ.  
 185) Сперанскій Петръ, свящ.  
 186) Столяровъ Ив. Матв., мѣщ.  
 187) Таптыковъ Григорій, свящ.  
 188) Третьяковъ Илья, свящ.  
 189) Третьяковъ Іоаннъ, свящ.  
 190) Туберозовъ Илар., прот.  
 191) Туберозовъ Як. Иларіон.,  
 преп. сем.

192) Успенскій Іоаннъ, прот.	207) Чурбаковъ Гр. Ив.
193) Хомкинъ Ник. Григ.	208) Чурбакова Тат. Андр.
194) Храмовъ Ив. Ав.	209) Чучинъ Пав. Иван., куп.
195) Храмовъ Ник. Еф., крест.	210) Шйшеловъ Як. Ав., мѣщ.
196) Христинъ Вл. Ал., чиновн.	211) Шмариновъ Іоаннъ, свящ.
197) Царевскій Яковъ, свящ.	212) Юдинъ Григорій, свящ.
198) Царевскій Викторъ, свящ.	213) Юдинъ Михайль, свящ.
199) Царицынскій Конст., свящ.	214) Юштинъ Іоаннъ, свящ.
200) Цвѣтковъ Николай, свящ.	215) Юштинъ Василій, свящ.
201) Цвѣтковъ Павелъ, свящ.	216) Ястребовъ Капит., прот., рект. семинар.
202) Чаевъ Александръ, свящ.	217) Ѡворскій Димитрій, свящ.
203) Чаевъ Гавріиль, свящ.	218) Ѡедоровъ АѠ. Матв.
204) Чаевъ Гавріиль, свящ.	219) Ѡедоровъ Титъ Григ., куп.
205) Череминъ Георг. Дан., уряд.	220) Ѡедоровъ Дан. Матв.
206) Чудновскій Іоаннъ, прот.	

Извлеченіе изъ отчета о суммахъ Астраханскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1891 годъ.

П Р И Х О Д Ъ	Наличными доньгами		Билетами кредитныхъ учр., серіями и книжками	
	руб.	коп.	руб.	к.
Осталось отъ 1890 года къ 1-му января 1891 года:				
1) Попечительской суммы . . . . .	468	29 <sup>1/2</sup>	51695	—
2) На лѣченіе больныхъ духовнаго званія . . . . .	89	96 <sup>1/4</sup>	2800	—
3) Опекунской суммы . . . . .	343	96 <sup>1/2</sup>	21541	2
4) Канцелярской суммы . . . . .	—	—	—	—
Итого . . . . .	902	22 <sup>1/4</sup>	76036	2
Къ тому поступило въ теченіе 1891 года:				
1) По кружкамъ при церквахъ учреж- деннымъ . . . . .	1252	20	—	—
2) По пригласительнымъ листамъ . .	1048	54	—	—

3) Определенных V епархіальнымъ съѣздомъ духовенства по 2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ свѣчной и кошельковой суммъ на вдовъ и сиротъ духовнаго званія и канцелярію Попечительства . . . . .	1048	88	—	—
4) Штрафныхъ . . . . .	106	—	—	—
5) Отъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣсть, на основаніи § 27 о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ. . . . .	1342	91	—	—
6) 1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> сбора съ кошельковой суммы на лѣченіе больныхъ бѣдныхъ духовнаго званія . . . . .	162	30	—	—
7) Процентовъ:				
а) Полученныхъ по 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> и 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> государственнымъ банковымъ билетамъ, облигаціямъ восточнаго займа и выигрышнымъ билетамъ, принадлежащимъ Попечительству . . . . .	1882	80	—	—
б) По 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> государственнымъ банковымъ билетамъ и облигаціямъ восточнаго займа на лѣченіе больныхъ духовнаго званія . . . . .	76	—	—	—
в) По 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> государственнымъ банковымъ билетамъ и облигаціямъ восточнаго займа: сироты Гавріила Смирнова 98 руб. 56 коп.; сиротъ Ансимовыхъ 16 руб. 62 коп.; по билету Астраханскаго Отдѣленія Волжско - Камскаго Коммерческаго Банка сироты Александра Кораблева 17 руб. 81 коп., и по билету Астраханскаго Городскаго Общественнаго Банка сироты Николая Пальмова 68 р. 68 к., а всего. . . . .	201	67	—	—
г) По расчетнымъ книжкамъ Астраханскаго Отдѣленія Государствен. Банка за № 8032 по опеку сиротъ Ансимовыхъ 8 руб. 32 коп. и за № 4143 по опеку сиротъ Сахаровыхъ 4 р. 93 к., а всего	13	25	—	—

Приписанных Астраханскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка по расчетнымъ и сберегательнымъ книжкамъ онаго принадлежащимъ:

д) Попечительству . . . . .	—	—	67	4
е) На лѣченіе больныхъ духовнаго званія . . . . .	—	—	4	64
ж) По опеку умершаго священника Іоанна Сахарова . . . . .	—	—	6	21
з) По опеку умершаго протоіер. Петра Попова . . . . .	—	—	26	92
и) По опеку умершаго священника Василя Соколова . . . . .	—	—	38	82
і) По опеку умершаго священника Григорія Никольскаго . . . . .	—	—	9	48
к) По опеку умершаго священника Павла Фіалкина . . . . .	—	—	3	66
л) На имя дьяческой вдовы Александры Хованской . . . . .	—	—	2	27
м) На имя священническаго сына Николая Пальмова . . . . .	—	—	10	35
н) На имя дѣтей умершаго діакона Θεодора Фортунатова . . . . .	—	—	6	29
о) По опеку умершаго священника Лавра Смирнова . . . . .	—	—	22	76
п) По опеку умершаго псаломщика Павла Зорина . . . . .	—	—	11	9
р) По опеку умершаго священника Викторина Богородицкаго . . . . .	—	—	28	1
с) На имя священнической дочери Аполлиаріи Соколовой . . . . .	—	—	3	3
т) На имя умершаго причетника Михайла Каспіева . . . . .	—	—	—	74
у) По опеку дѣтей умершаго священника Никандра Ансимова . . . . .	—	—	12	—
ф) На имя священническаго сына Николая Фіалкина . . . . .	—	—	31	86
х) На имя діаконскаго сына Владимира Павловскаго . . . . .	—	—	14	58



п) На имя псаломщического сына Виктора Симонова . . . . .	—	—	7	14
ч) На имя жены псаломщика Θεодосіи Цвѣтковой . . . . .	—	—	8	45
ш) По опеку дѣтей умершаго священника Андрея Разумовскаго . . . . .	—	—	5	3
щ) На имя священнической дочери Θεоктиста Поповой . . . . .	—	—	3	43
ъ) На имя діаконскаго сына Александра Прозорова. . . . .	—	—	16	—
ы) на имя священническ. сына Іоанна Булычева. . . . .	—	—	—	94
8) Возвращено благочинными Астрах. епархіи тридцать два руб. 90 к., назначенные нѣкоторымъ вдовамъ духовнаго званія въ пособіе за 2-ю половину 1890 г. и не выданные имъ по разнымъ причинамъ	32	90	—	—
9) Получено изъ Астраханской Духовной Консисторіи сто сорокъ три руб., назначенные хозяйственнымъ управленіемъ при Свят. Синодѣ изъ $\frac{0}{100}$ съ капитала упраздненнаго Спасопреображенскаго монастыря въ пособіе Попечительству . .	143	—	—	—
10) Прислано Саратовскимъ Попечительствомъ, при отношеніи отъ 31-го декабря 1890 г. за № 1202, пособіе за 1890 г. священнической вдовѣ Татьянѣ Смиреномудренской 14 р. и дьяческой дочери Ольгѣ Ардымской 10 р., а всего двадцать четыре руб. . . . .	24	—	—	—
11) Прислано Ставропольскимъ Попечительствомъ при отношеніяхъ: отъ 26-го ноября 1890 г. за № 512—20 руб., отъ 13 июня 1891 г. за № 159—20 р. и отъ 14 октября 1891 г. за № 375—20 руб., а всего шестьдесятъ руб., для выдачи священнической вдовѣ Аннѣ Башкиной съ сыномъ ея Θεодоромъ за 1890 г. и 1-ю половину 1891 года . . . . .	60	—	—	—

12) Прислано Донскимъ Попечительствомъ при отношеніяхъ: отъ 22 февраля 1891 года за № 149—25 руб. и отъ 17 іюля 1891 года за № 382—25 р., а всего пятьдесятъ руб., для выдачи въ пособіе за 2-ю половину 1890 года и 1-ю половину 1891 года, изъ коихъ: священнической вдовѣ Варварѣ Болтинской 30 р. и вдовѣ псаломщика Аннѣ Кожинной 20 руб. . . . .

50

—

—

—

13) Присланы при отношеніи Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 8-го августа 1891 г. за № 4583, шестнадцать рублей 7½ коп., взысканные съ священника Василя Ермолаева въ расчетъ съ священникомъ Александромъ Кудрявцевымъ за сѣнокосъ по приходу Верхнехуторской Покровской церкви и назначенные послѣднимъ въ пользу Попечительства . . . . .

16

7½

—

—

14) Представлено казначеємъ Попечительства, священникомъ Павломъ Васильковскимъ, двадцать два руб., полученные имъ изъ Астраханскаго Губернскаго Казначейства взамѣнъ государственнаго сбора за 1-ю половину 1891 г., взимаемаго съ 0/0 бумагъ, принадлежащихъ Попечительству . . . . .

22

—

—

—

15) Представлено тѣмъ же казначеємъ Попечительства наличными деньгами, полученными имъ изъ Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, 5 руб. 58 коп. при обмѣнѣ 2-хъ 50 руб. облигацій 1-го восточнаго займа и 600 руб. 60 коп. при обмѣнѣ 11-ти 1000 руб. 50/0 банковыхъ билетовъ на 40/0 облигацій 3-го внутрен. займа, принадлежащихъ Попечительству, а всего шестьсотъ шесть руб. 18 коп. . . . .

606

18

—

—

16) Представлены тѣмъ же казначеємъ Попечительства, полученные имъ изъ Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка и принадлежащія Попечительству: 1) три 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> банковыхъ билета 2-го выпуска, изъ коихъ: за № 115851 въ 100 р. и за №№ 056329 и 056330 по 1000 р., 2) одна 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигація 4-го внутренняго займа въ 100 руб. и 3) двѣ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціи 3-го внутренняго займа за № 1273701—1273800 въ 10000 руб. и за № 354901—354910 въ 1000 р. а всего на тринадцать тысячъ двѣсти руб. . .

17) Представлено священникомъ Заплавинской Покровской церкви Константиномъ Добровраховымъ въ уплату долга, взятаго имъ въ июль мѣсяцъ 1891 года изъ Астраханскаго Попечительства, сто руб.

18) Представлено столоначальникомъ Астраханской Духовной Консисторіи Сергѣемъ Гавриловымъ Тейсъ въ уплату долга, взятаго имъ изъ Астраханскаго Попечительства, двадцать руб. . . .

19) Представлено казначеємъ Попечительства, священникомъ Павломъ Васильковскимъ, наличными деньгами, полученными имъ изъ Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка при обмѣнѣ 2-хъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> банковыхъ билетовъ 5-го выпуска по 50 руб. каждый билетъ, принадлежащихъ къ суммѣ на лѣченіе больныхъ духовнаго званія, на 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціи 3-го внутренняго займа 1000 руб. достоинства, всего пятьдесятъ девять руб. 78 коп. .

20) Представлена тѣмъ же казначеємъ Попечительства одна 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигація 3-го внутр. займа за № 354911—354920 въ 1000 руб., принадлежащая къ суммѣ на лѣченіе больныхъ духовнаго званія . .

—	—	13200	—
100	—	—	—
20	—	—	—
59	78	—	—
—	—	1000	—

21) Представлено тѣмъ же казначеемъ Попечительства наличными деньгами одна тысяча руб., полученные имъ отъ продажи 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціи 2-го внутренняго займа за № 183059, принадлежащей священническому сыну Гавріилу Смирнову. .

1000

22) Представлено благочиннымъ XI округа Астраханской епархіи, при запискѣ отъ 18 января за № 30, наличными деньгами сто руб., принадлежащіе псаломнику Быковской Троицкой церкви Сергію Предтеченскому . . . . .

100

23) Представлено протоіеремъ Астраханской градской Смоленской церкви Константиномъ Смиреномудровымъ, при рапортѣ отъ 19 ноября 1891 г. за № 148, восемьдесятъ четыре руб. 84 коп., причитающіеся на долю семейства умершаго священника означенной церкви Евлампія Покровскаго съ 26 іюля по 24 августа. .

84

84

24) Представлено опекуномъ сиротъ Орловыхъ, священникомъ Іоанномъ Нигровскимъ, при рапортѣ отъ 7 февраля 1891 года за № 47, двѣсти сорокъ шесть руб. 53 коп., принадлежащіе означеннымъ сиротамъ Орловымъ . . . . .

246

53

25) Представлены опекуномъ сироты священническаго сына Александра Кораблева, священникомъ Василиемъ Кортневымъ, при запискѣ отъ 13 августа 1891 года за № 55, книжка сберегательной кассы Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 11997 на 500 руб. и билетъ Астраханскаго Отдѣленія Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка за № 59358 въ 2000 руб., а всего на двѣ тысячи пятьсотъ руб., принадлежащіе священническому сыну Александру Кораблеву . . . . .

—

—

2500

26) Получены изъ Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка разчетныя и сберегательныя книжки онаго, подъ которыя внесены для приращенія % деньги, принадлежація:

а) 2132 руб. 96 коп. — Попечительству	—	—	2132	96
б) 195 руб. 36 коп. на лѣченіе больныхъ бѣдныхъ духовнаго званія . . . . .	—	—	195	36
в) 100 руб. по опеку умершаго псаломщика Сергѣя Предтеченскаго . . . . .	—	—	100	—
г) 168 руб. 22 коп. на имя дѣтей умершаго священника Іоанна Сахарова	—	—	168	22
д) 823 руб. 75 коп. на имя священническаго сына Гавріила Смирнова . . . . .	—	—	823	75
е) 550 руб. 68 коп. на имя священническаго сына Николая Пальмова . . . . .	—	—	550	68
ж) 152 руб. 62 коп. по опеку умершаго псаломщика Стефана Орлова . . . . .	—	—	152	62

27) Получено изъ Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по разчетнымъ и сберегательнымъ книжкамъ онаго, принадлежащимъ:

а) 2900 руб. за № 8088. Попечительству . . . . .	2900	—	—	—
б) 50 руб. за № 3237, на лѣченіе больныхъ духовнаго званія . . . . .	50	—	—	—
в) 151 руб. 40 коп. за № 5915, на имя умершаго священника Василя Соколова . . . . .	151	40	—	—
г) 35 руб. за № 6524, на имя умершаго священника Викторина Богородицкаго . . . . .	35	—	—	—
д) 40 руб. за № 6080, на имя умершаго священника Павла Фіалкина . . . . .	40	—	—	—
е) 705 руб. 50 коп. за № 5915, на имя умершаго свящ. Василя Соколова . . . . .	705	50	—	—
ж) 30 руб. 50 коп. за № 5166, на имя жены псаломщика Александры Хованской. . . . .	30	50	—	—

з) 100 р. за № 10419, на имя діаконскаго сына Александра Прозорова . . .	100	—	—	—
и) 312 р. 14 к. за № 8032, на имя дѣтей умершаго священника Никандра Ансимова. . . . .	312	14	—	—
і) 313 р. 67 к. за № 4143, на имя сиротъ священническихъ дѣтей Сахаровыхъ . .	313	67	—	—
к) 482 руб. по билету Астраханскаго Городскаго Общественнаго Банка за № 940, на имя священническаго сына Николая Цальмова. . . . .	482	—	—	—
28) Представлено опекуномъ сиротъ Покровскихъ, протоіереемъ Гавріиломъ Востоковымъ, пятьдесятъ коп. за скрѣпу и шнуроприпечатаніе пробѣльной книги на запись прихода и расхода по онекъ умершаго свящ. Евлампія Покровскаго. .	—	50	—	—
29) Причислено къ канцелярской суммѣ на содержаніе канцеляріи Попечительства, на основаніи журнальнаго постановленія онаго на 28 января 1891 г. состоявшагося и Его Преосвященствомъ утвержденнаго, триста восемьдесятъ четыре руб. . . . .	384	—	—	—
<b>Итого въ приходѣ за 1891 годъ</b>	<b>15204</b>	<b>56<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>21164</b>	<b>33</b>
<b>А всего съ остаточными. . . . .</b>	<b>16106</b>	<b>78<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>	<b>97200</b>	<b>35</b>

(Окончаніе будетъ).

Содержаніе отдѣла офіціального. — Распоряженіе Епархіальнаго Начальства: О назначеніи очередныхъ проповѣдей священнослужителямъ Астраханской епархіи на 1893 г. Разныя извѣстія по епархіи. — Отчетъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1891 годъ (XXI со времени его открытія). — Извлеченіе изъ отчета о суммахъ Астраханскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1891 годъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 30 ноября 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ДЕКАБРЯ || № 23-й || 1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФІЦІАЛЬНЫЙ.

День св. Николая архіепископа и чудотворца Мурлиійскаго  
6-го декабря.

Изъ лика святыхъ отцовъ и пастырей Церкви, называемыхъ только по имени епархій, которыми они управляли, Церковь Вселенская празднуетъ преимущественно *святителю Николаю*. Ибо сей святитель есть великій чудотворецъ; онъ и во время жизни и по преставленіи своемъ совершилъ многія, великія и славныя чудеса на сушѣ и водѣ, какъ готовый и скорый помощникъ всякому во всякой нуждѣ. Сказанія о св. Николаѣ чудотворцѣ сообщаютъ св. Андрей Критскій и Меѳодій патріархъ Константинопольскій, Симеонъ Метафрастъ, Никифоръ Каллистъ и другіе.

Св. Николай родился въ Патарѣ, городѣ Ликійскомъ, отъ благородныхъ, правовѣрныхъ и богатыхъ родителей Теофана и Нонны, около 280 года, въ царствованіе Валеріана. Съ младенчества Николая благодать Божія являла на немъ свои знаменія. Съ возрастомъ онъ показывалъ въ себѣ склонность къ строгому воздержанію и уединенной жизни. Воспитанный въ страхѣ Божіемъ, онъ всегда удалялся отъ мірскихъ веселостей, любилъ быть во храмѣ Божіемъ; наконецъ совершенно уединился отъ міра и принялъ иноческій чинъ. По кончинѣ своихъ родителей Николай роздалъ свое наслѣдіе нищимъ, и, горя любовію къ Богу, путешествовалъ въ Палестину на поклоненіе св. мѣстамъ. Возвратясь изъ благочестиваго путешествія, онъ, избѣгая молвы людской и стремясь къ строжайшему уединенію, поселился въ Сіонской обители, основанной въ Патарѣ дядею преподобнаго Николая, епископомъ Патарскимъ Николаемъ, который возвелъ племянника своего за его благочестіе въ санъ пресвитера.

По смерти Іоанна, архієпископа Патарскаго, невѣдомый ни кѣмъ въ новомъ жилищѣ, Николай за свое великое благочестіе самимъ Богомъ возванъ былъ изъ пресвитера въ санъ архієпископа Мурскаго. На стражѣ св. Церкви былъ онъ стаду своему зеркаломъ добрыхъ дѣлъ, духомъ кротокъ, незлобивъ и смиренъ. Одежды его были просты, пища постническая, которой вкушалъ онъ всегда однажды въ день, вечеромъ, ибо весь день упражнялся въ дѣлахъ своего званія, самъ выслушивая требованія къ нему приходившихъ; двери дома его отверсты были всѣмъ. Во время гоненія въ римской имперіи на Церковь Христову, воздвигнутаго Діоклитіаномъ и Максиміаномъ, святитель Николай былъ схваченъ и заключенъ въ темницу. Въ царствованіе Константина Великаго онъ освобожденъ былъ отъ узъ и возвратился въ свою паству. Въ 325 году св. Николай присутствовалъ на первомъ Вселенскомъ соборѣ въ числѣ 318 св. отецъ и явилъ свою особенную ревность къ защитѣ православія и посрамленію лжеученія, оправданную Самимъ Богомъ. Въ 343 году 6-го декабря великій святитель преставился въ глубокой старости. Нетлѣнныя мощи почившаго служителя и ревнителя Божія источали исцѣленія страждущимъ. Святители Ликійскіе, при стеченіи многочисленнаго народа, предали погребенію тѣло св. Николая въ соборномъ храмѣ города Муръ.

По высокой святости и чудесамъ, коими прославился святитель Николай еще при жизни и при самомъ преставленіи своемъ, празднованіе ему началось, конечно, тотчасъ по отшествіи его отъ земли на небо. Въ VII вѣкѣ св. Андрей Критскій восхвалялъ святителя Николая въ словѣ своемъ, называя его великимъ чудотворцемъ. Въ VIII св. Іоаннъ Дамаскинъ, въ IX Теофанъ и Византій въ честь чудотворца Николая сложили многія хвалебныя пѣсни, нынѣ поемыя въ день преставленія его. Въ своихъ пѣснопѣніяхъ Церковь прославляетъ его, по древнему выраженію, „правиломъ вѣры и образомъ кротости, воздержанія учителемъ, стяжавшимъ смиреніемъ высокая, нищетою богатая, спасителемъ невинныхъ и великимъ таинникомъ благодати Божіей“. Призываетъ на поклоненіе ему всѣхъ: „цари и князи да стекутся къ нему, да воспоятъ въ немъ пастыріе и учителіе добраго пастыря, иже въ недузѣхъ—врача, и иже въ бѣдахъ—избавителя,

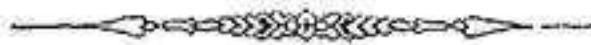


грѣшніа—заступника, нищіе—сокровище, и иже въ скорбѣхъ—утѣшителя, путешествующіа—спутника, на морѣ сущіа—правителя, и всѣ вездѣ теплѣ восхвалятъ великаго святителя“.

Св. Димитрій, митрополитъ Ростовскій, въ словѣ своемъ на пречестную память святителя и чудотворца Николая говорилъ: „имя *Николай*—греческое и означаетъ побѣду надъ людьми. Дивно значеніе сего имени. Если посмотримъ на младенчество св. Николая, то увидимъ, что онъ и въ то время является побѣдителемъ естества человѣческаго, ибо, будучи младенцемъ, самъ собою три часа стоялъ на ногахъ въ купѣли. Въ младенствѣ своемъ онъ побѣдилъ естество человѣческое, ибо въ постные дни, въ среду и пятокъ, воздерживался отъ сосцевъ матернихъ: а это не выше-ли естества человѣческаго?“ „Въ мужескомъ возрастѣ св. Николай первѣе всѣхъ приходилъ въ церковь, и на святительство не иначе былъ взятъ, какъ отъ дверей церковныхъ, въ то время, какъ въ самую полночь, еще прежде обычнаго пѣнія, пришелъ къ церкви. И здѣсь онъ является побѣдителемъ и вмѣстѣ постыдителемъ людей лѣнивыхъ и сонливыхъ“.

„Обращая вниманіе на попеченіе святителя Христова Николая о спасеніи душъ человѣческихъ, дивную вещь находимъ въ житіи его: одинъ бѣдный человѣкъ, не имѣя чѣмъ питаться, помышлялъ уже трехъ дочерей своихъ вдать въ скверный бракъ; но святитель тайно, ночью, повергаетъ чрезъ окно въ храмину три узла съ златомъ и спасаетъ семейство отъ духовной гибели“.

„Побѣдитель людей небогоугодныхъ, темницу претерпѣвъ, побѣди: Арія посрамивъ, побѣди!“ \*)



## Пятидесятилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ протоіерея Іоанна Димитріевича Чудновскаго.

(Окончаніе \*\*).

Чествованіе о. протоіерея Іоанна Димитріевича, по поводу исполнившагося 50-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, происходило такимъ образомъ:

\*) Дни Богослуженія Правосл. Каколиц. Восточной Церкви. Прот. Г. Дебольскаго.

\*\*\*) См. № 22 „Астрах. Епарх. Вѣд.“ 1892 г.

Въ день юбилея, 22-го числа мѣсяца октября, во всѣхъ храмахъ г. Астрахани были отслужены литургіи о здравіи болящаго юбиляра, а послѣ литургіи благодарственные Господу Богу молебны. Въ тотъ же день въ церкви Астраханскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря сослуживцемъ юбиляра протоіереемъ Г. В. Востоковымъ была отслужена ранняя литургія, послѣ которой о. Востоковъ, по желанію юбиляра, принесъ по положенному на сей предметъ чину Св. Дары въ квартиру Іоанна Дмитріевича, гдѣ болящій о. протоіерей и былъ удостоенъ св. причастія. Послѣ сего въ той же церкви того же монастыря была отслужена поздняя литургія о. кафедральнымъ протоіереемъ Гавріиломъ Іаковлевичемъ Пальмовымъ, товарищемъ юбиляра по должности члена Консистеріи, въ сослуженіи о. настоятеля Астраханскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря игумена Нила и сына юбиляра, протоіерея Срѣтенской церкви г. Саратова П. І. Чудновскаго (нарочито прибывшаго изъ Саратова, чтобы на мѣстѣ служенія своего родителя помолиться Господу Богу и вмѣстѣ съ роднымъ юбиляромъ, матерью и родными поблагодарить Господа за Его неизреченную милость, проявившуюся въ продленіи жизни родителя до такого радостнаго и знаменательнаго дня). Діаконствовалъ внукъ Іоанна Дмитріевича, діаконъ градской Гостинно-Николаевской церкви Василій Лебединскій. По окончаніи поздней литургіи и по прибытіи въ квартиру юбиляра, о. кафедральнымъ протоіереемъ Г. І. Пальмовымъ, въ сослуженіи о. игумена Нила, протоіерея П. І. Чудновскаго, протоіерея М. Н. Гусакова и священника Д. А. Ласточкина, отслуженъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ, а послѣ молебна провозглашено было многолѣтіе достопочтеннѣйшему юбиляру о. протоіерею Іоанну Дмитріевичу. За симъ, во время принесенія родными поздравленія юбиляру, монастырскими клиросными пѣвицами былъ пропѣтъ концертъ: „Воспойте пѣснь нову“, по окончаніи котораго юбиляру стали приносить поздравленія его почитатели и произносить привѣтственные рѣчи. Почти во все время молебна и произнесенія рѣчей юбиляръ, не смотря на свою слабость, стоялъ, поддерживаемый однимъ изъ внуковъ, и только къ концу привѣтствій сталъ ослабѣвать и былъ усаженъ

въ приготовленное для него кресло. Что было особенно отрадно для достопочтеннаго о. юбиляра, такъ это то, что Его Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырѣ нашъ, изволилъ прислать ему въ этотъ день съ о. ключаремъ Свое Архипастырское благословеніе и икону Казанской Божіей Матери съ слѣдующею надписью:



„Возлюбленному о Христѣ брату, глубокоуважаемому, достойнѣйшему протоіерею Іоанну Димитріевичу г. Чудновскому. Въ память Его 50-ти-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ и въ знакъ моей братской о Христѣ любви съ молитвенною памятью. *Павелъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.* 1892 г. Октября 22 дня“.

Изъ числа присутствовавшихъ первый принесъ поздравленіе юбиляру о. кафедральный протоіерей Г. І. Пальмовъ и взволнованнымъ голосомъ произнесъ слѣдующую прочувствованную рѣчь:

„Достопочтеннѣйшій о. протоіерей  
Іоаннъ Димитріевичъ!

„Во дни скорби твоей отъ тяжелой болѣзни мы собрались къ тебѣ, собратъ и сотрудникъ нашъ, привѣтствовать тебя съ исполненнымъ пятидесятилѣтнимъ, постоянно-усерднымъ служеніемъ святой, православной Церкви во всѣхъ тѣхъ ея отрасляхъ, гдѣ только, по усмотрѣнію Начальства, была благопотребна твоя дѣятельность.

„Твое настоящее положеніе очевидно свидѣтельствуешь, что ты не прекращалъ своего труда на служеніе Церкви, на пользу ближнихъ и благо дорогой своей семьи до послѣдней физической возможности продолжать трудъ.

„Намъ, привѣтствующимъ тебя, дорогой нашъ сотрудникъ, въ сей знаменательный для твоей жизни день, остается только подражать твоей постоянной дѣятельности, безпрекословной покорности Начальству, твоей кротости, благостности, миролюбію и не многословной, но прямой, открытой рѣчи при сужденіяхъ по дѣламъ службы, а равно и твоей примѣрно и неутомимо попечительной заботливости о воспитаніи и образованіи, — по мѣрѣ силъ разумѣнія, дарованнаго тебѣ отъ Бога, — не только дѣтей

своихъ, но и внуковъ, которые нынѣ сами стали главами своихъ семействъ; и дай Богъ, чтобы ты всегда для нихъ былъ примѣромъ ревностнаго служенія святой Церкви и попеченія о своихъ семьяхъ и особенно о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей своихъ.

„Молили и будемъ молить Бога, да возстановитъ Онъ. Всеблагій, твое здоровье и да продлитъ дни твоей жизни на дальнѣйшія дѣла благія“.

Затѣмъ „отъ признательнаго духовенства II-го благочинническаго округа“ поднесъ икону Казанской Божіей Матери о. протоіерей М. Н. Гусаковъ и привѣтствовалъ юбиляра слѣдующею рѣчью:

„Многоуважаемый о. протоіерей  
Іоаннъ Дмитріевичъ!

„Въ лицѣ моемъ духовенство II-го благочинническаго округа Астраханской епархіи поздравляетъ Васъ съ многознаменательнымъ днемъ въ Вашей жизни!

„По соизволенію Божію отъ Епархіальнаго Начальства Вамъ давалось много порученій и поэтому возлагалось много различныхъ обязанностей! Все Вы выполняли съ рѣдкимъ умѣніемъ и рѣдкимъ усердіемъ. Отъ исполненія долга Васъ не останавливала и болѣзнь. За все время Вы сдѣлали весьма много полезнаго. Въ виду слабости Вашихъ силъ не стану перечислять, что сдѣлано Вами. Каждый изъ насъ и безъ этого хорошо помнитъ все. Скажу только, что каждый шагъ Вашей жизни обрисовывался простотою русскаго добраго человѣка, опытностью и сердечностью. Все это извѣстно каждому. Къ Вамъ каждый шелъ смѣло за совѣтомъ и утѣшеніемъ. И Вы всегда были, какъ ангелъ-утѣшитель. Вы давали совѣты, ободряли и ободривали въ полномъ значеніи этого слова. Лица, утѣшенныя Вами и получавшія совѣты, болѣе усердно относились къ выполненію своихъ обязанностей и не допускали прежнихъ ошибокъ. Сердечность—главная черта Вашего характера. Духовенство вполнѣ сознаетъ это. Оно благодарило Васъ и теперь благодаритъ, молилось и будетъ молиться, чтобы Премилосердый Господь сохранилъ Ваши дни на пользу святой Церкви. Для напоминанія того, что духовенство уважало,

любило, уважаетъ и любить, молилось и будетъ молиться за Васъ, въ лицѣ моемъ оно подноситъ Вамъ икону Спасителя и проситъ принять ее.

„Скорѣе выздоравливайте, многоуважаемый о. протоіерей, и живите многая лѣта!“

За о. Гусаковымъ поздравлялъ юбиляра зять его, инспекторъ Астраханской духовной семинаріи, Я. В. Лебединскій и поднесъ ему отъ себя и своихъ дѣтей общую фотографическую карточку съ изображеніями себя самого, своихъ дѣтей (внуковъ юбиляра) и своихъ внуковъ (правнуковъ юбиляра).

Послѣ сего о. игуменъ Нилъ обратился къ Іоанну Димитріевичу съ слѣдующею привѣтственной рѣчью:

„Высокопреподобнѣйшій о. протоіерей  
Іоаннъ Димитріевичъ!

„Священнымъ долгомъ поставляю принести Вашему Высокопреподобию усерднѣйшее привѣтствіе въ сей знаменательный для Васъ день полувѣковаго Вашего священнослуженія Церкви во всѣхъ его видахъ. Вы глубоко-религіознымъ направленіемъ и разнородною дѣятельностію, отеческою любовію и доступностію заставляли насъ, монашествующихъ, относиться къ себѣ строже и быть послѣдователями этихъ добрыхъ и нравственныхъ качествъ.

„Посему, въ знакъ нашего глубокаго почтенія къ Вамъ, не откажитесь, Ваше Высокопреподобіе, принять сію святую икону святаго славнаго пророка и Предтечи Крестителя Іоанна, покровителя нашей обители и имя котораго Вы сами носите, да онъ, Креститель Христовъ, будетъ ходатаемъ предъ Премилосердымъ Господомъ о возстановленіи Вашихъ силъ и продленіи Вашей жизни еще на многая лѣта“.

За о. игуменомъ о. благочинный І-го округа священникъ А. М. Николаевъ, поднося юбиляру икону Спасителя отъ духовенства І-го благочинническаго округа, произнесъ слѣдующее:

„Достопочтеннѣйшій о. протоіерей  
Іоаннъ Димитріевичъ!

„Позвольте мнѣ привѣтствовать Васъ, какъ отъ себя лично, такъ и отъ духовенства вѣреннаго мнѣ округа, въ настоящее

время съ великимъ и знаменательнымъ днемъ въ Вашей жизни, днемъ пятидесятилѣтняго служенія Вашего въ священномъ санѣ. Да, пятьдесятъ лѣтъ прослужить предъ алтаремъ Господнимъ непорочно—великая честь и доля, которая дается отъ Творца и Хранителя жизни человѣческой немногимъ избранникамъ, и дается старость многолѣтняя, говоря словами великаго наблюдателя жизни людской, библейскаго мудреца, тѣмъ, которые проводили безпорочную жизнь. И дѣйствительно! Я въ настоящую минуту переношусь къ далекому и невозвратному прошедшему, когда, еще будучи юнцомъ и дѣля съ своимъ отцомъ, бывшимъ когда-то чтецомъ при храмѣ Казанской Божіей Матери г. Астрахани, на клиросѣ труды псалмопѣнія, я всегда любилъ присутствовать при Вашемъ богослуженіи въ этой же церкви, особенно при совершеніи божественной литургіи, и видѣть Васъ искренно-молитвенно возносящимъ предъ престоломъ Господнимъ молитвы о своихъ грѣсѣхъ и о людскихъ невѣжествіяхъ. Много, много лѣтъ протекло съ того времени, и много, много Вами понесено трудовъ на благо святой Церкви и на пользу нашей епархіи, и вездѣ Вы являлись лицомъ, невольно располагающимъ къ себѣ: Ваша простота въ обращеніи и честная откровенность извѣстны всѣмъ тѣмъ изъ насъ, которые имѣли такія или иныя отношенія къ Вамъ. Глубоко сожалѣетъ духовенство округа, что недуги тѣлесныя, постигшіе Васъ въ послѣдніе дни предъ симъ торжественнымъ днемъ, препятствуютъ полнотѣ духовной радости въ настоящее время; но мы вѣруемъ и уповаемъ, что Заступница рода христіанскаго, Матерь Божія, икону которой я отъ лица духовенства I-го округа преподношу Вамъ теперь, своими святыми молитвами предъ возлюбленнымъ Сыномъ Своимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ поможетъ Вамъ въ исцѣленіи Васъ отъ тѣлесныхъ недуговъ. Примите же, достопочтеннѣйшій о. протоіерей Іоаннъ Димитріевичъ, святую икону Казанскія Божія Матери, въ день празднованія которой пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, чрезъ возложеніе руки Святителя Церкви Христовой, низведена на Васъ благодать Святаго Духа,—примите, какъ выраженіе искренне-глубокаго уваженія и почитанія Васъ, достопочтеннѣйшій о. протоіерей, отъ насъ съ молитвеннымъ

желаніемъ, да избавить Васъ Господь Богъ отъ болѣзни, да продлитъ Онъ дни Вашей жизни на многія и многія лѣта“.

Послѣ о. Николаева принесли поздравленіе юбиляру протоіерей Н. І. Васильковскій, протоіерей І. Е. Покровскій и священникъ Д. А. Ласточкинъ, который, между прочимъ, взволнованно благодарилъ Іоанна Дмитріевича за многіе полезныя совѣты и указанія, какіе лично не разъ давалъ ему юбиляръ.

Далѣе мать казначея Астраханскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря монахиня Зинаида, поднося икону Казанской Божіей Матери отъ отсутствовавшей по болѣзни настоятельницы монастыря игуменіи Аполлиаріи съ сестрами, въ искреннихъ выраженіяхъ поздравила юбиляра и пожелала ему добраго здоровья.

За нею отъ лица всѣхъ клиросныхъ чтиць и пѣвиць Благовѣщенскаго монастыря регентша хора, монахиня Агнія, поднесла хлѣбъ-соль и съ чувствомъ прочитала слѣдующее привѣтствіе:

„Ваше Высокопреподобіе,  
Честнѣйшій отецъ протоіерей  
Іоаннъ Дмитріевичъ!

„Въ настоящій день служенію Вашему въ священномъ санѣ исполнилось пятьдесятъ лѣтъ, изъ коихъ послѣднія десять слишкомъ лѣтъ проведены Вами на службѣ при Астраханскомъ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ, посвященномъ Небесной Владычицѣ нашей Пресвятой Богородицѣ. Мы, Ваши духовныя дочери, труждающіяся въ пѣніи и чтеніи во святомъ и всечестномъ храмѣ нашей святой обители, не можемъ оставаться безмолвными предъ Вами, нашимъ духовнымъ пастыремъ и отцемъ, въ нынѣшній знаменательный день Вашей жизни. Ваше постоянно-благоговѣйное служеніе въ храмѣ Божіемъ постоянно вселяло и въ насъ благоговѣйно-молитвенный духъ, а Ваше пастырское попеченіе о наученіи насъ вѣрѣ и благочестію, Ваша отеческая заботливость о спасеніи нашихъ душъ постоянно наполняли наши сердца чувствомъ глубокой благодарности къ Вамъ. Привѣтствуя Васъ съ совершившимся нынѣ пятидесятилѣтіемъ

Вашего достохвальнаго и полезнаго служенія Церкви Божіей въ священномъ санѣ, молимъ Небесную Владычицу нашу Пресвятую Богородицу, да подастъ Она Вамъ здравіе и спасеніе, да покрыетъ Васъ честнымъ Своимъ омофоромъ и да сохранитъ Васъ на многая и многая лѣта!

„Вашего Высокопреподобія  
глубокочтуція духовныя дщери:  
*монахиня Агнія, монахиня Севастіана*  
*и монахиня Платонида*  
со всѣми клиросными чтницами и пѣвицами“.

Послѣ этого привѣтствія г. секретарь Астраханской Духовной Консисторіи М. І. Ширяевъ прочиталъ слѣдующій адресъ отъ чиновниковъ Консисторіи:

„Ваше Высокоблагословеніе,  
Досточтимый отецъ протоіерей  
Іоаннъ Димитріевичъ!

„Привѣтствуя 50-ти-лѣтнюю годовщину служенія Вашего святой Церкви, чиновники Астраханской Духовной Консисторіи приносятъ глубочайшую признательность за долготѣніе труды Ваши по должности члена Консисторіи и за истинно-добрыя и отеческія отношенія къ служащимъ.

Секретарь *Михаилъ Ширяевъ*.

Секретарь *Александръ Разумовъ*.

Столоначальникъ *Николай Мартыновъ*.

Столоначальникъ *Сергій Тейсъ*.

Столоначальникъ *Николай Несфедьевъ*.

Столоначальникъ *Петръ Крутецкій*.

Архиваріусъ *Павелъ Ливановъ*.

Казначей *Михаилъ Конусовъ*.

Регистраторъ *Теодоръ Романовъ*“.

Вслѣдъ за г. секретаремъ Консисторіи къ юбиляру подошелъ преподаватель Астраханской духовной семинаріи Н. Ф. Леонтьевъ, сынъ покойнаго протоіерея Астраханскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря Филиппа Ильича Леонтьева,



бывшаго добраго „коллеги“ Іоанна Димитріевича по училищу, семинаріи и по службѣ въ Консистеріи, и привѣтствовалъ юбиляра слѣдующими словами:

„Поздравляю Васъ, Ваше Высокопреподобіе, съ исполненнымъ пятидесятилѣтіемъ достохвальнаго и плодотворнаго служенія Вашего въ священномъ санѣ. Мнѣ тѣмъ пріятнѣе привѣтствовать Васъ, что Вы были добрымъ товарищемъ моему покойному, незабвенному родителю: онъ Васъ любилъ и уважалъ и, конечно, отъ души посочувствовалъ бы Вамъ, если бы дожилъ до настоящаго знаменательнаго въ Вашей жизни и радостнаго дня... Еще разъ поздравляю Васъ, достопочтеннѣйшій о. протоіерей, и сердечно желаю Вамъ отъ Господа Бога добраго здоровья, многихъ лѣтъ и всякаго благополучія“.

Послѣ этого приносили поздравленіе юбиляру остальные гости; нѣкоторые поднесли хлѣбъ-соль. На всѣ привѣтствія расстроганный юбиляръ-старецъ, при томъ еще нездоровый, со слезами на глазахъ отвѣчалъ краткими словами благодарности. По окончаніи привѣтствій утомившійся юбиляръ удалился въ свою комнату. Затѣмъ всѣмъ присутствовавшимъ предложены были чай и закуска, послѣ чего нѣкоторые удалились, а оставшіеся приглашены были къ завтраку, по окончаніи котораго было пропѣто „многая лѣта“ юбиляру всѣми гостями, и затѣмъ они, пожелавъ выздоровленія болящему виновнику праздника, стали расходиться. Уже послѣ сего прибылъ въ квартиру юбиляра о. ключарь Астраханскаго кафедральнаго собора протоіерей Н. И. Лѣтницкій, только что сослужившій Его Преосвященству въ литургіи въ обновленномъ кладбищенскомъ храмѣ во имя св. Аѳанасія Аѳонскаго. О. ключарь, къ великой радости юбиляра, привезъ ему отъ Владыки св. икону и поздравленіе, при чемъ и самъ сказалъ нѣсколько привѣтственныхъ словъ.

Въ этотъ же торжественный день юбилея о. протоіерею Іоанну Димитріевичу были присланы адреса: I) отъ о. ректора Астраханской духовной семинаріи и II) отъ Астраханскаго духовнаго училища, коимъ юбиляръ посвятилъ часть своей дѣятельности. Вотъ содержаніе этихъ адресовъ:

## I.

Достоуважаемый о. протоіерей  
Іоаннъ Димитріевичъ!

Сердечно поздравляю Васъ съ исполнившимся нынѣ пятидесятилѣтіемъ Вашего служенія въ священномъ санѣ. Благоволите принять искреннее мое пожеланіе—да возвратитъ Вамъ Господь крѣпость силъ, ослабленныхъ трудами и болѣзнію, и возставитъ Васъ здоровымъ и бодрымъ къ продолженію Вашего служенія еще и еще на многіе годы во славу Божию.

Вѣренная мнѣ Астраханская семинарія считаетъ своимъ долгомъ привѣтствовать Васъ съ юбилейнымъ днемъ, какъ бывшаго своего ученика и члена семинарскаго Правленія.

Вашего Высокопреподобія  
покорнѣйшій слуга, Ректоръ Астраханской  
семинарія, протоіерей *Капитонъ Ястребовъ*.

## II.

Ваше Высокопреподобіе,  
Высокочтимый и искренно-любимый о. протоіерей  
Іоаннъ Димитріевичъ!

Въ день исполнившагося пятидесятилѣтія Вашего служенія въ священномъ санѣ Астраханское духовное училище, въ лицѣ начальствующихъ и преподавателей, приноситъ Вамъ свой сердечный привѣтъ съ пожеланіемъ, чтобы Вы и еще многіе годы послужили Церкви православной въ добромъ здоровіи и благополучіи.

Смотритель Астрах. дух. учил. *Ив. Поповъ*.

Помощникъ смотрителя *Иванъ Лютниукій*.

Учитель духовнаго училища *Александръ Лютниукій*.

Учитель Астрах. духовнаго училища *Илья Пальмовъ*.

Учитель духовнаго училища *Александръ Ливановъ*.

Учитель духовнаго училища *Александръ Курочкинъ*.

Такъ совершилось празднованіе пятидесятилѣтняго служенія въ священномъ санѣ достопочтеннаго отца протоіерея Іоанна Димитріевича Чудновскаго.

*Священникъ Владиміръ Лебединскій.*

## О распространеніи христіанства у калмыковъ.

(Окончаніе \*).

Дѣятельность російскаго библейскаго общества по части распространенія христіанства между калмыками ограничивалась, какъ сказано было выше, только разсылкою переведеннаго Шмидтомъ евангелія отъ Матѳея и кромѣ того содѣйствіемъ и поддержкою Сарептскихъ миссіонеровъ; открывшееся же въ Астрахани отдѣленіе этого общества занималось исключительно переводомъ священныхъ книгъ на татарскій языкъ и распространеніемъ ихъ между мѣстными татарами. Въ 1815 году, по отпечатаніи на калмыцкомъ языкѣ евангелія (въ переводѣ Шмидта), президентъ библейскаго общества князь Голицынъ, при письмѣ къ Астраханскому губернатору Адриановскому, препроводилъ 10 экземпляровъ этого перевода для чтенія калмыкамъ и распространенія между ними истинъ св. евангелія. Эти книги были разосланы къ пяти владѣльцамъ, по два экземпляра каждому; изъ отзывовъ ихъ губернатору видно, что хотя переводъ евангелія сдѣланъ не совсѣмъ понятно, но книги эти приняты ими къ особому уваженію и удивленію <sup>95)</sup>.

Вообще должно сказать, что дѣятельность русскаго библейскаго общества относительно калмыковъ имѣла совершенно бюрократическій характеръ и потому самому не могла быть успешна. Такъ, напримѣръ, Астраханскій корреспондентъ общества (ректоръ Астраханской семинаріи), донося ему о ходѣ дѣлъ въ 1816 году, замѣчаетъ: „многіе калмыки, впрочемъ по простотѣ понятій и невѣжеству, не совсѣмъ охотно пользуются симъ даромъ всеблагаго Бога“, то-есть присланными имъ евангеліями <sup>96)</sup>. Очевидно, корреспондентъ имѣлъ самыя смутныя понятія о миссіонерскомъ дѣлѣ. Кавказское же отдѣленіе російскаго

\* ) См. №№ 13—14, 16, 18, 20 и 22 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г.

<sup>95)</sup> Дѣло архива калм. упр. 1815 года, № 4417. Въ этихъ отвѣтахъ видна только общая фраза и хитрость калмыковъ; изъ вышеприведеннаго отзыва миссіонеровъ-Сарептянъ, находившихся въ Хошоутовскомъ улусѣ, видно, что на самомъ дѣлѣ калмыки относились къ присланнымъ имъ книгамъ совершенно иначе.

<sup>96)</sup> См. *Вѣстникъ Европы* 1868 г., кн. IX, стр. 271, статья: „Россійское библейское общество“.

библейскаго общества, открывшееся въ городѣ Георгіевскѣ въ 1818 году, показало свое усердіе другимъ образомъ: въ первомъ же засѣданіи своемъ, предположивъ выписывать книги Ветхаго и Новаго завѣта, въ числѣ другихъ, и на калмыцкомъ языкѣ, оно положило обратиться къ сбору добровольныхъ пожертвованій съ калмыковъ, о чемъ и сообщило главному приставу калмыцкаго народа Смолину, по распоряженію котораго были приглашены всѣ калмыки къ пожертвованіямъ. И дѣйствительно, владѣлецъ Малодербетевскаго улуса Тундутовъ и другіе Дербетевскіе владѣльцы, зайсанги и простолюдины въ 1823 году пожертвовали 669 рублей ассигнаціями и обязались вносить ежегодно по 220 рублей; калмыками же другихъ улусовъ пожертвовано 1.497 руб., кромѣ тѣхъ 1.310 рублей, которые (какъ въ послѣдствіи оказалось) были собраны насильно главнымъ приставомъ Кохановымъ, также въ пользу библейскаго общества, съ зайсанговъ и ихъ семействъ.

Свѣдѣнія о количествѣ калмыковъ, принявшихъ св. крещеніе, со времени начала распространенія христіанства въ этомъ народѣ, вѣроятно, сохранились въ дѣлахъ духовныхъ консисторій: Астраханской, Саратовской, Оренбургской и Ставропольской (на Кавказѣ); здѣсь же приведены мною только тѣ данныя, которыя сохранились въ дѣлахъ калмыцкаго управленія и представляютъ далеко неполныя цифры всего количества калмыковъ, принявшихъ св. крещеніе, ибо въ ряду этихъ данныхъ встрѣчаются пробѣлы за нѣсколько лѣтъ. По этимъ свѣдѣніямъ оказалось, что въ 1731 году было окрещено 104 души обою пола, въ 1744 г. 51 д., въ 1747 г. 714 д., въ 1748 г. 15 д., въ 1749 г. 49 д., въ 1750 г. 11 д., въ 1756 г. 7 д., въ 1757 г. 543 д., въ 1758 г. 49 д., въ 1765 г. 28 д., въ 1775 г. 37 д., въ 1783 г. 27 д., въ 1791 г. 898 д., въ 1824 г. 26 д., въ 1832 г. 32 д., въ 1836 г. 58 д., въ 1837 г. 183 д., въ 1838 г. 66 д., въ 1846 г. 78 д., въ 1847 г. 33 д., въ 1849 г. 216 д., въ 1850 г. 30 д., въ 1851 г. 123 д., въ 1859 г. 1 д., въ 1860 г. 45 д., въ 1861 г. 15 д., въ 1862 г. 38 д., въ 1863 г. 17 д., въ 1864 г. 14 д., въ 1865 г. 33 д., въ 1866 г. 33 д., и въ 1867 году 17 душъ.

Представивъ въ этомъ очеркѣ необходимыя свѣдѣнія о положеніи калмыцкаго народа и его духовенства, а равно всѣ изданныя правительствомъ распоряженія по предмету распространенія христіанства въ этомъ народѣ, переходимъ теперь къ указанію тѣхъ мѣръ, которыя правительство можетъ предпринять въ настоящее время съ цѣлію постепеннаго обращенія въ христіанство калмыковъ, кочующихъ въ Астраханской губерніи.

Распространеніе здѣсь христіанства возможно и необходимо путемъ пропаганды, которая не встрѣтитъ никакого сопротивленія со стороны народа, такъ какъ между калмыками нѣтъ фанатиковъ. Дѣятельность миссіонеровъ должна быть первоначально направлена на тѣ мѣстности, гдѣ находится множество калмыковъ-рабочихъ, имѣющихъ постоянное сношеніе съ русскими осѣдлыми жителями; въ средѣ этихъ рабочихъ, состоящихъ изъ самыхъ бѣднѣйшихъ калмыковъ, занимающихся рыболовствомъ и кочующихъ въ такъ называемыхъ *мочагахъ*, по побережьямъ Волжской дельты и сѣверо-западнаго берега Каспійскаго моря, посланные миссіонеры, при благоразумномъ веденіи дѣла, легко достигнутъ благопріятныхъ результатовъ, тѣмъ болѣе, что успѣху его могутъ способствовать слѣдующія обстоятельства:

Во-первыхъ, то, что эти бѣдняки почти избавлены отъ вліянія ламайскаго духовенства, которое не обращаетъ на нихъ вниманія, по причинѣ ихъ бѣдности. Хотя въ настоящее время здѣсь находится нѣсколько хуруловъ съ духовенствомъ, но они могутъ быть удалены изъ этой мѣстности, такъ какъ послѣдовало уже распоряженіе всему калмыцкому духовенству кочевать вепремѣнно при ставкахъ улусовъ, слѣдовательно въ степи, вдали отъ вышеупомянутыхъ калмыковъ-рыболововъ.

Во-вторыхъ, то, что постоянныя сношенія калмыковъ рабочихъ съ русскимъ населеніемъ этой мѣстности имѣютъ уже нѣкоторое вліяніе на калмыковъ-ламаитовъ и въ религіозномъ отношеніи; такъ, напримѣръ, можно было бы привести нѣсколько достовѣрныхъ случаевъ, что калмыки нерѣдко, предъ отправленіемъ въ море, приходятъ въ православную церковь поставить свѣчи Николаю угоднику, Микулѣ-бурхану, какъ они называютъ его, для благополучнаго и успѣшнаго плаванія въ морѣ.

Въ-третьихъ, то, что для поддержки распространяемой религіи и выполненія обрядовъ, новообращенные имѣютъ возможность посѣщать православныя церкви, находящіяся въ русскихъ селеніяхъ этой мѣстности: Васинскомъ, Михайловскомъ, Яндыковскомъ, Промысловскомъ, на Четырехъ буграхъ и на Вирючей косѣ. Преимущество этой мѣстности предъ другими, относительно распространенія христіанства, заключается еще въ томъ, что здѣсь количество калмыковъ постоянно увеличивается, потому что каждый калмыкъ, потерявшій по какому нибудь случаю въ степи единственное свое достояніе—скоть, перекочевываетъ въ мочаги, гдѣ и остается почти навсегда, и только весьма немногіе изъ нихъ возвращаются въ степь къ своему улусу. Безпечность и ненаходчивость калмыковъ въ затруднительныхъ случаяхъ жизни, малая заработная плата по рыболовству, въ связи со множествомъ другихъ причинъ, о которыхъ неумѣстно здѣсь распространяться, препятствуютъ калмыкамъ къ восстановленію однажды разстроеннаго степнаго ихъ хозяйства, хотя многіе изъ нихъ, оставаясь въ мочагахъ, и живутъ безбѣдно.

Положивъ начало и основаніе дѣятельности миссіонеровъ въ этой мѣстности, можно будетъ, при благопріятныхъ успѣхахъ, переходить постепенно въ степь, распространяя дѣйствія миссіи и на калмыковъ, постоянно тамъ кочующихъ; для большаго же привлеченія этихъ калмыковъ къ принятію христіанской религіи, было бы полезно и даже необходимо построить небольшую часовню въ центрѣ степи, близъ зимней ставки Икидохуровскаго улуса, на урочищѣ *Дальчи-баба*, въ разстояніи около 250 верстъ на западъ отъ города Астрахани. Эта часовня должна будетъ служить центральнымъ пунктомъ для дѣятельности миссіонеровъ, доставить новообращеннымъ возможность присутствовать при богослуженіи, а также облегчить имъ выполненіе требъ. Часовня по возможности должна имѣть благолѣпное украшеніе какъ внутри, такъ и снаружя, ибо подобная обстановка можетъ имѣть не малое вліяніе на дикихъ степняковъ; при часовнѣ должны находиться постоянно іерей и діаконъ изъ монашествующаго духовенства, которымъ должно быть отъ дано въ этомъ случаѣ предпочтеніе предъ бѣлымъ духовенствомъ,

потому что избранныя лица изъ послѣдняго, какъ люди семейные, потребуютъ болѣе помѣщенія и будутъ въ затрудненіи жить среди степи; заботы же о положеніи ихъ семействъ, удаленныхъ на сотни верстъ отъ городовъ и селеній, невольно будутъ отвлекать ихъ отъ миссіонерской обязанности. Если назначенныя монашествующія лица и не будутъ имѣть достаточнаго духовнаго образованія и подготовки, то въ этомъ еще нѣтъ особенной важности, потому что для духовнаго пастыря младенчествуящихъ христіанъ не столько нужно систематическое богословское образованіе, сколько чистое и непорочное сердце, полное вѣры въ Бога и беззавѣтно преданное дѣлу религіи; на призывъ такого сердца скорѣе, чѣмъ на богословскія доказательства, откликнется простое сердце полудикаго степняка. Можно надѣяться, что подобные миссіонеры найдутся между монашествующими лицами, если будетъ сдѣланъ вызовъ и приглашеніе съ опредѣленною цѣлію. Близъ часовни должно водворять калмыковъ новообращенныхъ. Эта колонизація будетъ служить разсадникомъ христіанства въ степи; для обезпеченія же водворяемыхъ въ ихъ хозяйствахъ, необходимо отвести въ ихъ пользованіе достаточный участокъ изъ калмыцкой степи въ той мѣстности. Вмѣстѣ съ тѣмъ при часовнѣ должна быть устроена богадѣльня для призрѣнія престарѣлыхъ и увѣчныхъ новообращенныхъ калмыковъ, потому что съ перемѣною религіи они не могутъ уже разчитывать на помощь со стороны соплеменниковъ-ламаитовъ. Необходимо также имѣть при часовнѣ небольшой хоръ пѣвчихъ, хотя бы изъ пяти голосовъ; современемъ онъ можетъ быть замѣненъ дѣтьми новообращенныхъ калмыковъ. При этой часовнѣ можетъ быть въ послѣдствіи открыта и школа для дѣтей новообращенныхъ калмыковъ, и преподаваніе въ ней должно производиться на одномъ только русскомъ языкѣ, подъ руководствомъ и наблюденіемъ священника.

Изложивъ въ общихъ чертахъ обзоръ предстоящей миссіонерской дѣятельности, полагаемъ необходимымъ представить также и наши соображенія относительно выполненія и начала самаго дѣла въ настоящее время.

1) Труды миссіонеровъ и комитета по распространенію христіанства въ калмыцкомъ народѣ *не должны быть ведены тайно,*

потому что подобныя дѣйствія могутъ только унижать въ глазахъ дикихъ степняковъ дѣятельность правительства въ этомъ отношеніи, тѣмъ болѣе, что дѣйствія миссіонеровъ не могутъ быть скрыты отъ глазъ народа. Опасеніе же и излишняя предосторожность въ настоящемъ случаѣ не уместны. Калмыки—народъ робкій и послушный властямъ, на нихъ легко дѣйствовать убѣжденіемъ, и потому нельзя допустить даже предположенія, чтобы кто-либо изъ калмыковъ рѣшился изъ фанатизма на какое вибудь преступное дѣйствіе. Опасеніе же, чтобы калмыки не оставили Россію, какъ это случилось въ 1771 г., *положительно невысказано*: имъ везачѣмъ да и некуда идти, такъ какъ всѣ интересы этого народа сосредоточены въ Астраханской губерніи. Повторяемъ, что благоразумною дѣятельностію миссіонеровъ, кротостію, прямымъ и неуклоннымъ стремленіемъ къ опредѣленной цѣли, явными и нескрытыми дѣйствіями и распоряженіями можно вѣрнѣе по-дѣйствовать на умы калмыковъ, тѣмъ болѣе, что между ними нѣтъ фанатиковъ; слѣдовательно, успѣхъ этого дѣла болѣе чѣмъ возможенъ.

2) Полезно и даже необходимо было бы открыть при Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ *братство для распространенія христіанства между калмыками*. На обязанности братства, кромѣ матеріальнаго пособія и содѣйствія къ распространенію христіанства, должны будутъ лежать слѣдующія занятія <sup>97)</sup>: а) внушеніе мѣстнымъ русскимъ жителямъ о христіанской ихъ обязанности имѣть добрыя, дружественныя и братскія отношенія къ крещенымъ калмыкамъ, какъ братьямъ по вѣрѣ; б) устройство и поддержка школъ для дѣтей калмыковъ, принявшихъ христіанство; в) снабженіе калмыковъ иконами, крестиками и церквей ихъ утварью, одеждами и проч.; г) содѣйствіе къ изданію и составленію книгъ духовно-нравственнаго содержанія на калмыцкомъ и русскомъ языкахъ для школы и домашняго употребленія; д) содѣйствіе къ изданію на калмыцкомъ языкѣ книги, которая въ формѣ проповѣди, бесѣды или разсказа, но непременно исторически, знакомила бы читателя съ христіанскимъ ученіемъ;

<sup>97)</sup> Программа дѣятельности предлагаемаго братства заимствована изъ правилъ и положеній братства св. Гурія въ Казани.



е) оказаніе нравственной и матеріальной помощи и поддержки нуждающимся новообращеннымъ калмыкамъ, преимущественно учащимся въ школахъ. Дѣятельность братства, имѣя въ виду распространеніе христіанства между калмыками, можетъ въ послѣдствіи быть расширена, и братство можетъ приступить къ обращенію въ христіанство и магометанъ, число которыхъ, вмѣстѣ съ киргизскою ордою, кочующею въ предѣлахъ Астраханской губерніи, значительно болѣе числа калмыковъ.

3) Дѣятельность миссіонеровъ, какъ-то: проповѣди и богослуженіе должны быть непременно на калмыцкомъ языкѣ, по крайней мѣрѣ на первое время, пока калмыки не усвоятъ себѣ знанія русскаго языка.

4) Хотя въ настоящее время для начала предполагаемаго дѣла могутъ быть съ пользою употреблены знающіе калмыцкій языкъ священники: Пармень *Смирновъ*, Николай *Николаевъ* (священникъ походно-улуйской церкви) и Михаилъ *Здравосмысловъ*, но по мнѣнію нашему было бы необходимо усилить въ здѣшней семинаріи, для желающихъ, преподаваніе калмыцкаго языка, предоставивъ студентамъ, наиболѣе усвоившимъ себѣ этотъ языкъ, возможность изучать его во время вакацій на практикѣ, ежегодно посылать лучшихъ изъ нихъ съ этою цѣлью въ степь для практическихъ занятій, а вмѣстѣ съ тѣмъ и для подготовки къ миссіонерской дѣятельности и ознакомленія съ обычаями и понятіями калмыковъ.

5) Молодое поколѣніе калмыковъ, состоящее на службѣ въ улусахъ и обучающееся въ училищѣ и улусныхъ школахъ, хотя и удалено отъ вліянія ламайскаго духовенства, слѣдовательно, могло бы быть воспріимчивѣе къ ученію православной Церкви, но оффиціально начать это дѣло невозможно въ настоящее время, не подорвавъ довѣрія родителей къ школамъ, а потому было бы полезно, въ видахъ подготовленія воспитанниковъ къ понятіямъ о христіанской религіи, дозволить лицамъ, по избранію главнаго попечителя, или тѣмъ, въ ближайшемъ завѣдываніи которыхъ находятся школы, объяснять воспитанникамъ осторожно и исподволь правила и понятія о христіанской религіи, обряды православной Церкви и т. п.

6) Для отправленія богослуженія у калмыковъ, принявшихъ св. крещеніе, необходимо было бы вновь пересмотрѣть все имѣющіеся переводы священныхъ книгъ на калмыцкій языкъ, дополнить ихъ и исправить, примѣняясь къ разговорному языку здѣшнихъ калмыковъ.

7) Для снабженія миссіонеровъ все́мъ нужнымъ и для поддержки ихъ дѣятельности необходимо назначить въ распоряженіе комитета о ламаитахъ, на расходы по его усмотрѣнію, сумму въ размѣръ до 3.000 рублей ежегодно изъ общественнаго калмыцкаго капитала.

8) Необходимо уменьшить немедленно количество ламайскаго духовенства тѣмъ способомъ, который правительство признаетъ возможнымъ и удобнымъ. Повторять здѣсь сказанное выше о значеніи ламайскаго духовенства среди калмыковъ нѣтъ надобности; замѣтимъ только, что эта каста паразитовъ, имѣя вліяніе на народъ, служитъ для него по большей части дурнымъ примѣромъ по своей праздной и порочной жизни. Весьма естественно, что съ уменьшеніемъ ея дѣятельность миссіонеровъ не будетъ встрѣчать такого противодѣйствія, какъ при значительномъ въ настоящее время количествѣ духовенства. Можно также съ увѣренностію сказать, что сокращеніе ламайскаго духовенства не только не возбудитъ въ народѣ ропота, но даже совершится незамѣтно для него, потому что калмыки мало интересуются количествомъ его, давно уже чувствуя, что эта каста служитъ не малымъ препятствіемъ къ развитію народнаго благосостоянія.

9) Выдачу пособій и льготъ калмыкамъ, принимающимъ св. крещеніе, въ определенной цифрѣ (согласно существующимъ постановленіямъ), *отменить совершенно*; но предоставить комитету оказывать пособіе, по его усмотрѣнію, бѣднымъ крещенымъ калмыкамъ, и особенно тѣмъ изъ нихъ, которые желали бы устроить свое степное хозяйство близъ часовни Икицохуровскаго улуса. Выдача пособій новообращеннымъ калмыкамъ должна имѣть цѣлію поддержку нѣкоторыхъ изъ нихъ, въ извѣстной впрочемъ степени, а не средство привлечь калмыковъ къ принятію св. крещенія.

Такимъ образомъ всѣми выше указанными мѣрами, вмѣстѣ съ предстоящими въ самомъ непродолжительномъ времени преобразованіями, именно: освобожденіемъ калмыковъ отъ обязательныхъ отношеній къ ихъ владѣльцамъ, измѣненіемъ у калмыковъ податной системы, администраціи и суда можно сдѣлать изъ этого народа полезныхъ слугъ для государства.

Главный попочитель калмыцкаго народа, полковникъ

Астрахань, 1868 года.

*К. Костенковъ.*

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Общее собраніе Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества происходило въ воскресенье, 15-го ноября, въ архіерейскомъ домѣ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Павла, Епископа Астраханскаго и Евотаевскаго. Послѣ молитвы, пропѣтой архіерейскимъ хоромъ, Его Преосвященство объявилъ собраніе открытымъ, при чемъ объявилъ въ своей рѣчи, что созывъ общаго собранія замедлился по случаю пережитаго печальнаго времени холерной эпидеміи и что, не смотря на то, члены Комитета 1891 года одинаково ревностно продолжали служить и въ настоящемъ 1892 году. Затѣмъ общее собраніе слушало отчетъ о дѣятельности Комитета въ 1891 году и о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за тотъ же годъ и постановило поручить особой комиссіи провѣрить отчетъ въ финансовой его части и по надлежащей провѣркѣ напечатать отчетъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками, кои и разослать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ. Послѣ сего собраніе утвердило смѣту расходовъ на 1892 годъ въ количествѣ 4722 р. Затѣмъ произведены были выборы членовъ Комитета, вмѣсто выслужившихъ установленный двухгодичный срокъ, при чемъ выбранными оказались: ректоръ семинаріи протоіерей К. В. Ястребовъ (вновь), предсѣдатель судебной палаты А. И. Петропавловскій и купецъ Н. П. Григорьевъ, и наконецъ избраны были слѣдующія лица для повѣрки въ финансовомъ отношеніи отчета Комитета за 1891 годъ: смотритель духовнаго училища

И. А. Поповъ, священникъ Н. Г. Пальмовъ, надв. сов. М. И. Дубровскій и учитель дух. училища А. Н. Лѣтвицкій.

Четвертая миссіонерская бесѣда въ залѣ Астраханской епархіальной бібліотеки. Предметомъ этой бесѣды, происходившей 15 ноября, былъ вопросъ о томъ: „имѣютъ-ли право старообрядцы отдѣляться отъ Церкви изъ-за исправленія обрядовъ, бывшаго при патріархѣ Никонѣ?“ Вопросъ этотъ въ Астрахани былъ поставленъ предметомъ публичнаго обсужденія еще только въ первый разъ. Касаясь самой, такъ сказать, души нашего старообрядчества—обрядовъ, онъ долженъ былъ сильно задѣть за живое раскольниковъ и потому естественно было ожидать, что онъ вызоветъ и возражателей. Вѣроятно, это самое, а также и участіе въ бесѣдѣ новаго лица—единовѣрческаго священника Е. Ѳетисова, было причиною того, что къ 5-ти часамъ вечера обширный залъ епархіальной бібліотеки и хоры переполнились народомъ. Явилось не мало и раскольниковъ (по слухамъ, человекъ 30 или болѣе), которые размѣстились большею частью по дальнимъ угламъ зала. Между ними были и начетчики, и люди вліятельные среди нихъ по богатству. Съ глубокимъ вниманіемъ выслушали всѣ чтеніе—рѣчь о. Ѳетисова о томъ, что нужно строго отличать обряды отъ догматовъ, что только догматы вѣры нельзя измѣнять, обряды же, существа вѣры не касающіеся, власть церковная имѣетъ право измѣнять и измѣняла и до Никона, что даже, напр., въ самой главной части христіанскаго богослуженія—литургіи Церковь допускала прежде, начиная отъ Апостольскихъ временъ, не мало измѣненій: дополненій, сокращеній, и однако старообрядцы не ставятъ ей этого въ вину. Обращаясь къ старообрядцамъ, о. Ѳетисовъ просилъ ихъ показать: на какомъ основаніи они считаютъ Россійскую Церковь погрѣшившею въ вѣрѣ, когда она только исправила нѣкоторые обряды, согласно болѣе древнимъ обрядамъ? Просьба эта была повторена нѣсколько разъ, но никто изъ старообрядцевъ на нее не отзывался. Наконецъ изъ толпы раздался голосъ: „вотъ, батюшка, Жеголевъ хочетъ побесѣдовать!“ и къ кафедрѣ придвинулся тотъ, кого называли Жеголевымъ. „Я хочу спросить

васъ“, началъ онъ съ большимъ апломбомъ, обращаясь къ миссіонерамъ, „въ котору мнѣ тецерьча Церковь идтить: въ едино-вѣрческу, али въ православную? Видимъ мы—война промежь ихъ идетъ; одна Церковь другую проклинать: единовѣрческая трехперстіе проклинать—читайте объ этомъ въ Стоглавѣ, православная—двуперстіе въ книгѣ Скрижалъ проклинать. Зачѣмъ эта война? зачѣмъ хула на стоглавый соборъ? На немъ св. Гурій Казанскій былъ. Съ двуперстнымъ сложеніемъ явилось 120 чудотворныхъ иконъ, а вы хулите. Дмитрій Ростовскій сказалъ: Ісусъ не Спаситель, нашихъ душъ не исцѣлитель, нѣкій равноухій. Вы—пастыри, должны научать насъ: „едина овца“, сказалъ Господь, „пропадетъ, отъ руки вашей взыщу“. Что вы дѣлаете? Вѣдь, это страшное дѣло!... Мнѣмъ мы, что тецерьча исполнилась 24-я глава Матвея о мерзости запустѣнія, не пришель-ли, думаемъ, антихристъ“... и чѣмъ болѣе говорилъ въ такомъ родѣ этотъ собесѣдникъ, тѣмъ болѣе и болѣе входилъ въ невѣжественный азартъ. Всякую попытку миссіонеровъ остановить безпорядочный потокъ его рѣчи, направить мысль его къ предмету бесѣды, онъ встрѣчалъ энергическимъ протестомъ: „да дайте-жь мнѣ сказать! Вы говорили, тецерь я буду говорить!“... Моментами миссіонерамъ все-таки удавалось останавливать Ж—ва, задавать ему вопросы, наводящіе на предметъ бесѣды, но Ж—въ усиленно рвался въ сторону отъ этихъ вопросовъ, и иногда зарпортовывался до такой степени, что начиналъ самъ себя опровергать, ссылаясь на такія свидѣтельства „кожаныхъ“ книгъ, которыя говорили противъ него, и когда въ публикѣ по поводу этого слышался сдержанный смѣхъ, Ж—въ быстро привязывался къ этому обстоятельству и начиналъ жаловаться, что на бесѣдахъ невозможно говорить: „чуть, да и въ надсмѣшку поднимаютъ“. (По просьбѣ миссіонеровъ народъ тотчасъ стихалъ). Въ рѣчи Ж—ва, очевидно, не было ничего, относящагося къ предмету бесѣды \*), однако, чтобы

\*) Мы привели (въ отрывкѣ) рѣчь Ж—ва, равно какъ указали и на поведеніе его на бесѣдѣ потому, что то и другое иѣсколько характеризуетъ старообрядческихъ собесѣдниковъ, указываетъ на ихъ безсиліе оправдать себя, ихъ наѣренное уклоненіе отъ предмета бесѣды, ихъ стремленіе забросать грязью Церковь православную, закидать миссіонеровъ, съ цѣлію поставить ихъ въ затрудненіе, разомъ кучей вопросовъ, притомъ къ дѣлу не относящихся, и проч.

не дать старообрядцамъ повода послѣ бесѣды кричать (что обычно у нихъ), что миссіонеры остались безотвѣтны предъ вопросами Ж—ва, о. Кочергинъ съ о. Фетисовымъ кратко, но ясно показали предъ слушателями нелѣпость порицательныхъ возраженій собесѣдника. Потомъ, примѣнительно къ предмету бесѣды, о. Кочергинъ привелъ изъ исторіи Церкви нѣсколько наиболее рельефныхъ примѣровъ того, какъ властво Церковь и до Никона измѣняла всегда обряды, не касающіеся существа вѣры. Во время этой рѣчи стоявшіе дотолѣ въ народѣ два раскольника придвинулись къ самой кафедрѣ, повидимому, съ цѣлью побесѣдовать. Къ сожалѣнію, они, по всѣмъ признакамъ, были... „не въ нормальномъ видѣ“. Посему миссіонеръ Березинъ поспѣшилъ закончить бесѣду. Онъ обратилъ вниманіе слушателей на то, что изъ присутствующихъ старообрядцевъ никто не могъ показать, чтобы Россійская Церковь измѣнила хоть одинъ догматъ вѣры или чтобы она не въ правѣ была измѣнить обрядовъ, существа вѣры не касающихся; посему старообрядцы не имѣютъ права отдѣляться отъ Церкви за одно измѣненіе ея обрядовъ. „И самыя уважаемыя вами книги, говорилъ миссіонеръ, обращаясь къ старообрядцамъ, не даютъ вамъ права на это, потому что патріархи русскіе до Никона хотя и напечатали о томъ, чтобъ молиться двумя перстами, двоить аллилуію, ходить по солвышку и проч., но того нигдѣ не напечатали, чтобы эти и подобные обряды считать за неизмѣнные догматы вѣры, и нигдѣ и никогда не повелѣвали изъ-за переменъ ихъ производить раздоръ въ Церкви, какъ это теперь дѣлаете вы; напротивъ, сами они находились въ церковномъ общеніи съ восточными патріархами, содержащими иныя обряды. И Церковь всегда осуждала отдѣляющихся отъ нея изъ-за обрядовъ. Такъ, когда нѣкоторые христіане не хотѣли оставить отмѣненнаго Церковью обычая или обряда праздновать Пасху 14 марта, она осудила ихъ на Антиохійскомъ соборѣ (1 прав.), а на Лаодикійскомъ (7 прав.) причислила къ еретикамъ. Наконецъ, превративъ обряды въ догматы, вы чрезъ то къ преданнымъ отъ Бога догматамъ прибавили новые догматы. Сознаете-ли вы, старообрядцы, какъ велика ваша въ этомъ вина, какому тяжкому осужденію вы подлежите за то?

Кто къ преданнымъ догматамъ придаетъ новые догматы, тѣхъ ап. Павелъ анаѳемѣ предаеть (Гал. I, 8). Анаѳемѣ же предають таковыхъ и вселенскіе и помѣстные соборы. Анаѳема!... Вотъ подѣ какое страшное, ужасное опредѣленіе привели себя вы, именуемые старообрядцы! Надѣ вами тяготѣеть анаѳема апостола, анаѳема вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ.. Содрогнитесь, побойтесь Бога, и пока не поскла васъ сѣкира смертная, прибѣгните въ материнскія объятія Церкви православной!..." Бесѣда продолжалась 2 слишкомъ часа. Т. Б.

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Признательность крестьянъ своему приходскому пастырю. Въ № 19 „Оренб. Епарх. Вѣдом.“ напечатанъ приговоръ жителей села Николаевки, Троицкаго уѣзда, Оренбургской губерніи, поданный преосвященному. „Желалъ чѣмъ-либо почтить двадцатипятилѣтнее служеніе въ нашемъ приходѣ нашего уважаемаго пастыря священника В. П. Агрова и не имѣя матеріальныхъ средствъ на поднесеніе ему какого-либо вещественнаго знака этого своего вниманія къ нему, мы рѣшили заявить Вашему Преосвященству глубокое и отъ искренняго сердца чувство сыновней признательности къ нему за все добро, сдѣланное намъ на поприщѣ его служенія въ нашемъ приходѣ за это время“. Далѣе идетъ краткое перечисленіе заслугъ о. Агрова. Во время холерной эпидеміи 1879 г. добрый батюшка принялъ на себя обязанности лѣкаря: каждый день онъ объѣзжалъ все селеніе прихода, посѣщалъ больныхъ, подавалъ первую, необходимую медицинскую помощь и, рискуя своимъ здоровьемъ, самъ непосредственно ухаживалъ за больными. Во время недавнихъ голодовокъ (1890 и 1891 гг.), когда многіе прихожане оказались безъ куска хлѣба, о. Агровъ дѣятельно взялся за сборъ пожертвованій, ѣздилъ по приискамъ, а на собранныя деньги по подписному листу и на свои личныя средства открылъ для бѣдняковъ столовую на 70 человѣкъ, которые и кормились подѣ непосредственнымъ наблюденіемъ батюшки съ 8 января до половины апрѣля 1891 г. Въ 1892 году о. Агровъ кормилъ голодающихъ на средства епархіальнаго комитета, а въ бывшіе сильные морозы снабжалъ дома сиротъ и безпомощныхъ бѣдняковъ топливомъ на свои средства и на собранныя деньги. Помимо того, каждый бѣднякъ, обращавшійся за помощію къ самому пастырю, не уходилъ изъ его дома безъ посильнаго подаванія врачебной помощи, добраго совѣта или утѣшенія въ горѣ. Въ тяжкіе годы неурожая о. Агровъ не требовалъ отъ прихожанъ выполненія ихъ приходскихъ обязательствъ относительно содержанія его,

и наравнѣ съ приходомъ терпѣль нужду и лишенія. Наряду съ дѣлами „милости тѣлесной“ (врачебная помощь, благотворительность), о. Агровъ, по отзыву прихожанъ, проявляетъ особенное усердіе къ просвѣщенію и духовному назиданію пасомыхъ. Дважды въ недѣлю ведутся собесѣдованія во храмѣ, не говори о частныхъ поученіяхъ и добрыхъ пастырскихъ совѣтахъ. Молебны и акаѳисты до собесѣдованій поются подъ руководствомъ о. Агрова всѣмъ народомъ. Новая каменная церковь и благолѣпный иконостасъ въ ней, ризница и утварь многимъ обязаны личной заботливости и трудамъ о. Агрова. Приговоръ заканчивается пожеланіемъ, чтобы о. Агровъ подольше пожилъ въ этомъ приходѣ и всегда былъ такимъ добрымъ пастыремъ, какимъ заявилъ себя въ четверть вѣка.

**Примѣръ пастырской дѣятельности.** Въ Воронежской губерніи, Богучарскаго уѣзда, есть хуторъ Штаньковъ (Раковочка тожъ). Въ прошлое лѣто холера въ Воронежской губерніи, какъ извѣстно, свирѣпствовала довольно сильно. Въ рѣдкой деревнѣ холера не унесла нѣсколько десятковъ и даже до сотни и больше жертвъ на импровизированныя спеціально холерныя кладбища. Всего по послѣднимъ статистическимъ даннымъ умерло отъ холеры въ предѣлахъ Воронежской губерніи 9,468 человекъ. Не миновала эта азіатская гостья и упомянутаго хутора Штанькова. По точнымъ свѣдѣніямъ здѣсь было 70 случаевъ заболѣванія холерою при народонаселеніи въ 500 человекъ. И что же? Изъ 70 заболѣваній не было *ни одного* съ смертнымъ исходомъ. Всѣхъ отходилъ лично самъ, при Божіей помощи, мѣстный священникъ о. Іоаннъ Н. Пеленкинъ; ни одному больному, какой бы степени развитія ни достигла у него холера, онъ не далъ умереть. Изъ словъ его, намъ переданныхъ, легко было видѣть, что онъ лѣчилъ не столько медикаментами, врачами рекомендуемыми противъ холеры, каковы: капли Воткина, баклановка, разныя кислоты и теплыя согрѣванія и т. п., сколько самоотверженнымъ уходомъ за больными: по два и по три часа къ ряду оставался онъ у постели больного, при самой бѣдной и тяжелой обстановкѣ, самъ давалъ лѣкарства, самъ растиралъ больныхъ, согрѣвалъ ихъ теплымъ чаемъ съ лимонной кислотой, не уходилъ отъ больного до тѣхъ поръ, пока не успокоивался за исходъ болѣзни. Можно сказать, что, не переставая быть врачомъ духовнымъ, онъ сдѣлался въ холерное время самоотверженнымъ врачомъ тѣлеснымъ, при чемъ о платѣ за лѣченіе и мысли не допускалось. Любовь къ страждущимъ о. Іоаннъ простеръ и за предѣлы своего прихода. Узнавъ объ „умѣньи“ лѣчить холерныхъ Штаньковскаго батюшки, жители деревни Абросимовой, не смотря на 25-ти-верстное разстояніе, прислали къ о. Іоанну нарочнаго съ подводой, прося его убѣдительно не отказаться поѣхать къ нимъ и подать помощь заболѣвшимъ холерою односельчанамъ. Улучивъ свободное время, съѣздила о. Іоаннъ и въ Абросимовку, сдѣлалъ здѣсь, что могъ, и воспѣшилъ возвратиться въ свой приходъ, дабы и словомъ, и дѣломъ утѣшать своихъ



духовныхъ чадъ, имѣвшихъ несчастіе впасть въ злой недугъ. Искреннее спасибо должны сказать такому доброму пастырю, готовому и душу свою положить за овцы свои. („Церк. Вѣстн.“ № 45).

## ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

**О вліяніи сна на организмъ людей и о значеніи его возстановляющаго дѣйствія.** Недавно въ одномъ изъ нѣмецкихъ медицинскихъ журналовъ напечатано обширное изслѣдованіе доктора Гольда о вліяніи сна на организмъ людей и о значеніи его возстановляющаго дѣйствія. Основываясь на многолѣтнихъ наблюденіяхъ, нѣмецкій медикъ требуетъ, чтобы родители давали своимъ дѣтямъ спать какъ можно больше. Новорожденное дитя свободно пользуется сномъ, сколько ему нужно, и въ первые два или три мѣсяца спитъ по цѣлымъ суткамъ, просыпаясь только для того, чтобы кормиться грудью. Малолѣтнихъ дѣтей также оставляютъ спать, сколько имъ хочется. Начиная съ семи лѣтъ, образъ жизни дѣтей въ большинствѣ случаевъ мѣняется. Хожденіе въ школу и уроки, какъ замѣчаетъ докторъ Гольдъ, требуютъ отъ нихъ слишкомъ продолжительнаго для ихъ возраста бодрствованія, незамѣтно подрывающаго физическія и умственные силы. Двѣнадцати-лѣтніе подростки сплошь и рядомъ спятъ не болѣе семи, восьми часовъ въ сутки, тогда какъ имъ было бы необходимо по меньшей мѣрѣ десять и даже двѣнадцать часовъ. Чѣмъ дѣти становятся старше, тѣмъ болѣе сокращается продолжительность ихъ сна, а это вредно отзывается впоследствии, въ болѣе зрѣлыхъ годахъ. Основываясь на наблюденіяхъ, докторъ Гольдъ приходитъ къ заключенію, что большая часть психическихъ расстройствъ происходитъ отъ того, что люди въ раннемъ возрастѣ имѣли мало времени для сна. Юношамъ до двадцати лѣтъ и болѣе безусловно необходимъ, по его словамъ, девяти-часовой сонъ; въ противномъ случаѣ являются слишкомъ раннее переутомленіе и преждевременный упадокъ мозговой и нервной дѣятельности. Люди, говоритъ въ заключеніе докторъ Гольдъ, мало спавшіе въ дѣтскихъ и юныхъ годахъ, не выносливы въ борьбѣ за существованіе, впадаютъ въ апатію, страдаютъ первымъ расстройствомъ и въ громадномъ большинствѣ случаевъ теряютъ охоту къ труду, особенно умственному. („Могил. Еп. Вѣд.“).

**Гимнастика пожилыхъ людей.** Профессоръ Лагранжъ обсуждаетъ вопросъ, какія гимнастическія движенія уместны въ пожиломъ возрастѣ. Говоря вообще, характеръ движеній опредѣляется состояніемъ сердца и сосудовъ. Уже послѣ 35-ти лѣтъ у (новидимому) совершенно здоровыхъ людей появляются признаки артеріосклероза, а у многихъ даже и раньше. Вслѣдствіе потери упругости сосудовъ, на долю сердца выпадаетъ все большая и большая работа; потому съ каждымъ годомъ оно труднѣе и труднѣе справляется

со своей задачей. Тѣ самыя движенія, которыя раньше приносили пользу, позже способны уже вызвать заболѣванія и даже смерть. Особенно вредны для пожилыхъ движенія, связанныя съ быстрымъ передвиженіемъ тѣла. Это хорошо видно и на рыскахъ; едва достигнувъ разцвѣта силъ, рысакъ дѣлается уже негоднымъ для быстрого бѣга. Въ Тунисѣ существуютъ курьеры, пробѣгающіе большія пространства: они принуждены оставлять свое ремесло еще молодыми людьми. Тѣ же изъ нихъ, которые продолжаютъ бѣгать и послѣ сорока лѣтъ, заболѣваютъ расстройствами сердца. Въ 1870 г. во Франціи было собрано ополченіе изъ людей различныхъ возрастовъ. При этомъ можно было наблюдать различное отношеніе къ однимъ и тѣмъ же движеніямъ людей съ различной степенью склероза. Во время продолжительныхъ переходовъ выбывала изъ строя все молодежь; когда же требовался бѣгъ и вообще быстрыя движенія, отставали пожилые; если же послѣдніе пересиливали усталость, то болѣли воспаленіемъ легкихъ, или умирали отъ паралича сердца. Эти данныя показываютъ, какія движенія полезны пожилымъ людямъ и какія вредны. Слѣдуетъ избѣгать всякаго рода неестественныхъ положеній тѣла, особенно головой внизъ; вредны также всѣ быстрыя движенія, вызывающія сильную одышку. Зато медленные движенія переносятся хорошо и могутъ производиться очень долгое время безъ усталости. Лучшее средство укрѣпить организмъ—прогулка: во время ходьбы работаетъ большая часть мышцъ, грудная клѣтка больше расширяется и обуславливаетъ лучшее провѣтриваніе легкихъ. Усиленіе силы и въ тѣхъ мышцахъ, которыя не работаютъ во время прогулки, легко доказать посредствомъ динамометра. При всѣхъ вообще движеніяхъ мѣриломъ усталости слѣдуетъ считать одышку. Правда, это—признакъ субъективный, но за то онъ приложимъ ко всѣмъ людямъ. Одышка всегда указываетъ на неравномерное распредѣленіе крови и должна вести ко временному отдыху. („Екатериноб. Еп. Вѣд.“).

## ВИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

### Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1892 года.

**Христіанское Чтеніе** (ноябрь—декабрь): Толкованіе на книгу пр. Исаіи (гл. XLIII, ст. 22—28 и гл. XLIV, ст. 1—28). *И. Г. Троицкаго*.—Высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ.—Старинныя русскіе иконостасы. *Н. А. Сперовскаго*.—Новое положеніе объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго и морскаго вѣдомствъ. *Т. В. Барсова*.—Воспоминаніе о путешествіи въ Іерусалимъ. Въ Іерусалимѣ. *Н. С. Бр—ча*.—Михайловъ день. Почему соборъ св. архистратига Михаила совершается 8-го ноября? Эртологическій этюдъ. *В. В. Волотова*.—Рецензін сочиненій, удостоенныхъ Св. Синодомъ премій митрополита Макарія въ текущемъ году (отзывъ орд. проф.

Слб. Дух. Академіи М. Каринскаго о сочиненіи П. Линицкаго: „Идеализмъ и реализмъ. Историко-критическое обзорѣніе“).—Каталогъ греческихъ рукописей православной Іерусалимской патріархіи, изд. Императорскимъ Палестинскимъ Обществомъ, на греческомъ языкѣ. *Θ. Ε.*—Лактанцій. Біографическій очеркъ.

**Богословскій Вѣстникъ** (полбрь): Отд. I. Св. отца нашего Кирилла, архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пророка Амоса.—Отд. II. Нравственная идея догмата Пресвятой Троицы. *Ректора Академіи архимандрита Антонія.*—Рѣчь о значеніи преп. Сергія Радонежскаго въ исторіи нашего монашества, произнесенная въ торжественномъ собраніи Московской Дух. Академіи, бывшемъ 26 сентября 1892 г. *Е. Е. Голубинскаго.*—Значеніе преп. Сергія Радонежскаго для русскаго народа и государства. *В. О. Ключевскаго.*—Возрожденіе, по ученію преп. Макарія Египетскаго. *Іером. Григорія.*—Объ условіяхъ возникновенія религіозной вѣры. *С. С. Глаголева.*—Отд. III. Слово на день памяти преп. Сергія. *Ректора Академіи архимандрита Антонія.*—Юбилей Казанской Духовной Академіи. *В. А. Соколова.*—Магистерскій диспутъ. *Его же.*—Отчетъ о состояніи Московской Духовной Академіи въ 1891—92 учебномъ году.—Отд. IV. Ошибка (критико-библіографическій эскизъ). *А. П. Лебедева.*—Отд. V. Третіе великое благовѣстническое путешествіе св. апостола Павла. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія. *Іером. Григорія.*

**Вѣра и Разумъ. № 20** (октябрь, кн. 2-я): Отд. I. Слово, произнесенное въ Спасовомъ скиту 17-го октября, о христіанскомъ терпѣніи. *Пресвященнѣйшаго Амвросія.*—Нагорная проповѣдь (опытъ изъясненія ученія Господа нашего Іисуса Христа съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени) (прод.). *Свящ. Т. Буткевича.*—Отношеніе раскола къ государству въ царствованіе Петра I-го (прод.). *С. Г. С.*—Очеркъ православнаго церковнаго права (прод.). *Проф. М. А. Остроумова* (въ особомъ приложеніи).—Отд. II. Изъ чтеній по космологіи. Происхожденіе міра (прод.). *Проф. В. Кудрявцева—Платонова.*—„Монадологія“ Лейбница. *К. И—на.*—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

**Странникъ** (октябрь): Св. Тарасій, патріархъ Цареградскій, и седьмой вселенскій соборъ. I. Церковное и общественно-политическое состояніе Византіи при первыхъ императорахъ иконоборцахъ. *Свящ. В. Хр. Преображенскаго.*—Вѣра и невѣріе въ отношеніи къ просвѣщенію и жизни (по церковно-учительнымъ произведеніямъ Никанора, архіепископа Херсонскаго). I. Происхожденіе и развитіе новѣйшаго невѣрія; религіозно-нравственное состояніе образованныхъ классовъ русскаго общества. *И. Невзорова.*—Церковный обычай и его значеніе. *Свящ. Ев. Кесарева.*—Я. К. Амфитеатровъ и его „Чтенія о церковной словесности“. *Н. М. Кутепова.*—Въ дѣбряхъ современнаго раскола. Очерки. *И. В. Преображенскаго.*—Русскіе на Афонѣ. Очеркъ

жизни и дѣятельности игумена священно-архимандрита Макарія. Греко-русскій Пятелеимоновскій процессъ (прод.). *Доцента Академіи А. Ав. Дмитріевскаго*.—Внутреннее церковное обозрѣніе.—Церковная жизнь у Грековъ и въ земляхъ Славянскихъ.—Обзоръ журналовъ. Наши духовные журналы въ текущемъ году.—Новыя книги. Твореніе блаж. Августина „о градѣ Божіемъ“, какъ первый опытъ философіи исторіи. Іером. Григорія. Харьковъ. 1891. Д.—Мысли Инокентія, арх. Херсонскаго, о смерти и безсмертіи (Посвящ. памяти А. В. Василькова). *И. У. Палимпсестова*.—Извѣстія и замѣтки.—Книжная лѣтопись.—Отвѣтъ на рецензію „Церковнаго Вѣстника“. *А. Бронзова*.—Литературная безцеремонность „Русскаго Паломника“. *Проф. А. И. Пономарева*.—Объявленія.

**Душеполезное Чтеніе** (ноябрь): Иисусъ Христосъ по Евангелію. *Преосвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго*.—Очерки жизни старца І. Амвросія. Страдальческая жизнь Василисы І. Свисьневой. *Сообщ. изъ Оптиной пустыни Е. К. Вытронскій*.—Хранилище моей памяти. Исидоръ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій. *Графа М. В. Толстаго*.—Письмо Московскаго митрополита Филарета къ Исидору, епископу Дмитровскому, викарію Московской митрополіи. *Сообщ. архим. Григорій*.—Торжественный актъ въ Московской Духовной Академіи и содержаніе рѣчей ректора Академіи архимандрита Антонія, проф. Е. Е. Голубинскаго и проф. В. О. Ключевскаго по поводу 500-лѣтняго юбилея прен. Сергія. *П. Т.*—Очерки изъ исторіи новѣйшаго (свюдальнаго) періода русской Церкви. *А. П. Доброклонскаго*.—Поученіе по руководству Четинхъ-мишей (къ 8 ноября). *Свящ. В. П. Гурьева*.—Митрополитъ Платовъ, какъ домохозяинъ въ Спасо-Виѣанскомъ монастырѣ. *А. А. Бяляева*.—Къ XXV-лѣтію памяти свитителя Филарета, митрополита Московскаго (19 ноября). *Прот. Г. Г. Виноградова*.—Къ исторіи русскаго перевода Св. Писанія. *Проф. И. Н. Корсунскаго*.—Слово Высокопреосвященнаго Леонтія, митрополита Московскаго, при освященіи имъ храма въ Моск. Дух. Академіи 20 сентября 1892 г.—Къ столѣтію со дня рожденія архимандрита Макарія, основателя Алтайской миссіи (8 ноября). По бумагамъ *Ө. А. Голубинскаго*. *Проф. Д. Ө. Голубинскаго*.—Катихизическія бесѣды. *Свящ. С. М. Садковскаго*.—Уроки благодатной жизни, по руководству отца Іоанна Кропштадтскаго. I. О святомъ храмѣ (къ 21 ноября).—Библія и современныя науки. II. Время существованія рода человѣческаго. III. Богодуховенность св. Писанія. *Преосвященнаго Сергія, епископа Могилевскаго*.—Стихъ въ честь Богородицы. *Преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго*.—Сборникъ статей Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Гл. XIX—XXIV. Вода и камни.—О шалопутахъ.—Совѣты христіанину о постоянномъ бодрствованіи надъ собою. *Сообщ. изъ Оптиной пустыни начальникъ скита іером. Анатолій*.—Что пишутъ о Россіи въ Римѣ (по поводу новаго сочиненія патера В. Ванутелли). *Свящ. Н. А. Толстаго*.—Крестный ходъ изъ Москвы

въ Сергіеву Лавру.—Въ приложеніи: Сказаніе о св. Александрѣ Невскомѣ современника—очевидца (къ 21 ноябрю). Съ рисунками. *М. И. Хитрова*.—Объявленіи.

**Братское Слово. № 16** (октябрь, кн. 2-я): Аркадій, архіепископъ Пермскій и Олонецкій, въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ (прод).—Разборъ Швецовскихъ „показаній“, что якобы православная Греко-россійская Церковь „погрѣшила противу св. Евангелія“ (прод.). *Г. Антонова*.—Поѣздка въ Херсонскую епархію и бесѣды съ сектантами западнаго происхожденія (прод.). *А. Шашина*.—Еще бесѣда двухъ старообрядцевъ. *И. Храмова*.—Письмо І. Верховскаго къ Г. Ѳ. Казанцеву (окончаніе).—Письмо къ Перетрухишу Т. Тихомирова.

**Церковно-приходская школа** (ноябрь): Отд. I. Церковно-приходская школа среди инородцевъ. *М. Гн.*—Какъ строятся хоры въ четырехголосныхъ и трехголосныхъ пѣвочѣпій? (прод.) *П. Калачинскаго*.—Педагогическое обозрѣніе.—Изъ школьнаго міра. *С. К—го*.—Библиографія.—Корреспонденція. *А. Исполлатова*.—Отд. II (для чтенія въ классѣ и дома). Святые мѣста и святыни на востокѣ и въ Россіи (прод.). *П. Петрушевскаго*.

### Содержаніе 3-й кн. „Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей россійскихъ при Московскомъ университетѣ“ за 1892 г.

Отд. I. Матеріалы для исторіи гор. Саратова. Записи книгъ Печатнаго Приказа (1650—1675 гг.). Съ предисловіемъ члена соревн. *А. А. Гоздаво-Голомбѣовскаго*.—Реляціи князя Лавтіюха Кантемира изъ Лондона (1732—1733 гг.). Т. I. Съ предисл. и примѣч. *В. Н. Александренко*.—Отд. II. Собраніе сочиненій Юрія Крижавича. Вып. 3-й: Об Светомъ Крещенію (съ 1 фототипіей). Съ предисл. члена-соревн. *А. В. Башкирова*.—Описаніе рукописныхъ собраний, находящихся въ г. Кіевѣ. Выпускъ 1-й (окончаніе): Собраніе рукописей Кіевской духовной семинаріи. Трудъ *Н. И. Петрова*.—Отд. III. Дневникъ генерала Патрика Гордопа. Ч. II-я во время его пребыванія въ Россіи, отъ 1661 до 1684 г. Перев. съ нѣм. *М. Н. Салтыковой*.—Отд. IV. Областное дѣленіе и мѣстное управленіе Литовско-Русскаго государства. Очеркъ I: Происхожденіе областного дѣленія и федеративный характеръ Литовско-Русскаго государства. Исслѣдованіе *М. К. Любавскаго*.—Отд. V. 7064 (1566) г. Отрывокъ духовной Михаила Приклонскаго.—1640—1641 гг. Къ домашнему быту русскихъ царей и царицъ.—1632—1636 гг. „Нѣмецкое платье“.—1641—1643 гг. Къ исторіи стѣнной окраины Московскаго государства.—1635—1636 гг. О строеніи дворцовыхъ церквей и хоромъ въ Московскомъ Кремлѣ и объ исправленіи городской стѣны. Сообщ. (№№ 2—5) *Г. В. Есиповъ*.—1690 г. О „похоронной“ памяти скоропостижно умершему.

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

## КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА,  
въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45.

(Окошаніе \*).

98) Бесѣды о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа, говор. *Филаретомъ* (Гумилевскимъ), архіеп. Черниг. Съ портр. автора. Въ двухъ част. Изданіе третье. Сиб. 1884 г. Ц. 3 р., въ изящн. пер. 4 р.

99) Историческое ученіе объ отцахъ церкви. *Филарета* (Гумилевскаго), архіеп. Черниг., въ 3-хъ том. (860 стр.). Сиб. 1882 г. Ц. 5 р., въ коленк. пер. 6 р.

100) Историческій обзоръ пѣсповѣвцевъ и пѣснопѣвній Греческой церкви. *Филарета*, архіеп. Черя. Изд. 2-е, съ дополнен. 1866 г. Ц. 1 р. 50 к.

101) Обзоръ русской духовной литературы. Книга первая и вторая. 862—1863 г. Соч. *Филарета* (Гумилевскаго), архіеп. Черниг. Изд. 3-е, съ поправками и дополи. автора. Сиб. 1884 г. Ц. 3 р., въ изящн. пер. 4 р.

102) Православное догматическое богословіе. *Филарета*, арх. Черниг. 2 тома. Изд. 3-е. Сиб. 1882 г. Ц. 3 р., въ крас. пер. 4 р. Учен. Комит. Минист. Нар. Просвѣщ. одобрено для учен. библиот. средн. и низш. учебн. заведеній.

103) О подражаніи Христу. *Тома Кемпійскаго*. Новый перев. съ латин. *К. П. Побѣдоносцева* (Оберъ-прокурора Св. Синода). Изд. 4-е. Сиб. 1890 г. Ц. 60 к., въ изящномъ коленк. переплетѣ 1 р. 25 к.

104) Слова, бесѣды и рѣчи *Филарета* (Гумилевскаго), архіеп. Черниг. и Нѣжин. Въ 4-хъ ч. Изд. 3-е. Сиб. 1883 г. Ц. 3 р. 50 к., въ роск. пер. 4 р. 50 к.

105) Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ, благочинія въ оныхъ, веденія церковнаго хозяйства и постройки церквей, молитвенныхъ домовъ и часовень, извлеченныя изъ церковно-гражданскихъ законовъ. Сост. прот. *І. Чижевскимъ*. Третье неофициальное изданіе, исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ. 1891 г. Ц. 2 р.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше проситъ предлагать по 20 коп. на каждый рубль.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ.

Требованія гг. иногороднихъ исполняются съ первою почтою.

Только что отпечатанъ Полный каталогъ книжнаго магазина на 1893 г. (преимущественно книгъ религіозно-нравственнаго содержанія). Цѣна 35 коп.

При требованіи на другія книги каталогъ высылается безплатно.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: С.-Петербургъ, въ книжный магазинъ И. Л. ТУЗОВА, Гостинный дворъ, № 45.

\*) См. №№ 20, 21 и 22 „Астрах. Епарх. Вѣд.“ 1892 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

на издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

## и „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Завѣтъ).

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1893 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христианское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ:

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будутъ печататься: 1) *передовыя статьи*, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) *мнѣнія печати* свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) статьи и сообщенія, посвященныя *изученію и частнѣйшей разработкѣ* церковныхъ вопросовъ; 4) *обозрѣвіе духовныхъ журналовъ*; 5) *обозрѣвіе свѣтскихъ журналовъ* со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) *библиографическія замѣтки* или *обозрѣвіе и оцѣнка* вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій; 7) *корреспонденціи* изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) *въ области церковно-приходской практики* — отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣяныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) *постановленія и распоряженія правительства*; 10) *мѣтисъ церковной и общественной жизни въ Россіи*, представляющая обзорѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) *мѣтисъ церковной и общественной жизни за границей*, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событійхъ и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) *разныя извѣстія и замѣтки*, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христианское Чтеніе“ войдутъ оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединена будетъ и общедоступность изложенія. Въ частности, въ „Христианскомъ Чтеніи“ будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Ветхаго Завѣта, а также неизданныя памятники миновавшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

**Условія подписки.**—Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. съ пересылкою; *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р., за „Христианское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р. съ перес. *Иногородные подписчики* подписываютъ свои требованія такъ: „Въ Редацію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христианскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ“. *Подписывающіеся въ Петербургѣ* обращаются въ контору редакціи (Пески, уголь 7-й ул. и Дегтярной, д. № 28—30, кв. № 8), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

## Примѣчанія.

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. *Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными.* За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара. Расчетъ за платныя статьи производится по окончаніи года.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

3) Авторы, желающіе, чтобы объ ихъ сочиненіяхъ своевременно помѣщенъ былъ отзывъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, благоволятъ присылать въ редакцію свои сочиненія немедленно по выходѣ въ свѣтъ.

Въ конторѣ редакціи (Пески, уголъ 7-й улицы и Догтярной, д. № 28—30 кв. № 8) можно получать полныя экземпляры

## „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

ЗА СЛѢДУЮЩІЕ ГОДЫ:

I. „Христіанское Чтеніе“ за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ пересылки 20 р., съ перес. 25 р. с.

II. „Христіанское Чтеніе“ за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ перес.; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. „Христіанское Чтеніе“ за 1849, 1852, 1855, 1870 и 1871 годы по 4 р. за экз. каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ 5 годовъ 16 р. безъ перес. и 20 р. съ перес.

IV. „Христіанское Чтеніе“ за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.

V. „Христіанское Чтеніе“ за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1887, 1888, 1889 и 1890 г., вмѣстѣ съ „Церковнымъ Вѣстникомъ“, по 5 р. съ перес., отдѣльно „Христіанское Чтеніе“ по 3 р. и „Церковный Вѣстникъ“ по 3 р.

VI. „Христіанское Чтеніе“ за 1886 г. 3 р. съ перес.

За всѣ вышеизложенныя годы можно получать „Христіанское Чтеніе“ и отдѣльными книжками по 75 коп. безъ перес. и по 1 р. съ перес.

Въ „Христіанскомъ Чтеніи“ за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго: а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ—за 1856 и 1857 г.; б) на посланія къ Ефесеямъ и Коллоссянамъ—за 1856 г., и в) на посланія къ Солувлянамъ, Тимоѳею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 годъ.



## Отдѣльныя изданія.

1) Творенія св. Іоанна Златоуста: I. Его бесѣды: а) къ антиохійскому народу, томъ первый, цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.; б) на разныя мѣста св. Писанія, 3-й томъ, цѣна 1 руб. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ перес. и в) на первое посланіе къ Коринтянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 листовъ, во 2-мъ—27 л.), цѣна 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес. II. Письма Златоуста (20 л.), цѣна 50 коп. безъ перес. и 75 коп. съ пересылкою.

2) Письма Θεодора Студита, два тома (въ 1-мъ томѣ 20 л., во 2-мъ—38 л.), цѣна 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.

3) Церковная исторія. *Евсевія Памфила*, 1-й томъ (34 листа), цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

4) Св. подвижницы восточной церкви. *Преосв. Филарета* (25 листовъ), ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 25 к. съ перес.

5) Древнія формы символовъ. *Проф. И. В. Чельцова* (13 лист.), ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

6) Каноническое право. *Митр. Шагуны* (40 лист.), ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

7) Указатель къ „Христіанскому Чтенію“ (за 1821—1870 гг.), цѣна 30 к. безъ перес., 50 к. съ перес.

8) Дополнительный указатель къ „Христіанскому Чтенію“, (за 1871—1880 гг.), ц. 30 к. безъ перес., 50 к. съ перес.

9) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по запискамъ студентовъ) прот. *Θ. Θ. Сидонскаго*, ц. 80 к. безъ перес., съ перес. 1 р.

10) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, ц. 30 к. съ перес.

11) Обзоръ посланій св. ап. Павла къ Коринтянамъ. *Проф. М. Голубева*. 337 стр., ц. 80 к., съ перес. 1 р.

12) Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ въ пяти выпускахъ, цѣна каждаго отдѣльно 1 р. съ перес., а всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатн. листовъ) 3 р. съ перес.

13) Толкованіе на Ветхій Заветъ. Первый и второй выпуски (толкованіе книги пророка Іереміи), цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. (отдѣльно 1-й вып. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й вып. 2 руб. съ перес.). Третій выпускъ (начало толкованія на книгу Псалмовъ, введен. и псалмы I—IX), цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес. Четвертый выпускъ (продолженіе толкованія книги Псалмовъ, псалмы X—XXIII), ц. 75 к. безъ перес. и 1 руб. съ перес. Пятый выпускъ (начало толкованія книги пророка Исаіи, введен. и главы I—XII), ц. 75 к. безъ пер. и 1 руб. съ пересылкою. Шестой выпускъ (продолженіе толкованія на книгу пророка Исаіи, главы XIII—XXIV), цѣна 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ пересылкою. Седьмой выпускъ (толк. на кн. пр. Михея), ц. 50 к. безъ перес. и 60 к. съ перес. Восьмой выпускъ (продолж. толк. на псалмы), цѣна 1 руб. безъ пересылки и 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1893 ГОДУ

## „БОГОСЛОВСКАГО ВЪСТНИКА“.

Въ 1893 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по слѣдующей программѣ:

Отд. I. Творенія Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будетъ продолжаться печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго и, кромѣ того, будутъ помѣщаемы небольшія отдѣльныя произведенія Св. Отцевъ, доселѣ не переведенныя.

Отд. II. Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

Отд. III. *Изъ современной жизни.* Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: обзорніе заслуживающихъ вниманія православнаго христіанина событій и мѣропріятій въ церковной и гражданской жизни, наблюденія надъ направленіемъ нравственной жизни современнаго общества, сужденія о духовныхъ потребностяхъ настоящаго времени, свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи.

Отд. IV. Критика, рецензіи и полная, по возможности, библиографія по богословскимъ наукамъ.

Отд. V. *Приложенія.* Сюда войдутъ: диссертациі на ученые степени, протоколы засѣданій Совѣта Академіи, систематическій и повременный каталоги академической бібліотеки и, по истеченіи нѣкотораго времени,—библейско-богословскій словарь, согласно волѣ покойнаго Высокопреосвященнаго Митрополита Филарета.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки шесть рублей, съ пересылкой семь рублей, за границу восемь рублей.

Адресъ: въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ П. Горскій-Платоновъ.

Изъ редакціи „Богословскаго Вѣстника“ могутъ быть выписываемы слѣдующія изданія:

		Цѣна съ пересылкою.
1.	Творенія св. Григорія Богослова т. 1—6. . . . .	9 р. — к.
„	„ Ефрема Сирина т. 1—6 . . . . .	9 „ — „
„	„ Василия Великаго т. 1—7 . . . . .	8 „ 40 „
„	„ Аѳанасія Александрійскаго 3 и 4 т. . . . .	3 „ — „
„	„ Григорія Нисскаго 1—8 т. . . . .	12 „ — „
„	„ Иоанна Лѣствичника 1 т. . . . .	1 „ 50 „
„	„ Нила Синайскаго 1—3 т. . . . .	4 „ 50 „
„	„ Исидора Пелусіота 1—3 т. . . . .	4 „ 50 „
„	„ Епифанія Кипрскаго 1—6 т. . . . .	9 „ — „
„	„ Блаженнаго Θεодорита 1—7 т. . . . .	12 „ — „
„	„ Исаака Сирина 1 т. . . . .	2 „ 30 „
„	„ Макарія Египетскаго 1 т. . . . .	2 „ — „
„	„ Кирилла Александрійскаго 1—8 т. . . . .	12 „ — „

2. Полное годовое издание журнала: „Творенія Св. Отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія“ за 1847, 1849—1850, 1856, 1858—1865, 1871/72, 1880—1884, 1886—1891 годы. Ц. за каждый годъ по четыре рубля (съ пересылкою). За годы 1843—46, 1848, 1851—1855, 1857 и 1885 имѣются не полныя годовыя изданія.

3. Отдѣльно отъ Твореній Св. Отцевъ одни ежегодныя „Прибавленія“ за 1844—1864, 1871 и 1872 годы по одному рублю, а за 1880—1891 годы по два рубля за каждый годъ (съ пересылкою).

4. Исторія Московской Духовной Академіи до ея преобразованія, *Прот. С. Смирнова*, цѣна съ пер. 3 руб.

5. Исторія Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи, *его же*, ц. съ пер. 2 руб.

6. Исторія Лаврской семинаріи, *его же*, ц. съ пер. 2 р. 25 к.

7. Филологическія замѣчанія о языкѣ новозавѣтномъ въ сличеніи съ классическимъ при чтеніи посланій Апостола Павла къ Ефесеямъ, *его же*, ц. съ пер. 1 р. 50 к.

8. Особенности греческаго языка новозавѣтнаго, *его же*, ц. съ пер. 50 к.

9. Терминологія отцевъ и учителей Церкви въ ученіи о Богѣ, *его же*, ц. съ пер. 50 к.

10. Сборникъ, изданный по случаю празднованія 50-лѣтія М. Д. Академіи, ц. съ пер. 1 р.

11. Бесѣды на Шестодневъ св. Василія Великаго, ц. съ пер. 45 к.

12. Жизнь св. Аонасія Александрійскаго, ц. съ пер. 50 к.

13. Св. Тихонъ, епископъ Воронежскій, ц. съ пер. 50 к.

14. Объ Антихристѣ, ц. съ пер. 40 к.

15. О поведеніи древнихъ христіанъ во дни воскресные и праздничныя, ц. съ пер. 20 к.

16. Тихонія Африканца книга о семи правилахъ для изслѣдованія и находженія смысла Св. Писанія, ц. съ пер. 40 к.

17. Тоже съ присоединеніемъ статьи архимандр. Аптонія: „О правилахъ Тихонія и ихъ значеніи для современной экзегетики“, ц. съ пер. 50 к.

18. Исторія Евангельская и Церкви Апостольской (академическія лекціи *А. В. Горскаго*), ц. 3 р. съ пер.

19. Указатель статей, помѣщенныхъ въ прибавленіяхъ къ Твореніямъ св. Отцевъ за 1843—1886 г., ц. съ пер. 35 к.

20. Списки студентовъ Моск. Дух. Академіи съ 1814 по 1889 г., ц. 60 к. съ пер.

21. Св. Василія Великаго избранныя нравственныя правила, ц. 15 к.

22. Св. Астерія Амасійскаго: 1) Слово на начало поста, ц. 10 к.—2) Бесѣда противъ корыстолюбія, ц. 10 к.—3) Слово обличительное противъ празднованія календъ, ц. 5 к.

23. Памяти наставника нашего В. Д. Кудрявцева-Платонова, ц. 50 к.

24. Избранныя бесѣды св. Василія Великаго (№№ 1—11), св. Григорія Богослова (№№ 12—14), св. Григорія Нисскаго (№№ 15—16), св. Ефрема Сирина (№№ 17—34), св. Іоанна Златоустаго №№ (35—49), св. Іоанна Дамаскина (№ 50), по 3 к. за №.

25. Бесѣды на воскресныя и праздничныя евангелія, въ 2-хъ частяхъ, архіепископа *Евсевія*, ц. съ пер. 3 р.
26. Бесѣды о семи спасительныхъ таинствахъ православныи католическія церкви, *его же*, ц. съ пер. 1 р. 75 к.
27. Бесѣда о таинствѣ еucharистіи, *его же*, ц. съ пер. 15 к.
28. Поученія о христіанской надеждѣ и любви, *его же*, ц. съ пер. 1 р. 75 к.
29. О догматическомъ достоинствѣ и охранительномъ употребленіи греческаго семидесяти толковниковъ и славенскаго переводовъ Священнаго Писанія, *Филарета, митр. Московскаго*, ц. съ пер. 15 к.
30. Обзоръ русской духовной литературы (862—1720), *Филарета, архіеп. Харьковскаго*, ц. съ пер. 1 р. 50 к.
31. О евангеліяхъ и евангельской исторіи III и IV, *Михаила, еп. Курскаго*, ц. съ пер. 60 к.
32. О такъ называемомъ евангеліи отъ евреевъ, *его же*, ц. съ пер. 10 к.
33. О санѣ епископскомъ въ отношеніи къ монашеству въ церкви восточной, ц. съ пер. 20 к.
34. Объ источникахъ для исторіи монашества египетскаго въ IV и V вѣкахъ, *Проф. П. С. Казанскаго*, ц. съ пер. 20 к.
35. Общій очеркъ жизни иноковъ египетскихъ въ IV и V вѣкахъ, *его же*, ц. съ пер. 30 к.
36. Свидѣтельства памятниковъ египетской исторіи о пребываніи евреевъ въ Египтѣ, *его же*, ц. съ пер. 25 к.
37. Митрополія Кіевская въ началѣ своего отдѣленія отъ Московской, ц. съ пер. 10 к.
38. Митрополиты Московскіе со времени раздѣленія митрополіи все-россійской на двѣ половины, ц. съ пер. 10 к.
39. О литургіи преждеосвященныхъ даровъ, ц. 40 к. съ пер.
40. Объ эссеяхъ въ отношеніи къ христіанству, ц. съ пер. 30 к.
41. О поведеніи первенствующихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ, *Д. Левитскаго*, ц. съ пер. 30 к.
42. Святой Левъ, папа Римскій, ц. съ пер. 30 к.
43. Обличеніе на книгу о возможномъ соединеніи Церкви россійской съ западною, ц. 10 к. съ пер.
44. Достаточно-ли для философіи метода естественныхъ наукъ, *В. Потапова*, ц. съ пер. 15 к.
45. Народныя школы и благотворительныя учрежденія протестантовъ во Франціи, *Н. Соколова*, ц. съ пер. 20 к.
46. Притязанія „апологета“ австрійскаго священства, ц. съ пер. 10 к.
47. Мирликійская церковь и гробница святителя Николая Чудотворца, *А. Муравьева*, ц. съ пер. 10 к.
48. Письмо изъ Кіева, *его же*, ц. съ пер. 10 к.
49. Историческая записка о Московской Духовной Академіи, по случаю празднованія ея пятидесятилѣтія, ц. 15 к. съ пер.
50. Празднованіе пятидесятилѣтія Московской Духовной Академіи, ц. 15 к. съ пер.
51. Памяти Е. В. Амфитеатрова, ц. 15 к. съ пер.
52. Поученія студентовъ Моск. Д. Академіи пятаго учебнаго курса, ц. съ пер. 40 к.
53. Ученіе отцевъ Церкви первыхъ трехъ вѣковъ христіанства о божествѣ Сына Божія, *Ав. Ефимовскаго*, ц. съ пер. 25 к.

54. Разсужденіе о томъ, что Иммануиль, о которомъ говоритъ пророкъ Исаія въ гл. VII ст. 14, есть Мессія Іисусъ, *А. Терновскаго*, ц. съ пер. 10 к.
55. О священнодѣйствіи вѣнчанія и помазанія царей на царство, *А. В. Горскаго*, ц. съ пер. 20 к.
56. Объ образѣ дѣйствованія православныхъ государей греко-римскихъ въ IV, V и VI вѣкахъ въ пользу Церкви, противъ еретиковъ и раскольниковъ, ц. съ пер. 30 к.
57. Янъ Бѣлободскій и Павелъ Негребецкій (эпизодъ изъ исторіи религиозныхъ споровъ въ Россіи въ концѣ XVII в.), ц. съ пер. 20 к.
58. О таинствѣ миропомазанія, *С. Постылова*, ц. съ пер. 20 к.
59. Третія анологія по новому вопросу, *А. Лаврова*, ц. 20 к. съ пер.
60. Начатки движенія въ англиканской церкви къ соединенію съ восточною, ц. 10 к. съ пер.
61. Исторія русской Церкви, *Е. Голубинскаго*. I: 2, ц. 5 р.
62. Древнерусскія житія святыхъ, какъ историческій источникъ. *В. Ключевскаго*, ц. 2 р. 50 к.
63. Очерки исторіи византійско-восточной церкви XI—XV в., *А. Лебедева*, ц. 3 р.
64. Аврелій Пруденцій Клементъ, *П. Цвѣткова*, ц. 3 р.
65. Третіе великое благовѣстническое путешествіе св. ап. Павла. *Иером. Григорія*, ц. 2 р.; для наставниковъ и воспит. дух. уч. зав. 1 р.
66. Изъясненіе шестопсалмія, *П. Казанскаго*, ц. 50 к.
67. Древне-славянскій Апостоль. I. Посланіе къ Римлянамъ по основнымъ спискамъ четырехъ редакцій рукописнаго славянскаго текста съ различіями изъ пятидесяти одной рукописи апостола XII—XVI вв., *Г. Воскресенскаго*, ц. 2 р.
68. Елизавета Тюдоръ, королева англійская, *В. Соколова*, ц. 1 р.
69. Новозавѣтное толкованіе Ветхаго Завѣта, *И. Корсунскаго*, ц. 1 р. 50 к.
70. Симеонъ Полоцкій, *І. Татарскаго*, ц. 2 р. 25 к.
71. Церковный судъ въ первые вѣка христіанства, *Н. Заозерскаго*, ц. 1 р. 50 к.
72. Любовь Божественная, *А. Бѣляева*, ц. 2 р. 25 к.
73. Источники и предметъ догматики, *А. Шостына*, ц. 1 р. 75 к.
74. Пренія о вѣрѣ, вызванныя дѣломъ королевича Вольдемара и царицы Ирины Михайловны, *А. Голубцова*, ц. 2 р. 25 к.
75. Откровеніе Господа о семи азійскихъ церквахъ, *А. Жданова*, ц. 2 р. 25 к.

**При Совѣтѣ Братства преподобнаго Сергія, въ Сергіевомъ посадѣ, Моск. губ., продаются книги:**

1. Сочиненія *В. Д. Кудрялцева-Платонова*. Томъ II. Изслѣдованія и статьи по естественному богословію. Вып. I. 1892 г., цѣна 1 р. 50 к.
2. *Его же*, Введеніе въ философію, ц. 40 к.
3. *Его же*, Начальныя основанія философіи, ц. 1 р. 75 к.
4. *Архим. Леонида*, свѣдѣнія о славянскихъ рукописяхъ бібліотеки Моск. Дух. Академіи. Вып. 1 и 2, ц. 3 р.

О ВЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА  
**„ВѢРА И РАЗУМЪ“**  
 въ 1893 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1893 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границей 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ **Харьковѣ:** въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ **Москвѣ:** въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ **Петербургѣ:** въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 руб. за каждый годъ, по 8 руб. за 1890 годъ, по 9 руб. за 1891 годъ и по 10 руб. за 1892 годъ.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за **60 рублей** съ пересылкою.

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. „Живое Слово“. Соч. Пресвященнаго Амвросія. Цѣна 50 к. съ пересылкой.

2. „Древніе и современные софисты“. Сочин. Т. Ф. Brentano. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес.

3. Справедливы-ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и Государство“? Соч. А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ перес.

4. „Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости“ за 1883 годъ. Цѣна за экземпляръ съ пересылкою 3 руб.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

# „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1893 году.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1893 году, тридцать четвертомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи **ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ** ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже четвертомъ) году въ собственномъ смыслѣ будетъ прямымъ продолженіемъ прежней, содѣйствуя основной и постоянной задачѣ журнала—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

**Въ составъ журнала входятъ:**

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова, поученія и преимущественно *внѣбогослужебныя* чтенія, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время *общепонятныя* свѣдѣнія о *западныхъ исповѣданіяхъ*: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. На этотъ отдѣлъ обращено особенное вниманіе редакціи. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Съ конца 1891 года въ нашемъ журналѣ обращено особенное вниманіе на выдающееся служеніе въ Бозѣ почившаго оптинскаго „старца“ іеросхимонаха отца **Амвросія**. Редакція *Душеполезнаго Чтенія* полагаетъ, что его жизнь, письма и „статьи“ представляютъ вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи. **Сборникъ его писемъ и статей**, сообщаемыхъ редакціи *непосредственно изъ Оптиной пустыни*, который будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ году, составляетъ лучшее собраніе поученій и отвѣтовъ на различные вопросы и на всевозможные случаи,—поученій не школьныхъ, а такихъ, за которыми русскій народъ шелъ къ „Батюшкѣ **Амвросію**“ за тысячи верстъ.

**Душеполезное Чтеніе** въ 1893 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общепонятности журнала и цена его общедоступна: за 12 книжекъ, содержащихъ въ себѣ, какъ напримѣръ въ 1891 и 1892 годахъ, больше ста двадцати пяти печатныхъ листовъ, безъ доставки 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 руб., за границей 5 руб.

Многіе изъ опоздавшихъ подписаться на Душеполезное Чтеніе 1892 года должны были ждать втораго изданія книжекъ журнала: январьской, февральской и мартовской, на что, конечно, требовалось не мало времени. Во избѣжаніе этого, всѣ желавшіе получать журналъ своевременно естественно сдѣлаютъ лучше, если не будутъ очень медлить своей подпиской и тѣмъ дадутъ редакціи возможность знать хотя приблизительно количество экземпляровъ, какое потребно по числу подписчиковъ.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: въ Москвѣ: въ редакціи: новый домъ церкви святителя Николая, что въ Толмачахъ, рядомъ съ прежнимъ, также въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы; въ Петербургѣ—у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно такъ: въ редакцію Душеполезнаго Чтенія, въ Москвѣ.

2—1. Редакторъ-издатель проф. прот. Дим. Θεод. Касицынъ.

#### ПРИ РЕДАКЦІИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“,

также въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ, въ Москвѣ, и у книгопродавца Тузова, въ Петербургѣ, продаются:

1. Толкованіе на пареміи изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекииля, Даниила, Іоиля, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. *Епископа Виссаріона*. 1892. Ц. 80 к., съ пер. 1 р.
2. Толкованіе на пареміи изъ книги пророка Исаіи. *Епископа Виссаріона*. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.
3. О расколѣ и по поводу раскола. Семнадцать проповѣдей. *Епископа Виссаріона*. Ц. 80 к., съ пер. 1 р.
4. Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній. *Епископа Виссаріона*. Второе изданіе. 1891 г. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 80 к.
5. Толкованіе на пареміи изъ книги Притчей и изъ книги Премудрости Соломоновой. *Прот. В. Нечаева*. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.
6. Обзоръ употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе третье, исправленное. *Епископа Виссаріона*. 1892. Ц. 70 к., съ пер. 80 к.
7. Толкованіе на литургію по чину св. Іоанна Златоустаго и св. Василія Великаго. *Прот. В. Нечаева*. Третье изданіе. Ц. 80 к., съ пер. 1 р.
8. Сборникъ для любителей духовнаго чтенія, изданный по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея „Душеполезнаго Чтенія“. *Прот. В. Нечаева*, съ портретомъ автора. Ц. 1 р. 80 к., съ пер. 2 р.
9. Очерки христіанской жизни. Второе изданіе. 1885. *Прот. В. Нечаева*. Ц. 80 к., съ пер. 1 р.
10. Черты христіанскаго ученія. *Прот. В. Нечаева*. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.
11. Духовная нища. Сборникъ для религіознаго чтенія. *Епископа Виссаріона*. 1891 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.



12. Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтеизмъ, новаціанство, донатизмъ и вліявіе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Изслѣдованіе *Д. Касиана*. Выпускъ первый. 1—215 стр. 1889 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

13. Христіанскіе уроки. *Епископа Виссаріона*. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

14. Сборникъ для назидательнаго чтенія. *Епископа Виссаріона*. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

15. Духовный свѣтъ. *Епископа Виссаріона*. Второе изданіе. Ц. 1 р. 20 к., съ пер. 1 р. 30 к.

16. О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія. *Епископа Виссаріона*. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к.

17. Изъясненіе молитвы Господней. *Епископа Виссаріона*. Ц. 15 к.

**Кромѣ сихъ книгъ тамъ же продаются слѣдующія брошюры  
Епископа ВИССАРИОНА:**

1) *Грѣхи чувствъ*: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 6 к. 2) *Женихи и невѣсты*. Ц. 5 к. 3) *Лица безбрачныя*. Ц. 4 к. 4) *Раздоръ между мужемъ и женой*. Ц. 5 к. 5) *Многочадіе и безчадіе*. Ц. 6 к. 6) *Отчимы и мачихы, пасынки и падчерицы*. Ц. 4 к. 7) *Убогіе* (слѣпые, пѣмые, увѣчные и т. д.). Ц. 6 к. 8) *Утѣшеніе и соотѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности*. Ц. 4 к. 9) *Духовное завѣщаніе*. Ц. 5 к. 10) *О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ* (стояніе, коленнопреклоненіе, поклоны поясные и земные, главопреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣяніе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Ц. 8 к. 11) *Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ при богослуженіи* (Аллилуія, Славословіе Св. Троицѣ, Аминь, Премудрость Прости, Господи помилуй, Миръ всѣмъ, Вѣчная память). Ц. 8 к. 12) *Злоупотребленіе словами Св. Писанія* („Съ пресоуднымъ пресоудобенъ будещи, со строптивымъ развратишия“). Пс. 17, 26, 23. „Ложь конь во спасеніе“. Пс. 32, 17. „Сотворите себѣ други отъ мамоны неправды“. Лук. 16, 9). Ц. 7 к. 13) *Гордость*. Ц. 5 к. 14) *Радости и скорби родителей о дѣтяхъ*. Ц. 4 к. 15) *Сиротство*. Ц. 5 к. 16) *Вдовство*. Ц. 5 к. 17) *Старость*. Четвертое изданіе. Ц. 7 к. 18) *Братья и сестры*. Ц. 5 к. 19) *Свекрови и невѣстки*. Ц. 5 к. 20) *О христіанскихъ именахъ*. Ц. 8 к. 21) *Изреченія слова Божія, располагающія къ понятію*. Ц. 10 к. 22) *Доброе имѣ*. Четвертое изданіе. Ц. 4 к. 23) *Нѣчто о вечеринкахъ и балахъ*. Третье изданіе. Ц. 5 к. 24) *Дружба*. Четвертое изданіе. Ц. 6 к.

Выписывающіе эти брошюры за пересылку не платятъ.

Всѣ экземпляры „*Душеполезнаго Чтенія*“ за 1891 годъ разошлись, и потому требованія „*Душеполезнаго Чтенія*“ за этотъ годъ не могутъ быть удовлетворены.

Въ редакціи имѣются немногіе полные экземпляры *Душеполезнаго Чтенія* за 1890 и 1892 годы. Цѣна прежняя: за 12 книжекъ безъ доставки 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры *Душеполезнаго Чтенія* за старые годы продаются по пониженнымъ цѣнамъ, именно: за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ редакціи по 1 р. 50 к. за экз., за 1870, 1872, 1873, 1877, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 гг. по 2 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунт. 12-ти книжекъ cadaго года.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ  
ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ  
ЖУРНАЛА  
**„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“**  
въ 1893 году.

Въ 1893 году при Кіевской духовной семинаріи по прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ видѣ *еженедѣльно* выходящихъ нумеровъ, *ежемесячно* выходящихъ „Проповѣдей“ и „Богословскаго Библиографическаго Листка“ (шесть выпусковъ въ годъ).

Оставаясь съ самаго начала своего издапія въ 1860-мъ году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ наступающемъ 1893-мъ году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Въ тѣхъ видахъ, чтобы православные приходскіе священники могли стоять на высотѣ своего призванія при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ жизни—быть достойными строителями таинъ Божіихъ, бдительными стражами вѣры православной, ревностными учителями и руководителями религіозной жизни, заботливыми попечителями объ истинномъ благѣ народа русскаго, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ наступающемъ 1893-мъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не оставитъ безъ своего посильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно-нравственнымъ и экономическимъ состояніемъ народа, ходомъ законодательства, свѣтской литературою, а равно и богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ за послѣднее время, съ развитіемъ и усиленіемъ сектантства, чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ наступающемъ 1893-мъ году дастъ мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ по *миссіонерской методѣ*—о наилучшихъ способахъ и средствахъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями, по *православной апологетикѣ*, заключающей въ себѣ изложеніе догматовъ, извращаемыхъ лжеученіями современныхъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ, и по *полемикѣ*, посвященной истолковательному разбору извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія и критикѣ сектантскихъ катихизисовъ, обрядниковъ и пр.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими поддѣльщиками—пастырями, редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозной и нравственной жизни ввѣренной имъ паствы. Она приглашаетъ ихъ также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной,

пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника и вообще заявлять о своихъ нуждахъ и желаніяхъ, къ которымъ она всегда готова отнестись со вниманіемъ и живымъ сочувствіемъ. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы говораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростью.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ „Проповѣдей“ для произнесенія въ храмъ какъ во время богослуженія, такъ и во время собесѣдованій и въ богослужебныхъ. Въ этихъ сборникахъ подписчики будутъ по прежнему *заблаговременно* получать ученія на всѣ праздничные и воскресные дни.

Въ Богословскомъ Библиографическомъ Листкѣ „Руководства“ будетъ вестись книжная лѣтопись—списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей церкви. Здѣсь же будетъ помѣщаться журвальное обозрѣніе, представляющее сжатое изложеніе выдающихся статей въ нашихъ духовныхъ журналахъ.

*Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля—14-го марта 1885 года за № 280).*

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—**ШЕСТЬ РУБЛЕЙ** съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по офиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1893 года.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ.

### „Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ университетѣ“.

Годовое изданіе состоитъ изъ четырехъ (каждая отъ 35 до 40 и болѣе печатныхъ листовъ) книжекъ, выходящихъ въ неопредѣленные сроки. Въ *Чтеніяхъ* помѣщаются какъ изслѣдованія, такъ и матеріалы по различнымъ вопросамъ русской исторіи и печатаются памятники древне-русской письменности.

*Подписная цѣна за годъ 7 руб. въ Москву и 8 руб. 50 коп. съ пересылкой въ другіе города Россіи.*

Желающіе подписаться благоволятъ обращаться или въ *Общество*, или къ казначею Общества *Сергію Ал. Вилокурову* (Садовники, д. церкви св. Георгія, или Воздвиженка, Архивъ Мин. Иностр. Дѣлъ), или въ книжные магазины *И. Глазунова* на Кузнецкомъ мосту), *Карбасникова* и *О. А. Боданова* (въ Петровскихъ липахъ).

Въ Обществѣ или чрезъ тѣхъ же лицъ можно пріобрѣсти изданія Общества за прошлые годы, значащіеся въ каталогѣ, бесплатно доставляемомъ желающимъ.

## ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ.

**„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“**

Ежедневная газета политическая, общественная и литературная, безъ предварительной цензуры.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“ остается вѣрной своему знамени.

Устраняя приемы легкаго усилка, мы, при посредствѣ многочисленныхъ корреспондентовъ, будемъ по прежнему слѣдить за многотруднымъ земскимъ дѣломъ и освѣщать нужды всѣхъ областей и окраинъ Русской Земли, всѣхъ слоевъ нашего народа.

Мы памятуемъ, что люди—братья безъ различія національности; ихъ долгъ—жить въ мирѣ, во взаимной помощи и въ стремленіи къ благу общему.

Мы высоко цѣнимъ всемірный историческій опытъ и употребимъ всѣ усилія, чтобы внутренняя и вѣшняя политика въ освѣщеніи газеты сливались, чтобы „Русская Жизнь“ была органомъ цѣльнымъ, живымъ, отзывчивымъ.

Подписка цѣна съ пересылкою: для иногородныхъ: на годъ—9 р., полгода—5 р., 3 мѣсяца—3 р., одинъ мѣсяць 1 р.; для городскихъ—8 р., 4 р. 50, 2 р. 60, 90 коп.; за границу: на годъ 17 р., полгода 9 р.

Разсрочка допускается со взносомъ не меньше 1 рубля ежемесячно впередъ.

Новымъ подписчикамъ газеты высылается бесплатно со дня полученія въ Главной Конторѣ подписныхъ денегъ по 1 января 1893 года годовымъ—въ теченіе ноября и декабря, полугодовымъ—въ теченіе декабря.

Иногороднымъ, желающимъ ознакомиться съ „РУССКОЙ ЖИЗНЬЮ“, газета высылается въ теченіе одного мѣсяца (ноября или декабря) за восемь семикопѣчныхъ марокъ.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Большая Морская, 21.

3—1.

Редакторъ-Издатель А. Пороховщиковъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ НА  
политическую, общественную и литературную газету

на годъ . . . 5 р.

на 8 мѣс. . . 4 р.

на 6 мѣс. . . 3 р.

За границу  
на годъ 10 р.

**„ДЕНЬ“**

на 4 мѣс. . . 2 р.

на 2 мѣс. . . 1 р.

на 1 мѣс. . . 50 к.

Объявленія по 10 к.  
за строку.

Адресъ: С.-Петербургъ,

Невскій просп., д. 20.

Выходитъ ежедневно.  
12 кн. романовъ, рассказовъ  
и очерковъ.

Редакторъ И. В. Скворцовъ.

Издатель А. А. Гриве.

При подпискѣ на годъ допускается разсрочка—1-й взносъ 2 или 1 р.—послѣдующіе по 1 р.

4—2.

## Открыта подписка на 1893 годъ

на иллюстрированный журналъ — для семейнаго чтенія — литературы, политики и современной жизни со многими бесплатными приложениями, преміями и проч.

# „НИВА“

Въ наступающемъ 1893 году „НИВА“ будетъ выходить въ свѣтъ въ томъ же объемѣ и по той же программѣ, постепенно расширявшейся въ теченіе 23-лѣтняго существованія журнала, подъ непосредственнымъ вліяніемъ быстро возрастающихъ литературныхъ и художественныхъ требованій нашего общества. Строго выработанная въ настоящее время наша программа имѣетъ въ виду одну постоянную цѣль: возможно полное удовлетвореніе нравственныхъ, умственныхъ и художественныхъ потребностей **русской семьи**. Выполняя эту программу, нашъ журналъ и въ 1893 году, какъ и въ прошлые годы, дастъ своимъ читателямъ рядъ беллетристическихъ произведеній (романовъ, повѣстей и рассказовъ), принадлежащихъ перу нашихъ лучшихъ писателей, и рядъ статей научныхъ, изложенныхъ въ общедоступной формѣ. Рядомъ съ этимъ богатымъ матеріаломъ, въ журналъ войдутъ болѣе мелкія статьи, знакомящія нашихъ читателей съ успѣхами знанія, съ новѣйшими открытіями и изобрѣтеніями, съ выдающимися явленіями русской и міровой, политической и общественной жизни, или же доставляющія каждому полезныя свѣдѣнія, немаловажныя въ домашнемъ обиходѣ.

Вышеуказаннымъ направленіемъ журнала опредѣляется и его художественныя задачи. Въ огромной массѣ иллюстрацій, которая въ немъ будутъ помѣщены въ 1893 году, наши читатели постоянно будутъ видѣть яркое отраженіе современнаго состоянія русскаго и иностраннаго искусства. Въ нашемъ журналѣ будутъ воспроизведены лучшія картины, появившіяся на выставкахъ въ теченіе года, а также и оригинальные рисунки русскихъ художниковъ, изготовленные специально для „НИВЫ“, и художественные снимки типовъ и бытовыхъ сценъ изъ русской народной жизни... Сверхъ того, къ статьямъ научнаго содержанія будутъ прилагаемы необходимыя пояснительныя чертежи и рисунки.

Относительно распредѣленія литературнаго и художественнаго матеріала, „НИВА“ въ 1893 году сохранитъ ту форму, которую она имѣла въ послѣдніе два года. Сверхъ

## 52 №№ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ЖУРНАЛА,

дающихъ въ болѣе короткіе сроки пріятное и полезное чтеніе, знакомящее читателей съ выдающимися событіями русской и заграничной жизни, подписчики получаютъ

## 12 КНИГЪ СБОРНИКА

(каждая въ объемѣ отъ 200—400 страницъ убористой печати), въ которыхъ,

не стѣняясь мѣстомъ, редакція „НИВЫ“ будетъ печатать въ полномъ объемѣ или крупными частями боллетристическія произведенія и болѣе обширныя статьи научнаго содержанія. Чтобы дать понятіе людямъ, не знакомымъ съ „НИВОЮ“, о томъ обиліи литературнаго матеріала, который вмѣщаютъ въ себя ежегодно книги „Сборника“, мы замѣтимъ здѣсь кетати, что въ одномъ только 1892 году 12 книгъ „Сборника Нивы“ заключаютъ въ себя около

### **3300 СТРАНИЦЪ**

интереснаго и поучительнаго чтенія.

Изъ двѣнадцати книгъ сборника и въ наступающемъ году, точно также какъ въ два предшествующію года,

#### **ТРИ КНИГИ ПОЛУЧАТЪ ОСОБОЕ ПОСТОЯННОЕ НАЗНАЧЕНІЕ.**

Въ этихъ трехъ книгахъ, подь общимъ наименованіемъ „Русской классической библіотеки“, редакція „НИВЫ“ поставила себя задачею въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ давать читателямъ журнала лучшія изъ классическихкихъ сочиненій русскихъ писателей прошлаго и нынѣшняго вѣка, имѣющія важное значеніе въ исторіи русской литературы. Къ этимъ классическимъ сочиненіямъ будутъ приложены необходимыя объясненія и примѣчанія, а также и біографіи авторовъ, съ прекрасно гравированными на стали портретами ихъ. Внося „Русскую классическую библіотеку“ въ составъ книгъ своего „Сборника“, редакція „НИВЫ“ имѣетъ въ виду, что большая часть избранныхъ ею классическихкихъ произведеній существуетъ въ настоящее время или въ давно распроданныхъ и притомъ весьма небрежныхъ изданіяхъ, или въ весьма дорогихъ, недоступныхъ публикѣ, изданіяхъ академическихкихъ, и такимъ образомъ подвергается незаслуженному забвенію. Вотъ почему наша „Русская классическая библіотека“ должна будетъ имѣть несомнѣнно общій интересъ, и классики, издаваемые „НИВОЙ“, займутъ видное мѣсто въ библіотекахъ нашихъ подписчиковъ.

Итакъ, въ наступающемъ 1893 году, въ числѣ 12 ежемѣсячныхъ книгъ „Сборника“, подписчики получаютъ въ апрѣлѣ, августѣ и декабрѣ

три тома произведеній классическихкихъ русскихъ писателей, а именно:

**Сочиненія М. В. ЛОМОНОСОВА.**

**Сочиненія Императрицы ЕКАТЕРИНЫ II.**

**Сочиненія Д. И. ФОНЪ-ВИЗИНА.**

Произведенія всѣхъ этихъ писателей будутъ изданы подь редакціей А. И. Введенскаго такъ же тщательно, какъ и вышедшія въ свѣтъ изданія сочиненій Лермонтова, въ 1891 году, и Козлова, Грибоѣдова, Пележаева и Кольцова, въ 1892 году. Къ каждому изъ трехъ томовъ будетъ приложенъ портретъ автора, гравированный на стали.

Для помѣщенія въ №№ „Нивы“ и книгахъ „Сборника“ 1893 г. мы приобрѣли громаднѣйшій запасъ литературныхъ произведеній лучшихъ современныхъ писателей; но здѣсь ограничимся упоминаніемъ только нѣкоторыхъ наиболѣе крупныхъ приобретений нашего запаса, какъ-то:

Последнее посмертное произведеніе: историческій рассказъ  
Ив. Ал. ГОНЧАРОВА „Превратности судьбы“.

*Сергѣя Атавы* (Тертигоревъ), „Сморчки“. Повѣсть.

*П. Д. Боборыкина*, „Обнищаль“, Повѣсть.

*Кн. М. Н. Волконскаго*, „Воля судьбы“. Историческ. романъ въ 3 частяхъ изъ временъ Екатерины II.

*Мар. Всев. Крестовской*, „Черное счастье“. Повѣсть.

*Евгенія Маркова*, „Желѣзная дорога“. Рассказъ.

*Н. Д. Маслова*, „Одинъ изъ многихъ“. Повѣсть.

*К. Орловскаго*, „Сильный человекъ“. Романъ.

*П. Н. Полевого*, „Въ овечьей шкурѣ“. Рассказъ.

*И. Н. Потапенко*, „Звѣзда“. Романъ.

*Графа Е. А. Салиаса*, „Джеттатура“. Истор. рассказъ.

*Графа Соллоуба*, „Геній“. Рассказъ.

*К. Тхоржевскаго*, „Сутки на позиціи“. Рассказъ.

*О. Чуминой*, „Призваніе“. Рассказъ.

Нашу обычную художественную премію на будущій годъ будетъ представлять собою роскошный

## ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АЛЬБОМЪ,

заключающій въ себѣ десять акварелей по оригиналамъ извѣстнѣйшихъ художниковъ, и именно:

1. „Русская молодлица“, академिका *С. Θ. Александровскаго*.
2. „Вечеръ на Невѣ“, художника *А. К. Бенрова*.
3. „Запорожець“, академिका *С. И. Васильковскаго*.
4. „Находка“, художника *Н. Н. Каразина*.
5. „Царевна Софія получаетъ у Троицы письмо Василія Голицына“, художника *К. В. Лебедева*.
6. „Юдиѣ“, профессора *Ганса Макарта*.
7. „У околицы“, профессора *К. Е. Маковскаго*.
8. „Гетманъ“, академिका *И. Е. Рѣпина*.
9. „Охота на волка“, профессора *Н. Е. Сверчкова*.
10. „На баштанѣ“, академिका *К. А. Трутовскаго*.

Альбомъ-премія „Нивы“ за 1893 годъ разошлется,

БЕЗЪ ВСЯКОЙ ДОПЛАТЫ ЗА ПЕРЕСЫЛКУ,

въ красивой картонной папкѣ: 10 вершк. длины и 8 вершк. ширины, по размѣру картинъ. Папка съ вѣншей стороны будетъ украшена изящной акварелью художника *Н. Н. Каразина*. При альбомѣ приложится отдѣльный листъ съ объяснительнымъ текстомъ къ картинамъ и характеристикой художниковъ.

По альбомамъ, уже изданнымъ нами въ предыдущіе два года, и по тѣмъ лестнымъ отзывамъ, какими они были встрѣчены со стороны художниковъ, столичной и провинціальной печати, гг. подписчики „НИВЫ“ могутъ судить объ альбомѣ будущаго 1893 года. Къ этому мы можемъ только прибавить, что съ постепеннымъ усовершенствованіемъ нашего артистическаго заведенія явилась возможность еще болѣе улучшить выполненіе художественныхъ произведеній, и такимъ образомъ альбомъ 1893 года оставляетъ за собою все, что до сихъ поръ было издаваемо нами въ томъ же родѣ.

Въ этомъ подписчики наши и публика имѣютъ возможность убѣдиться сами, такъ какъ альбомъ „НИВЫ“ на 1893 г. выставленъ нами у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Россіи.

Сверхъ всего вышеуказаннаго, для удовлетворенія потребностей каждой семьи, гг. подписчики получаютъ бесплатно 12 ежемѣсячныхъ №№

## ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ,

дающихъ въ теченіе года болѣе 300 гравюръ костюмовъ новѣйшихъ парижскихъ фасоновъ, съ прилагаемыми ежемѣсячно большими листами, заключающими въ себѣ болѣе 300 выкроекъ въ натуральн. величину и около 300 рисунковъ руководѣльныхъ и выцильныхъ работъ, словомъ:—

## ПОЛНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Вдобавокъ при каждомъ модномъ номерѣ печатаются рецепты для кухни, полезныя совѣты по домашнему хозяйству, общедоступной техники, цвѣтоводству и пр.

При № 1 „НИВЫ“ на 1893 г. подписчики получаютъ:

## СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ НА 1893 ГОДЪ

въ изящно-отпечатанной красками вивѣткѣ.

По обычаю, мы рассылаемъ каждый годъ иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „НИВУ“ при многихъ газетахъ и журналахъ и каждому желающему бесплатно. Съ требованіями просимъ обращаться въ контору редакціи „Нивы“, въ Спб., Невскій пр., № 6.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе „НИВЫ“

съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1893 года:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ . . . . .	5 р. —
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ . . . . .	6 р. 50 к.
Безъ доставки въ Москвѣ у Н. Печковской . . . . .	6 р. —
Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи . . . . .	7 р. —
За границу . . . . .	10 р. —

Для и. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка подписной цѣны, съ ручательствомъ и. казначеевъ и управляющихъ.



1835. ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1893.

на большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

# „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТЬДЕСЯТЬ ВОСЬМОЙ).

*Еженедѣльные нумера журнала и ежемѣсячная книжки въ 1893 году будутъ реформированы и увеличены въ объемъ. Нумера журнала будутъ выходить отъ 3-хъ до 4-хъ листовъ (вмѣсто прежнихъ двухъ), а книжки отъ 15-ти до 20-ти листовъ (вмѣсто прежнихъ 12—14 листовъ), что дастъ возможность значительно увеличить литературный матеріалъ для чтенія, безъ ущерба художественному отдѣлу.*

Годовые подписчики въ теченіе 1893 года получаютъ:

**52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НУМЕРА**, состоящихъ изъ 3—4 листовъ большаго формата, отпечатанныхъ на роскошной бумагѣ, съ 7—10 рисунками.

**12 КНИГЪ „РОМАНЫ, ПОВѢСТИ И СТИХОТВОРЕНІЯ“** (каждая книга отъ 15 до 20 листовъ), выходящихъ ежемѣсячно въ первое воскресенье каждаго новаго мѣсяца.

**24 НУМЕРА „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“** съ рисунками, по моделямъ извѣстнѣйшихъ парижскихъ модныхъ мастерскихъ. Выходятъ **ДВА РАЗА** въ мѣсяцъ и вполне замѣняютъ „Модный журналъ“.

**12 НУМЕРОВЪ ОБРАЗЦОВЪ ДЛЯ ДАМСКИХЪ „ИЗЯЦНЫХЪ РУКОДѢЛІЙ“** (вышивки для бѣлья, платьевъ и костюмовъ: суташью, шерстью, шелками, золотомъ и проч., отпечат. въ нѣсколько красокъ).

**12 ВЫКРОЕКЪ** въ натуральную величину съ костюмовъ, обращающихъ вниманіе своею практичностью и изяществомъ.

**4 КАРТИНЫ** извѣстныхъ художниковъ, изящно отпечатанныхъ новымъ типо-хромолитографскимъ способомъ въ нѣсколько красокъ.

**4 НУМЕРА „ОБРАЗЦОВЪ ДЛЯ ВЫШИЛИВАНІЯ“** по новѣйшимъ художественнымъ оригинальнымъ рисункамъ для выполненія разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ.

**12 „НОВѢЙШИХЪ“ „МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ПЬЕСЪ“** русскихъ и иностранныхъ композиторовъ для фортепіано и для пѣвца (салонныя пьесы, романсы, танцы и проч.).

**1 СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ (СЪ КАРТОЮ РОССИИ)**, отпечатанный въ нѣсколько красокъ и золотомъ въ византійскомъ стилѣ, (разсылается при первомъ номерѣ).

„ЖИЗНЬ И ХОЗЯЙСТВО“ (цвѣтоводство, огородничество, пчело- и птицеводство, рецепты кулинарные и медицинскіе и проч. свѣдѣнія, полезныя въ жизни и семьѣ).

„ЗАБАВЫ ДЛЯ ЮНОШЕСТВА“ (физическіе и химическіе опыты, работы изъ разныхъ предметовъ, игры, ребусы, загадки и проч.).

Въ числѣ ежемѣсячныхъ литературныхъ приложений въ 1893 году  
будетъ, между прочимъ, выдано:

## ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ В. ШЕКСПИРА

ВЪ ПРОЗѢ И СТИХАХЪ, ВЪ НОВОМЪ ПЕРЕВОДѢ, П. А. КАНШИНА, СЪ ПОСЛѢДНИХЪ  
АНГЛІЙСКИХЪ ИЗДАНІЙ.

Изданіе это будетъ сопровождаться статьею и историческими примѣчаніями  
извѣстныхъ знатоковъ англійской литературы—профессора Московскаго уни-  
верситета Н. Н. Стороженко и П. Н. Вейнберга, портретомъ автора, fac-simile  
съ его рукописи, видами мѣстностей и зданій, относящихся къ біографіи,  
виньетками и гравюрами, на отдѣльныхъ листахъ, съ картинъ извѣстныхъ  
европейскихъ художниковъ: профес. К. Е. Маковскаго, Грюцнера, Бенкера,  
Пилотти, Тумана, Каульбаха и др.

### —ПРЕМІЯ БЕЗПЛАТНО.—

Всѣ годовые подписчики журнала, уплатившіе сполна подписную сумму,  
получать прозрачную картину, замѣняющую живопись на стеклѣ и изо-  
бражающую ликъ Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ—

„СЕ ЧЕЛОВѢКЪ“! („ЕССЕ НОМО“!),  
воспроизведенную въ 18 красокъ съ знаменитой картины ГВИДО РЕНИ  
(размѣръ 11×13 дюймовъ).

Годовые подписчики, желающіе получить кромѣ бесплатной преміи, на  
выборъ одно изъ четырехъ, нижепоименованныхъ новыхъ художествен-  
ныхъ, изданій, уплачиваютъ за первое выбранное: безъ доставки 75 коп., съ  
доставкою одинъ рубль. За остальные, изъ предложенныхъ, приобретаемая  
одновременно, уплачивается: безъ доставки 1 руб. 50 коп. съ доставкою  
2 руб. за каждое.

### ХУДОЖЕСТВЕННАЯ НОВОСТЬ (ПЕРВЫЙ РАЗЪ ВЪ РОССИИ):

1) ДВѢ КАРТИНЫ (GENRE WATTEAU) НА РОСКОШНОМЪ АТЛАСѢ:

а) „СВИДАНІЕ“ (отдѣльно не выдаются) б) „ПРИЗНАНІЕ“.

Картины эти воспроизведены въ 20 красокъ и вполне замѣняютъ дорогую  
ручную акварель на атласѣ.

2) ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО НАСЛѢДНИКЪ ЦЕСАРЕВИЧЪ  
НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ. Его Императорское Высочество изобра-  
женъ на сѣромъ, скачущемъ конѣ, въ лейбъ-гусарской парадной формѣ.  
Оригиналъ картины писанъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ проф.  
батальной живописи Императорской академіи художествъ Б. П. Виллевальде.

Картина отпечатана въ 23 краски (размѣръ: выш. 30 дюйм., шир. 23 д.).

3) КНЯЖНА ТАРАКАНОВА (ВО ВРЕМЯ НАВОДНЕНІЯ). Отпечатана  
въ 20 красокъ съ картины извѣстнаго профессора исторической живописи  
К. Д. Флавицкаго (размѣръ: выш. 28 дюйм., шир. 17½ дюйм.).

4) **Новый альбомъ**—пятнадцать акварельныхъ картинъ къ сочиненіямъ **Ф. М. Достоевскаго**. Рисовалъ извѣстный художникъ **Н. Н. Каразинъ**. Картины отпечатаны въ 17 красокъ, наклеены на прочный картонъ и переплетены въ изящную папку, украшенную портретомъ **Ф. М. Достоевскаго**.

**Подписная цѣна на журналъ прежняя:**

на годъ (съ доставкой по Имперіи) 8 руб.; на полгода 4 руб. 50 коп.;  
на три мѣсяца 2 руб. 50 коп. За границу на годъ 14 руб.

Годовой экземпляръ журнала, печатающійся для любителей на слоновой бумагѣ, съ доставкою 15 рублей.

Адресъ конторы: **С.-Петербургъ, Невскій пр., у Аничкина моста, д. № 68—40.**

Желающіе ознакомиться съ содержаніемъ журвала, гравюрами и его внѣшнимъ видомъ могутъ получить одинъ нумеръ журнала, выслать на его пересылку одну 7-ми-копѣечную почтовую марку. Подробное иллюстрированное объявленіе высылается, по требованію, **бесплатно.** 5—3.

**1812. ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1893.**

**ПЕРВОЕ**  
ИЗДАНИЕ  
СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ  
НА ГОДЪ  
**8 РУБ.**  
съ пересылкою  
по Имперіи.

политическая, ученая и литературная  
газета

(ВЕСЬ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

**СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА**

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ ДВУХЪ  
ИЗДАНІЯХЪ:

**ВТОРОЕ**  
ИЗДАНИЕ  
БЕЗЪ ПРИЛОЖЕНІЙ  
НА ГОДЪ  
**4 РУБ.**  
съ пересылкою  
по Имперіи.

**ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ** въ форматѣ большихъ столичныхъ газетъ съ ежемѣсячными, еженедѣльными приложеніями и книжками „**РОМАНЫ И ПОВѢСТИ**“.

Въ ежедневныхъ нумерахъ газеты сообщается о всѣхъ выдающихся событіяхъ въ придворной, военной и духовной сферахъ, а также важныя новости дня столичной, внутренней и иностранной жизни, по свѣдѣніямъ специальныхъ корреспондентовъ газеты и телеграммъ, одновременно съ другими дорогими изданіями, а потому газета „**Сынъ Отечества**“ въ первомъ изданіи вполне замѣняетъ собою

дорогую по подписной цѣнѣ газету и еженедѣльный журналъ.

Кромѣ ежедневныхъ нумеровъ, подписчики **перваго изданія** получаютъ **бесплатно:**

1) **Воскресное приложеніе**, въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала, гдѣ помѣщаются: портреты и иллюстраціи къ интересамъ дня, романы, повѣсти, стихотворенія, карикатуры, шашечныя задачи и проч.

2) Книжки „Романы и повѣсти“. Каждая книжка содержитъ 160 — 200 страницъ. 3) Моды и рукодѣлія — 12 номеровъ, замѣняющихъ для семьи „Модный журналъ“. 4) Стѣнной календарь (съ картою Россіи).

Подписная цѣна на первое изданіе (съ пересылкою по Имперіи):  
 На годъ 8 р., на полгода 4 р. 50 к., на три мѣсяца 2 р. 50 к.,  
 на одинъ мѣсяць 1 р. За границу на годъ 16 руб

## ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ ВЫХОДИТЬ БЕЗЪ ПРИЛОЖЕНІЙ.

Второе изданіе газеты „Сынъ Отечества“ выходитъ ежедневно, листами и въ дни, слѣдующіе за праздниками (всего въ годъ 360 номеровъ), въ форматѣ нѣсколько меньше перваго, но по той же программѣ и безъ предварительной цензуры, какъ и первое, что дастъ редакціи возможность, при постановкѣ новыхъ ротационныхъ машинъ, печатающихъ въ часъ до 18 тысячъ экземпляровъ (съ фальцовкою номеровъ), помѣщать въ номерахъ газеты не только ночныя телеграммы, но и все выдающіяся новости и, такимъ образомъ, сообщать о всѣхъ крупныхъ событіяхъ въ мірѣ одновременно со всѣми другими дорогими изданіями.

Въ отдѣлѣ беллетристики печатаются: оригинальные романы, повѣсти, рассказы, историческіе анекдоты, стихотворенія и проч.

Кромѣ того на страницахъ втораго изданія помѣщаются художественно выполненные портреты Высочайшихъ Особъ, современныхъ русскихъ и иностранныхъ государственннхъ и общественныхъ дѣятелей, какъ-то: министровъ, администраторовъ разныхъ вѣдомствъ, писателей, художниковъ, артистовъ, ученыхъ и знаменитыхъ историческихъ лицъ, сосредоточивающихъ на собѣ въ извѣстный моментъ особое вниманіе общества.

Подписная цѣна на второе изданіе (съ доставкою и пересылкою по Россіи):

На годъ 4 руб., на полгода 2 руб., на три мѣсяца 1 руб. За границу (на годъ) 10 руб.

Гг. годовые подписчики перваго или втораго изданій газеты „Сынъ Отечества“ могутъ получить, на выборъ, одно изъ четырехъ новыхъ нижепоименованныхъ художественныхъ изданій, съ уплатою за первое, выбранное ими, безъ доставки 75 коп., съ доставкою одинъ рубль. За остальные, изъ предложенныхъ, приобретаемыя одновременно, уплачивается безъ доставки 1 р. 50 к., съ доставкою 2 руб. за каждое.

1) „ОЕ ЧЕЛОВѢКЪ“ („ЕСОЕ НОМО!“) Прозрачная картина, замѣняющая живопись на стеклѣ и изображающая ликъ Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ. — Воспроизведена въ 18 красокъ съ картины Гвидо Рени (размѣръ 11×13).

Изображеніе это, будучи помѣщено въ окнѣ, предъ свѣтомъ или зажженной лампадою въ кабинетѣ, столовой, спальнѣ или дѣтской представляетъ величественное и эффектное украшеніе.

2) Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ. Его Императорское Высочество изображенъ на сѣромъ, скачущемъ конѣ, въ лейбъ-гусарской парадной формѣ. Оригиналъ картины писанъ по специальному заказу редакціи и подъ непосредственнымъ наблюдениемъ профессора живописи Императорской академіи художествъ **Б. П. Виллевальде**. Картина эта отпечатана въ 23 краски (размѣръ: высота 30 дюйм., ширина 23 дюйма).

3) **КНЯЖНА ТАРАКАНОВА (ВО ВРЕМЯ НАВОДНЕНІЯ)**. Копія съ картины извѣстнаго профессора исторической живописи **К. Д. Флавицкаго**, отпечатана въ 20 красокъ (размѣръ: высота 28 дюймовъ, ширина 17½ дюймовъ).

Печальная судьба исторической личности, извѣстной подъ именемъ „Княжны Таракановой“, многимъ знакома изъ романовъ Данилевскаго и друг. Талантливый художникъ замѣчательно удачно воспользовался драматическимъ моментомъ изъ ея жизни и соединилъ въ своей картинѣ—роскошь, нищету и ужасы наводненія на столько художественно и эффектно, что картина производитъ всегда на зрителя глубокое впечатлѣніе.

4) **Новый альбомъ—пятнадцать акварельныхъ картинъ къ сочиненіямъ Ѳ. М. Достоевскаго**. Рисоваль извѣстный иллюстраторъ-художникъ **Н. Н. Карзинъ**. Каждая картина сопровождается описаніемъ ея содержанія. Картины отпечатаны въ 17 красокъ, наклеены на цвѣтной картонъ и переплетены въ изысканную папку, украшенную портретомъ Ѳ. М. Достоевскаго.

Главная контора: **С.-Петербургъ, Невскій пр., у Аничкина моста, д. № 68—40.**

Желающіе ознакомиться съ содержаніемъ газеты, въ теченіе мѣсяца, уплачиваютъ за первое изданіе **75 к.**, за второе—**50 к.** Подробное иллюстрированное объявленіе или номеръ газеты высылаются бесплатно.

5—2.

## ЭКОНОМІЯ ДЛЯ ЦЕРКВЕЙ.

### Свѣчное заведеніе **В. С. Положенкова**,

находящееся въ городѣ Астрахани, по Христорожественской улицѣ, въ собств. домѣ, предлагаетъ пересучку огарковъ восковыхъ свѣчъ по **2 р. 50 к.** съ пуда.

3—2.

## Магазинъ **ФАДЪЕВА**

(г. Астрахань, Александровская площадь, домъ Кузнецова)

имѣетъ постоянно въ большомъ выборѣ церковную утварь, какъ-то: кресты, паникадила, хоругви, плащаницы, дарохранительницы, дароносицы, потиры, воздухи, семисвѣчники, пятисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники (мѣстные, выносные, дьяконскіе), кадила, лампады, ковши, чаши для воды, блюда, свѣчи фарфоровыя и металлическія и другія церковныя принадлежности.

Товаръ для церквей отпускается съ разсрочкой платежа, а также принимается и покупается старая серебряная и мѣдная утварь.

ОБЪ ИЗДАНИИ  
**„АСТРАХАНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“**  
 въ 1893 году.

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1893 году по прежней программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяць—1 и 16 чиселъ, при чемъ каждый № будетъ объемомъ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на Епархіальныя Вѣдомости остается прежняя—ШЕСТЬ рублей въ годъ съ пересылкою и доставкою на домъ. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре рубля за каждый. По послѣдней цѣнѣ Епархіальныя Вѣдомости уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

Подписка принимается въ православной Духовной Консистоіи въ г. Астрахани.

Оо. Благочинные благоволятъ поспѣшить высылкою въ редакцію денегъ съ точнымъ обозначеніемъ въ своихъ отношеніяхъ: кому, на какую станцію и сколько потребно экземпляровъ, а оо. настоятели церквей, выписывающіе Епархіальныя Вѣдомости не чрезъ благочинныхъ, благоволятъ, сверхъ того, указывать и округъ благочиннаго.

Примѣчаніе. Высылающимъ деньги въ редакцію въ концѣ года надлежитъ помнить, что кредитные билеты *прежнихъ образцовъ* теряютъ 1-го января 1893 г. всякую цѣнность и что если почему либо пакетъ съ такими билетами задержится на почтѣ до 1-го января, тогда пропадетъ весь посылъ, а потому гораздо осторожнѣе посылать подписныя деньги кредитными билетами *новаго образца*.

*Редакція Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣе проситъ редакціи всѣхъ прочихъ епархіальныхъ вѣдомостей и духовныхъ журналовъ высылать ей по прежнему въ обмѣнъ свои изданія.*

---

Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—День св. Николая архіепископа и чудотворца Мурликійскаго 6-го декабря.—Пятидесятилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ протоіеря І. Д. Чудновскаго. *Свищ. В. Лебединскаго*.—О распространеніи христіанства у калмыковъ. *К. Костенкова*.—Епархіальная хроника: Общее собраніе Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Четвертая миссіонерская бесѣда въ залѣ Астраханской епархіальной бібліотеки.—Извѣстія и замѣтки.—Общепольныя свѣдѣнія.—Библіографическій указатель.—Объявленія.

---

Редакторъ *Н. Леонтьевъ*.

Дозволено цензурою. Астрахань, 30 ноября 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ*.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XVIII.

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



ГОДЪ XVIII.

Подписка принимается въ православной Духовной Консенсторіи въ г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16 ДЕКАБРЯ || № 24-й || 1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявляется признательность Его Преосвященства и Божіе благословеніе г. городскому архитектору *П. И. Коржинскому* за безмездное составленіе плана и смѣты по постройкѣ дома призрѣнія съ церковію для заштатныхъ и престарѣлыхъ священно-церковно-служителей Астраханской епархіи и за пожертвованіе имъ 200 рублей на этотъ предметъ.

Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства: обществу крестьянъ слоб. Николаевской и крестьянину той же слободы *Якову Чумакову* за пожертвованіе первымъ 400 руб. и послѣднимъ 200 руб. на окраску мѣстной Троицкой церкви; члену церковно-приходскаго попечительства унтеръ-офицеру *Артемію Лавренцову* и старостѣ крестьянину *Филиппу Ткачеву* за усердіе и заботу

во время производства работъ по окраскѣ Капустиноярской Троицкой церкви и за сбереженіе церковнаго капитала (25 ноября).

**Утверждены** въ должностяхъ: церковнаго старосты къ Знаменской церкви г. Астрахани—Астраханскій купецъ Никифоръ *Ильинъ*, на 6-е трехлѣтіе, и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при повѣркѣ ежемѣсячно церковныхъ суммъ къ Теплинской Иоанно-Предтеченской церкви крестьяне: Семень *Гусельщиковъ* и Константинъ *Бородинъ* (11 и 25 ноября).

**Рукоположены:** во священника—окончившій курсъ въ монгольскомъ отдѣленіи при Казанской Духовной Академіи Серафимъ *Аврорскій*—къ Астраханскому кафедральному Успенскому собору, съ назначеніемъ помощникомъ миссіонера Ноинъ-Ширенскаго стана: во діакона: псаломщикъ Пришибинской Троицкой церкви Виталій *Генерозовъ*—къ Михаило-Архангельской церкви слоб. Владиміровки и псаломщики, состоящіе на діаконско-учительскихъ вакансіяхъ: при Промысловской Казанской церкви Евгеній *Ахонтовъ*—къ Николаевской церкви слоб. Капустинъ-Яръ и при Рахинской Михаило-Архангельской церкви Владиміръ *Остроумовъ*—къ той же церкви (8, 20, 22, 24 ноября).

**Перемѣщены:** протоіерей Покровской церкви г. Астрахани Михайлъ *Гусаковъ*—къ Благовѣщенской церкви Астраханскаго женскаго монастыря, а на его мѣсто священникъ Вхоно-Іерусалимской церкви Астраханскаго духовнаго училища Митрофанъ *Волосевичъ* и псаломщикъ Знаменской церкви г. Астрахани Константинъ *Цвѣтковъ*—къ Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани (24, 25 ноября).

**Опредѣленъ** сынъ священника Александръ *Розановъ* псаломщикомъ къ Знаменской церкви г. Астрахани (28 ноября).

**Уволенъ** за штатъ протоіерей Благовѣщенской церкви Астраханскаго женскаго монастыря Іоаннъ *Чудновскій* (24 ноября).

**Исключенъ** изъ списковъ умершій священникъ Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани Сергій *Цвѣтковъ* (21 ноября).

**Предоставлено** священническое мѣсто при Подовской Александро-Невской церкви діакону Четырехбугоринской Николаевской церкви Георгію *Ансимову* (28 ноября).



## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приводы	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли нахатной и сѣнокосной	Домы	Жалованье
<i>Псаломщическія.</i>						
Въ ст. Михайловской, Енотаевского уѣзда. . . . .	1 шт.	340	Нѣтъ	300	Нѣтъ	Каз. и общ. 100 руб.
Въ с.: Пироговскомъ, того же уѣзда. . . . .	1 шт.	2084	Нѣтъ	65	Общ.	Каз. 44 руб. 90 коп.
Пришибѣ, Царевского уѣзда. . . . .	1 шт.	5990	1221	65	Общ.	Каз. 34 руб.

## РОСПИСАНІЕ

кому и когда говорить по очереди въ каѳедральномъ соборѣ г. Астрахани въ теченіе 1893 г. своего сочиненія проповѣди изъ ученыхъ лицъ Астраханскаго духовенства, а также кому и когда произносить оныя въ городскихъ и уѣздныхъ церквахъ и соборахъ.

(Продолженіе \*).

Годъ, мѣсяцъ и число	Наименованіе Господскихъ, Богородичныхъ, Табельныхъ, Великихъ и Высокоторжественныхъ дней	Кому именно сочинять и говорить проповѣди
Мартъ. 2.	Восшествіе на престоль Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича.	Каѳедрального собора священнику Михаилу Малицкому, Черновоярскаго Вознесенскаго собора протоіерею Николаю Успенскому, Красноярскаго собора протоіер. Павлу Бѣльскому и священнику Капустиноярскаго Троицкаго цер. Іоанну Шмарининову.
7.	Недѣля 4-я.	Астраханскаго Благовѣщенскаго жен. монастыря протоіер. Гавриилу Востокову, Николаевской Никольской цер. IV округа свящ. Михаилу Началову, Барановской Скорбященской церкви

\*) См. № 23 „Астрах. Епарх. Вѣд.“ 1892 г.

Мартъ. 14.	Недѣля 5-я.	священнику Константину Глядкову и Капустиноярской Троицкой церкви діакову Іоанну Дегтяреву.
21.	Недѣля Ваіі.	Астраханской Казанской цер. священнику Владиміру Лебединскому, Θεодоровской Іоанно-Богословской церкви III окр. свящ. Алексѣю Избѣкову, Княжевской Казанской церкви священн. Александру Севастіанову.
25.	Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы.	Астраханской Іоанно-Златоустовской церкви свящ. Павлу Васильковскому, діакову Астраханской Покровской цер. Іоанну Нефедьеву, священнику Абасинской Покровской церкви Фавію Колпикову.
26.	Великій Пятокъ.	Благовѣщенскаго женск. монастыря протоіерею Михаилу Гусакову, священнику Астраханской Іоанно-Златоустовской церкви Павлу Васильковскому, II окр. Началовской Рудневской церкви діакову Василю Монголову, III окр. Бирючкосинской Васильевской церкви свящ. Александру Граникову и Капустиноярской Николаевской цер. діакову Іоанну Яхонтову.
28.	Пасха Христова на вечерни.	Ректору семинаріи протоіерею Капитону Ястребову.
Апрѣль. 4.	2-я Недѣля о Θомѣ.	Законоучителю классической гимназіи священнику Николаю Пальмову.
		Астраханской Смоленской цер. священнику Михаилу Боровкову, Дурновской Вознесенской церкви

Апрѣль. 11.	3-я Недѣля Женъ Муровосиць.	IV округа священнику Василию Юштину, священнику Красноярскаго собора Георгію Переспѣлову и священнику Верхне-Погроминской цер. Іоанну Великанову.
18.	4-я Недѣля о Разслабленномъ.	Астраханской Казанской церкви протоіерею Петру Ильинскому, Пироговской Михаило-Архангельской церкви священнику Іоанну Иконицкому, Астраханской Гостивно-Николаевской церкви псаломщику Алексѣю Сперанскому.
25.	5-я Недѣля о Самарянинѣ.	Казачебугровской Донской цер. священнику Михаилу Бѣлоземцеву, Астраханской Петропавловской церкви діакону Всеволоду Виноградову, священнику Городофорпостинской цер. Льву Благодарову.
Май. 2.	Недѣля 6-я о Слѣпомъ.	Астраханской Крестовоздвиженской церкви свѣц. Андрею Кривельскому, Средне-Ахтубинской церкви священнику Петру Тифлову.
6.	Вознесеніе. Рожденіе Его Императорск. Высочества Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича.	Астраханской Троицкой цер. священнику Алексѣю Смирнову, Заплавинской цер. священнику Константину Добронравову, діакону Средне-Ахтубинской цер. Леониду Сергіевскому.
		Каоедрального собора священнику Михаилу Малицкому, Средне-Ахтубинской церкви священнику Виктору Быстролетову и свѣц. Пришибинской Троицкой церкви Стефану Парадизову.

Май. 9.	Недѣля Св. Отець. Перенесеніе мощей святителя Николая Чудотворца.	Каоедралянаго собора ключарю протоіерею Николаю Лѣтвицкому, Житкурской церкви священнику Василію Смирнову и Владимір- ской церкви слоб. Владиміровки свщ. Евгенію Покровскому.
11.	Св. Кирилла и Ме- одія.	Астрах. Петропавловской цер. свщ. Александру Николаеву.
15.	Коронованіе Ихъ Императорскихъ Ве- личествъ.	Ректору семинаріи протоіерею Капотову Ястребову, Владимір- ской церкви слоб. Владиміровки Іоанну Третьякову и Царевскаго собора прот. Михаилу Рудневу.
16.	Пятидесятница.	Астраханской Ильинской цер. свщ. Дмитрію Ласточкину, Эл- тонской церкви свщ. Θεодору Ястребову и свщ. Царевскаго собора Михаилу Крастелевскому.
17.	Духовъ день.	Астраханской Христорожде- ственной цер. священнику Але- ксѣю Шесминцеву, слоб. Влади- міровки Михаило-Архангельской цер. священнику Виталію Кут- линскому и Рахинской Михаило- Архангельской церкви священ- нику Никандру Маяцкому.
23.	Недѣля 1-я. Всѣхъ святыхъ.	Семинарской церкви священ- нику Михаилу Благодравову, Ра- хинской Михаило-Архангельской церкви діакону Владиміру Остро- умову и Средне-Погроминской церкви свщ. Николаю Попову.
30.	Недѣля 2-я.	Астраханской Духосошестввен- ской церкви священнику Григо- рію Юдину и слоб. Владиміровки Михаило-Архангельской церкви священнику Василію Гравикову.

(Продолженіе будетъ).

Извлеченіе изъ отчета о суммахъ Астраханскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1891 годъ.

(Окончаніе \*).

Р А С Х О Д Ъ	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учр., серіями и книжками	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	К.
1) Отослано въ Комитетъ по дому призрѣнія бѣдныхъ и престарѣлыхъ женщинъ духовнаго званія на содержаніе онаго въ 1891 году шестьсотъ руб. . .	600	—	—	—
2) Отослано въ Совѣтъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища на содержаніе онаго въ 1891 г. четыреста руб.	400	—	—	—
3) Отослано въ г. Саратовъ священнической вдовѣ Александрѣ Вертоградовой 5% денегъ девяносто четыре руб. 30 коп. за 1-ю и 2-ю половины 1891 г., полученные по 2-мъ 5% 1000 руб. банковымъ билетамъ Преосвященнаго Аѳанасія . .	94	30	—	—
4) Отослано благочиннымъ Астраханской епархіи: VIII округа 14 руб. и X округа 10 руб., для выдачи въ пособіе за 1890 г. Саратовскимъ пенсіонерамъ — священнической вдовѣ Татьянѣ Смиреномудренской и дьяческой дочери, дѣвицѣ Ольгѣ Ардымской, а всего двадцать четыре рубля . . . . .	24	—	—	—
5) Выданы священнической вдовѣ Аннѣ Башкиной, присланные ей изъ Ставропольскаго Попечительства, для выдачи ей съ ея сыномъ Θεодоромъ въ пособіе за 1-ю и 2-ю половины 1890 г. и за 1-ю половину 1891 года, всего шестьдесятъ рублей. .	60	—	—	—
6) Выдано священнической вдовѣ Варварѣ Болтинской 30 руб. и дьяческой				

\*) См. № 23 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 года.

вдовѣ Аннѣ Кожиной 20 руб., а всего пятьдесятъ руб., присланные имъ изъ Донскаго Попечительства, для выдачи въ пособіе за 2-ю половину 1890 г. и за 1-ю половину 1891 года . . . . .

50

7) Выдано дьяческой вдовѣ Елизаветѣ Сергѣевой Поповой за 1-ю и 2-ю половины 1890 года 19 руб. 88 коп. и діаконской вдовѣ Акилинѣ Липовской 10 руб. 50 коп., а всего тридцать руб. 38 коп., невыданные имъ своевременно по неизвестности мѣста ихъ жительства . . . . .

30

38

8) Согласно журнальному постановленію Попечительства, на 27 апрѣля состоявшемуся и Его Преосвященствомъ утвержденному, выдано въ пособіе заштатному протоіерею Николаю Крутецкому, на содержаніе его, въ виду болѣзненнаго и бѣдственнаго его положенія, двѣсти руб.

200

9) Согласно журнальному постановленію Попечительства, утвержденному Его Преосвященствомъ, выдано въ единовременное пособіе слѣдующимъ лицамъ: 1) вдовѣ псаломщика Параскевѣ Андреевой Благодравовой на уплату долга, сдѣланнаго покойнымъ ея мужемъ, 120 руб.; 2) женѣ безъ вѣсти пропавшаго священника Василя Сѣкирина—Ольгѣ Сѣкириной на уплату долга, оставшагося послѣ ея мужа, 80 руб.; 3) дочери протоіерея Николая Крутецкаго—Ольгѣ Крутецкой на похороны отца ея 50 руб.; 4) женѣ бывшаго священника Іоасафа Гранитова—Надеждѣ Гранитовой 25 руб.; 5) заштатному псаломщику Алексѣю Поздневу 25 руб., въ виду бѣдственнаго ихъ состоянія, и 6) лицамъ, пострадавшимъ отъ неурожая въ 1891 году, 504 руб., а всего восемьсотъ четыре рубля . . . . .

804

10) На основаніи резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей 18-го іюля 1891 г. за № 1962, выдано взаимобразно изъ Попечительскихъ суммъ сто рублей священнику села Заплавнаго, Царевскаго уѣзда, Константину Добронравову, съ разсрочкою уплаты оныхъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ . . . . .

100

—

—

—

11) Выдано вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія въ пособіе за 1891 годъ, всего пять тысячъ четыреста шестьдесятъ два рубля. . . . .

5462

—

—

—

12) Выдано казначею Попечительства, священнику Павлу Васильковскому:

а) На застрахованіе 23-хъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> 2-го внутренняго съ выигрышами займа билетовъ, принадлежащихъ Попечительству, отъ тиража погашенія 1-го марта и 1-го сентября 1891 г. тридцать девять руб. 70 коп. . . . .

39

70

—

—

б) На приобрѣтеніе для канцеляріи Попечительства: конвертовъ, бумаги, карандашей, пробѣльныхъ книгъ, перьевъ и холста, всего шестьдесятъ четыре руб. 87 копѣекъ. . . . .

64

87

—

—

в) Для вклада въ Астраханское Отдѣленіе Государственнаго Банка, для приращенія <sup>0</sup>/<sub>0</sub> подъ книжки онаго, принадлежащія: 2132 руб. 96 коп. Попечительству, 195 руб. 36 коп. на лѣченіе больныхъ духовнаго званія, 100 руб. на имя псаломщика Сергѣя Предтеченскаго; 823 руб. 75 коп. на имя священническаго сына Гавріила Смирнова, 550 р. 68 к. на имя священническаго сына Николая Пальмова, 168 руб. 22 коп. на имя дѣтей умершаго священника Іоанна Сахарова и 152 руб. 62 коп. на имя умершаго псаломщика Стефана Орлова. При вкладѣ

денегъ уплачено гербоваго сбора 30 коп. изъ суммъ Попечительскихъ и 15 коп. изъ суммъ на лѣченіе больныхъ духовнаго званія, а всего съ уплатою гербоваго сбора четыре тысячи сто двадцать четыре руб. 4 коп. . . . .

4124

4

—

—

г) Разсчетныя и сберегательныя книжки Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, для полученія по онымъ денегъ, принадлежащія: а) за № 8088—2900 р. Попечительству; б) за № 3237—50 руб. на лѣченіе больныхъ духовнаго званія; в) за № 5915—856 руб. 90 коп. по опекѣ умершаго священника Василя Соколова; г) за № 6080—40 руб. на имя умершаго священника Павла Фіалкина; д) за № 8032—312 руб. 14 коп. на имя дѣтей умершаго священника Никандра Ансимова; е) за № 10419—100 руб. на имя діаконскаго сына Александра Прозорова; ж) за № 6574—35 руб. на имя умершаго священника Викторина Богородицкаго; з) за № 4143—313 р. 67 к. на имя дѣтей умершаго священника Іоанна Сахарова; и) за № 5166—30 руб. 50 коп. на имя жены псаломщика Александры Хованской, и і) по билету Астраханскаго Городскаго Обществ. Банка за № 940—482 руб. на имя священническаго сына Николая Пальмова, а всего по вышеозначеннымъ книжкамъ и билету получено пять тысячъ сто двадцать руб. 21 коп. .

—

—

5120

21

13) Выдана казначею Попечительства, священнику Павлу Васильковскому, одна облигація 2-го восточ. займа за № 183059 въ 1000 руб., принадлежащія священническому сыну Гавріилу Смирнову, для продажи ея на наличныя деньги и представленія оныхъ въ Попечительство . .

—

—

1000

—



14) Выдано тому же казначею Попечительства: а) одиннадцать 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> банковых билетовъ 1000 руб. достоинства за №№ 2987, 88, 89, 90, 91, 92, 28208, 33746, 33747, 33748 и 33749; б) двѣ облигаціи 1-го внутренняго займа 50 руб. достоинства за №№ 237860 и 237861, принадлежащія Попечительству, для обмѣна ихъ на новыя 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціи 4-го выпуска; в) два 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> банковыхъ билета 2-го выпуска за №№ 95368 и 95369—1000 р. достоинства и одинъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> банковый билетъ того же выпуска за № 318768—100 руб. достоинства, принадлежащія Попечительству, для обмѣна ихъ на новыя таковыя же; г) два 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> банковыхъ билета 5-го выпуска за №№ 12983 и 12984 по 500 р. каждый, принадлежащія къ суммѣ на лѣченіе больныхъ духовнаго званія, для обмѣна ихъ на 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціи 3-го внутренняго займа въ тысячу рублей. При обмѣнѣ вышеозначенныхъ билетовъ уплачено въ Астраханское Отдѣленіе Государственнаго Банка наличными деньгами 6 руб. 86 коп., а всего выдано четырнадцать тысячъ двѣсти шесть руб. 86 коп.

15) Отосланы опекуну сироты священническаго сына Александра Кораблева, священнику Василию Кортневу, билетъ Астраханскаго Отдѣленія Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка за № 51556 въ 1500 руб. и росписка Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 8836, въ пріемъ на храненіе 14 облигацій 1-го восточнаго займа на 1000 руб., а всего на двѣ тысячи пятьсотъ руб., для полученія по означенному билету <sup>0</sup>/<sub>0</sub> и перемѣну облигацій на билетъ и вкладъ въ сберегательную книжку Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка . .

6 86 14200 —

— — 2500 —

16) Отослано опекуну священническаго сына Владиміра Богородицкаго, священнику Павлу Царевскому, тридцать четыре руб. 70 коп., для внесенія оныхъ въ Астраханское духовное училище за полнокостное содержаніе опекаемаго имъ сироты Владиміра Богородицкаго . . . . .	34	70	—	—
17) Отослано въ Астраханское Губернское Казначейство шестьдесятъ семь руб. 50 коп. за лѣченіе и содержаніе въ больницѣ Приказа состоящаго подъ запрещеніемъ въ священнослуженіи священника Василя Сперянскаго . . . . .	67	50	—	—
18) Отослано въ Астраханское Губернское Казначейство 66 руб. 30 коп. и въ Казанское Губернское Казначейство 75 руб., а всего сто сорокъ одинъ руб. тридцать коп. за лѣченіе и содержаніе въ Казанской окружной лѣчебницѣ священнической вдовы Софьи Гавриловой Покровской. . . . .	141	30	—	—
19) Выдано Красноярской мѣщанкѣ Еленѣ Васильевой Калиховой, урожденной Хованской, тридцать руб. 50 коп., полученные по книжкѣ Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 5166 на имя жены псаломщика Александры Хованской и доставшіеся ей, Калиховой, по раздѣлу . . . . .	30	50	—	—
20) Отослано священнику Іоанну Орлову для выдачи псаломщику Василю Орлову 75 р. 92 к. и крестьянкѣ Симбирской губ. Θεодосіи Макаровой, урожденной Орловой, 17 руб. 40 коп., а всего девяносто три руб. 32 коп., выдѣленные изъ капитала родителя ихъ, псаломщика Стефана Орлова. . . . .	93	32	—	—

21) Выдано опекуну сироты священническаго сына Николая Ансимова, протоіерею Николаю Васильковскому, наличными деньгами, полученными по книжкѣ Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 8032 на имя дѣтей умершаго священника Никандра Ансимова, 323 руб. 84 коп. и 5 облигацій 1-го и 2-го внутренняго займа, изъ коихъ: 4 облигаціи за №№ 116819, 071788, 216438 и 217489 по 100 руб. каждая и одна облигація за № 213233 въ 50 руб., а всего семьсотъ семьдесятъ три руб. 84 коп., для выдачи вышеозначенному сиротѣ Николаю Ансимову, по случаю достиженія имъ полнаго совершеннолѣтія. . . . .

323	84	450	—
-----	----	-----	---

22) Выдано священническому сыну Василию Соколову семьсотъ пять руб. 50 к., полученные по книжкѣ Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 5915 на имя умершаго священника Василя Соколова, по случаю достиженія имъ полнаго совершеннолѣтія. . . . .

705	50	—	—
-----	----	---	---

23) Выдано священническому сыну Владиміру Сахарову сто пятьдесятъ руб. 38 коп., полученные по книжкѣ Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 4143 на имя умершаго священника Іоанна Сахарова, по случаю достиженія имъ полнаго совершеннолѣтія. . . . .

150	38	—	—
-----	----	---	---

24) Отчислено изъ Попечительскихъ суммъ, на основаніи журнальнаго постановленія Попечительства на 28 января 1891 года состоявшагося и Его Преосвященствомъ утвержденнаго, на содержаніе канцеляріи Попечительства триста семьдесятъ четыре руб. . . . .

384	—	—	—
-----	---	---	---

25) Выдано опекунамъ на содержаніе опекаемыхъ ими сиротъ и самимъ лично сиротамъ, съ согласія опекуновъ и попечительницъ,  $\frac{0}{100}$  денегъ и изъ ихъ капиталовъ:

а) 151 руб. 40 коп. священническому сыну Василию Соколову . . . . .

151 40 — —

б) 16 руб. 62 коп. протоіерею Николаю Васильковскому на содержаніе и экипировку сиротъ Ансимовыхъ . . . . .

16 62 — —

в) 17 руб. 81 коп. священнику Василию Кортневу на содержаніе и экипировку сироты Александра Кораблева. . . . .

17 81 — —

г) 39 руб. 68 коп. священническому сыну Николаю Фіалкину на содержаніе и экипировку . . . . .

39 68 — —

д) Титулярному совѣтнику Михаилу Ломтеву на содержаніе и экипировку опекаемаго имъ сироты, священническаго сына Гавріила Смирнова, наличными деньгами 275 руб. 84 коп. и  $5\frac{0}{100}$  государственный банковый билетъ за № 019988 въ 150 руб., а всего четыреста двадцать пять руб. 84 коп. . . . .

275 84 150 —

е) 57 р. 48 к. канцелярскому служителю Николаю Дикавозову на содержаніе и одежду вдовъ протоіерея Аннѣ Парадіевой . . . . .

57 48 — —

ж) 99 руб. 38 коп. діакову Константину Богородицкому на содержаніе и экипировку сироты Александра Прозорова . . . . .

99 38 — —

26) Употреблено по почтѣ въ разныя мѣста денегъ:

а) Попечительскихъ . . . . .

24 40 — —

б) Опекунскихъ . . . . .

4 21 — —

в) На лѣченіе больныхъ духовн. званія

— 50 — —

27) Выдано въ жалованье письмоводителю Попечительства, священнику Петру Болтинскому . . . . .	240	—	—	—
28) Выдано въ жалованье сторожу Попечительства, безсрочно-отпускному рядовому Павлу Басокъ . . . . .	144	—	—	—
<b>Итого въ расходъ за 1891 г.</b>	<b>15062</b>	<b>51</b>	<b>23420</b>	<b>21</b>
<b>Затѣмъ къ 1-му января 1892 года состоитъ на лицо . . . . .</b>	<b>1044</b>	<b>27<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>	<b>73780</b>	<b>14</b>
1) Попечительской { а) Наличными 588 р. 53 к. б) Билетами. . 48895 „ — „ в) Книжкой. . 2100 „ — „				
2) На мѣненіе больныхъ дух. званія { а) Наличными 33 р. 23 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к. б) Билетами. . 2600 „ — „ в) Книжкой. . 350 „ — „				
3) Опекунской { а) Наличными 422 р. 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. б) Билетами. . 10700 „ — „ в) Книжкой. . 9135 „ 14 „				
4) Канцелярской — Наличными — 50 к.				
<b>Балансъ. . . . .</b>	<b>16106</b>	<b>78<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>	<b>97200</b>	<b>35</b>

### Таблица процентныхъ бумагъ, вышедшихъ въ тиражъ.

5% банковые билеты 6-го выпуска 1886 года.

Тиражъ 24 октября 1892 года.

100 р. 2552—608 709—751 3152—200.

150 р. 1585—615.

300 р. 712—717 723—730 732 733 735—759.

500 р. 1131—167.

1000 р. 2847—858 860—894 995—3001.

5000 р. 034.

Оплата съ 1-го января 1893 г. въ Государственномъ Банкѣ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

## О В Ъ И З Д А Н І И

### „АСТРАХАНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

#### ВЪ 1893 ГОДУ.

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1893 году по прежней программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяць—1 и 16 чиселъ, при чемъ каждый № будетъ объемомъ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на Епархіальныя Вѣдомости остается прежняя—ШЕСТЬ рублей въ годъ съ пересылкою и доставкою на домъ. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре рубля за каждый. По послѣдней цѣнѣ Епархіальныя Вѣдомости уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

Подписка принимается въ православной Духовной Консистоіи въ г. Астрахани.

Оо. Благочинные благоволятъ послѣдить высылкою въ редакцію денегъ съ точнымъ обозначеніемъ въ своихъ отношеніяхъ: кому, на какую станцію и сколько потребно экземпляровъ, а оо. настоятели церквей, выписывающіе Епархіальныя Вѣдомости не чрезъ благочинныхъ, благоволятъ, сверхъ того, указывать и округъ благочиннаго.

Примѣчаніе. Высылающимъ деньги въ редакцію въ концѣ года надлежитъ помнить, что кредитные билеты *прежнихъ образцовъ* теряютъ 1-го января 1893 г. всякую цѣнность и что если почему либо пакетъ съ такими билетами задержится на почтѣ до 1-го января, тогда пропадетъ весь посылъ, а потому гораздо осторожнѣе посылать подписныя деньги кредитными билетами *новаго образца*.

*Редакція Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣе проситъ редакціи всѣхъ прочихъ епархіальныхъ вѣдомостей и духовныхъ журналовъ высылать ей по прежнему въ обмѣнъ свои изданія.*

---

Содержаніе отдѣла оффиціального.—Разныя извѣстія по епархіи.—Праздныя мѣста.—Росписаніе очередныхъ проповѣдей священнослужителямъ Астраханской епархіи на 1893 годъ.—Извлеченіе изъ отчета о суммахъ Астраханскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія на 1891 годъ.—Таблица процентныхъ бумагъ, вышедшихъ въ тиражъ.—Объявленіе.

---

Редакторъ, Секретарь Консистоіи **М. Ширяевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 декабря 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 ДЕКАБРЯ || № 24-й || 1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

День Рождества Христова 25-го декабря.

За 5508 лѣтъ до рождества Христова Самъ Богъ, за преступленіе заповѣди Его, изгоняя нашихъ прародителей изъ рая, по Своему великому милосердію обѣщаль имъ Спасителя (Быт. III, 15), и сіе обѣщаніе неоднократно повторялъ (Быт. XXII, 18. 2 Цар. VII, 12—13), дабы приготовить людей къ принятію Его. Всѣ прообразованія и пророчества, относившіяся къ воплощенію Сына Божія, исполнились. Седмины Даніиловы (Дан. гл. IX) оканчивались. Наступило четвертое желѣзное царство Рима. Скипетръ князя и вождя изъ колѣна Іудина, согласно предсказанію патріарха Іакова (Быт. XLIX, 10), наконецъ, отнятъ былъ навсегда отъ дома Іудова со времени покоренія Іудеи Римлянами. Въ мірѣ водворился всеобщій миръ, предзнаменовавшій, по предреченію Пророковъ Исаи (II, 4) и Михея (IV, 3. V, 5), пришествіе Ходатая, имѣющаго примирить небо и землю. Многолѣтній опытъ свидѣтельствовалъ о крайней немощи человѣковъ безъ помощи Божіей въ познаніи и почтеніи Бога, особенно въ исполненіи Его св. законовъ и въ примиреніи съ Нимъ. Можно сказать, что вся вселенная, на основаніи божественнаго откровенія и вслѣдствіе живаго сознанія своихъ немощей, ожидала небеснаго Искупителя, Который сдѣлался чаяніемъ и утѣхою языковъ (Быт. XLIX, 10. Лук. II, 25, 38).

Передъ рожденіемъ Мессіи римскій императоръ Августъ, во власти котораго была и покоренная Іудея, далъ повелѣніе произвести въ своей обширной имперіи всенародную перепись. Всѣ подданные римской имперіи пошли вписываться каждый въ свой отечественный городъ. Дѣва Марія и Іосифъ жили

въ Назаретъ, городъ Галилейскомъ. Но какъ оба они происходили изъ рода и дома Давидова, обитавшаго въ землѣ Іудовой, въ Виѳлеемъ, городъ Давидовомъ, то сюда на свою родину пошли и они. По прибытіи въ Виѳлеемъ, гдѣ стеченіе народа было многочисленное, св. пришельцы въ своей землѣ, за неимѣніемъ лучшаго помѣщенія, остановились въ вертепѣ, и здѣсь-то исполнились предсказанія пророковъ о рождествѣ Спасителя: *се Дѣва во чревь приметъ и родитъ Сына и нарекутъ имя Ему Еммануилъ: ежесть естъ сказано: съ нами Богъ* (Ис. VII, 14. Мат. I, 23). *И ты Виѳлееме, земле Іудова, ничимже менши еси во владыкахъ Іудовыхъ: изъ тебе бо изыдетъ вождь, иже упасетъ люди моя Израиля* (Мих. V, 2. Мат. II, 6. Іоан. VII, 42). Господь нашъ Іисусъ Христосъ родился отъ Пречистыя Дѣвы Маріи непостижимо и неизреченно, въ царство римскаго кесаря Августа, въ лѣто отъ сотворенія міра 5508-е. Безлѣтвый Младенецъ, повитый пеленами, положенъ былъ въ ясли,—въ знаменіе глубокаго уничиженія, до котораго виспалъ человекъ—грѣшникъ, имѣющій крайнюю нужду въ небесной помощи Богочеловѣка.

Но Божественная слава Богомладенца не утаилась въ ночномъ мракѣ, въ вертепѣ, въ ясляхъ и пеленахъ,—въ сихъ первыхъ образахъ Его смиренія и уничиженія. О рожденіи Спасителя тотчасъ узнали на землѣ, въ разныхъ странахъ міра,—Виѳлеемскіе пастухи и восточные мудрецы,—узнали и простые, и мудрые. На полѣ близъ вертепа, въ коемъ родился Спаситель, находились Виѳлеемскіе пастухи, содержавшіе ночную стражу у стада. Имъ явился Ангелъ, и слава Господня осіяла ихъ. *Се благовѣствую вамъ радость велию, яже будетъ встѣмъ людемъ, вѣщавъ имъ Ангелъ, яко родился вамъ днесь Спасъ, иже естъ Христосъ Господь во градъ Давидовъ. И се вамъ знаменіе: обрѣцете младенца повита лежаща въ ясляхъ* (Лук. II, 10—12). И внезапно явилось съ Ангеломъ многочисленное воинство небесное, хвалящее Бога и взывающее: *слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, во челоуцѣхъ благоволеніе* (Лук. II, 14). Пастыри, по отшествіи отъ нихъ Ангеловъ на небо, поспѣшили въ Виѳлеемъ и нашли Марію, Іосифа и лежащаго въ ясляхъ Младенца—Господа, и первые поклонились Ему. Возвѣстивъ Маріи и Іосифу, что видѣли и



слышали о Богомладенцѣ, пастыри возвратились на мѣсто свое, слава и хвала Бога. А Марія *соблюдала все глаголы сія слагающу въ сердцы своемъ* (Лук. II, 19).

Между тѣмъ не одни поли Виолеемскія огласились славою лежащаго въ ясляхъ Младенца, *уже сынъ сіяніе славы и образъ ипостаси Бога* (Евр. I, 3), *но себе умалилъ, зракъ раба приимъ, въ подобіи челоуѣчествъ бывъ, и образомъ обрѣтеться людемъ челоуѣкъ* (Фил. II, 7). Предъ рожденіемъ Его явилась на востокѣ отъ Виолеема чудесная звѣзда, или, какъ говоритъ св. Златоустъ, „нѣкая невидимая сила“, или, по мнѣнію св. Димитрія Ростовскаго, ангельская. Своимъ явленіемъ она возвѣстила міру, что *возсіяла звѣзда отъ Иакова* и *возсталъ челоуѣкъ отъ Израиля* плѣнить *вся сыны Сиовы* (Числ. XXIV, 17). Слова сіи, произнесенныя прорицателемъ Валаамомъ около 1450 лѣтъ до Рождества Христова, относятся, по ученію Православной Церкви, къ событію рожденія Спасителя. Необычайная звѣзда привела съ востока на поклоненіе новорожденному царю Іудейскому волхвовъ или мудрецовъ (Дан. I, 20. V, 11), которые, падши предъ Нимъ, поклонились и поднесли Ему дары: золото, ливанъ и смурну,— золото, яко дарю, ливанъ, яко Богу, смурну, яко челоуѣку смертну. Волхвы, по изъясненію св. Церкви, были *царіе Аравстии и Сави*, изъ странъ богатыхъ золотомъ и благовоніями (2 Пар. IX, 1), тѣ цари, о которыхъ предсказали пророки Давидъ (Псал. LXXI, 10) и Исаія (LX, 6), и вѣроятно принадлежали останкамъ Церкви Даніиловой и начаткамъ языческой.—И не только пастухи и волхвы узнали и исповѣдали Христа Спасителя, но и каждая тварь, по изреченію Церкви, принесла родившемуся Господу даръ: Ангелы—пѣніе, небеса—звѣзду, пастыри—чудо, волхвы—дары, земля—вертепъ, пустыня—ясли, люди—Матерь Дѣву, язычество—начатокъ христіанства въ своихъ волхвахъ. Такъ въ Виолеемскомъ вертепѣ и сквозь уничиженіе родшагося Спаса просіяла божественная слава!

Въ воспоминаніе рождества во плоти Господа нашего Іисуса Христа установленъ Церковью праздникъ. *Начало* его относится ко временамъ апостоловъ. Въ апостольскихъ постановленіяхъ говорится: „хравите, братія, дни праздничные и во-первыхъ день

рождества Христова, которое да празднуется вами въ 25 день десятаго мѣсяца“ (decembri). Въ IV вѣкѣ на мѣстѣ пещеры Виолеемской, прославленной рожденіемъ Іисуса Христа, равноапостольная царица Елена соорудила храмъ, о великолѣпнѣи косяго много старался державный ея сынъ Константинъ Великій. Въ V вѣкѣ Анатолій, патріархъ Константинопольскій, въ VII Софроній и Андрей Іерусалимскіе, въ VIII св. Іоаннъ Дамаскинъ, Козьма Маіумскій и Германъ, патріархъ Цареградскій, въ IX преподобная Кассія и другіе, коихъ имена неизвѣстны, написали для праздника Рождества Христова многія священные пѣснощвнія, употребляемыя нынѣ Церковію для прославленія свѣтлопразднуемаго событія \*).

День рождества Христова издревле причисленъ Церковію къ великимъ и дванадцатымъ праздникамъ согласно съ божественнымъ свидѣтельствомъ Евангелія, изображающаго празднуемое событіе величайшимъ, всерадостнѣйшимъ и чудеснымъ, ибо рождество Христово, яко событіе высочайшее и чрезвычайное, сопровождалось дивною вѣстію пастыремъ и волхвамъ о великой всемірной радости для всѣхъ людей, яко родися Спасъ, Ангельскимъ славословіемъ родшемуся Спасу, поклоненіемъ Ему пастырей и волхвовъ, благоговѣйнымъ удивленіемъ многихъ, слышавшихъ слова пастырей о родшемся Отрочати, славою и хвалою отъ пастырей (Лук. II, 10—20. Мат. II, 1—11). Согласно съ божественнымъ свидѣтельствомъ Евангелія Отцы Церкви: св. Ефремъ Сиринъ, св. Григорій Богословъ, св. Іоаннъ Златоустъ,

\*) Впрочемъ въ первые три вѣка, когда гоненія стѣснили свободу христіанскаго богослуженія, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ востока — Церквахъ Іерусалимской, Антиохійской, Александрійской и Кипрской — праздникъ Рождества Христова соединялся съ праздникомъ крещенія 6-го января подъ общимъ именемъ Богоявленія. Причиною сего вѣроятно было мнѣніе, что Христосъ крестился въ день Своего рожденія, къ каковому мнѣнію могли подать поводъ слова Евангелиста Луки, который, говоря о крещеніи Іисуса Христа, свидѣтельствуесть, что тогда *бы Іисусъ яко лѣтъ тридцать* (Лук. III, 23). Празднованіе Рождества Христова вмѣстѣ съ Богоявленіемъ въ нѣкоторыхъ Церквахъ восточныхъ продолжалось до конца IV вѣка, въ иныхъ до V или даже до VI вѣка, у Армянъ продолжается доселѣ. Памятникомъ древняго соединенія праздниковъ Рождества Христова и Богоявленія доселѣ въ Православной Церкви служитъ совершенное сходство въ отиравленіи сихъ праздниковъ. Тому и другому предшествуетъ сочевникъ, съ одинаковымъ народнымъ преданіемъ, что въ сочевники должно поститься до звѣзды. Чинъ богослуженія въ навечеріи обоихъ праздниковъ и въ самые праздники совершенно одинаковъ, различенъ только по предмету.

блаженный Августинъ и др. въ своихъ богомудрыхъ писаніяхъ изображаютъ праздникъ Рождества Христова величайшимъ, всемірнымъ и радостивѣйшимъ, который служитъ началомъ и основаніемъ для прочихъ праздниковъ. Православная Церковь о величїи праздника Рождества Христова возглашаетъ такъ: „рождество Твое, Христе Боже нашъ, *возсія мірови свѣтъ разуми* (Псал. LXXXIV, 12), въ немъ бо служащїи звѣздамъ (волхвы) звѣздою учахуся кланятися Тебѣ, Соляцу правды, и Тебе вѣдѣти съ высоты востока \*). Господи, слава Тебѣ“.

Подобно важному гражданскому событію, о которомъ обыкновенно слухъ далеко разносится между людьми, событіе великаго праздника Рождества Христова распространяется на многіе дни. Въ предѣлахъ предпразднества и попразднества праздникъ Рождества Христова *продолжается* 12 дней. Впрочемъ на все богослуженіе Православной Церкви, совершаемое ею съ сентября, начала древняго церковнаго года, до дня праздника, можно взирать, какъ на время ветхаго завѣта, въ которомъ многіе вѣрою видѣли и ожидали грядущаго Мессїю (Евр. XI). Въ это пространство времени, съ сентября до праздника, при богослуженїи своемъ Церковь преимущественно воспоминаетъ ветхозавѣтныхъ пророковъ, праотцевъ и отцевъ, и событія, предварившія рожденіе Іисуса Христа. Сїя событія и преставленія многихъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ Промыслъ Божїй такъ расположилъ, что воспоминанїя ихъ въ Православной Церкви, предваряя праздникъ Рождества Христова, готовятъ насъ къ торжеству этого праздника.— Съ 15-го дня ноября Церковь начинаетъ постъ приготовительный къ единенїю съ родшимся Богочеловѣкомъ. Со дня введенїя Богородицы во храмъ Церковь на утреннихъ богослуженїяхъ начинаетъ прославлять самое событіе грядущаго праздника пѣніемъ: „Христосъ раждается, славите“... и пр.—Кромѣ сего Церковь воспоминаетъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ всѣхъ вмѣстѣ за двѣ недѣли до праздника Рождества Христова, называя этотъ день воспоминанїя недѣлею

\*) *Солнцемъ правды* (Мал. IV, 2) и *востикомъ съ высоты* (Захар. VI, 12. Лук. I, 78) нареченъ Господь Христосъ у пророковъ, которые предсказывали о Его пришествїи на землю.

св. Праотець (Евр. XI), а въ послѣднюю недѣлю предъ праздни-комъ прославляетъ св. отецъ, отъ которыхъ по плоти родился Господь нашъ Иисусъ Христосъ (Римл. IX, 3—5).—За пять дней до праздника, 20 декабря, начинается *предпразднство*, которое обыкновенно продолжается не болѣе одного дня.—Въ послѣдній день предъ праздникомъ совершается *навечеріе* рождества Христова, свидѣтельствующее объ особенной важности наступающаго торжества, ибо навечерія бываютъ только предъ важнѣйшими праздниками. *Навечеріе* предъ праздникомъ Рождества Христова совершается съ древнихъ временъ. Въ IV вѣкѣ было уже определено Церковію правило, какъ праздновать навечеріе, если оно будетъ въ воскресный день. Издревле въ Церкви Православной въ навечеріе \*) совершаются часы, называемыя *царскими*, потому что древле съ особеннымъ благоговѣніемъ присутствовали при семъ богослуженіи цари, покланяясь новорожденному Царю царей, и имъ возглашалось тогда, какъ и нынѣ возглашается въ знатнѣйшихъ храмахъ, многолѣтіе съ произношеніемъ полного царскаго титула. Царскіе часы начинаются и совершаются при открытыхъ царскихъ вратахъ, среди храма предъ евангеліемъ, положеннымъ на аналоѣ, какъ бы въ знаменіе того, что нынѣ Спаситель уже не таятся, какъ нѣкогда, во мракѣ вертепа, но сіяетъ всѣмъ языкамъ. Предъ евангеліемъ воскурятся оиміамъ въ воспоминаніе ливана и смирны, принесенныхъ съ востока волхвами новорожденному Царю Іудейскому. На часахъ 1, 3, 6 и 9 Церковь воспоминаетъ пророчества и событія, относящіяся до рождества Спасителя по плоти,—новорожденного Царя Іудейскаго, потомка Давидова. Съ чтеніемъ пророчествъ Церковь соединяетъ на часахъ глаголы Апостола Павла и Евангелистовъ, свидѣтельствуя чтеніемъ Апостольскимъ и Евангельскимъ объ исполненіи пророчествъ. Священныя чтенія сопровождаютъ торжественными пѣснопѣвіями, изъясняющими чтенія.—На 1-мъ часѣ навечерія во *псалмахъ XLIV и XLV \*\*)*

\*) Если оно не случится въ субботу и день воскресный. Въ эти дни царскіе часы не совершаются, а перелгаются на предшествующую пятницу.

\*\*\*) Сими псалмами въ навечеріе Рождества Христова замѣняются два послѣдніе обычныя псалма 1-го часа.

мы слышимъ пророчества о Рождествѣ и вѣчномъ царствѣ Спасителя, Который *красенъ добротою паче сыновъ человеческихъ*, Который есть сильный и вѣчный Царь правды, Господь; и Сей *Господь силъ съ нами заступникъ нашъ Богъ Иаковъ*. Въ пареміи 1-го часа слышимъ пророчество Михеево о мѣстѣ рожденія вѣчнаго Царя правды и мира: *и ты Вифлееме, доме Ефравовъ, еда малъ еси, еже быти въ тысящахъ Иудиныхъ; изъ тебе бо мнѣ изыдетъ Старѣйшина, еже быти въ князя во Израили, исходиже его изъ начала отъ дней вѣка* (V, 2). Чтеніе Апостола возвѣщаетъ о несравненномъ величіи и превосходствѣ Сына Божія предъ Ангелами (Евр. I, 1—10). Чтеніе Евангелія благовѣствуетъ о зачатіи и рожденіи Іисуса Христа отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы (Матѳ. I, 18—25).—На 3-мъ часѣ во псалмахъ LXVI и LXXXVI \*) Церковь произноситъ пророчественную пѣснь Давида о грядущемъ спасеніи всѣхъ народовъ и служеніи Богу истинному и о будущей славѣ Сіона. Въ пареміи словами пророка Варуха Церковь вѣщаетъ, что Спаситель есть *Богъ нашъ. На земли явился и съ чловѣки поживе* (III, 36—38. IV, 1—4) \*\*). Чтеніе изъ Апостола проповѣдуетъ объ усыновленіи нашемъ Богу *впрою о Христѣ Іисусѣ* (Галат. III, 23—29). Въ Евангеліи Церковь благовѣствуетъ о путешествіи Іосифа и Маріи, по случаю народной переписи, изъ Назарета въ Вифлеемъ и о преестественномъ здѣсь рожденіи Спасителя (Лук. II, 1—19). На 6-мъ часѣ во псалмахъ LXXI и CXXXI \*\*\*) Церковь произноситъ пророчество о принесеніи даровъ и поклоненіи народовъ Спасителю, яко Богу: *царіе Фарсіейстѣи и острови дары принесутъ, царіе Аравстѣи и Сава дары приведутъ: и поклонятся ему вси царіе земстѣи, вси языцы поработаютъ ему. И благословятся въ немъ вся колѣна земная*. Въ пареміи мы внимаемъ пророчеству Исаіи (VII—VIII) о пречистой Дѣвѣ Матери Еммануилевѣ: *се Дѣва во чревь приметъ и родитъ Сына и нарекутъ имя Ему Еммануилъ, еже есть сказуемо: съ нами Богъ*. Чтеніемъ Апостола

\*) Ими замѣняются два первые псалма, обыкновенно пропозимые на 3-мъ часѣ.

\*\*\*) Въ богослужебныхъ книгахъ эта паремія называется пророчествомъ Іереміинымъ, потому что Варухъ былъ ученикъ пророка Іереміи и писалъ со словъ его (Іер. XXXVI),

\*\*\*) Ими замѣняются два первые обычные псалма 6-го часа.

Церковь прославляетъ божественную вѣчную славу Спасителя, яко Сына Божія (Евр. I, 10—14. II, 1—3); *Евангеліе* благовѣствуетъ о поклоненіи волхвовъ новорожденному Царю Іудейскому (Матѳ. II, 1—12). На 9-мъ часѣ во *псалмахъ* CIX, CX \*) и LXXXV мы внимаемъ пророчеству Давида о Божествѣ, вѣчномъ священствѣ и царствѣ Іисуса Христа: *Ты Іерей во вѣкъ по чину Мелхиседекову. Все языцы, елики сотворилъ еси, придутъ и поклонятся предъ тобою, Господи, и прославятъ имя твое.* Въ *пареміи* внимаемъ пророческимъ словамъ Ісаіи также о Божествѣ, вѣчномъ царствѣ и пророческомъ и священническомъ служеніи Спасителя: *яко Отрочи родися намъ, Сынъ и дадеся намъ, Егоже начальство бысть на рамы Его, и нарицается имя Его: велика совѣта Ангелъ, чуденъ Совѣтникъ, Богъ крѣпкій, Властелинъ, Князь мира, Отецъ будущаго вѣка, и велие начальство Его, и мира Его нѣсть предѣла* (Ис. IX). Въ *Апостолѣ* слышимъ о истинномъ вочеловѣченіи Спасителя (Евр. II, 11—18); въ *Евангеліи* объ удаленіи въ Египеть и о возвращеніи Іисуса Христа въ Назаретъ (Матѳ. II, 13—23).

Въ полдень навечерія, если оно будетъ не въ субботу и не въ день воскресный, совершается *литургія* св. Василія Великаго, предваряемая вечернею \*\*). На вечернѣ произносятся 8 паремій: *первая* о сотвореніи міра (Быт. I, 1—14), духовно внушающая, что новорожденный Царь Іудейскій Іисусъ Христосъ есть Тотъ, „Имъ же вся быша“; *вторая* содержитъ пророчество Валаама о славѣ и могуществѣ Царства Христова (Числ. XXIV, 2—18); *третья* прорекаетъ, что Христосъ *воцарится въ гору Сионъ отнынѣ и до вѣка: изыдетъ изъ Вавлоема, еже быти въ князя во Израили: исходи же его изъ начала отъ дней вѣка* (Мих. IV, 6—8. V, 2—4). По прочтеніи трехъ паремій, чтець возглашаетъ тропари съ припѣвомъ: „съ ними же (волхвами) помилуй насъ“. Послѣ тропарей продолжается чтеніе паремій. *Четвертая* предсказываетъ о благодатномъ мирѣ въ царствѣ Христовомъ, въ

\*) Ими замѣняются два первые обычные псалма 9-го часа.

\*\*\*) Если навечеріе въ субботу или въ воскресный день, то совершается литургія св. Іоанна Златоустаго, въ обыкновенное время, безъ соединенія съ вечернею, которая бываетъ въ 2 часа пополудни.

которомъ *пастись будутъ волкъ со агнцемъ, и рысь почиетъ съ козлицемъ* (Ис. XI, 1—10). Пятая содержитъ пророчество Варуха, указанное выше на 3-мъ часѣ, о вочеловѣченіи Сына Божія и житіи Его на землѣ. Шестая—пророческое видѣніе Давіида о царствѣ Христовомъ, которое *во вѣки не разсыплется* (Дан. II, 31—45). После этихъ трехъ паремій чтець опять возглашаетъ тропари съ припѣвомъ: „Жизнодавче, слава Тебѣ“. Наконецъ произносятся послѣднія пареміи: *седьмая* (Ис. IX), бывшая па 9-мъ, и *осьмая* (Ис. VII—VIII)—на 6-мъ часахъ навечерія. Апостолъ на вечернѣ читается тотъ же, который мы слышали на 1-мъ часѣ, а *Евангеліе*—на 3-мъ часѣ навечерія.

*Самый день Рождества Христова по плоти*, какъ важнѣйшій и торжественнѣйшій, въ богослужебныхъ книгахъ Православной Церкви называется *пасхою, праздникомъ тридневнымъ*. Въ день его, по глаголу Церкви, „*всяческая радости исполняются. Ликують Ангели вси на небеси, и радуются человецы: играетъ же вся тварь родшагося ради въ Вѣлсеми Спаса Господа: яко всякая лествь идольская преста и царствуетъ Христосъ во вѣки*“. Духовную свою радость въ день Рождества Христова Церковь начинаетъ и выражаетъ особенно пророческимъ, утѣнительнымъ пѣніемъ на великомъ повечеріи, которымъ начинается всенощное бдѣніе: *съ нами Богъ. Разумѣйте, языцы, и покарайтесь, яко съ нами Богъ. Услышите даже до послѣднихъ земли, яко съ нами Богъ: могущи покарайтесь, яко съ нами Богъ* (Ис. VIII, 9). Такимъ образомъ великая радость Церкви въ праздникъ Рождества Христова происходитъ изъ благодарственного воспоминаія снисхожденія и *единенія Бога съ людьми*, о чемъ благовѣствуетъ она на утрени и въ Евангеліи о зачатіи и рожденіи Спасителя отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы (Мат. I, 18—25). Видѣніе продолжалось дравле всю ночь. „Отъ ночи до утра славословимъ Тебя, Человѣколюбче“, говоритъ Козьма Маіумскій въ канонѣ на Рождество Христово.—Божественную *литургію* въ праздникъ постановлено совершать „*цорану труда ради бдѣннаго*“. Антифоны на литургіи произносятся изъ псалмовъ CX, CXI и CIX, изображающихъ дивныя дѣла Божія въ благодатномъ царствѣ Сына Божія. вмѣсто „Святый Боже“ поютъ:

„елицы во Христа креститесь, во Христа облекостесь“, въ назиданіе новопросвѣщенныхъ, которые принимали таинство крещенія въ навечеріе праздника Богоявленія, съ коимъ древле соединялся и праздникъ Рождества Христова. Чтеніе *Апостола* на литургіи возвѣщаетъ о благодатномъ нашемъ усыновленіи Богу върою во Иисуса Христа, Искупителя міра (Гал. IV, 4—7), а *Евангеліе* благовѣствуетъ о поклоненіи волхвовъ поворожденному Царю Іудейскому (Мат. II, 1—12).—Послѣ литургіи Церковь совершаетъ *благодарственное молебствіе* Господу Богу въ „воспоминаніе избавленія Церкви и державы Россійскія отъ нашествія Галловъ и съ ними двадесяти языкъ“ въ 1812 году. Послѣ сего славнаго избавленія, Богомъ дарованнаго благословенной Россіи, Православная Церковь, всегда молитвенно помогающая отечеству и особенно въ годину испытанія своими молитвами содѣйствовавшая славной побѣдѣ, увѣковѣчила эту побѣду ежегоднымъ торжественнымъ въ праздникъ Рождества Христова благодареніемъ Господу—Защитнику правды. Торжественное благодареніе Богу начинается пѣніемъ пророческихъ словъ Исаіи: „съ нами Богъ. Разумѣйте, языцы, и покарайтесь, яко съ нами Богъ“ и проч. Все послѣдованіе молебнаго пѣнія поучительно внушаетъ намъ, что судьбы вселенной въ десницѣ Вышняго: *яже Богъ Святый совоуца, кто разоритъ; и руку Его высокую кто отворотитъ* (Ис. XIV, 27); что Тотъ, „Иже во яслехъ Вифлеемскихъ яко агнецъ возлего, сопротивныхъ крѣпость яко левъ сокрушаетъ и вѣрныя овцы своя на путь правды и спасенія міра наставляетъ и упасаетъ“; что наконецъ вѣра и вѣрность суть самая надежная защита царствъ и народовъ. „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, поетъ Церковь, се бо агнецъ Вифлеемскъ льва и змія нами поправъ, міру миръ дарова“. Въ *пареміи* мы поучительно слышимъ слова пророка Исаіи о гордыни, до небесъ превозносившейся и до ада низверженной (Ис. XIV). Чтеніе *Апостола* указываетъ на патріарховъ, судей и пророковъ народа Божія, *иже върою побѣдиша царствія, быша крѣпцы во бранехъ, обратиша въ бѣгство полки чуждыхъ*. И внушаетъ намъ: *терпѣніемъ да течемъ на предлежащій намъ подвигъ, взирающе на Начальника вѣры и Совершителя Иисуса* (Евр. XI, 32—XII, 2). Чтеніе



*Евангелія* благовѣствуетъ: *услышати имате брани, зрите, не ужасайтесь: подобаетъ бо всѣмъ симъ быти. Восстанетъ бо языкъ на языкъ, и царство на царство, и будутъ глади и пагуби и труси по мѣстамъ. Избранныхъ же ради прекратятся днѣ оны* (Мат. XXIV, 6, 7, 21—22). Въ колѣнопреклоненной, исполненной высокаго назиданія, молитвѣ Церковь, благодаря Господа, вѣщаетъ: „Ты глаголаше еси древле сыновомъ Израилевымъ, яко аще не послушаютъ гласа Твоего, наведени на нихъ языкъ безстуденъ лицомъ, иже сокрушитъ ихъ во градѣхъ ихъ (Втор. XXVIII, 15, 50, 52). И мы видѣхомъ, яко приде глаголь страшный сей на ны и на отцы наши. Обаче, прещенія твоего не убоавшеся, оставихомъ путь правды Твоея, и отеческая преданія ни во что же вѣнчивше, прогнѣвахомъ Тя о чуждыхъ. Ихъ же ради якоже древле сыновъ Израилевыхъ, тако и насъ объять лютое обстояніе, и о ихъ же ревновахомъ наставленіихъ, сихъ враговъ имѣхомъ буихъ и звѣроравныхъ (2 Мак. IV, 15—16). Дажь намъ, Господи, память сего славнаго Твоего посѣщенія тверду и непрестанну имѣти въ себѣ, яко да въ Тебѣ утвержденными сыновнимъ страхомъ и Твоею крѣпостію огражденни, выну словесимъ имя Твое“. Молебствіе оканчивается возглашеніемъ многолѣтія благополучно Царствующему Государю Императору и всему Его Дому, умильтельнымъ пѣніемъ: „вѣчная память“ Императору Александру I и возглашеніемъ многолѣтія христіансколюбивому, всероссійскому, побѣдоносному воинству. Сообразно великой радости, принесенной міру рождествомъ Спасителя, Православная Церковь издревле постановила совершать богослуженіе въ день Рождества Христова безъ колѣнопреклоненій, кромѣ благодарнаго молебна за избавленіе отечества отъ враговъ, разрѣшать по древнему обычаю постъ, въ какой бы день недѣли ни случился праздникъ, и весь день праздника сопровождать церковнымъ звономъ.—Торжественное прославленіе Рождества Христова послѣ богослуженія во храмахъ Божіихъ вносится Церковію въ жилища вѣрующихъ. Подобно Ангеламъ, кои возвѣстили радость велию Виолеемскимъ пастырямъ и пѣли хвалу Богу, священнослужители по древнему обыкновенію возвѣщаютъ и поютъ славу Богу и родшемуся Спасителю въ домахъ православныхъ христіанъ,

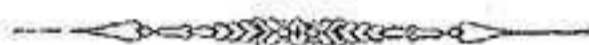
начиная это *славленіе* въ домѣ Божіемъ, въ *навечеріе* праздника послѣ литургіи. По окончаніи ея постановлено вжигать свѣщникъ и поставлять его среди церкви, а ликамъ стать вкупѣ среди храма и пѣть возгласно: „Рождество Твое, Христе Боже нашъ, возсія мірови свѣтъ разума“ и проч., и „Дѣва двесъ Пресущественнаго рождаетъ“ и проч.—На другой день праздника, 26 декабря, Церковь созываетъ насъ для богослуженія въ честь Пресвятой Богородицы, отъ Которой благоволилъ родиться Спаситель по человѣчеству, а слѣдующую недѣлю, если она будетъ ранѣе новаго года, посвящаетъ памяти св. Богоотецъ Іосифа обрученника, Давида Царя и Іакова брата Вожія, союзомъ родства по плоти соединенныхъ съ родшимся Богочеловѣкомъ.

Празднованіемъ рождеству Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа по плоти Церковь торжественно и всенародно утверждаетъ вѣру нашу въ тотъ важный православный *догматъ*, который произнесъ и исповѣдалъ четвертый Вселенскій Соборъ въ 451 году: „поучаемъ исповѣдати Единаго и тогожде Сына, Господа нашего Іисуса Христа, совершенна въ Божествѣ и совершенна въ человѣчествѣ: истинно Бога и истинно человѣка: единосущна Отцу по Божеству и единосущна тогожде намъ по человѣчеству: рожденна прежде вѣкъ отъ Отца по Божеству, въ послѣдніи же дни тогожде, ради насъ и ради нашего спасенія, отъ Маріи Дѣвы Богородицы, по человѣчеству“ и проч. Посему праздникъ рождества Христова служитъ къ обличенію лжеучителей, которые считали Сына Вожія простымъ человѣкомъ: таковы были въ вѣкъ Апостольскій *Керинозъ* и *Евѣионъ*, въ IV вѣкѣ *Аріане*, осужденные на первомъ Вселенскомъ Соборѣ, въ V вѣкѣ *Несторіане*, раздѣлявшіе во Іисусѣ Христѣ два естества и осужденные третьимъ Вселенскимъ Соборомъ, и другіе. Служитъ также къ обличенію и тѣхъ лжеучителей, кои, считая недостойнымъ Божества рожденіе Господа по плоти, учили, что тѣло Его было только *мигломое, призрачное*,—таковы были *докеты*, возникшіе при Апостолахъ и обличенные св. Іоанномъ Богословомъ (1 Іоан. IV, 2—3. 2 Іоан. 7), въ V вѣкѣ *Евтихіане*, сливавшіе вопреки Несторіанамъ два естества во Іисусѣ Христѣ и называемые *монофизитами*, осужденные четвертымъ Вселенскимъ Соборомъ, и другіе. Прославляя

въ родшемся Богочеловѣкѣ истинное соединеніе Бога съ чело-  
вѣками, праздникъ Рождества Христова *нравственно поучаетъ* насъ  
святой жизни, достойной родшагося Господа. Своимъ рожденіемъ  
на землѣ Онъ *прискренивъ приобщися* плоти и крови нашей, и не  
*стыдится братію нарицати* насъ (Евр. II, 11—14); Своимъ во-  
человѣченіемъ Онъ вступилъ въ благодатное сродство и братство  
съ нами. Чтобы быть намъ достойными этого высокаго вѣчнаго  
общенія и союза, чтобы не отвергнуть отъ себя Господа, пришед-  
шаго къ намъ, какъ некогда отвергли Его Іудеи: *во своя прииде, и*  
*свои его не пріяша* (Іоан. I, 11), намъ надобно удаляться отъ тьмы,  
грѣха и приближаться къ свѣту вѣры, благочестія и добрыхъ  
дѣлъ. *Кое бо причастіе правды къ беззаконію, или кое общеніе свѣту*  
*ко тьмѣ; кое согласіе Христови съ вѣліаромъ* (2 Кор. VI, 14—15).

Къ достойному празднованію въ день рождества Христова  
Церковь и законъ гражданскій призываютъ всѣхъ насъ. Древле,  
какъ и нынѣ, въ этотъ праздникъ христіане оставляли мірскія  
и житейскія дѣла. Мѣста присутственные освобождались отъ  
присутствія; рабамъ давалась свобода отъ трудовъ. Всѣ спѣшили  
во храмы Божіи къ общественному богослуженію, во время ко-  
торого причащались св. Тайнъ и слушали пастырскія поученія.  
Послѣ богослуженія занимались дѣлами, согласно съ постановле-  
ніями гражданскими и внушеніями св. Отецъ. Благоговѣніе рус-  
скаго царя Алексея Михайловича въ день Рождества Христова  
и въ другіе праздники простиралось до того, что нѣкоторые  
преступники были освобождаемы изъ темницъ и бѣдные получали  
вспоможеніе. Напротивъ, издревле запрещены въ великій празд-  
никъ Рождества Христова общественныя игры, зрѣлища и увесе-  
ленія, нарушающія святость праздника.—Двѣнадцать дней послѣ  
праздника Рождества Христова обыкновенно называются *свят-*  
*ками*, т. е. *святými днями*, потому что эти двѣнадцать дней освя-  
щены великими событіями Рождества Христова и Богоявленія; на-  
зываются также и св. *вечерами*, можетъ быть въ воспоминаніе со-  
бытій рождества и крещенія Спасителя, бывшихъ въ почное или  
вечернее время.—Согласно съ пророчествомъ Исаіи о Спасителѣ:  
*изыдетъ жезлъ изъ корене Іессеова, и цвѣтъ отъ корене его взыдетъ*  
(XI, 1) и согласно съ словами пѣснопѣвнїи Церкви въ честь событія

Рождества Христова: „Христе—отрасль отъ корня Іессеева и цвѣтъ отъ него,—произросъ Ты отъ Дѣвы“, нѣкоторые изъ родителей въ праздникъ Рождества Христова ставятъ для дѣтей своихъ сухія вѣтви (*елки*), украшая ихъ свѣтомъ свѣтильниковъ и сластями. Эти вѣтви могутъ служить поучительнымъ образомъ того, что природа наша сама по себѣ, какъ безжизненная и неплодная вѣтвь, только во Христѣ Іисусѣ, Источникѣ жизни, свѣта и радости, можетъ прозябнуть и принести духовные плоды: *любы, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣру, кротость, воздержаніе* (Гал. V, 22—23) \*).



### О занятіяхъ воспитанниковъ семинаріи V-го и VI-го классовъ въ образцовой при Астраханской семинаріи школѣ.

(Извлеченіе изъ отчета о. Ректора о состояніи начальной образцовой школы при семинаріи за 18<sup>91</sup>/<sub>92</sub> учебный годъ).

Занятія воспитанниковъ V-го и VI-го классовъ въ начальной при семинаріи школѣ въ отчетномъ году слагались: 1) изъ посѣщеній ими уроковъ о. законоучителя и учителя школы съ цѣлью нагляднаго ознакомленія съ веденіемъ школьнаго обученія и частными его приемами, 2) изъ собственныхъ практическихъ уроковъ воспитанниковъ—вечернихъ (репетицій) и утреннихъ—съ учениками школы, и 3) изъ дежурства по образцовой школѣ какъ во время перемѣнъ между уроками, такъ и во время самыхъ уроковъ.

Посѣщеніе образцовой школы во время трехъ утреннихъ уроковъ—въ качествѣ слушателей—лежало на обязанности воспитанниковъ V-го класса въ теченіе цѣлаго года. На этихъ урокахъ воспитанники наглядно знакомились съ педагогическими и дидактическими приемами обученія по тому или другому предмету, въ чемъ и давали подробный и обстоятельный отчетъ на ближайшихъ урокахъ дидактики. Преподаватель же дидактики пользовался этими наблюденіями воспитанниковъ при объясненіи имъ въ классѣ тѣхъ или другихъ приемовъ и методовъ обученія въ начальной школѣ, указывая, такимъ образомъ, практическое

\*) Дни Богослуженія Правосл. Каоолч. Восточной Церкви. Прот. Г. Дебольскаго.

примѣненіе изучаемой на классѣ теоріи. Не считая цѣлесообразнымъ предоставлять воспитанникамъ V-го класса, какъ только еще начавшимъ свое теоретическое и практическое знакомство съ приемами начального обученія, самостоятельныхъ занятій въ школѣ во время утреннихъ часовъ, преподаватель дидактики нашелъ возможнымъ съ половины втораго мѣсяца своихъ занятій (начавшихся только съ ноябрю мѣсяца) возложить на нихъ веденіе вечернихъ уроковъ (репетицій). Не имѣя характера самостоятельныхъ занятій, эти вечерніе уроки состояли: 1) въ повтореніи и выясненіи того, что говорилъ о. законоучитель или учитель образцовой школы на урокахъ дневныхъ, и 2) въ церковномъ пѣніи. Вечерніе уроки производились 3 раза въ недѣлю отъ 4—5 часовъ вечера, по числу утреннихъ посѣщеній воспитанниками V-го класса образцовой школы; при чемъ эти уроки назначались обязательно въ тѣ самые дни, въ которые приходились утренніе уроки воспитанниковъ V-го класса въ образцовой школѣ. Обязанность каждаго репетитора-воспитанника состояла въ томъ, чтобы воспроизвести во время вечернихъ занятій слышанный имъ утромъ урокъ о. законоучителя или учителя. Уже послѣ трехъ-мѣсячнаго посѣщенія школы (съ половины сентября до половины декабря) воспитанники V-го класса приобрѣли нѣкоторый запасъ свѣдѣній относительно веденія школьнаго дѣла, по крайней мѣрѣ, настолько, чтобы сознательно отнестись къ тому или другому дидактическому приему о. законоучителя или учителя. Это можно было видѣть изъ тѣхъ отчетовъ, которые подавались преподавателю дидактики каждымъ изъ воспитанниковъ-репетиторовъ на слѣдующій день послѣ вечернихъ занятій и которые читались—съ необходимыми выясненіями—на ближайшемъ урокѣ дидактики. Кромѣ вечернихъ занятій воспитанники V-го класса привлекались еще, въ интересахъ будущаго ихъ служенія въ качествѣ воспитателей-учителей церковно-приходскихъ школъ, къ дежурству по школѣ во время перемѣнъ между уроками. Обязанность дежурныхъ состояла въ томъ, чтобы слѣдить за порядкомъ въ классѣ во время перемѣнъ, предотвращать шалости между школьниками, слѣдить за цѣлостью и сохранностью школьнаго имущества и т. п.

Занятія воспитанниковъ VI-го класса въ образцовой школѣ были двухъ родовъ: 1) практическіе уроки въ собственномъ смыслѣ, состоявшіе въ продолженіи сообщенія ученикамъ школы тѣхъ свѣдѣній, на которыхъ ко времени урока остановился по данному предмету о. законоучитель или учитель; эти уроки производились утромъ 3 раза въ недѣлю и продолжались по часу; 2) очередное дежурство каждаго изъ воспитанниковъ VI-го класса въ образцовой школѣ въ продолженіе всѣхъ уроковъ.

Отъ каждаго воспитанника-практиканта требовалась тщательная подготовка къ своему практическому уроку. Узнавъ отъ учителя или о. законоучителя, о чемъ ему, по порядку, слѣдуетъ заниматься, практикантъ прочитывалъ необходимыя пособія, и на основаніи этихъ пособій, а также и указаній со стороны учителя или о. законоучителя, выяснялъ себѣ предстоящій урокъ какъ относительно содержанія его, такъ и примѣрнаго плана веденія его. Для контроля же за этой подготовкой, отчасти же для того, чтобы имѣть возможность, предварительно урока, дать въ случаѣ надобности тѣ или иныя указанія практиканту, преподаватель дидактики требовалъ отъ послѣдняго подачи ему предъ урокомъ болѣе или менѣе обстоятельнаго конспекта предстоящаго урока. Каждый урокъ практиканта обсуждался на ближайшемъ урокѣ дидактики, при чемъ къ разбору и выясненію того или другаго практическаго урока привлекались преподавателемъ сами же воспитанники—товарищи практиканта, что служило кромѣ того и прекраснымъ средствомъ контроля внимательнаго или невнимательнаго отношенія воспитанниковъ къ занятіямъ въ школѣ. На каждое мнѣніе воспитанниковъ о достоинствахъ или недостаткахъ урока, даннаго ихъ же товарищемъ-практикантомъ, преподаватель дидактики высказывалъ свой взглядъ, соглашаясь съ мнѣніями воспитанниковъ, въ случаѣ ихъ основательности, или же высказывая свое мнѣніе съ указаніемъ основаній. Въ заключеніе преподаватель дидактики разъяснялъ причины, почему были допущены тѣ или другіе недостатки въ урокѣ практиканта, и давалъ совѣты, какъ избѣгать ихъ на будущее время. Но при подобномъ выясненіи практическихъ занятій воспитанниковъ преподаватель дидактики вскорѣ же встрѣтился съ затрудненіемъ:

посвящая большую часть времени (особенно въ началѣ) на разборы практическихъ уроковъ воспитанниковъ, онъ увидѣлъ, какъ мало остается времени, при одномъ недѣльномъ урокѣ дидактики, на прохожденіе самой теоріи дидактики, не говоря уже о желательномъ знакомствѣ воспитанниковъ—будущихъ учителей—съ методиками тѣхъ или другихъ предметовъ церковно-приходской школы. Поэтому со 2-й половины учебнаго года (съ января мѣсяца) преподаватель счелъ необходимымъ привлечь къ разбору практическихъ уроковъ самихъ же воспитанниковъ, по очереди. Просмотрѣнный конспектъ практиканта преподаватель передавалъ очередному воспитаннику—рецензенту, который возвращалъ этотъ конспектъ уже вмѣстѣ съ своимъ письменнымъ разборомъ. Разборъ урока читался на ближайшемъ урокѣ дидактики.

Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 6—16 ноября 1891 г. за № 2822, по вопросу о времени и порядкѣ практическихъ занятій воспитанниковъ VI-го класса семинарій въ образцовыхъ при семинаріяхъ школахъ, со 2-й половины (съ января мѣсяца) отчетнаго года ежедневно одинъ изъ воспитанниковъ VI-го класса назначался, по очереди, въ образцовую школу въ качествѣ дежурнаго. Обязанности и занятія дежурныхъ по образцовой школѣ воспитанниковъ, выработанныя на педагогическомъ собраніи образцовой школы, были утверждены Его Преосвященствомъ. Являясь въ школу утромъ предъ началомъ утренней молитвы и классныхъ занятій и оставаясь въ ней въ продолженіе всѣхъ уроковъ, дежурный воспитанникъ слѣдилъ за теченіемъ цѣлаго учебнаго дня въ школѣ, знакомился ближайшимъ образомъ съ порядками, духомъ и направленіемъ церковно-приходской школы, съ пріемами и способами преподаванія, съ распредѣленіемъ занятій между отдѣленіями и, наконецъ, со средствами поддержанія дисциплины. При этомъ онъ помогалъ о. законоучителю или учителю, наблюдая за группами, занимающимися самостоятельно, повторяя или объясняя, гдѣ нужно, говоренное учителемъ или о. законоучителемъ, помогая дѣтямъ при упражненіяхъ и, наконецъ, провѣряя ихъ самостоятельныя работы. По временамъ же дежурный воспитанникъ,

съ согласія о. законоучителя или учителя и подъ руководствомъ ихъ давалъ урокъ по тому или другому предмету. И наконецъ особые воспитанники VI-го класса назначались въ помощь учителю для наблюденія за поведеніемъ учениковъ образцовой школы въ семинарской церкви во время богослуженія.

Вечернія занятія (репетиція), а также и практическіе уроки назначаемы были по всѣмъ предметамъ программы церковно-приходскихъ школъ. Всѣхъ вечернихъ занятій въ отчетномъ году (съ 11-го декабря по 12-е марта) было 28, такъ что на каждаго воспитанника V-го класса (ихъ было 28) пришлось по одному вечернему занятію. Всѣхъ утреннихъ практическихъ уроковъ въ отчетномъ году (отъ 11-го ноября по 23-е марта) было 36, такъ что каждый воспитанникъ VI-го класса (ихъ было въ отчетномъ году 18) успѣлъ дать 2 урока. (Такое позднее начало практическихъ занятій воспитанниковъ VI-го класса объясняется позднимъ вступленіемъ въ должность вновь назначеннаго преподавателя дидактики г. Макарова). Кромѣ этихъ, такъ сказать, официальныхъ уроковъ, воспитанники VI-го класса давали еще уроки неофициальные во время своего дежурства въ образцовой школѣ, подъ руководствомъ учителя или о. законоучителя.

Что касается веденія дѣла на практическихъ урокахъ воспитанниками VI-го класса, то должно сказать, что всѣ почти они со вниманіемъ и усердіемъ относились къ своимъ занятіямъ въ школѣ и на первыхъ же порахъ обнаруживали достаточное умѣніе въ преподаваніи. Съ трудомъ лишь овладѣвали они, въ началѣ своихъ занятій, катихизическою формою преподаванія, особенно при преподаваніи Закона Божія. Другіе недостатки, замѣчавшіеся въ началѣ ихъ практическихъ занятій, какъ-то: неумѣнье поддерживать дисциплину, не совсѣмъ удобный языкъ преподаванія, излишняя быстрота или вялость веденія дѣла и т. п. также сглаживались и устранялись по мѣрѣ пріобрѣтенія воспитанниками опытности въ веденіи школьнаго дѣла.

На практическихъ урокахъ всегда присутствовали: о. ректоръ семинаріи, руководитель школы, о. законоучитель и учитель; на вечернихъ занятіяхъ чередовались между собою: руководитель, о. законоучитель и учитель образцовой школы.



Для предоставленія возможности сужденія о самомъ веденіи занятій въ образцовой школѣ воспитанниками V-го и VI-го классовъ, прилагаются при семъ нѣсколько отчетовъ ихъ о своихъ занятіяхъ въ сей школѣ.

**А) Отчеты воспитанниковъ V-го класса въ вечернихъ занятіяхъ (репетиціяхъ) съ учениками образцовой школы.**

*Отчетъ перваго репетитора отъ 11-го декабря (дня введенія вечернихъ занятій) А. Я.:* „11-го декабря репетировалъ я (пишетъ репетиторъ) учениковъ младшаго отдѣленія по ариѳметикѣ. Занятія мои велись слѣдующимъ образомъ. Сначала я громко читалъ ученикамъ задачу, потомъ предлагалъ имъ рядъ вопросовъ, чтобы узнать, усвоили или нѣтъ ученики содержаніе задачи. Если содержаніе задачи усвоено было ими плохо, то я читалъ задачу снова, послѣ чего опять слѣдовалъ рядъ вопросовъ изъ содержанія задачи, и наконецъ послѣдняя была повторяема вся однимъ изъ учениковъ. Послѣ того, какъ ученики усвоивали содержаніе задачи, я спрашивалъ ихъ ея рѣшеніе. Когда извѣстный ученикъ давалъ тотъ или иной отвѣтъ на задачу, я спрашивалъ, какъ онъ до этого дошелъ и почему надо извѣстную задачу рѣшить такъ, а не иначе. При помощи этого я узнавалъ, сознательно или нѣтъ ученикъ рѣшалъ задачу. Могло случиться, что ученикъ рѣшилъ задачу механически или же по подсказкѣ другаго. Должно замѣтить, что преимущественное вниманіе я обращалъ на учениковъ болѣе слабыхъ въ ариѳметикѣ. Если какой-нибудь изъ нихъ совершенно не могъ высчитать рѣшеніе задачи въ умѣ, то я прибѣгалъ къ помощи кубиковъ, чрезъ что достигалъ того, что ученикъ, наконецъ, начиналъ понимать задачу и ужъ довольно свободно высчитывать ея рѣшеніе въ умѣ. При встрѣчѣ съ числами, обозначающими сложные десятки, какъ напр.: 30, 40 и т. п., я спрашивалъ, изъ сколькихъ отдѣльныхъ десятковъ состоятъ эти числа, и заставлялъ учениковъ писать ихъ на доскѣ. При встрѣчѣ въ задачѣ непонятныхъ (для нѣкоторыхъ) словъ, какъ напр.: чанъ, полтивникъ, я объяснялъ ихъ значеніе“.

*Отчетъ Н. Д. отъ 19-го декабря:* „Занятія происходили по Закону Божию со всѣми отдѣленіями объ одномъ и томъ же

предметъ: было повтореніе изъ Священной Исторіи Ветхаго Завѣта съ сотворенія міра. Занятія мои шли такимъ образомъ: учениковъ старшаго или средняго отдѣленія я заставлялъ разсказывать исторію о сотвореніи міра, при чемъ исторія разсказывалась не вся сразу, а по частямъ. Одинъ ученикъ старшаго отдѣленія разсказывалъ начало исторіи, другой, изъ средняго отдѣленія, — средину, а затѣмъ уже кто нибудь изъ старшаго или средняго отдѣленія доканчивалъ. При этомъ, когда исторія разсказывалась въ первый разъ однимъ изъ старшаго или средняго отдѣленія, я предлагалъ ученикамъ младшаго отдѣленія вопросы такого рода: о комъ или о чемъ разсказывалъ сейчасъ такой-то?.. Послѣ разсказа исторіи о сотвореніи міра учениками средняго и старшаго отдѣленія, я заставлялъ учениковъ изъ младшаго отдѣленія повторять ее. И здѣсь, въ младшемъ отдѣленіи, исторія разсказывалась сначала по частямъ, а потомъ однимъ изъ учениковъ повторялась вся исторія въ цѣлости. (Когда въ младшемъ отдѣленіи повторялось разсказанное другими отдѣленіями, я предлагалъ въ это время старшему и среднему отдѣленію обдумывать слѣдующую исторію). Предъ разсказомъ и во время самого разсказа учениками младшаго отдѣленія, я показывалъ имъ картину, изображающую разсказываемое событіе. И если ученикъ затруднялся отвѣчать по картинѣ, я прибѣгалъ къ наводящимъ вопросамъ, указывая на лицъ, нарисованныхъ на картинѣ, и на находящіеся близъ нихъ предметы“.

*Отчетъ П. П. отъ 9-го января:* „Занятіе было съ среднимъ отдѣленіемъ по русскому языку. Читалась статья: „Крещеніе Руси“. Сначала всю эту статью я прочелъ самъ, а ученики слѣдили. Встрѣчавшіяся непонятныя слова я объяснялъ при посредствѣ наводящихъ вопросовъ. Когда цѣль достигалась, я продолжалъ чтеніе далѣе. Такимъ образомъ прочитана была вся статья, и объяснены всѣ непонятныя для нихъ слова. Затѣмъ я заставлялъ читать учениковъ. Прочитанный отдѣлъ статьи я спрашивалъ разсказывать. Наконецъ, когда статья была прочитана учениками 2 или 3 раза и столько же разсказана ими по отдѣламъ, я заставилъ снова прочитать всю статью, но только безъ повторенія содержанія (по отдѣламъ), чтобы дать

возможность ученикамъ прослѣдить порядокъ мыслей цѣлой статьи, а потомъ уже спрашивалъ учениковъ разсказывать содержаніе всей статьи“.

*Отчетъ В. С. отъ 17-го января:* „Занимался я съ младшимъ отдѣленіемъ чтеніемъ (по славянскому языку) псалма: „Глаголы моя внуши, Господи!“ Сначала (по частямъ) читалъ этотъ псаломъ я самъ, а потомъ заставлялъ читать учениковъ. При занятіи преслѣдовалась исключительно одна цѣль—правильное чтеніе; а посему, при чтеніи этого псалма, не были переводимы на русскій языкъ славянскія слова и выраженія. Чтобы узнать, слѣдятъ-ли ученики за чтеніемъ, я по временамъ прерывалъ читающаго и заставлялъ остальныхъ указывать, гдѣ читаютъ. Прочитавши такимъ образомъ нѣсколько разъ означенный псаломъ, я закончилъ свои занятія“.

*Отчетъ Я. Г. отъ 22-го января:* „Занимался я съ среднимъ отдѣленіемъ по славянскому языку. Прочтена была исторія о раскаяніи Ниневитянъ. Сначала я читалъ часть исторіи самъ; при этомъ я обращалъ особенное вниманіе на тѣ слова, которыя или трудны были для произношенія, или же хотя и легки для произношенія, но непонятны по своему значенію. Трудно произносимыя слова я заставлялъ cadaго школьника прочитывать, а непонятныя слова или выраженія переводилъ на русскій языкъ. Когда мною прочитывалась часть исторіи, я заставлялъ cadaго школьника прочитывать ее по нѣскольку разъ, спрашивая при этомъ переводъ нѣкоторыхъ словъ. Вслѣдствіе того, что исторія о раскаяніи Ниневитянъ была выучена школьниками на урокахъ Закона Божія, они очень легко усвоили содержаніе читанной ими исторіи“.

**Б) Отчеты воспитанниковъ VI-го класса по своимъ занятіямъ въ образцовой школѣ: конспекты практикантовъ и письменные разборы ихъ уроковъ самими же воспитанниками-рецензентами.**

*Конспектъ практическаго урока Е. С. по Закону Божию отъ 21-го января:* „Первую половину урока я (говоритъ практикантъ) буду заниматься съ учениками старшаго и средняго отдѣленій—объяснять имъ литургію, начиная съ пѣснопѣвія *Милость мира...*

Но чтобы въ это время ученики младшаго отдѣленія не нарушали дисциплины, я буду привлекать ихъ къ слушанію моего объясненія, изрѣдка поднимая нѣкоторыхъ изъ нихъ для повторенія того, что мною объяснено старшему отдѣленію. Объясненіе литургіи будетъ вестись слѣдующимъ образомъ: прежде всего я отъ самихъ же учениковъ постараюсь узнать, когда поется: „Милость мира“..., т. е., на какой службѣ и послѣ чего. Потомъ уже подробно стану объяснять это и слѣдующія пѣснопѣнія въ послѣдовательномъ порядкѣ, не исключая, конечно, и священническихъ возгласовъ, безъ которыхъ нельзя соблюсти связи и послѣдовательности въ объясненіи самихъ пѣснопѣній. По истеченіи первой половины урока, я перейду къ ученикамъ младшаго отдѣленія, а учениковъ старшаго и средняго отдѣленій я заставлю усвоить по книжкѣ объясненный мною урокъ, и если останется время, то въ концѣ урока провѣрю ихъ занятія. Ученикамъ младшаго отдѣленія будетъ сообщена мною исторія о *воскрешеніи Лазаря*. Прежде всего я покажу имъ картину, на которой изображено воскрешеніе Лазаря, затѣмъ познакомлю ихъ съ тѣми лицами, которыя изображены на картинѣ, и въ тоже время сообщу имъ краткія свѣдѣнія о воскрешеніи Лазаря. И уже послѣ этого я расскажу эту исторію ученикамъ подробно и буду по очереди заставлятъ ихъ—повторять ее.— *Разборъ воспитанникомъ П. З. (первымъ—по времени—рецензентомъ) практическаго урока Е. С.: „Первыя три четверти часа практикантъ (пишетъ рецензентъ) занимался съ учениками старшаго и средняго отдѣленій. Онъ объяснялъ имъ литургію съ пѣснопѣнія Милость мира... Согласно своему конспекту, практикантъ объяснялъ это и послѣдующія пѣснопѣнія подробно, въ послѣдовательномъ порядкѣ и со включеніемъ священническихъ возгласовъ. При этомъ свои объясненія практикантъ раздѣлилъ на нѣсколько частей и каждую часть объяснялъ отдѣльно. На этотъ приѣмъ слѣдуетъ указать, какъ на достоинство въ занятіи практиканта: онъ ведетъ къ тому, что вниманіе дѣтей не слишкомъ утомляется и объясненія учителя не перепутываются въ ихъ памяти. Затѣмъ, по объясненіи каждой части, практикантъ прибѣгалъ къ катехизаціи, чтобы узнать, насколько усвоили дѣти объясненное,—*

и этимъ еще болѣе помогаль дѣтямъ усвоивать объясняемое. Но при этихъ достоинствахъ въ занятіи практиканта были допущены и важные недостатки. Самое объясненіе пѣснопѣвій и возгласовъ практикантъ велъ слишкомъ отвлеченно. Далѣе, онъ не привлекалъ къ участию въ своихъ объясненіяхъ самихъ учениковъ: какъ въ конспектѣ, такъ и на практикѣ практикантъ упустилъ изъ виду наводящіе вопросы. Вотъ почему ученики не такъ скоро усвоили объясненія практиканта, вынуждая его по нѣскольку разъ повторять одно и тоже. Вслѣдствіе же такихъ остановокъ и повтореній одного и того же, практикантъ прозавимался со старшимъ и среднимъ отдѣленіями на 15 минутъ болѣе того, чѣмъ общалъ въ конспектѣ, въ ущербъ своему занятію съ младшимъ отдѣленіемъ. И наконецъ, судя по конспекту, практикантъ долженъ былъ первую половину урока заниматься со старшимъ и среднимъ отдѣленіями вмѣстѣ. Между тѣмъ онъ почти исключительно занимался съ учениками одного старшаго отдѣленія. За 15 минутъ до конца урока практикантъ началъ заниматься съ учениками младшаго отдѣленія. Сначала практикантъ, согласно своему конспекту, показалъ дѣтямъ картину, на которой изображено воскрешеніе Лазаря. Но, имѣя въ своемъ распоряженіи только 15 минутъ и дорожа временемъ, практикантъ, вопреки своему конспекту, не познакомилъ дѣтей со всеми тѣми лицами и предметами, которые изображены на картинѣ, и не сообщилъ имъ при этомъ краткихъ свѣдѣній о воскрешеніи Лазаря. Исторія была сообщена практикантомъ вся заразъ, безъ дѣленія на части, вслѣдствіе чего дѣти плохо усвоили исторію“.

*Конспектъ практическаго урока Г. З. по русскому языку со старшимъ отдѣленіемъ отъ 27-го января:* „Предметомъ урока будетъ служить объяснительное чтеніе статьи: *Волкъ*. Статья эта при чтеніи, для болѣе легкаго усвоенія ея учениками, будетъ раздѣлена мною на 3 части. Каждую часть я сначала прочту самъ, при чемъ объясню непонятныя для учениковъ слова; потомъ буду заставлять читать и рассказывать содержаніе каждой части самихъ учениковъ. Послѣ рассказа той или другой части, я буду производить съ учениками логическій разборъ ихъ, съ цѣлью установленія связи между главными мыслями той или

другой части. При этомъ я буду задавать вопросы ученикамъ въ порядкѣ главныхъ мыслей статьи: о комъ мы читали? что мы читали о волкѣ? когда выходитъ волкъ за добычею? какъ силенъ волкъ? на кого волкъ нападаетъ? какъ обороняются табуны отъ волка? кто злѣйшій врагъ волка? на кого похожъ волкъ? и. т. п. Когда, такимъ образомъ, будутъ прочитаны, рассказаны и разобраны всѣ 3 части, то, чтобы установить общую связь между мыслями и частями статьи, я заставлю учениковъ двухъ—трехъ прочитать всю статью, потомъ другихъ двухъ—трехъ рассказать ее, и, въ заключеніе, произведу логическій разборъ уже всей статьи".—*Разборъ А. М. практическаго урока Г. З.*: „По плану З. (пишетъ рецензентъ) читанная статья—*Волкъ*, по числу главныхъ мыслей, была раздѣлена на три части; каждая часть прочитывалась предварительно имъ самимъ, а потомъ мальчиками; послѣдніе рассказывали прочитанное; въ заключеніе дѣлался логическій разборъ той или другой части по вопросамъ. Этотъ разборъ повторенъ былъ по прочтеніи всей статьи. Планъ занятій вполне послѣдователенъ и хорошо обдуманъ. Въ урокъ (объяснительномъ чтеніи) практиканта рѣзко обозначились три момента: чтеніе вмѣстѣ съ объясненіемъ непонятныхъ словъ, пересказъ прочитаннаго и разборъ по вопросамъ. Объясненіе непонятныхъ словъ производилось при чтеніи самого З. Это объясненіе можно назвать своевременнымъ, потому что во время чтенія самихъ учениковъ вниманіе ихъ не было отвлекаемо отъ текста объясненіемъ, посему и впечатлѣніе отъ прочитаннаго получалось цѣльнѣй. При пересказѣ прочитаннаго главное вниманіе практиканта обращено было на воспроизведеніе подробностей содержанія, которое при этомъ передавалось словами книги. Слѣдствіемъ этой привязанности къ буквѣ текста было то, что практиканту приходилось часто подсказывать книжныя слова, а иногда такъ и цѣлыя предложенія. Такими подсказками онъ не давалъ мѣста самостоятельности учениковъ. Впрочемъ это можно объяснить и отчасти оправдать тѣмъ соображеніемъ, что практикантъ хотѣлъ достигнуть болѣе подробнаго усвоенія учениками статьи для облегченія дальнѣйшаго разбора ея по вопросамъ. Когда мальчики знаютъ всѣ частности содержанія

статьи, то имъ не трудно будетъ отвѣтить: о комъ, что и какъ говорится здѣсь? Но до этого можно было бы дойти и другимъ путемъ, не въ ущербъ самостоятельности разсказа: предоставивъ мальчику свободно разсказывать прочитанное, опущенныя и нужныя подробности можно было бы восполнить при помощи наводящихъ вопросовъ. Вообще это было самое слабое мѣсто въ урокъ 3. Болѣе удачно проведенъ былъ разборъ статьи по вопросамъ. Онъ заключался въ 2-хъ приемахъ: въ разборѣ каждаго предложія (подлежащее и сказуемое) и потомъ въ разборѣ каждой отдѣльной части статьи (главный предметъ, его дѣятельность или состояніе). Вопросами было исчерпано все содержаніе статьи по частямъ. Самый разборъ велся очень оживленно: своими вопросами практикантъ возбуждалъ и поддерживалъ вниманіе всѣхъ учениковъ. При передачѣ содержанія всей статьи мною замѣченъ былъ важный недостатокъ: дѣло логическаго разбора не было доведено до конца. Хотя вопросами и исчерпано было все содержаніе статьи, но обобщенія мыслей не было. Между тѣмъ, если уже трудно дѣйствительно указать ученикамъ одну основную мысль, то, по крайней мѣрѣ, довести мысли до той общности, въ которой онѣ представлялись практиканту при дѣленіи статьи на части, было вполне возможно и удобно. Вообще же урокъ былъ проведенъ практикантомъ очень удачно“.

*Конспектъ практическаго урока М. М. по церковно-славянскому языку въ старшемъ отдѣленіи отъ 6-го февраля: „На практическомъ урокъ будетъ прочитанъ 85-й псаломъ. Практикантъ раздѣлитъ псаломъ на 2 части, изъ которыхъ первую часть онъ сначала читаетъ самъ, а потомъ заставитъ читать ее учениковъ. При чтеніи послѣднихъ практикантъ будетъ обращать вниманіе на переводъ нѣкоторыхъ словъ и выраженій. Также поступитъ практикантъ и со второю частью псалма. А потомъ практикантъ снова читаетъ весь псаломъ и будетъ заставлять учениковъ читать этотъ псаломъ до тѣхъ поръ, пока они не овладѣютъ правильнымъ и внятнымъ чтеніемъ, съ соблюденіемъ удареній и знаковъ прерыванія. Въ концѣ урока практикантъ заставитъ учениковъ читать этотъ псаломъ такъ, какъ онъ читается въ церкви“.—Разборъ М. Б. практическаго урока М. М.:*

„Согласно своему конспекту, практикантъ сначала самъ прочиталъ половину псалма, а потомъ уже заставлялъ учениковъ читать прочитанное имъ. Послѣ нѣсколькихъ упражненій учениковъ въ чтеніи первой части псалма, практикантъ перешелъ ко второй части, которую также первоначально прочитывалъ самъ, а потомъ заставлялъ читать учениковъ. При чтеніи практикантъ обращалъ вниманіе на то, чтобы ученики читали по удареніямъ и съ соблюденіемъ знаковъ препинанія; при этомъ онъ заставлялъ учениковъ переводить нѣкоторыя слова и даже фразы—*Н!* какъ по-русски: *исповѣмся?* что значитъ: *яко?* переведи слово: *сонмъ!* переведи мнѣ эту фразу: *сонмъ державныхъ одержаша мя!* а эту фразу какъ сказать по-русски: *внуши, Господи, молитву мою!*... Потомъ практикантъ самъ прочиталъ псаломъ и заставлялъ читать учениковъ; при этомъ я обратилъ вниманіе на то, что дѣти читали уже съ нѣкоторой интонаціей въ голосъ. Въ концѣ же урока практикантъ заставлялъ учениковъ читать псаломъ такъ, какъ въ церкви. Такимъ образомъ, конспектъ практикантомъ выполненъ; самый урокъ его прошелъ живо и оживленно“.

*Конспектъ практическаго урока М. А. по ариметикѣ въ среднемъ отдѣленіи отъ 16-го марта:* „Заниматься я буду (пишетъ практикантъ) съ среднимъ отдѣленіемъ рѣшеніемъ задачъ на четыре ариѳметическихъ дѣйствій. Прочитавъ задачу, я спрошу повторить ее вызваннаго къ доскѣ ученика; а иногда кромѣ него буду заставлять повторять задачу нѣкоторыхъ другихъ, наименѣе внимательныхъ учениковъ. Небольшая задача будетъ рѣшаться однимъ ученикомъ, сложная же—нѣсколькими. При рѣшеніи задачи вызваннымъ ученикомъ на классной доскѣ, остальные ученики будутъ рѣшать ее на своихъ доскахъ“.—*Разборъ В. Р. практическаго урока М. А.:* „Практикантъ занимался съ учениками средняго отдѣленія по ариѳметикѣ. Дѣло происходило слѣдующимъ образомъ. Вызвавъ одного ученика къ доскѣ, а прочимъ велѣвъ дѣлать задачки на своихъ доскахъ, практикантъ сначала читалъ задачу. Потомъ онъ заставлялъ повторять эту задачу сначала вызваннаго къ доскѣ, а потомъ нѣкоторыхъ изъ его товарищей, менѣе внимательныхъ. Послѣ этого практикантъ вмѣстѣ съ учениками приступалъ къ выработкѣ плана рѣшенія



задачи и тогда уже заставлялъ учениковъ рѣшать самую задачу. Впрочемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда задача была проста, практикантъ не старался особенно о выработкѣ плана ея рѣшенія, а прямо приступалъ къ рѣшенію самой задачи. Если же вызванный къ доскѣ ученикъ затруднялся рѣшеніемъ извѣстной задачи, то практикантъ не только выяснялъ ему эту задачу, но не терялъ изъ виду его и тогда, когда отсылалъ этого ученика на мѣсто, постоянно привлекая его, путемъ вопросовъ, къ рѣшенію другихъ подобныхъ задачъ“.

Разборы рецензентами практическихъ уроковъ ихъ товарищей (практикантовъ) прочитывались и выяснялись со стороны преподавателя на ближайшихъ урокахъ дидактики.



## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

**Архіерейскія служенія.** *Нолбрь. 1.* Его Преосвященство совершалъ заупокойную литургію въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ. Предъ литургіею Владыкою, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, отслужена панихида по новопреставленной Великой Княгинѣ Ольгѣ Николаевнѣ. На часахъ воспитанники VI класса духовной семинаріи: Михаилъ Ильинскій, Иванъ Каливниковъ, Симеонъ Кузьминъ и Дмитрій Николаевскій посвящены въ стихарь. Слово на литургіи произнесено священникомъ Іоанномъ Юштинимъ.

7. Преосвященный совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви.

8. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Крестовой церкви. На часахъ воспитанники VI класса духовной семинаріи: Николай Пальмовъ, Всеволодъ Поляковъ, Николай Поповъ и Петръ Поповъ посвящены въ стихарь, а на литургіи исаеломщикъ-учитель Промысловской Казанской церкви, Астраханскаго уѣзда, Іоаннъ Яхонтовъ рукоположенъ во діакона на діаконно-учительскую вакансію къ Капустиноярской Николаевской церкви, Царевскаго уѣзда. По литургіи Владыкою отслуженъ молебенъ св. Архистратигу Михаилу и прочимъ безплотнымъ силамъ.

13. Преосвященный совершалъ литургію въ градской Іоанно-Златоустовской церкви, по случаю престольнаго въ ней праздника. На литургіи назначенный къ рукоположенію во священника къ Нойнѣ-Ширенской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда, слушавшій миссіонерскіе курсы при Казанской духовной академіи, Серафимъ Аврорскій рукоположенъ во діакона. Слово произнесено мѣстнымъ священникомъ Григоріемъ Степановымъ. По литургіи Архипастыремъ отслуженъ молебенъ святому Іоанну Златоусту.

14. Его Преосвященство совершалъ литургію въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ. На часахъ воспитанники VI класса духовной семинаріи: Павелъ Православлевъ, Дмитрій Разсвѣтовъ, Исаакъ Ростовцевъ и Θεодоръ Рѣпьевскій посвящены въ стихарь, а на литургіи окончившій курсъ Порѣцкой учительской семинаріи Василій Путиловъ рукоположенъ во діакона на діаконско-учительскую вакансію къ Молчановской Николаевской церкви, Царевскаго уѣзда. Слово произнесено благочиннымъ I округа священникомъ Александромъ Николаевымъ. По литургіи Архипастыремъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, отслуженъ, по случаю дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, благодарственный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ.

15. Владыка совершалъ литургію въ Крестовой церкви. На часахъ воспитанники VI класса духовной семинаріи: Петръ Смирновъ, Вячеславъ Соллертинскій, Владиміръ Стефановъ и Макарій Сѣкиринъ посвящены въ стихарь.

20. Преосвященный совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви.

21. Его Преосвященство совершалъ заупокойную литургію въ градской Гостинно-Николаевской церкви.

22. Владыка совершалъ литургію въ градской Ильинской церкви. Предъ литургіею Преосвященнымъ совершено освященіе обновленнаго церковнаго иконостаса, а на литургіи діаконъ Серафимъ Аврорскій рукоположенъ во священника. Слово произнесено мѣстнымъ священникомъ Дмитріемъ Ласточкинымъ.

29. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Крестовой церкви. На литургіи діаконо-учитель градской Гостинно-Николаевской церкви Василій Лебедянскій рукоположенъ во священника къ той же церкви, а псаломщикъ Гостинно-Николаевской церкви Алексѣй Сперанскій рукоположенъ во діакона на діаконо-учительскую вакансію къ той же церкви.

Пятая миссіонерская бесѣда въ залѣ Астраханской епархіальной бібліотеки. Предметомъ этой бесѣды, происходившей 29-го ноября, было: „исправленіе церковно-богослужебныхъ книгъ при патріархѣ Никонѣ и до него“. Она открылась, при громадномъ стеченіи православнаго народа и не маломъ собраніи старообрядцевъ, вступительною рѣчью свящ. Кочергина. Живымъ и простымъ языкомъ о. Кочергинъ съ возможною полнотою и съ должнымъ историческимъ безпристрастіемъ изложилъ предъ своими слушателями весь ходъ на Руси дѣла исправленія богослужебныхъ книгъ. Сущность рѣчи его состояла въ слѣдующемъ. Въ церковно-богослужебныхъ книгахъ, при частой ихъ перепискѣ, издавна по разнымъ причинамъ вкрадывались и множились ошибки, нерѣдко очень грубыя. Неисправность этихъ книгъ сознавалась задолго и до патріарха Никона, дѣлались и попытки къ исправленію ихъ, но въ большинствѣ случаевъ безуспѣшныя. Ко времени патр. Никона нужда въ исправленіи книгъ сознавалась съ особенною ясностью. По долгу верховнаго пастыря, патріархъ Никонъ съ ревностью принялся за дѣло исправленія книгъ и велъ его вполне законнымъ образомъ—соборнѣ, и самыя книги исправлялъ по древнѣйшимъ греческимъ и славянскимъ рукописямъ.—Каждое изъ своихъ положеній о. Кочергинъ подтверждалъ историческими свидѣтельствами и фактами. Послѣ представленныхъ о. миссіонеромъ доводовъ, возразить, что-либо противъ необходимости предпринятаго патр. Никономъ исправленія книгъ было трудно и едва-ли возможно. Поэтому неудивительно, что на неоднократно повторенное предложеніе о. Кочергина старообрядцамъ: возразить что-либо противъ сказаннаго имъ, никто изъ старообрядцевъ не отозвался. Собесѣдованіе

такимъ образомъ не состоялось. Чтобы еще болѣе убѣдить слушателей въ неискренности книгъ, о. Фетисовъ представилъ имъ изъ старопечатныхъ книгъ нѣсколько грубыхъ погрѣшностей, которыя требовали исправленія и были удалены при исправленіи книгъ. Въ виду часто повторяющихся нареканій раскольниковъ на то, что п. Никонъ исправленіемъ книгъ вѣру (будто) „порушилъ“, миссіонеръ Березинъ въ заключеніе бесѣды кратко разсмотрѣлъ всѣ тѣ имѣющіяся въ старопечатныхъ книгахъ выраженія, перемѣною которыхъ п. Никонъ, по мнѣнію старообрядцевъ, вѣру испортилъ. Г. Березинъ сравнилъ эти выраженія съ тѣми же, только измѣненными нѣсколько, выраженіями въ исправленныхъ книгахъ и терпѣливо, любовно разъяснилъ старообрядцамъ, что въ данныхъ случаяхъ перемѣна въ исправленныхъ книгахъ касается только словъ, но отнюдь не смысла рѣчи, почему отъ такихъ исправленій вѣра не могла порушиться и не порушилась. По поводу возраженія раскольниковъ: зачѣмъ было п. Никону слова перемѣнять, мисс. Березинъ было объяснено, что это было сдѣлано для приведенія нашихъ церковно-богослужебныхъ книгъ въ полное согласіе съ ихъ оригиналами, а также въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы православные христіане славили Бога не только единымъ сердцемъ, но и едиными устами.— Не задолго до описанной сей часъ бесѣды, миссіонерами было получено анонимное письмо, неизвѣстный авторъ котораго представилъ миссіонерамъ нѣсколько такихъ вопросовъ, предъ которыми, по мнѣнію автора, миссіонеры стали бы въ тупикъ, еслибы эти вопросы были предложены имъ на бесѣдѣ \*). На то, что въ этомъ письмѣ относилось къ предмету бесѣды, мисс. Березинъ, по окончаніи бесѣды, далъ должный краткій, но точный отвѣтъ. Кстати онъ при-совокупилъ, обращаясь къ слушателямъ, что двери домовъ миссіонеровъ открыты для всѣхъ, ищущихъ разрѣшеніе своихъ сомнѣній и недоумѣній касательно предметовъ, отдѣляющихъ старообрядцевъ отъ православныхъ, и желательно было бы, чтобы таковыя лица, не стѣсняясь, лично обращались къ миссіонерамъ за посильными отвѣтами.

Т. Б.

\*) Вопросы въ письмѣ представлены были набитые и давно тысячу разъ разрѣшенные.

**Присоединеніе къ православію.** Въ Астраханской градской Покровской церкви священникомъ Евтропіемъ Кочергинымъ съ 6-го по 29-е ноября текущаго года присоединено изъ разныхъ сектъ къ Православной Греко-Россійской Церкви 12 человекъ; изъ нихъ раскольниковъ оеодосіевцевъ 7, австрійцевъ противокружниковъ 2, окружниковъ 2, лютеранинъ 1, и кромѣ того просвѣщенъ св. крещеніемъ еврей 1.

**Пожертвованія \*).** На содержаніе дѣтей, оставшихся сиротами послѣ умершихъ отъ холеры родителей, поступили пожертвованія чрезъ попечителя Сиротскаго Дома протоіерея К. Ястребова: отъ Г. С. Смирнова 5 р. и отъ неизвѣстнаго 3 р., а всего 8 р.

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Крестьянинъ-миссіонеръ.**— Въ Бузулукскомъ уѣздѣ существуетъ доброволецъ миссіонеръ, простой крестьянинъ Кортиковъ, весьма успѣшно проповѣдывающій христіанство среди чувашъ. Кортикову еще нѣтъ и 21 года. Образованіе онъ получилъ въ церковно-приходской школѣ. Имѣя прекрасный голосъ, Кортиковъ изучилъ самоучкой поты, составилъ изъ 20 человекъ церковный хоръ. Всѣ книги, которыя ему приходилось добывать у священника, преимущественно духовнаго содержанія, онъ внимательно перечитывалъ. Въ 1890 году у него явилась мысль направить на путь истинной вѣры мѣстныхъ чувашъ, которые хотя и считались православными, но тѣмъ не менѣе церкви не посѣщали и поклонялись божкамъ—маленькимъ деревяннымъ болванчикамъ, передаваемымъ изъ поколѣній въ поколѣніе. Кортиковъ предложилъ чувашамъ собесѣдованіе. Собесѣдованія эти продолжались не болѣе мѣсяца, и въ это короткое время Кортиковъ силою убѣжденія и чтеніемъ поученій святыхъ отцовъ, Евангелія и Библии настолько повліялъ на крестьянъ, что болѣе 100 человекъ изъявили полную готовность отдать своихъ божковъ (ихъ всего оказалось 18 штукъ), пожелали посѣщать церковь и отдали Кортикову учиться грамотѣ своихъ дѣтей. Въ продолженіе зимы Кортиковъ выучилъ болѣе 15 мальчиковъ читать, писать и пѣть въ своемъ хорѣ по нотамъ („Руков. для Сел. Паст.“ № 42).

**Примѣръ достойный подражанія.**—Священникъ Піяльскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Архангельской губерніи, Василій Григорьевъ уже около 10 лѣтъ

\*) См. „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г. № 21, стран. 670.

занимается, и не безъ успѣха, лѣченіемъ больныхъ крестьянъ своего прихода, что въ обширной Архангельской епархіи, при недостаточной организаціи медицинской помощи, является насущною потребностію и истиннымъ благодѣяніемъ для крестьянскаго населенія. Упомянутый батюшка на свои собственныя средства, которыя у духовенства вообще весьма скудны и ограничены, выписываетъ медицинскія средства, которыми и пользуется успѣшно своихъ пасомыхъ. Такъ, по заявленію крестьянина того прихода Леонтія Аникіева, благодѣтельную помощь отъ о. Василія Григорьева получилъ самъ Аникіевъ, долгое время страдавшій сильными болями въ желудкѣ, вслѣдствіе продолжительнаго запора; отъ такой же болѣзни получилъ облегченіе крестьянинъ Лаврентій Икольниковъ. Многіе получали облегченіе и помощь и въ болѣе серьезныхъ случаяхъ. Такъ, одна женщина страдала кровотеченіемъ, вслѣдствіе несвоевременныхъ родовъ, едва не окончившимся смертію, но, благодаря своевременной и разумной помощи о. Григорьева, получила облегченіе отъ своей болѣзни. Слухъ о полезной дѣятельности священника привлекаетъ къ нему страждущихъ и изъ другихъ приходовъ, которые также не получаютъ отказа въ посильной помощи. Прихожане съ глубокою любовью относятся къ своему пастырю, а мы съ своей стороны не можемъ не пожелать о. Василію Григорьеву дальнѣйшаго успѣха въ его дѣятельности на пользу страждущаго человѣчества („Арханг. Епарх. Вѣдом.“ № 18).



## ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

**Обычай пить чай съ лимономъ** имѣетъ серьезное фізіологическое основаніе. Лимонная кислота совершенно нейтрализуетъ содержащійся въ чаѣ далеко не безвредный алкалоидъ теинъ и превращаетъ наркотическій напитокъ въ совершенно безобидный. Лицамъ, страдающимъ мигренью, бессонницей, сердцебіеніемъ и т. п., слѣдуетъ особенно рекомендовать употребленіе лимона (или кислаго варенья) по возможности вообще и во всякомъ случаѣ, если они пьютъ чай вечеромъ. Молоко хотя также отчасти нейтрализуетъ дѣйствіе теина, но въ далеко слабѣйшей степени, нежели плодовые кислоты („День“ № 1575).

**Вниманію юношества.**—Въ одномъ нѣмецкомъ журналѣ напечатано слѣдующее: Въ официальномъ докладѣ д-ра Лебона медико-хирургическому обществу въ Льежѣ (Бельгія) были представлены между прочимъ слѣдующіе результаты большаго количества весьма тщательныхъ изслѣдованій со стороны опытнѣйшихъ специалистовъ относительно употребленія табака: 1) Изъ каждыхъ 100 гранъ табаку, которые посредствомъ куренія, жеванія или нюханія потребляетъ человѣкъ, тѣло его ибираетъ въ себя по крайней мѣрѣ отъ 1—10 гранъ никотину, этого сильнаго яда, добываемаго изъ табаку.

2) Обыкновенный курильщик употребляет ежедневно около 300 гранъ табаку. 3) Слѣдствія табакокурения бываютъ совершенно тѣже, что и отъ приема никотина. 4) Смоловидная жидкость, которая скопляется въ трубкѣ курильщика, есть почти столь же сильный ядъ, какъ чистый никотинъ, и, употребляемая, какъ ядовитое средство, причиняетъ весьма скорую смерть. 5) Сгущающаяся во рту и легкихъ отъ курения жидкость содержитъ аммоній, никотинъ, жиры, смолы и нѣкоторые окрашенные вещества. Одна единственная капля этой жидкости производитъ въ молодыхъ животныхъ апоплексическій ударъ и прямо смерть. 6) Въ людяхъ малыя дозы табакокурения возбуждаютъ душевныя силы; повторенныя дозы причиняютъ сильное сердцебиеніе, повреждаютъ зрительныя органы и ослабляютъ память.—Къ вышесказанному слѣдуетъ присоединить еще слѣдующее извлеченіе изъ нью-йоркскаго журнала „Daily Tribune“: Д-ръ Виллардъ Паркеръ прислалъ въ бюро статистики смертности свидѣтельство, изъ котораго видно, что Джемсъ Сюлливанъ, въ № 110 Генриховой улицы, умеръ отъ отравленія своей системы (тѣла) табакомъ. Сюлливану было только 26 лѣтъ. Онъ былъ бухгалтеромъ и употреблялъ табакъ такъ продолжительно, что его система была полна никотина.—Всѣмъ извѣстная печальная смерть бывшаго президента Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ генерала Гранта, происшедшая отъ рака, образовавшагося вслѣдствіе неумѣреннаго табакокурения, есть только одна изъ многихъ другихъ смертей, которыя можно было научно констатировать происшедшими отъ табаку. Не смотря на это, должно ожидать, что многіе поднимутъ на смѣхъ всѣ эти факты и, легкомысленно пренебрегая ими, закурятъ новую сигару или папиросу, чтобы утишить нервный припадокъ, который невольно приходитъ на нихъ, когда они на мгновение допускаютъ страшную мысль, что „все таки въ этомъ что-то такое есть“. Это—по истинѣ весьма достойный сожалѣнія фактъ, что все еще увеличивающееся употребленіе табаку должно усеять свой путь тысячами смертей, прежде чѣмъ человѣчество, принявши къ сердцу факты жизни или научныя данныя, или убѣжденія умножающихся противо-табачныхъ обществъ, захочетъ наконецъ придти къ необходимости послушаться въ данномъ случаѣ голоса разсудка („Астрах. Вѣстн.“ № 703).

Для усиленія яркости пламени комнатныхъ лампъ, безъ увеличенія расхода потребляемыхъ для освѣщенія растительныхъ или минеральныхъ маселъ, одинъ французскій журналъ предлагаетъ слѣдующее средство: слѣдуетъ вымочить свѣтильню въ уксусъ и дать ей совершенно высохнуть предъ тѣмъ, какъ вставить ее въ горѣлку. Пропитанныя уксусною кислотою волокна свѣтильни горятъ яркимъ бѣлымъ пламенемъ. Тѣмъ же способомъ усиливается яркость свѣта и спиртовыхъ лампъ („Вѣра и Разумъ“ № 10).

## ВИБЛІОГРАФІЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1892 года.

**Богословскій Вѣстникъ** (декабрь): Отд. I. Св. отца нашего Кирилла, архієпископа Александрійскаго, толкованіе на пророка Амоса.—Отд. II. Препод. Варлаамъ Шенкурскій. *Графа М. В. Толстаго*.—Современное состояніе философіи въ Германіи и Франціи. *А. И. Введенскаго*.—Объ отношеніи философіи и естественныхъ наукъ къ наукѣ Введенія въ богословіе. *С. С. Глаголева*.—Эрнестъ Ренанъ и его Жизнь Іисуса. *М. Д. Муретова*.—Отд. III. Нѣкоторыя черты дѣятельности митрополита Макарія (Булгакова) по управленію имъ Литовской епархіей. *Н. Извѣкова*.—Освященіе академической церкви. *В. А. Соколова*.—Торжество 500-лѣтія со дня блаженной кончины препод. Сергія. *Его же*.—Столѣтній юбилей Ф. Х. Баура. *А. П. Лебедева*.—Отд. IV. О проповѣдническомъ словѣ (библіографическая замѣтка). *Н. Н.*—Отд. V. Третіе великое благовѣстническое путешествіе св. апостола Павла. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія. *Іером. Григорія*.

**Труды Кіевской Духовной Академіи** (ноябрь): Блаженнаго Іеронима (въ русскомъ переводѣ) Три книги толкованій на пророка Осію къ Паммахію.—Слово въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича 30 августа 1892 г. *Прот. В. Добротворскаго*.—Іоанно-Богословскій монастырь на островѣ Патмосѣ по сравненію съ святигорскими монастырями идиоритмами (изъ поѣздки на островъ Патмосъ въ 1891 г.). *А. А. Дмитріевскаго*.—Отчетъ о состояніи Кіевской Духовной Академіи за 189½ учебный годъ.—Замѣтка объ Антіохійскомъ святителѣ Флавіанѣ, какъ ходатаѣ за Антіохійцевъ предъ императоромъ Θεодосіемъ Великимъ. *И. И. Малышевскаго*.—Въ приложеніи: Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи 12 іюня 1891 г.

**Вѣра и Разумъ. № 21** (ноябрь, кв. 1-я): Отд. I. Опытъ изъясненія на посланіе святаго апостола Павла къ Филиппійцамъ (окончаніе). *Θ. Тернера*.—Отношеніе раскола къ государству въ царствованіе Петра I-го (прод.). *С. Г. С.*—Замѣтки о церковной жизни за границей (прод.). *А. К.*—Отд. II. Человѣкъ и животное въ психическомъ отношеніи. *Свящ. П. Святлова*.—Религіозное міросозерцаніе историковъ Греціи: Геродота, Фукидида и Ксенофонта, въ отношеніи къ идеѣ Божества, по сравненію съ таковымъ же міросозерцаніемъ другихъ древнѣйшихъ греческихъ историковъ (прод.). *Проф. И. Корсунскаго*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

————— **№ 22** (ноябрь, кв. 2-я). Отд. I. Слово, произнесенное 21 іюля по освященіи храма въ Харьковскомъ реальномъ училищѣ, сооруженнаго въ память событія 17 октября 1888 года. О высшемъ началѣ христіанскаго воспитанія. *Пресвященнаго Амвросія*.—Слово въ день рожденія Благочестивѣйшия Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны. *Свящ. Г. Буткевича*.—Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической



дѣятельности митроп. Филарета (Дроздова) (прод.), *Проф. И. Корсунскаго*.—Очеркъ православнога церковнаго права (прод.), *Проф. М. А. Остроумова* (въ особомъ приложеніи).—Отд. II. Изыщная литература и философія (прод.), *Проф. П. Линицкаго*.—„На разумѣ основанные принципы природы и благодати“ Лейбница. *К. И—на*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

**Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія** (ноябрь): Отд. I. Завѣтъ препод. Сергія. *Г. Георгиевскаго*.—Просвѣтительная дѣятельность Троице-Сергіевой Лавры за первые три вѣка ея существованія (краткій историческій очеркъ). *Н. И. Кедрова*.—Филаретъ, митроп. Московскій, какъ канонистъ. *Д. Наумова*.—Отд. II. Интересная полемика по вопросу объ отношеніи римской власти къ христіанству въ теченіе двухъ первыхъ вѣковъ. *Д. А.*—Предметъ и задача „Введенія въ кругъ богословскихъ наукъ“. *С. Глаголева*.—Библиографическія замѣтки. *К—ва*.—Въ приложеніи: Нѣкоего митроп. Ефесскаго, XIII в., не изданное доселѣ произведеніе. *Архим. Арсенія*.

**Странникъ** (ноябрь): Св. Тарасій, патриархъ Цареградскій, и седьмой Вселенскій Соборъ. II. *Свящ. В. Хр. Преображенскаго*.—Вѣра и невѣріе въ отношеніи къ просвѣщенію и жизни. II. (По церковно-учительнымъ произведеніямъ Никанора, архіепископа Херсонскаго). *И. Невзорова*.—Обычай и его значеніе въ древней Церкви. *Свящ. Ев. Кесарева*.—Я. К. Амфитеатровъ и его „Чтенія о церковной словесности“. *Н. М. Кутепова*.—Въ дебряхъ современнаго раскола (окончаніе). *И. В. Преображенскаго*.—Русскіе на Аѳонѣ. Очеркъ жизни и дѣятельности игумена священно-архимандрита Макарія. Окончаніе Пантелеимоновскаго процесса и положеніе русскихъ на Аѳонѣ въ началѣ послѣдней турецкой войны. *Доцента Академіи А. Ав. Дмитриевскаго*.—Къ Евангелію. Стихотвореніе *К. Р.*—Хроника епархіальной жизни.—Иностранная церковная жизнь.—Обзоръ журналовъ. Прошлое и настоящее нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, по взгляду профессора канониста (прот. М. И. Горчакова), и *желательная постановка ихъ* („Изв. Имп. Академіи наукъ“: „Отчетъ о 33-мъ присужденіи наградъ графа Уварова“, 1892 г.).—Новыя книги. Нѣмецкій апологетъ въ русскомъ переводѣ (*Хр. Лютардтъ*. Апологія христіанства. Перев. *А. П. Лопухина*.—Спб. 1892 г.). *Е. П. Аквилонова*.—Извѣстія и замѣтки.—Книжная лѣтопись. Книги, вышедшія съ разрѣшенія духовной цензуры. Отзывъ о книгахъ: „Блаж. Моника“ и „Біографія от. Іоанна“.

**Душеполезное Чтеніе** (декабрь): Благоговѣніе Филарета, митрополита Московскаго, къ памяти прендобнаго Сергія (Къ 1 декабря). *Архим. Григорія*.—Антоній Римляпинъ. (Посв. о. Амвросію). *Е. Поселянина*.—Очерки изъ исторіи новѣйшаго (синодальнаго) періода русской церкви. *А. П. Доброклонскаго*.—Иисусъ Христосъ по Евангелію. *Преосвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго*.—Уроки благодатной жизни, по руководству отца Іоанна Кронштадтскаго. II. О благодѣяніи (Къ 6 декабря).—Сказаніе о житіи Оптинскаго старца, отца іеросхимонаха Амвросія. V. Старческое служеніе отца

іеросхимонаха Амвросія (1860—1891). VI. Его Пасхальныя и Рождественскія общія поздравленія. *Инспектора М. Д. Академіи іером. Григорія (Борисоглыбскаго)*.—Митрополитъ Платонъ, какъ „домохозяинъ“ въ Спасовиѳанскомъ монастырѣ. *А. А. Вьялева*.—Къ столѣтію со дня рожденія архимандрита Макарія, основателя Алтайской миссіи, по бумагамъ Ѳ. А. Голубинскаго. *Проф. Д. Ѳ. Голубинскаго*.—Поученія по руководству четіихъ-миней. *Свящ. В. П. Гурьева*.—Высокопреосвященный Исидоръ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій (некрологъ). *Проф. И. Н. Корсунскаго*.—Катихизическія бесѣды. *Свящ. С. М. Садковскаго*.—Изъясненіе шестопсалмія. *Проф. П. И. Казанскаго*.—Очерки жизни старца іеросх. Амвросія. Страдальческая жизнь Василисы Іоановой Свисьневой. *Сообщ. изъ Оптиной пустыни Е. К. Вытронскій*.—Противъ страсти корыстолюбія (Вѣббогослужебное чтеніе). *Свящ. Ѳ. С. Богородскаго*.—Резолюціи Московскаго митрополита Филарета.—Изъ воспоминаній о святителѣ Филаретѣ, митрополитѣ Московскомъ. *М. И. Хитрова*.—Стихира предпразднства Рождества Христова. *Преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго*.—Что пишутъ о Россіи въ Римѣ (по поводу новаго сочиненія П. В. Ванпутелли). *Свящ. Н. А. Толстаго*.—Отецъ Іоаннъ Крившадтскій. I. О воплощеніи Бога Слова. II. О святыхъ двяхъ (Къ 25 декабря).—Сборникъ статей оптинскаго старца, іеросхимонаха отца Амвросія. Гл. XXV. О митрополитѣ Филаретѣ. XXVI. Объ испытаніи юныхъ прежде принятія ихъ въ монастырь. XXVII. О подкинутомъ младенцѣ. XXVIII. О прогрессѣ. XXIX. Скорбь родителей о кончинѣ сына. *Сообщ. изъ Оптиной пустыни начальникъ скита іером. Анатолій*.—Приложеніе: Сказаніе о св. Александрѣ Невскомъ современника-очевидца. Съ рисунками. *М. И. Хитрова*.—Отъ редакціи.

**Вратское Слово. № 17** (ноябрь, кн. 1-я): Аркадій, архіепископъ Пермскій и Олонецкій, въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ (прод.).—Новое, третіе, обличеніе проповѣданнаго въ Вѣлокривницкомъ уставѣ и защищаемого Описимомъ Швецовымъ лжеученія о подвременномъ рожденіи Сына Божія отъ Бога Отца. *Архим. Павла*.—Разборъ Швецовскихъ „показаній“, что якобы православная Греко-Россійская Церковь „погрѣшила противу св. Евангелія“ (прод.). *Е. Антонова*.—Поѣздка въ Херсонскую епархію и бесѣды съ сектантами западнаго происхожденія (окончаніе). *А. Шашина*.—Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій.

**№ 18** (ноябрь, кн. 2-я): Аркадій, архіепископъ Пермскій и Олонецкій, въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ (окончаніе).—Дружескія бесѣды двухъ старообрядцевъ, старца и юнаго, о ихъ религіозномъ положеніи. *Архим. Павла*.—Разборъ Швецовскихъ „показаній“, что якобы православная Греко-Россійская Церковь „погрѣшила противу св. Евангелія“ (прод.). *Е. Антонова*.—Записки миссіонера (прод.). *Свящ. Г. Полянскаго*.—„Старообрядецъ“, переродившійся въ „Древнюю Русь“.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Въ 1893 году при Кіевской Духовной Академіи, будутъ издаваться по прежде утвержденной программѣ:

### „ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“,

ЖУРНАЛЪ НАУЧНАГО СОДЕРЖАНІЯ И ХАРАКТЕРА.

Въ немъ будутъ помѣщаться научныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ Духовной Академіи, по предметамъ общезанимательнымъ, по изложенію доступнымъ большинству читателей.

При журналѣ будутъ помѣщаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и блаж. Августина, которые въ отдѣльныхъ оттискахъ будутъ служить продолженіемъ изданія, подъ общимъ названіемъ: „Библіотека твореній св. отцевъ и учителей Церкви западныхъ“.

Указомъ Св. Синода отъ 9/10 февраля 1884 г. подписка какъ на журналъ „Труды Кіевской Духовной Академіи“, такъ и на „Библіотеку твореній св. отцевъ и учителей Церкви западныхъ“ рекомендована для духовныхъ семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей.

„Труды Кіевской Духовной Академіи“ будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 листовъ.

Цѣна за годъ съ пересылкою „Трудовъ Кіевской Дух. Академіи“—7 руб.

Адресъ: въ редакцію Трудовъ, при Кіевской Духовной Академіи, въ Кіевъ.

Можно также подписываться въ книжныхъ магазинахъ: 1) Н. Я. Оглобина, въ Кіевъ, на Крещатику; 2) Им. Л. Тузова, въ С.-Петербурѣ.

Труды Кіевской Духовной Академіи продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1866, 1868 гг. по 3 р.; за 1869—1873 гг. по 4 р., за 1874—1878 гг. по 5 р. съ пересылкою, за 1879—1882 гг. по 6 р., за 1883—1893 гг. по 7 р. съ пересылкою. Экземпляры „Трудовъ“ за 1884 годъ все распроданы.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860—1873 гг. отдѣльно продаются по 65 коп., съ пересылкою 80 коп.; 1874—1893 гг. по 1 руб.

## О В Ъ И З Д А Н І И

### „ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“

въ 1893 году.

Православный Собесѣдникъ будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

*Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).*

Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во все мѣста Имперіи  
**СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.**

При журналѣ „Православный Собесѣдникъ“ издаются

## **ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,**

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами по 2 печатныхъ листа въ каждомъ убористаго шрифта.

Причты Казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ зату же цѣну и „Извѣстія“, съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ, десять руб. сер. съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи „Православнаго Собесѣдника“ при Духовной Академіи, въ Казани.

## **ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ „ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“ въ 1893 году.**

Въ 1893 году (двѣнадцатый годъ отъ начала изданія) „Проп. Листокъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ.—1) Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, приравливаемы къ событіямъ и явленіямъ нашихъ дней;—2) по изложенію поученія будутъ просты;—3) изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый нумеръ будетъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое онъ назначенъ;—4) въ видѣ приложенія будутъ помѣщаться поученія и рѣчи на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.);—5) въ приложеніи же будутъ помѣщаться темы и планы для самостоятельнаго составленія проповѣдей;—6) цѣна годовому изданію 1 руб. 20 коп. съ перес.

За прежніе десять лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, 1889, 1890, 1891 и 1892 гг.) можно получить „Листокъ“ по 1 рублю съ перес. за годъ; а за 1887 г. (въ расширенномъ видѣ) по 1 р. 50 коп. съ перес. Подписавшіеся же на все годы (т. е. съ 82 по 93 включительно) прилагаютъ 12 рублей вмѣсто 12 руб. 50 коп.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской Духовной Академіи, **Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго.**

Въ редакціи продается только что изданное сочиненіе: „*Нравственное Богословіе или Христіанское ученіе о нравственности*“, проф. М. Олесницкаго Цѣна 1 руб. 40 коп. съ перес.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

на

# „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

первый въ Россіи еженедѣльный иллюстрированный журналъ  
для РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННОГО ЧТЕНІЯ.

Девятый годъ изданія.

„Русскій Паломникъ“ въ 1893 году дастъ своимъ читателямъ:

**52** ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ №№ по два листа каждый съ 250-ю рисунками.

**4** КНИЖКИ ежемѣсячныхъ приложений (тысяча двѣсти страницъ).

Помимо разнообразнаго матеріала, имѣющагося въ редакціи по всѣмъ отдѣламъ программы, въ „Русскомъ Паломникѣ“ въ 1893 г. между прочимъ будутъ продолжаться: **Библия въ картинахъ**, рисунки къ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ и къ Псалмамъ, и **Дневникъ отца Іоанна Кронштадтскаго**.

Въ прилагаемыхъ къ журналу отдѣльныхъ книжкахъ будутъ помѣщены: **Указаніе пути въ Царствіе Небесное**, Иннокентія, митрополита Московскаго, и **О подражаніи Христу**, Ѳомы Кемпійскаго, въ переводѣ графа М. М. Сперанскаго. **Виблейскіе мужи**: Исаакъ и Іаковъ, профессора Раулинсона, автора книги: „Моисей“. **Церковно-историческія повѣствованія**: „Юлій и Маріамъ“, изъ времени осады Іерусалима Титомъ, и др.

Въ видѣ безплатной преміи будетъ данъ снимокъ съ

## ЧУДОТВОРНОЙ ИКОНЫ КАЗАНСКОЙ БОЖІЕЙ МАТЕРИ.

Кромѣ того, редакція предоставляетъ новымъ подписчикамъ на „Русскій Паломникъ“ право получить портретъ отца Іоанна Кронштадтскаго, за 60 коп., съ упаковкою и пересылкою.

Подписная цѣна **шесть рублей** въ годъ. Допускается разсрочка платежа подписной суммы.

Адресъ редакціи „Русскаго Паломника“: С.-Петербургъ, Владимір. пр., 13.

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 Г. (II-й годъ)

на

# „БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ“

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Изданіе антикварной книжной торговли П. Шибанова въ Москвѣ.

По своей обширной программѣ „Библиографическія Записки“ служатъ дѣлу правильной разработки отечественной библиографіи и представляютъ собою пособіе при изученіи русской и заграничной литературы и книжнаго дѣла. Въ нихъ помѣщаются статьи и изслѣдованія, посвященныя изученію жизни и дѣятельности писателей и лицъ, потрудившихся на пользу

просвѣщенія, ихъ переписка, историческіе документы, касающіеся преимущественно печатнаго и книжнаго дѣла, обзоры и историческіе очерки извѣстныхъ книгохранилищъ, отзывы о новыхъ книгахъ, статьи о книжной торговлѣ: русской и заграничной. Указатель новыхъ книгъ ведется въ такихъ обширныхъ размѣрахъ, въ какихъ онъ не появлялся ни въ одномъ журналѣ; дается подробный указатель журнальныхъ статей, съ перечисленіемъ всѣхъ рецензій о выходящихъ вновь книгахъ. Въ каждомъ номерѣ помѣщаются портреты, большею частію на особыхъ листахъ, снимки съ рукописей, коніи съ рѣдкихъ гравюръ и автографическія воспроизведенія. Вслѣдствіе этого „Библиографическія Записки“ являются журналомъ необходимымъ для всякаго образованнаго человѣка.

**Сотрудники журнала со времени его основанія:** Проф. Д. Н. Анучинъ, Е. В. Барсовъ, Я. О. Березинъ-Ширяевъ, Н. О. Бокачевъ, О. И. Булгаковъ, С. А. Вѣлокоровъ, академикъ К. С. Веселовскій, И. П. Виноградовъ, О. А. Витбергъ, проф. Г. А. Воскресенскій, В. К. Вульффертъ, А. С. Гацисскій, Н. Н. Глубоковскій, Я. И. Горожанскій, А. А. Голомбьевскій, проф. Е. Е. Голубинскій, В. В. Голубцовъ, Н. В. Гурбери, А. Г. Гусаковъ, А. М. Гусевъ, А. А. Дмитриевскій, И. В. Дмитровскій, Н. В. Дмитровскій, М. А. Добровскій, С. О. Долговъ, И. Е. Забѣлинъ, А. А. Ивановскій, проф. В. С. Иконниковъ, В. В. Каллашъ, проф. Н. О. Каптеревъ, В. М. Каченовскій († 1892), А. А. Кизеветтеръ, проф. А. И. Кириичниковъ, проф. В. О. Ключевскій, Г. А. Кожевниковъ, проф. И. Н. Корольковъ, проф. И. Н. Корсунскій, Г. И. Куликовскій, А. А. Кудрявцевъ, проф. Н. О. Куплевасскій, А. Н. Лебедевъ, академикъ Л. Н. Майковъ, И. В. Майновъ, С. Н. Мамѣевъ, проф. А. И. Маркевичъ, В. И. Межовъ, П. Н. Милюковъ, Н. Мирочичъ, проф. Г. А. Муркосъ, М. Д. Муретовъ, С. Д. Муретовъ, Н. К. Никольскій, А. П. Новицкій, И. М. Остроглазовъ († 1892), А. И. Остроглазовъ, М. П. Петровскій, В. И. Покровскій, Ц. Н. Полевой, А. С. Родосскій, Н. П. Розановъ, Л. М. Савеловъ, Д. Я. Самоквасовъ, А. В. Селивановъ, И. О. Сержпутовскій, В. И. Сизовъ, П. К. Симони, А. В. Смирновъ, П. П. Соколовъ, М. Н. Сперанскій, А. И. Ставкевичъ, В. Н. Сторожевъ, М. В. Суринъ, А. А. Титовъ, В. О. Фиргуфъ, А. С. Хахавовъ, В. И. Холмогоровъ, В. И. Шенрокъ, В. Н. Щевкинъ, И. И. Щукинъ, Д. Д. Языковъ, В. Е. Якушкинъ.

**Подписная цѣна:** за годъ съ доставкой и пересылкою 6 рублей. За границу 7 р. На другіе сроки подиска не принимается. Цѣна номера въ отдѣльной продажѣ 75 к., съ доставкою и пересылкою 1 р. Кромѣ того для любителей будетъ печататься 50 нумерованныхъ экземпляровъ на лучшей бумагѣ. Цѣна такому годовому изданію съ дост. и перес. 12 руб.

**Плата за объявленія:** полная страница 20 р., половина страницы или одинъ полный столбецъ 12 р., четверть страницы или половина одного столбца 7 р.,  $\frac{1}{8}$  страницы или  $\frac{1}{4}$  столбца 4 р.

Подиска и объявленія принимаются въ главной конторѣ редакціи (Москва, Петровскія линіи, антикварная книжная торговля П. Шибанова) и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Гг. иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ Москву, въ главную контору редакціи.

*Подробная программа журнала, вмѣстѣ съ оглавленіемъ статей, помѣщенныхъ въ 1892 г., высылаются бесплатно.*

Редакторъ А. Н. Соловьевъ.

Издатель П. П. Шибановъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ (XIII-й г. издачія)  
НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“ ДЛЯ ДѢТЕЙ ШКОЛЬНАГО ВОЗРАСТА.

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“ особенно рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ. Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ къ приобрѣтенію для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ училищъ. Учебнымъ Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи допущенъ въ четыре класса среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства.

Въ 1893 году „ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“ будетъ выходить ежемѣсячно, въ объемѣ отъ 8 до 10 листовъ печатнаго текста, со многими рисунками, по той же программѣ, что и въ предыдущіе двѣнадцать лѣтъ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Н. П. Аксаковъ, А. А. Бахтіаровъ, Н. П. Боголюбовъ, П. В. Безобразовъ, П. Вольногорскій, Н. И. Ге, А. Н. Догановичъ, В. Е. Ермиловъ, В. П. Желиховская, Н. А. Иваницкій, А. В. Кругловъ, М. Н. Лаухина, М. В. Киселева, М. Куклинъ, Ап. Коринфскій, Н. М. Невѣжинъ, Вас. Ив. Немировичъ-Данченко, Ольга Н., Н. Н. Островская, В. П. Острогорскій, Д. Н. Прянишниковъ, Л. В. Постникова, проф. Н. И. Стороженко, А. Сизова, А. П. Смирновъ, В. А. Сысоевъ, С. В. Сѣриковъ, К. И. Тумскій, М. Юрьева, И. В. Юркевичъ, А. В. Щепкина и много друг.

Условія подписки на 1893 годъ: съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи на годъ 6 р., на полгода 3 р. 50 к.

Оставшіеся экземпляры журнала за 1881 до 1887 гг. включительно продаются въ конторѣ редакціи по 3 р. 50 к. съ пересылкой.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ конторѣ объявленій Н. Печковской (Петровскія линіи) во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы и въ другихъ городахъ Имперіи.

Господъ иногородныхъ подписчиковъ просятъ обращаться исключительно въ контору редакціи журнала „ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“: *Москва, Овцевъ-Вражекъ, домъ князя Туркестанова.*

Редакторы-издательницы { Е. Сарачева-Фрейбергъ.  
Е. Напалкова. 3—1.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 Г. (XIV-й ГОДЪ)

НА ДѢТСКІЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „И Г Р У Ш Е Ч К А“ ДЛЯ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ А. Н. ТЮФЛЕВОЙ-ТОЛИВТРОВОЙ.

Журналъ „ИГРУШЕЧКА“ допущенъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ приобрѣтенію въ библіотеки мужскихъ

духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, *Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія* — въ ученическія бібліотеки младшаго возраста среднихъ учебныхъ заведеній и *Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи* по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

„ИГРУШЕЧКА“, вступая въ четырнадцатый годъ изданія, будетъ выходить по прежней программѣ и при участіи тѣхъ же сотрудниковъ и со-трудницъ. Цѣль изданія — посредствомъ многостороннихъ знаній вліять на развитіе сердечной теплоты, религіознаго и эстетическаго чувства и любви ко всему видимому міру, пробуждать сознаніе нравственнаго долга, необходимости труда, важности самодѣятельности. — Въ „ИГРУШЕЧКѢ“ помѣщаются статьи научнаго содержанія изъ жизни и природы, статьи по исторіи, по-вѣсти и рассказы оригинальные и переводные, путешествія, стихотворенія, сказки и описаніе ремеслъ. Статьи иллюстрируются соответствующими рисунками. — Въ журналѣ кромѣ вышеупомянутыхъ статей помѣщаются рассказы на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ съ подстрочнымъ русскимъ переводомъ. — Независимо отъ рисунковъ въ текстѣ, чтобы способствовать развитію въ дѣ-тяхъ чувства изящнаго, въ журналѣ помѣщаются на отдѣльныхъ листахъ, подъ названіемъ: „**Картинная галлерей Игрушечки**“, снимки съ картинъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

Редакція журнала „ИГРУШЕЧКА“, стремясь постоянно улучшать и расширять свой журналъ, рѣшила съ будущаго 1893 г. давать 2 раза въ годъ безплатное приложеніе, которое будетъ состоять изъ двухъ небольшихъ томовъ, заключающихъ каждый цѣльное сочиненіе по различнымъ отдѣ-ламъ знанія и беллетристики оригинальной и переводной. Каждая книжечка будетъ иллюстрирована многими рисунками. Кромѣ двухъ премій, чтобы зна-комить маленкихъ читателей съ русской исторіей, съ наиболее выдающи-мися событіями и дѣятелими, редакція дастъ рядъ снимковъ съ памятниковъ, воздвигнутыхъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи для увѣковѣченія наиболее круп-ныхъ событій русской исторіи и главныхъ подвиговъ на поприщѣ граждан-скомъ, военномъ и благотворительномъ, а также снимки съ памятниковъ быта.

При журналѣ „Игрушечка“ существуетъ особый отдѣлъ

Годъ V.      „**ДЛЯ МАЛЮТОКЪ**“<sup>66</sup>      Годъ V.

Статьи этого отдѣла печатаются крупнымъ шрифтомъ, со многими картинками. — Задача отдѣла „Для Малютокъ“ — дать дѣтямъ занимательное чтеніе въ то время, когда они начинаютъ скучать, играя въ игрушки.

Журналъ „Игрушечка“ выходитъ ежемѣсячно книжками въ 3 печати. листа, съ отдѣломъ „Для Малютокъ“ въ 4 листа и болѣе.

Въ журналѣ принимали и будутъ принимать участіе слѣдующіе лите-раторы и ученые: О. Алексѣева, М. Н. Альбовъ, Е. Анненкова, Н. М. Асты-ревъ, С. Атава, К. С. Баранцевичъ, А. Бахтіаровъ, Ив. Бѣлоусовъ, М. Ва-сильевъ, В. Л. Величко, А. Владимірова (Европеусъ), И. И. Горбуновъ — Посадовъ, Е. Дицъ, С. Д. Дрожжинъ, Ив. Епифановъ, В. П. Желиховская,



П. В. Засодимскій, Н. Н. Златовратскій, М. Иванова, В. Э. Иверсенъ, Н. Н. Карзинъ, Д. Н. Кайгородовъ (профессоръ), М. Колоколова, А. А. Коринфскій, О. Кошелева, С. И. Лаврентьева, Вл. Ладыженскій, В. П. Лебедевъ, Н. С. Лѣсковъ, К. Лукашевичъ, М. Львова, В. А. Маркова, Л. Медвѣдевъ, А. К. Михайловъ (Шеллеръ), Д. Л. Михаловскій, В. И. Немировичъ-Давченко, В. Огарковъ, В. П. Острогорскій, А. Н. Плещеевъ, М. И. Пыляевъ, А. Сахарова, Н. И. Северинъ, А. Н. Селивановъ, Е. Симонова, Н. А. Соловьевъ-Несмѣловъ, А. Тургенева, А. И. Фаресовъ, В. Фаусекъ, О. Чюмина, Л. Шелгунова, Н. Шубинскій, Г. Г. Ясинскій (Максимъ Бѣлинскій), А. М. Ѳедоровъ, И. И. Ѳеоктистовъ и многіе другіе.—Изъ художниковъ въ журналъ принимаютъ участіе: И. Е. Рѣпинъ, Н. Н. Карзинъ, Н. А. Кошелевъ, баронъ М. П. Клодтъ, Е. М. Бемъ, Д. К. Дядченко, М. Михайловъ и многіе другіе.

**Подписная цѣна:** журналъ „Игрушечка“ за 12 книгъ съ двумя даровыми преміями съ дост. и перес. на годъ 3 р.; за границу на годъ 5 р. Съ отдѣломъ „Для Малютокъ“ на годъ 5 р.; за границу на годъ 7 р. Отдѣльной подписки на отдѣлъ „Для Малютокъ“ нѣтъ.

**Адресъ редакціи:** С-Петербургъ, Сергіевская ул., д. № 26, куда гг. подписчиковъ и книгопродавцевъ просятъ исключительно обращаться съ своими требованіями.

**Желающіе** имѣть 1887, 1890, 1891 и 1892 гг. „ИГРУШЕЧКИ“ благоволятъ адресоваться въ редакцію журнала, которая беретъ пересылку на **свой** счетъ.

3—1.

### ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

**„ДѢТСКАЯ ШКОЛА“**

журналъ по вопросамъ общественной благотворительности.

**24 №№ въ годъ.**

Подписная цѣна 2 р., съ доставкой въ Москвѣ 2 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ 3 рубля.

**Адресъ:** Москва, Арбатъ, домъ церкви Николая Явленнаго.

Редакторъ-издатель прот. Г. Омировъ-Платоновъ.

**Годъ IV. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ Годъ IV.**  
на еженедѣльный иллюстрированный популярно-научный журналъ  
для семейнаго чтенія и самообразованія

**„ПРИРОДА И ЛЮДИ“**

(подписной годъ съ 1 ноября 1892 по 1 ноября 1893 г.)

Въ наступающемъ году журналъ „Природа и Люди“ сохранитъ прежнюю программу и направленіе, завоевавши себѣ симпатіи читающей публики, т. е. по прежнему, наряду съ занимательными романами, повѣстями

и разсказами, будетъ помѣщать на своихъ страницахъ и массу статей по всевозможнымъ отраслямъ науки и практической жизни.

Въ будущемъ году журналъ „Природа и Люди“ дастъ своимъ подписчикамъ:

**52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НОМЕРА**; каждый № будетъ состоять изъ 16 страницъ большаго формата и будетъ заключать въ себѣ 6—8 крупныхъ статей, массу мелкихъ и 8—10 изящныхъ иллюстрацій.

Всѣ статьи будутъ иллюстрированы лучшими художниками.

Въ качествѣ приложенія редакция въ наступающемъ году дастъ:

### 12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ВЫПУСКОВЪ

полагаго описанія всѣхъ путешествій (по Финляндіи, Обонежью, Мурману, Печерскому краю, Сибири, Японіи, Персіи, Сирии, Малой Азійи, Египту, Алжиру, Сахарѣ и т. п.)

извѣстнаго путешественника-писателя доктора **А. В. Елисева** подѣ общимъ заглавіемъ:

### „ПО БѢЛУ СВѢТУ“.

Сочиненіе это будетъ великолѣпно отпечатано на веленовой бумагѣ и иллюстрировано массою (нѣсколько сотъ) рисунковъ лучшихъ иллюстраторовъ, какъ русскихъ: *Е. П. Самокиши-Судковской, В. Г. Казанцева, Н. Н. Каразина, В. С. Полякова, Н. С. Самокиша* и др., такъ и иностранныхъ: *Ріу, Баира* и пр.

Цѣна на журналъ со всѣми приложеніями остается прежняя—5 руб. въ годъ съ пересылкою и доставкою.

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи журнала (СПБ., Вознесенскій пр., 47) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля 1 руб.

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся; за 1891 и 1892 г. осталось небольшое количество,—цѣна съ пересылкою 5 руб.

3—3.

Редакторъ С. Груздевъ.—Издатель П. Сойкинъ.

**1835. ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1893.**

на большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

## „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТЬДЕСЯТЬ ВОСЬМОЙ).

*Еженедѣльные номера журнала и ежемѣсячная книжка въ 1893 году будутъ реформированы и увеличены въ объемъ.*

Годовые подписчики въ теченіе 1893 года получаютъ:

**52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НУМЕРА**, состоящихъ изъ 3—4 листовъ большаго формата, отпечатанныхъ на роскошной бумагѣ, съ 7—10 рисунками.—**12 КНИГЪ „РОМАНЫ, ПОВѢСТИ И СТИХОТВОРЕНІЯ“** (каждая книга отъ

15 до 20 листовъ), выходящихъ ежемѣсячно въ первое воскресенье каждаго новаго мѣсяца.—**24 НУМЕРА** „ПАРИЖОСКИХЪ МОДЪ“ съ рисунками. Выходить **ДВА РАЗА** въ мѣсяць.—**12 НУМЕРОВЪ** ОБРАЗЦОВЪ ДЛЯ ДАМСКИХЪ „ИЗЯЩНЫХЪ РУКОДѢЛІЙ“.—**12 ВЫКРОЕКЪ** въ натуральную величину.—**4 КАРТИНЫ** извѣстныхъ художниковъ, изящно отпечатанныхъ въ нѣсколько красокъ.—**4 НУМЕРА** „ОБРАЗЦОВЪ ДЛЯ ВЫПИЛИВАНІЯ“ по новѣйшимъ рисункамъ.—**12 „НОВѢЙШИХЪ“ „МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ПЬЕСЪ“** русскихъ и иностранныхъ композиторовъ для фортепiano и для пѣвца (салонныя пьесы, романсы, танцы и проч.).—**1 СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ** (съ юморомъ россіи).—**„ЖИЗНЬ И ХОЗЯЙСТВО“** и **„ЗАБАВЫ ДЛЯ ЮНОШЕСТВА“** (съ иллюстраціями).

Въ числѣ ежемѣсячныхъ литературныхъ приложеній въ 1893 году будетъ, между прочимъ, выдано:

## ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ В. ШЕКСПИРА

въ прозѣ и стихахъ, въ новомъ переводѣ, П. А. Каншина, съ послѣднихъ англійскихъ изданій.

Изданіе это будетъ сопровождаться статьею и историческими примѣчаніями извѣстныхъ знатоковъ англійской литературы—профессора Московскаго университета **Н. Н. Стороженко** и **П. Н. Вейнберга**, портретомъ автора, fac-simile съ его рукописи, видами мѣстностей и зданій, относящихся къ біографіи, виньетками и гравюрами, на отдѣльныхъ листахъ, съ картинами извѣстныхъ европейскихъ художниковъ: профес. **К. Е. Маковскаго**, **Грюцнера**, **Беккера**, **Пилотти**, **Тумана**, **Каульбаха** и др.

### —ПРЕМІЯ БЕЗПЛАТНО.—

Всѣ годовые подписчики журнала, уплатившіе сполна подписную сумму, получаютъ прозрачную картину, замѣняющую живопись на стеклѣ и изображающую ликъ Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ—

### „СЕ ЧЕЛОВѢКЪ“! („ЕССЕ НОМО“!),

воспроизведенную въ 18 красокъ съ знаменитой картины **ГВИДО РЕНИ** (размѣръ отъ 11×13 дюймовъ).

**Годовые подписчики**, желающіе получить, кромѣ бесплатной преміи, на выборъ одно изъ четырехъ, нижепоименованныхъ новыхъ художественныхъ изданій, уплачиваютъ за первое выбранное: безъ доставки **75 коп.**, съ доставкою **одинъ рубль**. За остальные, изъ предложенныхъ, брѣются одновременно, уплачивается: безъ доставки **1 р. 50 к.** съ доставкою **2 руб.** за каждое.

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ НОВОСТЬ (ПЕРВЫЙ РАЗЪ ВЪ РОССІИ):**

1) **ДВѢ КАРТИНЫ (GENRE WATTEAU) НА РОСКОШНОМЪ АТЛАСѢ:**

а) „**СВИДАНІЕ**“ (отдѣльно) б) „**ПРИЗНАНІЕ**“.

Картины эти воспроизведены въ 20 красокъ и вполне замѣняютъ дорогую ручную акварель на атласѣ.

2) ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО НАСЛѢДНИКЪ ЦЕСАРЕВИЧЪ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ. Его Императорское Высочество изображенъ на сѣромъ, скачущемъ конѣ, въ лейбъ-гусарской парадной формѣ. Оригиналъ картины писанъ подъ непосредственнымъ наблюдениемъ проф. батальной живописи Императорской академіи художествъ Б. П. Виллевальде. Картина отпечатана въ 23 краски (размѣръ: выш. 30 дюйм., шир. 23 д.).

3) КНЯЖНА ТАРАКАНОВА (ВО ВРЕМЯ НАВОДНЕНІЯ). Отпечатана въ 20 красокъ съ картины извѣстнаго профессора исторической живописи К. Д. Флавицкаго (размѣръ: выш. 28 дюйм., шир. 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дюйм.).

4) Новый альбомъ—пятнадцать акварельныхъ картинъ къ сочиненіямъ Ф. М. Достоевскаго. Рисовалъ извѣстный художникъ Н. Н. Каразинъ. Картины отпечатаны въ 17 красокъ, наклеены на прочный картонъ и переплетены въ изящную папку, украшенную портретомъ Ф. М. Достоевскаго.

Подписная цѣна на журналъ прежняя:

на годъ (съ доставкой по Имперіи) 8 руб.; на полгода 4 руб. 50 коп.; на три мѣсяца 2 руб. 50 коп. За границу на годъ 14 руб.

Годовой экземпляръ журнала, печатающійся для любителей на слоновой бумагѣ, съ доставкой 15 рублей.

Адресъ конторы: С.-Петербургъ, Невскій пр., у Аничкина моста, д. № 68—40.

Желающіе ознакомиться съ содержаніемъ журнала, гравюрами и его внѣшнимъ видомъ могутъ получить одинъ номеръ журнала, выслать на его пересылку одну 7-ми-копѣечную почтовую марку. Подробное иллюстрированное объявленіе высылается, по требованію, бесплатно. 5—4.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ**

**„НИВА“ 1893 г.**

52 еженедѣльныхъ номера, 12 книгъ Сборника, изъ коихъ 3 книги будутъ заключать въ себѣ сочиненія Ломоносова, Екатерины II-й и Фонъ-Визина.

12 номеровъ „Парижскихъ модъ“, 12 листовъ рукод. работъ и выкроекъ, стѣнной календарь на 1893 годъ и художественный альбомъ съ 10-ю картинами извѣстныхъ художниковъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе со всѣми приложеніями:

Безъ доставки въ Сиб. 5 р. Съ доставкою въ Сиб. 6 р. 50 к. Безъ доставки въ Москвѣ у Н. Печковской 6 р. Съ пересылкою иногороднымъ 7 р. За границу 10 р.

Съ требованіями просить обращаться въ контору журнала „НИВА“, 3—2. С.-Петербургъ, Невскій, № 6.

## ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ.

## „РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

Ежедневная газета политическая, общественная и литературная, безъ предварительной цензуры.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“ остается вѣрной своему знамени.

Устраняя приемы легкаго успѣха, мы, при посредствѣ многочисленныхъ корреспондентовъ, будемъ по прежнему слѣдить за многотруднымъ земскимъ дѣломъ и освѣщать пужды всѣхъ областей и окраинъ Русской Земли, всѣхъ слоевъ нашего народа.

Мы памятуемъ, что люди—братья безъ различія національнети; ихъ долгъ—жить въ мирѣ, во взаимной помощи и въ стремленіи къ благу общему.

Мы высоко цѣнимъ всемірный историческій опытъ и употребимъ все усилія, чтобы внутренняя и вѣшняя политика въ освѣщеніи газеты сливались, чтобы „Русская Жизнь“ была органомъ цѣльнымъ, живымъ, отзывчивымъ.

Подписная цѣна съ пересылкою: для многогородныхъ: на годъ—9 р., полгода—5 р., 3 мѣсяца—3 р., одинъ мѣсяць 1 р.; для городскихъ—8 р., 4 р. 50, 2 р. 60, 90 коп.; за границу: на годъ 17 р., полгода 9 р.

Разрочка допускается со взносомъ не меньше 1 рубля ежемесячно впередъ.

Новымъ подписчикамъ газеты высылается бесплатно со дня полученія въ Главной Конторѣ подписныхъ денегъ по 1 января 1893 года годовымъ—въ теченіе ноября и декабря, полугоднымъ—въ теченіе декабря.

Иногороднымъ, желающимъ ознакомиться съ „РУССКОЙ ЖИЗНЬЮ“, газета высылается въ теченіе одного мѣсяца (ноября или декабря) за восемь семикопѣчныхъ марокъ.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Большая Морская, 21.

3—2.

Редакторъ-Издатель А. Пороховщиковъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ НА  
политическую, общественную и литературную газету

на годъ . . . 5 р.  
на 8 мѣс. . . 4 р.  
на 6 мѣс. . . 3 р.

За границу  
на годъ 10 р.

„ДЕНЬ“

на 4 мѣс. . . 2 р.  
на 2 мѣс. . . 1 р.  
на 1 мѣс. . . 50 к.

Объявленія по 10 к.  
за строку.

Адресъ: С.-Петербургъ,  
Невскій просп., д. 20.

Выходитъ ежедневно.  
12 кн. романовъ, рассказовъ  
и очерковъ.

Редакторъ И. В. Скворцовъ.  
Издатель А. А. Гриве.

При подпискѣ на годъ допускается разрочка—1-й взносъ 2 или 1 р.—послѣдующіе по 1 р. 4—3.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

**Очеркъ западной апологетической литературы  
II и III вв.** (Изслѣдованіе изъ области древней церковной  
письменности). *И. Реверсова*. Казань. 1892. Цѣна 1 р. 50 к.

## ЭКОНОМІЯ ДЛЯ ЦЕРКВЕЙ.

**СВѢЧНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ В. С. ПОЛОЖЕНКОВА,**

находящееся въ городѣ Астрахани, по Христорожественской улицѣ,  
въ собств. домѣ, предлагаетъ пересучку огарковъ восковыхъ свѣчъ  
по 2 р. 50 к. съ пуда.

В-З.

## Магазинъ ФАДѢЕВА

(г. Астрахань, Александровская площадь, домъ Кузнецова)

имѣеть постоянно въ большомъ выборѣ церковную утварь, какъ-то: кресты,  
паникадила, хоругви, плащаницы, дарохранительницы, дароносицы, потиры,  
воздухи, семисвѣчники, пятисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники (мѣст-  
ные, выносные, дьяконскіе), кадила, лампады, ковши, чаши для воды, блюда,  
свѣчи фарфоровыя и металлическія и другія церковныя принадлежности.  
Товаръ для церквей отпускается съ разсрочной платжею, а также принимается  
и покупается старая серебряная и мѣдная утварь.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—День Рождества Христова 25-го декабря.—  
О занятіяхъ воспитанниковъ семинаріи V-го и VI-го классовъ въ образцовой при Астрахан-  
ской семинаріи школѣ. (Извлеченіе изъ отчета о Ректора о состояніи начальной образцовой  
школы при семинаріи за 1891/92 уч. годъ).—Епархіальная хроника: Архіерейскія служенія.—  
Пятая миссіонерская бесѣда въ залѣ Астраханской епархіальной библіотеки.—Присоединеніе  
къ православію.—Пожертвованія.—Извѣстія и замѣтки.—Общепольныя свѣдѣнія.—Библиогра-  
фическій указатель.—Объявленія.

*№ 55*

Редакторъ *И. Леонтьевъ*.

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 декабря 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ*.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

5/2

1892

M/φ

1-24