

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18.

1878

Г. Сентября 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Правительственное сообщеніе.

(Правит. Вѣстникъ № 186).

Рядъ возмутительныхъ и преступныхъ дѣяній, предпринятыхъ горстью злонамѣренныхъ лицъ, съ цѣлю поколебать существующій въ Россіи строй государственнаго управленія, достигъ 4-го сего августа крайней степени злодѣянія совершеніемъ, въ здѣшней столицѣ, убійства Шефа Жандармовъ генераль-адъютанта Мезенцева.

Правительство, не смотря на обнаруживавшіяся по временамъ проявленія пропаганды преступнаго свойства, съ особеннымъ долготерпѣвіемъ направляло всѣ, подлежавшія судебному преслѣдованію, дѣла о пропагандистахъ, путемъ указаннымъ закономъ, воздерживаясь отъ принятія какихъ-либо особыхъ, чрезвычайныхъ мѣръ.

Нынѣ терпѣніе Правительства исчерпано до конца; нынѣ оно считаетъ долгомъ и своею святою обязанностью, по отношенію къ каждому честному и доброму гражданину Русскаго

Государства, оградить общественную, частную жизнь и права собственности отъ тѣхъ правонарушеній, которыя, по ихъ зловредному и преступному свойству, задерживаютъ спокойное и правомѣрное развитіе государственной жизни и правильное исполненіе разнородными органами управленія возложенныхъ на нихъ закономъ обязанностей.

Правительство не можетъ и не должно относиться къ людямъ, глумящимся надъ закономъ и попирающимъ все, что дорого и священно русскому народу, — такъ, какъ оно относится къ остальнымъ вѣрноподданымъ Русскаго Государя. Еще менѣе можетъ оно оставаться равнодушнымъ къ тѣмъ кровавымъ преступленіямъ, которыми люди, выдѣлившіеся изъ среды добрыхъ гражданъ государства, ознаменовали свою возмутительную дѣятельность. Требуя правъ гражданства своимъ извращеннымъ, лишеннымъ здраваго смысла идеямъ, — они попираютъ идею о законности и законахъ государственныхъ; проповѣдая свободу, — они угрозами и подметными письмами вознамѣрились угнетать свободу тѣхъ, которые исполняютъ свои обязанности по чувству долга и совѣсти; ратуя за принципъ своей личной неприкосновенности, — они не гнушаются прибѣгать къ убійствамъ изъ-за угла.

Въ виду сего, Правительство отнынѣ съ неуклонною твердостью и строгостью будетъ преслѣдовать тѣхъ, которые окажутся виновными или прикосновенными къ злоумышленію противъ существующаго государственнаго устройства, противъ основныхъ началъ общественнаго и семейнаго быта и противъ освященныхъ закономъ правъ собственности.

Русскій народъ во всеуслышаніе провозглашалъ нарушителей государственнаго и общественнаго спокойствія и виновниковъ совершенныхъ преступленій — отверженниками и съ не-

годованіемъ отворачивается отъ ихъ кровавой дѣятельности. Онъ громко требуетъ и ожидаетъ защиты отъ законныхъ властей и проситъ Правительство вырвать съ корнемъ позорящее русскую землю зло.

Представители нашихъ сословныхъ и общественныхъ учрежденій высказались уже въ этомъ смыслѣ, а цѣлый рядъ полученныхъ разными правительственными учрежденіями частныхъ писемъ и заявленій отъ лицъ всѣхъ классовъ населенія, не исключая и крестьянскаго, свидѣтельствуется, что населеніе Имперіи возмущено до глубины души дѣятельностью преступниковъ и пропагандистовъ лжеученій, чуждыхъ русскому народу.

Но какъ бы ни были тверды и стойки дѣйствія Правительства, какъ бы строго и неуклоно ни слѣдовали исполнители правительственныхъ мѣропріятій велѣніямъ ихъ долга и совѣсти, съ какимъ бы презрѣніемъ и гражданскимъ мужествомъ ни относились правительственныя власти къ повторяемымъ угрозамъ шайки злодѣевъ, — Правительство должно найти себѣ опору въ самомъ обществѣ и потому считаетъ нынѣ необходимымъ призвать къ себѣ на помощь силы всѣхъ сословій русскаго народа для единодушнаго содѣйствія ему въ усиліяхъ вырвать съ корнемъ зло, опирающееся на ученіе, навязываемое народу при помощи самыхъ превратныхъ понятій и самыхъ ужасныхъ преступленій.

Русскій народъ и его лучшіе представители должны на цѣль показать, что въ средѣ ихъ нѣтъ мѣста подобнымъ преступникамъ, что они дѣйствительно считаютъ ихъ отверженниками и что каждый вѣрноподданный Русскаго Государя будетъ всѣми зависящими отъ него мѣрами способствовать Правительству къ искорененію нашего общаго внутренняго врага.

Въ заключеніе Правительство считаетъ своимъ долгомъ обратиться къ молодому, учащемуся поколѣнію, съ напоминаемъ и просьбою—зрѣло обдумать и взвѣсить прискорбныя и тяжкія послѣдствія, которымъ оно себя подвергаетъ, увлекаясь распространяемыми въ его средѣ лжеученіями. Добросовѣстное и здоровое отношеніе къ наукѣ, соединенное съ трудолюбіемъ, всегда было и будетъ лучшимъ и надежнѣйшимъ охранителемъ отъ вступленія на ложный путь соблазна. Встрѣчавшіяся же, до сего времени, уклоненія отъ этой непреложной, освященной опытомъ истины, къ величайшему прискорбію, уже сгубили безвременно не мало жертвъ изъ среды молодыхъ людей, по своимъ способностямъ, подававшихъ надежды на болѣе свѣтлую и полезную для общаго блага будущность.

Б Е С Ъ Д А

въ день вѣнчанія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича.

Августа 26 дня 1878 г.

Тако глаголетъ Сынъ Божій: вѣмъ твоя дѣла, и любовь, и службу, и вѣру, и терпѣніе твое, и дѣла твоя, и послѣдняя больша первыхъ (Апок. 2, 19).

Великъ, слушатели, день сея субботы; достопамятно число мѣсяца, высоко-торжественно празднованіе. Четыреста восемьдесятъ пять лѣтъ протекло съ тѣхъ поръ, какъ въ этотъ самый день всѣ жители первопрестольной Москвы, съ первосвятителемъ, епископами и со всѣмъ священнымъ соборомъ срѣтали великую святыню земли Русской—чудотворную икону Божіей Матери, несомую изъ града Владиміра въ Москву на рукахъ пресвитеровъ. „Матерь Божія! Спаси православіе,

восклицалъ со слезами колѣнопреклоненный народъ! Владычице Богородице, избави градъ сей и вся грады и страны христіанскія отъ всѣхъ навѣтовъ вражихъ“! Благовѣрный Великій Князь Московскій Василій Димитріевичъ въ то время находился съ своимъ войскомъ на берегахъ рѣки Оки, съ молитвою вѣры и со слезами покаянія, отъ единого Бога ожидая спасенія въ чрезвычайно-грозной опасности для всей Руси. Величайшій завоеватель Востока, повелитель многихъ странъ и народовъ Тамерланъ, съ тмами темъ монгольскихъ полчищъ подвигался къ Москвѣ, достигъ береговъ Дона, приблизился къ городу Ельцу. Но въ тотъ самый день, въ который срѣтали въ Москвѣ святую икону Богоматери съ слезными молитвами, Тамерлану въ полусонномъ видѣніи представляется осіянная небеснымъ свѣтомъ Богоподобная Жена, окруженная молніеносными воинами, и съ Божественною властію повелѣваетъ непобѣдимому завоевателю оставить предѣлы земли Русской, — Ея достояніе. Приведенный въ трепетъ видѣніемъ и обсудивъ его въ совѣтѣ вельможъ своихъ, Тамерланъ обратилъ полчища свои вспять и оставилъ землю Русскую. Такова была сила вѣры, покаянія и молитвы нашихъ предковъ и таково очевидное заступленіе ихъ свыше!

Сей же день и сего мѣсяца за 65 лѣтъ предъ симъ былъ—достопамятный Бородинскій день, въ который Россія одна противостояла всей Европѣ. Бородинскою битвою въ первый разъ сокрушена самонадѣянность Наполеона I, потрясено воинство его; съ Бородинскаго дня, для проницательныхъ умовъ, уже открывалось опаснѣйшее состояніе и начало паденія надменнаго властелина. И хотя первопрестольный градъ Русскій, по волѣ Божіей, за грѣхи отцевъ нашихъ, преданъ былъ огню и опустошенію, но Господь скоро призрѣлъ на молитву, смиреніе и вѣру Русскаго Царя и народа, до конца смирилъ вра-

говъ нашихъ и разсыпавъ кости ихъ по лицу земли Русской! Настоящему же дню, за 22 года предъ симъ, по достоинству досталась честь быть днемъ вѣнчанія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Николаевича и торжественнымъ свидѣтелемъ любви Русскаго народа къ своему Царю. „Богъ вѣнчалъ тебя: ибо Онъ *даетъ по сердцу*, а Твое сердце желало не торжественнаго только явленія Твоего Величества, но наипаче таинственнаго осѣненія отъ Господня *Духа владычняго, духа премудрости и вѣдѣнїя, духа совѣта и крѣпости*. Мы слышали Твою о семъ молитву: Серцевѣдецъ внялъ ей ранѣ; и когда Ты медлилъ прїять Твой вѣнецъ, потому что продолжалъ защищать и умиротворять Твое царство, Онъ ускорилъ утишить бурю брани, чтобы Ты въ мирѣ совершилъ Твою царственную молитву, и чтобы вѣнецъ наслѣдія былъ для Тебя и вѣнцемъ подвига“. Такъ вѣщаль безсмертный первосвятитель Московскій, привѣтствуя Величайшаго и Благочестивѣйшаго изъ царей, послѣ Его помазанія и вѣнчанія на царство. — „Свѣтися радостію, Россія, продолжалъ еще святитель Божій. Благословеніе Божіе возсіяло надъ тобою въ священной славѣ Царя твоего. Что можетъ быть вождельнѣе, что радостнѣе, что благонадежнѣе для царства, какъ Царь; Который полагаетъ *сердце свое въ силу Божію*, Которому царскій вѣнецъ тогда прїятевь, когда прїятевь отъ Царя небеснаго, — Который царскія доблести, намѣренія и дѣятельность желаетъ освятить и освящаетъ помазаніемъ отъ Святаго?...

Прошло 22 года со дня вѣнчанія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Императора. Все отечество наше видитъ, близкія и отдаленнѣйшія царства признають необыкновенныя царственныя доблести Императора Россіи, Его благотворнѣйшія

намѣренія и дѣла. Въ церквахъ и въ уединеніи благословляютъ имя Его подданные и всѣ благонамѣренные иностранцы. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что съ теченіемъ временъ, и въ исторіи государствъ дѣятельность Александра II—Царя и глубочайшаго христіанина оцѣнится по достоинству и будетъ представлена какъ образецъ правленія Государя—христіанина. Ибо сдѣлалъ ли Онъ и дѣлаетъ ли что нибудь подъ вліяніемъ честолюбія или властолюбія, составляющихъ величайшее искушеніе для царей и сильныхъ земли? Увлекся ли Онъ въ чемъ нибудь блескомъ и громомъ земной славы, для которой цари, какъ свидѣтельствуется исторія, не рѣдко жертвуютъ благосостояніемъ своихъ народовъ и жизнью милліоновъ людей? Двигалъ ли Онъ когда нибудь народныя силы подъ вліяніемъ гнѣва или личнаго оскорбленія? Не всѣ ли дѣянія и подвиги Его во благо отечества указываютъ въ Немъ нарочитаго Помазанника Божія, Мужа по сердцу Божію? Евангельское исполненіе царственнаго долга, любовь къ подданнымъ до самоотверженія, проникнутая твердою вѣрою, упованіемъ и сознаніемъ великаго назначенія Россіи въ средѣ государствъ міра—не есть ли главное начало всей дѣятельности Боголюбивѣйшаго Императора. Посему сердца вѣрноподданныхъ преисполняются великимъ утѣшеніемъ духовнымъ при мысли, что Благовѣрный Государь сокровиществуетъ себѣ дѣлами своими вѣчную славу не только у чело-вѣкъ, но у Самого Бога, Царя царей и Господа господей, предъ престоломъ Коего непременно предстанутъ въ день оный и цари земные, и правители народовъ, и государственные мужи. Но блаженъ и благословенъ тотъ, кто и въ земной жизни во глубинѣ совѣсти своей слышитъ свидѣтельство Господне: *вѣмъ твоя дѣла, и любовь, и службу, и вѣру, и терпѣніе твое, и дѣла твоя, и послѣдняя больше первыхъ.* И кто болѣе

Помазанника Божія, Благочестивѣйшаго Императора нашего достоинъ имѣть сіе свидѣтельство Господне о дѣлахъ своихъ! Одна послѣдняя брань съ врагами креста Христова, подъятая единственно для защиты присныхъ въ вѣрѣ, — священная миссія, самимъ Богомъ возложенная на православнаго Императора и отъ предковъ ему завѣщанная, не говоритъ ли яснѣйшимъ образомъ, что дѣла Его и веденная имъ брань безпримѣрны въ исторіи, по своей глубоко христіанской цѣли, — любовь Его къ братіи богоподобна и непререкаема, служеніе православной вѣрѣ и отечеству самоотверженно и беззавѣтно, терпѣніе непоколебимо!

И Господь далъ крѣпость Царю нашему и благословилъ миромъ люди своя и Помазанника своего, творящаго волю Его. Четыре племени христіанъ усилями Его освобождены отъ ига поклонниковъ магомета и прочимъ христіанамъ востока возсіяла заря свободнаго служенія Богу и Господу Іисусу Христу, безопасности жизни и нравственнаго преспѣванія. Уже и отдаленныя страны и племена обращаютъ взоры къ православной Имперіи съ благими надеждами; *близъ есть жатва, при дверехъ* — для проповѣдниковъ вѣры православной, католической, Апостольской, на крайнихъ предѣлахъ земли.

Смиримся, слуш., подъ крѣпкую руку Божію, если Господу не угодно было увѣнчать благочестивѣйшія усилія Помазанника Своего совершеннымъ освобожденіемъ много-страдальнаго Балканскаго полуострова; сознаемъ, что Господь еще не обрѣлъ насъ достойными для сей высокой цѣли. *Имамъ на тя мало, — глаголетъ Сынъ Божій объ одной церкви, упоминаемой въ Откровеніи Апостола Іоанна, — яко оставляеши женѣ Іезавели, глаголющей себе быти пророчицу, учити и льстити моя рабы.* (Апок. 2, 20). Это ученіе Іезавели — ученіе

лже-учителей, противное Православной Христовой вѣрѣ и Церкви Божіей. И не проникаетъ ли такое ученіе мало по малу, болѣе и болѣе въ предѣлы нашего отечества изъ странъ чуждыхъ, чрезъ людей глаголющихъ суету и мудрствующихъ лукавая?

По благодати Божіей, мы исповѣдуемъ святую, истинную богопреданную вѣру и принадлежимъ къ Православной, Богоучрежденной Церкви. Православная вѣра есть душа нашего народа; святая Церковь есть его мать, учительница и воспитательница. Духъ вѣры и благочестія подъ руководствомъ Церкви всегда былъ источникомъ той крѣпости внутреннихъ силъ народа русскаго, той покорности Промыслу Божію, того терпѣнія въ несчастіяхъ и испытаніяхъ, той готовности къ перенесенію всякихъ лишеній и къ самопожертвованію, которыя выражались въ его великихъ дѣлахъ, свидѣтельствуемыхъ исторіей. Подъ руководствомъ вѣры и Церкви сложились его обычаи и порядокъ его семейной и общественной жизни. Для храненія истинной Церкви Русскій народъ призванъ самимъ Промысломъ Божіимъ, и онъ будетъ расти и возвышаться только по мѣрѣ вѣрности Православной Церкви. Съ жизнью Церкви сопряжена жизнь православнаго русскаго народа, съ ея цѣлостію — его слава.... Но вотъ стало проникать въ нѣкоторую часть русскаго общества и ученіе Іезавели, обольщающей рабы Христовы. Безусловная вѣра въ чужую науку потрясла въ нѣкоторыхъ вѣру въ Божественное Откровеніе. Тѣсное сближеніе съ иновѣрцами, безъ тщательнаго изученія догматовъ православной вѣры, отражается неуваженіемъ къ своему исповѣданію. Неумѣренное стремленіе къ изученію языковъ чужихъ отвлекло отъ изученія языка церковнаго; къ обрядамъ церкви, питающимъ чувство благочестія, и къ святымъ таинствамъ, источникамъ духовной жизни, явилось охлаж-

деніе. Подражаніе иностранцамъ въ домашней жизни породило пренебреженіе къ уставамъ церкви: посты стали предметомъ глумленія; часы праздничныхъ богослуженій отдаются безвременному сну и увеселеніямъ; церковныя торжества стали забываться. Всѣ труды благочестія стали тяжки; подвиги христіанскіе подвергаются нареканіямъ. Многія уста говорятъ суету пріятную, иныя—нескромную, иныя же явно соблазнительную и порочную, а нѣкоторые доходили и до суеты возмутительной. Се ученіе Іезавели, обольщающей рабы Христовы!

Поревнуемъ же, слушатели, правовѣрїю и благочестію нашихъ предковъ, вразумимся и убѣдимся, что грѣхи наши, наша холодность къ вѣрѣ и Церкви Божіей—опаснѣе и страшнѣе для насъ всѣхъ враговъ внѣшнихъ. Станемъ крѣпко противъ сихъ домашнихъ враговъ, близъ насъ надежное оружіе противъ нихъ: оно въ словѣ Божіемъ, въ заповѣдяхъ Божіихъ, въ Православной Церкви Христовой. *Вамъ глаголю, говоритъ Господь въ Откровеніи Св. Іоанна,—иже не имуть ученія Іезавели и иже не разумють глубинъ сатаниныхъ: иже имате, держите дондеже прииду. И побъждающему и соблюдающему дѣла моя до конца, дамъ ему власть на языцехъ.* (Апок. 2, 25. 26). Аминь.

Матеріалы для исторіи Вятской Епархіи.

(Окончаніе.)

4.

Челобитная Царю Алексѣю Михайловичу Вологодскаго архіепископа Маркелла о невзиманіи отъ Вологодской архіепископіи Устьвымской десятины, 1659 года.

„Царю Государю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу, всеа вел. и мал. и бѣл. Росіи Самодержцу, бьетъ челомъ

богомолецъ Твой, Маркелль, архіепископъ Вологодскій: въ прошломъ, Государь, во 166 году, по Твоему Великому Государю указу и Государю патриарха и всего собора, взята у меня, богомольца Твоего, изъ епископіи старинная десятина Софейского дому, Пермь Великая, Солькамская и Чердынъ съ уѣздными церквами. А сбиралось, Государь, съ той десятины церковные дани въ Софейской домъ по двѣсти по двадцати по семи рублевъ, по пятнадцати алтынъ, по одной денгъ на годъ. А въ то мѣсто дано мнѣ, богомольцу Твоему, въ Пошехонскомъ уѣздѣ изъ десятины Государя патриарха, да Ростовскаго митрополита изъ десятины жъ—Бѣлоозеро и Чаранская округа; а по окладу, Государь, въ той дачѣ церковной дани и розныхъ десятинныхъ сборовъ сто восемьдесятъ пять рублевъ, осмнадцать алтынъ, три девьги; и противъ Пермской десятины не дошло мнѣ, богомольцу Твоему, по книгамъ церковные дани сорока одново рубля тридцати алтынъ. И въ прошломъ, Государь, во 166 году, билъ челомъ Тебѣ Великому Государю и государю патриарху Вятцкой епископъ Александръ, чтобъ Ты Великій Государь пожаловалъ ему къ Вятцкой и Пермской епископѣ въ десятину изъ Софейского дому на Вымп Яренской городокъ и съ уѣздными церквами. И по Твоему Великому Государю пмянному указу, отъ той десятины государь патриархъ отказалъ, а мнѣ богомольцу Твоему велѣлъ владѣть по прежнему, и изъ Патриарша Розряду на тое Устьвымскую и Яренского городка десятину даны мнѣ богомольцу окладные книги, по чему сбирать церковная дань и всякіе доходы, за приписью дьява Ивана Калитина. И въ нынѣшнемъ, Государь, во 167 (1659) году, бьетъ челомъ Тебѣ Великому Государю Вятцкой Епископъ Александръ о той же десятинѣ, о Яренскомъ городкѣ и о Устьвыми и объ уѣздныхъ церквахъ. Милосердый Госу-

дарь, Царь и Вел. Князь, Алексѣй Михайловичъ, всеа вел. и мал. и бѣл. Росіи Самодержецъ, пожалуй меня, богомольца Своего, не вели, Государь, изъ Софейского дому десятины на Выми Яренского городка и съ уѣздными церквами у меня, богомольца Твоего, изъ епископьи отымать, для того, что мнѣ, богомольцу Твоему, противъ Пермскія десятины не додано въ окладъ по книгамъ сорока одного рубля тридцати алтынъ, чтобъ Твоему Вел. Государя богомолью до остатка въ оскудѣннѣ не быть и домовыхъ бы людишекъ въ міръ не попустить. Царь Государь, смилуйся, пожалуй‘:

5.

Докладная выписка по дѣлу объ Устьвымской десятинѣ между епископомъ Вятскимъ и архіепископомъ Вологодскимъ, 1659 г.

„Списокъ съ выписки. Великому Государю Царю и Вел. Князю Алексѣю Мих., всеа вел. и мал. и бѣл. Росіи Самодержцу, бьетъ челомъ Александръ епископъ Вятцкій и Великопермскій, чтобъ Государь ево пожаловалъ, противъ прежнихъ епископовъ Пермскихъ, всею Пермскою десятиною, Устьвымью и Яренскимъ городкомъ велѣлъ владѣть со всѣмъ уѣздомъ, чѣмъ прежь сего владѣлъ Вологодцкой архіепископъ.

„А блаженныя памяти благовѣрнаго Князя Ивана Васильевича всеа Русіи въ списку, каковъ подалъ въ приказъ болшаго Дворца Александра епископа Вятцкого и Великопермского стряпчей Семень Ивановъ, за приписью дьяка Ѳедора Курицына, 99 (1491) году, написано: пожаловалъ Великій Князь Иванъ Васильевичъ владыку Филоѳея Пермского *), и хто по немъ

*) Филоѳей, епископъ Пермскій и вмѣстѣ Вологодскій съ 1472—1501. При немъ Вологда была въ 1492 году причислена отъ Новгородской митрополіи къ Пермской епархіи. См. Типогр. Лѣтоп. стран. 325. св. Акт. Арх. Эксп. т. I. № 289.

будеть иной владыка въ Перми, землями на Выми и на Вычегдѣ и во всей Вычегоцкой землѣ и въ Устьвымскомъ городкѣ, деревнями и пустошми и всякими угоды, которые были за Пермскими прежними владыки.

„Да въ томъ же списку написано, что дворъ владычень большой былъ въ Устьвымскомъ городкѣ“:

„Да подъ дьячьею приписью въ концѣ написано: дана грамота лѣта 6999 (1491) году. А печати у той грамоты нѣтъ, знатно (видно), что печать была на черномъ воску.

„Да онъ же бьетъ челомъ Великому Государю: дали-де ему на Вяткѣ Успенского монастыря архимандритъ Сергій съ братьею отъ посаду съ полверсты деревню Луковцово, и Государь пожаловалъ бы ево, велѣлъ ему ту монастырскую деревню Луковцово оцѣнить и по оцѣнкѣ въ монастырь денги отдати, а ему въ той деревнѣ велѣлъ бы Государь построить конюшню да скотинной дворъ; а опрочѣ-де тое деревни, конюшенного и скотинного двора построить ему негдѣ.

„Да онъ же Александръ епископъ Вятцкій бьетъ челомъ: въ прошломъ-де во 166 (1658) году, по Государеву указу и по соборному избранію, посланъ онъ съ Коломны на Вятку, а на Москвѣ-де двора у него нѣтъ и пріѣхать ему негдѣ, а Коломенского-де епископа дворъ никому не отданъ, и Государь бы ево пожаловалъ, велѣлъ тотъ Коломенского епископа дворъ записать за нимъ Александромъ епископомъ Вятцкимъ и Великопермскимъ.

„167 (1659) году, февраля въ 24 день, билъ челомъ Государю Царю и Вел. Князю Алексѣю Мих., всеа вел. и мал. и бѣл. Росіи Самодержцу, Маркелъ архіепископъ Вологодскій: въ прошломъ-де во 166 (1658) году, по Государеву указу и по совѣту Святѣйшаго Никона, Патріарха Московскаго

и всеа вел. и мал. и бѣл. Росіи и всего освященнаго собора; взята-де у него изъ епископіи Пермь Великая, Соль-Камская и Чердынь городъ и съ уѣздными церквами; а въ то мѣсто дано ему бѣлоозеро; а Яренской городокъ и съ уѣздными церквами и съ Софейскими вотчинными крестьяны, по Государеву имянному указу, велѣно по прежнему быть въ ево епископіи. И въ нынѣшнемъ-де во 167 году бьетъ челомъ Вел. Государю Вятской епископъ Александръ, а въ челобитѣ де своемъ онъ написалъ, будто Яренской городокъ Перми Великой присудомъ *); а Яренской городокъ на Выми слово Вымская земля, а не Пермь Великая. И Государь бы ево пожаловалъ, не велѣлъ Вятского епископа Александра челобитью повѣрить и того Яренского городка отдать, покаместа царствующаго великаго града Москвы и всеа вел. и мал. и бѣл. Росіи патриаршескій престолъ во управленіи будетъ **). На челобитной помѣта Думного дьяка Семена Заборовского, написано: 167 году, Февр. въ 24 день, Государь пожаловалъ, велѣлъ владѣть по прежнему Вологодскому архіепископу до Своево Государева указу“:

В.

Челобитная царю Алексѣю Михайловичу Вологодскаго архіепископа Симона о невзиманіи отъ Вологодской архіепископіи Устьвымской десятины (годъ подачи неизвѣстенъ ***).

Царю Государю и Вел. Князю Алексѣю Михайловичу всеа

*) Т. е. будто Яренской городокъ составляетъ *присудъ* Перми Великой. *Присудъ*, старин. слово означавшее судебное вѣдомство какого либо лица, или города. Такъ на прим. присудъ Орѣшка въ XVI вѣкѣ составляли нѣсколько погостовъ, съ селами и деревнями. См. Словарь Церк. Слав. и Русск. языка, издан. Акад. наук. томъ 3, стр. 497.

**) Т. е. пока не будетъ избранъ новый Патриархъ.... Писана челобитная во время междупатриаршества.

***) Но такъ какъ въ этой челобитной упоминается тотъ же Вятскій епископъ Александръ, то она подана не позже 1674 года;

вел. и мал. и бѣл. Росіи Самодержцу, бьетъ челомъ Твой
Великого Государя богомолецъ, Симонъ архіепископъ Вологод-
цкій: въ прошломъ, Государь, во 166 (1658) году, по Тво-
ему Вел. Государя указу и бывшего Никона Патріарха и
преосвященныхъ архіереевъ собора, взято Вологодцкой архі-
епископіи Пермская десятина къ Вятской епископіи, городъ
Чердынъ и Соль-Камская и съ уѣздными церквами; а вмѣсто
той десятины дано къ Вологодской архіепископіи въ десятину
Патріарши области и Ростовской митрополіи храмы въ Поше-
хонскомъ уѣздѣ и городъ Бѣлоозеро съ уѣздомъ и Чаронская
округа, и окладные, Государь, книги сбору церковной дани
на Пермскую десятину изъ Софейского дому взяты и отданы
Вятцкому епископу Александру; а Бѣлозерского и Пошехон-
ского уѣздовъ и Чаронской округи храмомъ окладные жъ книги,
за приписью патріарша казначея Тихона Обанина и дьяка
Ивана Калитина и патріарша грамота изъ Патріарша Розряду
даны Вологодцкой архіепископіи въ Софейской домъ. А сби-
ралось, Государь, съ Пермской десятины церковной дани по
окладнымъ книгамъ по 227 рублевъ, по 15 алтынъ съ день-
гою на годъ; а съ Пошехонскихъ, Государь, и съ Бѣлозер-
скихъ и Чаронской округи со всѣхъ храмовъ по окладу сби-
раетца церковной дани всего 185 рублевъ, 18 алтынъ, 3 денги;
и противъ Пермской десятины, не дошло, Государь, церковной
дани къ Вологодцкой архіепископіи противъ окладныхъ книгъ
41 рубля, 30 алтынъ; и нынѣ, Государь, бьетъ челомъ Тебѣ
Вел. Государю Вятцкой епископъ Александръ; а по тому сво-
ему челобитью онъ епископъ въ своей степени не хочетъ
быти, а желаетъ вѣще митрополитовъ и архіепископовъ нѣ-

а всего вѣроятнѣе, въ 1664 году, въ годъ назначенія преосв. Симона
на Вологодскую кафедру.

кихъ во изобильствѣ пребывати, а у меня ту десятину безвину отняти и Вологодцкую архіепископію скудную сотворити, и забывъ то, что и онъ у того соборного изложенія на соборѣ былъ, чтобъ Тебѣ Вел. Государю ево епископа пожаловать, Володцкой жъ архіепископіи къ Вятцкой епископіи, сверхъ Пермской десятины, на Выми и на Вычегдѣ и во всей Вычегодской землѣ десятину; а что не достало въ Вологодцкую архіепископію противъ Пермской десятины церковныхъ данныхъ денегъ по окладнымъ книгамъ 41 рубля, 30 алтынъ, и говоритъ онъ епископъ, что будто дано въ Вологодцкую архіепископію приходскихъ храмовъ, противъ взятой Пермской десятины, лишнихъ 240 церквей; а что, Государь, собираетца церковныхъ данныхъ денегъ по книгамъ со всей Бѣлозерской и Пошехонской и Чаронской округи десятины, и что денегъ не въ доходѣ, того онъ не объявляетъ, вѣдая то, что съ Пермской десятины церковной дани собираетца по окладу, при Пошехонской и Бѣлозерской и Чаронской десятинѣ *), съ большою прибавкою: потому что, Государь, въ Пермскихъ городѣхъ и въ уѣздѣхъ тѣхъ городовъ у храмовъ приходы болшіе и прихожана всѣ люди промышленные и богатые, платятъ церковной дани съ храмовъ по книгамъ, опрочѣ вѣнечныхъ пошлинъ и иныхъ всякихъ доходовъ, рублевъ по пяти и по шести и по десяти и болши; а въ Бѣлозерскомъ, Государь, и Пошехонскомъ уѣздахъ и въ Чаронской округѣ мѣста скудные и многіе храмы на помѣщичьихъ земляхъ построены, дани не платятъ; а съ коихъ, Государь, храмовъ церковную дань и платятъ, и, противъ Пермской одной дани, надо бы Бѣлозерскихъ даней по десяти и болши. Милосердый Государь,

*) Т. е. въ сравненіи съ Пошехонскою, Бѣлозерскою и Чаронскою десятинами.

Царь и Вел. Князь Алексѣй Мих., всеа вел. и мал. и бѣл. Росіи Самодержецъ, пожалуй меня, богомольца Своего, по Своему Государскому милостивому разсмотрѣнію не вели, Государь, Своего Великого Государя указу и преосвященного собора изложенія нарушить, той Вымской десятины Яренского городка съ уѣздомъ и Соливычегодцкой монастыря и храмовъ у меня богомольца Твоего безвинно отнять: потому что та, Государь, Вымская десятина истари Яренского городка и Соливычегодцкой уѣздовъ, а не Пермская, и что не вошло, Государь, въ Вологодцкую архіепископію, противъ взятой Пермской десятины, въ Бѣлоозерскомъ и Пошехонскомъ уѣздахъ и въ Чаровской округѣ по окладнымъ книгамъ церковныхъ данныхъ денегъ сорока одного рубля тридцати алтынъ.... *), чтобъ Твоему Великому Государю богомолію, Вологодцкой архіепископіи, и впродъ во оскудѣніи не быть. Царь Государь, смилуйся!

Ѹ.

Роспись, поданная патриарху Іоакиму Вологодскимъ архіепископомъ Симономъ, по дѣлу объ Устьвымской десятинь, въ 1675 году, сентября 13 дня.

„Вятскій епископъ въ росписи написалъ, чтобъ ему улучшить по намѣренію своему, по Пермской десятинь, что взято и дано къ Вятской епископіи въ прибавку изъ Вологодской архіепископіи Пермь Великая, городъ Чердынь и Соль-Камская съ уѣзды, отъ Вологодцкой жъ архіепископіи и Вымская десятина—Еренской городокъ съ уѣздомъ себѣ жъ въ десятину.

„А Вологодцкой архіепископіи Вымская десятина, —Еренской городокъ и уѣздъ, истари именовалась Вымская и Вычегодцкая земля, особая отъ Перми, —и отъ Вятки въ даль-

*) Здѣсь для полноты смысла, кажется, не достаетъ глагола.

номъ разстояніи, а не Пермскихъ городовъ. Да и въ писцовыхъ книгахъ написанъ Еренской городокъ и уѣздъ особо жъ отъ Перми.

„А что, вмѣсто взятой отъ Вологодцкаго архіепископа Пермской десятины и дано въ Вологодцкую архіепископію въ десятину патриарши области и Ростовской митрополіи и по окладнымъ книгамъ есть въ лишкѣ у Вятскаго епископа въ десятинѣ, а въ Вологодцкую архіепископію, при взятомъ, не додано 41 рубль, 30 алтынъ.

„Да и бывшій Вятской епископъ Александръ, при которомъ та епископія и учинена, и у соборного изложенія былъ, о той жъ Вымской десятинѣ Великому Государю билъ челомъ, и ему въ томъ отказано, для того, что Вымская десятина не Пермскихъ городовъ и особъ Перми Великой. И послѣ того и самъ онъ разсмотрися, и челобитья отъ него о томъ во всемъ жительствѣ его *) въ той епископіи и по се число не бывало:“

„А нынѣшній новопоставленный епископъ Іона Вятскій, еще и не бывъ во епископіи своей, и не разсмотрися, такъ жъ о Вымской десятинѣ упражняется, не удовлися тѣмъ, что епископія его, при иныхъ **), и безъ прибавки съ пополненіемъ.

„А епископовъ Пермскихъ во блаженномъ успеніи тѣлеса ихъ положены въ разныхъ мѣстахъ, на Выми и на Вологдѣ и на Москвѣ: и потому ли его епископле желаніе исполняти?

„И о томъ обо всемъ какъ Великій Государь благоволитъ и Отецъ нашъ Святѣйшій Патриархъ благословитъ, по своему праведному разсмотрѣнію сотворити.

*) Вотъ и доказательство, что вышеприведенная, подъ № 6, челобитная подана была еще за долго до оставленія своей паствы епископомъ Александромъ, т. е. не въ 1670-хъ, а въ 1660-хъ годахъ.

***) Въ сравненіи съ иными епархіями.

„183 (1675) году, Сентября въ 13 день, такову роспись подалъ Святѣйшему Патріарху самъ архіепископъ:“

8.

Отпись изъ Вологды въ Москву, отъ вологодск. архіепископа Симона къ стряпчему по дѣламъ волог. епархіи Ивану Суровцову, съ предписаніемъ оспоривать челобитную Вятскаго епископа Юны объ Устьвымской десятинѣ, 1676 года, Февраля 17 дня.

„Симонъ, преосвященный архіепископъ Вологодскій и Бѣлозерскій, стряпчему нашему Ивану Суровцову. Писалъ ты къ намъ, а въ отпискѣ твоей написано: пріѣхали-де нынѣ къ Москвѣ съ Вятки епископа Вятскаго дѣти боярскіе, а слухъ-де такой есть, что присланы онѣ для челобитья о Еренскомъ городкѣ съ уѣздными церквами, чтобъ быть въ Вятской епископіи; и о Еренскомъ городкѣ и о всей Устьвымской десятинѣ было челобитье и напередъ сего прежнего Вятскаго епископа Александра, чтобъ по Пермскихъ епископахъ, которые почиваютъ на Выми, быть всей Вымской десятинѣ и Еренскому городку съ уѣздомъ къ Вятской епископіи; а въ челобитѣ своемъ онъ писалъ: гдѣ почиваютъ Пермскіе епископы, и то-де мѣсто начало Перми Великіе, и будто онъ епископіею, какъ былъ на Коломнѣ епископомъ, при томъ изобиженъ. И противъ того ево челобитья бывшей преосвященный Маркель, архіепископъ вологодскій, билъ челомъ Великому Государю, что Вымская десятина, и гдѣ епископы Пермскіе почиваютъ, не Пермскихъ городовъ, а особая Вымская земля и въ уѣздѣ къ Яренскому городку. И Вятскому епископу въ томъ челобитѣ было отказано. А какъ Вятской епископъ Александръ о Вымской десятинѣ билъ челомъ Великому Государю, и противъ того было архіепископа Маркела и наше челобитье. И

съ того со всего дѣла послалъ къ тебѣ съ сею нашею грамотою для вѣдома, и, буде учнутъ бить челомъ Вятского епископа дѣти боярскіе, чѣмъ челобитье ихъ спорить, списокъ. А въ прошломъ, во 183 (1675) году, соизволеніемъ Вел. Государя, Святѣйшій Патріархъ со всѣми преосвященными архіереи изложили быть впредь его патріаршей области, такъ же и всѣхъ архіереевъ, которые города въ чьей епархіи, по тому и уѣзду всему того города быть въ той же области, по писцовымъ книгамъ. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, и тебѣ бѣ Вятского епископа дѣтей боярскихъ челобитья о Вымской десятинѣ провѣдывать и стеречь опасно; и буде челобитье ихъ будетъ и у которово подъячево челобитная ихъ и дѣло будетъ, учинить почестъ и бить челомъ, чтобъ тебѣ онъ давалъ о томъ вѣдомости. Да къ тебѣ жѣ посланъ съ прежнего нашего челобитья и со всего нашего съ нимъ епископомъ Вятскимъ дѣла списокъ; и тебѣ бѣ примѣнять къ ихъ челобитью и ко всему дѣлу, смотря по тамошнему, бить челомъ о томъ святѣйшему Патріарху и спорить, что Вымь, гдѣ епископы Пермскія положены, не Пермскихъ городовъ, словеть особая Вымская земля и въ уѣздѣ Яренского городка; а Яренской городокъ и Вымь отъ Перми удалѣла тѣхъ мѣстъ изстари, и нынѣ Пермью не называютъ, да и на письмѣ вѣдѣнѣтъ, и грамоты Вел. Государя посылаютъ къ воеводамъ, а въ нихъ пишутъ: на Вымь въ Яренской городокъ, а не въ Пермь Великую; а которые города Перми Великой, и въ тѣ такъ и пишутъ, что Перми Великой въ городъ Чердынъ, такъ и въ иные Пермскіе города. Да и по нынѣшнему Святѣйшаго Патріарха соборному изложенію, велѣно быть во всѣхъ епархіяхъ по городамъ и уѣздамъ, въ чьей епархіи которой городъ, потому

и уѣзду быть всему, по писцовымъ книгамъ, въ той области *). А Яренской городокъ не Перми Великой, на Вычегдѣ и архіепископіи Вологодской, а Вымь, гдѣ Пермскіе епископы положены, уѣзду Еренского городка: тѣмъ бы тебѣ челобитье ихъ и спорить, да на пынѣшнее соборное изложение и указывать. А съ сею нашею грамотою и спискомъ съ дѣла нарочно посланъ къ тебѣ поддіаконъ Козма Васильевъ; и тебѣ бѣ съ нимъ совѣтъ имѣть, и о томъ дѣлѣ промыслъ чинить неоплошно, и къ намъ для вѣдома писать не замѣшкавъ съ нимъ Козмою и съ вѣдомыми людьми. А какъ онъ Козма къ Москвѣ пріѣдетъ и тебѣ съ нимъ сходить на Кириловской дворъ, и сказать отъ насъ строителю миръ и благословеніе, и поговорить ему, чтобъ онъ приказалъ ему Козмѣ, покаместъ онъ для того дѣла на Москвѣ побудеть, отвезть на Кириловскомъ дворѣ, гдѣ ему стоять. Писанъ на Вологдѣ, въ нашемъ архіепископлѣ дому, лѣта 7184 (1676) году, февраля въ 17 день. И послана того жъ числа съ Козмою поддьякономъ; а поѣхалъ онъ Козма на второй недѣлѣ поста въ четвертокъ, въ пятомъ часу дня въ началѣ.“

Списокъ съ памяти въ Патриаршій Разрядъ, 1659 г., января 28 дня, съ прописаніемъ челобитной Царю Вятскаго епископа Александра объ отдачѣ ему Ивановскаго монастыря въ Котельничѣ городѣ со всѣми крестьянами.

„Списокъ съ памяти. Лѣта 7167 году, Генваря въ 28 день: по Государеву Цареву и Великаго Князя Алексѣя Мпхайловича, всеа вел. и мал. и бѣл. Росіи Самодержца указу, память

*) Вѣроятно къ этому мѣсту отписи относится приклеенный къ ней лоскутокъ, на которомъ исчисляются города и пригородки Вятской епархіи: „Вятской епископіи на Вяткѣ: городъ Хлыновъ, Котельничей, Слобода, Кай-городокъ, Чердынь, Соль-Камская, пригородки: Кунгуръ, Степаново городище. А сверхъ того спрашивать у Вятчанъ и въ коемъ Приказѣ Вятка вѣдома.“

Патріаршу боярину Борису Ивановичу Нелядинскому, да дьякомъ: Ивану Кокошилову, да Лукьяну Голосову, да Ивану Калитиву: билъ челомъ Велик. Государю Царю и Вел. Князю Алексѣю Михайловичу, всеа вел. и мал. и бѣл. Росіи Самодержцу, Александръ епископъ Вятскій и Великопермскій: по Его-де Государеву указу и по соборному избранію, велѣно ему быть на Вяткѣ епископомъ, и по ево-де челобитью, велѣно ему отдать монастырь Ивана Предотечи, что въ Котельничѣ городѣ со крестьяны; а ему-де отведено только 20 дворовъ, а по переписнымъ-де книгамъ за тѣмъ монастыремъ въ вотчинѣ 92 двора крестьянскихъ; и Государь бы ево пожаловалъ, велѣлъ ему тотъ Ивановской монастырь отдать со всѣми крестьяны, по прежнему указу. И по Государеву Цареву и Вел. Князя Алексѣя Михайловича, всеа вел. и мал. и бѣл. Росіи Самодержца указу, патріаршу боярину Борису Ивановичу Нелядинскому, да дьякомъ: Ивану Кокошилову, да Лукьяну Голосову, да Ивану Калитиву, велѣтъ отписать въ Приказъ Большаго Дворца, къ окольнічему къ Ѳедору Михайловичу Ртищеву, да къ Григорью Михайловичу Анинкову, да къ дьякомъ къ Давыду Дерябину, да къ Игнатью Матѣеву, да къ Овдрею Селину: Александру, епископу Вятцкому и Великопермскому, Ивановской монастырь, что въ Котельничѣ городѣ, со всѣми крестьяны велѣно отдать, и въ которомъ году и мѣсяцѣ и числѣ, и сколько въ томъ числѣ ему отдано.“

„У подлинной памяти припись дьяка Игнатя Матѣева, справа подъячево Дениса Савлукова. Подана въ Патріаршѣ Розрядѣ 167 году Генваря въ 29 день.“

(Подлинникъ найденъ въ архивѣ Вологодской консисторіи).

Н. Суворовъ.

Открытие Реального училища въ г. Елабугѣ.

10 Сентября въ г. Елабугѣ происходило открытіе Реального Училища. Елабужскіе граждане, чрезъ Городскаго Голову, просили Преосвященнѣйшаго Архипастыря удостоить это торжество своимъ присутствіемъ. Его Преосвященство чувствовалъ себя утомленнымъ послѣ совершеннаго имъ обзрѣнія церквей въ четырехъ уѣздахъ; почему не рѣшился предпринять новую, дальнюю поѣздку, которая, при осенней, сырой погодѣ могла быть очень неблагопріятна для его слабаго здоровья. Препроводивъ въ благословеніе училищу Икону Божіей Матери Скоропослушницы грѣшныхъ, Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ сообщить въ письмѣ г. Городскому Головѣ, что въ день открытія училища духомъ своимъ будетъ въ молитвенномъ общеніи со всѣми присутствующими на этомъ торжествѣ, что въ этотъ день онъ совершитъ безкровную жертву и вознесетъ молитву къ Господу Богу за благодотворителей, начальствующихъ, учащихъ и учащихся этого заведенія и за всѣхъ гражданъ Елабуги, и такимъ образомъ и въ Вяткѣ исполнитъ то, что могъ бы совершить, лично присутствуя при открытіи училища.

Въ день открытія училища Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ, съ соборнымъ духовенствомъ, совершена литургія. На проскомидіи священникомъ и во время Херувимской пѣсни самимъ Архипастыремъ были помянуты имена учениковъ, принятыхъ въ училище по 1 сентября, списокъ которыхъ, по желанію Владыки, былъ доставленъ г. Елабужскимъ Городскимъ Головою. Предъ окончаніемъ литургіи Его Преосвященство изволилъ сказать слѣдующую рѣчь:

Сегодня въ Вятской паствѣ открывається еще разсадникъ просвѣщенія—новое Реальное училище въ богохранимомъ го-

родъ Елабугѣ. Успѣхъ всякаго предпріятія и начинанія, всякаго дѣла, — конечно вы увѣрены, зависить отъ Бога. Чего не восхощетъ и не благословитъ Богъ, того никакія усилія человѣческія совершить не могутъ. А потому движимые христіанскимъ сочувствіемъ къ новому учебному учрежденію, вознесемъ общую къ Подателю всѣхъ благъ—Богу теплую молитву, да Господь, Отецъ свѣтовъ, ниспошлетъ свѣтъ Свой и истину открываемому училищу, да просвѣщаетъ и оживляетъ умы и сердца учащихъ и учащихся, дабы путемъ естественныхъ знаній, приобрѣтаемыхъ въ Реальномъ училищѣ, питомцы научались познавать и чтить Творца вселенной, Отца неба и земли, созерцать въ твореніи Божіемъ, какъ въ зеркалѣ, присносущную силу Его и Божество, и, подъ руководствомъ добрыхъ наставниковъ, особенно богобоязненнаго законоучителя, удалялись тлетворнаго и разрушительнаго яда лжеученій, навѣваемыхъ къ намъ съ запада, который, заражая незрѣлые умы, приноситъ тамъ много вреда семьѣ и обществу. Видя между юношами увлекающихся ложнымъ направленіемъ, и родители, — бываетъ —, неохотно и съ замираніемъ сердца отдаютъ дѣтей въ школу. Не наука виною растлѣнія умовъ и сердецъ юношескихъ, а неправильное направленіе науки, злоупотребленіе научными знаніями, а гдѣ его нѣтъ?—и истину Божію, по апостольскому слову, *премѣняютъ во лжу* (Рим. 1, 25) и *благодать Божію прелагаютъ въ скверну* (Іуд. 1, 4), главное же — недостатокъ домашняго воспитанія. Больно пастырскому сердцу говорить объ этомъ много, но нельзя не выразить желанія, чтобы сами родители поставили себя въ лучшія отношенія къ общей всѣмъ матери—Св. Церкви. Когда семья—въ тѣсномъ общеніи съ Церковію, живетъ духомъ церковнымъ, тогда и дѣти, отъ первыхъ лѣтъ жизни, получаютъ твердое нравствен-

ное, въ духъ вѣры, настроеніе, которое въ послѣдствіи не разрушаютъ никакія дурныя вліянія. Усугубимъ молитву и о всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, да молодое поколѣніе учащихся усвоитъ себѣ одно истинное, доброе и прекрасное, и, осѣняемое Духомъ Святымъ, возрастаетъ во славу Божию, на пользу Св. Церкви, обществу и государству, обративши для себя въ правило жизни слова Царя Пророка: *путь истины изволихъ и судьбы Твоя, Господи, не забыхъ.... Возненавидѣхъ всякъ путь неправды* (Пс. 118, 30. 104).

Послѣ литургіи совершено молебствіе „при началіи ученія отроковъ“, на которомъ возглаголено многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Архипастырю со всею его паствою, и совершающимъ открытіе училища высшимъ начальственнымъ лицамъ въ учебномъ округѣ и губерніи, благотворителю, щедрою жертвою способствовавшему основанію училища и всѣмъ благопоспѣшествовавшимъ устроенію его, начальствующимъ его учащимъ и учащимся.

Въ Елабугу на имя Городскаго Головы отправлена Его Преосвященствомъ телеграмма въ слѣдующихъ словахъ: Соборнымъ священнодѣйствіемъ литургіи, молебствіемъ призвавши благословеніе Божіе Реальному училищу, привѣтствую съ открытіемъ его гражданъ, начальствующихъ, учащихся. Да будетъ училище реальныхъ знавій и святилищемъ вѣры и благочестія, направляя учащихся въ совершенствѣ строенія вещественнаго міра познавать присносущную силу и премудрость Творца и въ благоговѣйномъ созерцаніи неизмѣнно-правильнаго теченія естественныхъ явленій, управляемыхъ творческими законами, преклонять волю въ послушаніе Божественнымъ законамъ,

начертаннымъ въ сердцѣ и откровеніи, для совершенства жизни нравственной.

Въ тотъ же день послана была Его Преосвященству изъ Елабуги телеграмма слѣдующаго содержанія: Елабужское городское общество, принявъ съ живѣйшею благодарностію присланное Вами благословеніе Реальному училищу иконою, а также телеграмму Вашего Преосвященства отъ сего числа съ благими пожеланіями возникающему училищу, провозглашаетъ тостъ за долгоденствіе Вашего Преосвященства.

Попечитель Казанскаго округа Шестаковъ,
Губернаторъ Тройницкій, Голова Ёусакинъ.

Послѣ литургіи и молебствія въ покои Владыки прибыли, по приглашенію его, старшее соборное духовенство и одновъ изъ высшихъ губернскихъ представителей власти. Въ кругу ихъ Его Преосвященство провозгласилъ тостъ за здоровье Государя Императора и всего Царствующаго Дома, г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Попечителя Округа и Начальника губерніи и всѣхъ участвовавшихъ въ торжествѣ, съ пожеланіемъ преуспѣванія открываемому училищу.

Въ оживленной бесѣдѣ, ведя разговоръ о совершаемомъ въ Елабугѣ торжествѣ, Владыка въ тонѣ отеческой шутки замѣтилъ: наше торжество не велико, да громко: тамъ не звонили въ такой колоколь, какъ у насъ *).

*) Соборный колоколь вѣсомъ 1234 пуда.

ЛИТЕРАТУРНОЕ ИЗВѢЩЕНІЕ.

на дняхъ вышла въ свѣтъ новая книга подь заглавіемъ

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ

РУССКОЙ НАРОДНО-УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

БОЛЬШОЙ ТОМЪ ВЪ 744 СТР.

Книга эта составлена по порученію С.-Петербургскаго комитета грамотности особою комиссіей изъ специалистовъ-педагоговъ. Назначеніе этого изданія—служить *справочною книгой* при составленіи городскихъ и сельскихъ народно-учебныхъ библиотекъ и вообще для составленія нормальныхъ библиотекъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній. Въ этомъ отношеніи „Обзоръ“ съ особенною пользою можетъ быть рекомендованъ нашимъ духовнымъ мужскимъ и женскимъ училищамъ, воскреснымъ и церковно-приходскимъ школамъ. Само собою понятно, что всякій желающій познакомиться съ тѣмъ, что есть лучшаго въ нашей народно-учебной литературѣ, въ настоящемъ изданіи найдетъ для себя обстоятельное пособіе.

Въ составъ „Системическаго Обзора“ входятъ а) *руководящія статьи* по каждому изъ 13 отдѣловъ книги и б) *рецензіи* всѣхъ книгъ, заслуживающихъ одобренія. Самыя книги раздѣлены по группамъ а) пособія и руководства для учителей б) книги и пособія для учащихся. Нестоящія одобренія изданія совсѣмъ не вносились въ „Обзоръ“. Рецензіи, въ цѣляхъ чистопрактическихъ, составлены возможно *кратко*, при чемъ въ каждой рецензіи указано: а) содержаніе книги, б) ея назначеніе и пригодность для извѣстныхъ цѣлей, в) ея достоинства и г) недостатки. Всякая полемика совершенно исключена изъ „Обзора“. Вообще въ рецензіяхъ наблюдалось, чтобы читающій могъ ясно видѣть—что такое разбираемая книга, для чего она можетъ служить и стоитъ ли она выписки, при чемъ имѣлись въ виду особенно провинціальныя жители, нерѣдко вынужденные выписывать книги на удачу, по однимъ названіямъ и рекламамъ издателей.

Въ содержаніе „Системическаго Обзора“ входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Педагогика подь ред. С. И. *Миропольскаго*. II. Законъ Божій подь ред. Св. М. И. *Соколова*. III. Родной языкъ—а) обученіе чтенію и письму С. И. *Миропольскаго*, б) русская грамматика и литература В. П. *Острогорскаго*. IV. Математика подь ред. З. Б. *Вулиха*. V. Пѣніе подь ред. С. И. *Миропольскаго*. VI. Рисованіе и Черченіе подь ред. академика В. П. *Шеміота*. VII. Гигіена подь ред. проф. А. П. *Доброславина*. VIII. Гимнастика подь ред. В. Г. *Ухова*. IX. Географія подь ред. С. Гр. *Лапченко*. X. Исторія подь ред. Як. Т. *Михайловскаго*. XI. Естествовѣдѣніе подь ред.

И. И. *Блюдожи*. XII. Сельское Хозяйство подъ ред. В. М. *Яковлева*.
XIII. Сельскія ссудо-сберегательныя товарищества подъ ред. Н.
Θ. *Фонз-дерз-Флита*.

Обзоръ обнимаетъ собою литературу упомянутыхъ 13 отдѣловъ по 1878 годъ. Впредь до новаго изданія, Комитетъ предполагаетъ издавать ежегодно дополнительные къ „Обзору“ биллетени съ рецензіями книгъ, вышедшихъ въ теченіе года и заслуживающихъ одобренія.

Предпринявъ настоящее изданіе въ цѣляхъ общественной пользы, преимущественно въ видахъ содѣйствія народному образованію и организаціи народно-учебныхъ библіотекъ, Комитетъ грамотности, не рассчитывая ни на какія для себя матеріальныя выгоды, назначилъ цѣну этому изданію, если взять во вниманіе объемъ его, крайне умеренную—2 р. Но за пересылку массивнаго тома прилагается особо 50 к. Складъ изданія при типографіи М. М. Стасюлевича, Вас. Остр. 2 линія, № 7, въ С.-Петербургѣ. Можно получать изданіе у всѣхъ книгопродавцевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

3 сентября кто-то изъ духовныхъ лицъ оставилъ въ моей мастерской бумажникъ, въ которомъ оказалось болѣе 80 руб. Прошу пожаловать за полученіемъ.

Часовыхъ дѣлъ мастеръ, заштатный дьячекъ
Александръ Егоровъ Шубинъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Правительственное сообщеніе. Бесѣда. Матеріалы для исторіи Вятской Епархіи. Открытіе Реального училища въ г. Елабугѣ. Извѣщеніе. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемыя при Духовной Консistorіи, выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 12 Сентября 1878 года.

Типографія Анисимов. и Блиновой въ Вяткѣ.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ до-
ставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка при-
мается въ *Редакціи* сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.