

871

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5. 1900 г. Марта 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

При какихъ условіяхъ пастырская дѣятельность будетъ благотворной для самихъ пастырей и ихъ пасомыхъ.

Лучшій отвѣтъ на этотъ вопросъ мы найдемъ въ словахъ Апостола Павла: „*тщаніемъ не лѣниви, духомъ горяще, Господеви работающе*“ (Рим. XII, 11).

Тщаніемъ не лѣниви. Нечего и говорить о томъ, что успѣхъ всякаго дѣла и служенія, а равно и его плодотворность и польза, зависятъ отъ усердія. Безъ усердія никакое дѣло не спорится и всякое служеніе бываетъ только въ тягость себѣ и безъ пользы для другихъ. Тѣмъ болѣе это должно сказать о служеніи пастырскомъ, съ которымъ по важности и трудности едва ли какое другое служеніе можетъ сравняться. Отсутствіе ревности и усердія къ дѣлу, лѣпость обыкновенно развиваетъ небрежное, механическое отношеніе къ обязанностямъ, а такое отношеніе, если можетъ еще поддерживать вѣкоторую наружную исправность и исполнительность, то всегда дѣлаетъ служеніе для самого пастыря тягостнымъ.

и обременительнымъ, а для пасомыхъ неудовлетворительнымъ. Ибо механическое отвешение къ обязанностямъ, какъ безжизненное и бездушное, не можетъ удовлетворять живымъ и многостороннимъ духовнымъ потребностямъ пасомыхъ. Особено это должно сказать о нашемъ времени, существеннымъ признакомъ которого служить замѣтный подъемъ вѣры и набожного чувства во всѣхъ слояхъ русскаго народа. А поэому-то теперь, при усиленномъ пробужденіи вѣры и набожности въ народѣ и при возникающей отсюда потребности всѣми мѣрами поддерживать ихъ и направлять, паству Церкви постоянно предъявляются требованія къ исполненію долга самымъ тщательнымъ образомъ и въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Отъ него требуется, чтобы онъ самъ и училъ вѣрѣ и бого-познанію пасомыхъ съ малолѣтства чрезъ обученіе ихъ грамотѣ, и доставлялъ имъ средства къ усовершенствованію въ нихъ себя впослѣдствіи чрезъ постоянныя собесѣданія съ ними и распространеніе соответствующихъ книгъ; чтобы постоянно будилъ эту вѣру и развивалъ набожное чувство своимъ примѣромъ, своимъ непосредственнымъ вліяніемъ, благоговѣйнымъ богослуженіемъ и благочестивою жизнью; чтобы постоянно вникалъ въ жизнь пасомыхъ, всею дѣятельностью своею направляя ее на путь благочестія, на путь истины, добра и правды, и зорко слѣдилъ и предотвращалъ ихъ отъ уклоненія отъ этого пути. А всѣмъ этимъ требованіямъ невозможно удовлетворить при холодномъ отношеніи къ дѣлу, однимъ механическимъ исполненіемъ вѣшнихъ обязанностей. Если паstryи и съ горячимъ усердіемъ къ назиданію своей паствы съ великимъ трудомъ успѣваютъ въ этомъ дѣлѣ, то какого ожидать успѣха отъ паstryей хладныхъ по духу, исполняющихъ обязанности паstryрскаго служенія хотя и постоянно, но неохотно, по наружности, по приличію, по видамъ корыстолюбія, честолюбія и проч. Отчего же, спросять нась, пропадаетъ въ иныхъ паstryряхъ та ревность къ достойному

прохождению своего служения, съ которой они вступали на паству? Оттого, какъ надо полагать, что та ревность въ нихъ не была сильною, не охватывала всѣхъ силъ души, а принадлежала только уму и подобна была быстро вспыхивающему легкому пламени, которое быстро же и уничтожается дѣйствиемъ воды или даже движениемъ воздуха. Не часто ли бываетъ достаточно одной минуты нравственного нашего усыпленія, чтобы незамѣтно подкралась къ намъ лѣнота съ своими внушеніями, которая поистинѣ суть черви, истачивающіе самую, такъ сказать, сердцевину нашего духа, нашу свободную волю? А посему какъ нужно пастырямъ быть внимательными къ себѣ съ первыхъ же шаговъ своей дѣятельности, чтобы не только не угашать въ себѣ духа ревности, но напротивъ возгрѣвать его, потому что, по Апостолу, только подъ условіемъ горенія духомъ возможно вѣрное исполненіе христіанскихъ, а тѣмъ болѣе пастырскихъ обязанностей!

Духомъ горящe. Во всякомъ дѣлѣ и занятіи бодрость духа и усердіе поддерживаются любовью къ самому дѣлу или предмету занятія, и эта любовь переходитъ въ пламенное увлечение предметомъ, по мѣрѣ усовершенствованія себя въ познаніи его. Ученый чрезъ постоянное занятіе извѣстнымъ предметомъ и расширение круга своихъ познаній о немъ дѣлается любителемъ своего предмета и пламенно увлекается своимъ занятіемъ. Художникъ чрезъ постоянное усовершенствованіе себя въ искусстве дѣлается ревнителемъ искусства, горячо преданнымъ ему. А посему и строители тайнъ Христовыхъ, пастыри Церкви, руководствующіе другихъ въ познаніи вѣры Христовой, чтобы пламенѣть духомъ къ своему служенію, должны сами постоянно усовершаться въ томъ же познаніи. Они, конечно, получили въ школѣ достаточный запасъ знанія истинъ вѣры Христовой, но тѣмъ не менѣе вѣра Хristova не есть наука, которую можно изучить сразу

и больше къ ней не возвращаться, а есть жизнь духа, требующая для своего поддержания постоянного питанія. А питается она въ духѣ чрезъ постоянное его занятіе предметами религіозными, чрезъ постоянное уясненіе себѣ истинъ вѣры и проникновеніе ими ума и сердца, чрезъ молитву и богомысліе, благодаря которымъ оплодотворяется истинами вѣры нашъ духъ и возгорается огнемъ любви и стремленія къ Богу. Какъ нельзя питаться сразу пищею тѣлесною, чтобы не ощущать больше нужды въ ней, такъ нельзя напитать и душу истинами вѣры въ одинъ разъ, чтобы больше ими уже не заниматься. Кто перестаетъ заниматься предметами вѣры, совершенствовать себя въ богопознаніи и упражняться въ богомышліи, предаваясь однімъ только мірскимъ дѣламъ и суетѣ житейской, тотъ хладѣеть духомъ, умираетъ духовно, ибо духъ его лишается пищи, которой замѣнить нельзя ничѣмъ.—Вопросилъ яѣкогда игуменъ одного монастыря старца Пимена: „како могу стяжати умиленіе?“—И старецъ отвѣчалъ ему: „какое умиленіе можетъ быть въ томъ сердцѣ, которое постоянно занято горшками сыровъ, черепками масла и иными многими попечевіями о предметахъ внѣшихъ!“—Не примѣнимъ ли въ намъ, служители религіи духа и истины, этотъ знаменательный отвѣтъ? Не замѣчается ли въ насъ то же отсутствіе идеальныхъ интересовъ и преобладаніе язменныхъ практическихъ ваклонностей и стремленій? И въ самомъ дѣлѣ, какого подъема и мужества духа, какихъ высокихъ нравственныхъ доблестей ожидать отъ человѣка, постоянно роющагося въ землѣ и не хотящаго знать ничего, кроме личныхъ интересовъ своихъ? Это, очевидно, не господинъ земли въ смыслѣ Библіи, какъ вѣнецъ творенія, отражающей на себѣ славу Божію въ дѣлахъ правды, милости и любви.

Свойство христіанскихъ истинъ таково, что чѣмъ больше мы въ нихъ вникаемъ и стараемся уразумѣть и выяснить

себѣ и чѣмъ шире раскрывается предъ вами горизонтъ нашего пониманія ихъ, тѣмъ больше проникается ими и располагается къ нимъ наше сердце и весь духъ и тѣмъ пламенное возгорается въ насъ огонь любви божественной и рвение къ служенію Богу всею жизнью и дѣлами. Поэтому необходимо читать слово Божіе и все, что относится къ его толкованію и разъясненію истины вѣры, читать и размышлять, заниматься и самимъ богомысліемъ при постоянномъ молитвенномъ настроеніи духа, потому что только чрезъ такое постоянное упражненіе въ уразумѣніи истины откровенныхъ Самъ Богъ Духомъ Своимъ дастъ намъ крѣпко утверждаться во внутреннемъ человѣкѣ, и вселится *Христосъ въ прою въ сердца наша* (Еф. 3, 16), воспламеняя нашъ духъ ревностію къ служенію Ему. А эта-то ревность и пламененіе духа къ Богу и есть источникъ какъ всякой плодотворной христіанской дѣятельности, такъ и служенія пастырскаго. Ибо тѣгда пастыри и сами будутъ питаться и другихъ насыщать, и сами будутъ приносить плоды и другихъ оплодотворять, и сами будутъ спасаться и послушающихъ спасать. Тогда и служеніе ихъ будетъ назидательно, трогательно и умилиительно; и имъ оно не будетъ въ тягость, и для другихъ оно будетъ плодотворно. Ибо они тогда будутъ *Господеви работающе,—служить и трудиться для одного Господа, иго Котораго всегда бываетъ благо и бремя легко.*

Господеви работающе. Если что можетъ сдѣлать служеніе пастыря для него тягостнымъ и для другихъ безплоднымъ, такъ это именно потеря изъ виду этой главной цѣли его служенія—труда для Господа. Никакая другая цѣль земная и своеокорыстная не можетъ ни воодушевить его въ прохожденіи служенія, поддерживая ревность, ни даже примирить съ нимъ, ибо въ пастырскомъ служеніи низменныя цѣли—личная и земная—несовмѣстимы съ высокими цѣлями небесными, подобно тому какъ служеніе Богу, по слову

Спасителя, несомнѣстимо съ служеніемъ мамонъ. А между тѣмъ, если когда, такъ именно въ настоящее время представляется особенно много искушеній и поводовъ къ смѣшенію цѣлой небесныхъ съ цѣлями земными и къ замѣнѣ однѣхъ другими. Ибо постоянное возрастаніе потребностей и расширение ихъ, привычка къ удобствамъ жизни и извѣжденность, стремленіе сдѣлать жизнь легкою и пріятною, устранивъ, по возможности, всѣ тяготы ея,—все это стало отражаться теперь и на характерѣ отношенія людей къ дѣлу вѣры и породило то, что люди, при видимой набожности, всѣми мѣрами стараются въ настоящее время облегчить самовольно путь спасенія. Нынѣ немногіе уже помышляютъ о высокихъ добровольныхъ подвигахъ евангельской самоотверженной любви, отреченія отъ собственности, умерщвленія плоти; еще менѣе такихъ, которые напрягаютъ волю къ ихъ осуществленію. Немногіе также вынѣ имѣютъ въ виду, что спасеніе всего успѣшие достигается *въ трудѣ и изнуреніи, въ болѣзни, въ голодѣ и жаждѣ, въ постѣ, на стужѣ и въ наютѣ* (2 Кор. XI, 27). Нѣть, теперь большинству хочется спастись какъ-нибудь легко и удобно, безъ борьбы и сидя въ спокойномъ креслѣ за сытою трапезою, не лишая себя даже пріятныхъ развлеченій и удовольствій. Но такъ какъ ко спасенію ведутъ все-таки не широкія врата, какъ всѣ сознаютъ, а узкій путь, то большинство старается, по возможности, обойти всѣ трудности этого пути отметавшемъ или просто неисполнениемъ всѣхъ тѣхъ повелѣній и заповѣдей, въ особенности церковныхъ, которые требуютъ для исполненія усиленаго напряженія воли и самоотверженія, и дѣлая только то, что легко и не требуетъ особаго труда. При этомъ люди съ претензіями на умъ берутъ себѣ въ руководители свое личное убѣжденіе и силятся оправдать себя имъ, не желая, конечно, знать, что личное убѣжденіе—это, по большей части, такое принятие мною за правило мнѣніе, которое не трогаетъ моихъ

предразсудковъ, привычекъ и страстей, что-то въ родѣ одежды, сшитой на уродливые члены тѣла, которая не жметъ у меня нравственныхъ наростовъ. А чтобы успокоить свою все-таки мятущуюся совѣсть, они ищутъ этого успокоянія, а нерѣдко даже какъ будто бы оправданія отъ пастыря, и во всякомъ случаѣ ужъ не любятъ, чтобы онъ будиль эту совѣсть своимъ напоминаніями и вразумленіями и нарушалъ ихъ благодушіе своими обличеніями. Какъ часто пастырямъ говорятъ — одни, что не могутъ постовъ выносить, пища тяжела и непитательна; другіе — что не могутъ службы выстаивать; однимъ — совсѣмъ некогда молиться и говѣть за множествомъ дѣлъ, другимъ — тяжело рано вставать для церковной молитвы и говѣнія. Одни даже на время не могутъ отказать себѣ въ излишествахъ, разстаться съ развлеченіями и удовольствіями, къ которымъ привыкли; другіе и вѣкоторыхъ пороковъ даже не считаютъ пороками, а дѣломъ обычнымъ. И вотъ находятся, къ несчастію, пастыри, которые, изъ ложнаго желанія войти въ расположение людей, не только потворствуютъ всему этому и замалчиваютъ, но иногда даже своею предупредительностью едва не поощряютъ. Но это уже не служеніе Господу, а служеніе человѣческимъ страстямъ, и не ревность о Господѣ, а человѣкоугодіе. Такіе пастыри едва-ли не хуже евангельскаго наемника: тотъ, при видѣ волка грядущаго, бѣжитъ и, конечно, скажетъ хозяину объ опасности, а эти сами съ овцами молчаливо и покорно идутъ къ нему навстрѣчу. Тотъ бѣжитъ и, значитъ, лишается мѣста, теряетъ ту награду, которая слѣдовала бы ему за трудъ отъ хозяина овецъ. Овь бѣжить и тѣмъ открываетъ мѣсто для другого пастуха, болѣе честнаго и способнаго, который *распуганныхъ* и разбѣжавшихся овецъ вновь соберетъ во дворъ овчій. А такие пастыри, оставаясь на своемъ мѣстѣ, спокойно смотрятъ, какъ волкъ расхищаетъ овецъ, даже чуть не гонять ихъ къ нему навстрѣчу. Но такие

пастыри, потворствующіе страстямъ и порокамъ своихъ пасомыхъ, не приносятъ ожидаемой пользы ни Церкви, ни обществу, какую—тѣ, которые заботятся если не объ искорененіи, то по крайней мѣрѣ объ ограниченіи этихъ нравственныхъ недуговъ. Подобные пастыри забываютъ, *яко любы міра сего—вражда Богу есть; иже бо восхощетъ другъ быти міру врагъ Божій бываетъ* (Іак. IV, 4). Но при измѣнѣ Богу, при уклоненіи отъ главной цѣли служенія —*Господеви работающе,—не достигается вполнѣ и никакая другая земная цѣль, равно какъ и похвала и расположение людей, ибо всегда явится больше порицающихъ такое неправильное отношеніе къ дѣлу, нежели хвалящихъ, и притомъ эта послѣдняя часть людей всегда бываетъ самая худшая въ духовной жизни. Напротивъ, кто служить не двумъ господамъ, а одному Господу, кто осуществляеть въ своей дѣятельности одну только волю, которая да будетъ и на землѣ, какъ на небѣ, тому, согласно словамъ Спасителя: *ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ* (Матѳ. VI, 33), — не только будетъ великая похвала отъ Бога, но и нерѣдко бываетъ немалая отъ міра, отъ людей. Міръ чувствуетъ некоторую почтительную боязнь къ твердой добродѣтели, которая осмѣливается отказать ему въ томъ, чего онъ не вправѣ отъ нея требовать. Онъ въ сущности никого столько не уважаетъ, сколько тѣхъ, которые имѣютъ смѣлость противиться ему, и подъ конецъ часто начинаетъ слѣдовать тѣмъ, кого вначалѣ отвергалъ. Такіе дѣятели — святое сѣмя человѣческихъ обществъ, опора и залогъ порядка, мира, правды и успѣховъ въ общественной жизни; объ этихъ людяхъ — молитвы и вздохи народа, за ними — благословенія обществъ.*

Когда св. Амвросій Медіоланскій приближался къ блаженной своей кончинѣ, первый министръ императора съ болѣзнянымъ вздохомъ произнесъ: „погибнетъ Италія, если

умреть этотъ святитель“! Потому отправилъ къ умирающему человѣку Божію иѣкоторыхъ знаменитыхъ мужей, умоляя чрезъ нихъ, чтобы угодникъ Божій испросилъ себѣ у Господа еще нѣсколько лѣтъ жизни для пользы Церкви и государства. Человѣкъ Божій возвелъ очи свои на небо и сказалъ: „благодарю Тебя, Господи Боже мой, что я, хотя и грѣшный человѣкъ, жилъ по Твоей благости такъ, что не стыжусь долье жить и не боюсь смерти!“ Блаженъ пастырь, который, подобно сему человѣку Божію, обозрѣвая теченіе своего жизненного пути, можетъ съ спокойнымъ духомъ сказать то же самое, или что сказалъ о себѣ Ап. Павелъ при концѣ своего земного поприща: *подвигомъ добрымъ подвизахся, течениe скончахъ, въру соблюдохъ* (2 Тим. IV, 7). Это—блаженный удѣлъ только тѣхъ вѣрныхъ рабовъ Христовыхъ, которые, въ продолженіе всей своей жизни *тщаниемъ не лѣниви, духомъ горяще, Господеви работающе*, исполняютъ возложенный на нихъ долгъ служенія Церкви и отечеству. Утвердившись въ добромъ христіанскомъ воззрѣніи на жизнь, эти люди обыкновенно видять въ служеніи дѣлу, къ которому приставлены, цѣль своихъ частныхъ трудовъ и заботъ, свое призваніе и поприще для своихъ силъ и талантовъ. Высоко ли въ глазахъ свѣта ихъ дѣло или не высоко, для нихъ это все равно: *судія имъ Господь* (1 Кор. IV, 3 – 4), а не кто-либо другой; они относятся къ своему дѣлу съ искреннею любовью и сочувствіемъ, такъ что иногда до того привыкаютъ къ трудамъ своего служенія, что развлеченья наводятъ на нихъ скуку и тоску, и для нихъ было бы величайшимъ несчастіемъ, если бы ихъ оставили безъ дѣла: *горе мнъ, аще не благовѣстую*, — говорить о себѣ Ап. Павелъ (1 Кор. IV, 16). Успѣхъ дѣла, которому они служить, составляетъ ихъ лучшую радость, и ради этого они способны жертвовать своими личными житейскими успѣхами и выгодами, своимъ спокойствіемъ, способны даже не замѣ-

чать разныхъ неудобствъ, опасностей и скорбей, естественно связанныхъ съ ихъ служебнымъ положенiemъ, и все сie терпятъ, да не прекращеніе кое дадутъ благопъствованію.

О если бы примѣръ подобныхъ честныхъ дѣятелей послужилъ для нась правиломъ, какъ на свѣтѣ жить! О если бы каждый изъ нась съ истинною ревностью и съ совершенной преданностью волѣ Божіей вступилъ въ борьбу противъ всего, что враждебно Церкви и отечеству! Какъ чудно совершилось бы тогда возрожденіе и обновленіе нашего общества на почвѣ церковно-приходской жизни! (Под. Еп. Вѣд.).

Наши дѣти-сироты.

„Блюдите, да не презрите единаго отъ малыхъ сихъ“ (Мѳ. XVIII, 10).

Стояла морозная, суровая зима. Вьюга завывала немилосердо, и вѣтеръ, рѣзкій, пронизывающій насквозь, переворсль цѣлые сугробы снѣга съ мѣста на мѣсто. Въ это время на одномъ сельскомъ кладбищѣ, въ полуверстѣ отъ сельской церкви, происходила полная глубокаго смысла и значенія, грустная сцена. Въ свѣже выкопанную и уже полу занесенную вьюгой могилу опускали тѣло умершаго отъ злой чахотки псаломщика мѣстной церкви. Грустно склонился надъ гробомъ мѣстный священникъ, отдавая послѣдній долгъ своему умершему сослуживцу; тутъ же стояла старушка, мать умершаго, вдова дѣячка, жившая при сыне—псаломщикѣ. А около нея ютились, плохо одѣтые, продрогшіе отъ вьюги и холода, дѣти-сироты, хватаясь рученками за свою бабушку. Старшій изъ нихъ—лѣтъ семи мальчикъ,—очевидно, созна-

валъ уже всю горечь своего положенія, дѣтскія сиротскія слезки текли по щекамъ его и тутъ же замерзали крупными каплями. Двое, поменьше, — дѣвочки лѣтъ пяты и трехъ — съ безучастнымъ выраженіемъ смотрѣли, какъ опускаютъ ихъ папу въ землю, и ждали только, скоро ли все кончится, и бабушка уведеть ихъ въ теплую казенную избу... Плачала ли сама старушка — бабушка? Нѣтъ. Великое горе высушило уже давно и слезы на глазахъ. Застывшимъ, отупѣлымъ взглядомъ смотрѣла она на могилу своего умершаго сына, оставившаго ей, безпомощной, трехъ безпомощныхъ сиротъ... Не было у нихъ и матери, которая еще года за два умерла отъ того же злого недуга. И вотъ теперь она, бѣдная, старая женщина, остается съ тремя сиротами-крошками на дряхлыхъ рукахъ безъ пищи, безъ крова. Возвратятся сейчасъ съ похоронъ, съ этого мрачнаго кладбища, занесеннаго вынгой, которая также немилосердо занесеть, заровняетъ ихъ послѣднюю надежду-кормильца, возвратятся пока въ теплую казенную избу... А потомъ, чрезъ нѣсколько всего, можетъ быть, дней, вновь поступившій псаломщикъ выдворить ихъ, сиротъ, изъ церковной квартиры. Боже мой! Куда же идти ей съ тремя сиротами, какъ пропитаться, какъ взростить ихъ и поставить на ноги? Развѣ проситься опять въ просворницы на старости лѣтъ?... Страшное безпомощное положеніе, тяжелыя думы! при нихъ высохнутъ невольно и горючія слезы!..

Кому изъ насъ, духовенства, не случалось бывать свидѣтелями сценъ и эпизодовъ, подобныхъ только что описанному? и кто изъ насъ, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ отъ нихъ, не задумывался о горестномъ, безпомощномъ положеніи дѣтей-сиротъ, остающихся послѣ родителей въ нашемъ сословіи часто безъ всякаго обезпеченія? Даже болѣе того, не думаютъ ли многіе изъ насъ о судьбѣ собственныхъ семействъ: что-то становится съ ними послѣ нашей смерти? Несо-

мнѣнно, подобныя думы и чувства не чужды были и лучшыхъ представителей нашего духовенства, когда они заботливо на епархіальныхъ съѣздахъ изыскивали способы призрѣнія нашихъ вдовъ и сиротъ путемъ устройства епархіальной богадѣльни. Если же при этихъ соображеніяхъ осталась въ тѣни судьба нашихъ малолѣтнихъ, дѣтей-сиротъ, то это, думается, еще пока дѣло поправимое. Слѣдуетъ только не забывать намъ великихъ, святѣйшихъ словъ Господа: „блюди-те, да не презрите единаго отъ малыхъ сихъ“. И пока дѣло о наиболѣе цѣлесообразномъ призрѣніи сиротъ и престарѣлыхъ нашего звания находится, такъ сказать, въ движеніи, есть возможность включить въ программу его и заботы о судьбѣ нашихъ дѣтей-сиротъ...

А подумать о томъ надобно и надобно, и не только по чувству состраданія, но даже просто въ виду практическихъ соображеній о будущности дѣтей-сиротъ, если они по прежнему останутся на произволъ судьбы... Признано же необходимоимъ обеспечить безпріютную, убогую старость устройствомъ богадѣльни; тѣмъ болѣе необходимо позаботиться намъ о судьбѣ сиротъ-дѣтей нашего сословія. Передъ ними, вѣдь, открывается та или другая будущность, ихъ ожидаетъ цѣлая жизнь. И кто не согласится, что все это зависитъ отъ того, какъ проведутъ они свое сироткое дѣтство, какъ будутъ воспитаны, какое получать направленіе еще до поступленія въ духовно-учебныя заведенія. Не вина этихъ бѣдныхъ дѣтей, если они, лишенныя въ самомъ вѣжномъ возрастѣ доброго родственаго участія, выросшия такъ сказать „на задворкахъ“, по кухнямъ ожекуновъ и бѣдныхъ родственниковъ, сдѣлаются впослѣдствіи бременемъ не только для своего сословія, но и для общества. А не таковая ли участь необходимо ожидаетъ многихъ несчастныхъ дѣтокъ-сиротъ только потому, что некому обѣихъ было позаботиться, дать имъ во время доброе направленіе! Очевидно, приди на помощь „ма-

лымъ симъ^{*} — дѣтамъ сиротамъ безотлагательно необходимо, не жалѣя средствъ и издержекъ. Всѣ траты на это добре дѣло сторицю окупятся тѣмъ, что благодаря ему, дано будетъ обществу, церкви и нашему сословію не мало полезныхъ, честныхъ дѣятелей, тружениковъ, которые безъ этого съ дѣства осуждены бы были на вѣрную гибель. Но какъ, въ какой формѣ — цѣлесобразнѣе всего осуществить намъ такое доброе, неотложное дѣло?

Отвѣтъ одинъ: — устройствомъ дѣтскаго епархіального пріюта, который, при сердечной и разумной воспитательной дѣятельности надзирателей и надзирательницъ, одинъ можетъ замѣнить сиротамъ-дѣтамъ родительскій кровъ и дать имъ доброе направленіе. Какъ при заботахъ о престарѣлыхъ и убогихъ лицахъ духовнаго званія можно бы было обойтись безъ устройства общеепархіальной богадѣльни путемъ организаціи мѣстной помощи, *) такъ въ давномъ случаѣ, на противъ, устройство общеепархіального дѣтскаго пріюта было бы дѣломъ единственно рациональнымъ и полезнымъ. Оказавіе денежной помощи на мѣстѣ дѣтамъ-сиротамъ или даже распределеніе ихъ на воспитаніе по семействамъ лицъ духовныхъ, какъ показываетъ и самыи опытъ, мало полезно и не можетъ дать желанныхъ результатовъ. И вотъ, думается, — почему бы, пока еще не набранъ штатъ престарѣлыхъ въ устрояемой епархіальной богадѣльнѣ, — почему бы не организовать въ зданіи ея дѣтскаго пріюта хотя въ ограниченныхъ размѣрахъ для самыхъ бѣдныхъ и нуждающихся? Правда, чрезъ это должно будетъ сократиться число призрѣваемыхъ престарѣлыхъ лицъ; но за то будетъ осуществлено добре дѣло и болѣе неотложное и болѣе плодотворное по своимъ послѣдствіямъ. Притомъ же, не лишены будутъ помощи и тѣ нуждающиеся, если будетъ разработанъ и осуществленъ про-

*) Вят. Епар. Вѣд. № 22 1899 г. „Къ вопросу о способахъ призрѣнія сиротъ духовн. званія“.

эктъ организаціи мѣстной помощи — и болѣе дешевой и болѣе цѣлесообразной.

Бѣдныя сиротки-дѣти! Что, если бы такимъ образомъ для вашего обездоленаго дѣтства настали лучшіе дни!

A. V. C.



Преосвященный Мелетій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій.

(Н е к р о л о г).

14 января текущаго года, въ 8 ч. вечера, волею Божіею мирно скончался Преосвященнѣйший Мелетій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, 64-хъ лѣтъ, отъ болѣзни сердца. Родина Преосвященнаго Мелетія — село Нѣмское, Введенское тожъ, Вятской губ. До монашества назывался онъ Михаилъ Косьмичъ Якимовъ, былъ сынъ священника, дѣтскіе годы прожилъ въ сиротствѣ, первоначальное воспитаніе и образованіе получилъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. По окончаніи курса семинаріи четвертымъ студентомъ, молодой питомецъ семинаріи заявилъ настоятелю Успенского Трифонова монастыря о своемъ рѣшительномъ желаніи посвятить себя монашеской жизни и 26 марта 1857 г. былъ постриженъ въ рясофоръ, безъ перемѣны имени: въ монастырѣ, вместо послушанія, несъ обязанности библіотекаря и проповѣдника. Въ томъ же году получилъ должность учителя въ Вятскомъ дух. училищѣ, затѣмъ — надзирателя за учениками и семинаристами, жившими въ монастырѣ въ качествѣ квартирантовъ. 16 августа 1858 года онъ былъ принять въ Казанскую дух. академію въ составъ IX курса. Въ 1859 году, по указу Св. Сѵнода, былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Мелетія и въ томъ же году былъ рукоположенъ во іеродіакона. Въ 1862 г. іеродіаконъ Мелетій

оставилъ академію, получивъ дозволеніе подать курсовое сочиненіе съ мѣста служенія. По указу Св. Сѵнода отъ 9 декабря 1861 года онъ былъ посланъ на миссіонерское служеніе въ Спасо-Преображенскій монастырь на Байкалъ, Иркутской губ., где онъ написалъ курсовое сочиненіе, за которое былъ удостоенъ степени кандидата въ 1865 г. По распоряженію Иркутскаго епархіального начальства былъ назначенъ, въ санѣ іеромонаха, миссіонеромъ въ Селенгинское бурятское вѣдомство. Въ Кударинскомъ станѣ по 1867 годъ имъ было обращено и крещено болѣе 500 душъ, въ томъ числѣ и шаманы, и былъ имъ устроенъ для новопрочищенныхъ храмъ во имя первоверховыхъ апостоловъ Петра и Павла. Въ 1867 году іеромонахъ Мелетій перемѣщается на труднейшій постъ служенія въ Тунгуйской степи, населенной язычниками-ламаитами и окруженней раскольниками. Здѣсь также Богъ благословилъ труды миссіонера и помогъ ему устроить нѣсколько храмовъ по р. Хилбѣ. Въ сентябрѣ 1872 года о. іеромонаха Мелетія мы видимъ на новомъ мѣстѣ служенія, ва границѣ Монголіи, среди бурятъ и тунгусовъ. 1873 года Преосвященный Иркутскій Веніаминъ пригласилъ іеромонаха Мелетія къ себѣ, поставивъ его начальникомъ Иркутскаго отдѣла духовной миссіи, съ производствомъ въ санѣ архимандрита и настоятеля Ниловой пустыни въ Саянскихъ горахъ. Всего за 5-лѣтнєе управленіе о. архимандрита Мелетія Иркутскою миссіей обращено къ православной вѣрѣ 11695 душъ изъ язычниковъ.

Въ 5 день августа 1878 года послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное назначеніе архимандрита Мелетія за его великия заслуги епископомъ, въ каковой санѣ и былъ хиротонисанъ, 5 ноября архіепископомъ Иркутскимъ Веніаминомъ и преосвященнымъ Енисейскимъ Антоніемъ, съ званіемъ епископа Селенгинского, викария Иркутской епархіи и вмѣстѣ начальника Забайкальской духовной миссіи. Мѣстопребыва-

ніемъ Преосвященнаго Мелетія быль областной городъ Чита. За время управлениія Преосвященнаго Мелетія Забайкальскою миссіею обращено и просвѣщено св. крещеніемъ 3956 язычниковъ—шаманистовъ и ламаистовъ.

5 іюля 1888 года послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ назначение Преосвященнаго Мелетія на Якутскую самостоятельную каѳедру.

Прибывъ въ Якутскъ 16 сентября 1889 года, Преосвященный Мелетій принялся за обозрѣніе обширнѣйшей епархіи своей, и первая поѣздка его въ жестокую зиму отзвалась на здоровъѣ Владыки сильнымъ бронхитомъ. Но потомъ свыкшись съ якутскими холодами, онъ ежегодно обѣзжалъ инородческіе улусы, служилъ по церквамъ литургіи и поучалъ народъ словомъ Божіимъ; особенно заботился о просвѣщеніи настыѣ своей чрезъ открытие церковно-приходскихъ школъ. Съ этой цѣлію онъ организовалъ епархіальный училищный совѣтъ и исходатайствовалъ на это ежегодный отпускъ въ 6000 р. изъ земскихъ сборовъ. Съ тою же цѣлію для развитія школъ Владыка учредилъ въ Якутскѣ 16 августа 1892 года церковное братство во имя Христа Спасителя. Благодаря такимъ заботамъ, число школъ ежегодно возрастало. При этомъ архиастырь былъ озабоченъ построеніемъ церквей. Въ теченіе 5 лѣтъ освящено и было изготовлено къ освященію 14 церквей; всколько новыхъ церквей разрешено къ построенію. Новыхъ приходовъ было намѣчено до 15.

Въ то же время милосердый Владыка былъ озабоченъ жалкою участію прокаженныхъ въ Вилуйскомъ округѣ. При содѣйствії Аѳглійской сестры милосердія, миссъ Кеть Марденъ, получившей отъ Всероссійской ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ дозволеніе и рекомендацию къ Сибирскимъ властямъ, и высшаго духовнаго и гражданскаго начальства, была устроена колонія съ церковію, которую Преосвященный Мелетій освятилъ 5 декабря 1892 года. По его ходатайству

устроенъ былъ зимній лазаретъ и изысканы были средства къ содержанию несчастныхъ. Для ухода за больными были назначены 3 сестры милосердія и сюда на службу прибылъ врачъ Д. С. Гимеръ. Такую же заботу Преосвященный имѣлъ о прокаженныхъ Колымского округа.

Вообще архипастырская дѣятельность Преосвященнаго Мелетія въ чрезвычайно суровой и необозримой Якутской области, среди племенъ, коснѣющихъ во мракѣ и невѣжествѣ, при первобытныхъ путяхъ соошенія, была тяжкою и сопровождалась разстройствомъ его здоровья. Это былъ именно тѣсный и тернистый путь воистину апостольского служенія Архипастыря во славу Божію и во благо обитателей крайняго сѣвера.

1896 года, октября 29 дня, послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное назначеніе Преосвященнѣйшаго Мелетія на Рязанскую епископскую каѳедру, куда онъ прибылъ и торжественно былъ встрѣченъ 17 февраля 1897 года, совершивъ въ легкій путь въ 12000 верстъ.

Объ архипастырскомъ 3-хъ-лѣтнемъ служеніи и разнобразной дѣятельности Преосвященнаго Мелетія въ Рязанской епархіи сообщены въкоторыя свѣдѣнія въ надгробныхъ словахъ, произнесенныхъ при погребеніи покойного Владыки. Потому не считаемъ нужнымъ болѣе говорить о томъ, что уже сообщено хотя въ общихъ чертахъ *).

*) „Вступая на каѳедру Рязанскую, въ своемъ привѣтственномъ словѣ, обращенномъ къ паству Рязанской, почившій приглашалъ всѣхъ прежде всего къ миру и любви и къ строгому храненію вѣры православной и къ охраненію себя отъ разнаго рода лжеученій, губящихъ вѣру чистую. О чемъ проповѣдывалъ въ словѣ, того держался и въ своихъ дѣйствіяхъ. Особенно ярко проявлялъ почившій свою христоподражательную любовь къ дѣтямъ. Та отечественная ласка, съ какою онъ приближалъ къ себѣ дѣтей, всегда напоминала собою евангельскую исторію о томъ, какъ ко Господу приносили дѣтей и какъ Онъ невозбранно повелѣвалъ допустить ихъ къ Себѣ и благословлять ихъ. Воспитанники и воспитанницы учебныхъ заведеній также составляли предметъ особой отеческой любви и ласки къ нимъ. Успѣхъ ихъ доставлялъ ему всегда истинную радость, а невзгоды и неудачи — сердеч-

Выносъ тѣла почившаго Архиастыря изъ архіерейскихъ покоевъ въ Крестовую церковь былъ совершенъ Преосвященныи Поліевктомъ, Епископомъ Михайловскимъ, 16 января, предъ литургію, въ сослуженіи архимандритовъ: Троицкаго Нестора и Пронскаго Платона, ректора семинаріи, протоіерея И. Смирнова, и прочаго соборнаго и градскаго духовенства. При поднятіи гроба и при внесеніи въ церковь были совершены литіи, а по окончаніи литургіи, которую совершилъ въ Крестовой церкви Преосвященнѣйшій Поліевктъ въ сослуженіи вышеозначенаго духовенства, слѣдовала панихида.

18 января послѣдовали выносъ изъ Крестовой церкви въ Рождественскій соборъ и самое погребеніе въ Бозѣ почившаго Преосвященнѣйшаго Епископа Мелетія. (Ряз. Еп Вѣд.).

мую печаль. Бѣдные сироты къ любвеобильному сердцу Владыки имѣли широкій и невозбранный доступъ. Самъ испытавши лишенія и горести бѣдности и сиротства, почившій всегда шелъ на встрѣчу сиротамъ, съ полной готовностію облегчить горе“.

(Изъ надгробн. слова ректора, прот. И. Смирнова).

„Такъ почившій Владыка отдалъ за вѣру Христову всю свою жизнь.— Но что его подвигло къ этому? Та божественная искра въ душѣ, тотъ святой огонь, который называется христіанскою любовью къ ближнему. Для насъ, конечно, эта любовь не проявилась въ такомъ поражающемъ видѣ, какъ для сибирскихъ инородцевъ, но мы все видѣли ее, ибо жили подъ благодатнымъ дѣйствиемъ ея и болѣе или менѣе испытывали согрѣвающую теплоту ея. Сердце почившаго Архиастыря особенно отверзто было для вдовъ и сиротъ духовенства. Людямъ, близко стоявшимъ къ дѣлу епарх. управл. въ той его части, которая касается устройства духовенства и его положенія, съ поразительною ясностію открывалось, какое это - было добре и любвеобильное сердце. Нѣтъ у самого Владыки въ виду средствъ помочь сиротамъ, и онъ съ беспокойствомъ спрашиваетъ консисторію: „какъ и чѣмъ помочь сиротамъ“ Бѣдные приюты епархіи съ нетерпѣніемъ ожидаютъ въ своей скучной и тяжелой жизни свѣтлаго дня назначенія казенного жалованья, и Владыка вмѣстѣ съ ними скорбитъ и мучается; и вотъ, когда получается указъ о назначеніи жалованья бѣднѣйшимъ приютамъ епархіи, Владыка-отецъ радуется за дѣтей своихъ, и радость эта невольно изливается въ резолюціи, которую онъ начертываетъ на указѣ: „Славу Богу. Объявить“. — Говорить ли еще о кротости почившаго, этой, можно сказать, главной и типической чертѣ его характера, когда мы все видѣли ее, когда она отражалась во взорѣ, лицѣ и всѣхъ поступкахъ покойнаго Владыки, когда мы, можно сказать, и сейчасъ еще находимся подъ обаяніемъ этой кроткой и смиренной души“.

(Изъ надгроб. рѣчи свящ. Е. Мелехова)

О. Александръ Шерстенниковъ.

(Н е к р о л о г.)

20 декабря прошлаго года, въ 12 часовъ дня, въ селѣ Ситъмѣ, Нолинскаго уѣзда, скончался священникъ Александръ Іоанновичъ Шерстенниковъ. Покойный—уроженецъ этого же села; родился 24 авг. 1844 года. По окончаніи семинарскаго курса въ 1868 году, онъ въ томъ же году былъ опредѣленъ учителемъ и законоучителемъ Ситъминскаго земскаго училища. Въ 1872 году рукоположенъ въ санъ священника, оставаясь на прежней учительской должности.

3-го мая 1877 года опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Спасо-Талицкое, Орловскаго уѣзда, но въ февралѣ 1878 года снова возвратился въ Ситъму, на мѣсто отца своего, поступившаго за штатъ. Такимъ образомъ вся служебная дѣятельность покойнаго протекла въ Ситъмѣ, за исключеніемъ нѣсколькихъ мѣсяцевъ.

Не мало пришлось покойному потрудиться надъ украшеніемъ приходскаго храма; теплый храмъ былъ имъ устроенъ окончательно, немного осталось недоконченного и въ холодномъ храмѣ.

За законоучительскую службу о. Александръ награжденъ былъ орденомъ св. Анны 3-й степени, за священническую— камилавкою.

Отличительной чертой покойнаго, какъ частнаго человѣка, было самое радушное гостепримство. Смѣло можно сказать, что едва ли кто-нибудь изъ лицъ, посѣщавшихъ Ситъму по какимъ бы то ни было обстоятельствамъ, не воспользовался его гостепримствомъ: двери дома покойнаго были открыты для всѣхъ.

Здоровье о. Александра, повидимому, обѣщало долгую жизнь, но Господь судилъ иначе.

20 числа о. Александръ, послѣ утренняго чая, совершиенно здоровый, отправился въ деревню версты за три отъ села, чтобы купить провизіи къ празднику. Не найдя тутъ чего было нужно, онъ направился было въ другую подальше, но дорогою, почувствовавъ себя дурно, велѣлъ кучеру поворотить домой. Войдя въ домъ, онъ сказалъ что ему душно, и просялъ облегчить его отъ одежды. Супруга его помогла ему раздѣться, стала мочить голову водой, послала за фельдшеромъ, но не прошло и часа, какъ онъ скончался отъ паралича.

17-го декабря въ Ситымъ былъ окружный духовникъ, и о. Александръ, исповѣдавшись у него, 18 числа отслужилъ послѣднюю литургію, какъ чередной священникъ. Послѣдніе два дня и двѣ ночи занимался составленіемъ годовой отчетности, осталось только закончить метрики и свести о. благочинному. Ближайшей причиной смерти покойнаго, надо полагать, была чрезъ мѣру напряженная дѣятельность его въ послѣднее время: въ Ситымъ съ іюля до второй половины ноября вакансія второго священника была свободна, приходилось трудиться за двоихъ, не имѣя опредѣленного времени ни для пищи ни для сна, не говоря уже объ отдыхѣ; ко всему этому нужно прибавить и постоянный страхъ за жизнь жены, которая около двухъ мѣсяцевъ, не вставая, лежала въ постели.

Въ семействѣ о. Александра, кромѣ жены, остался сынъ, ученикъ 3-го класса Семинаріи, и сынъ священникъ, теперь занявший его мѣсто.

Погребеніе о. Александра было совершено 28-го декабря пятью священниками; многимъ изъ желавшихъ участвовать въ погребеніи помѣшалъ Рождественскій ходъ, за то народу было такъ много, что помѣстительная Ситымская церковь была, какъ говорится, биткомъ набита.

Предъ прощаніемъ было сказано слово священникомъ села Атаръ, Уржумскаго уѣзда, В. Покровскимъ.

Священникъ *Владимиръ Покровскій*.

Библіографическая замѣтка.

„Другъ трезвости“, двухнедѣльный религіозно-правствен-
ный журналъ.

„Кто есть живъ человѣкъ, отзовися. Кто искренно ра-
дѣеть о народномъ благѣ, кто сердцемъ болѣеть о народныхъ
скорбяхъ и недугахъ, приди ближнему на помощь, будь ми-
лосердымъ самаряниномъ, удѣли часть своего времени,
труда, силъ и способностей на великое, святое дѣло отрез-
вленія народа. Пастырь въ церкви, съ каѳедры, и въ домахъ
при требахъ говори о стыдѣ и позорѣ опьяненія для человѣка.
Человѣкъ вѣдь живой образъ и подобіе Божіе; какое оскор-
бленіе и кощунственное издѣвательство — изъ образа Божія
дѣлать подобіе скота! Учитель въ школѣ вѣшай ученикамъ
съ ранняго дѣтства, какой опасный врагъ человѣка — водка.
И цифрами, и примѣрами изъ жизни, и научными давными
медицины школьніку еще на учебной скамьѣ слѣдуетъ вну-
шить глубокое отвращеніе къ спиртнымъ напиткамъ.. Земскій
начальникъ, сельскій староста, волостной старшина, всѣ вы,
почтенные и разумные деревенскіе отцы и дѣды, гоните пья-
ство съ мірскихъ сходовъ, не позволяйте горланамъ съ ши-
рокой пастью, безпутнымъ пьячугамъ рѣшать мірскія дѣла
за два-три ведра водки. Голосъ народа — голосъ Божій, и на
міру мѣсто правдѣ Божіей, разумнымъ рѣчамъ, доброму со-
вѣту, а не бутылямъ съ виномъ. Какъ діаволъ въ видѣ змія
проникъ въ рай, такъ и вино — этотъ зеленый змій проникъ
у насъ во всякое святое, Божье дѣло. Совершается ли таин-
ство надъ христіанами (крещеніе, бракъ) — вино и водка;
справляются ли именины (чествуется день святаго, имя ко-
тораго носимъ) — вино и водка; празднуется ли годовщина
учебныхъ заведеній — вино и водка; полковой или ротный
праздникъ, чей-нибудь юбилей, торжественный съездъ уче-
ныхъ, художниковъ, писателей и артистовъ, мірская сходка,

собраніе друзей, поминки, разлука, встрѣча — вездѣ и всегда все тѣ же неизбѣжныя вино и водка. Свыклись мы съ ними, сроднились. Страшная сила въ винѣ и водкѣ — сила привычки, вѣковыхъ обычаевъ, сила нашей распущенности, дряблости воли. Но нѣть той темной силы, которая бы устояла передъ силой святого, доброго, праваго дѣла. Нашлись бы только люди, которые серьезно, настойчиво взялись въ свое мѣсто скромномъ уголкѣ за распространеніе трезвости, не боясь ни неизбѣжныхъ трудностей и препятствій, ни глупыхъ насмѣшекъ, издѣвательствъ безсмысленныхъ людей, и они сами поразились бы тѣмъ успѣхомъ, благими результатами, какіе достигнуты будуть ихъ слабыми силами". Вотъ съ какимъ горячимъ призывомъ обращается журн. „Другъ трезвости" въ своей статьѣ: „Кличъ друзьямъ трезвости" (2-я кн. за 1900 г.) ко всѣмъ благомыслящимъ русскимъ людямъ, увѣшивая всѣхъ единодушно и настойчиво бороться съ тяжкимъ и давнимъ недугомъ русского народа. Разумѣется, обязанность борьбы этой лежитъ, прежде всего, на пастыряхъ Церкви, какъ соли земли. И благодареніе Господу, въ послѣднее время мы все чаще и чаще бываемъ свидѣтелями того энергичнаго противодѣйствія народному недугу, какое оказываютъ наши пастыри то живымъ словомъ проповѣди, то личнымъ примѣромъдержанія, то устроеніемъ общества трезвости въ предѣлахъ своихъ приходовъ, то, наконецъ, изданіемъ и распространеніемъ книжекъ и брошюръ, наиболѣе сильно раскрывающихъ гибельность пьянства. Какъ на одно изъ явлений этой достойнѣйшей дѣятельности нашего духовенства, нужно указать на дѣло изданія свящ. В. Бѣлогостицкимъ журн. „Другъ трезвости" съ 1 января 1900 г. Книжки этого журнала въ 2-3 листа выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, издаются чистенько, на плотной бумагѣ, съ крупной отчетливой печатью. Въ журналѣ принимаютъ участіе и профессора, и доктора, и священники.

За крайне симпатичную цѣль и занимательность содер-
жанія отъ души желаемъ юному журналу самого широкаго
распространенія, особ. среди сельскихъ пастырей.

Годовая цѣна журн. „Другъ Трезвости“ съ пересылкой
2 руб. Допускается разсрочка: за 1-е полугодіе 1 р. 25 к.,
а за 2-е полугодіе 75 коп. Лица, доставившія 10 подписчи-
ковъ, получаютъ журналъ бесплатно.

Адресъ редакціи: Петербургъ. Невскій пр., д. 168.
Спб. 1900 г., 11 февраля.

Свящ. П. Н. Левашевъ.

ХРИСТИАНСКАЯ СЕМЬЯ.

Е. Прессансэ. Перев. съ франц. 3-го изд., подъ редакцію
бывш. проф. С.-Петербург. Академіи Н. И. Барсова. Москва.

1898 г. Ц. 75 к.

Гл. I. *Христіанскій принципъ семейной жизни* ха-
рактеризуется словами: *я и домъ мой будемъ служить Го-
споду* (Иисуса Нав. XXIV, 15). Христіанство освящаетъ всю
нашу жизнь: лучшія радости и наши глубочайшія страданія.
Оно же освящаетъ семью—этотъ первоначальный зародышъ
всякаго благородства и счастія. При господствѣ христіанства,
семья получила иной характеръ. Въ язычествѣ женщина бы-
ла только игрушкой наслажденія; вачала красоты и истин-
наго достоинства возвращены семье только христіанствомъ,
гдѣ общій принципъ жизни есть принципъ послушанія, сми-
ренія и любви, гдѣ и цѣль семьи—слава Божія и посвяще-
ніе себя Богу. Семья даетъ живыя и законыя радости и свои
интересы, покоятся на самыхъ нѣжныхъ привязанностяхъ;
время, посвящаемое семье, священно. Но въ этомъ отношеніи
многіе легко поддаются иллюзіямъ, мнуть себя христіанами,
открывая свое сердце для корыстолюбія, подъ предлогомъ обез-
печенія благосостоянія своихъ дѣтей. Человѣческія привязан-

ности, радости и интересы должны быть всецѣло подчинены любви къ Богу и ближнему. Благочестивая семья представляеть изъ себя свѣточъ: она разбрасываетъ вокругъ себя мягкое и ясное сіяніе; она согрѣваетъ сердца; она заставляеть почитать имя Христово; она должна быть открытой для тѣхъ, кто находится въ скорби и одиночествѣ, и должна привлекать какъ можно больше сердецъ въ кругъ воздѣйствія своей любви и благочестія.

Гл. II. *Христіанскій бракъ.* Нѣть никакого другого болѣе тѣснаго единенія двухъ существъ, которыя должны слить свои двѣ жизни въ одну, должны и работать, и страдать, и плакать вмѣстѣ, должны взаимно пополнять другъ друга, имѣть все общее и носить одно общее имя. Какое добро или зло не въ состояніи христ. супруги оказать другу другу? Не обладаютъ ли они неограниченной властью другъ надъ другомъ? Если власть и вліяніе будутъ благотворны, то и результаты окажутся наилучшіе: создается нѣжная и лучезарная атмосфера, въ которой нравственное существо наше разовьется самимъ лучшимъ образомъ. Если же вліяніе будетъ зловредно, то оно станетъ самой могучей причиной цѣлаго ряда несчастій и погибели. Значитъ, и здѣсь сила въ дѣятельной любви, въ проявленіяхъ ея. Одно согласіе во вкусахъ, въ мысляхъ и общей жизни, сила чувства, страсти, дошедшая до самой сильной степени, весь пыль и прелость молодой привязанности все-таки таять въ себѣ источникъ прискорбнаго эгоизма. Это не небесная любовь, не любовь, которую проявилъ Христосъ въ Церкви Своей. Эгоистическая земная любовь *проходитъ* и вянетъ подобно цвѣтку, оторванному отъ стебля; тогда какъ истинная любовь, имѣющая корень въ вѣчности, продолжаетъ процвѣтать на безсмертномъ стеблѣ своемъ, не можетъ ни ослабѣть, ни омрачиться. Она сильнѣе жизни со всѣми ея обольщеніями, ибо не основана на иллюзіи. Она сильнѣе смерти, ибо она — частица вѣчности Го-

спода, отъ Котораго исходитъ. Поэтому души, соединенные въ Господѣ, не отдѣлимы другъ отъ друга.

Гл. III. *Христіанское воспитаніе* полагаетъ въ сердцѣ съмѣна будущаго развитія. Изъ всѣхъ видовъ власти, существующихъ на землѣ, самой неоспоримой и въ хорошемъ и въ дурномъ смыслѣ слова является власть матери, въ рукахъ которой находится совершенствованіе человѣчества. Воспитаніе дѣлаетъ насъ наиболѣе подобными Господу; да и въ исторіи есть не иное что, какъ воспитаніе Богомъ человѣка. Никакой трудъ не имѣть этого вѣчнаго значенія, какъ этотъ. Это торжественный и поразительно величественный трудъ, и мы должны приступить къ нему не иначе, какъ съ трепетомъ, думая о вопросѣ жизни и смерти, разрѣшаемомъ нами при его выполненіи. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что было бы страшной ошибкой отказаться — подъ предлогомъ благочестія — отъ всесторонняго развитія способностей ребенка. Ему предстоитъ выполнить обязанности по отношенію къ обществу и родинѣ, а для этого закалить характеръ, сдѣлавъ его энергичнымъ, и — просвѣтить умъ. Истинно христіанское воспитаніе даетъ необходимое направленіе, далекое какъ отъ пустой и безразсудной ограниченности, такъ и отъ опасной безсодер-жательной житейской суеты; оно возстановляетъ истиннаго человѣка чрезъ Иисуса Христа, подчиняя все второстепенное единому, главному и необходимому и выставляя то плодотвор-ное начало, которое всюду несетъ съ собой свѣтъ и жизнь; а это начало и есть любовь. Любовь воспитателя не исключаетъ не только мѣръ предосторожности, но и качественныхъ: «тотъ, кто не умѣеть наказывать, не умѣеть и любить. Эгоистъ тотъ отецъ, который не заботится о душѣ своего ребенка и о его нравственномъ развитіи, а дѣлаетъ изъ него лишь игрушку, которой восхищается. Онь пожнетъ, что по-свѣялъ... и впослѣдствіи встрѣтить лишь холодность въ награ-ду за свою безпечность. Истинная любовь должна быть за-

разъ и вѣжной и сильной. А мягкость—это еще не вѣжность, точно такъ же, какъ и жесткость—не сила.

Гл. IV. *Молодые люди въ семье и обществѣ*. Положеніе молодыхъ людей въ семье и обществѣ характеризуется слѣдующимъ обращеніемъ.—«Нужно избѣгать не только совершенія зла, но и созерцанія его; нужно бороться какъ съ грѣховнымъ любопытствомъ, такъ въ похотью.. Не нужно сообразоваться съ вѣкомъ... и участвовать въ его лихорадочной жизни. Тяжела задача; ибо Богу угодно было даровать вамъ жизнь въ глубоко испорченную эпоху. Были, конечно, эпохи болѣе грязныя, но не было эпохъ, болѣе деморализованныхъ... Все будетъ соблазнять васъ. Предположимъ, что вы побѣдите въ этой борьбѣ, достигнете тихихъ и ясныхъ высотъ смиренной и горячей вѣры. Даже на этой высотѣ, которая, повидимому, возносится къ самому небу, духъ гордости явится предъ вами и попытается погубить, внушая вамъ преступное самодовольство по причинѣ побѣды и снова должна начаться борьба со всѣми ея опасностями и страшными случайностями». Положеніе трудное; нужно быть твердымъ, осторожнымъ и „имѣть Христа вблизи себя“. Такой борьбой вы сообщите своей юности истинную красоту, ибо что прекраснѣе и возвышеннѣе нравственной борьбы? „Бороться для добра и для Бога — значить жить; а поддаться потоку своихъ мыслей и желаній, стать ихъ игрушкой — это.... не есть жизнь, достойная свободнаго творенія... Почекнайте свободу въ глубинѣ вашего религіознаго чувства!“ (стр. 101).

Гл. V. *Господа и слуги*. Принципъ христіанской любви долженъ господствовать въ отношеніяхъ господъ и слугъ. Пали оковы древняго рабства. Люди всѣ равны предъ Богомъ и, имѣя разныя обязанности, смотря по различію положеній, имѣютъ въ то же время одну общую обязанность—любить другъ друга, помогать другу другу въ нравственномъ усовершенствованіи и приводить къ спасенію. Наглядный примѣръ

такихъ отношений можно видѣть въ отношеніяхъ Ап. Павла къ Филимону по поводу раба Онисима, которого Апостолъ называетъ сыномъ, братомъ, свободнымъ и которого считаетъ наслѣдникомъ царства Божія преимущественно предъ другими, не взирая на его видимо невысокое положеніе. «У креста Господня Господиъ научитъ, что надъ нимъ есть Господинъ Небесный; тамъ же и слуга познаетъ, что онъ долженъ служить Христу—Господу».

Гл. VI. *Семья въ благополучіи.* Далѣе авторъ разматриваетъ семью въ благополучіи и счастіи, которое ослѣпляетъ и ведетъ къ *погибели* (Причт. 1, 32). Благополучіе, будучи знакомъ Божіей милости къ намъ, является трудешиимъ испытаніемъ для человѣка; въ счастіи легко забыться и убить душу безсмертаю, заглушая ея высшія стремленія. Чтобы избѣжать обольщеній вънѣшняго, мимолетнаго счастья, слѣдуетъ непрестанно относить наше счастіе къ Богу—источнику его и проникаться сыновнею къ Нему благодарностью. Христіанину особенно не слѣдуетъ преувеличивать цѣнность материальныхъ благъ и къ нимъ прилѣпляться всѣмъ сердцемъ; „идолопоклонникъ становится похожъ на своего идола: обожая золото и серебро, онъ скоро пріобрѣтѣтъ холодное, какъ они, и безчувственное сердце“. Христіанинъ долженъ благодевствіе свое сдѣлать слугою милосердія, быть умѣреннымъ въ счастіи и заранѣе быть готовымъ на всякія жертвы. Высшее земное благополучіе заключается въ привязанностяхъ семейныхъ. Но и къ семейному счастію и радости христіанинъ долженъ относиться съ трепетомъ за свое недостоинство. Страшныя случайности, угрожающія дорогимъ ему существамъ, не внушать ему недовѣрчиваго опасенія. Любя жену и дѣтей, а еще болѣе Бога, онъ „знаетъ, что даже и тогда, когда будетъ взято у него существо, съ которымъ онъ связанъ самымъ тѣснымъ образомъ, жизнь будетъ еще прекрасна въ самой скорби его, ибо для него жизнь—это Христосъ“...

«Христіанская душа подобна дѣвѣ, ожидающей супруга. Для нея виѣшнее благополучіе есть какъ бы залогъ небесной любви, которой впослѣдствіи она будетъ владѣть вполнѣ». Она призвана къ всеобщей любви, миру и заботѣ о несчастныхъ и обездоленныхъ, память о которыхъ вынуждаетъ насъ къ здѣшнимъ радостямъ присоединять всегда священную печаль.

Гл. VII. *Семья въ скорби.* Насколько опасно счастіе, настолько „страданіе имѣть божественную цѣль: оно подготавляетъ наше спасеніе, даетъ зрѣлость благочестію, вѣняетъ и освящаетъ христіанскую жизнь“.. Душа походить на тѣ растенія, которые издаются свое благоуханіе только тогда, когда ихъ растопчутъ и сомнутъ“. Самое тяжелое и горькое испытаніе — это смерть самыхъ близкихъ лицъ. „Какъ ужасна минута, когда уста, обращавшіяся къ намъ съ нѣжными словами любви, смыкаются на вѣки, когда леденѣтъ рука, недавно еще пожатіемъ своимъ дававшая намъ бодрость, когда дорогія черты застываютъ въ торжественной неподвижности.. И нельзя даже сохранить эти дорогіе остановки. Надо проводить ихъ въ мѣсто упокоенія и молчанія, видѣть ихъ опущенными во мракъ могилы, вернуть праху то, что изъ него вышло, но что было вамъ столь дорого и что мы окружали столь нѣжными заботами... Послѣ этой первой боли слѣдуетъ страданіе менѣе острое, но болѣе тяжелое — это пустота, скуча, тоска... составляющія вторую фазу испытанія... Это періодъ, когда жизнь снова принимаетъ обычное свое теченіе, но только безъ нѣжно любимаго существа, бывшаго ея радостью и утѣшеніемъ, когда нужно безъ него проходить жизненный путь, сдѣлавшійся еще тяжелѣе отъ сознанія одиночества“. Но «скорбь — великое торжество въ семейной жизни». «Переносящій подобную горесть не найдеть ли всѣ другія болѣе легкими?»... „Научившійся переносить горесть скорби по близкому умершемъ постигъ тайну всеобъемлющей покор-

ности Господу, и можно быть увѣреннымъ, что овъ безъ ропота примѣтъ все, что бы ви послалъ ему Господь, ибо овъ уже не можетъ ожидать большихъ горестей въ будущемъ*. *) Кто же однако подаетъ утѣшеніе въ такомъ положеніи? Ни материализмъ, который только увеличиваетъ горе, когда говорить: нашъ любимый человѣкъ сталъ пищей червей и превратится въ прахъ; ни пантегизмъ, не признающій бессмертія личнаго; никакая другая философская доктрина. Утѣшить одно христіанство, способное при видѣ смерти говорить о жизни, потому что оно одно можетъ напомнить о томъ, „какъ въ одинъ прекраснѣйшій день... отвалился отъ могилы камень и увидѣли выходящимъ изъ нея воскресшаго Иисуса Христа, Побѣдителя эда и смерти“. Въ этомъ заключается гораздо большее, чѣмъ въ какомъ угодно разсужденіи: мы предъ лицемъ реальной вѣчной жизни, торжествующей надъ реальностью смерти, Поэтому христіанскій домъ въ скорби превращается въ святилище, гдѣ молитва за усопшаго сливаются съ вѣрой въ грядущую жизнь. Только здѣсь мы понимаемъ цѣль жизни и начинаемъ познавать и любить крестъ Христовъ. Въ только что закрытой могилѣ плачущие склонили всѣ свои ничтожныя мысли и мелкія страсти; они дышать болѣе чистымъ воздухомъ и ощущаютъ присутствіе вѣчности. Чѣмъ печаль глубже, искреннѣе и мучительнѣе, тѣмъ она совершеннѣе. Только бы не сдѣлать скорбь нашу атрибутомъ нашей гордости, оттого мы лишаемся всѣхъ плодовъ горя. Для христіанина нѣть смерти, а лишь разлука. Мы снова встрѣтимся съ умершими въ обновленной и святой жизни, гдѣ все будетъ миромъ и гармоніей, гдѣ все, что было тлѣнно, возродится нетлѣвшимъ, гдѣ „несовершенная земная форма бытія уступить небесной; но самая сущность семьи останется тою же“. Выводъ — христі-

*.) Мысль во всякомъ случаѣ самоувѣренная: Богъ всегда найдетъ способы испытаній и, если нужно, то не менѣе легкіе. Примѣровъ довольно.

анство творить чудеса въ семейной обстановкѣ и изъ этого люди должны понять, „что святость — вовсе не монополія какой-то касты и не странность, а что она есть всеобщая обязанность“.

Книга написана въ формѣ бесѣдъ съ юношами и производить самое отрадное впечатлѣніе. Всѣ разсужденія (особенно въ послѣднихъ двухъ главахъ) покоятся на началахъ психологіи, на знаніи души, что дѣлаетъ ихъ особенно цѣнными по существу, доступными для пониманія и проверки; искренность и простота изложены въ полномъ согласіи съ Словомъ Божіимъ придаютъ имъ вполнѣ непоколебимую авторитетность. Во всѣхъ отношеніяхъ книга полезная и заслуживаетъ вниманія.

Юбилейная памятная книга для духовенства, изданная по случаю 100-лѣтія Пермской епархіи.

Сост свящ. I. Шестаковъ. Пермь. 1899 г. Д. 1 р. 60 к.

О. И. Шестаковъ, священникъ захолустнаго Инвежскаго края (сосѣдяго съ Глазовскимъ уѣздомъ), издаетъ свою памятную книгу уже въ третій разъ.*) Въ настоящемъ изданіи она представляетъ изъ себя довольно объемистый томъ, заключающій въ себѣ массу свѣдѣній, важныхъ не для одного только мѣстнаго, пермскаго священника. Мѣстный элементъ,

*) Первое изданіе было сдѣлано имъ въ 1894 г. подъ заглавіемъ: „Справочная книга для духовенства и адресъ календарь Пермской епархіи“, 2-е — въ 1896 г. подъ заглавіемъ: „Памятная книга для духовенства, изданная по случаю 500-лѣтія со дня кончины св. Стефана, еп. Пермскаго“. Кромѣ этихъ трехъ календарей у о. Шестакова имѣется до 30 другихъ изданій, изъ которыхъ заслужив. вниманія: „Исторический очеркъ Пермской епархіи“, „Законъ Божій на русскомъ и пермяцкомъ языкахъ“, Литургія I. Златоуста, „Житіе святителя Стефана“ (объ на Пермяцкомъ языке), „Указатель дѣлъ архива Пермской дух. консисторіи“, „Указатель статей по археологіи, исторіи и этнографіи, помѣщенныхъ въ Перм. еп. вѣд. 1867—1899 г.“, „Исторія села Кудымкора“, „Исторія села Юсьвы“ и др.

заключающейся въ книгѣ, составляетъ обычный указатель духовно-учебныхъ заведеній, церквей и причтовъ, съ поименными списками служащихъ при нихъ лицъ, распределение церквей по благочиніямъ, при чмъ о каждой церкви приводятся краткія указанія о времени основанія села, постройки церкви, о количествѣ угодій и казеннаго жалованья. Кроме того, составитель привнесъ въ настоящее изданіе довольно цѣнныя указанія о епархіальныхъ съѣздахъ духовенства. Высказавъ пожеланія о способахъ лучшей постановки съѣздовъ духовенства, онъ привелъ перечень всѣхъ епархіальныхъ съѣздовъ и ихъ постановленій, при чмъ послѣднія разгруппированы на 10 отдѣловъ, такъ что желающій сдѣлать какую-ниб. справку отыщетъ интересующее его постановленіе безъ всякаго труда, а это бываетъ весьма важно и цѣнно, какъ для о.о. депутатовъ съѣздовъ, такъ и для правленій духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ предпріятій, каковы: свѣчной заводъ, эмеритальная касса и др. Здѣсь приведены также программа испытаній для получения іерейскаго сана, законоположенія и распоряженія относительно раскольниковъ, руководственные правила для членовъ церк. попечительствъ въ дѣлѣ наблюденія за нравственою жизнью простого народа и др.—Къ свѣдѣніямъ, цѣннымъ для всякаго пастыря, должно отнести отвѣты на недоумѣніи вопросы, касающіеся церковной практики, извлеченные изъ „Церковнаго Вѣстника“ и систематизированные примѣнительно къ разнымъ случаямъ пастырской дѣятельности. Представленный имъ сводъ этихъ отвѣтовъ можетъ сдѣлать настоящую книгу очень популярной среди духовенства, такъ какъ при всякомъ затрудненіи каждый членъ причта можетъ найти отвѣтъ на свое недоумѣніе, безъ траты времени и силъ на пріисканіе этого отвѣта въ №№ Церк. Вѣстника. Въ отдѣлѣ отвѣтовъ о таинствахъ священства издатель помѣстилъ руководственные указанія и наставленія готовящимся къ посвященію въ стихарь, иподиакона, діакона и священника.

По случаю празднованія 100-лѣтнаго юбилея (16 окт. 1899 г.) Пермской епархіи, о. Шестаковъ въ настоящемъ календарѣ помѣстилъ, помимо выпущеннаго въ свѣтъ (отдельной книгой) очень обстоятельного Исторического очерка Пермской епархіи, краткія свѣдѣнія о выдающихся лицахъ въ исторіи Пермской епархіи и краткій очеркъ исторіи Пермской дух. Семинаріи. Нельзя не отнести съ похвалою къ трудолюбію и предпріимчивости о. Шестакова, тѣмъ болѣе, что только его указанными двумя книгами и было отмѣчено знаменательное событие 100-лѣтнаго юбилея Пермской епархіи. Желательно, чтобы и въ Вятской епархіи предпринялъ кто-ниб. трудъ къ составленію подобной памятной книжки для духовенства; третій выпускъ такой книги въ Пермской епархіи въ теченіе пяти лѣтъ лучше всего показываетъ потребность такой книги среди духовенства.

И. О-нѣ.

**Письмо въ редакцію Костромского губернского пчеловода
I. А. Кузьмина. *)**

У старыхъ пчелинцевъ существуетъ масса различныхъ предразсудковъ, заговоровъ, повѣрій, примѣтъ и проч., хотя разумное пчеловожденіе въ нихъ и не нуждается, но, тѣмъ не менѣе, въ виду значительного спеціально-исторического и этнографического интереса этихъ остатковъ древне-русской словесности и культуры, желательно собрать ихъ воедино.

Руководствуясь этой мыслью, я рѣшился составить и издать книгу, посвященную всестороннему разсмотрѣнію пчеловодныхъ предразсудковъ.

Въ настоящее время у меня собрано болѣе 1000 лѣтъ разныхъ повѣрій и заклинаній по части пчеловодства, но я все еще нахожу это число слишкомъ недостаточнымъ, и, па-

*) Письмо это прислано на имя Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, съ просьбою напечатать его въ мѣстныхъ Епар. Вѣдомостяхъ, на что и послѣдовало согласіе Его Преосвященства. *Ред.*

мятуя, что „одинъ въ полѣ не воинъ“ — осмѣливаюсь черезъ посредство редакціи «Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» обратиться къ просвѣщеннымъ служителямъ Св. Церкви, какъ ближе всѣхъ стоящимъ къ народу, а также и къ другимъ лицамъ, съ покорѣйшей просьбой оказать мнѣ свое содѣйствіе въ нелегкомъ, задуманномъ мною трудѣ. Содѣйствіе можетъ быть оказано присылкою какъ цѣлыхъ рукописей (въ оригиналѣ или въ копіяхъ), такъ и отдѣльныхъ №№ заговоровъ, предразсудковъ, примѣтъ, поговорокъ о пчелахъ, свѣдѣній о суевѣрныхъ обрядахъ и т. п.

Корреспонденцію прошу адресовать: г. Кострома, губернскому пчеловоду Г. А. Кузьмину.

Заранѣе пришлю искреннюю благодарность отклинувшимся на мою просьбу, и сообщаю, что всѣмъ приславшимъ мнѣ не напечатанныя еще свѣдѣнія, составляемая мною книга будетъ выслана бесплатно, какъ сотрудникамъ, тотчасъ послѣ выхода изъ печати. Фамиліи всѣхъ корреспондентовъ будутъ помѣщены въ текстѣ книги.

Медъ и здоровье.

Не такъ давно одиа знаменитый медикъ выразилъ слѣдующія заключенія свои о неоцѣненныхъ качествахъ меда для здоровья человѣка.

Во многихъ домахъ и семействахъ употребленіе меда, къ сожалѣнію, весьма ограничено, между тѣмъ необходимо, чтобы онъ получилъ преобладаніе передъ несправедливо задерживающимъ его распространеніе сахаромъ.

Сахаръ неудобоваримъ и употребляемый въ чистомъ его видѣ положительно вреденъ. Отъ употребленія сахара происходитъ отрыжка, скопленіе вѣтровъ, желудочная кислоты, головные боли (несвареніе желудка). Точно также всѣ цирожныя, приготовленные съ большимъ количествомъ сахара, при

большомъ потребленіи, портить желудокъ какъ дѣтскій, такъ и взрослыхъ. -- Страдающіе желудкомъ, въ особенности, не могутъ переносить и малаго количества сахара. То небольшое его количество, которое соляная кислота, находящаяся въ здоровомъ желудкѣ, можетъ переварить и усвоить ее организму, подобно составнымъ частямъ меда, идетъ на пользу, оставльное же на нѣсколько дней разстраиваетъ пищеварительный каналъ.

Желудокъ дѣтей, не имѣя соляной кислоты, и желудокъ больныхъ, съ малымъ ея количествомъ, не выносятъ сахара.

Совсѣмъ другое можно сказать о медѣ. Сахаръ въ немъ находящійся не требуетъ отъ желудка превращенія, и потому медъ, употребленный даже въ большомъ количествѣ, непосредственно и быстро переваривается даже дѣтьми и больными и это дѣлаетъ его весьма важнымъ и необходимымъ предметомъ питанія. -- Для дѣтей, питаемыхъ коровьимъ молокомъ, необходимо дѣлать его болѣе сладкимъ прибавкою меда. Для освѣженія и укрѣпленія больныхъ, необходимо въ питье ихъ прибавлять медъ (медовая вода съ молокомъ, съ коньякомъ, съ лимоннымъ сокомъ, съ яичнымъ желткомъ и проч.).

Вскорѣ увидятъ и убѣдятся, какъ легко, противъ сахара, медъ получить преобладаніе и какъ, въ особенности, дѣти выигрываютъ и будутъ охранены отъ желудочныхъ катаровъ и холеринъ. -- Съ другой стороны, говорилось и было доказываемо вполнѣ свѣдущими людьми, насколько постоянное потребленіе меда, особенно съ хлѣбомъ, способствуетъ хорошему здоровью, укрѣплению тѣла, его жизнедѣятельности, развитію аппетита и пищеваренію. Поэтому медъ имѣть, такъ сказать, возстановляющія качества, особенно собранный съ клевера и липы. Само собой разумѣется, что такихъ прекрасныхъ послѣствій можно ожидать только отъ чистаго, природнаго меда, при правильномъ и постоянномъ его употребленіи (Деревня).

Х Р О Н И К А.

— 2 февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня, въ Каѳедральномъ соборѣ совершена Божественная литургія Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ.

— 5 февраля, въ 9 ч. утра, выбылъ изъ г. Вятки для обозрѣнія вѣкоторыхъ церквей епархіи Преосвященнѣйший Алексій, Епископъ Вятскій и Слободскій, въ сопровожденіи ключаря Каѳедрального собора, прот. И. М. Кострова, и протодіакона А. Знаменского. Владыка посѣтилъ уѣзды Вятскій, Глазовскій и Нолинскій; всего проѣхалъ 783 версты, изъ нихъ на лошадяхъ — 558 верстъ, остальное по машинѣ. 18 февраля, съ Пермскимъ поѣздомъ, Владыка возвратился въ Вятку.

— 6 февраля въ Каѳедральномъ соборѣ совершена Божественная литургія Преосвященнѣйшимъ Варсонофіемъ, Епископомъ Глазовскимъ. По литургіи, имъ совершенъ былъ царскій молебенъ.

— 12 февраля — день тезоименитства Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго. Наканунѣ всенощное бдѣніе, при праздничномъ освѣщеніи храма, Крестовой церкви, соборѣ совершилъ Преосвященнѣйший Варсонофій, Епископъ Глазовскій. 12-го числа въ Каѳедральномъ соборѣ имъ же совершена была литургія, по литургіи молебенъ, въ сослуженіи всего городского духовенства. Въ церквяхъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ совершены были литургіи и послѣ нихъ молебствія о здравіи Преосвященнѣйшаго именинника.

— 13 февраля, въ 12 ч. дня, скончался состоявшій за штатомъ и проживавшій на покой въ Вятскомъ Трифоновомъ монастырѣ архимандритъ Арсеній, 82 лѣтъ. Похороны состоялись 17-го февраля въ томъ же монастырѣ. Отпѣваніе

совершено соборъ Преосвященнымъ Варсонофиемъ, Епископомъ Глазовскимъ, который при этомъ сказалъ надгробное слово.

— 20 февраля, въ „Прощеный день“, въ Каѳедральномъ соборѣ происходилъ торжественный и трогательный обрядъ прощанія Вятскаго Владыки, Преосвященнѣйшаго Алексія, съ городскимъ духовенствомъ. По окончаніи вечерни, вмѣсто отпуста, Владыка сталъ читать молитву, положенную на великомъ повечеріи: „Владыко многомилостиве“. Къ этому времени все городское духовенство вышло на солею и слушало молитву колѣнопреклоненно. По прочтеніи молитвы, Владыка сдѣлалъ поклонъ всѣмъ предстоящимъ.

Послѣ этого, вслѣдъ за Владыкою, все духовенство прикладывалось къ св. иконамъ и кресту и въ знакъ взаимнаго прощенія цѣловало Архипастыря въ уста и руку. Во время прощанія пѣвчіе пѣли „Покаянія отверзи ми двери“ и прочіе покаянныя стихи и „Да воскреснетъ Богъ“ и т. д. Соборъ былъ переполненъ молящимися.

— 21 февраля послѣ тяжкой болѣзни скончался законоучитель Вятской классической гимназіи, кандидатъ богословія, священникъ Петръ Петровичъ Дрягинъ. 23-го февр. состоялся торжественный выносъ тѣла умершаго въ Царевскую церковь. 24-го, по совершенніи литургіи преждеосвященныхъ даровъ, состоялось отпѣваніе усопшаго. Отпѣваніе совершилъ Преосвященнѣйший Алексій, Епископъ Вятскій и Слободской, въ сослуженіи съ Варсонофиемъ, Епископомъ Глазовскимъ, и городскимъ духовенствомъ. Надгробную рѣчъ въ храмѣ говорилъ свящ. В. А. Казанскій, законоучитель Реального училища. На выносѣ и на отпѣваніи присутствовали члены учительскихъ корпораций и воспитанники тѣхъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ покойный состоялъ на должностяхъ классической гимназіи, женской гимназіи и семиваріи. Стеченіе народа было очень большое. Тѣло усопшаго погребено на Ахтырскомъ кладбищѣ. Здѣсь говорили рѣчи препод. клас-

сической гимназіи г. Бензе, воспитанникъ той же гимназии и г. Озеровъ, редакторъ „Приложеній къ Губ. Вѣдомостямъ.“

— Приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода препода-
вателъ Вятской Семинаріи Н. П. Делекторскій, согласно его
прошенію, переведенъ на ту же должность въ г. Нижній. Въ
лицѣ г. Делекторского Семинарія лишилась дѣльного препода-
вателя и хорошаго товарища. На мѣсто Делекторского опре-
дѣленъ кандидатъ Киевской академіи Рукинъ, родомъ изъ
Вологодской губерніи.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

**Въ книжномъ складѣ Епархіального Училищнаго Совѣта
получены новыя книги:**

Соколова Θ., діакон. — Руководство для уча-
ствующихъ въ служеніи съ Архіереемъ літургіи
и для готовящихся къ посвященію. Ц. 40 к.

Издание совета Саратовского Епархиального церковного братства св. креста.

„Молитвы и пѣснопѣнія изъ богослужебныхъ книгъ Православной церкви“, четвертое изданіе.

Цѣна книги 30 коп. безъ пересылки,—при выпискѣ
100 экз.—25 процентовъ скидки, 50 экз.—10 процентовъ
скидки.

Отъ мастера В. А. Кырчанова.

Принимаются заказы:

Позолота иконостасовъ, крестовъ, церковныхъ главъ, акалоевъ, кіотъ и проч. Цѣны умѣренныя, работа исполняется скоро и добросовѣство. Прошу о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей оказать мнѣ свое довѣріе. Образцы работы можно видѣть въ селахъ: Мулинѣ, Слободского уѣзда, Космодаміанскомъ (Оршѣ) и Великопольѣ (Ернурѣ), Яранскаго у.

Адресоваться прошу: «Село Великополье (Ернурѣ), Ернурской волости, Яранскаго уѣзда. Позолотныхъ дѣлъ мастеру Веніамину Александрову Кырчанову».

Довожу до свѣдѣнія О. О. Настоятелей церквей и церковныхъ старость, что я, иконостасный мастеръ **Павелъ Платоновичъ Трапезниковъ**, принимаю работы по золоченію иконостасовъ на полиментъ и на марданъ. Имѣю солидныя реекомендациіи.

Могу выѣзжать для составленія сметъ расходовъ по золоченію иконостасовъ безъ требованія расходовъ за прогоны.

Адресъ: Омутнинское почтово-телеграфное Отдѣленіе, Залазнинскій заводъ, Глазовскаго уѣзда, Вятской Губерніи. Иконостасныхъ дѣлъ мастеру Павлу Платоновичу Трапезникову.

СОДЕРЖАНИЕ: При какихъ условіяхъ пастырь дѣятелья будеть благотв. для самихъ пастырь и ихъ насомыхъ. — Наши дѣти-сироты. — Преосвящен. Мелетій (†). — О. Александръ Шерстенниковъ (†). — Библіогр. замѣтка. — Новая книга. — Юбилейная памятная книга. — Письмо въ редакцію — Хроника. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинарии, Протоіерей *А. Израилевъ*.

Редакторъ, преподаватель *Александръ Одоевъ*.

Дозволено цензурою. Вятка 25 Февраля 1900 г.

Цензоръ Протоіерей *Николай Кувшинскій*.