



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

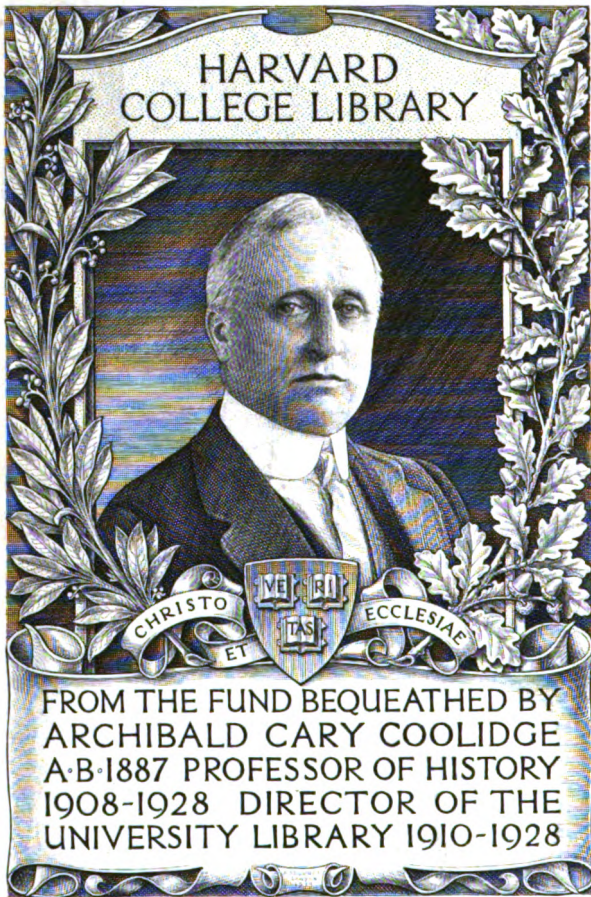
We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





















# ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

---

ВТОРОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.

---



1852.

ОКТАБРЬ.

---

САНКТ-ПЕТЕРБУРГЪ,

ВЪ ТИПОГРАФИИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

PRINTED IN RUSSIA

# ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

НА 1855 ГОДЪ.

Отд. I. Дѣйствія Правительства. — 1) Высочайшія Повелѣнія и 2) Министерскія распоряженія.

Отд. II. Словесность, Науки и Художества. — Статьи по части Вѣроученія, Философіи, Законовѣдѣнія, Педагогики, Исторіи, Словесности, Русскаго языка и другихъ общепользныхъ знаній; путешествія ученые или имѣющія историческую важность.

Отд. III. Извѣстія объ Отечественныхъ ученыхъ и учебныхъ заведеніяхъ.

Отд. IV. Извѣстія объ иностранныхъ ученыхъ и учебныхъ заведеніяхъ.

Отд. V. Исторія просвѣщенія и гражданскаго образованія. — Сюда же относятся и Біографіи людей, содѣйствовавшихъ успѣху Наукъ и гражданственности.

Отд. VI. Обзоръ книгъ и журналовъ.

Отд. VII. Новости и Смѣсь касаются: новѣйшихъ открытій въ Наукахъ и полезныхъ изобрѣтеній; древностей, находимыхъ въ Россіи и въ чужихъ краяхъ; отличныхъ произведеній Художествъ, примѣчательныхъ физическихъ явленій, мелкихъ литературныхъ замѣчаній; задачъ, предлагаемыхъ отъ Академій и Ученыхъ Обществъ, разныхъ пособій, имѣющихъ отношеніе къ просвѣщенію, и т. д.

Къ книжкамъ Журнала отъ времени до времени прилагаются картинки, карты, планы, снимки съ почерковъ и пр.

Три книжки составляютъ одну часть, а четыре части — полное годовое изданіе.

Кромѣ сего издаются особыя къ Журналу

## ПРИБАВЛЕНІЯ:

1. Оффиціально-Учебныя.
2. Литературныя.
3. Библиографическія.
4. Труды Воспитанниковъ Учебныхъ Заведеній.

№  
9.

# ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

10431



ЧАСТЬ LXXVI.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГЪ,

ВЪ ТИПОГРАФІИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

—  
1852.



Δ

P Slav 318.10

✓

HARVARD COLLEGE LIBRARY

AND THE

TECHNICAL SCHOOL LIBRARY

5 May 1938



I.

# ДѢЙСТВІА ПРАВИТЕЛЬСТВА.

---

## ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

за Іюль мѣсяць 1852.

---

20. (22 Іюля) *О постановленіи Дворянства Пензинской Губерніи содержать десять воспитанниковъ въ Пензинскомъ Дворянскомъ Институтѣ.*

Дворянство Пензинской Губерніи, по случаю совершившагося двадцатипятилѣтія благополучнаго царствованія Его Императорскаго Величества, постановило: содержать въ Пензинскомъ Дворянскомъ Институтѣ, на счетъ доходовъ помѣщиковъ, сверхъ находящихся уже въ этомъ заведеніи, еще десять воспитанниковъ изъ Дворянъ, съ наименованіемъ ихъ воспитанниками Его Императорскаго Величества.

Часть LXXVI. Отд. I.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ означенномъ постановленіи, Высочайше изволилъ за такое выраженіе верноподданническихъ чувствъ Пензинскаго Дворянства изъяснить Монаршую Свою признательность, соизволивъ вмѣстѣ съ тѣмъ на наименованіе вышеозначенныхъ 10-ти воспитанниковъ воспитанниками Его Императорскаго Величества.

21. (23 Іюля) *О принятіи въ Сибирскія Гимназіи изъ сословія Казачьяго войска только дѣтей Чиновниковъ, и о войсковыхъ воспитанникахъ, поступающихъ въ Казанскій Университетъ.*

Военный Совѣтъ, рассмотрѣвъ представленіе Департамента Военныхъ Поселеній, основанное на ходатайствѣ Командующаго войсками, въ Восточной Сибири расположенными, согласно заключенію Департамента, положилъ :

1) Допустить приемъ въ Сибирскія Гимназіи, для воспитанія на казенный счетъ, изъ сословія Казачьихъ войскъ Восточной Сибири, однихъ только дѣтей Чиновниковъ: такъ какъ въ полковыхъ школахъ тѣхъ войскъ, дѣти простыхъ Казаковъ могутъ быть обучаемы достаточно, для ихъ быта, въ Наукахъ и ремеслахъ.

2) Войсковыхъ воспитанниковъ, которые, при выпускѣ изъ Гимназій, будутъ удостоены къ опредѣленію на казенный счетъ въ Казанскій Университетъ, отправлять въ оный, съ тѣмъ чтобы они проходили курсъ Наукъ по Медицинскому Факультету, и чтобы, по окончаніи полнаго курса Наукъ, были обрацаемы на службу въ свои войска, съ тѣми званіями по медицинской части, коими по экзаме-

ну будутъ удостоены. Они обязаны прослужить общій 25-лѣтній срокъ въ войскахъ и изъ Казачьяго сословія не исключаются.

Государь Императоръ таковое Положеніе Военнаго Совѣта Высочайше утвердить соизволилъ.

---

О П Р Е Д Ъ Л Е Н І Я , П Е Р Е М Ъ Щ Е Н І Я , У В О Л Ъ Н Е Н І Я И  
Н А Г Р А Ж Д Е Н І Я .

---

*Высочайшими Приказами по Гражданскому Вѣдомству*

О П Р Е Д Ъ Л Е Н І Я :

*По Московскому Университету.*

Лекарь *Шереметевскій* — Ассистентомъ Акушерскаго Отдѣленія Факультетской Клиники (20 Іюля).

*По Учебнымъ Округамъ.*

Московскому: Отставной Губернскій Секретарь *Балкашинъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Корчевскаго Уѣзднаго Училища, съ прежнимъ чиномъ Коллежскаго Регистратора (22 Іюля).

Кіевскому: Отставной Коллежскій Регистраторъ *Ячевскій* — Почетнымъ Смотрителемъ Кіевскихъ Уѣздныхъ Дворянскихъ Училищъ (7 Іюля).



## УТВЕРЖДЕНЪ:

*По Харьковскому Учебному Округу.*

Почетный Смотритель Фатежскаго Уѣзднаго Училища, Гвардіи Штабсъ-Ротмистръ *Бурнашевъ* — Почетнымъ Попечителемъ Курской Гимназіи (7 Іюля).

## НАЗНАЧЕНЪ:

*По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.*

Исправляющій должность Правителя Канцеляріи, Статскій Совѣтникъ *Ошметковъ* — Правителемъ Канцеляріи (26 Іюля).

*По Императорской Академіи Наукъ.*

Экстраординарный Академикъ, Статскій Совѣтникъ *фонъ-Миддендорфъ* — Ординарнымъ Академикомъ по части Зоологін, съ 1 Мая 1852 года (20 Іюля).

*По Харьковскому Учебному Округу.*

Инспекторъ Второй Харьковской Гимназіи, Надворный Совѣтникъ *Жавороковъ* — Директоромъ Училищъ Курской Губерніи (7 Іюля).

## ПЕРЕМѢЩЕНЪ:

Помощникъ Инспектора Одесскаго Карантина, Коллежскій Совѣтникъ *Хрусталева* — Цензоромъ въ Одесскій Ценсурный Комитетъ; Почетный Смотритель Зарайскаго Уѣзднаго Учили-

ца, отставной Маіоръ *Шеловскій* — Моршанскимъ Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства, по выбору Дворянъ; Коллежскіе Ассессоры: Ассессоръ Курляндской Палаты Государственныхъ Имуществъ *Делакроа* — Отдѣльнымъ Цензоромъ въ г. Дерптѣ (7 Іюля); Депутатъ Дворянства Тульской Губернской Строительной и Дорожной Комиссіи *Философовъ* — Директоромъ Училищъ Смоленской Губерніи (11 Іюля); Чиновникъ особыхъ порученій при Московскомъ Военномъ Генералъ-Губернаторѣ, Камеръ-Юнкеръ *Протасьевъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Зарайскаго Уѣзднаго Училища; Еватеринославскій Губернскій Архитекторъ, Академикъ, Титулярный Совѣтникъ *Львовъ* — исправляющимъ должность Экстраординарнаго Профессора Харьковскаго Университета, по кафедрѣ Архитектуры; Канцелярскій Чиновникъ Канцеляріи Начальника Ярославской Губерніи, Коллежскій Регистраторъ *Шубанъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Мологскаго Уѣднаго Училища (26 Іюля).

## У В О Д И Н Н Ы :

*По Харьковскому Университету.*

Ординарный Профессоръ, Статскій Совѣтникъ *Якимовъ* — за выслугою 25-лѣтнаго срока (26 Іюля).

*По Учебнымъ Округамъ.*

С. Петербургскому: Почетный Смотритель Вологодскаго Уѣднаго Училища, Губернскій Секретарь *Засыцкій* — по болѣзни (10 Іюля).

Московскому: Почетные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: Корчевскаго — Коллежскій Ассессоръ *Ауербачъ* (7 Іюля) и Мосальскаго — Губернскій Секретарь *Кубитовичъ* (20 Іюля) — по прошеніямъ.

Харьковскому: Почетный Попечитель Курской Гимназии, Камеръ-Юнкеръ, Надворный Совѣтникъ *Денисьевъ* — по прошенію (7 Іюля).

---

## НАГРАЖДЕНА:

*Подаркомъ.*

Вдова Полковника *Аббасъ-Кули-Бакиханова, Секна Ханумъ* — за безвозмездную уступку Академіи Наукъ оставшихся послѣ мужа ея книгъ на Восточныхъ языкахъ (13 Іюля).

---

Книгопродавцу *Василію Исакову* объявлено, что изданная имъ книга Профессора *Ильенкова*: «Курсъ Химической Технологіи» удостоена Его Величествомъ благосклоннаго принятія (25 Іюля).

---

# МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

за Іюль мѣсяць 1852.

10431  
22. (5 Іюля) *Циркулярное предложеніе о порядкѣ исполненія по Высочайшимъ Приказамъ о производствѣ Чиновниковъ въ слѣдующіе чины за выслугу лѣтъ.*

На основаніи Высочайше утвержденнаго въ 28 день Декабря 1851 года Мнѣнія Государственнаго Совѣта и ст. 51 Учрежд. Минист., заботясь объ изысканіи средствъ къ сокращенію переписки по ввѣренному мнѣ Министерству и упрощенію канцелярскаго производства, я оставляю Начальствамъ Учебныхъ Округовъ и прочимъ непосредственно отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія зависящимъ мѣстамъ и лицамъ: Высочайшіе Приказы о производствѣ Чиновниковъ, за выслугу лѣтъ, въ слѣдующіе чины приводить въ исполненіе въ слѣдъ за полученіемъ Приказовъ при Сенатскихъ Вѣдомостяхъ, не ожидая отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія особыхъ предложеній, которыя съ сего времени будутъ прекращены.

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Князь Ширинскій-Шихматовъ.*



23. (7 Іюля) *Объ учрежденіи Временнаго Отдѣленія Благороднаго Пансіона при Екатеринбургской Гимназіи.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ, до постройки новаго зданія для Екатеринбургской Гимназіи, учредить при семъ заведеніи, по представленному Г. Попечителемъ проекту и росписанію расходовъ, Временное Отдѣленіе Благороднаго Пансіона на 15 своекоштныхъ воспитанниковъ, съ помѣщеніемъ онаго въ наемномъ домѣ вблизи Гимназіи.

24. (21 Іюля) *Объ ограниченіи числа стипендіатовъ перваго разряда въ Харьковскомъ и Дерптскомъ Ветеринарныхъ Училищахъ.*

За упраздненіемъ въ настоящемъ году, по Высочайшему Повелѣнію, должностей Ветеринарныхъ Помощниковъ въ войскахъ и за предоставленіемъ ваканцій Младшихъ Ветеринарныхъ Лекарей по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ оставшимся за штатомъ Ветеринарнымъ Помощникамъ Военнаго Вѣдомства, не дослужившимъ еще срока за воспитаніе отъ казны, и изъ коихъ многіе еще состоятъ кандидатами на ваканціи, которыя будутъ открываться по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, — оказалось необходимымъ приостановить пріемъ въ Харьковское и Дерптское Ветеринарныя Училища Студентовъ втораго разряда, выпускаемыхъ на службу Ветеринарными Помощниками и обязанныхъ, по Уставамъ сихъ Училища, преимущественно служить по вѣдомствамъ Министерствъ Военнаго и Внутреннихъ Дѣлъ.

Между тѣмъ, имѣя въ виду, что стипендіаты перваго разряда, выпускаемые на службу Ветеринарными Лекарями

ми, обязаны также служить по вѣдомству сихъ двухъ Министерствъ, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія призналъ нужнымъ разсмотрѣть вопросъ: не окажется ли надобности, при настоящемъ уменьшеніи потребности въ Ветеринарахъ, сократить и число стипендіатовъ перваго разряда.

Изъ соображеній по сему предмету открывается, что настоящее число стипендіатовъ перваго разряда въ Харьковскомъ и Дерптскомъ Ветеринарныхъ Училищахъ достаточно для снабженія обоихъ вѣдомствъ Ветеринарами до 1856 года и что, за восплѣдовавшимъ уменьшеніемъ потребности въ оныхъ, число сихъ стипендіатовъ должно быть впредь ограничено такъ, чтобы вмѣсто 25, положенныхъ по штатамъ Харьковскаго и Дерптскаго Ветеринарныхъ Училищъ, имѣлось въ оныхъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ не болѣе 16 или 18 человекъ, т. е. по 4 или по 5 въ курсѣ.

Сообщая объ этомъ Гг. Управляющему Харьковскимъ Учебнымъ Округомъ и Попечителю Дерптскаго Учебнаго Округа, и руководствуясь § 52 Уставовъ Харьковскаго и Дерптскаго Ветеринарныхъ Училищъ, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія просилъ сдѣлать распоряженіе о предложеніи вышеназложеннаго Начальствамъ Харьковскаго и Дерптскаго Ветеринарныхъ Училищъ къ подлежащему исполненію, и о принятіи сего въ соображеніе при предстоящемъ пересмотрѣ Уставовъ и Штатовъ сихъ Училищъ.

25. (29 Іюля) *О прекращеніи въ Третьей С. Петербургской Гимназіи преподаванія Законовѣднія и о возстановленіи занятій Древнею Филологіею въ прежнемъ объемѣ.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Про-

свѣщенія разрѣшилъ: 1) прекратить преподаваніе Законо-  
вѣдѣнія въ Третьей С. Петербургской Гимназіи съ начала  
185<sup>2</sup>/<sub>10</sub>, учебнаго года и 2) для усиленія занятій Древнею  
Филологією возстановитъ въ сей Гимназіи то же число  
Учителей древнихъ языковъ, какое было до введенія въ  
сказанной Гимназіи, въ 18<sup>49</sup>/<sub>50</sub> году, преподаванія Законо-  
вѣдѣнія, а именно: *трехъ* Учителей Латинскаго и *двухъ*  
Греческаго языковъ, съ производствомъ имъ жалованья  
согласно предположенію Г. Попечителя, изъясненному въ  
приложенномъ къ представленію отъ 18 минувшаго Іюня  
рописаніи; и 3) производить, согласно сему же рописа-  
нію, добавочное жалованье Учителямъ втораго Отдѣленія  
IV класса Исторіи и Французскаго языка, вмѣсто прежня-  
го, впредь по 52 руб. 50 коп. сер. въ годъ каждому изъ  
суммы, собираемой за ученіе, и за тѣмъ производившееся  
Учителямъ того же Отдѣленія Математики и Нѣмецкаго  
языка добавочное жалованье на будущее время прекратить.

26. (31 Іюля) *Объ отнесеніи на предъобѣденное время  
преподаванія уроковъ въ Уѣздныхъ и Приходскихъ Учили-  
щахъ Московскаго Учебнаго Округа.*

По уваженіямъ, изложеннымъ въ представленіи Г.  
Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ  
Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ въ Уѣздныхъ и При-  
ходскихъ Училищахъ сего Округа, гдѣ окажется дѣйстви-  
тельная необходимость, отнести преподаваніе уроковъ на  
одно предъобѣденное время, съ назначеніемъ получасоваго  
отдыха, не выходя изъ опредѣленнаго Уставомъ Учебныхъ  
Заведеній, Высочайше утвержденнымъ 8 Декабря 1828  
года, для Уѣздныхъ Училищъ числа уроковъ и часовъ.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ И УТВЕРЖДЕНІЯ.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ:

*По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.*

Оставшійся за штатомъ, Титулярный Совѣтникъ Черномовъ — Старшимъ Помощникомъ Начальника Стола (12 Іюля).

## УТВЕРЖДЕНІЯ:

*По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.*

Исправляющій должность Начальника Стола, Титулярный Совѣтникъ Пещуровъ — въ настоящей должности (1 Іюля).

*По Казанскому Университету.*

Экстраординарный Профессоръ Мейеръ — Ordinary Профессоромъ по занимаемой имъ кафедрѣ Гражданскихъ Законовъ (13 Іюля).

*Объявлена признательность Министерства Народнаго  
Просвѣщенія.*

Почетному Попечителю Новочеркасской Гимназіи, Подполковнику Ефремову — за пожертвованіе въ пользу върренной ему Гимназіи (13 Іюля).

## ДОПОЛНЕНІЕ

къ Министерскимъ распоряженіямъ за Мартъ  
мѣсяць 1852 года.

*Объявлена признательность Министерства Народнаго  
Просвѣщенія.*

Титулярному Совѣтнику Фролову — за двухлѣтніе безмезд-  
ные и ревностные труды его по должности Производителя  
дѣлъ Комитета разсмотрѣнія учебныхъ руководствъ (24 Марта).

# II. СЛОВЕСНОСТЬ, НАУКИ И ХУДОЖЕСТВА.

---

## ИСТОРИЧЕСКІЯ СУДЬБЫ РУССКАГО ЗАКАВКАЗЬЯ ВЪ ДРЕВНІЯ ВРЕМЕНА (1).

---

Изъ многочисленныхъ областей нашего великаго Отечества, ни одна не можетъ представить такой глубокой древности своихъ бытописныхъ судебъ, такого живаго участія въ историческомъ развитіи древняго міра, какъ настоящія Русскія Закавказскія владѣнія; подъ ними я разумѣю древнія земли: Колхиду, Иверію, Албанію и Сѣверную Арменію, прилежащія въ своей совокупности съ одной стороны къ Южной подошвѣ величественнаго Кавказа, съ другой къ Сѣвернымъ склонамъ священнаго Арарата, — земли, омываемыя съ Запада Понтомъ Евксинскимъ, въ Востока — моремъ Каспійскимъ. Восходя въ своей

---

(1) Читано на торжественномъ актѣ С. Петербургскаго Университета, 8 Февраля 1852 года.

Археологіи и Исторіи къ первымъ библейскимъ сказаніямъ о распространеніи рода человѣческаго, Закавказье внесло затѣмъ имена своихъ областей, рѣкъ и историческихъ лицъ въ исторію образованія древнѣйшихъ языческихъ религій Азіи, въ сказанія о переворотахъ въ Государствахъ, процвѣтавшихъ на берегахъ Евфрата и Тигра, равно какъ въ любопытныя мѣобы Грековъ о Танталидахъ и Аргонавтахъ. Кавказъ торговалъ потомъ съ Финикіянами, съ поселенцами Греческими, былъ въ борьбѣ съ Персидскими Ахемендами, Селевкидами, Парянами; наконецъ покорился Римлянамъ и Византіяцамъ. По окончаніи времени Римскихъ, выдвинувъ отъ своихъ подошвъ мятежный рой варварскихъ народовъ, разрушившихъ господство Западнаго Рима, онъ видѣлъ при своей подошвѣ Сасанидскихъ Персовъ, обновлявшихъ Царство Кира и Дарія Истаспа, промышленныхъ Аравитянъ, преемниковъ ихъ Турковъ Сельджукскихъ, опустошительныхъ Монголовъ, Персидскихъ Софи, Турковъ Османскихъ, какъ бы для того, чтобъ наконецъ быть пріобрѣтеннымъ для образованности Европейской силою оружія Русскаго и представить свои чудныя судьбы многостороннему изслѣдованію любознательности и пользы.

Не касаясь бытописанія Закавказья въ такъ-называемыя среднія времена — достоянія знающихъ Восточные языки, я—на томъ основаніи, что изучающему Всеобщую Исторію въ Россіи, преимущественно надлежитъ прояснять вопросы, сопрікосновенные Русской Исторіи, — рѣшился занять ваше вниманіе очеркомъ историческимъ судьбъ Закавказья особенно въ древнемъ мѣрѣ.

Черезъ пять мѣсяцевъ отъ начала Потопа, по повѣствованію Св. Писанія, ковчегъ праведнаго Ноя остано-

вился на горахъ Араратскихъ. И такъ на склонахъ Арарата второй праотецъ опять вступилъ на осушенную землю. Здѣсь милосердый Богъ постановилъ съ нимъ завѣтъ, утвердившій господство человѣка надъ Природою и опредѣлившій казнь за человѣкоубійство; Всевышній общаетъ самъ изыскать преступника, который избѣжитъ человѣческаго правосудія (2). Къ Югу отъ этихъ странъ жили Арфаксадъ, Каинанъ, Сала, Еверъ, праотцы Авраама, вышедшаго изъ сихъ странъ въ Палестину.

Въ слѣдствіе смѣшенія языковъ, Земный Шаръ раздѣлился на три полосы; потомки Афета населили Сѣверо-Восточныя и Западныя страны (3), Хамъ занялъ Африку и Южныя береговья земли Азіи (Кушъ), племя Сима заселило Среднюю и Западную Азію до Арменіи и Иверіи. Закавказскія земли предназначены были жилищемъ той отрасли Ноевой, которой предопредѣлено было населить Европу, именно дому Афетову. Страна, раздробленная здѣсь на множество большихъ и малыхъ долинъ, раздѣлила въ послѣдствіи и самый народъ на безчисленныя отрасли, которыя были опять прародительницами новыхъ племенъ, народовъ и Царствъ. Бывъ защищена отсюда горами Паріадромъ, Мосхами, Араратомъ, Кюгольбюргомъ и Кавказомъ, она взлелѣяла первобытное развитіе праотцевъ Европы и Сѣверной Азіи. Все Закавказье дѣлится на двѣ части: меньшую, Западную, Колхиду, примыкающую къ Черному морю, и большую, Восточную, доступную съ Запада только чрезъ горныя проходы.—Иверію и Албанію. Южная часть или подошва Арарата орошена водами Фазии-

(2) Быт. IX. 5 X. 2—5.

(3) Быт. X. 2—5.



са, Аракса и Кура. Страна искони называлась общимъ именемъ Скиѳи, Скуѳи и, по сказанію Геродота, вела съ Египтянами споръ о древности происхожденія жителей и потомъ хвалилась тѣмъ, что изъ нее выходятъ всѣ рѣки.

Въ Политическую Исторію Закавказья вводитъ насъ знаменитый Ктезій, врачъ Артаксеркса Мнемона, того самаго, противъ котораго возставалъ братъ его Киръ Младшій. Онъ говоритъ (4), что въ Азіи сперва господствовали туземные Цари въ своихъ собственныхъ земляхъ, но что потомъ власть надъ ними досталась Ассиріянамъ, во время царствованія Нина, перваго Царя ихъ. Онъ первый распространилъ предѣлы своего Государства и покорилъ Вавилонскую страну, Армению, Мидію, Египетъ и пр..., Понтійскія земли, даже до Таванса, земли Кадузянъ, Тапирянъ, Гирканянъ и проч., даже до воротъ Каспійскихъ. Покоривши эти страны, въ числѣ которыхъ очевидно должно поставить и Закавказскія земли, онъ построилъ достойную себя столицу Ниневію. Нинъ и супруга Нина упоминаются у туземнаго Армянскаго Писателя Мовсея Хоренскаго, жившаго въ V вѣкѣ по Р. Х., но, подобно Ктезію, заимствовавшаго свои сказанія изъ сказаній Сирянина Маръ-Ибаса Котинскаго, жившаго за 500 лѣтъ до Р. Х.

Царствованіе Нина по нѣкоторымъ даннымъ определяется 2176 годомъ. Извѣстно, что родъ Семирамиды оканчивается у Ктезія 30-мъ Царемъ, пресловутымъ Сарданапаломъ, въ 876 г. Не входя здѣсь въ изслѣдованіе, произошло ли такое паденіе Ассирійскаго Царства

---

(4) Діодоръ II. 1—29, который въ Исторіи Ассиріи слѣдовалъ Ктезію.

въ 876 году, не есть ли Сардзанапалъ лице мифическое Ассирій, мы, основываясь на вѣрнѣйшихъ сказаніяхъ Св. Писанія, на повѣствованіи Геродота (5) и Бероза Вавилонскаго, примемъ за истину непреложную, что Ассирійское Царство было сильно не во времена глубокой древности, а при династїи, начавшейся въ 1317 году. Изъ этой династїи Фуль, Салманассаръ, Саргонъ, Сеннахиримъ дѣйствительно владѣли переднею Азією; тогда мы будемъ въ состояніи объяснить самостоятельное существованіе въ глубокой древности небольшихъ Царствъ Азійскихъ въ Сирїи, Палестинѣ, Месопотамїи, Вавилонїи, Сузіанѣ, Мидїи. Сначала, говорятъ Ктезій, въ Азїи существовали туземные Цари въ своихъ собственныхъ земляхъ, потомъ власть надъ ними досталась Ассирїянамъ, не баснословнымъ Нину и Семирамидѣ, но страшнымъ завоевателямъ Фулу, Салманассару и пр.

То же относится и къ Закавказскимъ землямъ. Здѣсь возникаетъ начало болѣе обильнаго образованія народовъ, — это религія и законы Зороастра. Нынѣ дознано, что сказанія, сохранившіяся въ религіозныхъ книгахъ Зендскаго народа, относятся не къ періоду Мидїйскаго и Персидскаго Царствъ, но къ народу, въ отдаленнѣйшей древности странствовавшему по берегамъ Западнымъ и Южнымъ Каспійскаго моря и утвердившемуся на берегахъ Юго-Восточныхъ, въ Согдіанѣ и Бактріанѣ, во времена далеко предшествовавшія временамъ Мидїйскимъ и Персидскимъ. Въ Зендавестѣ различаются люди *старога и новаго закона*. Подробное изученіе и сравненіе ученія Браманскихъ Индовъ съ сказаніями Зендавесты показываетъ, что было время,

---

(5) *Hupfeld*, Exercitationum Herodotearum specimen I. p. 5.

когда вѣрованія Брамановъ и Маговъ были одни и тѣ же ; это старѣйшій языческій законъ, господствовавшій въ Сѣверной странѣ — Куру (6). Онъ господствовалъ тогда, какъ предки Брамановъ еще не вторгнулись въ Индію и не завоевали ея для распространенія своего ученія, отпавшаго отъ чистоты древней. Только почитаніе огня, земли, воды, луны, солнца и не многія божества остались общими въ этихъ двухъ весьма древнихъ Азійскихъ религіяхъ (7). Понятно, что эта общность стараго закона и послѣдовавшее раздѣленіе относится къ временамъ глубокой древности. Берозъ, Вавилонскій жрецъ, нашествіе Зороастра на Вавилонію относятъ также къ временамъ не далекимъ отъ Нимврода.

Отечество вѣры Зендскаго народа или Эріевъ (Аріицевъ у Геродота) должно искать при подошвѣ Кавказа, Арарата и Кюгольбюрга, тамъ, гдѣ цвѣтетъ чистая *Эріенъ-ведіо*, прекрасная Эриванская область въ Урміи, Аріемъ или Аріематъ, въ странѣ Геденъ или Геденешъ (8). Здѣсь Эріицы узнали въ первый разъ выгоды земледѣлія, наученные мудрымъ Царемъ своимъ Джемшидомъ. Онъ, гласило преданіе вѣковъ, золотымъ книжаломъ, полученнымъ отъ Ормузда, раскололъ землю и земля стала приносить все, что нужно человѣку для пропитанія ; земля произрастала въ обилии звѣрей большихъ и малыхъ, гдѣ прежде ихъ не было. Въ Эріенъ-ведіо, въ той странѣ, гдѣ сама собою возжигается земляная смола (нефть) и горитъ ночью яркимъ огнемъ, Джемшидъ наполнилъ страну ярко

(6) *Lassens Zeitschrift f. d. K. d. M.* 61.

(7) *Burnouf*, *Yaçna* I. p. 584. *Lassen*, *Indische Alterthumskunde*. S. 516.

(8) *Zendavesta*, по Клейкеру II. 399, 53.

горящими, т. е. учредилъ служеніе огню и отправленіе обрядовъ закона Ормуздова. Но тогда напалъ смертоносный Ариманъ и въ рѣкѣ (Курѣ, Корешѣ) произвелъ великаго змѣя *зимы*. Зима оцѣпенила воду, землю, деревья. Тогда Эрійцы переселились въ *Sogdianu*, отсюда въ *Margianu* и отсюда въ *Bactrianu* и т. д. (9).

Въ правленіе одного изъ пресемниковъ Джемшидовыхъ, Густаспса, родился Зердуштъ или Зороастръ, также въ странѣ чистой Эріэне-ведію, любимой Ормуздомъ. Урмія, Аріема, Аріемать, по Зендавестѣ, источникъ всякаго благословенія, произвела Зороастра. Она лежитъ при подошвѣ горы Альборзъ (Кавказъ), который есть основаніе и корень всей вселенной; отъ него въ теченіе 200 лѣтъ произошли всѣ горы. Онъ опирается на Чекантъ-Данти—Каспійское море; по дну этого моря идетъ мостъ, по которому души усопшихъ идутъ, чтобы предстать Ормузду и дать отчетъ въ дѣлахъ свѣта и тьмы. Чекантъ-Данти лежитъ среди вселенной; глубина его — сто человѣкъ. Зороастръ родился съ улыбкой на устахъ (10); принявъ отъ Ормузда священный огонь (огненный рогъ) и слово жизни (Зендавесту), онъ явился преобразователемъ прежняго служенія огню и законодателемъ. Изъ долины Эриванской онъ переправился чрезъ Каспійское море и прибылъ въ Бактріану, гдѣ Густаспсъ принялъ его ученіе; тамъ въ Бактріанѣ, Мидіи и Персіи оно получило особенное развитіе (11). Но въ священныхъ книгахъ Зендскихъ Иранъ и Урми, отечество Зороастра, находятся въ тѣнѣи-

(9) *Hupfeld*, *Exrcitat. Herod. specimen. II. p. 12.*

(10) *Just I 1. Ammian XXIII. 6. Plato, Alcib.*

(11) *Xenoph. Cyrop. VIII. I.*

шей связи. Зороастръ основывалъ вездѣ Атеги-Гасы, алтари для служенія огню; все святилище Зороастрова богослуженія состояло изъ алтаря, стоящаго подъ открытымъ небомъ и окруженнаго стѣною; другихъ капищъ не было.

Но какъ свирѣпствовала вражда между Ормуздомъ и Ариманомъ, свѣтомъ и тьмою, началомъ добрымъ и злымъ, такъ искони Эрійцы имѣли упорныхъ враговъ въ номадическихъ племенахъ, которыя населяли Сѣверную Азію отъ Западнаго пояса великой сплошной возвышенности до Каспійскаго моря и Танаиса. У Европейскихъ Писателей они называются Скивами, Саками, Дагами, Массагетами (12) и пр.: на языкѣ Зендовъ— Туранами; Шахъ-Наме знаетъ о борьбѣ предшественниковъ Густаспса съ Царями Турана, которые всѣ называются Афрасіабами. Эта борьба происходила въ теченіе многихъ столѣтій и въ послѣднее время жизни Зороастра была ведена по его вліянію; по нѣкоторымъ жизнеописаніямъ самъ Зороастръ погибъ въ войнѣ съ Туранцами. Изъ Западныхъ Писателей только Густинъ (13) сохранилъ сказаніе о трехъ періодахъ войнъ Скивовъ съ Азійскими Государствами; первый изъ нихъ относится ко времени Инна.

Эти войны поколебали служеніе Ормузду за Кавказомъ: онѣ постоянно касались Закавказскихъ земель Колхиды, Иверіи, Албаніи и Арменіи; такъ Даги, жившіе на Яксартѣ, къ Востоку отъ Аральскаго озера до Тибета и Гоби, гдѣ они, по сказанію Арріана и Курція, послѣ сражались съ Александромъ Македонскимъ, поселились въ

---

(12) Ср. Герод. I. 113 съ I. 201.

(13) II. 3.

той части Закавказья, которая и нынѣ называется Дагестаномъ (14); племя ихъ Дариты упоминаются въ Гилянѣ и Мазандеранѣ (15).

Массагеты жили за Араксомъ и вокругъ Каспійскаго моря, за Оксусомъ, до самаго отдаленнаго Сѣвера; они населяли часть той страны, которая, какъ достойное почитателей Ормузда, искони называлась Хорасаномъ (16). Діодоръ помѣщаетъ ихъ у Танаиса и ставитъ рядомъ съ Саками и Аримаспами. Аримасповъ Стравонъ очевидно относитъ къ системѣ народовъ, жившихъ по Черному морю. Наконецъ Иустинъ полагаетъ, что Массагеты жили по рѣкамъ, впадающимъ въ Черное море и Меотиду; что, сражаясь съ ними, Киръ переходилъ чрезъ Араксъ (17). Можно думать, что изъ этихъ вторженій образовался народъ Албанскій, жившій при Каспійскомъ морѣ за Кавказомъ. Аммианъ Марцелинъ называетъ древнихъ Массагетовъ Албанами и потомъ Аланами (18).

Кромѣ сказаній Зендавесты, которыя, очевидно, относятся къ Закавказью, другія извѣстія ясно указываютъ на господствовавшее служеніе Ормузду въ этихъ странахъ, гдѣ сама собою возгарается нефть.

• Стравонъ горныя страны Арменіи, покрытыя снѣгомъ, называетъ Хорзене (19); то же встрѣчаемъ мы у Плинія и Діокассія; Хорзене есть позднѣйшее названіе Хорасана, — страны, гдѣ процвѣтало служеніе Ормузду. Нынѣшній го-

(14) Стравонъ, стр. 308.

(15) Герод. III. 92.

(16) Ritter, X. 166, 622. Plin. Histor. Natur. VI. 19.

(17) Bredow, Untersuchungen V. 473.

(18) Alani, veteres Massagetae. XXXI. 11.

(19) Страв. XI. Ritter. X, 403.

родъ Карсъ есть остатокъ стариннаго наименованія страны. Этотъ Хорасанъ обнималъ и Русскую Арменію : рѣка Киръ, нынѣшній Куръ, у Стравона и Агаодемона называется Кирсоъ, у Амміана— Киртоъ; Амміанъ Марцеллинъ говоритъ, что ея имя есть *Корешъ*, то же самое, которымъ украсился Аградатъ, основатель Персидскаго Царства. Корешъ значитъ солнце. Въ честь Ормузду при огненныхъ столбахъ Баку Саки отправляли особенное торжество (20).

Воды Фазиса, совершенно въ духѣ Зендавесты, считались священными : запрещено было бросать въ рѣку все нечистое (21). Городъ Армозика, стоявшій на рѣкѣ Корешъ, соотвѣтствовалъ нынѣшнему Тифлису ; здѣсь сохранилось служеніе Ормузду до послѣднихъ временъ : когда Св. Нина проповѣдывала здѣсь Христіанское ученіе, то она разрушила здѣсь кумиръ Ормузда (*simulacrum Agamadis*) и на томъ мѣстѣ воздвигла знаменіе Креста. До V столѣтія Армяне въ своихъ пѣсняхъ воспѣвали Вагагна, какъ Зороастра ; Моисей Хоренскій слышалъ ихъ въ окрестностяхъ Эривани. «Изъ устъ морскаго тростника выходитъ пламя : изъ пламени мгновенно вышелъ юноша бѣлокурый ; огонь на его волосахъ, огонь на подбородкѣ, очи и уста— три солнца» (22). Въ Артаксатѣ горѣлъ священный огонь во время періода Римскаго (23).

Но религія Зороастра нашла другаго опаснаго, жестокаго гонителя. Изъ сказаній Грека Віона и Александра

(20) Такъ такъ религія этихъ странъ была одинакова съ религією Персовъ, то Киръ это торжество перенесъ въ Персію. Стравонъ XI, ст. 45 и 797 и Ritter II. 876.

(21) Арпанъ : *Peripl. Ponti Eux. Huds.* p. 8. 9.

(22) Моисей Хоренскій 1. 5 и 13. Ritter X. 547.

(23) Моисей Хорен. II 47.

Полигистора мы узнаем (24), что въ Ассиріи домъ Нина и Семирамиды пресѣкъся Велеемъ 1317 года. Нѣкто Беле-таръ, придворный сановникъ, доселѣ смотрѣвшій за царскими садами, низвергнулъ Велея съ престола, сочетался бракомъ съ его дочерью Атосою и основалъ новую династію, которая (только теперь) покорила Вавилонъ и произвела потомъ великихъ завоевателей Ассиріи Фула, Салманассара и проч.; съ новою династією возникъ новый видъ языческаго служенія, страшный, постыдный для рода человѣческаго — служеніе Молохово. Всѣ согласны, что въ Ассиріи получили начало суевѣрное служеніе Молоху-Адару (или Азару), жестокое, требующее при служеніи божествамъ жертвъ изъ дѣтей и людей, соединенное съ постыдными торжествами въ честь богинь Анаитиды, Астарты и другихъ (25). Съ распространеніемъ господства Ассиріянъ, распространилось и ужасное богослуженіе. Тогда народы увидѣли приводящія въ содроганіе походы сомнѣнныхъ огню Адра-Мелековъ Азаргадоновъ, Азарадиновъ, Салманъ-Азаровъ, Тиглатъ-Пиръ-Азаровъ, Саразаровъ. Разженная печь предшествовала ихъ военнымъ лагерямъ. Изъ печи высоко поднимались столбы дыма и огня; съ покореніемъ народовъ водворялось и богослуженіе Саразару и Нергалу, среди народовъ, которыхъ древняя религія была полна заблужденій, но кротка. Туземныя божества приняли грозный характеръ Саразара; таковъ Хамось у Моавитянъ, Малекъ-Адеръ у Финикіянъ, Вааль-Аммонъ у Вавилонянъ (26).

---

(24) Agathias. 2, 25. ed. Nieb.

(25) *Movers*, die Phoenizier I. 323—331.

(26) 4 Царст. 21. 6.



Съ завоеваніями Ассиріянъ служеніе Анаитидѣ и Астартѣ сдѣлалось господствующимъ и въ Закавказскихъ земляхъ, вытѣснивъ изъ окрестностей Арарата и Кавказа кроткое служеніе Ормузду.

Трудно рѣшить, оказали ли сопротивленіе послѣдователи Зороастра безчеловѣчнымъ служителямъ Молоха, Астарты и Анаитиды; но достовѣрно, что Ассирія измѣнила религіи Закавказскихъ земель: теперь мы видимъ распространеннымъ служеніе Анергѣ, Анаитидѣ и Астартѣ (27). Въ Колхидѣ она почитаема была подъ именемъ Левкооии и имѣла нѣсколько храмовъ. Земли между Куромъ и Араксомъ, вмѣсто Хорасана, также назывались Анаитидою; въ Албаніи (28), въ Воспорскомъ Царствѣ, на Дову, Днѣпрѣ и Днѣстрѣ преобладало служеніе Астартѣ и Анаитидѣ (29). Уже судя по великому религіозному вліянію Ассирійскихъ Царей можно полагать, что Закавказье было достояніемъ завоевателей Ассирійскихъ изъ династіи Валетара; на это указываютъ и другіе историческіе памятники.

Сюда относится происхожденіе Колховъ. Страна Колховъ, столь прославленная въ походѣ Аргонавтовъ, прилежавшая къ Понтійскому Царству, Понту Евксинскому и горамъ Кавказскимъ, была, по сказанію Геродота, населена Египтянами; Геродотъ, какъ онъ говоритъ, самъ развѣдывалъ объ этомъ и у Колховъ и Египтянъ (30). Колхи убѣждены, говоритъ онъ, что они поселены здѣсь Царемъ Сезострисомъ, который въ одинъ изъ своихъ по-

(27) *Movers*, 609, 611. *Ritter*, Vorhalle 216; *Erdkunde* X, 550.

(28) *Strabo* XI. 53.

(29) Журн. М. Вн. Д. 1851, Окт.

(30) *Herod.* I. 404 II. 106. *Pind. Pyth. Carm.* IV. v. 376.

ходовъ оставилъ здѣсь часть своего войска. Я также, продолжаеть отецъ Исторіи, увѣренъ въ истинѣ этого сказанія по двумъ причинамъ: во-первыхъ, что Колхи имѣютъ смуглый цвѣтъ кожи, и что у нихъ курчавые волосы; во-вторыхъ, Колхи, Египтяне и Еѳіопяне суть единственные народы, которые обрѣзываются. Но вотъ новыя черты сходства: они обрабатываютъ ленъ, какъ Египтяне, схожи съ Египтянами въ образъ жизни, и говорятъ однимъ языкомъ». Знаменитый Риттеръ силился опровергнуть сказаніе отца Исторіи, особенно выставляя то обстоятельство, что походы Сезостриса или совершенно вымышлены Египтянами или были не въ такомъ объемѣ; но, если мы представимъ въ совокупности доводы Геродота, то очень трудно опровергнуть Историка, который былъ на мѣстѣ и у Колховъ и въ Египтѣ.

Но когда же и какъ выселены Колхи изъ Египта?

У прежнихъ Восточныхъ завоевателей было въ обычаѣ переселять цѣлые народы изъ страны покоренной въ отдаленныя страны ихъ Монархіи. Новѣйшій Писатель Гитцигъ (31) говоритъ, что, по всей вѣроятности, Египтяне были отведены въ Сѣверные предѣлы Ассирійскаго Царства какимъ-нибудь Ассирійскимъ завоевателемъ; по сказанію Геродота, Колхи больше помнили о Египтянахъ, нежели Египтяне о Колхахъ: Египтяне, спустя нѣсколько столѣтій, оставаясь на своей родинѣ, могли забыть о выселенныхъ соотечественникахъ, но отведенные въ плѣнъ могли долго вспоминать о прежнемъ отечествѣ. Въ концѣ VIII столѣтія до Р. Х. дѣйствительно Царемъ Ассирійскимъ завоеваны Фивы и Египтяне и Еѳіопскіе плѣн-

---

(31) Urgeschichte u. Mythologie der Phylister.

ники отведены въ плѣнъ и переселены на Сѣверъ (32), вѣроятно въ страны, лежащія за Фазисомъ. Вотъ почему Св. Иеронимъ говоритъ о второй Еѳіопіи на берегахъ Апсара, который къ Югу отъ Фазиса вливается въ Черное море. Къ этому прибавить надобно и то, что у Колховъ была рѣка, которая называлась Изида, получившая имя, вѣроятно, отъ богини Египта (33).

Здѣсь же къ Востоку отъ Колхиды, 20 лѣтъ прежде, на рѣкѣ Кирѣ, Салманассаръ поселилъ жителей Дамасскаго Царства (35). Сеннахиримъ, безъ сомнѣнія, владѣлъ Малою-Азією; тамъ Сандонъ или Молохъ былъ господствующимъ божествомъ. Сынъ его Ассагардонъ ходилъ къ берегамъ Чернаго моря: поводомъ къ походу былъ опустошительный походъ Киммеріанъ и Треровъ, которые нѣсколько разъ вторгались въ Азію. Киммеріане и Треры жили по Сѣверному и Восточному берегу Чернаго моря (35). Сыновья Сеннахирима Адра-Мелехъ и Саръ-Азаръ, умертвивъ своего отца, удалились въ Арменію (36).

Къ временамъ политическаго и религіознаго вліянія Ассиріянъ на Закавказье относятся первыя сношенія съ этою страню Фивикіянъ и Грековъ.

Фивикіяне, до снованія поселеній Греческихъ, владѣли торговлею Малою-Азію и береговъ Чернаго моря, основавъ поселенія не только на Южномъ, но и на Сѣверномъ берегу Малою-Азіи. Нынѣшнія Закавказскія земли также входили въ систему ихъ Азійской сухопутной торговли. Св. Пророкъ Іезекіиль, единственнѣй источникъ при описаніи

(32) Исаія, гл. 18 и 20. Наумъ гл. 3. 10.

(33) Plin. Н. Nat VI. 4. Arg. Peripl.

(35) 4 Царствъ 16. 9. Herod. IV, II. Strab 1, 3, p. 97.

(36) 2 Книг. Царств. 19—37.

объема торговли Финикіянь, въ драгоцѣнной для Историки XXVII главѣ говоритъ (37): «Еллада вся, и ближніе твои (Тувалъ и Мосохъ, по Вульгатѣ) продаяху въ тебѣ души челоувѣчи и сосуды мѣдяны даша куплю твою. Отъ дому Форгамова кони и конники и мшята и даша куплю твою». Тувалъ и Месехъ называются страны между Чернымъ и Каспійскимъ моремъ, жилища Табареновъ и Мосховъ. Тогарма есть Арменія; Каппадокія и Кавказскія земли издревле были мѣстомъ торговли невольниками. Гаремы Ассиріи, Мидіи и Персіи наполнялись искоши жительницами Грузіи (Иверіи) и Черкасской земли. Торговый духъ Финикіянь нашель и туда дорогу. Золото и мѣдь, получаемыя изъ этихъ странъ, также привлекали промышленныхъ Тирянъ и Сидонянъ (38). О Кавказскомъ золотѣ я буду имѣть случай сказать нѣсколько словъ ниже: Арменія всегда славилась своимъ коневодствомъ.

Въ Греціи до того времени, пока Критская династія мифологическихъ властителей, имѣя въ главѣ Зевеса, не заняла Олимпа, господствовала древняя династія божествъ Титановъ. Греки выводили свою общую родословную отъ Титановъ Япета и Прометея, которыхъ древнѣйшее преданіе помѣщаетъ въ земли Кавказскія. Отъ Кавказа пришла Титанская колонія къ автохтонамъ Греціи и научила ихъ употребленію огня и искусству сохранять его. Прометей смягчилъ нравы дикихъ Пеласговъ: но когда онъ, умный (это значить имя его), хотѣлъ присвоить достояніе, принадлежащее богамъ, тогда въ наказаніе прикованъ къ скалѣ Кавказа, гдѣ орелъ выклеывалъ его печень, пока па-

---

(37) Стихи: 13 и 14.

(38) *Heeren, Ideen, Phoenicier.*

конецъ смертнѣй герой, Иракль, которому онъ былъ со-  
вѣтникомъ, не освободилъ узника. Связь съ Кавказомъ въ  
теченіе времени забылась.

Ко времени господства религіи Зороастра относятся  
лишь не ясныя, мифологическіе намеки о Закавказьѣ. Кас-  
пійское море считалось у древнихъ Грековъ страной истин-  
наго Востока солнца, страной свѣта. На Востокъ, по ска-  
занію Омира, лежитъ солнечный прудъ, λιμνη Ηλίου, изъ  
котораго ежедневно поднимается Геліи, чтобы начать свое  
теченіе (39). Другое озеро, по сказанію Есхила, было на  
Югѣ, въ которомъ Елія купаетъ своихъ коней, утомлен-  
ныхъ бѣгомъ, и тѣмъ подкрѣпляетъ ихъ силы. Это Чер-  
ное море, Ερυθρα θάλασσα. Наконецъ третье озеро было  
на Западѣ; когда въ воды его спускались кони Елія, то-  
гда дневное свѣтило принимало пурпуровый цвѣтъ. Къ  
другому дню Солнце возвращалось къ своему началу, Кас-  
пійскому морю; позднѣйшіе Поэты узнали, что оно въ  
часы ночныя, въ челнокѣ, скованномъ самимъ Ефестомъ,  
быстро переплывало сюда Сѣвернымъ Океаномъ. Въ Кас-  
пійскомъ морѣ было отечество солнца; тамъ оно имѣло  
свое жилище или дворецъ.

Черное море долго называлось у Грековъ Πόντος  
αἰετός, моремъ не гостепріимнымъ, отъ скалистыхъ бере-  
говъ и отъ разбойническихъ береговыхъ жителей. Разска-  
зывали, что тамъ, гдѣ Воспоръ соединяется съ Евксин-  
скимъ Понтомъ, были губительныя *Кіанейскія скалы*, со-  
ставлявшія оконечности сходящихся здѣсь двухъ частей  
свѣта. На берегахъ Воспора страна прекрасна, виды вели-  
чественны, широта пролива небольшая: стоя на одномъ

---

(39) Илиада, VII. 424. Одисс. III. 1.

берегу можно слышать съ другаго гѣвнѣ птицъ, лай собаки, громкій разговоръ людей; но горе кораблю, вышедшему изъ Восфора въ Понтъ (40)! Кіанейскія скалы сначала медленно, затѣмъ быстрѣе сближались одна съ другою и потомъ мгновенно раздробляли корабль; едва птица могла безнаказанно перелетѣть въ Понтъ не гостеприимный (41).

Впрочемъ, старинные Еллины рано, еще въ періодъ своей борьбы съ Пеласгическими племенами и потомъ въ ближайшія столѣтія, выступаютъ въ Исторіи, какъ племя воинственное, полное безпокойной дѣятельности и предпріимчивой отваги. Увлекаемые, кромѣ политическихъ и мѣстныхъ причинъ, какою-то непреодолимою охотою къ странствованіямъ въ страны неизвѣстныя, Еллины, урожденные мореплаватели, живые, способные къ образованію многостороннему, рыскали вдоль береговъ морскихъ, нища неба прекраснаго, господства надъ народомъ варварскимъ, мѣсть удобныхъ для морскаго разбоя и для торговли.

Изъ такого направленія произошла экспедиція Аргонавтовъ, которую совершенно отвергать нѣтъ никакой причины. Стравонъ, опровергая Димитрія Скепсійскаго, утверждавшаго, что Гомеру неизвѣстно плаваніе Язона къ Фазису, приводитъ доказательства въ пользу похода, говоря, что городъ Эа показывается на Фазисѣ, что царствованіе Этеса и Медея достоверно, что имя перваго и въ его время употребительно было въ Колхидѣ, что богатство этихъ странъ золотомъ, серебромъ и желѣзомъ было

(40) Plin. VI. 1.

(41) Strab. VII. p. 497. Herod. IV. 13.

достаточнымъ поводомъ къ походу (42). О возвращеніи Аргонавтовъ въ отечество говорятъ Гезіодъ (43), Пиндаръ (44) и его схоласты, Гекатей, Софокль, Каллимахъ, Діодоръ Сицилійскій и пр. Но такъ-называемыя Argonautica Ogrhaei, признававшіяся до половины послѣдняго столѣтія произведеніемъ глубокой древности, согласно почти со всѣми лучшими критиками (45), должно отнести къ временамъ Христіанскимъ Римской Имперіи, къ періоду послѣдняго усилія язычества найти опору въ мистикѣ древней.

Сага объ Аргонавтахъ содержитъ ясно два элемента: уничтоженіе человѣческихъ жертвоприношеній въ Фессалійскомъ царскомъ домѣ Атамаса, котораго сынъ долженствовалъ быть принесеннымъ въ жертву по навѣтамъ мачихи и который замѣненъ при жертвоприношеніи бараномъ; вторыхъ, дѣйствительную экспедицію странствовавшихъ Эолическихъ рыцарей къ берегамъ Пропонтиды и Чернаго, въ то время негостепріимнаго, моря. Въ VII столѣтіи берега Чернаго моря наполнились Греческими колоніями: на Восточномъ берегу Діоскуриада, теперь Искурія, древняя колонія Милезская, построенная по Плинію при рѣчкѣ Анеимѣ въ 790 стадіяхъ къ Сѣверу отъ Фазиса, въ 2260 стадіяхъ отъ Трапезунта, была складочнымъ мѣстомъ всей торговли окрестныхъ странъ и общимъ рынкомъ для живущихъ кругомъ варваровъ. «Изъ Діоскуриады, говоритъ Арріанъ, мы всегда любовались горами Кавказскими: онѣ высокою похожи на Келтійскіе Альпы. Осо-

---

(42) Isis. 76. 13.

(43) IV. 259. 289.

(44) Pyth. IV. 44, 447, 448.

(45) Herm. Opusc. Lips. 1827 vol. II. p. 1. 599.

бенно поражаетъ тотъ кражъ, который называется Стробилусть (Елбрусь) и къ которому Прометей, по приказанію Юпитера, былъ прикованъ Ефестомъ» (46). Городъ Фазисъ, при устьѣ Фазиса, гдѣ нынѣ крѣпость Поти на Ріонѣ, также былъ торговый городъ Колховъ, окруженный съ одной стороны рѣкою, съ другой озеромъ, съ третьей моремъ. Греки показывали Арріану якорь отъ карабля Арго; но онъ показался ему слишкомъ новаго происхожденія. Напротивъ, обломокъ какого-то камня біографъ Александра Македонскаго счелъ достойнымъ быть остаткомъ якоря Аргонавтскаго. Есть слѣды и другихъ Греческихъ поселеній менѣе значительныхъ. Греческія колоніи сдѣлались посредницами между варварскими владѣтелями естественныхъ произведеній Сѣвера и Востока и образованными Греками: Сѣверъ считался богатымъ больше всего золотомъ. «Шлецеръ не хотѣлъ вѣрить» — говоритъ Нибуръ — «сказаніямъ Геродота о золотѣ Сѣверномъ; но теперь вниманіе всей Европы обращено на золотые рудники на Уралѣ; Геродотъ былъ правъ, правы и Норвежскіе Писатели, которые говорятъ о золотѣ Біарміи, но которымъ не вѣрилъ Шлецеръ» (47). Вотъ золотое руно, рудники, которые истреблены или забыты во время варварскаго господства Монголовъ. Золото и мѣдь въ древнемъ мірѣ шли изъ этихъ странъ и больше всего съ Урала (48). Житомъ Греція снабжае-

(46) Arrian. p. 10, 18. Strab. 497. Plin. 6. 55.

(47) Niebur, Vorträge über alte Gesch. 1847. S. 125. ,

(48) Такъ у Массагетовъ, жившихъ въ степяхъ нынѣшнихъ Киргизовъ, по сказанію Геродота (I. 215), не было желѣза и серебра, но въ великомъ изобиліи было золото и мѣдь, изъ которыхъ они приготовляли себѣ оружіе. Сѣверъ и Финикіяне считали страшною обильною золотомъ и мѣдью.



ма была съ береговъ Чернаго моря и изъ Крыма; отъ подвоза хлѣба изъ этихъ странъ зависѣло продовольствіе въ Афинахъ и послѣ въ Византіи. Къ этому прибавить надобно торговлю рыбою соленою и давленными зернами рыбы, разумѣется икрой, которую любили Греки (49). Поселенія Грековъ относились въ времени религіознаго преобладанія Ассиріянъ; рассказываетъ, что Фриксъ построилъ нѣсколько храмовъ Левкооеѣ (50); уже Гомеръ воспѣваетъ, что Левкооея прежде называлась Ино, и богиню умилюствовали человѣческими жертвами. Діоскуриада, вѣроятно, построена на мѣстѣ, гдѣ почитался страшный Молохъ Азаръ: потому что братья Діоскуры извѣстны были въ Милетѣ также подъ именемъ Анакеса (имя Царя Молоха). Аргонавты въ Тавридѣ нашли Тавровъ приносящими людей въ жертву Діанѣ; почитаніе Астарты въ Тавридѣ подтверждается теперь памятниками.

Но господство Ассирійское скоро рушилось: изъ Восточныхъ странъ двинулись на Западъ чрезъ нынѣшнюю Оренбургскую Губернію разныя Скиѣскія племена и окончательно потрясли Ассирію; одинъ народъ гвалъ другой: Аримаспы — Исседоняны, Исседоняне — Скиѣовы, Скиѣы — Киммерійцевъ. Это было въ половинѣ VII столѣтія.

Киммерійцы населяли береговья земли отъ Дона до Днѣстра. При появленіи Скиѣовъ, одни изъ Каммерійцевъ хотѣли уйти, другіе, напротивъ, рѣшились лучше умереть, нежели оставить родныя степи. Наконецъ пришла Скиѣы

---

(49) Nieh. S. 169.

(50) Strab. XI. p. 762.

и заставили Киммерійцевъ выселиться изъ Южной Россіи; выступивши отъ Меотійскаго болота и прошедши Сѣверо-Восточнымъ берегомъ Чернаго моря, они наводнили Колхиду; отсюда вторгнулись въ Малую-Азію и заняли ее до окрестностей Синопе; потомъ овладѣли Сардесомъ и Магнезією. Такъ Киммерійцы господствовали долгое время въ Лидіи, Іоніи, Пафлагоніи, Фригіи и въ прочихъ странахъ. Эти страны были освобождены въ послѣдствіи Аліатесомъ Лидійскимъ (51).

Между-тѣмъ Скиѣы, занявши жилища Киммерійцевъ, рѣшились преслѣдовать удалившихся и для большаго удобства оставили дома своихъ женъ и дѣтей. Они также прошли Кавказъ только не по берегу Чернаго, но по берегу Каспійскаго моря, такъ-называемыми Каспійскими воротами; отсюда продолжали путь на Югъ и вторгнулись въ Мидію, въ то время, когда Кіаксаръ осаждалъ Сарака въ Ниневіи. Изъ Мидіи они опустошили Ассирію, Сирію, Палестину, привели въ трепетъ Египетъ (52). Господство ихъ въ Азіи продолжалось 28 лѣтъ. Вскорѣ послѣ вторженія Скиѣовъ пало Ассирійское Царство, на мѣстѣ коего основаны были Царства Мидійское и Вавилонское. Во времена господства Мидянъ, Цари Колхиды, Иверіи, Албаніи и Арменіи жили, кажется, въ слабой зависимости отъ Мидянъ. Армянскій Историкъ Моисей Хоренскій повѣствуетъ, что Киръ Персидскій въ союзѣ съ Дикраномъ или Тиграномъ I разрушилъ Царство Мидійское. Разсказъ Моисея Хоренскаго объ основаніи Персидскаго владычества наиболѣе сходенъ съ разсказомъ о семъ событіи вра-

(51) Herod. IV, 11. 1. 16.

(52) Herod. I. 105. Проп. Іез. Гл. 38, 39.

ча Артаксерксова Ктезія. Имя Тиграна, какъ союзника Кира, извѣстно и изъ Киропедіи Ксенофонта.

Во время Персидскаго владычества Закавказье составляло 18-ю Сатрапію, къ которой принадлежали Матіэны, Саспиры и Алародійцы. Матіэны жили при верховьяхъ Тигра, а Саспиры (Саспины) между Мидіею и Колхидею, къ Западу отъ рѣки Кура, въ горахъ Арменіи; область ихъ орошалась Араксомъ, до того мѣста, гдѣ она достигаетъ Моганской степи. Алародійцы въ войскѣ Ксеркса подчинены были одному вождю съ Саспирами и одѣты были подобно Колхамъ. Они жили къ Сѣверу отъ Кура, въ Албаніи и Иверіи. Колхи и сосѣди ихъ Кавказскіе народы не принадлежали къ особенной Сатрапіи, но облагали себя данью, какъ Аравитяне (53). Господство Персовъ простиралось до самаго Кавказа; далѣе имя Персовъ не было въ уваженіи (54). Впрочемъ, Колхи участвовали въ походѣ Ксеркса на Грецію, вооруженные деревянными щелами, кожаными щитами, короткими копьями и мечами. Фарандоть, сынъ Тезапира, предводительствовалъ ими и народомъ Маровъ; Масистій, сынъ Сиромитреса, — Алародійцами и Саспирами.

Ксенофонтъ въ своемъ знаменитомъ отступленіи подходилъ къ нынѣшней Русской границѣ и коснулся Гарпаса (55) или Арпачая, Сѣвернаго притока Аракса; Арпачай составляетъ границу между Турецкою Арменіею или Карсомъ и Русскою Арменіею или Эриванскою Губерніею. Убѣдившись въ невѣрности своего направленія, Ксенофонтъ

(53) Herodot. VII. 79. "

(54) III. 97.

(55) Anab. VI. 6, IV. 7. 18.

поворотилъ на Востокъ чрезъ землю Таховъ и Халибовъ, въ Арменіи и Понтѣ; здѣсь, сражаясь съ Колхами, возбужденными прибывшимъ сюда Персидскимъ полководцемъ Терибазомъ, Греки наконецъ вышли къ морю, къ Востоку отъ Трапезунта. Это тѣ самыя мѣста, которыя въ 1828 году прославлены побѣдами Русскихъ подъ предводительствомъ Графа Паскевича-Эриванскаго.

Разрушитель Персидскаго Царства, Александръ Македонскій, не коснулся областей Закавказскихъ, но его походъ въ Бактрію былъ поводомъ основанія Царства Атропатенскаго, отчасти на теперешней Русской землѣ въ Шемахинской Губерніи (56); при Селевкидахъ, преемникахъ Александра въ Сиріи, возвысилось Царство Армянское. Стравонъ (57) говоритъ, что Арменія была первоначально незначительною; но она усилилась во время правленія Артаксіаса и Задріадиса и стала великимъ Государствомъ. Эти два лица изъ простыхъ полководцевъ сдѣлались, при помощи Римлянъ, Царями Арменіи. Аннибалъ, избѣгая преслѣдователей своихъ Римлянъ, удалился въ Арменію и здѣсь, по просьбѣ Артаксіаса, на мѣстѣ имъ самимъ избранномъ, построилъ на рѣкѣ Араксѣ знаменитую Артаксату, столицу Арменіи (58). На Араксѣ къ Югу отъ Эривани Артаксата своими развалинами удивляетъ и донинѣ любознательнаго путешественника.

Въ правленіе Тиграна (95—60) Артаксата была столицею обширнаго Царства Азіи: кромѣ Арменіи, Тигранъ господствовалъ въ Месопотаміи, которую онъ отнялъ

---

(56) Arrian. VI. 29.

(57) Strab. X. 528.

(58) Plutarch. Luc.

у Парянъ. Онъ владѣлъ большею частію Каппадокіи; Сирія объявила его Царемъ, потому что была утомлена междоусобіями потомковъ (59) Селевка; владѣтель Колхиды, Иверіи и Албаніи, болѣе или менѣе, также признавали власть повелителя Артаксаты, который, величаясь титуломъ Царя Царей, господствовалъ отъ Кавказа до Вавилона, отъ Каспійскаго моря до береговъ Иордана.

Этому властителю суждено было въ 69 году начать борьбу съ властителями Запада — Римлянами. Они, проникнувъ въ Малую-Азію и разрушивъ Понтійское Царство Митридата, стали на Евфратѣ, требуя выдачи своего непримиримаго врага.

Съ появленіемъ Римлянъ мы стали на твердую почву связной Исторіи Закавказья; но, опасаясь выдти изъ границъ, опредѣляемыхъ временемъ настоящаго торжественнаго засѣданія, я буду короткимъ тамъ, гдѣ источники Закавказской Исторіи являются болѣе многочисленными. Походы Римлянъ описаны подробно у Цицерона, Светонія, Тацита, Плутарха, Арріана, Діона, Иустина и др. Лукуллъ въ 69 г. имѣлъ битву съ Тиграновъ въ виду Артаксаты, но не переходилъ чрезъ Араксъ (60). Помпей, преслѣдуя Митридата, первый перешелъ эту рѣку и исходилъ все пространство Кавказскаго перешейка, держась теченія Кура; ведя малую войну съ Иверянами (Грузинами) и Албанцами, онъ на Востокъ только на два перехода не достигъ Каспійскаго моря; на Западѣ, напротивъ, въ Діоскуридѣ онъ осматривалъ Римскій флотъ, крейсировавшій на Черномъ морѣ для прекращенія сношеній Понтійскаго

---

(59) Iust. XL. 1.

(60) Plutarch, Lucull.

Царства съ Восфоромъ (61), который принадлежалъ Митридату.

Юлій Цезарь, оставаясь въ Понтѣ, пограничномъ съ Закавказьемъ, отдалъ Восфорское Царство и Колхиду Митридату Пергамскому, который ограбилъ въ послѣдней многочисленныя храмы Левкоевъ. Несчастное отступленіе Тріумвира Антонія изъ похода противъ Паряевъ прямо касается Закавказскихъ земель, бывъ совершенно отъ окрестностей пынѣшняго Персидскаго Тебриса чрезъ Муганскую степь до Аракса (62); Антоній въ 35 году, мстя за свой неудачный походъ, плѣнилъ сына Тигранова Артавазда и отвелъ его въ Александрію, а Арменію и подвластныя ей земли отдалъ Птолею, сыну своему отъ Царицы Египетской Клеопатры. Но династія Лагидовъ не удержалась за Кавказомъ: Паряевскій Царь возвелъ на престолъ Арменіи туземнаго Князя. Съ этихъ поръ Арменія и Закавказье были яблокомъ раздора между Римлянами и Паряевами. Въ правленіе Августа, въ походѣ противъ Паряевъ, погибъ Кай Цезарь, котораго Августъ назначилъ себѣ въ преемники. Та же судьба при Тиверіи постигла знаменитаго Германика, который въ Артаксатѣ самъ вѣнчалъ на царство Арменіи Римскаго приверженца Зинова (63). Тиверіи особенно покровительствовалъ Царю Иверіи (Грузіи) Фарасмену, который разорилъ Артаксату и воцарилъ въ Арменіи брата своего Митридата. Римлянамъ еще лучше извѣстно стало Закавказье при послѣдующихъ правителяхъ. Юній Домицій Корбуло (64),

---

(61) Diocass. 37.

(62) Strab. XI. p. 794. Diocass. LXVIII.

(63) Tacit. Ann. VII. 4.

(64) Ibid.

отличній вождь при Каѣ, Клавдіи и Неронѣ, привлекъ всѣ Закавказскія племена на сторону Римлянъ. Подъ его предводительствомъ Римляне окончательно покорили Колхиду и подчинили Царей Албанскаго и Иверскаго: тогда опять построена Артаксата и въ честь Нерона наименована Неронианою (66). Троянъ превратилъ Арменію въ Римскую провинцію, но Адрианъ опять отдалъ ее туземнымъ Государямъ. Закавказье содержало и вассальныя Римскія Княжества, изъ коихъ нѣкоторые удержали свои имена до настоящаго времени. Таковы земли Менрالیевъ (нынѣ Мингрельцевъ), которымъ Римляне оставили Князей для защиты Колхиды отъ горскихъ племенъ; таковы владѣнія Саоновъ или Тпановъ, жившихъ на высотахъ Кавказа надъ самою Диоскуридою. Римскій Императоръ Адрианъ вручилъ войско знаменитому Историку Арріану, тогда Прокурору Каппадокіи, для прекращенія ихъ набѣговъ на земли Трапезонцевъ; Арріанъ обѣщалъ Римскому властителю или истребить Саоновъ или заставить ихъ платить Риму прежнюю дань, но обѣщаніе Арріана исполнялось не вдругъ: только Іустиніанъ Великій (67) заложениемъ небольшихъ укрѣпленій внутри страны успѣлъ усмирить Горцевъ. Далѣе въ горахъ упоминаются *Segetae*, очевидно Черкесы, Абазги или Абхазы, Цехи. Черное море было постоянно покрыто ихъ мелкими судами, вмѣшавшими отъ 20 до 30 человекъ и извѣстными у Грековъ подъ именемъ камеръ (68). На открытомъ море они нападали на купеческіе корабли; приставши къ берегу, они овладѣвали

---

(66) *Diocass.* 64, 7. *Arriani Peripl. P. Eux.* p. 12.

(67) *Proc. Pers.* I. 13.

(68) *Strabo* XI. p. 758. *Mela* I, 13, *Amm. Marc.* XIII. 8.

цѣлыми селеніями, городами, даже провинціями. Когда Горцы приходили въ чужую страну, говоритъ Стравонъ, то они прежде всего знакомились съ оврагами, пещерами, съ неприступными мѣстами въ горахъ и лѣсахъ; потомъ тайкомъ, на плечахъ, переносили туда свои суда, чтобы скрыть свой набѣгъ; затѣмъ рыскали день и ночь по провинціи, высматривая добычу, которая обыкновенно состояла изъ людей. Впрочемъ, продолжаетъ Стравонъ, они всегда выдаютъ своихъ плѣнниковъ ихъ родственникамъ за хорошій выкупъ; но онъ съ горестію сознается (69), что въ тѣхъ земляхъ, гдѣ остались туземные Государи, жители часто находятъ защиту отъ разбойниковъ у своего Правительства; Римскіе подданные обыкновенно дѣлаются добычею хищниковъ отъ безопасности Легатовъ.

Въ Иверіи, которой жители еще у Геродота (IV. 19), потомъ у Мелы (II. 1) и Плинія (IV. 12) называются Георгіи, откуда имя страны—Георгія или Грузія, были знаменитыя Каспійскія или Иверійскія тѣснины, — дорога разныхъ народовъ изъ Азіи въ Европу и изъ Европы въ Азію, по Плинію великое произведеніе Природы, раздѣлявшее на двѣ части всю стѣну Кавказскихъ горъ. Древніе запирали этотъ проходъ воротами, съ желѣзными запорами: на одной скалѣ стояла крѣпость, по имени Куманія (70), вѣроятно соотвѣтствующая по мѣстоположенію нынѣшнему Владикавказу. Стравонъ говоритъ, что конецъ тѣснинъ былъ защищенъ неприступною стѣною. Знаменитый Риттеръ называетъ Владикавказскій проходъ одною

---

(69) Strabo, 758.

(70) Plin. VI. 12.



изъ достопримѣчательнѣйшихъ мѣстностей на Земномъ Шарѣ: потому что онъ стоялъ на рубежѣ между народами образованными и варварами великаго переселенія народовъ. Но времена прешли: видъ земель и Царствъ измѣнился. Знаніе, Искусство, промышленность, по пророчественному и вмѣстѣ могущественному глаголу Петра Великаго, водворилось на Сѣверѣ и — Иверскій проходъ, умирный силою Русскою, проліетъ новое образованіе въ страны, гдѣ были Зороастры, Прометей, Митридаты и Помпей, и будетъ Кавказъ — дивное произведеніе Природы — дивнымъ преддверіемъ въ Великое Русское Царство.

*Экстраорд. Проф. С. Петербургскаго Унив.*

**И. КАСТОРСКІЙ.**



# ФОНЕТИКА

## БОЛГАРСКАГО НАРѢЧІЯ.

СТАТЬЯ Ф. МИКЛОШИЧА (\*).

---

Приступая къ изслѣдованіямъ о звукахъ Болгарскаго нарѣчія, должно замѣтить, во-первыхъ, что никто еще изъ природныхъ Болгаръ не сообщилъ намъ ученымъ образомъ ничего дѣльнаго о своемъ природномъ языкѣ: посему изложенные здѣсь результаты моихъ собственныхъ изслѣдованій я почерпнулъ изъ немногихъ, доселѣ появившихся Болгарскихъ книгъ, и изъ устныхъ разсказовъ Болгаръ (обоими этими источниками, — должно пользоваться критически); во-вторыхъ, что не только доселѣ бывшіе немногіе Болгарскіе Писатели удаляются другъ отъ друга безконечно въ правописаніи природнаго своего языка, но даже сами не наблюдаютъ никакой послѣдовательности въ этомъ. Посему я долженъ былъ рѣшиться подслушивать безпрестанно звуки Болгарскаго нарѣчія у здѣшнихъ Болгаръ и представлять ихъ себѣ такимъ образомъ, чтобы соединить тѣ изъ нихъ, которые наиболѣе соотвѣтствуютъ между собою. Источники, служившіе мнѣ пособіемъ при

---

(\* ) Статья эта напечатана въ издаваемой Ф. Миклошичемъ: «Slavische Bibliothek». Wien. 1851.

этомъ трудѣ, суть слѣдующіе: *Андреевъ*, Прѣвичка Българска Грамматика. Букурешъ, 1844. *Богоевъ* (тотъ же Андреевъ), Български народни пѣсни. Пеша, 1842. Христовиѣ, преведена отъ *Райка Поповича*. Будимъ, 1837. *Вук Стефановић Караджић*, Додатак к Санктпетербургскимъ сравнительнымъ рѣчницама. Беч, 1844. *Коло*. Книга IV. V. Загребъ, 1847. *Leake*, Researches in Greece. London, 1814. *Замѣтки Грека*, стр. 383—402. *Москвитянинъ* 1845. XII. *Народныя пѣски Бессарабіи*. *Нови Заамтъ*, преведени отъ Неофита. Смирна, 1840. *Чудеса*, трудомъ Филиповича и Зузура. Будимъ, 1817.

Болгарское нарѣчіе имѣетъ слѣдующіе гласные звуки: *а, е, и, о, у, л, р* съ полугласною *ь* и двойною гласную *ль*. Гласныя, предшествуемыя буквою *ј*, суть: *ја, је, ји, јо, ју*; имѣющія *ј* позади себя: *ај, еј, ѱ, ој, уј*. Плавныя согласныя: *л, н, р* съ мягкими *ль, нь*: *рь* не способны теперь ни къ какому смягченію. однакожь находимъ слѣды прежняго смягченія въ словахъ, кончающихся на *ар*, древне-Славян. *арь*, которыя принимаютъ послѣ *ь* удобослышимый *ј*, какъ это случается очень часто въ Ново-Словенскомъ (Хорутанскомъ): царју, говедарју, писарју — зват. единств. числа; Додат; въ *царев* гласная *е* стоитъ на мѣстѣ древняго *ь*; зубныя *т, д*; губныя: *п, б, в, м* и *ф*; гор-танныя: *к, г, х*; шипящія, *ч, ж, ш*; свистящія: *ц, з, с*. Зубнымъ соотвѣтствуютъ шипящія: *щ, жд*: въ *нѣкоторыхъ мѣстахъ* попадаютъ также *ћ* и *ђ*, заимствованныя, мнѣ кажется, у Сербовъ: *ћерка, трећи, међу, пређа*. Слабыя *б, в, г, д, ж* переходятъ въ соотвѣтствующія имъ твердыя *п, ф, к, т, ш*, когда находятся преимущественно на концѣ словъ: *гърп, лоф, хѣдок, град, мѣш*; вмѣсто *гърб, лов, хѣдог (хѣдог), град, мѣж (мѣж)*.

— А. Въ началѣ словъ ставится очень часто передъ *a j* или *i*: *јаз* Додат. также *аз*, Кол. *јаме* и *агне*, *јайце* и *айце*; *гам* вмѣсто *ам* Додат. Въ глаголѣ *удри*, Леаке, — опущена буква *a*, а въ *такѣ* (такъ, древне-Слав. тако) буква *a* замѣняетъ *o*. Часто *a* занимаетъ мѣсто древне-Слав. *ь*: *цалива* (цѣловать) Кол. *прецажда* (процѣживать) (1).

— Е соотвѣтствуетъ иногда древне-Славянскимъ буквамъ *ь*, *а*: старецъ, големецъ (вельможа), кумецъ, орелъ; петъ (пять) предъ (*ж*), честитъ, секнѣ (*ж*) (2); въ простомъ прошедшемъ: молеше, говореше — соотвѣтствуетъ древне-Слав. *и*, а въ *чрезъ* и многихъ другихъ формахъ = *ѣ*: ждребе, *сеже*, *ветеръ* и др. Надобно замѣтить здѣсь глаголы въ нѣкоторыхъ неизмѣняемыхъ формахъ, которые съ спрягаемымъ *щъ* образуютъ будущее, и которые я разсматриваю, какъ послѣдніе остатки неокончательнаго склоненія въ Болгарскомъ нарѣчїи: *рекъ(ж)щъ*, *би щъ*; *секнѣ щъ*; *горѣ щъ*; *писа щъ*; *сѣди щъ*; *минува щъ*; *рекъ щеш*, *рекъ ше* и т. п. (3).

— И соотвѣтствуетъ часто древне-Слав. *е*: *дибелъ* (толстый) Коло. *поможиш*, *печинъ*, *везиш*, Леаке. *знаиш* Коло (4) = *а* въ *злѣда* (глядить). Замѣняетъ также древне-Слав. *ы*: *риба*, *четири*, *ремикъ* (ремень). Неоф. *камикъ* (камень) Андр. Въ словѣ *мам* (?) гласная *и* отброшена, а въ *колко* — выброшена, въ словѣ *ищълъ* представлена, а въ *обикхожда*, *обикалѣа* — вставлена.

— О безъ ударенія во многихъ словахъ опускается: *забрави* (забыль) *гѣтви*, *полвина* (5); *o* замѣняетъ *e* въ *дробенъ* и *дробенъ*.

— У стоитъ часто на мѣстѣ *o* безъ ударенія: *забурави*, *ледува*, *Бессарбъ*. Пѣсн. *голѣму чуду* (6). У безъ ударенія часто опускается: *лѣква* (лечить), *сборва* (говорить),

обгледва (осматриваетъ); однакожь встрѣчается хоратува (говоритъ) (7). Въмѣсто *јабуна*, Додат. встрѣчается правильнѣе *јаблка*.

— Л, Р. Болгарское нарѣчіе сохранило обѣ гласныя *л* и *р*, между тѣмъ какъ другія Юго-Славянскія нарѣчія потеряли *л*. *Л* встрѣчается, какъ гласная, въ началѣ словъ: *лга*, *лжица*, *лчи* (*разлчи* — *разлучать*) *лк*(*лукъ*), въ срединѣ словъ: *Блгарин*, *блха*, *влк*, *влна* (*шерсть*), *длбок*, *глта* (*глотаетъ*), *глча* (*глчиш* — *шумѣть*) *ново-Славян.* *голчати*, *голчимъ* (*говоритъ*, сравни съ *млѣвити* и *млувита* *шóvíc*), *длг* (*долгій*) *длжен*, *жлт*, *жлчка*, *злва* (*золовка*), *клва* (*клюетъ*) *кль* (*а*), *млзъ*, *млкнъ*, *плн*, *слза*, *слнце*, *слаба*, *стлп*, *тлкъ* (*ж*) *тлст*, *хлвнъ* (*ж*), *јаблка*. *Р* встрѣчается, какъ гласная, въ началѣ словъ: *рж* (*рожъ*), *ржда* (*ржавчина*), *рка*, (*обрч*), *рива* (*прыгать*), *ршето* (*древне-Слав. рьшето*; можно сравнить *врчено* и *вретено*); въ срединѣ словъ: *брдо*, *брдоква* (*ластѣка*), *брз*, *брка* (*гнать*), *брса*, *брснъ* (*ж*) (*брить*), *врба*, *врви* (*ходить*), *врза* (*связывать*), *врл* (*сильный*), *врнъ* (*ж*), *врста* (*рядъ*) *вртеп* (*вертепъ*), *вртѣ* (*извртѣ* — *вырывать*) *врх*, *вршъ* (*ж*) (*молотить*); *грб* (*спина*) *грди* (*грудь*) *грк*, *грло*, *грловица* — *грлица* (*горлица*), *грми*, *грнъ* (*ж*) (*обнимать*) *грчи* (*сжимать*) *дрвен* (*древній*) *Коло*. *дрво*, *држа*, *дрнка* (*напѣвать*) *дрпа* (*тянуть*), *зрно*, *зрцало*, *зрч* (*презрчик* — *ἐπιτραπέζιος ἄθρον*), *крв*, *крма* (*руль*), *крпа* (*платокъ*) *крст* *крчмарица*, *крша* (*ломать*) *мрда* (*двигаться*) *мркнъ* (*ж*) *мрзен* (*авомпандус*) сравни съ *древне-Слав.* *мрзъ*, *мртъв*, *први*, *прска* (*брызгать*) *прснъ* (*ж*) *прст* (*палець*) *прст* (*humus*) *прт* (*полотно Андр.*) *прчка* (*трость*) *свекрва*, *сврдел*, *скрб*, *скрца* (*скрипѣть*) *смрт*, *срква* (*хлебать*) *срце*, *срп*, *тврл*, *трбух* (*животъ*) *трг*, *трнъ* (*ж*) *тркало* (*колесо Додат.*) *трн*, *трпка* (*molessia Христонія*) *трпѣ*,

тринъ (ж) (истринъ-ж-окостенѣтъ) трса (искать) трстика, трча (бѣгать) *црвен* или *чрвен* (красный) црвѣк црква, *црн* или *черн*, четвртѣк, хврли (бросать) штрк (аистъ) фркнъ (ж) (летать) и въ иностранныхъ словахъ калдрма (мостовая), крдоса, фртуна. Кромѣ того въ Болгарскомъ нарѣчїи гласная *л* часто переходитъ въ другую или опускается: такъ встрѣчается *дибочина*, правильнѣе *дѣбочина*, *дѣжина*, *сѣза*, *сѣнце*. Додат. *вѣхва* (воръ (?)) Додат. можетъ быть отнесено къ древне-Слав. *въхъвъ*.

— Ъ выговаривается подобно древне-Славянскому, какъ глухой звукъ *у*; или какъ въ Ново-Славян. *куп* и въ Англійскомъ *but*. Этотъ звукъ играетъ весьма важную роль не только въ Болгарскомъ, но и въ Ново-Славян. нарѣчїи; неопредѣленное свойство этого звука было причиною, что прежніе Болгарскіе Писатели отмѣчали его различнымъ образомъ: по причинѣ его тожества съ звукомъ, означаемымъ Древне-Славянскимъ ъ-мъ, я отмѣтилъ его тѣмъ же знакомъ. Теперь Болгарскій звукъ ъ соотвѣтствуетъ: 1) Древне-Славянскимъ ъ и ѣ: *снѣха*, *мѣзда*, *вѣн*, *тѣшта*, *тѣнѣк*, *Неоф. тѣмен*, *сѣбра*, *Пѣсн. дѣж*, *сѣн*, *кѣсѣн*, *мѣгла*, *тѣкмо*, *сѣкнѣ*, *Додат. дѣска*, *дѣштера*, *шѣл*, *тѣма*, *вѣзглавница*, *кротѣк*, *добитѣк*, *песѣк*, *дѣхнѣ Андр.*; вѣроятно также и въ *градѣм* (градум, древн. творит. *градѣмъ*) *слиз ронит*. Коло. 5,48. 2) Древне-Славянскому *а*: *свршѣтъ*, *турѣтъ*, *Неоф. страшѣтъ*, *ходѣтъ* *Леаке стоѣтъ*, *моѣтъ* вмѣсто древне-Слав. форм: *ходать*, *сѣвршѣать*, *срамать* и т. п. *мѣ*, *тѣ*, *сѣ*, вмѣсто *ма*, *та*, *са*. *сѣжен* Коло. вмѣсто *саженв*. Правописаніе въ *мѣ*, *тѣ*, *сѣ* и въ другихъ; показанныхъ мною случаяхъ, весьма неопредѣленно, такъ что трудно знать, гдѣ писать непременно ъ: посему я принужденъ былъ писать ъ, а не е или,

какъ часто встрѣчается, *a*; 3) Древне-Славянскому *ж*, *ѣ* въ словахъ: бѣдъ (буду) вѣнѣре, вѣдѣца (удочка) вѣгъл, вѣже, вѣзел, гѣжава (vimec) гѣлѣб, гѣска, дѣб, дѣга, дѣг (недѣгав — боленъ) зѣб, кѣкол (pigella) кѣпа, кѣпина, кѣса (разрывать) кѣт (уголъ, неословен. кот, Польск. kot) кѣшта, мѣж, мѣчи, пѣди (гнать) пѣт, стѣни, сѣбота, сѣд, хѣдог (искусный); далѣе въ первомъ лицѣ един. ч. наст. врем. чинѣ. (*ж*), рекѣ, перѣ, чещѣ; въ III лицѣ множ. ч. наст. врем. идѣт, плачѣт, рекѣт, скубѣт, крадѣт, нанивѣт, сгнивѣт (Древне-Слав. напиваѣтъ, сѣгниваѣтъ) сѣ и сѣт (суть); въ III лицѣ множ. ч. прошедш. врем. зехѣ, горѣхѣ, поробихѣ; въ внимательномъ падежѣ единств. ч. въ собственныхъ именахъ *ж* р., оканчивающихся на *a*: женѣ-тѣ, Андр. сабѣ, главѣ-тѣ, Пѣсн.: въ глагольныхъ формахъ на *нѣ*: останаѣ, хапнаѣ, шетнаѣ, фанѣ. Изъ подобія выговора *a* и *ж* во многихъ случаяхъ объясняется смѣшеніе обоихъ знаковь *a* и *ж*, встрѣчаемое часто въ позднѣйшихъ Древне-Славянскихъ рукописяхъ Болгарской рецензїи, какое смѣшеніе замѣчаетъ между *e* и *ou* въ прошедшихъ изъ этого же источника Древне-Славянскихъ рукописяхъ Сербской рецензїи; иногда ѣ соответствуетъ

4) Древне-Славян. *o*, *a*: гѣлѣб, потѣи, потѣнува, Неоф. Матѣ. 14, 30, наопѣк, Христоитїа. Можно замѣтить также Греческо-Турецкія слова хориѣатѣк, ауслык. 5) Замѣняетъ иногда также гласную *л*, какъ мы замѣтили въ вышеприведенныхъ примѣрахъ. Наконецъ эта глухая гласная вставляется нерѣдко между двумя согласными для легчайшаго выговора: такъ въ вѣтѣр, седѣм, осѣм, несѣл, излѣгѣл, испекѣл, чадѣр, остѣр, огѣн, јагѣнѣе, дѣво, јадѣр (citus Андр. лучше можетъ быть једѣр), самичѣк, женѣск, Андр. Сюда же можно отнести и вставляемый ѣ

между согласною конечною существит. муж. р. и членомъ: пророкътъ, петокътъ, оредътъ, образътъ; также добриѣтъ, слѣпиѣтъ и др. подобныя формы. Между тѣмъ возможно, чтобы этотъ вставляемый ъ вмѣстѣ съ конечнымъ ъ-мъ существительныхъ именъ муж. р. не былъ эфоническимъ; я могу привести доказательство, что существительныя имена женск. р., оканчивающіяся на согласную букву, не принимаютъ ъ-а: радостъ-та, а не радостѣта. Звукъ ъ-а былъ изображаемъ Болгарскими Писателями: 1) черезъ а; 2) черезъ а съ знакомъ долготы: гласная а вообще играетъ большую роль у Болгарскихъ Писателей: они пишутъ очень часто крав (кровь) врах, прахъ; 3) черезъ о; 4) черезъ у; 5) черезъ е; 6) черезъ ж. Я убѣжденъ, что, если пишутъ човѣко, писаре, брата. Додат. вмѣсто човѣкътъ, писарѣтъ, братѣтъ: то конечныя гласныя о, е, а занимаютъ мѣсто ъ-а, и эти формы произошли отъ човѣкъ, писарѣтъ, братѣтъ, съ упущеніемъ согласной т. Замѣчательно, что слова огнѣ, старци, какъ и въ другихъ нарѣчійхъ, исключаютъ гласную ъ, когда наращаются къ концу: огнѣове, старци; сохраняютъ ее однакожь, когда принимаютъ членъ: огнѣнѣтъ, старѣцѣтъ (8).

— Ъ — (ѣ) двойная гласная ѣ выговаривается въ Болгарскомъ нарѣчій какъ ја: мѣсто, гнѣвъ, смѣхъ какъ мѣ-сто, гнѣвъ, смѣхъ. Посему мы должны были бы, сообразно съ нашимъ правиломъ, писать ја а не ѣ; однакожь ѣ имѣеть, кажется, этотъ выговоръ только въ слогахъ съ удареніемъ, и мы, такъ какъ многіе изъ нашихъ источниковъ не снабжены знаками ударенія, не можемъ всегда узнавать слоги съ удареніемъ, посему и предпочли писать ѣ вмѣсто ја и во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ требуется ѣ. Мы находимъ ѣ въ слѣдующихъ словахъ: блѣден,



брегъ, бегъ, бѣда (побѣда) бѣл, вѣс, влѣкъ, врѣме, вѣжди, вѣја (дуть), вѣйка (samus) вѣк, вѣра, вѣст (наука-знаніе) вѣста, невѣста, вѣтър, гнѣв, гнѣздо, голѣмъ (великій) грѣја, грѣх, дѣва, дѣл, дѣла (дѣлать) дѣте, желѣзо, звѣзда, звѣр, змѣј, зѣва, зѣпа, клѣтка, колѣно, крѣпкъ, лѣв, лѣжъ, лѣжа (лѣтя) лѣк, лѣп (красивый) лѣпи, лѣто, млѣко, мѣд, мѣна, мѣра, мѣсец, мѣси, мѣсто, мѣта (бросать) мѣх, нѣкој, нѣм, нѣмец, орѣх, освѣн (кромѣ) плѣни, прѣсън, пѣна, пѣснѣн, пѣськ, пѣш, рѣдък, рѣза, рѣпа, рѣша, рѣка, свѣт, славѣј, слѣп, смѣјасъ (смѣяться), снѣг, срѣда, стрѣла, сѣвер, сѣја, сѣкъ, сѣнка, сѣно, сѣти, посѣти, стѣна, сѣра, тѣло, тѣсьн, тѣсто, хлѣб, хрѣн, цвѣт, пѣди, цѣл, цѣна, чѣрѣши, *човекъ*. Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что *ѣ* соотвѣтствуетъ древне-Славянскому *ъ*. То же самое находится и въ слѣдующихъ словахъ: догдѣ, бѣше, колѣте, рчѣ, ножѣ (dualis); въ нѣмаше — гласная *ѣ* составлена изъ смѣшенія *е* и *и*: не имаше; въ словѣ лѣствица (?) (ласточка) *ѣ* соотвѣтствуетъ Древне-Славянскому *а*. Что вмѣсто *ѣ* часто писали *а* легко объясняется изъ прежняго выговора этой буквы. Это писаніе заставило насъ приписать буквѣ *ѣ* выговоръ *ја*: встрѣчаются бѣал, бѣага, невѣаста, орѣахов, раздѣалива, мѣара, голѣам, черѣашев, тѣазими (вмѣсто тѣамизи — древне-Славянское тѣмизи) нѣама (не имѣеть) поеліа (вмѣсто повелѣ) Леаке. Окаменѣал, мѣад, зѣава, палива, препажда, шлѣако, чолѣак (человѣкъ) (9).

Изъ Древне-Славянскихъ гласныхъ не достаетъ теперь Болгарскому нарѣчію *а* и *ж*; кромѣ того оно имѣеть, вмѣсто двухъ полугласныхъ, только одну; не имѣеть также *ы*. *а* замѣняется то черезъ *е*, то черезъ *ѣ* (10); черезъ *ѣ* въ шѣга (шутка) зеклѣх, распѣх, клѣкнѣ, отегнѣ, тегли (prehandere) име; черезъ *ѣ* преимущественно въ III лиц.

множ. ч. наст. времени : сврщѣтъ, турѣтъ, страмѣтъ, ходѣтъ ; ж исключительно замѣняется черезъ ѣ : крадѣтъ, колѣтъ, гѣска, дѣбъ ; послѣ буквы р—ж совершенно выбрасывается и р черезъ это самое переходитъ въ гласную : грди, рка вмѣсто грѣди, рѣка (11). ЪІ замѣняется черезъ и : бил вмѣсто былѣ, *риба* вм. рыба и др.

*Сліяніе и звукоблжженіе гласныхъ.* Мы встрѣчаемъ въ Болгарскомъ нарѣчїи нѣкоторые признаки, напоминающіе намъ Чешское : такъ находимъ чѣкам и чѣкамъ, чес, черодѣј или *чае, чародѣј*, притомъ *сек* (или сички — всякій) приѣтел и јерменинче, происходящія отъ всѣакъ, приятель и Арменинъ ; встрѣчается также јеце и јѣјце. Додат. Сюда можно причислить также либи (*amasius*), любов (любовь) ; въ Древне-Славянскомъ встрѣчаются тоже кралев, царев ; далѣ зетјове, огнјове, зват. пад. царјо, пѣтјо, крајо, славејо. Тамъ и самъ сохранившіеся косвенные падежи въ прилаг. неопредѣлен. требуютъ иногда и ; а иногда е : другою, другому, Пѣсен. вториму, *трећего*. Встрѣчается также једного и секиго и древн. једного. Неоф.

*Неблагозвучіе (hiatus).* Неблагозвучіе избѣгается : 1) вставкою ј : чујѣ, обујен, бијѣ, шијѣ, покријен, говорѣј ново-Славян. говоријо, съштијѣтъ (идет) ; 2) вставкою буквы е : чува, палува, дува, спава, дава, познава, плѣвъ, пришива, почива, навива, добива, налива, умива, трива, крива, бива, отива (корень и безъ прибавленія л) ; 3) вставкою д : идѣ, бѣдѣ, зеде (взялѣ) вмѣсто зе. Неблагозвучіе появляется въ словахъ, въ которыхъ отпадаетъ е или х : даа, глаа, *отидо, јадо* ; въ формахъ богатію, слѣцію, нѣмію, или правильнѣе богатїѣ, слѣпїѣ, нѣмїѣ или богатїѣ, слѣпїѣ, нѣмиѣ ; а эти формы вмѣсто ботијѣтъ, слѣпїѣтъ, нѣмијѣтъ.

Можно замѣтить также прибавленіе и въ реченіяхъ *нему*, на *него*; *ней*, на *неја*, *незерь*, *низвор*— вмѣсто *јему*, на *јего*, *језеро*, *извор*.

*Замѣняемость гласныхъ.* Е замѣняется: 1) черезъ *о*: *води*, *гони*, *ложи*, *носи*, *гроб*, *пророк*, *брод*, *заток*, *заключ* — изъ *вед*, *жен*, *лег*, *нес*, *греб*, *рек*, *бред*, *тек*, *клеп*: въ древне-Славянскомъ встрѣчается *плет* вмѣсто болѣе употребительнаго *плот*; 2) черезъ *и*: *стича*, *нарича*, *угни* — изъ *тек*, *рек*, *гнет*; сюда можно причислить также *почита*—изъ *четь* (древн. *чѣтъ*). Измѣняется: 1) черезъ *ѣ*: *обеси*; 2) черезъ *ој*: *који*, *поји*, *гној* — изъ *чи*, *пи*, *гни*; также *гоји* (откармливать) изъ *жи*; долгое *и* (*ы*) не встрѣчается въ Болгарскомъ нарѣчїи, какъ мы выше замѣтили. О замѣняется черезъ *а*: *праша*, *ражда*, *скака*, *предлага*, *кланја*, *разговара*, *отвара*, *помага*, *кара*, *изважда*; *обикалја* (окружать) изъ *прос*, *род*, *скок*, *лог*, *клон*, *говор*, *твор*, *мог*, *кор*, *вод*, *кол*. Гласныя *л* и *р* черезъ звукоизмѣняемость переходятъ: 1) въ *ел*, *ер*: *мель*, *берь*, *перь*, *дерь*, *постелја*, *верига* изъ *мл*, *бр*, *пр*, *др*, *стл*, *вр*: вмѣсто Древне-Славянскаго *вретено* находится въ Болгарскомъ *вртено*; 2) черезъ *ол*, *ор*, *ро*: *кол*, *распорь*, *стол*, *обор*, *подпорка*, *гром* изъ *кл*, *пр*, *стл*, *бр*, *пр*, *грм*; 3) черезъ *ил*, *ир*, *ли*: *постила*, *умира*, *простира*, *бира*, *обзира*, *вир*, *извира*. *запира*, *опира*, *препира*, *раздира*, *заклина* — изъ *стл*, *мр*, *стр*, *бр*, *зр*, *вр*, *пр*, *др*, *клн*; 4) черезъ *ар*, *ра*: *зара*, *мраз*, *врати* изъ *зр*, *мрз*, *врт*; также *прекара* (совершать) и *докарва* вмѣсто *докарува*— этотъ глаголь можно сравнить съ Санскритскимъ *кр* (*facege*). Вмѣсто прежняго *ь* стоитъ теперь 1) *о*: *спона* изъ *пън*; 2) *и*: *опина* изъ *пън*; встрѣчается иногда *позина* изъ *зна коло*. Ё замѣняется: 1) черезъ *а*: *облача*, *лази* — изъ *влѣк*, *лѣз*; 2) черезъ *и*: *намира* (нахо-

дѣть) отсича, излиза (выходить) изъ мѣр, лѣз, сѣк и пр. У замѣняется черезъ *ав*: слава, плава изъ *слу*, *плу*. И, замѣняющее древнее *ы* — переходить въ *ав*, *ва*: избави, квас — изъ *бы* и *кис*. Сюда можно причислить также и зноби (зѣбнуть) изъ *заб* — *зѣнб*.

*Замѣняемость чистыхъ гласныхъ глухими*: *сѣхнѣ* изъ *сух*, *цѣвтѣ* изъ *цвѣт* — вмѣсто *цвѣтѣ*, *расѣмнува* (разсвѣтаетъ) вмѣсто *расѣвнува*, а это вмѣсто *расвѣнува* изъ *свѣт*.

*Ударенія*. Всякій слогъ слова можетъ имѣть удареніе. Энклитическими бываютъ односложныя мѣстоименія: *ми*, *ти*, *си* и другія односложныя слова: *морѣ-то* царство-то *мртвѣцѣ-си*.

Что же касается долготы и краткости, то, по мнѣнію Вука Караджича, можно въ Болгарскомъ нарѣчій отличать только слоги съ удареніемъ и безъ ударенія, но не долгіе и короткіе.

*Согласныя плавныя*: *л*, *р*, *н*. Смягчаются только *л* и *н*. Въ мѣстахъ, гдѣ въ древне-Слав. находится *р* съ гласною, которой предшествуетъ *ј*, въ Болгарскомъ нарѣчій стоитъ часто *рј*, однакожь не была разсматриваема, какъ мягкая. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ *н* выговаривалось твердо, а въ другихъ мягко: *кона*, *коло*, или *конја*, *Пѣснагов*, *игране*, *оране*, *пѣjene огън* также и *огънј*, *совј* или правильнѣе *сѣнј*. Мягкость *л* видимъ въ слѣдующихъ словахъ: *разлјулѣ*, *плјул*, *волја*, *лјуби*, *лјуде*, *лјут*, *солј*, *лјивада* (*лугъ*), *Коло*. *Л* между двумя гласными переходитъ иногда въ *р*, а передъ согласными опускается: *исцери* (*вылѣчилъ*), *токо* (только). Болгарское нарѣчіе потеряло эфоническій звукъ *л* послѣ губныхъ: *изгубен*, *оставен* — причаст. страд. прош. врем. *земја*, *сабја*, *сабија*, *Пѣсншитипјѣ*, *дрѣмјѣ*, *клепјѣ*, *Андр*. Встрѣчаются однакожь ино-

гда и *зежја, сабја, поздраваја*. Нѣкоторыя слова уклоняются отъ правила относительно мѣста согласныхъ *л* и *р*: *торба, мермер, курва, обзирнѣ, малчија (junior), вардисе (беречься)*; также *гарван, гардина: сакам* и *искам* по формѣ можно сравнить съ *ладіја, лак* и *алдија. алк.*

*Зубныя*: *т, д* съ мягкою *ћ*, соответствующею первой, которая однакожь, если я не ошибаюсь, не есть звукъ природный Болгарамъ, а заимствованный у Сербовъ: я нахожу этотъ мягкій звукъ у Вука Караджича тамъ, гдѣ надобно было ожидать шт: *ћерка* также и *щерка, ћв(ж) или щв (хошу), веће (болѣе)*; далѣе онъ стоитъ на мѣстѣ *тј*, гдѣ Сербы пишутъ обыкновенно *ћ*: *трећи, браћа, чеће*; наконецъ вмѣсто *г* (?) тамъ, гдѣ Сербы пишутъ *ћ*: *литурђія, Додат. также вѣроятно и герђов (12)*. Передъ гласными, предшествуемыми *ј*, зубныя не ставятся: въ подобныхъ случаяхъ онѣ превращаются въ соответствующія имъ шипящія *щ, жд*, а гласная съ буквою *ј* переходитъ въ чистую: *свѣща, враща, фаща, праща, пѣжда, зиждъ, прецажда, проважда, дохожда, вижда, услуждава, одежда, забожда, Христоит. (последнее поаналогіи) изъ свѣт, врат, фат, прат, пѣд, зид, цад, вод, ход, вид, слад, дед, бод*; *тъща, прощава, крщава, очищава, насища изъ тѣст, прост, и т. д.* и стоятъ вмѣсто *тѣшта, просштава*; но встрѣчается *т* или *д* тамъ, гдѣ должно было ожидать *щ* или *жд*: *позлатен, съден, нареден, простен. причаст. страдат. прошедш. времени, вмѣсто древне-Слав. позлащенъ, съжденъ, прощенъ и т. д.* Замѣчательно также *пущам. Щ*, происшедшее изъ *т*, мы встрѣчаемъ также въ словахъ: *овоще, горещина, баща, гаща (штаны), плещи, обуща, същійт (тотъ самый)*; *жд* — изъ *д*: *јажд, вижд, рождба* также и *рожда* Коло. Иногда для благозвучія

вставляются: *т* между *е* и *р*; *д* — между *ж* и *р*: страм, страмен, стреда Leake. достред, сустрет, ждретак, ждребе. Но встрѣчаются *срам*, *сред* и т. п. дзира вмѣсто зира. *Т* и *д* опускаются въ причаст. дѣйств. прошедш. врем.: плел, чел, израсло, вел, прел, јал — изъ плет, чет, раст, вед, пред, јад; далѣе *т* и *д* опускаются передъ *н*: пргрнѣ, среннѣ, пуснѣ, хванѣ — изъ грт, срешт, пуст, хват; также въ глаголѣ расъмнува вмѣсто расъмнува=расъмнува — изъ свѣт; прежни, остинѣ, овенѣ (или овехнѣ), раскинѣ изъ пред, стид, вед, кид — *д* не удерживается иногда между гласными: дваесет, угреет, клаеш, Leake. Глеате, Кол. *Т* выпадаетъ въ богатство, а *д*—въ никогаж, дѣж; *т*, находящаяся наконцѣ слова послѣ согласной, не удерживается: кос, ленок, болес, израс, нош — вмѣсто кост, ленок, болест, израст, ношт; въ дваж и триж откинута буква *д*; а въ јасте *д* передъ *т* перешло въ *с*: формы Пендикости, Констандин, Андонія свойственны выговору Ново-Греческаго языка и оттуда заимствованы.

*Губныя*: *п*, *б*, *в*, *м*. *П* и *б* выпадаютъ передъ *н* въ потнѣ, потнѣва изъ топ, погинѣ изъ губ, гиб. *в* встрѣчающаяся между двумя гласными большею частію отбрасывается: поелѣ, напраи, глаа, даа, крастаец, тоари, лои, кукаица, ластоица; далѣе послѣ предлога *обѣ*: облачи, обѣси, также въ стори, дига вмѣсто створи, двига; въ чојек буква *в* замѣнена *ј*-мъ; наконецъ *в* выпадаетъ въ началѣ словъ передъ *з* и *с*: зех (взялъ) *се* (все) *секој* (всякой). *М* переходитъ въ *в* и на-оборотъ: тевни вмѣсто темни; рамни двори, мнуче, расъмнува вмѣсто равни, внуче, расъмнува. Въ блеко (?) блачен (terpidus) *б* замѣняетъ *м*; но встрѣчается то же млѣко и млачен.

**Гортанныя:** *к, г, х* — переходятъ въ соответствующія имъ шипящія *ч, ж, ш*; или свистящія *ц, з, с*. Переходъ гортанныхъ въ шипящія имѣеть мѣсто передъ *а*: глча, прилчча, обича, прѣсича (прѣсѣщати), нарича; стражар, душа; передъ *е*, которое соответствуетъ Древне-Славянскимъ гласнымъ *ѣ, а, ѡ* и *ѧ*: печан, поможеш, момче, сѣчех, дрешен (отъ дреха — платье); передъ *и* въ словообразованіи: мѣчи, суши, сврши, дибочина, тишина, дружина, мајчица; также мнозина, јунашка вмѣсто јуначки. Формы речѣтъ, можѣтъ (Древне-Слав. рекѣтъ, могѣтъ) образованы по аналогіи съ другими формами, имѣющими шипящую. Въ словоизмѣненіи гортанныя переходятъ въ свистящія передъ *и*: јунаци, влци, прилози, кожуси, сиромаси; также повелит. сѣчи вмѣсто сѣци, передъ *ѣ* въ двойственномъ числѣ: рцѣ, носѣ изъ рка, нога. Соединенныя согласныя *кт, гт, хт* переходятъ въ *шт*: пешт, мошт, штѣ изъ пект, могт, хтѣ. *хв* замѣняется часто черезъ *ф*: фали и хвали, фанѣ и хванѣ, фрли и хврли; *ф* стоитъ нерѣдко также на мѣстѣ опущеннаго *х*: Фтел (изъ хѣтѣти) чуваф, сториф вмѣсто чувах, сторих, Коло. *Х* не имѣеть звука, встрѣчаемаго въ другихъ нарѣчіяхъ, а соответствуетъ только Латинскому или Нѣмецкому *h*: посему случается, что она часто совершенно выпадаетъ, какъ мы замѣчаемъ въ статьѣ Лика: *излѣгое* вм. *излѣгоѣ*, *излѣгохѣ*, *сторие* вм. *старихѣ*, *сториѣ*, *лѣб* вм. *хлѣб*, и вм. *их*, *убав* (красивѣ), *ладен*, *дадо*, *дзираа* вм. *дзиравѣ*, *дзирахѣ*, *јадохѣ*, *пазва* вм. *пазуа* и *пазуха*. Вмѣсто *снага* встрѣчается *снаха*, Пѣсп. и *јубав* вм. *хубав*. *Г* ставится часто предъ гласными въ началѣ словъ: *ги* (ихѣ), *гале* (но). *Г* выпадаетъ въ дѣто (*гдѣ*) *јѣд* (когда) *лек* вм. *легек*, въ *излѣгохѣ* и *брю* — *г* стоитъ вм. *з*: *излѣзохѣ*,

брзо; въ велигден вм. к: велик — ден, гнига вм. книга.  
К отброшена въ тиснѣ.

*Шипящія*: ч, ж, ш. Ч стоитъ вмѣсто *шт* въ вече (болѣе), вмѣсто *ш* въ пченица, но встрѣчается и *пшеница*. Въ неборе (?) *р* занимаетъ мѣсто *ж*. О шипящей *ћ* мы сказали уже въ разрядѣ зубныхъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ слышно срце, пророчи, чловѣчи, чрковни вмѣсто срце, про-ропи, чловѣци, цркевни (13).

*Свистящія*: ц, з, с переходятъ въ соотвѣтствующія имъ шипящія передъ гласными съ буквою *ј*: вржъ, кажъ, мажъ, чешъ, бршъ (вытирать) вмѣсто врзъ, казъ, мазъ и т. д. Также воденичар, овчар, грнчар, овчи, мѣсечина, птичка, помишлјава, братче. Однакожъ встрѣчается размѣсен прич. страдат. прошед. врем. Масло произошло изъ маз, а *плешть* говорится вмѣсто *плесчъ*.

*Замѣняемость согласныхъ*: вазден, гозба, велигден, свадба изъ вас, гост, велик, сват, также офца, вм. овца, тфой вм. твой, цркфа вм. црква, фчера вм. вчера.

*Перестановка звуковъ*: цвѣтѣ (цвѣтеть) расъмнува вм. расвънува, чолжак (человѣкъ).

*Перевелъ съ Нѣмецк. К. ПУТКОВИЧЪ.*





## ПРИМЪЧАНІЯ ПЕРЕВОДЧИКА.

Болгарская рѣчь, какъ рѣчь народа, разъединеннаго высокими горами и лишеннаго образованія въ теченіе долгаго времени, распалась на множество разнорѣчій, которыя, если сгруппировать по главнымъ ихъ сходствамъ и различіямъ, можно будетъ подраздѣлить на два главныхъ нарѣчія — на *Юго-Западное* и *Сѣверо-Восточное*. Определить подробно и точно границу между этими двумя нарѣчіями еще невозможно, за неизмѣнимъ нужныхъ къ тому средствъ; однакожь вообще можно сказать, что первое господствуетъ въ тѣхъ странахъ Болгаріи, которыя примыкаютъ къ Восточнымъ границамъ Сербіи, въ Македоніи, отчасти въ Албаніи, Сѣверной Фессаліи и даже въ Греческомъ Королевствѣ; второе же господствуетъ по сю и ту сторону Старой Планины (Бакановъ), начиная отъ Адрианополя вверхъ до Видина и устье Дуная; отчасти въ Валахіи, Молдавіи, Бессарабіи и въ Херсонской Губерніи между колонистами Болгарами; кромѣ того встрѣчается оно коегдѣ и на Югѣ отъ Адрианополя близъ береговъ Архипелага и въ окрестностяхъ Царяграда. Свѣдѣнія, сообщенныя Ликомъ въ его *Researches in Greece*, Вукомъ Караджичемъ въ его «Додатакъ къ Санктпетербургскимъ Сравнительнымъ Рѣчницамъ» и въ періодическомъ изданіи *Коло*, выходившемъ въ Загребѣ, касаются преимущественно Юго-Западнаго Болгарскаго нарѣчія. При переводѣ этой статьи я старался по возможности отмѣчать то, что принадлежитъ каждому изъ упомянутыхъ мѣстныхъ нарѣчій. Выраженія Автора и примѣры, напечатанные курсивомъ, относятся преимущественно къ Юго-Западному нарѣчію.

- (1) А замѣняетъ ѣ преимущественно въ Сѣверо-Восточномъ нарѣчій: цалувам, прецаждам, (целувам, прецедувам, целиванье, целило по Юго-Запад. нар.). Въ Валахо-Молдавскомъ языкѣ существуетъ правило, по которому ѣ или я послѣ ч и џ дж.) переходить въ а: чарь (воскъ) джанъ (вѣко) вмѣсто чѣръ и чѣнь; а или ја передъ и или е переходитъ въ е,—шапка множ. шѣпки; поляна—полѣне; Ёрменче или Ёрмензе (Армянинъ). Подобный переходъ находимъ тоже въ Валахо-Молдавскомъ: довадь, довези, Молдован, Молдовени поаянъ поене, Нѣмцила Нямц-Немци.
- (2) Е замѣняетъ Древне-Славянс. а правильно повсюду только въ Юго-Западномъ нарѣчій: менем, месо, секнам, ме, те, сс,—вмѣсто мена,

месо, сажѣж; мѣ, та, са. Нѣкоторые исключенія встрѣчаются только въ III л. множ. числа, окончивающ. на ать и въ I л. единств. числа настоящаго времени, гдѣ слышатся им или ја: любим, говорим; любіат, говоріат. Въ Сѣверо-Восточномъ нарѣчій а замѣняется въ именахъ черезъ е: име, месо; въ личныхъ мѣстоименіяхъ черезъ а: ма, та, са:

. . . . . Какъ са дядба раздѣлива  
Скрыйма, брийно, въ сиво стадо.  
Какъ шта, сестро, да та скрѣя?  
И азъ не мога да та скрѣя.

(Бессараб. Пѣса. Москвит. 1845. № 6).

въ I л. единств. и въ III л. множ. числа настоящаго времени черезъ ја или а глухое. Различный выговоръ а въ Сѣверо-Восточномъ нарѣчій зависитъ, кажется, подобно ѣ, отъ ударенія: безъ ударенія выговаривается какъ е, а съ удареніемъ—какъ ја или а глухое. Е замѣняетъ ѣ правильно вездѣ въ Юго-Западномъ нарѣчій: бегам, вера, девойка, лекар, мера, нем-Немец, пена, река, семе, тело, цена; напротивъ въ Сѣверо-Восточномъ только въ вѣкоторыхъ случаяхъ: белило, намеривам, свещъ, семе и др. (смотри примѣч. 9).

- (3) Будущее образуется въ обоихъ нарѣчійхъ одинаково посредствомъ настоящаго времени даннаго глагола въ однократномъ или многократномъ видѣ и вспомогательнаго хъщж или въ сокращенія шж, который притомъ можетъ находиться или впереди даннаго глагола или позади; въ первомъ случаѣ онъ ставится въ третьемъ лицѣ единств. числа и остается неизмѣннымъ для прочихъ лицъ и чиселъ: ше идѣ(ж), ше идешъ, ше иде; ше идем или ше идеме, ше идете, ше идѣтъ—идѣт. По Юго-Западу. нар.: ѣе ида, ѣе идешъ, ѣе иде или ѣе идеть; ѣе идеме, ѣе идете, ѣе идѣтъ; во второмъ случаѣ вспомогательный глаголъ измѣняется по лицамъ и числамъ, а главный глаголъ остается неизмѣннымъ: игра щѣ(ж) игра шешъ, игра ше; игра шеме, игра шете, игра шѣ(ж)т; По Юго-Западу. нар. игра ѣе, игра ѣешъ, игра ѣе или ѣешъ; игра ѣеме, игра ѣете, игра ѣѣтъ. Въ этой послѣдней формѣ, сравненной съ Сербскою: игра ѣу, игра ѣеш или оѣу *играти* оѣеш играти, виденъ остатокъ неокончательнаго наклоненія въ Болгарскомъ нарѣчій. Остатокъ неокончательнаго наклоненія сохранился отчасти и въ другихъ формахъ, такъ въ одной Терновской пѣснѣ встрѣчается: *аге рачишь ли води еврейка?* т. е. не желаешь ли, не согласишь ли жениться на Еврейкѣ. Въ первой формѣ т. е. когда вспомогательный глаголъ ставится впереди, надобно признать, что

онъ употребляется безлично и въроятно тутъ не достаетъ еа, и мѣстоим. ми, что видно изъ слѣдующей употребляемой формы: ще да идѣ(ж), ще да хоратувам; ѣе да ида, ѣе да пиша, полная форма была бы: ще ми са да идѣ(ж), щели са да хоратувам. Первая форма будущаго означаетъ извѣстное положительное дѣйствіе: ще пеја — буду пѣть непременно; а вторая форма означаетъ дѣйствіе неопредѣленное, сомнительное: пе щѣ(ж), посмотримъ, можетъ быть буду пѣть. Первое можно сравнить съ Англійскимъ *will sing* въ *jsalls ing*. Можно припомнить здѣсь образование будущаго въ Ново-Греческомъ языкѣ, какъ весьма близкое къ Болгарскому; оно составляетъ тоже помощію даннаго глагола настоящ. или прошед. времени (аорис) и вспомогательнаго  $\text{Зѣλω}$  (хѣщж), который ставится въ третьемъ лицѣ въ сокращенномъ видѣ  $\text{Зѣ}$  или  $\text{Зѣ}$  и не измѣняется въ прочихъ лицахъ и числахъ:  $\text{Зѣ}$  пѣю,  $\text{Зѣ}$  пѣеи,  $\text{Зѣ}$  пѣеи,  $\text{Зѣ}$  пѣюмев,  $\text{Зѣ}$  пѣете,  $\text{Зѣ}$  пѣоув (ще илж, ще идешъ и пр.) или  $\text{Зѣ}$  вѣ пѣю,  $\text{Зѣ}$  вѣ пѣеи (ще да илж, ще да идешъ и пр.).  $\text{Зѣλω}$  γράφει,  $\text{Зѣлеи}$  γράφει,  $\text{Зѣлеи}$  γράφει, и т. д. Валахо-Молдавскій языкъ одинъ, кажется, между всѣми Прованскими образуетъ будущее тоже посредствомъ вспомогательнаго хѣщж (вой):

един. ч.	вой	руга	множ.	вом	руга
	вей	—		вепй	—
	ва	—		вор	—

Въ Юго-Западномъ Болгарскомъ нарѣчій будущемъ время образуется еще посредствомъ вспомогательнаго *имам*: *имам да зинам*, *имам да яда*, *нема да гладнеѣ* (въ Остром. Еванг. Иоан. 6. 35 *ни имаатъ възалънатиса ѡυ μη πεινάση*). Въ Ново-Греческомъ  $\text{ѣχω}$  вѣ  $\text{γράφω}$ ,  $\text{ѣχειс}$  вѣ  $\text{γράφης}$  имѣю писать, буду писать. Въ Валахо-Молдавскомъ, подобно всѣмъ Прованскимъ, встрѣчаемъ тоже это будущее:

аш	ведѣ	(имам да гледам)
аш	—	
ар	—	множ. ам, ацй, ар ведѣ.

Кромѣ будущаго въ Юго-Западномъ нарѣчій можно встрѣтить кое-гдѣ сложными еще *perfectum* и *plusquamperfectum*: *имам писано*, *имам писано* (Ново-Греч.  $\text{ѣχω}$  γραμμένον или  $\text{ѣχω}$  γράφει,  $\text{ѣχα}$  γραμμενον —  $\text{γράφει}$  древн.  $\text{γέγραφα}$ ,  $\text{ѣγεγράφειν}$ ).

- (4) Замѣненіе *e* черезъ *i* случается въ слогахъ безъ ударенія и свойственно обоимъ нарѣчіймъ, но преимущественно Сѣверо-Восточному, въ которомъ можно слышать *можи*, *ни можж*, *ощи*, *сигѣ*, *да са чук*.
- (5) *o* выпадаетъ изъ слоговъ безъ ударенія и большею частію въ Сѣверо-Восточ. нарѣчій.

- (6) Замяненіе *о* черезъ *у* случаетсяъ въ слогахъ безъ ударенія и свойственно обоимъ нарѣчіямъ, но преимущественно Сѣверо-Восточному, въ которомъ встрѣчаются: *де-ту*, да *гу*, да *утида*, кой-ту вмѣсто *гдѣ-то*, да *го* (*его*), да *отида*, кой-то; или *гувори*, *пуведе*, *прудѣ*. Въ Валахо-Молдавскомъ языкѣ существуетъ правило, по которому *о* переходитъ въ *у* при переносѣ ударенія: *рог*, мор а *рогѣ*, а *мери*.
- (7) Стремленіе опускать изъ середины словъ гласныя, лишенныя ударенія, и замѣнять ихъ глухими, свойственно преимущественно Сѣверо-Восточному нарѣчію. Въ Валахо-Молдавскомъ языкѣ гласная *а* замѣняется *ъ*-мъ передъ *і*, *ї* или при наращеніи слова съ правой руки и переносѣ ударенія: *отравъ* отрѣви отрѣвиле, *марѣъ* (товаръ) *мърѣръ*, *мътасъ* (шелкъ) *мътърсері*, *бланъ* (мѣхъ) *блънскъ*.
- (8) Все, что сказано здѣсь о глухомъ звукѣ *ъ*, должно приписать преимущественно Сѣверо-Восточному нарѣчію, въ которомъ, по неопредѣленности выговора *ж-са*, Писатели тамошніе смѣшиваютъ часто эти два звука. Что же касается *а*, то, основываясь на живомъ разговорѣ со многими изъ Старо-Планинскихъ Болгаръ, я думаю, что лучше означать его черезъ *а*, а не черезъ *ъ*, и то какъ я замѣтилъ во 2-мъ прииѣчаніи, въ весьма не многихъ случаяхъ. Правда, что въ немногихъ сочиненіяхъ, писанныхъ на Сѣверо-Восточномъ нарѣчіи, можно встрѣтить *ж* или, по правописанію Миклошича, *ъ*, вмѣсто *а* *сършѣтъ*, *стројѣтъ*, *турѣтъ*, *ходѣтъ* и др.; но это единственно въслѣдствіе простаго желанія писать *ж-сы* и тамъ, гдѣ ихъ вовсе не нужно и изъ смѣшенія этими писателями глаголовъ, окончивающихся въ 3 л. множ. ч. наст. времем. на *жъ* и на *ать*.

Въ Юго-Западномъ нарѣчіи *ъ* не смѣшивается никогда ни съ *ж*, ни съ *а*, а если иногда у Писателей встрѣчаемъ замѣненіе его черезъ *о* или *а*, то это въ слѣдствіе двухъ вѣдшихъ вліяній — Сербскаго и Русскаго. Особенно Церковно-Славянскія книги, печатанныя въ Россіи и употребляемыя доселѣ въ Болгарскихъ училищахъ, какъ единственныя пособия для чтенія, имѣли не малое вліяніе на языкъ прежнихъ Болгарскихъ Писателей. Недавно пріѣхавшій въ Россію Болгаринъ признавался мнѣ, какъ онъ, въ слѣдствіе постояннаго употребленія въ училищѣ и чтенія въ церкви Церковно-Славянскихъ книгъ, печатанныхъ въ Россіи, привыкъ говорить и писать: *скорбъ*, *дождь*, *мужъ*, *путь*, *рука* и проч. Между тѣмъ какъ дома, среди родителей, слушалъ: *скърбъ*, *дъждъ*, *мъжъ*, *пѣтъ*, *ръка* стр.

- (9) Буква *ъ* въ Юго-Западномъ нарѣчіи выговаривается всадѣ какъ *е*, а въ Сѣверо-Восточномъ — какъ *е* и какъ *ја* или *а*: 1) какъ *ја* въ

словахъ съ удареніемъ : бѣгамъ — побѣгнаха, бѣдъ, брѣгъ, вѣра — вѣрувамъ, вѣтеръ, дрявъ, Дряново; лѣвъ, лѣтос, мѣсто; нѣвъ, цѣдъ, чедѣкъ. 2) Какъ *e* въ словахъ безъ ударенія или передъ *ѣ*, *и* и *e* : белѣло, белосувамъ, намѣстѣ-го, намѣрѣ-го; белѣ, вѣнецъ, Нѣмецъ, вѣже, сѣме, сѣжамъ. Въ Валахо-Молдавскомъ языкѣ существуетъ то же правило, по которому *ь* переходитъ въ *e* передъ *ѣ*, *и* и *e* или при переносѣ ударенія : вердѣць — вердѣць — вердѣцьри (зеленый), вѣкѣръ — вѣкѣръ (лунавый); Нѣмць — Немцесъ; мѣстекъ (мѣшаю) — а местекѣ (неокончат. наклон. мѣшать, смѣшивать); лѣне (лѣнь — лѣнность) — левѣс (лѣнливый).

(10) См. 8-е примѣчаніе.

(11) Буква *ж* имѣетъ самый непостоянный выговоръ какъ въ Сѣверо-Восточномъ, такъ и въ Юго-Западномъ нарѣчій: въ первомъ преобладаетъ глухой выговоръ, который можно означить черезъ *ѣ* или лучше черезъ *ж*, какъ выговариваютъ его теперь Валахи въ словахъ : гжискъ и гжскъ (гусь) кжт (сколько), мжндръ, пжрѣтъ, осжндъ (осужденіе), осжвдѣскъ, мжвъ (шапъ), мжне (шапе), лжнгъ (longus возлѣ), сжнт (суть — сжтъ). Мы находимъ этотъ глухой звукъ въ словахъ : ажб, ажб, кжт, кжща, мжж, пжт, ржжа, сжд. Въ нѣкоторыхъ словахъ и преимущественно въ глаголахъ *ж* замѣняется черезъ *a* или *ам* : да ви кажа, да утида, ми кажа, утидоха, ни мога да имъ разбира, умолжаваъ, плачатъ. Въ Юго-Западномъ нарѣчій *ж* замѣняется преимущественно черезъ *a* : даб, заб, кжт, маж, мака, пат, рака и пр. 2) Черезъ *ам* въ I лицѣ, если только это окончаніе не древнее, и дамъ и да, пишамъ, сечамъ, печамъ; 3) черезъ *o* — въ Южныхъ частяхъ Македоніи, въ окрестностяхъ Солуны, Дебри и Битоля : голоб, мож, мока, нот, рока; наконецъ 4) на Югъ отъ Битоля и озридскаго озера, въ Корчь и Бобоштыць сохранился полный ринезмъ, такъ въ словѣ мжндръ (mendr) и въ привѣтствіи : да бждешъ жжвъ (da badeš živ). См. Очеркъ путешествія по Европейской Турціи В. Григоровича. Казань. 1848 г.

(12) Смягченіе *т* въ *ћ* и *д* въ свойственно Юго-Западному нарѣчій : враћамъ, гаћи, ноћ, плећи, праћамъ, свећа; мећа, прећа, роћен. Однакожь кое-гдѣ видны слѣды и въ Сѣверо-Восточномъ, такъ встрѣчаемъ : веће (веще), браћа (братья), пжћ (путь); ѣете (дѣта), ѣволъ (дѣволъ), ѣаконъ (дѣаконъ).

(13) Въ Сѣверо-Восточномъ нарѣчій.

V.

**ИСТОРИЯ**

**ПРОСВЕЩЕНИЯ**

**И ГРАЖДАНСКАГО ОБРАЗОВАНИЯ.**

---

**ОБОЗРѢНІЕ**

**РУССКАГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

**ЗА ПЕРВУЮ ПОЛОВИНУ 1852 ГОДА.**

---

**I. Законодательство по части Учрежденій.**

*1) Учрежденія Государственныя.*

Высочайшимъ Повелѣніемъ 24 Февраля постановлено: въ тѣхъ случаяхъ, когда Министры и Главноуправляющіе Отдѣльными частями, по болѣзни или по какимъ-либо другимъ причинамъ, не могутъ присутствовать въ Государственномъ Совѣтѣ и Комитетѣ Министровъ, вмѣсто ихъ, на основаніи ст. 269 т. I Св. Учр. Мин., присутствуютъ Товарищи Министровъ и Главноуправляющихъ не по однимъ только дѣламъ, до нихъ вѣдомствъ касающимся, но по всѣмъ вообще дѣламъ (С. П. Б. Сен. Вѣд. № 28).

*Часть LXXVI. Отд. V.*

— Въ видахъ скорѣйшаго водворенія въ Сибири прочнаго устройства, вполне соотвѣтствующаго мѣстнымъ и политическимъ обстоятельствамъ сего края, признано необходимымъ дать болѣе единства и быстроты всѣмъ мѣрамъ, предпринимаемымъ по управленію онымъ въ порядкѣ законодательномъ и исполнительномъ, и въ слѣдствіе того Именнымъ Высочайшимъ Указомъ 17 Апрѣля повелѣно: 1) Для предварительнаго рассмотрѣнія и соображенія всѣхъ вообще дѣлъ по управленію Сибирью какъ Восточною, такъ и Западною, подлежащихъ Высочайшему рассмотрѣнію, учредить въ С. Петербургѣ, подъ непосредственнымъ Высочайшимъ вѣдѣніемъ, особый Комитетъ, подъ наименованіемъ *Сибирскаго*. 2) Комитету сему состоять изъ тѣхъ же Предсѣдателя и Членовъ, изъ коихъ состоитъ Кавказскій Комитетъ. 3) Дѣла Сибирскаго Комитета производить въ Канцеляріи Кавказскаго Комитета. На этомъ основаніи Управляющему дѣлами Кавказскаго Комитета быть вѣстѣ съ тѣмъ Управляющимъ дѣлами Сибирскаго Комитета. Означенной Канцеляріи именоваться впредь *Канцелярією Комитетовъ Кавказскаго и Сибирскаго* и руководствоваться во всѣхъ вообще отношеніяхъ правилами, формами и постановленіями, изложенными въ ст. 54—200 Св. Зак. т. I Учр. Ком. Мин. и Продолженіяхъ онаго. 4) Министрамъ и Главнуправляющимъ отдѣльными частями, сохранивъ на дѣла Сибири, каждому по своему вѣдомству, вліяніе, Уставами и Учрежденіями имъ присвоенное, вносить въ Сибирскій Комитетъ какъ всѣ тѣ дѣла до Сибири, кои въ порядкѣ законодательномъ превращаютъ ихъ власть, для представленія сихъ дѣлъ чрезъ Сибирскій Комитетъ на Высочайшее утвержденіе или разрѣшеніе, такъ и тѣ дѣла по сему краю, кои будутъ разрѣшаемы самими Министрами и Главнуправляющими по присвоенной имъ власти, для свѣдѣнія Комитета, соображенія онаго, сосредоточенія въ Комитетѣ всѣхъ вообще дѣлъ по Сибири въ высшемъ ихъ отношеніи и сохраненія чрезъ это единства въ дѣйствіяхъ по управленію ею. Дѣла вносить въ Сибирскій Комитетъ чрезъ Управляющаго дѣлами онаго тѣмъ же порядкомъ, какъ оныя вносятся, смотря по роду ихъ, въ Государственный Совѣтъ и Комитетъ Министровъ. Положенія Сибирскаго Комитета, по Высочайшемъ ихъ утвержденіи, сообщать къ исполненію Министрамъ и Главнуправ-

управляющим по принадлежности. Дѣламъ судебнымъ по Сибири, тамебнымъ и уголовнымъ, имѣть движеніе въ порядкѣ нынѣ существующемъ 5) Въ Канцеляріи Комитета сосредоточить собраніе полныхъ и точныхъ свѣдѣній о состояніи Сибири вообще, личною составѣ управленія, дѣйствіяхъ онаго, движеніи дѣлъ, представляемыхъ изъ мѣстныхъ въ Сибири Управленій Министерствъ и Главныхъ Управленій и т. п. Порядокъ собранія всѣхъ сихъ свѣдѣній и вообще формы и правила отчетности по дѣламъ Сибири имѣютъ быть опредѣлены особымъ Положеніемъ (№ 35).

— Обнародованъ Высочайше утвержденный 28 Января *Проектъ изменений въ существующихъ законодѣлахъ и правилахъ относительно порядка дѣлопроизводства по гражданскому управленію и круга дѣйствій разныхъ ведомствъ*. При семъ повелѣно: I) Всѣ содержащіяся въ семъ Проектѣ постановленія ввести нынѣ же въ дѣйство, предоставивъ Главномууправляющему II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи размѣщеніе оныхъ въ Продолженіи Свода Законовъ. II) Независимо отъ постановляемыхъ нынѣ правилъ относительно сокращенія дѣлопроизводства и переписки, обратить особенное вниманіе всѣхъ Министровъ и Главныхъуправляющихъ на ст. 51 *Учр. Мил.* (Св. Зак. т. I), въ коей изъяснено, что постепенное уменьшеніе числа дѣлъ есть самый главный признакъ благоустроеннаго Министерства и напротивъ умноженіе ихъ есть знакъ разстройства и смѣшенія, вѣдѣній имъ, Министромъ и Главнымъуправляющимъ, въ обязанность: 1) Постоянно заботиться объ изысканіи средствъ къ уменьшенію переписки по вѣрнымъ ихъ свѣдѣнію управленій и упрощенію канцелярскаго производства, не теряя сего изъ вида и при составленіи проектовъ новыхъ положеній и учрежденій и внося постепенно свои о томъ предложенія куда слѣдуетъ, въ установленномъ порядкѣ. 2) Требовать подобныхъ же наблюденій и соображеній отъ подвѣдомственныхъ имъ губернскихъ мѣстъ и начальственныхъ лицъ, для пріятія мѣръ къ возможному еще сокращенію дѣлопроизводства въ Губерніяхъ. 3) Войти въ соображеніе, не представится ли возможность сократить срочныя донесенія, доставляемыя изъ уѣздныхъ мѣстъ въ губерніи, въ тѣхъ развѣтахъ, въ коихъ уста-



новляется нынѣ, а частью и приведено уже въ дѣйство самими Министрами по соглашенію съ Комитетомъ 31 Марта 1854 г., сокращеніе срочныхъ донесеній губернскихъ мѣстъ въ Министерства, а отъ сихъ послѣднихъ въ другія установленія. Наконецъ 4) войти также въ соображеніе, каждому по своей части, не будетъ ли признано удобнымъ ввести нѣкоторыя изъ постановляемыхъ нынѣ облегчительныхъ по вѣдомству Государственныхъ Имуществъ какъ формъ, такъ и сношеній, и по прочимъ вѣдомствамъ и, по надлежащемъ испытаніи, входить о семъ съ особыми представленіями въ установленномъ порядкѣ (№ 16).

— Въ видахъ сокращенія расходовъ по нѣкоторыхъ вѣдомствамъ Министерства Императорскаго Двора, Высочайшимъ Повелѣніемъ 16 Декабря истекшаго года, упразднено по Императорской Академіи Художествъ нѣсколько штатныхъ должностей, и сверхъ того, сдѣланы, съ тою же цѣлю, еще другія въ Штатахъ оной измѣненія (№ 6).

— Обнародованы Высочайше утвержденные 7 Декабря истекшаго года Штаты по Гофмаршальской и Шталмейстерской частямъ Двора Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Августѣйшихъ Дѣтей Его. Повелѣно привести ихъ въ дѣйствіе съ 1 Января текущаго года (Ibid.).

— Въ видахъ уменьшенія расходовъ, Высочайшимъ Повелѣніемъ, обнародованнымъ 18 Января, въ Штатахъ нѣкоторыхъ управленій и частей Военнаго Министерства сдѣланы сокращенія, изъясненныя въ Приказѣ Военнаго Министра отъ 10 Января за № 4 (№ 15).

— Въ исполненіе Высочайше утвержденного 28 Декабря истекшаго года журнала Департамента Экономіи Государственнаго Совѣта, особенная Канцелярія Министра Финансовъ по секретной части, по сдачѣ производившихся въ оной дѣлъ въ Департаменты и Канцеляріи Министерства по принадлежности, закрыта 29 Февраля текущаго года (№ 28).

— Высочайше утвержденнымъ 28 Декабря истекшаго года журналомъ Департамента Экономіи Государственнаго Совѣта о сокращеніи Штатовъ и расходовъ по Министерству Финансовъ, упразднены: по Департаменту Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ — должности Младшихъ Помощниковъ Столоначальниковъ и Жур-

налиста въ Отдѣленіи частныхъ золотыхъ промысловъ; по Общей Канцеляріи Министра — должности Младшихъ Помощниковъ Секретарей и Столоначальниковъ и одного изъ двухъ Помощниковъ Главнаго Бухгалтера, а равно должность Помощника Ученаго Секретаря Ученаго Комитета Министерства (№ 19).

— Выпискою изъ Высочайше утвержденного журнала Департамента Экономіи Государственнаго Совѣта, въ усиленномъ онаго составѣ 13, 20 и 24 Декабря: истекшаго года, упразднены, между прочимъ, по вѣдомству Министерства Финансовъ, слѣдующія мѣста и должности: 1) по Экспедиціи Государственныхъ Кредитныхъ Билетовъ—а) Временное Отдѣленіе, составленное изъ чиновниковъ бывшаго Ассигнаціоннаго Банка и Экспедиціи Депозитной Кассы, для окончательнаго обиха ассигнацій и депозитныхъ билетовъ; б) Помощника Экзекютора; 2) по Коммерческому Банку — Товарища Управляющаго; 3) по Заемному Банку—трехъ Чиновниковъ особыхъ порученій; 4) по Комиссіи Погашенія Долговъ—а) Доктора, б) трехъ Младшихъ Помощниковъ Столоначальниковъ, в) двухъ Младшихъ Помощниковъ Письмоводителей и д) двухъ Младшихъ Помощниковъ Журналиста. Сверхъ сего исключено изъ Штата Экспедиціи Государственныхъ Кредитныхъ Билетовъ предполагавшееся къ учрежденію особое той же Экспедиціи Отдѣленіе (№ 21).

— Высочайше утвержденнымъ 28 Декабря истекшаго года журналомъ Департамента Экономіи Государственнаго Совѣта, между прочимъ, упразднены по Департаменту Мануфактуръ и Внутренней Торговли должности: 6-ти Младшихъ Помощниковъ Столоначальниковъ и 3 Журналистовъ по Отдѣленіямъ (Ibid.).

— На основаніи Высочайше утвержденного 28 Декабря истекшаго года заключенія Департамента Экономіи Государственнаго Совѣта упразднены по Департаменту Вышней Торговли должности: одного Вице-Директора, двухъ Чиновниковъ особыхъ порученій VIII класса, девяти Младшихъ Помощниковъ Столоначальниковъ, частнаго Журналиста и трехъ Особыхъ Членовъ Общаго Присутствія (Ibid.).

— Высочайшимъ Повелѣніемъ 29 Февраля упразднены по Департаменту Разныхъ Податей и Сборовъ должности двухъ Чиновниковъ особыхъ порученій, трехъ Помощниковъ Казначея

Гербоваго Казначейства, одного Журналиста Отдѣленія и двадцати семи Младшихъ Помощниковъ Столоначальниковъ (№ 23).

— Въ слѣдствіе Высочайше утвержденныхъ 5 Генваря журнала Департамента Экономіи Государственнаго Совѣта и 22 Февраля всеподданнѣйшаго доклада Министра Внутреннихъ Дѣлъ — упразднены по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ слѣдующія должности: а) Вице-Директора въ Департаментѣ Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій; б) одного изъ 2-хъ Младшихъ Совѣтниковъ въ семь Департаментѣ; в) Члена Общаго Присутствія Хозяйственнаго Департамента; г) 4-хъ Врачей при Департаментахъ Полиціи Исполнительной, Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій, Хозяйственномъ и Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій; д) 40 Младшихъ Помощниковъ Столоначальниковъ и 18 Журналистовъ по Отдѣленіямъ въ Департаментахъ: Общихъ Дѣлъ, Полиціи Исполнительной, Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій, Медицинскомъ и Хозяйственномъ, въ семь послѣднемъ Департаментѣ 5-ти Младшихъ Помощниковъ и 2-хъ Журналистовъ, коимъ содержаніе производится изъ городскихъ суммъ, съ назначеніемъ въ Медицинскій Департаментъ Общаго Журналиста съ Помощникомъ; е) Экзекутора и Смотрителя дома Департамента Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій, канцелярскаго при немъ чиновника и таковаго же при Казначей, соединивъ должности Казначей, Экзекутора и Смотрителя въ одномъ лицѣ, съ прибавкою Помощника (№ 13 и 22).

— Высочайше утвержденнымъ 5 Генваря Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, относительно сокращенія Штатовъ и расходовъ по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, между прочимъ, постановлено: существованіе двухъ Временныхъ Отдѣленій при Департаментѣ Полиціи Исполнительной, изъ коихъ одно учреждено въ 1842 г. для дѣлъ по обзорѣнью разныхъ присутственныхъ мѣстъ и учрежденій вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и для разсмотрѣнія приносимыхъ на Полицейскія Управленія жалобъ, а другое въ 1848 г. — для наблюденія за теченіемъ арестантскихъ дѣлъ, ограничить: перваго — временемъ новаго устройства Земской Полиціи, а другаго — временемъ изданія Положенія объ уголовномъ судопроизводствѣ (№ 15).

— На основаніи Высочайшихъ Повелѣній 12 Ноября истекшаго и 28 Генваря настоящаго года, послѣдовавшихъ на Положенія Государственнаго Совѣта по случаю предполагаемаго съ 1852 г. сокращенія Штатовъ и расходовъ по разнымъ гдѣдомствамъ, и Высочайше утвержденаго 14 Апрѣля Мнѣніи Государственнаго Совѣта, упразднены слѣдующія должности по Министерству Государственныхъ Имуществъ: 5-ти Особыхъ Членовъ Совѣта Министра, съ допущеніемъ опредѣленія таковыхъ Членовъ безъ всякаго по званію сему содержанія изъ Государственнаго Казначейства, или изъ иныхъ источниковъ, составляющихъ принадлежность казны; Вице-Директора въ Департаментѣ Сельскаго Хозяйства; 3-хъ Чиновниковъ особыхъ порученій при Министрѣ V, VI и VIII класса; одного Редактора въ Канцеляріи Министра, изъ двухъ, положенныхъ Штатомъ; Младшихъ Помощниковъ Столоначальниковъ въ Канцеляріи Министра и Департаментахъ и одного Младшаго Помощника Секретаря въ Департаментѣ Лѣсномъ; Журналистовъ по Отдѣленіямъ въ Канцеляріи Министра и Департаментахъ, двухъ изъ пяти врачей въ Департаментахъ и Канцеляріи Министра (№ 20), а оклады содержанія Вице-Директоровъ въ Первомъ и Второмъ Департаментахъ Министерства Государственныхъ Имуществъ отнесены на суммы Министерства, Государственному Казначейству не принадлежація (№ 40).

— Высочайше утвержденнымъ 24 Мая Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: 1) на издавіе Земледѣльческой Газеты, вмѣсто произвольныхъ нынѣ 13,142 р. 85 к., отпустить съ 1853 г. изъ Государственнаго Казначейства по 2,500 р. въ годъ, обращая за тѣмъ въ распоряженіе Редакціи выручаемая отъ подписки на сію Газету суммы. 2) Издавіе Газеты возложить на особаго, по избранію Министра Государственныхъ Имуществъ, Редактора на предполагаемомъ имъ основаніи; нынѣшній же Штатъ Редакціи считать съ 1853 г. отмѣненнымъ (№ 49).

— На основаніи Высочайше утвержденнаго 12 Ноября истекшаго года Положенія Государственнаго Совѣта, по Департаменту Экономіи въ усиленномъ омаго составѣ, и Высочайшаго Повелѣнія, послѣдовавшаго того же числа, о сокращеніи съ

1 Января текущаго года Штатовъ и расходовъ по Министерству Юстиціи, изъ положенныхъ по Штату 24-хъ должностей Чиновниковъ за Оберъ-Прокурорскими столами въ Правительствующемъ Сенатѣ, упразднены семь таковыхъ должностей съ 1 Января (три въ С. Петербургѣ и четыре въ Москвѣ), а за тѣмъ оставлены въ Штатѣ семнадцать должностей Чиновниковъ за Оберъ-Прокурорскими столами, изъ нихъ 13-ть въ видѣ Помощниковъ Оберъ-Прокуроровъ, а 4 для особыхъ порученій, съ производимымъ нынѣ окладомъ (№ 16).

— Высочайше утвержденнымъ 12 Ноября 1851 Положеніемъ Государственнаго Совѣта по Департаменту Экономіи упразднены по Министерству Юстиціи еще нѣкоторыя должности (№ 37).

— Обнародованъ Высочайше утвержденный 22 Февраля Штатъ VI Отдѣленія Почтоваго Департамента. Въ число назначаемой по сему Штату суммы 9,839 р. 84 к. повелѣно производить: 8,982 р. 8 к. изъ Государственнаго Казначейства, въ замѣнъ 11,298 р. 39 к., отпущавшихся на упомянутое Отдѣленіе по смѣтѣ 1851 г., а 857 р. 76 к. оставить по прежнему, на общей суммѣ, назначаемой на содержаніе Почтоваго Департамента (№ 34).

— Обнародованъ Высочайше утвержденный 19 Декабря втекшаго года Штатъ Бухгалтерскаго Отдѣленія, учрежденнаго при Канцеляріи Государственнаго Контроля (№ 8).

— 25 Февраля Высочайше повелѣно Присутствующимъ въ Римскокатолической Коллегіи имѣть, вмѣсто ежедневныхъ, только три засѣданія въ недѣлю, именно: по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ (№ 21).

— Высочайше утвержденнымъ 14 Апрѣля докладомъ Канцлера Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ повелѣно: вмѣнить въ обязанность всѣмъ Начальствамъ, коимъ предоставлено право представлять къ наградамъ знакомъ отличія безпорочной службы, взыскивать предварительно деньги, слѣдующія какъ по 792, такъ и по 809 ст. Учр. Орд. (т. I Св. Зак.), съ Чиновниковъ, удостоиваемыхъ къ знакамъ отличія безпорочной службы, и хранить ихъ у себя, впредь до высылки къ нимъ Капитуломъ пожалованныхъ тѣмъ лицамъ знаковъ отличія; при

увѣдомленіи же о полученіи знаковъ начальствамъ препровождать въ Капитулъ полную сумму, за всѣ доставленные къ нимъ знаки, а въ то же время лицамъ, неудостоеннымъ къ онымъ, отдавать истребованныя съ нихъ деньги (№ 43).

## 2) Учрежденія Губернскія.

Учрежденіе Губернскихъ Правленій 2 Января 1845 года, какъ оказавшееся на опытѣ соотвѣтствующимъ своей цѣли, Именнымъ Высочайшимъ Указомъ 1<sup>3</sup>/<sub>25</sub> Мая сего года утверждено окончательно, съ тѣми измѣненіями и дополненіями, которыя введены уже постепенно въ Продолженія II т. Св. Зак., и съ тѣми, которыя приложены при семъ Указѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ признано полезнымъ распространить и на Губернскія Правленія Остзейскихъ Губерній порядокъ дѣлопроизводства, существующій во внутреннихъ Губерніяхъ, съ нѣкоторыми лишь требуемыми мѣстными узаконеніями того края изытіями, кои приложены также при семъ Указѣ. Въ слѣдствіе сего повелѣно: 1) Проектъ измѣненій и дополненій въ Учрежденіи Губернскихъ Правленій вмѣстѣ съ Штатами Губернскихъ Правленій и Канцелярій Гражданскихъ Губернаторовъ Остзейскихъ Губерній привести немедленно въ дѣйствіе. 2) Потребныя по новымъ Штатамъ 52,987 р. 40 к. въ годъ, въ добавокъ къ ассигнуемой нынѣ на тѣ же предметы суммѣ, отпустить изъ Государственнаго Казначейства (№ 51).

— Относительно отмѣтокъ въ докладномъ реестрѣ о рѣшеніи дѣлъ, Высочайше утвержденнымъ 10 Марта Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: въ тѣхъ Судахъ, въ которыхъ всѣ присутствующіе засѣдаютъ по выборамъ, дозволяется Секретарю, въ случаѣ неумѣнія присутствующихъ писать по-Русски, отмѣчать резолюціи присутствія въ настольныхъ реестрахъ, подъ личною его отвѣтственностію за всякое отступленіе отъ точнаго смысла мнѣній Членовъ (№ 37).

— Высочайше утвержденнымъ 18 Февраля Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: сверхъ общихъ праздниковъ, въ кои всѣ Присутственныя мѣста освобождаются отъ засѣданій, пользуются сею свободою въ дни крестныхъ ходовъ,

учрежденныхъ въ память воссоединенія Уніатовъ съ Православною Церковію, въ 9-ый четвертъ послѣ Пасхи, Присутственные мѣста городовъ: Витебска, Полоцка, Велижа, Себежа, Невеля, Суража, Лепеля и Городна — Витебской, Орши и Сѣнно — Могилевской Губерній (ibid.).

— Высочайше утвержденнымъ 31 Марта Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта повелѣно: Царевскій уѣздъ, причисленный Высочайшимъ Указомъ 6 Декабря 1850 г. къ Астраханской Губерніи, подчинить по дѣламъ дворянскимъ Черноярскому и Енотаевскому Уѣздному Предводителю Дворянства, а въ отношеніи опеки дѣлъ по опекунскому управленію — тамошней Дворянской Опекѣ, съ наименованіемъ какъ Предводителя, такъ и Опеки Черноярскими, Енотаевскими и Царевскими (№ 49).

— Высочайше утвержденнымъ 10 Декабря истекшаго года Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта повелѣно: въ Канцеляріи Начальниковъ Оренбургской и Самарской Губерній прибавить по третьему Старшему Помощнику Правителя Канцеляріи, съ производствомъ каждому изъ нихъ жалованья по 200 р. и квартирныхъ по 143 р. въ годъ изъ Государственнаго Казначейства (№ 5).

— По ограниченности настоящихъ средствъ Александровскаго Земскаго Суда, Екатеринбургской Губерніи, несоотвѣствующихъ обширности Александровскаго уѣзда, Высочайше утвержденнымъ 12 Февраля Положеніемъ Комитета Министровъ прибавлены въ составъ сего Суда, въ видѣ опыта до 1 Января 1853 г., два Становые Пристава, одинъ Столоначальникъ и три писца — два средняго и одинъ низшаго разрядовъ, съ присвоеніемъ имъ тѣхъ же окладовъ содержанія и преимуществъ по службѣ, какими пользуются прочіе подобныя Чиновники и писцы Суда, и съ отпускомъ потребной для сего суммы изъ 9-копсечнаго земскаго сбора, опредѣленнаго на содержаніе Земской Полиціи (№ 21).

— Обвародованъ Высочайше утвержденнымъ 26 Марта дополнительныи Штатъ Астраханской Палаты Уголовнаго и Гражданскаго Суда по дѣламъ Калмыцкаго народа. При семъ повелѣно: 1) Исчисленную по Штату сумму 1,817 р. 36 к. ежегодно отпускать изъ остатковъ отъ сбора, производимаго съ

Калыковъ на содержаніе управленія. 2) Дополнительный Штатъ сей оставить въ дѣйствіи впредь до введенія въ Астраханской Палатѣ Уголовнаго и Гражданскаго Суда нормальнаго Штата (№ 36).

— Высочайше утвержденнымъ 3 Іюля Положеніемъ Комитета Министровъ повелѣно: 1) По случаю накопленія въ Луганскомъ Земскомъ Судѣ нерѣшенныхъ дѣлъ, преимущественно по вводу во владѣніе и отказу имѣній, раздѣливъ дѣла сіи на четыре равныя части, возложить окончаніе одной, заключающей, по усмотрѣнію С. Петербургскаго Губернскаго Правленія, наиболѣе важныя дѣла, на обыкновенное Временное Отдѣленіе Земскаго Суда, а для окончанія прочихъ учредить при каждомъ Становомъ Управленіи по одному Временному Присутствію, съ правами Временныхъ Отдѣленій, изъ Становаго Пристава съ Письмоводителемъ и третьяго Чиновника изъ числа подвѣдомственныхъ Губернскому начальству, съ тѣмъ, чтобы первый замѣнялъ въ сихъ Присутствіяхъ Земнаго Исправника, второй— Становаго Пристава и третій— Уѣзднаго Стряпчаго, и чтобы сей послѣдній назначень былъ Губернскимъ Правленіемъ по выбору Губернскаго Прокурора; при чемъ не освобождать Приставовъ и отъ исполненія прямыхъ ихъ обязанностей. 2) Ближайшее наблюденіе за дѣйствіями какъ Временнаго Отдѣленія, такъ и Временныхъ Присутствій при Становыхъ Управленіяхъ, а также за скорѣйшимъ окончаніемъ ими старыхъ дѣлъ, поручить Губернскому Правленію (№ 52).

— Высочайше утвержденнымъ 5 Января журналомъ Департамента Экономіи Государственнаго Совѣта, между прочимъ, постановлено: прекратить нынѣ же отпускъ изъ Государственнаго Казначейства 57 т. рублей въ пособіе на содержаніе С. Петербургской Городской Полиціи и сократить вполнну производимыя изъ казны же здѣшней, Кронштадтской и Московской Городскимъ Думамъ въ замѣнъ таможенныхъ доходовъ 133,747 руб. 5 коп. (№ 15).

— Высочайше утвержденнымъ 13 Мая Положеніемъ Комитета Министровъ повелѣно: 1) Для приведенія въ порядокъ и окончанія накопившихся въ Одесской Городской Полиціи уголовныхъ дѣлъ прежнихъ лѣтъ, учредить при ней, срокомъ на



два года, временный столъ изъ одного Столовачальника, одного ему Помощника и четырехъ писцовъ: одного высшаго, одного средняго и двухъ низшаго разрядовъ, и 2) лицамъ симъ предоставить тѣ же оклады содержанія и преимущества по службѣ, какими пользуются другіе подобныя имъ чины означенной Полиціи, обративъ потребную по сему расчету для содержанія временнаго стола издержку, по 869 р. 16 коп. въ годъ, на счетъ доходовъ г. Одессы (№ 47).

— Обнародованъ Высочайше утвержденный 20 Февраля *Штатъ Канцеляріи Самарской Губернской Комиссіи Народнаго Продовольствія*. При семъ повелѣно: исчисленную по сему Штату сумму, 910 р. въ годъ, отнести на частныя земскія повинности съ помѣщичьихъ крестьянъ и другихъ сословій, въ завѣдываніи Комиссіи состоящихъ. Сверхъ того назначить еще изъ остатковъ земскаго сбора съ помѣщичьихъ крестьянъ 60 р. въ годъ на наемъ сторожа (№ 24).

— Для приведенія въ порядокъ и оковчанія накопившихся въ Сумскомъ Земскомъ Судѣ, Харьковской Губерніи, нерѣшенныхъ дѣлъ и бумагъ прежнихъ лѣтъ до 1849 г., Высочайше утвержденнымъ 3 Юня Положеніемъ Комитета Министровъ учреждено при семъ Судѣ, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Членовъ онаго, въ видѣ опыта, срокомъ по 1 Генваря 1853 г. Временное Отдѣленіе, на опредѣленныхъ въ этомъ Положеніи основаніяхъ (№ 52).

— Обнародованъ Высочайше утвержденный 2 Генваря новый *Штатъ Канцеляріи Одесскаго Градоначальника* (№ 14).

— Для усиленія средствъ Пятигорской Городской Полиціи, Высочайшимъ Повелѣніемъ 5 Апрѣля, къ имѣющимся въ этой Полиціи нижнимъ чинамъ прибавлены еще двѣнадцать человекъ, съ отвесеніемъ содержанія ихъ на счетъ городскихъ доходовъ Пятигорска (№ 33).

— Высочайше утвержденнымъ 5 Генваря заключеніемъ Государственнаго Совѣта о сокращеніи расходовъ Государственнаго Казначейства по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, сумма, положенная по Штату на содержаніе въ Воронежѣ заведенія для сбора лекарственныхъ растений, изъ смѣты исключена,

а затѣмъ и самое заведеніе упразднено съ 1 Января текущаго года (№ 13).

— Представленіемъ 31 Января Военнаго Генералъ-Губернатора Восточной Сибири, доведено до всеобщаго свѣдѣнія, что Якутская Область открыта съ 1 Января 1852 года (№ 27).

— Высочайше утвержденнымъ 7 Апрѣля Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, въ безуѣздный городъ Сухиничи (Калужской Губерніи) назначенъ особый Стряпчій, съ производствомъ ему жалованья по 228 р. 68 к. въ годъ изъ городскихъ доходовъ (№ 36).

— Высочайше утвержденнымъ 20 Марта Положеніемъ Кавказскаго Комитета, должности Столовачальниковъ Бахчискаго и Ленкоранскаго Уѣздныхъ Правленій Шемахинской Губерніи отнесены по пенсіи къ IX разряду (№ 33).

— При Высочайшемъ Повелѣніи 28 Марта обнародована Высочайше разсмотрѣнная *Инструкція Бердлнскому Портовому Начальнику* (ibid.).

— Охотское Окружное Казначейство, по случаю причисленія нынѣ Охотскаго края къ прочимъ малолюднымъ округамъ Якутской Области и неимѣнія за сими надобности въ содержаніи тамъ особаго Казначейства, — Высочайшимъ Повелѣніемъ 22 Февраля упразднено въ полномъ его составѣ, съ возложеніемъ всѣхъ обязанностей, входившихъ въ кругъ того Казначейства, на Охотскаго Земскаго Исправника, на основаніяхъ, изложенныхъ въ Сибирскихъ учрежденіяхъ (№ 22).

— Вновь учрежденныя въ городахъ Самарской Губерніи: Бузулукѣ, Бугурусланѣ и Бугульмѣ Ратуши открыты и вступили въ кругъ своихъ дѣйствій 6 Декабря истекшаго года (№ 13).

— Высочайше утвержденнымъ 5 Февраля Положеніемъ Комитета Министровъ повелѣно: заготовленіе, развозку и продажу пороха и свинца частнымъ лицамъ по Камчатской Области возложить на тамошняго Военнаго Губернатора, на тѣхъ основаніяхъ, на какихъ это предоставлено Казеннымъ Палатамъ по Высочайшему Повелѣнію 20 Октября 1849 года, съ тѣмъ однакожь, чтобы ревизія отчетности по сему предмету оставалась по прежнему на обязанности Иркутской Казенной Палаты (№ 17).

— Обнародованъ Высочайше утвержденный *Штатъ Техническаго Комитета по сооруженію сухихъ доковъ и Лазаревъ Адмиралтейства въ Севастополь*. При семъ повелѣно: существующіе нынѣ въ Севастополь Комитеты о построеніи тахъ сухихъ доковъ и Новаго Адмиралтейства упразднить, замѣнивъ ихъ, въ искусственномъ отношеніи, вновь учреждаемымъ Техническимъ Комитетомъ; а по частямъ хозяйственной и распорядительной и по отчетности, обязанности упраздненныхъ Комитетовъ возложить на Хозяйственный Комитетъ Южнаго Округа Морской Строительной части (№ 35).

— Ст. 318, Част. I-й Свод. Мѣстн. Узак. Губерній Остзейскихъ, Высочайше утвержденнымъ 31 Марта Мѣстнымъ Государственнымъ Совѣтомъ измѣнена на слѣдующемъ основаніи: Гофгерихтъ имѣеть свои засѣданія въ г. Ригѣ и собирается въ полномъ числѣ Членовъ ежегодно два раза, въ началѣ Марта и въ началѣ Сентября. Юридыки закрываются лишь по постановленіи рѣшительныхъ опредѣленій по всѣмъ дѣламъ гражданскимъ, которыя по весенней юридикѣ до 1 Марта, а по осенней до 1 Декабря производствомъ уже были окончены (№ 36).

— Высочайше утвержденнымъ 19/31 Мая всеподданнѣйшимъ докладомъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ повелѣно: предоставить Рижскому Военному, Лифляндскому и Курляндскому Генераль-Губернатору немедленно распорядиться объ учрежденіи для Шведскихъ крестьянъ, водворенныхъ въ Эстляндской Губерніи на земляхъ помѣщичьихъ, по примѣру установленныхъ Положеніемъ 1816 г. мѣстъ для Эстляндскихъ крестьянъ, отдѣльнаго Приходскаго Суда, изъ котораго дѣла по апелляціи должны поступать въ Вакскій Уѣздный Судъ, — назначивъ въ сей послѣдній избранныхъ изъ среды Шведовъ Засѣдателей (№ 49).

— Высочайшимъ Повелѣніемъ 30 Мая Правило, изображенное въ § 347 Лифляндскаго Поземельнаго Уложенія 1849 г., отмѣнено, и крестьяне Эстляндскіе подчинены, въ семь отношеній, общимъ постановленіямъ о выдаваемыхъ временно-отлучающимся изъ общины выдахъ (ibid.).

— Высочайшимъ Указомъ 16 Февраля учреждена при Финляндской Паспортной Экспедиціи въ С. Петербургѣ штатная

должность Ходатая по полицейскимъ и судебнымъ дѣламъ о Финляндцахъ, приходящихъ сюда для промысловъ (№ 18).

— Обнародованы описанія Высочайше утвержденныя 23 Ноября истекшаго года гербовъ для гг. Семипатинска и Красноярска (№ 11).

### 3) Служба Гражданская.

Предоставленное ст. 78 и 912 т. III *Уст. о сл. по опред. отъ Прав.*, церковно-служителямъ и дѣтямъ ихъ Православнаго исповѣданія право по опредѣленію въ службу и производству въ классное званіе чрезъ 12 лѣтъ, — Высочайшимъ Указомъ 4 Февраля распространено на церковно-служителей и дѣтей ихъ Армяно-Григоріанскаго исповѣданія, и на этомъ основаніи дозволено имъ поступать въ канцелярскіе служители всѣхъ вообще мѣстъ Духовнаго вѣдомства Армяно-Григоріанской Церкви, съ означенными въ ст. 78 ограниченіями и съ правомъ производства въ классное званіе чрезъ двѣнадцать лѣтъ (№ 15).

— 2-е Примѣч. къ ст. 363 Св. Зак. т. III *Уст. о сл. по опред. отъ Прав.*, Высочайше утвержденнымъ 23 Марта всеподданнѣйшимъ докладомъ Главнначальствующаго надъ Почтовыхъ Департаментомъ, распространено на Почтовыхъ Цензоровъ въ Губерніяхъ и на Переводчиковъ въ Почтовыхъ Комторахъ Виленской, Галацкой и Букарестской, съ исключеніемъ сихъ должностей изъ классовъ, въ которыхъ, по росписанію гражданскихъ должностей, онѣ состоятъ въ отношеніи къ чиновпроизводству (№ 36).

— Воспитанникамъ Омскаго Училища (нынѣ Сибирскаго Кадетскаго Корпуса) Сибирскаго линейнаго Казачьяго войска, имѣющимъ аттестаты или свидѣтельства отъ Училища объ успѣшномъ окончаніи ими курса Наукъ, которые въ послѣдствіи перешли въ гражданскую службу, Высочайшимъ Указомъ 17 Мая предоставлены, на основаніи 582 и 583 ст. Св. Зак. Гражд. *Уст. о служ. Гражд.*, право втораго разряда для производства въ чины по воспитанію (№ 43).

— Въ измѣненіе примѣчанія къ 371 ст. X прод. т. III Св. Зак., 8 Марта Высочайше повелѣно: оправдывать особымъ

ваканціи въ Судебныхъ Палатахъ, предоставляемыя Дѣйствительнымъ Студентамъ Университетовъ, съ производствомъ содержанія по 300 р. сер. въ годъ изъ суммъ Сенатской типографіи; тѣмъ же изъ нихъ, которые въ настоящее время пользуются сими окладами, продолжить производство оныхъ до 1 Января 1853 года, если до того времени не будутъ они опредѣлены на штатныя должности (№ 37).

— Дѣйствіе правилъ 17 Февраля 1846 г. о производствѣ нижнихъ чиновъ утеръ-офицерскихъ званій въ первый гражданскій чинъ, — Высочайшимъ Указомъ 16 Апрѣля распространено и на писарей, находящихся во 2 Отдѣленіи Собственной Его Величества Канцеляріи и типографіи онаго (№ 35).

— Сила ст. 1106 т. III Св. Зак. *Уст. о служ. по опред. отъ Прав.* Высочайшимъ Повелѣніемъ 4 Апрѣля распространена на Помощниковъ Уѣздныхъ Начальниковъ, Полицеймейстеровъ и Городничихъ за Кавказомъ (№ 34).

— Высочайше утвержденнымъ 26 Ноября истекшаго года Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: въ 1399 ст. *Уст. о служ. по опред. отъ Прав.* (Св. Зак. т. III), въ которой исчисляется, что должно быть показываемо въ выдаваемыхъ при увольненіи отъ службы аттестатахъ, пунктъ 2-й замѣнить слѣдующимъ: «2-е, Выговоры и всякаго рода замѣчанія и денежные взысканія, опредѣленные уголовными судилищами, тѣмъ самымъ лицамъ, кои суду преданы были, а равно бытность Чиновника подъ судомъ и тогда, когда онъ по суду оправданъ и признанъ невиннымъ, съ объясненіемъ сего въ самомъ аттестатѣ» (№ 5).

— Для внесенія въ Инспекторскій Департаментъ Гражданскаго Вѣдомства представленій о производствѣ за выслугу лѣтъ въ чины лицъ, находящихся на службѣ въ Восточной Сибири, назначены три срока: одинъ къ 15 Марта, по Енисейской Губерніи, и два по Иркутской: къ 15 Апрѣля и къ 1 Сентября. 26 Февраля Высочайше соизволено на ходатайство Генералъ-Губернатора Восточной Сибири, чтобы для Иркутской Губерніи, получившей уменьшеніе въ составѣ чиновъ, оставленъ былъ одинъ только срокъ къ 15 Апрѣля, а второй срокъ, опредѣленный для этой Губерніи къ 1 Сентября, установить для Областей

Забайкальской, Якутской и Кяхтинскаго Градоначальства: потому что тамъ образованы уже нынѣ отдѣльныя Управленія, независія отъ Губернскаго Иркутскаго Начальства, а для Камчатской Области, по отдаленности ея, трудному съ нею сообщенію и незначительному числу тамъ служащихъ лицъ Гражданскаго Вѣдомства, не назначая извѣстнаго срока, допустить представленія о награжденіи чинами по мѣрѣ полученія объ этомъ представленій отъ Камчатскаго Военнаго Губернатора въ Главномъ Управленіи Восточной Сибири; за тѣмъ для Главнаго Управленія оставить право представлять, по прежнему, во всѣ три помянутые срока (№ 22).

— Высочайшимъ Повелѣніемъ 11 Декабря истекшаго года, должность Секретаря при Ея Императорскомъ Высочествѣ Государынь Великой Княгинь Ольгъ Николаевнъ, невошедшая въ росписаніе должностей по классамъ, причислена къ VI разряду (№ 6).

— Высочайшимъ Повелѣніемъ 25 Марта, назначенъ при Его Императорскомъ Высочествѣ Принцъ Ольденбургскомъ, по управленію учебными и благотворительными заведеніями, Чиновникъ особыхъ порученій, съ отнесеніемъ сей должности къ V классу по росписанію должностей и къ V разряду по мундиру, и съ причисленіемъ лица, которое будетъ занимать оную, къ вѣдомству Опекунскаго Совѣта (№ 33).

— Высочайшимъ Повелѣніемъ 28 Марта, должность Астронома при Константиновскомъ Межевомъ Институтѣ отнесена къ VIII классу (№ 32).

— Высочайшимъ Повѣленіемъ 15 Марта опредѣленъ при Московскомъ Елисаветинскомъ Училищѣ постоянный Архитекторъ, съ правомъ считаться въ дѣйствительной службѣ, по примѣру Архитекторовъ прочихъ Институтовъ, въ IX классъ по росписанію гражданскихъ должностей, но не включая его въ Штатъ Училища и безъ назначенія ему жалованья (№ 34).

— Высочайшимъ Повелѣніемъ 10 Генваря опредѣленъ въ Императорскую Публичную Библіотеку, въ помощь Библіотекаря, особый Чиновникъ, завѣдывающій хозяйственною и строительною частію, съ званіемъ Бухгалтера и производствомъ

ему, въ собственныхъ суммъ Библіотеки, содержанія по 342 р. 85 к. сер. въ годъ (№ 10).

— Высочайшимъ Указомъ 24 Апрѣля установленъ порядокъ размѣщенія Чиновниковъ, оставшихся за штатомъ, по случаю сокращенія штатовъ (№ 37).

— 1 Юня Высочайше утверждены рисунки мундира для Гражданскихъ Губернаторовъ, выходящихъ въ отставку. При семъ Высочайше повелѣно, чтобы такого же рода мундиръ былъ присвоенъ и отставнымъ Вице-Губернаторамъ (№ 50).

— Сила примѣчанія къ ст. 314 и 402 *Уст. о служ. по выб.* (Св. Зак. т. III, по VIII прод.), о выборѣ въ городахъ Виленской, Гродненской, Минской и Ковенской Губерній, мѣщанскихъ Депутатовъ для раскладки повинностей и составленія общественныхъ приговоровъ, Высочайше утвержденнымъ 31 Мая Мѣстнымъ Государственнымъ Совѣтомъ распространены на Нижній-Новгородъ съ тѣмъ, чтобы число Депутатовъ какъ отъ мѣщанъ, такъ и отъ цеховыхъ, опредѣляло Нижегородское Губернское Начальство соразвѣрно съ числомъ тѣхъ и другихъ, полагая на одного Депутата отъ пяти до десяти дворовъ (*ibid.*).

— По случаю истеченія десятилѣтняго срока, на который допущено было изъясненное Св. Зак. т. III *Уст. о служ. по выб.*, въ примѣч. 2 къ ст. 516, постановленіе о назначеніи, по распоряженію Министра Государственныхъ Имуществъ, въ Головы или Старшины благонадежныхъ отставныхъ или уволенныхъ въ безсрочный отпускъ унтеръ-офицеровъ, фельдфебелей или вахмистровъ, — Высочайше утвержденнымъ 14 Апрѣля всеподданнѣйшимъ докладомъ Министра Государственныхъ Имуществъ повелѣно: дѣйствіе Высочайше разрѣшенной мѣры назначенія Головъ и Старшинъ изъ благонадежныхъ отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, продолжать, безъ опредѣленія срока, но съ соблюденіемъ условій, на которыхъ она прежде была допущена, т. е. въ видѣ изъятія, не иначе, какъ по распоряженію Министра и съ надлежащею осторожностію въ примѣненіи (№ 38).

— Должность Присяжнаго Пристава С. Петербургскаго Коммерческаго Суда, Высочайше утвержденнымъ 8 Апрѣля

Положеніемъ Комитета Министровъ, отнесена къ VIII разряду пенсіонныхъ окладовъ (№ 37).

— Высочайшимъ Повелѣніемъ 17 Марта постановлено: вдовамъ Чиновниковъ, не выслужившихъ срока на пенсію, выдавать въ единовременное пособіе не годовое содержаніе, производившееся ихъ мужьямъ, а годовый окладъ той пенсіи, который бы эти послѣдніе получали, если бы выслужили на оную установленный срокъ (№ 32).

— Высочайшимъ Указомъ, обнародованнымъ 21 Декабря 1851 года, повелѣно: чтобы пенсіи, производящіяся изъ Финляндскихъ суммъ уволеннымъ Чиновникамъ, при опредѣленіи таковыхъ Чиновниковъ въ Россійскую государственную службу, прекращались, сообразно тому, что постановлено относительно пенсій, изъ Государственнаго Казначейства производящихся (№ 3).

## II. Законодательство по части Повинностей.

### 1) *Повинность Рекрутская.*

Высочайше утвержденнымъ 24 Марта Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта повелѣно: 1) Для приведенія въ исполненіе объявленныхъ Рекрутскому Комитету Высочайшихъ Повелѣній постановить, что отнынѣ впредь въ каждой Губерніи и Области, по объявленіи Высочайшаго Манифеста о производствѣ въ оной рекрутскаго набора, никакія зачетныя рекрутскія квитанціи, до того выданныя участникамъ (обществамъ и помѣщикамъ) или же частнымъ лицамъ и семействамъ, отправляющимъ рекрутскую повинность натурою или деньгами, не могутъ быть, до окончанія того набора, ни переводимы въ другія Губерніи и Области, ни передаваемы отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ крестьянамъ казеннымъ, дворцовымъ и, въ Олонецкой Губерніи, Горнымъ, ни оставляемы со стороны участковъ, семействъ и лицъ, безъ представленія, въ теченіе сего самаго набора, къ приему для зачетовъ, если приемъ такихъ квитанцій, по какимъ-либо особымъ обстоятельствамъ, не будетъ, на основаніи самаго Манифеста о наборѣ, на тотъ же разъ вріюстанд-



лень. 2) Для сего утвердить составленные по сему предмету Рекрутскимъ Комитетомъ подробныя Правила. При семъ приложены и эти Правила (№ 41).

— Въ дополненіе ст. 269 *Рекр. Уст.* (Св. Зак. т. IV). Высочайше утвержденнымъ 17 Марта Мѣсцемъ Государственнаго Совѣта, постановлено: Кто изъ представленныхъ въ Рекрутское Присутствіе къ приему въ военную службу, или еще и прежде сего представленія, по осмотру своего участковаго Начальства, найденъ будетъ съ тѣлесными поврежденіями, а Рекрутское Присутствіе или Начальство участка будетъ подозрѣвать, что они произведены и поддерживаются умышленно, того отсылать въ больницу для испытанія, на срокъ, въ наставленіи Врачамъ опредѣленный (*Уст. Рекр. ст. 268 прил.*), или, когда въ наставленіи срокъ не опредѣленъ, — на время отъ двухъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ, какъ то рѣшить Рекрутское Присутствіе, по совѣщаніи съ состоящими при немъ Врачами, или само участковое Начальство подозрѣваемого. До истеченія срока содержать его тамъ на счетъ участка, къ которому онъ принадлежитъ (т. е. на счетъ общества или помѣщика его), а Врачамъ больничнымъ лечить его, имѣть подъ строгимъ надзоромъ, вести подробную исторію болѣзни его по-Русски, и въ ней показывать, кромѣ хода болѣзни, всѣ обнаруженныя во время наблюденія попытки испытуемаго къ растравленію язвъ или къ поддержанію поврежденій. По истеченіи назначеннаго срока, испытанный свидѣтельствуется во Врачебной Управѣ, или же, если онъ былъ на испытаніи въ Уѣздной городской больницѣ, Уѣзднымъ и Городовымъ Врачами, въ обоихъ случаяхъ въ присутствіи назначенныхъ для сего по распоряженію мѣстныхъ Начальствъ гражданскаго и военнаго Чинowników. При семъ разсматривается и вышеозначенная исторія болѣзни и замѣчанія о попыткахъ, если онѣ были. О семъ освидѣтельствованіи составляется, за подписаніемъ участвовавшихъ въ немъ, актъ, и въ немъ излагается заключеніе о происхожденіи болѣзни, основанное на наблюденіи въ больницѣ и на окончательномъ освидѣтельствованіи. Съ симъ актомъ отсылается подвергнутой испытанію въ Рекрутское Присутствіе; тамъ принимается онъ въ службу или отказывается въ томъ по общему порядку; умышленные же членовредители, во всякомъ

сѣтъ, подвергаются наказанію по установленнымъ правиламъ (ibid.).

— Въ дополненіе ст. 98 *Уст. Рекр.* (Св. Зак. т. IV), Высочайше утвержденнымъ 17 Марта Мѣнѣемъ Государственнаго Совѣта постановлено: въ семействѣ мѣщанина или крестьянина, находящагося въ военной службѣ, а равномѣрно умершаго на службѣ или вышедшаго въ отставку за ранами, одряхленіемъ, или послѣ безпорочной выслуги положеннаго срока, не подлежитъ отдачѣ въ рекруты, по дошедшей къ семейству очереди, единственный сынъ его, до поступленія въ службу рожденный, если самъ оный (отецъ) поступилъ на службу не за членовредительство или другія преступленія или проступки, лишающія семейства рекрутскихъ послугъ по правиламъ, означеннымъ въ 447 ст. *Уст. Рекрут.* (по Продолж. XI) (ibid.).

— Высочайшимъ Указомъ 21 Апрѣля постановлено: рекрутамъ, поступающимъ по частнымъ наборамъ съ обѣихъ полюсь Имперіи, збы не брѣются, а стригутся волосы на головѣ, по положенію о нижнихъ воинскихъ чинахъ (№ 33).

— Въ видахъ скорѣйшаго заселенія Мангышлакского полуострова, близъ Тюль-Корочавскаго залива, по Восточному берегу Каспійскаго моря, Высочайшимъ Указомъ 4 Іюня повелѣно: не считать состояніе на рекрутской очереди препятствіемъ къ переселенію на означенный полуостровъ, не обязывая и общества, отъ которыхъ зависитъ согласіе на увольненіе, къ исполненію этой повинности за предпринимающихъ переселеніе (№ 49).

— Относительно взиманія съ Еврейскихъ Обществъ по одному взрослому рекруту за каждыя 2,000 руб. сер. податныхъ недоимокъ, — Высочайшимъ Указомъ 16 Апрѣля принято въ руководство слѣдующее: 1) Брать съ Еврейскихъ Обществъ взрослому рекруту, въ видѣ пени, за тѣ только 2,000 руб. сер. податныхъ недоимокъ, кои будутъ накоплены ими послѣ обнародованія сего закона, не причисля къ нимъ стараго недоимочнаго долга. 2) Такое взиманіе рекрутъ въ видѣ пени не относится къ недоимкамъ, платежи коихъ быль или будетъ разсроченъ, по особымъ Высочайшимъ Повелѣніямъ, пока не кончится время, назначенное ими разсрочками. 3) Изъ накопленныхъ Еврейскими Обществами податныхъ недоимокъ, за которыя

взять бюджетъ, въ видѣ пени, рекрутъ, никакаго исключенія за сего рекрута со счетов не дѣлать и взысканіе недоимокъ продолжать въ полномъ ихъ количествѣ. Равнообразно продолжать брать съ Обществъ этихъ штрафныхъ рекрутъ, если недоимка на слѣдующій годъ послѣ взятія рекрута, съ присоединеніемъ ве внесенныхъ за оныя податей, будетъ состоять изъ тѣхъ же 2,000 рублей, которыя были въ истекшемъ годѣ. И 4) въ приѣмѣ рекрутъ изъ Евреевъ за недоимки, по приговорамъ добросовѣстныхъ, согласоваться въ точности съ § 23 Положенія 12 Декабря 1851 года, т. е. принимать ихъ только или въ зачетъ будущихъ наборовъ, или въ зачетъ тѣхъ штрафныхъ рекрутъ, кои за неплатежъ недоимокъ будутъ слѣдовать по Указу 27 Декабря 1850 года съ Еврейскихъ Обществъ (№ 35).

## 2) *Повинность Земская.*

Учрежденный 19 Генваря 1848 г. Комитетъ о земскихъ повинностяхъ, по окончаніи дѣла объ устройствѣ этихъ повинностей, Высочайшимъ Указомъ 21 Декабря 1851 года закрыть съ 1 Генваря текущаго года, съ упрядненіемъ къ этому времени и Канцеляріи Комитета (№ 6).

— Къ статьямъ: 27, 34 и 41 *Устава о Земскихъ Повинностяхъ*, Высочайше утвержденнымъ 31 Марта Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта присовокуплены примѣчанія относительно назначенія отъ Колоніальнаго начальства депутатовъ въ Комитеты о земскихъ повинностяхъ (№ 37).

## III. Законодательство по части Казеннаго Управленія.

### 1) *Подати.*

Въ дополненіе къ ст. 779 и 788 *Устава о Податяхъ* (Св. Зак. Т. V), Высочайше утвержденнымъ 24 Генваря Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: 1) Сила упоминаемой въ тѣхъ статьяхъ Высочайшей грамоты 1799 года распростра-

яется на людей, причислившихся къ Карасубазарскому Армянскому Римскокатолическаго закона Обществу до 30 Января 1804 г., а равно и на потомковъ ихъ изъ купческаго званія, пока начальники семействъ, поселившіеся въ Карасубазарѣ до 30 Января 1804 г., будутъ числить ихъ при своихъ семейныхъ капиталахъ. 2) Таврической Казенной Палатѣ предписать, всѣхъ таковыхъ лицъ, причисленныхъ ею въ вѣдѣніе Карасубазарской Ратуши, перечислить обратно въ вѣдомство Карасубазарскаго Римскокатолическаго Армянскаго Суда (№ 43).

## 2) *Питейный Сборъ и Акцизъ.*

По жалобамъ нѣкоторыхъ содержателей трактирныхъ заведеній въ С. Петербургѣ на дѣлаемые имъ акцизно-откупнымъ Коммиссіонерствомъ стѣсненія по торговлѣ хлѣбнымъ виномъ и на обложеніе акцизомъ въ пользу откупа иностранныхъ крѣпкихъ напитковъ, Высочайше утвержденнымъ 26 Ноября истекшаго года Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, постановлены опредѣленные правила по торговлѣ въ трактирахъ крѣпкими напитками (№ 3).

— Обнародовано Высочайше утвержденное 20 Февраля *Положеніе о стекляной посудѣ для питей, питейному и акцизному сборамъ подлежащихъ и на мѣру продаваемыхъ.* При семъ, соотвѣтственно § 7 этого Положенія, въ измѣненіе ст. 1609-й *Уложенія о Наказаніяхъ Уголовныхъ и Исправительныхъ,* постановлено, что продавцы напитковъ, питейному и акцизному сборамъ подлежащихъ, за употребленіе при продажѣ оныхъ неклеименой посуды, подвергаются наказанію, въ ст. 1612 опредѣленному (№ 26).

— Указомъ Правительствующаго Сената 17 Юня повелѣно: допустить выдѣлку водокъ на заводахъ не винокуренныхъ, а устроенныхъ для приготовленія лака, политуры, о-де-колонн, духовъ и освѣтительнаго газа, съ тѣмъ, чтобы оныя, согласно § 37 Акцизнаго Положенія, находились отдѣльно отъ вискуренъ на разстояніи 250 сажень (№ 52).

3) *Часть Таможенная.*

Высочайше утвержденнымъ 19 Ноября истекшаго года Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: оборотнымъ свидѣтельства на запрещенные въ отпускъ за границу товары, перевозимые по Каспійскому морю изъ какого-либо Россійскаго въ другой Россійскій же портъ, могутъ быть представляемы въ теченіе одного года со дня отплытія съ тѣми товарами судовъ изъ отпускнаго порта (№ 1).

— Именнымъ Высочайшимъ Указомъ 12 Декабря истекшаго года повелѣно, впредь до дальнѣйшаго усмотрѣнія, сохранить облегченія по Кяхтинской торговлѣ, допущенныя Указомъ 17 Ноября 1848 г., по оправданной опытомъ пользаѣ (ibid.).

— Высочайшимъ Повелѣніемъ 10 Мая постановлено: пальмовое дерево, вывозимое изъ Гуріи, Мингрелии и Абхазіи, обложить, по примѣру орѣховаго, также отпускною пошлиною, взимая оную въ Редуть-Кале и Николаевскѣ вообще по десяти копеекъ, а въ Сухумъ-Кале и Очемчирѣ при вывозѣ въ Россійскіе порты — по двѣ съ половиною копейки, а за границу — по пяти копеекъ сер. съ пуда, обращая эти деньги, подобно пошлинѣ съ орѣховаго дерева, на устройство дорогъ (№ 44).

— Дарованныя Высочайшими Повелѣніями 30 Мая 1850 г. и 20 Марта 1851 г. на тѣ годы облегченія при обратномъ вывозѣ за границу иностранныхъ товаровъ изъ Рижскаго порта, Высочайше утвержденнымъ 6 Мая Положеніемъ Комитета Министровъ, продолжены впредь до окончанія работъ, въ устройству сего порта предназначенныхъ, и имѣющихъ быть произведенными въ теченіе двухъ или трехъ лѣтъ (ibid.).

— Высочайше утвержденнымъ 12 Мая Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: съ иностранной поваренной соли, привозимой въ порты Архангельской Губерніи, взыскивать пошлину по 20 коп. сер. съ пуда, съ разрѣшеніемъ безпошлинно привозить къ сямъ портамъ, собственно для употребленія на посолъ рыбы, ежегодно до 21 т. пудовъ; распределеніе же сего количества между рыбопромышленными поселеніями помянутой Губерніи, а равно самое наблюденіе за употребленіемъ оного по назначенію, возложить на Архангельскаго Военнаго Губернатора (№ 45).

— Высочайше утвержденнымъ 3 Юня Положеніемъ Комитета Министровъ постановлено: 1) Со всей привозимой въ Ревельскій портъ иностранной соли взимать въ теченіе пяти лѣтъ таможенной пошлины, вмѣсто 29 к., токмо по 19 к. съ пуда. 2) Въ продолженіе того же времени дозволить привозить, съ таковою же уменьшенной пошлиною: въ Перновскій портъ — до 235 т. пудовъ и въ Аренбургскій — до 20 т. пудовъ иностранной соли ежегодно. 3) Распредѣленіе между торгующими въ сихъ двухъ послѣднихъ портахъ означенныхъ количествъ предоста-вить главному мѣстному Начальству; всю же ту иностранную соль, которая въ Перновѣ и Аренбургѣ предъявлена будетъ къ очисткѣ пошлиною сверхъ опредѣленныхъ выше количествъ, подвергать платежу общей пошлины по 29 к. съ пуда. 4) Вы-возъ изъ Ревеля, Пернова и Аренбурга въ другіе Балтійскіе порты иностранной соли, очищенной уменьшенной пошлиною, допускать не иначе, какъ съ платежемъ дополнительной пошлины, на основаніи ст. 1212 Св. Уст. Тамож. 5) Уменьшенную пошлину на соль распространить на всю ту соль, которая въ помянутыхъ трехъ портахъ окажется не очищеною пошлиною ко дню полученія предписанія о томъ въ Таможняхъ (№ 52).

— Высочайше утвержденнымъ 31 Марта Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта повелѣно: разрѣшить транзитный про-возъ товаровъ изъ Австріи чрезъ мѣстечко Новослици въ Одес-су и обратно на томъ же основаніи, на коемъ допущенъ тран-зитъ изъ Австріи чрезъ Радзивиловъ въ Одессу, съ тѣмъ чтобы транзитные транспорты подвергались въ г. Кишиневѣ установ-ленной въ ст. 1567 *Уставовъ и Учрежденій Таможенныхъ* (Св. Зак. т. VI) повѣркѣ и чтобы весь путь отъ Новоселицъ до Одессы, или обратно, совершали они въ теченіе не болѣе двухъ мѣсяцевъ, слѣдуя по ближайшему направленію, а именно: чрезъ города Бѣльцы, Оргѣевъ, Кишиневъ, Дубоссары, Григоріеполь и Тирасполь (№ 37).

#### 4) *Часть Горная.*

Высочайше утвержденнымъ 11 Марта Положеніемъ Ко-митета Министровъ повелѣно: 1) Распространить на Алтайскіе

заводы существующее по Уральскимъ заводамъ въ 248 ст. *Горнаго Устава* (по IX Прод.) постановленіе, чтобы по выходѣ изъ школы тѣ изъ малолѣтковъ, которые не поступятъ къ занятіямъ по письменной и искусственной части, до 15 лѣтъ, помогали семействамъ своимъ въ домашнемъ хозяйствѣ, въ работы же были употребляемы только въ случаѣ нужды. 2) Мастеровыхъ, жоступившихъ изъ рекрутъ какъ на Алтайскіе, такъ и на другіе Горные казенные заводы, увольнять въ отставку по прослуженіи ими 25-лѣтняго срока, для службы нижнихъ воинскихъ чиновъ установленнаго (№ 32).

— Высочайше утвержденнымъ 29 Января Положеніемъ Комитета Министровъ постановлены правила касательно выдачи золотопромышленникамъ подъ залогъ золота ссудъ изъ Алтайскаго Горнаго Правленія (№ 40).

— Ст. 2430 *Уст. Горн.* (Св. Зак. т. VII, по Прод. XV, ч. II-й), Высочайше утвержденнымъ 14 Января Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, дополнена двумя примѣчаніями о порядкѣ удовлетворенія денежныхъ взысканій, предъявляемыхъ на золотопромышленниковъ (№ 14).

### 5) Часть Соляная.

Обнародовано Высочайше утвержденное 22 Декабря истекшаго года *Росписаніе о продажныхъ цѣнахъ соли и акм-захъ съ оной на 1852 годъ* (№ 7).

— Обнародовано Высочайше утвержденное 24 Декабря истекшаго года *Росписаніе продажныхъ цѣнамъ соли по мѣстамъ оятовой продажи и мѣстнаго продовольствія въ Закавказскомъ краѣ, Ставропольской Губерніи и по запасамъ Черноморской береговой линіи на 1852 годъ* (№ 8).

— 5 Апрѣля Высочайше повелѣно Аккерманскій соляной магазинъ, по выпродажѣ изъ оного назначенныхъ въ поставку туда 100 т. пудовъ соли, закрыть и должности состоящихъ при немъ чиновъ упразднить (№ 33).

— Высочайше дарованное 22 Апрѣля 1847 года Калмыкамъ и Киргизамъ, кочующимъ въ Астраханской Губерніи, дозволеніе въ теченіе 5 лѣтъ пользоваться безденежно солью съ

мельных озеръ и солончаковъ, находящихся на земляхъ, подъ кочевья имъ отведенныхъ, казною неразработываемыхъ и отдаленныхъ отъ рыбныхъ промысловъ и ватагъ, — Высочайшимъ Повелѣніемъ 10 Декабря истекшаго года вродолжимо еще на пять лѣтъ (№ 2).

### 6) Часть Лѣсная.

Ст. 792 Уст. Лѣсн. (Св. Зак. т. VIII), Высочайше утвержденнымъ 25 Февраля Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, измѣнена на слѣдующемъ основаніи: когда порубка будетъ окончена, то Лѣсничій или Подлѣсничій, не призывая Земскаго Суда, свидѣтельствуеть оную вмѣстѣ съ волостнымъ или сельскимъ начальствомъ и съ двумя выборными отъ ближайшихъ селеній, по назначенію волостнаго или сельскаго управленія, то ли число вырублено, сколько въ билетахъ дозволено, и подписываютъ всѣ вмѣстѣ на билетѣ, сходно или не сходно порубка учивена (№ 26).

### 7) Часть Оброчная.

Высочайше утвержденнымъ 21 Генваря Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: 1) Въ дополненіе ст. 50 Уст. Оброчн. (Св. Зак. т. VIII) слѣдующее правило: «На тѣ казенныя имѣнія, которыя, по неувкѣ желающихъ къ торгамъ въ Палаты Государственныхъ Имуществъ, останутся безъ отдачи въ содержаніе, равно и на такія, за кои объявлены будутъ въ Палатахъ невыгодныя цѣны, производить торги, по усмотрѣнію Палатъ, или въ уѣздныхъ городахъ въ Городническихъ Правленіяхъ, подъ предсѣдательствомъ Городничихъ, въ присутствіи Окружнаго Начальника и Уѣзнаго Стряпчаго, или, по примѣру мірскихъ статей, въ Волостныхъ Правленіяхъ». 2) Къ ст. 55 того же Устава слѣдующее примѣчаніе: «По утвержденіи Палатами, въ предѣлахъ предоставленной имъ власти, производившихся въ уѣздныхъ городахъ или Волостныхъ Правленіяхъ торговъ на казенныя статьи, контракты на оныя, по составленнымъ Палатами проектамъ, заключать Окружнымъ Начальникамъ въ уѣздныхъ городахъ» (ibid.).



8) *Часть Счетная.*

Высочайше утвержденнымъ 29 Октября истекшаго года Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, предоставлено Казеннымъ Палатамъ, на тѣхъ основаніяхъ, на которыхъ 4-мъ пункт. дополн. къ ст. 389 *Уст. Счетн.* (по Продолж. XIV) разрѣшено сложение податныхъ недоимокъ, слагать также: 1) недоимки окладныя по земскимъ сборамъ съ душъ и другихъ предметовъ, сими сборами облагаемыхъ, до 7 рублей, и 2) взысканіе и начеты по земскимъ повинностямъ по 30 рублей по общему для начетовъ постановленному правилу (*№ 1*).

## IV. Законодательство по части Государственныхъ Состояній.

Высочайше утвержденнымъ 4 Февраля Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: 1) какія изъ прежнихъ званій и должностей гражданскихъ, существовавшихъ въ Королевствѣ Польскомъ и Великомъ Княжествѣ Литовскомъ: а) государственныхъ, б) придворныхъ и в) земскихъ, считать служащими доказательствомъ дворянства; 2) доказательствами на упомянутыя званія и должности принимать акты опредѣленія въ званія и должности, а когда ихъ нѣтъ, другія бумаги, изъ коихъ прямо явствуетъ, что лице облечено было тѣмъ званіемъ или состояло въ той должности. При семъ относительно нѣкоторыхъ должностей постановлены особыя правила. 3) Сверхъ сего въ доказательство дворянскаго происхожденія принимать удостовѣренія о томъ, что предокъ отыскивающаго дворянство лица до 1795 г. занималъ должность или состоялъ въ чинѣ или званіи, хотя въ числѣ означенныхъ въ настоящемъ постановленіи должностей и чиновъ непоименованныхъ, но жагуемомъ Королевскою грамотою, если таковое званіе, должность или чинъ давали ему первенство предъ безчиновною шляхтою на сеймикахъ, или мѣсто между сановниками и дигнитаріями Королевства. 4) Изъ патентовъ на военные чины, тѣ только должны быть принимаемы за прямое доказательство дворянскаго происхожденія, кои, послѣ состоянія Конституціи 1776 г., подписаны

самими Королями, а до того времени и Гетманами, и въ которыхъ жалуемое въ офицерскій чинъ или въ ономъ повышаемое лице наименовано *урожденнымъ* (*urodzony, genegonus*). 5) Постановленное въ предшедшемъ пунктѣ правило въ равной силѣ распространяется на Королевскіе патенты, дипломы и другіе акты на чины гражданскіе, и на семь основаніи Королевскій актъ, въ коемъ лице, жалуемое или назначаемое къ должности, не названо *урожденнымъ*, для принятія его въ доказательство дворянскаго происхожденія, долженъ быть дополненъ другими доводами, удостовѣряющими, что лице сіе пользовалось правами и преимуществами дворянства, какъ-то: а) что оно участвовало въ дворянскихъ выборахъ или сеймикахъ; б) владѣло по праву вотчинному или заставному земскимъ, хотя и ненаселеннымъ мѣншіемъ, подлежащимъ земскому праву (*bona juri terrestri subjecta*); в) что въ актахъ земскихъ и городскихъ, подкоморскихъ и другихъ исключительно дворянскихъ именуемо было *урожденнымъ*. Впрочемъ, въ числѣ сихъ актовъ не должны быть допускаемы заочныя судебныя рѣшенія, приговоры къ изгнанію (*bannitio*). 6) Упоминаемое въ предшедшихъ 4-мъ и 5-мъ пунктахъ ограниченіе въ отношеніи къ слову *урожденный*, не должно быть распространяемо: а) на случаи, когда доказывается происхожденіе отъ лицъ, занимавшихъ высшія государственныя должности, почетныя званія и чины гражданскіе и военныя. Въ случаяхъ сего рода предметомъ разсмотрѣнія можетъ быть только подлинность представляемыхъ Королевскихъ грамотъ, или дѣйствительность другихъ актовъ, удостовѣряющихъ, что лице, отъ коего происхожденіе доказывается, занимало одну изъ тѣхъ должностей или званій. б) На документы о пожалованіи просителю или предку его Герцогомъ Варшавскимъ, Королемъ Саксонскимъ, Польскаго военнаго чина, если пожалованное такимъ образомъ лице вступило потомъ въ составъ войскъ Царства Польскаго тѣмъ же чиномъ; въ отношеніи ихъ постановленное ст. 27 *Зак. о Сост.* (Св. Зак. Т. IX) правило о сравненіи Оверъ-Офицерскихъ Польскихъ чиновъ съ Русскими, остается въ своей силѣ. 7) Акты должны быть представляемы: а) въ подлинникѣ или въ копіяхъ съ документовъ, въ древнемъ Коронномъ Архивѣ и прежнемъ Архивѣ Великаго Княжества Литовскаго (Метрикѣ Литовской) хранящихъ

ся. Копія сіи должны быть скрѣплены и засвидѣтельствованы: съ актовъ Короннаго древняго Архива — въ Правительственной Комиссіи Юстиціи, а съ актовъ Метрики Литовской — въ 1 Отдѣленіи 3 Департамента Правительствующаго Сената; въ первомъ случаѣ свидѣтельство должно быть явлено въ Статсъ-Секретаріатъ Царства Польскаго; и б) въ копіяхъ и выпискахъ изъ актовъ, помѣщенныхъ въ такъ-называемомъ Собраніи Законовъ (*Volimina Legum* или въ Дневникѣ Законовъ Герцогства Варшавскаго. 8) Всѣ существующія нынѣ узаконенія о срокахъ представленія доказательствъ дворянскаго происхожденія, о порядкѣ производства по онымъ дѣлъ и объ ограниченіи, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, сопряженныхъ съ оными правъ, остаются въ своей силѣ (№ 28).

— Именнымъ Высочайшимъ Указомъ 21 Апрѣля (3 Мая) постановлены правила о высылкѣ сыновей дворянъ неправо-вославныхъ помѣщиковъ Ковенской, Виленской, Гродненской, Минской, Волынской, Подольской и Кіевской Губерній, по достиженіи 18 лѣтъ, на службу (№ 27).

— Обнародовано Высочайше утвержденное 5 Іюня Положеніе о дворянахъ Западныхъ губерній, которые, по достиженіи 18 лѣтъ, поступаютъ въ военную службу, на основаніи Высочайшаго Указа 21 Апрѣля (3 Мая) 1852 г. (№ 49).

— Обнародованъ Высочайше утвержденный 28 Мая (9 Іюня) 1851 *Уставъ о купеческихъ гильдіяхъ въ Царствѣ Польскомъ*, дѣйствіе коего назначено съ 19 Сентября (1 Октября) того же года. Въ Уставѣ этомъ опредѣлены (ст. 20—26) права и преимущества, присвоенныя гильдейскимъ купцамъ Царства въ предѣлахъ Имперіи и обратно купцамъ Имперіи въ предѣлахъ Царства (№ 27).

— Высочайше утвержденнымъ 16 Апрѣля Положеніемъ Военнаго Совѣта постановлено: лицъ женскаго пола, принадлежащихъ Округамъ Военнаго Поселенія Кавалеріи и пахатныхъ солдатъ, не имѣющихъ родственниковъ мужскаго пола и причисленныхъ къ семействамъ военныхъ поселенцевъ и пахатныхъ солдатъ только для счета, дозволить увольнять въ купеческое сословіе, по взносѣ ими въ заемный денежный капиталъ своихъ Округовъ по 50 р. сер. (№ 42).

— Обнародованы Высочайше утвержденныя 23 Ноября истекшаго года *Временныя Правила о разборѣ Евреевъ*. Правила эти имѣютъ цѣлю обратить Евреевъ къ правильнымъ занятіямъ по части торговли, ремесла и мануфактурной и земледѣльческой промышленности (№ 1).

## V. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ПО ЧАСТИ ГРАЖДАНСКАГО ПРАВА И МЕЖЕВОЙ.

### 1) *Право Семейное.*

Высочай утвержденнымъ 29 Марта Положеніемъ Военнаго Совѣта постановлено: воспрещеніе вступать въ законный бракъ не распространяется на тѣхъ солдатскихъ дѣтей, которыя, послѣ достиженія 20-лѣтняго возраста, по разнымъ постояннымъ болѣзнямъ и тѣлеснымъ недостаткамъ, окажутся, по медицинскомъ освидѣтельствованіи во Врачебныхъ Управахъ, неспособными ни къ какому роду службы и будутъ оставлены на попеченіи родителей и родственниковъ навсегда (№ 45).

### 2) *Право по Обязательствамъ.*

Ст. 701-ю *Зак. Гражд.* (Св. Зак. т. X) о порядкѣ ревизіи маклерскихъ и нотаріальныхъ книгъ, Высочайше утвержденнымъ 24 Марта Мѣстнымъ Государственнаго Совѣта, повелѣно изложить слѣдующимъ образомъ: «По истеченіи года, книги сіи до 1 Января представляются Маклерами и Нотаріусами въ тѣ мѣста, гдѣ онѣ засвидѣтельствованы, для разсмотрѣнія, въ подлежащемъ ли онѣ порядкѣ были ведены и буде окажется, что въ книгу внесены акты, коихъ записка Маклерамъ запрещена, то сіи мѣста немедленно представляютъ Губернскому Правленію о преданіи виновнаго въ томъ суду по законамъ. По обревизованіи же сихъ книгъ, означенныя мѣста передаютъ ихъ отъ себя на ревизію въ Казенныя Палаты. А въ началѣ 703 ст. тѣхъ же законовъ сказано: «Независимо отъ представленія, въ началѣ каждаго года, подлинныя маклерскихъ и нотаріальныхъ

книгъ на ревизію въ Казенныя Палаты, чрезъ посредство тѣхъ мѣстъ, отъ которыхъ книги сіи Маклерамъ и Нотаріусамъ были выданы, представляется въ обязанность Маклерамъ и Нотаріусамъ, ежемѣсячно къ 1 числу, представлять прямо отъ себя, при рапортахъ, въ Казенныя Палаты на разсмотрѣніе вѣдомости: сколько и какихъ записано у нихъ и протестовано векселей и обязательствъ, на какую сумму и какимъ номеромъ законченъ у нихъ каждый мѣсяцъ. За симъ окончаніе сей статьи оставить въ прежнемъ видѣ (№ 43).

— Высочайше утвержденнымъ 7 Генваря Мѣсяцемъ Государственнаго Совѣта пояснены и дополнены содержащіяся въ ст. 1,314, 1,315, 1,499, 1,500 и 1,506 *Зак. Гражд.* (Св. Зак. Т. X и Прод. X) правила о допущеніи крестьянъ казенныхъ и помѣщичьихъ къ содержанію почтовыхъ станцій (№ 22).

— Въ дополненіе къ 1346 ст. *Гражд. Зак. т. X.*, Высочайше утвержденнымъ 26 Февраля Положеніемъ Комитета Министровъ, постановлено: каменные зданія въ г. Новой Рѣжицѣ, Витебской Губерніи (разумѣя подъ оными лишь жилые дома и лавки), находящіяся въ исправномъ положеніи, крытыя желѣзомъ или черепицею, застрахованныя, либо, вмѣсто застрахованія, съ платежемъ, на общемъ основаніи, въ казну по полутора процента, дозволяется принимать въ залогъ по всѣмъ вообще откупамъ и подрядамъ съ казною (№ 26).

— Высочайше утвержденнымъ 11 Марта Положеніемъ Комитета Министровъ повелѣно: въ дѣлахъ объ отчужденіи частныхъ имуществъ для устройства г. Вильно, руководствоваться тѣми по этому предмету правилами, кои заключаются въ ст. 487—505 Св. Зак. Гр. (Т. X); при чемъ въ утвержденіи оцѣнокъ значительныхъ частныхъ имуществъ, стоимость которыхъ не будетъ превышать 3 т. р., поступать на точномъ основаніи 45 пункта Высочайше утвержденныхъ 28 Генваря текущаго года правилъ о сокращеніи переписки и дѣлопроизводства по гражданскому вѣдомству (№ 27).

— Высочайше утвержденнымъ 13 Мая Положеніемъ Комитета Министровъ распространено на г. Шадринскъ (Пермской Губерніи) право представлять частныя каменные зданія въ залогъ по всѣмъ казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, согласно 1346 ст

*Зак. Гражд.* (т. X), за исключеніемъ лишь питейныхъ откуповъ, для которыхъ существуютъ особыя правила (*№* 50).

— Высочайше утвержденнымъ 3 Юня Положеніемъ Комитета Министровъ распроостранено на г. Вытегру, по примѣчанію къ 1347 ст. *Зак. Гражд.*, разрѣшеніе принимать частныя каменные здавія въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ собственно на мѣстныя надобности Олонецкой Губерніи (*Ibid.*).

— Высочайше утвержденнымъ 12 Ноября истеншаго года Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта доведено акціи Общества освѣщенія газомъ С. Петербурга принимать въ залогъ по казеннымъ откупамъ и подрядамъ въ 30 рублей каждую (*№* 1).

— Указомъ Правительствующаго Сената 4 Февраля постановлено: предписать всѣмъ Казеннымъ Палатамъ свидѣтельства, выданныя на свободныхъ крестьянъ, писанныхъ по 8 ревизіи, если они сами по себѣ законны, принимать въ залогъ по питейнымъ откупамъ до 1 Января сего года; что же касается свидѣтельствъ, принятыхъ уже Правительствующимъ Сенатомъ и Казенными Палатами: то какъ это сдѣлано на точномъ основаніи § 153 Высочайше утвержденного *Положенія объ Акцизномъ откупномъ Коммисіонерствѣ на 4-лѣтіе съ 1851 по 1855 годъ*, по которому свободныя имѣнія принимаются въ залогъ, по свидѣтельствамъ Гражданскихъ Палатъ, по числу душъ, писанныхъ по 8 ревизіи, и залоги сіи, согласно 1358 и 2024 ст. т. X *Звод. Зак. Гражд.* и § 182 упомянутаго Положенія, могутъ оставаться обезпеченіемъ откуповъ до конца 4-лѣтія: то новыхъ на сіи имѣнія свидѣтельствъ, по послѣдней 9 ревизіи, не требовать.

### 3) *Постановленія по части Судопроизводства.*

Указомъ Правительствующаго Сената 6 Юня подтверждено о точномъ соблюденіи правилъ о неприятіи прошеній съ прилагаемыми въ копіяхъ документами, безъ особыхъ съ нихъ копій (*№* 49).

### 4) *Игры Гражданскихъ Взысканій.*

Въ дополненіе пункт. 8 и 246 Прил. къ ст. 3812 *Зак. Гражд.* (Св. Зак. т. X по Прод. XIV), Высочайше утвержденнымъ 19 *Часть LXXVI. Отд. V.*

Ноября истекшаго года Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, постановлено: кромѣ денегъ, слѣдующихъ за напечатаніе объявленій, взыскивается съ имѣнія, подлежащаго публичной продажѣ, по 20 коп. сер. за отдѣльный номеръ вѣдомостей, въ коихъ напечатано объявленіе о продажѣ. Присутственныя мѣста, производящія публикацію, обязаны выслать въ типографію деньги за сія отдѣльные номера, вмѣстѣ съ деньгами, слѣдующими за напечатаніе объявленій. Означенная цѣна устанавливается единообразно для всѣхъ родовъ газетъ, въ коихъ печатаются подобныя объявленія (*№* 1).

### 5) *Межевые Законы.*

Высочайше утвержденнымъ 19 Ноября истекшаго года Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, въ поясненіе ст. 389 *Зак. Меж.* (Св. Зак. т. X), постановлено: за тѣми въ Губерніяхъ Херсонской и Екатеринославской церквами, коимъ, по многоземельности нѣкоторыхъ дачъ сего края, отведено во владѣльческихъ и казенныхъ селеніяхъ по 120 десятинъ, безъ выдачи на сія церковныя земли особыхъ плановъ и съ означеніемъ лишь того на планахъ дачъ, въ коихъ состоятъ сія церкви, остаются и впредь отведенныя въ сей мѣрѣ земли (*№* 4).

— Высочайшимъ Повелѣніемъ 24 Марта постановлены правила о формѣ обмундированія чиновъ Константиновскаго Межеваго Института (*№* 32).

(Окончаніе въ слѣдующей книжкѣ).

# VI.

## ОБОЗРѢНІЕ

### КНИГЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

---

#### ОБОЗРѢНІЕ

РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

ЗА ВТОРОЕ ТРЕХМѢСЯЧІЕ 1852 ГОДА.

---

#### VII. ЯЗЫКОЗНАНІЕ.

Въ *Извѣстіяхъ Императорской Академіи Наукъ по Отдѣленію Русскаго Языка и Словесности* (Листы 9, 10, 11 и 12) помѣщены слѣдующія статьи: *Новыя книги, съ замѣчаніями И. И. Срезневскаго; Словарь областныхъ реченій Велико-русскаго нарѣчія, Ѳ. И. Буслаева; Этнографическая карта Европейской Россіи, И. И. Срезневскаго; Перечень засѣданій Отдѣленія, съ приложеніемъ Записокъ Гг. Срезневскаго, Востокова и Коркунова.* Сверхъ того въ *Прибавленіяхъ къ Извѣстіямъ*, подъ заглавіемъ: *Матеріалы для сравнительнаго и объяснительнаго словаря Русскаго языка и другихъ Славянскихъ нарѣчій*, напечатаны статьи: *Сравненіе словъ Славянскихъ съ Нѣмецкими, С. П. Микуцкаго; Областные Вѣдикорусскія* Часть LXXVI. Отд. VI.



слова *Восточною происхожденія*. Замѣчанія къ «Опыту областного Великорусскаго словаря». В. В. Григорьева; *Объясненіе Русскихъ словъ, сходныхъ со словами Восточныхъ языковъ*, Профессора Мирзы А. К. Казембека; *Областные Великорусскія слова сродныя со Скандинавскими*. Замѣчанія Профессора Я. И. Грота.

— «Словарь областныхъ реченій Великорусскаго нарѣчія». — «Словарь областныхъ реченій, приготовляемый къ изданію Вторымъ Отдѣленіемъ Академіи Наукъ (\*),» — говоритъ Г. Буслаевъ — «достоинъ выполнять завѣщаніе Ломоносова, высказанное имъ въ планѣ «филологическихъ наслѣдованій и показаній, къ дополненію Грамматики надлежащихъ», гдѣ между прочимъ предполагалось сочиненіе *о престопадныхъ словахъ*. Въ настоящее время убѣждать кого бы то ни было въ пользѣ, важности и необходимости такого Словаря едва ли нужно. Въ немъ найдетъ обильный матеріалъ для своихъ наблюденій каждый Ученый, посвящающій свои труды изученію Отечества — и Грамматистъ, и Историкъ, и Географъ, даже Естествоиспытатель. Скажемъ болѣе: всякій Русскій съ признательностью встрѣтитъ этотъ Словарь: потому что пріобрѣтетъ въ немъ новую скрѣпу тѣмъ узамъ, которыми каждый изъ насъ привязанъ къ родной землѣ, и которыя мы называемъ любовью къ отечеству». Въ настоящей статьѣ Г. Буслаевъ ограничивается замѣчаніями собственно лингвистическими. Сперва онъ говоритъ о звукахъ, потомъ объ образованіи словъ и наконецъ о частяхъ рѣчи. Вотъ что, между прочимъ, говоритъ Авторъ о нѣкоторыхъ частяхъ рѣчи: «Важнѣйшимъ моментомъ въ образованіи языка надобно признать не переходъ корня отъ знаменованія природы физической къ знаменованію природы нравственной (ибо и то и другое могло выражаться однимъ и тѣмъ же нагляднымъ представленіемъ), а образованіе въ языкѣ словъ для отвлеченныхъ логическихъ отношеній мысли, выраженіе коихъ принадлежитъ по преимуществу частямъ рѣчи служебнымъ. Впрочемъ, мы этимъ вовсе не думаемъ сказать, чтобы иѣстоименія, числительныя, предлоги и другія служебныя части были повсѣдневней формаціи. Если слово первоначально явилось въ формѣ предложенія, то при корнѣ знаменательномъ (будетъ ли

(\*) Эта записка написана прежде выхода въ свѣтъ «Опыта Областнаго Великорусскаго Словаря».

то въ глаголъ, или имени) были уже первоначально и указатели логическихъ отношеній, кои суть лица, вопросъ, отвѣтъ, указаніе, отношеніе времени и мѣста вообще, причины и проч. Потребность отмеченія, уже искони вызвавшая въ предложеніи служебныя части рѣчи, болѣе и болѣе проявилась, въ историческомъ теченіи языка, необходимою примѣнять изобразительныя корни надлѣдныхъ представленій къ выраженію отвлеченныхъ понятій. Разсматривая части рѣчи служебныя, замѣчаемъ, что общія опредѣленія движенія, мѣста и времени, и стоящихъ въ связи съ нимъ понятій объ измѣреніи и счетѣ составляютъ одинъ изъ существеннѣйшихъ предметовъ въ содержаніи этихъ частей рѣчи и притомъ такой предметъ, который, по значенію, ближе подходитъ къ знаменательнымъ корнямъ: тогда какъ обозначеніе лицъ, вопроса, указанія, логическихъ отношеній, каковы: причина, цѣль, зависимость, отрицаніе и проч., выражаются по преимуществу корнями уже чисто служебныхъ частей рѣчи. Такой шодотворный взглядъ на языкъ былъ примѣненъ Я. Гриммомъ къ разработкѣ вспомогательныхъ глаголовъ, въ коихъ онъ открываетъ древнѣйшее изобразительное значеніе, и В. Гумбольдомъ—вообще къ построенію языка и въ частности къ различнымъ лингвистическимъ явленіямъ, напр. къ числительнымъ именамъ. Объ изобразительномъ выраженіи измѣренія мѣста и времени Авторъ говоритъ слѣдующее: «Математическому измѣренію предшествовало наглядное, господство котораго очевидно въ формахъ языка. Проплытое по Волгѣ пространство бурлаки измѣряютъ числомъ пропѣтыхъ пѣсенъ. Объ измѣреніи въ Камчаткѣ говоритъ Г. Кузмищевъ: «*Песокъ*. Песчаныя прибрежныя отмели на рѣкахъ, по коимъ лѣтомъ (а по р. Камчаткѣ и зимою), не зная искусственной мѣры, считаютъ разстоянія, и говорятъ: столько-то песковъ проѣхали, или осталось до Острожка. Бдучи по зимней дорогѣ, говорятъ на-пр.: до Острожка еще осталось (проѣхать) тундрочка, березникъ, хребтикъ, сопочка, пать да рѣчка. Камчатскія измѣренія приводятъ на память цѣлый рядъ нашихъ старинныхъ развѣзжихъ грамотъ. Живое воззрѣніе, не отвлекаясь въ общія понятія условными измѣреніями, постоянно прибѣгаетъ къ наглядкѣ и выражается въ свѣжей изобразительности. Согласно такому живому воззрѣнію, Русскій языкъ, въ

своихъ провинціальныхъ нарѣчіяхъ, доселѣ сохранилъ прекрасныя изобразительныя формы для измѣренія пространства. Приведа вѣскольکو тому примѣровъ, Авторъ продолжаетъ: «Еще труднѣе было языку дойти до отвлеченнаго понятія о времени и до раздѣленія времени на извѣстное число математическихъ единицъ. Эту общую форму возвращенія наполняютъ собою дѣйствія и событія: потому языкъ, схватывая только наглядныя представленія изобразительнымъ описаніемъ дѣйствія и событія, довагъ знать объ общемъ отвлеченномъ понятіи времени. Смотра по мѣсту жительства или по образу жизни, народъ опредѣляетъ время различно». «И земледѣлецъ, и пастухъ, и житель приморскій, каждый наполнялъ для себя общее понятіе времени свойственными своей жизни возвращеніями. Съ понятіемъ о времени соединяется понятіе о перемѣнѣ». Въ заключеніе объ этомъ предметѣ Авторъ обращаетъ вниманіе на переходъ слова отъ значенія пространства къ значенію времени. Здѣсь особенно любопытно областное употребленіе слова *сутки*. Теперь мы считаемъ сутками, разумѣя подъ этимъ словомъ совокупность понятій: дня, ночи, сумерекъ и разсвѣта. Но въ настоящее же время въ Русскомъ языкѣ это слово имѣетъ совершенно иное значеніе. Такъ (Волог., Вятск.) *сутки* — мѣсто подъ образами въ избѣ, передній уголъ; напр. «онъ сидѣлъ въ суткахъ». Какъ же согласить эти противоположныя значенія времени и пространства, отвлеченнаго измѣренія и извѣстнаго мѣста? Но уменьшительнымъ отъ этого слова, именно провинціальнымъ *сутычки*, еще болѣе запутывается вопросъ. Слово *сутычки* употребляется въ слѣдующихъ значеніяхъ: 1) передній уголъ, мѣсто подъ иконами (Волог., Костр.); 2) мѣсто въ крестьянской избѣ, гдѣ у печки сомкнуты два столба (Костр.) и 3) сумерки (Нижегор.). Затрудненіе еще болѣе усиливается новымъ значеніемъ этого слова въ произведенномъ отъ него прилагательномъ: *сутычная* (Твер.) — о женщинѣ: сварливая. Какъ же привести къ единству все это разнообразіе значеній, соединяемыхъ отъ словомъ *сутки*? Есть въ нашемъ языкѣ одно провинціальное реченіе, изъ котораго явствуетъ, что слово *сутки* сложено изъ предлога *су* и корня *тки*, отъ глагола *тк-нуть*, *ты-кать*. Это слово *сутычь* (Владим.), означающее прикосновенность предметовъ и употребляемое въ видѣ нарѣчія, напр. «отдыхаютъ легши сутычь», т. е.

однѣхъ подлѣ другаго, соприкасаясь ногами или головами; «до-ски положены сутокъ». Отсюда объясняются всѣ вышесказанныя значенія; именно: 1) *сутки*, *сутычки*—уголъ, т. е. гдѣ *стыкаются*, или *соприкасаются* стѣнны избы; 2) *сутычки*—мѣсто, гдѣ у печи *стыкаются* или *смыкаются* два столба; 3) *сѣтошнал*—сварливая, т. е. ко всему *притыкающаяся*, какъ *прицѣпляющаяся* происходить отъ *цѣплѣтсѣ*, и *привлзчивал*—отъ *влзѣтсѣ*; 4) *сутычки*—сумерки, т. е. гдѣ *стыкаются* или *соприкасаются* другъ къ другу день и ночь; и наконецъ 5) *сутки*, въ болѣе отвлеченномъ значеніи, какъ соединеніе, совокупность дня и ночи. И такъ, какое же возвращеніе лежитъ въ основѣ слова *сутки*? Очевидно, представленіе о сочетаніи двухъ предметовъ, соединяемыхъ виѣстѣ, или подѣ угломъ. Но этого мало. Слѣдуя закону изобрѣтательности, языкъ тѣмъ же словомъ *сутки* называетъ наглядныя впечатлѣнія, производимыя переднимъ угломъ, или сумерками. А какъ отъ названія извѣстнаго времени года, или дня, обыкновенно происходятъ уже общія отвлеченныя опредѣленія времени: то понятіе о *межѣ*, заключающееся въ словѣ *сутки*, первоначально могло относиться только къ межѣ между днемъ и ночью, т. е. къ сумеркамъ, и потомъ отсюда уже было перенесено къ совокупному понятію о днѣ и ночи. Изъ рассмотрѣнія описательныхъ выраженій времени и мѣста видимъ, что образуются они изъ общаго имъ всѣмъ зародыша живаго возвращенія на Природу. Потому эти выраженія первоначально и собственно не имѣютъ значенія ни времени, ни пространства. Выдвигаются же они въ рѣчи съ своими логическими границами, какъ опредѣленные понятія извѣстнаго протяженія времени-ли, пространства-ли уже въ слѣдствіе наложенія на корень слова логической категоріи, по требованію мысли, въ синтаксическомъ сложеніи. Потому-то отвлеченныя отношенія мысли всего удобнѣе выражаются въ языкѣ элементами служебными, каковы суть мѣстоименія, числительныя, союзы и др..

Къ области Языкознанія принадлежатъ также слѣдующія статьи, помѣщенныя въ прочихъ періодическихъ изданіяхъ: *Голосъ за Зырянъ*. Историко-филологическое замѣчаніе (Москва. № 12); *Современное состояніе Сравнительной Филологіи на Западѣ*. Ст. вторая и послѣдняя. М. Гр. (Библ. для Чит. № 3); статьи

по поводу изданій: *Роспись Восточнымъ рукописямъ и колекціямъ Императорской Публичной Библиотеки въ С. Петербургъ*. Ст. Проф. Кавембека (Совр. N° 4); *Филологическія наблюденія надъ составомъ Русскаго языка, Протоіерей Павскаго*. Ф. И. Буслаева (От. Зап. N° 4 и 5). Обѣ послѣднія статьи весьма замѣчательны.

### VIII. КРИТИКА.

По части Критики явились слѣдующія статьи: *Кольцовъ*, В. Стоюнина (Сынъ От. N° 4 и 5); *Журналистика: Отечественныя Записки, Современникъ, Библиотека для Чтенія, Пантеонъ* (Москв. N° 8—11; Совр. N° 4—6; От. Зап. N° 4—6); *Русская Литература въ 1851 году*. Ст. IV и послѣдняя (От. Зап. N° 4); *Публичныя лекціи Профессоровъ Геймана, Рудь, Соловьева, Грановскаго и Шевырева*. (Москв. N° 9, 10 и 11).

— «Публичныя лекціи». — Въ первой статьѣ, принадлежащей Карлу Рабусу, говорится о четырехъ лекціяхъ Г. Шевырева, имѣющихъ предметомъ своимъ «Очеркъ живописи Италіанской, сосредоточенной въ Рафаэлъ и его провзведеніяхъ»; вторая статья имѣетъ предметомъ четыре чтенія Г. Соловьева, въ которыхъ онъ изложилъ «Взглядъ на исторію установленія государственнаго порядка въ Россіи до Петра Великаго»; третья статья, написанная Г. Стасюлевичемъ, излагается содержаніе «Четырехъ историческихъ характеристикъ Г. Грановскаго.

Сюда же относятся и слѣдующія двѣ критическія статьи по Иностранной Словесности: *Бликуувъ*. Новый романъ Дикенса (Москв. N° 9); *Современныя Лирики, Романисты и Драматурги*. А. де Мюссе. А. А. Григорьева (ibid. N° 12).

### IX. ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ.

Въ «Извѣстіяхъ» Императорской Академіи Наукъ по Отд. Русскаго Языка и Словесности (Лист. 9, 10, 11 и 12) помѣщены слѣдующія статьи: *Памяти Ординарнаго Академика Василя Андреевича Жуковскаго*, И. И. Давыдова; *Письмо В. А. Жуковскаго къ Графу С. С. Уварову и Ответъ Графа*; *Ученіе о Василии Андреевичъ Жуковскомъ*, П. А. Шетнева, и статья по поводу

изданія «*Записки Шафонскаго*», Я. И. Берединова. Статьи, помѣщенныя въ прочихъ періодическихъ изданіяхъ и относящіяся къ Исторіи Отечественной Литературы: *Въ воспоминаніе о Василии Андреевичъ Жуковскомъ нѣсколько словъ отъ Императорскаго С. Петербурскаго Университета*, П. Плетнева, Ректора Университета (С. П. Б. Вѣд. № 92, Сѣв. Пч. № 93); *Послѣдніе дни жизни и погребеніе В. А. Жуковскаго*. Письмо въ Редакцію С. П. Е. Вѣдомостей, Д-ва (С. П. Б. Вѣд. № 95); *Портретъ В. А. Жуковскаго* (ibid. № 96); *Черта изъ жизни Жуковскаго*. Письмо изъ Херсона (Москв. № 11); *Письмо изъ Стутгарта*. Корреспонденція С. П. Б. Вѣд. (Русск. Инв. № 81); *Еще нѣсколько словъ въ память о Василии Андреевичъ Жуковскомъ* (ibid. № 99); *Послѣднее время жизни и кончина В. А. Жуковскаго* (Моск. Вѣд. № 65), *Еще есть о Жуковскомъ* (Вѣд. Моск. Гор. Пол. № 419) (\*); *Воспоминаніе о Н. П. Глидицъ* (Сынъ От. № 5); *Для біографіи Ломоносова* (Москв. № 8); *Поминовеніе по Гююль*. Отрывокъ изъ письма въ Петербургъ (ibid.); *Два слова о Гююль*. Письмо изъ Херсона (ibid. № 11); *Судь Россійскихъ писемъ передъ разумомъ и обычаемъ отъ Грамматики представленныхъ*. Соч. Ломоносова (ibid. № 10); *О мѣсторожденіи Карамзина* (ibid. № 12); *Автографы Державина. Разборъ трехъ древнихъ памятниковъ Русской Духовной Литературы*, П. Б. (Совр. № 4); *Николай Николаевичъ Муравьевъ* (ibid. № 5); *Нѣсколько чертъ для біографіи Николая Васильевича Гююля* (От. Зап. № 4 и С. П. Б. Вѣд. № 85); *О Смирдинскомъ изданіи сочиненій Ломоносова*, Н. Тихонравова (Моск. Вѣд. № 46, 47, 74); *Русская Поэзія XVII вѣка*, Ѳ. Буслаева (ibid. № 52, 53, 55, 56); *Письмо изъ Москвы* (Кавк. № 21).

— Памяти Орд. Академика Василія Андреевича Жуковскаго. — Почтенный Авторъ рассматриваетъ въ статьѣ этой Жуковскаго, какъ Академика, образователя художественно-поэтическаго

---

(\*) Къ этому ряду статей по поводу кончины нашего незабвеннаго Поэта слѣдуетъ присоединить статью Священника Іоанна Базарова: «Послѣдніе дни жизни Жуковскаго», напечатанную въ Литературныхъ Прибавленіяхъ (№ 1) къ Ж. М. Н. Пр., которая была перепечатана во многихъ нашихъ періодическихъ изданіяхъ.

Русскаго языка и художественно-народной Словесности. «Вторая половина минувшаго и первая текущаго столѣтія» — говоритъ Г. Давыдовъ — «представляютъ намъ три степени развитія и совершенствованія языка и Словесности: на первой степени *книжный Русскій языкъ отдѣляется отъ Церковно-Славянскаго*; на второй — *книжный языкъ сливается съ Русскимъ народнымъ языкомъ*, и появляется художественная Словесность; на третьей — *образуется и языкъ и Словесность художественно-народная*. Представителями этихъ трехъ степеней всѣ Русскіе признають Ломоносова, Карамзина и Жуковскаго». «Жуковскій получилъ воспитаніе въ бывшемъ Московскомъ Университетскомъ Благородномъ Пансіонѣ. Наставниками въ Русскомъ языкѣ и Словесности имѣлъ онъ знаменитаго въ свое время Профессора Сохацкаго и Баккалавра Бакаревича. Одинъ пристрастилъ его къ Писателямъ Нѣмецкимъ, другой — къ Англійскимъ. Товарищи его по Литературѣ были: Мерзляковъ, Каченовскій, Буринскій. Для развитія дарованій и упражненія въ Словесности воспитанники имѣли литературныя бесѣды, учредителемъ которыхъ и душою былъ Жуковскій. Здѣсь образовалъ Поэтъ и будущій Академикъ слогъ свой, глубоко изучилъ языкъ. Въ раннихъ произведеніяхъ его, каковы: *Пльни, Мальвина, Марына роща*, замѣтно подражаніе Карамзину, увлекавшему всѣхъ за собою. Но въ юномъ Поэтѣ таилась стихія романтическая, столько же противоположная классической, какъ противоположны между собою два міра — до-Христіанскій и Христіанскій, вѣшній и внутренній, Природа, насъ окружающая, и мысли наши, со всѣми желаніями и чувстваваніями. *Людмила, Светлана, Золова Арфа, Двѣнадцать сплещихъ днѣвъ, Вадимъ*, представили намъ совершенно новый міръ Поэзіи, которому Русскій Поэтъ сочувствовалъ въ твореніяхъ Германскихъ и Англійскихъ Поэтовъ. Особенно сроднился Жуковскій съ Шиллеромъ, отъ котораго повѣяло на него мечтательностью, таинственностью, неопредѣленнымъ стремленіемъ къ чему-то высшему, надеждою на свиданіе загробное, тихимъ уныніемъ. Жизнь, созданная романтическою Поэзіею, слагается изъ воспоминаній о прошедшемъ и ожиданій счастья въ будущемъ. Таковую жизнь изобразилъ нашъ Поэтъ въ *Теонъ* и *Эстимъ*, въ стихотвореніи *Голосъ съ того свѣта*. Въ совершенствѣ изучивъ Нѣмецкую Ли-

тературу, Жуковскій остался навсегда вѣрнымъ этому новому направлению, этой Поэзiи, которую называютъ *Философією сердца*. Переводы творческихъ произведеній Словесности, каковы Жуковского переводы *Одиссеи*, *Орлеанской дѣвы*, сказокъ *Гибелл* и другихъ изящныхъ произведеній, одинаковы съ превосходными списками съ картинъ первоклассныхъ Художниковъ. Жуковскій долго, долго изучалъ Шиллера, Гёте — и по этимъ образцамъ отлилъ Русскій художественный стихъ, Русскую художественную рѣчь, по выраженію Гоголя, *легкую и безтѣлесную, какъ видѣніе*. И вотъ какими трудами достигъ онъ *высшей степени образованія роднаго языка нашего и степени художественно-народной Словесности*, воспиталъ цѣлое поколѣніе, образовалъ собою Пушкина».

Въ «Письмѣ В. А. Жуковского къ Графу С. С. Уварову» и въ «Отвѣтѣ Графа» — сказано въ «Извѣстіяхъ» — «поучительно выслушать мысли о переводѣ великаго пѣвца Греціи, въ одномъ письмѣ — Поэта-Художника, въ другомъ — глубокаго знатока Поэзiи Гомера». Извлеченіе изъ перваго напечатано въ VIII томѣ новаго изданія сочиненій Жуковского, а послѣднее въ первый разъ явилось въ Академическихъ «Извѣстіяхъ». Считаемо долгомъ сообщить послѣднее нашимъ читателямъ.

«Съ восхищеніемъ прочелъ я (пишетъ Гр. Сергій Семеновичъ), любезнѣйшій В. А., вашу Одиссею; смѣю думать, что вы преодолѣли большія затрудненія неразлучныя съ переводомъ Омера; сверхъ того вы умѣли сохранить нашему языку всю благозвучность, столь драгоценную для Русскихъ. Вашъ трудъ не можетъ не имѣть благодѣтельнаго вліянія на умы новаго поколѣнія и конечно будетъ принятъ у насъ съ должною благодарностію. Что же касается до *очищеннаго* изданія Одиссеи, то по моему мнѣнію нѣтъ никакой нужды къ оному приступать. Вездѣ и всегда юношество читаетъ Омера въ *полныхъ* изданіяхъ и нигдѣ не замѣчено, чтобы это чтеніе производило соблазнъ малѣйшій. Даже и *Иезуиты*, въ страшномъ ихъ стремленіи *очищать* классиковъ, не смѣли коснуться творца *Иліады* и *Одиссеи*. *Homerus expurgatus* не существуетъ. Въ немъ нѣкоторыя наготы не возбуждаютъ чувствительность, подобно древнимъ памятникамъ пластики, видъ коихъ производитъ особос какое-то умиленіе, ни мало не воз-



буждая воображеніе. Потому-то, думаю я, лучше ограпичиться однимъ полнымъ изданіемъ, что и въ видахъ книжной промышленности общаесть болѣе успѣха, чѣмъ одновременное появленіе двухъ изданій, изъ коихъ одно будетъ полное, а другое не полное. Примите, любезнѣйшій В. А., эти замѣчанія такъ, какъ нѣкогда вы принимали замѣчанія Арзамасской дружины, сидѣвшей около вашего стола, на берегахъ Карповки, «въ коей не водятся карпы». Между тѣмъ я вручаю это письмо и рукопись, снабженную разрѣшеніемъ цензуры П. А. Шетневу. Еще разъ повторяю мою истинную признательность за прекрасные часы, коими я обязанъ чтенію вашего отличнаго труда. Это было для меня, какъ будто лучъ давно угасшей молодости, блеснувшій нечаянно посреди жизни заботливой и тяжелой. Жена кланяется вамъ отъ сердца. Сынъ свидѣтельствуетъ почтеніе. Мы — было вамъ приготовили приемъ поэтическій, но за отсутствіемъ главнаго лица наши попеченія остались безъ успѣха. Надѣюсь въ будущемъ году васъ встрѣтить на берегахъ Невы радушнымъ изъявленіемъ общаго къ вамъ въ Россіи уваженія и въ особенности непоколебимой любви всѣхъ прежнихъ друзей. Бодрствуйте духомъ, любезнѣйшій В. А.; вы знаете совѣтъ Горациа, не уступать ничего изъ немногихъ остающихся дней. Жизнь души не соразмѣряется съ числомъ лѣтъ: она подлежитъ своему закону». С. Петербургъ, 10 Ноября 1847 г.

— Чтеніе о Василии Андреевичѣ Жуковскомъ. — Эта статья была читана во Второмъ Отдѣленіи Академіи, по случаю выхода въ свѣтъ пятаго изданія «Сочиненій В. А. Жуковскаго», еще до полученія извѣстія о его кончинѣ. Почтенный Авторъ начинается съ опредѣленія Поэзіи. Поэзія — говоритъ онъ — «можетъ быть, никогда не была такъ ложно понимаема, какъ многіе понимаютъ ее въ наше время. Съ высоты провозвѣстницы божественныхъ истинъ (такое было о ней понятіе Древнихъ) теперь низводятъ ее до забавы младенствующихъ народовъ. Изъ вдохновеннаго Искусства превращаютъ ее въ холодное разсужденіе на заданный предметъ. По счастью, въ природѣ души человѣческой гораздо болѣе силы и истины, нежели въ убѣжденіяхъ превратнаго, или ложнаго ученія. Истинные Поэты и въ наше время являются съ тѣмъ же досто-

нствомъ, могуществомъ и вліяніемъ на современниковъ, какимъ ознаменовано было ихъ явленіе въ прежніе вѣка. Для человѣчества Поэзія не утратила и никогда не можетъ утратить истиннаго своего значенія, какъ все прекрасное и высокое, отъ Природы врожденное намъ и душѣ нашей. Ея основаніе не искусственное, не случайное, не временное: оно изъ числа тѣхъ вѣчныхъ и повсемѣстныхъ началъ, изъ которыхъ какъ въ древнія времена, такъ и въ новыя, у дикихъ и образованныхъ народовъ, возникли одинаково равныя понятія о доблестяхъ и совершенствахъ души. Во времена явной испорченности нравовъ, для человѣчества не утратила точнаго значенія своего ни благодарность, ни состраданіе, ни кротость, ни терпѣніе. Подобно тому и съ Поэзією всегда будетъ слито понятіе о вдохновенной челоѣку силѣ къ возсозданію всего прекраснаго, поражающаго его въ Природѣ. Это понятіе, въ сущности своей, нисколько не зависитъ ни отъ времени, ни отъ мѣста. Только формы и краски Поэзіи могутъ измѣняться, а сама она неизмѣнна. «Поэтъ, о которомъ я начинаю говорить — продолжаетъ Авторъ — прекрасно сравнилъ Поэзію съ добродѣтью. Въ его опредѣленіи больше обширности, нежели въ моемъ. Я полагаю только, что основаніе Поэзіи, какъ и добродѣтели, не можетъ быть измѣнено или уничтожено произволомъ нашимъ, потому что оно принадлежитъ къ числу врожденныхъ намъ понятій. Но тотъ, кто сказалъ:

«Поэзія есть добродѣтель;

«Нашъ геній лучший намъ свидѣтель (II, 81),

ясно и опредѣлительно вноситъ въ понятіе Поэзіи, кромѣ равнаго ея происхожденія съ добродѣтью, самые законы бытія. Онъ прекрасный талантъ свой и его вдохновенія, въ назиданіе всѣмъ, торжественно подчинилъ закону нравственныхъ дѣйствій; вознаграждаемыхъ не приговоромъ людскимъ, а сладостію внутренняго своего сознанія и оправданіемъ передъ Создателемъ. Что касается до неизмѣняемости основанія Поэзіи, это само собою защищаетъ. Оставляя въ покоѣ Древность, которой примѣры начинаютъ терять для насъ убѣдительность по чрезвычайному различію всѣхъ сторонъ прежней и нашей жизни, остановимся на явленіяхъ, самыхъ близкихъ къ намъ. Германія и Англія были не только не въ младенческомъ, но уже и не въ юношескомъ рав-

витѣ, когда Шиллеръ и Вальтеръ-Скоттъ съ современными имъ Поэтами такъ достойно, такъ торжественно и неуклонно вышли на поприще Поэзіи. Преобладаніе теоретической дѣятельности въ одной сторонѣ и практическаго стремленія въ другой не уничтожили въ нихъ свыше посланнаго дара. И мало того, что высокія и прекрасныя созданія ихъ не остались затаенными, или подавленными противодѣйствіемъ, такъ-называемаго, неблагоприятнаго времени и прочихъ обстоятельствъ — Поэты встрѣтили полное къ себѣ сочувствіе, которое было и осталось ни рѣже, ни слабѣе, какъ и вѣчное сочувствіе къ трогательнымъ или героическимъ доблестямъ души. Силою дарованія ихъ призванные къ жизни образы, дѣйствія, чувства и страсти обошли современныя племена почти на всей землѣ, глубоко проникнули въ душу и переходятъ наслѣдственно къ новымъ поколѣніямъ. Въ глазахъ нашихъ самымъ жалкимъ показался бы тотъ человѣкъ, который бы какимъ-нибудь образомъ лишень былъ этого сокровища. Покорившись естественному призванію и покоривши современниковъ своихъ неодолимою его властью, названные мною Поэты развили для человѣчества столько истинъ религіозныхъ, политическихъ, философскихъ, нравственныхъ, историческихъ, что положительныя заслуги ихъ, какъ гражданъ, указываютъ имъ мѣсто въ блистательномъ ряду полезнѣйшихъ для общества дѣйствователей. Между тѣмъ для исполненія этой высокой обязанности, которой отвѣтственность они глубоко чувствовали, движимые гениемъ Поэзіи, ни одинъ изъ нихъ не избралъ постоянного предмета для своихъ вдохновеній, равно обнимая душою все прекрасное въ Природѣ. Чтò значить ограниченное мѣсто и исключительный источникъ для того, кто, какъ сама Природа, не истощимъ въ разнообразіи, понятенъ всѣмъ племенамъ и сочувствуетъ каждому движенію всемірной жизни? Не безъ основанія и конечно не безъ намѣренія Шиллеръ изобразилъ эту мысль съ удивительною силою и прелестью. Жуковскій намъ пердалъ ее слѣдующими словами:

«По воздуху вихорь свободно шумить;

Кто знаетъ, откуда, куда онъ летитъ?

Изъ бездны потокъ выбѣгаетъ.

Такъ пѣснь зараждаетъ души глубина —

И темное чувство, изъ дивнаго сна

При звукахъ воспрянувъ, пылаеть (III. 13)-.

Высказывающееся въ наше время мнѣніе, будто Поэзія отжила свой вѣкъ для Европейскихъ народовъ, или, что она, для сохраненія достоинства своего между нашими современными вопросами, должна ограничиться развитіемъ какого-нибудь общественнаго направленія, это мнѣніе принадлежитъ къ положеніямъ того односторонняго и ложнаго ученія, которое, подобно всякой неожиданной новости, нерѣдко соблазняетъ слабые и легкомысленные умы. Никто не сомнѣвается, что истинные Поэты являются рѣдко. Но такова судьба всего, что возвышается надъ человѣчествомъ. Исчезнуть же, или возникнуть въ противоположность естественному закону — можетъ только вымышленное прихотью чловѣка, а не дарованное безсмертной его душѣ Создателемъ. Далѣе Авторъ рѣшаетъ вопросъ: какимъ путемъ и къ какой цѣли долженъ идти Поэтъ, чтобы его произведенія навсегда сохранили достоинство, силу и дѣйствія. Первая часть этого вопроса обыкновенно разрѣшается почти одинаково: путемъ совершенства, т. е. красоты или изящества. Вторая часть давно составляетъ предметъ спорный. Такъ какъ и въ самомъ опредѣленіи изящества часто слышатся разногласія, то П. А. останавливаетъ здѣсь вниманіе читателей на словахъ Жуковскаго, который, по мнѣнію его, точнѣе и удовлетворительнѣе всѣхъ опредѣлил то и другое. Изъ словъ Жуковскаго (Москв. 1848 г. № IV, Отд. III, стр. 14 и Соч. Жук. т. III, стр. 62) онъ выводитъ вполне справедливое заключеніе: «И такъ сущность прекраснаго Поэтъ опредѣляетъ таинственную силою духовной и вещественной Природы, увлекающею душу къ воссозданію явленій, возвышающихъ ее, трогających, или плѣняющихъ. Въ этомъ соотношеніи вышняго съ внутреннимъ все чисто-матеріальное отстранено. Подобно тому, какъ на каждомъ твореніи Божиѣмъ, вдохновляющемъ поэтическую душу, чувствуется преобладаніе живой, свѣтлой мысли — на твореніи Поэта остается также неисчезающее выраженіе неземной красоты. Она поражаетъ умъ новою истинною, сердце глубиною чувствованія, воображеніе полнотою, стройностію и вѣрностію созданія. Не удивительно, что

чтеніе великихъ Поэтовъ образуетъ великихъ людей для всѣхъ поприщъ гражданственности». «Совершенный и самый счастливый переворотъ въ нашей Поэзіи» — продолжаетъ Авторъ — «произведенъ былъ Жуковскимъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія. Только съ этого времени и только въ стихахъ Жуковского мы почувствовали, какую власть надъ душою можетъ принять истинная Поэзія. Жуковскій въ образцахъ своихъ читалъ не отдѣльные слова въ буквальномъ ихъ смыслѣ: прежде всего онъ глубоко проникался тѣми ощущеніями, безъ которыхъ нѣтъ жизни въ Поэзіи, тѣмъ господствующимъ направленіемъ души, которое сообщаетъ вѣрный тонъ произведенію, и наконецъ полнымъ представленіемъ тѣхъ принадлежностей положенія или дѣйствія, избраннаго для стихотворенія, безъ которыхъ ничто не совершается стройно ни въ окружающей насъ Природѣ, ни въ насъ самихъ. Прежняя Поэзія была Искусствомъ, заимствованнымъ изъ образцовъ, подражательною оболочкою холоднаго соображенія. Она не истекаетъ изъ оживленнаго участіемъ сердца, а потому и дѣйствіе ея не простиралось далѣе внѣшнихъ чувствъ. Новая Поэзія достигнула въ насъ до той глубины сочувствія, изъ которой сама она вышла. Слогъ Жуковского — кто его не знаетъ изъ Русскихъ? Онъ въ Литературѣ то же, что въ Живописи колоритъ и освѣщеніе Корреджіо. Слогомъ своимъ Жуковскій wholly преобразовалъ нашу Поэзію. Онъ сгладилъ самыя слѣды Ломоносовскаго на нее вліянія, и до сихъ поръ остается прямымъ наставникомъ, недосигаемымъ образцемъ для Поэтовъ Русскихъ XIX столѣтія. Своимъ слогомъ, какъ я понимаю это слово, онъ создалъ у насъ все въ новѣйшей Поэзіи: живость разсказа, яркость описаній, граціозность положеній, голосъ чувствованій, игривость вымысловъ, блескъ выраженій, разнообразіе картинъ и краснорѣчіе поэтической истины. Самъ Пушкинъ сказалъ, что Жуковскій приготовилъ для него дорогу. Въ слогѣ Жуковского олицетворяется, живетъ и дѣйствуетъ все, что только коснется души его, или мелькнетъ передъ нею. Изъ-подъ его пера каждое слово выходитъ одушевленнымъ звукомъ, приноситъ сердцу еще неиспытанное ощущеніе и увлекаетъ его въ какой-то новый міръ невыразимой прелести. Нашъ языкъ въ его словѣ получаетъ такую прозрачность, такую воздушную лег-

кость, что, кажется, Поэтъ нашелъ тайну все духовное свое богатство передавать намъ духовными же знаками». Въ заключеніе прекрасной статьи своей почтенный Авторъ указываетъ на заслуги Жуковскаго, какъ переводчика. «Самое обыкновенное» — говоритъ онъ — «и почти общее обвиненіе падало на нашего Поэта за то, что онъ болѣе переводилъ, нежели сочинялъ. Тѣ, которые принимались защищать его въ этомъ отношеніи, всѣ согласно отвѣчали, что переводить такъ, какъ переводить Жуковскій, значить не менѣе, какъ и сочинять. Послѣ отвѣта, столь справедливаго и единогласнаго, можно бы уже и не касаться этого вопроса. Но я не считаю за лишнее прибавить еще вопросъ: какой характеръ получила бы Поэзія наша съ XIX столѣтія, если бы Жуковскій, вмѣсто представленныхъ имъ переводовъ, обогащала Литературу одними собственными сочиненіями? Неутомимая дѣятельность Поэта, неотступно носящееся надъ нимъ вдохновеніе, могущество дарованія, ясное постиженіе истинныхъ красотъ избираемаго предмета, власть надъ языкомъ, способнымъ до безграничнаго развитія въ формахъ, звукахъ и оттѣнкахъ, наконецъ этотъ волшебный слогъ, вѣнецъ и печать Поэта нашего, раздвинули бы широко область самобытной Русской Поэзіи — и наше народное самолюбіе во многомъ было бы удовлетворено пріятнѣе, нежели теперь. Но при этомъ ходѣ Поэзіи нашей вѣрнѣйшій выигрышъ достался бы только самому Поэту, а не Русской Литературѣ. Его превознесли бы какъ оригинальнаго Поэта, украсили бы наименованіемъ народнаго пѣвца, или Русскаго барда, и ему радостно было бы, что иностранцы наперерывъ переводятъ стихотворенія его. Между тѣмъ, въ широкихъ размахъ своихъ, въ плодотворномъ обиліи красотъ, въ совмѣщеніи столь поучительныхъ судебъ, явленій фантазіи и Исторія разныхъ народовъ, эпохъ и мѣстности, двинется ли Поэзія волею, силою и дарованіемъ одного человѣка по всѣмъ направленіямъ, какія ей были указаны цѣлымъ совмомъ вдохновенныхъ дѣятелей? Это невозможно. Лучшимъ доказательствомъ служитъ состояніе Русской Поэзіи во второй половинѣ XVIII в. Ломоносовъ, ограничившій поэтическое поприще свое оригинальными одами, заперъ въ немъ гевіальнаго Державина. И Жуковскій, указавъ послѣдователямъ своимъ новые пути, велъ бы

Часть LXXVI. Отд. VI.

2

ихъ за собою, но не дагѣ предѣловъ своихъ опытовъ и своей сферы. А міръ Искусства безграниченъ, повсюду новъ и прекрасенъ; его дивныя творенія неистощимо-навидательны, и только въ полномъ ихъ объемѣ постижима таинственная сила души человѣческой. Кому сталъ доступенъ этотъ міръ, тотъ стремится передать о немъ идею. Мелкое самолюбіе исчезаетъ предъ этимъ величіемъ. Онъ собираетъ силы свои для служенія человѣчеству. Такъ, по моему мнѣнію, изъ Жуковского-Сочинителя образовался Жуковскій-Переводчикъ. Онъ, можетъ быть, какъ и всегда случается въ дѣлѣ увлеченія, безсознательно, незамѣтно для самого себя, принесъ въ жертву нашимъ выгодамъ всѣ успѣхи собственнаго своего генія. Но къ его и нашему счастью, онъ вышелъ здѣсь изъ битвы съ полною славою для себя и съ великою пользою для насъ».

— «Судъ Россійскихъ писемъ передъ разумомъ и обычаемъ отъ Грамматики представленныхъ». — Это, кажется, немногимъ извѣстное сочиненіе Ломоносова напечатано было въ еженедѣльномъ изданіи Федора Туманскаго: *Лжкарство отъ скуки и заботы* (№ 46, стр. 153—158) съ слѣдующимъ примѣчаніемъ: «Сей отрывокъ найденъ между бумагами покойнаго *Михайла Васильевича Ломоносова* такъ какъ оный есть неоконченный». Въ Москвитинѣ онъ перепечатанъ нынѣ съ соблюденіемъ правописанія журнала Туманскаго. Сообщимъ нашимъ читателямъ начало этого любопытнаго отрывка: «Обычай. Что за шумъ? Сторожъ не пускай никого лишнихъ: вить здѣсь не мостовая. Кто тамъ. Сторожъ. Та, сударь, боярыня пришла, которая завсегда въ аломъ платьѣ съ черными волосами ходитъ и одно слово говоритъ десятью. Разумъ. Никакъ госпожа Грамматика? Обычай. Куда какая досада! она право весь день проговоритъ; да и того на одно Правописаніе не достанетъ. Разумъ. На одно Правописаніе? Нѣтъ, сударь, она имѣетъ такое особенное искусство, что объ одной запятой можетъ написать великую книгу. Обычай. Что жъ сударь? Коли такъ, то намъ съ нею и въ пять лѣтъ не справиться будетъ. Когда же мнѣ другія важныя дѣла исправлять и о томъ стараться, чтобы все то, что отъ меня зависитъ удержать и утвердить въ прежнемъ своемъ добромъ совѣ

нарядѣ прити позволите, тогда надѣнетъ на себя мужскій полъ Испанскіе парики съ узлами, какъ онѣ стоятъ въ началѣ, а женскій полъ сурикомъ нарумянятся. Буди же хотите, чтобъ онѣ явились, какъ челобитчики въ плачевномъ видѣ, то упадутъ передъ вами растрепавъ волосы, какъ пьяные ихъ подъячіе въ челобитныхъ пишутъ; наконецъ если видѣть желаете какъ они недавно между собою подрались, то вступать къ вамъ сцепившись, какъ судьи однимъ почеркомъ крѣпятъ приказы. Обычай. Покинь пожалуйста всѣ излишніе заѣбы. Разумъ. Прочитай сперва роспись. (N. В. Послѣдующее выписано изъ тетради, заключающей въ себѣ приготовленіе къ продолженію сей піесы). Первой А, хвалится первенствомъ въ алфавитѣ; Аполлонъ покровитель наукъ начинается съ А, жалуется на О, что онъ былъ у Евреевъ только точкою и ставился при другихъ литерахъ съ низу; когда же Греки по разсужденію своихъ республикъ малыхъ съ великими свертали: то и его съ нами сравнили. О, говоритъ, я знаю вѣчность, солнцу подобенъ, меня пишутъ Астрономы и Химики, мною означаются воскресные дни, мною великодѣпнень языкъ Славенскій и Великая и Малая Россія меня употребляютъ. Онъ говоритъ къ Азу: ты такъ презрѣнъ, что почти никакихъ Россійскихъ словъ не начинаешь. Говоритъ Азъ: не считая моей древней фамиліи, которая изъ богатаго Тира происходить, должно бы дѣлать отъ другихъ отѣну и для того, что я стою во первыхъ у Аполлона главнаго правителя на Парнассѣ, и начинаю первое лице; однако не взирая на то, чинять мнѣ великія изневаги, а особливо О, который рангомъ, лицомъ и голосомъ со мною сравниться не можетъ. Произношеніе и правописаніе также между собою спорятъ. Грамматика. Позволь произвестъ ихъ родъ: всякая буква сказываетъ о своей породѣ. Грамматика говоритъ Обычаю: новизну любишь же и ты, такъ что тупоносые башмаки принимаешь тотчасъ вмѣсто остроносыхъ, и большіе обшлага вмѣсто малыхъ; и ты иногда дѣлаешь стояти. Непостоянная госпожа мода и ночи не спитъ, стараясь все то развратить или вовсе отѣнить, что я уже давно за благо принялъ. Разумъ. Напрасно для того излишне себя беспокоить; что худо, то долго устоять не можетъ; и старое скоро назадъ возвратится, ежели оно новаго лучше.



Къ Исторіи Литературы другихъ народовъ принадлежатъ слѣдующія статьи: *Томасъ Муръ*, Ив. Кр. (Сынъ От. № 4; Совр. № 5 и 6; Пант. № 5); *Гёте въ Карльсбадъ* (ibid.); *Гизо и его сочиненія*, Густава Планша (Москвит. № 10 и 11 и Совр. № 5); *Обращеніе книгъ въ древнемъ Римѣ преимущественно при Императорахъ* (Москв. № 12); *Собственноручное письмо Лорда Байрона* (Библи. для Чт. № 5); *Новые варианты по тексту Шекспира* (ibid. № 6); *Лукианъ*, Б. И. Ордынскаго (Совр. № 4); *Исторія Испанской Литературы*. Ст. III (От. Зап. № 6); *Кое-что о рѣдкитъ книгахъ*. По поводу продажи дублетовъ въ Императорской Публичной Библіотекѣ. Г. Геннади (С. П. Б. Вѣд. № 129 и 130). Сюда же надлежитъ отнести и статью Г. Шестакова по поводу изданія: *Пропилеи. Сборникъ статей по классической древности, издаваемый П. Леонтьевымъ*. Кн. II (От. Зап. № 6).

— «Обращеніе книгъ въ древнемъ Римѣ, преимущественно при Императорахъ». — Въ этой статьѣ изложены главнѣйшіе выводы и положенія, извлеченныя изъ сочиненія В. Адольфа Шмида подъ заглавіемъ: *Geschichte der Denk. u. Glaub. im ersten Jahrhunderte der Kaiserschaft u. des Christ. 1847*. Обращеніе книгъ въ древнемъ мірѣ долго казалось незначительнымъ; причиною тому было то, что въ этомъ случаѣ смѣшивали классическую древность съ Средними вѣками. Въ Средніе вѣка, точно, читали мало, писали еще меньше; литературное образованіе и познанія встрѣчались только между монахами и то рѣдко. Но по Среднимъ вѣкамъ не слѣдуетъ еще судить о вѣкахъ, имъ предшедшихъ. Надъ древностью прошли вѣка страшнаго опустошенія; цѣлые народы были истреблены, языки полумира исчезли, — и не смотря на всѣ эти разрушительныя обстоятельства, до насъ дошло отъ классической древности немало произведеній. Одною только случайностью объяснить это нельзя: если случай сохранилъ во время всеобщаго опустошенія *столько-то* экземпляровъ Горация или Цицерона: то мы, по теоріи вѣроятности, имѣемъ право предполагать, что было въ ходу *столько же* тысячъ экземпляровъ. Далѣе, вліяніе Литературы на общество не измѣняется отъ того, одно ли произведеніе расходится

на-прим. въ 20 экземплярахъ, или — двадцать совершенно однородныхъ произведеній, каждое въ одномъ экземплярѣ. А производительность древнихъ Писателей въ нѣкоторыя времена была сильнѣе настоящей. До насъ случайно дошли извѣстія о 150 Комикахъ и 1500 комедій Греціи. Эти извѣстія дошли случайно; почему же не предположить, что тотъ же случай, который сохранилъ для насъ эти цифры, могъ и истребить столько же именъ и заглавій? Но даже положимъ, что въ Древней Греціи было только 150 Комиковъ и 1500 комедій: какая новая Литература можетъ представить даже эти цифры? Теперь нѣтъ библіотеки, которая, подобно Александрійской, заключала бы въ себѣ 700,000 книгъ, и притомъ въ ней были почти однѣ только Греческія; Римскихъ очень мало. Въ самыхъ большихъ библіотекахъ настоящаго времени находятся теперь двѣ трети этого числа; наполняются же онѣ книгами всѣхъ Литературъ въ мірѣ. Конечно, многія изъ 700,000 книгъ Александрійской библіотеки были не велики. Но вѣдь и новая Литература особенно богата небольшими сочиненіями. А объемистыя книги бывали и въ древности; этому особенно способствовало мелкое и сокращенное письмо. Изъ эпиграммъ Марціала мы знаемъ, что у него были въ одномъ волкомѣ — Гомеръ, Virgilій, Титъ-Ливій, Овидіевы Превращенія (XIV, 184, 186, 190, 192); а въ настоящее время эти сочиненія издаются въ 2, 3, 4 даже 16-ти томахъ, отъ чего число нумеровъ библіотеки увеличивается. А вотъ примѣръ мینیатюрнаго изданія: Пливій Старшій (7, 21) упоминаетъ о пергаминной рукописи Иліады и Одиссеи, которая укладывалась въ орѣховой скорлупѣ! Обыкновенно принимаютъ, что 700,000 книгъ Алекс. библ. равнялись 30—40,000 нашихъ фоліантовъ, а пергаминный и папирусовый свитокъ—50—80 нашимъ страницамъ. Это также служитъ въ пользу древности: на 40,000 фоліантовъ не хватитъ Литературы какого бы то ни было народа.

## Х. Изящная Словесность.

Стихотворенія явились слѣдующія:

Въ Сынѣ Отеч.: Рыбакъ, Н. Арбузова (№ 4); О. П. М—и, Ознобищина (ibid.); \*\*\*\*, Н. Арбузова (ibid.); *Святославъ въ До-*

*ростомъ*, М. Истомина (№ 5); *Ночь*, Н. А. (ibid.); *Пустынная обитель* (ibid.).

Въ Москвѣ: *Дареджана Имеретинская*. Драма, Я. П. Поговскаго (№ 7); *Картины древною міра*, Л. А. Мея (№ 8); *Что-то жалъ*. Изъ Гейне. Ф. Б. Миллера (ibid.); *Надъ гробомъ Голюла*, Н. В. Берха (ibid.); *Оборотень*. Сказка Г. П. Даншевскаго (№ 9); *Царскосельскій лебедь*. Последнее стихотвореніе Жуковскаго (№ 10); *Сраженіе съ Дракономъ*. Изъ Шиллера. А. П. Глинки (№ 11).

Стихотвореніе: «Царскосельскій лебедь» — было, въ полномъ смыслѣ слова, лебединою пѣсней нашего незабвеннаго Поэта-Художника. Мы увѣрены, что доставитъ нашимъ читателямъ истинное наслажденіе, сообщивъ имъ это произведеніе:

Лебедь бѣлогрудый, лебедь бѣлокрылый,  
 Какъ же нелюдимо, ты, отшельникъ хилый,  
 Здѣсь сидишь на лонѣ водъ уединенныхъ;  
 Спутниковъ давнишнихъ, прежней современныхъ  
 Жизни, переживши, сѣтуя глубоко,  
 Ихъ ты поминаешь думой одинокой;  
 Сумрачный пустынный, изъ уединенья  
 Ты на молодое смотришь поколѣнье  
 Грустными очами; прежняго единый  
 Брошенный обломокъ, въ новый лебединый  
 Свѣтъ, на ширъ веселый, гость неприглашенный,  
 Ты вступишь дичишься въ кругъ неблагословный  
 Рѣзвой молодежи. На водахъ широкихъ,  
 На виду царевыхъ теремовъ высокихъ,  
 Предъ Чесменской гордо блещущей колонной  
 Лебеди младые голубое лоно  
 Озера тревожатъ плаваньемъ, плесканьемъ,  
 Боемъ крылъ могучихъ, бѣлыхъ шей купаньемъ;  
 День они встрѣчаютъ, звонко окликаясь;  
 Въ зеркалѣ прозрачной влаги отражаясь,  
 Длинной вереницей, бѣлымъ флотомъ стройно  
 Плаваютъ въ сіяньи солнца по спокойной  
 Озера лазури; ночью жъ межъ звѣздами

Въ небѣ, повторенномъ тихими водами  
 Облакомъ перловымъ, вода не зыбля, рѣютъ,  
 Нль двойною тѣнью, дремля, въ нихъ бѣгютъ;  
 А когда гуляетъ мѣсяцъ межъ звѣздами,  
 Влагу расшибая сильными крылами,  
 Въ блескъ волнъ, зажженныхъ мѣсячнымъ сияньемъ,  
 Окружены брызговъ огненнымъ сверканьемъ,  
 Кажутся волшебныхъ призраковъ яменьемъ,  
 Племя молодое, полное кипѣньемъ  
 Жизни своевольной. Ты-жь, старикъ печальный,  
 Молодость ихъ образъ твой монументальный  
 Рѣзвую пугаетъ; онъ на нихъ наводитъ  
 Скуку, и въ пріютъ твой ни одинъ не входитъ  
 Гость изъ молодежи, вѣтрено летящей  
 Въ слѣдъ за быстрымъ мигомъ жизни настоящей.  
 Но не сѣгуй, старецъ, прашуръ лебединый:  
 Ты родился въ славный вѣкъ Екатерины,  
 Былъ ея ласкаемъ царскою рукою,  
 Памятниковъ гордыхъ битвъ подъ Чесмою,  
 Битвъ при Кагулѣ воздвиженье зрѣлъ ты,  
 Съ вѣкомъ Александра тихо устарѣлъ ты  
 И, почти столѣтній, въ вѣкѣ Николая  
 Видишь, угасая, какъ вся Русь святая  
 Вкругъ царевой силы — вѣковой зеленый  
 Плющъ вокругъ силы дуба — вѣется, подъ короной  
 Царской отъ окрестныхъ буръ ища защиты.  
 Дни текли за днями. Лебедь позабытый  
 Таеъ одиноко; а младое племя  
 Въ шумѣ рѣзвой жизни забывало время.  
 Разъ среди ихъ шума раздался чудесно  
 Голосъ, всю прозвизавшій бездну поднебесной;  
 Лебеди, услышавъ голосъ, присмирѣли,  
 И, стремимы тайной силой, прилетѣли  
 На голосъ: предъ ними вновь помолодѣлой  
 Радостно вдымая перья груди бѣлой,  
 Голову на шеѣ, гордо распрямленной,  
 Къ небесамъ подъявля, весь воспламененный,

Лебедь благородный дней Екатерины  
 Пѣлъ, прощаясь съ жизнью, гимнь свой лебедивый;  
 А когда допѣлъ онъ — на небо взглянувши,  
 И крылами сильно дряхлыми взмахнувши —  
 Къ небу, какъ во время оное бывало,  
 Онъ съ земли рванулся . . . и его не стало  
 Въ высотѣ . . . и навзничъ съ высоты упалъ онъ;  
 И прекрасенъ мертвый на хребтѣ лежалъ онъ,  
 Широко раскинувъ крылья, какъ летящій,  
 Въ небеса вперя взоръ ужъ не горящій.

Въ Современникѣ: *Геро и Леандръ*. Баллада изъ Шиллера (№ 4); *Энеида Виргилія*. Пѣсни VI—VIII. Перев. Шершеневича (№ 4, 5 и 6); *Два послѣднія стихотворенія Жуковскаго* (№ 6).

Въ прочихъ періодическихъ изданіяхъ: *Казаки и степи*. V. *Пѣснь Бандуриста*, Г. Данилевскаго (От. Зап. № 4); *Прощальная пѣснь Русскаго лебеда*, Графини Растопчиной (Сѣв. Пч. № 107); *Чеченская легенда*, П. Вейля (Кавк. № 26).

— «Прощальная пѣснь Русскаго лебеда» — посвящена семейству и друзьямъ незабвеннаго Жуковскаго. Она при-  
 слава была въ Сѣв. Пчелу при слѣдующей запискѣ: «Прошу  
 васъ, Ѳ. В., напечатать въ Сѣв. Пч. это поминовеніе признатель-  
 ной дружбы тому, кого и вы, и я, и все, что на Руси не зара-  
 жено безразсуднымъ поклоненіемъ уродливому въ ущербъ пре-  
 красному и высокому, должны чтить и оплакивать, какъ перваго  
 и лучшаго изъ современныхъ уцѣлѣвшихъ до сихъ поръ Поэ-  
 товъ нашихъ, какъ примѣрнаго, благороднѣйшаго и добрѣйшаго  
 человѣка». Вотъ первая строфа этого произведенія:

Такъ, оно сбылося, старца предвѣщанье,  
 Грустное Поэта намъ иносказанье,  
 Гдѣ свою предрекъ онъ и воспѣлъ кончину;  
 Лебедь нашъ, рожденный въ вѣкъ Екатерины . . .  
 Лебедь нашъ маститый, лебедь величавый,  
 Честь роднаго слова, Русской пѣсни слава! . . .  
 Близость тихой смерти свѣтлою душою  
 Чуялъ онъ безъ страха, и поникъ главою

Передъ Божьей волей!... Съ вѣрой и молитвой,  
 Съ миромъ и любовью изъ житейской битвы  
 Выходилъ онъ бодро, кончивъ всѣ расчеты  
 Съ брэнностью земною, отложивъ заботы,  
 Позабывши, съ счастиемъ прощаясь....  
 Только, на порогъ гроба, овираясь  
 Бросилъ онъ послѣдній взглядъ съ благословеньемъ  
 На своихъ малютокъ.... Только съ сожалѣньемъ  
 Къ сердцу онъ прижалъ ихъ.... ихъ и мать младую....  
 И потомъ припомнилъ Русь свою родную,  
 Дальнюю отчизну.... и вздохнулъ глубоко  
 О семьѣ своей онъ, сирый, одинокій  
 На чужбинѣ бурной.... онъ хотѣлъ, нашъ милый,  
 Дорогой Поэтъ нашъ, на краю могилы,  
 Крѣпче къ мощной груди родины священной  
 Привязать малютокъ цѣпью незабвенной;  
 Онъ сложилъ имъ сказку про свою судьбину,  
 Онъ пропѣлъ имъ пѣсню про свою кончину;  
 Легкою приманкой чудныхъ прибаутокъ  
 Звукамъ Русской рѣчи онъ училъ малютокъ,  
 Чтобъ отца, отчизну дѣти полюбили  
 Чтобъ они въ чужбинѣ братьями имъ были!  
 И съ послѣднимъ словомъ, и съ послѣднимъ звукомъ  
 Жизнь его свершилась.... Но предсмертнымъ мукамъ  
 Праведникъ улыбкой рая улыбался....  
 Духомъ ужъ давно онъ къ Небу приближался!...

Стихотвореніе заключено слѣдующими строками:

О внемли намъ свѣше, лебедь бѣлокрильй!  
 Видишь, всѣ мы плачемъ надъ твоей могилой,  
 Всѣ мы благодарно, съ душой умиленной  
 Чтимъ твои заслуги, чтимъ твой прахъ священный,  
 Всѣ мы повторяемъ гимнъ твой лебединый;  
 Лебедь благородный дней Екатерины!

Прозаическую часть Изящной Словесности составили:  
 Въ Сынѣ Отечества: *Сельцо Михайлово-Прыскужино*. По-  
 вѣсть. А. Тальцова (N<sup>o</sup> 4); *Темная ночь*. Рассказъ Корбутовскаго

(*ibid.*); *Жукъ*. Повѣсть П. Калашникова (*ibid.*); *Ямщики*. Повѣсть В. Кривича (№ 5).

Въ Москвит.: *Ревнивецъ*. Повѣсть (№ 7); *Красильниковы*. Повѣсть А. Печерскаго (№ 8); *Натурица*. Повѣсть Н. Ковалевскаго (*ibid.*); *Сумасшедшая актриса*. Кавказская быль. А. Архипова (№ 10); *Здѣшневъ*. Повѣсть Нетапова (№ 11 и 12).

Въ Библіотекѣ для Чт.: *Михако и Нина*. Грузинская Идиллія. М. Ливенцова (№ 5 и 6).

Въ Современникѣ: *Старый Литераторъ*, П. Н. Меньшикова (№ 4); *Львы въ провинціи*. Романъ И. И. Панаева (продолженіе) (№ 4, 5 и 6); *Богатый женихъ*. Романъ А. Ф. Писемскаго (№ 4 и 5); *Кружевница*. Повѣсть М. Михайлова (№ 5); *Кто она*. Разсказъ Е. Вороновой (*ibid.*); *Нылпишля любовь*. Разсказъ Авдѣева (№ 6).

Въ Отечествен. Запискахъ: *Проселочный дорож.* Романъ безъ интриги Д. В. Григоровича. Ч. IV и V (№ 4, 5 и 6); *Ночь на 28-е Сентября*. Повѣсть В. А. Вонлярларскаго (№ 4 и 5); *Біографія Лукьянтова*. Разсказъ Князя А. П. Ширинскаго-Шихматова (№ 5).

Въ Пантеонѣ: *Переметная жизнь*. Странствованія, приключенія и похождения Петра Ивановича Пустошкина. Соч. В. И. Савинова (№ 4); *Пріятный домъ*. Дагерротипный оттискъ П. Долленго (*ibid.*); *Талисманъ*. Комедія въ трехъ дѣйствіяхъ, съ эпилогомъ, въ стихахъ и провѣ. Соч. Князя Г. В. Кугушева (№ 5); *Бракъ, какіеъ мало*. Романъ въ двухъ частяхъ. Соч. Евгенія Лунскаго. Ч. I и II (№ 5 и 6).

Изъ переводныхъ произведеній болѣе замѣчательны слѣдующія:

*Закулисные тайны* Чарльса Диккенса (Сынъ От. № 5); *Сельскій приходъ*. Родольфа Тепфера (Москв. № 7—12); *Вильгельмъ Мейстеръ*, соч. Гёте. Переводъ А. А. Григорьева (*ibid.* № 8—10); *Mezzo-matto*. Изъ воспоминаній о Сициліи. Повѣсть Поль-Мюссе (№ 8); *Пенденнисъ*. *Повѣсть о его удачахъ и неудачахъ, о его друзьяхъ и величайшемъ его врагѣ*. Романъ Теккерея. Перев. А. Грека (Библ. для Чт. № 5 и 6; От. Зап. № 4 и 5); *Святѣба Викторины*. Комедія Жоржа Занда (Библ. для Чт. № 5; Пант. № 4); *Отекувъ*. Романъ Мистриссъ Каролинны Нортонъ. Перев.

съ Англійскаго Н. М. Введенскаго (От. Зап. № 6); *Наши приходы*. Правоописательные очерки Чарльса Диккенса (Совр. № 5); *Очерки Лондона*, его же (ibid. № 6); *Докторъ Бирчъ и его молодые друзья*. Физиологическій эскизъ Англіиской школы, Теккерея (ibid. № 6); *Семейная драма*. Перев. съ Французскаго (Пант. № 6).

## XI. СВОБОДНЫЯ ХУДОЖЕСТВА.

По части Свободныхъ Художествъ мы встрѣтили слѣдующія статьи: *Ничто о художественномъ въ Москвѣ*, Н. А. Рамазанова (Москв. № 10); *Первый дебютъ Гаррика* (ibid.); *Картинная галерея Маршала Сульта* (ibid. № 11); *Письмо къ Редактору изъ Флоренціи* (ibid. № 12); *Жозефъ Верметъ* (Совр. и Библ. для Чт. № 6); *Открытие потерянной картины Леонарда да Винчи* (Совр. № 6); *Нѣсколько словъ о Далэйракѣ* (Библ. для Чт. 6); *Алексій Егоровичъ Егоровъ*, П. Каменскаго (Пантеонъ № 4); *Записки Августа Вильгельма Ифланда* (ibid. № 5); *Грѣзъ*. Ст. Шарля Блана (ibid. № 5); *Общій обзоръ дѣйствій Московскихъ театровъ за 1851—1852 юды* (С. П. Б. Вѣд. № 96); *Правды* (Русск. Инв. № 135); *Никола Паганини*, М. К-го (Моск. Вѣд. № 58, 59); *О древнемъ Христіанскомъ храмѣ, находящемся близъ сліянія рѣкъ Теберды и Кубани, на границѣ Большой Кабарды*, А. Архипова (Кавк. № 35); *Премія А. И. Лобкова за отличное сочиненіе объ иконописи* (Вѣд. Моск.Гор. Пол. № 115).

— «Алексій Егоровичъ Егоровъ». — «Есть люди. — говорить Авторъ этой хорошо написанной біографіи — о которыхъ судьба всего менѣе заботится въ первую минуту ихъ появленія на бѣлый свѣтъ. Ни день, ни годъ, ни мѣсто ихъ рожденія никѣмъ не записаны. Егоровъ принадлежитъ къ числу тѣхъ, по колыбельной жизни которыхъ, всего менѣе можно было бы слѣлать заключеніе какъ о ихъ призваніи, такъ и о полномъ геніальномъ развитіи этого призванія. Единственнымъ воспоминаніемъ его дѣтства былъ богатый шелковый халатъ, красные шты золотомъ сапоги и кибитка, въ которой везли его, даже не-



извѣстно откуда, въ Петербургъ. Вѣроятно, это было въ то время, когда Академія Художествъ только-что основывалась, когда люди необразованные, думая — такъ говорятъ, по крайней мѣрѣ, люди памятливые, — что тамъ будутъ учить *художеству*, боялись отдавать туда дѣтей своихъ. Въ слѣдствіе чего, таковыхъ воспитанниковъ для Академіи принуждены были отыскивать въ провинціяхъ, въ самыхъ отдаленныхъ краяхъ Россіи, и въ числѣ ихъ, неизвѣстно откуда, былъ привезенъ и Егоровъ. А Воспитательный Домъ, изъ котораго онъ поступилъ въ Академію, въ 1782 г. Августа 14, какъ значится въ его формулярѣ, былъ для него только станціею къ храму Аполлона. Въ Академіи, Егоровъ росъ богатыремъ и Искусства и силы матеріальной. Последняя дѣйствительно не уступала художественной. Егоровъ, какъ истинный талантъ, всего меньше любилъ говорить о своемъ талантѣ. Не любилъ покойный ни знатоковъ, ни цѣнителей, не любилъ и толковать объ Искусствѣ, или любилъ, да какъ-то изподтишка, въ одномъ словѣ, въ притчѣ и то не про всякаго. Сверхъ того Егоровъ челоуѣкъ и Егоровъ Художникъ два существа, совершенно разныя. Егоровъ, какъ челоуѣкъ, отъ волоса до мозга и отъ ногтей до сердца Русскій. Въ молодости его характеризовали физическая сила, молодечество, удаля; въ старости — разумная опытность, молчанка себѣ на умѣ, твердость желѣзная противъ всѣхъ несчастій. Какъ Художникъ, Егоровъ былъ глубоко проникнутъ Вѣрою и духовно-библейскимъ міромъ. Онъ не отъ другихъ зналъ, а самъ ощущалъ свое высокое призваніе и видѣлъ въ немъ не просто призваніе художественное, и назначеніе свѣше быть проповѣдникомъ слова божьяго средствами, ему дарованными, и въ каждомъ ударѣ своей кисти и карандаша, чаялъ хвалу Всевышнему. Набожный въ высочайшей степени, онъ не начиналъ ни одной картины иначе, какъ послѣ молитвы. Проникнутый своими сюжетами, онъ даже во снѣ видѣлъ святыя изображенія Саваоа, Иисуса Христа, Божіей Матери и Апостоловъ. На многихъ эскизахъ онъ самъ показывалъ намъ за тайну внизу подписи слѣдующаго содержанія: «Такого-то числа сію картину видѣлъ я во снѣ». . . . А что значать эти видѣнія, сны, какъ не свѣше ниспосылаемыя вдохновенія въ душу, готовую принять ихъ?

Въ дубраву ль мрачную вступаю,  
 Все дышитъ тамъ дыханіемъ Твоимъ;  
 Гудитъ ли гулъ, журчитъ ли зыбь, внимаю.  
 Тебѣ поетъ на арфѣ Серафимъ.  
 Но мигъ одинъ — и улетѣлъ воздушный,  
 За синевой далекой онъ исчезъ.  
 И все безжизненно, бездушно  
 И вокругъ меня и въ глубинѣ небесъ.

А кто этотъ серафимъ, этотъ невѣдомый гость неба, какъ не вдохновеніе, преслѣдовавшее повсюду великаго Художника, и, по словамъ Поэта, внушившее ему и мысль и обликъ его божественной Богоматери. Егоровъ писалъ и рисовалъ большею частью утромъ, на-тощахъ, и самый процессъ его художественной дѣятельности, самая его работа была лишь продолженіемъ набожнаго ощущенія, высокой молитвы, или духовнаго восторга въ могучихъ чертахъ карандаша или размахахъ кисти. Мѣшать ему посѣщеніемъ мастерской такъ же было совѣстно, какъ бы мѣшать молиться. Какъ Художникъ-учитель, Егоровъ то же имѣлъ свою особенность, по крайней мѣрѣ сравнительно съ современными ему. Онъ походилъ въ этомъ случаѣ болѣе на учителей школъ древнихъ: это былъ истинный учитель вѣка возрожденія, или первыхъ вѣковъ Христіанства, какъ Путьсентъ, или Либаніусъ. Братство и дружба связывали его съ учениками, а вмѣстѣ съ тѣмъ какое-то патриархальное старѣйшинство окружало его. Ученикъ для Егорова былъ и сынъ, и другъ, и домочадецъ, которымъ онъ безобидно распоряжался иногда, какъ своимъ служителемъ. Способъ его ученія былъ по большей части — указывать дѣломъ; но ежели ему случалось учить словомъ, то такимъ краткимъ, сжатимъ, синтетическимъ, что надъ значеніемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ по сіе время ломаютъ голову, а у Егорова они вѣрно что-нибудь да значили. Какъ ни кратко говорилъ онъ, а поправлялъ еще короче, и прежде чѣмъ какая-нибудь фраза, присловье, поговорка, шуточка высказывались, академическая фигура была уже поправлена, а иногда заново вся обведена, да такъ, что и не ученики одни наумлялись. Егоровъ училъ всякаго, въ комъ видѣлъ дарованье; пользуясь высокими счастьемъ быть учи-

телемъ рисованья въ Бозѣ почивающей Императрицы Елисаветы Алексѣевны, онъ въ то же время не отказывалъ въ совѣтахъ, въ урокахъ людямъ самымъ бѣднымъ: за то именно такъ и знали, любили и почитать Егорова. Удивительна была популярность Егорова какъ въ Россіи, такъ и за границу. Въ бытность въ Италіи, онъ былъ извѣстенъ всѣмъ, отъ Кановы до послѣдняго травестеринца. Одинъ называетъ его великимъ *Русскимъ рисовальщикомъ*, другой — *Русскимъ медведемъ*. Всѣ кварталы Рима полны его Геркулесовскихъ подвиговъ, всѣ Европейскіе альбомы его рисунковъ, изъ которыхъ за нныя онъ получалъ по 100 червонныхъ, да за то ужъ и сорилъ въ свое время пригоршнею. Не одна сила знакомила и привязывала къ нему Италіанскихъ ободрышей, а щедрость, которая у него была въ крови, и даже въ возрастѣ зрѣломъ, здѣсь, въ Россіи, не всегда сдерживалась благоразуміемъ и расчетливостью. Плодомъ семидесятилѣтней дѣятельности Егорова были тысячи произведеній. Авторъ привелъ перечень ихъ, продиктованный ему нѣкогда самимъ Художникомъ. «А что сдѣлалъ Егоровъ вліяніемъ, совѣтами и наставительствомъ — слѣды видимы, но окончательные результаты еще впереди: потому что второй періодъ исторической живописи, начатый Егоровымъ въ Россіи, еще продолжается. Къ числу учениковъ его принадлежатъ Карлъ Брюловъ, Василь, Завьяловъ, Марковъ, Шамшинъ, Молдавскій и многіе другіе. Среди неутомимой дѣятельности художественной Егорова хватало на все, на самыя малѣйшія мелочи по домашнему хозяйству. Интересенъ дневникъ, который онъ велъ съ незапамятныхъ временъ и куда записывалъ мельчайшія подробности своей жизни. Послѣднія минуты жизни Егорова были страдальческія. Крѣпкое тѣло не могло разстаться съ сильной душою. Впрочемъ, и въ послѣдніе дни, онъ все еще бодрствовалъ: какъ бы считая время, самъ заводилъ въ домъ всѣ часы... Послѣднее слово Егорова было: «догорѣла свѣча моя». Онъ умеръ 10 Сентября 1851 года».

— «О древнемъ Христіанскомъ храмѣ, находящемся близъ сліянія рѣкъ Теберды и Кубани, на границѣ Большой Кабарды». — Приводимъ здѣсь въ отрывкахъ разысканія Г. Архипова объ этомъ храмѣ: «Въ трехъ верстахъ отъ укрѣпленія Хумары и въ четырехъ, по прямому направленію, отъ соединенія рѣкъ Теберды и

Кубани, находятся развалины древняго Христіанскаго храма. По обѣимъ сторонамъ высотъ, на которыхъ расположено это замѣчательное зданіе, протекають между утесами двѣ небольшія рѣчки, называемыя, смотря съ правой стороны на Сѣверо-Востокъ — *Малюю*, а съ лѣвой — *Болшою Чоками*. Обѣ Чоны, находясь около этого мѣста одна отъ другой въ разстояніи не болѣе одной версты прямо черезъ горы, вливаются также въ Кубань напротивъ крѣпости Хумаринской. По лѣвому берегу Теберди и Кубани називается тропинка, ведущая къ развалинамъ храма. Церковныя преданія утверждаютъ, что вообще страны Кавказскія удостоились посѣщенія и проповѣди пяти Св. Апостоловъ, изъ которыхъ четыре были отъ двѣнадцати, а именно: Св. Андрей Первозванный, братъ первенствовавшаго между прочими Св. Апостолами Петра, Св. Матей, Св. Іуда-Ѳаддей (Левій), Св. Варооломей и одинъ изъ числа семидесяти — Св. Ѳаддей. Въ разныхъ частяхъ Кавказа подвизались о крестѣ св. проповѣдники, но преимущественно Св. Апостолъ Андрей, посѣщавшій кромѣ того и племена Славянскія. Ковечно, хотя и не подвержено сомнѣнію, что Греческія поселенія, основанныя еще задолго до Р. Х. на берегахъ Чернаго моря, и отличавшіяся отъ сосѣдственныхъ народовъ своимъ благоустройствомъ и образованностью, весьма много способствовали къ распространенію истиннаго свѣта Христіанскаго ученія на Кавказѣ, какъ наиболѣе способныя къ его воспріятію; однакожь въ Сарматіи, находившейся, приблизительно, между Чернымъ и Азовскимъ морями, древнимъ Тавансомъ (Донъ), отчасти Волгою (Ра), Каспійскимъ моремъ и съ Юга-Запада рубежемъ Кавказскихъ горъ, Слово Божіе стало водворяться весьма рано. Не льзя вспомнить безъ душевнаго прискорбія объ отпаденіи отъ лона Православія столь многочисленныхъ и разнообразныхъ народовъ, каковы Кавказско-Горскіе. Едва вѣришь, что эти полудикія племена, хотя, правда, болшею частію, и плохіе Мусульмане, были не *малою*, какъ выражаются нѣые мнимые знатоки, но весьма недавно, почти на глазахъ нашего современнаго поколѣнія, Христіанами (\*). Хотя мы и раздѣляемъ, по собственному своему

(\*) Собственные Черкесы или *Адыге*, какъ достоверно извѣстно, приняли законъ Магометанскій въ началѣ нынѣшняго столѣтія: следовательно, это часть Кавказа оставила Православіе не болѣе пятидесяти лѣтъ тому!

убѣжденію, то мнѣніе, что Горцы, обитатели Кавказскихъ высотъ, въ вѣныхъ мѣстахъ отчасти и не переставали косить въ язычествѣ, сохраняя до нашихъ временъ свои древніе религіозные обряды, обычаи, Мифологию, нравы; однакожь имѣемъ ли мы право и даже думаемъ-ли безусловно отвергать если не степень распространенія или опредѣленія важности просвѣщенія, усвоеннаго дикарями древней Керкеттін принятіемъ Слова Божія, — просвѣщенія, долженствовавшего быть первѣйшею цѣлю покровительства Державъ Христіанскихъ, то по крайней мѣрѣ въроатіе в самую гадательную возможность проникновенія, господствовавшего по сосѣдству, въ Сарматіи, свѣта Апостольскаго ученія въ глубь Кавказа? Отнюдь нѣтъ; это было бы весьма ошибочно и непроситительно. Напротивъ, намъ кажется, что если Православіе и не могло быть первенствующимъ исповѣданіемъ между всѣми безъ изыятія поколѣніями, во всѣ времена обитавшими внутри горъ (какъ это доказываютъ находимыя нынѣ остатки древнихъ храмовъ), то само собою вполне должно было осянѣть духомъ вѣрованія тѣ изъ нихъ, которыя имѣли свои поселенія на мѣстахъ и по близости церковныхъ развалинъ, во множествѣ разсѣянныхъ по горнымъ высаямъ Кавказа. Политическія событія, какъ извѣстно изъ историческихъ фактовъ, имѣли всегда весьма важное вліяніе на степень развитія и состоянія Христіанина между тогдашними обитателями разноплеменнаго края. Не смотря на содѣйствіе Грузіи, Греціи и Россіи въ поддержаніи Православія въ Алавіи и Черкессіи, язычество, заносимое сюда при непрерывномъ передвиженіи и неутомимыхъ борьбахъ между собою сосѣднихъ, кочующихъ народовъ, усиливалось по мѣрѣ благопріятствовавшихъ тому обстоятельствъ. Едва ли не въ то только время, когда продолжалось близкое сочувствіе просвѣщенныхъ Державъ въ духовныхъ дѣлахъ единовѣрцевъ, язычество болѣе или менѣе ослаблялось, сглаживалось какъ между водворившимися прежде, такъ и между приходившими и поселявшимися вновь въ разныя времена смуть и всеобщаго волненія. Отсюда производятъ — и справедливо — то смѣшеніе различныхъ обрядовъ и вѣрованій, какое существуетъ и нынѣ у Горскихъ народовъ. Нигдѣ, быть можетъ, на всемъ протяженіи главнаго кряжа и отгоровъ Кавказа, почти отъ одного моря до другаго, нѣтъ въ такомъ изобиліи за-

пустылыхъ нынѣ, давно оставленныхъ храмовъ, какъ въ самомъ его центрѣ. Мы можемъ указать преимущественно на Юго-Восточную Черкесію, Большую и Малую Кабарду, Абхазію, Сванетію Осетію, и — съ небольшимъ исключеніемъ — на ближайшія къ нимъ земли окрестно-обитающихъ племень. Построеніе всѣхъ этихъ, въ полномъ величіи древности красующихся по горнымъ высотамъ памятниковъ Христіанства, достойныхъ уваженія даже *мыслимыхъ* Горцевъ, должно приписать двумъ замѣчательнымъ эпохамъ. Мы говоримъ о XII и XV столѣтіямъ по Р. Х. Кому, спрашиваемъ, не извѣстно знаменитое имя Грузинской Царицы Тамары? Славныя дѣянія ея, съ безпредѣльной любовью заботившейся о повсемѣстномъ водвореніи ученія Креста между Горскими центральными племенами, долго были для нихъ памятны, перехода изъ поколѣнія въ поколѣніе; они останутся вѣчно незабвенными на страницахъ церковныхъ преданій и Исторіи! Ей принадлежитъ честь возстановленія животворнаго Слова Божія между одними и утвержденія между другими Кавказскими народами; ей принадлежитъ слава сооруженія священныхъ памятниковъ, пережившихъ многія столѣтія, религиозная слава XII вѣка? Другая эпоха принадлежитъ Русскимъ. Тогда было грозное время царствованія Іоанна Васильевича Грознаго. Черкесія и Кабарда, вступивъ въ подданство Руси, были свидѣтельницами воровобновленія въ нихъ проповѣди Евангелія. Опять построеніе священныхъ зданій, удолговѣчившихъ воспоминаніе потомства о ревнителяхъ Христіанства до позднѣйшихъ временъ XIX вѣка! Вотъ двѣ эпохи, которымъ большая часть нынѣ опустылыхъ, мѣстами полу-разрушенныхъ храмовъ Кавказа обязана своимъ появленіемъ, своимъ многостолѣтнимъ существованіемъ. Къ первой изъ этихъ эпохъ мы относимъ построеніе зданія, находящагося близъ слиянія Теберды и Кубани, въ мѣстахъ, приобрѣтенныхъ послѣднею кампаніею отъ Порты Оттоманской. Это потому, что устройство храма во всемъ совершенно сходно съ многими церквами, обязанными сооруженіемъ своимъ золотому вѣку Царицы Тамары. Не лзя думать, чтобы вѣкъ этотъ рано или поздно снова не озарилъ яркимъ блескомъ религиознаго просвѣщенія равнинъ, горъ и предгорій Кавказа! Полобно Осетіи, радостно возвратившейся въ лоно Восточной Церкви, почему же

не возвратиться и прочимъ? Почему же не оставить и имъ своего заблужденія и отступничества? Вѣдь еще и теперь не всѣ сѣмена Апостольскаго ученія заглохли на грубой почвѣ Исламама...

Къ области Свободныхъ Художествъ принадлежитъ также замѣчательная критическая статья г. Сѣрова на книгу Г. Девца: *«Бетховена и три его стиля»* (Пант. N° 5).

## XII. МАТЕМАТИЧЕСКІЯ НАУКИ.

Въ Журналѣ Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій помѣщены слѣдующія статьи: По Строительному Искусству и Практической Механикѣ: *Устройство зданія для Лондонской всемірной выставки. Съ чертежами* (N° 1); *Результаты изслѣдованія системы Гау, примененной къ мостамъ С. Петербурго-Московской желѣзной дороги. Съ чертежами. Ст. II. Подполковника Журавскаго* (N° 2); *Приморскія стѣны. Съ чертежами. (ibid.)*; *Общая теорія паровыхъ машинъ съ расширеніемъ, Полковника Добронравова* (ibid.); *Віадуки на Ньюкастльскій желѣзной дорогѣ. Съ чертежами* (ibid.). По Вспомогательнымъ Наукамъ: *Новыя изслѣдованія Вика, относительно употребленія цемянокъ въ прѣской и морской водѣ. Стат. II. Капитана Сулимы (съ таблицами)* (N° 1); *Гутта-перча и ея применение въ волканизованномъ видѣ къ изолированію мѣдныхъ проволокъ* (ibid.); *Уровни новаго устройства. Съ чертежами* (N° 2). Въ Смѣси: *Желѣзо Стирлинна* (N° 1); *Сохраненіе дерева* (ibid.); *Испытаніе осей паровозовъ и вагоновъ. Съ чертежами* (ibid.); *Подвижной спускъ на пристани у верфи Св. Георгія, въ Ливерпулѣ. Съ чертежами* (N° 2); *Результаты опытовъ съ мельницею Вольтмана. Съ чертежемъ* (ibid.).

Сюда принадлежитъ также весьма замѣчательная статья Д. М. Перевозчикова: *Новыя матеріалы для исторіи Ньютоновой книги «Математическія начала Естественной Философіи»* (Совр. N° 6). Въ заключеніе своей статьи, замѣтованной изъ рецензіи Г. Біо, помѣщенной въ «Journal des Savants» (въ Мартовской и Апрельской тетрадахъ 1852 г.), Д. М. Перевозиковъ говоритъ: «по несоотвѣтствію предисловія Ыота, помѣщеннаго при

изданіи. Началь. 1713 г., съ важностію книги, лучше было бы перепечатать извѣстіе объ изданіи 1687 г., которое было помѣщено въ «Acta eruditiorum» на 1688 годъ, и которое содержитъ полный и глубоко-ученый разборъ Ньютонова творенія: оно рассмотрѣно систематически во всѣхъ его частяхъ, отъ начала до конца; безъ фразёрства, безъ голословныхъ похвалъ, объяснены связь идей и способъ доказательствъ, показаны всѣ великія открытія и даже самыя предположенія, какъ задачи для будущихъ изслѣдователей. Это извѣстіе, занимающее 12 страницъ, въ 4-ю л. листа, мелкой печати, никѣмъ не подписано; но если примемъ во вниманіе краткость времени, въ которое оно написано, и то важное обстоятельство, что въ Европѣ почти сорокъ лѣтъ худо понимали Ньютона, — то должны будемъ заключить, что извѣстіе принадлежитъ или Галлею, или самому Ньютону. Но Галлей не писалъ такъ сжато и такъ просто. Галлей не могъ бы воздержаться отъ похвалъ, и притомъ онъ въ то же время занимался сокращеніемъ Ньютонова ученія для Королевскаго Общества Наукъ; и такъ, надобно узнать льва по котламу».

### XIII. Военныя Науки.

Въ Военномъ Журналѣ помѣщены слѣдующія статьи: *Взглядъ на постепенныя измѣненія въ образъ дѣйствій Русскихъ войскъ противъ Турокъ. Штабъ-Ротмистра Н. Игнатьева (№ 2); Королевство Вестфальское и разрушеніе его Генераль-Адъютантомъ Чернышевымъ. Соч. Капитана Гессенскаго Штаба Шпехта. Переводъ Полковника Богдановича и Капитана Казнакова (ibid. и № 3); Ливонскій походъ Царя Иоанна Васильевича Грознаго. (Продолженіе) (ibid.); Образъ вѣденія войны въ Государствахъ Южной Америки (№ 2); Военная Статистика Низама (ibid.); Земляя кампанія Князя Виндичиреца въ Венгріи въ 1848—49 годахъ (ibid.); Постановленіе по Австрійскому военному вѣдомству (ibid.); Рескриптъ Саксонскаго Короля на имя Графа Радецкаго (ibid.); Преобразованіе Военнаго Института въ Саксоніи (ibid.); Тригонометрическая свѣжка въ Оствъ-Индіи (ibid.); Аппликаціонное Училище Генеральнаго Штаба въ Парижѣ (ibid.);*



*востолніе Турціи* (№ 3); *Новыя преимущества, Высоч. дарованныя Офицерамъ Военной Академіи* (ibid.); *Преобраз. военно-учебныхъ заведеній въ Австріи* (ibid.); *Война съ Каг* (ibid.); *О новомъ устройствѣ Французскаго Военнаго етерства* (ibid.); *Жельзные дороги въ Германіи* (ibid.); *шаль Сульть. Некрологъ* (ibid.); *О снарядахъ Гретера для ренія неприступныхъ разстояній. Ст. Генераль-Маіора Бол* (ibid.). Въ отдѣлѣ Библиографіи рассмотрѣны слѣдующія изведенія: *Der Krieg von 1806 und 1807. Ein Beitrag zur schichte der Preussischen Armee nach den Quellen des K. Archiv bearbeitet von Eduard O. Höpfner, aggr. dem Jen Stabe* (№ 2), и *Жизнеописаніе Генерала отъ Кавалеріи Еман соч. Княземъ Н. Б. Голицынымъ. С. П. Б., въ тип. Н. Греча, 195, въ 8 д. л.* (№ 3).

Въ Инженерныхъ Запискахъ напечатаны: *Опыты, изведенные въ крѣпости Бапомъ, во Франціи, въ 1847 году, пробиваніемъ брешей въ каменныхъ крѣпостныхъ одеждахъ и к матахъ, выстрѣлами изъ орудій и минными взрывами* (№ *Реллія обороны Швейдница, съ 20 Юля по 9 Октября 1762* : (№ 2); *О переходахъ чрезъ крѣпостные водяные рвы* (ibid.); *Зап да Нцла для орошенія полей* (ibid.); *Укрѣпленіе замка при си ми Себешъ, въ походѣ въ Венерію въ 1849 году* (ibid.).

Въ прочихъ періодическихъ изданіяхъ къ Военныя Наукамъ относятся слѣдующія статьи: *Описаніе военныхъ д ствій Австрійской арміи въ Италіи, въ 1848 году* (Журн. Военн Учеб. Завед. № 381); *Армія Бенгальскаго Президентства* (Руск Инв. № 80); *Изюмскій Слободскій казачій полкъ* (ibid. и № 88, 90, 91); *Князь Феликсъ Шварценбергъ* (ibid. № 83); *Отрывокъ изъ пи ма солдата Англійскаго 73-го пѣхотнаго полка, съ Мыса Добро Надежды* (ibid. № 84); *Военное обозрѣніе иностранныхъ Го* (ibid. № 86); *Бой при Феръ-Шампенуазъ въ 1°* жизнеописанія Прусскаго Генерала фонъ-Кра (№ 91, 93); *Нынешній составъ и устройство* (№ 132); *Русскій солдатъ* (Сѣв. Пч. № 132); *Сльцовъ* (ibid. № 109); *иць* (Кавк. № 29)

... в начале войны ...  
 ... Турция ...  
 ... резервы ...  
 ... артиллерии ...  
 ... корпусов ...

Остаток Турецкой армии есть следующий:

	Числ.	Возраст
Пехоты .....	36	170,800
Кавалерии .....	36	17,300
Возвон артиллерии .....	7	9,100
Крепостной артиллерии .....	3	3,900
Ижеверного корпуса .....	2	1,600
Отдельных отрядов .....		6,000

Итого ... 138,680

Конечно, это число далеко не соответствует возможности  
 ... Европейскими Государствами одной ст  
 ... Турец стевени; но Оттоманская Порта может очень скоро,  
 ... корпусами резервы, удвоить силу своей армии, а  
 ... войсками и вспомогательными контингентами  
 ... до 150 тыс. человек.

Резерв. Задача определить срок для  
 ... 3 года и оконч  
 ... 4 года; ...  
 ... 3 года и оконч  
 ... 4 года; ...

6  
 10  
 №  
 и-  
 ии  
 25,  
 да

кия  
 из-  
 30-  
 тн,  
 по  
 id.);  
 bid.  
 он-  
 ии  
 аев-

ли-  
 и36  
 не-  
 68  
 у-  
 0-  
 ии  
 и-

*востолкіе Турціи* (№ 3); *Новыя преимущества, Высочайше дарованныя Офицерамъ Военной Академіи* (ibid.); *Преобразование военно-учебныхъ заведеній въ Австріи* (ibid.); *Война съ Кафрама* (ibid.); *О новомъ устройствѣ Французскаго Военнаго Министертва* (ibid.); *Жельзные дороги въ Германіи* (ibid.); *Маршамъ Сульта. Некрологъ* (ibid.); *О снарядахъ Гретера для измѣренія непреступныхъ разстояній*. Ст. Генераль-Маіора Болотова (ibid.). Въ отдѣлѣ Библиографіи рассмотрѣны слѣдующія произведенія: *Der Krieg von 1806 und 1807. Ein Beitrag zur Geschichte der Preussischen Armee nach den Quellen des Kriegs-Archiv* bearbeitet von Eduard O. Höpfner, aggr. dem Jeneral-Stabe (№ 2), и *Жизнеописаніе Генерала отъ Кавалеріи Емануела, соч. Княземъ Н. Б. Голицынымъ*. С. П. Б., въ тип. Н. Греча, стр. 195, въ 8 л. л. (№ 3).

Въ Инженерныхъ Запискахъ напечатаны: *Опыты, произведенные въ крѣпости Бапомъ, во Франціи, въ 1847 году, надъ пробиваніемъ брешей въ каменныхъ крѣпостныхъ одеждахъ и казематахъ, выстрѣлами изъ орудій и минными взрывами* (№ 1); *Реллія обороны Швейдница, съ 20 Юля по 9 Октябля 1762 года* (№ 2); *О переходахъ чрезъ крѣпостные водяные рвы* (ibid.); *Запруда Нила для орошенія полей* (ibid.); *Укрѣпленіе замка при селеніи Себешъ, въ походѣ въ Венгрію въ 1849 году* (ibid.).

Въ прочихъ періодическихъ изданіяхъ къ Военнымъ Наукамъ относятся слѣдующія статьи: *Описаніе военныхъ дѣйствій Австрійской арміи въ Италіи, въ 1848 году* (Журн. Военно-Учеб. Завед. № 381); *Армія Беннальскаго Президентства* (Русск. Инв. № 80); *Изюмскій Слободскій казачій полкъ* (ibid. и № 88, 89, 90, 91); *Князь Феликсъ Шварценбергъ* (ibid. № 83); *Отрывокъ изъ письма солдата Англійскаго 73-го пѣхотнаго полка, съ Мыса Доброй Надежды* (ibid. № 84); *Военное обозрѣніе иностранныхъ Государствъ* (ibid. № 86); *Бой при Феръ-Шампенуазъ въ 1814 году. Изъ жизнеописанія Прусскаго Генерала фонъ-Краузенека* (ibid. № 88, 91, 95); *Нынешній составъ и устройство Турецкой арміи* (ibid. № 132); *Русскій солдатъ* (Сѣв. Пч. № 88); *О Генераль-Маторѣ Сльпцовѣ* (ibid. № 109); *Процальный смотръ въ Сльпцовой станицѣ* (Кавк. № 29).

— Взглядъ на военное состояніе Турціи. — Въ настоящее время военныя силы Турціи составляютъ: 1) дѣйствующая регулярная армія, 2) резервъ, 3) вспомогательныя контингенты, и 4) иррегулярныя войска. *Дѣйствующая регулярная армія.* Дѣйствующая регулярная армія состоитъ изъ 6 корпусовъ (орду), изъ которыхъ каждый имѣетъ свой Штабъ и зависитъ непосредственные отъ Военнаго Министра (Сераскира). Въ каждомъ орду три рода оружія, въ слѣдующемъ размѣрѣ: пѣхоты — 6 полковъ, по 2,800 человекъ въ каждомъ; кавалеріи — 4 полка, по 700 человекъ; артиллеріи — 1 полкъ въ 1,300 человекъ: слѣдовательно, числительная сила корпуса простирается до 20,980 человекъ.

Общій составъ Турецкой арміи есть слѣдующій:

	Полки.	Люди.
Пѣхоты . . . . .	36	100,800
Кавалеріи . . . . .	24	17,200
Полевой артиллеріи . . . . .	7	9,100
Крѣпостной артиллеріи . . . . .	3	3,900
Инженернаго корпуса . . . . .	2	1,600
Отдѣльныхъ отрядовъ . . . . .		6,000
Итого . . . . .		138,680

Конечно, это число далеко не соотвѣтствуетъ военнымъ силамъ, содержимымъ Европейскими Государствами одной съ Турціей степени; но Оттоманская Порта можетъ очень скоро, прибавивъ къ корпусамъ резервы, удвоить силу своей арміи, а съ иррегулярными войсками и вспомогательными контингентами возвысить цифру ея до 450 тыс. человекъ.

*Резервъ.* Законъ опредѣляетъ срокъ дѣйствительной службы въ 6 лѣтъ; затѣмъ еще 7 лѣтъ назначены для службы въ резервѣ. Такимъ образомъ, численность резервной арміи вовсе не соотвѣтствуетъ численности арміи дѣйствующей; вмѣсто шести корпусовъ, резервъ состоитъ только изъ четырехъ. Резервъ имѣетъ полки всѣхъ родовъ оружія, свои кадры, свои бригады, свои дивизіи. Люди, составляющіе резервъ, получаютъ отъ казны опредѣленное жалованье, которое выдается имъ однакожь лишь во время ихъ періодическихъ сборовъ. Офицеры и унтеръ-офице-

ры резервовъ облазаны жить въ тѣхъ городахъ и деревняхъ, гдѣ расположены резервные войска, и собирать ихъ въ извѣстные сроки для упражненій. Эта система имѣетъ много сходства съ милиціею Швейцарскихъ Кантоновъ.

*Вспомогательный континентъ.* Подъ такимъ названіемъ разумѣются вспомогательныя войска, которыя, по существующимъ трактатамъ, выставляются областями, платящими дань Порту, и нѣкоторыми не вполне покоренными мѣстностями. Вотъ перечень сихъ областей и прочихъ контингентовъ:

Провинція.	Количество контингента.
Сербія . . . . .	20,000
Боснія и Герцеговина . . , . . . . .	30,000
Верхняя Албанія . . . . .	10,000
Египеть . . . . .	40,000
Триполи и Тунисъ . . . . .	10,000
<b>Итого . . . . .</b>	<b>110,000</b>

*Войска иррегулярныя.* Они состоятъ:

- 1) Изъ Мусульманскихъ волонтеровъ по наименьшей мѣрѣ . . . . . 50,000
- 2) Изъ жандармовъ и полевой стражи, зачисленныхъ въ полки . . . . . 6,000
- 3) Изъ Татаръ и Казаковъ, нѣкогда выселившихся съ Дона . . . . . 5,500

**Итого . . . . . 61,500**

И такъ, въ общей сложности, Турецкая армія состоитъ:

Изъ регулярной дѣйствующей арміи . .	138,680
— резервной арміи . . . . .	100,000
— войскъ иррегулярныхъ . . . . .	61,500
— вспомогательныхъ контингентовъ .	110,000

**Итого . . . . . 410,680**

#### XIV. Науки, относящіяся къ Мореплаванію.

Морской Сборникъ содержитъ въ себѣ слѣдующія статьи: *Замѣчанія объ управленіи судами, снабженными вспомо-*

*вательными типозыми дешифраторами*, Владиміра Глазенапа (N° 4 и 5); *О морскихъ больницахъ*. Соч. Г. Дютрою (*ibid.*); *Уставъ о службѣ на судахъ Французскаго флота* (продолженіе) (*ibid.* и N° 6); *Нѣсколько замѣчаній о наблюденіяхъ въ искусственный горизонтъ, съ таблицами*, В. Зарудваго (N° 5); *Арктическія экспедиціи* (*ibid.*); *Еще о тендерахъ и управленіи ими* (N° 6); *О двухъ судахъ, видѣнныхъ во льду у Ньюфаундленда и принимаемыхъ за суда Фрамклина* (*ibid.*).

### XV. ГОРНЫЯ НАУКИ.

Въ Горномъ Журналѣ явились слѣдующія статьи: *Обиця замѣчанія о металлахъ и ихъ соединеніяхъ* (N° 4, § и 6); *О разработкѣ каменнаго угля въ окрестностяхъ Пекина и о добычѣ золота въ Китаѣ* (N° 4); *Замѣтки о горныхъ породахъ на пути, пройденномъ Г. Начальникомъ Черноморскою береговою линіи по Цемледь и чрезъ главный хребетъ на Кавказскую линію* (*ibid.*); *О процессахъ образованія вулканическихъ породъ въ Исландіи* (*ibid.* и N° 5); *Обзоръ горнозаводскихъ продуктовъ, бывшихъ на Лондонской всемірной выставкѣ* (N° 4 и 6); *Краткій обзоръ изслѣдованій парныхъ соединеній платины Г. Гроса, Рейзета, Петрона и Раевскаго* (N° 5); *Новый способъ тушенія пожаровъ въ каменноугольныхъ выработкахъ* (*ibid.*); *Новый способъ извлеченія серебра изъ веркблѣа* (*ibid.*); *О развѣдкахъ каменнаго угля близъ села Сухоложскаго, въ дачѣ Каменскаго завода Екатеринбургскаго, округа въ 1851 году* (*ibid.*); *Геомистическая карта Санктпетербургской Губерніи Профессора С. Кутюри* (*ibid.*); *Вѣдомость о казенныхъ золотыхъ промыслахъ Нерчинскихъ за 1851 годъ* (*ibid.*); *О добываніи борной кислоты въ Тосканіи* (N° 6); *О произведенныхъ изслѣдованіяхъ бурнаго угля въ горахъ Каратау, на полуостровѣ Манчишлахъ* (*ibid.*); *Изслѣдованіе соединенія золота* (*ibid.*).

— О разработкѣ каменнаго угля въ окрестностяхъ Пекина и о добычѣ золота въ Китаѣ». — Вотъ что говоритъ Авторъ въ этой статьѣ о добычѣ золота: «Золотоносныя росыпи находятся преимущественно на Западѣ Китая въ такъ-называемыхъ Небесныхъ горахъ, начиная отъ Хуря-Кара-Усу до самаго Хотана и далѣе, на Сѣверѣ, въ Илийской провинціи, по рѣчкамъ Балицинъ-

Гуна и Шуань-Шу-Узы; въ Урумцискомъ Округѣ въ Южныхъ горахъ Куйтунь, Хутукбай, Монась, Локлонь и Курь-Кара-Усу-сколь, по рѣчкѣ Цзиргалавъ съ притоками Гурбань-Кякту, а также въ Тарбагатаѣ, по рѣчкѣ Дардалету въ Курь-Кара-Усу. Китайское Правительство нѣсколько разъ покушалось-было само заняться разработкою золотыхъ россыпей, что видно изъ многихъ указовъ начальникамъ провинцій, понуждавшихъ къ изслѣдованіямъ и поискамъ этого рода, но всегда отказывалось, когда приходилось приняться за дѣло, и главнѣйшею причиною такой нерѣшительности, кажется, страхъ, чтобы большое скопленіе народа бездомоваго и большею частію безнравственнаго и злоупотребленія самыхъ чиновниковъ при управленіи работами не возбудили ихъ къ ропоту и возмущенію. Вотъ почему оно предоставило этотъ промыселъ частнымъ лицамъ, ограничивъ ихъ относительно числа рабочихъ и положивъ нѣкоторыя правила для управленія ими. Самая пошлина собирается не съ количества добываемаго золота, а по числу мастеровыхъ, занимающихся добычею. Каждая артель или партія должна состоять не болѣе какъ изъ 50 человекъ: за человека взыскивается въ казну съ золотопромышленника по  $\frac{3}{100}$  ланы золота ежемѣсячно (въ ланѣ 8 золотниковъ); сверхъ того, на расходы по управленію рудниками, жалованье солдатамъ и чиновникамъ по  $\frac{3}{100}$  также ежемѣсячно; въ послѣдствіи времени и эта пошлина присоединена къ собираемой въ казну и безъ исключенія поступаетъ въ Императорскій Кабинетъ. Кромѣ того существуютъ еще нѣкоторыя другіе сборы, что составляетъ въ общей сложности довольно значительную пошлину; съ грубыхъ же металловъ пошлина не превышаетъ  $\frac{1}{10}$  части и менѣе, а съ каменнаго угля —  $\frac{1}{12}$  и то не вездѣ. На право разработки золота, а равнымъ образомъ и на право продажи его, выдаются билеты, чтобы не было какой утайки въ ущербъ казны. На промыслахъ живутъ особые чиновники, которые усчитываютъ старшинъ артелей; каждой артели отводится площадь для работъ, изъ которой золотопромышленникъ не можетъ выходить. О количествѣ добываемаго золота нѣтъ никакихъ оффиціальныхъ свѣдѣній; однажды, какъ-то случайно, былъ напечатанъ въ оффиціальной Пекинской газетѣ докладъ правителя Тарбагатая; изъ этого доклада видно, что въ

1849 году было взыскано пошлины на одномъ Дартаптускомъ золотомъ рудникѣ 82 лана золотомъ за 245 человекъ рабочихъ. Одни изъ самыхъ богатыхъ золотыхъ промысловъ находятся въ Дунь-Хуанскомъ уѣздѣ, близъ горъ Ша-Чжоу, по рѣчкѣ Данъ-Хе. Добычей золота занимаются съ Апрѣля по Ноябрь мѣсяць, а чтобы не было хищническихъ работъ въ зимніе мѣсяцы, то для этого, въ мѣстахъ, гдѣ находятся розсыпи, приставляется стража, тѣмъ не менѣе однакожъ злоупотребленій, по управленію золотыми промыслами, много. Цѣнность золота въ разное время и въ разныхъ мѣстахъ измѣняется; такимъ образомъ въ Урумци оно относится къ серебру, какъ 1 : 12; въ Пекинѣ — какъ 1 : 11; въ Гуй-Чжау, близъ мѣстъ разработки, — какъ 1 : 8 и иногда, какъ 1 : 9.

## XVI. ЕСТЕСТВЕННЫЯ НАУКИ ВООБЩЕ.

По разнымъ отраслямъ Естествознанія мы замѣтимъ слѣдующія статьи: Орлы, ст. Оджобона (Сынъ От. N° 4); *Гальванизмъ и практическія ея приложенія*, Ф. Петрушевскаго (ibid. N° 5); *Мнѣніе Сенеки объ источникахъ и рынкахъ* (Совр. N° 4); *Успѣхи геологическаго описанія Россіи въ последнее десятилѣтіе*, Н. Барботъ-де-Марни (ibid. N° 4 и 5); *О падающихъ звездахъ*, Д. М. Перевощикова (ibid. N° 5); *Алхимія и алхимики*, того же Автсра (От. Зап. N° 5); *Удивительныя переселенія науковъ воздушнымъ путемъ*, Василя Жуковскаго (Моск. Вѣд. N° 64); *О вредныхъ свойствахъ некоторыхъ цвѣтовъ* (ibid. N° 65).

## XVII. МЕДИЦИНСКІЯ НАУКИ.

Военно-Медицинскій Журналъ (Ч. LIX, № 2) содержитъ въ себѣ слѣдующія статьи: По Практической Медицинѣ и Хирургіи: *Желтая горячка*, Бока; *О толькомъ вывихѣ большаго пальца въ плотно-перстномъ ея сочлененіи*, Холмскаго. По Госпитальной Клиникѣ и Казуистикѣ: *Леченіе перемежающихся лихорадокъ*, Попова; *Два случая замѣчательныхъ переломовъ костей*. Изъ отчета о Варшавскомъ Госпиталѣ. По Медицинской Полиціи и Гигіенѣ: *Опытъ Медицинской*



*Географіи*, Будена. По Ветеринарнымъ Наукамъ: *Сибирская язва, повально оказавшаяся между подвѣтными лошадьми Уланскаго Генераль-Адъютанта Князя Чернышева полка, въ зимнее время 1851 года*, Рожнова. По Военно-Медицинской Статистикѣ: *О современномъ состояніи оспопрививанія въ Европѣ*, Грума.

Въ Московскомъ Врачебномъ Журналѣ (№ 1 и 2) помѣщены статьи: *Проломъ черепа со вдавленіемъ костей, коичившійся выздоровленіемъ больнаго*, Ѳ. Г. Ушакова; *Вскрытіе тѣла отца четверыхъ сыновей глухо-нѣмыхъ*, Д. С. Севрука; *Темная вода послѣ скарлатины*, того же Автора; *Введеніе въ Патологію*, А. И. Полунина; *Письмо къ Редактору Моск. Врачебнаго Журнала*, В. П. Бессера; *О состояніи Медицины въ Турціи*, того же Автора; *Злокачественный прыщъ*, Г. Д. Фавъ-Путерена; *Вымѣщеніе хрусталика подъ соединительную оболочку глаза въ слѣдствіе дѣйствія причины травматической*, К. П. Треттенбахера; *Практическія замѣчанія о Казанской тифозной эпидеміи 1852 года (первой четверти)*, А. Н. Бекетова; *Изслѣдованія нѣкоторыхъ причинъ движенія соковъ въ животномъ организмѣ*, Ю. Любиха; *Отправленіе слюнныхъ железъ*, К. Бернара; *Омертвѣніе легкаго въ слѣдствіе расширенія дыхательныхъ вѣтвей*; *Некролоъ Доктора Медицины А. Г. Терновскаго*; *Засѣданія Московскаго Физико-Медицинскаго Общества*; *Докторскій диспутъ*; *Отвѣтъ на замѣчанія и неизвѣстнаго рецензента, помѣщенныхъ въ Medicinische Zeitung Russland's.*

Изъ множества статей, помѣщенныхъ въ Другѣ Здравія, отмѣтимъ слѣдующія: *Серозно-бѣлковинныя опухоли на груди и поясницѣ, происшедшія изъ ломотной дискразіи, и притомъ имѣвшія критическое значеніе въ отношеніи къ сей послѣдней*. Замѣчанія Д-ра Мед. и Хир. Быстрова (№ 13); *Случай водляки матки у беременной женщины*. Сообщено Помощникомъ Директора Акушерской Клиники Трубицкинымъ (№ 14); *De Huraemia pulmonum suffocativa, vel asthmate adultorum acuto*, Д-ра В. Панфиловича, въ С. Петербургѣ (№ 15); *Интересный случай сложной болѣзни: ophthalmoplegiae oculi dextri rheumaticae cum ejus amblyonia et paresi nervi facialis* (№ 16); *Полезное дѣйствіе вяжущихъ и наркотическихъ средствъ, вводимыхъ чрезъ прямую*

мишку при бользняхъ мочевого и половыхъ органовъ, Декера Кришнскаго (N° 17); *Внутреннее подкожное омертвѣніе съ воздушною опухолью мошонки*, Д-ра Медиц. и Хирургіи Быстрова (N° 19); *Анатомико-патологическая лекція Профессора Н. И. Пирогова*. Сообщено Докторомъ Медиц. И. Минкевичемъ (N° 20); *Перевязываніе лѣвой общей позвоночной артеріи (Arteria communis) по способу Профессора Пирогова, въ слѣдствіе травматической аневризмы Arteriae gluteae, осложненной гангресцировавшею ранкою лѣвой лодыжки*. Сообщ. Д-ромъ Дземешкевичемъ (N° 21).

### XVIII. Промышленность, Технология и Сельское Хозяйство.

Къ Теоретической части Хозяйства относятся слѣдующія статьи: *О хозяйственномъ устройствѣ вотчинъ*, С. (Журн. С. X. N° 4); *Хозяйственно-ботаническое описаніе растений изъ семейства злаковъ*, съ рисунками (ibid. N° 5 и 6).

— «Хозяйственно-ботаническое описаніе растений изъ семейства злаковъ». — «Сельское хозяйство находится у насъ уже на такой степени развитія, что изученіе его сдѣлалось почти всеобщію необходимостью. Но для возможности изученія его въ полномъ составѣ, потребно основательное знаніе тѣхъ предметовъ, которые входятъ въ кругъ Науки и съ которыми сельскій хозяинъ будетъ имѣть постоянное, непосредственное соприкосновеніе. Растенія, по преимуществу, обращаютъ на себя первое его вниманіе; но для изученія ихъ у насъ въ Россіи, мы имѣемъ еще весьма мало сочиненій и руководствъ, доступныхъ не-Ботанику. Желаніе удовлетворить этой потребности нашихъ хозяевъ было побудительной причиною къ переводу одного изъ лучшихъ сочиненій въ этомъ родѣ Г. Лангеталя (Die Güzszträger, besonders in Hinsicht auf deren Formen, Wachstum und Gebrauch), изъ котораго сдѣлано сокращенное извлеченіе для Журнала Сельскаго Хозяйства, съ извлеченіемъ изъ сочиненій Пайэна, Джонсона, Мецгера и друг. Въ этомъ переводѣ хотя находятся нѣкоторыя дополненія относительно примѣненія къ Россіи, но не достаетъ еще очень многого по недостатку матеріаловъ и наблюденій. Такъ какъ климатическое положеніе Рос-

сн, особливо Средней и Южной полосы, не представляетъ рѣзкихъ противоположностей съ климатомъ Германіи: то не лзя ожидать, чтобы въ примѣненіи растеній къ нашему климату встрѣтились рѣзкія противоположности. Во всякомъ случаѣ, даже одно систематическое сельско-хозяйственное изложеніе, безъ отношенія къ мѣстнымъ условіямъ, должно быть не лишено интереса для нашихъ сельскихъ хозяевъ. Изъ всѣхъ растительныхъ семействъ, въ Сельскомъ Хозяйствѣ, болѣе замѣтельное для изученія, есть *семейство злаковъ* (graminaea). Къ этому семейству принадлежать: *всѣ колосовыя хлѣба*, большая часть *лучшихъ луговыхъ травъ*, и нѣкоторыя изъ *сорныхъ*, заглушающихъ наши поля. Въ настоящей статьѣ находится описаніе растеній изъ семейства злаковъ, а во введеніи къ этому описанію изложены ботаническіе признаки злаковъ и ихъ отличіе отъ осокъ, взглядъ на хозяйственное значеніе злаковъ, почва въ отношеніи къ злакамъ, химическій составъ зеренъ колосовыхъ хлѣбовъ, процессъ химическаго измѣненія крахмала, заключеннаго въ сѣмянахъ злаковъ, при ихъ прозябаніи, и систематика болѣе обыкновенныхъ родовъ семейства злаковъ.

— По Земледѣлію явились слѣдующія статьи: *О наблюденіяхъ и опытахъ надъ дикорастущими кормовыми травами* (Объявленіе отъ Ученаго Комитета Министерства Государственныхъ Имуществъ) (Журн. М. Г. Им. N° 4); *Способы къ предупрежденію голодни въ пшеницѣ* (Журн. С. Хоз. N° 4); *Наставленіе къ табаководству, примененное къ обстоятельствамъ Лифляндіи и вообще Средней Россіи, фонъ-Сиверса* (Тр. Имп. В. Эк. Общ. N° 4); *О воздѣльваніи свекловича для добыванія сахара въ Магдебургскомъ Округѣ, Ф. Бетцгольца* (ibid. N° 5); *Примѣчанія къ этой статьѣ, А. Меіера* (ibid.); *Еще о выодѣ отъ воздѣльванія табака въ Россіи, А. Боровкова* (ibid. N° 6); *О способахъ и о количествахъ поспѣва яровыхъ хлѣбовъ и друиыхъ растеній, Х. Козлова* (Журн. Общеч. Св. N° 4); *Записка о поспѣвѣ, разсадкѣ и обработкѣ Американскаго табака, Хрещатицкаго* (Земл. Газ. N° 35); *О табаководствѣ Полтавской Губерніи* (ibid. N° 44, 45, 46); *О сѣвооборотахъ для Саратовской и Пензенской Губерній, Марковскаго* (Эков. N° 14, 15); *Объ улучшеніи луговъ, К. Кавоса* (ibid. N° 18, 19); *О насажденіяхъ красной лозы въ Харьковской, Курской и друиыхъ Губерніяхъ, и о*

способахъ извлекать выгоды изъ мѣстъ, покрытыхъ сыпучими песками, Братчикова, (ibid. N° 19, 20, 21); О сѣвооборотахъ (ibid. N° 21).

— «О наблюденіяхъ и опытахъ надъ дикорастущими кормовыми травами». — Въ числѣ причинъ, затрудняющихъ вообще наше сельское хозяйство и препятствующихъ его развитію, одна изъ главныхъ заключается въ недостатокѣ кормовыхъ для скота средствъ. Имѣя въ виду это обстоятельство, и оцѣняя трудность выхода изъ трехпольной системы хозяйства, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ мало рабочихъ рукъ, Министерство Государственныхъ Имуществъ, при самомъ учрежденіи своемъ, сочло долгомъ обращать вниманіе хозяевъ на необходимость улучшения естественныхъ луговъ и пастбищъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ заботилось какъ о распространеніи нужныхъ къ тому свѣдѣній, такъ и о приготовленіи теоретически и практически образованныхъ по сей части техниковъ. Опыты осушенія болотъ и систематическаго орошенія луговъ, произведенные въ Отечествѣ нашемъ, привесли уже значительную пользу; но эти работы въ большей части случаевъ требуютъ предварительныхъ, иногда довольно значительныхъ затратъ, къ чему не всегда наши хозяйства представляютъ достаточныя средства. Попытки введенія кормовыхъ травъ въ сѣвооборотъ встрѣчаются гораздо чаще, но и они не всегда сопровождаются успѣхомъ, какъ по недостатку надлежащаго въ истощенной землѣ плодородія, такъ и по не имѣнію еще изъ опыта выведенныхъ заключеній о пригодности известнаго рода почвы для того или другаго кормоваго растенія. Доселѣ опыты съ травосѣяніемъ ограничивались у насъ посѣвами клевера, тимоеевки, вики, торицы и люцерны: между тѣмъ одинъ взглядъ на луга и пастбища показываетъ, что они состоятъ изъ множества травъ, произрастающихъ дико, которыя слѣдовательно можно разводить и съ пособіемъ искусства. Нѣтъ сомнѣнія, что, способствуя размноженію сихъ дикорастущихъ травъ въ свойственныхъ имъ мѣстностяхъ, мало пригодныхъ для другихъ растеній, возможно пріобрѣсти средство, наиболѣе доступное для нашихъ хозяйственныхъ условий, къ усиленію кормовыхъ для скота запасовъ. Но чтобы въ этомъ дѣлѣ достигнуть вѣрныхъ результатовъ, необходимо прежде всего опредѣлить расте-

вія полезнѣйшія и наиболѣ свойственныя каждой мѣстности, по ея климатическимъ и топографическимъ условіямъ. Извѣстно, что на естественныхъ лугахъ произрастаютъ смѣшанно множество растений; но въ кормовомъ отношеніи важны только два семейства растений, именно злаки (graminaea) и шелушныя (leguminosa); всѣ прочія или бесполезны или даже вредны для домашнихъ животныхъ. Принимая на первый разъ въ соображеніе опыты, произведенныя въ другихъ странахъ, мы знаемъ на примѣръ, по тщательнымъ наблюденіямъ д'Урша (D'Ourches), произведеннымъ въ Бретани, что изъ произрастающихъ, на лугахъ средней влажности, 45 видовъ растений, только 17 были годны для животныхъ и 28 вредны или бесполезны; на высокихъ пастбищахъ или суходолахъ, изъ 35 породъ было только полезныхъ 8, и наконецъ на лугахъ низменныхъ, изъ 27 видовъ оказалось полезныхъ только 4. Понятно послѣ этого, что животное, которому даютъ кормъ, составленный изъ смѣси травъ, для него полезныхъ, бесполезныхъ и вредныхъ, или не получаетъ достаточнаго питанія, или сѣдая ихъ отъ голода, должно подвергаться разнаго рода болѣзнямъ. Никлесь, завивавшійся подобнаго рода наблюденіями въ Альзасѣ, пришелъ къ заключенію, что количество произведеній на естественныхъ лугахъ могло бы быть удвоено, если бы негодныя травы, на нихъ растущія, были замѣнены хорошими кормовыми травами. Вездѣ, гдѣ были дѣлаемы подобныя наблюденія, они привели къ тѣмъ же результатамъ, доказывающимъ очевидно, какъ важно, не оставляя на произволъ случая образованіе луговъ и пастбищъ, способствовать къ выбору травъ наиболѣ полезныхъ и свойственныхъ мѣстности. Этотъ общій результатъ вполне примѣняется и къ нашимъ лугамъ и пастбищамъ. Но, приступая къ замѣнѣ вредныхъ или бесполезныхъ растений, полезными, намъ не лзя руководствоваться безъ разбора наблюденіями, сдѣланными въ Западной Европѣ, при другихъ климатическихъ условіяхъ, отъ которыхъ преимущественно зависитъ большая или меньшая польза, большій или меньшій успѣхъ въ разведеніи растений, особенно такихъ, которыя должны произрастать преимущественно подъ исключительнымъ слияніемъ естественныхъ причинъ, съ малымъ пособіемъ искусства. Да и въ Западной Европѣ разведеніе кормовыхъ

травъ признають необходимымъ основывать на мѣстныхъ, почти въ каждомъ имѣніи, наблюденіяхъ : ибо часто случается, что на близкомъ разстояніи въ одномъ мѣстѣ успѣхъ разведенія лучшихъ питательнѣйшихъ кормовыхъ травъ несомнѣненъ, а въ другомъ должно ограничиться только посредственными травами. У насъ доселѣ подобнаго рода наблюденій почти вовсе не было, а потому потребность въ оныхъ дѣлается еще болѣе настоящею. Въ сихъ видахъ Ученый Комитетъ Министерства Государственныхъ Имуществъ приглашаетъ хозяевъ къ производству наблюденій и опытовъ надъ дикорастущими кормовыми травами, для опредѣленія : какія изъ нихъ могутъ быть пригодны въ большей части случаевъ, и при какихъ условіяхъ почвы какъ для введенія ихъ въ извѣстные полевые сѣвообороты, такъ и для посѣва на естественныхъ лугахъ и пастбищахъ. При производствѣ такого рода наблюденій и опытовъ должно имѣть въ виду обстоятельства, изложенныя въ особомъ приложеніи при настоящемъ объявленіи. За доставленіе удовлетворительныхъ описаній, наблюденій и опытовъ надъ маловзвѣстными дикорастущими травами, будутъ назначаемы медали, именно : за сочиненія, которыя будутъ признаны вполне удовлетворительными — золотыя медали въ 150 червонцевъ ; за труды, которые наиболѣе приблизятся къ требованіямъ программы, — золотыя же медали малой величины въ 50 червонцевъ, и наконецъ за описанія, хотя и не вполне соотвѣтствующія предложеннымъ условіямъ, но признанныя почему-либо примѣчательными, — серебряными медалями. Описанія должны быть сдѣланы на Русскомъ языкѣ и переписаны четко ; къ нимъ должны быть приложены не болѣе двухъ фунтовъ сѣмянъ каждой изъ описанныхъ травъ, а равно засушенные, въ ихъ полномъ видѣ, экземпляры оныхъ съ цвѣтами и корнями, и съ обозначеніемъ названія травы какъ мѣстнаго, такъ, по возможности, и ботаническаго, на Латинскомъ языкѣ. При описаніи должно быть означено имя, званіе и мѣсто жительства Автора. Описанія, удостоенныя награды, могутъ быть печатаемы Министерствомъ на свой счетъ, и въ такомъ случаѣ 300 экземпляровъ предоставляются безденежно въ пользу Автора, который при томъ не лишается права печатать другими изданиями, въ свою исключительную пользу, на основаніи существую-

щихъ узаконеній. Описанія, которыя не будутъ удостоены наградъ, могутъ быть возвращены Авторамъ, по ихъ желанію.

— По Скотоводству: а) по Скотоводству вообще: *О наблюденіяхъ надъ разведеніемъ иностраннаго скота въ Россіи* (Объявленіе отъ Департамента Сельскаго Хозяйства Министерства Государственныхъ Имуществъ) (Журн. М. Г. Им. № 4); *О леченіи воспаленія лейкозъ у рогатаго скота* (Журн. С. Х. № 6); *О бользни коровъ послѣ теленія*, Пашкевича (Журн. Общеп. Св. № 4); *О племенной фермѣ*, Соболевскаго (Земл. Газ. № 42, 43); *Замѣтки практика о содержаніи скота* (Поср. № 17); б) по Овцеводству: *О разведеніи Карачаевскихъ овецъ въ Херсонской Губерніи* (Тр. Имп. В. Эв. Общ. № 5); *Правила для содержанія Англійскихъ овецъ* (Поср. № 20); в) по Коннозаводству: въ Журн. Коннов. и Охоты: *Московскіе зимніе быки*; *Замѣчанія объ Австрійскихъ юсударственныхъ конскихъ заводахъ* (№ 4); *Наставленіе о производствѣ, воспитаніи и содержаніи лошадей* (№ 4 и 5); *О выборѣ и выѣздкѣ верховыхъ лошадей и основныя правилахъ верховой ѣзды* (№ 5 и 6); *Объ Императорскихъ скаковыхъ и рысистыхъ призахъ съ предварительнымъ балотированіемъ лошадей*; *Обозрѣніе Англійскаго коннозаводства и охотничьяго журнала Sporting-Magazine за первую треть 1852 юда* (№ 5); *Руководство къ выѣзживанію верховыхъ лошадей* (Эков. № 19 и 20); г) по части Охоты, въ Журн. Коннов. и Охоты: *Охота съ Корсиканскимъ бандитомъ* (№ 4); *Охота въ Калифорніи* (№ 5).

— «О наблюденіяхъ надъ разведеніемъ иностраннаго скота въ Россіи». — Департаментъ Сельскаго Хозяйства Министерства Государственныхъ Имуществъ, предпринявъ на подвѣдомственныхъ ему учебныхъ фермахъ разведеніе племеннаго рогатаго скота, проситъ Гг. хозяевъ, занимавшихся этимъ дѣломъ, сообщать ему слѣдующія свѣдѣнія: 1) Какія породы Отечественнаго или иностраннаго скота они разводятъ, какъ давно и гдѣ приобрѣли первыхъ производителей. 2) Не перерождались ли у нихъ иностранныя или переведенныя изъ другихъ мѣстъ Россіи породы, въ теченіе какого времени, и какія именно качества овѣ при семъ теряли. 3) Какъ часто, по слѣданнымъ опытамъ, нужно подновлять племенной скотъ покушкою вновь кровныхъ производителей. 4) Какія иностранныя породы рогатаго скота и

для какихъ мѣстностей у насъ наиболѣе оказались выгодными. 5) Какія породы оказались наиболѣе молочными. 6) Какія породы какого корма и ухода требуютъ. 7) Не были ли дѣлаемы опыты скрещиванія разныхъ породъ скота и какіе они дали результаты. 8) Какія вообще и гдѣ выгоды представляетъ разведеніе племеннаго скота.

— По Лѣсоводству: *О возвышеніи дохода съ лѣса* (Экон. N° 23 и 24).

— По Садоводству: *О подрѣзкѣ фруктовыхъ деревьевъ*. Изъ Дюбрейя (Журн. Мин. Г. Им. N° 6); въ Журн. Садов.: *Терминологія Описательной Ботаники: Головки* (N° 2); *Верхушки* (N° 3); *Шалфей съ открытыми цвѣтами и видоизмѣненіе его съ цвѣтами белыми*; *Японская груша*; *Полное цвѣтоводство*; *Трипильонъ колючій*; *Вліяніе морской соли на растенія*; *Разведеніе шампиньоновъ*; *О вліяніи Луны на прививаніе, обрѣзку и пересадку деревьевъ, равно на посѣвъ овощей и кормовыхъ травъ*; *Земляника-мамонтъ*; *О разведеніи смородины*; *О естественныхъ произведеніяхъ Россіи* (N° 2); *Итеродискъ красивый*; *Оранжевые и ихъ назначеніе*; *Цвѣтоводство въ комнатахъ*; *Замѣчанія о посѣвахъ зеренъ плодовыхъ деревьевъ*; *Гладиолы въ горшкахъ и въ открытомъ грунтѣ*; *Стражное, но вѣрное средство заставить безплодную яблоню или грушу приносить плодъ*; *Новая метода сохранять хорошія извозки зимою*; *Необходимый уходъ за древесными растеніями, привезенными издалека*; *Новый способъ воспитанія картофеля*; *Новыяшія карликовыя Китайскія хризантемы*; *О больнкахъ и вредныхъ для деревьевъ животныхъ* (Экон. N° 22, 23); *Выставка садоводства въ Парижѣ* (Поср. N° 15); *О разведеніи нѣкоторыхъ тепличныхъ растеній* (ibid. N° 17); *Новыя растенія въ садоводствѣ* (ibid. N° 21).

— «О естественныхъ произведеніяхъ Россіи». — Въ этой небольшой статейкѣ сообщенъ любопытный фактъ въ дѣлѣ Отечественнаго садоводства. Вотъ что сказано въ ней между прочимъ: «Припомните ли, почтеннѣйшіе читатели, журнальную бесѣду нашу въ прошлыхъ годахъ о рододендрахъ, тюльпанахъ, аютиныхъ глазкахъ, Мценскихъ яблокахъ и о разныхъ другихъ предметахъ, гдѣ мы убѣждали обратить вниманіе на естественныя произведенія Природы въ Россіи и доказывали, что выпя-  
Часть LXXVI. Отд. VI.



сываемыя нами вышеупомянутыя растенія въ царствованіе Императора Петра Великаго выписывались отъ насъ въ Бельгію, Англію и Францію. Съ подобнымъ чувствомъ оскорбленнаго самолюбія скажемъ мы и теперь, что многіе наши садоводы выписываютъ Англійскіе ананасы для разведенія ихъ въ Русскихъ теплицахъ, а во всѣхъ иностранныхъ садовыхъ газетахъ публикуютъ, что лучшими ананасами почитаются тамъ Московскіе, которые и получили по сему случаю въ Англии новое названіе *Moscow-Queen*. А въ нѣкоторыхъ газетахъ прибавляютъ еще, что Вильмотъ и нѣкоторые другіе знаменитые садоводы преимущественно занимаются воспитаніемъ Московскаго ананаса. Затѣмъ въ этой статьѣ справедливо замѣчено о пристрастіи у насъ многихъ ко всему иностранному и равнодушіи къ родному. Неужели девятая часть материка Земнаго Шара, врученная Божиимъ Промысломъ въ управленіе Русскаго Царя, не заключаетъ въ себѣ такихъ произведеній Природы, которыя заслуживали бы общаго вниманія нашего? А помните ли, какъ Гумбольдтъ сказалъ, что во всей Европѣ лучшей виноградъ Астраханскій, а Герцогъ Девонширскій Московскіе наливные яблоки называлъ лучшими во всемъ мірѣ? Папа Климентъ изъявлялъ въ этомъ отношеніи только одно желаніе — развести Мпенскія яблоки въ Римѣ; въ Англии продаютъ Муромскіе огурцы, какъ лучшіе. Но если собирать намъ всѣ подобныя факты, то мы составимъ цѣлый лексиконъ изъ нихъ; а потому ограничимся только воззваніемъ заняться болѣе всѣмъ Отечественнымъ, свести всѣ подобныя труды въ одно цѣлое и поставить на видъ какъ для самихъ себя, такъ и для всего міра все достоинство Русской Природы и Русской народности! Такая громада, такой колоссъ можетъ представить много любопытнаго, много, очень много полезнаго, а вмѣстѣ съ тѣмъ и неразрывную связь въ гигантскомъ и колебимомъ составѣ своемъ! Конечно, медленно подвигаются такіе труды впередъ; пойдемъ и мы медленно, не спѣша, но вѣрною стопою и пожелаемъ теперь, да исполнятся эти труды къ выгодамъ, чести и славы Россіи!

— По Шелководству: *О размоткѣ сжатыхъ коконовъ*, И. Райко (Журн. М. Г. Им. № 4); *Взглядъ на современное состояніе шелководственнаго промысла въ Россіи*, фонъ-Трентвиуса (Тр.

Имп. В. Э. Общ. № 5); *Опыт разматыванія сплюснутых колозов* (Поср. № 25).

— По Пчеловодству: *Отчетъ о состояніи школы Пчеловодства въ 1851 г.* (Земл. Газ. № 32, 33).

— По Технологіи вообще: въ Журн. Ман. и Торг.: *Фабрическое производство въ Анліи; О настоящемъ положеніи писчебумажной фабрикаціи во Франціи; О фабрикаціи стеариновыхъ свѣчей и приборахъ Дюрнера для выжиманія и фильтровки сала; Аппараты для рафинировки и очищенія сахара; Водоподъемный крутъ; Очищеніе паровыхъ котловъ отъ накипи; Пильная машина для очистки хлопчатой бумаги; Аппаратъ Г. Юриша для обезжириванія и промывки шерсти; О писчебумажномъ производствѣ въ Россіи вообще и бумагодѣлательной фабрикѣ братьевъ Варгунныхъ въ особенности (№ 2 и 3); Руководство къ сахарному производству; О льняной промышленности въ Бельгіи и Ирландіи и торговлѣ полотномъ въ Северо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ (№ 4 и 5); въ Мануф. и Горнов. Извѣст.: О крепости ручной льняной прядки сравнительно съ машинною; Слоновая бумага (№ 14); Насосъ безъ клапана и поршня (№ 15); Успѣхи свеклосахарной промышленности во Франціи (№ 16); Замѣчанія о хлопчатой бумагѣ, не принимающей красокъ; Употребленіе глины въ писчебумажномъ производствѣ (№ 17); О составѣ различныхъ сортовъ колониальнаго сахара-сырца, встречающагося въ торговлѣ (№ 19); Окрашиваніе тканей тѣнвыми цвѣтами (№ 20); О пользѣ употребленія газомпрителей при освѣщеніи газомъ; Полученіе гарансина; Приготовленіе аммоніальной кошенили въ порошковатомъ видѣ (№ 23); Приготовленіе натровыхъ квасцовъ (№ 24); Историческій обзоръ фабрикаціи желтаго синильнаго камня (№ 26); О состояніи пеньковой промышленности въ Россіи (Журн. М. Г. Им. № 5); О пользѣ свеклосахарной промышленности для Черниовской Губерніи, М. Ханенко (ibid. № 6); *Сельская Технологія* (продолженіе), Г. Анненкова (Журн. С. Х. № 5 и 6); *Объ успѣхѣхъ распространенія за границую изобрѣтеннаго Г. Шенкомъ способа горячей вымочки льна* (Тр. Имп. В. Э. Общ. № 5); *Переплетное мастерство* (Журн. Общеп. Св. № 4); *Приготовленіе стружекъ красильныхъ деревъ*, В-штейна (ibid.); *Улучшенный способъ выдѣлки костей* (ibid.); *Способы золоченія*,*

*серебрениа и бронзироваки разныхъ издѣлій изъ деревъ, Фантеева (ibid. № 5); Замѣненіе въ красильно-набивномъ искусствѣ каровьеваго помета фосфорными кислыми солями (ibid.); Новѣйшіе успѣхи Фотографіи (ibid. № 6); Вѣдомость о числѣ сдѣланныхъ и проданныхъ разныхъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, и о числѣ рабочаго народа въ заведеніи Почетныхъ Гражданъ братьевъ Бутенювъ въ Москвѣ, въ 1851 г. (Земл. Газ. № 29); Практическое наставленіе къ приготовленію жидкихъ и сухихъ дрождей, Далматова (Экон. № 14—22); Шерстяная промышленность въ Англіи (Поср. № 21).*

— «Фаянсовое производство въ Англіи». — «Всѣ различные виды гончарныхъ издѣлій можно подвести подъ двѣ категоріи, рѣзко различающіяся химическимъ составомъ тѣста или массы, изъ которой эти произведенія сдѣланы, и ихъ физическими признаками какъ наружными, такъ и внутренними. Къ первому отдѣленію относятся такъ-называемыя фарфоровыя издѣлія: они приготовляются изъ тѣста, которое состоитъ изъ смѣси плавкихъ минеральныхъ веществъ съ неплавкими, и при обжиганіи въ печи дѣлается полустеклянымъ и прозрачнымъ. Физическій характеръ этихъ издѣлій: они тверды, плотны, стекловидны, звенятъ при ударѣ о твердое тѣло, бѣлаго молочнога цвѣта, полупрозрачны, сложенія средняго между совершенною плотностью стекла и воздушностью лучшаго фаянса; изломъ ихъ мелкозернистый; они покрываются глазурью нѣжною, тонкою, свѣтлою, на которую не дѣйствуютъ ни кислоты, ни щелочи, и которая выдерживаетъ самыя быстрыя перемены температуры. Во второе отдѣленіе входятъ всѣ издѣлія, извѣстныя подъ общимъ названіемъ фаянса; матеріаломъ для приготовленія ихъ служитъ тѣсто, которое состоитъ изъ однихъ неплавкихъ веществъ, остающихся огнеупорными при обжиганіи, и которое никогда не бываетъ прозрачнымъ. Эти издѣлія имѣютъ болѣе грубое, крупнозернистое сложеніе, вовсе не прозрачны, не стекловидны, хотя, подобно издѣліямъ перваго отдѣленія, тверды, звонки и покрываются стекляною глазурью, на которую не дѣйствуютъ ни кислоты, ни щелочи, и которая также выдерживаетъ быстрыя перемены температуры. Такимъ образомъ плавкость извѣстныхъ составныхъ частей тѣста и прозрачность его суть свойства, ис-

ключительно принадлежащія фарфоровымъ издѣліямъ, и составляющія главное различіе между двумя отдѣленіями гончарныхъ произведеній. Каждое изъ нихъ заключаетъ еще множество родовъ, видовъ, видоизмѣненій, число которыхъ въ Англіи ежегодно возрастаетъ. Англійскіе фабриканты, желая придать своимъ издѣліямъ новыя достоинства, или довести до большаго совершенства ихъ качества, постоянно улучшаютъ матеріалъ, изъ котораго эти произведенія приготовляются, прибавляя къ гѣсту новыя составныя части, или измѣняя содержаніе составныхъ частей, въ немъ существующихъ. Такимъ образомъ произошло это удивительное разнообразіе сортовъ гончарныхъ издѣлій, въ настоящее время наводняющихъ рынки Англіи. Предметъ настоящей статьи — главнѣйшіе сорта Англійскаго добротнаго фаянса. Въ настоящее время существуетъ множество различныхъ видовъ гончарныхъ произведеній, которыя носятъ названіе добротнаго фаянса, хотя гѣсто и глазури каждаго изъ нихъ представляютъ большое различіе въ составѣ, и всѣ они имѣютъ различныя физическія свойства и достоинства. Настоящая статья ограничена двумя видами, какъ болѣе распространенными въ торговлѣ, каковы: фаянсъ кремнистый (flintware, faïence piétre à feu), и фаянсъ полевошпатовый (stone china). Здѣсь изложено составъ гѣста, измельченіе и смѣшеніе земель, приготовленіе, обжиганіе, глазурованіе и печатаніе посуды и наконецъ извѣстіе о цѣнности ея. Всѣ нужные для производства фаянса матеріалы находятся въ самой Англіи. Самые простые сорта пластической глины составляютъ преимущественно почву Стафордшира, именно округа этого Графства, извѣстнаго подъ характеристическимъ названіемъ: Potteries, гдѣ сосредоточены фарфоровые и фаянсовые заводы Великобританіи. Первое мѣсто между Стафордширскими заводчиками по праву старшинства занимаютъ преемники Веджвуда, который былъ основателемъ фаянсоваго производства и въ техническомъ и художественномъ отношеніи. Онъ первый сталъ готовить *сливочный фаянсъ* (cream colour), названный имъ *Королевинымъ* (Queen's ware), въ честь Королевы Шарлотты, супруги Георга III. Классическія вазы Греціи, привезенныя изъ Неаполя Гамильтономъ, служили Веджвуду образцами для изящныхъ произведеній его завода, ко-

торыя онъ украшалъ барельежами, сочиняемыми его знаменитымъ другомъ Флакманомъ. И до сихъ поръ издѣлія завода Веджвуда остались вѣрны простому классическому типу. Заводъ Веджвуда находится въ деревнѣ Этрурія, населенной преимущественно его работниками; всѣ машины, всѣ механическіе снаряды, находящіеся въ немъ, приводятся въ движеніе паровою машиною. Въ настоящее время фирма Веджвуда утратила свое первенство; многія имена являются теперь ея достойными соперниками; но изъ нихъ преимущество должно отдать Копланду, какъ по устройству и обширности его завода, такъ и по художественной отдѣлкѣ издѣлій. Въ Стафордширѣ, въ округѣ Pottegies, находится слѣшкомъ 200 заводовъ, на которыхъ выдѣлывается среднимъ числомъ товару на 1,800,000 фунт. стерлинг. въ годъ; золота на позолоту выходитъ въ недѣлю на 700 фунт. стер., и 9,500 тоннъ (518,000 пуд.) угля сжигаются также въ недѣлю.

— О писчебумажномъ производствѣ въ Россіи вообще и бумагодѣлательной фабрикѣ братьевъ Варгуниныхъ въ особенности. — Писчебумажная фабрикація неоспоримо принадлежитъ къ числу тѣхъ Отечественныхъ, собственно мануфактурныхъ производствъ, которыя въ послѣднее двадцатипятилѣтіе получили наибольшее приращеніе и вмѣстѣ съ тѣмъ доведены до высокой степени совершенства. Не малое уже число Русскихъ писчебумажныхъ фабрикъ какъ въ отношеніи внутренняго ихъ устройства, такъ и на счетъ качества производимаго товара, могутъ стать на ряду съ лучшими подобными иностранными заведеніями. Въ доказательство тому представляется подробное описаніе бумагодѣлательной фабрики братьевъ Варгуниныхъ, занимающей нынѣ одно изъ почетнѣйшихъ мѣстъ на поприщѣ туземной мануфактурной промышленности. Но прежде сего описанія сообщены нѣкоторыя официальные свѣдѣнія, по которымъ легко можно судить о теперешнемъ распространеніи писчебумажныхъ фабрикъ по всѣмъ почти предѣламъ обширнаго нашего Отечества. По имѣющимъ въ Департаментѣ Мануфактуръ и Внутренней Торговли официальнымъ вѣдомостямъ за 1850 годъ, всего въ Россіи числилось 158 бумагодѣлательныхъ фабрикъ, распределенныхъ въ 36 Губерніяхъ; изъ нихъ въ Калужской находится

27 фабрикъ, въ С. Петербургской — 18, въ Московской — 9, во Владимірской, Волынской, Вятской, Орловской и Ярославской — по 7, въ Виленской, Тульской и Черниговской — по 6, и т. д. Во всѣхъ этихъ бумагодѣлательныхъ заведеніяхъ, вмѣстѣ взятыхъ, въ 1850 году выдѣлано товара разныхъ сортовъ, отъ тончайшей веленовой бумаги до грубѣйшей оберточной, круглымъ числомъ 1,500,000 стопъ, цѣнностію, по показаніямъ самихъ фабрикантовъ, слишкомъ на 3 милліона рублей серебромъ. Выдѣлкою этого значительнаго количества бумаги постоянно были заняты болѣе 14,300 рабочихъ (со включеніемъ иностранныхъ мастеровъ и управляющихъ, равно какъ женщинъ и дѣтей) при содѣйствіи 40 бумагодѣлательныхъ машинъ. Принимая въ ближайшее соображеніе тѣ заведенія, которыя снабжены механическими бумагодѣлательными устройствами, какъ наиболѣе заслуживающія особаго вниманія, видно изъ вѣдомостей, что упомянутыя 40 бумагодѣлательныхъ машинъ принадлежать 28 мануфактуристамъ, изъ коихъ Кайдановы имѣютъ 4 машины, Воргунны — 3, семь мануфактуристовъ — по 2 и девятнадцать — по одной. На сихъ 28 писчебумажныхъ фабрикахъ въ 1850 году выработано круглымъ числомъ 760,000 стопъ (т. е. половина всего выдѣланнаго въ томъ году писчебумажнаго товара), цѣнностію безъ малаго въ 2,000,000 руб. сер.,—за что, кромѣ упомянутыхъ 40 машинъ, употреблено было слишкомъ 5,000 рабочихъ, т. е. болѣе третьей части всего числа людей, занятыхъ на писчебумажныхъ нашихъ мануфактурахъ. Значительность этого числа рабочихъ на заведеніяхъ, уже снабженныхъ чисто-механическими пособиями, объясняется тѣмъ, что большая часть оныхъ все еще производятъ немалое количество товара на ручныхъ чанахъ, а потому производительность самыхъ машинныхъ снарядовъ приблизительно можно положить по болѣе-шей мѣрѣ въ 650,000 стопъ, что составитъ около 14,000 стопъ на каждую машину. Надлежитъ замѣтить, что пропорція эта отнюдь не соотвѣтствуетъ даже средней производительности хорошо устроеннаго механическаго снаряда. На бумагодѣлательной машинѣ новѣйшаго устройства, при соблюденіи прочихъ необходимыхъ условій, зависящихъ однакожь отъ знанія и распорядительности фабриканта, и при дневной и ночной работѣ, легко

можно выдѣлывать въ годъ до 60,000 стоць бумаги средней и отчасти высшей доброты. Полагая, что большая часть нашихъ мануфактуристовъ страшатся ночной работы и принимая даже, что во время ночнаго дѣйствія вырабатывается столько же, сколько днемъ, мы видимъ тѣмъ не менѣе, что вышеупомянутое количество (14,000 стоць) не составляетъ и половины того, чего по справедливости можно требовать отъ машинныхъ писчебумажныхъ снарядовъ. Причины такого невыгоднаго и несоразмѣрнаго съ ихъ назначеніемъ дѣйствія могутъ быть троякаго рода: или, во-первыхъ, медленность ихъ дѣйствія происходитъ отъ несовершенства постройки, а именно отъ непримѣненія къ нимъ улучшеній, сдѣланныхъ въ послѣдніе годы, и во многомъ усилившихъ ихъ производительность; или, во-2-хъ, приборы для сушенія и клеенія не соответствуютъ обширности и скорости производства постоянному и безостановочному дѣйствію механическихъ черпалокъ; или, въ-3-хъ, фабриканты наши не обращаютъ надлежащаго вниманія на подготовку матеріала, на размельченіе и въ особенности очищеніе тряпья. Промывка и тщательная выварка ветошекъ именно должны бы составлять всегда предметъ особой важности для Русскихъ фабрикантовъ, по причинѣ нечистоты туземнаго тряпья въ сравненіи съ иностраннымъ (\*). Должно полагать, что нѣкоторыя изъ нашихъ фабрикъ находятся даже подъ влияніемъ всѣхъ упомянутыхъ здѣсь невыгодныхъ обстоятельствъ: иначе трудно объяснить, отъ чего иное заведеніе, даже съ большимъ числомъ машинныхъ снарядовъ, выдѣлываетъ значительно меньшее количество товара, нежели другое, снабженное лишь меньшимъ числомъ аппаратовъ. За симъ слѣдуетъ описаніе фабрики братьевъ Варгуниныхъ, изъ котораго заимствуемъ нѣкоторыя подробности. *Невская писчебумажная фабрика* братьевъ Варгуниныхъ, состоящая по старому Шлиссельбургскому тракту на 7-й верстѣ, на пра-

---

(\*) Нечистота поступающаго въ торговлю Русскаго тряпья есть причина, почему столь мало оваго распродается за границею, не смотря на то, что, по дѣйствующему Тарифу, вывозъ ветошекъ разрѣшенъ беспошлинно: вотъ почему и цѣна этому первому матеріалу на туземныхъ рынкахъ пока возмѣнилась лишь незначительнымъ образомъ.

вой сторонѣ рѣки Невы, основана въ 1839 году старшимъ братомъ Александромъ, вступившимъ на этотъ предметъ въ товарищество съ Англійскимъ подданнымъ Гобертомъ, роднымъ братомъ одного изъ значительнѣйшихъ писчебумажныхъ торговцевъ въ Лондонѣ. Последнее обстоятельство имѣло самое благоприятное вліяніе на преуспѣяніе вновь учрежденной мануфактуры, облегчивъ во многомъ необходимыя въ этомъ предпріятіи сношенія съ Англійскими писчебумажными и машинными заведеніями. Принимая въ образецъ Великобританскія бумагодѣлательныя фабрики въ нынѣшнемъ ихъ состояніи, учредители Невскаго завода рѣшились на введеніе сколь возможно одного только машиннаго производства, котораго постоянно и придерживались, за исключеніемъ самаго малаго числа отдѣловъ фабрикаціи, производимыхъ ручными способами. Денежные обороты фабрики въ 1842 году доходили до 200,000 руб. сер., а въ 1851—до 600,000 руб., количество же выдѣланной бумаги возрасло отъ 50,000 до 180,000 стошъ, цѣнностію въ 400,000 руб. Числа эти наилучшимъ образомъ доказываютъ постоянное, весьма значительное приращеніе какъ самой фабрики, такъ и количества выдѣльваемого на оной товара. Въ теперешнее время всей земли, принадлежащей Невской фабрикѣ, считается 17 десятинъ, изъ коихъ слишкомъ 1,330 квадратныхъ сажень заняты каменными и деревянными строеніями какъ собственно фабричными, такъ и жилыми. Большая часть работъ по четыремъ главнымъ отдѣламъ писчебумажной фабрикаціи, подготовка ветошекъ, изготовленіе бумажной массы, формованіе листа и отдѣлка онаго, совершаются на фабрикѣ помощію машинъ или машинныхъ устройствъ. Для приведенія въ дѣйствіе всѣхъ машинъ и машинныхъ приборовъ въ мастерскихъ собственно бумагодѣлательныхъ, равно какъ вспомогательныхъ, фабрика располагаетъ силою въ 140 лошадей, распределенною между пятью паровыми машинами, въ 60, 36, 24, 10 и 10 силъ. Машинныя эти, цѣнностію въ 56,000 руб. сер., считая по 400 руб. каждую силу, выстроены извѣстнымъ Англійскимъ Механикомъ Галлемъ въ Дартфордѣ, по патентованной, имъ нѣсколько измѣненной, двухцилиндровой системѣ съ соединеннымъ высокимъ и низкимъ давленіемъ; онѣ поставлены отдѣльно отъ фабричныхъ мастер-



скихъ за толстыми капитальными стѣнами. Къ упомянутымъ паровымъ двигателямъ, устроеннымъ съ приличною роскошью и содержимымъ въ примѣрномъ порядкѣ и чистотѣ, принадлежитъ богатое паровое устройство въ 350 силъ въ особомъ строеніи, состоящее изъ 7, въ одинъ рядъ расположенныхъ паровыхъ котловъ, каждый съ пятью кипятильниками и огненною трубою посреди ихъ. Паровики эти, заказанные также у Галля и стояшіе съ поставкою 40,000 руб. сер., отличаются въ особенности сбереженіемъ топлива, требуя на каждую силу не болѣе 2½ до 3 фунтовъ угля въ часъ. Къ одному изъ паровиковъ придѣланы вынѣ, въ видѣ опыта, патентованные, Англійскаго изобрѣтенія, вращающіеся колосники, подносящіе сами всегда одинаковое количество угля подъ котель и очищающіе золу. Вокругъ образцоваго пароваго устройства проведенъ общій борозъ къ поставленной отдѣльно посреди двора дымовой трубѣ въ 161 футъ вышиною! Монументальное это сооруженіе, служащее настоящимъ украшеніемъ Невской фабрики и уже испытанное въ теченіе двухъ лѣтъ, сложено Русскими мастерами подъ управленіемъ Англійскаго Инженеръ-Механика. Отопленіе мануфактуры производится паромъ посредствомъ чугунныхъ трубъ, проведенныхъ по всѣмъ отдѣленіямъ фабричныхъ зданій; топливомъ же служитъ каменный уголь. Рабочихъ людей считается на Невской фабрикѣ, двойнымъ числомъ, слишкомъ 300 человекъ, въ томъ числѣ 5 Англійскихъ и 50 Русскихъ мастеровъ и до 250 простыхъ рабочихъ, женщинъ и дѣтей. За исключеніемъ ипострацевъ и небольшого числа Русскихъ мастеровъ, всѣ рабочіе живутъ внѣ фабрики. На жалованье имъ расходуется въ годъ до 30,000 руб. сер. Для пользованія больныхъ рабочихъ людей учреждена при мануфактурѣ вольная лечебница, и на содержаніе оной вычитается изъ жалованья со всѣхъ находящихся при фабрикѣ лицъ по 10 коп. сер. съ каждаго въ мѣсяцъ, за какую плату страждущіе получаютъ безденежно медицинское пособіе. Благодаря такому установленію, равно какъ и строгому присмотру и другимъ приличнымъ распоряженіямъ, въ 1848 году, во время холеры, не было ни одного смертнаго случая между рабочими, состоящими при Невской фабрикѣ. Въ 1851 году на Невской фабрикѣ выдѣлывалось 25 сортовъ бумаги, а именно:

4 сорта рисовальной, 3 — карточной, 3 — печатной, 3 — почтовой и 12 — писчей. Кроме того Невская фабрика принимает заказы на бумагу съ назначеніемъ всякаго вѣса и формата. Любопытная статья эта заключена слѣдующими словами: «Невская фабрика не только принадлежитъ вообще къ замѣчательнѣйшимъ нашимъ мануфактурнымъ заведеніямъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ она, въ числѣ туземныхъ бумагодѣлательныхъ фабрикъ, занимаетъ самое почетное, если не самое первое мѣсто, какъ по огромности производства и примѣрному ея устройству, такъ и по отличному качеству вырабатываемаго на оной товара. Имѣвъ случай, въ продолженіе послѣднихъ 10 лѣтъ, нѣсколько разъ осматривать въ подробности мануфактуру братьевъ Варгуниныхъ, мы должны отдать полную справедливость неутомимой ихъ дѣятельности и въ особенности всегдашней ихъ заботливости объ улучшеніи производства и примѣненіи къ оному всѣхъ дѣлаемыхъ за границею усовершенствованій, не щадя и значительнѣйшихъ въ этомъ отношеніи денежныхъ пожертвованій. Такими лишь благоразумными мѣрами братья Варгунины дошли до полнаго рѣшенія труднѣйшаго въ фабричномъ дѣлѣ условія, т. е. до постепеннаго улучшенія и вмѣстѣ съ тѣмъ удешевленія товара при безпрестанно увеличивающемся количествѣ выдѣлки онаго. Эти вполне достойныя подражанія заслуги ихъ не остались безъ надлежащаго вниманія: кромѣ упроченнаго уже въ кругу покупающей публики кредита, и Правительство какъ наградами, выданными на промышленныхъ выставкахъ, такъ и другими отличіями и пособіями неоднократно старалось поддержать полезное стремленіе упомянутыхъ мануфактуристовъ; наконецъ на Лондонской всемірной выставкѣ писчебумажныя издѣлія Невской фабрики удостоены награды медалью».

— «Шерстяная промышленность въ Англіи». — Въ 1699 году, по исчисленію Григорія Квинга, цѣнность шерстяныхъ издѣлій, изготовляемыхъ въ Англіи, равнялась 48 милліонамъ рублей серебромъ, то есть, вчетверо превосходила цѣнность употребленнаго на то сыраго матеріала. Въ 1844 году, по исчисленію Макъ-Куллоха, шерстяныхъ товаровъ изготовлено было на 144 милліона руб. серебромъ. Среднимъ числомъ, въ промежутокъ времени отъ 1699 до 1844 года, цѣнность изготовляемыхъ шерстяныхъ

товаровъ увеличилась втрое, а въ теченіе времени отъ 1699 года до 1852 года — вчетверо; населеніе же въ Англіи въ этотъ періодъ умножилось почти въ соотвѣтственной степени. Если же разсматривать шерстяное производство Англіи, относительно не къ цѣнности его, а къ количеству полученныхъ издѣлій, и къ количеству употребленнаго сыраго матеріала: то увидимъ, что въ 1699 году вѣсъ обработанной шерсти составлялъ 1,375,000 пудовъ, а въ 1852 году, надобно полагать, 8,937,500 пудовъ, слѣдовательно почти въ семь разъ болѣе. Касательно народонаселенія, количество шерсти, обработанное въ 1852 году, относится къ употребленному въ издѣліе въ 1699 году, какъ семь къ четыремъ. Но это превосходство нынѣшняго производства окажется значительнѣе еще, если принять въ соображеніе упрощеніе въ самомъ фабричномъ дѣлѣ, и улучшеніе въ рисунокѣ и прочности изготовляемыхъ шерстяныхъ товаровъ. Къ другимъ большимъ мануфактурнымъ промышленностямъ Англіи цѣность шерстянаго производства относится, какъ  $3\frac{1}{2}$  къ 5: потому что люди свѣдующіе полагаютъ, что хлопчатобумажныхъ издѣлій готовится на 300 милліоновъ рублей серебромъ въ годъ. Въ хлопчатобумажной промышленности 120 милліоновъ руб. сер. расходуются на сырой матеріалъ, а 180 милл. руб. сер. идутъ въ пользу Англійской промышленности, на платежъ рабочимъ и проч. Въ шерстяномъ производствѣ 114,249.994 руб. сер. составляютъ вознагражденіе за трудъ фабриканта, а 71,749.998 руб. сер. идутъ на покрытіе расходовъ по содержанію овцеводства, т. е., распределяются между сельскими хозяевами. Слѣдовательно отъ хлопчатобумажнаго производства остается въ Англіи 180,000,000 рублей серебр., а отъ шерстянаго — 175,999,992 руб. сер., и такъ первое далеко не такъ выгодно для Англіи, какъ до сихъ поръ всѣ полагали. Въ 1800 году привозъ иностранной шерсти въ Англію составлялъ 236,769 пудовъ, и въ томъ числѣ около 220,000 пудовъ были изъ Испаніи и Португаліи. Въ 1851 году въ Англію привезено 2,229,251 пудъ, и въ томъ числѣ 1,403,500 пудовъ доставлены были изъ Англійскихъ же колоній. Не смотря на эти огромныя числа, Англійскіе мануфактуристы жалуются на недостатокъ шерсти и не перестаютъ требовать новыхъ количествъ, такъ что уже изслѣ-

дованы всѣ мѣста на Земномъ Шарѣ, откуда только можно получить этотъ товаръ. При этомъ стоитъ замѣтить, что, въ 1800 году, добавочное количество шерсти къ привозимому изъ Испаніи и Португаліи получалось изъ Норвегіи, Пруссіи, Германіи, Голландіи, Италіи, Турціи и Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ. Изъ всѣхъ этихъ Государствъ получалось тогда шерсти почти 13,750 пудами менѣе, чѣмъ нынѣ привозится изъ одного Египта, — страны во многомъ уступающей вышеозначеннымъ образованнымъ владѣніямъ. Нынѣ почти каждое Государство въ четырехъ частяхъ свѣта снабжаетъ Англійскіе веретены и станки шерстью. Вотъ также любопытное обстоятельство: послѣ мира 1815 года бѣдшая часть привозной шерсти доставлялась съ Европейскаго материка, такъ что въ 1825 году одной Германской шерсти поступило въ Англию около 797,500 пудовъ. Съ этого года привозъ всей иностранной шерсти уменьшился до означеннаго количества, между тѣмъ какъ привозъ колоніальной шерсти достигъ въ 1851 году до 1,402,500 пудовъ. (Изъ *Leed's Mercury*).

— По Хозяйству вообще: *О сохраненіи овощей по способу Массоя* (Журн. Мин. Г. Им. № 4); *Степное хозяйство въ Новоузенскомъ уездѣ*, А. Грачова (*ibid.* № 5); *О дренажѣ или подземномъ осушеніи почвъ*, А. Заблоцкаго (*ibid.*); *Сборникъ свѣдѣній о сельско-хозяйственныхъ постройкахъ*. Ст. I. *Внѣшнія условія, отъ которыхъ зависитъ прочность и удобство сельскихъ построекъ* (*ibid.*); *Огородничество*, Н. Красноглазова (Журн. С. Х. № 5); *Описаніе сельскаго хозяйства въ Тюменскомъ Округѣ*, Г. Бузолина (*ibid.*); *О сельскомъ хозяйствѣ въ степяхъ Южной Россіи*, фонъ-Панцера (Гр. Имп. В. Эк. Общ. № 4); *Замѣчанія о запряжкѣ* (*ibid.*); *Сельскій Хозяинъ-Врачъ и Ветеринаръ или наставленіе къ употребленію необходимѣйшихъ домашнихъ и аптечныхъ средствъ* (*ibid.* № 5); *Практическія замѣчанія объ осушкѣ болотъ*, А. Сердобина (*ibid.* № 6); *Рыбоводство, какъ предметъ сельскаго хозяйства*, Академ. Эйхвальда (Журн. Общеп. Св. № 5); *Общія правила хозяйства*, К. Авдѣевой (*ibid.* № 4 и 5); *Различныя взгляды на Сельское Хозяйство*, В. Журавлева (*ibid.* № 5); *О подпочвенномъ осушеніи полей (drainage)*, Фелькерзама (*ibid.*); *Метеорологическія предсказанія объ урожаѣ различныхъ хлебовъ*. *Примѣты на Ав-*

*густъ и Сентябрь* (ibid. N° 6); *О молотильномъ каткѣ Г. Добро-вольскаго* (Земл. Гав. N° 27); *Соображенія и расчеты къ предохраненію ховліства отъ шибельнаго вліянія недостатка корма*, Попова (ibid. N° 28 и 29); *О азотовленіи плодовъ въ прокъ въ разныхъ видахъ* (Экон. N° 17); *Нѣчто объ изданіи поваренныхъ книгъ* (Посред. N° 16); *Молотильная машина съ вращательнымъ токомъ* (ibid N° 19).

— «Сборникъ свѣдѣній о сельско-хозяйственныхъ постройкахъ». — Это — начало весьма полезнаго для сельскихъ хозяевъ сочиненія, за которое они, безъ сомнѣнія, будутъ весьма благодарны Редакціи Журнала Министерства Государственныхъ Имуществъ. Во введеніи къ этому сочиненію изложены недостатки нынѣшнихъ нашихъ сельскихъ построекъ, которые происходятъ отъ того, что у насъ весьма мало еще распространены свѣдѣнія о Сельской Архитектурѣ, по неимѣнію дѣльных руководствъ, весьма извѣстному сельскимъ хозяевамъ. «Пособить по возможности этому недостатку — такова цѣль «Сборника», — въ которомъ предположено изложить основанія строительнаго дѣла, приспособленныя къ потребностямъ сельскаго хозяйства вообще и къ особеннымъ мѣстнымъ условіямъ нашего сельскаго быта, руководствуясь въ этомъ случаѣ правилами Науки, опытами и указаніями нашихъ просвѣщенныхъ хозяевъ, съ которыми Редакція Журнала Министерства Государственныхъ Имуществъ находится въ постоянныхъ сношеніяхъ. Сверхъ того ей открыты всѣ, до сельскихъ построекъ относящіяся свѣдѣнія, заключающіяся въ дѣлахъ Строительной и Технической Коммиссіи Департамента Сельскаго Хозяйства, и обѣщано постоянное содѣйствіе совѣтами и опытными указаніями И. И. Свѣзева, пользующагося заслуженною извѣстностію, какъ строителя-практика и какъ Писателя по части Архитектуры; въ отношеніи же собственно художественной части проектовъ Редакція будетъ пользоваться совѣтами извѣстнаго своими талантами Академика Н. А. Бенуа». Слѣдующіе предметы составятъ содержаніе «Сборника»: 1) *Внѣшнія условія, отъ которыхъ зависятъ прочность и удобство построекъ*, Выборъ мѣста для усадьбы, по отношенію къ здоровью, качеству почвы, положенію мѣста, къ средствамъ снабженія водою, къ живописности видовъ, населенности, къ удоб-

ству сообщеній и проч. 2) *Сохраненіе существующихъ построекъ, пользованіе ими сообразно съ главными цѣлями сельской экономіи.* 3) *Планы, наружный видъ и внутреннее расположеніе хозяйственныхъ строеній.* Жилые дома, помѣщичьи и крестьянскіе. Собственно хозяйственныя постройки — помѣщенія для домашнихъ животныхъ: конюшни, скотные дворы, коровники, овчарни, свинарни, птичники, пчельники, и проч. Черные дворы, отхожія жѣста, ямы навозныя и для стока мочи и другихъ нечистотъ. Строенія для храненія запасовъ: погреба, ледники, колодцы, цистерны; сараи для храненія земледѣльческихъ орудій, немолоченнаго хлѣба, сѣна, соломы, мякны; хлѣбные магазины; хлѣбныя ямы. Строенія, необходимыя для разныхъ хозяйственныхъ принадлежностей и работъ: овны, гумны, молотильные сараи сушильни, копильни, прачешныя, бани, кузницы, мельницы, мастерскія для разныхъ сельско-хозяйственныхъ техническихъ производствъ. 4) *Самое возведеніе строеній.* Строительныя матеріалы: камень естественный и искусственный (кирпичъ), глина, известь, песокъ, дерево, желѣзо. Устройство фундаментовъ. Возведеніе стѣнъ: деревянныхъ, мазанковыхъ, набивныхъ изъ земли и глины булыжныхъ, плитняковыхъ, кирпичныхъ, бетонныхъ. Устройство крышъ: желѣзныхъ, черепичныхъ, картонныхъ, деревянныхъ, соломенныхъ, камышевыхъ и т. п. Устройство разнаго рода печей: комнатныхъ, хлѣбопекарныхъ, овинныхъ и вообще сушильныхъ, банныхъ, и проч. Возведеніе наружныхъ оградъ, каменныхъ стѣнъ, земляныхъ насыпей, деревянныхъ заборовъ, плетней, живыхъ изгородей. Устройство прудовъ, плотинъ, запрудъ, канавъ для стока или притока воды, укрѣпленій для огражденія отъ размыванія береговъ и т. п. 5) *Способы къ поддержанію прочности жилыхъ и хозяйственныхъ построекъ.* Окраска стѣнъ и крышъ; наружная и внутренняя штукатурка; средства къ встребленію въ строеніяхъ сырости, вреднаго и непріятнаго запаха, и проч. Изъ этого перечня содержанія «Сборника» видно, что въ составъ его войдетъ все существенно-нужное для выгоднаго, прочнаго и удобнаго возведенія усадебъ. Вотъ что сказано во введеніи объ изложеніи и порядкѣ составленія Сборника: «Такъ какъ цѣль наша не есть составленіе систематически-ученаго сочиненія, а лишь собраніе практическихъ о

сельскихъ постройкахъ правилъ: то, не обязываясь держаться строго порядка, въ которомъ обозначены нами предметы, имѣющіе войти въ составъ «Сборника», мы будемъ считать главнымъ дѣломъ то, чтобы каждый предметъ былъ изложенъ съ достаточною полнотою и ясностію и чтобы такимъ образомъ было облегчено достиженіе главной цѣли сельской экономіи: сохранять и поддерживать то, что есть, находить способы не только не тратить денегъ на обширныя постройки, но избѣгать ихъ и, при малыхъ подручныхъ средствахъ, довольствоваться небольшими, но выгодно, уютно, удобно и прочно возведенными постройками, которыя, уменьшивъ потребность на нихъ издержекъ, дадутъ хозяину возможность употребить капиталъ на улучшеніе другихъ статей хозяйства, дающихъ большее значеніе и цѣну всему имѣнію. Мы постараемся говорить языкомъ простымъ, избѣгая формъ часто ученыхъ, и разъясняя всякій разъ, гдѣ нужно, техническія выраженія; постараемся преимущественно указывать на недостатки въ нашихъ сельско-хозяйственныхъ постройкахъ и предлагать средства къ возможному ихъ устраненію, — средства практическія, дознанныя опытомъ и соображенныя съ потребностями нашихъ хозяйствъ. Статьи будутъ поясняемы политипажными и литографированными чертежами и рисунками; сверхъ того будутъ прилагаемы фасады, планы и разрѣзы домовъ и другихъ хозяйственныхъ построекъ, помѣщичьихъ и крестьянскихъ». Свѣдѣнія о сельско-хозяйственныхъ постройкахъ, входя въ составъ Жур. Мин. Госуд. Им., будутъ выходить въ видѣ приложеній къ нему съ особою нумераціею страницъ, такъ что въ послѣдствіи могутъ быть переплетены отдѣльно въ одну книгу.

— «Рыбоводство, какъ предметъ сельскаго хозяйства». — Извѣстно, что рыболовство съ давнихъ временъ образуетъ въ Россіи, не только въ Сѣверныхъ, но и въ Черномъ и Каспійскомъ морямъ, весьма важный предметъ народной промышленности и вмѣстѣ съ тѣмъ важнѣйшую отрасль торговли, въ которой ежегодно обращаются огромные капиталы. Совершенно иное представляетъ у насъ рыболовство, которое занимается распродажею живой рыбы, между тѣмъ какъ и оно можетъ сдѣлаться столь же обширною и прибыльною отраслюю промышленности, какъ и рыбо-

довство, если понятія о рыбоводствѣ будутъ болѣе распространены между сельскими хозяевами и озарятся свѣтомъ Естественныхъ Наукъ. Цѣль настоящей статьи Г. Академика Эйхвальда — ознакомить съ важнѣйшими условіями рыбоводства. — «Рыбоводство» — говоритъ Авторъ — достигшее у древнихъ Римлянъ и Грековъ столь значительной степени совершенства, находится въ наши времена въ такомъ упадкѣ, что считается маловажнымъ между отраслями промышленности. Но какъ въ Балтійскомъ морѣ, въ Чудскомъ и другихъ озерахъ, ежегодно уменьшается количество рыбы, а безпрестанно увеличивается народонаселеніе, и слѣдовательно нужда въ пищѣ, то весьма естественно, что и новыя отрасли промышленности и сельскаго хозяйства должны развиваться для блага народа и Отечества. Посему весьма справедливо требованіе, чтобы Естественныя Науки, для содѣйствія этой цѣли, занялись болѣе наблюденіями и опытами, и такимъ образомъ показали свое примѣненіе тамъ, гдѣ онѣ до сихъ поръ вовсе не входятъ въ составъ практической Науки, какъ на-примѣръ относительно рыбоводства въ Россіи. У насъ не извѣстны ни рыбныя пруды, ни морскіе бассейны для рыбоводства; отъ чего жители городовъ, лежащихъ не на большихъ рѣкахъ, лишены возможности употреблять живую рыбу въ пищу, а должны довольствоваться мерзлою или копченою, не такъ вкусною и не такъ удобоваримою, какъ свѣжая. Въ этомъ отношеніи много терпятъ Пенза, Вятка, Тамбовъ, Тула, Орелъ, Курскъ, Харьковъ, Москва и другіе многолюдные, въ особенности уѣздные города Россіи; да и С. Петербургъ, лежащій при великолѣпной Невѣ, отличается дороговизною свѣжей рыбы, доступной однимъ богатымъ жителямъ столицы: потому что и здѣсь не существуетъ никакихъ особыхъ заведеній для рыбоводства, исключая развѣ заведеніе въ Тайцахъ, имѣніи А. Н. Демидова, близъ Гатчины, гдѣ знающій свое дѣло мѣщанинъ занимается разведеніемъ или, лучше сказать, воспитаніемъ въ рыбномъ прудѣ Невскихъ форелей, имѣющихъ при первомъ впускѣ въ этотъ прудъ длину 5 или 6 дюймовъ, а достигающихъ черезъ годъ или два двойной величины, или даже длины нѣсколькихъ футовъ, и тогда продаваемыхъ. Прудъ имѣетъ сажень 30 въ длину и нѣсколько менѣе въ ширину; глубиною онъ въ одинъ футъ и никогда зимою совершен-



но не замерзаетъ: потому что на днѣ его выходятъ родники, отъ чего вода, безпрестанно прибавляясь, нисколько не уменьшается отъ испаренія лѣтомъ. Мѣстоположеніе вообще тамъ весьма благопріятствуетъ пруду: безпрестанные притоки свѣжей холодной воды весьма полезны воспитанію рыбы, которая сверхъ того кормится надлежащимъ образомъ. Вода здѣсь собирается со всѣхъ сторонъ, такъ что она была бы весьма удобна для подобныхъ предприятий въ большомъ видѣ. Водой этою снабжается все Царское Село. Всѣ водяные протоки для искусственныхъ водопроводовъ и фонтановъ происходятъ изъ окрестностей Тайповъ, такъ что здѣсь было бы самое выгодное мѣстоположеніе для настоящихъ рыбныхъ прудовъ. Подобные пруды существуютъ еще кое-гдѣ въ Россіи, но они обыкновенно предназначены для другой цѣли. Сказавъ за сими нѣсколько словъ о рыбныхъ Невскихъ садкахъ и ничтожномъ значеніи ихъ въ смыслѣ рыбоводства, Авторъ продолжаетъ: «Совсѣмъ другаго рода доходы предстоятъ заводчикамъ отъ настоящаго рыбоводства. Оно составило бы новый источникъ народной промышленности и народнаго богатства, и вездѣ въ Россіи въ короткое время возникли бы новые живые магазины изобилія, изъ которыхъ во время неурожая можно было бы почерпать новыя средства для общаго продовольствія. Выгоды подобныхъ рыбныхъ прудовъ должны быть значительны уже и потому, что ни одна отрасль природной промышленности не соединена съ меньшими расходами, какъ эта, и не доставляетъ столь богатаго барыша въ самое короткое время. И въ самомъ дѣлѣ, не нужно ни много работы, ни много издержекъ, чтобы отдѣлить отъ теченія большой рѣки, прѣсноводнаго озера или морскаго залива боковой каналъ, и такимъ образомъ побочною вѣтвю рѣки, озера или морскаго залива образовать рыбный прудъ или бассейнъ, вмѣсто того, что эти водовмѣстилища составляютъ часто безполезные или даже вредные бассейны, высушиваемые иногда для прибавленія новыхъ луговъ или полей къ существующимъ уже прежнимъ, и то не безъ значительныхъ издержекъ. Для разведенія рыбъ въ этихъ прудахъ или бассейнахъ, надобно перемѣстять или едва вышедшихъ изъ икры маленькихъ рыбъ, или самую икру разныхъ рыбъ, послѣ искусственнаго оплодотворенія ея,

изъ рѣкъ, озеръ, или изъ самаго моря, въ новый рыбный прудъ, или въ морской бассейнъ, и именно въ такомъ количествѣ, чтобы новое водовмѣстивше могло доставить молодымъ рыбамъ настоящую пищу, нужную для совершеннаго ихъ развитія. Опытъ скоро научитъ, что эти рыбы, достигающія въ короткое время значительной величины, будутъ составлять обильную жатву для новаго продовольствія. Каждый Сельскій Хозяинъ, или заводчикъ, принимающій на себя трудъ заняться этою новою отраслю Сельскаго Хозяйства, долженъ обратить вниманіе на то, сколько рыбъ можетъ быть помѣщено въ прудъ для населенія его, и могутъ ли онѣ найти достаточную пищу въ немъ, чтобы достигнуть надлежащаго возраста для употребленія въ пищу. Подобные опыты не должны быть отягочительны для тѣхъ хозяевъ, которые привыкли получать скорые барыши отъ новыхъ предпріятій, такъ-какъ эти рыбные пруды могутъ быть устроены въ слѣдствіе одного долговременнаго опыта. Каждая порода рыбы требуетъ нѣсколько лѣтъ времени, нужнаго для познанія домашняго разведенія ея, и для того, чтобы видѣть, можетъ ли быть извлечена польза изъ разведенія этой породы. Для подобныхъ опытовъ непремѣнно нужны многочисленныя, просторныя пруды, въ которыхъ рыба, находя для пропитанія своего различныя средства, могла бы сама избирать тѣ, которыя ей наиболѣе годны. Такимъ образомъ могутъ быть узнаны условія, подъ вліяніемъ которыхъ рыбы должны развиваться скорѣе и обильнѣе, принимать наибольшій объемъ тѣла и отличаться вѣжливымъ вкусомъ своего мяса. Далѣе Авторъ говоритъ о разведеніи рѣчнаго угря и карпа, о вредной для здоровья рыбѣ, о болѣзняхъ рыбъ, и о размноженіи рыбы посредствомъ искусственнаго оплодотворенія, и наконецъ довольно подробно описываетъ устройство рыбныхъ прудовъ, весьма замѣчательное и полезное въ хозяйственномъ отношеніи.

— По разнымъ и нѣсколькимъ вмѣстѣ отраслямъ Хозяйства и Промышленности: *Отчетъ о сельско-хозяйственномъ путешествіи по Пензенской Губерніи*. Ст. 2. А. Марковскаго (Журн. Мин. Г. Им. № 4); *Выставка сельскихъ произведеній въ Рязь, въ 1851 г.* (ibid.); *Замѣтки о Лондонской Всемирной выставкѣ* (ibid. № 5); *О торфѣ, какъ топливѣ* (ibid.); *Курская Коронная выставка*

сельскихъ произведеній въ 1851 г. (ibid. N° 6); *Исслѣдованія для разрѣшенія вопроса: уменьшается ли количество рыбы въ Чудскомъ озерѣ*, К. Бэра (ibid.); *О смоляной промышленности*, Д. Струкова (ibid.); *Хозяйственныя замѣчанія во время путешествія за границею*, А. Марковича (Журн. С. Хоз. N° 4); *Хозяйственной обзоръ Нижегородскаго уѣзда*, Г. Боборыкина (ibid. N° 6); *Объ умноженіи воды въ Южной Россіи*, Г. Струкова (ibid.); *Саманная промышленность въ Украинѣ и Новороссійскомъ краѣ*, Д. Реутовича (Тр. Имп. В. Эк. Общ. N° 4); *Польза грамотности, основанной на религиозныхъ началахъ, для успешнаго усовершенствованія Сельскаго Хозяйства въ Южной Россіи*, В. Бабарыкина (ibid.); *О купаніи и плаваніи* (Журн. Общ. Св. N° 6); *Выставка сельскихъ произведеній въ г. Туль 1851 г.* (Земл. Газ. N° 31); *Движеніе Русскаго пароходства въ 1851 г.* (Поср. N° 14, 15); *Ископаемая богатства Англій* (ibid. N° 26).

— «Исслѣдованія для разрѣшенія вопроса: уменьшается ли количество рыбы въ Чудскомъ озерѣ». — По дошедшимъ свѣдѣніямъ о сокращеніи рыбнаго промысла, въ слѣдствіе уменьшенія улова рыбы, въ Лифляндіи, въ мѣстахъ, прилегающихъ къ Балтійскому морю и къ Чудскому озеру, Г. Министръ Государственныхъ Имуществъ имѣлъ счастье входить со всеподданнѣйшимъ докладомъ о необходимости производства, посредствомъ особой Коммиссіи, подробныхъ на мѣстѣ изслѣдованій въ разрѣшеніе вопроса: дѣйствительно ли уменьшается въ означенныхъ мѣстахъ количество рыбы, и отъ какихъ причинъ? На основаніи воспослѣдовавшаго по сему предмету Высочайшаго Повелѣнія 15 Января 1851 года, произведеніе означенныхъ изслѣдованій возложено на особую Коммиссію, составленную изъ Чиновниковъ: одного отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ и по одному отъ Псковскаго, С. Петербургскаго и Лифляндскаго Гражданскихъ Губернаторовъ, подъ руководствомъ Ординарнаго Академика Императорской Академіи Наукъ, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника К. М. фонъ Бэра. Со стороны Министерства Государственныхъ Имуществъ въ Коммиссію былъ назначенъ Чиновникъ Псковскаго отряда уравненія денежныхъ сборовъ съ Государственныхъ крестьянъ Коллежскій Секретарь Шульцъ; со стороны Гражданскихъ Губернаторовъ: С. Петер-

бургскаго — Чиновникъ особыхъ порученій Тит. Сов. Лазаревскій, Лифляндскаго — Дерптскій Ордунгсрихтеръ Баронъ Ферзенъ и Псковскаго — Псковскій Исправникъ Коллежскій Регистраторъ Крепицынъ. Комиссія приступила къ возложеннымъ на нее изслѣдованіямъ съ Апрѣля 1851 года; о послѣдствіяхъ изслѣдованій, по мѣрѣ того какъ они подвигались, Г. Баръ представлялъ подробныя донесенія, изъ которыхъ представлены здѣсь извлеченія. Въ сихъ извлеченіяхъ заключается весьма много любопытнаго. Вотъ отрывокъ изъ четвертаго донесенія: «Плодучесть рыбы, какъ извѣстно, чрезвычайно велика. Только у немногихъ изъ нихъ находятъ меньше 1000 яицъ; очень многія имѣютъ ихъ отъ 20,000 до 100,000; нѣкоторыя даже по нѣскольку сотъ тысячъ, и есть даже породы, у которыхъ число яицъ считается милліонами. Конечно, не всѣ эти яйца поспѣваютъ въ одномъ году, но все-же большая ихъ часть. Да и не всѣ оплодотворяются, а все-же болѣе половины. Примемъ за среднее число хотя 2,000 оплодотворенныхъ яицъ,—что, безъ всякаго сомнѣнія, слишкомъ мало, — и тогда въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ каждое водохранилище, даже самое море, должны бы были преисполниться рыбами, если бы всѣ онѣ достигали совершеннаго развитія. Но весьма много рыбной мелюзги съдается уже въ видѣ икры, а много въ видѣ молодой рыбы другими животными, и въ особенности самими рыбами. Еще большая часть вовсе не достигаетъ полнаго развитія, отъ недостатка въ пищѣ. Сколько именно приходится на каждый изъ этихъ родовъ убыли, это, вѣроятно, весьма различно у разныхъ породъ рыбы, и не можетъ быть съ достовѣрностію исчислено. Посмотримъ, какъ относится убыль въ искусственныхъ прудахъ, гдѣ держать карповъ. Въ такихъ прудахъ нѣтъ вовсе хищныхъ рыбъ; до нихъ не допускаютъ даже утокъ (съ жадностію пожирающихъ икру и молодой приплодъ); промышленность научилась истреблять въ нихъ вредныхъ приплоду насѣкомыхъ, очищая по временамъ эти пруды или переводя самую рыбу въ другіе водоемы. Умножаются ли въ такихъ прудахъ карпы до безконечности, потому что рыба эта принадлежитъ къ числу весьма плодучихъ? Ни мало! Опытъ напротивъ того доказалъ, что выгоднѣе посадить въ такіе пруды ограниченное число молодыхъ

карповъ, нежели оставлять въ нихъ распложаться нѣсколько старыхъ. Въ послѣднемъ случаѣ обыкновенно получается весьма большое число молодыхъ карповъ, которые однакожь остаются мелкими, потому что они, отъ недостатка пищи, останавливаются въ своемъ развитіи. Если же посадить туда щукъ, которыя съѣдаютъ часть излишнихъ карповъ, то прочіе достигнутъ большей крупности, и изъ того же самаго пруда, буде число посаженныхъ туда хищныхъ рыбъ не было слишкомъ велико, получится такое же количество мяса карповъ, какъ прежде, но распределенное на меньшее число недѣлимыхъ, а въ добавокъ еще нѣсколько щукъ. Но если такой прудъ на нѣсколько лѣтъ предоставить самому себѣ, безъ всякой въ немъ ловли, то не только число рыбъ въ немъ не умножится до безконечности, но въ немъ верѣдко окажется увеличеніе числа вредныхъ насѣкомыхъ. Изъ этихъ опытовъ видно, что, при одинаковыхъ обстоятельствахъ, количество известной породы рыбы совершенно зависитъ отъ количества имѣющейся на лицѣ пищи, и что сильная плодучесть оказываетъ только то дѣйствіе, что она служитъ къ замѣнѣ убыли, даже въ томъ случаѣ, если бы она была очень велика. Этотъ же самый законъ, кажется, преобладаетъ и въ большихъ бассейнахъ, съ тою только разностию, что здѣсь отношенія многосложнѣе. Въ большихъ бассейнахъ всегда встрѣчаются разнаго рода рыбы, требующія и разнаго рода пищи, а сверхъ того и хищныя рыбы, обыкновенно также разныхъ породъ. Прочія рыбы, не питающіяся рыбьимъ мясомъ, служатъ въ большихъ количествахъ къ пропитанію хищныхъ рыбъ; а также и для употребленія людей. Но размноженіе ихъ такъ велико, что обыкновенно все-же столько ихъ наражается, сколько могутъ питаться. *Запасъ же пищи не можетъ быть замѣненъ ни какимъ образомъ.* Одинъ родъ рыбы въ размноженіи своемъ, сколько мнѣ кажется, болѣе ограничивается другими родами, питающимися тою же самою пищею. Отъ того обыкновенно бываетъ, что если, въ слѣдствіе ли хищныхъ рыбъ или рыбачьихъ сѣтей, дѣйствительно уменьшается одна какая-либо порода рыбъ: то вмѣсто нея умножается другая, какъ-то мною доказано во второмъ и третьемъ донесеніяхъ, относительно къ сѣткамъ. И такъ, разнообразіе рыбъ, по-видимому, имѣетъ цѣлю, или по

крайней мѣрѣ послѣдствіемъ: въ большихъ водахъ всегда сохранять одинаковую массу рыбъ, если только какиъ-либо нарушеніемъ хода самой Природы не отнимается у нихъ пища, или онѣ не будутъ удерживаемы отъ достиженія привычныхъ своихъ мѣстъ икротетанія. Въ чемъ же именно состоитъ пища рыбъ? Весьма многія изъ нихъ, какъ извѣстно, питаются другими рыбами; нѣкоторыя — улитками, очень многія — личинками насѣкомыхъ, летающихъ во множествѣ надъ водою, чтобы класть въ нее свои яйца; еще другія — большими или меньшими раками, а еще больше — полумикроскопическими, ракообразными животными, называемыми *энтомостраками*, или раками-скорлупняками; иныя изъ рыбъ, кажется, питаются одними микроскопическими животными или разложившимся органическимъ веществомъ, и немногія наконецъ живутъ растеніями, а именно лишь въ извѣстныя времена года. Но чѣмъ же, спрашивается, питаются въ свою очередь эти улитки, эти раки и энтомостраки? Все тѣми же самыми, отчасти еще живыми, отчасти уже отжившими частями разложившихся животныхъ и растеній, а въ добавокъ еще живыми водяными растеніями. Эти же наконецъ, хотя встрѣчаются и на чистомъ песчаномъ грунтѣ, однакожъ въ несравненно большемъ количествѣ водятся тамъ, гдѣ растенія образуютъ родъ гниючей почвы. Такимъ-то образомъ окончательно почти вся пища рыбъ заимствуется отъ частицъ органическихъ тѣлъ, увлекаемыхъ текущею водою въ разные водные бассейны. И такъ мы видимъ, что хозяйство Природы относительно къ воднымъ бассейнамъ, вкратцѣ, заключается въ слѣдующемъ: на твердой землѣ ежегодно образуется новый растительный слой, къ образованію котораго, конечно, отчасти служатъ содержащіяся въ землѣ останки прежнихъ поколѣній и чрезвычайно медленно отдѣляющіяся отъ камней минеральныя частицы, но еще въ гораздо большей мѣрѣ вода и атмосфера. Изъ числа тѣхъ веществъ, изъ которыхъ состоитъ этотъ растительный слой, ежегодно значительное количество ихъ, травоядными животными, превращается въ животное вещество, а посредствомъ хищныхъ звѣрей переходитъ и въ равныя другія животныя. Остатокъ ежегоднаго образованія растительнаго вещества, а равно испражненіе животныхъ, и самая падаля ихъ, въ той мѣрѣ, какъ она не пожирается другими жи-

вотными, частью обращается въ пользу самой почвы, а отчасти рѣками и весенними разливами и дождями уносится въ водные бассейны и по большей части достигаетъ до самаго моря. Но даже и изъ остающихся на твердой землѣ органическихъ веществъ, гораздо болѣе, въ слѣдствіе улетучиванія, возвращается атмосферѣ, нежели изъ уносимыхъ въ воду веществъ. Они-то, исподоволь разлагаясь, служатъ пищею разнымъ мелкимъ животнымъ, которыми въ свою очередь питаются рыбы. А рыбы такъ плодучи, что какъ ихъ ни подбираютъ животныя и самъ человѣкъ, по крайней мѣрѣ въ общности, — столько ихъ снова распложается, сколько могутъ питаться. Однимъ словомъ: водные бассейны суть ни что иное, какъ поля, удобряемая въ слѣдствіе того простаго явленія, что вода повинуется закону тяжести, и засѣваемая, въ слѣдствіе плодучести рыбъ, не только въ количествѣ соразмѣрномъ съ этимъ удобреніемъ, но даже въ избыткѣ. Человѣку остается только пожинать. И вотъ, какъ намъ кажется, разрѣшеніе вопроса, отчего въ малообработанныхъ странахъ больше рыбы, чѣмъ въ болѣе воздѣланныхъ. Земледѣіе заимствуетъ у всеобщаго хозяйства Природы столько остатковъ органической жизни, сколько можетъ, для употребленія на поля и для пропитанія скота, съ тѣмъ чтобы первыя давали ему хлѣбъ, а второй молоко. Но оно сверхъ того превращаетъ и цѣлыя пустыри въ поля, и расчищаетъ лѣса. Тамъ, гдѣ прежде рѣки ежегодно уносили съ собою массы деревьевъ, которыя, весьма медленно согнивая, разлагались водою, теперь протекаетъ рѣка, которая, можетъ быть, ежегодно расчищается. Можетъ ли тогда озеро, въ которое впадаетъ эта рѣка, производить то же самое количество органической жизни, особенно если человѣкъ ежегодно беретъ для своего потребленія значительную дань произведеній этого озера—рыбъ? Собирается плодъ, а не вознаграждается убыль въ наземѣ, нужномъ для его произрастанія. Но если за всѣмъ тѣмъ не прекращается въ озерѣ органическая жизнь, то это доказываетъ только, какое множество органическаго вещества ему доставляютъ дожди и тающіе снѣга, вопреки всей алчности человѣка. Но тамъ, гдѣ земледѣіе очень древне, какъ на-примѣръ въ Италіи, гдѣ каждое утро уносится съ большихъ дорогъ роняемый ослими и мулами навозъ, тамъ мы удив-

лемся, какъ скудна въ рѣкахъ и озерахъ жизнь, не взирая на благопріятную для органической жизни теплоту. Но не однимъ только земледѣіемъ ограничивается органическая жизнь въ водѣ; и прочія отрасли промышленности тому же содѣйствуютъ. Мельничныя плотины запруживаютъ теченіе рѣкъ и бываютъ причиною, что большая часть органическихъ веществъ въ мельничныхъ прудахъ превращается въ илъ. Разнаго рода фабрики и заводы оказываютъ такое же дѣйствіе, сообщая водѣ еще минеральныя вещества, которыя перестаютъ быть вредными только тогда, когда распустятся въ обширныхъ водохранилищахъ. Сверхъ того они не допускаютъ равныя породы рыбъ привыкать до назначенныхъ имъ Природою мѣстъ для метанія икры. Замѣчанія эти имѣютъ цѣлью только объяснить, что если гдѣ-либо замѣтно уменьшеніе количества рыбы, то причина отнюдь не заключается всегда въ усиленной рыбной ловлѣ. То, что отнимается у воды рыбнымъ промысломъ, бросается всякому въ глаза; а посему прежде всего и помышляютъ объ этой убыли. Мѣры же, установленныя самою Природою для поддержанія въ водѣ разнообразія живыхъ организмовъ, замѣчаются только немногими. Ихъ посему и не принимаютъ въ расчетъ, когда идетъ дѣло о разрѣшеніи такихъ задачъ, какова убыль количества рыбы. Но надобно же предложить себѣ и такой вопросъ: можетъ ли вода всегда производить, безъ надлежащаго возобновленія питательнаго вещества? Физиологія жизненнаго процесса животныхъ отвѣчаетъ на это рѣшительно: нѣтъ! Что касается образа производства рыбной ловли, то опытъ всѣхъ странъ привелъ къ тому началу, что не должно ни для одной породы рыбъ удерживать всѣхъ недѣлимыхъ отъ достиженія ими пригодныхъ для метанія икры мѣстъ. На этомъ-то и основывается законъ: оставлять для странствующихъ рыбъ всегда одну часть пути открытою. Явно также и то, что вылавливаніе приплода должно быть пагубно: потому что всѣ послѣдствія большой плодучести рыбъ очевидно нарушаются, если выловить непомѣрную часть рыбъ, прежде чѣмъ онѣ достигнутъ возраста, нужнаго для ихъ распложенія. Конечно, вылавливаніе приплода дѣйствуетъ не равномерно на всѣ породы рыбъ. Только извѣстныя породы въ молодости своей въ теплые лѣтніе дни подходятъ совсѣмъ близко



къ берегу или проникаютъ въ наводненныя мѣста для своего со-  
грѣванія. Снѣтки этого не дѣлаютъ, а отъ того и было возмож-  
но, что въ тѣхъ изъ нашихъ водъ, въ которыхъ производится  
ловля приплада, снѣтки размножились, между тѣмъ какъ другія  
породы рыбъ чрезвычайно убыви».

— «Полезъ грамотности, основанной на религіозныхъ на-  
чалахъ, для усиѣннаго усовершенствованія Сельскаго Хозяй-  
ства». — Вотъ что сообщаетъ объ этомъ важномъ предметѣ  
Нижегородскій помѣщикъ В. В. Бабарыкинъ Г. Редактору  
«Трудовъ» Императорскаго Вольнаго Экономическаго Обще-  
ства. — «Еще Фелленбергъ, знаменитый воспитатель юношества  
и Агрономъ замѣтилъ, за 40 или болѣе лѣтъ передъ симъ, что  
одна изъ главныхъ причинъ неуспѣха рациональнаго хозяйства  
есть невѣжество рабочаго класса, который, не сочувствуя убѣж-  
деніямъ своего помѣщика, или распорядителя работъ, старается  
иногда испортить дѣло, скучное для него по новизнѣ. Не нужно  
говорить, что слова эти нерѣдко оправдываются у насъ на дѣлѣ.  
Самый лучший работникъ есть тотъ, который, при хорошихъ  
способностяхъ, при правильномъ физическомъ развитіи, и въ  
нравственномъ и умственномъ отношеніяхъ отличенъ. Для этого  
недостаточна однакожь одна грамотность и ученье; при нихъ не-  
обходимо религіозное развитіе, которое, поистинѣ, есть основа-  
ніе всего добраго. Полный этихъ убѣжденій я, принявшись хо-  
зяйничать въ имѣніи, состоящемъ въ Нижегородскомъ Уѣздѣ,  
въ одно и то же время обратилъ вниманіе и на возможное обра-  
зованіе своихъ крестьянъ. Тешерь даже, имѣя въ деревнѣ нѣ-  
сколько учившихся грамотѣ мальчиковъ лѣтъ отъ 15 до 17, я на-  
хожу въ нихъ хорошихъ помощниковъ для исполненія всякихъ  
работъ. Не говорю уже, какое пособіе оказываютъ мнѣ въ се-  
мействахъ обученныя грамотѣ и молитвамъ крестьянскія доче-  
ри: видимо смягчаются нравы ихъ отцевъ и матерей; исче-  
заетъ предрасудки».

И. Г.

# VII.

## НОВОСТИ И СМѢСЬ.

### I.

#### УКАЗАТЕЛЬ

ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫХЪ ОТКРЫТІЙ, ОПЫТОВЪ И НАБЛЮДЕНІЙ  
ПО МАТЕМАТИЧЕСКИМЪ, ФИЗИЧЕСКИМЪ И ЕСТЕСТВЕН-  
НЫМЪ НАУКАМЪ.

#### АСТРОНОМІЯ.

**ДВАДЦАТЫЙ АСТЕРОИДЪ.** — Извѣстно, что Марсельскій Астрономъ Г. *Вальцъ* занимается, при помощи Г. *Шакорнака*, составленіемъ звѣздныхъ картъ эклиптикальнаго пояса, на которыя наносятся всѣ звѣзды до 12 вел. включительно, съ цѣлю облегчить отыскиванье еще неизвѣстныхъ планетъ. Одна изъ такихъ картъ была представлена недавно Парижской Академіи Наукъ, при весьма выгодномъ отзывѣ Г. Араго. Такого рода ученый трудъ уже принесъ первые плоды.

Мы прочли въ протоколѣ засѣданія Парижской Академіи Наукъ, происходившаго 27-минувшего Сентября (\*), что Г. *Ша-*

---

(\*) *Comp. rend. XXXV, № 13.*

*Часть LXXVI. Отд. VII.*

*корнак*, въ Марсели. 20 Сентября ночью, замѣтилъ къ созвѣдін Рыбы одно свѣтло 9 величины, которое перемѣнило свое мѣсто. Исслѣдованія этого Астронома показали, что онъ еще 9 Сентября наблюдалъ это свѣтло и отмѣтилъ его неподвижною звѣздою. Новооткрытая планета, явно принадлежащая къ числу астероидовъ или малыхъ планетъ, обращающихся вокругъ Солнца между орбитами Марса и Юпитера, 21 Сентября въ 10 ч. 40 м. предшествовала 44 Рыбъ на 7 м. 28 с., будучи къ Сѣверу отъ нея на 33' 15".

Это положеніе случайно разнится отъ положенія Юноны только на 1 градусъ по прямому восхожденію и на 4½ градуса по склоненію.

Съ согласія Г. Шакорнака, Г. Вальцъ назвалъ новооткрытый астероидъ *Массилію* (1), а знакомъ для нея избралъ кружокъ съ вписаннымъ внутри его числомъ 20, обозначающимъ порядокъ открытія новаго астероида.

Ту же самую планету открылъ и Г. *Гаспарисъ* въ Неаполѣ, 19 Сентября въ 7 ч. 50 м. средн. Неап. времени. Посему вопросъ о первенствѣ открытія остается пока спорнымъ между Г. Шакорнакомъ и Гаспарисомъ.

**НОВЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ВТОРОЙ КОМЕТЫ НИЖНЯГО ГОДА.** — Эти элементы, вычисленные Г. *Вальцомъ* въ Марсели, суть слѣдующіе :

Прохожденіе черезъ перигелій, 1852, 11,943 Октября (2).	
Расстояніе перигелія . . . . .	1,2644
Долгота перигелія . . . . .	43° 26'
Ω . . . . .	346° 58'
Наклоненіе . . . . .	42° 2'
Движеніе . . . . .	прямое.

Г. Вальцъ присовокупляетъ, что парабола оказывается недостаточною для представленія цѣлаго пути этой кометы (3).

(1) Отъ древняго Латинскаго названія города Марсели (*Massilia*).

(2) Средняго Марсельскаго времени.

(3) *Comp. rend.* XXXV, № 13.

**ЗАПИСКИ МИЛЬШОНКИ.** — Они вычислены Г. Третенеро по наблюдениямъ: Берлинскому — 19 Юня и Падуанскому — 13 и 18 Юля:

Эпоха . . . 19 Юня 1852 г. средн. Берлин. врем.

Средняя аномалія . . . . .  $184^{\circ}40'11'',42$

Долгота узла . . . . . 150, 16.10, 85  $\lambda$

Долгота перигелия . . . . . 14, 33.15, 98  $\lambda$  (1)

Наклоненіе . . . . . 10, 5.15, 16

Уголъ эксцентрицитета . . 12, 30.33, 19

$\log. a = 0,3602861$

$\log. a' = 3,0095775$  (2)

#### НОВОСТИ ВО АСТРОНОМІИ:

253) Записка о томъ, что приборъ Боненбергера для предваренія равноденствій можетъ служить для доказательства суточного обращенія земли, *Персона* (Compt. rend. XXXV, № 13).

256) О новомъ опытномъ доказательствѣ движенія земли, основанномъ на неподвижности плоскости вращенія, *Леона Фуко* (Ibid. № 13 и 14).

257) О приборѣ, могущемъ служить для доказательства вращенія земли, *Сира* (Ibid.).

258) Изысканія относительно теоріи свѣтящихся метеоровъ, сдѣланныя по случаю явленія болида въ Тулузѣ и Бордо, 10 Юля 1850 года, *Пти* (Ibid.).

259) Наблюденія надъ зодіакальнымъ свѣтомъ, сдѣланныя на Кьюской (Kew) Обсерваторіи, въ теченіе первой трети 1850 года, *Бейрта* (Birt) (Institut, № 978).

260) О сосредоточеніи механической энергіи во вселенной, *Ранкина* (Ibid.).

261) Замѣчанія касательно рисунковъ, изображающихъ нѣкоторыя туманные пятна, наблюденныя большимъ телескопомъ Лорда Росси, *Робинсона* (Ibid.).

262) Ипотетическое объясненіе происхожденія астероидовъ, *Несмита* (Ibid. № 979).

(1) Средн. ревод. эпохи.

(2) Compt. rend. XXXV, № 13.

## АСТРОНОМИЧЕСКАЯ ФИЗИКО-МЕХАНИКА.

**ГАЛЬВАНИЧЕСКІЙ СНАРЯДЪ ДЛЯ АСТРОНОМИЧЕСКИХЪ НАБЛЮДЕНІЙ.** — Известный Американскій Астрономъ Бондъ (\*) приспособилъ электрическіе часы къ астрономическимъ наблюденіямъ. Вотъ краткое описаніе этого примѣненія.

Бондовъ снарядъ состоитъ изъ электрическихъ часовъ съ прерывающимся токомъ, производимымъ гальваническою батареею изъ одной пары Грове и изъ регулятора, сообщающаго равномерное движеніе цилиндру, обвитому бумагой. Бондовы часы составляютъ видоизмѣненіе Уйтстоновыхъ, въ которыхъ гальваническій токъ прерывается каждую секунду. Лопатки и колесо, составляющіе такъ-называемый *скелементъ* или *сторожекъ* (*écharpentement*), отдѣлены какъ отъ маятника, такъ и отъ прочихъ колесъ. Когда батарея соединена съ часовымъ ходомъ, токъ прерывается одною изъ лопатокъ, которая, сходя съ соответствующаго зубца на колесѣ, въ одно мгновеніе возобновляетъ бой часовъ и токъ снова дѣлается непрерывнымъ. Токъ проходитъ черезъ лопатку и колесо. Отъ часовъ проведены двѣ проволоки: одна прямо соединяется съ батареею, другая же, прошедши черезъ ключъ, служащій для разрыва тока и находящійся подъ рукою наблюдателя, и черезъ магнитъ, посредствомъ котораго означаются времена наблюденій, возвращается къ батарее. Длина этой проволоки произвольная.

Магнитъ очень похожъ на употребляемый въ телеграфахъ Морза. Къ оправѣ придѣлано стеклянное перо съ маленькимъ резервуаромъ для чернила и подъ этимъ перомъ обращается цилиндръ, обвитый бумагою. При разрывѣ тока лопаткою, черезъ каждую секунду, перо ставитъ на бумагѣ точки, между которыми то же перо замѣчаетъ еще другія точки, соответствующія разрывамъ тока, произведеннымъ самимъ наблюдателемъ.

Для избѣжанія безпорядка въ положеніи точекъ, происходящаго отъ неравномернаго движенія цилиндра, Г. Бондъ придумалъ свой *регуляторъ съ пружиною*.

---

(\*) Въ Нью-Кембриджѣ, въ Соединенныхъ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ.

Къ механизму, обращающему цилиндръ, прибавлено маленькое колесо, за которымъ находится полусекундный маятникъ съ сторожкомъ (*écharpeement*) и бьющій *мертвая секунды* (*éconpdes mortes*) (\*). Сторожекъ и маховое колесо соединяются пружиною, которая останавливаетъ движеніе колеса, принадлежащаго сторожку, при каждомъ размахѣ маятника, между тѣмъ какъ сила, присущая маховому колесу и дѣйствующая почти непрерывно, управляетъ обращеніемъ цилиндра.

Такимъ образомъ весь механизмъ приведенъ въ зависимость отъ размаховъ маятника, и цилиндръ, управляемый пружиною, движется равномерно, а точки, на немъ обозначаемыя перомъ, располагаются въ видѣ параллельныхъ столбцовъ или таблицъ.

Наблюдатель, имѣя подъ рукою ключъ для разрыва тока, прикасается къ нему въ моменты прохожденій звѣзды чрезъ нити зрительной трубы и эти моменты немедленно означаются на бумагѣ. Наблюденія довольно удобны, когда послѣдовательныя прохожденія звѣздъ бывають раздѣлены одною или двумя секундами. Бондъ, привыкшій владѣть этимъ снарядомъ, увѣряетъ, что посредствомъ его получаютъ результаты, далеко превосходящіе точностію результаты обыкновенныхъ наблюденій, такъ что, по его мнѣнію, этимъ снарядомъ достигается наибольшая возможная точность въ показаніяхъ моментовъ прохожденій звѣздъ чрезъ нити трубы, а слѣдовательно и въ опредѣленіи прямыхъ восхожденій.

Если этотъ же самый способъ будетъ примѣненъ къ наблюденіямъ надъ разностями склоненій, то можно надѣяться, что относительныя положенія мелкихъ звѣздъ въ ихъ группахъ получатъ совершенно-удовлетворительную точность и Практическая Астрономія много чрезъ то выиграетъ.

По новости изобрѣтенія Г. Бонда, не знаемъ, примѣнено ли оно на какой-либо изъ Европейскихъ Обсерваторій. Только тогда можно будетъ положительно и безошибочно судить о важности и пользѣ Бондова снаряда для Практической Астрономіи.

---

(\* ) Извѣстное устройство секундной стрѣлки, которая на каждой секундѣ останавливается извѣстное время.

## НОВОСТИ ПО ФИЗИКѢ:

- 155) О продольныхъ чертахъ, замѣченныхъ Г. Зантедески въ призматическомъ спектрѣ, *Бабини* (Comp. rend. XXXV, № 13).
- 156) Новыя изслѣдованія надъ дождевою водою, собранною на Парижской Обсерваториѣ, *Баррала* (*Ibid.*).
- 157) Объ оптическомъ инструментѣ, названномъ *полихрометромъ*, *Порро* (*Ibid.*).
- 158) О различіи разсѣивающей силы обоихъ электричествъ, *Зантедески* (*Ibid.*).
- 159) Десятая записка о гальваническомъ столбѣ, *Депреца* (*Ibid.* № 14).
- 160) О теоріи упругости твердыхъ тѣлъ, *Ламе* (*Ibid.*).
- 161) Третья записка о случайныхъ цвѣтахъ, *Сеена* (*Ibid.*).
- 162) О продольныхъ полосахъ спектра, *Порро* (*Ibid.*).
- 163) Новыя опытыя изысканія надъ животнымъ электричествомъ, *Зантедески* (*Ibid.*).
- 164) О формѣ изображеній, получаемыхъ помощію стеколъ и зеркалъ различныхъ размѣровъ, *Давида Брюстера* (*Institut*, № 978).
- 165) О чечевицеобразно-обточенномъ горномъ хрусталѣ и о разложившемся стеклѣ, найденныхъ въ Ниневіи, *сво же* (*Ibid.*).
- 166) О преломленіи и отраженіи свѣта въ атмосферѣ, *Клаузиуса* (*Ibid.*).
- 167) О теплородныхъ явленіяхъ воздуха, вытекающаго черезъ мелкія отверстія, *Джоуля и Томсона* (*Ibid.* № 979).
- 168) О зрѣніи при отсутствіи зрачка въ глазу, *Давида Брюстера* (*Ibid.*).
- 169) О колебаніяхъ воздушнаго пузыря въ уровняхъ, *Монтиньи* (*Ibid.* № 980).
- 170) Приложение вычисленія вѣроятностей къ нѣкоторымъ вопросамъ Метеорологіи, *Кетлѣ* (*Ibid.*).
- 171) О плотности насыщенныхъ паровъ, *Уатерстона* (*Ibid.*).
- 172) Объ измѣненіяхъ, происходящихъ въ Даниелевой батареѣ во время ея закрытія, *Тыртова* (*Bullet. de l'Acad. Impér. de St. Pétersb.* T. XI, № 3 et 4).

## НОВОСТИ ИЗ ФИЗИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФІИ.

36) Соотношенія между Африканскимъ вѣтромъ сирокко и наводненіями, причиненными разлитіемъ рѣкъ: Рейна, Роны и Луары, *Фабра-Массія* (Compt. rend. XXXV, № 13).

37) О количествѣ теплоты, необходимой для раскрытія почекъ листьевъ и цвѣтовъ, *Шрамма* (Institut, № 976).

38) О причинахъ избытка средней температуры рѣкъ надъ среднею температурою атмосферы, *Ранкина* (Ibid. № 978).

39) Необыкновенный случай миража, *Брюстера* (Ibid. № 979).

40) Фата-моргана въ Ирландіи, *Макъ-Фарланда* (Ibid.).

41) Новыя изысканія надъ земнымъ магнетизмомъ, *Ламона* (Ibid. № 979).

## М Е Х А Н И К А.

**НОВЫЙ ПРИВОДЪ ДЛЯ ПЕРЕДАЧИ ВРАЩАТЕЛЬНАГО ДВИЖЕНІЯ.** — Для передачи вращательнаго движенія отъ одной оси другой употребляются зубчатыя колеса, трущіеся барабаны, безконечный винтъ съ зубчатымъ колесомъ, колѣнчатый шарниръ и безконечные ремни и цѣпи. Нынѣ въ Туринѣ выдуманъ новый приводъ для такой передачи, съ выгодною замѣняющій, во многихъ случаяхъ, зубчатыя колеса. По дѣйствию онъ сходенъ съ трущимися барабанами и его можно назвать *приводомъ съ клиновыми колесами*.

На это изобрѣтеніе взята привилегія не только въ Сардиніи, но и въ Англіи и во Франціи. Привилегія выдана на имя Графа *Фонтенъ-Моро*.

Новоизобрѣтенный приводъ отличается тѣмъ, что боковая поверхность его колесъ, на которой развивается трѣніе, обточена не цилиндрически, но такъ, что у одного колеса на боковой поверхности выточенъ жолобъ, имѣющій въ сѣченіи видъ остраго угла, котораго вершина обращена къ центру колеса; уголъ же этотъ дѣлается въ 10, 20 или 30 градусовъ. На боковой поверхности другаго колеса вытачивается возвышеніе, совершенно



соответствующее углубленію перваго колеса. Колеса эти располагаются такъ, что возвышеніе одного входитъ въ углубленіе другаго, какъ кливъ, и производитъ гораздо большее трѣніе, чѣмъ обнаруживающееся между трущимися барабанами съ гладкими цилиндрическими боковыми поверхностями.

Опытами дознано, что при формѣ, соответствующей углу въ 30 градусовъ, трѣніе при вращеніи новозобрѣтенныхъ колесъ превосходитъ вчетверо трѣніе прежнихъ гладкихъ. При болѣе остромъ углѣ, оно еще болѣе увеличивается. Притомъ увѣряютъ, что новый механизмъ передаетъ движеніе ровно и безъ потрясеній, точно такъ, какъ зубчатые колеса, хотя онъ гораздо проще и несравненно дешевле ихъ. Безполезныя трѣнія въ новомъ приводѣ составляютъ только 0,0025 передаваемой силы, тогда какъ на зубчатыхъ колесахъ они не бываютъ менѣе 0,0143. Притомъ клиновыя колеса не повреждаются даже отъ сильныхъ толчковъ и ударовъ, какъ то легко можетъ случиться съ зубцами. Даже отъ употребленія клиновыя колеса улучшаются: потому что истираніе происходитъ сильнѣе въ тѣхъ частяхъ, гдѣ скорости обоихъ колесъ различны, и слѣдовательно, истираніе приближаетъ ихъ къ формѣ начальныхъ круговъ, между которыми существуетъ только трѣніе *втораго рода*.

По словамъ журнала «Technologiste» (\*), новозобрѣтенныя колеса даютъ возможность, не увеличивая вѣса паровоза, увеличить трѣніе движущихъ колесъ на рельсахъ, и слѣдовательно, при томъ же вѣсѣ паровоза передвигать большія тяжести. Такого рода примѣненіе можетъ быть выполнено различными способами. На-примѣръ, въ срединѣ между рельсами помѣщается рельсъ съ клиновымъ углубленіемъ, а въ срединѣ паровоза укрѣпляется колесо съ клиновымъ возвышеніемъ.

Клиновыя колеса даютъ кромѣ того возможность увеличить скорость хода паровоза, не увеличивая числа размаховъ поршней. Для этого, на осяхъ движущихъ колесъ насаживается небольшое клиновое колесо. Подъ нимъ располагается другая ось, небольшой длины, съ двумя рукоятками по концамъ, расположен-

---

(\*) См. Гювскую книжку за 1852 годъ.

ными въ плоскостяхъ взаимно перпендикулярныхъ. На этой же оси насаживается большое клиновое колесо съ углубленіемъ, соответствующимъ возвышенію на маломъ клиновомъ колесѣ. Это расположеніе позволяетъ достигнуть того, что число оборотовъ колесъ будетъ болѣе, нежели число качаній поршня, почему откроется возможность получить равную съ нынѣшней быстроту хода при болѣе медленномъ движеніи поршня; а это позволитъ лучше воспользоваться дѣйствіемъ паровъ, посредствомъ ихъ расширенія, чѣмъ было возможно донынѣ.

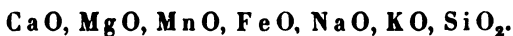
Вѣроятно, этотъ новый приводъ съ пользою будетъ употребленъ также на пароходахъ съ винтовымъ двигателемъ, гдѣ большая скорость обращенія винта дѣлала неудобнымъ употребленіе запѣлений, по причинѣ ихъ скорой порчи; употребленіе же безконечныхъ ремней неудобно при передачѣ значительной силы.

## Х И М И Я.

**ОБРАЗОВАНИЕ ДИОКСИДА ВЪ ДОМЕННОЙ ПЕЧИ.** — Въ лабораторіи Г. Велера разложенъ былъ кристаллическій продуктъ, доставленный изъ коллекціи Г. Гаусмана и полученный изъ доменной печи Гаммельскаго завода въ Швеціи. Анализъ показалъ, что этотъ продуктъ состоялъ изъ

кремнезема . . . . .	54,69
глинозема . . . . .	1,54
извести . . . . .	23,56
магнезіи . . . . .	15,37
закиси желѣза . . . . .	0,08
закиси марганца . . . . .	1,66
натра . . . . .	1,94
кали . . . . .	1,15
	<hr/>
	99,99

Изъ этихъ чиселъ можно вывести формулу :



Такой продуктъ, образовавшійся въ доменной печи, разнится по составу отъ діоксида только однимъ содержаніемъ кали

и натра. Обѣихъ щелочей вмѣстѣ содержитсяъ въ сказанномъ продуктѣ около 3 процентовъ, тогда какъ въ діоксидаѣ ихъ вовсе не находятся (1).

**О ХИМИЧЕСКОМЪ СОЕДИНЕНІИ ВОЗДУХА.** — Представляемъ здѣсь въ краткихъ словахъ сущность любопытной записки, читанной Г. Вудомъ въ послѣднемъ собраніи Англійскихъ Естественныхъ Испытателей, происходившемъ въ Бельфаствѣ, въ теченіе минувшаго Сентября (2).

Изысканія Г. Вуда надъ химическими соединеніями вообще заставляютъ его допустить взаимную зависимость или соотношеніе между пространствомъ, занимаемымъ какимъ-либо тѣломъ, и веществомъ, составляющимъ тѣло. По мнѣнію Г. Вуда, эта взаимная зависимость окончательно опредѣляетъ разстояніе между частицами, и слѣдовательно, если матерія измѣнится въ своемъ составѣ, то и разстояніе между частицами должно измѣниться. Если два тѣла смѣшиваются между собою, т. е. приводятся въ прикосновеніе на разстояніи неизмѣримо маломъ, — какъ, на-примѣръ, случается при смѣшеніи растворовъ: то они образуютъ одно новое тѣло; а какъ они были различны ранѣе смѣшенія, то тѣло, изъ смѣшенія ихъ происшедшее, должно быть различно отъ ихъ обѣихъ порознь взятыхъ, и потому разстояніе между его частицами должно быть совершенно другое. По этому воззрѣнію, оно должно сдѣлаться меньше: потому что если бы оно сдѣлалось больше, то тѣла могли бы сближаться болѣе на разстояніяхъ чувствительныхъ, чѣмъ на разстояніяхъ нечувствительныхъ, — что противно гипотезѣ. Но какъ всякое частичное или молекулярное движеніе сопровождается движеніемъ противоположнымъ, то упомянутое уменьшеніе разстоянія между соединяющимися частицами сопровождается расширеніемъ, которое и есть то, что мы называемъ теплотородомъ.

(1) Ann. d. Chem. u. Pharm. LXXXI, 219.

(2) Въ химическомъ отдѣленіи Президентомъ былъ Авдюрь; Вице-Президентами: Апджонъ (Arjohn), Конвелъ, Фаредей и Гремъ (Graham); Секретарями — Ходжесъ (Hudges), Ровальдсъ и Гладстонъ.

Мы дали только общую идею о гипотезѣ Г. Вуда. Намъ кажется, что, въ настоящемъ состояніи Науки, трудно рѣшить вопросъ о ея большей или меньшей вѣроятности. Присовокупимъ только, что Авторъ, обладающій, безъ всякаго сомнѣнія, обширными химическими свѣдѣніями, выражаетъ свои мысли и предположенія весьма темнымъ и неопредѣленнымъ образомъ, такъ что изысканія его читаются весьма трудно.

**ВЛИЯНІЕ ТЕМПЕРАТУРЫ НА ПОЧЕРНЕНІЕ ХЛОРИСТАГО СЕРЕБРА.** — Если хлористое серебро долгое время остается подъ жидкостью при обыкновенной комнатной температурѣ и на дневномъ свѣтѣ, то оно постепенно чернѣетъ. Въ сухомъ хлористомъ серебрѣ это явленіе происходитъ гораздо быстрѣе. Оно зависитъ отъ образованія чрезъ дѣйствіе свѣта полухлористаго серебра, формула котораго  $Ag^2 Cl$ .

Химикамъ извѣстны нѣкоторые приемы, помощью которыхъ можно замедлить такое измѣненіе хлористаго серебра. Таковы на-примѣръ: сохраненіе въ безвоздушномъ пространствѣ надъ сѣрною кислотою; сохраненіе въ винномъ спиртѣ; присутствіе въ жидкости хлористаго калия или натрія, хлорной воды, сѣрнокислой окиси желѣза, азотной кислоты (\*), каломеля и нѣкоторыхъ другихъ веществъ. Дѣйствительнѣе прочихъ первые два способа.

По наблюденіямъ Г. Пола, одно нагрѣваніе хлористаго серебра, покрытаго жидкостью, даетъ тотъ же самый результатъ. Это наблюденіе подтверждается слѣдующимъ опытомъ.

Если осадить хлористое серебро помощью соляной кислоты изъ жидкости, нагрѣтой до  $80^\circ$  Цельсія, и потомъ поддерживать въ жидкости съ осадкомъ ту же самую температуру: то въ теченіе трехъ сутокъ дневной свѣтъ не произведетъ никакого измѣненія въ цвѣтѣ осадка; впрочемъ, послѣдній весьма быстро почернѣетъ, если температура опустится до обыкновенной комнатной. Когда же потомъ снова возвыситъ температуру, то осадокъ опять дѣлается свѣтлѣе, хотя и не достигаетъ прежней бѣлизны, какъ бы долго его ни нагрѣвали.

---

(\*) Измѣющей плотность = 1,4.

Чтобы доказать, что такое сохраненіе бѣла зависитъ только отъ нагрѣванія, а не отъ дѣйствія самой жидкости или отъ другихъ обстоятельствъ, можно сдѣлать слѣдующій опытъ:

Раздѣлить одинъ и тотъ же растворъ хлористаго серебра на двѣ части, и одну изъ нихъ осадить соляною кислотою при обыкновенной комнатной температурѣ, а другую— тою же соляною кислотою и въ томъ же количествѣ, но только изъ жидкости, нагрѣтой до 80° Цельсія. Если послѣднюю поддержать при этой температурѣ, то уже чрезъ часъ будетъ замѣтна большая разница въ цвѣтахъ осадковъ, именно: осадокъ въ холодной жидкости будетъ гораздо темнѣе, чѣмъ въ горячей (1).

#### НОВОСТИ ПО ХИМІИ:

179) Исслѣдованія надъ пироксилиномъ, *Бешара* (Compt. rend. XXXV, № 14).

#### НОВОСТИ ПО ТУХНИКЪ:

72) О приготовленіи кокса, предназначаемаго на выдѣлку чугуна, *Кальвера* (Compt. rend. XXXV, № 13).

73) Способъ приготовленія жидкаго столярнаго клея, *Дюмулена* (Ibid.).

74) О подмѣсахъ въ муку, *Донни* (Institut, № 980).

#### З О О Л О Г І Я.

**НОВЫЙ ОРЛЪ ИЗЪ КИРГИЗСКИХЪ СТЕПЕЙ.** — Въ послѣдней книжкѣ Бюллетеня Императорскаго Общества Московскихъ Естествоиспытателей (2). Докторъ *Эверсманъ*, извѣстный своими изслѣдованіями надъ фауною Оренбургскаго края, описалъ и изобразилъ новый видъ орла, водящагося въ Киргизскихъ степяхъ. Этотъ видъ названъ Авторомъ *Aquila deserticola* — *Орелъ пустынножитель*. Описаніе его слѣдующее:

(1) Journ. f. prakt. Chem. 1852, № 9.

(2) Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou, 1852, № II, p. 545.

*Aq. tarsi nudis flavescens; corpore fusco; capite superne colloque postice fulvis; fronte, ingluvie guttoreque sordide albidis; remigibus nigris; cauda rotundata, basi apiceque nigra medio candida.*

*Орел-пустынножитель* былъ застрѣленъ прошлымъ лѣтомъ въ степи, къ Сѣверу отъ Аральскаго озера. Онъ рѣзко отличается отъ всѣхъ прочихъ родовъ того же семейства и составляетъ замѣчательное новое приобрѣтеніе Русской Орнитологіи. По величинѣ и общему наружному виду, онъ близко подходитъ къ *Aquila leucogurha Pall.* и при первомъ взглядѣ можетъ быть смѣшанъ съ симъ послѣднимъ, особенно когда закрыть хвостъ, отличающійся своими цвѣтами. Впрочемъ, есть многія другія черты различія, подробно вычисленныя Г. Эверсманомъ въ его статьѣ.

Къ этому описанію Г. Эверсманъ присовокупляетъ замѣчаніе, что изъ трехъ имѣющихся у него подъ руками экземпляровъ *Aquila leucogurha*, ни одинъ не представляетъ на верхушкѣ головы бѣлаго пятна, которое Палласъ считаетъ характернымъ признакомъ этой породы.

Къ подлинной статьѣ Г. Эверсмана приложенъ весьма хорошій, раскрашенный рисунокъ, изображающій *Орла-пустынножителя*.

#### НОВОСТИ ПО ЗООЛОГІИ.

60) О новомъ родѣ ящерицъ изъ семейства Халкидовъ (\*), названномъ *Leridorphume*, и о мѣстѣ кольчатыхъ ящерицъ (*amphisbenaе*) въ ряду пресмыкающихся, *Дюмериля* (*Comp. rend. XXXV, № 12*).

61) О новыхъ млекопитающихъ и рѣчныхъ рыбахъ, открытыхъ въ Мозамбикѣ, *Иетерса* (*Institut, № 975*).

62) О насѣкомоядныхъ млекопитающихъ, водящихся въ Россіи, *Брандта* (*Bullet. phys.-math. de l'Acad. Imper. de St. Pétersb. T. X, № 24*).

63) Описанія новыхъ и малоизвѣстныхъ пресмыкающихся, изъ коллекціи Парижскаго Музеума Естественной Исторіи, *Оюста Дюмериля* (*Comp. rend. XXXV, № 14*).

(\*) Chalcididae.

64) О жукахъ, водящихся въ Русскихъ Сѣверо-Американскихъ владѣнiяхъ, Графа *Маннерейма* (Bullet. de la Soc. Impér. des Natural. de Moscou, 1852, № II).

65) Третья записка о Русскихъ инфузорiяхъ, *Эйхвальда* (Ibid.).

66) О рыбкѣ *Cobitis merga* *Krinicky*, *Чернал* (Ibid.).

67) О жукахъ, водящихся въ Харьковской и прилежащихъ Губернiяхъ, *сio oss* (Ibid.).

#### НОВОСТИ ВО ВОСТАНИИ:

46) О жизни растений, *Шахта* (Institut, № 967).

47) О направленiи теченiя соковъ въ ячейкахъ, *Брауна* (Ibid. № 975).

48) О количествѣ теплоты, необходимой для образованiя листьевъ и для цвѣтенiя, *Шрама* (Ibid. № 976).

49) О развитiи растительности въ 1851 и 1852 годахъ, *Кона* (Ibid.).

50) Влiянiе свѣтлiаго газа на растительность (Journ. f. prakt., Chem. 1852, № 12).

51) Опытныя изслѣдованiя надъ прозябанiемъ, *Вилла* (Comp. rend. XXXV, № 14).

52) Изслѣдованiя надъ паразитными грибами, *Шпринга* (Institut, № 976).

53) О махровыхъ цвѣтахъ орхидей или ятрышниковъ, *Моррена* (Ibid. № 980).

54) О *xiphosoma* и *gamprosogas*, двухъ родахъ изъ семейства ранункуловыхъ, *Стевена* (Bullet. de la Soc. Impér. des Natural. d. Moscou, 1852, № II).

И. I.



## II.

## РАЗНЫЯ КЗВѢСТІА.

**ОТКРЫТІЕ ПАМЯТНИКА ИМПЕРАТОРУ ПЕТРУ ВЕЛИКОМУ НА БЕРЕГУ ИЛИЦКАГО ОЗЕРА.** — По предварительному ходатайству Г. Владимірскаго Губернскаго Предводителя Дворянства С. Н. *Боданова*, послѣдовало Высочайшее соизволеніе Государя Императора на открытіе памятника Петру Великому 17 минушаго Августа, въ тотъ день, когда, за два года предъ сѣмъ, Ихъ Императорскія Высочества Великіе Князья Николай Николаевичъ и Михаилъ Николаевичъ, обобрѣвая остатки флотиліи Императора Петра I-го, сохраняющейя при селѣ Васьковѣ, принадлежащемъ Дворянству Владимірской Губерніи, соизволили положить первые основные камни сооружаемому памятнику. Церемоніалъ открытія онаго, составленный Губернскимъ и Уѣздными Предводителями съ Депутатами Дворянства, представленъ былъ, чрезъ Начальника Губерніи, на утверженіе высшаго начальства. По всеподданнѣйшему докладу Г. Управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: назначить, для участвованія при торжествѣ, четвертый баталіонъ Углицкаго Егерскаго полка и Батарейную № 2-го батарею 16<sup>й</sup> Артиллерійской Бригады, а со стороны Морскаго Вѣдомства — Флигель-Адъютанта Его Императорскаго Величества, Капитанъ-Лейтенанта Князя М. П. Голицына. Посредствомъ особо разосланныхъ билетовъ и чрезъ припечатаніе въ вѣдомостяхъ, всѣ Дворяне Владимірской Губерніи и Губернскіе Предводители ближайшихъ Губерній были приглашены къ участию въ предстоящемъ торжествѣ. По соглашенію Начальника Губерніи съ Преосвященнымъ Іустиномъ, Епископомъ Владимірскимъ, и Губернскимъ Предводителемъ Дворянства, опредѣленъ былъ порядокъ, по которому должна была совершиться церемонія. 16 Августа, наканунѣ открытія памятника, Преосвященный



Иустинъ, съ почетнымъ Духовенствомъ города Переславля, совершилъ, въ церкви села Васькова, всенощное бдѣніе, въ присутствіи особъ, прибывшихъ на предстоявшее торжество. На другой день, 17 Августа, уже съ четвертаго часа утра, многочисленныя толпы народа, въ праздничной одеждѣ, покрывали окрестности памятника и зданія, близъ него находящіяся. Съ восходомъ солнца, толпы эти, постепенно увеличиваясь, болѣе и болѣе оживляли разнообразіе представлявшейся взорамъ картины. Погода, въ предшествовавшіе дни холодная и, при рѣзкомъ вѣтрѣ, дождливая, въ этотъ день измѣнилась. Утро было прелестное; воздухъ свѣжій, чистый; легкій Сѣверо-Восточный вѣтеръ едва колыхалъ волны озера, величественно разстилающагося почти у самаго подножія памятника. Вправо отъ озера являлся древній Переславль, съ куполами церковей и колокольнями, позлащенными лучами солнца; влѣво темная полоса лѣса, скрывающагося за горизонтомъ. Видъ окрестностей отсюда дивный, восхитительный! При подъѣздѣ къ ботику Императора Петра I, невольно обращаютъ на себя вниманіе устроенныя въ недавнемъ времени каменные ворота, въ видѣ арки. Съ наружной стороны ихъ, вверху, укрѣплена икона Св. Николая Чудотворца; ниже надпись, на чугунной доскѣ, золочеными буквами: «Сооружены 1852 года»; съ внутренней стороны, къ ботику, икона Св. Апостола Петра, и такая же надпись Славянскими буквами: «Освящены 1852 года Августа 17 дня». Сверху этой арки находятся украшенія изъ морской военной артиллеріи. Отъ воротъ идетъ аллея до самаго зданія, гдѣ сохраняется ботикъ. Отъ зданія саженяхъ въ двадцати, на высотѣ берега, мѣсто (\*), гдѣ поставленъ памятникъ. Влѣво, нѣсколько далѣе, вновь устроенный большой лѣтній павильонъ, на шпичахъ этихъ зданій, а равно и около павильона, въ день описываемаго торжества, развѣвались разноцвѣтные флаги. Въ половинѣ десятаго часа утра этого дня, въ церкви села Васькова совершена была Пресвященнымъ Иустиномъ Божественная Литургія, въ присутствіи Исправляющаго должность Военнаго Губернатора города Владиміра и Владимірскаго Граж-

(\*) Здѣсь былъ дворецъ Петра I, а нынѣ разбитъ паркъ, въ числѣ деревь котораго остались двѣ березы, посаженныя самимъ Императоромъ.

давскаго Губернатора, Губернскаго Предводителя Дворянства, Флигель-Адъютанта Его Императорскаго Величества, Капитанъ-Лейтенанта Князя М. П. *Голицына*, Переславскаго и другихъ уѣздныхъ Предводителей, депутатовъ Дворянства и всѣхъ бывшихъ Дворянъ. Предъ оковчаніемъ Литургіи, Его Преосвященство произвесь рѣчь слѣдующаго содержанія: Почтенные соотечественники! Переславль-Залѣсскій, занимая скромное мѣсто въ числѣ многихъ другихъ городовъ обширной Россіи по своему населенію, торговлѣ и промышленности, стяжалъ славу въ историческомъ отношеніи тѣмъ, что среди его жилъ нѣкогда и трудился для блага и пользы своихъ подданныхъ Великій Петръ. Основаніе многочисленнаго и грознаго флота, которымъ нынѣ славится и справедливо гордятся Россія, положено на водахъ Плесеева озера. Кругъ дѣйствій Петра I недолго ограничивался малымъ Переславскимъ озеромъ. Ему нужны были обширныя моря, чтобы тамъ привести въ исполненіе задуманный имъ планъ устроенія флота, вполне достойнаго Россіи. Но, оставляя скромное Переславское озеро, Онъ не могъ забыть его. Неудержимо стремясь къ устроенію обширнаго флота на обширныхъ водахъ, Онъ дорожилъ Переславскою своею флотиліею, какъ зародышемъ морскихъ силъ. Онъ далъ Дворянству Переславской Области повелѣніе хранить оставленные имъ здѣсь суда, какъ счастливыя вачатки его искусства въ морехлаваніи, ознаменовавшемся въ послѣдствіи неисчислимыми выгодами для его подданныхъ, и Дворянство явило себя вполне достойнымъ той высокой чести, которой удостоилъ его Великій Монархъ. Остатки флотиліи Петровой хранятся имъ благоговѣнно, какъ Отечественная драгоценность, и охотно представляются вниманію и обзорѣнію любопытныхъ и путешественниковъ, дорожащихъ всѣмъ, что носитъ на себѣ имя Отца Отечества. Въ недавнее время оказалось-было нѣкоторое затрудненіе въ точномъ исполненіи священнаго завѣта Великаго Монарха, возникшее отъ близости частнаго владѣнія къ хранилищу драгоценныхъ остатковъ Переславской флотиліи: но Дворянство, благоговѣя къ памяти Монарха, и дорожа честію, ему предоставленною, быть хранителемъ Отечественнаго сокровища, немедленно устранило такое столкновеніе частныхъ выгодъ съ общественными. Теперь мѣсто, при-

надлежавшее частному лицу, составляет достояніе цѣлаго общества Дворянъ Владимірской Губерніи. Что жертва, принесенная при семъ случаѣ Дворянствомъ обществу дѣлу, истекла изъ чистаго источника, изъ благоговѣйной признательности къ великимъ заслугамъ безсмертнаго Монарха, ясно доказываетъ новое сіе дѣяніе, вызвавшее насъ на сіе историческое мѣсто, ознаменованное пребываніемъ и трудами Великаго Монарха. Въ умѣ достойнаго Предводителя Дворянства Владимірской Губерніи возникла благородная мысль ознаменовать приличнымъ памятникомъ то мѣсто, гдѣ Великій Монархъ обдумывалъ великій свой планъ объ огражденіи любезной ему Россіи морскими силами. На патриотическую мысль Г. Предводителя все Дворянство отозвалось полнымъ сочувствіемъ, и она осуществилась. Ровно за два года предъ симъ, два Высокіе Путешественника, съ просвѣщенной любознательностію обозрѣвавшіе на семъ мѣстѣ остатки трудовъ и занятій великаго своего Предка, благоволили Сами положить основные камни для памятника. Дѣло, начатое съ любовью, продолжалось съ быстротою, и окончено съ желаемымъ успѣхомъ. Теперь остается намъ торжественно открыть и освятить памятникъ съ молитвою къ Богу. Но въ чемъ будетъ состоять наша молитва? Помолимся, чтобы Господь Богъ, щедро награждающій заслуги своихъ Помазанниковъ, душу Великаго Государа Императора Петра I, который всю жизнь свою посвятилъ для блага Русскаго Царства, упокоилъ въ небесныхъ своихъ обителяхъ. Помолимся, чтобы Господь Богъ, благодатию своею, подкрѣпилъ Благочестивѣйшаго Государа нашего, Императора Николая Павловича, въ царственномъ Его шествіи по стопамъ славнаго Его Предка, и далъ Ему силы довершить все то, къ чему стремилась душа Великаго. Помолимся, чтобы Дворяне Владимірской Губерніи, столь живо выразившіе чувство своего благоговѣнія къ Петру Великому сооруженіемъ Ему видимаго памятника, никогда не переставали воздвигать Ему памятники и невидимые, памятники искренней преданности къ Государю, велицецѣрнаго усердія къ Святой Православной Вѣрѣ и пламенной любви къ Отечеству. Помолимся наконецъ, чтобы открываемый нынѣ памятникъ не былъ предметомъ одного безплоднаго любопытства, но чтобы онъ, напоминая намъ Петра I,

поучалъ насъ, подобно Ему, проходить обязанности своего званія усердно, ревностно и совѣстно, къ славѣ и пользѣ великаго Русскаго народа. По окончаніи Литургіи, Преосвященнымъ Іустиномъ, со всѣмъ Духовенствомъ города Переславля, въ сопровожденіи вышепоименованныхъ особъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, прибывшаго Переславскаго Уѣзднаго Предводителя, Дворянства, купечества, гражданъ Переславля, крестьянъ села Веськова, при большомъ стеченіи народа изъ окружающихъ селъ и деревень, совершень крестный ходъ изъ церкви села Веськова къ мѣсту памятника, при колокольномъ звонѣ всѣхъ окружающихъ церквей. При шествѣи крестнаго хода сквозь главныя вѣздныя ворота, Преосвященный орошилъ ихъ святою водою съ обѣихъ сторонъ; назначенный же, по Высочайшему Повелѣнію, четвертый баталіонъ Углицкаго Егерскаго полка былъ выстроенъ развернутымъ фронтомъ, правымъ флангомъ къ воротамъ, вдоль аллеи, ведущей къ памятнику. По прибытіи крестнаго хода къ назначенному мѣсту, духовная процессія остановилась между памятникомъ и зданіемъ, гдѣ хранится ботикъ Императора Петра I. Баталіонъ сдѣлалъ движеніе по-полубаталіонно, и сталъ въ дивизионныхъ колоннахъ справа, по обѣ стороны памятника. Батарейная № 2 Батарея 16 Артиллерійской Бригады была построена по-полубатарейно съ правой и лѣвой стороны, лицомъ къ озеру, примыкая своими флангами къ флангамъ баталіона. Когда духовная процессія вышла изъ дверей зданія, гдѣ хранится ботикъ Императора Петра I, воцарилось глубокое молчаніе. Звонъ на колокольныхъ умолкъ, все стихло. Лишь только, по данному Начальникомъ Губерніи знаку, опустилось покрывало съ памятника, и онъ, во всемъ величій явился предъ тысячами народа, баталіонъ сдѣлалъ на караулъ, восторженный крикъ войска и народа ура! смѣшался съ музыкою, барабаннымъ боемъ и громомъ пушекъ, неумолкавшимъ въ продолженіе десяти минутъ. Съ четырехъ сторонъ памятника развѣвались морскіе военные флаги всѣхъ дивизій. Старикъ-ботикъ, бережно хранимый, украсился также своими флагами. Мѣсто, гдѣ былъ спущень ботикъ, и гдѣ сохранились сваи, было означено небольшими флагами. Такова была честь, отданная памятнику Императора Петра I. Минуты сіи торжественны, неописанны! Сильно вто-

рять Русское сердце этому общему восторгу, и трепетно и радостно бьется оно при этих потрясающих выстрѣлахъ. Слишкомъ полтора столѣтія окрестности озера не оглашались этою пальбою, и вотъ новое поколѣніе, исполненное любви къ мудрому Государю, озарившему славою наше Отечество, переносится воспоминаніемъ къ тому времени, когда Онъ, Великій, жилъ здѣсь и, при громѣ пушекъ съ небольшихъ фрегатовъ, помышлялъ о величій Россіи! Замѣчено, что, во время открытія завѣсы съ памятника, многіе изъ зрителей, съ слезами на глазахъ, усердно молились и низко кланялись предъ нимъ. Что означаетъ эта молитва? Не чистое ли благоговѣніе и священную любовь къ Монархамъ, вполне выражаемая одною молитвою! Войско, по командѣ Г. Исправляющаго должность Военнаго Губернатора города Владимира, сдѣлало на молитву. Началось молебствіе. По окончаніи онаго и по возглашеніи многолѣтія Государю Императору Николаю Павловичу и всей Августѣйшей Фамиліи, Преосвященный Іустинъ окропилъ святою водою памятникъ, а равно и ботикъ Петра Великаго. Затѣмъ Преосвященнымъ совершена была панихида объ упокоеніи души Великаго Государа Императора Петра I, съ возглашеніемъ ему вѣчной памяти. Посреди безмолвной тишины, трогательно раздавалось пѣніе клира о вѣчномъ покоѣ Тому, Кто всю жизнь неуспынно бодрствовалъ ко благу подданныхъ. По окончаніи панихиды, крестный ходъ принялъ обратное шествіе въ церковь села Веськова, при колокольномъ звонѣ. Подъ звуки духовой музыки Бородинскаго Его Высочества Государа Наслѣдника Полка (прибывшей изъ Москвы, по распоряженію Г. Корпуснаго Командира), баталіонъ прошелъ церемоніальнымъ маршемъ мимо памятника, по взводно, на взводныя дистанціи, а артиллерія — по-полубатарейно въ два орудія. Баталіонъ, пройдя мимо монумента церемоніальнымъ маршемъ, заходилъ постепенно направо по отдѣленіямъ, а артиллерія въ одно орудіе, и слѣдовали къ мѣсту, назначенному для складки ружей и аммуниціи, а потомъ къ приготовленнымъ на берегу озера столамъ для обѣда, гдѣ, въ отвѣтъ на тостъ за здравіе Государа Императора, окрестности Переслава огласились громкимъ и единодушнымъ ура! Переславское купечество, движимое усердіемъ къ общему дѣлу, поднесло Губернско-

му Предводителю хлѣбъ и соль, а для войска пожертвовало мясо и бѣлый хлѣбъ. Для угощенія войска, отъ Дворянства было отпущено вино, пиво, мясо и пироги. Всѣ присутствовавшіе приглашены были Губернскимъ Предводителемъ во вновь устроенный павильонъ къ обѣденному столу. За обѣдомъ Губернскій Предводитель, хозяинъ праздника, предложилъ задравные тосты: Его Императорскаго Величества Государя Императора, Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича, Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Николая Николаевича и Михаила Николаевича и всего Августѣйшаго Дома. При произнесеніи этихъ драгоценныхъ тостовъ, громкое и единодушное ура! не умолкало. Музыка играла «Боже, Царя храни!» а батарея слѣдала до 300 пушечныхъ выстрѣловъ. За тѣмъ Губернскій Предводитель Дворянства С. Н. *Бодановъ* произнесъ рѣчь, за которою слѣдовали тосты за здравіе всего Россійскаго Флота, Начальника Главнаго Морскаго Штаба Его Императорскаго Величества Князя Меншикова и другихъ Особъ.

Памятникъ изсѣченъ изъ гранита, и имѣеть въ вышину съ пьедесталомъ одиннадцать аршинъ. На срединѣ его, съ трехъ сторонъ, размѣщены арматуры, составленныя изъ морскихъ орнаментовъ и эмблемъ, означующихъ неуывающую славу. Со стороны къ ботвику надпись: «Петру Великому». Ниже надпись, къ ботвику: «Заложень Государями Великими Князьями Николаемъ Николаевичемъ и Михаиломъ Николаевичемъ 1850 года Августа 17 дня, при обзорѣни Ихъ Императорскими Высочествами хранящихся здѣсь остатковъ бывшей флотиліи Императора Петра I. Къ городу Переславию: «Указъ Воеводамъ Переславскимъ. Надлежитъ вамъ беречи остатки кораблей, яхтъ и галеры, а буде опустите, то взыскано будетъ на васъ и на потомкахъ вашихъ, яко пренебрегшихъ сей указъ. Петръ. Въ Переславѣ въ 7 день Февраля 1722 г.» Съ противоположной стороны: «1847 года Января 27 дня, Его Императорское Величество Государь Императоръ Николай Павловичъ, на изъявленное Владимірскимъ Дворянствомъ желаніе и

готовность приобрести покупкою село Веськово, соизволил удостоить Дворянство Высочайшимъ отзывомъ, что поступокъ этотъ вполне достоинъ чувствъ Владимірскаго Дворянства, какъ Его Величество всегда разумѣлъ оное. На сторонѣ къ озеру: «Открытъ 1852 года Августа 17 дня». На верху памятника, надъ глобусомъ, двуглавый орелъ, съ поднятыми къ верху крыльями изъ зеленоватой бронзы. Памятникъ, изящной работы Художника *Кампиони*, сооруженъ иждивеніемъ Дворянъ Владимірскаго Губерніи. Въ этотъ день поступили отъ него еще новыя приношенія. Дворянство пожертвовало въ церковь села Веськова, во имя храма, икону Св. Георгія; Переславское кучество, съ гражданами города, пожертвовало двѣ иконы въ серебряныхъ вызолоченныхъ ризахъ съ надписями, Св. Чудотворца Николая и Св. Апостола Петра. Иконы сіи помѣщены въ зданіи, гдѣ хранится ботикъ Императора Петра I. Дворянинъ Переславскаго Уѣзда, Семенъ Сергѣевичъ *Волчковъ*, пожертвовалъ также три образа, иконописные на кипарисѣ, Спасителя, Св. Чудотворца Николая и Св. Угодника Митрофанія. Сіи иконы находятся при зданіяхъ ботика. Сверхъ того Переславская почетная гражданка Баранова пожертвовала 200 рублей серебромъ.

Всѣ присутствовавшіе на открытіи памятника вписали имена свои въ особую книгу, которая сохраняется въ воспоминаніе этого дня, при ботикѣ Императора Петра I, съ другими документами, тамъ находящимися. Затѣмъ Губернскій Предводитель роздалъ посѣтителѣмъ литографированные эстампы вида памятника и зданія, гдѣ хранится ботикъ, а также экземпляры брошюры: «Историческая Записка о бывшей въ Переславль-Залѣскомъ флотиліи Петра I», составленной Старшимъ Учителемъ Владимірскаго Гимназіи *Розовымъ*. Вечеромъ памятникъ, зданіе, гдѣ хранится ботикъ, павильонъ и аллеи были иллюминированы Китайскими фонарями, шкаликами и плашками. Вокругъ села Веськова, также иллюминированнаго, по дорогѣ къ ботику и на озерѣ, зажжены были смоляныя бочки. (*Съв. Пч. № 217*).

**ВЕНІЙ ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ И ХИРУРГІИ С. А. ГРОМОВА.** — 5 Сентября, въ большой залѣ Дворянскаго Собранія, празднуемъ былъ С. Петербургскими врачами пятидесятилѣтній юбилей одного

изъ достойнѣйшихъ ветерановъ, Заслуженаго Профессора Медико-Хирургической Академіи, Академика и Члена Медицинскаго Совѣта, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника, Доктора Медицины и Хирурга Сергѣя Алексѣевича *Громова*. Утромъ еще отправилась къ Юбиляру, для принесенія поздравленія, депутація Медико-Хирургической Академіи, въ главѣ которой находилась Президентъ ея, Г. Тайный Совѣтникъ *Целиканъ*, и, съ приличнымъ привѣтствіемъ, вручила ему возобновленный докторскій дипломъ. Сверхъ того, онъ принялъ поздравленія отъ депутацій Общества Русскихъ Врачей и Медицинскаго Совѣта и отъ членовъ комитета по устройству праздника юбилея, и былъ приглашенъ на это празднество. Около пяти часовъ по полудни, распорядители праздника вновь отправились къ С. А. Громову, для сопровожденія его, отъ имени всѣхъ собравшихся врачей, въ мѣсто, назначенное для праздника. При входѣ Юбиляра въ залу, на хорахъ ея заиграла военная музыка, и все собраніе привѣтствовало его искренними желаніями счастья, которыя потомъ каждый старался повторить ему лично. Между почитателями Юбиляра были также Г. Генераль-Адъютантъ Яковъ Ивановичъ *Ростовцевъ*, Г. Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Тайный Совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ *Лексъ* и Г. Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія, Тайный Совѣтникъ Авраамъ Сергѣевичъ *Норовъ*. Затѣмъ подошелъ къ Юбиляру Г. Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Тайный Совѣтникъ Лексъ и прочиталъ Высочайшую грамоту, которую Его Императорское Величество, въ воздаяніе отличныхъ заслугъ С. А. Громова, особенно по основанію въ Россіи Судебной Медицины, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ему орденъ Св. Анны 1-й степени. Г. Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ самъ прикрѣпилъ звѣзду на груди старца. Послѣ этого, гости сѣли за великолѣпно приготовленный столъ, и начался обѣдъ, въ продолженіе котораго не умолкалъ оркестръ музыки. Въ половинѣ обѣда, Г. Лейбъ-Медикъ Ея Величества Государыни Императрицы и Президентъ Медицинскаго Совѣта, Тайный Совѣтникъ *Маркусъ*, обратился къ С. А. Громову съ привѣтствіемъ, въ которомъ изложилъ съ ясностію, краснорѣчиво и послѣдовательно заслуги его и возбудилъ этой рѣчью живѣйшее сочувствіе всѣхъ присутствовав-



нихъ. Въ слѣдъ за тѣмъ Г. Вице-Директоръ Медицинскаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Отсолитъ*, одинъ изъ главныхъ распорядителей праздника, вручилъ Юбилару, отъ имени Русскихъ врачей, прекрасной отдѣлки серебряную вызолоченую вазу (цѣною слишкомъ въ 1,000 руб. сер.), весьма остроумно украшенную эмблемами тѣхъ отраслей Медицины, которыми С. А. Громогъ особенно былъ преданъ (\*), и произнесъ при этомъ рѣчь. Восхищенный Монаршимъ вниманіемъ и обрадованный торжествомъ, Сергѣй Алексѣевичъ выразилъ свою признательность къ невзрѣченныгъ милостямъ Монарха, сочувствію врачей-товарищей и высшихъ сановниковъ, почтившихъ праздникъ его юбилея своимъ присутствіемъ, въ слѣдующихъ словахъ: «Почтенные сотрудники! Исполнѣнію угодно было продлить погасающую жизнь мою до нынѣшняго вождѣвшаго для меня дня. Въ продолженіе пятидесятилѣтняго пребыванія моего на попримѣ медицинскомъ, я слѣдилъ, по мѣрѣ силъ моихъ, за ходомъ и успѣхами Врачебной Науки въ нашемъ Отечествѣ и, видѣвши необыкновенную быстроту, я не могъ не удивляться тому и не радоваться, какъ Русскій. За полвѣка предъ симъ, мы были только учениками и доврѣчивыми послѣдователями заочныхъ путеводителей нашихъ — иностранцевъ: для того что ни по одной части нашей Науки не имѣли мы собственнаго учебнаго руководства, а теперь, благодаря Бога и попечительное Правительство наше, уже поравнялись съ ними и можемъ продолжать путь свой и безъ ихъ помощи. Правда, и въ прошедшемъ еще осемнадцатомъ столѣтіи, по крайней мѣрѣ въ послѣдней его половинѣ, были у насъ въ Россіи и хорошіе наставники по нашей части и искусные врачи, но только въ весьма маломъ числѣ, и притомъ всѣ они почти были либо иностранцы, изъ чужихъ краевъ къ намъ прибывшіе, либо, если и Русскіе, то образовавшіеся въ иностранныхъ Университетахъ, за немногими только исключеніями. Скоро, можетъ быть, исполнится лестное для насъ предсказаніе Великаго Просвѣтителя нашего Отечества; скоро наступитъ время, и оно почти уже наступило, когда не мы будемъ ѣздить къ Западнымъ народамъ

(\*) Судебная Медицина и Родовспомогательная Наука.

для усовершенствованія своихъ познаній, а развѣ они будутъ ѣздить къ намъ. Чтобы увѣриться въ этой пріятной для насъ истинѣ, что въ настоящее время мы вовсе не нуждаемся въ иностранныхъ учебныхъ медицинскихъ заведеніяхъ, стоитъ только заглянуть въ нашу Медико-Хирургическую Академію, въ этотъ первоначальный разсадникъ Медицинскихъ Наукъ въ Россіи, и въ наши Университеты: и мы найдемъ, что они ни въ чемъ не уступаютъ иностраннымъ и даже въ нѣкоторомъ отношеніи превосходятъ ихъ. У насъ не преподаютъ частныхъ, обыкновенно дорого стоющихъ лекцій; а это немалую выгоду составляетъ для того, кто не въ состояніи платить за нихъ. Всѣ наши Студенты, и достаточные, и бѣдные, и своекоштные, и на казенномъ содержаніи воспитывающіеся, бесплатно и одинаково пользуются наставленіями своихъ Профессоровъ, которые объясняютъ вѣдъ Врачебную Науку не приватно, а публично, въ той степени совершенства, до какой она достигла въ наше время. Если же гдѣ-либо въ чужихъ краяхъ сдѣлано было какое-либо новое открытіе, улучшеніе, или усовершенствованіе по части медицинской: то намъ не для чего при этомъ заботиться, не зачѣмъ ѣздить за границу: для того что эти открытія, улучшенія и усовершенствованія, въ наше просвѣщенное время, составляютъ общее пріобрѣтеніе и достоинствіе человѣчества; ихъ не скрываютъ уже болѣе изъ какихъ-либо своскорыстныхъ видовъ, какъ прежде бывало, а тотчасъ дѣлаютъ извѣстными, и мы скоро узнаемъ объ нихъ и оцѣниваемъ ихъ по достоинству, а особливо при мынѣшнихъ быстрыхъ между образованными народами путевыхъ сообщеніяхъ какъ морскихъ, такъ и сухопутныхъ. Далѣе — не видимъ ли предъ собою многихъ изъ нашего сословія почтенныхъ мужей, какъ на ученомъ и литературномъ, такъ и на административномъ поприщѣ прославившихся, которые образовались не въ иностранныхъ, а въ собственныхъ нашихъ медицинскихъ учебныхъ заведеніяхъ, и которые могли бы собою сдѣлать честь всякой другой просвѣщенной націи? Самые наконецъ юбилеи, вами празднуемые, не ясно ли доказываютъ, что Врачебная Наука и въ нашемъ Отечествѣ, а особливо при благополучномъ и благодѣтельномъ царствованіи Высокаго Покровителя ея, Великаго Государя нашего Императора Николая П-

вловича, достигла уже до той степени совершенства и уваженія, на какой она находится въ другихъ просвѣщенныхъ Государствахъ; что и у насъ уже были по этой части знаменитые и заслуженные мужи? Въ непродолжительное время вы уже нѣсколько разъ изъявляли имъ торжественно призывательность свою, между тѣмъ какъ нѣкоторые изъ нихъ успѣли пріобрѣсти ее, вовсе не выдавъ чужихъ краевъ. Проведя въ молодыхъ лѣтахъ моихъ три года за гравницею, я не могу этимъ съ своей стороны похвалиться, не могу и не смѣю ни въ какомъ отношеніи ставить себя въ уровень съ этими мужами; однакожь, не смотря на то, вы и мое малозначущее пятидесятилѣтнее пребываніе на врачебномъ поприщѣ не оставили безъ вниманія. Вамъ угодно было и мои небольшія услуги по части медицинской щедро вознаградить сегоднешнимъ великолѣпнымъ торжествомъ, которое тѣмъ лестнѣе для меня, что и изъ другихъ, даже высшихъ сословій почтенныя и знатныя особы соблаговолили украсить его своимъ присутствіемъ и придать ему еще болѣе блеска. Честь эта такъ велика для меня, что я не нахожу словъ для выраженія имъ призывательности моей и глубокаго моего къ нимъ уваженія. Но чѣмъ и какъ могу возблагодарить вамъ, почтенные и любезные мои сотрудники, за ваши великія и вовсе мною не предполагаемая для празднованія моего юбилея пожертвованія, за ваши ласковыя сегоднешнія привѣтствія и подлежащій драгоценный подарокъ, который до конца моей жизни будетъ напоминать мнѣ о вашемъ особенномъ ко мнѣ вниманіи? Къ сожалѣнію, не инымъ чѣмъ, какъ искреннимъ моимъ желаніемъ и мольбою ко Всевышнему, да продлитъ Онъ, Всемогущій, дни ваши на служебномъ медицинскомъ поприщѣ до такого же радостнаго событія, какимъ вы сегодня осчастливили меня, съ большими и большими на то правами, даруя вамъ притомъ и другія всевозможныя блага, и да процвѣтаетъ у насъ Врачебная Наука болѣе и болѣе, на пользу страждущаго человечества, во славу любезнаго Отечества и во исполненіе Высочайшей воли Всеавгустѣйшаго нашего Монарха! • Послѣ этого, Старшій Врачъ деревенскаго управленія Воспитательнаго Дома, Статскій Совѣтникъ *Никитинъ* поднесъ Юбиляру, при сердечномъ поздравленіи, переведенное имъ сочиненіе Гельма «О болѣзняхъ

родильницъ. За обѣдомъ, съ восторгомъ провозглашены были тосты за здравіе Его Императорскаго Величества и всего Императорскаго Дома, также за здравіе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, его Товарища и самого Юбилера.

**ГОДИЧНОЕ СОБРАНІЕ ОБЩЕСТВА РУССКИХЪ ВРАЧЕЙ ВЪ С. ПЕТЕРБУРГѢ.** — Въ Сѣверной Пчелѣ (№ 209) напечатано объ этомъ собраніи письмо Члена Общества Русскихъ Врачей, А. Н. *Никитина* къ Г. Генералъ-Штабъ-Доктору Дѣйствующей Арміи, Тайному Совѣтнику Р. С. *Четыркину*, въ Варшавѣ, числящемуся также ревностнымъ Членомъ сего Общества. Позволяемъ себѣ сдѣлать изъ этого письма слѣдующее извлеченіе. • 12 Сентября, вечеромъ, съѣхались Почетные и Дѣйствительные Члены Общества въ залѣ Медицинскаго Департамента Военнаго Министерства. Въ вышшемъ годовомъ собраніи Общества Русскихъ Врачей участвовали также почтенный Лейбъ-Медикъ, Тайный Совѣтникъ С. О. *Гаевскій*, Г. Генералъ Штабъ-Докторъ Флота, К. И. *Мендъ* и Гг. Профессоры Императорской Медико-Хирургической Академіи. Когда Почетные и Дѣйствительные Члены заняли свои мѣста, Секретарь прочелъ Отчетъ о дѣйствіяхъ Общества въ продолженіе минувшаго года (1851 — 1852). Отчетъ этотъ весьма любопытенъ по содержащимся въ немъ предметамъ. Въ продолженіе вышшняго года Членъ Общества, Докторъ *Татариновъ*, читалъ, въ засѣданіяхъ Общества, историческія свѣдѣнія о состояніи Медицины (теоретической и практической) въ Китаѣ, гдѣ Г. Татариновъ былъ нѣсколько лѣтъ врачомъ при Россійской Миссіи. Справедливо замѣчено въ Отчетѣ, что «въ общенныхъ Г. Татариновымъ свѣдѣніяхъ о Китайской Медицинѣ, видна удивительная смѣсь величайшихъ истинъ, которыхъ открытіемъ, въ позднѣйшія времена, гордятся Европа». Въ Анатоміи Китайцевъ особенное вниманіе заслуживаетъ кровообращеніе (образованіе крови, движеніе крови въ сосудахъ, и пр.) (\*). Желательно, чтобы Г. Татариновъ издалъ собранныя имъ наблюденія о Китайской Медицинѣ и о практическомъ ея приложеніи: не только для врачей, но и для людей другихъ сословій, вообще для Ученыхъ, свѣдѣнія эти не бесполезныя. Оканчивая Отчетъ показаніемъ литературныхъ про-

(\* См. Ж. М. Н. Пр. Ч. LXXIV, Отд. VII, стр. 33.

наведеній врачей въ теченіе 1851—1852 года, Г. Секретарь упомянул также о потерѣ, какую понесло Общество Русскихъ Врачей, лишившись Членовъ: Президента Императорской Медико-Хирургической Академіи, И. Б. Шлегеля, Корпуснаго Штабъ-Доктора В. Е. Хотинскаго и Докторовъ Гринберга (\*) и Фишурина. Нынѣ Общество состоитъ изъ 90 Дѣйствительныхъ Членовъ, 49-ти Почетныхъ и 35-ти Членовъ-Корреспондентовъ. По прочтеніи Отчета, когда Почетные Члены оставили собраніе, пригласено было къ избранію должностныхъ лицъ Общества. Остался Президентомъ тотъ же всѣми уважаемый и любимый Иванъ Васильевичъ Еноховъ. Но неравнодушно разсталось Общество съ почетнымъ своимъ Вице-Президентомъ, М. Д. Сольскимъ. Члены Общества, изъявивъ ему искреннюю признательность за труды въ званіи Вице-Президента, просили его остаться и на нынѣшній годъ въ этомъ званіи. Но, по умножившимся занятіямъ, онъ не принялъ приглашенія. Нынѣ выборъ въ Вице-Президенты изъ на Профессора П. А. Нароновича. Секретаремъ остается, по прежнему, трудолюбивый Докторъ А. Н. Пушкаревъ.

#### НОВЫЯ ПРИОБРѢТЕНІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ ПУБЛИЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ. —

С. Петербургскій и Кіевскій 3 гильдіи купецъ С. И. Литовъ принесъ въ даръ Императорской Публичной Библиотекѣ значительное число замѣчательныхъ и рѣдкихъ изданій, между прочимъ:

- 1) Апостолъ, напечатанный въ Львовѣ, въ 1574 г., Діакономъ Иваномъ Оедоровымъ.
- 2) Служебникъ, напечатанный въ Стратинѣ, 1604 г.
- 3) Анеологionъ, напечатанный въ Кіевѣ, 1619 г.
- 4) Трiодъ Цвѣтная, въ Кіевѣ, 1631 г.
- 5) Евангеліе Учительное, напечатанное по благословенію Кіевского Митрополита Петра Могилы, въ Кіевѣ, 1637 г.
- 6) Служебникъ, печатанный въ Львовѣ, 1637 г.

(\*) Имя Гринберга останется навсегда въ памяти тѣхъ, кто умѣетъ быть признательнымъ. Всеобщій Терминологическій Медицинскій Лексиконъ, на Латинскомъ, Нѣмецкомъ и Русскомъ языкахъ, изданный Докторомъ Львомъ Гринбергомъ въ 1840 году, въ Берлинѣ, въ двухъ частяхъ, есть величайшее пособіе для врачей и другихъ Ученыхъ. Доселѣ, по крайней мѣрѣ, еще нѣтъ подобнаго пособія.

- 7) Апостолъ. Львовъ, 1639 г.
- 8) Трїодъ Поѣтная, печатанная въ Кіевѣ, 1640 г.
- 9) Псалтирь. Кіевъ, 1642 г.
- 10) Ключъ разумѣнія. Кіевъ, 1660 г.
- 11) Октоихъ. Кіевъ, 1690 г.
- 12) Служебникъ. Львовъ, 1691 г.
- 13) Требникъ. Львовъ, 1719 г.
- 14) Служебникъ. Почаевъ, 1755 г.
- 15) Акаѣстикъ седмиичной. Почаевъ, безъ года.
- 16) Богословіе. Почаевъ, 1779 г.
- 17) Требникъ. Почаевъ, 1786 г.
- 18) Требникъ. Почаевъ, 1792 г.

Г. Директоръ Библіотеки, во вниманіи къ сему приношенію, а равно принимая на видъ многочисленныя торговыя связи и общую извѣстность Г. Литова на Юго-Западѣ Россіи, объѣзжающія вашему книгохранилищу и въредъ полезное отъ него содѣйствіе, признавъ справедливымъ назначить его Коммиссіонеромъ Императорской Публичной Библіотеки, со всѣми правами, сему званію принадлежащими.

**УЧЕННЫЕ ДИСПУТЫ ВЪ ОТЧЕСТВЕННЫХЪ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.** — 13 Августа, въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ, Кандидатъ *Рагманиновъ* защищалъ диссертацию на степень Магистра, подъ заглавіемъ: «Теорія вертикальныхъ водяныхъ колесъ». Официальными оппонентами со стороны Физико-Математическаго Факультета были Гг. Профессоры: *Брашманъ* и *Ершовъ*; участіе въ диспутѣ принимали также Профессоры *Зерновъ* и *Давидовъ*. Трудъ дефендента былъ вполне оцѣненъ Членами Факультета, а защищеніе диссертациі показало, что Авторъ вполне обдумалъ предметъ своихъ изслѣдованій.

— 28 Августа, въ главной залѣ Казанскаго Университета, въ присутствіи Университетскаго Начальства, происходилъ ученый диспутъ: Адъюнктъ-Профессоръ *Камбекъ* защищалъ написанное имъ, на степень Доктора Юридическихъ Наукъ, разсужденіе: «Изслѣдованія по предмету рѣшительныхъ возраженій (exceptiones peremptoriae) Римско-Германскаго гражданскаго судопроизводства». Официальными оппонентами были назначены Про-

профессоры *Мейеръ* и *Станиславскій* и Адъюнкты-Профессоръ *Пахманъ*. Г. Камбекъ удостоенъ степени Доктора.

**СЕЛЬСКІЯ УЧИЛИЩА ВЪ САМАРСКОМЪ УДѢЛЬНОМЪ ИМѢНІИ.** — Въ Самарскомъ Удѣльномъ имѣніи, съ Высочайшаго соизволенія, въ 1841 году открыто 18 Сельскихъ Училищъ для образованія дѣтей Удѣльныхъ крестьянъ. Въ Училищахъ этихъ преподается все необходимое для званія крестьянина: Законъ Божій, истолкованіе Священной Исторіи и Евангелія, начальныя правила Ариметики съ употребленіемъ счетовъ и Чистописаніе. Училища и бѣдные воспитанники содержатся на общественный счетъ; комплектъ учениковъ состоитъ изъ 30-ти; учителями большею частію сельское Духовенство. Училища состоятъ подъ наблюденіемъ Удѣльнаго Начальства, благодаря попеченію и бдительному надзору коего, ученіе идетъ въ самомъ удовлетворительномъ видѣ. Взять на-примѣръ 1851 годъ. Изъ обучавшихся 540 дѣтей, окончили ученіе 97; въкоторые изъ окончившихъ ученіе, смотря по способностямъ, поступили для наученія канцелярскому порядку въ Удѣльную Контору и Сельскіе Приказы, съ цѣлію приготовить хорошихъ писарей для послѣднихъ, а прочіе распущены по домамъ, для занятія крестьянскими работами. Кромѣ Училищъ для дѣтей мужескаго пола, въ 1850 году открыты школы и для обученія грамотѣ крестьянскихъ дѣвочекъ. Имъ преподается чтеніе Церковныхъ книгъ и Законъ Божій. Такъ какъ школы для дѣвочекъ открыты съ цѣлію чисто-религіозною, то крестьяне скоро и вполне постигли сторону существенной пользы оной. Не смотря на недавнее открытіе этихъ школъ, стремительность крестьянъ къ образованію дочерей изумительна: каждый отецъ старается, во что бы то ни стало, помѣстить свою дочь въ школу, и собственнымъ коштомъ пріобрѣтаетъ всѣ учебныя пособія; дошло до того, что, по тѣснотѣ помѣщенія школъ, начальство принуждено было отказывать. Обязанность учителей приняли на себя грамотныя крестьянки, а изъясненіе Закона Божія и надзоръ за наставницами — мѣстные Священники безъ всякой платы. Понятливостъ и способность дѣвочекъ далеко превосходитъ мальчиковъ; онѣ въ годъ и много въ полтора оканчиваютъ ученіе, тогда какъ мальчики учатся три и четыре года. Въ

1851 году обучалось 470 дѣвочекъ; изъ нихъ третья часть съ успѣхомъ окончили учение. Всѣ воспитывались, не отдаваясь отъ домовъ своихъ. Кромѣ обученія грамотѣ, крестьянскіе мальчишки занимаются церковнымъ пѣніемъ по нотамъ. Для этого ванимаются особые Учители; но учение это, при всѣхъ стараніяхъ Удѣльнаго Начальства, идетъ не совсѣмъ удовлетворительно, по недостатку знающихъ хорошо церковное нотное пѣніе; притомъ недостатокъ въ голосахъ между воспитанниками и частыя пережѣны увольняемыхъ изъ Училища вновь поступающими, препятствуютъ стройному пѣнію. Не смотря на сіи затрудненія, пѣніе въ нѣкоторыхъ училищахъ, какъ на-примѣръ, въ селеніяхъ Новой Майнѣ и Екатериновкѣ, идетъ съ замѣчательнымъ успѣхомъ.

**НАРОДНАЯ БИБЛИОТЕКА ВЪ МАНЧЕСТЕРѢ.** — Въ концѣ минувшаго Августа мѣсяца происходило торжественное открытіе въ Манчестерѣ Народной Библиотеки, основанной на капиталъ, добровольно пожертвованный по подпискѣ жителями этого города. На этомъ народномъ празднествѣ присутствовали Графъ *Шефтсбюри*, Манчестерскій Епископъ, Сиръ Эдуардъ *Булверъ*, *Диккенсъ*, *Монтонъ*, *Мильнсъ*, *Теккерей*, *Брейтъ* и др. При семъ было произнесено нѣсколько рѣчей, предметомъ которыхъ служили учрежденіе Библиотеки, образованіе рабочаго класса, преуспѣяніе книгопечатанія, распространеніе полезныхъ знаній въ народѣ и т. п.

**НЕКРОЛОГЪ.** *А. Г. Ободовскій.* — По поводу кончины этого опытнаго и достойнаго Педагога, въ С. Петербургскихъ Вѣдомостяхъ (№ 153 и 154) помѣщена статья о немъ *Г. Свенске*, изъ которой долготъ почитаемъ заимствовать нѣсколько біографическихъ свѣдѣній. Александръ Григорьевичъ Ободовскій происходилъ изъ старинной дворянской фамиліи и родился 23 Марта 1796 года, Костромской Губерніи, въ городѣ Галичѣ. Образованіе его началось въ С. Петербургской Губернской Гимназій, первомъ въ Россіи гражданскомъ заведеніи, гдѣ древніе классическіе языки были положены въ основу воспитанія. Вообще юность его пала въ одну изъ самыхъ знаменательныхъ эпохъ Отечественной Исторіи. Въ то самое время, когда почти вся За-



падная Европа, слѣдуя мановенію могучаго своего порабитителя, посягала на дерзновенный замысль противъ независимости Россіи, великодушное сердце Императора Александра I не только не питало противъ Запада Европы никакихъ враждебныхъ помышлений, но еще, напротивъ того, готовилось связать съ нимъ болѣе тѣсную дружбу путемъ образованія; и едва лишь благословенный небомъ Монархъ успѣлъ отразить грозившій Россіи ударъ и возстановить на Западѣ миръ и прежній порядокъ вещей, какъ уже приступлено было къ исполненію проекта бывшаго тогда Попечителемъ С. Петербургскаго Учебнаго Округа, въ послѣдствіи Министра Народнаго Просвѣщенія, Графа С. С. Уварова, отправить за границу нѣсколько молодыхъ людей для усвоенія себѣ лучшихъ методовъ воспитанія. На этотъ ковецъ выбрано было четверо Студентовъ тогдашняго Педагогическаго Института, и въ числѣ ихъ Ободовскій, нарочно для того туда переведенный изъ Медико-Хирургической Академіи, куда онъ, слѣдуя своей склонности, поступилъ по окончаніи курса въ Гимназіи. Они учились трудной, но великой Наукойъ воспитанія юношества изъ устъ и подъ руководствомъ такихъ наставниковъ, каковы Бель, Джонсонъ и Пиктонъ въ Лондонѣ, Перкинсъ въ Манчестерѣ, Джонстонъ въ Эдинбургѣ, Аббатъ Готье въ Парижѣ, Песталоцци и Фелленбергъ въ Швейцаріи, Кругъ и Линдверъ въ Германіи. Всего болѣе на нихъ подѣйствовало пребываніе у Песталоцци, котораго они имѣли счастье застать хотя уже на повднемъ закатѣ дней, но еще юнаго и бодрого въ рвеніи къ тому святому дѣлу, которому онъ съ такимъ безпримѣрнымъ самопожертвованіемъ посвятилъ всю жизнь свою. Не лзя не упомянуть здѣсь объ одномъ изъ коренныхъ началъ системы Песталоцци, котораго онъ не переставалъ внушать своимъ ученикамъ, — брать себѣ въ примѣръ и образецъ при воспитаніи юношества материнскую любовь, материнское терпѣніе и материнскіе простые, но внушенные самою Природою приемы при обхожденіи съ дѣтьми и ихъ обученіи. Собралъ обильную жатву наблюденій по части Педагогики, молодые путешественники черезъ три года возвратились въ Отечество, гдѣ ихъ ожидало небольшое заведеніе для примѣненія ихъ опытовъ на самомъ дѣлѣ. Это было въ сущности не училище, а какъ бы небольшое се-

мейство, гдѣ четверо только-что возвратившихся изъ-за границы друзей, подъ руководствомъ опытнаго, бывшаго и ихъ наставникомъ, ветерана Педагогика, *Ө. И. Миддендорфа*, были вмѣстѣ и надзирателями, и друзьями, и почти единственными преподавателями вѣреннаго имъ юношества. *А. Г.* принявъ на свою долю преподаваніе Географіи. При многосторонности своихъ познаній, овъ пользовался ею не только для того, чтобы сообщать юнымъ питомцамъ свѣдѣнія по одному главному своему предмету, но и по тѣсно съ нимъ связаннымъ Наукамъ Естественнымъ, а съ другой стороны, чтобы возбуждать въ нихъ чувства благоговѣнія къ безпредѣльной премудрости и благодати Творца-Зиждителя Вселенной. Въ послѣдствіи времени, когда Учительскій Институтъ — такъ называлось сказанное заведеніе — по волѣ Правительства, былъ преобразованъ въ Третью здѣшнюю Гимназію, составилъ собою ядро ея и главную основу, — *А. Г.* продолжалъ въ ней преподаваніе Науки Землевѣдѣнія со всею обычною ему ревностію; а нѣсколько лѣтъ спустя, удостоился быть призваннымъ на кафедру Статистики при Главномъ Педагогическомъ Институтѣ. Но кругъ его дѣятельности вскорѣ значительно расширился. Въ 1826 году, когда *П. Н. Фусъ* вступилъ въ должность Непременнаго Секретаря Академіи Наукъ, Ал. Гр., вмѣсто его, былъ Высочайше утвержденъ Инспекторомъ классовъ въ Воспитательномъ Домѣ. Многолѣтняя опытность въ дѣлѣ Педагогика, въ соединеніи съ классическимъ образованіемъ и званіемъ большей части Европейскихъ языковъ, умѣнье обходиться съ людьми всѣхъ сословій, а особенно съ юнымъ возрастомъ, вмѣстѣ съ необыкновенною дѣятельностію, силою и твердостью характера, и ко всему этому рѣдкое сочетаніе кротости съ необходимою при случаѣ строгостію дѣлали его особенно способнымъ къ занятію новой, важной и многотрудной его должности. Подъ его дѣятельнымъ, благонаумнымъ управленіемъ, Сиротскій Институтъ, уже пріобрѣтшій при достойныхъ его предшественникахъ, *Пансперъ* и *П. Н. Фусъ*, славу одного изъ лучшихъ еврейскихъ заведеній въ Имперіи, достигъ верха своего развитія. Кромѣ главнаго надзора за обученіемъ въ должности Инспектора классовъ, *А. Г.* принималъ ревностное участіе и въ самомъ преподаваніи и послѣдовательно читалъ въ разныхъ классахъ этого заведенія: Педагоги-

ку, Дидактику, Энциклопедію Медицинскихъ Наукъ, начальнымъ основаніемъ Технологіи, Физики и Естественной Исторіи, Русскую Грамматику и Словесность и въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ безмездно исправлялъ обязанности Инспектора классовъ при Домѣ Трудолюбія. Въ послѣдній годъ своей жизни онъ обрадованъ былъ празднованіемъ 25-лѣтняго юбилея своей службы въ Воспитательномъ Домѣ, торжествомъ, которое было нарочно устроено въ честь его благодарными его сослуживцами, при каковомъ случаѣ почтенный юбиляръ удостоился получить изъ рукъ Г. Управляющаго Воспитательнымъ Домомъ, Почетнаго Опекуна, Графа М. Ю. Вѣльгорскаго, при весьма лестномъ для него привѣтствіи, Всемилоствѣйше пожалованный ему драгоценный брилліантовый перстень. Не ограничивъ своей дѣятельности неуспыннымъ, добросовѣстнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей по управленію обширнымъ, вѣрнымъ его надзору заведеніемъ и преподаванію въ немъ разныхъ Наукъ, Ободовскій издалъ слѣдующія сочиненія: въ 1834 г. «Начальныя основанія Космографіи или основаніе устройства Вселенной», съ атласомъ; въ 1835 — «Руководство къ Педагогикѣ или Наукѣ воспитанія», составленное на основаніи знаменитаго творенія Нимейера; въ 1837 — «Руководство къ Дидактикѣ или Наукѣ преподаванія», два сочиненія, которыми А. Г. первый проложилъ у насъ стезю въ области Педагогической Литературы; въ 1836 г. — «Математическую Географію»; въ 1838 г. — «Теорію Статистики», которая была увѣнчана Демидовскою премією; въ 1844 г. — «Всеобщую Географію», которая, по одобреніи со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія, была принята учебнымъ руководствомъ во всѣхъ Гимназіяхъ и еще передъ самою кончиною Автора вышла 7-мъ исправленнымъ изданіемъ, и наконецъ очень полезное для обучающихся Географіи «Обозрѣніе Зѣмнаго Шара». Въ послѣдніе же годы своей жизни онъ занимался составленіемъ полнаго учебнаго атласа новѣйшей Географіи, который былъ имъ почти совершенно приведенъ къ окончанію. Сверхъ того Ободовскій былъ первый, который основалъ повременное изданіе, исключительно посвященное Педагогикѣ.

**БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ**

**ПРИБАВЛЕНІЯ**

**КЪ**

**ЖУРНАЛУ**

**МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**

**№ II.**

---

---

**СОДЕРЖАНІЕ.**

**Указатель книгъ, вышедшихъ въ Россіи въ Мартѣ и Апрельѣ  
1852 года.**



# УКАЗАТЕЛЬ

В Н О В Ъ В Ы Х О Д Я Щ И Х Ъ К Н И Г Ъ ,

МАРТЪ и АПРѢЛЬ, 1852.

## I. *Ботословіе.*

186) Слово Синодальнаго Члена Юсифа, Митрополита Литовскаго и Виленскаго, произнесенное въ 14 день Апрѣля 1852 года, при переложени въ новую раку мощей Святыхъ Виленскихъ Мучениковъ Антонія, Иоанна и Еустафія, въ церкви Виленскаго Святодухова первокласснаго монастыря. Вильно, въ тип. Юсифа Завадскаго, 1852. 24 стр. in-12 (1 листъ).

187) *Cześć Matce Boskiej Ostrobramskiej przez Ludwika Wasilewskiego z Wizerunkiem.* Wilno, drukiem J. Zawadzkiego, 1852. 32 стр. in-16 (1 листъ).

188) *Skarb duszy pobożnej, albo zbiór osobliwych nabożeństw.* Wilno, w drukarni M. Zymelowicza typografa, 1852. 468 стр. in-32 (7<sup>5</sup>/<sub>32</sub> листовъ).

189) *Droga do nieba przez krzyż, mękę i serce Jezusa najslodszego, oraz przez serce najboleśniejsze Maryi.* Wilno, drukiem J. Zawadzkiego, 1852. 120 стр. in-8 (7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> листовъ).

190) *Zbiór niektórych celniejszych modlitw i rozmyślań z Pisma Świętego wyjętych.* Wilno, w drukarni M. Romma, 1852. 502 стр. in-16 (15<sup>11</sup>/<sub>16</sub> листовъ).

191) *Ustawy i obowiązki bractwa Ś. O. Franciszka.* Wilno, drukiem J. Zawadzkiego, 1852. 1 стр. in-folio (1/2 листа).

*Библиограф. Приб.*

192) List pasterski Ignacego Hołowińskiego Arcybiskupa Mohilewskiego, Metropolity wszech Rzymsko-Katolickich kościołow w Cesarstwie Rossyjskiém, z powodu włożenia Ś. palliusza. St. Petersburg, w drukarni Ed. Weimara, 1852. 42 стр. in-8 (2<sup>5</sup>/<sub>4</sub> листа).

193) Kazania niedzielne, przygodne i mowy pogrzebowe. Ułożył X. Antonin Mieczkowski S. T. D. Dominikan. Wilno, drukiem J. Zawadzkiego, 1852. 304 стр. in-8 (19 листовъ).

194) Praeparatio ad missam. Wilno, drukiem J. Zawadzkiego, 1852. 1 стр. in-folio (1 листъ).

195) Predigten und Amtsreden von A. Christiani. Dorpat, gedruckt bei H. Laakmann, 1852. 132 стр. in-8 (8<sup>1</sup>/<sub>4</sub> листовъ).

196) Liturgischer Passions-Gottesdienst am heiligen Charfreitage 1852. Dorpat, gedruckt bei H. Laakmann, 1852. 4 стр. in-8 (1/4 листа).

197) Beiträge zur Geschichte der Kirchen und Prediger in Livland. Viertes Heft. Dritter Theil. Q — Z. Nebst Berichtigungen und Nachträgen. Mitau, druck von J. F. Steffengagen und Sohn, 1852. 206 стр. in-8 (12<sup>7</sup>/<sub>4</sub> листовъ).

198) Die dreifache Treue, die der Herr von den Seinen fordert. Predigt über Hebr. 10, 23—25, von A. H. Willigerod, Pastor zu Carollen. Riga, druck von W. F. Häcker, 1852. 28 стр. in-8 (1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> листа).

199) Jahna Arndta Paradihses dahršiasch jeb Luhgschanas grahmata. Pahrtulkota no H. F. Hesselberg. Jelgawā, drikkehts pee J. W. Steffenhagen un dehla, 1852. 272 стр. in-8 (17 лист.).

200) Kahdas islassitas jaukas garrigas dseesmas. Treschā reisē drikketas. Rihgā, Rakstōs eespeestas pee L. Hartung, 1852. 252 стр. in-8 (15<sup>3</sup>/<sub>4</sub> листовъ).

201) Senas auksa altorius arba surinkymas iwayriu maldun yr giesmiun. Wilniuje, kasztu yr Spaustuwi A. Dworcziaus, 1851. 544 стр. in-12 (22<sup>2</sup>/<sub>3</sub> листа).

## II. Философія.

202) Badania Prawdy. Wilno, drukiem J. Zawadzkiego, 1852. 16 стр. in-16 (1/2 листа).

### III. Педагогика.

203) Welches ist für das eigentliche Ziel der deutschen Aufsatzübungen zu erachten? Ein Vortrag, gehalten in der Dorpater pädagogischen Gesellschaft am 6 Nov. 1850 von Oberlehrer Th. Thrämer. Druck von H. Laakmann, 1852. 16 стр. in-8 (1 листъ).

### IV. Политическія Науки.

204) Учебная Статистика, или этнографико-статистическое обозрѣніе пяти первоклассныхъ Державъ Европы (до 1848 г.), съ краткою теорією Статистики. Соч. Александра Брута. Книга II. С. Петербургъ, въ тип. Эд. Веймара, 1852. 134 стр. in-8 (8<sup>3</sup>/<sub>8</sub> листовъ).

205) Уставъ Стрaховаго отъ огня Товарищества, подъ названіемъ «Саламандра». С. Петербургъ, въ тип. Journal de St. Pétersbourg, 1852. 32 стр. in-8 (2 листа).

206) Протоколъ общаго собранія Членовъ Общества Маринскаго капитала для вдовъ и сиротъ Врачей, 14 Окт. 1851 г. С. Петербургъ, въ тип. Н. Греча, 1852. 10 стр. in-8 (5/8 листа).

207) Rapport sur les opérations du comité de l'association française de bienfaisance à Moscou, pendant l'année 1851 (22-ème exercice). Moscou, imprim. d'Alex. Semen, 1852. 10 стр. in-8 (5/8 листа).

208) Achter Jahresbericht des deutschen Wohlthätigkeitsvereines in St. Petersburg. St. Petersburg, in der Expedition zur Anfertigung der Reichspapiere, 1852. 24 стр. in-8 (1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> листа).

### V. Правовѣдніе.

209) Der Eigenthumsvorbehalt, nach gemeinem Rechte. Eine zur Erlangung der Würde eines Magisters der Rechte verfasste Abhandlung von R. V. Stoffregen. Dorpat, gedruckt bei Schünmanns Wittve et C. Mattiesen, 1851. 106 стр. in-8 (6<sup>5</sup>/<sub>8</sub> листовъ).



210) Verzeichniss der Livländischen Gouvernements-Regierungs-Patente von 1846 bis 1850 incl. nebst einem alphabetischen Register. Vom C. v. Schulmann. Dorpat, gedruckt bei Schünmanns Wittve und C. Mattiesen, 1851. 54 стр. in-8 ( $3\frac{1}{4}$  листа).

#### VI. Географія, Этнографія и Путешествія.

211) Всеобщей Географіи учебная книга, принятая для употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Состав. А. Ободовскій. Изданіе седьмое. С. Петербургъ, въ тип. Императорской Академіи Наукъ, 1852. 432 стр. in-8 (27 листовъ).

212) Сокращеніе Всеобщей Географіи для первоначальныхъ учебныхъ заведеній. Состав. И. Шшаковскій. Вильно, въ тип. О. Гликсберга, 1852. 68 стр. in-8 ( $4\frac{1}{4}$  листа).

213) Путевыя замѣтки и впечатлѣнія по Восточной Европейской Россіи. Юсифа Бѣлова. Москва, въ тип. Ал. Семена, 1852. 106 стр. in-8 ( $4\frac{5}{8}$  листа).

214) Объ этнографической картѣ Европейской Россіи, Петра Кеппена, издавннй Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ. С. Петербургъ, въ тип. Императорской Академіи Наукъ, 1852. 40 стр. in-8 ( $2\frac{1}{2}$  листа).

215) Кавказскій Календарь на 1852 годъ, издавннй отъ Канцеляріи Намѣстника Кавказскаго. Тифлисъ, въ тип. Канцеляріи Намѣстника Кавказскаго, 1851. 724 стр. in-8 ( $45\frac{1}{4}$  листовъ).

216) Указатель Москвы. Составленъ по распоряженію Г. Московскаго Оберъ-Полицеймейстера, М. Захаровымъ. Часть II. Москва, въ тип. Вѣд. Москов. Город. Полиции, 1852. 238 стр. in-12 ( $9\frac{11}{12}$  листовъ).

217) Объявленіе о задачахъ, предлагаемыхъ на конкурсъ Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ. С. Петербургъ, въ тип. Н. Греча, 1852. 10 стр. in-8 ( $\frac{1}{2}$  листа).

218) Сводъ инструкцій для Камчатской экспедиціи, принимаемой Императорскимъ Русскимъ Географическимъ

Обществомъ. С. Петербургъ, въ тип. Губерн. Правленія, 1852. 112 стр. in-8 (7 листовъ).

219) *Réglements et personnel de la Société Géographique Impériale de Russie.* St. Pétersbourg, impr. du Journal de St. Pétersbourg, 1852, 48 стр. in-8 (3 листа).

220) Was kann man über die Völker lernen aus ihren Sprachen? Festrede am 26 Dec. 1851 gehalten in dem Gymnasium zu Reval von dem F. J. Wiedemann. Dorpat, gedruckt bei Schünmanns Wittve und C. Mattiesen. 1852. 12 стр. in-8 (3/4 л.).

## VII. *Исторія.*

### а) *Русская:*

221) *Россійскій Царственный Домъ Романовыхъ. Тетр. I.* С. Петербургъ, въ тип. И. Глазунова и К°, 1852. 10 стр. въ листъ и портретъ (2 1/2 листа).

222) Полное собраніе сочиненій Русскихъ Авторовъ. Сочиненія Карамзина. *Исторія. Томъ II. Исторія Государства Россійскаго (томы III и IV).* Изданіе А. Смирдина. С. Петербургъ, въ тип. Эд. Праца, 1852. 616 стр. in-8 (38 1/2 листовъ).

223) *Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ.* Соч. Сергѣя Соловьева. Томъ второй. Москва, въ Университетской тип., 1852. 546 стр. in-8 (34 1/4 листа).

224) *О древнемъ бытѣ у Славянъ вообще и у Русскихъ въ особенности (по поводу мнѣній о родовомъ бытѣ).* Констант. Аксакова. Москва, въ тип. Ал. Семена, 1852. 140 стр. in-8 (8 3/4 листовъ).

225) *Походы Румянцова, Потемкина и Суворова въ Турцію.* Состав. М. Н. Богдановичъ, съ картою и 3 планами. С. Петербургъ, въ тип. Эд. Веймара, 1852. 302 стр. in-8 (18 1/4 листовъ).

226) *Древнія грамоты и другіе письменные памятники, касающіеся Воронежской Губерніи и частию Азова.* Собраны и изданы К. Александровымъ-Дольникомъ и Н. Второвымъ. Кн. 2. Воронежъ, въ тип. Губернскаго Правленія, 1852. 324 стр. in-8 (20 1/4 листовъ).

227) Mittheilungen aus dem Gebiete der Geschichte Liv-, Ehst- und Kurland's, herausgegeben von der Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Russischen Ostseeprovinzen. VI Band, 3 Heft. Riga, druck von W. F. Häcker, 1852. 240 стр. in-8 (15 листовъ).

228) Liv-, Ehst- und Curländisches Urkundenbuch nebst Regesten. Herausgegeben von Dr. Fr. Georg v. Bunge. Band I, Heft 1. Reval, gedruckt bei H. Laakmann in Dorpat; 1852. 136 стр. in-4 (17 листовъ).

#### б) В с е б щ а я :

229) О характерѣ просвѣщенія Европы и его отношеніи къ просвѣщенію Россіи. Письмо къ Г. Е. Е. Комаровскому. И. Кирѣевскаго. Москва, въ тип. Ал. Семенова, 1852. 68 стр. in-8 ( $4\frac{1}{4}$  листа).

230) Руководство къ познанію Древней Исторіи для среднихъ учебныхъ заведеній. Соч. С. Смарагдовымъ, Адъюнктъ-Профессоромъ Императорскаго Александровскаго Лицея. Изд. шестое. С. Петербургъ, въ тип. Штаба Военно-Учебныхъ Заведеній и Эд. Веймара, 1852. 420 стр. in-8 ( $26\frac{1}{4}$  листовъ).

231) Кратчайшій географическій обзоръ древняго міра, служащій въ помощь дѣтямъ для изученія Древней Исторіи. Состав. Л. Игнатовичемъ. Вильно, въ Губервской тип., 1852. 52 стр. in-12 ( $2\frac{1}{6}$  листа).

232) Школа Александрійская. С. Петербургъ, въ тип. Я. Трея, 1852. 90 стр. in-16 ( $2\frac{3}{16}$  листа).

233) Historische Tabelle zum Auswendiglernen und zur übersichtlichen Wiederholung. 2 u. 3 Cursus, ethnographisch geordnet. Riga, druck von W. F. Häcker, 1852. 48 стр. in-8 (3 листа).

#### в) Древности :

234) Монеты, отысканныя на островѣ Левки или Фидонсиа, и хранящіяся въ Одесскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей. Н. М. Одесса, въ Городской тип., 1852. 28 стр. in-12 ( $1\frac{1}{6}$  листъ).

VIII. *Языкознаніе.*

235) Упражнения въ чтеніи и переводахъ съ Русскаго языка на Нѣмецкій. Состав. Викт. Лютовымъ. Изд. шестое, исправл. и умноженное. Митава, въ тип. Ф. А. Брокгаузена въ Лейпцигѣ, 1852. 190 стр. in-8 (11<sup>7</sup>/<sub>8</sub> листовъ).

236) Собраніе разсказовъ, анекдотовъ и отрывковъ, выбранныхъ изъ лучшихъ Русскихъ Писателей, для упражненія дѣтей въ переводахъ съ Русскаго языка на Французскій и Нѣмецкій, и Русско-Французско-Нѣмецкій Словарь. Шестое, исправленное изданіе, употребляемое во всѣхъ Военно-учебныхъ заведеніяхъ. С. Петербургъ, въ тип. Эд. Праца, 1852. 120 стр. in-8 (7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лист.).

237) Французскій Учитель, или руководство для переводовъ съ Русскаго языка на Французскій, изданное въ пользу Россійскаго юношества братьями Куртнеръ. Часть I. Изданіе осьмое, исправленное. Москва, въ тип. В. Готье, 1852. 228 стр. in-8 (14<sup>1</sup>/<sub>4</sub> листовъ).

238) Нѣмецкая Азбука, составленная Робертомъ Байеромъ. Второе изданіе, съ перемѣнами, Москва, въ Университетской тип., 1852. 72 стр. in-8 (4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> листа).

239) Neues deutsches A, B, C—Buch zum Gebrauch für kleine Kinder. Изданіе второе. St. Petersburg, gedruckt bei J. Glasunoff et Comp., 1852. 28 стр. in-8 (1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> листъ).

240) Deutsche Schulgrammatik von Ed. Krull. St. Petersburg, Buchdruckerei bei der Kaiserl. Akademie der Wissenschaften. 1852. 220 стр. in-8 (13<sup>3</sup>/<sub>4</sub> листовъ).

241) Magazin, herausgegeben von der Lettisch-Literärischen Gesellschaft. X. Bandes erstes Stück. — Der lettischen Grammatik zweiter Theil. Syntax. Entworfen von Otto Benj. Gottfr. Rosenberger. Mitau, gedruckt bei J. F. Steffenhagen und Sohn, 1852. 132 стр. in-8 (8<sup>1</sup>/<sub>4</sub> листовъ).

IX. *Книги для дѣтскаго чтенія.*

242) Маленькіе Натуралисты или семейныя бесѣды о животныхъ, растеніяхъ и минералахъ. Соч. Г-жи Ульяхъ-Тремадеръ.

Переводъ Г-жи Ротчевой. Томъ I и II. С. Петербургъ, въ тип. Фишона, 1852. 986 стр. in-12, съ картинками ( $41\frac{1}{12}$  листа).

243) Маленькія повѣсти и сказки для дѣтей. Переводъ съ Французскаго. Москва, въ тип. Ал. Семена, 1852. 46 стр. in-12 и 12 литограф. картинъ ( $11\frac{1}{12}$  листа).

244) Дѣтскій театръ. В. А. М. С. Петербургъ, въ тип. Штаба Военно-Учебныхъ Заведеній, 1852. 148 стр. in-12 и 4 стр. нотъ ( $6\frac{1}{8}$  листовъ).

245) Дѣти съ ихъ играми и забавами. С. Петербургъ, въ тип. Эд. Веймара, 1852. 108 стр. in-12, съ картинк. ( $4\frac{1}{2}$  листа).

246) Маленькія повѣсти и сказки для дѣтей. Переводъ съ Французскаго, съ 12 литограф. картинками. Москва, въ тип. Ал. Семена, 1852. 48 стр. in-12 (2 листа).

247) Приключенія Пони, Эмскаго осла. Соч. М. Ростовской, съ 12 раскраш. картинками. С. Петербургъ, въ тип. Эд. Веймара, 1852. 184 стр. in-8 ( $11\frac{1}{2}$  листовъ).

248) Ojciec dla synów swoich Henryka i Józefa. Wilno, drukarnia A. Marcinowskiego, 1852. 94 стр. in-16 ( $5\frac{1}{4}$  лист.).

249) A l'usage de la jeunesse pour lui développer le sentiment poétique et lui former le gout en littérature. Recueil de morceaux poétiques, choisi parmi les plus beaux de la littérature française, par Léon Montier. St. Pétersbourg, imprim. de C. Kray, 1851. 206 стр. in-8 ( $12\frac{1}{4}$  листовъ).

## Х. Словесность.

### а) Собраніе сочиненій:

250) Полное собраніе Русскихъ Авторовъ. Сочиненія Хемницера. Изданіе второе Александра Смирдяна. С. Петербургъ, въ тип. Як. Трея, 1852. 174 стр. in-8 ( $10\frac{7}{8}$  листовъ).

251) Сочиненія Нестора Кукольника. Три тома. С. Петербургъ, въ тип. И. Фишона, 1852. 1720 стр. in-8 ( $71\frac{2}{3}$  листа).

### б) Стихотворенія:

252) Wierszyki pozostałe po Konstancyi Lubowidzkiej. Odessa, w drukarni A. Brauna, 1852. 24 стр. in-8 ( $1\frac{1}{2}$  листа).

253) Dyrektor Ambrożewicz. Gawędy M. Kąkowskiego. Oddz. II. Wilno, drukiem J. Zawadzkiego, 1852. 112 стр. in-16 (3½ листа).

254) Fables de Kryloff, traduit du Russe par M-me P. de Mordvinoff. St. Pétersbourg, l'imprim. de Ch. Kraу, 1852. 20 стр. in-8 (1¼ листа).

в) Романы, Повѣсти, Сказки:

255) Тамаринъ. Романъ М. Авдѣева. Часть I и II. С. Петербургъ, въ тип. Экспедиціи Заготовл. Государ. Бумагъ, 1852. 462 стр. in-8 (28⅞ листовъ).

256) Дагестанскій плѣнникъ или неутомимый мститель. Закавказскій романъ. Соч. Н. З...ва. Въ двухъ частяхъ. Изданіе второе, безъ переимѣнъ. Москва, въ тип. В. Готье, 1852. 196 стр. in-12 (8⅙ листовъ).

257) Миссъ Мери или Гувернантка. Романъ Еж. Сю. Часть 1 и 2. С. Петербургъ, въ тип. Императорской Академіи Наукъ, 1852. 484 стр. in-12 (20⅙ листовъ).

258) Миссъ Мери. Романъ Евгенія Сю. Перев. съ Французскаго. Четыре части. Москва, въ тип. В. Готье, 1852. 640 стр. in-12 (26⅔ листовъ).

259) Библиотека Романовъ, Повѣстей, Путешествій и Записокъ, издаваемая Н. Н. Улитинымъ. Выпускъ пятый. Томъ III. Москва, въ Университетской тип., 1852. 196 стр. in-8 (12¼ лист.).

260) Записки Охотника. Соч. Ивана Тургенева. Двѣ части. Москва, въ Университетской тип., 1852. 628 стр. in-8 (39¼ лист.).

261) Остроумный богачъ или практическій Философъ XVIII столѣтія. Оригинальная повѣсть. Соч. А. Павлова. Рига, въ тип. Гартунга, 1851. 36 стр. in-16 (1¼ листъ).

262) Гибель отъ пустаго чванства. Простовароловая повѣсть въ пользу Басманнаго отдѣленія. Соч. Авдотьи Глинки. Изданіе второе, съ изданія 1852 года, безъ переимѣнъ. Москва, въ Университетской тип., 1852. 54 стр. in-12 (2¼ листа).

263) Гуакъ, или непреоборимая вѣрность. Рыцарская повѣсть. Изданіе пятое. Части I и II. Москва, въ тип. П. Смирнова, 1852. 216 стр. in-8 (13½ листовъ).

264) Сказка о трех братьяхъ: Семенѣ, Пахомѣ да Иванѣ, и о томъ, какъ дѣдушка Наумъ уму разуму училъ. Москва, въ Университетской тип., 1852. 14 стр. in-8 ( $\frac{1}{8}$  листа).

265) Сказка, полная, о славномъ, сильномъ, храбромъ и нешобѣдимомъ витязѣ Бовѣ Королевичѣ и о прекраснѣйшей супругѣ его Королевиѣ Дружнѣвнѣ. Москва, въ тип. И. Смирнова, 1852. 34 стр. in-4, съ дубочными картинками ( $\frac{1}{4}$  листа).

266) Andrzej Chenier. Powieść historyczna z czasów rewolucyi francuzkiej (1792 — 1794), przez Mery, przekład J. S. Kraszewskiego. Wilno, drukiem J. Zawadzkiego, 1852. 348 стр. in-8 ( $21\frac{3}{4}$  листъ).

г) Драматическія сочиненія:

267) Темный. Трагедія въ 5 дѣйствіяхъ. Соч. Державина. С. Петербургъ, въ тип. Императорской Академіи Наукъ, 1852. 66 стр. in-8 ( $4\frac{1}{8}$  листа).

268) Бѣдная невѣста. Комедія въ 2 дѣйствіяхъ. А. Островскаго. Москва, въ тип. Степановой, 1852. 128 стр. in-8 (8 лист.).

269) Дареджана Имеретинская. Драма въ 5 дѣйствіяхъ, Я. П. Половскаго. Москва, въ тип. Степановой, 1852. 148 стр. in-8 ( $9\frac{1}{4}$  листовъ).

д) Разныя сочиненія:

270) Сельское чтеніе. Книжка третья, изданная Княземъ В. Ѳ. Одоевскимъ и А. П. Заблоцкимъ. Изданіе четвертое. С. Петербургъ, въ тип. И. Глазунова и К<sup>о</sup>, 1852. 106 стр. in-8 ( $6\frac{5}{8}$  л.).

271) Для Русскаго солдата честь дороже жизни. С. Петербургъ, въ тип. Губернскаго Правленія, 1852. 28 стр. in-8 ( $1\frac{3}{4}$  листъ).

272) Московскій Сборникъ. Томъ I. Сочиненія: К. С. Аксакова, И. С. Аксакова, И. Д. Бѣльева, И. В. Кирѣевского, П. В. Кирѣевского, А. И. Кошелева, С. М. Соловьева, А. С. Хомакова. Москва, въ тип. Ал. Семена, 1852. 440 стр. in-4 ( $27\frac{1}{2}$  листовъ).

273) Нѣсколько словъ о Гоголѣ. (Отрывокъ литературнаго письма). С. Петербургъ, въ тип. Эд. Веймара, 1852. 16 стр. in-8 (1 листъ).

274) Мое житье-бытье. Москва, въ тип. Ал. Семена, 1852. 8 стр. in-8 ( $\frac{1}{2}$  листа).

275) Дебютантъ. Каррикатурный альбомъ. Выпускъ 2-й. С. Петербургъ, въ литографіи Р. Берендгофа, 1852. 6 стр. in-4 картинъ ( $1\frac{1}{2}$  литограф. листа).

276) Новый образцовый письмовникъ. Москва, въ тип. В. Готье, 1852. 260 стр. in-12 ( $6\frac{2}{3}$  листовъ).

277) Жеалъ правоты. Сочиненіе и труды Аванасія Анаевскаго. Въ пользу любящихъ Словесность. С. Петербургъ, въ тип. Штаба Отд. Корп. Внутр. Стражи, 1852. 146 стр. in-12 ( $6\frac{1}{12}$  л.).

278) Athenaeum. Pismo zbiorowe poświęcone Historji, Filozofij, Literaturze i Sztukom. Wydawca J. J. Kraszewski (Rok jedenasty). T. IV. Wilno, drukiem J. Zawadzkiego, 1851. 302 стр. in-8 ( $18\frac{1}{4}$  листовъ).

279) Harald von Brackel. Biographischer Vortrag gehalten von Dr. P. A. Poelchau. Riga, gedruckt bei W. F. Häcker, 1852. 16 стр. in-8 (1 листъ).

280) Koleda Kamilli Narbutt dla kuzynek i przyjaciółek na rok 1852. Wilno, drukiem J. Zawadzkiego, 1852. 144 стр. in-12 (6 листовъ).

281) Die Biene. V, VI und VII Lieferung. Riga, druck der Hartungschen Buchdruckerei, 1852. 134 стр. in-12 (6 листовъ).

282) Zur Erinnerung an den hundertjährigen Besitz der Güter Weissensee und Hohenheyde in der Familie von Tiesenhausen im Jahre 1852. Verfasst von Ed. von Tiesenhausen. Riga, gedruckt in der Müllerschen Buchdruckerei, 1852. 28 стр. in-4 ( $3\frac{1}{2}$  листа).

283) Seinem innigst verehrten Onkel dem Geheimenrathe und Ritter, Christian Andrejewitsch von Beck, beim Antritt des 85-ten Lebens jahres am 29 Febr. 1852, von Dr. Ch. Tr. Walther. St. Petersburg, gedruckt bei K. Kray, 1852. 8 стр. in-8 ( $\frac{1}{2}$  л.).

## XI. Искусства.

284) Общепонятная, Практическая Перспектива съ 155 гравированными рисунками. Соч. Профессора Перспективы Тено. Перевелъ съ Французскаго Н. Осиповъ. С. Петербургъ, въ тип. К. Края, 1852. 140 стр. in-8 ( $8\frac{3}{4}$  листовъ).



285) Курсъ скорониси. Виктора Половцова. Пятое издание. С. Петербургъ, въ тип. Мин. Государ. Имуществъ, 1852. 52 стр. in-8 и 3 листа прописей ( $3\frac{1}{4}$  лист. и  $\frac{3}{4}$  гравир. лист.).

286) Аполинарій Контскій, съ его портретомъ и снимкомъ съ почерка Паганини. Ф. Булгарина. Издание второе, умноженное и исправленное. С. Петербургъ, въ тип. Н. Греча, 1852. 44 стр. in-8 ( $2\frac{3}{4}$  листа).

287) Beethoven et ses trois styles. Par W. de Lenz. Tomes premier et second. St. Pétersbourg, imprim. de l'Académie des Sciences à St. Pétersbourg, 1852. 578 стр. in-8 ( $36\frac{1}{4}$  листовъ).

288) Première partie de la méthode complète de Piano en russe, français et allemand. Par Jean de Tscherlitzky. St. Pétersbourg, 1852. 228 стр. in-4 ( $28\frac{1}{2}$  листовъ).

289) Description des objets les plus remarquables de la collection de sculpture antique de Mr. A. de Montferrand. St Pétersbourg, à la confection des papiers de la Couronne, 1852. 100 стр. in-8 ( $6\frac{1}{4}$  листовъ).

290) Allgemeine deutsche Schulvorschriften für den ersten Unterricht im Schönschreiben von Brieff. 1-es Heft. St. Petersburg, Kupferdruckerei v. M. Brieff. 18 прописей ( $1\frac{1}{2}$  листъ),

291) Leitfaden für den Unterricht im Rechnen. Bearbeitet von J. Pabnsch. Reval, gedruckt bei H. Laakmann in Dorpat. 1852. 182 стр. in-8 ( $11\frac{3}{4}$  листовъ).

292) Die letzten Dinge. Oratorium nach Worten der heiligen Schrift zusammengestellt von F. Rochlitz, in Musik gesetzt von Dr. Louis Spohr. Riga, gedruckt bei W. F. Häcker, 1852. 8 стр. in-8 ( $\frac{1}{2}$  листа).

293) Text zum Requiem von Mozart. Dorpat, gedruckt bei Schünmanns Wittwe et C. Mattiesen, 1852. 4 стр. in-8 ( $\frac{1}{4}$  лист.).

## XII. Математическія Науки.

294) Начертательная Геомоника или легкое и простое указаніе устроить солнечныя часы на всякихъ плоскостяхъ, равно и на кривыхъ поверхностяхъ или окружностяхъ шара и прямого цилиндра. Безъ всякихъ вычисленій, съ 12 чертежами.

Переводъ съ Французскаго. Москва, въ тип. Т. Волкова и К<sup>о</sup>, 1852. 60 стр. in-8 ( $3\frac{3}{4}$  листа).

295) Новый способъ исчисленія площадей, плановъ и построения фигуръ нартвокъ, посредствомъ ручнаго планметра, — инструмента, изобрѣтеннаго Ермаковымъ. Изданіе второе. Москва, въ тип. Готье, 1852. 32 стр. in-8 (2 листа).

296) Линейка-дальномѣръ. Описаніе теоріи устройства и употребленія геодезическаго инструмента, изобрѣтеннаго Николаемъ Ермаковымъ, и служащаго для геодезической съемки пунктовъ, безъ засѣчки, съ одной точки стоянія и безъ линейнаго измѣренія. Москва, въ тип. В. Готье, 1852. 24 стр. in-8 ( $1\frac{1}{2}$  листъ).

### XIII. *Естественныя Науки.*

297) Начальныя основанія Химіи В. Реньо. Переводъ П. Егорова. С. Петербургъ, въ тип. Эд. Веймара, 1852. 88 стр. in-8 ( $5\frac{1}{2}$  листовъ),

298) Природа съ ея каинствами и богатствами. Выпуски 43 и 44. Отдѣлъ II. Физическое Землеуѣдѣніе или Физика Земнаго Шара, изложенная М. Хотинскимъ. Тетр. I, съ 8 политически важными рисунками. С. Петербургъ, въ тип. Яд. Трея, 1852. 146 стр. in-12 ( $6\frac{1}{12}$  листовъ).

299) Учебныя руководства для Военно-Учебныхъ Заведеній. Естественная Исторія. Зоологія съ атласомъ въ 52 листовъ, состав. А. Постельсомъ и А. Сапожниковымъ. Изданіе второе. С. Петербургъ, въ тип. Штаба Военно-учебныхъ заведеній, 1852. 488 стр. in-8 ( $30\frac{1}{2}$  листовъ).

300) Чтенія о предметахъ Физики, состав. М. Пчельниковымъ. С. Петербургъ, въ тип. Эд. Веймара, 1852. 160 стр. in-8 и 10 таблицъ (10 листовъ и  $1\frac{1}{4}$  гравир. лист.).

301) *Historja Naturalna w celniejszych wiadomościach zebrana i do pojęcia młodzieży zastosowana. Z 8 tablicami kolorowanymi rycin.* Wilno, nakładem i druk. J. Zawadzkiego, 1852. 216 стр. in-16 ( $6\frac{3}{4}$  листовъ).

XIV. *Военныя Науки.*

302) Фортификація. Часть первая. Полевая Фортификація. Состав. Инженеръ-Полковникъ Аркадій Теляковскій. С. Петербургъ, въ тип. И. Глазунова и К<sup>о</sup>, 1852. 272 стр. in-8, съ атласомъ изъ 58 чертежей (17 листовъ и 7<sup>1</sup>/<sub>4</sub> гравир. лст.).

303) Жалонерное ученіе, состав. Трояновскій. С. Петербургъ, въ тип. Штаба Военно-Учебныхъ Заведеній, 1852. 120 стр. in-16 (3<sup>3</sup>/<sub>4</sub> листа)

XV. *Метрологія.*

304) Сравнительныя таблицы монетъ, мѣръ и вѣсовъ, составленныя по методу д'Обревиля Дмитріемъ Капшинымъ. С. Петербургъ, въ тип. Д. Кесневля, 1852. 4 стр. in-16 и 3 таблицы (1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лстѣ).

XVI. *Медицинскія Науки.*

305) О современномъ состояніи предохранительной оспы въ Европѣ. Разсужденіе Докт. Мед. и Хир. К. Грума. С. Петербургъ, въ тип. Як. Трея, 1852. 34 стр. in-8 (2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> листа).

306) Лечение холодною водою по методу Присница, въ Грешенбергѣ. Соч. Докт. Бижеля. Перев. Докт. К. фонъ-Свингенгофена. П. Л. Двѣ части. Москва, въ Университетской тип., 1852. 420 стр. in-12 (17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> листовъ).

307) О весеннемъ леченіи болѣзней или наставленіе, какъ весной и лѣтомъ лечиться травами, травяными соками, молокомъ и проч., начертанное Докт. Медиц. А. Пикитинымъ. Изд. третье, исправленное. С. Петербургъ, въ тип. И. Глазунова и К<sup>о</sup>, 1852. 176 стр. in-8 (11 листовъ).

308) Полное изложеніе правилъ діететическаго и врачебнаго употребленія холодной воды, для сохраненія здоровья и леченія болѣзней по методу Присница, въ Грешенбергѣ, и проч. Состав. Иоганомъ Гроссомъ. Перев. съ Франц. Въ двухъ частяхъ. Изданіе второе. Москва, въ тип. Ал. Семена, 1852. 270 стр. in-12 (11<sup>1</sup>/<sub>4</sub> листовъ).

309) Полный атласъ Описательной Анатоміи человѣческаго тѣла, состав. Ж. Н. Массомъ, Докторомъ Медицины, Профессоромъ Анатоміи. Перевелъ Лекарь П. Матвѣевъ, издавъ Ф. Наливкинъ. Выпускъ первый. Москва, въ тип. В. Готье, 1852. 192 стр. in-8 съ полнымъ атласомъ (12 листовъ).

310) О ядахъ и противоядіяхъ. Токсикологическая карта Доктора Вильяма Стове, изданная со многими прибавленіями и пополненіями Докторомъ Медицины Ал. Никитинымъ. С. Петербургъ, въ тип. Эд. Праца, 1852. 80 стр. in-8 (5 листовъ).

311) Уроскопія. Руководство къ изслѣдованію почечнаго отдѣленія, помощію Химіи и микроскопа, въ приложеніи къ распознаванію болѣзней. Доктора С. Смирнова. Москва, въ Университетской тип. 1852. 208 стр. in-8 (13 листовъ).

312) Результаты химическихъ изслѣдованій морскихъ, озерныхъ и лиманныхъ водъ и грязей Новороссійскаго края. Стат. Совѣт. Хр. Гассгагена. Одесса, въ тип. Францова и Нитче, 1852. 54 стр. in-8 (3<sup>3</sup>/<sub>4</sub> листа).

313) Годовой Отчетъ больницы во имя Св. Ольги. С. Петербургъ, въ тип. Иверсена, 1852. 8 стр. in-8 (1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> листа).

314) Einiges über den Gehirnzustand in den primären Formen des Irrseins. Von Dr. Max Leidesdorf. St. Petersburg, druck von Iversen, 1852. 8 стр. in-4 (1 листъ).

315) Leitfaden zum Unterricht der Hebammen-Schülerinnen im Livländischen Gouvernement. Mit Genehmigung des Medicinal-Departements des Ministeriums der innern Angelegenheiten. Riga, druck der Müllerschen Buchdruckerei, 1852. 102 стр. in-8 (6<sup>3</sup>/<sub>4</sub> листовъ).

316) De graviditate tubaria in specie et de graviditate extrauterina in genere. Dissertatio ad gradum Doctoris Medicinae. Auctor Gust. Behse. Dorpati Livonorum, typis viduae J. C. Schönmanni et C. Mattieseni, 1852. 72 стр. in-8 (4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> листа).

317) De telis quibusdam collam edentibus. Dissertatio ad gradum Doctoris Medicinae. Autor Rud. Zellinsky. Dorpati Livonorum, typis viduae J. C. Schönmanni et C. Mattieseni, 1852. 52 стр. in-8 (3<sup>1</sup>/<sub>4</sub> листа).

*Библиограф. Приб.*

318) De gangraena typhum subsequente. Dissertatio ad gradum Doctoris Medicinae. Auctor Alexander Deppisch. Dorpati Livonorum, typis H. Laakmanni, 1852. 40 стр. in-8 (2 $\frac{1}{2}$  листа).

*XVII. Промышленность, Технология и Сельское Хозяйство.*

319) Руководство къ правильному разведенію, содержанію и употребленію рогатаго скота и доставляемыхъ имъ произведеній, въ примѣненіи къ усовершенствованному Русскому хозяйству. Изданіе Редакціи «Трудовъ» И. В. Э. Общества. С. Петербургъ, въ тип. Штаба Отд. Корп. Внутр. Стражи, 1852. 392 стр. in-8 (24 $\frac{1}{2}$  листа).

320) О разведеніи и фабрикаціи табака въ большомъ и маломъ видѣ. Практическое руководство къ выгоднѣйшему воздѣлыванію табака, и проч., съ чертежами. Москва, въ тип. Ал. Семенова, 1852. 312 стр. in-8 (19 $\frac{1}{2}$  листовъ).

321) Нѣчто о сѣяльныхъ машинахъ вообще и о новомъ устройствѣ ихъ въ особенности. Фр. Хр. Майера. Москва, въ Университетской тип., 1852. 28 стр. in-8 и 3 листа чертежей (1 $\frac{3}{4}$  листъ).

322) Записки Горьгорецкаго Земледѣльческаго Института, изданныя Департаментомъ Сельскаго Хозяйства Министерства Государственныхъ Имуществъ. Книжка первая. С. Петербургъ, въ тип. Мин. Госуд. Имуществъ, 1852. 280 стр. in-8 (17 $\frac{1}{2}$  листъ).

323) Записки ружейнаго охотника Оренбургской Губерніи. С. А...ва. Москва, въ тип. Степановой, 1852. 448 стр. in-8 (28 листовъ).

324) Отчетъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства и Главнаго Общества Улучшеннаго Овцеводства за 1851 годъ. Москва, въ Университетской тип., 1852. 124 стр. in-8 (7 $\frac{3}{4}$  листовъ).

325) Отчетъ по Земледѣльческой Школѣ за учебный 1851—52 годъ, читанный въ торжественномъ собраніи 30 Апрѣля 1852 года. Москва, въ Университетской тип., 1852. 36 стр. in-8 (2 $\frac{1}{4}$  листа).

326) Руководство для вотчиннаго управленія имѣній въ Губерніяхъ Московской, Рязанской и Тамбовской, принадлежащихъ Г. А. С....ву. Москва, въ Университетской тип., 1852. 56 стр. in-8 ( $3\frac{1}{2}$  листа).

327) Хозяйственныя замѣчанія во время путешествія за границую въ 1841 и 1842 годахъ. А. Марковича. Москва, въ Университетской тип., 1852. 24 стр. in-8 ( $1\frac{1}{2}$  листа).

328) Полное Русское садоводство, пѣтководство и огородничество; или основанное на 45-лѣтнихъ опытахъ руководство къ воспитанію и разведенію растений въ комнатахъ, оранжереяхъ, теплицахъ, садахъ и огородахъ. Въ четырехъ частяхъ. Состав. Фиттельманомъ. Части I и II. Москва, въ тип. Ал. Семена, 1852. 550 стр. in-8 ( $34\frac{3}{4}$  листа).

329) Руководство къ разведенію камелій. Состав. Г. де Жоншемъ, садовникомъ въ Брисселѣ. Перев. съ Французскаго подлинника, изданнаго въ Брисселѣ въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1851 г. С. Петербургъ, въ тип. Штаба Отд. Корп. Внутр. Стражи, 1852. 152 стр. in-12 ( $6\frac{1}{3}$  листовъ).

330) Огородничество и садоводство В. Боборыкина, Дѣйств. Члена Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Изданіе второе, съ рисунками. Москва, въ тип. Ал. Семена, 1852. 104 стр. in-8 ( $6\frac{1}{2}$  листовъ).

331) Хозяинъ-пчеловодъ, почерпнувшій свѣдѣнія изъ 46-лѣтнихъ практическихъ опытовъ и наблюденій, приносящій всегда выгодную пользу любителямъ пчеловодства. Москва, въ тип. Степановой, 1852. 64 стр. in-12 ( $2\frac{2}{3}$  листа).

332) Способъ крыть бумагою строенія. Москва, въ тип. И. Сѣрикова, 1852. 8 стр. in-8 ( $\frac{1}{2}$  листа).

333) Наставленіе для крестьянъ о томъ, какъ добывать торфъ и какъ устроить печь для топки сырмиъ торфомъ, по способу Почетнаго Гражданина Зубчанинова. С. Петербургъ, въ тип. Департ. Внѣшней Торговли, 1852. 12 стр. in-8 ( $\frac{3}{4}$  листа).

334) Скачки въ Царскомъ Селѣ въ 1852 г. С. Петербургъ, въ тип. III Отд. Собств. Е. И. В. Канцелярія, 1852. 8 стр. in-8 ( $\frac{1}{2}$  листа).

335) Ручная поваренная книга, составленная изъ многолѣтнихъ опытовъ и наблюдений Русской хозяйкой. Въ 3 частяхъ. Москва, въ тип. Т. Волнова и К<sup>о</sup>, 1852. 324 стр. in-12 (13 $\frac{1}{2}$  л.).

336) Praktisches Handbuch der Rindviehzucht, oder vollständige Anleitung zur Zucht, Pflege und Nutzung der Rindes. Für Landwirthes des nördlichen Russlands. Von Carl Jordan. Dorpat, druck von П. Laakmann, 1852. 398 стр. in-8 и 3 таблицы (24 $\frac{7}{8}$  листа).

### XVIII. *Смѣсь.*

337) Алфавитный списокъ Членовъ Императорскаго Московскаго Общества Испытателей Природы, Высочайше утвержденного 1805 года, Августа 16 дня. Москва, въ Университетской тип., 1852. 46 стр. in-12 (11 $\frac{1}{12}$  листъ).

338) 1852. Новости музыкальныя, 14-е прибавленіе къ каталогу, продающіяся въ музыкальномъ магазинѣ Ф. Шильдбаха, въ Москвѣ. Москва, въ тип. В. Готье, 1852. 132 стр. in-8 (8 $\frac{1}{4}$  листовъ).

339) Candidaten-Ordnung nach den darüber vorhandenen Gesetzes-Vorschriften zunächst zur Richtschnur für Candidaten des Livländischen Consistorial-Bezirks, verfasst von R. v. Klot, General-Superintendent. Riga, gedruckt in der Müller'schen Buchdruckerei, 1852. 16 стр. in-8 (1 листъ).

340) Kurze Auseinandersetzung der Gebräuche des Israelitischen Cultus. Nach Schulchan-Aruch. I Cursus. Als-Leitfaden für Hebräische Krons- und Privatschulen Bearbeitet von R. J. Wunderbar. Riga und Leipzig, druck von W. F. Hächer in Riga, 44 стр. in-8 (2 $\frac{3}{4}$  листа).

341) Siebenter Jahresbericht der Kurländischen Abtheilung der Evangelischen Bibelgesellschaft in Russland vom 1 Novemb. 1850 bis 31 Dec. 1851. Riga, gedruckt bei J. F. Steffenhagen und Sohn in Mitau, 1852. 16 стр. in-8 (1 листъ).

342) Das fünf und zwanzigjährige Bestehen der am 21 April 1827 in Riga gegründeten Commilitonen-Stiftung. Den Mitt-

gliedern am 21 April 1852, dem funfzigsten Eröffnungstage der Universität Dorpat, dargebracht von den derzeitigen Administratoren der Stiftung. Riga, gedruckt bei W. F. Häcker, 1852. 50 стр. in-4 (6 $\frac{1}{4}$  листовъ).

343) Tarif, wonach für die im Rigaschen Hafen stationirten Dampfschiffe die Bugsirgelder erhoben werden, nebst den Bedingungen, wonach die bugsirten Schiffer sich zu richten haben, so wie der Convention der resp. Rhedereien der Bugsirschiffe. Riga, druck von W. F. Häcker, 1852. 20 стр. in-8 (1 $\frac{1}{4}$  листъ).

344) Börsen-Accidenzien der Zollbeamten. Riga, gedruckt bei W. F. Häcker, 1852, 16 стр. in-8 (1 листъ).

345) Beilage № 8 zum Conventions-Unkostenbuche von 1850. Riga, druck von W. F. Häcker, 1852. 24 стр. in-8 (1 $\frac{1}{2}$  листа).

346) Jahresfeier der Rigaschen Section der Evangelischen Bibel-Gesellschaft in Russland. Am 3 Febr. 1852. Riga, gedruckt bei W. F. Häcker, 1852. 38 стр. in-8 (2 $\frac{3}{4}$  листа).

347) Sechster Jahresbericht der Bibliothek der Evangelischen Gemeinden in St. Petersburg 1851. Buchdruckerei der Kaiserl. Akademie der Wissenschaften, 1852. 16 стр. in-8 (1 листъ).

348) Personal der Kaiserlichen Universität zu Dorpat im Anfange des 1 Semesters 1852, nebst Angabe der Zahl der Studirenden zu Anfange jedes Semesters seit dem Jahre 1836 und der Namen derjenigen Personen, denen im 2 Semester 1851 gelehrte Würden ertheilt worden sind. Dorpat, verlag von C. Mattiesen, 1852. 24 стр. in-8 (1 $\frac{1}{2}$  листа).

349) Waimolik tasko-rahha teekäitatele. B. G. Pernus, trükitud W. Pormi jures, 1852. 16 стр. in-16 (1 $\frac{1}{2}$  листа).

350) Siinas un stahsti par Deewa walstibas lectahm. Zet tortais Krahjums. Rihgä, drikkehts un dabujams pee W. F. Häcker, 1852. 32 стр. in-8 (2 листа).



## XIX. Книги на Восточныхъ языкахъ.

351) دعاء عجائب الاستيفانار — Молитва всенкупающая, на Арабскомъ и Татарскомъ языкѣ. Казань, въ тип. Кукубина, 1852. 16 стр. in-12 ( $\frac{2}{3}$  листа).

352) كتاب قصة حضرت يوسف النبي عليه السلام — Книга: разскажъ о Господинѣ Пророкѣ Юсуфѣ — да будетъ съ нимъ миръ! Поэма на Татарскомъ языкѣ. Казань, въ тип. Кукубина, 1852. 88 стр. in-4 ( $11\frac{1}{2}$  листовъ).

353) كتاب شرف ماء ب مولود النبي عليه السلام — Книга: о рожденіи Мухаммеда. Поэма на Татарскомъ языкѣ. Казань, въ тип. Кукубина, 1851. 42 стр. in-8 ( $2\frac{5}{8}$  листа).

354) هفتك — Седьмая часть Алкорана. Казань, въ тип. Рахимъ-Джанова, 1852. 238 стр. in-12 ( $9\frac{11}{12}$  листовъ).

355) Алкоранъ, на Арабскомъ языкѣ. Казань, въ тип. Сантова, 1852. 484 стр. in-folio (121 листъ).

## XX. Еврейскія книги.

356) Медрашъ работъ имъ перешъ гарезу, т. е. Аллегорическій комментарий Пятокнижія, съ новыми примѣчаніями отъ Еврея Зевъ Вольфа Эйнгорна. Отъ 641 по 720 стр. Вильно, въ тип. Р. М. Ромма, 1852. 80 стр. in-8 (5 листовъ).

357) Медрашъ работъ имъ перешъ гарезу, т. е. Аллегорическій комментарий Пятокнижія, съ новыми примѣчаніями отъ Еврея Зевъ Вольфа Эйнгорна. Отъ 161 по 180 стр. Вильно, въ тип. Р. М. Ромма, 1852. 20 стр. in-folio (5 листовъ).

358) Бове масе, т. е. Случай Бове. Вильно, въ тип. Р. М. Ромма, 1852. 94 стр. in-12 ( $3^{11}/_{12}$  листа).

359) Сеферъ тегилимъ, т. е. Псалмы Давида. Вильно, въ тип. Р. М. Ромма, 1852. 396 стр. in-8 ( $24^{3}/_{4}$  листа).

360) Мышнають, т. е. Второзаконіе. Часть IV. Вильно, въ тип. Р. М. Ромма, 1851. 398 стр. in-4 ( $49^{3}/_{4}$  листовъ).

361) Киноть летиша беабъ, т. е. Элегій и молитвы, совершаемыя въ девятый день мѣсяца Авъ. Вильно, въ тип. Р. М. Ромма, 1852. 96 стр. in-12 (4 листа).

362) Седеръ киноть летиша беабъ, т. е. Печальныя молитвы на девятый день мѣсяца Авъ, день послѣдняго разоренія Иерусалима. Вильно, въ тип. Р. М. Ромма, 1852. 88 стр. in-8 ( $5^{1}/_{2}$  листовъ).

363) Бехиноть оламъ, т. е. Наслѣдованія о мирѣ. Вильно, въ тип. Р. М. Ромма, 1851. 168 стр. in-12 (7 листовъ).

364) Луахъ мишнать таряхъ, т. е. Календарь на 5613 годъ отъ Сотворенія Мира. Вильно, въ тип. Р. М. Ромма, 1852. 16 стр. in-8 (1 листъ).

365) Микрае кодешъ, т. е. Священное Писаніе съ чисто-Нѣмецкимъ переводомъ и комментаріями Раше и Беуръ. Отъ 160 по 240 стр., отд. VI, часть пятая. Книга Моисея. Вильно, въ тип. Р. М. Ромма, 1852. 80 стр. in-8 (5 листовъ).

366) Масехетъ зевачимъ, менахоть бехоротъ ерхинъ, т. е. Трактаты о закаланіи скота, о жертвахъ изъ свѣдей, о первенцахъ, объ оцѣнкѣ священныхъ вещей. Отъ 81 по 161 стр. Вильно, въ тип. Р. М. Ромма, 1852. 80 стр. in-folio (20 листовъ).

367) Дуахъ мишнать тарягъ, т. е. Календарь на 5613 годъ  
отъ Сотворенія Мира. Вильно, въ тип. Р. М. Ромма, 1852. 24 стр.  
in-12 (1 листъ).



Всѣ они издаются по мѣрѣ накопленія статей и прилагаются въ концѣ книжекъ Журнала; по окончаніи года, они перешлетаются отдѣльно особымъ томомъ.

Подписная цѣна годовому изданію Журнала съ Прибавленіями въ С. Петербургѣ 12 рублей сер.; во всѣхъ прочихъ городахъ Имперіи 13 рублей 50 коп. сер. Отдѣльная подписка на Прибавленія не принимается.

Подписка принимается: въ С. Петербургѣ и въ Москвѣ — у всѣхъ книгопродавцевъ, а для жителей прочихъ городовъ Имперіи — въ Газетныхъ Экспедиціяхъ С. Петербургскаго и Московскаго Почтамтовъ и во всѣхъ Губернскихъ Почтовыхъ Конторахъ.

---

Въ Книжномъ Магазиѣ Департамента Народнаго Просвѣщенія можно получить:

Периодическое сочиненіе о успѣхахъ народнаго просвѣщенія. № I—XLIV. С. П. Б. при Императорской Академіи Наукъ, 1803—1817. Каждая книжка 13 коп. сер.

Журналъ Департамента Народнаго Просвѣщенія, 1821, 1822 и 1823. С. П. Б. въ тип. Департамента Народнаго Просвѣщенія, за каждый годъ 5 руб. 72 коп. сер.

Записки Департамента Народнаго Просвѣщенія. С. П. Б. въ тип. Деп. Нар. Пр. Книжка 1, 1825. 96 коп. сер. Кн. 2, 1827. 90 коп. сер. Кн. 3, 1829. 80 коп. сер.

Собраніе Постановленій по Министерству Народнаго Просвѣщенія, съ 1 Января 1829 по 21 Марта 1833, служащее продолженіемъ Записокъ Департамента Народнаго Просвѣщенія. С. П. Б. при Императорской Академіи Наукъ, 1833.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. С. П. Б. при Императорской Академіи Наукъ. За 1834, 1835, 1836, 1837 и 1838 годы, каждое годовое изданіе 8 р. 58 к. сер., съ пересылкою въ другіе города 10 р. сер. За 1839, 1840, 1841, 1842, 1843, 1844, 1845, 1846, 1847 и 1848 годы безъ пересылки 10 р. сер., съ пересылкою 11 р. 50 к. сер. За 1849, 1850, 1851 и 1852 годы безъ пересылки 12 р. сер., съ пересылкою 13 р. 50 к.



# СОДЕРЖАНІЕ.

## ОТДѢЛЕНІЕ I.

Дѣйствія Правительства по М. Н. Пр. за Іюль 1852:	
Высочайшія Повелѣнія . . . . .	3
Министерскія распоряженія . . . . .	9

## ОТДѢЛЕНІЕ II.

Историческія судьбы Русскаго Закавказья въ древнія времена. <b>М. КАСТОРСКАГО.</b> . . . . .	1
Фонетика Болгарскаго нарѣчія. Ст. <b>Ф. МИКЛОШИЧА.</b> . . . . .	29

## ОТДѢЛЕНІЕ V.

Обозрѣніе Русскаго Законодательства за первую половину 1852 года. Г. <b>САХАРОВА.</b> . . . . .	1
---	---

## ОТДѢЛЕНІЕ VI.

Обозрѣніе Русскихъ газетъ и журналовъ за 2-е трехмѣсячіе 1852 года: VII. Языкознаніе. VIII. Критика. IX. Исторія Литературы. X. Изыщная Словесность. XI. Свободныя Художества. XII. Математическія Науки. XIII. Военныя Науки. XIV. Науки, относящіяся къ Мореплаванію. XV. Горныя Науки. XVI. Естественныя Науки вообще. XVII. Медицинскія Науки. Г. С. XVIII. Промышленность, Технологія и Сельское Хозяйство. И. Г. . . . .	1
--	---

## ОТДѢЛЕНІЕ VII.

I. <i>Указатель замѣчательныхъ открытій, опытовъ и наблю-</i>	
---	--

<i>деній по Математическимъ, Физическимъ и Естественнымъ Наукамъ:</i> Двадцатый астероидъ. — Новые элементы второй кометы нынѣшняго года. — Элементы Мельпомены. — Новости по Астрономіи. — Гальванической снарядъ для астрономическихъ наблюдений. — Новости по Физикѣ. — Новости по Физической Географіи. — Новый приводъ для передачи вращательнаго движенія. — Образование діопсида въ доменной печи. — О химическомъ соединеніи вообще. — Вліяніе температуры на почерненіе хлористаго серебра. — Новости по Химіи. — Новости по Техникѣ. — Новый орелъ изъ Киргизскихъ степей. — Новости по Зоологіи. — Новости по Ботаникѣ. <b>М. X. . . . .</b>	1
II. <i>Разныя извѣстія:</i> Открытіе памятника Императору Петру Великому на берегу Плещеева озера. — Юбилей Доктора Медицины и Хирургія С. А. Громова. — Годичное собраніе Общества Русскихъ Врачей въ С. Петербургѣ. — Новая пріобрѣтенія Императорской Публичной Библіотеки. — Ученые диспуты въ Отечественныхъ Университетахъ. — Сельскія Училища въ Самарскомъ Удѣльномъ имѣніи. — Народная библіотека въ Манчестерѣ. — Некрологъ. . . . .	13

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ПРИБАВЛЕНІЯ. № II.

Указатель книгъ, вышедшихъ въ Россіи въ Мартъ и Апрельъ 1852 года.

# **ЖУРНАЛЪ**

**МИНИСТЕРСТВА**

**НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**

---

ВТОРОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.

---

**1852.**

**НОЯБРЬ.**

---

**САНКТПЕТЕРБУРГЪ,**

**ВЪ ТИПОГРАФИИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.**



# ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

НА 1855 ГОДЪ.

Отд. I. Дѣйствія Правительства. — 1) Высочайшія Повелѣнія и 2) Министерскія распоряженія.

Отд. II. Словесность, Науки и Художества. — Статьи по части Вѣроученія, Философіи, Законовѣдѣнія, Педагогикѣ, Исторіи, Словесности, Русскаго языка и другихъ общепользныхъ знаній; путешествія ученые или имѣющія историческую важность.

Отд. III. Извѣстія объ Отечественныхъ ученыхъ и учебныхъ заведеніяхъ.

Отд. IV. Извѣстія объ иностранныхъ ученыхъ и учебныхъ заведеніяхъ.

Отд. V. Исторія просвѣщенія и гражданскаго образованія. — Сюда же относятся и Біографіи людей, содѣйствовавшихъ успѣху Наукъ и гражданственности.

Отд. VI. Обзоръ книгъ и журналовъ.

Отд. VII. Новости и Смѣсь касаются: новѣйшихъ открытій въ Наукахъ и полезныхъ изобрѣтеній; древностей, находимыхъ въ Россіи и въ чужихъ краяхъ; отличныхъ произведеній Художествъ, примѣчательныхъ физическихъ явленій, мелкихъ литературныхъ замѣчаній; задачъ, предлагаемыхъ отъ Академій и Ученыхъ Обществъ, разныхъ пособій, имѣющихъ отношеніе къ просвѣщенію, и т. д.

Къ книжкамъ Журнала отъ времени до времени прилагаются картинки, карты, планы, снимки съ почерковъ и пр.

Три книжки составляютъ одну часть, а четыре части — полное годовое изданіе.

\* Кромѣ сего издаются особія къ Журналу

## ПРИБАВЛЕНІЯ:

1. ОФФИЦИАЛЬНО-УЧЕБНЫЯ.
2. ЛИТЕРАТУРНЫЯ.
3. БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ.
4. ТРУДЫ ВОСПИТАНИКОВЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

## ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

за Августъ мѣсяць 1852 г.

22. (16 Августа) *Объ оставленіи на нѣкоторое время въ дѣйствиі Нормальныхъ Штатовъ Варшавскаго Учебнаго Округа.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа и согласно съ мнѣніемъ Г. Намѣстника Царства Польскаго, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія имѣлъ счастье испрашивать Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе, по тѣмъ заведеніямъ и учрежденіямъ Варшавскаго Учебнаго Округа, которыя, при исполненіи Высочайше утвержденныхъ 8 Марта 1851 года всеподданнѣйшихъ докладовъ его, Г. Министра, объ устройствѣ учебной части въ томъ Округѣ, не подвергнутся измѣненіямъ и не получаютъ новыхъ Штатовъ, руководствоваться, до окончательнаго приведенія въ дѣйствіе предположенныхъ преобразованій, Высочайше утвержденными  $\frac{2}{14}$  Августа 1849 года Нормальными Штатами.

На всеподданнѣйшей объ этомъ докладной запискѣ Его Величеству благоугодно было положить собственноручно Высочайшую резолюцію: «Согласенъ».



23. (16 Августа) *Объ устройствѣ пятиклассныхъ Уѣздныхъ Училищъ въ Царствѣ Польскомъ.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, въ слѣдствіе соглашенія съ Г. Намѣстникомъ Царства Польскаго, Высочайше соизволилъ на устройство въ Царствѣ пятиклассныхъ Уѣздныхъ Училищъ, по составленному для сего проекту, на слѣдующемъ основаніи: 1) преобразовать на первый разъ въ пятиклассныя Училища *Первое Уѣздное Училище въ Варшавѣ* и Уѣздныя Училища въ *Ленчицѣ, Пултускѣ, Седльцахъ* и *Ломжѣ*, равно устроить такое же Училище въ м. *Пинчовѣ*, переведа туда Уѣздное Училище изъ г. Конске: потому что оно было всегда малочисленно, и что м. Пинчовъ признается удобнѣйшимъ пунктомъ для жителей Радомской Губерніи, чѣмъ г. Конске. 2) Въ Училища сіи принимать преимущественно дѣтей Дворянъ и Чиновниковъ, съ назначеніемъ училищной платы: въ Варшавѣ — по 12 р., а въ Губерніяхъ — по 10 р. с. въ годъ со всѣхъ учениковъ безъ изъятія, и 3) Упразднить Уѣздное Училище въ *Луковѣ*, которое, находясь не въ дальнемъ разстояніи отъ г. Седлецъ, никогда не имѣло полного комплекта учениковъ, а находящихся тамъ, по двумъ частнымъ фундушамъ Шанявскаго и Издебскаго, 12 стипендіатовъ содержать при Уѣздномъ Училищѣ въ Седльцахъ.

При семъ удостоенъ Высочайшаго утвержденія и Штатъ означенныхъ Училищъ.

24. (16 Августа).

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано :

«Быть по сему».

Въ Петергофѣ,  
16 Августа 1852 года.

Ш Т А Т Ъ

ПЯТИКЛАССНЫХЪ УЪЗДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ ВАРШАВСКАГО  
УЧЕБНАГО ОКРУГА.

	Число лицъ.	Классы должностей и разряды мундировъ.	Въ Варшавѣ.		Въ Губерніяхъ.	
			Руб.	К.	Руб.	К.
Штатный Смотритель . . . . .	1	VIII	675	—	675	—
Законоучитель Римскокатолическаго исповѣданія . . . . .	1	—	300	—	300	—
Старшіе Учителя Русскаго и Латинскаго языковъ по 450 р. . . . .	2	IX	900	—	900	—
Младшіе Учителя Наукъ: Одинъ 450 } Два по 360 } . . . . .	4	X	1,470	—	1,470	—
Учителя Французскаго и Нѣмецкаго языковъ, Чистописанія и Рисованія, по 270 р.	3	XII по должности. X по мундиру.	810	—	810	—
Учитель пѣнія . . . . .	1		90	—	60	—
На единовременное вознагражденіе Русскихъ Учителей.			200	—	200	—
Смотритель дома и писецъ . . . . .	1		120	—	120	—

2\*

	Число лицъ. Классы должностей и разряды мундировъ.	Въ Варшавѣ.		Въ Губерніяхъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
На совершеніе духовныхъ требъ, прислугу, канцелярскіе расходы, отопленіе, освѣщеніе и другія надобности . . . . .	—	332	50	227	50
Итого. . .	13	4,897	50	4,762	50

*Примѣчаніе.* Единовременное награжденіе Русскимъ Учителямъ назначается Попечителемъ Учебнаго Округа по мѣрѣ ихъ усердія къ службѣ; въ случаѣ же неизрасходованія определенной на сей предметъ суммы, она, наравнѣ съ прочими остатками отъ штатныхъ суммъ, поступаетъ въ казну.

25. (16 Августа) *О дозволеніи уроженцамъ Царства Польскаго обучаться въ Уѣздныхъ Училищахъ Имперіи.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, въ слѣдствіе соглашенія съ Г. Намѣстникомъ Царства Польскаго, Высочайше соизволилъ: предоставить Попечителю Варшавскаго Учебнаго Округа выдавать уроженцамъ Царства Польскаго, безъ различія происхожденія, до 14-лѣтняго возраста, письменное дозволеніе на поступленіе въ Уѣздныя Училища Имперіи, требуя представленія при семъ только метрическихъ свидѣтельствъ; если же, по

окончаніи курса Наукъ въ этихъ Училищахъ, пожелаютъ они поступить въ Гимназіи Имперіи, то допускать къ тому не иначе, какъ по представленіи еще новыхъ, установленныхъ на сей случай свидѣтельствъ.

26. (21 Августа) *О слѣдованіи лѣтосчисленію Преподобнаго Нестора при преподаваніи въ учебныхъ заведеніяхъ Русской Исторіи.*

Покойный Академикъ Кругъ, въ разсужденіи своемъ, читанномъ въ Академіи Наукъ въ 1812 и напечатанномъ въ 1848 году, относилъ начало Россійскаго Государства не къ 862, а къ 852 году, основываясь на томъ, что оно записано у Нестора черезъ десять лѣтъ по вступленіи на престолъ Греческаго Императора Михаила, который, по свидѣтельству Византійскихъ Историковъ, началъ царствовать не въ 852-мъ, а въ 842 году, т. е. десятью годами прежде эпохи, указанной Несторомъ. Это произвольное предположеніе повторилось въ нашихъ журналахъ, перешло изъ нихъ въ иностранныя періодическія изданія и было причиною толковъ о наступившемъ въ 1852 году тысячелѣтіи Россійскаго Государства.

При разсмотрѣніи этого важнаго вопроса нашими Учеными, какъ по собственному ихъ побужденію, такъ и по вызову Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, оказалось, что основаніе Россійскаго Государства, вопреки мнѣнію Круга, не имѣетъ никакой существенной связи съ царствованіемъ Императора Михаила. Это событіе заимствовано не у Византійскихъ Историковъ, которые вовсе не упоминаютъ о первыхъ Русскихъ Князьяхъ, а почерпнуто изъ народнаго преданія, или домашнихъ


записокъ, которыми, безъ сомнѣнія, руководствовался Несторъ. Годъ основанія Государства поставленъ такъ не наугадъ, а по указанію какихъ-либо достовѣрныхъ свидѣтельствъ. Въ этомъ ручается правдивость нашего Лѣтописателя и вѣрность годовыхъ чиселъ при опредѣленіи другихъ событій, упоминаемыхъ имъ въ своей Лѣтописи. А потому нѣтъ рѣшительно никакихъ основательныхъ причинъ сомнѣваться въ годѣ призванія Великаго Князя Рюрика, и, по ошибкѣ въ опредѣленіи времени воцаренія Императора Михаила, отодвигать десятью годами назадъ эпоху тысячелѣтія Россійскаго Государства, которое, по ясному и неоспоримому свидѣтельству Нестора, наступить въ 1862 году.

По всеподданнѣйшему о семъ докладу Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: держаться строго лѣтосчисления Преподобнаго Нестора и руководствоваться онымъ въ точности во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ которыхъ преподается Русская Исторія.

27. (26 Августа) *О предоставленіи Министерству Народнаго Просвѣщенія права, въ случаѣ неимѣнія вакантныхъ мѣстъ для опредѣленія стипендіатовъ Ветеринарныхъ Училищъ на службу, позволять имъ избрать родъ занятій по ихъ усмотрѣнію.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: окончившимъ нынѣ въ Дерптскомъ Ветеринарномъ

Училищѣ курсъ ученія стипендіатамъ втораго разряда, по неимѣнію ваканцій для опредѣленія ихъ на службу, предоставить право избрать родъ занятій по ихъ усмотрѣнію, съ тѣмъ чтобы они по требованію явились къ мѣстамъ, которыя могутъ быть имъ въ послѣдствіи предназначены, съ предоставленіемъ Министерству Народнаго Просвѣщенія распространить эту мѣру, въ случаѣ дѣйствительной надобности, и на стипендіатовъ перваго разряда Дерптскаго Ветеринарнаго Училища и на стипендіатовъ перваго и втораго разрядовъ Харьковскаго Ветеринарнаго Училища, впредь до изданія для сихъ Училищъ новыхъ Уставовъ.



## ОПРЕДѢЛЕНІЯ, ПЕРЕМѢЩЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

—

*Высочайшими Приказами по Гражданскому Вѣдомству*

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ:

*По Виленскому Учебному Округу.*

Отставной Коллежскій Регистраторъ Графъ *Мостовскій* — Почетнымъ Смотрителемъ Училищъ Свенцянскаго Уѣзда (27 Августа).

## УТВЕРЖДЕНІЯ:

*По Императорской Академии Наукъ.*

Начальникъ Статистическаго Отдѣленія Департамента Сельскаго Хозяйства, Коллежскій Совѣтникъ *Веселовскій* — въ званіи Адъюнкта по части Статистики и Политической Экономіи, съ оставленіемъ въ настоящей должности (14 Августа).

*По Лицею Князя Безбородко.*

Исправляющій должность Профессора, Магистръ *Незабитовскій* — Профессоромъ по кафедрѣ Законовъ казеннаго управленія (16 Августа).

## НАЗНАЧЕНІЯ:

*По Харьковскому Учебному Округу.*

Правитель Канцеляріи Попечителя Округа, Коллежскій Совѣтникъ *Хижняковъ* — Директоромъ Училищъ Воронежской Губерніи (27 Августа).

## П Р І М Ъ Щ Е Н І Я :

Почетный Смотритель Училищъ Рѣчицкаго уѣзда, Коллежскій Регистраторъ Графъ *Тышкевичъ* — Почетнымъ Ловчимъ Виленской Губерніи (7 Августа); Почетный Смотритель Училищъ Бѣльскаго Уѣзда, Коллежскій Секретарь Графъ *Чапскій* — сверхштатнымъ Чиновникомъ Канцеляріи Варшавскаго Военнаго Генераль-Губернатора (14 Августа).

## У В О Д Е Н І Я :

*По Учебнымъ Округамъ.*

Кіевскому: Почетный Смотритель Прилукскаго Уѣзднаго Училища, Надворный Совѣтникъ *Миницкій* — по болѣзни (27 Августа).

Виленскому. Почетный Смотритель Училищъ Свенцянскаго уѣзда, Надворный Совѣтникъ *Ходзько* — по болѣзни (27 Августа).

А. Н. *Демидову* объявлено, что подвешенный имъ Государю Императору альбомъ, подъ заглавіемъ: «Album des diverses localités formant les établissements industriels d'acide boracique, fondés en Toscane par le Comte de Larderel, 1818», и объяснительная къ нему книжка Графа Лардереля удостоены Его Величествомъ благосклоннаго принятія (29 Августа).



# МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

за Августъ мѣсяць 1852.

---

27. (3 Августа) *Объ отнесеніи на предобѣденное время преподаванія всѣхъ уроковъ въ Оренбургскіхъ Уѣздномъ и Приходскіхъ Училищахъ.*

По уваженіямъ, изложеннымъ въ представленіи Г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ соединить всѣ уроки въ Оренбургскіхъ Уѣздномъ и Приходскіхъ Училищахъ, на изложенныхъ въ семъ представленіи основаніяхъ, въ одно предобѣденное время, не выходя изъ опредѣленнаго Уставомъ учебныхъ заведеній 8 Декабря 1828 года, для Уѣздныхъ Училищъ, числа уроковъ и часовъ.

28. (9 Августа) *О порученіи Начальству Динабургской Гимназіи содержанія состоящей при ней общей ученической квартиры.*

По уваженіямъ, изложеннымъ въ представленіи Г. Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ содержаніе общей ученической квартиры при Динабургской Гимна-

зѣи поручить Начальству сей Гимназіи, впредь до прѣиска-  
нія благонадежнаго лица, желающаго принять на себя эту  
обязанность, съ тѣмъ чтобы Начальство Гимназіи въ со-  
держаніи сказанной квартиры руководствовалось утвер-  
жденнымъ 30 Іюня 1842 года Положеніемъ объ учре-  
жденіи общихъ ученическихъ квартиръ при Гимназіяхъ  
и Уѣздныхъ Дворянскихъ Училищахъ бывшаго Бѣлорус-  
скаго Учебнаго Округа.

29. (15 Августа) *Объ открытіи втораго класса при  
Климовичскомъ Приходскомъ Училищѣ.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя С. Петер-  
бургскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Про-  
свѣщенія разрѣшилъ : 1) открыть при Климовичскомъ При-  
ходскомъ Училищѣ второй классъ и 2) въ число суммы,  
нужной на содержаніе сего Училища, а именно : на жа-  
лованье двумъ Учителямъ, по 114 р. 28½ к. каждому, на  
наемъ : служителя— 20 р. и помѣщенія— 100 р., а так-  
же на отопленіе, освѣщеніе и другія издержки по Учили-  
щу— 65 р., всего 413 р. 57 к. сер. употреблять : а) 270  
р. 71½ к. изъ суммы, отпускаемой изъ Государственна-  
го Казначейства, въ замѣнъ откупныхъ доходовъ горо-  
довъ Могилевской Губерніи, на Гимназію и на содержаніе  
Приходскихъ Училищъ сей Губерніи, и б) 142 р. 85½ к.  
жертвуемые ежегодно Почетнымъ Смотрителемъ Климо-  
вичскихъ Училищъ, Коллежскимъ Секретаремъ Цѣханов-  
ецкимъ.

Расходъ сей отнесенъ на означенные источники вре-  
менно, по уваженію необходимости въ открытіи втораго  
класса при означенномъ Училищѣ, и потому, что, до окон-

чанія люстраціи имѣнной упраздненныхъ Римскокатолическихъ монастырей и опредѣленія положительнаго съ оныхъ дохода, не представляется возможности, по настоящему состоянію сихъ доходовъ, относить на оныя новые расходы.

---

ОПРЕДѢЛЕНІЯ, ПЕРЕМѢЩЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

---

ОПРЕДѢЛЕНІЯ:

*По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.*

Губернскій Секретарь *Раздольевъ* — Старшимъ Помощникомъ Столоначальника (23 Августа).

УТВЕРЖДЕНІЯ:

*По Университетамъ.*

Московскому: Ординарный Профессоръ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Рихтеръ* — въ званіи Заслуженнаго; Экстраординарный Профессоръ по кафедрѣ Теоретической Хирургіи съ Офтальміатрією, Статскій Совѣтникъ *Басовъ* — Ординарнымъ Профессоромъ по той же кафедрѣ (20 Августа).

Казанскому: Адъюнктъ по кафедрѣ Римской Словесности и Древностей, Докторъ *Струве* — Экстраординарнымъ Профессоромъ по той же кафедрѣ (12 Августа).

## НАЗНАЧЕНІЯ:

*По Московскому Университету.*

Адъюнкты по кафедрѣ Акушерства и изложенія женскихъ и дѣтскихъ болѣзней, Надворный Совѣтникъ *Кохъ* — исправляющимъ должность Экстраординарнаго Профессора той же кафедры и Директоромъ Акушерскаго Отдѣленія Факультетской Клиники (20 Августа).

## ПЕРЕНЕЩЕНІЯ:

Почетный Смотритель Малоярославскаго Уѣднаго Училища, Коллежскій Ассессоръ *Кубитовичъ* — къ таковой же должности въ Масальское Уѣдное Училище (1 Августа); Почетный Смотритель С. Петербургскихъ Андреевскаго и Введенскаго Уѣздныхъ Училищъ, Коллежскій Секретарь *Соколовъ* — Почетнымъ же Смотрителемъ Сольвычегодскаго Уѣднаго Училища (23 Августа); исправляющій должность Адъюнкта Главнаго Педагогическаго Института по кафедрѣ Греческой и Латинской Словесности, Николай *Лавровскій* — въ Харьковскій Университетъ исправляющимъ должность Адъюнкта по кафедрѣ Педагогика (25 Августа).

## УВОЛЕНІЯ:

*По Московскому Университету.*

Заслуженный Профессоръ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Рахтеръ* — отъ должности Профессора, за выслугою 25 лѣтъ (20 Августа).

---

*Объявлена признательность Министерства Народнаго  
Просвѣщенія.*

Почетнымъ Смотрителямъ Окружныхъ Училищъ: Ново-черкасскаго — Штабсъ-Ротмистру *Иловайскому* и Втораго Донскаго — Поручику *Чернозубову* — за пожертвованіе въ пользу подвѣдомыхъ имъ учебныхъ заведеній (22 Августа).



## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНІЕ

### АСТРОНОМІИ И АСТРОНОМИЧЕСКИХЪ ОБСЕРВАТОРІЙ ВЪ АНГЛІИ.

Основаніе Пулковской Главной Астрономической Обсерваторіи, устроенной на самыхъ строгихъ началахъ Науки и снабженной совершеннѣйшими въ своемъ родѣ инструментами, быстро двинуло впередъ астрономическія знанія въ нашемъ Отеествѣ и способствовало общему развитію и преуспѣянію этой прекрасной Науки. Неограниченная щедрость и покровительство нашего Августѣйшаго Монарха поставили Россію въ число Державъ, отличающихся процвѣтаніемъ Астрономіи, — Науки полезной въ своихъ многообразныхъ приложеніяхъ на пользу государственную и частную, но еще болѣе важной по высокому развитію, сообщаемому ею нашему уму и духу, которыхъ она возвышаетъ къ источнику міробытія, къ престолу *Единого Сотворшаго небеса разумомъ* (1).

При настоящемъ процвѣтаніи Астрономіи въ Россіи, весьма любопытно разсмотрѣть положеніе развитія этой Науки у народа, посвятившаго ей особливое свое вниманіе; народа богатаго числомъ и славою дѣятелей на астроно-

---

(1) Цсал. 135, ст. 5.

мическомъ поприщѣ и учрежденіями для наблюденій, разсѣянными по лицу всего Земнаго Шара. Англія не падаетъ никакихъ издержекъ съ цѣлію подвинуть Астрономію впередъ и великолѣпіе ея многочисленныхъ Обсерваторій уступаетъ только одному несравненному превосходству нашей Пулковской. Слава Англійскихъ Астрономовъ давно прогремѣла въ мірѣ: имена Ньютоновъ, Галлеевъ, Флемстидовъ, Бредлеевъ, Гершелей, Бели, Эйри никогда не умрутъ въ лѣтописяхъ Наукъ. Частныя лица стараются тамъ дополнить дѣло Правительства, и мы видимъ прекрасныя Обсерваторіи, уже богатые результатами, устроенныя частными людьми — Лордомъ Россомъ, пивоваромъ Бишопомъ, фабрикантомъ Ласселемъ и др. У насъ Наука еще нова, хотя и приноситъ уже прекраенные плоды; въ Англіи Астрономія процвѣтаетъ нѣсколько столѣтій. Тѣмъ интереснѣе бросить взглядъ на нынѣшнее ея тамъ состояніе и на учрежденія, существующія въ Англіи съ цѣлію ея развитія.

Одинъ изъ главнѣйшихъ двигателей астрономическихъ знаній въ Великобританіи есть, безспорно, Лондонское Астрономическое Общество, основанное 8 Февраля 1820 года. Существованіе его упрочено актомъ Правительства, даровавшимъ ему (въ 1831 году) различныя исключительныя преимущества и, по примѣру издавна знаменитаго Лондонскаго Королевскаго Общества, безмездное помѣщеніе въ Сомерсетъ-Хаузѣ. Замѣтимъ однакожь, что ни то, ни другое Общество не получаютъ отъ Правительства никакихъ денежныхъ пособій (2): оба поддер-

---

(2) У насъ большая часть Ученыхъ Обществъ пользуются щедротами Всемилостивѣйшаго Покровителя Наукъ въ Россіи. Въ этомъ отношеніи мы можемъ почитать себя счастливѣйшими едва ли не во всемъ просвѣщенномъ мірѣ.

живаются добровольными ежегодными взносами Членовъ и различными капиталами и другимъ имуществомъ, дошедшими по дарственнымъ записямъ благотворителей.

Сколько намъ извѣстно, Лондонское Астрономическое Общество есть единственное въ своемъ родѣ на цѣломъ Земномъ Шарѣ, и нигдѣ нѣтъ другаго Ученаго Общества, исключительно посвященнаго Астрономіи. Каждый Дѣйствительный Членъ платитъ при вступленіи 2 гиней (3) и по столько же ежегодно, если не предпочтетъ заплатить одновременно 20 гиней. Сверхъ Дѣйствительныхъ Членовъ, Общество имѣетъ еще Членовъ Почетныхъ, отсутствующихъ и иностранныхъ Общниковъ (Корреспондентовъ), которые не платятъ ничего, но получаютъ, наравнѣ съ Дѣйствительными Членами, безденежно, Записки и другія изданія Общества. Этимъ же преимуществомъ пользуются еще нѣсколько десятковъ Обсерваторій и Ученыхъ Обществъ, мѣняющихся съ Лондонскимъ своими изданіями, по заведенному въ ученое мѣрѣ порядку.

Сильное вліяніе, оказываемое этимъ Обществомъ на ходъ Астрономіи въ Англіи, заставляетъ насъ распространиться о немъ нѣсколько подробнѣе, тѣмъ болѣе, что о немъ почти рѣшительно ничего не было сообщено на Русскомъ языкѣ; да и на другихъ языкахъ, исключая Англійскаго, мало найдется о немъ свѣдѣній, чему, вѣроятно, причиною крайняя спеціальность его занятій.

Изъ отчета, читаннаго въ годичномъ засѣданіи 11 Февраля 1850 года (4), видно, что Общество состоя-

(3) 14 рублей серебромъ.

(4) Статья эта написана въ 1851 году. Нынѣ, при печатаніи, она въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дополнена Авторомъ, по новѣйшимъ свѣдѣніямъ, имъ собраннымъ. *Прим. Ред.*



до тогда изъ 253 Дѣйствительныхъ и 75 Почетныхъ Членовъ и Общниковъ (Корреспондентовъ). Королева Викторія, какъ покровительница Общества, стоитъ первою въ спискѣ Почетныхъ Членовъ. Ежегодный доходъ Общества простирается до 500 фунт. стерл., именно: слишкомъ 300 фунтовъ ежегоднаго взноса Членовъ; 100 фунтовъ процентовъ съ капитала Общества и безъ малаго 100 фунтовъ выручки отъ продажи изданій, которыя стоять самому Обществу вдвое дороже.

Библіотека Общества, довольно богатая, значительно приумножилась въ 1845 году, присоединеніемъ къ Астрономическому, прежде существовавшаго Математическаго Общества.

Засѣданія Общества бывають въ каждую вторую Пятницу мѣсяца. Въ прошедшемъ году Президентомъ былъ Сиръ Джонъ Гершель, а нынѣ должность эту занимаетъ Королевскій Астрономъ Эйри. Особый Совѣтъ, состоящій изъ Дирекціи Общества и нѣсколькихъ особо избранныхъ Членовъ, завѣдуетъ управленіемъ Общества и изданіемъ «Записокъ» его и ежемѣсячнаго «Бюллетеня» (Monthly Notices). Взглянемъ на послѣдніе томы этихъ изданій, въ которыхъ сосредоточиваются почти всѣ результаты дѣятельности Британскихъ Астрономовъ въ послѣднее время.

Томъ XVI «Записокъ» содержитъ въ себѣ главнѣйшія статьи, сообщенныя Обществу съ 1845 до половины 1847 года (5). Одною изъ любопытнѣйшихъ является здѣсь статья объ открытіи планеты Нептуна. Извѣстно, что это открытіе сдѣлано  $1\frac{1}{2}$  Сентября 1846 г. въ Бер-

---

(5) 383 стр. въ 4 д. л.

линь Докторомъ Галле, по предварительнымъ точнымъ указаніямъ Французскаго Геометра Леверрье (6). Эти указанія были выведены изъ весьма сложныхъ и глубокомысленныхъ вычисленій, сущность которыхъ изложена въ трехъ запискахъ, сообщенныхъ Парижской Академіи Наукъ въ засѣданіяхъ 10 Ноября 1845, 1 Іюня и 31 Августа 1846 г. (7). Въ упомянутой выше Запискѣ стараются выставить заслуги Г. Адамса, молодаго Кембриджскаго Математики, который, независимо отъ Г. Леверрье, пришелъ къ подобнымъ же результатамъ вычисленій еще въ Сентябрѣ 1845 года. Лондонское Королевское Общество присудило Г. Леверрье золотую медаль; Астрономическое же Общество наградило Г. Адамса похвальнымъ листомъ. Въ то же самое время девять другихъ Астрономовъ получили подобные же похвальные же листы:

1) Г. Генке, въ Дрисенѣ, за открытіе Астреи и Гебы, послѣ пятнадцатилѣтнихъ неусыпныхъ наблюденій.

2) Г. Ханзенъ, Директоръ Зебергской Обсерваторіи, за усовершенствованіе Лунной Теоріи, открытіемъ двухъ новыхъ неравенствъ, съ долгимъ періодомъ, происходящихъ въ движеніи нашего спутника отъ вліянія Венеры.

3) Г. Вейссе, Директоръ Краковской Обсерваторіи, за вычисленіе каталога 31895 звѣздъ, по Бесселевымъ наблюденіямъ (8).

(6) См. «Изысканія У. Ж. Леверрье надъ движеніями Урана, приведенныя къ открытію Нептуна», въ Ж. М. Н. Пр. Ч. LIII, Отд. II.

(7) Прекрасный обзоръ труда Г. Леверрье помѣщенъ Г. Біо въ Journal des Savants, Окт. 1846 г. См. также Compt. rend. упомянутыхъ засѣданій Академіи.

(8) Этотъ каталогъ, какъ извѣстно, изданъ нашею Академіею Наукъ и украшенъ замѣчательнымъ предисловіемъ Г. Струве.

4) Г. Аргеландеръ, Директоръ Боннской Обсерваторіи, за каталогъ 22000 звѣздъ Сѣвернаго неба, лежащихъ между  $45^\circ$  и  $80^\circ$  Сѣв. склоненія.

5) Г. Эйри, Директоръ Гриничской Обсерваторіи (9), за большой трудъ вычисленія наблюденій Луны, сдѣланныхъ въ Гриничѣ съ 1750 по 1830 годъ. Эти вычисления совершены, подъ его наблюденіемъ, четырнадцатью Математиками, подъ непосредственнымъ надзоромъ Г. Бринна и на счетъ Англійскаго Правительства. 8000 лунныхъ наблюденій и положеній были сравнены съ положеніями, выведенными изъ таблицъ Г. Планы и заключаются въ двухъ томахъ въ четвертку, составляющихъ какъ бы дополненіе къ изданнымъ уже въ 1845 году Гриничскимъ наблюденіямъ планетъ. Эти изданія составляютъ драгоценные матеріалы для усовершенствованія лунныхъ и планетныхъ таблицъ, особливо первыхъ, весьма важныхъ не только для мореплаванія, но и въ хронологическомъ, географическомъ и астрономическомъ отношеніяхъ.

6) Г. Бишопъ, за учрежденіе въ 1837 году въ Лондонѣ, въ Риджентсъ-Паркѣ (South Villa), на собственный счетъ Обсерваторіи, снабженной прекрасными инструментами. Лучшее украшеніе этой Обсерваторіи составляетъ экваторіаль 11 футовъ фокусной длины съ предметнымъ стекломъ работы Доллонда, 7 дюймовъ въ діаметрѣ. Инструментъ приводится въ движеніе часовымъ ходомъ и устроенъ весьма прочно. Здѣсь Г. Даусъ (Dawes) сдѣлалъ

---

(9) Такъ какъ Г. Эйри и слѣдующіе за нимъ Астрономы — Англичане, то мы подробнѣе скажемъ объ ихъ заслугахъ.

съ 1840 по 1844 годъ множество прекрасныхъ наблюдений двойныхъ звѣздъ, понынѣ большею частию еще неизданныхъ. Даусу наследовалъ неутомимый Г. Хайндъ, прославившійся открытіемъ многихъ планетъ и кометъ. Онъ занимается теперь сочиненіемъ подробнѣйшихъ картъ зодіакальнаго пояса.

7) Полковникъ Эверестъ, за измѣреніе большой дуги меридіана въ Восточной Индіи. Измѣренная дуга состоитъ изъ двухъ частей. Первая, имѣющая около  $10^{\circ}$ , идетъ къ Сѣверу отъ  $8^{\circ}$  Сѣв. Широты, измѣрена подъ руководствомъ Полковника Лемтона (Lambton), умершаго въ 1823 году. Его преемникъ, Полковникъ Эверестъ, продолжалъ измѣреніе за  $11\frac{1}{2}^{\circ}$ , до самой подошвы Гималайскаго хребта. Онъ употреблялъ теодолиты въ 3 фута діаметромъ для земныхъ угловъ, и астрономическіе круги тѣхъ же размѣровъ для небесныхъ амплитудъ, измѣряя по три основанія, каждое отъ 7 до 8 Англійскихъ миль длиною, по методѣ Генерала Колбея (Colby). Если бы продолжить это измѣреніе на нѣсколько сотъ миль далѣе къ Сѣверу, — что хотя и трудно, но возможно, — то его можно бы связать съ Русскою дугою меридіана и имѣть непрерывную сѣть треугольниковъ отъ мыса Коморина въ Индіи до береговъ Ледовитаго моря.

8) Сиръ Джонъ Гершель, за его достопамятное астрономическое путешествіе на Мысъ Доброй Надежды и за изданіе прекрасныхъ результатовъ этой ученой экспедиціи, обогатившей насъ неоцѣненными свѣдѣніями о Южномъ небѣ.

9) Сиръ Джонъ Люббокъ, за цѣлый рядъ записокъ, содержащихъ весьма длинныя вычисленія касательно ана-

литической теоріи лунныхъ и планетныхъ пертурбацій (10) и за новѣйшія изысканія надъ планетными и кометными пертурбаціями.

10) Г. Хайндъ, за многочисленныя его труды надъ кометами и двойными звѣздами, за составленіе картъ зодіакальнаго пояса и за открытіе Ириды и Флоры.

Въ XVI томѣ «Записокъ Астрономическаго Общества» въ подробности описаны труды всѣхъ упомянутыхъ Астрономовъ, — труды, о которыхъ мы сказали только по нѣскольку словъ. Самою обширною статью упомянутого тома (11) есть описаніе хронометрической экспедиціи Г. Эйри для опредѣленія Долготы острова Валенціи, лежащаго близъ Ю.-З. берега Ирландіи. Тутъ же находятся двѣ другія статьи того же Автора. Первая объясняетъ измѣненіе, предложенное Г. Эйри въ методѣ Бесселя, для превращенія среднихъ положеній звѣздъ въ кажущіяся. Вторая содержитъ вычисленія наблюденій Галлеевой кометы, сдѣланныхъ въ Кембриджѣ въ 1835 и 1836 годахъ, во время бытности Автора Директоромъ тамошней Обсерваторіи; тутъ же находимъ сравненіе положеній, наблюденныхъ съ вычисленными по эфемеридѣ Г. Стратфордомъ, Редакторомъ *Nautical Almanach*.

Въ упомянутомъ томѣ мы находимъ еще :

1) Нѣсколько статей о наблюденіяхъ и вычисленіяхъ двойныхъ звѣздъ: двѣ — Г. Хайнда, одну — Г. Смита и одну — Капитана Джекоба, наблюдавшаго въ Пунѣ (Poona), въ Бенгаліи.

(10) Эти записки помѣщены въ *Philosophical Transactions* съ 1830 по 1835 годъ.

(11) 235 страницъ въ 4 д. л.

2) Описаніе Обсерваторіи, устроенной на собственный счетъ Г. Даусомъ, въ 1845 году, въ Камденъ-Лоджъ, близъ Крамброка, въ Кентскомъ Графствѣ. Здѣсь есть меридіанный кругъ Симса, двухъ футовъ въ діаметрѣ, и Минхенскій экваторіаль 8 футовъ длины съ отверстіемъ въ 6 (Парижскихъ) дюймовъ; послѣднимъ Г. Даусъ продолжаетъ преимущественно наблюденія двойныхъ звѣздъ.

3) Вычисленіе многихъ наблюденій кометы 1843 года Эррисомъ и наблюденіе весьма слабой кометы, открытой Г. Хайндомъ 19 Окт. 1846 г. въ Волосахъ Вереники и потерянной имъ въ послѣдующіе дни.

4) Записка Г. Тейлора о Долготѣ Мадрасской Обсерваторіи, выведенной изъ сравненій длиннаго ряда меридіанныхъ прохожденій обоихъ краевъ Луны и звѣздъ близкихъ къ ея параллели.

Остается еще упомянуть о запискѣ Оксфордскаго Профессора Баденъ Поуля (Baden Powell) о цвѣтныхъ кольцахъ, образующихся вокругъ тѣней, въ которой Авторъ пытается объяснить дифракцію вѣнцы, являющіеся при полныхъ солнечныхъ затмѣніяхъ.

Въ 1843 году Г. Эйри издалъ *Гриничскій* каталогъ 1439 звѣздъ по наблюденіямъ, сдѣланнымъ въ Гриничѣ съ 1836 по 1841 годъ. Въ слѣдъ за тѣмъ, въ 1845 году, явился *Каталогъ Британскаго Общества* (12), составляющій какъ бы развитіе каталога, изданнаго Астрономическимъ Обществомъ въ 1827 году, подъ руководствомъ Бели. Новый каталогъ содержитъ среднія положенія 8377 звѣздъ для 1850 года, вмѣстѣ съ числовыми данными, дозволяющими удобное приведеніе кажущагося положенія

---

(12) Одинъ томъ въ четвертку.

каждой звѣзды къ любой эпохѣ. Британское Общество для поспѣшествованія успѣхамъ Наукъ издало, еще въ 1847 году (13), Каталогъ звѣздъ *Небесной Исторіи* Лаланда и также каталогъ 9766 Южныхъ звѣздъ, наблюдаемыхъ Лакайемъ на Мысѣ Доброй Надежды. Оба каталога напечатаны на счетъ Англійскаго Правительства и были подготовлены трудами Бели, умершаго раѣе ихъ изданія и во время бытности своей Президентомъ Астрономическаго Общества въ 1844 году.

Въ XVII томѣ трудовъ этого Общества особенно замѣчательны пять статей. Двѣ изъ нихъ принадлежатъ нынѣшнему Президенту Г. Эйри. Въ первой заключаются результаты вычисленій 45 покрытій звѣздъ и планетъ Лунною, сдѣланныхъ съ 1830 по 1835 годъ въ Кембриджѣ, во время управленія Г. Эйри тамошнею Обсерваторіею. Во второй статьѣ изложены результаты весьма длинныхъ исчисленій относительно поправокъ элементовъ лунной орбиты, выведенныхъ изъ Гриничскихъ осмидесятилѣтнихъ наблюденій (14). Число сихъ послѣднихъ простирается до 8393. Мы не можемъ распространиться здѣсь касательно выведенныхъ результатовъ. Замѣтимъ только, что сравненіе старинныхъ наблюденій съ новѣйшими убѣдили Г. Эйра въ чрезвычайномъ превосходствѣ нынѣшнихъ цѣльныхъ круговъ надъ старинными стѣнными квадрантами (или четверть— кругами) относительно точности результатовъ.

Директоръ Кембриджской Обсерваторіи, Профессоръ Челлисъ изложилъ свою методу для вычисленія элемен-

---

(13) Въ осьмушку.

(14) Съ 1780 по 1830 годъ.

товъ планетной или кометной орбиты по тремъ наблюденьямъ. Авторъ предпочитаетъ новую методу Лапласовой.

Весьма любопытенъ каталогъ 244 двойныхъ и болѣе сложныхъ звѣздъ, наблюденныхъ въ Бенгаліи Капитаномъ Джекобомъ съ 1845 по 1848 годъ, Доллондовымъ пятифутовымъ экваторіаломъ. Тутъ мы находимъ не только положенія тѣхъ звѣздъ на небесномъ сводѣ, но и углы ихъ взаимныхъ положеній, ихъ разстоянія, блескъ и цвѣтъ. Въ особой таблицѣ подробнѣе рассмотрѣны тѣ пары, въ которыхъ замѣчено орбитное движеніе и преимущественно *Альфа Кентавра*, самая блестящая изъ двойныхъ звѣздъ цѣлаго неба.

Въ томъ же XVII томѣ помѣщена статья Капитана Шортреда о Широтѣ Деры (15) и о возмутительномъ вліяніи протяженія Гималайскаго хребта на астрономическое опредѣленіе этого элемента. Огромная масса Гималайскаго горнаго хребта имѣетъ замѣтное вліяніе на направленіе отвѣсной линіи.

Скажемъ также нѣсколько словъ о XVIII томѣ *Записокъ*.

Здѣсь находимъ описаніе изобрѣтенной Ласселемъ и исполненной Несмитомъ машины для полировки телескопическихъ зеркалъ. Помощію этой машины онъ приготовилъ зеркало въ 2 фута діаметромъ для своего 20-футоваго Ньютоніанскаго экваторіала, теперь прекрасно установленнаго. Этимъ инструментомъ онъ доказалъ подраздѣленіе внѣшняго Сатурнова кольца, наблюдалъ Урановыхъ спутниковъ, невиданныхъ со времени Вильяма Гершеля, открылъ

---

(15) Дера—небольшой городокъ близъ самой подошвы Гималаевъ подъ 30° 20' Сѣверной Широты.



Нептунова спутника (16) и осьмага спутника Сатурна (17), названнаго *Иперіономъ*. За послѣднее открытіе, онъ получилъ (18) золотую медаль Лондонскаго Астрономическаго Общества.

Весьма интересны изслѣдованія Г. Майня надъ видомъ и фигурою Сатурна. Но еще интереснѣе статья Гершеля о новой методѣ опредѣленія вѣроятностей орбиты двойной звѣзды. Томъ «Записокъ» заключенъ статейками: Поуля — «Объ иррадіаціи» и Брина — «О поправкахъ элементовъ Венериной орбиты, по осмидесятилѣтнимъ Гриничскимъ наблюденіямъ».

Въ теченіе 1851 года явился въ свѣтъ XIX томъ «Записокъ», также весьма богатый дѣльными и любопытными статьями, о которыхъ мы должны упомянуть здѣсь.

Первая записка, помѣщенная въ этомъ томѣ, заключаетъ въ себѣ результаты наблюденій, сдѣланныхъ Фирономъ Фаллоусомъ (Feagon Fallows) на Обсерваторіи Мыса Доброй Надежды въ 1829, 1830 и 1831 годахъ: эти наблюденія вычислены подъ надзоромъ Королевскаго Астронома Эйри. Мы скажемъ нѣсколько словъ о покойномъ Г. Фаллоусѣ, когда будемъ говорить объ Обсерваторіи на Мысѣ Доброй Надежды, которой онъ былъ первымъ Директоромъ, со времени основанія ея, въ 1820 году, до смерти своей въ (Іюль 1831 года). Наблюденія этого усерднаго Астронома послужили матеріаломъ для каталога 425 звѣздъ и сверхъ того мно-

(16) 10 Октября 1846 года.

(17) 19 Сентября 1848 года, одновременно съ Г. Бондомъ въ Сѣверной Америкѣ. Разумѣется, оба открытія совершились независимо другъ отъ друга.

(18) 9 Февр. 1849 г. назъ рукъ Президента Сира Джона Гершеля.

гихъ положеній Солнца, Луны, Урана и кометы 1830 года.

Далѣ слѣдуютъ записки нынѣшняго Директора Капской Обсерваторіи Г. Меклира (Maclear). Въ одной изъ нихъ онъ даетъ отчетъ о ходѣ долговременныхъ и трудныхъ работъ, предпринятыхъ имъ, вмѣстѣ съ своими помощниками, для перемѣрки дуги земнаго меридіана, почти въ  $1\frac{1}{4}$  градуса длиною, измѣренной въ 1750 году Лакайемъ. Этотъ трудъ совершенъ Капскими Астрономами въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1838 по 1848 г., причемъ дуга продолжена къ Сѣверу и къ Югу, такъ-что длина ея простирается нынѣ до  $4\frac{1}{2}$  градусовъ; при этомъ приняты были всѣ мѣры для устраненія вліянія Столовой горы съ Юга и Пикетъ-Берга съ Сѣвера. Главный инструментъ, употребленный въ астрономической части этихъ операций, былъ зенитный секторъ Бредлея; для геодезической же части употреблялись теодолиты. Весьма будетъ любопытно узнать окончательные результаты этого измѣренія: потому что оно относится къ дугѣ весьма замѣчательной по своему положенію и послужитъ къ точнѣйшему познанію формы земнаго сфероида.

Въ другихъ запискахъ Г. Меклира мы находимъ, сверхъ описанія Обсерваторіи Мыса Доррой Надежды, еще:

1) Прямое сравненіе съ небомъ положеній части Южныхъ звѣздъ, заключающихся въ каталогѣ 8377 звѣздъ, изданномъ въ 1845 году, на иждивеніи Британскаго Общества для поощренія Наукъ.

2) Наблюденія большой Южной кометы, являвшейся въ Мартѣ 1843 года. Авторъ этихъ наблюденій, сдѣланныхъ трубою съ отвѣртіемъ въ 45 ливій, — Г. Пиацци-Смиль

(Piazzi-Smyth), бывший въ то время помощникомъ Меклира, а нынѣ Директоръ Эдинбургской Обсерваторіи.

3) Новое опредѣленіе годичнаго параллакса обѣихъ звѣздъ Альфы Кентавра, помощію наблюденій стѣннымъ кругомъ въ 1842, 1843, 1844 и 1848 годахъ. Окончательный выводъ Г. Меклира даетъ для вѣроятнѣйшаго общаго параллакса обѣихъ звѣздъ величину  $= 0'',9187$ , съ соответствующимъ коэффициентомъ абераціи  $= 20'',53$ . Вѣроятныя ошибки не превосходятъ 3 и 4 сотыхъ секунды. Не смотря на близость этого вывода къ старому выводу Хендерсона (19), нынѣшній помощникъ Г. Меклира, Г. Маннъ, предпринялъ новый рядъ наблюденій этой замѣчательной звѣзды стѣннымъ кругомъ, а самъ Г. Меклиръ намѣревается опредѣлить ея параллаксъ по прямому восхожденію, помощію большаго экваторіала, которымъ уже наблюдаются взаимныя разстоянія обѣихъ звѣздъ съ цѣлію точнѣйшаго познанія орбиты меньшей изъ нихъ вокругъ большей (20). Объ Альфѣ Кентавра будетъ еще говорено ниже.

4) Противостояніе Марса, наблюдавшееся съ Ноября 1843 по Генварь 1850 г. стѣннымъ кругомъ, меридіанною трубою и большимъ экваторіаломъ Капской Обсерваторіи. Эти наблюденія будутъ сравнены съ соответственными наблюденіями Капитана Джиллиса въ Чилийскомъ городѣ Сантьяго.

Также замѣчательна въ XIX томѣ «Записокъ» статья Г. Челлиса, содержащая изложеніе методы для поправки

(19) Параллаксъ  $= 0'',9128$ ; коэффициентъ абераціи  $= 20'',52$ . См. томъ XII Записокъ Лонд. Астр. Общества.

(20) Періодъ этой орбиты былъ приблизительно опредѣленъ Джексомъ и найденъ равнымъ 77 годамъ.

погрѣшностей, происходящихъ отъ неправильностей формы стержней пассажныхъ инструментовъ.

Упомянемъ еще о слѣдующихъ запискахъ и статьяхъ того же тома :

1) Микрометрическія измѣренія двойныхъ звѣздъ, сдѣланныя Даусомъ въ Ормекиркѣ съ 1834 по 1839 годъ.

2) О методѣ находить вліянія разности параллакса, въ различныхъ мѣстностяхъ, на моменты покрытія звѣздъ Луною и выхожденія ихъ изъ-за луннаго диска, Темпля Чевельера.

3) Весьма важная записка перваго Астронома-Адъютанта при Гриничской Обсерваторіи Г. Меня (Main), объ опредѣленіи собственныхъ движеній большей части звѣздъ содержащихся въ каталогѣ 2188 звѣздъ, изданномъ въ 1848 г. Королевскимъ Астрономомъ Эйри. Трудъ Г. Меня обнимаетъ 1170 звѣздъ, изъ которыхъ 458 имѣютъ собственное годичное движеніе болѣе  $0'',005$  по прямому восхожденію и  $0'',1$  по склоненію, а 105 болѣе  $0'',02$  по восхожденію и не менѣе  $0'',3$  по склоненію. При вычисленіи сихъ послѣднихъ было даже принято въ соображеніе вліяніе собственнаго движенія солнечной системы въ пространствѣ.

Не лзя также умолчать объ аналитической запискѣ по вычисленію вѣроятностей, составленной Г. Эйри, касательно значительности отдѣльныхъ результатовъ въ опредѣленіи земныхъ Долготъ, по наблюденіямъ прохожденій Луны и звѣздъ близкихъ къ ея параллели.

XIX томъ оканчивается рѣчью Г. Президента Общества Эйри по случаю присужденія золотой медали Г. Оттону Струве за его трудъ по опредѣленію коэффициента прецес-

сіи, принимая въ соображеніе собственное движеніе солнечной системы въ пространствѣ.

Мы сказали уже, что Астрономическое Общество, кромѣ «Записокъ», издаетъ еще ежемѣсячный журналъ, подъ заглавіемъ *Мѣсячныя замѣтки* (Monthly Notices). Здѣсь помѣщаются перечни записокъ, читанныхъ въ засѣданіяхъ, протоколы годичныхъ и обыкновенныхъ собраній и множество наблюденій, особливо вновь открытыхъ кометъ и планетъ; также біографическіе очерки умершихъ Членовъ Общества. Особенно любопытны протоколы засѣданій и извлеченія изъ записокъ, читанныхъ Членами о совершенныхъ ими новыхъ открытіяхъ. Перечислить этихъ статей нѣтъ возможности въ нашемъ краткомъ очеркѣ, а потому ограничимся указаніемъ на нѣкоторыя, помѣщенные въ послѣдне-вышедшемъ XI томѣ.

Весьма любопытны свѣдѣнія, сообщаемыя въ «Monthly Notices» о новомъ внутреннемъ кольцѣ Сатурна, менѣе свѣтломъ, чѣмъ давноизвѣстныя. Извѣстно, что Сатурново кольцо состоитъ изъ системы двухъ концентрическихъ колецъ, раздѣленныхъ узкимъ пустымъ промежуткомъ. Вышнее кольцо немного темнѣе внутренняго и нѣкоторые наблюдатели подозрѣвали въ немъ, по временамъ, слѣды дальнѣйшихъ подраздѣленій. Г. Бондъ, Директоръ Кембриджской Обсерваторіи, близъ Бостона, въ Соединенныхъ Штатахъ, уже открывшій, одновременно съ Г. Ласселемъ, осьмага спутника Сатурна, усмотрѣлъ, 15 Ноября 1850 года, своимъ большимъ рефракторомъ (21), су-

---

(21) Отвертіе этой трубы равно  $15\frac{1}{2}$  Англ. дюймамъ, фокусная же длина—  $22\frac{1}{2}$  футамъ. Этотъ рефракторъ, по размѣрамъ и достоинству своему, почти совершенно равенъ Пулковскому.

ществованіе еще третьяго, болѣе внутренняго кольца, концентрическаго съ двумя вѣшними, но блѣдно-сѣраго цвѣта: оно, при 2 сек. градуса шириною, является на дискѣ планеты тонкою темноцвѣтною линіею. Почти одновременно съ Г. Бондомъ (22), это новое кольцо было открыто въ Англіи Г. Даусомъ, помощію  $8\frac{1}{2}$ -футоваго рефрактора работы Мерца, при увеличеніяхъ отъ 375 до 425 разъ; при этомъ онъ замѣтилъ посрединѣ вѣшняго кольца слѣды черной линіи, указывающіе, вѣроятно, на подраздѣленіе этой части кольца. Удивительно, что ни оба Гершеля, ни оба Струве не замѣтили этихъ явленій своими могущественными трубами, хотя Г. Галле наблюдалъ ихъ уже въ 1838 году Берлинскимъ рефракторомъ, имѣющимъ 9 дюймовъ въ отверстіи (23). Весьма вѣроятно, что эти явленія непостоянны. Изъ того, что въ 1838 году кольцо Сатурна обращено было къ намъ Сѣверною поверхностію, точно такъ, какъ нынѣ Южною, Г. Даусъ выводитъ заключенія относительно тождественности отражающей силы обѣихъ поверхностей новооткрытой части кольца. Директоръ Ливерпульской Обсерваторіи Г. Эртнопъ (Hartnup) наблюдалъ это кольцо 15 Сентября 1851 года рефракторомъ Мерца (24) при увеличеніяхъ отъ 170 до 1133 разъ. Ему показалось оно гораздо шире, чѣмъ Бонду и Даусу; цвѣтъ его былъ пестрый или пѣгій (mottled), а свѣтъ постоянно ослабѣвалъ, по мѣрѣ приближенія къ краю ближайшему къ планетѣ. По мнѣнію нѣкоторыхъ Астрономовъ, кольцо это подвержено весьма быстрымъ измѣненіямъ; оно не

(22) 28 и 29 Ноября.

(23) Эти наблюденія Г. Галле появились въ печати только въ началѣ Мая 1851 года, въ № 756 *Astronomische Nachrichten*.

(24) 8 Франц. дюймовъ въ отверстіи.

весьма новаго образованія, ибо, кажется, было уже замѣчено еще въ началѣ минувшаго вѣка. Къ этому присовокупляютъ еще мнѣніе, что со времени Гюйгенса внутренній край системы Сатурновыхъ колець постоянно и послѣдовательно сближается съ тѣломъ планеты, и, по всему вѣроятію, это сближеніе происходитъ отъ постепеннаго расширенія внутренняго края кольца. Посему система Сатурновыхъ колець не находится въ равновѣсіи и рано или поздно должно ожидать соединенія колець съ тѣломъ планеты. Пулковскій Астрономъ Г. Оттонъ Струве полагаетъ даже, что такое соединеніе можетъ совершиться въ весьма недалекой будущности, именно по истеченіи одного или немногихъ десятилѣтій. Не беремъ на себя права судить о вѣроятности такого смѣлаго предположенія.

Хотя для памяти, упомянемъ о необыкновенныхъ трудахъ Г. Хайнда, по наблюденіямъ звѣздъ, перемѣняющихъ свой блескъ и цвѣтъ, по открытіямъ многихъ новыхъ астероидовъ и по вычисленію орбиты  $\gamma$  Дѣвы, результатъ котораго близко подходитъ къ полученному Джономъ Гершелемъ и Медлеромъ. Также вспомнимъ объ участіи Ливерпульской Обсерваторіи въ Американской хронометрической экспедиціи Г. Бонда, о новыхъ приемахъ Г. Дауса для наблюденія Солнца, о трудахъ Г. Шипшенка по устройству новой Англійской нормальной мѣры длины (ярда) и о мн. др. Но особенно должно остановиться на Г. Ласселѣ, который, кромѣ одновременнаго открытія съ Г. Бондомъ осьмаго Сатурнова спутника, открылъ еще (25) двухъ новыхъ спутниковъ Урана. Эти спутники не только ближе къ планетѣ, чѣмъ два блестящіе, но даже ближе двухъ бли-

---

(25) 24 Октября 1851 года.

жайшихъ Гершелевыхъ. Нужна была особенная внимательность и стеченіе благоприятныхъ обстоятельствъ для открытія столь слабыхъ небесныхъ свѣтилъ.

Познакомивъ читателей съ новѣйшими изданіями Лондонскаго Астрономическаго Общества, мы постараемся дать понятіе о нынѣшнемъ состояніи Великобританскихъ Обсерваторій.

### 1. Грипичская Обсерваторія.

Всего приличнѣе начать наше краткое обзорнѣе съ Грипичской Обсерваторіи, издавна пріобрѣтшей такую блистательную извѣстность. Но сколь ни велика слава, заслуженная прежними трудами ея Астрономовъ, она блѣднѣетъ предъ результатами послѣднихъ годовъ, начиная съ 1836, когда Г. Эйри былъ назначенъ ея Директоромъ, съ обычнымъ титуломъ *Королевскаго Астронома*. До него всѣ многочисленныя наблюденія, сдѣланныя въ Грипичѣ, печатались въ первоначальномъ ихъ видѣ, что составляло немалое затрудненіе для всѣхъ желавшихъ ими пользоваться. Г. Эйри началъ присовокуплять къ наблюденіямъ всѣ элементы для ихъ вычисленія, такъ что сдѣлалось возможнымъ немедленно сравнивать ихъ съ таблицами. Этотъ же Директоръ учредилъ на Обсерваторіи систему магнитныхъ и метеорологическихъ наблюденій (26), гораздо обширнѣйшую и подробнѣйшую, чѣмъ существовавшая до его времени. Эти Грипичскія наблюденія находятся въ прямомъ отношеніи къ магнитными и метеорологическими наблюденіями, дѣлаемыми съ 1840 года, по распоряженію Британскаго Правительства, въ временныхъ Обсерва-

(26) Результаты этихъ наблюденій выходятъ въ свѣтъ особыми томами въ четвертую долю листа, продолжающимися отдѣльно.



торіяхъ Торонто (27), острова Св. Елены, Хобартъ-Тоуна (28) и многихъ другихъ мѣстъ. Планъ этихъ наблюденій составленъ Лондонскимъ Королевскимъ Обществомъ, съ преимущественною цѣлію распространенія нашихъ знаній о земномъ магнитизмѣ.

Въ 1837 году Гриничская Обсерваторія приобрѣла весьма замѣчательный инструментъ, устроенный Симмсомъ (Simms), подъ руководствомъ Г. Эйри, — именно подвижной кругъ высотъ и азимутовъ, круги котораго были трехъ футовъ въ діаметрѣ. Онъ предназначенъ преимущественно для точныхъ наблюденій Луны внѣ меридіана, съ цѣлію увеличить число наблюденій этого свѣтила, особенно въ частяхъ его орбиты, въ которыхъ не лзя наблюдать его въ меридіанѣ. Чтобы дать понятіе о пользѣ этого инструмента въ сказанномъ сейчасъ отношеніи, упомянемъ только, что число сдѣланныхъ имъ внѣ-меридіанныхъ наблюденій, съ 16 Мая по 31 Декабря 1847 г., простиралось до 127, тогда какъ въ тотъ же промежутокъ времени сдѣлано только 70 меридіанныхъ наблюденій Луны. По принятой Г. Эйри системѣ, наблюдаютъ вообще два азимута и двѣ высоты Луны въ противныхъ положеніяхъ инструмента. Опредѣленіе азимутовъ труднѣе опредѣленія высотъ. Чаше всего наблюдаютъ этимъ инструментомъ во время сумерекъ утреннихъ или вечернихъ, когда Луну, по причинѣ близости къ Солнцу, невозможно наблюдать въ меридіанѣ.

Въ послѣднее время придѣлали къ инструменту уровни, выписанные изъ Германіи.

---

(27) Въ Верхней Канадѣ.

(28) Въ Ванъ-Дименовой Землѣ.

По предложенію Г. Эйри, приобрѣли для Обсерваторіи въ 1848 году объективъ 8 дюймовъ въ діаметрѣ и  $11\frac{1}{2}$  футовъ фокуснаго разстоянія, назначенный для трубы новаго полуденнаго круга. Лорды-Коммиссары Адмиралтейства заплатили за это стекло 275 фунтовъ стерлинговъ. Новоустройстваемый полуденный кругъ будетъ служить вмѣстѣ и полуденною трубою и стѣннымъ кругомъ: потому что имъ будутъ опредѣляемы какъ прямыя восхожденія, такъ и склоненія свѣтила. Онъ съ пользою замѣнитъ какъ удобствомъ и точностію устройства, такъ и оптической силою, нынѣшніе три меридіанные инструмента Гринвичской Обсерваторіи, именно — Трутонову полуденную трубу (29) и два стѣнные круга Трутона и Джонса (30), служащіе уже около сорока лѣтъ. Массивныя части инструмента отлиты изъ чугуна, въ Ипсвичѣ, на заводѣ Рансома и Мея, и представляютъ образцовое произведеніе литейнаго искусства. При установкѣ новаго инструмента и особенно для его повѣрки помощію коллиматоровъ, Г. Эйри воспользуется примѣромъ меридіанныхъ инструментовъ нашей Пулковской Обсерваторіи.

Двадцати-пятифутовая зенитная труба, устроенная Трутономъ и установленная Пондомъ для наблюденія зенитныхъ разстояній  $\gamma$  Дракона, не соответствовала ожиданіямъ и дала, какъ извѣстно, результаты отнюдь не превосходящіе своею точностію результатовъ меридіанныхъ или стѣнныхъ круговъ. Этого не лзя однакожъ приписывать неискусству наблюдателей и самъ Г. Эйри, съ 1836 года, не могъ извлечь изъ этой огромной зенитной трубы

---

(29) Эта труба имѣетъ 5 дюймовъ отверстія и 10 футовъ фокуснаго разстоянія.

(30) Эти круги имѣютъ по 6 футовъ въ діаметрѣ.

никакой пользы. Посему Королевскій Астрономъ рѣшился установить эту трубу другимъ образомъ, и читалъ объ этомъ предметѣ записку въ засѣданіи Лондонскаго Астрономическаго Общества 8 Іюня 1849 года. Въ этой запискѣ заключаются превосходныя замѣчанія относительно инструментовъ, назначенныхъ для опредѣленія весьма малыхъ зенитныхъ меридіаннхъ разстояній (31). Здѣсь мы находимъ весьма любопытное сравненіе зенитныхъ меридіаннхъ трубъ съ пассажными трубами въ первомъ вертикалѣ.

Приведемъ нѣсколько строкъ о новомъ зенитномъ инструментѣ, устроенномъ по идеѣ Г. Эйри.

Г. Вьюль (Whewell) называетъ этотъ инструментъ «Reflex zenith telescope» т. е. отражательнымъ зенитнымъ телескопомъ. Онъ состоитъ: 1) изъ объектива съ вертикальною осью и значительнымъ фокуснымъ разстояніемъ; 2) изъ ртутной поверхности, помѣщенной подъ предметнымъ стекломъ, въ разстояніи около половины фокуснаго его разстоянія (32), и наконецъ 3) изъ микрометричнаго микроскопа, придѣланнаго къ оправѣ объектива, немного повыше этого стекла. Наблюдаемая по близости зенита звѣзда изливаетъ пучъ лучей нѣсколько наклоненныхъ къ вертикальному направленію; этотъ пучекъ, пройдя сквозь предметное стекло, становится сходящимся и отражается въ ртутной поверхности, причемъ ось пучка не измѣняетъ своего угла съ отвѣсною линіею; отраженный пучъ вновь проходитъ чрезъ объективъ, уже обратно, и образуетъ надъ

(31) Эта записка помѣщена въ IX томѣ «Monthly Notices» Лондонскаго Астрономическаго Общества.

(32) Эта ртутная поверхность замѣняетъ собою горизонтальное зеркало.

объективомъ изображеніе наблюдаемой звѣзды, въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ помѣщенъ микрометръ. Если потомъ повернуть предметное стекло на  $180^\circ$ , на собственной его плоскости, то изображеніе звѣзды получится въ одинаковомъ разстояніи отъ оси объектива, но только въ направленіи противоположномъ относительно его оправы. Слѣдовательно, разстояніе между двумя положеніями изображенія, измѣряемое микрометромъ, неподвижно прикрѣпленнымъ къ оправѣ, будетъ вдвое больше разстоянія каждаго отдѣльнаго изображенія отъ оси объектива и дастъ величину разстоянія звѣзды отъ зенита.

Выгоды этого устройства заключаются въ томъ, что оно устранено отъ различныхъ источниковъ погрѣшностей и особенно отличается тѣмъ, что не требуетъ слишкомъ большаго укрѣпленія къ стative, если только микрометръ совершенно плотно придѣланъ къ оправѣ объектива. Невыгода же состоитъ въ потерѣ свѣта, происходящей отъ отраженія на ртути, вторичнаго прохожденія чрезъ объективъ и достиженія до глаза помощію діагонально-поставленнаго рефлектора и окуляра, состоящаго изъ четырехъ стеколъ. Впрочемъ, этотъ недостатокъ Г. Эйри считаетъ весьма незначительнымъ, особливо для столь блестящей звѣзды, какъ  $\gamma$  Дракона, и съ избыткомъ вознаграждается вышеупомянутыми выгодами. Чтобы имѣть возможность дѣлать двойное наблюденіе звѣзды при каждомъ ея прохожденіи, необходимо прикрѣплять на пластинкѣ микрометра по двѣ нити, въ разстояніи, соответствующемъ приблизительно двойному разстоянію звѣзды отъ зенита. Г. Эйри, чтобы не отчитывать въ промежутокъ двухъ наблюденій, полагаетъ приноровить къ инструменту два микрометра. Соблюдя всѣ эти условія, онъ полагаетъ до-

стигнуть новымъ инструментомъ результатовъ точныхъ до  $\frac{1}{10}$  секунды. Механическое исполненіе инструмента поручено извѣстному Художнику Симмсу, который уже окончилъ порученную ему работу.

Въ Апрельской книжкѣ извѣстнаго журнала «Edinburgh Review» за 1850 годъ, напечатана прекрасная статья Джемса Форбса, Профессора Физики при Единбургскомъ Университетѣ. Въ этой статьѣ, на 60 страницахъ, изложена краткая, но обстоятельная исторія Гриничской Обсерваторіи съ описаніемъ настоящаго ея состоянія. Статья написана весьма дѣльно и, не смотря на свой серьезный характеръ, представляетъ много общезанимательнаго, такъ что заслуживала бы полнаго перевода на Русскій языкъ. Здѣсь мы, естественно, должны ограничиться краткимъ извлеченіемъ. Приведемъ нѣсколько словъ о новой магнитной Обсерваторіи, учрежденной въ Гриничѣ.

Эта Обсерваторія устроена въ 1838 году на Югѣ старинной ограды Астрономической Обсерваторіи. Она деревянная и выстроена въ видѣ четырехконечнаго креста, концы котораго обращены по направленію магнитнаго меридіана и магнитнаго перваго верикала. Здѣсь находятся три главные инструмента:

1) Горизонтальная намагниченная стрѣлка, повѣшенная на пучкѣ шелковыхъ нитей и служащая для опредѣленія измѣненій направленія магнитнаго наклоненія.

2) Намагниченная стрѣлка, выведенная изъ направленія магнитнаго меридіана, посредствомъ закрученія подвѣса, и находящаяся почти въ направленіи перваго магнитнаго вертикала. Колебанія этой стрѣлки, происходящія отъ колебанія магнитной силы, служатъ для измѣренія горизонтальнаго магнитнаго напряженія, помощію дугъ,

описываемыхъ взаимнымъ обоюднымъ вліаніемъ крученія и притяженія.

3) Снарядъ для измѣренія вертикальной магнитной силы. Это родъ намагниченнаго рычага вѣсовъ, котораго Сѣверный конецъ склоняется, когда магнитная сила увеличивается, и поднимается— когда она уменьшается.

Каждый изъ этихъ инструментовъ снабженъ, по способу Гаусса, маленькимъ плоскимъ зеркаломъ, вращающимся вмѣстѣ съ снарядомъ. Зрительная трубка, помѣщенная на извѣстномъ разстояніи, позволяетъ наблюдать, чрезъ отраженіе въ каждомъ изъ этихъ зеркалъ, скѣлу, раздѣленную на дюймы и выводить изъ того, посредствомъ легкаго вычисленія, угловыя движенія каждой намагниченной стрѣлки.

Затрудненія повторять и записывать чрезъ каждые 2 часа магнитныя наблюденія на всѣхъ инструментахъ побудили Англійское Правительство предложить награду въ 500 фунтовъ стерлинговъ тому, кто изобрѣтетъ способъ, которымъ сами инструменты, безъ помощи наблюдателей, могли бы отмѣчать и записывать ихъ собственныя указанія. Эта задача весьма удовлетворительно рѣшена Лондонскимъ врачомъ Г. Бруномъ и система его, основанная на фотографическихъ началахъ, нынѣ находится въ Гриничѣ въ полномъ дѣйствіи (33). Даже указанія термометра и барометра отмѣчаются здѣсь фотографически. При первомъ изъ этихъ инструментовъ новый способъ оказывается гораздо удовлетворительнѣе, чѣмъ при послѣднемъ.

---

(33) Подробности объ этомъ предметѣ можно найти въ Athenaeum 8 Юля 1850 года, на стр. 612. Предѣлы статьи не позволяютъ намъ входить въ эти подробности.

Магнитная и Метеорологическая Обсерваторія находится въ главномъ завѣдываніи Г. Глайшера (Glaisher), который издаетъ ежегодно объемистый томъ (in-4) результатовъ своихъ наблюдений. Трехмѣсячные отчеты о ходѣ температуры въ Англіи печатаются также Г. Глайшеромъ въ извѣстномъ Англійскомъ ученомъ журналѣ «Philosophical Magazine».

Г. Эйри намѣренъ, помощію электрическаго телеграфа, соединить Гринвичскую Обсерваторію не только съ другими Обсерваторіями Великобританіи, но даже съ Парижемъ и Брюсселемъ. Часть этого предпріятія осуществляется въ то самое время, какъ мы пишемъ эти строки.

## 2. ЛИВЕРПУЛЬСКАЯ ОБСЕРВАТОРИЯ.

Отъ Гринвичской Обсерваторіи перейдемъ къ Ливерпульской.

Ливерпульская Астрономическая Обсерваторія устроена на городской счетъ, въ слѣдствіе годичнаго собранія Британскаго Общества для поощренія Наукъ, имѣвшего въ 1837 году свои засѣданія въ Ливерпулѣ. Она находится теперь въ полномъ дѣйствіи подъ управленіемъ Г. Эртнопа (Hartnup). Зданіе состоитъ изъ квартиры для Астронома и четырехъ залъ: изъ нихъ первая заключаетъ въ себѣ пассажный инструментъ, вторая— экваторіаль, и посему снабжена вертящимся куполомъ, третья назначена для хронометровъ, а четвертая— рабочій кабинетъ для астрономическихъ вычислений. Пассажный инструментъ имѣетъ трубу пятифутовой фокусной длины и четырехъ дюймовъ въ отверстіи. Этотъ инструментъ устроенъ Трутономъ и Симсомъ, по плану Г. Эйри. При немъ находятся часы,

устроенные Художникомъ Молина (Molina) и показывающіе звѣздное время. Другіе часы того же Художника, идущіе по среднему времени, поставлены въ комнатѣ для хронометровъ и могутъ быть сравниваемы между собою при совпадѣніи боя маятниковъ. Комната для хронометровъ снабжена газовой печью, позволяющею поддерживать въ ней желаемую температуру, и испытывать хронометры при разныхъ степеняхъ теплоты. Долголѣтняя опытность убѣдила Г. Эртнопа, что главная причина погрѣшностей въ ходѣ хорошихъ хронометровъ заключается въ несовершенствѣ вознагражденія ихъ маятниковъ: посему, пока смазка колесъ ихъ удовлетворительна, правильность хода зависитъ почти исключительно отъ температуры. Изъ этого видно, какъ важно предварительное опредѣленіе измѣненій хода хронометровъ, при различныхъ температурахъ, — что весьма удобно производится въ Ливерпульской Обсерваторіи.

Г. Эртнопъ, чтобы пособить обыкновенному недостатку хронометровъ съ маятникомъ - вознаградителемъ, отстающихъ при крайнихъ степеняхъ холода и жара, когда они регулированы при средней температурѣ, изобрѣлъ новаго устройства маятникъ, описанный въ IX томѣ «Monthly Notices» Лондонскаго Астрономическаго Общества. Этотъ маятникъ былъ механически выполненъ Ливерпульскимъ часовщикомъ Виліамомъ Шепердомъ (Sheperd), подъ руководствомъ самого Г. Эртнопа и далъ весьма удовлетворительные результаты.

Но самый замѣчательный инструментъ Ливерпульской Обсерваторіи есть прекрасный паралактической рефракторъ, предметное стекло котораго, 8 Франц. дюймовъ въ діаметрѣ и 12 футовъ фокусной длины, вышло изъ рукъ знаменитаго Мюнхенскаго Художника Мерца. Парал-



лактическое устройство сдѣлано весьма хорошо, подѣ наблюдениемъ Г. Эйри. Полярная ось массивно выкована изъ полосоваго желѣза. Часовой кругъ можетъ быть приведенъ въ соединеніе съ часовымъ ходомъ, который приводитъ тогда въ движеніе всю систему инструмента. Регуляторомъ для часоваго хода Г. Эйри избралъ начало, извѣстное у Инженеровъ подѣ названіемъ *Зиманова хронометрическаго регулятора*. Оно неприложимо къ машинамъ, приводимымъ въ движеніе помощію гирь или другаго груза, но удобно прилагается къ машинамъ, движимымъ водою или парами. Для этого Г. Эйри избралъ движущую силу Ливерпульскаго экваторіала воду, дѣйствующую въ такъ-называемой Баркеровой мельницѣ. Примѣненіе довольно удачное; только сварядъ регулятора слишкомъ массивенъ: вѣсъ всего инструмента превышаетъ 200 пудовъ. Круги этого экваторіала, имѣющіе 4 фута въ діаметрѣ, раздѣлены Симмсомъ и отчитываніе на нихъ производится помощію микроскоповъ. Надежная установка полярной оси представляетъ возможность достигать этимъ инструментомъ до весьма хорошихъ результатовъ при измѣреніи разностей въ восхожденіяхъ и склоненіяхъ свѣтила, относительно фундаментальныхъ звѣздъ.

Описанный нами рефракторъ употребляется преимущественно для наблюденія кометъ и новыхъ планетъ. Оптическая его сила весьма полезна при наблюденіи столь слабыхъ свѣтилъ.

### 3. Оксфордская Обсерваторія.

Эта Обсерваторія находится подѣ управленіемъ Г. Джонсона, извѣстнаго по Звѣздному Каталогу, составлен-

ному имъ во время бытности его Директоромъ Обсерваторіи на островѣ Св. Елены. Онъ уже издалъ девять томовъ Оксфордскихъ наблюдений и приготовляетъ къ печати новый каталогъ около-полярныхъ звѣздъ.

Оксфордская Обсерваторія украсилась недавно большимъ гелиометромъ, работы Репсольда, установленнымъ параллактически. Раздѣленные круги имѣютъ по три фута въ діаметрѣ, а объективное стекло, разрѣзанное діаметрально пополамъ, имѣетъ отверстіе въ  $7\frac{1}{2}$  дюймовъ и 10 футовъ фокусной длины.

#### 4. КЕМБРИДЖСКАЯ ОБСЕРВАТОРИЯ.

Главнѣйшая дѣятельность Кембриджскихъ Астрономовъ обращена на наблюдение кометъ и новыхъ планетъ помощію большаго *Нортумберландскаго экваторіала*. Такъ называется параллактически установленная труба, подаренная Обсерваторіи покойнымъ Герцогомъ Нортумберландскимъ. Она слѣдуетъ за суточнымъ движеніемъ земли помощію часового хода и имѣетъ ахроматической объективъ, работы Кошуа, 11 Франц. дюймовъ въ діаметрѣ. Директоръ Обсерваторіи Г. Челлисъ намѣренъ преимущественно наблюдать астероиды во время ихъ квадратуры, когда невозможно наблюдать ихъ въ меридіанѣ.

#### 5. ЭДИНБУРГСКАЯ ОБСЕРВАТОРИЯ.

До Ноября 1844 года, она находилась въ вѣдѣніи искуснаго и дѣятельнаго Астронома Томаса Хендерсона. По смерти сего послѣдняго, Директоромъ Обсерваторіи назначенъ Чарльзъ Піацци Смитъ, второй сынъ Капитана

В. Смита, одного изъ бывшихъ Предсѣдателей Астрономическаго Общества (34). Новый Директоръ, бывший въ теченіе десяти лѣтъ помощникомъ Г. Меклира на Обсерваторіи Мыса Добрая Надежды, вступилъ въ управленіе Эдинбургскою Обсерваторіею только въ началѣ 1846 года. Последняя содержится нынѣ на иждивеніи Правительства и состоитъ подъ надзоромъ особаго Комитета, въ которомъ Профессоръ Джемсъ Форбсъ Предсѣдателемъ, а Профессоръ Келландъ — Секретаремъ.

Первымъ дѣломъ новаго Директора было изданіе наблюдений, сдѣланныхъ его предшественникомъ; затѣмъ будутъ слѣдовать его собственныя наблюденія. Апрельская книжка Эдинбургскаго «Philosophical Journal» за 1850 г. содержитъ любопытныя наблюденія этого Астронома надъ одною изъ замѣчательнѣйшихъ двойныхъ звѣздъ Южнаго неба *α* Кентавра. Изложивъ исторію изслѣдованій, сдѣланныхъ въ прежнее время надъ этою звѣздою, онъ приводитъ собственныя свои надъ нею изысканія и выводы нынѣшняго Директора Мадраской Обсерваторіи Г. Джекоба. *Альφα* Кентавра, невидимая въ Европѣ, есть самая яркая и красивая изъ всѣхъ двойныхъ звѣздъ: она состоитъ изъ двухъ краснооранжевыхъ звѣздъ, изъ которыхъ одна первой величины, а другая должна стоять между 1 и 2 величинами; общій же блескъ ихъ, для невооруженнаго глаза, нѣ-

---

(34) Капитанъ Смитъ напечаталъ въ IV томѣ Трудовъ Общества описаніе небольшой Обсерваторіи, устроенной имъ въ Бедфордѣ. Въ 1844 году онъ издалъ, подъ заглавіемъ «A Cycle of Celestial objects» (два тома), сочиненіе интересное преимущественно для моряковъ и любителей Астрономіи. Удивительно, что эта интересная книга не переведена еще ни на одинъ изъ Европейскихъ языковъ.

сколько превосходить блескъ одной изъ ярчайшихъ звѣздъ Сѣвернаго неба — *Арктура*. Эту группу впервые разсмотривалъ Аббатъ Лакайлъ въ 1751 году и нашелъ разстояніе между звѣздами =  $22^{\circ},5$ . Мескелейнъ наблюдалъ ее въ 1761 году и показываетъ разстояніе отъ 15 до 16 секундъ. Въ 1823 г. разстояніе опять увеличилось до  $23^{\circ}$  (35), и съ тѣхъ поръ постоянно уменьшается около полусекунды въ годъ. Альфа Кентавра принадлежитъ къ звѣздамъ, одареннымъ весьма сильнымъ собственнымъ движеніемъ въ пространствѣ, что заставило предполагать близость ея къ нашей системѣ. И въ самомъ дѣлѣ, наблюденія Хендерсона показали, что *альфа* Кентавра имѣетъ годичный параллаксъ около одной секунды, такъ что въ наше время это ближайшая къ намъ изъ всѣхъ изслѣдованныхъ въ этомъ отношеніи звѣздъ. По наблюденіямъ и вычисленіямъ Сира Джона Гершеля и Джекоба, меньшая изъ звѣздъ, составляющихъ *а* Кентавра, обращается вокругъ большей, по весьма растянутой эллиптической орбиты, въ періодъ отъ 70 до 80 лѣтъ. Ближайшее разстояніе между звѣздами не должно превышать одной или много что двухъ секундъ, и будетъ имѣть мѣсто между 1851—1854 годами. Всѣ сдѣланныя понынѣ соображенія показываютъ, что масса этой двойной звѣзды близко подходитъ къ массѣ нашего Солнца; а изъ сравненія ея блеска съ блескомъ Сиріуса, Венеры и Солнца, должно заключить, что изливаемый ею свѣтъ отнюдь не превосходитъ своимъ напряженіемъ свѣта Солнца.

---

(35) Такъ что двойственность этой звѣзды можно было ясно усматривать при увеличеніи въ 14 или 15 разъ.

## 6. ОБСЕРВАТОРІЯ Г. БИШОПА.

Богатый Лондонскій пивоваръ Мистеръ Бишопъ, одинъ изъ Членовъ (и Казначей) Лондонскаго Астрономическаго Общества, устроилъ въ своей Соутъ-Виллѣ, въ Риджентсъ-Паркѣ, въ Лондонѣ (36), прекрасную Обсерваторію, которую и поручилъ въ завѣдываніе одного изъ дѣятельнѣйшихъ Англійскихъ Астрономовъ Г. Хайнда. Это одна изъ самыхъ счастливыхъ на открытія Обсерваторій. На ней, съ 1848 года, началось составленіе небесныхъ картъ эклиптикальнаго пояса неба, на которыхъ помѣщаются всѣ звѣзды до 10 величины включительно, лежащія на полосѣ въ 6° шириною, т. е. на 3° къ Сѣверу и на столько же къ Югу отъ линіи эклиптики. Для этихъ картъ принятъ масштабъ  $\frac{1}{2}$  дюйма на градусъ. Гг. Бишопъ и Хайндъ намѣрены издать 24 такихъ карты, изъ которыхъ на каждой будетъ помѣщено по 15° Долготы. Главная цѣль этихъ картъ состоитъ въ облегченіи отысканія новыхъ планетъ. И дѣйствительно, открытіе Ириды, Флоры, Кліо (Викторіи), Ирины, Мельпомены и XIX астероида (позывъ ненаименованнаго) достойнымъ образомъ вознаградило неутомимые труды Г. Хайнда (37). Онъ же открылъ новое туманное пятно, маленькую новую звѣздочку въ созвѣздіи Змѣеносца и нѣсколько новыхъ кометъ. Г. Хайндъ также много занимался вычисленіями орбитъ двойныхъ звѣздъ, планетъ и кометъ. Весьма замѣчательна записка, читанная имъ 11 Декабря 1850 года въ засѣда-

(36) South-Villa, Regents-Park.

(37) Неусыпная дѣятельность Г. Хайнда причинила ему тяжкую болѣзнь, отъ которой онъ едва оправился къ осени 1850 года. Это выздоровленіе ознаменовано открытіемъ Кліо (Викторіи).

ніи Астрономическаго Общества и заключающая въ себѣ исторію Галлеевой кометы. Отрывокъ изъ этой записки былъ напечатанъ въ Іюнскои книжкѣ «Philosophical Magazine» за 1850 годъ. При составленіи оной, Авторъ пользовался астрономическими отрывками изъ Лѣтописей Китайскихъ династій, переданными на Французскій языкъ Эдуардомъ Бю (38), сыномъ знаменитаго ветерана Парижской Академіи Наукъ. Помощію Китайскихъ данныхъ, Г. Хайндъ прослѣдилъ явленія Галлеевой кометы до XI вѣка ранѣ нашей эры, такъ что мы знаемъ теперь исторію этого свѣтила въ теченіе 3000 лѣтъ.

#### 7. ОБСЕРВАТОРІЯ Г. КУПЕРА.

Она находится въ Меркри-Кестлѣ, въ Графствѣ Слиго, въ Ирландіи, и замѣчательна огромнымъ экваторіаломъ 24 футовъ длиною, съ ахроматическимъ объективомъ Парижскаго Оптика Кошуа, имѣющимъ  $13\frac{1}{2}$  дюймовъ въ поперечникѣ. Здѣсь есть также прекрасный Эртелевъ меридіанный кругъ, котораго оба круга имѣютъ по 3 фута въ діаметрѣ, а дѣленія отчитываются помощію восьми микроскоповъ; труба же имѣетъ 7 дюймовъ отверстія и 10 футовъ длины. На этой Обсерваторіи Г. Грэмъ (Graham) сдѣлалъ множество наблюденій кометъ и 25 Апрѣля 1848 года открылъ *Метиду*.

#### 8. ОБСЕРВАТОРІЯ Г. ЛАССЕЛЯ.

Страстный любитель и хорошій знатокъ Астрономіи, суковный фабрикантъ въ Ливерпулѣ, Г. Лассель, устроилъ

(38) Наука оплакиваетъ преждевременную кончину этого талантливаго Ученаго.

въ Старфильдѣ, близъ Ливерпуля, Обсерваторію, украшенную прекраснымъ Ньютоніанскимъ отражательнымъ телескопомъ, зеркало котораго имѣеть 2 фута въ діаметръ и 20 футовъ фокусной длины. Инструментъ установленъ паралактически и отличается прекраснымъ своимъ устройствомъ и большою оптическою силою. Зеркало, труба и установка, даже подвижная крыша, устроены самимъ Г. Ласселемъ, которому Наука обязана уже многими трудами. Особенно же прославился онъ открытіемъ Нептунова спутника и кольца, осьмага спутника Сатурна и двухъ внутреннихъ спутниковъ Урана, ближайшихъ къ планетѣ. Жаль только, что до настоящаго времени микрометрической снарядъ Ласселева телескопа былъ весьма неисправный, и потому всѣ сдѣланныя имъ измѣренія оказались неудовлетворительными. Впрочемъ, нынѣ Г. Лассель выписалъ себѣ микрометръ изъ Мюнхена, и мы можемъ надѣяться, что наблюденія его рѣшатъ споръ о массѣ Нептуна, существующій между Пулковскими и Американскими Астрономами.

### 9. ОБСЕРВАТОРІЯ СИРА ТОМАСА БРИЗБАНА.

Она находится въ Макерстоунѣ, близъ Кельзо, въ Графствѣ Роксбургъ (въ Шотландіи). Главная ея дѣятельность устремлена на изученіе явленій метеорологическихъ и земнаго магнетизма. Впрочемъ, здѣсь находится прекрасный рефракторъ Мерца, 6 дюймовъ въ отверстіи и  $8\frac{1}{2}$  футовъ фокусной длины. Этотъ инструментъ былъ съ пользою употребленъ Г. Уэльшемъ (Welsh) подъ руководствомъ Г. Броуна, для измѣренія разстояній новыхъ астероидовъ отъ звѣздъ, близъ которыхъ они проходили.

## 10. ОБСЕРВАТОРІЯ ЛОРДА РОССА.

Кто изъ любителей Астрономіи не слыхалъ объ Ирландскомъ Графѣ Лордѣ Россѣ, проживающемъ въ Биррѣ-Кестлѣ, близъ Парсентуна (въ Ирландіи). Обсерваторія, устроенная вельможею-Астрономомъ, знаменита несравненнымъ отражательнымъ телескопомъ, незнающимъ понынѣ соперника на Земномъ Шарѣ. Г. Эйри посѣщала Лорда осенью 1848 года, и, тщательно осмотрѣвъ устройство гигантскаго инструмента, описалъ его въ IX томѣ «Monthly Notices» Астрономическаго Общества. Въ этой статьѣ подробно указаны способы выдѣлки огромныхъ зеркалъ, отлитыхъ Россомъ, и сравненіе ихъ съ методою, употребляемою для отливки и полировки телескопическихъ зеркалъ Г. Ласселемъ въ Ливерпулѣ. Директоръ Армагской Обсерваторіи (39), Докторъ Робинсонъ, также сообщилъ нѣсколько свѣдѣній о Россовомъ телескопѣ, въ годичномъ засѣданіи Британскаго Общества для поощренія Наукъ, происходившемъ въ Бирмингемѣ, въ 1849 году, вмѣстѣ съ запискою самого Лорда и рисунками нѣкоторыхъ туманныхъ пятенъ (40). Наконецъ самъ Графъ Россъ читалъ Лондонскому Королевскому Обществу, въ засѣданіи 20 Іюня 1850 года, результаты своихъ наблюденій надъ нѣкоторыми туманными пятнами (41). Вотъ главнѣйшіе матеріалы, изъ которыхъ можно почерпнуть свѣдѣнія о величайшемъ изъ всѣхъ существующихъ въ мірѣ телескоповъ.

---

(39) Въ Ирландіи.

(40) Богатые рисунки на черномъ погѣ. Отрывокъ изъ этой статьи напечатанъ въ ученомъ журналѣ «Institut» 14 Ноября 1849 г.

(41) Athenaeum 13 July 1850, p. 741.



Осматривалъ его и нашъ Пулковскій Астрономъ Г. Оттонъ Струве, во время поѣздки своей въ Англію въ 1850 году, но о результатахъ этого осмотра понынѣ ничего не было напечатано.

Не возможно себѣ представить, съ какими чрезвычайными трудностями сопряжено устройство большихъ телескопическихъ зеркалъ. Масса, изъ которой они отливаются, чрезвычайно бѣла и принимаетъ превосходную политуру: она тверда почти какъ сталь, но за то чрезвычайно хрупка, такъ что отъ слабаго удара твердымъ тѣломъ разсыпается въ дребезги. Притомъ она такъ чувствительна къ переѣнамъ температуры, что разстрескивается отъ нѣсколькихъ капель воды, нагрѣтой до  $+ 40^{\circ}$  или  $50^{\circ}$  Реомюра. Мы уже не говоримъ о чрезвычайныхъ затрудненіяхъ и издержкахъ для отливки и полировки огромныхъ массъ, имѣющихъ почти сажень въ діаметрѣ и до 250 пудовъ вѣсу. Но главное неудобство состоитъ въ томъ, что отполированное зеркало гнется со временемъ отъ собственной своей тяжести и до того измѣняетъ фигуру своей поверхности, что становится вовсе негоднымъ вся наблюдений небесныхъ свѣтилъ. Чтобы пособить этому важному недостатку, зеркало устанавливается такъ, что оно не плотно придѣлывается къ трубѣ, а свободно вращается на бронзовыхъ шарахъ или уравнивается особою системою рычаговъ.

Телескопъ Лорда Росса имѣетъ два зеркала, изъ коихъ каждое представляетъ свободное отверстіе въ 6 Англійскихъ дюймовъ и 53 фокусной длины; одно изъ этихъ зеркалъ имѣютъ  $3\frac{1}{2}$ , а другое болѣе 4 тоннъ вѣсу. Труба изъ сосноваго дерева плотно утверждена помощію чугунаго механизма на каменномъ устоѣ. Не смотря на

свою огромную тяжесть, телескопъ такъ хорошо уравновѣшенъ помощію противовѣсовъ, что движеніе его весьма удобно по склоненію, на всякое желаемое разстояніе; а, по прямому восхожденію, движется на  $15^\circ$  экватора, по обѣ стороны меридіана (42).

Телескопъ предназначенъ для систематическаго обозрѣнія всего видимаго неба; но понынѣ не успѣли еще заняться отысканіемъ новыхъ туманныхъ пятенъ, рассматривая покуда одни уже извѣстныя туманности. Первоначально предполагалось устроить часовой ходъ для движенія телескопа въ слѣдъ за суточнымъ обращеніемъ земли; но понынѣ не чувствуется еще надобности въ подобнаго рода механизмѣ.

Первые испытанія инструмента произведены въ Февралѣ 1845 года и показали необыкновенную оптическую его силу, разрѣшеніемъ многихъ дотолѣ неразрѣшимыхъ туманныхъ пятенъ. Въ Апрѣлѣ того же года открыта странная форма (симметрической спирали) 51 пятна Мессье (43). Обзоръ туманностей продолжался въ 1846 году, въ теченіе котораго сняты многія изъ нихъ въ видѣ рисунковъ на бумагѣ и открыто спиральное расположеніе 99 пятна Мессье. Весною того же года былъ впервые наблюдаемъ Оріоновъ туманъ и замѣчено разрѣшеніе на звѣзды нѣкоторыхъ блестящихъ частей этого пятна. Замѣтимъ, что помощію зеркала 3 футовъ въ діаметрѣ не возможно было подозрѣвать никакихъ слѣдовъ подобнаго разрѣшенія; но въ шестифутовое зеркало оно замѣчается уже при увеличеніи въ 360 разъ, хотя становится явствен-

(42) Понынѣ телескопъ устроенъ по образцу Ньютоновскихъ; но ничего нѣтъ легче, какъ превратить его въ Гершелевъ, помощію небольшого придаточнаго снаряда.

(43) № 1623 Гершелева каталога.

ныиъ только при 830-разовомъ увеличеніи. Вообще разрѣшеніе слѣдовало непосредственно за яснымъ явленіемъ шестой звѣзды въ извѣстной трапеціи Орионова пятна.

Свѣтъ Сириуса, разсматриваемаго 6-футовымъ зеркаломъ, невыносимъ для глаза и ослѣпляетъ своею яркостью. За то, при пособіи голубаго стекла, звѣзда является великолѣпнымъ правильнымъ шарикомъ самаго блестящаго свѣта.

Въ 1847 году телескопъ былъ рѣдко употребляемъ для наблюденій, по различнымъ причинамъ. За то, съ начала 1848 года онъ находится постоянно въ дѣлѣ, коль скоро погода тому благопріятствуетъ: потому что Лордъ приобрѣлъ себѣ прекраснаго помощника въ лицѣ Г. Сто-нея (Stoney). Его трудами описаны многія туманности, считавшіяся дотолѣ неразрѣшимыми, и во многихъ изъ нихъ открыта спиральная и другія замѣчательныя формы. Планетная туманность въ Водолеѣ (44) представляетъ устройство весьма похожее на Сатурново. № 84 и 86 (по Гершелю) составляютъ группу туманныхъ нитенъ (45), соединенныхъ трудно-видимую туманною нитью. Пятно Андромеды хотя и было наблюдаемо при довольно неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, но представило признаки разрѣшенія, особливо маленькая туманность, сопровождающая большой туманъ. Россовъ телескопъ подтвердилъ при этомъ открытіе Джорджа Бонда, сына Директора Нью-Кембриджской Обсерваторіи (46), который, помощію Мерцова ахроматическаго рефрактора 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дюймовъ въ отвер-

(44) № 2098 по каталогу Гершеля.

(45) Изъ нихъ два блестящія.

(46) Въ Сѣверной Америкѣ.

эти и  $22\frac{1}{2}$  футовъ фокусной длины, усмотрѣлъ въ пятнѣ Андромеды двѣ темныя, прямолинейныя полосы, параллельныя большей оси этого продолговатаго тумана. Лордъ Россъ кромѣ того замѣтилъ во многихъ туманностяхъ подобныя темныя, прямолинейныя и даже криволинейныя полосы. Иногда, особливо въ кольцеобразныхъ туманахъ, центръ является темнымъ; иногда же блестящій центръ окруженъ темнымъ кольцомъ, которое въ свою очередь окружено кольцомъ свѣтлымъ.

Здѣсь не мѣсто перечислять всѣ достопримѣчательности, отысканныя въ небѣ Россовымъ телескопомъ. Довольно замѣтить, что многія туманности, и въ особенности спиральныя и кольцеобразныя, прямо указываютъ на существованіе какого-то динамическаго закона, господствующаго въ ихъ образованіи, — хотя справедливо замѣчаетъ Профессоръ Седжвикъ, что новѣйшія наблюденія Лорда Росса вполне опровергли большую часть прежнихъ теорій относительно существа и образованія туманныхъ пятенъ.

Безъ сомнѣнія, спиральное расположеніе туманныхъ пятенъ, особливо въ томъ видѣ, какъ оно является въ 51 и 99 Мессье, представляетъ въ высшей степени любопытный фактъ. Лордъ Россъ думаетъ, что № 2239 и 2370 Гершелева каталога Южныхъ туманностей должны также относиться къ спиральнымъ туманамъ и представлять еще замѣчательнѣйшее развитіе этой формы, чѣмъ наши Сѣверныя пятна (Мессье).

Между туманными звѣздами — этими загадочными явленіями звѣзднаго неба, Лордъ Россъ обращаетъ особенное вниманіе на № 450 каталога Сира Джона Гершеля и  $\epsilon$  Оріона. Кольцеобразная форма перваго изъ сихъ

свѣтилъ открыта Стонеемъ и здѣсь не замѣтно никакихъ слѣдовъ разрѣшенія. Странный характеръ  $\epsilon$  Ориона открытъ имъ же: здѣсь, среди темной внутренности кольца, находится несимметрическая съ нею двойная звѣзда.

Во время послѣдняго съѣзда Британскихъ Ученыхъ, въ теченіе минувшаго Сентября (въ Бельфастѣ), Лордъ Россъ и Докторъ Робинсонъ сообщили еще много новыхъ свѣдѣній объ исполинскомъ телескопѣ и устройствѣ туманностей помощью его изслѣдованныхъ. Эти свѣдѣнія можно найти въ № 978 журнала «Institub».

Но мы и безъ того уже слишкомъ много распространились о телескопѣ Лорда Росса и объ открытіяхъ, совершенныхъ помощью этого титаническаго инструмента. Намъ слѣдуетъ еще упомянуть о Обсерваторіи Дауса (Dawes), устроенной имъ на собственной счетъ въ Кемденъ Лоджѣ (Camden Lodge) близъ Кранбрука, въ Кентскомъ Графствѣ, гдѣ почтенный Астрономъ наблюдаетъ самъ двойныя звѣзды осьмифутовымъ рефракторомъ Мерца. Кромѣ того Г. Даусъ имѣетъ двухфутовой меридіанный кругъ работы Симмса. Точно такіе же инструменты находятся и на недавно заведенной Обсерваторіи въ Доргемѣ, гдѣ Директоромъ Г. Темиль Чевельеръ (Temple Chevallier). Сверхъ того слѣдуетъ сказать еще о Обсерваторіяхъ въ Глазго, Дублинѣ и Армагѣ и о частной Обсерваторіи Сира Джемса Соута въ Кенсингтонѣ, близъ Лондона. Въ нихъ находится нѣсколько отличныхъ инструментовъ; но мы не могли нигдѣ найти подробнаго описанія этихъ храмовъ Ураніи.

Наконецъ присовокупимъ нѣсколько словъ о гигантскомъ рефракторѣ, принадлежащемъ Англиканскому Священнику въ Лимингстонѣ, Доктору Крау (Craig) и уста-

навливаемомъ теперь въ Уандсуортъ (Wandsworth) подъ надзоромъ Г. Граватта (47).

Труба этого исполина имѣетъ почти одиннадцать сажень длины, а вмѣстѣ съ оправою предметнаго и глазнаго стеколь — около 12 сажень. Наружная поверхность трубы выполирована, а внутренность покрыта черною матовою краскою. Форма трубы такова, что по срединѣ она гораздо шире, чѣмъ при концахъ, именно: діаметръ самаго толстаго мѣста, отстоящаго отъ объектива на  $3\frac{1}{2}$  сажени, составляетъ 30 вершковъ. Ахроматическое стекло, работы Ченса (Chence) въ Биргингемѣ, имѣетъ  $13\frac{1}{2}$  вершковъ или 23 дюйма въ діаметрѣ (48) и, какъ увѣряютъ, выточено изъ удивительно прозрачной и однородной массы, не представляющей ни пузырьковъ, ни струекъ. Устоимъ для этого телескопа служить каменная башня, почти въ 10 сажень вышиною и въ 7 аршинъ діаметромъ; механизмъ же вылить и выточенъ изъ желѣза и мѣди. Увѣряютъ, что всѣ движенія по азимуту и склоненію совершаются на разстояніе до  $80^\circ$ , и притомъ съ необыкновенною легкостію, какъ у обыкновенныхъ рефракторовъ работы Мерца. Что же касается оптической силы этого исполина, то мы не имѣемъ еще вполнѣ ученыхъ данныхъ по этому предмету; но, судя теоретически, онъ долженъ быть въ  $2\frac{1}{2}$  раза сильнѣе Пулковскаго, почему въ состояніи будетъ выдерживать увеличенія отъ 3000 до 4000 разъ. Предварительные опыты показали, что Краговъ рефракторъ разлагаетъ туманности и двойныя звѣз-

(47) Свѣдѣнія эти извлечены изъ Англійскаго журнала Athenaeum и изъ Французскаго журнала L'Institut.

(48) Предметное стекло Пулковскаго большаго рефрактора имѣетъ въ діаметрѣ только  $8\frac{4}{7}$  вершка или 13 дюймовъ.

ды точно такъ же, какъ и телескопъ Лорда Росса. Присовокупляютъ даже, что помощію этой ахроматической трубы уже успѣли открыть новыя сложныя звѣзды въ созвѣздіи Большой Медвѣдицы (49).

Къ Англійскимъ Обсерваторіямъ, кромѣ находящихся собственно въ Великобританіи, должно причислить и тѣ, которыя устроены въ Англійскихъ колоніяхъ, разсѣянныхъ по всему лицу Земнаго Шара. Всѣ эти учрежденія болѣе или менѣе поддерживаются Британскимъ Правительствомъ, и находятся подъ управленіемъ Англійскихъ Астрономовъ, а потому результаты ихъ дѣятельности необходимо должны войти въ картину развитія астрономическихъ изслѣдованій Англичанъ.

Первое мѣсто принадлежитъ здѣсь *Канской Обсерваторіи*, устроенной на Мысѣ Доброй Надежды. Она

(49) Издатель журнала L'Institut (№ 979, p. 324) присовокупляетъ, что оъ оптической силѣ Крагова телескопа можно судить по слѣдующимъ даннымъ: на разстояніи 800 метровъ имъ можно разбирать буквы въ 6 или 7 миллиметровъ величиною. Не смотря на совершенное отсутствіе ученой формы въ такомъ опредѣленіи, мы можемъ однакожь извлечь изъ него выводы, что телескопъ непремѣнно выдерживаетъ, въ настоящее время, увеличеніе около 1200 или 1500 разъ. Это еще не чрезвычайно большое увеличеніе, судя по діаметру предметнаго стекла. Но о чрезвычайно большихъ увеличеніяхъ никакъ не возможно произносить приговора, основываясь на наблюденіяхъ земныхъ предметовъ: ибо при этомъ встрѣчаются сильныя препятствія въ непрозрачности нижнихъ слоевъ атмосферы. Наблюденія двойныхъ звѣздъ перваго класса (по каталогу Г. Струве) представляютъ лучшій способъ опредѣленія, до какой степени можетъ простирается оптическая сила чрезвычайно большихъ зрительныхъ трубъ.

Безъ всякаго сомнѣнія, телескопъ Крага будетъ въ скоромъ времени подробно описанъ ученымъ образомъ и тогда мы не преминемъ сообщить о немъ удовлетворительныя свѣдѣнія въ «Указателѣ открытій».

учреждена Англійскимъ Правительствомъ въ 1820 году. Первымъ ея Директоромъ былъ Фиронъ Фаллоуъ (Ferguson Fallows), сынъ простаго Кумберлендскаго ткача. Онъ съ малолѣтства показывалъ большое расположеніе къ изученію Математики, и въ послѣдствіи, счастливымъ случаемъ, попалъ въ Кембриджскій Университетъ, гдѣ въ Коллегіи Св. Іоанна былъ товарищемъ сэра Джона Гершеля. Хотя онъ управлялъ Капскою Обсерваторіею съ самаго ея основанія въ 1820 году, но существенныя ея занятія начались тамъ гораздо позже: потому что только въ концѣ 1826 года прибыли два главные инструмента, а въ 1828 году окончена постройка зданія Обсерваторіи.

Уже въ 1829 году, Фаллоуъ убѣдился въ превосходствѣ присланной изъ Англіи полуденной трубы Доллонда, имѣющей около 10 футовъ фокусной длины и около 5 дюймовъ въ отверстіи. За то Джонсовъ стѣнной кругъ, 6 футовъ въ діаметрѣ, оказался весьма неблагонадежнымъ, по причинѣ неправильности дѣленія круга и устройства цапфъ или стержней. Въ 1839 году этотъ инструментъ замѣненъ другимъ, того же мастера и тѣхъ же самыхъ размѣровъ, но уже гораздо удовлетворительнѣйшимъ. Кромѣ того Обсерваторія снабжена превосходнымъ паралактическимъ рефракторомъ работы Мерца. Фокусная длина этого инструмента около  $8\frac{1}{2}$  футовъ, а предметное стекло имѣетъ 7 дюймовъ въ отверстіи; увеличеніе же глазныхъ стеколъ простирается до 460 разъ. Рефракторъ, приводимый въ движеніе часовымъ ходомъ, помѣщенъ въ особомъ зданіи съ вертящеюся крышею. Наконецъ, въ Капской Обсерваторіи есть еще маленькій экваторіаль съ трубою Доллонда, имѣющею 45 дюймовъ фокуснаго разстоянія.



Фаллоусъ скончался 25 Іюля 1831 года, 43 лѣтъ отъ роду, и мѣсто его поручено Хендерсону, которому въ 1834 году наследовалъ нынѣшній Директоръ Меклиръ. О замѣчательныхъ трудахъ этихъ Астрономовъ мы уже упоминали выше.

*Мадрасская Обсерваторія* содержится на счетъ Остъ-Индійской Компаніи. Она была прежде въ завѣдываніи Томаса Тейлора, извѣстнаго своимъ каталогомъ болѣе 11,000 звѣздъ; но теперь Директоромъ ея Г. Джекобъ, занимающійся преимущественно изслѣдованіями надъ двойными звѣздами. Недавно прибылъ въ Мадрасъ прекрасный параллактической рефракторъ работы Лерубура, имѣющій ахроматъ въ 6 дюймовъ.

*Параматтская Обсерваторія*, въ Новой Южной Галліи, прославилась трудами Рюмкера и Дунлопа, завѣдывавшихъ ею, во время Губернаторства Сира Томаса Бризбана. Дунлопъ составилъ тамъ свой каталогъ туманностей Южнаго неба, напечатанный въ «Philosophical Transactions» за 1828 годъ; здѣсь же составленъ каталогъ 7385 Южныхъ звѣздъ, изданный въ 1835 году Ричардсономъ въ Лондонѣ. Дунлопъ недавно скончался, и мы не знаемъ, кто изъ Астрономовъ управляетъ нынѣ Параматтскою Обсерваторіею.

*Бомбейская Обсерваторія*, учрежденная Остъ-Индійскою Компаніею, бѣдна инструментами и дурно устроена. Капитанъ Шортредъ (Shortrede), посѣщавшій ее, по поводу порученной ему тригонометрической съемки, привелъ тамъ въ порядокъ дурно установленный меридианный кругъ.

Любопытно, что два Индійскіе независимые владѣтели также устроили у себя Обсерваторіи. Владѣтель Уды

имѣть въ Лукновѣ Обсерваторію, на которой наблюдаетъ Маіоръ Остъ-Индійской службѣ Уайлькоксъ; а Травенкорскій Раджа въ Травендрумѣ купилъ для своей Обсерваторіи, находящейся въ завѣдываніи Кальдкота, 7½-футовой экваторіаль съ отверзтіемъ въ 5 дюймовъ. Этимъ инструментомъ Г. Кальдкотъ наблюдалъ огромную комету, являвшуюся въ Мартѣ 1843 года, и солнечное затмѣніе 21 Декабря того же года. Наблюденія эти помѣщены въ XV томѣ «Трудовъ» Астрономическаго Общества, которое считаетъ въ числѣ своихъ Членовъ какъ Г. Кальдкота, такъ и Уайлькокса.

Сожалѣемъ, что не можемъ дать болѣе подробнаго отчета о современныхъ успѣхахъ Астрономіи въ предѣлахъ Великобританской Монархіи. Однакожь изъ того, что мы сказали, читатель безъ труда выведетъ заключеніе о богатствѣ и числѣ Англійскихъ Обсерваторій и объ искусствѣ и неутомимости Британскихъ Астрономовъ, — въ чемъ должно признать благодѣтельное и сильное вліяніе Лондонскаго Астрономическаго Общества. Это прекрасное учрежденіе вполне достигаетъ своей цѣли, отличаясь твердостью началъ, характеризующихъ всѣ ученія учрежденія Англійскаго народа. Щедрость и любознательныхъ Британскихъ Меценатовъ и трудолюбіе тамошнихъ Ученыхъ представляютъ прекрасный примѣръ, которому желательно встрѣтить подражанія и въ другихъ странахъ. Англійскія Обсерваторіи и Астрономическое Общество, ихъ поддерживающее и связывающее неразрывными дружескими узами, приносятъ честь и пользу не одной Англій, а цѣлому Человѣчеству. Въ нашемъ Отецествѣ Правительство дѣлаетъ все, что только возможно для споспѣшествованія успѣхамъ Астрономіи, и совершило, въ этомъ отношеніи, несравнен-

но болѣе, чѣмъ Правительство Англійское. Остается желать, чтобы и частныя лица въ Россіи не уступали Англичанамъ въ благородномъ соревнованіи къ преуспѣванію и развитію возвышеннѣйшей изъ Наукъ.

**И. ХОТКИСКІЙ.**



# АРХАНГЕЛЬСКЪ

ВЪ 1765 ГОДУ.

Сообщаемая здѣсь записка 1765 г. объ Архангельскѣ, составленная тогдашнимъ Архангелогородскимъ Губернаторомъ, Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Козминымъ (Сергѣемъ), заслуживаетъ, не смотря на краткость ея, быть извѣстною читателямъ, интересующимся историческими свѣдѣніями: потому что бывшіе послѣ 1765 г. пожары нѣсколько разъ опустошали этотъ городъ и не многое оставили изъ того, что было тутъ прежде, да и оставшееся измѣнено перестройками; въ особенности пожаръ 20 Іюля 1779 г. нанесъ ущербъ Исторіи Архангельска, истребивъ тамошній Губернскій Архивъ. Только случайно могутъ открыться теперь акты стараго времени, относящіеся къ Архангельску. Къ числу ихъ принадлежитъ найденная мною записка.

Но прежде, чѣмъ сообщу ее, скажу нѣсколько словъ объ Архангельскѣ до 1765 г. и послѣ этого времени, чтобы можно было видѣть, что прибавляетъ она къ свѣдѣніямъ уже извѣстнымъ.

Городъ Архангельскъ стоитъ на правомъ берегу Сѣверной Двины, въ 42-хъ верстахъ отъ Бѣлаго моря. Кромѣ этой рѣки, недалеко отъ Архангельска протекаетъ

рѣчка Кузнечиха, а подалѣе — Курь. Построеніе горо началось съ 1584 или 1587 года; всѣ дома были деревянные. Но послѣ того, какъ въ пожары 1667 и 1669 годовъ сгорѣли, вмѣстѣ съ посадомъ и городомъ, оба гостиные двора: Русскій и Нѣмецкій, приступлено было къ постройкѣ каменнаго, обширнаго зданія, которое и оконченъ чрезъ 16 лѣтъ, въ 1684 г. Строители, присланные изъ Москвы, иноземцы Марцелисъ и Шарфъ, производили работу по чертежамъ, одобреннымъ Царемъ Алексіемъ Михайловичемъ, а кирпичи доставлялись изъ Голландіи. Зданіе это составляло продолговатый четырехугольникъ, въ 600 саж. въ окружности, въ два этажа, съ шестью башнями *на берегу* рѣки Двины, имѣя съ этой стороны еще валъ и палисадъ. Говорятъ, что въ свое время оно возбуждало удивленіе не только Русскихъ, но и иностранцевъ. Средину его, т. е. укрѣпленіе съ бойницами, занимали кладовыя и таможня, съ бѣковъ же были гостиные дворы Русскій и Нѣмецкій. Въ этомъ же зданіи помѣщались тюрьма и гауптвахта, а въ послѣдствіи и Губернская Канцелярія. Гостиные дворы, въ 1786 г., по ветхости, разобраны, средняя часть зданія также уничтожена. На мѣстѣ ея возникъ Тюремной замокъ, а Нѣмецкій гостиный дворъ былъ отдѣланъ особо и назывался *Монетнымъ Дворомъ*: теперь онъ въ развалинахъ. Русскій гостиный дворъ возобновленъ въ 1792 году и въ немъ помѣщается нынѣ Таможня, почему и называется онъ Таможеннымъ Закомъ.

Пожаровъ, опустошавшихъ Архангельскъ, насчитываютъ по 1794 годъ болѣе десяти. Съ 1765 г., къ которому относится наша записка, были пожары въ 1775, 1777, 1779, 1784 и 1793 годахъ.

Въ эти пожары сгорѣли, вмѣстѣ съ домами и церквами, всѣ почти документы, и недостатокъ ихъ такъ великъ, что занимавшіеся исторіею города Архангельска не могли розыскать, когда кончилось Воеводское тамъ управленіе и когда началось Губернаторское.

Въ Воеводское Правленіе въ 1702 году или нѣсколько позже, переведены были изъ Холмогоръ въ Архангельскъ солдаты двухъ полковъ — Русскаго и Смоленскаго и поселены на островѣ, лежащемъ ниже Соломбальской верфи; но какъ островъ этотъ, по низменности его, подвергался въ весеннее время затопленію: то полки вскорѣ переведены, первый — въ городъ, а послѣдній — на мѣсто, называемое Кузнечихою.

Теперь выпишемъ Губернаторскую записку 1765 года, состоящую изъ четырехъ докладныхъ пунктовъ и заключенія.

1) Городъ Архангельской каменной, состоящій изъ четверугольника, въ коемъ содержитъ въ себѣ Русской и Нѣмецкой гостинные дворы съ полатами для клажи товаровъ, Губернаторскую Канцелярію съ кладовыми и портовую Таможню; около котораго города по угламъ по одной, да въ срединѣ двѣ, итого шесть башенъ, которыя башни весьма во многихъ мѣстахъ треснули, а нѣкоторыя и отъ стѣнъ отстали и имѣютъ не малыя скважины, и крышки обваливаются; надобности же въ нихъ, — яко и весь тотъ городъ никакой дефензии или защиты не имѣлъ и не имѣтъ, да и не для того строенъ, — болѣе не предвидится; и тѣ башни разломать должно, а кирпичъ употребить въ казенное надобное, яко то для Губернаторскаго дому и прочее строеніе; а гдѣ тѣ башни стояли, то пустоты сдѣлать прямыми стѣнами изъ того жъ кирпича, что и будетъ казаться видъ простаго четверугольника.

2) Около означеннаго каменнаго города прежде сдѣланные каналы всѣ заплыли, отъ чего въ полатахъ, гдѣ товары кладутся, сырость; да и фундаментъ вредится, а жителямъ отъ болотной топи и непроходящей воды наносится въ здоровьѣ вредъ, то и тѣ каналы поновить за нужное признается.

3) Селеніе города Архангельскаго, гдѣ обыватели живутъ, весьма тѣсное, улицы узкія и кривыя, и между тѣмъ селеніемъ коптильни, канатные заводы, кузницы, мясничьи бойни и тому подобныя, безъ разбору строены съ домами лучшими въ соединеніи, а въ улицахъ мосты деревянные, и отъ пожараго случая великой опасности подвержены; да и отъ каменнаго города ближе 50 сажень не мало жъ домовъ построено, а сіе все строеніе построено, знатно, по причинѣ болотнаго мѣста, что отъ берегу Двины рѣки, на нѣсколько верстъ, мхи съ болотами къ самому строенію прилегли; къ тому жъ Архангелогородскаго гарнизоннаго полку салдатскія и артиллерійской команды слободы вмѣстѣ, безъ всякаго отдѣленія отъ градскихъ жителей, построить допущены, а гражданамъ тѣ салдатскія и артиллерійскія слободы, за вышензображеннымъ неудобствомъ, рѣже впредь стоитъся препятствуютъ, а каналовъ какъ въ улицахъ, такъ и позади того строенія для обсушенія всѣхъ обывательскихъ домовъ и ихъ огородовъ, коихъ за мокротою почти и вовсе не имѣютъ, дѣлано не было, а если бъ были, то весь городъ давно бъ осушенъ быть могъ.

4) На площади близъ города и собора, коя только одна въ городѣ и есть, построены: школа гарнизонная, артиллерійскія кузницы, сараи, мастерская, инженерной дворъ, въ самотѣснѣйшемъ между обывательскимъ селеніемъ мѣстѣ; также и пороховой погребъ между каменна-

го города и Губернаторскаго дому весьма въ непристойномъ мѣстѣ построены же.

А какъ нынѣ, по вновь учрежденнымъ о гарнизонахъ штатамъ, у города Архангельскаго вмѣсто двухъ полковъ два баталіона содержать положено, да и изъ тѣхъ двухъ баталіоновъ одну роту въ Новодвинскую, а двѣ между Бѣлаго моря и Нейшлота крѣпости отдѣлить велено, а Устюжской полкъ особливими слободами по конецъ всего селенія Архангелогородскаго, съ лучшею выгодною и порядкомъ, такъ что каждой солдатъ и свой огородецъ имѣеть, при именуемой деревнѣ *Кузнечихъ*, которой въ натурѣ давно нѣтъ, поселены были, а нынѣ тамъ только одинъ баталіонъ находится: то для расширенія города Архангельскаго признается за способность и Архангелогородской баталіонъ, артиллерійскую команду, а съ площади гарнизонную школу, артиллерійскую кузницу и прочее строеніе, и инженерной дворъ, тамо жъ поселить съ ихъ всѣми командирами, гдѣ и Оберъ-Коменданту къ постройкѣ дому мѣсто весьма удобное есть, и тамъ онъ будучи при своей командѣ, имѣя оную въ соединеніи, лутчее за оною смотрѣніе и къ командованію способность имѣть можетъ, да и для пороховаго погреба иное мѣсто способное, отъ жилья въ отдаленіи, избрать; земля жъ, гдѣ Устюжской полкъ построены, противъ города Архангельскаго выгодище и не такъ болотиста».

Здѣсь конецъ запискѣ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Козмина. Она не только дополняетъ, какъ сказано выше, но отчасти измѣняетъ извѣстія, сообщаемыя и старыми описаніями Архангельска, каково Молчанова, 1813 г., и новыми, помѣщенными въ «Энциклопедическомъ Лексиконѣ» и въ «Описаніи Росс. Имперіи» Пушкирева.



Въ заключеніе этой статьи не излишнимъ будетъ прибавить свидѣніе объ Архангельскѣ, взятое изъ С. Петербургскихъ Вѣдомостей 1769 г. Оно напечатано тамъ (въ № 1) въ слѣдующемъ видѣ:

«Изъ города Архангельскаго, отъ 12 Декабря 1768 года.

«Въ исходѣ минувшаго Ноября, какъ скоро здѣсь получено было изъ С. Петербургскихъ вѣдомостей первое всенародное извѣстіе, что Ея Императорское Величество наша всемилостивѣйшая и всеавгустѣйшая Государыня прививанія оспы вожденнѣйшее выздоровленіе получила, всѣ здѣшніе жители возбуждены были крайнею радостію и благодарностію ко Всевышнему о благополучномъ ономъ успѣхѣ. Его Превозходительство Господинъ Губернаторъ нашъ, Генераль-Маіоръ и Кавалеръ, Егоръ Андрѣевичъ Головцынъ, съ общаго согласія съ Преосвященнымъ Іоасафомъ Епископомъ Архангелогородскимъ и Холмогорскимъ, положили о Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества здравіи принести всеобщее моленіе сего Декабря 1 дня. Въ послѣдствіе того во всѣхъ здѣшнихъ церквахъ по всенощномъ бдѣніи и по святой Литургіи, которую въ здѣшнемъ соборѣ отправлялъ Преосвященный Епископъ Іоасафъ, пѣтъ былъ благодарственный молебень, съ принесеніемъ отъ всѣхъ жителей теплыхъ молитвъ о всевысочайшемъ Ея Императорскаго Величества здравіи; а по окончаніи онаго производима была пушечная пальба, и колокольный при всѣхъ церквахъ звонъ во весь день. Послѣ первой сей духовной всеподданнической должности напоенные оною несказанною радостію здѣшніе обитатели, оставя прочія о дѣлахъ своихъ попеченія, продолжали сіе благополучное торжество праздновать слѣдующимъ образомъ.

«Помянутаго 1 Декабря, у Его Превосходительства Господина Губернатора былъ обѣденный столъ какъ для Преосвященнаго Архіерея и знатнѣйшаго Духовенства, такъ и для прочихъ находящихся здѣсь знатнаго чина людей и Россійскаго и иностраннаго купечества, за которымъ при питіи за Высочайшее здравіе Ея Императорскаго Величества, и Его Императорскаго Высочества, такожь и за прочія, происходила пушечная пальба. По окончаніи стола послѣдовалъ балъ и представлена изрядная иллюминація; а дома во всемъ городѣ наилучшамъ по здѣшнему мѣсту образомъ были иллюминированы. На завтрѣе, то есть 2-го Декабря, здѣшній Магистратъ и купечество угощали въ магистратскихъ покояхъ обѣденнымъ столомъ Господина Губернатора, знатныхъ какъ воинскаго, такъ и гражданскаго чиновъ, также Россійское и иностранное купечество. При ономъ столѣ потчивали вышеписанныхъ гостей Магистратскіе члены и первые здѣшніе купцы; а при питіи за здравіа происходила пушечная пальба. Въ вечеру по выставленнымъ за день на публичныхъ мѣстахъ, для всѣхъ могущихъ благопрістойно прибратъся, созывнымъ билетамъ, съѣхались во оный же Магистратскій домъ на балъ въ маскахъ до 200 персонъ (число по здѣшнему малому мѣсту знатное), которыя всѣ въ продолженіи бала потчиваны вечернимъ столомъ и лучшими напитками; а передъ Магистратомъ представлена была иллюминація и фейерверкъ. Сей открытый маскарадъ продолжался до полного разсвѣту слѣдующаго дня, въ который маски въ пристойномъ маскарадномъ приборѣ ѣздили по городу. Того же 3-го числа въ вечеру маски опять собрались въ Магистратскій домъ, и продолжали балъ при такомъ же, какъ и въ прошедшій день, угощеніи до глубокой, ночи. По окончаніи сего Архангелогородскаго купечества пир-

шества, которое учреждено было со всевозможнѣйшимъ порядкомъ и отмѣннымъ образомъ, слѣдовало 4-го числа по полученнымъ на канонѣ того дня съ куріаромъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода и Правительствующаго Сената указамъ, о сей же высокопочитаемой радости, то есть о здравіи Ея Императорскаго Величества и Его Императорскаго Высочества, со всенощнымъ бдѣніемъ по окончаніи Литургіи и проповѣди, благодарственное молебствіе, которое заключено было пушечною пальбою и во весь день при всѣхъ церквахъ звономъ. Сіе вторичное торжество подало случай возобновить и празднованія: и такъ въ оный день былъ для прежнихъ гостей у Его Превозводительства Господина Губернатора обѣденный столъ съ пушечною при питіи за высочайшія здравія пальбою, а въ вечеру балъ. Предъ домомъ Его Превозводительства представлена была иллюминація, и дома всѣ въ городѣ иллюминированы. На другій день, то есть 5-го числа у Господина здѣшняго Прокурора Нарышкина вечернее тѣхъ же гостей собраніе и балъ съ ужиномъ, при которомъ происходила пушечная пальба. Слѣдующаго 6-го числа такое жъ было вечернее собраніе у Господина Капитана надъ портомъ Гаряинова съ ужиномъ, пушечною пальбою и пусканіемъ многихъ ракетъ.

«Итакъ сіе въ честь славнаго торжества о здравіи Ея Императорскаго Величества и Его Императорскаго Высочества празднованіе, препровождено шестидневно съ общимъ удовольствіемъ всѣхъ здѣшнихъ обывателей.

И. МИХАЙЛОВСКІЙ.

# III.

## ИЗВѢСТІЯ

ОБЪ

**ОТЕЧЕСТВЕННЫХЪ**

**УЧЕННЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.**

---

**ОБЩІЙ ОТЧЕТЪ**

**О ДВАДЦАТЬ ПЕРВОМЪ ПРИСУЖДЕНІИ**

**ДЕМИДОВСКИХЪ НАГРАДЪ,**

**за 1851 годъ (\*).**

---

Приступая къ Отчету о двадцать первомъ Демидовскомъ Конкурсѣ, долгомъ считаемъ представить вамъ напередъ изданный въ прошломъ году общій обзоръ перваго двадцатилѣтія сего истинно-патріотическаго учрежденія. Изъ таблицъ, составляющихъ сей обзоръ, между прочимъ усматривается, что всѣхъ

---

(\*) Читанъ Г. Непремѣннымъ Секретаремъ Императорской Академіи Наукъ, Дѣйств. Статск. Сов. П. Н. Фусомъ, въ Публичномъ Собраніи Академіи 24 Мая 1852 года.

соискательныхъ сочиненій, представленныхъ Академіи въ сей періодъ времени, было 511, и въ томъ числѣ не болѣе 81 рукописи и 71 сочиненіе не на Русскомъ языкѣ; премій роздано: *полныхъ* — 33, на сумму 47,135 руб. сер.; *второстепенныхъ* — 128, на сумму 91,410 руб.; на издавіе 16-ти увѣнчанныхъ рукописныхъ сочиненій употреблено 12,712 руб. и медалей золотыхъ постороннимъ Рецензентамъ роздано 57, на сумму 1815 руб. Особенно занимательна вѣдомость объ удостоенныхъ сочиненіяхъ по предметамъ, изъ которой мы изведемъ здѣсь одни только численные отношенія.

По части	Выдано премій:	
	Полныхъ:	Второстепенныхъ:
Богословія . . . . .	—	1 (1)
Философіи . . . . .	1	1 (2)
Математики . . . . .	1	17 (18)
Метрологіи . . . . .	1	1 (2)
Астрономіи и Геодезіи . . . . .	2	4 (6)
Военныхъ и Морскихъ Наукъ . . . . .	2	8 (10)
Химіи и Физики . . . . .	1	1 (2)
Геогнозіи и Минералогіи . . . . .	—	6 (6)
Естественныхъ Наукъ . . . . .	1	8 (9)
Медицины . . . . .	2	8 (10)
Промышленности . . . . .	1	4 (5)
Теоріи и Исторіи Словесности . . . . .	1	5 (6)
Классической Филологіи и Археологіи . . . . .	—	6 (6)
Восточныхъ Языковъ . . . . .	4	5 (9)
Лингвистики и Лексикографіи . . . . .	4	6 (10)
Географіи и Статистики . . . . .	—	10 (10)
Гидрографіи . . . . .	2	2 (4)
Этнографіи . . . . .	—	2 (2)
Политической Экономіи . . . . .	—	1 (1)
Исторіи . . . . .	6	12 (18)
Нумизматики . . . . .	1	2 (3)
Правовѣднія . . . . .	—	7 (7)
Путешествій . . . . .	5	5 (10)
Архитектуры . . . . .	—	1 (1)
Педагогикѣ . . . . .	—	4 (4)

Одинъ взглядъ на эту таблицу, обвиняющую двадцатилѣтній періодъ, показываетъ, что, изъ всѣхъ отраслей человѣческихъ знаній, Науки *Математическія* и *Исторія* обрабатываются въ Отечества нашемъ съ наибольшимъ усердіемъ и успѣхомъ: ибо по каждому изъ сихъ предметовъ роздано не менѣе восемнадцати премій. За тѣмъ, наибольшее число премій, именно по десяти, пало:

- на Науки Военныя и Морскія,
- на Науки Врачебныя,
- на Лингвистику и Лексикографію,
- на Статистику
- и на Путешествія.

Труды по части Естественныхъ Наукъ и Восточной Словесности также по 9-ти разъ были взыскиваемы наградами. Если же принять во вниманіе одиѣ только *полныя* преміи, т. е. предложить себѣ вопросъ: по какимъ предметамъ вышло наиболѣе первоклассныхъ твореній, имѣющихъ значеніе въ общей Европейской Литературѣ? то порядокъ послѣдовательности нѣсколько измѣнится. Исторія, правда, опять займетъ первое мѣсто: на долю ея выпало не менѣе *шести* полныхъ премій. Но за нею слѣдуютъ на первомъ планѣ:

- Путешествія — съ *пятью*
- Восточные языки — съ *четырьмя*
- и Лингвистика и Лексикографія — съ *четырьмя* же

полными преміями. На прочіе же предметы выходитъ по одной или по двѣ полныя премія; а многіе и вовсе ими отличены не были.

На основаніи послѣдней статьи Положенія о Демидовскихъ наградахъ, Академія, по случаю минованія сему учрежденію четвертаго пятилѣтія, подвергала Положеніе новому разсмотрѣнію, и сохранивъ въ немъ, какъ и слѣдовало, всѣ существенныя постановленія, ограничилась одними лишь формальными перемѣнами и дополненіями, заключающимися въ слѣдующемъ: во 1-хъ, измѣнивъ порядокъ статей соотвѣтственно хронологической послѣдовательности дѣлопроизводства, т. е. начиная съ открытіемъ въ каждомъ году, конкурса, до публичнаго провозглашенія при-

говора Академіи: сей порядокъ, за неизмѣнѣмъ другой системы, казался самымъ естественнымъ; во 2-хъ, росписание разрядовъ сочиненій, допускаемыхъ къ соисканію премій и изъятыхъ отъ права соисканія, дополнено по указанію двадцатилѣтняго опыта и укоренившемуся обычаю; выраженію дано болѣе точности и опредѣлительности, и предметы расположены по системѣ болѣе логической; въ 3-хъ, прибавлены позднѣйшія постановленія, частію одобренныя Учредителемъ и утвержденныя Высочайшею Властію — какъ-то о медаляхъ для стороннихъ Рецензентовъ, частію состоявшіяся по опредѣленіямъ Академіи — какъ-то правила о наряженіи Демидовскихъ Коммиссій, и о порядкѣ собиранія голосовъ въ присужденіи премій, частію же установившіяся въ видѣ обычая и оправданныя опытомъ. Наконецъ, въ 4-хъ, выпущена одна статья, именно XV-ая, изданія 1847 года, не существовавшая въ первыхъ изданіяхъ и оказавшаяся на опытѣ неудобноисполнимою. Составившаяся такимъ образомъ новая редакція Положенія сообщена была на предварительное разсмотрѣніе брату Учредителя, завѣдывающему въ качествѣ Опекуна имѣніемъ его, и имъ вполне одобрена. Въ послѣднемъ Конкурсѣ она, подъ названіемъ *Изданія 1851 года*, имѣла уже обязательную силу.

---

Обратимся теперь къ послѣднему, двадцать первому Конкурсу, — предмету настоящаго нашего Отчета. Къ сему Конкурсу доставлено было, въ срокъ, отъ самихъ Сочинителей 23 нумера, да внесено Академиками, въ силу предоставленнаго имъ, статьею VII Положенія, права, два нумера. Сіи двадцать пять номеровъ могутъ быть подведены подъ разряды Наукъ слѣдующимъ образомъ:

Сочиненій, относящихся до Исторіи, также Сборниковъ и	
Указателей историческихъ источниковъ . . . . .	6
Археологическихъ сочиненій . . . . .	2
По части Военныхъ Наукъ и Правовѣдѣнія — по <i>три</i> , и того.	6
По Технологіи. . . . .	2

По Географіи, Этнографіи, Восточной Словесности, Медицинѣ, Лексикографіи и Архитектурѣ—по одному, и того . . . . .	6
Сверхъ того одно Изобрѣтеніе . . . . .	1
и наконецъ, одно элементарное руководство и одно сочиненіе, оказавшееся принадлежащимъ къ разряду Изящной Сло- весности. . . . .	2
	Итого . . . 25

Сочиненій, писанныхъ на иностранныхъ языкахъ, было три; рукописныхъ сочиненій только два. Шестнадцать нумеровъ разсмотрѣно и разобрано, въ средѣ Академіи, Дѣйствительными ея Членами: Вишневымъ, Гамелемъ, Струве, Ленцомъ, Якоби, Фрицше, Востоковымъ, Петневымъ, Кеппеномъ, Шёгреномъ, Устряловымъ, Дорномъ, Стефани и Куникомъ. Сверхъ того, девять стороннихъ Рецензентовъ, частію по вызову самой Академіи, частію по назначенію С. Петербургскаго и Московскаго Университетовъ, С. Петербургской Духовной Академіи и Комитета для разсмотрѣнія учебныхъ руководствъ, принимали дѣятельное участіе въ оцѣнкѣ конкурсныхъ сочиненій.

Преміи присуждено въ семь году полное количество, именно: *первостепенныхъ*, въ 1,428 руб.,—*два*: Профессору С. Петербургскаго Университета Статскому Совѣтнику *Неволину* и наследникамъ умершаго Генералъ-Лейтенанта Барона *Зедделера*; *второстепенныхъ*, въ 714 руб.—*четыре*: Инспектору Училищъ въ Гапсагѣ *Руссуурму*, Экстраординарному Профессору С. Петербургскаго Университета *Ильенкову*, Адъюнкту Московскаго Университета *Кудрявцеву* и Инспектору Государственныхъ Архивовъ, состоящихъ при Московскихъ Департаментахъ Правительствующаго Сената, Статскому Совѣтнику *Иванову*. На изданіе же замѣчательнаго рукописнаго труда Г. Руссуурма назначено 1,000 руб. сер.

Если предъ симъ уже замѣчено было, что Демидовское учрежденіе можно уподобить ристалищу, на которое ежегодно собираются бойцы испытывать свои силы и умѣнье владѣть оружіемъ: то дѣйствительно оно съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе соотвѣтствуетъ этому подобію. Свачала бойцы только съ робостію выходили на состязаніе, да и изъ нихъ нѣкоторые



являлись только на угадъ; иныхъ сами судьи должны были выводить на арену, и вообще, въ присужденіи наградъ соблюдалась крайняя снисходительность. Но по мѣрѣ бѣльшаго развитія учрежденія, росло и соперничество; ристатели выступали на поприще съ полнѣйшимъ чувствомъ своихъ силъ; судьи стали взыскательнѣе и все труднѣе и труднѣе становилось стяжать вѣнокъ побѣдителя.

## I.

Изъ совѣстниковъ нынѣшняго нашего Конкурса, одинъ выступаетъ съ полнымъ сознаніемъ своихъ силъ, какъ испытанный уже знатокъ дѣла на важномъ и многозначительномъ въ быту Государства поприщѣ Отечественнаго Законовѣдѣнія. Это — Авторъ уже увѣчанной премією «Энциклопедіи Законовѣдѣнія», Профессоръ адѣшняго Университета *Неволинъ*. Новѣйшее его сочиненіе. —

Исторія Россійскихъ Гражданскихъ Законовъ. Три тома  
Спб. 1851. 8°

уже до появленія своего возбуждало нетерпѣливья ожиданія нашихъ Юристовъ и просвѣщенной публики. Нынѣшнему достославному царствованію принадлежитъ безсмертная заслуга приведенія въ ясность Русскаго Законодательства. Когда нашъ незабвенный Трибоніанъ еще занимался осуществленіемъ этой высокой мысли вѣнценоснаго своего Юстиніана, онъ съ прозорливостію опытнаго мужа Государственнаго предсказалъ, что Г. Неволинъ принесетъ нѣкогда великую пользу и честь Отечественному Законовѣдѣнію, и прорицаніе это сбылось: настоящій подвигъ Г. Неволина можно почестъ какъ бы естественнымъ и необходимымъ развитіемъ достославнаго подвига Графа Сперанскаго.

Рецензентъ, разсматривавшій книгу Г. Неволина, по порученію Юридическаго Факультета Московскаго Университета, Профессоръ Морошкинъ, между прочимъ, говоритъ въ своемъ разборѣ, что «появленіе сей книги соответствуетъ настоящей эпохѣ юридическаго образованія въ Россіи. Господство исторической методы изученія законодательства въ земляхъ Римскаго Права отозва-

лось и въ нашемъ Отецествѣ,—съ такою равницею, что тащъ историческое направление есть слѣдствіе высшихъ началъ вѣдѣнія и служить повѣркою оныхъ, тогда какъ въ Россіи оно есть первоначальное, непосредственно данное Наукою. Посему сочиненіе Г. Неволнина есть самое естественное явленіе въ области Русской Юридической Литературы... Исторія Русскаго Законодательства представляетъ разрозненное обширное цѣлое законовъ прошедшаго времени: почему обязанность ученаго Юриста состоитъ въ томъ, чтобъ сію нестройную массу привести къ стройный порядокъ и сдѣлать ее доступною для нашего разумѣнія. За симъ, приступая къ разсмотрѣнію вопроса, въ какой мѣрѣ Авторъ удовлетворилъ этой задачѣ, Рецензентъ ссылается на собственное сознаніе Г. Неволнина, «что предметъ его сочиненія такъ обширенъ, и такъ мало до сихъ поръ былъ разработываемъ во всей общности его частей, что еще долго любители Отечественнаго Законовѣдѣнія будутъ испытывать надъ нимъ свои силы, тѣмъ болѣе, что онъ и не можетъ быть совершенно изслѣдованъ отдѣльно отъ другихъ частей Исторіи Законодательства, къ которымъ онъ прикасается и въ которыя переходитъ». «Назъ столь вѣрно изображеннаго Авторомъ состоянія Науки.—продолжаетъ Рецензентъ—явствуетъ, что сочиненіе его есть опытъ, предлагаемый на судъ публики съ скромностію Ученаго, не поверхностно и не самовадѣнно смотрящаго на свой предметъ. Тѣмъ не менѣе однакожъ Г. Неволнинъ приступаетъ къ рѣшенію сей задачи со всѣми приѣмами Ученаго, прослѣдывающаго идею Права во всемірномъ ея развитіи и изучившаго классическія законодательства Греціи, Рима и новѣйшихъ Европейскихъ Государствъ».

Обозначивъ потомъ вкратцѣ предѣлы, въ какихъ Г. Неволнинъ обработалъ заданную имъ себѣ тему, Рецензентъ выражаетъ свое сужденіе объ этомъ важномъ трудѣ въ слѣдующихъ словахъ:

«Разсматривая образъ возрѣвія Г. Неволнина на составленіе Исторіи Русскихъ Гражданскихъ законовъ, мы должны признать, что онъ совершенно удовлетворяетъ требованіямъ Науки въ современномъ ея состояніи. Всѣ стороны предмета, подлежація ученому разсмотрѣнію, открыты и сознаны; способъ са-

маго разсматриванія правилень и обширеть; задача превосходно опредѣлена, способы ея рѣшенія благонадежны и вѣрны; трудности въ исполненіи предусмотрѣны и объяснены современныиъ состояніемъ Россійскаго Законодательства и Науки Права. Все прерасно, удовлетворительно. Но въ слѣдъ за этимъ лестныиъ отзывомъ, Г. Морошкинъ изъявляетъ сожалѣніе свое о томъ, что Авторъ отказался отъ одной части своей задачи, къ разрѣшенію которой онъ имѣеть у насъ наиболѣе призванія, а именно отъ изложенія Исторіи Гражданскихъ Законовъ въ формѣ движенія идеи закона, которую предназначено Русскому народу раскрыть въ своихъ законахъ, въ связи съ цѣлою народною жизнію, въ связи со всѣми обстоятельствами, имѣвшими вліяніе на сію жизнь. Собственное извиненіе Г. Неволгина, что будто Русскій народъ, неизгладимыми чертами записавши свое имя въ лѣтовисяхъ Всемирной Исторіи, еще не вполне выразилъ свой духъ, не вполне обнаружилъ все могущество своей природы въ Наукѣ, въ Искусствѣ, въ Законодательствѣ, — и что посему еще слишкомъ рано опредѣлить всемірно-историческое значеніе дѣятельности Русскаго народа, — Рецензентъ допускаетъ только отчасти. Конечно, — говоритъ онъ весьма справедливо — теоретическіе взгляды въ Исторіи не всякому позволительны: поверхностная ученость, юное воображеніе, гнѣвный умъ не даютъ на это права; но ученый Юристъ, начертавшій превосходную теорію постепеннаго развитія и образованія законодательства, и прошедшій ее послѣдовательно чрезъ весь рядъ всемірной исторіи законодательства, безъ сомнѣнія, имѣлъ бы право сообщить намъ идею, духъ Отечественнаго законодательства... Безъ сего теоретическаго взгляда на законодательство, фактическая его сторона представляется темною, необъятною: ибо она не есть собственность нашего духа, ищущаго во всемъ и вездѣ только самого себя и удовлетворяемаго только самимъ собою... При повсемѣстномъ, неудержимомъ стремленіи непризванныхъ умовъ къ будущему, не бесполезно было бы слышать голосъ человека глубокомысленнаго, спокойнаго духомъ, философски умѣреннаго въ жизни, — слышать его голосъ о всемірно-историческомъ значеніи и призваніи Русскаго законодательства. Въ учебномъ отношеніи, теоретическій взглядъ человека мыслящаго былъ

бы въ высокой степени полезень и тѣмъ, что оны возбуждали бы живую, полемическую дѣятельность въ молодыхъ умахъ, заставилъ бы ихъ отыскивать факты къ подтвержденію новыхъ положеній, или къ опроверженію новыхъ погрѣшностей и ошибокъ. Жизненность Науки условливается не одними фактами, данными природою, а теоретическимъ взглядомъ Ученыхъ, дающимъ значеніе, мысль этимъ фактамъ».

Вошелъ дагѣе въ разсмотрѣніе, на какія части дѣлится все сочиненіе Г. Неволіна, Рецензентъ замѣчаетъ на счетъ самаго способа изложенія предмета: «входить въ разборъ каждаго положенія Автора нѣтъ никакой надобности. Должно принять за истину, что всѣ его положенія почерпнуты изъ источниковъ, скрѣплены цитатами и повѣрены здравою критикою. Вѣрность и точность сужденій у Г. Неволіна достигаютъ образцоваго достоинства, равно какъ и историческій его даръ», а потомъ, занявшись ближайшимъ изслѣдованіемъ главныхъ составныхъ частей книги, Г. Морошкинъ подводитъ всѣ объ ней сужденія подъ слѣдующій итогъ: «Сочиненіе показываетъ въ Авторѣ обширный систематическій умъ, отличную ученость, классическое искусство въ изложеніи предмета и достойную всякаго уваженія любовь къ Отечественному Законовѣднію. Это свидѣтельствуется и прежними его сочиненіями, изъ коихъ каждое приноситъ честь Русской Юридической Литературѣ». Не нужно прибавлять, что судьи, послѣ такой похвалы, единогласно и съ удовольствіемъ поспѣшили увѣнчать достойнаго состязателя подобающимъ ему лавромъ.

## II.

Если первый побѣдитель при вышншемъ ристаніи обязанъ своимъ торжествомъ надъ прочими соперниками полному знанію своего дѣла, то второй восторжествовалъ болѣе силою и постоянствомъ своей воли. Но этого рода побѣда иногда покупается дорогою цѣною, и бывали примѣры, что доблестнѣйшій витязь сокрушался отъ сверхъестественной натуги, передъ самымъ достиженіемъ цѣли. Такъ и въ настоящемъ случаѣ второй вънокъ побѣды палъ на могилу снѣлаго бойца, который въ пылу соста-

занія упустилъ изъ виду соразмѣрить свои силы съ продолжительностію напора.

То было, безъ сомнѣнія, смѣлое предпріятіе, за которое взялся покойный Генералъ-Лейтенантъ Баронъ Зедделеръ, рѣшившись снабдить нашихъ Офицеровъ вдругъ цѣлою библіотекою необходимыхъ для ихъ званія познаній: потому что таковою, а не отдѣльнымъ только сочиненіемъ, является намъ изданный подъ его редакцію

Военно-Энциклопедическій Лексиконъ въ XIV томахъ.  
С. Петерб. 1837—1851. 8°.

«Первое, что въ особенности поражаетъ приступающаго къ разсмотрѣнію *Военно-Энциклопедическаго Лексикона* — говорить почтенный Рецензентъ, Генералъ-Лейтенантъ Баронъ Мелемъ, — это огромность труда, составляющаго 14 томовъ или 600 листовъ мелкой печати въ два столбца, и слѣдовательно достаточнаго, по массѣ своей, для наполненія 40 томовъ обыкновенной печати. Такая, съ перваго взгляда несомнѣнная съ цѣлію спеціальнаго изданія обширность, произошла отъ того, что Редакторъ, соображаясь съ настоящими потребностями нашихъ Офицеровъ, и съ трудностію добывать или возить съ собою много книгъ, во время ихъ переходовъ изъ одного мѣста въ другое, жалалъ собрать воедино свѣдѣнія не только о чисто-военныхъ предметахъ, но и о разныхъ сопряженныхъ съ ними Наукахъ, чѣмъ, по справедливому замѣчанію Рецензента, достигнута еще другая цѣль, а именно — Лексиконъ сдѣлался полезнымъ и для невоенныхъ людей, замѣнивъ имъ отчасти недостатокъ спеціальныхъ лексиконовъ по разнымъ отдѣльнымъ отраслямъ Наукъ. Для основательнаго и безпристрастнаго сужденія о такомъ трудѣ, каковъ Лексиконъ Барона Зедделера, необходимо прежде всего изслѣдовать, что въ немъ заимствовано изъ иностранныхъ словарей подобнаго содержанія, и что составилось собственными трудами Редакціи. Г. Рецензентъ показываетъ, что Баронъ Зедделеръ принялъ за главное основаніе своей Энциклопедіи, издававшейся съ 1833 года, отдѣльными выпусками, Военный Словарь *фонъ деръ Люе* (von der Lühe), а сверхъ того по разнымъ статьямъ руководствовался Словаремъ биттъ

и осадъ • *Kauslera* (1) и извѣстною «Всеобщемоу Энциклопедіею» *Перера* (2). Но объѣмъ всего, заимствованнаго изъ иностранныхъ словарей, не превышаетъ третьей доли Русскаго Лексикона. Вся остальная часть есть неотъемлемая принадлежность Редакціи. Къ этому разряду относятся статьи: по части теоріи Военнаго Искусства, Артиллеріи и Инженернаго Искусства, Геодесіи, Военнаго Искусства въ Древніе и Средніе вѣка (статьи сего послѣдняго отдѣла составлены почти всѣ, и весьма удовлетворительно, самимъ Редакторомъ, на основаніи прежде имъ изданной «Исторіи Военнаго Искусства»), далѣе всѣ походы новѣйшаго времени, — въ описаніи которыхъ, сверхъ Б. Зедделера, участвовали Гг. Горемыкинъ, Богдановичъ, Висковатовъ, Языковъ, Милютинъ, Козляниновъ и Минквицъ, — отдѣльныя описанія сраженій, относящихся къ новѣйшимъ походамъ, статьи по части Военной Географіи, біографіи многихъ полководцевъ, и наконецъ статьи, непосредственно до Россіи касающіяся. Всѣ сіи статьи придаютъ «Военно-Энциклопедическому Лексикону» высокое достоинство, какъ національному ученому труду: потому что почти исключительно основаны на однихъ туземныхъ источникахъ и обработаны болѣе или менѣе самостоятельно.

Естественно, что первый опытъ подобнаго у насъ предпріятія не могъ обойтись безъ недостатковъ и погрѣшностей: Б. Медемъ, а еще обстоятельнѣе Академикъ Устряловъ, въ своей отдѣльной рецензіи собственно историческихъ статей, указываютъ на нѣкоторыя изъ нихъ. Но за всѣмъ тѣмъ, сравнивая Лексиконъ Зедделера съ тѣми иностранными, которые наиболѣе къ нему подходятъ по своей цѣли и объѣму, какъ-то съ Словарями Фонъ-деръ-Люге и новѣйшимъ Словаремъ Бардена (*Bardin*), Б. Медемъ отдаетъ нашему Лексикону предпочтеніе предъ первымъ въ полнотѣ и нѣкоторыхъ другихъ отношеніяхъ, а предъ вторымъ — въ безпристрастіи и разносторонности взгляда. Разсматривая же Лексиконъ исключительно съ Русской точки, открываемъ въ немъ драгоценное собраніе весьма многихъ, никѣмъ еще не изданныхъ свѣдѣній относительно нашего Отечества.

(1) *Kauslers*, Wörterbuch der Schlachten und Belagerungen.

(2) *Pierers*, Universal-Encyclopädie.

Переходя къ оцѣнкѣ дѣятельности самаго виновника этого общепользнаго труда, Г. Ревензентъ обращаетъ вниманіе Академіи на слѣдующія обстоятельства: «Уже при разборѣ Лексикона мы показали, какъ велико было участіе Б. Зедделера въ составленіи для него собственныхъ статей, и что эти статьи принадлежатъ вообще къ хорошимъ, и частію къ самымъ лучшимъ. Однѣ, подписанныя его именемъ статьи, въ Лексиконѣ занимаютъ въ совокупности болѣе 2000 страницъ; но кромѣ того имѣются многія сотни статей, никѣмъ не подписанныхъ, изъ которыхъ, вѣроятно, значительнѣйшая часть были также сочинены, или по крайней мѣрѣ переработаны самимъ Редакторомъ. Сколь бы огромно ни было такое участіе въ работахъ сотрудниковъ, — но труды Б. Зедделера по части самой Редакціи были не менѣе велики и притомъ еще важнѣе: онъ былъ не только главнымъ распорядителемъ, но, можно сказать, настоящимъ двигателемъ, истинною душою всѣхъ работъ; отыскивая и избирая сотрудниковъ, опредѣляя, какія каждому составить статьи, указывая направленіе, въ какомъ писать, источники, на коихъ основываться, и руководя даже многихъ, отчасти весьма молодыхъ своихъ сотрудниковъ при самомъ исполненіи ихъ работъ. Если такимъ образомъ уже не льзя сомнѣваться, что безъ личнаго содѣйствія Редактора въ управленіи и руководствованіи работами, и безъ помощи его обширныхъ и основательныхъ знаній по Военнымъ Наукамъ, Лексиконъ далеко не имѣлъ бы настоящаго достоинства: то еще менѣе подлежитъ сомнѣнію, что безъ неуспяной дѣятельности Б. Зедделера, особой энергіи, съ которою онъ стремился неуклонно къ однажды предположенной цѣли, и той твердости, съ которою преодолювалъ всѣ встрѣченныя имъ препятствія, — «Военно-Энциклопедическій Лексиконъ» неминуемо имѣлъ бы одинаковую участь со всѣми другими подобными у насъ предпріятіями, т. е. онъ остался бы неоконченнымъ.

Дѣйствительно, уваженіе наше къ Б. Зедделеру еще значительно увеличивается, если мы сообразимъ тѣ обстоятельства, при которыхъ онъ довелъ до конца свой громаднѣйшій подвигъ; въ какое затруднительное положеніе онъ былъ поставленъ ошибкою въ первоначальной смѣтѣ объема сочиненія, рассчитаннаго

впервые не болѣе какъ на шесть томовъ, — и такъ жеже чѣмъ въ половину настоящаго его объема, — какой ударъ это нанесло предпріятію, съ появленія первыхъ трехъ томовъ, значительнымъ уменьшеніемъ числа подписчиковъ и отказомъ многихъ изъ сотрудниковъ отъ участія, а между прочими, одного изъ главныхъ по редакціи; какъ въ слѣдствіе тяжкой болѣзни самого Б. Зедделера и отлучки его на годъ изъ столицы, дѣла Лексикона пришли въ крайнее разстройство, въ то самое время, когда и другія подобныя изданія рушились и потрясено было къ нимъ довѣріе публики; какъ, по возвращеніи своемъ изъ-за границы, онъ нашелъ предпріятіе запутаннымъ въ долги и почти погибшимъ въ общемъ мнѣніи; какъ онъ, въ этомъ отчаянномъ положеніи дѣлъ, рѣшился принять на себя одного всю редакцію, вмѣстѣ съ счетною и хозяйственною частію изданія, и тѣмъ успѣлъ не только довести его почти до половины, но и расплатиться съ тяготѣвшими на немъ долгами. Но въ это самое время, по довершеніи 6-го тома, настала для него самая роковая минута, — прекращеніе срока Высочайше дарованнаго на шесть лѣтъ на изданіе Лексикона денежнаго пособія, и уменьшеніе числа подписчиковъ отъ 7500 почти до 20-й доли, въ слѣдствіе чего выручка отъ подписки оказалась далеко несоразмѣрною съ издержками печатанія и платою сотрудникамъ. Въ этомъ крайнемъ положеніи, всякій другой Редакторъ, вѣроятно, отказался бы отъ предпріятія; но въ Зедделерѣ эти трудности еще болѣе закачили твердость духа. Убавивъ задѣльную плату и число печатаемыхъ экземпляровъ до половины, онъ замѣнилъ убыль сотрудниковъ усугубленными собственными трудами, и съ рѣдкимъ самоотверженіемъ пожертвовалъ на изданіе все свое собственное небольшое достояніе. Но и тутъ предпріятіе еще далеко не было бы спасено, еслибъ Царская милость не пришла ему вторично на помощь. Государь Цесаревичъ, удостоивъ принять посвященіе В.-Э. Лексикона Высокому Имени Своему, испросилъ у Государя Императора новое ежегодное вспоможеніе до окончанія всего изданія. Силь-то обезпечено было продолженіе Лексикона. Но еще оставалось побѣдить много трудностей. Число соучастниковъ въ работѣ уменьшилось до 12-ти, а притомъ изъ первоначальныхъ, болѣе опытныхъ, оставалось лишь пятеро,



и такъ вся главная масса работы падала на самого Редактора, и только рѣдкой его стойкости и неутомимому трудолюбію мы обязаны за успѣшное приведеніе къ концу начатаго, за 15 лѣтъ дѣла. Едва издавъ послѣдній XIV томъ Лексикона, Б. Зедделеръ сталъ уже помышлять о дальнѣйшемъ его усовершенствованіи, когда тяжкая болѣзнь и смерть положили предѣлъ полезной его дѣятельности.

Присудить такому труду полную награду значило не только почтить память усопшаго, какъ одного изъ ревностнѣйшихъ у насъ тружениковъ Науки, но и вознаградить, хотя нѣкоторымъ образомъ, осиротѣвшее недостаточное семейство за тѣ жертвы, которыя благородный глава его столь великодушно принесъ Наукѣ и обществу.

### III.

Изъ сочиненій, удостоенныхъ Академіею второстепенныхъ наградъ, первое мѣсто занимаетъ обширная рукопись Г. Руссоурма подъ заглавіемъ:

Die Schweden an den Küsten Esthlands und auf Runö. Eine historisch-ethnographische Untersuchung.

И это сочиненіе есть нѣкотораго рода Энциклопедія, хотя въ болѣе тѣсныхъ предѣлахъ, чѣмъ предвидущая, и не въ алфавитномъ, а въ систематическомъ порядкѣ статей: она заключаетъ въ себѣ сборникъ особенно любопытныхъ для насъ, Прибалтійскихъ жителей, свѣдѣній о пребываніи, на берегахъ Эстляндіи и на островѣ Рунё, потомковъ первобытныхъ Шведовъ.

Сборникъ этотъ состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: топографическо-историческаго — въ 1255 страницъ и этнографическаго — въ 1500 страницъ; сверхъ того, изъ одного тома документовъ въ 386 страницъ съ тетрадкою картъ и разныхъ поясненій и съ атласомъ рисунковъ, изображающихъ національныя одѣванія. Въ этой обширной рамкѣ Авторъ выстѣилъ свѣдѣнія о Природѣ, Топографіи и Исторіи близкой къ намъ, но мало

извѣстной страны, объ этнографическомъ ея бытѣ, о состояніи въ ней Религіи, разныхъ отраслей промышленности, Искусства, образованія и правосудія, о судебныхъ ея отношеніяхъ, словомъ обо всемъ, что можетъ пролить нѣкоторый свѣтъ на описываемую имъ мѣстность въ эпоху преобладанія тамъ Шведовъ.

Одного бѣлаго взгляда на сей обширный и добросовѣстный трудъ достаточно, чтобы убѣдиться, что Авторъ долженъ былъ посвятить много лѣтъ постояннаго и неутомимаго труда на собраніе и приведеніе въ порядокъ необъятнаго матеріала, помѣщеннаго въ этой дѣльной монографіи; но заслугу его — говорить Г. Шёгрень — должно цѣнить тѣмъ выше, что онъ собственно не имѣлъ на этомъ поприщѣ почти ни одного предшественника, и что свѣдѣнія объ этихъ мѣстностяхъ были раскиданы въ разныхъ старинныхъ и новѣйшихъ сочиненіяхъ. Не щадя никакихъ жертвъ, Авторъ, проживая въ небольшомъ, лишенномъ литературныхъ средствъ городкѣ, старался доставить себѣ необходимыя печатныя пособія или выписки изъ нихъ, справлялся съ разными публичными и частными архивами, и даже нарочно предпринималъ, во время досуговъ отъ должности, поѣздки въ разные стороны, для изслѣдованія на мѣстѣ описываемыхъ странъ и ихъ населенія. Эта-то собственная наглядность и придаетъ именно этнографическимъ его замѣткамъ наиболѣе цѣны. Вообще, этнографическій отдѣлъ, по свидѣтельству Рецензента, есть лучшая часть всего труда, и являетъ намъ столь полную, живую и вѣрную картину быта Шведовъ въ ихъ отличительной національности, что не льзя не желать приобрѣтенія подобныхъ описаній и для прочихъ народныхъ племенъ въ Россіи, еще сохранившихъ національный свой отпечатокъ.

Принявъ въ соображеніе, что подобный монографическій трудъ объ одной изъ занимательнѣйшихъ, по своему положенію, Исторіи и степени образованности Областей Имперіи, кромѣ ожидаемой отъ него прямой пользы, принесетъ таковую несомнѣнно и въ качествѣ образца для будущихъ составителей подобныхъ монографій, и желая хотя отчасти вознаградить Автора за тѣ жертвы, которыя онъ, не смотря на свой малый достатокъ, принесъ Отечественной Словесности временемъ, трудами и из-

держками, Академія назначила ему второстепенную премию, и изъ суммы на печатаніе увѣнчанныхъ рукописей—тысячу рублей серебромъ, съ обязательствомъ издать, по возможности, и приложенные къ сочиненію его рисунки.

#### IV.

При неизмѣримо быстромъ развитіи, въ новѣйшее время, промышленности на Западѣ, и при томъ дѣятельномъ участіи, какое принимаетъ въ немъ наше Отечество, можно было ожидать, что и у насъ явятся Писатели, которые ознакомятъ читающую публику съ современнымъ состояніемъ этой части, и это была, конечно, весьма счастливая мысль Автора

Курса Химической Технологіи. Три тома съ атласомъ и полиטיפажами въ текстѣ. С. П. Б. 1851. 8°.

удовлетворить столь живо ощущаемой потребности нашего времени.

Сочиненіе это можно собственно почесть плодомъ водворенія въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ Реальныхъ Наукъ. Авторъ его, Г. Ильенковъ, самъ одинъ изъ первыхъ питомцевъ здѣшняго Университета по этой части, имѣлъ случай, во время своего путешествія въ чужихъ краяхъ, видѣть и наблюдать новѣйшіе успѣхи Химіи и фабричной промышленности, и занявъ, по возвращеніи въ Отечество, кафедру Технологіи въ томъ же самомъ Университетѣ, составилъ для своихъ слушателей сказанный курсъ.

«Естественно» — говоритъ Рецензентъ этого труда, Академикъ Фрицше — «здѣсь не слѣзя было ожидать новыхъ, собственныхъ опытовъ и наблюденій самого Автора. Книга его представляетъ только собранные воедино результаты многолѣтнихъ опытовъ при производствѣ разныхъ отраслей фабричной промышленности. Но способъ, какимъ онъ исполнилъ это, заслуживаетъ полное наше признаніе: мы находимъ въ его книгѣ не только отчетливое описаніе механическаго производства по раз-

нынѣ частіямъ Технологии, поясненное многочисленными чертежами, такъ что и несвѣдущій въ этомъ дѣлѣ получаетъ ясное объ немъ понятіе, но — что всего важнѣе — и самые химическіе процессы изложены яснымъ и соответственнымъ состоянію Науки образомъ. Хотя описательная часть книги, какъ въ томъ сознается самъ Авторъ, и заимствована, по большей части, изъ лучшихъ иностранныхъ сочиненій по сему предмету, однакожь объяснительная и критическая части ея обработаны имъ самостоятельно, при чемъ онъ особенно поставилъ себѣ задачею — во всѣхъ операціяхъ указывать на рациональную причину и цѣль ихъ и на то, въ какой мѣрѣ предполагаемая цѣль достигается обычнымъ способомъ производства. И именно въ этомъ отношеніи книга Г. Ильенкова принесетъ большую пользу, доставляя фабриканту возможно полное поясненіе умозрительныхъ основаній его ремесла, и дѣлая его тѣмъ самымъ способнымъ къ дальнѣйшему преуспѣянію на этомъ пути.

На основаніи сего отзыва, подкрѣпленнаго Академиками *Ленцомъ* и *Якоби*, Академія признала трудъ Г. Ильенкова достойнымъ увѣнчанія второстепенною премією.

## V.

За два года предъ симъ, одинъ изъ Сочленовъ нашихъ, по поводу разбора одного конкурснаго сочиненія, изъявлялъ сожалѣніе, что до сихъ поръ Русскіе Ученые мало оказывали участія къ Исторіи другихъ народовъ, и особенно дѣтъ, которымъ принадлежитъ всемірно-историческое значеніе, и что число такихъ сочиненій на Русскомъ языкѣ весьма незначительно, въ сравненіи съ довольно многочисленными и достойными трудами, какими обогатилась въ послѣднее десятилѣтіе Отечественная Исторія.

Отрадно видѣть, что нынѣ и эта сторона Исторической Литературы начинаетъ находить у насъ ученыхъ обработывателей, и что къ именамъ Гг. *Шульмина*, *Куторы*, *Грановскаго* присоединяется имя новаго туземнаго Историка Г. *Кудрявцева*.

Профессоръ *Лоренцъ*, самъ одинъ изъ даровитѣйшихъ у насъ Писателей на этомъ полѣ, разбирая, по порученію Академіи, книгу Г. Кудрявцева

Судьбы Италіи отъ паденія Западной Римской Имперіи до возстановленія ея Карломъ Великимъ. Москва, 1851. 8°

во вступленіи къ своей рецензіи говорить: «Если не подлежитъ сомнѣнію, что каждый народъ иначе смотритъ на Исторію другихъ націй, судя по той точкѣ, на которую поставилъ его холъ собственной его образованности: то изъ этого слѣдуетъ, что онъ имѣетъ также неотъемлемую потребность и право руководствоваться, при обработкѣ ея, свойственными ему религіозными и политическими началами. Сколь неполно историческое его образованіе, пока онъ смотритъ на развитіе чужихъ народовъ только въ томъ свѣтѣ, какимъ они облеклись сами! И такъ, въ усиліяхъ подобныхъ тѣмъ, о которыхъ свидѣтельствуетъ предлежащій трудъ, заключается, во-первыхъ, та выгода, что они выводятъ народъ изъ зависимости отъ чужаго взгляда и образа сужденія. Но это есть одна только выгода: не льзя заниматься Исторіей другихъ націй, не вникая въ то же время и во весь тотъ міръ идей, въ которомъ онѣ жили и дѣйствовали. Кто въ бытописаніи чужаго народа ищетъ чего-нибудь большаго, нежели однихъ именъ и годовъ, тотъ долженъ принять на себя трудъ ознакомиться и съ тѣмъ, что именно придало народу историческое его значеніе: онъ долженъ послѣдовать за нимъ въ тѣ самыя области, которыя были поприщемъ его дѣятельности и славы. У одного народа онъ долженъ почерпнуть воспримчивость къ Искусству и Наукѣ, если хочеть уразумѣть его сущность, у другаго народа — воспримчивость къ праву и законности, у третьяго — къ торговлѣ и промышленности и т. д. А посему распространеніе самостоятельнаго историческаго ученія на другія націи приноситъ еще вторую выгоду тѣмъ, что оно, служа къ расширенію круга зрѣнія самого народа, доставляетъ ему множество новыхъ стихій образованности. Изученіе, сопровождаемое такими выгодами, или, по крайней мѣрѣ, общающее ихъ

впередъ, заслуживаетъ конечно признаніе и поощреніе, особенно если оно было предпринято съ такимъ рѣшительнымъ дарованіемъ, какъ мы это видимъ у Автора сказанной книги.

Не вдаваясь въ дальнѣйшія частности столь дѣстнаго для юнаго Автора разбора Г. Лоренца, мы приведемъ здѣсь только заключеніе его, которое побудило судей къ увѣнчанію составителя, въ поощреніе его къ дальнѣйшимъ усиліямъ, третьею вѣдѣнною степенною премією.

«Во всякомъ случаѣ» — заключаетъ Г. Лоренцъ — «книга Г. Кудрявцева должна быть причислена къ тѣмъ сочиненіямъ, которыя, возникши изъ любви и призванія къ Наукѣ, приносятъ ей несомнѣнно честь и пользу».

## VI.

Инспекторъ Государственныхъ Архивовъ, состоящихъ при Московскихъ Департаментахъ Правительствующаго Сената, Петръ Ивановичъ *Ивановъ*, въ продолженіе 15-ти лѣтъ постоянно обогащаетъ Отечественную Исторію неутомимыми изысканіями, имѣющими главною цѣлію раскрыть для ученыхъ изслѣдователей историческія сокровища въ подвѣдомственныхъ ему Архивахъ. Последнее изданіе сего рода, которыми мы обязаны Г. Иванову, есть представленное къ вышѣшнему Демидовскому Конкурсу

Описаніе Государственнаго Архива старыхъ дѣлъ.  
Москва, 1850. 8°.

Оно, по отзыву Академика *Устрялова*, состоитъ изъ двухъ частей. Въ первой Авторъ объясняетъ, изъ какихъ Приказовъ, Коллегій, Канторъ, Комитетовъ, Экспедицій и разныхъ временныхъ Коммиссій, числомъ вообще до 50-ти, поступили дѣла въ разсматриваемый имъ Архивъ; подробно налагаетъ, на основаніи документовъ, исторію каждаго вѣдомства, время и причины

учрежденія, составъ, кругъ дѣйствія, порядокъ дѣлопроизводства, наконецъ время упраздненія и количество переданныхъ дѣлъ; причемъ сообщаетъ, изъ самыхъ дѣлъ, много подробностей, въ высшей степени любопытныхъ, о Патриаршихъ Приказахъ, о Коллегіи Экономіи и проч. Такъ онъ впервые объяснилъ, съ удовлетворительною полнотою, обширное вѣдомство по управленію дѣлами Церкви, извѣстное подъ общимъ, неопредѣлительнымъ названіемъ Патриаршаго Приказа. Изъ свѣдѣній, собранныхъ о Коллегіи Экономіи, оказывается, между прочимъ, что при дѣлахъ ея хранится, кромѣ другихъ документовъ, болѣе 15,000 подлинныхъ грамотъ и выписей, переданныхъ изъ Духовнаго вѣдомства, при поступленіи монастырскихъ имуществъ въ управленіе Коллегіи Экономіи. Въ числѣ ихъ находится дарственная грамота Рязанскаго Князя Олега на пергаминѣ 1380 года, нѣсколько другихъ грамотъ конца XIV столѣтія, много жалованныхъ грамотъ первой половины XV вѣка, и еще болѣе времени Іоанна III и Іоанна IV. Во второй части, въ приложеніяхъ, помѣщено много любопытныхъ актовъ юридическихъ и историческихъ; въ числѣ послѣднихъ особенно замѣчательна «Вѣдомость, сколько по переписнымъ книгамъ 1700 года состояло за монастырями и вообще Духовнымъ вѣдомствомъ крестьянскихъ дворовъ». Въ заключеніе, къ описанію приложены очень исправные снимки съ 25 старинныхъ грамотъ и юридическихъ актовъ съ конца XV до начала XVII вѣка.

Сего краткаго обзорѣнія содержанія книги Г. Иванова достаточно, чтобы убѣдиться, какъ важны труды его для Отечественной Исторіи. «Присужденіе ему Демидовской преміи» — продолжаетъ Г. Устряловъ — конечно, будетъ тѣмъ болѣе справедливымъ признаніемъ его заслугъ, что почтенный Авторъ, въ продолженіе 15-ти лѣтъ, трудился съ безкорыстною любовію къ своему дѣлу, безъ всякихъ видовъ на прибыльный сбытъ своихъ изданій, при ограниченномъ кругѣ читателей, единственно изъ усердія къ успѣху основательныхъ историческихъ изслѣдованій. Академія, послѣ такого отзыва ученаго своего Сочлена, сочла пріятнымъ долгомъ наградить скромнаго Автора второстепенною Демидовскою премією.

Изъ прочтѣхъ соискательскихъ сочиненій удостоилось весьма одобрительнаго отзыва, со стороны Рецензента, мадамѣ

Дербендъ-Намэ или Исторіи Дербенда

Профессора здѣшняго Университета, Статскаго Совѣтника *Казембека*. Предъ симъ уже Академія отдала публичное свидѣтельство уваженія своего къ сему замѣчательному труду ученаго нашего Оріенталиста, помѣщеніемъ его въ «Запискахъ постороннихъ Ученыхъ» (*Mémoires des savants étrangers*). Естественно, что трудъ сей, будучи написанъ и изданъ на Англійскомъ языкѣ, долженъ былъ, въ Демидовскомъ Конкурсѣ, уступить первенство другимъ сочиненіямъ, болѣе непосредственно обогащающимъ Отечественную Словесность. Подходя, впрочемъ, по предмету своему, подъ 10-й пунктъ X-й статьи Положенія, онъ могъ быть допущенъ къ соисканію преміи, и Академія, конечно, присудила бы ему таковую, еслибъ имѣла, на сей разъ, въ своемъ распоряженіи седьмую премію.

Сверхъ того, Академія признала справедливымъ упомянуть съ похвалою о двухъ сочиненіяхъ, которыя хотя по значенію и объему своему и не могли имѣть притязанія на получение преміи, однакожъ не менѣе того заслуживаютъ вниманіе Отечественной публики, какъ труды добросовѣстные и отчетливые, приносящіе честь ихъ Авторамъ и пользу Русской ученой Литературѣ; именно

Берегъ Понта Эвксинскаго отъ Истра до Борисеена, въ отношеніи къ древнимъ его колоніямъ, сочиненіе Директора 2-й Одесской Гимназіи, Профессора *Беккера*

и

О судебныхъ доказательствахъ по древнему Русскому Праву, преимущественно Гражданскому, въ историческомъ ихъ развитіи. Соч. *Семена Пахмана*. Москва. 1851. 8°.

Разборы сихъ трехъ сочиненій, составленные Академикомъ *Дорномъ*, Стефаномъ и Профессоромъ *Баршеввымъ*, будутъ напечатаны вмѣстѣ съ прочими.



**22** ОТД. III.—ОТЧЕТЪ О XXI ПРИСУЖ. ДЕМИД. НАГРАДЪ.

Изъ постороннихъ Рецензентовъ, съ обычною готовностію содѣйствовавшихъ Академіи въ оцѣнкѣ книгъ нынѣшняго Конкурса, Г. Генералъ-Лейтенанту Барону *Медему* присуждена *золотая Демидовская медаль* перваго достоинства, за составленный имъ превосходный разборъ «Военно-Энциклопедическаго Лексикона».

---

## ОБОЗРѢНІЕ

### РУССКАГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

ЗА ПЕРВУЮ ПОЛОВИНУ 1852 ГОДА.

(Окончаніе.)

#### VI. Законодательство по части Государственнаго Благоустройства.

##### 1) Кредитныя Установленія.

Высочайшимъ Указомъ, обнародованнымъ 3 Генваря, повелѣно: впредь печатать кредитные билеты всѣхъ достоинствъ на особо приготовленной лощенной бумагѣ, и оныя выпускать въ замѣнъ нынѣшнихъ постепенно, по мѣрѣ изготовленія; находящіяся же нынѣ въ обращеніи оставить между тѣмъ въ ходу, доколѣ оныя не будутъ замѣнены новыми (С. П. Б. Сен. Вѣд. № 2).

— Въ дополненіе Положенія Казанскаго Общественнаго Банка 30 Апрѣля 1847 года, Высочайше утвержденнымъ 18 Февраля Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, дозволено сему Банку, независимо отъ разрѣшенныхъ ему тѣмъ Положеніемъ къ приему залоговъ по выдаваемымъ имъ ссудамъ, принимать, сверхъ того, и билеты Государственныхъ Кредитныхъ Установленій, на точномъ основаніи правилъ, изложенныхъ въ 507—510 ст. Учрежденій и Уставовъ объ Общественномъ Призрѣніи (Св. Зак. т. XIII) (№ 24).

— Высочайше утвержденнымъ 26 Ноября истекшаго года Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, повелѣно къ ст. 263-й Уст. Кред. Уст. (Св. Зак. т. XI, Прод. XI) сдѣлать второе до-  
Часть LXXVI. Отд. V.

полненіе слѣдующаго содержанія: Правила, изъясненныя въ 1, 2 и 3 пунктахъ дополненія къ сей статьѣ, распространяются равномерно и на билеты, на имена вкладчиковъ выданныя, на которыхъ въ послѣдствіи сдѣланы бланковыя надписи. Посему въ публикаціяхъ объ уtratѣ именныхъ билетовъ должно быть означено: были ли на сихъ билетахъ бланковыя надписи, или нѣтъ. Въ послѣднемъ случаѣ, т. е. если такихъ надписей на билетахъ сдѣлано не было, Кредитныя Установленія поступаютъ на основаніи ст. 261—263, 1105 и 1106 *Устав. Кред. Уст.* (Св. Зак. т. XI); но означенное второе дополненіе не относится къ тѣмъ именованнымъ билетамъ съ бланковыми надписями, объ уtratѣ коихъ поданы объявленія до изданія оного. (№ 1).

— Высочайше утвержденнымъ 4 Февраля Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, постановлено: Самарская Губернія, по выдачѣ ссудъ изъ Заемнаго Банка, Сохранныхъ Казенъ и Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, относится къ числу Губерній, поименованныхъ въ 347 ст. *Уставовъ и Учр. Кред. Установленій* (Св. Зак. т. XI) и въ первомъ разрядѣ Приложенія къ 379 ст. *Уставовъ и Учрежденій объ Общественномъ Призрѣніи* (№ 22).

— Высочайшимъ Указомъ 21 Мая повелѣно допустить открытіе въ семь году, въ видѣ опыта, Временнаго Отдѣленія Харьковской Конторы Коммерческаго Банка въ г. Полтавѣ во время Ильинской ярмонки, съ 10 Юля по 8 Августа, для производства слѣдующихъ операцій: а) приѣма вкладовъ для трансферта, б) учета векселей и в) выдачи ссудъ подъ залогъ овечьей шерсти единственно для Харьковской Акціонерной Компаніи по торговлѣ шерстью, съ тѣмъ, чтобы дѣйствія Харьковской Конторы, въ теченіе упомянутаго періода времени, были прекращены, кромѣ приѣма срочныхъ платежей по векселямъ и залогамъ (№ 44).

— Правила, содержащіяся въ примѣчаніи 2-мъ къ ст. 322 Св. Зак. т. XI *Уст. Кред. Уст.*, по 4-му Продолженію, касательно дозволенія увольнять дворовыхъ людей, значущихся таковыми по 8 ревизіи при имѣніяхъ, заложенныхъ въ Кредитныхъ Установленіяхъ, Высочайшимъ Указомъ 8 Марта распространены и на дворовыхъ людей, записанныхъ по 9-й народнои переписи (№ 24).

— По случаю неурожая, постигшаго Старицкій, Ржевскій, Осташковскій и Новоторжскій уѣзды Тверской Губерніи, Высочайше утвержденнымъ 29 Января Положеніемъ Комитета Министровъ и Высочайшимъ Повелѣніемъ 22 Марта, оказаны помѣщикамъ сказанныхъ уѣздовъ льготы въ платежѣ долговъ по займамъ ихъ изъ Кредитныхъ Установленій, равно какъ владельцамъ незаселенныхъ земель, находящихся въ помянутыхъ уѣздахъ и состоящихъ въ залогѣ Тверскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія (№ 17 и 31).

— По случаю неурожая въ Смоленской Губерніи, Высочайше утвержденнымъ 15 Марта Положеніемъ Комитета Министровъ, предоставлены льготы помѣщикамъ этой Губерніи въ платежѣ долговъ по займамъ ихъ изъ Кредитныхъ Установленій, равно какъ и владельцамъ незаселенныхъ земель, находящихся въ помянутой Губерніи и состоящихъ въ залогѣ Смоленскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія (№ 33).

— Высочайше утвержденнымъ 29 Апрѣля Положеніемъ Комитета Министровъ, разрѣшено Рижскому Биржевому Комитету открыть частный пятипроцентный заемъ въ 565,000 р. сер. для покрытія расходовъ на работы по устройству Рижскаго порта, кои имѣютъ быть произведены въ теченіе двухъ или трехъ лѣтъ, подъ наблюденіемъ особаго Высочайше учрежденнаго въ Ригѣ Комитета, на определенныхъ въ этомъ Положеніи основаніяхъ (№ 42).

## 2) *Торговое Право.*

Высочайше утвержденнымъ 17 Марта Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта повелѣно: 1) Ст. 2247 *Устав. Торгов.* (Св. Зак. т. XI) измѣнить слѣдующимъ образомъ: Маклеры и Нотаріусы, по званію своему, не могутъ отлучаться изъ города и отъ мѣста, гдѣ отправляютъ сіи должности; не являющіеся изъ нихъ къ исполненію своихъ обязанностей, по болѣзни, увольняются отъ должности по истеченіи года. 2) За симъ ст. 2318 тѣхъ же *Уставовъ Торговыхъ* вовсе отмѣнить (№ 43).

— Высочайше утвержденнымъ 15 Октября истекшаго года Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: за исключеніемъ главы семейства, всѣ прочіе члены купеческихъ семействъ обоого пола, состоящіе въ одномъ семейномъ капиталѣ, но сами въ гильдію не записанные, обязываются за право владѣнія въ столицахъ недвижимою, лично имъ принадлежащею собственностію, стоющею по городской оцѣнкѣ свыше 7,500 р., платить въ казну купеческія повинности по 3 гильдіи (№ 1).

— Данное Высочайшимъ Повелѣніемъ 22 Генваря 1846 года дозволеніе торгующему при С. Петербургскомъ портѣ купечеству, на шесть лѣтъ, продавать и покупать деревянное масло, привозимое къ С. Петербургскому порту, съ бракомъ и безъ брака, по обоюдному согласію продавца и покупателя, — Высочайше утвержденнымъ 4 Декабря 1851 года Положеніемъ Комитета Министровъ продолжено, на прежнемъ основаніи, вновь на шесть лѣтъ съ 1852 по 1858 годъ (№ 5).

— Высочайше утвержденнымъ 3 Мая всеподданнѣйшимъ докладомъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ повелѣно открыть въ Москвѣ, въ Маѣ будущаго 1853 года, выставку мануфактурныхъ издѣлій, на основаніи Продолженія XI Св. Зак. т. XI постановленій о фабричной и ремесленной промышленности, приложения къ ст. 150 (№ 47).

— Высочайше утвержденнымъ 12 Ноября истекшаго года Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлены новыя правила относительно рыболовства на Восточномъ берегу Каспійскаго моря (№ 9).

— Высочайшимъ Повелѣніемъ 1 Февраля разрѣшено торгующимъ въ г. Нерчинскѣ лицамъ, по случаю перевода отсюда Окружнаго Казначейства въ г. Читу, выдавать торговыя свидѣтельства и билеты изъ Нерчинской Ратуши, съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ, на выдачу оныхъ установленныхъ, и съ тѣмъ, чтобы Ратуша, по мѣрѣ поступления денегъ, слѣдующихъ за тѣ свидѣтельства, отсылала оныя при именномъ спискѣ въ Читское Окружное Казначейство, не даже, какъ съ первою почтою (№ 15).

3) *Фабричность Ремесленная.*

Высочайше утвержденнымъ 16 Апрѣля Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлены измѣненія и дополненія въ *Сводъ Ремесленныхъ Постановленій* (Св. Зак. т. XI) (№ 37).

— Высочайшимъ Указомъ 4 Юня повелѣно изъ живущихъ въ г. Тифлисѣ Русскихъ и иностранныхъ ремесленниковъ образовать особое Общество или Управу, на опредѣленныхъ въ этомъ Указѣ основаніяхъ (№ 48).

4) *Устройство Путей Сообщенія.*

Высочайше утвержденнымъ 31 Декабря истекшаго года Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: 1) Установленный, въ 1847 году, по нѣкоторымъ системамъ и рѣкамъ  $\frac{1}{4}\%$  сборъ съ провозимыхъ по водянымъ путямъ грузовъ и товаровъ, распространить на слѣдующіе судоходные и сплавные пути въ Имперіи, именно: на рѣки: Лугу, Россонь, Нарову, Плюсу, Великую, на озера: Псковское, Чудское, Кубенское, каналъ Герцога Александра Виртембергскаго, рѣки: Сухову, Вологду, Югъ, Лузу, Сѣверную Двину, Вычегду, Кельму, Юлву, Сысолу, Пинегу, Мезень, Онегу, Печору, Березину и Березинскую систему, Днѣпръ, Сожь, Десну, Александринское по р. Сейму сообщеніе, Донъ, Сѣверный Донецъ, Воронежъ, Хоперь, Медвѣдицу, Днѣстръ, Припеть, Тетеревъ, Турею, Горынь, Случь, Стырь, Икву, Пину, Днѣпровско-Бугскую систему, р. Муховець, Западный Бугъ, Ясольду, Огинскую систему, р. Щару, Нѣманъ, Вилю, Касплю, Обшу, Межу и Западную Двину, со всѣми ихъ притоками. 2) Сборъ сей начать съ навигаціи 1852 г. со всѣхъ вообще грузовъ и товаровъ, за исключеніемъ лишь откупныхъ питей, которыя подвергаются сему сбору со времени окончанія срока заключенныхъ съ откупщиками контрактовъ, т. е. съ навигаціи 1855 г. 3) Въ установленіи и порядкѣ взиманія сего сбора руководствоваться правилами, въ Высочайше утвержденномъ Положеніи Комитета Министровъ 18 Сентября 1847 г. (Св. Зак. т. XII Учр. и Уст. Пут. Сообщ. ст. 109, примѣч. 2) подробно наложенными (№ 16).

— Высочайше повелѣно 13 Декабря истекшаго года отменить установленное для пассажировъ, ѣдущихъ по С. Петербурго-Московской желѣзной дорогѣ, постановленіе, чтобы имѣть для выѣзда изъ столицъ и городовъ, по линіи дороги лежащихъ, засвидѣтельствованіе Полиціи, что на таковой выѣздъ нѣтъ препятствій, и за тѣмъ отъ пассажировъ требовать токмо предъявленія письменныхъ видовъ, доказывающихъ ихъ званіе; въ отношеніи же видовъ, билетовъ и паспортовъ простаго народа руководствоваться правилами, установленными Св. Зак. т. XIV *Уст. о паспор.*, въ ст. 98—122 (*№* 2).

### 5) Часть Строительная.

Обнародовано Высочайше утвержденное 27 Декабря истекшаго года *Положеніе о Строительномъ Училищѣ Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій*. Училище это имѣеть цѣлью образовывать для службы во вѣдомствѣ Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій строителей всякаго рода сооружений, производимыхъ Губернскими Строительными и Дорожными Комиссіями, и состоитъ въ первомъ разрядѣ учебныхъ заведеній (*№* 17).

— 27 Декабря истекшаго года Высочайше повелѣно не дозволить болѣе строить деревянныхъ зданій въ нѣкоторыхъ кварталахъ въ гг. Смоленскѣ и Могилевѣ (*№* 5).

— Высочайше утвержденнымъ 6 Мая Положеніемъ Военнаго Совѣта постановлено: планы и фасады на частныя постройки въ городахъ и прочихъ мѣстахъ, принадлежащихъ къ составу Округовъ военнаго поселенія и пахатныхъ солдатъ, предоставлять утверждать съ соблюденіемъ всѣхъ законовъ установленныхъ на сей предметъ правилъ по городамъ, посадамъ и мѣстечкамъ военнаго поселенія, Инспектору Резервной Кавалеріи, а по Округамъ пахатныхъ солдатъ и въ г. Старой-Русѣ — Начальнику сихъ Округовъ, на тѣхъ самыхъ основаніяхъ, какъ это въ городахъ гражданскихъ, по Указу 4 Декабря 1851 года, предоставлено Генераль-Губернаторамъ (*№* 44).

— 25 Января Высочайше повелѣно: 1) Устроенную въ г. Вильно новую улицу, соединившую Георгіевскую площадь съ

Кафедральною, именовать *Георгиевским проспектомъ*, и 2) предоставить Виленскому Военному, Гродненскому, Мнскому и Ковенскому Генералъ-Губернатору производить и окончательно утверждать оцѣнку незначительныхъ частныхъ имуществъ, которыхъ стоимость не будетъ превышать 3 т. руб. сер. и которыя нужно приобретать для устройства г. Вильно (№ 14).

— Въ г. Полтавѣ, по случаю предполагаемой постройки тамъ гостиннаго двора, для помѣщенія переводимой изъ г. Ромновъ Илшинской ярмонки, во всѣхъ прилегающихъ къ избраннымъ подъ эту постройку площадямъ кварталовъ, Высочайшимъ Повелѣніемъ 8 Апрѣля воспрещено возведеніе деревянныхъ жилищъ строевій (№ 33).

— Разрѣшеніе построекъ на форштадтахъ Бобруйской и Динабургской крѣпостей, и выдачу на то плановъ и фасадовъ Высочайше повелѣно 30 Марта подчинить, для единообразія, общему правилу, изъясненному въ Указѣ Правительствующаго Сената 4 Декабря 1851 года, съ тѣмъ, чтобы Губернскія Строительныя и Дорожныя Коммиссіи, каждый разъ, предварительно разрѣшенія постройки, предъявляя планъ и фасадъ строеніямъ, спрашивали строителей этихъ крѣпостей. нѣтъ ли со стороны Ижевернаго Вѣдомства препятствія къ возведенію на предполагаемомъ мѣстѣ частнаго строенія (*ibid.*).

## 6) Часть Почтовая.

Обнародовано Высочайше утвержденное 13 Декабря минувшаго года *Положеніе о перевозкѣ почтъ по С. Петербурно-Московской желѣзной дорогѣ* (№ 28).

— Обнародованъ Высочайше утвержденный 19 Марта *Штатъ Почтоваго Управленія для перевозки корреспонденціи по С. Петербурно-Московской желѣзной дорогѣ*, при ежедневномъ однократномъ отправленіи. При семъ повелѣно: 1) Исчисленную по сему Штату сумму, по 95,849 р. 22 к. въ годъ, производить на счетъ прогоновъ, уплачиваемыхъ нынѣ за возку почтъ по Московскому шоссе. 2) Изъ того же источника отпустить одновременно 3,000 р., потребные на первоначальное устройство почтовыхъ принадлежностей, какъ-то: чемодановъ, сумокъ, мѣшковъ, печатей и вѣсовъ (№ 35).



— Высочайше утвержденнымъ 24 Декабря 1851 года Положеніемъ Кавказскаго Комитета повелѣно: прекратить пріемъ и выдачу всякаго рода корреспонденціи на Шелководской станціи (Ставропольской Губерніи), открыть, въ замѣнъ сего, Почтовое Отдѣленіе въ Хасавъ-Юртѣ (той же Губерніи), съ положеннымъ для сего рода учреждений Штатомъ (№ 10).

— Высочайше утвержденнымъ 20 Марта Положеніемъ Кавказскаго Комитета, учреждено Почтовое Отдѣленіе въ Ордонской станціи, съ назначеніемъ Штата, опредѣленнаго для подобныхъ мѣстъ на Кавказѣ и въ Черноморьи, и одновременно на обзаведеніе его 100 рублей. При семъ изданъ и Штатъ этого Отдѣленія (№ 36).

— Представленіями отъ 31 Января Правительствующему Сенату доведено до всеобщаго свѣдѣнія: 1) Министра Внутреннихъ Дѣлъ, — что на Якутскомъ тракѣ въ Якутской Области учреждены 4 новыя почтовыя станціи. 2) Главнначальствующаго надъ Почтовымъ Департаментомъ, — что существовавшая между гг. Бѣлопольемъ и Сумами, Харьковской Губерніи, транспортная дорога обращена въ почтовую, съ устройствомъ на ней двухъ станцій (№ 17).

— Высочайше утвержденнымъ 24 Декабря истекшаго года Положеніемъ Кавказскаго Комитета, существовавшее въ укрѣпленіи Бомборахъ Почтовое Отдѣленіе переведено въ Сухумъ-Кале (№ 9).

— Высочайшимъ Повелѣніемъ, объявленнымъ 20 Февраля Правительствующему Сенату, доведено до всеобщаго свѣдѣнія, что въ предѣлахъ Московской Губерніи отъ Москвы до г. Коломны, на протяженіи 98½ верстъ, открыть съ 1 Января сего года проѣздъ по вновь устроенному участку Рязанскаго шоссе (№ 24).

### 7) Часть Учебная.

Высочайшимъ Указомъ 17 Мая повелѣно: въ Главное Инженерное и Михайловское Артиллерійское Училища, по примѣру прочихъ Военно-учебныхъ заведеній, опредѣлять исключительно однихъ сыновей Дворянъ потомственныхъ (№ 43).

— Обнародованы Высочайше утвержденные 8 Декабря истекшаго года *Штаты Царскосельскаго и Ярославскаго Училищъ двѣицъ духовнаго званія* (№ 13).

— Обнародованъ Высочайше утвержденный 29 Декабря истекшаго года *Новый Штатъ Московскаго Елисаветинскаго Училища* (Ibid.).

— Обнародовано Высочайше утвержденное 24 Марта *Положеніе Школы для дѣтей придворно-служителей и мастеровыхъ Придворнаго ведомства* (№ 34).

— Обнародованъ Высочайше утвержденный 12 Апрѣля *Штатъ Кіевскаго Училища бѣдныхъ двѣицъ Графини Левашевой*. Штатъ сей повелѣно привести въ дѣйствіе, въ видѣ опыта, на три года, въ замѣнъ Штата Училища, составленнаго въ 1848 году (№ 41).

— Обнародованъ Высочайше утвержденный 12 Апрѣля *Штатъ Кіевскаго Института благородныхъ двѣицъ* (Ibid.).

— 10 Мая Высочайше повелѣно: изъ числа шести Наславниковъ, положенныхъ по росписанію для преобразованныхъ Духовныхъ Уѣздныхъ Училищъ, первыхъ четырехъ именовать *Старшими*, а послѣднихъ двоихъ — *Младшими*, съ тѣмъ, чтобы Старшіе оставались при правахъ по службѣ, какими вообще пользовались доселѣ четыре штатные Учителя Уѣздныхъ Духовныхъ Училищъ, а Младшіе — при правахъ Учителей Приходскихъ Духовныхъ Училищъ, впредь до дальнѣйшаго усмотрѣнія (№ 43).

— Обнародованы Высочайше утвержденные 22 Марта *Уставъ и Штатъ Казанскаго Училища двѣицъ Духовнаго званія* (№ 44).

— Высочайшимъ Повелѣніемъ 16 Генваря открытъ, во временномъ помѣщеніи, 1 младшій классъ учреждаемаго Маринскаго Института въ Нижнемъ-Новгородѣ, съ удостоеніемъ Высочайшаго одобренія росписанія должностныхъ лицъ, предлагаемыхъ къ опредѣленію въ заведеніе это, впредь до утвержденія постояннаго для него Устава и Штата. При чемъ, по примѣру Штатовъ прочихъ Институтонъ, Инспекторъ классовъ положенъ въ VI, а Письмоводитель и Экономъ, онъ же и

Полицеймейстеръ, въ IX классѣ по росписанію гражданскихъ должностей (№ 10).

### 8) Городское Хозяйство.

Обнародовано Высочайше утвержденное 3 Апрѣля *Положеніе о доходахъ и расходахъ г. Новочеркасска* (№ 39).

— Дарованную Высочайшимъ Указомъ 6 Юня 1841 г. льготу г. Рени Высочайшимъ Указомъ 27 Февраля повелѣно: 1) продолжать еще на 10 лѣтъ, предоставивъ оную съ 1 Января 1852 по 1 Января 1862 года тѣмъ лицамъ, которыя въ сей періодъ времени вновь устроятъ или приобрѣтутъ покупкою въ г. Рени зданія, или торговыя заведенія въ 3000 р. по 1 гильдіи въ 1500 р. — по 2 и въ 300 р. по 3-й. 2) Лицамъ, поступившимъ на основаніи 1-го пункта на льготу по 1 или 2 гильдіи, дозволить производство соответственной ихъ званію торговли и промысловъ въ Бессарабіи и во всемъ Новороссійскомъ краѣ; въ прочихъ же мѣстахъ Имперіи не иначе, какъ со взятіемъ установленныхъ свидѣтельствъ, и съ опредѣленнымъ за оныя платежемъ. 3) Вступившимъ въ 3 гильдію дозволить производить торговлю только въ г. Рени и уѣздѣ онаго; во всѣхъ же другихъ городахъ право сіе предоставлять имъ лишь со взятіемъ надлежащаго свидѣтельства, и съ платежемъ за оное наравнѣ съ мѣстными купцами. 4) Всѣмъ вообще состоящимъ въ купечествѣ 3-й гильдіи г. Рени разрѣшить въ теченіе льготнаго времени отпущъ за границу товаровъ, тарифомъ не запрещенныхъ, и 5) Даруемыя нынѣ г. Рени права и преимущества прекращаются съ окончаніемъ 10-лѣтней въ 1862 году льготы, не смотря на время устройства или покупки жителями сего города упомянутыхъ выше зданій (№ 21).

— Высочайше утвержденнымъ 7 Января Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлены мѣры къ обезпеченію солдатокъ съ ихъ дѣтьми изъ сословія мѣщанъ и крестьянъ помѣщачьихъ (№ 15).

— Высочайшимъ Повелѣніемъ 5 Апрѣля льгота, дарованная г. Старополію, продолжена вновь еще на три года на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ она была дана въ 1846 году (№ 36).

— Срокъ для возврата денежныхъ ссудъ изъ войсковыхъ суммъ Черноморскаго Казаньяго войска, выдаваемыхъ на постройку домовъ въ портовомъ городѣ Ейскѣ, Высочайшимъ Повелѣніемъ 10 Мая опредѣленъ отъ трехъ до десяти лѣтъ, на прежнемъ относительно обезпеченія займовъ основаніи (№ 44).

— Высочайше утвержденнымъ 19 Ноября истекшаго года Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта повелѣно: отмѣнивъ взимаемый нынѣ съ Евреевъ особый, на усиленіе Канцелярій Городскихъ Думъ и Ратушъ, сборъ, отнести расходы по сему предмету, на основаніи 69 ст. *Постановленій о благоустройствѣ въ городахъ и селеніяхъ* (Св. Зак. т. XII), на общіе городскіе доходы (№ 1).

### 9) *Сельское Хозяйство.*

Высочайше утвержденнымъ 21 Генваря всеподданнѣйшимъ докладомъ Министра Государственныхъ Имуществъ повелѣно: выдачу установленныхъ ст. 119 *Постановленій о сельск. хоз.* (Св. Зак. т. XII, по IV Прод.) для помѣщиковъ и для Членовъ Корреспондентовъ Ученаго Комитета Министерства Государственныхъ Имуществъ медалей распространить, на тѣхъ же основаніяхъ, за отличія по сельскому хозяйству, на лицъ всѣхъ вообще неподатныхъ сословій (№ 13).

— Въ видахъ развитія земледѣлія въ Камчаткѣ, Высочайше утвержденнымъ 11 Генваря Положеніемъ Комитета Министровъ, разрѣшено переселять туда старожиловъ и занимающихся хлѣбопашествомъ поселенцевъ изъ Восточной Сибири. При семъ приложенъ и удостоенный Высочайшаго рассмотрѣнія проектъ правилъ по этому предмету (*ibid.*).

## VII. Законодательство по части Государственнаго Благочинія.

### 1) *Народное Продовольствіе.*

Высочайше утвержденнымъ 13 Мая Положеніемъ Комитета Министровъ повелѣно: по всѣмъ вообще ссудамъ, кои, по  
*Часть LXXVI. Отд. V.*

случаю неурожая минувшаго года, будутъ произведены помѣщикамъ Витебской, Смоленской и Могилевской Губерній изъ продовольственного капитала, разрѣшить напечатать запрещеніе на недвижимыя имущества тѣхъ помѣщиковъ, по каждой Губерніи въ одной статьѣ (№ 47).

## 2) *Общественное Призрѣніе.*

Высочайше утвержденнымъ 14 Генваря Мѣніемъ Государственного Совѣта постановлено: распространить на Приказы Общественнаго Призрѣнія силу 268 ст. *Учреж. и Устав. Кред.* (Св. Зак. т. XI) съ тѣмъ, чтобы Приказы руководствовались симъ правиломъ и въ отношеніи тѣхъ капиталовъ, которые внесены въ оныя до настоящаго времени (№ 14).

— Обнародованы Высочайше утвержденные 29 Декабря Штаты подвѣдомственныхъ Московскому Опекуному Совѣту Больницъ: Маріинской для бѣдныхъ и Павловской, равно Вдовьяго Дома. Штаты сіи повелѣно принять въ постоянное руководство съ 1852 года (№ 13).

— По всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ о призрѣніи дѣтей въ Виленскомъ воспитательномъ домѣ подъ названіемъ «Иисусъ-Младенецъ». Высочайше повелѣно: 1) Чтобы въ Виленскомъ Попечительномъ Совѣтѣ всегда присутствовалъ Членъ изъ мѣстнаго Православнаго Духовенства, въ назначенію Епархіальнаго Преосвященнаго. 2) Чтобы Попечитель, Смотритель и Учитель воспитательнаго дома «Иисусъ-Младенецъ» были непремѣнно Православнаго исповѣданія. 3) Чтобы въ Училище сего заведенія помѣщаются были дѣти какъ Православнаго, такъ и Римскокатолическаго исповѣданія, соразмѣрно количеству призрѣваемыхъ въ ономъ дѣтей того и другаго исповѣданія. 4) На устройство въ заведеніи Православной церкви отпустить пятьсотъ рублей изъ Виленскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія (№ 12).

— При домѣ Воспитанія Бѣдныхъ Дѣтей въ С. Петербургѣ, Высочайшимъ Повелѣніемъ 19 Генваря, дозволено имѣть шесть Почетнымъ Блюстителей, по примѣру Начальныхъ Училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, изъ купеческаго

и другихъ сословій, съ тѣмъ, чтобы трехлѣтнее служеніе въ томъ званіи лицъ купческаго сословія не было зачитаемо имъ въ очередную городскую службу, чтобы по этому поступленіе въ Бюстители не препятствовало городскому Обществу избирать ихъ въ другія городскія должности на общемъ основаніи, и чтобы Почетные Бюстители не имѣли права на ношеніе мундира Человѣколюбиваго Общества, такъ какъ право это можетъ быть исключительно предоставлено только тѣмъ лицамъ купческаго званія, кои занимають должности или по выборамъ, или такіа, въ которыхъ служба замѣняетъ службу по выборамъ (№ 13).

— Высочайше утвержденнымъ 22 Января Положеніемъ Комитета Министровъ, Губернскимъ Попечительствамъ Дѣтскихъ Приютовъ разрѣшено имѣть печати съ изображеніемъ мѣстнаго Губернскаго герба (№ 18).

— Высочайше утвержденнымъ 22 Апрѣля Положеніемъ Комитета Министровъ, измѣнены 36, 38, 39, 50, 71, 75 и 90 пункты Высочайше утвержденного 27 Ноября 1845 г. *Устава Дома призрѣнія сиротъ въ г. Одессѣ* (№ 46).

— Обнародованы Высочайше утвержденные 22 Марта *Уставъ и Штатъ Мариинскаго Донскаго Института*, равво слѣдующіе къ Штату пять приложений (№ 37).

— Обнародована, при Указѣ Правительствующаго Севата 11 Февраля, *Табель о цѣнахъ*, по коимъ слѣдуетъ платить въ 1852 году за призрѣніе въ гражданскихъ больницахъ больныхъ военно-служителей и за погребеніе умершихъ (№ 16).

— Обнародованъ Высочайше утвержденный 16 Мая *Штатъ Гатчинскаго Сиротскаго Института* (№ 50).

— Обнародованы Высочайше утвержденные 24 Апрѣля *Уставъ и Штатъ* (вновь учрежденнаго) *Дома для призрѣнія бѣдныхъ дѣвицъ благороднаго званія* (ibid.).

### 3) Часть Врачебная.

Обнародованы Высочайше утвержденные 26 Декабря истекшаго года: *Положеніе о Медицинской части Министерства Государственныхъ Имуществъ и Штаты*: а) *Медицинскаго Управленія сего Министерства* и б) *Врачебнаго Учрежденія въ Губер-*

нѣль по вѣдомству Государственныхъ Имуществъ. При семъ повелѣно: 1) исчисленныя по означеннымъ Штатамъ суммы по первому 7,589 р. и по второму 230,475 р., всего 238,063 р. отпустить изъ общественнаго съ Государственныхъ крестьянъ сбора; 2) предоставить Министру Государственныхъ Имуществъ вышеупомянутое Положеніе и Штаты приводить въ дѣйствіе постепенно. Учрежденіе Медицинской части по Министерству Государственныхъ Имуществъ имѣть цѣлю: а) охраненіе народнаго здравія въ казенныхъ селеніяхъ и б) предохраненіе принадлежащихъ Государственнымъ крестьянамъ домашнихъ животныхъ отъ болѣзней и прекращеніе самыхъ болѣзней, въ случаѣ появленія оныхъ (№ 1).

— Для возможнаго распространенія общепользныхъ свѣдѣній о мѣрахъ при появленіи эпидемическихъ болѣзней и скотскихъ падежей, 15 Августа истекшаго года Высочайше повелѣно: напечатать въ достаточномъ числѣ экземпляровъ относящихся до общественнаго здравія статьи *Устава Медич. Цкл.* (т. XIII Св. Зак.) и разослать оныя Начальникамъ Губерній, въ видѣ особыхъ наставленій для безмездной раздачи, кому слѣдуетъ. Въмѣстѣ съ симъ учреждены особые въ Губерніяхъ Комитеты изъ мѣстныхъ Начальниковъ разныхъ вѣдомствъ и другихъ лицъ, для принятія непосредственныхъ мѣръ къ охраненію народнаго здравія, и въ слѣдствіе того составлены особыя для сихъ Комитетовъ правила (№ 11).

— Высочайше утвержденнымъ 4 Декабря истекшаго года Положеніемъ Комитета Министровъ повелѣно: впредь до того времени, пока учреждена будетъ постоянная лечебница для Чиновниковъ, продолжить отпускъ изъ вѣдѣннаго (С. Петербургскаго) Приказа Общественнаго Призрѣнія по 5,574 р. 64 к. въ годъ на содержаніе при Обуховской Больницѣ 56 кроватей, для безденежнаго пользованія присылаемыхъ отъ Присутственныхъ мѣстъ собственно тѣхъ приказныхъ служителей и нижнихъ канцелярскихъ Чиновниковъ, коимъ, за неимѣніемъ, во Штатамъ, особыхъ Лекарей, по точному содержанію закона, изложеннаго въ 918 ст. т. XIII Св. Учреж. Общ. Приз., предоставлено право пользоваться на счетъ суммъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія (№ 5).

— Обнародованъ Высочайше утвержденный 12 Января *Штатъ малолѣтнюю Отдѣленія Фельдшерской Школы и Московскую Воспитательную Дома* (№ 15).

— Указомъ Правительствующаго Сената 28 Апрѣля разрѣшено удостоенныхъ установленнымъ въ законѣ порядкомъ званія повивальной бабки, когда представлять надлежащій на сие званіе аттестатъ, исключать немедленно лично изъ податнаго состоянія, въ коемъ онѣ числятся (№ 38).

— При заведеніи Друскенинскихъ минеральныхъ водъ, въ помощь Смотрителю, назначенъ одинъ писецъ, съ правами Государственной службы (*ibid.*).

— Къ Начальнику Владикавказскаго Военнаго Округа, Высочайше утвержденнымъ 29 Марта Положеніемъ Военнаго Совѣта, назначенъ штатный Ветеринаръ, съ отнесеніемъ должности сей къ 2-му разряду росписанія Ветеринарныхъ должностей 1 Апрѣля 1843 года, а по чинопроизводству — къ IX классу росписанія 16 Февраля 1849 года (*ibid.*).

— Высочайше утвержденнымъ 29 Марта Положеніемъ Военнаго Совѣта определенъ Лекарь въ 4-ю роту Тобольскаго пѣшаго Казачьяго баталіона, расположенную въ упраздненномъ г. Сургутѣ, съ отнесеніемъ должности его къ VIII разряду росписанія 1 Апрѣля 1843 года, а по чинопроизводству — къ IX классу росписанія 16 Февраля 1849 года (№ 39).

— Высочайшимъ Повелѣніемъ 14 Юня назначены въ степныя укрѣпленія Оренбургскаго края, на первый разъ, 3 Ветеринарные Помощника на определенныя въ этомъ Повелѣніи основанія (№ 52).

— По ходатайству Московскаго Опекунскаго Совѣта 19 Января, Всемилостивѣйше повелѣно: причислить положенные по новому постоянному Штату Павловской Больницы должности Ординаторовъ Старшихъ къ VIII, а Младшихъ — къ IX классу, по примѣру Московской Маринской Больницы для бѣдныхъ (№ 15).

#### 4) Часть Паспортная.

Въ дополненіе къ ст. 107 *Устав. о Паспор.* (Св. Зак. т. XIV), Высочайше утвержденнымъ 18 Февраля Мнѣніемъ Государ-



ственного Совѣта постановлено: Евреямъ-купцамъ и ихъ прикащикамъ, на проѣздъ ихъ во внутреннія Губерніи по торговымъ дѣламъ, плакатные виды выдаются на гербовой бумагѣ 90 коп. сер. достоинства. Сии виды пишутся по приложенной къ ст. 113 *Устав. о Паспор.* формѣ, съ слѣдующимъ лишь въ самомъ содержаніи билета измѣненіемъ: «Предъявитель сего, такой-то, отпущенъ отъ такого-то мѣста для жительства во внутреннѣхъ Губерніяхъ, срокомъ отъ нижеписаннаго числа на столько-то времени; если же, по истеченіи сего срока не явится, то съ нимъ послужено будетъ, какъ съ бродягою» (№ 37).

5) *Мѣры къ предупрежденію и преслѣченію преступленій.*

Въ поясненіе и дополненіе пункт. 16 *Полож. о испр. арест. рот. гражд. вѣд.* (прил. къ ст. 871 *Уст. о пред. и прес. прест.* Св. Зак. т. XIV, по Прод. VI), Высочайше утвержденнымъ 7 Апрѣля Мнѣніемъ Государственного Совѣта постановлено: деньги на содержаніе людей, отдаваемыхъ въ исправительныя арестантскія роты гражданского вѣдомства, по приговорамъ обществъ и распоряженіямъ помѣщиковъ, вносятся обществами и помѣщиками соразмѣрно издержкамъ, причитающимся на каждаго человѣка изъ общей суммы, на содержаніе роды производимой (№ 47).

6) *Постановленія о содержащихся подъ стражею и ссыльныхъ.*

Высочайше утвержденнымъ 17 Декабря истекшаго года Мнѣніемъ Государственного Совѣта постановлено: 1) издержки, употребляемыя казною: на добровольно слѣдующихъ изъ Ливонской и Эстляндской Губерній, за своими мужьями, женами и дѣтей ихъ, на арестантовъ гражданского вѣдомства сихъ Губерній, приговариваемыхъ къ ссылкѣ въ Сибирь военными судами, а равно на отправленіе изъ тѣхъ Губерній въ Сибирь людей, ссылаемыхъ за дурное поведеніе по приговорамъ обществъ, возвращать въ казну изъ дворянскихъ или городскихъ кассъ по

принадлежности. 2) Расходы на присужденныхъ къ ссылкѣ въ Сибирь изъ Ливонской и Эстляндской Губерній лицъ военнаго вѣдомства, на ссылаемыхъ изъ тѣхъ же Губерній въ Сибирь солдатскихъ женъ и вдовъ дурнаго поведенія и на арестантовъ изъ иностранцевъ принимать на счетъ казны (№ 15).

— Высочайше утвержденнымъ 19 Ноября Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта повелѣно: пунктъ 2-й Прилож. къ ст. 1534 *Уст. о содер. подв страж.* (т. XIV, по Проя. VI) изложить слѣдующимъ образомъ: «Осуждаемые къ работамъ въ рудникахъ и на заводахъ имѣютъ всѣ одно назначеніе въ рудники, на заводы и фабрики въ Сибирь. Изъ сего изъемятся: 1) Татары и вообще Магометане изъ Губерній Казанской, Симбирской, Самарской и Оренбургской, для коихъ каторжныя работы въ Сибири замѣняются работами въ крѣпостяхъ, находящихся въ Финляндіи. 2) Изъ осужденныхъ къ работамъ на заводахъ, слѣдующіе чрезъ г. Пермь, могутъ быть оставляемы для тамошнихъ винокуренныхъ заводовъ (№ 9).

— Обнародованы Высочайше утвержденныя 7 Ноября истекшаго года: *Уставъ Общества Попечительнаго о Тюрмахъ и Штатахъ*: 1) *Канцеляріи Президента этого Общества* и 2) *Чинамъ и служителямъ столичныхъ, губерскихъ и портовыхъ попечительныхъ о тюрмахъ Комитетовъ* (№ 1).

— Въ дополненіе ст. 82 *Полож. о исправ. арест. рот. гражд. вѣдом.* (Прилож. къ ст. 871 *Уст. о сод. подв страж.* Св. Зак. т. XIV, по Проя. VI), Высочайше утвержденнымъ 5 Ноября истекшаго года постановлено: Преступники, отбывшіе въ арестантскихъ ротахъ гражданскаго вѣдомства присужденное имъ время, въ случаѣ непринятія ихъ обществами или помѣщиками на прежнія мѣста жительства, должны быть отправляемы для водворенія въ отдаленныя Губерніи вмѣстѣ съ женами и дѣтьми, на томъ же основаніи, какъ сіе постановлено о людяхъ, пересылаемыхъ въ Сибирь на житье въ слѣдствіе приговоровъ обществъ или по желанію помѣщиковъ, которымъ они принадлежали. Расходы на отправленіе сихъ людей, вмѣстѣ съ семействами ихъ, въ упомянутыя Губерніи, должны быть, на общемъ основаніи, производимы изъ казны съ возвратомъ въ оную употребленныхъ на то издержекъ изъ земскихъ сборовъ. Порядокъ,

принятый въ отношеніи содержанія людей, пересылаемыхъ въ Сибирь на житье, до отправленія ихъ въ мѣсто назначенія и препровожденія ихъ туда, распространяется и на освобождаемыхъ изъ ротъ арестантовъ, которыхъ общества или помѣщики ихъ не пожелаютъ принять на прежнія мѣста жительства (№ 5).

— Высочайшимъ Указомъ 3 Іюня повелѣно: раскольникамъ какъ ссылаемымъ въ Закавказскій край по суду и распоряженію Правительства, такъ и переселяющимся туда добровольно, дозволить приписываться не только въ тѣхъ городахъ, кои поименованы въ пунк. 5 прил. къ ст. 1059 т. XIV Св. Уст. о суд. подѣ стр. и ссыльн., но во всѣхъ вообще городахъ Закавказскаго края, гдѣ это, по ближайшему усмотрѣнію Намѣстника Кавказскаго, окажется возможнымъ и полезнымъ (№ 48).

— Высочайше утвержденнымъ 21 Генваря Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: малолѣтнихъ дѣтей, кои слѣдуютъ въ Сибирь при ссылаемыхъ или переселяемыхъ туда родителяхъ, отправлять на подводахъ подобно тому, какъ, на основаніи ст. 1128 Уст. о ссыльн. (Св. Зак. т. XIV), перевозятся больные арестанты, съ тѣмъ чтобы на пять дѣтей, находящихся въ партіи, хотя бы и изъ разныхъ семействъ, давалась одна подвода; если же въ партіи будетъ находиться менѣе пяти дѣтей, то и въ семь случаевъ дается на нихъ одна подвода. Такимъ же образомъ должны быть отправляемы и слѣдующія въ Сибирь женщины, имѣющія грудныхъ младенцевъ (№ 18).

— Высочайше утвержденнымъ 15 Октября истекшаго года Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: 1) За преступленія, подвергающія виновнаго, по Уложен. о Наказ., потерѣ всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ ему правъ и преимуществъ, съ отдачею на время въ исправительныя арестантскія роты гражданскаго вѣдомства, — поселенцы наказываются 30 ударами плетью черезъ палача, съ обращеніемъ въ каторжную работу на заводахъ, на время отъ 2 до 5 лѣтъ. 2) За преступленія, подвергающія виновнаго, по тому же Уложенію, потерѣ всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ ему правъ и преимуществъ, съ заключеніемъ въ рабочемъ домѣ, — поселенцы наказываются 30 ударами плетью черезъ

палача и переселяются въ отдаленныя, болѣе или менѣе, мѣста Сибири, по усмотрѣнію Начальства (№ 14).

### VIII. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО УГОЛОВНОЕ.

Обнародовано Высочайше утвержденное 12 Декабря истекшаго года *Положеніе о порядкѣ удаленія порочныхъ мѣщанъ изъ обществъ по мірскимъ приговорамъ* (№ 9).

— Высочайшимъ Повелѣніемъ 19 Генваря постановлены правила о томъ: должно ли всѣхъ вообще Офицеровъ, за нерадѣніе къ службѣ и уклоненіе отъ оной, предавать военному суду или представлять ихъ только къ увольненію отъ службы, безъ преданія суду (№ 12).

— Высочайше утвержденнымъ 14 Генваря Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта измѣнены ст. 1651 и 1652 *Улож. о Наказ.* и соотвѣтствующія онымъ статьи *Уставовъ Торговыхъ, о мореплаваніи и судостроеніи* (№ 20).

— Въ дополненіе ст. 1000 *Улож. о Наказ. Уол. и Испр.*, Высочайше утвержденнымъ 25 Февраля Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: погѣсовщики и пожарные старосты, за несохраненіе лѣса отъ пожара, если не откроютъ виновныхъ въ ономъ или не докажутъ, что пожаръ произошелъ отъ такого случая, коего отвратить или предупредить они были не въ состояніи, подвергаются: аресту отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ, или же, если они по закону не изъяты отъ наказаній тѣлесныхъ, наказанію розгами отъ 20 до 30 ударовъ. Погѣсовщики, сверхъ того, отвѣтствуютъ за причиненные казнѣ пожаромъ убытки (№ 26).

— Высочайшимъ Указомъ 24 Апрѣля повелѣно предавать военному суду Евреевъ Виленской, Гродненской, Минской и Ковенской Губерній, кои будутъ изобличены въ поддѣлкѣ Государственныхъ бумагъ и выпускѣ ихъ въ обращеніе (№ 37).

— Высочайше утвержденнымъ 18 Февраля Мѣнѣемъ Государственнаго Совѣта постановлены правила объ отвращеніи неудобствъ содержанія въ тюремныхъ замкахъ арестантокъ съ грудными младенцами (*ibid.*).

— Высочайше утвержденнымъ 25 Февраля Мѣнѣемъ Государственнаго Совѣта, установленъ порядокъ врачебнаго свидѣтельствванія преступниковъ изъ Киргизовъ и рѣшенія дѣлъ въ Окружныхъ Приказахъ при недостаткѣ голосовъ Членовъ (*ibid.*).

— Въ дополненіе къ ст. 897 *Зак. Уюл.* (Св. Зак. т. XV), Высочайше утвержденнымъ 25 Февраля Мѣнѣемъ Государственнаго Совѣта постановлено: бродяги и другіе люди, на которыхъ есть улика и подозрѣнія въ преступленіи, но неизвѣстно гдѣ ими учинено преступленіе, предаются суду тамъ, гдѣ они приличены и пойманы. Изъ сего правила исключаются бродяги, назвавшіеся чужими именами и пересланные въ тѣ мѣста, откуда показали себя бѣжавшими, также тѣ, которые умышленно взвели на себя преступленіе, учиненное якобы въ другомъ, а не въ томъ, гдѣ они пойманы, мѣстѣ и отправляемые туда для производства изслѣдованія при личной ихъ бытности. Преступники подобнаго рода, въ случаѣ дознанной лживости показаній ихъ, не возвращаются въ мѣсто первоначальнаго своего задержанія, но предаются суду въ томъ вѣдомствѣ, куда были провождены (*ibid.*).

— Высочайшимъ Указомъ 6 Мая повелѣно: грабителей почти судить военнымъ судомъ, подобно, какъ повелѣно было въ 1842 и 1848 годахъ судить зажигателей таковымъ же судомъ (*№ 40*).

— Указомъ Правительствующаго Сената 28 Апрѣля сдѣлано общее подтвержденіе Уголовнымъ Палатамъ и Начальникамъ Губерній о точномъ исполненіи 1550 ст. XV т. Св. Зак. Уголовныхъ (*№ 42*).

— Высочайшимъ Указомъ 2 Юня повелѣно, чтобы всѣ Евреи Царства Польскаго, какъ нынѣ изобличенные въ контра-

бандѣ, такъ и тѣ, кои впредь въ оной будутъ изобличены, были высылаемы за сто верстъ отъ границы (№ 47).

— Высочайше утвержденнымъ 10 Марта Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: въ тѣхъ случаяхъ, когда апелляціонный отзывъ или частная жалоба по уголовному дѣлу окажутся не заслуживающими уваженія, лице, принесшее несправедливую жалобу или отзывъ, подвергается взысканію гербовыхъ пошлинъ за бумагу, употребленную на производство по его просьбѣ тѣмъ Присутственнымъ мѣстомъ, въ которомъ просьба рассмотрѣна (№ 38).

— Ст. 1328 *Зак. Угол.* (Св. Зак. т. XV) Высочайше утвержденнымъ 21 Января Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта пополнена слѣдующимъ примѣчаніемъ: «Установленный на подачу апелляціонныхъ отзывовъ, по дѣламъ уголовнымъ, мѣсячный срокъ не считается пропущеннымъ въ случаѣ отправления отзыва по почтѣ до истеченія срока» (№ 52).

— Высочайшимъ Указомъ 11 Юня повелѣно: принимаясь къ 938 ст. *Св. Учр. Мин.*, предоставить Министру Финансовъ, безъ особаго разрѣшенія, выдавать изъ Государственнаго Казначейства денежное награжденіе: а) отъ 150 до 1500 руб. за открытіе дѣлателей фальшивыхъ Кредитныхъ билетовъ, и б) до 300 руб. за обнаруженіе переводителей такихъ билетовъ (№ 50).

## IX. Внѣшнія Сношенія.

Обнародованъ (на Русскомъ, Французскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ) Высочайше утвержденный 20 Ноября 1851 года протоколъ, подписанный въ Вѣнѣ 21 Сентября (3 Октября) того же года, уполномоченными Россійскимъ и Австрійскимъ, *въ видахъ искорененія контрабанднаго промысла*, производимаго изъ Австріи въ Царство Польское. Этотъ протоколъ получилъ обязательную силу для обоихъ Государствъ со дня раздѣла нотъ,

**56** отд. V. — **ОБОЗРЕНІЕ РУССКАГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.**

утверждающихъ помянутое соглашеніе именемъ Россійскаго и Австрійскаго Правительствъ, а именно со 2 Января текущаго года (№ 28).

**Г. САХАРОВЪ.**



## ОБОЗРѢНІЕ

### РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

ЗА ТРЕТЬЕ ТРЕХМЪСЯЧІЕ 1852 ГОДА.

#### I. БОГОСЛОВІЕ.

Изъ Писаній Св. Отцевъ и Учителей Церкви помѣнены слѣдующія сочиненія: Св. Аѳанасія, Архіепископа Александрійскаго: *Слова на Аріанъ*, второе, третье и четвертое (Твор. Св. Отц. въ Русск. пер. кн. 3); Св. Іоанна Златоустаго: *Бесѣды на Книгу Бытія*, 32, 33, 34 и 35-я (Христ. Чт. Июль, Авг., Сент.); *Изъ XXVII Бесѣды на Посланіе къ Римлянамъ* (Воскр. Чт. N° 15); *Изъ LXVII, LXII, LXIII, LXVIII, LXXVIII Бесѣды на Евангеліе Матвея* (ibid. N° 18, 19, 20, 21 и 24); *Изъ VIII Бесѣды на 2 Посланіе къ Коринѳлянамъ* (ibid. N° 23); Св. Ефрема Сиріина, *Похвала Св. Кресту* (ibid. N° 25); Св. Димитрія Ростовскаго, *Слово въ недѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ* (ibid. N° 27).

— По части Церковнаго Краснорѣчія явились слѣдующія сочиненія: Высокопреосвящ. Филарета, Митрополита Московскаго: *Слово въ день обрѣтенія Св. Моцѣй Преподобнаго и Богоноснаго Отца нашего Сергія*, говоренное 5 Іюля 1852 года; его же *Бесѣда на праздниство Успенія и въ третій день явленія Божіей Матери Апостоламъ*, говоренное въ Геосманскомъ скитѣ 17 Августа 1852 г.; его же *Бесѣда на освященіе храма Св. Апостола Филиппа на Іерусалимскомъ въ Москвѣ подворьѣ* (Приб. къ Тв. Св. Отц. въ Русск. пер. кн. 3); его же *Слово по освященіи храма Покрова Пресвятыя Богородицы, въ Московскомъ Тюремномъ замкѣ*, говоренное 18 Сентября 1852 г. (Моск. Вѣд. N° 116);

Часть LXXVI. Отд. VI.



Высокопреосвящ. Іосифа, Митрополита Литовскаго и Виленскаго, Слово при переложеніи въ новую раку мощей Святыхъ Виленскихъ Мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстафія, произнесенное въ церкви Виленскаго Святодухова первокласснаго монастыря 14 Апрѣля 1852 г. (Воскр. Чт. № 22); Преосвящ. Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго: Рѣчь, произнесенная при заложеніи новыхъ зданій для Ришельевскаго Лицея, 17 Апрѣля 1852 г. (Воскр. Чт. № 16); его же Слово по случаю совершенія новоучрежденнаго крестнаго хода изъ сселенія Касперовки въ г. Херсонъ, съ иконою Богоматери Касперовской, въ день Вознесенія Господня, произнесенное въ Херсонскомъ соборѣ 8 Мая 1852 г. (ibid. № 17); Преосвящ. Іліодора, Архіепископа Курскаго: Поученія на тексты: «На небо очи мои возвожу къ Тебѣ, Слово! Ущедри мя, да живу Тебѣ». Автѣ. 6 гл.; «Се что добро, или что красно, но еже жити братіи вкупѣ». Псал. 132, 1 (Христ. Чт. Іюль); Преосвящ. Елпидіфора, Епископа Вятскаго и Слободскаго: Поученіе въ недѣлю 12-ю по Пятидесятницѣ, на слова: «Исусъ же рече ученикомъ своимъ: аминь глаголю вамъ, яко неудобъ богатый ввидѣть въ царствіе небесное» Матѣ. 19, 13 (ibid. Авг.); его же Слово въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня (ibid. Сент.); Преосвящ. Евсевія, Епископа Каменецъ-Подольскаго и Брацлавскаго: Слово въ день Рождества Пресвятыя Богородицы (ibid.); Преосвящ. Нила, Архіепископа Иркутскаго и Нерчинскаго, Рѣчь, произнесенная при открытіи въ Иркутскѣ Александринскаго Дѣтскаго Приюта, 1 Генв. 1852 г. (Воскр. Чт. № 18); Преосв. Анатолія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго: Слово въ день Преображенія Господня (ibid. № 19); его же Слово въ день Рождества Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣви Маріи и рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Александровича (ibid. № 24); Слово въ день перенесенія Св. мощей Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго изъ Владиміра въ С. Петербургъ и тезоименитства Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Александра Николаевича и Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Александра Александровича (Христ. Чт. Авг.); Слово надѣробное, произнесенное при погребеніи Ординарною Профессора С. Петербургской Духовной Академіи Д. О. Воз-

кесенскаго (ibid. Сент.); Слово въ день Преподобнаго и Боговснаго Отца нашего Антонія (Воскр. Чт. № 16); О Божественной Литургіи поученія 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10-е (ibid. № 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24); Слово въ недѣлю 14-ю по Пятидесятницѣ (ibid. № 22); Слово въ день Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго (ibid. № 23); Слово въ недѣлю 16-ю по Пятидесятницѣ (ibid. № 25); Слово въ день Рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и на выпускъ воспитанницъ Кіевскаго Института Благородныхъ дѣвицъ (ibid. № 26); Слово въ день Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Божьего (ibid. № 27).

— «Слово въ день обрѣтенія Святыхъ мощей Преподобнаго и Боговснаго Отца нашего Сергія». — Въ настоящемъ словѣ Высокопреосвященный Архипастырь предлагаетъ нѣсколько размышленій о заповѣди: *помянеша Господа Бога твоего*. Заповѣдь эту Пророкъ Моисей предложилъ народу Божію въ великомъ поученіи, которое провизнесъ къ нему въ концѣ своего пророческаго и законодательнаго служенія, и вписалъ въ книгу Второзаконія. Приводимъ нѣкоторыя изъ сихъ размышленій. «Вспомни Бога. — Если сіе требованіе привять въ его буквальной ограниченности: то можно подумать, что оно слишкомъ умѣрено, чтобы не сказать скудно, и не въ мѣру своего предмета. Довольно ли требовать отъ сына, чтобы онъ иногда вспомнилъ отца? И не излишне ли такое требованіе? Можетъ ли сынъ забыть отца? Даже не оскорбительно ли для сына, когда предполагается, что онъ можетъ забыть отца? Человѣкъ Богу не безмѣрно ли больше обязанъ, нежели между человѣками сынъ отцу? Отецъ далъ сыну жизнь: но не свою, а полученную отъ Бога Творца. Отецъ воспиталъ сына, ввелъ въ общество, обезпечилъ его благосостояніе: но это все не иначе, какъ по благословенію и подъ покровительствомъ Бога Промыслителя. Сынъ дѣйствуетъ умомъ не отца, но своимъ, волею не отца, но своею, силою не отца, но своею: но человѣкъ не можетъ ни дѣйствовать, особенно дѣйствовать праведно, ни мыслить, особенно мыслить доброе, ни жить, особенно жить блаженно, не можетъ безъ Бога. При такомъ отношеніи человѣка къ Богу, довольно ли требовать отъ человѣка, чтобы онъ иногда вспомнилъ Бога? И не

излишне ли такое требованіе? Можно ли человѣку забыть Бога? Даже не оскорбительно ли, не только для Бога, но и для самого человѣка не оскорбительно ли, когда предполагается, что онъ можетъ забыть Бога? — Нѣтъ сомнѣнія, что совѣсть каждаго на сіе скажетъ: точно такъ; или такъ должно быть. Такъ должно быть, по размышленію о истинѣ и справедливости. Но чтѣ видимъ на дѣлѣ? Не станемъ искать сучца въ чужемъ окѣ: каждый да осяжетъ свое, нѣтъ ли въ немъ бревна. Не проводимъ ли мы многихъ часовъ, и цѣлыхъ дней, погруженные въ дѣла земныхъ обязанностей, или просто, произвола, корысти, прихоти, не приводя себѣ на мысль обязанности небесной: *помянеши Господа Бога твоего?* Встрѣчая затрудненія въ дѣлахъ, препятствія, неудачи, лишенія, оскорбленія, не мучимъ ли мы себя иногда очень долго бесплодною печалью или досадою и безуспѣшнымъ изыскиваніемъ средствъ помочь себѣ, не пользуясь близкимъ и вѣрнымъ средствомъ, — тѣмъ, чтобы вспомнить Бога, и просить Его помощи, или предаться Его волѣ? Имѣя успѣхи въ дѣлахъ, пользуясь безопасностію, изобиліемъ, пріятнымъ положеніемъ въ обществѣ, преимуществами въ званіи, въ служеніи, не переходимъ ли мы отъ суетливой мірской дѣятельности къ нравственной дремотѣ, въ которой мечтаемъ о своемъ достоинствѣ, хвалимъ свое искусство, до безмѣрности расширяемъ свои виды, преувеличиваемъ свои надежды, — и не умѣемъ очнуться, чтобы вспомнить Бога, узрѣть надъ собою Его благодѣющую руку, и воздать Ему хвалу и благодареніе? Сличимъ сіи опыты жизни съ умозрѣніемъ истины и справедливости, выше указаннымъ. Если мало — требовать отъ сына воспоминанія объ отцѣ, потому что сверхъ того сынъ обязанъ отцу почтеніемъ, любовію, послушаніемъ; если тѣмъ паче мало — требовать отъ человѣка воспоминанія о Богѣ, потому что сверхъ того человѣкъ обязанъ Богу благоговѣніемъ, любовію, исполненіемъ заповѣдей Его: то какъ много виновны мы, когда не исполняемъ и того, по исполненіи чего надлежало бы еще сказать: этого мало! Если сыну такъ свойственно помнитъ отца, что излишнимъ представляется напоминать ему о семъ; если много паче свойственно человѣку помнитъ Бога: то какъ странно, какъ неестественно, что человѣкъ забываетъ Бога! Если оскорбительно для достоинства сына

предположить, что онъ можетъ забыть отца, и еще болѣе оскорбительно для достоинства человѣка предположить въ немъ забвеніе Бога: то какъ тяжело мы оскорбляемъ достоинство ума, сердца, совѣсти, природы человѣческой, дѣйствительно забывая Бога! И коинко же болѣе оскорбляемъ чрезъ сіе Бога! Нѣкоторые изъ вышепредложенныхъ размышленій требуютъ, чтобы не оставленъ былъ безъ разрѣшенія вопросъ: почему Пророкъ, требуя памятованія о Богѣ, требуетъ такъ мало, когда человѣкъ обязанъ Богу не только памятованіемъ, но и благоговѣніемъ, любовью, исполненіемъ заповѣдей? Это по той же причинѣ, по которой земледѣлецъ съѣтъ малое сѣмя: ибо знаетъ, что оно, бывъ принято доброю землею, само собою произведетъ немалое растеніе и обильный плодъ. Воспоминаніе и памятованіе о Богѣ есть сѣмя добродѣтелей и сѣмя блаженства. Учащаемое со вниманіемъ воспоминаніе о Богѣ постепенно переходитъ въ постоянное о Немъ памятованіе; съ постояннымъ о Богѣ памятованіемъ естественно соединяется ощущеніе себя въ присутствіи Божіемъ и помышленіе о совершенствахъ и дѣлахъ Божіихъ; отъ помышленія о совершенствахъ и дѣлахъ Божіихъ, при ощущеніи присутствія Его, восходятъ и растутъ благоговѣніе къ Богу, вѣра, молитва, любовь, желаніе благоугождать Ему и страхъ нарушить Его заповѣди. Богъ, избравъ Авраама, восхотѣлъ сдѣлать его совершеннымъ. Какое же для сего употребилъ Онъ средство? Памятованіе о Богѣ и хожденіе въ Его присутствіи. *Ходи предо Мною, рекъ Онъ, и буди совершенъ* (Быт. 17, 1). Въ самомъ дѣлѣ, если въ присутствіи Царя мы не позволимъ себѣ никакой небрежности, а тѣмъ болѣе неприличія, но стараемся, чтобы всякое наше слово, всякое движеніе было ему благоугодно: то коинки паче представляющій себя въ присутствіи Божіемъ не позволить себѣ никакого грѣха, поревнуетъ о святомъ дѣлѣ благоугодному Богу.

— .Бесѣда на праздноство Успенія и въ третій день явленія Божіей Матери Апостоламъ. — .Послѣ успишихъ обыкновенно бываетъ время плача, потомъ время утѣшенія печальныхъ; и дагѣ того и другаго продолжается время, въ которое дѣти и пріасные пользуютя праведнымъ наслѣдіемъ отшедшихъ. И успенію Пресвятыя Владычицы наша Богородицы надлежало

сопровождаться подобными наслѣдствіями, по сродному съ нами естеству Ея, естественными, по обилію данной Ей благодати, обилію благодатными. Плакали Апостолы, когда жизнь Матери Свѣта, какъ тихая заря послѣ Божественнаго Солнца Христа сиявшая для Церкви, угасла предъ ихъ очами. Плакали горькими слезами естественной печали, но вмѣстѣ и сладкими слезами благодатнаго умиленія: потому что вѣра въ неумирающую благодать Матери Господней и чувство благоговѣйной любви къ Ней господствовали надъ чувствомъ лишенія. Полное же и совершенное утѣшеніе получили они, конечно, тогда, когда, въ третій день по Ея усненіи, ради оповдавшаго къ Ея погребенію Фомы, отвершии гробъ Ея, не обрѣли пречистаго тѣла Ея, и въ слѣдъ за тѣмъ увидѣли Ее въ славіи воскресенія, и отъ Ней самой услышали слово утѣшенія: радуйтесь, яко съ вами есмь во вся дни. Если радость, которую подаетъ воскресшая Матерь Божія, имѣеть своимъ источникомъ присутствіе Матери Божіей съ нами во вся дни: то очевидно, что и радость, какъ потокъ изъ сего источника, должна протекать по всѣмъ временамъ, до впаденія въ море вѣчнаго блаженства. И вотъ вѣчно прекрасное и неиздѣлимое наслѣдіе, которое Матерь Божія въ усненіи Своемъ, не только оставила, но опредѣлительно назначила и преподала Своимъ по благодати чадамъ и приснымъ. *Радуйтесь, яко съ вами есмь во вся дни.* И Церковь Христова пріяла отъ Матери Божіей сіе наслѣдіе и хранить, и отъ дней до дней, отъ лѣта до лѣта, отъ вѣка до вѣка не престаеть раздѣлять оное. Для чего и нынѣ собрана она сей соборъ, какъ не для того, чтобы, если можно, каждый пріялъ нѣкую долю святой и благотворной радости отъ благодатнаго сокровища Царицы небесныя? Правда, не всѣмъ безъ различія завила она сію радость, но преимущественно Апостоламъ: однако, повелику обѣщала и продолжить оную, вмѣстѣ съ присутствіемъ Своимъ въ Церкви во вся дни: то чрезъ сіе простерла Свое обѣщаніе и на живущихъ послѣ дней Апостольскихъ, если они усвоятъ себя Ей въ чада и присные Апостольскою Вѣрою въ Ея неумирающую благодать и Апостольскою благоговѣйною къ Ней любовью. Проповѣдникъ призываетъ радоваться подвизающихся въ Вѣрѣ, стремящихся къ совершенству любви, ревнителей слова и истины, хранящихъ дѣв-

ство и цѣломудріе, благословенно супружествующихъ, благочестивыхъ родителей и въ благочестіи воспитываемыхъ дѣтей и наконецъ испытуемыхъ различными скорбями, но крѣпящихся въ терпѣніи и упованіи на Бога. «Но нельзя не примѣтить», — продолжаетъ Витія — «что въ назначаемый нами раздѣлъ благодатнаго наслѣдія Царицы небесныя не входятъ многіе. Что же останется таковымъ? Чего могутъ ожидать тѣ, которые не поднимаются въ Вѣрѣ, не стремятся къ совершенству духовной любви, не ревнуютъ о истинѣ и правдѣ, не чтятъ дѣвства, не освящаютъ супружества, чадородія и дѣтводительства, не благословляютъ Бога въ счастіи, ропщутъ въ несчастіи? Должно сказать правду: не имъ воскресшая Божія Матерь изрече Свое безсмертное: *радуйтесь*, не имъ обѣщала Свое благодатное присутствіе. Однако, не оставила ли Она чего-либо и для сихъ, подобно какъ благодѣтельные завѣщатели, не только ущедряютъ достойныхъ наслѣдниковъ, но и недостойнымъ оставляютъ иѣчто по избытку милости? Въ книгѣ Соломона есть записъ о иѣзкой долѣ наслѣдства, которое оставляетъ по себѣ праведникъ. Очень естественно, чтобы и Первенствующая между всѣми праведными оставила по себѣ то наслѣдство, которое оставляетъ каждый праведникъ. Какое же это наслѣдство? — Раскаяніе. *Умирали праведникъ остави раскаяніе* (Притч. 11, 3). Тѣмъ, которые не приблизились къ Матери Божіей подвигомъ Вѣры, усердіемъ любви, не подражали примѣру Ея добродѣтелей, и потому не приобрѣли права наслѣдовать отъ Нея благодатную радость, Она оставила, какъ послѣднюю милость, раскаяніе — наслѣдіе не сладкое въ началѣ, но спасительное въ послѣдствіи, если направлено будетъ къ исправленію жизни».

— «Бесѣда на освященіе храма Святаго Апостола Филиппа на Іерусалимскомъ въ Москвѣ подворьѣ». — Въ настоящей Бесѣдѣ, по поводу объясненія, по какому случаю устроены у насъ въ Россіи храмъ и подворье отъ Церкви Іерусалимской, Архипастырь въ краткихъ, но многознаменательныхъ словахъ раскрываетъ изъ этого событія черты единства и общенія Церквей, составляющихъ Святую, Соборную и Апостольскую Церковь. «За нѣсколько десятилѣтій предъ симъ» — говоритъ онъ — «Церковь Іерусалимская пожелала имѣть здѣсь свой храмъ: и Церковь Россійская, съ Со-

изволенія Благочестивѣйшаго Самодержца, предложила ей здѣсь храмъ и мѣсто для жительства Священнослужителей. Усердіе Православныхъ чадъ Церкви Россійскія споспѣшествовало благоустроению прежде бывшаго здѣсь храма и устроению при немъ жилищъ для Іерусалимскихъ Священнослужителей; и нынѣ присовокупилъ къ древнему новый храмъ. А Блаженнѣйшій Патріархъ Іерусалимскій, на общеніе благотворительное отвѣтствуя общеніемъ собственно церковнымъ и священнодѣйственнымъ, своимъ къ нашей мѣрности посланіемъ изъявилъ желаніе, чтобы храмъ сей получилъ освященіе отъ священноначалія Церкви Россійскія, что благодатію Божіею нынѣ и совершилось. Не неблаговременно при семъ вспомануть, что въ семъ богоспасаемомъ градѣ издавна есть обитель (1), подвѣдомая Патріархіи Константинопольской; что въ недавнее время и Антиохійской Патріархіи предоставленъ храмъ (2); что посланникъ Патріарха Антиохійскаго уже нѣсколько лѣтъ пребываетъ здѣсь, пользуясь благотвореніями чадъ Церкви Россійскія для своей бѣдствующей Церкви; и что теперь на пути сюда находится и посланникъ Патріарха Александрійскаго, также съ надеждою на благотворительность Россіянъ для бѣдствующей Церкви Александрійской. Примѣтимъ здѣсь, какъ я уже сказалъ, пріятныя черты единства и общенія Церквей, составляющихъ Святую, Соборную и Апостольскую Церковь. Но дабы не было сомнѣнія, суть ли это вѣрныя черты истиннаго единства, посмотримъ, какъ единство и общеніе Церквей опредѣляется въ словѣ Божіемъ. Святый Апостолъ Павелъ, въ Посланіи къ Ефесской Церкви, учитъ ее *блоссти единеніе духа въ союзъ міра; и въ основаніе сего ученія полагаетъ слѣдующія разсужденія. Едино тѣло, единъ духъ, якоже и званіи бысте во единомъ упованіи званіи вашего, единъ Господь, една вѣра, едино крещеніе, единъ Богъ и Отецъ всѣхъ, Иже надъ всеми, и чрезъ всѣхъ, и во всѣхъ насъ* (4, 3—6). Такимъ образомъ, Апостолъ указываетъ внутреннѣйшее средоточіе и крайній верхъ единства церковнаго *въ единомъ Богѣ Отцѣ*; и знаменательно присовокупляетъ, что Онъ *единъ надъ всеми*, по Своей высочай-

(1) Святителя Николая Чудотворца.

(2) Св. Священномученика Ипатія.

шей власти, единъ *чрезъ вселхъ*, по всеобъемлющему и всепроникающему дѣйствию Своего провидѣнія и управленія, единъ *во вселхъ мѣстъ*, по внутреннему благодатному дѣйствию Святаго Духа. Чрезъ сіе дается разумѣть, что, дабы основать и венарушимо поддерживать единство Вселенской Церкви, для сего требуются Божественныя совершенства, а не человѣческія силы и средства. Болѣе открытый источникъ единства церковнаго, по ученію Апостола, есть *единъ Господь*, Иисусъ Христосъ, Который и нарицается въ томъ же Посланіи *Главою Церкви*, соотвѣтственно сему называемой *тѣломъ* Его. Прочія послѣдовательныя черты въ Апостольскомъ изображеніи церковнаго единства суть *единство званія* ко спасенію и *упованія* будущихъ благъ, *единство Вѣры* и догматовъ ея, *единство Крещенія*, и вообще Таинствъ, наконецъ, *единодушіе* и *союзъ мира*. Не сими ли Апостольскими чертами ознаменовано и нынѣ единство и общеніе Церквами, составляющихъ Каѳолическую Православную Церковь? Всѣ оныя признають единственную Божественную *Главу* всего *тѣла* Церкви — Господа нашего Иисуса Христа. Всѣ оныя свято сохраняють Единую Вѣру, какъ проповѣдали ее Апостолы, какъ изрекли ее триста осьмнадцать Отцевъ перваго Вселенскаго Собора и сто пятьдесятъ Отцевъ втораго Вселенскаго Собора, — сохраняють безъ измѣненія, безъ убавленія, безъ прибавленія. Общеніе Таинствъ между Церквами, раздѣленными далекимъ разстояніемъ мѣстъ и народностію, въ самомъ дѣйствии видите вы здѣсь нынѣ. Церковь Россійская даритъ Церкви Иерусалимской свое святилище; а Церковь Иерусалимская, для совершенія Таинства въ усвоенномъ ей Святилищѣ, призываетъ Священноначаліе Церкви Россійскія. Не *едмненіе ли духа* и *союзъ мира* между Церквами открываются и въ томъ, что Церкви отдаленныя, имплеменныя съ довѣріемъ и надеждою посылають своихъ посланниковъ къ Церкви Россійской, изъявить ей свои нужды, и Церковь Россійская приемиетъ къ сердцу ихъ скорби, и охотно простираетъ къ нимъ вспомошествоющую руку? Не есть ли это продолженіе первоначальнаго Апостольскаго общенія, о которомъ пишетъ Апостолъ Павелъ: *Іаковъ и Кива и Іоанне, мнѣми столпи быти, десницы даша мнѣ и Варнава общенія, да мы во языки, они же во обрѣзаніе: точію мщцыхъ да помнимъ, еже и*



*потщася сіе истое сотворити* (Галат. 2, 9, 10)? То есть: *Иаковъ, Петръ и Іоаннь, почитавшіеся столпами Вселенской Церкви, преимущественно начальствуя надъ Церквами изъ Иудеевъ, безъ нарушенія единства Вселенской Церкви, точно такое же начальство предоставляли Павлу и Варнавѣ надъ Церквами изъ язычниковъ, съ тѣмъ только, чтобы Церквамъ, терпящимъ бѣдствія и нищету, подавали помощь Церкви, пользующіяся миромъ и обиліемъ. — Прославимъ, братія, Бога, даровавшаго намъ благодать быть, хотя малыми, членами единого великаго духовнаго тѣла Христова, — единныя Святыя, Соборныя и Апостольскія Церкви. И о, если бы каждый изъ насъ былъ членомъ ея живымъ, по Вѣрѣ и добродѣтели! О, если бы никто изъ насъ не былъ въ опасности, быть отсѣченъ отъ сего безсмертнаго тѣла, какъ членъ смертоносно зараженный невѣріемъ и преобладающимъ грѣхомъ! Да помышляемъ и да печемъ о семъ прилежно и непреставно: это зависитъ отъ нашего вниманія, желанія и попеченія; благодать Божія всегда готова на помощь сему».*

— «Слово по освященіи храма Покрова Пресвятыя Богородицы, въ Московскомъ тюремномъ замкѣ». — Это прекрасное слово знаменитаго духовнымъ краснорѣчіемъ Архипастыря согрѣто глубокимъ чувствомъ. Избравъ предметомъ настоящаго Слова повѣствованіе Евангелиста Іоанна: *«Стояше Іисусъ, и зваше глаголю: аще кто жаждеть, да прїидеть ко Мнѣ, и піеть»* (VII, 37), Архипастырь научаетъ, что храмъ есть именно мѣсто, гдѣ приходящіе съ вѣрою ко Христу обрѣтаютъ утоленіе жажды добра, правды, любви и блаженства. «Среди храма Іерусалимскаго стоялъ Христосъ Спаситель, и къ наполнявшему оный, по причинѣ великаго праздника, народу простиралъ сіе воззваніе: *аще кто жаждеть, да прїидеть ко Мнѣ, и піеть*. Кто не почувствовалъ бы жажды при семъ воззваніи, если бы и не чувствовалъ ея прежде? Кто не желалъ бы приблизиться ко Христу, и вкусить питія, которое Онъ подаетъ? Для чего благочестивое усердіе трудилось благоустроить и благоукрасить храмъ сей? Для чего Священноначаліе подвизалось въ молитвахъ и тайнодѣйствіи, чтобы освятить оный? Не для того ли, чтобы онъ былъ Домомъ Божиимъ, обителію благодатнаго присутствія Христова? чтобы здѣсь можно было прибли-

жаться ко Христу, и причащаться даромъ Его? И такъ, съ той интуитъ, когда провозглашено вступленіе сюда Царя славы, не пришелъ ли дѣйствительно Христосъ Спаситель? Не стоитъ ли Онъ здѣсь невидимо? Не простираетъ ли къ душамъ, слышимо для имѣющихъ уши слышати, неслышимо для одолевшихъ сердецъ, — не простираетъ ли и здѣсь Своего Иерусалимскаго воззванія: *аще кто жаждетъ, да придетъ ко Мнѣ, и пьетъ?...* *Аще кто жаждетъ.* Дѣло идетъ, конечно, не о тѣлесной жадѣ, для утоленія которой есть довольно рѣкъ, источниковъ и водоемовъ, и потому нѣтъ нужды въ чрезвычайномъ указаніи, куда идти для утоленія оной. И такъ, должно заключить, что дѣло идетъ о жадѣ душевной, о желаніяхъ сердца, неуспокоенныхъ внутренно, неудовлетворенныхъ отвнѣ. *Аще кто жаждетъ.* Сіе условное и раздѣлительное выраженіе подаетъ поводъ думать, что есть жаждущіе, и есть такіе, которые не имѣютъ жажды, или не довольно сознаютъ ее притупленнымъ чувствомъ, или заглушаютъ ее ложнымъ удовлетвореніемъ. Въ семъ отношеніи надобно намъ испытать себя, въ какомъ находимся мы состояніи, и что намъ дѣлать, чтобы не умереть отъ неутоленной жажды, или отъ утоленія ея погрѣшительнаго и вредоноснаго. Нашъ умъ требуетъ познанія истины. Это его гладъ и жажда, — такое же требованіе Природы, какъ требованіе пищи и питія тѣломъ. Что-жь? Удовлетворяетъ ли Природа требованію разумной Природы? Есть люди, которыхъ неудобно и спрашивать о семъ: потому что у нихъ дѣйствуетъ чувство, память, воображеніе, чувственная мысль, чувственное желаніе: а собственно умъ спитъ или дремлетъ, и они не сознаютъ, или очень слабо сознаютъ, чего онъ требуетъ, и чего ему недостаетъ. Спросимъ людей, которыхъ умъ кажется пробужденнымъ, которые называются образованными, какихънибудь Аеннятъ. За нихъ отвѣчаетъ намъ, лично наблюдавшій ихъ, Апостолъ, что они *ни во что аще яко устражася, развъ глаголати что, или слышати новое* (Дѣян. XVII. 21). Что это значить? — То, что для утоленія жажды любознательности они не могли или не умѣли найти ничего болѣе, какъ только капли новостей, которые всегда оставляли неутоленную жажду. Спросимъ болѣе основательныхъ искателей знанія; спросимъ любомудрствующихъ. Одинъ изъ достойнѣй-

шняхъ довѣрія между ими признался, что усвѣиємъ любомудрствованія онъ достигъ одного только познанія; онъ узналъ, что ничего не знаетъ. То есть: онъ узналъ, что имѣеть жажду, и не нашель, чѣмъ бы удовлетворить ей. Спросимъ еще болѣе достойнаго изслѣдователя; послушаемъ, что говоритъ премудрый Соломонъ. *Сердце мое вдахъ, еже видѣти премудрость и разумъ; и сердце мое видѣ многал, премудрость и разумъ, притчи и хитрость: уразумѣхъ азъ, яко и сіе есть крушеніе духа. Яко во множествѣ мудрости множество досады; и приложивый разумъ приложитъ бользнь* (Еккл. I. 17. 18). Иначе скаать: кто болѣе домогается удовлетворить жадѣ знанія, тотъ болѣе страдаетъ жаждою: потому что чѣмъ болѣе человекъ познаеть, тѣмъ болѣе усматриваетъ, какъ мало познанное въ сравненія съ непознаннымъ и недоступнымъ познанію.—Наша воля по своей Природѣ жаждетъ добра и правды. Найдеть ли человекъ полное удовлетвореніе сей жадѣ въ самомъ себѣ? Нѣтъ, отвѣчаетъ премудрый и опытный Соломонъ: *нѣсть человекъ праведенъ на земли, иже сотворитъ благо и не согрѣшитъ* (Еккл. VII. 21). Найдеть ли окрестъ себя? Нѣтъ, отвѣчаетъ и на сіе Соломонъ: *обратихся азъ, и видѣхъ вса оклеветанія, бывиющая подъ солнцемъ, и се слезы оклеветанныхъ, и нѣсть имъ утѣшающаю* (Еккл. IV. 1). Сей Соломонъ, который нѣкогда явился чудомъ правосудія, видитъ, что онъ не въ силахъ совершенно удовлетворить жадѣ правосудія.—Сердце челевѣческое жаждетъ пріязни и любви. Это также требованіе Природы: потому что Природа человека создана по образу Божию; а *Богъ есть любовь*, какъ сказуетъ глава Богослововъ. Сохраняя глубоко положенныя черты сего образа, сердце челевѣческое ищетъ любви искренней, безкорыстной, неизмѣнной, свободно соединяющей души, а не поработающей, возвышающей въ духѣ, а не низвергающей въ чувственность, чистой, святой: но часто ли находятъ ее? Не чаще ли встрѣчаютъ равнодушіе, холодность, подъ призракомъ любви самолюбіе или своекорыстіе, измѣну, зависть, ненависть, вражду? Нѣкоторые же, или не появъ высшихъ требованій своего сердца, или отчаясь удовлетворить имъ, низлагають священное ния любви, называя любовію пожеланія чувственныя, влеченія, которыя ни мало не возвышаютъ человека надъ безсловесными: и нездравую

жажду думаютъ утолить изъ чаши нечистыхъ наслажденій, и поздно узнаютъ, что пили не здравое питіе, а одуряющее и отравляющее. — Все существо человѣческое жаждетъ блаженства. И это не преувеличенное требованіе. Если агнецъ на пажити играть въ чувствѣ довольства и удовольствія; если птичка на вѣткѣ поетъ свою радость и благополучіе: то высшая природа человѣка не должна ли требовать болѣе, нежели что имѣютъ овца и птица? Не должна ли требовать блаженства? Гдѣ же ово? Слышали мы, что оно было въ раю: но кто нашелъ его на землѣ, въ естественной жизни земнаго человѣка? Чтобы человѣкъ могъ быть блаженъ, для сего надобно, чтобы жажда ума его удовлетворено было истинною, жажда воли — добромъ и правдою, жажда сердца — чистою любовію. но докогда симъ видамъ жажды недостаеетъ полного удовлетворенія, дотогда и блаженство можетъ быть для него только предметомъ жажды, а не наслажденія. После сихъ размышленій, что скажемъ мы на условіе воззванія Христова: *аще кто жаждетъ?* Скажетъ ли кто: я не жажду? Или: я имѣю чѣмъ утолить мою жажду? Не лучше ли признаться всѣмъ, что мы жаждемъ, и что не находимъ ни въ себѣ того, что бы утолило нашу жажду, ни въ окружающемъ насъ мірѣ того, что бы ей удовлетворило? Если же такъ: то благодаріе требуетъ, чтобы мы какъ можно дѣятельнѣе, какъ можно вѣрнѣе послѣдовали воззванію Христову: *аще кто жаждетъ, да придетъ ко Мнѣ, и пить*. Далѣе увѣщаетъ приближаться къ Христу въ Церкви Его вѣрою, молитвою и любовію, пить изъ Его заповѣдей, Евангелія и таинствъ свѣтъ истинны и жизни благодати и правды. Обращая за тѣмъ Слово свое къ узникамъ, для которыхъ созданъ и освященъ храмъ, Архипастырь заключаетъ поученіе слѣдующимъ совѣтомъ: «Вѣроятно, всѣ вы страдаете одною жаждою, — жаждою освобожденія отсюда. Что же скажу вамъ? Не лѣзя вдругъ удовлетворить вашей жадѣ тѣмъ образомъ, какимъ бы вы желали. Но подумайте, что бывали въ темницахъ люди, которые не страдали, или очень легко страдали жаждою освобожденія. Іосифъ въ темницѣ Египетской былъ какъ хозяинъ: *всѣ бо бѣша въ рукахъ Іосифовыхъ* (Быт. XXXIX. 23); Апостолъ Петръ въ темницѣ Іерусалимской, въ навечеріи суда смертнаго, почивалъ спокойно, какъ бы у себя въ

домъ; Апостолы Павелъ и Сила въ Филиппійской темницѣ благодушно *молятъ Бога*, какъ бы въ Церкви. Почему такъ? Потому что они были невинны; потому что Христосъ былъ съ ними, какъ именно написано о Иосифѣ: *ближе Господь со Иосифомъ, возлія на него милость*. Если и сюда нѣкоторыхъ изъ васъ невинныхъ привела испытующая судьба Божія: смотрите на сіи примѣры; прибѣгайте ко Христу, и уповайте, что *будетъ Господь съ вами*, и, ранѣе или позже, *возліетъ на васъ милость*. А если у васъ лежитъ на совѣсти тяжесть вины: то разсудите, было ли бы для васъ благомъ скорое и легкое освобожденіе отсюда. Тяготѣющая на совѣсти вашей неправда, и болѣе или менѣе томящая жажда правды, или тоска по утраченной чести и добродѣтели, пошла бы отсюда съ вами; и кто знаетъ, не стали ли бы вы утолять сію жажду огнемъ вмѣсто воды, то есть, новыми неправдами, вмѣсто покаянія, и такимъ образомъ не обратилась ли бы наконецъ утолима жажда ваша въ ту огненную и неугасимую, въ которой человекъ, не искавшій пить отъ воды благодати во время земной жизни, за гробомъ искалъ для своего языка перста, омоченнаго въ водѣ, но искалъ тщетно. Заботьтесь лучше утолить не жажду вѣшняго освобожденія, но жажду внутренняго разрѣшенія отъ узъ грѣховъ и преступленій. Не допустите разгорѣться въ васъ палащей жадью отчаянія, но, угашая ее слезами покаянія, притекайте ко Христу, который хочетъ отъ васъ не нерадѣнія въ глубинѣ золь и отчаянія, но покаянія и надежды. *Принде бо Смыъ человеческій възыскаши и сласти погибшаю*.

— Слово при переложеніи въ новую раку мощей Святыхъ Виленскихъ Мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстафія. — Напомнивъ предстоящимъ о бесѣдѣ своей, произнесенной въ томъ же храмѣ Виленскаго Святодухова монастыря (\*) въ прошедшемъ году, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Литовскій возобновляетъ въ нихъ мысли и чувства, одушевлявшія ихъ при освященіи въ то время храма сего во имя Первомучениковъ тамошняго края, и между прочимъ говоритъ: «Семейство радуется о добрыхъ дѣтяхъ своихъ. Цѣлая страна гордится доблестными

(\*) См. Журн. М. Н. Пр., Ч. LXXI, Отд. VI, стр. 111—115.

и полезными своими гражданами. Государство прославляет великих мужей, утвердивших и возвеличивших его. Почему же и Церкви Святой, почему и намъ, Православные, не радоваться, не веселиться, о подвигахъ достойныхъ ея сыновъ, не убоившихся жертвовать жизнью своею для исполненія великой Господнихъ, для утвержденья Вѣры Христовой! Не забывайте еще, Православные, что Богъ не безъ особенной цѣли сохранялъ намъ предлежащія мощи Святыхъ Виленискихъ Мучениковъ, на предѣлахъ Церкви Православныхъ и Святыхъ Руси. Онъ далъ намъ въ нихъ скинию Завета, кругомъ которой должны мы стоять въ здѣшней странѣ, какъ воелѣ неборимой твердыни; далъ намъ въ нихъ путеводительный столпъ, которому должны мы слѣдовать здѣсь, но пути не вовсе безопасномъ, не вовсе лишенномъ искушеній. Наша Святыня есть древнее знамя, дарованное Богомъ, для спасительнаго соединенія, въ здѣшней странѣ сыновъ Церкви Православныхъ, сыновъ Руси Святыхъ.... *Блаженны, ихже избрали, и приялъ вси Господи, и память ихъ во родъ и родъ.* Именемъ Церкви Святыхъ, благодарю васъ, Православные, присутствующіе и отсутствующіе, за усердіе, съ которымъ, посильными привошеніями, способствовали вы устроить благогѣпно и храмъ и гробницу, гдѣ удостоились мы положить нашу святыню. Да воздастъ вамъ Господь сторицею за это благое дѣло, и да укрѣпитъ Онъ васъ силою и надеждою, быть добрыми подражателями свѣтлаго примѣра Святыхъ нашихъ Угодниковъ, и участниками вѣчнаго ихъ блаженства.

— Рѣчь при заложеніи новыхъ зданій для Риппельскаго Лицея. — Мысли краснорѣчиваго Вити въ настоящей Рѣчи естественно обратились къ временамъ будущимъ, съ тою между прочимъ надеждою, что изъ сего святилища, можетъ быть, выйдетъ не одинъ юноша, который составитъ украшеніе Отечества. «Подобныя-то мысли», — говоритъ Витя — «а онѣ, какъ видите, въ подобныхъ обстоятельствахъ приходятъ сами собою, — полагаютъ такую великую разность между основаніемъ зданій частныхъ, какъ бы они велики и огромны ни были, и зданій общественныхъ, особенно предназначенныхъ на пользу Наукъ. Что значало бы основаніе дома самаго знаменитаго вельможи, самаго роскошнаго богача? Одно простое событіе, — можетъ быть и

самое важное въ его частной жизни, — не богѣе: а основаніе зданій для вертограда Наукъ, тѣмъ паче высшаго, — каковъ здѣшній, — есть немаловажное событіе для цѣлаго края. Тутъ невольно переносишься мыслію въ будущее; воображаешь вліяніе того, что совершается, на многіе роды и поколѣнія; восходишь къ помысламъ о судьбѣ цѣлаго Отечества. Съ сей-то, безъ сомнѣнія, стороны взиралъ и взираетъ на дѣло настоящее самъ Августѣйшій Самодержецъ нашъ; — и вотъ почему Онъ удостоивалъ его такого вниманія, что Самъ, и неоднократно, вникалъ во всѣ чертежи зданія, Самъ благоволилъ рѣшить и мѣсто и время постройки, не отягощаясь тѣмъ, что это дѣло на Августѣйшее усмотрѣніе Его восходило не одинъ разъ и не съ одною переменною. Таковы Цари Русскіе! На раменахъ ихъ судьба полсвѣта: отъ щедротъ ихъ должны наливаться струи отъ края до края Отечества на все великое и малое; и однакоже, когда дѣло идетъ о просвѣщеніи народа Русскаго, то у нихъ всегда является новое вниманіе и новыя средства къ тому, чтобы вертограды Наукъ не только не имѣли недостатка ни въ чемъ нужномъ, но и самымъ вещественнымъ благолѣпіемъ своимъ свидѣтельствовали, что они созданы рукою истинно Царскою». Призывая затѣмъ строителей подражать сему великому примѣру, Витія внушаетъ, что судьба заведенія, имѣющаго водвориться въ новомъ зданіи, всецѣло зависитъ отъ Бога, и потому заключаетъ свою Рѣчь слѣдующими словами: «Памятуя сіе и желая отъ души совершенства нашему главному разсаднику просвѣщенія, соединимъ мысли и чувства наши въ усердной молитвѣ къ Тому, Кто единъ нарицаетъ *несущая яко сущая*, сущимъ же подаетъ крѣпость и доброту, да изліетъ Онъ обильно благодать свою на мѣсто сіе, да содѣлается оно исходникомъ истиннаго свѣта познаній для всего края нашего, да бѣжать отъ него всѣ духи тьмы и злобы, *лстлящіе* нынѣ едва не *всю вселенную*, да вселится здѣсь единъ духъ Христовъ, духъ истины и правды, духъ Вѣры и любви, духъ смиренія и послушанія, тотъ духъ, въ коемъ расло и укрѣплялось, коимъ выросло и расширилось и о коемъ единомъ такъ твердо и несокрушимо Отечество наше».

— «Слово по случаю совершенія новоучрежденнаго крестнаго хода съ иконою Богоматери Касперовской». — «Сынъ на

небо, а Матерь — къ намъ!... Тамъ единонадесятъ Апостоловъ со слезами сопровождаютъ *Отходящую*; а здѣсь цѣлый городъ съ веселіемъ и торжествомъ срѣтаетъ *Пришедшую*. Не безъ печали было на Елеонѣ: ибо ученики навсегда разлучались на земли съ возлюбленнымъ Учителемъ и Господомъ; нашей радости ничто не возмущаетъ: ибо, пришедшая къ намъ нынѣ Царица неба и земли, хотя въ уреченный день отыдетъ отъ насъ, но вмѣсто сего каждый годъ пакы будетъ приходить къ намъ въ день настоящей. Кто могъ ожидать такой великой и богатой милости свыше? Падемъ же, братія мои, падемъ предъ дивнымъ ликомъ Царицы небесной и, гласомъ Св. Елисаветы, изъ глубины души воскликнемъ: *откуда намъ сіе, да прииде Мати Господа нашего къ намъ?* Такъ начинаеть краснорѣчивый Архипастырь Слово свое по поводу такого великаго событія для Новороссійскаго края и въ особенности города Херсона. За симъ Витія ввухаетъ слушателямъ, что необходимо было сонзволеніе Божіе, чтобы икона Богоматери, находящаяся въ бѣдномъ храмѣ, въ безыизвѣстномъ селѣви Касперовкѣ, просіяла на всю страну знаменіями и чудесами, и не только надъ вѣрующими, но и надъ тѣми, кои, не имѣя счастья принадлежать къ сонму чадъ Православной Церкви, являлись предъ чудотворною иконою не столько по усердію, сколько изъ любопытства. Прекрасно передаетъ далѣе Архипастырь колебаніе противныхъ между собою помысловъ, наполнявшихъ умъ и сердце его съ того времени, когда онъ, раздѣливъ съ вѣрою благочестивое желаніе жителей Херсона на учрежденіе крестнаго хода съ иконою Касперовской Богоматери въ Херсонъ, приступилъ, по званію своему, къ начатію этого дѣла и до изреченія о немъ Державной воли Помазанника Господня. Этотъ крестный ходъ ежегодно положено совершать въ день Вознесенія Господня, съ тѣмъ, чтобы икона Богоматери оставалась въ Херсонѣ до обратнаго крестнаго хода въ день Св. Апостоловъ Петра и Павла. Вотъ какими спасительными уроками напутствуетъ Витія участниковъ этого благодатнаго учрежденія Церкви: «Уразумѣй же градъ Херсонъ и ты тайну пришествія къ тебѣ Царицы небесной! И безъ нашего напоминанія, самъ добръ вѣси, яко не добродѣтели и заслуги твои предъ Богомъ подвигли ее на посѣщеніе тебя. Посему не оста-



навивайся на одной поверхности дѣла: продолжай срѣтать Прѣблагословенную съ тѣмъ же усердіемъ, съ коимъ срѣтилъ ее нынѣ; окружай лицъ ея всѣми знаками уваженія и любви; освящай шестіемъ ея стогны и домы твои: но первѣе всего знай и твердо помни, что Царица небесная пришла къ тебѣ не ради поклоненій твоихъ, а для спасенія души твоея, что ей нужны не приношенія отъ избытковъ твоихъ, а твое покаяніе и исправленіе твоихъ нравовъ. Хочешь ли убо возблагодарить по достойно *Пришедшую*? благодари сице! Мѣсто хладности къ храмамъ Божиимъ и уставамъ Святой Церкви, да заступитъ у тебя то святое расположеніе ума и сердца, въ кдемъ былъ Св. Давидъ, когда вѣщалъ: *возвеселихся о рекшахъ мнѣ: въ домъ Господень пойдемъ!* Вмѣсто зловредной привязанности къ роскоши, забавамъ душегубнымъ и безразсуднымъ играмъ, губящимъ время, здоровье, а нерѣдко и состояніе, да водворится у тебя въ сердцахъ и домахъ святая простота и умѣренность, веселіе мирное и чистое, времяпрепровожденіе, достойное челоуѣка-Христіанина. Вмѣсто низкой алчности къ прибыткамъ, не разбирающей ни способа, ни средствъ для своего обогащенія, готовой завладѣть для сего даже скромною долею вдовицы и сиротъ, да явится духъ труда и промышленности неукоризненной, умѣніе пользоваться произведеніями нашего края и выгодами нашего мѣстоположенія такъ, чтобы отсюда происходило и возвышалось благо не токмо частное, но и общественное. Отцы и матери, видя какъ Матерь Божія со всею нѣжностію держитъ на рукахъ своихъ Прѣдвѣчнаго Младенца, обратите вниманіе на чадъ своихъ и не спѣшите удалять ихъ отъ сердца и взора своего; давъ имъ бытіе, постарайтесь снабдить ихъ и воспитаніемъ въ страхѣ Божиимъ, а не въ однихъ суетныхъ благоприличіяхъ мірскихъ, памятуя, что въ чадахъ вашихъ вы готовите не только чадъ Св. Церкви, членовъ обществу, но и себѣ самихъ — утѣшеніе сердца или крушеніе духа на время своей старости. Начальники и властители, видя, какъ Царица неба и земли окружена не Серафимами токмо и Херувимами, а и сонмомъ всѣхъ скорбящихъ и обремененныхъ, будьте доступны къ меньшей братіи, не возвышайте ни надъ кѣмъ съ преворотомъ главы своей, и безъ того возвышенной самымъ положеніемъ вашимъ, а приклоняйте

и взоры и слухъ, а паче сердце ваше, ко всѣмъ долу лежащимъ, поставляя честь и удовольствіе не въ томъ, чтобы поражать и сокрушать, а въ томъ, чтобы поднять павшее, укрѣпить слабое, исправить заблудшее, исцѣлить пораженное. Роптавшіе доселѣ на судьбу свою и тяжесть своего земнаго положенія, примиритесь съ горькимъ жребіемъ вашимъ и начните несть крестъ свой съ вѣрою и въ тишинѣ, памятуя, что и Матерь Божія, коей вы покланяетесь теперь, всю земную жизнь свою, не менѣе васъ страдала и терпѣла, и уже по успевіи своемъ, — не прежде, вошла въ славу Сына своего и Бога. Враждовавшіе доселѣ между собою — супруги ли вы, или сродники, или чуждые, — поспѣшите сложить невозвратно всѣ ваши неудовольствія и пререканія у подножія сей Святой Иконы и прострите другъ ко другу навсегда руку мира и любви: это будетъ самое лучшее приношеніе для любвеобильнаго и кроткаго сердца Препоблагословеннаго! Судія, уклонявшій вѣсы правосудія по вѣтру страстей и выгодъ своихъ, исправь руку и сердце твое: иначе и не приближайся къ чудотворному лику Той, которая не терпѣтъ беззаконія и лукавства! Занмодавецъ, отпусти, если можешь, — а возможешь, если захочешь, — долгъ, венмущему чѣмъ воздать тебѣ, собрату, къ честь дня настоящаго, и изведи его нынѣ же изъ заключенія, да придетъ онъ завтра возблагодарить и молиться за тебя Матери Божіей. Сими и подобными дѣланіями благодари, градъ Херсонъ, Царицу небесную за ея къ тебѣ пришествіе! И когда ты поступишь такимъ образомъ, то будь увѣренъ, — чудотворный ликъ Ея не останется и для тебя безъ особенныхъ знаменій: храмы твои поднимутъ выше и выше верхи свои; стогны и дома твои процвѣтутъ миромъ и благолѣпіемъ; приставъ твоя преисполнятся избытками стравъ близкихъ и отдаленныхъ; самый потокъ водный, — главный питатель твой, — забудеть ярость свою и престанетъ поглощать ежегодно ладіи, къ тебѣ плывущія. Затѣмъ, обращаясь лично къ себѣ, Витія заключаетъ Бесѣду слѣдующими словами: «Чѣмъ наконецъ возблагодарить тебя, Препоблагословенная Дѣво, мнѣ, коего, при всѣхъ духовныхъ немощахъ его и недостойнствѣ, Ты соблаговолила избрать то-ликократно, какъ бы въ особенное послуженіе дивнымъ ликамъ твоимъ? За Тобою шелъ я нѣкогда, когда Ты водвиглась изъ

богоспасаемаго града Ахтырки, на ежегодное посѣщеніе горы Ахтырской и новоучреждаемой тамъ обители Св. Троицы; Тебя срѣталъ я грядущую изъ Лавры Печерской на благословеніе новаго пустынножителства во святыхъ горахъ на берегу Довца; Твоимъ дивнымъ ликомъ изъ обители Курижской осяналъ я столько разъ благословенныя высоты Харькова; отъ Тебя, какъ вѣрую, — ибо въ Твоемъ храмѣ — пріялъ я мысль освятить крестнымъ ходженіемъ стогны Одесскія; и се нынѣ, начиная посѣщать градъ сей, Ты паки благоволила низойти на мои слабыя руки! За толикія милости что водамъ Тебѣ, Владычице? Точію какъ прежде прославлялъ, такъ и всегда буду прославлять великогѣное имя Твое; какъ прежде глашалъ, такъ и до конца жизни моей буду возглашать предъ всѣми, радуясь, чудеса Твоя. Въ день настоящаго торжества Твоего, дерзну ли молить Тебя еще о единомъ? Якоже удостоила Ты меня срѣтать и провождать толико разъ чудотворныя изображенія лица Твоего на землѣ; тако сподоби узрѣть самое божественное лице Твое и пасть къ стопамъ Твоимъ тамъ, — куда возшелъ нынѣ съ Елеона Божественный Сынъ Твой.

— По Духовной Исторіи мы встрѣтили слѣдующія статьи: *Последніе дни Спасобородиной Игуменіи Маріи* (Приб. къ Твор. Св. Отц. въ Русск. пер. кн. 3); *Подвижники Вары на Востокъ послѣ паденія Имперіи Греческой: Подвиги и страданія Священномученика Космы Равноапостольнаго* (ibid.); *Эрмія Созомена Саламинскаго Церковной Исторіи* книга девятая (Христ. Чт. Іюль); *Свѣдѣніе о Соборахъ, бывшихъ въ Русской Церкви въ первой половинѣ, XVI столѣтія* (ibid.); *Пустынь Преподобнаго Пыла въ горахъ Саянскихъ* (ibid.); *Алфавитный указатель лицъ и событій, упоминаемыхъ въ Церковной Исторіи Созомена* (ibid. Авг.); *Церковной Исторіи Теодорита, Епископа Кирскаго*, книга первая (ibid. Сент.); *Краткое свѣдѣніе о жизни и сочиненіяхъ Блаженнаго Теодорита, Епископа Кирскаго* (ibid.); *Свѣдѣнія о Стоглавомъ Соборѣ* (ibid. Сент.); *О Св. дванадцати Апостолахъ, по сказанію Четвероевангелия и Дьяній Апостольскихъ* (Воскр. Чт. N° 15); *О Преподобномъ Сисовѣ* (ibid.); *Преподобный Антоній Римлянинъ* (ibid. N° 10); *Сказанія объ иконѣ Божіей Матери, именуемой Толскою* (ibid. N° 20); *Приздованіе въ честь иконы Божіей Матери, именуемой Дон-*

скою (ibid. N° 21); *Св. Иоаннъ Предтеча, по сказанію четырехъ Евангелистовъ* (ibid. N° 23); *О посланіи Св. Апостола Павла къ Колоссяамъ* (ibid. N° 26).

— Подвижники Вѣры на Востоцѣ послѣ паденія Имперіи Греческой. — Съ подпаденіемъ Греческой Имперіи подъ владычество Турокъ, наступили тяжкія времена для Христіанъ Греческой Церкви. Уничженіе предъ поклонниками лжепророка, воспрещеніе воздвигать новые храмы и возобновлять прежніе, стѣсненіе въ исполненіи обязанностей Вѣры и благочестія, прельщеніе выгодами житейскими, клеветы и насилія въ неустроенномъ Государствѣ, — все вооружалось противъ исповѣдниковъ имени Христова. Но Церковь, страдающая въ огнѣ искушеній, мужественно преодолевала и преодолеваетъ всѣ ухищренія духа злобы и лукавства. Между ея Пастырями, иноками и мірянами, никогда не было недостатка въ такихъ мужахъ, которые, при встрѣчѣ съ затруднительными обстоятельствами, подобно древнимъ мученикамъ, отвергая льстивыя предложенія и не страшась никакихъ лишеній, скорѣе соглашались жертвовать своею жизнію, нежели взмѣнять долгу Христіанства. Въ ихъ страданіяхъ и мужествѣ возобновлялись для Церкви славные подвиги исповѣдниковъ Вѣры въ первые вѣка Христіанства. Благодать Божія видимо укрѣпляла новыхъ исповѣдниковъ и мучениковъ. Нѣкоторые изъ нихъ еще при жизни удостоиваемы были дара чудотвореній; а послѣ мученической кончины, ихъ святыя мощи являлись источникомъ чудесъ, для укрѣпленія въ Вѣрѣ еще остающихся въ подвигѣ братій, и для вразумленія невѣрныхъ. Свѣдѣнія о сихъ Мученикахъ новаго времени, въ концѣ прошедшаго столѣтія, собрали и издали въ свѣтъ извѣстный многими своими трудами на пользу Церкви, Святогорскій инокъ Никодимъ, въ книгѣ: *Νέον Μαρτυρολόγιον*, или *Новое собраніе повѣствованій о Мученикахъ* (\*). Въ сей книгѣ предложены болѣе или менѣе подробныя сказанія о жизни, страданіяхъ и чудесахъ новыхъ Мучениковъ Греческой Церкви, а нѣкоторыхъ указаны только имена. Изъ числа сихъ Мучениковъ пятнадцать относятся къ концу XV и къ XVI столѣтію, двадцать восемь — къ XVII, и тридцать семь — къ XVIII.

(\*). Напечатана въ Венеціи на Ново-Греческомъ языкѣ, въ 1799 г.

Между ими встрѣчаются и Греки, и Сербы, и Болгаре, и Валахи, и Русскіе. Изъ Русскихъ сообщаются здѣсь свидѣнія о Мученикахъ, скончавшихся въ землѣ Греческой: Памѣ 1683 г., Пахоміи 1730 г., и Константіи 1743 года. Изъ числа сихъ новыхъ подвижниковъ Вѣры, у насъ извѣстны имена и страданія Св. Іоанна Бѣлоградскаго (2 Юня) и Георгія Новаго (26 Мая) (1). Но въ «Собраніи синаксарей», или краткихъ житій Святыхъ, тѣмъ же Святоторцемъ Никодимомъ переведенномъ на Ново-Греческій языкъ, исправленномъ и дополненномъ, включены имена всѣхъ новыхъ Мучениковъ (2). Въ Минеяхъ Греческихъ, изданныхъ въ 1843 году, послѣ тщательнаго разсмотрѣнія особою Коммиссіею и по благословенію Святѣйшаго Патріарха Германа и его Синода, также поставлены имена сихъ Мучениковъ на ряду съ именами древнихъ подвижниковъ Вѣры и благочестія. Кромѣ того какъ въ собраніи синаксарей, такъ и въ Минеяхъ, встрѣчаются имена мучениковъ нынѣшняго столѣтія до 1818 года. Нѣтъ сомнѣнія, что всѣ сіи собранія не объемяютъ сказанія о всѣхъ, запечатлѣвшихъ кровію истину своей Вѣры, въ сіи тяжкія для Восточной Церкви времена ига Турецкаго. Притомъ, собраніе Никодимо ограничивается только предѣлами Патріархіи Константинопольской: сколько могла бы представить подобныхъ опытовъ мужества Вѣры многолѣтняя Исторія тяжкихъ временъ прочихъ Патріархій Востока! — Но и тѣхъ сказаній, какія сохранила благочестивая ревность боголюбивыхъ мужей, достаточно для того, чтобы свидѣтельствовать о крѣпости и силѣ благодатной жизни въ Церкви, столько вѣковъ томящейся подъ игомъ иновѣрнымъ и всегда представляющей новыхъ поборниковъ Вѣры, готовыхъ стоять за нее до крове. Общеніе Церкви Россійской съ Церквами Востока, составляющими вкупѣ съ нею единую, Святую, Соборную, Апостольскую Церковь, дѣлаетъ и насъ причастниками славы мученичества, которою украшаются собратія наши на Востокѣ. Намѣреваясь предложить благочестивымъ читателямъ нѣкоторыя сказанія изъ вышеупомянутаго «Собранія повѣствованій о Мученикахъ», на первый разъ представляемъ въ переводѣ

(1) Сказанія о томъ и другомъ у Никодима переведены съ Славянскаго языка.

(2) Издано въ Венеціи на Ново-Греческомъ языкѣ въ 1819 году.

сказаніе о подвигахъ и страданіи *Священномученика Космы*. Въ «Собраніи синаксарей» и въ Минеѣ Греческой имя его воспоминается 4 Августа, такимъ образомъ: «Въ тотъ же день скончался Святый новый Священномученикъ и Равноапостольный Косма, въ Албани претерпѣвъ удаленіе, въ 1779 году».

— «Свѣдѣнія о Соборахъ, бывшихъ въ Русской Церкви въ первой половинѣ XVI столѣтія». — Въ дополненіе перечней нашихъ ряда напечатанныхъ до сего времени въ Христіанскомъ Читаніи статей о бывшихъ въ Россіи Соборахъ, представляемъ краткій перечень и настоящей статьи. Въ самомъ началѣ XVI столѣтія былъ Соборъ въ Москвѣ, по вопросу о недвижимыхъ (населенныхъ) церковныхъ имѣніяхъ, которыя въ тогдашнихъ видахъ и размѣрахъ были источникомъ многихъ не свойственныхъ духовному сану заботъ и трудовъ, а отчасти и безпорядковъ. Великій Князь Іоаннъ III Васильевичъ, имѣя мысль освободить Духовенство отъ непосредственнаго управленія населенными землями, повелѣлъ Собору Духовныхъ властей обсудить этотъ предметъ и представить ему свое заключеніе. Соборъ былъ въ 1500 году, подъ предсѣдательствомъ Митрополита Симона. Кромя общихъ соображеній о содержаніи Духовенства, основанныхъ на Словѣ Божіемъ, постановленіяхъ древнихъ Соборовъ и преданіяхъ Церкви Восточной, Соборъ представилъ слѣдующіе акты Отечественные на владѣніе недвижимыми имуществомъ: уставныя грамоты первыхъ Христіанскихъ Князей Россіи, Владиміра и Ярослава, пожалованныя грамоты Великаго Князя Андрея Боголюбскаго, брата его Всеволода, Іоанна Калиты, и мн. др.; примѣры древнихъ Русскихъ Святителей по управленію церковными имѣніями; наконецъ, ярлыки, или милостивыя грамоты Хановъ Татарскихъ, утверждавшихъ права собственности церковей и Духовенства. Возстановленіемъ и представленіемъ отъ Собора Великому Князю этихъ документовъ дѣло на тотъ разъ и кончилось. Управленіе недвижимыхъ имѣній по прежнему было предоставлено Духовенству. Вскорѣ послѣ сего былъ новый Соборъ въ Москвѣ для разсужденія о лучшемъ устройствѣ и управленіи Духовенства. Еще въ XIV столѣтіи въ Псковѣ возникла и потомъ усилилась въ Новгородѣ секта, названная подъ именемъ стригольниковъ (отъ Карпа стригольника), которая объявила незаконною всю Православную (не только

Русскую, но и Восточную) іерархію, подѣ тѣмъ предлогомъ, что Духovenство поставляемо было на издѣ (т. е. за деньги) и недостоинно священнодѣйствовало. Поводомъ къ такому нареканію на Духovenство были нѣкоторые безпорядки въ его поставленіи, особенно же въ нравственной жизни нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ; во стригольники, несправедливо дѣлая заключеніе отъ нѣкоторыхъ лицъ ко всему духовному сословію, и отъ нѣкоторыхъ только несправностей—къ униженію всего іерархическаго устройства Церкви, отвергли наконецъ самую необходимость священства и священноначалія, а въ слѣдъ за тѣмъ и церковное учительство, Таинства, рукоположеніе свитательское и всѣ важнѣйшіе церковныя установленія и обряды. Хотя лжеученіе стригольниковъ было обличено и осуждено, при участіи самихъ Патріарховъ Восточныхъ, и еретики объявлены отлученными отъ Церкви и даже подвержены гражданскимъ наказаніямъ: но ересь глубоко пустила свои корни въ Новѣгородъ и Псковѣ, такъ что оказывала свою силу еще и въ XV столѣтіи. Она-то въ особенности побудила Пастырей нашей Церкви обратить строжайшее вниманіе на нравственность Духovenства, образъ его поставленія и служенія, чтобы оградить его отъ нареканій злонамѣренныхъ людей. Такимъ образомъ въ 1503 году составилъ въ Москвѣ многочисленный Соборъ, на которомъ было семь Святителей, подѣ предсѣдательствомъ Митрополита Симона, и множество прочаго Духovenства. Великій Князь Іоаннъ III Васильевичъ также участвовалъ въ соборномъ совѣщаніи. Въ слѣдующій годъ (1504) тѣ же Епископы снова собрались къ Великому Князю и Митрополиту въ Москвѣ. Въ концѣ того же 1504 года былъ еще Соборъ въ Москвѣ, для окончательнаго суда надъ еретиками жидовствовавшими. Хотя ересь ихъ была уже въ концѣ XV столѣтія обличена и соборно осуждена; но, покровительствуемая сильными людьми, она еще крѣпко держалась. Въ особенности сильно она дѣйствовала въ Новѣгородѣ. Здѣсь еретики открыто поносили Христіанскую Вѣру, Св. иконы и кресты, сквернили храмы, имѣли свои собранія, въ которыхъ приносили жертвы, совершали Ветхозавѣтную Пасху и отправляли Іудейскіе праздники. При всемъ томъ они явно вели жизнь распутную. Великій Князь Іоаннъ III Васильевичъ, убѣжденный представленія и Пастырей Церкви, въ особенности Іосифа,

Игумена Волоколамскаго, рѣшился положить конецъ этому злу и предать еретиковъ заслуженному наказанію. На Соборѣ 1504 года, не смотря на дерзость ихъ, показанную въ открытомъ защищеніи своей ереси, они были совершенно побѣждены словомъ истины изъ устъ Православныхъ Пастырей, преимущественно того же Препод. Іосифа, который подвизался противъ нихъ и словомъ и писаніемъ. Соборъ рѣшилъ предать ихъ суду гражданскому, для наказанія по законамъ уголовнымъ. Въ 1509 году былъ весьма замѣчательный Соборъ на Югѣ Россіи, въ Вильнѣ. Состояніе Южной Церкви, отдѣльной отъ Митрополіи Московской, требовало особенной заботливости мѣстныхъ Пастырей. Близость Западнаго вліянія, опаснаго столько же для Православія, сколько для самостоятельности той Церкви, по причинѣ непрерывныхъ притязаній Римскаго властолюбія, отвошенія ея къ иновѣрной власти гражданской въ Литвѣ, духъ иноземный, дѣйствовавшій въ общественномъ и нравственномъ быту того края: все это вызывало истинныхъ Пастырей Южной Церкви на дѣятельность самую ревностную, благоразумную твердость и осторожность, неутомимую бдительность. При такихъ обстоятельствахъ, для принятія необходимыхъ мѣръ къ благоустройству церковному, Митрополитъ Кіевскій Іосифъ (Солтанъ) открылъ въ Вильнѣ Соборъ (1509 года). На немъ, кромѣ Митрополита, было семь Епископовъ изъ Юго-Западныхъ Епархій, столько же Архимандритовъ и по-стольку же Игуменовъ и Протоіереевъ, со многими Священниками. Постановленія Собора Виленскаго весьма замѣчательны: и потому, что составляли руководство для Православныхъ Пастырей въ управленіи церковныхъ дѣлъ, подъ близкимъ вліяніемъ Папизма и иновѣрной гражданской власти, и потому, что показываютъ истинную ревность тамошнихъ Епископовъ о Православной Церкви и достоуважаемую твердость въ защищеніи ея блага и правъ. Въ первой половинѣ XVI столѣтія наша Церковная Исторія упоминаетъ еще о нѣсколькихъ Соборахъ; но эти Соборы были не въ собственномъ смыслѣ — Соборы Русской Церкви, т. е. общія, болѣе или менѣе многочисленныя собранія Пастырей и учителей Отечества, нарочито созванные, а частныя, не важныя собранія нѣсколькихъ духовныхъ лицъ, въ тѣ времена нерѣдко по текущимъ дѣламъ быв-



шія у Московскихъ Митрополитовъ. Въ 1547 году, когда Іоаннъ IV Васильевичъ торжественно возложилъ на себя царскій вѣнецъ, былъ Соборъ въ Москвѣ для установленія церковнаго правованія Русскимъ Святымъ. Соборъ составилъ по повелѣнію самаго Царя, который самъ, возвеличенный Самодержавіемъ и самою царскимъ, желалъ всенародно прославить Святыя мужей Отечества, подвигами и молитвами ихъ прославленнаго отъ Бога и во внутреннемъ укрѣпленіи Державы и во вѣншей славы, и торжественно призвать ихъ благословеніе на свое царствованіе. На Соборѣ, подъ предсѣдательствомъ Митрополита Макарія, было семь Русскихъ Епископовъ, съ прочимъ Духовенствомъ. Изъ Святыя мужей Русской земли, нѣкоторымъ, по указанію самаго Промысла Божія въ знаменіяхъ и чудесахъ, было уже издавна общее по всей Россіи празднованіе, какъ на-пр. Св. Петру, Митрополиту Московскому, Преп. Сергію Радонежскому, и др.; но нѣкоторые были чтимы еще только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ подвизались въ жизни и погребены, и гдѣ особенно сохранялась священная память ихъ; нѣкоторые же только недавно (въ концѣ XV и даже въ началѣ XVI столѣтія) были прославлены свыше. О сихъ-то двухъ (последнихъ) ликахъ Святыя было разсужденіе на Соборѣ. Тѣмъ изъ Святыя, которымъ положено по всей Россіи праздновать, назначено службу отправлять по общему Уставу; а для мѣстно-чтимыхъ предположено составить особыя службы. Такимъ образомъ Соборъ дополнилъ Церковный Мѣсяцесловъ именами Святыя большею частію XV столѣтія: ибо въ Мѣсяцесловахъ, отъ начала XVI столѣтія до насъ дошедшихъ, мы находимъ уже имена почти всѣхъ Русскихъ Святыя, жившихъ до XV столѣтія. Между тѣмъ въ 1549 году новый Соборъ въ Москвѣ пересмотрѣлъ житія всѣхъ Отечественныхъ Святыя, дополнилъ по собраннымъ новымъ свѣдѣніямъ Мѣсяцесловъ еще нѣсколькими именами Угодниковъ Божіихъ; также разсмотрѣлъ и составленныя въ честь многихъ изъ нихъ новыя службы. Такимъ образомъ утверждены празднованія и службы Святыя Русскихъ болѣе 30-ти.

— Пустыня Преподобнаго Нила Столбенскаго въ горахъ Саянскихъ.— Обитель Преподобнаго Нила, основанная въ горахъ Саянскихъ, близъ Западной границы съ Китайскою Монголіею, въ

257 верстахъ отъ Иркутска, немного видить прителецъ, не многимъ, вѣроятно, извѣстна даже по имени, особенно имъ странъ Сибирскихъ. Поводомъ къ водворенію обители на столь дальней окраинѣ обширнаго Отечества нашего послужили минеральныя воды, названныя Турано-Иркутскими, по Турановскому пограничному караулу и по рѣкѣ Иркуту. Врачебное свойство водъ этихъ издавна испытано туземцами. Но ученому изслѣдованію и химическому разложенію подвергнуты онѣ лишь въ 1840 году (\*). Тогда же начаты были и постройки на минеральныхъ ключахъ, среди дѣбрей и лѣсовъ. Дѣло это производилось по распоряженію бывшаго Генералъ-Губернатора Восточной Сибири В. Я. Руперга. Но вскорѣ обстоятельства измѣнились. Готовясь оставить Сибирь, Рупертъ предложилъ въ даръ Преосвященному Нилу, Архіепископу Иркутскому, начатое имъ на Турано-Иркутскихъ водахъ строеніе и просилъ принять оное, уже не какъ врачебное заведеніе, а для основанія тамъ Св. обители. Мысль счастливая: ибо окрестныя кочующія племена, частію крещеныя, а болѣе язычники, представляли и представляютъ собою обильную жатву, ожидающую духовныхъ дѣлателей. Актъ передачи состоялся въ 1845 году послѣ двухлѣтняго запусьнія построекъ. Обрадованные такимъ оборотомъ Тункивскіе Буряты уступили заведенію значительный участокъ земли. Православный Русскій народъ послѣдовалъ обычному чувству благочестиваго усердія. Прочее оставалось довершить самому Преосвященному. И подъ рукою его пустынное учрежденіе не замедлило принять новый видъ, соответствующій новымъ цѣлямъ. Въ слѣдъ за тѣмъ удостоилось

---

(\*) Учеными испытателями были: Инспекторъ Иркутскій Врачебной Управы Г. С. и Троицкосавскій аптекаръ Г. К. По разложенію ихъ оказалось, что фунтъ воды (въ 5760 гран.) содержитъ въ себѣ: кремнистой кислоты 0,38 гран.; углекислаго натра 0,85 гран.; соляно-кислаго натра i, 28 гран.; сѣрно-кислаго натра 3,54 гран.; сѣрно-кислой извести 0,40 гран. Такимъ образомъ 6,  $\frac{45}{100}$  гр. составляютъ количественное содержаніе основныхъ частей минеральности. Отсюда испытатели заключили, что минеральная пустынныхъ ключей вода съ пользою можетъ быть употреблена въ кожныхъ болѣзняхъ, въ ревматическихъ и во всѣхъ тѣхъ, кои происходятъ отъ разстроенаго пищеваренія. Время и опытъ подтвердили такое заключеніе.

оно, въ 9 день Іюня 1851 года. Высочайшаго утвержденія въ званіи Пустыни».

— «Краткое свидѣніе о жизни и сочиненіяхъ Блаженнаго Θεодорита, Епископа Кирскаго». — Блаженный Θεодоритъ принадлежитъ къ числу знаменитѣйшихъ Учителей и Писателей Церкви V вѣка. Онъ родился въ Антиохіи въ 387 году и происходилъ изъ семейства благороднаго, богатаго и благочестиваго. Мать его, въ продолженіе тринадцати лѣтъ была неплодною, получила этого сына по молитвамъ пустынника Македонія Критофага, почему и наименовала его Θεодоритомъ, т. е. Богодарованнымъ, и отъ самой колыбели посвятила на служеніе Богу. Согласно съ этимъ обѣтомъ благочестивой матери, Θεодоритъ воспитывался въ одномъ монастырѣ, лежавшемъ въ 3 миляхъ отъ Апамен и въ 65 отъ Антиохіи; потомъ, лишившись родителей, роздалъ бѣднымъ оставленное себѣ значительное богатство и въ томъ же самомъ монастырѣ вступилъ на степень чтеца. Здѣсь проходилъ онъ служеніе и вмѣстѣ дополнялъ свое воспитаніе изученіемъ Еврейскаго и Сирскаго языковъ — до 423 года, а въ этомъ году взять былъ отсюда противъ воли и рукоположенъ въ Епископа Кирскаго (\*). Незначительная сама по себѣ, эта Епископія завѣдывала однакожь 800 церквей, или приходовъ, и со стороны Епископа требовала неослабной дѣятельности: частію потому, что ея жители несли тяжкое бремя бѣдности, а еще болѣе потому, что нигдѣ не было такого множества различныхъ еретическихъ обществъ, какъ въ Кирскомъ округѣ. Θεодоритъ ревностно подвизался противъ того и другаго зла. Въ пользу вѣшняго благосостоянія своей паствы онъ открылъ источники церковныхъ доходовъ, построилъ нѣсколько портиковъ для народныхъ сходокъ и два большіе моста черезъ рѣку, возобновилъ общественныя бани, устроилъ въ городѣ водопроводы и просилъ правительницу Имперіи Пульхерію объ освобожденіи тамошнихъ жителей отъ нѣкоторыхъ отяготительныхъ налоговъ. А для утвержденія и распространенія Православія, онъ неукоснительно проповѣдывалъ чистое ученіе Вѣры и пастырскими своими настав-

(\*) Городъ Киръ лежитъ въ той части Сиріи, которая называется Евратскою.

леніями привлечь въ нѣдро Церкви болѣе десяти тысячъ Маркіонитовъ, цѣлыя поселенія Евноміанъ и Аріанъ, такъ что въ его Епархіи еретиковъ наконецъ не оставалось. Все это совершилъ Θεодоритъ не только не безъ трудовъ, но и съ опасностію жизни: ибо случалось, что еретики, противоборствуя его ревности, злобно преслѣдовали его и бросали въ него камнями. Кромѣ этихъ домашнихъ подвиговъ, онъ нерѣдко проповѣдывалъ слово Божіе и въ Антиохіи. Поученіямъ его тамошняя Церковь съ восторгомъ внимала шесть лѣтъ при Епископѣ Θεодотѣ и тринадцать при Епископѣ Іоаннѣ, съ которыми, равно какъ и съ Константинопольскимъ Епископомъ Несторіемъ, онъ былъ въ особенно тѣсныхъ дружескихъ отношеніяхъ. Но служеніе Θεодорита не ограничивалось одною пастырскою и учительною его дѣятельностію. По высокому своему значенію среди тогдашнихъ свѣтильниковъ Православія, онъ долженъ былъ также участвовать во всеобщемъ или соборномъ управленіи Церковію и вмѣстѣ съ прочими блюстителями Вѣры обличать новыя, возникавшія тогда ереси. По поводу осужденной уже Соборомъ ереси Несторіевой, возникъ сильный споръ Константинопольскаго Архимандрита Евтихіа и Дорилейскаго Епископа Евсевія о двухъ естествахъ въ Иисусѣ Христѣ. Созванный тогда въ Константинополѣ для рѣшенія нѣкоторыхъ частныхъ вопросовъ Соборъ подвергнулъ своему разсмотрѣнію и этотъ предметъ разномыслія и, подъ предѣтельствомъ Константинопольскаго Епископа Флавіана, осудилъ Евтихіа. Но сторону осужденнаго вскорѣ принялъ преемникъ Кирилла на Александрійской кафедрѣ Діоскоръ, и опредѣленіемъ новаго Ефесскаго Собора, вмѣстѣ съ Флавіаномъ, Евсевіемъ и многими другими, низложилъ и Θεодорита, какъ одного изъ главныхъ противниковъ Евтихіанства; а Императоръ Θεодосій Младшій изложенному Епископу Кирскому предписалъ оставить свою гасаву и жить безвыходно въ томъ самомъ монастырѣ, въ которомъ нѣкогда онъ получилъ воспитаніе. Здѣсь проводилъ Θεодоритъ поздніе годы своей жизни до самой смерти Θεодосія, или до восшествія на престолъ Маркіана. Императоръ Маркіанъ возвратилъ ему свободу; но онъ все еще оставался въ монастырѣ, пока не призванъ былъ для присутствованія на Халкидонскій Соборъ. При осьмомъ засѣданіи Епископовъ въ Халкидонѣ, Θεо-

дорить подалъ прошеніе Собору о пересмотрѣ его сочиненій относительно догматовъ Вѣры, такъ какъ въ нихъ предполагаемы были черты ученія Несторіева; но нѣкоторые, предубѣжденные противъ него Отцы отвѣчали, что пересмотръ ихъ въ этомъ отношеніи не нуженъ и что ему остается только отречься отъ Несторіа и провзнестъ ему анаемѹ. Убѣжденный ихъ представленіями и заблужденіемъ бывшаго Константинопольскаго Епископа, Бл. Теодоритъ сдѣлалъ это — и тотчасъ же объявленъ былъ Православнымъ. Соборъ возвратилъ ему прежнюю Епископію, а Императоръ отиѣнилъ касательно его указъ Θεодосіа. Послѣ сего, прибывъ въ Киръ, онъ управлялъ своею паствою еще около пяти лѣтъ и умеръ въ 458 году. Блаженный Теодоритъ оставилъ послѣ себя много сочиненій, отличающихся силою Христіанской назидательности, чистотою ученія и богатствомъ разнообразныхъ историческихъ свѣдѣній. Въ полномъ своемъ составѣ они издаваемы были Аббатомъ Гарнѣ и Сирмондомъ. Сочиненія его дошли до насъ подѣ слѣдующими заглавіями: 1) *Вопросы* на осми-книжіе, т. е. на пять книгъ Моисея, на книги Іисуса, Судей и Руѹ. За ними слѣдуютъ вопросы на книги Царствъ и Паралипоменомъ. Это — выборъ и объясненіе нѣкоторыхъ трудныхъ мѣстъ, встрѣчающихся въ означенныхъ священныхъ книгахъ. 2) *Толкованія* на всѣ Псалмы, на Пѣснь Пѣсней, на Пророчества Исаи, Іереміа, Іезекіиля и Давіида, на двѣнадцать Малыхъ Пророковъ и на всѣ Посланія Апостола Павла. 3) *Боголюбецъ, или исторія благочестивой жизни*, — книга, содержащая въ себѣ жизнеописанія современныхъ Теодориту тридцати пустынниковъ, творившихъ много чудесъ силою крестнаго знаменія, святой воды и благословеннаго едея. 4) *Рѣчь о любви*, написанная Теодоритомъ въ связи съ сочиненіемъ предыдущимъ и направленная къ тому, чтобы представленными въ *Боголюбецѣ* примѣрами постоянства и терпѣнія укрѣпить души людей, подвергающихся гоненіямъ. 5) *Посланія* разнымъ лицамъ, которыхъ число простирается до 147. 6) *Басни еретиковъ*, или исторія ересей, изложенная въ пяти книгахъ. 7) *Эранисты или Полиформъ* (т. е. Собратель или Разновидный) — сочиненіе, состоящее изъ трехъ разговоровъ и писанное противъ Еutihianъ. 8) *Десять бесѣдъ о промыслѣ* — одно изъ превосходнѣйшихъ произ-

веденій древняго Христіанскаго Витійства. Эта книга показываетъ, что Θεодоритъ имѣлъ обширныя познанія въ Философіи, обладалъ богатствомъ высокихъ мыслей, умѣлъ излагать ихъ послѣдовательно и украшать свою рѣчь живымъ выраженіемъ, изящнымъ и чистымъ слогомъ. 9) *Обличеніе двѣнадцати апостолства Кирилла*, — сочиненіе, написанное по порученію Антиохійскаго Епископа Іоанна, бывшее плодомъ недоразумѣній относительно новаго вопроса, возникшаго тогда въ Церкви, и сдѣлавшееся причиною многолѣтнихъ страданій Θεодорита, 10) *О враждебствѣ Еллинскихъ предрасудковъ*, — сочиненіе, состоящее изъ двѣнадцати рѣчей, содержащихъ въ себѣ превосходную апологію нашей Вѣры противъ идолопоклонниковъ. 11) *Церковную Исторію*, которая предлагается нынѣ читателямъ въ Христіанскомъ Читеніи, въ Русскомъ переводѣ. Цѣль его Исторіи, какъ говоритъ онъ самъ, есть — передать потомству достопамятныя событія, случившіяся въ Церкви Христовой съ того времени, до котораго довелъ повѣствованіе Евсеій Кесарійскій. Но, излагая свою Исторію, Θεодоритъ имѣлъ ли въ виду изложенія Сократа и Созомена, начинающіяся тою же эпохою, и какое значеніе приписывалъ онъ ей въ отношеніи къ симъ послѣднимъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ, кажется, можно видѣть въ слѣдующихъ его словахъ: «я постараюсь описать то, что не вошло въ Церковную Исторію (τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἱστορίας τὰ ληπόνενα).» — Сократъ и Созомень жили въ Константинополѣ, и потому описывали больше событія, происходившія въ Церкви Константинопольской; а Θεодоритъ, управляя одною изъ Церквей Сирскихъ, излагаетъ преимущественно то, что тогда же происходило на Востокѣ, и о чемъ упомянутые Историки или вовсе не говорили, или говорили очень кратко. Посему на Исторію Θεодорита надобно смотрѣть, какъ на дополненіе къ сказаніямъ Сократа и Созомена. Она сама мѣ Писателемъ раздѣлена на пять книгъ и своими повѣствованіями обнимаетъ сто-пять лѣтъ — періодъ отъ появленія Аріанства до смерти Епископовъ Θεодора и Θεодота, или до 427 года. Впрочемъ, время ея написанія надобно полагать гораздо поздиѣе, именно около 450 года: потому что Θεодоритъ упоминаетъ въ ней о спорахъ Несторія съ Кирилломъ и о появленіи ереси Евтихіевой. Касательно внѣшней формы этого сочиненія весьма

справедливо замѣчаніе Фотія, что языкъ въ Исторіи Θεодорита гораздо лучше языка въ повѣствованіяхъ Сократа и Созомена. Овъ отличается, съ одной стороны, ясностію, съ другой — возвышенностію, и чрезвычайно приличенъ сочиненіямъ описательнымъ. Кромѣ этихъ сочиненій, Θεодоритъ написалъ много и другихъ, которыя до насъ не дошли. Таковы — *Пенталогъ*, *Книга о дѣяствѣхъ*, *Книга противъ Евтихіа и Несторіа*, *Книга противъ Иудеевъ* и проч.

— «Свѣдѣнія о Стоглавомъ Соборѣ». — «Стоглавыи Соборъ имѣеть свою особенную исторію — и по обстоятельствамъ своего происхожденія, и по своимъ постановленіямъ, и по послѣдствіямъ, происшедшимъ въ нашей Церкви по поводу его постановленій. Прежде всего обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что въ Лѣтописяхъ царствованія Іоаннова не находимъ описанія дѣяній или постановленій сего Собора, ни даже ясныхъ указаній на его дѣйствительное существованіе. Свѣдѣнія о немъ заключены въ особомъ рукописномъ Сборникѣ (извѣстномъ подъ именемъ *Стоглавника*), дошедшемъ до насъ во многихъ спискахъ (XVI и XVII в.); но и лице перваго составителя этого Сборника, и длинный списокъ соборныхъ правилъ остаются въ неувѣдѣнности. Кромѣ того, ни въ одномъ изъ дошедшихъ до насъ списковъ не видимъ подписи лицъ, бывшихъ на Соборѣ. Это обстоятельство особенно важно: отсюда можно заключать, что или соборныя разсужденія не были окончены, или они въ полномъ своемъ составѣ (какой представляется въ Стоглавникѣ) не были утверждены общимъ согласіемъ членовъ Собора, или властію Царя и Митрополита (\*). Если такъ, то постановленія собора я не могли

(\*) Подтверженіе этимъ догадкамъ встрѣчается въ одной рукописи (принадлежащей Іосифову Волоколамскому монастырю, № 404) о Соборѣ 1554 года. Здѣсь между прочимъ замѣчено, что на этомъ Соборѣ Царь разсуждалъ съ Митрополитомъ и Епископами «о прежнемъ соборномъ уложеніи, о многоразличныхъ дѣлахъ и чинехъ церковныхъ, и по нимъ соборной чли, которыя дѣла исправились, и которыя еще не исправились. И Царь говорилъ: когда бы Богъ помогъ, чтобы впередъ и прочія дѣла исправились». Соборъ 1551 года въ Стоглавникѣ означается именно: «о многоразличныхъ чинехъ церковныхъ».

быть обнародованы по всей Церкви Русской, такъ-какъ соборныя опредѣленія обыкновенно обнародывались: въ окружныхъ грамотахъ соборныхъ, или указахъ Царскихъ, или въ посланіяхъ Митрополитовъ въ разныя мѣста Россіи; а не обнародованныя Правительствомъ, они не могли быть внесены и въ Лѣтописи. Только частнымъ образомъ, чрезъ кого-либо изъ бывшихъ на Соборѣ, списки (не официальные) соборныхъ дѣяній могли распространиться и сохраниться въ рукахъ Духовенства, или народа. За всѣмъ тѣмъ, если не на полное собраніе правилъ соборныхъ, то на нѣкоторыя изъ нихъ по частямъ, находимъ довольно ясныя указанія и въ официальныхъ памятникахъ того времени. Таковы на-пр. обнародованные отъ Правительства въ 1551 и 1552 годахъ: приговоры о святительскомъ судѣ, о учрежденіи поповскихъ старостъ (Благочинныхъ), о старостахъ Московскихъ, объ иконописаніи, о запрещеніи Духовенству пріобрѣтати новыя недвижныя имуществъ безъ разрѣшенія Царя, о исправленіи Духовенства, и проч. Постановленія объ этихъ предметахъ принадлежатъ Стоглавому Собору. Соборъ созванъ былъ въ 1551 году по Р. Хр. на 18-мъ году царствованія Іоаннова, и открылъ свои дѣйствія въ Февралѣ (23 дня). Такъ означено время въ самомъ Стоглавѣ. Побужденія къ созванію Собора были отчасти личныя, въ душѣ самого Царя Іоанна Васильевича, который, послѣ бурныхъ лѣтъ юности, вразумленный убѣжденіями мудрыхъ и благонамѣренныхъ совѣтниковъ, хотѣлъ быть, какъ самъ выразилъ, «Вѣрѣ поборникомъ, Богу служителемъ, славы Церкви рачителемъ», а главнѣйшими побужденіями къ созванію Собора были тѣ безпорядки и нестроенія, которыя въ то время слишкомъ явно открывались въ Церкви и усиливались въ ней какъ отъ самовольнаго нарушенія правилъ церковныхъ, отъ безпорядковъ нравственной жизни Духовенства, такъ и отъ недостатка духовнаго просвѣщенія, отъ неяснаго разумѣнія церковныхъ уставовъ, отъ несогласія въ обычаяхъ церковныхъ и наконецъ отъ нетвердости въ порядкѣ церковнаго управленія. Посему и цѣль Собора была сколько важна, столько же обширна. Изъясняя эту цѣль, Царь говоритъ въ своей рѣчи къ собору: «вы, о Богоизбранный Соборъ, потрудитесь ради Вѣры Христовой, въ исправленіи нуждъ Церкви, по правиламъ Святыхъ Отецъ, на что я и созвалъ васъ.



Испросивъ у Бога помощи, соборѣ съ нами о всѣхъ нуждахъ посоветуйте, разсудите и уложите, и утвердите по правиламъ Св. Апостола и Св. Отецъ, и по прежнимъ законамъ прародителей нашихъ, чтобы всякое дѣло и всякіе обычаи получили законное устройство въ нашемъ Царствѣ; а тѣ обычаи, которые въ прежнія времена, послѣ отца моего и до сего настоящаго времени, *поизмѣтались*, равнымъ образомъ все, что учинено *по своимъ волямъ*, преданія и законы, которыя теперь нарушены, *ослабѣли замѣли строенія*, вмѣстѣ съ тѣмъ нравственныя заблужденія душъ нашихъ, — все это должно занять васъ, въ вашемъ духовномъ совѣщаніи, должно быть представлено и обсуждено на Соборѣ, и вы все, что будетъ рѣшено вами, намъ возвѣстите. Присемъ, кромѣ общей и главной цѣли, — исправленія нуждъ церковныхъ, Царь предварительно указалъ еще нѣкоторые частныя предметы для соборнаго разсужденія. Вообще, по всѣмъ предметамъ соборныхъ разсужденій были поставлены на видъ Собору цѣли нравственныя: Царь съ особеннымъ усердіемъ молилъ Святителей о томъ, чтобы исправить истинную и непорочную Вѣру въ народѣ, «на просвѣщеніе и на оживленіе душамъ Православнымъ, дабы непоколебима была въ роды и на вѣки неповрежденна отъ всякихъ козней вражінхъ»: молилъ самихъ Пастырей быть твердыми въ добрыхъ намѣреніяхъ для блага Церкви, и умножить отъ Бога данный имъ талантъ, «да и мы бы, — присовокупляетъ Царь, — видя ваша добрая дѣла и принимая отъ васъ духовное назиданіе, просвѣтились и обратились на истинное покаяніе». Вмѣстѣ съ симъ трогательно изображаетъ Іоаннъ въ своей рѣчи безпомощное состояніе своего дѣтства, все, что онъ терпѣлъ отъ Бояръ, свои прежнія заблужденія и пороки, которые поставяетъ причиною бѣдствій, испытанныхъ въ то время Отечествомъ; свидѣтельствуетъ предъ Святителями свое искреннее раскаяніе; съ умиленіемъ проситъ ихъ молить «ко Всесильному Богу, да очиститъ его отъ всякихъ грѣхъ душевныхъ и тѣлесныхъ, наставитъ на всякое дѣло благо» и вознаградитъ дарами своей благодати лишенія, какія попустилъ испытать Россіи». Въ настоящемъ изслѣдованіи о семъ Соборѣ довольно подробно изложены многоразличныя распоряженія и постановленія Собора. Вотъ на-пр. распоряженія его объ училищахъ для образо-

ванія священнослужителей, потребность въ которомъ была въ то время слишкомъ ощутительна: а) Въ Москвѣ и по всѣмъ городамъ Духovenство должно избирать изъ среды себя способныхъ людей, для обученія дѣтей духовнаго званія грамотѣ, книжному писъму и церковному пѣнію, псалтырному и напойному чтенію. б) Избирать наставниковъ, имѣющихъ страхъ Божій въ сердцѣ, благочестивыхъ, грамотѣ чести и писати гораздыхъ, могущихъ и иныхъ пользоваться. Въ должность сію можно ставить и не Священниковъ, и Діаконовъ, а даже причетниковъ, только женатыхъ. в) Наставники должны въ воспитанникахъ блюсти чистоту нравственную, особенно же цѣломудріе. г) Занимать ихъ въ церквахъ чтеніемъ, пѣніемъ и проч., и тамъ преимущественно внушать имъ страхъ Божій и благочестіе; также давать имъ для упражненія книги, которыя Соборная, Апостольская Церковь прииметь, чтобы они и впредь могли не только себе, но и прочихъ пользоваться. д) Училища могутъ быть помѣщаемы въ домахъ тѣхъ самыхъ лицъ, которыя будутъ занимать должность учителей. Впрочемъ, не только Духovenство, но и всѣ Православные Христіане могутъ и должны отдавать своихъ дѣтей въ сія училища въ наученіе грамотѣ.

— По части Христіанскаго ученія помѣщены слѣдующія статьи: *О различіи ученія Протестантскаго отъ истиннаго Православія* (Приб. къ Тв. Св. Отц. въ Русск. пер. кн. 3); *О конечныхъ причинахъ*. Письмо V (ibid.); *О Боги, какъ Судии и Мздовоздатель для каждою человека порознь* (Христ. Чт. Июль и Авг.); *Христіанское славословіе Божіей Матери* (ibid. N° 20); *О крестоводруженіи* (ibid. N° 25); *Ученіе Св. Апостола Павла о благодѣятельности* (ibid. N° 26).

— *О конечныхъ причинахъ*. Письмо 5-е. — Дабы познать читателей съ послѣдовательностью содержанія сихъ замѣчательныхъ писемъ, помѣщаемъ здѣсь вступленіе въ это 5-е письмо. Въ двухъ послѣднихъ письмахъ мы старались прояснить себѣ древнюю или первобытную исторію зла, какъ она пересказывается намъ Библейскими повѣствователями. Въ этой мрачной исторіи, какъ мы видѣли, главный дѣтель есть человекъ, увлеченный лукавствомъ падшаго духа. Богъ не творецъ смерти, не Богъ нестроенія, не виновникъ зла. Богъ попускаетъ и терпитъ

зло, какъ порожденіе человѣческой свободы, ограничиваетъ его силу, ослабляетъ или умягчаетъ его слѣдствія, направляетъ ихъ ко благу, такъ что вишія озлобленія и пораженія служатъ спасительными врачевствами грѣховныхъ болѣзней, и самая смерть полагаетъ предѣлъ грѣху. Но вся такая дѣятельность премудрости Божіей, ограничивающая, умѣряющая, направляющая зло къ добру, есть дѣятельность только отрицательная. Если бы Богъ ограничился только такими дѣйствіями Своего промышленія: то зло, конечно, не могло бы совершенно восторжествовать надъ добромъ и сокрушить его на землѣ, но и само никогда не могло бы быть искоренено, подобно тому, какъ и тѣлесная болѣзнь не пройдетъ, если врачъ будетъ только ограничивать ея силу, умѣрять ея дѣйствія, а не разрушать самое основаніе ея въ тѣлѣ, не исторгнетъ самый корень ея. Подобно сему и для человѣка, заболѣвшаго грѣхомъ, конечно, благотельно и временное ослабленіе болѣзни, ограниченіе и смягченіе ея дѣйствій; но для полнаго его выздоровленія необходимо совершенное ея уврачеваніе, искорененіе ея изъ существа человѣческаго, которое она всецѣло проникла и отравила, необходимо обновленіе, возсозданіе человѣка, возведеніе его въ первобытвое состояніе духовнаго здравія и совершенства. Такое дѣло, какъ возсозданіе человѣка, конечно, возможно только его Создателю. И сіе дѣло благоволилъ принять на Себя и совершить Единородный Сынъ Божій, Искушитель нашъ. Совершеніе искупленія со всѣми его предварительными дѣйствіями и со всѣми его слѣдствіями составляетъ рядъ спасительныхъ, благодатныхъ дѣйствій, совокупность которыхъ называется Божественнымъ Домостроительствомъ человѣческаго спасенія. Ясное созерцаніе неизглаголаныхъ таинъ домостроительства недоступно и свѣтлымъ, безплотнымъ умамъ (1 Петр. 1, 12), тѣмъ паче помраченному грѣхому уму человѣческому. Однакожь, тайна сія не остается совершенно непроницаемою и недоступною и человѣческому разумѣнію. Слово Божіе открываетъ намъ премудрость домостроительства въ такой мѣрѣ, въ какой, конечно, находитъ откровеніе сіе для насъ необходимымъ и спасительнымъ. Въ чемъ же состоитъ открытая и доступная нашему разумѣнію премудрость и Благодать Божія, явленная въ домостроительствѣ нашего спасенія? Послѣ-

ное разрѣшеніе сего вопроса будетъ предметомъ нашихъ дальнѣйшихъ бесѣдъ.

— Отмѣнимъ слѣдующія Назидательныя размышленія: *Исусъ Христосъ, разрушитель смерти* (Христ. Чт. Авг.); *Осенняя Природа* (ibid. Сент.); *Объ усердіи къ благолюбію храмовъ Божіихъ* (Воскр. Чт. № 17); *Боже мой!* (ibid. № 18); на тексты: «*Не вѣстѣ ли, яко храмъ Божій есте и Духъ Божій живетъ въ васъ? Аще кто Божій храмъ растлитъ, растлитъ сего Бога*». 1 Кор. 3, 16—17 (ibid.); «*Внемлите себѣ*». Лук. 17, 3 (ibid. № 21); «*Не судите, да не судими будете*». Матв. 7, 1 (ibid. № 22); «*Отверзку на югахъ рѣки, и среди поля источники: сотворю пустыню въ долу водныхъ, и осаждующую землю въ водою*» и пр. Ис. 41, 18—20 (ibid. № 26).

И. Г.

## II. ПЕДАГОГИКА.

Дѣтская Литература въ обозрѣваемомъ нами кругѣ журналовъ обогатилась слѣдующими статьями:

Въ Журналѣ для дѣтей: *Апулей и его сказка* (№ 28—30); *Мои ребячскія воспоминанія о Туркахъ* (№ 30); *Христіанская Вѣра есть утѣшительница безпомощныхъ* (ibid.); *Моровое повѣтріе 1754 года* (№ 31); *Одубовъ* (№ 31, 32); разборъ стихотворенія Пушкина: *Отвѣтъ Анониму* (№ 32); *Громъ и громоотводы* (№ 34); *Черты изъ частной жизни Карла Великаго* (№ 35); *Оранж-утанъ и чимпанзе* (№ 35, 36).

Въ Лучахъ: *Смерть*, стихотвореніе А. Баземана (№ 7); *Ива*, стихотвореніе Н. Л. (ibid.); *Последній Ангелъ Корреджіо*. ibid.); *Море*, стихотвореніе Л. Загоскина (№ 8); *Жизнь Поэта Андерсена*, Я. Г. (ibid.); *Передъ отъѣздомъ въ Кіевъ и Общій скребій*, стихотворенія Я. Г. (ibid.); *Воображеніе*, Александра Ганина; *Мышкины*, Августы Вороновой (ibid.); *Письмъ бѣднаго Фимы*, И. Г. (№ 9); *Прелесть Природы*, В. Свѣчина (ibid.); *Письма изъ старой Руси* (ibid.); *О степяхъ и пустыняхъ на землѣ*, Н. Л. (ibid.).

Въ Звѣздочкѣ: *Замѣтки изъ теоретической и практической Ботаники*, В. Кочаровскаго (№ 7); *Бабушкины уроки* (№ Часть LXXVI. Отд. VI.

7—9); *Поездка въ Ростовъ*, Августы Вороновой (№ 8, 9); *Разказы изъ Географіи и путешествій* (№ 9).

По исторіи общественнаго воспитанія мы встрѣтили статьи: *Наполеонъ и Парижская Нормальная Школа*, Вильмева (От. Зап. № 9) и *Нѣсколько словъ въ память А. Г. Ободовскаго*, К. Свевске (С. П. Б. Вѣд. № 153, 154).

### III. ПОЛИТИЧЕСКІЯ НАУКИ.

По части Политическихъ Наукъ явились слѣдующія статьи: *О движеніи торговли хлѣбомъ въ Смоленской Губерніи*, С. Соловьева (Журн. Мин. Г. Им. № 7); *Объ освященіи улицъ спиртоскипидарною жидкостью въ С. Петербургъ* (Журн. Мин. Вн. Дѣл № 7); *Статистическое описаніе мѣстныхъ городовъ Западной Сибири. I. Тобольскъ* (ibid.); *II. Томскъ* (ibid. № 8); *III. Омскъ* (ibid. № 9); *Извѣстія о статистическихъ экспедиціяхъ, снаряжаемыхъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ* (Вѣст. И. Р. Геогр. Общ. кн. 3); *Народонаселеніе въ С. Петербургъ въ 1852 г.* (ibid.); *Нѣсколько критическихъ замѣчаній по поводу новѣйшихъ изслѣдованій о населенности Европейской Россіи*, Александра Рославскаго (Москв. № 15); *Нѣсколько словъ по поводу статьи Г. Вернадскаго: «Задача Статистики»*, Пр. Рославскаго (ibid. № 18); *О коммерческомъ кораблестроеніи въ Архангельскѣ*, Валеріана Червышева (Сѣв. Пч. № 208—211); *О движеніи народонаселенія*, С. Барановскаго (С. П. Б. Вѣд. № 212); *Статистика Москвы* (Моск. Вѣд. № 78, 97); *О добычкѣ золота и о томъ, предстоитъ ли необходимость извѣсть золотую монету изъ обращенія?* Статья Леона Фоше (ibid. № 118); *Взглядъ на выходы и возможность постройки желѣзной дорогъ между Одессою и хлѣбородными Западными Губерніями*, Соломона Гуровича (Одесск. Вѣстн. № 53—55); *Одесская торговля въ первую половину 1852 года* (ibid. № 56); *О торговлѣ Крымскихъ портовъ въ 1851 году* (ibid. № 67—70); *О торговлѣ Азовскихъ портовъ въ 1851 году* (ibid. № 73—75); *О современном состояніи торговли въ городѣ Севастополь*, Н. Е. (Кавк. № 46, 47).

Сюда же относятся статьи въ отдѣлѣ Библиографіи «Вѣстника» Имп. Р. Г. Общ.: *Обозрѣніе иностранныхъ статистическихъ журналовъ*, Н. Вернадскаго (кн. 3) и *Статистическое пу-*

*тешество въ Землю Донскаго Войска, черезъ Губерніи Тульскую, Орловскую и Воронежскую, соч. П. И. Кеппена (на Нѣмецкомъ языкѣ). Рецензія Ю. Гагемейстера (кн. 4).*

Надобно также замѣтить что вопросъ о задачѣ Русской Статистики, о методѣ изслѣдованій и критикѣ статистическихъ данныхъ былъ предметомъ разсужденій въ засѣданіи Статистическаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, — что обстоятельно изложено въ 3-й кв. «Вѣстника».

— «О населенности Европейской Россіи». — Г. Рославскій предложилъ нѣсколько замѣчаній объ этомъ предметѣ по поводу статьи Г. Веселовскаго, напечатанной въ первой книжкѣ «Статистическаго Сборника», изданнаго Русскимъ Географическимъ Обществомъ. Разсмотрѣвъ достоинство матеріаловъ, на которыхъ Г. Веселовскій основываетъ свои выводы, Г. Рославскій замѣчаетъ, что «для надлежащаго понятія о степени населенности страны, необходимо, при сравненіи пространства ея съ числомъ жителей, исключить земли, негодныя для хозяйственнаго употребленія, если хотимъ, чтобы выводы наши, какъ удачно выразился Г. Веселовскій, не были простою арифметическою задачею, но фактомъ, имѣющимъ важное экономическое значеніе. При такомъ возрѣніи на предметъ, намъ представляется въ истинномъ свѣтѣ и многія частныя явленія, неудовлетворительно объясняемыя нашими Статистиками; напр. почему Черниговская Губернія, въ которой приходится 1,430 жителей на кв. милю, считается хорошо населенною, тогда какъ Воронежская, имѣющая 1,371 жит. на кв. милю, сльветъ еще страню съ посредственнымъ населеніемъ. Такое мнѣіе образовалось, конечно, не случайно, но имѣетъ основаніе въ физическомъ свойствѣ обѣихъ Губерній, изъ которыхъ послѣдняя, превосходя первую естественными удобствами, можетъ безъ затрудненія прокормить гораздо большее число людей. Гг. Кеппень и Веселовскій, упустивъ изъ виду это обстоятельство, придали частному факту, имѣющему особенную причину, слишкомъ обширное значеніе; отъ того классификація, ими установленная, опирается на шаткомъ основаніи, хотя мы и не отвергаемъ, что она даетъ довольно вѣрное понятіе объ отношеніяхъ населенности въ Европейской Россіи». Г. Рославскій выражаетъ свой спо

собъ опредѣленія населенности слѣдующимъ образомъ: «Степень населенія страны опредѣляется отношеніемъ числа жителей ея къ части пространства, которая хотя не обработана, но способна къ воздѣльванію».

— «О движеніи народонаселенія». — Здѣсь Авторъ сообщаетъ изъ составленнаго имъ учебника Географіи любопытную таблицу, которая показываетъ, какъ увеличивается народонаселеніе въ Христіанскихъ Государствахъ въ десятилѣтіе, и присовокупляетъ къ этой таблицѣ нѣкоторыя замѣчанія касательно важности этого предмета. Сообщаемъ эту таблицу.

1) Соединенные Штаты С. А.	35	26) Голландія (*)	9
2) Греція	32	27) Гессенъ-Гомбургъ	9
3) Липпе-Шаумбургъ	27	28) Ольденбургъ	9
4) Липпе-Детмольдъ	19	29) Княжество Шварцбургъ	9
5) Саксонское Королевство	19	30) Нассау	8
6) Пруссія	16	31) Австрія	8
7) Бременъ	16	32) Вальдекъ	7
8) Гамбургъ	15	33) Саксенъ-Веймаръ	6
9) Франкфуртъ на Майнѣ	15	34) Ангальтскія Герцогства	6
10) Гессенъ-Кассель	15	35) Бразилія	6
11) Россія	15	36) Баденъ	5
12) Рейсъ	14	37) Виртембергъ	5
13) Брауншвейгъ	12	38) Франція	5
14) Бельгія	12	39) Сардинія	5
15) Швеція съ Норвегіей	12	40) Баварія	4
16) Швейцарія	11	41) Санъ-Марино	4
17) Мекленбургъ-Стрелицъ	11	42) Лукка	4
18) Мекленбургъ-Шверинъ	11	43) Модена	4
19) Англійск. земли въ Европѣ	11	44) Парма	4
20) Данія	10	45) Неапол. Королевство	4
21) Три Саксонскія Герцогс.	10	46) Монако	4
22) Княжество Шаумбургъ	10	47) Испанія	3
23) Ганноверъ	10	48) Португалія	3
24) Тоскана	10	49) Испанско-Американск. Гос.	3
25) Любекъ	9	50) Церковная Область	1

(\*) Со включеніемъ переселенцевъ.

Быстрота, съ какою увеличивается народоселеніе народовъ не-Христіанскихъ, не можетъ быть опредѣлена съ точностью, по недостатку численныхъ данныхъ; съ увѣренностію можно сказать только то, что нигдѣ она не превосходитъ осьми процентовъ въ десятилѣтіе, и что во многихъ мѣстахъ не замѣтно никакого увеличенія въ числѣ жителей. Если принять, что въ настоящее время весь родъ человѣческой увеличивается по 4% въ десятилѣтіе: то очевидно, что всѣ народы не-Христіанскіе увеличиваются только на 2% въ десятилѣтіе, то есть въ 6 разъ медленнѣе Христіанъ, которыхъ прибываетъ по 12 на сто въ каждое десятилѣтіе, такъ что число Христіанъ возрастаетъ по крайней мѣрѣ въ пять разъ быстрѣе общаго числа не-Христіанъ, независимо отъ того, что каждый годъ значительное число иновѣрцевъ обращается въ Христіанство. Довольно обнять умственнымъ взоромъ всю обширность одного этого явленія, чтобы признать за несомнѣнную истину неминуемое торжество Христіанства. Духъ радуется, усматривая за рядомъ столѣтій то время полнаго торжества истины, когда свѣтъ благовѣстія просіяетъ на всѣ народы и будетъ едино стадо и единъ пастырь.

— Статистика Москвы. — Въ настоящее время въ Москвѣ находится:

	Число рабочихъ.	Сумма годоваго производства.
Заводовъ . . . . .	171	3,500
Фабрикъ . . . . .	565	40,000
Ремесленныхъ заведеній .	3,897	25,000
Всего . . .	4,633	68,500
		29 милл. р. с.

Въ сравненія съ отчетомъ за 1846 годъ, нынѣ прибыло фабрикъ, заводовъ и ремесленныхъ заведеній 1,428; рабочихъ до 7,050; но сумма оборотовъ осталась по фабрикамъ и заводамъ почти безъ повышенія, тогда какъ по ремесленнымъ заведеніямъ она увеличилась до 1½ милліона р. с. Въ числѣ заводовъ, нынѣ существующихъ, большая цифра стоитъ при кожевенныхъ и сафьянныхъ — 27, а также при мыловаренныхъ, олеиныхъ и сальво-свѣчныхъ — 27; за ними солодовенныхъ и со



лодо-растительныхъ 16, медоваренныхъ и пивоваренныхъ 13, химическихъ 11, свѣчно-восковыхъ и лаковыхъ по 9. Между фабриками высшая цифра находится у бумажно-ткацкихъ, коихъ 76, и красильныхъ 58; за ними — у набивныхъ 49, бумажно-ткацкихъ и шерстяныхъ 35, шелково-ткацкихъ и полупелюковыхъ 33, ситце-набивныхъ и табачныхъ по 29, суконныхъ и бумажно-платочныхъ по 28, шерстяно-ткацкихъ 20, парфюмерныхъ 10. Изъ ремесленныхъ заведеній самая большая цифра принадлежитъ сапожнымъ, коихъ 351; за ними заведеніямъ мужскимъ портнымъ 338, кузнечнымъ 182, женскимъ портнымъ 168 и т. д. Житейскимъ потребностямъ Москвы удовлетворяютъ 600 заведеній: хлѣбныхъ, булочныхъ, колбасныхъ, кондитерскихъ и т. д. Для умственного продовольствія служатъ 20 типографій, 20 литографій, 5 металлографій, 15 граверныхъ заведеній, 35 книжныхъ лавокъ. Магазиновъ, лавокъ и разныхъ торговыхъ заведеній въ 1851 году состояло: 7,695, съ суммою годового оборота въ 63½ милл. р. с. Слѣдовательно промышленныхъ и торговыхъ заведеній вмѣстѣ находится въ Москвѣ 12,328; при нихъ рабочихъ до 68,500 человекъ; сумма ежегодныхъ денежныхъ оборотовъ 92½ милл. р. с. Рынковъ и торговыхъ площадей постоянныхъ 43; на нихъ сумму оборота можно положить приблизительно до 8 милл. р. с. Относительно успѣховъ мануфактурной промышленности «Указатель Москвы», изъ котораго извлечены всѣ эти свѣдѣнія, обращаетъ вниманіе читателя, во-1-хъ, на Лондонскую всемирную выставку, на которой Московская промышленность, застигнутая такъ сказать, въ-расплохъ, не имѣвъ времени приготовиться, заслужила однакожь одобреніе самыхъ строгихъ экспертовъ; и во-2-хъ, на ожиданія, съ одной стороны, и на опасенія, съ другой, какія возбудилъ-было новый тарифъ; а между тѣмъ Русскія произведенія выдержали опасное для нихъ соперничество съ иностранными и въ отношеніи дешевизны и въ отношеніи своего качества, что окончательно доказала прошлогодняя Нижегородская ярмонка. Что большая часть успѣховъ Русской промышленности принадлежитъ Москвѣ, въ томъ свидѣтельствуютъ Жюкардовъ станокъ, цилиндрическая набивка ситцевъ и многія другія усовершенствованія, которыя появились въ Москвѣ прежде, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ Имперіи. Постоянныхъ жителей въ Москвѣ

мужескаго пола 206,323, женскаго 125,220, всего 331,543; а съ вріѣзными простирается до 350,000. Учащихся обоего пола 11,500 чел., по одному на 30 человѣкъ. Въ 1846 году учащихся было 13,160 человѣкъ.

#### IV. ПРАВОВОДѢНІЕ.

По этому отдѣлу мы встрѣтили *Историческій очеркъ Русскаго законодательства о промышленности*, Пр. Лешкова (Москва. N<sup>o</sup> 18). «Здѣсь мы намѣрены говорить» — замѣчаетъ Авторъ — «о содѣйствіи, которое Русскій законъ и Русское Правительство истари оказывали Русскимъ народнымъ промысламъ, сельскимъ и городскимъ. Здѣсь мы будемъ говорить о вліяніи законовъ на развитіе промышленности, предполагая и доказывая, что это вліяніе осталось не безъ добрыхъ послѣдствій для Отечественнаго богатства. Такимъ образомъ, волею или неволею, здѣсь мы коснемся одного изъ важнѣйшихъ вопросовъ Политической Экономіи. Со временъ Адама Смита, съ первыхъ годовъ настоящей Политической Экономіи, составители теорій о народномъ богатствѣ сіяются доказать, что богатство и промышленность должны быть изъяты изъ-подъ вліянія законовъ и мѣръ правительственныхыхъ. *Laissez aller, laissez faire* — вотъ девизъ теоріи и школы. Слѣдовательно, нашъ вопросъ идетъ, такъ сказать, наперекоръ положеніямъ Политической Экономіи, и мы не можемъ не сдѣлать оговорки въ пользу нашей задачи. Мы справедливо упрекаемъ древнія Правительства въ совершенномъ пренебреженіи дѣломъ народнаго богатства. Въ Средніе вѣка городскіе промыслы дѣлаются несравненно обширнѣе и успѣшнѣе; но какъ сельскіе промыслы надолго были задержаны въ ихъ развитіи феодальнымъ правомъ поземельнаго владѣнія: то и ремесла и торговля не достигли возможно полнаго развитія. Только въ новыхъ Государствахъ, на Западѣ, всѣ вѣтви народной промышленности, существуя совмѣстно, стали пользоваться вниманіемъ и участіемъ закона. Очевидно, это уже важный шагъ въ исторіи промышленности, съ котораго различные роды промысловъ начинаютъ развиваться съ успѣхомъ, безпримѣрнымъ въ вѣкахъ прошедшихъ. Составляя явленіе обществённости, промышленность

не можетъ по этому одному уклониться отъ дѣйствія закона, безъ котораго невозможна сама общественность. Сверхъ того, въ извѣстныхъ эпохи должно вызывать и возбуждать, устроить и развивать отдѣльные промыслы народа. И эта дѣятельность естественно, можетъ быть подъ силу только закону и Правительству. Наконецъ, допуская благотѣльность правительственнаго вліянія на произведеніе богатства, мы не можемъ не признать необходимости этого вліянія на сохраненіе этого богатства отъ разрушительнаго дѣйствія вѣшней Природы. Но объ этомъ скажемъ подробнѣе въ другомъ мѣстѣ. Здѣсь, въ заключеніе нашей оговорки, замѣтимъ, что всему есть своя мѣра, своя пора и свое мѣсто, и что въ вопросѣ о законодательствѣ въ дѣлѣ промышленности, прежде всего должно изучить случаи законодательнаго вліянія, изслѣдовать ихъ побужденія, отмѣтить результаты, и потомъ уже судить, да и то не вообще, а принимая въ соображеніе и время и мѣсто». За сими предисловіемъ слѣдуетъ самъ «Очеркъ Русскаго законодательства о промышленности».

## V. ГЕОГРАФІЯ, ЭТНОГРАФІЯ И ПУТЕШЕСТВІЯ.

По Географіи и Этнографіи Россіи явились слѣдующія статьи: *Хозяйственный и нравственный бытъ Пермскаго Крѣпостнаго Хлопова* (Журн. Мин. Г. Им. № 8); *Очерки Волжскаго племени П. Небольсина* (Журн. Мин. Вн. Дѣл, № 7, 8, 9); *Очерки Финляндіи, С. Барановскаго* (ibid. № 8, 9); *Новое астрономическое опредѣленіе нѣкоторыхъ пунктовъ въ Европейской Россіи* (ibid.); *Этнографическія замѣтки о Пермскихъ племенахъ* (ibid. № 9); *Очеркъ морскихъ описей Камчатки, А. Соколова* (Вѣст. Имп. Русс. Геог. Общ. кн. 3); *Урусовскіе провалы въ Веневскомъ уездѣ, Д. Гедесона* (ibid.); *Указатель географическихъ, этнографическихъ и статистическихъ статей, помѣщенныхъ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ Г. Геннадія* (ibid.); *Свадебные обряды и пѣсни крестьянъ Сычевскаго уезда Смоленской Губерніи* (ibid. кн. 4); *Свадебные обряды въ Ярославской Губерніи, С. Гуляева*; *Свѣдѣнія о Мансахъ, кочующихъ въ Березовскомъ уездѣ, С. Мельникова* (ibid.); *Забайкальская Область, Н. Щукина* (Москв. № 13, 14); *Народныя пословицы, Н. Шпилевскаго* (Москв. № 16); *Село Курба, отчина Князей Курбскихъ* (ibid. № 17);

*Караваны въ степи*, П. Небольсина (От. Зап. № 8); *Очерки быта Калмыковъ Хошоутовскаго улуса*, П. Небольсина. Статья третья. (Библ. для Чт. № 7); *Записки Саратовскаго купца Я. П. Жаркова о Кирмизяхъ*. Статья первая (ibid. № 8, 9); *Пользка на островъ Олханъ*, Н. Щукина (Сынъ От. № 8); *Путевыя замѣтки по Финляндіи*, В. Войта (ibid.); *Финляндія* (ibid.); *Городъ Кола*, изъ путевыхъ записокъ А. Грена (Сѣв. Пч. № 151); *Цианское поселеніе въ Бессарабіи*, М. З. (ibid. № 203); *Замѣтки на статью: «Екатеринославль и Херсонъ»*, Я. Правоторова (С. П. Б. Вѣд. № 191); *Охота за Сайнами*, П. Небольсина (ibid. № 202); *Отрывокъ изъ письма съ Воли*, П. Небольсина (ibid. № 206); *Пользка на Нижегородскую ярмонку въ 1852 году* (ibid. № 207); *Охота на кабановъ и оленей*. Изъ воспоминаній о Закавказьѣ. О. Константинова (Русск. Инв. № 203); *Глуховскій Петропавловскій монастырь* (Моск. Вѣд. № 77); *Очерки Крыма*, М. (ibid. № 78); *Симоновъ монастырь*, П. П. (ibid. № 103); *Удрякъ-Башъ, или 22 Августа въ Мецкеряскомъ Кантонѣ*, В. З-ф-р-ва. Изъ Оренб. Губ. Вѣд. (ibid. № 107); *Пользка изъ Якутска на Угурскую ярмонку*, Н. Свербеева (ibid. № 111, 112); *Нѣсколько словъ о Кашиинѣ* (ibid. № 112); *Зимніе походы Убыховъ на Абхазію*, Соломона Звалбая (Кавк. № 33); *Окрестности Москвы*. I *Влахерское* (Кузьминки) (Вѣд. Моск. Гор. Пол. № 146); II *Куцово* (ibid. № 164); III *Бутырки* (ibid. № 175); *Московскія урочища, древнія и новыя*, И. Снегирева (ibid. № 168, 169, 204, 205, 206).

По Географіи и Этнографіи другихъ странъ мы встрѣили: *Этнологическія изслѣдованія о Красномъ Американскомъ племени*. Извлеченіе изъ сочиненія Генриха Скулькрафта. Статья вторая и послѣдняя (Вѣстн. Имп. Русс. Геог. Общ. кн. 3); *Объ открытіяхъ, сдѣланныхъ въ Сузѣ въ началѣ 1852 года*, М. Гамазова (ibid.); *Путешествіе Г. Де-Сольси вокругъ Мертвоя Моря*; *Путешествіе Форчюна въ чайныя страны Китайской Имперіи*; *Экспедиціи къ северному полюсу для отысканія Франклина* (ibid.); *Путешествіе Джоржа Мелли въ Хартумъ, къ берегамъ Бѣлаго и Синяго Нила* (ibid. кн. 4); *Обозрѣніе экспедицій, совершенныхъ къ рѣкѣ Нигеру*; *Письма Лепсіуса изъ Египта, Эѳіопіи и полуострова Синая*; *Малайскій полуостровъ, изображенный Малайцемъ*; *Арктическая экспедиція Капитана Шк-*

*гельфилда* (ibid.); *Воспоминанія морскаго Офицера Индо-Китайской эскадры*. Статья вторая и послѣдняя (От. Зап. N° 7); *Суэскій перешеекъ* (ibid. N° 8); *Воспоминанія о военной жизни въ Африкѣ* (ibid. N° 9); *Наводненія и пожары въ Сѣверной Америкѣ* (ibid.); *Путешествіе къ мѣсту соединенія Силію и Бѣлаго Пела* (ibid.); *Права и Литература Негровъ на островъ Гаити* (ibid.); *Очерки Явы*. Путевыя записки Фр. Герстекера (Моск. Вѣд. N° 77); *Славянскіе переселенцевъ въ Америку* (ibid. N° 78); *Заатлантическія скици* (ibid. N° 84, 86).

— «Очерки Финляндіи». — «Великое Княжество Финляндское, занимая Сѣверо-Западный уголъ Россіи, составляетъ весьма важное преддверіе нашей столицы: обладаніе восемью Губерніями, составляющими Финляндію, упрочиваетъ спокойствіе и безопасность той части Россіи, которою она наиболѣе соприкасается съ Европою. Нѣтъ никакой естественной границы между Финляндіею и прилегающими къ ней Губерніями Архангельскою, Олонецкою и С. Петербургскою. Однѣ и тѣ же воды орошаютъ Востокъ Великаго Княжества и Сѣверо-Западный берегъ Имперіи, По обѣ стороны границы та же почва, тѣ же самыя невысокія горы, тотъ же климатъ, та же растительность; даже на всемъ пограничномъ пространствѣ тотъ же народъ и тотъ же языкъ Финскій, Карельскаго варѣчія. Сама Природа указала здѣсь на неизбежное сліяніе обѣихъ земель въ одно Государство. Шведское Правительство смотрѣло на Финляндію, почти какъ на колонію, осужденную существовать для блага митрополіи, а не для своего собственнаго. Этотъ взглядъ на Финляндію, весьма невыгодный для нея, утвердился особенно со временъ Сѣверной войны, когда Россія, возвеличенная Петромъ, сдѣлалась грознымъ и опаснымъ соперникомъ Швеціи: Шведы предвидѣли невозможность удержать Финляндію навсегда за собою, и потому старались лишь извлекать изъ нея какъ можно болѣе пользы для себя. У самихъ Финляндцевъ была мысль, что имъ естественнѣе принадлежать тому Государству, съ которымъ ихъ земля неразрывно сливается, нежели тому, отъ котораго они отдѣлены моремъ. Съ тѣхъ поръ, какъ Финляндія присоединена къ Россіи, Правительство наше, видя себя спокойнымъ обладателемъ края, единственною цѣлію своей дѣятельности въ Финляндіи полагаетъ бла-

го народное. Финляндцы это видятъ, чувствуютъ и цѣнятъ. «Сравните: — говорятъ они — Швецію съ Финляндією, съ тѣхъ поръ, какъ эти двѣ страны разстались, каждая изъ нихъ измѣнилась; но гдѣ болѣе переизмѣнъ къ лучшему, гдѣ замѣтнѣе успѣхи народнаго благосостоянія? Гдѣ богатство глубже проникло въ массу народа? Гдѣ бѣдность болѣе обезпечена? Найдете ли вы въ Швеціи такіе запасныя магазины? Замѣтите ли тамъ такіе успѣхи промышленности?» И на всѣ эти и подобныя вопросы Финляндецъ отвѣчаетъ рѣшительно, что народное благосостояніе въ Финляндіи теперь выше, нежели въ Швеціи, и гораздо выше того, какъ было въ Финляндіи при Шведскомъ Правительствѣ. Но не за одни вещественныя выгоды благодаренъ Финнъ своему Государю и Правительству, а еще и за возрожденіе своей народности. Шестъ седьмыхъ общаго населенія Финляндіи принадлежатъ къ Финскому племени, и менѣе одной седьмой — Шведы. Разница между Финнами и Шведами огромная. Надобно знать, что Шведы и Финны никогда не составляли одного народа; Шведы всегда смотрѣли на Финновъ съ-высока, считали ихъ чѣмъ-то ниже себя. Долго и Финны отдавали преимущество надъ собою Шведамъ: это выражалось тѣмъ, что каждый изъ Финновъ, кто только могъ, старался освободиться; иные принимали Шведскую фамилію и не думали учить своихъ дѣтей Финскому языку. Между Финлядскими Шведами, конечно, большая часть потомки переселенцевъ изъ Швеціи, но есть также немало ошведившихся Финновъ. Потому неудивительно, что въ Финляндіи встрѣчается не мало Финномановъ даже между людьми, совсѣмъ незнающими Финскаго языка: тутъ вопросъ о языкѣ неразрывно сливается съ вопросомъ о народности. Отдѣленіе Финляндіи отъ Швеціи и обращеніе ея въ особенное Великое Княжество дали возможность подняться чувству Финской народности. Финноманы думаютъ и говорятъ: «Пока Шведы владѣли нашею страной, они старались усилить и упрочить свое вліяніе надъ нею, дѣлая свой языкъ неизбѣжнымъ для насъ условіемъ образованія. Теперь мы подъ сѣнію Россіи: чего же намъ угодничить Шведамъ? Постараемся создать свою Литературу. Нашъ языкъ гибокъ и можетъ выработаться: станемъ же переводить на Финскій языкъ все, что найдемъ лучшаго у другихъ народовъ». Финское Литера-

турное Общество принялось всѣми силами содѣйствовать этой мысли. Правительство, съ своей стороны, поддерживало Финскую народность и Финскій языкъ. По волѣ царствующаго Государя Императора изданъ «Лексиконъ Русско-Шведско-Финскій»; около того же времени Высочайше повелѣно требовать совершеннаго знанія Финскаго языка отъ Священниковъ въ Финскихъ прѣходахъ и отъ судей; повелѣно выдавать судебные приговоры и рѣшенія, кто того пожелаетъ, на Финскомъ языкѣ; въ Университетѣ учреждена кафедра Финскаго языка. Такимъ образомъ Финскій языкъ получилъ официальное значеніе въ Финляндской общественной жизни. Около полутора милліона Финновъ съ умиленіемъ радуются этимъ знакамъ Монаршаго къ нимъ благоволенія.

— «Караваны въ степи». — Караваны, отправляемые прямо изъ Бухары въ Россію, идутъ или на Оренбургъ, или на Троицкъ. Въ Оренбургъ назначаются болѣе цѣнные товары, сбываемые обыкновенно на Нижегородской ярмонкѣ; а тѣ, которые приходятъ въ Троицкъ, расходятся преимущественно въ край, и только часть ихъ идетъ на Нижегородскую ярмонку. Караваны, во время пути по степи, особенной охраны не имѣютъ. Въ прежніе годы охрана эта была необходимымъ условіемъ безопаснаго слѣдованія. Еще въ недавнее время, въ періодъ разбойническихъ подвиговъ извѣстнаго мятежника, Султана Кенисары Касимова, то есть въ началѣ сороковыхъ годовъ, заботливая охрана каравановъ была, по прежнему, крайне нужною. Ее, кромѣ извозчиковъ, составляли десятка два или три Киргизовъ на каждую сотню верблюдовъ. Теперь времена переменялись и нынѣшнія обстоятельства совершенно не тѣ, что были прежде. Теперь путникъ, — конечно, не одинокій скиталецъ въ глубинѣ степи, а торговецъ съ верблюдами, навьюченными товаромъ, — проходитъ по ней безъ всякихъ неприятныхъ встрѣчъ и безопасенъ отъ грабежей. Причина этого — водворенные въ степи миръ, тишина и благоустройство Киргизовъ и вѣра ихъ въ нелицеприятное наше правосудіе. «Мнѣ» — говоритъ Г. Небольсинъ — «не слишкомъ далеко случилось проѣхаться по степи: дальше вершинъ Тобола я не проникалъ. Не смотря на то, что при мнѣ не было никакой охраны и что я ѣхалъ безъ всякихъ предвари-

тельныхъ извѣщеній, Киргизы во всѣхъ аулахъ встрѣчали меня чрезвычайно радушно, старались предупредить всѣ мои желанія, гостеприимно угощали всѣмъ, чѣмъ только могли угостить, и вызывались цѣлыми десятками сопровождать мой тарантасъ, потѣшая во всю дорогу пѣснями и джигитовками. Караванъ въ настоящее время охраняетъ только необходимая для ухода за верблюдами прислуга, человекъ двадцать, тридцать, а иногда, смотря по числу верблюдовъ, и пятьдесятъ человекъ, которые вооружаются копьями, а изрѣдка и саблями; но это дѣлается болѣе для личнаго удовольствія и для приданія каравану вида хвастливой воинственности, нежели для прямой надобности. Мы должны бы были слишкомъ расширить предѣлы нашего обзоренія, если бы захотѣли извлечь все любопытное изъ статей Г. Небольсина. Ограничимся въ разсужденіи другихъ его статей краткимъ библиографическимъ указаніемъ содержанія.

— Продолженіе ряда статей подъ заглавіемъ: «Очерки Волжскаго низовья» содержитъ въ себѣ извѣстія объ Астраханскихъ Каракалпакахъ, Туркменахъ, Киргизахъ Внутренней Орды и Калмыкахъ. Здѣсь Авторъ, какъ кажется, считалъ своею задачею основныя этнографическія и географическія свѣдѣнія о племенахъ и колѣнахъ разсматриваемыхъ народовъ, о ихъ переселеніяхъ и пребываніи на занимаемыхъ вышѣ мѣстахъ; къ этому онъ присовокупляетъ разныя черты изъ ихъ образа жизни, и обычаевъ и т. д.

— «Очерки быта Калмыковъ Ходшоутовскаго Улуса» — отличаются подробностью и свѣжестью извѣстій, пріобрѣтенныхъ тщательнымъ изслѣдованіемъ и личными наблюденіями.

— «Народныя пословицы». — Собраніе, замѣчательное не столько по количеству, какъ по способу объясненія пословицъ изъ обычаевъ народнаго быта, изъ преданій и историческихъ событій.

— «Московскія урочища, древнія и новыя». — Указываемъ на эту статью съ тѣмъ, чтобы читатель отличилъ ее отъ другихъ, предназначаемыхъ занять лишь на минуту. Она содержитъ въ себѣ результаты обширной начитанности и многолѣтнихъ изысканій, какъ уже достаточно показываетъ самое раздѣленіе урочищъ на разряды. «По значенію своему» — говорить по-



чтенный Авторъ — урочища въ Москвѣ одни — естественныя или топографическія, этнографическія, фамильныя; другія заимствованы свое названіе отъ поселенія ремесленниковъ, промышленниковъ и служилыхъ людей, наконецъ иныя собственно историческія или бытовья.

— «Этнологическія изслѣдованія о Красномъ Американскомъ племени». — Этотъ отдѣлъ книги Скулькрафта представляетъ новыя историческія и этнографическія свѣдѣнія о племенахъ, извѣстныхъ намъ до сихъ поръ большею частію только по именамъ. Исторія обитателей Западнаго материка, если сравнить ее съ долгимъ развитіемъ человѣческихъ обществъ Стараго Свѣта, можно сказать только-что начинается. Посему любопытно узнать элементы, изъ которыхъ ей предназначено сложиться. Съ этой точки зрѣнія, каждое отрывочное извѣстіе о дивныхъ толпахъ Краснаго племени въ нашихъ глазахъ получить значеніе части обширнаго цѣлага, которое Наука обниметъ своимъ синтезомъ, когда пройдетъ столько времени, сколько нужно для того, чтобъ этотъ новый міръ получилъ опредѣленныя формы. Самъ Скулькрафтъ обрабатываетъ свое сочиненіе въ этомъ духѣ. Онъ смотритъ на него, какъ на собраніе матеріаловъ для будущаго Историка Этнографа, и потому, не считая нужнымъ (или даже возможнымъ) располагать предметы своихъ изслѣдованій въ строгомъ систематическомъ порядкѣ, довольствуется обработкою каждаго вопроса въ его отдѣльности. Въ предѣлахъ Соединенныхъ Штатовъ и на ихъ границахъ считается до 70 племенъ, которыя дѣлятся, по сходству языковъ, на шесть этнологическихъ группъ: Алгонквинскую, Прокескую, Дакоттскую, Мускоджинскую (и вообще Аппалачскую), Шошонейскую и Чейенскую. Но есть много племенъ еще не сгруппированныхъ по разнообразію языковъ и по недостаточности изслѣдованій. Предлагаемое извлеченіе изъ сочиненія Скулькрафта состоитъ изъ многихъ главъ, которыя можно раздѣлить на два разряда: въ первомъ говорится о народахъ, ихъ происхожденіи, степени дикости, природномъ характерѣ; во второмъ, подъ заглавіемъ: «Взглядъ ума Индійскаго племени», сообщаются многологическіе взгляды и преданія тѣхъ же народовъ.

— Путешествіе въ чайныя страны Китайской Имперіи. —

Англійская Остъ-Индійская Компанія, желая ввести воздѣлываніе чайнаго растенія въ нѣкоторыхъ частяхъ Сѣверо-Западныхъ провинцій Британской Индіи, осенью 1848 года возложила на Г. Форчуна порученіе вывезти изъ самыхъ богатыхъ чаемъ провинцій Китая коллекцію настоящихъ растеній и сѣмянъ. Для исполненія этого порученія Г. Форчуновъ находился въ отсутствіи изъ Англии три съ половиною года. Онъ доставилъ полную коллекцію чайныхъ растеній и сѣмянъ изъ тѣхъ частей Китая, въ которыхъ наиболѣе процвѣтаетъ воздѣлываніе чая, и счастливо доставилъ всѣ свои матеріалы, вмѣстѣ съ осьмью фабрикантами-Китайцами, на Индійскія плантаціи. Теперь онъ издалъ въ Лондонѣ описаніе свое путешествія по Китаю. Онъ проникнулъ во внутренность Имперіи до славныхъ горъ Ву-и-шань и Боса, прошелъ черезъ большой городъ Ганъчю-фу и посѣтилъ нѣкоторые изъ славнѣйшихъ Буддѣйскихъ храмовъ. Въ своей книгѣ онъ описываетъ видѣнія страны, нравы и промышленность жителей и сообщаетъ свѣдѣнія о Китайской торговлѣ чаемъ, стараясь разыскать, какъ велики выгоды Китайцевъ отъ этой торговли, и нѣтъ ли возможности понизить цѣны чаемъ. Изъ собранныхъ имъ свѣдѣній оказывается, что низшій сортъ чая доставляетъ Китайцамъ самые незначительные барыши и что гораздо выгоднѣе продаются высшіе сорта, такъ какъ за доставку ихъ къ порту платятся тѣ же цѣны, что и за низшіе сорта. Но можно ли понизить цѣну этихъ сортовъ, это, по словамъ Г. Форчуна, остается еще вопросомъ.

## VI. ИСТОРИЯ РУССКАЯ И ВСЕОБЩАЯ.

Къ Русской Исторіи относятся слѣдующія статьи: *Пермская Губернія въ археологическомъ отношеніи*, П. Савельева (Журн. Мин. Вн. Дѣлъ, № 7); *О сооруженіи памятника Князю Дмитрію Михайловичу Пожарскому* (ibid. № 8); *Князь Рюрикъ съ братьями и дружиною*, Д. Бѣляева (Врем. Имп. Мос. Об. Ист. и Др. Росс. кн. XIV); *Нѣсколько словъ о Князствѣ Острожскомъ*, А. Перлштейна (ibid.); *Счетныя дѣла по Мѣстничеству*, сообщенныя П. Ивановымъ: *Боярина Князя Тимофея Романо-*

вича Трубецкаго съ Княземъ Андреемъ Голицынымъ и Василия Никитича Пушкина съ Андреемъ Осиповымъ Плещеевымъ, съ предисловіемъ И. Бѣляева (ibid.); *Наказъ Воеводѣ Князю Ивану Кугушеву о приѣмѣ города Инсары у Воеводы Ивана Языкова и Отписка Воеводы Василья Сербина о принятіи города Инсары отъ Воеводы Князя Ивана Кугушева*. Сообщены Кн. И. В. Кугушевымъ (ibid.); *Наказныя уставныя грамоты Митрополита Макарія въ Новгородѣ: Лѣта 7059 въ 26 день и лѣта 7059 мѣсяца Юля въ 16 день*. Сообщены В. Ундольскимъ (ibid.); *Гам, А. Перлштейна* (ibid.); *Грамоты объ учрежденіи поповскихъ старостъ и о церковномъ благодѣаніи въ Москвѣ: лѣта 7102 Юля въ 1 день и лѣта 7113 Октября въ 1 день*. Сообщены В. Ундольскимъ (ibid.); *Дипломатическіе обычаи древней Россіи*, А. Сахарова (Сынъ От. № 9); *Письмо Императора Петра I къ Бригадиру Балку* (Москв. № 16); *Письмо Царевича Алексѣя къ нему же* (ibid.); *Моск. опредѣленіе въ службу, И. О. Тимковского, часть I* (ibid.); часть II (ibid. № 18); *Письма Императора Петра I къ Бригадиру Балку, писанныя условными буквами* (ibid.); *Походъ Капитана Павлуцкаго въ Чукотскую Землю*, Н. Шукина (Совр. № 7); *Успѣхи въ Русской Исторіи, П. Хавскаго* (Сѣв. Пч. № 151); *Первое пребываніе Петра Великаго въ Архангельскѣ*, Валеріана Чернышева (ibid. № 177, 178); *Памятники Царевичу Димитрію въ Улицѣ*. Статья вторая: *Церковь на Крови* (Моск. Вѣд. № 87).

По Исторіи другихъ народовъ и Государствъ, явились слѣдующія статьи: *Мураты*. Статья Ламартина (Москв. № 15); *Паны и Востокъ въ XIII вѣкѣ* (ibid. № 13, 14 и 15); *Кромвелъ будетъ ли Королемъ?* Отрывокъ изъ неизданной Исторіи Гизо (ibid. № 16); *Амеросій Медиоланскій*. Статья Вильмена (ibid. № 17); *О граммовой музыкѣ у Иудеевъ*. Изъ чтенія Докт. Джиннинса (ibid.); *Лордъ Клейвъ*. Статья Макоуля (ibid. № 18); *Каролинги въ Италіи* (801—814), П. Кудрявцева (От. Зап. № 7); *Аттила и Гунны*. Статья Амелея Тьерри (окончаніе) (ibid.); *Записки о послѣднихъ кампаніяхъ Наполеона* (ibid. № 9); *Провинціальный бытъ древняго Рима*, И. А. (Совр. № 8); *Основаніе Берлинской Академіи Наукъ*. Записка Бартольмесса (ibid.); *Римскій міръ въ V вѣкѣ. Бонифацій, Аэцій и Аттила*. Соч. Амелея Тьерри. Статья вторая (Библ. для Чт. № 7, 8); *Объ источникахъ для познанія*

*Кавказа*, Графа В. Соллогуба (Кавк. № 48, 49); *О древней Исторіи Арменіи*, Ив. Иванова (ibid. № 49, 50, 52, 54).

— «Князь Рюрикъ съ братьями и дружиною». — Г. Бѣляевъ предпринялъ въ этой статьѣ пополнить Отечественныя извѣстія о древнѣйшемъ періодѣ Русской Исторіи сказаніями Скандинавскихъ сагъ, изданныхъ Копенгагенскимъ Обществомъ подъ именемъ: *Antiquitates Russicae*. Въ ихъ сказаніяхъ онъ находитъ поясненіе одному изъ самыхъ спорныхъ вопросовъ — о Варягахъ-Руси и первобытной ихъ родинѣ въ Скандинѣ. Изъ прежнихъ изыскателей, по мнѣнію Г. Бѣляева, всѣхъ ближе подошелъ къ истинѣ Г. Бутковъ, полагая родину Варяговъ-Руси въ Руссаландѣ (*Ryssaland*), въ странѣ, обнимающей берега Ботническаго залива въ областяхъ Вестеръ-Ботніи и Остеръ-Ботніи. Саги, дѣйствительно, говорятъ объ этомъ краѣ подъ именемъ Русси и представляютъ его въ сношеніяхъ и связяхъ съ Новгородскимъ краемъ еще до времени Рюрика. Авторъ простираетъ эти связи до «родственныхъ отношеній» и въ подтвержденіе приводитъ слова Нестора: «тии суть людье Ноугородьциѣ отъ рода Варяжьска, прѣже бо бѣша Словѣни». «Половина племени Руси, жившая на Восточномъ берегу Ботническаго залива, задолго еще до Рюрика соединилась съ Новгородцами, и жила частью въ Новѣгородѣ, частью на Югъ отъ Новгорода, гдѣ еще и донынѣ сохранилось за однимъ городомъ названіе Старой Руси». Этимъ обстоятельствомъ объясняется, почему Новгородцы обратились именно къ Руссамъ. Здѣсь мы видимъ, что Русь Остеръ-Ботническая, составлявшая одинъ изъ старыхъ и сильныхъ элементовъ Новгородскаго народонаселенія, при совѣщаніи всѣхъ племенъ, составлявшихъ Новгородскій союзъ, подала гóлосъ въ пользу своихъ родичей, оставшихся еще въ Скандинавіи, какъ и должно было ожидать; прочія же племена, хорошо знакомыя съ Скандинавіею и жившія сами по Скандинавскимъ обычаямъ, пристали къ голосу старой Новгородской Руси, не неугодному для всѣхъ. Ибо всѣ видѣли въ Варяго-Руссахъ Скандинавскихъ, ежели не исконныхъ родичей для всѣхъ, то по крайней мѣрѣ людей одинаковыхъ по образу жизни и общественному устройству со всѣми Новгородцами; всѣ знали, что, съ приглашеніемъ ихъ, столь дорогія для людей древнія права и обычаи останутся

*Часть LXXVI. Омд. VI.*

11

неприкосновенными, ибо и приглашаемые родились и выросли въ тѣхъ же правахъ и обычаяхъ; что, слѣдовательно, никакихъ новинъ не будетъ, кромѣ одной, желанной для всѣхъ, — новины наряда и поддержанія общественной власти, потрясенной междоусобіями; всѣ хорошо понимали, что съ приглашеніемъ знакомыхъ и частію родственныхъ сосѣдей никто ничего не терять, а цѣлое общество, весь союзъ даже выигрывать, получая опору для общественной власти и въ то же время сохраняя всѣ свои прежнія права и прежнее, любезное для народа, общественное устройство. А посему придуманная и выполненная Новгородцами мѣра — возстановить общественный нарядъ и правду чрезъ приглашеніе, по-видимому, чужеземныхъ Князей, при всей своей видимой рѣзкости и даже странности, въ сущности своей была очень проста и для народа не представляла никакого скачка и никакой тревоги: она вытекала прямо изъ Исторіи и мѣстныхъ отношеній между жителями Новгорода и Скандинавіи.

— «Счетныя дѣла». — Первое изъ нихъ — счетъ Боларина Князя Тимофея Романовича Трубецкаго съ Княземъ Андреемъ Гомлицынымъ, сохранилось въ отрывкахъ, но важно потому, что въ немъ уцѣлѣлъ окончательный приговоръ суда и притомъ приговоръ, изложенный съ большою подробностью и полнотою, гдѣ довольно замѣтны тѣ правила, на которыхъ основывались счеты Мѣстничества. Дѣло сіе производилось въ царствованіе Царя Феодора Иоанновича, какъ видно изъ приговора, но въ какомъ году, не извѣстно; ибо начало дѣла утрачено, а въ другихъ мѣстахъ годъ производства не означенъ. Второе дѣло — счетъ Василья Никитича Пушкина съ Андреемъ Осиповымъ Плещеевымъ, производилось въ 7136 году и началось челобитьемъ Пушкина по случаю назначенія его въ сходные Воеводы къ Андрею Плещееву въ 7135 году. При этомъ дѣлѣ не достаетъ окончательнаго приговора; но оно въ высшей степени замѣчательно по своей полнотѣ и разнообразію доводовъ и случаевъ, представленныхъ отъ той и другой стороны; здѣсь мы видимъ всѣ подробности, всѣ приемы и значительную часть формъ тогдашняго канцелярскаго порядка, по крайней мѣрѣ въ Разрядѣ. Въ порядкѣ этого производства мы встрѣчаемъ замѣчательную черту стариннаго

дѣлопроизводства въ Приказахъ, состоящую именно въ томъ, что челобитчики, представляя въ подтвержденіе своихъ доказательствъ официальные документы, тутъ же представляли и списки или копии съ сихъ документовъ, дабы такимъ образомъ сокращать излишнюю переписку въ Приказахъ. Эта черта показывается, что порядокъ и устройство въ старинныхъ Московскихъ Приказахъ были основаны на многолѣтней опытности и на ясномъ пониманіи того, что въ дѣлопроизводствѣ принадлежатъ собственно Канцеляріи, и что должно лежать на отвѣтственности челобитчиковъ».

— «Каролинги въ Италіи». — Статья эта составляетъ продолженіе историческихъ трудовъ Г. Кудрявцева, изданныхъ имъ въ сочиненіи: «Судьбы Италіи». Сообщаемъ общій взглядъ Автора на рассматриваемое имъ событіе. «Историческія событія, совершаясь на поверхности той или другой страны, въ то же время глубоко пускаютъ свои корни въ самую ея почву и срастаются съ нею почти до безиредѣльности. Не въ одной только памяти, не въ одномъ воображеніи народа живутъ они, но нерѣдко проникаютъ до самыхъ основъ народнаго характера. Ихъ могутъ закрыть собою новыя, послѣдующія событія исторической жизни, но едва ли когда въ состояніи изгладить совершенно. Печать историческая, хороша она или дурна, всегда неизгладима. Такой же неотразимый фактъ въ Исторіи — Франкское завоеваніе. Утвержденное побѣдами Карла Великаго, обезпеченное двумя коронами, изъ которыхъ одна — Королевская, а другая — Императорская, оно очевидно не принадлежало къ числу тѣхъ мимолетныхъ явленій, которыя уносятся съ первымъ порывомъ вихря. Франкское завоеваніе стало довольно крѣпко, чтобы имѣть и свою будущность въ Италіи. Не довольно было ему положить предѣлъ нѣкоторымъ изъ прежнихъ направленій, до сихъ поръ господствовавшимъ, или по крайней мѣрѣ искавшимъ себѣ господства на полуостровѣ. Оно еще имѣло назначеніемъ провести свой уровень по всѣмъ важнѣйшимъ отправлениямъ политической и общественной жизни, наложить на нихъ къ той или другой степени свой собственный характеръ и наконецъ даже внести сюда нѣкоторыя новыя стремленія. Примкнувши къ Каролингской Монархіи, Италія должна была принять участіе и

въ самыхъ судьбахъ ея. Въ то же время развѣтъ особеннаго рода произошелъ между завоевателями и завоеванною стравою. Не смотря на политическое безсиліе Италиі, у нея было свое богатство. Она была полна памятниками древней образованности, Искусства, умственнаго развитія во всѣхъ родахъ; она берегла въ себѣ сѣмена образованія новаго міра. Карлъ Великій былъ первый изъ Германскихъ завоевателей, который открылъ ея образовательному вліянію самыя широкіе выходы въ прочія страны Западной Европы. Древняя образованность и ея произведенія не встрѣчали еще себѣ болѣе преданнаго и усерднаго почитателя между Германскими завоевателями. Пребываніе въ Италиі особенно развило въ немъ вкусъ къ памятникамъ древности, Искусства вообще. Любуясь ими на мѣстѣ, Карлъ почувствовалъ желаніе перенести нѣкоторые изъ нихъ и въ свои наслѣдственныя владѣнія. вмѣстѣ съ своими произведеніями и самое Искусство мало-по-малу перемѣщалось на новую почву. Это были первые, малые зачатки новаго образованія, которые въ послѣдствіи разрослись въ широкую и многоплодную Науку.

И. Б.

# I.

## УКАЗАТЕЛЬ

ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫХЪ ОТКРЫТІЙ, ОПЫТОВЪ И НАБЛЮДЕНІЙ  
ПО МАТЕМАТИЧЕСКИМЪ, ФИЗИЧЕСКИМЪ И ЕСТЕСТВЕН-  
НЫМЪ НАУКАМЪ.

### АСТРОНОМІЯ.

**ПОВѢЩЕНІЯ СЪЗДАНИИ 9 ДВАДЦАТОГО АСТЕРОИДА.** — Въ прошедшемъ мѣсяцѣ мы увѣдомили нашихъ читателей, что Гг. *Шакорнак* и *Гаспарисъ*, почти одновременно, открыли двадцатый астероидъ. Нынѣ мы узнаемъ изъ письма Марсельскаго Астронома *Вальца* въ Парижскую Академію, что Г. Гаспарисъ отказался отъ названія, которое уже дали-было новѣйшей планетѣ. Новооткрытый астероидъ будетъ называться не *Фемидою*, какъ первоначально предложилъ Г. Гаспарисъ, и не *Массилію*, а *Массалию*: ибо истинное древнее Латинское названіе Марсели было *Massalia* и уже Средневѣковые Географы, исказивъ его, превратили въ *Massilia*.

Съ тѣмъ вмѣстѣ Г. *Вальцъ* сообщаетъ предварительные элементы этой планеты, полученные изъ одномѣсячныхъ наблюденій. Хотя они и не могутъ еще быть признаны за совершенно точные, но весьма близки къ истинѣ, потому что выражаютъ положеніе 9 Сентября съ точностію до одной минуты.

*Часть LXXVI. Отд. VII.*



Вотъ эти элементы, отвесенные къ эпохѣ 20,5 Сентября текущаго года :

Средняя долгота . . . . .	275°56'
Долгота перигелия . . . . .	107 3
Долгота восходящаго узла . . . .	204 48
Наклоненіе . . . . .	0 46
Эксцентриситетъ . . . . .	0,1910
Большая полу-ось . . . . .	2,4748
Среднее суточное движеніе . . .	911",34

Изъ этихъ элементовъ мы усматриваемъ, что наклоненіе орбиты Массалии менѣе, чѣмъ наклоненіе всѣхъ планетныхъ и кометныхъ путей (\*).

#### ОТНОШЕНІЯ МЕЖДУ СОЛНЕЧНЫМИ ПЯТНАМИ И ЗЕМНЫМЪ МАГНИТИЗМОМЪ.

Швейцарскій Астрономъ *Вольфъ* открылъ весьма замѣчательныя отношенія между солнечными пятнами и явленіями земнаго магнитизма. Онъ собралъ всѣ наблюденія, какія только были ему доступны, и изъ сличенія ихъ получилъ слѣдующіе выводы :

1) Средній періодъ солнечныхъ пятенъ равняется  $11,111 \pm 0,038$  годамъ, такъ-что ровно 9 періодовъ составляютъ вѣкъ. Въ каждомъ вѣкѣ года: 0,00; 11,11; 22,22; 33,33; 44,44; 55,56; 66,67; 77,78; 88, 89 соотвѣтствуетъ минимуму или наименьшему количеству солнечныхъ пятенъ. Промежутки между наибольшими и наименьшими ихъ количествами часто измѣняется: средняя его продолжительность равняется 5 годамъ. Всѣ ряды наблюденій солнечныхъ пятенъ, отъ Фабриція до Швабе, представляютъ удивительное согласіе съ вышеприведенными выводами.

2) Существуетъ удивительное соотношеніе между солнечными пятнами и переменными звѣздами,— что заставляетъ подозревать тожество обоихъ явленій.

3) Періодъ 11,111 лѣтъ гораздо лучше согласуется съ разностями магнитнаго наклоненія, чѣмъ Ламоновъ періодъ  $= 10\frac{1}{2}$  годамъ. Магнитныя разности слѣдуютъ за солнечными пятнами

(\*) Comp. rend. XXXV, № 18.

не только въ ихъ правильныхъ намѣненіяхъ, но даже въ малѣйшихъ неправильностяхъ, такъ что взаимная зависимость обоихъ явленій не можетъ болѣе подлежать сомнѣнію.

4) Согласно идеямъ Вильяма Гершеля, годы, обильные солнечными пятнами, сухи и урожайны, тогда какъ тѣ годы, когда количество солнечныхъ пятенъ весьма мало, бываютъ сырые и менѣе урожайны. Въ первые годы особенно часты бываютъ сѣверныя сіянія и землетрясенія (\*).

#### НОВОСТИ ПО АСТРОНОМІИ:

263) Записка о способахъ уменьшить колебанія, производимыя на ртутной поверхности сосѣдствомъ заводовъ, кузницъ, желѣзныхъ дорогъ и т. п., съ цѣлію облегчить астрономическія наблюденія, *Сееня и Мове* (Compt. rend. XXXV, № 15).

264) Устройство Боненбергера сваряда для различныхъ широтъ, *Персона* (Ibid. № 16).

265) Аналитическое рѣшеніе задачи: опредѣлить вращательное движеніе твердаго тѣла вокругъ одной изъ его точекъ, предположивъ эту точку на землѣ не увлекаемою суточнымъ ея движеніемъ, *Кѣ* (Ibid. № 17).

266) Изслѣдованія надъ температурою различныхъ частей поверхности Солнца, *Зелли* (Ibid.).

267) О послѣднемъ появленіи кометы Энке, *Готье* (Arch. d. sc. phys. et natur. Mars, 1852).

268) Изслѣдованія надъ зодіакальнымъ свѣтомъ, *Ольмстеда* (Ibid.).

#### НОВОСТИ ПО МЕХАНИКѢ:

40) Критическій и историческій обзоръ главнѣйшихъ теорій и рѣшеній, относительно равновѣсія сводовъ, *Понсле* (Compt. rend. XXXV, № 15, 16 и 17).

41) Изслѣдованія надъ арками мостовъ, *Ивона Вилларсо* (Ibid. № 17).

(\*) Institut, № 984.

42) О стремленія вращательнаго движенія къ параллелнаму, *Леона Фуко* (Ibid.).

43) Механическая затычка для пушечныхъ затравокъ, назначенная для предотвращенія несчастныхъ случаевъ при стрѣльбѣ изъ орудій, *Оппельта* (Ibid.).

44) О механическихъ свойствахъ металловъ послѣ неоднократнаго плавленія, *Файрбарна* (Institut, № 983).

45) О бревнахъ изъ новаго желѣза, *Гладстона* (Ibid.).

46) О кругообращеніи газа въ Вальсендскихъ каменноугольныхъ копяхъ, *Филипса* (Ibid.).

47) О способахъ уменьшить сопротивленіе воды въ колѣчатыхъ проводныхъ трубахъ, *Калины* (Ibid. № 984).

### ФИЗИКА И МЕТЕОРОЛОГІЯ.

**МОСКОВСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ НАДЪ ПАДАЮЩИМИ ЗВѢЗДАМИ.** — Извѣстно, что около 10 Августа новаго стиля бываетъ одно изъ сильнѣйшихъ появленій падающихъ звѣздъ, называемое въ Наукѣ потокомъ Св. Лаврентія. Астрономы наблюдаютъ эти явленія какъ для лучшаго ихъ объясненія, такъ и для пользованія ими, какъ средствомъ къ опредѣленію разностей Долготы. Для этого въ разныхъ мѣстахъ дѣлаются соответствующія наблюденія однихъ и тѣхъ же падающихъ звѣздъ и такіе опыты дали уже весьма благопріятные результаты. Подобнаго рода побужденіе заставило Московскаго Астронома *Швейцера*, вмѣстѣ съ Гг. Офицерами *Межеваго Корпуса*: *Ларионовымъ*, *Лисневскимъ*, *Печковскимъ* и *Рашковымъ*, произвести по возможности точныя наблюденія падающихъ звѣздъ нынѣшняго Августовскаго періода.

Самый способъ наблюденія и результаты, полученные наблюдателями, напечатаны въ № 102 Московскихъ (Университетскихъ) Вѣдомостей за текущій годъ. Извлекаемъ изъ этой любопытной статьи нѣкоторыя подробности (\*).

---

(\*) Эти наблюденія тѣмъ замѣчательнѣе, что понынѣ ни на одной изъ Русскихъ Обсерваторій не было дѣлаемо подобныхъ. Начало этого рода изысканій дѣлаетъ честь Обсерваторіи Константиновскаго Межеваго Института.

Четыре наблюдателя раздѣлили между собою всю видимую половину небеснаго свода, а пятый находился при хронометрѣ, для отмѣтки мгновенія исчезанія звѣзды, ея послѣдовательнаго нумера и величины. Путь же, описанный метеоромъ, отмѣчался на звѣздной картѣ самимъ наблюдателемъ. Всѣ падающія звѣзды раздѣлены на 5 величинъ, сообразно пяти первымъ величинамъ неподвижныхъ звѣздъ. Ярче первой величины было всего 13 и онѣ большею частію оставили за собою хвостъ на подобіе ракетнаго. Вообще появленія продолжались весьма короткое время и путь былъ прямолинейный. Были, впрочемъ, нѣкоторыя, двигавшіяся медленно (\*) и описывавшія кривыя неправильныя линіи.

Полученныя наблюдателями результаты мы выписываемъ цѣликомъ изъ подлинной статьи Г. Швейцера, потому что изъ подобнаго рода данныхъ невозможно дѣлать извлеченій.

Въ Воскресенье, 27 Іюля (8 Августа), отъ 10 ч. 13 м. до 13 ч. 0 м. средняго времени, наблюдали 70 падающихъ звѣздъ; изъ нихъ 2 были ярки, какъ Венера въ сильнѣйшемъ своемъ блескѣ; 9—первой, 16—второй, 22—третьей и остальные— 4 и 5 величины. Что касается ихъ видимыхъ путей, то онѣ имѣли различныя точки исхода. Видимые пути тридцати одной падающей звѣзды имѣли такое направленіе, что, будучи продолжены въ обратную сторону своего движенія, пересѣкались бы въ созвѣздіи Лебедя, 16—въ созвѣздіи Кассіопеи; 17 были направлены параллельно главнымъ звѣздамъ Авдромеды къ Сѣвернымъ звѣздамъ Пегаса и 7 приняли разныя направленія, частію совершенно противоположныя вышепомянутымъ. Въ 11 ч. 30 м. луна уже довольно высоко взошла надъ горизонтомъ и нѣсколько помѣшала успѣху зачатій, а въ 11 ч. 0 м. появившіяся облака заставили вовсе прекратить дальнѣйшія наблюденія.

Въ Понедѣльникъ, 28 Іюля (9 Августа), появленіе падающихъ звѣздъ было въ ограниченномъ числѣ: отъ 10 ч. 11 м. до 13 ч. 58 м. средняго времени наблюдаемы были 234 падающія звѣзды; 5 изъ нихъ были ярки, какъ Венера, 29—первой, 67—второй, 68—третьей и остальные— 4 и 5 величины. Если про-

---

(\*) Онѣ были видны въ продолженіе нѣсколькихъ секундъ.

должить двѣ трети всѣхъ путей въ противную сторону ихъ видимаго движенія, то они встрѣтятся въ созвѣздіи Кассіопеи, гдѣ, слѣдовательно, находится точка ихъ отправленія. Шестая часть изъ нихъ имѣла точку отправленія между Лирою и Лебедемъ; почти столько же было падающихъ звѣздъ, которыхъ пути были параллельны Андромедѣ и только немногія изъ нихъ не имѣли этихъ главныхъ направленій. Въ созвѣздіяхъ Большой и Малой Медвѣдицы было замѣчено наибольшее число падающихъ звѣздъ; пути ихъ отъ Полярной звѣзды чрезъ созвѣздія Ловчихъ Псовъ и Волосъ Вереники были такъ направлены, что они, будучи продолжены обратно своему движенію, встрѣтились бы въ созвѣздіи Кассіопеи. Въ 12 ч. 4 м. луна была уже довольно высоко, но не уменьшила числа падающихъ звѣздъ, и небо, кромѣ небольшого тумана, было ясно.

Во Вторникъ, 29 Іюля (10 Августа), были тѣ же явленія, какъ и въ прошедшую ночь, и въ такой же силѣ. Отъ 10 ч. 9 м. до 13 ч. 48 м. средняго времени замѣчено 237 падающихъ звѣздъ: 3— яркія, какъ Венера, 30— первой, 74— второй, 70— третьей и остальныхъ— 4 и 5 величины; число падающихъ звѣздъ въ эту ночь было еще больше, чѣмъ въ предыдущую, не смотря на то, что значительныя части неба были покрыты облаками. Здѣсь также продолженные пути большей части падающихъ звѣздъ, обратно своему движенію, выходили къ Кассіопеѣ, недалеко отъ Персея; немногія изъ нихъ имѣли точку исхода между Лирою и Лебедемъ, и только нѣкоторые пути были параллельны направленію отъ Андромеды къ Пегасу; наиболѣе падающихъ звѣздъ, какъ и въ предыдущую ночь, было замѣчено въ созвѣздіи Медвѣдицъ. Въ 12 ч. 40 м. луна, а еще болѣе скопившіяся облака, помѣшали наблюденіямъ.

Въ Среду, 30 Іюля (11 Августа), отъ 10 ч. 12 м. до 13 ч. 12 м. средняго времени, наблюдали 156 падающихъ звѣздъ, а именно: 2— больше Везеры, 7— первой, 54— второй, 50— третьей и остальныхъ— 4 и 5 величины. Главныя направленія путей были тѣ же, какъ и въ предыдущій день; только одна замѣчательная падающая звѣзда, явившись немного сѣвернѣе кучи звѣздъ между Кассіопеею и Персеемъ, не перемѣнила своего мѣста, и не двинулась ни по какому пути. Свѣтъ ея достигъ до того, что она

блескомъ своимъ превосходила Венеру; потомъ она погасъ, постепенно ослабѣвая. Во время своего сильнѣйшаго блеска она имѣла зеленый цвѣтъ.

Раздѣливши число замѣченныхъ падающихъ звѣздъ на продолжительность времени наблюденія, мы получимъ среднее число въ одинъ часъ:

8 Августа въ одинъ часъ	25	пад. зв.
9 Августа — — —	61,5	— —
10 Августа — — —	66	— —
11 Августа — — —	52	— —

И такъ, не смотря на облачное состояніе неба, появленіе падающихъ звѣздъ 10 Августа было самое сильнѣйшее. Изъ этихъ наблюденій можно вывести слѣдующія заключенія:

1) Наибольшая часть падающихъ звѣздъ описываетъ пути, которые, будучи продолжены въ обратную сторону своего движенія, укажутъ мѣсто между Кассіопеею и Персеемъ, гдѣ слѣдовательно находится главная точка исхода.

2) Точка исхожденія находится также между Лирюю и Лебедемъ, откуда однакожь потокъ падающихъ звѣздъ гораздо незначительнѣе, и потому ее можно назвать второстепенною.

3) Теченіе падающихъ звѣздъ, по-видимому, имѣло также направленіе отъ Андромеды къ Пегасу, но здѣсь не оказывалось опредѣленной точки исхода: потому что отъ Андромеды на противоположную сторону упали только весьма немногія звѣзды, и тѣ казались исходящими болѣе отъ Кассіопеи. Вѣроятно, видимое направленіе этого теченія нѣсколько измѣнилось отъ вращенія земли около оси и движенія ея около солнца.

4) Вообще можно принять, что падающія звѣзды на всѣхъ частяхъ неба были скоплены одинаково, только многочисленность падающихъ звѣздъ, замѣченныхъ въ созвѣздіяхъ Медвѣдницъ, представляетъ поразительное исключеніе. Можетъ быть, здѣсь соединились нѣсколько потоковъ падающихъ звѣздъ.

5) Пути падающихъ звѣздъ около Кассіопеи были самыя краткіе, и чѣмъ далѣе отъ нея, тѣмъ они становились длиннѣе. Но это правило имѣетъ довольно исключеній.

Представляемъ въ заключеніе списокъ падающихъ звѣздъ, не уступавшихъ въ яркости планетѣ Венерѣ:

*Августа 8.* -

- Въ 10 ч. 30 м. въ созвѣздіи Пегаса, съ хвостомъ, который оставался видѣнъ еще послѣ исчезновенія падающей звѣзды.
- 10 ч. 32 м. двигалась въ теченіе трехъ секундъ чрезъ созвѣздіе Офіука, по очень искривленной линіи.
- 12 ч. 41 м. чрезъ четверугольникъ Большой Медвѣдицы, съ хвостомъ.

*Августа 9.*

- Въ 10 ч. 24 м. чрезъ созвѣздіе Персея.
- 10 ч. 27 м. чрезъ Пегаса, съ хвостомъ.
- 11 ч. 59 м. чрезъ Персея, съ хвостомъ.
- 12 ч. 37 м. чрезъ Орла, съ хвостомъ.
- 13 ч. 26 м. отъ Лебеда чрезъ Орла, описала кривую въ 40° длиною.

*Августа 10.*

- Въ 11 ч. 27 м. параллельно Андромедѣ къ Пегасу, съ хвостомъ.
- 12 ч. 10 м. то же направленіе и также съ хвостомъ.
- 12 ч. 16 м. отъ Персея къ Большой Медвѣдицѣ; хвостъ былъ видѣнъ даже послѣ исчезновенія.

*Августа 11.*

- Въ 12 ч. 7 м. упомянутая выше падающая звѣзда въ созвѣздіи Кассіопея, не перемѣнившая своего мѣста.
- 12 ч. 27 м. южнѣ Дельфина.

Вообще должно замѣтить, что за границею подобнаго рода наблюденія дѣлаются любителями Астрономіи, и весьма желательно, чтобы и у насъ нашлись охотники для этого весьма полезнаго для Науки дѣла, тѣмъ болѣе, что этого рода наблюденія не затруднительны и не требуютъ большихъ вспомогательныхъ средствъ. Г. Швейцеръ, съ своей стороны, вызывается передать любителямъ Науки подробнѣйшія по этому предмету наставленія.

Прибавимъ, что въ будущемъ 1853 году можно ожидать появленія большаго количества падающихъ звѣздъ въ слѣдующіе дни: отъ 8 до 14 Апрѣля; отъ 27 до 31 Іюля; около 3 Октября; отъ 29 Октября по 1 Ноября и около 21 Декабря. Всѣ эти числа обозначены по нашему общеупотребительному, старому стилю.

**ПОСТОЯННЫ ЦВѢТНЫ СВѢТОПИСНЫ ИЗОБРАЖЕНІЯ.** — Наконецъ великій вопросъ о свѣтописи, съ сохраненіемъ естественныхъ красокъ предметовъ, рѣшенъ, хотя практическое его приложеніе еще не вполне достигнуто.

Въ засѣданіи Парижской Академіи Наукъ 8 сего Ноября (нов. стиля) Г. Ньепсъ де Сенъ-Викторъ, племянникъ перваго изобрѣтателя Фотографіи и уже прославившійся самъ многими открытіями въ этой части знаній, представилъ образецъ дагерротипныхъ изображеній, на которыхъ естественныя краски рисунковъ, полученныхъ помощію камеры-обскуры, остались въ болѣе или менѣе постоянномъ состояніи. Нѣтъ сомнѣнія, по словамъ Г. Ньепса, что воспроизведеніе всѣхъ красокъ возможно, но только надлежащее приготовленіе пластинки еще не вполне достигнуто. Г. Ньепсъ снималъ раскрашенныя гравюры, естественныя и искусственныя цвѣты и наконецъ куклы, одѣтыя въ разноцвѣтное платье, обшитое золотыми и серебряными галунами. Всѣ краски получались на дагерротипной досчечкѣ и, что всего любопытнѣе, золото и серебро выходили съ ихъ металлическимъ блескомъ; равномерно цвѣтныя камни и стекла сохраняли на оттискѣ свой цвѣтъ и блескъ. Только (страннымъ образомъ) темнозеленый цвѣтъ далъ желтое изображеніе, тогда какъ всѣ прочіе и даже всѣ свѣтлыя оттѣнки зеленого сохранили свои естественныя краски.

Всего труднѣе получить одновременно изображенія нѣсколькихъ цвѣтовъ; но и это не разъ удавалось Г. Ньепсу. Чѣмъ свѣтлѣе краски и чѣмъ онѣ ближе къ бѣлой, тѣмъ скорѣе и лучше онѣ воспроизводятся, и обратно, такъ что бѣлый цвѣтъ не только не мѣшаетъ, но еще пособляетъ воспроизведенію красокъ свѣтописнымъ путемъ. Всего труднѣе получается темнозеленый цвѣтъ. Для этого нужно, чтобы пластинка была чуть



тепую, тогда какъ для большей части другихъ красокъ, чувствительный ея слой долженъ находиться при температурѣ красно-вишневаго каленія.

Скажемъ еще нѣсколько словъ объ опытахъ Г. Ньепса, общающихся ему удовлетворительное рѣшеніе гелиографической задачи, которою онъ теперь занимается съ такимъ усердіемъ.

Если, вынувъ изъ бани, высушить пластинку безъ возвышенія температуры до того, что она переѣнитъ цвѣтъ, и потомъ, накрывъ раскрашенною гравюрою, подвергнуть дѣйствию свѣта, то въ весьма короткое время граюра воспроизводится со всѣми ея цвѣтами; только, по большей части, эти цвѣта остаются невидимыми, за исключеніемъ иногда зеленыхъ, красныхъ и изрѣдка синихъ, которые дѣлаются видимыми послѣ долгаго вліянія свѣта. Всѣ прочіе цвѣта, а часто и всѣ безъ исключенія, остаются невидимыми, хотя несомнѣнно они воспроизведены на пластинкѣ. Это явленіе съ перваго взгляда покажется страннымъ, но оно несомнѣнно доказывается слѣдующимъ наблюденіемъ.

Если взять свертокъ хлопчатой бумаги, напитанной амміакомъ, которымъ уже обтирали пластинку, и если вновь медленно тереть ее этимъ сверткомъ, то мало-по-малу выкажется изображеніе со всѣми его красками. Амміакъ растворитъ поверхностный слой хлористаго серебра и обнажитъ слой, лежащій подъ нимъ и непосредственно прикасающійся къ серебряной досчечкѣ; на этомъ послѣднемъ слой и получило цвѣтное изображеніе. Значитъ, все дѣло только въ томъ, чтобы найти вещество, которое развило бы это изображеніе и съ тѣмъ виѣстѣ (можетъ быть) сдѣлало бы его постояннымъ. Въ этомъ сосредоточена теперь вся задача Гелиографіи.

При чтеніи записки Г. Ньепса въ Парижской Академіи, Г. Араго сдѣлалъ весьма важное замѣчаніе. Онъ объяснилъ, что вліяніе солнечныхъ лучей не одинаково въ различные часы дня, такъ, на-примѣръ, оно сильнѣе утромъ и вечеромъ, чѣмъ въ полдень, а въ 10 часовъ утра сильнѣе, чѣмъ въ 2 часа по полудни. Самыя воспроизведенныя цвѣтныя изображенія постояннѣе на вечернемъ свѣтѣ, чѣмъ на утреннемъ или полуденномъ.

Мы не упустимъ сообщить нашимъ читателямъ извѣстіе о дальнѣйшемъ ходѣ этого важнаго открытія.

## НОВОСТИ ПО ФИЗИКѢ:

173) Обь электрическихъ токахъ, совпадающихъ съ другими такими же токами, *Дюмонселя* (Compt. rend. XXXV, № 15).

174) О движеніяхъ, представляемыхъ нѣкоторыми растеніями подь вліяніемъ луннаго свѣта, *Зантедески* (Ibid.).

175) Новыя изслѣдованія надь распространеніемъ теплоты въ тѣлахъ, *Депреца* (Ibid. № 16).

176) Изслѣдованіе причинъ, въ слѣдствіе которыхъ черствѣетъ хлѣбъ, *Бусенд* (Ibid. № 17).

177) О физическихъ дѣйствіяхъ желудочнаго сока на масла, *Брама* (Institut, № 984).

178) О годичныхъ измѣненіяхъ магнитнаго наклоненія въ различныхъ періодахъ сутокъ (Arch. des sciences phys. et natur. Janv. 1852).

179) Метеорологическія таблицы города Праги (Ibid.).

180) О линіяхъ магнитной силы и ихъ распредѣленіи, *Фардел* (Philos. Magaz. Jan. 1852).

181) Обь отношеніяхъ газовъ къ магнетизму, *Плюкера* (Arch. d. sc. phys. et natur. Fevr. 1852).

182) О субъективныхъ краскахъ, *Брюке* (Ibid.).

183) Обь электрическихъ токахъ высшаго порядка, *Рейсса* (Pogg. Ann. 1851, № 7).

184) О теплотѣ, развивающейся при химическихъ соединеніяхъ, *Вудса* (Philos. Magaz. Jan. 1852).

185) О пертурбаціяхъ, производимыхъ солнечными лучами при гальванометрическихъ наблюденіяхъ, *Тиндалл* (Ibid. Febr.).

186) О разрядѣ Франклинной батареи, *Рисса* (Arch. d. sc. phys. et natur. Mars 1852).

187) Обь особенномъ случаѣ равновѣсія жидкостей, *Дюпре* (Ibid.).

188) О вліяніи обыкновеннаго электричества на кристаллическія тѣла, *Кноблауха* (Pogg. Ann. 1851, № 6).

189) Приложение результатовъ Магнуса къ рѣшенію затрудненій, встрѣченныхъ Г. Реньо въ его изысканіяхъ надь термоэлектрическими токами, *Тиндалл* (Philos. Magaz. Febr. 1852).

190) Наблюдения надъ оптическими явлениями атмосферы на Альпахъ, *Шлеинтесита* (Arch. d. sc. phys. et natur. 1852, Avril).

191) О составѣ поляризованнаго свѣта и объ истинной причинѣ измѣненій, происходящихъ въ разностяхъ фазисовъ двухъ поляризованныхъ лучей, исходящихъ отъ естественнаго луча, *Билле* (Ibid.).

192) Термо-электрическіе опыты, *Эди* (Philos. Magaz. 1852, March).

193) О быстротѣ гальваническаго тока въ телеграфическихъ проволокахъ, *Гульда* (Americ. Journ. XI).

194) О десятилѣтнемъ періодѣ суточного движенія магнитной стрѣлки, *Ламона* (Pogg. Ann. 1851, Dec.).

#### НОВОСТИ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФІИ;

42) Обь улучшеніи Соловьи, *Бекерелл* (Comp. rend. XXXV, № 16).

43) Состояніе статическаго и динамическаго электричества атмосферы во время проливныхъ дождей, *Кетлѣ* и *Буви* (Institut, № 981).

44) О вліяніи Африканскаго вѣтра сировко на нѣкоторыя метеорологическія явленія Европейскаго материка (Comp. rend. XXXV, № 17).

45) О лунномъ воздушномъ приливѣ въ Сингапорѣ, *Эллиота* (Institut, № 982).

46) О вліяніи солнечныхъ лучей на жизненность растеній, прозябающихъ подъ различными атмосферическими условіями, *Гладстона* (Ibid.).

47) О предѣлахъ возвышенія растеній надъ уровнемъ моря въ Сѣверной Ирландіи, *Дейки* (Ibid. № 983).

48) О Лобосскихъ островахъ, *Гамильтона* (Ibid.).

49) Обь отношеніяхъ, существующихъ между животными и срединами, въ которыхъ они живутъ, *Атассиса* (Arch. des sc. phys. et natur. Janv. 1852).

50) О красномъ цвѣтѣ водъ, *Монтаня* (Ibid. Fevr.).

51) О различіи обонхъ органическихъ царствъ, *Декандоля* (Ibid.).

## Х И М И Я.

**ИЗСЛѢДОВАНІА НАДЪ ОБЕЗЦВѢЧИВАЮЩЕЮ СИЛОЮ УГЛЯ.** — Вообще думаютъ, что уголь есть единственно тѣло, поглощающее красильныя вещества, растворенныя въ жидкостяхъ (\*). Многія сложныя тѣла (глина, сѣрнистый свинецъ, приготовленный мокрымъ путемъ, водный свинецъ и др.) представляютъ то же явленіе; но Химики, вопреки *Берцелиусу*, полагали, что тутъ дѣйствіе происходитъ химическое. Нынѣ изысканія *Г. Фильола* доказали, что:

1) Изъ простыхъ тѣлъ, сѣра, мышьякъ и желѣзо (возстановленное водородомъ) пользуются значительною обезцвѣчивающею силою, подобно углю.

2) Изъ сложныхъ тѣлъ, очень многіе одарены обезцвѣчивающею способностію, которая болѣе зависитъ отъ состоянія раздѣленности этихъ тѣлъ, чѣмъ отъ ихъ химическаго состава.

3) Иныя тѣла сильно поглощаютъ извѣстныя краски и мало дѣйствуютъ на другія.

4) Въ большей части случаевъ обезцвѣчиванье есть чисто-физическое явленіе.

Авторъ надѣется, что его изысканія могутъ получить полезное примѣненіе какъ въ химическихъ анализахъ, такъ и въ промышленности. Для этого онъ составилъ таблицу обезцвѣчивающей силы различныхъ тѣлъ, помощію колориметра Коллардо. Она помѣщена въ протоколѣ засѣданія Парижской Академіи Наукъ 16 Февраля текущаго 1852 года.

## НОВОСТИ ПО ХИМІИ:

180) О трудахъ Шатена, Маршана, Ньспса и Мейрана, касательно изысканія іода въ различныхъ срединахъ, *Бюсси* и *Тенара* (Comp. rend. XXXV, № 15).

181) Изслѣдованія надъ новымъ соединеніемъ кобальта, *Сентъ-Дере* (Ibid. № 16).

---

(\*) *Пайенъ* и *Бюсси* доказали, что это явленіе поглощенія есть чисто-физическое.

- 182) О зеленой краскѣ, вывозимой изъ Китая, *Персона* (Ibid.).
- 183) О безводной валеріанной кислотѣ, *Кіоцца* (Ibid.).
- 184) О химическомъ анализѣ маслъ, помощію сѣрной кислоты, *Момене* (Ibid.).
- 185) Объ атомическихъ вѣсахъ платины и барія, *Алдрюса* (Institut, № 982).
- 186) О составѣ спермацета, *Хейнца* (Ibid. № 984).
- 187) Исслѣдованія надъ сурмяными солями, *Хейстера* (Ibid.)
- 188) О химическомъ составѣ хондродита, хумита, оливина и объ изоморфизмѣ двухъ послѣднихъ минераловъ, *Раммельсберга* (Ibid.).
- 189) О прямомъ добываніи водныхъ соединеній, помощію скважистыхъ тѣлъ, *Коренвиндера* (Ann. d. Chim. et Phys. XXXIV).
- 190) О нѣкоторыхъ продуктахъ, происшедшихъ отъ ищурейной кислоты, *Соколова* и *Штрекера* (Ann. d. Chem. u. Pharm. LXXX).
- 191) О нѣкоторыхъ сложныхъ изъ центиловаго рода, *Фридау* (Ibid.).
- 192) О соляхъ и продуктахъ, происходящихъ отъ коменовой кислоты, *Хоу* (Edinb. Phil. Trans. XX).

#### НОВОСТИ ПО МИНЕРАЛОГІИ, ГЕОЛОГІИ И ПАЛЕОНТОЛОГІИ.

- 64) Предположеніе касательно изслѣдованія Этны и вулканическихъ формаций Италіи, *Констана Прево* (Compt. rend. de l'Acad. de Paris, XXXV, № 13).
- 65) О геологической картѣ Ирландіи, *Гриффейта* (Institut, № 982).
- 66) О горнокаменныхъ породахъ верхняго Пенджаба, *Флеминга* (Ibid. № 983).
- 67) Объ устройствѣ нѣкоторыхъ рыбъ, встрѣчающихся въ древнемъ красномъ песчаникѣ Сѣверной Шотландіи, *Макъ-Кол* (Ibid.).
- 68) О нѣкоторыхъ геологическихъ явленіяхъ Средней Ирландіи, *Юна* (Ibid.).
- 69) Геологія Швейцаріи, *Шнудера* (Archives des sc. phys. et natur. Janv. 1852).

70) Записка о юрской, мѣловой и нуммулитовой почвахъ Вионни, Галатин и Пафлагоніи, *П. Чихачева* (Bullet. de la Soc. Géolog. de France, 1851, T. VIII).

71) О нуммулитовыхъ и диллувиальныхъ осадкахъ Эракіи-скаго полуострова, *ею же* (Ibid.).

72) О присутствіи мышьяка и сурьмы въ минеральномъ топливѣ, въ различныхъ горнокаменныхъ породахъ и въ морской водѣ, *Добрѣ* (Annales des Mines. XIX).

73) О поднятіи Швеціи, *Эрдмана* (Leonhard und Bronn, Neues Jahrbuch. 1851).

74) О причинахъ намѣненія климата въ различныя геологическія эпохи, *Хопкинса* (Geolog. Soc. of Lond. 1851, Dec. 17; Quart. Journ. VIII).

75) О гвейссовомъ известнякѣ, *Делесса* (Ann. d. Mines. XX).

76) О гейзерахъ Плутовой долины въ Калифорніи, *Шеперда* (Amer. Journ. of sc. and arts, 1851, T. XII).

77) О колоссальной толщѣ каменнаго угля (Ibid.).

78) О миоценовой формации Борнидской долины, *Микелоти* (Bullet. de la Soc. Géolog. de France, 1851, IX).

79) О нахожденіи палеозойской почвы въ окрестностяхъ Мерава, *Франціуса* (Neues Jahrb. 1851).

80) Объ окаменѣніи органическихъ тѣлъ и особенно раковинъ въ моряхъ современной намъ эпохи, *Марселла де Серра* (Arch. d. sc. phys. et natur. Mars, 1852).

81) О присутствіи бѣлаго мѣла въ Савойскихъ Альпахъ и при соединеніи Альповъ съ Юрою, *Фавре* (Ibid. Avril).

82) Записка о Швейцарскомъ молассѣ, *Дейке* (Leonh. u. Bronn. Neues Jahrb. 1852).

83) О присутствіи гранитныхъ и порфирныхъ валуновъ на возвышенностяхъ Апенниновъ, въ окрестностяхъ Неаполя, *Мичерлиха* и *Розе* (Berlin. Acad. 1852, Aug.).

84) Ископаемая флора Соцки, *Угера* (Abh. der Wien. Akad II, 3).

## II.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**ПРАЗДНЕСТВО ТРЕХСОТЛѢТІЯ РУССКОЙ КАЗАНИ.** — Покореніе Казанскаго Царства скипетру Іоанна Васильевича было не только торжествомъ Россіи надъ старинными нашими властителями, но и торжествомъ Христіанской Вѣры надъ заблужденіемъ, свѣта надъ мракомъ: отъ сего дня открыто было проповѣданію Слова Божія необозримое Сибирское пространство до береговъ Восточнаго Океана, и уже предвидѣлось исполненіе того глагола, при звукахъ котораго пали стѣны Казани: *и будетъ едино стадо и Единъ Пастырь*. Посему празднованіе трехсотлѣтія, со времени вступленія Казани подъ Державу Русскаго Царя, было ознаменовано преимущественно духовнымъ торжествомъ, на трехдневное отправленіе котораго было исходатайствовано Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ *Григоріемъ* разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

Торжество сіе происходило въ такой послѣдовательности: 2 Октября, въ Четвергъ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій Григорій, послѣ крестнаго хода изъ Благовѣщенскаго кафедральнаго собора въ церковь Свв. Кириана и Иустины, первый Христіанскій храмъ въ покоренной Казани, и по совершеніи въ сей церкви Литургіи, произнесъ назидательное Слово, послѣ чего, со всѣмъ градскимъ Духовенствомъ, въ сопровожденіи пяти Архимандритовъ, при сборѣ всѣхъ военныхъ и высшихъ гражданскихъ чиновъ г. Казани, совершилъ молебствіе на площади, у Іоанно-Предтеченскаго монастыря, предъ Нерукотвореннымъ образомъ Спасителя, находящимся на Спасской башнѣ Казанскаго кремля. По окончаніи молебствія, Его Высокопреосвященство окропилъ Святою водою находившіеся въ парадѣ нижніе воинскіе чины Казанскаго баталіона внутренней стражи, Уральскаго Казачьяго войска и корпуса Жандармовъ, которые потомъ были угощаемы отъ купечества обѣдомъ и

произведена имъ раздача денегъ. Въ 3 часа, въ домѣ Градскаго Общества, данъ былъ Духовенству, высшимъ военнымъ и гражданскимъ Чинамъ и почетному купечеству обѣдъ, на коемъ предложены были тосты за здравіе Его Императорскаго Величества Государя Императора, Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, всего Августѣйшаго Дома, за благоденствіе Россіи, за благоденствіе Казани, за здравіе всего Христолюбиваго воинства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Начальника Губерніи и наконецъ за благосостояніе Казанскаго купечества. Вечеромъ Воскресенская улица была иллюминирована. 3 Октября, въ Пятницу, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Казанскій и Свияжскій Григорій совершилъ, со всѣмъ градскимъ Духовенствомъ, въ церкви Памятника, воздвигнутаго на мѣстѣ ставки и походной церкви Царя Іоанна Васильевича, заупокойную службу о Русскихъ войнахъ, падшихъ при взятіи Казани и погребенныхъ на семь мѣстъ. По окончаніи оной, Его Высокопреосвященство произнесъ Слово и въ заключеніе воинскіе чины, не находившіеся наканунѣ въ парадѣ, были угощаемы и произведена имъ раздача денегъ; вечеромъ же на Воскресенской улицѣ были выставлены щиты. 4 Октября, въ Субботу, Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ, по окончаніи коей произнесъ Слово, послѣ чего со всѣмъ градскимъ Духовенствомъ совершилъ водоосвященіе на Дворцовой площади и крестный вокругъ всего кремля ходъ, во время коего была литія предъ всѣми вратами кремлевскими, съ прочтеніемъ особо составленной на сей случай молитвы и освѣщеніемъ Чудотворною явленною иконою Божіей Матери Казанскою. Вечеромъ на Воскресенской улицѣ были выставлены щиты. (*Каз. Губ. Вѣд. № 41*).

**ЗАСѢДАНІЕ ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.** — Императорское Русское Географическое Общество имѣло, 23 Октября, первое послѣ каникулярнаго времени общее собраніе, въ которомъ, подъ предсѣдательствомъ Г. Вице-Предсѣдателя, Члена Государственнаго Совѣта, Генералъ-Лейтенанта

*Часть LXXVI. Отд. VII.*



М. Н. *Муравьева* присутствовали 78 Действительныхъ Членовъ и Членовъ-Сотрудниковъ. Засѣданіе было открыто рѣчью Г. Вице-Предсѣдателя, въ которой представлень краткій отчетъ о настоящемъ положеніи Общества и о различныхъ предпринятыхъ имъ трудахъ. Сообщаемъ извлеченіе изъ этой рѣчи. «Августѣйшій Предсѣдатель нашъ Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ, возвратившись изъ Своего заграничнаго путешествія, дозволяя объявить мнѣ намѣреніе свое руководить, по прежнему, занятіями Общества, въ трудахъ котораго Его Императорское Высочество не перестаетъ принимать живѣйшее участіе. Считаю при этомъ не лишнимъ довести до вашего свѣдѣнія, что Королевское Лондонское Географическое Общество, въ годовомъ своемъ засѣданіи, избрало нашего Августѣйшаго Предсѣдателя въ свои Почетные Члены. Избраніе это, безъ сомнѣнія, послужитъ къ большому сближенію обоихъ Обществъ, дѣйствующихъ на одномъ и томъ же поприщѣ, и стремящихся къ одинаковой цѣли.

«Объѣхавъ въ теченіе лѣта Губерніи Западной и Южной Россіи, я удостоиврися самъ въ томъ всеобщемъ и живомъ сочувствіи, которое возбуждаетъ повсюду наша ученая дѣятельность. Во многихъ городахъ, особенно въ Кіевѣ и Одессѣ, мнѣ удалось приобрести для Общества полезныхъ и дѣятельныхъ сотрудниковъ, которые изъявили полную готовность поступить въ число нашихъ Членовъ, и содѣйствовать цѣлямъ Общества своими трудами. Особенно пріятно мнѣ было удостоиврися на мѣстѣ въ возможности установленія близкихъ сношеній между нашимъ Обществомъ и учрежденною въ Кіевѣ Комиссіею для описанія Губерній Кіевского Учебнаго Округа. Со временемъ утвердится, быть можетъ, опредѣленная и прочная связь между этими учрежденіями, сближеніе которыхъ, во всякомъ случаѣ, не можетъ не имѣть плодотворнаго вліянія на дѣятельность обоихъ.

«Важнѣйшее изъ предпріятій Общества — снаряженіе экспедиціи въ Восточную Сибирь и Камчатку, приближается къ своему осуществленію. Отъ Г. Генераль-Губернатора Восточной Сибири и отъ Сибирскаго Отдѣла мы получили самыя отчетливыя и полныя свѣдѣнія о тѣхъ мѣстныхъ пособіяхъ, на которыя можетъ рассчитывать предпринимаемая экспедиція. Въ настоящую минуту

остается только окончательно рассмотреть вопросы о личном составѣ, денежных средствахъ и общемъ планѣ дѣйствій экспедиціи, что и будетъ скорѣ сдѣлано особою, уже назначенною для того Коммиссіею. Пожертвованіе 3,000 р. сер. въ пользу Общества, сдѣланное весною нынѣшняго года Почетнымъ Гражданиномъ *Годиковымъ*, даетъ намъ возможность приступить къ снаряженію второй экспедиціи, цѣль которой будетъ состоять въ изслѣдованіи устройства и состоянія нашего рыболовства на Каспійскомъ морѣ. Планъ этой экспедиціи составляется особою Коммиссіею, а самое исполненіе предполагаемыхъ работъ приметъ на себя, какъ мы имѣемъ право надѣяться, ученый членъ нашъ, Академикъ К. М. Беръ. Третья экспедиція, къ снаряженію которой мы приступимъ весною 1853 года, будетъ имѣть цѣлю продолженіе начатыхъ Г. П. *Гельмерсеномъ* изслѣдованій девонской полосы Европейской Россіи. Любопытный отчетъ объ этихъ изслѣдованіяхъ напечатанъ въ послѣдней книжкѣ нашего Вѣстника. Изъ картографическихъ работъ, предпринимаемыхъ Обществомъ, съ особеннымъ успѣхомъ производится изданіе Атласа Тверской Губерніи, хромолитографируемаго въ Москвѣ, подъ руководствомъ Генерала Менда. Карта пространства, изслѣдованнаго Уральскою экспедиціею, почти готова, и поступитъ въ продажу вмѣстѣ съ первымъ томомъ «Трудовъ Экспедиціи». Окончаніе карты Сѣверо-Западной части Средней Азіи, изготовляемой А. П. *Болотовымъ* и Я. В. *Данниковымъ*, приостановилось по причинѣ отъѣзда Г. Болотова за границу; впрочемъ, четыре листа этой карты окончательно отдѣланы, а пятый, уже составленный, нуждается только въ исправленіи. Изъ писемъ, полученныхъ отъ А. П. Болотова, видно также, что онъ сообщилъ Директору Веймарскаго Географическаго Института, Г. Фрорицу, всѣ тѣ свѣдѣнія, за неполученіемъ которыхъ останавливалось изданіе генеральной карты Азіи, заказанной Обществомъ. Поэтому можно надѣяться, что и послѣдняя карта будетъ скоро приведена къ совершенному окончанію. Различныя изданія, принятая Обществомъ, частью окончены, частью оканчиваются. Въ теченіе лѣта вышли третья и четвертая книжки «Вѣстника» и шестая книжка «Записокъ». Въ теченіе зимы выйдутъ, кромѣ остальныхъ выпусковъ «Вѣстника», седьмая и осьмая книжки «За

писокъ». Сверхъ того, въ послѣднемъ засѣданіи Совѣта положено приступить къ печатанію девятой книжки «Записокъ». Первый томъ «Трудовъ Уральской Экспедиціи» отпечатанъ, за исключеніемъ двухъ листовъ, а къ печатанію втораго тома уже приступлено. Этнографическій Сборникъ выйдетъ также въ теченіе нынѣшняго года. Для предпринятаго Обществомъ «Обозрѣнія внутренней торговли Россіи» получены уже нѣкоторыя статьи, изъ которыхъ и можно будетъ составить первый выпускъ этого изданія. Присемъ считаю также не лишнимъ обратить ваше вниманіе на успѣхъ, съ какимъ расходятся прежнія изданія Общества, — успѣхъ, положительно свидѣтельствующій о сочувствіи Русскаго читающаго міра къ нашимъ ученымъ трудамъ. Такъ, на-примѣръ, отъ годоваго изданія «Вѣстника» на нынѣшній годъ осталось не болѣе двадцати экземпляровъ, а изданная Обществомъ Этнографическая карта П. И. Кенпева разошлась вся, такъ что въ настоящую минуту Совѣтъ уже рѣшился приступить ко второму ея изданію. Изданіе «Географическаго Словаря Россіи», къ которому намѣрено было приступить Общество, къ сожалѣнію, не можетъ еще быть приведено въ исполненіе по недостатку денежныхъ средствъ. Совѣтъ поручилъ, впрочемъ, особой Комиссіи разсмотрѣніе вопроса о томъ, не предстоитъ ли возможности, посредствомъ сокращенія объема Словаря, сдѣлать самое предпріятіе удобоисполнимымъ для Общества. Переводъ Риттерова «Землевѣдѣнія» идетъ довольно успѣшно; большая часть сочиненія уже переведена, и теперь ожидаютъ только отъ Редакторовъ обѣщанныя ими замѣчанія и дополненія. Свѣдѣнія географическія, этнографическія и статистическія продолжаютъ поступать въ изобиліи. Въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ поступило до 150-ти различныхъ рукописей, содержащихъ въ себѣ данныя, болѣе или менѣе любопытныя. Кавказскій Отдѣлъ нашего Общества напечаталъ въ теченіе лѣта первый томъ своихъ «Записокъ», — изданія, обѣщающаго быть въ высшей степени полезнымъ для уясненія и распространенія свѣдѣній нашихъ о Кавказѣ и Закавказскомъ краѣ. Сибирскій Отдѣлъ принялся чрезвычайно дѣятельно за исполненіе возложенной на него задачи. За сямъ исчислены въ рѣчи Г. Вице-Предсѣдателя болѣе замѣчательныя изслѣдованія и любопытныя матеріалы, которые явятся въ

изданіяхъ Общества въ теченіе настоящаго или будущаго года, а равно и тѣ, которые обѣщаны Обществу и ожидаются имъ. Въ концѣ рѣчи Г. Вице-Предсѣдатель сказалъ слѣдующее: «Въ заключеніе остается упомянуть, что въ теченіе лѣта бібліотека нашего Общества обогатилась многими замѣчательными произведеніями, въ числѣ которыхъ первое мѣсто занимаютъ рѣдкія географическія и статистическія сочиненія объ Италіи, доставленныя въ даръ Обществу Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Великимъ Княземъ Константиномъ Николаевичемъ. Этнографическій Музей Общества постепенно приводится въ порядокъ; въ настоящую минуту почти окончена подробная его опись, а къ концу года къ изготовленнымъ уже макетамъ будетъ прибавлено еще четыре».

Приведенныя мною данныя ясно показываютъ, Мн. Гг., что ученая дѣятельность Общества не только не ослабѣваетъ, но, напротивъ, постоянно и постепенно усиливается. Живое сочувствіе, которое повсюду возбуждаютъ наши дѣйствія, налагаетъ на насъ обязанность постоянно заботиться объ усовершенствованіи нашихъ трудовъ, о распространеніи круга нашихъ занятій. Высокое и плодотворное покровительство нашего Августѣйшаго Предсѣдателя и постоянное усердіе сочленовъ нашихъ къ общему дѣлу, служатъ лучшимъ залогомъ точнаго исполненія этой обязанности и непрерывнаго стремленія Общества къ пользамъ Россіи».

По выслушаніи этой рѣчи, собраніе, въ слѣдствіе предложенія Г. Вице-Предсѣдателя, единогласно опредѣлило: выразить бывшему Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, Почетному Члену, Графу Льву Алексѣевичу *Перовскому*, свою искреннюю и глубокую признательность за постоянную заботливость его объ удовлетвореніи всѣхъ ходатайствъ Общества и за дѣятельное участіе, которое принималъ онъ во всѣхъ его ученыхъ предпріятіяхъ. Въ слѣдъ за симъ, собраніе, по предложенію М. Н. Муравьева, единогласно избрало Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Дмитрія Гавриловича *Бибикова* въ Почетные Члены Общества. По прочтеніи Дѣйств. Чл. И. И. *Срезневскимъ* статьи объ Аѣинахъ, составляющей отрывокъ изъ путевыхъ записокъ Дѣйств. Члена К. И. *Грума-Гржимало*, Дѣйств. Членъ С. С. *Кутора* объяснилъ словесно цѣль и

порядокъ геогностическихъ изслѣдованій, которыя производилъ онъ лѣтомъ вышшняго года, по порученію Г. Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа, на островѣ Монѣ и въ Финляндіи. Подробно изложивъ причины, по которымъ шкеры и сѣверные берега Финскаго залива почти не представляютъ растительности, тогда какъ страна, лежащая ближе къ Тавастгусу, Таммерфорсу и далѣе на Сѣверъ, богаче растительностью, красивѣе мѣстоположеніями и обильнѣе живописными озерами и водопадами, Г. Куторга объяснилъ при этомъ случаѣ геологическую исторію, т. е. происхождение и постепенное развитіе извѣстнаго водопада Киро. Въ заключеніе, желая доказать частнымъ примѣромъ практическую пользу, приносимую геодностическими изслѣдованіями, ученый Геологъ описалъ составъ и способъ происхожденія одной изслѣдованной имъ полосы на островѣ Монѣ, особенно пригодной для разведенія сосноваго лѣса. Всѣ эти объясненія были выслушаны собраніемъ съ живѣйшимъ любопытствомъ. Въ слѣдствіе балотировки, произведенной въ началѣ засѣданія, оказались избранными въ званіе Дѣйств. Чл. Общества: Князь В. В. Львовъ, В. В. Васильевъ, Д. П. Романовъ и С. П. Львовскій.

**ДѢЙСТІЯ СИБИРСКАГО ОТДѢЛА ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА ВЪ ПЕРВОЕ ПОЛУГОДІЕ 1852 ГОДА.** — Отчетъ о дѣйствіяхъ сего Отдѣла напечатанъ въ IV книжкѣ «Вѣстника Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Извлекаемъ изъ него болѣе любопытныя свѣдѣнія.

Сибирскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества открытъ 17 Ноября прошедшаго 1851 года. Съ этого времени, составляющіе его Дѣйствительные Члены имѣли пять засѣданій и кромѣ того, вмѣстѣ со вновь избранными Членами-Сотрудниками, два общія собранія. Въ настоящее время, въ составѣ Сибирскаго Отдѣла всѣхъ Членовъ считается 72, въ томъ числѣ Дѣйствительныхъ — 17, Членовъ-Сотрудниковъ — 55. Изъ нихъ жительство имѣютъ постоянно или временно въ Иркутскѣ Дѣйствительныхъ Членовъ 11, Членовъ-Сотрудниковъ 19. Ученныя занятія Членовъ Отдѣла представляютъ первые опыты на поприщѣ мало изслѣдованномъ, для иныхъ совершенно новымъ. Потому Отдѣлъ проситъ обратить благосклонное вниманіе бо-

лѣе на наѣренія, чѣмъ на результаты труда, которыхъ въ столь короткое время не вездѣ можно было достигнуть. Однимъ изъ первыхъ занятій Отдѣла было составленіе программы для своихъ дѣйствій. Для этого Дѣйствительными Членами *Векцелемъ*, *Бобановскимъ*, *Грозовымъ*, *Мелицкимъ*, *Сельскимъ* и *Штубендорфомъ* были представлены проекты, изъ которыхъ Н. С. *Сельскимъ* составленъ общій сводъ. Въ послѣднихъ засѣданіяхъ были представлены: Дѣйств. Чл. *Штубендорфомъ*— программа для описанія Округовъ и таковая же для составленія путевыхъ записокъ, а Дѣйств. Чл. *Сельскимъ*— вопросы по части Географіи, Статистики и Этнографіи Нижнеудинскаго Округа. Эти программы, по разсмотрѣніи въ засѣданіяхъ Отдѣла, оказались довольно полными и соотвѣтствующими предположенной цѣли: посему определено: отпечатать и разослать ихъ съ тѣмъ, чтобы желающіе заниматься обработкою одного или нѣсколькихъ изъ предположенныхъ предметовъ получали необходимыя и подробныя наставленія отъ Отдѣла.

По части *Математической Географіи* Членъ-Сотрудникъ *Кальмбергъ*, при отъѣздѣ изъ Иркутска, представилъ Отдѣлу вычисленную имъ и начерченную на 18 листахъ проекцію Восточной Сибири, съ нанесенными на ней 268 астрономически-опредѣленными пунктами. Дѣйств. Чл. *Мелицкій* представилъ весьма любопытную карту мѣстности между портъ-Аяномъ и урочищемъ Нелькана, начерченную съ необыкновенною точностію и вѣрностію Тувгусомъ Игнатіемъ *Карамзинымъ*. Оригиналъ вмѣстѣ съ портретомъ Карамзина представлены Совѣту Общества.

По части *Физической Географіи* представлены были слѣдующія статьи: Дѣйствительными Членами: *Сельскимъ*— «Описание Гусинаго озера»; *Штубендорфомъ*— «Путевыя замѣтки по дорогѣ на Тункинскія минеральныя воды и въ заштатный городъ Баргузинъ»; *Мелицкимъ*— «Объ наслѣдованіи температуры земной внутренности вообще и о Шергинскомъ колодезѣ, въ Якутскѣ, въ особенности». Членами-Сотрудниками: *Мордвиновымъ*— «Описание Заблонья, или Нерчинскаго Округа»; *Птуховымъ*— «Слѣдствія о деревѣ Кумбумѣ»; *Леземскимъ*— «Географическое описание Иркутской Губерніи». Получено и представлено въ Совѣтъ

Общества официальное извѣстіе о землетрясеніи, бывшемъ въ Охотскомъ Округѣ (\*).

По части *Этнографіи* и *Статистики* Членомъ Сотрудникомъ *Тодтомъ* скопированы съ Позняковской карты, въ увеличенномъ масштабѣ, карты всѣхъ Округовъ Восточной Сибири и разосланы къ Гг. Начальникамъ Губерній, съ программами, составленными Дѣйств. Чл. *Штубендорфомъ* для описанія Округовъ, съ тѣмъ чтобы на этихъ картахъ были исправлены всѣ мѣстные названія, нанесены всѣ дополненія, которыя имѣются по вѣрнымъ мѣстнымъ даннымъ, и обозначены районы разноплеменнаго народонаселенія. Полученное отъ Совѣта Общества для разсмотрѣнія и дополненія сочиненіе Дѣйств. Чл. *Щукина*: «О торговымъ мягкою рухлядью» отправлено Дѣйств. Чл. *Рибиндеру* въ Кяхту, для исполненія этого порученія на мѣстѣ. Чл.-Сотр. *Козловымъ* составленъ Сборникъ словъ и переданъ Дѣйств. Чл. *Бобановскому* для дополненія, съ тѣмъ чтобы этотъ Сборникъ былъ отпечатанъ и разосланъ для внесенія нарѣчій разноплеменныхъ народовъ, населяющихъ Восточную Сибирь. Дѣйств. Чл. *Громовымъ* сообщены вѣдомости о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ по Иркутской Епархіи за прошлый годъ. Дѣйств. Чл. *Сельскимъ* представлены найденныя имъ въ Архивѣ Главнаго Управленія Восточной Сибири свѣдѣнія о пребываніи Лаперуза въ Петропавловскомъ Портѣ, и Дѣйств. Чл. *Громовымъ* — нѣкоторыя извѣстія, весьма любопытныя и полученные имъ на самомъ мѣстѣ, — о томъ же предметѣ. Къ этому краткому изложенію дѣйствій Отдѣла за истекшее полугодіе надобно присовокупить, что во многихъ мѣстахъ приступлено къ разсмотрѣнію мѣстныхъ Архивовъ и къ извлеченію изъ нихъ предметовъ, интересныхъ для Исторіи и Географіи Сибирскаго края; результаты этихъ изслѣдованій еще не сообщены Отдѣлу. При составленіи плана будущихъ своихъ дѣйствій, Отдѣлъ признаетъ первою потребностію составленіе географической карты Восточной Сибири. Хотя работы по Отдѣленію Математической Географіи преимущественно были обращены на собраніе матеріаловъ, имѣющихся по этой части, но одинъ взглядъ на составленную Чл.-Сотр. *Кальмбергомъ*

(\*) Это извѣстіе напечатано въ 3 кн. «Вѣстника» Импер. Геогр. Общ.

проекцію, съ нанесенными на нее астрономически-опредѣленными пунктами, доказываетъ, какъ еще огромно пространство въ Сибирскомъ краѣ, оставшееся безъ точнаго астрономическаго опредѣленія. Для извлеченія пользы отъ геодезическихъ работъ уже оконченныхъ, равно и работъ предстоящаго размежеванія земель въ разныхъ мѣстахъ Восточной Сибири, нужно, чтобы главныя мѣста, въ эти работы входящія, преимущественно были астрономически опредѣлены и отнесены къ одному и тому же меридіану — именно къ Иркутскому; географическое же положеніе, т. е. Долготы и Широты прочихъ мѣстъ, могли бы быть опредѣляемы по извѣстнымъ способамъ вычисленія съ удовлетворительною точностію и потому наносимы въ проекцію карты. По чрезвычайной отдаленности города Иркутска отъ Европейскихъ Обсерваторій, какъ для точнѣйшаго опредѣленія времени, такъ и для соответствующихъ наблюденій небесныхъ тѣлъ, необходимо имѣть въ Иркутскѣ постоянную Обсерваторію, съ неподвижнымъ поуденнымъ инструментомъ, также и постоянного Обсерватора. Хотя Сибирскій Отдѣлъ въ этомъ учрежденіи видитъ единственный способъ къ достиженію своей цѣли — получить вѣрную географическую карту Восточной Сибири; но, соображаясь съ своими ограниченными денежными средствами, не можетъ еще покуситься на подобное предпріятіе: на первый разъ онъ предполагаетъ только приобрести нѣкоторые астрономическіе инструменты и опредѣлить особаго Астронома, имѣя при этомъ въ виду своего Дѣйств. Чл. *Шварца*. Между тѣмъ Отдѣлъ будетъ продолжать собирать имѣющіеся на мѣстѣ матеріалы для составленія карты, не упуская изъ виду встрѣчающейся между кочующими и бродячими народами удивительной способности очень вѣрно предѣлать и даже начерчивать извѣстныя имъ мѣстности. Касательно Отдѣленія Физической Географіи Сибирскій Отдѣлъ пользуется, съ соизволенія своего Покровителя, для своихъ ученыхъ занятій, предметами Естественной Исторіи, собранными въ учрежденномъ при Главномъ Управленіи Восточной Сибири Музеумѣ. Особенное вниманіе желаетъ обратить Сибирскій Отдѣлъ на метеорологическія и климатическія наблюденія. По Отдѣленію Этнографіи Сибирскій Отдѣлъ будетъ продолжать начатое собраніе матеріаловъ для составле-



нія этнографической карты, на которой можно было бы означить всѣ племена, обитающія въ Восточной Сибири, съ показаніемъ границъ каждаго народа относительно занимаемой имъ земли. Изъ малоизвѣстныхъ племенъ въ особенности занимательны кочующіе въ Енисейской Губерніи и принадлежащіе къ Татарскому корню: Камысинцы, Моторы, Карагасы и сосѣди ихъ Сойоты, Дархосты, Уряпхай, различные роды Тунгусовъ, Якутовъ и многія другія племена, разбросанныя по всей Восточной Сибири. При этомъ не менѣе интересны историко-этнографическія изысканія объ отличительныхъ свойствахъ каждаго народа и родовомъ ихъ различіи, извѣстія о многихъ исчезнувшихъ поколѣніяхъ, равно свѣдѣнія о переходѣ разныхъ Монгольскихъ родовъ изъ Китайской Имперіи въ предѣлы наши и обратно. При этомъ Сибирскій Отдѣлъ не упуститъ обратить особое вниманіе на Русское поколѣніе и на тѣ остатки быта общественнаго, гдѣ сила времени и другія вліянія не затерли еще слѣдовъ первоначальнаго устройства жителей. Предметами этнографическихъ изслѣдованій Сибирскаго Отдѣла будутъ: языкъ, домашній бытъ, умственные и нравственные отличія, народныя преданія и памятники. Что касается занятій по Отдѣленію Статистики, то имъ положено начало составленіемъ статистическихъ программъ; судя по нѣкоторымъ, полученнымъ уже свѣдѣніямъ, Сибирскій Отдѣлъ можетъ вполне надѣяться на успѣшную дѣятельность своихъ Членовъ-Сотрудниковъ. Весьма важными источниками будутъ служить официальные свѣдѣнія изъ Присутственныхъ мѣстъ, предоставленныя въ распоряженіе Отдѣла Покровителемъ оного и Гг. Начальниками Губерній и Областей.

**ТРУДЫ ВОСТОЧНАГО ОТДѢЛЕНІЯ ИМИГРАТОРСКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.** — Извлекаемъ изъ Отчета Восточнаго Отдѣленія Императорскаго Археологическаго Общества свѣдѣнія о трудахъ и занятіяхъ оного, со времени основанія Общества, въ 1846 г., по настоящій, 1852 г.

Наученіе Археологій и Нумизматики Востока поставлено было одною изъ главныхъ цѣлей Общества при самомъ учрежденіи его. Въ спискѣ Членовъ-Основателей находится имя *Фрема*, знаменитѣйшаго изъ современныхъ представителей Науки о

Востокѣ, недавно похищеннаго смертію у Науки и Общества (1). И Общество, съ самаго своего учрежденія, не переставало обнаруживать дѣятельность по части археологическаго изученія Востока, преимущественно Мусульманскаго, памятниками котораго столь богата Россія.

Клинообразныя или гвоздеобразныя письмена древняго Ирапа обратили на себя вниманіе двухъ Членовъ Общества: Г. *Савельевъ* издалъ снимокъ такой надписи, найденной покойнымъ Профессоромъ Диттелемъ въ Нимрудѣ (2), и важной потому, что она привела Лейарда къ открытію Ниневіи; а Г. *Березинъ* объяснилъ клинообразную надпись, списанную имъ самимъ въ Персеполісѣ.

Сасанидскою Нумизматикою занимался преимущественно Г. *Бартоломей*. Онъ прочелъ, въ засѣданіяхъ Общества, статьи: «О монетахъ послѣ Фируза», «О классификаціи Грузинскихъ монетъ Сасанидскаго чекана», «О монетѣ съ именемъ Бабека», «О рѣзныхъ камняхъ съ Пегльвійскими надписями», «О надписяхъ на пиреняхъ Сасанидскихъ монетъ», «О годовыхъ числахъ на монетахъ послѣднихъ Сасанидовъ», «О годѣ 122 на монетѣ съ именемъ Омара». Г. Полковникъ *Бартоломей*, находясь нынѣ при Кавказскомъ Отдѣльномъ Корпусѣ, не забываетъ, и среди походовъ, обогащать Археологію любопытными открытіями развалинъ и надписей разныхъ эпохъ.

Г. *Савельевъ* объяснилъ Сасанидскія монеты клада, найденнаго въ Пермской Губерніи.

Купеческія монеты, столь часто находимыя въ Россіи, доставили предметъ для нѣсколькихъ изслѣдованій.

Г. *Сорé*, Женевскій Нумизматъ, въ бытность свою въ С. Петербургѣ, прочелъ въ собраніи Общества описаніе трехъ пріобрѣтенныхъ имъ здѣсь неизданныхъ весьма примѣчательныхъ монетъ — Гулагидской, Окайлидской и Баберядской. Тотъ же Ученый доставилъ «Описаніе неизданныхъ Восточныхъ монетъ своего собранія. Это описаніе, просмотрѣнное покойнымъ *Фре-*

(1) Написанная Г. *Савельевымъ* біографія этого знаменитаго Нумизмата напечатана будетъ въ «Запискахъ» Археол. Общества.

(2) См. Приложение къ LVІ Ч. Журн. М. Н. Пр.

номъ, напечатано подъ наблюдениемъ Г. Савельева, на Французскомъ языкѣ, въ «Мемуарахъ» Общества. Въ «Запискахъ» помѣщено будетъ извлечение изъ этого сочиненія.

Г. Григорьевъ описалъ Куфическія монеты, найденныя въ Псковской Губерніи, и Афганскія, найденныя въ Сараѣ.

Г. Савельевъ сообщилъ извѣстіе о монетахъ Кіевской находки и вообще о находкахъ Куфическихъ монетъ въ Россіи, въ послѣдніе годы. Кромѣ многочисленныхъ и разнообразныхъ трудовъ для Археологическаго Общества, Г. Савельевъ опредѣлилъ и описалъ нѣсколько тысячъ присланныхъ на разсмотрѣніе къ нему Восточныхъ монетъ Минцкабинетовъ Одесскаго, Рижскаго и Дерптскаго Историческихъ Обществъ, равно какъ и разныхъ частныхъ коллекцій.

Разборомъ Куфическихъ надписей занимались: Гг. Хамковъ, Березинъ и Савельевъ; ими объяснены Арабскія лапидарныя надписи, найденныя за Кавказомъ, и надписи на вещахъ, найденныхъ въ Болгарахъ и въ Пермской Губерніи.

По части Монгольскихъ древностей, Г. Жиль сообщилъ рисунокъ и описаніе Монгольско-Татарскаго вооруженія, хранящагося въ Царскосельскомъ Арсеналѣ Его Императорскаго Величества. Эта статья послужила ученому Буряту Дорджи Банзарову поводомъ къ изслѣдованію о Монгольскихъ названіяхъ старинныхъ Русскихъ вооруженій.

Г. Банзаровъ сообщилъ также изслѣдованія о панцѣ или металлическихъ досчечкахъ съ повелѣніями Монгольскихъ Хановъ и о Монгольской надписи на памятникѣ Князя Исукѣ, племянника Чингисъ-Хана.

Монеты и древности Золотой Орды, имѣющія столь близкое отношеніе къ Отечественннй Исторіи, обращали на себя особенное вниманіе Гг. Членовъ:

Г. Григорьевъ написалъ монографію Золотоордынскихъ монетъ, найденныхъ близъ развалинъ Сарая, между которыми оказалось значительное число неиздаваемыхъ.

Г. Савельевъ помѣстилъ въ «Запискахъ» извлечение изъ отчетовъ о произволившихся въ Сараѣ археологическихъ разыска-

нѣтъ, присоединивъ къ нимъ свои примѣчанія. Онъ же сообщилъ новое объясненіе монеты съ именемъ Пуладъ-Тимура, и извѣстія о кладѣ, найденномъ въ Симбирской Губерніи, и о золотой бляхѣ съ надписью, найденной въ Болгарахъ; обратилъ вниманіе Общества на такъ-называемую корону Джавибека, которая оказалась совсѣмъ не короною; указалъ впервые на древности Мангышлакского полуострова.

Г. *Ильминскій*, бывъ путешествующій по Востоку, доставилъ списки Татарскихъ надписей изъ временъ Казанскаго Царства

Г. *Эрдманъ* представилъ оригинальное объясненіе варварской надписи, въ которой онъ читалъ имя Тохтамышъ-Хана.

Любопытная поддѣльная Арабская надпись съ Крымскаго пятака, вырѣзанная на Тульскомъ кивжалѣ, открыта и описана Г. *Григорьевымъ*.

Генуэзско-Крымскія монеты Хаджи-Герая рассмотрѣны Г. *Савельевымъ*. Онъ же описалъ новѣйшія монеты Мусульманской Россіи, чеканенныя на Европейскій образецъ.

По части Грузинскихъ древностей, Г. *Броссе* объяснилъ надписи Манглицкаго храма, сообщенныя въ вѣрныхъ снимкахъ Г. *Бартоломеемъ*.

На важность критическаго изслѣдованія Еврейскихъ древностей Крыма, извѣстныхъ только по краткимъ извѣстіямъ о нихъ, обратилъ вниманіе Г. *Савельевъ*, по поводу предложенія бывшаго здѣсь главнаго газана (учителя) Караимовъ Г. *Бейма*, который привялъ на себя трудъ доставить Обществу вѣрные снимки и списки Еврейскихъ надписей, сохранившихся въ разныхъ мѣстахъ Крымскаго полуострова.

По части Китайскихъ древностей, Г. *Леонтьевскій* сообщилъ описаніе неизданной Китайской медали и объясненіе Китайской надписи на металлическомъ зеркалѣ, найденномъ въ Симбирской Губерніи. О. *Якиновъ Бичуринъ* подарилъ Обществу любопытный курительный приборъ съ Китайскою и Арабскою надписями: первую объяснилъ О. *Якиновъ*, вторую — Г. *Григорьевъ*.

Гг. *Кантакузинъ* и *Муральтъ* пытались объяснить статуэтку варварскаго стила, съ надписью неизвѣстными Восточными

письменами; снимокъ съ этой любопытной надписи изданъ въ «Запискахъ».

По части Мухаммеданской Нумизматики учреждена Обществомъ одна премія. Извѣстный своими пожертвованіями Коллежскій Совѣтникъ П. В. Голубковъ, Дѣйствительный Членъ Общества, назначилъ 500 рублей сер. въ награду за лучшее сочиненіе: «О монетахъ Саманидовъ».

Въ дополненіе къ этому извлеченію изъ Отчета Восточнаго Отдѣленія Императорскаго Археологическаго Общества, при-свокупаемъ отзывъ о трудахъ нашихъ Ориенталистовъ и Нумизматовъ, напечатанный въ послѣдней книжкѣ Лейпцигскаго «Журнала Восточнаго Общества» (*Zeitschrift der Deutschen morgenländischen Gesellschaft*. VI Band, III Heft, S. 423).

Авторъ рецензій, Г. Блау, говоря о «Запискахъ» здѣшняго Археологическаго Общества, замѣчаетъ, что хотя главная цѣль занятій Общества состоитъ въ обработываніи Классической, Еврпейской и Русской Нумизматики, однакожъ и Нумизматика Востока не только не исключена изъ круга его занятій, но еще занимаетъ весьма видное мѣсто. Введеніемъ въ эту часть изслѣдованій можно признать разсужденіе Г. Савельева: «О важности изученія Восточной Археологій и Нумизматики въ Россіи» (\*). Г. Савельевъ не ограничился однимъ лишь разсужденіемъ объ этомъ предметѣ, но весьма дѣятельно и разносторонно обработывалъ Мухаммеданскую Нумизматику. Исчисливъ статьи Г. Савельева и показавъ ихъ содержаніе, Рецензентъ указываетъ на статьи Гг. Григорьева (объ Афганскихъ монетахъ), Бартоломея (о Нумизматикѣ Арсакидовѣ) и другихъ, останавливаясь на описаніи Восточнаго Миникабинета Г. Сорэ, напечатанномъ съ примѣчаніями Френа и Савельева. Общій выводъ изъ рецензій Г. Блау тотъ, что «Записки Императорскаго Археологическаго Общества» принесли уже немаловажную пользу Наукѣ по части Древностей и Нумизматики Востока, преимущественно Мусульманскаго.

СОБРАНІЕ КАЗАНСКАГО ОБЩЕСТВА ЛИБЕРАЛЬНЪЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СЛОВЕСНОСТИ. — 14 Октября, подъ предсѣдательствомъ Г. Ректора Импе-

(\*) См. Ж. М. Н. Пр. Ч. LIII, Отд. II.

РАТОРСКАГО КАЗАНСКАГО УНИВЕРСИТЕТА И. М. СИМОНОВА, происходило засѣданіе Общества Любителей Отечественнѣй Слоvesности. Чтеніе открылъ Дѣйствительный Членъ А. В. Соболевъ статью своею: «Казанскія гульбища», въ которой преимущественно обратилъ вниманіе слушателей на празднованіе Масляницы въ Россіи вообще и въ Казани въ особенности. За симъ Г. Предсѣдательствующій прочелъ два отрывка изъ воспоминаній своего путешествія вокругъ Свѣта: «Ночь въ Новой Голландіи» и «Ночь на Тихомъ Океанѣ». Въ заключеніе предложень и избранъ въ Дѣйствительные Члены Общества Адъюнкты-Профессоръ С. В. Пагманъ.

**ГРЕЧЕСКІЙ ПЕРЕВОДЪ ИСТОРИИ РУССКОЙ ЦЕРКВИ, А. Н. МУРАВЬЕВА. —**

Давно уже въ Греціи, по скудости въ ней книгъ, служащихъ къ назиданію народному, Ученые ея стали переводить на живой языкъ Греческій творенія знаменитыхъ нашихъ Пастырей и Писателей Духовныхъ. Катихизисы Высокопреосвященныхъ Платона и Филарета приняты, какъ учебныя руководства, въ училищахъ возрождающагося народа. *Бесѣды* Преосвященнаго Иннокентія (*Первая Седмица*), *Письма о должностяхъ священнаго сана* А. С. Стурдзы, и другія, съ жаждою читаются всѣми ищущими пользы духовной. Но вотъ еще пріобрѣтеніе для небогатой Литературы воскресшей Еллады: Ученый Полковникъ *Вальмо*, въ Аѳинахъ, предпринялъ переводъ на современный, общепотребительный языкъ своего отечества, сочиненій А. Н. *Муравьева*, исполненныхъ, какъ извѣстно, глубокаго назиданія и высокой занимательности. На первый разъ, онъ издалъ переводъ *Исторіи Русской Церкви*, имѣвшей у насъ два изданія. Прекрасно исполненный трудъ сей посвященъ Августѣйшему Имени Высокаго Покровителя Православія, Государа Императора. (*Одесск. Вѣстн. № 81*).

**ДѢЛА ЯДРИНСКОЙ ВОЕВОДСКОЙ КАНЦЕЛЯРІИ. —** Въ Редакцію Казанскихъ Губернскихъ Вѣдомостей доставлено А. Ф. *Россоловскимъ* до пятидесяти семи столбцовъ старинныхъ указовъ и разнаго рода бумагъ, составлявшихъ Архивъ Ядринской Воеводской Канцелярїи. По разсмотрѣніи оказалось, что значительная

часть столбцовъ заключаетъ въ себѣ указы и дѣла царствованія Алексія Михайловича, немногіе относятся ко времени царствованія Θεодора Алексіевича, и наконецъ большая половина принадлежитъ Сопарствованію и Единодержавію Петра Великаго. Находя издавіе этихъ актовъ не бесполезнымъ для Русской Исторіи того времени, Редакція помянутыхъ Вѣдомостей начала печатаніе ихъ указами Государя Алексія Михайловича и постепенно будетъ продолжать или полное помѣщеніе указовъ, или сокращенное ихъ содержаніе, соображаясь съ важностію бумагъ или съ ихъ занимательностію.

---

# ОФФИЦИАЛЬНО-УЧЕБНЫЯ

## ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ

ЖУРНАЛУ

МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

№ III.

---

---

### СОДЕРЖАНІЕ.

Торжественные Акты и Публичныя Собранія: Императорскій С. Петербургскій Университетъ. Ярославскій Демидовскій Лицей. Ришельевскій Лицей. Тобольская Гимназія. Первая С. Петербургская Гимназія. Черниговская Гимназія. Оренбургская Гимназія. Симферопольская Гимназія. — Закладка новаго зданія Ришельевского Лицея. — Открытіе Караймскаго Приходскаго Училища въ мѣстечкѣ Чуфуть-Кале. — Извлеченіе изъ Отчета о состояніи Императорскаго С. Петербургскаго Университета и дѣятельности ученаго его сословія въ 1851 году. — Извлеченіе изъ краткаго Отчета о состояніи Императорскаго Московскаго Университета за 1851 гражданскій годъ. — Разныя извѣстія.





## ИСТОРИЯ

### УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

#### 1. Торжественные Акты и Публичныя Собранія.

**ИМПЕРАТОРСКІЙ С. ПЕТЕРБУРГСКІЙ УНИВЕРСИТЕТЪ.** — 8 Февраля происходилъ годичный торжественный Актъ, въ присутствіи Г. Министра Народнаго Просвѣщенія Князя П. А. *Ширинскаго-Шихматова*, Товарища его А. С. *Норова*, Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа М. Н. *Мусина-Пушкина*, Помощника его Камеръ-Юнкера Князя Г. А. *Щербатова*, нѣкоторыхъ Почетныхъ Членовъ Университета и многихъ любителей просвѣщенія. Ученое торжество, ежегодно отправляемое въ день основанія Университета, нынѣ почтили присутствіемъ своимъ: Высокопреосвященный *Никаноръ*, Митрополитъ Новгородскій и С. Петербургскій, Преосвященные: *Григорій*, Архіепископъ Кавказскій и Сѣвастопольскій, *Евгеній*, Архіепископъ Астраханскій и Еятаевскій, *Христофоръ*, Епископъ Ревельскій, Викарій С. Петербургской Митрополіи, и *Макарій*, Епископъ Винницкій, Ректоръ С. Петербургской Духовной Академіи. Актъ былъ открытъ духовною пѣснью: «Днесь благодать Святаго Духа на съѣзды собра». Затѣмъ Ректоръ Университета П. А. *Плетневъ* прочиталъ «Отчетъ о состояніи Университета и дѣятельности ученаго его сословія въ 1851 году», а Ординарный Профессоръ С. С. *Кутюра* — «Программу составленной имъ геогностической карты С. Петербургской Губерніи». Въ заключеніе прочитаны назначенныя Студентамъ на 1852 годъ задачи для соисканія наградъ медалями, и краткіе разборы диссертаций, представленныхъ ими на темы.

*Оффиц. Учебн. Приб.*

данныя въ прошедшемъ году, при чемъ розданы медали, присужденныя Совѣтомъ Университета за отличнѣйшія изъ этихъ сочиненій, Студентамъ: Александру *Квачевскому*, Сергѣю *Безцвиному*, Александру *Сахарову* и Алексѣю *Любовникову*. Актъ кончился пѣніемъ народнаго гимна: *Боже, Царя храни!* Для чтенія на Актѣ еще написано было сочиненіе Экстраординарнымъ Профессоромъ М. П. *Касторскимъ*, подъ заглавіемъ: «Историческія судьбы Русскаго Закавказья въ древнія времена»; но, по недостатку времени, оно не было читано.

**ЯРОСЛАВСКІЙ ДЕМИДОВСКІЙ ЛИЦЕЙ.** — Демидовскій Лицей, 3 Февраля, въ торжественный день тезоименитства Ея Величества Государыни Великой Княгини, Королевы Нидерландской Анны Павловны, праздновалъ начало новаго учебнаго года. Передъ началомъ Акта, совершены были въ Лицейской церкви Божественная Литургія и молебствіе, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Августѣйшему Дому, Преосвященнѣйшимъ *Евгеніемъ*, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ: при чемъ, предъ совершеніемъ молебствія, Законоучитель Лицея, Протоіерей *І. Д. Троицкій* произнесъ приличное торжеству слово. Въ присутствіи Его Преосвященства *Евгенія*, Г. Начальника Ярославской Губерніи *А. П. Бутурлина* и Г. Начальника 16 пѣхотной дивизіи *О. А. Кемцискаго*, а также и другихъ высшихъ военныхъ и гражданскихъ Чиновниковъ, Актъ открытъ былъ въ часъ по полудни пѣніемъ молитвы: *Царю Небесный!* Потомъ Профессоръ *Ценковский* произнесъ рѣчь исправляющаго должность Профессора *М. Ѳ. Окатова*: «О вліаніи воздуха на растенія, преимущественно сельско-хозяйственныя», — по случаю болѣзни Автора ея. Инспекторъ Студентовъ *П. Г. Оуонъ-Домановскій* прочиталъ «Отчетъ о состояніи Демидовскаго Лицея за 1850—51 годъ». Актъ заключенъ былъ народнымъ гимномъ: *Боже, Царя храни!* — По окончаніи Акта, поѣздатели онаго обозрѣвали вновь перестроенное помѣщеніе Лицея. Перестройка эта, съ разрѣшенія высшаго Начальства, произведена въ теченіе лѣта 1851 года, по мысли Г. Директора этого заведенія и Училища Ярославской Губерніи *Н. М. Кошкина*, и подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ.

**РИШЕЛЬСКИЙ ЛИЦЕЙ.** — 20 Іюня торжественный Актъ. Послѣ Божественной Литургіи въ Александро-Невской Лицейской церкви, съ благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Августѣйшему Дому, Актъ начался въ Лицейской залѣ пѣніемъ молитвы: *Царю Небесный!* Читаны: рѣчи— Профессоромъ *Байковымъ*: «О главнѣйшихъ направленіяхъ въ историческомъ развитіи Ботаники» и исправляющимъ должность Адъюнкта *Орбинскимъ*: «О значеніи Филологіи и Естественныхъ Наукъ въ гимназическомъ образованіи» и Инспекторомъ Лицея— «Историческая записка о состояніи и дѣйствіяхъ Ришельевского Лицея въ истекшемъ учебномъ году». Въ продолженіе чтенія сей «Записки» розданы были медали Студентамъ Лицея, за удовлетворительное рѣшеніе задачъ, предложенныхъ Совѣтомъ Лицея, и провозглашены имена Студентовъ, удостоенныхъ перевода въ высшіе курсы и выпуска изъ заведенія. Актъ заключенъ народнымъ гимномъ: *Боже, Царя храни!* пропѣтымъ воспитанниками Пансіона. Актъ, происходившій въ присутствіи Г. Попечителя Округа, почтили своимъ присутствіемъ: Его Высокопреосвященство *Иннокентій*, Архіепископъ Херсонскій и Таврическій съ почетнѣйшимъ Духовенствомъ, Г. Одесскій Градоначальникъ и многіе другіе почетныя особы обоого пола и всѣхъ сословій.

**ТОБОЛЬСКАЯ ГИМНАЗІЯ.** — Въ слѣдствіе принесеннаго Г. Управляющимъ Западною Сибирью, отъ лица всего народа, населяющаго Западную Сибирь, и всѣхъ войскъ, въ оной находящихся, всеподданнѣйшаго Государю Императору поздравленія съ Новымъ Годомъ, Его Императорское Величество Всемилоостивѣйше повелѣтъ соизволилъ: изъяснить Управляющему Западною Сибирью и всѣмъ войскамъ и жителямъ вѣрвеннаго его управленію края Монаршую признательность.

При объявленіи сей Монаршей воли Его Величества по всѣмъ частямъ какъ военнаго, такъ и гражданскаго вѣдомствъ, Тобольская Гимназія изъявила желаніе отпраздновать это событіе принесеніемъ благодарственнаго Господу Богу о здравіи Государя Императора и всего Августѣйшаго Дома молебствія въ

залѣ Гимназіи (7 Февраля), предъ начатиємъ котораго Законоучителемъ Гимназіи Іереємъ *Иваничкимъ* произнесено было къ воспитанникамъ приличное по сему случаю Слово, а по окончаніи молебствія прочитаны стихи, написанные казеннокоштнымъ воспитанникомъ Гимназіи Яковомъ *Слащевымъ* на сей радостный случай. Стихи эти согрѣты глубокимъ чувствомъ. Приводимъ изъ нихъ слѣдующія строфы:

Давно, отъ самой колыбели,  
 Любовь къ Монарху въ насъ горитъ,  
 И, въ царствѣ снѣга и мятеля,  
 Она насъ грѣетъ и живитъ.  
 Она — даръ вѣчный Всеблагаго  
 И нашихъ прадѣдовъ завѣтъ;  
 Она изъ пламени святаго —  
 Чиста, тепла — ей мѣры нѣтъ!

О Царь, стократъ благословенный!  
 Взгляни на подданныхъ Твоихъ,  
 Взгляни, какъ гласъ Твой, гласъ священный,  
 И миль и радостей для нихъ!  
 Монархъ! Твое благоволенье  
 Слова не въ силахъ передать,  
 И только теплое моленье  
 Мы можемъ къ Богу возсылать.

**ПЕРВАЯ С. ПЕТЕРБУРГСКАЯ ГИМНАЗІЯ.** — 15 Іюня, послѣ совершенія Божественной Литургіи и принесенія Господу Богу благодарственнаго молебствія о благополучномъ окончаніи учебнаго года, происходилъ въ большой залѣ публичный Актъ, въ присутствіи Начальства Гимназіи и родителей воспитанниковъ. На этомъ Актѣ произнесены были воспитанниками, окончившими въ текущемъ году курсъ ученія, рѣчи: Діодоромъ *Мамантовымъ*, на Русскомъ языкѣ, и Александромъ *Миклашевскимъ* — на Французскомъ: потомъ выданы похвальные аттестаты окончившимъ курсъ ученія воспитанникамъ и награды отличившимъ изъ нихъ, именно: Діодору *Мамантову* — золотая, а Александру

*Моклашевскому* и *Евфимію Сергееву* — серебряныя медали, а также розданы книги и похвальные листы отличнѣйшимъ воспитанникамъ прочихъ классовъ Гимназій.

**ЧЕРНИГОВСКАЯ ГИМНАЗІЯ.** — 21 Іюня, торжественный годичный Актъ, въ присутствіи Гг. Гражданскаго Губернатора, Губернскаго Предводителя Дворянства, Вице-Губернатора, Предсѣдателя Гражданской и Уголовной Палатъ, Прокурора и многихъ другихъ посѣтителей. Актъ открытъ молитвою, прочтою гимназистами. Затѣмъ Старшій Учитель Исторіи *Тулубъ* произнесъ рѣчь: «О новыхъ методахъ въ Исторіи Всеобщей и Русской». Потомъ ученики читали свои сочиненія; изъ нихъ обратили особенное вниманіе сочиненія: *Неберы* — «О вліяніи Литературы на общество» и *Маслаковца* — «О заслугахъ Гоголя» — послѣднее по воспоминанію о мѣстѣ образованія Гоголя въ столь близкомъ къ Чернигову Нѣжинѣ. По прочтеніи Инспекторомъ Гимназій *Савинымъ* «Записки о состояніи Черниговской Дирекціи за 1851—52 учебный годъ», вниманію посѣтителей предложены были опыты учениковъ Гимназій въ Рисованіи.

**ОРЕНБУРГСКАЯ ГИМНАЗІЯ.** — 24 Іюня, публичный Актъ. По прибытіи въ залу Гимназій Г. Начальника Губерніи и Камергера Двора Его Императорскаго Величества *Я. В. Ханькова*, почетнаго Духовенства, гражданскихъ и военныхъ чиновъ, Актъ начался пѣніемъ молитвы: «Днесь благодать Св. Духа насъ собра». Затѣмъ Старшій Учитель *Левандовскій* произнесъ рѣчь: «Объ отношеніи Наукъ къ человѣчеству». Послѣ концерта, исполненнаго пѣвчими, Секретарь Педагогическаго Совѣта Гимназій, Старшій Учитель *Завьяловъ*, прочелъ «Отчетъ о состояніи Оренбургской Дирекціи за истекшій академическій годъ» и провозгласилъ имена переведенныхъ изъ класса въ классъ и награжденных учениковъ. Актъ окончился гимномъ: *Боже, Царя храни!*

**СМИФРОПОЛЬСКАЯ ГИМНАЗІЯ.** — 25 Іюня, въ высокоторжественный день рожденія Августѣйшаго Императора, послѣ привнесенной молитвы о Его Величествѣ и всемъ Семействѣ Его,

Симферопольская Гимназія, вѣстѣ съ Уѣзднымъ Училищемъ, праздновала окончаніе академическаго года торжественнымъ Актомъ, на которомъ присутствовали: Гг. исправляющій должность Начальника Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Кляжевичъ*, Предводитель Дворянства Статскій Совѣтникъ *Олновъ* и бывшій Почетный Попечитель Ф. К. *Миллаузенъ* и многіе другіе. Актъ начался молитвою: *Царю Небесный!* прощѣтою учениками Гимназіи. Читали: ученикъ Уѣзднаго Училища *Петрашевичъ* — послѣднее стихотвореніе Жуковскаго: «Лебедь»; Учитель Уѣзднаго Училища *Андрушевичъ* — рѣчь: «Объ утратахъ, понесенныхъ въ послѣднее время Русскою Литературою»; ученики Гимназіи: *Курковскій* — отрывокъ изъ сочиненія Преосвященнаго Иннокентія: «Ученіе объ Ангелѣ Хранителѣ»; *Зотовъ* — стихи Зейдлица на Нѣмецкомъ языкѣ: «Ночной смотръ»; воспитанникъ Татарскаго Училищнаго Отдѣленія *Солдиновъ*, — на Русскомъ и Татарскомъ языкахъ, басню Крылова: «Ягушка и Волкъ»; собственныя сочиненія: окончившій курсъ ученія *Центковъ* — «О магнетизмѣ»; *Стулли* — стихотвореніе: «Воспоминанія во дворцѣ Бакчисарая»; *Вптошиниковъ*. — «Сравненіе пѣсень Велико-Русскихъ съ Южно-Русскими»; Учитель Гимназіи *Залоза* — рѣчь: «О событіяхъ, предшествовавшихъ переворотамъ, произведеннымъ Магометомъ». За симъ воспитанниками Благороднаго Пансіона были разыграны музыкальныя піесы; потомъ розданы награды, и провозглашены имена переведенныхъ въ высшіе классы. Актъ заключился народнымъ гимномъ: *Боже, Царя храни!* пропѣтымъ учениками и аккомпанированнымъ воспитанниками Пансіона.

## 2. Закладка новаго зданія Ришельевскаго Лицея.

17 Апрѣля, въ высокоторжественный день рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Цесаревича Наслѣдника Престола, послѣдовала закладка новаго зданія, для помѣщенія Ришельевскаго Лицея. Въ 10 часовъ утра Преосвященный *Иннокентій*, Архіепископъ Херсонскій и Таврическій, прибылъ въ Лицейскую церковь и совершилъ Ятургію, по окончаніи коей Профессоръ Богословія въ Ришельевскомъ Лицеѣ,

Протоіерей *Михайл Павловскій*, произнесъ приличное дню Слово. За симъ совершено было молебствіе о здравіи и долгоденствіи Государя Императора и всего Августѣйшаго Царскаго Дома. При Литургіи и молебствіи присутствовали: Гг. Командиръ 5-го Пѣхотнаго Корпуса *А. Н. Лидерсъ*, исправляющій должность Новороссійскаго и Бессарабскаго Генераль-Губернатора *П. И. Оедоровъ*, Одесскій Градоначальникъ *А. И. Казначеевъ*, Попечитель Одесскаго Учебнаго Округа *М. Н. Буайскій*, весь находящійся здѣсь генералитетъ и другія почетныя лица. По окончаніи Литургіи и молебствія, присутствовавшіе отправились на мѣсто сооруженія новаго Лицейскаго зданія, на томъ мѣстѣ, гдѣ Херсонская и Елисаветинская улица пересѣкаются Дворянскою. Здѣсь, послѣ краткой литіи и водоосвященія, Преосвященный *Иннокентій* произнесъ Слово, въ которомъ, съ обычнымъ ему краснорѣчіемъ, выразилъ общія вѣрнопопдаданческія чувства благодарности къ Государю Императору, Высокому Покровителю просвѣщенія въ нашемъ Отечествѣ, — просвѣщенія, основаннаго на чистой Вѣрѣ и любви къ Монарху и закону (\*). Затѣмъ, въ основѣ того мѣста, гдѣ предназначается къ сооруженію новая Лицейская церковь, заложенъ былъ рукою Преосвященнаго первый камень и въ немъ металлическая позолоченная доска съ слѣдующею надписью: на лицевой сторонѣ — «Въ двадцать седьмое лѣто благополучнаго царствованія Его Императорскаго Величества *Николая I*, Императора и Самодержца всея Россіи, въ 17 день Апрѣля 1852 года, заложено въ городѣ Одессѣ зданіе для *Ришельевского Лицея*», и на оборотѣ — «Съ благословенія *Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго Иннокентія*, при Намѣстникѣ Кавказскомъ и Новороссійскомъ и Бессарабскомъ Генераль-Губернаторѣ *Князѣ Михайлѣ Семеновичѣ Воронцовѣ*, Министрѣ Народнаго Просвѣщенія *Князѣ Платовѣ Александровичѣ Ширинскомъ-Шихматовѣ*, Попечителѣ Одесскаго Учебнаго Округа, Дѣйствиельномъ Статскомъ Совѣтникѣ *Михайлѣ Николаевичѣ Буайскомѣ*, по проекту *Архитектора Шашина*, подъ распоряженіемъ Комитета, состоящаго подъ предсѣдательствомъ *Инженеръ-Генераль-Маіора Григорія Сергѣевича Морозова*. По-

(\*) См. Журн. М. Н. Пр. Ч. LXXVI, Отд. VI, стр. 87.



стройку принялъ Керченскій купецъ Иванъ Максимовичъ *Красильниковъ* за 240,000 руб. Росс. серебр. монетою. Другіе краугольные камни положены были Гг. Одесскимъ Градоначальникомъ *А. П. Казначеевымъ*, Попечителемъ Одесскаго Учебнаго Округа *М. П. Буайскимъ*, Предсѣдателемъ Строительнаго Комитета для сооруженія Лицейскихъ зданій, Генераль-Маіоромъ *Г. С. Морозовымъ*, и Помощникомъ Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа *А. Г. Петровымъ*. Когда такимъ образомъ положенъ былъ конецъ благому начинанію, почетныя присутствовавшія лица приглашены были, отъ имени приняшаго на себя постройку Лицея, Почетнаго Гражданина *Н. М. Красильникова*, къ обѣденному столу въ близлежащій новопостроенный домъ *Г. Вайнера*. Здѣсь, до начала обѣденнаго стола, Г. Инспекторъ Ришельевскаго Лицея и Членъ Комитета для сооруженія Лицейскихъ зданій, *І. Г. Михневичъ*, прочелъ «Историческую записку о всѣхъ постройкахъ Ришельевскаго Лицея и предположеніяхъ по этому предмету», какія только были съ 1804 года. Общее веселье одушевляло этотъ праздничный обѣдъ, при которомъ провозглашены были тосты за здравіе Государя Императора, Государя Цесаревича Наслѣдника Престола и всей Августѣйшей Фамиліи. Потомъ слѣдовали тосты за здоровье Его Свѣтлости Князя *М. С. Воронцова*, Преосвященнаго *Иннокентія* и другихъ лицъ и за благоденствіе и процвѣтаніе Ришельевскаго Лицея.

### 3. Открытіе Караимскаго Приходскаго Училища въ мѣстечкѣ Чуфуть-Кале.

20 Апрѣля, мѣстечко Чуфуть-Кале, осчастливленное милостивымъ вниманіемъ Государя Императора, даровавшаго льготы для поддержанія этого достопамятнаго по историческимъ воспоминаніямъ и древности гнѣзда Караимовъ, праздновало открытіе Караимскаго Приходскаго Училища, на которое, по приглашенію Старшаго *Газана* и Учителя Закона *Бейма*, собрались многіе посѣтители и посѣтительницы. По прибытіи къ главнымъ воротамъ на ровной каменистой площадкѣ скалы, Гг. Предсѣда-

тель Казенной Палаты *Княжевичъ*, по болѣзни Г. Начальника Губернии замѣнившій его мѣсто, Генералъ-Маіоръ *Боассель*, Директоръ Училищъ Таврической Губернии *Самойловъ* и всѣ посѣтители встрѣчены были гражданами Чуфуть-Кале и дѣтьми, предназначенными къ поступленію въ Училище. Старшины поднесли хлѣбъ-соль и изъявивъ призвательность посѣтителямъ, одинъ изъ нихъ просилъ передать благодарность Г. Начальнику Губернии за его милостивое ходатайство. Дѣти прочли пріветственные стихи, и, предводимые Учителемъ Беймомъ, въ сопровожденіи всего Общества, отправились въ синагогу, гдѣ совершено было молебствіе Газаномъ Беймомъ, по обрядамъ Караимской вѣры, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Августѣйшему Дому. Молебствіе окончилось пріветствіемъ Г. Бейма къ посѣтителямъ и словомъ къ своимъ согражданамъ. Изъ синагоги посѣтители отправились въ Училище, которому Газанъ Беймъ далъ мѣсто въ собственномъ домѣ; въ слѣдъ за тѣмъ Старшины ввели дѣтей, поручивъ ихъ Г. Директору Училища, который передалъ ихъ Учителямъ и объявилъ объ открытіи Училища, изложивъ кратко недостатки системы, доселѣ соблюдаемой въ училищахъ Караимскихъ, неподчиненныхъ еще надзору Правительства. «Въ числѣ преимуществъ» — сказалъ онъ между прочимъ — «дарованныхъ Высочайшею волею Государя Императора мѣстечку Чуфуть-Кале, 15 Мая 1851 года, по ходатайству Его Сіятельства Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, заключается и учрежденіе Училища, подчиненнаго Уставу учебныхъ заведеній и такимъ образомъ получающаго основанія общія съ Училищами Приходскими; въ немъ преподаваніе Еврейскаго Закона и языка соединяется съ преподаваніемъ Ариѳметики и языка Русскаго, котораго до сихъ поръ чуждались Караимы при воспитаніи дѣтей своихъ, не смотря на то, что это языкъ страны, доставляющей имъ всѣ блага спокойной жизни, что это языкъ законовъ, которыми они управляются, языкъ большинства жителей, съ которыми приводятъ ихъ въ сношеніе матеріальныя выгоды, какъ класса по преимуществу торговаго, наконецъ тотъ языкъ, на которомъ передаются милости, изливаемая на нихъ Государемъ Императоромъ. Учрежденіе Училища не только пода-

гаетъ правильное основаніе первоначальному обученію языку Русскому и Ариметикѣ, но даетъ возможность собственнѣйшій языкъ свой изучить независимо отъ языка чуждаго, неизмѣющаго ничего общаго съ языкомъ Еврейскимъ, но сдѣлавшагося ему практически необходимѣйшимъ, — и отвергнуть старинный способъ преподаванія, до сихъ поръ употребляемый въ Караимскихъ Училищахъ Евпаторіи. Испытанная преданность Караимскаго народа Правительству должна, по мнѣнію моему, окончательно выразиться въ изученіи языка Русскаго, а личная польза каждого требуетъ не одного навыка, извлекаемаго изъ практическихъ упражненій въ торговлѣ мѣстной, но образованія болѣе положительнаго, болѣе обширнаго; да и должны ли Караимы сохранять долѣе свою неподвижность, когда всѣ племена, населяющія обширное Царство Русское, подвигаются впередъ на пути воспитанія? Этому ли дѣятельному, полезному, трудолюбивому сословію оставаться назади, въ то время, какъ для всѣхъ создаются Правительствомъ новыя учрежденія, вызывающія къ новой жизни! Они должны подвергнуться воспитанію коренному преобразованію, дать средства приобрѣсть молодому поколѣнію своему свѣдѣнія, которыми долженъ быть украшенъ полезный членъ общества, и тѣмъ только могутъ доказать, что они достойны милостей, изливаемыхъ на нихъ Августѣйшимъ Монархомъ. За сими Г. Предсѣдатель Казенной Палаты упомянулъ и о другихъ преимуществахъ, дарованныхъ Высочайшею милостью, а Учитель Беймъ заключилъ торжество краткою рѣчью. По окончаніи акта открытія Училища, посѣтители приглашены были въ комнаты Г. Бейма, гдѣ угощены по Караимскимъ обычаямъ обильнымъ обѣдомъ, за которымъ возглашены были тосты: за Государя Императора, Начальника Губерніи, Предсѣдателя Казенной Палаты, учебнаго Начальства, Генералъ-Маіора *Боасселя*, Начальника города и мѣстечка, всѣми уважаемаго Ротмистра *Шостака*, посѣтителей, и наконецъ Учителя *Бейма*.

4. Извлеченіе изъ Отчета о состояніи Императорскаго Санктпетербургскаго Университета и дѣятельности ученаго его сословія въ 1851 году (\*).

«Дѣятельность ученаго сословія». — сказано въ началѣ сего Отчета — «обращена преимущественно на развитіе и выясненіе тѣхъ истинъ, которыя касаются главнаго предмета, избраннаго для обработыванія каждымъ его членомъ. Отсюда происходитъ нѣкоторое сходство въ направленіи ума, въ образѣ жизни и даже нѣсколько въ характерѣ людей, посвятившихъ себя Наукамъ. Не всегда однакожь можно требовать, или ожидать однихъ и тѣхъ же явленій этой общей дѣятельности. Не одинаковая степень совершенства, на которую возведены различныя части зданія, воздвигаемаго усиліями ума, заставляетъ одного и того же строителя по временамъ заниматься болѣе то приобрѣтеніемъ матеріаловъ, то исправленіемъ плана, то отдѣлкою частей, то наружными украшеніями. Не лзя между тѣмъ сказать ни объ одномъ изъ этихъ занятій, чтобы которое-нибудь изъ нихъ было вѣ круга дѣятельности Ученаго. Изложенное мною замѣчаніе заставляетъ предполагать, что въ годичной дѣятельности членовъ Университетскаго ученаго сословія не можетъ представиться намъ явленій одного вида и одной степени, хотя произвели ихъ равныя усилія, даже, можетъ быть, равныя дарованія. Здѣсь въ Университетѣ, по разнымъ отраслямъ Наукъ, въ званіи Профессоровъ, Адъюнктовъ, Преподавателей и Лекторовъ, трудится сорокъ восемь человекъ. Всѣ они, въ теченіе годичнаго курса, добросовѣстно исполняли возложенныя на нихъ обязанности. Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія удостоилъ нѣсколько аудиторій личнаго своего посѣщенія, выслушивая Префессорскія лекціи. Ежедневнымъ свидѣтелемъ трудовъ и успѣховъ ученаго сословія нашего бываетъ Г. Попечитель здѣшняго Учебнаго Округа. Читеніе Университетскихъ лекцій въ томъ видѣ, въ томъ совершенствѣ, какого требуетъ одна изъ высшихъ ученыхъ должностей, есть постоянное служеніе Наукъ, трудъ ума зрѣлаго,

(\*) Читаннаго Г. Ректоромъ Университета, Дѣйств. Стат. Сов. П. А. Плетновымъ.

плодъ многостороннихъ званій, поприщѣ несомнѣннаго дарованія. Кто хотя нѣсколько знакомъ съ положеніемъ лица, которому каждое появленіе свое на кафедрѣ надобно ознаменовать самымъ удовлетворительнымъ рѣшеніемъ важнаго вопроса, изложеніемъ живительной истины, или блестящаго предположенія, и сообщить слушателямъ новыя указанія къ самобытной ихъ дѣятельности, тотъ согласится, что приготовленіе лекцій и постепенное возведеніе ихъ на законную высоту, которой достигла Наука, столь же значительно и трудно, какъ лучшее ученое, или литературное созданіе. У каждаго изъ членовъ Университетскаго ученаго сословія эти должностныя занятія, въ теченіе года, взяли большую часть времени, посвящаемаго кабинетному труду. Смотря по различію обрабатываемыхъ частей относительно важности ихъ, числа и самаго объема, естественно должны оказаться отбѣнки въ результатахъ даже однохарактернаго труда. Тѣмъ не менѣе справедливо, что эти общія умственныя усилія достигли своей цѣли, и плодами ихъ, какъ не лзя было не замѣтить на годичныхъ испытаніяхъ, ощутительно воспользовались посѣтителю нашихъ аудиторій. Утомительно было бы для вниманія постороннихъ особъ, если бы здѣсь представлено было исчисленіе всѣхъ дѣйствователей съ подробнымъ изложеніемъ трудовъ этой категоріи. Есть другой отдѣлъ ученой дѣятельности, въ которомъ полное обработаніе избраннаго предмета требуетъ не одного года. Изданіе сочиненій, заключающихъ въ себѣ изслѣдованія трудныя и многостороннія, приводится къ окончанію въ теченіе болѣе значительнаго времени. Нѣкоторые изъ здѣшнихъ Профессоровъ посвятили подобнымъ занятіямъ свои дарованія и остающееся у нихъ свободное время. За симъ слѣдуетъ перечень сочиненій, приготовляемыхъ Профессорами къ изданію и явившихся въ свѣтъ въ теченіе 1851 года, съ краткими отзывами о послѣднихъ.

•Исчисляя дѣйствователей изъ среды ученаго Университетскаго сословія, — продолжаетъ Г. Ректоръ — въ прошедшемъ году обогатившихъ Литературу своими трудами, я до сихъ поръ не произнесъ имени Профессора, котораго мы всѣ уважали, и который былъ нѣкогда наставникомъ едва ли не всѣхъ, сдѣлавшихся послѣ его товарищами по Университету. Съ сама-

го основанія нашего Университета, кафедре Греческой Словесности занималъ Профессоръ **Ө. Б. Грефе**. Онъ скончался въ истекшемъ году 30 Ноября. Имя его навсегда останется украшеніемъ ученыхъ лѣтописей Россіи, которой посвятилъ онъ изъ жизни своей сорокъ пять лѣтъ службы полезной, ревностной и во всѣхъ отношеніяхъ примѣрной. Онъ родился 1780 года въ Хемницѣ, что въ Королевствѣ Саксонскомъ. Отецъ его былъ Священникъ при церкви Св. Николая. **Ө. Б. Грефе** первое образованіе получилъ въ Хемницкомъ Лицеѣ, откуда незадолго передъ нимъ вышелъ столь извѣстный Ученый, Гегель. Въ 1799 году, перешедши въ Лейпцигскій Университетъ, будущій нашъ Профессоръ началъ слушать лекціи Богословія и Филологіи, а въ 1805 году получилъ оттуда дипломъ на степень Доктора Философіи. Знаменитая во всей Европѣ филологическая школа Германа образовала его ученыя убѣжденія. Подъ предѣлательствомъ этого знатока Древностей соствоилось тогда, такъ-называвшееся, Королевское Греческое Общество, въ которомъ **Ө. Б. Грефе** былъ Членомъ вмѣстѣ съ Тиршемъ, Гандомъ, Пассовомъ и Вейске. Филологическія занятія онъ соединилъ съ должностію домашняго наставника въ одномъ изъ почетнѣйшихъ въ Лейпцигѣ домовъ, гдѣ приобрѣлъ знакомство многихъ Естествоиспытателей, особенно по части Ботаники, которою послѣ всю жизнь любилъ заниматься, признавая Естественныя Науки необходимымъ дополненіемъ классическаго воспитанія. Въ 1806 году Германъ получилъ порученіе изъ Риги прислать, по собственному выбору, одного изъ учениковъ его въ Лифляндію въ качествѣ наставника въ домъ Ландрата Самсона, образованнаго помѣщика и извѣстнаго въ свое время Юриста. Германъ предложилъ это мѣсто **Ө. Б. Грефе**, который долго не могъ рѣшиться на отъѣздъ; но, уступая настоятельнымъ совѣтамъ учителя, отправился въ Россію. Онъ пробылъ четыре года въ домѣ Ландрата, котораго одна изъ дочерей въ послѣдствіи вышла за него въ замужство. Еще въ 1809 году, на кафедре Греческой Словесности въ Духовной Александровской Академіи, **М. М. Сперанскій** предвазначалъ Еллиниста Грефе; но это исполнилось, по распоряженію Князя **А. Н. Голицына**, только въ слѣдующемъ году, когда **Ө. Б. Грефе** изъ Риги прибылъ въ Санктпетербургъ съ однимъ изъ своихъ

воспитанниковъ. Въ 1811 году, по приглашенію тогдашняго Попечителя здѣшняго Учебнаго Округа, С. С. Уварова, онъ занялъ кафедру Латинской Словесности въ прежде-бывшемъ Педагогическомъ Институтѣ. Сближеніе знаменитаго Профессора съ ревностнымъ любителемъ классическихъ языковъ ознаменовалось самыми выгодными послѣдствіями какъ для Древней Филологіи, такъ и для обонхъ ея поклонниковъ. Съ этого времени началась разработка классиковъ и стали являться критическія изданія ихъ, которыя прославили въ Европѣ имена ученыхъ друзей. Въ 1817 году Ѳ. Б. Грефе опредѣленъ въ Императорскій Эрмитажъ Библиотечаремъ, гдѣ послѣ онъ былъ Консерваторомъ и наконецъ Почетнымъ Директоромъ 1 Отдѣленія. Императорская Академія Наукъ, въ 1818 году, избрала его въ Члены-Корреспонденты, а чрезъ два года онъ былъ утвержденъ въ званіи Ординарнаго Академика. Преобразование Педагогическаго Института въ Императорскій Санктпетербургскій Университетъ произошло въ 1819 году. Профессору Грефе вѣрены были обѣ кафедры Классической Словесности, которыя сохранялъ онъ за собою до новаго Устава Русскихъ Университетовъ, получившаго дѣйствіе въ 1835 году. Независимо отъ этихъ должностей, онъ, съ 1826 года, состоялъ Членомъ Комиссіи разсмотрѣнія учебныхъ пособій. Наконецъ, по открытіи нынѣшняго Главнаго Педагогическаго Института, въ 1829 году, ему предоставлена была въ немъ кафедра Греческой Литературы. Одно исчисленіе профессорскихъ занятій до вѣкоторой степени заставляеть чувствовать, какъ обширно и сильно было его вліяніе на распространеніе въ Россіи основательныхъ знаній по предмету Классической Словесности. Надобно прибавить къ этому, что Ѳ. Б. Грефе на профессорской кафедрѣ, съ молодыхъ лѣтъ до старости, всегда являлся исполненнымъ не только обширныхъ знаній и неамѣннаго одушевленія, но и особенной ревности, часто переходившей въ строгую взыскательность, что было причиною повсемѣстныхъ успѣховъ его преподаванія. Для пополненія характеристики нашего Филолога, привожу здѣсь собственныя его слова, сохранившіяся въ Запискѣ, составленной имъ по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея Университета нашего. «Касательно методы преподаванія древнихъ языковъ» — говоритъ онъ — «я тщатель-

но старался слѣдовать Герману Это должно удовлетворить каждаго, у кого есть истинное понятіе о нашемъ предметѣ. Изложеніе классиковъ должно быть критическое, грамматическое и историческое. Историческую часть, и слѣдовательно все то, что касается Древностей и Археологій, я старался объяснять наиболѣе, но никогда не пускаясь въ пустыя и ничего мезначашія словопренія, которыя въ глазахъ многихъ столько повредили Филологіи. Последнею цѣлю Филологическаго ученія не должно быть одно буквальное пониманіе заключающагося въ письменныхъ памятникахъ Древнихъ, до чего можетъ довести даже бездарная рука переводчика, ни это формальное упражненіе ума, которое, впрочемъ, здѣсь болѣе, нежели въ Математическихъ Наукахъ, представляетъ форму и подобно языку Древнихъ открываетъ много всесторонняго, отъ чего становится немаловажнымъ средствомъ образованія, но главная цѣль въ томъ, что изъ словъ Древнихъ и идей классическихъ возникаетъ передъ вами идеальный образъ минувшаго, высоко образованнаго человѣчества, а вы вмѣстѣ съ тѣмъ вникаете въ жизнь самаго языка во всѣхъ его направленіяхъ, какъ въ самое духовное природоявленіе въ бытіи человѣка. Вотъ въ чемъ заключается послѣдняя, высшая цѣль, для которой уже стоитъ изучать и языкъ, и міръ, и образъ жизни Древнихъ, не говоря о томъ, сколько знаніе древнихъ языковъ помогаетъ изученію новѣйшихъ. «Въ тотъ длинный періодъ — продолжаетъ въ своей Запискѣ Профессоръ Грефе — въ который я обучалъ древнимъ языкамъ, Филологія пріобрѣла соперницу въ Лингвистикѣ. Совершенно несправедливо раздѣляются на несогласныя партіи защитники каждой. Дѣйствительная польза можетъ произойти лишь отъ сліянія обѣихъ. Я не только не возстаю на эту новую отрасль Наукъ, но самъ даже отыскиваю и указываю аналогію между Греческими и Славянскими нарѣчійми. Послѣ, я научился, сколько нужно было для достиженія моей цѣли, языку Санскритскому, и написалъ нѣсколько сочиненій о Лингвистикѣ. По этому полагаю, что, не отставая отъ современныхъ успѣховъ Языкознанія, успѣлъ я и слушателямъ моимъ показать нынѣшнее состояніе Науки. Впрочемъ (заключаетъ онъ) я никогда не читалъ просто однихъ лекцій, а старался возбуждать собственную дѣятельность



монхъ слушателей и не стыдился въ Университетѣ приближаться, сколько мнѣ казалось нужнымъ, къ способу преподаванія гимназическому. Такимъ образомъ я достигъ того, что мои слушатели практически научались понимать древніе языки, писать на нихъ и свободно изъяснять Авторовъ. Въ приведенныхъ мною мѣстахъ изъ Записки Профессора Грефе онъ выразился весь съ его учеными убѣжденіями, съ открытымъ и твердымъ характеромъ его и съ его чистою душою.

За сими слѣдуютъ въ Отчетѣ перечень измѣненій, происшедшихъ въ теченіе года по университетскимъ кафедрамъ, и извѣстіе о числѣ лицъ, удостоенныхъ по испытанію высшихъ ученыхъ степеней, учительскихъ званій и права на причисленіе ко второму разряду по гражданской службѣ.

Вотъ что сказано въ Отчетѣ о нравственномъ состояніи Университетскихъ слушателей: «Характеръ дѣятельности членовъ Университетскаго ученаго сословія опредѣляется по преимуществу влияніемъ его на образующееся здѣсь юношество. Твердость нравственно-религіозныхъ началъ и основательность приобретаемыхъ слушателями ученыхъ знаній должны болѣе всего смѣлѣтьствовывать, что Университетъ достигаетъ своего предназначенія. Изъ донесеній Инспектора Студентовъ усматривается, что самъ онъ и Помощники его въ теченіе 1851 года постоянно посѣщали Студентовъ на ихъ квартирахъ, и не встрѣтили тамъ ничего, не только предосудительнаго, но даже неприличнаго. Что касается порядка, сохраняемаго молодыми людьми во все время пребыванія ихъ въ аудиторіяхъ и вообще въ Университетѣ, его можно назвать примѣрнымъ. Вниманіе и скромность никогда не покидаютъ ихъ въ присутствіи Профессоровъ. Строгое соблюденіе правилъ добропорядочнаго воспитанія тѣмъ болѣе говоритъ въ похвалу ихъ, что значительное число посѣтителей Университета и частыя перемѣщенія ихъ изъ одной аудиторіи въ другую могли бы послужить нѣкоторымъ поводомъ къ нарушенію тишины. Всѣхъ слушателей здѣсь 406 человекъ. Кончившихъ курсъ ученія въ 1851 году и вышедшихъ изъ Университета послѣ экзамена 103 человекъ. Степени Кандидата удостоено 73, а званія Дѣйствительнаго Студента 30 человекъ. Въ число Кандидатовъ Юридическій Факультетъ приготовилъ 54 че-

ловѣка, Историко-Филологическій — 8, Физико-Математическій — 11. Дѣйствительныхъ Студентовъ вышло изъ перваго Факультета 28, изъ втораго 2. Теперь въ Юридическомъ Факультетѣ находится Студентовъ и не принадлежащихъ къ числу ихъ слушателей 294, въ Историко-Филологическомъ — 48, и въ Физико-Математическомъ — 64 человекъ. Благопріятныя заключенія, полученные нами изъ приведенныхъ фактовъ, представятся еще болѣе утѣшительными, когда мы взглянемъ: 1) на сословія, изъ которыхъ поступили сюда молодые люди, 2) на первоначальное ихъ воспитаніе, 3) на вѣроисповѣданіе ихъ и 4) на ихъ національность. Каждое изъ этихъ четырехъ различій несомнѣнно дѣйствуетъ на образованіе ихъ характера, ума, нравственности и религіознаго чувства. Почти ровно три четверти молодыхъ людей, посѣщающихъ нашъ Университетъ, принадлежатъ къ сословію Дворянъ. То же отношеніе общаго числа ихъ къ числу Студентовъ Православнаго вѣроисповѣданія и къ числу воспитывавшихся и обучавшихся въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, которыя находятся въ С. Петербургскомъ Учебномъ Округѣ. Лица прочихъ сословій, равнымъ образомъ иновѣрцы и прибывшіе изъ другихъ Учебныхъ Округовъ, или изъ частныхъ домовъ, естественно принимаютъ духовное настроеніе столь замѣтнаго большинства. Не числящихся въ Русскомъ подданствѣ только восемь человекъ: по одному изъ Австріи, Великобританіи, Виртемберга, Герцогства Нассаускаго и Пруссіи, и трое изъ Франціи. Не безъ основанія можно надѣяться, что всѣ эти обстоятельства, отъ которыхъ развиваются наклонности и дѣйствія ума, будучи поддерживаемы единствомъ наставленій и примѣровъ, навсегда утвердятъ добрыя начала въ обществѣ слушателей нашихъ. Изложивъ за тѣмъ новыя распоряженія высшаго Начальства въ отношеніи къ Университету, объявленныя въ продолженіе 1851. года, и ходъ письменныхъ дѣлъ по ученой и хозяйственной частямъ Университета, Г. Ректоръ перешелъ къ изображенію учебныхъ пособій, и здѣсь обратилъ вниманіе на небольшія перемѣны, происшедшія по нѣкоторымъ отдѣламъ сихъ пособій. Въ этой заключительной части Отчета упомянуто между прочимъ о слѣдующихъ двухъ приношеніяхъ:

• Почетный Гражданин В. А. Пивоваровъ, Староста Университетской церкви, многократно жертвовавший значительными приношениями своими въ здѣшнюю Библиотеку и Миникабинетъ, о чемъ въ свое время обстоятельно изложено было въ Университетскихъ годовыхъ Отчетахъ, нынѣ вновь, въ концѣ 1851 года, представилъ Ректору собраніе монетъ и медалей при письмѣ слѣдующаго содержанія: «Три года назадъ, по случаю принесенія Университету въ даръ рукописей и старопечатныхъ книгъ, поставилъ я себѣ долгомъ снабдить управляемое Вашимъ Превосходительствомъ заведеніе еще нѣсколькими сотнями монетъ, но по нѣкоторымъ причинамъ не могъ доселѣ исполнить даннаго мною обѣщанія. Нынѣ имѣю честь представить 609 монетъ, изъ коихъ, какъ значится въ прилагаемомъ при семъ реестрѣ, 3 золотыя, 1 платиновая, 198 серебряныхъ, 406 мѣдныхъ и одна большая бронзовая медаль». За тѣмъ слѣдуетъ расписание, къ какому вѣку относятся монеты. Въ заключеніе письма жертвователь прибавляетъ: «Смѣю льстить себя надеждою, что настоящее приношеніе мое принято будетъ съ тѣмъ же благорасположеніемъ, какъ и прежнія». Г. Попечитель, получивъ о семъ доведеніе Совѣта, предложилъ ему изъявить Почетному Гражданину В. А. Пивоварову благодарность Его Превосходительства.

• Музей Изящныхъ Искусствъ и Древностей въ Университетѣ нашемъ не содержитъ другихъ предметовъ, кромѣ собранія астамповъ, объясняющихъ Греческія и Римскія Древности, Миѳологію и Археологію. Определенной на него по Штату суммы, 570 руб. сереб. въ годъ, недостаточно для приобрѣтенія древнихъ статуй, вазъ, бронзъ, антиковъ и т. п. За то лучшія иностранныя и Отечественныя изданія, въ которыхъ изображены и описаны примѣчательные предметы по этой части, уже приобрѣтены для Музея, хотя онъ основанъ гораздо позже прочихъ нашихъ Кабинетовъ. Въ самомъ началѣ нынѣшняго года, отъ Графа С. С. Уварова присланъ въ Совѣтъ Университета экземпляръ великолѣпнаго изданія «Исслѣдованій о Древностяхъ Южной Россіи и береговъ Чернаго моря, Графа Алексѣя Узорова». Это приношеніе Музею нашему вдвойнѣ пріятно и дорого Университету: во-первыхъ потому, что Авторъ «Исслѣдованій», свидѣ-

тельствующихъ о рѣдкой любознательности и особенно замѣчательныхъ въ такіа глѣта ученыхъ свѣдѣніяхъ Сочинителя, получилъ образованіе здѣсь въ Университетѣ; во-вторыхъ потому, что къ присланному сочиненію присоединено на имя Ректора письмо, лестное для всѣхъ здѣшнихъ Профессоровъ, и оно составитъ, безъ сомнѣнія, краснорѣчивое оковчаніе вышшняго моего Отчета.

«Милостивый Государь

Петръ Александровичъ.

«Сынъ мой, который обязанъ своимъ образованіемъ Санкт-петербургскому Университету, желая изъявить ему знакъ душевнаго уваженія, представляетъ ему, чрезъ мое посредство, экземпляръ перваго его ученаго труда: «Исслѣдованія о Древностяхъ Южной Россіи и береговъ Черваго моря». Я исполняю тѣмъ охотнѣе его порученіе, что нахожу въ немъ случай выразить Университету мою признательность за образованіе, полученное моимъ сыномъ въ нѣдрахъ Университета. Это чувство тѣмъ для меня живѣе, чѣмъ болѣе оно мнѣ служитъ доказательствомъ, что долговременное мое попеченіе объ Университетѣ увѣнчалось успѣхомъ нашихъ общихъ трудовъ. Я прошу Ваше Превосходительство, представляя Университету первый ученый опытъ сына, выразить почтенному Сословію, коему я первый служилъ вождемъ, мое радостное чувство, что наши общіе труды не остались безъ успѣха, что образованіе Русской молодежи, слѣдуя данному нами направленію, продолжаетъ видимо развиваться и приносить плоды, сообразныя съ нашими ожиданіями. Прошу также Ваше Превосходительство передать ученому Сословію мое глубокое убѣжденіе, что образованіе новыхъ поколѣній будетъ соответствовать нашимъ ожиданіямъ подъ милостивымъ, просвѣщеннымъ покровительствомъ Государя Императора, и что въ этомъ убѣжденіи я и всѣ Члены ученаго Сословія будемъ находить лучшее возмездіе нашихъ многолѣтнихъ трудовъ.

«Примите увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи.

Графъ С. Уваровъ».

Въ приложеніи къ сему Отчету объявлено о задачахъ, кои, въ силу 103 § Устава Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ, предложены на будущій 1852—53 академическій годъ для сонсканія наградъ медалями, Студентамъ и вообще слушателямъ Санктпетербургскаго Университета. Задачи сіи суть слѣдующія:

1) *Отъ Историко-Филологическаго Факультета.* а) По кафедрѣ *Русской Словесности*: Разсмотрѣть и сравнить главныя комедіи Сумарокова, Фонъ-Визина, Княжнина и Князя Шаховскаго въ отношеніи къ содержанію, формѣ и языку, а въ заключеніи представить общій взглядъ, на какую степень эта отрасль Словесности была возведена у насъ означенными Писателями. б) По кафедрѣ *Арабской Словесности*: Представить подробное историческое обзорніе халифатства Эль-Мамуна по исторіи Абульфеда, при чемъ обратить особенное вниманіе на ходъ и успѣхи образованія Арабовъ въ правленіе этого Халифа.

2) *Отъ Физико-Математическаго Факультета.* а) По кафедрѣ *Астрономіи*: Разобрать критически наблюденія, сдѣланныя 16 (28) Іюля прошлаго 1851 года въ Россіи и въ другихъ странахъ надъ солнечнымъ затмѣніемъ, и вывести вѣроятнѣйшія заключенія какъ о степени точности употребительныхъ нынѣ лунныхъ таблицъ, такъ и о географическихъ Долготахъ мѣстъ наблюденій. б) По кафедрѣ *Химіи*: Изслѣдовать аналитически важнѣйшіе сорта известняковъ, употребляемыхъ въ различныхъ мѣстахъ Россіи для обжиганія извести, при чемъ обратить особенное вниманіе на тѣ изъ нихъ, которые могутъ давать гидравлическіе цементы, и объяснить причины, отъ которыхъ зависятъ свойства сихъ послѣднихъ.

3) *Отъ Юридическаго Факультета.* По кафедрѣ *Государственныхъ Законовъ*: Положить исторію Россійскихъ законовъ о общихъ правахъ и обязанностяхъ гражданской службы по опредѣленію отъ Правительства, о принятіи въ службу и объ опредѣленіи къ должностямъ — съ Соборнаго Уложенія Царя Алексія Михайловича по 1850 годъ включительно.

5. *Извлеченіе изъ краткаго Отчета о состояніи Императорскаго Московскаго Университета за 1851 гражданскій годъ.*

Краткій Отчетъ о состояніи Московскаго Университета за минувшій 1851 годъ начинается извѣстіемъ о высокомъ вниманіи Августѣйшихъ Особъ Императорской Фамиліи, котораго удостоился Университетъ. Его Императорское Величество Государь Императоръ и Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ, 29 и 30 чиселъ Августа мѣсяца минувшаго года, осчастливили посѣщеніемъ Факультетскую Клинику Московскаго Университета и изволили обратитъ милостивое вниманіе на ея устройство и порядокъ. Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ, Ихъ Императорскія Высочества Великіе Князья Николай и Михаилъ Николаевичи и Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Екатерина Михайловна, съ Августѣйшимъ Супругомъ Своимъ Его Высочествомъ Герцогомъ Мекленбургъ-Стрелицкимъ, удостоили Московскій Университетъ своимъ высокоимъ посѣщеніемъ, и просвѣщенному вниманію Ихъ представленъ былъ новооткрытый *опытъ Фуко* (наглядное доказательство суточного обращенія Земнаго Шара около своей оси), устроенный Ординарнымъ Профессоромъ *Спаскимъ*, который удостоился счастья отвѣчать Августѣйшимъ Посѣтителямъ на всѣ вопросы, какіе угодно было Ихъ Императорскимъ Высочествамъ предлагать по этому предмету. Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій и Его Высочество Принцъ Саксенъ-Веймарскій изволили осматривать Университетъ во всѣхъ подробностяхъ.

Его Сіятельство Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія Князь Платонъ Александровичъ *Ширинскій-Шитматовъ*, обозрѣвая учебныя заведенія вѣреннаго Его Сіятельству Министерства, по примѣру 1850 года, также удостоивалъ Московскій Университетъ ежедневнымъ посѣщеніемъ, во время своего краткаго пребыванія въ Москвѣ, внимательно осматривалъ вновь устроенное помѣщеніе казеннокоштныхъ Студентовъ и пансіонеровъ, всѣ Кабинеты, Библіотеку, Университетскую типографію во

всѣхъ подробностяхъ ея новаго устройства, Ботаническій садъ Университета въ его преобразованномъ видѣ, Госпитальную и Факультетскую Клинику и вновь воздвигнутое, подъ надзоромъ исправляющаго должность Адъюнкта *Драшусова*, зданіе Университетской Обсерваторіи, присутствовалъ на лекціяхъ Профессора Протоіерея *Терновскаго*, Ординарныхъ Профессоровъ: *Грановскаго*, *Крылова*, *Соловьева*, *Фишера-фонъ-Вальдгейма*, *Спаскаго*, *Брашмана*, *Топорова*, *Щуровскаго*, *Шевырева*, исправляющихъ должность Экстраординарнаго Профессора: *Леонтьева* и *Кудрявцева*, исправляющаго должность Ученаго Аптекаря *Ласковскаго*, исправляющаго должность Адъюнкта *Драшусова*, также и на классическихъ бесѣдахъ и педагогическихъ упражненіяхъ, происходящихъ подъ руководствомъ Ординарнаго Профессора *Шевырева*.

Въ 1851 году находилось въ Университетѣ Профессоровъ и Преподавателей 64; учащихся: а) Студентовъ 821, именно: въ Историко-Филологическомъ Факультетѣ 58, въ Физико-Математическомъ 93, Юридическомъ 202 и Медицинскомъ 468; б) стороннихъ и вольныхъ слушателей 19; в) Аптекарскихъ Помощниковъ 40 и д) Студентовъ Александровскаго Финляндскаго Университета 7, а всего 887.

На основаніи Высочайше утвержденныхъ Устава и Положеній, въ Факультетахъ происходили испытанія желающихъ получить разныя ученые степени и званія и, по удостоенію Факультетовъ, утверждены: 1) Въ степени Магистра Всеобщей Исторіи: исправляющій должность Экстраординарнаго Профессора сего Университета, Кандидатъ *Кудрявцевъ* и Кандидатъ *Бабствъ*. 2) Въ степени Магистра Гражданскаго Права: исправляющій должность Адъюнкта Одесскаго Ришельевскаго Лицея, Кандидатъ *Пахманъ*. 3) Въ степени Доктора Медицины: Ассистентъ Хирургическаго Отдѣленія Госпитальной Клиники сего Университета Лекаръ *Минъ* и Лекаря: *Быковскій*, *Смирновъ*, *Редлихъ*, *Гурновъ* и *Пржиборовскій*. 4) Въ степени Кандидата: по Историко-Филологическому Факультету: Дѣйствительные Студенты *Касперовичъ*, *Грачевскій*, *Поповъ* и *Юхотниковъ*. 5) Въ званіи Оператора, какъ Члена Врачебной Управы: Лекаря *Петръ Грандъ-Мезонъ* и *Сергій Цвѣтковъ*. 6) Въ званіи Акушера, какъ

Члена Врачебной Управы: Докторъ Медицины *Адамъ Пенловскій* и Лекаря: *Эдуардъ Беръ*, *Владиміръ Смоличъ* и *Владиміръ Трубацесвъ*. 7) Въ степени Лекаря: окончившій курсъ ученія въ Дерптскомъ Университетѣ *Юлій Ланцкій*, Кандидатъ Медицины бывшей Московской Медико-Хирургической Академіи *Александръ Дмитріевъ*, вольные слушатели сего Университета: Стипендіатъ *Баронета Вилліе*, Кандидатъ Университета Св. Владиміра *Викторъ Бессеръ*, *Николай Карнатовскій*, *Федоръ Бетельтъ*, *Провизоръ Матвѣй Штеймардъ*, *Генрихъ Пихлау*, бывшій Студентъ сего Университета Кандидатъ *Кашевскій*. 8) Въ званіи Уѣзднаго Врача: сверхштатный Врачъ Московской Полиціи *Лекарь Павелъ Баталинъ*, *Лекарь Александръ Дмитріевъ*, *Николай Карнатовскій*, *Матвѣй Штеймардъ*. 9) Въ степени Провизора—38 и въ степени Аптекарскаго Помощника—36. 10) Въ званіи Дентиста: С. Петербургскій купеческій сынъ *Карль Барн*, изъ мѣщанъ *Семень Самаринъ*. 11) Выданы свидѣтельства на свободное отправленіе въ Россію повивальной практики 13 воспитанницамъ Императорскаго Московскаго Воспитательнаго Дома и 29 вольно-приходящимъ слушательницамъ, подвергавшимся испытанію въ Повивальномъ Институтѣ, учрежденномъ при Воспитательномъ Домѣ. 12) На основаніи Высочайше утвержденного 1 Марта 1846 года Положенія о специальныхъ испытаніяхъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія, удостоено званія Домашнихъ Учителей 11, Учительницъ 27, и 4-мъ лицамъ выданы, по экзамену, свидѣтельства на занятіе мѣстъ учителей Гимназій новѣйшихъ иностранныхъ языковъ. Ордн. Профессоры: *Гейманъ*, *Рулъ*, *Соловьевъ*, *Грановскій* и *Шевыревъ* читали по-очереду публичныя лекціи въ теченіи первыхъ четырехъ мѣсяцевъ 1851 года. Сборъ за оныя былъ назначенъ для благотворительной цѣли и простирался до 2.332 руб. сер. 60 коп. Ученыя пособія находились въ слѣдующемъ состояніи: 1) въ Библиотекѣ—56,473 сочиненія въ 85,837 томахъ; 2) въ Физическомъ Кабинетѣ—386 инструментовъ и снарядовъ и 7 технологическихкихъ моделей; 3) въ Зоологическомъ Кабинетѣ—животныхъ и ихъ частей 65,445 экземпляровъ; 4) въ Минералогическихкихъ Кабинетахъ—минераловъ 11,212 (8,342 въ Большомъ и 2,870 въ Маломъ),—ископаемыхъ 2,185; сверхъ того, при Кабине-



тахъ находится полное собраніе инструментовъ для химическаго испытанія минераловъ сухимъ путемъ и для опредѣленія оптическихъ признаковъ; 5) въ Гербаріумѣ — сухихъ растений до 12,000 видовъ; 6) въ Ботаническомъ саду — 7,100 видовъ; 7) въ Минцкабинетѣ — 15,511 монетъ и медалей; 8) въ Астрономической Обсерваторіи — инструментовъ и снарядовъ 36; 9) въ Зоо-томическомъ Кабинетѣ, принятомъ изъ бывшей Медико-Хирургической Академіи, — препаратовъ 200 и инструментовъ 150; 10) въ Анатомическомъ Кабинетѣ — 6,634 препарата и 1,156 инструментовъ; 11) въ Кабинетѣ Сравнительной Анатоміи и Физиологии — 2,276 препаратовъ и 34 инструмента. Сверхъ того при Университетѣ находятся особыя Библіотеки: 1) казенныхъ Студентовъ изъ 2,307 сочиненій и 12 періодическихъ изданій и 2) Русской Словесности, учрежденная для перваго курса Орда. Профессоромъ *Шевыревымъ*, которая состоитъ нынѣ изъ 802 томовъ.

Въ Университетскихъ Клиникахъ находилось больныхъ:

**I. Въ Факультетской Клиникѣ:** а) Въ Терапевтическомъ Отдѣленіи въ теченіе минувшаго года было больныхъ 398; изъ нихъ выздоровѣло 304, умерло 42, остается 52; приходившихъ за совѣтомъ больныхъ было 2255 человекъ. б) Въ Хирургическомъ Отдѣленіи всего состояло больныхъ 253; выздоровѣло 86, умерло 19, остается 48; приходившихъ за совѣтомъ больныхъ было 2686. Большихъ операций сдѣлано 39, малыхъ 266. в) Въ Акушерскомъ Отдѣленіи оставшихся къ 1-му Января 1851 года беременныхъ и роженицъ было 16, вновь поступившихъ 563; изъ нихъ разрѣшилось отъ беременности 566 и 13 осталось на 1852 годъ.

**II. Въ Госпитальной Клиникѣ:** а) Въ Терапевтическомъ Отдѣленіи къ 1 Января 1851 года состояло больныхъ 1047; изъ нихъ выздоровѣло 782, умерло 166, осталось 99. б) Въ Хирургическомъ Отдѣленіи были пользованы 451 человекъ; изъ нихъ выздоровѣло 310, умерло 29, осталось на излеченіи 112 человекъ. Важнѣйшихъ хирургическихъ операций произведено 54.

**III. Въ Студентской больницѣ** находилось больныхъ 251 человекъ; изъ нихъ выздоровѣло 234, умерло 3, осталось на излеченіи 14 человекъ. Студенты Медицинскаго Факультета 4-го и 5-го курсовъ участвовали въ леченіи больныхъ

и при производствѣ операций, подѣ непосредственнымъ наблюдениемъ Профессоровъ и Адъюнктовъ Клиникъ; нѣкоторые Студенты 5-го курса допущены были въ Хирургическомъ Отдѣленіи Госпитальной Клиники къ производству важнѣйшихъ операций и всѣ безъ исключенія упражняемы были въ операцияхъ, относящихся до Малой Хирургіи.

Въ Университетской Типографіи отпечатано книгъ и диссертаций на ученые степени 73 названія; собрано за Московскія Вѣдомости, объявленія и книги 110,049 руб. 21<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.; употреблено на расходъ 82,424 руб. 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. серебромъ; вообще въ Типографіи отпечатано 8.853,240 листовъ.

По общему соображенію познаній и поведенія окончившихъ курсъ ученія Студентовъ, Университетскимъ Совѣтомъ, согласно заключенію Факультетовъ, удостоены: *степени Кандидата*: Историко-Филологическаго Факультета — 17, Физико-Математическаго — 18, Юридическаго — 37; *званія Дѣйствительнаго Студента*: Историко-Филологическаго Факультета — 11, Физико-Математическаго — 39, Юридическаго — 57; *степени*

76



## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### *Возведены на ученые степени по Университетамъ:*

С. Петербургскому: Кандидатъ Московскаго Университета *Палаузовъ* — на степень Магистра Славянской Словесности. Разсужденіе, подъ заглавіемъ: «Вѣкъ Болгарскаго Царя Симеона», защищалъ въ публичномъ засѣданіи Историко-Филологическаго Факультета 24 Мая сего года. Утвержденъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія въ степени 6 Іюля.

— Московскому: Адъюнктъ сего Университета, Магистръ *Давидовъ* — на степень Доктора Математики и Астрономіи. Разсужденіе, подъ заглавіемъ: «Опредѣленіе поверхности жидкости, заключенной въ сосудѣ», защищалъ въ публичномъ засѣданіи Физико-Математическаго Факультета 17 Января. Утвержденъ Г. Министромъ 31 Мая. — Кандидатъ Московскаго Университета *Шафрановъ* — на степень Магистра Русской Словесности. Разсужденіе: «О видахъ Русскихъ глаголовъ въ синтаксическомъ отношеніи» защищалъ въ публичномъ засѣданіи Историко-Филологическаго Факультета 14 Мая. Утвержденъ Г. Министромъ 25 Іюля.

— Казанскому: Адъюнкты сего Университета Магистры *Савельевъ* и *Ковальскій* — на степень Докторовъ, первый — Физики и Химіи, а послѣдній — Математики и Астрономіи. Въ публичныхъ засѣданіяхъ Физико-Математическаго Факультета, защищали разсужденія свои: Г. Савельевъ: «О гальванической проводимости жидкостей», 16 Марта, и Г. Ковальскій, подъ заглавіемъ: «Теорія движенія Нептуна», 23 Марта. Утверждены Г. Министромъ 4 Іюня.

— По Университету Св. Владиміра: Адъюнкты сего Университета, Магистры *Бунге* и *Селинь* — въ степени Докторовъ, первый — Политическихъ Наукъ, а послѣдній — Славяно-Рус-

ской Филологін. Защищали разсужденія: Г. Буне, подъ заглавіемъ: «Теорія Кредита», — въ публичномъ засѣданіи Юридическаго Факультета, 21 Марта, а Г. Селивъ: «О Драматической Поэзіи въ Россіи, преимущественно о Комедіи въ XVIII столѣтіи», — въ публичномъ засѣданіи Историко-Филологическаго Факультета, 9 Іюня. Утверждены Г. Министромъ: первый — 16 Іюля, и послѣдній — 16 Августа. — Исправляющій должность Профессора Лицея Князя Безбородко, Кандидатъ *Незабитовскій* — на степень Магистра Государственнаго Права. Разсужденіе: «О податной системѣ въ Московскомъ Государствѣ со времени установленія единодержавія до введенія подушнаго оклада», защищаль въ публичномъ засѣданіи Юридическаго Факультета 4 Іюня. Утвержденъ въ степени 16 Августа.

— Дерптскому: Кандидатъ *Микшевичъ* — на степень Магистра Камеральныхъ Наукъ. Разсужденіе подъ заглавіемъ: «Ueber das leitende Princip der Wirthschaftslehre in Bezug auf Moral und Recht» защищаль въ публичномъ засѣданіи Историко-Филологическаго Факультета, 25 Апрѣля. Утвержденъ въ степени 31 Мая.

### Некрологъ.

Послѣ долговременной изнурительной болѣзни, въ Москвѣ скончался, 11 Февраля, Директоръ Третьей (Реальной) Гимназіи и Начальникъ Городскихъ Училищъ, Статскій Совѣтникъ и Кавалеръ Платонъ Николаевичъ *Погорѣльскій*, на 53 году своей дѣятельной и полезной жизни. Начавъ ученіе свое въ Московской Губернской Гимназіи и окончивъ его въ Московскомъ Университетѣ, *Погорѣльскій* возведенъ былъ, въ 1821 году, на степень Кандидата, а въ 1827 году — на степень Магистра Физико-Математическихъ Наукъ. Изъ призвательности къ мѣсту своего образованія, онъ посвятилъ ему тридцать лѣтъ жизни своей, въ теченіе коихъ исправлялъ должности сперва Учителя, потомъ Инспектора, наконецъ Директора. Кромѣ того, онъ нѣсколько лѣтъ преподавалъ Математическія Науки въ Московскомъ Университетѣ и въ Александровскомъ Сиротскомъ Институтѣ. Какъ за ревностную и полезную службу, такъ равно и за успѣш-

ное исполненіе особенныхъ порученій Начальства, Погорѣльскій удостоился получать въ награду чины, ордена, Высочайшіе подарки, благоволенія и знакъ безпорочной службы за XXV лѣтъ. Кромѣ диссертациі на степень Магистра, имъ издаши учебники Ариметики, Алгебры и Геометріи, кои служатъ руководствомъ для Преподавателей въ Училищахъ. Справедливость требуетъ сказать, что Реальная Гимназія и Городскія въ Москвѣ Начальныя Училища обязаны Погорѣльскому своимъ образцовымъ устройствомъ, которое обратило на себя особенное вниманіе и благоволеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Князя П. А. *Ширинскаю-Шихматова*. Соединяя въ себѣ смѣтливость ума съ ловкостію, опытность съ дѣятельностію, Погорѣльскій обладалъ качествами наставника и начальника. Одна только болѣзнь могла отвлекать его отъ любимыхъ имъ занятій по службѣ; но и на одрѣ страданій онъ заботился о дѣлахъ Гимназій. Сколько жизнь его была многотрудна и болѣзненна, столько тиха смерть, послѣдовавшая вскорѣ за напутствіемъ его Св. Тавитвами.

---

Всѣ они издаются по мѣрѣ накопленія статей и прилагаются въ концѣ книжекъ Журнала; по окончаніи года, они переплетаются отдѣльно особымъ томомъ.

Подписная цѣна годовому изданію Журнала съ Прибавленіями въ С. Петербургѣ 12 рублей сер.; во всѣхъ прочихъ городахъ Имперіи 13 рублей 50 коп. сер. Отдѣльная подписка на Прибавленія не принимается.

Подписка принимается: въ С. Петербургѣ и въ Москвѣ — у всѣхъ книгопродавцевъ, а для жителей прочихъ городовъ Имперіи — въ Газетныхъ Экспедиціяхъ С. Петербургскаго и Московскаго Почтамтовъ и во всѣхъ Губернскихъ Почтовыхъ Конторахъ.

---

Въ Книжномъ Магазиנѣ Департамента Народнаго Просвѣщенія можно получать:

Періодическое сочиненіе о успѣхахъ народнаго просвѣщенія. № I — XLIV. С. П. Б. при Императорской Академіи Наукъ, 1803—1817. Каждая книжка 13 коп. сер.

Журналъ Департамента Народнаго Просвѣщенія, 1821, 1822 и 1823. С. П. Б. въ тип. Департамента Народнаго Просвѣщенія, за каждый годъ 5 руб. 72 коп. сер.

Записки Департамента Народнаго Просвѣщенія. С. П. Б. въ тип. Деп. Нар. Пр. Книжка 1, 1825. 96 коп. сер. Кн. 2, 1827. 90 коп. сер. Кн. 3, 1829. 80 коп. сер.

Собраніе Постановленій по Министерству Народнаго Просвѣщенія, съ 1 Января 1829 по 21 Марта 1833, служащее продолженіемъ Записокъ Департамента Народнаго Просвѣщенія. С. П. Б. при Императорской Академіи Наукъ, 1833.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. С. П. Б. при Императорской Академіи Наукъ. За 1834, 1835, 1836, 1837 и 1838 годы, каждое годовое изданіе 8 р. 58 к. сер., съ пересыкою въ другіе города 10 р. сер. За 1839, 1840, 1841, 1842, 1843, 1844, 1845, 1846, 1847 и 1848 годы безъ пересылки 10 р. сер., съ пересыкою 11 р. 50 к. сер. За 1849, 1850, 1851 и 1852 годы безъ пересылки 12 р. сер., съ пересыкою 13 р. 50 к.



# СОДЕРЖАНІЕ.

## ОТДѢЛЕНІЕ I.

Дѣйствія Правительства по М. Н. Пр. за Августъ 1852:	
Высочайшія Повелѣнія . . . . .	15
Министерскія распоряженія . . . . .	24

## ОТДѢЛЕНІЕ II.

Современное состояніе Астрономіи и астрономическихъ обсерваторій въ Англии. <b>М. ХОТИНСКАГО</b> . . . . .	49
Архангельскъ въ 1763 году. <b>С. МИХАЙЛОВСКАГО</b> . . . . .	93

## ОТДѢЛЕНІЕ III.

Общій Отчетъ о двадцати первомъ урисужденіи Демидовскихъ наградахъ за 1851 годъ. . . . .	1
--	---

## ОТДѢЛЕНІЕ V.

Обозрѣніе Русскаго Законодательства за первую половину 1852 года (окончаніе). <b>Г. САХАРОВА</b> . . . . .	35
--	----

## ОТДѢЛЕНІЕ VI.

Обозрѣніе Русскихъ газетъ и журналовъ за 3-е трехмѣсячіе 1852 года:	
I. Богословіе. II. Педагогика. III. Политическія Науки. IV. Правовѣдѣніе. V. Географія, Этнографія и Путешествія. VI. Исторія Русская и Всеобщая. <b>П. Б.</b> . . . . .	73

## ОТДѢЛЕНІЕ VII.

I. <i>Указатель замѣчательныхъ открытій, опытовъ и наблюденій по Математическимъ, Физическимъ и Естественнымъ Наукамъ:</i> Новѣйшія свѣдѣнія о двадцатомъ астероидѣ. — Отношенія между солнечными пятнами и земнымъ магнетизмомъ. — Новости по Астрономіи. — Новости по Механикѣ. — Московскія наблюденія надъ падающими звѣздами. — Постоянныя цвѣтныя свѣтописныя изображенія. — Новости по Физикѣ. — Новости по Физической Географіи. — Исслѣдованія надъ обезвѣчивающею силою угля. — Новости по Химіи. — Новости по Минералогіи, Геологіи и Палеонтологіи. <b>М. У.</b> . . . . .	95
II. <i>Разныя извѣстія:</i> Празднество трехсотлѣтія Русской Казани. — Засѣданіе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — Дѣйствія Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества въ первое полугодіе 1852 года. — Труды Восточнаго Отдѣленія Императорскаго Археологическаго Общества. — Собраніе Казанскаго Общества Любителей Отечества Слоvesности. — Греческій переводъ Исторіи Русской Церкви <b>А. Н. Муравьева</b> . — Дѣла Ядринской Воеводской Канцеляріи. . . . .	50

## ОФФИЦИАЛЬНО-УЧЕБНЫЯ ПРИБАВЛЕНІА. № III.

Торжественныя Акты и Публичныя Собранія: Императорскій С. Петербургскій Университетъ. Ярославскій Демидовскій Лицей. Рижельскій Лицей. Тобольская Гимназія. Перва С. Петербургская Гимназія. Черниговская Гимназія. Оренбургская Гимназія. Симферопольская Гимназія. — Закладка новаго зданія Рижельскаго Лицея. — Открытіе Карамзинскаго Приходскаго Училища въ мѣстечкѣ Чуфутъ-Кале. — Извлеченіе изъ Отчета о состояніи Императорскаго С. Петербургскаго Университета и дѣятельности ученаго его сословія въ 1851 году. — Извлеченіе изъ краткаго Отчета о состояніи Императорскаго Московскаго Университета за 1851 гражданскій годъ. — Разныя извѣстія.



# **ЖУРНАЛЪ**

**МИНИСТЕРСТВА**

**НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**

---

ВТОРОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.

---

**1852.**

**ДЕКАБ.**

---

**САНКТЛЕТЕРБУРГЪ,**

**ВЪ ТИПОГРАФИИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.**



# ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

НА 1855 ГОДЪ.

Отд. I. Дѣйствія Правительства. — 1) Высочайшія Повелѣнія и 2) Министерскія распоряженія.

Отд. II. Словесность, Науки и Художества. — Статьи по части Вѣроученія, Философіи, Законовѣдѣнія, Педагогики, Исторіи, Словесности, Русскаго языка и другихъ общепользныхъ знаній; путешествія ученыя или имѣющія историческую важность.

Отд. III. Извѣстія объ Отечественныхъ ученыхъ и учебныхъ заведеніяхъ.

Отд. IV. Извѣстія объ иностранныхъ ученыхъ и учебныхъ заведеніяхъ.

Отд. V. Исторія просвѣщенія и гражданскаго образованія. — Сюда же относятся и Біографіи людей, содѣйствовавшихъ успѣху Наукъ и гражданственности.

Отд. VI. Обзорѣніе книгъ и журналовъ.

Отд. VII. Новости и Смѣсь касаются: новѣйшихъ открытій въ Наукахъ и полезныхъ изобрѣтеній; древностей, находимыхъ въ Россіи и въ чужихъ краяхъ; отличныхъ произведеній Художествъ, примѣчательныхъ физическихъ явленій, мелкихъ литературныхъ замѣчаній; задачъ, предлагаемыхъ отъ Академій и Ученыхъ Обществъ, разныхъ пособій, имѣющихъ отношеніе къ просвѣщенію, и т. д.

Къ книжкамъ Журнала отъ времени до времени прилагаются картинки, карты, планы, снимки съ почерковъ и пр.

Три книжки составляютъ одну часть, а четыре части — полное годовое изданіе.

Кромѣ сего издаются особія къ Журналу

## ПРИБАВЛЕНІЯ:

1. ОФФИЦИАЛЬНО-УЧЕБНЫЯ.
2. ЛИТЕРАТУРНЫЯ.
3. БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ.
4. ТРУДЫ ВОСПИТАННИКОВЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

# ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

ЗА СЕНТЯБРЬ МѢСЯЦЪ 1852.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ, ПЕРЕМѢЩЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

*Высочайшими Приказами по Гражданскому Вѣдомству*

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ:

*По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.*

Магистръ С. Петербургскаго Университета *Падаузовъ* —  
Чинovníкомъ особыхъ порученій (27 Сентября).

*По Одесскому Учебному Округу.*

Отставной Губернскій Секретарь *Деревницкій* — Почетнымъ  
Смотрителемъ Херсонскаго Уѣднаго Училища (13 Сентября).

### УТВЕРЖДЕНІЯ:

*По Казанскому Учебному Округу.*

Саратовскій Уѣдный Предводитель Дворянства, 12 класса  
*Богдановъ* — Почетнымъ Попечителемъ Саратовской Гимназіи,  
съ оставленіемъ въ настоящей должности (23 Сентября).

*Часть LXXVI. Отд. I.*

3

## ПРИМѢЩЕНІЯ:

Канцелярскій Чиновникъ Канцелярѣи Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-Губернатора, Губернскій Секретарь *Домбровскій* — Почетнымъ Смотрителемъ Одесскаго Уѣзднаго Училища (6 Сентября); сверхштатный городской Акушеръ въ Москвѣ, Докторъ Медицины, Коллежскій Ассессоръ *Николаевъ* — Адъюнктомъ Московскаго Университета; Членъ Совѣта Московскаго Художественнаго Общества, Титулярный Совѣтникъ *Павловъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Московскаго Третьяго Уѣзднаго Училища (12 Сентября); Канцелярскій Чиновникъ Канцелярѣи Рязанскаго Гражданскаго Губернатора, Коллежскій Регистраторъ *Казначеевъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Козельскаго Уѣзднаго Училища (27 Сентября).

## УВОЛИНЫ:

*По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.*

Чиновникъ особыхъ порученій, Титулярный Совѣтникъ *Дуловскій* — по прощевію (12 Сентября).

*По С. Петербургскому Учебному Округу.*

Почетный Смотритель Кронштадтскаго Уѣзднаго Училища, отставной Артиллеріи Капитанъ Князь *Четвертинскій* (12 Сентября).



# МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

за СЕНТЯБРЬ мѣсяцъ 1852:

30. (11 Сентября) *Циркулярное предложеніе объ ограниченіи крайними потребностями представленийъ объ ассигнованіи суммъ на постройки по учебнымъ заведеніямъ.*

Съ нѣкотораго времени прекращено производство изъ Государственнаго Казначейства суммы, которая прежде ассигнуема была на строительныя надобности Министерства Народнаго Просвѣщенія, и потому нынѣ оно должно довольствоваться для удовлетворенія строительныхъ потребностей одними процентами общаго экономическаго капитала Гражданскихъ учебныхъ заведеній.

Этотъ источникъ до такой степени ограниченъ, что издержки изъ него могутъ быть производимы только на самыя важныя, нетерпящія отлагательства работы.

Посему я нахожусь въ необходимости покорнѣйше просить, въ случаѣ надобности въ расходъ на постройки, которыя не могутъ быть производимы на счетъ собственныхъ средствъ учебнаго заведенія, и на которыя потому требуется ассигнованія денегъ изъ строительной суммы Министерства, ограничиваться крайнею потребностію

и, предварительно составленія смѣты, дѣлать примѣрное исчисленіе предстоящаго расхода и за тѣмъ относиться въ Министерство для разрѣшенія возможности произвести предполагаемую постройку.

Отношенія сего рода должны быть дѣлаемы не позже Октября мѣсяца каждаго года, дабы можно было сдѣлать соображеніе вообще о предстоящихъ на слѣдующій годъ строительныхъ расходахъ и на подлежащія удовлетворенію имѣть время составить смѣту.

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Князь Ширинскій-Шихматовъ.*

31. (11 Сентября).

**РАСПРЕДѢЛЕНІЕ УРОКОВЪ**

**ПО КЛАССАМЪ**

**ВЪ МОСКОВСКОЙ ВТОРОЙ ГИМНАЗИИ,**

**въ которой преподаются**

**ЗАКОНОВѢДѢНІЕ, ЕСТЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ И ГРЕЧЕСКІЙ  
ЯЗЫКЪ.**

*Утверждено Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 11  
Сентября 1852 года, въ видъ опыта, на одинъ учебный  
годъ.*

Учебные предметы.	Классы обще.			Классы			
	I.	II.	III.	Для готовящихся на службу.			
				IV.	V.	VI.	VII.
<i>Общие:</i>							
Законъ Божій. . . . .	2	2	2	2	1	1	2
Русскій языкъ. . . . .	4	4	4	5	3	3	3
Географія. . . . .	2	2	2	2	2	—	1
Географія Россійскаго Государства. . . . .	—	—	—	—	—	—	—
Исторія Всеобщая. . . . .	—	—	2	2	2	4	3
Исторія Русская. . . . .	—	—	—	—	—	—	—
Математика. . . . .	3	3	3	5	3	3	3
Физика. . . . .	—	—	—	—	2	2	} 2
Математическая и Физическая Географія. . . . .	—	—	—	—	—	—	
Естественная Исторія. . . . .	2	2	2	2	1	1	1
Нѣмецкій языкъ. . . . .	3	2	2	3	3	3	2
Французскій языкъ. . . . .	3	3	2	3	3	3	3
Чистописаніе. . . . .	4	2	1	1			
Черченіе и Рисованіе. . . . .	1	1	1	для желающихъ.			
<i>Спеціальныя:</i>							
Русское Законовѣдѣніе. . . . .	—	—	—	—	4	4	4
Латинскій языкъ. . . . .	—	3	3	—	—	—	—
Греческій языкъ. . . . .	—	—	—	—	—	—	—
<b>Итого. . .</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>
				25 съ урокомъ Рисованія для желающихъ.			

спеціальныя.				Число уроковъ.			
Для готовящихся въ Университетъ.				Общій.	Особенныхъ для готовящихся на службу.	Особенныхъ для готовящихся въ Ун-верситетъ.	всего.
IV.	V.	VI.	VII.				
2	1	1	1	11	1	—	12
3	3	3	3	24	2	—	26
—	1	—	1	8	3	—	11
1	—	—	—	—	—	1	1
2	2	2	1	9	4	—	13
—	—	1	1	—	—	2	2
2	2	2	2	17	6	—	23
—	1	1	—	—	—	—	—
—	—	—	2	4	2	—	6
1	1	1	1	10	1	—	11
2	2	2	2	15	3	—	18
2	2	2	2	16	4	—	20
1				10	—	—	10
для желающихъ.				и 1 для желающихъ.			
—	—	—	—	—	12	—	12
4	4	4	4	6	—	16	22
5	5	5	4	—	—	19	19
24	24	24	24	130, в съ урокомъ Рисованія 131	38	38	206, в съ урокомъ Рисованія въ высшихъ классахъ для желающихъ. — 207.
25				168,			
съ урокомъ Рисованія для желающихъ.				за исключеніемъ урока Рисованія для желающихъ.			



32. (29 Сентября) *Циркулярное предложеніе о порядкѣ испытанія желающихъ приобрѣсть аттестатъ на причисленіе ко второму разряду Гражданскихъ Чиновниковъ по воспитанію.*

На основаніи Свода Законовъ (изд. 1842 г.) Т. 3, *Уст. о сл. по опр. отъ Прав.* ст. 85, испытаніе для полученія аттестата на причисленіе ко второму разряду Гражданскихъ Чиновниковъ по воспитанію, производится въ Наукахъ, составляющихъ курсъ ученія въ Гимназіяхъ.

Со введеніемъ Высочайше утвержденнаго 21 Марта 1849 г. Мнѣнія Государственнаго Совѣта, объ измѣненіи нѣкоторыхъ §§ *Устава Учебныхъ Заведеній* 8 Декабря 1828 года, курсъ въ Гимназіяхъ раздѣленъ съ IV класса на два Отдѣленія: 1) для готовящихся на службу и б) для готовящихся въ Университетъ; въ первомъ изъ сихъ Отдѣленій, вмѣсто древнихъ языковъ, преподается Русское Законовѣдѣніе, а во второмъ преподаются древніе языки.

По случаю возникшаго вопроса и для руководства на будущее время, я обращаюсь съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать распоряженіе, чтобы испытанія желающихъ, на основаніи вышеприведенной ст. 85 Св. Зак. Т. 3, *Уст. о сл. по опр. отъ Прав.*, приобрѣсть аттестатъ на право причисленія ко второму разряду Гражданскихъ Чиновниковъ по воспитанію, было производимо изъ предметовъ Гимназическаго курса по Отдѣленію готовящихся на службу, съ требованіемъ отъ нихъ, вмѣсто Латинскаго языка, знанія Русскаго Законовѣдѣнія, въ томъ объемѣ, какъ оно преподается въ Гимназіяхъ, не возбраняя, впрочемъ, желающимъ приобрѣсть означенное право подвергаться испытанію и въ предметахъ знанія по Отдѣленію готовящихся

въ Университетъ, т. е. съ испытаніемъ ихъ, вмѣсто Русскаго Законовѣдѣнія, въ Латинскомъ языкѣ: такъ какъ то и другое Отдѣленія особо составляютъ полный гимназическій курсъ, дающій право на причисленіе ко второму разряду.

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Князь Ширинскій-Шиматовъ.*

33. (29 Сентября) *Циркулярное предложеніе о томъ, за какіе успѣхи въ Наукахъ вообще и Русскомъ Законовѣдѣніи въ особенности награждаются воспитанники Гимназій, по окончаніи курса, чиномъ XIV класса или званіемъ личнаго Почетнаго Гражданина.*

На основаніи Высочайше утвержденного 21 Марта 1849 года Мнѣнія Государственнаго Совѣта объ измѣненіи нѣкоторыхъ §§ *Устава Учебныхъ Заведеній* 8 Декабря 1828 года, гдѣ изъ окончившихъ съ полнымъ успѣхомъ курсъ Гимназіи воспитанниковъ, которые, имѣя право, по происхожденію своему, вступить въ Государственную службу, пріобрѣтутъ притомъ особенныя и отличныя познанія въ Русскомъ Законовѣдѣніи, награждаются при выпускѣ изъ Гимназіи чиномъ XIV класса; воспитанники же изъ дѣтей личныхъ Почетныхъ Гражданъ, купцовъ и мѣщанъ, удостоенные награды золотою или серебряною медалью, получаютъ лично званіе Почетнаго Гражданина.

По случаю возникшихъ недоумѣній и по соображеніи сего постановленія съ ст. 20, 23 и 25 *Правилъ для испытанія въ Ульздыхъ Учмщцахъ и Гимназіяхъ*, я нахожу нужнымъ постановить слѣдующія правила:

1) Для перевода въ слѣдующіе классы и выпуска изъ Гимназій съ аттестатомъ, безъ присвоенія однакожь преимуществъ, предоставляемаго за успѣхи въ Русскомъ Законовѣдѣніи Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 21 Марта 1849 года, слѣдуетъ имѣть въ этомъ предметѣ не менѣе 3 балловъ.

2) Для полученія аттестата съ правомъ, означеннымъ въ приведенномъ Мнѣніи Государственнаго Совѣта, для чего требуются окончаніе курса съ *полнымъ* успѣхомъ и *отличныя* познанія въ Русскомъ Законовѣдѣніи, ученикъ долженъ имѣть въ этомъ предметѣ отмѣтку 5, а въ среднемъ выводѣ успѣховъ по всѣмъ прочимъ предметамъ — не менѣе 4.

и 3) Такъ какъ окончательное испытаніе въ Гимназій объемлетъ всѣ вообще учебные предметы гимназическаго курса, кромѣ искусствъ, и слѣдовательно окончательное испытаніе въ Законовѣдѣніи будетъ обнимать и тѣ части этого предмета, которыя преподавались въ V и VI классахъ, то отмѣтку 5 можно требовать только на окончательномъ испытаніи.

О семъ имѣю честь сообщить для предложенія кому слѣдуетъ къ надлежащему руководству.

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Князь Ширинскій-Шихматовъ.*

34. (29 Сентября) *Циркулярное предложеніе о порядкѣ приобрѣтенія воспитанниками Гимназій званія личнаго Почетнаго Гражданства.*

Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 21 Марта 1849 года, объ измѣненіи нѣ-

которыхъ параграфовъ *Устава Учебныхъ Заведеній* 8 Декабря 1828 года, между прочимъ постановлено, что въ число воспитанниковъ Гимназій допускаются по прежнему, сверхъ лицъ, имѣющихъ, по происхожденію своему, право на вступленіе въ Государственную службу, и всѣ лица свободныхъ состояній, но не иначе, какъ по предварительномъ, на законномъ основаніи, увольненіи ихъ изъ прежняго сословія. По окончаніи гимназическаго курса, отличнѣйшіе изъ воспитанниковъ награждаются золотыми и серебряными медалями, похвальными листами и книгами, по усмотрѣнію Совѣта Гимназій и съ утвержденія Попечителя Учебнаго Округа. Тѣ изъ окончившихъ съ полнымъ успѣхомъ курсъ Гимназій воспитанниковъ, которые, имѣя право, по происхожденію своему, вступить въ Государственную службу, приобрѣтутъ при томъ особенныя отличныя познанія въ Русскомъ Законовѣдѣніи, награждаются при выпускѣ изъ Гимназій чиномъ XIV класса; воспитанники же изъ дѣтей личныхъ Почетныхъ Гражданъ, купцовъ и мѣщанъ, удостоенные награды золотою или серебряною медалью, получаютъ лично званіе Почетнаго Гражданства.

При исполненіи сего постановленія въ отношеніи лицъ свободныхъ податныхъ состояній, встрѣтился вопросъ: долженъ ли порядокъ, установленный статьями 600, 608 и 614 Зв. Зак. (изд. 1842 г.) Т. IX, *Зак. о сост.*, — по коему лица, приобрѣтающія права на Почетное Гражданство, обязаны сами просить Правительствующій Сенатъ о возведеніи ихъ въ это достоинство, — быть примѣненъ къ воспитанникамъ Гимназій и чтобы за симъ Училищное Начальство ограничивалось означеніемъ сего права въ выдаваемыхъ имъ аттестатахъ.

Для должнаго въ дѣлахъ сего рода единообразія и сообразно съ существующими узаконеніями, я, согласно съ заключеніемъ Г. Министра Юстиціи, имѣю честь сообщить для предложенія кому слѣдуетъ къ надлежащему руководству, что воспитанники Гимназій изъ дѣтей личныхъ Почетныхъ Гражданъ, купцовъ и мѣщанъ, приобрѣтая, согласно Мнѣнію Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденному 21 Марта 1849 года, право на личное Почетное Гражданство, должны сами просить Правительствующій Сенатъ о возведеніи ихъ въ это званіе, на основаніи ст. 608 Св. Зак. (изд. 1842 г.) Т. IX, *Зак. о сост.* (по XI прод.); Начальство же Гимназіи ограничивается только обозначеніемъ приобрѣтеннаго Гимназистомъ права въ его аттестатѣ, съ присовокупленіемъ при томъ, что о возведеніи его въ званіе личнаго Почетнаго Гражданина онъ долженъ просить гдѣ слѣдуетъ по законамъ.

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Князь  
Ширинскій-Шиматовъ.*



## ОПРЕДѢЛЕНІЯ И ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ:

*По Харьковскому Учебному Округу.*

Лебединскій Уѣздный Предводитель Дворянства, Титулярный Совѣтникъ *Лосевъ* — Почетнымъ Смотрителемъ тамошняго Уѣзднаго Училища, сверхъ настоящей должности (30 Сентября).

## УТВЕРЖДЕНІЯ:

*По Университету Св. Владимира*

Адъюнктъ по кафедрѣ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства, Магистръ *Ходецкій* — Экстраординарнымъ Профессоромъ по той же кафедрѣ (22 Сентября).

## ПЕРЕМѢЩЕНІЯ:

Почетный Смотритель Солнгаличскаго Уѣзднаго Училища, Губернскій Секретарь *Петровъ* — къ такой же должности въ Костромское Уѣздное Училище (9 Сентября).

## ПРИМѢНЯЕМЫЕ:

*По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.*

Старшій Помощникъ Столоначальника, Коллежскій Ассесоръ *Парфентьевъ* — въ Помощники Бухгалтера и Контролера (1 Сентября).

*Объялена признательность Министерства Народнаго  
Просвѣщенія.*

Ратсеру г. Ревеля, Коллежскому Ассессору Глою — за содѣйствіе его по устройству городскихъ дѣвичьихъ Училищъ въ Ревелѣ (9 Сентября); Ревельскому 3-й гильдіи купцу *Лембергу* — за приношеніе его въ пользу тамошней Гимназіи (10 Сентября); Почетному Смотрителю Наровчатскаго Уѣднаго Училища *Леонтьеву* — за пожертвованіе его въ пользу сего Училища (28 Сентября).



## О ЗАКОНѢ

### ВНУТРЕННЕМЪ И ОТКРОВЕННОМЪ, О ЗАКОНАХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ И ГРАЖДАНСКИХЪ.

Въ бытіи внутренняго закона никто изъ здравомыслящихъ сомнѣваться не будетъ : ибо не было и нѣтъ народа, который, имѣя умъ, не находилъ бы великаго различія между свободными дѣйствіями какъ своими, такъ и другихъ людей. Одни изъ этихъ дѣйствій мы почитаемъ честными, достойными хвалы и награды, а другія — безчестными, заслуживающими хулу и наказаніе ; и это сужденіе наше основывается не на выгодныхъ или вредныхъ для насъ слѣдствіяхъ, происходящихъ отъ извѣстнаго рода дѣйствій, но на ихъ качествѣ и внутреннемъ нашемъ сознаниіи. Ибо часто случается, что мы одобряемъ то, отъ чего не только не можемъ ожидать себѣ никакой пользы, но еще подвергаемся различнымъ непріятностямъ жизни ; а съ другой стороны, часто случается, что мы оуждаемъ то, что могло бы доставить намъ великія житейскія выгоды. Изъ этого не должны ли мы заключить,



что въ насъ есть нѣкоторый законъ добра, съ которымъ мы соображаемъ и должны соображать свои свободныя дѣйствія? Такъ въ нашемъ разумѣ напечатлѣнъ внутренній законъ, который показываетъ намъ, что хорошо и что худо, и который повелѣваетъ первое дѣлать, а послѣдняго отвращаться. Это подтверждаетъ и Св. Ап. Павелъ, говоря о язычникахъ, что они закона (т. е. положительнаго, письменнаго) *неимущи, естественномъ законномъ творять, и являютъ дѣло законное написано въ сердцахъ ихъ* (Рим. 2, 14, 15),

Обратимъ вниманіе на качества сего закона:

а) *Отъ врожденъ*, а не произошелъ въ слѣдствіе согласія народовъ, воспитанія или постановленія народоправителей, какъ нѣкоторые несправедливо думаютъ. Ибо согласіе народовъ, если только можно допустить его, правила воспитанія и гражданскаго законоположенія предполагаютъ сами общій и первоначальный образецъ, по которому они составляются.

б) *Отъ всеобщъ*, т. е. имѣетъ силу всегда, вездѣ, въ отношеніи ко всѣмъ людямъ и ихъ дѣйствіямъ. Если же въ иныхъ страсти заглушаютъ его голосъ, то развѣ только на время, подобно тому, какъ иногда облака закрываютъ отъ насъ солнце. Ибо самые порочные люди, какъ скоро умолкнуть въ нихъ страсти, болѣе или менѣе внятно слышатъ внушеніе сего закона, и даже тогда, какъ сами нарушаютъ его въ отношеніи къ другимъ людямъ, хотятъ, чтобы другіе исполняли его, особенно въ отношеніи къ нимъ.

в) У всѣхъ *одинаковъ* и *неизмѣненъ*, ибо врожденъ; для измѣненія его надлежало бы измѣнить самую природу человѣка. Правда, иногда люди несогласны между

собою въ приложеніи его къ своимъ дѣйствіямъ, ибо случается, что одни одобряютъ такіе поступки, которые порицаются другими; но изъ этого видно только то, что не все съ одинаковою вѣрностію понимаютъ частныя повелѣнія сего закона, а не то, чтобы онъ въ сущности своей былъ различенъ въ людяхъ: въ основныхъ нравственныхъ правилахъ все мы согласны.

г) *Божественъ*, поелику отъ Бога мы получаемъ разумъ, а вмѣстѣ съ нимъ дается и внутренній законъ. Нашъ разумъ не изобрѣтаетъ его, а принимаетъ его въ озареніи отъ того истиннаго свѣта, *иже просвѣщаетъ всякаго чловѣка, грядущаго въ мръ* (Іоан. 1, 9). Посему-то Апостолъ говоритъ, что язычники, знавшіе только одинъ законъ внутренній, разумѣли оправданіе Божіе (Рим. 1, 32).

Внутренній законъ, поелику данъ отъ Бога, всегда былъ и есть самъ въ себѣ добръ; но поелику люди напѣнились къ худшему, потеряли то состояніе, въ которомъ первоначально получали этотъ законъ: то онъ сдѣлался теперь для насъ весьма недостаточенъ. Это подтверждаетъ не только опытъ, но и слово Божіе.

Опытъ свидѣтельствуеть: а) что внутренній законъ, данный для невинныхъ чловѣковъ, не можетъ показать грѣшникамъ дѣйствительныхъ средствъ къ исправленію поврежденной природы ихъ и къ примиренію съ Богомъ, котораго они прогнѣваютъ своими грѣхами. Язычники, водившіеся симъ однимъ закономъ, чувствуя нужду въ очищеніи своей совѣсти и желая умилостынить Бога, не могли придумать достаточныхъ къ тому средствъ. Мудрѣйшіе изъ нихъ сами сознавались въ этомъ. Такъ Сократъ у Платона (во второмъ Алкивіадѣ) говоритъ: «дол-

жно ожидать, что кто-нибудь придетъ и наставитъ насъ тому, какъ мы должны вести себя въ отношеніи къ богамъ и людямъ».

б) Что люди и въ настоящемъ состояніи своемъ не всегда вѣрно и ясно и не безъ труда понимаютъ внутренній законъ. Не говоря о простомъ народѣ, составляющемъ большую часть рода человѣческаго, самые образованнѣйшіе древнихъ и новѣйшихъ временъ, водясь однимъ своимъ разумомъ, иногда тяжко заблуждаются касательно священнѣйшихъ истинъ; а по сознанию одного любомудра древнихъ временъ, едва ли можно и представить такую неслѣпость, которой бы не училъ какой-нибудь древній Философъ (Cic. Lib 2, de Divinit, cap. 58).

в) Что внутренній законъ слабо дѣйствуетъ на нашу волю, не силенъ обуздать чувственныхъ пожеланій. Для доказательства этого довольно вспомнить— какой развратъ царствовалъ между язычниками. Они обоготворяли всѣ страсти, съ ненасытностію предавались всякой нечистотѣ (Ефес. 4, 19. Рим. 1, 23—32). Подлинно, если внутренній законъ не могъ и лучшихъ людей отклонить отъ грѣха, то можетъ ли онъ порочныхъ удерживать отъ зла?

Свидѣтельство опыта подтверждается *словомъ Божиимъ*. Ибо оно говоритъ: а) что всѣ люди, находясь въ естественномъ, нравственно-поврежденномъ состояніи съ однимъ внутреннимъ закономъ, находятся *въ суетъ ума, омрачены смысломъ* (Ефес. 4, 17. 18), такъ что *едва разумѣваютъ, яже на земли, а небеснаго, духовнаго, необходимаго для истиннаго благочестія и спасенія*, они вовсе не понимаютъ, да и мало пекутся о немъ, погрузившись въ чувственность. *Сущіи по плоти плотская мудрствуютъ и Богу угодили*

*не могутъ* (Рим. 8, 5. 8) говорить Св. Ап. Павелъ. Если же, по естеству, или по внушенію своего разума, знаютъ они что-нибудь доброе: то въ этомъ бываютъ непостоянны, подобно *младенцамъ, увлекаясь всякимъ вѣтромъ ученія* (Ефес. 4, 14).

б) Омраченный, осуетившійся разумъ людей такъ мало имѣетъ власти надъ волею и чувствами, что не онъ ими, а они имъ управляютъ. *Окамень азъ человекъ! — взываетъ Апостолъ — кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сего? Не еже бо хочу доброе творю; но еже не хочу злое, сіе содѣваю* (Рим. 7, 24. 19). Словомъ, въ мірѣ, по ученію Св. Іоанна Богослова, владычествуетъ не законъ ума, а *похоть плоти и похоть очесъ и гордость житейская* (Іоан. 2, 16), или такое *плотское мудрованіе, которое закону Божію не покарется, ниже бо можетъ* (Рим. 8, 7).

И такъ, если внутренній законъ, по паденіи человека, сдѣлался такъ недостаточенъ для его руководства: то, очевидно, нуженъ другой законъ ви́шній, который бы, сообразно съ нуждами людей, пополнялъ его, прояснилъ и усилилъ. Необходимость такого закона чувствовали даже язычники. Такъ мы уже видѣли, что Сократъ говорилъ, что нѣкогда будетъ сказано людямъ, какъ они должны вести себя въ отношеніи къ Богу и ближнимъ. Онъ же говорилъ еще своимъ ученикамъ: «не надѣйтесь исправить человѣческіе нравы, доколѣ самъ Богъ не пошлетъ особеннаго мужа для озаренія васъ самихъ». Симплицій говорилъ: «у самого Бога должно учиться тому, какъ благоугождать ему». Но то, о чемъ только гадали, чего ожидали древніе мудрецы, то милосердый Богъ, *хотящій всякъ человекъ спастися и въ разумъ истины прийти* (Тим. 2), на самомъ дѣлѣ исполнилъ: ибо Священная Исторія сви-

дѣлствуетъ, что Онъ дѣйствительно сообщилъ людямъ свой Откровенный Законъ.

Подъ именемъ Откровеннаго Закона Божія разумѣются тѣ истины и правила святой жизни, которыя Богъ сообщилъ людямъ непосредственно, или видимо являясь и бесѣдуя съ ними, или такъ просвѣщая избранныхъ своихъ Духомъ Святымъ, что они, будучи вдохновляемы Его силою, проповѣдывали то, что Онъ внушалъ имъ. *Ни бо волю бысть когда человекомъ пророчество*, говоритъ Св. Ап. Петръ, *но отъ Святаго Духа просвѣщаеми маюлаша Святѣи Божіи человецы* (2 Петр. 1, 21). Изъ этого видно, сколь важенъ и какого благоговѣнія достоинъ Законъ Откровенный!

Хотя Откровенный законъ въ сущности своей одинъ, какъ одинъ Богъ, давшій его; но поелику онъ данъ не въ одно время, не вдругъ раскрытъ во всей полнотѣ своей и сообщенъ не одинаковымъ образомъ, ибо *древле Богъ маюлаша отцемъ во пророчествѣ, а въ послѣдокъ дній маюлаша намъ въ Сынѣ* (Евр. 1, 1): посему и въ самомъ Св. Писаніи раздѣляется законъ Откровенный на *Ветхій* и *Новый Заветъ*. А оба эти Заветъа, по имени тѣхъ посредниковъ, черезъ которыхъ они даны, еще иначе называются: Ветхій Заветъ — *Закономъ Моисеевымъ*, а Новый — *Христовымъ*. Дабы о томъ и другомъ Законѣ получить надлежащее понятіе, разсмотримъ каждый изъ нихъ отдѣльно.

Подъ именемъ Закона Моисеева собственно разумѣются тѣ заповѣди и постановленія, которыя преподаны отъ Бога Еврейскому народу чрезъ Моисея, бесѣдовавшаго съ Богомъ лицомъ къ лицу.

Законъ Моисеевъ, все предписывая людямъ и всего требуя отъ нихъ во имя Бога, верховнаго законодателя,

во всемъ объемѣ своемъ проникнуть однимъ духомъ Вѣры. Но поелику одни правила его касаются непосредственно богослуженія, другія — нравственной жизни, а нынѣ — общественнаго благоустройства, то обыкновенно раздѣляютъ его на три части: на законъ нравственный, обрядовой и гражданскій. Это дѣленіе отчасти основывается на словахъ самого Моисея, который такъ говорилъ Еврейскому народу: *и да сохраниши заповѣди, и оправданія, и суды сія, елика азъ заповѣдаю тебѣ творити днесь* (Вт. 7, 11).

Законъ *Нравственный*, коего правила находятся во всѣхъ книгахъ Ветхаго Завѣта, вкратцѣ изложенъ въ Десятословіи, или въ тѣхъ десяти заповѣдяхъ, которыя написаны были перстомъ Божиимъ и даны Моисею на горѣ Синайской. Если кто эти десять заповѣдей, которыя Спаситель сокращаетъ въ двѣ, будетъ читать съ должнымъ вниманіемъ, и, не останавливаясь на буквѣ, проникнетъ въ духъ ихъ, тотъ увидитъ, что въ нихъ, съ чистымъ понятіемъ о единствѣ, святости, могуществѣ и промыслѣ Божіемъ, какъ бы въ сѣмени заключаются всѣ обязанности человека къ Богу и къ ближнимъ. Притомъ, онѣ такъ согласны съ внушеніями неповрежденнаго разума, что невольно всякій сознается, что начерталъ ихъ на каменныхъ скрижаляхъ тотъ же перстъ Божій, который написалъ законъ на скрижаляхъ нашего сердца: посему нравственный Законъ Моисеевъ всегда имѣлъ и долженъ имѣть обязательную силу. Самъ Иисусъ Христосъ, ходатай Новаго и совершеннѣйшаго Завѣта, сказалъ: *аще хочещи вжити въ животъ, соблюди заповѣди* (Мате. 19, 17).

*Обрядовой* законъ состоитъ изъ различныхъ правилъ, касающихся внѣшняго богослуженія. Размышляя о нихъ, не лзя не удивляться, съ какою точностію и мудрою пред-

усмотрительностию опредѣлено въ нихъ все, касающееся богослуженія, лицъ совершающихъ священнодѣйствіе, время, въ которыя оно должно совершаться, дѣйствій, при немъ совершаемыхъ. Но, предписывая Иудеямъ, гдѣ и какъ они должны воздавать Богу торжественное служеніе, законъ обрядовой опредѣлялъ и образъ домашней ихъ жизни, дабы тѣмъ лучше поддержать ихъ благочестіе. Онъ распорядился ихъ одеждою, присутствовалъ за ихъ столомъ, бдѣлъ надъ чистотою ихъ тѣла, входилъ во всѣ ихъ труды и приобрѣтенія. И въ этомъ множествѣ самыхъ разнообразныхъ и подробнѣйшихъ предписаній нѣтъ ни одного правила, которое не имѣло бы благотворной для Иудеевъ цѣли: потому что каждое ижд напоминало благодѣянія Божія и чрезъ то внушало благодарность къ Богу, или предохраняло ихъ отъ современныхъ языческихъ заблужденій и пороковъ, или полезно было для нихъ по мѣстнымъ обстоятельствамъ. Самое же высокое достоинство и главная цѣль Ветхозавѣтныхъ обрядовъ, по ученію Апостола, состоитъ въ томъ, что они прообразовали обѣтованнаго Мессію и тѣ духовныя блага, которыя онъ имѣлъ доставить роду человѣческому. Ветхозавѣтные обряды и жертвы суть *стѣнь грядущихъ благъ* (Кол. 2, 17); *козлина бо закона Христосъ* (Рим. 10, 4), говоритъ Ап. Павелъ. Но изъ этого уже видно, что обрядовой Моисеевъ законъ, при всей своей важности, былъ только частный и временный, долженствовавшій кончиться по совершеніи Искупителемъ дѣлъ нашего спасенія. И Ап. Павелъ ясно говоритъ, что Иисусъ Христосъ *упразднилъ сей Законъ* (Ефс. 2, 15), и Пророкъ предсказалъ, что, по утверженіи Новаго Завѣта, *отъимется жертва и возліаніе* (Дан. 9, 27).

*Гражданскій законъ*, тѣсно связанный съ обрядовымъ, содержитъ въ себѣ повелѣнія, служащія къ обществу благоустройству, къ безопасности и благоденствію народа Еврейскаго. Хотя кратко, онъ касается всѣхъ отношеній, въ какихъ можетъ быть поставленъ гражданинъ: въ немъ есть правила для начальниковъ и подчиненныхъ, для господъ и рабовъ, для судей и подсудимыхъ, для супруговъ, родителей, дѣтей, воиновъ, земледѣльцевъ, бѣдныхъ, больныхъ и пришельцевъ. Что касается внутренняго достоинства сего закона, то чловѣкъ безпристрастный и разсудительный увидитъ въ немъ божественную мудрость законодателя, его глубокое знаніе сердца человѣческаго и правосудіе, растворенное милосердіемъ. Впрочемъ, поелику гражданскій законъ Моисеевъ приспособленъ былъ къ духу народа Еврейскаго и къ разнымъ мѣстнымъ обстоятельствамъ: то изъ сего можно уже заключить, что онъ былъ частный и условный, который теперь для самихъ Іудеевъ неудобноисполнимъ, а для другихъ народовъ не имѣетъ обязательной силы.

Хотя Откровенный Законъ, данный Іудеямъ, былъ такъ хорошъ, что ни одинъ народъ въ древности не имѣлъ такого закона справедливаго и высокаго (Втор. 4, 8); однакожь онъ не былъ и не могъ быть послѣднимъ и совершеннѣйшимъ закономъ для всего рода человѣческаго. Необходимо было ожидать новаго распорядка въ дѣлѣ нашего спасенія, при которомъ исполнились бы всѣ Ветхозаветныя сѣни. Надлежало явиться законодателю высшему Моисея, который своею властію отмѣнилъ бы законъ обрядовъ и далъ новый законъ не для однихъ Іудеевъ, но и для всѣхъ народовъ; извѣстно также, что нравственный законъ Моисеевъ, будучи самъ въ себѣ добръ, не сообщалъ



людямъ силъ дѣлать добро (Рим. 8, 3). Наконецъ онъ былъ весьма затемненъ и извращенъ суетными толкованіемъ слѣпыхъ вождей Иудейскихъ. И такъ милосердому Богу угодно было снова прояснить оный законъ и даровать намъ дѣйствительнѣйшія средства къ его исполненію. Это Онъ дѣйствительно исполнилъ, пославъ намъ на землю Единороднаго Сына Своего Иисуса Христа, ходатая Новаго и лучшаго Завѣта (Евр. 8, 6).

Подъ именемъ Христова или Евангельскаго Закона разумѣется то небесное ученіе, которое сообщалъ намъ Иисусъ Христосъ, Единородный Сынъ Божій и проповѣдали Апостолы Его, просвѣщенные Духомъ Святымъ. Это ученіе содержится въ книгахъ Новаго Завѣта и отъ самыхъ Апостоловъ называется закономъ вѣры (Рим. 3, 27), и *закономъ свободы* (Іак. 1, 25). Въ этихъ наименованіяхъ выражено его существенное отличіе отъ закона Моисеева, — *закона работы* (Рим. 8, 15) и *дѣлъ* (Гал. 2, 16). Законъ Моисеевъ требовалъ, чтобы человѣкъ своими силами творилъ правду: и *сохраните всѣ повелѣнія моя и судьбы и сотворите я, сотворивый та человекъ живъ будетъ въ нихъ. Азъ Господь Богъ вашъ* (Лев. 18, 5); а Евангеліе предлагаетъ человѣку благодать Божію, при содѣйствіи которой онъ можетъ оправдаться, усвоивъ вѣрою заслуги Искупителя (Рим. 3, 22—24): *правда же Божія вѣрою Иисусъ Христовою во всѣхъ и на всѣхъ вѣрующихъ: нѣтъ бо разствія. Оправдаеми туне благодатию Его, — избавленіемъ, еже о Христѣ Иисусѣ*. Законъ повелѣваетъ исполнять его заповѣди до послѣдней іоты (Гал. 5, 3), а Евангеліе внушаетъ, чтобы мы, не ограничиваясь буквою закона и наружною праведностію, были внутренне святы, стремились духомъ къ Богоподобному совершенству. *Глаголю вамъ,*

говорить Иисусъ Христосъ, *яко аще не забудеть правда ваша паче книжники и Фарисей, не вкидете въ царствіе небесное; будите убо совершенки, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть* (Матѳ. 5, 20—48). Законъ Моисеевъ побуждаетъ къ добру болѣе страхомъ наказанія, а Евангеліе располагаетъ къ оному любовію. Первый говоритъ: *проклятъ всякъ иже не пребудеть во всѣхъ писанныхъ*, а послѣднее вѣщаетъ: *аще любите Мя, заповѣди Моя соблюдете* (Іоан. 14, 15). Вотъ отличительныя черты ученія Христава.

Не входя въ подробное раскрытіе онаго, скажемъ только, что въ немъ: а) содержатся всѣ тѣ нравственныя правила, какія находятся въ Моисеевомъ законѣ; только въ Евангеліи и Посланіяхъ Апостольскихъ они болѣе раскрыты и очищены отъ неправильныхъ толкованій Іудейскихъ законниковъ, какъ то можно видѣть изъ одной нагорной проповѣди Спасителя; б) есть нѣкоторыя новыя догматы, напр. о воплощеніи Сына Божія, о Его смерти за грѣхи людей, о второмъ пришествіи Его для всеобщаго суда; в) вмѣсто Ветхозавѣтныхъ обрядовъ, прообразовавшихъ грядущаго Мессію, установлены *Таинства*, которыя не только напоминаютъ о явившемся на землѣ Искупителѣ и о цѣли Его пришествія (Кор. 11, 24—26), но вмѣстѣ служатъ самымъ дѣйствительнымъ и необходимымъ средствомъ къ полученію спасительной благодати Божіей (Мар. 16, 16).

Мы видѣли, что, по дѣйствию промысла Божія, въ помощь закону внутреннему, данъ былъ чрезъ Моисея законъ Откровенный, а Моисеевъ законъ усовершенствованъ Христовымъ; это рождаетъ вопросъ: не долженъ ли и этотъ послѣдній получить нѣкогда измѣненіе? На этотъ

вопросъ мы отвѣчаемъ, что Законъ Христовъ будетъ неизмѣнно сохранять свою силу до скончанія вѣка. Въ этомъ всякій согласится, если вспомнить о лицѣ Законодателя и о свойствахъ Его закона. Иисусъ Христосъ есть Единородный Сынъ Божій, приходившій на землю въ *последокъ дней*, послѣ всѣхъ другихъ проповѣдниковъ воли Господней (Матѣ. 21, 37. Евр. 1, 1). И такъ, послѣ Его явленія можно ли ожидать другаго высшаго посланника Божія? Какой Онъ сообщилъ законъ? Не частный, не приноровленный къ понятіямъ и обстоятельствамъ извѣстнаго времени и народа, но всеобщій, который спасителенъ для всѣхъ и всегда, *яко духъ и жизнь* (Іоан. 6, 63), и посему долженствующій проповѣдаться по всей вселенной, всѣмъ языкамъ (Матѣ. 28, 19). И самъ Спаситель ясно говоритъ, что никакая сила не можетъ разрушить Его Церкви (Матѣ. 16, 18), и Апостолъ Павелъ говоритъ Христіанамъ Галатійскимъ: *аще кто вамъ благовѣститъ паче, еже пріяте*, хотя бы то былъ Ангелъ, *анаѡема да будетъ* (Гал. 1, 8—10).

Милосердый Господь, сообщивъ людямъ свои Божественные законы въ разумѣ и Откровеніи, не ограничилъ этимъ своего промысленія о родѣ человѣческомъ. Сердцевѣдецъ зналъ, что Его законы, будучи предоставлены произволу каждаго человѣка, могутъ быть не равно понимаемы, часто нарушаемы и худо прилагаемы къ жизни. Посему, желая, сколько можно, предохранить ихъ отъ злоупотребленія, а черезъ это лучше упрочить наше временное счастье и вѣчное спасеніе, Онъ учредилъ на землѣ власть и далъ ей право излагать, на основаніи Богооткровеннаго закона и просвѣщеннаго вѣрою разума, смотря по различнымъ нуждамъ, извѣстныя правила для нашего руководства. Какъ власть эта двоякая — духовная, принадле-

жащая Церкви, и гражданская, существующая въ обществѣ, то и законы бываютъ церковные и гражданскіе. Тѣ и другіе весьма важны: потому что начертываются отъ власти, не только установленной Богомъ, но и находящейся подъ особеннымъ Его промысломъ, какъ о томъ можно судить изъ слѣдующихъ словъ Его къ Апостоламъ: *шедше научите вся языки... учаще ихъ бласти вся, елика заповѣдахъ вамъ; и се Азъ съ вами во вся дни, до скончанія вѣка* (Матѣ. 18, 20). *Мною Царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду* (Притч. 8, 15).

Предметъ *церковныхъ* законовъ состоитъ: а) въ опредѣленіи истиннаго смысла слова Божія и утверженіи догматовъ Вѣры; б) въ устройствѣ Священноначалія, церковнаго порядка, богослужебныхъ обрядовъ и правилъ благочестивой жизни, чтобы въ дому Божіемъ, т. е. въ Церкви, все было благообразно и по чину; в) въ опредѣленіи правилъ духовнаго суда надъ совѣстію человѣческаю.

Въ законахъ *гражданскихъ* излагаются права и обязанности человѣка, какъ члена общества гражданскаго. Въ необходимости законовъ гражданскихъ нѣтъ никакого сомнѣнія: потому что безъ нихъ общество не можетъ имѣть ни порядка, ни благоденствія. Они важны потому, что предписываются *властію отъ Бога учиненною* (Рим, 13), и предписываются не безъ содѣйствія премудрости Божіей, *ибо ея Царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду* (Притч. 8, 15). Право давать или утверждать законы гражданскіе принадлежитъ Верховной Власти, которая, бывъ поставлена устроить благоденствіе общества гражданскаго, сообщаетъ чрезъ нихъ волю свою членамъ общества, обязаннымъ содѣйствовать въ достиженіи общаго блага вѣрнымъ исполненіемъ сей воли. Законы гражданскіе, чѣмъ сооб-

разнѣ съ законами Божественными, чѣмъ соответственнѣ состоянію общества и чѣмъ постояннѣ: тѣмъ болѣе имѣютъ силы, тѣмъ точнѣ исполняются и тѣмъ вѣрнѣйшимъ служатъ залогомъ общественнаго благоденствія.

*Профессоръ Казанскаго Универс.*  
**СВЯЩЕН. ВЛАДИМИРСКІЙ.**



## Л Е К Ц І Я

### ИЗЪ ЭНЦИКЛОПЕДИИ ЗАКОНОВѢДѢНІЯ.

(Двойное значеніе слова **Право**: въ смыслѣ закона и въ смыслѣ способности лица. Отношеніе сихъ значеній).

Общеніе людей между собою есть, съ одной стороны, необходимая форма человѣческаго бытія, съ другой, необходимое условіе для того, чтобы человѣкъ могъ развиваться по всѣмъ положеннымъ въ природѣ его направленіямъ — чтобы онъ могъ успѣшно стремиться къ нравственному, умственному и даже физическому своему усовершенствованію. Такимъ образомъ жизнь въ обществѣ съ существами себѣ подобными есть для человѣка единственно возможное состояніе; оно только исключительно можетъ быть называемо *состояніемъ природнымъ*. А то естественное состояніе, о которомъ мечтали нѣкоторые мнимые Философы, — въ которомъ человѣкъ можетъ, будто бы, жить независимо отъ всякаго общенія съ другими людьми, не подчиняясь никакимъ опредѣленіямъ и руководствуясь только своимъ произволомъ, — совершенно не удобомыслимо и есть нелѣпая мечта, унижающая даже достоинство человѣка, ставящая его на ряду съ неразумными тварями.

Но, сказавъ о необходимости общенія между людьми, обратимъ вниманіе наше на то, что жизнь человѣка въ обществѣ возможна только въ такомъ случаѣ, когда мы допустимъ одно, необходимое условіе. Условіе это есть *ограниченіе частнаго произвола*, несправедливо называемаго иногда волею. Я говорю, что *произволь* несправедливо называютъ *волею*: ибо *воля*, истинно достойная этого названія, *есть всегда разумная*, напротивъ, *произволь* всегда бываетъ *неразумный*; первая имѣетъ свое основаніе въ умѣ, второй— въ силѣ пожеланій; первая есть одно изъ отличительныхъ свойствъ человѣка, послѣдній есть достояніе всѣхъ животныхъ.

Сознавъ потребность ограниченія частнаго произвола въ общественной жизни, мы вмѣстѣ съ тѣмъ должны уразумѣть необходимость подчиненія его высшей волѣ общества, олицетворяемой въ Верховной Власти, которая потому и называется Верховною, что возвышается не только надъ каждою единичною волею, но и надъ всѣми внутри того же общества существующими властями. Эта Верховная Власть, какъ олицетворенный разумъ общества, не только можетъ, но и должна установить правила, съ которыми каждый членъ общества сообразовалъ бы свою внѣшнюю дѣятельность, повинуюсь которымъ, онъ ограничивалъ бы свой частный произволь, для пользы цѣлаго союза. Правила, устанавливаемая Верховною Властію и опредѣляющія дѣятельность членовъ союза общественнаго, называемъ мы законами, въ тѣсномъ, юридическомъ значеніи этого слова. И такъ, подчиненіе частнаго произвола опредѣленіямъ закона, или, что одно и то же, повиновеніе велѣніямъ Верховной Власти, есть разумная необходимость, залогъ спокойствія и твердаго обществен-

наго порядка — зародышъ всѣхъ гражданскихъ добродѣтелей. Можетъ ли однакожь человѣкъ довольствоваться подчиненіемъ воли своей закону общественному — закону юридическому? Нѣтъ. Этого одного подчиненія недостаточно. Человѣкъ, какъ существо нравственно-разумное, не можетъ, или, лучше сказать, не долженъ ограничиться повиновеніемъ закону, который опредѣляетъ только виѣшнюю дѣятельность его, какъ члена извѣстнаго общества; напротивъ, онъ постоянно долженъ имѣть въ виду и тотъ божественный законъ, который простираетъ дѣйствіе свое на внутреннюю область нашего духа, съ которымъ мы должны сообразовать не только виѣшніе поступки, но также внутреннія помышленія, чувства и всѣ душевныя движенія: законъ этотъ есть нравственно-религіозный законъ Христіанскаго Откровенія!

Но, повинуясь двумъ законамъ, человѣкъ не будетъ ли поставленъ иногда въ необходимость противорѣчія тому или другому изъ нихъ? Опасеніе такое, если бы оно и могло возродиться въ чьемъ-либо умѣ, было бы совершенно напрасно. Между закономъ нравственно-религіознымъ и закономъ общественнымъ не можетъ быть никакого непріязненнаго столкновенія; напротивъ, повинуясь первому изъ нихъ, мы никогда не уклонимся отъ подчиненія второму, скажу болѣе — исполняя божественныя заповѣди Спасителя, мы и обрѣтемъ въ себѣ болѣе силы для исполненія обязанностей, возлагаемыхъ на насъ закономъ общественнымъ, и сознаемъ яснѣе святость этихъ обязанностей. И такъ, напрасно нѣкоторые мыслители старались разъединить совершенно понятія закона юридическаго и закона нравственно-религіознаго. Такое разъединеніе, безъ



полезное и въ Наукѣ, могло бы имѣть въ практической жизни весьма гибельныя послѣдствія.

Но Законовѣдніе имѣетъ въ виду познаніе закона юридическаго, или общественнаго, по преимуществу: слѣдовательно, мы, какъ Юристы, обратимся къ его изученію, не упуская при томъ изъ виду началъ закона нравственно-религіознаго.

Я уже имѣлъ случай сказать вамъ, что законъ, въ строгомъ, юридическомъ смыслѣ, *есть постановленіе Верховной Власти*, съ которыми каждый членъ общества долженъ необходимо сообразовать свою внѣшнюю дѣятельность. Совокупность же такихъ постановленій или законовъ мы называемъ *Законодательствомъ*.

Но я долженъ замѣтить, что иногда, вмѣсто слова *Законодательство*, Юристы употребляютъ, для означенія совокупности постановленій законодательной Власти того или другаго Государства (въ особенности когда дѣло идетъ о совокупности систематической и ученой), слово *Право*. Такимъ образомъ говорятъ обыкновенно: Римское Право, Германское Право и т. д., вмѣсто того, чтобы сказать: Римское Законодательство, Германское Законодательство и т. д. И такъ очевидно, что здѣсь слово *Право* употреблено въ значеніи закона или Законодательства (*jus pro lege sumptum*); такое значеніе *Права*, въ языкѣ юридическомъ, называется *предметнымъ* или *объективнымъ* (*jus sensu objetivo*), и есть значеніе переносное. Ежели таково переносное значеніе слова *Право*, то должно быть еще и другое значеніе — собственное. И дѣйствительно, *правомъ*, въ собственномъ смѣслѣ, называемъ мы извѣстное какъ бы качество лица, принадлежность его, или способность дѣлать то или другое, поступать такъ или иначе, въ данномъ какомъ-

нбудь случаѣ. Когда я говорю, на-примѣръ, что я имѣю право владѣть какою-либо вещію: это значить, что я имѣю возможность или способность употреблять вещь эту, по своему усмотрѣнію, въ границахъ, опредѣленныхъ понятіемъ владѣнія. Такое собственное значеніе слова *право* (значеніе въ смыслѣ способности или качества лица), въ противоположность значенію объективному, или подлежательному, называется *подлежательнымъ* или *субъективнымъ* (*ius sensu subjectivo*). Всмотриваясь внимательно въ то и другое значеніе, сближая ихъ между собою, мы увидимъ: что *право* въ смыслѣ подлежательномъ или собственномъ, относится къ *Праву* въ смыслѣ подлежательномъ (въ смыслѣ закона), какъ *содержаніе къ формѣ* — говоря другими словами: *право* (въ смыслѣ субъективномъ), какъ *матерія, содержится въ законѣ* (Право въ смыслѣ объективномъ), какъ *въ своей формѣ*. И такъ, посредствомъ этого, по видимому маловажнаго сближенія двухъ различныхъ значеній слова Право, мы пришли къ весьма важному заключенію: мы получили возможность убѣдиться въ той непреложной истинѣ, что *право содержится въ законѣ*, слѣдовательно изъ него вытекаетъ, или, говоря иначе, *законъ устанавливаетъ право*. Постараемся уяснить себѣ эту истину примѣромъ. Возьмемъ какой-либо законодательный сборникъ, содержащій въ себѣ множество постановленій законодательной власти извѣстнаго Государства. Сборникъ этотъ мы можемъ назвать *Правомъ*, въ смыслѣ подлежательномъ, или, правильнѣе, *закономъ*. Пока мы не вникли въ сущность этого закона, не обратили вниманія на его содержаніе, дотолѣ мы можемъ видѣть въ немъ одну только форму, одну виѣшнюю оболочку чего-то намъ еще не извѣстнаго. Но мы желаемъ ближе познакомиться

съ этимъ закономъ, читаемъ содержащіяся въ немъ постановленія и убѣждаемся, что эти постановленія опредѣляютъ различныя права, тѣмъ или другимъ лицамъ присвоенныя: слѣдовательно права (или право) составляютъ содержаніе закона, какъ своей формы. Понятія содержанія и формы столь тѣсно связаны между собою, что нѣтъ возможности отдѣлить одно отъ другаго, не уничтожая обонхъ: потому что и форма, и содержаніе суть только двѣ различныя стороны одного и того же предмета. Уничтожьте форму и вы увидите, что содержаніе ея исчезнетъ въ неопредѣленномъ пространствѣ; устраните понятіе о *законѣ* (какъ *формѣ*) и вы потеряете возможность сознанія *права* (какъ содержанія закона). И такъ мы съ полнымъ убѣжденіемъ можемъ сказать: *безъ закона нѣтъ права*. Не думайте однакожъ, что одно только право, какъ нѣчто выгодное для человѣка, составляетъ содержаніе закона, или, что *законъ* устанавливаетъ одно только право. Миѣніе такое было бы весьма ошибочно, и потому я считаю обязанностію устранить возможность такого предположенія уясненіемъ полнаго содержанія закона. Ежели, какъ мы уже знаемъ, законъ, съ одной стороны, устанавливаетъ право, то, вмѣстѣ съ тѣмъ, съ другой, онъ опредѣляетъ также и обязанность, безъ которой не возможно было бы и самое право. И дѣйствительно, ежели бы мы могли представить себѣ, что законъ устанавливаетъ одни только права, не налагая ни на кого обязанностей, то не трудно также было бы убѣдиться, что тѣ, которымъ предоставлены какія-либо права, не имѣли бы возможности пользоваться ими. Ежели бы каждый человѣкъ говорилъ только: *я имѣю право* сдѣлать то, или другое, и никто не говорилъ: *я имѣю обязанность*, я долженъ поступить такъ

или иначе въ опредѣленномъ случаѣ: то весьма легко понять, что имѣющіе право никогда не были бы въ состояніи осуществить свое право. И такъ, *необходимое условіе пользованія правомъ*, которое предоставляетъ намъ законъ, есть исполненіе другими возложенныхъ на нихъ этимъ же закономъ *обязанностей*, соответствующихъ нашему праву. Такимъ образомъ, когда я говорю: *я имѣю право на эту вещь*, то это значитъ, что законъ, предоставивъ мнѣ возможность располагать означенною вещью, вмѣстѣ съ тѣмъ наложилъ на другихъ обязанность не препятствовать мнѣ въ этомъ, уважать мое право: ибо безъ того я не имѣлъ бы возможности воспользоваться своимъ правомъ—осуществить его. Отсюда открывается непосредственно, что *каждому праву соответствуетъ обязанность*, ясно выраженная въ законѣ, или, по крайней мѣрѣ, весьма легко подразумеваемая, такъ что *безъ понятія объ обязанности не лзя себѣ составить понятіе о правѣ*. Послѣ того, для насъ понятенъ глубокій смыслъ изрѣченія древнихъ Римскихъ Законовѣдцевъ: *jus sine obligatione non intellegitur*. Намъ не трудно теперь составить себѣ это понятіе о полномъ содержаніи закона: содержаніе это суть *права и обязанности*. Можно даже сказать, что преимущественное содержаніе закона составляютъ обязанности: ибо изъ точнаго ихъ опредѣленія нерѣдко открывается понятіе о соответствующихъ имъ правахъ.

Я сказалъ уже, что каждый членъ общества долженъ сообразовать свою внѣшнюю дѣятельность съ опредѣленіями закона. Теперь, когда мы знаемъ уже, что содержаніе его составляютъ права и обязанности, къ сказанному выше можемъ еще прибавить, что *сообразовать дѣйствія свои съ закономъ, значитъ исполнять обязанности и*

пользоваться правами, въ мѣрѣ имъ опредѣляемой. Когда человѣкъ исполняетъ возложенныя на него закономъ обязанности, когда онъ пользуется правомъ своимъ столько, сколько это допускаетъ законъ, и не присвоиваетъ себѣ болѣе права: то такимъ образомъ между членами общества возникаютъ отношенія сообразныя съ опредѣленіями закона — отношенія правомѣрныя или; что одно и то же, въ обществѣ устанавливается законное состояніе, называемое также *состояніемъ справедливости*. Отсюда слѣдуетъ, что *справедливость есть сообразность дѣяній съ законами*. Но мы видѣли, что человѣкъ долженъ повиноваться, не только закону общественному или юридическому (закону, въ тѣсномъ смыслѣ слова), но также и закону нравственно-религіозному, слѣд. соотвѣтственно этимъ двумъ видамъ закона, должно быть и *два вида справедливости*. Сообразность дѣяній съ опредѣленіями закона общественнаго называется *справедливостію общественною* или юридическою (справедливостію въ тѣсномъ смыслѣ слова — *justitia*); сообразность же дѣяній и внутреннихъ движеній духа съ опредѣленіями закона нравственно-религіознаго называется *справедливостію внутреннею*, или *нравственною*, однимъ словомъ, правдою (*aequitas*). Ежели сообразность дѣяній съ закономъ юридическимъ, или нравственнымъ, мы называемъ справедливостію или правдою: то, само собою разумѣется, что состояніе противное этому, мы должны означать именемъ *несправедливости*, или *неправды*. Припомните себѣ, что говорилъ я вамъ объ отношеніи закона юридическаго къ закону нравственно-религіозному, и вы легко съумѣете примѣнить сказанное, для уясненія себѣ отношеній между справедливостію и правдою, между несправедливостію и неправдою. Существеннѣйшее

различіе между несправедливостію юридическою и неправдою состоитъ именно въ томъ, что первая необходимо влечетъ за собою ви́шнее понужденіе и наказаніе со стороны общественной власти; вторая ускользаетъ отъ ви́шняго суда и наказанія. Значить ли это, что неправда остается не наказанною? Напротивъ, судъ и наказаніе ея неукоснительны: потому что ее судить совѣсть (*conscientia sui*), а караетъ Богъ! Я сказалъ, что неправда не подлежитъ ви́шнему наказанію; надобно однакожь сознаться, что зло, претерпѣваемое человѣкомъ въ здѣшнемъ мірѣ, есть нерѣдко наказаніе, которому подвергаетъ его всеблагая рука незримаго Судіи!

Но обратимся опять къ предмету нашего изученія по преимуществу — къ закону. общественному. Намъ ревняя изучать его въ возможной полнотѣ и разносторонности, мы обязаны разсматривать его съ различныхъ точекъ зрѣнія, слѣдить за развитіемъ его, во ви́шнемъ человѣческомъ обществѣ, какъ по содержанію его, такъ и по формѣ. Начнемъ съ уясненія себѣ порядка *развитія закона* (или *Права въ смыслѣ подлежательнаго*), *со стороны его содержанія*.

Я уже имѣлъ случай замѣтить, что содержаніе закона составляютъ права и обязанности, или, что одно и то же, различныя отношенія между людьми, какъ членами извѣстнаго общества; вспомнимъ притомъ, что законъ, какъ явленіе ви́шнее, можетъ возникать и развиваться не иначе, какъ въ опредѣленной ви́шней сферѣ: сфера эта есть ви́шнее человѣческое общество. И такъ задача наша, въ настоящемъ случаѣ, сводится къ вопросу: *какимъ образомъ возникаютъ и развиваются различныя отношенія въ человѣческомъ обществѣ?* Но мысль о развитіи влечетъ за собою необходимо понятіе объ извѣстной цосте-

пенности. Постепенность эта выражается въ различныхъ видахъ или ступеняхъ человѣческаго общества, которыхъ мы обыкновенно принимаемъ четыре: *семейство, родъ, гражданское общество и Государство*. Начнемъ изслѣдованіе наше *семействомъ*, какъ начальную ступенью общества, и постараемся замѣтить возникающія въ немъ отношенія и существенныя части его, чтобы потомъ, восходя къ высшимъ видамъ человѣческаго общенія, имѣть возможность слѣдить за постепеннымъ и стройнымъ ихъ развитіемъ.

Начало семейственнаго общества составляетъ союзъ супружескій, который называемъ *бракомъ*. Ежели бы человѣкъ былъ только существомъ матеріальнымъ: то, конечно, союзъ брачный, основываясь въ такомъ случаѣ на одномъ только чувственномъ влеченіи, былъ бы союзомъ скоропреходящимъ. Къ счастью, въ самой природѣ человѣка есть гораздо прочнѣйшее основаніе для союза супружескаго, нежели чувственныя пожеланія — это именно нравственное чувство, насажденное самимъ Творцомъ при созданіи человѣка, и возникающая отсюда необходимость постоянного внутренняго общенія между двумя существами, хотя и различнаго пола, но одинаковаго душевнаго настроенія. Необходимость эту и стремленіе къ удовлетворенію ея, называемъ мы любовію и считаемъ ее внутреннимъ основаніемъ прочности брачнаго союза. Независимо отъ этой внутренней опоры брака, мы можемъ указать еще и на внѣшнюю причину его постоянства. Эта внѣшняя причина состоитъ именно въ происходящихъ отъ союза супружескаго дѣтяхъ, въ необходимости, сознаваемой родителями, дать имъ, общими силами и заботливостію, не только физическое воспитаніе, но еще болѣе образованіе нравственно-разумное. Прежде всего въ союзъ семей-

ственномъ мы видимъ болѣе или менѣе значительное количество единичныхъ лицъ, которыя, хотя и связаны между собою взаимнымъ чувствомъ любви, проникающимъ, такъ сказать, самую сущность этого союза, состоятъ однакожь въ различныхъ между собою отношеніяхъ, и въ слѣдствіе того имѣютъ различныя, по отношенію другъ къ другу, права и обязанности. Посмотримъ же, каковы эти личныя отношенія членовъ союза семейственнаго. Главными лицами представляются здѣсь супруги. Установленное самою Природою различіе между мужескимъ и женскимъ поломъ, и пѣкоторое превосходство перваго передъ послѣднимъ, служитъ основаніемъ взаимныхъ отношеній супруговъ и даетъ начало власти мужа надъ женою. Затѣмъ вниманіе наше останавливается на отношеніяхъ родителей и дѣтей. Первые любятъ послѣднихъ, какъ свое рожденіе, и какъ видимое объединеніе ихъ союза, какъ продолженіе, такъ сказать, ихъ собственнаго бытія; но, съ другой стороны, родители, чувствуютъ свое превосходство надъ дѣтьми. Отсюда проистекаетъ власть родителей надъ дѣтьми, власть въ существѣ своемъ неограниченная, но проникнутая любовью. И на-оборотъ, дѣти какъ бы сознаютъ, что они самымъ существованіемъ своимъ обязаны родителямъ, и потому подчиняются имъ безусловно. Но мы видѣли уже, что мужъ имѣетъ власть надъ женою: въ слѣдствіе того и власть родителей надъ дѣтьми сосредоточивается преимущественно въ лицѣ отца семейства. Наконецъ намъ представляются отношенія братьевъ и сестеръ, между собою. Основаніемъ этихъ отношеній служитъ опять также чувство любви и сознаніе единства происхожденія — единство кровнаго родства. Но ближайшимъ образомъ отношенія братьевъ и сестеръ опредѣляются на-



чаломъ превосходства мужскаго пола передъ женскимъ и, отчасти, возрастомъ, какъ указаніемъ на болѣе или менѣе значительную степень развитія, не только физическихъ силъ каждаго, но и умственныхъ его способностей. Отсюда прористекаетъ преимущество братьевъ предъ сестрами и власть старшихъ надъ младшими. Таковы личныя отношенія членовъ союза семейственнаго. Но есть еще и другія отношенія, которыя возникаютъ и развиваются между людьми, въ слѣдствіе того, что какъ каждый человѣкъ въ отдѣльности, такъ и каждое человѣческое общество, нуждаются, для поддержанія своего матеріальнаго бытія, въ извѣстныхъ вышнихъ средствахъ, которыя всѣ вмѣстѣ взятыя называемъ мы имуществомъ. И такъ, рядомъ съ личными отношеніями людей, стоятъ также ихъ *отношенія имущественныя*. Семейство, какъ общество, состоящее изъ болѣе или менѣе значительнаго количества людей, нуждается также въ средствахъ для удовлетворенія своихъ потребностей — нуждается въ имуществѣ. Но имущественныя отношенія членовъ союза семейственнаго чрезвычайно ограничены; тѣсная связь, можно даже сказать, нераздѣльное единство всѣхъ членовъ, устраняютъ мысль о разнообразіи этихъ отношеній. Замѣтимъ прежде всего, что могутъ быть различныя виды имущества, а главнымъ образомъ, оно можетъ быть раздѣлено на *имущество недвижимое* и *движимое*. Важнѣйшіе предметы перваго изъ нихъ суть земля и домъ. Въ союзѣ семейственномъ, котораго всѣ члены составляютъ какъ бы одно неразрывное цѣлое, не можетъ даже возникнуть мысль о раздѣлѣ недвижимаго имущества; напротивъ оно, во всемъ своемъ составѣ, принадлежитъ всѣмъ, или, лучше сказать, главѣ союза — отцу семейства. Самые даже предметы имущества

движимаго, приобретаемые трудами и искусствомъ каждаго изъ членовъ въ отдѣльности, приобретаются ими не для себя, но для всего семейства — все составляетъ ихъ общую собственность. Можно только допустить, что нѣкоторыя вещи, болѣе, такъ сказать, припоровленные къ потребностямъ того или другаго изъ членовъ семейства, поступаютъ въ ихъ исключительное пользованіе, — которое потомъ можетъ сдѣлаться личною собственностью каждаго изъ нихъ, таковы на-примѣръ: платье, обувь и т. д. Такимъ образомъ понятіе о правѣ собственности, даже по отношенію къ движимому имуществу, едва ли можетъ возродиться въ быту семейственномъ. Посему одинъ изъ отличительныхъ признаковъ этого вида человѣческаго общества составляетъ *нераздѣльность имущества — общая собственность*. Таковы имущественныя отношенія союза семейственного.

Особеннаго вниманія нашего заслуживаетъ то, что, всматриваясь въ сущность семейнаго общества, мы весьма ясно можемъ уже различить въ немъ всѣ элементы, изъ коихъ потомъ слагается Государство — эта высшая степень развитія человѣческаго общества. Начало общественной, Верховной Власти, мы видимъ въ неограниченной власти отца семейства; подобіе властей подчиненныхъ усматриваемъ во власти матери и старшихъ братьевъ или сестеръ; наконецъ въ общей и нераздѣльной собственности не трудно признать начало средствъ или силъ Государства, въ которыхъ оно нуждается для достиженія своей цѣли. Само собою разумѣется, что, сколько совершенный и вполне развитой организмъ возвышается надъ матеріею подлежащею еще развитію, столько же элементы государственнаго быта возвышаются надъ элемен-

тами союза семейственнаго, которыя, путемъ постепеннаго развитія, достигаютъ наконецъ вполне разумной и сознательной организаціи, какая знаменуетъ Государство. Но прежде нежели мы обратимся къ разсмотрѣнію послѣдовательности этого развитія, намъ остается еще упомянуть о *мѣрахъ опредѣленія и охраненія* союза семейственнаго и всѣхъ замѣченныхъ въ немъ отношеній.

Такъ какъ союзъ семейственный есть установленіе Верховнаго Творца и необходимая потребность человѣческой Природы; такъ какъ притомъ всѣ члены его проникнуты однимъ взаимно оживляющимъ ихъ чувствомъ любви: то весьма понятно, что, при безыскусственности ихъ отношеній личныхъ и имущественныхъ, едва ли можетъ быть ощущаема надобность въ правилахъ извнѣ, такъ-сказать, данныхъ, съ которыми бы каждый членъ общества долженъ былъ сообразовать свою дѣятельность. Мѣсто такихъ правилъ или законовъ заступаютъ вполне непосредственныя велѣнія отеческой власти, которыя, въ слѣдствіе постояннаго ихъ исполненія и примѣненія, дѣлаются неизмѣннымъ правиломъ—*обыкновеніемъ* или *обычаемъ*. Таково начало обычнаго права. Что касается мѣръ охраненія союза семейственнаго, то онѣ состоятъ также, съ одной стороны, въ чувствѣ любви, которымъ связаны между собою всѣ члены семейства; съ другой—въ непосредственной бдительности отцовской власти, которая внушеніемъ и наказаніемъ устраняетъ всякое дѣйствіе того или другаго изъ членовъ, противное бытію общества.

Таково семейство. Но не здѣсь предѣлъ развитія общенія между людьми; напротивъ, это есть только его начало. Отрасли союза семейственнаго—дѣти, по достиженіи извѣстнаго возраста и, вмѣстѣ съ тѣмъ, умственнаго

развитія, сознають въ себѣ довольно силы для бытія самостоятельнаго и основываютъ новыя семейства. Между тѣмъ родители — это средоточіе всѣхъ семейныхъ отношеній—умирають: въ слѣдствіе того каждое отдѣльное семейство, отъ первоначальнаго происшедшее, разсматриваетъ себя, по отношенію къ другимъ, какъ самостоятельную общину, хотя всѣ они связаны между собою сознаниемъ единства происхожденія, кровнымъ, такъ-сказать, родствомъ, единствомъ нравовъ и обычаевъ, и наконецъ общео, еще нераздѣльною, поземельною собственностію, которая служитъ видимымъ для нихъ объединеніемъ. Такая совокупность семействъ и лицъ, отъ первоначальнаго семейства происшедшихъ, называется *обществомъ родовымъ* или просто *родомъ*. На этой ступени развитія человѣческаго общества, личныя и имущественныя отношенія, замѣченныя нами въ семейномъ уже быту, становятся разнообразнѣе и, такъ-сказать, искусствениѣе. Независимо отъ тѣхъ отношеній, въ какихъ находится каждый, въ качествѣ члена извѣстнаго семейства, къ другимъ его же членамъ, онъ также можетъ и долженъ бываетъ вступить въ сношенія съ лицами, входящими въ составъ другихъ семействъ, образующихъ родовой союзъ. Началомъ этихъ отношеній служитъ сознание самостоятельности, особенности каждаго единичнаго лица. Гораздо замѣтнѣе разнообразіе имущественныхъ отношеній. При раздробленіи первоначальнаго семейства на нѣсколько самостоятельныхъ семействъ, становится необходимымъ раздѣлъ, по крайней мѣрѣ предметовъ движимаго имущества: потому что нѣтъ уже возможности пользоваться ими сообща. Что касается имущества недвижнаго, въ особенности земли, то она пока остается еще нераздѣльною собственностью.

стію цѣлаго союза (родовая собственность); но каждое изъ отдѣльныхъ семействъ, желая съ точностію опредѣлить мѣру возможности удовлетворенія своихъ потребностей, получаетъ извѣстный участокъ земли, для исключительнаго имъ пользованія. Такимъ образомъ въ союзѣ родовомъ возникаютъ уже понятія: исключительнаго пользованія собственностію поземельною и частной собственности, по отношенію къ предметамъ движимаго имущества. Эти послѣдніе предметы становятся орудіями различныхъ частныхъ сдѣлокъ, имѣющихъ свое начало, съ одной стороны, въ непрерывно возрастающихъ, разнообразныхъ потребностяхъ, съ другой—въ сознаніи ничтожности средствъ каждаго единичнаго лица для ихъ удовлетворенія. И такъ потребность возмезднаго или безвозмезднаго пользованія произведеніями другихъ, для удовлетворенія своихъ потребностей, служитъ основаніемъ мѣны, купли-продажи, займа, найма и ссуды. Всѣ эти юридическія сдѣлки объ имуществѣ могутъ возникать и дѣйствительно возникаютъ уже въ союзѣ родовомъ.

Сказавъ объ отношеніяхъ частныхъ какъ личныхъ, такъ и имущественныхъ, въ этомъ видѣ человѣческаго общества, обратимъ еще вниманіе и на отношенія общественныя т. е. отношенія частныхъ лицъ и отдѣльныхъ семействъ къ родовой власти. Власть эта возвышается уже надъ властію каждаго отца семейства, и, въ этомъ смыслѣ, можетъ быть названа Верховною. Она принадлежитъ или старшему въ родѣ, или, когда въ послѣдствіи времени становится невозможнымъ опредѣлить старшинство, лицу способнѣйшему къ обладанію ею, по внутреннимъ и внѣшнимъ качествамъ. Каждое единичное лице, входящее въ составъ союза родоваго, подчиняясь бли-

жайшимъ образомъ власти своего семейства, вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ членъ рода, подчиняется и родовой власти. Такимъ образомъ, въ разсматриваемомъ видѣ общества, рѣзче уже обозначаются и власть Верховная (родовая) и власти подчиненныя (власть отцевъ семействъ). Остаются указать еще на мѣры опредѣленія и охраненія отношеній въ союзѣ родовомъ и самаго существа этого союза. Мѣры опредѣленія отношеній вытекаютъ отчасти изъ самой природы союза родового, отчасти устанавливаются правилами, образовавшимися путемъ обыкновенія, однимъ словомъ — обычаями и правами. Но какъ отношенія личныя и существенныя, частныя и общественныя довольно уже разнообразны и, такъ сказать, искусственны въ этомъ видѣ человѣческаго общества; такъ какъ, притомъ, они безпрестанно возникаютъ и умножаются: то для опредѣленія ихъ правомѣрности обычаи становятся уже недостаточными. Является потребность установленія особенныхъ правилъ, съ которыми бы каждый членъ общества обязанъ былъ сообразовать свою дѣятельность. Разумѣется, что установить такіа общеобязательныя правила можетъ только общая, родовая власть, и вотъ начало законовъ и законодательства! Не трудно однакожъ понять, что власть родовая можетъ издавать законы не иначе, какъ по мѣрѣ встрѣчающейся въ томъ надобности, по мѣрѣ возникновенія новыхъ, до того еще неопредѣленныхъ отношеній, при чемъ многія явленія ускользаютъ отъ ея вниманія. Въ слѣдствіе того въ союзѣ родовомъ, рядомъ съ законами, какъ постановленіями общественной Власти, развиваются и юридическіе обычаи.

*Охраненіе* правомѣрности отношеній въ союзѣ родовомъ принадлежитъ отчасти общественной, родовой вла-

сти, но, главнымъ образомъ, оно предоставляется усмотрѣнію частному, или, по крайней мѣрѣ, волѣ отдѣльныхъ семействъ. Такимъ образомъ, въ рассматриваемой нами ступени общества въ значительныхъ размѣрахъ господствуетъ частный произволъ, или самоуправство. Это явленіе всего обнаруживается въ случаѣ нарушенія правомѣрныхъ отношеній, личныхъ или имущественныхъ. Власть родовая, при возникающемъ сомнѣніи, опредѣляетъ только виновность или безвиновность извѣстнаго лица, въ послѣдовавшемъ нарушеніи; но она не имѣетъ еще достаточныхъ средствъ для того, чтобы возстановить нарушенное право и наказать виновнаго; и то и другое представляется обиженному. Такъ какъ, притомъ, въ союзѣ родовомъ, каждое отдѣльное семейство, по отношенію къ другому, считается самостоятельною, въ себѣ самой заключенною общиною, и всѣ члены одного семейства составляютъ какъ бы недѣлимое цѣлое: то обида одного рассматривается, какъ обида всѣхъ и каждого, а виновность одного падаетъ, безразлично, на всѣхъ членовъ его семейства. Обиженное въ лицѣ одного изъ своихъ членовъ семейство, требуетъ отъ самого обидчика, или его семейства, удовлетворенія. Разумѣется, что, по врожденному чувству справедливости, удовлетвореніе должно быть равно обидѣ — равно по количеству и качеству. Отсюда понятіе *возмездія*.

Таковы отношенія союза родоваго и мѣры ихъ опредѣленія и охраненія. Остается рассмотреть отношенія челоѣческаго общенія въ высшихъ видахъ: гражданскомъ и Государственномъ.

*Адъюнкты Казанскаго Университета*  
**А. СТАВЦЕВСКІЙ.**



## ЗАСѢДАНІЯ

### АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.

*Засѣданіе 10 Мая.*

Читана Высочайше утвержденная, въ 14 день Марта, всеподданнѣйшая докладная записка Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, о пожалованіи Члену Лейварденскаго Окружнаго Суда въ Голландіи Монтанусу де Гаанъ-Геттемѣ золотой медали средней величины, за изданную имъ книгу, подъ заглавіемъ: *Leges Frisionum antiquae*.

Г. Предсѣдатель объявилъ, что означенная медаль отправлена къ Посланнику нашему въ Гагѣ Барону Мальтицу, для доставленія Г. Геттемѣ, и что о семъ сообщено Г. Вице-Президенту Императорской Академіи Наукъ, такъ какъ дѣло о награжденіи Г. Геттемы началось по представленію Академіи.

— Г. Попечитель С. Петербургскаго Учебнаго Округа, при отношеніи отъ 3 Апрѣля, препроводилъ доставленную къ нему Директоромъ Динабургской Гимназіи Ястребцовымъ, для передачи въ Коммиссію, рукопись на Латинскомъ языкѣ, содержащую въ себѣ акты, относящіяся къ Исторіи Царства Польскаго.

Г. Предсѣдатель объявилъ, что онъ просилъ Г. Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа изъять Г. Ястребцову благодарность Коммиссіи.

*Положено*: означенную рукопись передать на разсмотрѣніе Главному Редактору Кунику.

*Чисть LXXVI. Олд. III.*



— Членъ Коммисіи Строевъ, при донесеніи отъ 11 Февраля, представилъ списки съ слѣдующихъ актовъ :

1) 1673—84 г. Объ устройствѣ въ Москвѣ Новоѣщанской слободы, населенной Литовскими и Бѣлорусскими половяниками.

2) 1677 г. Генваря 30. Двѣ описи Кіевскихъ укрѣпленій и стоявшихъ на нихъ огнестрѣльныхъ орудій. (Кіевъ приводили тогда въ оборонительное состояніе; надписи на пищаляхъ любопытны).

3) 1678 г. Октября 9. О сборѣ даточныхъ людей. (Акты особенно важные: порядокъ наборовъ и число даточныхъ выражаютъ тогдашнее состояніе Московскаго Царства, въ періодъ крайней его силы, и рѣшаютъ много вопросовъ о временахъ предыдущихъ. На-прим.: могъ ли Димитрій Донскій вывести противъ Мамая стотысячное ополченіе, какъ увѣряютъ новѣйшіе Историки? какое войско и велико ли по числу могло быть съ Царемъ Іоанномъ подъ Казанью? и проч.).

4) 1680, Апрѣля 26. Пріѣздъ въ Москву Маіора Людвига Любераса съ товарищи.— Тутъ открывается, что въ исходѣ XVII столѣтія, въ царскую военную службу принимали уже не всѣхъ выѣзжихъ иноземцовъ безъ разбора, но дѣлали имъ *опытъ* (экзамень): Маіора и его спутниковъ, наградивъ пристойно за путешествія издержки, отпустили обратно.

5) 1680, Ноября 12 и 15. Два Указа о ратныхъ людяхъ: въ устройствѣ ихъ, служебныхъ обязанностяхъ, подчиненіи разнымъ Приказамъ и проч. сдѣланы были тогда значительныя перемѣны.

6) 1680 г. Опись укрѣпленій Нижняго-Новогорода и огнестрѣльныхъ орудій, оборонявшихъ тамошнюю крѣпость.

7) 1681, Генваря 23. Смоленскій пушечный нарядъ.— Эта опись дополняетъ доставленную Г. Строевымъ прежде; она относится къ 1672, Октября 17, чего изъ прежней описи не видно.

8) 1683, Генваря 25. Двинскій пушечный нарядъ.— Опись огнестрѣльныхъ орудій въ Архангельскѣ и Колмогорахъ.

9) 1688, Февраля 5. Объ отлитіи въ Псковѣ огромной Равомышской пищали: видѣнъ процессъ тогдашняго литья пушекъ.

10) 1696 г. Прїѣздъ Бранденбургскихъ инженеровъ и бомбардировъ. — Царь Петръ выписалъ ихъ для осады Азова, и чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ овладѣлъ этою важною крѣпостью.

11) 1697, Марта. Посылка Григорья Островскаго въ Славонию. — Петръ I-й предполагалъ вызвать изъ Цесарскихъ Славянскихъ областей нужныхъ ему для образованія войска и флота Офицеровъ, и потомъ уже набралъ Нѣмцевъ, Голландцевъ и проч.

12) 1697, Октября 26. О Велико-Новгородскихъ огнестрѣльныхъ орудїяхъ: велѣно было снять ихъ съ башенъ и стѣнъ, сдѣлать и починить станки, и поставить въ особые пушечные сараи.

13) 1697, Ноября. Контракты иноземныхъ пушкарей, и дѣло по челобитью Готфрида Самуеля, жестяныхъ дѣлъ мастера, сдѣлавшаго въ Москвѣ первыя пожарныя трубы.

14) 1698 и 99 г. О пушкахъ, купленныхъ въ Любекѣ, Стокгольмѣ и другихъ городахъ, о Новгородскихъ починенныхъ орудїяхъ, о надписяхъ на пушкахъ *костельнымъ изетомъ*, и проч.

15) 1699 г. Объ укрѣпленїи Ново-Богородицка и тамошнемъ гарнизонѣ. — Эта крѣпость была устроена на рѣкѣ Самарѣ, у Крымскихъ границъ, и потомъ оставлена.

16) 1700 года. Приготовленїи къ осадѣ Ругодива (Парвы), привозъ изъ Новгорода и Пскова тяжелой артиллерїи, сдѣланїе подкопныхъ инструментовъ, и проч. — Несчастная Ругодивская осада служитъ рубежомъ старины Московскаго Царства: за ней начинается эпоха преобразованїа Россїи.

*Положено*: присланные Г. Строевымъ акты имѣть въ виду для помѣщенїа въ «Дополненїяхъ къ Актамъ Историческимъ» и въ «Общемъ къ нимъ Прибавленїи».

— Читано донесенїе Члена Строева, отъ 15 Февраля, слѣдующаго содержанїа: «Въ исходѣ минувшаго Декабря я имѣлъ честь получить, при отвошенїи Коммиссїи, «Родословную Таблицу Русскихъ Князей», составленную Корреспондентомъ ея Д. Зубрыцкимъ, съ объяснительнымъ текстомъ.

«Я разсмотрѣлъ таблицу и тетрадку объясненій съ большимъ вниманіемъ и любопытствомъ: потому что родословная часть Русской Исторіи предметъ очень важный, а для меня особенно интересный. Не малаго и утомительнаго труда стоило мнѣ обозрѣть Таблицу во всѣхъ ея подробностяхъ: огромный форматъ и не совсѣмъ ловкая установка квадратовъ, при слабомъ моемъ зрѣніи, затрудняли меня до крайности. Не знаю, какъ эту Таблицу будетъ употреблять и изучать Львовское юношество, для котораго собственно она предназначена.

«До выхода въ свѣтъ (въ 1818 году) Карамзина «Исторіи Государства Россійскаго», къ которой приложены девять родословныхъ росписей Русскихъ владѣтельныхъ Князей, Родословіе находилось у насъ въ запутанномъ, почти жалкомъ состояніи. Только Стриттеровы Таблицы были довольно сносны. Карамзинскія Росписи положили Княжескому Родословію основаніе прочное и уничтожили запутанность, но въ частностяхъ онѣ не совсѣмъ вѣрны и очень неполны: это извѣстно всѣмъ, когда-либо справлявшимся съ ними. Самъ Карамзинъ вызывалъ Родослова опытнаго для исправленія и пополненія своего генеалогическаго очерка.

«Въ 1836 году я издалъ «Ключъ къ Исторіи Карамзина», и приложилъ къ нему пятнадцать Росписей Русскихъ Князей, коихъ происхожденіе одного отъ другаго несомнѣнно и очевидно. Князья сомнительнаго происхожденія и не владѣтельные, т. е. служилые Великихъ Князей и Царей Московскихъ въ XV и XVI столѣтіяхъ, въ Таблицахъ моихъ не могли имѣть мѣста. Въ эпоху изданія «Ключа», Родословныя Росписи, приложенныя къ этой книгѣ, были самыя полныя и по возможности вѣрныя; только обнаруженіе новыхъ источниковъ могло указать и исправить ихъ недостатки. Даже и теперь Родословными Росписями Русскихъ Князей, по приглашенію Карамзина мною составленными, можно очень надежно и довольно удобно руководствоваться во всѣхъ случаяхъ. Родослововъ послѣ меня не было. Самъ Г. Зубрыцкій, по собственному его призыванію (въ объяснительномъ текстѣ), безъ моихъ Росписей не былъ бы въ состояніи составить свою «Картину Гюриковыхъ потомковъ».

онъ только соединилъ пятнадцать Росписей «Ключа», удобныхъ для справокъ, въ Таблицу огромную, неловкую при употребленіи; прибавилъ нѣскольکو десятковъ лицъ, большюю частію не нужныхъ и сомнительныхъ, и дополнилъ двумя сотнями Князей не владѣтельныхъ (служилыхъ), которые принадлежатъ собственно къ «Родословію Дворянъ Московскаго Царства». Еще недавно Г. Головинъ сдѣлалъ то же, только иначе: его «Родословная Роспись потомковъ Рюрика», въ графахъ съ ссылками, — тѣ же пятнадцать Росписей «Ключа», запутанныя вмѣсто обработки, не извѣстно для какой цѣли. У Головина Князей служилыхъ еще болѣе, чѣмъ у Зубрыцкаго.

«Съ 1836 года, когда «Ключъ къ Исторіи Карамзина» вышелъ первымъ изданіемъ, напечатаны Лѣтописи, множество актовъ разнаго рода, и открылись новые источники и свѣдѣнія, неизвѣстные Карамзину. Не должно забывать, что «Ключъ» сдѣланъ къ «Исторіи»; чего нѣтъ въ ней, того не могло быть и въ немъ: отъ сего нѣскольکو Княжескихъ лицъ поздняго времени пропущены въ «Росписяхъ». Изъ сказанныхъ новыхъ источниковъ, напечатанныхъ и не изданныхъ, я заимствовалъ довольно поправокъ и дополненій, которыми испестрилъ Родословныя Росписи «Ключа» въ экземплярѣ моей бібліотеки, для будущаго полнѣйшаго и возможно-исправнаго ихъ изданія. Въ 1843 году, когда Г. Эйнерлингъ напечаталъ «Ключъ» вторично, Родословныя Росписи при немъ остались въ прежнемъ видѣ, безъ поправокъ, по не зависѣвшимъ отъ меня причинамъ. Археологической Комиссіи извѣстно, что при «Алфавитномъ Указателѣ», который я составляю къ «Полному Собранію Русскихъ Лѣтописей» (къ шести томамъ), выйдутъ въ свѣтъ и Родословныя Росписи Князей владѣтельныхъ, со включеніемъ лицъ женскихъ (Княжескихъ супругъ, дочерей, невѣстокъ и пр.): эти Росписи должны быть, въ свое время, самыя полныя, подробныя и возможно-исправныя.

«Между тѣмъ не лзя не сознаться, что, несмотря на прочное основаніе, положенное Карамзинимъ, и на принадлежащую мнѣ обработку, которая очевидна для опытнаго археолога, когда онъ справляется съ Росписями «Ключа», Родословіе нѣкоторыхъ

владѣтельныхъ Князей (Полоцкихъ, Рязанскихъ, Муромскихъ и другихъ) еще не совсѣмъ опредѣлено во многихъ случаяхъ: эта неопредѣлительность происходитъ отъ недостаточныхъ и отрывочныхъ извѣстій въ напечатанныхъ Лѣтописяхъ. Для большей вѣрности и полноты Родословныхъ Княжескихъ Росписей, мною приготовляемыхъ, необходимо пересмотрѣть всѣ рукописныя Лѣтописи и Родословныя книги, собранныя въ Археографической Коммиссіи (нѣкоторые случаи предложатся отъ меня на совокупное разсужденіе Членовъ ея). Для сего собственно я намѣреваюсь предпринять нарочную поѣздку въ С. Петербургъ.

•Обращусь къ Таблицѣ Г. Зубрыцкаго, которую я получилъ для безпристрастнаго разсмотрѣнія. Не лзя не отдать полной справедливости и должной похвалы трудолюбію, добросовѣстности, тщательности и знанію дѣла, съ какими его «Картина Рюриковыхъ потомковъ» отработана, при всѣхъ ея недостаткахъ, о которыхъ писать подробно я не имѣю времени, ни причинъ обязательныхъ: это составило бы порядочную книжку. Замѣчу мимоходомъ, что авторъ «Картины», слагая въ нее пятнадцать Росписей «Ключа», слишкомъ буквально имъ слѣдовалъ и «Полнымъ Собраніемъ Лѣтописей», у него находящимся, не вполне воспользовался. На-примѣръ: «Ключа» въ росписи IX, степ. 10, у Смоленскаго Князя Давида Ростиславича, по ошибкѣ, показанъ одинъ сынъ Мстиславъ, а этого имени было у него два сына: первый Мстиславъ (старшій) умеръ 1187 года, второй Мстиславъ — Теодоръ (младшій) скончался въ 1230 году. Въ «Картинѣ» Зубрыцкаго Мстиславъ только одинъ († 1230): слѣдовательно Лѣтописи не всегда его руководствовали; это тѣмъ страннѣе, что въ Лѣтописяхъ же онъ удачно подметилъ и употребилъ въ дѣло такіе случаи, которые обработывателемъ, менѣе его догадливимъ и провицательнымъ, легко были бы пропущены. Отъ родоваго порядка Полоцкихъ Князей въ «Ключѣ», въ нѣкоторыхъ степеняхъ, я готовъ отказаться, если не найду подтвержденія въ не изданныхъ Лѣтописяхъ. Г. Зубрыцкій, слѣдуя за мною, принять этотъ порядокъ безпрекословно; ему можно было бы предложить разные вопросы и сомнѣнія, которыя въ настоящее время я разрѣшить не въ состояніи. Но довольно. Отъ души желаю, чтобы «Картина» Г. Зубрыцкаго, не смотря на ея неудоб-

ство (разумѣется невольное) и недостатки (неизбѣжные для Львовскаго жителя), была издана въ свѣтъ литографіею, или напечатана.

*Положено*: донесеніе Г. Строева принять къ свѣдѣнію, а Родословную таблицу Г. Зубрыцкаго хранить при дѣлахъ Комиссии.

— Читано переданное въ Комиссію донесеніе Члена Колачева, на имя Г. Министра Народнаго Просвѣщенія: «Желая, по возможности, содѣйствовать трудамъ Археографической Комиссии и вмѣстѣ съ тѣмъ увеличить кругъ моихъ занятій по отысканію древнихъ памятниковъ, осмѣливаюсь обратиться къ Вашему Сіятельству съ слѣдующею просьбою. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ Археографическая Комиссія положила печатать «Дополненіе къ Актамъ Юридическимъ», изданнымъ въ 1838 году. Собрать матеріалы и привести въ порядокъ тѣ изъ нихъ, какіе въ то время были на лицо, поручено было мнѣ. Но по случаю скорого отъѣзда моего въ Москву, дѣло это осталось не исполненнымъ. Между тѣмъ важность изданія юридическихъ актовъ не подлежитъ никакому сомнѣнію: ими знакомимся мы не только съ формами стариннаго дѣлопроизводства, но узнаемъ и внутренній, хозяйственный и домашній бытъ нашихъ предковъ, простонародный языкъ, судопроизводство, и проч., словомъ акты юридическіе даютъ возможность начертать по нимъ довольно вѣрную картину быта древней Россіи. Вотъ почему весьма желательно, чтобы изданіе этихъ памятниковъ не откладывалось на продолжительное время. Имѣвъ случай, въ теченіе послѣднихъ лѣтъ, при собираніи матеріаловъ для сочиненія о сошномъ письмѣ въ Россіи, еще болѣе ознакомиться съ юридическими актами и составить изъ нихъ коллекцію, я съ удовольствіемъ принялъ бы на себя не только хлопоты, но и издержки по изданію дополнительнаго тома «Юридическихъ актовъ», предоставляя половину изданія въ пользу Комиссии. Но чтобы совершить этотъ трудъ съ успѣхомъ, полагаю необходимымъ слѣдующее: 1) чтобы мнѣ разрѣшено было заниматься въ архивахъ не только Московскихъ, но и другихъ городовъ Россіи; 2) чтобы переданы были подлинники юридическихъ актовъ, находящіе-

ся въ Комиссіи, въ мое вѣдѣніе, для включенія ихъ въ предполагаемый дополнительный томъ».

Комиссія, не находя препятствія къ приведенію въ дѣйствіе предположенія Г. Колачева, *положила*: 1) поручить ему осмотрѣть Московскіе архивы и тѣ изъ областныхъ, которые онъ найдетъ для себя удобнымъ, и просить Г. Министра Народнаго Просвѣщенія войти въ сношеніе съ Г. Министромъ Юстиціи о допущеніи Г. Колачева къ осмотру означенныхъ архивовъ; 2) поручить Г. Колачеву, по приготовленіи оригинала для дополненій къ Актамъ Юридическимъ, представить его въ Комиссію для предварительнаго разсмотрѣнія, и 3) относительно доставленія къ Г. Колачеву подлинниковъ юридическихъ актовъ, находящихся въ Комиссіи, сдѣлать особое постановленіе тогда, когда онъ представитъ для разсмотрѣнія приготовленную имъ къ изданію коллекцію означенныхъ Актовъ.

— Членъ Колачевъ, при донесеніяхъ отъ 24 Марта и 22 Апрѣля, представилъ въ Комиссію списки съ слѣдующихъ актовъ, снятые имъ въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ:

1) 1667 г. Августа 28. Присяжная записъ на вѣрность службы солдатъ, выведенныхъ въ городъ Красный изъ Динабурга и Люцина.

2) Сентября 1. Отписка Бѣльскаго Воеводы Богдана Толстаго, объ осмотрѣ шляхтичемъ Семеномъ Ратьковымъ въ Бѣльскомъ и Велижскомъ уѣздахъ и въ Порѣцкой волости дѣсомъ, годныхъ для дѣланія ванчуга, пакли и поташа.

3) Сентября 10. Отписка Смирнаго Хвостова, о происшедшемъ спорѣ о границахъ Невельскаго уѣзда.

4) Октября 5. Отписка Бѣльскаго Воеводы Богдана Толстаго, объ освобожденіи изъ-подъ стражи Бѣльскихъ шляхтичей и общаніи ими вѣрной службы Царю.

5) Ноября 10. Отписка Себежскаго Воеводы Ивана Сузорова, о выданномъ жалованьѣ Себежскимъ казакамъ и раздачѣ имъ земель въ тамошнемъ уѣздѣ.

6) Ноября 12. Отписка Богдана Тимашева, о выведении на житье въ Красный Динабургскихъ и Люцинскихъ солдатъ, и выдачѣ имъ жалованья.

7) 1668 г. послѣ 15 Февраля. Челобитная Красногородскихъ сержантовъ, урядниковъ и рядовыхъ солдатъ, о выдачѣ кормовыхъ денегъ.

8) Февраля 16. Отписка сотника Московскихъ стрѣльцовъ Артемона Катенева, объ измѣнѣ Малороссійскаго Гетмана Ивана Брюховецкаго.

9) Марта 28. Отписка Ивана Коновницына, о обнаруженіи въ Сольвычегодскомъ и Усольскомъ уѣздахъ указа, о высылкѣ въ Москву находящихся у частныхъ лицъ Польскихъ и Литовскихъ книгъ, колоколовъ и проч., и о томъ, что ихъ въ Сольвычегодскѣ и Усольскѣ не оказалось.

10) 1669 г. Генваря 25. Грамота Новгородскому Воеводѣ Князю Димитрію Долгорукому, объ отпускѣ въ Стокгольмъ Тихвинца Ильи Шпилькина, для промѣна отправленныхъ съ нимъ Тихвинскимъ монастыремъ товаровъ на Шведское желѣзо.

11) Марта 10. Подорожная иноземцу Юнсену, посланному въ Швецію для найма мастеровъ на Тульскіе оружейные заводы.

12) Апрѣля 2. Отписка Новгородскаго Воеводы Князя Димитрія Долгорукаго, о невзысканіи таможенныхъ пошлинъ съ винъ и лекарствъ, присланныхъ изъ Швеціи для доктора Резонборга.

13) Мая 26. Отписка Вяземскаго таможеннаго и кружечнаго двора головы Якова Абакумова, о недоборныхъ таможенныхъ пошлинахъ, по случаю перемѣны большой проѣзжей дороги чрезъ Вязьму и худаго состоянія таможеннаго и кружечнаго дворовъ.

14) Юля. Память въ Посольскій Приказъ изъ Приказа Устюжской Четверти, о полонянничьихъ деньгахъ.

15) Юля 14. Дѣло о пошлинномъ сборѣ съ солодорощенія въ Твери.

16) Юля 22. Память о жильцахъ, находившихся при разныхъ посольствахъ съ 1666 по 1669 годъ.



17) Августа 29. Докладная выписка о бышемъ въ Смоленскѣ полковомъ лекарѣ Штейнѣ.

18) Сентября 5. Отписка Смоленскаго Воеводы Князя Ивана Хованскаго, о наличныхъ хлѣбныхъ запасахъ въ Смоленскѣ.

19) Сентября 23. Отписка Торопецкаго Воеводы Князя Осдора Щербатова, о непродажѣ кафтановъ, оставшихся отъ отставныхъ Торопецкихъ стрѣльцовъ.

20) Сентября 23. Отписка Смоленскаго Воеводы Князя Ивана Хованскаго, о худомъ урожаѣ въ Смоленскомъ уѣздѣ и о количествѣ ржи и овса, нужномъ на продовольствіе служивыхъ людей.

21) Октября 3. Грамота Вологодскому Воеводѣ Нащокину, объ отпускѣ овчинъ и войлоковъ на «окутку» отправленныхъ изъ Архангельска въ Москву, для дворцоваго обихода, винъ и пряныхъ кореньевъ.

22) Октября 6. Отписка Рославльскаго Воеводы Димитрія Жегалова, о доходахъ города Рославля.

23) Октября 13. Отписка Устюжскаго Воеводы Якова Зміева, о поимкѣ въ тамошнемъ уѣздѣ разбойниковъ и о сдѣланныхъ имъ допросахъ.

24) Октября 14. Отписка Сольвычегодскаго таможеннаго и кружечныхъ дворовъ головы Михаила Леонтьева, о винокуреніи и питейной продажѣ.

25) Октября 23. Челобитная крестьянина Григорья Коробейникова, о дозволеніи поставки на Сольвычегодскіе кружечные дворы двухъ тысячъ ведръ вина, и докладная по сему выписка Устюжскаго Приказа.

26) Октября 27. Опись поврежденій на Вяземскихъ гостиномъ и кружечномъ дворахъ.

27) Ноября 7. Отписка Смоленскаго Воеводы Князя Ивана Хованскаго, о выдачѣ полковымъ солдатскимъ начальникамъ денежнаго жалованья.

28) Ноября 8. Отписка Себежскаго Воеводы Ивана Сумарокова, о раздачѣ жалованья стрѣльцамъ.

29) Ноября 19. Память Казначею Аванасью Нарбекову, о присылкѣ Англійскаго сукна въ Малороссійскій Приказъ, для обивки палаты, *идь сидять начальные люди.*

30) Ноября 25. Отписка Смоленскаго Воеводы Князя Ивана Хованскаго, о приѣмѣ въ свое вѣдѣніе города Смоленска, съ приложеніемъ росписи исправленій тамошней крѣпости.

31) а) Ноября 26. Грамота Запорожскому Гетману Демьяну Игнатовичу, о возвращеніи принадлежащаго Москвитину Оселору Каплѣ товара, задержаннаго въ Малороссіи.

— б) 1670 Генваря 7. Отписка Гетмана Демьяна Игнатовича, о томъ же.

32) Декабря 3. Отписка Вологодскаго Воеводы Нащокина, объ отправленіи въ Москву привезенныхъ въ Вологду кречетовъ, для царской соколиной охоты.

33) Декабря 31. Отписка Ермолая Байкова, о выдачѣ жалованья Бѣльскимъ стрѣльцамъ.

34) 1669 г. Челобитная Торопецкихъ стрѣльцовъ, о возвращеніи имъ дворовыхъ мѣстъ, которыми владѣютъ отставные стрѣльцы.

35) Безъ числа. Роспись золотымъ (червонцамъ), присланнымъ по почтѣ изъ-за границы на имя живущихъ въ Москвѣ ивоземныхъ купцовъ.

36) 1670 г. Генваря 3. Отписка Дорогобужскаго Воеводы Аверкія Апухтина, о раздачѣ жалованья тамошнимъ пушкарямъ.

37) Генваря 9. Память Дьякамъ Думному Александру Дурово и Семену Карево, объ отсылкѣ въ Устюжскую Четверть бѣглыхъ солдатъ.

38) Генваря 10. Отписка Невельскаго Воеводы Кирила Лукожскаго, о починкѣ городской стѣны въ Невелѣ.

39) Марта 2. Памяти Дьякамъ Думному Александру Дурово и Семену Карево, о переводѣ на зимнее время солдатъ, жившихъ на постоѣ въ Московскихъ черныхъ слободахъ, въ конюшенныя и дворцовыя слободы.

40) Юня 4. Отписка Кондратя Куренячина, о бѣглыхъ рудокопахъ.

*Положено*: означенные акты, по рассмотрѣніи, напечатать въ V томѣ «Дополненій къ Актамъ Историческимъ».

— Корреспондентъ Зубрыцкій, при донесеніи отъ <sup>13</sup>/<sub>25</sub> Марта, доставилъ въ Комиссію списки двухъ Посланій Константинопольскаго Патріарха Мелетія, выписанныя имъ изъ рѣдкой старопечатной книги, подъ заглавіемъ: *Здрукарни Острожское, а льто отъ созданія мира* ⲄⲒⲪⲚ, *а отъ по плоти Рождества Гдѣ* Бѣа и Сѣса нашею Ісѣ Хлѣ ⲁⲠⲮⲥⲏ, ⲙⲓⲞа Юня ⲁⲓ, *сія книжка выдана*. Въ этой книгѣ, кромѣ статьи о исхожденіи Св. Духа, находится девять Посланій Патріарха Мелетія, Князя Острожскаго и иноковъ Аѳонской горы Малороссійскому Духовенству и народу. Г. Зубрыцкій полагаетъ, что присланныя имъ Посланія Патріарха Мелетія служатъ къ объясненію нѣкоторыхъ сомнительныхъ обстоятельствъ, на-прим. почему ирляндскій Князь Острожскій въ письмѣ своемъ къ Львовскому Братству (IV Т. Акт. Запад. Рос. стр. 257) называетъ себя Ексархомъ Константинопольскаго Патріаршаго Престола, и проч. ?

Правитель Дѣлъ доложилъ, что списки съ посланій Патріарха Мелетія переданы, для рассмотрѣнія, Главному Редактору О. Протоіерю Іоанну Григоровичу.

*Положено*: имѣть въ виду для напечатанія въ «Актахъ Западной Россіи».

— Отставной Коллежскій Совѣтникъ Васильевъ представилъ Комиссіи купчую запись 1669 года.

*Положено*: благодарить Г. Васильева.

### *Засѣданіе 2 Октября.*

Г. Министръ Юстиціи, при отношеніи отъ 17 Сентября, препроводилъ къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія истребованную изъ Архива Московскихъ Департаментовъ Правительствующаго Сената опись столбцевъ, поступившихъ въ вѣдѣніе его изъ Верхотурскаго Уѣзднаго Суда.

*Положено*: поручить означенную опись рассмотреть Члену Коркунову.

— Управляющій Канцелярію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, при отношеніи отъ 5 Іюля на имя Правителя Дѣлъ Комиссіи, препроводилъ старинную рукопись, подвосимую Государю Императору мѣщаниномъ Чесноковымъ, и сообщилъ, что Г. Министръ приказалъ эту рукопись передать для разсмотрѣнія Члену Бередникову.

Въ слѣдъ за тѣмъ читаво слѣдующее донесеніе Члена Бередникова: «Эта рукопись, подъ заглавіемъ: «Никона Черныя Горы правила», въ листъ, писана полууставомъ разными почерками въ XVI вѣкѣ.

«Никонъ Черногорецъ, изъ Палестинской Равны, по словамъ Фабриція (Biblioth. graeca), составилъ около 1060 года сводъ церковныхъ правилъ въ двухъ сочиненіяхъ, извѣстныхъ подъ именами: *Пандекты* и *Тактиконъ*. Пандекты состоятъ изъ 63 главъ, въ которыхъ по предметамъ догматико-нравственнымъ, каноническимъ и церковно-обряднымъ, заключаются выписки изъ Священнаго Писанія, Апостольскихъ и Соборныхъ Правилъ, сочиненій Св. Отцевъ, Скитскихъ Патериковъ и книгъ каноническаго содержанія. Тактиконъ имѣетъ 40 главъ, и состоитъ по большей части изъ посланій Никона къ современнымъ ему инокамъ. Ни Пандекты, ни Тактиконъ доселѣ не были напечатаны въ подлинникѣ. Они примѣчательны не только какъ самый полный сводъ церковныхъ правилъ, но и потому, что заключаютъ въ себѣ множество извлеченій изъ памятниковъ Греко-Византійской Литературы до XI вѣка. По Никонову Сборнику можно сличать тексты Греческихъ Церковныхъ Писателей, исправлять и дополнять недостатки списковъ и неисправныхъ печатныхъ изданій съ попорченныхъ рукописей. Потому-то Западныя Ученые, Фабрицій, Монфоконъ и другіе, высоко ставили эти Сборники и много пользовались трудами Никона.

«Драгоцѣнная, какъ сводъ церковныхъ постановленій, книга Никона рано переведена на Славянскій языкъ; Болгарскіе списки восходятъ къ XIV, а Русскіе къ XV столѣтію. Въ нѣкоторыхъ Пандекты и Тактиконъ смѣшаны, а въ другихъ находятся отдѣльно.

«Разсмотрѣнная мною рукопись заключаетъ въ себѣ только Пандекты Никона, въ 63 главахъ. Заглавіе ея слѣдующее:

«Книга богодѣхновена събрана и списана отъ многихъ различныхъ божественныхъ книгъ, Ветхаго якоже рещи Завѣта и Новаго, преподобнымъ отцемъ нашимъ Никономъ, живущимъ въ глаголемѣй Чернѣй Горѣ, наставляющи и поспѣшествующи подвижающихся на всяко дѣло духовное». *Предловія настоящихъ свѣтаній*, встрѣчающагося въ другихъ спискахъ, не достаесть, а *Синаксарь* или оглавленіе статей начинается съ *Слова* (главы) 14. Въ концѣ Пандектовъ находится «посланіе» Патріарха Антиохійскаго Іоанна, жившаго въ концѣ XI вѣка, въ которомъ онъ похваляетъ Никона за его трудъ.

«Экземпляры рукописи Никоновой находятся въ Библиотекахъ: бывшей Графа Румянцева (*Розенкампа* «Обозрѣніе Кормчей книги», изд. второе, стр. 519—524) и Царскаго (Описание, составленное *Строевымъ*, стр. 247—258 и 265), гдѣ въ Пандектахъ заглавія 63-хъ Словъ совершенно сходствуютъ съ рукописью Чеснокова. Южно-Славянскій списокъ XIV столѣтія находится въ С. Петербургской Публичной Библиотекѣ, въ числѣ рукописей, принадлежавшихъ Графу Толстому: см. Описание *Строева* и *Калайдовича*, стр. 78.

«Пандекты напечатаны не вполнѣ въ Острогѣ, 1648 года (*Сопикова*, т. I, № 594 и Описание старопечатныхъ книгъ Царскаго, стр. 163). Совокупно Пандекты и Тактиконъ изданы въ Почаевѣ 1795 года, съ новой копіи 1670 года, списанной Густинскаго монастыря Іеродіакономъ Дометіаномъ: см. «Описание Библиотеки Царскаго», стр. 396. Объ этомъ изданіи упоминаетъ и Розенкампъ въ «Обозрѣніи Кормчей книги».

«Означенная, подносимая на Высочайшее имя рукопись не только важна въ богословскомъ отношеніи, но заслуживаетъ особенное вниманіе и потому, что составляетъ «полный» списокъ Пандектовъ Никона, которые по большей части существуютъ въ выпискахъ и отдѣльныхъ отрывкахъ. Заключая въ себѣ около 700 листовъ, эта рукопись рѣдко встрѣчается въ извѣстныхъ нашихъ книгохранилищахъ и едва ли находится въ продажѣ».

— Читано слѣдующее донесеніе Члена Куника: «Корреспондентъ Археографической Коммисіи Пашерскій за два года предъ симъ увѣдомилъ меня, что онъ нѣсколько лѣтъ собираетъ грамоты, служащія къ объясненію отношеній при-Балтійскихъ

Губерній и особенно Лифляндіи къ Россіи, начиная съ XIII до половины XVI вѣка. Въѣсть съ тѣмъ Г. Напьерскій изъявилъ желаніе издать въ свѣтъ это собраніе на счетъ какого-либо Ученаго Общества. Я съ своей стороны не замедлилъ увѣрить его въ готовности содѣйствовать обнаруженію его полезнаго труда. Окончивъ редакцію своего Сборника, Г. Напьерскій доставилъ его ко мнѣ для напечатанія.

«Собраніе Г. Напьерскаго состоитъ въ трехъ частяхъ, и содержитъ въ себѣ значительное число (392) грамотъ и такъ-называемыхъ регестовъ. Большая часть не изданныхъ грамотъ, заключающихся въ Сборникѣ его, списаны съ подлинниковъ, хранящихся въ Рижскомъ, Ревельскомъ и Кенигсбергскомъ Архивахъ. Многіе акты писаны на Нижне-Нѣмецкомъ (Plattdeutsch) нарѣчій, а другіе на Латинскомъ и Русскомъ языкахъ.

«Не входя въ изложеніе содержанія этихъ документовъ, нужнымъ считаю замѣтить, что они относятся къ Исторіи Ганзы, Новагорода, Пскова, Полоцка и Литвы. Въ заглавіяхъ Г. Напьерскій объяснилъ содержаніе ихъ на Нѣмецкомъ языкѣ, присовокупивъ примѣчанія изъ богатаго запаса своихъ изысканій объ Исторіи Лифляндіи и прилежащихъ къ ней странъ.

«Изданіемъ этихъ грамотъ Коммиссія, безъ сомнѣнія, окажетъ немаловажную услугу Отечественной Исторіи. Предоставляя себѣ въ послѣдствіи изложить мнѣніе мое о способѣ изданія «Актовъ» Напьерскаго, нужнымъ считаю присовокупить, что необходимо печатать ихъ заглавія на Русскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ, что во многомъ облегчитъ уразумѣніе тѣхъ актовъ, которые писаны на Нижне-Нѣмецкомъ нарѣчій».

*Положено:* благодарить Г. Напьерскаго за сообщеніе означенныхъ актовъ, и поручить Г. Кувику заняться приготовленіемъ ихъ къ печатанію.

— Служащій въ Государственномъ Архивѣ при Московскихъ Департаментахъ Правительствующаго Сената Титулярный Совѣтникъ Ундольскій представилъ Г. Предсѣдателю, отъ 12 Сентября, принадлежащій ему Лѣтописный Сборникъ, писанный разными почерками исхода XVI и XVII вѣка, въ которомъ находится описаніе путешествія Аѳанасія Тверитина въ Индію.

Правитель дѣлъ доложилъ, что означенный Сборникъ переданъ Главному Редактору Березникову.

— Чистопольскій мѣщанинъ Мельниковъ доставилъ: а) въ собственность Комиссіи — девятнадцать старинныхъ актовъ времени Царей Феодора Іоанновича, Василя Шуйскаго, Михаила Феодоровича, Алексія Михайловича, Феодора Алексіевича и Петра Алексіевича, и б) для временнаго употребленія — четыре списка съ документовъ 1667, 1676 и 1691 годовъ.

За тѣмъ прочтено слѣдующее донесеніе Члена Березникова: «Чистопольскій мѣщанинъ Мельниковъ, при письмѣ отъ 5 Мая, прислалъ на мое имя, для представленія въ Комиссію, слѣдующія подлинныя грамоты:

1) Грамота на Вымь, въ Готову слободу, земскимъ выборнымъ старостамъ и судейкамъ, о взысканіи съ Ижемскихъ крестьянъ данныхъ, оброчныхъ и назначенныхъ на мірскіе расходы денегъ, 1648 г. Юня 1.

2) Грамота на Сысолоу выборнымъ судейкамъ, о взыскѣ податей съ самовольно перешедшихъ изъ Вишерской слободы на Устьколому и Устьнему крестьянъ, и о высылкѣ въ Москву денегъ, собранныхъ съ крестьянъ означенной слободы, 1649 г. Февраля 11.

3) Грамота (безъ начала) на Вымь, въ Готову слободу и въ волости Удору и Ужгу, о сборѣ половяничныхъ денегъ за 1650 и 1651 годы, и о высылкѣ ихъ въ Москву съ выборными цѣловальниками, 1650 г. Ноября 17. — Приложена роспись церковничьимъ, крестьянскимъ и бобыльскимъ дворамъ въ Удорскихъ погостахъ и Готовой слободѣ.

• При донесеніи отъ 8 Сентября, на имя Археографической Комиссіи, Г. Мельниковъ, въ дополненіе къ означеннымъ актамъ, прислалъ еще десять грамотъ въ подлинникахъ и старинныхъ спискахъ, какъ значится въ прилагаемомъ при семъ его донесеніи. Изъ нихъ особенно примѣчательна грамота Царя Михаила Феодоровича Яренскому Воеводѣ Никитѣ Ласкиреву, объ охраненіи крестьянъ Вымьскаго волока отъ обидъ «ѣздоковъ» изъ Сибири и Пустозерскаго острога, 1643 г. Юня 13. Черезъ Яренскъ тогда пролегалъ Сѣверный Сибирскій трактъ; проѣзжавшихъ Воеводъ, служивыхъ людей и стрѣльцовъ жители

отправляли на своих судах по рѣкамъ, и провожали на водахъ чрезъ волоки. Эта грамота объясняетъ состояніе ямской повинности по Сибирскому пути и способы тогдашнихъ сообщеній.

• Доставленные Г. Мельниковымъ грамоты принадлежатъ XVII вѣку, и относятся къ управленію Вымыю, Сысолою и поселеніями на Ижмѣ и Мезени. Вся эта страна подчинена была Яренскимъ Воеводамъ, но по отдаленности волостей отъ мѣстопребыванія, по большей части управлялась выбранными изъ среды крестьянъ старостами и судейками; на имя ихъ писались и грамоты изъ Московскихъ Приказовъ. Эти грамоты объясняютъ и другія обстоятельства, относящіяся къ Исторіи этого края, который до исхода XVI столѣтія составлялъ почти крайній предѣлъ Русскаго владычества на Сѣверо-Востокѣ Европы.

• Въ письмѣ отъ 5 Мая, о которомъ упомянуто выше, Мельниковъ извѣщалъ меня о находящемся у него собраніи столбцевъ и рукописей, и просилъ оказать ему денежное пособіе для покупки письменныхъ памятниковъ, собственно относящихся къ Исторіи Русскихъ поселеній на Сѣверѣ въ XVI и XVII вѣкѣ. Объ этомъ я имѣлъ честь словесно доносить Г. Предсѣдателю, и по приказанію Его Превосходительства увѣдомилъ Мельникова, что Комиссія, вполне одобряя труды его по отысканію новыхъ историческихъ матеріаловъ, не оставитъ оказать ему приличное пособіе, какъ скоро эти матеріалы поступятъ на ея разсмотрѣніе и окажутся заслуживающими войти въ составъ ея изданій.

• Отъ 8 Сентября Мельниковъ пишетъ ко мнѣ, что онъ, сверхъ вышепоказанныхъ, отправилъ въ Комиссію еще четыре подлинныя грамоты, которыя, по надобности въ нихъ, проситъ возвратить ему безъ замедленія.

• Прилагая при семъ три грамоты, доставленные Мельниковымъ при письмѣ ко мнѣ отъ 5 Мая, и десять при донесеніи на имя Комиссіи отъ 8 Сентября, имѣю честь довести: какъ изъ этихъ грамотъ нѣкоторыя могутъ быть напечатаны въ изданіяхъ Комиссіи, а отъ дальнѣйшихъ сношеній съ Мельниковымъ можно ожидать новыхъ для нея приобрѣтеній, то не угодно ли будетъ назначить ему за присланные акты приличное воз-



40. ОТД. III. — ЗАСѢДАНІЯ АРХЕОГРАФИЧ. КОМИССІИ.

награжденіе, и имѣть съ тѣмъ предложить о доставленіи принадлежащихъ ему рукописей на рассмотрѣніе Комиссіи.

Комиссія, имѣя въ виду усердіе Мельникова и желая поощрить полезную его дѣятельность на пользу Отчественной Археографіи, постановила назначить ему за присланныя грамоты и на покупку рукописей шестьдесятъ рублей; грамоты же 1667, 1676 (двѣ) и 1691 годовъ ему возвратить.

— Правитель дѣлъ Комиссіи доложилъ, что за распродажею сочиненія Котошкіна, подъ заглавіемъ: «О Россіи въ царствованіе Алексія Михайловича», въ настоящее время остается въ книжномъ магазинѣ Департамента Народнаго Просвѣщенія не болѣе 50 экземпляровъ.

*Постановлено:* поручить Члену Березникову представить соображеніе о новомъ изданіи этой книги.



## ОБОЗРѢНІЕ

### ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

съ 1848 по 1850 годъ.

#### СТАТЬЯ ВТОРАЯ.

### ОПИСАНІЕ МОНАСТЫРЕЙ И ЦЕРКВЕЙ.

#### I. МОНАСТЫРИ ЕПАРХІЙ:

##### АРХАНГЕЛЬСКОЙ.

*Михайло-Архангельскій монастырь* въ г. Архангельскѣ. Построенъ во второй половинѣ XII вѣка, на мысу Сѣверной Двины, называемомъ Пуръ-Наволокъ, для распространенія Христіанства между Чудью. Въ 1584 г. повелѣно построить городъ на берегу Двины, и монастырь вошелъ въ самый центръ его. Городъ сперва названъ былъ Новохоломгорскомъ, а послѣ отъ имени монастыря — Архангельскомъ (1).

*Кожеезерскій монастырь* на острову, среди Кожа-озера, основанъ обратившимся въ Христіанство Казанскимъ Ханомъ Туртасомъ, въ монашество получившимъ имя Серапіона. Исторія монастыря описана подробно; въ 1764 г. онъ упраздненъ и обращенъ въ сельскій приходъ. Въ церкви имѣются грамоты Царскія и Патріаршія, и есть замѣчательныя вклады, какъ-то: Псалтирь Царя Михаила Феодоровича, образа и утварь, пожертвованная Царицами, Царевнами, Патріархами и проч. (2). Патріархъ Никонъ былъ въ этомъ монастырѣ Пугменомъ.

(1) Арханг. Губ. Вѣд. 1848 г. № 1. — (2) Тамъ же, № 37 и 38.

## АСТРАХАНСКОЙ.

*Чуркинская пустынь.* Основана въ недавнее время, и приобрѣла высокое значеніе по распространенію Христіанства между Калмыками (\*).

## ВЛАДИМИРСКОЙ.

*Встрѣча и пріемъ образа Божіей Матери Боголюбской.* Въ Боголюбовскомъ монастырѣ находится Чудотворный образъ Божіей Матери Боголюбской, *его же пріемъ Благовѣрный Князь Андрей, на враги въ побѣду и вѣсьмъ вѣрнымъ во спасеніе.* Письмо образа совершенно Греческое, превосходное. Для украшенія его соединено все, что земля заключаетъ драгоцѣннаго въ нѣдрахъ своихъ. Длина его 2½ аршина, ширина 1½ аршина; писанъ на кипарисѣ.

Благоговѣніе къ сему образу столь велико, что почти въ продолженіе всего года иконы Боголюбовскаго монастыря, по усерднымъ приглашеніямъ жителей, переходятъ съ иконою изъ города въ городъ и изъ села въ село на всемъ пространствѣ Губерніи. Съ 1771 г., когда открылась Черная немочь, ежегодно, 10 Мая, Духовенство отправляется въ Боголюбовскую обитель, и готовится къ шествію съ иконою во Владимірь.

На пути къ нему, верстахъ въ шести отъ Боголюбова, расположено село Доброе. Въ церкви этого села, существующей уже около пяти столѣтій, находится древняя икона съ изображеніемъ Царя Константина и матери его Елены. Эту икону выносятъ во срѣтеніе Боголюбской, которая, сопутствуемая образомъ Покрова Богородицы, несется на рукахъ, въ величественной кіотѣ.

Въ 20 число, по принесеніи иконы въ село Доброе, наполненное жителями Владиміра и другихъ городовъ и селеній, совершаются въ церкви всенощная и на-утро обѣдня.

По мѣрѣ того, какъ приближается икона, изъ Владимірскаго Успенскаго собора, во срѣтеніе Боголюбской, начинается торжественное шествіе при колокольномъ звонѣ, съ хоругвями

(\*) Астрах. 1830 № 4.

и иконами, въ числѣ конхъ находится и образъ Андрея Боголюбскаго. Здѣсь, на пути присоединяется Епископъ, и икона, при безчисленномъ стеченіи благоговѣйнаго народа, вносится въ Успенскій храмъ, гдѣ покоится тѣло Князя Боголюбскаго.

Во время двадцати-шести-дневнаго пребыванія во Владимірѣ, икона непрестанно переносится изъ храма въ храмъ, изъ дома въ домъ. Среди сего продолжительнаго праздника, икона трижды совершаетъ вокругъ города торжественное шествіе, и радость наполняетъ каждого, при мысли, что, послѣ сего благодатнаго шествія, бѣдствія уже не коснутся города. Холеpa, въ 1831 году поразившая столько жертвъ, обойдя Владиміръ и Боголюбовскую обитель, пронеслась путемъ косвеннымъ (1).

*Очеркъ Боголюбовскаго монастыря и Покровская церковь въ его окрестностяхъ.* Монастырь этотъ въ 11 верстахъ отъ Владиміра, расположенъ на скатѣ горы, оканчивающейся съ Южной стороны почти обваломъ; на Юго-Западъ за оврагомъ разстлана село Боголюбово, бывшее въ древности городомъ. Причиной основанія Боголюбова было видѣніе Князю Андрею Боголюбскому Пресвятыя Дѣвы Маріи, когда онъ съ образомъ Ея (2), увезеннымъ имъ тайно изъ Кіева отъ отца его Юрія Владиміровича, проѣзжалъ сямъ мѣстомъ въ Ростовъ въ намѣреніи утвердить въ немъ свое пребываніе. При этомъ совершилось и чудо: кони подъ иконою сдѣлались неподвижны.

Древній городъ сосредоточился нынѣ только въ монастырской оградѣ. Почти все древнее исчезло. Уцѣлѣли только церковь изъ бѣлаго камня съ накладками и пристройками новыхъ времени, голыя стѣны, часть узкаго Великокняжескаго дворца съ нѣсколькими древними украшеніями, и каменная чаша, близъ церкви, изъ которой, какъ говорить преданіе, Великій Князь надѣлалъ нищихъ деньгами.

(1) Владим. 1848 г. № 21.

(2) Этотъ образъ, писанный, по преданію, Евангелистомъ Лукою, привезенъ изъ Греціи. Онъ извѣстенъ подъ именемъ образа Божіей Матери Владимірскія, и находился во Владимірскомъ Успенскомъ соборѣ; но въ каленіе Вислія Дмитріевича, въ 1395 г., перевезенъ въ Московскій Успенскій соборъ, гдѣ и нынѣ находится; а во Владимірскомъ соборѣ поставлена на мѣстѣ его вѣрная копія, писанная будто бы Св. Московскимъ Митрополитомъ Петромъ.

Въ верстѣ отъ Боголюбовскаго монастыря, на Юго-Восто-<sup>3</sup>кѣ, находится и донинѣ памятникъ, завѣщанный потомству Благоувернымъ Княземъ Андреемъ Георгиевичемъ — Покровская церковь. Клязьма и Нерль, омывающія Владиміръ и Суздадь, сливаются близъ Покровской церкви. Продолговатое, глубокое Покровское озеро, покоящееся между высокими и крутыми берегами, подливается почти къ самой стѣнѣ церкви.

Построенная, по повелѣнію Князя Андрея, около 1162 года, на мѣстѣ, гдѣ складывался бѣлый камень, привезенный изъ Волжской Болгаріи, для устройства храмовъ и дворцовъ во Владиміръ и Боголюбовѣ, Покровская церковь носитъ на себѣ отпечатокъ Владимірскаго Успенскаго собора, построеннаго тѣмъ же Княземъ; для Дмитріевскаго собора, который имѣетъ съ нею совершенное сходство какъ по наружному и внутреннему виду, такъ и по арабескамъ, безъ сомнѣнія, она служила образцемъ, только въ уменьшенномъ видѣ. Длина Покровской церкви, отъ Западной двери до средней ниши алтаря,  $16\frac{1}{2}$  арш.; ширина  $11\frac{1}{2}$  арш.; высота до купола 10 саж. и 2 ар., толщина стѣнъ  $1\frac{3}{4}$  арш. Сводъ церкви шероховатый, подобно крокодиловой спинѣ, устроенный изъ дикаго камня и булыжника, залитыхъ цементомъ, сохранился во всей цѣлости. Древній полъ засыпанъ землею на полтора аршина, такъ что головою касаешься самыхъ пять сводовъ, поддерживающихъ хоры съ тремя арками.

Изъ Лѣтописей видно, что съ XIII столѣтія здѣсь былъ мужской монастырь, недавно упраздненный. Строепія монастыря замыты весенними волнами. Только два раза въ годъ отворяются врата Покровской церкви, зажигаются свѣтильники въ ней, и раздаются подъ сводами ея пѣснопѣнія инокѣмъ Боголюбовскаго монастыря: 18 Іюня совершается ранняя обѣдня, — это день, наиванувъ котораго икона Божіей Матери Боголюбскія, возвращается изъ Владиміра, послѣ двадцати-шести-дневнаго пребыванія въ немъ, вносится въ Боголюбовскій монастырь; 1 Октября, когда изъ монастыря совершается крестный, торжественный ходъ въ Покровскую церковь съ древнею иконою Покрова Богородицы, помѣщавшеюся въ старинномъ иконостасѣ Покровской церкви (\*).

(\*) Нынѣ эта икона помѣщается въ древней Боголюбской церкви, на Южномъ столбѣ; ее приносятъ во Владиміръ вмѣстѣ съ иконою Божіей Матери Боголюбской.

Рассказываютъ, что въ глубинѣ Покровскаго озера находятся каменные ворота. Если это правда, то, вѣроятно, это арки моста, размытаго весенними волнами въ продолженіе многихъ вѣковъ. На другомъ берегу озера замѣтенъ спускъ къ нему почти противъ свай. Если здѣсь былъ дѣйствительно мостъ, то не велъ ли онъ прямо къ Боголюбову: такъ какъ доказываютъ это глубокія, иссохшія логовища Покровскаго озера, примыкавшаго обѣими краями къ самой Нерли, такъ что въ древности, можно полагать, Покровская церковь была омываема и рѣкою и озеромъ и казалась стоящею на островѣ (1).

*Золотниковская пустынь.* Золотниковская пустынь въ 34 верстахъ отъ города Суздаля, основана въ 1624 г. Въ пустыни находятся грамота Государя Михаила Феодоровича приказнику Дворцоваго села Лопатничи Саввѣ Аминеву, изъ которой видно, что каждому изъ тридцати монаховъ пустыни дано *жалованья по рублю въ годъ*. Пустынь замѣчательна тѣмъ, что въ ней постригся въ монахи безвѣстный инокъ, 40 лѣтъ, въ послѣдствіи Епископъ Воронежскій Митрофанъ. Кто могъ предвидѣть, что смиренный инокъ, бѣдной, малоизвѣстной пустыни, перейдя на берега Дона, сдѣлается любимцемъ Великаго Царя, облечется въ ризы Епископскія, и что его, заключеннаго во гробъ, самъ Царь со слезами понесетъ на раменахъ своихъ къ мѣсту упокоенія? Тѣло его въ наше время содѣлалось предметомъ поклоненія всѣхъ Православныхъ (2).

*Муромскіе монастыри.* 1) *Спаскій монастырь.* Изъ житія Св. Мученика Глѣба, перваго Князя Муромскаго, сына Владиміра Великаго, видно, что Глѣбъ, отправленный княжить въ Муромъ, тогда еще языческой, не могъ совершенно подчинить его своей власти и жилъ въ отдаленіи отъ города въ продолженіе двухъ лѣтъ; построивъ себѣ Дворъ, укрѣпилъ его твердою стѣною, и поставилъ тамъ церковь во имя Всемиловитаго Спаса. Спасо-преображенскій монастырь есть остатокъ этого Двора Княжескаго, и въ 1098 году, по сказанію Лѣтописца, въ церкви Спаскаго монастыря, — навѣрно въ той самой, которая сооружена была Св. Глѣбомъ и оставалась при Дворѣ и послѣ страдальческой

(1) Владим. 1848 г. № 38. — (2) Тамъ же № 43.

кончины его, — погребено тѣло Изяслава, сына Владимира Мономаха, убитаго подъ стѣнами Мурома; послѣ оно перенесено въ Новгородъ. Спасо-Преображенскій монастырь уцѣлѣлъ среди общихъ бѣдствій, какиѣ подвергался городъ отъ нападенія Татаръ, страшной извы и пожаровъ.

2) *Троицкій монастырь* называется такъ по своей соборной Троицкой церкви, которая построена торговымъ челоѣкомъ Муромской гостинной сотни Тарасіемъ Борисовымъ Цвѣтковымъ, при Государѣ Михаилѣ Феодоровичѣ и Архіепископѣ Рязанскомъ и Муромскомъ Моисеѣ, на мѣстѣ, гдѣ стояла прежде сооруженная Муромскимъ Княземъ Константиномъ церковь во имя Св. Благочерныхъ Князей Бориса и Глѣба. Въ этой церкви достоинъ примѣчанія крестъ, лежащій на аналоѣ, серебряный, вызолоченный, съ частями мощей разныхъ Святыхъ; принесенъ онъ въ 1657 году изъ Вильны Араамаскимъ боярскимъ сыномъ Васиіемъ Сергѣевымъ Микулиннымъ (\*).

*Монастыри въ Переславль-Залъскомъ.* 1) *Феодоровскій дѣвичій* 2-го класса монастырь построенъ въ 1557 году Царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ. Недалеко отъ Переслава, въ деревнѣ Собиловѣ, Царица благополучно разрѣшилась отъ бремени сыномъ, названнымъ во Св. крещеніи Феодоромъ, и Царь, въ ознаменованіе своей благодарности предъ Богомъ и въ память этого событія, воздвигнулъ близъ Переслава церковь во имя Феодора Стратилата, а спустя нѣсколько времени въ немъ выстроены были келліи для братіи. До временъ Царя Алексія Михайловича монастырь этотъ былъ мужскимъ, а при немъ обращенъ въ женскій

Моровое повѣтріе, опустошавшее въ царствованіе Царя Алексія Михайловича Россію, побудило въ Переславѣ многихъ женъ и дѣвицъ оставить міръ, и посвятить себя уединенію и монастырской жизни. За неимѣніемъ женскихъ монастырей, онѣ жили между мірянами; 30 Іюля 1667 г., по указанію Царя Алексія Михайловича, грамотою Патріарха Іоасафа, малое братство Феодоровскаго монастыря размѣщено по другимъ обителямъ, а монастырь велѣно завять монахинямъ.

(\* ) Владим. 1850 г. № 13.

Императоръ Петръ Великій, въ 1722 г., приказалъ, чтобы монахини этого монастыря и не постриженныя дѣвѣцы и вдовы обучались пряденію Нѣмецкой пряжи, и для этого прислалъ двухъ пряхъ изъ села Покровскаго. Ленъ доставлялся казенный, а пряжа отсылалась на Екатеринбургскій полотняный заводъ; получаемыя за нее деньги поступали въ монастырскій доходъ.

2) *Никольскій* монастырь находится въ предмѣстьи города. Основанъ въ 1392 г. Преподобнымъ Димитріемъ Прилуцкимъ, который и родился въ Переславѣ-Залѣскомъ, отъ богатой купеческой фамиліи. Еще въ юныхъ лѣтахъ Димитрій оставилъ міръ, постригся въ монашество въ Переславскомъ Богородицкомъ монастырѣ, — что на Горницахъ, и въ послѣдствіи былъ тамъ Игуменомъ. Близъ родины своей, въ одной верстѣ отъ Плещеева озера, онъ основалъ Никольскій монастырь, сдѣлавъ въ немъ Игуменомъ и часто ходилъ къ Преподобному Сергію Родонекскому, для собесѣдованія. За святую жизнь, былъ уважаемъ Великимъ Княземъ Димитріемъ Іоанновичемъ, и воспринималъ отъ купѣли дѣтей его. Строгое подвижничество Димитрія сдѣлалось скорѣ столь извѣстнымъ, что Преподобный, для избѣжанія славы человѣческой, долженъ былъ удалиться изъ родины (\*).

3) *Никитскій* монастырь, въ 3 верстахъ отъ города, построенъ въ давнія времена: монастырь этотъ знаменитъ жизнью и чудесами Преподобнаго Никиты Столпника. Память его совершается Церковію 24 Мая, и въ этотъ день установленъ крестный ходъ изъ всѣхъ церквей и монастырей. Св. мощи его обрѣтены въ началѣ XV столѣтія, при Митрополитѣ Фотіи и Игуменѣ Данилѣ. Онѣ почиваютъ въ томъ же монастырѣ волье спудомъ, въ мѣдной позолоченной рацѣ, въ каменной церкви Св. Великомученика Никиты, въ которой устроенъ и придѣлъ Никиты Столпника. Въ 1611 г. монастырь былъ разоренъ Литовцами, но снова возобновленъ, украшенъ и обнесенъ вокругъ каменною оградою при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ въ 1646 году, на счетъ Государственной казны (1).

4) *Троицкій Даниловъ* монастырь 2 класса находится въ предмѣстьи города: основанъ въ 1650 г., по повелѣнію Государя и Великаго Князя Василя Іоанновича, Преподобнымъ Даниломъ

(1) Владим. 1849 г. № 2. — (2) Тамъ же 1849 г. № 19.



Чудотворцемъ, для поминовенія на этомъ мѣстѣ погребаемыхъ. Преподобный Даниилъ, живя въ Успенскомъ Горницкомъ монастырѣ, по особенной любви и состраданію въ ближнимъ, часто на своихъ рукахъ приносилъ въ эту скудельницу умершихъ странныхъ, бѣдныхъ, убиваемыхъ разбойниками или замерзшихъ; предавалъ ихъ землѣ и совершалъ надъ ними поминовеніе. Знатнѣйшіе Бояре и Царедворцы Иванъ и Василій Челядинны, которые молитвами Даниила избавились царской опалы, представили его лично Государю и испросили ему позволеніе построить церковь, и имѣть въ полномъ управленіи и распоряженіи все *Божествомъ*. Теперь всѣ зданія въ монастырѣ каменные. Посреди монастыря соборная одноглавая церковь, во имя Живоначальныхъ Тронцы,—та самая, которая сооружена была В. К. Василіемъ Иоанновичемъ. Внутри вся она расписана стѣннымъ письмомъ въ 1668 г.; иконостасъ въ ней рѣзаной, дызолоченъ на полментъ, съ иконами лучшаго древняго письма. На престолѣ одежда чекашная, серебряная, съ позолоту. Житіе Даниила написано по повелѣнію Іоанна Васильевича и благословенію Митрополита Макарія, и хранится рукописнымъ въ монастырѣ (1).

*Суздальскій Васильевскій монастырь.* Исторія умалчиваетъ о времени основанія Васильевского монастыря и о самомъ строителѣ его; по преданіямъ народнымъ, онъ построенъ Великимъ Княземъ Владиміромъ, по крещеніи Василіемъ, во имя Ангела его. Принявъ во вниманіе цѣль пребыванія Владиміра Великаго въ г. Суздали и самую древность Васильевского монастыря (которая доказывается уже тѣмъ, что онъ, какъ видно изъ сохранившейся донинѣ данной черницы Марины на право владѣнія Васильевскому монастырю селомъ Романовскимъ, пустошью Мининскимъ Селищемъ и другими угодьями, существовалъ уже въ 1252 г., не трудно согласиться, что монастырь этотъ основанъ равно Княземъ Владиміромъ. Владиміръ Великій, прибывъ въ страну Суздальскую въ 990 г., въ Суздали низпровергнулъ идоловъ (2), крестилъ

(1) Оно написано вратцѣ: въ Степенной Книгѣ, ст. 16; во 2 части Русскаго Временника и въ Прологъ подъ 7 числомъ Апрѣля.

(2) И донинѣ одна возвышенность сохранила свое древнее наименованіе Яруновой горы, на которой, вѣроятно, поставленъ былъ идолъ. Нынѣ здѣсь находится церковь Св. Космы и Даміана.

лвычниковъ и оставилъ въ немъ, для утвержденія вѣры, Епископа Феодора, который почиваетъ на вскрытіи въ Суздальскомъ Рождественскомъ соборѣ (1).

*Синодики Рождественскаго собора и Покровскаго двѣчьаго монастыря въ Суздаль.* Синодики сіи довольно замѣчательны въ историческомъ и генеалогическомъ отношеніяхъ. Въ Синодикѣ Суздальскаго Рождественскаго собора написаны: 1) всѣ Россійскіе Патріархи, 2) Суздальскіе Іерархи до Тихона, 3) Великіе Князья Суздальскіе и 4) роды Князя Ивана Ивановича Шуйскаго, Князей Скопинныхъ и Горбатовыхъ, Мелетинскаго Царя Арчила и Царевичей Александра и Матвѣя, родъ Московскаго купца Дометія Мѣщанинова, Прапорщика Ивана Алексѣева сына Кашинцова, Графа Сергія Борисовича Шереметева, Генеральши Пелагій Андреевны Соймоновой, роды 15 Архіепископовъ Суздальскихъ, Меодія Епископа Астраханскаго, Бароновъ Строгоновыхъ, Ивана Семеновича Нарышкина, Князя Феодора Гундорова, Княгини Куракиной и Князя Николая Ивановича Козловскаго.

Въ Синодикѣ Покровскаго двѣчьаго монастыря записаны роды: Болярина Никиты Ивановича Романова, Князей Кислыхъ и Ногтевыхъ, Князя Михаила Ивановича Скопина, Болярина Бориса Ивановича Морозова, Князей Глинскихъ, Князей Шемячищевыхъ, Кн. Дмитрія Михайловича Пожарскаго, Кн. Никиты Ивановича Хованскаго, Ромадановскихъ, Князя Юрія Буйносова, Васлія Семеновича Куракина, Княгини Анны Ивановны Хылковой, Князей Сисѣевыхъ, Княгини Евпраксіи Васильевны Друцкой и Князя Ивана Борятинскаго (2).

*Древности Шартомскаго монастыря.* Въ немъ хранятся: 1) Образъ Грузинскія Богоматери, Строгановскаго письма, почитаемый рѣдкимъ. 2) Два изображенія Святителя и Чудотворца Николая, почитаемыя современными основанію самаго монастыря, одно на каменной доскѣ. 3) Крестъ напрестольный, серебряный, съ мощами: Св. Апостола Луки, Архідиакона Стефана и др. Св.; приложенъ въ Шартомскій монастырь неизвѣстнымъ лицомъ, въ 1734 г. 4) Крестъ напрестольный деревянный, въ серебряномъ окладѣ, на одной сторонѣ котораго вырѣзаны слова

(1) Владим. 1848 г. № 45. — (2) Тамъ же 1849 г., № 31.

въ родѣ монограммы (\*). Говорятъ, что крестъ этотъ приложенью Святителямъ Алексіемъ, Митрополитомъ Московскимъ. 5) Крестъ деревянный, съ изображеніемъ разныхъ св. предметовъ, обложенный серебромъ и позолоченный, съ слѣдующею надписью: «построилъ въ домъ Николая Чудотворца, Шартомскаго монастыря, Духовникъ Святѣйшаго Питирима Патріарха, *черной поль* Іоасафъ, лѣта 7192 мѣсяца Марта въ 14 день. 6) Антиминскъ, написанный по голубому холсту съ подписью Суздальскаго Митрополита Иларіона, лѣта 7196. 7) Евангеліе въ листъ, обложенное серебромъ и позолоченное; напечатано при Царѣ Петрѣ Алексіевичѣ и Патріархѣ Адріанѣ въ 7207 г.; приложено тщаніемъ и радѣніемъ (какъ сказано въ подписи) Святѣйшаго Патріарха Теофилакта Іерусалимскаго; слова сѣвъ вырѣзаны по краямъ досокъ вязью. 8) Евангеліе 1698 г. 9) Евангеліе напестольное, печатанное при Царѣ Алексіѣ Михайловичѣ; приложено Священникомъ Іоною 1668 г. 10) Евангеліе, обложенное матерією; приложено дворяниномъ Карпомъ Каземировымъ съ дѣтми своими, 1660 г. Марта 1 дня. 11) Евангеліе, писанное уставомъ, такъ называемое *юсовое*, время Царя Іоанна Грознаго; приложено, какъ видно изъ подписи, Суздальскимъ Архіепископомъ, ученымъ и знаменитымъ *Гречинномъ*, Арсеніемъ Эласунскимъ: 12) Книга Іоанна Списателя Лѣтвицы, прикладъ первой супруги Царя Алексія Михайловича, Маріи Ильинишны, изъ рода Милославскихъ, въ 1652 г. 13) Библия, «при благочестивомъ Князѣ Василѣ Константиновичѣ, Воеводѣ Кіевскомъ Маршалкѣ Земскомъ, Старостѣ Волынскаго и Владимірскаго и прочихъ напечатана въ Богоспасаемомъ градѣ его отчизномъ Острозѣ, многогрѣшнымъ рабомъ Божиимъ Иваномъ Теодоровымъ сыномъ Москвитинымъ, въ лѣто 1580». 14) Хоругвь XVI или XVII столѣтія, шитая серебромъ, золотомъ и шелкомъ. Преданіе говоритъ, что хоругвь эта вышита одною изъ нашихъ Царицъ, или Царевенъ. 15) Дѣтъ шѣдныя печати; по виду ихъ можно заключить, что онѣ принадлежатъ къ XVII вѣку; на одной надпись: «*черной поль Теодоръ*» далѣе словъ разобрать не лзя. На одной, сторонѣ другой печати

(\*) Желательно, чтобы списокъ доставленъ былъ въ Императорское Археологическое Общество.

изображена корона, надъ нею стоящій человекъ, а противъ него птичка на вѣткѣ; на оборотѣ ключъ и около него буквы: п. я. к. ж. Подобныя печати въ старину употреблялись вмѣсто исповѣданныхъ записей у духовниковъ. 16) Изъ письменныхъ памятниковъ сохраняется нѣсколько старинныхъ столбцовъ, какъ то: благословенная грамота Святѣйшаго Патріарха Іоакима на освященіе храма Казанской Богородицы 7186 г.; челобитная Шартомскаго Архимандрита Іоасафа Царю Алексію Михайловичу о пограбленныхъ разбоемъ деньгахъ и о большомъ монастырскомъ пожарѣ, происшедшемъ отъ молніи, которымъ монастырь былъ уничтоженъ до основанія (писана 1645 г.); грамота Преосвященнаго Митрополита Суздальскаго Іларіона, за подписью его руки, о дозволени построить Срѣтенскія ворота, 7194 г.; несудимая грамота Великаго Князя Василія III Іоанновича, 1506 года; грамота жалованная Царя Іоанна IV Грозваго; грамота охранная, противъ притѣсненія монастырскихъ вотчинъ Князьями Несвицкими, данная Царемъ Феодоромъ Іоанновичемъ 1584 г.; письмо Святителя Воронежскаго Митрофана, писанное его рукою. Кромѣ сего, въ монастырской кладовой сохраняются старинныя вещи: мѣдныя и оловячныя кружки, братины, ковши, облаченія шитыя жемчугомъ и проч. (\*).

#### Вологодской.

*Арсеньевъ монастырь.* Основанъ въ первой половинѣ XVI вѣка Преподобнымъ Арсеніемъ. Здѣсь особенно замѣчательно рукописное Евангеліе, въ четверь листа слоновой Александрійской бумаги, писанное чистымъ полууставомъ рукою самого Преподобнаго Арсенія. Въ концѣ Евангелія сдѣлана переписчикомъ слѣдующая подпись:

•Въ лѣто 7014 (1506) сіе Евангеліе почато бысть писатись Октября мѣсяца 18, а кончась Марта 12, при Благочестивомъ Великомъ Князѣ Василіи Івановичѣ и при Архіепископѣ Симонѣ Митрополитѣ, на престоѣ Святаго Великаго Чудотворца Николы, еже есть на Комѣѣ, повелѣніемъ всѣхъ Православныхъ

(\*). Владим. 1848 г., № 11.

Христіанъ Никольскаго прихода. Писано же бысть съ стараго списка съ Печенги; а добываль его Князь Юрій Васильевичъ. Сіе же писалъ Евангеліе многогрѣшный чернецъ Арсеньишко Сахарусовъ. И аще будетъ по грѣхомъ опись въ вѣденіи или невѣденіи, исправите Бога ради; заше многи пословицы приходи-ли Новгородскіе. Азь окаянный скуденъ умоу, разсудити на се грубъ и невѣгласъ, тѣсенъ разумомъ.

Изъ орографическихъ знаковъ въ семъ Евангеліи нахо-дятся точки и двоеточія; строки писаны всѣ безъ разстановки; а Евангелія расположены не по порядку Евангелистовъ, но по по-рядку дней, начиная отъ Пасхи (1).

*Арсеньевская, что на рѣкѣ Маслянѣ, во мхахъ, пустынь, нынѣ уже упраздненная* (2).

*Свѣдѣнія о бышемъ Ильинскомъ монастырѣ въ Вологдѣ* (3).

*Спасо-Преображенскій монастырь на Каменномъ островѣ Кубенскаго озера* (4).

*Описаніе бывшаю Николаевскою Маркушевскою монастыря.* Теперь здѣсь приходская церковь. Въ ней находятся Чудотвор-ная икона Св. Николая, такъ-названнаго Великорѣцкаго, мощи Преподобнаго Агапита подъ спудомъ и его желѣзные вериги. Первоначально монастырь отъ имени своего основателя называл-ся Агапитовою пустынью, переименованъ же по чудесамъ иконы Св. Николая (5).

*Свѣдѣнія объ упраздненномъ Спасо-Нуромскомъ монасты-рѣ* (6).

#### Воронежской.

Монастыри Воронежской Епархіи:

*Алексѣевскій Акатовскій и Покровскій женскій въ Воро-нежѣ, Предтечевъ Донецкій, Богородицкій Задонскій, Преображен-скій Толшевскій, Вознесенскій Коротоякскій, Успенскій Валуй-скій* (7), *Троицкій Боршевскій, Богородицкій Корачулскій, Троицкій*

(1) Вологод. 1848 г. № 40. — (2) Тамъ же 1848 г. № 39. — (3) Тамъ же 1849 г. № 25 и 26. — (4) Тамъ же 1848 г. № 3 и 4. — (5) Тамъ же 1849 г. № 44 и 45. — (6) Тамъ же 1848 г. № 19. — (7) Воронеж. 1848 г. № 21.

*Бютинскій, Спасовъ Семилуцкій*, нынѣ приходская церковь, *Пустынька на Донщинѣ*, уже не существующая, *Троицкая Лысогорская пустынь*, нынѣ обращенная въ приходскую церковь (1).

*Успенскій Дивногорскій*. Въ мѣловой горѣ насѣчена церковь; прежде были такія же келліи и колокольни, но теперь уже обвалились.

*Шатрицкій или Шатрищегорскій*, получившій названіе отъ высокой мѣловой горы, имѣющей форму шатра. Въ горѣ была насѣчена церковь и при ней пещеры. По совершенной ветхости строенія, монастырь уничтоженъ; уцѣлѣли только церковь и обвалившіяся пещеры (2).

Земли Войска Донскаго.

*Вознесенскій Каменскій* монастырь.

*Преображенскій Усть-Медвѣдицкій*, прежде бывшій мужскій, а съ 1798 г. женскій монастырь (3).

Казанской.

*Краткое описаніе Спаскаго монастыря, существовавшаго на Малой Юнѣ въ Козьмодемьянскомъ уездѣ*. Описаніе составлено по актамъ, хранящихся въ церкви. Этотъ монастырь имѣлъ большое вліяніе на просвѣщеніе Христіанства сосѣднихъ Черемисовъ и Чувашъ, и не разъ подвергался за то разграбленію. Около 1768 г. монастырь обращенъ въ приходскую церковь. Въ церкви хранятся нѣсколько грамотъ Государей (4).

Калужской.

Монастыри Калужской Епархіи:

*Калужскій Лаврентьевъ*.

*Боровскій Пафнутаевъ*, съ мощами основателя, Преподобнаго Пафутія. Ризница достойна замѣчанія по богатству: Евангелія и кресты осыпаны драгоценными камнями; есть крестъ и сосуды изъ червоннаго золота; въ библіотекѣ 500 томовъ книгъ и 22 рукописи духовнаго содержанія.

(1) Тамъ же № 22. — (2) Тамъ же № 43. — (3) Тамъ же № 21. —

(3) Казанск. 1849 г. № 33 и 34.

*Добрый Лихвинскій Покровскій, Троицкій Перемышльскій Лютинскъ, Мецовскій Георгіевскій.* Въ построеніи послѣдняго принимала участіе Царица Евдокія Лукьяновна.

*Малолрославецкій Черно-Острожскій.* Въ XV вѣкѣ состоялъ въ вѣдѣніи Патріарха.

*Козельская Оптина Введенская пустынь, Тихонова мужская пустынь, Калужскій Девичій монастырь.*

Въ концѣ статьи исчислены прежде бывшіе, нынѣ уже несуществующіе монастыри въ Калужской Губерніи (1).

*Синодикъ Лихвинскаго Анастасова монастыря,* уже несуществующаго. Копія съ Синодика хранится въ Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ подъ № 25. Главными благодѣтелями монастыря въ Синодикѣ вписаны Князья Воротынскіе. Списокъ ихъ можетъ служить важнымъ матеріаломъ для родословія ихъ. Изъ Синодика видно постепенное устройство монастыря (2).

#### Кіевской.

*Кіевскій Михайловскій монастырь,* извѣстный подъ именемъ Золотоверхаго, съ мощами Великомученицы Варвары, мѣстопребываніе Кіевскихъ Викарныхъ Епископовъ. Въ немъ хранится много грамотъ и другихъ актовъ, какъ-то: письма Самойловича, Кочубея, Мазепы, Палѣя и проч. (3).

*Лебединскій Селтогорскій женскій монастырь* въ Чигиринскомъ уѣздѣ (4).

#### Костромской.

*Николаевскій монастырь* въ Юрьевецкомъ уѣздѣ, иначѣ *Тихонова пустыня.* Основатель его Преподобный Чудотворецъ Тихонъ, котораго мощи почиваютъ подъ спудомъ, былъ родомъ Литвинъ, званіемъ воинъ. Ушелъ изъ Литвы во время гоненій за Православіе (5).

*Чудотворная икона Знаменскія Божія Матери, называемая Курскою,* находящаяся въ Коренской пустыни. Описаны чудеса

(1) Калуж. 1850 г. № 1 и 2.—(2) Тамъ же № 31.—(3) Кіевск. 1840 г. № 41.—(4) Херсонск. 1850 г. № 1.—(5) Костр. 1848 г. № 8.

иконы и совершаемый ежегодно съ иконою крестный ходъ изъ Коренской пустыни въ Курскъ (1).

Могилевской.

*Черейскій монастырь* находился въ мѣстечкѣ Черей, Сѣвннскаго уѣзда; Канцлеръ Велк. Кн. Литовскаго Левъ Сапѣга возобновилъ его, и построилъ новый каменный храмъ. Обитель эта долгое время была въ рукахъ Уніатовъ; нынѣ приходская церковь. Напечатаны грамоты, данныя монастырю Княземъ Пеструцкимъ въ 1454 г. и Львомъ Сапѣгою въ 1599 г. (2).

Московской.

*Старое Симоново* — знаменитый Симоновъ монастырь въ Москвѣ, гдѣ Сергій Родонежскій благословилъ Димитрія Донскаго на поражение Татаръ, давъ ему двухъ иноковъ Осябю и Пересвѣта, павшихъ на Куликовомъ полѣ. Эти обстоятельства подробно описаны въ означенной статьѣ (3).

Новгородской.

*Краткое историческое описаніе Новгородскаго Десятиннаго Длѣвичья монастыря.* Основанъ въ 1327 г. Изъ актовъ, хранящихся въ монастырѣ, видно, что при Петрѣ Великомъ въ эту обитель были присылаемы, для пропитанія, инвалиды. Въ ризницѣ есть деревянный потиръ XIII вѣка (4).

*Новозерскій монастырь на Красномъ островѣ Новою озера,* съ мощами Преподобнаго Кирилла Новозерскаго. Ризница очень богата облаченіями (5).

*Новгородскій Саввиизъ Вишерскій общежительный монастырь,* съ мощами своего основателя Святаго Саввы. Въ 1764 г. монастырь былъ уничтоженъ; возобновленъ въ 1770 г., Офицерами, вступившими въ монашество, и изъ нихъ Главатовъ, подъ именемъ Варлаама, былъ первымъ строителемъ, вторымъ — товарищъ его Аничковъ, въ иночествѣ Іоасафъ (6).

(1) Курск. 1850 г. № 37. — (2) Могилев. 1849 г. № 10 и 11. — (3) Москва. 1850 г. № 7. — (4) Новгород. 1849 г. № 45. — (5) Вологод. 1848 г. № 21. — (6) Новгород. 1849 г. № 38—40.



## ОЛОНЕЦКОЙ.

*Вотчина Колмова монастыря въ Велицахъ* (1).

*Ильинскій монастырь на Мамъ-озеръ* (2).

*Грамота Царя Алексія Михайловича на земли и угодья Муромскому монастырю (Пустынь Успенія Пресвятыя Богородицы)* (3).

*Никольскій монастырь на острову Брусномъ* (4).

*Судное дѣло о разореніи Палеостровскаго монастыря* (5).

*Благовъщенскій монастырь на Яшъ-озеръ* (6).

## ТАМБОВСКОЙ.

*Троицкій Елецкій монастырь, называвшійся прежде Яблоновою пустынною* (7).

*Достопамятности Николаевскаго Черніева монастыря: иконы, паникадило, книги и грамоты* (8).

## ТОВОЛЬСКОЙ.

*Абалацкій монастырь и чудотворная икона Знаменскія Божіей Матери* (9).

## ЧЕРНИГОВСКОЙ.

*Черниговскій Елецкій монастырь, названный такъ по случаю явленія въ 1060 г. иконы Богоматери на деревѣ ели, на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь существуетъ монастырь. Обитель эта испытала много перемѣнъ во время междоусобій. Соборная церковь основана въ 1060 г.: слѣдовательно есть одна изъ самыхъ древнихъ. Въ ризницѣ много драгоценныхъ вещей* (10).

*Грамоты Черниговскаго Троицкаго монастыря: Черниговскимъ Архіепископамъ, Мазепѣ и проч. Замѣчательна грамота*

---

(1) Олонец. 1850 г. № 30.— (2) Тамъ же № 36 и 37.— (3) Тамъ же 1849 г. № 37.— (4) Тамъ же 1850 г. № 38.— (5) Тамъ же 1849 г. № 8—14.— (6) Тамъ же 1850 г. № 38.— (7) Воронеж. 1848 г. № 21. — (8) Рязанск. 1848 г. № 44, и 45 и 46. — (9) Казанск. 1850 г. № 32 и 33. — (10) Черниг. 1850 г. № 7.

• о учиненіи со всѣми Черниговской Губерніи Архимандриты и Игумены и со всѣмъ освященнымъ Соборомъ въ соборной церкви присяги о удаленіи отъ царскаго наслѣдства Царевича Алексія Петровича, и о принятіи въ таковое Царскаю Престола наслѣдство Царевича Петра Петровича • (1).

Ярославской.

*Опись Аванасьевскаго мужскаго монастыря при посадѣ Мологъ, составленная въ концѣ XVII столѣтія.* Храмы, образа, церковная утварь, ризница и содержаніе хранящихся письменныхъ актовъ показаны подробно. Монастырь этотъ назывался также и *Холопыми*, отъ существовавшаго вблизи *Холопылю Горodka* (2).

*Краткое историческое свидѣніе о Троицкомъ Варницкомъ монастырѣ.* На мѣстѣ его былъ вотчинный домъ родителей Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца; въ въ этомъ домѣ Сергіій родился и воспитанъ (3).

*Объ Улицкомъ Алексѣевскомъ монастырѣ.* Весьма замѣчательная статья: въ ней сдѣланы дополненія и исправленія описанія, помѣщеннаго объ этомъ монастырѣ въ «Исторіи Россійской Иерархіи» (4).

*Объ Улицкомъ Покровскомъ монастырѣ, сооруженномъ въ 1466 г.* Исторія его изложена весьма подробно, и напечатаны 3 грамоты, данныя монастырю. Весьма замѣчательно, что въ числѣ ихъ находится и грамота *Св. Царевича Димитрія Улицкаго* 1585 года (5).

*Учмскій монастырь, основанный въ XV вѣкѣ Греческимъ Княземъ Макиувскимъ, въ монашествѣ Кассіаномъ.* Въ 1764 г. обращенъ въ приходскую церковь. Подъ спудомъ почиваютъ мощи Кассіана (6).

*Ярославскіе монастыри: Спасо-Преображенскій, Аванасьевскій и Казанскій* (7).

(1) Чернигов. 1850 г. № 37. — (2) Ярослав. 1850 г. № 38 и 39. — (3) Тамъ же 1848 г. № 10. — (4) Тамъ же № 49. — (5) Тамъ же 1849 г. № 12 и 13. — (6) Тамъ же 1850 г. № 41. — (7) Тамъ же 1849 г. № 14.

## II. Церкви Епархіи:

## Архангельской.

*Городецкая или Рагонимская церковь.* Городъ Рагонима, нынѣшнее село Городецкое, лежитъ на правомъ берегу рѣки Онеги. Изъ переписи Воейкова, бывшей въ 1621 и 1622 годахъ, видно, что тогда существовали уже здѣсь двѣ церкви.

Настоящая церковь Рождества Богородицы, каменная, сооружена иждивеніемъ прихожанъ, по благословенію Преосвященнаго Евлампія, Епископа Архангельскаго, и освящена въ 1810 году.

Въ Городецкой церкви особенно замѣчательны:

1) Рѣзный образъ Параскевы Великомученицы, въ ростъ человѣческій; на мѣстѣ обрѣтенія его, послѣ пожара, создава нынѣшняя церковь.

2) Икона Тихвинской Божіей Матери, писанная на кипарисѣ, замѣчательна тѣмъ, что въ ней вложена слѣдующая Святыня 1) часть Животворящаго Креста Господня; 3) часть ризы Божіей Матери; части Св. мощей: 3) Іоанна Предтечи, 4) Іакова Брата Господня, 5) Андрея Первозваннаго, 6) Климента Папы Римскаго, 7) Филиппа Митрополита Московскаго, 8) Антонія Римлянина, 9) Михаила Синадскаго, 10) Стефана Архидіакона, 11) Зосимы и 12) Савватія, Соловецкихъ Чудотворцевъ, 13) Александра Свирскаго, 14) Іакова Персыяна, 15) Меркурія Мученика и 16) Марины Великомученицы.

3) Подъ иѣстными иконами, вмѣсто пеленъ, шесть изображеній Сивиллъ, съ ихъ пророчествами, перенесенныхъ въ давніе годы изъ Турчасовскаго прихода (\*).

*Троицкій Кузнечевскій приходъ.* Часть Архангельска, обыкновенно называемая Кузнечихою, недавно вошла въ городской

---

(\*) Древнѣйшія изображенія Сивиллъ, со свитками или хартіями, находятся на стѣнахъ паперти Московскаго Благовѣщенскаго собора. Обычай помѣщать подобныя изображенія въ храмахъ Христіанскихъ былъ общій въ Средніе вѣка.

составъ. Въ старинныхъ актахъ, и даже относящихся къ XVIII вѣку, она называется деревнею.

Извѣстно, что Двинская страна въ древности составляла собственность Великаго Новагорода. По присоединеніи его Юанномъ III къ Государству Московскому, Царь Іоаннь IV Васильевичь, для большей безопасности сего отдаленнаго края, прислалъ въ 1553 г. на Двину два конные полка, Смоленскій и Дубровский, изъ коихъ образовались въ послѣдствіи Двинскіе Стрѣльцы, раздѣлявшіеся также на два полка, по именамъ своихъ Головъ, и получившіе первоначальную осѣдлость въ Холмогорахъ.

Возмущеніе, произведенное въ 1667 г. раскольниками, захватившими въ Соловецкомъ монастырѣ, вынудило Царя Алексія Михайловича послать для усмиренія ихъ войско, въ числѣ коего были и Холмогорскіе Стрѣльцы. По возвращеніи изъ похода, построили они на Холмогорахъ въ 1679 г. молитвенный храмъ или часовню во имя Честнаго и Животворящаго Креста Господня, въ память своихъ товарищей, умершихъ и убитыхъ во время осады Соловецкой. Часовня эта существуетъ повнынѣ, въ полуверстѣ отъ Троицкой Глинской церкви.

По построеніи Новодвинской крѣпости, Петръ Великій, для охраненія ея, повелѣлъ въ 1704 г. Холмогорскому Гайдучьему Полку переселиться на Бревенникъ, островъ между рѣчкою Маймаксою и Линскимъ прилукомъ, на коемъ стоитъ крѣпость. При этомъ переселеніи Стрѣльцы перенесли изъ Холмогоръ на Бревенникъ и двѣ полковыя деревянныя церкви, Троицкую и Благовѣщенскую, стоявшія на Глинкахъ, гдѣ еще въ 1696 г., по благословенію Архіепископа Аѳанасія, заложена была каменная двухэтажная церковь, нынѣ существующая. Вместе съ тѣмъ взяли они съ собою и крестъ изъ часовни, что и было въ послѣдствіи причиною ея переименованія. По перенесеніи, Благовѣщенская церковь вновь освящена, 1 Октября 1705 г., во имя Богоявленія Господня. Но какъ островъ Бревенникъ ежегодно потоплялся вѣшними водами: то, по указу Государеву, 13 Ноября 1716 г., велѣно этому полку, именовавшемуся тогда Устюжскимъ, переселиться въ деревню Кузнечиху, противъ Соломбольской верфи. Церкви перенесены съ Бревенника, по гра-

мотъ Преосв. Варнавы, данной 4 Іюля 1717 г., и вновь освященны 19 и 21 Декабря того года.

Каменная Богоявленская церковь, съ придѣломъ на Сѣверной сторонѣ Архистратига Михаила, выстроена по грамотѣ Архіепископа Варсонофія 20 Іюня 1745 г. Въ 1756 году надстроена верхній этажъ, и въ немъ устроенъ храмъ Св. и Живоначальныя Троицы, съ придѣломъ Рождества Св. Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна (1).

Изъ древностей въ сей церкви привлекаютъ особенное вниманіе: 1) Рѣзный образъ Св. Чудотворца Николая, по простотѣ рѣзца относящійся къ XVI вѣку. 2) Два Стрѣлецкія знамени, шитыя по розовому атласу серебромъ, золотомъ и шелками.

Въ Синодикѣ Кузнецевской церкви записаны роды Двинскихъ Воеводъ и перваго Епископа Холмогорскаго Аеванасія (2).

*Церковь Св. Великомученицы Варвары въ Ордомѣ.* Онежскаго уѣзда, въ Ордомскомъ Погостѣ, есть приписная къ Владыченскому Приходу церковь во имя Святыя Варвары Великомученицы, существующая уже двѣсти семь лѣтъ.

Въ церковномъ архивѣ хранится рукопись XVI вѣка, въ которой о построеніи сего храма разсказывается, что въ 1539 г., одинъ изъ жителей Ордомы, именемъ Вуколь, вышелъ въ лѣсъ, для рубки на домашнія подѣлки, и когда подѣкъ большую березу, изъ нея брызнула кровь, и Вуколь, объятый ужасомъ, немедленно возвратился домой. Жители Ордомы, достигши показаннаго имъ мѣста, всё увидѣли кровь, точащуюся по дереву. Они срубили березу, и въ отрубленномъ концѣ ея усмотрѣли икону, отъ коей изъ отсѣченнаго уголка струилась еще кровь. На иконѣ изображены были лики: Святителя и Чудотворца Николая, Великомученицы Варвары и Св. Параскевы, нареченныя Цятницы. Икона принесена въ жилище Вукولا, и слѣпорожденная дочь его Екатерина, тогда уже пятидесятилѣтняя, облобызавъ Святую икону, вскочила и вскричала: «я вижу!» Чудесное прозрѣніе слѣпорожденной разгласилось по окрестнымъ селеніямъ; всё стеклось въ домъ Вукولا, но святыня исчезла; на пню

(1) Арханг. 1849 г. № 29. — (2) Тамъ же № 30.

срубленной березы опять узрѣли ту икону, недержимую никѣмъ, и окрестъ нея устроили часовню. Скоро дошелъ слухъ объ этомъ дивномъ событіи въ Новгородъ до Архіепископа Макарія. Извѣстно стало также и Великому Государю. Архіепископъ Макарій перенесъ Св. икону въ Новгородъ, въ дѣвичій Варваринъ монастырь, но она внезапно сокрылась и снова водворилась на мѣстѣ своего обрѣтенія, въ Орломской часовнѣ. Тутъ построили церковь во имя Св. Варвары Великомученицы. Когда храмъ сгорѣлъ, икона невидимо вынесена изъ пожара неповрежденною на поле. Въ 1641 г. построена новая церковь (1).

*Церкви Турчасовскаго прихода (2).*

#### Владимірской.

*Обозрѣніе гробницъ и мощей Великихъ мужей во Владимірскомъ Успенскомъ соборѣ.* Успенскій соборъ—это Христіанскій мавзолей Православныхъ Князей и Святителей Церкви. Кромѣ Великихъ Князей Андрея Георгіевича Боголюбскаго, строителя храма, Георгія Всеволодовича и Глѣба Андреевича, прославленныхъ нетлѣніемъ и чудотворною силою и покоящихся въ открытыхъ гробницахъ, многіе изъ Князей древности и Святителей Церкви почиваютъ въ сокрытыхъ каменныхъ гробахъ, надъ коими видны надписи. Сверхъ того въ немъ погребены: въ Южномъ отдѣленіи главнаго алтара—Епископъ Владимірскій и Муромскій Павелъ, скончавшійся 9 Августа 1769 г.; въ Сѣверномъ придѣльномъ алтарѣ—Великій Князь Всеволодъ-Димитрій Георгіевичъ, строитель Димитріевскаго собора, скончавшійся 18 Апрѣля 1212 г. Здѣсь же и каменный гробъ Андрея Георгіевича Боголюбскаго, который почиваетъ нынѣ въ серебряной гробницѣ.

Въ Южномъ придѣльномъ алтарѣ почиваютъ Князья: Владиміръ, Всеволодъ и Мстиславъ, сыновья Св. Князя Георгія Всеволодовича, убитые во время нашествія Батыя 1237 г.; отецъ Св. Александра Невскаго Великій Князь Ярославъ-Феодоръ Всеволодовичъ, скончавшійся 1 Сентября 1247 г.; при самомъ ал-

(1) Арханг. 1849 г. № 16. — (2) Тамъ же 1848 г. № 50 и 51.

тарѣ стоитъ серебряная гробница сына Боголюбскаго Глѣба Андреевича, скончавшагося 20 Іюня 1175 г.

Подлѣ алтаря зимней церкви погребенъ старшій братъ Св. Георгія Всеволодовича, Константинъ (скончался 2 Февраля 1219 г.). При каменномъ надгробномъ памятникѣ Князя сего, покрытомъ деревянною накладкою, имѣющею видъ гробовой крыши, указываютъ мѣсто могилы Епископа Владимірскаго и Муромскаго Іеронима (сконч. 1 Августа 1783 л.). Въ алтарѣ этой церкви покоятся Епископы: Лука, Сераціонъ и Θεодоръ. Они скончались: первый—10 Ноября 1189 г., второй—12 Іюля 1275 г., а третій—1286 г. Въ алтаря почіютъ Епископы: Симонъ (сконч. 22 Мая 1227 г.) и Митрофанъ (сконч. 7 Февраля 1237 г.); подъ главною аркою храма покоится Князь Георгій Всеволодовичъ, въ старинной серебряной гробницѣ (сконч. 4 Марта 1238 г.). Подлѣ зимней церкви погребены: Митрополитъ Максимъ (сконч. 16 Декабря 1305 г.) и Епископъ Владимірскій и Ярополчскій Шатонъ (сконч. 16 Апрѣля 1754 г.).

Вдоль Сѣверной стѣны, отъ Сѣверо-Западнаго угла до самыхъ вратъ, погребены: старшій сынъ Боголюбскаго Вел. Кн. Ізяславъ Андреевичъ (сконч. 28 Сентября 1164 г.); рядомъ сынъ Св. Московскаго Князя Данила Александровича, а внукъ Александра Ярославича Невскаго, Борисъ Даниловичъ (сконч. въ 1230 г.); далѣе за этимъ гробомъ находится обширная могила, покрытая однимъ камнемъ, Вел. Князя Михаила или Михалка Георгіевича, брата Андрея Боголюбскаго (сконч. 20 Іюня 1176 г.); Великой Княгини Агафін, супруги Георгія Всеволодовича, дочери Княжны Θεодоры, снохъ Маріи, Христины и Θεодоры и внучать, мученически скончавшихся въ соборномъ храмѣ въ нашествіе Батыя. Рядомъ съ ними, близъ Сѣверныхъ вратъ, покоится сынъ Боголюбскаго Мстиславъ Андреевичъ (сконч. 28 Марта 1173 г.).

Надъ всѣми вообще Княжескими и Святительскими могилами, помѣщающимися около стѣнъ храма, положены надгробные памятники изъ бѣлыхъ камней, четырехугольныхъ и длинныхъ, которые поставлены внутри дугообразныхъ нишъ. Почти всѣ эти камни покрыты деревянными накладками съ надписями.

Рассказываютъ, что въ старину нѣкоторые изъ гробовъ и надгробныхъ камней лежали внутри храма на поверхности пола, какъ и въ Московскомъ Архангельскомъ соборѣ, но, для безпрепятственного хода, они опущены въ землю.

Изъ Соборныхъ лѣтописей видно, что, кромѣ описанныхъ лицъ, погребены въ немъ Великіе Князья: сынъ Михаила Георгіевича, Борисъ Михайловичъ; сыновья Всеволода Георгіевича: Святославъ, Іоаннъ и Владиміръ; внукъ Всеволода, Изяславъ Георгіевичъ; братъ Андрея Георгіевича, Ярославъ Георгіевичъ; сынъ Ярослава Всеволодовича, Константинъ. Но ни гробовъ, ни надписей не видно.

Въ Никоновой Лѣтописи сказано, что во Владимірѣ въ Богородицкой церкви погребена Княгиня Ольга или Елена, въ явочьяхъ Евфросиніи, супруга Юрія Владиміровича Долгорукага, скончавшаяся въ глубокой старости, 14 Іюля 1182 года.

Эминъ въ своей Исторіи пишетъ, что въ соборной Златоверхіевской церкви положено тѣло племянника Всеволода Георгіевича, храбраго Князя Изяслава Глѣбовича, убитаго въ войнѣ съ Волжскими Болгарами при осадѣ ихъ Великаго Города. Походъ этотъ по Эмину былъ въ 1184 г., а по Щербатову и Татищеву — въ 1183. Тѣло Изяслава Глѣбовича, прозванное стрѣлою, привезено во Владиміръ на суднѣ.

Въ Успенскомъ соборѣ хранится любопытная выписка изъ книги о поминовеніи лицъ, погребенныхъ какъ въ самомъ соборѣ, такъ и въ Успенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ и въ Георгіевскомъ мужскомъ (нынѣ приходская церковь). Въ этой выпискѣ упоминается и Изяславъ Глѣбовичъ (1).

*Богословская церковь въ г. Владиміръ (2).*

*Волокобинская церковь Рождества Богородицы (3).*

*Кусуновская церковь.* Въ ней замѣчательны древнія иконы: одна Богоматери Тихвинскія и двѣ Св. Николая. Вблизи есть колодець, называемый Святымъ. Весьма замѣчательно, что когда

(1) Владим. 1849 г. № 27. — (2) Тамъ же 1850 г. № 1. — (3) Тамъ же 1848 г. № 40.



черпають изъ него воду, на двѣ начинаютъ клубиться ключи разнообразными продолжительными переливами (\*).

*Храмы въ Переславль-Залѣскомъ.* Въ этомъ городѣ приходскихъ церквей 24, соборовъ 2, монастырей 4.

Приходскія церкви всѣ каменные; изъ нихъ Владимірскія Божіей Матери, Введенская, Вознесенская и Князя Андрея были до 1764 г. женскими монастырями, а Борисоглѣбская, на пещкахъ, мужскимъ монастыремъ; послѣ всѣ монастыри обращены въ приходскія церкви.

Богѣ всѣхъ обращаютъ на себя вниманіе церкви: 1) *Св. Благовѣрнаго Князя Андрея Смоленскаго.* Этотъ Князь, въ слѣдствіе семейныхъ и политическихъ обстоятельствъ, оставивъ свою родину, переселился въ Переславль-Залѣскій, и, въ теченіе 30 лѣтъ, былъ пономаремъ при церкви Св. Николая, ведя жизнь совершенно отшельническую; все время проводилъ въ постѣ, молитвѣ, трудахъ, добрыхъ дѣлахъ и наконецъ скончался. Послѣ кончины, нашли у него бумаги, изъ которыхъ видно было его происхожденіе, золотой перстень и цѣпь. Перстень взятъ Царемъ Іоанномъ Васильевичемъ. Тѣло Князя Андрея погребено при этой церкви. Мощи его обрѣтены въ 1540 г. 27 Октября; они почиваютъ подъ спудомъ. 2) *Борисоглѣбская:* въ ней есть каменная гробница надъ тѣломъ Блаженнаго Корнелія. 3) Близъ Спасо-Преображенскаго собора находится *Церковь Петра Митрополита*, вторая по древности.

— *Преображенскій соборъ* внутри года построенъ въ 1152 г. Великимъ Княземъ Юріемъ Владиміровичемъ, сыномъ Вел. Кн. Владиміра Мономаха, по случаю лишенія его надежды вступить на престолъ Великаго Княжества Кіевского.

Характеръ архитектуры Преображенскаго собора, какъ и всѣхъ почти нашихъ древнихъ храмовъ, Византійскій. Соборъ этотъ весь сложенъ изъ бѣлаго камня, безъ желѣзныхъ связей; ихъ замѣняютъ деревянные. Въ соборѣ находятся гробницы: сына Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, Дмитрія Александровича; сына Дмитрія Александровича — Іоанна Дмитріевича и внука его, по преданію, котораго имя по записи не

(\*) Владим. 1848 г. № 33.

извѣство. На гробницахъ нѣтъ ни покрова, ни надписи, ни иконъ, какія обыкновенно ставятся на гробахъ. Петръ Великій, въ бытность свою въ Переславль-Залѣйскомъ, часто присутствовалъ при Божественномъ служеніи, и пѣлъ на клиросѣ съ пѣвчими (1).

*Горицкій кафедральный Успенскій соборъ въ Переславль-Залѣйскомъ.* Основанъ въ 1362 г., усердіемъ Великой Княгини Елдокии Димитріевны, супруги Великаго Князя Димитрія Іоанновича Довскаго, въ инокіяхъ Евфросиніи. До учрежденія въ 1744 г. Переславской Епархіи, былъ мужскимъ монастыремъ, нося названіе тоже Горицкаго; въ немъ были двѣ каменные церкви, одна Успенія Божіей Матери, а другая—трапезная, во имя Всѣхъ Святыхъ. Въ 1744 году, когда учреждена была въ Переславль Епархія, Горицкій монастырь назначенъ Архіерейскимъ Домомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ получилъ названіе кафедральнаго собора.

Въ 1788 г., по переведеніи Епископа Теофилакта въ Коломну, Переславская Епархія упразднена; Переславль причисленъ къ Суздальской Епархіи, а Горицкій монастырь сдѣланъ городскимъ соборомъ.

Характеръ архитектуры Успенскаго собора Византійскій; фигура зданія четырехугольная, о пяти главахъ; основанъ на возвышенныхъ сводахъ. Къ Западной стѣнѣ собора Преосвященный Амвросій пристроилъ огромное, двухэтажное зданіе, подъ именемъ Геосиманіи или дома Богородицы (2).

*Церковь въ селѣ Мельнишномъ* (3).

*Церковь въ селѣ Семеновскомъ-Шуйскомъ* (4).

#### Вологодской.

*Очерки Святыхъ храмовъ въ Володѣ и Вологодской Губерніи* (5).

*Обновленіе Вологодскаго Успенскаго Софійскаго собора.* Онъ построенъ Іоанномъ Грознымъ въ колоссальныхъ размѣрахъ. Кирпичъ привезенъ изъ Твери и Старицы. Стѣнописи и иконостасы обновлены въ 1848 г. (6).

---

(1) Владим. 1848 г. № 32. — (2) Владим. 1849 г. № 15. — (3) Тамъ же 1848 г. № 36. — (4) Тамъ же 1850 г. № 6. — (5) Волог. 1848 г. № 2. — (6) Тамъ же 1849 г. № 5.

Вологодская церковь *Іоанна Предтечи*, что въ Дюдиковѣ пустыня. Построена Воеводою Развариннымъ въ первой половинѣ XVIII вѣка (1).

Церковь въ *Вишерскомъ селеніи*. Образъ чудотворной иконы въ этомъ храмѣ пользуется особеннымъ благоговѣніемъ окрестныхъ Зырянъ (2).

Церковь *Всѣхъ Святыхъ*, что въ *Городицкѣ*. Прежде здѣсь былъ городокъ т. е. укрѣпленіе для защиты отъ набѣговъ *Вотяковъ* и чуди (3).

#### Воронежской.

*Сказаніе о Бѣлорусскихъ пещерахъ*. Въ 1819г. въ этихъ пещерахъ устроена церковь (4).

#### Казанской.

*Древности Чебоксарскаго Введенскаго собора*. Городъ Чебоксары озаренъ свѣтомъ Христіанской вѣры прежде самой Казани. Въ то время, какъ Святитель Гурій, послушный гласу Цареву и движимый ревностію о славіи Спасителя, вступилъ въ предѣлы покореннаго Царства Казанскаго, онъ нашелъ уже нѣсколько Христіанъ въ городѣ Чебоксарахъ, вѣроятно служившихъ охранною линіею противъ хищныхъ племенъ Чувашскихъ и Черемисскихъ. Сему-то малому стаду Христову Святитель оставилъ икону Владимірскія Богоматери, которая и была поставлена въ деревянномъ храмѣ. Спустя болѣе ста лѣтъ послѣ покоренія Казани, именно въ 1657 г., тщаніемъ и усердіемъ гражданъ воздвигнуть пятиглавый въ Греческомъ вкусѣ каменный соборъ. Въ немъ находятся слѣдующія драгоценныя древности:

1) Икона Владимірскія Богоматери, которою благословилъ Св. Гурій городъ Чебоксары. Образъ украшенъ серебряною подъ золотомъ ризою.

2) Икона Спасителя, пожертвованная Митрополитомъ Казанскимъ Тихономъ.

3) Вылитый изъ золота образъ Смоленскія Богоматери и украшенный мощами разныхъ Угодниковъ Божіихъ. Сей образъ составляетъ тоже наслѣдіе, полученное Введенскимъ собо-

(1) Вологод. 1849 г. № 18.—(2) Тамъ же 1848 г. № 12.—(3) Тамъ же 1849 г. № 32. — (4) Воронеж. 1849 г. № 82.

ромъ отъ Митрополита Тихона, коему онъ подаренъ Грузинскимъ Царемъ. Будучи величиною не болѣе вершка въ квадратѣ, икона имѣетъ на себѣ надпись, вырѣзанную древнею рукою: «7195 году Юля въ 19 день симъ образомъ Пресвятыя Богородицы златымъ пожаловалъ, благословилъ, Меритинскія земли Царь Арчилъ Вахтанъевичъ дому Святѣйшаго Патріарха Ризничего Иеродіакона Тихона». Изъ подписей видно также, что въ сей образъ вложены частицы мощей Великомученика Георгія, Безсребрениковъ Космы и Даміана, Григорія Ниссаго, Великомученика Прокосія, Мученика Хрисанфа и другихъ Мучениковъ.

4) Части мощей Чудотворцевъ Казанскихъ Гурія, Варсонофія и Германа.

5) Въ соборѣ хранится до 30 грамотъ отъ временъ Царя Алексія Михайловича, коими опредѣлялось содержаніе Протоіерю съ причтомъ и утверждалось владѣніе разными угодьями (1).

*Чебоксарскій Николаевскій соборъ.* Построенъ въ 1753 г.; въ склепу находятся двѣ могилы, неизвѣстно чьи (2).

*Синодикъ Чебоксарской Покровской церкви.* Записанныя въ немъ событія относятся къ Исторіи Казанской Епархіи; также записаны: роды Великихъ Князей до Іоанна Грознаго, перечень Митрополитовъ и Архіепископовъ Московскихъ, роды Настоятелей Соловецкаго монастыря, Преп. Сергія, Кирилла Бѣлозерскаго, Варлаама Хутыискаго, Пафутія Боровскаго, Антонія, Евфимія и Іоанна Чудотворцевъ Новгородскихъ и Св. Казанскихъ Гурія, Варсонофія и Германа (3).

#### КАЛУЖСКОЙ.

*О церквахъ Калужской Губерніи.* Нѣкоторыя изъ нихъ существуютъ какъ памятники, заслуживающіе особенное вниманіе по своей древности, другія, построенныя въ новѣйшее время, замѣчательны по красотѣ постройки. Древнія церкви отличаются какою-то полу-Готическою и полу-Византійскою архитектурою; большую частію имѣютъ пять главъ; внутри мрачны, свѣтъ проходитъ сквозь небольшія узкія окна съ глубокими амбраурами; своды сдерживаются желѣзными полосами; полы каменные, глу-

(1) Казанск. 1848 г. № 45. — (2) Тамъ же 1849 г. № 2. — (3) Казанск. № 22.

хіе; иконостасы и наружныя украшенія, высѣченныя изъ камня, составляютъ также отличительныя черты ихъ. Въ 1785 г., во всемъ Калужскомъ Намѣстничествѣ считалось городскихъ и сельскихъ 634 церкви, въ томъ числѣ 222 каменные и 412 деревянныхъ; а въ 1848 г. считалось 406 церквей каменныхъ и 213 деревянныхъ, всего 619 (\*).

#### Кіевской.

*Нѣкоторыя историческія свѣдѣнія о Кіево-Подольской церкви Св. Николая, именуемаю Добрымъ.* Къ числу достопримѣчательныхъ храмовъ въ Кіевѣ принадлежитъ церковь Святителя Николая Добраго, находящаяся на Подолѣ. Это имя церковь получила, какъ говоритъ преданіе, отъ Чудотворной иконы Св. Николая, по случаю чуда, совершившагося надъ Половчиномъ. Въ первыя времена Христіанства въ Кіевѣ, когда Половцы дѣлали набѣги, одинъ Половецъ содержался въ Кіевѣ у одного жителя, какъ невольникъ; дабы получить свободу, онъ далъ, по желанію своего владѣльца, клятву въ церкви, предъ иконою Св. Николая въ томъ, что, по возвращеніи къ роднымъ, пришлетъ за себя выкупъ; но, не имѣя вѣры къ Св. Николаю, вздумалъ не выполнять своего клятвеннаго обѣщанія. Тогда Св. Николай, являясь Половцу троекратно, напоминалъ ему о клятвѣ, и послѣднимъ своимъ грознымъ явленіемъ принудилъ выполнить ее. Со страху и въ умиловленіе Св. Николая, Половецъ пригналъ въ Кіевъ два табуна лошадей, одинъ вмѣсто выкупа за себя, а другой въ даръ церкви Св. Николая. По сему, вѣроятно, случаю, Кіевлянинъ, какъ получившій выкупъ по милости Св. Николая, наименовалъ его Добрымъ.

Нынѣшняя холодная церковь во имя Св. Николая Добраго построена 1807 г. По разореніи Кіева Батыемъ, первоначальная церковь, вѣроятно, была сожжена. Въ началѣ XVII столѣтія, Запорожскаго войска Гетманъ Матѳей Кушка выстроилъ собственнымъ иждивеніемъ деревянную церковь, какъ видно изъ грамоты, данной Кіевскимъ Полковникомъ Василіемъ Дворецкимъ 1660 г. Мая 12, которая и нынѣ хранится въ церкви. Въ началѣ

(\* ) Калуж. 1850 г. № 3.

XVIII столѣтія, поступившій къ сей церкви Священникъ Симеонъ Шарица, по упраздненіи деревянной, выстроилъ собственнымъ издвигеніемъ каменную трехпрестольную церковь; по причинѣ оказавшихся въ стѣнахъ ея большихъ трещинъ, въ 1796 г. она разобрана до основанія, и устроена настоящая однопрестольная каменная церковь, которая и освящена 13 Октября 1807 года. Кромѣ чудотворной иконы Св. Николая, находится въ церкви современная иконѣ Св. Николая икона Божіей Матери (1).

*Церковь въ селѣ Братской Борщаювкѣ (2).*

#### Костромской.

*Церковь Преподобнаго Варнавы.* Въ городѣ Варнавицѣ, въ соборной церкви Святаго Апостола Варнавы почиваютъ, подъ спудомъ, святыхъ и нетлѣнныхъ мощи Преподобнаго Варнавы, основателя Троицкой Варнавиной пустыни; надъ могилой Преподобнаго устроена гробница съ катафалкомъ, которая занимаетъ мѣсто праваго клироса. Мѣстная память Преподобнаго празднуется 11 Юня (3).

#### Литовской.

*Краткое историческое свидѣніе о бывшихъ въ Гроднѣ Православныхъ церквахъ.* До присоединенія въ Литвѣ части Православнаго Духовенства къ Римской Церкви, подъ названіемъ Брестской Уніи 1595 г., Римскіе Легаты Гогенбергъ и Брунь, около 1593 г., описывая разныя земли, области и города, составили Латинскую книгу съ картинами, въ которой о Гродненскихъ церквахъ сказано, что г. Гродно имѣлъ тогда три каменные храма: одинъ для Поляковъ, а два для Русскихъ; всѣ прочія церкви были деревянные. Сверхъ того, Русскіе имѣли еще на предмѣстьяхъ два храма, одинъ деревянный, а другой каменный; колокольни строились все при самыхъ церквахъ, а у церковнаго входа, по большей части деревянные, утвержденныя на сваяхъ и столбахъ, связанныхъ въ разныя направленія балками; внутри онѣ наполнены были камнями до самаго верха, отъ чего образовались башни, имѣвшія на самой высотѣ колокола.

(1) Кіевск. 1848 г. № 4.— (2) Тамъ же 1849 г. № 19.— (3) Костром. 1848 г. № 19.

Изъ оффиціального розысканія о фундамѣ бывшихъ въ Гроднѣ Православныхъ церквей, оказалось:

1) О *Троицкой церкви*. По привилегіи Короля Польскаго Сигизмунда 1-го, записанной въ Литовской метрической книгѣ 1511 г., пожалована была Гродненской Троицкой церкви земля по Ходаркевичѣ въ урочищѣ Сусловщина; но гдѣ это урочище и самая Троицкая церковь находились, не открыто.

2) О *Борисоглѣбской церкви на Коложѣ*. Король Сигизмундъ III, основываясь на розыскѣ, учиненномъ 1593 г., назначилъ границу между Коложанскимъ Борисоглѣбскимъ монастыремъ и жителями Городницы или Сухаго Села, по привилегіи 20 Мая 1596 г. Положеніе сего монастыря, въ которомъ жилъ Архимандритъ, а также положеніе каменной при немъ церкви, обозначено между рвомъ Пересовскою и рѣчкою Городничавкою въ Гроднѣ при кирпичныхъ заводахъ. Эта церковь во время ошесанія города Гродна 1680 г. была пустою. Послѣ того въ нее введены монахи Ордена Св. Василія и учреждена Архимандрія. Деревня Городница, имѣвшая съ монастыремъ споръ, 1766 г. Подскарбіемъ Тизенгаузомъ включена въ городъ, а часть оной, подъ названіемъ Сухое Село, вошла въ составъ Ключа Станиславскаго.

3) О *Воскресенской церкви*. Королевскіе Чиновники Войны и Дыбовскій, въ описаніи Гродненскаго Староства 1560 г., показали отведенной для Воскресенской церкви 2 уволокъ земли, расположенной въ деревнѣ Ольшанкѣ; а въ самомъ городѣ Гроднѣ, напротивъ стараго замка (гдѣ теперь военный госпиталь), была Юриадика, на которой находилась эта церковь; но, по истребленіи оной въ 1614 г. пожаромъ, Священникъ Иванъ Ржепницкій приобрѣлъ на Рѣзницкой улицѣ плацъ, утвержденные привилегією Короля Владислава IV 20 Мая 1633 г., и тамъ построилъ Воскресенскую церковь, которая при пожарѣ города Гродна сгорѣла, о чемъ пояснено въ церковномъ инвентарѣ 23 Февраля 1771 г.

4) О *Честнокрестовской церкви*. При составленіи инвентаря означенными Чиновниками Войною и Дыбовскимъ 1560 г., часть улицы Мостовой въ Гроднѣ, ведущей къ переправѣ чрезъ Нѣманъ, противъ Честнокрестовской церкви, назы-

вазась Честнокрестовскою; при ней находились церковныя плацы, къ послѣдствію перешедшіе къ разнымъ владѣльцамъ; самое расположеніе этой улицы переимѣнилось. Когда монахи Кармелиты на смежныхъ плацахъ начали строить монастырь и костелъ, то Греко-Унитскій Митрополитъ Жоховскій, 2 Генваря 1674 г., отдалъ имъ одинъ изъ плацовъ Братства Гарбарскаго; а по уничтоженіи пожаромъ деревяннаго костела Кармелитовъ, начали они совершать богослуженіе въ Честнокрестовской церкви.

5) О *Николаевской церкви*, за городомъ, при деревнѣ Городницы, удостовѣряеть инвентарь Войны и Дыбовскаго 1560 г. Изъ ревизорской книги 1560 г. видно, что мѣсто, на которомъ была эта церковь, взято къ замковой или казенной Юридикціи. Коложанскій Архимандритъ Кульчинскій, въ 1736 г., разспрашивая людей о мѣстоположеніи Николаевской церкви, оставилъ въ своемъ дневникѣ замѣтку, что когда-то церковь эта существовала при Королевскомъ фольваркѣ надъ Городницею, и что на томъ мѣстѣ остались только крестъ и кладбища.

6) О *Семеновской церкви*. Инвентарь Войны и Дыбовскаго 1560 г. удостовѣряеть, что, въ числѣ пяти Гродненскихъ церквей, отведено и для Семеновской, въ деревнѣ Ольшаниѣ, 2 уволокъ земли; но въ которомъ мѣстѣ была эта церковь и когда существованіе оной прекратилось, изъ документовъ не видно.

7) О *Пречистенской церкви*, что нынѣ Рождество Богородичнаа. О существованіи этой церкви оффиціальныя свѣдѣнія начинаются съ инвентаря Войны и Дыбовскаго 1560 г., въ которомъ показано отведенныхъ для сей церкви 2 уволокъ земли въ деревнѣ Ольшаниѣ. По привилегіямъ Королей Сигизмунда Августа 8 Сентября 1565 и Стефана Баторія 29 Мая 1581 г. видно, что эта церковь была каменная. Церковь расположена въ городѣ предъ замкомъ; къ ней, 1635 г., прибыли изъ Вильны 4 монахини Базиліанки, и сперва проживали въ нанятомъ домѣ, а послѣ, съ дозволенія Митрополита Селявы 14 Октября 1642 г., утвержденнаго привилегією Короля Владислава IV 27 Іюня 1646 г., получивъ плацъ при той же церкви, построили на немъ деревянный монастырь, который чрезъ 5 лѣтъ во время пожара сгорѣлъ вмѣстѣ съ церковью. На мѣстѣ бывшей каменной, существовала нѣкоторое время деревянная церковь: мбо Митропо-



лить Кишка, вмѣсто сгорѣвшей деревянной, построилъ вновь каменную, и основалъ фундаменты монастыря, построеннаго въ послѣдствіи на собственныхъ деньгахъ монаховъ. Постройка эта продолжалась около 30 лѣтъ; по торжественномъ введеніи монаховъ 20 Мая 1753 г., внезапно случившійся въ городѣ пожаръ повредилъ церковь съ монастыремъ, и истребилъ всѣ строенія. Послѣ того церковь эта, по распоряженію Митрополита Гребницкаго, а монастырь собственнымъ коштомъ монаховъ исправлены и существуютъ понынѣ (\*).

#### Московской.

*Церковь Покрова Богородицы, что на Филахъ.* Верстахъ въ 4 отъ Москвы, между Звенигородскою и Можайскою дорогами, на берегу Москвы рѣки раскинуто село Покровское, что на Филахъ, помѣстьемъ Еммануила Димитріевича Нарышкина, съ великолѣпною церковью — памятникомъ Зодчества въ концѣ XVII вѣка. Въ верстѣ отъ этой усадьбы, ближе къ Можайской дорогѣ, лежитъ деревенька Фили; тамъ въ ряду избъ, на правой сторонѣ, стоитъ ветхій деревянный домикъ, достопамятнѣйшій тѣмъ, что здѣсь Кутузовъ съ Беннгсеномъ, Барклаемъ де Толли, Дохтуровымъ, Уваровымъ, Остерманомъ, Раевскимъ, Кововницынскимъ и Ермоловымъ, въ Военномъ Совѣтѣ 1 Сентября 1812 г., рѣшилъ сдать Москву Наполеону.

Въ церкви мѣстныя образа Св. Іоанна Предтечи, Св. Алексія Человѣка Божія, Апостоловъ Петра и Павла, Мучениковъ Андріана и Наталіи. Въ сихъ иконахъ представлено семейство Царя Алексія Михайловича, со второю супругою Наталією Кирилловною Нарышкиною и съ сыновьями Іоанномъ и Петромъ. Другіе образы напоминаютъ фамилію Нарышкиныхъ.

Въ ризницѣ хранятся: 1) Евангеліе, печатанное въ Москвѣ 1686 г., обложенное съ обѣихъ сторонъ серебряными, вызолоченными досками, на коихъ искусно вычеканены Воскресеніе Христово и Евангелисты; 2) аксамитныя ризы, и 3) полотѣнцо, вышитое золотомъ и шелками работы Царицы Наталіи Кирилловны. Надписи на храмовомъ образѣ, на лампадахъ и фамиль-

(\*). Гродн. 1848 г. № 19.

ныя иконы свидѣтельствуютъ, что строителемъ церкви въ 1693 или 1694 г. былъ родной дядя Петра Великаго, Боляринъ Левъ Кирилловичъ Нарышкинъ. Во время Стрѣлецкихъ мятежей 1682 и 1689 г. онъ двукратно избѣжалъ грозившей ему смерти. Вѣроятно, храмъ сей и поставленная въ немъ комнатная икона Спасителя есть обѣтовое его приношеніе Богу за избавленіе отъ напасти. Левъ Кирилловичъ скончался 28 Января 1705 г.

Преданіе говоритъ, что Петръ 1-й неоднократно посѣщалъ Фиги, и за обѣду въ церкви, по обыкновенію, пѣлъ на клиросѣ; а Царское тамъ мѣсто свидѣтельствуетъ, что Царская Фамилія иногда присутствовала въ ней при богослуженіи (1).

*Стефанова часовня близъ Троице-Сергіевой Лавры (2).*

### Новгородской.

*Описаніе Новгородскаго Сафійскаго кафедральнаго собора.*

Составлено съ совершеннымъ знаніемъ Исторіи храма, написано съ чувствомъ Русскаго, любящаго Отечественную старину. Предметы описанія суть: построеніе первыхъ церквей и собора въ Новгородѣ; Лѣтопись собора; мѣстность и наружность его; внутреннее раздѣленіе; главный иконостасъ и алтарь съ означеніемъ всѣхъ замѣчательныхъ иконъ; настѣнное росписаніе; мощи негнѣвно почивающихъ въ храмѣ Владиміра Великаго, матери его Княгини Анны, Св. Мстислава Ростиславича Храбраго, Святителя Никиты, Князя Феодора Ярославича брата Александра Невскаго, Архіепископа Іоанна, и подъ спудомъ мощи Архіепископа Григорія (3).

*Церковь Рождества Богородицы, что на Молотковѣ, въ Новгородѣ.* Основана въ 1199 г. и послѣ нѣскольکو разъ перестроена. Въ 1555 г. здѣсь учрежденъ былъ Михаилицкій дѣвичій монастырь, который въ 1768 г. уничтоженъ и обращенъ въ приходскую церковь. Въ ней хранится нѣскольکو грамотъ Годунова, Шуйскаго, Іжедимитрія, Михаила Феодоровича, Алексія Михайловича, Іоанна и Петра Алексіевичей. Всѣ онѣ напечатаны (4).

(1) Московск. 1850 г. № 1. — (2) Тамъ же № 19. — (3) Новгород. 1848 г. № 3—8. — (4) Тамъ же № 29—31.

## ОЛОНЕЦКОЙ.

*Древности, хранящіяся при церкви Петропавловскаго прихода, въ Вытегорскомъ уездѣ.* Богослужебныя книги: 1) Октоихъ. На немъ слѣдующая надпись: «р п г 183 (т. е. 1683) г. Мая въ 16 день Благовѣрный Государь Царевичъ и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ всея Русіи пожаловалъ сію книгу, глаголемую Октоихъ, гласы 5, 6, 7, 8 по челобитію мамы своей, Боярыня Ивана Васильевича Голицына жены вдовы, Боярыня Ульяны Ивановны, Олонецкаго уѣзда Заонежскихъ погостовъ Онега озера, Лобановскія пустыни въ церковь Святыхъ славныхъ Апостолъ Петра и Павла и Св. Николы Чудотворца. Отдана сія книга на Москвѣ строителю Павлу. По его челобитію».

2) Евангеліе, на коемъ слѣдующая надпись: «Лѣта з р п к (1782—1682 г.) мѣсяца Мая въ 11 день, пожаловала Великая Государыня Царица и Великая Княгиня Наталія Кириловна сію книгу богодуховенную, глаголемую Четверо-Евангеліе, Олонецкаго уѣзда, Заонежскихъ погостовъ Онега озера, Лобановскія пустыни, Святыхъ славныхъ и всехвальныхъ Апостолъ Петра и Павла и Святаго Николы Чудотворца въ церковь, при честномъ Священникѣ Матееѣ Назарьевичѣ, при строителѣ Павлѣ; ему строителю, противъ челобитья, книга сія отдана, ему строителю донести въ тую пустыню и отдать въ церковь; а тую книгу, по Указу Великія Государыни Царицы, Великія Княгини Наталіи Кириловны, Боярина Князя Ивана Васильевича Голицына жена вдова, Боярыня Ульяна Ивановна, отдала ему строителю Павлу, на Москвѣ».

3) Колокола. Жалованныхъ при Петръ Великомъ колоколовъ при Петро-Павловской церкви находится четыре. Три изъ нихъ вѣсу 4 пуда 2 ф., 2 пуд. 23 ф. и 1 пуд. 20 ф.; имѣютъ слѣдующую надпись: «Лѣта з р п к г. Апрѣля въ 25 день Благовѣрный Государь Царевичъ и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ пожаловалъ въ пустыню, въ монастырь Апостоловъ Петра и Павла, что на Онегѣ на три-деяти носажъ». На четвертомъ колоколѣ Шведская корона и надпись о побѣдахъ Карла XII.

Надпись на Октоихѣхъ и Евангеліи мы помѣстили вполнѣ, чтобы дать поватіе, какія помѣщались въ нихъ подробности (1).

Полтавской.

*Спасская церковь въ Полтавѣ.* Въ центрѣ стараго города возвышается небольшая церковь, фасадомъ своимъ ясно указывающая на давность постройки: это церковь во имя Спаса Нерукотвореннаго Образа, въ которой, по преданію, Петръ Великій молился послѣ Полтавской побѣды. Церковь эта объ одной главѣ, построена изъ дубовыхъ брусевъ.

Изъ церковныхъ книгъ замѣчательны: 1) древнее Евангеліе; на посеребренной блахѣ его вырѣзаны на одной сторонѣ накрестъ кости и черепъ съ надписью: «кости и знакъ смерти, вѣкъ зрѣть всякъ, будетъ такъ»; а на другой—благословляющій Спаситель, въ ногахъ павшій и съ умиленіемъзирающій на Него человекъ, подъ которымъ вырѣзаны слова: «Петръ». 2) Трифолой, изданный въ Львовѣ въ 1651 г.; по листамъ находится надпись извѣстнаго въ Исторіи Малороссіи Священника Іоанна Свѣтайла.

Въ 1837 г., Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ, въ проѣздъ свой чрезъ Полтаву, изволилъ осматривать церковь Нерукотвореннаго Образа, и замѣтивъ ея ветхость, пожертвовалъ на устройство каменной одежды надъ церковью 2,000 р. Дворянство Полтавской Губерніи тоже опредѣлило для этого сумму. Къ 1845 г. каменная одежда устроена, иконостасъ подновленъ, и, для поддержанія стѣнъ церковнаго зданія, внутри выведены четыре каменные столба; 27 Іюня 1845 г., въ годовщину Полтавской битвы, церковь освящена. Вблизи находится памятникъ, воздвигнутый въ 1849 г. на мѣстѣ, гдѣ былъ домикъ, въ которомъ отдыхалъ Петръ Великій послѣ военныхъ трудовъ своихъ, въ эпоху достопамятной битвы 1709 г. (2).

*Троицкая церковь, новопостроенная въ селѣ Толкачевкѣ, Прилуцкаго уѣзда* (3).

(1) Олонек. 1848 г. № 45.— (2) Полтав. 1850 г. № 35.— (3) Тамъ же 1848 г. № 24.

## Псковской.

О поюсть Камено, ідѣ находится чудотворный образъ Знаменія Пресвятыя Богородицы. Чудо совершилось въ 1426 г. во время страшнаго мора: изъ праваго ока образа Богоматери текла кровь. На мѣстѣ совершенія чуда построена церковь Знаменія Пресвятыя Богородицы; церковный праздникъ, 27 Ноября, называется изстари Каменскимъ Богомоленьемъ или Каменскимъ Знаменіемъ (\*).

## С. ПЕТЕРБУРГСКОЙ.

*Петропавловскій соборъ С. Петербургской крѣпости.* Петропавловскій соборъ начатъ постройкою въ Маѣ 1703 г., освященъ 1 Апрѣля 1704. Онъ былъ первоначально деревянный. Въ послѣдствіи церковь, за ветхостію, разобрана и перенесена въ Солдатскія слободы, а потомъ изъ нея устроена церковь Св. Апостола Маттея. Каменная церковь въ крѣпости заложена 3 Мая 1712 г.; а 9 Сентября 1714 г., послѣ Гангутской побѣды, во вновь строившійся храмъ торжественно внесены знамена и штандарты, взятые у Шведовъ. Въ Генварѣ 1715 г. послѣдовалъ указъ Петра Великаго о скорѣйшей достройкѣ церковной колокольни въ слѣдующему году, чтобъ можно было поставить на ней выписанные изъ Голландіи часы; зданіе же храма предписывалось возводить постепенно. Сооруженіе продолжалось двадцать одинъ годъ, подъ смотрѣніемъ знаменитаго Архитектора Графа Растрелли, вызваннаго въ Россію Петромъ Великимъ. Церковь окончена постройкою по кончинѣ Императора, и наименована соборною по повелѣнію Анны Иоанновны 26 Іюня 1733 г.

Иконостасъ проектированъ Архитекторомъ Зарудневымъ; работанъ въ Москвѣ столырами Тихономъ Ивановымъ и Иваномъ Телѣгою; отличается чистотою рѣзьбы и изяществомъ позолоты. Врата Царскія, огромнаго размѣра, раздѣляются на четыре части, и вмѣсто петель ходять на мѣдныхъ колесахъ.

Въ Петропавловскомъ соборѣ находятся слѣдующія примѣчательности:

(\*) Псковск. 1848 г. № 20, 24 и 28.

1) Двѣ колоссальныя статуи Славы, окруженной Херувимами: одна изъ нихъ въ 9, а другая въ 8 футовъ.

2) Подъ куполомъ, въ четырехъ треугольникахъ, два колоссальные Ангела.

3) Тамъ же четыре Херувима въ 9 футовъ каждый, и три славы съ Херувимами въ сіяніи.

4) Восемдесятъ восемь кронштейновыхъ листовъ и лавровъ, между которыми семдесятъ шесть Херувимовъ.

5) Двадцать столбовъ съ сложными капителями, гдѣ также находятся изображенія Херувимовъ.

6) Множество иконъ прекрасной живописи.

7) Капелла изящной отдѣлки.

8) Посрединѣ церкви находятся издѣлія Великаго Петра: паникадила, выточеныя изъ слововой кости; одно въ діаметрѣ 6, въ окружности 18, въ вышину болѣе 10 футовъ. Оно устроено въ три яруса, изъ которыхъ въ каждомъ по 10 подсвѣчниковъ. Среднее яблоко паникадила съ четырехъ сторонъ украшаютъ черепаховыя медальоны: на первомъ — портретъ Императора; на другомъ — Полтавское сраженіе; на третьемъ — морское сраженіе, представляющее взятіе Шаутбенахта, а на четвертомъ надпись: «Дѣло многотрудныхъ рукъ Петра Перваго Великаго Императора и Самодержца Всероссійскаго, 1723 г.»

Другое паникадило, подобное первому, работано при Олопецкихъ водахъ. Въ немъ находится слѣдующая собственноручная записка Императора: «Сіе приносится въ знакъ благодаренія Господу Богу, за цѣлебныя воды; сдѣлано при оныхъ Марта 14 дня 1724 г. Петръ». Оно оставалось при водахъ до 1733 г. Императрица Анна Іоанновна, по донесенію находившагося при Государѣ токареваго мастера, Совѣтника Нартова, повелѣла перенести это произведеніе къ освященію къ Петропавловскій соборъ.

9) Крестъ запрестольный, изъ слововой кости, также работы Петра Великаго.

10) Ковчегъ съ частию ризы Господней.

11) Глава Св. Мученика Іоанна Персянина.

12) Разныя частицы Св. мощей, въ складномъ ковчегѣ.

До царствованія Императора Павла 1, всѣ торжественныя молебствія, совершаемыя съ тѣхъ поръ въ Казанскомъ соборѣ,

отправлялись въ Петропавловскѣ. Здѣсь же, со времянь Петра Великаго, погребаются Особы Царственнаго Дома.

Въ Петропавловскомъ соборѣ хранится 424 знамени, составляющих трофеи прежнихъ Турецкихъ кампаній; въ числѣ ихъ замѣчательно знамя Валашскаго Господаря, съ изображеніемъ креста Царя Константина и матери его Елены. Всѣхъ трофеевъ считается болѣе пятьсотъ, состоящихъ изъ знаменъ, флаговъ, вымпеловъ и значковъ разныхъ народовъ. Къ числу ихъ принадлежатъ Французскіе, взятые въ Корфу, въ царствованіе Императора Павла I, Персидскіе, Польскіе, Молдавскіе, крѣпостные ключи, булавы, бердыши, шапки съ перьями, лтавры и проч.; хлѣбъ, поднесенный Суворову жителями Варшавы, съ серебряными позолоченными ключами города, 29 Октября 1794 г. хранится въ особомъ новчещѣ (\*).

*О Древностихъ въ Старой-Ладогѣ.* Внутри развалинъ древней Старо-Ладожской крѣпости, расположенной по лѣвому берегу рѣки Волхова, стоитъ на самомъ берегу его небольшая каменная церковь во имя Св. Георгія Побѣдоносца. Она обь одною куполѣ, построена изъ дикаго камня со смѣсью кирпича. Наружный и внутренний видъ ея въ Византійскомъ вкусѣ; стѣны зданія очень толстыя и еще прочныя; внутренность темная, и освѣщается небольшими продолговатыми окошками; на хорахъ и въ куполѣ круглыя окошечки. Своды выведены полукружіемъ и въ такомъ видѣ расположены до высоты купола; по стѣнамъ подѣланы углубленія въ родѣ нишей. Подъ стѣною, прилегающею къ хорамъ, находятся подземные ходы совершенно закрытые. Надъ входомъ устроена каменная лѣстница, по узкому и темному переходу, съ обвѣшанными уже во многихъ мѣстахъ ступенями. Вся внутренность церкви исписана фресковыми изображеніями Святыхъ, прекрасной работы; но большая часть этихъ украшеній, замѣчательныхъ не по одной древности, но и по живописи, заштукатурена и замазана. Отдѣливъ штукатурку, можно открыть памятники Искусства.

Въ хорошемъ видѣ сохранились картинныя изображенія въ ризницѣ и на сводѣ купола. Въ ризницѣ находятся рѣдкое, по

(\*) С. Петерб. 1830 г. № 7.

искусству, фресковое изображеніе Св. Георгія Побѣдоносца, поражающаго копіемъ дракона. По сторонамъ Св. Георгія изображены Угодники и Чудотворцы; вверхъ и внизу едва замѣтны рисунки, или лучше сказать очерки другихъ Святыхъ. Подъ стѣною и по всему полу расположены надгробныя каменныя доски съ истертыми надписями. Подъ алтаремъ и жертвенникомъ лежатъ также надгробныя доски. Одна изъ нихъ, подъ алтаремъ, имѣетъ въ длину болѣе сажени. Вся доска исписана, но буквы трудно разобрать.

Судя по стѣнной живописи, наружному и внутреннему устройству храма, должно думать, что онъ есть памятникъ XII вѣка. Церковь эта имѣла эпоху своихъ бѣдствій, и стояла долгое время въ запустѣніи (\*). Это доказывается сохранившися въ ней извѣстіемъ, что она вновь освящена въ 1618 г. Ноября 2.

Подлѣ церкви Св. Георгія стояла другая, во имя *Св. Дмитрія Салунскаго*; но когда она сгорѣла, построили на томъ же мѣстѣ, по прежнему старинному образцу, деревянную, которая существуетъ не болѣе 80 лѣтъ; она вся обветшала. Эти двѣ церкви были окружены крѣпостною стѣною, отъ коей осталась одна незначительная сторона. Стѣна была сложена изъ дикаго камня; по угламъ видны слѣды башенъ, внутри стѣнъ были бойницы и помѣщенія для стражи, съ подземными ходами. Въ одномъ мѣстѣ стоятъ полуразвалившіяся ворота, выведенныя дугою изъ дикаго камня. Самое укрѣпленіе, или стѣна крѣпостная, расположено по лѣвому берегу Волхова неправильнымъ полукругомъ. Крѣпость была обведена каналомъ, соединившимся съ рѣчкою Ладожкою, которая упадетъ въ Волховъ. За каналомъ разбросаны ряды насыпей, и между ими были прорыты другіе каналы.

Въ Старой Ладогѣ находятся три древніе монастыря, обновенные въ недавнее время. Эти монастыри суть: *Успенскій дѣвичій*, *Николаевскій* и *Іоанновскій* мужскіе. Въ Успенскомъ хранятся, въ особомъ сундукѣ, старинныя грамоты. Въ этомъ мо-

---

(\*) Есть преданіе, что на мѣстѣ храма Св. Георгія стояло прежде того языческое капище; идолопоклонники совершали въ немъ свое служеніе, а Старая Ладога была мѣстопребываніемъ Гюрика. Простодлинны говорятъ: «тутъ жилъ Князь Рюрикъ».



настырь жила Царица Евдокія, супруга Петра Великаго (1). Она жила въ особой деревянной келліи, вокругъ которой сама насадила липы; изъ нихъ остались только три. Келлія давно сята, по причинѣ ветхости. Монастыри носятъ отпечатокъ старины, и подвергались нѣсколько разъ бѣдствіямъ; болѣе всего потерпѣли отъ опустошеній Шведскаго Полководца Делагарди, во время Самозванцевъ. Щедротами Царей Михаила и Алексія восстановлены, а въ половинѣ XVIII вѣка были упразднены, и потомъ снова восстановлены.

Старая Ладога окружена съ двухъ сторонъ водою: Волховъ и Ладожкою; съ остальныхъ мѣстъ открыта. Отечественныя извѣстія говорятъ, что сюда прибылъ первоначально Рюрикъ и основалъ Ладогу. Въ Лѣтописи Новгородской сказано положительно, что Ладожскій Посадникъ Павелъ объѣзъ городъ каменною стѣною, въ 1116 г.

Петръ I, начавъ рыть Ладожскій каналъ, основалъ Новую Ладогу, и съ тѣхъ поръ пала Старая Ладога (2).

#### Черниговской.

*Церковь Св. Спаса въ Черниговѣ.* Къ самымъ древнѣйшимъ памятникамъ города Чернигова принадлежитъ вышѣшняя соборная церковь Спаса. Она заложена Мстиславомъ Удалимъ, однимъ изъ сыновей Владиміра Равноапостольнаго.

Построена изъ темно-сѣраго дикаго камня, сложеннаго между собою какимъ-то особеннымъ цементомъ, столь крѣпкимъ, что, не смотря на разрушенія, какимъ она подвергалась, стѣны ея донынѣ сохранились безъ всякаго поврежденія.

Нѣтъ сомнѣнія, что церковь Св. Спаса въ древности служила мѣстомъ погребенія Князей Черниговскихъ. Лѣтописи свидѣтельствуютъ, что въ ней, кромѣ основателя Мстислава, погребены: Святославъ Ярославичъ, первый Удѣльный Князь Черниговскій; сынъ его Олегъ, знаменитый коловратностью своихъ

(1) Въ ея время находились въ цѣлости древнія укрѣпленія. Успенскій монастырь былъ тогда обведенъ стѣною, а теперь нѣтъ и слѣдовъ ея.

(2) С. Петербург. 1848 г. № 22.

приключеній, и другіе. Извѣстно также изъ преданій, что негнѣнные останки Блаженнаго Игоря Ольговича, Князя прежде Черниговскаго, а потомъ не надолго Кіевскаго, перенесены сюда изъ Кіева около 1149 г. съ великою честію и положены также въ церкви Св. Спаса, въ Епископін, «*въ теремъ красномъ*»: они были святынею для Черниговцевъ. Но время и грабежи Татаръ и Литвы, которымъ подвергался Черниговъ, истребили даже слѣды, по которымъ можно признать и найти тѣ мѣста, гдѣ покоились усопшіе. Можно только заключать, что они погребались не въ самой церкви, а въ особенномъ для того устроенномъ зданіи, которое и называлось особымъ именемъ «*терема Краснаю*». Въ Черниговѣ донынѣ сохраняется преданіе, что погребеніе Князей было на лѣвой сторонѣ, считая отъ входа въ церковь съ Запада. Преданіе это подтверждается тѣмъ, что когда, при обновленіи церкви, предполагено было переимѣнить ходъ, и для этого необходимо было съ лѣвой Западной стороны церкви сдѣлать въ стѣнѣ дверь, то, по выломкѣ камней, открывшась въ стѣнѣ пуста съ множествомъ костей. Къ этому можно прибавить показаніе Лѣтописей, что сынъ перваго Черниговскаго Князя Святослава, Князь Глѣбъ Святославичъ, убитый въ Заволочьи въ 1078 г., погребенъ въ Черниговѣ, за церковью Св. Спаса, близъ могилы Святославовой.

Церковь Св. Спаса въ древности была великолѣпно украшена; но всѣ украшенія, при нашествіи Татаръ, разрушены. Памятниками древняго величія ея остались однѣ только мраморныя колонны, поддерживающія своды храма: на одной изъ нихъ (первой по правую сторону) находилась Греческая надпись, состоящая нынѣ изъ литеръ Ф и І (\*).

#### Ярославской.

*Очеркъ церквей въ Ярославль.* Ярославль основанъ въ началѣ XI вѣка Великимъ Княземъ Ярославомъ Владиміровичемъ; но памятниковъ, современныхъ основателю, нѣтъ, кромѣ мѣста, извѣстнаго подъ именемъ *Рубленнаго города*, гдѣ первоначально

(\*) Чернигов. 1849 г. № 48.

положено основаніе Ярославлю, и построена деревянная церковь во имя Св. Пророка Іліи. Великій Князь Константинъ Всеволодовичъ Мудрый, будучи Ростовскимъ и Ярославскимъ Удѣльнымъ Княземъ, первый построилъ въ Ярославѣ три каменные церкви: соборную Успенія Богородицы въ 1215, и двѣ въ Спаскомъ монастырѣ: во имя Преображенія Господня въ 1216, и Входа въ Іерусалимъ въ 1218 г.; сверхъ сего, соорудилъ пѣсковско-деревянныхъ приходскихъ церквей и Княжескій дворецъ или палаты; онѣ уже не существуютъ. Древѣйшій памятникъ въ Ярославѣ есть церковь Преображенія Господня въ Спаскомъ монастырѣ. Приходскія церкви, съ распространеніемъ города постепенно умножившіяся, были первоначально всѣ деревянныя; часто подвергались пожарамъ и разрушеніямъ; на мѣстѣ ихъ выстроивались опять деревянныя же; такъ продолжалось до начала XVII вѣка. Послѣ смутнаго времени Самозванцевъ, первая каменная приходская церковь построена Гостемъ Государевымъ (\*) Надѣемъ Андреевичемъ Свѣтшиниковымъ, въ 1621 г., во имя Святителя и Чудотворца Николая. Свѣтшиникову стали соревновать другіе граждане, и почти всѣ существующія нынѣ въ Ярославѣ каменные церкви построены по 1725 г. усердіемъ Ярославскихъ гражданъ, и болѣе половины изъ числа сихъ церквей не на общую складочную сумму, а многими гражданами отдѣльно. Онѣ носятъ на себѣ особенный отпечатокъ древней величественной такъ-называемой Византійской, но справедливѣе Церковно-Русской Архитектуры XVII вѣка.

*Кафедральный соборъ.* Соборная кафедральная церковь, во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, первоначально построена каменная въ 1215 г. Великимъ Княземъ Константиномъ Всеволодовичемъ; потомъ, послѣ бывшаго въ 1501 г. пожара, перестроена по повелѣнію Государя и Великаго Князя Іоанна III Василье-

---

(\*) Званіе Гостя Государева давалось купцамъ за отличныя заслуги, Государству оказанныя, или за особенное распространеніе торговли какъ внутри Россіи, такъ и за границею. Они являлись преимущественно и льготы по торговлѣ, состоя подъ непосредственнымъ покровительствомъ Государя, и были почти равны Дворянамъ.

вича. Нынѣ существующая церковь построена при Алексѣѣ Михайловичѣ въ 1646 г. (1).

За тѣмъ описаны церкви 40 приходоѡъ и трехъ заведеній. Всего въ Ярославѣ церквей 77, придѣлоѡъ 88, престолоѡъ 165 (2).

*Церковь Св. Пророка Иліи*, въ Ярославѣ. Находится внутри такъ-называемаго Землянаго города, на площади Ильинской. Издревле на семь мѣстѣ существовали двѣ деревянныя церкви. Въмѣсто ихъ, Ярославскіе купцы Гостиной Сотни Вонифатій и Іоанникій Скрипины заложили въ 1647 г. каменную церковь, которую окончили и благогѣпно украсили въ 1650 г. Митрополитъ Ростовскій Варламъ 16 Іюня того года освятить ее, а Патріархъ Іосифъ пожаловалъ въ даръ ей часть ризы Господней. Въ 1651 г. Скрипины составили подробную опись церкви. Богатый иконостасъ, образа, обложенные золотомъ, серебромъ, жемчугомъ и дорогими каменьями, золотая и серебряная церковная утварь, украшенныя жемчугомъ и каменьями златотканныя священныя облаченія, сохранившіяся донынѣ, заслуживаютъ особенное вниманіе.

Ильинская церковь до сего времени сохранила первобытнй видъ, какой данъ ей строителями. Она довольно велика, древней Церковно-Русской Архитектуры, построена въ два этажа.

Между церковною утварью замѣчательны слѣдующія вещи:

1) Серебряный вызолоченный ковчегъ, въ которомъ хранится часть Ризы Господней, присланной, какъ выше сказано, отъ Святѣйшаго Патріарха Всероссійскаго Іосифа.

2) Евангеліе большое печатное, обложено чеканнымъ вызолоченнымъ серебромъ, украшено жемчугомъ и рѣдкими по чистотѣ изумрудами, яхонтами и другими дорогими каменьями.

3) Крестъ напрестольный, писанъ на кипарисѣ, обложенъ чеканнымъ и прорѣзнымъ золотомъ, украшенъ алмазами, изумрудами, яхонтами, лаллами и крупнымъ бурмитскимъ жемчугомъ.

4) Два золотые креста съ мощами разныхъ Святыхъ (3).

*Церковь Св. Іоанна Златоустаго* въ Коровницкой слободѣ, въ Ярославѣ (4).

(1) Ярослав. 1849 г. № 14.— (2) Тамъ же № 15, 16, 17.— (3) Тамъ же, 1850 г. № 42. — (4) Тамъ же № 47. •

*Историческое свидѣніе о чудотворномъ образѣ, называемомъ Нерукотворенный, въ Ярославѣ, въ Ружной или Обыденной церкви (1).*

*Церковь села Крестобогородскаго, близъ Ростова (2).*

*Церковь Никольскаго поюста. Въ ней имѣется рукопись, въ которой описано чудесное явленіе креста, бывшее причиною сооруженія церкви, и послѣдовавшія чудесныя событія (3).*

Е. Е.



---

(1) Ярослав. 1848 г. № 20. — (2) Тамъ же, 1849 г. № 17. — (3) Тамъ же, 1848 г. № 35 и 36.

## ОБОЗРѢНІЕ

### РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

ЗА ТРЕТЬЕ ТРЕХМѢСЯЧІЕ 1852 ГОДА.

#### VII. ЯЗЫКОЗНАНІЕ.

По Языкознанію «Извѣстія» Второго Отдѣленія Императорской Академіи Наукъ содержатъ въ себѣ слѣдующія статьи: *Замѣчанія касательно новаго изданія Русскаго Словаря: Замѣчанія С. П. Шевырева* (Лист. 17—19); *Замѣчанія Н. И. Греча* (20—22); *Замѣчанія В. И. Даля* (ibid.); *Чтеніе о договорахъ Князя Олега съ Греками*. Извлеченіе изъ записки И. И. Бѣльева (ibid.); въ «Прибавленіяхъ» къ «Извѣстіямъ» сюда относятся: *Списокъ нѣкоторыхъ Великорусскихъ словъ, сродныхъ или сходныхъ съ Восточными*, Профессора П. Я. Петрова (Лист. XIII); *Сравненіе корней и словъ Санскритскихъ со Славянскими*, С. П. Микуцкаго (Л. XIII, XIV); *Объясненія къ Бѣлорусскимъ пословицамъ и поговоркамъ* (Л. XIV); *Замѣчанія по поводу «Опыта Областнаго Великорусскаго Словаря»*, Профессора С. И. Соловьева (ibid.), — Профессора Я. К. Грога (Л. XV); *Сборникъ словъ, выбранныхъ изъ архивныхъ Яренскихъ столбцовъ XVI и XVII вѣка*, Штатнымъ Смотрителемъ Яренскихъ Училищъ Протопоповымъ (Л. XV, XVI).

Въ прочихъ журналахъ по Языкознанію явились слѣдующія статьи: рецензія на «*Полный Русско-Латинскій Словарь*», сост. С. Ивашовскимъ (Москв. № 13); рецензія на «*Опытъ Областнаго Великорусскаго Словаря*», изд. Императорскою Академіею

Наукъ, Т. И. Филипова (ibid. № 18 и Совр. № 8); рецензія на первые 12 листовъ «Извѣстій Императорской Академіи Наукъ по Отдѣленію Русскаго языка и Словесности», О. Буслаева (От. Зап. № 8); *Памятный листокъ ошибокъ въ Русскомъ языкѣ, встрѣчаемыхъ въ произведеніяхъ многихъ Русскихъ Писателей*, П. Покровскаго (Москв. № 14); *О языкѣ современныхъ Русскихъ Писателей*, Б-ка (Сынъ От. № 8).

—Замѣчанія касательно новаго изданія Русскаго Словаря».

—Г. Шевыревъ въ своихъ замѣчаніяхъ касается четырехъ предметовъ: 1) разграниченія стихій Церковно-Славянской и Русской, 2) понятія о современности Словаря въ отношеніи къ общественному употребленію словъ, 3) внесенія техническихъ терминовъ изъ Наукъ, Искусствъ и ремеслъ и 4) опредѣленія корней въ словахъ. Касательно перваго предмета онъ замѣчаетъ: «Исторія Русскаго языка во всемъ своемъ развитіи представляетъ не что иное, какъ взаимное дѣйствіе двухъ стихій: языка народнаго и Церковно-Славянскаго, изъ которыхъ сложилось темерешнее существо языка. А потому вопросъ о разграниченіи Русской и Церковно-Славянской стихій долженъ быть поставленъ весьма осторожно, чтобы не нарушить тѣхъ основъ, которыя признали Исторія и признаетъ жизнь современная. Многія изъ Церковно-Славянскихъ словъ, только измѣнивъ окончаніе, смѣло могутъ быть допущены въ Русскую рѣчь, и въкоторыя дѣйствительно можно встрѣтить въ употребленіи извѣстныхъ Писателей; а другія могутъ еще ожидать употребленія». Понятіе о современности Русскаго языка, касательно употребленія словъ, полагаемое въ основу изданія Словаря, по замѣчанію Г. Шевырева, есть понятіе слишкомъ относительное. «Если Отдѣленіе приметъ на себя задачу рѣшить судьбу каждаго слова относительно современнаго его употребленія или неупотребленія въ обществѣ, то оно само измѣнитъ благоразумному мнѣнію своего Предсѣдателя, что «Лексикографы не законодатели языковъ, а лишь только истолкователи». Опорой при выборѣ словъ, вносимыхъ въ Словарь, оно должно имѣть у насъ образцовыхъ Писателей».

— Г. Даль въ своихъ замѣчаніяхъ высказываетъ убѣжденіе, что словари въ томъ видѣ, какъ они обыкновенно издаются, малопользны и несподручны. По его мнѣнію, всего нужнѣе и

полезнѣе составленіе Словаря *толковаго*, гдѣ слова должны быть собраны посемейно, — не по родству корней однакожь, а по родству понятій. Подъ каждымъ общимъ или главнымъ понятіемъ, которое выражается извѣстнымъ словомъ, должны быть собраны послѣдовательно, съ объясненіями и примѣрами, не только тожесловы, но и всѣ подчиненныя общему частныя реченія, относящіяся къ одному и тому же понятію.

— «О договорахъ Князя Олега съ Греками». — Г. Бѣляевъ входитъ въ филологическій разборъ договора по вопросу: кѣмъ переведенъ договоръ, Болгаринномъ — на свой природный языкъ, или Русскимъ? Вопреки мнѣнію Шафарика, онъ признаетъ въ договорѣ древній Русскій языкъ, и подтверждаетъ свое мнѣніе сравненіемъ выраженій договора съ выраженіями Іоанна Экзарха Болгарскаго въ его переводѣ творенія Іоанна Дамаскина.

### VIII. ТЕОРІЯ СЛОВЕСНОСТИ И КРИТИКА.

По части Критики произведеній *Изящной Словесности* мы встрѣтили слѣдующія статьи: *Драмы А. де-Мюссе* (продолженіе), А. А. Григорьева (Москв. № 13); *Повѣсти А. де-Мюссе* (окончаніе), его же (ibid. № 14); *Нѣсколько замѣчаній о причинахъ особенныхъ успѣховъ Сатирической Поэзіи въ Россіи* (ibid. № 14).

Изъ прочихъ критическихъ статей отмѣтимъ разборы сочиненій: *Изслѣдованія о древностяхъ Южной Россіи и береговъ Чернаго моря*, Графа Алексѣя Уварова, П. Леонтьева (От. Зап. № 7); *Очеркъ Исторіи Живописи Италианской, сосредоточенной въ Рафаэля и его произведеніяхъ. Четыре публичныя лекціи, читанныя Ординарнымъ Профессоромъ С. Шевыревымъ въ 1852 г.* (ibid.); *Записки Отдѣленія Русской и Славянской Археологіи Императорскаго Археологическаго Общества. Томъ I* (ibid. № 8 и Библ. для Чт. 9); *Четыре историческія характеристики. Публичныя лекціи, читанныя Ординарнымъ Профессоромъ Т. Грановскимъ* (Ibid.); *Прописки*, изданіе Г. Леонтьева, Кн. II (Библ. для Чт. № 7).

«О причинахъ особенныхъ успѣховъ Сатирической Поэзіи въ Россіи». — Развивъ обстоятельно самый вопросъ, поставивъ его какъ фактъ, Авторъ обращается для его объясненія сперва къ историческимъ обстоятельствамъ развитія нашей Литературы



и потомъ находятъ, что сіи обстоятельства недостаточно объясняютъ преобладаніе сатирическаго направленія. Истинную и главную причину этого явленія Авторъ полагаетъ въ особенномъ свойствѣ народнаго духа, такъ-сказать, въ природномъ настроеніи Русскаго человѣка къ сатирѣ. Однимъ изъ отличительныхъ свойствъ Русскаго народа издревле служить скромность, какое-то нежеланіе знать свое хорошее. Кто-то сказалъ, что въ человѣкѣ надобно удивляться, но порокамъ: въ насъ Русскихъ есть именно эта черта, какъ простой результатъ внутренней способности нашего народнаго духа, какъ дѣйствіе естественной склонности. Русскаго человѣка въ самомъ дѣлѣ не удивишь никакимъ подвигомъ — не потому, чтобъ въ Русскомъ не было сочувствія къ высокому и благородному, но потому, что высокое и благородное онъ считаетъ естественнымъ для человѣка. Напротивъ все низкое и порочное поражаетъ его, какъ дѣло несвойственное человѣку, какъ уродливость его нравственнаго характера. Эта склонность замѣчать преимущественно недостатки человѣка, ими поражаться сильнѣе, чѣмъ похвальными качествами, эта прирожденная строгость къ самому себѣ и другимъ есть необходимое условіе для Сатирической Поэзіи. Но особенные успѣхи Сатирической Поэзіи въ нашей Литературѣ выражаютъ собою не безотрадное увяданіе нашего народнаго духа, но его постоянное, быстрое разцвѣтаніе, движеніе къ самосознательности. Основываясь на этомъ, можно съ увѣренностію сказать, что, возвышая собою Искусство, раскрывая въ себѣ народный духъ, наша Комедія едва ли не скорѣе всякой другой формы знанія подниметъ общество, доведетъ до его сознанія доселѣ неизвѣстныя ему черты народнаго характера, покажетъ сѣеру высшей дѣятельности и облагородитъ до истинно-Русской жизни, поколику Словесность, со скромностію и смиреніемъ, можетъ содѣйствовать другимъ высокимъ ея дѣтелямъ.

Должно также упомянуть образы Русской журналистики: въ Москвитиннѣ: Отечественныя Записки № 6, 7, 8 (№ 13 15, 17); Современникъ № 6, 7 (№ 13); Пантеонъ № 4—6, 7 (№ 16, 17); Библиотека для Чтенія № 6—8 (№ 17); Журналистика (От. Зап. № 7); Письма подпорочною подписчика (Библ. для Чт. № 7—9).

IX. ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ.

Исторія Русской Литературы обогатилась изданіемъ слѣдующихъ произведеній: *Старинныя Великорусскія пѣсни*, записанныя Священникомъ Е. Фаворскимъ въ селѣ Павловѣ, Нижегородской Губерніи: 1) *Былина про Василису Даниловую*. 2) *Былина про свадьбу Олеси Поповича*. 3) *Былина про Василия Камеровича*. 4) *Сорочиньки*. 5) *Правезь*. 6) *Кончина Петра Великаго* (Приб. къ Извѣстіямъ Императорскій Академіи Наукъ, т. XI); *Надѣробная пѣсня*, записанная въ Веретѣ Н. Цѣвницкимъ (ibid. т. XII); *Слово* (вновь открытое) *о Великомъ Князѣ Дмитріи Ивановичѣ и о братѣ его Володиміръ Андреевичѣ, яко побѣдѣи супустата своего Царя Мамая*. Сообщено В. М. Ундольскимъ. Предисловіе И. Д. Бѣляева (Временникъ, кн. XIV).

По ученой разработкѣ Исторіи Русской Литературы въ «Извѣстіяхъ» Императорской Академіи Наукъ напечатаны слѣдующія статьи: *О Василии Андреевичѣ Жуковскомъ*, П. А. Шетнева (№ 17—19); *О значеніи Гоюля въ Русской Словесности*, И. И. Давыдова (ibid.); *Историческія чтенія о языкѣ и Словесности*: I. *Вступительная записка И. И. Срезневскаго*; II *Чтеніе о Дюворатѣ Князя Олена съ Греками*: 1) *Записка И. И. Срезневскаго*; 2) *Извлеченіе изъ записки И. И. Бѣляева*. III. *Іаковъ Мнихъ*. Записка М. П. Погодина (№ 20—22). Въ прочихъ періодическихъ изданіяхъ къ сему отдѣлу относятся статьи: *Воспоминаніе о В. А. Жуковскомъ* (Москв. № 18); *Некрологъ М. Н. Заюскина* (ibid. № 13); *Воспоминаніе о М. Н. Заюскинѣ*, С. А—ва (ibid. № 14).

По Исторіи иностранныхъ Литературъ мы встрѣтили статьи: *Памятники древней письменности Южныхъ Славянъ, изданныя П. П. Шафарикомъ*, И. И. Срезневскаго (Извѣстія Императорской Академіи Наукъ № 19, 22); *Томасъ Муръ* (От. Зап. № 7, 8); *Исторія Испанской Литературы*. Ст. IV. *Кальдеронъ* (ibid. № 8); *Графъ де-Сель-Прн* (ibid.).

— О Василии Андреевичѣ Жуковскомъ. — Въ предшешемъ обзорѣни мы познакомили читателей съ содержаніемъ двухъ первыхъ статей почтеннаго Академика о Жуковскомъ. Въ основаніе дальѣйшей оцѣнки поэтической дѣятельности

Часть LXXVI. Отд. VI.

незабвеннаго Поэта Авторъ принимаетъ вѣреченіе Пушкина : «Слова Поэта суть дѣла его». «Разбирая Писателей» — говорить онъ — «еще очень не достаточно заниматься одними изслѣдованіями филологическими и эстетическими. Выводы важнѣйшіе, высшіе, вполне достойные подсудимаго и обязанности его предъ обществомъ, начинаются только съ вопроса : «что значатъ слова его какъ дѣла?» — «Надобно между тѣмъ согласиться, что достиженіе этой высоты, этого совершенства въ словесномъ искусствѣ едва ли не самое рѣдкое явленіе въ Исторіи всѣхъ Литературъ». «Чтеніе такого Писателя провазводитъ на васъ дѣйствіе, подобное тому, какое чувствуете вы въ присутствіи человѣка, котораго и любите и боятесь, такъ что каждая мысль его, не исполненная вами, пробуждаетъ въ васъ угроженіе совѣсти, или наполняетъ сердце ваше тайнымъ страхомъ. Внутренно сознаете вы паденіе свое, и тутъ же видите свидѣтеля, при которомъ хотѣлось бы сохранить свое достоинство. Но то, что вамъ нечуждо и къ чему стремитесь вы, утвержденное приговоромъ его, наполняетъ васъ веселостью и новыми силами къ достиженію. Съ каждымъ днемъ вы болѣе почерпаете убѣжденій. Какое бы положеніе ни указала вамъ жизнь, вы не ослабѣете и не придете въ изнеможеніе : на все, для вашего охраненія, у васъ есть готовый образъ, выраженіе, отзывъ, пріятствіе. Никто не усомнится внести въ разрядъ лучшихъ подвѣговъ, по всѣмъ правамъ принадлежащихъ Исторіи и обезсмертившихъ славу Отечества нашего, той вдохновенной пѣсни, которая извѣстна подъ именемъ : «Пѣвца въ станѣ Русскихъ воиновъ». Ломоносовъ, Херасковъ и Державинъ давно возбуждали чувства религіозности и патріотизма. Но кто внимательнѣе вникнетъ въ дѣйствительныя послѣдствія поэтическихъ призывовъ того времени и описываемаго мною, тотъ невольно согласится, что Жуковскій первый изъ нашихъ Поэтовъ сообщалъ словамъ своимъ волшебную силу, поставившую ихъ на одну степень съ дѣлами, такъ что и въ немъ они были явнымъ отголоскомъ внутреннего убѣжденія, и въ читателяхъ оставались, какъ двигатели воли. Есть неизмѣримая разность между пріятнымъ обаяніемъ, которое доставляется зрѣлищемъ искусственнымъ, и глубокимъ сочувствіемъ, обнимающимъ насъ при событіи, потра-

слющемъ душу. У Жуковского нѣтъ ни одной строки, которую бы написалъ онъ, какъ говорится, для эффекта, или которая бы нѣтъ придумана была какъ украшеніе мысли, извѣтъ пришедшей къ нему въ голову. У него все беретъ начало свое въ сердцѣ, и отъ того не лѣзя читать его для препровожденія времени: съ нимъ живешь, т. е. раздѣляешь его чувствованія. «Сказанное имъ обращается въ составъ духовнаго бытія нашего; не память и не воображеніе мы обогащаемъ, съ тѣмъ, чтобы, насладившись плодомъ его искусства, со временемъ промѣнять его на другое впечатлѣніе — нѣтъ, мы его усвоимъ и, не замѣчая того, приводимъ въ исполненіе, или мыслимъ по возрѣнію, въ насъ укрѣпившемуся».

— «О значеніи Гоголя въ Русской Словесности». — Я ограничиваюсь — говорить почтенный Авторъ — показаніемъ, во-первыхъ, идеальной вѣрности лицъ и характеровъ въ произведеніяхъ Гоголя; во-вторыхъ, особаго его способа изображенія жизни; въ-третьихъ, значенія Гоголя въ Словесности Отечественной». Чтобы рѣшить первый вопросъ, Авторъ налагаетъ основныя понятія объ изащномъ въ Искусствѣ и потомъ прилагаетъ ихъ къ изображеніямъ, находящимся въ сочиненіяхъ Гоголя: это приложеніе показываетъ, что созданія Гоголя соответствуютъ основнымъ условіямъ изящныхъ произведеній; вмѣстѣ сами собою ослабляются дѣлаемая ему упреки. Приведемъ нѣсколько словъ, которыми безпристрастный взглядъ Автора возстановляетъ разбирателя Писателя: «Обыкновенно упрекаютъ Автора» Ревизора» и «Мертвыхъ Душъ» въ неестественности дѣйствующихъ лицъ и характеровъ, даже въ невозможности завязки, въ которой заключается вся занимательность этой комедіи и повѣсти о Чичиковѣ. Но какаа основная идея «Ревизора»? Изображеніе эгоизма и своекорыстія подъ личиною усердія къ общей пользѣ. Отсюда развилась художественная картина провинціального общества въ ненормальномъ его состояніи. Въ дѣйствующихъ лицахъ комедіи представлены общіе недостатки, свойственные въ извѣстной мѣрѣ различнымъ классамъ общества. Завязка вѣрна психологически: это, какъ говоритъ самъ Гоголь, *страхъ идущаго одала закона*. Такой человекъ, какимъ представляеть Городничій у Гоголя, послѣ различныхъ продѣлокъ, безнаказанно

сходившихъ съ рукъ въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, при распространившемся слухѣ о Ревизорѣ, могъ принять Хлестакова за карателя своихъ дѣйствій. Каждое изъ дѣйствующихъ лицъ уличало его въ преступленіяхъ; каждое присутственное мѣсто напоминало ему о его беззаконныхъ поступкахъ. Какъ же ему не утрашиться мнимаго Ревизора? Всѣ прочія лица — живыя изображенія темныхъ сторонъ судьи, зрителя богоугодныхъ заведеній, зрителя училищъ: это *типы многаго, разбросаннаго въ разныхъ характерахъ*, и все это здѣсь соединилось въ представленныхъ характерахъ. Точно то же должно сказать о дѣйствующихъ лицахъ въ «Мертвыхъ душахъ»: всѣ они представляютъ *общее въ единичномъ*, или наоборотъ, дѣйствительность, возведенную на степень общихъ идей. «Во всѣхъ изображеніяхъ Гоголя представляется только то, что *составляетъ въ предметахъ неизмѣняемое, истинное, или идею въ осязательныхъ формахъ*; а такіа представленія, произведенія творческой фантазіи, и называемъ мы изящными, или изображеніями идеаловъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ веадъ поразительная народность». — Переходя къ вопросу о способѣ изображенія жизни въ твореніяхъ Гоголя, Авторъ снова возвращается къ основнымъ эстетическимъ воззрѣніямъ и опредѣляетъ три главныя формы развитія идеала: символическую, классическую и романтическую. Эти разсужденія приводятъ къ слѣдующему заключенію, которое содержитъ въ себѣ и основаніе для оцѣнки художественнаго значенія сочиненій Гоголя: «Изъ предыдущихъ изслѣдованій ясно, что и пошлая жизнь, за изображеніе которой многіе упрекаютъ Гоголя, имѣетъ мѣсто въ Искусствѣ; равно какъ и въ Природѣ возлѣ человѣка, вѣнца Божіаго творенія, пресмыкается отвратительный крокодилъ и гремучій змѣй. Посему, Гоголь по-своему достигаетъ цѣли Поэзіи: *идею жизни, достойной человѣка, изображаетъ онъ не прямымъ, а косвеннымъ способомъ*. Это воззрѣніе на жизнь человѣка, противорѣчащую законамъ духовной или физической его природы, равно принятымъ условіямъ и формамъ общества, въ Искусствѣ одинаково важно съ воззрѣніемъ на всѣ другія стороны человѣчества: оно требуетъ также творческой художественной дѣятельности. Творенія Гоголя показываютъ, что предметъ ихъ былъ имъ изученъ глубоко и зрѣло обдуманъ.

Обыкновенно истина, общая основа и Искусства и Науки, не является въ Искусствѣ въ видѣ философической мысли: фантазія облакаетъ отвлеченную истину въ осязательную форму, въ живую дѣйствительность. Все, что волнуется въ душѣ Поэта, какъ сказано выше, является въ чувственныхъ образахъ, примѣненныхъ къ его цѣли. Въ этой умственной работѣ, отливающей разумный элементъ въ чувственной формѣ, Поэтъ призываетъ на помощь глубокую чувствительность, которая эту форму усваиваетъ, претворяетъ въ собственное свое существо. Не удивляемся ли мы множеству бѣглыхъ, но вѣрныхъ очерковъ лицъ и характеровъ, городовъ и деревень? А эти вздохи, которые иногда вырываются изъ груди Писателя, не служатъ ли доказательствомъ, что онъ самъ страдалъ за свои изображенія? Не за подобныя ли изображенія мы не перестаемъ удивляться Тациту, Ювеналу? Развѣ у Фонъ-Визиня, въ «Горе отъ ума» Грибоѣдова, въ «Онѣгинѣ» Пушкина мы видимъ не ту же ложность и пустоту жизни? Разность только въ томъ, что Фонъ-Визинъ *смѣется* надъ своими лицами, Грибоѣдовъ *неодуетъ*, Пушкинъ *открываетъ* раны испорченнаго сердца, а Гоголь, спокойно рисуя свои типы и возводя дѣйствительность въ *перлъ искусства, самъ груститъ*. Смѣхъ, имъ возбуждаемый, по справедливости достоинъ стать рядомъ съ лирическимъ движеніемъ. Вотъ это юмористическое изображеніе пошлости жизни и составляетъ характеръ произведеній Гоголя; особымъ юморомъ отличается онъ отъ другихъ Писателей, сходныхъ съ нимъ по направленію и разныхъ по таланту. Внесеніемъ въ Отечественную Словесность новой юмористической стихіи приобрѣлъ Гоголь литературное у насъ значеніе. «Кромѣ свойства самаго рода творчества, который, какъ все отрицательное, не животворитъ и не влечетъ за собою, Гоголю не достаетъ совершенства и безукоризненности выраженія. Если отдѣлимъ рѣчь отъ слога, то въ рѣчи Гоголя найдутся даже недостатки, но слогъ его самобытный; существенное отличіе его — изобразительность».

— «Слово о Великомъ Князѣ Дмитріи Ивановичѣ и о братѣ его Владимірѣ Андреевичѣ, яко побѣдили судустата своего Царя Мамаа». — Извѣстный знатокъ и любитель древней Русской Ли-

тературы В. М. Ундольскій недавно приобрѣлъ неизвѣстное доселѣ Слово о В. К. Дмитріи Іоанновичѣ. Сборникъ, въ которомъ помѣщено это Слово, въ 12-ю долю листа, писанъ по уставомъ половины XVII вѣка. Кромѣ своего значенія, какъ неизвѣстное доселѣ произведеніе нашей древней Литературы, Слово заслуживаетъ вниманіе Ученыхъ и по своему отношенію къ другимъ литературнымъ произведеніямъ Русской Древности. Оно, во-первыхъ, прямо и ясно свидѣтельствуетъ, что извѣстное Повѣданіе и сказаніе о побойцѣ В. К. Дмитріи Іоанновича, приписываемое то Софронію, то Софонію, именно писано Разанцемъ Софоніемъ; Сочинитель настоящаго Слова прямо говоритъ: «Азъ же поману Разанца Софонія, и восхвалю пѣснями гуслинными словесы сего Великаго Князя Дмитрея Ивановича». Слѣдовательно Сочинитель Повѣданія, Разанецъ Софоній, былъ предшественникомъ Сочинителя настоящаго Слова и по всему вѣроятію жилъ въ концѣ XIV столѣтія, а не въ концѣ XV, какъ утверждаютъ наши Ученые, называя его, по списку Графа Толстаго, Разанцемъ Іереемъ Софроніемъ. Наши Ученые ввели въ заблужденіе о времени, когда сочинено Повѣданіе, во-первыхъ, имя Софронія Іерея, и, во-вторыхъ, многіе анахронизмы и историческія невѣрности, встрѣчающіяся въ Повѣданіи, которыхъ, естественно, не лзя было бы встрѣтить, если бы писатель Повѣданія былъ современникъ событію, или жилъ бы вскорѣ послѣ него. Но, имѣя прямыя свидѣтельства Едомскаго Дѣтописца (приводимаго П. М. Строевымъ) и настоящаго Слова, мы теперь уже не можемъ приписывать сочиненіе Повѣданія Іерею Софронію, жившему въ концѣ XV вѣка. Что же касается странныхъ анахронизмовъ и другихъ историческихъ неправильностей, встрѣчающихся въ Повѣданіи, то, кажется, безошибочно можно сказать, что всѣ такія неправильности принадлежатъ мудрованію позднѣйшихъ переписчиковъ, которые искажали Повѣданіе по своему разнымъ вставкамъ и перемѣнамъ. Однимъ изъ доказательствъ такого искаженія можетъ служить изданное нынѣ «Слово о Дмитріи», которое, по объявленію самого Сочинителя, писано послѣ Повѣданія Софоніева, а между тѣмъ не страдаетъ ни однимъ анахронизмомъ; но, конечно, оно не могло бы избѣгнуть ихъ, если бы образецъ его, Софоніево Повѣданіе,

было произведеніемъ позднѣйшимъ, а не современнымъ, и если бы оно въ подлинникѣ также было наполнено историческими неправдностями, какъ встрѣчаемъ это въ дошедшихъ до насъ спискахъ. Вторымъ важнымъ доказательствомъ искаженія служить то, что списки Повѣданія, дошедшіе до насъ, явно представляя одно и то же сочиненіе, приписываемое Софронію, въ то же время почти каждый отличаются другъ отъ друга многими и важными измѣненіями, сокращеніями и поновленіями. При всемъ томъ, даже въ искаженныхъ спискахъ, не совсѣмъ утрачены доказательства современности Сочинителя описываемому событію. Такъ въ Повѣданіи во всѣхъ спискахъ поминане исчисляются гости, взятые В. К. Димитріемъ Іоанновичемъ въ походъ на Мамаа, и имена гостей во всѣхъ спискахъ почти одинаковы. Ясно, что они записаны современнымъ: ибо чрезъ сто лѣтъ послѣ событія сія незначительныя имена лицъ, не ознаменовавшихъ себя никакими подвигами, не могли не забыться. На ту же современность указываютъ имена болгарскихъ и воеводскихъ жень, сохраненныя въ Поголимскомъ списокѣ Повѣданія и въ настоящемъ Словѣ, и не упомянутыя даже въ Лѣтописяхъ: нѣз могли записать также только современникъ, а не позднѣйшій слагатель. Но всѣ сіи доказательства современности Софроніева Повѣданія возможны при свидѣтельствѣ нынѣ выдаваемого Слова о побѣдѣ Донскаго надъ Мамаемъ.

• Другое свидѣтельство настоящаго Слова еще важнѣе перваго: въ немъ мы находимъ ясныя указанія на иѣсни Бояна и на Слово о Полку Игоревѣ, и посему не имѣемъ никакихъ причинъ отвергать, что Слово о Полку Игоревѣ въ древности хорошо было извѣстно на Руси, что оно пользовалось большимъ уваженіемъ, какъ изрядное образцовое поэтическое произведеніе, что его изучали, ему подражали. О Боянѣ Сочинитель настоящаго Слова говоритъ прямо: «Помянемъ первыхъ лѣтъ времена, похвалимъ вѣщаннаго Бояна (въ рукописи стоитъ *болрина*; но, судя по безграмотности списка, съ котораго переписано все Слово, кажется, смѣло можно допустить, что вѣсто: *болрина* должно читать: *Бояна*) горазма гудца въ Кіевѣ. Тотъ Боянь (въ рукописи опять: *болринъ*) воскладаша горазма своя персты на живыя струны (въ рукописи стоитъ: *струпы*) пояше Русскыя



Княземъ славу, первому Князю Кіевскому Игорю Бариковичу (нѣтъ сомнѣнія, что у Сочинителя стояло Рюрикovich) и Великому Князю Владимѣру Всеславьевичю Кіевскому (конечно — Святославичю) и Великому Князю Ярославу Володимировичю. Здѣсь мы видимъ прямое свидѣтельство, что Боянъ пѣлъ славу Игорю Рюрикovichу, Владиміру Святославичю и Ярославу Владимировичю, Великимъ Князьямъ Кіевскимъ, тогда какъ въ Словѣ о Полку Игоревѣ упоминается только о пѣсняхъ Бояна старому Ярославу, храброму Мстиславу иже зарѣза Редедю, и красному Роману Святославичю.

Сочинитель настоящаго Слова хотя нигдѣ не упоминаетъ о Словѣ о Полку Игоревѣ, ни о его Сочинителѣ, имя котораго, вѣроятно, посему и въ древности было неизвѣстно; однакожъ изученіе Слова о Полку Игоревѣ и явное подражаніе ему и заимствованія въ настоящемъ Словѣ такъ ясны, что возражать противъ сего нѣтъ никакого основанія. Вотъ доказательства. Пѣвецъ Игоря начинаетъ такъ: «Не дѣло ли ны бѣшетъ, братія, начати старыми словесы трудныхъ повѣстій о полку Игоревѣ, Игоря Святъславича! начати же ся тѣи пѣсни по былинамъ сего времени, а не по замышленію Бояню?» И Сочинитель настоящаго Слова, послѣ небольшого введенія, говоритъ: «Рцемъ тако слово: лудчи бо намъ брате начати повѣдати явыми словесы отъ похвальныхъ сихъ и о нынѣшнихъ повѣстехъ похвалу Великаго Князя Дмитрея Ивановича и брата его Князя Владимира Андреевича, а внуки Св. Великаго Князя Владимира Кіевскаго. Начаша ти повѣдати по дѣломъ и по былинамъ, не проразнися мыслию во землями, помянемъ первыхъ лѣтъ времена, похвалнимъ вѣщаннаго Бояна». Пѣвецъ Игоревъ говоритъ: «Боянъ же братіе не 10 сокаловъ на стадо лебедѣй пушаше, нъ своя вѣщія прѣсты на живыя струны вѣкладаше, они же сами княземъ славу рокотаху»; а въ настоящемъ Словѣ: «тотъ Боянъ воскладаша горазвая своя персты на живыя струны, поаша Русскимъ Княземъ славу». Пѣвецъ Игоревъ говоритъ о своемъ героѣ: «Истагну умъ крѣпостію своею и поостри сердца своего мужествомъ, наполнився ратнаго духа, наведе своя храбрыя полкы на землю Половецкую за землю Русскую». И въ настоящемъ Словѣ о Дмитріи и Владимірѣ сказано: «Истезавше умъ свой крѣпкою крѣ-

постию, и поостриша сердца свои мужествомъ, и наполнили ратнаго духа, оставиша себѣ храбрыя воеводы въ землѣ Русской». Не менѣе пораазительны другія сближенія обонхъ памятниковъ. Затѣмъ Г. Бѣляевъ переходитъ къ опредѣленію времени, когда сочинено новооткрытое Слово. «Въ дошедшемъ до насъ спискѣ нѣтъ прямыхъ извѣстій ни о времени сочиненія, ни объ имени Сочинителя; но списокъ принадлежитъ, по очерку, къ половинѣ XVII вѣка, а въ словѣ прямо упоминается о Рязанцѣ Софоніи, какъ лицѣ уже писавшемъ о битвѣ Донскаго съ Мамаемъ: слѣдовательно настоящее Слово сочинено послѣ Софоніева Повѣданія и прежде XVII вѣка. Болѣе точнаго опредѣленія времени, когда писано сіе Слово, мы не можемъ представить; но, судя по тому, что съ половины XV и въ XVI вѣкѣ было много важныхъ событій, на которыя пѣвецъ могъ бы скорѣе обратить вниманіе, нежели на Куликовскую битву, мы осмѣливаемся предполагать, что настоящее Слово было сочинено въ началѣ XV вѣка, когда Куликовская битва еще сильно занимала умъ и воображеніе Русскихъ. Конечно (прибавляетъ Авторъ), здѣсь важнымъ доказательствомъ времени сочиненія Слова долженъ быть самый языкъ; но, желая скорѣе подѣлиться съ Учеными самымъ текстомъ Слова, разысканіе о языкѣ предоставляемъ другимъ».

— Іаковъ Мнихъ, Русскій Писатель IX вѣка и его сочиненія. — Сообщаемъ результатъ изысканій Г. Погодина собственными его словами: «Черноризецъ Іаковъ, современникъ Св. Θεодосія, жилъ во время Ярослава и сына его Іазслава, написалъ житіе Св. Бориса и Глѣба, житіе Св. Владиміра и похвалу ему, посланіе къ Великому Князю Іазславу, и вѣроятно еще какое-нибудь историческое сочиненіе. Онъ же предлагалъ Митрополиту Іоанну, прозванному Пророкомъ Христа, *вопросы*, на конотъ и отвѣчалъ ему».

## Х. Изящная Словесность.

Въ числѣ стихотвореній, напечатанныхъ въ журналахъ, замѣчательнѣйшее явленіе составляютъ пять стихотвореній Г-жи Н. Хвоцянскоя (От. Зап. № 8): изъ нихъ намъ особенно вра-

ятся II, III и V. Три стихотворенія ея напечатаны еще въ Пантеонѣ (№ 8).

Въ прочихъ журналахъ помѣщали свои стихотворенія: Н. Демидовскій (Сынъ От. № 8), О. В. Миллеръ (Москв. № 13), Макаровъ (ibid.), Н. Е. Бергъ (ibid.), Де-Ротула (ibid.), В. А. (Библ. для Чт. № 7), Н. М. Д—въ (От. Зап. № 8) и Н. В. Гербель (Совр. № 9).

Прозаическую часть Изящной Словесности составляли слѣдующія произведенія:

Въ Сынѣ Отечества: *Пріятель*, Ф. Федорова (№ 8).

Въ Москвитянинѣ: *Семень Серода, куренный Атаманъ Запорожскаго войска*, И. Кулжинскаго (№ 13, 14); *Савушка*. Разказъ И. Т. Кокорева (№ 15, 16); *Г. Батмановъ*. Повѣсть А. О. Писемскаго (№ 17).

Въ Библиотекѣ для Чтенія: *Человѣкъ съ характеромъ*. Романъ въ двухъ частяхъ, В. Р. Зотова (№ 7, 8); *Дѣв сестры*. Повѣсть В. А. Воилярскаго (№ 9).

Въ Отечественныхъ Запискахъ: *Проселочныя дороги*. Романъ Д. В. Григоровича. Часть шестая и послѣдняя (От. Зап. № 7); *Еще годъ*. Дневникъ сельскаго учителя. Повѣсть В. Крестовскаго (№ 8); *Манистръ*. Романъ В. А. Воилярскаго. Часть первая (№ 9), и *Скропная дола*. Разказъ М. Л. Михайлова (ibid.)

Въ Современникѣ: *Забавы и удовольствія въ городѣ*. Очерки А. Потѣхина (№ 7); *Львы въ провинціи*. Романъ Е. Н. Панаева. Часть третья и послѣдняя (№ 7—9); *Исторія Ульяны Терентьевны*. Повѣсть Николая М. (№ 8); *Исторія моего дѣтства*, Л. Н. (№ 9).

Въ Пантеонѣ: *Утренній визитъ*. Провинціальныя сцены, Н. Крестовскаго (№ 7); *Легкомысліе молодого человека*. Деревенскія сцены, В. Р. Зотова (ibid.); *Аферистъ*. Комедія въ трехъ дѣйствіяхъ. Сюжетъ заимствованъ изъ Шарля Бернара. Бабушкина (№ 8); *Быль на берегахъ Невы въ 1703 году*. Историческая драма въ четырехъ дѣйствіяхъ, Константина Масальскаго (№ 9); *Надежда Николаевна*. Повѣсть Б. Л. (ibid.).

Изъ иностранныхъ Литературъ по части Изящной Словесности переведены слѣдующія сочиненія: *Фраскатана*. Спе-

ны изъ жизни Римлянъ. Повѣсть Поля де-Мюссе (Сынъ От. № 8); *Сальскій приходъ*. Романъ Родольфа Тепфера (Москв. № 13—15); *Андрей Шенъ*. Романъ Мери. Части I и II (ibid. № 17, 18); *Рокниемъ или младшій братъ*. Переводъ съ Англійскаго, А. П. Грека (Библ. для Чт. № 7, 9); *Онекумъ*. Романъ въ трехъ частяхъ, Мистрисъ Каролины Нортонъ. Переводъ съ Англійскаго, И. И. Введенскаго (От. Зап. № 7, 9); *Домъ о семи шпильяхъ*. Романъ Натанаэля Готорна. Часть I (Совр. № 9); *Фаццима*. Повѣсть Шарля Ребо (Пант. № 7); *Г-жа де-Линанъ*. Романъ Маріа Экаръ. Части I и II (ibid. № 8, 9).

## XI. Свободныя Художества.

По разнымъ отраслямъ Свободныхъ Художествъ мы встрѣтили слѣдующія статьи: *Гавриилъ Михайловичъ Скородумовъ, первый знаменитый Русскій гравёръ*, Н. Н. Скородумова (Сынъ От. № 8); *Воспоминаніе о К. П. Брюлловѣ*, Н. А. Рамазанова (Москв. № 16); *Описаніе театральнаго увеселенія, чрезъ Французскихъ комедіантовъ Ея Императорскаго Величества представляемаю* (От. Зап. № 7); *Жозефина Грассини* (ibid.); *Жозефа Верне* (ibid. № 8); *Графъ Толстой и его рисунки къ «Душенькѣ», въ шести тетрадяхъ*, А. Н. Майкова (ibid. № 9); *Последніе дни К. П. Брюллова и оставшіяся въ Римѣ послѣднія его произведенія* (ibid.); *Письма о музыкѣ къ А. Д. Умбышеву, по случаю толковковъ о Моцартѣ и Бетховенѣ*, А. Сѣрова (Пант. № 7, 8); *Провинціальныя театры въ Россіи* (ibid.); *Прадье*. Статья Луи Корменена (ibid.); *Путевыя замѣтки Художника*, А. Авдѣева (Моск. Вѣд. № 80, 81).

— «Воспоминанія о К. П. Брюлловѣ». — Г. Рамазановъ передаетъ здѣсь много замѣчательнѣйшихъ чертъ жизни и характера гениальнаго Художника и шѣткія сужденія о его произведеніяхъ. Воспользуемся нѣкоторыми изъ сихъ воспоминаній. «У кого въ очю, такъ сказать, со дня на день совершался переворотъ въ нашей Академіи — говоритъ Авторъ — и кто самъ развивался подъ вліяніемъ Брюллова, тотъ смѣло можетъ указать на великую заслугу покойнаго Профессора въ отношеніи къ натурному классу, какъ къ основному камню всякой Академіи. Правда, что подъ

карандашемъ и кистью Угрюмова, Лосенка, Егорова и Шебуева рисунокъ въ нашей Академіи сталъ на высокую степень античнаго изящества и утонченности; но въ послѣдствіи менѣе даровитые ученики довели эту античность въ рисунокѣ до крайней сухости и одеревенѣлости; изученіе антиковъ совершенно поглощало изученіе красотъ въ живомъ тѣлѣ; между рисовальщикомъ и натурщикомъ невидимо и постоянно помѣщался древній Антиной или Геркулесъ, смотря по возрасту натурщика. На нашей памяти извѣстный портретистъ Варнекъ и Профессоръ Басинъ первые внушали учащимся обратить все вниманіе на близкое копированіе природы; но приверженцы безжизненно-античнаго рисунка еще составляли въ то время большинство. Далѣе Профессоръ Бруни, по возвращеніи своемъ изъ Италіи, также началъ преслѣдовать жесткость и истуканность рисунка, въ которомъ жизнь была подавлена заучеными формами. Въ то время нѣкоторые изъ рисовальщиковъ колебались и, рисуя съ природы, въ то же время не рѣшались вдругъ разстаться съ своими заучеными приемами; но пріѣздъ Брюллова изъ Италіи положилъ конецъ всѣмъ умничаньямъ и идеализаціямъ: по мнѣнію великаго Живописца, слѣдовало изучать исключительно всю разнообразную прелесть самой Природы. «Рисуйте антику въ античной галереѣ», говаривалъ Брюлловъ: «это такъ же необходимо, какъ соль въ пиццѣ; въ натурномъ классѣ старайтесь передавать живое тѣло: оно такъ прекрасно, что только умѣйте постичь его; да и не вамъ еще поправлять его; здѣсь изучайте природу, которая у васъ предъ глазами, и старайтесь понять и прочувствовать всѣ ея оттѣнки и особенности». Такъ силою слова и собственными примѣрами Брюлловъ снялъ повязку съ глазъ всѣхъ рисовальщиковъ Академіи: въ этомъ случаѣ его вліяніе было сильно и рѣшительно, и уже никто не могъ не созвать указанной имъ художественной истины. При немъ натуральный классъ ожилъ и обновился, къ новой чести Русской школы. Сколько уважалъ Карлъ Павловичъ произведенія древняго рѣзца, это знаютъ лучше прочихъ Скульпторы, отъ которыхъ, при производствѣ статуй, онъ требовалъ уже не одной точности этюда натурнаго класса, но и всей правильности, строгости и чистоты античнаго рисунка. Вліяніе его не ограничилось од-

нимъ натурнымъ классомъ: Живопись не только историческая, портретная, но и ландшафтная, и перспективная, и акварельная, воскресли и одушевились съ его появленіемъ; онъ самъ далъ всему живые образцы въ своихъ картинахъ, и тѣмъ рѣшительно уничтожилъ бывшую до него условную, принятую Живопись, отъ которой до него отступали очень немногіе. Правда, что явились и слѣпые подражатели живописи Брюллова; но большинство дарованій лишь разумно прозрѣло и пошло по указанному необыкновеннымъ Художникомъ пути къ правдѣ и истинности. То же можно сказать и о сочиненіи эскизовъ и картинъ ученическихъ, на которыя Брюлловъ также обращалъ свое особенное вниманіе и выяснялъ самые отвлеченныя требованія и условія Искусства самымъ нагляднымъ образомъ. Отъ учениковъ онъ постоянно требовалъ, чтобъ они въ свободное время и на прогулкахъ заносили въ свои альбомы все, обращающее на себя вниманіе живописностью, или представляющее трудную задачу для рисунка. Что касается вліянія Брюллова на нашу публику, то намъ памятно время (говоритъ Авторъ словами своей статьи 1847 года), когда Академія открывала свои залы для посѣтителей только чрезъ каждое трехлѣтіе. Кому же обязаны теперь и публика и Академія обоюднымъ ознакомленіемъ? Кто виновникъ радостнаго ихъ сближенія? Когда въ 1847 году печатались приводимыя здѣсь строки, виновникъ этотъ былъ между нами; тогда онъ не впускалъ никого въ свою мастерскую и въ священной тишинѣ создавалъ небо съ его святыми для плафона Исакиевского собора. Это былъ К. П. Брюлловъ. Онъ явился Прометеемъ какъ Академіи, такъ и публики. Картина «Послѣдній день Помпеи», своимъ появленіемъ въ Петербургѣ, распахнула двери всѣхъ галерей Академіи Художествъ, — и вотъ начало сближенія публики съ художественнымъ міромъ и новая заслуга генія? — Работая на гѣсахъ Исакиевского собора, Брюлловъ говорилъ: «Мнѣ тѣсно! Я бы теперь расписалъ небо!» Изумленные ученики спросили его: гдѣ же бы вы набрали сюжетовъ? — «Я бы изобразилъ на немъ всѣ религіи народовъ, которыя существовали отъ сотворенія міра и торжество надъ всѣми Христіанской!» — Въ минуты восторженности, въ эти счастливыя, ничѣмъ не оцѣнимыя минуты творчества, Брюлловъ говорилъ: «За что я такъ

счастливы? За что такъ милостивъ ко мнѣ Богъ! — Съ юношескихъ лѣтъ Брюлловъ со страстью предавался чтенію и пристрастнѣ къ нему ближайшихъ своихъ товарищей. Чтеніе Вальтеръ-Скотта, Шиллера, Шекспира, Державина, Пушкина, наконецъ историческихъ Авторъ, каковы: Гольдсмитъ, Равке, Нибуръ и другіе, составляло его наслажденіе, и въ нихъ онъ почерпалъ новыя осваѣжительныя силы къ созданію. Не льзя забыть, какъ этотъ Художникъ, уже завладѣвшій Европейскою славой, занималъ скромное мѣсто на скамьѣ между Студентами С. Петербургскаго Университета, слушая лекціи Сравнительной Анатоміи, въ часы, принадлежащія Профессору С. С. Куторгѣ. Какъ теперь, помнимъ тѣ ночи, которыя К. П., по приглашенію молодого Астронома, проводилъ на Обсерваторіи, что въ заданіи Академіи Наукъ, на берегу Невы. Надобно было видѣть, въ какомъ восторгѣ былъ нашъ славный Художникъ, когда усмотрѣлъ въ трубу Сатурна съ его кольцомъ, проходящаго черезъ меридіанъ. Благоговѣніе его предъ дивнымъ востроеніемъ Вселенной и предъ ея Создателемъ высказывалось особенно краснорѣчиво. Говорилъ же онъ такъ образно, такъ увлекательно, особенно когда рѣчь касалась Искусства, что и глубокіе мыслители, и Ученые, и Поэты, и опытнѣйшіе Художники, обращались около него въ слухъ и вниманіе. Совѣтъ его или замѣчаніе ученику, высказанныя всегда чрезвычайно мѣтко и сильно, глубоко западали въ памяти юнаго Художника и передавались какъ драгоценность, отъ одного другому. Въ классахъ онъ, какъ matka цыплятами, былъ постоянно окруженъ то одною, то другою группою молодыхъ Художниковъ, и чего онъ не переговорилъ объ Искусствѣ, чего не разъяснялъ намъ въ этихъ незабвенныхъ бесѣдахъ! Академикъ Мокрицкій, вынѣ Преподаватель въ Московскомъ Училищѣ Живописи и Ваянія, занимался въ мастерской Карла Павловича нѣсколько лѣтъ и занесъ въ тетради слова Брюллова объ Искусствѣ. Надѣмся, что эти любопытныя записки вскорѣ будутъ напечатаны. Всякій предметъ, пробуждавшій впечатлѣніе красоты, сильно впечатлѣвался въ памяти гевія, и это самое памятованіе способствовало Художнику къ воспроизведенію такихъ прелестей, образцы которыхъ были отъ него за тысячи веротъ. Часто, во время разговора, К. П. просилъ своего себе-

сѣдника не двигаться съ мѣста: что же? Или лицо собесѣдника освѣтилось особеннымъ образомъ, или поразила его въ этомъ лицѣ необыкновенная рефлексія и пр. Брюлловъ говорилъ о Рембрантѣ, что онъ похитилъ солнечный лучъ; мы теперь можемъ сказать то же самое о Брюлловѣ: присутствіе свѣта и воздуха въ большей части его картинъ поразительно. Нѣкоторые упрекаютъ его въ излишней цвѣтности и рѣзкости красокъ, и это точно встрѣчается у него въ картинахъ, не совсемъ конченныхъ. Сильно чувствовавши краски, онъ не могъ переносить ихъ сильно на холстъ; тѣло въ его подмалевкахъ въ высшей степени живо, и даже въ иныхъ картинахъ нѣсколько пестро; но у него сравненно болѣе, чѣмъ у другихъ, конецъ вѣнчалъ дѣло. К. П. крайне былъ възыскателенъ къ окончанности; но природа Художника такъ плодотва была вымыслами, что его жизни, помноженной на десять разъ, не хватило бы на ихъ осуществленіе. Брюлловъ, писавши Помпею, доходилъ до такого изнеможенія силъ, что нерѣдко его выносили изъ мастерской, что мы слышали отъ него самого и отъ Римской натурщицы Маннинкучи. Не иначе онъ работалъ и многія другія изъ своихъ картинъ. Такое настроеніе не всегда зависитъ отъ воли человѣка, и оно не могло повторяться часто на одномъ и томъ же предметѣ, почему охлажденіе къ собственному труду становится понятнѣе.

— «Послѣдніе дни К. П. Брюллова». — Предыдущая статья, кромѣ приведенныхъ чертъ, содержитъ въ себѣ исчисленіе и краткія характеристики прежнихъ картинъ Брюллова; здѣсь, за описаніемъ послѣднихъ дней жизни гениальнаго Художника, слѣдуютъ извѣстія о послѣднихъ, болѣею частію неконченныхъ, но тѣмъ не менѣе драгоценныхъ его произведеніяхъ. Мы указываемъ на эту статью, какъ на одинъ изъ отзывовъ, которые живо даютъ чувствовать великость утраты, повесенной Искусствомъ въ славномъ своемъ представителѣ.

— Графъ Федоръ Петровичъ Толстой и его рисунки къ «Душенькѣ». — Заимствуемъ изъ этого замѣчательнаго очерка важнѣйшія черты. «Въ Морскомъ Кадетскомъ Корпусѣ Графъ Ф. П. обнаружилъ отличныя способности къ Математикѣ, которыя заинтересовали въ его пользу лучшихъ преподавателей въ



Корпусъ — Германа и Фуса. По выпускѣ его изъ Корпуса Мичмановъ въ 1807 году, Фусъ продолжалъ проходить съ нимъ безмездно Высшую Математику. Случилось около этого времени, что родитель Графа привезъ какою съ изображеніемъ бюста Наполеона. Дождався Профессора, Графъ взялъ восковую свѣчку и съ помощію ножичка и булавки скопировалъ съ этой медали бюстъ Наполеона. Фусъ былъ пораженъ сходствомъ и мастерствомъ отдѣлки копіи Графа; привнесъ ему другую медаль, и второй опытъ вышелъ лучше перваго. Тогда знаменитый Математикъ первый угадалъ истинное призваніе Графа и посоветовалъ ему ходить въ Академію Художествъ, учиться Скульптурѣ и Медальерному Искусству. Графъ познакомился съ учениками Академіи, получилъ отъ нихъ первыя наставленія въ производствѣ слѣшковъ. Профессоръ Академіи Прокофьевъ, заставъ Офицера въ Академіи, обратилъ на него вниманіе и сказалъ, что если онъ хочетъ заниматься Искусствомъ серьезно, то ему слѣдуетъ пройти весь Академическій курсъ Рисованія и гѣпки. Поощреніе Профессора воспламенило душу молодаго Художника: внутренній голосъ заставилъ его послѣдовать своему призванію. Но Искусство рѣдко лелѣетъ своихъ питомцевъ; годы, проведенные Графомъ по выходѣ въ отставку, были для него временемъ тяжелаго искуса; они прошли въ борьбѣ съ людьми, которые смотрѣли на его поступки, какъ на сумасбродство, въ отчаяніи достигнуть совершенства, въ рѣдкихъ минутахъ художественнаго довольства своими трудами, въ занятіяхъ Науками и въ совершенной бѣдности; но среди этихъ-то испытаній возникъ и окрѣпъ его творческій геній. Извѣстность Графа, какъ Художника, утвердилась и талантъ его былъ понять и поощренъ и общимъ голосомъ и, еще прежде того, милостивымъ вниманіемъ Императора Александра и Членами Императорской Фамиліи. Отставъ отъ круга своихъ прежнихъ знакомыхъ, Графъ велъ жизнь совершенно особенную. Онъ сблизился съ бывшими своими Учителями въ Морскомъ Корпусѣ, познакомился съ Академичками: Кругомъ, Френомъ, Келеромъ и другими, и въ ихъ обществѣ и по ихъ указаніямъ старался пополнить свое образованіе, чувствуя, что для Художника необходима Наука, какъ руководительница Искусства. Древнія и новыя Литературы, Отече-

ственная Исторія, Философія и Исторія философскихъ системъ, Нумизматика и Исторія Художествъ, сдѣлались предметами его изученія и похищали все время, остававшееся свободнымъ отъ академическихъ классовъ и работъ дома. Въ письмахъ къ родителю Графа, жившему въ Москвѣ, родственники говорили объ этихъ занятіяхъ его законическимъ выраженіемъ: «связался съ какими-то Нѣмцами». По счастью, нашелся какой-то пріѣзжій изъ Петербурга, который представилъ ему дѣло съ настоящей точкой зрѣнія и успокоилъ отеческія попеченія. Легко себѣ представить, какъ подобный взглядъ на вещи дѣйствовалъ на пылкаго юношу, согрѣтаго мечтою о славѣ, любовью къ Искусству, благоговѣніемъ къ великимъ Художникамъ. Съ твердостью переносилъ онъ пренебреженіе родныхъ и знакомыхъ, и лишенія, связанные съ бѣдностью, утѣшая себя трудомъ, Наукой, подвигами на пользу ближнихъ. Работы его мало-по-малу дѣлались извѣстными и доставляли ему, хотя скудные, средства жизни. Работы эти состояли большею частію въ восковыхъ изображеніяхъ, медаляхъ, гребенкахъ со скульптурными украшеніями, которыя были тогда въ модѣ и за которыя хорошо платили. Нѣкоторыя изъ такихъ работъ были поднесены Членамъ Императорской Фамиліи, и тогда Графъ удостоенъ былъ Высочайшихъ подарковъ. Родственники Графа успокоились, признавъ, что онъ былъ правъ въ своихъ стремленіяхъ. Императоръ Александръ угадалъ юный талантъ. Одинъ изъ родственниковъ Графа уговорилъ-было его поступить въ Кавалергардскій полкъ, обѣщая ему большіе успѣхи по службѣ, такъ какъ онъ былъ отличнымъ наѣздивкомъ; но на предложеніе его Государь, уже не разъ удостоивавшій своего вниманія художественныя работы Графа, выразилъ желаніе, чтобъ онъ не оставалъ Искусства, говоря, что Онъ не нуждается въ отличномъ наѣздивикѣ, но что Россія нуждается въ Художникахъ. Въ слѣдствіе чего повелѣлъ опредѣлить его на службу при Эрмитажѣ, въ 1806 году, а въ 1809 — въ Монетный Департаментъ: потому что Графъ, по желанію Государя, сталъ заниматься Медальернымъ Искусствомъ. Въ томъ же году онъ избранъ былъ въ Почетные Члены Академіи Художествъ, въ слѣдствіе представленнаго имъ большаго восковаго барельефа, изображавшаго триумъ-

фальный вѣздъ Ромула въ Римъ, и за другія его работы. Оставляя вѣщія событія жизни Графа Ф. П., разсмотримъ характеръ его художественныхъ произведеній и значеніе его таланта въ Исторіи нашего Искусства.

Искусство наше, при началѣ поприща Графа, развивалось по началамъ, положеннымъ въ основаніе нашей школы извѣстнымъ Художникомъ Лосенко. Принявъ за основаніе правильность рисунка, Лосенко далъ нашей Академіи направленіе въ духѣ эклектической школы Рафаэля Менгса, который, живя въ эпоху паденія Италіанской Живописи, старался возродить Искусство, изучивъ всѣ прежнія Италіанскія Школы и заимствуя изъ каждой то, что было въ ней совершеннѣйшаго. Сочиненія его сдѣлались кодексомъ всѣхъ Академій. Но это эклектическое направленіе, касавшееся болѣе вѣщнихъ условій красоты художественныхъ произведеній, указывая, что въ колоритѣ, на-примѣръ должно держаться Венеціанцевъ, въ рисунокѣ и стилѣ — Рафаэлемъ Урбинскаго и Болонской школы, въ свѣто-тѣни — Корреджіо и пр., не произвело ничего особенно замѣчательнаго ни у насъ, ни въ Европѣ. Въ Европѣ скоро эту теорію смѣнила въ Живописи школа Давида, который, живя въ ту эпоху, когда мечтали возродить Грековъ и Римлянъ, былъ основателемъ направленія, сходнаго съ направленіемъ классической Трагедіи. Въ Скулптурѣ, почти совершенно упавшей въ Италіи, гдѣ тогда господствовало чисто-антикварское направленіе, совершенный переворотъ произвелъ Винкельманъ и явившійся какъ бы въ подтвержденіе его ученія гениій Кановы. У насъ въ высшемъ кругу хотя много толковали объ этомъ новомъ направленіи, однакожь въ мирѣ Искусствъ еще никто не откликнулся на новыя идеи. Въ послѣдствіи явился Мартосъ, извѣстный въ свое время Ваятель, хотя далеко не провиннутый прелестью и красотой стила Кановы. Графъ Толстой первый изъ нашихъ Художниковъ открылъ намъ, что есть прекраснаго въ античномъ Ваяніи, и первый показалъ, что изъ него можетъ извлечь новое Искусство. Онъ первый умѣлъ усвоить себѣ всю тонкость, и прелесть простоты, которую тогда Винкельманъ и Канова указали въ антикахъ. Этими опредѣляется характеръ художественныхъ произведеній Графа Толстаго и мѣсто его въ Исторіи нашего Искусства: будучи у

насъ провозвѣстникомъ изящнаго вкуса древнихъ, онъ создалъ, можно сказать, Медальерное Искусство, возведя его изъ простой рѣзбы символическихъ знаковъ на степень Изящнаго Искусства. Занимаясь этимъ Искусствомъ по волѣ Государа, Графъ удивилъ знаменитѣйшихъ Художниковъ въ Европѣ, поднявъ это Искусство на ту же высоту, на какой стоятъ Скульптура и Живопись. Его произведенія, въ особенности четыре барельефа изъ «Одиссея», таковы, что бывъ исполнены изъ мрамора, были бы образцовыми созданіями лучшаго вѣка Греческаго Ваанія, и въ нихъ не пришлось бы ни измѣнить, ни прибавить ни одной черты. Избравъ антики школою образованія своего таланта, Графъ Толстой не хотѣлъ однакожь ограничиться рабскимъ повтореніемъ остатковъ древности. Въ немъ постоянно было стремленіе извлечь для Искусства содержаніе изъ прошедшей и настоящей жизни нашего Отечества. Искусство, по его мнѣнію, должно создать нетлѣнные памятники, долженствующіе говорить потомству о славѣ и величій тѣхъ дѣлъ и событій, которыми одушевлена была эпоха, когда живетъ Художникъ. Эту связь Искусства съ жизнью чувствовалъ Графъ Толстой, и чувствовалъ вѣрно, ибо только въ ней и заключается тайна жизни для Искусства. Онъ хотѣлъ, чтобы время, запечатлѣнное великими событіями Отечественной войны и примиренія Европы, отозвалось въ Искусствѣ и дало содержаніе цѣлому ряду его произведеній: эти медали — цѣлая Эпопея Россіи 1812, 1813 и 1814 годовъ; это — апофеозъ восторженной и вѣчно-славной эпохи; это памятникъ той любви, которою горѣли сердца Русскихъ къ Избавителю своему отъ иноземныхъ. Чувства, внушившія Художнику этотъ трудъ, прекрасно изложены имъ въ проектѣ, представленномъ Императору Александру. Государь одобрилъ проектъ и повелѣлъ отпустить на исполненіе его 20,000 р. асс. Обращаясь къ послѣднему, появившемуся въ свѣтъ, произведенію Графа Толстого, въ которомъ оковы медальернаго производства не стѣсняли его фантазіи и его рѣзца. «Душенька» въ рисункахъ начата еще въ 1820 году и окончена гравированіемъ на мѣди только въ 1840. Какъ истинный Художникъ, который ищетъ въ виду не минутное увлеченіе толпы, но стремленіе произвести что-нибудь истинно-прекрасное, Графъ не стѣнилъ выпускомъ въ свѣтъ сво-

нихъ тетрадей «Душеньки». При видѣ превосходныхъ чертежей, представляющихъ исторію Амура и Психеи со всею прелестью Греческой фантазіи, не лзя не признаться, что чертежи эти далеко оставляютъ за собой стихи Богдановича, служившіе имъ текстомъ. Богдановичъ перифразировалъ Лафонтена, а Лафонтенъ почерпнулъ свой рассказъ у Апулея: къ сожалѣнію, во времена Апулея всѣ древнія вѣрованія, преданія, мифы исказились. Апулей во всѣхъ своихъ сочиненіяхъ представляетъ отпечатокъ своей эпохи. Философія его какъ будто миритъ Сократа, Платона и Аристотеля съ Египетскими гіерофантами и Халдейскими магами. Литературныя произведенія его всѣ заимствованы съ Греческаго и украшены Восточными метафорами. Апулей былъ не богѣе, какъ ловкій компиляторъ. Изыская изъ «Милетскихъ сказокъ» разныя украшенія для своего «Золотаго Осла», онъ внесъ сюда и мифъ о Психеѣ и Купидонѣ, который явился у него почти въ томъ же духѣ, какъ у Лафонтена и Богдановича, то есть, рассказанный Писателемъ съ направленіемъ, весьма сходнымъ съ тѣмъ, какое господствовало въ XVII и XVIII вѣкѣ во Франціи. Отъ этого, изъ Апулеева разсказа такъ же трудно разгадать первоначальный смыслъ мифа, какъ и изъ новѣйшихъ передѣлокъ. На камняхъ и въ статуяхъ древнѣйшихъ временъ изображенія Амура и Психеи представляютъ этотъ мифъ гораздо чище и глубокомысленнѣе, чѣмъ въ разсказѣ Апулея. Потерявъ однакожь первоначальное его значеніе и только чувствуя, что въ основаніи его лежитъ глубокая философская мысль, мы ограничиваемся художественною стороною мифа, а художественная сторона его такъ передана Графомъ Толстымъ, что, рассматривая его рисунки, какъ будто находишь первый смыслъ басни и только не умѣешь выразить его словами. Честь и слава Художнику, что онъ сквозь будуарную Мифологію XVIII вѣка умѣлъ проникнуться прелестью и духомъ древнихъ пластическихъ возрѣваній».

— «Письма о музыкѣ къ А. Д. Улыбышеву по случаю толковъ о Моцартѣ и Бетховенѣ». — Считаемою обязанностию указать на эту статью, какъ на плодъ серьезнаго изученія разсматриваемаго Искусства. Въ ея Авторѣ не лзя не признать стремленія положить начало основательной и подробной музыкальной

Критики. Основныя воззрѣнія его ясны, характеристики музыкальныхъ пронаведеній, даже въ мелкихъ подробностяхъ и тонкихъ оттѣнкахъ чувства, довольно отчетливы. Новость обработки подобнаго предмета на Русскомъ языкѣ заставляетъ иногда Автора употреблять неологизмы, допускать иностранныя слова, или посвящать послѣднія первыми; но любители музыки, конечно, не поставятъ этого въ упрекъ Автору ради содержанія. Что касается содержанія писемъ, то Авторъ не согласенъ съ Г. Удыбышевымъ въ разсужденіи оцѣнки двухъ великихъ композиторовъ — Моцарта и Бетховена; не входя въ разборъ того и другаго мнѣнія, замѣтимъ только, что читатель можетъ найти, хотя общій, отзывъ объ этомъ предметѣ въ статьѣ Берліоза, написанной по поводу извѣстнаго сочиненія Г. Ленца (См. От. Зап. N° 9, Отд. VIII).

## XII. МАТЕМАТИЧЕСКІЯ НАУКИ.

Журналъ Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій содержитъ въ себѣ слѣдующія статьи: по Строительному Искусству и Практической Механикѣ: *Результаты изслѣдованія системы Гау, примѣненной къ мостамъ С. Петербурго-Московской желѣзной дороги*. Статья II. Подполковника Журавскаго (кн. II); *Приморскія стѣны* (съ чертежами); *Общая теорія паровыхъ машинъ съ расширеніемъ*, Подковника Добронравова; *Виадуки на Ньюкастльской желѣзной дорогѣ* (ibid.); *Желѣзная дорога изъ Глоиница въ Мюрциллагъ чрезъ юру Земмерингъ*, Капитана Коковцова (кн. III); *Замѣчательныя работы въ Египтѣ въ 1849 и 1850 годахъ*, Поручика Соколовскаго (ibid.); по Вспомогательнымъ Наукамъ: *Уровни новаго устройства*, съ чертежами (кн. II); *Объ Англійскихъ нивелирахъ Траутона и Граватта* (съ чертежами), Подполковника Глухова (кн. III); въ Слѣси: *Подвижной спускъ на пристани у верфи Св. Георгія* (съ чертежами); *Результаты опытовъ съ мельницею Вольтмана*, съ чертежемъ (кн. II); *Буксированіе пароходами по каналамъ; О гальваническомъ спаяваніи металловъ* (кн. III).

— Въ Сынѣ Отечества помѣщена статья: *Исторія парохода*, В. Карелина (N° 9).

безъ всякаго сомнѣнія, было для нихъ чувствительно; но не должно удивляться тому: хорошія лошади необходимѣе всего для партизановъ, и для приобрѣтенія ихъ нерѣдко приходится прибѣгать къ праву сильнаго. Отъ города же ничего не было потребовано, кромѣ 200 лошадей для перевозки захваченныхъ орудій и повозокъ и нѣкотораго числа сапогъ, и слѣдовательно совершенно исполнено то, что было обѣщано въ воззваніи. Только Королевское имущество (Иеронима Бонапарте), военная добыча и деньги, находившіяся въ общественной казнѣ, увезены были войсками отряда. Таковы были послѣдствія похода, которому Военная Исторія не представляетъ ничего подобнаго, — похода, смѣло предпринятаго, еще съ большею смѣлостью исполненнаго и окончившагося низложеніемъ Короля и уничтоженіемъ его Королевства. Если бы это предпріятіе и не увѣчалось успѣхомъ, то все-же было бы достойно удивленія. Не должно упускать изъ вида, что небольшой отрядъ Чернышева, оставя въ тылу у себя всю Французскую армію, прошелъ отъ Эльбы къ Касселю 26 миль (180 верстъ), между тѣмъ какъ Бастиенеллеръ съ равносильнымъ ему отрядомъ находился на пути его отступленія въ разстояніи одного перехода и въ совокупности съ Цандтомъ легко могъ отрѣзать всѣ пути къ Эльбѣ; надлежало, не теряя времени, атаковать городъ, по мѣстному положенію своему выгодный для обороны и занятый гарнизономъ, снабженнымъ въ изобиліи всѣми средствами для упорнаго сопротивленія подобнаго примѣра — повторяемъ — не представляетъ намъ Исторія.

— «Очеркъ войны 1794 года въ Польшѣ». — Очеркъ начинается обзоромъ Политической Исторіи Польши съ 1773 года, который, не смотря на свою краткость, довольно мѣтко выставляетъ положеніе Польши и отношенія ея къ другимъ Государствамъ. Описавъ ходъ военныхъ событій, Авторъ приходитъ къ слѣдующему заключенію: «Разсматривая дѣйствія Суворова въ эту войну, видимъ ту же самую быстроту, какою отличаются всѣ дѣйствія нашего великаго Полководца. Но быстрота эта постоянно основана была на вѣрной оцѣнкѣ всѣхъ обстоятельствъ и соединена съ благоразумною осторожностью. Это доказываютъ дѣй-

ствія Суворова противъ Сераковскаго. Постигая вполне важность быстроты своего появленія противъ войскъ новонабравныхъ и неопытныхъ, Суворовъ двигается быстро, не колеблясь атакуетъ съ меньшими силами превосходнаго въ числѣ непріятеля; но въ то же время заботится объ устройствѣ продовольственной части, не забываетъ о прикрытіи обозовъ и не рѣшается углубиться во внутрь Польши, не имѣя свѣдѣній о Ферасѣ и Дерфельденѣ. Только извѣстіе о пораженіи главнѣйшихъ силъ Косцюшка выводятъ его изъ бездѣйствія: онъ быстро переносится къ Варшавѣ, принимая въ то же время мѣры, чтобы не допустить соединенія Польскихъ отрядовъ. Наконецъ, полагаясь на мужество и неустрашимость своихъ войскъ, онъ рѣшается на отважное дѣло: штурмовать укрѣпленія, занятыя непріятелемъ, почти равносильнымъ Русскому войску; но онъ увѣренъ заранѣе въ успѣхѣ, приготовленномъ дѣлами подъ Кобриномъ, Брестомъ, Маціевичами и Кобылками. Приводимъ еще отзывъ Автора въ опроверженіе нареканія, которое ввели на доблестнаго Полковода: «Многіе, и въ томъ числѣ нѣкоторые Французскіе и Польскіе Писатели, обвиняютъ Суворова въ гибели многихъ безвинныхъ и безоружныхъ жителей Праги, сдѣлавшихся жертвами ярости солдатъ: такъ нѣкоторые насчитываютъ 20,000 женщинъ и дѣтей, погибшихъ въ Прагѣ. Но обвиненіе это не основательно: во-первыхъ потому, что почти всѣ жители Праги еще до штурма удалились въ Варшаву, а во-вторыхъ, лучшимъ оправданіемъ Суворова служить диспозиція, отданная имъ для штурма, въ которой строго предписывалось падать безоружныхъ. Конечно, при штурмѣ были совершены нѣкоторыя жестокости, неизбежныя при всѣхъ подобныхъ случаяхъ, тѣмъ болѣе, что, къ несчастію, въ числѣ штурмовавшихъ войскъ были нѣкоторые батальоны, за полгода предъ тѣмъ подвергнувшіеся измѣнивическому нападенію Поляковъ въ Варшавѣ (6 Апрѣля); батальоны сіи теперь считали долгомъ отмстить за смерть своихъ товарищей. Но въ этомъ не лзя винить Суворова: онъ сдѣлалъ все, что только могъ сдѣлать для предупрежденія ужасовъ, сопряженныхъ со штурмомъ, и лучшимъ доказательствомъ его челоѣколюбія можетъ служить то, что когда Русскіе захватили мостъ, ведущій изъ Праги въ Варшаву, Суворовъ приказалъ разрушить часть



его, чтобы не распространять ужасовъ Прагскаго штурма на самую Варшаву.

— Изъясненіе изъ Отчета Директора Императорской Военной Академіи, Генералъ-Адъютанта Суховавета 1-го. за 1851 годъ. — «Образованіе Офицеровъ въ Императорской Военной Академіи, въ продолженіе двухгодичнаго курса, подраздѣлялось, по Академическому Уставу, на теоретическое изученіе Наукъ, практическія занятія въ классахъ, обученіе Офицеровъ фронту и практическія занятія въ полѣ. Послѣ того, по Высочайшей волѣ, отъ Академическаго образованія отдѣлено фронтовое, которое теперь производится въ Образцовыхъ войскахъ. Это представило возможность распредѣлить правильнѣе классныя занятія и развить обширнѣе практическія занятія въ полѣ. Въ настоящее время классныя занятія, составляя два отдѣла: 1) теоретическое преподаваніе и 2) занятія практическія, продолжаются непрерывно семь съ половиною мѣсяцевъ, съ половины Октября по 1 Сентября; три лѣтніе мѣсяца, съ 1 Юня по 1 Сентября, назначаются для занятій въ полѣ, составляющихъ третій отдѣлъ Академическаго курса; остающіеся полтора мѣсяца съ 1 Сентября назначаются для экзаменовъ. Польза практическихъ занятій въ полѣ ясно уже обнаружилась въ образованіи Офицеровъ, выпускомъ 1850 и 1851 годовъ: работы ихъ шли правильнѣе и, въ сравненіи съ ихъ предшественниками, успѣшнѣе. Въ Академическомъ классномъ преподаваніи постоянно стремятся дать Военнымъ Научкамъ направленіе спеціальное, приспособленное болѣе къ нашей арміи, объясняя все преимущественно практически; и теперь, въ четырехъ главныхъ предметахъ, достигнута уже та степень самостоятельности, которая даетъ нашей Академіи право оспаривать первенство въ сихъ предметахъ съ Западною Европою. Въ Военной Исторіи, мысль соединенія ея съ Исторіею Военнаго Искусства, Стратегіею и Военною Литературою, дала всей Наукѣ полноту, весьма облегчающую уразумѣніе военнаго дѣла во всѣхъ его отдѣлкахъ. Военная Статистика, преподаваемая въ связи съ Военною Географіею, доведена до такого полнаго и систематическаго развитія, какого не находимъ ни въ одномъ изъ иностранныхъ сочиненій; этотъ предметъ, въ настоящемъ своемъ объемѣ, научаетъ не только правильно судить о стратеги-

ческихъ свойствахъ всякаго даннаго театра войны, но также даетъ ясныя руководства къ оцѣнкѣ военной силы Государства. Къ полезнымъ усовершенствованіямъ Академическаго курса принадлежитъ также правильнѣйшее преподаваніе обязанностей Офицеровъ Генеральнаго Штаба, вошедшихъ уже, какъ часть, въ составъ обрабатываемаго предмета Военной Администраціи, который, по своей обширности, хотя не достигъ еще настоящей полноты, однакожь направленіе его уже опредѣлилось, а чрезъ то положительнѣе объяснились обязанности Генеральнаго Штаба при войскахъ. Практическое направленіе въ преподаваніи Тактики основано на томъ, что Военная Академія должна готовить не столько ученыхъ, сколько способныхъ Офицеровъ для службы при войскахъ: и потому эта Наука идетъ рядомъ съ тактическими усовершенствованіями, достигаемыми въ Красносельскомъ лагерѣ. Такому развитію сего предмета много содѣйствуетъ то, что Профессоры избираются всегда изъ Офицеровъ Гвардейскаго Генеральнаго Штаба; слушая при Гвардейскомъ Корпусѣ, они не по одинымъ книгамъ, а на опытѣ въ полѣ видятъ и изучаютъ, какъ должно двигать войска: слѣдовательно излагаютъ этотъ предметъ съ совершеннымъ знаніемъ дѣла. Въ продолженіи Отчета подробно излагается система преподаванія по всѣмъ предметамъ теоретическаго и практическаго ученія. Чтобы сообщить читателямъ хотя общее понятіе о полномъ составѣ предметовъ, преподаваемыхъ въ Академіи, равно и о числѣ и успѣхахъ учащихся, извлекаемъ изъ Отчета слѣдующую таблицу, съ обозначеніемъ Преподавателей по каждому предмету.

Предметы.	Теоретическое Отдѣленіе.					Практическое Отдѣленіе.				
	Отличныхъ.	Хорошихъ.	Удовлетворит.	Посредствен.	Слабыхъ.	Отличныхъ.	Хорошихъ.	Удовлетворит.	Посредствен.	Слабыхъ.
1) Военная Исторія . . . . .	11	4	1	—	—	4	2	3	1	—
2) Всеобщая Географія въ соединеніи съ Военною Статистикою . . . . .	—	—	—	—	—	1	4	4	3	—
3) Военная Администрація . . . . .	14	2	—	—	—	3	2	2	2	1
4) Тактика . . . . .	8	3	3	—	—	1	1	7	3	—
5) Артиллерія . . . . .	—	—	—	—	—	3	3	2	—	—
6) Фортификація . . . . .	8	3	3	—	—	3	3	2	2	—
7) Геодезія и Топографія . . . . .	4	3	6	1	—	4	4	2	2	—
8) Политическая Исторія . . . . .	9	2	4	1	—	—	—	—	—	—
9) Законовѣдніе . . . . .	8	3	3	—	—	—	—	—	—	—
10) Русская Словесность . . . . .	11	2	3	—	—	5	4	2	1	—
11) Иностранные языки . . . . .	3	—	3	3	3	2	2	4	3	1

Преподаютъ: 1) Въ Теоретическомъ Отдѣленіи — Адъютантъ-Профессоромъ, Ген. Шт. Подполковникомъ Лебедевѣмъ; въ Практическомъ Отд. — Профессоромъ, Г. Ш. Полковникомъ Богдановичемъ. 2) Въ Практ. Отд. — Проф., Г. Ш. Полковникомъ Милютинѣмъ; Адъютантъ-Проф., Г. Ш. Полковникомъ Геденовымъ. 3) Въ обѣихъ Отд. — Профессоромъ, Г. Ш. Подполковникомъ Лебедевѣмъ. 4) Въ Теор. Отд. — Проф., Гв. Г. Ш. Полковникомъ Карцовѣмъ и Адъют. Гв. Г. Ш. Капитаномъ Казваковымъ. 5) Въ Практ. Отд. — Проф., Артиллеріи Полковникомъ Баумгартомъ. 6) Въ Теорет. Отд. — Проф., Инженеръ-Капитаномъ Квистомъ. 7) Въ Теор. Отд. — Проф., Г. Ш. Генераль-Маіоромъ Болотовѣмъ. 8) Въ Теор. Отд. — Заслуженѣмъ Проф. Шульгинѣмъ. 9) Въ Теор. Отд. — Проф. Палибинѣмъ. 10) Въ обѣихъ Отд. — Проф., Г. Ш. Подполковникомъ Лебедевѣмъ. 11) Въ обѣихъ

Отд.: Учитель Нѣмецкаго языка — Ст. Сов. Лемсовъ; Учитель Французскаго языка — Кол. Сов. Бонне.

XIV. ГОРНЫЯ НАУКИ.

Въ Горномъ Журналѣ явились слѣдующія статьи:

По Химіи, Физикѣ и Метеорологіи: *Отдѣленіе кобальта отъ никкеля* (N<sup>o</sup> 7); *О способѣ открытыхъ амміачно-кобальтовыхъ соединеній* (ibid.); *Отчетъ Директора Главной Физической Обсерваторіи за 1851 годъ* (N<sup>o</sup> 9).

По Геологіи, Геогновин и Палеонтологіи: *Наблюденія надъ металлоносными мѣсторожденіями въ Швеціи, Норвегіи и Финляндіи*. Статья Дюроше (N<sup>o</sup> 7—9).

По Горному Дѣлу: *Обогащеніе отвалою Змѣиногородскаго рудника по способу Риттмейера*, Капитана Пышке (N<sup>o</sup> 8); *О мѣсторожденіи каменнаго угля въ Томской Губерніи, въ Окружѣ Алтайскихъ заводовъ* (N<sup>o</sup> 9).

По Заводскому и Монетному Дѣлу: *О заводскихъ тушѣхъ, различныхъ способахъ уловленія ихъ, съ изъясненіемъ примѣненія, въ видѣ опыта, дымоуловляющихъ устройствъ къ печамъ Алтайскихъ заводовъ*, Штабсъ-Капитана Давилова (N<sup>o</sup> 7, 8); *Новѣйшія изслѣдованія газовъ, отдѣляющихся изъ доменныхъ печей и о теоріи этихъ печей* (N<sup>o</sup> 8).

По Механикѣ Общей и Горной: *Описаніе качающихся мѣховъ, устроенныхъ въ Черно-Источинскомъ Г. Демидовыхъ заводѣ*, Г. Дьяконова (N<sup>o</sup> 7).

Въ Смѣси того же Журнала: *Жакъ-Жозефъ*. Некрологъ (N<sup>o</sup> 7); *Объ обжиганіи Гороблагодатскихъ рудъ*, Г. Дьяконова (N<sup>o</sup> 9); *Наблюденія надъ образованіемъ серной кислоты отъ дѣйствія сернистой кислоты и кислорода на некоторыя тѣла* (ibid.); *Объ алмазѣ, найденномъ въ Низамѣ и превосходящемъ величиною свою Ресентъ* (ibid.).

— «О мѣсторожденіи каменнаго угля въ Окружѣ Алтайскихъ заводовъ». — Алтайская каменноугольная котловина вообще мало изслѣдована. Обиліе гѣсовъ въ этой части заводскаго Округа, обезпечивая дѣйствіе смежныхъ заводовъ, отвлекало вниманіе мѣстнаго Начальства отъ этого дара Природы; но запасы гѣ-

совъ время отъ времени истощаются какъ для заводскаго дѣйствія, такъ и для потребностей мѣстныхъ жителей, а увеличивающееся народонаселеніе требуетъ новыхъ мѣстъ для хлѣбопашества и луговодства. Если до настоящаго времени дешевизна заготовленія и перевозки въ заводы древеснаго угля заставляла, по хозяйственнымъ расчетамъ, предпочитать его углю каменному, тѣмъ не менѣе для будущности края должно озаботиться приведеніемъ въ извѣстность и изслѣдованіемъ каменноугольныхъ мѣсторожденій, ближайшихъ къ дѣйствующимъ Алтайскимъ заводамъ. Для этого въ прошедшемъ году командирована была особенная партія, находившаяся въ расворженіи Капитана Быкова, коему въ помощь приданъ былъ горный уставщикъ Михайловъ. Партія эта осмотрѣла 37 каменноугольныхъ мѣсторожденій, ближайшихъ къ Томскому заводу, по рѣкамъ Чумышу, Ковдомѣ, Мрасѣ и Томнѣ и впадающимъ въ послѣднюю съ лѣвой стороны рѣчкахъ Абѣ, Ускату и прочимъ. Толщина пластовъ, осмотрѣнныхъ партіею, отъ нѣсколькихъ вершковъ доходитъ иногда до 1, 2 и 3 сажень, а по Мрасѣ, въ правомъ берегу, во 106 верстахъ отъ Томскаго завода, найденъ пластъ въ 5 сажень толщиной. Простираніе въ длину каменноугольныхъ пластовъ не опредѣлено съ надлежащею точностію; но нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ значительное протяженіе: такъ на-пр. Черкасовскій пластъ, находящійся въ вершинахъ рѣчки Абы, изслѣдованъ на 200 сажень въ длину. Алтайскіе каменные угли вообще мало смолисты и принадлежатъ большею частію къ разряду такъ-называемыхъ сухихъ углей; въ нѣкоторыхъ изъ нихъ количество летучихъ частей такъ незначительно, что угли, по свойству ихъ, приближаются къ антрациту. Площадь, на которой производилась развѣдка, не составляетъ и половины всей поверхности Алтайской котловины, и нѣтъ сомнѣнія, что прочія ея части также богаты этимъ полезнымъ ископаемымъ. Только болѣе обширныя развѣдки, опыты надъ употребленіемъ угля въ плавку и хозяйственные расчеты могутъ привести къ заключенію, въ какой мѣрѣ будетъ полезно для Алтайскихъ заводовъ замѣнить нынѣ употребляемый горючій матеріалъ каменнымъ углемъ; но если бы въ настоящее время замѣна сія не состоялась, то нѣтъ сомнѣнія, что наступитъ пора, когда каменноугольные мѣ-

стороженія Алтайской котловины принесутъ огромныя выгоды не только заводамъ, но и всему здѣшнему краю: въ этомъ порукою можетъ служить и богатство угольныхъ мѣстороженій и счастливое ихъ мѣстное положеніе. Рѣка Томь разрѣзываетъ каменноугольную котловину на двѣ половины, и посему должна служить самымъ удобнымъ путемъ для перевозки въ центръ Сибири какъ самаго угля, такъ въ особенности всѣхъ произведеній, которыя при пособіи его будутъ производимы краемъ.

### XV. Науки, относящіяся къ Мореплаванію.

Морскою Сборникъ содержитъ въ себѣ слѣдующія статьи: *Воспоминанія объ Англій, О.* (№ 7); *Капитанъ Бонтеку.* Разсказъ Ал. Дюма (№ 7, 8); *Уставъ о службѣ на судахъ Французскаго флота* (№ 7, 8); *Нѣсколько словъ о жизни и службѣ Святы Его Императорскаго Величества Контръ-Адмирала Θεопемпта Степановича Лутковскаго* (№ 7); *О юнкъ судовъ С. Петербургскаго и Англійскихъ Яхтъ-клубовъ* (ibid.); *Плаваніе яхты-шкуны Роинета въ 1851—1852 годахъ* (ibid.); *Нѣчто о морскомъ языкѣ у Италійцевъ, А. В.* (№ 8); *Значеніе словъ: корсаръ, пиратъ и т. п., А. В.* (ibid.); *Адмиралъ Рюйтеръ, П. Головинна* (№ 9); *О морскихъ больницахъ, соч. Дютрудо* (ibid.); *Поясненіе нѣкоторыхъ морскихъ словъ, А. В.* (ibid.).

— «Контръ-Адмиралъ Θ. С. Лутковскій». — Этотъ заслуженный, рано похищенный смертію мореходецъ состоялъ въ службѣ 34 года и 10 мѣсяцевъ; въ Офицерскомъ званіи — 32 съ половиною года, въ продолженіе которыхъ сдѣлалъ слишкомъ 22 шестимѣсячныя кампаніи, а если прибавить къ нимъ путешествіе вокругъ свѣта, сдѣланное имъ еще гардемариномъ, то будетъ всего 27 кампаній. Кромѣ двухъ кругосвѣтныхъ плаваній, онъ исчертилъ все Черное море, обошелъ вокругъ Европы моремъ и объѣхалъ ее берегомъ, посѣтилъ всѣ главные города и порты этой части свѣта. Три раза былъ употребляемъ для дипломатическихъ сношеній, отличался при вырѣзкахъ Турецкихъ судовъ и взятіи крѣпостей Анапы и Варны. Скончался 20 Апрѣля текущаго года на 49-мъ году жизни.

— «Воспоминанія объ Англій». — Благодаря мѣткому взгляду специалиста, прямо устремляющемуся на существенныя сто-

роны предметовъ, воспоминанія сіи, не смотря на сжатость, можно сказать, сухость изложенія свою, оставляютъ по себѣ впечатлѣніе и даютъ понятіе о достоинствѣ морскихъ учрежденій Англіи. Приводимъ, для примѣра, нѣсколько мѣстъ. «Ширнесское Адмиралтейство есть, можно сказать, образецъ терпѣнія и искусства человѣка. Говорятъ, что, при устройствѣ его, для одного основанія вбито 99,000 свай. Очень любопытно видѣть здѣсь, въ большомъ размѣрѣ, модель Адмиралтейства. Мѣсто, гдѣ оно стоитъ теперь, было занято моремъ: оно построено на топкомъ, болотистомъ мѣстѣ, такъ что при началѣ встрѣчались величайшія затрудненія, и теперь, при всѣхъ исправленіяхъ, прибѣгаютъ къ модели, гдѣ назначено мѣсто для каждой мелочи». — Въ Чатамскомъ Адмиралтействѣ любопытно видѣть мачтовые дѣла всѣхъ родовъ, собранные для испытанія ихъ качествъ и преимуществъ при постройкѣ судовъ. Тутъ дубъ изъ Италіи, Истріи и Штиріи для корабельныхъ членовъ; обшивныя доски изъ Мемея и Данцига; Русская и Американская лиственницы и Африканскій дубъ, преимущественно употребляемые для бимсовъ, карлингсовъ и битенговъ. Строевой дѣла изъ Новой Зеландіи и Индіи также начинаютъ въ большомъ количествѣ ввозиться въ Англію». — «Вуличъ принадлежитъ къ числу первоклассныхъ Англійскихъ портовъ: его превосходные доки и мастерскія заслуживаютъ особенное вниманіе. Въ кузницѣ двѣ паровыя машины, одна въ 14, другая въ 20 силъ, раздуваютъ огонь; послѣдняя приводитъ также въ движеніе два большіе молота, изъ которыхъ каждый вѣситъ слишкомъ 200 пудовъ, поднимая ихъ на высоту девяти дюймовъ и дѣлая отъ сорока до пятидесяти ударовъ въ минуту. Эти молоты служатъ преимущественно для обработки якорей и кницъ. Небольшой пароходъ спущенъ былъ при миѣ, въ присутствіи перваго Лорда Адмиралтейства, и то заботливое вниманіе, то участіе, съ которымъ многочисленная публика слѣдила за всѣми подробностями спуска, было для меня непривычно и ново. Не лзя не сознаться, что Англія есть по преимуществу морская нація. Спускъ корабля — праздникъ для Англійской публики». — «Портсмутъ есть главный военный портъ Англіи: здѣсь главное мѣсто пребыванія Англійскаго флота. Въ военной гавани занимаетъ брант-

захтенный постъ корабль Викторія, на которомъ палъ Нельсонъ, выигрывая Трафальгарское сраженіе. Его послѣдній сигналъ: «Англія надѣется, что каждый исполнитъ свой долгъ» начертанъ подъ ютомъ, въ память будущимъ поколѣніямъ. Каюта, гдѣ онъ кончилъ жизнь, содержится въ томъ порядкѣ, какъ она была при немъ. Мѣсто на палубѣ, гдѣ онъ былъ раненъ, также замѣчено. Это лучший памятникъ, который отечество могло воздвигнуть герою». Любопытны также замѣчанія Автора о машинѣ, изготовляющей блоки, и о сухарномъ заводѣ, изготовляющемъ сухари посредствомъ паровъ на цѣлый флотъ.

## XVI. ЕСТЕСТВЕННЫЯ НАУКИ ВООБЩЕ.

По разнымъ отраслямъ Естествознанія мы встрѣтили слѣдующія статьи: *Отчетъ объ изслѣдованіяхъ Девонской полосы Средней Россіи, произведенныхъ въ 1850 году, Г. П. Гельмерсена* (Вѣст. Имп. Русс. Геог. Общ. кв. IV); *О нахожденіи золота въ земной корѣ и о географическомъ распространеніи его по земной поверхности*. Извлеченіе изъ статьи Сира Родерика Мурчисона (ibid.); *Полное солнечное затмѣніе 29 Ноября (11 Декабря) 1852 года* (съ приложеніемъ карты затмѣнія), М. А. Ковальскаго (ibid. кн. III); *Опыты Дебре надъ постыланствомъ гальваническихъ батарей* (От. Зап. N° 7); *Летучая щелочь (ammoniaque) въ атмосферѣ* (ibid.); *Температура теплыхъ пещеръ въ окрестности Монпелье* (ibid.); *Донесеніе Арно о Парижской Обсерваторіи* (ibid.); *Замѣчательнѣйшія породы орловъ* (ibid. N° 8); *Новыя наблюденія надъ гамелеонами, измѣненіемъ цвѣта ихъ кожи и устройствомъ змѣй* (ibid.); *Электрическія свойства пламени* (ibid.); *Миніе Грове о причинахъ тепла, производимаго электричествомъ и магнетизмомъ* (ibid.); *Космосъ. Опытъ физическаго міроописанія*. Соч. А. Гумбольдта. Положеніе втораго отдѣленія третьяго тома. Статья первая (ibid. N° 9); *Новѣйшія наблюденія надъ окращиваніемъ водъ и переходнымъ состояніемъ изъ царства растительнаго въ животное* (ibid.); *Свѣтопись и ея современное состояніе*, М. Хотинскаго и Писаревскаго (Совр. N° 7); *Гальванизмъ и его практическія приложенія*. Статья третья, Ф. Петрушевскаго (Сынъ От. N° 8); *Тайны солнечныхъ лучей*, М. Хотинскаго (ibid.); *Изъ Часть LXXVII. Отд. VI.* 17



*путевыхъ записокъ Натуралиста во время поѣздки въ степь Внутренней Киргизской орды, А. Б—рова (С. П. Б. Вѣд. № 203).*

— «О нахожденіи золота въ земной корѣ и о географическомъ распространеніи его на земной поверхности». — Изъ всѣхъ странъ на землѣ, Россія и Сибирь представляютъ наиболѣе доказательствъ, что золото въ замѣчательномъ количествѣ встрѣчается не иначе, какъ подъ извѣстными условіями, которыя можно назвать математическимъ выраженіемъ: *константы*. Въ Европейской Россіи, гдѣ земная кора не разорвана растопленными огнемъ горными породами и не поднята ими въ высоту, ея слои достигли только небольшой твердости и лишены вездѣ металлическихъ жилъ; напротивъ, на Уральскомъ хребтѣ тѣ же самыя старыя палеозоическія залеганія силурійской, девонской и каменноугольной системъ метаморфозированы, кристаллизированы, прорѣзаны жилами вулканическихъ матерій и обогащены въ высшей степени металлами, въ особенности на Восточномъ склонѣ хребта, гдѣ вулканическіе камни встрѣчаются еще въ большемъ количествѣ, со включеніемъ сіенитоваго гранита, порфира, зеленого камня, змѣвика и прочихъ принадлежащихъ сюда горныхъ породъ. Взявъ за исходный пунктъ этотъ геогностическій фактъ, сирѣ Родерикъ Мурчисонъ, въ рѣчи, произнесенной имъ въ одномъ изъ литературныхъ Лондонскихъ собраній, изобразилъ свойство золотоносныхъ каменныхъ жилъ, которыя выходятъ изъ глубины земли, прорѣзывая пласты земной коры, и описалъ свойства золота, которыми оно отличается отъ серебра и всѣхъ другихъ металловъ. Далѣе, онъ привелъ многочисленныя, собранныя на склонахъ Урала, свидѣтельства, что въ каменныхъ жилахъ, въ то время, когда образовались конгломераты и тѣ пласты, которыми Мурчисонъ даетъ названіе «Пермской системы», не было еще вовсе золота: потому что въ этой Пермской группѣ не найдено никакого слѣда руды этого благороднаго металла, хотя онъ встрѣчается уже въ обломкахъ Уральского хребта и лежитъ, такъ сказать, съ остатками желѣзной и мѣдной руды, которая находится въ немъ въ изобиліи. Отсюда можно заключить, что въ этомъ краю желѣзо и мѣдь были образованы прежде золота. Далѣе, онъ развилъ важный фактъ, что золото въ большомъ изобиліи было находи-

мо только въ верхнихъ частяхъ металлическихъ жилъ, и что когда преслѣдовали эти жилы въ глубину, онѣ оказывались все менѣе и менѣе золотonosными: явленіе столь существенно отличное отъ серебряныхъ и другихъ металлическихъ жилъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Мурчисонъ привелъ, какъ общее правило Горной Науки, что чѣмъ богаче жила, тѣмъ менѣе должно надѣяться, чтобы руда была распространена въ большомъ количествѣ во всей массѣ горы, и этимъ правиломъ объяснилъ, почему въ Калифорніи, какъ и въ другихъ золотonosныхъ странахъ Америки, огромное количество золота добыто было не больше, какъ только мѣстахъ въ двухъ или трехъ. Посему можно съ увѣренностью предполагать, что чрезвычайная производительность одного или даже двухъ особенно обильныхъ золотомъ мѣстъ, какъ бы въ сущности ни велика была стоимость добытаго металла, не будетъ имѣть вліянія на пониженіе его относительной цѣнности, какъ это доказываетъ многолѣтній опытъ: ибо обиліе золота, находямаго на нѣкоторыхъ мѣстахъ на поверхности земли, должно быть истощено въ опредѣленное и, вѣроятно, непродолжительное время, между тѣмъ какъ серебряные рудники въ твердомъ камнѣ едва имѣютъ извѣстныя границы своей производительности, съ того времени, какъ званія человѣческія привѣнены были къ ихъ разработкѣ.

## XVII. Медицинскія Науки.

Военно-Медицинскій Журналъ (часть LX) содержитъ въ себѣ слѣдующія статьи: по Практической Медицинѣ и Хирургіи: *Теорія постукиванія груди*, обработанная на основаніи собственныхъ опытовъ и наблюденій Д-ромъ Ф. Мацонномъ, въ Кіевѣ; *О паренхиматозномъ воспаленіи*, Рудольфа Вирхова, въ Берлинѣ; *Изслѣдованіе лопаточнаго сочлененія*, Студента Мед. Фак. въ Университетѣ Св. Владиміра, Фридриха Эргардта; по Госпитальной Клиникѣ и Казуистикѣ: *Сѣрнистая мѣдь, какъ средство въ кишечной чахоткѣ послѣ тифа, въ паралитическомъ поносѣ и кишечномъ воспаленіи вѣтвей дыхательнаго гортла*, Штабъ-Лекаря А. Фелицина; *Омертвѣніе легочной ткани и воздушно-инойная бользнь въ лѣвой половинѣ груди*, Доктора Быстрова; по Судебной Медицинѣ: *О повѣшеніи и удавленіи въ су-*

дебно-медицинскомъ и medico-полицейскомъ отношеніяхъ, Лекаря П. Платонова; по Фармаціи: Химическое испытаніе воды изъ соленыхъ озеръ: Староманычскію, Грузскую и Горькосолемаю, и воды изъ стѣннаго источника, находящагося въ Земль Войска Донскаго, Профессора Харьковскаго Университета Е. Гордѣнко; по Военно-Медицинской Статистикѣ: *Годовой Отчетъ о больнцахъ, исподствовавшихъ въ войскахъ Дѣйствующей арміи съ 1 Ноября 1851 по 1 Ноября 1852 года*, Генералъ-Штабъ-Доктора арміи Р. С. Четыркина; въ Официальныхъ извѣстіяхъ: *О ходѣ холеры между жителями Царства Польскаго въ 1852 году и о принятыхъ противъ нея мѣрахъ*. Изъ статей, помѣщенныхъ въ Сѣси того же Журнала, упомянемъ статью: *Врожденное перемѣщеніе желудка*, Лекаря Лепехина.

Въ Другѣ Здравія отмѣтимъ слѣдующія статьи: *Нѣкоторыя практическія замѣчанія объ остромъ ревматизмѣ сочленений*, А. Аскочевскаго (№ 24); *Леченіе фимоза безъ кровавой операціи*. Сообщено А. Католинскимъ (ibid.); *Засѣданія Общества Русскихъ Врачей* (ibid. и № 25, 26, 29); *Замѣчанія о рогахъ*, Д. Мед. Соколова (№ 25, 26); *О дѣйствіи минеральныхъ водъ на челоуѣвскій организмъ*, Докт. К. Грума (№ 25, 35); *Кавказскія минеральныя воды*, П. Малиновскаго (№ 26); *Рожа лица, три раза появлявшаяся и наконецъ перешедшая въ омертвѣніе*, Докт. Мед. Божукова (№ 28); *О мочѣ въ тифозной горячкѣ*, Главнаго Лекаря Люблинскаго Военнаго Госпиталя Шлегеля (№ 29, 30); *О приутовленіи валерьянной кислоты и валерьянокислой желѣзной окиси*, Магистра Фармаціи Ив. Томсона (№ 31); *Исцѣленіе отъ податры погруженіемъ всего тѣла въ холодную воду со льдомъ*, Инспектора Херсонской Врачебной Управы И. Пузанова (ibid.); *Практическія замѣчанія о перемежающейся лихорадкѣ, исподствовавшей во второмъ Саперномъ батальонѣ въ 1850 и 1851 годахъ*, Докт. Мед. Соколова (№ 32, 33); *Нѣсколько словъ о коклюшѣ*, Л. Иллinskаго (№ 34); *Объ апоплектической кистѣ, найденной въ нарентимъ лекаю*, Лекаря Преображенскаго (№ 35); *О вредѣ общахъ кровопусканій въ апоплексіяхъ мозга*, Докт. Вальца (№ 36, 37); *Ущемленная грыжа грудобрюшной преграды*. Сообщилъ Докт. И. Буяльскій (№ 36).

И. Б.

## XVIII. Промышленность, Технология и Сельское Хозяйство.

Къ Теоретической части Хозяйства относится слѣдующая статья: *Хозяйственно-ботаническое описаніе растений изъ семейства злаковъ* (Журн. С. Хоз. № 7, 8, 9).

— По Земледѣлію явились слѣдующія статьи: *О воздѣлываніи арнаутки*, Г. Головинскаго (Журн. С. Хоз. № 7); *О причинахъ неурожая въ Херсонской Губерніи*, О. Комстадіуса (Тр. Имп. В. Эк. Общ. № 7); *Нужнейшія мѣншія о трехпольной системѣ хозяйства, способахъ удобренія земли и опредѣленія урожая зерновой пшеницы*, В. Журавлева (Журн. Общес. Св. № 7); *Мнѣнія опытныхъ Русскихъ земледѣльцевъ о способахъ уборки озимыхъ и яровыхъ пшеницъ*, В. Журавлева (Земл. Газ. № 54); *Паровая обработка земли и посѣвъ озими въ с. Камышевъ*, Г. Лаврентьева (ibid. № 73, 74); *Способы къ предупрежденію головины въ пшеницѣ*. Статья Пайэна (Экон. № 27).

— «Способы къ предупрежденію головины въ пшеницѣ». — Французскій Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Земледѣлія и Торговли обратился въ Парижское Центральное Общество Земледѣлія, испрашивая его мнѣнія между прочимъ относительно слѣдующаго вопроса: какія дѣйствительнѣйшія средства противъ хлѣбной болѣзни головины, которыя бы можно присовѣтовать земледѣльцамъ вмѣсто употребляемыхъ ими прежде, не совсѣмъ удобныхъ средствъ, для подготовленія хлѣбныхъ зеренъ къ посѣву. Выбствъ съ тѣмъ Г. Министръ желалъ, чтобы описаніе употребленія средствъ, замѣняющихъ прежнія, изложено было въ видѣ практическаго наставленія, для удобнѣйшаго распространенія оныхъ между крестьянами. Для сего Общество обратилось къ своимъ Членамъ и сотрудникамъ. Различныя средства, употребляемыя для предохраненія зеренъ отъ головины, равно и вредъ, производимый употребленіемъ для сего прежнихъ средствъ, были внимательно разсматриваемы въ двухъ общихъ засѣданіяхъ Общества; наконецъ оно поручило особой Коммиссіи, составленной изъ Отдѣлснй Земледѣльческаго и Физико-Химиче-

скихъ Наукъ (\*), собрать всѣ свѣдѣнія по этому предмету и изготавить донесеніе, которое и представлено было на разсмотрѣніе и утвержденіе Общества, а потомъ сообщено Г. Министру. Изъ этого донесенія видно слѣдующее. Опыты и наблюденія, произведенныя Гг. Оливьеромъ, де Тилльё, де Мессіера, Матьё де Домбалежъ и друг., показываютъ, что растворы, приготовляемые для подготовки сѣмянъ къ посѣву, оказались болѣе дѣйствительными и удобопримѣнимыми. Здѣсь представляется описаніе этихъ простыхъ и дешевыхъ средствъ, замѣняющихъ прежнія, и вмѣстѣ съ тѣмъ указывается и на доказательства ихъ пользы.

— По Скотоводству: а) по Скотоводству вообще: *Скотоводство* (выборъ пастбищныхъ мѣстъ и поправленіе ихъ; о поправленіи истощенныхъ луговъ и посѣвъ луговыхъ травъ; описаніе скотныхъ дворовъ), Г. Гродницкаго (Журн. С. Х. № 8); *Скотоводство и овцеводство въ степяхъ Южной Россіи*, Фонъ Панцера (Тр. Имп. В. Э. Общ. № 8); *О надеждахъ рогатаго скота вообще и въ особенности о скотской чумѣ* (Журн. Кон. и Ох. № 8 и 9); *Уходъ за теллятами* (Журн. Общеп. Св. № 9); *Объ употребленіи свѣжаго клевера въ кормъ скоту* (Земл. Газ. № 53); *Взглядъ на современное состояніе разныхъ породъ рогатаго скота въ Европѣ, съ указаніемъ тѣхъ породъ, которыя, по ихъ превосходнымъ качествамъ, могутъ быть разведены въ Россіи*, Барона Унгернъ-Штернберга (ibid. № 57, 58); *Опытъ для опредѣленія достоинства кукурузы, употребляемой травою на свѣжій кормъ* (ibid. № 58, 59); *Сравненіе достоинствъ моркови и картофеля, употребляемыхъ какъ кормъ для дойныхъ коровъ* (Экон. № 27); *Замѣтки Петербургскаго жителя о правильномъ заготовленіи дровъ въ хозяйствѣ* (ibid. № 29); *Наружный осмотръ скота* (ibid. № 31, 32, 33, 34 35); б) по Овцеводству: *О куртизированіи Испанскихъ овецъ*, П. Головинскаго (Журн. Общеп. Св. № 7); в) по Конназаводству: въ Журн. Конназ. и Охоты: *О лошадахъ, поступившихъ въ ремонтъ Гвардейской Кавалеріи и Артиллеріи въ 1850 г.*; *О конназо-*

---

(\*) Комиссія эта собиралась подъ предсѣдательствомъ Президента Общества Г. Шевреля, въ присутствіи Вице-Президента Гаспарена и Членовъ: Вильморена, Дарбеля де Баннера, де Жифа, Буржуа, Паскіера, Буссенго, де Трасси; докладчикомъ былъ Г. Пайанъ, Членъ Академіи и Непремѣнный Секретарь Общества.

водство и скачки въ Австріи; *Практическое описаніе случной немощи у лошадей, или такъ-называемой подседальной болѣзни* (продолженіе) (№ 7); *Тульскія скачки; Англійскія скачки за первое полугодіе 1852 года; Тульскіе рысистые быки* (№ 8); *Испытанія лошадей въ Царскомъ Селѣ; Омнибусы и лошади въ Парижѣ* (№ 9); *О лошадяхъ степи Сахары* (№ 7, 8, 9); *О Сибирской язвъ на лошадяхъ, обнаружившейся въ Клинскомъ уѣздѣ Московской Губерніи, въ Іюль мѣсяць 1852 года* (Журн. С. Х. № 9); *О силахъ лошади въ применіи къ верховой ѣздѣ, О. Пашкевича* (Журн. Общ. Св. № 7); *О первоначальной выѣздкѣ молодыхъ лошадей* (ibid. № 9); *Руководство къ выѣзжанію верховыхъ лошадей* (Экон. № 25, 26, 28, 29, 30, 34, 35); г) по части Охоты: *Охота у Арабовъ* (№ 7, 8, 9).

— «Скотоводство». — Рядъ статей по этому предмету принадлежитъ превосходному сочиненію Дѣйств. Члена Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства Н. А. Градницкаго: «Руководство къ уходу за рогатымъ скотомъ», удостоенному отъ Ученаго Комитета Министерства Государственныхъ Имуществъ серебряной медали и изданному отъ того же Комитета, въ С. Петербургѣ, въ 1849 году. Въ послѣдствіи Г. Градницкій, передѣлавъ и дополнивъ свое сочиненіе, съ присоединеніемъ вновь шести главъ, многихъ сравнительныхъ таблицъ и чертежей, предоставилъ его въ полное распоряженіе Московскаго Общества С. Х., Совѣтъ котораго, при изъявленіи искренней признательности Автору, опредѣлилъ напечатать «Руководство» вторымъ изданіемъ на счетъ Общества, какъ весьма полезное для сельскихъ хозяевъ.

— По Садоводству: въ Журн. Садов.: *Терминологія Описательной Ботаники: Мнимый зонтикъ. Пучекъ* (№ 4 и 5); *Немофила пятнистая; Перезимовка растений въ комнатѣ и подлѣ зимнихъ рамъ въ окнахъ; Способъ крутые скаты покрывать дерномъ; Новая муголовка, Б. Фелькерзама; Изслѣдованіе причинъ, отъ чего лепестки камеллій нестрѣютъ или дѣлаются мраморными; О питомникахъ, С. Лаврентьева; О болѣзняхъ плодовыхъ деревьевъ и средствахъ къ излеченію ихъ; Виды теностомы и уходъ за нею; Приставка луковичныхъ растений; *Manettia bicolor* и *cordifolia*; Обрѣзка корней у плодовыхъ деревьевъ; Ацалимъ для зимняго цвѣтенія*

в комнатахъ (№ 4); Фарбитисъ окаймленный; Стифія съ золотистыми цвѣтами; Уголь за тепличными растеніями; Олеандръ; Коностефіумъ; Исколимскій крыжовникъ Шмидта, въ Эрфуртѣ; Уголь за *Primula chinensis* съ розовыми и бѣлыми цвѣтами; Замѣчательное измѣненіе въ олеандрѣ; Нѣкоторыя общія замѣчанія по цвѣтоводству; Географія растеній (№ 4 и 5), сверхъ того: О подрѣзкѣ фруктовыхъ деревьевъ. Изъ Дюбрейя (Журн. Мин. Г. Им. № 7); О нынѣшнемъ состояніи садоводства въ Новороссійскомъ краѣ, А. Скальковскаго (Журн. Мин. Вн. Дѣлъ № 8 и 9); О сохраненіи и разведеніи горючихъ, Г. Красноглазова (Журн. С. Х. № 8); Урожай садовыхъ плодовъ и состояніе садоводства въ 1851 году въ Южной Россіи (Земл. Газ. № 62, 63); О размноженіи въ горникахъ улучшенныя сортовъ розы посредствомъ прививанія (Экон. № 35).

— О нынѣшнемъ состояніи садоводства въ Новороссійскомъ Краѣ. — Вообще сказать можно, что едва ли найдется во всѣхъ концахъ Новороссійскаго Края довольно большой участокъ земли, гдѣ бы не сдѣлано было болѣе или менѣе успѣшной попытки къ разведенію садовой или лѣсной плантаціи. На сто владѣльческихъ селеній едва найдется десять, гдѣ нѣтъ садовъ или начатковъ сада; а въ Военныхъ Поселеніяхъ, колоніяхъ иностраныхъ, государственныхъ вотчинахъ и городахъ — отсутствіе сада или общественной плантаціи, уже почти невозможно. Конечно, всѣ усилія, болѣе или менѣе, слѣдовали указаніямъ самой Природы въ этомъ важномъ дѣлѣ: деревья разводили тамъ, гдѣ было болѣе воды; но есть также сибѣля и притомъ весьма удачныя попытки разведенія садовъ на голой, сухой степи. Такимъ образомъ, подобно усадьбамъ и селеніямъ Новороссіи, и сады здѣшнія расположены въ долинахъ рѣкъ, по теченію рѣчекъ и по балкамъ. Лишь бы найти воды для поливки своихъ огородовъ, предприимчивый Новороссійанинъ пользовался малѣйшимъ даже углубленіемъ почвы, рылъ колодцы, *кюанн*, или устраивалъ одну изъ этихъ полезныхъ водоподъемныхъ машинъ, которыхъ начало терется въ глубочайшей древности: ихъ называютъ здѣсь *чирлями*. Для виноградинокъ же, напротивъ, ищутъ земледѣльцы отлогихъ склоновъ къ Югу или Юго-Западу, дабы лоза могла лучше и скорѣе развиться, а ягода созрѣть и, слѣдовательно,

дать больше и лучшаго качества вино. Наконецъ, третьимъ отдѣломъ садовъ и виноградниковъ были, естественно, города, гдѣ эта промышленность издревле процвѣтала (какъ въ Аккерманѣ или Крыму), или гдѣ мѣстность особенно благопріятствовала (какъ въ Тирасполѣ), или же сами жители были охотниками до садовъ и огородовъ (какъ въ Кишинѣ, Алешкахъ, Григоріополѣ и Бендерахъ), или же, наконецъ, значительность населенія, сношенія съ высшимъ обществомъ, вкусъ Начальства и т. п. были главными виновниками значительныхъ заведеній въ этомъ родѣ (какъ въ Одессѣ, Николаевѣ, Вознесенскѣ). Сады же и плантаціи, заводимыя на возвышенныхъ мѣстахъ, въ степяхъ, были учреждаемы или съ ученою цѣлю, какъ Одесскій Ботаническій Садъ и Училища Садоводства и потомки Министерства Государственныхъ Имуществъ, или для показанія жителямъ, какъ трудомъ и умѣньемъ можно побороть неблагопріятныя естественныя преграды. Должно отдать справедливость, что уже есть и частныя, немногія, правда, тому подражанія: на-примѣръ, Графа Северина Потоцкаго, Скаржинскаго, Доктора Гешо, Менониста Коринса, Болгарскихъ колонистовъ: Койче и Малины, помѣщиковъ: Новиковича, Эрдела и др. Въ настоящее время, число садовъ, виноградниковъ, шелковичныхъ и лѣсныхъ плантацій такъ велико, что, не смотря на всю неполноту собранныхъ о нихъ свѣдѣній, уже можно массу ихъ подвести подъ нѣкоторую систему и раздѣлить ихъ на три класса: 1) виноградныя сады и плантаціи казенныя, 2) — общественныя, 3) — частныя. Къ садамъ и плантаціямъ казеннымъ принадлежатъ 15 заведеній, которыя Авторъ описываетъ въ хронологическомъ порядкѣ, по старшинству ихъ появленія въ Новороссійскомъ краѣ. «*Петровский-Паркъ*», въ *Тавриотѣ*, — самый древній въ здѣшнемъ краѣ и вмѣстѣ самый замѣчательный памятникъ въ исторіи здѣшняго садоводства. Онъ лучший урокъ для хозяевъ: ибо пережилъ уже болѣе полутора столѣтій, не смотря на столько политическихъ переворотовъ и перемѣну хозяевъ своихъ. Начало его восходитъ до Апрѣля 1698 года и существованіемъ своимъ обязанъ онъ могучей деснице Великаго Петра. Онъ засѣянъ дубовымъ желудемъ въ урочищѣ *Большая-Черепаша*, въ 5 верстахъ отъ города, и хотя уже не разъ былъ истребляемъ, но и донынѣ сохранился въ мо-



выхъ отпрыскахъ и служить самымъ пріятнымъ мѣстомъ гулянья среди тамошнихъ песчаныхъ степей. Онъ занимаетъ довольно значительное пространство и прекрасно избранную мѣстность. Императорскій Одесскій Ботаническій садъ учрежденъ ученымъ Ботаникомъ и садоводомъ Карломъ Десметомъ въ 1819 году, подъ особымъ руководствомъ и покровительствомъ Графа Ланжерона. Ему первоначально отведено было 105 десятинъ и 71 $\frac{1}{4}$  саж.; но въ послѣдствіи 18 десят. пожаловано въ собственность Г. Десмету, а 15 отведено подъ устройство опытнаго хутора Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи, теперь принадлежащихъ Г. Почетному Гражданину Иснару. Въ настоящее время, садъ занимаетъ 71 дес. и 1,705 кв. саж. Съ 1820 по 1833 годъ, Директоромъ его былъ Десметъ, а послѣ, въ теченіе одного года, Ученый Лѣсничій Филиппъ Іеншъ; съ 1834 же по 1848 годъ—Профессоръ Нордманъ. Въ 1833 и 1834 годахъ, отъ неслыханной засухи, погибло множество деревь, и съ того времени, не смотря на усилія ученаго Профессора Нордмана, садъ уже къ прежнему блеску не возвращался. Теперь онъ представляетъ уже новое зрѣлище: обращенъ въ прочное и систематическое «Училище Садоводства». Въ немъ, въ 1849 году, было:

деревьевъ плодовыхъ . . . . .	29,800
— — лѣсныхъ . . . . .	1,090,400
кустарниковъ плодовыхъ . . . . .	3,110
— — неплодовыхъ . . . . .	48,590
растений цвѣточныхъ и оранжерейныхъ, 969 сорт. въ . . . . .	800 экз.
— — огородныхъ . . . . .	31
— — торговыхъ, масличныхъ и кра- сильныхъ . . . . .	20 сорт.

Въ теченіе 1849 года, разведено 7,800 деревьевъ привитыхъ и непривитыхъ, и болѣе 3,000 кустарниковъ. Добыто шелку 7 $\frac{1}{2}$  фунт.; дохода получено 783 р. 54 к. Съ устройствомъ въ этомъ саду Главнаго Училища Садоводства, положено начало Ботаническому парку, въ которомъ собрано до 500 породъ многолѣтнихъ растений флоры Полуденной Россіи. Растенія систематически распределены по естественнымъ семействамъ и нѣкото-

рые роды столь замѣчательны, что луковицы и корни были посылаемы въ Берлинъ, Парижъ, Петербургъ и другія мѣста. — Общественные сады, плантаціи и виноградники находятся, въ весьма большомъ количествѣ и уже въ значительномъ развитіи, во всѣхъ частяхъ Новороссійскаго Края. Лучшіе находятся: въ Одессѣ, въ некоторыхъ городахъ и волостяхъ Военныхъ Поселеній, колоніяхъ Нѣмецкихъ и Болгарскихъ и селеніяхъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ. Авторъ нарочно отдѣлилъ ихъ отъ казенныхъ и частныхъ, чтобы показать, какое сильное движеніе дано Правительствомъ этой части хозяйства и какое участіе приняли въ томъ въ некоторые общины подъ столь благотворнымъ вліяніемъ и покровительствомъ. По городамъ, сады общественныя принадлежатъ или спеціальнымъ заведеніямъ, или хотя Казнѣ, но отдѣлены отъ Общаго Губернскаго Управленія, или же причислены къ учебной части садоводства, подъ вѣдомствомъ Департамента Сельскаго Хозяйства. Сады общественныя городскіе находятся только въ Одессѣ и въ Военныхъ Поселеніяхъ, гдѣ они разведены подъ названіемъ *Ботаническихъ*, съ спеціальною цѣлію, близъ госпиталей: въ Елисаветградѣ, Вознесенскѣ, Новомиргородѣ, Петриковѣ (Новой-Прагѣ) и другихъ окружныхъ мѣстностяхъ. Въ осьми такихъ садахъ считается болѣе 20 десятинъ и 80,000 тутовыхъ и болѣею частию фруктовыхъ и лѣсныхъ деревьевъ; преимущественно же назначены они подъ разведеніе лекарственныхъ растений и для прогулки больныхъ. Въ Одессѣ имѣется такихъ садовъ 4; но изъ нихъ одинъ только, и то не вполне, можно назвать «общественнымъ»; въ самомъ же дѣлѣ онъ составляетъ частную собственность. Это — *Опытный садъ Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи*, принадлежащій теперь, на некоторыхъ условіяхъ, Члену этого Общества, Почетному Гражданину Иснару. Здѣсь, на 15 слишкомъ десятинахъ, развелъ Г. Иснаръ лучшія лѣсныя плантаціи, какія имѣются въ Одессѣ. Съ 1833 по 1850 годъ, то есть въ теченіе семнадцати лѣтъ сряду, было посажено съ успѣхомъ:

деревьевъ плодовыхъ привитыхъ . . . . .	82,000	штукъ.
— — — — — непривитыхъ. . . . .	38,000	—
— — тутовыхъ . . . . .	205,000	—

деревьевъ лѣсныхъ . . . . .	473,000	штукъ.
кустарниковъ. . . . .	403,000	—
виноградныхъ лозъ . . . . .	12,000	—

---

Всего 1,210,000 штукъ.

Кромѣ того, были дѣлаемы ежегодно опыты посѣва или посадки разныхъ сѣмянъ и растений, по распоряженію Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи, сохранившаго это право и послѣ уступки самаго хутора. Равнымъ образомъ, по его требованіямъ, Г. Исваръ отпускаетъ и разные деревья безденежно: съ 1834 года по настоящее время, изъ сада этого отпущено въ разные общественные и частные сады (въ платою и безъ платы):

деревьевъ фруктовыхъ привитыхъ . . . .	65,000	штукъ.
— — — — — непривитыхъ . . . .	40,000	—
— — тутовыхъ . . . . .	180,000	—
— — лѣсныхъ . . . . .	308,000	—
кустарниковъ. . . . .	280,000	—

---

Всего до 873,000 штукъ.

За всѣмъ тѣмъ, онъ имѣетъ еще большой запасъ деревьевъ, цвѣтовъ и кустарниковъ, именно — болѣе 1,000,000 шт. Въ немъ также производится кориление червей и выводъ коконовъ. — Въ Таврической Губерніи, болѣе чѣмъ во всемъ Новороссійскомъ Краѣ, развиты всѣ части садовой промышленности, и мы имѣемъ объ ней уже весьма много матеріаловъ, собранныхъ какъ частными трудами, такъ и Членами Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи; взятыя вмѣстѣ, они составляютъ уже небольшую Литературу этой важной отрасли хозяйства Южной Россіи. Въ настоящемъ трудѣ мы не разъ ими пользовались, и въ особенности благодарны мы молодому еще Исдателю на поприщѣ Статистики, Г. Домбровскому, который, воспользовавшись своимъ пребываніемъ въ Крыму, составилъ самую подробную монографію садоводства, особенно Южнаго берега полуострова, и тѣмъ доставилъ Статистикѣ важный матеріалъ (\*). Таврическая Губернія представляетъ весьма утѣши-

---

(\* «Взглядъ на состояніе виноградія и садоводства въ Тавр. Губ.» (Зап. Ии. Общ. Сел. Хоз. Южн. Россіи, 1849 г.).

тельное зрѣлище по части садоводства не только изъ Крыму, то есть на полуостровѣ, но и въ степяхъ, то есть Ногайской части Края. Если фруктовые сады на Качѣ и Салгирѣ, если виноградные въ долинахъ Южнаго Крыма славятся во всей Имперіи: то не менѣе того богатые плантаціи на Молочныхъ-Водахъ, сады нѣкоторыхъ помѣщиковъ, какъ на-примѣръ Бассала, Графа Сень-При, Кузьмина, Деминисру, огороды Великороссійскихъ поселенъ въ Знаменкѣ и Олешкахъ, могутъ стать на ряду съ самыми замѣчательными заведеніями этого рода не только въ Россіи, но и за границею. Сообщаемое Авторомъ краткое обзорѣніе садовъ и виноградниковъ Крымскихъ основано преимущественно на свидѣніяхъ, собранныхъ въ 1848 году Г. Домбровскимъ, и дополнено изъ другихъ источниковъ. Въ Таврической Губерніи, въ 1848 году, считалось:

	фруктов. сад.	виноградн.
въ уѣздѣ Симферопольскомъ . . . . .	504	636
— — Феодосійскомъ . . . . .	250	702
— — Ялтинскомъ . . . . .	375	1,050
— — Бердянскомъ . . . . .	217	
— — Мелитопольскомъ . . . . .	125	58
— — Днѣпровскомъ . . . . .	51	
— — Евпаторійскомъ . . . . .	8	6
— — Перекопскомъ . . . . .	6	
Всего 1,536		2,457

Здѣсь не показано 8,539 садовъ фруктовыхъ и 462 виноградныхъ: следовательно, къ цифрѣ 3,993 должно прибавить еще не менѣе 8,500 садовъ и виноградниковъ. Г. Домбровскийъ присовокупляетъ, въ подробномъ исчисленіи, что виноградныхъ садовъ въ Таврической Губерніи полагаются до 2,500, и въ нихъ до 35,580,000 виноградныхъ лозъ. Въ 1832 году, по свидѣніямъ Г. Таврическаго Губернатора, показано было всѣхъ садовъ виноградныхъ 1,219 и въ нихъ 5,846,000 виноградныхъ лозъ. Сравнивая эти цифры съ нынѣшними, видно, что въ шестнадцать только лѣтъ разведеніе виноградниковъ сдѣлало исполнителіе успѣхи: садовъ прибыло 1,281, а виноградныхъ лозъ до 30,000,000, большею частью самыхъ

высокихъ сортовъ. Зная на опытѣ, какого труда, умѣнья, терпѣнія и съ тѣмъ вмѣстѣ какихъ издержекъ требуетъ винодѣліе, не лѣзя не подивится такимъ неслыханнымъ успѣхамъ, тѣмъ болѣе, что все это сдѣлано самими помѣщиками, безъ особыхъ пожертвованій со стороны Правительства. За симъ представлено нѣсколько подробностей о главнѣйшихъ садовыхъ областяхъ Крыма. По богатству и значительному числу этихъ садовъ, Авторъ раздѣлялъ ихъ на два разряда— фруктовыхъ и виноградныхъ.— Бессарабская Область, взятая вмѣстѣ съ Измаильскимъ Градоначальствомъ, какъ въ степной своей части или Буджакѣ, такъ и въ Молдавскихъ или Сѣверныхъ уѣздахъ, имѣетъ всѣ условія для самаго обширнаго и успѣшнаго садоводства. Сады плодовые раскинуты на лучшей изъ почвъ Россіи; обиліе проточной или ключевой воды; сотни фонтановъ, старыхъ и новыхъ; Южные и Юго-Западные склоны для обширныхъ виноградниковъ; въ особенности же высокая и довольно ровная температура въ теченіе семи почти мѣсяцевъ— все это представляетъ богатѣйшія средства къ успѣху садоводства. Шелководство извѣстно было здѣсь издревле и жители занимаются имъ уже въ теченіе столѣтій. Однимъ словомъ, если сады и дачи Бессарабскіе не представляютъ того богатства чужеземной растительности, ни тѣхъ дворцовъ, какими такъ великолѣпно красуются парки и сады Южнаго берега Крыма; если достоинствомъ винъ, отсутствіемъ нѣкоторыхъ растеній и плодовъ, уступаютъ они этой очаровательной области нашего Края: за-то въ хозяйственномъ отношеніи представляютъ они утѣшительное зрѣлище. Для практическаго Статистика пріятно видѣть, что въ Бессарабіи плодами и доходами отъ садовъ пользуются тысячи жителей: ибо тамъ владѣнія ими значительно раздроблены. Садоводствомъ въ Бессарабіи занимаются всѣ сословія ея жителей: отъ того тамъ найдете сады городскіе, колонистскіе, помѣщичьи, поселянъ и монастырскіе. Число ихъ вообще весьма велико, но пространство ихъ ивогда весьма ограничено. При разсмотрѣніи Авторъ раздѣляетъ ихъ на три главныя области: 1) сады *колонистовъ* Нѣмецкихъ и Болгарскихъ; 2) сады *помѣщичьи* и *поселянъ* въ уѣздахъ, и 3) сады и виноградники *городскіе* или, лучше сказать, *природные*, основанные большею частью Турками, близъ крѣпостей. Колоніи иностранныя расположены

въ Буджакѣ, то есть въ Аккерманскомъ, Кагульскомъ и Бендерскомъ уѣздахъ. Въ своихъ прекрасныхъ усадьбахъ, число которыхъ доходитъ до 113, онѣ представляютъ трудолюбивое народонаселеніе въ 104,000 душъ обоюгаго пола, состоящее изъ 78,000 Болгаръ и Грековъ и 27,000 Нѣмцевъ и Швейцарцевъ. Эти усадьбы и это населеніе уже имѣютъ до 8,540 садовъ фруктовыхъ и 9,356 виноградниковъ, — всего 17,896 заведеній. Въ садахъ, въ 1851 году, считалось: деревьевъ фруктовыхъ привитыхъ, приносящихъ плоды—838,890, не приносящихъ еще плодовъ—148,814; всего—1,935,313 штукъ. Кроме того, разведено уже, и весьма успѣшно, болѣе 213,000 штукъ шелковичныхъ деревьевъ какъ въ правильныхъ плантаціяхъ, такъ и въ изгородахъ, или нарочасъ заведенныхъ питомникахъ. Колонисты дѣятельно занимаются шелководствомъ, то есть кормленіемъ червей, коконоводствомъ и шелкометаньемъ. Виноградники процвѣтаютъ какъ въ Болгарскихъ колоніяхъ, въ Швейцарской близъ Аккермана, такъ и у Нѣмцевъ колонистовъ. Въ 1850 году, было тамъ уже 9,356 садовъ, и въ нихъ болѣе 10,300,000 виноградныхъ лозъ, отъ которыхъ получено 157,900 ведеръ вина; изъ этого числа продано было 74,600 ведеръ, на сумму около 45,000 р. сер. У помѣщиковъ и поселянъ какъ казенныхъ, такъ и царанъ или земледѣльцевъ, считалось, въ 1851 году, болѣе 18,188 садовъ и 15,808 виноградниковъ; всего—33,990 заведеній. Какъ число селеній и деревень представляеть, въ томъ же году, цифру 1,109: то и придется на всякую по 14 садовъ и по 18 виноградниковъ. Присовокупляя сюда огороды, которыхъ число показано свыше 60,000, получимъ еще по 59 заведеній на каждое селеніе, — пропорція весьма утѣшительная, прочный залогъ процвѣтанія здѣсь этой отрасли хозяйства. Въ садахъ считается 2,391,743 фруктовыхъ, 4,144 тутовыхъ и до 3,000,000 лѣсныхъ деревьевъ. Въ 1851 году оказалось виноградниковъ:

у помѣщиковъ. у поселянъ.

въ уѣздѣ Кишиневскомъ . . . . .	115	7,757
— — Оргѣевскомъ . . . . .	367	4,487
— — Хотинскомъ . . . . .	40	17
— — Ясскомъ . . . . .	70	650

въ уѣздѣ Кагульскомъ . . . . .	36	570
— — Бендерскомъ . . . . .	19	505
— — Сорокскомъ . . . . .	86	1,089
— — Аккерманскомъ . . . . .		136
итого 733		15,075

• Всего — 15,808 виноградныхъ садовъ, въ которыхъ имѣется уже до 3,713,528 виноградныхъ лозъ и выдѣлывается до 2,000,000 ведеръ вина разнаго достоинства. Изъ этой массы виноградниковъ, четвертая часть приходится на Южную часть Бессарабіи, или Буджакъ, — этотъ край, о которомъ такъ вѣрно и краснорѣчиво сказалъ Г. Стурдза, что жителямъ его ничего не досталось въ наследство отъ предковъ своихъ или предшественниковъ, «кромя затоптанныхъ Татарскими кочевьями степей, на которыхъ надобно было все создавать вновь, не только пріютъ, но даже воду и тѣнь». Зная коротко эту часть Новой-Россіи, можемъ смѣло увѣрить читателей, что до 1820 годовъ три четверти Буджака представляли настоящую «Гетскую пустыню», *solitudo Gaetorum*, на которой, кромя слѣдовъ бывшихъ Ногайскихъ ауловъ и Татарскаго названія урочищъ, ничего не было. Только подлѣ Аккермана и Бендеръ, или на городской землѣ Измаила и Килив, сохранились полузасохшіе Турецкіе сады и виноградники, да изрѣдка чабаны отрывали фонтаны и ключи, заваленные побѣдителемъ или побѣжденными, лѣтъ за 40 назадъ, между 1809 и 1812 годами. Города представляютъ третій отдѣлъ садоводства. Нѣкоторыя изъ этихъ городскихъ садовыхъ областей весьма замѣчательны. Авторъ обращается на нихъ особе вниманіе и сообщаетъ о нихъ все, что извѣстно.

— По Шелководству: *Описаніе снаряда для вывода шелковичныхъ червей, изобрѣтеннаго Антономъ Фонъ-Кремеромъ, усовершенствованнаго Корреспондентомъ Императорскаго Волнаго Экономическаго Общества Г. Фонъ Трентовіусомъ* (Тр. Имп. В. Эб. Общ. N° 8); *Состояніе шелководства и торговли растений въ Южной Россіи въ 1851 году* (Земл. Газ. N° 76).

— По Пчеловодству: *Записка о пчеловодствѣ въ Енисейской Губерніи* (Земл. Газ. N° 72).

— Записка о Пчеловодствѣ въ Енисейской Губерніи. — Коллежскій Совѣтникъ И. И. Коноваловъ, при поступленіи своемъ въ 1823 году на службу въ Енисейскую Губернію, нашелъ, что тамъ нѣтъ еще пчеловодства, хотя поля и лѣса Красноярскаго, Ачинскаго, Минусинскаго и Канскаго Округовъ, а также и Сѣвернаго Енисейскаго, изобилуютъ цвѣтущими кустарниками и другими цвѣтками, которые могутъ давать достаточный сборъ пчелъ. Сообразивъ это дѣло, онъ выписалъ изъ Томской Губерніи пчелъ, и приступилъ къ основанію у себя пчеловодства. Занятіе этою отраслю сельскаго хозяйства обратило на Г. Коновалова вниманіе Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, и онъ, въ торжественномъ собраніи Общества, бывшемъ 31 Октября 1843 года, удостоенъ награжденія малою золотою медалью, какъ первый разводитель пчелъ въ Енисейской Губерніи. Зимой 1851 года, прибывъ на короткое время въ С. Петербургъ, Г. Коноваловъ представилъ Обществу нѣсколько сотъ въ рамкахъ, въ доказательство производительной силы пчелъ въ его пасѣкахъ, находящихся въ столь отдаленномъ краѣ. При этомъ случаѣ, онъ сообщилъ слѣдующее свидѣніе. Сначала, при разведеніи пчеловодства, онъ устранивалъ его по старому способу; въ послѣдствіи же, и именно съ 1846 года, онъ обратился къ введенію на двухъ пасѣкахъ улучшенной системы Прокоповича, которую заимствовалъ отъ ученика этого знаменитаго пчеловода и которой, въ теченіе двухъ лѣтъ, обучались два крѣпостные человека Г. Коновалова. При введеніи системы Прокоповича, и при употребленіи втѣлочныхъ ульевъ его, Г. Коноваловъ получилъ полное и совершенное убѣжденіе, что эта система, совершенно *правильная*, есть самая полезнѣйшая и удобнѣйшая къ распространенію пчеловодства вообще; въ Сибиріи же она наиболѣе соотвѣтствуетъ мѣстности этого края и климату. Пчеловодство тамъ выгодно, по большому числу цвѣтковъ, представляющихъ изобильный сборъ для пчелъ, не смотря на краткость лѣта. Со времени введенія столь благодѣтельной системы Прокоповича, Г. Коноваловъ въ настоящее время имѣетъ на двухъ пасѣкахъ въ Красноярскомъ Округѣ сличкомъ 700 ульевъ пчелъ; содержаніе и распространеніе ихъ, по новой системѣ, устранившей всѣ прежнія затрудненія и неудобства, сопровождается са-



мыми лучшими послѣдствіями. Со времени заведенія Г. Коноваловымъ пчеловодства въ Енисейской Губерніи, эта отрасль сельскаго хозяйства нынѣ постоянно тамъ распространяется, и, безъ сомнѣнія, твердо укоренится и будетъ имѣть благодѣтельные послѣдствія, особенно когда поселяне, преимущественно этимъ занимающіеся, обратятся исключительно къ способу Прокоповича. Въ справедливости этой мысли легко убѣдиться изъ того, что и въ настоящее время, при веденіи пчеловодства по старымъ способамъ, въ Ачинскомъ Округѣ мѣстный медъ продавался въ прошедшихъ двухъ годахъ по три рубля пятидесяти коп., и не дороже четырехъ рублей пудъ, а воскъ — отъ десяти до одиннадцати рублей пудъ, смотря по искусству въ отдѣленіи меда отъ воска; въ предшествовавшихъ же годахъ, медъ и воскъ продавались по цѣнамъ слишкомъ вдвое выше. Эти цифры представляютъ математическое доказательство, что пчеловодство распространяется тамъ съ успѣхомъ.

— По Технологіи вообще: *Объ основаніи въ Херсонѣ Г. Филибертомъ и компанію завода для обращенія сырыхъ произведеній мѣстнаго овцеводства въ мануфактурныя*, И. Кедрина (Журн. Мин. Г. Им. N° 7); *Паровая въ Херсонѣ лесопильня Г. Готмана*, его же (ibid.); *Херсонскія шерстомойныя заведенія*, его же (ibid. N° 8); *Сравнительные опыты подъ жмыками разныхъ масличныхъ семянъ, произведенные Субераномъ и Жирарденомъ* (ibid.); *Сельская Технологія*, Г. Александрова (Журн. С. Хоз. N° 7 и 9); *Руководство къ сахарному производству* (Журн. Ман. и Тор. N° 6); *Переплетное мастерство*, Ив. Ерн. (Журн. Общеп. Св. N° 7 и 8); *Поддѣлка роювыхъ вещей подъ черепаховыя* (ibid. N° 7); *Искусственные кораллы, жемчугъ, антаръ*, Фантеева (ibid. N° 8); *Искусственный камень для ручныхъ мельничныхъ жернововъ и другихъ потребностей*, его же (ibid.); *Лудильное мастерство* (ibid. N° 9); *Выдѣлка кровельной черепицы* (ibid.); *Свойство, составъ и употребленіе гутта-перчи*, В. Штейна (ibid.); *Воскоблительный заводъ въ селѣ Владиміровѣ* (Мануф. и Горнов. Изв. N° 25); *Историческій обзоръ фабрикаціи желтаго синильнаго кали* (ibid. N° 26, 27); *Сообщеніе обыкновенному кирпичу непроницаемости* (ibid. N° 27); *Измѣненія въ мочкѣ льна по способу Шенка*; *Выблѣиваніе льнянаго масла* (ibid. N° 28); *О приготовленіи свицоваго сахара* (ibid. N° 29);

*Фабрикація стальныхъ перьевъ* (ibid. N° 30); *Усовершенствованія въ газовыхъ рожкахъ* (ibid. N° 31); *Приборъ для приотвѣренія красильныхъ экстрактовъ*; *Ситцепечатальная машина на 16 цѣтовъ* (ibid. N° 32); *Американскій сахароварный аппаратъ* (ibid. N° 34); *Усовершенствованія въ прядильныхъ машинахъ*; *Вытравка узоровъ на кубовой краскѣ* (ibid. N° 35); *О желѣзномъ производствѣ въ Швеціи* (ibid. N° 36); *Краткій очеркъ фабрикаціи бумажныхъ обоевъ* (ibid. N° 36 и 37); *Добываніе свѣтлѣнаго газа безъ чугунныхъ ретортъ* (ibid. N° 39); *О винодѣліи въ 1851 году въ Новгородской уездѣ* (Земл. Газ. N° 64); *Винокуреніе изъ свекловича* (ibid. N° 65); *О льномяльной машинѣ Куте, съ нѣкоторыми ея измѣненіями* (Экон. N° 25 и 26); *Приотвѣреніе гарансина* (Поср. N° 27); *Новый способъ сало бѣлить и твердымъ дѣлать* (ibid. N° 29); *Гвалквильскія соломенные шляпы* (ibid. N° 30); *Объ употребленіи глины при выдѣлкѣ бумаги* (ibid. N° 32); *Новые способы крашенія* (ibid. N° 38).

— «Фабрикація стальныхъ перьевъ». — Не смотря на то, что изготовленіе стальныхъ перьевъ приняло въ Англіи огромныя фабричныя размѣры, въ техническихъ сочиненіяхъ весьма мало говорится о немъ. Юръ, въ своемъ технологическомъ лексиконѣ (*Dictionary of arts, manufactures and mines*), сообщаетъ объ немъ весьма краткія и неполныя свѣдѣнія, заимствованныя изъ сочиненія Барлоу о мануфактурахъ Великобританіи (*Barlow Treatise on the manufactures and machinery of Great Britain*). Въ технологической энциклопедіи Гартмана (*Hartmann's encyclopaedisches Wörterbuch der Technologie*) помѣщено описаніе этой фабрикаціи, но оно не имѣетъ ничего общаго съ тѣми пріемами, которые теперь въ употребленіи на Англійскихъ фабрикахъ. Равнымъ образомъ статьи, находящіяся въ Политехническомъ Журналѣ Динглера и Берлинскомъ Промышленномъ Листкѣ (*Berliner Gewerbe-Industrie-und Handelsblatt*) за 1844 годъ представляютъ хотя любопытныя, но вообще неполныя свѣдѣнія объ этой фабрикаціи. Директоръ Технологическаго Института въ Ганноверѣ Гармаршъ, во время своего путешествія въ Лондонъ на всемірную выставку, имѣлъ случай посѣтить Бирмингемскія фабрики стальныхъ перьевъ и, дополнивъ собранныя свѣдѣнія замѣчаніями изъ появившейся въ Лондонѣ брошюры Айткева объ этой фабрикаціи, по-

мѣстилъ въ запискахъ Гавноверскаго Промышленнаго Общества удовлетворительное описаніе этого производства въ настоящемъ его видѣ. Въ Мануф. и Горн. Извѣст. сообщено извлеченіе изъ его статьи. Изъ этого описанія видно, что фабрикація стальныхъ перьевъ состоитъ изъ цѣлаго ряда операций съ надлежащимъ раздѣленіемъ работъ и примѣненіемъ машинъ, — отличительными признаками новѣйшаго направленія въ механическихъ производствахъ. Впрочемъ, въ немъ еще не успѣли ввести машинъ, дѣйствующихъ совершенно автоматически, хотя уже были попытки такого рода; именно Гейнксъ и Уельсъ, въ Бирмингамѣ, проектировали машину, которая принимала бы стальные полосы за разъ въ большомъ количествѣ и выпускала бы вырѣзанныя пластинки съ готовыми уже срединнымъ прорѣзомъ, боковыми разрѣзами и означеніемъ сорта и фабрики, безъ всякой помощи ео стороны работника.

— По Хозяйству вообще: *Сборникъ свѣдѣній о сельскохозяйственныхъ постройкахъ* (Журн. М. Г. Им. N° 7, 8, 9); *Огородничество*, Г. Красноглазова (Журн. С. Х. N° 7); *О хозяйствѣ въ имѣніи Г. Языкова* (ibid.); *Мысли при чтеніи и разборѣ статьи Г. Волкова объ участочномъ производствѣ работъ*, Д. Ч. Маіера (ibid.); *Обзоръ хозяйства при Визанской фермѣ, на коммерческомъ подолженіи, за пять лѣтъ*, Г. Хитрова (ibid. N° 8); *Водоотводъ или водотягъ* (дренажъ, drainage), Г. Фовъ Дервига (Тр. Имп. В. Эк. Общ. N° 7); *О дренажѣ въ примѣненіи къ Россіи*, Е. Ладженевокаго (ibid.); *Очеркъ хозяйства вообще и хозяйственныхъ построекъ въ особенности у Молочанскихъ Монаховъ*, Ф. Вибе (ibid. N° 9); *О подпочвенномъ осушеніи полей* (drainage). Статья 2-я, Фелькервама (Журн. Общ. Св. N° 8); *О хлопчаточныхъ и картофельныхъ сажалкахъ, изобрѣтенныхъ Г. Журавлевимъ*, П. Головинскаго (ibid.); *Алеврометръ — снарядъ для опредѣленія стоимости муки* (ibid.); *Простые водочистительные снаряды на Кавказѣ и въ Грузіи*, П. Хрепачицкаго (ibid.); *Метеорологическія предсказанія объ урожаѣ разныхъ хлебовъ. Примѣты на Ноябрь и Декабрь* (ibid. N° 9); *Сравненіе кухни Англійской и Французской* (ibid.); *Способъ, облегчающій работу при раскладкѣ сѣменной картофели по бороздамъ и посѣвъ разныхъ растений рядами*, Барова Унгендъ-Штернберга (Земл. Г.з. N° 59); *О копровой пчелѣ и бю-*

ков, его же (ibid. N° 60); Кролики, его же (ibid. N° 61, 62); Продолженіе разсказа о томъ, какъ Ноланды прежде занимались и какъ теперь занимаются хозяйствомъ, Мениѣва (ibid. N° 65); Рыбоводство, Барона Унгернъ-Штернберга (Зем. Газ. N° 66, 67, 68); Птицеводство, его же (ibid. N° 69, 70, 71); Степное хозяйство въ Новоузенскомъ уездѣ, Г. Грачова (ibid. N° 72 73); О масле и сырѣ (Земл. Газ. N° 77, 78, 79, 80); Несколько замчаній о пересаженіи различнаго рода огородной капусты и друиыхъ подобныхъ овощей (ibid. N° 79); О выборѣ, размноженіи, содержаніи и откармливаніи домашнихъ птицъ (Экон. N° 26, 27, 28); Болѣзни домашнихъ птицъ и способы ихъ леченія (ibid. N° 33); Домашнее хозяйство (Поср. N° 36).

— «Рыбоводство». — Во предшедшей обзорѣннй мы обратили вниманіе читателей на статью о рыбководствѣ Г. Академика Эйхвальда. Познакомимъ нынѣ съ содержаніемъ статьи Г. Барона Унгернъ-Штернберга, который разсматриваетъ тотъ же предметъ хозяйства съ двухъ сторонъ: со стороны пользы его въ отношеніи къ земледѣлію, и какъ рыбный промыселъ. «Римлянинъ Мурена былъ первый, который нашелъ необходимымъ спускать изъ прудовъ воду, и чрезъ осушку ихъ очищать почву отъ кислотъ и гниля, чтобы съ успѣхомъ разводить въ нихъ рыбу; послѣ тѣ же опыты производилъ Гортензіусъ. Объ ихъ опытахъ пишетъ Плиній, и приводитъ изумительные успѣхи, которыхъ достигли эти два хозяина въ искусственномъ рыбководствѣ. Онъ говоритъ, что Тибръ не доставлялъ Римлянамъ столь вкусной и обильной рыбы, какъ пруды Гортензіуса и Мурены. Римскокатолическое духовенство возобновило, въ Среднихъ вѣкахъ, искусственное рыбководство. Въ послѣдствіи хозяева стали изымать изъ прудовъ двойную пользу: искусственно размножали и водили рыбу въ теченіе двухъ лѣтъ; потомъ, по спускѣ воды, осушали и распахивали дно пруда, и получали на немъ обильный урожай хлѣба, масличныхъ, прядильныхъ и корнеплодныхъ растений. По прошествіи извѣстнаго времени, когда въ прудовой почвѣ пропадала убійственная для рыбы гниль и кислота, снова эти мѣста зануживали подъ воду, для оплодотворенія истощенной земли, и для разведенія рыбы. Въ новѣйшія времена, воду, спускаемую изъ искусственныхъ перепрудъ, стали употреблять на

орошеніе полей и луговъ, въ пользу хозяйственной растительности. Приспособивъ искусственное рыбоводство къ сѣвообороту, сельскій хозяинъ успѣлъ извлечь возможную пользу изъ тѣхъ дождевыхъ водъ, которыхъ земля принять въ себя не успѣла. Можно приблизительно предполагать, что во Франціи, Англіи, Германіи и Бельгіи, десятая часть пахотныхъ земель оплодотворяется искусственными перепрудами; ими доставляютъ тамъ для народнаго продовольствія лучшаго качества и большее число рыбы, чѣмъ получается изъ рѣкъ; притомъ изъ рѣкъ пользуются рыбою только прибрежные жители, а въ прудахъ она разводится по всему краю. Отъ скопа ключевой и дождевой воды сохраняется въ воздухѣ необходимая влага, ниспадающая въ жаркіе дни благотворною росой на растенія. Правилкомъ поставлено, чтобы въ тѣхъ прудахъ, сквозь которые не протекаютъ рѣки, но которые образовались отъ накопленія дождевой воды, болѣе трехъ лѣтъ воды не держать, и для извлеченія пользы изъ прудоваго перегона засѣвать эти мѣста подъ разныя растенія. Прудовре мѣсто доставляетъ хозяину значительную выгоду рыбою и обильные урожанъ хлѣбовъ и разныхъ растеній; берега прудовъ даютъ отличный покосъ травы и пастбу скоту; воздухъ оплодотворяется отъ прудовъ необходимою влагою, которой не достаетъ въ безлѣсныхъ мѣстахъ. Сверхъ сего спускъ излишней воды оплодотворяетъ орошеніемъ поля и луга. Приблизительно предположить можно, что въ средней сложности ниспадаетъ въ теченіе года дождевой и снѣжной воды на 1 аршинъ 11 вершковъ. Въ степныхъ Губерніяхъ Россіи едва половину того количества воды предполагать можно, если морскіе и изъ лѣсныхъ болотистыхъ мѣстъ вѣтры не нанесутъ дождевыхъ тучъ. Днѣпръ, въ Кременчугѣ, пропускаетъ въ секунду при низкомъ горизонтѣ 63 кубическія сажени, при среднемъ — 81 куб. саж., и при весеннемъ разливѣ — 698 кубич. саж. воды. Низкій горизонтъ Днѣпра бываетъ въ Іюлѣ и Августѣ мѣсяцахъ. Если взять въ соображеніе то огромное пространство, которое онъ протекаетъ, и то множество рѣкъ, которыя Днѣпръ въ себя принимаетъ: то, по его лѣтнему горизонту, онъ пропускаетъ очень малое количество воды, въ сравненіи съ пространствомъ, съ котораго вода въ него втекаетъ. Если сравнить рѣки, протекающія по подобному пространству по

лѣсистымъ и болотистымъ мѣстамъ: то Днѣпръ въ Кременчугѣ, относительно къ пространству, которое онъ протекаетъ, и третьей части при низкомъ горизонтѣ не извергаетъ той воды, которую извергаютъ въ другихъ мѣстахъ рѣки, протекающія по лѣсистымъ и болотистымъ мѣстамъ. Но этотъ выводъ становится еще изумительнѣе, если рассмотреть то количество воды, которое Днѣпръ при истокѣ своемъ въ Черное море извергаетъ, протекая Енатеринославскую и Херсонскую Губерніи, на которомъ пути онъ принимаетъ въ себя рѣки Екатеринославской, Таврической, Херсонской, частію Полтавской и Харьковской Губерній, и приблизительно предположить можно, по средней сложности, что Днѣпръ при истокѣ своемъ въ Черное море не болѣе 70 куб. саж. воды пропускаетъ въ секунду, при низкомъ своемъ горизонтѣ. Гумбольдтъ дѣлаетъ слѣдующій приблизительный расчетъ для Германіи: въ теченіе года испадаетъ снѣжной и дождевой воды въ средней сложности 1 метръ 20 сантиметровъ (27 вершковъ), изъ которой испаряется 1 метръ (22½ вершка); а 20 сантиметровъ (4½ вершка) стекаетъ въ рѣки. При чемъ, замѣчаетъ онъ, въ теченіе осени и зимы вполнину болѣе испадаетъ влаги, чѣмъ весною и лѣтомъ: онъ считаетъ на осень и зиму 72 сантиметра (16 вершковъ), а на весну и лѣто—48 сантиметровъ (11 вершковъ). Касательно же испаренія, то въ теченіе осени и зимы испаряется 40 сантиметровъ (9 вершковъ), весною и лѣтомъ—60 сантиметровъ (13½ вершк.) воды. Спущенный прудъ даетъ 4 обильные урожая, безъ особаго истощенія. Послѣ спуска пруда въ 2,260 кв. саж., на осьмой день по осушкѣ, я засѣялъ это мѣсто озимую пшеницею, и получилъ въ урожай болѣе 30 копеекъ хлѣба, которыя по замолоту дали мнѣ 22 четверти; на слѣдующій годъ я получилъ съ этого мѣста 18 четв. яроваго рапса; на третій годъ—10 четвертей ячменя, на четвертый—84 четверти картофеля. Послѣ того снова я запрудилъ прудъ, и потомъ пустилъ въ него 8 ведеръ мелкихъ карповъ и 6 ведеръ мелкихъ линеи. Эта рыба, въ теченіе зимы, находила себѣ обильный кормъ отъ картофельной ботвы и глубоко взрыхленной земли. Известно, что рыбій пометъ сильнѣе дѣйствуетъ на растительность, чѣмъ лучшее гуано. Необходимыя условія для искусственныхъ запрудъ суть слѣдующія: плотная глинистая подпочва, ко

торая не допускаетъ просачиванія; если нѣтъ обильнаго ключа въ этомъ мѣстѣ, то долженъ быть достаточный притокъ дождевой воды изъ сосѣдственныхъ мѣстъ, который обеспечивала бы рыбу водою въ случаѣ засухи, такъ чтобъ при низкомъ урожѣи пруда въ немъ ниже 2 арш. вода не стояла. Далѣе Авторъ описываетъ вкратцѣ прудовую систему, введенную имъ въ Богородицкомъ хозяйствѣ (\*), и основанную на видѣнномъ въ Западныхъ частяхъ Европы, и по описанію равныхъ системъ прудовой запашки. Потомъ знакомитъ съ устройствомъ прудовъ, плотовъ и спусковъ и съ содержаніемъ въ нихъ рыбы.

— По равнымъ и нѣсколькимъ мѣстѣмъ отрасли Хозяйства и Промышленности: *О состояніи сельскаго хозяйства въ Южной Россіи* (Журн. М. Г. Им. № 7, 8); *Сельско-хозяйственнымъ наблюденіемъ по дорогѣ изъ Коренной въ Харьковъ, П. Юренича* (ibid. № 7); *Отчетъ по селу Панцыревкѣ, избранному Пензенскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства мѣстомъ для опытовъ, за 1851 годъ, П. Морозова* (ibid. № 8); *Опыты и наблюденія по хозяйственной части, на Екатеринославской учебной формѣ, въ 1851 году, Гавеля* (ibid. № 9); *Извлеченіе изъ Отчета Ярославскаго Общества Сельскаго Хозяйства въ 1851 г.* (ibid.); *Сельское хозяйство въ Ахлим. Ст. I* (ibid.); *Опыты и дѣйствія управленія Государственныхъ Имуществъ Вятской Губерніи, въ дѣль улучшенія сельскаго хозяйства Государственныхъ крестьянъ, Г. Круковского* (Журн. С. Х. № 9); *Наблюденія, отчасти предвѣдскія, и выводимыя изъ опытовъ заключенія Вятскихъ крестьянъ-земледѣльцевъ, которыми они руководствуются при производствѣ хозяйства* (ibid.); *Жизнь и свойства некоторыхъ хищныхъ птицъ, В. Журавлева* (Журн. Общеп. Св. № 7); *Хозяйство Жмуди, Д. Реутовича* (Библи. для Чт. № 7); *Сельское хозяйство въ Курской Губерніи. Ст. I, Братчиковъ* (ibid. № 9); *О состояніи шелковой промышленности въ Россіи* (Земл. Гов. № 54, 55, 56, 57); *Мысли къ поширенію льняной промышленности въ Ярославской и смежныхъ съ нею Вологодской, Костромской и Владимірской Губерніяхъ, Е. Карновича* (ibid. № 74).

— «Сельское хозяйство въ Англіи въ 1852 году». — Въ нижеслѣдующаго начала этой статьи видно содержаніе какъ

(\*) Лежатъ къ 120 верстахъ отъ Оки, — единственной большой рѣки, разливающейся рыбою, и въ 60 верстахъ отъ г. Тулы.

этой, первой статья, такъ и послѣдующихъ затѣмъ статей о сельскомъ хозяйствѣ въ Англіи. Англію, стоящую въ отношеніи къ сельскому хозяйству въ главѣ всѣхъ странъ Европы, можно въ земледѣльческомъ смыслѣ назвать огромною учебною или опытною фермою, въ которой практически рѣшаются вопросы какъ техническіе, такъ и экономическіе, важные для всѣхъ другихъ Государствъ. Вотъ почему изученіе современнаго состоянія тамъ сельскаго хозяйства представляетъ болѣе интереса, чѣмъ изученіе его въ какой-либо другой странѣ, и имѣетъ важность не для одной Англіи, но для всякой страны, движущейся впередъ на земледѣльческомъ поприщѣ. Посему, пользуясь прекрасною статью, помѣщенною недавно въ «Эдинбургскомъ Обзорѣніи» (Edinburgh Review. 1852. July), мы сообщаемъ здѣсь нашимъ читателямъ общій очеркъ нынѣшняго положенія сельскаго хозяйства въ Англіи, — интересный особенно по тѣмъ фактамъ, которые онъ представляетъ для разрѣшенія нѣкоторыхъ важныхъ современныхъ экономическихъ вопросовъ. Мы не станемъ говорить о географическомъ положеніи Англіи, объ отношеніи материка ея къ теченіямъ океана и о другихъ физическихъ условіяхъ, которыя опредѣляютъ собою лѣтнюю и зимнюю температуру. Связь этихъ условій съ сельскимъ хозяйствомъ довольно извѣстна. Ихъ вліяніе въ этомъ случаѣ таково же, какъ и въ другихъ сосѣднихъ странахъ, такъ что, само по себѣ, оно не можетъ налагать особаго характера или особаго направленія Англійскому земледѣлію, опредѣлять собою его успѣхи или способствовать его прочности или, такъ сказать, самобытности. Противное однакожь должно сказать о нѣкоторыхъ другихъ физическихъ условіяхъ, на которыя мы должны вкратцѣ указать. Находясь между двухъ морей, изъ которыхъ одно служитъ постояннымъ путемъ сообщенія съ обширнымъ Атлантическимъ океаномъ, — огромнымъ резервуаромъ влажныхъ вѣтровъ и дождей, Англія весьма естественно представляетъ, въ Восточныхъ и Западныхъ частяхъ острововъ своихъ, различный климатъ. Если представить себѣ линію отъ устья Клейды до Лондона, или до устья Темзы, проведенную двойною дугою, восточнѣе Манчестера и западнѣе Оксфорда, то эта линія раздѣляетъ островъ на двѣ части, представляющія собою то различіе, что вся часть,



лежащая на Востокъ отъ этой линіи, получаетъ падающаго въ теченіе года дождя вообще менѣе, а на Западъ лежащая — болѣе 25 дюймовъ. Въ Сѣверныхъ Графствахъ Шотландіи, въ Кумберландѣ, въ Валлисѣ и на полуостровахъ Девономъ и Корнвалійскомъ, среднее годовое количество дождя простирается до 30 и 35 дюймовъ. Это рѣзкое различіе въ количествѣ падающаго дождя указываетъ каждой изъ этихъ различныхъ частей различныя формы хозяйства. Посему-то Восточная и Южная части уже издавна преданы плугу и воздѣлыванію зерновыхъ хлѣбовъ, Средняя и Западная части — луговодству, произведенію зеленыхъ кормовъ, скотоводству и молочному хозяйству, а Сѣверная часть соединяетъ въ себѣ ту и другую форму хозяйства. Съ другой стороны, оказываетъ свое вліяніе характеръ поверхности страны. Взглядъ на карту, въ прекрасномъ физическомъ атласѣ Джонстона, — представляющую горы, плоскія возвышенности, равнины и долины Британскихъ острововъ, — показываетъ, что значительная часть Англіи занята холмами Валлійскими, Кумберландскими и Чевиотскими, цѣпью Пеннинскихъ холмовъ, отгѣляющею Восточную дождливую часть Англіи отъ Западной менѣе дождливой, и другими менѣе обширными системами холмовъ, которыя излишне здѣсь исчислять. Эти возвышенности главнѣйше принадлежатъ, въ Англіи, къ числу тѣхъ странъ, которыя занимаютъ разведеніемъ зеленыхъ кормовъ и откармливаніемъ скота, и представляя особыя удобства для разведенія овецъ, способствуютъ произведенію огромнаго количества шерсти, сообщая самому хозяйству, въ этихъ странахъ, свои особыя постоянныя формы. Весьма ощутительное вліяніе оказываетъ на хозяйство геологическій характеръ страны: посему въ Англіи особое вниманіе устремлено на изученіе края въ геологическомъ отношеніи, съ особымъ примѣненіемъ къ сельскому хозяйству (\*). Здѣсь мы не можемъ вдаваться въ подроб-

---

(\*) У насъ первый шагъ и первый опытъ въ изысканіяхъ этого рода сдѣланъ недавно Профессоромъ Куроргою; его геогностическая карта С. Петербургской Губерніи есть замѣчательнѣйшее явленіе въ ученой и хозяйственной Литературѣ.

ности для объясненія этого предмета (\*). Замѣтимъ только вкратцѣ, что во всѣхъ Графствахъ, въ которыхъ поземельная рента ниже (за исключеніемъ трехъ самыхъ Сѣверныхъ), меловая формация есть преобладающая, и что тѣ Графства, въ которыхъ красный песчаникъ составляетъ главную геологическую формацию, отличаются нѣвысшею рентою. Трудно было бы примѣнить этотъ масштабъ ренты для выраженія въ подробностяхъ того, до какой степени равныя свойства формаций имѣютъ вліяніе на денежный доходъ отъ земли. Но одно то, что это вліяніе обозначается столь рѣзко въ низкой и высокой рентѣ двухъ указанныхъ выше частей Англіи, уже достаточно можетъ убѣждать даже незнакомаго съ Геологіей читателя въ томъ, что существуетъ связь между ученіемъ геологическимъ и практическимъ земледѣліемъ, — связь, о которой еще незадолго предсимъ такъ мало имѣли понятія. Такимъ образомъ въ Англіи, преобладающія формы выгоднаго хозяйства, въ разныхъ частяхъ страны, опредѣляются естественными законами. Географическое положеніе, отношеніе къ морямъ и материкамъ, физическая географія поверхности, геологическое строеніе земли — каждое изъ этихъ условій опредѣляетъ собою ту, или другую сторону практики сельскаго хозяйства. Посему промышленный духъ и познанія жителей будутъ употреблены наиболѣе выгоднымъ образомъ въ томъ случаѣ, когда они будутъ содѣйствовать естественнымъ направленіямъ, порождаемымъ этими условіями, когда приобретаемыя и распространяемыя познанія будутъ доставлять средства къ тому, чтобы вести земледѣліе по тому пути, который назначенъ ему самою Природою страны. Каковъ бы однакожь ни былъ характеръ, начертанный перстомъ Божіимъ на лицѣ земли, многое все-же зависитъ и отъ характера самаго человѣка. Кельтическіе народы никогда не могли рѣшиться встрѣтить Нормана на его стихіи и отогнать его отъ береговъ Британіи, Ирландіи или Континента, и еще менѣе ввести войну на его родную Скандинавскую почву. И до сихъ дней это племя боится моря, и предпочитаетъ во всякомъ случаѣ жизнь земе-

---

(\*). Желашіе ближе уяснить себѣ зависимость земледѣлія отъ геологическаго характера страны могутъ найти въ *Edinburgh Review* (№ CLXXX, April, 1849) весьма интересную объ этомъ статью.

дѣльца. Оно влечетъ свои дни на удаленныхъ и безплодныхъ мѣстахъ, на холмистыхъ берегахъ морскихъ и на островахъ, предпочитая лучше жить бѣдною и трудовою жизнью, чѣмъ поѣдить въ себѣ природную антипатію къ морю. Оно, почти до невѣроятной степени, пренебрегаетъ богатыми рыбными ловлями Западныхъ береговъ Шотландіи и большей части береговъ Ирландіи. Еще въ недавнее время, въ сей послѣдней странѣ, оно обмануло надежды и старанія самыхъ доброжелательныхъ людей, желавшихъ учредить въ Ирландіи рыбныя ловли, для воспособленія жителямъ въ то самое время, когда голодъ истреблялъ ихъ тысячами. Это та же самая кровь, которая долго поддерживала въ Кастильской молодежи отвращеніе къ морской службѣ, и которая отчасти была у Французовъ причиною невольнаго успѣха ихъ войнъ на морѣ, чѣмъ на сушѣ. Въ земледѣліи то же, что и въ мореплаваніи: характеръ народа составляетъ постоянный элементъ, столь же важный и вліятельный, какъ и физическія и другія естественныя условія страны. Только тамъ, гдѣ природныя влеченія жителей совпадаютъ (какъ въ нѣкоторыхъ частяхъ Швейцаріи) съ образомъ жизни, налагаемомъ тѣми формами хованства, къ которымъ страна наиболѣе приспособлена по своимъ естественнымъ условіямъ, только тамъ можно ожидать, что земледѣліе достигнетъ высшаго развитія, котораго оно только можетъ достигнуть. Преднославъ эти общія основанія и имѣя ихъ постоянно въ виду, мы ими весьма хорошо можемъ объяснить особый характеръ Англійскаго земледѣлія, прочность земледѣльческихъ интересовъ Англии, пути улучшенія, которымъ должно тамъ слѣдовать практическое хованство, и наконецъ средства, которыя, при настоящемъ кризисѣ, могутъ быть употреблены для пользы сельской экономіи.

— «Опыты и дѣйствія управленія Государственныхъ Имуществъ Вятской Губерніи, въ дѣлѣ улучшенія сельскаго хованства Государственныхъ крестьянъ». — Должно почитать обратитъ вниманіе читателей на эту статью, замѣчательную и по содержанию и по изложенію. «Обязанности мѣстнаго управленія Государственныхъ Имуществъ, по сущности проекта объ учрежденіи Палаты и направленію, данному Министерствомъ, должныствовати обнять и исполнить двѣ главныя идеи, изъ ко-

иъ одна, относясь собственно къ имуществамъ, сосредоточивается въ намѣреніи установить на прочныхъ основаніяхъ кредитъ; а другая, касаясь производительныхъ силъ, имѣетъ цѣлю упрочить благосостояніе народнаго сословія, непосредственными трудами котораго приводятся въ движеніе капиталы. Забѣдывая огромною массою Государственныхъ крестьянъ, мѣстное управленіе Вятской Губерніи, среди другихъ важныхъ предметовъ попечительства, обратило особенное вниманіе на предметы сельскаго хозяйства, какъ на исключительную потребность мѣстныхъ крестьянъ и главный двигатель всякой промышленности. Въ особенности характеръ земледѣлія въ Вятской Губерніи достоинъ вниманія по тому равновѣсію, въ которомъ здѣсь находятся способы отъ земли и способы отъ труда. Такое равновѣсіе происходитъ изъ естественнаго состоянія капиталовъ земли, которые, по всей обширности, нуждаются въ производительныхъ силахъ для своего движенія, а сіи послѣднія ощущаютъ потребность расширенія своей дѣятельности. Можно смѣло сказать, что обращаемые въ земледѣльческомъ промыслѣ капиталы — оборотный и труда, взаимно уравновѣшиваются въ Вятской Губерніи, какъ земледѣльческой по преимуществу: здѣсь цѣнность на всѣ произведенія и матеріалы или опредѣляется цѣвностію на хлѣбъ, или эта же самая цѣнность имѣетъ прямое вліяніе на добровольное пониженіе или возвышеніе стоимости хлѣба. Вятскій крестьянинъ удовлетворяетъ всѣ свои потребности единственнымъ источникомъ довольства — земледѣльческими произведеніями, обращаемыми въ деньги и, смотря по потребности и цѣнности нужныхъ для него произведеній другой промышленности, свободно возвышаетъ или понижаетъ цѣны на хлѣбъ. Замѣчаніе это относится преимущественно къ Русскимъ крестьянамъ. Вотяки же и Черемисы предпочитаютъ запасы хлѣба денежному капиталу. Въ торговлѣ хлѣбомъ между Вотяками существуетъ даже особеннаго рода связь и рѣдкое единодушіе: среднія цѣны на хлѣбъ у нихъ вездѣ одинаковы, и ниже условенной между собою преждевременно цѣны, они никогда не продаютъ своихъ земледѣльческихъ произведеній, хотя бы были вызываемы неблагопріятными обстоятельствами къ дешевой продажѣ оныхъ; не продавъ хлѣба по условенной цѣнѣ, Вотякъ отво-

зять его домой, и никакое самое стѣснительное положеніе не заставитъ его къ пониженію цѣны на хлѣбъ, который Вотяки считаютъ главнымъ своимъ богатствомъ. Такое же точно вліяніе имѣть цѣнность хлѣба на стоимость рабочаго дня, что весьма рѣдко случается въ Губерніяхъ по преимуществу фабричныхъ, гдѣ цѣнность труда, по большей части, соразмѣряется также съ массою его предложенія. По этимъ главнымъ основаніямъ, мѣстное земледѣліе уже заслуживаетъ особенное вниманіе и поощреніе. Тѣмъ не менѣе, желаніе соответствовать вышеозначенной прямой цѣли учрежденія: указать крестьянамъ способы и открыть источники къ извлеченію большаго дохода на маломъ пространствѣ земли; развить другія отрасли сельскаго хозяйства и постепенно вводить понятія объ осуществленіи на дѣлѣ началъ рациональнаго хозяйства — всѣ эти обязанности постоянно озабочиваютъ мѣстное управленіе Государственныхъ Имуществъ. Съ другой стороны, разноплеменность народонаселенія Губерніи, различіе племенъ въ характерахъ, понятіяхъ, умственномъ и нравственномъ состояніи, уничтоженіе предрасудковъ по предмету введенія равныхъ улучшеній, въ существѣ своемъ полезныхъ; отчасти суровость климата и главное — недостатокъ матеріальныхъ средствъ, составляли препятствія съ малаго прѣступа къ столь великому труду, и потому результаты онаго, въ дѣйствительности, представляются еще мало замѣтными и не всеобщими. Улучшеніе сельскаго хозяйства между Государственными крестьянами, въ особенности между инородцами, можетъ быть успѣшно только при постоянномъ вниманіи къ мѣстнымъ потребностямъ края, при сообразномъ выборѣ средствъ, соответствующихъ характеру мѣстныхъ поселеній и вкоренившимся обычаямъ; иногда недостаточно было указать на способъ какого-либо улучшенія, на произведенные опыты, но нужно было указать очевидную пользу, которая могла бы быть достигнута самымъ легчайшимъ способомъ и безъ усилій: однимъ словомъ, въ этомъ дѣлѣ нужно было дѣйствовать съ совершенною увѣренностію въ успѣхѣ: ибо всякая неудача, уничтоживъ въ началѣ довѣріе, могла отклонить осуществленіе предположенной цѣли. По всѣмъ этимъ причинамъ, всякое рѣзкое начало и преобразованія рѣшительныя не могли довести до цѣ-

ли улучшенія сельскаго хозяйства, и потому мѣстное управленіе, въ дѣйствіяхъ своихъ, приняло за основаніе слѣдующее мнѣніе: что всякое предпріятіе въ дѣлѣ сельско-хозяйственныхъ усовершенствованій будетъ сопровождаемо несомнѣннымъ успѣхомъ въ томъ только случаѣ, когда оно будетъ совершаемо въ виду крестьянъ, и при средствахъ сподручныхъ каждому изъ нихъ, — въ томъ предположеніи, что успѣхъ одного земледѣльца, при малѣйшемъ содѣйствіи мѣстнаго Начальства, или даже и безъ оного, можетъ увлечь за собою подражателей. Такимъ образомъ, слѣдуя направленію Г. Министра Государственныхъ Имуществъ и по вышеизложеннымъ основаніямъ, видимый примѣръ, польза и поощреніе были приняты нормальнымъ правиломъ въ дѣлѣ улучшенія мѣстнаго сельскаго хозяйства. Независимо отъ изложенныхъ выше обстоятельствъ, мѣстному управленію нужно было предварительно, хотя поверхностнымъ образомъ, ознакомиться какъ съ системою здѣшняго земледѣлія, такъ и съ недостатками, господствующими въ сельскомъ хозяйствѣ вообще. Одни изъ этихъ недостатковъ происходили отъ мѣстности, другіе, и большая ихъ часть, какъ вездѣ, отъ незванія и недоразумѣнія, а нѣкоторые — отъ приверженности и привычки къ старинѣ. Коренныя основанія, на которыхъ мѣстное управленіе утверждало свои дѣйствія, избирая способы къ улучшенію сельскаго хозяйства, должны были заключаться первоначально въ точномъ и подробномъ знаніи мѣстности, т. е. климата, качества почвы, разныхъ ея подраздѣленій и смѣшенія, дабы тѣмъ съ большею точностію можно было опредѣлить: какихъ породъ хлѣбъ долженъ заслуживать особенное вниманіе въ обработкѣ и въ какой степени требуется удобреніе. Безъ знанія же составныхъ частей производительнаго слоя, не льзя было предлагать къ принятію наиболѣе свойственную для страны систему сѣвооборотовъ, ни совѣтовать приличнѣйшую обработку полей, ни открыть причины земледѣльныхъ явленій, ни опредѣлить точный кадастръ земель. Дабы такимъ образомъ, изъ совокупной связи всѣхъ отраслей естественныхъ произведеній и обоюднаго вліянія ихъ одной на другую, можно было составить полную идею натурального богатства страны, и сообразно съ тѣмъ опредѣлить возможность къ выгоднѣйшему поль-

зованію всѣми существующими произведеніями нѣсти. Природы, также видѣть бытъ Государственныхъ крестьянъ, способы земледѣлія, состояніе промысловъ и ремесленныхъ заведеній, однимъ словомъ, нѣтъ въ картинѣ техническое состояніе Государственныхъ Имуществъ Вятской Губерніи, — съ этою цѣлю въ 1843 году, при Палатѣ и Окружныхъ Управленіяхъ, учреждены музеи. Мысль при учрежденіи музеевъ была еще и та, чтобы составить со временемъ карту, распределяющую Округи, волости, сельскія общества и даже селенія, по качеству почвы, съ подробнымъ описаніемъ всѣхъ обстоятельствъ, указывающихъ на степень плодородія земли, какъ-то: различія почвъ, ихъ мѣстоположенія, урожаевъ, цѣны и прочіихъ вспомогательныхъ фактовъ, по производительности земли, по существующимъ промысламъ, ремесламъ и прочее, и принять эти данныя въ руководство при введеніи, со временемъ, кадастра въ Вятской Губерніи. Недостатокъ средствъ не дозволилъ еще исполнить на дѣлѣ этой мысли; тѣмъ не менѣе, по изслѣдованіямъ, въ слѣдствіе учрежденія музеевъ, произведеннымъ, открыты уже нѣкоторые факты. Слѣдую мысли, преподанной Г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ, дабы, не дѣлая рѣзкихъ измѣненій въ пріобычной системѣ полеводства, и не употребляя никакихъ принужденій, а тѣмъ болѣе насилья, дѣйствовать на крестьянъ одними только примѣрами и убѣжденіями, мѣстное управленіе, при введеніи разныхъ улучшеній, не только оставило господствующую трехпольную систему полеводства неприкосновенною, но и совершенно предоставило на волю крестьянъ осуществленіе своихъ предположеній, по мѣрѣ средствъ, доступныхъ каждому изъ нихъ, стараясь развивать только тѣ нововведенія, которыя въ примѣненіи своемъ произвели уже хорошіе результаты. Всѣ нововведенія и опыты производятся первоначально на образцовой усадьбѣ и образцовыхъ участкахъ. За симъ слѣдуетъ наложеніе мѣръ и распоряженій, предпринятыхъ къ улучшенію разныхъ отраслей хозяйства.

И. Г.

# I.

## УКАЗАТЕЛЬ

ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫХЪ ОТКРЫТІЙ, ОПЫТОВЪ И НАБЛЮДЕНІЙ

ПО МАТЕМАТИЧЕСКИМЪ, ФИЗИЧЕСКИМЪ И ЕСТЕСТВЕННЫМЪ НАУКАМЪ.

### АСТРОНОМІЯ.

ОТКРЫТІИ НОВОЙ КОМЕТЫ НА МОСКОВСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ. — Въ Московскихъ Вѣдомостяхъ (\*) напечатано, что Г. Астрономъ *Швейцеръ*, въ Поведѣльникѣ,  $\frac{3}{15}$  Ноября, около полуночи, открылъ съ Обсерваторіи Константиновскаго Межеваго Института комету, находившуюся въ то время между  $\alpha$  Дракона и  $\beta$  Малой Медвѣдицы. Положеніе ея было:

прямое восхожденіе...  $214^\circ$

Сѣверное склоненіе...  $68^\circ$

Въ продолженіе четырехъ часовъ наблюденія, не было замѣчено Г. Швейцеромъ измѣненія положенія кометы относительно окружающихъ ее звѣздъ. То же самое утверждаютъ и Гг. Инженеръ-Офицеры *Троицкій* и *Усольцевъ*, продолжавшіе наблюденіе до 6 часовъ утра. Только къ вечеру  $\frac{4}{15}$  Ноября (въ 7 часу), движеніе кометы выказалось уже явственнымъ образомъ. Свѣтло приближалось къ звѣздѣ  $\alpha$  Дракона.

(\*) См. № 134, 1852 года.



Мы, вѣроятно, будемъ говорить объ этой кометѣ въ одномъ изъ нашихъ «Указателей» будущаго года.

**ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ АСТЕРОИДЪ.** — Известный живописецъ и любитель Астрономіи Г. *Германнъ Гольдшмитъ*, въ Парижѣ, открылъ 15 минувашаго Ноября, въ половинѣ 11 часа вечеромъ, новую маленькую планету, блиставшую какъ звѣзда отъ 8 до 9 величины. Свѣтило это находится въ созвѣздіи Овна. Отъ сравнилъ его со звѣздою № 5251 Лаландова каталога, гдѣ положеніе ея для 1800,0 года указано:

$$AR = 2 \text{ ч. } 39 \text{ м. } 31 \text{ с.}, 12$$

$$PD = 77^{\circ} 23' 14'', 9$$

Въ 11 ч. 49 м. 20 с. средняго Парижскаго времени, положеніе новооткрытой планеты было:

$$AR \text{ план.} = AR \text{ звѣзд.} - 1 \text{ м. } 14 \text{ с.}, 96.$$

$$D \text{ план.} = D \text{ звѣзд.} - 8 \text{ м. } 31 \text{ с.}, 0.$$

Г. Гольдшмитъ нашелъ, что суточное движеніе новой планеты по прямому восхожденію = 58 с. 19, а по склоненію = 77 с. къ Югу.

На Парижской Обсерваторіи новая планета, названная Г. Аряго *Лютеціо* (1), была наблюдаема 18 и 20 Ноября. Въ первый изъ этихъ дней положеніе ея было въ 12 ч. 6 м. 29 с., 1 средняго Парижскаго времени:

$$AR = 2 \text{ ч. } 41 \text{ м. } 8 \text{ с.}, 7$$

$$D = + 12^{\circ} 41' 38'',$$

а 20 Ноября, въ 9 ч. 55 м. 54 сек. тоже средняго Парижскаго времени:

$$AR = 2 \text{ ч. } 39 \text{ м. } 27 \text{ с.}, 2$$

$$D = + 12^{\circ} 36' 22'', 6.$$

Г. Гольдшмитъ сравнилъ положеніе Лютеціи со всѣми донынѣ известными планетами и убѣдился, что это действительно новая планета, — что также повѣрено на Парижской Обсерваторіи (2).

(1) Отъ стариннаго Латинскаго наименованія Парижа — *Lutetia*.

(2) Протоколъ засѣданія Парижской Академіи Наукъ 22 Ноября 1862 г.

**ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ АСТЕРОИДЪ.** — Ноября 16, Г. Хайндъ открылъ еще новую планету въ Лондонѣ. Въ ряду астероидовъ она будетъ 22-ю и представляетъ седьмое свѣтило этого ряда, открытое Г. Хайндомъ. Положеніе его слѣдующее :

Ноября 16, въ 12 ч. 32 м. средняго Гриничскаго времени:

кажущ. AR = 5 ч. 13 м. 37 с., 5

кажущ. D = 24° 29', 3.

Это положеніе не вполне удовлетворительно, по причинѣ ненастной погоды, бывшей во время наблюденія. Слѣдующее за тѣмъ гораздо точнѣе :

Ноября 17, въ 11 ч. 51 м. 52 с. средняго Гринич. времени:

кажущ. AR = 5 ч. 12 м. 49 с., 38

кажущ. D = 24° 33' 15", 5.

Эта планета является свѣтиломъ между 9 и 10 величинами (\*).

#### НОВОСТИ ПО АСТРОНОМІИ:

269) Элементы планеты Массалии, *Вальца* (Compt. rend. XXXV, № 19).

270) О болидѣ, явившемся 2 Апрѣля 1852 года, *Пти* (Ibid.).

271) О невыгоднѣйшемъ расположеніи крибровъ, предназначаемыхъ для ослабленія колебаній на ртутной поверхности, и о способахъ приравливать эти снаряды къ меридіаннымъ инструментамъ, *Мовѣ* (Ibid. № 20).

#### НОВОСТИ ПО МЕХАНИКѢ:

48) Донесеніе Коммиссіи, составленной изъ Академиковъ: Пиюбера, Морена и Понсле, о запискѣ Г. *Карсальо*, заключающей въ себѣ изслѣдованія этого Ученаго касательно устойчивости сводовъ (Compt. rend. XXXV, № 18).

(\*) Протоколъ засѣданія Парижской Академіи Наукъ 29 Ноября.

49) Математическія изысканія по поводу опытовъ Фуко, которыми наглядно доказывается обращеніе земли на своей осн, *Kz* (Ibid. № 19).

50) Замѣчанія по тому же предмету, *Персона* (Ibid.).

51) О новой теоремѣ Аналитической Механики, *Жозефа Бертрана* (Ibid.).

52) О телеграфическихъ сигналахъ, *Уокера* (Institut, № 985).

53) Приборъ для подъема руды изъ рудниковъ, *Кавэ* (Génie industriel, Août 1852).

54) Употребленіе манометровъ *Бурдона* для пробы паровыхъ котловъ (Bullet. de la Soc. d'Encourag. Juin 1852).

### Ф И З И К А.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЕ ЭЛЕКТРО-ДВИГАТЕЛЬНОЙ СИЛЫ ГАЛЬВАНИЧЕСКАГО СТОЛБА. —

Изъ изслѣдованій Г. *Германа Зимера* выводится слѣдующій результатъ:

Если въ формулѣ Ома

$$s = \frac{e}{w}$$

поставить, вмѣсто  $s$ , тангенсъ угла  $a$ , измѣренный буссолюю тангенсовъ, то получимъ:

$$\text{tang. } a = \frac{e}{w} \quad (1).$$

Всякое добавочное сопротивленіе даетъ:

$$\text{tang. } a' = \frac{e}{w+x} < \text{tang. } a \quad (2).$$

Представивъ величину  $w$  изъ (1), получимъ:

$$\text{tang. } a' = \frac{e}{\frac{e}{\text{tang. } a} + x} = \frac{e \text{ tang. } a}{e + x \text{ tang. } a}$$

Если  $x = e$ , то

$$\text{tang. } a' = \frac{\text{tang. } a}{1 + \text{tang. } a}$$

Изъ этого видно, что только стоитъ ввести въ токъ столба буссоль тангенсовъ и измѣрить уголъ  $a$  уклоненія (1). Такимъ образомъ опредѣлится уголъ  $a'$ , тангенсъ котораго выражаетъ уклоненіе, которое должно сообщить стрѣлкѣ для получения придаточнаго сопротивленія  $x = e$ .

Электро-двигательная сила столба выражается длиною проволоки, измѣреніе которой изъ относительнаго превращается въ безусловное. Нѣтъ ничего проще, какъ помощію реостата получить уклоненіе  $a'$ , выведенное вычисленіемъ изъ первоначальнаго уклоненія магнитной стрѣлки  $a$  (2).

#### НОВОСТИ ПО ФИЗИКѢ И МЕТЕОРОЛОГІИ:

195) Приложение теоріи ахроматизма къ вознагражденію (компенсаци) угловыхъ движеній, сообщаемыхъ вращательною способностію плоскостямъ поляризаціи свѣтовыхъ лучей неравной преломляемости, *Bid* (Compt. rend. XXXV, № 18).

196) Объ электро-химическихъ свойствахъ водорода, *Эдмона Бекреля* (Ibid.).

197) О строеніи твердыхъ тѣлъ, *Брама* (Ibid.).

198) Тринадцатая записка о теоріи глаза и зрѣнія, *Валла* (Ibid. № 19).

199) Третья записка о гелиохромѣ, *Ньенса де Сент-Виктора* (Ibid.).

200) Замѣчанія на предыдущую записку, *Бекреля* (Ibid.).

201) О теплопроводимости металловъ, *Гульо* (Ibid.).

202) Объ индуктивныхъ токахъ, производимыхъ крученіемъ желѣза, *Вертейма* (Ibid.).

203) Объ употребленіи водяныхъ паровъ для тушенія пожаровъ, *Дюжардена* (Ibid.).

204) О кристаллизаціи фосфора, *Брама* (Ibid. № 20).

205) О молніи особенной формы, *Корнюсса* (Ibid.).

206) Записка о весьма простомъ способѣ доказать опытнымъ способомъ обращеніе земли на своей оси и показать направленіе этой оси, *Ламерла* (Institut, № 986).

(1) Для этого вовсе не нужно знать величину сопротивленія.

(2) Pogg. Ann. LXXXV, p. 411.

- 207) Метеорологическія наблюденія въ Ирландіи, *Ллойда* (Ibid.).
- 208) Исслѣдованія явленій волосности, *Беда* и *Плато* (Ibid. № 987).
- 209) Донесеніе объ опытахъ, предпринятыхъ съ цѣлю пояснить законы теплопроводимости, *Форбса* (Ibid.).
- 210) О законахъ магнетизма и діамангнетизма, *Маттеучи* (Ibid.).
- 211) О нѣкоторыхъ новыхъ явленіяхъ дифракціи, *Брюстера* (Ibid.).
- 212) О предварительномъ теоретическомъ открытіи магнетокристаллическаго дѣйствія, *Тиндалла* (Ibid.).
- 213) О плавлѣ метеорологическихкихъ наблюденій въ Сѣверной Америкѣ, *Генри* (Ibid.).
- 214) Физическія наблюденія, совершенныя во время путешествія на воздушномъ шарѣ, *Уэльша* (Ibid.).
- 215) О замѣчательномъ блестящемъ метеорѣ, видѣнномъ въ разныхъ мѣстахъ Англіи, въ окрестностяхъ Сидмонта, *Хейнскена* (Ibid.).
- 216) О метеорологическихкихъ наблюденіяхъ, совершенныхъ въ Женевѣ и на большомъ Сень-Бернардѣ, въ теченіе 1851 г., *Плантамур* (Arch. d. sc. phys. et natur. Mai, 1852).

### ФИЗИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФІЯ.

**ИССЛЕДОВАНІЯ НАДЪ ПЛОТНОСТІЮ ЗЕМНАГО ШАРА.** — Въ первомъ трудѣ своемъ по этому предмету, приобрѣтшемъ знаменитость въ ученomъ мѣрѣ, Г. Рейхъ представляетъ для плотности земли выводъ = 5,43. Обширныя и незабвенныя изысканія славнаго Англійскаго Астронома *Бели* (Baily) привели къ выводу = 5,66. Бели, при своихъ изысканіяхъ, употребилъ столько трудовъ и предосторожностей, что выводъ его считался ближайшимъ къ истинѣ, чѣмъ выводъ Рейха; но никто не взялся объяснить значительной разности, существующей между выводами этихъ двухъ Ученыхъ, разности = 0,21.

Послѣ многихъ лѣтъ труда и размышленій, Г. Рейхъ вновь является на арену. Благодаря этимъ размышленіямъ и счастли-

тому приему, указанному Форбсомъ, Г. Рейхъ повторилъ и пере-  
дѣлалъ свои опыты и показалъ, что найденное имъ прежде число  
5,45 слишкомъ мало. Впрочемъ, весьма тщательное изученіе со-  
чиненія Бели убѣдило Г. Рейха, что цифра 5.66 слишкомъ  
велика и что средняя плотность земли, весьма близкая къ числу  
5,58, не превосходить сего послѣдняго (\*).

#### НОВОСТИ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФІИ:

52) О тропическихъ ураганахъ, *Тейлора* (Institut, № 986).

53) Объ источникахъ морской соли, *Болларта* (Ibid.).

54) Объ отношеніи между геологическими теоріями и фи-  
гурою земли, *Хенкеса* (Ibid. № 987).

55) О средней суточной температурѣ и количествѣ дождя,  
выпавшаго въ Бенгаліи въ 1850 году, *Сейкса* (Ibid.).

56) Объ опытахъ надъ количествомъ дождя, выпавшаго въ  
Бомбеѣ, *Буйста* (Ibid.).

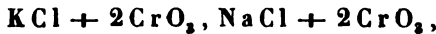
57) О суточныхъ и годичныхъ атмосферныхъ колебаніяхъ,  
*Буйста* (Ibid.).

58) О десятилѣтнемъ Ламоновомъ періодѣ въ величинѣ су-  
точныхъ движеній магнитной стрѣлки, *Рельсхубера* (Ibid.).

#### Х И М І Я.

##### НОВЫЙ СПОСОБЪ ПОЛУЧЕНІЯ ХЛОРНАГО ГАЗА ВЪ МАЛОМЪ ВИДѢ. —

Г. *Жангле* нашелъ, что соединенія хлористыхъ щелочныхъ ме-  
талловъ съ двумя атомами хромовой кислоты



будучи нагреваемы до точки кипѣнія воды, отдѣляютъ весь  
содержащійся въ нихъ хлоръ, и посему упомянутый Химикъ  
полагаетъ, что добываніе такимъ путемъ хлорнаго газа въ лабо-  
раторіяхъ предпочтительнѣе всѣхъ другихъ способовъ, тѣмъ бо-  
лѣе, что при этомъ хлоръ, безъ какихъ-либо очищеній и просушки,  
получается въ совершенно чистомъ и сухомъ видѣ.

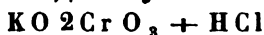
(\*) Poggend. Annal. LXXXV, p 189.

Остатокъ разложенія состоитъ изъ окиси хрома и хромокислаго кали (средняго и кислаго). При раствореніи остатка въ азотной кислотѣ и превращеніи хромовой кислоты въ окис хрома (помощію виноспирта), нельзя открыть ни малѣйшаго присутствія хлора: такъ совершенно выдѣляется овъ этимъ путемъ.

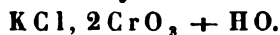
Г. Пелло, открывшій соединенія хромовой кислоты съ хлористымъ калиемъ, получаетъ ихъ весьма удобно слѣдующимъ образомъ:

Берутъ 3 ч. кислаго хромокислаго кали и 4 ч. брѣзковой соляной кислоты вмѣстѣ съ небольшимъ количествомъ воды и нагреваютъ такъ слабо, чтобы не отдѣлялся хлоръ. Тогда между упомянутыми веществами происходитъ слѣдующая реакція:

*Дѣйствуютъ:*



*Получается:*



По охлажденіи жидкости, изъ нея выдѣляются красныя кристаллы, не измѣняющіеся на воздухѣ и имѣющіе форму четырехсторонней призмы. Эти кристаллы въ водѣ опять разлагаются на соляную кислоту и кислое хромокислое кали; но если вода подкислена немного соляною кислотою, то кристаллы растворяются въ ней безъ измѣненія и по охлажденіи опять выдѣляются.

Высушивъ эти кристаллы надъ сѣрною кислотою, получаютъ матеріалъ для добыванія хлора. Остатокъ же по отдѣленіи хлора состоитъ изъ 5 ч. хромокислаго кали и 1 ч. окиси хрома и можетъ быть снова употребленъ на добываніе хромокислаго кали (\*).

#### НОВОСТИ ПО ХИМИИ:

193) О соединеніяхъ урейнныхъ, преуглеродистыхъ (percarboniques) и хлоросульфатовыхъ (chlorosulfaliques), Лорана (Comp. rend. XXXV, № 18).

(\*) Dingl. Polyt. Journ. 1852. Heft 18.

194) Изысканія надъ соединеніями сѣрной кислоты съ органическимъ веществомъ, *Герардта* и *Шанселла* (Ibid. № 19).

195) Исслѣдованія надъ химическимъ составомъ человѣческаго пота, *Фавра* (Ibid. № 20).

196) Объ опасности превращенія основнаго углекислаго амміака, содержащагося въ полевыхъ удобреніяхъ, въ постоянныя соли этой щелочи, *Жакмара* (Ibid.).

197) Исслѣдованія растительныхъ жирныхъ маселъ, *Лефора* (Ibid.).

198) О двухлороводной терпентинной эссенціи (1), *Бертелд* (Ibid.).

199) О добываніи потассія (Горн. Журн. № 10 и Journ. f. prakt., Chem. 1852, № 13).

200) Отдѣленіе щелочей изъ магнезіи и разложеніе щелочныхъ минераловъ (Ann. d. Chim. et Phys. XXX).

201) Способъ очищенія монетнаго золота (Technologiste, № 155).

202) Стибметилій (2) и его соединенія, *Ландольта* (Institut, № 985).

203) Объ атомическомъ вѣсѣ магнезіи, *Макдонелла* (Ibid. № 986).

204) О причинахъ эндосмоса жидкостей, *Грама* (Ibid.).

205) Приложение нѣкоторыхъ оптическихъ явленій къ Химіи, *Стокса* (Ibid.).

206) Разсмотрѣніе вопроса: можетъ ли извѣстная механическая сила быть получаема отъ даннаго количества теплоты, употребленной на образованіе пара, независимо отъ состава жидкости? *Анджона* (Ibid.).

207) Критическое разсмотрѣніе способовъ для анализа веществъ, содержащихъ въ себѣ сурьму, олово и мышьякъ, *Блоксема* (Влохат) (Ann. d. Chem. u. Pharm. Aug. 1852).

208) Полученіе желтаго синильнаго кали при перегонкѣ каменнаго угля, *Леммиа* (Polyt. Centralblatt, 1852, № 18).

(1) Bichlorhydrate d'essence de terebenthine.

(2) Соединеніе сурьмы съ метиломъ (stibmethylum).



## Т Е Х Н И К А.

**НОВЫЕ УПОТРЕБЛЕНИЯ ГУТТА-ПЕРЧИ.** — Известный Техник *Мерро* публиковал на дняхъ, въ Парижѣ, открытіе, которое можетъ оказаться важнымъ для промышленности. Онъ нашелъ средство дешевымъ образомъ очищать гутта-перчу такъ, что она получаетъ свѣжую бѣлизну и можетъ быть растянута въ листы не толще Китайской шелковой бумаги. На такихъ листахъ можно получать превосходнѣйшіе литографическіе оттиски, съ которыми полученные на бумагѣ отнюдь не могутъ выдерживать сравненія. Такъ какъ тонкіе листы гутта-перчи прозрачны какъ стекло, то рисунокъ бываетъ видѣнъ съ обѣихъ сторонъ и если его положить цѣтною бумагою или матерією, то эффектъ бываетъ весьма красивый.

Нѣтъ сомнѣнія, что употребленіе этихъ бѣлыхъ, прозрачныхъ, гибкихъ и чрезвычайно прочныхъ листовъ не ограничится одною литографією. Такого рода изобрѣтеніямъ предстоятъ другая, болѣе замѣчательная будущность (\*).

## НОВОСТИ ПО ТЕХНИКѢ:

75) О способности нѣкоторыхъ веществъ къ самовоспламененію, *Грама* (Edinb. Philos. Magaz. 1852, № 8).

76) Описаніе искуснаго производства (Polyt. Notizblatt. 1852, № 15).

77) Полученіе искусной кислоты изъ водочнаго уксуса (Ibid.).

78) Употребленіе буры для очищенія шелка (Ibid. № 14).

## З О О Л О Г І Я.

**ВЕРМІ — ЯДОСТАЯ МУХА, ВОДЯЩАЯСЯ ИЗЪ ЮЖНОЙ АФРИКѢ.** — Мы сообщаемъ здѣсь извлеченіе изъ весьма любопытныхъ свѣдѣній, представленныхъ Парижской Академіи Наукъ *Г. Ларокетомъ*,

(\*) L'Institut, № 982.

вѣсть съ живыми экземплярами мухи *цеце*, славящейся своею ядовитостію между жителями Южной Африки.

Это та самая муха, которую находили путешественники къ Востоку отъ Южно-Африканской рѣки Лимпопо и которая такъ гибельна для страны Себитоани. Благодаря Промыслу, это ядовитое насѣкомое постоянно живетъ въ извѣстныхъ ограниченныхъ мѣстностяхъ и никуда не удаляется отъ нихъ. Туземцы хорошо знаютъ эти мѣстности и никогда не пасутъ стада по ихъ близости; если же имъ необходимо прогнать стадо чрезъ страну, гдѣ водятся *цеце*, то для этого выбираютъ дунную, зимнюю ночь: потому что въ такія ночи муха не кусается.

Г. Ларокетъ, какъ очевидецъ, говоритъ, что трехъ или четырехъ мухъ достаточно для умерщвленія быка. Мясо животного, павшаго отъ укушенія этой мухи, дѣлается слизистымъ и негоднымъ къ употребленію; легкія, печень и особенно сердце болѣзненно измѣняются; только желудокъ остается въ нормальномъ состояніи. Кровь измѣняется отъ укушенія въ качествѣ и въ количествѣ: она дѣлается густою, бѣловатистою и изъ самаго большаго быка вытекаетъ ея не болѣе, какъ около ведра. Ядъ, по-видимому, непосредственно дѣйствуетъ на кровь. Замѣчательно, что эта жидкость, вытекающая изъ животного, укушеннаго мухою *цеце*, не мараетъ рукъ и не пристаётъ къ нимъ.

Всѣ взрослыя домашнія животныя, за исключеніемъ козъ, околѣваютъ отъ укушенія *цеце*; только очень молодыя домашнія и всѣ дикія звѣри не боятся этого ядовитаго насѣкомаго. Ларокетъ увѣряетъ, что и для человѣка укушеніе *цеце* не опасно; но извѣстный путешественникъ Арндъ противорѣчитъ этому. Онъ самъ былъ укушенъ мухою и ранка болѣла въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ, съ невыносимымъ зудомъ, который и въ настоящее время изрѣдка пробуждается.

По словамъ Г. Арнда, нынѣ находящагося въ Парижѣ, муха *цеце* водится не въ одной только Юго-Восточной Африкѣ, въ окрестностяхъ рѣки Лимпопо и особенно къ Востоку отъ сей послѣдней. Видъ ея чрезвычайно схожій съ сейчасъ названнымъ и, можетъ быть, съ нимъ тождественный, встрѣчается въ Сеннаарѣ, между 11° и 15° Сѣверной Широты, и тамъ отъ укушенія ея также погибаетъ много животныхъ. Особенно свирѣпствуетъ

это насѣкомое съ Генваря по Май мѣсяць, и тогда случается, что пастухи вынуждены бываютъ вовсе удалиться на это время изъ мѣстностей, зараженныхъ ядовитыми насѣкомыми. Въ такой крайности они уговяютъ стада быковъ къ Нилу, на берегахъ котораго ядовитая муха попадаетъ весьма рѣдко.

Ларокетъ и Арно въ подробности описываютъ патологическія и фвізіологическія явленія, сопровождающія укушеніе *цече*, особливо относительно быковъ, которые всего чаще страдаютъ отъ этого ядовитаго насѣкомаго (\*).

#### НОВОСТИ ПО ЗООЛОГИИ.

68) О видѣ очковой змѣи «*Naja Naja*», представленной живою въ Парижскую Академію Наухъ, *Дюмерилл* (Comp. rend. XXXV, № 15).

69) О маленькой ночной бабочкѣ, которой гусеница поѣла хлѣбныя растенія въ поляхъ колонистовъ, близъ Мостагенема, *Лойона* (Ibid. № 16).

70) Объ особенномъ фазисѣ развитія одного изъ кольчатыхъ животныхъ, *Альмана* (Institut, № 983).

71) О прѣсноводныхъ рыбахъ Ульстера, *Патерсона* (Ibid.).

72) О распредѣленіи и нравахъ «*echinus lividus*», *Дейки* (Ibid.).

73) Наблюденія надъ свѣтомъ, заливаемымъ нѣкоторыми насѣкомыми, *Оскулати* (Révue et Magaz. de Zoolog. 1851, Dec.).

74) Объ улиткахъ съ спиральною раковиною, попадавшихся во внутренности холотуринъ, *Мюллера* (Ibid. Nov.).

75) О классификаціи змѣй, *Дюмерилл* (Comp. rend. XXXV, № 18).

#### НОВОСТИ ПО БОТАНИКѢ:

55) О видѣ «*seriola*», новомъ для Англии, *Форбса* (Institut, № 983).

(\*) Institut, № 982.

56) Морфологическое сходство между устройствомъ вѣтвей и жилками, *Макс-Коча* (Ibid.).

57) О черномъ и зеленомъ торговыхъ чаяхъ, *Ройлл* (Ibid.).

58) Объ устройствѣ ствола растенія «*Victoria regia*», *Хен-фрел* (Ibid.).

59) О Гималайской флорѣ, *Томсона* (Journ. of the Hort. Soc. VI).

60) Органогеническія изслѣдованія надъ цвѣткомъ «*Victoria regia*» и сравненіе его устройства съ *nelumbium* и *purpur*, *Треколла* (Comp. rend. XXXV, № 18).

61) Органогенія семейства *лаазъ* и семейства *филадельфій*, *Пейера* (Ibid.).

## ПАЛЕОНТОЛОГІЯ.

**ЧЕРЕПЪ ИРОВОБИТНАГО БЫКА, НАЙДЕННЫЙ ВЪ ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ.** —

Въ болотахъ, окружающихъ городъ Ленчицу (\*), недавно найденъ черепъ вымершаго исполинскаго животнаго, описанный въ «Варшавскомъ Курьерѣ» Докторомъ *Яроцкимъ*. Вотъ что говорить, между прочимъ, ученый Докторъ объ этой палеонтологической находкѣ:

«Рога, найденные въ Ленчицкихъ болотахъ, суть не что иное, какъ костяныя роговыя шишки, которыя у рогатыхъ животныхъ занимаютъ пространство отъ верхней части головы почти до глазныхъ впадинъ и служатъ защитою и основаніемъ для роговъ. Найденный черепъ принадлежитъ, безъ сомнѣнія, животному изъ бычачьей породы и очень похожъ на тотъ, который Кювье, въ своемъ сочиненіи: «*Les ossements fossiles*», Т. IV, p. 302—303, описалъ подробно, подъ заглавіемъ: «*Crane fossile d'un boeuf des marais de Saint Vrain*», и нарисовалъ съ четырехъ сторонъ на таблицѣ 172. Аристотель, Гесснеръ и Сальдани описываютъ эту породу животныхъ подъ названіемъ: *Boa bonasia*. Кертъ и его послѣдователи переименовали его въ *Boa*

(\*) Въ Царствѣ Польскомъ, на Брузѣ.

*primitivus*. Цушъ также принялъ это названіе въ своей «На-леонтологіи Польши» и, описавъ первобытнаго быка на стр. 212, приложилъ изображеніе его на таблицѣ 14.

•Найденный близъ Ленчицы черепъ великавскаго быка значительно превосходить размѣры череповъ, нарисованныхъ и Кюбье и Пушемъ. Меньшій изъ нихъ, отъ конца одной роговой шишки до конца другой, имѣеть по прямой чертѣ 26 дюймовъ 6 линій, а большій — 35 дюймовъ 8 линій, тогда какъ Ленчицкій имѣеть прямолинейнаго разстоянія 39 дюймовъ 6 линій, а въ дугѣ его, которую роговые возвышенія образуютъ вмѣстѣ съ плоскостью черепа, 66 дюймовъ Польской мѣры. Къ этому числу надобно прибавить еще отъ 2 до 4 дюймовъ, такъ какъ роговые шишки на Ленчицкомъ черепѣ отчасти надломаны, — что произошло отъ невѣжества людей, къ которымъ онъ сперва попалъ въ руки, именно: онъ былъ первоначально во владѣніи сапожника; который употреблялъ его вмѣсто скамьи при своихъ работахъ. Для этого черепъ былъ опрокинутъ, такъ что двѣ роговые шишки и надломанная носовая кость служили ему опорамъ. Наконецъ глазъ знатока замѣтилъ это рѣдкое произведеніе Природы и опредѣлилъ ему надлежащее мѣсто. Отъ передвиганія черепа съ мѣста на мѣсто, въ то время, когда онъ служилъ скамьею, оконечности роговыхъ шишекъ значительно надломались; по словамъ же выдавшихъ черепъ прежде, онѣ были нѣсколькими дюймами длиннѣе.

•Такъ какъ роговые шишки (которыя въ Ленчицкомъ экземплярѣ имѣютъ по 28 дюймовъ длины) обыкновенно составляютъ только три четверти длины бычачьихъ роговъ: то должно полагать, что длина каждаго рога найденнаго черепа была, за вычетомъ 9 вершковъ ширины самаго черепа между рогами, не меньше 36 дюймовъ, а дуга, образуемая рогами вмѣстѣ съ плоскостью лба, не меньше 81 дюйма, по прямой линіи. По этой, почти баснословной, величинѣ головы можно судить, каковы были размѣры туловища, которому она принадлежала. (\*)

---

(\*) Виленск. Губ. Вѣд. 1852 г. № .

**ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКІЯ НАХОДКИ ВЪ ГРЕЦІИ.** — Въ Греческомъ журналѣ «Время» напечатано извѣстіе о слѣдующихъ палеонтологическихъ находкахъ:

Г. *Зигомала*, Номархъ Фтіотиды и Фокиды, въ письмѣ своемъ изъ Ламин, отъ 11 Августа 1852 года, увѣдомляетъ о находкѣ окаменѣлыхъ растений и костей различныхъ неизвѣстныхъ животныхъ, находящихся въ камняхъ укрѣпленія *Дербенг-Фурка*. Г. *Зигомала* не успѣлъ еще открыть, изъ какихъ именно мѣстъ добыты эти камни, заключающіе въ себѣ окаменѣлости, но надѣется разъяснить этотъ вопросъ. Онъ также увѣдомляетъ объ открытіи мастодонтовъ, въ горѣ *Антимица*. Кости этихъ животныхъ, понынѣ не встрѣчавшіяся въ Греціи, найдены здѣсь въ невообразимо большомъ количествѣ, безпримѣрномъ понынѣ во всѣхъ другихъ мѣстностяхъ.

Свѣдѣнія объ открытіяхъ Г. Зигомала сообщены Парижской Академіи Наукъ Г. Рауль-Рошетомъ, въ засѣданіи 15 минувшаго Ноября (\*).

#### НОВОСТИ ПО МИНЕРАЛОГІИ, МЕТАЛЛУРГІИ И ПАЛЕОНТОЛОГІИ.

85) О расплавкѣ жуковъ и криць Барнаульскаго и Локтевскаго заводовъ, *Айдарова* (Горный Журн. № 10).

86) О важности желѣза (Ibid.).

87) Способъ извлеченія мѣди изъ рудъ помощью амміака, безъ предварительнаго ихъ обжиганія (Polyt. Journ. XXXV, 1852, тетрадь 2, и Горный Журн. № 10).

88) О мѣсторожденіяхъ золота въ окрестностяхъ Генуи (Горный Журн. № 10).

89) О развѣдкѣ Лисичанскаго каменноугольнаго мѣсторожденія буреніемъ, *Фелькнера* (Ibid. № 11).

90) Описаніе механической обработки свинцовыхъ рудъ верхняго Гарца, *Риво* (Ibid.).

(\*) Comp. rend. XXXV, № 20.

91) О мѣсторожденіи цемолита въ Александровскомъ уѣздѣ Екатеринославской Губерніи, *Фелькнера* (Ibid.).

92) О Гарцскихъ гранитахъ, *Хаусмана* (Institut, № 986).

93) Обработка въ пламенныхъ печахъ шлаковъ отъ свинцово-серебристыхъ рудъ въ Фрейбергѣ (Polyt. Centralbl. 1852, № 15).

94) Переработка въ пламенныхъ печахъ амальгамныхъ остатковъ на Фрейбергскихъ заводахъ (Ibid.).

И. I.



## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

## ТОРЖЕСТВО ВОСЬМИСОТЛѢТІЯ НОВОГОРОДСКАГО СОФІЙСКАГО СОБОРА. —

Г. *Ипатьевъ* сообщилъ въ Редакцію С. Петербургскихъ Вѣдомостей описаніе этого достопамятнаго событія. Заимствуемъ изъ нихъ (*№* 235) письмо Г. *Ипатьева*. «Внукъ Равноапостольнаго Владиміра и тезоименитый ему сынъ Ярослава Мудраго и Благочестивой Великой Княгини Анны, дочери Шведскаго Короля Олава, Владиміръ Ярославичъ, Князь Новгородскій, въ первой половинѣ XI вѣка, положилъ основаніе нынѣшнему Софійскому собору, по случаю опустошенія пожаромъ древней Софійской деревянной церкви, основанной въ первыя времена Христіанства въ Новгородѣ, первымъ Епископомъ его, Іоакимомъ. Древняя деревянная Софійская церковь существовала въ Новгородской крѣпости, гдѣ и нынѣшній соборъ, но совѣтъ въ другомъ мѣстѣ, на бывшей Епископовой улицѣ; нынѣшній же Софійскій соборъ оконченъ въ 1052 году и освященъ 14 числа Сентября того года, въ самый праздникъ Всемирнаго Воздвиженія Креста. И такъ 14 Сентября настоящаго 1852 года собору исполнилось восемь вѣковъ; но вѣка мало измѣнили его, эту твердыню благочестія, и подлинно: не стало многихъ крѣпкихъ городовъ, сколько измѣнилось поколѣній, а Софійскій соборъ сохранился въ его первобытномъ видѣ. Если Исторія не передала намъ свѣдѣній о времени основанія Новгорода, то она вписала въ свои безсмертныя страницы три событія: основаніе нашего Самодержавія чрезъ призваніе въ Новгородъ перваго Монарха земли Русской; введеніе въ Новгородѣ, въ одно время съ Киевомъ, Христіанской Вѣры, и основаніе Софійскаго храма. Поль имевемъ Святой Софіи, какъ видно изъ Лѣтописей, подразумевалось цѣлое обширное Великокняженіе Новгородское; это былъ символъ славы Русской: такъ велико было имя Святой Софіи! Нелѣпныя мощи почившихъ здѣсь Святыхъ Князей Новгорода:

*Часть LXXVI. Омд. VII.*

7



Мстислава Храбраго, Ѳедора Ярославича, брата Невскаго; безсмертных создателей Святой Софіи — Владиміра Ярославича и матери его Анны, Первосвятителей, Новгородскихъ Чудотворцевъ Никиты, Іоанна и Григорія; кромѣ того рядъ гробницъ Князей, Святителей и другихъ доблестныхъ сыновъ Отечества, — вотъ памятники славы древней Новгородской Софіи, чудная и живая Лѣтопись ея. И вотъ теперь новый Новгородъ воздавалъ честь и память древнему, духовно торжествуя священное восьмисотлѣтіе Софійскаго храма. Торжество это праздновано было не 14, а 15 Сентября, неравдѣльно отъ праздника Воздвиженія Креста, и это самое придадо болѣе торжественности настоящему великому празднику Новгорода. Вотъ подробности этого праздника. Съ 14 на 15 число Сентября въ Софійскомъ соборѣ отправлено было всенощное бдѣніе со службою въ честь главнаго храма Успенію Божія Матери, Святому Благовѣрному Князю Владиміру Ярославичу и матери его Святой Благовѣрной Княгинѣ Аннѣ; въ самый же день празднества, т. е. 15 числа, въ 9 часовъ утра, начался въ соборѣ благовѣсть съ переборомъ колоколовъ къ водоосвященію, по отправленіи котораго соборнымъ Духовенствомъ, въ 10 часовъ прибылъ въ соборъ Преосвященный Антоній, Епископъ Старорусскій, Викарій Новгородскій, гдѣ и отправлена имъ со старшимъ Духовенствомъ Божественная Литургія, предъ окончаніемъ которой его Преосвященство пронамесъ приличное настоящему торжеству Слово; а по окончаніи Божественной Литургіи началось молебствіе празднику храма Успенія Божія Матери, Благовѣрному Князю Владиміру и матери его Аннѣ, и, при пѣніи тропарей и каноновъ, обнесеніе иконы Святыхъ основателей храма. За тѣмъ начался вокругъ собора крестный ходъ въ предшествованіи Преосвященнаго Епископа Антонія, шести Архимандритовъ, Настоятелей окрестныхъ монастырей и всего городского Духовенства. Процессія вышла чрезъ Западную паперть въ древнія Корсунскія врата и слѣдовала до Южныхъ вратъ собора, при которыхъ отправлена эктенія съ окропленіемъ Святой водой; то же самое происходило у алтаря зинвита собора Входа во Іерусалимъ и у Сѣверныхъ вратъ собора, послѣ чего процессія возвратилась въ Софійскій соборъ тѣми же Корсунскими вратами. По окончаніи въ соборѣ

молебствія, провозглашено было обычное многолѣтіе благополучно-царствующему Государю Императору и всему Августѣйшему Дому Его; Святѣйшему Правительствующему Синоду, Члену Его, Архiepастырю Новгородскаго, Высокопреосвященному Митрополиту Никанору, всему освященному Собору, Правительствующему Синодиту и всѣмъ Православнымъ Христіанамъ; затѣмъ происходилъ обыкновенный звонъ и воинскій парадъ. Такъ окончилось торжество восьмисотлѣтія Софійскаго собора. Въ этомъ торжествѣ участвовалъ весь Новгородъ; отъ мала до велика всѣ спѣшили раздѣлить общій праздникъ, толпы народныя нарочно спѣшили на этотъ день изъ окрестностей города; народъ наполнялъ древній Новгородскій Кремль, гдѣ обширный Софійскій храмъ не могъ вмѣстить всей толпы благочестивыхъ поклонниковъ. Вида и разсуждая о причинѣ его, невольно приходятъ помыслу вашему безсмертныя слова древняго Архiepастыря Великаго Новгородскаго, Евфимія Великаго, что «Богъ возлюбилъ мѣсто сіе молитвъ ради Святыхъ здѣсь почившихъ» (Новог. III Лѣт. стр. 239). Живо это слово! крѣпко это слово, и оно не мимо идетъ! Воистинну возлюбилъ Господь древній домъ молитвы къ Нему, и вотъ почему Софійскій храмъ пережилъ вѣка, поколѣнія, крѣпкіе города, чудныя зданія.

#### ПУБЛИЧНОЕ СОБРАНІЕ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ ХУДОЖЕСТВЪ. —

Императорская Академія Художествъ, на основаніи Устава своего, имѣла, 28 Сентября сего года, публичное собраніе, въ которомъ происходило слѣдующее. Предсѣдательствовавшій въ собраніи Г. Вице-Президентъ Академіи, Почетные и Дѣйствительные Члены, въ часъ по полудни собрались въ Академическую конференцъ-залъ, при играніи на трубахъ: *Боже, Царя арани!* По занятіи мѣсть Гг. Членами, Г. Вице-Президентъ объявилъ о предметахъ собранія, и предложилъ Г. Конференцъ-Секретарю Академіи читать журналъ предварительнаго засѣданія Академическаго Совѣта, бывшаго предъ публичнымъ собраніемъ, по прочтеніи котораго провозглашены имена вновь избранныхъ Членовъ Академіи, и бывшіе изъ нихъ въ собраніи приглашены къ занятію мѣсть вмѣстѣ съ прочими Членами Академіи. Затѣмъ, при звукѣ трубъ, розданы были, по удостоенію Академическаго

Совета, золотыя и серебряныя медали перваго и втораго достоинства и объявлена отличная похвала Художникамъ, ученикамъ Академiи и одобрение унтеръ-офицеру Лейбъ-Гвардiи Московскаго полка *Николаеву*, обучающемуся въ Академiи съ Высочайшаго соизволенiя, за успѣхи въ Скульптурѣ. Послѣ сего Г. Конференцъ-Секретарь прочиталъ Отчетъ Академiи за 1851—1852 академическiй годъ и подписавъ журналъ публичнаго собранiя. За тѣмъ Г. Вице-Президентъ пригласилъ Гг. Почетныхъ и Дѣйствительныхъ Членовъ Академiи къ завтраку, въ продолженiе котораго провозглашены тосты за здравiе Его Императорскаго Величества Государа Императора, Всевлостнѣйшаго Покровителя Художествъ, Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, Его Императорскаго Высочества Государа Наслѣдника Цесаревича и всей Императорской Фамилiи, Г. Министра Удѣловъ, Главнаго Начальника Академiи, Президента и всѣхъ Почетныхъ Любителей, Почетныхъ и Дѣйствительныхъ Членовъ ея. Въ этомъ же публичномъ собранiи утверждены: Почетными Вольными Общниками: во уваженiе любви и познанiй въ Художествахъ, и принесенной онимъ пользы, иностранныя Художники—пейзажный Живописецъ изъ Гейдельберга *Егоръ Заль*; Французскiе граверы: *Густавъ Леви* и *Генрикеть Дюпонъ*, и Авглiйскiй граверъ *Виллiамъ Гребечъ*. Профессорами 1-й степени: Профессоры 2-й степени: Живописи Исторической — *Алексѣй Марковъ* и Скульптуры — *Иванъ Витали*, за выслугу узаконенныхъ лѣтъ, и по уваженiю пользы, принесенной Художествамъ и учащимся въ Академiи. Профессоромъ 2-й степени—Академикъ *Александръ Резановъ*, по исполненной имъ программѣ. Академиками: за Искусство и познанiя въ Художествахъ: по Архитектурѣ—*Карль Бейне*, *Вильгельмъ Гейде*, *Александръ Шумахеръ*, *Николай Гребенка*, *Рафаэль Водо*, *Томасъ Гирстъ*, *Мартинъ Эмилеръ*, *Августъ Лани*, *Иванъ Варнекъ* и *Евгенiй Червинскiй*; по Живописи исторической—*Баварскiй Художникъ Дорнеръ*; по Живописи портретной—*Николай Тихобразовъ*, *Федоръ Чумаковъ* и *Федоръ Славинскiй*; по Живописи пейзажной перспективной — *Баварскiй Художникъ Вейсъ*; по Живописи пейзажной — *Михаилъ Эльсонъ*; по Живописи народныхъ сценъ — *Николай Сверчковъ*, и

по Живописи плафонной декорационной—Иосифъ Коломбо *Артам.* За симъ утверждены нѣкоторыя лица въ другихъ художественныхъ званіяхъ, какъ-то: Художниками 14 класса, Художниками съ правомъ на полученіе того же класса по вступленіи на службу и неклассными Художниками.

**ТОРЖЕСТВЕННОЕ СОБРАНІЕ ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.** — 31 Октября, въ домѣ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, было торжественное собраніе, установленное для празднованія дня учрежденія Общества въ 1765 году. На основаніи § 6 гл. X Высочайше одобреннаго Устава Общества, коимъ определено праздновать этотъ день въ особомъ собраніи, прочитаны Всемилостивѣйшіе рескрипты блаженной памяти Императрицы Екатерины II и Императора Александра I и нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора о принятіи Общества подъ Монаршее покровительство и о подтвержденіи правъ и преимуществъ, Обществу дарованныхъ. За симъ, по случаю кончины Члена Общества, Его Императорскаго Высочества Герцога Лейхтенбергскаго, Г. Непремѣнный Секретарь прочелъ отъ имени Г. Вице-Президента слѣдующую рѣчь:

«Въ нынѣшнее торжественное собраніе Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, установленное въ память годовщины учрежденія онаго и посвященное воспоминанію о щедротахъ, изливаемыхъ на Общество отъ Монаршаго Престола, возлежить на насъ, Милостивые Государи, священный долгъ посвятить сей день и воспоминанію о великой утратѣ, которую Императорскій Домъ и Россія повесли кончиною Его Императорскаго Высочества Герцога Лейхтенбергскаго. Налишве было бы распространяться о высокихъ качествахъ его души, о подвигахъ добродѣтели, украшавшихъ его жизнь: они пребудутъ незабвенными въ памяти Россіи, съ которою онъ сроднился, какъ съ новымъ своимъ отечествомъ. Обширныя познанія свои въ Естественныхъ Наукахъ употреблялъ онъ на пользу Искусствъ, промышленности и сельскаго хозяйства; всякое общепольное дѣло находило въ немъ щедратаго покровителя; истинное дарованіе умѣлъ онъ оцѣнить и поощрить своимъ высокимъ внима-

ніемъ. Осчастлививъ въ 1843 году Общество наше вступленіемъ въ число Членовъ оного, Герцогъ Лейхтенбергскій удостоивалъ наши общія собранія своимъ посѣщеніемъ, принималъ благосклонное участіе въ занятіяхъ Общества, поощрялъ ихъ своимъ милостивымъ вниманіемъ и, подавая собою поучительный примѣръ дѣятельности на пользу общую, изволилъ удостоить своимъ рассмотрѣніемъ и одобреніемъ переводъ Земледѣльской Химіи извѣстнаго ученаго Бабо, которая и напечатана на изданіи Вольнаго Экономическаго Общества. Трудъ сей есть одинъ изъ многихъ подвиговъ ученой дѣятельности Герцога, которые останутся незабвенными памятниками его ревностнаго усердія на пользу благаго просвѣщенія въ нашемъ Отечествѣ. Да сохранитъ наше Общество въ своихъ Лѣтописяхъ, вмѣстѣ съ воспоминаніемъ о высокихъ достоинствахъ и заслугахъ Герцога Лейхтенбергскаго, выраженіе своей глубокой, неизгладимой благодарности къ нему, какъ просвѣщенному ревнителю общепользныхъ предпріятій нашего Общества.;

Собраніе съ живѣйшимъ сочувствіемъ раздѣляло это изъясненіе глубокой скорби о кончинѣ Герцога Лейхтенбергскаго и, по предложенію Адмирала П. И. Рикорда, опредѣлило: въ ознаменованіе благодарности Общества за милостивое къ оному вниманіе Герцога, поставить портретъ Его Императорскаго Высочества въ залѣ собранія.

По установленному порядку, въ день торжественнаго собранія Общества, раздаются награды за полезныя изобрѣтенія и заслуги по сельскому хозяйству и другимъ отраслямъ промышленности вообще, а также награждаются тѣ изъ Членовъ Общества, которые отличными усердіемъ въ исполненіи своихъ обязанностей приобрѣли право на особенную его привилегію. Нынѣ, по порученію Высокаго Президента Общества, Г. Непремѣнный Секретарь представилъ собранію слѣдующее предложеніе Его Императорскаго Высочества: «Общество наше ежегодно, въ торжественномъ собраніи, установленномъ для празднованія дня учрежденія оного, согласно Уставу своему, назначаетъ награды лицамъ, оказавшимъ особенныя заслуги по сельскому хозяйству и промышленности, и на семъ основаніи, въ

прошедшемъ году, по предложенію моему, выдало золотую медаль извѣстному Писателю и опытному хозяину Н. П. *Шмилкову*, Президенту Лебедянскаго Общества Сельскаго Хозяйства и Члену Вольнаго Экономическаго Общества.

• Въ настоящемъ засѣданіи обзываюсь обратить вниманіе ваше, Милостивые Государи, на труды другаго Писателя и опытнаго хозяина, сочлена нашего, Франца Христіановича *Майера*, который съ давняго времени пользуется заслуженнымъ авторитетомъ въ Сельско-хозяйственной Литературѣ.

• Практическія статьи его, помѣщавшіяся въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, совокуплены въ прошедшемъ году въ полномъ собраніи его сочиненій, которое, составляя вообще существенное приобрѣтеніе для хозяйственныхъ знаній, заключаетъ въ себѣ полезныя наставленія нашимъ хозяевамъ, въ особенности по сельскому благоустройству и лѣсоводству. По первому предмету Г. *Майеръ* собралъ въ одно цѣлое правила и постановленія, относящіяся къ управленію крестьянами, а по второму предмету, которому онъ въ теченіе многихъ лѣтъ съ неутомимымъ постоянствомъ посвящаетъ свои заботы, представилъ разительный примѣръ того, что, при ревностномъ усердіи и знаніи дѣла, можно, не взирая на препятствія, достигнуть въ лѣсоводствѣ успѣховъ, достойныхъ подражанія.

• Въ полной надеждѣ, что Общество наше не оставитъ столь общепользныхъ трудовъ Г. *Майера* безъ поощренія, предлагаю назначить ему, въ знакъ вниманія къ услугамъ, оказаннымъ имъ Отечеству земледѣлію и лѣсному хозяйству, большую золотую медаль.

Собраніе съ полною готовностію взявши согласіе на назначеніе большой золотой медали Г. *Майеру*, какъ отличному агроному. Въ томъ же засѣданіи, по представленію Совѣта, опредѣлено выдать большую золотую медаль Г. Члену Общества, Дѣйстви. Стат. Сов. Кондратію Ивановичу *Грумму*, за усердіе, съ коимъ онъ въ теченіе двухъ лѣтъ завѣдуетъ оспопрививальнымъ покоемъ въ домѣ Общества.

За тѣмъ послѣдовало назначеніе золотыхъ и серебряныхъ медалей въ награду за выставки гуртоваго рогатаго скота въ С.

Петербургъ, на скотопригонномъ дворѣ. — Г. Директоръ Училища Сельскаго Хозяйства представилъ Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ воспитанниковъ сего Училища. Они находились съ 10 Мая по 20 Августа на Охтенской фермѣ Общества, гдѣ изучали главнѣйшія полевая работы и употребленіе земледѣльческихъ орудій; съ тою же цѣлью посѣщали они разныя подстоличныя образцовыя хозяйства, въ особенности замѣчательныя правильнымъ устройствомъ — Удѣльное Земледѣльческое Училище и мызу Лигово Графа Г. Г. Кушелева. По части хозяйственной съемки составлены воспитанниками, посредствомъ мензулы и астролябіи, планы мѣстности Охтенской фермы и окрестностей, всего на пространствѣ 1,965 десят. 2,313 сажень. Планы сіи, изъ коихъ прекрасною отдѣлкою въ особенности отличался планъ села Екатериновки Ея Свѣтлости Книгини Е. В. Салтыковой, представлены были на разсмотрѣніе присутствовавшихъ въ засѣданіи. По представленному Г. Директоромъ Училища списку о воспитанникахъ, которые, при хорошемъ поведеніи, получили за годичномъ переводномъ экзаменѣ наибольшее число балловъ, и по засвидѣтельствванію же Г. Директора объ особыхъ трудахъ и отличномъ усердіи нѣкоторыхъ Преподавателей въ Училищѣ, 5 воспитанниковъ удостоены награжденія золотыми на воротникѣ петлицами, одинъ Преподаватель, Г. *Реутовичъ*, — малою золотою медалью, а три Преподавателя и одинъ воспитатель — денежными выдачами. Потомъ доведено было Г. Непремѣннымъ Секретаремъ до свѣдѣнія собранія объ успѣхахъ занятій выпускенныхъ изъ Училища воспитанниковъ и о путешествіяхъ двухъ Дѣйствительныхъ Членовъ Общества, и представлены нѣкоторые предметы на разсмотрѣніе Гг. Членовъ, присутствовавшихъ въ собраніи. Въ семь же засѣданій предложены и избраны: безъ баллотировки въ Члены, безъ обязанности вносить установленную плату — Эстляндскій Гражданскій Губернаторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ И. Е. *Фонъ-Гриневальдъ* и въ Корреспонденты — Губернскій Механикъ, Инженеръ-Технологъ *Фонъ-Битгольдъ*.

Присутствовавшимъ въ собраніи розданы экземпляры напечатаннаго на иждивеніи Общества «Руководства къ разведенію, сохраненію и употребленію пчавокъ», входящаго въ составъ преа-

принятаго Обществомъ изданія хозяйственныхъ и техническихъ руководствъ. Въ концѣ засѣданія, присутствовавшимъ роздавы были бокалы съ шампанскимъ и предложены тосты: Г. Вице-Президентомъ Княземъ В. В. Долгоруковымъ — за здравіе и долгоденствіе Государя Императора, Августѣйшей Фамиліи, и потомъ за здравіе Президента Общества, Его Императорскаго Высочества Принца Ольденбургскаго; Г. Почетнымъ Членомъ Адмираломъ Рикордомъ — за здоровье Вице-Президента и наконецъ симъ послѣднимъ — за благоденствіе Общества. Высокій Президентъ, Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ не имѣвъ возможности присутствовать въ семъ торжественномъ собраніи, изволилъ удостоить оное своимъ посѣщеніемъ по закрытіи засѣданія и осчастливилъ благосклоннымъ вниманіемъ представленныхъ Его Высочеству воспитанниковъ Училища Сельскаго Хозяйства.

**ОПИСАНІЕ ГОРОДИЩЪ И КУРГАНОВЪ НОВОГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ И ИЗДАНІЕ НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ НИИ ДРЕВНИХЪ ИНОСТРАННЫХЪ НАДПИСЕЙ.**— Редакція Новгородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей отличается особенною заботливостію объ обнародованіи достопримѣчательностей, которыми такъ обиленъ этотъ край нашего Отечества. Нынѣ она публиковала о двухъ весьма полезныхъ предпріятіяхъ, о которыхъ долгомъ почитаемъ объявить въ нашемъ Журналѣ:

1) *Объ описаніи городищъ и кургановъ Новгородской Губерніи.* Редакція Новгородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей, по волѣ Губернскаго Начальства, предприняла подробное описаніе древнихъ городищъ и кургановъ, находящихся въ большомъ числѣ въ Новгородской Губерніи, съ обстоятельнымъ объясненіемъ ихъ наружнаго вида, величины, мѣста ихъ нахожденія близъ жилыхъ и нежилыхъ мѣстъ, рѣкъ и проч., а также, какіе существуютъ на нихъ памятники, часовни, кресты, камни и проч., нѣтъ ли преданій о времени насыпи ихъ, и какіе находили предметы при случайныхъ разрытіяхъ этихъ кургановъ. Безспорно, что существованіе ихъ въ Новгородскомъ краѣ относится ко временамъ язычества, моровыхъ повѣтрій, Литовскихъ, Шведскихъ и другихъ войнъ. При



разрытіи кургановъ находили древнія монеты, оружіе, кольца, серьги, кресты, складни, дѣпи и разныя мелкія металлическія вещи. Описаніе это, по собраніи обстоятельныхъ свѣдѣній, принимаетъ на себя сотрудникъ Губернскихъ Вѣдомостей Р. Г. *Ипатьевъ*, и, по мѣрѣ разработки собранныхъ свѣдѣній, описаніе городищъ и кургановъ будетъ печататься въ Новгородскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ будущаго 1853 года, съ предложеніемъ для необходимаго поясненія чертежей и рисунковъ; если же свѣдѣнія соберутся ранѣе, то статьи, полагая описаніе кургановъ каждаго уѣзда особо, могутъ начаться печатаніемъ и въ концѣ настоящаго года. Можно надѣяться, что трудъ этотъ послужитъ нѣкоторымъ дополненіемъ сказанію *Лѣтописей*, покажетъ мѣста битвъ и другихъ народныхъ событій, откроетъ, чрезъ описаніе кладовъ, многіе любопытные предметы для изученія Отечественныхъ древностей; мы узнаемъ невѣдѣваемыя намъ преданія о времени насыпи этихъ кургановъ и городищъ, называемыхъ по мѣстному нарѣчію «сопками», словомъ, трудъ этотъ будетъ полезенъ для Науки, и желательно, чтобы предпріятіе это нашло послѣдователей и въ другихъ Губерніяхъ.

2) *О сообщеніи древнихъ иностранныхъ надписей, до конца XVII вѣка.* Губернское Начальство, постоянно заботясь объ изысканіи древностей въ Новгородской Губерніи, поручило Редакціи Новгородскихъ Вѣдомостей собирать и печатать въ этихъ вѣдомостяхъ древнія иностранныя надписи — Латинскія, Греческія, Нѣмецкія, Шведскія и другія, открываемыя въ разныхъ мѣстахъ Новгородской Губерніи, на многоразличныхъ предметахъ: на древнемъ оружіи, металлическихъ вещахъ, домашнихъ приборахъ и церковныхъ утваряхъ, въ особенности на колоколахъ, вывезенныхъ изъ Швеціи, Ливоніи, Гамбурга, Любека и Бремена, какъ это оказывается изъ надписей на колоколахъ Новгородскаго Николаевскаго собора, Воскресенской кладбищенской церкви, Старорусской Димитріевской церкви и Демянскаго уѣзда села Щотова и т. д. Эти надписи интересны и необходимы, не менѣе нашихъ Русскихъ: овѣ такъ же объяснятъ намъ много изъ общественной жизни предковъ, покажутъ предметы древней торговли, откроютъ имена Художниковъ, отношенія наши къ иностраннымъ землямъ и, можетъ быть, по историческому значе-

нію нѣкоторыхъ изъ надписей, откроются обстоятельства доселѣ неизвѣстныя. Редакція предполагаетъ собирать и печатать иностранныя надписи, включительно только до конца XVII вѣка, и съ полною увѣренностію обращается къ жителямъ Новгородской Губерніи, въ надеждѣ, что многіе просвѣщенные любители Отчественной старины примутъ дѣятельное участіе въ предполагаемомъ трудѣ и будутъ сообщать, адресуя на имя Редакціи, извѣстныя имъ древнія иностранныя надписи до конца XVII вѣка, въ точныхъ спискахъ, со всѣми надстрочными и другими знаками и монограммами подлинника, кои будутъ печататься съ точнымъ переводомъ и объясненіемъ. Всякое содѣйствіе въ этомъ полезномъ предпріятіи будетъ принято съ признательностію, а имена сообщившихъ будутъ опубликованы въ вѣдомостяхъ.

#### АРХЕОЛОГИЧЕСКІЯ ИЗСЛѢДОВАНІЯ ВЪ ОКРИСТНОСТЯХЪ ПОЛОЦКА. — Г.

*Говорскій* сообщаетъ, въ Виленскихъ Губ. Вѣд. (1852 № 32), слѣдующія извѣстія о своихъ археологическихъ изслѣдованіяхъ. 7 Іюня, я сдѣлалъ первую прогулку за рѣку Двину для предварительнаго обозрѣнія кургановъ, въ особенности во множествѣ разсѣянныхъ по за-Двинской сторонѣ, и для расположенія помѣщиковъ къ содѣйствію въ будущихъ моихъ розысканіяхъ. Первая для сей цѣли поѣздка превзошла мои ожиданія и обѣщаетъ для будущихъ моихъ дѣйствій такой успѣхъ, въ отношеніи открытія древностей, что надѣюсь приобрѣсти много историческихъ памятниковъ и свѣдѣній, которыя прояснятъ не одну темную строку въ Исторіи Бѣлорусскаго края. На первый разъ, предметомъ обозрѣнія избралъ я такъ-называемый въ простонародіи *Ольгердова шляхъ* (дорогу), котораго слѣды едва замѣтны, и то при внимательнѣйшемъ наблюденіи, отъ Екиманскаго (въ г. Полоцкѣ) острова по направленію дороги, ведущей въ Вильну, — между Борисовскою и Дисненскою дорогами. Слѣды эти можно распознать только по отлогимъ спускамъ на рѣчкѣ Ушачѣ, разныхъ ручьяхъ и оврагахъ, по болѣе или менѣе разрытымъ вершинкамъ горъ и древнимъ просѣкамъ въ лѣсахъ, покрытымъ деревьями замѣтно гораздо моложе боковыхъ. Придерживаясь дороги смежною съ слѣдами Ольгердова шляга, я отправился въ

имѣніе помѣщика Феликса Обромпальскаго, разспрашивая на пути у крестьянъ о названіи попадавшихся на встрѣчу могильниковъ и о народныхъ о нихъ преданіяхъ, но крестьяне никакихъ преданій о сихъ могильникахъ не помнятъ; называютъ же оныя вообще *золототками*, впрочемъ нѣкоторые изъ нихъ отличаютъ названіемъ *Лицевскихъ* (безъ сомнѣнія *Рыцарскихъ*), не многіе *Шведскихъ*, большею же частію—*Французскихъ*. Изъ всѣхъ видѣнныхъ мною могильниковъ, съ особенностію обратилъ вниманіе могильникъ, *Бабьюю горою* называемый. Могильникъ этотъ весь усыянъ человѣческими костями и даже видѣются цѣлые скелеты; но въ собственномъ смыслѣ костей нѣтъ, а только формы оныхъ, образовавшіяся изъ склѣвшагося въ плотную массу песку, въ слѣдствіе влажности перегниваемаго тѣла и костей. Впрочемъ, песчаная эта масса весьма хрупкая, такъ что при пожатіи пальцами или легкомъ ударѣ палкою, тотчасъ рассыпается. Со всѣмъ тѣмъ такое превращеніе костей въ песчаную массу доказываетъ весьма древнее пребываніе оныхъ въ песокѣ, изъ котораго состоитъ и вся гора. Гора эта какъ въ отношеніи названія, такъ и внутренняго содержанія, заслуживаетъ быть изслѣдованною. *Лицевскія* могилы отъ прочихъ кургановъ отличаются взаимностію и нерѣдко покрывающими оныя вѣковыми соснами. Крестьяне разсказывали мнѣ, что, при случайномъ разрытіи этихъ могилъ, находимы были разныя желѣзныя и серебряныя вещи, которыя остались или въ рукахъ помѣщиковъ, или передѣлываемы были крестьянами на хозяйственныя орудія. Названіе этихъ могилъ *Лицевскими* невольно наводитъ на мысль, что здѣсь покоятся кости падшихъ въ сраженіяхъ подъ Полоцкомъ *Ливонскихъ* рыцарей. Последнею точкою поѣздки моей по сей разъ была мыза Г. Феликса Обромпальскаго—*Старый дворъ*, въ 19 верстахъ отъ Полоцка отстоящая. Во владѣльцѣ оной Г. Обромпальскомъ и другихъ, гостившихъ у него въ то время сосѣдственныхъ помѣщикахъ, я нашелъ просвѣщенную готовность и охоту содѣйствовать въ моихъ изысканіяхъ моральными и физическими средствами. Нѣкоторые изъ нихъ обѣщали принести въ даръ Императорскому Археологическому Обществу разные предметы, найденные въ курганахъ, съ указаніемъ времени и мѣста сихъ находокъ. Заслуживаетъ вниманіе мечъ Рыцаря Конрада

Валленроде, жившаго около 1400 года и убитаго въ сраженіи Русскихъ съ Литовцами. Хозяинъ дома, Г. Феликсъ Обромпальскій, при разрытіи одного изъ Лицевскихъ кургановъ, близъ деревни Болотовки, нашелъ мечъ и рыцарскіе доспѣхи. Мечъ этотъ я подвергнулъ тщательному разсмотрѣнію и срисовалъ оный въ натуральномъ размѣрѣ со всѣми узорами и надписями. О мечѣ семь осмѣливаюсь сообщить мои соображенія. Судя по вензелю, состоящему изъ буквъ С. F. и Гроссъ-Мейстерской сверху онаго коронѣ, оный принадлежалъ нѣкогда или Конраду Фухтъ-Вавгену, XVII Магистру Ливонскаго Ордена (который былъ вмѣстѣ и Гроссъ-Мейстеромъ Тевтонскихъ Рыцарей), жившему око 1280 года и воевавшему съ Семигаллами, подвластными Полоцкимъ Князьямъ, а слѣдовательно и съ Полочанами, долгое время оспаривавшими у Ордена захваченныя имъ при Двинскія владѣнія, или Конраду Фитингофу, XXII Магистру, жившему около 1403 года, который также, по словамъ Лѣтописей, воевалъ съ Русскими сосѣдями за Ливонію. Современные первому изъ сихъ Магистровъ Полоцкіе Князья были: Тетовиль, а потомъ—Довмонтъ, оба Литвины, а извѣстно, что въ это время Орденъ велъ жестокою войну съ Литвою; не мудрено, что война эта распространялась до Полоцка, такъ что Полоцкъ даже 2 года былъ въ рукахъ Ливонскихъ Рыцарей. Въ 1386 г. Полоцкій Князь Симеонъ Андреевичъ былъ убитъ подъ Полоцкомъ въ сраженіи Ливонскими Рыцарями, напавшими на Полоцкъ подъ предводительствомъ Магистра Конрада Цельнера. Современный же Магистру Конраду Фитингофу Полоцкій Князь назывался Ярославъ Изяславовичъ. Впрочемъ, судить, которому изъ двухъ сихъ Магистровъ принадлежалъ мечъ, о которомъ здѣсь говорится, предоставляю болѣе прозорливому и опытному наблюдателю. Несомнѣнно только то, что этотъ мечъ весьма древній: грубость и безыскусственность облики онаго доказываетъ это достаточнымъ образомъ. На возвратномъ пути отъ Г. Обромпальскаго въ Полоцкъ, я заѣхалъ къ помѣщику имѣнія Бононин, Августу Чеховичу, который съ примѣтнымъ удовольствіемъ, согласился на каждое востребованіе содѣйствовать въ моихъ археологическихъ трудахъ. Это убѣдило меня окончательнымъ образомъ что вездѣ, со стороны помѣщиковъ, найду готовность помогать

миѣ. По крайней мѣрѣ на разныхъ пунктахъ по направлению д-рогъ: Витольдовой, Ольгердовой и Баторіевой, я снискалъ у тумѣстныхъ владѣльцевъ искреннее желаніе быть полезными, во многихъ отношеніяхъ, для Императорскаго Археологическаго Общества. На первый разъ многіе изъ нихъ изъявили согласіе принести въ даръ Обществу собранныя ими разныя древнія вещи и монеты, такъ что въ будущую поѣздку, кромѣ предполагаемыхъ открытій въ курганахъ, надѣюсь собрать для препровожденія въ Общество значительную коллекцію древнихъ предметовъ и рукописей. Г. Чеховичъ указалъ миѣ на одинъ единственный, поросшій деревьями могильникъ, расположенный подлѣ Полоцкой дороги и приходской церкви на обрывистой песчавой горѣ, у ногъ которой по низменной долинѣ извиивается рѣчка Ушачь. По словамъ Г. Чеховича, крестьяне на семь курганѣ, послѣ разрытія онаго дождемъ, всегда находятъ древнія, серебряныя монеты, изъ чего заключаютъ о существованіи здѣсь клада, огражденнаго чарами и заклятіями, а посему не смѣютъ приступать къ разрытію и найденныя монеты относятъ въ церковь. Усердіе свое къ содѣйствію для пользы Императорскаго Археологическаго Общества, Г. Чеховичъ ознаменовалъ принесеніемъ въ даръ Обществу древней сабли, найденной имъ при разрытіи кургановъ въ низинѣ Гг. Селлявовъ, Лепельскаго уѣзда, Салмыца, въ 50 верстахъ отъ Полоцка отстоящемъ, расположенномъ по дорогѣ въ Лепель и Борисовъ.

**АРХЕОЛОГИЧЕСКІЯ НАХОДКИ ВЪ ЧЕРНИГОВѢ.** — Въ Черниговскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ мы нашли слѣдующее извѣщеніе Г. *Рисельмана* о древностяхъ, найденныхъ при разрытіи кургановъ. «Во дворѣ Ремесленнаго Училища, бывшемъ въ одной линіи съ нынѣшнимъ домомъ купца Цвѣта, на Красной площади, въ Черниговѣ, — еще въ первыхъ годахъ нашего столѣтія, стоялъ высокій курганъ, подобный могилѣ Черной. Для удобнѣйшаго размѣщенія разныхъ частей Училища, послѣдовало распоряженіе — скрыть этотъ курганъ. Находясь при Училищѣ Попечителемъ его, я имѣлъ возможность, когда приступили къ работѣ, наблюдать — не откроется ли какой-нибудь слѣдъ древности въ

этой насыпи. Надежда меня не обманула. При самой подошвѣ кургана показались груды челоуѣческихъ костей, безъ признаковъ гробовъ: какъ бы общая могила, падшихъ въ бою или погибшихъ отъ заразы; на половинѣ высоты кургана открылся толстый (въ арш.) слой угля, въ которомъ открыли кусокъ особенной массы, подобной смолѣ, смѣшанной съ пескомъ. По очищеніи нашли въ немъ желѣзныя кольца панциря, и подъ ними ребра челоуѣческаго остова; въ слѣдъ за тѣмъ выкопанъ точно такой же кусокъ той же самой массы и также съ кольцами кольчуги и челоуѣческими ребрами; потомъ открыли небольшой мѣднѣный сосудъ, въ родѣ кострюли, безъ ручки, въ четв. аршина въ діаметрѣ, закрытый со всѣхъ сторонъ, съ вырѣзаннымъ на плоской его поверхности отверстіемъ, въ видѣ полумѣсяца; еще откопали серебряную (чистаго серебра) обдѣлку большаго рога, съ рѣзбою и чернью — гладкой и тонкой работы; узкій ея конецъ былъ обдѣланъ въ видѣ орлиной головки; нѣсколько серебряныхъ маленькихъ монетъ принесли мнѣ — поломанныхъ уже работниками, которыхъ удивляла необыкновенная ихъ тонкость. Къ сожалѣнію, больше ничего не могу припомнить объ этихъ рѣдкостяхъ. У меня взялъ ихъ въ то время Баронъ Сердобинъ, и умеръ, не извѣстивъ меня о судьбѣ нашихъ находокъ. Прибавлю къ тому, что дальнѣйшая раскопка этого кургана была сдѣлана въ послѣдствіи, безъ меня, а въ то время приостановлена.

**ПРЕМІЯ ЛАТЫШСКО-ЛИТЕРАТУРНАГО ОБЩЕСТВА ВЪ РИГѢ.** — Въ Сентябрѣ 1844 года, Высочайше утвержденное Латышско-Литературное Общество въ Ригѣ назначило премію въ 400 р. сер. за составленіе Латышско-Нѣмецкаго и Нѣмецко-Латышскаго Словаря, съ обращеніемъ онаго въ собственность Автора. Въ 1845 году оно постановило раздѣлить эту премію такимъ образомъ, чтобы триста рублей выдать за первую, наиболѣе трудную Латышско-Нѣмецкую часть, а остальные сто — за Нѣмецко-Латышскую. Правила, имъ предложенныя, были слѣдующія: 1) помѣстить всѣ чисто-Латышскія слова и реченія (т. е. не заимствованные изъ Нѣмецкаго или изъ другихъ языковъ), употребляемыя какъ въ Лифляндіи, такъ и въ Курляндіи, указавъ на мѣст-

ность при словѣ, мало извѣстномъ въ языкѣ письменномъ; 2) при каждомъ имени существительномъ отмѣтить родъ и родительный падежъ, а при глаголахъ — настоящее время со вторымъ лицомъ и время прошедшее; 3) расположение не должно быть этимологическое, следовательно слова сложные должны быть приведены отдѣльно; при словахъ, сильно уклоняющихся, показать корень. Какъ до-сихъ-поръ Общество не получило ни одного подобаго сочиненія, то въ годичномъ собраніи своемъ нынѣшняго года (10 Сентября) оно опредѣлило возобновить публикацію, измѣнивъ вмѣстѣ съ тѣмъ вышеупомянутое распределение суммы: нынѣ назначается двѣсти рублей сер. за Нѣмецко-Латышскую часть Словаря, какъ за наиболѣе необходимую (Слв. Лк. № 235).

**ЦИКЛОМЕТРЪ — ИЛИ ИЗОБРЕТЕННЫЙ ПРИБОРЪ ПРОФ. БАРАНОВСКИИЪ.**  
— Въ 1850 году напечатано было въ Журналѣ М. Н. Пр. (Ч. LXV, Отд. II) описаніе Путеметра — машины, изобрѣтенной Профессоромъ Александровскаго Университета *Барановскимъ*. Нынѣ мы прочли въ Сѣверн. Ичелѣ (№ 247) слѣдующее извѣстіе о новомъ изобрѣтеніи трудолюбиваго и даровитаго Профессора: «Въ засѣданіи Финляндскаго Общества Наукъ, 18 Октября, Коллежскій Совѣтникъ Барановскій читалъ, на Французскомъ языкѣ, описаніе изобрѣтеннаго имъ прибора, названнаго *циклометромъ*, посредствомъ коего можно непосредственно измѣрять плоскостную величину наименьшихъ и совершенно неправильныхъ поверхностей. Циклометръ, слѣдовательно, имѣетъ одинаковое назначеніе съ извѣстнымъ планиметромъ Ветли, но отличается своимъ основнымъ началомъ. Общество, для произнесенія своего сужденія объ этомъ приборѣ, передало описаніе его на разсмотрѣніе Физико-Математическаго Отдѣленія».

**РАСПОРЯЖЕНІЕ АВСТРІЙСКАГО МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ОБУЧЕНІЯ ЕВРЕЕВЪ.** — Австрійское Министерство Народнаго Просвѣщенія слѣдало распоряженіе о томъ, чтобы Законоучители Еврейскаго закона были назначены во всѣ школы, гдѣ находится нѣкоторое число учениковъ изъ Евреевъ. Жалованье будетъ имъ производиться частію сборомъ съ ихъ

слушателей, частью отъ общинъ, гдѣ находится самыя школы. Курсъ преподаванія этихъ Учителей будетъ состоять въ объясненіи закона Моисеева, религіозныхъ обрядовъ, Исторіи Іудейской религіи и Іудейскаго народа.

**ИЗВѢСТІЕ.** *Протоіерей І. І. Григоровичъ.* — 1-го Ноября скончался въ С. Петербургѣ Отецъ Протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ *Григоровичъ*, Протоіерей Собственнаго Его Императорскаго Величества дворца (Аничковскаго), Членъ и Главный Редакторъ Археографической Комиссіи, Высочайше учрежденной при Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія, и Членъ-Корреспондентъ Императорскаго Казанскаго Университета. Отечественная Исторія, Археологія и отчасти Филологія понесли со смертію этого ученаго и трудолюбиваго Пастыря весьма чувствительную и трудно замѣнимую потерю. Долгомъ почитаемъ сохранить въ нашемъ Журналѣ краткое извѣстіе о духовно-служебной и ученой дѣятельности усопшаго.

Отецъ Григоровичъ родился въ 1792 году, въ Могилевской Губерніи. Служебное поприще свое онъ началъ на родинѣ, въ 1811 году, въ Могилевскомъ Уѣздномъ Духовномъ Училищѣ, гдѣ преподавалъ, вмѣстѣ самъ только девятнадцать лѣтъ отъ роду, Латинскій и Греческій языки. Потомъ, для окончательнаго образованія своего, онъ поступилъ въ С. Петербургскую Духовную Академію, изъ которой выпущенъ въ 1819 г. со степенью Кандидата Богословскихъ Наукъ и въ слѣдующемъ году рукоположенъ въ санъ Священника Могилевской Епархіи, а вскорѣ послѣ того, за усердные труды по званію Учителя въ Могилевскомъ и Гомельскомъ Уѣздныхъ Духовныхъ Училищахъ, произведенъ въ Протоіерей, съ возложеніемъ набедреника, и опредѣленъ Присутствующимъ въ Бѣлицкое Духовное Правленіе, а потомъ Ректоромъ Гомельскихъ Уѣзднаго и Приходскихъ Училищъ и Цензоромъ. Въ 1829 г. онъ перемѣщенъ въ Витебскій соборъ, и опредѣленъ Ректоромъ тамошнихъ Уѣзднаго и Приходскихъ Училищъ и Цензоромъ, а потомъ вмѣстѣ съ тѣмъ Законоучителемъ въ Витебскую Гимназію. Въ 1830 г. онъ опредѣленъ въ Лейбъ-Гвардіи Финляндскій полкъ, а въ 1836 г. переведенъ



къ церкви Собственного Его Величества Аничковского дворца. Наконецъ въ 1837 г. определенъ Членомъ, а въ 1838 — Главнымъ Редакторомъ Археологической Комиссии, по изданію государственно - юридическихъ актовъ. Во время пребыванія своего въ Гомель, О. Григоровичъ, познаніями своими въ Отечественній Исторіи и древностяхъ, трудолюбіемъ и способностями къ ученымъ занятіямъ, обратилъ на себя особенное вниманіе просвѣщеннаго вѣкровителя труженниковъ Науки и пламеннаго любителя и знатока Отечественній Исторіи, Государственнаго Канцлера Графа П. П. Румянцева, расположеніемъ и довѣренностію котораго пользовался онъ до самой кончины незабвеннаго Мecenата. Пня О. Григоровича, по близкимъ и постояннымъ отношеніямъ его къ Графу Румянцову, должно стоять на ряду съ громкими именами нѣсколькихъ достойнѣйшихъ нашихъ Ученыхъ, которыми окружилъ себя просвѣщенный вельможа и которые были ближайшими и дѣятельнѣйшими сотрудниками его на поприщѣ непрерывныхъ, заботливыхъ трудовъ его въ пользу Отечественнаго просвѣщенія. Этотъ лестный выборъ Графа какъ не лзя болѣе свидѣтельствуемъ о дарованіяхъ и ученыхъ достоинствахъ О. Григоровича, который вполне оправдалъ его. Вотъ перечень ученыхъ трудовъ О. Григоровича: въ 1821 г. онъ издалъ «Историческій и хронологическій опытъ о Посадникахъ Новгородскихъ, изъ древнихъ Русскихъ Лѣтописей»; въ 1824 — «Бѣлорусскій Архивъ древнихъ грамотъ», — съ переводомъ актовъ съ Латинскаго и Польскаго языковъ; въ томъ же году, по порученію Начальства, составилъ «Дополненіе къ Исторіи Россійской Іерархіи въ отношеніи къ Бѣлорусскому краю»; въ 1832 — издалъ «Слѣдствіе о жизни Св. Митрофана, Воронежскаго Чудотворца»; въ 1834 — «Переписку Папъ съ Россійскими Государями въ XVI вѣкѣ, найденную между рукописями, въ Римской Барбериніевой Библіотекѣ». За поднесеніе этого сочиненія, Авторъ удостоился получить отъ Государя Императора подарковъ, а отъ Великаго Князя Михаила Павловича — милостивый рескриптъ, и въ слѣдъ за тѣмъ, въ воздаяніе полезныхъ трудовъ и ревностнаго служенія, соврчисленъ къ ордену Св. Анны 2-й степени. Въ 1835 г. издалъ «Собраніе сочиненій Георгія Комисскаго, Архі-

описана Бѣлорусскаго, съ описаніемъ жизни его, въ двухъ частяхъ. За поднесеніе этого сочиненія онъ опять высканъ Высочайшимъ вниманіемъ Государя Императора и Великой Княгини Маріи Николаевны. Здѣсь неизлишнимъ считаемъ упомянуть, что О. Григоровичъ былъ потомокъ Преосвященнаго Георгія Конисскаго. Со времени опредѣленія въ Археографическую Коммиссію, вся его ученая дѣятельность почти исключительно сосредоточилась на этомъ поприщѣ, плодомъ котораго были: I, II и IV томы «Актовъ Историческихъ», четыре тома «Актовъ, относящихся къ Исторіи Западной Россіи», и томъ «Дополненій къ Актамъ на языкахъ иностранныхъ», изданный подъ редакцію его и покойнаго В. Д. Комовскаго, бывшаго въ послѣднее время жизни Предсѣдателемъ Археографической Коммиссіи. Передъ кончиною О. Григоровичъ почти уже готовилъ къ выходу въ свѣтъ пятый томъ «Актовъ, относящихся къ Исторіи Западной Россіи». Наконецъ не лѣзя не пожалѣть объ оставшемся далеко не оконченнымъ филологическомъ трудѣ его, предпринятомъ уже въ послѣдніе годы жизни по приглашенію II-го Отдѣленія Императорской Академіи Наукъ: онъ успѣлъ отпечатать только десять листовъ: «Словаря Западно-Русскаго нарѣчія». Глубокія и обширныя познанія О. Григоровича въ языкѣ, Исторіи и древностяхъ Западнаго края, а равно близкое знакомство его съ тамошними письменными памятниками, нравами и обычаями, ручались, что трудъ его, задуманный въ обширномъ видѣ, содержалъ бы въ себѣ богатые матеріалы для объясненія народной, религіозной и гражданской жизни Западной Руси. Въ разговорахъ съ нами онъ верѣдко повторялъ: «составитель Словаря, какъ правдивый Лѣтописецъ, обязанъ записывать всѣ слова, какія употреблялъ и употребляеть народъ въ своемъ домашнемъ быту, въ служеніи и своихъ молитвахъ Богу и въ своихъ законахъ; Словарь есть Лѣтопись языка и въ эту Лѣтопись должны быть внесены всѣ факты, какіе были и есть».

Какъ служитель алтаря Господня, О. Григоровичъ обладалъ всѣми лучшими качествами своего духовнаго сана; какъ Ученый и человекъ — онъ отличался свѣтлымъ взглядомъ на вещи, при-

мысль, открытымъ характеромъ и готовностію дѣлиться своими обширными познаніями и начитанностію, которыя, благодаря его счастливой памяти, вполнѣ сохранились, не смотря на его преклонныя лѣта.

КОНЕЦЪ LXXVI ЧАСТИ.

# ОГЛАВЛЕНИЕ

СЕМЬДЕСЯТЬ ШЕСТОЙ ЧАСТИ

## ЖУРНАЛА

МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

### ОТДѢЛЕНІЕ I.

#### *Дѣйствія Правительства.*

Высочайшія Повелѣнія за Іюль, Августъ и Сентябрь  
мѣсяцы 1852 года.

*Стран.*

- |   |    |
|---|----|
| 20. (22 Іюля) О постановленіи Дворянства Пензенской Губерніи содержать десять воспитанниковъ въ Пензенскомъ Дворянскомъ Институтѣ . . . . .   | 3  |
| 21. (23 Іюля) О принятіи въ Сибирскія Гимназіи изъ сословія Казачьяго войска только дѣтей Чиновниковъ, и о войсковыхъ воспитанникахъ, поступающихъ въ Казанскій Университетъ. . . . . | 4  |
| 22. (16 Августа) Объ оставленіи на нѣкоторое время въ дѣйствии Нормальныхъ Штатовъ Варшавскаго Учебнаго Округа. . . . .   | 15 |
| 23. (16 Августа) Объ устройствѣ пятиклассныхъ Уѣздныхъ Училищъ въ Царствѣ Польскомъ. . . . .  | 16 |
| 24. (16 Августа) Штаты пятиклассныхъ Уѣздныхъ Училищъ Варшавскаго Учебнаго Округа. . . . .  | 17 |

25. (16 Августа) О дозволеніи уроженцамъ Царства Польскаго обучаться въ Уѣздныхъ Училищахъ Имперіи . . 18
26. (21 Августа) О слѣдованіи лѣтосчисленію Преподобнаго Нестора при преподаваніи въ учебныхъ заведеніяхъ Русской Исторіи. . . . . , 19
27. (26 Августа) О предоставленіи Министерству Народнаго Просвѣщенія права, въ случаѣ неимѣнія вакантныхъ мѣстъ для опредѣленія стипендіатовъ Ветеринарныхъ Училищъ на службу, дозволять имъ избрать родъ занятій по ихъ усмотрѣнію. . . . . 20
- Высочайшія опредѣленія, перемѣщенія, увольненія и награжденія . . . . . 5, 22 и 29

---

Министерскія распоряженія за Іюль, Августъ и Сентябрь мѣсяцы 1852 года.

22. (5 Іюля) Циркулярное предложеніе о порядкѣ исполненія по Высочайшимъ Приказамъ о производствѣ Чиновниковъ въ слѣдующіе чины за выслугу лѣтъ. . . 9
23. (7 Іюля) Объ учрежденіи Временнаго Отдѣленія Благороднаго Пансіона при Екатерининской Гимназіи. . . 10
24. (21 Іюля) Объ ограниченіи числа стипендіатовъ перваго разряда въ Харьковскомъ и Дерптскомъ Ветеринарныхъ Училищахъ. . . . . —
25. (29 Іюля) О прекращеніи въ Третьей С. Петербургской Гимназіи преподаванія Законовѣдѣнія и о возстановленіи занятій Древнею Филологіею въ прежнемъ объемѣ. . . . . 11
26. (31 Іюля) Объ отнесеніи на предобѣденное время преподаванія уроковъ въ Уѣздныхъ и Приходскихъ Училищахъ Московскаго Учебнаго Округа. . . . . 12
27. (3 Августа) Объ отнесеніи на предобѣденное время преподаванія всѣхъ уроковъ въ Оренбургскихъ Уѣздномъ и Приходскихъ Училищахъ . . . . . 24

28. (9 Августа) О порученіи Начальству Динабургской Гимназіи содержанія состоящей при ней общей учебной квартиры. . . . .	24
29. (15 Августа) Объ открытіи втораго класса при Климовичскомъ Приходскомъ Училищѣ . . . . .	25
30. (11 Сентября) Циркулярное предложеніе объ ограниченіи крайними потребностями представленій объ ассигнованіи суммъ на постройки по учебнымъ заведеніямъ . . . . .	31
31. (11 Сентября) Распредѣленіе уроковъ по классамъ въ Московской Второй Гимназіи, въ которой преподаются Закономѣдніе, Естественная Исторія и Греческій языкъ. . . . .	33
32. (29 Сентября) Циркулярное предложеніе о порядкѣ испытанія желающихъ приобрѣсть аттестатъ на причисленіе ко второму разряду Гражданскихъ Чиновниковъ по воспитанію . . . . .	36
33. (29 Сентября) Циркулярное предложеніе о томъ, за какіе успѣхи въ Наукахъ вообще и Русскомъ Закономѣдніи въ особенности награждаются воспитанники Гимназій, по окончаніи курса, чиномъ XIV класса или званіемъ личнаго Почетнаго Гражданина. . . . .	37
34. (29 Сентября) Циркулярное предложеніе о порядкѣ приобрѣтенія воспитанниками Гимназій званія личнаго Почетнаго Гражданства . . . . .	38
Министерскія опредѣленія, назначенія и перемѣщенія . . . . .	13, 26 и 41

## ОТДѢЛЕНІЕ II.

### *Словесность, Науки и Художества,*

Историческія судьбы Русскаго Закавказья въ древнія времена. <i>М. Касторская</i> . . . . .	1
Фонетика Болгарскаго нарѣчія. Статья <i>Ф. Миклошича</i> . . . . .	29

4

Современное состояніе Астрономіи и астрономическихъ обсерваторій въ Англіи. <i>М. Хотимскаго</i> . . . . .	49
Архангельскъ въ 1765 году. <i>К. Михайловскаго</i> . . . . .	95
О законѣ внутреннемъ и Откровенномъ, о законахъ цер- ковныхъ и гражданскихъ. <i>Священ. Владимірскаго</i> . . . .	103
Лекція изъ Энциклопедіи Законовѣдѣнія. <i>А. Станиславскаго</i> .	117

### ОТДѢЛЕНІЕ III.

#### *Извѣстія объ Отечественныхъ ученыхъ и учебныхъ заведеніяхъ.*

Общій Отчетъ о двадцать первомъ присужденіи Демидов- скихъ наградъ за 1851 годъ. . . . .	1
Засѣданія Археографической Комиссіи. . . . .	23

### ОТДѢЛЕНІЕ V.

#### *Исторія просвѣщенія и гражданскаго образованія.*

Обозрѣніе Русскаго Законодательства за первую половину 1852. года. <i>Г. Сахарова</i> . . . . .	1 и 35
--	--------

### ОТДѢЛЕНІЕ VI.

#### *Обозрѣніе книгъ и журналовъ.*

Обозрѣніе Губернскихъ Вѣдомостей съ 1848 по 1850 годъ. Статья вторая. Описаніе монастырей и церквей. <i>И. Б.</i> . . . . .	129
Обозрѣніе Русскихъ газетъ и журналовъ за второе трехмѣсячіе 1852 года: VII. Языкознаніе. VIII. Кри- тика. IX. Исторія Литературы. X. Изыщная Словес- ность. XI. Свободныя Художества. XII. Математиче- скія Науки. XIII. Военныя Науки. XIV. Науки, относящіяся къ Мореплаванію. XV. Горныя Науки.	

XVI. Естественныя Науки вообще. XVII. Медицинскія Науки. <i>Г. С.</i> XVIII. Промышленность, Технологія и Сельское Хозяйство. <i>И. Г.</i> . . . . .	1
--	---

Обозрѣніе Русскихъ газетъ и журналовъ за третье трѣхмѣсячіе 1852 года: I. Богословіе. <i>И. Г.</i> II. Педагогика. III. Политическія Науки. IV. Правовѣдѣніе. V. Географія, Этнографія и Путешествія. VI. Исторія Русская и Всеобщая. VII. Языкознаніе. VIII. Теорія Словесности и Критика. IX. Исторія Литературы. X. Письменная Словесность. XI. Свободныя Художества. XII. Математическія Науки. XIII. Военныя Науки. XIV. Науки, относящіяся къ Мореплаванію. XV. Горныя Науки. XVI. Естественныя Науки вообще. XVII. Медицинскія Науки. <i>П. Б.</i> XVIII. Промышленность, Технологія и Сельское Хозяйство. <i>И. Г.</i> . . . . .	73 и 173
--	----------

## ОТДѢЛЕНІЕ VII.

### *Новости и Смысль.*

#### I. УКАЗАТЕЛЬ ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫХЪ ОТКРЫТІЙ, ОПЫТОВЪ И НАБЛЮДЕНІЙ ПО МАТЕМАТИЧЕСКИМЪ, ФИЗИЧЕСКИМЪ И ЕСТЕСТВЕННЫМЪ НАУКАМЪ.

#### *Астрономія.*

Двадцатый астероидъ . . . . .	1
Новые элементы второй кометы нынѣшняго года. . . . .	2
Элементы Мельпомены . . . . .	3
Новѣйшія свѣдѣнія о двадцатомъ астероидѣ. . . . .	35
Отношенія между солнечными пятнами и земнымъ магнетизмомъ. . . . .	36
Открытіе новой кометы на Московской Обсерваторіи. . . . .	67
Двадцать первый астероидъ. . . . .	68
Двадцать второй астероидъ . . . . .	69
Новости по Астрономіи . . . . .	3, 37 и 69



*Астрономическая Физико-Механика.*

Гальваническій сварякъ для астрономическихъ наблюдений. 4

*Физика и Метеорологія.*

Московскія наблюденія надъ падающими звѣздами . . . . . 38

Постоянныя цвѣтныя свѣтописныя изображенія . . . . . 43

Опредѣленіе электро-двигательной силы гальваническаго столба . . . . . 70

Новости по Физикѣ и Метеорологіи . . . . . 6, 45 и 71

*Физическая Географія.*

Исслѣдованія надъ плотностію Земнаго Шара . . . . . 72

Новости по Физической Географіи . . . . . 7, 46 и 73

*Механика.*

Новый приводъ для передачи вращательнаго движенія . . . . . 7

Новости по Механикѣ . . . . . 37 и 69

*Химія.*

Образованіе діоксида въ доменной печи . . . . . 9

О химическомъ соединеніи вообще . . . . . 10

Вліяніе температуры на почернѣніе хлористаго серебра . . . . . 11

Исслѣдованія надъ обезцвѣчивающею силою угля . . . . . 47

Новый способъ полученія хлорнаго газа въ маломъ вѣдѣ . . . . . 73

Новости по Химіи . . . . . 12, 47 и 74

*Техника.*

Новое употребленіе гутта-перчи . . . . . 76

Новости по Техникѣ . . . . . 12 и 76

*Зоологія.*

Новый орелъ изъ Киргизскихъ степей . . . . . 13

Цеце — ядовитая муха, водящаяся въ Южной Африкѣ . . . . . 76

Новости по Зоологіи . . . . . 13 и 78

*Ботаника.*

Новости по Ботаникѣ . . . . . 14 и 78

*Палеонтологія.*

Черепъ первобытнаго быка, найденный въ Польшкѣ . . . . . 79

Палеонтологическія находки въ Греціи . . . . . 81

*Минералогія, Геологія и Палеонтологія.*

Новости по Минералогіи, Геологіи и Палеонтологіи. . . . 48 и 81

## II. Разныя Известія.

Открытие памятника Императору Петру Великому на берегу Пещеева озера. . . . .	15
Юбилей Доктора Медицины и Хирургии С. А. Громова. . . . .	22
Годичное собраніе Общества Русскихъ Врачей въ С. Петербургѣ. . . . .	27
Новыя приобрѣтенія Императорской Публичной Библиотеки. . . . .	28
Ученые диспуты въ Отечественныхъ Университетахъ . . . . .	29
Сельскія Училища въ Самарскомъ Удѣльномъ имѣніи. . . . .	30
Празднество трехсотлѣтія Русской Казани. . . . .	50
Засѣданіе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. . . . .	51
Дѣйствія Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества въ первое полугодіе 1852 года . . . . .	56
Труды Восточнаго Отдѣленія Императорскаго Археологическаго Общества . . . . .	60
Собраніе Казанскаго Общества Любителей Отечественной Словесности. . . . .	64
Торжество восьмисотлѣтія Новгородскаго Софійскаго Собора. . . . .	83
Публичное собраніе Императорской Академіи Художествъ . . . . .	85
Торжественное собраніе Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. . . . .	87
Греческій переводъ Исторіи Русской Церкви, А. И. Муравьева . . . . .	65
Дѣла Ядринской Воеводской Канцеляріи. . . . .	—
Описаніе городищъ и кургановъ Новгородской Губерніи и изданіе находящихся въ ней древнихъ иностранныхъ надписей. . . . .	91

Археологическія изслѣдованія въ окрестностяхъ Полоцка . . .	93
Археологическія находки въ Черниговѣ . . . . .	96
Премія Латышско-Литературнаго Общества въ Ригѣ . . . . .	97
Циклометръ — вновь изобрѣтенный приборъ Профессора Барановскаго . . . . .	98
Распоряженіе Австрійскаго Министерства Народнаго Про- свѣщенія относительно обученія Евреевъ . . . . .	—
Народная Библіотека въ Манчестерѣ . . . . .	31
Некрологъ :	
<i>А. Г. Ободовскій</i> . . . . .	—
Протоіерей <i>І. І. Григоровичъ</i> . . . . .	99



## П О П Р А В К И.

—

Въ статьѣ: «Историческія рукописи Императорскаго Казанскаго Университета», помѣщенной въ III Отд. LXXV ч. Ж. М. Н. Пр., вкрались слѣдующія погрѣшности:

Стран.	Строк.	<i>Напечатано :</i>	<i>Должно читать :</i>
48	10—11.	порузатъ	поручать
49	4	и Реестръ	•Реестръ
69	4	миротѣчца	миротѣчца
—	12	ж	ж
—	12	соураскаго	соурѣскаго
—	6	связу	всеза
70	16	пришествиемъ	пришествиемъ
72	6	младенечская	младенечская
—	9	началникѣ	ж
—	9	началникѣ	началникѣ

—



# ЛІТЭРАТУРНЫЯ

## ПРІВЛАДЛІЦІЯ

КЪ

## ЖУРНАЛУ

МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

№ III.

---

---

### СОДЕРЖАНІЕ.

Бѣлорусскія народныя повѣрья (Бордзя. Гарникъ. Жев-  
жыкъ. Злыдзень. Зничка. Кликунъ. Клѣцьникъ. Кляскунъ. Коп-  
ша. Лядашчикъ. Ныдзень. Павѣтникъ. Падпечникъ. Разамара.  
Шатывила. Яркунъ). К. ВИЛНОВСКАГО.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

DEPARTMENT OF CHEMISTRY

PHYSICAL CHEMISTRY

LECTURE NOTES

1954-55

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

DEPARTMENT OF CHEMISTRY

PHYSICAL CHEMISTRY  
LECTURE NOTES  
1954-55

## БѢЛОРУССКІЯ НАРОДНЫЯ ПОВѢРЬЯ.

### СТАТЬЯ ТРЕТЬЯ (1).

#### XXXVII. Бордзя.

*Бордзя* (2), покровительница брака, или, лучше сказать, бракосочетавшихся, — т. е. новобрачныхъ, именно мужа и жены, а не вступающихъ только въ бракъ, т. е. жениха и невѣсты, которымъ покровительствуетъ Любмелъ (3). Любмелъ какъ бы обязанъ устроить бракъ, и послужить жениху и невѣстѣ предъ бракомъ счастье, для чего въ БѢлоруссии и совершается обрядъ въ честь Любмела; но лишь-только женихъ и невѣста сдѣлаются мужемъ и женою, Любмелъ передаетъ новобрачныхъ въ распоряженіе Бордзѣ. По понятію БѢлорусцевъ, Бордзя усердно покровительствуетъ новобрачнымъ, и ни на минуту не перестаетъ витать надъ ними (т. е. какъ бы ухаживать за ними), тѣмъ болѣе, что она знаетъ враждебныя отношенія Яркуна (4) къ себѣ и ко всѣмъ замужнимъ и

---

(1) Двѣ первыя статьи того же Автора, подъ всеподлинномъ *Древлянскаго*, напечатаны въ Прибавленіяхъ къ Ж. М. Н. Пр. 1846 г. См. *Отдѣленіе Литературное*.

(2) *Бордзя* собственно значить — проворная, скорая; въ Верхне-Лужицкомъ нарѣчій есть слово *borsdza* — прыгунья, легкая, какъ мотылекъ (говорится о женщинахъ).

(3) См. *Любмелъ*. Прибавл. къ Ж. М. Н. Пр. 1846 г., стр. 102.

(4) См. ниже *Яркунъ*.



женатымъ. У Бѣлорусцевъ хранится какое-то темное языческое преданіе, будто Бордзя была когда-то дружна съ Яркуномъ, но въ послѣдствіи онъ оставилъ Борддю, и до того возненавидѣлъ ее, что сталъ постоянно преслѣдовать ее и не упускалъ ни одного случая вредить ей. Но какъ Бордзѣ собственно вредить Яркунъ не можетъ, потому что (по понятію Бѣлорусцевъ) она пользуется благоволеніемъ громовержца Перуна: то всю злобу свою Яркунъ изливаетъ на покровительствуемыхъ Бордзею людей — вступающихъ въ бракъ. Посему она ведетъ постоянную борьбу съ Яркуномъ, и, чтобы болѣе успѣвать въ ней, она выпросила у Перуна въ помощь себѣ двухъ духовъ: *Гѣрника* и *Павѣтника* (5), которыхъ разсылаетъ въ разныя мѣста, для водворенія мира и дружбы между новобрачными. Бѣлоруссія богата довольно забавными преданіями касательно Бордзи. Такъ на-пр. хранится преданіе, будто Бордзя, въ ночь послѣ брачной пирушки неутомимо пляшетъ, поетъ и бѣгаетъ въ-запуски отъ радости, что успѣла, на зло Яркуну, соединить новыя два существа; что, на другой день брака, невидимо присутствуетъ за столомъ новобрачныхъ и угощаетъ ихъ; что въ ихъ кушанья, для укрѣпленія между ими дружбы, подливаетъ какія-то капли и бросаетъ разныя краски (травы). За то новобрачные, обыкновенно въ теченіе первыхъ дней послѣ брака, ставятъ для Бордзи на столъ на первомъ мѣстѣ приборъ, наполненный яствами, послѣ того ставятъ его на куту (въ углу на почетномъ мѣстѣ), на ночь. Конечно, кушанья эти или съѣстъ кошка, или выльетъ вонъ какая-нибудь суевѣрная старая женщина, а Бѣлорусцы

---

(5) См. ниже *Гѣрникъ* и *Павѣтникъ*.

крѣпко-на-крѣпко вѣрятъ, что это кушанье съѣла Бордзя, и тѣмъ показала свое благоволеніе (пабрацімасьць) къ ново-брачнымъ. Бѣлорусцы представляютъ Бордзю необыкновенно миловидною женщиною, хотя и не совсѣмъ молодою, всегда улыбающеюся, съ длинными свѣтлыми волосами, обнаженными руками и ногами по колѣна (6); въ одной рукѣ она держитъ какую-то вѣточку (кажется чародѣйную трость), а въ другой—травы (краски). Поговорки: *Разбѣрилася, якъ за Бордзю*, т. е. живеть счастливо, богато, какъ будто ей покровительствуетъ Бордзя (говорится о женщинахъ, дурно живущихъ, или даже не живущихъ съ мужьями); *кабъ зъ цябѣ Бордзя смыкнула*, — чтобъ тебя Бордзя оставила, лишила покровительства своего; *э!... ба не адъ Бордзи*. Э!... потому, что не по любви (бракъ состоялся)... Вотъ еще припѣвъ о Бордзѣ, который поютъ жены Бѣлорусцевъ, во время ссоръ, или разлада съ мужьями:

Авай-авай-же Бордзячка!  
 Да гдзѣж ты гдзѣ пцперечка,  
 Куды жъ ты задзѣвалася,  
 Чы жъ я жъ цябѣ смыкалася?  
 Вярнісяжътка ты Бордзячка!  
 Недай ты Яркуну мянѣ,  
 Звядзи жъ изноў красулячка  
 Ты насъ, и свѣтъ же не зманѣ...  
 Што ты Бордзя  
 Што ты хворса  
 И не сестра  
 И не збратнѣ  
 Таму...  
 Ать-Яркуну!..

(6) Такое изображеніе Бордзи встрѣчается въ рукописяхъ Бѣлорусскихъ старожилонъ.

## Переводъ:

Увы, увы Борзвачка!  
 Гдѣ же ты теперь,  
 Куда ты дѣвалась?  
 Развѣ я сдѣлалась недостойною твоей милости?  
 Воротись же Борзвачка!  
 Не отдай меня на произволъ Яркуну,  
 Помири, миленькая, насъ опять,  
 И люди больше не обманутъ насъ!  
     Что ты Борззя,  
     Что ты, хвастунья!  
     Нѣтъ, ты не сестра  
     И не защитница  
     Того —  
     Яркуна...

Борззя извѣстна во всей Бѣлоруссiи, только подъ разными именами; подъ именемъ Борззи извѣстна въ Минской Губернiи и частiю Могилевской, Оршинскомъ и Бабиновицкомъ уѣздахъ (7).

## XXXVIII. Гáрникъ.

Гáрникъ — старшiй духъ-помощникъ покровительницы новобрачныхъ Борззи. Самое слово Гáрникъ — отъ *гáрны*, хорошiй, красивый — показываетъ, что Гáрникъ, по понятiю Бѣлорусцевъ, добрый, благодѣтельный духъ. И дѣйствительно, Бѣлоруссцы думаютъ, что Гáрникъ усердно служить Борззѣ въ охраненiи и защищенiи ново-

(7) О Борззѣ, какъ божествѣ Славяно-Русскомъ, упоминаетъ одинъ Польскiй изыскатель древностей Славянскихъ. См. *Slawianie w ba-daniach poszatkowych z historyi powszechney*, стр. 337.

брачныхъ отъ ссоры, браней и въ испосланиіи имъ разныхъ житейскихъ потребностей. Гáрникъ, по мнѣнію Бѣлорусцевъ, неотлучно бываетъ при Бордзѣ, какъ самый надежный и преданный ея слуга. Слово Гáрникъ, нѣрѣдко въ разговорѣ Бѣлорусцевъ, принимаетъ значеніе нарицательнаго имени. Гáрникъ извѣстенъ почти во всей Бѣлоруссіи. Поговорки: *Баддй Гáрникъ* — какъ-будто красавецъ Гáрникъ (говорится о хорошепѣкихъ дѣтяхъ); *не зъ Гáрника, не зъ Бордзи нашми у ихъ дзѣци* — не хоронити, не красивы у нихъ дѣти; *Гáрникъ прыарн, вся, и мужыкъ адъ кр воды апрап, вся* — пріютился Гáрникъ, и мужикъ не боятся ссоры.

### XXXIX. Жѣвжыкъ.

*Жѣвжыкъ* (8) — покровитель рѣкъ, или водяное божество (но не духъ, какъ на-пр. *Водавікъ* или *Лазавікъ* — см. эти слова). Жѣвжыкъ собственно значить проворный, ловкій. Бѣлорусцы представляютъ его старичкомъ тощимъ, небольшого роста, съ рыжею бородою, длинною шеєю, маленькою головкою, съ длинными, но маленькими ручками, — а длинными пальцами, и тонкими ногами (9), но при всемъ томъ необыкновенно сильнымъ, живымъ и проворнымъ до чрезвычайности. Такое понятіе о Жѣвжыкѣ Бѣлорусцы составили себѣ, вѣроятно, потому, что они вѣрятъ, будто онъ живетъ всегда въ водѣ, на самой глу-

(8) Что-то похожее на Жѣвжыка есть у Литовцевъ, особенно въ Гродненской Губерніи, — даже называется созвучно — Жу́вжа...

(9) Точь-въ-точь такое изображеніе случилось мнѣ видѣть на рисункѣ въ домашней библіотекѣ одного Бѣлорусскаго помѣщика (въ Витебской Губерніи); при рисункѣ есть тѣмъ какого-то 'Залуйки....

бинѣ — въ *вирь* (10), и необыкновенно ловко плаваешь подь водою и на поверхности, разгоняя впереди себя волны огромнѣйшимъ *жутломъ* (11). Подь водою плаваешь онѣ днемъ, наблюдая за теченіемъ ея; а ночью — на поверхности воды; но его никто не можетъ видѣть: потому что онѣ плаваешь въ челнокѣ невидимкѣ (човнѣ-недабачцѣ), и къ тому же закрывается жутломъ отъ глазъ людскихъ. При видѣ какой-нибудь опасности, предстоящей человѣку, на-пр. если увидить утопающаго человѣка или тонущее судно, онѣ однимъ взмахомъ своего жутла спасаетъ ихъ; онѣ же укрощаетъ бури и вѣтры. Такое понятіе Бѣлорусцевъ о Жевжыкѣ и приписываемыя ему свойства, должны были бы, кажется, создать въ фантазіи Бѣлорусцевъ и божество чудовищное, огромное, а между-тѣмъ Жевжыкѣ является тощимъ старикомъ, правда ловкимъ и проворнымъ, но все-же нимало не похожимъ ни на Нептуна, ни на Лартона у Оракійцевъ и Гетовъ. Таковую странность фантазіи можно оправдать развѣ тѣмъ, что, по понятію Бѣлорусцевъ, всѣ длинношеи и рыжебородые необыкновенно сильны. Притомъ же Бѣлорусцы говорятъ, что божеству водному всего лучше быть небольшого роста, тощимъ, чтобъ ловче и легче управляться подь водою. Жевжыку подчинены всѣ водяные духи, въ томъ числѣ Водавикъ и Лазавикъ. Жевжыка знаютъ почти всѣ Бѣлорусцы. Поговорки: *Які Жевжык — какой проворный, ловкій! Бы Жевжыкы нѣрае* — словно Жевжыкъ плаваешь; *Жевжыкы-ты-рудал*

(10) *Вирь* — собственно глубина, яма, темное мѣсто, подземелье, подводная пропасть.

(11) *Жутло* — длинный шестъ съ двумя желѣзными зубцами на концѣ.

*барада... ахъ Жевжыкъ — рыжая борода... Жевжыкъ — иногда значить карликъ, или даже просто — мальчишка.*

### *XL. Злыдзень.*

*Злыдзень* — какой-то враждебный духъ. Слово *злыдзень* собственно означаетъ — негодные, дрянные остатки, недоѣдки, въ переносномъ смыслѣ — нѣчто ядовитое, вредное. Отсюда, кажется, родилось понятие Бѣлорусцевъ объ этомъ духѣ. Они считаютъ его какимъ-то отвергнутымъ духомъ; сначала, Злыдзень былъ въ ласцѣ (въ милости) у Перуна; но послѣ, за непокорность, громовержецъ удалилъ его отъ себя, и съ тѣхъ поръ Злыдзень, какъ отверженный, сталъ дѣлать зло людямъ, особенно малымъ дѣтямъ. Думаютъ въ Бѣлоруссiи, что всѣ ушибы, уродства и вообще несчастiя, приключаются съ дѣтьми, происходятъ по злобѣ Злыдзени. Бѣлорусцы представляютъ его въ видѣ большой змѣи съ огромною пастью и однимъ огненнымъ крыломъ во всю спину, но съ ногами и однимъ глазомъ на крылѣ. Видно, что это — извращенное и затемненное временемъ понятiе объ отпадшемъ духѣ Свѣтоносцѣ (Lucifer). Злыдзень извѣстенъ во всей Бѣлоруссiи (12). Поговорки: *Злыдзень ты гэ'таки* — экой ты враждебный духъ — нечистая сила.

### *XLI. Зникча.*

*Зникча* — охранительница кладбищъ. Зникча, по мнѣнiю Бѣлорусцевъ, всегда живетъ на кладбищахъ и

---

(12) Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ этотъ духъ извѣстенъ подъ именемъ: Гу'калы, Крывдзени и т. п.

имѣеть подѣ своимъ вѣдѣніемъ всѣхъ могильныхъ духовъ, привидѣнія и разныя страшилища; въ полночь она обыкновенно блуждаетъ по могиламъ и оплакиваетъ тѣла умершихъ, предавшіяся разрушенію; Бѣлоруссы вѣрятъ, что на кладбищахъ слышны стоны и рыданія ея. Еще болѣе плачетъ она надъ могилами недавно погребенныхъ. Зникча невидима, неуловима, какъ духъ (13), хотя иногда и является людямъ ночью. Ее представляютъ въ видѣ женщины очень малаго роста, тощей, желтоблѣдной, костлявой, съ распущенными волосами, босой, въ свѣтящемся, прозрачномъ бѣломъ саванѣ, испещренномъ яркими звѣздочками; въ правой рукѣ у нея длинный свѣтящійся прутикъ. Есть повѣрье, будто этимъ прутикомъ она очерчиваетъ себя, при встрѣчѣ съ Копшею (14), которая ненавидитъ ее и всегда враждуетъ противъ нея, за сожалѣніе къ умирающимъ людямъ. Преданіе о Зникчѣ, кажется, сохранилось въ Бѣлоруссіи по наслѣдству отъ другихъ Славянъ, — хотя оно, можетъ быть, нѣсколько передѣлано на свой національный ладъ. Еще у Кельтовъ была какая-то богиня Знѣчча (Znetšca), т. е. блуждающая, какъ тѣнь (15); у Кроатовъ — Зничокъ (Znygǎž), могильное привидѣніе (16); у Вендовъ — Знячта (Sniacšta) — блуждающій по кладбищамъ духъ (17). Поговорки: *Раскислася якъ Зникча*, — рас-

(13) Что объясняетъ и самое значеніе слова *Зникча* — невидимка, неуловимая, тѣнь.

(14) См. ниже слово Копша.

(15) Bibliotheca Slavica, studio et opera, F. Durich, Vindobonae, 1793, — 8, 1.

(16) Syllabus vocabulorum Latino-Croaticorum in usum exterorum delectus, 8, 1.

(17) Ioakima Stulli rjecosloškie, u Dubrovniku, 1806, 9, 2.

плакалась какъ Зникча; на Зникчу наткнулася, гарькухай зрабилася— вѣрно встрѣтилася съ Зникчею, что такъ разгоревалась; Зникча— *кичаи сеньки нима!* — это призракъ, тѣнь, — ничего нѣтъ; *якая Зникча* — что за неувомима, т. е. проворная!... Зникча извѣстна въ Могилевской Губерніи и отчасти въ Минской, именно — Борисовскомъ и Игуменскомъ уѣздахъ.

### XLII. Кликунъ.

*Клик нъ* (18)— дорожный духъ, впрочемъ, не злой, хотя по виду грозный. Бѣлоруссы представляютъ его тощимъ великаномъ, въ оборванномъ балахонѣ, съ длиннѣйшими руками и такими же волосами на головѣ; въ одной рукѣ у него огромнѣйшій кнутъ изъ конскаго волоса, а въ другой — золотой рогъ. Съ этимъ-то рогомъ, говорятъ, и кнутомъ, Кликунъ разѣзжаетъ по дорогамъ днемъ и ночью на подвластномъ ему духѣ, въ видѣ большой змѣи: днемъ, во время жаровъ, а ночью, — при свѣтѣ луны, и странно, дико визжитъ. Кликунъ, какъ и всякій духъ, невидимъ, но его можно узнать днемъ потому, что когда онъ проѣзжаетъ, то пыль вьется вихремъ и кружится очень высоко: человѣкъ долженъ остерегаться, чтобъ не переѣхать чрезъ этотъ вихрь — иначе разгнѣвить Кликуну; попробуй кто проѣхать, Кликунъ махнетъ своимъ кнутомъ, блеснетъ рогомъ, свиснетъ

---

(18) *Кликунъ* значитъ, крикунъ, громко, пронзительно кричащій, визжащій, свистущій; иногда означаетъ клеветникъ; по Литовски (*klikti*) и по Кроатски (*kliotuti*) имѣетъ то же значеніе (см. Корнесловъ Русс. языка Шамкевича — слово *кликать*). Не то же ли это, что *кликунша* во внутреннихъ Губерніяхъ Россіи.



страшно (гáркнетъ вырáзно) и какое-нибудь несчастье разразится надъ человѣкомъ. Ночью о прождѣ Кликуня можно узнать по запаху сѣры, которую издаетъ везущій его духъ. Бѣлорусскій Кликунъ имѣетъ большое сходство съ Русалкою Сербскою, которая также у Сербовъ называется Кликунъ (19). Шимкевичъ приводитъ въ своемъ «Корнесловѣ» глаголы Сербскіе *кликнути*, *кликнѣти*, и говоритъ, что они значатъ — звать, какъ Русалка (20). Кликунъ извѣстенъ всѣмъ Бѣлоруссамъ; рѣдкое дитя даже не знаетъ о немъ (разумѣется, между простолюдинами). Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (Минск. Губерн.) называютъ его — *Кликѹсь*. Поговорки: *Какъ цѣбе Кликунъ спаткавъ!* — чтобъ тебѣ Кликунъ на встрѣчу попался! *Кликунъ цѣбе возми* — чтобъ тебя взялъ Кликунъ; *Кликунъ ты сбрѣхавъ!* — Клеветникъ ты! нагаль; *якъ той Кликунъ, растрѣпаны, невчесаны, абарваны, зъ пугай, и дыдыруе сабъ пальсу, на бору, да на великаму шляху* — *Кликунъ!*.. Настоящій кликунъ — растрепанный, непричесанный, оборванный, съ кнутомъ, и бродитъ себѣ по лѣсу, по дубравамъ да по столбовой дорогѣ — Кликунъ право такой!.. (брань очень оскорбительная у Бѣлорусцевъ). *Трѣсца табь Кликуну* — *брехуну* — лихорадка тебя возми; *Кликунъ ты* — лгунъ. Иногда суевѣрный Бѣлорусецъ, а въ особенности Бѣлорусянка, отправляясь въ дорогу, обращаются къ Кликуну съ слѣдующею просьбою:

(19) См. Српски рјечник, истолкован Нѣмачкими Латинским рјечма. Скупіо га и на свијем издао Вукъ Стефановић. У Бечу, 1818. у 8.

(20) Корнесловъ Русскаго языка, Ѡ. Шимкевича, слово *кликать*. То же значеніе имѣетъ слово *кликать* въ пѣснѣ Игорю Святославичу (Слово о Полку Игоревѣ). См. изданіе Михаила Максимовича, Гл. III, 3 (стр. 10): Дивъ кличетъ верху древа — Дивъ (т. е. волевой духъ или богъ) кричитъ на деревѣ (Кіевъ, 1837 года).

Выправáдъзъ Клику́сь  
Ты мене зъ дарóги  
Ціóмнай, гдзъль нибудзъ  
Грэблн, бервенчуги..

Мой Клику́сь  
За мене небоже —  
Мой Клику́сь  
Мáрны золотабóже!..

Переводъ:  
Выведи Кликуничь  
Ты меня съ дороги  
Темной, куда-нибудь  
Только бы не на испорченную  
плотину.

Помоги мнѣ,  
Мой Кликуничь!  
Невидимка, золотобог!  
Мой Кликуничь!

### XLIII. К л ъ ц ь н и к ъ.

*Клѣцъникъ*— охранитель кладовыхъ. По понятію Бѣлорусцевъ, каждый хозяинъ имѣетъ своего Клѣцъника, точно такъ же, какъ и всякій хозяинъ имѣетъ Цмока-Домовика (21). Впрочемъ, различіе между Клѣцъникомъ и Цмокомъ то, что послѣдній доставляетъ деньги своему семьянину, дѣлаетъ нивы его плодоносными, а коровъ дойными (т. е. дающими много молока), вообще смотритъ за всѣмъ его хозяйствомъ; между тѣмъ какъ Клѣцъникъ смотритъ только собственно за кладовыми и заботится о ихъ цѣлости. Конечно, и въ кладовой можетъ находиться все то, за чемъ смотритъ Цмокъ-Домовикъ, но все-же Клѣцъникъ заботится только о собранномъ уже и сложенномъ въ кладовыхъ. Впрочемъ, какъ видно изъ значенія самаго слова *кльць* — изъ котораго образовалось и Клѣцъникъ — въ кладовыхъ не лежитъ все то, за чѣмъ смотритъ Цмокъ-Домовикъ. Въ кладовыхъ — клѣтахъ (клѣць — кладовая въ одномъ зданіи съ жилыми ком-

---

(21) См. слово Цмокъ.

натами) только кладутъ платье, бѣлье, холстъ, нитки, шерсть, волокна разныя, иногда же нѣкоторыя огородныя овощи, разныя сѣмена (и то иногда), также въ уклубахъ (22) деньги (23), но отнюдь не полевые сборы, на-пр. рожь, пшеницу или картофель, или же сало, говядину и проч.; для этого есть такъ-называемый *свѣренъ* — амбаръ. Какъ бы то ни было — Кляцъникъ смотритъ только за *кляцями*, за кладовыми, т. е. за тѣмъ, что уже собрано въ кладовыхъ. Другое различіе между Кляцъникомъ и Цмокомъ-Домовикомъ то, что Цмокъ-Домовикъ, какъ будто изъ корысти смотритъ за добромъ своего семьянина: всякій хозяинъ долженъ своему Цмоку-Домовику ежедневно готовить по ячницѣ. Между-тѣмъ Кляцъникъ безъ всякаго вознагражденія со

(22) *Уклу'бъ* значитъ какъ бы комодъ, или круглый шкафъ.

(23) Замѣчательно еще, что кляти у Бѣлорусцевъ по преимуществу служатъ для сохраненія находящихся тамъ въ уклубахъ денегъ, разумеется денегъ лишнихъ, остающихся отъ бережливаго распоряженія ими. Были примѣры, что, по пресѣченіи цѣлаго поколѣнія семьи, вступившая во владѣніе этою клятью семья находила въ ней подъ поломъ закопанныя въ чугунномъ горшкѣ деньги. Этотъ обычай въ Бѣлоруссіи хранить деньги въ клятияхъ ведетъ начало свое отъ глубокой древности. Еще у Леттовъ и Семигалловъ (нынѣшнихъ Литовцевъ) было обыкновеніе сберегать на черный день или ночь (*dargana naktis* — т. е. на бурную почю) деньги въ клятияхъ (*kletis*). Даже самое слово *клять* — *kletis* — рѣшительно такое же имѣетъ значеніе, какъ и у Бѣлорусцевъ, даже больше, сколько намъ нужно для подтвержденія этого тождества: именно значитъ — казначеище. Такое же значеніе и названіе имѣли въ древности и у насъ на Руси такъ-называемыя кляти. Слово *клять*, какъ видно изъ Корнеслова Шимкевича, въ старину значило казначеище (между прочимъ). Въ этой кляти хранились деньги: «Дополнокъ» — сказаво въ старинной Лѣтописи — «взметъ 20 гривенъ у Князя изъ кляти». (См. Корнесловъ О. Шимкевича, стр. 101, слово *клять*).

стороны своего клиента усердно заботится о благосостояніи его 'кладовѣй. Цмока-Домовика могутъ разгнѣвить, не приготовивши ему ячницы и чрезъ то лишиться его помощи; но Клѣцника ничѣмъ не удалишь отъ себя: онъ изъ одной любви къ покровительствуемому имъ бережетъ его кладовую; требуетъ только, чтобъ хозяинъ ревностно заботился объ уборкѣ своихъ поствовъ: не его вина, если у хозяина не много накоплено въ кладовой. Клѣцникъ не имѣетъ права добавлять, увеличивать количество имущества въ кладовыхъ; это значило бы войти въ предѣлы власти Цмока-Домовика. При томъ же нужно замѣтить и то, что Цмокъ-Домовикъ, по понятію Бѣлорусцевъ, духъ, и притомъ едва ли добрый духъ: потому что представляется въ видѣ змѣя (24), а Клѣцникъ — покровитель, хранитель кладовыхъ, значить добрый духъ. Бѣлорусцы очень дорожатъ покровительствомъ Клѣцника, какъ добраго и сострадательнаго духа, тѣмъ болѣе, что онъ, въ случаѣ нужды, или когда предвидитъ неурожай, является во снѣ хозяевамъ, и даетъ имъ совѣты, или же предостерегаетъ не роскошничать, не избыточествовать. Въ то время, когда является во снѣ для совѣта, или для предостереженія, Клѣцникъ бываетъ мраченъ, голова у него не покрыта, обмажена. Иначе же, въ обыкновенное время, Бѣлорусцы представляютъ Клѣцника веселымъ, улыбающимся старичкомъ, съ длинными золотистыми волосами на головѣ, съ такими же усами, и съ сѣдою, необыкновенной величины, бородою; на голо-

---

(24) Далѣе мы замѣтимъ, что въ видѣ змѣи и вообще въ видѣ животныхъ Бѣлорусцы представляютъ только нечистыхъ духовъ, но отнюдь не совершенно-добрыхъ. (См. слово *Мѣца*).

вѣ у него мужской завой (25) золотистаго цвѣта; руки — т. е. самая кисть руки Клѣцъника — косматыя (волоса тоже золотистые). Походка у него веселая, скорая и смѣлая. Дневъ онъ никогда не является. Такое понятіе Бѣлорусцевъ о Клѣцъникѣ имѣетъ большое сходство съ понятіемъ Литовцевъ о божествѣ Клетивисъ (Klėtivys — отъ klėtis — клѣтъ, казнохранилище), кажется — кладовъ, или вообще домашняго имущества, какъ видно изъ намека Штендера (26). Нѣчто похожее на Клѣцъника есть и у Богемцевъ — именно Кледстенъ (Klädstenn — отъ kladsti, klásti — находить кладъ, или класть деньги въ землю) (27) и, кажется, значить божество кладовъ, или денегъ (28). Не говоримъ уже, что подобное слово — Клѣтникъ въ такомъ же значеніи встрѣчается въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Малороссіи, впрочемъ ближайшихъ къ Бѣлоруссіи. (Не знаемъ, которому изъ этихъ двухъ краевъ болѣе туземно слово Клѣцъникъ, или Клѣтникъ?) Клѣцъникъ по преимуществу извѣстенъ въ Могилевской и Минской Губерніяхъ; въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Минской Губерніи, именно въ Борисовскомъ и Игуменскомъ, гдѣ, такъ любя букву л, говорятъ Клѣцъникъ — (впрочемъ то же, что и Клѣцъникъ). Поговорки: *На клѣцъника наспадзъва́вля, спазарáнцу разлу́вля* — понадѣлся на Клѣцъника, да и началъ заранѣе гулять; *Клѣцусь,*

(25) *Завой* мужской отличается отъ женскаго (см. Дзвѣ́а) тѣмъ, что онъ повязывается изъ какой-нибудь цвѣтвой матеріи, или холста и притомъ на-глухо, безъ концовъ, какъ бываетъ у женщинъ.

(26) Lettisches Lexicon, von G. F. Stender. Mittau, 1789, 8, 2. См. слово Klėtis.

(27) См. Корнесловъ Ф. Шимкевича, слово *кладу*.

(28) Lexicon Slavicum Bohemico-Latino-Germanico-Ungaricum, auctore Antonio Bernolac. Budaë, 1825, 8. 6. См. тамъ слово *klädsti*.

*Кльцусь! а въ кльци знькусъ* — надѣйся на Клѣцъника, а въ кладовой пусто, т. е. само не придетъ въ кладовую, сели не положишь туда своими трудами; *баржджпѣй да Кльцника, кам грошай тмашака* — все равно, что Русская пословица — коли тревога, тогда до Бога... Когда нѣтъ денегъ, тогда къ Клѣцънику обращаешься съ просьбой.

#### XLIV. Кляскунъ.

*Кляскунъ* — божество луны и вмѣстѣ, кажется, лѣтнихъ забавъ и удовольствій. Кляскунъ, отъ глагола *кляскаць*, бить въ ладоши, подпрыгивая, подскакивая, щелкать языкомъ отъ радости — значить, хлопающій въ ладоши отъ радости, или всегда подпрыгивающій, отсюда веселый, любящій забавы, удовольствія, веселье (29). Уже самое значеніе слова Кляскунъ показываетъ, что это за божество; видно, что это что-то похужее на Бахуса. И дѣйствительно, Бѣлоруссы представляютъ Кляскуна молодымъ, красивымъ, необыкновенной величины, статнымъ, съ длинными свѣтлыми волосами, веселымъ, разгульнымъ, и неизвѣстно почему съ мѣсяцемъ во лбу. Бѣлоруссы объясняютъ это по своему. Они говорятъ, что Кляскунъ прежде жилъ на небѣ, и подъ его вѣдѣніемъ былъ мѣсяцъ, или луна; будто онъ распорядился тамъ какъ у себя дома, поворачивалъ луну, показывалъ ее людямъ, когда слѣдовало, пряталъ ее, освѣщалъ и развѣзжалъ въ ней по

---

(29) У *Сербовъ* есть похужее слово — *кльускати*, бить ключемъ, подскакивать, прыгать. У *Боснійцевъ* — *kgljegskjatti*, бурлить, пѣниться, кипѣть, отсюда шумѣть, буянить. У *Поляковъ* *klaskac* значить бить въ ладоши, хлопать, рукоплескать отъ радости.

небу, но всегда долженъ былъ находиться при ней неотлучно, и смотрѣть своими ясными очами прямо въ нее (30); въ случаѣ же отлучки его, по волѣ Перуна, луна потемнѣла: потому что при ней не было свѣтлаго лица Кляскуна (31). Однажды Кляскунъ отлучился безъ позволенія Перуна, и долго не возвращался: онъ былъ гдѣ-то на пиру у другихъ божествъ. Перунъ разгнѣвался и столкнулъ его съ неба на землю; но на память, что онъ былъ водителемъ или хранителемъ луны, Перунъ отпечатлѣлъ на лбу его изображеніе луны (м сачка), на мѣсто же его приставилъ другаго. За то и презабавная церемонія совершается въ Бѣлоруссіи въ честь Кляскуна. Вотъ она. Лѣтомъ, но преимуществу въ мѣсяцѣ Маѣ, рѣдко впрочемъ въ Іюнь или позже, въ ясный день по закатѣ солнца, именно когда взойдетъ луна, хороводъ дѣвицъ и парней, выбравъ стройнаго дѣтину, убравъ его разными цвѣтами, наклеивъ на лобъ изъ цвѣточныхъ листьевъ что-то въ родѣ луны, приводятъ его въ лѣсъ, на поляну. Съ хороводомъ впереди Кляскуна, дѣвочка лѣтъ 9-ти, съ вѣнкомъ изъ зелени на головѣ, несетъ круглый пирогъ, испеченный дѣвушками, и убранный разными травами и цвѣтами, а парни, позади, несутъ разныя лепешки, блины, сыръ, медъ, пиво, варенуху, хлѣбъ и молоко, все это на носилакахъ, убранныхъ зеленью. Во время всего этого хода, хороводъ поетъ разныя дѣсни, впрочемъ боиѣ безъ всякаго азначенія въ отношеніи къ церемоніи.

(30) Бѣлорусцы вѣрятъ, что въ лунѣ, когда бываетъ совершенно свѣтлое и чистое небо, стоитъ водитель или хранитель ея и прямо смотритъ на землю; отъ того-то говорятъ, на лунѣ видно полное лицо человѣческое.

(31) Какое объясненіе затмѣнія луны!....

Вотъ только одна, относящаяся къ самому Кляскуну и обряду въ честь его.

Сначала поетъ запѣвало, потомъ послѣднія слова повторяетъ весь хороводъ, хлодая къ ладоши.

Запѣвало (три дѣвушки въ три голоса):

Ясны мѣсячкѣ взаймовъ!  
Красны Небичкѣ всказався,  
Знаць вже, јбнъ туды пришовъ  
Засвѣцивъ и заласкався

Хороводъ { Клясь, клясь! Кляскунь  
2 раза. { Клясь, клясь! Кляскунь!...

Запѣвало: Заласкай же, Ляскунокъ!  
Засвѣцижъ-же-жъ мѣсячкомъ.  
Дай намъ радасьць, аганьчобъ  
Для гульни за тоє зробиошъ.

Хороводъ { Клясь, клясь! Кляскунь!  
2 раза. { Клясь, клясь! Кляскунь!

Запѣвало: Спамяни-тка, спамяни  
Якъ тамъ зъ мѣсячкомъ, и зъ Перуномъ  
Вздзиви ты усяки дни  
Па всамужежъ небу тамъ кругомъ!

Хороводъ { Клясь, клясь, Кляскунь!  
2 раза. { Клясь, клясь, Кляскунь!...

Запѣвало еще веселѣе...

Отъ и въ насъ жежъ ты царь,  
Ты вже нашъ, Ляскунь ты, нашъ, нашъ!...  
Мы пасадвимъ на плецънъ  
Кляскуна, ба ты нашъ, ба ты нашъ!..

Хороводъ { Клясь, клясь, Кляскунь!  
2 раза. { Клясь, клясь, Кляскунь!...



## Переводъ

Ясный мѣсяцъ взошелъ,  
 Небо побагровѣло,  
 Вѣрно, онъ уже туда пришелъ,  
 Залетѣлъ, разыгрался.

Клясь, клясь, Кляскунъ!  
 Клясь, клясь, Кляскунъ!

Заиграй же, Кляскуновъ!  
 Будь ясенъ какъ мѣсяцъ,  
 Пошли намъ радость, а мы за то  
 Разведемъ огонь на потѣху.

Клясь, клясь...

.....

Вспомни, вспомни,  
 Какъ ты тамъ всякой день  
 Развѣзжалъ по всему небу кругомъ  
 Мѣстѣ съ луною и Перуномъ!

Клясь, клясь...

.....

Теперь ты явился намъ,  
 И уже нашъ ты Кляскунъ:  
 Мы посадимъ тебя Кляскуна на носилки,  
 Потому-что ты нашъ!..

Клясь, клясь...

.....

Пришедши въ лѣсъ, на поляну, хороводъ и въ срединѣ его Кляскунъ собираются толпою и назначаютъ, кто долженъ взять хлѣбъ, кто молоко, кто сыръ, кто блины и т. д. Затѣмъ, всѣ разбѣгаются, какъ бы въ рассыпную; остается на своемъ мѣстѣ только Кляскунъ, и при немъ носилки. Онъ садится на носилки и начинаетъ плести вѣ-

нокъ изъ прежде приготовленныхъ уже для того цѣ-  
товъ. Между тѣмъ, каждая дѣвушка и каждый парень,  
бывшіе въ хороводѣ, приносятъ поодиначкѣ по маленькой  
вязанкѣ сухихъ прутьевъ, листьевъ, вересу и т. п. и кла-  
дутъ у ногъ Кляскуна. Наносивши довольно большой ко-  
стеръ, хороводъ садится вокругъ Кляскуна цѣпью на зем-  
лѣ, и въ ожиданіи, пока Кляслунъ совѣтъ церемоніаль-  
ный вѣнокъ, поетъ слѣдующія слова :

Отъ уже и вѣтви есъць,  
Склали бурунъ найвалики,  
Ай чы скоро жи ювъ самѣць  
Гѣты свой вѣнокъ матыхи (31)...

Отъ и скоро, скоро у-стокъ  
Мы развѣдимъ аганьчѣкъ...  
2-ва } Клясь-клясь-Кляскунъ !  
раза } Клясь-клясь-Кляскунокъ.  
Протяжно : Клясь !  
Клясь !

#### Переводъ :

Вотъ ужъ и вѣтви есть,  
Навалили огромный костеръ, —  
Скоро ль онъ совѣтъ  
Свой вѣнокъ изъ матыхи.

Вотъ ужъ скоро — кстати  
Мы разведемъ огонекъ...  
Клясь, клясь, Кляскунъ !..  
Клясь, клясь, Кляскунокъ !  
Клясь !..  
Клясь...

---

(31) *Матыхи* — т. е. изъ матыхи — такая трава.

Свивши вѣнокъ, Кляскунъ встаетъ съ носилокъ, а за нимъ подымается и хороводъ. Кляскунъ подходитъ къ костру, добываетъ огня, и, зажегши одинъ прутикъ, передаетъ его той дѣвужкѣ, которая несла пирога; дѣвужка зажигаетъ костеръ. Между тѣмъ Кляскунъ садится на носилки, держа въ рукахъ вѣнокъ, а четыре парня берутъ носилки, поднимаютъ надъ зажженнымъ костромъ, и въ такомъ положеніи колеблютъ носилки на воздухъ, пока костеръ не разгорится: тогда Кляскунъ бросаетъ вѣнокъ въ огонь, припѣвая — *клясь-клясь* и хлопая въ ладоши и этимъ даетъ знать, чтобы прекратили колебаніе носилокъ; парни ставятъ носилки не много поодаль отъ огня и становятся съ четырехъ сторонъ у носилокъ; у ногъ же Кляскуна садится дѣвочка съ пирогомъ. Пока парни колеблютъ носилки надъ огнемъ, хороводъ цѣпью окружаетъ костеръ, припѣвая (сначала обыкновеннымъ голосомъ, потомъ, по мѣрѣ увеличенія пламени на кострѣ, громче и громче):

Мѣсячку, мѣсячку бѣлы!  
 Кругленьки ты асьнѣньки!  
 Мѣсячыкъ же ты паспѣлы (32)!  
 Засвѣцижь на крашенки (33)!

Разнепцижъ ты гѣты аганьчѣкъ  
 (Не таки юнъ, якъ тамъ есть твой)  
 Кляскуну на прышаміначакъ  
 Якъ юнъ мавъ тамъ аганьчѣкъ свой...

Дай же радасьць дай же Кляскуну!  
 Зъ нимъ и намъ же разамъ лепѣй будзе,

(32) *Паспѣлы*: т. е. созрѣвшій, налившійся, полный.

(33) *Крашенка*— пруты съ зеленою, или стебельки съ кѣстами.

Дай же яснасьць, краса (34), ты яну, —  
 На забаву, и на скоки въ грядѣ.

Ой ты, мѣсячку, мѣсячку!  
 Ой ты ясьнепъки мѣсячку!  
 Ой ты бѣленьки!  
 Нащѣ паспѣленьки!...

Клясь, клясь — Кляскунъ.  
 Ой клясь, ба клясь  
 Нашъ, нашъ Кляскунъ!  
 Ой клясь, ба клясь!  
 Клясь — клясь!  
 Клясь!... (хлопають въ ладоши).

#### Переводъ:

Бѣлый мѣсяцъ, бѣлый  
 Кругленькій ты, ясный!  
 Мѣсяцъ ты полный,  
 Засвѣти костеръ...

Разведи ты этотъ огонекъ,  
 (Не такой, какъ тамъ у тебя)  
 Чтобъ напомнить Кляскуну,  
 Какой былъ тамъ у него огонекъ.

Обрадуй же, обрадуй Кляскуна,  
 Съ нимъ и намъ лучше будетъ,  
 Освѣти его, миленьный, своимъ свѣтомъ,  
 На радость и потѣху ему и хороводу.

Охъ, ты мѣсяцъ, мѣсяцъ!  
 Охъ ты ясный мѣсяцъ!

---

(35) Краска, собственно значить цвѣтокъ, въ переносномъ смыслѣ —  
 красавецъ.

Ой ты б'яленькій  
Весь налившійся!..

Клясь, клясь, Кляскунь!  
Ой, клясь,— клясь...  
Кляскунь нашъ!  
Ой клясь, клясь!  
Клясь, клясь!  
Клясь!..

За тѣмъ весь хороводъ полукружіемъ садится на другой сторонѣ разгорѣвшагося костра, противъ Кляскуна. Тогда дѣвушка подноситъ Кляскуну пирогъ; Кляскунь разламываетъ его пополамъ и вынимаетъ изъ середины его рюмку (ступачку — собственно маленькій деревянный кубокъ), наполненную какими-то травами. Эти травы и частичку пирога Кляскунь бросаетъ въ огонь — припѣвая: *клясь, клясь!* и хлопая въ ладоши, хоръ вторитъ: *клясь!*.. а рюмку и пирогъ откладываетъ въ сторону на носилкахъ. Дѣвушка кланяется и обращается къ хороводу съ словами, *клясь, клясь*, и хлопая въ ладоши. Это служитъ знакомъ, чтобы всякій съ своимъ добромъ подходилъ къ Кляскуну. Хороводъ отвѣчаетъ тѣмъ же и тогда поодиначкѣ несутъ свое добро. Подходя къ Кляскуну, говорятъ *клясь, клясь* и отдаютъ ему принесенное. Кляскунь, отвѣчая тѣмъ же *клясь* и, хлопнувъ въ ладоши, принимаетъ дары чрезъ дѣвочку и отломивъ частицу или наливъ нѣсколько въ рюмку, бросаетъ и выливаетъ въ огонь, говоря: *клясь, клясь* и хлопая въ ладоши (настоящія языческія жертвенныя возліянія!); остатки же всего приносимаго помѣщаетъ на носилкахъ. Между тѣмъ хороводъ поетъ слѣдующее:

Будзе й намъ и яму  
 Выпасыпѣцѣ мѣсячку  
 Не прыгнѣцымъ агнечка  
 За свайгожъ-жежъ Кляскунка.  
 Клясь, клясь — Кляскунъ!  
 Клясь, клясь мѣсячку!  
 Ой, клясь, ой клясь!  
 Нашъ мѣсячку  
 Ой клясь, ой клясь!  
 Ты нашъ Кляскунъ!.. (хло-  
 пая въ ладоши).

Будеть намъ и ему  
 Полному мѣсяцу!  
 Не погасимъ огонька —  
 Ради своего Кляскунка!..  
 Клясь, клясь, Кляскунъ  
 Клясь... мѣсяцъ!  
 Ой клясь...  
 Нашъ мѣсяцъ (луна)!..  
 Ой клясь...  
 Ты нашъ Кляскунъ!

Собрать все отъ хоровода, Кляскунъ встаетъ съ носилокъ и тушить огонь, который, впрочемъ, и безъ того уже самъ гаснетъ. За тѣмъ, хороводъ располагается вокругъ носилокъ, и Кляскунъ дѣлитъ всѣмъ собранные дары, не забывая и себя. (Пирогъ же и рюмка Кляскуна хранятся на память, и каждый получаетъ по кусочку этого пирога). Тогда начинаются забавы и веселье: ѣдятъ, пьютъ, пляшутъ, но отнюдь не выходятъ изъ границъ сельской скромности. Возвращаются домой еще за-свѣтло, напѣвая пѣсни, но уже безъ Кляскуна. Очень-похожее на эту церемонію можно встрѣчать въ нѣкоторыхъ Польскихъ Губерніяхъ, на-примѣръ въ Люблинской и Радомской. Даже въ Варшавской Губ. есть похожая забава; именно въ 5 или 6 верстахъ отъ Варшавы, на мызѣ Графа Потockаго — Вильяново, я видѣлъ что-то въ родѣ обряда Кляскунова; даже въ пѣсняхъ — тотъ же напѣвъ и припѣвъ: *klas, klas, ou klas, da klas.*; но только здѣсь не было того приличія: это больше попойка Европейской разгульной, буйной черни, а не невинная дѣтская забава наслѣдованная по преданію отъ дѣдовъ и прадѣдовъ, какъ у Бѣлорусцевъ. Кляскунъ извѣстенъ почти во всей Бѣ-

лоруссін, но особенно въ Витебской Губерніи, и Минской — въ Игуменскомъ уѣздѣ. Поговорки: *Разкляскъся якъ Кляскунь той* — развеселился, разыгрался, какъ Кляскунь тотъ; *не кляскуй Кляскуць, ба нямішака еще мьсячка* — не веселись, не играй Кляскунь, еще не показалась луна.

#### XLV. Копша.

*Копша* — богиня мертвыхъ. Какъ видно изъ значенія самаго слова, Копша, должно быть, какое-нибудь страшное, чуть ли не адское божество. Копша значитъ — задымленная, загрязненная, испачканая смолою женщина, — отсюда неряха, негодная женщина (36). Воображеніе суевѣрной Бѣлоруссін рисуеъ Копшу въ видѣ старухи самаго чудовищнаго, страшнаго вида. Она живетъ въ гробахъ, и особенно въ тѣхъ, гдѣ лишь только начинаютъ трупы разрушаться, тревожитъ ихъ, и именно трупы тѣхъ, родные которыхъ не задобрили ее, не положили въ гробъ денегъ или какого-нибудь напитка. Вотъ почему въ могилахъ понынѣ находятъ горшки съ деньгами и флажки съ густѣйшею, крѣпчайшею старою водкою (37). Тѣ, которые почему-нибудь не угодили ей, стараются задобрить Копшу въ день языческой тризны, совершающейся въ Бѣлоруссін (38) въ видѣ поминовенія на такъ-называемую *Радавицу* (39). День этотъ дѣйствительно приходится въ

(36) Въ Нижне-Лужицкомъ языкѣ есть слово *Korpsch* и значитъ дымъ, смола, деготь.

(37) Обыкновеніе эта понынѣ существуетъ въ Бѣлоруссін. О подобномъ обыкновеніи у Негровъ упоминаетъ Г. Ковалевскій. См. статью: «Ниграція». Отеч. Зап. 1849, Генварь.

(38) То же есть въ Малороссін и Литвѣ.

(39) *Радавица* значитъ день радованія — по тому случаю, что въ этотъ день стараются угодить Копшѣ разными приношеніями.

то самое время, когда совершается Христианское поминовение усопшихъ, именно во Вторникъ на Оюиной недѣли (40): вѣроятно— это остатки древней Славяно-Русской тризны, случайно слявшейся съ этимъ Христианскимъ днемъ. Въ этотъ день, вечеромъ, собираются женщины, по преимуществу старухи, на могилы своихъ родныхъ и близкихъ съ запасомъ разныхъ лепешекъ, блиновъ, пироговъ, и проч. и раскладываютъ ихъ на могилахъ. Часть этого запаса потребляется самими же принесшими, остальное же посвящается Кошѣ для умилоствленія ея. Обыкновенно прорываютъ въ изголовьи могилы яму, и туда закапываютъ приношенія Кошѣ; на мѣстѣ же ногъ пробиваютъ глубоко жолобокъ и бросаютъ въ него нѣсколько монетъ, большею частію мѣдныхъ, по числу членовъ семьи, — что сопровождается разными приговорами. Копша известна въ Могилевской и Минской Губерніяхъ; въ прочихъ мѣстахъ Бѣлоруссіи существуетъ только обрядъ радавницы, съ другими впрочемъ, ничего незначащими приговорками, или напѣвами. Поговорка: *Эъ грашыи и Кошиъ дагодзмишъ* — деньгами задобришь и Кошу.

#### XLVI. *Лядашчыкъ.*

*Лядашчыкъ* (41) — духъ, *портящій* людей (42). По понятію Бѣлорусцевъ, существуютъ такіе злые духи, которые изъ ненависти къ людямъ портятъ ихъ. Порча эта состоитъ въ томъ, что они дѣлаютъ людей больными,

(40) Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ совершается Радавница въ Среду — вечеромъ.

(41) *Лядашчыкъ* — отъ *лядашчыкъ*, скверный, испорченный, — тотъ, который другихъ дѣлаетъ дураками, портитъ.

(42) Портить людей — собственно значить сдѣлать ихъ больными, иногда сумасшедшими.



полусумасшедшими, лишают у ихъ сознание, превращают ихъ въ разныхъ животныхъ. Къ числу этихъ духовъ принадлежитъ и Лядащикъ, духъ самый враждебный въ отношеніи къ человѣку. Лядащикъ ненавидитъ женщинъ за дѣторожденіе, больше всего вредитъ имъ, и потому всѣ случающіяся съ женщинами болѣзни и припадки Бѣлоруссцы приписываютъ Лядащику. Они представляютъ его въ видѣ безобразнаго уродца, всего въ рыжихъ волосахъ, съ крыльями и однимъ глазомъ во лбу. Лядащикъ извѣстенъ во многихъ мѣстахъ Бѣлоруссін, и даже во всей, но только не вездѣ подѣ этимъ именемъ: въ некоторыхъ уѣздахъ Минской и Могилевской Губерніи его называютъ Шѣвредъ, Псѣцень. Поговорки: *зъ Лядащикомъ спазнався, зъ розуму спався*— прямой безумный, будто съ Лядащикомъ свелъ дѣло; *Лядащикава око*— глазъ Лядащика— т. е. скверный, нехорошій глазъ; *Лядащикъ перельцьвъ яму*— надъ нимъ пролетѣлъ Лядащикъ, т. е. онъ полуумный, сумасшедшій.

#### XLVII. Ныдзень.

*Ныдзень*—оборотень. Это одна изъ тѣхъ несчастныхъ жертвъ, которыми Лядащикъ дѣлаетъ людей. Ныдзень, собственно, по понятію Бѣлоруссцевъ, блуждаетъ въ образѣ какого-то четвероногаго животнаго, и такъ жалко стонетъ, что слыша его невольно поразишься горькимъ положеніемъ оборотня. Особенно стоны его можно слышать въ лунную полночь. Онъ блуждаетъ вокругъ домовъ и въ особенности домовъ добрыхъ, сострадательныхъ людей; иногда въ видѣ собаки забѣгаетъ и въ самое жилье, но какъ никто его не узнаетъ, то онъ и про-

лежить гдѣ-нибудь вмѣстѣ съ собаками. Ему очень хочется, говорятъ Бѣлоруссы, чтобъ кто-нибудь узналъ и приласкалъ его; этимъ нѣсколько утѣшился бы Ныдзень въ своемъ жалкомъ положеніи. Но кто же осмѣлится приласкать его, хотя бы кто и узналъ, что вбѣжавшая собака дѣйствительно есть оборотень — несчастный, заклятый, заколдованный человѣкъ, когда этою ласкою можно раздражить Лядащика. Появленіе мнимаго Ныдзени Бѣлоруссы считаютъ предсказаніемъ какого-либо несчастія для цѣлаго мѣстечка или деревни: по ихъ мнѣнію, изъ жалости къ людямъ, это несчастное существо хочетъ какъ бы приготовить людей къ встрѣчѣ угрожающей бѣды. Ныдзень, отъ *ныдзель* — скучать, горевать, собственно значитъ горемыка, стонущій, воющій, вообще существо, находящееся въ чрезвычайно жалкомъ подожженіи... Ныдзень извѣстенъ преимущественно въ Минской Губерніи, въ Слуцкомъ и Бобруйскомъ уѣздахъ, отчасти впрочемъ и въ Игуменскомъ. Поговорки: *Раззлестався якъ той уже Ныдзень* — расплакался, разстонался, настоящий право Ныдзень; *Ныдзень! чуць бадай лиха якого не спаткнуць*, — что-то слышны стали стоны Ныдня (Ныдзени), какъ бы не случилось несчастія какого...

#### XLVIII. Павѣтникъ.

*Павѣтникъ* — младшій служебный духъ Бордзи. Павѣтникъ, отъ слова *павѣтце*, сарай для дровъ, или мѣсто (въ Бѣлорусскихъ хуторахъ) для складки и срубки дровъ — значитъ живущій въ дровяномъ сараѣ. Оттуда и понятіе Бѣлорусцевъ объ обязанности Павѣтника въ отноше-

ни къ богинѣ Бордзѣ. Именно, Бѣлорусцы думаютъ, что Павѣтникъ всегда живетъ въ дровяномъ сараѣ и смотритъ за благосостояніемъ имущества хозяевъ. Старшій служебный духъ Бордзи, Гарникъ, часто вмѣстѣ съ своею богинею присутствуетъ на брачныхъ пирахъ; но Павѣтникъ, какъ младшій служебный духъ, не имѣетъ такого близкаго отношенія къ Бордзѣ. Онъ дѣлаетъ только то, что ему поручаетъ Гарникъ. По понятію Бѣлоруссцевъ, Павѣтникъ, въ видѣ шестикрылой огромной птицы, расхаживаетъ по всѣмъ амбарамъ, сараямъ (клѣцямъ) новобрачныхъ и осматриваетъ, все ли у нихъ въ хорошемъ состояніи; если найдетъ что-нибудь въ несправности — доносить Гарнику, а Гарникъ передаетъ Бордзѣ. Иногда, говорятъ Бѣлорусцы, Павѣтникъ является (43) хозяевамъ въ амбарахъ и какъ бы грозитъ имъ; это значитъ, что хозяинъ, въ амбарѣ котораго явился Павѣтникъ въ такомъ видѣ, провинился въ чемъ-нибудь предъ Бордзею, т. е. или не занимался хозяйствомъ, или же неправильно съ обидою для другаго воспользовался какимъ-нибудь добромъ. Во время этого появленія, Павѣтникъ принимаетъ образъ красиваго бѣлокурого мальчика въ рубашкѣ огненнаго цвѣта. Павѣтникъ извѣстенъ собственно въ Минской Губерніи, частью впрочемъ и въ Могилевской, особенно въ Оршанскомъ уѣздѣ. Поговорки: *Павѣтникъ прыскабрылся, въ клѣцѣ добра напавылся* — помогъ, удружилъ, присмотрѣлъ за хозяйствомъ Павѣтникъ, отъ того и въ амбарахъ его все въ хорошемъ положеніи, всего много; *чуми, чуми* — *Павѣтникъ*, — выраженіе,

---

(43) Собственно ночью, или вечеромъ, вообще въ потьмахъ: вѣроятно, потому, что вечеромъ скорѣе можетъ представиться что-нибудь подобное суевѣрному Бѣлорусцу.

употребляемое Бѣлоруссами во время испуга, происшедшаго отъ внезапной пропажи какой-нибудь вещи въ домѣ, или пожара, или грабежа ночнаго. Что значить *чумки* — *чумки*, не понятно; по крайней мѣрѣ можно догадываться, что этимъ выражается какой-то призывъ на помощь Павѣтника!.. Какъ-будто помоги, Павѣтникъ, или избавь отъ бѣды... *Якъ злѣкася, бы — ащ Павѣт-никъ съ кльци съ очы здася* — какъ испугался, — словно Павѣтника увидѣлъ въ амбарѣ (въ грозномъ видѣ).

### XLIX. Падпечникъ.

*Падпечникъ* — домовой. Бѣлоруссы представляютъ Падпечника въ видѣ безобразнаго животнаго, мехнатаго, съ красною головою и огненными сверкающими глазами; вмѣсто переднихъ лапъ, у него человѣческія руки, а вмѣсто заднихъ — человѣческія ноги, только съ длинными когтями. Бѣлоруссы вѣрятъ, что Падпечникъ живетъ въ домахъ подъ печкою (44), и днемъ никогда не выходитъ оттуда; иногда только, когда никого не бываетъ дома, кромѣ дѣтей, онъ высовываетъ свою красную голову, и повертывая ея и сверкая глазами, страшитъ тѣмъ дѣтей, слишкомъ расшалившихся въ отсутствіи родителей; впрочемъ, онъ ничего худаго имъ не дѣлаетъ. За то, ночью, Падпечникъ не даетъ покоя людямъ дурнымъ, порочнымъ, безчестнымъ и вообще сдѣлавшимъ какое-либо преступленіе. Падпечникъ грезится имъ, являясь передъ ими въ ужасающихъ видахъ, выдѣлывая предъ ними разные страшные жесты, бѣгая

---

(44) Падпечакъ — подпечекъ, т. е. яма подъ печкою для сора, или мѣсто для складки дровъ (у простолюдиновъ).

по стѣнѣ, летая надъ ихъ головами, и своею мохнатою головою щекочя лице ихъ. Весьма похожій на Падпечника домовой есть у Сербовъ и Богемцевъ. У Сербовъ онъ называется Зпѣѣникъ, что значитъ сидящій въ темномъ уголку — за печкою (45); а у Богемцевъ Рѣскап, — отъ *reska* большой камень — для постройки домовъ и лѣпки печей; отсюда запечникъ сидящій на печкѣ, или подъ печкою (46). О Падпечникѣ, какъ о домовомъ, знаютъ почти во всей Бѣлорусси, только подъ разными названіями; подъ настоящимъ именемъ извѣстенъ онъ больше въ Минской Губерніи; но не менѣе того знаютъ объ немъ даже и въ Черниговской Губерніи, особенно въ Глуховскомъ уѣздѣ. Поговорки: *Падпечникъ налекавъ, бачна штось зпсутававъ* — Падпечникъ напугалъ, видно сдѣлалъ что-нибудь дурное; *кавъ табь Падпечка* (сокращ. Падпечникъ) *прыснися* — чтобъ тебѣ пригрѣзился во снѣ Падпечникъ.

### *Л Разама́ра.*

*Разамара* — недобрый духъ, одинъ изъ тѣхъ, которые несутъ на воздухѣ огненную ступу Бабы-Яги (47), и пользуются большою милостію этого злобнаго духа. По понятію Бѣлорусцевъ, Разамара живетъ въ облакахъ, въ видѣ какого-то шестикрылаго животнаго. Въ случаѣ же нужды явиться на землю съ Ягою, или даже одному Разамара — принимаетъ видъ молодого человѣка косматаго

(45) Именное или рѣчникъ личны имена разны народа Славенска, скупіо Г. Пачичъ, у Будиму, 1828 г. См. это слово.

(46) Praktisches Lehrbuch der cechischen volgo böhmischen, von F. Trnka. Brünn, 1830, 8. 1.

(47) См. въ 1-й статьѣ слово Яга-Баба-Касьянная-Нага.

съ головы до ногъ, съ шестью крылами, огненнаго. Въ такомъ видѣ онъ является въ глухую полночь и въ особенностяхи во время бурь, грозы и проливнаго дождя, и похищаетъ дѣтей. Разамара извѣстенъ во всей Бѣлоруссии; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (Минской Губер.) это слово употребляется въ значеніи *замарашки*, и дѣйствительно можетъ означать нечистаго, загрязненнаго, если производить это слово отъ Виндскаго *Zmargast*—*gazmaragast*, корень котораго *magoga* — значить нечистый, замаранный. Впрочемъ, корень Разамары собственно должно искать въ Бѣлорусскомъ нарѣчій. *Разамара* — по Бѣлорусски (отъ предлога *разъ* — и *мара* — привидѣніе духъ, тѣнь) значить духъ неуловимый, быстро исчезающій, — невидимка. Поговорки: *Чы не Разамара заць* — не Разамара ли сгубилъ (дитя); *Разамарабъ цябъ задушывъ* — *якъ крыкса* — чтобъ тебя задушилъ Разамара! экой крикунъ! такъ пугаютъ дѣтей).

### II. Шатывила.

*Шатывила* (48) — также служебный духъ Яги-Бабы Касьяной-Наги. Сказанное о Разамарѣ относится и къ Шатывилѣ. Замѣтимъ только, что Шатывила имѣетъ еще особенное значеніе, — именно посредника въ сношеніяхъ между Ягою и Паляндрою. Шатывила извѣстенъ въ Бѣлоруссии столько же, сколько и Разамара; кромѣ того, онъ извѣстенъ въ Малороссіи и Литвѣ. Шатывила значить постоянно передвигающійся съ мѣста на мѣсто,

(48) Здѣсь конечная буква *a* употреблена вмѣсто *o*, примѣнительно къ выговору Бѣлорусскому; слѣдовало бы собственно написать — Шатывило.

перебѣгающій, быстро летающій. Поговорки: *Бачь — якимъ Шатывиламъ ляциць* — экъ какимъ бѣсомъ несется; *якъ той Шатывила не настаиць на одномъ мѣсьць* — какъ Шатывила, не постоитъ на одномъ мѣстѣ.

### III. Яркунь.

*Яркунь* — врагъ супружества. По понятію Бѣлорусцевъ, Яркунь, пока былъ друженъ съ Бордзюю, покровительствовалъ супружеству; послѣ, возненавидѣвъ Бордзюю, покинулъ ее и на зло ей сталъ преслѣдовать супруговъ. Онѣ, говорятъ, производитъ безпорядки въ домахъ и ссорить мужей съ женами. Бѣлоруссы представляютъ Яркуна старикомъ — немалаго роста, сѣдымъ, но очень стройнымъ и ловкимъ; являясь же въ домъ новобрачныхъ, онъ принимаетъ видъ молодаго человѣка. Обыкновенно Яркунъ живетъ въ горахъ, въ великолѣпныхъ палатахъ, украшенныхъ янтаремъ и другими камнями. Яркунъ — собственно значить воркливый, ревнивый, жестокий. Нѣчто похожее на Яркуна есть у Верхне-Лужичанъ, именно *jaukon*, означающее сильного, крѣпкаго (отъ слова *jaга* — очень сильно). Яркунъ извѣстенъ не во всей Бѣлоруссіи. Поговорки: *за этага Яркуна я пайдю?* — пойду ли я (за мужъ) за такого ревнивца?.. *Загрызъ жонку свою* — якъ той Яркунъ — замучилъ жену свою ревностью, какъ Яркунъ. Вообще на Бѣлорусскомъ нарѣчїи слово Яркунъ значить собственно ревнивецъ.

И. ШИЛОВСКІЙ.

**БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ**

**ПРИБАВЛЕНІЯ**

**КЪ**

**ЖУРНАЛУ**

**МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**

**№ III.**

---

**СО Д Е Р Ж А Н І Е.**

Указатель книгъ, вышедшихъ въ Россіи въ Маѣ и Іюнѣ 1852 года. — Книги, вышедшія въ Царствѣ Польскомъ въ первое полугодіе 1852 года.





# УКАЗАТЕЛЬ

ВНОВЬ ВЫХОДЯЩИХЪ КНИГЪ.

МАЙ и ІЮНЬ, 1852.

## I. *Богословіе.*

368) Skarb duszy pobożney albo zbiór osobliwych nabożeństw z różnych approbowanych Autorów z przydatkiem Kalendarza obóyga świąt przedrukowany. Wilno, w druk. M. Romma, 1852. 428 стр. in-16 (13<sup>3</sup>/<sub>4</sub> листовъ).

369) Pieśni nabożne w Kościele Katolickim używane. Wilno, w drukarni M. Zymelowicza, 1852. IV, 578 и VIII стр. in-16 (18<sup>7</sup>/<sub>16</sub> листовъ).

370) Głos Duszy. Zbiór nabożeństwa Katolickiego. Wilno, drukiem J. Zawadzkiego, 1852, 786 стр. in-12 (30<sup>3</sup>/<sub>4</sub> листовъ).

371) Kazanie o wielkości powołania życia zakonnego, w dzień Ś. Franciszka Salezego, przy Professji Panny Kazimiéry Balińskiej. Przez X. S. Kozłowskiego. Wilno, w druk. J. Zawadzkiego, 1852. 24 стр. in-8 (1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> листа).

372) Pismo święte uważane jako jedyny i najpewniejszy środek moralnego ukształcenia człowieka, i uczynienia go zdolnym dójścia do doskonałości, będącej przeznaczeniem istot nieśmiertelnych. Wilno, drukiem J. Zawadzkiego, 1852. 274 стр. in-12 (17<sup>1</sup>/<sub>4</sub> листовъ).

373) Dogmatisch-philosophische Beglaubigung der Grundideen der Evangelischen Geschichte in innerer Erfahrung. Riga, gedruckt bei W. F. Häcker, 1852. 20 стр. in-8 (1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> листа).

*Библиограф. Приб.*

374) Zweiter Bericht der St. Petersburgischen Sections-Comität der Evangelischen Bibelgesellschaft in Russland (vom 3 Dec. 1847 bis zum 1 Janv. 1851). St. Petersburg, gedruckt in der Iversenschen Buchdruckerei, 1852. 52 стр. in-8 (3¼ листа).

375) Dreizehnter Jahres-Bericht der Moskowschen Sections-Comität der Evangelischen Bibelgesellschaft für die Jahre 1850 und 1851, nebst der Predigt am Bibelfeste 1851 vom Pastor in Consistorialrath A. H. Dittrich. Moskwa, gedruckt in der Universitäts-Buchdruckerei, 1852. 44 стр. in-8 (2⅞ листа).

376) Awju-gans Jahseps. Pateesigs stahsts. Ohtu reisi drikhehts. Jelgawá, pee J. W. Steffenhagen un dehla, 1852. 16 стр. in-8 (1 листъ).

377) I Bohdneeze. Rihgá, drikhehts pee W. F. Häcker, 1852. 20 стр. in-8 (1¼ листъ).

378) Teiz to Kungu, manna dwehsele! Sweht-deenu-, gawenü-unšwehtku-dseemas, Deewam par gohdu, kristigahm Latweeschu Luttera-draudsehm par tizzibas opstiprinašchanu. Trescha drikke. Rihgá, rakstós eespeests un dabbujams pee W. H. Häcker, 1852. 48, IV и 12 стр. in-8 (4 листа).

379) II Ta zeenijama mahzitaja Kristiana Skritwera mahtes dsihwes-stahsti. Rihgá, drikhehts pee W. F. Häcker, 1852. 24 стр. in-8 (½ листа).

380) Gromota Lyugszonu uz guda Diwa kunga ikszan tryadibas winiga wyssu swatokas Jumprawas Maryas un Diwaswatie. Wilno, noma łaysieszonas Gromatu Ontona Marcinowska, 1852. 316 стр. in-12 (13⅙ листовъ).

381) Zetsch us muhsehigu dsihwoschanu. Jautaschanas, us ko no šwehtem zaksteem irr atbildehts. Rihgá, drikhehts pee Krohńa grammatu drikketaja, 1852. 32 стр. in-8 (2 листа).

## II. Педагогика.

382) Наставление Преподавателямъ Русскаго языка и Словесности въ Гимназіяхъ С. Петербургскаго Учебнаго Округа. С. Петербургъ, въ тип. К. Края, 1852. 60 стр. in-8 (3¾ листа).

383) Beiträge zur Pädagogik. In zwanglosen Hefen herausgegeben von Th. Thrämer. Der neuen Folge 3 Band. Dorpat, Druck von H. Laakmann, 1852. 8 стр. in-8 ( $\frac{1}{2}$  листа).

384) Instructions relatives à l'enseignements dans les établissements d'éducation des demoiselles. St. Pétersbourg, imprim. de l'Etablissement des Enfants Trouvés, 1852. 32 стр. in-8 (2 листа).

### III. Политическія Науки.

385) Хозяйственно-статистическій Атласъ Россійской Имперіи, изданный Департаментомъ Сельскаго Хозяйства Министерства Государственныхъ Имуществъ. (Изъ № 99 Московскихъ Вѣдомостей, 1851 года). Москва, въ Университетской тип. 14 стр. in-8 (1 листъ).

386) Отчетъ по Высочайше утвержденному Обществу Посѣщенія Бѣдныхъ за 1850 годъ. С. Петербургъ, въ тип. К. Края, 1852. 72 стр. in-8 ( $4\frac{1}{2}$  листа).

387) Ueber das leitende Princip der Wirthschaftslehre insbesondere der Nationalökonomie, in Bezug auf Moral und Recht. Von Julius Mikszewicz. Dorpat, gedruckt bei H. Laakmann, 1852. 80 стр. in-8 (5 листовъ).

388) Ein und vierzigste Rechenschaft von der Beschaffenheit und dem Fortgange der Armen-Besorgungs-Anstalten in Riga, und der dabei stattgefundenen Einnahme und Ausgabe der Armen-Cassa. Für das Jahr 1850. Riga, gedruckt bei W. F. Häcker, 1852. 24 стр. in-4 (3 листа).

389) Rapport sur les opérations du Comité de l'Association française de bienfaisance pendant l'année 1851. 31-me exercice. St. Pétersbourg, imprim. du Journal de St. Pétersbourg, 1852, 18 стр. in-8 ( $1\frac{1}{3}$  листъ).

### IV. Правовѣдѣніе.

390) Практическое руководство къ Русскому Уголовному судопроизводству, составленное Николаемъ Стояновскимъ. С. Петербургъ, въ тип. К. Края, 1852. XXX и 313 стр. in-8 ( $21\frac{1}{2}$  л.).

391) Указатель Законовъ о вѣстяхъ и уставовленіяхъ Духовныхъ. Состав. Коллежскимъ Ассессоромъ Е. Колоколовымъ. Изданіе второе, безъ перемѣны. Москва, въ Университетской тип., 1852. 390 стр. in-8 ( $24\frac{3}{4}$  листа).

V. Географія, Этнографія и Путешествія.

392) Магазины Землеводія и путешествій. Географическій сборникъ, издаваемый Николаемъ Фроловымъ. Томъ I. Съ гравированной картой, четырьмя раскрашенными рисунками и десятью полигональными чертежами въ текстѣ. Москва, въ тип. Ал. Семенова, 1852. 772 стр. in-8 ( $48\frac{1}{4}$  листовъ).

393) Руководство къ Географіи Россійской Имперіи, состав. Ив. Павловскимъ. Изд. четвертое. Дерптъ, въ тип. Шюммана и К. Маттисена, 1852. 104 стр. in-8 ( $6\frac{1}{2}$  листовъ).

394) Рѣчная область Волги. И. Бабста. (Изъ I-го тома «Магазина Землеводія и Путешествій»). Москва, въ тип. Ал. Семенова, 1852. 162 стр. in-8 ( $10\frac{1}{4}$  листовъ).

395) Островъ Валаамъ и тамошній монастырь. С. Петербургъ, въ тип. Опекунскаго Совѣта, 1852. 88 стр. in-8 ( $5\frac{1}{2}$  лист.).

396) Острова Коневецъ и Валаамъ и тамошніе монастыри. С. Петербургъ, въ тип. Опекунскаго Совѣта, 1852. 40 стр. in-8 ( $2\frac{1}{2}$  листа).

397) Астрахань и Астраханская Губернія. Описаніе края и общественной и частной жизни его, состоящее изъ записокъ, веденныхъ во время одиннадцати-мѣсячнаго пребыванія въ немъ. Издано Н—мъ Ерм—мъ. Москва, въ тип. В. Готье, 1852. 180 стр. in-8 ( $11\frac{1}{4}$  листовъ).

398) Справочная книжка Архангельской Губерніи на 1852 годъ. Состав. Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Архангельскъ, въ тип. Губернскаго Правленія, 1852. 284 стр. in-8 ( $17\frac{3}{4}$  листовъ).

399) Поѣздка въ Остзейскія Губерніи. Ст. Сов. В. Беккера. Москва, въ тип. В. Готье, 1852. 134 стр. in-12 ( $5\frac{7}{12}$  листовъ).

400) Воспоминанія о Саратовской Губерніи. Ст. Сов. В. Беккера. Москва, въ тип. Т. Волкова и К°, 1852. 76 стр. in-12 ( $3\frac{1}{4}$  листа).

401) Путешествіе изъ Петербурга до Нижняго-Новгорода воднымъ путемъ. Соч. Ст. Сов. В. Бенкера. Москва, въ тип. Ал. Семена, 1852. 80 стр. in-12 (3 $\frac{1}{2}$  листа).

402) Кожеозерскій монастырь. Москва, въ Университетской тип., 1852. 15 стр. in-8 (1 листъ).

403) Отчетъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1851 годъ. С. Петербургъ, въ тип. Эд. Праца, 1852. 72 стр. in-8 (4 $\frac{1}{2}$  листа).

404) Обыкновенное общее собраніе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, 30 Апрѣля 1852 года. С. Петербургъ, въ тип. Н. Греча, 1852. 6 стр. in-8 ( $\frac{2}{3}$  листа).

405) Trzyletnia pielgrzymka do Jerozolimy, Egiptu i na górę Synaj X. M. P. Geramb'a opata i generała zakonu Trapistow. Tłomaczona przez X. S. S. D. Tom I. Wilno, w drukarni M. Zy-melowicza typografa, 1852. 276 стр. in-8 (17 $\frac{1}{4}$  листовъ).

406) Ideen zu einer Hydrographie der Landseen mit besonderer Rücksicht auf die Seen der Alpen. Ein Beitrag zur allgemeinen vergleichenden Geographie von Dr. Leopold Schrenk. Dorpat, gedruckt bei H. Laakmann, 1852. 60 стр. in-8 (2 $\frac{3}{4}$  листа).

407) Skizze der orographischen und hydrographischen Verhältnisse von Liv-, Esth- und Kurland. Ein geographischer Versuch von Dr. K. Rathlef. Reval, druck von Lindfors Erben, 1852. 228 стр. in-8 (14 $\frac{1}{4}$  листовъ).

## VI. *Исторія.*

### а) Русская :

408) Петръ Великій, его Полководцы и Министры. 23 портрета, съ живописуеміемъ краткихъ о жизни ихъ описаній. Москва, въ тип. Т. Волкова и К<sup>о</sup>, 1852. 82 стр. in-8 (5 $\frac{1}{4}$  листовъ).

### б) Всобщая :

409) Фракіійскія племена, жившія въ Малой Азіи. Москва, въ Университетской тип., 1852. 172 стр. in-8 (10 $\frac{3}{4}$  листовъ).

410) Отчетъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей. Съ 14 Ноября 1850 по 14 Ноября 1851 года. Одесса, въ Городской тип., 1852. 24 стр. in-8 ( $1\frac{1}{2}$  листа).

411) Observations sur quelques points incertains de l'histoire et de la numismatique du Bosphore Cimmérien par le Prince A. Sibirsky. St Pétersbourg, à la confection des papiers de la Couronne, 1852. 34 стр. in-8 ( $2\frac{1}{8}$  листа).

в) Древности:

412) Ueber einige merkwürdige Siegel des Mittelalters von Georg von Kämmerer. St. Petersburg, gedruckt in der Expedition zur Anfertigung der Reichspapiere, 1852. 18 стр. in-8 ( $1\frac{1}{2}$  листа).

413) Statère d'or de Paerisade II, roi du Bosphore Cimmérien. С. Петербургъ, въ тип. Экспед. Заготов. Государ. Бумагъ, 1852. 8 стр. in-8 ( $\frac{1}{2}$  листа).

414) Monnaies du canton de Vaud. С. Петербургъ, въ тип. Экспед. Заготов. Государ. Бумагъ, 1852. 10 стр. in-8 ( $\frac{5}{8}$  листа).

VII. Языкознаніе.

415) Новый букварь для обученія юношества чтенію по Русски. Соч. В. Ц. Вильно, въ тип. А. Дворца, 1852. 28 стр. in-8 ( $1\frac{3}{4}$  листъ).

416) Русскій букварь. Вильно, въ тип. М. Зимелиновича типографа, 1852. 32 стр. in-8 (2 листа).

417) Грамматика Старо-Славянскаго языка, издавая Петромъ Перевѣтскимъ. С. Петербургъ, въ тип. Императорской Академіи Наукъ, 1852. 72 стр. in-8 ( $4\frac{1}{2}$  листа).

418) Грамматика Славянская. Девятое изданіе, исправленное. С. Петербургъ, въ тип. Императорской Академіи Наукъ, 1852. 140 стр. in-8 ( $8\frac{3}{4}$  листовъ).

419) Образцы Польскаго языка, въ прозѣ и стихахъ, для Русскихъ, издаваемые П. Д. Wzory języka Polskiego, proza i wierszem, dla Rosyan, wydane przez P. D. С. Петербургъ, въ тип. К. Края, 1852. 88 стр. in-8 ( $5\frac{1}{2}$  листовъ).

420) Сводъ двухъ изданій (второго и шестаго) Русской Грамматикѣ для Русскихъ, Виктора Половцова, напечатанной по Высочайшему соизволенію. С. Петербургъ, въ тип. Эд. Веймара, 1852. 128 стр. in-8 (8 листовъ).

421) Русская Грамматика для Русскихъ, Виктора Половцова, напечатанная по Высочайшему соизволенію. Четырнадцатое изданіе, сходное съ осьмымъ и тринадцатымъ. С. Петербургъ, въ тип. Штаба Военно-Учебныхъ Заведеній, 1852. 250 стр. in-12 ( $10\frac{1}{12}$  листовъ).

422) Руководство къ изученію Латинскаго языка, составленное по Кюнеру. С. Петербургъ, въ тип. Императорской Академіи Наукъ, 1852. X, 356 и 84 стр. in-8 ( $28\frac{1}{8}$  листовъ).

423) Сокращенная Нѣмецкая Грамматика (по Гейнзіусу). Вильно, въ тип. Осипа Завадскаго, 1852. 152 стр. in-8 ( $9\frac{1}{2}$  лист.).

424) Нѣмецкая Христоматія. 1-й курсъ. Состав. Г. Бейзертомъ. С. Петербургъ, въ тип. И. Глазунова и К<sup>о</sup>, 1852. VIII и 80 стр. in-8 ( $5\frac{1}{2}$  листовъ).

425) Grammaire analytique de la langue française par Stamati: Étymologie. Odessa, imprim. de Franzow et Nitsche, 1852. 64 стр. in-8 (4 листа).

426) Le guide de l'enfance, ou cours pratique de la langue française à l'usage des commençants. — Руководство къ постепенному практическому изученію Французскаго языка. — Ouvrage traduit du Wegweiser de Mr. de Renngarten, par Léon Firmin. 3-ème édit. Moscou, imprim. W. Gautier, 1852. XVI и 142 стр. in-8 ( $9\frac{1}{8}$  листовъ).

### VIII. Книги для дѣтскаго чтенія.

427) Маленькія повѣсти и сказки для дѣтей. Переводъ съ Французскаго. Съ 12 литографир. картинками. Москва, въ тип. Ал. Семена, 1852. 36 стр. in-12 ( $1\frac{1}{2}$  листа).

428) Auswahl von geistlichen Liederversen zum Schulgebrauch. Zweite Auflage. Reval, gedruckt bei J. H. Gressel, 1852. 88 стр. in-8 ( $5\frac{1}{2}$  листовъ).



IX. *Словесность.*

## а) Собрание сочиненій:

429) Полное собраніе сочиненій Русскихъ Авторовъ. Сочиненія Фонъ-Визина. Изданіе третье Ал. Смирдина. С. Петербургъ, въ тип. Эд. Веймара, 1852. 734 стр. in-12 ( $30\frac{7}{12}$  листовъ).

430) Басни и сказки И. И. Хемницера, въ трехъ книжкахъ. Изданіе третье, безъ перемѣнъ. Москва, въ тип. Т. Волюва и К<sup>о</sup>, 1852. 168 стр. in-16 ( $5\frac{1}{4}$  листовъ).

431) Сочиненія Акима Нахимова, въ стихахъ и прозѣ, напечатанныя по смерти его. Москва, въ тип. Т. Волкова и К<sup>о</sup>, 1852. VII и 230 стр. in-16 ( $7\frac{7}{16}$  листовъ).

432) Стихотворенія Петра М. Синцова. Части I и II. Москва, въ тип. А. Евреинова, 1852. 296 стр. in-8 ( $18\frac{1}{2}$  листовъ).

## б) Стихотворенія:

433) Русскія народныя пѣсни (изъ приготовляемаго къ издавію собранія П. В. Кирѣевского) и предисловіе къ нимъ А. С. Хомякова (изъ «Московского Сборника»). Москва, въ тип. Ал. Семенова, 1852. 40 стр. in-8 ( $2\frac{1}{2}$  листа).

434) Собраніе Русскихъ пѣсень Ѳ. М. Исаева. Изданіе седьмое. Москва, въ тип. И. Смирнова, 1852. IX и 240 стр. in-12 ( $10\frac{5}{12}$  листовъ).

435) Стихотворенія Д. Н. Сергіевского. Москва, въ Университетской тип., 1852. 60 стр. in-8 ( $3\frac{3}{4}$  листа).

436) Душенька. Древняя повѣсть, въ вольныхъ стихахъ. Изданіе третье, безъ перемѣнъ. Москва, въ тип. Т. Волкова и К<sup>о</sup>, 1852. 192 стр. in-16 (6 листовъ).

437) Пальто. Поэма. С. Петербургъ, въ тип. Эд. Праца, 1852. 30 стр. in-12 ( $1\frac{1}{4}$  листъ).

438) Конекъ-горбунокъ и мужичекъ съ ноготокъ. Сказочка съ шуточками, съ присказками и съ прибауточками, въ стихахъ. Соч. В. Ѳ. Потапова. Москва, въ тип. И. Смирнова, 1852. 68 стр. in-12 ( $2\frac{5}{6}$  листа).

439) Алжѣтѣрѣ. Д. Юан Сірбѣ. Поэзія. Кішинѣ, а Типо-  
графія Лѣ Попов, 1852. 100 стр. in-8 (6 $\frac{1}{4}$  листовъ).

я) Романы, Повѣсти, Сказки:

440) Галерея Польскихъ Писателей. Части 3, 4 и 5. Кол-  
локація. Повѣсть Корженевского. Переводъ А. Афанасьева. Томы  
I, II и III. Кіевъ, въ Университетской тип. 1852. 512 стр. in-16  
(16 листовъ).

441) Королевская охота. Романъ Амедея Ашара. Переводъ  
съ Французскаго. Десять частей. Москва, въ тип. Степановой,  
1852. 1442 стр. in-12 (60 $\frac{1}{12}$  листовъ).

442) Лѣсной бродяга. Романъ Габріеля Ферри. Въ 14  
частяхъ. Москва, въ тип. В. Гетье, 1852. 2040 стр. in-12  
(83 $\frac{3}{4}$  листа).

443) Діана де Лизъ. А. Дюма — сына. Переводъ съ Фран-  
цузскаго. Въ двухъ частяхъ. Изд. братьевъ В. и Н. Исаевыхъ.  
Москва, въ тип. И. Смирнова, 1852. 324 стр. in-12 (13 $\frac{1}{2}$  лист).

444) Плѣнникъ Левештейнскаго замка и дочь тюремщика.  
Романъ Ал. Дюма. Переводъ А. Маркова. Въ четырехъ частяхъ.  
Москва, въ тип. Ал. Семена, 1852. 656 стр. in-12 (27 $\frac{1}{3}$  листовъ).

445) Матильда. Записки молодой женщины. Соч. Эжена  
Сю. Часть V. Москва, въ тип. Ал. Семена, 1852. 200 стр. in-8  
(12 $\frac{1}{2}$  листовъ).

446) Гувернантка Миссъ Мари. Романъ. Соч. Евгенія Сю.  
Переводъ съ Французскаго. Въ четырехъ частяхъ. Москва, въ  
тип. В. Гетье, 1852. 638 стр. in-12 (26 $\frac{7}{12}$  листовъ).

447) Библіотека романовъ, повѣстей, путешествій и запи-  
сокъ, издаваемая Н. Н. Улитнымъ. Выпускъ V. Томы IV, V и  
VI. Москва, въ Университетской тип., 1852. 208, 200 и 220  
стр. in-8 (39 $\frac{1}{4}$  листовъ).

448) Русскіе простонародные рассказы. Опытъ изданія для  
народнаго чтенія. Соч. Федора Русанова. Изданіе седьмое, съ  
перемѣнами. Москва, въ тип. И. Смирнова, 1852. 90 стр. in-12  
(3 $\frac{3}{4}$  листа).

449) Дмитрій Іоанновичъ Донской, или ужасное Мамаев-  
ское побоище. Повѣсть XIV столѣтія. Соч. И. Г. Изданіе второе.

Москва, въ тип. И. Смирнова, 1852. 126 стр. in-12 (5<sup>1</sup>/<sub>4</sub> листовъ).

450) Повѣсти Графини Арбузиль. Покорность. Деревенскій Докторъ. Москва, въ тип. Ал. Семена, 1852. 240 стр. in-12 (10 листовъ).

451) Настоящее средство забавляться. Разсказъ Поль-де-Кока. Очеркъ нравовъ. Перевелъ съ Французскаго Н. Веретениковъ. Москва, въ тип. И. Смирнова, 1852. 102 стр. in-12 (4<sup>1</sup>/<sub>4</sub> листа).

452) Pamiętniki księdza Jordana. Obrazek inflant w XVIII wieku, przez Kazimierza Bujnickiego. Tom I i II. Wilno, drukiem J. Zawadzkiego, 1852. 544 стр. in-8 (34 листа).

453) Nowa wędrówka po małych drogach. Szkice obyczajowe. Przez Kaz. Bujnickiego. Tom I. Wilno, druk. J. Zawadzkiego, 1852. 328 стр. in-8 (20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> листовъ).

г) Драматическія сочиненія:

454) Hakon Jarl. Tragödie von Oehlenschläger, übersetzt aus dem Dänischen von Georg Holdt. Riga, gedruckt bei W. F. Häcker, 1852. 172 стр. in-12 (7<sup>1</sup>/<sub>6</sub> листовъ).

455) Die Jüdin. Grosse Oper in fünf Akten von Scribe. Musik von Halevy. 3-te Aufl. Riga, gedruckt bei W. F. Häcker, 1852. 40 стр. in-8 (2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> листа).

д) Разныя сочиненія:

456) Воспоминанія о походахъ 1812 года, составленныя изъ разсказовъ Офицера Александромъ Зайцевымъ. Москва, въ тип. Т. Волкова и К<sup>о</sup>, 1852. 50 стр. in-12 (2<sup>1</sup>/<sub>12</sub> листа).

457) Байки и прибаутки Левка Боровыковского. Киевъ, въ Университетской тип., 1852. 120 стр. in-12 (3 листовъ).

458) Новыя Русскія поговорки и прісказки. Москва, въ тип. Ал. Семена, 1852. 68 стр. in-12 (2<sup>5</sup>/<sub>6</sub> листа).

459) О Софроніевой пустыни. С. Петербургъ, въ тип. Н. Греча, 1852. 6 стр. in-8 (3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> листа).

460) Сельское чтеніе. Книжка четвертая, изданная Княземъ В. О. Одоевскимъ и А. П. Заблоцкимъ. Изданіе второе. С. Петербургъ, въ тип. И. Глазунова и К<sup>о</sup>, 1852. 128 стр. in-8 (8 лист.).

461) Вступленіе молодой дѣвицы въ свѣтъ. Переводъ съ Нѣмецкаго Баронессы Юліи фонъ-Вискуль. С. Петербургъ, въ тип. И. Глазунова и К<sup>о</sup>, 1852. 96 стр. in-16 (3 листа).

462) Воспоминаніе о Баронессѣ Ольгѣ Федоровнѣ Мейендорфъ (изъ № 126 Сѣверной Пчелы). С. Петербургъ, въ тип. Н. Греча, 1852. 6 стр. in-8 ( $\frac{3}{4}$  листа).

463) Арлекинъ и Коломбина, или проворный молодецъ вездѣ удалецъ. Шуточная пьеска, изданная Карломъ Губертомъ. С. Петербургъ, въ тип. К. Вангебера, 1852. 40 стр. in-12 ( $1\frac{1}{4}$  листъ).

464) Рѣчи, сочиненныя воспитанниками Московскаго Коммерческаго Училища, для произнесенія въ торжественномъ собраніи оного, Іюля 1 дня, 1852 года. Москва, въ Университетской тип., 1852. 92 стр. in-4 ( $11\frac{1}{2}$  листовъ).

465) Рѣчи и Отчетъ, произнесенныя въ торжественномъ собраніи Императорскаго Московскаго Университета, 12 Января 1852 года. Москва, въ Университетской тип., 1852. 86 стр. in-4 ( $10\frac{3}{4}$  листовъ).

466) Полный письмовникъ, содержащій въ себѣ примѣры писемъ на разные случаи общественной жизни. Составленъ А. Марковымъ. Въ двухъ частяхъ. Изданіе второе. Москва, въ тип. Салаева, 1852. 500 стр. in-8 ( $31\frac{1}{4}$  листъ).

467) Paśaule un dauds no ta, kas paśaulē atrohnamā. Par derrigu un pamahzidamū laikkawekli preeksch semnekeem. 1 grahmātina. Ar 13 bildehm. Tehrpatā, drikketa un dabujama pee H. Laakmaīnā, 1852. IV и 36 стр. in-4 (5 листовъ).

## Х. Искусства.

468) Отчетъ о дѣйствіяхъ Комитета Общества Поощренія Художниковъ, съ 28 Апрѣля 1849 по 28 Апрѣля 1851 года. С. Петербургъ, въ тип. К. Края, 1852. 24 стр. in-8 ( $1\frac{1}{2}$  листа).

## XI. Математическія Науки.

469) Популярная Ариметика или счетная карманная книга. Житомиръ, въ тип. братьевъ Шапировъ, 1852. 28 стр. in-12 и IV таблицы ( $1\frac{5}{8}$  листа).

470) Руководство къ Теоретической Геометріи, состав. *Ө. Дерябинъ*. Часть I. С. Петербургъ, въ тип. А. Якобсона, 1852. VII, 183 и V стр. in-8 ( $12\frac{1}{4}$  листовъ).

471) Приложение гимназическаго курса Алгебры къ рѣшенію геометрическихъ и тригонометрическихъ задачъ. Состав. *И. Лѣсневскій*. Новгородъ, въ тип. Новгородскаго Губернска. Правленія, 1852. 58 стр. in-8 ( $3\frac{5}{8}$  листа).

## XII. *Естественныя Науки.*

472) Руководство къ Физикѣ, составленное по порученію Министерства Народнаго Просвѣщенія для Русскихъ Гимназій Докторомъ *Э. Ленцомъ*. Кіевъ, въ Университетской тип., 1851. X и 270 стр. in-8, съ XII таблицами ( $17\frac{1}{2}$  листовъ).

473) Природа съ ея таинствами и богатствами. Выпуски 45, 46, 47 и 48. С. Петербургъ, въ тип. Яв. Трѣя, 1852. 288 стр. in-12 ( $11\frac{5}{8}$  листовъ).

474) Естественная Исторія Губерній Кіевскаго Учебнаго Округа. Зоологія. Часть систематическая. Кіевъ, въ Университетской тип., 1852. 104 стр. in-4 (13 листовъ).

475) Атмосфера земли, *М. Спасскаго*. Москва, въ тип. Ал. Семена, 1852. 46 стр. in-8 ( $2\frac{7}{8}$  листа).

476) Сибирскія бѣлки, *И. Корнилова*. Москва, въ тип. Ал. Семена, 1852. 16 стр. in-8 (1 листъ).

477) О назначеніи и употребленіи барометра, *М. Спасскаго*. Москва, въ тип. Ал. Семена, 1852. 18 стр. in-8 ( $1\frac{1}{8}$  листъ).

478) О термометрическихъ наблюденіяхъ, дѣланныхъ въ Москвѣ, во время солнечнаго затмѣнія 16 Юля 1851 г. Москва, въ Университетской тип., 1852. 14 стр. in-8 (1 листъ).

479) Объ измѣреніи магнитной полярности Земнаго Шара. Москва, въ Университетской тип., 1852. 10 стр. in-8 ( $\frac{5}{8}$  листъ).

480) Naturhistorische Analecten. Zobel und Marder diesseits des Ural. St. Petersburg, Buchdruckerei der Kaiserl. Akademie der Wissenschaften, 1852. 4 стр. in-8 ( $\frac{1}{4}$  листа).

481) Naturhistorische Analecten. Der Russische Bär. St. Petersburg, Buchdruckerei der Kaiserl. Akademie der Wissenschaften, 1852. 8 стр. in-8 ( $\frac{1}{2}$  листа).

482) *Naturhistorische Analecten. Der Ur oder Aurochs.* St. Petersburg, Buchdruckerei der Kaiserl. Akademie der Wissenschaften, 1852. 8 стр. in-8 ( $\frac{1}{2}$  листа).

483) *Naturhistorische Analecten. Die Perlenmuschel, besonders in Russland.* St. Petersburg, Buchdruckerei der Kaiserl. Akademie der Wissenschaften, 1852. 12 стр. in-8 ( $\frac{3}{4}$  листа).

484) *Populair-Naturhistorisches über das Unweit der Küste Esthlands aufgebrachte Wallthier: «Landsändiger Wallfisch, Mannchen-Balaena longimana, mas».* Mit Abbildungen. Von C. W. Th. Huebner. Reval, druck von Lindfors Erben, 1852. 32 стр. in-4 (4 листа).

485) *L'homme et le règne animal. Livre d'images sur 22 tableaux avec un texte explicatif français et russe.* Edition de Fr. Attopowiten. Человѣкъ и царство животныхъ и пр. Москва, въ тип. А. Семена, 1852. 30 стр. in-fol. (9 листовъ).

### XIII. *Медицинскія Науки.*

486) *Популярная Діететика, или указаніе средствъ къ сохраненію здоровья, составленная Докторомъ Медицины Александромъ Никитинымъ.* Изданіе второе, безъ перемѣны въ текстѣ. С. Петербургъ, въ тип. Эд. Прапа, 1852. XVI и 224 стр. in-8 (15 листовъ).

487) *Курсъ Анатоміи человѣческаго тѣла для учащихся.* Выпускъ пятый. Анатомія костей и сочлененій. Соч. Александра Вальтера. Кіевъ, въ Университетской тип., 1852. 220 стр. in-8 ( $13\frac{3}{4}$  листовъ).

488) *Нѣсколько словъ о народныхъ и симпатическихъ средствахъ вообще и о нѣкоторыхъ въ частности.* Москва, въ Университетской тип., 1852. 12 стр. in-8 ( $\frac{3}{4}$  листа).

489) *Объ онанизмѣ и о средствахъ снова возстановлять и укрѣплять здоровье, разстроенное онанизмомъ.* Руководство для родителей и воспитателей. Переводъ съ Нѣмецкаго. Соч. Доктора Брауна. Москва, въ тип. Степановой, 1852. 192 стр. in-12 (8 л.).

490) *Онанизмъ или разсужденіе о болѣзняхъ, происходящихъ отъ рукоблудія.* Соч. Доктора Тиссота. Съ Франц. перевелъ

Докторъ Медицины А. Никитинъ. Изданіе пятое. С. Петербургъ, въ тип. Эд. Веймара, 1852. 88 стр. in-8 (5½ листовъ).

491) Новѣйшее испытанное средство исцѣленія отъ волоболязни и бѣшенства, происходящихъ чрезъ укушеніе бѣшеныхъ волковъ, лисицъ и собакъ. Москва, въ Университетской тип., 1852. 24 стр. in-8 (1½ листа).

492) Взглядъ на природу и болѣзни человѣческаго организма, съ прибавленіемъ краткой исторіи Медицины. Соч. А. Аскоченскаго. Екатеринбургъ, въ тип. Х. Чаусскаго, 1852. II и 309 стр. in-8 (19½ листовъ).

493) Гигіена лица и кожи, или косметическія средства для сохраненія свѣжести лица и проч. А. Дебюа. С. Петербургъ, въ тип. А. Дмитриева, 1852. X, VI, 188 и VIII стр. in-8 (13¼ лст.).

494) Искусство сохранять здоровье глазъ во всѣхъ возрастахъ жизни. Соч. Доктора Леона Гуго Лорха, въ Майнцѣ. Переводъ Доктора Марка Магазинера. С. Петербургъ, въ тип. Эд. Праца, 1852. 120 стр. in-12 (5 листовъ).

495) Универсальный лечебникъ животныхъ, или о признакахъ, причинахъ и леченіи болѣзней домашнихъ животныхъ. Соч. Генриха Ярона. Одесса, въ тип. Францова и Нятче, 1852. 104 стр. in-8 (6½ листовъ).

496) Злокачественный прыщъ или Сибирская язва (*pustula maligna*). Москва, въ Университетской тип., 1852. 10 стр. in-8 (½ листа).

497) *Dissertatio inauguralis pathologica de asthmate laryngeo infantum, quam e consensu amplissimi medicorum ordinis in Caesarea Universitate Mosquensi pro gradu Doctoris Medicinae rite impetrando conscripsit Julius Kleimberg. Mosquae, typis Universitatis Caesareae, 1852. 48 стр. in-8 (3 листа).*

498) *De morbo Brightii. Dissertatio inauguralis medicopathologica, quam auctoritate amplissimi medicorum ordinis in Caesarea Universitate Mosquensi ad gradum Doctoris Medicinae impetrandum conscripsit et defendit Carolus Przyborowski. Mosquae, typis Universitatis Caesareae, 1851. 66 стр. in-8 (4¼ л.).*

499) *De tumoribus celoïdibus. Dissertatio ad gradum Doctoris Medicinae. Auctor Carolus Dieberg. Dorpati Livonorum,*

typis viduae J. C. Schönmanni et C. Mattieseni, 1852. 48 стр. in-8 (3 листа).

500) De adipe in urina et renibus hominum et animalium benevolentium contento. *Dissertatio ad gradum Doctoris Medicinae.* Auctor A. G. Lang. Dorpati Livonorum, typis H. Laakmanni, 1852. 64 стр. in-8 (4 листа).

501) Meletemata de kalio jodato. *Dissertatio ad gradum Doctoris Medicinae.* Auctor Ludovicus Strauch. Dorpati Livonorum, typis viduae J. C. Schönmanni et C. Mattieseni, 1852. 46 стр. in-8 (2 $\frac{1}{4}$  листа).

502) De hyperaemia, causa repentinae mortis. *Dissertatio ad gradum Doctoris Medicinae.* Auctor Albertus Böhmer. Dorpati Livonorum, typis viduae J. C. Schönmanni et C. Mattieseni, 1852. 36 стр. in-8 (2 $\frac{1}{4}$  листа).

503) De medullae spinalis textura, ratione imprimis habita originis, quae dicitur, cerebri nervorum spinalium. *Dissertatio ad gradum Doctoris Medicinae.* Auctor E. G. Schilling. Dorpati Livonorum, typis H. Laakmanni, 1852. 64 стр. in-8 (4 листа).

504) Disquisitiones de structura et textura lienis. *Dissertatio ad gradum Doctoris Medicinae.* Auctor Vladislaus Hlasek. Dorpati Livonorum, typis H. Laakmanni, 1852. 48 стр. in-4 (6 листовъ).

505) Ueber das Becken der Saurier. Eine vergleichend-anatomische Abhandlung zur Erlangung der Magister-Würde verfasst von Constantin Gorski. Mit zwei lithogr. Tafeln. Dorpat, gedruckt bei H. Laakmanni, 1852. 48 стр. in-4 (6 листовъ).

506) Tertian-Bericht der Privat-Heilanstalt für Augenranke in St. Petersburg vom 1 Jan. bis 1 Mai 1852. 4 стр. in-8 ( $\frac{1}{4}$  листа).

#### XIV, *Промышленность, Технология и Хозяйство.*

507) Обь антрацитѣ въ Россіи. Москва, въ Университетской тип., 1852. 8 стр. in-8 ( $\frac{1}{2}$  листа).

508) Новые рисунки-образцы модныхъ строительно-столярныхъ работъ. Тетрадь I. К. Шрейдера. С. Петербургъ, въ *Библиограф. Приб.* 6



тип. Эд. Веймара, 1852. 2 стр. in-4 и 6 листовъ рисунковъ ( $\frac{1}{2}$  листа).

509) Домашнее и сельское хозяйство. Книга для всѣхъ состояній. Медицинскія наставленія и секреты для дамскаго туалета. Выбрано изъ сочиненій лучшихъ иностранныхъ Писателей. Въ трехъ частяхъ. Москва, въ тип. Степановой, 1852. 506 стр. in-12 ( $21\frac{1}{12}$  листъ).

510) Полное Русское садоводство, цвѣтоводство и огородничество, или основанное на 45-лѣтнихъ опытахъ руководство къ воспитанію и разведенію растеній въ комнатахъ, оранжереяхъ, теплицахъ, садахъ и огородахъ. Въ 4 частяхъ. Часть 3 и 4. Состав. Финтельманомъ. Москва, въ тип. Ал. Семѣна, 1852. 512 стр. в-8 (32 листа).

511) Домашній садовникъ или руководство къ воспитанію цвѣтовъ и прочихъ растеній какъ въ саду при домѣ, такъ на окнахъ и въ комнатахъ. Соч. Шмидта. Съ 10 объяснительными чертежами. Москва, въ тип. Язарева. Института Восточн. язык., 1852. 132 стр. in-16 ( $4\frac{1}{4}$  листа).

512) Рыбоводство, какъ предметъ Сельскаго Хозяйства. Академика Эйхвальда. С. Петербургъ, въ тип. Я. Трея, 1852. 48 стр. in-8 (3 листа).

513) Практическое наставленіе объ откармливаніи по новому способу рогатаго скота. Москва, въ тип. Т. Волкова и К°, 1852. 24 стр. in-12 (1 листъ).

514) Объ умноженіи воды въ Южной Россіи. Д. Струкова. Москва, въ Университетской тип., 1852. 28 стр. in-8 ( $1\frac{3}{4}$  листъ).

515) Метода выѣздки лошади на новыхъ основаніяхъ. Перевелъ съ Нѣмецкаго и дополнилъ Берейторъ Драгунскаго Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича полка Вегенеръ. Воронежъ, въ литограф. П. Кондратьева, 1852. 30 стр. in-8 и 9 стр. фигуръ (3 литограф. листа).

516) Испытаніе лошадей на рысистомъ ипподромѣ въ Парскомъ Селѣ въ 1852 году и свѣдѣнія о признахъ будущей зимы въ С. Петербургѣ. С. Петербургъ, въ тип. III Отд. Собств. Е. И. В. Канцеляріи, 1852. 24 стр. in-8 ( $1\frac{1}{2}$  листъ).

517) Уставъ Московскаго Общества охотниковъ конскаго бѣга 1851 года. Москва, въ Университетской тип., 1852. 60 стр. in-3 ( $3\frac{3}{4}$  листа).

518) Альманахъ гастрономовъ, заключающій въ себѣ тридцать полныхъ обѣдовъ. Состав. И. М. Радецкий. С. Петербургъ, въ тип. Штаба Отд. Корп. Внутр. Стражи, 1852. 348 стр. in-8 ( $21\frac{3}{4}$  листъ).

519) Забѣчанія объ учреждаемой Компаніи заготовленія корабельныхъ сухарей и печенаго хлѣба. С. Петербургъ, въ тип. Ю. А. Юнгмейстера, 1852. 26 стр. in-8 ( $1\frac{5}{8}$  листъ).

520) Опыты достовѣрные и испытанныя объ уничтоженіи сырости въ домахъ и въ стѣнахъ дома. Соч. Архитектора Гиббона. Сочиненіе практическое. Переводъ съ Французск. Москва, въ тип. Т. Волкова и К<sup>о</sup>, 1852. 22 стр. in-12 ( $1\frac{1}{12}$  листа).

521) Правила для Московской выставки сельскихъ произведеній въ 1852 году. Москва, въ Университетской тип., 1852. 16 стр. in-8 (1 листъ).

#### XV. Слѣсь.

522) Необходимыя жизненныя потребности всякаго чело-вѣка, или о томъ, когда нужно чело-вѣку ѣсть, пить, ложиться спать и вставать. Соч. М. Данилова. С. Петербургъ, въ тип. К. Вннгсера, 1852. 24 стр. in-8 ( $1\frac{1}{2}$  листа).

523) О комнатныхъ дамскихъ собачкахъ. Соч. М. А. В. С. Петербургъ, въ тип. Эд. Веймара, 1852. 36 стр. in-12 ( $1\frac{1}{2}$  л.).

524) Легчайшій способъ научиться плавать въ нѣсколько уроковъ. С. Петербургъ, въ тип. Як. Трея, 1852. 30 стр. in-16 (1 листъ).

525) Второе прибавленіе къ книгѣ «Весь Петербургъ въ карманѣ» (до 25 Мая). С. Петербургъ, въ тип. Н. Греча, 1852. 20 стр. in-12 ( $\frac{5}{6}$  листа).

526) Каталогъ или роспись Русскимъ книгамъ, находящимся въ Библиотекѣ для чтенія. Москва, въ Университетской тип., 1852. 28 стр. in-8 ( $1\frac{3}{4}$  листъ).

527) Дополненіе къ издавшему въ 1826 году собранію карточныхъ раскладокъ, извѣстныхъ подъ названіемъ грандъ-

пасианеонъ, съ 32 фигурами, состоящее изъ 16 новыхъ раскладокъ, съ 4 фигурами. Москва, въ тип. Т. Волкова и К°, 1852. 60 стр. in-12 (2½ листа).

528) Nowości muzyczne znajdujące się w księgarni pod firmą: Rubena Rafałowicza w Wilnie № 1. Wilno, w drukarni M. Zymelowicza tyografa, 1852. 12 стр. in-12 (½ листа).

529) Nowości muzyczne w księgarni pod firmą J. Zawadzkiego w Wilnie, № 49. Nouveautés. Wilno, drukiem J. Zawadzkiego, 1852. 20 стр. in-12 (⅙ листа).

530) Kalendarz gospodarski na rok 1853. Мѣсяцесловъ Хозяйственный на 1853 годъ. Вильно, въ тип. М. Ромма, 1852. 46 стр. in-4 (4½ листа).

531) Uebersicht der städtischen Schulbeamten im Dorpat Lehrbezirke (Liv-, Kur- und Esthland). Gedruckt bei Schünmanns Wittwe et C. Mattiesen in Dorpat, 1852. 8 стр. in-8 (½ листа).

532) Ein Wort über den Zweck und die Entstehung der Rettungs-Anstalt für arme und sittlich verwahrloste Kinder in Narva. 1852. Gedruckt bei H. Laakmann in Dorpat. 8 стр. in-8 (½ листа).

533) Annuaire du Yacht-club Impérial de Saint-Petersbourg en 1852. St. Pétersbourg, imprim. du Journal de St. Pétersbourg, 1852. 36 стр. in-12 (1½ листа).

534) Revidirte Statuten der Sterbecasse: Die erneuerte Freundschaft. Zweite Auflage. Riga, gedruckt bei W. F. Häcker, 1852. 18 стр. in-8 (1 листъ).

535) Mannai mihlai Gattarta- un Jaun-Drustuwalsti. Aug. v. Hagemeister. Rihgā, rakstōs eespeests ar W. F. Häcker drikkehm, 1852. 20 стр. in-8 (1¼ листъ).

536) Plahtereeschu un Lakste neeschu semneoku walstim par peeminneschanu to šwehtku, Ed. v. Tiesenhausen. Rihgā drikkehts pee krohna grahmatu drikketaja, 1852. 8 стр. in-8 (½ листа).

537) Jauna Nekruhta Lihgawiņa. Stahsts, ko is Wahzu walodas israkstija M. Zirriht. Rihgā, Rakstōs eespeests pee Hartung, 1852. 72 стр. in-8 (4½ листа).

## XVI. Книги на Восточныхъ языкахъ.

538) Алкоранъ. I-я часть, на Арабскомъ языкѣ. Казань, въ тип. Кукубина, 1851. 224 стр. in-folio (56 листовъ).

## XVII. Еврейскія книги.

539) Вандъ луахъ мишнать тарягъ, т. е. Стѣнный Календарь на 5613 годъ отъ Сотворенія Мира. Часть I и II. Вильно, въ тип. Р. М. Ромма, 1852. 2 стр. in folio (2 листа).

540) Алефъ бестъ, т. е. Еврейская Азбука. Вильно, въ тип. Р. М. Ромма, 1852. 1 стр. in-folio ( $\frac{1}{2}$  листа).

541) Хамша хумши тора, т. е. Пять книгъ Моисея, съ комментаріями Раши и Еврейско-Нѣмецкимъ переводомъ. Пять частей. 1780 стр. in-8 ( $111\frac{1}{4}$  листовъ).

542) Мышнають, т. е. Второзаконіе. Часть V. Вильно, въ тип. Р. М. Ромма, 1852. 324 стр. in-4 ( $40\frac{1}{2}$  листовъ),

543) Цева урева, т. е. Пять книгъ Моисеевыхъ. Вильно, въ тип. Р. М. Ромма, 1852. 828 стр. in-8 ( $51\frac{3}{4}$  листа).

544) Махворъ миколь гашана, т. е. Кругъ праздничныхъ молитвъ. Вильно, въ тип. Р. М. Ромма, 1851. 380 стр. in-8 ( $23\frac{3}{4}$  листа).

545) Седеръ тефилотъ миколь гашана имъ тейтиъ, т. е. Порядокъ молитвъ на весь годъ, съ переводомъ Нѣмецкимъ. Вильно, въ тип. Р. М. Ромма, 1852. 440 стр. in-8 ( $27\frac{1}{2}$  листовъ).

546) Седеръ тефилотъ миколь гашана, т. е. Молитвы на цѣлый годъ. Житомиръ, въ тип. братьевъ Шапировъ, 1852. 168 стр. in-8 ( $10\frac{1}{2}$  листовъ).

547) Седеръ селихотъ, т. е. Молитвы объ отпущеніи грѣховъ. Житомиръ, въ тип. братьевъ Шапировъ, 1852. 168 стр. in- ( $10\frac{1}{2}$  листовъ).

548) Седеръ техниотъ, т. е. Порядокъ молитвъ для женщинъ. Вильно, въ тип. Р. М. Ромма, 1852. 72 стр. in-8 ( $4\frac{1}{2}$  л.).

549) Меворатъ га-моаръ, т. е. Освѣщающій свѣтильникъ. Житомиръ, въ тип. братьевъ Шапировъ, 1852. 648 стр. in-8 ( $40\frac{1}{2}$  листовъ).

550) Ашле равресе, т. е. Крѣшкія вервія, или Іоре Деа, насталяючая въ познаніи. Часть вторая. Житомиръ, въ тип. братьевъ Шапировъ, 1852. II и 558 стр. in-folio (140 листовъ).

551) Хумешъ, т. е. Пять книгъ Моисея. Части 2, 3, 4 и 5. Житомиръ, въ тип. братьевъ Шапировъ, 1852. 1326 стр. in-4 (165<sup>3</sup>/<sub>4</sub> листовъ).

552) Магенъ Давидъ, т. е. Щитъ Давидовъ. Житомиръ, въ тип. братьевъ Шапировъ, 1852. 240 стр. in-4 (30 листовъ).

553) Тцена урена, т. е. Пять книгъ Моисея, на Еврейскомъ разговорномъ языкѣ. Житомиръ, въ тип. братьевъ Шапировъ, 1852. 446 стр. in-4 (55<sup>3</sup>/<sub>4</sub> листовъ).

554) Тефила іешара, т. е. Правильная молитва. Житомиръ, въ тип. братьевъ Шапировъ, 1852. 356 стр. in-8 (22<sup>1</sup>/<sub>4</sub> листа).

555) Луахъ мишнатъ товъ решъ іодъ гимель, т. е. Мѣсяцесловъ на 5613 годъ отъ Сотворенія Мира по Еврейскому лѣтосчисленію. Житомиръ, въ тип. братьевъ Шапировъ, 1852. 30 стр. in-16 (1<sup>5</sup>/<sub>16</sub> листа).

556) Луахъ мишнатъ товъ решъ іодъ гимель, т. е. Стѣнный Календарь на 5613 годъ отъ Сотворенія Мира, по Еврейскому лѣтосчисленію. Житомиръ, въ тип. братьевъ Шапировъ, 1852. 1 стр. in-folio (1 листъ).

## К Н И Г И,

### ВЫШЕДШІЯ ВЪ ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ

ВЪ ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ 1852 ГОДА.



#### I. *Богословіе.*

1) Jak człowiek powinien się modlić. Rzecz napisana przez Ś. Piotra z Alkantary z dodaniem stopniowania cnót ułożonego przez Ś. Bonawenturę. Przepolszczył jeden z Kapucynów. Warszawa, w drukarni J. Tomaszewskiego, 1852. 160 стр. in-8 (10 листовъ).

2) Kazania na niedziele całego roku zebrane przez X. Mąxymiljana Małopolskiego. Tom I i II. Warszawa, w drukarni J. Komaszewskiego, 1852. 620 стр. in-8 (38<sup>3</sup>/<sub>4</sub> листовъ).

3) Zasady i całość wiary Katolickiej. Przez X. J. Gaume. Przekład z francuzkiego. Tom I i II. Warszawa, drukiem J. Glücksberga, 1852. 400 и 384 стр. in-8 (49 листовъ).

4) Directorium divini officii in usum monachorum Ordinis S. Pauli J. Ertae pro anno domini 1852. Typis Claromontanis. 122 стр. in-12 (5<sup>1</sup>/<sub>12</sub> листовъ).

#### II. *Географія, Этнографія и Путешествія.*

5) Księga świata. V, VI i VII. Warszawa, 1852. 104 стр. in-4 (13 листовъ).

6) Słownik geografii powszechnéj. Zeszyt V (385—480 str.). Warszawa, w drukarni J. Unger, 1852. 96 str. in-8 (6 листовъ).

7) Podróż do Persji księcia Alexego Soltykowa, przekład Wojciecha Szymanowskiego. Warszawa, w druk. J. Koczanowskiego, 1852, 120 str. in-8 (7½ листовъ).

8) Wspomnienia z podróży po Danii, Norwegii, Anglii, Portugalii, Hiszpanii i państwie Marokańskiem. Przez D-ra T. Tripplina. Tom VI, VII, VIII. Warszawa, w drukarni Gazety codziennej. 1852. 936 str. in-8 (58½ листовъ).

### III. *Исторія Всеобщая.*

9) Listy Annibala z Kapui o bezkrólewstwie po Stefanie Batorym i pierwszych latach panowania Zygmunta III. Przetłumaczył z języka włoskiego na polski i wydał Alexander Przesdziecki. Warszawa, w drukarni J. Unger, 1852. 292 str. in-8 (18¼ листовъ).

10) Historia Konsulatu i Cesarstwa, napisał po francuzku A. Thiers. Zeszyt XXIII. Warszawa, w druk. S. Orgelbranda. 1852. 96 str. in-8 (6 листовъ).

11) Obraz historyi powszechnéj. Przez D. Lévi Alvarès. Według 22 wydania. Przełożył z francuzkiego Hk. L. Zeszyt III. Warszawa, w drukarni J. Unger, 1851. 134 str. in-8 (8¾ листъ).

12) Biblioteka historyczna, Historia Hiszpanii podług najlepszych źródeł ułożona przez T. Dziekońskiego. Poszyt VII, VIII i IX. Warszawa, 1852. 240 str. in-8 (15 листовъ).

### IV. *Книги для дѣтскаго чтенія.*

13) Krótka historia naturalna dla rozrywki i nauki pilnych dzieci. Warszawa, w druk. J. Jaworskiego, 1852. 52 str. in-16 (1⅝ листъ).

14) Świat zastosowany do pojęcia młodzieży. Skręślit i wydał A. Z. 13 i 14 Zesz. Warszawa, drukiem J. Glücksberga, 1852. 92 str. in-4 (11 $\frac{1}{2}$  листовъ).

15) Kobieta-Dziecię dziewica, żona i matka. Opowiadanie syna, napisał Jakób Rydecki. Warszawa, w drukarni A. Krothlow, 1852. 372 str. in-12 (15 $\frac{1}{2}$  листовъ).

## V. Словесность.

### a) Стихотворенія.

16) Le Chant du Cygne. Par Henri Stecki (do Górka). Varsovie, imprimé chez St. Strąbski, 1852. 70 str. in-8 (4 $\frac{3}{4}$  листа).

17) Śpiewy duchowne i inne poezye religijne z najznakomitszych francuzkich poetów. Wierzem przełożone przez Jana-Klemensa Minasowicza. Warszawa, w drukarni J. Unger, 1852. 96 str. in-8 (6 листовъ).

18) Poezyje przez A. S.— S. Tom I i II. Warszawa, w drukarni S. Orgelbranda, 1852. 384 str. in-16 (12 листовъ).

### б) Романы и Повѣсти:

19) Maska stalowa. Tłumaczono z francuzkiego Teodora Anna. Tom I, II, III i IV. Warszawa, w drukarni J. Jaworskiego, 1852. 1092 str. in-12 (45 $\frac{1}{2}$  листовъ).

20) Siedm grzechow głównych przez Eugeniusza Sue. Tom XIV. 6 Skapstwo. Milijonery. Tom I i II. Warszawa, drukiem S. Orgelbranda, 1852. 362 str. in-12 (15 $\frac{1}{12}$  листовъ)

21) Sylwandira. Romans Aleks. Dumas. Przełożył z francuzkiego J. B. Tom I, II i III. Warszawa, w druk. S. Orgelbranda, 1852. 730 str. in-12 (30 $\frac{5}{12}$  листовъ).

Библиограф. Приб.



22) Ludwik Czternasty i wiek jego, przez Aleks. Dumas. Tłumaczył T. E. Tom. V. Warszawa, w druk. Ad. Krethlow, 1852. 252 str. in-8 (10 $\frac{1}{2}$  листовъ).

23) Trzech silnych ludzi, przez Alex. Dumas. Z Francuzkiego. Tom I i II. Warszawa, w druk. J. Kaczanowskiego, 1852. 468 str. in-12 (19 $\frac{1}{2}$  листовъ).

24) Broszurki P\*\*\* Z\*\*\* Kilka stronnic poezyi napisanych przez hultaja poświęconych podobnemuż hultajowi a wydanych przez Barona v. Szuchter-Muchter. Broszura I. Warszawa, w druk. S. Orgelbranda, 1852. 60 str. in-12 (2 $\frac{1}{2}$  листа).

#### в) Исторія Литературы:

25) Piśmiennictwo Polskie, od czasów najdawniejszych aż do roku 1830. Przedstawił W. Al. Maciejowski. Zeszyt VII i VIII. Warszawa, drukiem S. Orgelbranda, 1852. 552 str. in-8 (34 $\frac{1}{2}$  листа).

#### VI. Искусства.

26) Słownik malarzów Polskich. Przez Edw. Rastawieckiego. Tom II. Warszawa, w drukarni S. Orgelbranda, 1851. 344 str. in-8 (21 $\frac{1}{2}$  листъ).

#### VII. Естественныя Науки.

27) Kosmos. Rys fizycznego opisu świata. Aleksandra Humboldta, przełożył Hipolit Skrzyński. Tom trzeci. Warszawa, w drukarni J. Unger, 1852. 336 str. in-8 (21 листъ).

#### VIII. Медицинскія Науки.

28) Flora lekarska, czyli opisanie cech rodzajowych i gatunkowych wszystkich roślin w medycynie używanych przez D-ra Edwarda Winklera. Przekład z niemieckiego S. Pisulewskie-

go. Poszyt I, II i III. Warszawa, w druk. J. Junger, 1852. 48 стр. in-4 и 75 таблицъ рисунковъ (6 листовъ).

29) O Kąpielach płynnych i parowych. Przez L. Marczewskiego. Kalisz, w drukarni K. W. Hindemith, 1852. 248 стр. in-8 (15½ листовъ).

### IX. Промышленность, Технология и Сельское Хозяйство.

30) Nauka rozumowanej praktyki przemysłu gospodarskiego, przez D-ra Fr. Jul. Otto, za współdziałaniem Karola Siemens. Przełożył na język Polski Tadeusz Szczepański M. N. P. Zeszyt 5, 6 и 7. Warszawa, w druk. J. Jaworskiego, 1852. 167 стр. in-8 (12½ листовъ).

31) O kartoflach pod względem terażniejszej chorobliwości i przyszłej poprawy ich rodu, przez K. Kobyłańskiego. Warszawa, w drukarni J. Unger, 1852. 28 стр. in-8 (1¾ листъ).

### X. Слѣсь.

32) Tykon lel Szewuos Wehoszana Raba. W Warszawie, w drukarni H. N. Schriftgisser, 1852. 250 стр. in-8 (15⅝ листовъ).

33) Einige Ideen zu den Credit-Vereinen für die Städte. Von Roman v. Bierzyński. Warszawa, gedruckt bei J. Tomaszewski, 1852. 32 стр. in-8 (2 листа).

34) Galerye Mnichowskie. Przez Konstantego Pathie. Zeszyt 1, 2 i 3. Warszawa, w drukarni J. Unger, 1852. 12 стр. in-4, съ 6 картинками (1½ листа).

35) Dzieje Proboszcza Wiejskiego. Przekład z francuzkiego. Warszawa, w drukarni XX Missyonarzy u ś. Krzyża, 1852. 44 стр. in-8 (2¾ листа).

36) Адресъ-Календарь или списокъ главныхъ властей Имперіи и всѣхъ властей и чиновниковъ Царства Польскаго на 1852 годъ. — Rocznik urzędowy etc. Варшава, въ тип. Оргель-бранда. 1088 стр. in-12 (45⅓ листовъ).

**XI. Еврейскія книги.**

37) Sydor derech hachajim czyli porządek modlitw z przepisami Religijnemi z przydomkiem Azsknaz. Warszawa, w drukarni H. N. Schriftgisser, 1852. 1000 стр. in-8 (62 $\frac{1}{2}$  листа).

38) Psalmy i Mamodes. W Warszawie, w drukarni H. N. Schriftgisser, 1851. 200 стр. in-8 (12 $\frac{1}{2}$  листовъ).



Всѣ они издаются по мѣрѣ накопленія статей и прилагаются въ концѣ книжекъ Журнала; по окончаніи года, они переплетаются отдѣльно особымъ томомъ.

Подписная цѣна годовому изданію Журнала съ Прибавленіями въ С. Петербургѣ 12 рублей сер.; во всѣхъ прочихъ городахъ Имперіи 13 рублей 50 коп. сер. Отдѣльная подписка на Прибавленія не принимается.

Подписка принимается: въ С. Петербургѣ и въ Москвѣ — у всѣхъ книгопродавцевъ, а для жителей прочихъ городовъ Имперіи — въ Газетныхъ Экспедиціяхъ С. Петербургскаго и Московскаго Почтамтовъ и во всѣхъ Губернскихъ Почтовыхъ Конторахъ.

---

Въ Книжномъ Магази́нѣ Департамента Народнаго Просвѣщенія можно получать:

Периодическое сочиненіе о успѣхахъ народнаго просвѣщенія. № I — XLIV. С. П. Б. при Императорской Академіи Наукъ, 1803—1817. Каждая книжка 13 коп. сер.

Журналъ Департамента Народнаго Просвѣщенія, 1821, 1822 и 1823. С. П. Б. въ тип. Департамента Народнаго Просвѣщенія, за каждый годъ 5 руб. 72 коп. сер.

Записки Департамента Народнаго Просвѣщенія. С. П. Б. въ тип. Деп. Нар. Пр. Книжка 1, 1825. 96 коп. сер. Кн. 2, 1827. 90 коп. сер. Кн. 3, 1829. 80 коп. сер.

Собраніе Постановленій по Министерству Народнаго Просвѣщенія, съ 1 Января 1829 по 21 Марта 1833, служащее продолженіемъ Записокъ Департамента Народнаго Просвѣщенія. С. П. Б. при Императорской Академіи Наукъ, 1833.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. С. П. Б. при Императорской Академіи Наукъ. За 1834, 1835, 1836, 1837 и 1838 годы, каждое годовое изданіе 8 р. 58 к. сер., съ пересылкою въ другіе города 10 р. сер. За 1839, 1840, 1841, 1842, 1843, 1844, 1845, 1846, 1847 и 1848 годы безъ пересылки 10 р. сер., съ пересылкою 11 р. 50 к. сер. За 1849, 1850, 1851 и 1852 годы безъ пересылки 12 р. сер., съ пересылкою 13 р. 50 к.



# СОДЕРЖАНІЕ.

## ОТДѢЛЕНІЕ I.

Дѣйствія Правительства по М. Н. Пр.  
за Сентябрь 1852: . . . . .

Высочайшія Повелѣнія . . . . . 29

Министерскія распоряженія . . . . . 31

## ОТДѢЛЕНІЕ II.

О законѣ внутреннемъ и Откровенномъ,  
о законахъ церковныхъ и граждан-  
скихъ. СВЯЩЕН. ВЛАДИМИРСКАГО . . 103

Лекція изъ Энциклопедіи Законовѣ-  
дѣнія. А. СТАНИСЛАВСКАГО . . . . . 117

## ОТДѢЛЕНІЕ III.

Засѣданія Археографической Коммис-  
сіи. . . . . 23

## ОТДѢЛЕНІЕ VI.

Обозрѣніе Губернскихъ Вѣдомостей  
съ 1848 по 1850 годъ. Ст. II:  
Описаніе монастырей и церквей.  
И. Б. . . . . 129

Обозрѣніе Русскихъ газетъ и журна-  
ловъ за 3-е трехмѣсячіе 1852 года:  
VII. Языкознаніе. VIII. Теорія Словес-  
ности и Критика. IX. Исторія  
Литературы. X. Издѣшная Словес-  
ность. XI. Свободныя Художества.  
XII. Математическія Науки. XIII.  
Военныя Науки. XIV. Науки, от-  
носящіяся къ Мореплаванію. XV.  
Горныя Науки. XVI. Естественныя  
Науки вообще. XVII. Медицинскія  
Науки. И. Б. XVIII. Промышленность,  
Технологія и Сельское Хозяйство.  
И. Г. . . . . 173

## ОТДѢЛЕНІЕ VII.

I. *Указатель замѣчательныхъ  
открытій, опытовъ и наблю-  
деній по Математическимъ,  
Физическимъ и Естествен-  
нымъ Наукамъ:* Открытіе новой

кометы на Московскои Обсервато-  
ріи.— Двадцать первый астероидъ.  
— Двадцать второй астероидъ. —  
Новости по Астрономіи. — Новости  
по Механикѣ.— Опредѣленіе элект-  
ро-двигательной силы гальваниче-  
скаго столба.— Новости по Физикѣ.  
— Изслѣдованія надъ плотностію  
Земнаго Шара. — Новости по Фи-  
зической Географіи. — Новый спо-  
собъ получения хлорнаго газа въ  
маломъ видѣ. — Новости по Химіи.  
— Новое употребленіе гутта-перчи.  
— Новости по Техникѣ. — Цене —  
ядовитая муха, водяная въ Юж-  
ной Африкѣ.— Новости по Зоологіи.  
— Новости по Ботаникѣ.— Черепъ  
первобытнаго быка, найденный въ  
Царствѣ Польскомъ. — Палеонто-  
логическія находки въ Греціи. — Но-  
вости по Минералогіи, Metallurgіи  
и Палеонтологіи. М. У. . . . . 6

II. *Разныя извѣстія:* Торжество  
восьмисотлѣтія Новгородскаго Со-  
фійскаго собора. — Публичное со-  
браніе Императорской Академіи  
Художествъ. — Торжественное со-  
браніе Императорскаго Вольнаго  
Экономическаго Общества.— Описа-  
ніе городищъ и кургановъ Нового-  
родской Губерніи и изданіе находя-  
щихся въ ней древнихъ иностран-  
ныхъ надписей. — Археологическія  
изслѣдованія въ окрестностяхъ По-  
лоцка. — Археологическія находки  
въ Черниговѣ.— Премія Латышско-  
Литературнаго Общества въ Ригѣ.  
— Циклометръ— вновь изобрѣтен-  
ный приборъ Профессора Баранов-  
скаго.— Распоряженіе Австрійскаго  
Министерства Народнаго Просвѣще-  
нія относительно обученія Евреевъ.  
— Некрологъ: Протоіерей I. I.  
Григоровичъ . . . . . 83

## ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИВАВЛЕНІА. № III.

Бѣлорусскія народныя повѣрья. Статья третья. П. ШНИЛЕСКАГО.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКІА ПРИВАВЛЕНІА. № III.

Указатель книгъ, вышедшихъ въ Россіи въ Маѣ и Іюнѣ 1852 года. — Книжки,  
вышедшія въ Царствѣ Польскомъ въ первое полугодіе 1852 года.

















