

Encyclopädisches Wörterbuch

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.



ТОМЪ XXVI^А.

Резонансъ и резонаторы — Роза ди-Тиволи.



ИЗДАТЕЛИ: { Ф. А. БРОКГАУЗЪ (ЛЕЙПЦИГЪ).
И. А. ЕФРОНЪ (С.-ПЕТЕРБУРГЪ).



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Акц. Общ. «Издат. дѣло, бывшее Брокгаузъ-Ефронъ».

1899.

AE

E 1

v. 26

pt. 2

c. 2

100

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“,

начатый проф. И. Е. Андреевскимъ,

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

К. К. Арсѣнъева

и заслуженнаго профессора

Э. Э. Петрушевскаго.

При участіи редакторовъ отдѣловъ:

С. А. Венгерова	отдѣлъ исторіи литературы.
Проф. А. И. Воейнова	„ географіи.
Проф. Н. И. Карѣва	„ исторіи.
Академика А. О. Ковалевскаго } Проф. В. Т. Шевякова, . . . }	„ біологическихъ наукъ.
Проф. Д. И. Менделѣва	„ химико-технической и фабрично- заводской.
Проф. А. В. Совѣтова	„ сельскохозяйственный.
Владимира Соловьева	„ философіи.
Проф. Н. Э. Соловьева	„ музыки.
А. И. Сомова	„ изящныхъ искусствъ.
Академика И. И. Янжула	„ политической экономіи и фи- нансовъ.

Списокъ гг. сотрудниковъ „ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“

И ИХЪ ИНИЦІАЛОВЪ.

- Абрамовичъ-Барановскій, С. С.
 Агафоновъ, В. К.
 Алексѣевъ, М. Т., врачъ [А.]
 Анничевъ, Е. В., прив.-доц.
 Анучинъ, Д. Н., проф. [Д. А.]
 Арабакинъ, К. И. [К. А.—нз].
 Арсеньевъ, К. К.
 Архангельскій, А. С., проф.
 Багалій, Д. И., проф. [Д. Б.—й].
 Бараль, С. М.
 Барсовъ, Н. П., проф. [Н. Б.—сз].
 Батюшковъ, Ф. Д., прив.-доц.
 Безобразовъ, С. В. [С. Б.].
 Блаубергъ, М.
 Бобилевъ, Д. К., проф. [Д. Б.].
 Бобынинъ, В. В., пр.-доц. [В. Б.].
 Борнманъ, И. И., проф.
 Бородинъ, Н. А. [Н. Б.—нз].
 Бороздинъ, А. К.
 Ворткевичъ, В. О.
 Воиновскій, В. Ф. [В. В.].
 Брандтъ, Б. Ф. [Б. В.—тз].
 Браудо, А. П. [А. Б.—о].
 Браунъ, Ф. А., прив.-доц.
 Брилиантъ, С. М.
 Брунъ, М. И. [М. Б.].
 Бузескулъ, В., проф. [В. Б.—нз].
 Буйницкій, Н. А. [Н. А. Б.].
 Буличъ, С. К., проф. [С. Б.—нз].
 Бѣлковскій, Гр. А.
 Вазминицкій Вируля, А. А.
 Вагнеръ, В. Л., проф.
 Вагнеръ, Ю. [Ю. В.].
 Вальденбергъ, В. Э.
 Вальтеръ, Н. Г.
 Василько, Н. Пр. [Н. В.].
 Васильевскій, М. [М. В.—й].
 Ватсонъ, М. В. [М. В.].
 Вейсбергъ, Л. Б. [Л. В.].
 Вейсбергъ, П. И., прив.-доц.
 Величко, К. И., проф. [К. В.—о].
 Венгерова, З. А. [З. В.].
 Венгеровъ, С. пр.-доц. [С. В.].
 Вербловскій, Г. Л.
 Вернеръ, К. А. [К. В.].
 Веселовскій, Ал. Н., акад.
 Веселовскій, Алексій Н., проф.
 Веселовскій, К. С., акад.
 Веселовскій, Н. П., пр. [Н. В.].
 Веселовскій Ю. А. [Ю. В.].
 Винаверъ, М. М.
 Виноградовъ, П. Г., проф.
 Вишперъ, Р. Ю., проф. [Р. В.].
 Витковский, В. В. [В. В.—в].
 Владиміровъ, П. В., проф.
 Водозовъ, В. В. [В. В.—сз].
 Воейковъ, А. И., проф. [А. В.].
 Вольтеръ, Э. А., прив.-доц.
 Ворожейкинъ, Ф. Ю.
 Вороновъ, А. П. [А. П. В.].
 Воронцовъ, В. П.
 Вуколовъ, С. П. [С. В.].
 Гавешинъ, С. А., проф. [С. Г.].
 Гавзея, П. Г. [П. Г.—з].
 Гарднеръ, Е. П. [Е. Г.].
 Гаршинъ, Е. М. [Е. Г.].
 Гезехусъ, Н. А., проф. [Н. Г.].
 Геммляндъ, В. А.
 Гершунъ, А. Д. [А. Г.].
 Герье, В. И., проф. [В. Г.].
 Гессель, Вл. М., прив.-доц.
 Глинскій, В. [Е. Г.].
 Головщиковъ, К. Д. [К. Д. Г.].
 Голубевъ, В. Ф.
 Горбовъ, А. И. [А. И. Г.].
 Горняфельдъ, А. Г. [А. Г.—д].
 Горчаковъ, М. И., проф.
 Готлибъ, А. Г. [А. Г.—бз].
 Грабаръ, В. Э., прив.-доцентъ [В. Г.].
 Григоровичъ, А. А. [А. А. Г.].
 Гриневская, И. А.
 Гротъ, К. Я., проф.
 Гротъ, Н. Я., проф.
 Гулишамбаровъ, С. О. [С. Г.].
 Делоне, Н. Б., проф. [Н. Д.].
 Дерюжинскій, В. Ф., проф.
 Джаншиевъ, Г. А. [Г. Д.].
 Динникъ, Н. [Н. Я. Д.].
 Добровлянскій, В., пр. [В. Д.].
 Доброхотовъ, А.
 Дьяконовъ, М. Н., проф. [М. Д.].
 Егоровъ, Н. Г., проф. [Н. Е.].
 Ждановъ, А. М., проф. [А. Ж.].
 Житецкій, И. П. [И. Ж.].
 Жуковичъ, П. И., прив.-доц.
 Звягинцевъ, Е. А. [Е. З.].
 Землячченскій, П. А., проф. [П. З.].
 Зѣлинскій, Ф. Ф., проф.
 Ивановскій, А. О., пр. [А. О. И.].
 Ивановскій, Д. О.
 Ивановъ, Н. И.
 Израильсонъ, Я. И.
 Износковъ, П. А. [И. И.].
 Ингенейскій, Ив. Вл.
 Иностранцевъ, А. А., проф.
 Камаповскій, гр., Л. А., проф.
 Каменскій, Д., д-ръ [Д. К.].
 Каратыгинъ, Е. [Е. К.].
 Каринскій, Д. [Д. К.].
 Карышевъ, Н. А., проф.
 Карѣевъ, Н. П., проф. [Н. К.].
 Кауфманъ, А. А.
 Кауфманъ, П. И., проф.
 Кивлицкій, Е. А. [Е. К.].
 Кирилловъ, Л. А.
 Кирпичниковъ, А. И., проф.
 Ключсъ, Г. А. [Г. К.].
 Книповичъ, Н. М.
 Кованько, А. М.
 Колотовъ, С. С.
 Колубовскій, Я. Н.
 Кошаровскій, А. Г.
 Коны, А. Ф.
 Коноваловъ, Д. П., проф.
 Коноваловъ, А. А. [А. К.].
 Кояскій, П. А. [П. К.—нз].
 Кошынъ, М. Б., докторъ.
 Красноперовъ, Ив. М.
 Красускій, К. [К. К.].
 Кроненбергъ, А. И.
 Круглый, А. О. [А. О. К.].
 Крупскій, А. К., проф. [А. К.].
 Круссеръ, В. П.
 Крыловъ, Викторъ Ал.
 Крымскій, А. Е. [А. Е. К.].
 Кудрявскій, Д. [Д. К.].
 Кудрявцевъ, Н. В. [Н. К.].
 Кузминъ-Караевъ, В. Д., проф. [К.—К.].
 Курпиловъ, В. В. [В. К.].
 Лазаревскій, А. М. [Л.—Л.].
 Лазаревскій, Н. И.
 Ламанскій, В.
 Ланге, Н., проф.
 Ланговой, П. П., проф.
 Латкинъ, Н. В. [Н. Л.].
 Латышевъ, С. М. [С. Л.].
 Левинсонъ-Лессингъ, Ф. Ю., проф. [Ф. Л.].
 Левинъ, А. М.
 Лермантовъ, В. В., прив.-доц. [В. Л.].
 Лесевичъ, В. В.
 Лидовъ, А. П., проф. [А. Л.—Л.].
 Липовскій, А. Л. [А. Л.—л].
 Липовскій, Н. М. [Н. Л.].
 Ловгинъ, А. М. [А. М.—Л.].
 Ловгинъ, Р. М. [Р. Л.—нз].
 Лопатинъ, Л. М.
 Лошухинъ, А. П., проф. [А. Л.].
 Лось, П. Л., пр.-доц. [И. Л.].
 Лучинскій, Г.
 Лучицкій, П. В., проф. [И. Л.].
 Лыкошинъ, А. С.
 Любовичъ, П., проф. [Н. Л.—нз].
 Любославскій, Г. А.
 Лялянь, Л., д-ръ.
 Лященко, А. Г. [А. Л.—нко].

- Малевский, К. [К. М.]
 Маленя, А. И. [А. М—я].
 Мамонтов, В. В.
 Марголянь, М. М.
 Марков, А. К.
 Маррь, Н. Я., пр.-доц. [Н. М.]
 Масальский, кн. В. И. [В. М.]
 Матвѣевъ, П. А.
 Медіоранскій, В.
 Менделѣевъ, Д. И., проф. [Д.]
 Мензбиръ, М. И., проф.
 Миклашевскій, А. Н., проф.
 Миклашевскій, Ив. Н., проф.
 [И. Н. М.]
 Миллеръ, В. О., проф. [Вс. М.]
 Милуковъ, П. Н. [П. М.]
 Минскій, Н. М.
 Мищенко, О. Г., проф. [О. М.]
 Модестовъ, В. И., проф.
 Мочанъ, Э. О.
 Мурашкинцевъ, А. А. [А. М.]
 Муромцевъ, С. А. [С. М.]
 Мусселіусъ, В. Р.
 Надсонъ, Г. А. [Г. Н.]
 Нахимовъ, С.
 Нечаевъ, В. М., проф. [В. Н.]
 Никольскій, А. М. [А. Н.]
 Обнорскій, Н. [Н. О.]
 Озеровъ, Ив.
 Ону, А. М. [А. О.]
 Ореусъ, И. И., ген.-лейт. [И. О.]
 Орловъ, С.
 Островскій, В. М. [В. О—ію].
 Отоцкій, П. [П. От.]
 Перетцъ, В. Н., пр.-д. [В. П.]
 Петровскій, А.
 Петрушевскій, О. О., проф.
 [О. П.]
 Пискорскій, В. [В. П—ію].
 Погожевъ, А.
 Позднѣевъ, А. М., пр. [А. П.]
 Позднѣевъ, Д. М. пр.-доц.
 [Д. П.]
 Покровскій, А. И., пр.-доц.
 Покровскій, В. Ив.
 Половинкинъ, Ир. Н. [Ир. П.]
 Полферовъ, Я.
 Полъновъ, В. К. [В. П.]
 Потанинъ, Г. Н. [Г. П.]
 Поузнеръ, М. В.
 Прессъ, А. А.
 Пышинъ, А. Н., акад.
 Радловъ, Э. Д. [Э. Р.]
 Раушъ-ф. Траубенбергъ, П. А.
 Рейнгольдъ, А. А. [А. Р.]
 Рейтлингеръ, Н. А. [Р.]
 Ржешотарскій, А. [А. Р.]
 Рихтеръ, Д. И. [Д. Р.]
 Розенбахъ, П., пр.-доц. [П. Р.]
 Ростовцевъ, М.
 Ростовцевъ, С. И., пр. [С. Р.]
 Рубакинъ, Н. А.
 Рубцовъ, П. П. [П. П. Р.]
 Рудаковъ, В. Е. [В. Р—сз].
 Руммель, В. В. [В. Р.]
 Свиричевскій, А. Р.
 Селивановскій, М. И.
 Селивановъ, А. О. [А. О. С.]
 Селивановъ, Д. О., пр.-доц.
 Серафимовъ, В. В. [В. С.]
 Скалонъ, В. Ю. [Ск.]
 Скрибинъ, М. Д. [М. С.]
 Слонимскій, Л. З.
 Случевскій, Вл. К. [В. С—ію].
 Смирновъ, Н. А.
 Соболевъ, М. Н., пр.-доц.
 Совѣтовъ, А. В., проф.
 Созоновъ, С. И.
 Солнцевъ, В. О.
 Соловьевъ, Вл. С. [Вл. С.]
 Соловьевъ, Н. О. пр. [Н. С.]
 Сомовъ, А. И. [А. С—сз].
 Сомовъ, А. А. [А. А. С—сз].
 Спасовичъ, В. Д.
 Срезневскій, Вс. И.
 Степановъ, С. Л. [С. С.]
 Степовичъ, А. И.
 Сторожевъ, В. Н. [В. Ст.]
 Стороженко, Н. И., проф.
 Струве, П. В. [С.]
 Сумцовъ, Н. О., пр. [Н. С—сз].
 Сѣченовъ, И. М., проф.
 Таировъ, В. [В. Т.]
 Таняеваумъ, А. С., инж. [А. Т.]
 Тарле, Е. В.
 Тархановъ, И. Р., пр. [И. Т.]
 Тищенко, В. Е.
 Трапшель, В. Г. [В. Тр.]
 Тривусъ, М. Л. [М. Т.]
 Троицкій, А.
 Трубецкой, кн. Е. Г.
 Трубецкой, кн. С. Г., пр.-доц.
 Тураевъ, В. [В. Т.]
 Туганъ - Барановскій, М. И.,
 Тупиковъ, Н. М.
 Тутковскій, П. Т. [П. Т.]
 Умаевскій, А. М. [Ум.]
 Успенскій, О. И., проф.
 Фаворскій, А. Е. пр.-доц.
 Фальборкъ, Г. А.
 Фаусель, В. А., маг. [В. Ф.]
 Фидлеръ, О. О.
 Филипповъ, Н. [Н. Ф.]
 Флавицкій, Ф. М., проф.
 Фойницкій, И. Я., проф.
 Форстенъ, Г. В., проф. [Г. Ф.]
 Фортунатовъ, Ал. О. [А. Ф—сз].
 Фриксъ, Э. Ф. [Э. Ф.]
 Хардинъ, Д. [Д. Х.]
 Хихановъ, А. С., доц.
 Хвольсонъ, О. Д., проф. [О. Х.]
 Хлопинъ, Г., проф.
 Ходскій, Л. В., проф.
 Холодковскій, Н. А., проф.
 Храевичъ, К. [К. Х.]
 Цагарели, А., проф. [А. Ц.]
 Церетели, Г. [Г. Ц.]
 Чарнолуцкий, В. Ив.
 Челпановъ, Е.
 Чельцовъ, И. М.
 Чельцовъ, П. [П. Ч.]
 Чехихинъ, Вс. Е. [Вс. Ч.]
 Чупровъ, А. А.
 Чупровъ, А. И., проф.
 Шахматовъ, А., акад.
 Шеваковъ, В., проф. [В. Ш.]
 Шейминъ, П., проф.
 Шепелевичъ, Л., проф.
 Шимкевичъ, В. М., проф.
 [В. М. Ш.]
 Шаряевъ, С. О. [С. Ш.]
 Шашмаревъ, В.
 Шпиндлеръ, Г. В. [Г. Ш.]
 Шмурло, Е. Ф., проф. [Е. Ш.]
 Шокальскій, Ю. М. [Ю. Ш.]
 Шперкъ, Ф. Ф., д-ръ [Ф. Ш.]
 Штейнъ, В. [В. Ш.]
 Шуляченко, А. Р., проф.
 Шуховъ, В. Г.
 Щепкинъ, Е., пр.-доц. [Е. Щ.]
 Шукаревъ, А. Н.
 Эрисманъ, О. О., проф.
 Якимовичъ, А. А. [А. Як.]
 Яковсонъ, Г. Г. [Г. Я.]
 Янжулъ, Е. Н.
 Янжулъ, И. И., акад.
 Яновскій, А. Е. [А. Я.]
 Яцно, И. А.
 Ячевскій, А. А.

Наиболѣе значительныя по объему оригиналы статьи 52-го полутома

„Энциклопедическаго Словаря“.

- Резонансъ и Резонаторы — проф. Н. Гезехусъ.
Резюме (уголовн. судопр.) — А. Лыкошинъ.
Рейхсратъ и Рейхстагъ (съ 2 карт.) — В. В — вѣ.
Рекетмейстеръ — А. Я.
Рекрутская повинность — проф. К.-К.
Религозныя посягательства — проф. К.-К.
Религія (съ картой распространенія религій) — прив.-доц. кн. С. Трубецкой.
Рельефъ земной коры — проф. А. Воейковъ.
Рельсы — А. Т.
Рембрандтъ — А. А. Сомовъ.
Ремесло — Г. Бѣлковскій.
Ренанъ — проф. М. Корелинъ.
Ренессансъ — А. С — вѣ.
Рента — проф. М. Соболевъ.
Рента государственная — проф. С.
Рентгеновскіе лучи (съ табл. и рис. въ текстѣ) — проф. И. Боргманъ.
Репрессалии — проф. В. Г.
Рескинъ — З. В.
Республика и Республиканскія партіи — В. В — вѣ.
Реставрація (искус.) — А. С — вѣ.
Ретифъ-де-ла-Бретонъ — В. Штейнъ.
Ретушированіе (фотогр.) — В. Менделѣевъ, А.
Рефлекторы (съ рис. въ текстѣ) — А. Г. и В. С.
Реформація — проф. Н. Карѣевъ.
Рефракторъ (съ табл. и рис. въ текстѣ) — В. С. и А. Г.
Рефракція — В. С.
Рецидивъ — К.-К.
Рига (съ картой) — Л. В.
Рикардо (экономистъ) — проф. М. Соболевъ.
Римская литература — проф. В. Модестовъ.
Римская религія и мифологія — Н. Обнорскій.
Римская церковь — В. Меліоранскій.
Римскія древности — А. М. Л.
Римскія монеты (съ табл.) — А. Марковъ.
Римское искусство (съ 3-мя табл.) — А. Сомовъ.
Римъ (современный, съ картой и 2 табл.) — *
 > (древній съ картой) — М. Ростовцевъ.
 > (исторія города Рима съ V в.) — А. Я.
 > (исторія Римской республики и имперіи, съ картой) — проф. В. Герье.
Римское право — проф. В. Нечаевъ.
Рисованіе — А. С — вѣ.
Рисъ — Г. К. и С. Гулишамбаровъ.
Риторика — прив.-доц. А. Бороздинъ.
Рихтеръ (Жанъ-Поль) — А. Горнфельдъ.
Рициновая кислота — А. Горбовъ, А.
Ришелье — Е. Т.
Риома — А. Г.
Робеспьеръ — П. К.
Ровинскій (Дм. Александровичъ) — А. О. Копп.
Ровъ (фортиф. съ рис. въ текстѣ) — К. В — о.
Рога (съ рис. въ текстѣ) — проф. В. Шимкевичъ.
Роговой слой кожи и Роговые зубы — проф. В. М. Ш.
Рогожное производство — А. Пр.
Родбертусъ (экономистъ) — А. К.
Родильная горячка и Родильный періодъ — д-ръ В. Островскій.
Родины (этногр.) — проф. Н. Сумцовъ.
Родители (уголовн. право) — А. Лыкошинъ.
Родство — М. Т. и А. С. Л.
Роды — проф. И. Тархановъ и д-ръ В. Островскій.
Рождаемость — В. Покровскій.
Рожь — проф. В. Совѣтовъ и С. Гулишамбаровъ.
Роза (бот.) — проф. С. Ростовцевъ.
Роза (этногр.) — проф. Н. Сумцовъ.

Въ Энциклопедическомъ Словарѣ употребляются, кромѣ мѣръ русскихъ, также и метрическія, французскія, которыя теперь приняты въ большей части европейскихъ государствъ. Для перевода русскихъ мѣръ въ метрическія и обратно — метрическихъ въ русскія — къ «Энциклопедическому Словарию» приложены таблицы въ V-мъ томѣ, послѣ страницы 468, въ прибавленіи.

Для перевода русскихъ мѣръ въ англійскія и обратно — англійскихъ въ русскія — см. томъ XX, ст. Мѣры, стр. 326 и 327.

Резонансъ и резонаторы.—Звукъ, издаваемый какимъ-либо вибрирующимъ тѣломъ, усиливается, если энергія его передается, или непосредственно, или черезъ воздухъ, другимъ тѣламъ, которыя, поглощая ее, сами становятся звуковыми источниками. Поглощается звукъ именно тѣми тѣлами, которыя и сами способны издавать звукъ той же самой высоты. Въ этомъ и состоитъ та з. назыв. Р. или отзвучіе. Такъ какъ ра. ходуется въ обоихъ случаяхъ звуковая энергія одна и та же, то очевидно, что усиленный резонансомъ тонъ будетъ продолжаться болѣе короткое время, нежели слабый звукъ одного, изолированного тѣла. Въ этомъ легко убѣдиться при помощи камертона, который издаетъ очень слабый тонъ, но за то звучитъ продолжительное время; когда же его поставить на резонансный ящикъ, то тонъ будетъ сильный, но за то продолжаться будетъ лишь короткое время. Передачу звуковыхъ колебаній отъ одного тѣла къ другому можно показать посредствомъ двухъ одинаковыхъ камертоновъ, поставленныхъ на резонаторные ящики. Приведемъ въ колебаніе одинъ камертонъ, можно замѣтить, что и другой камертонъ зазвучитъ самъ собою. То же получается и съ двумя одинаково настроенными струнами. Проведя смычкомъ по одной струнѣ, мы вызовемъ колебанія и другой. Можно легко подобрать къ данному камертону соответствующій ему резонаторъ слѣдующимъ образомъ. Если взять высокий цилиндрической стаканъ и, держа надъ нимъ колеблющійся камертонъ, приливать въ стаканъ постепенно воду, то при достигнутой такимъ образомъ надлежащей длины воздушнаго столба надъ водою звукъ значительно усилится. Это значитъ, что при этомъ и воздушный столбъ въ стаканѣ пришьль въ колебаніе. Легко убѣдиться затѣмъ, что этотъ столбъ, поглощающій звуковую энергію камертона, и самъ въ состояніи издавать той же самой высоты тонъ. Для этого стоитъ только подуть надъ отверстиемъ стакана, чтобы вызвать этотъ тонъ. Гельмгольцъ, въ своихъ акустическихъ изслѣдованіяхъ, пользовался шаровыми резонаторами съ двумя отверстиями; одно изъ нихъ приходится у короткой цилиндрической трубочки, направляемой къ источнику звука, а другое примыкаетъ къ небольшой конической трубкѣ, вставляемой въ ухо. Такие резонаторы выдѣляютъ изъ сложнаго какаго-либо звука только одинъ простой тонъ, имъ соответствующій. Можно ими пользоваться, слѣдовательно, для анализа звука. При помощи нихъ можно уловить и очень слабые звуки, напр. обертоны, которые непосредственно не могли бы быть услышаны, такъ какъ они заглушаются другими болѣе сильными звуками. Кроме рассмотрѣнныхъ резонаторовъ, которые отъвѣчаютъ только на одинъ соответствующій имъ тонъ, существуютъ и такіе резонаторы, какъ напр. пластинки и перепонки, которыя могутъ откликаться на звуки всякой высоты. Всѣмъ камертонъ, каково-бы ни было его число колебаній, звучитъ слытъ, если поставить его, напр., на столъ. Основные звуки такого рода резонаторовъ очень низки. Р. и резонаторы и въ музыкѣ играютъ огромную роль.

Энциклопед. Словарь, т. XXVI.

Сама по себѣ струна звучитъ едва слышно; только въ соединеніи съ соответствующимъ резонаторомъ, какъ въ скрипкѣ или роили, напр., или т. п., струны пріобрѣтаютъ надлежащую звучность. Литературу см. въ «Акустикѣ» Н. П. Слугинова и въ «Курсѣ физики» О. Д. Хвольсона (второй томъ).

Н. Гезекусъ.

Резонанты—въ европейской фонетической литературѣ (главнымъ образомъ, нѣмецкой), со времени Брюкке, такъ иногда называются *носовые* (см.) звуки. Терминъ этотъ ничего опредѣленнаго не выражаетъ; вътъ ни одного звука рѣчи, при которомъ не было бы «резонанса» въ той или другой природной надставной трубѣ (полости рта или носа), служащей естественнымъ «резонаторомъ».

С. Б—ч.

Резонеръ—театральный терминъ: въ старой комедіи лицо, представляющее—въ противоположность увлеченіямъ однихъ, испорченности другихъ—ра. умъ, здравый смыслъ, умѣренность, нравственность. Таковы напримѣръ Клеонтъ въ «Тартюфѣ», Стародумъ въ «Недорослѣ». Современная драма избѣгаетъ бездѣтной фигуры Р., не принимающаго участія въ развитіи интриги и замедляющаго дѣйствіе своими вставными тирадами. Р. считаютъ выразителемъ возрѣтній и настроеній автора, но это не обязательно; можно думать, что, напр., въ «Мизантропѣ» отъ имени Мольера чаще говоритъ самъ рѣзкій Альцестъ, чѣмъ умѣренный Филантъ.

Резорбція—см. Всасываніе, Диффузія, Осмосъ.

Резорциновые пигменты—см. Краски органическія искусственныя.

Резорцинъ или *резорсинъ*—см. Фенолы. **Р.** (мед.)—употребляется какъ дезинфицирующее и жаропонижающее средство. Какъ обеззараживающее, по дѣйствію близко къ карболовой кислотѣ (2%), растворъ останавливаетъ броженіе) употребляется въ тѣхъ же случаяхъ какъ и карболовая кислота, ядовитостью которой Р. не обладаетъ; при лѣченіи загрязненныхъ ранъ, въ 1—5% растворѣ, какъ подосканіе (1—5%), смазываніе для горла (5—15% раствора), для впрыскиванія при переломѣ въ мочеиспускательный каналъ въ 1/2—1% растворѣ и въ формѣ мази при обильной перхоти на головѣ. Какъ жаропонижающее въ дозахъ 3—5 грм. на пріемъ давать тяжелое отравленіе (упадокъ силъ, бредъ, сонливость), а потому многими оставленъ. Принятый внутрь, превращается въ организмѣ въ феноловыя производныя и, выдѣляясь почками, окрашиваетъ мочу, какъ карболовая кислота, въ темный цвѣтъ.

Резорцинъ—см. Оказаны (XXI, 834).

Resurrexit—часть Credo въ католической мессѣ, радостнаго, торжественнаго характера.

Резъ (Ῥῆος)—царь еракійскій, сынъ рѣки Стримона и музы Евтерпы или Каллионы. Былъ подъ Троею въ качествѣ союзника троянцевъ. Было предсказано, что Троию не удастся взять грекамъ, если только неубыновеныя бѣдые кони Р., божественнаго происхожденія, хоть разъ насытятся троянскимъ

кормомъ и напоятся воды изъ Исавоя. Когда греки узнали объ этомъ, они послали Одиссея и Диомеда, чтобы добыть чудесныхъ коней. Герои убили ночью, во время сна, Р. и 12 его стражниковъ и увели коней. Объ этомъ рассказывается въ Илладѣ X, 434 сл., въ псевдо-Еврипидовской комедіи Р. (русск. пер. И. Ф. Анненскаго въ «Журн. Министерства Народнаго Просвѣщенія», 1896) и у Виргилія, Энеида, I, 469, сл.

Резьяне (Resiani)—славянское племя, живущее въ сѣв. Италіи, въ долинахъ р. Резьи (Resia) или Бѣлой и р. Учьи (Učja, Učsea), т. е. Волчьей; численностью около 3½ тыс. чел.; образуютъ отдѣльную общину въ округѣ Моджо, провинціи Удине. По языку Р. примыкаютъ къ сербамъ и хорватамъ смежныхъ съ Италіей мѣстностей, но въ резьянскомъ говорѣ имѣется одна характеристическая особенность, на основаніи которой ихъ должно выдѣлить въ совершенно особую группу сербо-хорватскаго нарѣчія: это — законъ гармоніи гласныхъ (VIII, 134), которымъ проникнутъ весь звуковой организмъ резьянскихъ говоровъ. Такъ какъ подобное построение словъ составляетъ главную фонетическую особенность финскихъ и вообще тунгусскихъ языковъ, и кромѣ того большинство Р. отличается совершенно неславянскою наружностью, то, по предположенію проф. Бодуэн-де-Куртена, Р.—смѣсь славянъ съ какимъ-то отпрыскомъ тунгусскихъ племенъ или, точнѣе говоря, съ ославявившимся тунгусомъ. Сами Р. считаютъ себя славянами. Названіе ихъ происходитъ отъ имени р. Резьи, названной такъ, повидимому, гораздо раньше прибытія въ ея долину славянъ. Тѣмъ не менѣе у Р. существуетъ преданіе, происхожденія, несомнѣнно, позднѣйшаго, будто предки ихъ были выходцами изъ Россіи и русскими (Russi, Rusjanci). Р. занимаются хлѣбопашествомъ и свою тощую каменистую землю воздѣлываютъ, точно огородъ, лопатами и мотыгами, неустаннымъ трудомъ доводя ее до возможнаго максимума плодородія. Всего удобныхъ земель у нихъ приходится не болѣе ½ дес. на душу. Хлѣбопашество не можетъ, поэтому, прокормить всего населенія долины; значительная часть его (болѣе ¼) уходитъ въ отхожіе промыслы. Не смотря на всѣ лишения, на которыя Р. обречены бѣдностью окружающей ихъ природы, они страстно любятъ свою родину; легко усваивая итад. языкъ, они никогда не забываютъ родного. Поэтическое творчество Р. находится еще въ періодѣ зарожденія. Постоянныхъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе передаваемыхъ народныхъ пѣсенъ у Р. еще нѣтъ: есть лишь нѣсколько основныхъ мотивовъ (любовь, описаніе природы, въ особенности величавыхъ резьянскихъ горъ); но чуть ли не каждый поющій свободно переиначиваетъ по своему слова пѣсни, а иногда и ея напѣвъ. Пляска, до которой Р. страстные охотники, весьма оригинальна и, вмѣстѣ съ тѣмъ, изысканна. Оригинальные резьянскіе напѣвы и плясовые мотивы, записанные г-жею Шульдъ, напечат. въ изданіи слоб. акад. наукъ: «Materialien zur südslavischen Dialektologie und Ethnographie», Boudouin de Courtenay (СПб.,

1893). Литературу о Р. см. въ ст. Бодуэна де Куртена: «О славянахъ въ Италіи» («Русская Мысль», 1893, № 6). См. также Boudouin de Courtenay, «Il Catechismo resiano» (Удине, 1894).

Резьянскій говоръ—см. Резьяне.

Резюме (résumé, по англ. charge) предсѣдателя суда (руководящее напутствіе, заключительное слово) — произносимая передъ удаленіемъ присяжныхъ въ совѣтательную комнату рѣчь, въ которой предсѣдатель выразитъ излагаетъ присяжнымъ выясненныя судебнымъ слѣдствіемъ доказательства за и противъ виновности подсудимаго, объясняетъ законы, имѣющіе отношеніе къ разбираемому дѣлу, и указываетъ выработанныя судебной практикой правила оцѣнки доказательствъ. Центр тяжести заключительной рѣчи предсѣдателя въ Англии лежитъ въ разъясненіи присяжнымъ теоріи доказательствъ (rules of evidence). Предсѣдатель можетъ потребовать отъ присяжныхъ оправдательнаго вердикта, если онъ найдетъ, что представленныя доказательства не имѣютъ законной достовѣрности, или если на судѣ выяснилось отсутствіе въ дѣяніи подсудимаго признаковъ преступленія или неподсудность его вообще суду присяжныхъ или данному суду; въ подобныхъ случаяхъ присяжные безусловно подчиняются мнѣнію предсѣдателя, который въ противномъ случаѣ можетъ передать дѣло на разсмотрѣніе другого состава присяжныхъ или внести его въ апелляціонный судъ. Совершенно иной характеръ получила заключительная рѣчь предсѣдателя во Франціи. При введеніи суда присяжныхъ во Францію компетенцію присяжныхъ предполагалось ограничить гласрѣшеніемъ однихъ только вопросовъ факта, вслѣдствіе чего для нихъ являлись излишними объясненія предсѣдателя по поводу относящихся къ дѣлу законовъ. При суровости тогдашнихъ французскихъ уголовныхъ законовъ объясненіе ихъ присяжнымъ признавалось даже вреднымъ: опасались, что присяжные, узнавъ о грозящемъ подсудимому наказаніи, будутъ съ дѣлю смнѣчать его участь, выносить вердикты, не соответствующіе даннымъ судебного слѣдствія. Затѣмъ, въ видахъ огражденія присяжнымъ отъ вліянія предсѣдателя и стороны, явилась необходимость воспретить предсѣдателю высказывать свое личное мнѣніе о винѣ или невиновности подсудимаго, а также перенести центр тяжести Р. на фактическую сторону дѣла, вмѣнивъ ему въ обязанность безпристрастно изложить ее, чтобы гладить въ присяжныхъ впечатлѣніе одностороннихъ и нерѣдко искажающихъ истину судебныхъ рѣчей. Въ такомъ видѣ Р. предсѣдателя существовало до 1881 г., когда ст. 336 франц. уст. угол. суд. была отмѣнена, въ виду доказанной практикою нево возможности выполнить ея требованія: при выборѣ существенныхъ обстоятельствъ дѣла и оцѣнкѣ доказательствъ предсѣдателю по-неволѣ приходилось высказывать свое личное мнѣніе о виновности подсудимаго или же ограничиваться повтореніемъ того, что присяжные уже слышали на судѣ, съ прибавленіемъ обихихъ фразъ. Въ Австріи и Германіи Р. предсѣдателя су-

шествуют, но замѣчается стремленіе расширить юридическую часть его, а для фактической установить болѣе тѣсныя предѣлы. Австрійскій уставъ 1873 г. обязываетъ председателя, кромѣ изложенія существенныхъ данныхъ, обнаруженныхъ судебнымъ слѣдствіемъ, объяснить присяжнымъ законныя признаки преступленія и встрѣчающіяся въ вопросахъ законныя термны, а равно порядокъ совѣщанія присяжныхъ, при чемъ воспрещаетъ председателю высказывать свое личное мнѣніе о виновности подсудимаго. Германскій уставъ 1877 г. идетъ въ этомъ отношеніи еще дальше: онъ предписываетъ председателю ограничиваться въ Р. лишь разъясненіемъ юридической стороны дѣла, не вдаваясь въ изложеніе фактическихъ его обстоятельствъ и оцѣнку доказательствъ. Постановленія русскаго устава уголовного судопроизводства о Р. председателя являются результатомъ стремленія согласить начала процессовъ англійскаго и французскаго. Составители судебныхъ уставовъ, считая объясненія председателя особенно полезными въ виду недостаточной подготовки нашихъ присяжныхъ, вѣняли председателю въ обязанности объяснить присяжнымъ: 1) существенныя обстоятельства дѣла, 2) законы, относящіеся къ опредѣленію свойствъ рассматриваемаго преступленія, 3) общія юридическія основанія къ сужденію о силѣ доказательствъ, приведенныхъ въ пользу и противъ подсудимаго, и 4) права и обязанности присяжныхъ при постановленіи вердикта и порядокъ ихъ совѣщаній. Председатель не долженъ приводить въ своихъ объясненіяхъ обстоятельства, не бывшихъ предметомъ судебного состязанія; сенатъ, однако, признаетъ за председателемъ право приводить въ Р. обстоятельства, упушенные сторонами въ судебныхъ преніяхъ. Объемъ и форма этой части Р. всецѣло обуславливаются свойствомъ дѣла и зависятъ отъ усмотрѣнія председателя; потому сенатъ не входитъ въ разсмотрѣніе указаній сторонъ на неполноту, однородность или фактическую неточность объясненій председателя. Законъ устанавливаетъ только одно ограниченіе, воспрещая председателю обнаруживать собственное свое мнѣніе о винѣ или невиновности подсудимаго. Къ нарушенію этого правила сенатъ относится не особенно строго, а въ юридической литературѣ оно признается невыполнимымъ и нисколько не гарантирующимъ безпристрастія председателя, который всегда имѣетъ возможность повліять на присяжныхъ въ желательномъ для него направленіи путемъ подбора фактовъ, прозрачныхъ намековъ и даже товаричьи. По поводу обязанности председателя объяснять присяжнымъ законы, относящіеся къ рассматриваемому дѣлу, сенатъ разъяснилъ, что опредѣленіе тѣхъ юридическихъ понятій, которыя слѣдуетъ выяснять въ каждомъ данномъ случаѣ, вполнѣ зависитъ отъ усмотрѣнія председателя; существеннымъ нарушеніемъ признается лишь неправильное разъясненіе законовъ, когда оно могло вызвать со стороны присяжныхъ ошибочное разрѣшеніе предложенныхъ имъ вопросовъ. Сенатъ запрещаетъ председателю говорить

о наказаніи, угрожающемъ подсудимому въ случаѣ признанія его виновнымъ, распространя на Р. председателя ограниченіе, установленное для заключительныхъ преній сторонъ. Выясненіе основаній къ сужденію о силѣ доказательствъ, приведенныхъ за и противъ подсудимаго, сенатъ считаетъ обязательною составною частью Р., разъясняя, при этомъ, что председатель вправе входить въ оцѣнку доказательствъ, представленныхъ по дѣлу. Председатель обязанъ излагать основанія для сужденія о силѣ доказательствъ не въ видѣ непреклонныхъ положеній, но лишь въ смыслѣ предостереженія отъ всякаго увлеченія къ обвиненію или оправданію подсудимаго; неисполненіе этого требованія сенатъ считаетъ существеннымъ нарушеніемъ. Председатель обязанъ напомнить присяжнымъ, что они должны опредѣлить вину или невиновность подсудимаго по внутреннему своему убѣжденію и могутъ признать подсудимаго заслуживающимъ снисхожденія. Онъ долженъ по каждому дѣлу разъяснить присяжнымъ порядокъ совѣщанія и постановленія рѣшенія; особенно важнымъ сенатъ признаетъ указаніе присяжнымъ, что они въ правѣ требовать разъясненія предложенныхъ имъ вопросовъ и давать ограничительныя отвѣты. Исполненіе председателемъ постановленій, касающихся Р., имѣетъ большую важность: Р. непосредственно предшествуетъ удаленію присяжныхъ въ совѣщательную комнату, стороны противъ него возражать не могутъ. Необходимо, поэтому, предоставить сторонамъ возможно широкое право обжалованія въ кассационномъ порядкѣ нарушеній, допущенныхъ председателемъ въ Р. Такъ какъ, по закону, содержаніе Р. не вносится въ протоколъ судебного засѣданія, то сторона, усматривая въ объясненіяхъ председателя неполноту, неправильность по существу или отступленіе отъ требованій закона, обязана позаботиться о внесеніи въ протоколъ соотвѣствующихъ частей Р. Все заявленія по поводу Р. должны быть сдѣланы сторонами вслѣдъ за его окончаніемъ, но по удаленіи присяжныхъ въ совѣщательную комнату. Просить председателя объ измѣненіи или дополненіи данныхъ имъ присяжнымъ объясненій, а тѣмъ болѣе обращаться послѣ произнесенія председателемъ Р. съ какими-бы то ни было заявленіями къ присяжнымъ, стороны, по разъясненію сената, не въ правѣ, но подобныя заявленія признаются нарушеніемъ несущественнымъ, если председатель нашелъ нужнымъ удовлетворить ходатайство стороны и дополнилъ Р. сообразно съ сдѣланными указаніями; точно также председатель въ правѣ дополнять Р. и по удаленіи присяжныхъ въ совѣщательную комнату, пригласивъ ихъ снова въ залу засѣданія. Р. произносится у насъ, въ Германіи и Австріи послѣ постановки вопросовъ; во Франціи оно произносится передъ постановкой вопросовъ. Сравнительно съ нашей, французская система неудобна въ томъ отношеніи, что председатель, не зная съ точностью какіе будутъ поставлены вопросы, не можетъ указать присяжнымъ, на что имъ слѣдуетъ обратить вниманіе при обсужденіи вопросовъ; пре-

ния сторон по поводу постановки вопросов значительно ослабляют впечатлѣніе, производимое Р. на присяжныхъ. Чтобы помочь присяжнымъ разобраться въ представленномъ на судебномъ слѣдствіи матеріалѣ, отдѣлить существенные факты отъ несущественныхъ и правильно разрѣшить предлагаемые имъ вопросы, Р. должно быть кратко и объективно; иначе оно станетъ повтореніемъ того, что присяжные уже слышали на судебномъ слѣдствіи, или явится незаконнымъ усиленіемъ средствъ защиты или обвиненія. Между тѣмъ, на практикѣ Р. председателей обыкновенно краткостью не отличаются. Стремленіе председателя не упустить въ своей рѣчи ничего существеннаго вызываетъ чрезмѣрную подробность Р., а желаніе не обнаружить свое личное мнѣніе заставляетъ его ограничиваться перечисленіемъ доводовъ за и противъ подсудимаго, безъ всякой ихъ оцѣнки. Вполнѣ безпристрастные и образцовые по своей сжатости Р. напечатаны въ сборникѣ рѣчей А. О. Кони. Излишняя полнота Р. не можетъ быть, однако, признана нарушеніемъ закона, который опредѣленіе существенности или несущественности тѣхъ или другихъ обстоятельствъ вполнѣ предоставляетъ усмотрѣнію председателя. Отсутствие въ Р. безпристрастія хотя и является нарушеніемъ ст. 802 Уст. угол. суденр., но для сторонъ почти всегда трудно доказать допущенное председателемъ нарушеніе: въ большинствѣ случаевъ пристрастіе председателя выражается не въ отдѣльныхъ его словахъ, а въ общемъ тонѣ и тенденціи его объясненій, въ группировкѣ фактовъ, иногда даже въ жестяхъ и модуляцияхъ голоса. Существуетъ мнѣніе, что изъ Р. председатели слѣдовало-бы вовсе исключить изложеніе какъ существенныхъ обстоятельствъ дѣла, такъ и общихъ основаній для сужденія о силѣ доказательствъ, и ограничить его исключительно юридическою стороною дѣла, а именно выясненіемъ законовъ, относящихся къ дѣянію подсудимаго (при чемъ должны быть опредѣлены законные признаки преступленія), и затѣмъ разъясненіемъ правъ и обязанностей присяжныхъ, порядка ихъ совѣщанія, постановленія и провозглашенія вердикта. Въ этихъ границахъ Р. председателя было-бы восполненіемъ недостающихъ присяжнымъ специально юридическихъ познаній и авторитетнымъ наставленіемъ по тѣмъ вопросамъ, въ которыхъ присяжные нуждаются въ указаніяхъ специалиста.

Литература: И. Василенко, «Заключительное слово председателя въ судѣ присяжныхъ» (СПб., 1878); Л. Фатѣевъ, «Къ вопросу о заключительной рѣчи председателя» («Журн. Гр. и Угол. Пр.», 1885, № 5); И. Закревскій, «По поводу Р. председателя суда» (ibid., 1887, № 5); Z., «Возраженія противъ публичности Р. по дѣламъ, разбираемымъ при закрытыхъ дверяхъ» (ibid., 1886, № 10: юрид. хрон.); С. Викторскій, «О Р. председателя» («Русск. Мысль», 1895, № 4). **Рефераты:** В. Сласовичъ, въ слб. юрид. обществѣ («Жур. Гр. и Угол. Пр.», 1878, № 1, прилож.), П. Столповскаго, въ московскомъ юрид. обществѣ («Протоколы Общества», 1884) и В. Вар-

варина, въ казанскомъ юрид. обществѣ («Протоколы Общ.», 1888 дек. и 1889 янв.).

А. С. Дыкошинъ.

Ренесъ — слово арабское, буквально значитъ: голова, начальникъ. Въ Турціи такъ называлось лицо, завѣдывавшее дипломатическимъ корпусомъ. Въ Западн. Туркестанѣ это— блюститель нравственности. Р. наблюдаетъ за правильностью мѣръ и вѣсовъ и слѣдитъ за точнымъ исполненіемъ религиозныхъ обрядовъ. Онъ разбѣзжаетъ по улицамъ и базарамъ съ большою свитой и на мѣстѣ творитъ судъ и расправу. Любого встрѣчнаго мусульманина онъ можетъ подвергнуть экзамену въ знаніи правилъ вѣры и, въ случаѣ неудовлетворительнаго отвѣта, тутъ же подвергнуть его наказанію. Дѣятельность Р. ограничивается днемъ; ночью вступаетъ въ свои права миршабъ. Должность Р., какъ не соответствующая условіямъ русской жизни, во всѣхъ завоеванныхъ нами городахъ уничтожена; но она процвѣтаетъ въ Бухарѣ. Н. В.

Рейовець (Rejowiec)— пос., Холмскаго у., Люблинской губ., осн. 1647. Жителей 2053. Православная церковь, школа, станція желѣзной дороги.

Рей (Rey)—рядъ французскихъ писателей. Александръ Р. (род. въ 1818 г.)—журналистъ и политическій дѣятель, былъ депутатомъ въ 1848 г., сотрудничалъ въ «Revue du progrès» Луи Блана и въ «National». Жанъ Р. (1773—1849) написалъ: «Essai historique et critique sur Richard III» (1819); «Etudes pour servir à l'histoire des châles» (1823), «Histoire de la captivité de François I» (1835), «Histoire du drapeau de la monarchie française» (1837) и др. *Жозефъ-Эмиль* Р., публицистъ и адвокатъ (1779—1855); за протестъ противъ злоупотребленій гренобльской администрации былъ исключенъ изъ сословія адвокатовъ, а за участіе въ военномъ заговорѣ 1820 г. присужденъ къ смертной казни, но бѣжалъ въ Англію, откуда возвратился лишь послѣ июльской революціи; написалъ: «Préliminaires du droit» (1819); «Des institutions judiciaires de l'Angleterre» (1826), «Traité des principes généraux du droit et de la législation» (1828), «Lettres sur le système de M. Owen» (1828), «Histoire de la conspiration de Didier» (1837), «Traité de l'éducation» (1841, 2 изд. 1825), «Théorie et pratique de la science sociale» (1842). *Клодъ* Р., священникъ (1773—1858); послѣ революціи 1830 г. выразилъ сочувствіе новому порядку вещей, вслѣдствіе чего, когда его въ 1832 г. назначили епископомъ дижонскимъ, ни одинъ изъ французскихъ епископовъ не хотѣлъ совершить надъ нимъ обряда посвященія; въ 1838 г. онъ вынужденъ былъ оставить свой постъ. Написалъ: «Prières pour la consécration d'un évêque» (1808) и «Précis historique de Notre-Dame d'Aix» (1816).

Рей или *Рай* (Rye) — одинъ изъ пяти портовъ (single port) Англій, въ граф. Сассексъ, на р. Ротхеръ, въ 2-хъ км. отъ ея впаденія въ Брит. каналъ. Интересные остатки древнихъ стѣнъ и воротъ, публичная бібліотека, театръ, старинный замокъ XII стол. Жителей 3871 (1891).

Рей—рангоутное дерево, подвѣшенное за середину и служащее для привлыванія паруса. См. Рангоутъ, Паруса (XXII, 892).

Рей (John Ray или Rajus) — англійскій ботаникъ и зоологъ (1623 — 1705); сначала былъ проповѣдникомъ, потомъ занялся изученіемъ естественныхъ наукъ, преимущественно зоологіи и ботаники. Р. основалъ 1844 г. въ Англіи научно-естественно-историческое общество «Ray Society. Первое его сочиненіе содѣлано: «Catalogue de la flore de Cambridge», съ прибавленіемъ «Index plantarum agri Cantabrigiensis» (въ 1660 г.); въ 1670 г. опубликовалъ «Catalogus plantarum Angliae et insularum adjacentium». Изъ другихъ работъ Р. заслуживаютъ вниманія: Methodus plantarum nova» (Амстердамъ, 1670; второе изданіе въ 1703), «Historia plantarum» (Л. 1681 — 1704), «Synopsis methodica stirpium britannicarum» (Л. 1690; 3-е изданіе въ 1724 г.), «Synopsis methodica animal. Quadrup. et Serpent. generis» (Лонд. 1693) и «Synops. meth. Avium et Piscium» (Лонд. 1713). См. также «Materials» и «Letters of J. R.» въ 5-мъ и 12-мъ томахъ изданій общества Ray Society.

С. Р.

Рей изъ *Наловицъ* (Николай Rej ок. 1507—1569)—знаменитый польскій писатель, первый, писавшій несомнительно на родномъ языкѣ. Шляхтичъ герба Окша (Oksza), онъ росъ въ огромныхъ помѣстьяхъ своего отца, расположенныхъ близъ города Жидичова надъ Днѣстромъ, не получая никакого образованія; только юншею, поступивъ въ штатъ воеводы сандомирскаго, онъ сталъ учиться по-латыни. Читая безъ разбора книги самаго разнообразнаго содержанія, онъ много писалъ, стихами и прозою, хотя велъ жизнь разгульную и шумную. Пользуясь огромною популярностью среди шляхты и благосклонностью королевы Боны и королей Сигизмундовъ I и II, Р. отказывался отъ всякихъ должностей, утверждая, что на службу всегда должны быть утеряны два драгоценнѣйшіе камня: свобода и совѣсть. Принадлежъ къ кальвинизму, Р. сталъ переводить псалмы, писалъ толкованія на евангеліе («Ростуна» Краковъ, 1556), составилъ катихизисъ въ разговорахъ, объяснялъ Апокалипсисъ. Самостоятельно эти сочиненія не отличались и служили лишь орудіемъ пропаганды. Большой интересъ представляютъ благочестивымъ пѣсни Р., частью оригинальныя; лучшая изъ нихъ—«Нежна!» (Заря). Его «Звѣранецъ» («Zwierzyniec») — сборникъ осмысленныхъ басенъ и сказокъ, трактующихъ о мовардахъ и знаменитыхъ людяхъ Польши, объ обязанностяхъ различныхъ сословій и т. д., — былъ изданъ вмѣстѣ съ «Шуточками» («Figliki», Краковъ, 1562, 1564 и 1574), сборникомъ грубо-остроумныхъ анекдотовъ. «Звѣранецъ» имѣетъ важное значеніе для изученія польскаго быта XVI стол., равно какъ и болѣе обширная стихотворная произведенія Р.: «Краткое объясненіе между тремя лицами: паномъ, войтомъ и ксендзомъ» («Krótka rozmowa między trzema osobami: Panem, Wójtem i Plebanem» (Крак., 1543) и «Истинное изображеніе жизни честнаго человѣка» («Wizerunek własny żywota człowieka poczciwego»,

Краковъ, 1558, нов. изд. Пташицкаго, Варш., 1881—88). Последнее произведеніе представляетъ собою дидактическую поэму, полную анахронизмовъ; авторъ изображаетъ юношу, пустившагося въ поискахъ за идеаломъ, странствовать по свѣту, посѣщающаго греч. философовъ и ветхозавѣтныхъ пророковъ, попадающаго на небо и въ адъ и вездѣ получающаго нравственно-богословскія наставленія къ благочестивой жизни. Р. написалъ и драму, сюжетъ которой—жизнь ветхозавѣтнаго Іосифа («Żywot Józefa», Крак., 1545). Всѣ стихотворныя произведенія Р. представляютъ собою рифмованную прозу, изобилующую, однако, поэтическими искорками; они продолжили путь отцу польскихъ поэтовъ—Яну Кохановскому (XVI, 455). По справедливости Р. считается творцомъ польской прозы. Знаменитѣйшее изъ его произведеній — «Зерцало или жизнь честнаго человѣка» («Zwierciadło albo żywot poczciwego człowieka», Краковъ, 1657 — 68; нов. изд., Варш., 1829) написано прозою. Оно представляетъ собою родъ энциклопедіи знаній, пригодныхъ для шляхтича, трактатъ практической философіи, раздѣленный на три части, по возрастамъ юношескому, зрѣлому и старческому. Идеаль Р. — шляхтичъ, т. е. человѣкъ, имѣющій сердце великое, пренебрегающій превратностями судьбы, думающій лишь о службѣ отечеству. Сочиненіе это цѣнно не по своимъ нравоученіямъ, а по множеству снятыхъ съ натуры эскизовъ, изображающихъ различныя типы тогдашняго общества. Предметны у Р. описанія хозяйства и занятій польскаго «землянина» по временамъ года, глубоко поэтичны картины семейнаго быта, но болѣе замѣчательна та часть «Зеркала», которая посвящена политической дѣятельности; она показываетъ, какъ высокъ былъ въ шляхтѣ XVI в. уровень политическаго образованія. Р. отлично знаетъ механизмъ представительнаго правленія; королевской власти онъ отводитъ роль рычага, который приводитъ въ движеніе всю конституціонную машину, но при этомъ дѣйствуетъ однимъ лишь своимъ нравственнымъ авторитетомъ. Собраніе поэтическихъ произведеній Р. издано въ Краковѣ, въ 1848 г. Ср. Zawadzki, «Mikołaj Rej z Nagłowic» (Львовъ, 1877); Пташицкій, «Николай Рей, польскій писатель XVI в.» (СПб., 1883); W. Czajewski, «Mikołaj Rej z Nagłowic na sejmach» (Варш., 1885); Nehring, «Die dramatisirte Geschichte Joseph's, von N. Rej» (въ «Archiv für slav. Philologie» Яглича, 1886 г. т. IX).

Рейберъ (Вильгельмъ Räuber)—нѣм. живописецъ, род. въ 1849 г., съ 1869 г. учился въ кенигсбергской акад. худ., а потомъ, въ 1871 г., отправился въ Мюнхенъ, гдѣ поступилъ въ школу В. Дина. Сначала писалъ сцены изъ военнаго быта XVII столѣтія («Право охоты», «Покупка лошади», «Сцена передъ корчмой» и «Пикникъ»), а въ 1883 г. явился на мюнхенскую выставку съ большою историческою картиною: «Сдача Варшавы Великому Курфюрсту въ 1656 г.», доставившею ему второстепенную медаль. Въ 1886 г. была имъ написана картина: «Смерть Густава, Адольфа при Лютценѣ», за которую слѣдо-

вали: «Опасная большая дорога», «Аванпостъ», «Видѣніе св. Губерта» (1892) и «Св. Геновѣва» (1895 г.)— произведения, упрочившія известность Р. въ Германіи.

Рейбо (Луи Reubaud)— французскій писатель, романистъ и публицистъ (1799—1879). Начавъ съ публицистическихъ статей въ оппозиционныхъ органахъ, подъ псевдонимомъ Léon Durocher, онъ перешелъ къ обширнымъ трудамъ компилятивнаго характера: «Histoire scientifique et militaire de l'expédition française en Egypte» (1830—36), «La Syrie, la Palestine et la Judée» (1834 и сл.) и др. Съ 1836 г. появляется въ «Revue des Deux Mondes» его работа о современныхъ общественныхъ реформаторахъ—Сенъ-Симонъ, Оуэнъ, Кабэ и др. («Etudes sur les réformateurs ou socialistes modernes», 1840—43). Громкую известность онъ приобрѣлъ романомъ: «Jérôme Paturot à la recherche d'une position sociale» (1843, русскій перев. СПб. 1898). Это—остроумная сатирическая картина общественнаго и политическаго строя іюльской монархіи. Продолженіе романа: «Jérôme Paturot à la recherche de la meilleure des républiques» (1848) не имѣло успѣха, быть можетъ—въ виду новыхъ возрѣній автора, все болѣе и болѣе склонявшарся къ консерватизму. Въ законодательномъ собраніи 1849 г. онъ принадлежалъ къ числу безпартійныхъ членовъ и поддерживалъ Людовика-Наполеона, но послѣ 2 декабря удался въ частную жизнь. Другія соч. его: романы «Pierre Mouton» (1844), «César Galempin» (1845), «Le dernier des commis voyageurs» (1845), «Le coq du clocher» (1846), «Edouard Mongeron» (1846—47) и др., «Moeurs et portraits du temps» (1853), «Mairines et voyages» (1854), «L'industrie en Europe» (1856), «Ce qu' on peut voir dans une rue» (1858), «Economistes modernes» (1862—о Кобденъ, Бастіа, Милль и др.), «Etudes sur le régime des manufactures» (1859, 1863, 1867—1874).

Рейбо (Шарль Reubaud)— французскій писатель, братъ предыдущаго (1801—1864). Послѣ іюльской революціи былъ сотрудникомъ сенъ-симонистскихъ журналовъ; позже былъ агентомъ Бразиліи въ Парижѣ. Написалъ: «Révolution et République» (1848), «Le Brésil» (1856), «La Colonisation du Brésil» (1858). Жена его *Фанни Арно*, по мужу Р. (1802—1871)—плодовитая романистка, имѣвшая въ свое время значительный успѣхъ. Написала: «Aventures d'un renégat», «Le château de Saint-Germain», «Deux à deux», «Espagnoles et Françaises», «Pierre», «Thérèse», «Georges», «Gabrielle et Lucie», «Mlle de Chazénil», «Rose», «Géraldine», «Sans dot», «Les deux Marguerite», «Les anciens couvents de Paris», «Hélène», «Faustine et Sidonie», «La dernière bohémienne», «Mademoiselle de Malepreux», «Le cabaret de Gaubert» и др. Ср. о ней статью Эмиля Монтегю въ «Revue des Deux Mondes» 1861 г.

Рейгатъ (Reigate)— г. въ англ. граф. Серрей, на одномъ изъ рукавовъ р. Моль, къ Ю отъ Лондона. Церковь съ богатой библиотекой и многими рѣдкими памятниками; развалины замка, съ пещерой, въ которой, по сла-

завію, собирались бароны для составленія Великой хартии. Жит. 22646 (1891).

Рейденгофъ— р. Лифляндской губ., см. Рейо.

Рейдъ—см. Портъ (XXIV, 632).

Рей-Дюссейль (Антуанъ-Франсуа Мариусъ Rey-Dusseuil)— франц. писатель (1800—1850); напеч.: «Résumé de l'histoire d'Еgypte», «La Confrérie du Saint-Esprit» (романъ) «Samuel Bernard et Jacques Borgarelli», «Le monde nouveau», «Le cloître Saint-Merry» и др.

Рейе (Теодоръ Карль Reye)— германскій геометръ. Родился въ 1833 г. Въ 1861 г. за диссертацию «Mechan. Wärmetheorie und d. Spannungsgesetz d. Gase», получилъ степень доктора философіи. Въ 1863 г. вступилъ въ число прив.-доп. дюрингскаго политехникума, а потомъ назначенъ профессоромъ математики. Въ 1870 г.— профессоръ геометріи въ Ахенскомъ политехникумѣ, а въ 1872 г. въ Страссбургскій университетъ. Весьма известно его сочиненіе «Die Geometrie der Lage» (Ганноверъ, 1866—68). Другое замѣчательное сочиненіе Р. «Synthetische Geometrie der Kugeln und linearen Kugelsysteme» (Лпц. 1879). Большое сочиненіе Р. по метеорологіи «Wirbelstürme, Tornados und Wetterssäulen» (Ганноверъ, 1872) вызвало возраженія со стороны астронома Фаа, на которыя авторъ отвѣчалъ въ «Comptes rendus» парижской академіи наукъ статьями: «Réponse à Faye concernant les taches solaires» (LXXVII, 1873) и «Réponse à Faye conc. les trombes terrestres et solaires» (LXXVIII, 1874). Первая журнальная статья Р.: «Theorie d. Zersplitterung» («Civilingenieur», 1860). За нею послѣдовали многочисленныя статьи, по предмету *математическихъ наукъ* въ журналахъ: «Annali de Matematica pura ed applicata» (Tortolini etc., Римъ), журналѣ Креали, «Collectanea Mathematica» (Миланъ), «Mathematische Annalen» (Лпц.), «Acta Mathematica», «Zeitschrift für Mathematik und Physik», по предметамъ *астрономіи, физики и метеорологіи* въ журналахъ: «Poggendorff's Annalen der Physik und Chemie» (Berlin) и «Zeitschrift für Meteorologie» (Віна). В. В. В.—иъ.

Рейеръ (Карль Карловичъ, 1846—90)— выдающійся врачъ—практикъ; изучалъ медицину въ дерптскомъ унв.; въ 1872 г. докторъ медицины по защитѣ диссертации «Zur Pathologie und Therapie der Cholera (13 Bluttransfusionen)»; занимался въ различныхъ нѣм. и англ. университетахъ, между прочимъ, у Листера и Фолькмана; во время франко-прусской войны работалъ въ германскихъ лазаретахъ и состоялъ ассистентомъ у проф. Рейне (въ Нанси). Съ 1871 г. Р. ассистентъ университетской хирургической клиники въ Дерптѣ (проф. Бергмана), а съ 1872 г.—приватъ-доцентъ по хирургіи. Въ 1876—78 гг. Р. много работалъ на театрѣ войны въ Сербіи, а затѣмъ на Кавказѣ. Съ 1878 г. состоялъ доцентомъ, а затѣмъ консультантомъ по хирургіи въ Николаевскомъ военномъ госпиталѣ; звѣдывалъ хирургическимъ отдѣленіемъ Маріинской больницы. Рейеръ устроилъ популярныя курсы о подачѣ первой помощи, и первый изъ русскихъ врачей въ Петербургѣ и на Кавказѣ

началъ систематически проводить принципы современной антисептической хирургии. Умеръ, печально застрѣльшись на охотѣ. Р. напечаталъ цѣлый рядъ научныхъ работъ и статей изъ области анатоміи: «Ueber Veränderung der Gelenke bei dauernder Ruhe» («Deutsch. Zeitschr. f. Chir.», III, съ рис.), «On the cartilages and zonal membranes of the joints» («Journ. of Anat. and Physiol.», VIII), «Ueber Laryngostriktion, ihre Heilung und den künstl. Kehlkopf» («Verhandl. d. Deutsch. Gesellsch. f. Chir.», IV Congress), «Studien über die Entwicklung der Extremitäten des Menschen und besonders der Gelenkflächen» (вмѣстѣ съ В. Генке, въ «Протокол. Вѣнс. Акад. Наукъ», III, 1874), «Antiseptische und offene Wundenbehandlung» («Archiv. Langenbeka», XIX), «Hydrocölechnitt» («St. Petersb. med. Wochenschr.», 1875), «Zur Behandlung der Pseudarthrosen» (ib., 1876), «Zur Laryngotomie und Kehlkopfexstirpation» (ib.), «Antiseptische Wundbehandlung in der Kriegschirurgie» (въ «Sammlung klin. Vorträge» Фолькмана, № 142—143).

Рейеръ (Louis-Etienne-Ernest Reyer)—французскій композиторъ, род. въ 1832 г. Первымъ его сочиненіемъ—романсы и месса—обратили на него вниманіе публики. Симфоническое произведеніе его «Selam», написанное на восточныя темы, было исполнено съ успѣхомъ въ 1850 г. Изъ оперъ его извѣстны: «Erlöste» (1871), «Maitre Wolfram» (1873), «La Statue» (1878) и «Sigurd»; послѣдняя была дана въ Петербургѣ въ 1892 г. Въ 1875 г. въ Парижѣ вышелъ сборникъ его статей, подъ заглавіемъ «Notes de musique».

Рейесъ (Reyes) или *Чичкакоча*—оз. въ вице-ам. респ. Перу, одинъ изъ главн. источниковъ Амазонки, лежитъ на выс. 10°25' ю. ш. в 75°40' з. д.

Рейсигъ (Карль-Христіанъ Reisig)—вѣмедскій филологъ (1792—1829), проф. въ Галле. Лекціи его отличались большою живостью и страстностью; особенно любилъ онъ проводить параллели между античнымъ міромъ и современными событіями; такъ напр., часто доставалось отъ Р. Наполеону I и его родственникамъ. Главный трудъ Р.—изданная послѣ его смерти ученикомъ его Фр. Гаазе: «Vorlesungen über lat. Sprachwissenschaft» (Лпц., 1839). Въ этомъ трудѣ Р. старался примѣнить къ объясненію явленій языка принципы Кантовой философіи и впервые ввелъ въ грамматическія дисциплины новый отдѣлъ—семасіологию (см.) или ученіе о значеніи словъ. Изъ другихъ работъ Р. выдаются статьи по толкованію Аристофановыхъ «Облаковъ» (въ I-мъ т. журн. «Rheinisches Museum»), а также критическ. издание этой комедіи (Лпц., 1820). Многочисленныя конъектуры къ Софоклу Р. собралъ въ «Commentationes criticae» (Лпц. 1822—23). См. Н. Paldani, «Narratio de Carolo R-gio Thuringo» (Грейфсв., 1839) и Stern, «Zur Charakteristik K. Reising's» (въ журн. «Hall. Jahrbücher f. deutsche Wissensch. u. Kunst» за 1840 г.), а также предисловіе Гаазе къ упомянутымъ «Vorlesungen».

А. М.—н.

Рейка—въ плотничномъ дѣлѣ—общее названіе всякой узкой, не толстой дощечки.

Рейка—деревянный брусь съ нанесенными на немъ дѣлениями; служатъ для отсчитыванія высотъ при нивелированіи (см.).

Рейкартъ (Давидъ Reuckaert, 1612—1661)—фламандскій живописецъ, сынъ и ученикъ малоизвѣстнаго пейзажиста Давида Р. Старшаго, въ 1636 г. былъ принятъ въ антверпенскую гильдію св. Луки, писалъ сначала ландшафты, а потомъ, будучи увлеченъ примѣромъ Броувера и Тенирса, обратился къ сценамъ домашняго быта. Онъ изображалъ также «Искушенія св. Антонія», колдуновъ, алхимиковъ и рыцарей. Композиціи Р. живописны и жизненны, позы и физиономіи его фигуръ, которыя онъ выписывалъ тщательнѣе, чѣмъ остальное въ картинѣ, свидѣтельствуютъ объ его тонкой наблюдательности; но его краски, въ которыхъ преобладаютъ красноватые тона, слишкомъ тяжелы и мало прозрачны. Наибольше извѣстныя произведенія Р.—«Деревенскій праздникъ» (въ антверпенск. музее), «Алхимикъ» (1648, въ бриссельск. музее), «Разгромъ деревни» (въ вѣнс. галлерее), «Семейный концертъ» (въ галл. кн. Лихтенштейна, въ Вѣнѣ) и «Сапожникъ» (въ амстердамск. музее). Въ Имп. Эрмитажѣ имѣются три картины Р.: «Старушка, нянящаяся съ котенкомъ», «Старикъ, укачивающій собачку сидѣть на заднихъ лапкахъ», и «Зубной врачъ».

А. А. С.—н.

Рейкјавикъ (Reykjavik, т. е. дымящаяся бухта)—гл. гор. и важнѣйшій торговый пунктъ на принадлежащемъ Давіи о-въ Исландіи, на юго-западномъ его побережьи, на южномъ берегу Коллафьорда, бухты Факсафьорда, въ неплодородной мѣстности. Дома большею частью деревянные; жит. (1890 г.) 3900 (въ 1801 г. было только 300 чел.). Областная банкъ, духовная семинарія, учебное заведеніе для образованія врачей, два дѣвичьихъ училища и единственное на о-въ общеобразовательное училище; областная библиотека, коллекція мѣстныхъ древностей.

Рейлендъ (Вильямъ Wynne Ryland, 1738—83)—англійск. граверъ на мѣди и рисовальщикъ, ученикъ Равенъ по гравированію и Рубильяка по рисованію. Посѣтивъ въ 1760 г. Францію и Итацію, получилъ въ Парижѣ медаль за образцы своихъ работъ и въ Римѣ былъ принятъ въ члены тамошней академіи живописи. По возвращеніи въ Лондонъ, награвировалъ портретъ англійск. короля, также портреты королевы (съ оригинала Котеса) и графини Бютъ (съ Ромнея). Получивъ за эти эстампы титулъ придворнаго гравера, много работалъ послѣ того съ Анжелика Кауфманъ и др. Удачныя спекуляціи сдѣлали его богатымъ человекомъ и позволяли ему завести обширную торговлю произведеніями искусства, которая снабжала эстампами въ огромномъ количествѣ не только всю Англію, но и остальную Европу. Но слишкомъ веселая жизнь и игра въ карты мало-по-малу разстроили его состояніе; чтобы выпутаться изъ бѣды, онъ пустился въ ходъ два фальшивыхъ векселя собственнаго издѣлія. Онъ былъ судимъ и казненъ чрезъ повѣшеніе. Все количество гравюръ Р. простирается до 200; лучшія между ними—«Тайная вечеря», съ Л. да-Винчи, хранящаяся въ бри-

танскомъ музеѣ, «Вогъ-Отецъ», съ Рафаэля, «Милосердіе», съ А. ванъ-Дейка, и превосходный эстампъ черной манерой «Аллегорія Религіи». Двѣ большія начатія Р. гравюры: «Эдгаръ и Эльфрида» и «Великая хартія кор. Іоанна» окончены Г. Чарпомъ и Бартолоши въ пользу его вдовы. Особенно хорошо работала онъ штрихами. Въ числѣ его гравюръ есть очень недурныя, печатанныя въ нѣсколько красокъ.

Рейленсъ (Estelle Reuleus, урожденная Grève-soeur, 1828—1878)—бельгійская писательница; подъ псевдонимомъ Caroline Gravière напечатала рядъ романовъ, въ которыхъ боролась противъ мѣщанскихъ предубѣжденій и устарѣлыхъ дворянскихъ предрассудковъ: «Une expérience in anima vili», «Un paradoxe», «Mi-la-sol», «Le bon vieux temps», «Un mariage à Bruxelles», «Le sermon de l'abbé Goyet», «Un héros», «Une Parisienne à Bruxelles», «Un lendemain», «La vocation du docteur», «L'énigme du docteur Burg» и др.

Рейли (Charles-Valentine Riley, 1843—95)—знаменитый англійскій энтомологъ. Воспитывался во Франціи и въ Германіи. Съ дѣтства отличался замѣчательной способностью рисовать акварелью насекомыхъ. Въ 1860 г. вернулся въ Англію, а затѣмъ отправился въ Сѣв. Америку и поселился сначала въ Иллинойсѣ, а затѣмъ въ Чикаго, гдѣ занялся репортерствомъ въ «Evening» (переименованномъ въ «Prairie Farmer»), при чемъ вскорѣ сталъ главнымъ его сотрудникомъ по земледѣльческой ботаникѣ и энтомологіи. Впослѣдствіи обнародовалъ свои замѣчательныя изслѣдованія надъ метаморфозомъ насекомыхъ. Въ 1868 г. приглашенъ штатомъ Миссури на спеціально для него созданный постъ энтомолога (State Entomologist) въ С.-Луи. Затѣмъ совершилъ нѣсколько поѣздокъ во Францію для изученія вредныхъ насекомыхъ винограда. Съ 1878 г. въ Вашингтонѣ директоръ и профессоръ энтомологическаго отдѣла департамента земледѣлія. Р. считается однимъ изъ лучшихъ знатоковъ вредныхъ насекомыхъ. Ему принадлежатъ заслуга примѣненія паразитовъ вредныхъ насекомыхъ въ борьбѣ съ ними. Число научныхъ работъ Р. колоссально: по списку, изданному вашингтонскимъ департаментомъ земледѣлія въ 1890 г., число работъ за періодъ 1863—89 гг. равнялось 1554. Многія изъ нихъ вышли отдѣльнымъ изданіемъ, но большинство опубликовано главнымъ образомъ въ журналахъ: «Prairie Farmer», «Annual Report of the Entomologist», «Amer. Assoc. Advanc. science», «Trans. S.-Louis Acad. science», «Biol. Soc. Washington», «Ann. Rep. Missouri Bot. garden», «Scient. Amer.», «Amer. Entomologist», «Insect Life» (последній основалъ и редактировалъ Р.). Больше крупныя работы перечислены въ «Annales Soc. Entom. France», LXV, 1896, стр. 634—640. Главнѣйшіе труды Р.: «The Cotton Worm» (Вашингт., 1880), «Hypermetamorphose» («Tr. Ac. St.-Louis», III, 1877), «Orthoptera» («Standart Nat. Hist.», II, 1884, Востонъ), «Parasitic and predaceous Insects in applied entomology» («Ins. Life», VI, 1893), «Direction for collecting and preserving Insects» («Bull. U. S. Mus.», № 39,

part F), переведенное Ширневымъ на русскій яз. въ 1897 г. (СПб.), «Senses of insects» («Ins. Life», VII, 1894, и «Nature», LII, 1895).

Г. Яковлева.

Рейль (Анри - Шарль - Мишель - Жозефъ, графъ Reille, 1775—1860)—французскій маршалъ; въ 1792 г. сражался въ войскахъ Дюмурье, затѣмъ былъ адъютантомъ Массены, въ войнѣ 1805 г. командовалъ вюртембергскимъ контингентомъ, въ 1806—1807 г. состоялъ адъютантомъ Наполеона, въ 1809 г. участвовалъ въ сраженіи при Ваграмѣ, позже командовалъ войсками въ Арагоніи и Португаліи; во время Ста дней командовалъ корпусомъ и участвовалъ въ сраженіи при Ватерлоо. Во время второй имперіи былъ сенаторомъ. Сынъ Р., графъ *Андре-Шарль-Викторъ Р.* (1815—1887), былъ генераль-адъютантомъ Наполеона III; послѣ сѣданскаго сраженія онъ доставилъ королю Вильгельму письмо императора, въ которомъ послѣдній объявлялъ о своей сдачѣ.

Рейль (Joh.-Christian Reil, 1759—1813)—профессоръ медицины при берлинскомъ университетѣ. Гл. соч.: «Ueber die Anwendung der psychischen Kurmethode auf Geisteszerstörungen» (Галле, 1803), «Beiträge zu einer Kurmethode auf psychischen Weg» (1808—12), «Ueber den Bau des kleinen Gehirns» (1808—10), «Erkenntniss und Kur der Fieber» (3 изд., 1822—28), «Entwurf einer allgemeinen Therapie» (1816), «Entwurf einer allgemeinen Pathologie» Р. основалъ «Archiv für Physiologie» (1695), продолжавшійся Меккелемъ, I. Мюллеромъ и Дю-Буа-Реймономъ. Особенное значеніе имѣли для его времени его изслѣдованія по анатоміи мозга и его воззрѣнія на дѣленіе душевно-больныхъ, содѣйствовавшія во многихъ отношеніяхъ успѣхамъ психіатріи въ Германіи.

Рейманнъ (Эдуардъ Reimann)—нѣмецкій историкъ и педагогъ, род. въ 1820 г.; былъ директоромъ реальной гимназіи въ Вреславлѣ. Написалъ: «Die Vereinigten Staaten von Nordamerika im Uebergang vom Staatenbund zum Bundesstaat» (Вейм., 1855), «Geschichte des Bayrischen Erbfolgekriegs» (Лейпц., 1869), «Neuere Geschichte des preussischen Staates vom Hubertusburger Frieden bis zum Wiener Kongress» (Гота, 1882—88, т. 1 и 2), «Abhandlungen zur Geschichte Friedrichs-d. Gr.» (Гота, 1892) и др.

Реймарусъ (Германъ-Самуилъ Reimarus, 1694—1768)—нѣмецкій ученый; былъ профессоромъ еврейскаго языка и математики въ Гамбургѣ; много писалъ по философіи и естественной исторіи, какъ вліятельный представитель деизма. Для него единственнымъ божественнымъ чудомъ является твореніе; другія чудеса, по его ученію, противорѣчили-бы божественной мудрости и совершенству. Р.—сторонникъ телеологической точки зрѣнія: цѣлью Бога при сотвореніи міра было согласовать все созданное съ возможно большимъ удовольствіемъ живыхъ существъ. Статьи Р. превозносились, въ свое время, какъ превосходный оплотъ противъ матеріализма и спинозизма. Главныя сочиненія его: «Abhandl. von den vornehmsten Wahrheiten der natürli-

chen Religion» (Гамб., 1754), «Allgemeine Betrachtungen über die Triebe der Thiere» (1762), «Vernunftlehre» (1756). После его смерти Лессинг (в 1774, 1776 и 1777 гг.) издал его заметки, под загл.: «Fragmente des Wolfenbüttelschen Ungenannten»; позже они были соединены под общим именем «Schutzschrift f. die vernünftigen Verehrer Gottes». Ср. Лессинг, XVII, 597. См. D. Strauss, «Reimarus und seine Schutzschrift etc.» (Бонн, 1877).

Реймерс (Иванъ Ивановичъ Reimers, 1818—68)—живописец-жаристъ, медальеръ и скульпторъ. Уже занимаясь медальернымъ искусствомъ, онъ поступилъ въ 1824 г. въ воспитанники имп. акад. художествъ и продолжалъ изучать въ ней это искусство подъ руководствомъ проф. П. Уткина. Получивъ двѣ малыя серебряныя медали въ 1835 и 1837 г. и большую такую же медаль въ 1838 г., въ слѣдующемъ затѣмъ году былъ удостоенъ малой золотой медали за барельефы «Самсонъ, раздирающій лвынюю часть», но затѣмъ, по семейнымъ обстоятельствамъ, вышелъ изъ академіи съ званіемъ художника XIV класса. После того въ 1846 г. признанъ назначеннымъ въ академію по части скульптуры. Отправившись въ 1851 г., на собственный счетъ, въ чужіе края, предался тамъ живописи. За приглашенія изъ Мюнхена картины: «Лотерейный билетъ», «Видъ въ окрестностяхъ Мюнхена» и въ особенности за «Сходбище въ мюнхенской придворной пивоварнѣ» возведенъ въ 1855 г. въ званіе академика. По возвращеніи своемъ въ СПб., въ 1862 г., за написанную въ Италию картину «Сборъ винограда», признанъ профессоромъ. Въ 1863 г. занялъ въ академіи художествъ вакансію штатнаго профессора медальернаго искусства. Изъ медальерныхъ произведеній Р. наиболее замѣчательна медаль, выбитая по случаю столѣтняго юбилея академіи, изъ скульптурныхъ работъ — настольное плато, выгнѣненное для цесаревны Никола Александровича, а изъ картинъ, сверхъ вышеупомянутыхъ, «Похороны молодой дѣвушки въ Итали» (1863, въ музеѣ имп. Александра III), «Праздникъ въ Римѣ» (1860), «Горе матери» (1861) и «Причащеніе» (1861). Прекрасный рисунокъ, эффектность композиціи, сочность кисти и сильный, хотя грѣшащій въ некоторую черноту въ тѣняхъ колоритъ составляютъ достоинства живописныхъ произведеній Р., который съ успѣхомъ занимался также акварелью.

А. С.—сг.

Реймерс (Георгъ-Андрей Reimer, 1776—1842)—выдающійся нѣмецкій издатель; участвовалъ въ войнѣ за освобожденіе. Комѣ ряда вѣдучихъ журналовъ, издалъ множество произведеній выдающихся представителей нѣмецкой литературы и науки—Гофманна, В. Гумбольдта, Клейста, Ж. П. Рихтера, Тика, Шлегеля, Нибура, Ранке, Лахманна, Гуфеланда, Фихте, Шлейермахера. Сыновья его также занимались издательской дѣятельностью.

Реймманъ (Якобъ-Фридрихъ Reimann, 1668—1743)—первый историкъ литературы въ Германіи; былъ суперинтендантомъ въ Гильдесгеймѣ. Написалъ «Versuch einer Einleitung in die Historia literaria» (Галле, 1708—13), составленный въ видѣ вопросовъ и ответовъ.

Автобиографія Р. издана его внукомъ Ф. Г. Тейне (1745).

Реймондъ-Моденъ—графскій родъ, происходящій изъ южной Франціи. Вильгельмъ де-Р., рыцарь, участвовалъ въ крестовомъ походѣ вмѣстѣ съ гр. Раймундомъ Тулузскимъ и † 1115. Съ 1480 г., путемъ брака, къ фамиліи Р. присоединена фамилія Моденъ. Францъ Р.-Моденъ былъ посланникомъ въ Испаніи и Савойѣ при Генрихѣ IV. Францъ-Карлъ Р.-Моденъ былъ при Людовикѣ XV полномочнымъ министромъ въ Нижне-Саксонскомъ герм. округѣ имперіи, а потомъ въ Швеціи. Его сынъ Гавриилъ Карловичъ (1774—1833) выѣхалъ во время революціи въ Россію, принявъ русское подданство и былъ оберъ-егермейстеромъ. Его потомство пресѣлось (Гербовникъ, VI, 134).

Реймонтъ (Альфредъ-фонъ Reumont, 1808—1887)—нѣмецкій историкъ, занималъ разныя дипломатическія должности, былъ прусскимъ министромъ-резидентомъ во Флоренціи. Литературные труды Р. касаются большею частью исторіи Итали; главнѣйшіе изъ нихъ: «Rheinlands Sagen, Geschichten und Legenden» (Кельнъ, 1837, 2 изд., 1844), «Römische Briefe von einem Florentiner» (Лпц., 1840—44), «Ganganelli (Clemens XIV), seine Briefe und seine Zeit» (Берл., 1847), «Beiträge zur italienischen Geschichte» (Берл., 1853—57), «Die Jugend Caterinas de' Medici» (Берл. 1854; 2 изд., 1856), «Die Gräfin von Albany» (Берл., 1860), «Zeitgenossen; Biographien und Charakteristiken» (Берл., 1862), «Geschichte der Stadt Rom» (Берлинъ, 1867—70), «Bibliografia dei lavori pubblicati in Germania sulla storia d'Italia» (Берл., 1863; продолж. въ «Archivio storico» до 1878), «Lorenzo de' Medici il Magnifico» (Лпц., 1874, 2 изд., 1883), «Geschichte Toscanas seit dem Ende des florentinischen Freistaats» (Gota, 1876—77), «Gino Capponi» (ib., 1880); «Vittoria Colonna» (Фрейбургъ, 1881), «Biographische Denkbücher nach persönlichen Erinnerungen» (Лпц., 1878), «Saggi di storia e letteratura» (Флор., 1880), «Kleine historische Schriften» (Gota, 1882), «Charakterbilder aus der neuern Geschichte Italiens» (Лпц., 1886); «Aus König Friedrich Wilhelms IV gesunden und kranken Tagen» (Лпц., 1885). Ревностный католикъ, Р., въ своихъ историческихъ изслѣдованіяхъ, умѣлъ оставаться умѣреннымъ и безпристрастнымъ.

Реймондъ (Вильямъ Reymond, род. въ 1823 г.)—франц. писатель, уроженецъ Швейцаріи. Написалъ: «Laharpe et Sainte-Beuve» (1854), «De la peinture alpestre» (1859), «Etudes sur la littérature du second Empire» (1861), «Corneille, Shakespeare et Goethe» (1864), «Les Prussiens, leur gouvernement etc.» (1868), «Histoire de l'art» (1874) и др.

Реймское евангелие—первовъ-славянская пергаментная рукопись. Первая ея часть, содержащая чтенія праздничныхъ евангелій по обряду православной церкви, писана кириллицей; вторая, содержащая евангелия, апостольскія посланія, нарѣмія на праздникі по римско-католическому календарю, написана въ 1395 г. хорватскою (угловатою) глаголицей, монахами Эммаусскаго м-ря, основаннаго въ

Прагъ въ 1347 г. для совершения католическаго богослуженія на славянскомъ языкѣ. Въ глаголическую часть писецъ-чехъ внесъ чехизмы, такъ что она принадлежитъ къ хорватско-чешскому изводу. Въ концѣ этой части имѣется запись на чешскомъ языкѣ глаголицей, въ которой писецъ сообщаетъ, что кирилловская часть писана св. Прокопіемъ чешскимъ. На самомъ дѣлѣ эта часть не столь древняго происхожденія. Она принадлежитъ къ русскому изводу и была пожертвована въ Эммаусскій монастырь имп. Карломъ IV, который приобрѣлъ ее гдѣ-то въ Угрии. Изъ Эммаусскаго монастыря евангеліе было завезено гуситами въ Константинополь, гдѣ оно приобретено было кардиналомъ Карломъ Лотаринскимъ, пожертвовавшимъ рукопись въ реймскій кафедральный соборъ. Здѣсь она хранилась (съ 1574 г.) въ качествѣ таинственной восточной рукописи; на ней присягали франц. короли при коронаціи. Во время революціи драгоценные камни, украшавшіе переплетъ ея, были расхищены. Нынѣ она хранится въ реймской городской библиотекѣ. Славянское происхожденіе Р. евангелія, по преданію, впервые открыто было Петромъ Вел. въ бытность его въ Реймсѣ въ 1717 г. Факсимиле евангелія издалъ Sylvestre de Sacy: «Evangélaire Slave, dit Texte du Sacre de la bibliothèque de Reims» (Пар., 1843; 2 изд., 1852, съ предисловіемъ Копитара и библиографическимъ указателемъ Л. Паря); поправки къ этому изданію сдѣлалъ Лось, въ «Archiv für slav. Philologie» Ягича (т. IX, Берл., 1886). Ср. Биларскій, «Судьба церковно-славянскаго яз.» (ч. 2, СПб., 1848).

Реймсъ (Reims)—г. во франц. деп. Марны, на р. Вель и на каналѣ между рр. Эной и Марной; окруженъ сооруженными въ 1872 г. 12 фортами, образующими крѣпость-лагерь. Памятникъ Людовику XV, Кольберу и Жаннѣ д'Аркъ. Знаменитый соборъ (готика XII—XIV вв.; см. т. IX, 432, табл. II). Съ 1179 г. здѣсь короновались французскіе короли. До великой революціи въ соборѣ хранилось извѣстное реймское евангеліе (см.), на которомъ франц. короли приносили коронаціонную присягу. Интересна въ архитектурномъ отношеніи црк. С.-Рема, смѣшаннаго романскаго-готическаго стиля, съ гробницей св. Ремигія. Ратуша XVII в., съ конной статуей Людовика XIII; епископскій дворецъ съ капеллой XIII в.; много друг. зданій XIII—XVI в. Триумфальная арка IV в. (Porte de Mars). 107 тыс. жит. Химическія производства, машиностроеніе, производство шерстяныхъ тканей, мыла, свѣчей, бумаги и др. Р.—центръ торговли шампанскими винами и шерстью. Библиотека городская, музей древностей, ботаническій садъ, академія наукъ. Р., въ древности Divocortogium, былъ главн. городъ ремонъ, потомъ римской провинціи Belgica secunda. Въ 496 г. св. Ремигій обратилъ здѣсь въ христіанство короля Хлодвига и многихъ франкскихъ вельможъ. По верденскому договору Р. достался Карлу Лысому. Въ IX в. Р. овладѣли графы Верманда, а затѣмъ городомъ управляли архіепископы, называвшіе себя графами Р. Въ Р. засѣдали два церковныхъ собора (813 и 1049). Въ 1421 г. Р. взяты англичанами, въ

1429 г. отбиты у нихъ Жанной д'Аркъ. Ср. Marlot, «Histoire de Reims» (1845); Galeron, «Journal historique de R.» (1854); Gosset, «Cathédrale de R.» (1894).

Въ войну 1814 г. русско-прусскій отрядъ, подъ начальствомъ графа Сень-При, 28 февр. взялъ Р., но вскорѣ былъ неожиданно атакованъ Наполеономъ, который, отступивъ послѣ лаонскаго сраженія (XVII, 342) къ Суассону и узнавъ о занятіи Р., рѣшился взять его обратно. Союзники были совершенно разбиты. Сень-При смертельно раненъ.

Рейна-Вольбекъ — княжескія владѣнія (556 кв. м. и около 25 тыс. жит.), въ нынѣшнихъ прусск. провинціяхъ Вестфалии и Ганноверѣ. До 1803 г. составляли часть монстерскаго епископства, затѣмъ были отданы дому Лооцъ-Корсверемъ; въ 1807 г. медіатизированы и присоединены къ великому герцогству Бергскому, въ 1810 г.—къ Франціи, а въ 1815 г. возвращены дому Лооцъ-Корсверемъ. По прѣсѣченіи мужской линіи этого дома, владѣнія эти перешли къ графу Лануа-Клерво, принявшему титулъ князя Р. Его потомки—наслѣдственные члены прусской палаты господъ.

Рейналь (Гильомъ-Томасъ-Франсуа Raynal)—французскій историкъ и философъ, (1713—96). Получивъ первоначальное образованіе въ іезуитской школѣ, Р. въ 1747 г. прибылъ въ Парижъ простымъ, бѣднымъ священникомъ; но редакторство въ «Mercure de France» скоро открыло ему путь къ знакомству и сближенію съ литературнымъ міромъ и философами, въ особенности Гельвеціемъ и Гольбахомъ. Первые его труды: «Histoire du statouébrat» (Гага, 1748), направленная противъ пріицевъ Оранскихъ, «Histoire du Parlement d'Angleterre» (Л., 1748), «Anecdotes historiques, militaires et politiques d'Europe» (Амстердамъ, 1753; позже вышла подъ заглавіемъ: «Mémoires politiques de l'Europe»). Въ 1770 г. вышло въ свѣтъ самое извѣстное сочиненіе Р.: «Histoire philosophique et politique des établissements et du commerce des Européens dans les deux Indes» (русскій переводъ Анастасевича, СПб., 1805—11). Первое изданіе этого сочиненія появилось анонимно. Теперь этой книги не читаютъ—слишкомъ она странна и безсвязна; но въ свое время она была не менѣе извѣстна, чѣмъ сочиненія Вольтера. Въ ней вполнѣ отразилась философія XVIII вѣка; особенно близка она по своему духу къ школѣ энциклопедистовъ. Ее приписывали Дидро, несомнѣнно доставившему Р. многочисленныя тирады противъ существованія Бога. Въ этомъ сочиненіи разсказывается исторія открытій и европейской колонизаціи въ заморскихъ странахъ, горячо проповѣдуется освобожденіе невольниковъ, поднимается цѣлый рядъ разнообразнѣйшихъ вопросовъ—о деспотизмѣ, о свободѣ и т. п. дѣлаются нападки на католицизмъ, восхваляется «естественное состояніе» людей. Вождь возстанія негровъ, Туссенъ Лувертюръ, сравнивалъ книгу Р. съ евангеліемъ. Нѣкоторые эпизоды изъ сочиненія Р. были передѣланы для сцены, а выдающіися по своей рѣзкости мысли собраны подъ заглавіемъ «L'esprit de Raynal» Книга выдер-

жала въ очень короткое время 20 изданій и вызвала восхищеніе Франклина, Робертсона, Гиббона. Радишевъ читалъ ее не безъ увлеченія. Въ маѣ 1781 года парижскій парламентъ приказалъ сжечь ее. Р. отправился путешествовать, былъ въ Англии, въ Германіи, ѣздилъ къ Фридриху II, но тотъ принялъ его довольно сухо, за нотацин, съ которыми Р. обращался къ нему въ своей «Исторіи». Побывалъ Р. и въ Россіи, гдѣ хорошо былъ принятъ Екатериной II. Въ 1787 г. друзья выхлопотали ему возможность безпрятственно жить во Франціи, гдѣ онъ обратилъ на себя вниманіе своей благотворительностью. Въ 1789 г. Р. былъ избранъ въ генерал. штаты, депутатомъ отъ Марсея, но отказался отъ этого званія. Во время террора онъ подвергся серьезнымъ нападкамъ, такъ какъ вооружался противъ диктатуры; но его спасъ Робеспьеръ, указавшій на его литературныя заслуги.

II. К—іи.

Рейналь (Давидъ Raynal)—французскій политическій дѣятель, родился въ 1840 г. Вступивъ въ 1879 г. въ палату депутатовъ, онъ примкнулъ къ республиканской дѣвой и былъ сторонникомъ Гамбетты. Въ министерствѣ Гамбетты онъ былъ министромъ общественныхъ работъ; съ тѣмъ же портфелемъ онъ вступилъ во второе министерство Ферри; былъ министромъ внутреннихъ дѣлъ въ кабинетѣ Казимира Перье 1893—94 г. Подобно значительному большинству бывшихъ гамбеттистовъ, Р. около середины 1880-хъ гг. постепенно отказался отъ радикальныхъ пунктовъ прежней своей программы и былъ однимъ изъ горячихъ защитниковъ почти всѣхъ оппортунистическихъ министерствъ. Въ 1895 г. противъ Р. было возбуждено въ палатѣ депутатовъ обвиненіе въ полученіи взятки при заключеніи крайне невыгодныхъ для государства конвенцій съ желѣзнодорожными компаниями, въ бытность его министромъ общественныхъ работъ въ 1883 г. Была назначена парламентская коммиссія, которая признала Р. невиновнымъ; резолюція въ такомъ же духѣ была принята въ самой палатѣ депутатовъ (1896), послѣ горячихъ дебатовъ, во время которыхъ Пеллетанъ и другіе радикалы доказывали преступность Р. См. Bertrand, «La Chambre de 1893» (П., 1893); A. Daniel, «L'année politique» (1879—1898).

V. В—въ.

Рейнахъ (Жакъ де Reinach)—парижскій банкиръ, еврей по происхожденію; черезъ посредство его банка велись финансовыя операціи Панамской компаніи. Въ ноябрѣ 1892 г. появились разоблаченія въ печати противъ Панамской компаніи. 20 ноября 1892 г. Р. скоропостижно скончался, послѣ того какъ въ теченіе нѣсколькихъ дней обнаруживалъ дихорадочную дѣятельность въ сношеніяхъ съ выдающимися политическими дѣятелями — Рувье, Клемансо и др., а также Корнеиёмъ Герцотомъ. Парламентская коммиссія, избранная 21 ноября для выясненія положенія дѣлъ Панамской компаніи, потребовала вырѣтія и вскрытія тѣла умершаго Р. Министерство Лубе отказало въ этомъ требованіи и вслѣдствіе этого пало. Новое министерство Рибо, въ которомъ министромъ юстиціи былъ

Буржуа, сформировалось именно на почвѣ этого требованія и потому называлось «министерствомъ вскрытія трупоовъ». Вскрыть трупъ Р., однако, не былъ, такъ какъ конфискація бумагъ Р. и другія данныя сдѣлали это ненужнымъ; было доказано, что Р. принималъ участіе въ раздачѣ взятокъ и въ другихъ сомнительныхъ операціяхъ Панамской компаніи, и отравился, опасаясь разоблаченій. Ср. A. Daniel, «L'année politique 1892» (П., 1893).

V. В—въ.

Рейнахъ (Жозефъ Reinach)—иземляникъ и зять предыдущаго, французскій журналистъ и политическій дѣятель, род. въ 1856 г. въ еврейской семьѣ. Послѣ смерти Гамбетты сдѣлался директоромъ газеты «République Française». Съ самаго начала онъ былъ оппортунистомъ, противникомъ социализма въ какомъ-бы то ни было видѣ, фритредеромъ, сторонникомъ «умѣренной» республики, чѣмъ остается и понынѣ. Въ качествѣ журналиста онъ обнаружилъ выдающіяся полемическія способности и приобрѣлъ значительное вліяніе на публику и на политическіе круги. Съ 1887 г. онъ выступилъ рѣшительнымъ противникомъ буданнизма, которому нанесъ, различными разоблаченіями, нѣсколько сильныхъ ударовъ; за эту полемику ему пришлось нѣсколько разъ драться на дуэли, между прочимъ съ Деруадомъ. Съ 1889 г. Р. состоитъ депутатомъ. Отдѣльно имъ изданы собранія статей «La politique opportuniste, 1880—89» (1890), «La Serbie et Monténégro» (П., 1876), «Voyage en Orient» (1879), «Les récidivistes» (1882), «Le ministère Gambetta» (1884), «Léon Gambetta» (1884; небольшая, очень живо написанная біографія Гамбетты въ духѣ восторженнаго поклоненія), «Manuel d'enseignement primaire» (съ П. Рюше, 1888), «Etudes de littérature et d'histoire» (1889), «Les petites catilinaires. I. La foire boulangiste. II. Le cheval noir. III. Bruno le Filleur» (сборникъ статей противъ Буданже); «La France et l'Italie devant l'histoire» (1893), «Diderot» (1894), «Pages républicaines» (1895), «Démagogues et socialistes» (1896).

Рейнахъ (Саломонъ Reinach)—франц. археологъ, братъ предыдущаго, род. въ 1858 г.; окончивъ курсъ въ Нормальной школѣ, былъ зачисленъ въ члены франц. археологической школы въ Афинахъ. Вмѣстѣ съ Ноттье производилъ раскопки некрополя Мирны (близъ Смирны). Позже участвовалъ въ археологической экспедиціи въ Тунисъ, вмѣстѣ съ Бабедономъ и Канья. Завѣдывалъ галло-римскимъ музеемъ въ С.-Жерменѣ, который привелъ въ образцовый порядокъ; въ 1889—95 г. опубликовалъ каталогъ музея, въ которомъ впервые строго провелъ принципъ иллюстрированія снимками всѣхъ безъ исключенія памятниковъ, заимствованный потомъ научными каталогами берлинскаго и другихъ музеевъ. Его «Bibliothèque des monuments figurés» (П., 1888—95) и «Répertoire de la Statuaire Grecque et Romaine» (до сихъ поръ 2 т., 1897—98) предприняты съ цѣлью сдѣлать доступными дороги и рѣдкія изданія. Онъ впервые сталъ публиковать въ «Revue archéologique» «археологическія хроники эллинскаго Востока»—

подробныя изложенія результатовъ раскопокъ и научныхъ изслѣдованій за опредѣленный, обыкновенно полугодичный срокъ (теперь собраны хроники за 1883—95 годы въ два тома «Chroniques d'Orient», П., 1891—96). Издалъ еще «Esquisses archéologiques» (П., 1888, вмѣстѣ съ Поттье), «La nécropole de Myrina» (текстъ съ атласомъ, П., 1888) и др. А. Ш.

Рейнахъ (Теодоръ Reinach)—братъ предыдущаго, историкъ и гебраистъ. Род. въ 1868 г. Занимался адвокатурой, но покинулъ ее для историческихъ трудовъ. Главныя его соч.: «Histoire des Israélites depuis la dispersion jusqu'à nos jours» (П., 1884), «De l'état de siège» (П., 1885), «Essai sur la numismatique des rois de Cappadoce» (П., 1886); «Les monnaies juives» (П., 1887), «Essai sur la numismatique des rois de Bithynie» (П., 1888), «Mithridate Eupator» (П.); «Sculptures d'Ascalon» (1888); «La nécropole royale à Sidon» (1892). Съ 1882 г. ведетъ въ «Revue des études Juives» годовые отчеты о трудахъ по гебраистикѣ.

Рейнбергеръ (Иосифъ Rheinberger) — нѣмецкій композиторъ, род. въ 1839 г. Написалъ: симфоническую картину «Wallenstein», оперы «Die sieben Raben» и «Türmers Töchterlein», дѣтскую оперетту «Das Zauberwort», ораторію «Christophorus», музыку къ комедіи Кальдерона «Magъ-чудодѣй», реквиемъ въ память павшихъ на войнѣ нѣмецкихъ воиновъ, нѣсколько хоромъ («Das Thal des Espingo», «Toggenburg», «Wittekind», «Klärchen auf Eberstein»), много произведеній церковной, камерной и концертной музыки, 14 сонатъ для органа и мн. др. (всего свыше 100 соч.). Жена Р., Франиска Р. (1832—92), напечатала, подъ псевдонимомъ Франц. ф.-Горффинаасъ (v. Hoffmann), «Dichtungen» (Мюнх., 1882) и др.

Рейнбольдъ (Адельгейда Reinbold, 1802—39) — нѣм. писательница, писавшая подъ псевдонимомъ Франц. Бертольдъ. Ея новелла «Itzwich-Fritze» (1830) имѣла большой успѣхъ, какъ и «Novellen» и «Ergählungen» (съ введеніемъ Тика, Бундл., 1833—37). Послѣ смерти Р. изданы Тикомъ ея превосходный историческій романъ «König Sebastian» (Лпц., 1839), и «Gesammelte Novellen» (ib., 1842).

Рейнбольтъ (Евгеній Федоровичъ, 1847—1895) — технологъ-писатель; окончилъ курсъ въ спб. технологическомъ институтѣ и былъ отправленъ за границу для приготовленія къ профессорскому званію; состоялъ преподавателемъ химической технологіи, а затѣмъ товаровѣдѣнія. Соч. Р.: «Отвѣты на вопросы, какъ и изъ чего это дѣлается» — популярное сочиненіе изъ области техническихъ производствъ (7 изданій) и «Учебникъ химической технологіи». Въ изданіи А. С. Суворина «Вся Россія» Р. написалъ рядъ статей, касающихся фабричной и заводской промышленности.

Рейнбольтъ (Павель Ивановичъ) — писатель въ области коммерч. знаній. Род. въ 1839 г., учился въ спб. коммерческомъ училищѣ, въ которомъ 35 лѣтъ состоялъ преподавателемъ бухгалтеріи и коммерч. вычисленій. Читалъ также лекціи по бухгалтеріи на женскихъ педагогическихъ курсахъ и въ бывшемъ земледѣльческомъ (нынѣ—Лѣсномъ) институтѣ, ис-

полная, вмѣстѣ съ тѣмъ, обязанности эксперта въ судебной палатѣ, окружномъ и коммерческомъ судахъ. Изъ его печатныхъ работъ известны: «Руководство коммерческихъ и финансовыхъ вычисленій» (2 изд., СПб., 1882), «Полный курсъ коммерческой бухгалтеріи» (2 изд., СПб., 1890), «Банковое счетоводство» (2 изд., СПб., 1884), «Фабричное счетоводство» (СПб., 1895), «Сельско-хозяйственное счетоводство» (СПб., 1894), «Счетоводство розничной и мелочной торговли» (СПб., 1866), «Краткая бухгалтерія» (СПб., 1885), «Которая система счетоводства лучше—двойная или тройная?» (СПб., 1895), «Задачникъ по коммерческимъ вычисленіямъ» (СПб., 1887).

Рейнбольтъ (Федоръ Антоновичъ, † 1889) — писатель въ области техники, принималъ дѣятельное участіе въ дѣлѣ устройства технического музея въ СПб. въ Солянномъ городкѣ. Напечаталъ: «Линейное черченіе», «Объ американскихъ мукомольныхъ мельницахъ» (перев. труда проф. Поппе), «Начертаніе технологіи», «Отвѣты на вопросы изъ области техническихъ производствъ», «Словарь нѣмецко-русскихъ техническихъ словъ» (СПб., 1885).

Рейнбольтъ фонъ-Туръ (Reinbold von Turu [Durne]) — южно-нѣмецкій поэтъ изъ школы Вольфрама фонъ-Эшенбаха, по происхожденію крестьянинъ. По порученію баварскаго герцога Оттона Свѣтлѣйшаго (1231—53), Р. написалъ духовную рыцарскую пѣсню о св. Георгіи, со вставленными высокопарными молитвами; не лишенная достоинствъ, она производитъ, въ общемъ, отталкивающее впечатлѣніе, вслѣдствіе детальнаго изображенія пытокъ. Французскій источникъ, по которому составлена пѣснь, до сихъ поръ не обнаруженъ; онъ долженъ быть близокъ къ латинскому стихотворенію Петра Партенопейскаго (XIII в.). Пѣснь Р. впервые напечатана фонъ-деръ-Гагеномъ въ 1 т. «Gedichte des deutschen Mittelalters» (Б., 1808); критическое изданіе Ф. Веттера (Галле, 1896).

Рейнвардтъ (Casper-Georg-Carl Reinwardt) — голландскій ученый (1773—1854), былъ профессоромъ ботаники и директоромъ ботаническаго сада въ Лейденѣ. Извѣстенъ путешественіемъ въ голландскія колоніи Индіи, результаты котораго содержатся въ сочиненіи: «Ueber den Charakter der Vegetation auf den Inseln des indischen Archipels» (Б., 1828).

Рейнвейнъ — вино, доставляемое виноградниками, расположенными вдоль обвѣякъ береговъ Рейна; но вина, пользующіяся всемірною извѣстностью, получаютъ въ Рейнгау (Rheingau), т. е. съ холмовъ, тянущихся по прав. бер. Рейна, отъ Вибриха до Лорха. Почва виноградниковъ, разведенныхъ мѣстами на склонахъ самыхъ скалъ, состоитъ изъ глины, извести, шифера и пр. Прославленный Р. выдѣлывается изъ винограда Рислингъ, который, оставаясь продолжительное время (до глубокой иногда осени) на кустахъ, подвергается такъ назыв. «благородному гніенію», вызываемому грибомъ Botrytis cinerea. Этому грибку Р. и обязанъ своими отиѣнными вкусомъ и букетомъ. Рейнскія вина могутъ быть раздѣлены на три класса, при чемъ къ первому слѣдуетъ отнести Штейнбергъ, Рауенталь,

Грефебергъ, Рюдестеймъ и Маркобрунъ съ замокомъ Иоганнисбергъ во главѣ, ко второму—Гейзенгеймъ, дер. Иоганнисбергъ, Гаттенгеймъ, Винкель и Фольратсбергъ, къ третьему классу—Эрбахъ, Эльтвилъ, Эйбингенъ, Киндрихъ, Миттельгеймъ, Э. трихъ, Ширштейнъ, Валлуфъ, Гальгартенъ и Лорхъ; первоклассное красное вино получается въ Асманслаузенѣ.

В. Таировъ. А.

Рейнгардъ (Владиміръ Васильевичъ)—зоологъ, род. въ 1850 г., окончилъ курсъ въ харьковскомъ университетѣ, занимался у проф. Ковалевскаго въ Одессѣ. Состоитъ профессоромъ харьковскаго университета. Главнѣйшія работы Р. касаются строенія и развитія мшанокъ («Труды Харьк. Общ. Исп. Пр.», 1875 и 1882). Р. также далъ монографію «Kinorhynch», въ анатомическомъ строеніи и положеніи въ свѣтѣ» (ib., 1885).

Рейнгардъ (Карлъ-Фридрихъ, графъ Reinhard, 1761—1837)—французскій дипломатъ, по происхожденію нѣмецъ. Во время революціи примкнулъ къ жирондистамъ; съ 1795 г. управлялъ различными посольствами, въ 1799 г. недолго заведывалъ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ. Будучи въ 1806 г. генеральнымъ консуломъ и резидентомъ въ Яссахъ, Р. былъ арестованъ вступившими въ страну русскими войсками, но вскорѣ выпущенъ на свободу. Будучи французскимъ посломъ при вестфальскомъ дворѣ въ Касселѣ, Р. управлялъ королевствомъ Вестфаліей больше, чѣмъ самъ король Жеромъ. Послѣ первой реставраціи Р. былъ директоромъ канцеляріи министерства иностранныхъ дѣлъ и членомъ государственнаго совѣта; послѣ второй реставраціи состоялъ посломъ при германскомъ сеймѣ; въ 1832 г. назначенъ паромъ. Его «Briefwechsel mit Goethe» издавъ въ 1850 г. (Штутгартъ). Ср. Lang, «Graf Reinhard» (Вамб., 1896).

Рейнгардъ (Людвигъ Васильевичъ)—проф. ботаники харьковскаго университета, одинъ изъ выдающихся русскихъ альгологовъ. Род. въ сел. Войтовцахъ (Полтавской губ.); по окончаніи курса въ харьковскомъ университетѣ (1871 г.), былъ оставленъ при университетѣ и назначенъ консерваторомъ ботаническаго кабинета. Еще будучи студентомъ, Р. напечаталъ нѣсколько работъ по морфологіи и систематикѣ водорослей. Въ этомъ же преимущественно направленіи онъ продолжалъ работать и впоследствии, напечатавъ въ русскихъ и иностранныхъ изданіяхъ нѣзый рядъ изслѣдованій, доставившихъ ему почетную извѣстность. Таковы его сочиненія: «Спагаеена средней и южной Россіи» (1872), «Zur Morphologie und Systematik der Bacillariaceen» (1875), «Diatomaceae соловецкихъ острововъ» (1880), «Альгологическія изслѣдованія. I. Матеріалы для морфологіи и систематики водорослей Чернаго моря» (1885), «Водоросли Уфимской и Оренбургской губ.» и др. Въ 1880 г. Р. былъ приглашенъ на кафедру ботаники въ новороссійскій университетъ, а съ 1886 г. состоитъ ординарнымъ профессоромъ харьковскаго университета.

Д. И.

Рейнгардъ (Францъ-Фолькиартъ Reinhard, 1753—1812)—протестантскій богословъ и

проповѣдникъ; былъ профессоромъ въ Виттенбергѣ. Отъ эклектизма и скептицизма онъ перешелъ къ супранатурализму. Къ первому періоду его дѣятельности принадлежитъ его «System der christlichen Moral» (Виттенбергъ, 1788—1815), ко второму періоду—его проповѣди, надолго установившія теорію и практику нѣмецкаго духовнаго краснорѣчія; полное собраніе проповѣдей Р. издано въ 35 томахъ (Сульцб., 1793—1813; дополненія Мейс., 1825 и Лпц., 1833). Ср. Pöltz, «Reinhard nach seinem Leben und Wirken dargestellt» (Лпц., 1813—15).

Рейнгардъ (Филиппъ-Христіанъ; Христіанъ Егоровичъ, 1764—1812)—юристъ; учился въ Германіи; былъ проф. въ Кельнѣ. Въ 1803 г. прѣхалъ въ Москву и опредѣленъ на кафедру практической философіи, исторіи философіи и правъ естественнаго и народнаго. Главные его труды: «De fructibus, qui ab Universitatibus litterarum in Imperio Russico tam conditis, quam condendis, exspectandi sunt» (1805 рѣчь), «Система практической философіи» (съ франц., М., 1807), «Естественное право» (съ лат., Казань, 1816). Въ 1804 г. Р. читалъ два публичные курса на франц. яз.: «L'état actuel de la Philosophie» и «La Philosophie du goût».

Рейнгартъ (Иоганнъ-Христіанъ Reinhart, 1761—1847)—живописецъ-пейзажистъ и граверъ, первоначально намѣревался посвятить себя изученію богословія, но, находясь въ 1778 г. въ Лейпцигѣ, увлекся искусствомъ и поступилъ въ ученики къ Эзеру. Проведя нѣкоторое время въ Дрезденѣ, въ мастерской Кленгеля, и въ Мейнингенѣ, Р. въ 1789 г. отправился въ Римъ, гдѣ посвятить себя почти исключительно пейзажной живописи; работая въ стилѣ Пуссена и Клода Лоррена, изображалъ масляными красками и офортнымъ гравированіемъ виды римской Кампаньи. Картины Р., прекрасно компонованныя, но мало колоритныя, встрѣчаются во многихъ частныхъ и общественныхъ галереяхъ Германіи и Италіи. Самыя извѣстныя между ними: 8 историческихъ пейзажей, написанныхъ а tempera на стѣнахъ одной изъ комнатъ виллы Массими, въ Римѣ (1835), и «Пейзажъ съ Психеей» (1829, въ Лейпцигѣ). Число гравюръ Р. доходить до 170; онѣ изображаютъ животныхъ, итальянскіе виды, историческіе пейзажи, а также сцены изъ житія св. Губерта. См. Байшъ, «Joh.-Chr. R. und seine Kreise» (1889).

Рейнгартъ (Reinbart)—фамилія двухъ сѣверо-американскихъ художниковъ: 1) Бен-жамель-Франклинъ Р., историческій и жанровый живописецъ, род. въ 1829 г.; началъ рисовать и упражняться въ живописи самоучкою, затѣмъ онъ въ теченіе трехъ лѣтъ посѣщалъ классы нью-іоркской академіи художествъ и въ 1849 г. сдѣлалъ поѣздку по западнымъ штатамъ, занимаясь писаніемъ портретовъ. Въ 1859 г. отправился въ Европу, провелъ три года въ Парижѣ и Дюссельдорфѣ и, возвратившись въ Сѣв. Америку, работалъ въ разныхъ ея городахъ до тѣхъ поръ, пока вспыхнувшая междоусобная война не заставила его уѣхать въ Лондонъ. Здѣсь, своими

иногда затеивал сессии, онъ обратилъ на себя внимание какъ английской, такъ и американской публики. Съ 1868 г. поселился въ Вашингтонъ и занималъ частью историческія курсы, частью курсы современной интимной жизни. Известности изъ его произведеній заслужилъ благодаря изданнымъ романамъ съ женою. Таковы, между прочимъ: «Анна Каролина», «Эмиллиана» (изъ Лонгфелло), «Лесная жизнь», «Вашингтонъ получаетъ известіе объ измѣнѣ генерала Арнольда», «Анна Каролина», «Полторки», «Юноша-Франклинъ и сэръ Уильямъ Кейтъ», «Регатта» и «Краса деревни». Изъ подъ кисти Р. вышло не мало портретовъ его выдающихся соотечественниковъ и англичанъ. 2) *Чарльзъ Р.*, рисовальщикъ, администраторъ изданій и отчасти живописецъ, род. въ 1844 г. въ Питтсбургѣ, во время войны между сѣверными и южными штатами служилъ въ продолженіе трехъ лѣтъ при желѣзнодорожномъ управленіи въ Виргиніи и четыре года работалъ на одномъ изъ питтсбургскихъ сталелитейныхъ заводовъ. Только съ 1868 г. серьезно занялся живописью; для ея изученія отправился въ Парижъ и Мюнхенъ, гдѣ посѣщалъ академию художествъ. По возвращеніи своемъ въ Нью-Йоркъ, около шести лѣтъ участвовалъ въ издательскомъ предпріятіи Гарпера и братьевъ и въ 1876 г. открылъ собственную мастерскую, изъ которой вышло множество рисунковъ для журналовъ, акварелей и масляныхъ картинъ жанрового содержания (акварели «Конецъ дня», «Собраніе съученивъ» и «На охотѣ», картины «Поймали», «Развлеченіе», «Выговоръ» и т. п.). Нынѣ работаетъ въ Парижѣ. А. С.—ст.

Рейнгау (Rheingau)—холмистая область по правому берегу Рейна, между Майнцемъ и Бингенемъ, защищаемая съ С отрогами Таунуса; известна своимъ живописнымъ положеніемъ и мягкимъ климатомъ. Рейнгаускія вина считаются лучшими изъ рейнскихъ винъ. Главн. пунктъ Р.—г. Эльзвиль.

Рейнссесенъ (Rheinbessen)—провинція въ вел. герцогствѣ Гессенскомъ, 1375 кв. км., 323135 (1895) жит. Главн. городъ Майнцъ. Сельское хозяйство въ цвѣтущемъ состояніи. Виноградники занимаютъ около 1100 гект. и даютъ ежегодно около 360 тыс. гкл. вина.

Рейнгольдъ (Erasm Reinhold, 1511—1553)—астрономъ, ученикъ Милха; былъ съ 1536 г. профессоромъ математики въ Виттенбергѣ; умеръ отъ чумы. Убѣжденный коперниканецъ, Р., вслѣдствіе давленія со стороны своихъ коллегъ, въ особенности Лютера и Меланхтона, считавшихъ новое ученіе безсмыслицей, долженъ былъ излагать систему Птолемея. Издалъ въ 1542 г. соч. Пурбаха и Сауробоско; въ 1554 г. вычислены имъ «Tabulae digressionum», гдѣ даны тангенсы черезъ каждую минуту. Важнѣйшій трудъ Р.—таблицы движеній планетъ, составленныя на основаніи теоріи Коперника и названныя въ честь Альбрехта Прусскаго, а можетъ быть и въ честь родины Коперника (Торнъ въ Пруссіи) «Tabulae prutenicae coelestium motuum 1551». Онѣ были лучшими вплоть до появленія Рудольфинскихъ таблицъ Кеплера. Длина года,

выведенная Р. изъ сравненія данныхъ Птолемея и Коперника, послужила основаніемъ для Грегорианской реформы календаря.

Рейнгольдъ (Александръ Александровичъ von Reinholdt)—историкъ русской литературы, род. въ 1856 г. въ СПб., въ лютеранской семьѣ, предки которой переселились въ Россію изъ Англии. Окончилъ курсъ въ дерптскомъ унив., по истор.-филол. факультету. Вскорѣ послѣ того написалъ брошюру «Zur Gymnasialfrage» и помѣстилъ въ нѣм. періодич. изданіяхъ нѣсколько статей о русскихъ писателяхъ. Съ 1883 по 1885 г. онъ составилъ исторію русской литературы: «Geschichte der russischen Litteratur von ihrem Anfang bis auf die neueste Zeit», вошедшую въ составъ издаваемой Фридрихомъ въ Лейпцигѣ серіи: «Geschichte der Weltlitteratur in Einzeldarstellungen». Книга эта до сихъ поръ является главнымъ источникомъ, изъ котораго въ Германіи черпаютъ систематическія свѣдѣнія по нашей литературѣ. Авторъ съ любовью относится къ русской литературѣ и проникся идеями передовыхъ русскихъ критиковъ и публицистовъ; его книга является почти всегда вѣрнымъ отголоскомъ русскихъ взглядовъ на художественное и общественное значеніе нашихъ писателей. «Исторія русск. литературы» доведена до 1885 г. и въ свое время явилась вообще *первымъ полнымъ обзоромъ всего литературнаго развитія русскаго народа*. Съ конца 80-хъ годовъ начинается сотрудничество Р. въ русскихъ періодическихъ изданіяхъ (въ «Новостяхъ», «Недѣлѣ», «Сѣверѣ», «Сѣв. Вѣстникѣ», «Космополисѣ», «Рус. Богатствѣ» и др.). Онъ написалъ нѣсколько оригинальныхъ разсказовъ, много стихотвореній и рядъ статей о новомъ движеніи въ нѣм. и скандинавскихъ литературахъ.

Рейнгольдъ (Карлъ-Леонардъ Reinhold, 1758—1823)—нѣм. философъ; учился у иезуитовъ въ Вѣнѣ, но, оставивъ духовный санъ, бѣжалъ въ Веймаръ, гдѣ издалъ «Briefe über die Kantsche Philosophie», много содѣйствовавшіе популярности кантовской философіи. Позже былъ профессоромъ въ Іенѣ и въ Килѣ. Главн. сочиненіе его—«Versuch einer neuen Theorie des menschlichen Vorstellungsvermögens» (Іена, 1789). Новое основаніе для кантовскаго ученія онъ усматривалъ въ слѣдующемъ положеніи: «въ сознаниі представленіе отличается отъ представляющаго и представляемаго и относится къ тому и другому». На различіи и связи между тремя составными частями сознания Р. основываетъ понятіе о представленіи и изъ него выводитъ всю критическую философію: что у Канта является основаніемъ и доказательствомъ, у Р. оказывается слѣдствіемъ. Позже онъ оставилъ точку зрѣнія элементарной философіи, какъ онъ называлъ свое ученіе, назначеніемъ котораго было дать фундаментъ знанію. Сынъ Р. (см. ниже) написалъ «Reinholds Leben und Wirken» (Іена, 1825). Ср. также Keil, «Wieland und Reinhold» (Лпц., 1885)

Рейнгольдъ (Христіанъ-Эрнстъ Reinhold, 1793—1855)—нѣм. философъ, сынъ предыдущаго, былъ профессоромъ логики и метафизики въ Іенѣ; примыкалъ къ критическому

направленіи Канта и отца своего. Главнѣйшіе труды: «Geschichte der Philosophie nach den Hauptmomenten ihrer Entwicklung» (Лена, 1854), «Die Wissenschaften der praktischen Philosophie» (Лена, 1837), «System der Metaphysik» (Лена, 1854). См. Apelt, «Ernst Reinhold und die Kantische Philosophie» (Лпц., 1840).

Рейнграфъ — имя графовъ Рейнской области. Его носилъ графъ Рейнской области Эмбрихо, ум. въ 1157 г. Его мужская линия пресѣклась со смертію его внука, Вернера II, въ 1223 г.; затѣмъ Вольфрамъ, сынъ дочери Эмбрихо, Луккарды, вышедшей замужъ за Зигфрида фонъ Штейнъ, сталъ называться Р. фонъ Штейнъ и ланія Штейнъ, въ отличіе отъ такъ назыв. Оберштейнъ, приняла названіе Рейнграфенштейнъ. Когда къ ней перешли всѣ владѣнія такъ назыв. вильдграфовъ, представители ея стали называться вильд- и рейнграфами. Иоаннъ V (ум. 1495) получалъ за женой половину верхняго графства Зальмъ и назывался вильд- и рейнграфомъ фонъ-Зальмъ. Его потомство раздѣлилось на ланія Зальмъ и Кирбургъ. Р. Отто-Людвигъ (1597—1634), изъ ланія Кирбургъ, сражался подъ начальствомъ Христіана IV Датскаго, потомъ Густава Адольфа. Послѣ битвы при Нёрдлингенѣ онъ передалъ Франціи крѣпости и города Эльзаса. Ланія эта пресѣклась въ 1688 г.

Рейндель (Альбертъ-Христофъ Reindel, 1784—1853) — нѣм. граверъ, ученикъ Цвингера въ Нюрнбергѣ и Гутенберга, подъ руководствомъ котораго работалъ въ 1803—1809 гг. въ Парижѣ. Въ 1821 г. имъ произведена весьма удачно реставрація знаменитаго нюрнбергскаго фонтана «Schöne Brunnen», а въ 1837 г. подъ его наблюдениемъ реставрированы протестантская церковь и еврейская синагога въ Фюртѣ. Съ 1811 г. Р. былъ директоромъ нюрнбергской академіи художествъ, а потомъ занималъ должности директора тамошняго художественно-промышленнаго училища и хранителя картинной галлерей. Рѣзецъ Р. отличается увѣренностью; свои гравюры онъ заканчивалъ до мельчайшихъ подробностей, при чемъ удивительно вѣрно передавалъ характерныя черты оригиналовъ, съ которыхъ работалъ. Изъ его гравюръ наиболѣе извѣстны: «Карлъ Вел.», съ Альбр. Дюрера, «Четыре апостола», съ него же, «Рака св. Зебалда», съ П. Вишера, «Людвигъ I баварскій, въ коронаціонномъ одѣяніи», со Штилера, «Молчаніе», съ Ап. Караччи, «Дюреръ», со статуи Рауха и въ которыхъ др.

Рейнеке (Karl Reineke,) — нѣм. пианистъ и композиторъ, капельмейстеръ въ знаменитомъ Gewandhaus'ѣ въ Лейпцигѣ, род. въ 1824 г. Сочиненія его сухи и мало оригинальны. Писалъ оперы (изъ нихъ «Король Манфредъ» была исполнена и въ Петербургѣ), увертюры, симфоніи, ораторію, много пьесъ, фортепьянныхъ сочиненій и пр. Н. С.

Рейнеке — заливъ Приморской области, на юго-зап. берегу Охотскаго моря, къ СЗ отъ Залива Счастія, углубляется въ материкъ на 5 в., ширина около 8 в. Принимаетъ рч. Джому и Мача. Заливъ названъ по имени вице-адмирала и директора гидрографическаго

департамента Михаила Францовича Рейнеке (см. ниже).

Рейнеке (Михаилъ Францовичъ, 1801—59) — вице-адмиралъ, замѣчательный русскій гидрографъ. Окончивъ курсъ въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ, Р. принималъ участіе въ производствѣ промѣровъ на Вѣломъ морѣ, при чемъ ему удалось опредѣлить большую Орловскую мель, описать берега и сдѣлать промѣръ въ якорныхъ мѣстахъ у Трехъ острововъ, Сосновца, Жижгина и мыса Керца. Тогда же онъ производилъ на избранныхъ пунктахъ и астрономическія наблюденія. Кампанія эта, закончившаяся въ 1825 г., была первой школой практической гидрографіи для Р. и началомъ его будущей дѣятельности въ этомъ направленіи. Лѣтомъ 1826 г., въ качествѣ начальника экспедиціи для описи Лапландскаго берега, онъ описалъ Кольскій заливъ, р. Тулому и зап. часть Лапландскаго берега отъ о-ва Кильдина до губы Вересъ. Экспедиція закончилась въ 1833 г. (подробное описаніе ея Р. напечаталъ въ «Запискахъ гидрографическаго депо», 1837). Въ «Сынѣ Отечества» (1830 г., № 11—14) Р. помѣстилъ «Описаніе гор. Колы». Въ 1833 г. издали были имъ 17 картъ, снятыхъ во время экспедиціи, подъ заглавіемъ: «Атласъ Вѣлаго моря и Лапландскаго берега»; текстъ къ нему («Гидрографическое описаніе сѣвернаго берега Россіи») вышелъ только въ 1843—50 гг. По инициативѣ Р. основаны въ Архангельскѣ и Кеми шкиперскіе курсы и построены первые маяки въ Вѣломъ морѣ. Съ 1833 по 1852 г. онъ начальствовалъ отрядами судовъ для ежегодныхъ гидрографическихъ работъ въ Финскомъ заливѣ. Изъ ежегодныхъ отчетовъ Р. составилъ «Обзоръ съемки и промѣра Балтійскаго моря съ 1828 по 1843 г.» (1844). Состоя, съ 1838 до 1850 г., начальникомъ отдѣленія въ гидрографическомъ департаментѣ, Р. участвовалъ въ изданіи «Записокъ Гидрографическаго Департамента» (съ 1842 г.), а также ежегодныхъ извѣстій о перемѣнахъ по лодці, и въ изданіи лодій по новымъ съемкамъ и промѣрамъ. Въ 1855 г. Р. былъ назначенъ предсѣдателемъ морского ученаго комитета, директоромъ гидрографическаго департамента и инспекторомъ флотскихъ штурмановъ. Р. былъ членомъ академіи наукъ. Ср. С. Крашенинниковъ, «Вице-адмиралъ М. Ф. Р.» («Морской Сборникъ», 1869, № 5).

В. Р.—ст.

Рейнеке-Лисъ (Reineke Fuchs или Vos) — названіе главнаго дѣйствующаго лица одного изъ характернѣйшихъ произведеній средневѣковой эпикки, извѣстнаго во многихъ передѣлкахъ и представляющаго характеристику пороковъ и слабостей средневѣковаго общества. Въ основѣ его лежатъ восточныя (индійскія) сказки о животныхъ, проникшія въ Европу сначала путемъ греко-италійскихъ преданій, а затѣмъ черезъ Византію. Самая ранняя литературная обработка сказаній на сюжеты изъ животнаго царства составлена была около 940 г. молодымъ монахомъ въ лотарингскомъ г. Тулѣ (Goul), который этимъ трудомъ хотѣлъ искупить какую-то свою вину и потому назвалъ свою поэму

«Ecbasis captivi», т. е. освобождение узника (ср. «Das älteste Thierepos des Mittelalters, herausgeg. von E. Voigt», Страсб., 1875). Эта небольшая поэма, написанная гекзаметрами на лат. языкѣ, иносказательно, въ видѣ истории о звѣряхъ, повѣствуетъ о бѣгствѣ монаха изъ монастыря; въ нее введена Эзопова басня о больномъ львѣ, который, по совѣту лисы, былъ исцѣленъ свѣжею шкурою, снятою съ волка. Въ началѣ XII в. главныя дѣйствующія лица басни, волкъ и лиса, вѣроятно во Фландріи, получили свои нѣм. имена: Изенгримъ («тогъ, который съ жѣлзнымъ забраломъ») — въ переносномъ смыслѣ суровый, свирѣпый человекъ; и Рейнгардъ (Reinhard, т. е. «сильный совѣтомъ») — умникъ, пройдоха). По всей вѣроятности, еще въ первомъ десятилѣтіи этого вѣка написана была въ южной Фландріи поэма «Isengrimus», въ которой весьма живо рассказывается о неприятностяхъ, испытанныхъ волкомъ-Изенгримомъ со стороны лисы-Рейнгарда; повидимому, до насъ дошелъ только отрывокъ этой поэмы (688 стиховъ), содержащій лишь дѣйствіе исторіи. Переработку «Изенгрима» представляетъ собою поэма «Reinardus» (изд. Mone, Штуттг. 1832; Voigt, Галле, 1884), въ 6596 стиховъ, сочиненная монахомъ Нивардомъ, въ сѣв. Фландріи, около 1150 г. и содержащая еще десять рассказовъ. Обѣ эти поэмы, написанныя на лат. яз., являются сатирами на монаховъ; въ основѣ ихъ лежатъ та же Эзопова басня о дѣченіи больного льва. Около того же времени возникло и на франц. языкѣ эпическое произведение о Ренарѣ-лисѣ, основой котораго послужилъ рассказъ о судѣ льва, съ двумя другими рассказами о предѣлахъ подсудимаго-Ренара. Къ этой основѣ въ теченіе двухъ вѣковъ прибавлялись все новыя повѣствованія о плутовскихъ предѣлахъ лисы и о похожденияхъ другихъ представителей животнаго царства. Они соединялись въ особые сборники, носившіе заглавіе: «Романъ о Лисѣ» («Le Roman de Renart», изд. E. Martin, Страсб., 1881 — 87). Въ рукописяхъ отдѣльные рассказы обозначены словами «brauches» (вѣтви) или «aventures»; всѣхъ ихъ извѣстно до 36. Въ самыхъ обширныхъ сборникахъ число стиховъ доходитъ до 62000. Писались бранши анонимными труверами (авторы нѣкоторыхъ браншей указываются по имени, но авторство ихъ спорно), короткими, попарно рвемущимися, стихами, подобно фавлю (см.), съ которыми они имѣютъ большое сходство. «Романъ о Лисѣ» пользовался во Франціи чрезвычайною популярностью; имя главнаго героя — Renart — стало во франц. языкѣ нарицательнымъ для обозначенія лисы, вытѣснивъ прежнее ея названіе (goepil, goepil). «Романъ о Лисѣ» послужилъ матеріаломъ и для законченныхъ произведеній отдѣльныхъ авторовъ. Главнѣйшими изъ таковыхъ произведеній старо-франц. литературы, кромѣ сатиры Рютбефа: «Renart le Bestougné» и поэмы «Renart mestres de l'ostel le roy», являются слѣдующія три сатирическія поэмы: 1) «Le Cougonneiens Renart» — поэма въ 3398 восьмисложныхъ стиховъ, написанная во второй половинѣ XIII в. неизвѣстнымъ авторомъ; она изображаетъ коварство (ге-

nardie), господствующее надъ міромъ, и заключаетъ въ себѣ прямую сатиру на Jacobins et Frères Mineurs (т. е. доминиканцевъ и францисканцевъ); 2) «Renart le Nouvel» — поэма въ 8048 стиховъ, написанная въ 1288 г. Jacques Gielée de Lille; въ ней отведено большое мѣсто аллегоріи (такъ, Ренаръ говоритъ о своемъ домѣ, «который устроитъ изъ измѣны, ненависти и зависти», и въ которомъ шесть дамъ — Злоба, Зависть, Скупость и т. д. — встрѣчаютъ гостя пѣнями и подарками); 3) «Renart li Contrefaiz» — поэма приблизительно въ 50000 стиховъ, составленная неизвѣстнымъ (быть можетъ и нѣсколькими лицами) въ первой половинѣ XIV в.; это — смѣсь самыхъ разнообразныхъ рассказовъ, переплетающихся съ сюжетами изъ области животнаго эпоса.

Старо-франц. поэмы о Ренарѣ были позабыты, но предѣлки ихъ получили широкое распространеніе въ Франціи. Древнѣйшею изъ нихъ и одною изъ наиболее важныхъ является средне-верхне-нѣм. поэма «Isengrimes nôt» (или «arbeit»), написанная около 1170 г. странствующимъ поэтомъ, эльзасцемъ Генрихомъ Лицеѣромъ (Heinrich der Glischezâre). Отъ нея дошелъ до насъ только отрывокъ на пергаментныхъ ласткахъ, помѣченныхъ 1515-мъ годомъ; онъ изданъ Я. Гриммомъ въ «Sendschreiben an Lachmann über Reinhart Fuchs» (Лпц., 1840). Уцѣлѣла обработка ея въ 2266 стиховъ, предпринятая неизвѣстнымъ въ началѣ XIII в. и ограничивающаяся почти однимъ лишь подновленіемъ языка; она издана Я. Гриммомъ въ его сочиненіи «Reinhart Fuchs» (Б., 1834), а поздѣе — Reissenberger'омъ (Галле, 1886). Важнѣйшею предѣлкою франц. «Романа о Лисѣ» является поэма «Reinaert de Vos» (издали: Willems, Гентъ, 1836 и 1850; Jonckbloet, Гронингенъ, 1856; Martin, Падерборнъ, 1874; перевела на ново-нѣм. яз. Geuder, Бреславль, 1844 г., на франц. Delapierre, Брюссель, 1837), составленная въ вост. Фландріи незадолго до 1250 г., поэтомъ Виллемомъ, извѣстнымъ только по имени. Отличаясь замѣчательнымъ совершенствомъ языка и стиха, поэма Виллема далеко превосходитъ свой франц. оригиналъ въ отношеніи художественной законченности и отдѣльности; она исполнена здравого юмора и мастерски воспроизводитъ различныя сцены быденной жизни. Это произведение нидерландской литературы нѣкоторые изслѣдователи (напр. Гервинусъ) сближаютъ съ созданными позднѣйшей фламандской живописи, видя въ нихъ отраженіе національнаго духа нидерландцевъ, съ его склонностью къ реализмическому міросозерцанію. Въ «Reinaert de Vos» ярко отразились общія черты эпохи, характеризующейся усиленіемъ значенія городовъ: въ лицѣ изворотливаго Ренарта, въ концѣ концовъ посрамляющаго своихъ противниковъ изъ придворной знати животнаго царства, среднее сословіе какъ-бы торжествуетъ свою побѣду надъ феодальнымъ дворянствомъ. Около 1280 г. поэма Виллема была перефразирована нѣкимъ Валдуиномъ, дат. стихами (изд. G. Knorr, «Reinardus vulpes», 1860). Въ концѣ XIII или первой половинѣ XIV стол. неизвѣстный авторъ далъ въ зап. Фландріи новую обработку

Виллемовой поэмы, изменивъ конецъ ей: послѣ изгнанія лиса снова является ко двору и побѣдоносимымъ поединкомъ съ Изегримомъ достигаетъ новыхъ почестей. Въ художественномъ отношеніи эта обработка стоитъ значительно ниже Виллемовой поэмы. Въ XV стол. появилась новая передѣлка нидерландскаго «Reinaert», Гярека ванъ-Альмара (Harek van Alkmar), снабдившаго ее прозаическими глоссами (напеч. въ 1487 г.). Она получила обще-европейскую извѣстность, благодаря ей переводу на ниже-нѣм. нарѣчіе, подъ заглавіемъ «Reynke de Vos» (Любекъ, 1498). Одни приписываютъ этотъ переводъ Николаю Бауману, съ 1514 г. жившему въ Ростокѣ и дѣятельно работавшему надъ распространеніемъ народнаго образованія и книгопечатанія, другіе — Николаю Баркгаузену († вскорѣ послѣ 1526 г.), также жившему въ Ростокѣ и находившемуся въ постоянныхъ сношеніяхъ съ Любекомъ (ср. Latendorf, «Zur Kritik und Erklärung des Reineke Vos», Шверинъ, 1865). Единственный удѣланный экземпляръ перваго любекскаго изданія «Reynke Vos» хранится въ Вольфенбюттелѣ и воспроизведенъ Наскманномъ (Вольфенб., 1711). Второе изданіе этой поэмы появилось въ Ростокѣ въ 1517 г., а затѣмъ она, сдѣлавшись народною книжкою, издавалась въ теченіе XVI и XVII стол. много разъ и была переведена на верхне-нѣмецкое нарѣчіе и на разные другіе языки. Готшедъ перевелъ ее прозою на верхне-нѣмецкій литературный языкъ, предпославъ переводу историко-литературное введеніе и ниже-нѣм. текстъ (Лпц., 1752; нов. изд., Галле, 1886). Лучшія научныя изданія Hoffmann von Fallersleben (Бресл., 1834; 2 изд. 1852; приложенъ превосходный словарь), Schröder (Лпц., 1872), Priele (Галле, 1887). На литературный нѣм. яз. Р.-Лисъ перевелъ размѣромъ подлинника Soltan (В., 1803; нов. изд., тамъ же, 1867), К. Simrock (2 изд., Франкф., 1847), Hartmann (Лпц., 1864), но знаменитѣйшій переводъ принадлежитъ Гёте (впервые напеч. въ 1794 г.), сдѣланный гекзаметромъ и вдохновившій Калъбаха; гениальныя въ своемъ родѣ иллюстраціи послѣдняго появились въ мюнх. изданіи 1847 г. На русскій яз. Гётева обработка переведена М. Достоевскимъ («Собраніе соч.» Гёте, подъ ред. Гербеля, т. III) и Бутковскимъ (СПб., 1885). Русскій пересказъ «Романа о Лисѣ», сдѣланный по изданіямъ Méon, «Roman de Renart» (П., 1832), и Paulin Paris, «Aventures de Maître Renart» (П., 1861), помѣщенъ въ книгѣ О. Петерсонъ и Е. Валабиной: «Западно-европейскій кодексъ и средневѣковный романъ» (т. I, СПб., 1896). Ср. Rothe, «Les romans du Renart. Examinés, analysés et comparés» (П., 1895); E. Martin, «Examen critique des Manuscrits du Roman de Renart» (Валь, 1872); Genthe, «Reineke Vos, Reinaert, Reinhart Fuchs im Verhältniss zu einander» (Эясл., 1866); Buttner, «Der Reinhart Fuchs Heinrichs des Glischezaere» (въ «Zeitschrift für romanische Philologie», т. 15-й); ст. Воддакова въ «Исторіи всеобщей литературы» Корша и Карпичникова (т. 2, СПб.,

1885); Колмачевскій, «Животный эпосъ на Западѣ и у славянъ» (Казань, 1882).

Рейнке о-ва: 1) Приморской обл., въ юго-зап. части Охотскаго моря, близъ материка, къ С отъ Залива св. Александра. Длина въ направленіи къ С до 5 в., ширина 2—3 в. Открытъ въ 1847 г. кап.-лейт. Полюонскимъ. 2) Приморской обл., Южно-Уссурийскаго края, въ Амурскомъ заливѣ, къ Ю отъ о-ва Попова, отъ котораго отдѣляется узкимъ проливомъ. Островъ незначителенъ и состоитъ изъ скалъ.

Рейнерцъ (Reinerz)—курортъ въ прусской провинціи Силезіи, недалеко отъ чешской границы. 8 источниковъ жельзисто-соляныхъ и щелочно-землистыхъ воды (одинъ изъ нихъ, Ulrikenquelle, даетъ воду для питья, остальные—для ваннъ), климатическая станція, лѣченіе молокомъ и сывороткой. Грязевыя ванны. Показанія: хроническіе катарры дыхательныхъ и пищеварительныхъ путей, моче-половыхъ органовъ, страданія нервной системы, женскія болѣзни.

Рейникъ (Robert Reinick, 1805—52)—нѣм. живописецъ, граверъ и поэтъ, родомъ изъ Дрездена, учился сначала въ Берлинѣ у Бегаса, а затѣмъ, въ 1831—38 гг. въ дюссельдорфской академіи худ., послѣ чего, проведя нѣкоторое время въ Италіи, окончательно поселился въ Дрезденѣ. Дѣятельность Р. какъ художника и какъ поэта тѣсно связаны между собою. Еще въ 1830 г. онъ издалъ «Три очерка съ гравюръ на деревѣ Дюрера» («Drei Umrisse nach Holzschnitten von Durer»), затѣмъ, въ 1833 г., вмѣстѣ съ Куглеромъ, выпустилъ въ свѣтъ: «Книгу пѣсней для нѣмецкихъ художниковъ». Въ сотрудничествѣ съ художниками-иллюстраторами издалъ также «Lieder eines Malers mit Randzeichnungen seiner Freunde» (2 изд., 1852), перевелъ для Людвигъ Рихтера на верхне-нѣмецкое нарѣчіе «Аллеманскія стихотворенія» Гебеля и сочинилъ текстъ къ «Плакѣ смерти» Ретеля (1849). Издалъ также нѣсколько иллюстрированныхъ книгъ для дѣтей. Стихотворенія Р. вышли 3 изд. въ 1856 г.

Рейншъ (Leo Reinsch)—нѣм. египтологъ и лингвистъ, род. въ 1832 г.; профессоръ египтологіи въ вѣнскомъ университетѣ. Въ 1865—80 гг. совершилъ рядъ путешествій съ научными цѣлями въ Египетъ и пограничныя страны; въ 1866—67 гг. былъ при императорѣ Максимилианѣ въ Мексикѣ. Напеч.: «Die ägyptischen Denkmäler in Miramar» (В., 1865), «Die zweisprachige Inschrift von Tanis» (В., 1866), «Aegyptische Chrestomathie» (В., 1873—75) и другія работы по египтологіи. Исстѣдуя языки пограничныхъ съ Египтомъ народовъ, онъ впервые ясно опредѣлилъ взаимныя отношенія этихъ языковъ. Сюда относятся отдѣльно изданныя труды Р.: «Die Barea-Sprache» (В., 1874), «Die Kuba-Sprache» (В., 1879), «Texte der Bilin-Sprache» (Вѣна., 1888) и рядъ изслѣдованій въ протоколахъ вѣнскаго академіи наукъ.

Рейнше (Иоганнъ)—извѣстный нѣм. ботаникъ. Род. въ 1849 г., изучалъ ботанику первоначально въ Ростокѣ, затѣмъ въ Боннѣ, Берлинѣ и Вюрцбургѣ. Въ 1873 г. былъ назначенъ директоромъ ботаническаго института въ

Геттингенѣ, а съ 1885 г. состоитъ проф. ботаники и директоромъ ботаническаго сада въ Килѣ. Извѣстенъ своими работами по систематикѣ, морфологii и исторiи развитiя водорослей и по физиологii растений. Его «Lehrbuch der allgemeinen Botanik» переведенъ на русскiй языкъ.

Д. И.

Рейнкенсъ (Иосифъ-Губертъ Reinkens, 1821—96) — первый старокатолическiй епископъ. Былъ профессоромъ церковной исторiи въ Бреславлѣ; приобрѣлъ большую извѣстность какъ проповѣдникъ. Въ 1861 г., по случаю юбилея бреславльскаго унив., Р. составилъ поздравительный адресъ университету (Festschrift), въ которомъ безъ всякихъ прикрасъ изобразилъ духовное состоянiе бреславльскаго епархiи. Этотъ адресъ возбудилъ противъ него неудовольствiе епархiальной власти и подалъ поводъ къ интригамъ иезуитской партiи. Начались доносы на него въ Римъ, особенно тогда онъ выступилъ защитникомъ философскихъ мнѣнiй Гунтера, преподаванiе которыхъ было запрещено папой. Р., самъ по нѣкоторымъ вопросамъ не раздѣлявшiй взглядовъ Гунтера, былъ глубоко возмущенъ такимъ проявленiемъ папскаго абсолютизма и высказалъ свои чувства въ печати. За два года до ватиканскаго собора Р. провелъ нѣсколько времени въ Римѣ. Рѣшенiя собора не застали его, поэтому, врасплохъ. Еще до окончанiя собора, Р. составилъ «Планъ протеста противъ соборныхъ опредѣленiй», въ которомъ, путемъ сопоставленiя ватиканскаго собора съ вселенскими соборами перваго тысячелѣтiя, доказывалъ невселенскiй характеръ перваго. По окончанiи собора Р., вмѣстѣ съ Деллингеромъ и Шульце, принималъ участiе въ созванiи нюрнбергской конференцiи, на которой былъ высказанъ первый публичный протестъ противъ ватиканскихъ опредѣленiй. За участiе въ этой конференцiи Р. лишень былъ въ 1870 г. правъ ректорства и учительства въ университетѣ, а въ началѣ 1872 г. подвергнутъ отлученiю отъ церкви. Съ этого времени Р. посвятилъ себя исключительно дѣлу реформы католической церкви. Онъ игралъ видную роль на мюнхенскомъ (1871) и особенно на кельнскомъ (1872) конгрессѣ, неустанно путешествовалъ по Германiи и Швейцарiи, вооружаясь въ своихъ многочисленныхъ рѣчахъ противъ нововведенiй римской церкви, и немало содѣйствовалъ успѣхамъ старокатоликовъ. Образовались независимыя общины старокатоликовъ, которыя, нуждаясь въ вождѣ, избрали своимъ епископомъ Р., получившаго посвященiе отъ утрехтскаго архiепа. Гейкампа и признаннаго правительствомъ прусскимъ, баденскимъ и гессенскимъ (въ концѣ 1873 г.). Подъ его руководствомъ проведено въ жизнь церковное устройство, выработавное для старокатолическаго общества на кельнскомъ и констанцскомъ конгрессахъ. Большая часть богослужебныхъ книгъ старокатолическихъ составлена подъ его непосредственнымъ руководствомъ. Наконецъ, Р. былъ весьма дѣлательнымъ членомъ международныхъ конгрессовъ, созывавшихся старокатоликами съ цѣлью сближенiя своего съ другими вѣроисповѣдными об-

ществами и церквами. Литературные труды Р., за исключенiемъ относящихся къ раннему периоду его профессорства («Bilarius von Poitiers», 1864; «De Clemente presbytero alexandrino homine, scriptore, philosopho, theologo», 1851), посвящены разработкѣ вопроса о папской непогрѣшимости; таковы: «Der Universalbischöf im Verhältniss zur Offenbarung nach Gregor I und Pius IX» (1871), «Traditionsregel der alten Kirche und die moderne päpstliche Unfehlbarkeit» (1871), «Revolution und Kirche» (1871; 3 изд., 1876). Общiй выводъ Р.—что папская непогрѣшимость не имѣетъ для себя никакой основы ни въ Св. Писанiи, ни въ св. преданiи. Такъ какъ ученiе о папской непогрѣшимости находится въ тѣсной зависимости отъ ученiя о единствѣ церкви, то раскрытiю этого ученiя Р. посвятилъ два изслѣдованiя: «Die Lehre der heiligen Cyprian von der Einheit der Kirche» (1873) и «Ueber die Einheit der katholischen Kirche» (1877). Невселенскiй характеръ ватиканскаго собора вынесенъ Р. въ цѣломъ рядѣ трудовъ: «Ueber die Unregelmässigkeit und Unfreiheit des Vatican. Concils» (1871), «Die Unterwerfung der deutschen Bischöfe zu Fulda» (1871), «Glaube und Unterwerfung» (1871), «Die Infallibilität und der moderne Staat» (1871), «Die päpstlichen Dekrete vom 18 Juli 1870» (1871). Противники старокатолицизма старались выставить его движенiемъ чисто политическимъ, предпринимаемымъ по инициативѣ прусскаго правительства, въ видахъ борьбы съ римскою церковью. Разбору подобныхъ взглядовъ посвящены брошюры Р.: «Ueber den Ursprung der jetzigen kirchlichen Reformbewegung aus dem Gewissen der Katholiken» (1872) и «Ursprung, Wesen und Ziel des Altkatholicismus» (1882). Р. былъ хорошо знакомъ съ исторiей православной церкви, о которой онъ напечаталъ двѣ статьи въ старокатол. газетѣ: «Theologisches Literaturblatt» (1873, №№ 7—8). Онъ находилъ не совсѣмъ справедливымъ господствующее на Западѣ мнѣнiе о полной зависимости русской церкви отъ свѣтской власти и считаетъ ее болѣе склонною къ терпимости, чѣмъ церковь римско католическая. Въ особенности Р. обращаетъ вниманiе на то, что русская церковь не только дозволяетъ переводы Св. Писанiя и богослужебныхъ книгъ на инородческiе языки, но, въ прямое отличие отъ католицизма, вводитъ эти переводы въ употребленiе при богослуженiи у обращенныхъ инородцевъ. Русскую богословскую литературу Р. находилъ вовсе не такой бѣдной, какою она представляется на Западѣ, и отзывался съ большою похвалой о «Догматическомъ Богословiи» и «Исторiи русской церкви» митроп. Макариѣ, о «Руководствѣ къ русской церковной исторiи» проф. П. В. Знаменскаго и др. См. «Христанское Чтенiе» (1873, ч. II, «Внутреннее обозрѣнiе», стр. 564—575); М. К., «Къ юбилею епископа германской старокатолической церкви Иосифа-Губерта Р.» («Церковный Вѣстникъ», 1891, № 11); Schulte, «Der Altkatholicismus. Geschichte seiner Entwicklung, inneren Gestaltung und rechtlichen Stellung» (Гиссенъ, 1887); «Цер-

ковный Вѣстникъ», 1896, № 3 (очеркъ жизни и дѣятельности Р.); Вл. Керенскій, «Старокаатолическій епископъ Юсифъ-Губертъ Р.» (Казань, 1896).

Реймаръ (Reimar)—имя двухъ средневѣковыхъ нѣмецкихъ поэтовъ. *Р. фонъ Гейнау*, болѣе известный подъ именемъ *R. der Alte*, уроженецъ Элизаса, жилъ въ Австріи при дворѣ герцога Леопольда, гдѣ у него учился искусству поэзіи Вальтеръ фонъ-деръ-Фогельвейде. Былъ однимъ изъ участниковъ знаменитаго вартбургскаго состязанія пѣвцовъ; принималъ участіе въ крестовомъ походѣ 1190 г. Вальтеръ посвящалъ ему трогательное надгробное слово. Р. написалъ много лирическихъ произведеній. Особенно известна его элегія на смерть герцога Леопольда V (1194), вложенная въ уста «Frau Welt», а равно его сатирическая пѣсня объ императорѣ и папѣ. Р.—яркій образецъ того жанра минаванга, который посвященъ такъ назыв. высокой любви (см. XIX, 375); онъ не реаленъ, однообразенъ и аффектированъ; его преувеличенныя или измышленныя страданія были смѣшны даже въ его средѣ, и уже Вальтеръ смѣшивалъ надъ нимъ. Произведенія его напечатаны въ «Des Minnesangs Frühling», Лакмана и Гаупта. Ср. Erich Schmidt, «R. von Hagenu» (1874); Becker, «R. v. H.» (въ «Germania», т. 22); Burdach, «R. der Alte und Waltier von der Vogelweide» (1880). Болѣе близокъ къ жизни и самобытенъ его младшій современникъ и послѣдователь, *Р. фонъ Цостеръ*, одинъ изъ лучшихъ представителей поэзіи лирическихъ «изреченій» (Sprüche). Р. родился на Рейнѣ, выросъ въ Австріи, жилъ главнымъ образомъ въ Богеміи, позже въ пререйскихъ странахъ, но въ качествѣ странствующаго пѣвца путешествовалъ повсюду; умеръ около 1270 г. Кромѣ двухъ большихъ поэмъ, Р. писалъ только «Sprüche», серьезные, яркіе и выразительные, однообразные по формѣ, но весьма разнообразныя по содержанию; здѣсь затронуты всѣ важнѣйшіе вопросы тогдашней семейной и общественной жизни. Условная любовь, «Minne», отстунаетъ у него на второй планъ или является въ новомъ освѣщеніи: «поэтъ восхваляетъ бракъ и нравственную силу любви; прекрасную женщину онъ сравниваетъ съ Гралемъ: кто хочетъ ея добыться, тотъ долженъ быть чистъ, какъ хранители Граля» (Шереръ). Принимая живое участіе въ общественной жизни, Р. рѣзко высказывается противъ преобладанія духовной власти, упадка нравовъ, усиленія пьянства, игры въ кости; онъ скорбитъ о мірскомъ поведеніи монаховъ и объ упадкѣ турнировъ, которые были рыцарскими (ritterlich), а стали скотскими (rinderlich). Религозная стхотворенія Р. запечатлѣны искренностью и глубокимъ благочестіемъ. Характерная особенность его рѣчи — богатство образовъ, подчасъ переходящихъ въ дѣльный расказъ. Изданіе его произведеній сдѣлано Roethe (Лпц., 1883). Ср. Hüppe, «De Reimars de Zweter» (1861); Lachmann und Haupt, «Des Minnesangs Frühling» (Лпц. 1857); Meyer, «Untersuchungen über das Leben R. von Zweter» (1866); Pleschke, «R. von Zweter» (1878); Willmanns

«Chronologie der Sprüche R. v. Zweter» (въ «Zeitschr. für deutsches Alterthum», т. 13, 1866).

Рейно («Антуанъ-Андре-Луи Рейnaud, баронъ») — французскій математикъ (1777—1844). Пользовался большою известностью во Франціи и за ея предѣлами какъ авторъ чрезвычайно распространенныхъ математическихъ учебниковъ, изъ которыхъ одинъ, составленный вмѣстѣ съ Николле, былъ переведенъ и на русскій языкъ, подъ заглавіемъ: «Курсъ математики. Для морскихъ учебныхъ заведеній» (2 ч., СПб., 1834). Р. издалъ также «Traité d'algèbre» (Пар., 1880; 8-е изд. 1830), «Traité d'arithmétique à l'usage des élèves de l'école polytechnique etc.» (тамъ же, 1802; 24 изд., 1846), «Trigonométrie analytique» (тамъ же, 1806), «Eléments d'algèbre» (тамъ же, 1808; 10 изд. 1838), «Traité de trigonométrie rectiligne» (т. же, 1808), «Traité de trigonométrie rectiligne et sphérique» (т. же, 3-е изд., 1818) и др. *В. В. Бобнинъ.*

Рейно (Жанъ-Эрнстъ Reunaud, 1806—63) — франц. философъ, ученикъ политехнической школы, по профессіи горный инженеръ; производилъ геологическія изысканія на Корсицѣ и Сардиніи, результаты которыхъ напечат. въ «Mémoires de la Société géologique». Вскорѣ Р. оставилъ свои геологическія занятія, увлекшись сентъ-симонизмомъ (см.). Высокомѣрие вождей сентъ-симонизма оттолкнуло его, однако, отъ этого ученія: онъ разочаровался въ «промышленной церкви», въ которой Анфантенъ былъ первосвященникомъ. Послѣдователи этой церкви проповѣдывали неограниченную свободу, а Р. стремился сочетать свободу съ авторитетомъ. Онъ составилъ сводъ ученій сентъ-симонистовъ и указалъ пункты, по которымъ расходится съ ними, въ рядѣ статей, помѣщенныхъ въ «Revue encyclopédique». Онъ не одобрялъ также положенія, занятаго демократической партией по отношенію къ июльской монархіи. Тѣмъ не менѣе Р. считался однимъ изъ оплотовъ демократіи. Въ 1833 г. онъ выступилъ въ защиту иэровъ въ числѣ защитниковъ въ процессѣ «общества правъ человека»; послѣ этого процесса онъ былъ присужденъ къ тюремному заключенію за то, что на письмѣ, оскорбительномъ для палаты, оказалась его подпись, хотя и сдѣланная безъ его вѣдома. Во время заключенія Р. написалъ учебникъ «Minéralogie à l'usage des gens du monde» (1834; во 2-мъ изд. — «Histoire naturelle des minéraux usuels»). Въ 1835 г. Р. основалъ, вмѣстѣ съ П. Леру, «Encyclopédie nouvelle». Во время революціи 1848 г. Р. былъ членомъ учредительнаго собранія и товарищемъ м-ра народнаго просвѣщенія; содѣйствовалъ учрежденію административной школы, которая должна была готовить подъ-профетовъ и совѣтниковъ профетуръ (эта школа была скорѣе закрыта). Избранный въ 1849 г. въ члены госуд. совѣта, Р. скорѣе выбылъ изъ него по жребію и съ тѣхъ поръ болѣе не занимался политическими дѣлами. Въ своемъ главномъ соч.: «Terre et ciel» (1854; 5 изд., 1866) Р. является однимъ изъ тѣхъ «христіанскихъ социалистовъ» Франціи, которые, исходя сознательно или бессознательно изъ сентъ-симонизма, стремились къ разрѣшенію социальнаго вопроса на почвѣ религіи;

ини эта была осуждена собором епископов в Периге. Другія сочиненія его: «Discours sur la condition physique de la terre» (1840), «Considérations sur l'esprit de la Gaule» (Пар., 1847; 2 изд., 1864), «Vie et correspondance de Merlin de Thionville» (1860), «Oeuvres choisisés» (1865), «Etudes encyclopédiques» (1866).

Рейно (Шарль Реве Реуneau)—французскій математикъ (1656—1728). 20 лѣтъ вступилъ въ монашескій орденъ ораторіанцевъ въ Парижѣ. Первоначальнымъ предметомъ его занятій была философія, въ которой онъ сдѣлался картезианцемъ, затѣмъ Р. обратился къ изученію геометріи и математики. Р. преподавалъ философію въ Тулонѣ и Пезенасѣ, позже математику въ Анжерѣ, въ теченіе 22 лѣтъ. Р. озабочился дать въ пособіе своимъ ученикамъ сочиненіе, которое заключало-бы въ себѣ теоріи, какъ содержащіяся въ сочиненіяхъ Декарта, Лейбница, Ньютона, Вернулли, такъ и разъясняющія въ лейбницевскихъ «Acta eruditorum», въ «Мемуарахъ Парижской Академіи» и въ другихъ еще менѣе извѣстныхъ изданіяхъ. Это соч. вышло въ свѣтъ въ Парижѣ въ 1708 г., подъ заглавіемъ: «Analyse démontrée ou Manière de résoudre les problèmes de mathématiques» (2 изд. 1736; въ книгѣ приведены доказательства многихъ методовъ, оставшихся у ихъ авторовъ или несознанными, или же изложенными недостаточно ясно и точно). Р. далъ учебникъ и для низшихъ частей математики («La science du calcul des grandeurs en général»), первый томъ котораго вышелъ въ 1714 г. (Пар.), а второй найденъ послѣ смерти автора неоконченнымъ (его подготовилъ къ изданію де-Мазьеръ); оба тома вышли вторымъ изданіемъ въ 1739 г. Когда новый уставъ парижской академіи наукъ (1716 г.) учредилъ въ ней разрядъ свободныхъ академикомъ, Р. оказался въ числѣ первыхъ, удостоенныхъ этого званія. Какъ философъ, Р. былъ послѣдователемъ знаменитаго Мальбранша. Краткій очеркъ жизни Р. см. въ «Eloge du P. Reuneau» («Histoire de l'Académie Royale des sciences». Année 1728, 112—116). *В. В. Бобынинъ.*

Рейвольдс (сэръ Джошуа Reynolds, 1723—92) — знаменитый англійскій историческій и портретный живописецъ. Отецъ предназначалъ его къ карьерѣ медика, но рано обнаружившаяся любовь юноши исключительно къ искусству и чтеніе трактатовъ портретиста Дж. Ричардсона (1665—1745) о живописи опредѣляли его настоящее призваніе. Поступивъ въ 1741 г. въ ученики къ портретисту Т. Гудсону, въ Лондонѣ, Р. занимался подл его руководствомъ три года, а затѣмъ провелъ еще три года въ Девонпортѣ и явился снова въ Лондонъ въ 1746 г. Въ 1749 г. онъ отправился въ Италію, гдѣ изучалъ произведенія великихъ мастеровъ, преимущественно Тициана, Корреджо, Рафаэля и Микеланджело. По возвращеніи въ Лондонъ, въ 1752 г., онъ искорѣ составилъ себѣ громкую извѣстность, какъ необычайно искусный портретистъ, и занялъ высокое положеніе среди англійскихъ художниковъ. Домъ его сдѣлался сборнымъ пунктомъ для выдающихся людей ума,

вкуса и таланта. По инициативѣ Р. задуманы были въ Лондонѣ публичныя художественныя выставки. Въ 1763 г. онъ, вмѣстѣ съ Перси, Гольдсмитомъ и др., основалъ литературное общество, а въ 1768 г. былъ избранъ президентомъ новоучрежденной королевской академіи художествъ и по этому случаю возведенъ въ дворянское достоинство. Въ 1784 г. пожаловано ему званіе перваго королевскаго динарнаго живописца. За годъ до своей смерти онъ лишился зрѣнія. Р. можно считать родоначальникомъ настоящей англійской школы живописи—основателемъ того отличающагося направленія, которое стремится, главнымъ образомъ, къ глубинѣ тона и къ сочности письма и не осталось безъ влияния на другія новѣйшія школы, особенно на французскія и англійскую. Собственно говоря, Р. былъ эскизистъ, умѣвшій въ своемъ творчествѣ разумно соединять качества нѣсколькихъ любимыхъ имъ мастеровъ, одновременно выражавшій Тициану, Рубенсу, Рембранду и Корреджо. Всего лучше удавались ему портреты, замѣчательные по сходству, выразительности, изящной постановкѣ фигуръ, тонкому подбору аксессуаровъ и смѣлой, свободной манерѣ письма. Какъ на главные произведенія Р. въ портретномъ родѣ слѣдуетъ назвать на «Лорда-изгнанника» (въ лонд. галлерей), портреты герцога Мальборо съ женою и шестью дѣтьми (въ блентгеймск. галлерей), лорда Гитфильда, виконта Де Ангорна, графини Вютъ, герцогини Баклинги, трагической актрисы Сидонсъ, Нелли Обри, леди Гамильтонъ, леди Кенпелъ, собственныя портреты художника, «Страверійскую дилку» (у марки Гертфорда), «Дѣвущку съ крѣтой», «Мистрисъ Мейеръ въ видѣ Гебы» (у бар. Ротшильда, въ Лондонѣ), «Маленькаго Самуэля» (въ музеѣ Монпелье) и др. Что касается до историческихъ картинъ Р., то онъ значительно уступаетъ его портретамъ; композиція страдаетъ въ нихъ принужденностью, недостаткомъ благородства и отсутствіемъ истинной жизни, хотя среди нихъ встрѣчается немало такихъ, въ которыхъ видно мастерство первокласснаго живописца, какъ напр. «Смерть кардинала Вофорта» (въ Дуврской коллегіи, близъ Лондона), «Смерть Уголино и его сыновей», «Амуръ, развязывающій поясъ Венеры» (въ лонд. національн. галлерей) и нѣк. др. Въ Имп. Эрмитажѣ имѣются три картины Р.: «Младенецъ Геркулесъ, удушасящій змѣй» (№ 1391), «Воздержанность Сципіона» (№ 1392) и повтореніе вышеозначеннаго «Амура» національной галлерей (№ 1390). Многія изъ произведеній Р. потеряли первоначальный блескъ красокъ и потрескались вслѣдствіе того, что, исполняя ихъ, онъ пробовалъ употреблять, вмѣсто масла, другія вещества. Рѣчи, произнесенныя имъ въ качествѣ предсѣдателя корол. академіи, изданы въ Лондонѣ впервые въ 1778 г., потомъ еще нѣсколько разъ (послѣдн. изданіе 1884 г.; нѣм. пер. Лейшвига—«Zur Aesthetik und Technik der bildenden Künste», Лпц., 1893); онѣ отличаются изяществомъ слога и множествомъ любопытныхъ эстетическихъ и философскихъ мыслей. Полное собраніе литературныхъ про-

изведеній Р. издано въ Лондонѣ въ 1797 и 1835 г. Ср. Farrington, «Memoires of the life of Sir Joshua Reynolds» (Лонд., 1809); Leslie and Taylor, «Life and times of R.» (2 т., Л., 1864 — 65); Collins, «Sir Joshua R. as portrait-painter» (Л., 1873); Chesneau, «Joshua R.» (П., 1887); Cl. Phillips, «Sir Joshua R.» (Л., 1893) и пр. А. С.

Рейнпольскій (Павелъ Николаевичъ, 1783 — 1839) — педагогъ. Воспитаникъ нѣвской духовной академіи, онъ преподавалъ въ послѣдней почти всѣ предметы, кромѣ богословія, а потомъ былъ инспекторомъ классовъ въ институтѣ благородныхъ дѣвицъ. Главные его труды: «Новѣйшее землеописаніе Россійской имперіи съ замѣчаніями статистическими», «Храмъ баснословія» и «Переводы изъ правоучительныхъ сочиненій знаменитаго Гелерта».

Рейссанъ (Pierre Raissant, 1640? — 1689) — французскій нумизматъ и антикварій, устроитель и хранитель нумизматической коллекціи Людовика XIV въ Версали. Замѣчательнѣйшія его сочиненія: «Dissertation sur douze médailles des jeux séculaires de l'empereur Domitien» (Версаль, 1684) и «Explication des tableaux de la galerie de Versailles» (ib., 1687). А. М.—ст.

Рейнская Баварія — см. Пфальцъ.

Рейнская провинція (Rheinprovinz, Rheinpreussen или Rheinland) — прусская провинція, въ составъ которой входитъ лежачій вѣкъ ея границъ Венларскій округъ. Поверхность (26992 кв. км.) въ южной половинѣ гориста (Р. сланцевыя горы). На правомъ берегу Рейна отроги Вестервальда не превышаютъ 600 м.; на лѣвомъ Гунсерюкъ, Эйфель и Высокій Феняъ имѣютъ высоту отъ 600 до 800 м. Горы большую часть покрыты лѣсомъ. Сѣверная половина представляетъ отчасти плодородную равнину. Рейнъ протекаетъ въ пров. на протяженіи 335 км. и принимаетъ сарава притоки Сайнъ, Видъ, Зигъ, Вупперъ, Руръ, Эммеръ и Липпе, слѣва — Наге, Мозель, Нетте, Аръ и Эрфтъ. Въ Мозель впадаютъ слѣва Зауэръ, Киль, Сальтъ, Лизеръ, Альфъ, Юсъ и Эльцъ. Кромѣ того въ пров. протекаютъ притоки Мааса — Руръ, Швальмъ и Нирсъ. Изъ озеръ наиболѣе значительное Лаакское, на Эйфель. Климатъ очень мягкій; средняя годовая температура отъ 10,1 (Кельнъ) до 8,6 (Нейнкирхенъ) и лишь въ самыхъ высокихъ пунктахъ Эйфеля и Высокаго Фенна — отъ 5 до 6°. Годовое количество осадковъ въ южной части отъ 45 до 70 куб. м., въ сѣверной — до 80 куб. м. Жит. 5106079, въ томъ числѣ католиковъ 3351864, лютеранъ 1295673, другихъ христіанскихъ исповѣданій 14391 и евреевъ 47234. Кромѣ 10¹/₂ тыс. валлоновъ и 39¹/₂ тыс. иностранцевъ, остальные — нѣмцы. Въ 1893 г. было занято подъ пахатныя земли, сады и виноградники 46,5% подъ луга 7,8%, пастбища 6,3, лѣса 30,8%. Производство хлѣбовъ недостаточно для потребностей населенія. Значительно развиты садоводство, огородничество и винодѣліе (въ долинахъ). Въ 1894 г. собрано 416 тыс. тоннъ ржи, 191 тыс. тоннъ пшеницы, 47 тыс. тоннъ ячменя, 1630 тыс. тоннъ картофеля, 338 тыс. тоннъ овса и

540 тыс. тоннъ лугового сѣна. Изъ промышленныхъ растений воздѣлываются свекловичи, табакъ, хмѣль, ленъ, пенька и рапсъ. Виноградники занимаютъ ок. 12 тыс. гектаровъ. Крупнаго рогатаго скота въ 1892 г. было 1076945 головъ; овцеводство падаетъ (249238 гол.). Свиной 646481, лошадей 162357. Главное богатство провинціи — минеральные продукты. У сѣверной подошвы Высокаго Фенна расположены аахенскій каменноугольный бассейнъ, а въ южной оконечности провинціи — Саарбрюккенскій бассейнь. Добывается ежегодно около 20 милл. тоннъ каменнаго угля, 1¹/₄ милл. тоннъ бурого угля, 998 тыс. тоннъ желѣзныхъ рудъ, 74 тыс. тоннъ цинковыхъ и 55,8 тыс. тоннъ свинцовыхъ. Мѣдныя и марганцовыя руды, гипсъ, кровельный сланецъ базальтъ и др. Минеральными источниками Р. провинціи изобилуетъ: кромѣ наиболѣе извѣстныхъ Аахена, Крейцнаха и Вуртшейда, Бертрихъ, Нейенаръ, Мюнстеръ (M. am Stein). По обрабатывающей промышленности Р. провинція занимаетъ первое мѣсто среди прусскихъ провинцій. Чугуна въ 1894 г. отлито 1,8 милл. тоннъ на 85 милл. мрк., свинца добыто 40¹/₂ тыс. тоннъ на 7,7 милл. мрк., цинка 37,2 тыс. тоннъ на 11,3 милл. мрк., серебра 93,4 тыс. кгтр. на 8,1 милл. мрк. Главные пункты чугуно- и сталелитейнаго производства — Эссенъ (всемирноизвѣстные сталелитейные заводы), Обергаузенъ, Дуйсбургъ, Дюссельдорфъ, Кельнъ, Дейцъ, Эшвейлеръ, Нейнкирхенъ. Стальными издѣліями славятся Золингенъ и Ремшейдъ. Производство жести въ Диллингенъ, иглокъ — въ Аахенъ и Вуртшейдъ. Центры производства шерстяныхъ издѣлій — Аахенъ, Вуртшейдъ, Эйпелъ, Дюрентъ, Леннепъ, Верденъ. Производство шелковыхъ тканей процвѣтаетъ въ Крефельдъ, полушелковыхъ — въ Фирзенъ, Рейдтъ, Эльберфельдъ, Варменъ и Мюльгеймъ. Центры хлопчатобумажнаго производства — Эльберфельдъ и Варменъ; крупныя хлопчатобумажныя прядильни имѣются также въ Кельнѣ, Мюнхенъ-Гладбахъ, Дуйсбургъ. Лняныя издѣлія — въ Гладбахъ, Нейссеъ, Гревенбройхъ. Кожи обрабатываются въ Мальмедіи и С. Витъ. Стекланное производство, фаянсовая посуда, изразцы, мозаика. Въ Трирѣ отдѣлываются камни для готическихъ построекъ. Писчебумажныя фабрики въ Дюрентъ, Юлихъ и Бергимъ-Гладбахъ, красочныя — въ Дуйсбургъ и Аахенъ. Производство шпунчиныхъ явъ (Кобленцъ), душистой воды (Кельнъ), сахара, пива и др. Торговое движеніе, весьма оживленное, поддерживается густой сѣтью водныхъ и рельсовыхъ путей сообщенія. Судходнымъ рѣкѣ: Рейнъ, Мозель, Сааръ, Ланъ, Руръ и Липпе. Желѣзнодорожная сѣть (3418,3 км. 1895 г.) почти вся принадлежитъ казѣ. Главные торговые центры: Кельнъ, Кобленцъ, Мюльгеймъ, Дюссельдорфъ, Дуйсбургъ, Рурортъ и Везель. Университетъ (Боннъ), 89 среднихъ учебныхъ заведеній, высшая техническая школа (Аахенъ), 2 сельскохозяйственныхъ школы, кадетскій корпусъ, военное училище, 19 учительскихъ семинарій (въ томъ числѣ 3 женскихъ), 8 институтовъ для глухонѣмыхъ, 1 для слѣпыхъ. Въ административномъ отноше-

нин гд. гор.—Кобленцъ, но по численности населенія и по промышленности первое мѣсто занимаетъ Кельнъ. Ср. «Gemeinde-Lexikon der Rheinprovinz» (изданіе короля статистич. бюро, 1888); Grotefend, «Organisation der staatl. und kommunalen Verwaltung in der R.» (Дюсс., 1887); Neukamp, «Staats- und Selbstverwaltung der R.» (Эссенъ, 1888); Moldenhauer, «Geschichte des höhern Schulwesens der R. unter preussischer Regierung» (Кельнъ, 1895); Achepohl, «Das niederrheinisch-westfälische Bergwerks-Industriegebiet» (Б., 1894); Cohausen, «Die Altertümer im Rheinland» (1895).

Рейнскій союзъ.—I. Первый союзъ носившій это имя былъ заключенъ между тремя духовными курфюрстами, епископомъ мюнстерскимъ, королемъ шведскимъ (какъ княземъ бременскимъ), Пфальц-Нейбургомъ, Брауншвейгъ-Люнебургомъ и Гессенъ-Касселемъ, во Франкфуртѣ-на-Майнѣ 14 августа 1658 г.; къ этому союзу примкнула, 15 августа, и Франция. Цѣлью союза была взаимная защита, а также охрана нѣмецкихъ владѣній Швеція отъ императора и Бранденбурга. Р. союзъ распался послѣ мюнстерской войны 1667 г. Ср. Joachim. «Die Entwicklung des Rheinbundes vom J. 1658» (Лпц., 1886). II. Второй Р. союзъ относится къ началу XIX в. Давно уже Франция старалась уничтожить влияние на западную Германію со стороны Австріи и Пруссіи. Къ этой цѣли стремился и Наполеонъ I, учреждая Р. союзъ. 12 июля 1806 г. былъ подписанъ въ Парижѣ договоръ между Наполеономъ и германскими государями (Баварія, Вюртембергъ, Ваденъ, Дармштадтъ, Клеве-Вергъ, Нассау, Гогенцоллернъ, Лактештейнъ и др.). Этимъ актомъ Наполеонъ признавался протекторомъ коалиціи, принимавшей имя Р. союза. Въ основѣ организаціи союза лежали безусловная покорность Франціи во внѣшней политикѣ и военныхъ дѣлахъ и увеличеніе власти государей надъ подданными въ дѣлахъ внутренняго управленія. Князья обратились въ вассаловъ Наполеона, обязывавшихъ держать для него наготовѣ войско въ 60000 человекъ и участвовать вмѣстѣ съ Франціей во всѣхъ ея войнахъ. Чтобы уничтожить воспоминаніе о «священной римской имперіи», городъ Регенсбургъ—прежнее мѣсто собраній имперскаго сейма—въ 1810 г. былъ присоединенъ къ новому баварскому королевству. Въ Р. союзѣ числилось въ 15 разъ меньше государствъ, чѣмъ ихъ было въ имперіи; число жителей достигало 8 милл. Образованію союза много содѣйствовалъ архіепископъ майнцскій, Карлъ фонъ-Дальбергъ, получившій городъ Франкфуртъ-на-Майнѣ и званіе князя-примаса. Онъ былъ назначенъ намѣстникомъ Наполеона въ Р. союзѣ. Организація арміи союза и укрѣпленіе границъ были въ рукахъ французскихъ офицеровъ и инженеровъ; договоры по дѣламъ союза заключались въ Парижѣ. Имперскіе законы, судъ и сеймъ были упразднены, равно какъ и старинныя конституціонныя формы, стѣснявшія абсолютизмъ (напр. вюртембергскіе земскіе чины). Во многихъ странахъ была сдѣлана общеобязательной военная служба. Въ административномъ и сборѣ податей введено больше странены отжившіе судебные

процессы, введенъ кодексъ Наполеона (Баденъ, Вестфалія). Новый режимъ, установленный въ нѣкоторыхъ государствахъ Р. союза, очень близко подходилъ къ просвѣщенному абсолютизму; тоже недоверіе къ общественнымъ силамъ, тоже полновластіе администраціи. Распространеніе кодекса Наполеона имѣло огромное значеніе: объявляя гражданское равенство, онъ приводилъ къ необходимости освобожденія личности крестьянина. Подъ давленіемъ Наполеона члены Р. союза стали издавать законы, отменявшіе крѣпостную зависимость крестьянъ. Самъ Наполеонъ въ 1807 г. уничтожилъ крѣпостное состояніе въ Вестфаліи, въ 1808 г.—въ герцогствѣ Бергскомъ, въ Эрфуртѣ, Вайрейтѣ и др. Въ составѣ Р. союза вошли также медіатизированные имперскіе чины—множество мелкихъ князей, утратившихъ свои феодальныя права и поглощенныхъ крупными сосѣдями. Послѣ рѣшительной побѣды надъ Пруссіей (1807) Наполеонъ включилъ въ составъ Р. союза Саксонію, Вестфалію, курфюршество Вюрдбургское, герцогства Мекленбургское и Ольденбургское, княжества Шварцбургъ, Ангальтъ и Вальдекъ. Въ центрѣ Р. союза Наполеону принадлежалъ городъ Эрфуртъ. Отношеніе Наполеона къ странамъ Р. союза было вполне деспотичное; всякая оппозиція немедленно подавлялась; книгопродавецъ Пальма, по приказанію Наполеона, разстрѣляли за то, что онъ не называлъ австра брошюры: «Германія въ своемъ глубочайшемъ униженіи». Хотя члены союза боялись, да и не хотѣли разорвать съ Наполеономъ, но его деспотизмъ вызвалъ всеобщую оппозицію. Взрывъ національнаго чувства, охватившій Пруссію, отразился и въ другихъ нѣмецкихъ земляхъ (1813). Послѣ лейпцигской битвы и отступленія разбитой французской арміи за Рейнъ началось быстрое разложеніе Р. союза. Въ ноябрѣ 1813 г. были заключены Австріей договоры съ Вюртембергомъ, Ваденомъ, Гессенъ-Дармштадтомъ, Нассау, Кобургомъ и др. Владѣтельные князья, при Наполеонѣ лишенные престола, вернулись въ свои владѣнія. За бывшими членами Р. союза сохранены были всѣ верховныя ихъ права и территориальныя приобрѣтенія. Королевство Востфальское пало, въ Ганноверѣ восстановлено было владычество короля англійскаго. Реставрированные князья вернулись къ «доброму старому времени», и въ Германіи началась реакція. II. К—III.

Рейнскій союзъ городовъ—былъ заключенъ между городами Майнцомъ, Вормсомъ, Оппенгеймомъ и Бингеномъ, въ іюлѣ 1254 г., съ цѣлью сохраненія всеобщаго мира. Вскорѣ къ этому союзу присоединились не только города отъ Кельна до Базеля, но и архіепископы и епископы. Еще въ 1380 г. число членовъ союза превышало 50. Союзъ существовалъ до середины XV в. Ср. Schaab, «Geschichte des grossen rheinischen Städtebundes» (Майнцъ, 1843—45); Weizsäcker, «Der Rheinische Bund 1254» (Тюбингенъ, 1879).
Рейнталеръ (Карль-Мартинъ Reinthaler, 1822—1896)—нѣмецкій композиторъ. Написалъ множество пѣсень и произведеній для смѣшаннаго и мужскаго хоровъ. Главнѣйшія

его сочинения: ораторія «Jerhta», «In der Wüste» — для хора и оркестра, оперы «Эда» (1875) и «Das Käthchen von Heilbronn» (1881), симфонія, гимнъ въ честь Висмарка (для солистов, хора и оркестра).

Рейнталь (Готлиб-Карл Reintal, 1798—1872)—писатель. Воспитывался въ дерптскомъ университетѣ и служилъ въ Дерптѣ; былъ президентомъ ученаго эстонскаго общества. Труды его: переводъ на нѣмецкій изъ эстонской народной поэмы «Kalewipoeg» (нѣсколько изданій), «Ewangeliumi nink Epistli» etc. (Рига, 1842), «Oppus, kuus Tollorabwa Rendikassa abliga woip tallomaid osta» (1851) и др. Некрологъ его въ «Sitzungsberichte der gelehrten esthn. Gesell. zu Dorpat» (1872).

Рейнфельденъ (или Ринфельдъ)—городъ въ швейцарскомъ кантонѣ Ааргау, на лѣв. берегу Рейна. Во время 30-лѣтней войны, въ февралѣ 1633 г., Р. осажденъ былъ войсками герцога Бернгарда Саксен-Веймарскаго (III, 566). 28 февраля, когда осаждающіе уже готовились къ приступу, городъ былъ вырученъ прибывшими имперскими войсками, подъ начальствомъ ген. Верта. Во время кровопролитнаго сраженія, длившагося до ночи, Верту удалось, съ частью войскъ, проникнуть въ Р., и Бернгардъ принужденъ былъ снять осаду. Узнавъ, что имперцы безпечно отдыхаютъ въ городѣ и окрестныхъ деревняхъ, Бернгардъ 3 марта врасплохъ атаковалъ ихъ и совершенно разбилъ. Самъ Вертъ былъ раненъ и взятъ въ плѣнъ.

Рейнь (Rhein, франц. Rhin, англ. Rhine, лат. Rhevus)—самая большая рѣка Германіи и одинъ изъ важнѣйшихъ судоходныхъ путей Зап. Европы. Длина Р. отъ Рейхенау до Сѣвернаго моря 1162 км. Вассейнъ Р. обнимаетъ 224400 кв. км. Р. беретъ начало въ швейцарскомъ кантонѣ Граубюнденъ. Главные ея истоки—Передній и Задній Р. (Vorder- und Hinterrhein), собирающіе своя воды изъ множества горныхъ ручьевъ, питаемыхъ глетчерами. Передній Р. беретъ начало изъ оз. Томазее (2344 м. надъ ур. моря), расположеннаго къ СВ отъ С-Готардской горной группы; затѣмъ къ нему присоединяются два многоводныхъ ледниковыхъ ручья съ вершинъ Корнера и Эриснальгъ. Пройдя къ В Тавещскую долину, Передній Р. поворачиваетъ къ С и здѣсь принимаетъ, насупротивъ Дизентиса, Медельскій (иначе Средній) Р., у Соввикса—Соввикскій Р., у Иланца—р. Гленнеръ (иначе Лунгнеспекій Р.) и ниже Ферзама—р. Раббизу. Задній Р. беретъ начало изъ Цаппортскаго глетчера (недалеко отъ Вернардинскаго прохода), на высотѣ 2216 м., прорываетъ Адское ущелье, затѣмъ протекаетъ черезъ Рейнвальдскую котловину, отсюда поворачиваетъ на С и, прорвавшись черезъ ущелье Виа-мала, вступаетъ въ Томлешгскую долину. Притоки Задняго Р.: справа—Аверскій Р. и Альбуза, слѣва—Нолза. Передній Р. (послѣ 70 км. теченія) и Задній Р. (послѣ 56 км.) соединяются у Рейхенау, образуя р. Р., имѣющую здѣсь 45 м. ширины. По характеру своего теченія и устройству поверхности страны, черезъ которыя Р. протекаетъ, онъ дѣлится на слѣдующіе участки: 1) отъ Рейхенау до Ба-

зеля; 2) отъ Базеля до Вингена; 3) отъ Вингена до Кельна; 4) отъ Кельна до устья. 1. Въ участкѣ отъ Рейхенау до Базеля (299 км. дл.) Р., называемый Швейцарскимъ, сохраняетъ въ значительной степени характеръ горной рѣки, хотя и допускаетъ плаваніе лодокъ и небольшихъ судовъ (правильное судоходство начинается лишь ниже Базеля). Отъ Рейхенау Р. направляется къ Куру, гдѣ принимаетъ р. Шлессуръ и, повернувъ къ С, вступаетъ въ долину, по которой протекаетъ до Боденскаго оз., принявъ на этомъ протяженіи справа рр. Ланкартъ и Иль, а слѣва—Тамину. Войдя въ Боденское оз. у Рейнека, Р. оставляетъ его у Констанца и въ 6 км. отсюда образуетъ Целлерское или Нижнее оз. Отсюда онъ, направляясь на З, течетъ въ высокихъ берегахъ до Шауфгаузена, гдѣ образуетъ знаменитый рейнскій водопадъ. Еще за $\frac{1}{2}$ версты до Шауфгаузена рѣка начинаетъ волноваться и, встрѣчая рядъ скалъ, образуетъ водовороты; паденіе рѣки все усиливается, пока, наконецъ, вся масса воды, шириной 170 м., низвергается со страшнымъ шумомъ въ котловину, черезъ каменную преграду въ 24 м. высоты. Затѣмъ рѣка успокаивается, протекая между отлогими берегами, пока ниже Цурпахъ, при впаденіи Аары и Вутаха, не встрѣчается поперекъ русла лежащую скалу. Это такъ назыв. Малый Лауфенскій водопадъ. При низкомъ стояннн воды небольшие суда могутъ проходить опасный (6 м. ширины) прорывъ въ скалѣ. Далѣе, у Лауфенбурга, группа скалъ стискиваетъ рѣку, образуя Большой Лауфенскій водопадъ и, наконецъ, выше Рейнфельдена, въ мѣстности, называемой Гевинльдъ, встрѣчается опять рядъ стремнинъ, изъ которыхъ самая опасная такъ назыв. Гелленгагенъ. Притоки Р. на этомъ участкѣ: справа—Вутахъ, Альбъ, Вера и Визе; слѣва—Туръ, Глаттъ, Аара и Вирсъ. 2. Отъ Базеля до Вингена (361 км.; такъ наз. Верхній Р.) рѣка течетъ къ С черезъ Верхнерейнскую низменность, составляя границу сначала между Эльзасомъ и Баденомъ; затѣмъ между послѣднимъ и Баварскимъ Пфальцомъ; прорѣзавъ великое герцогство Гессенское, Р. течетъ по границѣ между послѣднимъ и Пруссіей и затѣмъ вступаетъ въ Рейнскую провинцію. Начиная съ Базеля, долина Р. расширяется, окаймляясь слѣва Вогезами и Гардтомъ, справа—Шварцвальдомъ и Оденвальдомъ. Рѣка дѣлаетъ по широкой долинѣ множество извилинъ и распадается на отдѣльные рукава и притоки. По плану баденскаго инженера Туллы въ теченіе 1818—72 гг. здѣсь велись работы по урегулированію теченія рѣки. Работами этими созданъ болѣе короткий (на 72 км.) и прямой фарватеръ, причѣмъ образовалось много затоновъ. Начиная отъ прусско-гессенской границы долина Р. начинаетъ суживаться, горы (Таунусъ и др.) все ближе подступаютъ къ рѣкѣ. У Майнца Р. поворачиваетъ на З, справа имѣя вплоть до Вингена живописную Рейнгаускую долину. Быстрота теченія при среднемъ уровннн воды у Базеля 4 м. въ секунду, у Кельна 3,1, у Лаутербурга—2,2, у Мангейма—1,3 м. Притоки: справа—Эльцъ, Кинцагъ, Рейхъ, Муртъ, Альбъ, Пфинцъ, Кранхъ, Неккаръ и

Майнъ; слѣва—Иль, Модеръ, Зауэръ, Зелцбахъ, Лаутеръ и Квейхъ. III. Отъ Вингена до Кельна (159 км., Средній Р.) р., повернувъ опять къ СЗ, прорѣзываетъ Рейнскія сланцевыя горы. Долина чрезвычайно суживается, окаймляясь справа Таунусомъ, Зибенгебирге и Вестервальдомъ, слѣва—Гунсрюкомъ, Эйфелью и Высокимъ Фенномъ. Отвѣсныя стѣны горъ часто едва оставляютъ мѣсто для жел. дороги по берегу р. Здѣсь берега Р. наиболѣе знамениты по живописности своего положенія. Въ прежнее время здѣсь встрѣчались опасныя для судоходства скалы (такъ назыв. Бингенская пучина [Binger Loch], Wildes Gefährт у Вахараха, Лорелея у Обервезеля, Большой и Малый Ункельштейнъ и др.). Уже въ XVII в. были предприняты работы для взрыва нѣкоторыхъ изъ этихъ скалъ. Большой Ункельштейнъ былъ взорванъ во время франц. господства. Съ 1830 г. былъ предпринятъ прусскимъ правительствомъ рядъ работъ для устраненія препятствій къ судоходству на этомъ участкѣ Р.; съ 1830 по 1887 г. вынуто изъ русла р. 58377 куб. м. земли, и въ настоящее время фарватеръ р. вполне удобенъ для судоходства. Притоки на этомъ протяженіи: справа—Висперъ, Ланъ, Видъ и Зигъ; слѣва—Наге, Мозель, Бродбахъ и Аръ. IV. Отъ Кельна (343 км., Нижній Р.) рѣку сначала слѣва, а затѣмъ справа покидаютъ горы, и она вступаетъ въ низменности, по которой течетъ до устья. Ниже Эммериха Р. вступаетъ въ голландскую провинцію Гельдернъ и въ 1,5 км. отсюда распадается на два рукава. Лѣвый рукавъ, принимающій $\frac{2}{3}$ рейнскихъ водъ, называется до Левенштейна Вааломъ, до Дордрехта—Мерведой, затѣмъ, подъ именемъ Новый Маасъ, впадаетъ въ Сѣв. Нѣмецкое море, недалеко отъ Бриелля. Правый, меньшій рукавъ, называемый на протяженіи 4 км. Нижнимъ Р., дѣлится въ свою очередь на два рукава; правый изъ нихъ, подъ названіемъ Новаго Исселя, течетъ по каналу, выкопанному Друзомъ, и затѣмъ, соединившись у Доесбурга со Старымъ Исселемъ, впадаетъ въ Зюдерзе; лѣвый рукавъ, подъ именемъ Новый Р., течетъ параллельно Ваалу и затѣмъ дѣлится на два рукава: лѣвый—Лекъ—течетъ до Роттердама, гдѣ соединяется съ Маасомъ; правый—извилистый Р.—течетъ къ Утрехту, гдѣ распадается на два рукава (правый—Фехтъ, впадающій въ Зюдерзе, и лѣвый—Старый Р., протекающій чрезъ Лейденъ и впадающій въ Сѣв. море у Катвейка). Старый Р., очень маловодный, къ началу XIX в. потерялъ сообщеніе съ моремъ, затерявшись въ дюнахъ, и лишь въ 1805 г. съ сооруженіемъ большого канала со шлюзами, былъ созданъ выходъ къ морю для этой части Р. Всѣ эти рукава Р. текутъ въ крайне низкихъ берегахъ, болѣею частью защищенныхъ плотинами, для предупрежденія, наводнений (см. Нидерланды). Притоки Р. на этомъ протяженіи: справа — Вупперъ, Руръ, Эмшеръ и Липпе, слѣва—Эрфтъ и Маасъ. Ширина Р. при Рейхенау 51 м., при впаденіи въ Боденское озеро 65 м., у Базеля 206 м., у Маннгейма 330 м., у Майнца 626 м., у Кобленца 435, у Кельна 522 м., у Везеля 616, у Эммериха 992 м. Таубина Р., при

нормальномъ уровнѣ воды, въ Верхнерейнской низменности 1,5—6 м., между Майнцемъ и Кельномъ 4—5 м., у Дюссельдорфа—до 16 м. Паденіе р. особенно значительно въ верхнемъ теченіи. Получивъ начало на высотѣ 2344 м. въ Переднемъ Р. и 2216 м. въ Заднемъ Р., уровень р. у Рейхенау имѣетъ лишь 586 м., у Боденскаго оз. 399 м., у Базеля 252, у Альтбрейзаха 227, у Келя 150, у Маннгейма 85, у Майнца 80, у Бингена 76, у Кобленца 58, у Кельна 36, у Эммериха 11 и у Арнгейма 9,5 м. Собравъ огромныя массы воды отъ таенія льдовъ и снѣга въ швейцарскихъ горахъ, Р. вливается въ Боденское озеро, которое служитъ «освѣтляющимъ резервуаромъ» и отсюда несетъ около 1000 куб. м. воды въ сек. при среднемъ уровнѣ (у Келя при среднемъ уровнѣ 956 куб. м. и 4685 куб. м. при наибольшемъ разливѣ; у Эммериха при среднемъ уровнѣ 2210 куб. метровъ, а при высшемъ 9000 куб. м.). Р., совершая въ горахъ колоссальную геологическую работу, уноситъ огромныя массы гравія, гальки, песка и ила, которыя непрерывно смываютъ у береговъ. У Гемерсгейма рѣка уноситъ ежегодно 1944 тыс. куб. м. въ годъ ила. Р. на всемъ протяженіи замерзаетъ кромѣ самыхъ быстрыхъ участковъ (въ верхнемъ теченіи, у рейнск. водопада и между Бингеномъ и Вонномъ), но замерзаніе бываетъ не каждую зиму и рѣдко продолжается болѣе 2 мѣсяцевъ. Въ теплыя зимы нѣтъ даже плавучаго льда. Правильнаго весенняго половодья, какъ русскія рѣки, Р. не имѣетъ. Въ верхнемъ теченіи и отчасти въ среднемъ, до Майнца или Кобленца, самая высокая вода бываетъ лѣтомъ, вслѣдствіе таенія альпійскихъ снѣговъ и ледниковъ. Ниже, особенно отъ Кельна до устья вода всего выше зимой, ниже лѣтомъ. Но на всемъ теченіи Р. разность среднихъ уровней въ разные времена года незначительна. Рыболовство на Р.—дососи, осетры, миноги, карпы, щуки и др. Съ 1871 г. рыбодовныя заведенія въ Гюннингенѣ, въ Эльзасѣ, особенно способствовали оживленію рыболовнаго промысла въ Р. и его притокахъ. Рейнскій песокъ заключаетъ въ себѣ ничтожную примѣсь золота. Еще въ 1850 г. въ Ваденѣ ежегодно добывали его посредствомъ промывки на 45 тыс. фр. въ годъ, но въ настоящее время разработка не окупаетъ расходовъ. Постоянные, преимущественно желѣзнодорожныя, мосты въ предѣлахъ Германіи: у Гюннингена, Нейенбурга, Нейбрейзаха, Келя, Максау, Гермерсгейма, Маннгейма, Майнца, Кобленца, Кельна, Дюссельдорфа, Гохфельда и Везеля.

Р. имѣетъ огромное торговое значеніе, несмотря на то, что почти на всемъ протяженіи вдоль рѣки идутъ двѣ параллельныя желѣзныя дороги. Онъ протекаетъ чрезъ самыя густо населенныя, богатыя по своимъ природнымъ условіямъ и промышленность, страны Европы, впадаетъ въ открытое Нѣмецкое море и своими судоходными притоками связываетъ Германію, Францію, Бельгію и Нидерланды, а каналами соединяется съ Дунаемъ, Реной и Марной. Изъ многочисленныхъ притоковъ Р. болѣе или менѣе судоходны: Аара, Иль, Неккаръ, Майнъ съ Регни-

помт. Ланз, Мозель съ Саарой, Эрфтъ, Руръ, Липпе и Маасъ. Отъ Вазеля до Кельн судоходство еще незначительно, здѣсь ходятъ лишь суда до 400 пнтр. вмѣстимости; отъ Кельн до Плигтердорфа суда достигаютъ 2000—3000 пнтр. вмѣстимости и вачиная отсюда судоходство получаетъ крупное торговое значеніе. До Мангейма ходятъ суда до 12 тыс. пнтр., а ниже — и болѣе вмѣстимости. Пароходство появилось на Р. въ 1817 г. Первые правильные пароходные рейсы между Роттердамомъ и Кельномъ учреждены нидерландской компаніей. Въ 1827 г. кельнской компаніей, а въ 1837 г. — дюссельдорфской введено пассажирское пароходное движеніе и выше Кельна, до Мангейма. Въ настоящее время между Роттердамомъ и Мангеймомъ ходятъ пассажирскіе пароходы 2 обществъ:

нидерландскаго и соединеннаго кельнско-дюссельдорфскаго. Для грузового движенія дѣйствуютъ свыше 10 другихъ обществъ. Всего въ 1894 г. чрезъ главную таможену въ Эммерихъ прошло: вверхъ 17447 судовъ, съ 4776000 тоннъ груза, внизъ 17590 судовъ, съ 3142000 тоннъ груза. Главныя пристани въ Германіи: Кель, Макау, Леопольдсгафенъ, Гермерштейнъ, Шпейеръ, Мангеймъ, Людвигсгафенъ, Вормсъ, Розенгафенъ, Гервсгеймъ, Густавсбургъ, Майнцъ, Бибрихъ, Ширштейнъ, Бингенъ, Оберланштейнъ, Кобленцъ, Кельнъ, Нейсъ, Дюссельдорфъ, Гохфельдъ, Дуисбургъ, Рурортъ и Везель; въ Нидерландахъ: Аригеймъ, Утрехтъ, Амстердамъ, Нимвегенъ, Тиль, Боммелъ, Дордрехтъ и Роттердамъ. Движеніе судовъ и грузовъ на болѣе значительныхъ пристаняхъ въ 1893 г.:

Г А В А Н И.	Пришло судовъ.	Въ томъ числѣ пассажирск.	Грузъ въ тоннахъ.	Вышло судовъ.	Въ томъ числѣ пассажирск.	Грузъ въ тоннахъ.
Рурортъ	18487	3	646632	18680	3	3254196
Дуисбургъ	5388	6	693454	5518	6	1156092
Дюссельдорфъ	2837	1256	236862	2837	1256	43645
Кельнъ	5433	2357	402691	4471	3130	180944
Кобленцъ	2957	1908	42677	2361	1809	8807
Бингенъ	4238	3267	45283	4252	3267	9084
Майнцъ	6500	2478	192278	6499	2478	33830
Густавсбургъ	1572	—	470620	1572	—	31183
Мангеймъ *)	9332	697	2418313	9376	697	410810

До начала XIX стол. развитіе судоходства по Р. задерживалось разнообразными пошлинами въ пользу государствъ, чрезъ земли которыхъ рѣка протекаетъ. Начало свободному судоходству положено было предложеніемъ франц. директоріи на раштатскомъ конгрессѣ. Рѣшеніемъ германской имперской депутаціи были отмѣнены въ 1803 г. существовавшія до того времени рейнскія пошлины. Въ слѣдующемъ году была заключена конвенція о томъ же съ Франціей. Въ 1810 г. Наполеонъ распространилъ свободу плавания по Р. и на Голландію. Въ акты вѣнскаго конгресса была включена конвенція о судоходствѣ по Р., на основаніи которой была учреждена центральная коммиссія о рейнскомъ судоходствѣ, изъ представителей заинтересованныхъ государствъ. На коммиссію было возложено выработать регламентъ для судоходства по Р. Работы коммиссіи, заведенной въ Майнцѣ, даялись до 1831 г., когда прирейнскими государствами была подписана новая конвенція, урегулировавшая судоходныя пошлины на однообразныхъ основаніяхъ. Къ этой конвенціи Голландія присоединилась лишь въ 1844 г. Покая отмѣна рейнскихъ судоходныхъ пошливъ послѣдовала лишь въ 1868 г., на основаніи новой, заключенной въ Мангеймѣ, конвенціи, главныя положенія которой слѣдующія: судоходство по Р. отъ Вазеля до моря свободно для флотовъ всѣхъ государствъ; Локъ и Вааль считаются частями Р.; рейнскія суда и плоты

съ лѣсомъ имѣютъ свободный входъ въ море чрезъ бельгійскую или нидерландскую территорію, любымъ путемъ. Центральная коммиссія по рейнскому судоходству собирается 1 июля ежегодно. Ср. Mehlis, «Der Rhein in der Kelten- und Römer-Zeit, im Mittelalter, in der Neuzeit» (1876—79); Kollbach, «Rheinisches Wanderbuch» (1891); «Der Rheinstrom und seine wichtigsten Nebenflüsse» (1890, изд. центр. бюро метеорологіи и гидрографіи вел. герц. баденскаго); Quetsch, «Geschichte des Verkehrs wesens am Mittelrhein» (1891); van der Borcht, «Die wirtschaftliche Bedeutung der Rheinschiffahrt» (1892); Schenkel, «Recht und Verwaltung des Wasserwesens im deutschen Rheingebiet» (1891); neperiod. изд. «Jahresberichte d. Zentralkommission f. die Rheinschiffahrt in Mannheim»; Simrock, «Rheinsagen» (1891); Horn, «Der Rhein, Geschichte und Sagen seiner Burgen etc.» (1893).

Рейнъ (Вильгельмъ Rein, род. въ 1847 г.) —вѣмецкій педагогъ, принадлежавшій къ школѣ Гербарта; профессоръ педагогика въ Левъ. Главн. сочиненія Р.: «Theorie und Praxis des Volksschulunterrichts» (вмѣстѣ съ Пикелемъ и Шнеллеромъ, Дрезд., 1879—85; т. 1, 5 изд., 1893), «Das Leben Dr. Martin Luthers» (Лпц., 1883), «Pädagogik im Grundriss» (2 изд., Штутгартъ, 1892), «Die Geschichte des Zeichnunterrichts» (въ «Geschichte der Methodik», Kera).

Рейнъ (Гавриилъ, 1800—1867) — писатель, профессоръ исторіи и статистики въ гельсингфорскомъ университетѣ. Главнѣйшіе труды его: «Specimen historicum de Carelia» (Або,

*) Мангеймъ — центръ хлѣбной торговли для южной Германіи и части Швейцаріи. Русскій и американскій хлѣбъ привозятся вверхъ по Р.

1825—30), «Finlands forntid» (Гельсингфорсъ, 1831), «Kejsardömet Rysslands statistik» (ib., 1838), «Statistische Darstellung des Gross-Fürstenthums Finnland» (ib., 1839), «Biskop Thomas och Finland i hans tid» (ib., 1839), «Kriget i Finland även 1788, 1789 och 1790» (т. I, ib., 1860). Извлечение изъ этого труда см. въ статьѣ Д. Ш.—ва въ «Отечественныхъ Запискахъ», 1865, т. 162 и 163.

Рейнъ (Георгій Ермолаевичъ)— профессоръ университета св. Владимира въ Кіевѣ, директоръ акушерско-гинекологической клиники, род. 1854 г. Среднее образование получилъ въ 4 спб. гимназій, а медицинскія науки изучалъ въ медико-хирургической академіи. По окончаніи курса въ 1874 г. Р. былъ оставленъ при академіи, гдѣ его занятіями по акушерству и женскимъ болѣзнямъ руководилъ А. Я. Крассовскій. Въ 1876 г. Р. защитилъ диссертацию на степень доктора медицины («Къ вопросу объ удаленіи фиброміомъ матки посредствомъ чревосеченія»). Во время русско-турецкой войны работалъ въ качествѣ хирурга дѣйствующей арміи. Въ 1880 г. назначенъ приват-доцентомъ по акушерству и женскимъ болѣзнямъ и былъ командированъ за границу. Съ 1883 г. состоитъ профессоромъ по кафедрѣ акушерства и женскихъ болѣзней въ Кіевѣ. Изъ многочисленныхъ ученыхъ исследованийъ Р. наиболее извѣстны работы: «О кесарскомъ сѣченіи», «Объ иннерваціи матки», «О зачатіи у млекопитающихъ», «О примѣненіи противогнилостнаго и безгнилостнаго (асептического) способа при лѣченіи ранъ и при родахъ», «О народномъ акушерствѣ», «Объ исторіи развитія молочной железы», «О вѣнчаточной беременности», «О кольцопластикѣ» и др. Имъ опубликованы въ 1896 г. отчетъ о 500 произведенныхъ имъ чревосеченіяхъ.

Рейнъ (Иоганнъ-Юстусъ Rein)—нѣмецкій географъ, род. въ 1835 г.; проф. географіи въ Марбургѣ, потомъ въ Боннѣ; много путешествовалъ по Америкѣ, Африкѣ и Азіи. Главные его труды: «Der Nakasendo in Japan» (Ergänzungsheft 59 zu «Petermans Mitteilungen», Gota, 1880), «Japan nach Reisen und Studien dargestellt» (Лпц., 1881—86), «Columbus und seine vier Reisen nach Westen» (Лпц., 1892). Въ «Länderkunde von Europa», Кирхгоффа, Р. обработалъ отдѣлъ о Финляндіи.

Рейнъ (Жанъ-Луи-Эбензеръ Reuquier, 1771—1814)—французскій генералъ; былъ инженеромъ въ Лозаннѣ; въ 1792 г. поступилъ на французскую службу и въ 1795 г. былъ уже бригаднымъ генераломъ. Въ 1796 г. былъ начальникомъ главнаго штаба рейнской арміи при Моро и оказалъ большія услуги во время отступленія арміи. Въ 1798 г. сопровождалъ Бонапарта въ египетской экспедиціи, въ качествѣ начальника дивизіи, и въ 1800 г. рѣшилъ побѣду въ сраженіи при Геліополѣ, но въ 1801 г., вслѣдствіе неудачи при Александріи, былъ арестованъ, отвезенъ во Францію и сосланъ на жительство въ имѣніе. Съ 1805 г. вновь принималъ участіе въ наполеоновскихъ войнахъ; съ 1809 г. командовалъ корпусомъ; послѣ сраженія при Лейпцигѣ прикрывалъ отступление арміи, попался въ плѣнъ, но вско-

рѣ былъ обмѣненъ. Написалъ: «De l'Égypte après la bataille d'Héliopolis», изданное его наследниками подъ заглавіемъ: «Mémoires sur l'Égypte» (П., 1827). Братъ Р., Жанъ-Луи-Антуанъ Р. (1762—1824), участвовалъ въ египетской экспедиціи и завѣдывалъ египетскими финансами; послѣ занятія Неаполя французами былъ въ 1805 г. императорскимъ комиссаромъ въ Неаполѣ. Напечаталъ много историческихъ трудовъ объ Египтѣ и др.

Рейо (Рейденгофъ, Peio)—р. Лифляндской губ., Перновскаго у., лѣвый притокъ р. Перновы, въ которую впадаетъ въ 8 вер. отъ устья и въ 2 вер. отъ мст. Цинтенгофъ. Длина 100 вер., сплавная на 40 вер. Течетъ по лѣвостой мѣстности.

Рейрауъ (аббатъ Франсуа-Филиппъ де Лоранъ de Reugac)—французскій писатель (1734—1781). Въ свое время считался лучшимъ прозаикомъ; его главное произведеніе: «Hymne au soleil» (Орлеанъ, 1777, рус. перев. СПб. 1790), переведенное на латинск. яз. (1778) и переложенное въ французск. стихи (1823), ставила наряду съ «Телемакомъ». Написалъ: «Odes sacrées» (1757), «Lettres sur l'éloquence de la chaire» (1759), «Discours sur la poésie des Hébreux» (1760), «Charmes de la vie privée» (1761), «Poésies tirées des saintes Ecritures» (1770). «Oeuvres choisies» Р. изданы въ 1796 г. и позже. Ср. Béranger, «Eloge de l'abbé de R.» (Пар., 1783). На рус. яз. переведено: «На сотвореніе міра» (СПб., 1785).

Рейръ (аббатъ Жозефъ Reuge)—французскій писатель и проповѣдникъ (1735—1812). За свои проповѣди онъ получилъ прозваніе «petit Massillon» («Prônes nouveaux», 1809; «Petit Carême», 1809, и «Supplément» 1811). Писалъ также книги для дѣтскаго чтенія: «L'ami des enfans» (1765), «École des jeunes demoiselles» (1786), «Anecdotes chrétiennes» (1801), «Le fabuliste des enfans» (1803) и др.

Рейсбрауъ (Михиль Rijsbrack, 1693—1770)—фламандскій скульпторъ, въ 1720 г. переселился въ Англію; благодаря удачно исполненному бюсту графини Нортгэмптонъ, сразу достигъ извѣстности. Произведенія Р., отчасти страдающія малерностью, свойственною его эпохѣ, тѣмъ не менѣе отличаются мастерскимъ исполненіемъ и свидѣтельствуютъ о томъ, что онъ основательно изучилъ анатомію человѣческаго тѣла и умѣлъ хорошо группировать фигуры. Главныя произведенія Р.: памятники епископу Гоугу (Hough), въ Ворчестерѣ, герцогу Ньюкастльскому, сару Клевертъ и Ольдфильду, въ Вестминстерскомъ аббатствѣ, бронзовая статуя Вильгельма III верхомъ на конѣ (въ Бристолѣ), статуи Георговъ I и II (въ лондонск. биржѣ), Паладіо, Инго Джонса, Фьямнго, бюсты: Пона, лорда Вальпола, герцога Мильборо и др.

Рейсета (Рейзе) *солм*—см. Платиновоаміачныя соединенія.

Рейсигеръ (Karl-Gottlieb Reissiger)—композиторъ и капельмейстеръ (1798—1859). Первая опера его, «Das Rockenweibchen», вслѣдствіе цензурныхъ условій, не могла быть поставлена въ Вѣнѣ, но увертюра ея сразу выказала талантъ Р. Въ Мюнхенѣ онъ напи-

салъ увертюру, антракты и хоры къ трагедіи «Перонъ» (1822). Ему принадлежатъ еще оперы: «Didona abandonata» (1823), «Der Ahnenschatz», «Libella» (1828), «Die Felsenmühle zu Etalieres», «Turandot»; послѣднія двѣ оперы пользовались въ Германіи большимъ успѣхомъ. Писалъ еще духовныя сочиненія, для оркестра и проч.

Н. С.

Рейснеръ (Friedrich - Auguste Reissiger)—композиторъ, братъ предыдущаго, род. въ 1809 г. Написалъ много концертныхъ увертюръ, мессъ, кантатъ, фантазій на норвежскія, шведскія и датскія мелодіи, маршей, погонезовъ, вальсовъ. Особенною популярностію пользовался его квинтетъ для струнныхъ инструментовъ, сочиненный на норвежскія мелодіи. Р. преимущественно извѣстенъ въ Норвегіи, гдѣ онъ провелъ большую часть своей жизни.

Н. С.

Рейске (Іоганнъ-Іаковъ Reiske)—нѣмцкій филологъ (1716—74), одинъ изъ самыхъ выдающихся эллинистовъ XVIII стол.; былъ проф. арабскаго яз. въ Лейпцигѣ, потомъ занималъ должность ректора одной изъ лейпцигскихъ школъ. Первый трудъ, доставившій Р. репутацію ученаго, было изданіе сочиненія Константина Порфирогенета о придворномъ церемоніалѣ (текстъ и лат. перев. 1751, комментарий 1754); затѣмъ особенно выдаются его «Animadversiones ad graecos auctores» (1757—66, 5 томовъ). Р. приготовилъ матеріалъ еще для 5 томовъ, но, по недостатку средствъ, не могъ издать ихъ. Это сочиненіе, содержащее поправки текста и интерпретацію разныхъ мѣстъ греч. прозаиковъ, и теперь еще далеко не утратило своего значенія. При нахожденіи какой-либо удачной конъектуры или интерпретаціи чудачковатый Р. имѣлъ обыкновеніе нѣсколько разъ трубить въ трубу. Р. принадлежатъ также критическая обработка греч. ораторовъ (кромя Исократы), изданіе сочиненій Плутарха, Діонисія Галикарнаскаго, Максима Тирскаго, Либанія (доселѣ еще ничѣмъ не замѣненное) и мн. др. Существенную помощь Р. оказывала жена его *Эрнестина-Христина* (1735—98), которая изъ любви къ мужу изучила греч. и лат. языки настолько хорошо, что послѣ смерти Р. докончила и издала нѣсколько оставшихся въ рукописи трудовъ его, напр. текстъ рѣчей Діона Хрисостома (1784). См. «J.-J. R. von ihm selbst aufgesetzte Lebensbeschreibung» (издан. его женой, Лпц., 1783); Harles, «De vitis philologorum», т. IV (біографія написана Энциусомъ); Bursian, «Geschichte der klass. Philologie in Deutschland» (стр. 407 сл.). Цѣнный матеріалъ для характеристики Р. представляютъ изданныя въ 1897 г. письма Р. Онъ велъ дѣятельную переписку и былъ друженъ съ Лессингомъ (см. «Gelehrter Briefwechsel zwischen J.-J. R., C. A. Schmid u. G. E. Lessing», В., 1897).

А. М.—нѣ.

Рейсманъ (Augustus Reissmann)—пѣвистъ, органистъ, скрипачъ, композиторъ и писатель о музыкѣ, род. въ 1825 г.; рано сдѣлался горячимъ сторонникомъ теорій Рихарда Вагнера. Главныя соч. его о музыкѣ: «Von Bach bis Wagner» (В., 1861), «Das Lied in seiner historischen Entwicklung» (передѣл. и

изд. въ 1874 г. подъ заглавіемъ «Geschichte des deutschen Liedes»), «Allgemeine Musikgeschichte», «Allgemeine Musiklehre» (1864), біографіи Шумана, Мендельсона, Шуберта и «Lehrbuch der musikalischen Composition» (1865). Р. читалъ въ берлинской консерваторіи лекціи по исторіи музыки, изданныя въ 1877 г. Изъ его оперъ «Гудрунъ» была поставлена въ Лейпцигѣ въ 1871 г. Написалъ еще драматическую ораторію «Wittekind», много пѣсней и балладъ. По смерти Германа Менделя, главнаго редактора «Musikalisches Conversations-Lexicon», Р. пригласилъ на себя руководство этимъ изданіемъ.

Рейснеръ (Николай фонъ Reusner, 1545—1602)—юристъ и ново-латинскій поэтъ; былъ профессоромъ юриспруденціи въ Страсбургѣ, потомъ въ Іенѣ. Императоромъ Рудольфомъ II возведенъ въ званіе comes palatinus; въ 1595 г. отправленъ посломъ отъ курфюрста бранденбургскаго къ польскому королю Сигизмунду III. Написалъ множество сочиненій, главнымъ образомъ по юриспруденціи. Еще повнѣе имѣютъ значеніе въ біографическомъ и художественно-историческомъ отношеніи его «Icones sive imagines virorum illustrium» (Страсб., 1587, 2 изд., 1590) и «Icones sive imagines vivae literis clarorum virorum» (Базель, 1580), съ портретами, рѣзаньями на деревѣ Тобіасомъ Штimmerомъ и съ біографическими двустішиями самого Р. Оставилъ важный для исторіи Польши трудъ: «Selectissimorum orationum et consultationum de bello Turcico variorum et diversorum auctorum Libri XIV» (Франкф., 1598—99).

Рейссъ (Reuss)—два самостоятельныя германскія княжества; часть области, управлявшейся встарину фогтами и графами германской имперіи и поэтому называемой Фогтландомъ. Расположены почти въ среднѣи Германіи, между королевствомъ Саксоніею и саксонскими герцогствами. Окружъ Нейштадтъ на Орлѣ, принадлежащій къ Вел. герцогству Саксенъ-Веймарскому, дѣлится княжества на двѣ неравныя части, занимающія площадь въ 1142,06 кв. км., съ населеніемъ (въ 1895 г.) въ 199598 жит. (96878 мжч.); изъ нихъ католиковъ 3039 и евреевъ 491. Страна на С холмиста, а въ южной части, до которой доходятъ сѣверные отроги Франконскаго лѣса и восточные Тюрингенскаго лѣса, гориста; въ первой вѣтъ точекъ выше 400 м., тогда какъ во второй Росбюль поднимается на 647, Кульмъ—на 720, Зиглицъ—на 738 м. Рѣки Вѣльмъ Эльстеръ и Заале образуютъ глубоко врѣзавшіяся долины; онѣ составляютъ, съ своими притоками Вельцъ, Вейда, Веттеррау, Зормицъ и др., главныя водныя артеріи страны; на югѣ Родахъ течетъ въ Майнъ. Изъ минеральныхъ источниковъ въ гористой части нѣрѣдка желѣзистые, но только близъ Лобенштейна (см. XVII, 886) ими пользуются для лѣченія. Климатъ умѣренный, въ южной части нѣсколько болѣе суровый. Въ 1668 г. опредѣлено, чтобы всѣ мужчины дома Р. носили имя Генриха, при чемъ въ старшей линіи счетъ идетъ до ста (С) и затѣмъ начинается снова съ I, въ младшей же счетъ ведется вновь съ начала каждаго новаго столѣтія.

1825—30), «Finlands forntid» (Гельсингфорс, 1831), «Kejsardömet Rysslands statistik» (ib., 1833), «Statistische Darstellung des Gross-Fürstenthums Finnland» (ib., 1839), «Biskop Thomas och Finland i hans tid» (ib., 1839), «Kriget i Finland även 1788, 1789 och 1790» (т. I, ib., 1860). Извлечение из этого труда см. в статьѣ Д. Ш.—на в «Отечественныхъ Запискахъ», 1865, т. 162 и 163.

Рейнь (Георгій Ермолаевичъ)— докторъ университета св. Владиміра и директоръ акушерско-гинекологическаго училища, род. 1854 г. Среднее образование получилъ въ 4 спб. гимназіи, а медицинское изучалъ въ медико-хирургическомъ институтѣ. По окончаніи курса въ 1874 г. оставленъ при академіи, гдѣ занимался акушерству и женскимъ болезнямъ. Издалъ А. Я. Красовскій. Писалъ диссертацию на тему «О значеніи Проміозъ матки посредствомъ акушерства». Во время русско-турецкаго вѣдѣнія въ качествѣ хирурга въ Грейцѣ въ 1880 г. назначенъ въ Грейцѣ перестроить и женскую больницу. Мандированъ въ Геймари, профессоромъ въ Геймари-Веймарь, гдѣ основалъ акушерско-гинекологическую школу, высшая въ Геймари. Значительное замкнутое хозяйство Р. младшей (площадь 323,67 кв. км. и имѣетъ дѣтскихъ воспитанниковъ 68088 жнщ.), 2070 католиковъ, 6 городовъ—Гера (см.), Гор-Гера, страдаетъ отъ недостатка мрамора у Зальбурга очень много. Значительныя производства—Гейрихсгалль и соединенная съ нею фабрика. Главные центры шерстянаго и хлопчатобумажнаго производства—Трибесъ и Лангенвенцендорфъ, литейнаго машиностроительнаго—Гера, кожевеннаго—Танка и Гиршбергъ, пивоваренія—Гера, Кестрицъ и Танцъ, табачнаго производства—Гера. Жельзнодорожная линія Шенбергъ-Шлейцъ принадлежитъ Рейсскому княжеству, но эксплуатируется саксонскимъ государственнымъ жельзнодорожнымъ управленіемъ. Доходы составляли въ 1896 г. 3893506 мар., расходы 2321941 мар., государственный долгъ—1040550 мар. 2 гимназіи (въ Герѣ и Шлейцѣ), учительская семинарія, училище для глухонемыхъ и школа рѣзчиковъ по дереву въ Шлейцѣ, реальная гимназія, торговая и высшая женская школы въ Герѣ, сельско-хозяйственное училище въ Кестрицѣ.

Исторія. Основателемъ дома Р. считается Георгій Благочестивый фонъ-Вейда, подожившій, въ исходѣ XI в., начало слиянію языческихъ сорбовъ съ христіанами-вѣдками въ отношеніи къ вѣрѣ, языку и обычаямъ. Внукъ его, Георгій Богатый, былъ маршаломъ императоровъ Фридриха I и Генриха VI. Три сына

рѣ бы... да въ дальнѣйшіе его по... первые получили званіе... У средняго изъ этихъ... IV, былъ сынъ Генрихъ I, князь Пляуенской линіи, отъ котораго произошелъ княжескій родъ Р. Князь Рудольфъ воевалъ противъ поляковъ или татаръ (русскія Россія) Генрихъ I заслужилъ званіе князя Пляуенской линіи, отъ сына Рудольфа (ср. Resch, «Ueber den Ursprung dynastischen Namens R.», Гера, 1874).

Родился на нынѣ существующей двѣ линіи происхожденіе въ 1564 г. Къ старшей линіи принадлежалъ имперскій фельдмаршалъ Генрихъ VI, который, подъ предводительствомъ принца Евгенія, воевалъ съ турками и палъ въ сраженіи при Зентѣ въ 1697 г. Въ 1778 г. Генрихъ XI получилъ отъ императора Іосифа II званіе наследственнаго имперскаго князя. Въ 1800 г. ему наследовалъ сынъ его Генрихъ XIII, который въ 1807 г. присоединился къ рейнскому союзу, а въ 1815 г.—къ германскому. Во время малолѣтства Генриха XXII враждебное отношеніе къ Пруссіи его матери Каролины, какъ регентши княжества, повело къ занятію его, въ 1866 г., прусскими войсками. Лишь послѣ заключенія мира съ Пруссіею (26 сент. 1866 г.) страна присоединилась къ сѣверо-германскому союзу. 28 марта 1867 г. Генрихъ XXII вступилъ въ управленіе и обнародовалъ конституцію. Младшая линія раздѣлилась на нѣсколько вѣтвей (Лобенштейнъ, Эберсдорфъ, Гера, Шлейцъ), получившихъ въ 1806 г. княжеское достоинство. Только въ 1848 г. всѣ вѣдвѣнія ея сосредоточились въ рукахъ Генриха LXII изъ дома Шлейцъ. При Генрихѣ LXVII княжество примкнуло къ сѣверогерм. союзу. При Генрихѣ XIV введены по прусскому образцу налоги классный и подоходный и преобразовано учебное дѣло. Съ 1892 г., въ качествѣ наместника князя, управляетъ сынъ его, наследный принцъ Генрихъ XXVII. Въ 1689 г. отъ линіи Шлейцъ отдѣлилась боковая линія Кестрицъ, которая, однако, не получила владѣтельныхъ правъ, такъ какъ тогда былъ уже введенъ законъ о правѣ первородства. Глава ея имѣетъ титулъ князя, остальные члены—титулъ принца. Одинъ изъ ея членовъ, принцъ Генрихъ VII, былъ съ 1878 по 1894 г. германскимъ посломъ въ Вѣнѣ.

Литература. Maier, «Chronik des fürstl. Hauses der Reussen von Plauen» (Веймаръ, 1811); Limmer, «Entwurf einer urkundlichen Geschichte des gesammten Vogtlandes» (Гера, 1825); его же, «Kurze Geschichte des Hauses R.» (Поннеб., 1829); Vocke, «Vaterlandkunde der fürstl. Reussischer Länder» (Нордг., 1852); Brückner, «Landes- und Volkskunde des Fürstenthums R. jung. Linie» (Гера, 1870); Mauke, «Heimatkunde des Fürstenthums R.» (3 изд., Галле, 1877); «Die Bau- und Kunstdenkmäler Thüringens» (Лена, 1891—96); Auerbach, «Bibliotheka Ruthenica. Die Litteratur zur Landeskunde und Geschichte des Fürstenthums R. jungerer Linie» (Гера, 1892).

Государственное устройство Рейсса старшей линіи основывается на конституціи 1867 г., до которой княжество сохраняло свои

средне-вѣковыя учрежденія, а Рейсса младшей линіи — на конституціи 1852 г. (съ исправленіями 1856 и 1870 гг.), замѣнившей болѣе либеральную конституцію 1849 г., и на избирательномъ законѣ 1871 г., исправленномъ въ 1874 г. Верховная власть въ каждомъ княжествѣ принадлежитъ князю. Старшій изъ князей управляетъ общими семейными дѣлами княжества. Княжеское достоинство наследуется въ мужскомъ поколѣніи обѣихъ линій. По прекращеніи одной владѣтельской линіи переходятъ къ другой. Законодательная власть делится между княземъ и ландтагомъ. Ландтагъ состоитъ изъ 16 членовъ, изъ которыхъ 3 назначаются княземъ, 7 избираются крупными землевладельцами, посредствомъ прямыхъ выборовъ, въ двѣнадцати городахъ, 4 — сельскими общинами посредствомъ двухстепенныхъ выборовъ; правомъ голоса пользуются только плательщики податей; законодательный періодъ продолжается 6 лѣтъ. Въ Р. младшей линіи ландтагъ состоитъ изъ 16 членовъ: 1 владѣтельница княжескаго удѣла, 3 представителей населенія, платящаго высокіе налоги, и 12 депутатовъ отъ остальныхъ избирателей, изъ которыхъ принадлежатъ тоже только плательщики податей. Выборы прямые. Законодательный періодъ продолжается 3 года.

Рейссъ (Reuss) — правый прит. Аары въ Швейцаріи, вытекаетъ двумя истоками: Реальский Р. низвергается съ Фурки (2436 м.) и Готтардскій Р. — съ сѣв. склона С.-Готтарда (2530). Послѣ соединенія при Госпентадѣ Р. принимаетъ справа Тальбахъ и Керстеленбахъ и сѣва Гешенскій Р. и Майенскій Р. Сначала Р. течетъ по узкому горному ущелью, затѣмъ у Альтгаузена вступаетъ въ широкую долину Альтдорфъ и, принявъ Шехенскій Р., впадаетъ въ озеро Четырехъ кантоновъ, откуда вытекаетъ около Людерна широкой и судоходной рѣкой. Принявъ Эмму и Лорпе, впадаетъ въ Аару около Виндиша. Дл. 145 км. Бассейнъ 3411 кв. км. (4 $\frac{1}{4}$ % подъ глетчеры).

Рейссъ (Вильгельмъ Reiss) — нѣмецкій геологъ и путешественникъ, род. въ 1838 г. Въ 1868—77 гг. совершилъ вмѣстѣ съ Штюбелемъ путешествіе по Южной Америкѣ, обследовалъ Колумбію, Эквадоръ, Перу и Боливию и первый изъ европейцевъ поднялся на Котопахи. Главной его цѣлью было всестороннее, особенно топографическое и геологическое изслѣдованіе Андской цѣпи. Часть Андъ въ Эквадорѣ изслѣдована имъ такъ подробно, какъ ни одна высокая горная страна въ Европѣ. Обработка матеріаловъ, привезенныхъ путешественниками, далеко не окончена. Р. написалъ много сочиненій, изданныхъ въ Кито, на испанскомъ языкѣ, и кромѣ того: «Ausflug nach den vulkanischen Gebirgen von Agua u. Methana» (со Штюбелемъ, Гейдельб., 1867), «Santorin. Die Kaimeni-Inseln» (съ Фричемъ и Штюбелемъ, тамъ же, 1867), «Geologische Beschreibung der Insel Tenerife» (съ Фричемъ, 1868), «Geschichte und Beschreibung der vulkanischen Ausbrüche bei Santorin» (со Штюбелемъ, 1868), «Das Totenfeld von Ancón in Peru» (со Штюбелемъ, В., 1880—1887); «Kultur und Industrie südamerikanischer Völ-

ker» (тамъ же, 1889—1890), «Reisen in Südamerika» (со Штюбелемъ, тамъ же, 1890 слѣд.).

Рейссъ (Фердинандъ-Фридрихъ или Теодоръ Теодоровичъ, 1778 — 1852) — заслуженный профессоръ химіи въ московскомъ университетѣ, докторъ медицины и хирургіи. Вскорѣ по окончаніи тюбингскаго университета Р. сдѣлался извѣстнымъ въ ученomъ мѣрѣ химическимъ изслѣдованіемъ лимфы и млечнаго сока лошади, которое произвелъ вмѣстѣ съ Эммертомъ («Chemische Untersuchungen der Lymphe des Pferdes», 1801) и благодаря которому былъ приглашенъ въ 1803 г. въ московскій университетъ на кафедру экстраординарнаго профессора химіи, гдѣ оставался до 1832 г., занимая въ то же время кафедру ординарнаго профессора химіи и фармакологіи въ московскомъ отдѣленіи медико-хирургической академіи (до 1839). Состоя съ 1822 г. нѣсколько лѣтъ библиотекаремъ университетской библиотеки, онъ привелъ ее въ порядокъ и составилъ каталогъ: «Ordo bibliothecae Univers. Caes. Mosq.» (М., 1826) и «Каталогъ книгъ библиотеки Императорскаго московскаго университета» (М., 1831 — 1836). Будучи членомъ и съ 1822 г. предсѣдателемъ физико-медицинскаго общества при университетѣ, Р. помѣстилъ въ «Запискахъ» («Commentationes») его цѣлый рядъ статей и изслѣдованій; изъ нихъ наиболѣе крупныя: «Описаніе химическихъ дѣйствій гальваническаго электричества» (I т.), «Theoresmata de miasmatum contagiosorum origine, natura, proprietatibus et agendi modo» (I т.), «Опыты, относящіяся къ фармаціи» (II т.), «Наблюденія надъ различными лѣкарствами» (ib.), «Физико-химическіе опыты надъ животнымъ магнетизмомъ» (ib.), «О водогонной силѣ гальваническаго электричества, открытой Р. и объ участіи ея въ различныхъ явленіяхъ природы» (ib.), «Анатомо-физиологическое изслѣдованіе силъ, движущихъ кровь, которыми доказывається, что главная изъ нихъ есть водогонная сила электричества» (ib.), «О дѣйствіи различныхъ средствъ, особенно растенія Scutellaria laterifolia противъ водобоязни» (ib.). Въ издаваемыхъ тѣмъ-же обществомъ «Bulletin de la Société Physico-Médical» (1830) помѣщены слѣд. статьи Р.: «Замѣчанія относительно того, что врачамъ слѣдовало-бы къ своимъ метеорологическимъ наблюденіямъ присоединять и геологическія», «Наблюденія надъ средствомъ Cadet de Vaux противъ зомоты и ревматизма», «Замѣчанія объ изумительномъ дѣйствіи сѣрнокислой мѣди въ крупѣ» и «Замѣчанія о болѣзни: asthma acutum periodicum Millari» Отдѣльно Р. издалъ: «Nouvelle analyse du principe febrifuge du quinquina» (М., 1810; перепечатано въ «Запискахъ Физ.-Мед. Общ.» во II т.), «Наставленіе какъ употреблять средство, предохраняющее отъ морової язвы и другихъ заразительныхъ болѣзней» (1807); «De incendiis spontaneis eorumque legibus et causis oratio» (1808), «De stadiorum Academicorum rectius instituendorum, prosperius celebrandorum et feliciter absolvendorum ratione» (1809), «Memoria coronationis et sacrae unctionis Imperatoris ac domini nostri Nicolai primi» (1827) и «Объ употребленіи хлора для предохраненія отъ холеры» (1830). Р. читалъ свои

лекція на латинскомъ яз., которымъ прекрасно владѣлъ, и большую часть своихъ работъ печаталъ на томъ же языкѣ. Р. обладалъ многосторонней ученостью. Первый открылъ и доказалъ движеніе воды, находившейся между полюсами Вольтова столба, отъ одного полюса къ другому, и ея значительную силу, которую назвалъ *водоюною* и дѣйствию которой приписывалъ появленіе различныхъ ключей, движеніе соковъ въ растенияхъ и даже крови въ человѣкѣ и животныхъ. Наконецъ, онъ завелъ въ 1823 г. искусственный минеральный воды въ Нескучномъ саду въ Москвѣ (близъ Калужской заставы). Оставивъ службу въ моск. ун-в., Р. уѣхалъ на родину въ Штутгартъ. См. «Биографическій словарь проф. моск. ун-в. (ч. II, М., 1855).

Рейссь (Эдуардъ Reuss, 1804 — 91) — протестантскій богословъ, профессоръ страбурбургскаго университета. Его главные труды: «Die Geschichte der Heiligen Schrift Neuen Testaments» (1842, 1837), «Die Geschichte der Heiligen Schrift Alten Testaments» (1881, 1890), «Histoire de la théologie chrétienne au siècle apostolique» (1864), «Histoire du canon des saintes Ecritures» (1864), «Bibliotheca Novi Testamenti» (1872), «La Bible, traduction nouvelle avec introductions et commentaires» (1875 — 81), «Das Alte Testament, übersetzt, eingeleitet und erläutert» (1892—94). Р. былъ основателемъ новѣйшей библейско-критической школы, которую обыкновенно принято называть именами Графа и Вельгаузена.

Рейсфедеръ — см. Чертежные инструменты.

Рейсхъ (Рахиль Ruisch или Ruijsch, 1664—1750) — голландская художница, ученица Виллема ванъ-Альста. Очень искусно изображала нѣвы, плоды и насекомыхъ. Картины ея встрѣчаются въ гаагской, амстердамской, берлинской, вѣнской, дрезденской и въ другихъ мѣстахъ значительныхъ галлерейхъ.

Рейсшина — см. Чертежные инструменты.

Рейсъ (Reis, Rees — множественное число отъ Reÿ) — португальская (и бразильская) счетная монетная единица, столь мелкая, что самая малая мѣдная монета дѣлается въ 3 Р.; другія мѣдныя монеты (въ Португаліи) — въ 5, 10 и 20 Р., серебряная размѣнная монета — въ 50, 100 (toстао), 200 и 500 Р., золотая — въ 1000 (мильрейсъ), 2000, 5000 и 10000 Р. (короа или крона). 1000000 Р. есть кенто, а 1000000 кенто — Conto de Conto. Португальская монета въ 1000 Р. стоитъ 5 франк. 60 сант., слѣдовательно одинъ Р. — 0,56 сант. или 0,21 нашей коп. Бразильскіе Р. еще вдвое меньше; мѣдная монета съ 1832 г. больше не чеканится.

Рейсъ (Philipp Reis, 1834 — 74) — нѣм. физикъ, уроженецъ г. Гельнгаузена. Получилъ образованіе въ мужскомъ инст. въ Фридрихсдорфѣ и въ началѣ собирался сдѣлаться коммерсантомъ, но подъ влияніемъ проф. Веттера оставилъ эту идею и съ 1855 г. предался занятіямъ физикой. Въ 1858 г. Р. поступилъ учителемъ въ фридрихсдорфскій институтъ, гдѣ и оставался до самой смерти. Къ заслу-

гамъ Р. относится изобрѣтеніе телефона (еще весьма несовершеннаго), о которомъ онъ дѣлалъ доклады уже въ 1860—61 г. и который построилъ, исходя изъ данныхъ о конструкціи органа слуха. Однако, его манускриптъ не былъ принятъ въ «Pogg. Ann.», такъ какъ подобная передача звуковъ казалась немислимою и это произвело такое сильное впечатлѣніе на Р., что онъ прекратилъ всѣ дальнѣйшія работы въ этомъ направленіи. А. П.

Рейта (Anton-Maria Schyrulaeus, по мѣсту рожденія прозванный Rheita, 1597—1660) — астрономъ и проф. богословія. Онъ первый построилъ такъ наз. земную зрительную трубу. Въ своемъ сочиненіи «Oculus Episcopi et Eliae» (1645) Р. предлагаетъ названія: объективъ и окуляръ, вошедшія съ тѣхъ поръ во всеобщее употребленіе. Къ этому сочиненію приложена одна изъ первыхъ картъ луны.

Рейтары (отъ нѣм. Reiter, всадникъ) — наемные конные полки. Въ концѣ XVII стол. они составляли лучшую и наиболее многочисленную часть кавалеріи. Въ Россіи Р. принадлежали къ войскамъ иноземнаго строя. Первый копейно-рейтарскій полкъ былъ сформированъ въ 1632 г.; $\frac{2}{3}$ личнаго состава были русскіе, $\frac{1}{3}$ — иностранцы инструкторы. Къ концу столѣтія число такихъ полковъ дошло до 25. Со времени Петра Великаго названіе Р. болѣе въ русской арміи не встрѣчается.

Рейтердаль (Генрихъ Reiterdahl, 1795 — 1870) — шведскій церковный историкъ; былъ проф. богословія въ Лундѣ, позже епископомъ лундскимъ и архіепископомъ упсальскимъ; какъ богословъ, причислялъ себя къ ученикамъ Шлейермахера. Главныя его сочиненія: «Введеніе въ теологію» (Лундъ, 1837) и «Церковная исторія Швеціи» (Лундъ, 1838—65); дополнилъ также изданный Магнусомъ фонъ-Цельзе «Apparatus ad historiam svedo-gothicam» новыми главами, въ которыхъ изложилъ постановленія шведскихъ церковныхъ соборовъ до реформаціи.

Рейтернъ — дворянскій родъ, происходящій изъ Любека, откуда Іоаннъ фонъ Р. (von Reutern, † 1698) выѣхалъ въ Ригу, гдѣ былъ ратсгеромъ. О Михаилѣ и Евграфѣ Р. см. ниже. Александръ Евграфовичъ Р. (1824—79) былъ ген.-адъютантомъ и долго состоялъ представителемъ императора Александра II, при имп. германскомъ Вильгельмѣ I; его братъ Евграфъ Евграфовичъ (род. въ 1836 г.), бывший герольдмейстеръ, вышій сенаторъ, извѣстный знатокъ изящныхъ искусствъ. Родъ Р. внесенъ въ дворянскіе матрикулы Лифляндской и Эстляндской губ. и въ род. кн. Саратовской губ. В. Р.

Рейтернъ (Евграфъ Романовичъ, собственно Гергардтъ-Вильгельмъ, 1794—1865) — живописецъ, тестъ В. А. Жуковскаго. Получивъ общее образованіе въ училищѣ при лютеранской црк. св. Петра въ Спб., въ теченіе одного года слушалъ лекціи въ дерптск. университетѣ и въ 1811 г. поступилъ въ военную службу. Офицеромъ участвовалъ въ походѣ противъ Наполеоновской арміи, удалившейся изъ Россіи, и лодь Лейцигомъ лишился правой руки. Съ дѣтства полюбовивъ искусство, началъ серьезно заниматься рисо-

ваніемъ во время лѣченія своего въ чужихъ краяхъ, въ 1814, и рѣшился окончательно посвятить себя живописи по совѣту Гёте, въ 1818 г. Учился ей у Г. Лора, въ Берлѣ, и у Фр.-В. Шадова и Гильдебрандта, въ Дюссельдорфѣ. Пользовался благоволеніемъ и покровительствомъ императрицы Елизаветы Алексѣевны и императоровъ Александра I и Николая I. Послѣ поѣздокъ въ разные мѣста Германіи, во Францію, Швейцарію и Италію, жилъ въ Дюссельдорфѣ и съ 1844 г. во Франкфуртѣ на М., лишь иногда прѣзжая въ свое лѣтнее помѣстье и СПб. Работалъ, по необходимости, лѣвою рукою. Лучшая изъ его картинъ: «Авраамъ приноситъ Исаака въ жертву» (1849) находится въ музей Александръ III, въ СПб.; кромѣ того, есть нѣсколько произведеній его кисти въ Имп. загородныхъ дворцахъ. Имъ нарисовано 11 офортовъ, изображающихъ по большей части звѣрей.

А. С.—ев.

Рейтеръ (графъ Михаилъ Христофоровичъ, 1820—1890) — государственный дѣятель, образованіе получилъ въ Царскосельскомъ лицей; началъ службу въ мѣн-въ финансовъ, продолжалъ ее въ мѣн-въ юстиціи, а въ 1854 г. перешелъ въ морское министерство, гдѣ примкнулъ къ кружку лицъ, группировавшемуся вокругъ вел. кн. Константина Николаевича (см.) и работалъ надъ устройствомъ эмеритальной кассы морскаго вѣдомства. Въ 1858 г. Р. пожалованъ въ статсъ-секретари и назначенъ управляющимъ дѣлами комитета жел. дорогъ; въ 1860 г. занялъ должность завѣдующаго дѣлами финансоваго комитета и вошелъ въ составъ редакціонныхъ комиссій по освобожденію крестьянъ. 23 янв. 1862 г. ему ввѣрено было управленіе министерствомъ финансовъ. Положеніе русск. финансовъ было въ это время весьма неблагоприятное. Каждый годъ заключался дефицитомъ; долги, какъ процентные, такъ и безпроцентные, постоянно возрастали, покрывая недостатокъ средствъ на текущіе расходы. Увеличеніе расходовъ предвидѣлось и въ будущемъ; поставленные на очередь реформы требовали денегъ. Упорядоченія расходовъ Р. достигъ внесеніемъ въ управленіе финансами тѣхъ же началъ гласности, законности и возможно большаго контроля административныхъ дѣйствій, которыя вообще проводились эпохою реформъ. Въ первый же годъ своего управленія онъ приступилъ къ обнародованію государственныхъ росписей, которыя до тѣхъ поръ считались чуть ли не государственною тайною. Въ томъ же году выработаны были новыя правила о составленіи, утвержденіи и исполненіи финансовыхъ сметъ министерствъ; одновременно было введено такъ назыв. единство кассы (см. XI, 562). Съ большою энергіей Р. стремился къ сокращенію сверхштатныхъ ассигнованій, понизившихъ при немъ съ 35 до 15 и даже до 9 милл. руб. Съ 1872 г. онъ сталъ сводить росписи съ небольшими излишками доходовъ надъ расходами, почти не прибѣгая къ пособию государственнаго кредита для бюджетныхъ цѣлей. Если государственный долгъ при Р. возросъ болѣе, нежели при комъ-либо изъ его

предшественниковъ, при чемъ правительство впервые обратилось къ заключенію внутреннихъ займовъ (см. Кредитъ, XVI, 621), то это обуславливалось преимущественно движеніемъ выкудной операціи и ростомъ производительныхъ затратъ. Лучшее средство къ увеличенію государственныхъ доходовъ Р. видѣлъ въ развитіи производительныхъ силъ страны. Главнѣйшихъ препятствій къ этому было два: громадная разстоянія и отсутствіе частнаго кредита. При Р. сооружена желѣзнодорожная сѣть въ 20000 в., давшая большой толчокъ хлѣбному отпуску и расширявшая сбытъ мануфактурныхъ издѣлій. Р. не былъ сторонникомъ казеннаго хозяйства; онъ противился сооруженію новыхъ средствъ казны, а казенныя дороги, уже построенныя, стали при немъ переходить въ частныя руки (дороги Одесская, Кіево-Брестская, Московско-Курская). Постройка жел. дорогъ на счетъ казны препятствовало, въ то время, положенію государственнаго кредита: въ 60-хъ годахъ 5-ти процентные наши займы опускались до 60, 6-ти процентные — до 80 за 100; даже выигрышный заемъ 1864 г. не весь былъ покрытъ при подпискѣ, такъ что часть его долженъ былъ принять государственный банкъ. Съ другой стороны и частнымъ компаниямъ долго не удавалось реализовать капиталы помѣщеніемъ акцій. При такомъ положеніи дѣлъ Р. въ 1865 г. рѣшился принять проектъ П. Г. фонъ-Дервиза и А. И. Колемина, предложившихъ строить дороги на гарантированныя правительствомъ облигаціи, выданныя ранѣе акцій и помѣщенныя преимущественно въ Германіи (см. Желѣзныя дороги, XI, 779). Безпрерывные выпуски облигацій представляли, однако, неудобства въ финансовомъ отношеніи, нанося ущербъ нашему кредиту. Поэтому съ 1870 г. Р. не допускалъ помѣщенія облигацій отдѣльныхъ компаний за границею, а покупалъ ихъ отъ компаний, выпуская взамѣнъ консолидированныя облигаціи по болѣе выгодному курсу (см. XI, 780—1). До Р. Россія знала частный кредитъ только въ видѣ ростовщиковъ и дисконтеровъ. Еще въ 1864 г. первый устроенный въ Петербургѣ частный коммерческій банкъ просилъ у казны миллионной безпроцентной ссуды — до такой степени дѣло это казалось рискованнымъ и Россіи несвойственнымъ. Вслѣдствіе систематической поддержки, какую оказывалъ Р. дѣлу организаціи частнаго кредита, въ короткое время создалась цѣлая система частныхъ коммерческихъ банковъ, возникли частныя земельныя банки, новую жизнь получили городскіе общественыя банки (нормальный уставъ 1862 г.), стали зарождаться ссудо-сберегательныя товарищества (правила 1869 г.). Желѣзнодорожныя концессіи и банковое грондество породили массу злоупотребленій и биржевую игру, повлекшую за собою рядъ кризисовъ. Правили 30 марта 1874 г. о желѣзнодорожн. концессіяхъ имѣли цѣлю устранить монополію немногихъ капиталистовъ и сдѣлать пубliku участницею въ дѣлѣ сооруженія жел. дорогъ; нормальныя правила 1872 г. направлены были къ устраненію злоупотребленій при учрежде-

ни новыя акціонерныя коммерческія и поземельныя банки. Ни тѣ, ни другія не достигли цѣли. При составленіи, въ 1868 г., новаго таможеннаго тарифа, Р. впервые прибѣгъ къ гласности и къ опросу фабрикантовъ. Крупное значеніе имѣло уничтоженіе нефтянаго откупа на Кавказѣ (1872), служившаго непреодолимымъ препятствіемъ къ развитію нашей нефтяной промышленности, а также отмена въ 1863 г. почти всѣхъ вывозныхъ пошлинъ; казначейство потеряло отъ этого свыше 1200000 руб., зато выиграла наша заграничная торговля. Въ 1874 г. за приготовленные въ Россіи рельсы установлена была премія отъ 20 до 35 коп. съ пуда, срокомъ на 12 лѣтъ; но правительственные заказы раздавались заводамъ (Путиловскому, Брянскому, Верда и др.), которые болѣею частью были расположены въ мѣсторожденіи русск. желѣзныхъ рудъ и русск. минеральнаго топлива, вслѣдствіе чего производство рельсовъ хотя и достигло значительнаго развитія, но сталь при этомъ на $\frac{2}{3}$ выработывалась изъ иностраннаго чугуна, на иностранномъ же горючемъ матеріалѣ, и жертвы, понесенныя госуд. казначействомъ, не привели къ усилению разработки отечественныхъ подземныхъ богатствъ. — Къ числу наименѣе удачныхъ мѣропріятій Р. принадлежатъ операціи по упроченію валюты. Въ первый же годъ управленія своего министерствомъ финансовъ Р. пытался установить размѣръ кредитныхъ билетовъ на звонкую монету, проектъ котораго онъ унаследовалъ отъ своего предшественника; но эта попытка привела лишь къ значительнымъ убыткамъ для казны (см. Кредитные билеты, XVI, 613). Позднѣе Р. въ тѣхъ же видахъ прибѣгалъ къ поддержкѣ вѣксельныхъ курсовъ, но это только питало биржевую игру. Поставивъ на очередь вопросъ объ отгнѣвѣ подушной подати, съ распредѣленіемъ бремени ея между всеми сословіями, и передавъ способъ разрѣшенія этого вопроса на обсужденіе земскихъ собраній (1871), Р. тѣмъ не менѣе дважды увеличилъ подушную подать съ сельскихъ обывателей: въ 1862 г. на 25%, въ 1867 г. — на 50 коп. Подушная подать съ мѣщанъ замѣнена была въ 1863 г. налогомъ на недвижимыя имущества въ городскихъ поселеніяхъ. Въ томъ же году издано было новое положеніе о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, значительно обложившее мелкую торговлю; въ 1868 г. положеніе это распространено на Царство Польское, а въ 1870 и 1873 гг. вообще усилено обложеніе торговли и промысловъ. При Р. осуществилось уничтоженіе откуповъ и введена была акцизная система, что было предрѣшено еще при его предшественникѣ. Первоначально установленный акцизъ въ 4 коп. съ градуса оказался низкимъ, пьянство сильно увеличилось; поэтому уже въ 1864 г. акцизъ со спирта былъ увеличенъ до 5 коп., безакцизный перекуръ уменьшенъ, а акцизъ съ пива облегченъ. Въ 1870 г. акцизъ со спирта повышенъ на 1 коп., при новомъ ограниченіи перекура, а въ 1873 г. — еще на 1 к. въ Россіи и на $1\frac{1}{2}$ коп. въ Царствѣ Польскомъ; патентный сборъ, увеличенный въ 1871 г., черезъ

два года былъ удвоенъ. Налогъ на табакъ былъ значительно увеличенъ новымъ табачнымъ уставомъ 1872 г. Сахарный акцизъ былъ преобразованъ въ 1863 г. и затѣмъ увеличенъ въ 1867 г. до 50 коп. съ пуда, а въ 1870 г. доведенъ до 70 к. Въ 1872 г. введенъ былъ акцизъ на версины, но на началахъ столь же рациональныхъ, что черезъ 5 лѣтъ онъ былъ отгнѣвенъ. Въ 1862 г. соляная реталия замѣнена акцизомъ, отъ чего доходъ казны увеличился, но соль повсемѣстно вздорожала. Въ 1864 г. замѣненъ гербовый сборъ, а въ 1874 г. изданъ новый гербовый уставъ, обложившій многіе документы, до того не оплачивавшіяся. По указу 10 дек. 1874 г. государственный земскій сборъ слитъ съ общими доходами госуд. казначейства. Налогъ за провозъ въ чины замѣненъ въ 1873 г. вычетомъ при увеличеніи содержанія чиновниковъ. Когда, въ 1876 г., политическія замѣшательства приняли угрожающій характеръ, Р. представилъ государю подробную записку, въ которой доказывалъ, что Россія отъ войны сразу и надолго потеряетъ всѣ достигнутыя ею, благодаря 20-лѣтнимъ реформамъ, результаты. Когда война съ Турціей была рѣшена, онъ просилъ объ увольненіи его отъ управленія мин. финансовъ и остался на своемъ посту лишь по чувству гражданскаго долга. Изъ ея расходы съ 1876 г. по 1878 г. издѣдилось свыше 888 милл. руб. Эта сумма могла быть покрыта лишь займами и выпускомъ кредитныхъ билетовъ. Послѣднихъ выпущено было на 300 милліон. руб., для Рейтеръ, представляя финансовому комитету о невозможности выпуска кредитныхъ билетовъ, самъ подчеркнул вредныя его послѣдствія. Проекты введенія новыхъ налоговъ Р. отклонилъ, ограничившись предписаніемъ взимать таможенныя пошлины золотомъ, что при тогдашнемъ курсѣ равносильно было повишенію ихъ на 25—30%. Большая и неожиданная поддержка была оказана нашимъ финансамъ благоприятно сложившимся въ 1877 г. торговымъ балансомъ. Благодаря огромному отпуску хлѣба, вслѣдствіе неурожая въ Зап. Европѣ, явилась возможность скупить срочныхъ вѣкселей на 161200000 р. изъ этого источника приобреталась звонкая монета для дѣйствующихъ армій. Какъ только заключенъ былъ въ Берлинѣ окончательный миръ, Р., въ іюлѣ 1878 г., получилъ, согласно его просьбѣ, увольненіе отъ должности министра финансовъ. Критика финансовъ мѣръ въ газетахъ и журналахъ никогда не вызывала со стороны Р. обращенія къ карательной или предупредительной власти администраціи. Въ 1881 г. Р. назначенъ былъ председателемъ главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и комитета министровъ. Первую должность онъ занималъ до упраздненія комитета (въ маѣ 1882 г.), вторую — до конца 1886 г. Въ 1890 г. Р. возведенъ въ графское достоинство.

Рейтеръ (Германъ Reuter) — протестантскій богословъ (1817—89); былъ проф. церковной исторіи въ Бреславлѣ, Грейфсвальдѣ и Геттингенѣ. Отличался обширнымъ знакомствомъ съ источниками, тщательной обра-

боткой мелочей и широтой взглядовъ. Онъ написалъ: «Johannes von Salisbury» (Берл., 1842), «Geschichte Alexanders III und der Kirche seiner Zeit» (т. I, Лпц., 1845; 2 изд. 1860—64), «Geschichte der religiösen Aufklärung im Mittelalter» (Берл., 1875—77), «Augustinische Studien» (Гота, 1887).

Рейтеръ (Павель-Юлиусъ, баронъ von Reuter, 1821—1899) — учредитель известнаго телеграфнаго агентства Р. Когда была открыта для частнаго пользования телеграфная линия между Ахеномъ и Берлиномъ, Р. поселился въ Ахенъ и, въ качествѣ посредника по доставкѣ депешъ, вступилъ въ сношенія съ главнѣйшими газетами и банкирскими домами. Съ увеличеніемъ числа телеграфныхъ линий, Р. перевелъ свое бюро въ Бервѣ, затѣмъ въ Клеврѣ (Бельгія), а въ 1851 г. — въ Лондонъ, снабжая коммерческими и финансовыми извѣстіями журналистовъ и торговый міръ. Во время итальянской войны 1859 г. «Times» помѣщала депеши «телеграфнаго бюро Рейтера». Затѣмъ Р. учредилъ отдѣленія своего бюро въ Бельгіи, Голландіи, Индіи, Египтѣ, Китаѣ, приморскихъ пунктахъ Африки, Канадѣ, Вестиндіи, Южной Америкѣ. Во время американской войны онъ содержалъ собственную телеграфную линию между Коркомъ и Крукавеномъ. Въ Китаѣ Р. учредилъ, для доставленія депешъ, курьерскую службу между Пекиномъ и Кяхтой. Въ 1869 г. Р. проложилъ первый морской кабель между Франціей и Сѣв. Америкой. Въ 1865 г. бюро Р. было преобразовано въ акціонерное общество и въ настоящее время служитъ агентствомъ, конторой объявленій, бюро справокъ, банкирскимъ и экспортнымъ предпріятіемъ, колонизаціоннымъ обществомъ, комиссіонерствомъ, бюро рекламы и переводовъ и книгоиздательствомъ.

Рейтеръ (Христіанъ Reuter, род. въ 1665 г., годъ смерти неизвѣстенъ) — нѣм. сатирикъ; изучалъ въ Лейпцигѣ богословіе, затѣмъ юриспруденцію; въ то же время писалъ сатирическія комедіи, темы для которыхъ онъ бралъ изъ жизни одного лейпцигскаго семейства; по жалобѣ этой семьи онъ былъ, какъ пасквильянтъ, изгнанъ изъ Лейпцига. Затѣмъ Р. состоялъ на частной службѣ въ Дрезденѣ, а въ 1703—12 гг. проживалъ въ Берлинѣ, гдѣ сочинялъ пьесы для придворныхъ парадныхъ спектаклей; о его дальнѣйшей жизни свѣдѣній не имѣется. Р. былъ весьма остроуменъ и обладалъ большимъ умѣньемъ изображать характеры. Въ комедіи: «Die ehrliche Frau zu Plissine (Pleissenstadt)» (1695), въ которой появляется уже герой его главнаго произведенія, Шельмуфскій, вернувшійся домой изъ опасныхъ путешествій, — Р. съ большимъ успѣхомъ перенесъ на нѣмецкую почву дѣйствіе мольеровской комедіи «Précieuses ridicules». Къ первому изданію этой комедіи Р. добавилъ двѣ арлекинады, приспособленныя для сцены; онъ долго пользовался большимъ успѣхомъ на нѣм. сценахъ. Новое изданіе комедіи и арлекинады напечатано Эллингеромъ (Галле, 1890). Главное произведеніе Р. — романъ «Schelmuffsky», герой котораго повѣствуетъ о сво-

ихъ вымышленныхъ путешествіяхъ, съ опасными приключеніями; желая внушить уваженіе къ себѣ, онъ невольно выказываетъ себя глупцомъ и пошлымъ плутомъ. Этотъ романъ появился въ двухъ обработкахъ: краткой (1696) и распространенной (1696—97) и выдержалъ множество изданій (Франкфуртъ и Лейпцигъ, 1750, и др.) и новыхъ обработокъ. Оба первоначальныхъ текста перепечатаны въ Галле, въ 1885 г. Въ своей комедіи «Graf Ehrenfried» Р. изобразилъ дворянина, который, для поправленія своихъ обстоятельствъ, переходитъ въ католичество. Менѣе интересны берлинскія пьесы Р. (изданы Эллингеромъ, В., 1888). Ср. Zaracke, «Christian Reuter, der Verfasser des Schelmuffsky, sein Leben und seine Werke» (Лпц., 1884; Царике первый доказалъ принадлежность перу Р. романа, авторъ котораго раньше былъ неизвѣстенъ); Gehmlich, «Christian Reuter» (Лпц., 1891).

Рейтеръ (Фрицъ Reuter) — известный нѣмецкій писатель, одинъ изъ самыхъ выдающихся представителей нѣмецкой діалектной литературы (1810—1874). Уроженецъ Мекленбургъ-Шверина, Р., будучи студентомъ въ Іенѣ, принялъ энергичное участіе въ дѣятельности «буршеншафтовъ». Арестованный прусскимъ правительствомъ, Р. былъ приговоренъ за «покушеніе на государственную измѣну» къ смертной казни, замѣненной тридцатилѣтнимъ заключеніемъ (1833). Не взирая на протесты мекленбургскаго правительства, Пруссія не выдавала Р., страдавшаго въ разныхъ прусскихъ крѣпостяхъ до 1838 г. Полную свободу онъ получилъ лишь послѣ прусской амнистіи 1840 г. До 1850 г. Р. занимался сельскимъ хозяйствомъ, затѣмъ былъ учителемъ и лишь съ 1856 г., подъ влияніемъ успѣха его первыхъ произведеній (сборники стихотвореній «Läuschen un Rimels», 1853; «Polterabendgedichte», 1855; «Reis nach Bellingen», 1855), всецѣло отдался литературной дѣятельности. Въ 1858 г. появился его «Kein Hüsung», народный расказъ въ стихахъ, яркими красками рисуящій бытъ мекленбургской деревни; за нимъ последовали «Nanne Nüte un de lüdde Pudel» (1859), «Schurr-Murr» (1861) и «Olle Kamellen» (1860—1866) — рядъ расказовъ и романовъ на нижне-нѣмецкомъ нарѣчій (plattdeutsch), изъ которыхъ наиболѣе известны: «Ut de Franzosentid», «Ut mine Festungstid», «Ut mine Stromtid» и «Dorchläuchting». Въ составъ его «Sämmlische Werke» и «Nachgelassene Schriften» (1863—1875, 15 т., съ биографіей автора, написанной Ад. Виллибрандомъ) вошли также его драматическія произведенія; въ 1895 г. появилось уже 9-е (народное) полное собраніе сочиненій Р. Не смотря на трудность языка, не легкаго и для нѣмцевъ, произведенія Р. пользуются въ Германіи громаднымъ успѣхомъ. Особенно привлекателенъ юморъ автора, иногда грубоватый по формѣ и спускающійся до вѣшняго комизма, но болѣею частью тонкій, вдумчивый и гуманный; любимецъ нѣмецкихъ читателей, популярный Onkel Bräsig, по компетентному отзыву Лапаруса — «содня изъ замѣчательнѣйшихъ комическихъ

образовъ во всей всемирной литературѣ. Дѣятельность Р., показавшая, что и въ предѣлахъ діалекта писатель можетъ стать общенароднымъ, имѣла значительное вліяніе на развитіе діалектной литературы. Ср. Glagau, «Fritz R. und seine Dichtungen» (1866); Ebert, «Fritz R.» (1874); Ziel, «Fritz R.» (въ «Unsere Zeit», 1875); Gaedertz, «Fritz R.-Reliquien» (1885); «Fritz R.-Studien» (1890); «Aus Fritz R. jungen und alten Tagen» (1896); Raatz, «Wahrheit und Dichtung in R. Werken» (1895); Römer, «R. in seinem Leben und Schaffen» (1895); Latendorf, «Zur Erinnerung an F. R.» (1880); Willbrandt, «Friedrich Hölderlin, Fritz R.» (1896). Въ 1895 г. вышли «Briefe R. an seinen Vater aus der Schüler-Studenten- und Festungszeit». См. еще Н. В., «Юмористъ Фрицъ Р.» (Дѣло, 1879, VI). Переводы изъ Р. въ «Русск. Вѣстникѣ», 1878, 5—8; 1882, IX; «Отечеств. Записки», 1875 г., кн. 9.

А. Г.—дѣ.

Рейткнехтъ (воен.)—нижній чинъ, назначенный для ухода за офицерскими лошадьми.

Рейтлингенъ (Reutlingen)—г. въ Вюртембергѣ, у подошвы г. Ахальмъ (Шварцвальдъ). 20 тыс. жит. Хлопчатобумажное, прядильное и ткацкое производства, шерстяныя ткани, бумага, мыло, плетенныя деревянныя издѣлія. Чугуннолитейныя и механическія заведенія, мукомольныя мельницы и др. Гимназія, реальное училище, высшее ткацкое училище, помологическій институтъ, зимняя сельско-хозяйственная школа. Сѣрный источникъ (12, 5% С.). Вблизи Р. замокъ Лихтенштейнъ.

Рейтъ (Владиміръ Николаевичъ)—педиатръ, род. въ 1838 г., воспитанникъ свб. военно-медиц. академіи, съ 1890 г. почетный профессоръ Имп. Елевинскаго клиническаго инст. по дѣтскимъ болѣзнямъ. Р. защитилъ диссертацию: «Значеніе термометри въ дѣтскихъ болѣзняхъ» (СПб., 1863). Во время нахождения съ ученою дѣлюю за границей Р. представилъ, въ 1867 г., вѣнской академіи наукъ работы: «Untersuchungen ueber die künstlich erzeugte scroupöse Entzündung der Luftröhre», напеч. въ LV т. «Sitz. d. Acad. d. Wissensch.» (работалъ въ лабораторіи проф. Штриккера), «Ueber die passiven Wanderungen von Zinnoberkörnern durch den tierischen Organismus» (ib.), «Beiträge zur Kenntniss des Baues der Placenta des Weibes» (ib.). «О строеніи дѣтскаго мѣста» (въ «Handbuch der Lehre von den Geweben des Menschen u. der Thiere», Штриккера, 1871). Др. труды Р.: «Критическій взглядъ на оспопрививаніе» (СПб., 1873), «Къ вопросу о прививаніи коровьей оспы» (СПб., 1874), «Введеніе къ изученію болѣзней дѣтскаго возраста» (СПб., 1879, 2 изд., 1882), монографія «Дифтерія» (СПб., 1880), «Grundzüge der Physiologie, Pathologie u. Therapie des Kindesalters» (В., 1883).

Рейтъ (Бернардъ Осиповичъ, 1770—1824)—писатель. Получивъ образованіе въ Германіи, Р. состоялъ вице-директоромъ педагогическаго института въ Дерптѣ. По приглашенію попечителя округа графа С. Погодскаго, въ концѣ 1804 г. переселился въ Харьковъ, гдѣ занялъ въ университетѣ кафед-

ру исторіи европейскихъ государствъ и статистика. Главныя его труды: «Historisch-politische Briefe nebst dem Versuche einer Geschichte der ehemaligen Reichsstadt Mainz» (Мангеймъ, 1789), «Geschichte der Königl. Macht und der Staatsveränderung in Frankreich vom Untergange der Ligue bis zur Republik» (Лпц., 1796—1797), «Gemälde der Revolutionen in Italien» (Лпц., 1798); «Des Generals Dumouriez Historisch-Statistisches Gemälde von Portugal» (Лпц., 1798), «Reise nach Sicilien, Athen, Constantinopel u. s. w.» (Лпц., 1798), «Specimen historiae Rossorum. Pars prior» (Харьковъ, 1811), «Geist der literarischen Cultur der Orients und Occidents» (Харьковъ, 1811), «Der Orient» (Харьковъ, 1814). См. «Библиографическія Листы», Кеппена (1825, № 15); Д. Багалъй, «Опытъ исторіи харьковскаго университета» (т. I, Харьковъ, 1894—98).

В. Р.—сѣ.

Рейфенбергъ (Фредерикъ Огюстъ-Фердинандъ-Тома баронъ de Reiffenberg)—бельгійскій писатель (1795—1850). Былъ профессоромъ лувенскаго университета, потомъ консерваторомъ королевской бібліотеки. Главныя его труды: «Archives philologiques» (Брюссель, 1825—26), «Archives pour l'histoire civile et littéraire des Pays-Bas» (Лувенъ, 1827—28), «Nouvelles archives historiques» (1829—32), «Histoire de l'ordre de la Bibliothèque royale» (1840—1850). Сынъ его, Фредерикъ-Гилломъ, баронъ де Р., род. въ 1830 г., писалъ стихотворенія, драматическія пьесы, критическія этюды, романы, статьи и книги по военной администраціи.

Рейфенштейнъ (Карлъ-Теодоръ Reiffenstein, 1820—93)—нѣмецкій пейзажистъ, учился у одного декоратора, потомъ—у Фейта и Як. Бекера. Окончивъ артистическое образованіе, путешествовалъ по Германіи, Швейцаріи, Бельгіи, Франціи, Англійи и Италіи. Картины Р., писанныя масляными красками, равно какъ и его акварели, отличаются великолѣпною передаточною освѣщеніемъ и вообще впечатлительныя природы. Самыя замѣчательныя изъ картинъ Р.: «Мотивъ изъ Гирна» (въ магдебургской галлерей), «Утро въ Альпахъ» и «Подступъ къ Ландскронскому замку на Эрбѣ», а изъ акварелей—17 видовъ замковъ Вальдлейнингена и Аморбаха, въ Оденвальдѣ, большая, заключающая въ себѣ болѣе тысячи листовъ, серія видовъ подъ названіемъ: «Живописный и романтический Франкфуртъ» и 10 иллюстрацій къ сочиненію Гёте: «Wahrheit u. Dichtung».

Рейффершейдъ (Августъ Reifferscheid, 1835—1887)—нѣмецкій филологъ; по порученію вѣнской академіи ѣздилъ въ 1864—66 гг. въ Италію, чтобы разыскивать въ бібліотекахъ рукописи для изданія «Corpus scriptorum ecclesiasticorum latinorum»; былъ профессоромъ въ Бреславлѣ, потомъ въ Страсбургѣ. Главныя его труды: «Suetonii praeter Caesarem libros reliquiae» (Лпц., 1860), «Bibliotheca Patrum latinorum italica» (Вѣна, 1865—72), «Arnobii adversus nationes libri VII» (Вѣна, 1875), «Tertullian» (ч. I-ая, Вѣна, 1890).

Рейффершейдъ (Александръ Reifferscheid)—историкъ германской литературы, род. въ 1847 г.; состоялъ профессоромъ въ

Грейфсвальдъ. Издавъ «Westfälische Volkslieder» (Гейльбр., 1879), «Quellen zur Geschichte des geistlichen Lebens in Deutschland während des XVII J.» (т. I: письма Г. М. Лянгестейма, М. Бернеггера и ихъ друзей, Гейльб., 1889) и др.

Рейфъ (Карль-Филипп Reiff, 1792—1872) — известный лексикографъ, родомъ изъ Швейцаріи; долго жилъ въ Петербургѣ, занимая должность преподавателя новыхъ языковъ; хорошо зналъ русский языкъ; составили: «Grammaire russe précédée d'une introduction sur la langue slavonne» (СПб., 1821; 2 изд., 1851 г.), «Grammatica rossyjska» (Видно, 1823 г.), «Dictionnaire russe-français» (СПб., 1835), «Parallel-Wörterbucher der russischen, französischen, deutschen u. englischen Sprache für die russische Jugend» (СПб., 1849; 4-е изд., 1861); «Dictionnaires parallèles des langues russe, française, allemande et anglaise» (СПб., 1852; 4-е изд., 1865), «Grammaire française-russe» (Карлсруэ и Лейпцигъ, 1853, 2-е изд.), «Deutsch-russische Sprachlehre» (Карлсруэ и Лпц., 1853; 2-е изд.), «English Russian grammar» (1853), «Little manual of the Russian language» (Л., 1858; 3-е изд., 1869), «New parallel dictionaries of the Russian, French, German and English languages» (СПб., 1862).

В. Р.—оз.

Рейфъ (Яковъ-Фридрихъ Reiff, 1810—1879) — философъ, профессоръ тюбингенскаго университета; напечаталъ «Ueber die wichtigsten Punkte der Philosophie» (1842), «Der Anfang der Philosophie» (1840), «System der Willensbestimmungen oder die Grundwissenschaft der Philosophie» (1842) и «Ueber die Heilige Dialektik» (1867).

Рейха (Anton Reicha, 1770—1836) — чешскій композиторъ, былъ проф. теоріи композиціи въ Парижѣ. Вольшую сенсацию произвели въ свое время его «Trente-six fugues pour le piano d'après un nouveau système». Изъ трудовъ его музыка особенно известна: «Traité de mélodie» (1814), «Cours de composition musicale» и «Traité de haute composition musicale». Онъ написалъ три оперы, которыя особаго успѣха не имѣли, и много инструментальныхъ сочиненій. См. Delaire, «Notice sur Reicha, musicien, compositeur et theoriste» (П., 1837).

Н. С.

Рейхардтъ (Johann-Eriedrich Reichardt, 1752—1814) — композиторъ и писатель о музыкѣ. Былъ одно время придворнымъ капельмейстеромъ въ Берлинѣ. Издавалъ журналъ «Musicalisches Wochenblatt» (позже «Musikalische Monatschrift»), перепечатанный подъ заглавіемъ «Studien für Tonkünstler und Musikfreunde». Р. считается основателемъ новаго рода музыкальныхъ сочиненій — Liederspiele, т. е. водевилъ съ музыкой. Первымъ опытомъ его въ этомъ родѣ было: «Liebe und Treue». Въ 1802 г. онъ напечаталъ «Napoléon Bonaparte und das französische Volk». Позже былъ директоромъ опернаго театра въ Касселѣ. Писалъ оперы, въ которыхъ старался подражать Гассе и Глюку, пѣсни на слова Гёте, сонеты и пр.

Н. С.

Рейхардъ (Генрихъ-Август-Оттокаръ Reichard, 1751—1828) — нѣмецкій писатель; въ

1775—79 гг. заведывалъ придворнымъ театромъ въ Готѣ, который находился тогда на высокой степени развитія (ср. Hedermann, «Geschichte des gotthaischen Hoftheaters 1775—79», Гамб. 1894). Главнѣйшій трудъ Р. — издание «Theater-Kalender» (Гота, 1775—1800) и «Theaterjournal» (ib., 1777—84); весьма известнъ также его путеводитель по Германіи: «Passagier auf der Reise in Deutschland etc.» (Берл., 1805, 19 изд. 1861). Новеллы, альманахи, переводы Р. не пользовались успѣхомъ. Автобиографія Р. издана Уде (Штутт., 1877).

Рейхардъ (Павелъ Reichard) — нѣмецкій путешественникъ по Африкѣ, род. въ 1854 г.; въ 1880 г. примкнулъ къ экспедиціи нѣмецкаго африканскаго общества, осваившей, на зап. берегу оз. Танганайка, станцію Мпала и затѣмъ направившейся къ юго-западу, до верхняго Дулаба. Послѣ неудачной попытки пройти къ югу черезъ область Катавга, богатую мѣдью, Р., оставшійся единственнымъ представителемъ экспедиціи, съ большими трудностями вернулся къ оз. Танганайка, потерявъ по дорогѣ свои коллекціи; отсюда онъ черезъ Табора прошелъ въ Занзибаръ и вернулся въ Европу послѣ 5½ лѣтняго путешествія. Отчетъ о своихъ путешествіяхъ Р. напечаталъ въ «Mitteilungen der Africanischen Gesellschaft in Deutschland»; кроме того, написалъ: «Emin Pascha, ein Vorkämpfer der Kultur im Innern Afrikas» (Лпц., 1891), «Deutsch-Ostafrika, das Land und seine Bewohner» (Лпц., 1892) и биографію Стенли (Берл., 1896).

Рейхардъ (Христіанъ-Готтлибъ Reichard, 1758—1837) нѣмецкій картографъ. Въ 1803 г. напечаталъ «Атласъ всего земнаго шара и т. д.» на шести таблицахъ по гномонической проекціи; этотъ трудъ остается до сихъ поръ единственнымъ въ своемъ родѣ. Менѣе удачны его карты Альпъ и Гималаевъ; не выдерживаютъ критики его труды въ области древней географіи, хотя его «атласъ древняго міра» (Нюрнб., 1824 и 1853) выдержалъ два изданія. Онъ издалъ еще нѣсколько атласовъ и картъ, а также «Geographische Nachweisungen der Kriegsvorfälle Cäsars in Gallien» (Лпц., 1832) и др.

Рейхель (Иоганъ-Готфридъ, † 1778) — историкъ. Пріѣхавъ въ Россію въ 1757 г., Р. сначала читалъ въ Моск. унив. нѣмецкій яз. и литературу, потомъ всеобщую исторію, къ которой присоединялъ и статистику современныхъ европейскихъ государствъ. Написалъ «Краткое руководство къ познанію натурального, церковнаго, политическаго, экономическаго и учебнаго состоянія нѣкоторыхъ знатнѣйшихъ европейскихъ государствъ» (М., 1775 г.; переведена съ латинскаго яз. іеромонахомъ Аполлосомъ) и «Краткую исторію о японскомъ государствѣ» (1773; перепеч. въ 1778 г. подъ заглавіемъ: «Исторія о японскомъ государствѣ»). Изъ рѣчей его на лат. и нѣм. яз., переведены на русский яз.: «Слово о томъ, что науки и искусства процвѣтаютъ защищеніемъ и покровительствомъ владѣющихъ особъ и великихъ людей въ государствѣ» (М., 1762; переводъ Фонвизина), «О наилучшихъ способахъ къ умноженію под-

данных» (1766), «Рѣчь объ искусствахъ древнихъ» (1770), «Цвѣтущее состояние и слава Россіи, отъ геройскихъ добродѣтелей ея Самодержицы происходящія» (1772) и «Слово о способѣ, какимъ древніе возбуждали въ гражданахъ любовь» (1775). Въ 1762 г. Р. редактировалъ «Собраніе лучшихъ сочиненій къ распространенію знанія и къ произведенію удовольствія или смѣшанную бібліотеку о разныхъ физическихъ, экономическихъ, также до мануфактуръ и до коммерціи принадлежащихъ вещахъ»; это изданіе, выходявшее въ теченіе одного года (4 выпуска), состояло изъ переводовъ студентовъ унив. (между прочимъ, Фонвизинъ перевелъ романъ «Своя»). Послѣ смерти Р. его ученикъ Мих. Падерннхъ издалъ, въ своемъ переводѣ, его лекціи по исторіи, подъ заглавіемъ: «Исторія о знатнѣйшихъ европейскихъ государствахъ»

А. Т. Д. В. Р.—*сз.*

Рейхель (Яковъ Яковлевичъ, 1778—1856) — медальеръ, сынъ и ученикъ польскаго медальера, род. въ Варшавѣ. Послѣ третьяго раздѣла Польши и закрытія варшавскаго монетнаго двора, на которомъ Р. работалъ вмѣстѣ со своимъ отцомъ, онъ явился, вслѣдъ за нимъ, въ Петербургъ искать занятій, въ 1802 г. Вскорѣ ему удалось опредѣлиться медальернымъ ученикомъ на слѣб. Монетный дворъ. Съ пѣлю своего усовершенствованія въ медальерномъ дѣлѣ, онъ сдѣлалъ въ 1810 г. повѣзку въ чужіе края и по возвращеніи получилъ на Монетномъ дворѣ штатное мѣсто медальера. Послѣ того участвовалъ въ учрежденіи Экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ и въ 1818 г. и занялъ въ ней должность директора технического отдѣла. Въ 1837 г. онъ былъ командированъ за границу для изученія способовъ изготовленія государственныхъ бумагъ въ разныхъ странахъ и новыхъ изобрѣтеній по этой части. Р. былъ не только искусный художникъ по своей специальности, но и страстный любитель нумизматики; онъ составилъ великолѣпное собраніе монетъ и медалей, въ которомъ заключалось 46575 номеровъ, проданное впоследствии Эрмитажу. Печатный каталогъ этой коллекціи изданъ подъ заглавіемъ: «Die Reichelsche Münzsammlung in St. Petersburg». Какъ членъ Археологической комиссіи, Р. участвовалъ, вмѣстѣ съ С. М. Строевымъ и М. А. Коркуновымъ, въ изданіи «Собранія русскихъ медалей». Онъ былъ въ числѣ основателей Имп. Русскаго Археологическаго общества и нѣкоторое время его президентомъ. Изъ медалей, рѣзанныхъ имъ во время его службы при Монетномъ дворѣ, можно указать на большія наградныя медали для воспитанковъ царскосельскаго Александровскаго лицей, а также Демидовскаго училища высшихъ наукъ.

А. С.—*сз.*

Рейхенау (Reichenau)—небольшой о-въ на Целлерскомъ озерѣ въ Ваденѣ; около 10 кв. км. 1500 жит. Винодѣліе. Въ 724 г. здѣсь было основано бенедиктинское аббатство, монахи котораго въ IX—XVI вв. много работали въ области наукъ. Соборъ въ романскомъ стилѣ, съ гробницей Карла Толстаго. Ср. Gussfeldt, «Die Insel R.» (1894); «Quellen und

Forschungen zur Geschichte der Abtei R.» (1890—93).

Рейхенау (Рудольфъ Reichenau, 1817—79)—нѣмецкій писатель. Популярны въ Германіи его романы изъ семейной жизни: «Kinderleben» (1868, 11 изд.), «Knaben und Mädchen» (1864), «Auswärts und Daheim» (1864), «Liebesgeschichten. Neues aus den alten vier Wänden» (1868), «Am eignen Herd» (1873), «Die Alten» (1876). Полное собраніе сочиненій Р. издано въ 1877 г.

Рейхенбахъ (Reichenbach): 1) г. въ пруск. пров. Силезіи, 14 тыс. жит. Хлопчатобумажное и каретное производство, торговля пражей, скотомъ и хлѣбомъ. Здѣсь въ 1790 г. заключена конвенція между Пруссіей, Польшей, Англіей, Голландіей и Австріей о сохраненіи турецкой имперіи. Въ 1813 г. (14 и 15 іюня) здѣсь заключенъ союзный договоръ между Россіей, Пруссіей и Англіей противъ Франціи, а 17 іюня — между тѣми же державами и Австріей. 2) Г. въ корол. Саксоніи. 24½ тыс. жит. Хлопчатобумажное и шерстяное производство, красильныя, бѣлильныя и набивныя заведенія, чугунолитейный и машиностроительный заводъ; ткацкое училище. 10 мая 1813 г., когда, послѣ сраженія при Вауценѣ, наша армія отступала къ Герлицу, арьергардъ ея правой колонны былъ рано утромъ атакованъ французами. Начальникъ арьергарда, ген. Ермоловъ (XI, 675), приказалъ войскамъ медленно отступать съ позиціи на позицію, до Р., гдѣ соединился съ колонной генерала Милорадовича. Въ 3 часа дня къ французскому авангарду прибылъ самъ Наполеонъ и приказалъ войскамъ своимъ немедленно атаковать русскихъ. Бой продолжался до вечера; русскіе, подъ напоромъ превосходящихъ силъ, должны были отступить, но пѣлю ихъ—задержаніе стремившагося впередъ непріятеля—была достигнута. Въ бою подъ Р. былъ смертельно раненъ любимецъ Наполеона, ген. Дюрокъ.

Рейхенбахъ (Georg von Reichenbach, 1772—1826) — знаменитый механикъ и инженеръ. Былъ сначала артиллерійскимъ офицеромъ, затѣмъ начальникомъ баварскихъ соляныхъ промысловъ (Ober-Berg und Salinenrath) и членомъ мюнхенской академіи. Въ 1804 г. основалъ въ Мюнхенѣ, вмѣстѣ съ Либгеромъ и Утцшнейдеромъ, оптико-механич. заведеніе. Къ нимъ вскорѣ присоединился Фраунгоферъ. Въ 1814 г. фирма раздѣлилась, механическія мастерскія остались въ завѣдываніи Р., затѣмъ Р. и Эртеля, а за смертью Р. фирма перешла къ Эртелю съ сыномъ. Оптическимъ заведеніемъ руководили Фраунгоферъ и Утцшнейдеръ, а послѣ ихъ смерти Мерцъ и Мадлеръ. Фирмы эти, благодаря крупнымъ талантамъ Р. и Фраунгофера, быстро достигли громкой извѣстности и нѣкоторое время занимали совершенно исключительное положеніе. Лично Р. усовершенствовалъ почти всѣ типы астрономическихъ инструментовъ, особенно славился его меридианные круги и переносные угломерныя инструменты. Помимо этого онъ изобрѣталъ машины для различныхъ техническихъ производствъ. Извѣстенъ его машины для баварскихъ солеваренъ. Р. написалъ:

«Theorie der Brückenbogen und Vorschläge zu eisernen Brücken in jeder beliebigen Grösse» (1811).

Рейхенбахъ (Heinrich-Gottlieb-Ludwig Reichenbach, 1793—1879)—нѣмецкій ботаникъ-систематикъ и зоологъ. Изучалъ медицину и естествознаніе въ лейпцигскомъ университетѣ, гдѣ въ 1815 г. получилъ степень доктора философіи, а въ 1817—доктора медицины. Былъ проф. естественныхъ наукъ въ медико-хирургич. академіи въ Дрезденѣ и одновременно директоромъ зоологическаго музея и ботаническаго сада, основаннаго имъ же. Р. напечаталъ: «Pharmaceutische Flora von Leipzig» (Лпц., 1817), «Monogr. d. Aconitum u. Myosotis» (Лпц., 1820), «Magazin d. ästhet. Botanik» (Лпц., 1821—26), «Conspectus regni vegetabilis per gradus naturales evoluti tentamen» (Лпц., 1828), «Handbuch d. naturl. Pflanzenzusst.» (Дрезденъ, 1837), «Iconographia botanica» (Лпц., 1823—32; сочиненіе это до сихъ поръ дозывается большимъ авторитетомъ въ вопросахъ систематики цвѣтковыхъ растений), «Icones Florae germanicae et helveticae» (Лпц., 1834—1870), «Flora exotica» (1834—36), «Regnum animale, Naturg. d. Raub-Säugethiere» (Лпц., 1834—36), «Deutschlands Fauna» (1842), «Die vollständige Naturgeschichte des In- u. Auslandes» (Лпц., 1836—54) и болѣе 200 мелкихъ статей, преимущественно по ботаникѣ. Его сынъ *Генрихъ-Густавъ* (1823—1889); съ 1852 г. былъ профессоромъ ботаники и хранителемъ гербарія въ лейпцигскомъ университетѣ, съ 1864 г. профессоромъ ботаники и директоромъ ботаническаго сада въ Гамбургѣ. Изъ сочиненій его известны: «De polinibus Orchidearum Genesi ac Structura» (1852), «Xenia orchidacea» (1854—83; съ 250 табл.), «Beiträge zur Orchideenkunde Central-Amerikas» (1866, съ 10 табл.), «Refugium botanicum Orchidaceae» (1871—82, съ 72 таблицами) и др.

Рейхенбахъ (Карлъ, баронъ ф. Reichenbach) — нѣм. естествоиспытатель и техникъ (1788 — 1869). Открылъ парафинъ (XXII, 779) и креозотъ (XVI, 644), занимался геологіею и изслѣдованіемъ аэролитовъ, устроилъ два желѣзодѣлательныхъ завода и первый большой заводъ для сухой перегонки дерева, въ Баваріи. Съ 1844 г. увлекся фантастическими изслѣдованіями открытой имъ таинственной всемірно распространенной силы «одъ», близкой, но не тождественной съ животнымъ магнетизмомъ Месмера, проявленія которой замѣтны лишь особымъ «сенситивамъ», преимущественно лицамъ, страдающимъ разными расстройствами нервовъ, особенно каталепсіею. «Сенситивы» эти болѣею частью видятъ въ полной темнотѣ свѣтъ, исходящій изъ полюсовъ магнитовъ, съ поверхности человѣческаго тѣла, и вообще при самыхъ разнообразныхъ обстоятельствахъ. Въслѣдствіе необходимости описывать и изображать проявленія силы «одъ» не иначе какъ со словъ лицъ не привыкшихъ къ точному мышленію, Р. не могъ не только обставить какъ слѣдуетъ свои опыты, но даже удостоверить, что онъ самъ не былъ жертвою простого обмана; поэтому статьи его вызвали много вполне заслужен-

ныхъ нападокъ со стороны современныхъ ему ученыхъ. Впрочемъ, въ одной статьѣ («Анналы» Поггендорфа, 1861 г. т. СХII, стр. 459) объ фосфорическомъ свѣченіи разныхъ предметовъ, видимомъ для глазъ обыкновеннаго человѣка, пробывшаго въ полной темнотѣ нѣсколько сутокъ, онъ подробно и точно описываетъ свѣченіе электродовъ вольтамметра при разложеніи воды очень сильнымъ токомъ—явленіе, вновь открытое и изслѣдованное въ 1881 г. г. Н. П. Слугиновымъ. Главныя сочиненія Р. о силѣ одъ: «Untersuchungen ueber die Dynamide» (1850), «Odisch-magnetische Briefe» (1852) и «Die Odische Lohe und einige Bewegungserscheinungen» (1867). *В. Лермантовъ.*

Рейхенбергъ (нѣмецк. Reichenberg, чешск. Liberec)—городъ въ Чехіи, третій по величинѣ изъ всѣхъ и самый большой изъ нѣмецкихъ городовъ страны, на высотѣ 375 м. надъ моремъ, на р. Рейсѣ, у подножья горы Ешедь. Замокъ графа Кламы-Галласа съ паркомъ, театръ, памятникъ имп. Іосифу II. Населеніе Р. (1890 г.—30690 чел.) состоитъ преимущественно изъ нѣмцевъ (чеховъ только 1613 чел.). Р.—центръ производства шерстяныхъ матерій: въ рейхенбергскомъ торговомъ-промышленномъ округѣ въ 1890 г. насчитывалось 144 фабричныхъ ткацкихъ и прядильныхъ, съ 138000 веретенами, 4605 механическими и 9286 ручными ткацкими станками, при 28170 рабочихъ; кромѣ того много рукъ и мастерскихъ занято окраской и апертурой матерій. Производство ковровъ, бумажныхъ матерій, ткацкихъ берды и скребокъ, машинъ, красокъ, фортепьянъ и издѣлій изъ кожи. Рисовальное модельерное училище и ремесленный музей (съ богатыми художественно-ремесленными собраніями); телефонъ. Въ исторіи Р. упоминается въ первый разъ подъ 1348 г. Суконное производство начинается здѣсь въ концѣ XVI стол. Ср. Hermann, «Geschichte der Stadt Reichenberg» (Рейхенбергъ, 1863); Hallwich, «Reichenberg und Umgebung, eine Ortsgeschichte» (тамъ же, 1873).

Рейхенгаль (Reichenhall)—курортъ въ Верхней Баваріи, близъ границы съ Австріей, на р. Заалахъ, 456 м. надъ ур. м. Долина окружена со всѣхъ сторонъ, кромѣ сѣв.-зап., горами, покрытыми лѣсомъ. Средняя годовая темп. 8,01° Ц., весны 13,25°, лѣта 17,50° и осени 12,25°. Между дневной и ночной темп. рѣзкая разниця. Относительная влажность лѣтняя—75,7. Самый сухой мѣсяцъ апрѣль, самый влажный—июнь. Водолечебное заведеніе; дѣченіе сывороткой, коровьимъ и козьимъ молокомъ и растительными соками. Лучшее время—съ половины мая до конца августа. Источниковъ 19; изъ нихъ самый богатый поваренной солью—Edelquelle, для питья разбавляемый простой водою; онъ содержитъ въ небольшомъ количествѣ бромистый магній. Въ литрѣ воды: хлористаго натрія 224,36, хлористаго аммонія 0,0250, хлористаго магнія 1,800, сѣрнокислаго натра 2,00, сѣрнокислаго калия 0,611, сѣрнокислой извести 4,159, и слѣды другихъ веществъ; сумма плотныхъ составныхъ частей 233,0. Воды употребляются преимущественно для ваннъ; назначаются

большимъ золотухой, английской болѣзью, съ страданіями надкостницы, костей, суставовъ, при запущенныхъ катаррахъ желудка и кишечника, а также хроническомъ воспаленіи кожи, заболѣваніяхъ нервной системы и мыльцъ.

А.

Рейхеншпергеръ (Августъ Reichen-sperger)—германскій политическій дѣятель и писатель (1808—95); былъ судьей. Въ 1848 г. Р. заставлялъ въ франкфуртскомъ парламентѣ, гдѣ вотируялъ съ правой. Въ 1850—63 гг. и потомъ съ 1879 г. былъ депутатомъ въ прусскомъ ландтагѣ, съ 1867 до 1884 г.—также депутатомъ сѣверогерманскаго, потомъ германскаго рейхстага. Въ теченіе 1850-хъ гг. онъ былъ либераломъ и боролся съ реакціоннымъ правительствомъ; въ должности судьи онъ прославился безпристрастіемъ и независимостью, особенно въ политическихъ процессахъ. Въ то же время онъ былъ вѣрующимъ католикомъ. Въ 1852 г. онъ основалъ въ прусскомъ ландтагѣ «католическую фракцію», которая съ 1861 г. стала называться партией центра и подъ этимъ именемъ перешла въ германскій рейхстагъ. Р. занималъ въ ней мѣсто на демократическомъ ея флангѣ; онъ добивался скорѣе свободы совѣсти и равноправнаго положенія всѣхъ церквей, чѣмъ преобладанія католицизма. Онъ принадлежалъ къ лучшимъ ораторамъ и наиболее искуснымъ тактикамъ партіи. Написалъ: «Die christlich-germanische Baukunst» (Триръ, 1852, 3 изд. 1860), «Fingerzeige auf dem Gebiet der christlichen Kunst» (Лпц., 1854), «Vermischte Schriften ueber christliche Kunst» (Лпц. 1856), «Phrasen und Schlagwörter» (3 изд., Падерборнъ, 1872) и др. См. А. М. v. Steinle, «Edward v. Steinle und August Reichensperger aus ihren Briefen geschildert» (Кельнъ, 1890).

В. В—ва.

Рейхеншпергеръ (Петръ - Францъ Reichensperger)—германскій политическій дѣятель и писатель, братъ предыдущаго (1810—1892), по профессіи судья. Въ 1848 г. былъ членомъ прусскаго національнаго собранія, съ 1858 г. членомъ прусской палаты депутатовъ, съ 1867 г. — сѣв. герм. и герм. рейхстага. Въ 1850-хъ годахъ онъ вмѣстѣ съ братомъ принадлежалъ къ либеральной оппозиціи, позднѣе вмѣстѣ съ нимъ сдѣлался членомъ партіи центра; подобно ему отличался умѣренностью клерикальных воззрѣній и энергіею въ борьбѣ съ реакціонными стремленіями правительства; былъ горячимъ сторонникомъ законности. Написалъ: «Die Agrarfrage» (Триръ, 1847), «Die freie Agrarverfassung» (Регенсбургъ, 1856), «Deutschlands nächste Aufgaben» (вмѣстѣ съ братомъ; Падерборнъ, 1860), «Gegen die Aufhebung der Zinswuchergesetze» (Б., 1861), «Kulturkampf oder Friede in Staat und Kirche» (Б., 1871), «Erlebnisse eines alten Parlamentariers. 1848» (Б., 1882). Раннія рѣчи братьевъ Р. вышли въ 1858 г. въ Регенсбургѣ, подъ загл.: «Die Reden der Gebrüder August u. Peter-Franz Reichensperger».

В. В—ва.

Рейхертъ (Carl-Bogislaus Reichert, 1811—83) — нѣмецкій анатомъ. Въ 1836 г. получилъ степень доктора за диссертацию: «De acubus sic dictis bronchialibus». Сначала

состоялъ ассистентомъ по кафедрѣ анатоміи, а по уходѣ Генде—профессоромъ въ Берлинѣ. За сочиненіе: «Ueber d. Entwicklung d. befruchteten Säugethiereies» Р. награжденъ академіей наукъ. Въ 1843 г. приглашенъ ординарнымъ профессоромъ человѣческой и сравнительной анатоміи въ Дерптъ. Въ 1853 г. перешелъ въ Бреславль, а позже занялъ мѣсто профессора анатоміи въ берлинской Высшей школѣ, гдѣ и оставался до своей смерти. Изъ многочисленныхъ работъ Р. по анатоміи и эмбриологіи важнѣйшія: «Bemerk z. vergleich. Naturforschung im Allgemein u. vergl. Beobacht. üb. d. Bindegewebe» (Дерптъ, 1845), «Ueber d. Visceralbogen d. Wirbelthiere...» (Берл., 1837), «Vergl. Entwicklungsgesch. d. Kopfes d. nackten Amphibien» (Кенигсбергъ, 1838), «D. Entwicklungsleben im Wirbelthierreiche» (1840), «Beiträge z. Kenntniss d. Zustandes d. heutigen Entwicklungsgeschichte» (1843), «Der Bau d. menschlichen Gehirns» (Лейпцигъ, 1859—61), «Die feinere Anatomie d. Gehörschnecke» («Abhandl. K. preuss. Ak. Wiss.», 1864).

Г. Я.

Рейхлиновскій споръ — см. Рейхлинъ.

Рейхлинъ (Германнъ Reichlin)—нѣмецкій историкъ (1810—73), потомокъ знаменитаго гуманиста Р. Написалъ: «Das Christenthum in Frankreich innerhalb und ausserhalb der Kirche» (1837), «Geschichte von Port-Royal» (1839—44), «Pascals Leben und der Geist seiner Schriften» (1844), «Geschichte Italiens von der Gründung der regierenden Dynastien bis zur Gegenwart» (1859—74), «Lebensbilder zur Zeitgeschichte» (Вальбо, Гарибальди, Пепе; 1860—62).

Рейхлинъ (Іоаннъ) — знаменитый нѣм. гуманистъ, род. въ 1455 г. въ Пфортгеймѣ; учился въ городской школѣ, былъ придворнымъ пѣвчимъ у маркграфа Ваденскаго. Сынъ послѣдняго Фридрихъ, ровесникъ Р., подружился съ нимъ и взялъ его съ собой въ Парижъ, гдѣ они оба изучали древніе языки. Въ 1478 г. Р. еще разъ посѣдилъ Францію и занимался въ Орлеанѣ и Пуатье юридическими науками. Сдѣлавшись однимъ изъ совѣтниковъ вюртембергскаго герцога Эбергарда, онъ совершилъ вмѣстѣ съ нимъ рядъ побѣдъ по Германіи и побывалъ въ Италіи, гдѣ усердствовалъ въ еврейскомъ языкѣ, который сталъ изучать еще въ Парижѣ. Изъ итальянскихъ гуманистовъ наибольшее влияние на Р. имѣли Фичино и Пико делла Мирандола. По возвращеніи въ Штутгартъ Р. сдѣлался ассессоромъ верховнаго суда и прокуроромъ доминиканскаго ордена для Германіи; часто исполнялъ и дипломатическія порученія. Императоръ Фридрихъ III возвелъ его въ дворянское достоинство. Позже Р. былъ профессоромъ въ Гейдельбергѣ, затѣмъ въ Ингольштадтѣ и Тюбингенѣ. Умеръ въ 1522 г. Свои обширныя знанія Р. изложилъ въ цѣломъ рядѣ сочиненій. Высшая и главная заслуга его—это изученіе еврейскаго языка и еврейской философіи; интересъ его къ послѣдней былъ какъ филологическимъ, такъ и теологическимъ и мистическимъ. Въ 1494 г. вышелъ трактатъ Р.: «De verbo mirifico», въ

1506 г.—«De rudimentis hebraicis», въ 1517 г.—«De arte cabballistica libri V», въ 1518 г.—исследование объ удареніяхъ и орфографіи еврейскаго языка. «De verbo significo» служитъ какъ-бы введеніемъ къ «De arte cabballistica». Въ этихъ двухъ трудахъ Р. останавливается на ново-пнеагорейской и каббалистической философіи. Подъ Verbum significum разумѣлось въ Каббалѣ (см.) «tetragrammaton» — т. е. таинственное состояніе четырехъ буквъ Iuhv, «несравненное наименованіе, не избрѣненное людьми, а дарованное имъ Богомъ». Первая буква этого слова, соответствуя числу 10, означала, по пнеагорейскому толкованію, начало и конецъ всѣхъ вещей; вторая равнялась 5 и означала соединеніе Божества (тріединства) съ природою (двудейнства по Платону и Пнеагору); третья означала 6 и представляла результатъ единства, двудейнства и тріединства ($1 + 2 + 3 = 6$); послѣдняя снова соответствовала 10, но обозначала уже человѣческую душу. Приемъ каббалистики является синтезомъ возрѣній еврейскихъ греческихъ-античныхъ и христіанскихъ. По мнѣнію Р., ново-пнеагорейское ученіе было тѣсно связано съ каббалой; оба стремились возвысить духъ человѣчскій до Бога, оба проповѣдывали преображеніе земной жизни и необходимость подготовленія къ небесному блаженству. «De rudimentis hebraicis» — на половину грамматика, на половину словарь еврейскаго языка, съ еврейскимъ текстомъ для упражненій. Р. воспользовался для этого труда матеріаломъ, собраннымъ средневѣковыми лексикографомъ и грамматикомъ Давидомъ Кимхи. Труды Р. по евр. языку были въ высшей степени цѣнны какъ для богослововъ, такъ и для филологовъ. Только съ знаніемъ евр. языка возможна была провѣрка нѣкоторыхъ частей Вульгаты, въ которую вкралось много ошибокъ. Вульгату самъ Р. противопоставлялъ «Veritas hebraica». Лютеръ высоко цѣнилъ Р., называя его своимъ отцомъ; учениками его были Меланхтонъ и Эколампидій. Въ 1509 г. Р. вызванъ былъ на споръ евреямъ — перекрещенцемъ Пфефферкорномъ (XCV, 859). Продолжительный литературный конфликтъ, возникшій между обоими, по справедливости считается высшимъ пунктомъ развитія нѣм. гуманизма. Пфефферкорнъ предложилъ сжечь всѣ евр. книги и силою заставить евреевъ посѣщать христіанскіе храмы. Р. возражаетъ противъ этого предложенія. Онъ подраздѣляетъ всѣ евр. книги на нѣсколько категорій (Свящ. Писаніе Ветхаго Завета, Талмудъ и т. д.) и доказываетъ, что въ каждой изъ нихъ есть много полезнаго и для христіанъ. Уничтоженіе всѣхъ евр. книгъ евреи сочли-бы за доказательство того, что христіане сами не увѣрены въ правотѣ своего дѣла. Р. соглашается открыть въ каждомъ нѣмецкомъ университетѣ, на 10 лѣтъ, по двѣ каведры еврейскаго языка. Въ заключеніе онъ напоминаетъ, что свобода вѣроисповѣданія гарантирована евреямъ самими императорами. Пфефферкорнъ, въ трактатѣ «Handspiegel», рѣзко и грубо задѣлъ Р., обвиняя его даже въ подкупѣ евреями. Р. отвѣчалъ брошюрою «Augenspiegel», гдѣ звалъ къ со-

лидарности всѣхъ ученыхъ слѣдъ Германіи противъ Пфефферкорна и его партіи. Кельнскіе доминиканцы, съ Гохстратеномъ во главѣ, не могли оставить безъ отвѣта брошюру Р.; споръ послѣдняго съ Пфефферкорномъ былъ перенесенъ на церковный форумъ. Богословскій факультетъ кельнскаго университета потребовалъ отъ Р., чтобы онъ изъяснилъ изъ продажи всѣ свои сочиненія за евреевъ и публично отрекся отъ Талмуда. Завязалась безконечная литературная борьба Р. и его сторонниковъ съ кельнскими обскурантами. Имп. Максимилианъ, курфюрстъ майнцскій и всѣ гуманисты принjali сторону Р. Кельнъ и Майнцъ сдѣлались центрами 2-хъ противныхъ направленій — обскурантизма и гуманизма. Папа Левъ X, къ которому обратился въ разгаръ спора, очень либерально отнесся къ Р. и повелѣлъ даже открыть каведру еврейскаго языка въ Римѣ. Только въ 1520 г., когда реформаціонное движеніе стало грозить Риму, папа измѣнилъ свое отношеніе къ рейхлинскому дѣлу и издалъ указъ противъ Р. Рейхлинновскій споръ вызвалъ выходъ въ свѣтъ знаменитаго сборника: «Письма темныхъ людей (XIII, 703), въ которомъ, однако, самъ Р. участія не принималъ. Р. былъ столь же выдающимся влзненнымъ и латинистомъ, какъ и гербрантомъ. Его именемъ часто называется то греческое произношеніе, которое, въ противоположность сразмовскому *этацизму*, обозначается словомъ *итацизмъ* (см. XIII, 595). Статуя Р. входитъ въ составъ памятникя реформаціи, воздвигнутаго въ Вормсѣ (см. VII, 196). Лучшая монографія о Р. принадлежитъ Л. Гейгеру: «Joh. Reichlin, sein Leben und seine Werke» (Лпц., 1871). Ср. его же, «Исторію возрожденія въ Италіи и Германіи». Г. Ф.

Рейхлинъ-Мельдеггъ (Карль-Александръ, баронъ von Reichlin-Meldegg, 1801—1877) — нѣмецкій богословъ и философъ; сначала былъ профессоромъ катол. богословія въ Фрейбургѣ, затѣмъ перешелъ въ евангелическую церковь и былъ профессоромъ церковной исторіи и философіи въ Гейдельбергѣ. Изъ сочиненій Р., написанныхъ въ духѣ рачіонализма, главные: «Psychologie des Menschen» (Гейдельбергъ, 1837—38), «System der Logik» (В., 1870), «Gottlieb Paulus und seine Zeit» (Штутгартъ, 1853) и (вмѣстѣ съ Кортюмомъ) «Geschichte Europas im Uebergang vom Mittelalter zur Neuzeit» (Штутгартъ, 1861). Автобіографія Р. издана подъ заглавіемъ: «Das Leben eines ehemaligen römisch-katholischen Priesters» (Гейдельбергъ, 1874). Ср. Германъ баронъ v. Reichlin-Meldegg, «Geschichte der Familie Reichlin-Meldegg» (Регенсбургъ, 1881).

Рейхманъ (Карль-Теодоръ Reichmann, 1798—1853) — нѣм. живописецъ, ученикъ касельской академіи худ., изъ которой, въ 1721 г., онъ перешелъ въ мюнхенскую. Здѣсь Р. исполнилъ двѣ картины, доставившія ему извѣстность: «Эдипъ, ведомый Антигономъ», и «Агата, стоящая на колѣняхъ, передъ балкономъ». Впослѣдствіи писалъ исключительно лишь портреты, отличавшіеся жизненностью и естественностью колорита. Самый лучший изъ нихъ — портретъ герцогини кембриджской.

Рейхсрательгерихтъ—см. Имперские суды, XIII, 17.

Рейхсратъ (по-нѣмецки—государственный совѣтъ): I) *Въ Австріи*—парламентъ для Цислейтаніи или всѣхъ «представленныхъ въ Р. земель». Р. возникъ впервые въ 1848 г., но былъ уничтоженъ въ 1851 г.; нынѣшній Р. ведетъ свое существованіе съ 1861 г. Онъ состоитъ изъ двухъ палатъ—палаты господъ и палаты депутатовъ. Членами первой являются: 1) по праву рожденія—всѣ взрослые принцы императорской фамилии и всѣ главы дворянскихъ семей, владѣющихъ недвижимою собственностью въ предѣлахъ Австріи, которымъ императоръ даровалъ такое право наследственно; 2) ex officio—архіепископы и епископы; 3) по праву пожизненнаго назначенія императоромъ—лица, оказавшія особые услуги государству на поприщѣ политики, религіи, литературы и т. д. Члены палаты депутатовъ до 1873 г. назначались мѣстными ландтагами, а съ 1873 г. избираются народонаселеніемъ на 6 лѣтъ по очень сложной избирательной системѣ, а именно: 1) 85 членовъ выбираются крупными землевладѣльцами въ отдѣльныхъ австрійскихъ земляхъ; 2) 118 депутатовъ избираются жителями городовъ, платящими не менѣе 5 гульденовъ прямыхъ налоговъ—посредствомъ закрытой и прямой подачи голосовъ; 3) 21 депутатъ избираются торговыми палатами некоторыхъ большихъ городовъ; 4) 129 депутатовъ избираются въ сельскихъ округахъ плательщиками податей (не ниже 5 гульденовъ), при чемъ въ Нижней Австріи—подача голосовъ прямая и закрытая, а въ остальныхъ областяхъ—двустепенная и открытая. Итого 353 депутата. Въ 1896 г. къ нимъ было прибавлено 5) 72 депутата, избираемыхъ всеобщей подачей голосовъ, частью прямой и закрытой, частью двустепенной и открытой. Округа, какъ въ 5-ой, такъ и во 2-й и 4-ой куріяхъ, отличаются крайней неравномѣрностью. Каждый законъ долженъ пройти черезъ обѣ палаты; право инициативы принадлежить имъ обѣимъ. Фактически центр тяжести лежитъ въ палатѣ депутатовъ. Компетенція Р. простирается на всѣ дѣла собственно Австріи; дѣла общія для обѣихъ половинъ имперіи изымаются изъ вѣдѣнія Р., который можетъ влечь на нихъ только посредствомъ выбора членовъ делегации. Законодательный періодъ—шестилѣтній. Способъ выборовъ въ нижнюю палату Р. содѣйствуетъ дробленію партій; ни одинъ парламентъ міра не отличается, поэтому, такимъ обиліемъ партій, какъ именно австрійскій. Ихъ насчитывается около 50; онѣ очень плохо организованы и не имѣютъ, болѣею частью, опредѣленныхъ программъ. Соціалъ-демократы имѣютъ въ нынѣшнемъ Р. 14 членовъ, антисемиты—28, прогрессисты или нѣмецкіе либералы—49. Всѣ остальные партіи отличаются болѣе или менѣе ярко выраженнымъ національнымъ характеромъ. Изъ нихъ особенно важны: польскій клубъ—59 членовъ, младочехи—62, нѣмецкіе клерикалы—41, кроаты и сербы—13, итальянцы—19, русины—11. Послѣднія партіи дѣлятся еще на фракціи радикальную, консервативную и либеральную. См. В. Водовозовъ,

«Политическая партія Австріи» («Русск. Богатство», 1898, № 9); Cohn, «Parlamentarisches Handbuch» (1891); «Parlamentarisches Handbuch» (1897), Adler, «Das allgemeine Wahl-Recht und das Unrecht in Oesterreich» (Берлинъ, 1877). II) *Въ Баваріи* Р.—верхняя палата баварскаго ландтага; она состоитъ изъ принцевъ королевскаго дома, архіепископовъ, епископовъ и лицъ, назначенныхъ королемъ пожизненно. Р. (государственный совѣтникъ) есть также титулъ каждаго члена этой палаты. В. В.—с.

Рейхстагъ (по-нѣм.—государственный сеймъ)—названіе сейма какъ въ старой «священной римской имперіи нѣмецкой націи» (см. Имперскій сеймъ, XIII, 18—19), такъ и въ современной Германіи. Р. называется также государственный сеймъ Венгріи. Р. въ *современной Германіи* есть парламентъ германской имперіи или, точнѣе, нижняя палата парламента; роль верхней палаты—впрочемъ, съ весьма существенными отличіями—играетъ союзный совѣтъ (см. Германія, VIII, 492). Современный Р. возникъ въ 1867 г. изъ видѣ «учредительнаго сѣверо-германскаго Р.», за которымъ слѣдовалъ обыкновенный сѣверо-германскій Р.; въ 1871 г., послѣ объединенія Германіи, былъ созданъ первый германскій Р., въ избраніи котораго, однако, не принимала участія Эльзасъ-Лотарингія. Р., по конституціи 1871 г., избирался на 3 года, и потому вторые выборы происходили въ 1874 г. (съ участіемъ Эльзаса-Лотарингіи), третьи—въ 1877 г. Вслѣдствіе неурядицъ Р. закона противъ социалистовъ Р. былъ распушенъ до срока и четвертый законодательный періодъ начался въ 1878 г., слѣдующіе—въ 1881, 1884, 1887 и 1890 гг. Въ 1888 г. былъ принятъ законъ объ удлиненіи законодательнаго періода до 5 лѣтъ, долженствовавшій вступить въ силу съ восьмого Р., но вслѣдствіе неурядицъ военнаго законопроекта Р. былъ распушенъ за два года до срока. Десятый законодательный періодъ начался, поэтому, въ 1893 г., десятый—въ 1898 г. и долженъ закончиться, если не будетъ какихъ-либо осложненій, въ 1903 г. Р. избирается всеобщей, прямой и тайной подачей голосовъ, по округамъ германской имперіи, съ 100000 населеніемъ въ каждомъ; но распределеніе округовъ произведенное для сѣверо-германскаго союза въ 1867 г., а для остальной Германіи—въ 1871 г., не смотря на весьма значительныя перемѣны въ распределеніи населенія, остается съ тѣхъ поръ неизмѣннымъ, такъ какъ увеченіе народонаселенія произошло особенно въ большихъ городахъ, посылающихъ въ Р. преимущественно оппозиціонныхъ депутатовъ. Народонаселеніе въ различныхъ округахъ колеблется (по переписи 1895 г.) между 40000 (Шаумбургъ-Липпе) и 600000 (6-й Берлинскій округъ). Число депутатовъ въ двухъ сѣверо-германскихъ Р. равнялось 297, въ первомъ германскомъ Р.—384, а начиная съ 1874 г. равняется 397. Депутаты по конституціи считаются представителями всего народа, а не своего округа. Р. самостоятельно избираетъ свое бюро, состоящее изъ президента, двухъ вице-президентовъ и 8 секретарей, и самъ производятъ полномочія своихъ членовъ. Члены

болынымъ золотухой, англійской болѣзью, съ страданіями надкостницы, костей, суставовъ, при запущенныхъ катаррахъ желудка и кишечника, а также хроническомъ воспаленіи кожи, заболѣваніяхъ нервной системы и мышцъ. А.

Рейхеншпергеръ (Августъ Reichen-sperger)—германскій политическій дѣятель и писатель (1808—95); былъ судьей. Въ 1848 г. Р. засѣдалъ въ франкфуртскомъ парламентѣ, гдѣ вотируялъ съ правой. Въ 1850—63 гг. и потомъ съ 1879 г. былъ депутатомъ въ прусскомъ ландтагѣ, съ 1867 до 1884 г.—также депутатомъ сѣверогерманскаго, потомъ германскаго рейхстага. Въ теченіе 1850-хъ гг. онъ былъ либераломъ и боролся съ реакціоннымъ правительствомъ; въ должности судьи онъ прославился безпристрастіемъ и независимостью, особенно въ политическихъ процессахъ. Въ то же время онъ былъ вѣрующимъ католикомъ. Въ 1852 г. онъ основалъ въ прусскомъ ландтагѣ «католическую фракцію», которая съ 1861 г. стала называться партией центра и подъ этимъ именемъ перешла въ германскій рейхстагъ. Р. занималъ въ ней мѣсто на демократическомъ ея флангѣ; онъ добивался скорѣе свободы совѣсти и равноправнаго положенія всѣхъ церквей, чѣмъ преобладанія католицизма. Онъ принадлежалъ къ лучшимъ ораторамъ и наиболее искуснымъ тактикамъ партіи. Написалъ: «Die christlich-germanische Baukunst» (Тривр, 1852, 3 изд. 1860), «Fingerzeige auf dem Gebiet der christlichen Kunst» (Лпц., 1854), «Vermischte Schriften ueber christliche Kunst» (Лпц. 1856), «Phrasen und Schlagwörter» (3 изд., Падерборнъ, 1872) и др. См. А. М. v. Steinle, «Edward v. Steinle und August Reichensperger aus ihren Briefen geschildert» (Кельнъ, 1890).

В. В.—ъ.

Рейхеншпергеръ (Петръ - Францъ Reichen-sperger)—германскій политическій дѣятель и писатель, братъ предыдущаго (1810—1892), по профессіи судья. Въ 1848 г. былъ членомъ прусскаго національнаго собранія, съ 1858 г. членомъ прусской палаты депутатовъ, съ 1867 г.—сѣв. герм. и герм. рейхстага. Въ 1850-хъ годахъ онъ вмѣстѣ съ братомъ принадлежалъ къ либеральной оппозиціи, позднѣе вмѣстѣ съ нимъ сдѣлался членомъ партіи центра; подобно ему отличался умѣренностью и радикальныхъ воззрѣній и энергіею въ борьбѣ съ реакціонными стремленіями правительства; былъ горячимъ сторонникомъ законности. Написалъ: «Die Agrarfrage» (Тривр, 1847), «Die freie Agrarverfassung» (Регенсбургъ, 1856), «Deutschlands nächste Aufgaben» (вмѣстѣ съ братомъ; Падерборнъ, 1860), «Gegen die Aufhebung der Zinswuchergesetze» (Б., 1861), «Kulturkampf oder Friede in Staat und Kirche» (Б., 1871), «Erlebnisse eines alten Parlamentariers. 1848» (Б., 1882). Раннія рѣчи братьевъ Р. вышли въ 1858 г. въ Регенсбургѣ, подъ загл.: «Die Reden der Gebrüder August u. Peter-Franz Reichensperger».

В. В.—ъ.

Рейхертъ (Carl-Bogislaus Reichert, 1811—83)—нѣмецкій анатомъ. Въ 1836 г. получилъ степень доктора за диссертацию: «De arcibus sic dictis bronchialibus». Сначала

состоялъ ассистентомъ по кафедрѣ анатоміи а по уходѣ Генле—профессоромъ въ Берлинъ. За сочиненіе: «Ueber d. Entwicklung d. fruchtigen Säugethieries» Р. награжденъ академіей наукъ. Въ 1843 г. приглашенъ ординарнымъ профессоромъ человѣческой и сравнительной анатоміи въ Дерптъ. Въ 1853 г. перешелъ въ Бреславль, а позже занялъ мѣсто профессора анатоміи въ берлинской Высшей школѣ, гдѣ и оставался до своей смерти. Имъ многочисленныхъ работъ Р. по анатоміи и эмбриологіи важнѣйшія: «Bemerk z. Vergleich Naturforschung im Allgemein u. vergl. Beobacht. üb. d. Bindegewebe» (Дерптъ, 1845), «Ueber d. Visceralbogen d. Wirbelthiere» (Берл., 1837), «Vergl. Entwicklungsgesch. d. Kopfes d. nackten Amphibien» (Кенягсбергъ, 1838), «D. Entwicklungsleben im Wirbelthierreiche» (1840), «Beiträge z. Kenntniss d. Zustandes d. heutigen Entwicklungsgeschichte» (1843), «Der Bau d. menschlichen Gehirns» (Лейпцигъ, 1859—61), «Die feinere Anatomie d. Gehörschnecke» («Abhandl. K. preuss. Ak. Wiss.», 1864).

Г. З.

Рейхлинновскій споръ — см. Рейхлинъ.

Рейхлинъ (Германнъ Reichlin)—швейцарскій историкъ (1810—73), потомокъ знаменитаго гуманиста Р. Написалъ: «Das Christenthum in Frankreich innerhalb und ausserhalb der Kirche» (1837), «Geschichte von Port-Royal» (1839—44), «Pascals Leben und der Geist seiner Schriften» (1844), «Geschichte Italiens von der Gründung der regierenden Dynastien bis zur Gegenwart» (1859—74), «Lebensbilder zur Zeitgeschichte» (Вальбо, Пярвальди, Пепе; 1860—62).

Рейхлинъ (Іоаннъ) — знаменитый гуманистъ, род. въ 1455 г. въ Пфорцгеймѣ, учился въ городской школѣ, былъ придворнымъ пѣвчимъ у маркграфа Ваденскаго. Сынъ послѣдняго Фридрихъ, ровесникъ Р., подружился съ нимъ и взялъ его съ собой въ Парижъ, гдѣ они оба изучали древніе языки. Въ 1478 г. Р. еще разъ посетилъ Францію и занимался въ Орлеанѣ и Пуатье юридическими науками. Сдѣлавшись однимъ изъ совѣтниковъ вюртембергскаго герцога Эбергарда, онъ совершилъ вмѣстѣ съ нимъ рядъ поѣздокъ по Германіи и побывалъ въ Италіи, гдѣ усовершенствовался въ еврейскомъ языкѣ, который сталъ изучать еще въ Парижѣ. Изъ итальянскихъ гуманистовъ наибольшее вліяніе на Р. имѣли Фичино и Пико дела Мирандола. По возвращеніи въ Штутгартъ Р. сдѣлался ассессоромъ верховнаго суда и прокуроромъ доминиканскаго ордена для Германіи; часто исполнялъ и дипломатическія порученія. Императоръ Фридрихъ III возвелъ его въ дворянское достоинство. Позже Р. былъ профессоромъ въ Гейдельбергѣ, затѣмъ въ Ингольштадтѣ и Тюбингенѣ. Умеръ въ 1522 г. Свои обширныя знанія Р. изложилъ въ цѣломъ рядѣ сочиненій. Высшая и главная заслуга его—это изученіе еврейскаго языка и еврейской философіи; интересъ его къ послѣдней былъ какъ филологическимъ, такъ и теологическимъ и мистическимъ. Въ 1494 г. вышелъ трактатъ Р.: «De verbo mirifico», въ

1506 г.—«De rudimentis hebraicis», въ 1517 г.—«De arte sabbalistica libri V», въ 1518 г.—иссѣдованіе объ удареніяхъ и орфографіи еврейскаго языка. «De verbo mirifico» служитъ какъ-бы введеніемъ къ «De arte sabbalistica». Въ этихъ двухъ трудахъ Р. останавливается на ново-пифагорейской и каббалистической философіи. Подъ Verbum mirificum разумѣлось въ Каббалѣ (см.) «tetragrammaton» — т. е. таинственное состояніе четырехъ буквъ Iuhv, «несравненное наименованіе, не изобрѣтенное людьми, а дарованное имъ Богомъ». Первая буква этого слова, соответствуя числу 10, означала, по пифагорейскому толкованію, начало и конецъ всѣхъ вещей; вторая равнялась 5 и означала соединеніе Божества (тріединства) съ природой (двудединства по Платону и Пифагору); третья означала 6 и представляла результатъ единства, двудединства и тріединства ($1 + 2 + 3 = 6$); послѣдняя снова соответствовала 10, но обозначала уже человѣческую душу. Приемъ каббалистики является синтезомъ воззрѣній еврейскихъ греческихъ-античныхъ и христіанскихъ. По мнѣнію Р., ново-пифагорейское ученіе было тѣсно связано съ каббалой; оба стремились возвысить духъ человѣческой до Бога, оба проповѣдывали преображеніе земной жизни и необходимость подготовленія къ небесному блаженству. «De rudimentis hebraicis» — на половину грамматика, на половину словарь еврейскаго языка, съ еврейскимъ текстомъ для упражненій. Р. воспользовался для этого труда матеріаломъ, собраннымъ средневѣковымъ лексикографомъ и грамматикомъ Давидомъ Кимхи. Труды Р. по евр. языку были въ высшей степени цѣнны какъ для богослововъ, такъ и для филологовъ. Только съ знаніемъ евр. языка возможна была проверка нѣкоторыхъ частей Вульгаты, въ которую вкралось много ошибокъ. Вульгатѣ самъ Р. противопоставлялъ «Veritas hebraica». Лютеръ высоко цѣнилъ Р., называя его своимъ отцомъ; учениками его были Меланхтонъ и Эколампادی. Въ 1509 г. Р. вызванъ былъ на споръ евреямъ-перекрещенцамъ Пфефферкорномъ (XXV, 859). Продолжительный литературный конфликтъ, возникшій между обоими, по справедливости считается высшимъ пунктомъ развитія нѣм. гуманизма. Пфефферкорнъ предложилъ сжечь всѣ евр. книги и силою заставить евреевъ посѣщать христіанскіе храмы. Р. возражаетъ противъ этого предложенія. Онъ подраздѣляетъ всѣ евр. книги на нѣсколько категорій (Свящ. Писаніе Ветхаго Завета, Талмудъ и т. д.) и доказываетъ, что въ каждой изъ нихъ есть много полезнаго и для христіанъ. Уничтоженіе всѣхъ евр. книгъ евреи сочли-бы за доказательство того, что христіане сами не увѣрны въ правотѣ своего дѣла. Р. совѣтуетъ открыть въ каждомъ нѣмецкомъ университетѣ, на 10 лѣтъ, по двѣ каведры еврейскаго языка. Въ заключеніе онъ напоминаетъ, что свобода вѣроисповѣданія гарантирована евреямъ самими императорами. Пфефферкорнъ, въ трактатѣ «Handspiegel», рѣзко и грубо задѣлъ Р., обвиняя его даже въ подкупѣ евреями. Р. отвѣчалъ брошюрою «Augenspiegel», гдѣ звалъ къ со-

лидарности всѣхъ ученыхъ оллъ Германіи противъ Пфефферкорна и его партіи. Кельнскіе доминиканцы, съ Гохстратеномъ во главѣ, не могли оставить безъ отвѣта брошюру Р.; споръ послѣдняго съ Пфефферкорномъ былъ перенесенъ на церковный форумъ. Богословскій факультетъ кельнскаго университета потребовалъ отъ Р., чтобы онъ изъяснилъ изъ продажи всѣ свои сочиненія за евреевъ и публично отрекся отъ Талмуда. Завязалась безконечная литературная борьба Р. и его сторонниковъ съ кельнскими обскурантами. Имп. Максимилианъ, курфюрстъ майнцскій и всѣ гуманисты приняли сторону Р. Кельнь и Майнцъ сдѣлались центрами 2-хъ противныхъ направленій — обскурантизма и гуманизма. Папа Левъ X, къ которому обратились въ разгаръ спора, очень либерально отнесся къ Р. и повелѣлъ даже открыть каведру еврейскаго языка въ Римѣ. Только въ 1520 г., когда реформаціонное движеніе стало грозить Риму, папа измѣнилъ свое отношеніе къ рейхлинговскому дѣлу и издалъ указъ противъ Р. Рейхлинговскій споръ вызвалъ выходъ въ свѣтъ знаменитаго сборника: «Письма темныхъ людей (XXIII, 703), въ которомъ, однако, самъ Р. участія не принималъ. Р. былъ столь же выдающимся эллинистомъ и латинистомъ, какъ и гебраистомъ. Его именемъ часто называется то греческое произношеніе, которое, въ противоположность эразмовскому *этанализму*, обозначается словомъ *итанизмъ* (см. XIII, 595). Статуя Р. входитъ въ составъ памятника реформационнаго, воздвигнутаго въ Вормсѣ (см. VII, 196). Лучшая монографія о Р. принадлежитъ Л. Рейхеру: «Joh. Reichlin, sein Leben und seine Werke» (Лпц., 1871). Ср. его же, «Исторію возрожденія въ Италіи и Германіи». Г. Ф.

Рейхлинъ-Мельдеггъ (Карль-Александръ, баронъ von Reichlin-Meldegg, 1801—1877)—нѣмецкій богословъ и философъ; сначала былъ профессоромъ катол. богословія въ Фрейбургѣ, затѣмъ перешелъ въ евангелическую церковь и былъ профессоромъ церковной исторіи и философіи въ Гейдельбергѣ. Изъ сочиненій Р., написанныхъ въ духѣ рационализма, главные: «Psychologie des Menschen» (Гейдельбергъ, 1837—38), «System der Logik» (В., 1870), «Gottlieb Paulus und seine Zeit» (Штутгартъ, 1853) и (вмѣстѣ съ Корнелиемъ) «Geschichte Europas im Uebergang vom Mittelalter zur Neuzeit» (Штутгартъ, 1861). Автобіографія Р. издана подъ заглавіемъ: «Das Leben eines ehemaligen römisch-katholischen Priesters» (Гейдельбергъ, 1874). Ср. Германъ баронъ v. Reichlin-Meldegg, «Geschichte der Familie Reichlin-Meldegg» (Регенсбургъ, 1881).












Рейхманъ (Карль-Теодоръ Reichmann, 1798—1853)—нѣм. живописецъ, ученикъ касельской академіи худ., изъ которой, въ 1721 г., онъ перешелъ въ мюнхенскую. Здѣсь Р. исполнилъ двѣ картины, доставившія ему извѣстность: «Эдипъ, ведомый Антигономъ», и «Агата, стоящая на колѣняхъ, передъ балкономъ». Впослѣдствіи писалъ исключительно лишь портреты, отличавшіеся жизненностью и естественностью колорита. Самый лучший изъ нихъ—портретъ герцогини кембриджской.

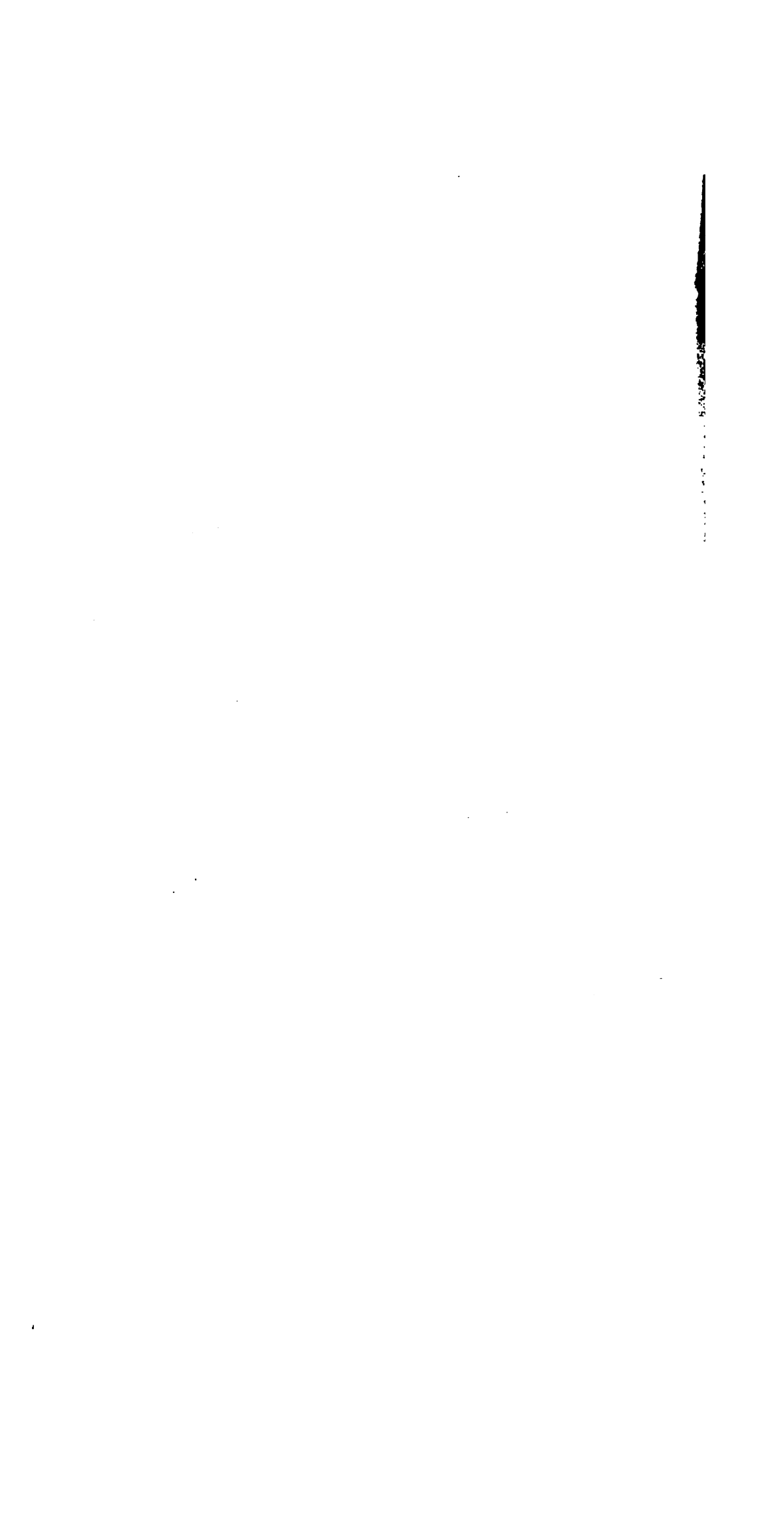




ГЕРМАНСКИЙ РЕЙХСТАГЪ

Распределение политическихъ партій
въ 1898 г.

- | | |
|---|--|
|  Консерваторы. |  Поляки, Вольфы, Эльзасцы, Датчане. |
|  Имперская партія. |  Антисемиты. |
|  Националь-либералы. |  Дикіе. |
|  Центръ. | ----- Граница государствъ Германской Имперіи. |
|  Свободомыслицій союзъ. | Граница провинцій. |
|  Свободомыслищая народная партія. | ——— Граница выборныхъ округовъ. |
|  Южногерманская народная партія. | ⊗ Обозначаетъ округъ утверждённый партіей при переагломеровкахъ. |
|  Соціалъ-демократы. | ⊙ Выборные округа большихъ городовъ. |



союзного совѣта имѣютъ право говорить въ немъ отъ лица своихъ правительствъ, когда только пожелаютъ. Р. имѣетъ право законодательной инициативы, но обсуждаетъ также законопроекты, внесенные союзными правительствами и принятые союзнымъ совѣтомъ. О полномочіяхъ Р. и порядкѣ разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ см. Германія, VIII, 493. Компетенція Р. ограничивается общеперскими дѣлами; во внутреннія дѣла отдѣльныхъ германскихъ государствъ онъ не имѣетъ права вмѣшиваться. Споры между отдѣльными германскими государствами, подвѣдомственные союзному совѣту, не касаются Р. Правительство передъ нимъ не отвѣтственно (см. Отвѣтственность министровъ). Въ учредительномъ Р. существовало 8 партій: 1) консервативная, 2) свободно-консервативная, 3) старо-либеральный центръ, 4) имперскій конституціонный союзъ, 5) националь-либеральная партія, 6) свободный союзъ, 7) прогрессисты и 8) поляки. 28 депутатовъ не принадлежали ни къ какой партіи (въ общекритіи такіе депутаты называются дикими); между ними было 2 датчанина. Въ Р. германской имперіи свободно-консервативная партія стала называться имперской, мелкія либеральныя партіи исчезли, присоединившись къ двумъ большимъ — националь-либеральной и прогрессистской; нѣкоторое время существовала еще «либеральная имперская» партія. Именемъ центра стала называться скоро сдѣлавшаяся весьма могущественной партія клерикаловъ. Быстро стала расти партія социаль-демократическая. Кромѣ того появились партія вельфовъ, эльзасцевъ, датчанъ. Въ 1887 г. образовалась партія антисемитовъ, а въ 1893—98 гг. — союзъ сельскихъ хозяевъ, баварскій крестьянскій союзъ, литовская партія. Нынѣшній составъ Р. слѣдующій: 56 консерваторовъ, 23 члена имперской партіи, 6 членовъ союза сельскихъ хозяевъ, 5 членовъ крестьянскаго союза, 12 антисемитовъ различныхъ фракцій, 14 поляковъ; эти партіи сидятъ на правой сторонѣ Р. Середину занимаютъ 102 депутата партіи центра. На лѣвой сторонѣ сидятъ 46 националь-либераловъ, 41 депутатъ двухъ фракцій свободомыслящей партіи, на которыя она распалась въ 1893 г., 8 членовъ народной партіи, 7 вельфовъ, 8 эльзасцевъ, 1 датчанинъ, 1 литовецъ и 56 социаль-демократовъ. Кромѣ того въ разныхъ мѣстахъ залы сидятъ 11 «дикихъ» (см. ст. объ отдѣльныхъ партіяхъ, также Партія политическая). Распределеніе это очень мало соотвѣтствуетъ истинному распределенію партій въ народѣ. См. Seydel, «Der deutsche Reichstag», въ «Annalen des deutschen Reichs», (1880); Prengel, «Beiträge zur Wahlprüfungsstatistik des deutschen Reichstags» (тамъ же, 1892); Wiemann, «Der deutsche Reichstag» (Лпц., 1884—85); Freyer, «Der deutsche Reichstag» (4 изд., Берл., 1892); Karl Baumtack, «Der deutsche Reichstag» (Вресп., 1890); Robolsky, «Der deutsche Reichstag» (Берл., 1893); Streiter, «Das neue Reichstagsbau» (Б., 1894); Rapsilber, «Das Reichstagsgebäude» (Б., 1895); «Amtliches Reichstagsbandbuch» (Б., ежегодно). Для системы выборовъ: Tzschoppe, «Geschichte des deutschen

Reichstagswahlrechts» (Лпц., 1890). Для статистики партій всѣ старія изданія, кромѣ официальныхъ изданій статистическаго бюро, потеряли значеніе послѣ выхода книгъ: Ft. Sprech, «Die Reichstagswahlen von 1867 bis 1897» (Б., 1898), и анонимной: «Notizbuch für Reichstagswähler. Statistik der Wahlen zum deutschen Reichstag in den Jahren 1871—97» (3 изд. Дрезденъ, 1898). Выборы 1898 г. не вошли ни въ ту, ни въ другую; о нихъ см. официальную брошюру: «Statistik der Reichstagswahlen von 1898» (Б., 1898). Р. въ Венгріи есть парламентъ для всей Транслейтаніи, т. е. для Венгріи съ Кroatіей и Славоніей. Онъ состоитъ изъ палаты господъ или магнатовъ и палаты депутатовъ. Верхняя палата состоитъ изъ слѣд. членовъ: 1) по праву рожденія — всѣхъ совершеннолѣтнихъ эрцгерцоговъ, имперскихъ бароновъ, венгерскихъ князей, графовъ и бароновъ, а также лицъ, которымъ даровано короной наслѣдственное право засѣдать въ палатѣ магнатовъ; всѣ эти лица (за исключеніемъ эрцгерцоговъ) засѣдаютъ въ палатѣ магнатовъ только тогда, когда располагаютъ недвижимымъ имуществомъ, за которое плататъ не менѣе 3000 гульденовъ прямыхъ податей; 2) ex officio — архіепископовъ и епископовъ католической православной церкви, 7 старшихъ по должности суперинтендентовъ и свѣтскихъ настоятелей протестантскихъ церквей и нѣсколькихъ свѣтскихъ должностныхъ лицъ; 3) по праву пожизненнаго назначенія короной (50 лицъ); 4) по праву избранія кроатскимъ ландтагомъ (3 лица; они имѣютъ право участвовать въ голосованіяхъ только по вопросамъ, касающимся Кроатіи - Славоніи). Президентъ палаты назначается королемъ. Палата депутатовъ состоитъ изъ 455 членовъ, избираемыхъ на 5 лѣтній срокъ, на основаніи довольно высокаго имущественнаго ценза, различнаго въ разныхъ мѣстахъ государства. Бюро палаты избирается ею самой; засѣданія публичны. Р. Венгріи по отношенію къ общимъ дѣламъ Австро-Венгріи имѣетъ только одно право: избирать членовъ делегации. Компетенція его не распространяется также на мѣстныя дѣла Кроатіи и Славоніи, которыя имѣютъ свой особый ландтагъ, хотя посылаютъ своихъ депутатовъ и въ рейхстагъ. Министество отвѣтственно передъ палатой депутатовъ. Большинство составляетъ либеральная партія, къ которой принадлежатъ и министество; кромѣ нихъ есть независимые или радикалы, націоналисты, кроаты и дикіе.

В. Водозовъ.

Рейхталеръ (имперскій талеръ) — такъ назывался талеръ, чеканенный согласно постановленіямъ древняго германскаго имперскаго сейма (рейхстага), а позднѣе — прусскій талеръ 1764 г.

Рейхштадскій герцогъ — Наполеонъ-Францъ-Іосифъ-Карлъ (1811—32), иногда называемый *Наполеономъ II*, единственный сынъ Наполеона I и Маріи-Луизы; при своемъ рожденіи получилъ титулъ короля Римскаго. Послѣ перваго паденія Наполеона I (1814) онъ былъ привезенъ въ Австрію и поселенъ, вмѣстѣ съ матерью, около Вѣны, въ замкѣ

Шенбруннѣ. Когда Наполеонъ I вернулся въ 1815 г. во Францію, онъ требовалъ отъ австрійскаго правительства возвращенія жены и сына, но безуспѣшно. Послѣ пораженія при Ватерлоо Наполеонъ отрекся отъ престола въ пользу сына, котораго провозгласилъ императоромъ подъ именемъ Наполеона II; но герцога Р. не было на лицо во Франціи, и отреченіе, при тогдашнихъ условіяхъ, не могло имѣть практическаго значенія. Когда Марія-Луиза, въ 1816 г., перѣехала въ Парму, сынъ ея остался въ Вѣнѣ у дѣда. Договоръ, заключенный въ 1817 г. между союзниками, лишилъ его наследственныхъ правъ на Парму; за это австрійскій императоръ вознаградилъ его герцогствомъ Р., съ титуломъ «Свѣтлости». Съ 12-лѣтняго возраста герцогъ Р. считался на военной службѣ, на которой къ 1830 г. онъ дослужился до майора. Вокругъ его имени постоянно составлялись легенды; всѣ хорошо понимали, что въ случаѣ какихъ-либо политическихъ осложненій одно имя Наполеона II можетъ послужить значенемъ для опаснаго движенія. Самъ герцогъ Р., знавшій о своемъ происхожденіи, тщательно изучалъ военное дѣло и постоянно мечталъ о славѣ и подвигахъ. Но онъ былъ очень болязненнымъ юношей; преждевременная смерть его отъ быстро развившейся чахотки избавила дипломатію и австрійскій дворъ отъ многихъ затрудненій. Ходили слухи объ отравѣ, но они лишены основанія. См. Montbel, «Le duc de Reichstadt» (Пар., 1833); Saint-Félix, «Histoire de Napoléon II» (П., 1853); Graf v. Prokesch-Osten, «Mein Verhältniss zum Herzog von R.» (Штуттг., 1878). В. В.—ст.

Рейхштадтъ (нѣм. Reichstadt, чешск. Zákru) — городъ въ Чехи, со старинною церковью (построенной въ 1560 г.) и императорскимъ замкомъ (построен. въ 1573 г.). Писчебумажная фабрика, пивоваренный заводъ. Населеніе (около 2000 чел.) состоитъ преимущественно изъ нѣмцевъ. Р., составляющій собственное владѣніе императора австрійскаго, принадлежалъ нѣкоторое время принцу Францу-Иосифу-Карлу-Наполеону (Наполеону II), герцогу Рейхштадтскому (см.); при чемъ былъ возведенъ на степень герцогства. Въ 1876 г. здѣсь состоялось свиданіе императора австрійскаго съ русскимъ императоромъ.

Рейхъ (Филиппъ-Эразмъ Reich, 1717—87) — вѣмекій книгопродавецъ; въ 1762 г. сдѣлался компаньономъ фирмы Вейдемана въ Лейпцигѣ, получившей названіе «Weidmanns Erben u. Reich». Въ 1765 г. Р. основалъ на лейпцигской пасхальной ярмаркѣ новый союзъ книгопродавцевъ и сталъ во главѣ его. Выступалъ въ печати (анонимно) противъ перепечатокъ и въ пользу признанія за авторами права литературной собственности.

Рейзенштейнъ (Франциска фонъ Reizenshtein, 1834—96) — вѣмеккая романистка, извѣстная подъ псевдонимомъ *Фрелизъ фонъ Неммердорфъ*. Наибольше извѣстные ея романы: «Unter den Ruinen», «Moderne Gesellschaft», «Doge und Papst» (Бресл., 1865; превосходное изображеніе жизни въ старой Венеціи), «Allein in der Welt», «Unter den Waf-

fen», «Ritter unserer Zeit», «Ein Gentleman», «Ein Ehestandsdrama», «Gebt Raum», «Das Rätsel des Lebens». Р. написала еще: «Der Kampf der Geschlechter, eine Studie aus dem Leben» (Лпц., 1891) и «Aus gärender Zeit» (Штуттг., 1895).

Рейцъ (Александръ-Магнусъ-Фромгольдъ von Reutz, 1799—1862) — историкъ русск. права, уроженецъ прибалтійскаго края; образованіе получилъ въ дерптскомъ унив., въ которомъ съ 1820 по 1840 г. занималъ кафедру русск. права. Въ началѣ 50-хъ годовъ недоуго занялъ должность инспектора классовъ въ училищѣ правовѣдѣнія. Неоднократно предпринималъ съ научными дѣлами путешествія по юго-славянскимъ землямъ, результатомъ чего явился трудъ его: «Verfassungen und Rechtszustand der Dalmatinischen Küstenstädte und Inseln im Mittelalter, aus ihrer Municipalstatuten entwickelt» (Дерпт., 1841; на русск. яз. извлеченіе въ «Ж. М. Н. Пр.», т. IX, и подробнѣе въ «Сборникъ историч. и статистическихъ свѣдѣній», изд. Валуева, 1845). Другіе труды Р.: «Versuch einer historisch-dogmatischen Darstellung des russischen Vormundschaftsrechts» (Дерпт., 1821), «Versuch einer Entwicklung der Grundsätze des geschichtlichen russ. Vormundschaftsrechts» (Дерпт., 1825); «Versuch ueber geschichtliche Ausbildung der russischen Staats- und Rechtsverfassung» (Митава, 1829; русск. перев. Моршкина подъ загл.: «Опытъ исторіи россійск. государственнаго и гражд. законовъ», М., 1836). Въмстѣ съ Эверсомъ (см.) Р. положилъ начало теоріи господства родового быта среди русскихъ славянъ вообще и между членами княжескаго рода въ особенности — теоріи, впоследствии развитой Соловьевымъ.

Рейцъ (Фридрихъ-Вольфгангъ Reiz, 1733—90) — вѣмеккій филологъ; былъ профессоромъ классическихъ языковъ и поэзіи въ Лейпцигѣ. Считается основателемъ новаго грамматическаго-критическаго направленія въ филологіи, развитаго его ученикомъ Г. Германомъ. Сочиненія Р.: «De temporibus et modis verbi graeci et latini» (Лпц., 1866) и «De prosodiae graecae accentus inclinatione» (изд. Вольфомъ, ib., 1791) положили начало новому изложенію грамматики; его книга «Burmannum de Bentlei doctrina meiorum Terentianorum judicare non potuisse» (Лпц., 1787) и изданіе «Rudens» Плавта (Лпц., 1789) дали толчекъ къ изученію метрическаго стихосложенія. Послѣ смерти Р. появились его «Vorlesungen über die römischen Altertümer» (Лпц., 1796). Ср. G. Hermann, «Erinnerungen an Reiz» (въ «Verhandlungen der Dresdener Philologenversammlung», Дрезд., 1844).

Рейшеръ (Августъ-Людвигъ Reyscher, 1802—80) — вѣмеккій юристъ; былъ профессоромъ въ Тюбингенѣ. Въ «Publizistische Versuche» (Штуттг., 1832) Р. выступилъ противъ карлсбадскихъ рѣшеній, въ соч. «Die grundherrlichen Rechte des württembergischen Adels» (Тюбинг., 1836) — противъ привилегій дворянства, въ «Tübinger Gutachten» (1838) — противъ нарушенія констатунія королемъ ганноверскимъ. Въ 1848 г. Р. былъ членомъ вюртембергской палаты депутатовъ; за энергич-

ную защиту конституции был лишен наведры и занялся адвокатурой. В 1858 г. Р. был савоа избран в палату и боролся с успехом против конкордата. В 1871 г. был избран депутатом в рейхстаг, но скоро сложил свои полномочия. Написал еще: «Ueber die Symbolik des Germanischen Rechts» (Тюбинг, 1833), «Das gemeine und württembergische Privatrecht» (Тюбинг, 1836—42; 2 изд. 1846—48), «Württembergs Geschichte u. Uebersicht seiner Verfassung und Gesetzgebung» (Лпц., 1861), «Die Rechte des Staats an den Domänen und Kammergütern» (Лпц., 1863), «Die Ursachen des deutschen Krieges u. seine Folgen» (Штуттг. 1867). После смерти Р. появились его «Erinnerungen aus alter und neuer Zeit 1802—80» (Фрейб., 1884).

Рейшле (Карль-Густав Reuschle, 1812—75)—вѣнецкій географъ и математикъ, авторъ вѣсколькихъ учебниковъ по географіи («Vollständiges Lehrbuch der Geographie», «Beschreibende Geographie», «Illustrierte Geographie für Schule und Haus», «Handbuch der Geographie» и др.). Написалъ еще: «Kepler u. die Astronomie» (Франкф., 1871), «Philosophie und Naturwissenschaft» (Боннъ, 1874) и «Tafeln komplexer Primzahlen» (Б., 1875—главный математическій трудъ Р.).

Рейшъ (Грегоръ) — германскій энциклопедистъ († 1523), монахъ картезіанскаго ордена, авторъ энциклопедическаго сочиненія «Margaritha philosophica» (Фрейбургъ, 1503), являющаго въ формѣ діалога между учителемъ и ученикомъ. Части или книги сочиненія, посвященныя тому или другому изъ семи свободныхъ искусствъ, начинаются обыкновенно съ символическаго изображенія своего предмета. Болѣе замѣчательными изъ этихъ изображеній являются представляющія ариметикъ, геометрію и астрономію. Книга, посвященная ариметикѣ, состоитъ изъ теоретической части, составленной по Возию, и изъ практической, содержащей раздѣленіе числа на пальцевыя и суставныя, нумерацію, сложеніе, вычитаніе, умноженіе, дѣленіе, извлеченіе корня и прогрессія въ приложеніи къ цѣлымъ числамъ и къ дробямъ обыкновеннымъ и шестидесятеричнымъ, счетъ на ладоняхъ и тройное правило. Также изъ двухъ частей, умозрительной и практической, состоитъ и книга, посвященная геометріи. Первая представляетъ очень скудное извлеченіе изъ Эвклида. Вторая часть, посвященная практической геометріи, начинается краткою таблицей мѣръ, за которою слѣдуетъ описаніе двухъ измѣрительныхъ приборовъ: углоизмѣрнаго въ родѣ астролябіи съ указаніемъ правила для его примѣненія къ измѣренію высоты и якобштаба (см.), называемаго Vesulus Jakobii. Слѣдующія затѣмъ статьи посвящены измѣренію круга (при $\pi = 3\frac{1}{7}$), прямолинейныхъ фигуръ и тѣлъ. Въ книгѣ, посвященной астрономіи, за изложеніемъ свѣдѣній по сферической и теоретической астрономіи слѣдуетъ астрологія. О. Р. и его книгъ см. въ «Allgemeine deutsche Biographie» (XXVIII, стр. 117), также въ статьѣ Гартфельдера въ «Zeitschrift für Geschichte des Oberheims» (Nr. 5, V, 2, стр. 170—200). В. В. Б.

Рейшъ (Францъ-Генрихъ Reusch) — старокатолическій богословъ (род. въ 1825 г.), проф. ветхозавѣтной экзегетики и богословія въ Боннѣ. Написалъ: «Lehrbuch der Einleitung in das Alte Testament» (Фрейб., 1859, 4 изд. 1870), «Bibel und Natur» (ib., 1862; 4 изд., Боннъ, 1876), «Die biblische Schöpfungsgeschichte» (Боннъ, 1877), «Der Process Galileis» (ib., 1879), «Die deutschen Bischöfe und der Aberglaube» (ib., 1879), «Der Index der verbotenen Bücher» (ib., 1883—85), «Beiträge zur Geschichte des Jesuitenordens» (Мюнх., 1894). Издавая въ 1866—77 гг. «Theologisches Literaturblatt», онъ стоялъ во главѣ оппозиціоннаго движенія противъ ватиканскаго собора и его постановленій. Отказавшись признать ватиканскіе декреты, онъ былъ отлученъ отъ церкви (1872); еще раньше католикамъ было запрещено посѣщеніе его лекцій. Въ первые годы старокатолическаго движенія Р., какъ генеральный викарій епископа, проявлялъ энергическую дѣятельность на собраніяхъ и въ литературѣ. Написалъ еще «Geschichte der Moralstreitigkeiten in der römisch-katholischen Kirche seit dem XVI J.» (Нердлинг., 1888).

Резалеценціи — см. Самонагрѣваніе.

Резанбіо (re(s)canbio, rechange, reexchange) — потеря на разности курса при обратномъ ходѣ векселя, регрессѣ (см. Простой и Переводный вексель). Р. — одна изъ статей *обратнаго* счета (compte de retour), сопровождающаго обратное требованіе (retraite) регредента къ регрессату, т. е. векселедержателя, учинившаго протестъ въ неплатежѣ по векселю, или лица, оплатившаго вексель съ протестомъ, къ лицу предъ нимъ по векселю отвѣтственному. Обратный счетъ регредента, удостовѣряемый нотаріусомъ или маклеромъ («а гдѣ оныхъ нѣтъ, свидѣтельствомъ двухъ торгующихъ лицъ»), содержитъ въ себѣ: 1) капитальную сумму протестованнаго векселя, съ ростомъ по полупроценту въ мѣсяцъ; 2) издержки протеста и другія, какъ-то на банковскія комиссія, на куртажныя деньги, гербовый сборъ и почтовое отправленіе; 3) означеніе имени лица, на кого требованіе обращается; 4) вексельный курсъ, если счетъ написанъ на русскія деньги (Уст. о векс. ст. 114). Р. можетъ явиться въ томъ случаѣ, когда сумма обратнаго требованія, выраженная въ одной денежной единицѣ, переводится въ другую. Перечисленіе производится на основаніи вексельнаго курса по предъявленію. Примѣръ. «Сумма платежа была 1000 р.; какъ сумма оборотнаго хода, она выросла до 1012 руб. Въ день составленія обратнаго счета, въ мѣстности платежа (напр. въ Петербургѣ), за 1012 р. можно бы имѣть (по состоянію вексельнаго пари 251 фр.) 2540 фр. 20 сант.; по состояніи вексельнаго курса на Парижъ неблагопріятно — для векселей по предъявленію короткихъ курсъ 250; по этому курсу сумма 1012 р. дастъ всего 2530 фр.; разность, т. е. 10 фр. 20 сант., составитъ Р.» (см. «Курсъ вексельнаго права», проф. Цитовича, стр. 318). М. Т.

Резанбіи — система накоплагаго или усложняемаго способа начисленія процентовъ на проценты при досрочномъ платежѣ по обя-

затѣмствамъ. Производа удовлетвореніе по обязательству до срока, должникъ лишаетъ себя выгоды, которую онъ могъ-бы получить отъ употребленія капитала до наступленія срока. Разсчетъ, къ которому прибѣгаютъ въ такихъ случаяхъ, дѣлается различно, по трѣмъ системамъ, называемымъ именами ихъ авторовъ: Карпцовской, Гофмановой и Лейбнической. Первая изъ нихъ состоитъ въ томъ, что изъ суммы, слѣдующей къ удовлетворенію по обязательству, вычитаются проценты за то время, которое проходитъ между платежемъ и срокомъ обязательства (указные 6% или коммерческіе 10%), такъ что если, напр., слѣдуетъ уплатить a рублей и платежъ происходитъ за годъ до срока обязательства, то платится a руб. безъ 6% или безъ 10%. Исходя изъ того положенія, что a руб. безъ 6% къ концу года не составитъ a руб. и вѣритель получить менѣе, чѣмъ слѣдуетъ, означенный способъ расчета признаютъ неточнымъ и вмѣсто него предлагаютъ вторую систему (Гофманову): сумма платежа опредѣляется така, которая, вмѣстѣ съ процентами, имѣющими нарости до срока, равнялась бы суммѣ платежа, составляющей предметъ обязательства (по вышеприведенному примѣру расчетъ выразится формулою $x = \frac{xp}{100} = a$).

Означенная система принята въ Германіи, но и она не отличается точностью: на проценты нарастаютъ новые проценты, такъ что къ сроку обязательства у вѣрителя окажется болѣе капиталъ, нежели сумма платежа по обязательству: если, напр., $x + \frac{xp}{100} = a$, то $x + b$ (проценты на x) + c (проценты на b) будетъ болѣе a . Система Лейбница заключается въ томъ, что, по ней рассчитываются не только проценты съ капитала, но и проценты, имѣющие нарости на проценты (*рекамбіа*), и вычитаются изъ суммы платежа по обязательству a : сумма досрочнаго удовлетворенія выразится формулою $x = a - b - c$. Хотя и этотъ способъ (способъ такъ называемой Р.) не всегда правиленъ, ибо онъ предполагаетъ капиталъ въ ежедневномъ оборотѣ и ежедневно приносящимъ доходъ, что не всегда соответствуетъ дѣйствительности, — тѣмъ не менѣе онъ оказывается наиболѣе вѣрнымъ. Самая система эта удобно примѣняется къ тѣмъ случаямъ, когда удовлетвореніе по обязательству производится за нѣсколько лѣтъ до срока платежа, или когда сумма платежа слишкомъ значительна (какъ напр. въ случаяхъ досрочнаго удовлетворенія по государственнымъ займамъ, заключаемымъ обыкновенно на большія суммы и на продолжительные сроки).

Резанъе (Юлія-Аделаида Récamier, 1777—1849)—знаменитая красавица, салонъ которой привлекалъ много выдающихся людей. Дочь незначительнаго чиновника Вернара, она 16-ти лѣтъ вышла замужъ за сорокалѣтняго банкира Р., который всегда обращался съ нею какъ съ дочерью. Въ ея домѣ, съ первыхъ годовъ республики и особенно въ эпоху директоріи, собиравались всѣ выдающіеся люди. Молодая хозяйка держала себя одинаково со

всѣми своими почитателями. Настойчиво, но напрасно добивался любви ея Луціанъ Бонапартъ, называвшій себя Ромео и писавшій къ своей Юліи пламенные посланія, въ которыхъ сравнивалъ ее съ Элизіою, а себя — съ Сень-Прё. Поклонниками ея были и братья Монморанси, изъ которыхъ одинъ, Матье (XIX, 776), суровый католикъ, на всю жизнь остался преданнымъ ея другомъ, играя при ней роль какъ-бы духовника. Дружбою ея долженъ былъ довольствоваться и генералъ Вернадотъ, спасшій ея отпа, замѣшаннаго въ заговоръ ролистовъ. Въ 1806 г. Наполеонъ, сначала черезъ Фуше, потомъ черезъ сестру свою, Каролину, предложилъ Р. быть официально его фавориткою, но она отказалась на отръзъ. Наполеонъ отмстилъ ей тѣмъ, что разорилъ ея мужа, запретивъ государственному банку выдать ему необходимую сумму. Почитатели Р. остались ей вѣрными, не смотря на ея опалу. Раздраженный этимъ императоръ, подъ предлогомъ сношеній Р. съ г-жею Сталь, выслалъ ее изъ Парижа. Р. уѣхала въ Коппе и тамъ познакомилась съ прусскимъ принцемъ Августомъ (I, 71), предложившимъ ей вступить съ нимъ въ законный бракъ. Послѣ нѣкотораго колебанія, Р. отказалась и отъ этого предложенія, не желая покинуть мужа, который дѣлилъ съ нею лучшіе дни. До паденія имперіи Р. жила въ Италіи, поддерживая близкія сношенія съ королевою Гортензіей и съ Каролиною Мюратъ, ставшей неаполитанскою королевою. Въ Римѣ салонъ ея имѣлъ такую же притягательную силу, какъ и въ Парижѣ; въ числѣ ея поклонниковъ былъ Канова, сдѣлавшій, помимо ея вѣдома, ея бюстъ, который онъ впоследствии превратилъ въ Беатриче Данте. Послѣ возвращенія въ Парижъ начался наиболѣе блестящій періодъ жизни Р. Салонъ ея получилъ европейскую извѣстность. Постоянными его посетителями были Камилль Жорданъ, Балланшъ, Бенжаменъ Констанъ, Шатобрианъ. Когда мужъ Р. вновь разорился, она вынуждена была удалиться въ монастырь Аббае-ау-Вои, гдѣ отдавался въ наемъ квартиры для женщинъ высшаго круга. Въ этой скромной обстановкѣ салонъ ея принялъ характеръ преимущественно литературный; здѣсь Ламартина въ первый разъ читалъ свои «Méditations». Шатобрианъ, своими страстными порывами, заставилъ Р. бѣжать изъ Парижа и провести два года въ Италіи, пока не успокоился слишкомъ пламенный ея обожатель. Черезъ такіе же фазисы надежды, страсти и разочарованія прошла и любовь 20-лѣтняго Ампера, послѣдовавшаго за 46-лѣтнею Р. въ Италію. По возвращеніи въ Парижъ жизни Р. сливается съ жизнью Шатобриана, который не только задаетъ тонъ ея салону въ Аббае-ау-Вои, но опредѣляетъ и составъ общества, въ немъ собирающагося. Дружба Р. съ Шатобрианомъ была рядомъ тяжкихъ самопожертвованій: она покоряется всѣмъ капризамъ и всѣмъ требованіямъ суетнаго и безвѣрно-самолюбиваго старика и принимаетъ на себя роль утѣшительницы и успокоительницы его. Въ старости Р. осѣбла, но сохранила свое обязательство. Опредѣленныхъ политическихъ воззрѣній

она не была и никогда не стремилась къ активной дѣятельности. Глубокимъ умомъ Р. не обладала, но природа надѣлила ее необыкновеннымъ тактомъ, здравымъ смысломъ и неисчерпаемой добротой. Если къ этому прибавить любезный и ровный характеръ, умѣнье говорить со всякимъ его языкомъ, мягкость и благородство манеръ, отсутствие жеманства, тонкое кокетство, соединенное съ застѣнчивостью, грацію движеній, рѣчи и поступковъ и, наконецъ, рѣдкую красоту, то получится ключъ къ обаятельной прелести этой женщины, обладавшей умѣньемъ возбуждать страсти и никогда не чувствовать ихъ. Ея племянница, г-жа Ленорманъ, изд. «*Souvenirs et correspondance tirés des papiers de M^{me} Récamier*» (Пар., 1859; 4 изд., 1875) и «*M^{me} R., les amis de sa jeunesse et sa correspondance intime*» (П., 1872); по поводу первого изъ этихъ изданій Евгения Туръ помѣстилъ характеристику Р. въ «Русскомъ Вѣстникѣ» (1860, № 3 и 4). Ср. Вюльеръ, «*Ein edles Frauenbild: Julie R.*» (Прессб., 1875).

Рекаредь (Rekaréd) — имя двухъ вестготскихъ королей. 1) Р. I, по прозванію *католическій*, сынъ Леовигильда, царствовалъ съ 586 по 601 г.; въ 587 г. отрекся отъ аrianства и доставилъ католицизму господство въ царствѣ вестготовъ; при немъ впервые состоялось коронованіе и помазаніе на царство вестготскихъ королей архиепископомъ толедскимъ. Онъ содѣйствовалъ слиянію германцевъ съ романами, разрѣшеніемъ браковъ между ними и введеніемъ одного общаго законника. 2) Р. II, сынъ Сисибута, царствовалъ въ 620—621 гг.

Реквизиція (воен.) — принудительное взиманіе съ населенія, въ районѣ театра военныхъ дѣйствій, всякаго рода предметовъ, натурою, для надобностей войны. Въ интересахъ успѣха военныхъ дѣйствій Р. имѣетъ весьма важное значеніе, освобождая армию отъ необходимости возить за собою продовольственные и т. п. транспорты и тѣмъ сообщая ей наибольшую подвижность. Пользоваться этимъ способомъ, однако, не всегда возможно и разсчитывать на него крайне рискованно. Съ точки зрѣнія положеній современнаго международнаго права, Р. есть несомнѣнное отступленіе отъ общепризнаннаго принципа неприкосновенности частной собственности въ сухопутной войнѣ, оправдываемое лишь тѣмъ, что правильная Р. всегда предполагаетъ вознагражденіе, а также взиманіе только самаго необходимаго для удовлетворенія насущныхъ потребностей войскъ. При производствѣ Р. соблюдается возможная уравнительность разверстки. Предметомъ Р. могутъ быть продовольственные припасы, фуражъ, топливо, скотъ, лошади, повозки и т. п. — словомъ, все, что можетъ потребоваться для арміи. Р. бываетъ двухъ родовъ: общія и частныя. Въ древности почтительно общимъ правиломъ, что продовольствие войскамъ должно доставлять мѣстное населеніе. Въ средніе вѣка и вплоть до 30-лѣтней войны существовалъ обычай разграбленія имущества населенія занятой непріятельской области. Начало болѣе или менѣе правильной реквизиціонной системѣ было положено Гу-

ставомъ Адольфомъ, возлагавшимъ сборъ продовольствія на особые должностные лица, которыя обязаны были передавать собранное ими припасы хозяевамъ квартиръ, гдѣ располагались солдаты. Особенное развитіе эта система получила въ эпоху революціонныхъ войнъ. Послѣ французской революціи Р. стала примѣняться и къ имуществу собственныхъ подданныхъ. По положенію о полевомъ управленіи войскъ 1890 г., Р. есть исключительный способъ удовлетворенія потребностей войскъ, когда другіе, нормальные способы непримѣнны или окажутся безуспѣшными. Право назначать Р. какъ въ губерніяхъ и областяхъ собственной страны, объявленныхъ на военномъ положеніи, такъ и въ непріятельскомъ государствѣ, принадлежитъ главнокомандующему и командующимъ арміями. Въ случаѣ назначенія Р. въ непріятельскихъ областяхъ они обязаны имѣть особое попеченіе, «чтобы во взиманіи воинскихъ потребностей устанавливаема и наблюдаема была возможная уравнительность для охраненія сихъ областей отъ разоренія» (ст. 117 и 136). При крайней необходимости, право требованія реквизиціоннымъ порядкомъ рабочихъ, инструментовъ, средствъ продовольственныхъ, перевозочныхъ и т. п., съ опредѣленіемъ размѣра поденной платы рабочимъ, дѣны на забираемые предметы и порядка уплаты, предоставляется и начальнику военныхъ сообщеній арміи (ст. 345). См. Добыча военная (X, 835). Занятые непріятельской территоріей (XII, 229), Контрибуція (XVI, 113); тамъ же — литература. К.-Л.

Реквизиція — терминъ вексельнаго права, означающій *требованіе*, въ силу котораго и по которому вѣтариусъ учиняетъ протестъ по векселю. Въ качествѣ требующаго (рекверента) выступаетъ, прежде всего, легитимированный векселедержатель; затѣмъ, рекверентомъ можетъ выступить по векселю и лицо (учрежденіе) къ самому векселю непричастное, напр. депозитарій (хранитель), которому вексель присланъ на предметъ истребованія акцента.

Реквиемъ, (missa pro defunctis, Seelenmesse) — католическая обѣдня по умершимъ; музыкальное сочиненіе для солистовъ, хора, оркестра или органа. Дѣлится на слѣдующія части: 1) Requiem aeternam, 2) Dies irae, 3) Domine, 4) Sanctus, 5) Agnus Dei. Кромѣ того бываютъ нумера Benedictus, Lux aeterna Libera. Самые выдающіеся Р. принадлежатъ Гайдну, Моцарту, Керубини, Вердиозу. Н. С.

Рекена (исп. Requena, лат. Lobetum) — городъ въ испанской провинціи Валенсія, на лѣвомъ берегу р. Магро. Жит. ок. 15 тыс. Шелководство; торговля хлѣбомъ, виномъ, фруктами, сафьяномъ.

Реквезитеръ (maitre des requêtes; франц. requête — жалоба) — въ до-революціонной Франціи названіе разныхъ должностныхъ лицъ. Въ парламентахъ (см. XII, 828) существовали chambres des requêtes; такая же палата состояла при «совѣтѣ сторонъ» королевскаго совѣта, выполнявшая функціи кассационной инстанціи, и сохранилась въ составѣ современнаго франц. кассационнаго суда

(см. XIV, 674). Р. назывались члены-докладчики, входившие в состав «совѣта сторонъ»; они пользовались правомъ совѣщательнаго голоса и выполняли отчасти функціи прокурорскаго надзора. Въ госуд. совѣтѣ Франціи понѣмѣ сохранилось званіе Р., присвоенное членамъ-докладчикамъ, которымъ вѣдѣно дѣлопроизводство совѣта. Р., въ числѣ 30, назначаются президентомъ республики; они должны быть не моложе 27 лѣтъ. Они докладываютъ менѣ важныя дѣла, пользуясь при ихъ рѣшеніи правомъ рѣшающаго голоса. По дѣламъ административной юстиціи (*contentieux et conflits de juridiction administrative*) Р. выступаютъ представителями правительства, выполняя функціи прокурорскаго надзора. Званіе Р. присвоено также генеральному секретарю государственнаго совѣта.

Въ Россіи Петръ В., объявивъ юстицъ-коллегію, указомъ 27 дек. 1718 г., послѣднюю нормальною судебною инстанціей для всего государства, допустилъ, какъ мѣру исключительную, подачу жалобъ сенатскому секретарю, для доклада царю. Задача эта оказалась для сенатскаго секретаря непосильною и потому, указомъ 13 мая 1720 г., постановлено было опредѣлить для приѣма челобитныхъ на рѣшенія коллегій и канцелярій, имъ неподчиненныхъ, «особаго челоуѣка, персону знатную, а съ нимъ быть секретарю Ивану Молчанову». Послѣдній временно исполнялъ и обязанности «знатной персоны» и испросилъ себѣ инструкцію отъ сената. Инструкціей этой (Полн. Собр. Зак. № 3643), направленною вообще къ искорененію какъ волокиты, такъ и сутяжничества, предписывалось Молчанову принимать челобитныя «тогда только, когда будетъ написано, что вершено неправо и въ противность закону», съ указаніемъ, въ чемъ именно состоитъ неправо и противность указу. Въ началѣ 1722 г. должность «знатной персоны» замѣщается В. К. Павловымъ и получаетъ названіе Р. или *генераль-рекетмейстера*. Вмѣстѣ съ тѣмъ рекетмейстеру данъ былъ наказъ, который, въ главномъ, сходится съ инструкціей Молчанову. Въ томъ же году послѣдовало нѣсколько указовъ, усиливавшихъ значеніе Р. и расширявшихъ его власть; такъ, указомъ 17 апр. 1722 г. Р. предоставлено въ случаяхъ, когда до свѣдѣнія его дойдетъ какое-либо вопіющее злоупотребленіе, возбуждать дѣло и при отсутствіи челобитныхъ и докладывать о томъ царю. Въ результатѣ установились слѣдующія начала по рекетмейстерской части. Р. принималъ челобитныя только на рѣшенія коллегій и канцелярій, имъ неподчиненныхъ, когда дѣло пребывало уже во всѣхъ низшихъ инстанціяхъ. Челобитныя на коллегіи были двояка: 1) челобитныя на долговременную волокиту дѣла и 2) челобитныя на неправо рѣшеніе. По челобитнымъ перваго рода Р. самъ понуждалъ коллегію къ скорѣйшему окончанію дѣла и только въ случаѣ неисполненія его требованій докладывалъ о томъ сенату, который и посылалъ соответствующій указъ. Челобитныя на неправо рѣшеніе докладывались Р. императору, и по его надписи Р. бралъ изъ коллегіи дѣло для доклада сенату, который и постановлялъ окончательный приговоръ,

а Р. дѣлалъ распоряженія объ исполненіи этого приговора; только въ отсутствіе императора жалобы на неправо рѣшеніе могли быть прямо доложены сенату. У генераль-рекетмейстера была своя канцелярія (*рекетмейстерская контора*), составлявшая самостоятельную часть сенатской канцеляріи. На Р. возлагались и особыя порученія. Такъ, указомъ 19 апр. 1722 г. ему поручено было оказывать особое покровительство желающимъ разыскивать руду и строить фабрики и заводы; онъ же производилъ слѣдствіе надъ лицами, которыя, вопреки многократнымъ указамъ, подавали прошенія непосредственно царю. Вмѣстѣ съ тѣмъ Петръ Вел. создалъ въ лицѣ Р. отчасти и органъ надзора за сенатомъ, предоставивъ ему докладывать государю по тѣмъ челобитничковымъ дѣламъ, по которымъ въ сенатѣ долго не выходило рѣшенія. Но въ общемъ Р. составлялъ часть сената, и значеніе его въ XVIII в. усиливалось и ослабѣвало сообразно возвышенію и паденію сената. Въ 1727 г., по поводу назначенія генераль-Р. Митѣя Воейкова оберъ-прокуроромъ сената, обѣ должности были слиты и рекетмейстерская контора упразднена, но въ 1730 г. должность генераль-Р. восстановлена на прежнемъ основаніи. При Анніи Леопольдовнѣ, на ряду съ генераль-Р., была учреждена должность *придворнаго Р.*, который, согласно указу 12 ноября 1740 г., разсматривалъ всѣ всеподданнѣйшія прошенія и докладывалъ правительницѣ только тѣ, которыя требовали Высоч. разрѣшенія, а остальные отсылалъ въ сенатъ. Вслѣдъ за тѣмъ изданъ былъ указъ 27 ноября 1740 г., которымъ придворному Р. повелѣно было принимать жалобы о нескоромъ рѣшеніи дѣлъ не только на коллегіи, но и на сенатѣ; указъ провѣнлнуть негодованиемъ на медленность сената. Въ мартѣ 1741 г. должность придворнаго Р. упразднена, а при сенатѣ учреждена была особая коммиссія для рѣшенія неоконченныхъ дѣлъ. Въ 1746 г. Р. поручено принимать для доклада сенату жалобы, поступающія отъ малороссіянъ на генеральную войсковую и министерскую канцеляріи. Въ 1763 г., при раздѣленіи сената на департаменты, рекетмейстерская контора упразднена, а дѣла генераль-Р. переданы въ сенатскую канцелярію. Изъ указа 26 янв. 1764 г. видно, что подъ вѣдѣніемъ генераль-Р. составлялись въ сенатской канцеляріи экстракты по всеподданнѣйшимъ жалобамъ на неправо рѣшенія сената; но принимались такія жалобы другими, особо назначенными лицами. При императорѣ Павлѣ такія жалобы сталъ принимать генераль-Р., какъ объ этомъ свидѣлствуетъ гр. Завадовскій; въ Полномъ Собраніи Законовъ сохранился только указъ 5 іюня 1797 г. объ образованіи *канцеляріи рекетмейстерскихъ дѣлъ*. Съ учрежденіемъ въ 1810 г. коммиссіи прошеній, должность генераль-Р. сдѣлалась излишней. Въ 1816 г. состоялся указъ объ окончаніи генераль-рекетмейстерскихъ дѣлъ и о передачѣ ихъ въ архивъ кабинета Его Величества.

Рекетмейстерская губа — Приморской обл., на сѣв.-вост. оконечности Охотскаго моря, на вост. сторонѣ Пенжинской губы. Значитель-

ная береговая вырѣзка, имѣющая при устьѣ до 14 в. и углубленія около 20 в. Окружена высокими берегами. Впереди ея лежатъ самыя большой изъ острововъ Камчатскаго прибрежья—Большой камень.

Рекке (Елизавета-Шарлота von der Rescke, урожд. графиня Метемъ)—нѣмецкая писательница (1754—1833), уроженка Курляндіи. Неудачная семейная жизнь, потеря любимой дочери и единственнаго брата сообщали мистическое направленіе ея уму, особенно усилившееся послѣ знакомства съ Каліостро. Сойдясь, во время поѣздки въ Германію въ 1784 г., съ Гете, Бюргеромъ и Воде, она измѣнила свои воззрѣнія на Каліостро, результатомъ чего была книга: «Nachricht von des berühmtesten Cagliostro Aufenthalt in Mitau» (Б., 1787); книга эта по приказанію Екатерины II переведена на русскій языкъ (но издана, по видимому, не была) и Р. была приглашена въ Петербургъ. Слабое здоровье заставило Р. переселиться сперва въ Дрезденъ, затѣмъ въ Италію, плодомъ пребыванія въ которой была книга: «Reise nach Italien» (1815). Спутникомъ ея по Италіи былъ Тидге, собравшій ея «Geistliche Lieder, Gebete und religiöse Betrachtungen» (1833), выходящія при ея жизни отдѣльно. Кроме того Р. написала «Leben Neanders» (Берл., 1804) и др. Ср. Eberhard, «Blicke in Tidge's und Elisa's Leben» (Берл., 1844); Brunier, «Elisa von der R.» (Брем., 1873).

Рекке (Иоганн - Фридрих von Rescke, 1764—1846)—курляндскій историкъ; изучалъ въ Геттингенѣ юриспруденцію; завѣдывалъ курляндскимъ герцогскимъ архивомъ, служилъ въ курляндской казенной палатѣ и принималъ дѣятельное участіе въ освобожденіи курляндскихъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и въ дальнѣйшемъ устройствѣ ихъ быта; былъ учредителемъ и первымъ директоромъ курляндскаго провинціального музея, которому подарилъ составленную имъ коллекцію. Главный трудъ Р.—«Thomas Hiärens Ernst, Liv- und Lettländische Geschichte» (ч. I, Митава, 1794). Вмѣстѣ съ К. Нанперскимъ Р. составили: «Allgemeines Schriftsteller- und Gelehrten-Lexicon der Provinzen Livland, Esthland und Kurland» (Митава, 1827—32).

Рекке (Эбергардъ, баронъ фонъ-дёр-Рекке, фонъ-дёр-Горстъ)—пруссскій государственный дѣятель, род. въ 1847 г.; былъ ландратомъ, совѣтникомъ министерства внутреннихъ дѣлъ при Путткамерѣ, затѣмъ регирунгс-президентомъ въ Кеагсбергѣ и Дюссельдорфѣ. Въ 1895 г. назначенъ на мѣсто Келлера прусскимъ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Въ этой должности онъ отличился административною неспособностью и реакціонными поведеніями; газета «Vorwärts» опубликовала нѣсколько его секретныхъ циркуляровъ, вызвавшихъ отчасти негодованіе, отчасти насмѣшки, между прочимъ циркуляръ къ полиціи о способѣ употребленія оружія во время народныхъ сборщій. При Р. совершены (1898) массовыя высылки изъ Пруссіи датчанъ, австрійцевъ и русскихъ. В. В.—ст.

Рекке (Эрнстъ - Фридрихъ - Вильгельмъ von der Rescke)—датскій поэтъ, род. въ 1848 г. Драма его «Bertran de Born» (1873) имѣла

большой успѣхъ. За ней слѣдовали сборники стихотвореній «Lyriske Digte» (1876) и «Spredte Blomster» (1885) и нѣсны: «Kong Liuvigild og hans Sormer», «Archlochos», «Knud og Magnus», «Smaadigte», «Gamleog nye Digte til Een», «Hertugin den af Burgund». Труды Р. по теоріи стихосложенія: «Principerne for den Danske Verskunst» (1881) и «Dansk Vetslaere» (1885).

Реклама—объявленіе о продаваемыхъ товарахъ или предлагаемыхъ услугахъ, съ цѣлью привлечь потребителей расхваливаніемъ, часто преувеличеннымъ, качествомъ товара. Въ газетахъ Р. начали появляться почти одновременно съ ихъ основаніемъ. Въ настоящее время рекламированіе примѣняется какъ въ области торгово-промышленной, такъ и въ областяхъ политической (во время выборовъ); художественной, литературной, театральн. и др. Способы рекламированія различны. Въ большинствѣ случаевъ Р. помѣщаются въ газетахъ, въ отдѣлѣ объявленій, а иногда въ текстѣ; въ послѣднемъ случаѣ редація какъ-бы принимаетъ на себя ответственность за сообщаемыя свѣдѣнія, что, конечно, сильно дѣйствуетъ на легковѣрную публику и является обычнымъ злоупотребленіемъ со стороны продажной печати. Кроме того, средствомъ Р. служатъ афиши, раздаваемые прохожимъ на улицахъ или вывѣшиваемыя на стѣнахъ домовъ и др. мѣстахъ. Афиши весьма часто украшаются иллюстраціями (см. Плакаты, XXIII, 798); самый текстъ Р. составляетъ какъ въ прозѣ, такъ и въ стихахъ; иногда стихи кладутся на мотивъ какой-нибудь популярной пѣсенки и распѣваются во всеуслышанье нанятыми для того лицами. Въ послѣднее время появились специалисты по составленію Р., которые по поводу, напр., издѣлій парфюмерной фабрики, рассказываютъ легенду о томъ, что въ какомъ-то монастырѣ найдены тѣла умершихъ много лѣтъ тому назадъ монаховъ, сохранившихся совершенно свѣжими; причина этому—источникъ, вода котораго имѣетъ свойства предупреждать гніеніе; Р. заканчивается увѣреніемъ, что издѣлія такой-то фирмы изготовлены именно изъ воды этого источника. Особеннаго развитія достигла Р. въ Америкѣ и Англій: тамъ есть фирмы, которыя тратятъ на Р. сотни тысячъ рублей, помѣщаютъ объявленія въ сотняхъ газетъ и держатъ цѣлыя штаты служащихъ, занимающихся специально составленіемъ Р. Прямѣромъ американской Р. можетъ служить рекламированіе во время президентскихъ выборовъ 1860 г. изобрѣтенныхъ однимъ врачомъ пилюль: изобрѣтатель совѣтовалъ гражданамъ принимать до выборовъ его пилюли, которыя, проясняя умъ и успокаивая организмъ, будутъ способствовать сознательному исполненію гражданскихъ обязанностей. Мѣстомъ для Р. служатъ въ Америкѣ и кладбища, и церкви; на одномъ кладбищѣ въ Нью-Йоркѣ есть надгробная надпись: «здѣсь покоится N. N. Онъ застрѣлился револьверомъ системы Хольтъ, убивающимъ наповалъ. Лучшее оружіе для этой цѣли». Другой американецъ раздавалъ въ церквахъ маленькіе молитвенники, на каждой страницѣ которыхъ была напечатана его фир-

медицины въ Лейпцигѣ. Напеч.: «Die Ursache der Chylus- und Lymphbewegung» (Лпц., 1858), «Geist und Körper in ihren Wechselbeziehungen» (Лпц., 1859), «Das Buch der vernünftigen Lebensweise» (Лпц., 1863, 3 изд. 1889), «Des Weibes Gesundheit und Schönheit» (Лпц., 1864, 2 изд. 1883); «Der Leib des Menschen» (Штуттг. 1868—70, 2 изд. 1879); «Sprache und Gesang» (Штуттг. 1878); «Lebensregeln» (Берл., 1878, 2 изд. 1893); «Gesundheitsschlüssel für Schule, Haus und Arbeit» (Лпц., 1879). Р. состоялъ редакторомъ нѣсколькихъ журналовъ. Нѣкоторыя изъ соч. Р. переведены на русск. языкъ подъ заглавиемъ: «Питаніе и выборъ пищи по возрастамъ, временамъ года, занятіямъ и состоянію здоровья» (СПб., 1865), «Популярная гігіена» (5 изд. ред. журнала «Дѣло», СПб., 1882; 2 изд. Н. С. Кутейникова, СПб. 1881).

Реклинггаузенъ (Recklinghausen)—гор. въ прусской пров. Вестфалии. 20³/₄ тыс. жит. Производство полотна, издѣлій изъ бѣлаго металла и др. Паровая мукомольная мельница, паровыя экскаваторы, кирпичные заводы, каменноугольные копи въ окрестностяхъ.

Реклинггаузенъ (Friedrich v. Recklinghausen)—нѣмѣцкій анатомъ. Род. въ 1833 г., обучался (1852—55) въ Боннѣ, Вюрцбургѣ и Берлинѣ. Въ 1858 г. былъ ассистентомъ Вирхова, въ 1864 г.—профессоръ патологической анатоміи въ Кенигсбергѣ, потомъ въ Вюрцбургѣ, и наконецъ, въ Страсбургѣ. Р. открылъ блуждающія кѣтки соединительной ткани, идентичныя съ бѣлыми тѣльцами крови и лимфатическими тѣльцами; при помощи имъ же изобрѣтенной влажной камеры нашель, что живыя гвойныя кѣтки обладаютъ неостоянной формой и амѣбоднымъ движеніемъ. Въ микроскопической техникѣ открылъ нѣсколько способовъ обработки животныхъ тканей, напр.—окраску при помощи азотнокислаго серебра. Главнѣйшія работы Р.: «Die Lymphgefäße u. ihre Beziehung z. Bindegewebe» (В., 1862), «Ueber d. multiplen Fibrome» (В., 1882), «Handbuch d. allgemeinen Patholog. d. Kreislaufs u. d. Ernährung» (Штуттгартъ, 1883), «Untersuchungen über d. Spina bifida» (В., 1886).

Г. Я.

Реклю (Жакъ-Элизе Reclus)—извѣстный французскій географъ, род. въ 1830 г., сынъ протестантскаго пастора; слушалъ лекціи въ берлинскомъ университетѣ, гдѣ занимался у Карла Риттера. Удалившись изъ Франціи послѣ переворота 1851 г., Р. въ 1852—57 гг. путешествовалъ по Европѣ и Америкѣ. Вернувшись въ Парижъ, онъ помѣстилъ въ журналѣ «Revue de Deux Mondes», «Tour du Monde» и др. рядъ статей, въ которыхъ изложилъ результаты своихъ путешествій и занятій по географіи. Во время осады Парижа Р. принималъ участіе въ аэростатицескомъ обществѣ, состоявшемъ подъ управленіемъ Надара, и служилъ въ національной гвардіи. Какъ членъ международнаго общества рабочихъ, Р. напечаталъ въ «Cri du peuple» манифестъ, враждебный версальскому правительству. Продолжалъ службу въ національной гвардіи и послѣ возстанія коммуна, Р. былъ взятъ въ плѣнъ во время рекогносцировки и

приговоренъ къ смерти, но, по ходатайству ученыхъ и политическихъ дѣятелей, главнымъ образомъ англійскихъ, она была замѣнена изгнаніемъ. Р. поселился въ Италию, затѣмъ въ Швейцарію. Въ 1883 г. онъ былъ замѣнанъ въ процессѣ, возбужденномъ въ Лионѣ противъ анархиста Крапоткина; вмѣстѣ съ послѣднимъ Р. былъ выставленъ какъ руководитель и организаторъ анархистскаго движенія. Съ 1893 г. Р.—профессоръ сравнительной географіи въ брюссельскомъ университетѣ. Главныя его труды: «Voyage à Sierra-Nevada de Sainte-Marthe» (1861, 2 изд. 1881), «La Terre. Description des phénomènes de la vie du globe» (1867, съ картами и гравюрами; перев. на русскій яз.—т. I, СПб. 1867; т. II, СПб., 1882; новое изд. съ дополненіями, подъ ред. Рубакина, 1895. Этотъ трудъ въ теоретической свое части значительно устарѣлъ, «Histoire d'un ruisseau» (1869, 2 изд. 1881), «Les phénomènes terrestres, les mers et les météores» (1873), «Histoire d'une montagne» (1890), «Nouvelle géographie universelle, la Terre et les hommes» (1875—1894, 19 т.; есть русск. переводъ). Послѣднее сочиненіе—важнѣйшій трудъ Р., мастерскій сводъ всей литературы географіи, замѣчательный какъ богатствомъ данныхъ и превосходныхъ приложений—картъ и рисунковъ, такъ и талантливостью изложенія. Въ области физической географіи лучшія части этого труда—орографія и гидрографія; нѣсколько слабѣ отдѣлы о климатѣ.

Реклю (Онезимъ Reclus)—французскій писатель, род. въ 1837 г. служилъ въ зуавахъ. Кромѣ статей въ журналѣ «Tour du monde», напеч.: «La France et ses colonies» (1873; 2 изд., 1886—89), «La Terre à vol d'oiseau» (1879; 2-е изд. 1885, 616 гравюръ и 10 картъ) и друг.

Реклю (Поль Reclus, род. въ 1847 г.)—французскій врачъ, братъ предыдущаго. Кромѣ работъ о туберкулезѣ яичекъ, о симпатическихъ воспаленияхъ глазъ и о способахъ останавливать кровотеченіе во время операций, Р. напечаталъ: «De la Syphilis du testicule» (1882), «Clinique et critique chirurgicales» (1884), «Cliniques chirurgicales de l'Hôtel-Dieu» (1887).

Реклю (Эли-Арманъ-Эбенезеръ Reclus)—франц. морской офицеръ и путешественникъ, братъ предыдущихъ, род. въ 1843 г., участвовалъ въ изслѣдованіи Панамскаго перешейка, въ видахъ сооруженія панамскаго канала. Кромѣ отчетовъ о произведенныхъ изслѣдованіяхъ, Р. напеч.: «Rapport et Darien. Voyages d'exploration» (1878, съ картами и рисунками).

Рекораро (Recoaro)—курортъ въ итал. провинціи Виченцѣ на р. Альо, близъ Тирольской границы; щелочно-соленые и желѣзистые источники. Около 9000 больныхъ въ годъ. Минеральныя воды Р. распространены въ Италию въ бутылкахъ.

Реконгносцировка—см. Развѣдка.

Реколекты (Recollecti fratres, т. е. состоящіе въ духовномъ общеніи, франц. Récollets, въ Италиі Riformati)—въ нѣкоторыхъ католическихъ монашескихъ орденахъ.

конгрегацин, отличающихся болѣе строгимъ соблюденіемъ монашескаго устава. Наиболѣе извѣстны реколлекты францисканскаго ордена, которые въ 1592 г., въ видахъ возстановленія прежняго отшельничества, основали въ Кастили монастырь Тадавера; они обрекали себя на вѣчное молчаніе и не вкушали ни мяса, ни вареной пищи. Въ Испаніи среди цистерціановъ существовали реколлектанки.

Рекомендательное свидѣтельство для занятія различныхъ должностей по гражданской службѣ—имѣютъ право получать отъ войскового начальства, при увольненіи въ запасъ или въ отставку, нижніе чины унтеръ-офицерскаго званія, прослужившіе сверхъ срока 5 лѣтъ. Уѣздные воинскіе начальники обязаны оказывать содѣйствіе имѣющимъ Р. свидѣтельство въ присканіи мѣстъ. Имъ принадлежитъ преимущественное право на получение должностей полицейскихъ урядниковъ (цирк. мин. внутр. дѣлъ отъ 28 іюля 1887 г.). Выдача Р. свидѣтельствъ есть одна изъ мѣръ къ привлеченію унтеръ-офиц. на сверхсрочную службу. Она заимствована изъ Германіи, гдѣ за 12 лѣтъ военной службы (9 лѣтъ сверхъ срока) выдается «свидѣтельство на назначеніе на гражданскую службу», дающее право на исключительное занятіе нѣкоторыхъ должностей съ содержаніемъ не менѣе 1200 марокъ въ годъ. Должности эти могутъ быть замѣщаемы другими лицами только въ такомъ случаѣ, если, въ теченіе 6 недѣль послѣ публикаціи объ открывшейся вакансіи въ официальной газетѣ (публикаціи эти доставляются во всѣ унтеръ-офицерскія столовыя), не заявятъ желанія ихъ занять никто изъ сверхсрочнослужащихъ унтеръ-офицеровъ. К.-К.

Рекордеръ (англ. Recorder, дословно регистраторъ)—въ Англіи судья, назначаемый обыкновенно правительствомъ для предсѣдательства на судѣ присяжныхъ при опредѣленіи причинъ насильственной смерти.

Рекордъ (англ. Record, нологат. recordum)—въ англійскомъ правѣ протоколъ о дѣйствіяхъ и рѣшеніяхъ королевскихъ судовъ, которые одни только имѣютъ право составлять и хранить такіе протоколы (jus archivi) и потому называются Courts of Record. Протоколы эти имѣютъ руководящее значеніе при толкованіи законовъ. Въ 1800 г. назначенная парламентомъ коммиссія (R. Commission) издала много старинныхъ Record'овъ. Впослѣдствіи храненіе Р. передано Public Record Office (см. Архивы, II, 258). Ср. Schuster, «Die bürgerliche Rechtspflege in England» (Берл., 1887). О Р. въ спортѣ—см. Спортъ.

Рекордъ (Робертъ)—англійскій математикъ и практической врачъ (1510—58). Учился въ оксфордскомъ и кембриджскомъ университетахъ, въ послѣднемъ получилъ степень доктора медицины. Впослѣдствіи читалъ лекціи математики (и риторики) въ Оксфордѣ. Перейдя къ дѣятельности практическаго врача, онъ не оставлялъ и занятій математикою и съ 1540 г. началъ издавать свои математическія сочиненія, при чемъ вошелъ въ долги, и былъ заключенъ въ лондонскую долговую тюрьму, гдѣ и умеръ. Болѣе замѣчательными изъ его сочиненій были слѣдующія два: «The

Grounde of Artes teaching the perfect work and practice of arithmeticke etc.» (Лондонъ, 1549). Посвященное ариметикѣ, оно много разъ выходило новыми изданіями (послѣднее въ 1623 году). Книга написана въ формѣ разговора между учителемъ и ученикомъ, мѣстами даже въ стихахъ. Большую часть книги занимаетъ изложеніе цифирнаго счета и счета жетонами. Въ статьѣ о тройныхъ правилахъ различается прямое тройное правило (the golden rule) отъ обратнаго (the backer rule). Въ статьѣ о правилахъ двухъ ложныхъ положеній авторъ вводитъ впервые знаки + и — для обозначенія соответственно, что предположеніе дало болѣе, чѣмъ слѣдуетъ или менѣе. Другое сочиненіе: «The Whetstone of wittle which is the second part of arithmeticke, containing the extraction of roods etc.» (Л., 1557) посвящено алгебрѣ. Р. въ своей «Алгебрѣ» впервые ввелъ въ употребленіе знакъ равенства =. Онъ же первый познакомилъ соотечественниковъ въ той же своей «Алгебрѣ» съ извлеченіемъ квадратнаго корня изъ алгебраическихъ выраженій; Р. первый изъ англійскихъ ученыхъ былъ послѣдователемъ ученія Коперника. Р. напечаталъ еще сочиненія: «The pathway of knowledge, containing the first principles of geometry etc.» (Лондонъ, 1551 и 1574), «The castle of knowledge, containing the explication of the sphere both celestial and materiel etc.» (тамъ же, 1551), «The urinal of physic and the judicial of urines» (тамъ же, 1558), «Mensuration» (тамъ же, безъ обозначенія года). Кромѣ того остались, повидимому, ненапечатанными еще нѣсколько сочиненій. См. W. W. Rouse Ball, «A History of the study of Mathematics at Cambridge» (Кембриджъ, 1889, p. 15—19). В. В. Бобынинъ.

Рекрутская повинность введена въ Россіи Петромъ I-мъ въ 1699 г., когда, передъ войной со шведами, повелѣно было произвести первый наборъ 32 тыс. солдатъ на новыхъ началахъ. Люди, поставляемые въ войска, продолжали еще нѣкоторое время именоваться попрежнему даточными людьми (X, 152); названіе *рекрутъ* появилось въ 1705 г. Главныя основанія Р. повинности, какъ они были первоначально установлены, заключались въ слѣдующемъ: 1) Р. повинности подлежатъ всѣ сословія и всѣ классы населенія; 2) для дворянъ она есть повинность личная и поголовная, для податныхъ сословій—общинная, т. е. правительство предъявляло свои требованія не къ лицу, а къ обществу, указывая лишь число подлежащихъ сдать рекрутъ, въ возрастѣ отъ 20 до 35 л., и предоставляя самимъ обществамъ опредѣлять, кто и на какихъ основаніяхъ долженъ быть сдать; 3) срокъ службы—пожизненный; 4) размѣръ повинности, время набора и порядокъ раскладки опредѣляются особо передъ каждымъ наборомъ. Въ послѣдующіи царствованія былъ сдѣланъ цѣлый рядъ отступленій отъ основнаго принципа всеобщности Р. повинности. Еще въ 1736 г. разрѣшено было въ каждой дворянской семьѣ освобождать отъ службы одного изъ братьевъ, для лучшаго управленія имѣніемъ; затѣмъ служба для дворянъ была ограничена 25 годами и, наконецъ, грамотой о воляности и сво-

бодѣ дворянству, 1762 г., оно вовсе было освобождено отъ Р. повинности. Нѣсколько позднѣе началось постепенное освобожденіе другихъ классовъ общества: купцовъ, почетныхъ гражданъ, жителей привилегированныхъ мѣстностей (Бессарабія, отдаленныхъ областей Сибіря), лицъ получившихъ извѣстное образованіе, колонистовъ, семействъ церковнослужителей—словомъ, всѣхъ классовъ и лицъ, въ чемъ бы то ни было поднимавшихся надъ общаго уровня податной массы. Въ послѣднемъ изданіи Р. устава (1862 г.) имѣлось уже слѣдующее, далекое отъ принципа всеобщаго обязанности постановленіе (ст. 4): «Р. повинности подлежатъ въ государствѣ всѣ тѣ сословія, кои платятъ въ казну подать подушную или подушную соответственную, а именно: мѣщане, государственные крестьяне разныхъ наименованій, крестьяне удѣльные, крестьяне, вышедшіе изъ крѣпостной зависимости, и другіе, отъ рекрутства не изъятые» (т. е. не изъятые на основаніи специальныхъ постановленій, перечень которыхъ давали 32 пункта ст. 13 устава). Насколько я для податныхъ сословій Р. повинности не была всеобща, видно изъ того, что по 10-й народной переписи (1858 г.) изъ 29½ милл. душъ мужского пола въ Европ. Россіи (безъ Царства Польскаго и Финляндіи) Р. повинности подлежала лишь 23½ милл., а 6 милл. или 20% были либо вовсе свободны отъ нея, либо не несли ее лично, а платили вмѣсто того денежный взносъ. Общинный характеръ Р. повинности (см. XXI, 633) сохранился до самаго ея упраздненія. Въ генеральномъ учрежденіи о ежегодномъ сборѣ рекрутъ 1757 г. говорилось, что военные пріемщики обязаны принимать «кого отдатчики въ отдачу объявлять и поставятъ». Съ теченіемъ времени сама собою выработалась въ населенія такъ назыв. очередная система, основанная на крайне сложномъ и дробномъ учетѣ рабочей силы каждой семьи (см. XXI, 520). Неудобства и сложности очередной системы, а главное—неопредѣленность возраста рекрутъ (до крымской войны сохранялись предѣлы отъ 20 до 35 л., затѣмъ высшій предѣлъ былъ пониженъ до 30 л.), побудила правительство установить иной порядокъ, получившій названіе жеребьеваго. Этотъ порядокъ въ 1854 г. былъ окончательно установленъ для мѣщанъ, ремесленниковъ и государственныхъ крестьянъ. Для удѣльныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ оставался въ силѣ порядокъ очередной—для помѣщичьихъ, впрочемъ, только по буквѣ закона, такъ какъ фактически выборъ рекрутъ вполнѣ зависѣлъ отъ помѣщика. Жеребьевый порядокъ по Р. уставу (1857 и 1862 гг.) существенно отличался отъ порядка того же наименованія, принятаго нынѣшнимъ уставомъ о воинской повинности (см. Жеребьевка, XI, 893), такъ какъ, подобно порядку очередной, онъ въ значительной мѣрѣ былъ основанъ на учетѣ рабочей силы семействъ. Всѣ семьи раздѣлялись на 3 разряда: къ 1-му относились многорабочія, т. е. имѣвшія не менѣе 4 работниковъ; ко 2-му—«тройничья», т. е. имѣвшія 3 работниковъ; къ 3-му—«двойничья» и тѣ изъ тройничьихъ, которыя уже поставили одного рекрута.

Бездомные и безземельные одиночки присоединялись къ 1-му разряду, а единственные работники въ семьѣ вовсе освобождались отъ службы. Къ жребію прежде всего привлекались рекруты первого разряда, затѣмъ, въ случаѣ надобности, второго и третьяго; въ каждомъ разрядѣ поступленіе на службу опредѣлялось номеромъ жребія. Возрастъ привлекавшихся къ жребію былъ устанавливаемъ въ 21 годъ, а въ Архангельской и Олонецкой губ.—22 года. Многолюдные города, посады и мѣстечки, гдѣ было болѣе 150 душъ одиночекъ и двойниковъ и болѣе 300 душъ тройниковъ и изъ многорабочихъ семей, раздѣлялись на два Р. участка: одинъ—для одиночекъ и двойниковъ, другой—для тройниковъ и многорабочихъ. Города, посады и мѣстечки малолюдные составляли одинъ участокъ. Въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ Р. участокъ образовала каждая волость; исключеніе составляли западныя губерніи, гдѣ сельскія общества соединялись въ участки по особому росписанію, и волости со смѣшаннымъ населеніемъ русскимъ и татарскимъ, гдѣ образовывалось по два участка, русскій и татарскій *). Для крестьянъ удѣльныхъ и помѣщичьихъ основаніемъ раскладки рекрутъ служили также Р. участки. Отдѣльные участки составляли волость или сельскій приказъ удѣльн. крестьянъ и всѣ селенія въ губерніи, принадлежавшія одному помѣщику. Какъ при очередной системѣ, такъ и при жеребьевой, въ широкой степени допускались *замѣна* лица, сдаваемого въ рекруты, другимъ лицомъ. Наиболѣе распространеннымъ способомъ замѣны былъ наемъ охотниковъ (см. XX, 458). Съ 40-хъ годовъ правительство само стало нанимать охотниковъ, выпуская по числу нанятыхъ *зачетнымъ Р. хохотанинъ* (см. тамъ же), сохраняющихъ свою силу и до настоящаго времени (см. Комплектованіе арміи и флота, XV, 904). Съ шестидесятихъ годовъ наряду съ этими квитанціями стали выпускаться, по числу нижнихъ чиновъ, оставшихся на вторичной службѣ, *выкупныя квитанціи*, действительныя только для слѣдующаго набора. Съ 1872 г. былъ установленъ неограниченный выкупъ отъ Р. повинности, для всѣхъ желающихъ, путемъ простаго взноса опредѣленной денежной сумми. Принципъ пожизненности службы для прочихъ, кромѣ дворянства, сословій получилъ первое ограниченіе въ 1793 г., когда былъ установленъ срокъ въ 25 лѣтъ. Этотъ срокъ сохранялъ свою силу до крымской войны, но фактически еще въ 1834 г. онъ былъ сокращенъ до 20 лѣтъ: установлено было увольненіе нижнихъ чиновъ, прослужившихъ 20 лѣтъ,

*) Любопытно специальное правило призыванія въ ст. 884 Р. устава (изд. 1862 г.): «въ Тверской губерніи, въ Никольскомъ участѣ государства, крестьянъ, всѣ тѣ семейства, въ коихъ дѣторожденіе ограничено однимъ сыномъ (такъ, что послѣ него вовсе не родится дѣтей, ни мужского и женскаго пола), хотя бы она по вѣрѣ была православнаго исповѣданія, отдаются въ особый Р. участокъ, съ особымъ учетомъ подлежащихъ оставшей рекрутъ; но какъ скоро семейства, включенныя въ сей особый участокъ, оставляютъ свое заблужденіе и дѣторожденіе въ нихъ возобновляется, хотя бы то было дѣтей женскаго пола, начальныя губерніи обязаны исключать оныя изъ особаго списка и присоединять къ общему Р. участку».

на остальных 5 летъ въ такъ назыв. *безсрочный отпускъ* (см. т. III, 314), изъ котораго они могли быть возвращаемы на службу только для пополненія войскъ до размѣра штатовъ военного времени. Съ воцареніемъ Александра II срокъ службы былъ сокращенъ до 15 лѣтъ; въ началѣ дѣйствительная служба продолжалась 12 лѣтъ, послѣ чего нижніе чины увольнялись въ безсрочный отпускъ на 3 года, а затѣмъ было введено увольненіе въ безсрочный отпускъ на 5 лѣтъ, послѣ 10 лѣтъ службы. Въ шестидесятихъ годахъ послѣдовало дальнѣйшее сокращеніе срока дѣйствительной службы, путемъ увольненія во *временный отпускъ*. Ко времени введенія устава о воинской повинности 1874 г. существовала такой порядокъ: нижніе чины состояли на дѣйств. службѣ около 7 лѣтъ, затѣмъ увольнялись во временный отпускъ, а черезъ 3 года перечислялись въ безсрочный отпускъ на 5 лѣтъ, послѣ чего получали «чистую» отставку. Раскладка Р. повинности первоначально дѣлалась по числу дворовъ; послѣ первой ревизіи (1722 г.) установилась раскладка по числу душъ. Общее опредѣленіе размѣра повинности впервые было сдѣлано при имп. Елизаветѣ Петровнѣ: вся территория имперіи была раздѣлена на 5 полосъ, изъ которыхъ каждая должна была ставить, черезъ 4 года въ пятый, по одному рекруту со ста душъ. Вскорѣ это опредѣленіе было нарушено и получилъ силу прежній порядокъ: брать рекрутъ въ разномъ числѣ и въ разное время, по мѣрѣ надобности. Правильные ежегодные *рекрутскіе наборы* установлены были лишь въ 1831 г. Вся Россія была раздѣлена на двѣ полосы: западную и восточную. По ст. 3 устава, «въ мирное время Р. наборы назначались ежегодно не обще по всему государству, но частные, по очереднымъ только губерніямъ и областямъ», т. е. одинъ годъ по западной полосѣ, другой—по восточной. Назначались наборы Высочайшими указами, «въ видѣ манифестовъ исходящими». По числу взимаемыхъ рекрутъ различались обыкновенные наборы—менѣе 7 чел. съ тысячи, усиленные—отъ 7 до 10 и чрезвычайные—свыше 10 чел. съ тысячи. Во время крымской войны было взято: въ губерніяхъ восточной полосы по 70 чел. съ тысячи ревизскихъ душъ, а въ губерніяхъ западной полосы—по 57 чел., не считая ратниковъ пополненія. Въ ряду другихъ милостей, объявленныхъ въ коронаціонномъ манифестѣ 26 августа 1856 г., населеніе было на 3 года освобождено отъ Р. наборовъ; позже эта льгота была продолжена до 1863 г. Въ 1863 г., въ виду польскаго возстанія и ожидавшагося вмѣшательства западныхъ державъ, въ одинъ годъ было произведено два чрезвычайныхъ набора со всего государства, по 5 чел. съ тысячи душъ каждый. Дальнѣйшіе наборы производились также ежегодно со всего государства, а не по полосамъ: въ 1864 и 1865 гг. было взято по 5 чел. съ тысячи, въ 1866—70 гг.—по 4, въ 1871—74 гг.—по 6. Последніе наборы давали ежегодно отъ 140 до 150 тыс. рекрутъ. Общіе правила отправленія Р. повинности съ теченіемъ времени ограничивались все болѣе и болѣе изытціями и *правилами* особенными. Въ Р. уставѣ изд. 1862

г. общимъ правиламъ было посвящено 795 статей, а затѣмъ въ 560 статьяхъ излагались правила особенныя. На основаніи особыхъ правилъ отправляли повинность податныя сословія Архангельской и Прибалтійскихъ губ., одводворцы и податные граждане западныхъ губерній, малороссійскіе казаки Полтавской и Черниговской губ., пахатные солдаты въ Казанской и Симбирской губ., крестьяне въ Землѣ Войска Донскаго, евреи. См. Д. Масловскій, «Записки по исторіи военного искусства въ Россіи»; Богдановичъ, «Историческій очеркъ дѣятельности военного министерства за 1855—80 гг.»; А. Редигеръ, «Комплектованіе и устройство вооруженной силы» (часть I).

К.-К.

Рекрутскіе комитеты и *Р. присутствія*—учрежденія, вѣдавшія всѣ дѣла по отправленію Р. повинности. Первые имѣли характеръ органовъ распорядительныхъ, вторые—исполнительныхъ. Р. комитеты составлялись въ каждой губерніи изъ губернатора, губернскаго предводителя дворянства, предсѣдателя казенной палаты и управляющаго палатой государственныхъ имуществъ. Р. присутствія учреждались въ каждомъ «пріемномъ мѣстѣ», которыхъ полагалось не болѣе 4 въ губерніи (одно въ губернскомъ городѣ). Въ губернскомъ городѣ Р. присутствіе составлялось, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя казенной палаты, изъ мѣстнаго уѣзднаго предводителя дворянства, совѣтника казенной палаты, управляющаго ея ревизскимъ отдѣленіемъ, военнаго пріемщика и медицинскаго чиновника; въ уѣздномъ городѣ—изъ мѣстнаго уѣзднаго предводителя дворянства, предводителя дворянства ближайшаго приписнаго уѣзда, городничаго, военнаго пріемщика и медицинскаго чиновника (предсѣдательство возлагалось на старшаго въ чинѣ предводителя). Въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ непосредственное завѣдываніе Р. дѣлами лежало на обязанности городскихъ думъ и ратушъ, дѣйствовавшихъ подъ руководствомъ казенныхъ палатъ и при содѣйствіи *Р. старостъ*, выбравшихся обществомъ на 3 года, по одному на каждый участокъ, *добросовѣстныхъ*, выбравшихся также на 3 года, отъ 2 до 12 на участокъ, «въ помощь и для совѣта Р. старостамъ», и мѣстной полиціи. Уставомъ по воинской повинности 1874 г. Р. комитеты и присутствія замѣнены воинскими присутствіями (см. VI, 931).

К.-К.

Рекрутскій наборъ, Р. участки, Р. квитанціи (зачетныя и выкупныя)—см. Рекрутская повинность.

Рекрутъ—см. Рекрутская повинность. Со времени введенія устава о воинской повинности 1874 г. наименованіе Р. замѣнено наименованіемъ новобранецъ (см. XXI, 261).

Рех nemorensis—у римлянъ жрецъ Діаны, въ рошѣ возлѣ оз. Неми, близъ Арціи; учреждено, по преданію, древнимъ царемъ Арціи, Вирбіемъ. Претендентъ на жречество (изгнанникъ или бѣглый рабъ) срывалъ вѣтку съ дерева въ упомянутой рошѣ и затѣмъ боролся съ жрецомъ, который сторожилъ рошу съ обнаженнымъ мечемъ. Если жрецъ побѣждалъ, онъ удерживалъ за собой свое достоин-

ство; въ противномъ случаѣ жрецомъ дѣлался побѣдитель. Въ эту пору приходили женщины молиться о ниспослании дѣтей. Во время праздника жатвы здѣсь совершалась процессія съ пылающими факелами. Rex pemonensis былъ высшимъ блюстителемъ всѣхъ этихъ религіозныхъ установлений, относившихся къ той порѣ, когда еще существовали человѣческія жертвоприношенія. Попытку объяснить относящіяся сюда обряды и преданія см. Frazier, «The golden bough» (Л., 1890). Н. О.

Rex sacrorum (rex sacrum, rex sacrificiorum, rex sacrificus, rex sacrificulus или просто rex) — у римлянъ жрецъ, занимавшій первое мѣсто въ ордо sacerdotum, состоявшемъ подъ верховенствомъ pontifex maximus. Учрежденіе должности rex sacrorum относится къ первымъ годамъ республики, когда религіозная власть царя перешла къ верховному жрецу, за исключеніемъ нѣкоторыхъ функций, требовавшихъ царской титулатуры. Для управленія этихъ функций и была учреждена должность rex sacrorum, напоминающая соотвѣтственную должность fasces; въ Афинахъ и существовавшая, какъ пережитокъ царской власти, не только въ Римѣ, но и въ нѣкоторыхъ другихъ городахъ Италіи (Ланувіи, Тускулумѣ, Велитрахъ, Бовиллахъ). На священныя пирахъ понтификовъ и другихъ церемоніяхъ римскій R. sacr. занималъ первое мѣсто; онъ былъ несмѣняемъ и не могъ быть казненъ, но былъ подчиненъ верховному жрецу и не могъ занимать никакой государственной должности. Избирался rex, повидимому, верховнымъ жрецомъ, изъ кандидатовъ (патрицевъ), списки которыхъ составляла коллегія понтификовъ, посвящали его авгуры въ comitia calata. Подобно женамъ фламинновъ, жена R. раздѣляла жрецескія обязанности мужа и носила титулъ regina sacrorum. До 304 г., когда Гн. Флавій издалъ fasti, rex, черезъ pontifex minor, наблюдалъ за временемъ народженія луны и въ календы каждаго мѣсяца, созвавъ народъ въ comitia calata, передъ Капитольской куріей на Капитоліи, объявлялъ, сколько дней остается до нонъ. Въ нонъ народъ снова собирался in arce, чтобы выслушать edictum R., какіе праздники приходятся въ данномъ мѣсяцѣ. Въ календы rex и pontifex minor приносили въ жертву свинью или ягнцу въ curia Calabra, а regina sacrorum — въ Regia, призывая Януса. Въ нонъ rex совершалъ заста ponalia in arce, а 9 января, въ праздникъ агоналій въ Regia, приносилъ въ жертву Янусу барана. Два дня въ году — 24 марта и 24 мая — обозначавшіяся въ календарѣ буквами Q. R. S. F. (= quando rex sacrificavit fas) — rex предсѣдательствовалъ въ comitia calata, на которыхъ происходило составленіе завѣщаній (testamenti factio), а 24 февраля участвовалъ въ праздникѣ Regifugium (см.), послѣ котораго раздавалъ понтификамъ и другимъ жрецамъ принадлежннхъ обрядовъ очищенія (священную шерсть, вѣтки съ felix arbor и др.). Въ концѣ республики должность rex вѣрѣдко оставалась незамѣненной, въ виду несомнѣтельности ея съ другими государственными должностями, но Августъ, повидимому, возстановилъ ее и въ императорскую

эпоху она существовала по крайней мѣрѣ до середины III в. Ср. Maquardt, «Römisches Staatsverwaltung» (3-й т., 2 изд. 1885); Mommsen, «Römische Staatsrecht»; Эрманъ, «Легенда о римскихъ царяхъ» («Журн. Мин. Нар. Пр.», 1896, янв.). Н. О.

Ректа-вексель — вексель «не по приказу», *вексель связанннй*, т. е. вексель, у котораго выставитель отнимаетъ одно изъ основныхъ свойствъ векселя — *передаваемость*. Право пріобрѣтателя векселя передавать его далѣе разужьется само собою, такъ какъ оно вытекаетъ изъ самаго существа векселя. Исключеніе изъ общаго правила можетъ имѣть мѣсто только при положительномъ запрещеніи передачи, выраженномъ въ самомъ векселѣ, словами: «не по приказу», «безъ права передачи», «платите только такому-то», «такому-то, но не по приказу его», «такому-то, но не иному» и т. п. Отечественное (дѣйствующее) законодательство Р.-векселей не знаетъ, но проекты вексельныхъ уставовъ (за исключеніемъ проекта 1893 г.) склоняются въ пользу допустимости такихъ векселей. Практика вексельнаго обращенія въ Россіи обходитъ этотъ пробѣлъ въ законодательствѣ путемъ *внѣ-вексельныхъ*, сепаратныхъ, болѣею частью письменныхъ, но иногда и устныхъ соглашеній между вексельными контрагентами. Экономическія основанія, вызывающія Р.-векселя, бываютъ очень разнообразны. Векселедатель можетъ имѣть намѣреніе выкупить выданный имъ вексель непосредственно у первопріобрѣтателя еще до срока или въ самый срокъ; самый вексель можетъ быть выданъ имъ условно, съ обезпечительнымъ лишь характеромъ; выставитель переводнаго векселя (трассентъ) можетъ считать ремитента имѣющимъ, условно, право на известную сумму, которую онъ желалъ-бы зачестъ (компенсировать) посредствомъ векселя, съ сохраненіемъ, однако, по отношенію къ ремитенту *непосредственно* права контр-требованія, что оказалось бы неосуществимымъ при нахожденіи векселя въ рукахъ преемника такого лица. С. М. Б.

Ректа-индосаментъ — связанная, такъ сказать, передаточная надпись на векселѣ, сущность которой заключается въ томъ, что первопріобрѣтатель (ремитентъ) или одинъ изъ слѣдующихъ за нимъ индосатовъ ограничиваютъ способность векселя служить предметомъ передачи (индосація). Экономическія основанія, по которымъ тотъ или иной векселеучастникъ пріобрѣтаетъ къ такой передаточной надписи — тѣ же, что и при ректа-векселѣ (см.). Путемъ Р.-индосамента Р.-написатель (или Р.-индосантъ) освобождаетъ себя отъ отвѣтственности передъ каждымъ изъ своимъ векселепреемниковъ. Какъ и Р.-векселя, Р.-индосамента не допускаются дѣйствующимъ русскимъ законодательствомъ, но проекты вексельныхъ уставовъ (за исключеніемъ проекта 1893 г.) склоняются въ пользу допустимости такихъ связанныхъ передаточныхъ надписей. С. М. Б.

Ректа-индосать — лицо (или учрежденіе), къ которому вексель перешелъ по связанной передаточной надписи (см. Ректа-индосаментъ). Юридическое дѣйствіе формулы «не

по приказу» въ передаточной надписи представляется болѣе ограниченнымъ, чѣмъ въ векселѣ «не по приказу». Въ первомъ случаѣ вексель не лишается способности быть предметомъ индоссациіи. Прямой должникъ (акцептантъ и векселедатель) является ответственнымъ и предъ векселепріобрѣтателемъ, слѣдующимъ за Р.-индоссатомъ, не имѣя права предъявлять къ нему возраженій и встрѣчныхъ исковъ. Р.-индоссатъ отвечаетъ предъ своими векселепреемниками, если онъ не прибавилъ къ своему индоссаменту оговорки: «не по приказу». Надписатель «не по приказу» (Р.-индоссентъ) отвечаетъ исключительно предъ непосредственнымъ своимъ векселепреемникомъ (Р.-индоссатомъ), а отнюдь не предъ векселепреемниками послѣдняго. С. М. Б.

Ректальныя желѣзы — вальковидныя утолщенія внутренней поверхности выводной (прямой) кишки насѣкомыхъ, снабженныя обильно нервами и дыхательными трубками (трахеями). Название получило отъ лат. наименованія прямой кишки—*rectum*. Железистая природа ихъ сомнительна. Предполагаютъ, что онѣ служатъ для всасыванія послѣднихъ годныхъ веществъ пищи передъ окончательнымъ ея удаленіемъ. В. М. Ш.

Ректификація, ректификаторъ — см. Винокуреніе (VI, 481).

Ректоръ (лат. *rector*—управитель, завѣдующій) — въ римской имперіи со временъ Константина Великаго такъ назывался въ нѣкоторыхъ провинціяхъ намѣстникъ, подчиненный префектамъ или экзархамъ. Со временъ Возрожденія Р.—обыкновенный титулъ главныхъ учителей и завѣдующихъ многоклассными школами. Въ средне-учебныхъ заведеніяхъ нѣкоторыхъ германскихъ государствъ (Вюртембергъ, Баварія, Саксонія) это названіе сохранилось и до сихъ поръ, но вообще оно уступило мѣсто титулу *директора*. Ректоромъ, въ Западной Европѣ, называется лицо, стоящее во главѣ университета, избираемое, на опредѣленный срокъ, профессорами изъ своей среды и утверждаемое въ должности правительствомъ. Должности Р. присвоены въ Германіи титулъ *Magnificus*. Иногда почетное званіе Р. университета носить глава государства (Баварія, Вадень, Саксонія) или принцъ царствующаго дома, по назначенію государя (напр. кронпринцъ прусскій—Р. кенигсбергскаго университета, принцъ Альбрехтъ прусскій, регентъ брауншвейгскій—геттингенскаго университета); такой Р. носитъ титулъ *Rector magnificentissimus*; заступающимъ мѣсто Р. въ университетѣ является въ подобныхъ случаяхъ *проректоръ*, съ такими же правами, какъ Р. въ другихъ университетахъ. Въ тѣхъ гимназіяхъ, гдѣ для начальника сохранилось наименованіе Р., слѣдующій за нимъ по старшинству учитель называется проректоромъ или конректоромъ. Званіе Р. присваивается также начальнику іезуитской коллегіи. Въ англійскомъ духовенствѣ ректоромъ называется лицо, самостоятельно завѣдующее церковнымъ приходомъ; въ большинствѣ случаевъ у него есть помощники (*curates* или *vicars*); округъ Р. носитъ названіе *Rectory*. Въ Россіи должность Р. существуетъ въ универ-

ситетахъ, духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ и въ состоящемъ при акд. художествъ высшемъ художественномъ училищѣ.

Rectus modus или *modus*—прямое движеніе (т. е. въ одну и ту же сторону) голосовъ въ музыкѣ. Противоположное этому движенію есть *Motus contrarius*.

Ревуръ (лат. *recursus*, франц. *recours*)—тоже, что регрессъ (см.), обратное требованіе, взысканіе; въ Западной Европѣ означаетъ также жалобу, особенно по административнымъ дѣламъ. Въ церковномъ правѣ Р. (*recursus ab abusu*) называется обращеніе къ свѣтской власти, съ жалобой на злоупотребленія духовныхъ властей. Впервые церковный Р. получалъ законодательное регулированіе и широкое развитіе во Франціи (*appel comme d'abus*), гдѣ онъ въ настоящее время, по закону 18 жерминаля X г. (8 апрѣля 1802 г.), допускается не только при злоупотребленіяхъ духовныхъ властей, но также и въ случаѣ нарушенія свѣтскими властями правъ церкви. Въ Германіи Р. получилъ въ послѣднее время особенно важное значеніе, въ связи съ болѣе подробною регламентаціей церковной автономіи. Въ Австріи Р. называется апелляція на рѣшеніе гражданскаго суда, а также жалоба на постановленіе административной власти.

Relatio non harmonica—см. Перечень.

Реле (франц. *relais*) — вспомогательная часть электромагнитнаго телеграфнаго аппарата. Слабый гальваническій токъ, придя по проводу къ станціи, дѣйствуетъ на Р., который замыкаетъ уже мѣстную гальваническую батарею; токъ ея, болѣе сильный, чѣмъ токъ, пришедшій къ Р., дѣйствуетъ на телеграфный аппаратъ (см.).

Релегация — ссылка въ колоніи (*interpenet perpetuel*) для рецидивистовъ разныхъ категорій, по отбытіи ими наказанія; введена во Франціи законами 27 мая и 14 августа 1885 г., какъ средство противодействовать увеличенію числа рецидивистовъ, по отношенію къ которымъ общія карательныя мѣры являются безуспѣшными. Р. подлежатъ лица, подвергшіяся въ теченіе 10 лѣтъ, не считая времени отбытія наказаній: 1) двумъ осужденіямъ къ каторжнымъ работамъ или смирительному дому; 2) одному такому осужденію и двумъ осужденіямъ къ тюрьмѣ за преступленія (*crimes*) или къ тюрьмѣ на срокъ болѣе 3 мѣсяцъ за кражу, мошенничество, нарушеніе довѣрія, публичное оскорбленіе стыдливости, возбужденіе несовершеннолѣтнихъ къ разврату, бродяжничество и нищенство; 3) четыремъ осужденіямъ къ тюрьмѣ за преступленія (*crimes*) или къ тюрьмѣ на срокъ болѣе 3-хъ мѣсяцъ за указаные выше проступки (*délits*); 4) семи осужденіямъ, изъ которыхъ одно предусматрѣно предшествующимъ пунктомъ, а остальные—къ тюрьмѣ на срокъ болѣе 3-хъ мѣсяцъ за бродяжничество, запрещенную игру, сутенерство и нарушеніе запрета жительства въ извѣстномъ мѣстѣ. Р. назначается вмѣстѣ съ наказаніемъ за новый проступокъ, но исполняется по отбытіи главнаго наказанія. Р. не подлежатъ лица моложе 21 г. и старше 60 лѣтъ. Присужден-

ные къ Р. высылаются въ колоніи пожизненно, но по истеченіи 5 лѣтъ со дня прибытія въ колонію высланный имѣетъ право ходатайствовать предъ мѣстнымъ судомъ о прекращеніи этого наказанія, при чемъ требуется представленіе свидѣтельства о хорошемъ поведеніи. Подвергнутые высылкѣ могутъ получить полное освобожденіе и въ порядкѣ помилуванія. Высланные должны находиться безотлучно въ мѣстахъ ихъ поселенія, но съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ могутъ получать временные отпуски во Францію, на срокъ не свыше 6 мѣсяцевъ. Всѣ высылаемые дѣлятся на два разряда: высылаемые порознь (*relégation individuelle*) и высылаемые въ отряды (*relégation collective*). Въ первый разрядъ зачисляются заключенные одобрительнаго поведенія: а) удостовѣрившіе наличность средствъ къ честному существованію, имѣющіе опредѣленную профессію или промыселъ, б) признаваемые достойными получить земельный участокъ и в) получающіе разрѣшеніе поступать въ услуженіе или вѣнчаться на общественныя и частныя работы. Они отбываютъ наказаніе въ одной изъ французскихъ колоній, не исключая Алжира, пользуются свободою и подлежатъ дѣйствию общихъ законовъ. За учиненіе новаго преступленія, за явно дурное поведеніе, а также за безосновательный уходъ съ мѣста или съ земельного участка высланные перваго разряда переводятся во второй разрядъ. Всѣ остальные заключенные высылаются въ отряды, при чемъ отбываютъ наказаніе въ Гвианѣ или Новой Каледоніи и только временно могутъ быть отправляемы отрядами, для общественныхъ работъ, въ другія мѣстности; они занимаютъ, подъ постояннымъ надзоромъ, работами въ тюремныхъ мастерскихъ или внѣ тюремъ по воздѣлыванію почвы, въ рудникахъ или въ лѣсахъ, при чемъ $\frac{1}{3}$ заработка идетъ на ихъ содержаніе; на ночь осужденные возвращаются въ тюрьму. Высланные въ отряды подсудны спеціальнымъ судамъ, но содержатся отдѣльно отъ приговоренныхъ къ каторжнымъ работамъ. Декретомъ 18 февраля 1888 г. изъ числа высланныхъ въ отряды лучшихъ по поведенію разрѣшено назначать въ «подвижныя отдѣленія» (*sections mobiles*), гдѣ они пользуются правомъ выходить изъ тюремъ въ свободное отъ работъ время. Распределеніе высылаемыхъ по разрядамъ и переводъ ихъ изъ одного разряда въ другой зависитъ отъ особой комиссіи изъ 7 членовъ (*commission de classement*), постановленія которой утверждаются министромъ внутреннихъ дѣлъ. Среднимъ числомъ релегированъ въ годъ до 1200 заключенныхъ, при чемъ въ первый разрядъ зачисляется ничтожное меньшинство (въ 1886 г.— всего 9 чел.). Большая часть высылаемыхъ принадлежитъ къ числу тюремныхъ завсегдатаевъ; на каждого высылаемаго среднимъ числомъ приходится по 12 осужденій. По проекту новаго французскаго уложенія Р. долженъ подлежать всякій, кто, послѣ осужденія къ тюрьмѣ на срокъ не менѣе 5 л., снова будетъ приговоренъ къ тюремному заключенію на срокъ не менѣе года; подлежащіе Р. будутъ высылаются не ранѣе, какъ по отбытіи $\frac{1}{2}$

всѣхъ назначеннаго наказанія, будутъ отбывать оставшуюся часть наказанія на мѣстѣ ссылки и затѣмъ въ теченіе 5 л. будутъ заниматься обязательными работами въ тюрьмѣ или внѣ ея. По истеченіи 5-лѣтняго срока высланныхъ предполагается отпускать на свободу, съ обязательствомъ остаться навсегда въ колоніи. Кромѣ того предположено приговоренныхъ къ тюрьмѣ, по отбытіи $\frac{1}{2}$ опредѣленнаго наказанія (при безсрочномъ наказаніи—по истеченіи 5 л.), высылать, по ихъ просьбѣ, въ колоніи, гдѣ они будутъ отбывать оставшуюся часть наказанія и по отбытіи второй четверти наказанія (безсрочные—по истеченіи 5 лѣтъ) будутъ имѣть право на условное освобожденіе. Ср. Garraud, «*Traité de droit criminel*» (I, № 296 и сл.); Berton, «*Code de la relégation et des récidivistes*» (1887); Dislère, «*Rapport sur l'application de la loi de relégation*», въ «*Code pénitentiaire*» (за 1890 г., стр. 33 и сл.); Teissière, «*La transportation pénale et la relégation*» (1893); Таганцевъ, «*Лекція по общей части уголовнаго права*» (IV, 1505—1508); Фойницкій, «*Ученіе о наказаніи*» (стр. 251—259). А. С. Ликошинъ.

Рели или *релии*, *релии*, *реличи* и *рели* (стар.)—названіе столбовъ, врытыхъ въ землю, съ перекладиной (т. е. качелей), а также мостовыхъ свай и иногда висѣлицы, какъ видно изъ одной пѣсни о князѣ Волконскомъ и его ключникѣ:

«И повѣсили Ванюшу за правое ребрышко,

«И онъ на *релиахъ* качается.

«А молодая княгиня въ теремѣ кончается».

Religiosamente, *religioso*—выраженіе, требующее музыкальнаго исполненія въ религіозномъ стилѣ. *Adagio religioso* требуетъ музыкальной передачи въ медленномъ движеніи съ характеромъ величественнымъ, духовнымъ.

Religiosi dies—такъ назывались въ римскомъ календарѣ дни, почему-бы то ни было признанные несчастливыми (какъ у насъ пятница). Въ эти дни избѣгали совершать и особенно начинать какиа-либо дѣла и акты политическаго, юридическаго и религіознаго характера (напр. браки), а также предпріятія общественныя и частныя (напр. начинать войну, отправляться въ путешествіе). Къ числу *dies religiosi* относились дни, посвященные культу подземныхъ боговъ и памяти умершихъ, а также дни, посвященные культу Весты, и дни, въ которые Салія совершали свой ходъ по городу. Къ *dies religiosi* относились также такъ назыв. *dies atrii* (черные дни) или *dies vitiosi* (ошибочные дни), ознаменованные какимъ-либо печальнымъ историческимъ воспоминаніемъ (напр. годовщина битвы при Алліи, 18 июля), а также дни, слѣдовавшіе за календами, номами и идами. Н. О.

Религіозная свобода—см. Свобода.

Религіозный миръ—см. Реформація.

Религіозныя войны—см. Реформація.

Религіозныя посягательства (преступленія)— по терминологіи дѣйствующаго права *преступленія противъ вѣры и оубраждающія оную постановленія*; по терминологіи проекта уголовнаго уложенія—*посягательства на оубражающіе вѣру законы*.

По еврейскому правовоззрѣнію понятія грѣха и преступленія отождествлялись; посягательства на Р. вѣрованія почитались посягательствами на самого Бога. Эти воззрѣнія легли въ основу христіанскаго каноническаго права; ихъ заимствовало оттуда свѣтское законодательство, до XVIII ст. сохранявшее ту же основную точку зрѣнія. Слѣды ея замѣтны у насъ и въ современномъ правѣ. Всѣ Р. посягательства понимались, какъ *crimen laesae majestatis divinae*; обычнымъ наказаніемъ была смертная казнь, нерѣдко квалифицированная. Въ ряду отдѣльныхъ формъ Р. посягательствъ исторически первое мѣсто заняло отпаденіе отъ истиннаго Бога, созданіе себѣ иного кумира, обращеніе къ темнымъ силамъ ада, дающимъ сверхъестественную власть, вступленіе въ общеніе съ дьяволомъ. Отсюда логически вытекало значеніе такъ наз. суевѣрныхъ дѣяній—колдовства и всякаго рода чародѣйства. Въ Римѣ, до христіанства, наказуемость волшебства обуславливалась вредоносностью дѣянія, т. е. оно наказывалось постольку, поскольку приносило вредъ тому или иному отдѣльному лицу. По законодательству Моисея, колдовство, магія и вызываніе духовъ сами по себѣ влекли побіеніе камнями (Левитъ XX, 27; Исходъ XXII, 18). Въ средніе вѣка вѣра въ возможность общенія съ дьяволомъ и обладанія получаемыми отъ него сверхъестественными силами охватила всѣ европейскіе народы, всѣ сословія и классы. Папы признавали существованіе колдуновъ и вѣдмъ, образовывали по дѣламъ о нихъ особыя учрежденія и назначали специальныхъ лицъ для борьбы съ волшебствомъ. Стали появляться даже ученые трактаты о способахъ вступленія въ союзъ съ дьяволомъ, о признакахъ, по которымъ можно узнавать лицъ, вступившихъ въ такой союзъ, и т. п. Въ концѣ среднихъ вѣковъ заподозрѣнные въ общеніи съ дьяволомъ массами гибли на кострахъ. Только въ XVII ст. начала постепенно подвергаться сомнѣнію вѣра въ колдуновъ и чародѣевъ. Во Франціи законодательное ограниченіе преслѣдованія вѣдмъ состоялось въ 1682 г., въ Австріи—въ 1740 г. Послѣдніе процессы противъ вѣдмъ, окончившіеся смертными приговорами, имѣли мѣсто въ Ваваріи—въ 1775 г., въ Познани—въ 1793 г. Вторая типичная форма Р. преступленій—богохуленіе. Древнее римское право держалось принципа *deorum injuriae diis sigae*, т. е. оскорбленіе боговъ должно быть вѣрено заботѣ самихъ же боговъ. Христіанство усвоило взглядъ права еврейскаго: «кто будетъ злословить Богу моему, тотъ понесетъ грѣхъ свой, и кто хулитъ гонимъ произнесетъ Имя Всевышняго, да умереть, да побьютъ его камнями, будетъ ли это свой или чужеземецъ» (Левитъ, XXIV, 15, 16). На этой почвѣ развились опредѣленія каноническаго права, при чемъ, рядомъ съ понятіемъ богохуленія въ тѣсномъ смыслѣ, создано понятие возложенія хулы на Матерь Божию и на святыхъ. Къ богохуленію каноническое право отнесло также божбу, лжеприсягу и другія формы проявленія неуваженія къ Богу и религіи—нехожденіе въ церковь, несоблюденіе постовъ, нарушеніе порядка въ храмѣ, истребленіе, поврежденіе или похищеніе священныхъ

или освященныхъ при богослуженіи предметовъ и т. д. Сокращеніе объема богохуленія и смягченіе наказуемости за эти дѣянія началось въ XVII в.; прежде всего исчезла уголовная наказуемость божбы. Въ концѣ XVIII в. въ кодексахъ (напр. въ кодексѣ Іосифа II, 1787 г.) замѣчается уже воззрѣніе на богохуленіе, какъ на дѣяніе, нарушающее интересы Р. общины и государственнаго спокойствія (см. Богохуленіе, IV, 197). Третья главная группа Р. посягат.—отступленіе отъ вѣры и совршеніе въ нехристіанское вѣроученіе или въ ересь. Христіанская церковь первоначально держалась начала вѣротерпимости. То же начало приняло и свѣтское законодательство въ первое время по признаніи христіанства. Эдиктъ Константина и Лицінія 313 г. объявилъ свободу вѣроисповѣданія естественнымъ правомъ челоувѣка и предоставлялъ каждому поклоняться тому Богу, къ которому влечетъ его совѣсть. И въ первые вѣка христіанства ученіе терпимости было далеко не всеобщимъ (Тертуліанъ), а затѣмъ все болѣе стало распространяться взглядъ Амвросія Медиоланскаго, что лучше силою удержать еретика на краю пропасти, чѣмъ дать ему погибнуть, что истязать его и наказывать—значитъ воздавать ему любовью, а оставлять его въ заблужденіи—значитъ причинять ему зло. Отъ учителей церкви отрицаніе принципа терпимости воспринято было и законодательствомъ, сначала по отношенію къ евреямъ, затѣмъ по отношенію къ еретикамъ, схизматикамъ и всѣмъ нехристіанамъ. По закону имп. Феодосія 380 г. всѣ несповѣдующіе догматы, установленныя первымъ вселенскимъ соборомъ, признаны подлежащими наказанію по усмотрѣнію императора. Въ 385 г., въ Испаніи, еретики Присцилліанъ и его послѣдователи были подвергнуты смертной казни. Полное опредѣленіе ереси, какъ преступленія, было выработано каноническимъ правомъ: церковь налагала на еретиковъ анафему (I, 714), но вмѣстѣ съ тѣмъ обращалась къ свѣтской власти за охраной отъ ереси, а свѣтская власть подвергала еретиковъ самымъ тяжкимъ карамъ. Двумя Laterанскими (1179 и 1215 гг.) и веронскимъ (1184 г.) соборами истребленіе еретиковъ было установлено, какъ общая мѣра. Возрожденіе въ законодательствахъ принципа вѣротерпимости начинается лишь въ концѣ XVIII в. Во Франціи декларацией правъ и конституціей 1791 г. было признано, что никто не долженъ быть преслѣдуемъ за свои Р. мнѣнія, если ихъ распространеніе не нарушаетъ порядка. Протестъ противъ воззрѣнія на Р. посягательства, какъ на посягательства на самого Бога, Ансельмъ Фейербахъ формулировалъ такъ: «невозможно, чтобы Божество было оскорблено; немислимо, чтобы оно могло челоувѣку за оскорбленіе; нелѣпно, чтобы оно было удовлетворяемо наказаніемъ оскорбителя». Эта идея сдѣлалась сразу господствующей въ доктринѣ уголовного права и обусловила возникновеніе новаго воззрѣнія: Р. посягательства суть посягательства на права частныхъ лицъ (Р. общества и ихъ членовъ), оскорбляемыхъ въ ихъ наиболее дорогихъ убѣжденіяхъ и стѣсняемыхъ въ наиболее вѣномъ проявленіи ихъ свободы (Штюбель, Фейербахъ, Грольманъ). При такомъ

возрѣнія государственное значеніе Р. посягательства почти вовсе падаетъ; защита Р. интересомъ обуславливается лишь видами полицейскими — охраненіемъ порядка и спокойствія, предупрежденіемъ народныхъ волненій. Изъ современныхъ криминалистовъ эту точку зрѣнія поддерживаетъ, напр., Листъ. Другіе — напр. Кохеръ, составители русскаго проекта уголовного уложенія, — находя, что религія въ большинствѣ современныхъ государствъ является однимъ изъ главныхъ факторовъ развитія и существованія общества, однимъ изъ основныхъ устоевъ государственной и общественной жизни, признають за Р. посягательствами государственное значеніе и публичный характеръ. Въ положительномъ правѣ современныхъ европейскихъ государствъ по отношенію къ постановкѣ Р. посягательствъ, объему относимыхъ сюда дѣяній и тяжести наказаній существуетъ крайнее разнообразіе, обуславливаемое, во-первыхъ, соотношеніемъ, въ какомъ поставлены государство и церковь, во-вторыхъ, значеніемъ, придаваемымъ религіи вообще и, въ третьихъ, соотношеніемъ между различными вѣроученіями, т. е. существованіемъ или несуществованіемъ въ государствѣ господствующаго исповѣданія. Наипаче развиты постановленія о Р. посягательствахъ во французскомъ правѣ. Code pénal посвящаетъ имъ всего пять статей, объединенныхъ заголовкомъ: «Entraves au libre exercice des cultes» и трактующихъ о препятствованіи исполненію обрядовъ вѣроисповѣданія и объ оскорбленіи предметовъ Р. почитанія и духовныхъ лицъ; наказ. — денежные пени и тюрьма. Богохуленія и порицанія вѣры, когда не было надругательства надъ предметами Р. почитанія, франц. право не предусматриваетъ вовсе. Влзко къ этимъ стоять опредѣленія бельгійскаго и итальянскаго кодексовъ. Германское уложеніе хотя также исходитъ изъ идеи Р. свободы, но ограждаетъ для всѣхъ допускаемыхъ въ государствѣ исповѣданій не только свободное отправленіе культа, но вмѣстѣ съ тѣмъ и уваженіе къ догматамъ. Поэтому здѣсь въ ряду Р. преступленій встрѣчается и богохуленіе, караемое тюремнымъ заключеніемъ до трехъ лѣтъ.

Памятники древняго русскаго свѣтскаго законодательства вплоть до Судебниковъ не заключаютъ въ себѣ почти вовсе постановленій о Р. преступленіяхъ. Неволинъ и Владимірскій-Вудановъ объясняютъ это тѣмъ, что борьба съ язычниками и еретиками, съ волшебствомъ и суевѣріемъ, и вообще преслѣдованіе Р. посягательствъ дѣлкомъ сосредоточивались въ рукахъ церкви, а свѣтская власть являлась только исполнительницей распоряженій власти церковной. Еще въ XV вѣкѣ расправа съ еретиками производилась, главнымъ образомъ, церковными властями; ревнители вѣры (Геннадій Новгородскій, Іосифъ Волоцкой и др.) обвиняли свѣтскую власть въ посяденіи на еретикамъ, указывая на примѣры испанской инквизиціи. Только въ XVII в. преслѣдованіе Р. преступленій становится въ ряду непосредственныхъ задачъ свѣтской власти, карательныя постановленія о нихъ систематизируются и получаютъ мѣсто въ законода-

тельствѣ. Въ уложеніи царя Алексія Михайловича въ главѣ первой сосредоточены были опредѣленія о богохульничествахъ и церковныхъ мятежничествахъ. Подъ богохуленіемъ разумѣлась возложеніе хулы на Господа Бога, Божию Матерь, на честный вѣрствъ и свитыхъ угодниковъ (наказ. — смертная казнь сожженіемъ); наиболѣе тяжкимъ случаемъ церковнаго мятежа почиталось воспрепятствованіе совершенію литургіи (смертная казнь). Объ отвѣтственности за возвращеніе въ уложеніи говорили только одна статья (24-я), при чемъ, по буквальному ея смыслу, она имѣла въ виду лишь возвращеніе «басурманомъ» русскаго человѣка въ басурманскую вѣру; басурману-свратителю полагалось сожженіе, свратченному — отсылка къ духовному начальству, для учиненія указа по правиламъ святыхъ апостоловъ и святыхъ отецъ. Значительное развитіе получили постановленія о Р. посягательствахъ въ законодательствѣ Петра Великаго. Первая глава воинскихъ артикуловъ, «о страхѣ Божіи», заключаетъ себѣ восемь артикуловъ: о чернокушникахъ и идолопоклонникахъ, о подкупщикѣ чародѣевъ, о хульникахъ имени Божія, о хульникахъ Матери Божіей и святыхъ, о слышавшихъ такое хуленіе, о хуленіи изъ легкомыслія, о еже не воспримати имени Божія всуе, о наказаніи таковаго, еже кляся. Во второй главѣ, «о службѣ Божіи и о священникахъ», между прочимъ, говорилось о явкѣ въ церковь и вообще на молитву въ пьяномъ видѣ, о небытіи на молитвѣ, о воспрещеніи торговли во время церковной службы и т. п. Святотатство и церковную татьбу артикуловъ, какъ и уложеніе Алексія Мих., къ Р. посягательствамъ не относили. Въ дальнѣйшей исторіи русскаго законодательства наиболѣе выдающееся мѣсто занимаютъ указы и опредѣленія, имѣвшіе дѣлю борьбу съ расколомъ и трактовавшіе объ отпаденіи въ расколъ и ересь (см. Расколъ, XXVI, 295). Въ сводѣ законовъ уголовныхъ всѣ Р. преступленія отнесены были къ раздѣлу 2-му первой книги т. XV, заключавшему въ себѣ слѣд. главы: о богохуленіи и порицаніи вѣры, объ отступленіи и отвлеченіи отъ вѣры, о наказаніяхъ за ересь и расколы, о подложномъ проявленіи чудесъ, лжепредсказаніяхъ, колдовствѣ и чародѣйствѣ, о нарушеніи благочинія въ церквахъ и о святотатствѣ, разрытіи могилъ и ограбленіи мертвыхъ тѣлъ. Уложеніе о наказаніяхъ 1845 г. сохранило то же главенствующее мѣсто за Р. прест. въ порядкѣ расположенія особенной части; посягательства суевѣрныхъ были выдѣлены въ раздѣлѣ о преступленіяхъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія, но къ Р. посяг. отнесена лжеприсяга. Проектъ угол. улож., составленный редакціонной комиссіей (1895 г.), посвящалъ посягательствамъ на ограждающіе вѣру законы главу 17-ю; но въ проектѣ, измѣненномъ министромъ юстиціи по соглашенію съ председателемъ комиссіи (1898 г.), эти посягательства вновь поставлены впереди всѣхъ другихъ постановленій особенной части. Въ общемъ опредѣленіи проекта (особенно въ редакціи 1898 г.) мало разнятся отъ дѣйствующаго права. Наиболѣе существенныя измѣненія —

исключеніе изъ группы Р. посягательствъ жеприсяги и святотатства. Относительно жеприсяги въ объясненіяхъ къ проекту (т. IV, 52) говорится, что упоминаніе объ этомъ дѣяніи въ ряду Р. посягательствъ одновременно съ опредѣленіями о жесвидѣтельствѣ, какъ формѣ противодѣйствія правосудію, создаетъ рядъ практическихъ затрудненій; принятіе присяги можетъ служить обстоятельствомъ, увеличивающимъ отвѣтственность за преступное искаженіе истины, но само по себѣ, въ современномъ угол. правѣ, не создаетъ преступности дѣянія. Относительно святотатства составители проекта замѣчаютъ, что сущность этого дѣянія и по дѣйств. уложенію опредѣляется не только Р. значеніемъ захваченнаго предмета, но и принадлежностью предмета церкви. Характеръ Р. посягательствъ получаютъ случаи похищенія, вовсе лишенные такого значенія, напр. похищеніе церковныхъ денегъ или свѣчей, не бывшихъ въ употребленіи при богослуженіи, а похищеніе предметовъ, несомнѣнно имѣющихъ Р. значеніе—напр. иконъ или даже частей святыхъ мощей,—находящихся въ обладаніи частныхъ лицъ, влечетъ за собою отвѣтственность какъ за простое похищеніе.

Виды религиозныхъ посягательствъ по русскому праву: 1) *богохуленіе* (см. IV, 197). По проекту угол. улож. (1898 г.) различается четыре случая: если дѣяніе учинено въ церкви или иномъ христіанскомъ молитвенномъ домѣ, или при отправленіи общественаго богослуженія—срочная каторга; если оно учинено публично или въ произведеніи печати, на письмѣ или въ изображеніи, самимъ виновнымъ или съ его вѣдома распространенныхъ или публично выставленныхъ—поселеніе; если оно учинено при свидѣтеляхъ съ цѣлью соблазна—зачоленіе на срокъ не ниже 3 лѣтъ; если оно учинено по неразумію, невѣжеству или въ состояніи ослѣпленія—тюрьма. 2) *Кочуство* (см. XVI, 489). По проекту понятіе кочуства нѣсколько шире, обнимая собою поношеніе установленной или обрядовъ православной или иной христіанской вѣры, поруганіе дѣйствіемъ или поношеніе предметовъ, употребленіемъ при христіанскомъ богослуженіи освященныхъ, и непристойныя насмѣшки надъ священными предметами или предметами вѣрваній. Различаются тѣ же, какъ и при богохуленіи, четыре случая; наказаніе—арестъ или тюрьма. 3) *Препятствованіе свободному отправленію Р. обязанностей*, какъ нарушеніе права Р. свободы, всіми современными западными кодексами ставится во главѣ Р. посягательствъ. На основаніи ст. 44 и 45 нашихъ основныхъ законовъ, какъ російскіе подданные, такъ и иностранцы, какъ христіане, такъ равно евреи, магометане и язычники, пользуются правомъ свободнаго отправленія вѣры и богослуженія. Слѣдовательно, всякое помѣшательство кому-бы то ни было отправлять, въ предѣлахъ закона, обряды своего вѣроисповѣданія—есть дѣяніе противозаконное. Но въ уголовныхъ законахъ имѣются по настоящему вопросу лишь частныя опредѣленія: ст. 186 улож., предусматривающая, между прочимъ, препятствованіе со стороны магометанъ

и евреямъ, вступившихъ въ бракъ съ лицами лютеранскаго исповѣданія, своимъ супругамъ и дѣтямъ свободно отправлять обряды ихъ религіи (ссылка на поселеніе), и 48² ст. мирового устава, карающая препятствованіе лицамъ христіанскихъ исповѣданій, нанимаемымъ евреями для домашнихъ услугъ или иныхъ работъ, или же обучающимся у евреевъ ремесламъ, въ чествованіи воскресныхъ и праздничныхъ дней, равно какъ въ исполненіи прочихъ Р. обязанностей (ден. взыск. до 50 р.). Проектъ угол. улож. даетъ общія опредѣленія о принужденіи къ совершенію Р. обрядовъ, воспрещенныхъ правилами вѣроисповѣданія присужденнаго, и о воспрепятствованіи совершенію установленныхъ этимъ вѣроисповѣданіемъ обрядовъ (тюрьма). Правилу ст. 48² мир. уст. въ проектѣ 1898 г. приданъ характеръ запрета, обращеннаго ко всімъ лицамъ нехристіанскаго вѣроисповѣданія, а не къ однимъ евреямъ. 4) *Отвлеченіе* (совращеніе) и *отступленіе отъ вѣры*. Въ уставѣ о предупреденіи и пресѣченіи прест. категорично выражено воспрещеніе православнымъ принимать какую-либо иную вѣру (ст. 36) и дозволеніе лицамъ другихъ христіанскихъ исповѣданій принимать безвозвратно православіе или, съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, иную вѣру, но только христіанскую. Въ связи съ этими законоположеніями, отступившіе отъ христіанской вѣры въ нехристіанскую и отъ православной въ другую христіанскую отсылаются къ духовному начальству для увѣщанія и вразумленія; сверхъ того, до возвращенія въ прежнее исповѣданіе, въ первомъ случаѣ они не пользуются правами состоянія, во второмъ—прививаются вѣры для охраненія ихъ дѣтей отъ совращенія (улож. ст. 185 и 188). Имѣя въ виду, что всѣ эти послѣдствія не суть наказанія, проектъ уголовного уложенія подобныхъ опредѣленій не сохраняетъ. Система постановленій дѣйствующаго права объ отвлеченіи или *совращеніи* отличается крайней сложностью. Законъ различаетъ: а) отвлеченіе отъ христіанской вѣры въ нехристіанскую (ст. 184): посредствомъ подговора, обольщенія или иными средствами—каторга отъ 8 до 10 л.; посредствомъ насилія—каторга отъ 12 до 15 лѣтъ; б) совращеніе изъ православнаго въ другое христіанское исповѣданіе (ст. 187)—ссылка на житье въ Сибирь, а если были употреблены принужденіе или насиліе—на поселеніе; в) распространеніе между православными существующихъ уже ересей или расколовъ и заведеніе какихъ-либо новыхъ, повреждающихъ вѣру, сектъ (ст. 196)—ссылка на поселеніе въ Закавказье, а когда распространеніе ереси и раскола было сопряжено насиліемъ или другими увеличив. вину обстоятельствами (ст. 200)—каторга отъ 12 до 15 лѣтъ; г) совращеніе въ скопчество (ст. 197)—ссылка въ Восточную Сибирь; если совращеніе сопровождалось оскотченіемъ (ст. 201, ч. 1)—каторга отъ 4 до 6 лѣтъ; д) приведеніе къ таинствамъ и воспитываніе родителями и опекунами православныхъ дѣтей по обрядамъ другого христіанскаго исповѣданія (ст. 190)—заключеніе въ тюрьмѣ отъ 8 мѣс.

до 1 года 4 мѣс.; дѣти отдаются на воспитаніе родственникамъ православнаго исповѣданія или назначаемымъ отъ правительства опекунамъ; е) прешаствование переходу въ православіе (ст. 191) — заключеніе въ тюрьмѣ до 2 лѣтъ; ж) непринятіе, со стороны мужа, отца и вообще лица, обязанныхъ имѣть попеченіе, мѣръ для воспрепятствованія находящимся подъ ихъ попеченіемъ лицамъ отступить отъ православія (ст. 192)—арестъ и первоное покаяніе; з) допущеніе православныхъ священнослужителями другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій къ совершенію таинства по ихъ обрядамъ (ст. 193) — удаленіе отъ мѣстъ или, при повтореніи, лишеніе духовнаго сана; и) преподаваніе катехизиса духовенствомъ иностранныхъ христіанскихъ исповѣданій малолѣтнимъ православнымъ, хотя и безъ намѣренія совратить ихъ (ст. 194) — наказанія тѣ же; і) распространеніе сочиненій и произведеній проповѣдей съ цѣлью совращенія православныхъ (ст. 189) — заключеніе въ тюрьмѣ и ссылка на житье. Почти безъ всякихъ измѣненій повторяетъ тѣ же правила и проектъ, устанавливая въ видѣ кары каторгу, исправительный домъ, поселеніе, заточеніе, арестъ и удаленіе отъ церковныхъ должностей. 5) *Принадлежность къ расколу или ереси.* Понятій «расколъ» и «ересь» нашъ законъ не различаетъ. Такъ, прежняя (до 1884 г.) редакция ст. 197 улож. говорила: «молоканы и прочіе изъ принадлежащихъ къ ересямъ... признаются рапространителями раскола». Одинаково и нынѣшняя редакция ст. 203 говоритъ: «тѣ изъ раскольниковъ... которые принадлежатъ къ ересямъ...». До 1883 г. различались секты вообще, секты особенно опасныя и секты, соединенныя съ свирпыми изувѣрствомъ и безнравственными дѣйствіями. По улож. изд. 1885 г. различаются лишь расколъ вообще, принадлежность къ которому, сама по себѣ, не есть уголовно-наказуемое дѣяніе, и ереси «соединенныя съ свирпыми изувѣрствомъ и фанатическимъ послѣдствіемъ на жизнь свою или другихъ, либо съ противонравственными, гнусными дѣйствіями». Принадлежащіе къ этимъ послѣднимъ сектамъ, «хотя и неизобличенные въ распространеніи своего злеченія», подвергаются лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе: изъ Европ. Россіи — въ Закавказье, изъ Сѣв. Кавказа и Закавказья — въ Сибирь, въ Сибири — въ отдаленнѣйшія мѣста ея; скопцы — въ отдаленный край Восточной Сибири (ст. 203); тому же наказанію подвергаются лица, изобличенныя въ самооскопленіи (ст. 201, ч. 2). Въ ряду мѣръ борьбы съ расколомъ дѣйствующему закону извѣстны прощеніе, т. е. возвращеніе изъ ссылки обратившихся въ православную вѣру (кромѣ скопцовъ); въ случаѣ новаго совращенія въ ересь или расколъ, прощенный ссылается въ Сибирь или Закавказье «безвозвратно» (ст. 204). Какъ особыя дѣянія данной группы, уложеніе предусматриваетъ изданіе старопечатныхъ книгъ не въ московской синодальной или единовѣрческой типографіи, продажу и вообще распространеніе такихъ книгъ (ст. 205—ден. взыск. до 400 р., а при совершеніи дѣянія въ третій разъ, сверхъ

того, тюрьма до 4 мѣс.) и устройство раскольническихъ скитовъ или иныхъ сего рода обиталищъ (ст. 206—тюрьма до 1 г. 4 м.). Проектъ улож. сохраняетъ опредѣленія дѣйств. права объ условіяхъ наказуемости и размѣрѣ отвѣтственности за принадлежность къ расколу и сектамъ. 6) *Уклоненіе отъ исполненія постановленій церкви:* а) соблюденіе новообращенными въ православную вѣру иновѣрческихъ обычаевъ; б) уклоненіе православныхъ, по нерадѣнію и небрежности, отъ исповѣди и причащенія св. таинъ; в) неприведеніе къ исповѣди родителями дѣтей, достигшихъ 7 л. возраста (ст. 207—209). Имѣя въ виду, что за эти дѣянія положены наказанія, налагаемые по усмотрѣнію духовнаго начальства (въ послѣднемъ случаѣ, сверхъ особаго внушенія отъ духовнаго начальства, положено также замѣчаніе отъ мѣстнаго гражданскаго начальства), проектъ улож. постановленій о нихъ не заключаетъ. г) Погребеніе христіанъ безъ совершенія христіанскихъ обрядовъ, когда приглашеніе духовнаго лица не было сопряжено съ особыми трудностями (ст. 209¹) — арестъ до 3 мѣс. Подобное правило было въ уложеніи изд. 1845 и 1857 г. г., но при пересмотрѣ 1865 г. было исключено, а закономъ 13-го мая 1891 г. восстановлено. Его почти съ буквальной точностью повторяетъ проектъ улож. 7) *Оскорбленіе святынь и нарушеніе церковнаго благочинія* (см. XXII, 283). 8) *Святотатство* (см.). 9) *Разрушеніе мѣстъ и обрабленіе мертвыхъ тѣлъ* (XXVI, 186). 10) *Лжеприсяга* (XVII, 623). — Самовольное присвоеніе священнослужительскаго сана и совершеніе Р. дѣйствій, которыя могутъ быть совершаемы только священнослужителями, въ дѣйств. правѣ особо не предусмотрено. Этотъ пробѣлъ восполняется проектомъ уголов. улож. (1898 г.), различающимъ учиненіе присвоившимъ священнослужительскій санъ христіанскаго вѣроисповѣданія Р. дѣйствія вообще (тюрьма) и совершеніе таинства (исправительный домъ).

Литература. Вѣломоріцъ - Котляревскій, «Преступленія противъ религіи въ важнѣйшихъ государствахъ Запада»; Спасовичъ, «О преступленіяхъ противъ вѣры»; Таганцевъ, «О религиозныхъ преступленіяхъ и объ основаніяхъ къ ихъ будущему пересмотру» (въ III т. «протоколовъ» сб. юридическаго общества); Тернеръ, «Свобода совѣсти и отношеніе государства къ церкви» (въ III т. «Сборника государственныхъ знаній, изд. Безобразова»); Неволинъ, «О пространствѣ церковнаго суда въ Россіи»; Суворовъ; «Церковныя наказанія», S. Mayer, «Geschichte der Strafrechte»; Wahlberg, «Die religiösen Bezeihungen in der oesterreichischen Strafgesetzgebung»; Tissot, «Le droit pénal» (т. II). К. К.

Религія.—Философы и богословы опредѣляли Р. различно, выдвигая впередъ ту или другую особенность отношеній человѣка къ тому высшему существу или тѣмъ высшимъ силамъ, которому или которымъ онъ поклоняется. Одни полагали сущность Р. въ субъективной вѣрѣ, другіе—въ объективномъ открытіи; одни опредѣляли Р. какъ индивидуальное отношеніе человѣческой души къ боже-

сознания. Это—реальность по преимуществу, превосходящая всякую действительность; послѣдняя представляется *зависимой* отъ первой (см. Откровеніе). Несомнѣнно, что на первоначальной ступени развитія человекъ представлялъ себѣ всю природу населенною духами и олицетворялъ отдѣльные явленія и силы природы, съ которыми онъ приходилъ въ сопрякосновеніе. Онъ представлялъ себѣ реальное существо вещей по аналогіи того единственнаго реального существа, которое было извѣстно ему непосредственно, т. е. по аналогіи своей собственной личности. Понятіе о бездушномъ матеріальной вещи, точно такъ же какъ и понятіе о чистомъ безплотномъ духѣ, есть лишь результатъ абстракціи. Что есть истиннаго и ложнаго въ первобытномъ анимизмѣ—объ этомъ могутъ быть различныя мнѣнія съ точки зрѣнія матеріализма или спиритуализма. Во всякомъ случаѣ это первобытное міросозерцаніе есть непривозможный продуктъ человѣческаго сознанія. Впослѣдствіи мыслящій разумъ доходитъ до отвлеченныхъ понятій вещи, вещества, духа и т. д.; но міръ, какъ предметъ непосредственнаго сознанія и непосредственной вѣры человекъ, представляется ему царствомъ живыхъ силъ, царствомъ душъ. Таковы камни, растенія и животныя—всѣ тѣ явленія природы, среди которыхъ онъ живетъ; таковы души живыхъ и мертвыхъ—живые и мертвые люди, которые ему являлись. Невольно онъ производитъ расцѣнку этихъ силъ, этихъ душъ; есть силы, равныя ему, силы низшія и силы, превосходящія его—высшія силы; онъ чувствуетъ свою зависимость отъ этихъ послѣднихъ силъ, зависимость отъ міра и зависимость отъ душъ, его населяющихъ. Онъ боится высшихъ силъ и вмѣстѣ чувствуетъ къ нимъ уваженіе за ихъ превосходство—ихъ *могущество* или ихъ *предполагаемую разумность*, ихъ невидимое таинственное присутствіе, ихъ духовность. Онъ пытается бороться съ ними, расположить ихъ къ себѣ, откупиться, оградиться отъ нихъ, или же вступить въ союзъ хотя-бы съ нѣкоторыми изъ нихъ—съ тѣми, на которыхъ онъ всего болѣе можетъ положиться. Отношенія къ такимъ высшимъ силамъ невольно складываются по типу человѣческихъ отношеній низшаго къ высшему, сына къ отцу, раба къ хозяину, подданнаго къ его князю или вождю. На почвѣ сознанія зависимости отъ окружающихъ высшихъ силъ и развивается Р.: человекъ вступаетъ въ общеніе съ ними, въ борьбу съ одними и въ союзъ съ другими. *Борьба* съ демонами есть первоначальный и общій моментъ развитія религій. Изъ нея развивается магія, шаманство въ первобытныхъ Р.; она же обуславливаетъ переходъ отъ демолатріи къ политеизму и отъ политеизма къ монотеизму, поскольку человекъ ищетъ искупленія и освобожденія отъ гнетущаго его кошмара демоновъ, отъ цѣлага ада духовъ—и находитъ спасеніе въ богахъ или Богѣ. Этимъ отрицательнымъ моментомъ дѣло не ограничивается: признавъ надъ собою высшую силу или высшія силы и сознавая свою зависимость отъ нихъ, человекъ не только *боится* ихъ, но и

чититъ, служитъ имъ не только за страхъ, но и за совѣсть. Наряду съ эгоистическимъ мотивомъ страха или корысти, заставляющимъ искать союза съ высшими существами, дѣйствуетъ, такимъ образомъ, и безкорыстный мотивъ благоговѣнія, почтенія, благочестія—*этический* мотивъ Р. Если этотъ мотивъ, проявляющійся съ такой силой уже въ древнѣйшихъ памятникахъ религіозной поэзіи, и былъ незначителенъ на болѣе раннихъ ступеняхъ развитія, то все же онъ долженъ быть признанъ изначальнымъ. Разъ боги выше насъ, они невольно возбуждаютъ наше уваженіе; разъ человекъ испытываетъ уваженіе къ своимъ родителямъ, къ старшимъ, къ начальникамъ, онъ переноситъ его и на усопшихъ родителей, предковъ и вождей. Сообразно этому, въ религіяхъ, какъ и въ богахъ, мы наблюдаемъ какъ-бы два полюса—положительный и отрицательный, поскольку духъ или божество является предметомъ страха или предметомъ поклоненія, демономъ или богомъ. Въ богѣ человекъ находитъ спасеніе отъ демона; въ этическомъ мотивѣ Р. онъ находитъ исцѣленіе отъ того состоянія одержимости демоническими силами, того обснованія, которое проявляется во многихъ культахъ, у различныхъ племенъ и народовъ, съ такою страшною силой (напр. въ Р. древней Мексики или въ нѣкоторыхъ индійскихъ культахъ). Демоническая и божественная сторона Р. развиваются параллельно; въ однихъ случаяхъ преобладаетъ одна, въ другихъ—другая. Въ греческомъ политеизмѣ за каждымъ богомъ стоитъ демонъ, каждый богъ имѣетъ свою демоническую сторону. Тоже видимъ мы и въ другихъ политеистическихъ Р.; иногда мы встрѣчаемся съ рѣзко выраженнымъ дуализмомъ (напр. въ Персіи). Только въ абсолютномъ монотеизмѣ мы находимъ бога, какъ такового, отличнаго отъ всякаго демона и побѣдившаго все демоническое. Различіе бога отъ демона намѣчается рано, какъ только человекъ вступаетъ въ опредѣленный союзъ съ тѣмъ или другимъ высшимъ существомъ, изъ среды неопредѣленнаго множества духовъ, его окружающихъ. Такое существо и становится его *богомъ*; другихъ онъ боится, этого онъ чититъ. Конечно, демаркаціонная линія между богами и демонами вначалѣ очень подвижна и неопредѣленна; дикарь можетъ мѣнять боговъ вмѣстѣ съ своими фетишами, отвергать ихъ за негодность, въ случаѣ обнаружившейся слабости ихъ или вѣроломства. Тамъ, однако, гдѣ культъ получаетъ социальную организацію, гдѣ божество перестаетъ быть призракомъ индивидуальнаго воображенія, гдѣ оно получаетъ собирательную реальность въ замкнутомъ кругѣ вѣрующахъ и материализируется въ организованномъ культѣ,—тамъ оно фиксируется болѣе опредѣленнымъ образомъ. Здѣсь наряду съ его прежнею демоническою природой выступаютъ и человѣческія, нравственныя черты: въ прежнемъ звѣриномъ образѣ сказывается божество, дѣлающеея духовнымъ средоточіемъ общественнаго союза, блюстителемъ обычая, права и нравственности, безъ которыхъ союзъ не можетъ держаться. Богъ растетъ и усиливается вмѣстѣ съ ростомъ общественнаго союза. Но за бо

исключение изъ группы Р. посягательствъ же-присяги и святотатства. Относительно же-присяги въ объясненіяхъ къ проекту (т. IV, 52) говорится, что упоминаніе объ этомъ дѣяніи въ ряду Р. посягательствъ одновременно съ опредѣленіями о жесвидѣтельствѣ, какъ формѣ противодѣйствія правосудію, создаетъ рядъ практическихъ затрудненій; принятіе присяги можетъ служить обстоятельствомъ, увеличивающимъ отвѣтственность за преступное искаженіе истины, но само по себѣ, въ современномъ угол. правѣ, не создаетъ преступности дѣянія. Относительно святотатства составители проекта замѣчаютъ, что сущность этого дѣянія и по дѣйств. уложенію опредѣляется не только Р. значеніемъ захваченнаго предмета, но и принадлежностью предмета церкви. Характеръ Р. посягательствъ получаютъ случаи похищенія, вовсе лишенные такого значенія, напр. похищеніе церковныхъ денегъ или свѣчей, не бывшихъ въ употребленіи при богослуженіи, а похищеніе предметовъ, несомнѣнно имѣющихъ Р. значеніе—напр. иконъ или даже частей святыхъ мощей, —находящихся въ обладаніи частныхъ лицъ, влечетъ за собою отвѣтственность какъ за простое похищеніе.

Виды религиозныхъ посягательствъ по русскому праву: 1) *богохуленіе* (см. IV, 197). По проекту угол. улож. (1898 г.) различается четыре случая: если дѣяніе учинено въ церкви или inomъ христіанскомъ молитвенномъ домѣ, или при отравленіи общественаго богослуженія — срочная каторга; если оно учинено публично или въ произведеніи печати, на письмѣ или въ изображеніи, самими виновными или съ его вѣдома распространенныхъ или публично выставленныхъ —поселеніе; если оно учинено при свидѣтеляхъ съ цѣлью соблазна — заточеніе на срокъ не ниже 3 лѣтъ; если оно учинено по неразумію, невѣжеству или въ состояніи оупьяненія—тюрьма. 2) *Кошунство* (см. XVI, 489). По проекту понятие кошунства нѣсколько шире, обнимая собою поношеніе установленій или обрядовъ православной или иной христіанской вѣры, поруганіе дѣйствіемъ или поношеніемъ предметовъ, употребленіемъ при христіанскомъ богослуженіи освященныхъ, и непристойныя насмѣшки надъ священными предметами или предметами вѣрованій. Различаются тѣ же, какъ и при богохуленіи, четыре случая; наказаніе — арестъ или тюрьма. 3) *Препятствованіе свободному отправленію Р. обязанностей*, какъ нарушеніе права Р. свободы, всѣми современными западными кодексами ставится во главѣ Р. посягательствъ. На основаніи ст. 44 и 45 нашихъ основнхъ законовъ, какъ російскіе подданные, такъ и иностранцы, какъ христіане, такъ равно евреи, магометане и язычники, пользуются правомъ свободнаго отправленія вѣры и богослуженія. Слѣдовательно, всякое помѣшательство кому-бы то ни было отправлять, въ предѣлахъ закона, обрядъ своего вѣроисповѣданія — есть дѣяніе противозаконное. Но въ уголовныхъ законахъ имѣются по настоящему вопросу лишь частныя опредѣленія: ст. 186 улож., предусматривающая, между прочимъ, препятствованіе со стороны магометанъ

и евреевъ, вступившихъ въ бракъ съ лицами лютеранскаго исповѣданія, своимъ супругамъ и дѣтямъ свободно отправлять обряды ихъ религіи (ссылка на поселеніе), и 48^а ст. мирового устава, карающая препятствованіемъ лицамъ христіанскихъ исповѣданій, нанятымъ евреями для домашнихъ услугъ или иныхъ работъ, или же обучающимся у евреевъ ремесламъ, въ чествованіи воскресныхъ и праздничныхъ дней, равно какъ въ исполненіи прочихъ Р. обязанностей (ден. взносъ въ 50 р.). Проектъ угол. улож. даетъ общія опредѣленія о принужденіи къ совершенію Р. обрядовъ, воспрещенныхъ правилами вѣроисповѣданія присужденнаго, и о воспрепятствованіи совершенію установленныхъ этимъ вѣроисповѣданіемъ обрядовъ (тюрьма). Правилу ст. 48^а мир. уст. въ проектѣ 1898 г. приданъ характеръ запрета, обращеннаго ко всѣмъ лицамъ нехристіанскаго вѣроисповѣданія, а не къ однимъ евреямъ. 4) *Отвлеченіе* (совращеніе) и *отступленіе отъ вѣры*. Въ уставахъ предупрежденія и преступленія престо. катерично выражено воспрещеніе православнымъ принимать какую-либо иную вѣру (ст. 36) и дозволеніе лицамъ другихъ христіанскихъ исповѣданій принимать безвозбранно православіе или, съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, иную вѣру, но только христіанскую. Въ связи съ этими законоположеніями, отступившіе отъ христіанской вѣры въ нехристіанскую и отъ православной въ другую христіанскую отсылаются къ духовному начальству для увѣщанія и вразумленія; сверхъ того, до возвращенія въ прежнее исповѣданіе, въ первомъ случаѣ они не пользуются правами состоянія, во второмъ — принимаются вѣры для охраненія ихъ дѣтей отъ совращенія (улож. ст. 185 и 188). Имѣя въ виду, что всѣ эти послѣдствія не суть наказанія, проектъ уголовного уложенія подобныя опредѣленія не сохраняетъ. Система поставленій дѣйствующаго права объ отвлеченіи или *совращеніи* отличается крайней сложностью. Законъ различаетъ: а) отвлеченіе отъ христіанской вѣры въ нехристіанскую (ст. 184); посредствомъ подговора, обольщенія или иными средствами — каторга отъ 8 до 10 л.; посредствомъ насилія—каторга отъ 12 до 15 лѣтъ; б) совращеніе изъ православнаго въ другое христіанское исповѣданіе (ст. 187)—ссылка на житье въ Сибирь, а если были употреблены принужденіе или насиліе — на поселеніе; в) распространеніе между православными существующихъ уже ересей или расколовъ и заведеніе какихъ-либо новыхъ, повреждающихъ вѣру, сектъ (ст. 196)—ссылка на поселеніе въ Закавказье, а когда распространеніе ереси и раскола было сопряжено насиліемъ или другими увеличив. вину обстоятельствами (ст. 200)—каторга отъ 12 до 15 лѣтъ; г) совращеніе въ скопчество (ст. 197)—ссылка въ Восточную Сибирь; если совращеніе сопровождалось оскпленіемъ (ст. 201, ч. 1)—каторга отъ 4 до 6 лѣтъ; д) приведеніе къ тайнствамъ и воспитываніе родителями и опекунами православныхъ дѣтей по обрядамъ другого христіанскаго исповѣданія (ст. 190)— заключеніе въ тюрьмѣ отъ 8 мѣс.

религия препятствия. Въ этомъ и заключается причина упадка национальныхъ языческихъ Р. Поскольку каждый изъ обоготворяемыхъ ими демоновъ есть богъ или считается истиннымъ богомъ, онъ является не только достойнымъ поклоненія, но, нерѣдко, получаетъ славу другихъ боговъ, атрибуты высшаго, верховнаго бога, признается единственнымъ (хотя и не единственнымъ)—черта, съ особою яркостью выступающая въ ведійскихъ гимнахъ. Такимъ образомъ понятие о «вышнемъ богѣ» несомнѣнно имѣется и въ языческихъ Р., хотя и связывается тамъ съ различными богами. Съ другой стороны, каждый изъ нихъ боговъ есть, по происхожденію своему, лишь демонъ, все равно, будетъ-ли то духъ усопшаго, стихійный духъ или олицетворенная сила природы. Онъ недостойнъ поклоненія въ религиозно-нравственномъ смыслѣ и не можетъ заслужить полной вѣры и довѣрія человѣка, потому что самъ является лишь *относительно* высшимъ существомъ; подобно греческимъ богамъ, онъ въ сущности лишь узурпируетъ верховную власть, смѣняя прежнихъ демоновъ, отъ которыхъ по прямой линіи происходитъ. Онъ представляетъ собою существо ограниченное, зависимое, иногда безсильное, страдающее, нуждающееся: таковъ онъ не только въ миѳологии, но и въ культѣ. Вслѣдствіе этого, полной вѣры или довѣрія онъ заслужать не можетъ и не можетъ требовать полной, исключительной вѣрности отъ своихъ поклонниковъ: рядомъ съ нимъ есть и другіе боги не хуже его, и самъ онъ не только не довѣбегъ себѣ, но нуждается въ культѣ, который ему воздается. Отсюда объясняются многія особенности культа и жертвеннаго ритуала политеистическихъ Р.: въ нихъ выражаются и грубая идея выкупа, откупа, торга съ богами, и мистическая идея союза съ ними. Въ иныхъ случаяхъ жертва получаетъ значеніе магическаго обряда или закліянія (напр. сами боги древнихъ индусовъ приносятъ жертвы); въ другихъ она получаетъ характеръ таинства приобщенія, какъ мы видимъ это въ жертвенныхъ трапезахъ древнихъ семитовъ и другихъ народовъ и даже въ религиозномъ каннибализмѣ, напр. въ человѣческихъ жертвоприношеніяхъ древнихъ мексиканцевъ. Въ политеизмѣ боги и культы подлежатъ постояннымъ измѣненіямъ. Ни боги, ни люди не въ силахъ выполнить взаимныхъ обязательствъ: боги не могутъ спасти человѣка физически и нравственно, не могутъ дать ему высшей «жизни», которую не обладаютъ сами, не могутъ *успокоить* человѣка, а люди не могутъ истиннымъ образомъ ихъ чтить и въ нихъ вѣровать. Сильная жреческая или теократическая организація можетъ, въ критическія минуты, поддерживать религію терроромъ, религиозными войнами и страшными человѣческими гекатомбами (напр. въ Мексикѣ); но это—отчаянное средство, которое не спасаетъ ни боговъ, ни ихъ поклонниковъ. Всѣ попытки древнихъ государствъ расширить царство своихъ боговъ путемъ завоеваній кончались пораженіемъ, слѣдовавшимъ за временнымъ торжествомъ. Нерѣдко такому поражению предшествовало измѣненіе самаго культа побѣдителей, которые вводили боговъ побѣжденнаго

народа въ свой пантеонъ. Исторія древнихъ политеистическихъ Р. была исторіей непрерывно развивавшагося синкретизма, смѣшенія культовъ, боговъ и вѣрованій: Индія, Греція, Римъ даютъ тому достаточно убѣдительное доказательство. Естественнымъ концомъ политеистическихъ системъ было возвращеніе къ первоначальному пантеоніуму, какой мы наблюдаемъ въ современной Индіи: боги обращаются вновь въ прежнихъ демоновъ, только боги могущественныхъ, сильныхъ и разнообразныхъ чѣмъ прежде; спасенія отъ нихъ приходится искать либо въ единомъ верховномъ божествѣ, либо, какъ это дѣлаетъ буддизмъ, въ силахъ личнаго человѣческаго духа. Буддизмъ, однако, въ качествѣ Р. не могъ выполнить этой задачи. Онъ оказался безсильнымъ противъ боговъ и демоновъ, культа которыхъ онъ нигдѣ не уничтожилъ. Фактически онъ уживался и уживается съ любой языческой формой политеизма и демонолатріи и даже создалъ мѣстами новый пантеонъ высшихъ существъ. Въ самомъ существѣ буддизма, разсматриваемаго *въ качествѣ Р.*, заключается внутреннее противорѣчіе: первоначально въ немъ не было ни бога, ни учителя; вслѣдствіи Будда изъ учителя искупленія сдѣлался и тѣмъ, и другимъ въ цѣломъ рядѣ буддійскихъ церквей. Оставался вѣрнымъ себѣ, буддизмъ есть атеизмъ или анти-теизмъ; онъ стремится избавить человѣка не только отъ міра, но и отъ первой причины міра, отъ причины жизни. Становясь Р. и выполняя требованія религиознаго сознанія, онъ измѣняетъ себѣ, даетъ человѣку новыхъ боговъ и оставляетъ ему старыхъ. Хотя буддизмъ и одинъ, мы знаемъ, поэтому, не одну, а вѣскольку мѣстныхъ языческихъ буддійскихъ Р. Наконецъ, въ качествѣ *пути искупленія*, буддизмъ тоже оказывается несостоятельнымъ, поскольку то искупленіе, къ которому онъ ведетъ, должно быть достигнуто помимо искупителя, личными усиліями человѣка; оно касается лишь индивидуальной личности и вмѣстѣ съ тѣмъ носитъ характеръ чисто *отрицательный*, кончаясь не спасеніемъ, а уничтоженіемъ личности. Религиозное сознаніе не могло успокоиться на такомъ результатѣ, и въ средѣ самихъ буддійскихъ церквей оно вернулось къ языческому понятіямъ объ искупленіи, при чемъ роль божества принялъ на себя обожествленный Святой. Наряду съ религиозной борьбой противъ политеизма велась и борьба теоретическая, отчасти въ Индіи, отчасти въ Греціи. Попытка греческой философіи освободить человѣка посредствомъ разума не достигла цѣли. Теоретическое отрицаніе политеизма встрѣчалось рѣдко; тамъ, гдѣ оно имѣло мѣсто, оно не уничтожало реальнаго источника политеизма, заключавшагося въ нравственномъ стройѣ человѣка, въ практическомъ отношеніи его къ міру. Даже тогда, когда философія стремилась въ корни уничтожить порабощеніе человѣка чувственному міру и освободить его волю отъ страстей и страха (кинизмъ), она могла дать человѣку лишь отрицательную свободу, а не то положительное искупленіе, какого онъ ждетъ отъ Р. Философія не мо-

гла замѣнить ее своими умозрѣніями. Въ конечномъ своемъ результатѣ греческая философія, не смотря на явную тенденцію къ монизму и умозрительному тезису, сложила оружіе передъ языческой Р. своего времени; мало того—она сдѣлалась послѣднимъ убѣжищемъ греческой Р. и демонологии разлагавшагося политеизма. Побѣда надъ пандемоніумомъ языческаго міра древности принадлежала *христіанству*—Р., явившейся завершеніемъ еврейскаго монотеизма, исполненіемъ завета, заключеннаго Богомъ съ праотцами Израиля. Только Христосъ исцѣлилъ человѣчество отъ той демонологіи, которою оно было одержимо въ язычествѣ. Вся культура европейскаго человѣчества зиждется на этой великой духовной побѣдѣ. Правда, язычество было побѣждено не сразу и не вполне, оно проникло въ послѣдствіи и въ христіанство, искажая его въ цѣломъ рядѣ исторически сложившихся формъ его; но это не мѣняетъ дѣла, поскольку въ самомъ Христѣ и въ Его ученіи заключается внутреннее основаніе для борьбы со зломъ, для очищенія и преобразованія христіанской жизни (см. Христіанство). Литературу по сравнительно-историческому изученію Р.—см. подъ словами: Сравнительно-историческое изученіе Р. и Этнографія. *Кн. С. Трубецкой.*

О численности послѣдователей главныхъ Р. см. прилагаемая таблица и карту.

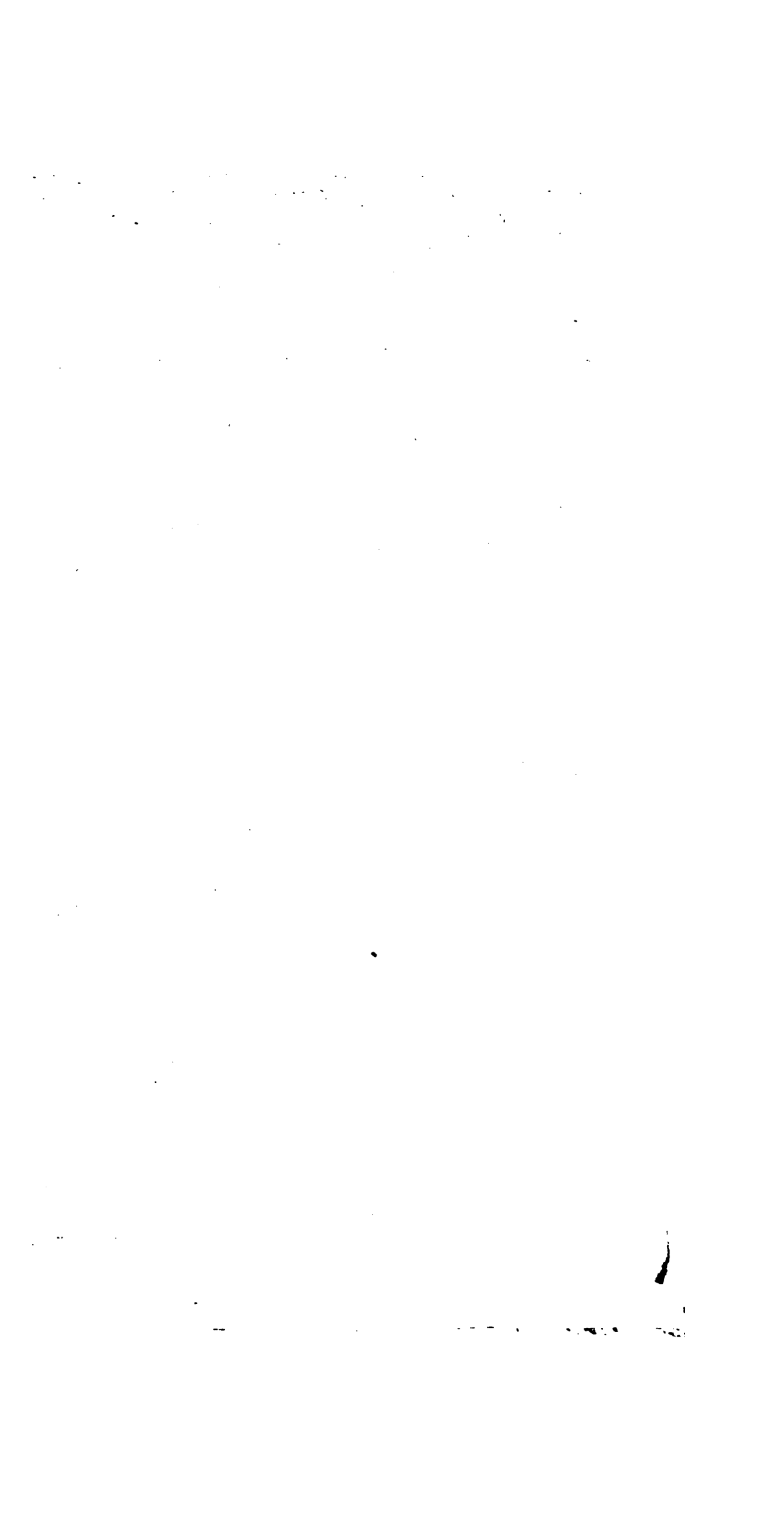
Реликварій (Reliquarium)—въ римско-католической церкви ковчегъ для храненія мощей святого. Войдя въ употребленіе очень рано, такіе ковчегі имѣли весьма различную форму, изготовлялись изъ дорогихъ матеріаловъ и украшались въ цѣломъ роскошью. Въ X—XII вѣкахъ имъ давался чаще всего видъ украшеннаго эмалью и слоновою костью продолговатаго домика съ двускатною кровлей, нерѣдко съ нишами въ боковыхъ стѣнкахъ, заключающими въ себѣ фигуры апостоловъ или другихъ святыхъ, и съ изваяніями Христа и Богоматери на фронтонныхъ сторонахъ. Въ поздне-романскую эпоху распространился обычай дѣлать Р. въ видѣ церкви, имѣющей иногда, кромѣ главнаго продольнаго нефа, два побочныхъ, боковыхъ, и поперечный, съ выступающими изъ стѣнъ пилястрами, высокою крышею и башенками, съ узорчатыми сквозными рѣшетками по гребню и краямъ крыши, съ бронзовыми фигурами или съ золотыми и серебряными рельефами въ стѣнныхъ аркахъ и нишахъ. Особенно роскошныя Р. этой эпохи встрѣчаются преимущественно въ прирейнскихъ мѣстахъ; таковы напр. ковчегі «четырехъ великихъ святыхъ» и Карла Великаго въ ахенскомъ соборѣ, рака трехъ волхвовъ въ кельнскомъ соборѣ, св. Урсулы, тамъ же, св. Гериберта въ Дейтцѣ, св. Анны въ Зигбургѣ, св. Зюгберта въ Кейзервертѣ, св. Епифанія и св. Годагарда въ Гильдесгеймскомъ соборѣ, св. Елеверія въ Турнѣ и др. Форма храма продолжала употребляться для Р. и во времена господства готики, при чемъ они отдѣлялись въ ея стилѣ и получали еще болѣе обильную и богатую орнаментацию. Какъ на замѣчательнѣйшіе готическіе Р. можно указать на раки св. Елизаветы въ Марбургскомъ

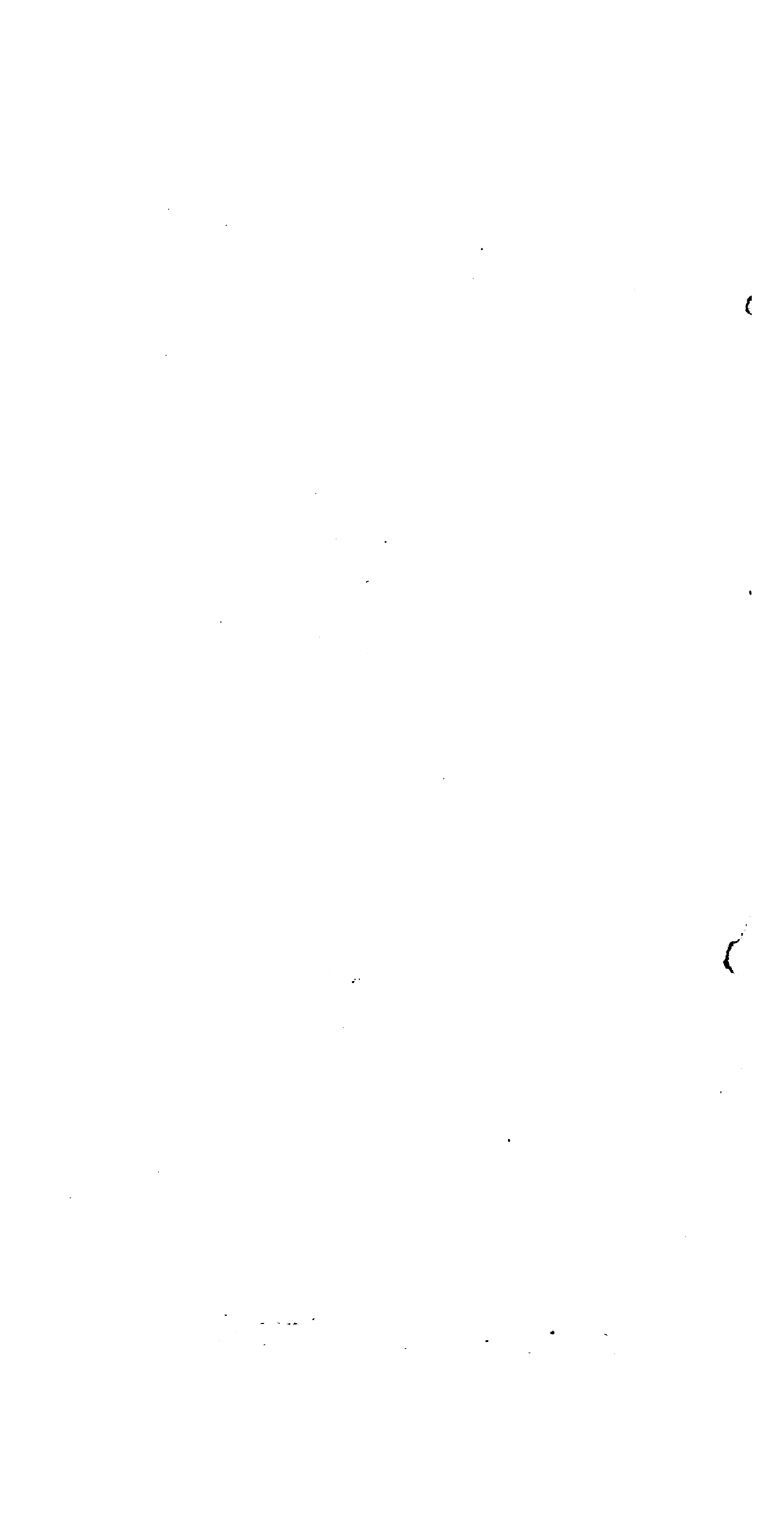
соборѣ (ок. 1300 г.) и св. Патрокла, храняныя въ берлинскомъ художественномъ музее (1313). Надо, однако, что, на ряду съ храмообразными Р. являлись также мощехранительницы въ видѣ цилиндрическихъ сосудовъ, поддерживаемыхъ лонками или фигурными ножками, съ увѣнчаннымъ куполомъ или острокрышею, переносныхъ алтарей, нарядовъ и т. п.; если же онѣ назначались для хранения мощей святого, а ихъ часто придавался видъ бюстовъ, рукъ, пальцевъ и пр., подобно тому, что должно бычаться въ нихъ. Существуютъ, кромѣ въ видѣ золотыхъ и серебряныхъ съ пустою внутри, крестовъ, триптиховъ, украшенныхъ живописью и драгоценными камнями, каковы наз. дорожный алтарный складень Эли великаго командора Тило фонъ-Лау въ берлинскомъ художественно-природномъ музее. Р. называются иногда и кресты (см. XVI, 658), заключающія частицы мощей.

Реликви (reliquiae, λείψανα)—то что осталось отъ особенно уважаемой личности, въ частности въ мірѣ христіанскіе останки мученика и всякаго святого и части тѣла, чтимыя вѣрными на нѣ, а также его одежда и части вообще всякіе предметы, имъ употребленныя при жизни. О почитаніи останковъ мучениковъ и другихъ святыхъ—(XX, 93. Григорій Турскій находилъ особенно полезнымъ для утвержденія христіанства на Западѣ, между тамошними племенами, еще дикарями, которыхъ, за комъ умственнаго образованія, особенно извѣстныя культъ церкви. Нерѣдко велись съ язычниками ученія въ защиту почитанія Р.: сочиненіе «противъ Вигиланція» — одинъ изъ литературныхъ памятниковъ этого 803 г. Карлъ Великій издалъ распоряженіе 742 г. о томъ, чтобы священники въ походахъ имѣли при себѣ Агилбертъ (ок. 803 г.) и слѣдующія Р. своего монастыря: Господень, одежда Его, Его сандалии, губка, изъ которой Онъ былъ напѣанъ, камень, на которомъ сидѣлъ Христосъ, когда насытилъ пять тысячъ 5000 людей, свѣчка, свѣтившая при Его рожденіи, Р. съ горы Фаворъ и др. Преображенія, молоко Божіей Матери, ап. Петра, его сандалии и рубашка ап. Павла, его ораръ» и пр. (I, 114). Борьба противъ почитанія Р. особенно извѣстна у арианъ Евноміанцевъ. Евсевій Кесарійскій, слѣдуя утверждалъ, что нужно чтить память великихъ героевъ, павшихъ въ битвѣ и за великіе духовно-нравственныя дѣла. Въ Карловинскій періодъ западные богословы на Западѣ Туринскій, Агобертъ Лионскій и др. вали противъ чествованія останковъ

сознанія. Это—реальность по преимуществу, превосходящая внѣшнюю дѣйствительность; послѣдняя представляется *зависимою* отъ первой (см. Откровеніе). Несомнѣнно, что на первоначальной ступени развитія человѣкъ представлялъ себѣ всю природу населенною духами и олицетворялъ отдѣльныя явленія и силы природы, съ которыми онъ приходилъ въ соприкосновеніе. Онъ представлялъ себѣ реальное существо вещей по аналогіи того единственнаго реального существа, которое было извѣстно ему непосредственно, т. е. по аналогіи своей собственной личности. Понятіе о бездушнѣй матеріальной вещи, точно такъ же какъ и понятіе о чистомъ безплотномъ духѣ, есть лишь результатъ абстракціи. Что есть истиннаго и ложнаго въ первобытномъ анимизмѣ—объ этомъ могутъ быть различныя мнѣнія съ точки зрѣнія матеріализма или спиритуализма. Во всякомъ случаѣ это первобытное міросозерпаніе есть непроизвольный продуктъ человѣческаго сознанія. Впослѣдствіи мыслящій разумъ доходитъ до отвлеченныхъ понятій вещи, вещества, духа и т. д.; но міръ, какъ предметъ непосредственнаго сознанія и непосредственной вѣры человѣка, представляется ему царствомъ живыхъ силъ, царствомъ душъ. Таковы камни, растенія и животныя—всѣ тѣ явленія природы, среди которыхъ онъ живетъ; таковы души живыхъ и мертвыхъ—живые и мертвые люди, которые ему являютъ. Невольно онъ производитъ расцѣнку этихъ силъ, этихъ душъ; есть силы, равныя ему, силы низшія и силы, превосходящія его—вышія силы; онъ чувствуетъ свою зависимость отъ этихъ послѣднихъ силъ, зависимость отъ міра и зависимость отъ душъ, его населяющихъ. Онъ боится высшихъ силъ и вмѣстѣ чувствуетъ къ нимъ уваженіе за ихъ превосходство—ихъ *могущество* или ихъ *предполагаемую разумность*, ихъ невидимое таинственное присутствіе, ихъ духовность. Онъ пытается бороться съ ними, расположить ихъ къ себѣ, откупиться, оградиться отъ нихъ, или же вступить въ союзъ хотя-бы съ нѣкоторыми изъ нихъ—съ тѣми, на которыхъ онъ всего болѣе можетъ положиться. Отношенія къ такимъ высшимъ силамъ невольно складываются по типу человѣческихъ отношеній низшаго къ высшему, сына къ отцу, раба къ хозяину, подданнаго къ его князю или вождю. На почвѣ сознанія зависимости отъ окружающихъ высшихъ силъ и развивается Р.: человѣкъ вступаетъ въ общеніе съ ними, въ борьбу съ одними и въ союзъ съ другими. *Борьба* съ демонами есть первоначальный и общій моментъ развитія религіи. Изъ нея развивается магія, шаманство въ первобытныхъ Р.; она же обуславливаетъ переходъ отъ демолатріи къ политеизму и отъ политеизма къ монотеизму, поскольку человѣкъ ищетъ искупленія и освобожденія отъ гнетущаго его кошмара демоновъ, отъ цѣлаго ада духовъ—и находитъ спасеніе въ богахъ или Богѣ. Этими отрицательнымъ моментомъ дѣло не ограничивается: признавъ надъ собою высшую силу или высшія силы и сознавая свою зависимость отъ нихъ, человѣкъ не только *боится* ихъ, но и

чититъ, служить имъ не только за страхъ, но и за совѣсть. Наряду съ эгоистическимъ мотивомъ страха или корысти, заставляющимъ искать союза съ высшими существами, дѣйствуетъ, такимъ образомъ, и безкорыстный мотивъ благоговѣнія, почтенія, благочестія—*этическій* мотивъ Р. Если этотъ мстивъ, проявляющійся съ такою силой уже въ древнѣйшихъ памятникахъ религіозной поэзіи, и былъ незначителенъ на болѣе раннихъ ступеняхъ развитія, то все же онъ долженъ быть признанъ изначальнымъ. Разъ боги выше насъ, они невольно возбуждаютъ наше уваженіе; разъ человѣкъ испытываетъ уваженіе къ своимъ родителямъ, къ старшимъ, къ начальникамъ, онъ переноситъ его и на усопшихъ родителей, предковъ и вождей. Сообразно этому, въ религіяхъ, какъ и въ богахъ, мы наблюдаемъ какъ-бы два полюса—положительный и отрицательный, поскольку духъ или божество является предметомъ страха или предметомъ поклоненія, демономъ или богомъ. Въ богѣ человѣкъ находитъ спасеніе отъ демона; въ этическомъ мотивѣ Р. онъ находитъ исцѣленіе отъ того состоянія одержимости демоническими силами, того бѣснованія, которое проявляется во многихъ культахъ, у различныхъ племенъ и народовъ, съ такою страшною силой (напр. въ Р. древней Мексики или въ нѣкоторыхъ индійскихъ культахъ). Демоническая и божественная сторона Р. развиваются параллельно; въ однихъ случаяхъ преобладаетъ одна, въ другихъ—другая. Въ греческомъ политеизмѣ за каждымъ богомъ стоитъ демонъ, каждый богъ имѣетъ свою демоническую сторону. Тоже видимъ мы и въ другихъ политеистическихъ Р.; иногда мы встрѣчаемся съ рѣзко выраженнымъ дуализмомъ (напр. въ Персіи). Только въ абсолютномъ монотеизмѣ мы находимъ бога, какъ такового, отличающагося отъ всякаго демона и побѣдившаго все демоническое. Различіе бога отъ демона намѣчается рано, какъ только человѣкъ вступаетъ въ опредѣленный союзъ съ тѣмъ или другимъ высшимъ существомъ, изъ среды неопредѣленнаго множества духовъ, его окружающихъ. Такое существо и становится его *богомъ*; другихъ онъ боится, этого онъ чтитъ. Конечно, демаркаціонная линія между богами и демонами вначалѣ очень подвижна и неопредѣленна; дикарь можетъ мѣнять боговъ вмѣстѣ съ своими фетишами, отвергать ихъ за негодность, въ случаѣ обнаружившейся слабости ихъ или вѣроломства. Тамъ, однако, гдѣ культъ получаетъ социальную организацію, гдѣ божество перестаетъ быть призракомъ индивидуальнаго воображенія, гдѣ оно получаетъ собирательную реальность въ замкнутомъ кругѣ вѣрующихъ и материализируется въ организованномъ культѣ,—тамъ оно фиксируется болѣе опредѣленнымъ образомъ. Здѣсь наряду съ его прежнею демоническою природою выступаютъ и человѣческія, нравственныя черты: въ прежнемъ звѣриномъ образѣ сказывается божество, дѣлающееся духовнымъ средоточіемъ общественнаго союза, благостителемъ обычая, права и нравственности, безъ которыхъ союзъ не можетъ держаться. Богъ растетъ и усиливается вмѣстѣ съ ростомъ общественнаго союза. Но за бо





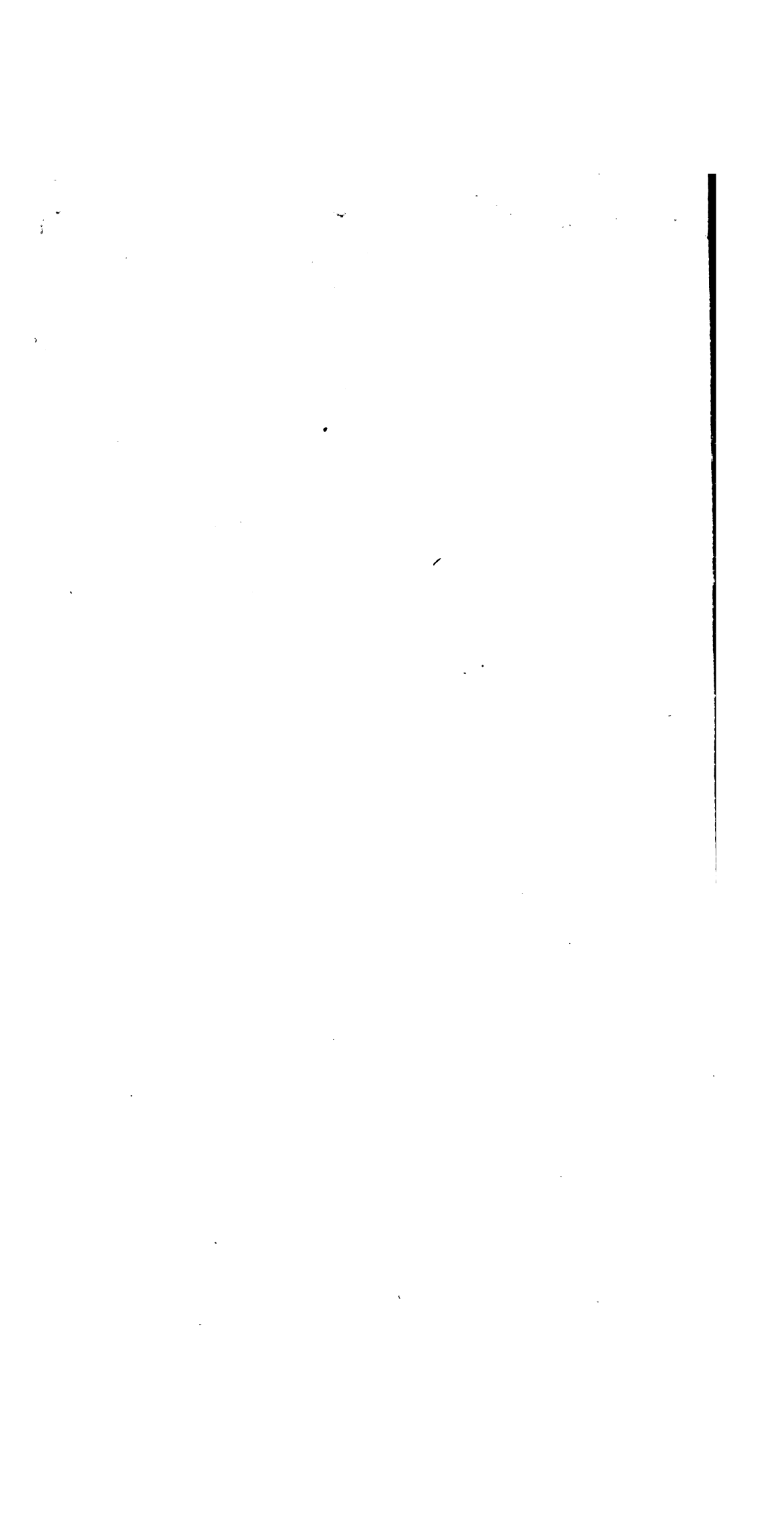
гла замѣнить ее своими умозрѣніями. Въ конечномъ своемъ результатѣ греческая философія, не смотря на явную тенденцію къ монизму и умозрительному тензму, сложила оружіе передъ языческой Р. своего времени; мало того—она сдѣлалась послѣднимъ убѣдителемъ греческой Р. и демонологіи разлагавшагося политеизма. Побѣда надъ пандемоніумомъ языческаго міра древности принадлежала *христіанству*—Р., явившейся завершеніемъ еврейскаго монотеизма, исполненіемъ завѣта, заключеннаго Богомъ съ протѣями Израиля. Только Христосъ исцѣлилъ человечество отъ той демонологіи, которою оно было одержимо въ язычествѣ. Вся культура европейскаго человечества зиждется на этой великой духовной побѣдѣ. Правда, язычество было побѣждено не сразу и не вполнѣ, оно проникло въ послѣдствіи и въ христіанство, искажала его въ цѣломъ рядѣ исторически сложившихся формъ его; но это не мѣняетъ дѣла, поскольку въ самомъ Христѣ и въ Его ученіи заключается внутреннее основаніе для борьбы со зломъ, для очищенія и преобразованія христіанской жизни (см. Христіанство). Литературу по сравнительно-историческому изученію Р.—см. подъ словами: Сравнительно-историческое изученіе Р. и Этнографія. *Вл. С. Трубенкой.*

О численности послѣдователей главныхъ Р. см. прилагаемая таблица и карту.

Реликварій (Reliquarium)—въ римско-католической церкви ковчегъ для храненія мощей святого. Войдя въ употребленіе очень рано, такіе ковчегі имѣли весьма различную форму, изготовлялись изъ дорогихъ матеріаловъ и орнаментировались съ большою роскошью. Въ X—XII вѣкахъ имъ давался чаще всего видъ украшеннаго эмалью и слоновою костью продолговатаго домика съ двускатною кровлей, нерѣдко съ нишами въ боковыхъ стѣнкахъ, заключавшими въ себѣ фигуры апостоловъ или другихъ святыхъ, и съ изваяніями Христа и Богоматери на фронтонныхъ сторонахъ. Въ поздне-романскую эпоху распространился обычай дѣлать Р. въ видѣ церкви, имѣющей иногда, кромѣ главнаго продольнаго нефа, два побочныхъ, боковыхъ, и поперечный, съ выступающими изъ стѣнъ пилястрами, высокою крышею и башенками, съ узорчатыми сквозными рѣшетками по гребню и краямъ крыши, съ бронзовыми фигурами или съ золотыми и серебряными рельефами въ стѣнныхъ аркахъ и нишахъ. Особенно роскошныя Р. этой эпохи встрѣчаются преимущественно въ прирейнскихъ мѣстахъ; таковы напр. ковчегі «четырехъ великихъ святыхъ» и Карла Вел. въ ахейскомъ соборѣ, раки трехъ волхвовъ въ кельскомъ соборѣ, св. Урсулы, тамъ же, св. Гериберта въ Дейтцѣ, св. Анны въ Зигбургѣ, св. Зюлберта въ Кейзервертѣ, св. Епифанія и св. Годагарда въ Гильдесгеймскомъ соборѣ, св. Елевверія въ Турнѣ и др. Форма храма продолжала употребляться для Р. и во времена господства готики, при чемъ они отдѣлялись въ ея стилѣ и получали еще болѣе обильную и богатую орнаментацию. Какъ на замѣчательнѣйшіе готическіе Р. можно указать на раки св. Елизаветы въ Марбургскомъ

соборѣ (ок. 1300 г.) и св. Патрокла, хранящуюся въ берлинскомъ художественно-промышленномъ музеѣ (1813). Надо, однако, замѣтить, что, на ряду съ храмообразными Р., выготворялись также мощехранительницы въ видѣ цилиндрическихъ сосудовъ, поддерживаемыхъ колонками или фигурными ножками, башенною, увѣнчанною куполомъ или островерхою крышею, переносныхъ алтарей, нарядныхъ иконовъ и т. п.; если же онѣ назначались не для цѣлыхъ мощей святого, а ихъ частей, то имъ придавался видъ бюстовъ, рукъ, пальцевъ, ногъ и пр., сообразно тому, что должно было заключаться въ нихъ. Существуютъ, кромѣ того, Р. въ видѣ золотыхъ и серебряныхъ статуэтокъ, съ пустою внутри, крестовъ, триптиховъ и диптиховъ, украшенныхъ живописью, эмалью и драгоценными каменьями, каковы напр. такъ наз. дорожный алтарный складень Эльбингскаго великаго командора Тило фонъ-Дарха (1388, въ берлинскомъ художественно-промышленномъ музеѣ). Р. называются иногда наперсные кресты (см. XVI, 658), заключающіе въ себѣ частицы мощей.

Реликви (reliquiae, λειψάνα)—остатки, то что осталось отъ особенно уважаемой личности, въ частности въ мірѣ христіанскомъ—остатки мученика и всякаго святого, отъ тела и части тѣла, чтимыя вѣрными какъ святые, а также его одежда и части одежды и вообще всякіе предметы, имъ употреблявшіеся при жизни. О почитаніи остатковъ св. мучениковъ и другихъ святыхъ—см. Монахъ, XX, 93. Григорій Турскій находилъ культъ Р. особенно полезнымъ для утвержденія христіанства на Западѣ, между тамошними жителями, еще дикарями, которыхъ, за недостаткомъ умственнаго образованія, особенно принялъ вѣршіи культъ церкви. Нерѣдко христіане вели съ язычниками ученые споры въ защиту почитанія Р.: сочиненіе Иеронима «противъ Вигланціи»—одинъ изъ лучшихъ литературныхъ памятниковъ этого рода. Въ 803 г. Карлъ Вел. капитуларіемъ подтвердилъ распоряженіе 742 г. о томъ, чтобы полковые священники въ походахъ имѣли при себѣ Р. Аббатъ Анжильбертъ (ок. 803 г.) исчисляетъ слѣдующія Р. своего монастыря: «поясъ Господень, одежда Его, Его сандалии, ясли Его, губка, изъ которой Онъ былъ напоенъ, вода Иордана, камень, на которомъ сидѣлъ Иисусъ Христосъ, когда насытилъ пятью хлѣбами 5000 людей, свѣчка, свѣтившая при Его рожденіи, Р. съ горы Фаворъ и ея палатокъ Преображенія, млеко Вожіей Матери, Ея волоса, Ея одежда и паллій, волосъ изъ бороды ап. Петра, его сандалии и рубашка, его столикъ св. Павла, его ораръ» и пр. (см. Mabillon, «Acta Sanct. Saec. IV», I, 114). Изъ еретиковъ, борющихся противъ почитанія Р., особенно извѣстны арианцы Евномій и Вигланціи. Евсевій Кесарійскій, слѣдуя Платону, утверждалъ, что нужно чтить память и остатки великихъ героев, павшихъ въ битвѣ за идею и за великіе духовно-нравственные интересы человечества. Въ Карловингскій періодъ нѣкоторые западные богословы на Западѣ (Клодъ Туринскій, Агобертъ Лионскій и др.) возставали противъ чествованія остатковъ святыхъ.



Со времени начала путешествій изъ Европы въ Палестину пилигримовъ (IV в.), а особенно въ эпоху крестовыхъ походовъ, каждый крестоносецъ записался въ Палестинѣ реликвіями. Наступило время фальсификацій и величайшаго суевѣрія. Забывъ, что І. Христосъ вознесся на небо съ плотію, паломники возвращались въ свои страны, принося власы І. Христа, Его персть или зубъ и т. п. Латеранскій соборъ 1215 г. напрасно пытался остановить развитие этого суевѣрія. Р. привезенныя съ Востока, еще чаще — поддѣланныя, продавались монахами въ монастыряхъ и на рынкахъ, иногда за баснословныя цѣны. Р. одного и того же лица являлись въ нѣсколькихъ экземплярахъ въ разныхъ мѣстахъ, при чемъ обладатели ихъ (монастыри, церкви и т. д.) доказывали несомнѣнную подлинность своего экземпляра. Гвоздей отъ креста Христова оказалось множество. Кальвинъ сильно возставалъ противъ суевѣрія, вызваннаго почитаніемъ Р.; но его энергическая рѣчь осталась безуспѣшной, такъ какъ именно около этого времени (1578) начались съ особенною энергіею раскопки въ катакомбахъ въ Римѣ. Еще въ 817 г. папа Пасхалій I извлекъ изъ могилъ 2300 тѣлъ мучениковъ въ одномъ Римѣ. Въ 844 г., когда архіепископъ майнцскій прислалъ останковъ святыхъ для своего города, папа Григорій IV отвѣчалъ, что таковыхъ у него болѣе уже нѣтъ, такъ какъ всѣ Р. давно уже разошлись по монастырямъ и церквямъ. Началось новое усиленное исканіе, при которомъ сдѣлано было много ошибокъ. Надпись на могилѣ буквы D. M. (означавшая, по давнему употребленію, *dei sanes* — «божественная душа» — всякихъ умершихъ) давала поводъ находить въ этой могилѣ «мучениковъ» (*Divus Martyr*); буквы B. M. (*bone mens*) понимались какъ *Beatus Martyr*. Вещи, находимыя при этомъ, относились къ священнымъ реликвіямъ. Конгрегация обрядовъ въ Римѣ 10 апрѣля 1668 г. опредѣлила считать за Р. только тѣ нетѣлныя, найденныя въ катакомбахъ Рима тѣла, мученическое происхожденіе которыхъ доказывалось находившимся при нихъ пальцами или чашами, вмѣшавшими въ себѣ, повидимому, мученическую кровь. Мабильонъ доказалъ, что пальма не всегда была непременно эмблемою мученичества, а употреблялась при погребеніи даже у язычниковъ; чаши точно также находились въ изголовьяхъ умершихъ дѣтей и при тѣлахъ лицъ, погребенныхъ въ Римѣ въ царствованіе Константина Вел., когда мучениковъ не было. Наконецъ, химическій анализъ показалъ, что въ такихъ чашахъ не было никакихъ слѣдовъ вещества органическаго (напр. крови), а лишь минеральныя остатки, напр. оксидратъ желѣза. Триентскій соборъ санкціонировалъ почитаніе Р. святыхъ, какъ неотмѣняемый видъ католическаго благочестія, и предать анаѹемъ отвергающихъ такое почитаніе. Папа ШІІ ІХ буллою 10 декабря 1863 г. вновь подтвердилъ распоряженіе 1668 г. о Р. Къ вѣшамъ, составляющимъ Р., относятся: 1) орудія, которыми были истязуемы мученики, особенно цѣпи, въ которыя ихъ заковывали. Въ Римѣ, въ бази-

ликѣ св. Петра (*St. Pierre es Liens*), въ честь цѣпей, которыя носилъ, будто-бы, ап. Петръ, установленъ доселѣ совершаемый 1 августа праздникъ. Папа Григорій Вел. нѣсколько разъ упоминаетъ о нихъ, добавляя, что въ его время цѣпи превратились уже въ порошокъ и находятся въ помѣщеніи, замкнутомъ двумя маленькими золотыми ключами, изъ которыхъ одинъ онъ отправилъ франкскому королю Хильдеберту, другой — одному знатному лицу въ Галліи. Въ тѣхъ же письмахъ Григорія упоминается о цѣпяхъ ап. Павла, находившихся также въ Римѣ, о цѣпяхъ мученика Вавилы, который, по примѣру апостола (Ефес. III, 1; Филип. I, 9), любилъ называть себя *vincus Christi* — узникъ Христова. Св. Амвросій собралъ не только кровь св. мучениковъ Виталія и Агриколы, но также кресты, на которыхъ они были распяты, и гвозди. Августинъ упоминаетъ объ отвезенномъ изъ Палестины въ Анкону камнѣ, которымъ былъ побитъ Стефанъ. Изъ орудій казни христіанъ, найденныхъ въ ихъ могилахъ, много экземпляровъ хранится въ Ватиканскомъ музеѣ (см. Martigny, «*Dictionnaire d'archéologie*», статья: *Objets, trouvés dans les tombeaux chrétiens*). 2) Масло, горѣвшее въ лампадахъ привѣшанныхъ или стоавшихъ при гробахъ святыхъ. 3) Одежды и другіе предметы, бывшіе въ употребленіи у святыхъ. О нихъ свидѣлствуетъ Златоустъ (бес. 8 къ антиох. народу). Акты мучениковъ лонскихъ Елипода и Александра говорятъ, что когда во время бѣства отъ гнавшихся за ними язычниковъ первый потерялъ сандалію, одна благочестивая вдова подобрала ее и хранила какъ святыню. Антоній Вел. хранилъ милотъ Павла Пустытника и надѣвалъ ее лишь въ праздники (*Jeronimus, de vita Pauli*). 4) Мѣста, въ которыхъ пребывали святые, гдѣ они прославились или сотворили чудо, были особенно чтимы; такъ напр., на мѣстѣ, гдѣ св. Мартинъ разорвалъ свой плащъ на двѣ части, чтобы одну отдать бѣдняку, была построена церковь (см. Мартинъ, «*Dictionnaire*», статья: *Translations de reliques*). Неизвѣстно, къ какому времени относится начало обычая, и нынѣ еще существующаго въ нѣкоторыхъ католическихъ странахъ — клаяться, свидѣлствовать истину надъ останками святыхъ. Древнѣйшее свидѣтельство о томъ относится къ VI в. Григорій Вел. поручилъ архидіакону взять клятвенное показаніе съ нѣсколькихъ именитыхъ гражданъ Равенны надъ останками св. Аполлинарія. Биографъ Григорія приводитъ и самую формулу этой клятвы.

И. Б.—а.

Рело (*Franz Reuleaux*) — нѣм. профессоръ механики, род. въ 1829 г. Окончивъ въ 1852 г. курсъ въ политехникумѣ въ Карлсруэ со степенью инженера, а затѣмъ получивъ въ Берлинѣ степень доктора философіи, въ 1856 г. былъ избранъ профессоромъ прикладной механики въ цюрихскомъ политехникумѣ, а въ 1865 г. — профессоромъ *Gewerbe Akademie* въ Берлинѣ; съ 1868 г. Р. — директоръ этой академии. Кромѣ многихъ написанныхъ имъ статей по различнымъ отраслямъ прикладной механики и техники и извѣстной книги его «*Der Constructeur*», онъ приобрѣлъ особенную

известность своею «Theoretische Kinematik», напечатанной въ 1875 г. и переведенной на языкъ англійскій и итальянскій. О его работахъ см. Машина (XVIII, 829) и Механизмъ (XIX, 212).

Релье или *релка* (стар.)—возвышенное мѣсто на низменности, рѣдко затопляемое водой, или сухое мѣсто на болотѣ или полянѣ.

Слово Релье еще въ XII в. употреблялось одинаково и на сѣверѣ, и на югѣ. См. «Полн. Собр. Лѣт.», VI, 106, 144, 286, 290; «Вторая Новгород. Лѣт.», 169; «Дополненія къ Актамъ Историческимъ» т. I. № 22 и II, № 90.

Рельефъ—см. Ваяніе (V, 659).

Рельефъ земной коры.—Около 70% земной коры покрыто водою океановъ и морей (см. Земля, IX, 352) и это обстоятельство имѣетъ огромное влияние на ея Р. Подъ водою, какъ и на сушѣ, дѣйствуютъ процессы, изменяющіе высоту и Р. коры, процессы, которые описаны въ ст. Горы (XII, 454) и Вулканы (VII, 444), но рядомъ съ этими процессами, увеличивающими неровности земной коры и дѣйствующими не вездѣ и не во всякое время, дно океановъ и морей подвержено дѣйствію непрерывныхъ процессовъ, сглаживающихъ эти неровности. Въ морской водѣ находится большее или меньшее количество взмученныхъ веществъ: большая часть ихъ образуется отъ размыванія прибрежій волнами, меньшая состоитъ изъ веществъ, принесенныхъ рѣками, организмовъ разнаго рода, пыли, вулканическаго пепла и т. д. Въ зависимости отъ скорости течения воды и крупности взмученныхъ частицъ онѣ ранѣе или позже осѣдаютъ на дно, при чемъ скорѣе надъ впадинами и котловинами, гдѣ теченіе слабѣе, чѣмъ надъ ровными мѣстами и подводными возвышенностями. Слѣдовательно, выдѣляющіеся изъ воды твердые осадки постоянно сглаживаютъ неровности той части земной коры, которая находится подъ водою. Иное происходитъ на сушѣ. Здѣсь дѣятельность растительности, воздуха и текучихъ водъ способствуетъ, въ концѣ концовъ, общему пониженію суши, такъ какъ части ея, въ видѣ взмученныхъ въ водѣ осадковъ и растворенныхъ въ ней солей, постоянно выносятся рѣками въ океаны, но этотъ процессъ идетъ очень медленно и при очень небольшомъ уменьшеніи средней высоты суши неровности земной коры увеличиваются. Это зависитъ отъ многихъ причинъ. Воздухъ и особенно находящіеся въ немъ углекислота и водяной паръ постоянно разрушаютъ поверхность скалъ. Еще сильнѣе въ этомъ отношеніи влияние быстрыхъ перемѣнъ температуры (особенно попеременно замерзанія и таянія), механическое и химическое дѣйствіе воды, а также низшихъ формъ растений. Изъ скалъ образуются болѣе рыхлыя породы, и въ концѣ концовъ—почвы. Какъ только скала достаточно разрушена, на ней, при благоприятныхъ условіяхъ тепла и влаги, могутъ жить уже высшія формы растений. Разрушеніе породъ дѣлаетъ ихъ очень доступными размыванію текучими водами, т. е. образуются овраги (см. XXI, 668) и долины (см. X,

929), т. е. очень расчлененная форма земной поверхности. При нѣкоторыхъ благоприятныхъ условіяхъ (напр. каньоны р. Колорадо и его притоковъ въ Сѣверной Америкѣ) образуются отвѣсныя склоны въ 2000 м. и болѣе. Это случается особенно тамъ, гдѣ размывающая дѣятельность текучихъ водъ сильна, а разрушеніе породъ дѣйствіемъ воздуха и атмосферныхъ водъ слабо, вслѣдствіе твердости породъ и сухости климата. Такъ какъ твердость горныхъ породъ и ихъ способность сопротивляться физическимъ и механическимъ разрушающимъ процессамъ далеко не одинаковы, то нерѣдко часть скалы сохраняется, когда со сѣднія части давно разрушены дѣйствіемъ воздуха, воды и растительности. Такимъ образомъ образуются крутыя скалы и столбчатая отдѣльность тамъ, гдѣ до дѣйствія разрушительныхъ процессовъ Р. былъ гораздо мягче и ровнѣе. Въ зависимости отъ характера породъ и разныхъ условій, особенно климатическихъ, которымъ онѣ подвержены теперь или были подвержены въ геологически недавнее время, образуется геологическій или географическій ландшафтъ. Такъ, ландшафтъ пустынь и очень сухихъ степей несомнѣнно зависитъ отъ того, что здѣсь очень слаба дѣятельность водъ атмосферныхъ (дождь, снѣгъ и т. д.) и текучихъ, и сильна дѣятельность вѣтра. Ученые путешественники, посѣтившіе Центральную Азію съ ея внутренними котловинами, несообщающимися съ моремъ, единогласно свидѣтельствуютъ о томъ, что здѣсь господствуетъ округленный, мягкій Р. Такъ говорятъ Рихтгофенъ о посѣщенной имъ юго-восточной окраинѣ Монголіи, а со словъ другихъ путешественниковъ и вообще о Центральной Азіи. Тоже говорятъ и наши отважные изслѣдователи Монголіи, Тибета, Восточнаго Туркестана и т. д. Особенно точно и опредѣленно высказываются объ этомъ Пржевальскій и Потанинъ. Такія-же свѣдѣнія мы находимъ у многочисленныхъ изслѣдователей Американскихъ нагорій, между Скалистыми горами и Калифорнійскою Сьерра-Невадой, и нагорій Южной Америки, какъ напр. Атаками, Тарапака, съ ея селитряными залежами и т. д. Однако, о нѣкоторыхъ частяхъ Сахары путешественники выражаются иначе и говорятъ о довольно крутыхъ возвышенностяхъ, по крайней мѣрѣ, мѣстами. Возможно, впрочемъ, помрять эти различныя описанія. Послѣдняя форма Р. встрѣчается, какъ кажется, тамъ, гдѣ преобладаютъ твердая породы, и такъ какъ здѣсь нѣтъ дѣятельности текучихъ водъ, дождей и поднятаго пара, то крутыя возвышенности долѣе сохраняются. О чемъ единогласно свидѣтельствуютъ путешественники, это о томъ, что въ пустыняхъ господствуютъ не текучія воды, а вѣтры. Вѣтеръ разрушаетъ, онъ же и создаетъ, является такъ называемая скульптура при помощи вѣтра, посредствомъ ударовъ частицъ песчанника или галешника о твердую скалу, глубоко ее бороздящихъ и отрывающихъ отъ нея болѣе или менѣе значительные куски. Пыль вездѣ носится въ воздухѣ, гдѣ только есть довольно мелкія частицы; особенно воздухъ котловинъ Центральной Азіи постоянно

наполненъ пылью, и чуть только вѣтеръ нѣсколько ослабѣетъ, то часть пыли падаетъ на землю—однимъ словомъ, получается явленіе, совершенно сходное съ тѣмъ, что происходитъ съ твердыми осадками, взмученными въ водѣ. Какъ только ослабло теченіе, такъ наиболѣе крупныя изъ нихъ осѣдаютъ на дно. Такимъ образомъ дѣйствіе вѣтра въ значительной степени содѣйствуетъ сглаживанію неровностей, такъ какъ въ котловинахъ вѣтеръ слабѣе, и, слѣд., часть пыли осѣдаетъ и заполняетъ ихъ. Затѣмъ, такъ какъ текучихъ водъ здѣсь мало и размывающее дѣйствіе ихъ крайне слабо, то въ такихъ странахъ постепенно теряется сообщеніе съ моремъ, образуется рядъ внутреннихъ замкнутыхъ котловинъ, каждая со своимъ соленымъ озеромъ, а при болѣе сильномъ высыханіи—сухимъ солонцомъ. Совсѣмъ отличенъ отъ этого во многихъ отношеніяхъ Р. травяной степи, хотя нѣкоторое сходство и есть. Уже давно замѣчено, что травяныя степи, какъ и болота, занимаютъ болѣе ровныя части земной поверхности, чѣмъ лѣса, и есть основаніе думать, что самъ растительный покровъ этому содѣйствуетъ. Болѣе или менѣе роскошная растительность травяныхъ степей возможна лишь при гораздо болѣе обильныхъ осадкахъ, чѣмъ тѣ, которые падаютъ въ пустыни, слѣд., размывающее дѣйствіе водъ, какъ дождевыхъ, такъ и текучихъ, здѣсь несомнѣнно играетъ уже немалую роль. Эти воды и растительность объясняютъ Р. степей. Если такъ или иначе образовалась травяная растительность на болѣе крутомъ склонѣ, то послѣ сильныхъ дождей почва ползетъ и травяная растительность не можетъ ее сдержать, пока значительно не уменьшится уклонъ; съ другой стороны, самая эта растительность способствуетъ сглаживанію неровностей, задерживая болѣе мелкія частицы почвы: отсюда равнинный характеръ и преобладаніе мелкозема—явленіе, однаково замѣченное нашими учеными въ степяхъ Европейской Россіи и американскими—въ тамошнихъ преріяхъ. Въ нетронутой степи рѣдко бывають крутыя овраги и водотечи, а вода собирается въ небольшихъ ложкахъ блюдцеобразныхъ углубленіяхъ и тамъ застаивается. Совершенно иначе дѣло идетъ въ лѣсу. Какъ кажется, *лѣсъ нужно признать формой растительности болѣе консервативною, т. е. болѣе сохраняющею тотъ Р. мѣстности, который существовалъ при его возникновеніи.* Къ тому же нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что лѣсъ хорошо укореняется на такихъ крутизнахъ, гдѣ сплошного травяного покрова быть не можетъ. Затѣмъ опавшіе листья или хвоя, мохъ и т. п. образуютъ сплошной, частью мертвый, частью живой растительный покровъ, по которому дождевая и снѣговая вода течетъ, не размывая почвы, находящейся подъ нимъ, и собирается въ постоянныя водотеки, по которымъ достигаетъ морей или большихъ внутреннихъ озеръ. Вообще можно сказать, что растительность является условіемъ и разрушающимъ, и сохраняющимъ земную кору. Рядомъ съ углекислотой и водянымъ паромъ воздуха, рядомъ съ попережнымъ замерзаніемъ и таяніемъ воды въ расщелинахъ скалъ,

растительность первая измельчаетъ ихъ и создаетъ почву для другихъ растений, между прочимъ и культурныхъ. Но разрушая, или точнѣе, измельчая скалы, густая растительность способствуетъ и тому, что измельченныя части скалы, образовавшія уже почву, остаются на мѣстѣ; она защищаетъ ихъ отъ развѣванія вѣтромъ и размыванія текучими водами и дождемъ. На Ю Соед. Штатовъ, подъ одною и тою же широтою, встрѣчаютъ гранитъ одинаковаго состава на влажномъ ЮВ, въ Каролинѣ, и на сухомъ ЮЗ, въ Аризонѣ. Въ послѣдней мѣстности горы имѣютъ рѣзкія очертанія, скалы круты, между тѣмъ какъ на ЮВ Соед. Штатовъ, гдѣ теплый климатъ и обиліе влаги въ воздухѣ и почвѣ, на большую глубину нельзя встрѣтить неразложившейся скалы. Обломки занимаютъ громадную толщину и съ своей стороны покрыты густою лѣсною растительностью, которая защищаетъ ихъ отъ размыванія. Если исключить пески и ограничиться, главнымъ образомъ, мѣстами, изрытыми оврагами и горными долинами, или же незрытыми—надо признать соответствие въ природныхъ условіяхъ между силами разрушающими и силами закрѣпляющими почву. Разрушеніе идетъ быстро тамъ, гдѣ встрѣчаются рыхлыя, легко размываемыя породы, съ одной стороны, и большое количество воды—съ другой, независимо отъ того, откуда является эта вода. Но, какъ бы въ противобѣсъ, чѣмъ рыхлѣе порода и чѣмъ обильнѣе осадки въ лѣтнее время года и чѣмъ болѣе получается воды отъ таянія снѣга весною, тѣмъ благоприятнѣе условія для растительности. Въ департаментѣ Верхнихъ Альпъ, гдѣ горныя потоки особенно грозны и опустошительны, соединились въ высокой степени два главныя условія для ихъ дѣятельности: весною и осенью падаютъ чрезвычайно сильныя ливни, а горныя породы легко размываемы. Это обиліе воды и рыхлость породъ несомнѣнно благоприятны для растительности, и во многихъ мѣстахъ, даже почти вездѣ, поверхность покрыта густыми лѣсами или высокими травами. Въ нашей черноземной полосѣ и вообще въ травяныхъ степяхъ точно также въ естественномъ состояніи находилась обильная растительность, для которой была очень благоприятна рыхлость почвы, таяніе обильныхъ снѣговъ и сильныя ливни лѣтнихъ мѣсяцевъ. Въ мѣстахъ болѣе сухихъ условій менѣе благоприятны для растительности; вмѣстѣ съ тѣмъ и рѣдко бывають сильныя ливни, менѣе получается воды отъ таянія снѣга, поэтому и здѣсь является нѣкоторое равновѣсіе между размывающими и сохраняющими силами, т. е. и тѣ и другія слабѣе. Сравнивая между собою страны, гдѣ преобладаетъ гранитъ, видимъ слѣдующее: какъ онъ ни твердъ, какъ ни трудно поддается измельченію, но тамъ, гдѣ мы имѣемъ влагу,—тамъ и гранитъ легче поддается размыванію и измельченію, но за то и болѣе покрывается растительностью. За исключеніемъ собственно выпуклыхъ частей земной поверхности, горъ, можно сказать, что рѣшительно преобладаетъ *размываніе текучими водами*, по крайней мѣ-

рѣ въ мѣстностяхъ сколько нибудь влажныхъ, и оно образуетъ то, что ученые Зап. Европы уже давно назвали архитектурой скалъ. Размываются горныя ложины и овраги, и содержимое ихъ выносится далѣе, частью доносится до моря, частью распредѣляется по поверхности равнинъ, у подошвы овраговъ и горныхъ потоковъ. Очень важны изслѣдованія надъ горными потоками, сдѣланныя въ послѣднее полу столѣтїе во Франціи. Сюррель установилъ 3 главныя части горныхъ потоковъ: сверху — прїемный бассейнъ (bassin de réception), все болѣе размываемый текучими водами, сбѣгающими съ горъ, затѣмъ каналъ (canal d'écoulement), вдоль котораго обыкновенно не происходитъ ни размыванія, ни отложенія наносовъ, и, наконецъ, такъ называемый конусъ отложенія (cône de déjection), тамъ, гдѣ горный потокъ выходитъ въ болѣе широкую долину или на равнину и гдѣ уклонъ значительно уменьшается. Срединя конуса отложенія значительно выше, чѣмъ бока, и это способствуетъ неустойчивости мѣстности, такъ какъ горный потокъ очень легко мѣняетъ свое ложе, затопляя и смывая все, что ему противится. Уже Сюррель указалъ на то, что существованіе настоящихъ опустошительныхъ горныхъ потоковъ зависитъ отъ трехъ причинъ: характера горныхъ породъ, климата и растительности. Мѣстами во Франціи удалось прослѣдить 4 періода развитія горныхъ потоковъ. Такъ, напр., часть каменистой дельты Роны, Кро (Сгаи), считается французскими геологами конусомъ выноса р. Дюрансы, притока Роны. Они думаютъ, что такая опустошительная дѣятельность горныхъ потоковъ была къ концу ледниковаго періода, въ то время, когда только что исчезли мощные горные ледники, дожди были обильнѣе, чѣмъ теперь, а горные склоны не успѣли еще одѣться растительностью, особенно лѣсами. Затѣмъ, когда эта растительность возникла, страна была еще мало населена, и человѣкъ не истреблялъ лѣсовъ для распашки и пастбищъ — горные потоки успокоились или, какъ выражается Сюррель, *потухли* (s'éteignaient). Доказательства этого видятъ въ томъ обстоятельстве, что большинство современныхъ деревень и полей расположено на конусахъ выноса горныхъ потоковъ, т. е. тамъ, гдѣ, при нынѣшнихъ условіяхъ, имъ грозитъ большая опасность послѣ cadaго ливня. Затѣмъ, страна населялась все гуще и гуще; улучшение дорогъ позволило вырубать и свозить лѣсъ, растущій даже на крутыхъ склонахъ, а немѣренные пастбища истребили лѣсную поросль послѣ вырубки лѣса; тогда многіе горные потоки опять проявили свою опустошительную дѣятельность, срывая цѣлыя поля съ горныхъ склоновъ и затопляя и заносы пескомъ и галькой поля на конусахъ выноса, у выхода горныхъ потоковъ въ широкія долины. Овраги на нашей равнинѣ, конечно, далеко не достигаютъ тѣхъ грандіозныхъ размѣровъ, какіхъ достигаютъ горные потоки, и не въ состояніи производить такихъ опустошеній, но зато число ихъ гораздо больше, и такъ какъ вся равнина состоитъ изъ мягкихъ породъ, то размываніе здѣсь идетъ очень легко;

и въ общемъ получается явленіе, сходное съ тѣмъ, которое имѣетъ мѣсто въ горахъ. Размывъ овраговъ идетъ во время снѣговаго половодья и послѣ проливныхъ дождей. Тамъ, гдѣ склонъ дна оврага уменьшается, образуется настоящий конусъ выноса. Такъ, напр., въ Задонскомъ у. Воронежской губ., у селенія Дмитрияшевки, къ Дону выходитъ оврагъ, несущій такъ много наносовъ, что они распространялись поперекъ всего ложа Дона, который здѣсь удобопроходимъ въ бродъ. Въ другихъ случаяхъ овраги выходятъ не къ рѣкамъ и рѣчкамъ, а на ровныя поля, и образуютъ на нихъ еще болѣе замѣтныя конусы выноса. Если породы у насъ почти вездѣ допускаютъ размывъ, то есть другое обстоятельство, очень важное и рѣшающее, помимо растительности: это общій склонъ мѣстности или вертикальное разстояніе отъ верхнихъ частей равнины до сосѣднихъ рѣкъ. Гдѣ склонъ очень малъ, какъ, напр., въ большей части Новоузенскаго у. Самарской губ. или Дятловскаго у. Таврической губ., тамъ овраги не образуются, такъ какъ паденіе воды недостаточно для этого. Напротивъ того, гдѣ склоны очень велики, какъ, напр., на правомъ берегу Волги, отъ Нижняго-Новгорода до Царицына, или на правомъ берегу Днѣстра въ Подольской губ., тамъ овраги чрезвычайно многочисленны и сѣть ихъ быстро растетъ, какъ только тронута человѣкомъ естественная растительность. Ни въ первобытной степи, ни въ лѣсу новыхъ овраговъ не образуется, и нѣтъ роста овраговъ посредствомъ отвершковъ: размываніе идетъ только въ постоянныхъ водотокахъ, на счетъ ихъ дна и боковъ. Но когда человѣкъ замѣняетъ лѣсъ или степь полемъ, тогда исчезаетъ прежняя устойчивость и идетъ размываніе и намываніе въ большихъ размѣрахъ. Это зависитъ отъ того, что на полѣ, во-первыхъ, отсутствуютъ тѣ мертвые покровы, которые защищаютъ поверхность въ лѣсу отъ размыванія, и при этомъ не такъ долго бываетъ густой и сплошной растительный покровъ, какъ въ степи. Почва надолго остается обнаженной и легко размываемой; во время морозовъ или сильныхъ жаровъ образуются небольшія трещины, затѣмъ снѣговья половодья и ливни постепенно расширяютъ ихъ, а тамъ уже образуется и настоящій оврагъ. Соотношеніе нашихъ овраговъ съ растительностью совершенно такъ же ясно, какъ и отношеніе ея къ горнымъ потокамъ. И у насъ, какъ въ альпійскихъ департаментахъ Франціи, въ нѣкоторыхъ случаяхъ овраги перестаютъ расти послѣ того, какъ склоны ихъ стали нѣсколько отложе и покрылись травой или лѣсомъ, которыхъ человѣкъ не трогаетъ. Гораздо сильнѣе, чѣмъ наши черноземныя губерніи, изрыта оврагами часть сѣвернаго Китая. По среднему теченію р. Хуанъ-Хэ и ея главныхъ притоковъ находятся древнѣйшія культурныя области сѣв.-зап. Китая, гдѣ плугъ безраздѣльно царствуетъ 4000 лѣтъ. Къ тому же порода здѣсь чрезвычайно легко размываемая и дающая плодородную почву (тавъ назыв. *лѣсса*), естественная растительность давно истреблена, и сильныя лѣтніе дожди чрезвычайно легко размываютъ почву, обра-

зую громадные овраги съ вертикальными стѣнами. Въ сухое время года, т. е. въ продолженіе 6—7 мѣсяцевъ въ году, вѣтеръ тоже содѣйствуетъ подвижности почвы этой страны. Превосходное описаніе ея находимъ въ книгѣ нѣмецкаго геолога-географа Рихтгофена («Стилъ», т. I). Иная форма Р. господствуетъ въ мѣстностяхъ, которыя южные славяне называютъ *кражемъ*, а нѣмцы *карстомъ* (Karst, франц. Sausse, итал. Carso). Этотъ видъ поверхности можно назвать известковой пустыней. Она образуется тамъ, гдѣ порода—крупнозернистый известнякъ и естественная растительность истреблена человѣкомъ (XIV, 605); пещеры и подземныя рѣки свойственны вообще мѣстностямъ, гдѣ преобладаетъ данная порода, но тамъ, гдѣ дожди сколько-нибудь обильны и растительность не истреблена человѣкомъ,—тамъ растутъ густые лѣса, и хотя мало родниковой воды, но существуетъ густой растительный перегной, и подобныя страны поддаются земледѣлю при извѣстной осторожности; иначе перегной быстро вымывается, обнажается крупнозернистый известнякъ—и страна превращается въ пустыню. Если юго-восточная Франція можетъ считаться классическою страню горныхъ ложищ (logents) и производимыхъ ими опустошеній, то подобное же положеніе занимаютъ обширныя мѣстности побережья Адриатическаго моря относительно разсматриваемой формы поверхности. Истрія, Далмація, Герцеговина, Черногорія, на громадныхъ пространствахъ покрытыя такими известковыми пустынями, по которымъ зимою несетъ страшный, сильный, холодный вѣтеръ, такъ назыв. *бора*—являются странами, весьма мало приспособленными для жизни человѣка. Но исторія показываетъ намъ, что здѣсь существовали густые лѣса и что нѣкоторые изъ нихъ были вырублены не даѣе, какъ въ XV и XVI столѣтіяхъ, на потребности венеціанскаго флота. Это особенно касается Далматин и сосѣдней Герцеговины. Затѣмъ лѣсные пожары и неосмотрительныя пастбища довершили остальное. Относительно кража мы можемъ замѣтить то же, что относительно мѣстности, изрытой оврагами и горными ложищами: и здѣсь является соотвѣтствіе между созидающими и разрушающими силами. Тамъ, гдѣ господствуетъ крупнозернистый известнякъ и дожди выпадаетъ мало, тамъ слабѣе растворяющая дѣятельность воды, благодаря которой только и образуется кражъ. Тамъ, гдѣ дожди обильнѣе или зимою выпадаетъ много снѣга и, слѣд., раствореніе идетъ быстро, тамъ условія благоприятнѣе для растительности, и безъ вмѣшательства человѣка обыкновенно вырастаютъ густые лѣса. Въ Греціи, гдѣ господствуютъ на большихъ пространствахъ такіе же известняки, какъ въ Далмаціи, и лѣса тоже большею частью вырублены, кражъ не такъ рѣзко выраженъ, какъ въ вышеназванныхъ странахъ, потому что дожда и снѣга выпадаетъ здѣсь менѣе. Ледники тоже образовали свою форму рельефа земной поверхности, долины болѣе широкія внизу, чѣмъ вверху, такъ назыв. бараныя лбы и т. д., такъ что опытные геологи и географы сразу

отличаютъ *ледниковый ландшафтъ*, даже тамъ, гдѣ онъ впослѣдствіи подвергся большимъ измѣненіямъ дѣйствіемъ атмосферы, воды и растительности (см. Глетчеры, т. VIII, 829). Сыпучіе пески (дюны, барханы) имѣютъ свою особую форму Р., которая характеризуется особенно отлогостью на навѣтряной и кругизною на подвѣтряной части дюны или бархана (см. Дюны, XI, 380). Это явленіе настолько ясно выражено, что по направленію прежнихъ дюнъ или бархановъ, пунѣ заросшихъ и потерявшихъ подвижность, можно опредѣлить преобладающее направленіе вѣтра того времени, когда пески были подвижны. Наука, которая занимается изслѣдованіемъ Р. суши земного шара, называется *орографіей*; часть ея, занимающаяся измѣреніемъ высотъ, называется *гипсометріей* (см. VIII, 744). Р. дна морей составляетъ область *океанографіи* (см. XXI, 796). Обширные труды по геологіи подробно разбираютъ все, касающееся Р. земного шара Ср. Süss, «Antlitz der Erde», Lapparent, «Géologie» и «Leçons de Géographie physique»; Peuck, «Morphologie der Erdoberfläche»; Мухометовъ, «Физич. геологія»; Иностранцевъ, «Геологія». Изъ статей Словаря слѣдующія касаются Р. земной коры и причинъ, отъ которыхъ онъ зависитъ: Вулканы, VII, 444; Географія, VIII, 377; Геологія, VIII, 405; Глетчеры, VIII, 829; Гипсометрія, VIII, 744; Горы, IX, 352; Долины, X, 929; Дюны, XI, 380; Земля XII, 454; Карстъ XIV, 604; Оврагъ, XXI, 668; Озера, XXI, 766; Океаны, XXI, 797; Нагорья, XX, 425; Почва, XXIV, 768; Равнины XXVI, 59.

А. Воейковъ.

Рельковичъ (Матвій-Антонъ Relkowicz, 1723—1798)—сербскій писатель, боснякъ, переселившійся въ Славонію; служилъ офицеромъ въ австрійскихъ войскахъ и во время семилѣтней войны попалъ въ плѣнъ къ пруссакамъ. Пребываніе на чужбинѣ и знакомство съ европейской культурой выразились въ замѣчательномъ для того времени сатирическомъ произведеніи Р.: «Satir ili divi čovik» (Сатиръ или дикій человѣкъ, 1-е изд. Дрезденъ, 1761; 5 изд. 1875 г.; издано въ 1793 и 1807 гг. кириллицей, въ переводѣ съ литературнаго славяно-сербскаго на простой сербскій языкъ). Книга имѣла чрезвычайный успѣхъ. Въ первой части авторъ говоритъ о невѣжествѣ и дурныхъ привычкахъ славянскаго общества, въ частности нападаетъ на суевѣрность дѣвицъ и ихъ пристрастіе къ колу (хороводу)—наслѣдію турецкаго ига, на обычай «посеза» (женскихъ сборищъ по праздникамъ на улицѣ для болтовни и сплетень), на принужденіе родителями сыновей при выборѣ невѣсты и т. п. Во второй части поэмы вымышленный славонецъ возражаетъ на сатирическія выходки автора, стараясь нѣсколько оправдать страну отъ взведенныхъ на нее обвиненій. Иногда церковно-аскетическіе взгляды автора напоминаютъ старинныхъ русскихъ писателей, вооружавшихся противъ совершенно невинныхъ народныхъ игръ, хороводовъ, обычаевъ и т. д.; взгляды Р. на «злую жену» также похожи на аналогичныя воззрѣнія въ древнерусской литературѣ. Въ сатирическихъ и юмористическихъ изображеніяхъ и выходкахъ Р. нельзя не

рѣ въ мѣстностяхъ сколько нибудь влажныхъ, и оно образуетъ то, что ученые Зап. Европы уже давно назвали архитектурой скалъ. Размываются горныя лощины и овраги, и содержимое ихъ выносятся далѣе, частью доносятся до моря, частью распредѣляется по поверхности равнинъ, у подошвы овраговъ и горныхъ потоковъ. Очень важны изслѣдованія надъ горными потоками, сбѣланныя въ послѣднее полугодіе въ Франціи. Сюррель установилъ 3 главныя части горныхъ потоковъ: сверху—пріемный бассейнъ (bassin de réception), все болѣе размываемый текучими водами, сбѣгающими съ горъ, затѣмъ каналъ (canal d'écoulement), вдоль котораго обыкновенно не происходитъ ни размыванія, ни отложенія наносовъ, и, наконецъ, такъ называемый конусъ отложенія (cône de déjection), тамъ, гдѣ горный потокъ выходитъ въ болѣе широкую долину или на равнину и гдѣ уклонъ значительно уменьшается. Срединя конуса отложенія значительно выше, чѣмъ бока, и это способствуетъ неустойчивости мѣстности, такъ какъ горный потокъ очень легко мѣняетъ свое ложе, затопляя и смывая все, что ему противится. Уже Сюррель указалъ на то, что существованіе настоящихъ опустошительныхъ горныхъ потоковъ зависитъ отъ трехъ причинъ: характера горныхъ породъ, климата и растительности. Мѣстами во Франціи удалось прослѣдить 4 періода развитія горныхъ потоковъ. Такъ, напр., часть каменистой дельты Роны, Кро (Crau), считается французскими геологами конусомъ выноса р. Дюрансы, притока Роны. Они думаютъ, что такая опустошительная дѣятельность горныхъ потоковъ была къ концу ледниковаго періода, въ то время, когда только что исчезли мощные горные ледники, дожди были обильнѣе, чѣмъ теперь, а горные склоны не успѣли еще одѣться растительностью, особенно лѣсами. Затѣмъ, когда эта растительность возникла, страна была еще мало населена, и человекъ не истреблялъ лѣсовъ для распашки и пастбищъ—горные потоки успокоились или, какъ выражается Сюррель, *потухли* (s'éteignent). Доказательства этого видятъ въ томъ обстоятельстве, что большинство современныхъ деревень и полей расположено на конусахъ выноса горныхъ потоковъ, т. е. тамъ, гдѣ, при нынѣшнихъ условіяхъ, имъ грозитъ большая опасность послѣ каждого ливня. Затѣмъ, страна населялась все гуще и гуще; улучшение дорогъ позволило вырубать и свозить лѣсъ, растущій даже на крутыхъ склонахъ, а неумѣренная пастбища истребили лѣсную поросль послѣ вырубки лѣса; тогда многіе горные потоки опять проявили свою опустошительную дѣятельность, срывая цѣлыя поля съ горныхъ склоновъ и затопляя и заноси пескомъ и галькой поля на конусахъ выноса, у выхода горныхъ потоковъ въ широкія долины. Овраги на нашей равнинѣ, конечно, далеко не достигаютъ тѣхъ грандіозныхъ размѣровъ, какихъ достигаютъ горные потоки, и не въ состояніи производить такихъ опустошеній, но зато число ихъ гораздо больше, и такъ какъ вся равнина состоитъ изъ мягкихъ породъ, то размываніе здѣсь идетъ очень легко;

и въ общемъ получается явленіе, сходное съ тѣмъ, которое имѣетъ мѣсто въ горахъ. Размывъ овраговъ идетъ во время снѣговаго половодья и послѣ проливныхъ дождей. Тамъ, гдѣ склонъ дна оврага уменьшается, образуется настоящий конусъ выноса. Такъ, напр., въ Задонскомъ у. Воронежской губ., у селенія Дмитриевки, къ Дону выходитъ оврагъ, несущій такъ много наносовъ, что они распространились поперекъ всего ложа Дона, который здѣсь удобопроходимъ въ бродъ. Въ другихъ случаяхъ овраги выходятъ не къ рѣкамъ и рѣчкамъ, а на ровныя поля, и образуютъ на нихъ еще болѣе замѣтныя конусы выноса. Если породы у насъ почти вездѣ допускаютъ размывъ, то есть другое обстоятельство, очень важное и рѣшающее, помимо растительности: это общій склонъ мѣстности или вертикальное разстояніе отъ верхнихъ частей равнины до сосѣднихъ рѣкъ. Гдѣ склонъ очень малъ, какъ, напр., въ большей части Новоузенскаго у. Самарской губ. или Давыдовскаго у. Таврической губ., тамъ овраги не образуются, такъ какъ паденіе воды недостаточно для этого. Напротивъ того, гдѣ склоны очень велики, какъ, напр., на правомъ берегу Волги, отъ Нижняго-Новгорода до Царицына, или на правомъ берегу Днѣстра въ Подольской губ., тамъ овраги чрезвычайно многочисленны и съѣтъ ихъ быстро растутъ, какъ только тронута человекомъ естественная растительность. Ни въ первобытной степи, ни въ лѣсу новыхъ овраговъ не образуется, и нѣтъ роста овраговъ посредствомъ отвершковъ; размываніе идетъ только въ постоянныхъ водотокахъ, на счетъ ихъ дна и боковъ. Но когда человекъ замѣняетъ лѣсъ или степь полемъ, тогда исчезаетъ прежняя устойчивость и идетъ размываніе и намываніе въ большихъ размѣрахъ. Это зависитъ отъ того, что на полѣ, во-первыхъ, отсутствуютъ тѣ мертвыя покровы, которые защищаютъ поверхность въ лѣсу отъ размыванія, и при этомъ не такъ долго бываетъ густой и сплошной растительный покровъ, какъ въ степи. Почва надолго остается обнаженной и легко размываемой; во время морозовъ или сильныхъ жаровъ образуются небольшія трещины, затѣмъ снѣговья половодья и ливни постепенно расширяютъ ихъ, а тамъ уже образуется и настоящий оврагъ. Соотношеніе нашихъ овраговъ съ растительностью совершенно такъ же ясно, какъ и въ отношеніи ея къ горнымъ потокамъ. И у насъ, какъ въ альпійскихъ департаментахъ Франціи, въ нѣкоторыхъ случаяхъ овраги перестаютъ расти послѣ того, какъ склоны ихъ стали нѣсколько отложе и покрылись травой или лѣсомъ, которыхъ человекъ не трогаетъ. Гораздо сильнѣе, чѣмъ наши черноземныя губерніи, изрыта оврагами часть сѣвернаго Китая. По среднему теченію р. Хуанъ-Хэ и ея главныхъ притоковъ находятся древнѣшнія культурныя области сѣв.-зап. Китая, гдѣ плугъ безраздѣльно царствуетъ 4000 лѣтъ. Къ тому же порода здѣсь чрезвычайно легко размываемая и дающая плодородную почву (тавъ назыв. *лессъ*), естественная растительность давно истреблена, и сильныя лѣтніе дожди чрезвычайно легко размываютъ почву, обра-

зуб громадные овраги съ вертикальными стѣнами. Въ сухое время года, т. е. въ продолженіе 6—7 мѣсяцевъ въ году, вѣтеръ тоже содѣйствуетъ подвижности почвы этой страны. Превосходное описаніе ея находимъ въ книгѣ нѣмецкаго геолога-географа Рихтгофена («Schlud», т. I). Иная форма Р. господствуетъ въ мѣстностяхъ, которыя южные славяне называютъ *кражемъ*, а нѣмцы *карстомъ* (Karst, франц. Causse, итал. Carso). Этотъ видъ поверхности можно назвать известковой пустыней. Она образуется тамъ, гдѣ порода—крупнозернистый известнякъ и естественная растительность истреблена человѣкомъ (XIV, 605); пещеры и подземныя рѣки свойственны вообще мѣстностямъ, гдѣ преобладаетъ данная порода, но тамъ, гдѣ дожди сколько-нибудь обильны и растительность не истреблена человѣкомъ,—тамъ растутъ густые лѣса, и хотя мало родниковой воды, но существуетъ густой растительный перегной, и подобныя страны поддаются землѣдѣлю при извѣстной осторожности; иначе перегной быстро вымывается, обнажается крупнозернистый известнякъ—и страна превращается въ пустыню. Если юго-восточная Франція можетъ считаться классическою страной горныхъ ложицъ (logents) и производимыхъ ими опустошеній, то подобное же положеніе занимаютъ обширныя мѣстности побережья Адриатическаго моря относительно разсматриваемой формы поверхности. Истрія, Далмація, Герцеговина, Черногорія, на громадныхъ пространствахъ покрытыя такими известковыми пустынями, по которымъ зимою несетъ страшный, сильный, холодный вѣтеръ, такъ назыв. *бора*—являются странами, весьма мало приспособленными для жизни человѣка. Но исторія показываетъ намъ, что здѣсь существовали густые лѣса и что нѣкоторые изъ нихъ были вырублены не далѣе, какъ въ XV и XVI столѣтіяхъ, на потребности венеціанскаго флота. Это особенно касается Далмаціи и соседней Герцеговины. Затѣмъ лѣсные пожары и неосмотрительныя пастбища довершили остальное. Относительно кража мы можемъ замѣтить то же, что относительно мѣстности, изрытой оврагами и горными ложицами: и здѣсь является соответствие между создающими и разрушающими силами. Тамъ, гдѣ господствуетъ крупнозернистый известнякъ и дожди выпадаетъ мало, тамъ слабѣе растворяющая дѣятельность воды, благодаря которой только и образуется кражъ. Тамъ, гдѣ дожди обильнѣе или зимою выпадаетъ много снѣга и, слѣд., раствореніе идетъ быстро, тамъ условія благоприятнѣе для растительности, и безъ внимательства человѣка обыкновенно вырастаютъ густые лѣса. Въ Греціи, гдѣ господствуютъ на большихъ пространствахъ такіе же известняки, какъ въ Далмаціи, и лѣса тоже большею частью вырублены, кражъ не такъ рѣзко выраженъ, какъ въ вышеназванныхъ странахъ, потому что дожда и снѣга выпадаетъ здѣсь мѣнѣе. Ледники тоже образовали свою форму рельефа земной поверхности, долины болѣе широкія внизу, чѣмъ вверху, такъ назыв. бараньи дбы и т. д., такъ что опытные геологи и географы сразу

отличаютъ *ледниковый ландшафтъ*, даже тамъ, гдѣ онъ впослѣдствіи подвергся большимъ измѣненіямъ дѣйствіемъ атмосферы, воды и растительности (см. Глетчеры, т. VIII, 829). Сыпучіе пески (дюны, барханы) имѣютъ свою особую форму Р., которая характеризуется особенно отлогостью на навѣтряной и крутизою на подвѣтряной части дюны или бархана (см. Дюны, XI, 380). Это явленіе настолько ясно выражено, что по направленію прежнихъ дюнъ или бархановъ, нѣмъ заросшихъ и потерявшихъ подвижность, можно опредѣлить преобладающее направленіе вѣтра того времени, когда пески были подвижны. Наука, которая занимается изслѣдованіемъ Р. суши большого шара, называется *орोगрафіей*; часть ея, занимающаяся измѣреніемъ высотъ, называется *гипсометріей* (см. VIII, 744). Р. дна морей составляетъ область *океанографіи* (см. XXI, 796). Обширные труды по геологіи подробно разбираютъ все, касающееся Р. земного шара Ср. Süss, «Antlitz der Erde», Lapparent, «Géologie» и «Leçons de Géographie physique»; Penck, «Morphologie der Erdoberfläche»; Мушкетовъ, «Физич. геологія»; Иностранцевъ, «Геологія». Изъ статей Словара слѣдующія касаются Р. земной коры и причинъ, отъ которыхъ онъ зависитъ: Вулканы, VII, 444; Географія, VIII, 377; Геологія, VIII, 405; Глетчеры, VIII, 829; Гипсометрія, VIII, 744; Горы, IX, 352; Долины, X, 929; Дюны, XI, 380; Земля XII, 454; Карсты XIV, 604; Оврагъ, XXI, 668; Озера, XXI, 766; Океаны, XXI, 797; Нагорья, XX, 425; Почва, XXIV, 768; Равнины XXVI, 59.

А. Воейковъ.

Рельковичъ (Матвій-Антонъ Relkovicz, 1723—1798)—сербскій писатель, боснякъ, переселившійся въ Славонію; служилъ офицеромъ въ австрійскихъ войскахъ и во время семилѣтней войны попалъ въ плѣнъ къ пруссакамъ. Пребываніе на чужбинѣ и знакомство съ европейскою культурой выразились въ замѣчательномъ для того времени сатирическомъ произведеніи Р.: «Saur iliti divi čovik» (Сатуръ или дикій человѣкъ, 1-е изд. Дрезденъ, 1761; 5 изд. 1875 г.; издано въ 1793 и 1807 гг. кириллицей, въ переводѣ съ литературнаго славяно-сербскаго на простой сербскій языкъ). Книга имѣла чрезвычайный успѣхъ. Въ первой части авторъ говоритъ о невѣжествѣ и дурныхъ привычкахъ славянскаго общества, въ частности нападаетъ на суеверность дѣвицъ и ихъ пристрастіе къ колу (хороводу)—наслѣдію турецкаго ига, на обычай «посела» (женскихъ сборищъ по праздникамъ на улицѣ для болтовни и сплетень), на принужденіе родителями сыновей при выборѣ невѣсты и т. п. Во второй части поэмы вымышленный славонецъ возражаетъ на сатирическія выходки автора, стараясь нѣсколько оправдать страну отъ взведенныхъ на нее обвиненій. Иногда церковно-аскетическіе взгляды автора напоминаютъ старинныхъ русскихъ писателей, вооружавшихся противъ совершенно невинныхъ народныхъ игръ, хороводовъ, обычаевъ и т. д.; взгляды Р. на «злую жену» также похожи на аналогичныя воззрѣнія въ древнерусской литературѣ. Въ сатирическихъ и юмористическихъ изображеніяхъ и выходкахъ Р. чезла же

признать, однако, большую мягкость, живность, живость и образность языка, который, въ изображеніи бытовыхъ сенокъ, переходитъ почти въ чисто народный, освобожденный отъ тяжелой славянорусской примѣси. Въ этомъ отношеніи книга Р. стоитъ многимъ выше другихъ произведеній сербской письменности XVIII в., нерѣдко совершенно мертвенныхъ и риторически напыщенныхъ. Р. издалъ еще «Эзоповы басни» и другія учебныя книги для школъ, «иллирскій» словарь и грамматику, а также перевелъ повѣсти индійскаго сборника «Панчатантра» (Pripovietke Pilpai bhāṣiṇa Indianskog mudroznanca). Ср. А. Степовичъ, «Очерки изъ исторіи славянскихъ литературы» (Кіевъ, 1893).

Рельсы (см. Желѣзныя дороги, XI, 818), по которымъ непосредственно движутся колеса желѣзнодорожнаго поѣзда—раздѣляются, въ зависимости отъ формы ихъ поперечнаго сѣченія, на симметрическіе (или двухголовчатые, употребляемые преимущественно на англійскихъ желѣзныхъ дорогахъ), желобчатые (употребляемые для конныхъ дорогъ) и пр. Наибольшее распространеніе получили — а въ Россіи употребляются исключительно — Р. съ широкою пятою, или знакомый типъ рельсовъ Виньяда. Р. этого состоитъ изъ *плати, шейки и головки*. Практика службы Р. на разныхъ желѣзныхъ дорогахъ, а также теоретическія изслѣдованія дали возможность выработать нѣкоторыя требованія, которыя опредѣляютъ качество стали, употребляемой на выдѣлку рельсовой стали, въсь Р. въ зависимости отъ тяжести передвигающихся по нимъ поѣздовъ и соотношеніе между главнымъ размѣромъ профиля Р. Въ прежнее время Р. прокатывались исключительно изъ сварочнаго желѣза, добытаго пудлингованіемъ. Для первыхъ желѣзныхъ дорогъ въ Россіи Р. привозились изъ-за границы. Для водворенія рельсоваго производства въ Россіи правительство принимало разныя мѣры, при чемъ примѣнялись: запрещеніе строящихся желѣзнымъ дорогамъ употреблять Р. иностраннаго производства, высокія охранительныя пошлины, правительственные заказы и выдача премій русскимъ рельсопрокатнымъ заводамъ. До 1893 г., когда выдача премій прекратилась, заводамъ уплачено было правительствомъ, не считая заказовъ по повышеннымъ цѣнамъ, одной преміи свыше 23000000 р. Первые желѣзные Р. у насъ изготовлены были въ 1846 г. на заводѣ Гута-Банкова, затѣмъ рельсы стали выдѣлываться на Уральскихъ заводахъ (Нижне-Тагильскомъ, Алапаевскихъ, Камско-Воткинскомъ), а вмѣстѣ, съ возникновеніемъ металлургической промышленности на югѣ Россіи и переходомъ къ стальнымъ Р. (въ 1860—70 гг.) развилось сталерельсовое производство и на другихъ заводахъ. Въ началѣ 1890-хъ г. выдѣлывалось ок. 10 милл. пд. Р. въ настоящее время—свыше 20 милл. пд. Р. Въ Россіи начали выдѣлывать стальные Р. казенные Воткинскіе заводы, въ 1867 г. Производство стальныхъ Р., нынѣ почти исключительно примѣняемыхъ, стало возможнымъ, благодаря введенію бессемеровскаго процесса приготовленія стали. Въ настоящее время матеріаломъ для Р. служатъ бессемеровская и томасовская

сталь, а также мартемовская. Усовершенствованіе этихъ процессовъ дало возможность выдѣлывать сталь достаточно равномерную по составу и въ такомъ большомъ количествѣ, что рельсопрокатные заводы, съ производительностью въ 4000—5000 Р. въ недѣлю, не представляютъ нынѣ чего-либо чрезвычайнаго. Большіе заводы, напр.—Круппа въ Германіи, Томсона въ Англии, могутъ прокатывать до 1000—1700 Р. въ сутки. При началѣ введенія стальныхъ Р. относительно матеріала ставились большія требованія; такъ, напр., нерѣдко предписывалось временное сопротивленіе на 75 кгр. на кв. мм., при твердости соответствующей пружинной стали. Р. изъ подобной стали дѣйствительно мало изнашиваются, но за то вслѣдствіе недостаточной вязкости они хрупче и чаще ломаются, особенно въ сильные морозы. Подобную крѣпость и твердость обнаруживаютъ лишь Р., въ составъ матеріала которыхъ входитъ значительное количество углерода (0,4—0,5%), при содержаніи фосфора не болѣе 0,08%, и кремнія не болѣе 0,06%. Большинство металлурговъ Англии и Америки придерживаются этого состава. Европейскіе техники, предпочитая равномерность износа, зависящую отъ болѣе равномернаго состава стали и находящуюся въ связи съ этимъ большую прочность въ пути, выдѣлываютъ болѣе мягкую сталь, приближающуюся по своему составу къ литому желѣзу. Въ этомъ матеріалѣ углерода меньше и требуемая твердость достигается присутствіемъ большаго количества кремнія и марганца. По русскимъ правиламъ Р. изготовляются изъ стали съ содержаніемъ углерода не менѣе 0,4%, фосфора менѣе 0,1% и сѣры менѣе 0,1%. При этомъ разрывающее усиліе на кв. мм. (R) и относительное удлинненіе (δ) должны удовлетворять условію, чтобы сумма разрывающаго усилія, сложеннаго съ удвоеннымъ удлинненіемъ ($R + 2\delta$), была не менѣе 82. Кромѣ того разрывающее усиліе не должно быть менѣе 65 кгр. на кв. мм., а относительное удлинненіе не менѣе 6%. Типъ Р. опредѣляется вѣсомъ ихъ на погонную единицу; на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ употребляются Р. вѣсомъ отъ 18 до 24½ фн. въ пог. фт. Въ настоящее время повсемѣстно замѣчается тенденція для перехода къ болѣе тяжелымъ Р., что обусловливается введеніемъ болѣе сильныхъ паровозовъ, передающихъ на Р. значительныя давленія (до 15 тоннъ и болѣе на ось), и ускореніемъ хода поѣздовъ, вызывающимъ усиленныя напряженія въ Р. Теоретически степень прочности Р. и величину проявляющагося въ немъ напряженія до послѣдняго времени рассчитывали, исходя изъ опредѣленія момента вѣшнихъ силъ по формулѣ Винклера:
$$M = 0,1888Pl + \frac{1}{1 - 0,888} \frac{PlC^2}{EJg}$$

въ которой P — нагрузка на колесо паровоза, l — разстояніе между осями шпаль, C — скорость поѣзда, E — коэффициентъ упругости стали, J — моментъ инерціи Р. и g — ускореніе силы тяжести (все въ метрическихъ мѣрахъ). Винклеръ вывелъ эту форму-

ду въ предположеніи, что Р. представляет балку, покоящуюся на неупругих опорах. По формула Вивклера не даетъ вѣрнаго представленія о напряженіяхъ, проявляющихся въ Р., вслѣдствіе чего она можетъ служить лишь для выясненія сравнительнаго достоинства отдѣльныхъ профилей Р. Въ дѣйствительности Р. лежитъ на упругихъ опорахъ. Новѣйшія формулы Энгессера, Циммермана и Шведлера вводятъ этотъ элементъ въ опредѣленіе напряженій въ Р. Весьма теперь употребительное выраженіе момента вѣшнихъ силъ, по Циммерману имѣетъ видъ: $M = \frac{8\gamma + 7}{4\gamma + 10} \times \frac{Pl}{4}$, гдѣ P и l имѣютъ прежнія

значенія, $\gamma = \frac{B}{D}$, $B = \frac{EJC}{a^3}$ и $D = \varphi Cb\gamma$, при

чемъ E и J относятся къ Р., a —расстояніе между осями и шпаль, φ —коэффициентъ (отъ 0,89 до 0,90), b —ширина шпаль, l —половина ея длины, C —коэффициентъ упругости балластнаго слоя, отъ котораго и зависитъ величина осадки шпаль при проходѣ груза (податливость балласта—отъ 3 до 8, въ зависимости отъ его качества). На нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогахъ, за границею, дѣлаются опыты надъ исключительно тяжелыми Р. (см. Голяевъ, IX, 53). Вообще же введенія Р. болѣе тяжелыхъ типовъ значительно удорожаетъ стоимость первоначальнаго устройства желѣзнодорожнаго пути. Поэтому при необходимости упрочить путь для возможности движенія болѣе тяжелыхъ и скорыхъ поѣздовъ стараются иногда ранѣе введенія болѣе тяжелаго типа Р. достигнуть этого увеличеніемъ числа укладываемыхъ подъ ними шпаль, при чемъ вслѣдствіе сближенія опоръ уменьшается свободный пролетъ Р., на который дѣйствуетъ давленіе колеса. Отношеніе высоты Р. къ ширинѣ паты его, отъ котораго зависитъ устойчивость Р., измѣняется отъ 0,79 до 1 (на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ отъ 0,8 до 0,9, на американскихъ преимущественно 1). Въ зависимости отъ этого, высота Р. на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ, для разныхъ типовъ Р., измѣняется отъ 119,55 мм. (правительственный типъ 22½ фт. въ погонномъ футѣ) до 127 мм. (напр. 24-фунтовый Р. Китайской-Восточной жел. дор.), ширина паты измѣняется отъ 100 до 115 мм.; толщина края подошвы около 8 мм., толщина шейки около 12 мм., ширина головки 53—62 мм., толщина ея 35—39 мм. Для приемки Р. установлены правилами нашего министерства путей сообщенія пробы на изгибъ—средствомъ нагрузки и на изломъ—средствомъ удара. Для пробы изгибомъ, кусокъ Р. длиною не менѣе 5 фт., положенный на двухъ опорахъ, взаимно удаленныхъ на 3½ фт., подвергается дѣйствию груза отъ 700 (для Р. вѣсомъ 18 фн. въ погонномъ футѣ) до 1125 пд. (для 24½ фунтоваго Р.), приложеннаго посрединѣ между опорами. Окончательный постоянный прогибъ подъ этимъ грузомъ не долженъ превосходить ¼ мм. Вообще же, предѣльный безопасный грузъ для испытанія на изгибъ опредѣляется формулою: $A = \frac{4RW}{l}$, гдѣ R —временное со-

противленіе рельсовой стали, W —моментъ сопротивленія и l —пролетъ. Проба на изломъ посредствомъ удара дѣлается на основаніи формулы живого сопротивленія $\frac{Q^2H}{Q + \frac{17}{35}Q_1} =$

$$= \frac{1}{3} T \times \frac{J \times l}{x_0^3}, \text{ гдѣ } Q \text{—вѣсъ бабы, } Q_1 \text{—вѣсъ}$$

Р., T —живое сопротивленіе незакаленной стали, J —моментъ инерціи сѣченія Р., l —пролетъ, x_0 —расстояніе наиболѣе вытянутаго волокна отъ нейтральной оси сѣченія и H —высота паденія бабы. По русскимъ правиламъ приемки Р. кусокъ Р. не менѣе 5 фт. подвергается пробѣ при температурѣ не менѣе 12° по Реомюру. Такой кусокъ Р. располагается на опорахъ, какъ при описанной выше пробѣ на изгибъ, и подвергается двумъ ударамъ бабы, вѣсомъ 30 пд., падающей съ высоты отъ 6,75 фт. (для Р. 18 фунтовыхъ) до 8,75 фт. (для Р. 24½ фунтовыхъ). При этомъ Р. можетъ изгибаться, но не долженъ представлять никакихъ наружныхъ признаковъ излома.

А. Таненбаумъ.

Рельсы (производство) — см. Сталь, Стальные издѣлія, Сталь фасонная, а также Вальцы прокатные.

Рейстабъ (Людвигъ Reilstab) — нѣм. романистъ, драматургъ и музыкальный критикъ (1799 — 1860). Особенною извѣстностью далъ ему сатирическій рассказъ: «Henriette, die schöne Sängerin» (1827), за который судъ приговорилъ его къ тюремному заключенію. Изъ романовъ его выдаются: «Algier u. Paris» (1830), «1812» (1834) и «Drei Jahre von dreisigen» (1858), изъ драмъ—«Евгеній Арамъ», заимствованная изъ романа Бульвера. Произведенія Р. собраны въ «Gesammelte Schriften» (1843), «Neue Folge» (1846), «Garten und Wald» (1854) и «Fruchstücke» (1861). Первые два тома его автобиографіи вышли подъ заглавіемъ: «Aus meinem Leben» (1860). Съ 1829 до 1841 г. онъ издавалъ небольшой журналъ: «Iris im Gebiete der Tonkunst». Особую извѣстность получили его полемическія статьи противъ Спонтини. Написалъ еще биографію Лвста (Берл., 1842) и либретто нѣсколькихъ оперъ.

Резиція — донесеніе объ отдѣльныхъ происшествіяхъ во время войны, преимущественно о дѣйствіяхъ собственныхъ войскъ; о неприятелѣ упоминается настолько, насколько это необходимо для выясненія дѣла. Въ Р. сраженія излагаются причины, его вызвавшія, численность войскъ, краткій топографическій очеркъ позиціи, ходъ боя, трофеи, потери. Р. бываютъ обыкновенныя, публичныя (для обнародованія) и секретныя. Къ числу Р. относятся подробные журналы военныхъ дѣйствій.

Ремакъ (Робертъ Remak, 1815 — 65) — профессоръ медицины при берлинскомъ университетѣ. Р. оставилъ крупный слѣдъ въ наукѣ; его изслѣдованія касались преимущественно микроскопической анатоміи и эмбриологіи нервной системы, а кромѣ того—примѣненія электричества къ лѣченію нервныхъ болѣзней. Многие изъ установленныхъ имъ

фактовъ въ той и другой области сохранили существенное значеніе до настоящаго времени. Его именемъ названъ особый видъ нервныхъ волоконъ, впервые описанныхъ, имъ, отличающихся отсутствіемъ мѣлиновой оболочки. Ему же принадлежитъ заслуга введенія постоянного тока въ электротерапію.

Рембангъ (Rembaug) — резидентство на сѣв. берегу голландскаго о-ва Явы. 7511 кв. км.; почва по бѣльшей части плодородна и превосходно обработана. Жит. (1892) 1273732, въ томъ числѣ 650 европейцевъ и 17089 китайцевъ. Гл. городъ того же имени, съ 14263 жит., ведетъ обширную торговлю.

Рембово (Rembowa) — мст. Плоцкаго у. и губ. при р. Вислѣ, близъ Вышгорода. Жит. 5000.

Рембовскій (Александръ Rembowski) — польскій юристъ, род. въ 1847 г., учился въ Варшавѣ и Гейделбергѣ. Главные его труды: «O gminie, jej urzadzeniu i stosunku do państwa» (1872), «Die polnische Agrargesetzgebung und Stadtgemeindeordnung von 1791» (Гейдельб., 1872) и «Stanislaw Leszczynski jako statysta» (1878).

Рембовскій (Карлъ) — переводчикъ конца XVIII в. Главные его труды: «Родственникъ Магомета или цѣлительное дурачество» (М., 1785); «Феагенъ и Смарагда» (М., 1787), «Нещастный неаполитанецъ» (М., 1792), «Преображеніе Метаморфозы Овидія», съ примѣчаніями и историческими объясненіями (съ фр., М., 1794), «Письма нещастныхъ людей, изд. Экартсгаузена» (М., 1793).

Рембрандтъ ванъ-Рейнъ (Rembrandt van Rijn) — великій голландскій живописецъ и граверъ, сынъ мельника Гармена Герритса и Нелты Виллемсдоchter ванъ-Рейнъ, род. 15 іюля 1606 г. въ Лейденѣ. Во время позданія Р. на свѣтъ дѣла его отца находилась въ цвѣтущемъ положеніи, что позволило ему дать своему четвертому сыну болѣе тщательное образованіе, чѣмъ то, какое получали старшіе сыновья, сдѣлавшіеся ремесленниками. Р. поступилъ въ латинскую школу, съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи перейти въ лейденскій университетъ. Но школьные занятія не удовлетворяли Р.; онъ учился плохо, и въ концѣ-концовъ Гарменъ ванъ-Рейнъ долженъ былъ уступить желанію своего сына сдѣлаться живописцемъ. Первымъ учителемъ, къ которому отецъ отдалъ Р., былъ Якобъ ванъ-Сваененбургъ, весьма посредственный живописецъ, но, какъ человекъ, побывавшій и работавшій въ Италіи, пользовавшійся у своихъ соотечественниковъ большимъ уваженіемъ. Пробывъ въ мастерской этого художника около трехъ лѣтъ, Р. переѣхалъ въ Амстердамъ и поступилъ тамъ въ ученье къ Питеру Ластману, ученику Адама Эльсгеймера. Этотъ наставникъ оказалъ на Р. довольно значительное вліяніе и, повидимому, научилъ его также гравировальному искусству. Въ 1623 г. Р. возвратился на родину, и, по всей вѣроятности, въ 1628 г., былъ уже вполнѣ готовымъ художникомъ; по крайней мѣрѣ извѣстно, что въ это время онъ уже имѣлъ ученика, а именно знаменитаго впослѣдствіи Герарда Доу. Первые извѣстныя картины Р. относятся къ 1627 г.

Большое число работъ, исполненныхъ имъ въ этотъ періодъ его жизни, свидѣтельствуютъ о неустанномъ трудѣ, съ какимъ старался онъ совершенствоваться. Все окружающее доставляло ему модели, главнымъ же образомъ онъ пользовался для своихъ эскизовъ, картинъ и гравюръ лицами своихъ близкихъ и своимъ собственнымъ. Къ этому времени относятся многочисленные портреты его самого, матери, отца, а также изображенія подмѣченныхъ имъ уличныхъ типовъ и сценъ. При этомъ Р. работалъ также и по заказамъ постороннихъ лицъ, что доказываетъ, между прочимъ, хранящійся въ кассельской галлерей портретъ 1630 г. портретъ мужчины съ двойною золотою цѣпью на шеѣ. Въ 1631 г. Р. переселился въ Амстердамъ, и съ тѣхъ поръ лишь изрѣдка навѣщалъ свой родной городъ. Въ Амстердамѣ онъ очень быстро достигъ извѣстности; однако, не смотря на массу заказовъ, онъ не переставалъ работать единственно съ цѣлью своего усовершенствованія, рисуя съ натуры и гравировавъ интересные типы, которые попадались на каждомъ шагу въ еврейскомъ кварталѣ города. Въ эту пору жизни Р. имъ были написаны: «Урокъ Анатоміи» (1632, нах. въ Гаагѣ), портретъ Коппенота (нах. въ Касселѣ) и эрмитажный портретъ каллиграфа (1631 г. № 808). Въ 1634 г. Р. женился на Саскій ванъ Юенборхъ, дочери ученаго юриста. Этою женитьбою открывается самая счастливая пора его жизни: онъ пользуется матеріальнымъ благосостояніемъ, избыткомъ заказовъ и нѣжною привязанностью своей молодой супруги. Саскія часто фигурируетъ въ рембрандтовскихъ произведеніяхъ этого періода, при чемъ черты ея лица встрѣчаются не только въ портретахъ, но и въ другихъ картинахъ и гравюрахъ. Среди портретовъ Саскьи наибольшую извѣстностью пользуются: «портретъ невесты Р.» (въ кассельск. галл.), «портретъ Саскьи» (въ дрезд. галл.) и «Р. съ его женою» (тамъ же). Однако, счастье и довольство выпали на долю гениальному мастеру не надолго. Въ 1642 г. Саскія скончалась, отъ семилѣтняго брака у нея было четверо дѣтей, изъ которыхъ только одинъ сынъ, Титюсъ, пережилъ свою мать. Съ этой поры обстоятельства Р. измѣняются къ худшему; хотя онъ и нашелъ себѣ подругу жизни въ лицѣ своей служанки Гендрикиѣ Йгерсъ, по прозвищу Стоффельсъ, отъ которой родилась у него дочь, но матеріальное благосостояніе его пошатнулось вслѣдствіе овладѣвшей имъ страсти къ коллекціонерству художественныхъ предметовъ и рѣдкостей. Онъ тратилъ на нихъ массу денегъ до такой степени, что въ 1656 г. былъ объявленъ несостоятельнымъ должникомъ, а въ 1658 г. долженъ былъ оставить свой домъ и переселиться въ гостиницу. Чтобы помочь своему сожителю, Гендрикиѣ, вмѣстѣ съ его сыномъ основала компанію, для торговли картинами, эстампами, гравюрами на деревѣ и всевозможными рѣдкостями. Не смотря на то, дѣла Р. шли все хуже и хуже, особенно послѣ кончины Гендрикиѣ, около 1661 г. Черезъ семь лѣтъ умеръ и сынъ художника, Титюсъ. Очуввшись въ тяжеломъ матеріальномъ положеніи, Р. не терпѣлъ, однако,

энергии, много работал, и все-таки, при всем своем трудолюбии, не мог выйти из стесненных обстоятельств. Причиной тому было то, что вкусы публики в это время изменились, и широкое, сочное письмо Р., его прием трактовать освещение, сосредоточивать освещение в одном пункте и оставлять остальные части картины в тьме и полутьме, перестала нравиться любителям искусства, которые стали увлекаться тщательно исполненной, светлой живописью. Р. ум. в крайней бедности, в первых числах октября 1669 г. В противоположность близорукому суду современников этого мастера, приговором потомства поставил его на высокое место в истории искусства. Р.—самый характерный представитель голландской школы живописи; в его творчестве наиболее полно и всесторонне отразилась тенденция этой школы, и благодаря необычайному гению, которым наделяла его природа, произведение его является как-бы синтезом всей северной живописи. По своему мировоззрению, Р., прежде всего, глубокий реалист: реализмом пронизаны все его работы, вне зависимости от того, из какой области он черпает для них сюжеты. Даже в таких изображениях, как мифологические, Р. не отрывается от действительности, представляет себя греческих богов и богинь в виде современных ему голландцев и голландок (как напр. в эрмитажной «Данай»). Еще более того: в некоторых картинах подобного рода, он как-бы старается оторвать от себя всякое представление о присущей античным богам красоте форм, и умышленно вдает в некоторую карикатурность (напр. «Ганимедь дрезденского музея»). Что касается до картин Р. на религиозные темы, то хотя и в них он остается вверен реалистическому направлению и одевает фигуры в костюмы своего времени, однако, в этих произведениях ярко выражается теплое и благоговейное чувство, как напр. тогда, когда художник олицетворяет Спасителя, Богоматерь, учеников и последователей Христовых («Снятие со Креста» в эрмит. гал., 1634; «Христос с учениками на пути в Эммаус», в луврск. муз., 1648; гравюра «Христос исцеляет больных»; «Поклонение волхвов», в букингемск. дв., 1657, и др.). Портреты Р., в свою очередь, также реалистичные в высшей степени, не только точно передают внешние черты, но и выражают внутренний характер изображенных лиц, весь их нравственный облик, их национальность, род их деятельности. Последние особенно ярко подчеркиваются аксессуарами, которые художник подбирает, сообразуясь с профессией представленного персонажа (эрмитажи. «Каллиграф», гаагский «Урок анатомии», амстердамская «Гильдия ткачей»). Независимо от присущей рембрандтовским работам жизненности и совершенно особенных, только одному этому мастеру свойственных технических приемов, о которых будет сказано ниже, произведения Р. отличаются гениальной композицией. В его картинах и гравюрах, все имеющее существенное значение выдвигается, тем или

иным способом, на первый план, и главные действующие лица характеризуются так тонко, что у зрителя не остается никаких недоумчивых относительно содержания изображаемой сцены. Что касается до рисунка, то Р. далеко не всегда гонится за его правильностью, иногда он прямо умышленно вдает в преувеличения, с очевидною целью усилить впечатление; за то его рисунок, подобно композиции, всегда в высшей степени выразителен. Главная отличительная особенность рембрандтовского колорита—отсутствие красочности—замечается как в ранних, так и в позднейших его работах; ни в одной из его картин нет тех красок, какими блещут произведения итальянских мастеров или, например, работы главы фламандской школы—Рубенса. Внимание Р. обращено главным образом на передачу игры света и тени, и в этой области гениальный мастер стоит на недосягаемой высоте. В его картинах изображенное представляется как-бы окутанным воздухом, и игра света в этой насыщенной им атмосфере производит поразительные эффекты. Ставя себя задачей преодолеть трудности передачи того или другого светового эффекта, Р. нередко воспроизводит освещение настолько фантастическое и искусственное, что дает ученым повод спорить о том, при каком свете—дневном или ночном—происходит та или другая изображенная им сцена (например, известная картина амстердамского музея: «Ночной дозор»). Обыкновенно Р. представляет свет таким образом, что главное по значению лицо или главная группа картины находится в наиболее сильном свете (напр. в «Уроке анатомии»), световые же рефлексы от этой главной группы распространяются на прочие ближайшия к ней лица или аксессуары, и, наконец, остальные части картины тонут в прозрачном, глубоко полумраке, полном воздушности. Впечатление, производимое таким гениальным распределением света и тени, усиливается тем, что наиболее освещенные части выписаны более тщательно, чем остальные трактованные широко и сочно, иногда только намеками. Мастерство в области передачи света и тени выработывалось у Р. постепенно. В своих первых, по времени, работах Р. старался изображать природу в том виде, как она ему представлялась, без погони за световыми эффектами, хотя уже и в эту пору в его творениях проскальзывают намеки на будущую рембрандтовскую светотень (напр. «Св. Павел в темнице», 1627, в стутгартской галереи). До наивысшего развития светотени, а вместе с тем и других достоинств кисти Р., достигают в среднюю пору его деятельности. Как уже было сказано выше, житейские невзгоды, постигшие художника, не могли не отозваться на его творчестве. В некоторых картинах, написанных им вскоре после его банкротства, прежние прозрачные и теплые тона сменяются более тусклыми; свет утрачивает свою интенсивность, кисть делается менее сочною. Однако, такой упадок был только

временный, и подь конецъ своей жизни Р. снова сталъ производить вещи великія, неподражаемыя, сообщивъ своей фактурѣ еще большія свободу и ширину; такъ напримѣръ въ 1661 г. имъ были написаны: знаменитые «Синдикъ гильди ткачей» (наход. въ Амстердамѣ) и «Возвращеніе блуднаго сына» (Имп. Эрмитажъ, № 797), а въ 1682—«Еврейская невѣста» (въ амстердамскомъ музеѣ). Многочисленныя гравюры Р. отмѣчены тѣми же достоинствами, какъ и его картины: характерность рисунка, мастерская передача трудныхъ свѣтовыхъ эффектовъ, свободный, умѣстно тонкій или энергичный ходъ гравировальной иглы—отличительныя качества Р., какъ гравера. Перечислить всѣ его картины и гравюры представляло-бы слишкомъ большой трудъ; достаточно будетъ сказать, что его творческая мысль проникала во всѣ сферы человѣческаго бытія; портреты, сцены изъ современной жизни, міеологическіе, библейскіе, евангельскіе и историческіе сюжеты—все это занимало художника. Однако, преимущественно его любовью пользовались темы изъ Библии и Евангелія, какъ болѣе соотвѣтствовавшія протестантскому міровоззрѣнію великаго мастера. Съ особеннымъ интересомъ и наиболѣе часто онъ обращался къ истории страданій Спасителя, которая трактовалась въ картинахъ и гравюрахъ, полныхъ христіанскаго чувства. Произведенія Р. высоко цѣнятся любителями искусства; обладаніе ими составляетъ гордость всякаго музея; всѣхъ другихъ картинныхъ галлерей богаче ими Императорскій Эрмитажъ, въ которомъ насчитываются 42 картины Р. Великій мастеръ оказалъ огромное вліяніе на всю голландскую живопись; главные изъ его непосредственныхъ учениковъ—Ф. Боль, Г. Флинкъ, Г. ванъ-денъ-Экгоутъ, А. де-Гельдеръ, Н. Мась, Фабриціусъ, Ф. де-Конинкъ, С. ванъ-Гогстратенъ, Я. Бакеръ, Я. де-Вегъ, В. де-Портеръ, Ю. Овенсъ, А. Вердаъ и Дростъ. Ср. Схелътема, «Redevoering over het leven en de verdiensten van R. van Rijn» (Амстердамъ, 1853; по-франц. П., 1866); Восмаръ, «R., sa vie et ses oeuvres» (2 изд., Гаага, 1877); Э. Фромантенъ, въ «Les maîtres d'autrefois» (3 изд., 1877); Боде, «Studien zur Geschichte der holländischen Malerei» (Брауншвейгъ, 1883); Вланъ, «L'oeuvre de R.» (П., 1880, 371 л.); Дютюи, «L'oeuvre complet de R.» (около 368 л.; тамъ же, 1883); Д. А. Ровинскій, «Полное собраніе гравюръ Р.» (1000 фототипій, СПб., 1890); Э. Мишель, «R., sa vie, son oeuvre et son temps» (П., 1893); Ф. Зейдлицъ, «Rembrandts Radierungen» (Лпц., 1894); его же, «Kritisches Verzeichniss der Radierungen R.» (тамъ же, 1886); анонимаго автора, «R. als Erzieher»; Клаафусъ, «Rembrandt» (въ «Künstlermonographien»; русск. перев., СПб., 1890); Боде, «Oeuvre complet de R.» (вышли въ свѣтъ I и II тт., П.).

Ремедиумъ въ вѣст. и пробъ монеты—см. Терпимость.

Ремезовъ (Иванъ Сократовичъ, род. 1828 г.)—писатель; окончилъ курсъ въ слб. унив., былъ преподавателемъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, состоитъ членомъ со-

вѣта министра народнаго просвѣщенія. Напечаталъ въ 1840-хъ гг. нѣсколько рассказовъ и повѣстей; позже написалъ рядъ рецензій въ педагогическихъ журналахъ, а также много книгъ и брошюръ для дѣтскаго чтенія, изъ которыхъ нѣкоторыя выдержали по нѣскольку изданій (напр. «Св. Владиміръ»—4 изд., «Св. Александръ Невскій»—6 изд., «Сусаннинъ»—5 изд., «Кулибинъ»—7 изд.). Въ 1866 г. Р. издалъ въ СПб. сборникъ: «Матеріалы для исторіи народнаго просвѣщенія въ Россіи. Самоучки».

Ремезовъ (Митрофанъ Ниловичъ, род. въ 1835 г.)—писатель. Во время приготовительныхъ работъ по освобожденію крестьянъ былъ членомъ тамбовскаго губернскаго комитета, позже мировымъ посредникомъ, участковымъ мировымъ судьей и, наконецъ, цензоромъ иностранной печати въ Москвѣ, до 1888 г. Съ 1884 г. состоитъ ближайшимъ сотрудникомъ «Русской Мысли», гдѣ помѣщаетъ обзоры театровъ и художественныхъ выставокъ, подъ общимъ названіемъ: «Современное искусство». Тамъ же напечатаны его романы: «Нячи деньги» и «Нашихъ полей ягоды» (подъ псевдонимомъ М. Аютинъ), рассказы: «Забятая тетрадка», «Красавица Дунья», «Агая», «Международная семья», «Дѣти генерала Гранова», «Старый дворъ», нѣсколько историческихъ очерковъ изъ жизни античнаго міра, письма туриста («По своимъ краямъ», «Мои каникулы»). Отдѣльно изданы имъ «Нашихъ полей ягоды», «Клеопатра, картины античной жизни», «Иудея и Римъ», «Картины жизни Византіи», «Византія и византія конца X в.», «Эпюлоги византійскихъ драмъ».

Ремезовъ (Николай Владиміровичъ)—публицистъ. Род. въ 1857 г. Книга его: «Очерки изъ жизни дикой Башкиріи» (М., 1889, 2 изд.) обратила на себя въ свое время общее вниманіе. Нынѣ издаетъ и редактируетъ еженедѣльную газету «Владивостокъ» (въ г. Владивостокѣ).

Ремезовъ (Семень Ульяновичъ)—тобольскій боярскій сынъ, сибирскій лѣтописецъ и географъ. Его «Краткая сибирская (или кунгурская) лѣтопись» была открыта впервые извѣстнымъ Миллеромъ, въ бытность его въ Тобольскѣ. Миллеръ, а за нимъ и Фишеръ, придавали этой лѣтописи большое значеніе; въ XIX в. ей слѣдовали сибирскій историкъ Словоцьевъ. Н. М. Карамзинъ первый сталъ отрицать ея значеніе, какъ историческаго документа; Спасскій говоритъ, что она «обезображена невѣрностями и погрѣшностями»; невысокаго мнѣнія о лѣтописи Р. и П. И. Небольсинъ. Изданная въ 1882 г. подъ ред. Тимофеева, эта лѣтопись состоитъ изъ текста и рисунковъ; кромѣ свѣдѣній о происшествіяхъ, она сообщаетъ не мало данныхъ о нравахъ и образѣ жизни сибирскихъ жителей; рассказы доведены до 1649 г. Составлена лѣтопись въ самомъ концѣ XVII-го столѣтія Р., вмѣстѣ съ его сыновьями Леонтіемъ, Семеномъ и Иваномъ. Гораздо болѣе значеніе имѣютъ «чертежи» Р., составленіе которыхъ поручало ему московское правительство въ 1696—1700 гг. Рядъ такихъ чертежей сибирской земли хранятся въ москов-

скомъ архивѣ министерства юстиціи. Въ предисловіи къ нимъ авторъ обнаруживаетъ высокоцѣнное отношеніе къ прежнимъ составителямъ чертежей и вообще къ старинѣ. Въ 1701 г. Р. составилъ «Чертежную книгу Сибири», при чемъ пользовался прежними чертежами, разнаго рода рукописными книгами (писцовыми, переписными, дозорными и др.), старейшими списками и сообщеніями свидѣющихъ лицъ (между прочимъ Владимира Атласова). Книга эта, иначе назыв. Атласомъ, издана спб. археографической комиссіей въ 1882 г. О значеніи ея см. ст. Потанина въ «Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія», 1883 г. № 6. Въ дѣлахъ сибирскаго приказа Н. Н. Оглоблинъ отыскалъ еще одинъ трудъ Р.: «Переписную тобольскую книгу, 1710 г.», въ которомъ обстоятельно перечислено все служилое и жилецкое населеніе Тобольскаго у., по деревнямъ. Ср. Гоздаво-Голомбевскій, «Опись чертежамъ, хранящимся въ Разрядѣ во второй половинѣ XVII в.» («Описаніе документовъ Москов. Архива Минист. Юстиціи», т. VI, 1889); Н. Н. Оглоблинъ, «Источники Чертежной книги Сибири» («Биографія», 1891); его же, «Къ биографіи С. Ремезова» (ib., 1892); его же, «Обозрѣніе столбцовъ и дѣлъ сибирскаго приказа» («Чтенія Московскаго Общества Исторіи и Древн. Росс.», 1894, № 2); Дмитриевъ, «Пермская Старина» (вып. IV, Пермь, 1892). В. Р.—ст.

Ремезовъ (Сократъ Андреевичъ, 1792—1868)—писатель. Воспитывался въ моск. благородномъ пансіонѣ; будучи предсѣдателемъ состоявшей при министерствѣ финансовъ строительной комиссіи, развелъ близъ Петропавловской крѣпости Александровскій паркъ; позже управлялъ экспедиціею заготовленія государственныхъ бумагъ. Напечаталъ нравоучительный сборникъ: «Щасливый воспитанникъ или долгъ благороднаго сердца» (россійское сочиненіе, Москва, 1808).

Ремезъ (*Aegithalus pendulinus*)—одинъ изъ самыхъ мелкихъ видовъ синицъ (см.), водящихся въ ср. и южн. Европѣ и мѣстами въ юго-зап. Сибири и Мал. Азіи. Отъ другихъ синицъ Р. отличается совершенно прямымъ, очень острымъ, шиловиднымъ клювомъ, вырѣзаннымъ хвостомъ и сильными пальцами. Общая окраска Р. ржаво-коричневая, мѣстами переходящая въ болѣе желтую и болѣе темную; горло—бѣлое, лобъ и уздечка—сѣрые. Держится въ устьяхъ большихъ рѣкъ, по берегамъ озеръ и въ болотистыхъ лѣсистыхъ мѣстностяхъ возлѣ зарослей камыша; изъ деревьевъ предпочитаетъ иву и ольху, къ вѣтвямъ которыхъ, свѣшивающимся надъ водою, на незначительной высотѣ прикрѣпляетъ свои вислячія гнѣзда. Гнѣзда вѣтъ очень искусно изъ растительныхъ волоконъ (ленъ, конопля, крапива) и древеснаго пуха (преимущественно ивы и тополя), скатываемаго при помощи слюны въ мелкіе шарики, которыми заткаются всѣ щели въ стѣнкахъ гнѣзда. Гнѣздо имѣетъ форму закрытаго продолговатаго кошеля, съ однимъ летнымъ отверстіемъ, окруженнымъ короткою трубкою, возлѣ купола гнѣзда. При постройкѣ гнѣзда, производимой очень быстро, сначала выводятся двѣ боковыхъ

стѣнки, которыя затѣмъ стягиваются и сшиваются снизу, образуя въ нижней своей части—плоское дно. Часто возлѣ готовыхъ гнѣздъ находятъ недоконченныя гнѣзда, которыя въ некоторыхъ наблюдателями принимались за постройки, сдѣланныя для отдыха. Полная кладка обыкновенно изъ 6—7 бѣлыхъ яицъ. Въ высживаніи яицъ и выводѣ птенцовъ принимаютъ одинаковое участіе оба пола. Питается Р. насѣкомыми; на зиму изъ сѣверныхъ частей своей области распространенія перелетаетъ въ южныя части ея. Въ устьяхъ рѣкъ, впадающихъ въ Каспійское море съ С и З, замѣняется другимъ видомъ, *Aegithalus castaneus*, съ темно-каштановою верхнею частью головы.

Ю. Вагнеръ.

Ремень—продольная полоса на спинѣ у млекопитающихъ, много цвѣта, обыкновенно болѣе темнаго, чѣмъ масть животнаго. Темный ремень характеренъ для некоторыхъ мастей лошадей, напр. буланой, а также для некоторыхъ видовъ ословъ и др.

Ремень-рыба (*Regalecus banksii*)—одна изъ костистыхъ колючеперыхъ (см.) рыбъ. По общей формѣ тѣла, достигающаго 6 м. дл., напоминаетъ ремень. Морда срѣзанная съ вертикальною ротовою щелью. Цвѣтъ Р.—бѣлый съ серебристымъ блескомъ и съ темными прерывистыми полосами. Попадается возлѣ береговъ Англіи.

Рёмеръ—дворянскій родъ, происходящій изъ Саксоніи и переселившійся въ Курляндію въ 1560 г., а оттуда въ началѣ XVII в. перешедшій въ Польшу, гдѣ члены его стали писаться Ромеръ. Матвій Р. († 1690) былъ литовскимъ генералъ-фельдцейхмейстеромъ. Другая отрасль рода Р. переселилась въ концѣ XVIII в. изъ Саксоніи въ Россію; изъ нея Николай Федоровичъ Р. (род. 1804) былъ сенаторомъ. Родъ Р. внесенъ въ дворянскій матрикулъ Курляндской губ., въ VI ч. род. кн. Виленской губ. и во II ч. род. кн. СПб. губ.

Рёмеръ (Германъ Römer, 1816—94)—нѣмецкій юристъ и геологъ. Съ 1867 по 1890 г. былъ депутатомъ въ рейхстагѣ; принадлежалъ къ національ-либеральной партіи. Напечаталъ: «Geognostische Karte von Hannover und den angrenzenden Ländern» (1852), объясненія къ этой картѣ (Берл., 1851) и «Geologische Verhältnisse der Stadt Hildesheim» (Берл., 1883).

Рёмеръ (Роёмер)—астрон., см. Роёмеръ.

Рёмеръ (Робертъ Römer)—нѣмецкій юристъ и политическій дѣятель (1823—1879), сынъ Фридриха Р.; былъ профессоромъ въ Тюбингенѣ. Избранный въ 1863 г. на мѣсто отца въ вюртембергскую палату депутатовъ, онъ отстаивалъ объединеніе Германіи подъ прусскимъ главенствомъ и былъ однимъ изъ основателей національ-либеральной партіи въ Вюртембергѣ; позже засѣдалъ въ германскомъ рейхстагѣ, въ рядахъ національ-либеральной партіи, но, недовольный ея уступчивостью по отношенію къ Бисмарку, вышелъ изъ ея состава и былъ «дикимъ либераломъ». Написалъ: «Die Beweislast hinsichtlich des Irrthums» (Штуттг., 1852), «Das Erlöschen des klägerischen Rechts» (1852), «Die bedingte Novation» (Тюбингенъ, 1863), «Die Leistung an Zahlungsstatt» (1866), «Die Verfassung des Nord-

deutschen Bundes und die süddeutsche Freiheit» (1867), «Grundzüge des württembergischen Erbrechts» (1872), «Das württembergische Unterpfandrecht» (Jah., 1876) «Abhandlungen aus dem römischen Rechte, dem Handels- und Wechselrechte» (Штутт., 1877).

Ремеръ (Фридрихъ Ремер, 1818—1891) — братъ Германа Р., вѣнецкій геологъ; въ 1846—48 г. путешествовалъ по Сѣв. Америкѣ, а съ 1856 г. былъ профессоромъ въ бреславльскомъ университетѣ. Р. написалъ: «Das geologische Übergangsgebirge» (Ганновер, 1844), «Texas, mit besonderer Rücksicht auf deutsche Aemteränderung und die physikalischen Verhältnisse des Landes» (Боннъ, 1849), «Die Kreidablagerungen von Texas und ihre organischen Einschübe» (Боннъ, 1852), «Die silurische Fauna des westlichen Tennessee» (Бресл., 1867), «Die faunle Faune der silurischen Devoniaschichte von Sadewitz bei Oels» (ib., 1861), «Biologie von Oberachiesien» (ib., 1870), «Leithaen palaeozoica» (Штутт., 1876—83, 2 т. съ атласомъ), «Leithaen stratia» (Берл., 1885). Вѣсело съ Брономъ Р. издали «Leithaen geognostica» (3 изд., Штуттартъ, 1882—86).

Ремеръ (Фридрихъ-Адольфъ Ремер, 1809—1869) — вѣнецкій геологъ, братъ Германа и Фридриха Р.; изучалъ юриспруденцію, а затѣмъ служилъ по горному вѣдомству; въ 1846 г. былъ назначенъ преподавателемъ минералогіи и геологіи въ горножъ училищъ въ Кауцстадтѣ, а въ 1862 г. — директоромъ этого училища. Р. былъ основателемъ Ремерскаго музея въ Гильдесгеймѣ. Главнѣйшіе труды Р. касаются вопроса о вступлении переходныхъ формъ, зори и мѣловой, въ Германіи; эти исследования дозволяютъ сдѣлать параллельныя сравненія съ нѣмѣтермскими вступленіями. Р. написалъ: «Die Versteinerungen des norddeutschen Oolithengebirges» (Ганновер, 1835, съ добав., 1839), «Die Versteinerungen des norddeutschen Kreidengebirges» (ib., 1840—41), «Die Versteinerungen des Harzgebirges» (ib., 1843), «Beiträge zur geologischen Kenntniss des nordwestlichen Harzgebirges» (Кассель, 1850—56). Р. написалъ для «Supplis» Леуниса (1853) геологическій отдѣлъ. Въ 1862 г. ему посвященъ въ Кауцстадтѣ памятникъ.

Ремеръ (Фридрихъ Ремер, 1794—1864) — вюртембергскій юристъ и полит. дѣятель. Избранный депутатомъ въ палату, Р. сдѣлался вождемъ либеральной оппозиціи, вслѣдствіе чего ему пришлось оставить государственную службу и заняться адвокатурой. Въ 1848 г. Р. былъ назначенъ министромъ юстиціи въ кабинетѣ 9 мая и много содѣйствовалъ отміну феодальныхъ повинностей. Какъ членъ германскаго парламента во Франкфуртѣ, онъ принималъ большое участіе въ трудахъ учредительной комиссіи. Послѣ перенесенія засѣданій парламента въ Штуттартъ, въ юнѣ 1849 г., Р. рѣшительно отказался признать обязательность его постановленій. Вскорѣ, однако, Р. вынужденъ былъ отставку, такъ какъ разошелся во взглядахъ съ другими министрами по вопросу о присоединеніи Вюртемберга къ союзу трехъ королевъ; эта отставка повлекла за собою паденіе всего министерства. Въ 1851 г. Р. былъ избранъ въ президенты второй палаты.

Ремесленные законы — законодательное законод., съ внесеніемъ и одобреніемъ императоромъ въ Мюнхенѣ въ 1866 г. Изд. ред. К. А. Калашникова.

Ремесленные законы — органъ Р. сословія, составной элементъ Положенія 1785 г., съ цѣлью охраны интересовъ Р. сословія и охраненія Р. искусства. Въ законодательствѣ прусскомъ не было ни стѣнчатъ, ни, по императорскому распоряженію ревности, введенныхъ или въ раздѣленіи на цехи, но образцы организмованное из импортированныхъ мастеровъ Р. сословія, въ составъ Р. управы, въ январѣ 1830 г. общепрусскія Р. ревностныя комитеты избранные цѣли Р. сословія Р. сословія и его товарища. Въ составѣ въ Одессѣ, въ управленіи Р. сословія образованы въ сословіи особомъ управы (т. IX изд. о сост. управы ст. 661 прам. въ прам. 1830 г.). Р. управы составы изъ избранныхъ старшинъ Р. сословія, членовъ и засѣдателей отъ иностранныхъ ремесленниковъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, а въ Одессѣ — отъ иностранныхъ мастеровъ. Иностранцы Р. цехи въ С.-Петербургѣ имѣли особую Р. управу, составленную изъ председателей и членовъ отъ цеховъ (ч. 8, 13 и 27 прам. къ ст. 661). Въ составъ общины Р. управы, учрежденныхъ въ другихъ городахъ, гдѣ существуютъ цеховое устройство, входятъ Р. голова и старшины цеховъ Р. головъ, избираемому старшинами, совместно съ двумя выборными адъвос отъ цеховъ цеха гласными, закономъ предоставляется: 1) осматривать у всякаго ремесленника его работы и подвергать его взысканіямъ, 2) во всякое время ревизовать общую ремесленную и цеховую казну, 3) отнимать у мастеровъ ихъ учениковъ за худое ученіе и отдавать ихъ другимъ, болѣе искуснымъ, 4) арестовать старшинъ въ скорѣйшему рѣшенію дѣлъ, казнить за надлежащимъ исполненіемъ или обязанностей, а въ случаѣ вѣраденія — слушать ихъ отъ должности и даже задерживать ихъ подъ стражею (ст. 316 и 314). При обрѣденіи въ городскомъ общественномъ управленіи дѣлъ, касающихся ремесль, приглашается Р. голова, имѣющій право дѣлать предложенія о нуждахъ и недостаткахъ цеховъ (312 и пр.). Къ компетенціи общей Р. управы закономъ относятся: а) записку въ цехъ, б) исключеніе изъ него, в) совѣщанія о нуждахъ цеховъ ремесла и г) наблюденіе за порядкомъ собиранія денежныхъ суммъ и исполненіемъ обязанностей со стороны ремесленниковъ (ст. 327). Ей вѣнено въ обязанность заботиться объ усовершенствованіи и распространеніи искусствъ и мастерствъ. Она должна раздѣлять мастерства и работы по различію знаній, согласно «особеннымъ образцамъ цеховъ ремесла», и представлять составленныя ею правила губернской правленію, вносимому ихъ на усмотрѣніе высшей правительственной власти (ст. 289, 293 и 299). Съ дозволеніемъ управы «всякій цехъ, по умноженіи въ немъ мастерствъ и работъ, можетъ раздѣляться на столько частей, на сколько то мастерство дѣлиться можетъ», а образованныя части — вновь соединяться, когда «раз-

дробленное мастерство не будет имѣть до-вольно дѣла для приобретѣнія себѣ пропита-нія». Общая Р. управа должна заботиться, чтобы дѣти ремесленниковъ научены были ка-кому-либо ремеслу и въ правѣ отдавать въ «на-ученіе мастерству» всякаго достигнувшаго 13 лѣтъ, кто «въ сихъ лѣтахъ не отданъ роди-телями» (ст. 324). Для увѣчныхъ ремеслен-никовъ, ихъ вдовъ и сиротъ общая Р. управа есть попечитель, обязанный ходатайствовать за нихъ по дѣламъ, касающимся до ихъ про-питанія, прибѣжища и пристроенія къ мѣсту (ст. 322). Она же принимаетъ охранительныя мѣры въ отношеніи имѣнія, оставшагося послѣ умершаго ремесленника (ст. 321). Ей принадлежитъ право налагать денежныя взыска-нія за проступки ремесленниковъ противъ ремесленнаго устава, перечисленные въ ст. 479 — 486 Устава о промышленности. Она разбираетъ споры между ремесленниками раз-ныхъ цеховъ и между ремесленниками и по-сторонними. Рѣшенія по жалобамъ послѣд-нихъ за худую работу, порчу вещей, недо-ставленіе въ срокъ, обманъ и тому подобныя нарушенія обязательны лишь для ремеслен-никовъ (п. 5 прим. къ 332 ст.). Данными послѣдняго времени, бывшими въ виду комис-сіи объ устройствѣ и содержаніи промышлен-ныхъ заведеній и о надзорѣ за производствомъ въ нихъ работъ, установлено, что Р. управы, за весьма ничтожными исключеніями, не исполняютъ возложенныхъ на нихъ задачъ, а Р. головы и цеховые старшины относятся къ исполненію своихъ обязанностей крайне индиф-ферентно. Надзора за работою подмастерьевъ и учениковъ, за поведеніемъ ихъ, за отноше-ніями къ нимъ мастеровъ на самомъ дѣлѣ нѣтъ. Ученики работаютъ отъ 12 до 14 ч. въ сутки и нерѣдко гибнутъ физически и мо-рально, подъ гнетомъ тяжелой обстановки. Отсутствіе наблюденія за мастерами, подма-стерьями и учениками, по объясненію петер-бургскихъ Р. старшинъ и цеховыхъ старостъ, происходитъ какъ отъ малаго знакомства ре-месленниковъ (не исключая и должностныхъ лицъ Р. управленія) съ действующими по Р. устройству узаконеніями, при недостаточномъ вообще развитіи въ Р. средѣ образованія, такъ и отъ того, что должностныя лица, будучи сами мастерами-хозяевами и занимаясь пре-имущественно дѣлами своихъ собственныхъ Р. мастерскихъ, не могутъ, безъ ущерба для своихъ интересовъ, вести какъ слѣдуетъ дѣла ремесл. общества. Еще хуже, безъ сомнѣ-нія, положеніе дѣлъ въ провинціи. При невоз-можности путемъ уголовныхъ взысканій (ст. 1372 Улож. о нак.) повуждать избранныя въ Р. управы лица къ активной работѣ, вопросъ о реорганизациіи цехового устройства на но-выхъ корпоративныхъ началахъ выдвигается живью съ особенною настоячивостью. См. Цехи въ Россіи. *Гр. В—скій.*

Ремесленныя училища, ремеслен-ные классы, ремесленныя учебныя мастер-скія см. Профессиональнаго образованіе (XXV, 569—573).

Ремесленныя школы военные: 1) *казачьи*—учреждены въ донскомъ и кубан-скомъ казачьихъ войскахъ, на 60 учениковъ

каждая, для распространенія въ населеніи войскъ Р. знаній, необходимыхъ для изгото-вленія предметовъ обмундированія и снаряже-нія выходящимъ на службу казакамъ, а также для приготовленія въ строевыя части войскъ знающихъ мастеровъ и подмастерьевъ. Учеб-ный курсъ трехгодичный; каждый классъ дѣ-лится на мастерства. Въ двухъ низшихъ клас-сахъ преподаются Законъ Божій, чтеніе и письмо, арифметика, геометрія и черченіе и соответствующее ремесло; третій классъ (спе-ціальный)—практической. Ученики всѣхъ трехъ классовъ занимаются фронтными ученіями, стрѣльбою, хорovýmъ пѣніемъ. Принимаются сыновья казаковъ и чиновныхъ лицъ войско-вого сословія, въ возрастѣ отъ 16 до 19 лѣтъ. Окончившіе курсъ по 1-му разряду получа-ютъ званіе мастера, съ производствомъ въ нестроевыя старшаго разряда, по 2-му раз-ряду — званіе подмастерья. Школы имѣютъ военную организацію, образую; каждая, въ строевомъ отношеніи сотню. См. Св. воен. пост. кн. XV, ст. 1240 — 1271. 2) *При Ижевскихъ оружейномъ и сталелѣвательномъ заводахъ*. Цѣль школы—подготовлять мастеровъ по раз-нымъ ремесламъ и къ поступленію въ мѣст-ную оружейную школу. Комплектъ учениковъ—120. Принимаются дѣти мастеровыхъ и рабо-чихъ завода, въ возрастѣ 12—13 лѣтъ. Учеб-ный курсъ четырехлѣтній. Предметы препода-ванія: Законъ Божій, русскій языкъ, арифме-тика, геометрія, элементарная механика, чер-ченіе и рисованіе, мастерства столярное, то-карное, слесарное и кузнечное. Управленіе ввѣрено начальнику мѣстной оружейной школы. См. Прик. по воен. вѣд. 1898 г., № 215.

Ремесло. Содержаніе:

1. Определеніе понятія Р. и отличіе его отъ другихъ системъ производства.—2. Начатки Р. въ древности.—3. Исторія Р. въ Англіи.—4. Исторія Р. въ Германіи.—5. Судьбы Р. въ Россіи.—6. Нынешнее положеніе Р. 7. Способы поддержанія Р.—8. Всемирноисторическое и современное значеніе Р.

1. Ремесломъ (Handwerk, métier, handi-craft) называется такая система производства въ области обрабатывающей промышленности, когда производитель создаетъ мѣшныя дѣя-ности обыкновенно по заказу и на ограни-ченный мѣстный рынокъ, при участіи лицъ, принадлежащихъ къ одинаковому съ нимъ об-щественному классу. Отъ Р. надо различать съ одной стороны *домашнюю или кустарную* систему производства, при которой ея произ-водитель, будучи также собственникомъ орудій производства, создаетъ у себя на дому, изъ своего или чужого матеріала, по опредѣленной дѣяѣ или за опредѣленное вознагражденіе, предметы массоваго потребленія, при соучастіи членовъ своей семьи и иногда постороннихъ лицъ, на сравнительно обширный и неизвѣст-ный рынокъ, а съ другой стороны — *фабрич-ную* систему производства, при которой лицо, физическое или юридическое, будучи соб-ственнымъ всѣхъ матеріальныхъ факторовъ производства, привлекаетъ постороннія лица для созданія предметовъ массоваго потре-бленія въ особыхъ помѣщеніяхъ, за опредѣ-ленное вознагражденіе, съ примѣненіемъ, въ большинствѣ случаевъ, машинъ и при послѣ-довательномъ проведеніи принципа раздѣленія

труда. В действительной жизни мы видим, сверх того, ряд промежуточных системъ производства, не укладывающихся въ определенную схему. Производство можетъ сохранить свой ремесленный характеръ при работѣ на чужой сторонѣ или на дому не по заказу, а на запасъ, съ примѣненіемъ машинъ (моторовъ разнаго рода) и съ продажей произведеній изъ особаго торговаго помѣщенія, нерѣдко даже на ряду съ предметами фабричнаго происхожденія. Иные ремесленники работаютъ для определеннаго крупнаго предпринимателя, съ привлеченіемъ къ работѣ своихъ домохозяевъ. Невозможностью точно разграничить существующія системы производства объясняется тотъ чисто механический приемъ определенія этихъ системъ, который практикуется во многихъ зап.-европейскихъ государствахъ и состоитъ въ отнесеніи промышленныхъ заведеній къ той или другой категоріи въ зависимости отъ числа занимаемыхъ ими рабочихъ. Определеній Р. новѣйшіе законы обыкновенно не даютъ. Неудачнымъ долженъ быть признанъ и опытъ нашего устава о ремесленной промышленности определеніи ремесла какъ «занятія, имѣющія предметомъ обработаніе вещей посредствомъ ручной работы» (ст. 273). Единственный устанавливаемый здѣсь признакъ—ручная работа—совершенно ступшевается при сопоставленіи, во 2-ой статьѣ Устава о промышленности фабричной и заводской (изд. 1893 г.), ремесленнаго заведенія съ фабричнымъ: «мануфактуры, фабрики и заводы отличаются отъ ремеселъ тѣмъ, что имѣютъ въ *большомъ видѣ* заведенія и машины; у ремесленниковъ же нѣтъ ихъ, кромѣ ручныхъ машинъ и инструментовъ». Новое положеніе о государственномъ промысловомъ налогѣ устанавливаетъ цѣлый рядъ внѣшнихъ и внутреннихъ признаковъ для определенія степени доходности предпріятія, не принимая во вниманіе указанныхъ определеній Р. и фабрики.

2. Уже въ древнемъ мірѣ встрѣчаются начатки ремесленной дѣятельности, проявляющейся въ обработкѣ извѣстныхъ предметовъ, болѣею частью на дому собственника матеріала и руками рабовъ. О такомъ характерѣ ремесленнаго труда въ Греціи мы имѣемъ свидѣтельство Гомера. При презрѣннѣ грековъ къ ремесленному труду, признававшемуся недостойнымъ свободнаго человѣка, Р., какъ постоянная профессиональная дѣятельность, было дѣломъ весьма ограниченнаго контингента лицъ, если не считать метойковъ и рабовъ, входившихъ въ составъ дома (*оїкос*). Нѣкоторые ремесла и въ Греціи, однако, поднялись на высокую степень, не смотря на примѣненіе самыхъ простыхъ орудій и инструментовъ. Съ теченіемъ времени получили распространеніе Р. не только по предметамъ роскоши, но и по удовлетворенію обыденныхъ потребностей низшихъ классовъ населенія. Уже въ Греціи ремесленники испытывали иногда конкуренцію со стороны сравнительно крупныхъ производствъ, возникающихъ съ средины V-го столѣтія до Р. Хр. Однако, въ общемъ, характеръ носить ремесленное производство и въ Римѣ. При существованіи

обособленныхъ, замкнутыхъ хозяйствъ, удовлетворявшихъ свои потребности съ помощью спеціализаціи рабскаго труда, въ Римѣ не было почвы для развитія Р., какъ свободной профессиональной дѣятельности; за отсутствіемъ контингента лицъ, который бы постоянно нуждался въ продуктахъ чужого труда и имѣлъ-бы возможность ихъ оплачивать, римскіе ремесленники (*artifices*) должны были наполнять ряды пролетаріевъ. Только при наличности извѣстнаго имущества, служившаго источникомъ доходовъ (обыкновенно—небольшой поземельный участокъ), ремесленникъ могъ безбѣдно существовать и въ исполненіи случайныхъ заказовъ имѣть подсобный заработокъ. Съ образованіемъ крупныхъ помѣстій, поглотившихъ значительную часть мелкихъ поземельныхъ участковъ, ремесленники, ряды которыхъ главнымъ образомъ пополнялись вольноотпущенными, должны были искать работу на сторонѣ и исполнять ее на дому у заказчика.

3. Какъ система производства мѣновыхъ цѣнностей, служащая источникомъ существованія для значительной части городского населенія, Р. получаетъ свое значеніе лишь въ средніе вѣка. Его исторія въ Англіи, которая раньше континентальныхъ государствъ, и притомъ въ зависимости только отъ роста ея собственныхъ экономическихъ силъ, прошла чрезъ всѣ извѣстныя намъ фазисы промышленнаго развитія, является особенно поучительной. Возникнувъ, какъ и на континентѣ, въ нѣдрахъ семейнаго производства, Р. развилось и окрепло въ Англіи уже въ англо-саксонскій періодъ и въ XI-мъ вѣкѣ, благодаря быстрому росту городовъ, стало важнымъ факторомъ въ экономической жизни англичанъ. Разчитанное на удовлетвореніе нуждъ определеннаго круга потребителей, оно обезпечивало всякому, прошедшему определенную школу выучки, вѣрный источникъ существованія, а обществу—надежнаго контингентъ лицъ, изготовлявшихъ доброкачественные предметы. Въ норманскій періодъ довольно подробно регламентируются требованія, которымъ должны удовлетворять лица, занимающіяся Р., и самаго ремесленнаго издѣлія, а также устанавливается контроль публичной власти за работою ремесленниковъ. Періодъ господства ремесленной системы производства продолжался до конца XVI-го столѣтія. Къ этому времени относится ремесленный уставъ 1562 г.: «An Act containing divers Orders for Artifices, Labourers, Servants of Husbandry and Apprentices», который ставитъ себѣ задачей согласовать интересы мастеровъ, ихъ подмастерьевъ и учениковъ и, не отступая даже передъ принудительнымъ привлеченіемъ къ труду свободныхъ малолѣтнихъ гражданъ, противодѣйствовать духу исключительности въ средѣ ремесленнаго класса. Семилѣтнее обученіе Р., точное определеніе количества часовъ работы и размѣра вознагражденія подмастерья, установленіе, въ интересѣ послѣднихъ, извѣстнаго соотношенія между ними и числомъ учениковъ—таковы важнѣйшія мѣры, принятія въ царствованіе Елизаветы. Свободное развитіе государства, при отсутствіи опустошительныхъ непріятель-

ских нападений, дана береговой линии, обилие судоходных рек, предприимчивость и энергия англичан — все это привело к расширению рынка, на который работало Р., и к подготовке крупной формы производства. Совокупностью этих причин объясняется возникновение капиталистических предприятий уже во 2-й половине XV в. скоро почувствовали их экономическую силу, и со стороны ремесленников послышались просьбы о защите. Уже в 1555 г. издан был закон, дозволявший суконщикам вне городов и местечек обладать лишь одним станком, ткачам сукна вне городов — лишь двумя станками, а вальщиками совсем запрещавший их обладание. Ткачи, которым введено было обязанность работать не более как на 2-х станках, имели право держать только 2-х учеников, с непреклонным соблюдением срока семилетнего обучения. Целью этого закона было пособить ремесленнику, испытывавшему уже тогда тяжесть конкуренции со стороны капиталиста. В сукноделии, однако, уже во второй половине XVI в. прочно утвердился домашняя система крупного производства. Къ срединѣ XVII ст. во многих отраслях ткацкого производства мастер сдал не совсем отделанный продукт постоянному покупщику, который, съ своей стороны, нанимал особых работников для окончательной обработки. Экинъ (Aikin), въ «Description of the country round Manchester» (Л., 1795), сообщает, что къ таким работам привлекались и дѣти. Вскорѣ послѣ своего превращенія въ домашнюю систему производства сукноделие стало соединять разбросанных работников подъ одной кровлей. Въ началѣ XVII в. встрѣчаются мануфактуры съ сотней ткацких станковъ. Постепенно Р. утрачиваетъ господство въ производствах шерстяномъ, льняномъ, пливомъ, шелковомъ, конопляномъ, чулочномъ, вичномъ, желѣзномъ, кожевенномъ, шапочномъ, шляпочномъ, войлочномъ, ювелирномъ, часовомъ и др. Потеряли, вмѣстѣ съ тѣмъ, свою силу правила о срокахъ обученія, числѣ учениковъ, таксахъ вознагражденія и т. п. Въ 1719 г. поступила въ палату общинъ петиція объ отменѣ различныхъ узаконеній, препятствовавшихъ увеличению размѣровъ производства. Въ разныхъ мѣстахъ (Галифаксъ, Лидсъ и др.) устраивались суконныя фабрики, противъ которыхъ ремесленники вели ожесточенную атаку. Встрѣчалась и попытки со стороны послѣднихъ организовать сбытъ продуктовъ на болѣе широкихъ началахъ (устройство съ этой цѣлью въ Лидсѣ суконныхъ галлерей). Все это не помѣшало побѣдѣ крупнаго капитализма. Въ концѣ XVIII и началѣ XIX в. ремесленники и кустари, принимая слѣдствіе за причину, направили свое негодование противъ машинъ, введеніе которыхъ сопровождалось цѣлымъ рядомъ сильныхъ волнений (см. Машинъ XVIII, 835 — 6). «Clothing Institution» требовала запрещенія фабрикъ и угрожала имъ сожженіемъ. Происходила также агитация въ пользу обновленія стараго ремесленнаго строя и обязательнаго соблюденія его нормъ. Не смотря на различныя огра-

женія, машины прокладывали себѣ дорогу. Рѣшительнымъ въ этомъ отношеніи моментомъ послужило введеніе машинъ въ хлопчатобумажномъ пряденіи, подготовившее ихъ торжество и въ ткацествѣ.

4. На континентѣ, при болѣе слабомъ и медленномъ развитіи экономическихъ силъ, Ремесло, какъ особая система производства, сложилось гораздо позже, когда Англія уже перешла отъ нея къ другимъ, высшимъ экономическимъ формамъ. Континентальныя страны не должны были, поэтому, вполне продѣлать тотъ тяжелый процессъ послѣдовательнаго перехода отъ одной системы производства къ другой, какой совершился въ Англіи вслѣдствіе ея ранняго экономического и культурнаго прогресса. Примѣненіе великихъ изобрѣтеній Англіи въ сферѣ передвиженія и техники производства позволяло оставшимъ въ экономическомъ отношеніи странамъ дѣлать быстрые шаги на пути созданія предметовъ массоваго потребленія и становиться активными участниками во всемирномъ товарообмѣнѣ. Ткацкимъ, въ этомъ отношеніи, является примѣръ Германіи. До великаго переселенія народовъ здѣсь врядъ-ли существовала какая-либо другая форма переработки предметовъ, кромѣ обычно происходящей въ кругу семьи или рода. Позже, въ особенности послѣ окончательнаго водворенія феодальной системы, появляется, въ лицѣ рабовъ и крѣпостныхъ, особый классъ людей, посвящающій себя исключительно переработкѣ предметовъ, добытыхъ другими подвластными феодальнаго владѣльца. Къ нимъ присоединяются и обладатели поземельныхъ участковъ, поступившіе въ зависимость отъ феодальнаго владѣльца ради пользованія его защитой. Для исполненія своей издѣльной повинности они также должны были работать въ мастерскихъ феодальнаго владѣльца или въ женскомъ отдѣленіи его дома, изготовляя различные необходимые для хозяйства предметы. Въ старинныхъ германскихъ актахъ упоминаются домашніе кузнецы, литейщики, портные, сапожники, плотники, столяры, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастера и т. д. Технические успѣхи содѣйствовали образованію среди оброчныхъ, жившихъ на собственной землѣ, особаго класса, который изъ поколѣній въ поколѣнія сталъ культивировать опредѣленную отрасль обрабатывающей промышленности. Съ теченіемъ времени феодальныя владѣльцы стали разрѣшать своимъ крѣпостнымъ ремесленникамъ исполненіе, за плату, работъ по заказу разныхъ лицъ. Съ постепеннымъ ослабленіемъ феодальной зависимости, такіе работники стали приближаться къ свободнымъ ремесленникамъ, жившимъ въ общинахъ и работавшимъ исключительно въ свою собственную пользу. Развитие городовъ способствовало развитію Р., которое, въ свою очередь, укрѣпляло устой городской жизни. Сначала горожане продолжаютъ заниматься земледѣіемъ, но центр тяжести переносится все больше и больше на обрабатывающую промышленность. Между городомъ и окрестными мѣстами завязывается живой обмѣнъ. Ярмарки и рынки даютъ возможность селянину сбывать свои излишніе

продукты горожанам, получая от последних то, чего они не мог сам сделать на дому. Феодалные владельцы стремились к тому, чтобы такие городские центры возникали на их землях, и не препятствовали своим несвободным ремесленникам приобретать здесь свободу. Возможность заниматься обработкой чужих материалов, на дому заказчика (*auf die Stög geben*), служила притягательной силой для всякого, кто желал свободной самостоятельной деятельности. С XII в. ремесленники начинают приобретать в городах значение самостоятельного промышленного класса. Общее улучшение производственных процессов и технических приемов увеличивало благосостояние этого класса. Ремесленникам предоставляются льготы по приобретению городской поземельной собственности, по освобождению от податей и пошлин, по перевозке продуктов и т. д. С развитием техники Р. города становятся главнейшим или даже исключительными поставщиками промышленных продуктов. Экономическое положение ремесленников упрочивается. Уже в XIV в. в Р. появляются довольно заметные признаки капитализации. Обратные средства начинают играть довольно видную роль. Мастер начинает получать не только вознаграждение за свой труд, но и особый доход, как глава ремесленного заведения. Личное участие в работах перестает быть непрелюбимой обязанностью мастеров; они больше интересуются общественными делами, ограничиваясь надзором за выполнением работ подмастерьями. Шансы и надежды подмастерьев сдвигаются с течением времени самостоятельными мастерами значительно уменьшаются; отсюда борьба их с мастерами и отчасти с городским управлением (см. Подмастерье, XXIV, 92). В XVII в. мы встречаемся с крупными для того времени предприятиями, которые, не посягая еще на ремесленную систему производства, стараются расширить рынок сбыта. Ремесленник начинает работать не только на сбыт в данном городе, но и на другие местности. Вместе с тем оно утрачивает свой основной характер. К средине XVIII в. техника Р. перестает развиваться; экономическое положение ремесленников ухудшается. Многие покидают свои занятия или соединяют их с сельскохозяйственными работами, в качестве наемных батраков. Во многих Р. образуется значительный избыток рабочих, не смотря на противозаконное закрытие многим доступа в цеховую организацию (см. Цех). В обществе возникают новые потребности, удовлетворяемые переселившимися иностранцами. В Берлине, напр., французы ввели целый ряд новых отраслей производства (в 1690 г. их насчитывалось около 43). Это вполне отвечало видам правительства, которое старалось, с помощью разных мѣръ (предоставление права гражданства и звания мастера, освобождение на несколько лет от повинностей, снабжение строевым материалом и т. д.), привлечь иностранцев. На ряду с этим правительство (в Пруссии, Саксонии, Австрии и др.) оказы-

вало поддержку тем отраслям национального производства, которые носили кустарно-мануфактурный характер, напр. ткацкой и жемчужной промышленности. И в Германии не введение машин, а стремление создавать продукты на неизвестный рынок отдало у Р. ту «золотую почву», которую оно имело при господстве городского хозяйства. В 1787 г. была привезена из Англии в Германию первая паровая машина; за нею скоро последовали другие и дали могучий толчок развитию крупного производства. В XIX в., под влиянием быстрого роста улучшенных путей сообщения и образования германского таможенного союза, Германия вступает в такой фазис капиталистического развития, через который Англия прошла еще в прошлом вѣкѣ. Все это неминуемо должно было отразиться на положении ремесленников. Некоторые их группы извлекали пользу из перемѣны условий экономической жизни и товарообмена, но многие полагались своей самостоятельностью. Когда, в сороковых годах, в Германии разразилась торговая кризис, многие ремесленники очутились в безвыходном положении; началось так наз. движение ремесленников (*Handwerkerbewegung*), продолжающееся и до нашего времени. Ограничение числа мастеров в том или другом пункте, воспрещение продажи в разност, приписка всех ремесленников, работающих на фабриках, к ремесленной ассоциации, ограничение деятельности всякого лица одним Р., предоставление только членам ремесленной ассоциации права мелочной продажи продуктов ремесленного труда, воспрещение вступления в союз с лицами, к ней не принадлежащими, воспрещение государственных, общественных и акционерных ремесленных мастерских, прекращение отдачи работ с публичных торгов лицам, предлагающим низшую цену, и замена ее распределением работ через промышленный совет, воспрещение пользования услугами болѣе чѣм двух учеников, обложение фабрик налогами в пользу ремесла, введение обязательного для всех обучения, странствования, теоретического и практического экзаменов — вот основные требования программы ремесленников, из которой, впрочем, та или другая группа время от времени дѣлает уступки.

5. В Россіи, при слабом развитии городских центров и их ничтожном значении в культурном отношении, в до-Петровское время почти совершенно отсутствовала почва для возникновения и развития Р., как ей вѣтъ и теперь, при аналогичных условиях, в цѣломъ рядѣ другихъ государствъ (южнославянскія, скандинавскія, Венгрія, Румынія и др.). Еще в первой четверти XVIII в. считалось у насъ городского населенія только 328 тыс. чедов., т. е. только 3%; да и въ большинствѣ городовъ, возникшихъ исключительно для удовлетворенія военныхъ потребностей, населеніе ничѣмъ рѣшительно не отличалось отъ чисто сельскаго и промысла играли такую же второстепенную, подсобную роль, какъ и въ сельскихъ поселеніяхъ. Только немногіе города — Архангельскъ, Астрахань,

Москва, Новгород, Псков — сдѣлались очагами истинно-городской жизни и торгово-промышленнаго оборота. При крайне незначительномъ числѣ городскихъ поселеній, система производства по заказу и на опредѣленнаго потребителя не могла развиваться. Каждая семья удовлетворяла своими собственными силами свои незамѣлимые потребности. Только князья и церкви вуждались въ предметахъ, требовавшихъ особаго искусства и техническаго совершенства. Уже съ X-го в. князья призываютъ иностранныхъ мастеровъ (изъ Византии, а затѣмъ нѣмецкихъ странъ) для удовлетворенія потребностей двора и церкви въ предметахъ роскоши, изготовленіе которыхъ было недоступно русскимъ ремесленникамъ. Какъ несовершенна была техника работы русскихъ ремесленниковъ, такъ низко было ихъ социально-экономическое положеніе. Не смотря на ихъ ограниченное число, не смотря на владѣніе поземельными участками, наши старинные ремесленники часто лишены были средствъ существованія и принуждены были, въ свободную отъ земледѣльческихъ занятій пору, скитаться въ поискахъ потребителя, цѣлыми «ватагами» отправляясь въ наиболее оживленные пункты. Наряду съ этими странствующими ремесленниками Россія уже издревле знаетъ и кустарничество. Многие селенія изготовляли предметы невсесокаго въ техническомъ отношеніи качества, которые продавали одному опредѣленному скупщику (сосѣду-крестьянину или странствующему купцу); послѣдній, въ свою очередь, продавалъ эти продукты не отдѣльнымъ потребителямъ, а богатому купцу, который, проживая въ какомъ-либо торговомъ центрѣ, распоряжался рынкомъ сбыта. Ярмарки сдѣлались важнѣйшими каналами передвиженія этихъ продуктовъ. Развитію этой системы производства способствовало, въ XVII в., ограниченіе свободы передвиженія и общее ухудшеніе экономическаго положенія крестьянства. Увеличеніе густоты населенія, которое теперь сдѣлалось болѣе осѣдымъ, больше чѣмъ прежде стало обезпечивать возможность пользоваться обработкой предметовъ, какъ источникомъ заработка. Въ зависимости отъ мѣстныхъ условій создаются центры обработки шерсти, льна, пеньки, дерева, желѣза, промышленности гончарнаго, рукавичнаго, скорняжнаго, башмачнаго и др. Ремесленное производство, какъ и фабричное, со временъ Петра Великаго насаждалось у насъ мѣрами правительства, забавившагося объ улучшеніи техники Р., о распространеніи ремесленной подготовки, о введеніи нѣкоторыхъ новыхъ Р. Эти заботы далеко не имѣли такихъ послѣдствій, какъ поощреніе правительствомъ фабричной промышленности. Объясняется это тѣмъ, что для мануфактурно-фабричнаго производства былъ найденъ постоянный покупатель въ лицѣ сажого государства, а ремесленное производство было предоставлено самому себѣ въ дѣлѣ отысканія потребителей, продолжавшихъ составлять вычужную часть городского населенія. Абсолютное число городского населенія равнялось въ 1782 г. 802 тыс. (3,1%), 1796—1301 (4,1%), 1812—1653 (4,4%), 1835—3025

(5,8%), 1851—3482 (7,8%), 1870—6091 (9,2%), 1890—13948 (12,8%), 1897—16289 тыс. (12,8%). Въ ошибочномъ предположеніи, что европейскіе города достигли своего развитія и высокаго значенія благодаря надлежащему устройству классовъ городского населенія, Петръ Великій и его преемники придавали особенное значеніе организаціи ремесленнаго класса и введенію цеховой системы. Между тѣмъ значительная часть русскихъ городовъ, не представляя въ дѣйствительности центровъ городской жизни, не могла служить почвой для развитія рем. промышленности, которая и нынѣ играетъ у насъ относительно скромную роль. Въ 1896 г. числилось ремесленныхъ заведеній всего 36772; число занятыхъ рукъ съ точностью неизвѣстно. Судя по издаваемымъ губернскими статистическими комитетами памятнымъ книжкамъ, губерній, гдѣ ремесленное сословіе (какъ напр. въ Кіевской) превышало-бы цифру 100000 челов., весьма мало. Во многихъ губерніяхъ, какъ напр. Нижегородской, оно выражается нѣсколькими тысячами и рѣдко превышаетъ первый десятокъ тысячъ. Сопоставляя это съ тѣмъ фактомъ, что по свѣдѣніямъ, собраннымъ хозяйственнымъ департаментомъ мин. внутр. дѣлъ, полное цеховое устройство существуетъ только въ 71 городѣ, а упрощенное—въ 37, во всѣхъ же остальныхъ ремесленнаго устройства совсѣмъ не существуетъ, нельзя не признать, что Р. продолжаетъ и понынѣ занимать второстепенное мѣсто въ области мелкаго производства. Жгучесть вопроса о судьбахъ послѣдняго объясняется тѣмъ, что къ нему относится и кустарное производство, занимающее 4—4½ милл. чел.

6. Хотя Р. и утратило свою господствующую роль въ экономически сильныхъ государствахъ, оно не перестаетъ служить и въ настоящее время источникомъ средствъ существованія для значительной части населенія. Уступивъ крупному производству нѣкоторыя категоріи производительныхъ процессовъ (напр. изготовленіе предметовъ изъ волокнистыхъ веществъ), Р. продолжаетъ вести съ нимъ упорную борьбу въ цѣломъ рядѣ другихъ и прочно сохранять нѣкоторыя позиціи при созданіи мѣновыхъ цѣнностей. Въ наше время потребитель желаетъ по возможности немедленно располагать предметами, могущими служить удовлетворенію его потребностей. Отсюда стремленіе избѣгать заказовъ, съ которыми, вдобавокъ, связанъ рискъ. Въ готовомъ продуктѣ потребитель заранее видитъ искомый предметъ и готовъ, вслѣдствіе этого, поступиться требованіями чисто индивидуальнаго характера. Отсюда вообще возможность массоваго производства, продукты котораго, отличающіяся дешевизной и удобопривозимостью, могутъ проникнуть въ широкіе слои населенія. Эти же качества прокладываютъ имъ дорогу и въ кругъ состоятельнаго класса, въ особенности при удовлетвореніи ими быстро смѣняющихся потребностей (напр. въ предметахъ моды). Р., какъ производство на опредѣленнаго потребителя, находитъ почву развитія лишь въ городахъ, благодаря сосредоточенію въ нихъ постояннаго контингента потребителей и на-

личности надежнаго рынка сбыта. Крупное производство лишает Р. въ некоторых случаях, первоначальной обработки материала, такъ какъ она, требуя большой затраты физическихъ силъ, побуждаетъ къ введению машиннаго производства (напр., плотникъ получаетъ готовые дверныя и оконныя рамы). Пользуясь полуфабрикатами, ремесленникъ можетъ подвергнуть окончательной обработкѣ большее количество экземпляровъ и заработать сумму не меньшую получаемой имъ прежде отъ обработки цѣлаго предмета. Но покупка фабриката требуетъ наличности извѣстныхъ оборотныхъ средствъ. Независимо отъ внесенія въ самое ремесленное производство извѣстнаго капиталистическаго элемента, этотъ фактъ имѣетъ и то важное значеніе, что первоначальная фабричная обработка предмета отнимаетъ у извѣстнаго контингента ремесленниковъ возможность имѣть надежный источникъ существованія. Цѣлыя отрасли того или другаго Р. переходятъ въ область крупнаго производства (слесарь не дѣлаетъ замковъ, мѣдникъ—сосудовъ, шеточникъ—зубныхъ щетокъ и т. д.). Появленіе новыхъ видовъ сырья также содѣйствуетъ расширенію крупнаго производства на счетъ ремесленнаго (конкуренція гуттаперчи съ кожей, эмальированной посуды съ глиняной, желѣзной проволоки съ пеньковой веревкой, новаго серебра съ мѣдными, латунными, серебряными сосудами и т. д.). Къ этому слѣдуетъ прибавить еще выгоды отъ утилизаціи и обработки—возможной лишь при крупномъ размѣрѣ производства—различныхъ такъ называемыхъ отбросовъ («угара», «кнопа», остатковъ нефти и пр.), а также соединеніе представителей нѣсколькихъ Р. въ одно заведеніе для созданія какого-либо цѣлаго продукта, осуществляемое по инициативѣ и съ помощью представителя крупнаго капитала (напр., корзиночниковъ, столяровъ, сѣдельниковъ, слесарей, кузнецовъ и каретниковъ—въ одну каретную фабрику). Привлеченіе отдѣльныхъ ремесленниковъ для постоянной спеціальной работы на фабрикахъ тяжело отражается на другихъ представителяхъ этого Р., которые лишаются вѣрныхъ покупателей. Трудно теперь указать значительную фабрику въ Россіи, которая не имѣла-бы, напр., своей собственной слесарной мастерской; многія заводы даже нѣсколько мастерскихъ, веденіе которыхъ поручается лицамъ, находящимся въ такомъ же положеніи, какъ и фабричныя рабочіе. На экономической силѣ и господствѣ Р. отразилось, до извѣстной степени, окончательное торжество въ промышленныхъ законодательствахъ различныхъ европейскихъ странъ принципа свободы промысловъ: оно въ значительной степени содѣйствовало усиленію конкуренціи въ рядахъ мелкихъ производителей и подрыву основъ ихъ благосостоянія. Отсюда не слѣдуетъ еще, однако, что Р. должно будетъ во всѣхъ своихъ видахъ уступить мѣсто фабричному производству. Есть такія отрасли, гдѣ Р. можетъ скорѣе найти приложеніе, чѣмъ крупное производство. Существуетъ огромное количество предметовъ и работъ, которыя должны изготовляться или совершаться въ отдѣльныхъ, довольно многочисленныхъ пунк-

тахъ и въ небольшомъ количествѣ. Главнѣйшія изъ этихъ отраслей труда—приготовление пищевыхъ продуктовъ и строительныя ремесла. Ограниченность сбыта, необходимость изготовленія предмета недалеко отъ потребителя, повтореніе потребностей со дня на день или въ опредѣленные періоды года противодействуютъ здѣсь господству крупной промышленности. Попытки ея создать источникъ массоваго потребленія путемъ изготовленія переносныхъ домовъ врядъ ли помѣшаютъ существованію значительнаго контингента каменщиковъ, штукатурщиковъ и др. ремесленниковъ, участвующихъ въ возведеніи различныхъ сооружений. Стекольщики, маляры и многіе другіе ремесленники также не имѣютъ основанія опасаться фабричной конкуренціи. Р. занимаетъ видное мѣсто и тамъ, гдѣ оно удовлетворяетъ индивидуальнымъ требованіямъ и личнымъ вкусамъ. Фабричное производство рассчитано на потребности *средняго* человека; изящество есть, главнымъ образомъ, дѣло ремесла, и художественная промышленность склонна сохранять ремесленный характеръ производства. Предметы роскоши рѣдко изготовляются фабриками такъ, какъ это можетъ сдѣлать ремесленникъ. Во Франціи, напр., изготовляемые въ огромномъ количествѣ издѣлія изъ кости, рога, дерева (такъ наз. «articles de Paris») занимаютъ и понынѣ огромное количество рукъ, не только сохраняя, но даже расширяя свое господство въ этой сферѣ. Р. даже какъ-бы отвыываетъ назадъ такую область, которая считалась окончательно имъ утраченною (художественныя кузнечныя работы, слесарныя, гончарныя и др.). Нѣкоторыя отрасли ремесленнаго производства, благодаря преобладанію въ нихъ художественныхъ элементовъ, даютъ средства существованія значительному числу лицъ въ промышленности древообрабатывающей, бумажной, кожевенной и даже ткацкой. Сверхъ того, множество ремесленниковъ находитъ работу не въ созиданіи новыхъ предметовъ, а въ передѣлкѣ и починкѣ уже существующихъ. Производство въ огромномъ количествѣ предметовъ невысокаго качества увеличиваетъ и число репаратуръ. Цѣлый рядъ Р., тѣснимыхъ въ большихъ городахъ, перенесли свою дѣятельность въ маленькіе города и даже въ крупныя деревни, гдѣ они находятъ достаточно потребителей. Въ Германіи болѣе половины ремесленниковъ живутъ въ такихъ именно населенныхъ пунктахъ. Привычки и рутинна также способствуютъ сохраненію сферы дѣйствій ремесленнаго труда. Наконецъ, крупное производство нерѣдко создаетъ условія, усиливающія потребности въ ремесленномъ трудѣ (таково, напр., у насъ въ Россіи вліяніе нефтянаго промысла на развитіе бондарнаго Р.). Новая условія культурной жизни и техники наложили свой отпечатокъ и на Р., которое должно къ нимъ приспособляться, чтобы отстоять свое существованіе. Ремесленникъ сталъ работать не только на заказъ, но и на запасъ, стремясь расширить свой рынокъ сбыта и за предѣлы данной мѣстности. Онъ стремится также къ раздѣленію труда между подмастерьями или вообще работниками. Онъ специализируется на

изготовления одного или некоторых из тех предметов, которые входят в его Р. Отсюда возникновение новых самостоятельных категорий ремесленников, поднявших Р. на довольно значительную высоту совершенства (в дѣлѣ перелетномъ, столярномъ, жестяномъ и др.). Некоторые ремесленники стали принимать газомые, керосинные, электрические и другіе малосильные моторы. Многие стараются обзавестись собственными магазинами. Мастеръ жаждетъ получать вознагражденіе не только за трудъ, но и за организацию производства, а также проценты на капиталъ. Теперешній ремесленникъ не чуждъ спекуляціи.

7. Важная роль, которую играетъ въ государственной жизни средній классъ населенія, обуславливаетъ собою обязанность содѣйствовать утилизациі ремесленниками экономическихъ завоеваній новаго времени. Отсюда стремленіе къ рациональной постановкѣ техническаго, общаго и даже коммерческаго образованія ремесленниковъ. Специальныя ремесленныя школы, мастерскія, музеи и выставки должны вооружить ремесленника необходимою для него суммой знаний и практической опытности. Неоптимальную въ этомъ отношеніи услугу могутъ оказывать школы, имѣющія дѣлю поднятіе художественнаго вкуса и развитіе художественныхъ Р. Опытъ ряда государствъ, въ особенности Германіи, доказалъ, что ремесленная система производства, въ тѣхъ отрасляхъ, гдѣ являлись на лицо вышеуказанныя условія ея примѣненія, можетъ успѣшно конкурировать съ крупнымъ производствомъ. Необходимость въ значительной степени работать на запасъ требуетъ отъ ремесленника умѣнья составлять счета, вести книги, представлять смету расходовъ (при принятіи подряда) и т. п. Общее образованіе, въ связи, по крайней мѣрѣ, съ элементарными началами коммерческаго знанія, столь же важно, поэтому, для ремесленника, какъ и образованіе специально-ремесленное. При крайне неудовлетворительныхъ результатахъ системы ученичества, на государство и на мѣстные общественныя органы падаетъ забота о созданіи сѣти профессиональныхъ школъ. Рядомъ съ ними, въ виду быстрого роста техники, должны быть учреждены различныя дополнительныя классы для взрослыхъ. Другимъ важнымъ средствомъ восполненія ремеслу является широкая организация товариществъ, преслѣдующихъ самыя разнообразныя экономическія цѣли. Чтобы работать на запасъ и покупать предметы, подвергшіеся полуобработкѣ, необходимо обладать извѣстными капиталами. Распространеніе мелкихъ кредитныхъ учреждений, близкихъ и доступныхъ мелкому производителю, приобретаетъ, поэтому, первостепенную важность. Быть ремесленникомъ долженъ быть устроенъ на такія корпоративныя началахъ, при которыхъ они могли бы легко удовлетворять самыя разнообразныя свои потребности. Особенную важность имѣютъ кредитныя товарищества; наряду съ ними необходимы товарищества сырьевыя и складочныя, которыя даютъ ремесленникамъ возможность какъ покупать, такъ и продавать при условіяхъ наиболѣе благоприятныхъ. Образованіе

товариществъ можетъ способствовать и введенію машинъ въ мастерскую ремесленника. Рядъ изобрѣтеній въ области примѣненія газа, воды, теплаго воздуха и электрической энергіи къ пользованію маленькими машинами облегчаетъ состязаніе Р. съ крупнымъ производствомъ, хотя послѣднему пользованіе каждой единицей той или другой энергіи обходится во много разъ дешевле (отъ 2 до 3,7 разъ).

8. Разсмотрѣніе судьбы Р. въ некоторыхъ, особенно типичныхъ странахъ и вышшаго его положенія даетъ возможность установить, какъ всемірно-историческое, такъ и современное его значеніе. Сообщеніе предметамъ, путемъ простаго приложенія мускульныхъ силъ, болѣе высокой мѣровой цѣнности создало сферу *самостоятельнаго существованія* для такихъ лицъ, которыя раньше были подчинены господской власти. Наиболѣе энергичная часть поставленной въ тяжелыя экономическія и правовыя условія крестьянской массы превратилась въ особый классъ ремесленниковъ, внесшій въ общую культурную сокровищницу свой значительный вкладъ. Важная заслуга Р. состоитъ, прежде всего, въ томъ, что оно доказало *цѣнность личности* и при *полномъ отсутствіи* у нея имущественныхъ средствъ, въ такое время, когда надъ всеми тяготѣла мощная рука феодала. Концентрація большого числа лицъ на одномъ пунктѣ содѣйствовала возникновенію и обезпечила развитіе городовъ. Своимъ политическимъ, экономическимъ и культурнымъ значеніемъ города въ значительной мѣрѣ обязаны тому классу населенія, задача котораго состояла въ переработкѣ предметовъ для удовлетворенія человѣческихъ потребностей. Р. было необходимымъ звеномъ въ той цѣпи экономическихъ силъ, которыя содѣйствовали постепенному превращенію натурального хозяйства въ денежное. Въ политическомъ отношеніи Р. дало жизнь *среднему классу*, существованіемъ котораго обуславливается правильное функционированіе государственнаго механизма. Р., въ лучшую пору его исторіи, образовало классъ людей съ простыми нравами и здоровыми потребностями, внутри котораго не было слишкомъ рѣзкихъ отступленій отъ общаго имущественнаго уровня. Представляли собою систему производства, во всѣхъ отношеніяхъ отбѣившую условіямъ городского хозяйства, Р. не могло сохранить свое значеніе съ возникновеніемъ условій, способствовавшихъ переходу къ высшимъ формамъ созданія мѣновыхъ цѣнностей. Выполненіе этой культурной задачи должно было пасть на другія экономическія силы, которыя, оттѣснивъ Р. на второй планъ, продолжаютъ вести съ нимъ борьбу за господство въ дѣломъ рядѣ отраслей промышленности. Въ странахъ наиболѣе развитыхъ въ промышленномъ отношеніи Р., тѣмъ не менѣе, продолжаетъ существовать. Въ Англіи, Франціи, Австріи, Германіи огромный классъ населенія продолжаетъ находить средства существованія въ приложеніи своего труда въ своей собственной мастерской. Въ Германіи, не смотря на уменьшеніе числа кустарей (въ 1895 г. — 287389, вмѣсто 339644 въ 1882 г.), имѣется на лицо огромный контингентъ ремесленниковъ (приблизительно 3

милл. чел.). Чтобы удержать за собой те позиции, где оно одно может успешно работать, Р. должно приобрести к пользованию теми культурно-экономическими завоеваниями, которые послужили могучим рычагом современного прогресса. Уже в нынешнем его состоянии заметны признаки вступления его на новый путь развития, неизбежно сопровождаемого утратой старых специфических особенностей. Будущая судьба Р. зависит в значительной степени от приспособления самих ремесленников к новым условиям времени; но на государстве и обществе лежит обязанность устранять препятствия к свободному развитию экономических сил среднего класса населения, с существованием которого связаны весьма важные экономическо-культурные интересы.

Литература. Pibblus, «The Industrial History of England» (1890); Cunningham, «The Growth of English Industry and Commerce during the early and middle ages» (2 изд., Кембридж, 1890); Toynbee, «Lectures on the Industrial Revolution in England» (Л., 1884); Levy, «History of British Commerce» (2 изд., Л., 1880); Ochenschowski, «Englands wirtschaft. Entwicklung im Ausgange des Mittelalters» (1849); Schwabe, «Die Förderung der Kunstindustrie in England» (Б., 1866); Held, «Zwei Bücher zur socialen Geschichte Englands» (Л., 1881); Schmoller, «Zur Geschichte deutscher Kleingewerbe» (Галле, 1870); «Protokolle über die Verhandlungen der Delegirten des Vereins selbständiger Handwerker u. Fabrikanten Deutschlands» (1872—81); «Verhandlungen des allgemeinen deutschen Handwerkertages zu Magdeburg» (1882); «Protokolle über die Verhandlungen der allgemeinen deutschen Handwerkertage u. der Delegirten des allgemeinen deutschen Handwerkerbundes» (1883—1889); Bobertag, «Die Handwerkerfrage im Jahre 1886»; Hampke, «Der Befähigungsnachweis» (Лена, 1892); Eug. Jaeger, «Die Handwerkerfrage» (Б., 1887); Dannenberg, «Das deutsche Handwerk» (1872); Droste, «Die Handwerkerfrage»; Haushofer, «Das deutsche Kleingewerbe»; Hiltze, «Schutz dem Handwerk» (1883); Kolb, «Der Handwerker nach den Forderungen der Gegenwart»; Böttger, «Das Programm der Handwerker» (Брауншвейг, 1893); Karl Bücher, «Die Entstehung der Volkswirtschaft» (тл. II—IV, Тюбинген, 1898); Dietrich, «Handbuch der Statistik des preussischen Staates», (Б., 1861); его же, «Statistische Uebersicht der wichtigsten Gegenstände des Verkehrs» (1831—36); Levasseur, «Histoire des classes ouvrières en France depuis la conquête de Jules César jusqu'à la révolution» (П., 1859); его же, «Histoire des classes ouvrières en France depuis 1789 jusqu'à nos jours» (1867); Корсаки, «О формах промышленности» (1861); Дятлинъ, «Устройство и управление городовъ въ Россіи» (1875—77); «Труды комиссіи, учрежд. въ 1859 г. для пересмотра уставовъ фабричнаго и ремесленнаго» (СПб., 1865); «Труды комиссіи, учрежд. подъ председательствомъ С. А. Ольхина» (изд. департамента торговли и мануфактуръ министерства финансовъ); Ordega, «Die Gewerbepolitik in Russland von

Peter I bis Katharine II» (1885); Stellmacher, «Ein Beitrag zur Darstellung der Hausindustrie in Russland» (1886); Явужъ и Чупровъ, «Экономическая оѣнка народного образованія»; А. Ядровъ, «Въ защиту русскихъ цеховъ» (1897). Г. Бьяковскій.

Ремесло—газета ремесленно-педагогическая и ремесленная. Выходила въ СПб. съ 1881 по 1883 г. Издателемъ-редакторомъ былъ С. В. Леонтьевъ.

Ремсенъ (Pra Remsen)—америк. химикъ, род. въ 1846 г. Въ 1870—72 г. былъ ассистентомъ въ Тюбингенѣ, сдѣлалъ потомъ профессоромъ химіи въ Массачузеттѣ, а въ 1876 г. въ университетѣ Джона Гопкинса въ Балтиморѣ. Напеч.: «The principles of theoretical chemistry» (4 изд., Филад., 1893), «Introduction to the study of the compounds of carbon, or Organic chemistry» (5 изд. Бост., 1890), «An introduction to the study of chemistry» (последн. изд. Нью-Йоркъ, 1889), «The elements of chemistry» (послед. изд. Нью-Йоркъ 1889); «Inorganic chemistry advanced course» (2 изд. Нью-Йоркъ, 1890). Всѣ эти произведенія переведены на нѣмецкій языкъ (Тюбингенъ). Съ 1879 г. Р. издаетъ основанный имъ «American Chemical Journal».

Ремп (Александръ Францовичъ, 1816—1864)—врачъ, писатель. Происходилъ изъ французскаго семейства, поселившагося въ Россіи въ 1789 г.; воспитывался въ московской медико-хирургической академіи и служилъ въ Москвѣ. Онъ перевелъ: «Руководство къ анатоміи Байля» (М., 1836), «Фармакологию» Кольба, «Руководство для медіцинскихъ распознаваній припадковъ болѣзней» Баркле (М., 1860), «Руководство клиники Кандштадта (было три изд.) и «Оперативную хирургию» Герена (2 изд., М., 1864).

Ремп (Каролина Rémy, по мужу Гебгардъ)—французская писательница, известная подъ псевдонимомъ Séverine, род. въ 1855 г. Сблизившись въ 1880 г. въ Брюсселѣ съ Ж. Валлесомъ (см. V, 427), она стала ревностнымъ adeptомъ его теорій, писала въ социалистическихъ органахъ и принимала участіе въ отдѣлкѣ романовъ Валлеса. После его смерти и до 1888 г. она руководила основанной имъ газетой «Cri du peuple». Съ тѣхъ поръ Р. работаетъ въ различныхъ органахъ, неизмѣнно являясь горячей поборницей всѣхъ угнетенныхъ и обиженныхъ. Въ 1892 г. много шума надѣлала ея отчетъ о свиданіи съ Львомъ XIII, съ которымъ она бесѣдовала о социальномъ вопросѣ. Съ 1898 г. она руководитъ женской газетой «Fronde», которая, будучи органомъ феминистскаго движенія (всѣ ея сотрудницы—женщины), въ тоже время обращаетъ серьезное вниманіе на всѣ текущіе вопросы.

Ремп (Николай Remi)—французскій писатель и судья (1554—1600), «лотарингскій Торквемада», известный тѣмъ, что при его участіи было присуждено къ смертной казни за колдовство до 800 челов. Написалъ: «Remigil Daemopolatreia» (Лионъ, 1595; дикое произведеніе тупой и мрачной фантазіи) и «Histoire de Lorraine de 1473 à 1598» (Понть-а-Муссонъ, 1617)

Ремь (Макс Remy) — немецкий писатель (1839—1881); написал: «Мегоре» (трагедия, 1860), «Der Deserteur» (драма, 1860), «Vom Fels zum Meer» (1867, сборник стихотворений), «Der Deutschen Heldenkampf» (1871), «Goethes Erscheinen in Weimar» (1877). Жена его, *Натюда Р.* (по второму мужу Лацарусь), кроме нескольких новелл и драм, написала: «Das jüdische Weib» (Берл., 1890), «Das Gebet in Bibel und Talmud» (1892), «Culturstudien über das Judenthum» (1893), «Ich suchte dich» (автобиогр., 1896).

Ремигий (Remigius, франц. Saint Remi) — знаменитый архиепископ реймский (437—533), апостол франков. Сын Эмилия, графа Лоанского. Р. получал хорошее образование и 22-х лет избран был в реймские архиепископы. По преданию, Р., пользуясь влиянием на Клотильду, жену франкского короля Хлодвига, склонил последнего к обращению в христианство. Крещение Хлодвига совершено Р. в Реймь в 496 г. Из произведений Р. сохранились лишь 4 псалма, из которых два к Хлодвигу представляют исторический интерес (в одном содержится наставление об управлении государством); напечатаны у Marlot, «Documents relatifs à l'histoire de France». Приписывавшийся Р. комментарий к Посланиям ап. Павла принадлежит другому Р., монаху из Оксерра.

Ремингола — мѣстечко Поневѣжскаго у., Ковенской губ., на рч. Упятъ. Жит. 2500. Католич. црк., школа, богадельня, синагога.

Ремизъ — см. Ткацкий станокъ.

Ремингтонъ (Фило Remington, род. в 1816 г.) — американскій техникъ; вмѣстѣ съ двумя братьями работал на оружейной фабрикѣ своего отца, въ штатѣ Нью-Йоркѣ. Благодаря сдѣланнымъ Р. изобрѣтеніямъ, фабрика получила всемирную извѣстность: по его имени названо весьма распространенное ружье, заряжающееся съ казенной части; весьма извѣстны также пишущія машины Р. (XVIII, 753). Фирма «Е. Ремингтонъ и сыновья» ликвидировала свои дѣла въ 1886 г.

Реминтонъ (Remiremont) — г. во франц. д-тѣ Вогезовъ, на р. Мозелѣ. Ок. 10 тыс. жит. Хлопчатобумажное, прядильное и ткацкое производство, полотняныя фбр.

Ремиссія — терминъ торговаго права, которымъ означаютъ какъ вернуть (обратную отсылку) цѣнностей и пр., такъ и уступку (свѣдку) дѣлаемую для округленія платежей.

Реммій Палаеонъ (Remmius Palaemon) — древнеримскій грамматикъ, жившій въ I-мъ стол. по Р. Хр. Сынъ рабыни, Р. научился грамотѣ, сопровождая сына своихъ господъ въ школу. Отпущенный на свободу, онъ основалъ собственную школу въ Римѣ, куда стекалось столько учениковъ, что Р. получалъ отъ нихъ болѣе 25000 руб. въ годъ (400 тыс. сестерц.). Самолюбиве Р. доходило до хвастовства; онъ говоритъ, что наука только съ нимъ явилась на свѣтъ и съ нимъ же сойдесть и въ могилу. Онъ велъ крайне беззастѣнливую жизнь, такъ что императоры Тиберій и Клавдій официально остерегали молодежь отъ посѣщенія его школы. Значеніе Р. для литературы заключается главнымъ образомъ въ

составленномъ имъ учебникѣ грамматки («Ars grammatica»), извѣстномъ изъ пересказа и заимствованій грамматика Харизія. Р. писалъ стихотворенія разнообразными и трудными метрами. См. Светоній, «De grammaticis», гл. 23, и Marschall, «De Q. R. P. is libris grammaticis» (Лпц., 1887). А. М.—н.

Ремнецветникъ (Loranthus [L.]) — родовое названіе растений изъ сем. ремнецветныхъ. Это — кустарники, паразитирующие на деревьяхъ изъ класса двудольныхъ, рѣдко на хвойныхъ; вѣтви ихъ покрыты зелеными супротивными или поперебными, толстыми, цѣльнокрайними листьями. Цвѣтки большею частью рѣзко замѣтны, собранные въ кистевидныя соцветія; кроющие листья сростаются съ цвѣтоножкой во всю длину ея; прицвѣтниковъ нѣтъ. Цвѣтки обоюподе или вслѣдствіе недоразвитія одноподе (растенія двудомныя); подчасъ очень незначительное или хорошо развитое; околоцвѣтникъ простой, состоящій изъ 4—6 листковъ; тычинки въ одинаковомъ числѣ съ околоцвѣтникомъ; пестикъ одинъ, съ нитевиднымъ столбикомъ, тупымъ или головчатымъ рыльцемъ и съ нижней, одногнѣздой завязью. Плодъ — ягода или костянка. Всѣхъ видовъ Р. насчитывается около 200; большинство ихъ свойственно тропическимъ странамъ. Въ Западной Европѣ, у насъ — въ Крыму, въ Кіевской, Подольской губ. встрѣчается только одинъ видъ, *L. Euroraeus L.*, на дубахъ. С. Р.

Ремнецветныя (Loranthaceae) — семейство двудольныхъ растений порядка Nymphetophyta. Принадлежащія къ этому семейству растенія зеленые паразиты, живущіе на деревьяхъ. Листья у нихъ большею частью супротивные, простые и цѣльнокрайные. Цвѣтка правильные, обоюподе или одноподе, собранные въ пазушные или верхушечныя соцветія (колосья, кисти, щитки или головки), съ прицвѣтниками или безъ прицвѣтниковъ, и съ кроющимъ листомъ, сросшимся съ цвѣтоножкой. Околоцвѣтникъ простой или двойной, состоящій большею частью изъ 4—5—6 листковъ. У нѣкоторыхъ видовъ (у гр. Loranthoideae) у основанія околоцвѣтника находится еще какъ бы подчасъ (calyculus), представляющее цѣльнокрайный или лопастной, или зубчатый выростъ цвѣтоложка. Тычинки, равныя по числу долямъ околоцвѣтника, супротивны его листкамъ; онѣ или обособлены отъ околоцвѣтника, или сростаются съ нимъ, у *Viscum* даже вполне. Пестикъ одинъ, съ нижней завязью. Только въ рѣдкихъ случаяхъ завязь содержитъ обособленный сѣмяносецъ, чаще же и сѣмяносецъ и даже сѣмяпочки сростаются со стѣнками завязи въ одну паренхимную массу, въ которой находятся зародышевые мѣшки; въ такихъ случаяхъ, слѣдовательно, завязь представляетъ плотную тканевую массу; изъ нѣсколькихъ зародышевыхъ мѣшковъ, большею частью только одинъ (рѣже 2—3) приноситъ зародышъ. Плодъ — ягода или костянка, обыкновенно содержитъ клейкое вещество, такъ наз. висциязъ, которымъ плодъ приклеивается къ растенію — хозяину. Всѣхъ видовъ семейства насчитывается около 500. Семейство подраздѣляется на двѣ группы: *Viscoideae* (нѣтъ

моновой силе. В химической литературе имя Р. повсе неизвестно.

Ремонь (Жоакимъ-Мари Raymond, 1755—1798)—франц. генералъ. Сначала служилъ во франц. армія, потомъ перешелъ на службу къ Низаму-Али, властителю Декана, который вверилъ ему командованіе войсками. Р., нашедши англичанъ, убѣдилъ Низама-Али прижнуть къ врагамъ Англіи, организовалъ армію въ 14000 чел., дисциплинированныхъ по европейски, принялъ въ ея составъ, послѣ взятія англичанами Пондичери, многихъ французовъ, выступилъ противъ мараттовъ, объявившихъ, по подстрекательству англичанъ, войну Низаму-Али, и разбилъ ихъ во многихъ битвахъ. Въ 1796 г. Р. подавилъ возстаніе сына Низама. Умеръ послѣ внезапной и короткой болѣзни; подозрѣвали, что англичане съ помощью ида избавились отъ опаснаго врага.

Ремонь (Луи-Анри-Ксавье Raymond)—франц. публицистъ (1812—1886). Состоялъ исторіографомъ при китайской экспедиціи Лагрена въ 1845 г. Главные его труды: «Afghanistan» (1843), «Inde» (1853), «Lettres sur la marine militaire» (1856), «Les marines de France et d'Angleterre» (1863).

Ремонь (Флоримонъ de Rémond или Raymond, 1540—1602)—франц. писатель. Подъ влияніемъ Рамюса и Теодора Бези, перешелъ въ протестантизмъ, но въ 1566 г. вернулся къ католицизму, увлеченный чудесами одной бѣсноватой, и въ 1572 г. сдѣлался совѣтникомъ парламента въ Бордо. Около этого времени началась его борьба съ протестантами: онъ жестоко громилъ ихъ въ своихъ произведеніяхъ, на что тѣ отвѣчали сатирическими стихами. Его главнѣйшія произведенія: «Ergleur populaire de la paresse Jeanne», «L'Antechrist», «Histoire de la naissance, progrès et décadence de l'hérésie de ce siècle».

Ремонь (Raymond)— профессоръ нервныхъ болѣзней въ парижскомъ университетѣ, занявшій въ 1894 г. по выбору факультета каведру Шарко послѣ смерти послѣдняго. Онъ род. въ 1844 г. въ Парижѣ и тамъ же получилъ свое образованіе. Онъ написалъ множество научныхъ работъ, разсѣянныхъ въ спеціальныхъ французскихъ журналахъ; почти всѣ онѣ относятся къ клиникѣ и казуистикѣ нервныхъ болѣзней. Со времени получения каведры онъ издалъ три большихъ тома своихъ клиническихъ лекцій.

Ремонь де Сентъ-Маръ (Toussaint Rémond de Saint-Marc)—французскій писатель (1682—1757). Написалъ: «Nouveau dialogue des Dieux ou Réflexions sur les passions» (Амстердамъ, 1711), «Lettres philosophiques et galantes» (Гаага, 1721), «Réflexions sur la poésie en général» (Гаага, 1733), «Réflexions sur l'Opéra» (Гаага, 1741), «Oeuvers mêlées» Р. изданы въ Гагѣ (1742) и Амстердамѣ (1750).

Remplissage (франц.)—пополненіе музыкальнаго сочиненія средними голосами, тоже что *ripieno* (см.). Этимъ терминомъ опредѣляются также слабыя, базальная страницы, поверхностно и безсодержательно написанныя композиторомъ, чтобы какънибудь пополнить промежутки между болѣе интересными мѣстами.

Ремфанъ (Дьяв. VII, 43; ср. Амос. V, 26—27), правильнѣе *Рефанъ* или *Рифанъ*—переложеніе имени *кйлонъ*, встрѣчающагося въ еврейск. текстѣ пророка Амоса (V, 26). Оба слова, на языкахъ, изъ которыхъ они заимствованы, означаютъ Сатурна. Отсюда можно заключить, что еврей и во времена Моисея не чужды были поклоненія небеснымъ свѣтиламъ.

Ремшейдъ (Remscheid)—гор. въ прусской Рейнской провинціи. 47285 жит. Центръ стальныхъ издѣлій (клянки, замки, инструменты и др.); этимъ занято около 10 тыс. рабочихъ. Оживленная торговля. Слесарное училище.

Ремъ (Remus)—братъ Ромула (см.).

Ремъ (Remi)—одно изъ большихъ и могущественныхъ племенъ въ древней Бельгіи (Belgium, Belgica), жившее въ верхнемъ теченіи рѣкы Аксоны (нын. Aisne) и Матроны (Marne), къ югу отъ области нервиевъ, къ востоку отъ свессоновъ и белловоковъ. Во времена Цезаря Р. были союзниками римлянъ и управлялись особымъ сеймомъ, которому были подчинены также свессоны. Между городами въ области Р. извѣстны были Durocatorum или Remi (=и. Rheims) и Durocatelauri или Catelauri (=и. Châlons sur Marne).

Ремюза (Жанъ-Пьеръ-Абель Rémusat, 1788—1832)—знаменитый французскій ориенталистъ; былъ проф. китайскаго и маньчжурскаго языковъ въ Collège de France и президентомъ азиатскаго общества. Гл. труды Р.: «Essai sur la langue et la littérature chinoises» (1811), «Recherches sur les langues tataras» (1820), «Eléments de la grammaire chinoise» (1822, новое изд. 1858), «Mélanges asiatiques» (1825), «Nouveaux mélanges» (1828). Послѣ его смерти изданы: «Mélanges d'histoire et de littérature orientales» (1843), «Observations sur l'histoire des Mongoles» (1832), «Histoire du Bouddhisme» (1836). Ср. Silv. de Sacy, «Notice sur la vie et les ouvrages de Rémusat» (П., 1854).

Ремюза (Клара-Елизавета-Жанна Gravier de Vergennes, по мужу графиня де Рémusat)—франц. писательница (1780—1821). Отецъ ея, сынъ министра Людовика XVI, былъ казненъ во время террора. Благодаря дружбѣ ея матери съ первой женой Наполеона, она сдѣлалась статсъ-дамой импер. Жозефины. Салонъ ея былъ, въ эпоху первой имперіи и реставраціи, однимъ изъ сборныхъ пунктовъ литературнаго міра. Она писала романы, изъ которыхъ изданъ только одинъ—«Charles et Claire». Послѣ ея смерти имѣлъ успѣхъ ея «Essai sur l'éducation des femmes» (1824). Въ послѣднее время возбудила интересъ ея воспоминанія («Mémoires», 1879—1880) и письма (1881). Ср. Sainte-Beuve, «Portraits des femmes».

Ремюза (Поль-Луи-Этьенъ)—графъ, французскій политическій дѣятель, родился въ 1831 г. Съ 1857 г. былъ однимъ изъ редакторовъ «Journal des Débats». Въ 1870 г. сопровождалъ Тьера во время его поѣздки съ дипломатической миссіей ко двору европейскыхъ государей. Въ 1871 г. избранъ въ національное собраніе, гдѣ занялъ мѣсто въ ря-

дахъ гѣлаго центра. Съ 1876 г. состоитъ сенаторомъ. Нѣкоторыя изъ его статей, появившіяся сначала въ «Revue des deux Mondes», вышли отдѣльной книгой, подъ названіемъ: «Les sciences naturelles» (П., 1857). Кромѣ того онъ написалъ біографію Тьера (1889).

Ремюза (Франсуа-Мари-Шарль графъ де Réhusat)—французскій политическій дѣятель и писатель, сынъ Клары де Р. (1797—1875). Воспитанный въ идеяхъ либеральнаго доктринерства, представители котораго собирались въ салонѣ его матери, онъ дебютировалъ въ литературѣ небольшими трудами («De la procédure par jurés en matière criminelle», 1820; «Sur la responsabilité des ministres», 1820; «Sur les amendemens à la loi d'élections»), гдѣ слѣдовалъ направлению Гизо; писалъ также критическія статьи въ «Lycée français», перевелъ драмы Гёте и «De legibus» Цицерона. Въ качествѣ сотрудника «Globe» онъ былъ однимъ изъ подписавшихъ протестъ противъ іюльскихъ ординансовъ. Во время іюльской монархіи онъ засѣдалъ въ палатѣ депутатовъ, сначала примыкая къ умѣреннымъ консерваторамъ и подавая голосъ за ограниченіе права ассоціацій и свободы печати (сентябрскіе законы 1835 г.); позже онъ сблизился съ лѣвымъ центромъ и занялъ должность министра внутреннихъ дѣлъ во второмъ кабинетѣ Тьера (мартъ-октябрь 1840). Въ этой должности онъ сдѣлалъ палатѣ предложеніе перевезти прахъ Наполеона въ Парижъ. Во время послѣдней парламентской борьбы, предшествовавшей февральскому перевороту, Р. также шелъ рука объ руку съ Тьеромъ и былъ намѣченъ имъ какъ членъ м-ва, образовать которое Тьеръ взялся въ ночь на 24-ое февраля. Въ собраніяхъ учредительномъ и законодательномъ Р. вотируетъ съ приверженцами стараго порядка. Послѣ переворота 1851 г. Р. подписалъ, вмѣстѣ съ другими депутатами, декретъ о возбужденіи судебного преслѣдованія противъ Людовика-Наполеона и былъ вынужденъ, въ силу декрета 9 января 1852 г., покинуть родину. До паденія имперіи онъ не принималъ участія въ политической жизни страны, хотя возвратился во Францію довольно скоро. Лишь въ 1869 г., чувствуя поворотъ въ общественномъ мнѣніи, онъ основалъ въ Тулузѣ оппозиціонную газету «Le progrès libéral». Во время президентства Тьера Р. занималъ (послѣ Ж. Фавра) должность министра иностранныхъ дѣлъ. Главные труды Р.: «Essai de philosophie», «Abélard» (1845); «De la philosophie allemande» (1846); «Critiques et études littéraires» (1847); «Saint Anselme de Canterbury» (1853), «L'Angleterre au XVIII s.» (1856), «Bacon» (1857), «Channing» (1857), «Politique libérale» (1860), «Philosophie religieuse» (1864), «John Wesley et le méthodisme» (1870), «Lord Herbert de Cherbury» (1874), «Casimir Périer» (1874), «Histoire de la philosophie de l'Angleterre» (1875). Послѣ его смерти изданы «La Saint-Barthélemy» (1878) и его переписка (1883—1886). Ср. J. Simon, «R., Guizot, Thiers» (1885); Sainte-Beuve, «Causeries de lundi», т. VI, и «Portraits littéraires», т. III.

Ренальдини (Карло)—итал. математикъ и физикъ (1615—98). Въ молодости былъ инженеромъ папской арміи, потомъ проф. философіи пизанскаго ун-ва. Въ 1657 г. при основаніи во Флоренціи Accademia del Cimento избранъ въ число девяти ея членовъ. Въ 1667 г. послѣ закрытія ея перешелъ въ падуяскій университетъ профессоромъ математики и философіи. Въ области математики обращалъ на себя вниманіе его труды по доставленію методу исчерпыванія болѣе общей и болѣе систематической формы. Многихъ современниковъ занимала также напечатанная въ «Acta eruditiorum» (1685, стр. 176) его задачъ: «айти три такіа числа x , y и z , чтобы $x^2 - y^2$, $x^2 - z^2$, $y^2 - z^2$, $x - y$, $x - z$ и $y - z$ были квадратными числами». Въ сочиненіи Р. «Opera mathematica» (1655) изложенъ способъ дѣленія окружности на произвольное число равныхъ частей, представляющій усовершенствованный способъ, опубликованнаго еще въ 1628 г. Антуаномъ де Вилль. Кромѣ того Р. напечаталъ математикъ: «Opus algebraicum, in quo praecipua antiquam algebrae nova quoque retractata» (Анкона, 1644) и «Ars analytica Mathematica» (Флоренція и Падуа, 1665—69). Р. принималъ дѣятельное участіе во всѣхъ опытахъ, произведенныхъ академіею del Cimento; предложилъ основныя точки термометра таянія льда и кипѣнія воды въ сочиненіи «Philosophia naturalis» (Падуа, 1694). Ньютонъ только въ 1701 г. описалъ свой менѣ совершенный способъ; Р. предложилъ дѣленіе термометра на 12 равныхъ частей и другое дѣленіе, основанное на опредѣленіи температуры смѣси воды, близкой къ замерзанію, съ кипящей водой въ разныхъ отношеніяхъ. Нѣкоторые труды Р. напечат. въ запискахъ акад. del Cimento и въ «Philosophical Transactions». О Р. см. Tiraboschi, «Storia della letteratura italiana» (VIII, стр. 247).

Ренанузъ (Беатусъ Rhenanus, собственно *Вилдъ изъ Рейнау* въ Эльзасѣ, 1485—1547)—одинъ изъ наиболее выдающихся немецкихъ гуманистовъ; учился въ Парижѣ, долго жилъ въ Базелѣ, гдѣ вступилъ въ тѣсную дружбу съ Эразмомъ; позже поселился въ Шлеттштадтѣ. Поддерживалъ оживленную переписку съ выдающимися учеными своего времени. Подобно Эразму, Р. относился къ реформациіи весьма сдержанно. Какъ филологъ, Р. не только разыскивалъ новыя рукописи древнихъ авторовъ и опредѣлялъ ихъ значеніе, но дѣлалъ также коньектуры въ случаѣ недостаточности текста. Издалъ сочиненія многихъ латинскихъ писателей и отцовъ церкви, а также Эразма. Въ своихъ сочиненіяхъ «Vita Geileri» (Страсбургъ, 1510) и «Regum germanicarum libri III» (Страсбургъ, 1531) Р. выказалъ себя выдающимся историкомъ. Переписка Р. издана Горавицемъ и Гартфельдеромъ (Лпц., 1886). Ср. Horawitz, «Beatus Rhenanus» (В., 1872); его же, «Des Beatus R. litterarische Thätigkeit» (В., 1872); его же, «Die Bibliothek und Korrespondenz des Beatus R.» (В., 1874); Knod, «Aus der Bibliothek des Beatus R.» (Лпц., 1869).

Ренанъ (Жозефъ-Эрнестъ Renan)—знаменитый французскій филологъ и историкъ, родился въ небольшомъ городкѣ Бретани,

въ 1823 г. Его отецъ, небогатый морякъ, умеръ, когда Р. было 5 лѣтъ. Наибольшее вліяніе на Р. въ дѣтствѣ оказывала его старшая сестра, Гейриетта, съ которой онъ сохранилъ дружбу до самой ея смерти. Мать Р., имѣя въ виду посвятить его церкви, отдала его въ мѣстную духовную семинарію, откуда онъ перешелъ въ 1838 г. въ парижскую семинарію св. Николая (St.-Nicolas du Chardonnet), которую управлялъ тогда знаменитый впоследствии Дюпанлу (см.). Это было небольшое, но блестящее и модное учебное заведеніе, куда поступали избранные ученики, по большей части изъ знатныхъ фамилій. Здѣсь Р. впервые познакомился съ свѣтской литературой; Мишле, В. Гюго и Ламартинъ произвели на него особенно сильное впечатлѣніе. Такъ какъ въ семинаріи св. Николая не было философскаго класса, то Р. перешелъ въ 1842 г. въ Исси (Issy), въ отдѣленіе большой семинаріи св. Сульпиція. Знакомство съ нѣмецкой философій нанесло первый ударъ его прежнимъ вѣрованіямъ: съ этихъ поръ «вѣчное негі», метаморфоза безъ конца стала казаться ему закономъ міра — но онъ оставался еще католикомъ по чувству и намѣревался сдѣлаться священникомъ, утверждая, что для этого нѣтъ надобности вѣрвать во все то, чему будешь учить. Въ 1843 г. онъ поступилъ, для изученія богословія, въ семинарію св. Сульпиція и увлекся изученіемъ еврейскаго языка, подъ руководствомъ аббата Ле-Гира (Le Gir). Въ слѣдующемъ году ему было поручено преподаваніе еврейской грамматики въ семинаріи и позволено слушать въ университетѣ лекціи знаменитаго археолога Катрмера. Ле-Гиръ разсчитывалъ сдѣлать изъ Р. свѣтло католической науки; но занятія еврейскимъ языкомъ, положивъ начало научной карьерѣ Р., повели къ окончательному его разрыву съ церковью. Историкъ, а не философъ по натурѣ, Р., послѣ ближайшаго ознакомленія съ библейской критикой, окончательно призналъ невозможность для себя духовной карьеры, вышелъ изъ семинаріи и не принявъ мѣста преподавателя въ духовной коллегіи, только что основанной парижскимъ архіепископомъ Аффромъ для сближенія церковной науки со свѣтской. На этотъ разъ Р. остался твердымъ въ своемъ рѣшеніи, не смотря на всѣ увѣщанія своихъ прежнихъ профессоровъ и рукоподателей. «Я не изъ тѣхъ — читаемъ мы въ его «янтимныхъ письмахъ», — которые рѣшились никогда не измѣнять разъ принятыхъ воззрѣній, къ какому-бы научному результату они ни пришли... Но въ настоящее время я не могу вѣрять въ переворотъ, по крайней мѣрѣ настолько сильный, чтобы привести меня къ католической и священнической ортодоксальности». Чтобы какъ-нибудь матеріально устроиться, Р. принялъ мѣсто репетитора въ іезуитской подготовительной школѣ св. Станислава, но остался тамъ лишь три недѣли, такъ какъ руководители школы стѣснили только-что приобретенную имъ свободу мысли. Онъ перешелъ репетиторомъ въ пансіонъ Круэа, гдѣ близко сошелся съ однимъ изъ своихъ учениковъ и почти сверстникомъ, извѣстнымъ впоследствии ученымъ Вертело; эта дружба не

осталась безъ вліянія на развитіе Р. Не смотря на многочисленность занятій въ пансіонѣ, Р. продолжалъ изученіе восточныхъ языковъ, въ 1847 г. сдать всѣ университетскіе экзамены и получилъ мѣсто профессора философіи въ версальскомъ лицѣѣ. Въ томъ-же году онъ представилъ въ акад. надписей рукопись своего перваго ученаго труда — «Исторія семитическихъ языковъ» («Histoire générale des langues sémitiques»), который въ свое время имѣлъ весьма важное значеніе не только по филологической эрудиціи автора, но и какъ одна изъ первыхъ попытокъ изученія народной психологіи на основаніи языка. До 1848 г. Р. мало интересовался политическими и социальными вопросами. Февральская революція произвела на него сильное впечатлѣніе, но не вызвала въ немъ особыхъ симпатій къ демократіи. Въ книгѣ: «Будущее науки» («L'Avenir de la science»), составленной въ концѣ 1848 и въ 1849 г., онъ проводитъ мысль, что нельзя желать торжества народа при его теперешнемъ состояніи, такъ какъ оно было-бы хуже побѣды франковъ и вандаловъ; народъ, однако, слишкомъ силенъ, чтобы издохнуть въ подчиненномъ положеніи; поэтому необходимо поднять и просвѣтить его. Къ этому времени относятся работы Р.: «Eclaircissements tirés des langues sémitiques sur quelques points de la prononciation greque» (П., 1849) и «Sur l'étude du grec dans l'occident au moyen âge», за которыя онъ получилъ отъ академіи надписей командировку для научныхъ занятій въ Италію. Къ этому же времени относится первая мысль Р. о критической исторіи происхожденія христіанства. «Самая важная книга XIX ст. — писалъ онъ тогда — будетъ имѣть заглавіе: Критическая исторія начала христіанства» («Histoire critique des origines de Christianisme»). Удивительный трудъ и завидую тому, кто его выполнитъ. Такая книга будетъ трудомъ и моего зрѣлаго возраста, если только не помѣшаетъ смерть или роковыя внѣшнія обстоятельства». Восьмимѣсячное пребываніе Р. въ Италіи возбудило въ немъ любовь къ искусству и дополнило его развитіе въ эстетическомъ отношеніи, а научнымъ результатомъ командировки была его докторская диссертация: «Averroës et l'Averroïsme» (П., 1852). Побывавъ около этого времени въ Берлинѣ, гдѣ его сестра была гувернанткой въ одной семьѣ, Р., по возвращеніи вмѣстѣ съ нею въ Парижъ, получилъ мѣсто при національной бібліотекѣ. Въ 1855 г. была издана его «Исторія семитическихъ языковъ»; въ слѣдующемъ году онъ былъ избранъ членомъ академіи надписей. За этотъ періодъ времени онъ помѣстилъ цѣлый рядъ статей по морали и исторіи религіи въ «Journal général de l'instruction publique», въ «Revue asiatique», въ «Journal des Débats» и въ «Revue des deux Mondes». Эти статьи были изданы имъ потомъ въ двухъ сборникахъ: «Etudes d'histoire religieuse» (П., 1857) и «Essais de morale et de critique» (П., 1859), создавшихъ ему репутацію либеральнаго философа. Около этого времени Р. женился на племянницѣ извѣстнаго художника Ари Шеффера и вступилъ въ составъ редакціи «Journal des Débats». Жур-

заставило его интенсивнѣе заняться исторіей древнихъ евреевъ. Плодомъ этихъ занятій былъ: «Corpus inscriptions semiticarum» (первый выпускъ котораго появился еще въ 1867 г.), переводъ Екклѣзіаста, съ введеніемъ и комментаріями, и «Исторія народа израильскаго» (Histoire du peuple d'Israel), 5 том., П., 1893), второе главное основаніе всемірной известности Р. Это послѣднее произведеніе отличается тѣми же достоинствами и недостатками, какъ и «Les Origines du christianisme»: то же художественное воспроизведеніе прошлаго въ блестящей формѣ, тотъ же произвольный субъективизмъ въ характеристикахъ, та же модернизация явленій прошлаго. Какъ критикъ и изслѣдователь, Р. и здѣсь значительно уступаетъ нѣмецкимъ историкамъ, но превосходитъ ихъ какъ художникъ. Въ 1879 г. Р. былъ избранъ членомъ франц. академіи, въ 1882 г. — президентомъ азіатскаго общества, въ 1884 г. — администраторомъ Collège de France. Въ 1883 г. появились его «Souvenirs d'enfance et de jeunesse», очень важныя для его ранней біографіи и весьма характерныя для его настроенія въ старости. Такое же значеніе имѣютъ его «Feuilles détachées». Между 1878 и 1886 гг. появились его «философскія драмы» («Caliban», «L'Eau de Jouvence», «Le prêtre de Némis», «L'Abbesse de Jouarre»), въ которыхъ выразились его политическія, религиозныя и этическія воззрѣнія. Самыя характерныя черты этихъ драмъ — крайній скептицизмъ по отношенію къ нѣкоторымъ нормамъ нравственности (въ «L'Abbesse de Jouarre») и примиреніе съ Калибаномъ, т. е. съ демократіей. «По существу Калибанъ — говорить Р. — оказываетъ намъ болѣе услугъ, чѣмъ это сдѣлалъ бы Просперо, реставрированный иезуитами и папскими зуавами». Р. умеръ 2 (14) октября 1892 г. См. Pons, «Ernest R.» (П., 1882); M-me Darmesteter, «La vie de E. R.» (П., 1898).

М. Корелинъ.

Въ русск. переводѣ изъ соч. Р., помимо заграничнаго изданія «Жизни Иисуса», имѣются лишь мѣлкия произведенія его, частью въ видѣ отдѣльныхъ брошюръ («О происхожденіи языка», Ворон., 1886; «Что такое нація», СПб., 1886, 2 изд. 1888; «Исламъ и наука», М., 1888; «Мѣсто семитскихъ народовъ въ исторіи цивилизаціи», М., 1888; «Разореніе Иерусалима», М., 1886) или журнальныхъ статей («Древнія религіи», въ «Эпохѣ», 1864, № 7; «Конецъ античнаго міра», изъ «Marc Aurèle et la fin du monde antique», въ «Дѣлѣ», 1882, № 5 и 6; «Марія Аврелія» въ «Заграничн. Вѣстникѣ», 1882, № 1; «Иудаизмъ какъ раса и какъ религія», въ «Восходѣ», 1883, № 4), частью въ видѣ сборниковъ («Историческіе очерки», подъ редакц. В. Чуйко, СПб., 1886; «Сборникъ мелкихъ статей и рѣчей», перев. В. Штейна, СПб., 1895), а также нѣкоторые его рассказы («Бретонка» въ «Сѣв. Вѣстникѣ», 1890, № 7; «Трепальщикъ льна», въ «Русск. Обзорникѣ», 1893, № 5; «Эмма Козлисъ», ib., № 6). Литература о Р.: Desportes et Bournaud, «Ernest Renan, sa vie et son œuvre» (П., 1892); E. Grant Duff, «Ernest R. in memoriam» (Л., 1893); Séailles, «Ernest R., essai de biographie psychologique» (П., 1894); G. Mo-

nod, «Les maîtres de l'histoire: R., Taine, Michelet» (П., 1894); Zeller, «Strauss und R.» (въ его «Histor. Vorträge und Abhandlungen», т. I); Allier, «La philosophie d'Ernest R.» (П., 1895); кн. С. Н. Трубецкой, «Р. и его философія» («Русск. Мысль», 1898, № 3); ст. Н. Страхова (въ его «Борьбѣ съ Западомъ»), А. Волкова («Правосл. Собесѣдникъ», 1877, № 4), С-на («Рус. Обзорникъ», 1892, № 9 и 10), Л. Слонимскаго («Вѣстн. Европы», 1892, № 11 и 12); характеристики Э. Зола («Вѣстникъ Европы», 1878, № 5), Брандеса (перев. въ «Дѣлѣ», 1882, № 3), Леметра (пер. въ «Русск. Мысли», 1888, № 4); Л. Слонимскій, «Философскія драмы Р.» («Вѣстн. Европы», 1893, № 1); ст. К. Арсеньева о «Калибанѣ» («Вѣстн. Европы», 1879, № 1), объ «Антихристѣ» (1875, № 12), о «Souv. d'enf. et de jeun.» (1883, № 9) и объ «Исторіи Израильскаго народа» (1888, № 6 и 1891, № 5); Ю. Николаевъ, «Р., какъ беллетристъ» («Рус. Обзорникъ», 1893, № 6); абб. Рета, «Опроверженіе на выдуманную жизнь Иисуса Христа, соч. Э. Ренана» (пер. съ франц., СПб., 1865); Берсье, «Царское достоинство Иисуса Христа, отвѣтъ Э. Ренану и Л. Толстому» («Правосл. Обзорникъ», 1889, № 4); И. Яхонтовъ, «Изложеніе и историко-критическій разборъ мѣнія Р. о происхожденіи еврейскаго единобожія» («Прибавленія къ Твореніямъ св. отцовъ», 1884, ч. XXXIII). С. Годлевскій, «Р., какъ человекъ и писатель» (СПб., 1895).

Ренаръ (Карлъ Ивановичъ) — врачъ (1809—86), сынъ Жана-Клода Р. (1778—1827), преподавателя майнской медицинск. школы и практическаго врача, проявившаго большую энергію въ борьбѣ съ тифозными эпидеміями, свирѣпствовавшими въ Майнцѣ въ 1813 и 1814 гг. Р. — отецъ составилъ нѣсколько ученыхъ трактатовъ объ этихъ эпидеміяхъ, важныхъ для исторіи медицины. Медицинское образованіе Р. получилъ въ Гиссенѣ, гдѣ признанъ докторомъ медицины въ 1832 г., а въ 1834 г. Р. переселился въ Москву. Р. состоялъ секретаремъ моск. общества испытателей природы (1840—72), его вице-президентомъ (1872—84) и президентомъ (1884—86). Съ 1840 г. до смерти Р. редактировалъ «Bulletin de la Société des Naturalistes de Moscou» (45 тт.) и «Nouveaux Mémoires de la Société des Naturalistes de Moscou» (20 тт.) и др. изданія общества. Р. также состоялъ хранителемъ зоологическаго музея при московскомъ университетѣ (1845—63) и консерваторомъ этнографическихъ коллекцій Румянцевскаго музея (1867—86), которыя онъ описалъ въ «Сборникѣ матеріаловъ для исторіи Моск. Публичнаго и Румянцевскаго музеевъ» (М., 1882, вып. 1). См. Quelques données biographiques sur M. Charles Iv. Renard et son père» («Bulletin de la Soc. des Natur. de Moscou», Année 1886, № 4; М., 1887, стр. 391) и «Матеріалы для исторіи научной и прикладной дѣятельности въ Россіи по зоологіи», А. Борданова (М., 1888, т. I).

Рената — см. Рене, герцогиня Феррарская.

Ренгеръ (Johann-Rudolf Rengger, 1795—1832) — путешественникъ и естествоиспытатель. Изучалъ математическія и естествен-

съ 20-хъ годовъ XV в. Во Франціи, Германіи и др. странахъ это движеніе началось значительно позже; не смотря на то, его свойства и ходъ развитія, особенно въ томъ, что касается до архитектуры, были вездѣ почти одинаковы. Вообще эпоху Р. можно раздѣлить на три періода. Первый изъ нихъ, періодъ такъ наз. «Ранняго Возрожденія», объимаетъ собою въ Италіи время съ 1420 по 1500 г. Въ теченіе этихъ восьмидесяти лѣтъ искусство еще не вполне отрѣшается отъ преданій недавняго прошлаго, но пробуетъ примѣшивать къ нимъ элементы, заимствованные изъ классической древности, и старается примирить между собою тѣ и другіе. Лишь впоследствии, и только мало-по-малу, подъ вліяніемъ все сильнѣе и сильнѣе измѣняющихся условій жизни и культуры, художники совершенно бросаютъ средневѣковыя основы и смѣло пользуются образцами античнаго искусства какъ въ общей концепціи своихъ произведеній, такъ и въ ихъ деталяхъ. Церковное зодчество остается еще вѣрнымъ типу базиликъ съ плоскимъ потолкомъ или съ крестовыми сводами, но въ обработкѣ частныхъ, въ разстановкѣ колоннъ и столбовъ, въ ихъ отдѣлкѣ, въ распредѣленіи арокъ и архитравовъ, въ обработкѣ оконъ и порталовъ, подражаетъ греко-римскимъ памятникамъ, при чемъ стремится—по крайней мѣрѣ въ Италіи—къ образованію обширныхъ, свободныхъ пространствъ внутри зданій. Особенно излюбленнымъ становится коринфскій орденъ, капители котораго подвергаются разнообразнымъ видоизмѣненіямъ, подчасъ весьма остроумнымъ и красивымъ. Еще болѣе, чѣмъ въ трамоздательство, новизна проникаетъ въ гражданскую архитектуру, произведенія которой, главнымъ образомъ дворцы владѣтельныхъ особъ, городскихъ властей и знатныхъ людей, хотя и удерживаютъ въ себѣ нѣчто средневѣковое, но измѣняютъ свой прежній крѣпостной, угрюмый характеръ на болѣе привѣтливый и нарядный, становятся столь-же не похожими на прежніе замки, какъ новая, болѣе безопасная жизнь не похожа на тревожное существованіе предшествовавшаго времени. Важную роль въ этихъ постройкахъ играютъ просторные, красивые внутренніе дворы, обнесенные въ нижнемъ и въ верхнемъ этажахъ крытыми галереями на аркахъ, которыя поддерживаются либо колоннами, либо пилястрами античной формы и съ античными капителями. Повсюду въ зданіяхъ видно стремленіе ихъ соорудителей соблюсти симметричность и гармонію пропорцій; фасадъ обыкновенно расчленяется въ горизонтальномъ направленіи посредствомъ изящныхъ карнизовъ и увѣнчивается вверху особенно роскошнымъ главнымъ карнизомъ, образующимъ сильный выступъ подъ крышею. Замѣчательнѣйшіе изъ итальянскихъ архитектурныхъ памятниковъ ранняго Р. мы находимъ во Флоренціи; это—куполь тамашнаго собора и палаццо Питти (созданія Ф. Врунеллески), дворцы Риккарди (построенный Микелоццо-Микелоцци), Строчи (Бенедетто да-Майяно и С. Кронака), Гонди (Джузьяно да-Санъ-Галло), Руччеллаи (Л.-Б. Альберти) и нѣк. др.; кромѣ того, любопытны

относящіеся къ рассматриваемому періоду малый и большой венеціанскіе дворцы въ Римѣ (Бернардо ди-Лоренцо), Чертоза въ Павіи (Амбр. Боргоньоне), палаццо Вендраминъ-Калерджи (П. Ломбардо), Корнеръ-Спиналлы, Тревизанъ, Кантарини и, наконецъ, дворецъ дождей, въ Венеціи. Тогда какъ искусство въ Италіи уже рѣшительно шло по пути подражанія классической древности, въ другихъ странахъ оно долго держалось традицій готическаго стиля. Къ сѣверу отъ Альповъ, а также въ Испаніи, Возрожденіе наступаетъ только въ концѣ XV ст., и его ранній періодъ дается, приблизительно, до половины слѣдующаго столѣтія, не производя, впрочемъ, ничего особенно замѣчательнаго. Второй періодъ Возрожденія—время самаго пышнаго развитія его стиля—принято называть «Высокимъ Р.» (Hochrenaissance); онъ простирается въ Италіи приблизительно отъ 1500 по 1580 г. Въ это время центръ тяжести итальянскаго искусства, которое воздвигалось дотолѣ, главнымъ образомъ, во Флоренціи, перемѣщается въ Римъ, благодаря вступленію на папскій престолъ Юлія II, человѣка честолюбиваго, смѣлаго и предприимчиваго, привлечшаго къ своему двору лучшихъ артистовъ Италіи, занимавшаго ихъ многочисленными и важными работами и дававшего собою другимъ примѣръ любви къ художествамъ. При этомъ папѣ и его ближайшихъ преемникамъ, Римъ становится какъ-бы новыми Афинами времени Перикла; въ немъ создается множество монументальныхъ зданій, исполняются великолѣпныя скульптурныя произведенія, пишутся фрески и картины, до сихъ поръ считающіяся перлами живописи; при этомъ всѣ три отрасли искусства стройно идутъ рука въ руку, помогая одно другому и взаимно дѣйствуя другъ на друга. Античное изучается теперь болѣе основательно, воспроизводится съ болѣею строгостью и послѣдовательностью; спокійствие и достоинство водворяются вмѣстѣ игривой красоты, которая составляла стремленіе предшествовавшаго періода; припоминаніе средневѣковаго совершенно исчезаютъ, и вновь классическій отпечатокъ ложится на всѣ созданія искусства. Но подражаніе древнимъ не заглушаетъ въ художникахъ ихъ самостоятельности, и они, съ большою находчивостью и живостью фантазіи, свободно перерабатываютъ и примѣняютъ къ дѣлу то, что считаютъ умѣстнымъ заимствовать для него изъ греко-римскаго искусства. Лучшие памятники, оставленные намъ итальянскою архитектурою этой блестящей поры—опять-таки дворцы и вообще зданія свѣтскаго характера, большинство которыхъ плѣняетъ насъ гармоничностью и величіемъ своихъ пропорцій, изяществомъ расчлененій, благородствомъ деталей, отдѣлкою и орнаментацией карнизовъ, оконъ, дверей и пр., а также дворами съ легкими, по большей части двурядными галереями на колоннахъ и столбахъ. Церковное зодчество, со своей стороны, стремится къ колоссальности и внушительной величественности; отказавшись отъ средневѣковаго крестоваго свода, оно почти постоянно пользуется римскимъ коробовымъ сводомъ и любитъ

купола, подпираемые четырьмя массивными столбами. Главным двигателем архитектуры Высокаго Р. былъ Донато Браманте, прославившійся сооруженіемъ колоссальнаго «палаццо делла-Кьячеллерія», менѣе значительнаго, но превосходнаго дворца Жард, двора Сень-Дамазо въ Ватиканскомъ дворѣ и «Темплетто» при црк. Санъ-Пьетро-инъ-Монторіо, въ Римѣ, а также составленіемъ плана для новаго Петровскаго собора, который и былъ начатъ постройкою подъ его руководствомъ. Изъ послѣдователей этого художника, наиболѣе выдаются Бальдассаре Перуцци, лучшія произведенія котораго—Фарнезинская вилла и палаццо-Массими, въ Римѣ, великій Рафаэль Санти, построившій дворецъ Пандольфини, во Флоренціи, Антонио да-Сангалло, соорудитель палаццо-Фарнезе, въ Римѣ, и Джуліо Романо, выказавшій себя талантливымъ зодчимъ въ вильт-Мадама, въ Римѣ, и въ палаццо дель-Те, въ Мантуѣ. Кромѣ римской архитектурной школы, въ разсматриваемый періодъ блистательно развилась венеціанская, главнымъ представителемъ которой явился Якопо Татти, прозванный Сансовино, оставившій намъ доказательства своего таланта въ сооруженныхъ имъ библиотекѣ св. Марка и въ роскошномъ палаццо-Корнеръ. Выступленіе на сцену Микеланджео Буонаротти, положившаго надолго печать своего гениа на всѣ три образныя искусства, обозначаетъ въ исторіи зодчества наступленіе самаго полнаго расцвѣта стила Р. Несравненные памятники его творчества въ области архитектуры—усыпальница семейства Медичи при црк. Санъ-Лоренцо, во Флоренціи, произведенная по его проекту застройка въ Римѣ Капитолійскаго холма, съ его зданіями, верхней площадью и ведущею на нее лѣстницею, и такое чудо въ своемъ родѣ, какъ громадный по размѣрамъ и до крайности смѣлый по конструкціи куполъ Петровскаго собора. Съ 1550 г., въ итальянскомъ зодствѣ замѣтна перемѣна, и именно болѣе холодное, разсудочное отношеніе художниковъ къ ихъ задачамъ, стремленіе еще болѣе точно воспроизводить античныя формы, систематическому примѣненію которыхъ посвящаются теперь цѣлыя трактаты; не смотря на то, возводимыя сооруженія продолжаютъ отличаться высокимъ изяществомъ и ничѣмъ ненарушеннымъ благородствомъ. Главные представители этого направленія, характеризующаго вторую пору Высокаго Р., суть Дж. Бароцци, прозванный Виньолою (црк. іезуитовъ, въ Римѣ, и замокъ Капрарола, въ Вилтербо), живописецъ и биографъ художниковъ Дж. Вазари (дворецъ Уффици, во Флоренціи), Ант. Палладио (нѣсколько дворцовъ, базилика и олимпійскій театръ въ Виченцѣ), генуэзецъ Галеаццо Алесси (црк. Мадонны да-Кариньяно и дворцы Спинола и Сауди, въ Генуѣ) и нѣкоторые др. За предѣлами Італіи, цвѣтущая пора Р. наступила подвѣсомъ позже, чѣмъ въ этой странѣ, и длилась до половины XVII стол. Стиль, выработанный итальянцами, проникъ всюду и пользовался вездѣ почетомъ, но при этомъ, приравниваясь ко вкусамъ и условіямъ жизни другихъ національностей, утратилъ свою чистоту и до нѣкоторой степени легкости и

гармоничность; тѣмъ не менѣе онъ выразился во многихъ прекрасныхъ сооруженіяхъ, иковы напр. во Франціи западный фасадъ Луврскаго дворца въ Парижѣ (архитектуръ П. Лесно), королевскій замокъ въ Фонтенблѣ, замокъ Анв и Тюльери (Филибертъ Делоръ), Экуанскій замокъ, дворецъ въ Блуа; въ Испаніи—Эскориальскій дворецъ (Х. де-Тоседо и Х. де-Эррера), въ Германіи—Отто-Генратинская часть Гейдельбергскаго замка, Аппенбургская ратуша, сѣни Кельнской ратуши, Фюрстенгофъ въ Вильмарѣ и др. Третій періодъ искусства Возрожденія, такъ называемый «позднaго Р.», отличается болѣе-то страстнымъ, безпокойнымъ стремленіемъ художниковъ свѣсѣмъ произвольно, безъ рѣшительной послѣдовательности, разрабатывать и имитировать античныя мотивы, добиваясь живости живописности утрировкой и вычурностью формъ. Признаки этого стремленія, породившаго стиль барокко, а затѣмъ, въ XVIII стол., стиль рококо, выказывались еще въ предшествовавшемъ періодѣ въ значительной степени по невольной винѣ великаго Микеланджео, своимъ гениальнымъ, но слишкомъ субъективнымъ творчествомъ дававшимъ опасный примѣръ крайне-свободнаго отношенія къ принципамъ и формамъ античнаго искусства; но теперь направленіе это дѣлается всеобщимъ. Ровные фасады и ритмичная правильность ихъ рѣдѣлки перестаютъ удовлетворять архитекторовъ; не ограничиваясь устройствомъ выступовъ, балконовъ, порталовъ, боковыхъ флюгелей и другихъ умѣстныхъ съ конструктивными или декоративной точки зрѣнія частностей въ зданіяхъ, они капризно усложняютъ детали, скучиваютъ колонны, полуколонны и пиластры безъ цѣли или даже наперекоръ ей, изгибаютъ домаютъ и прерываютъ архитектурныя линии самымъ причудливымъ образомъ, пускаются въ затѣйливую, преувеличенную орнаментацию. Главнымъ представителемъ такого искаженнаго стила, оставившаго, однако, немало весьма любопытныхъ, роскошныхъ памятниковъ въ себѣ во всей Европѣ, былъ итальянецъ Л. Бернини, трудившійся также и по части скульптуры, въ которую введены имъ подобная же утрированность, подобие жеманства (полуциркулярныя колоннады при Петровскомъ соборѣ, сѣни надъ его главнымъ престоломъ, дворцы Барберини и Браччяно, скульптурная группа «Похищеніе Прозерпины» въ вильт-Лудовизи, колоссальная статуя имп. Константина верхомъ на конѣ, въ притворѣ Петровскаго собора, надгробные памятники папѣ Урбана VII и Александра VII, тамъ же, и многія др. работы въ Римѣ). Еще болѣе изысканнымъ является въ своихъ произведеніяхъ соперникъ этого художника, Фр. Борромини (сѣв. фасадъ црк. Санта-Сабіенца, црк. св. Агнесы на Навонской площади, часть коллегія Пропанды, отдѣлка возобновленной внутренности Латеранской базилики и др. римскія постройки). Стиль барокко господствовалъ въ Італіи приблизительно до 1715 г., въ прочихъ странахъ—до 1720 или 1740 г.—Ср. J. Burckhardt, «Die Kunst der Renaissance in Italien» (3 изд., 1877); ero же, «Geschichte der R. in Italien» (1867); W. Lübke, «Geschichte

der R. in Frankreich» (1868); его же, «Geschichte der R. in Deutschland» (2 изд., 1881); Voigt, «Die Wiederbelebung des klassischen Altertums» (3 изд., 1893) и пр. А. С.—см.

Рензе или *райнзе*—см. Яблоня.

Рензе (Rhense, Renze, Rhens)—городок на лѣв. берегу Рейна, близ Кобленца; впервые упоминается в источникахъ подъ 874 г. Остатки старинной стѣны и башенъ, развалины королевскаго дворца. Минеральные источники (Rhenser Sauerbrunnen), вода которыхъ расходится въ количествѣ нѣсколькихъ милл. бутылокъ. Вблизи города, на берегу Рейна, гдѣ прежде сходились владѣнія 4 рейнскихъ курфюрстовъ, противъ Оберланштейна, находится извѣстное по сѣздамъ курфюрстовъ мѣсто—Königsstuhl. Старый Königsstuhl былъ построенъ въ 1376 г. Карломъ IV въ видѣ 8-угольнаго павильона, $5\frac{1}{8}$ м. вышины и 8 м. въ диаметръ, на 9 колоннахъ; внутри, вдоль стѣнъ, шедшей вокругъ павильона, каменными плитами были обозначены сидѣнья 7 курфюрстовъ. Городъ былъ обязанъ содержать павильонъ въ порядкѣ и пользовался за это свободой отъ податей. Разрушенный въ 1794 году французами, Кенигштуалъ въ 1843 г. вновь отстроенъ изъ базальтовой лавы. Въ первый разъ Р. упоминается въ источникахъ, какъ «старинное» мѣсто сѣздовъ, подъ 1308 г. (годъ избранія Генриха VII). Особенно знаменитъ первый сѣздъ курфюрстовъ 16 июля 1338 г. (Kurverein von Rhens), гдѣ было принято рѣшеніе, весьма важное въ исторіи германскаго государственнаго права. Раздраженные притязаніями папы Бенедикта VII, курфюрсты согласились въ Р. защищать свободу, честь, права и обычай государства и княжескую честь избирателей. Формулированная на сеймѣ въ Франкфуртѣ того же года болѣе определенно, эта резолюція гласила, что императорскій санъ происходитъ непосредственно отъ Бога (immediate a Deo) и что избранный всѣми курфюрстами или ихъ большинствомъ немедленно и исключительно въ силу этого выбора становится королемъ и императоромъ, не нуждаясь въ признаніи (consensus) и утвержденіи апостольскаго престола. Это рѣшеніе было навѣяно отчасти трактатомъ Данте: «De monarchia», центральнымъ пунктомъ котораго служить тезисъ о непосредственномъ происхожденіи имперіи отъ Бога, отчасти трактатомъ Марсілія Падуанскаго: «Defensor pacis». Примѣнительно къ идеямъ народодержавія, выраженнымъ Марсіліемъ, и тезису о происхожденіи имперіи отъ народа и необходимости народнаго утвержденія (consensus populi), создана была теорія, по которой коллегія курфюрстовъ, являясь представительницей всего populus Romanus, выбирала императора только во имя народа, дѣйствуя по его порученію; воля курфюрстовъ—эквивалентъ народной воли, независимой отъ папы. Извѣстны также сѣзды 11 июля 1346 г. и 21 авг. 1400 г.; на первомъ былъ избранъ Карлъ IV, на второмъ—Рупрехтъ Пфальцскій. Ср. Weizsäcker, «Rense als Wahlort» (1890). А. Готлибъ.

Рени—безуфудный городъ Бессарабской губ., Измаильскаго у., на лѣв. берегу Дуная.

въ 3 в. отъ устья р. Прута, на границѣ Румыніи. Существовалъ уже въ началѣ XVI в. Въ 1621 г. султанъ Османъ, послѣ неудачнаго похода въ Подолю и пораженія подъ Хотиномъ, отвѣлъ у Молдавіи округъ и гор. Р. Въ XVIII в. Р. назывался Томаровъ. Во время войны 1787—91 г. сюда переселилось съ прав. берега Дуная много болгаръ, а во время греческаго возстанія, въ 20-хъ годахъ XIX ст.—много грековъ. Въ настоящее время Р. быстро развивается. Жит. 6946. Первоклассная таможня и отдѣлъ бригады пограничной стражи; городское трехклассное училище и женское одноклассное; нѣсколько заводовъ кирпичныхъ, красильныхъ и салотопенныхъ, много пастъкъ, свыше 20 паровыхъ и вѣтряныхъ мельницъ. Торговыхъ заведеній въ 1891 г. было 140. Городскіе доходы—29622 руб., расходы—27111 руб., городской запасной капиталъ—89000 р. Конечная станція дунайской вѣтви юго-зап. жед. дор. Дунай у Р. глубокъ и широкъ, большія морскія суда и пароходы въ 1200 тоннъ свободно доходятъ до города, но торговому развитію его препятствуетъ конкуренція сосѣдняго румынскаго порта Галаца. Въ 1891 г. привозъ черезъ таможню въ Р. составлялъ 219000 р., вывозъ—189000 р.

Въ войну 1769—74 гг. Р. былъ занятъ нашими отрядами, противъ котораго турки предпринимали нѣсколько неудачныхъ нападеній; только въ мартѣ 1771 г. имъ удалось овладѣть этимъ городомъ, который они затѣмъ оставили, забравъ лишь запасы продовольствія. Въ окт. 1790 г. Р. былъ занятъ частью войскъ ген. Гудовича, въ концѣ 1806 г.—отрядомъ изъ корпуса ген. Мейендорфа. По букарестскому миру 1812 г. Р., вмѣстѣ съ Бессарабіей, присоединенъ къ Россіи, а по парижскому миру 1856 г. отошелъ къ Молдавіи. Въ самомъ началѣ русско-турецкой войны 1877—78 гг. Р. былъ занятъ передовымъ отрядомъ нашей лѣвой колонны и около него устроено мѣнное загражденіе Дуная, прикрытое батареями и отрѣзанное отъ главныхъ силъ непріятельской флотиліи въ Суляніѣ. 22 апр. турец. мониторъ бомбардировалъ Р., но, послѣ незначительной перестрѣлки съ рус. батареями, отступилъ. По берлинскому трактату 1878 г. Р. возвращенъ Россіи.

Рени (Гвидо Рени, 1575—1642)—живописецъ болонской школы. 9-ти лѣтъ отъ роду поступилъ въ ученики къ проживавшему въ Италіи фламандскому живописцу Денису Кальварту; перейдя затѣмъ въ школу Людовика Карраччи, изъ нея перешелъ, съ цѣлью усвоить себѣ технику фресковой живописи, къ Феррантини, а въ 1596 г. отправился въ Римъ, гдѣ занялся основательнымъ изученіемъ произведеній Рафаэля. Еще до пріѣзда своего въ этотъ городъ, Р. расписалъ фасадъ палатцо Цани, въ Болоннѣ, и исполнилъ для тамошней при. Санъ-Микеле-инъ-боско образъ «Св. Бенедиктъ въ пустынѣ». Въ Римѣ имъ написаны по заказу кардинала Боргезе картина «Распятіе св. Петра» (нах. въ Ватиканск. гал.) и знаменитый плафонъ «Аврора» въ палатцо Роспильози. По возвращеніи Р. на родину, изъ-подъ его кисти вышло «Избіеніе

младенцев» (нах. в болонск. пинакотекъ). Вскорѣ затѣмъ онъ снова отправился въ Римъ по вызову папы Павла V, поручившаго ему расписать стѣны капеллы въ квининальскомъ дворцѣ сценами изъ житія Богородицы и заказавшаго ему «Поклоненіе кресту» для прк. С.-Грегорио. Дальнѣйшія работы Р.: «Рай» для церк. С.-Доментио, «Вознесеніе» для прк. С.-Амброжіо (въ Болоньѣ), «Распятіе» для капуцинской прк. въ Генуѣ (нах. в болонской пинакотекѣ), «Собіраніе небесной манны» и др. фрески въ равенскомъ соборѣ. Въ 1622 г. Р. трудился надъ украшеніемъ капеллы св. Января въ Неаполѣ, но вскорѣ принужденъ былъ удалиться оттуда, спасаясь отъ преслѣдованій и мести со стороны завидовавшихъ ему живописцевъ Ланфранко и Риберы. Подъ конецъ своей жизни онъ предался игръ, страсть къ которой мало-по-малу погубила его таланты. Въ первую эпоху своей дѣятельности Р. примкнулъ къ господствовавшему тогда въ итальянской живописи натуралистическому направленію, при чемъ, подобно другимъ ученикамъ Карраччи, подпалъ въ сильной степени влиянію М.-А. да-Караваджо. Натуралистическое стремленіе Р. особенно арко выразилось въ ватиканскомъ «Распятіи», по своей концепціи и по типамъ фигуръ очень сходственнымъ съ изображеніями пытокъ, обычными у итал. художниковъ того времени. Къ числу произведеній Р. въ томъ же родѣ относится, сверхъ «Избіенія младенцевъ», о которомъ упомянуто выше, картина берлинскаго музея: «Св. Антоній и Павелъ отшельники». Въ среднюю пору своей жизни, Р. старался передавать болѣе теплое и вѣжное чувство и достигать красоты и граціозности, какъ напр. въ «Аврорѣ» палатно Распильози. Въ послѣдній періодъ своего творчества онъ изображалъ типы чисто внѣшней женской красоты, при чемъ придавалъ своимъ красавицамъ чрезъ-чуръ мягкія расплывчатые формы; колоритъ Р. прежде весьма свѣжій и яркій, въ эту пору упалъа его таланта сдѣлался тусклымъ и блѣднымъ. Р. былъ учителемъ пѣлаго ряда живописцевъ, Лаури, Лолли, Динарелли, Элизабеты Сирани, Джесси, Сементи, Марескати, Руджіеръ, Кантарини, Лафранко, Читтадини и мн. др. Изъ его картинъ, кромѣ вышеупомянутыхъ, наибольшую извѣстностью пользуются: «Подвиги Геркулеса» (нах. въ луврскомъ муз.), «Се человекъ» (въ дрезд. гал.), «Клеопатра» (въ палатцо Питти, во Флоренціи), собственный портретъ (въ капитол. муз.) и женскій портретъ (въ мадридскомъ муз.). Въ Имп. Эрмитажѣ имѣется 11 картинъ Р., изъ которыхъ лучшими могутъ считаться: «Поклоненіе пастырей» (№ 182), «Поклоненіе волхвовъ» (№ 183), «Св. Семейство на пути въ Египетъ» (№ 184), «Петръ» (№ 186), «Отцы церкви, разсуждающіе о безсѣменномъ зачатіи» (№ 187), «Св. Иеронимъ» (№ 188), «Похищеніе Европы» (№ 189) и «Юность Богоматери» (№ 191). Р. извѣстенъ также какъ гравіеръ; имъ были исполнены, между прочимъ, вѣстампы «Богоматери съ Младенцемъ», по собственной картинѣ, и «Св. Семейство», съ картины Ан. Карраччи.

А. А. С.—ст.

Ренкинъ (William-John-Macquinn Rankine),—знаменитый инженеръ-теоретикъ (1820—72). Потомокъ старинныхъ шотландскихъ фамилій Rankines of Carrick, Cosgraves of Dundonald (по отцу) и Grahames of Douglston (со стороны матери). Кончилъ въ 1838 году свое образованіе въ эдинбургскомъ университетѣ. Въ качествѣ инженера работалъ пять лѣтъ въ Ирландіи подъ начальствомъ сэра Макпейля; въ 1855 г. былъ приглашенъ на кафедру профессора механики и инженерныхъ наукъ въ Глазго. Р. принадлежалъ къ числу тѣхъ высокоталантливыхъ инженеровъ, которые успѣшно и плодотворно работали во всѣхъ отрасляхъ математики, чистой и прикладной, во всѣхъ областяхъ теоретической и прикладной механики, физики и математической физики и по инженернымъ наукамъ. Онъ былъ изъ числа первыхъ основателей термодинамики; его изслѣдованія по теоріи упругости и по теоріи волнъ принадлежать къ числу замѣчательнѣйшихъ работъ настоящаго столѣтія въ этихъ молодыхъ еще отрасляхъ математической физики. Часть написанныхъ имъ сочиненій издана Татомъ подъ заглавіемъ: «Rankine's Scientific Papers» (Л., 1881). Число всѣхъ работъ его около 130. Кромѣ извѣстныхъ книгъ его: «Manuel of appl. mechanics» (5 изд., 1878; переводъ на франц.), «Manuel of t. steam engine and other prime movers» (1859), «Manuel of civil engineering» (1862), «Manuel of machin and millwork» (1869) и капитальнаго «Ship-building, ther. and pract.», составленнаго съ Watts, Napier и Barnes, можно найти статьи его въ томахъ 30, 31, 47, 48, 51. «Edinb. phil. Tr.», въ 47, 48, 51 «Edinb. New Phil. T.», въ 7, 8, 9, 147, 153, 154, 160, 161 «Phil-Trans.», въ томахъ 1—41-мъ 4-й серіи «Phil. Mag.», въ томахъ 1—12 «Glasgow, Inst. Eugin. Trans.» и въ другихъ англійскихъ специальныхъ научныхъ журналахъ статьи по весьма разнообразнымъ вопросамъ всѣхъ наукъ натуральной философіи и по разнымъ отраслямъ наукъ инженерныхъ.

Д. Бобылевъ.

Ренклодъ—сортъ сливъ (см.).

Реннацио (Филиппо Renazzi)—итальянскій юристъ (1742—1808), профессоръ въ Римѣ. Написалъ: «Elementa juris criminalis» (Римъ, 1773—1781), «Annali degli elementi di diritto criminale» (Сиенна, 1794), «Storia dell'universita degli Studj di Roma» (1803—1806), «Ricerche sulle varie maniere di contrar le pozze» (Сиенна, 1807).

Ренне—баронскій родъ, происходящій изъ епископства Бременскаго, откуда Іоаннъ Р. выѣхалъ въ Лифляндію. Карлъ Эвальдъ Р. (1663—1716) былъ русской службы ген. отъ кавалеріи. Родъ Р. внесенъ въ матрикулы дворянъ Курляндской и Лифляндской губ. и въ V, VI и II ч. род. кн. Виленской, Ковенской, Новгородской, СПб. и Калужской губ.

Ренне (Людвигъ-Морицъ-Петеръ von Rönne, 1804—1891)—извѣстный нѣм. юристъ; служилъ въ Пруссіи по судебному вѣдомству, въ 1849—53 гг. былъ неоднократно членомъ первой палаты, а въ 1858—61 гг. — членомъ палаты депутатовъ, гдѣ принадлежалъ къ партіи старо-либераловъ. До 1881 г. состоялъ чле-

номъ германскаго рейхстага, гдѣ принадлежалъ къ партии національ-либераловъ. Въ сотрудничествѣ съ четырьмя выдающимися нѣмецкими юристами (Греффъ, Симонъ, Венпель, Кархманъ) Р. издалъ «Ergänzungen und Erläuterungen der preussischen Rechtsbücher» (Бреславль, 1837—51; 7 изд. В., 1885—88) и «Die Verfassung und Verwaltung des preussischen Staats» (Бреславль, 1840—56, 9 т.); эти труды до сихъ поръ имѣютъ большое значеніе для юристовъ-практиковъ. Другіе его труды: «Das Staatsrecht der preussischen Monarchie» (Лпц., 1856—63; 4 изд., 1881—84); «Das Verfassungsrecht des Deutschen Reichs» (Лпц., 1872; новая обработка подъ названіемъ: «Das Staatsrecht des Deutschen Reichs», Лпц., 1876—77); «Die Verfassungsurkunde für den preussischen Staat vom 31 Jan. 1850» (В., 1850; 3 изд., 1859) «Das Gesetz über die Presse vom 12 Mai 1851» (Бреславль, 1851), «Verfassung des Deutschen Reichs» (7 изд., В., 1895), «Das allgemeine Berggesetz für die preussischen Staaten» (В., 1887).

Ренневиль (Рене-Огюсть-Константинъ de Renneville)—франц. писатель (1650—1723). Пріянивъ протестанство, онъ эмигрировалъ въ Голландію (1699), но, по приглашенію Шампильяра, возвратился во Францію; по подозрѣнію въ шпионствѣ его посадили въ Бастилію, откуда освободили лишь черезъ десять лѣтъ, съ приказаніемъ оставить Францію. Черезъ два года появилась книга Р.: «Inquisition française ou Histoire de la Bastille» (Амстердамъ, 1715; 2 изд. 1724), не имѣющая большихъ литературныхъ достоинствъ, но полная разоблаченій, доставившихъ автору громкую извѣстность. Кроме того Р. написалъ «Recueil des voyages qui ont servi à l'établissement et aux progrès de la compagnie des Indes orientales» (Амстерд., 1705), «Recueil de poésies chrétiennes» (Гага, 1715) и «Oeuvres spirituelles» (Амстерд., 1725).

Ренневиль (Софія де Сенетерръ, по мужу де Renneville)—франц. писательница (1772—1822), авторъ множества произведеній для юношества: «Lettres d'Octavie» (1806), «Stanislas, roi de Pologne» (1808), «Galerie des femmes vertueuses» (1808), «Contes à ma petite fille et à mon petit garçon» (1811), «Contes pour les enfants» (1820) и др.

Реннелъ (Джемсъ Rennell, 1742—1830)—англійскій географъ; служилъ въ Остиндіи, завѣдывалъ геодезической частью въ Бенгаліи. Главные его труды: «Description of Hindostan» (1783, 3 изд., 1793), «Observations on the topography of the plain of Troy» (1814), «Illustrations of the history of the expedition of Cyrus» (1816), «The geographical system of Herodotus» (1800, 2 изд., 1830).

Ренненманнъ—дворянскій родъ, происходящій изъ епископства Оснабрюкскаго и восходящій къ началу XVII в. Иоакимъ Р. († 1658) былъ проф. законовѣдѣнія въ рижской гимназій, а затѣмъ рижскимъ ратгеромъ. Карлъ-Фридрихъ Р. († 1848) былъ помощникомъ начальника Имп. военной акад., его сынъ Константинъ Карловичъ (1826—97)—статсъ-секретаремъ, сенаторомъ и главноуправляющимъ собственною Его Имп. Вел. канцелярію.

О Николаѣ Карловичѣ Р. и его сынѣ Владимірѣ см. ниже. Родъ Р. внесенъ въ дворянскій матрикулъ Лифляндской и Эстляндской губ. и въ VI и II ч. род. кн. Московской, СПб. и Черниговской губ.

Ренненманнъ (Николай Карловичъ)—юристъ, род. въ 1832 г. Окончилъ курсъ въ унив. св. Владимира, по юрид. факультету; занималъ въ томъ же унив. кафедру энциклопедіи права, читалъ также исторію важнѣйшихъ законодательствъ, древнихъ и новыхъ. Съ 1883 по 1890 г. состоялъ ректоромъ унив. Сочин. его: «Исторія ученія публицистовъ о правѣ осмотра кораблей во время войны» (Кіевъ, 1859; магистерская диссертация), «Очерки юридической энциклопедіи» («Унив. Изв.» 1868 и отд.; 2-е исправ. и дополн. изд. 1880), «Публичные лекціи о новомъ городскомъ положеніи» (1871), «Курсъ юридической энциклопедіи» (Кіевъ, 1888, 2-е изд. 1898), «Письма о еврейскомъ и польскомъ вопросѣ» (1898) и много статей и рецензій въ общихъ и специальныхъ періодическихъ изданіяхъ. Сынъ его, *Владиміръ Николаевичъ*, род. въ 1862 г., экстраординарный профессоръ государственнаго права въ новороссійскомъ унив., въ 1891 г. защитилъ магистерскую диссертацию: «Конституціонныя начала и политическія воззрѣнія князя Висмарка» (Кіевъ, 1890).

Реннеръ—ливонскій историкъ (ум. около 1583 г.), родомъ изъ Мекленбурга. Проведя на службѣ въ Ливоніи 4 года (1556—1560), онъ собралъ рядъ цѣнныхъ источниковъ, наблюдая нѣкоторые факты войны съ Россіей—какъ очевидецъ. Географическое описаніе, планъ городовъ и бурговъ—также очень цѣнная сторона Р. хроникъ. Въ изложеніи внутреннихъ распрій, возникшихъ въ орденѣ, Р. явился сторонникомъ ордена, а не архіепископа рижскаго. По специальности своей Р. былъ юристомъ, что и замѣтно въ его трудѣ. Ливонская исторія его («Lifländischer Historien wegen bocker» и т. д.) издана Гаусманномъ и Гельбаумомъ (1878, Ридитъ и Гёттингенъ). Р. принадлежитъ и одна бременская хроника, до сихъ поръ, однако, неизданная.

Реннеръ (Йосифъ Renner, 1832—1895)—нѣмецкій педагогъ и писатель о музыкѣ. Главнѣйшія изъ изданныхъ Р. музыкальныхъ сочиненій и сборниковъ: «Regensburger Chöre, zugleich Treffschule», «Neue Regensburger Sängerkhülle», «Männerquartette von der Donau» (народныя пѣсни и оригинальныя произведенія современныхъ композиторовъ, съ дополненіемъ, заключающимъ въ себѣ мелодіи и мадригалы миннезингеровъ; 6 изд.), «Auswahl deutscher Madrigale von Meistern des XVI J.» и «Regensburger Oberquartette».

Реннеръ (Каспаръ-Фридрихъ Renner, у насъ Каспаръ Фёдоровичъ)—докторъ философіи, профессоръ прикладной математики казанскаго университета (1780—1816). Р. получилъ образованіе въ геттингенскомъ университетѣ, гдѣ и состоялъ приватъ-доцентомъ (1802—05). Въ Казань прибылъ въ 1808 г. Въ теченіе своего восьмилѣтняго служенія казанскому университету Р. проявилъ себя строгимъ ученымъ и преданнымъ своему дѣлу профессоромъ. Еще до переезда въ Рос-

свои онъ издалъ «Lebensbeschreibung des Jul. Agricola» (вмѣстѣ съ J. K. Finke, Геттинг., 1808; второе изданіе сдѣлано Августомъ Шлегелемъ въ 1818 г.). Въ Казани Р. перевелъ «Летописи» Тацита (судьба перевода неизвѣстна). Умъ точный и глубоко образованный, привычный къ строгой логикѣ математическихъ формулъ, полнота содержания его лекцій (читанныхъ на изящномъ франц. языкѣ), все это оказывало большо влияние на немногихъ слушателей (сначала 5, потомъ — 3: братья Лобичевскіе и Симоновъ—впослѣдствіи профессора казанскаго университета). Р. читалъ прикладную математику; начавъ съ коническихъ сѣченій, онъ перешелъ къ объясненію кривыхъ линий и къ началамъ механики. Въ слѣдующіе годы Р. читалъ высшую механику (по Карстену) и начала оптики. Р. также преподавалъ желающимъ и практическую геометрію. Р. напечаталъ еще: «Anfangsgründe der Algebra» (Мюнстеръ, 1805) и «Disquisitiones ad calculum integrale finitogum spectantes» (Мятава, 1810). См. «Казанскія Извѣстія» (1816, № 48); Poggendorf, «Biographisch-Litterarisches Wörterbuch zur Geschichte der exacten Wissenschaften» (II томъ; Лпд., 1863, гдѣ Р. названъ *Христианомъ-Францомъ*); Н. Вуличъ. «Изъ первыхъ лѣтъ казанскаго унив.» (ч. III, Казань, 1891).

Рениеръ (Теобальдъ, 1779—1850)—ветеринаръ, обучался ветеринарной наукѣ въ Берлинѣ, въ 1802 г. прибылъ въ Россію. Находясь на службѣ, посѣщалъ, какъ вольный слушатель, лекціи профессоровъ медицинскаго факультета и былъ удостоенъ степени доктора медицины въ 1810 г.; въ слѣдующемъ году Р. экстраординарный профессоръ ветеринарной науки. Онъ преподавалъ на латинскомъ языкѣ исторію скотоврачебной науки, анатомію и физиологію домашнихъ животныхъ, до настѣвія французовъ. Въ 1812 г. Р. былъ опредѣленъ полковнымъ врачомъ и отправился съ русскими войсками за границу. Въ 1816 г. былъ назначенъ профессоромъ сравнительной анатоміи и директоромъ ветеринарнаго института вновь учрежденнаго при іенскомъ унив. Труды Р.: «Sur l'épizootie de l'année 1805» («Mémoires de la Société de Sciences Naturelles de Moscou», 1806), «Dissertatio inauguralis cogitata quaedam circa hydrophobiae naturam et medelam» (M., 1810), «Wörterbuch der Thiergarzneikunde» (Веймаръ, 1830—32), «Ueber die Erkenntniss der Hundswuth» (Іена, 1844), «Abhandlungen für Pferdeliebhaber und Thierärzte» (т. I, Іена, 1844).

Ренинъ (Джонъ Renne, 1761—1821)—англійскій гражданскій инженеръ; въ 1786 г. завѣдывалъ постройкой «альбионскихъ мельницъ» въ Лондонѣ (XIX, 52); ирорылъ коннетскій и авонскій каналъ, который проходитъ подъ землею на разстояніи получаса ходьбы; соорудилъ плотину на Плимутскомъ рейдѣ для защиты гавани отъ морскихъ волненій; устроилъ въ гавани Шярнестъ стѣнку, фундаментъ которой пришлось класть на 15 метр. подъ поверхностью моря; выстроилъ ватерлооскій и соуверкскій мосты въ Лондонѣ и доки въ Лондонѣ, Гулдѣ, Дублинѣ и др. Сынъ его, *Джорджъ Р.* (1791—1866)—также извѣстенъ

своими сооруженіями портовъ, мостовъ, каналовъ и желѣзныхъ дорогъ, а также какъ строитель пароходовъ и машинъ. Младшій сынъ Джона Р., *серъ Джонъ Р.* (1794—1874)—построилъ новый лондонскій мостъ по чертежамъ, сдѣланнымъ его отцомъ, и по окончаніи постройки въ 1831 г. получилъ дворянское достоинство. Р. завѣдывалъ затѣмъ важнѣйшими сооруженіями въ Англіи: производилъ осушеніе болотъ въ Линкольнѣ, портовые сооруженія въ Рамсетѣ и построилъ доки въ Вайтгавенѣ и Кардифѣ. Автобіографія Р. напечатана въ 1875 г. Ср. Smiles, «Life of the engineers» (Лонд., 1874).

Реннъ (Rennes)—главн. г. франц. деп. Иль-и-Виланъ, при сліаніи рѣкъ этого имени. Старинный соборъ, прк. XI в., готическая црк. С. Обенъ, дворецъ юстиціи (1618—54), ратуша (1722), зданія университета, съ богатыми музеями, епископскій дворецъ (1672), театръ. Жит. 69 тыс. Машиностроеніе, гоучарное, мебельное и коженное производство. Торговая скотомъ, птицей, хлѣбомъ, медомъ, воскомъ и дѣсомъ. Университетъ (ок. 750 студ.) состоитъ изъ факультетовъ юридическаго, философскаго и физико-математическаго и фармацевтическаго института. Общественная бібліотека (600 тыс. томовъ), консерваторія, художественная школа, учительская семинарія (муж. и женск.), земледѣльческое училище.

Рено (Reno)—р. въ Средней Італіи, дл. 180 км., вытекаетъ изъ Этрусскихъ Апеннинъ къ СЗ отъ Пистойи, сначала течетъ на С чрезъ ущелье, около Болоньи вступаетъ въ равнину и здѣсь, принявъ р. Самаджію, поворачиваетъ на ЮВ; около Трагетто Р. соединяется съ р. По-ди-Примаро.

Рено (Ахилль Renaud)—нѣмецкій юристъ (1820—1884); былъ профессоромъ въ Гиссенѣ и Гейдельбергѣ. Его главные труды: «Lehrbuch des deutschen Privatrechts» (1848); «Lehrbuch des deutschen Wechselrechts» (1854); «Das Recht der Actiengesellschaften» (1863); «Lehrbuch des gemeinen deutschen Civilprozesses» (1867); «La mort civile en France» (1848); «Beiträge zur schweizerischen Staats- und Rechtsgeschichte» (1848); «Das Recht der stillen Gesellschaften» (1885).

Рено (Жозефъ Гуссенъ Renaud, 1795—1867)—французскій ориенталистъ, профессоръ арабскаго языка въ Ecole des langues orientales, президентъ Société asiatique. Главные труды Р., относящіеся къ исторіи и древностямъ мусульманскаго востока: «Monuments arabes, persans et turcs du cabinet de M. le duc de Blacas et d'autres cabinets» (II, 1828—классическій трудъ, составившій эпоху въ дешифрованіи надписей); «Extraits des historiens arabes relatifs aux guerres des croisades» (1829); «Invasions des Sarrasins en France etc.» (1836); «Histoire de l'artillerie» (вмѣстѣ съ Favé, 1845); «Fragments arabes et persans inédits relatifs à l'Inde» (1845); «Relation des voyages faits par les Arabes et les Persans dans l'Inde et à la Chine, dans le IX siècle» (1845); «Mémoire géographique, historique et scientifique sur l'Inde» (1848). Р. издалъ арабскій текстъ «Географія» Абулфеды

(вмѣстѣ съ де-Слазъ, 1840) и ея французскій переводъ (1848; законченъ Сень-Гюйаромъ, 1883) и 2-е изданіе: «Séances de Hariri» (вмѣстѣ съ Деренбургомъ, 1847—53).

Рено (Maugice Renaud) — известный французскій врачъ (1834 — 1881), вся дѣятельность котораго протекала въ Парижѣ, гдѣ онъ былъ членомъ медицинской академіи, больничнымъ врачомъ и доцентомъ. Ему принадлежатъ нѣсколько цѣнныхъ изслѣдованій по внутреннимъ и нервнымъ болѣзнямъ, а также по исторіи медицины. Его именемъ названа своеобразная болѣзнь (мѣстная асфиксія), зависящая отъ заболѣванія сосудодвигательной нервной системы, впервые точно описанная имъ.

Ренодо (Евсевій Renaudot, 1646—1740) — известный ориенталистъ, ученикъ иезуитовъ. Знакомый съ 12-ю языками, онъ написалъ: «Historia patriarcharum Alexandr. Jacovitaram» (1713), «Discours de patriarcho Alexandrino» (1717), «Anciennes relations des Indes et de la Chine» (П., 1718). Ему принадлежитъ лучшее доселѣ ученое изданіе древнихъ христіанскихъ датургій — «Liturgiarum orientalium collectio» (П., 1715).

Ренодо (Теофрастъ Renaudot) — основатель первой французской газеты, врачъ и филантропъ (1686—1653); благодаря покровительству Ришелье, былъ назначенъ (номинальнымъ) лейбъ-медикомъ и получилъ патентъ на повсемѣстное устройство bureaux d'adresse — бюро для всевозможныхъ справокъ и услугъ, отъ найма прислуги до лѣченія больныхъ. Въ 1637 г. Р. устроилъ нѣчто въ родѣ аукціоннаго зала (bureau des ventes à grâces), перваго во Франціи, и привилегированной кассы осудъ, на сравнительно легкихъ условіяхъ. Всѣ эти учрежденія имѣли въ виду, по мысли учредителя, главнымъ образомъ, бѣдняковъ; къ нимъ была присоединена даровая амбулаторія, съ бесплатной выдачей лѣкарствъ. Самымъ важнымъ предпріятіемъ изъ всѣхъ «innocentes inventions» Р. было основаніе газеты — «Gazette», первый номеръ которой вышелъ 30 мая 1631 г. Содержаніе ея на первыхъ порахъ исчерпывалась иностранными извѣстіями; позже къ нимъ присоединялись внутреннія сообщенія, а въ прибавленія — статьи и объявленія. «Gazette» выходила разъ въ недѣлю; каждый мѣсяцъ къ ней присоединялась «Relation des nouvelles du monde reçues dans tout le mois». Съ 1634 г. «Relation» замѣнили «Extraordinaires», появлявшіяся по мѣрѣ надобности, иногда 3 или 4 раза въ недѣлю. Особую часть «Газеты» составляли сброшюрованные отдѣлы «Nouvelles ordinaires de divers endroits». Къ допущеніямъ «Gazette» можно отнести также историческій ежегодникъ «Mercure français», который Р. редактировалъ въ 1635—1638 гг. (т. 22—25). Изъ типографій Р. выходили, въ видѣ брошюръ, полемическія произведенія, не нашедшія мѣста въ «Gazette». Сотрудниками ея, между прочимъ, были Людовикъ XIII и Ришелье. Успѣхъ газеты былъ громаденъ. Фронта заставила Р. переселиться, вмѣстѣ съ своей газетой, въ Сень-Жерменъ; въ Парижѣ остались его сыновья, издававшіе основанный для этого локкимъ Р. оппозиционный «Courrier français». По возвращеніи

въ Парижъ Мазарини не выказалъ ничѣмъ своего неудовольствія — и это заставляло думать, что и «Courrier français» издавался съ его согласія. Въ 1633 г. Р. основалъ, подъ названіемъ «Feuille du Bureau d'adresse», первый листокъ объявленій; въ томъ же году учреждена была при бюро «академія, куда всякій знающій человекъ могъ приходиться для публичнаго обсужденія важнѣйшихъ вопросовъ физики, морали, математики и другихъ наукъ». Въ «Feuille du Bureau» печаталась заранѣе программа засѣданія, а затѣмъ выходилъ отчетъ о немъ. Филантропическая дѣятельность Р. доставила ему много враговъ, среди которыхъ на первомъ планѣ стоялъ парижскій медицинскій факультетъ, весьма недовольный даровыми врачебными консультаціями Р. и его помощниковъ. Къ этому времени покровители Р., Людовикъ XIII и Ришелье, умерли, а королева-регента была настроена противъ него. Факультетъ отрицалъ за Р., получившимъ докторатъ въ Монпелье, право практики въ Парижѣ, и судъ, послѣ ряда процессовъ, гдѣ со стороны Р. выступалъ медицинскій факультетъ Монпелье, воспретилъ ему заниматься практикой въ Парижѣ. Это рѣшеніе суда, а равно разводъ со второй женой, были роковыми ударами для Р.; онъ умеръ бѣднякомъ. Газета перешла къ его старшему сыну, тоже *Теофрасту* (1610—1672). Сочиненія Р., вышедшія отдѣльно, незначительны: «Oraison funèbre pour M. Sainte-Marthe» (1623), «Eloge du cardinal de Richelieu», «Abrégé de la vie du prince de Condé» (1646), «La vie du maréchal de Gassion» (1647), «La vie du cardinal de Mazarin» (1648) и рядъ брошюръ, вызванныхъ процессомъ съ парижскимъ факультетомъ. Въ 1893 г. Р. воздвигнутъ памятникъ. Ср. Roubaud, «Etudes historiques sur le XVII siècle» (1856); Sirven, «Journaux et journalistes» (1866); Sainte-Beuve, «Causeries de lundi» (т. VII, ст. о Gui Patin, вразѣ Теофраста Р.); Eug. Haton, «Histoire du journal en France» (1853); «Histoire politique et littéraire de la presse en France» (1859—1861); «Théophraste R. et ses innocentes inventions» (Пуатье, 1883); Bonnefont, «Un docteur d'autrefois: Th. R.» (Лиможъ, 1893). *Ар. Г.*

Ренсковый погребъ — см. Питейная торговля (XXIII, 725 и 727).

Рента — такъ называется, вообще, тотъ видъ народнаго дохода, который получается въ силу какихъ-либо особенныхъ преимуществъ или благоприятныхъ условій. Подобными преимуществами могутъ быть для земледѣльца — плодородіе почвы или выгодныя условія мѣстоположенія, для промышленника — обладаніе секретомъ производства или привилегіей, для лица какой-нибудь либеральной профессіи — талантъ или выходящее за предѣлы средняго уровня искусство и т. п. Такимъ образомъ, рента, въ широкомъ смыслѣ слова, есть доходъ, обусловливаемый разницей между продуктомъ или цѣнностью, получаемыми при данныхъ болѣе выгодныхъ и менѣе выгодныхъ, не смотря на одинаковое количество затраченнаго труда и капитала. Р., въ указанномъ выше смыслѣ можетъ быть подраздѣлена на *поземельную, предпринимательскую* (см. При-

затратъ общественного труда будутъ оцѣниваться и первыя 1000 четв., т. е. получать оцѣнку въ 2000 дней, тогда какъ дѣйствительная затрата труда на нихъ равняется 1000 дней; получаемый излишекъ въ 1000 дней труда и составитъ поземельную Р.; по расчету на хлѣбъ это составитъ 500 четв. Разсмотрѣвъ вліяніе отдѣльных моментовъ на образованіе поземельной Р., легко можно понять комбинированное дѣйствіе двухъ изъ нихъ или всѣхъ трехъ. Въ явленіяхъ дѣйствительности переплетаются всѣ указанные факторы, создавая болѣе сложные отношенія, чѣмъ выведенныя въ теоріи. Выдающееся плодородіе участка можетъ быть, напр., парализовано громаднымъ разстояніемъ отъ рынка, и такой участокъ можетъ давать меньшую Р., чѣмъ малопродуктивный, но лежащій около рынка и т. п. Въ городахъ размѣръ поземельной ренты, на участкахъ подъ постройками, всецѣло обуславливается положеніемъ, т. е. болѣе или меньшей близостью отъ центра города или наиболѣе торговаго пункта его. Законъ поземельной Р. имѣетъ, далѣе, дѣйствіе не только для участковъ подъ культурой сельско-хозяйственныхъ растений, но и въ отношеніи лѣсовъ, луговъ, рудниковъ, каменоломенъ и т. п.

Такова теорія поземельной Р., принятая большинствомъ экономистовъ. Изъ нея слѣдуетъ, что земля и силы природы не являются факторами образованія цѣнности, подобно труду. Поземельная Р. возникаетъ какъ слѣдствіе извѣстнымъ образомъ сложившихся цѣнностей и цѣны; другими словами, поземельная Р. — не причина, создающая цѣны на хлѣбъ, а слѣдствіе ихъ. При возникновеніи и возрастаніи поземельной ренты не образуется и не увеличивается богатство; прежде созданныя цѣнности подвергаются только иному распределенію. Противъ изложенной теоріи выдвигалось не мало возраженій. По мнѣнію Родбертуса, при развитіи сельскаго хозяйства капиталъ не является безгранично умножаемымъ, а земля не представляется доступной для каждаго желающаго. Невѣрна также мысль о прогрессирующемъ уменьшеніи производительности земледѣльческаго хозяйства; наемѣ выгодно поставленные участки тоже даютъ ренту. Кэри, Бастиа, Виртъ и другіе возражали, что получаемый въ сельскомъ хозяйствѣ доходъ есть не Р., а прибыль отъ затраченнаго въ землю капитала. Кэри пытался опровергнуть теорію Рикардо ссылкой на то, что порядокъ перехода отъ однихъ обрабатываемыхъ участковъ къ другимъ складывается въ дѣйствительности иначе, чѣмъ въ теоріи; сѣверо-американскіе поселенцы, напр., занимали и обрабатывали сначала менѣе плодородныя земли на возвышенности и только впоследствии, съ накопленіемъ капиталовъ, переходили къ плодороднымъ низменнымъ мѣстностямъ. Всѣ эти возраженія или игнорируютъ нѣкоторые пункты самой теоріи (напр. возраженія Родбертуса), или упускаютъ изъ виду абстрактный характеръ положеній. Последнія получены при предположеніи доступности земли для работающихъ, при предположеніи обмѣна товаровъ пропорціонально количеству затраченнаго труда и при условіи свободы пе-

редвиженія труда и капитала; въ дѣйствительности размѣръ поземельной Р. можетъ оказаться даже выше предполагаемаго по теоріи. Если, напр., въ густо населенной земледѣльческой мѣстности существуетъ усиленный спросъ на арендуемую землю, то арендная плата, представляющая — если въ участокъ не вложенъ капиталъ (въ видѣ строеній, осушительныхъ или оросительныхъ сооружений, оградъ и т. п.), поземельную ренту, — можетъ подняться значительно выше нормальнаго и поглощать не только прибыль арендатора участка, но даже часть его заработной платы; таково положеніе дѣла въ Ирландіи и въ центральной Россіи. Существуетъ еще оригинальная теорія Р., Родбертуса. На прехнижхъ ступеняхъ экономической культуры — думаетъ Родбертусъ — производство сырья и его промышленная переработка происходила въ предѣлахъ одного хозяйства, глава котораго получалъ доходъ въ видѣ Р. Полученіе ея обуславливалось двумя моментами: 1) достаточной производительностью труда, создающаго болѣе продуктовъ, чѣмъ нужно для существованія работающихъ, и 2) частной собственностью на орудія производства, дающею ихъ собственнику право присваивать весь продуктъ производства. Съ обособленіемъ земледѣлія отъ промышленности единая Р. раздѣляется на земледѣльческую и промышленную, пропорціонально цѣнности сырого и обработаннаго продукта. Если мы предположимъ, что въ обѣихъ отрасляхъ производства затрачено одинаковое количество труда, то оба вида Р. будутъ равны между собой. Р. отъ капитала представляетъ собой прибыль съ капитала и выражается въ видѣ процента на послѣдній. Этотъ же уровень процента будетъ имѣть примѣненіе и въ сельскомъ хозяйствѣ, такъ что сообразно съ нимъ будетъ считываться прибыль на капиталъ, затраченный въ земледѣліи. Хотя въ сельск. хозяйствѣ и промышленности затрачено одинаковое количество труда и цѣнность сырья и обработаннаго продукта одинакова, капиталы въ обѣихъ отрасляхъ народнаго хозяйства будутъ не одинаковы, ибо капиталъ промышленности будетъ болѣе капитала земледѣлія на всю цѣнность сырого материала. Такимъ образомъ прибыль на капиталъ, рассчитанная по отношенію промышленной Р. къ капиталу, затраченному въ промышленности, будетъ опредѣлять собой размѣръ прибыли и на капиталъ въ земледѣліи; послѣ вычета изъ земледѣльческой Р. прибыли на земледѣльчскій капиталъ долженъ остаться нѣкоторый излишекъ, который и составитъ поземельную Р. Если, напр., цѣнность земледѣльческаго и промышленнаго продукта равны каждая 1000 руб., капиталъ въ промышленности равенъ 10000 руб., а капиталъ въ земледѣліи составляетъ меньшую сумму, напр., 8000 руб., то прибыль на капиталъ вообще опредѣляется отношеніемъ 1000 руб. къ 10000 руб., т. е. равняется 10%; опредѣляя по этому проценту прибыль на земледѣльчскій капиталъ, получимъ 800 руб., а по вычетѣ ихъ изъ земледѣльческой Р. — 200 руб., которые представляютъ собою поземельную Р. Эта теорія не получила распространенія, такъ

как в основѣ ея лежитъ рядъ ошибочныхъ посылокъ (о предварительномъ раздѣленіи Р. на земледѣльческую и промышленную, о томъ, что процентъ на капиталъ опредѣляется отношеніемъ промышленной Р. къ капиталу, затраченному въ промышленности и др.). Наконецъ, существуетъ теорія, развитая въ особенности Кэри, по которой такъ называемая поземельная Р. есть просто прибыль на капиталъ, затраченный за все время въ землю. Теорія поземельной Р. Маркса до известной степени примиряетъ обѣ вышеизложенныя теоріи; она развита въ III томѣ «Капитала». Марксъ различаетъ дифференціальную и абсолютную Р. Въ объясненіи происхожденія первой онъ приближается къ Рикардо, видя ея источникъ въ неодинаковомъ плодородіи участковъ, которое позволяетъ лицамъ, обрабатывающимъ лучше участки, получать добавочную прибыль (Surplusprofit), переходящую въ руки земельныхъ собственниковъ, какъ Р. Затѣмъ Марксъ выдвигаетъ категорію абсолютной поземельной Р., которая уплачивается землевладѣльцамъ всѣхъ земельныхъ участковъ, въ томъ числѣ и самыхъ худшихъ. Причины возникновенія этой Р. сводятся къ слѣдующему. Съ одной стороны существующая частная собственность на землю даетъ землевладѣльцамъ право требовать за передачу земли въ пользованіе другихъ лицъ известное вознагражденіе. Съ другой стороны составъ капитала, прилагаемаго въ земледѣліи, иной, чѣмъ въ промышленности: доля переменнаго капитала, по сравненію съ долей постояннаго, относительно выше, т. е. преобладаетъ та часть капитала, которая ведетъ къ образованію прибавочной цѣнности; вслѣдствіе этого въ земледѣліи, при одинаковой съ промышленностью величинѣ всего капитала, образуется большее количество прибавочной цѣнности, чѣмъ въ промышленности, и послѣ выдѣленія предпринимателю обычной прибыли на капиталъ остается еще нѣкоторый излишекъ въ пользу землевладѣльца, который его и присвоиваетъ въ силу своего права частной собственности. Во взглядѣ на специальное значеніе поземельной Р. экономисты сильно расходятся. Нѣкоторые — напр. Шеффле, Мангольдъ — склонны придавать этой части народнаго дохода важное положительное значеніе. Р., по ихъ мнѣнію, есть доходъ хозяйствующихъ лицъ, обусловленный стремленіемъ отыскивать лучшія условія производства; она служитъ вознагражденіемъ за хозяйственную предпринимчивость человѣка. На оборотъ, большинство ученыхъ считаютъ поземельную Р. доходомъ, который получается за счетъ другихъ производительныхъ классовъ общества и является результатомъ не затраты труда или капитала, а монополіи частной собственности. Этотъ взглядъ встрѣчается еще у экономистовъ классической школы — Ад. Смита, Рикардо, Милля. Особенно развита критика поземельной Р. въ социалистической литературѣ, которая пользуется указаніемъ на этотъ видъ народнаго дохода, какъ доказательствомъ несправедливости и неустойчивости современнаго экономическаго строя. Изъ этого же представленія о несправ-

едливости поземельной Р. возникло все движеніе за превращеніе частной земельной собственности въ государственную и за экспроприацию этого дохода путемъ обложенія (см. Национализатія земли). Ср. Anderson, «An inquiry into the nature of the corn laws» (1777); Malthus, «Inquiry into the nature and progress of rent» (1815); West, «Essay on the application of capital to land» (1815); Рикардо, «Собраніе сочиненій»; Thünen, «Der isolirte Staat»; Hermann, «Staatswirtschaftliche Untersuchungen» (1832); Carey, «The past, the present and the future» (1848); Carey, «Social Science»; Wolkoff, «Opuscules sur la reute foncière» (1854); Berens, «Versuch einer kritischen Dogmengeschichte der Grundrente» (1868); Boutron, «Théorie de la reute foncière» (1867); Rodbertus, «Zur Beleuchtung der socialen Frage»; Mangoldt, «Volkswirtschaftslehre» (1868); Schäffle, «Die nationalökonomische Theorie der ausschliessenden Absatzverhältnisse» (1867); Schäffle, «Das gesellschaftliche System der menschlichen Wirtschaft». М. С.—ст.

Рента, какъ предметъ договора — см. Покупка ренты (XXIV, 254) и Пожизненная рента (XXIV, 167). Новое общегерманское гражданское уложеніе трактуетъ о покупке Р. или о рентной повинности въ отдѣлѣ вещнаго права и, допуская установленіе вѣчной Р., требуетъ, однако, чтобы въ договорѣ предусмтрѣна была капитальная сумма, уплатою которой рентная повинность погашается; должникъ можетъ заранѣе отречься отъ права выкупа лишь на срокъ до 30 лѣтъ; владѣлецъ и мѣня можетъ во всякое время приступить къ выкупу, съ предвареніемъ о томъ кредитора за 6 мѣс. впередъ; за кредиторомъ не признается права требовать возврата капитала, развѣ если и мѣня подвергается со стороны владѣльца обезцѣвленію и вслѣдствіе этого обезпеченность платежа Р. ослабляется. Сводъ законовъ остзейскихъ не знаетъ рентной повинности. Русскіе законы гражданскіе совершенно не упоминаютъ о Р., какъ объектѣ договора.

Рента государственная. — Государственная Р. есть особый видъ госуд. займа, по которому государство принимаетъ на себя обязательство уплачивать ежегодно или въ болѣе короткіе сроки опредѣленный доходъ на занятый капиталъ, безъ обязательства когда-либо возратить самый капиталъ. Устраняя право кредитора рассчитывать на обратное полученіе капитала по истеченіи опредѣленнаго срока, государство сохраняетъ за собою, однако, право погашать свой рентный долгъ посредствомъ тиража или покупки долговыхъ обязательствъ на биржѣ и обыкновенно пользуется этимъ правомъ или для сокращенія своей задолженности, или для осуществленія конверсіи рентнаго долга. Основнымъ и наиболѣе распространеннымъ типомъ рентнаго займа является *непрерывная или вѣчная Р.*, при выпускѣ которой не назначается срока для прекращенія платежа %/о на занятый капиталъ и не устанавливается никакого погасительнаго фонда для уплаты капитала. Это — созданная первоначально во Франціи *rente perpétuelle*, документомъ на которую является не облигація, не обязательство (об-

ligation) вернуть долг, а лишь titre (titulus), т. е. свидетельство на право получения дохода. И у нас, в отличие от облигаций срочных и погашаемых займов, рента бумажная носит название свидетельств. Непрерывная Р. бывает двух видов: 1) подлежащая возврату, которая может быть погашена тиражами по нарицательной цѣнѣ, и 2) неподлежащая возврату, погашение которой может производиться лишь покупкой по биржевой цѣнѣ. Рядомъ съ непрерывной Р. существуютъ, бывшія очень распространенныя въ прежнее время въ Англіи и Франціи, *срочныя Р.*, по которымъ платежъ дохода производится въ течение опредѣленнаго срока, а по окончаніи его обязательство государства прекращается, — и *пожизненныя Р.*, при которыхъ государство выплачиваетъ своему кредитору опредѣленный доходъ въ течение его жизни (см. Аннуитеты, Пожизненная рента, Тонтинъ). Въ срочныхъ и пожизненныхъ Р. занятый капиталъ возвращается кредитору въ замаскированной формѣ разсроченнаго дохода. Наконецъ, во Франціи закономъ 1878 г. учреждена была 3% погашаемая Р., съ опредѣленнымъ при самомъ выпускѣ планомъ погашенія. Это, очевидно, обыкновенный видъ займа съ срочнымъ погашеніемъ долга, и название Р. применено къ нему неправильно. — Р. возникла впервые во Франціи при Францискѣ I, эдиктомъ котораго 15 окт. 1522 г. созданы были *rentes de l'hôtel de Ville de France*. Болѣе или менѣе значительное распространеніе она получила не ранѣе конца XVIII и начала XIX в., по мѣрѣ развитія и упроченія государственнаго кредита вообще. Въ настоящее время рентные займы составляютъ главнѣйшую часть государственнаго долга во всѣхъ большихъ западно-европ. государствахъ. Быстрое распространеніе этой формы въ текущемъ столѣтіи, помимо общихъ условий, способствовавшихъ развитію госуд. кредита, объясняется тѣмъ, что государство освобождается отъ необходимости уплачивать болѣе или менѣе значительныя суммы по возврату занятаго капитала въ опредѣленные сроки, каково-бы ни было его финансовое состояніе — необходимости, часто приводившей къ заключенію новыхъ высокопроцентныхъ займовъ для погашенія прежнихъ низкопроцентныхъ. При Р. государство вполне свободно организовать погашеніе въ зависимости отъ конкретныхъ условий и отъ положенія своихъ финансовъ въ каждый данную минуту. Съ другой стороны, не возлагая на правительство никакой срочной обязанности по уплатѣ долговъ, рента форма представляетъ ту опасность, что при ней легко могутъ быть совершены оставлены заботы о погашеніи займовъ даже въ такіе періоды, когда общее финансовое состояніе страны представляетъ удобныя для того условия.

Первымъ займомъ рентнаго типа въ Россіи былъ выпускъ, по указу 13 марта 1859 г., 4%-ныхъ *госуд. непрерывно-доходныхъ билетовъ* на сумму 154,1 милл. руб., вызванный усиленнымъ востребованіемъ вкладовъ изъ банковыхъ установленій, вслѣдствіе пониженія платимыхъ по нимъ процентовъ. До-

стоинство билетовъ — 250, 500, 1000, 5000, 10000 и 100000 руб.; непрерывный доходъ уплачивается два раза въ годъ; билетамъ предоставлены различныя преимущества. Затѣмъ снова къ рентному типу правительство обратилось только въ 1883 г., когда, указомъ 11 ноября, повелѣно было, для уплаты причитающихся государственному банку за выданные въ военное время кредитные билеты 50 милл. р. и для удовлетворенія расходовъ по желѣзнодорож. сооруженіямъ, произвести выпускъ *госуд. 6% непрерывно-доходной Р.*, на 50 милл. р. золотомъ. Р. была внесена въ госуд. долговую книгу подъ названіемъ золотой Р.; достоинствомъ она была на 125, 500, 1000 р. и на десятерю большія суммы; она освобождалась навсегда отъ уплаты какихъ-либо пошлинъ; правительство предоставляло себѣ право выкупа Р., уплатой владельцамъ ея нарицательнаго капитала, не ранѣе какъ черезъ 10 лѣтъ со времени выпуска. 6%-ная золотая Р. подверглась конверсіи и досрочному выкупу въ 1893 г. Указомъ 8-го іюля 1884 г. было предоставлено министру финансовъ выпускать *5%-ную золотую или кредитную Р.* для производства погашенія долга госуд. банку по кредитнымъ билетамъ, выданнымъ во время войны. Переданная, въ силу этого указа, госуд. банку 5% Р., въ размѣрѣ 35 милл. р. кред. (вып. 1884 г.) и 108 милл. р. золотомъ (вып. 1883, 1887 и 1888 гг.), осталась нереализованною (проценты по ней не уплачивались, такъ какъ она не поступала въ обращеніе) и, въ силу указа 9 дек. 1894 г., подверглась уничтоженію. Слѣдующимъ рентнымъ займомъ былъ выпускъ госуд. 5% *желѣзнодорожной Р.* 1886 г. Указомъ 13 мая 1886 г., для возмѣщенія госуд. казначейству расходовъ на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ и въ видахъ содѣйствія дальнѣйшему ихъ устройству, повелѣно выпустить на 100 милл. р. кред. Р., занесенную въ госуд. долговую книгу подъ названіемъ желѣзнодорожной непрерывно-доходной Р. Достоинствомъ она была въ 100, 500, 1000, 5000 и 10000 р. Правительство оставило за собой право выкупа, но не ранѣе какъ черезъ 10 лѣтъ послѣ выпуска ея. Эта Р. въ 1896 г. конвертирована въ 4% (см. ниже). Характеръ основного типа нашего внутренняго долга, однако, Р. начинаетъ приобретать только съ 1894 г. (см. Конверсіи). Воспользовавшись благоприятнымъ состояніемъ денежнаго рынка, правительство въ этомъ году рѣшилось продолжать конверсію внутренняго долга, прерванную неурожайными 1891—92 годами, и избрало для этого, по выраженію указа 8 апрѣля 1894 г., «правительственные бумаги новаго образца, подъ наименованіемъ государственной 4% Р.». Указъ 8 апрѣля 1894 г., создавшій типъ государственной 4% Р. и опредѣлившій основныя условия ея выпуска, послужилъ основаніемъ и для всѣхъ слѣдующихъ выпусковъ. Первоначально предполагалось произвести добровольную конверсію 5% облигаций только на сумму не свыше 750 милл. р. и не ниже 500 милл. руб. нарицательнаго капитала Р.; но уже въ первые три дня конверсіи число поданныхъ заявленій превысило максимальную

норму, и правительство рѣшило предоставлять право обмѣна на 4% Р., на тѣхъ же условіяхъ, всѣмъ держателямъ 5% облигацій, подъ условіемъ представленія заявленій о томъ не позже 14 мая (ук. 29 апр. 1894 г.). Изъ общей суммы нарицательнаго капитала 5% облигацій—1014,7 милл. р.—къ этому сроку предъявлено было къ конверсiи бумагъ на сумму 950 милл. р. и замѣнъ затребовано Р. на 1030 милл. р.; оставшіяся въ обращеніи 5% облигацій на сумму около 65 милл. р. указомъ 13 мая 1894 г. постановлено подвергнуть выкупу путемъ выдачи наличными деньгами нарицательнаго капитала лицамъ, сдѣлавшимъ о томъ заявленіе съ 16 по 31 мая, и путемъ обмѣна на Р. по расчету 107 р. 50 коп. нарицательнаго капитала Р. за 100 р. нарицательнаго капитала 5% бумагъ—остальнымъ. Особая преміумства, предоставленныя Р. указомъ 8 апрѣля и сопровождавшими его распоряженіями министра финансовъ, обезпечили ей хорошій пріемъ въ публикѣ: въ первый день она котировалась по 93³/₄, тогда какъ 4% внутренніе займы отмѣчались по 96¹/₈, а къ концу года она не только сравнялась съ облигаціями 4% внутр. займовъ, понизившихся до 95¹/₄, но даже нѣсколько превысила ихъ. Министерство финансовъ рѣшило воспользоваться этимъ и замѣнить выпущенные при предшествующихъ конверсіяхъ облигаціонные 4% внутренніе займы четырехпроцентной Р. Къ 1 января 1895 г. въ обращеніи находилось облигацій 4% внутр. займовъ 1887 и 1891 гг. на сумму 537,6 милл. руб., и отъ замѣны ихъ рентой должно послѣдовать сбереженіе въ расходахъ изъ погашенія въ размѣрѣ болѣе 5¹/₂ милл. р. Этотъ добровольный обмѣнъ (указы 3 и 24 марта 1895 г.) затянулся, однако, на четыре года, и только указомъ 26 іюня 1898 г. предписано было окончить эту операцію посредствомъ досрочнаго выкупа оставшихся облигацій 4%-го займа 1887 г. Указы 8 апрѣля 1894 г. и 3 марта 1895 г. положили главное основаніе объединенію (*унификаціи*) нашихъ разнообразныхъ внутреннихъ займовъ въ однообразный и единый долгъ рентнаго типа; за ними послѣдовалъ цѣлый рядъ менѣе крупныхъ мѣропріятій, которыя, одновременно съ достиженіемъ своей главной цѣли, приводили къ постепенной замѣнѣ государственною 4%-ой Р. различныхъ мелкихъ долговыхъ обязательствъ или являлись заключеніемъ новыхъ обязательствъ въ формѣ выпуска Р. Среди этихъ мѣръ раньше другихъ начались выпуски 4% Р. для расчетовъ съ акціонерами перешедшихъ въ казну желѣзныхъ дорогъ: 6 іюня 1894 г.—на сумму 40 милл. руб. для обмѣна акцій общества юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ; 16 іюня 1895 г.—на 60 милл. руб. для обмѣна акцій общества Московско-Курской жел. дор. и для покрытія расходовъ госуд. казначейства по выкупу акцій Митавской и Лозово-Севастопольской жел. дорогъ; въ 1896 г.—на 10 милл. р., для обмѣна акцій Варшаво-Тереспольской жел. дороги; въ 1897 г.—на 40 милл. руб., для обмѣна акцій Балтійской и Привислянской жел. дорогъ. Съ 1 іюля 1898 г., на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 28 апр., начался обмѣнъ на свидѣтельства 4% Р. ак-

цій общества Фастовской жел. дор.; наконецъ, выпускомъ Р. должны быть покрыты, по указу 27 февр. 1898 г., расходы казначейства по выкупу 5% облигацій Московско-Смоленской и Закавказской жел. дор. и 4¹/₂% облигацій главнаго общества российскихъ жел. дорогъ, не предъявленныхъ къ конверсiи на основаніи указа 5 декабря 1897 г. Въ исполненіе всѣхъ этихъ мѣръ до 1 января 1898 г. было выпущено 17 серій госуд. 4% Р., на сумму 170 милл. руб. Продолжавшаяся въ 1896 г. конверсія внутреннихъ займовъ также основана была на выпускахъ 4% Р.: именно указомъ 12 апр. 1896 г. опредѣлено было произвести выкупъ 5% желѣзнодорожной непрерывно-долодной ренты 1886 г. на нарицательный капиталъ въ 100 милл. р., съ обмѣномъ свидѣтельствъ этой ренты, по которымъ не будетъ потребована уплата капитала, на госуд. 4% ренту (по расчету 100 за 100, съ приплатой 2 р. наличными за каждые 100 р. 5%-ной ренты), для чего было выпущено 10 серій свидѣтельствъ 4% ренты, на 100 милл. р. Въ томъ же 1896 г., указомъ 3 мая, въ видахъ объединенія государственнаго внутренняго долга, предоставлено было обмѣнивать на госуд. 4% Р. выпущенныя въ кредитныхъ рубляхъ 4%-ныя облигаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ: Козлово-Тамбовской, Рязско-Моршанской, Ливаво-Роменской, Оренбургской, главнаго общества р. ж. дор., Орловско-Грязской серіи В, Курско-Хар.-Азовской сер. В и Юго-Западныхъ; оставшіяся непредъявленными къ обмѣну облигаціи названныхъ дорогъ (кромя главнаго общества), а также Фастовской дороги, указами 27 февр. и 8 іюня 1898 г., опредѣлено подвергнуть досрочному выкупу. По 1 янв. 1898 г. въ обмѣнъ этихъ 4% желѣзнодорожныхъ облигацій выпущено 4% Р. на 43190100 р. Затѣмъ Р. была примѣнена также и для сокращенія неотверженнаго внутренняго долга: указомъ 20 декабря 1896 г. повелѣно было произвести выпускъ 4% Р. на 30 милл. р. для погашенія 11 разрядовъ билетовъ госуд. казначейства выпуска 1889 г., срокъ которыхъ истекалъ въ 1897 г., и указомъ 14 ноября 1897 г.—на 10 милл. р. для погашенія билетовъ госуд. казначейства въ 1898 г. Наконецъ, былъ произведенъ еще одинъ выпускъ 4% Р., въ размѣрѣ 30 милл. р., по указу 23 февраля 1896 г., для возмѣщенія госуд. казначейству расходовъ по присоединенію къ размѣнному фонду золота на 75 милл. р., обезпечивавшихъ временный выпускъ кредитныхъ билетовъ. Общее количество выпущенныхъ на основаніи вышеизложенныхъ распоряженій свидѣтельствъ госуд. 4% Р. равнялось:

	I. На общегосуд. потребности.	II. Желѣзнодорожные долги.
Къ 1 янв. 1895 г.	1120000000 р.	50000000 р.
> > 1896 >	1370000000 >	110000000 >
> > 1897 >	1689309900 >	160690100 >
> > 1898 >	1736809900 >	213190100 >
Всего . . .	1950000000 р.	

Вслѣдствіе этихъ выпусковъ Р. составъ нашего госуд. долга, заключеннаго въ кредитныхъ рубляхъ, совершенно измѣнился.

	Въ 1 янв. 1894 г.	Въ 1 янв. 1898 г.
Срочн. долговъ	2317180792 р.	731404459 р.
Безсрочн. »	393199361 »	2235067694 »

Итого . . . 2710380153 р. 2966472153 р.

Въ то время, какъ въ 1894 г. безсрочные долги составляли лишь 14,5% всего внутренняго долга, въ 1898 г. они составили уже 75,3%. Государственная 4% Р. къ 1 января 1898 г. составляла 87,2% общей суммы внутреннихъ безсрочныхъ долговъ, а если присоединить къ ней 153,8 мил. р. 4% непрерывно-доходныхъ билетовъ и 7,5 мил. р. имѣющаго характеръ 4% Р. долга капитала эмеритальной кассы военно сухопутнаго вѣдомства, то количество внутрен. 4%-ныхъ рентныхъ долговъ выразится въ суммѣ 2111,4 мил. р. или 94,5% всего безсрочнаго долга и почти $\frac{3}{4}$ всего внутренняго госуд. долга. Въмѣстѣ съ тѣмъ платежи по внутреннему долгу значительно сократились: въ 1893 г. они равнялись 125,2 мил. р. процент. и 26,8 мил. р. погашенія, а въ 1897 г.—110,3 мил. р. процентовъ и 8,6 мил. р. погашенія, т. е. расходъ на уплату % уменьшился на 14,9 мил. р. или на 12% и расходъ на погашеніе—на 18,2 мил. р. или почти на 68%. Первое сокращеніе есть результатъ конверсін, второе—объединенія внутренняго долга въ 4% Р. Согласно основному законоположенію о государственной 4% Р.—указу 8 апр. 1894 г.,—свидѣтельства этой Р. вносятся въ госуд. долговую книгу и распределяются на серіи, по 10 мил. р. въ каждой. Свидѣтельства выпускаются именныя и на предъявителя, достоинствомъ въ 100, 200, 500, 1000, 5000 и 25000 руб. Размѣръ ежегоднаго по свидѣтельствамъ дохода назначается въ 4% годовыхъ, уплачиваемыхъ по четвертямъ года: 1 марта, 1 июня, 1 сентября и 1 декабря. Правительство предоставляетъ себѣ право во всякое время погашать выпущенныя свидѣтельства полностью или частями, какъ посредствомъ покупки, такъ и посредствомъ выплаты нарицательнаго капитала, путемъ выкупа или тиража, производимаго полными серіями, определяемыми, по жребію, не менѣе какъ за 3 мѣсяца до срока погашенія. Купоны свидѣтельствъ сохраняютъ свою силу въ теченіе 10 лѣтъ съ наступленія сроковъ ихъ платежа, а назначенныя къ погашенію свидѣтельства—въ теченіе 30 лѣтъ со сроковъ, опредѣленныхъ для выплаты капитала. Текущіе купоны (по которымъ началось теченіе %, но не наступилъ срокъ платежа) принимаются казною во всѣхъ правительственныхъ кассахъ въ уплату казенныхъ сборовъ и платежей наравнѣ съ государственными кредитными билетами. Высочайшимъ повелѣніемъ 27 октября 1895 г. дозволено свободное обращеніе купоновъ Р., до срока оплаты которыхъ остается не болѣе 6 мѣсяцевъ, а равно и самыхъ свидѣтельствъ, лишенныхъ такихъ купоновъ. Указомъ 6 марта 1898 г. постановлено принимать купоны отъ свидѣтельствъ Р. и вышедшія въ тиражъ свидѣтельства въ уплату таможенныхъ пошлинъ, считая 1 р. въ этихъ купонахъ и свидѣтельствахъ равнымъ $\frac{1}{12}$ имперіала, и производить оплату купоновъ и тиражныхъ свидѣ-

тельствъ за границей по курсу дня по предъявленію (à vue) на Петербургъ, но во всякомъ случаѣ не ниже слѣдующаго соотношенія: 100 р. = 266,67 фр. = 216 имп. герм. марк. = 10 фи. ст. 11 шилл. 5 пенс. = 128 голл. гульд.; этимъ постановленіемъ 4% Р. данъ вполнѣ характеръ металлической бумаги. Сроки платежа % установлены въ соответствии съ наибольшою потребностью въ деньгахъ—въ декабрѣ и мартѣ, передъ праздниками Рождества и Пасхи. Въ залоги по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ и для обезпеченія акциза свидѣтельства 4% Р. принимаются по номинальной цѣнѣ, въ обезпеченіе же таможенныхъ пошлинъ—по соображенію съ курсомъ. Владѣльцамъ Р. предоставлено право свободнаго обмѣна листовъ одного достоинства на листы другого или предъявительскихъ на именныя, и обратно. Объявленія объ этомъ подаются въ госуд. комиссію погашенія долговъ или непосредственно, или чрезъ посредство госуд. банка, его конторы и отдѣленій, а также заграничныхъ банкирскихъ фирмъ, которыя избраны министромъ финансовъ для уплаты % по Р. Трансферты капиталовъ, дробленіе и слитіе свидѣтельствъ могутъ производиться только въ предѣлахъ каждой серіи особо. Правилами 11 сент. 1895 г. предоставлено каждому владѣльцу свидѣтельствъ представить ихъ въ госуд. комиссію погашенія долговъ и получить взаменъ ихъ одно удостовѣреніе именной записи, по которому оная можетъ получать % изъ указанной имъ кассы (ею можетъ быть контора или отдѣленіе госуд. банка). Система тиражей полными серіями по 10 мил. р. упрощаетъ стѣснительное наблюденіе за выходомъ облигацій въ тиражъ и ограждаетъ держателей бумагъ отъ потерь въ капиталѣ, часто причиняемыхъ полученіемъ дохода по купонамъ вышедшихъ въ тиражъ цѣнныхъ бумагъ. Наконецъ, немаловажную выгоду для держателей Р. представляетъ и то обстоятельство, что, вслѣдствіе значительности суммы ея выпусковъ, для нея образовался большой рынокъ и потому вызываемое случайными обстоятельствами появленіе на биржѣ сильнаго требованія или предложенія этой бумаги не можетъ подвергать ея цѣну такимъ значительнымъ колебаніямъ, каковымъ подвержена цѣна мелкихъ займовъ. Сбереженіе, получаемое вслѣдствіе отсутствія погашенія, могло-бы служить средствомъ для уменьшенія нашихъ внѣшнихъ долговъ, заключенныхъ, по болѣе части, въ погашаемой формѣ; но въ дѣйствительности при замѣнѣ облигаціонныхъ займовъ 4% рентною никакихъ мѣръ для усиленія погашенія внѣшнихъ долговъ принято не было. Скорѣе наоборотъ: выпускъ 4% Р. повелъ къ увеличенію внѣшней задолженности, такъ какъ значительное количество Р., благодаря улучшенію нашей валюты, размѣстилось за границей (общее количество зарегистрированной въ правительственныхъ и частныхъ финансовыхъ учрежденіяхъ внутри страны 4% Р. составляло по отношенію ко всей суммѣ ея, выпущенной въ обращеніе, въ 1896 г.—76,5%, въ 1897 г.—73,5%, въ 1898 г.—только 71,9%), а сообщенное ей указомъ 6 марта 1898 г. свойство ме-

талической бумаги несомненно вызовет еще больший отлив ее на заграничные рынки. Нельзя не отметить также, что, при унификации нашего долга, в непогашаемую форму Р облеклись и такие долги, которые, как например железнодорожные и по выкупной операции, по самому существу своему должны подлежать погашению. Поступающие съ крестьян выкупные платежи заключают въ себѣ и долю погашения выкупнаго долга—а этотъ долгъ превращаетъ, путемъ конверсии и унификации, въ непогашаемый, и государство, вслѣдствіе этого, тратитъ погашаемый населеніемъ капиталъ на текущіе расходы. Затѣмъ выпускъ одной бумаги въ громадномъ количествѣ (безъ малаго на 2 миллиарда) не можетъ не затруднить въ будущемъ пониженіе платимаго по ней процента. Наконецъ, сообщеніе Р. свойствъ металлической бумаги можетъ, въ случаѣ появленія лажа на золото, причинить тяжелые расходы казнѣ, въ виду необходимости производить нашимъ заграничнымъ держателямъ Р. оплату купоновъ золотомъ. С.

Рентгеновскіе лучи. «1) Если пропускать разряды довольно большой катушки Румкорфа чрезъ достаточно разряженную трубку Гитторфа, Ленарда, Крукса или иной подобный приборъ и покрыть трубку плотно прилегающей къ ней оболочкой изъ тонкаго чернаго картона, то въ совершенно темной комнатѣ можно видѣть, что бумажный экранъ, покрытый платиново-сиеродистымъ баріемъ и помѣщенный вблизи трубки, ярко свѣтится, флуоресцируетъ, при каждомъ разрядѣ безразлично, обращена ли къ трубкѣ сторона экрана, покрытая солью барія, или обращена къ ней противоположная сторона. Флуоресценція остается еще замѣтною на разстояніи 2 м. отъ прибора. Легко убѣдиться въ томъ, что причина, вызывающая флуоресценцію соли барія, заключается въ разрядительномъ приборѣ, а не въ какомъ-либо другомъ мѣстѣ цѣпи. 2) Въ этомъ явленіи прежде всего бросается въ глаза то, что чрезъ футляръ изъ чернаго картона, не пропускающаго никакихъ видимыхъ или ультрафіолетовыхъ лучей солнечнаго или электрическаго свѣта, проходитъ агентъ, вызывающій яркую флуоресценцію... Оказывается, что всѣ тѣла прозрачны для этого агента, но прозрачны въ различной степени. Бумага очень прозрачна; за переплетенной книгой въ 1000 страницъ экранъ еще замѣтно свѣтится, типографская краска не представляетъ чувствительнаго препятствія. За двумя колодами картъ флуоресценція видна; отдѣльная карта между приборомъ и экраномъ почти незамѣтна для глаза. Листокъ станіоля (тонкаго олова) тоже едва примѣтенъ; только когда листки положены другъ на друга въ нѣсколько слоевъ, на экранѣ ясно видна ихъ тѣнь. Толстые куски дерева еще прозрачны; еловые доски, толщиной отъ 2 до 3 стм., поглощаютъ очень мало. Слой алюминія, толщиной въ 15 мм., хотя и ослабляетъ очень замѣтно дѣйствіе, но тѣмъ не менѣе не въ состояніи быть вполнѣ уничтожить флуоресценцію. Толстыя доски изъ роговаго каучука, толщиной въ нѣсколько стм., еще пропускаютъ лучи (для краткости я буду употреблять

выраженіе *лучи*, а для отличія отъ другихъ лучей я назову эти новые лучи *X-лучами*)... Если между экраномъ и приборомъ держать руку, то на экранѣ видна темная тѣнь костей на фонѣ слабой тѣни руки...».

Таково содержаніе 1 и части 2 параграфовъ знаменитаго мемуара Рентгена («Ueber eine neue Art von Strahlen», въ «Sitzungsberichte d. Würzburger Phys.-medic. Gesellschaft», 1895), въ которомъ этотъ ученый изложилъ свои первые опыты по изслѣдованію открытаго имъ 8 ноября (нов. ст.) 1895 г. новаго явленія. Самое открытіе этого явленія, этихъ X-лучей, нынѣ всѣми называемыхъ Р. лучами, было произведено Рентгеномъ при изученіи имъ катодныхъ лучей, возникающихъ въ сильно разряженной трубкѣ при пропусканіи чрезъ послѣднюю разрядовъ Румкорфовой катушки (см. Разрядъ). Работая съ такою трубкою, закрытою чернымъ картономъ, Рентгенъ замѣтилъ особую черную линию поперекъ бумаги, покрытой платиново-сиеродистымъ баріемъ и лежавшей на скамейкѣ вблизи трубки». Это явленіе обратило на себя вниманіе Рентгена. Рентгенъ сталъ искать причину замѣченнаго имъ факта и благодаря этому попалъ на слѣдъ вполнѣ новаго и важнаго явленія. Опыты Рентгена, описанные уже въ первомъ его мемуарѣ, были настолько полны и обстоятельны, что дали возможность ознакомиться почти со всѣми свойствами новыхъ лучей. Дальнѣйшія многочисленныя изслѣдованія, произведенныя очень многими учеными, прибавили къ тому, что было найдено самимъ Рентгеномъ, сравнительно весьма мало. Прежде всего Рентгенъ доказалъ, что замѣченное имъ явленіе флуоресценція соли барія обязано дѣйствительно лучамъ, исходящимъ изъ Круксовой трубки. т. е. что Круксова трубка при разрядѣ чрезъ нее Румкорфовой катушки испускаетъ особые невидимые лучи, обладающіе необыкновенною способностью проникновенія сквозъ всевозможныя тѣла природы. Рентгенъ доказалъ, что эти лучи распространяются такъ же прямолинейно, какъ и всѣ ранѣе извѣстныя лучи. Помимо своего дѣйствія на флуоресцирующій экранъ—эти лучи оказываютъ вліяніе на фотографическія пластинки, благодаря чему является возможность *фиксировать явленія*. «Каждое важное наблюденіе, которое я дѣлалъ на флуоресцирующемъ экранѣ, я контролировалъ, гдѣ только было возможно, при помощи фотографическаго снимка», пишетъ Рентгенъ. Для полученія такихъ снимковъ сухія фотографическія пластинки или пленки помѣщаются въ закрытой кассеткѣ или, что еще лучше, въ непроницаемомъ для свѣта конвертѣ. Понятно, что вслѣдствіе способности Р. лучей проходить сквозъ тонкіе слои дерева и бумаги—непроявленныя фотографическія пластинки, подвергшіяся дѣйствію лучей или еще не испытавшія этого дѣйствія, не могутъ быть оставлены вблизи той Круксовой трубки, изъ которой исходятъ Р. лучи. Р. нашель, что прозрачность различныхъ тѣлъ для новыхъ X-лучей обуславливается, главнымъ образомъ, хотя, впрочемъ, не исключительно, плотностью этихъ тѣлъ. Чѣмъ больше плот-

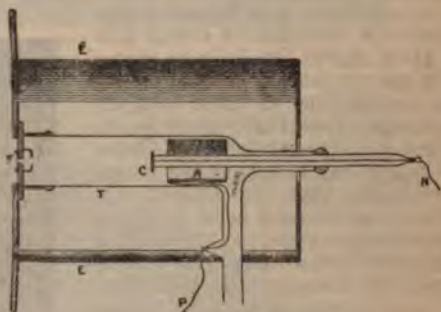
ность тѣла, тѣмъ вообще меньше прозрачность этого тѣла для X-лучей. Однако, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, кромѣ плотности, имѣеть значение еще и составъ тѣла. Все металлы, если только они взяты въ достаточно тонкомъ слое, пропускаютъ сквозь себя X-лучи. Относительная прозрачность металловъ уменьшается вмѣстѣ съ увеличеніемъ атомнаго вѣса ихъ. Наименѣе прозрачными металлами являются металлы съ большими атомными вѣсами, какъ то уранъ, платина, серебро, ртуть, свинецъ. Наиболье прозрачными являются тѣ, у которыхъ атомные вѣса малы, напр., латій, алюминій. Соли, какъ въ твердомъ видѣ, такъ и въ растворахъ, располагаются относительно прозрачности въ такомъ же порядкѣ, какъ и металлы, которые входятъ въ составъ этихъ солей. Весьма прозрачны все драгоцѣнные камни. Этими они отличаются отъ стеколъ, окрашенныхъ и неокрашенныхъ, которыя все значительно менѣе прозрачны. Въслѣдствіе такого отличія драгоцѣнныхъ камней отъ стеколъ является легкій способъ опредѣлять поддѣлку камней въ какой-либо вещи. Для этого достаточно только помѣстить испытываемую вещь на свѣтонепропускаемый конвертъ съ фотографической пластинкой и подвергнуть дѣйствию Р. лучей. Если все камни въ этой вещи настоящіе, то на фотографической пластинкѣ не получается тѣней отъ нихъ. Обратное будетъ въ томъ случаѣ, когда вмѣсто настоящихъ камней найдутся искусственные. Различные сорта стеколъ обладаютъ различною прозрачностью. Стекла, содержащая въ своемъ составѣ соли свинца (флинтгласъ), наименѣе прозрачны. Кромѣ прямолинейнаго распространенія Р. лучи не имѣютъ почти ничего общаго, по крайней мѣрѣ какъ это показалъ самъ Р. и какъ это было подтверждено очень многими экспериментаторами въслѣдствіи, съ другими известными намъ лучами. Р. лучи не обладаютъ способностью отражаться, преломляться, интерферировать; они не испытываютъ дифракціи, не подвергаются двойному преломленію и не могутъ быть поляризованы. Наблюдавшіяся въ нѣкоторыхъ случаяхъ явления разсѣянія X-лучей тѣлами, на которыя они падаютъ, по всей вѣроятности, не представляютъ собою дѣйствительнаго диффузнаго отраженія этихъ лучей, а объясняются тѣмъ,



Фиг. 1.

что въ данномъ случаѣ изъ поверхности такихъ тѣлъ начинаютъ испускаться новые лучи, по своему характеру подобныя Р. лучамъ падающимъ на тѣла, т. е., что при этомъ происходитъ явленіе, до нѣкоторой степени подобное явленію флуоресценціи по отношенію къ свѣту, вызывающему послѣднюю. Р. лучи не испытываютъ дѣйствія магнита и этимъ они существенно отличаются отъ катодныхъ

лучей. Последніе, т. е. катодные лучи, изгибаются отъ дѣйствія подносимаго къ трубкѣ магнита, совершенно подобно тому, какъ это будетъ съ гибкимъ проводникомъ, по которому проходитъ токъ. На фиг. 1 изображена Круксова трубка, въ которой образуются на катодѣ *a* катодные лучи, проходя сквозь узкую щель *e*, сдѣланную въ металлической пластинкѣ, которая помѣщена внутри трубки, поперекъ ея, скользятъ параллельно *ef* въ видѣ узкаго прямолинейнаго пучка вдоль слюдяной пластинки, покрытой фосфоресцирующимъ веществомъ. Пучекъ катодныхъ лучей вызываетъ на этой пластинкѣ появленіе свѣтящейся узкой полоски. Когда около трубки помѣщается магнитъ, катодные лучи измѣняютъ свое направленіе, они искривляются, въслѣдствіе чего и свѣтящаяся полоска изгибается и принимаетъ видъ полоски *eg*, какъ это показано на фигурѣ. Катодные лучи, какъ это показалъ Ленардъ, могутъ быть выпущены изъ Круксовой трубки наружу. Для этого необходимо, чтобы катодные лучи въ



Фиг. 2.

Круксовой трубкѣ падали на очень тонкій листокъ алюминія, закрывающій собою отверстие въ стѣнкѣ этой трубки. Такой тонкій листокъ алюминія въ состояніи удерживать весьма сильное разряженіе въ трубкѣ и въ то же время онъ является прозрачнымъ, какъ это впервые показалъ Гертцъ, для катодныхъ лучей. Фиг. 2 представляетъ схематическій разрѣзъ трубки, устроенной для своихъ опытовъ Ленардомъ. *T* — разрѣзъ самой трубки, *F* — окно въ этой трубкѣ, прикрытое алюминіевымъ листкомъ, имѣющимъ толщину около 0,0025 мм. Цилиндръ *A* служитъ анодомъ, дискъ *C* — катодомъ; *EE* — представляетъ разрѣзъ металлическаго ящика, соединеннаго съ землею и окружающаго собою трубку *T*. Выпущенные въ обыкновенной воздухъ катодные лучи, или лучше, Ленардовскіе лучи, вызываютъ флуоресценцію и дѣйствуютъ на фотографич. пластинки подобно лучамъ Рентгена. Но они весьма существенно отличаются отъ послѣднихъ. Ленардовскіе лучи проникаютъ сквозь все тѣла хуже, чѣмъ Р. лучи, т. е. все тѣла природы являются менѣе прозрачными для Ленардовскихъ лучей, чѣмъ для Р. Даже воздухъ сравнительно слабо прозраченъ для Ленардовскихъ лучей. Онъ разсѣиваетъ эти лучи, т. е. по отношенію къ Ленардовскимъ лучамъ воздухъ является

как-бы мутною средою. Особенно большая разница между обоими этими классами лучей, т. е. между лучами Р. и Ленарда, заключается в томъ, что Р. лучи, какъ уже было сказано, не испытываютъ дѣйствія магнита, между тѣмъ какъ Ленардовскіе лучи подчиняются вліянію послѣдняго совершенно подобно катоднымъ лучамъ внутри Круксовой трубки. Въ высшей степени интересно свойство рентгеновскихъ лучей, при своемъ прохожденіи сквозь какой-либо газъ, сообщать этому газу способность проводить электричество. Еще самъ Рентгенъ замѣтилъ, что паденіе открытыхъ имъ лучей на наэлектризованное тѣло вызываетъ быструю потерю заряда этого тѣла; но это наблюдение Рентгенъ не опубликовалъ. Первый, кто сообщилъ объ этомъ явленіи, былъ Дж. Дж. Томсонъ. Дальнѣйшія изслѣдованія дѣйствія лучей Рентгена на зарядъ тѣлъ привели окончательно къ заключенію, что это дѣйствіе зависитъ отъ измѣненія свойства газа, который окружаетъ собою испытываемое наэлектризованное тѣло. Будучи совершеннымъ изоляторомъ при обыкновенныхъ условіяхъ, всякій газъ становится при прохожденіи сквозь него Р. лучей тѣломъ, способнымъ проводить электричество, а слѣдовательно, помѣщенное въ такой газъ наэлектризованное тѣло должно терять присущее ему электричество. Знакъ электричества, находящагося на испытываемомъ тѣлѣ, не играетъ при этомъ существенной роли, т. е. при одинаковыхъ прочихъ условіяхъ и положительное, и отрицательное электричество исчезаютъ съ тѣла. Если и наблюдается нѣкоторая, весьма небольшая, разница для обоихъ электричествъ, то эта разница проявляется лишь въ скорости, съ какою разряжается тѣло, когда оно было наэлектризовано положительно и когда оно было наэлектризовано отрицательно. Такъ, напр., по наблюденіямъ Рутерфорда цинкъ и олово быстро теряютъ отрицательное электричество, чѣмъ положительное; мѣдь теряетъ и то, и другое электричество почти одинаково быстро. Газъ, сквозь который проходятъ Р. лучи, сохраняетъ свойство проводить электричество еще нѣкоторое время и послѣ прекращенія прохожденія сквозь него этихъ лучей, онъ только асимптотически приближается къ своему первоначальному состоянію совершеннаго изолятора. По всей вѣроятности, подъ вліяніемъ Р. лучей, происходитъ распаденіе молекулъ газа на отдѣльные ионы, заряженные положительно и отрицательно, вслѣдствіе чего сдѣлавшіеся свободными ионы, содержащіе въ себѣ электричество, по знаку противоположное тому, которое находится на тѣлѣ, помѣщенномъ въ газъ, притягиваются тѣломъ и нейтрализуютъ своими зарядами зарядъ самаго тѣла.

До настоящаго времени (февраль 1899 г.) не было обнаружено вліянія электрическаго поля на Р. лучи, т. е. не было замѣчено отклоненія послѣднихъ какимъ-либо наэлектризован-

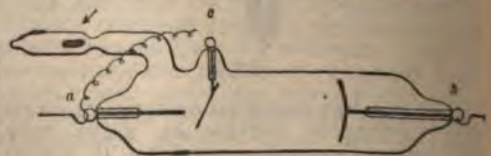
нымъ тѣломъ. Это опять-таки является отличіемъ Р. лучей отъ лучей катодныхъ, которые чувствуютъ весьма замѣтно вліяніе электрическаго поля. Катодные лучи отклоняются тѣломъ, наэлектризованнымъ отрицательно, и притягиваются тѣломъ, наэлектризованнымъ положительно.

Еще самъ Рентгенъ замѣтилъ, что открытые имъ X-лучи исходятъ исключительно только изъ тѣхъ частей поверхности разрядной трубки, на которыя падаютъ катоды при дальнѣйшихъ изслѣдованіяхъ вполне подтвердили наблюденія Рентгена, но вмѣстѣ съ этимъ показали, что Р. лучи возникаютъ не только въ стеклѣ, когда на это стекло попадаютъ катодные лучи, но и въ другихъ твердыхъ тѣлахъ, подверженныхъ дѣйствію катодныхъ лучей. При этомъ обнаружилось, что особенно легко возбуждаются Р. лучи въ томъ случаѣ, когда катодные лучи падаютъ на находящіяся внутри Круксовой трубки пластинки изъ платины или изъ урана. Вслѣдствіе этого для получения интенсивныхъ Р. лучей стали устраивать трубки, въ которыхъ катодомъ служатъ неболь-



Фиг. 3.

алюминіевый дискъ, плоскій или слегка вогнутый, а противъ этого диска помѣщается внутри трубки небольшая платиновая пластинка (анткатодъ) и помѣщается такъ, что ось диска составляетъ съ плоскостью этой пластинки уголъ, равный 45° . Расположеніе анода



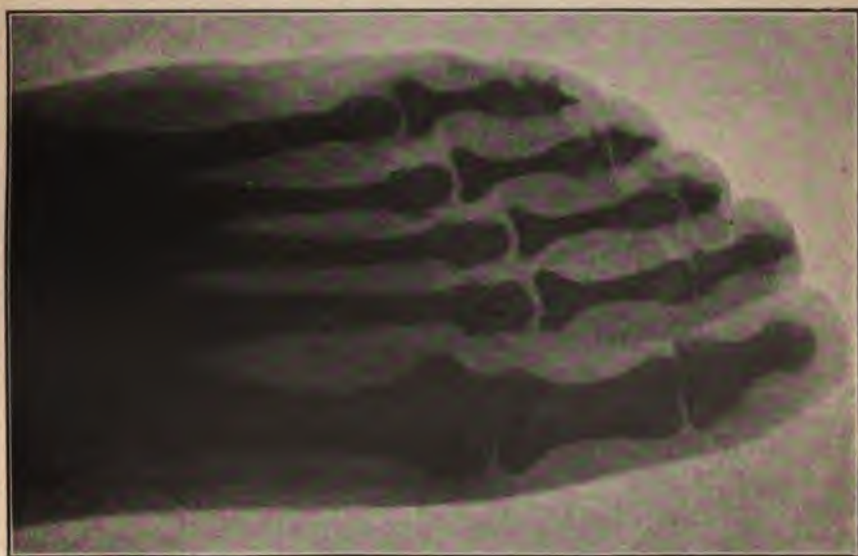
Фиг. 3 bis.

въ трубкѣ можетъ быть какое угодно. Платиновая пластинка (анткатодъ) въ такой трубкѣ и является «фокусомъ», изъ котораго исходятъ Р. лучи. Опыты показали, что въ данномъ случаѣ Р. лучи распространяются отъ плати-

РЕНТГЕНОВСКІЕ ЛУЧИ.



1. Изображеніе скелета кисти руки.



2. Изображеніе скелета ступни ноги.



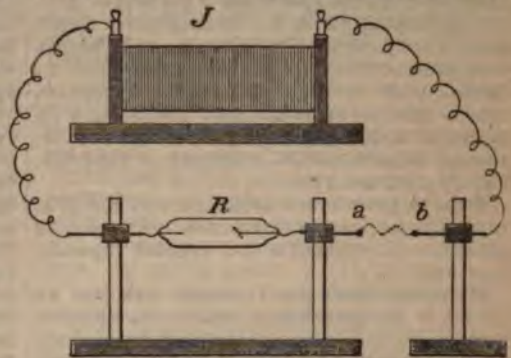
3. Изображеніе скелета мыши.



тинки-антикатада въ ту сторону, съ которой на эту пластинку падаютъ катодныя лучи, при чемъ интенсивность лучей получается почти одинаковая для всѣхъ направлений, составляющихъ съ нормалю къ пластинкѣ углы не болѣе 80°. Самое сильное вліяніе на интенсивность и даже на характеръ Р. лучей оказываетъ степень разрядженія воздуха внутри Круксовой трубки. Опыты Рентгена показали, что по мѣрѣ увеличенія разрядженія (эвакуаціи) газа внутри трубки, а слѣдовательно, по мѣрѣ увеличенія сопротивленія этой трубки, вызывающаго увеличеніе той разности потенціаловъ на электродахъ трубки, при которой происходитъ разрядъ Румкорфовой катушки, усиливается въ Х-лучахъ, исходящихъ изъ этой трубки, способность проникать сквозь твердыя тѣла. Такимъ образомъ, смотря по «жесткости» Круксовой трубки, т. е. смотря по сопротивленію ей, получаются изъ трубки Р. лучи различныхъ качествъ. Мѣткія Круксовы трубки, т. е. трубки, не особенно сильно эвакуированныя, испускаютъ лучи, которые замѣтно задерживаются даже тканями животныхъ или растеній, а потому при помощи такихъ трубокъ является возможность получать на флуоресцирующемъ экранѣ или на фотографической пластинкѣ тѣни отъ этихъ тканей даже съ деталями строенія послѣднихъ. Очень жесткія трубки, чрезъ которыя происходитъ разрядъ только отъ такой Румкорфовой катушки, которая въ состояніи образовать въ воздухѣ искру, не менѣе 20 см. длиною, испускаютъ лучи, проникающіе сквозь толстыя желѣзныя пластины. При помощи такихъ трубокъ Рентгену удалось получить на фотографич. пластинкѣ изображеніе патроновъ съ дробью, находившихся въ стволахъ охотничьяго ружья, при чемъ, кромѣ изображенія патроновъ, обрисовались на пластинкѣ всѣ неправильности въ строеніи дамасковой стали стволовъ. Степень разрядженія газа въ Круксовой трубкѣ имѣетъ большое вліяніе на продолжительность экспозиціи, необходимой для полученія фотографическихъ изображеній, даваемыхъ Р. лучами. Чѣмъ сильнѣе эвакуирована трубка, тѣмъ менѣе продолжительна должна быть экспозиція. При употребленіи хорошо эвакуированныхъ трубокъ, снабженныхъ антикатодною пластинкою, продолжительность экспозиціи для полученія изображеній не очень сильно поглощающихъ лучи тѣлъ можетъ ограничиваться нѣсколькими секундами. Понятно, что чѣмъ плотнѣе и толще слой, который долженъ пронизываться лучами, тѣмъ дольше должна быть и экспозиція.

Р. лучи получаютъ не только тогда, когда сквозь Круксову трубку происходитъ разрядъ Румкорфовой катушки, но и въ томъ случаѣ, когда Круксова трубка соединяется съ кондукторами большой электрич. машины, напр., съ кондукторами многодисковой машины Фосса. При употребленіи Румкорфовой катушки для возбужденія Р. лучей необходимо обращать вниманіе на правильность дѣйствія прерывателя тока въ катушкѣ. Чѣмъ быстрѣ прерывается

токъ въ катушкѣ, тѣмъ интенсивнѣе получаютъ Р. лучи. Для увеличенія интенсивности лучей можетъ служить введеніе въ дѣль Круксовой трубки разрыва, т. е. помѣщеніе между Круксовой трубкой и Румкорфовой катушкой двухъ шариковъ, между которыми должны просканивать искры. Схема такого соединенія показана на фиг. 4. Относительно природы Р. лучей до сихъ поръ ничего неизвѣстно. Было высказано предположеніе, что Р. лучи представляютъ собою продольныя колебанія эвѳра. Эту идею раздѣлялъ самъ Рентгенъ. Однако, никакихъ



Фиг. 4.

данныхъ, подтверждающихъ такую гипотезу, не имѣется. Равнымъ образомъ и другая гипотеза, по которой эти лучи разсматриваются какъ распространеніе поперечныхъ колебаній эвѳра, совершенно подобныхъ колебаніямъ эвѳра въ обыкновенномъ свѣтѣ, но лишь отличающихся необыкновенно малыми длинами волнъ, не можетъ быть ничѣмъ доказана. Была предложена, наконецъ, еще одна гипотеза, по которой Р. лучи разсматриваются какъ непрерывно слѣдующія другъ за другомъ особая электромагнитныя возмущенія, имѣющія характеръ



Фиг. 5. Оперативный столъ М. Сегюа для рентгеноסקопіи и фотографированія.

импульсовъ и возникающія вслѣдствіе весьма быстро происходящей потери скорости отрицательно-наэлектризованными частицами, когда эти частицы въ потокѣ катодныхъ лучей встрѣчаютъ стѣнку Круксовой трубки или поверхность антикатодной пластинки.

И. Боррманъ.

Рентгенъ (Wilhelm - Conrad Röntgen, род. въ 1845 г.) — нѣм. физикъ. Получивъ въ 1868 г. степень д-ра философіи, занялъ мѣсто ассистента у Вундта въ Вюрцбургѣ въ 1870 г.

и въ Страсбургѣ въ 1872 г. Черезъ 2 года сдѣлался тамъ же прив.-доцентомъ, а въ 1875 г. получилъ кафедру въ университетѣ въ Гогенгеймѣ. Въ слѣдующемъ году назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ физики въ Страсбургѣ, а съ 1879 г. ординарнымъ профессоромъ въ Гиссенѣ; въ настоящее время Р. проф. въ Вюрцбургѣ. Работы его, помѣщенные большею частью въ «Pogg. (Wied.) Ann.» и «Giessep. Oberhess. Ges. Ber.», главнымъ образомъ касаются вопросовъ о соотношеніяхъ между свѣтомъ и электричествомъ, дѣйствія электричества на кристаллы и различные другіе діалектрики и т. п. За послѣднее время имя Р. приобрѣло громадную извѣстность вслѣдствіе открытія имъ, въ концѣ 1895 г., новаго рода лучей, способныхъ проникать черезъ многие непрозрачные предметы и въ короткое время уже нашедшихъ себѣ значительное примѣненіе въ медицинѣ и хирургіи. См. Рентгеновы лучи.

Рентеря—такъ называлось въ XVIII в. казначейство; законодательство этого времени различало Р. казенную отъ земской (провинциальной).

Рентсейстеръ—названіе казначея въ XVIII в. По регламенту штатсъ-конторъ-коллегіи 1719 г. Р. въ С.-Петербургѣ назначался самымъ царемъ или сенатомъ, а въ губерніяхъ и провинціяхъ—штатсъ-конторъ-коллегію; тамъ они назывались земскими Р. и непосредственно были подчинены земскимъ надзирателямъ сборовъ. Въ 1726 г., съ подчиненіемъ штатсъ-конторы вѣдѣнію камеръ-коллегіи, Р. оставлены только въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Тобольскѣ; однако, въ 1740 г. въ рижской и эзельской провинціяхъ встрѣчаются Р., назначенные, вмѣстѣ съ провіантъ-мейстерами, для сбора хлѣба. Въ 1729 г. установлена была выборная, на одинъ годъ, должность оберъ-Р., изъ совѣтниковъ камеръ-коллегіи, для московской рентеря.

Рентные банки—своеобразный типъ сельско-хозяйственныхъ (ипотечныхъ) кредитныхъ учреждений, существующихъ въ Германіи подъ двумя наименованіями: 1) просто Р. банки и 2) меліоративные Р. банки (Landescultur-Rentenbanken). Первые изъ нихъ учреждены для выкупа крестьянскихъ повинностей; они возникли въ началѣ нынѣшняго столѣтія въ Южной Германіи, а затѣмъ распространились и въ Пруссіи. Они выдавали ссуды и подъ залогъ земель, а также съ цѣлью выкупа повинностей. Ссуды выдавались подъ залогъ крестьянскихъ дворовъ, т. е. всей совокупности недвижимой собственности, принадлежавшей одному крестьянскому хозяйству. Будучи созданы не въ видахъ доставленія капиталовъ сельскому хозяйству, они тѣмъ не менѣе принадлежатъ къ ипотечнымъ банкамъ, такъ какъ назначеніемъ ихъ, между прочимъ, было: 1) способствовать крестьянамъ выкупать поземельные сборы въ пользу государства, частной лицъ, учреждений и общинъ, при чемъ выкупная сумма равнялась суммѣ платежей, помноженной на 20, съ замѣною выкупа превращеніемъ сборовъ въ неизменный поземельный чиншъ, погашаемый посредствомъ ежегодныхъ взносовъ (аннунте-

товъ); 2) выдавать лицамъ и учрежденіямъ, получавшимъ поземельные сборы, въ двадцать разъ увеличенную сумму неизменныхъ рентъ въ $4\frac{1}{2}\%$ выкупными свидѣльствами (Ablösungsschuldbriefe) по номинальной стоимости; 3) капитализировать повинности крестьянъ, съ предоставленіемъ имъ возможности выкупить ихъ путемъ уплаты капитальной цѣнности различными деньгами или рентными (выкупными) свидѣльствами (вмѣсто выкупа этой повинности ее можно было переложить на имѣніе, въ качествѣ поземельной повинности, съ превращеніемъ также въ постоянный ежегодный платежъ). По баварскому закону отъ 28 апр. 1872 г. выкупъ былъ объявленъ *принудительнымъ*, а поземельныя повинности должны приниматься на выкупъ съ вознагражденіемъ въ 18 разъ превышающимъ годичную ихъ сумму. Операции Р. банковъ во многомъ аналогичны съ операциями нашихъ ипотечныхъ банковъ. Съ перваго года существованія Р. банковъ ссуды для выкупа вообще всѣхъ повинностей и особенно для выкупа десятины (Zehntablösungen) были весьма значительны, но затѣмъ онѣ начинаютъ постепенно падать, что несомнѣнно объясняется исчезновеніемъ повинностей, благодаря ихъ выкупу. Въ настоящее время Р. банковъ дѣйствуетъ по всей Германіи семь и выданныхъ ими ссудъ остается погасить на сумму около 370 милл. марокъ (см. Крестьяне, XVI, 667, 672). Что касается меліоративныхъ Р. банковъ, то, по цѣлямъ и характеру ихъ дѣятельности, они носятъ совершенно особый характеръ. Это—земельные банки, предназначенные при томъ специально для сельско-хозяйственныхъ улучшеній. Впервые такой типъ банковъ возникъ въ Саксоніи, въ 1855 г. (см. Меліорация). Прусскимъ закономъ 1879 г. Р. банкамъ предоставлено право выпуска безсрочныхъ (unkündbare) $4\frac{1}{2}\%$ рентныхъ облигацій (Rentenbriefe), реализацію которыхъ банки принимаютъ на себя за счетъ заемщиковъ. Ссуда считается обезпеченною, если она въ 22 раза превышаетъ чистый доходъ имѣнія по послѣдней оцѣнкѣ. Съ цѣлью поощрить учрежденіе подобнаго рода банковъ, какъ непосредственно служащихъ интересамъ землевладѣнія, правительство предоставило имъ гарантію по выпускаемому имъ, въ объемѣ выданной ссуды, свидѣльствамъ на предъявителя, при чемъ проценты съ заемщиковъ взыскиваются наравнѣ съ государственнымъ налогомъ, а при внесеніи долга въ ипотечныя книги заемщики освобождаются отъ платежа причитающихся съ нихъ пошлинъ.

Литература. С. Kries, «Geld und Credit» (т. III, 306, 309 и дальше); Н. Poschinger, «Die Banken in Sachsen»; «Bericht über die Wirksamkeit der Landescultur-Rentenbanken im König. Sachsen»; «Die Landescultur-Rentenbank im König. Sachsen» (1871); J. Greiff, «Gesetze über Landescultur und landwirtschaftliche Polizei» (1866); Vogelmann, «Die Zehntablösung im Grossherz. Baden» (Карlsruhe, 1838).

Рентные долги или *рентная форма поземельнаго кредита*—такъ называется форма кредита подъ залогъ недвижимости, при ко-

торой должникъ платить ежегодную постоянную ренту безъ какого бы то ни было погашенія; если же онъ желаетъ производить погашеніе капиталной суммы долга, то дѣлаетъ это въ такихъ размѣрахъ и въ такое время, какъ это для него удобнѣе. Идея Р. долговъ была предложена Родбертусомъ въ его сочиненіи: «Zur Erklärung und Abhilfe der heutigen Kreditnoth des Grundbesitzes» (1869) и поддержана рядомъ экономистовъ и публицистовъ (Шумахеръ, Адольфъ Вагнеръ, Йегеръ, Гирке, Фрейбергъ и др.). Основаніемъ проекта новой формы поземельнаго кредита служатъ слѣдующія соображенія: земля, давая доходъ въ видѣ поземельной ренты, сама по себѣ не имѣетъ цѣнности; если же рассматриваютъ землю какъ капиталъ, то имѣютъ въ виду лишь капитализированную по рыночному проценту поземельную ренту. Являясь, такимъ образомъ, только Р. фондомъ, подоходной цѣнностью (Ertragswerth), земля не даетъ возможности возвращать регулярными ежегодными платежами капиталную ея цѣнность. Поэтому, земля должна рассматриваться въ поземельномъ кредитѣ только какъ Р. фондъ; другими словами, всѣ обязательства, лежащія на землѣ, должны уплачиваться въ формѣ постоянной ренты, чему долженъ соответствовать и особый, видъ цѣнныхъ бумагъ—Р. листы. Предложенія Родбертуса подверглись критикѣ (главнымъ образомъ Конрада, въ «Jahrbücher für Nationalökonomie», 1868—1870 гг., т. XI, XIII и XIV), съ точки зрѣнія ихъ практичности и выполнимости.

Рентныя имѣнія — новая форма земельной собственности, созданная въ Пруссіи законами 1866, 1890 и 1891 гг. Такъ называются земельныя владѣнія, которыя переходятъ въ собственность покупателя за уплату постоянной ежегодной ренты. Законъ 1866 г. создалъ такъ наз. поселенческую комиссію, которая получила фондъ въ 100 милл. мар. (въ 1897 г. было ей предоставлено еще 100 милл. мар.) для покупки крупныхъ имѣній въ Западной Пруссіи и Познань, въ видахъ раздробленія ихъ на мелкіе участки, продаваемые пѣмецкимъ крестьянамъ. Поселенцы, приобретавшіе Р. имѣнія, были обязаны уплачивать ежегодную ренту, опредѣленную въ договорѣ, но могли, съ согласія поселенческой комиссіи, выкупать ее по расчету 20—25 кратной суммы, взносами не менѣе $\frac{1}{10}$ общей суммы; $\frac{1}{10}$ часть ренты остается невыкупаемой. На собственниковъ Р. имѣнія лежатъ рядъ ограниченій: онъ не можетъ раздроблять имѣніе, передавать его цѣликомъ или по частямъ другимъ лицамъ безъ разрѣшенія комиссіи; онъ обязанъ жить въ имѣніи, вести хозяйство и поддерживать въ хорошемъ состояніи инвентарь, строенія и вообще хозяйственную самостоятельность имѣнія. При покупкѣ имѣнія поселенецъ долженъ внести наличный капиталъ въ такомъ размѣрѣ, чтобы оплатить возводимыя хозяйственныя и жилища строенія; по мѣрѣ возведенія построекъ этотъ капиталъ возвращается поселенцу. Кромѣ того, поселенецъ долженъ внести небольшую часть покупной цѣнности наличными деньгами. Устраиваемымъ крестьянамъ выдаются иногда до-

полнительныя ссуды въ размѣрѣ до $\frac{1}{2}$ внесеннаго ими капитала, дается продовольствіе до первой жатвы и оказывается помощь при первоначальной обработкѣ полей и при возведеніи построекъ. Всего до 1897 г. было куплено поселенческой комиссіей 92724 гект., за 56,2 милл. мар. Купленныя имѣнія размежевываются на отдѣльныя владѣнія, подготовляемыя для мелкаго хозяйства колонистовъ. Всего было размежевано къ 1897 г. 66067 гект., на которыхъ образовано 3015 поселенческихъ имѣній (въ среднемъ—по 21,9 гект. каждое), а заселено 2040 имѣній; величина всѣхъ платежей поселенцевъ на 1 гект. составляла, въ среднемъ, 16,7 мар. Законы 1890 и 1891 гг. измѣнили порядокъ устройства Р. имѣній. По закону 1890 г. основаніе такихъ имѣній предоставляется инициативѣ частныхъ землевладѣльцевъ, которые могутъ отчуждать земельные участки поселенцамъ за уплату постоянной ренты; при этомъ выкупъ ренты, раздробленіе Р. имѣнія и отчужденіе его частей можетъ быть поставлено, по договору, въ зависимость отъ согласія прежняго собственника. Выкупная сумма не можетъ превышать 25-кратной годовой ренты. По закону 1891 г. государство, въ лицѣ генеральныхъ комиссій и Р. банковъ, можетъ выдать землевладѣльцу, отчуждающему Р. имѣніе, капиталную его стоимость $3\frac{1}{2}\%$ или 4% бумагами; крестьянинъ, купившій Р. имѣніе, обязывается за это платить генеральной комиссіи ежегодную ренту, которая, въ отличіе отъ уплачиваемыхъ поселенческой комиссіи, заключаетъ въ себѣ также и погашеніе капиталной суммы; черезъ 56 или $60\frac{1}{2}$ лѣтъ собственникъ совершенно выкупаетъ свое имѣніе и перестаетъ нести платежи за землю. Пока на имѣніи лежатъ обязательство ренты, владѣлецъ не можетъ, безъ разрѣшенія генеральной комиссіи, дробить его, отчуждать цѣликомъ или частями постороннимъ лицамъ или уничтожать хозяйственную его самостоятельность. По закону 1896 г. порядокъ наследованія Р. имѣній усталоженъ на началахъ единонаслѣдія (Anerbengesetz); имѣніе переходитъ всегда къ одному лицу, или указанному собственникомъ, или опредѣляемому по закону (въ послѣднемъ случаѣ—обыкновенно къ старшему сыну и его мужскому потомству); сонаслѣдники получаютъ извѣстные денежные выдѣлы, по оцѣнкѣ. При заключеніи договора о продажѣ Р. имѣнія поселенецъ уплачиваетъ небольшую часть его цѣнности наличными деньгами ($\frac{1}{15}$ — $\frac{1}{20}$), остальная же часть выдается продавцу государственными Р. листами. Нерѣдки случаи, гдѣ такимъ путемъ покрывается не вся цѣна имѣнія, а часть ея ложится на покупателя въ видѣ частной ренты прежнему собственнику и даже въ видѣ частной ипотеки. Генеральныя комиссіи оказываютъ поселенцамъ нѣкоторыя вспомошествованія въ видѣ ссудъ на постройки (до $\frac{1}{2}$ страховой ихъ суммы), возводить на свой счетъ нѣкоторыя общественныя зданія, продавать поселенцамъ плодовые деревья по удешевленнымъ цѣнамъ и пр. Къ 1897 г. было образовано 6188 Р. имѣній, площадью въ 67293 гект. (средній размѣръ имѣнія—10,6 гект.); въ производствѣ находились дѣла о 2215 рентныхъ

имѣнійхъ площадью въ 22943 гект.; наконецъ, въ распоряженіе генеральныхъ комиссій было передано землевладѣльцами для образованія Р. имѣній еще 45626 гект. Средній размѣръ всѣхъ платежей на 1 гект. составляетъ 28,7 мар. При введеніи законовъ 1886—91 гг. консервативная партія имѣла въ виду умноженіе на востокѣ Пруссіи класса мелкихъ крестьянъ, которые могли-бы продавать рабочую силу окрестнымъ помѣщикамъ. Однако, осуществленіе законовъ привело къ умноженію не столько мелкихъ участковъ сельскихъ рабочихъ, сколько числа самостоятельныхъ крестьянскихъ владѣній, собственники которыхъ не занимаются работой по найму, а сосредоточиваютъ всѣ силы исключительно на своемъ хозяйствѣ (въ 9206 имѣній—болѣе 5300). Больше всего образовано мелкихъ Р. имѣній (меньше 7½ гект.) по законамъ 1890—91 гг., именно 2995. Статистическія данныя о положеніи колонистовъ и изслѣдованія экономистовъ показываютъ успѣхъ колонизаціи. Болѣе благоприятными для интересовъ крестьянъ оказываются Р. имѣнія, устраиваемыя поселенческой комиссіей по закону 1886 г. См. Sering, «Innere Kolonisation»; Соболевъ, «Мобилизація земельной собственности въ Германіи» (гл. IX); «Германская колонизація польскихъ провинцій Пруссіи по закону 1886 г.» (изд. канцеляріи Комитета Министровъ).

М. С.—вз.

Ренуаръ (Антуанъ-Огюсть Renouard) — французскій писатель и библиографъ (1765 — 1853). Кромѣ ряда брошюръ о свободѣ промышленности, о сохраненіи памятниковъ искусства и т. д., написалъ: «Annales de l'imprimerie des Alde ou histoire des trois Manuce» (1803—1812), «Catalogue de la bibliothèque d'un amateur» (1819), «Annales de l'imprimerie des Estienne» (1837—1838); «Catalogue d'une collection des livres» (1853) и др. Сынъ его *Огюстъ-Шарль Р.* (1794—1878) былъ во время третьей республики генеральнымъ прокуроромъ при кассационномъ судѣ. Написалъ: «Sur le style des Prophètes hébreux» (1814), «Éléments de la morale» (1818), «Sur les lacunes de l'éducation secondaire» (1824), «Mélanges de morale d'économie et de politique» (1824), «Traité des droits des auteurs» (1838—1839), «Traité des faillites et des banqueroutes» (1842), «Du droit industriel» (1860), «De l'impartialité» (рѣчь при вступленіи въ должность прокурора, въ свое время произведшая сенсацію). Послѣ его смерти вышли его «Discours, prononcés à la cour de cassation» (1879, съ биографіей Р.).

Ренуаръ (Франсуа-Жюсть-Мари Renouard) — французскій писатель-драматургъ и филологъ, членъ франц. акад. (1761—1836). Дебютировалъ трагедіей «Caton d'Utique» (1794), задуманной въ тюрьмѣ, куда онъ былъ заключенъ во время террора. Трагедія представляетъ собой протестъ противъ тираніи и прошла незамѣченной. Въ 1805 г. имѣла блестящій успѣхъ его трагедія «Les Templiers». Теперь, при чтеніи, этотъ громадный успѣхъ кажется непонятнымъ, но тогда, въ эпоху античныхъ и мифологическихъ сюжетовъ, самое соціальное драмы казалось глубоко національ-

нымъ, и притомъ главную роль въ ней исполнять Тальма. Трагедія Р.: «Les états de Blois» (1814) не имѣла успѣха. Изъ его поэтическихъ произведеній выдаются еще поэма «Socrate dans le temple d'Aglaure» (1803) и оды «Camouëns» и «Le dévouement de Malesherbes» (1822). Устойчивѣ театральнаго успѣха была извѣстность филологическихъ изысканій Р., хотя онъ, съ своимъ южно-французскимъ складомъ ума, часто грѣшилъ шаткостью предположеній и безсистемностью. Работы его относятся преимущественно къ исторіи првансальскаго языка, въ которомъ онъ видѣлъ родоначальника всѣхъ новыхъ романскихъ языковъ. Главныя изъ нихъ: «Éléments de la grammaire romane» (1816), «Choix des poésies originales des troubadours» (1816—1821; способствовало развитію романтизма), «Fragments d'un poète en vers romans» (1817), «Grammaire comparée des langues de l'Europe latine dans leurs rapports avec la langue des troubadours» (1821), «Des troubadours et des cours d'amour» (1817), «Observations philologiques sur le roman de Rou» (1829), «Influence de la langue romane» (1835), «Lexique roman ou Dictionnaire de la langue des troubadours» (1838—1844), «Monuments historiques relatifs à la condamnation des chevaliers du Temple» (1813), «Histoire du droit municipal en France sous la domination romaine» (1829). Ср. Sainte-Beuve, «Causeries de lundi», т. V; Labitte, статья въ «Revue des deux Mondes» (1835, февр.); Mignet, «Discours de réception» и «Notices et mémoires» (1843).

Ренуве (Шарль-Бернаръ Renouvier) — французскій философъ, род. въ 1815 г. Его сочиненія: «Manuel de philosophie moderne» (1842), «Manuel de philosophie ancienne» (1844), «Manuel républicain de l'homme et du citoyen» (1848), «Essais de critique générale» (1854—1864), «Science de la morale» (1869).

Ренука или *Конкана* (санскр. Renukā, отъ renu—цвѣточная пыль) — въ индійской позднѣйшей мифологіи дочь царя Прасенаджита или Рену, жена брахмана Джамадагни и мать Парашурамы (см.). Зрѣлице супружескихъ ласкъ царя Читра-ратхи и его жены внушило Р. нечистыя мысли: ея супругъ, замѣтивъ это, приказалъ своимъ сыновьямъ умертвить ее. Трое старшихъ отказались сдѣлать это и были прокляты отцомъ, послѣ чего обратились въ идіотовъ. Четвертый сынъ, Парашурама, отрубилъ ей голову, за что Джамадагни обещалъ ему всяческія милости. Между прочими пожеланіями Парашурама попросилъ отца возвратитъ мать къ жизни въ прежней ея чистотѣ и полномъ невѣдѣніи о случившемся съ нею, а также вернуть разумъ его братьямъ. Все это было исполнено Джамадагни.

С. Б.—чз.

Ренфрио или *Ренфриоширъ* (Renfrewshire, въ средіе вѣка Strathgryfe) — графство въ Шотландіи, на зап. бер., ограниченное съ С и З заливомъ Фертъ-офъ-Клайдъ, 658 кв. км., жит. 245067 (1891 г.). Поверхность, за исключеніемъ зап. части, гдѣ тянутся холмы и горы, не превышающіе выс. 487 м. н. ур. м., плоская; большая ея часть хорошо воздѣлана. Графство богато кам. углемъ, известнякомъ и плит-

ниномъ. Фабрики хлопчатобумажныхъ издѣлій и шалей. Наиболье значительные города — Р., (глава, гор.), Гриннокъ, Пейсли и Портъ-Глазго.

Реншильдъ (графъ Карлъ-Густавъ)—швед. фельдмаршалъ (1651—1722). Въ сраженіи при Нарвѣ (XX, 652) командовалъ лѣв. крыломъ швед. арміи. За побѣду при Фрауштадтѣ (13 февр. 1706 г.) получилъ графское достоинство. Въ сраженіи подъ Полтавой Р. былъ взятъ въ плѣнъ, изъ котораго освобожденъ лишь въ 1718 г.

Ренъ (Rhön или Rön) — горный хребтъ въ Германіи, простирающійся почти съ Ю на С отъ гор. Брокенау въ Нижней Франконіи (Баварія) до мст. Фаха въ Саксенъ-Веймарѣ, шириною въ 75 км. и ограничиваемый рр. Веррой, Верхней Фульдой, Зинномъ и Франконской Заалой, на Ю посредствомъ Фульдскихъ высотъ соединяется съ Шпессартомъ. Основная масса хребта состоитъ изъ пестраго песчаника и известняка (тріасъ), изъ которыхъ выступаютъ базальтовыя и трахитовыя вершины преимущественно куполообразной формы; встрѣчаются потухшіе кратеры и торфяныя болота. Дѣлится на три части: Южный Р., Высокій Р. и Передній Р. Въ Южномъ Р. известны вершины Крейбергъ (930 м.), Даммерсфельдъ (930 м.) и Остербургъ; сѣв. часть образуютъ Черныя горы (828 м.). Высшая точка Высокаго Р. — Вассеркуппе (950 м.), истокъ р. Фулды. Передній Р. примыкаетъ къ Высокому Р. террасами 400—250 м. высоты, среди которыхъ выступаютъ вершины Мильзебургъ (833 м.), Бейербергъ (705), Дитрихсбергъ (669 м.) и др. Камнаты суровыя, особенно въ высокихъ частяхъ, покрытыхъ въ теченіе звыи большими массами снѣга. Лѣсъ встрѣчается лишь на Переднемъ Р. Земледѣліе не въ состояніи прокормить населенія, которое занимается скотоводствомъ и кустарными промыслами (деревянные издѣлія, тканье полотна и др.). Добываются превосходная глина для гончарныхъ и фаянсовыхъ издѣлій. Бурый уголь и торфъ слабо разрабатываются. Ср. Sandberger, «Zur Naturgeschichte der R.» (1881); Scheidtweiler, «Die R. und ihre wirtschaftlichen Verhältnisse» (1887); Schneider, «Führer durch die R.» (1896). Карта Р. издана (1886) ренскимъ клубомъ, много сдѣлавшимъ для улучшенія путей сообщенія въ горахъ, и Госфельдомъ (1893).

Рень (сэръ Кристоферъ Wren, 1632—1723) — англійскій архитекторъ, въ молодости выказалъ способности къ математикѣ. Въ 1652 г. поступилъ преподавателемъ астрономіи въ Греческій коллегій, въ Лондонѣ, откуда, въ 1659 г., перешелъ на такую же должность въ оксфордскій университетъ, при чемъ былъ избранъ въ члены лондонскаго королевскаго общества. Одновременно съ математическими науками онъ изучалъ и архитектуру, въ 1663 г. занимался, по порученію короля, реставраціею пражскаго павловаго собора въ Лондонѣ и построилъ Чельдонскій театръ въ Оксфордѣ и коллегій Пемброка въ Кембриджѣ. Занимаясь также естествознаніемъ, изготвилъ въ 1664 г. рисунки для «Анатоміи мозга» Уиллеса. Въ 1665 г. сдѣлалъ поѣзду во Францію

и изучалъ постройку Лувра въ Парижѣ. Послѣ страшнаго пожара, опустошившаго Лондонъ въ 1666 г., ему было поручено составить проектъ новой застройки этого города, но, вслѣдствіе препятствій, возникшихъ отъ предубѣжденій и затронутыхъ мелочныхъ интересовъ частныхъ лицъ, этотъ проектъ былъ приведенъ въ исполненіе только отчасти (расширены нѣкот. улицы, образованы просторныя площади, возведено большое количество построекъ изъ камня и кирпича). Въ 1668 г. Р. получилъ титулъ королевскаго архитектора, въ 1673 г. возведенъ въ дворянское достоинство, въ 1675 г. началъ строить по собственному плану существующій вышъ соборъ ап. Павла, занимающій, въ отношеніи величины, первое, послѣ Петровскаго собора въ Римѣ, мѣсто среди подобныхъ сооружений и замѣчательный въ особенности красивыми пропорціями своего купола. Величественную внутренность этого храма Р. предполагалъ обильно украсить статуями, но не могъ настоять на этомъ, и настоящій свой видъ внутри соборъ получилъ только впоследствии. Сооруженіе этого храма продолжалось 35 лѣтъ. Изъ прочихъ построекъ Р. — наиболѣе важныя: такъ назыв. «Лондонскій монументъ» — колоссальная колонна вышиною въ 188 м., воздвигнутая въ память о пожарѣ 1666 г., изящная црк. св. Стефана въ Уэльсбургѣ, въ Лондонѣ, црк. св. Бриды, тамъ же, королевскій дворецъ въ Винчестерѣ, епископскій дворецъ, тамъ же, госпитали въ Челси и Гриничѣ и библиотека Троицкаго коллегія въ Кембриджѣ. Р. строилъ предпочтительно въ холодномъ, мало живописномъ римскомъ стилѣ, а потому позднѣйшіе приверженцы романтизма и готики судили о немъ односторонне и пристрастно; но справедливость требуетъ признать, что это былъ художникъ, обладавшій глубокими, разносторонними познаніями, чистотою вкуса и способностью сочинять и осуществлять смѣлыя, величественные проекты. Онъ первый въ Англии началъ гравировать черною манерою. — Ср. Elmes, «Memoirs of the life and works of Sir Christopher Wren» (Л., 1828).

Рень д'оръ (Reine d'or) — золотая французская монета въ двойной дукатъ, выбитая въ 1226 г., съ изображеніемъ матери Людовика IX, королевы Біанки.

Ренъ-ле-Банъ (Rennes-les Bains) — курортъ во франц. деп. Оды. 5 желѣзистыхъ и соляныхъ источниковъ.

Ревье (Анри де Regnier, род. въ 1864 г.) — франц. поэтъ, одинъ изъ первыхъ представителей новѣйшей поэтической школы, которые, въ противоположность «парнасцамъ» (см.), ищутъ обновленія поэзіи въ свободныхъ стихотворныхъ формахъ, безъ рима или съ однимъ лишь созвучіемъ (ассонансомъ). Въ своихъ послѣднихъ произведеніяхъ Р. болѣе приближается къ обычнымъ поэтическимъ формамъ. Выступилъ въ 1887 г. собраніемъ стихотвореній «Sites»; за нимъ слѣдовали «Episodes» (1888), «Poèmes anciens et modernes» (1892), «Contes à soi-même» (1894), «Aréthuse» (1895) — его наиболѣе законченное произведеніе) и «Le Trèfle noir» (1895). Его драма въ стихахъ: «La Gardienne» была до-

ставлена на сценѣ въ 1894 г., но успѣха не имѣла.

Ренье (Жакъ-Огюсть-Адольфъ Regnier, 1804—1884) — французскій ориенталистъ. Людовикъ-Филиппъ назначилъ его воспитателемъ графа Парижскаго, за которымъ Р., послѣ февральской революціи, послѣдовалъ въ изгнаніе. Позже Р. былъ профессоромъ санскритскаго языка въ Collège de France. Кромѣ трудовъ о французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, Р. печаталъ: «Etudes sur l'idiome des Védas et les origines de la langue sanscrite» (Пар., 1855) и издалъ «Prâtīcākhyā» (Пар., 1857—59, съ французскимъ переводомъ и комментариемъ) и «Etude sur la grammaire védique».

Ренье (Клодь-Амбруазъ Regnier, 1736—1814), герцогъ де Масса—франц. полит. дѣятель. Когда началась фр. революція, онъ былъ адвокатомъ въ Нанси. Въ 1795 г. вступилъ въ совѣтъ старѣйшинъ, гдѣ дѣйствовалъ уклончиво; поддерживалъ Бонапарта 18-го брюмера; въ 1802 г. былъ назначенъ министромъ юстиціи и полиціи; послѣ процесса Кадуцала долженъ былъ передать завѣдываніе полиціей Фуше. Въ 1809 г. Р. былъ сдѣланъ президентомъ законодательнаго корпуса.

Ренье (Леонъ Renier, 1809—1885)—франц. филологъ; руководилъ изданіемъ «Encyclopédie moderne» (30 т., Пар., 1845—51), былъ профессоромъ латинской эпиграфики въ Collège de France, собиралъ надписи въ Алжирѣ, въ 1861 г. завѣдывалъ раскопками въ саду Фарнезскаго дворца въ Римѣ. Напечаталъ: «Recueil des inscriptions romaines de l'Algérie» (Пар., 1855—58, неокончено), «Mélanges d'épigraphie» (Пар., 1854); «Recueil de diplômes militaires» (Пар., 1876).

Ренье (Матюрэнъ Régnier) — французскій сатирикъ (1573—1613). Подъ влияніемъ своего дяди, поэта Депорта (X, 418), Р. рано проявилъ склонность къ поэзіи, натолкнувшись на энергичное сопротивленіе отца, чиновника въ Шартрѣ. Чтобы освободиться изъ-подъ вліянія семьи, Р. поступилъ въ секретари къ кардиналу Жуайезъ, съ которымъ ухаживалъ въ Римъ (1593); позже былъ тамъ же секретаремъ французскаго посланника; въ концѣ жизни получилъ должность каноника, и вмѣстѣ съ нею достатокъ и свободу. Въ слѣдствіе бурнаго образа жизни, умеръ сравнительно рано. Собранія его произведеній (Амстерд., 1729; Лонд., 1733; Парижъ, 1608, 1612, 1780, 1808, 1822, 1853, 1860, 1867, 1875) раздѣляются на Satires, Epîtres, Elégies, Poésies diverses, Poésies spirituelles, Epigrammes и Sonnets. Особенно замѣчательны сатиры Р., реальные и мѣткія изображенія тогдашней жизни. Знатокъ сатириковъ римскихъ, итальянскихъ и французскихъ, поклонникъ Ронсара и плеяды, Р. многое заимствовалъ у своихъ учителей, не ставъ ихъ слѣпымъ подражателемъ. Истинный художникъ, онъ слабъ лишь тамъ, гдѣ хочетъ быть моралистомъ; отъ этого недостатка свободны его сатиры, представляющія яркую картину парижскаго быта и дѣйствующія своими жизненными фигурами сильнѣе всякихъ отвлеченныхъ проповѣдей. Изъ нихъ особенно извѣстны: «Goût décide de tout», «Honneur ennemi de la vie»,

«Régnier apologiste de lui-même», «Mauvais geras», «Mauvais lieu», гдѣ выведена знаменитая Mascette—старая лицемѣрка вродѣ Тартюффа. Есть у него также сатира, направленная противъ Мадерба («A. M. Rapin»), противника его дяди, Депорта. Р. считали родоначальникомъ французской сатиры; это преувеличеніе можетъ быть оправдано самобытною и силой Р., чуждыми его непосредственнымъ предшественникамъ. Замѣчательнъ во всякомъ случаѣ его языкъ, грубый и иногда непристойный, но смѣлый, оригинальный, близкій къ народной рѣчи, образный, ясный и выразительный. Его одобрялъ Буало, видѣвшій въ немъ «лучшаго знатока нравовъ до Мольера» («Réflexions sur Longin»), одобряли и новѣйшіе романтики, особенно Альфредъ де Мюссе, давшій яркую и панегирическую характеристику Р. въ посланіи «Sur la paresse». Ср. Goujet, «Bibliothèque française» (т. XIV, 1740 и сл.); Brossette, предисловіе къ амстердамскому изданію сочиненій Р.; Violet-le-Duc, предисл. къ изд. 1822 г.; «Histoire de la Satire en France»; Sainte-Beuve, «Tableau de la poésie française au XVI siècle» (1828); James de Rothschild, «Essai sur les satires de Mathurin R.» (1863); Ch. Lenient, «La satire en France au XVI siècle» (1866); H. Cherrier, «Bibliographie de R.» (1884).

Ар. Г.

Ренье (Петрусь-Иоаннесъ Renier, 1795—1859)—фламандскій баснописецъ. Его «Vlaemsche Fabelen» (Куртръ, 1840; 10 изд., 1859) считаются лучшими въ фламандскомъ литературѣ. Его «Beginzelen der flaemsche spraek-kunst» (1831) и «Heringerigt» (1840) выдержали 10 изданій. Стихотворенія его напечатаны большею частью въ «Vlaemsche mengel-dichten» (1843).

Ренье - Дегурбе (Ипполитъ-Франсуа Regnier-Destourbet) — французскій писатель (1804—32). Кромѣ многочисленныхъ романовъ и драмы «Charlotte Corday» (1831), написалъ: «Histoire du clergé de France pendant la Révolution» (1828—29), «Les Septembriseurs» (1829), «Mémoires de m-me de Pompadour» (1830— апокрифъ), «Manuel populaire de la méthode Jacotot» (1831), «La mort des Girondins» (1832).

Реньо (Александръ-Жоржъ-Анри Renault, 1843—71) — одинъ изъ даровитѣйшихъ французскихъ живописцевъ новѣйшаго времени. Окончивъ блестящимъ образомъ курсъ въ наполеоновскомъ лицѣ, въ Парижѣ, учился рисованію у Ламота, занимался потомъ подъ руководствомъ Кабанела и въ 1860 г. былъ допущенъ въ число учениковъ парижскаго училища изящныхъ искусствъ. Въ 1866 г. получилъ римскую премію за картину: «Отида приноситъ Ахиллесу оружіе»; отправившись вслѣдъ затѣмъ въ Римъ въ качествѣ пенсіонера французскаго правительства, писалъ тамъ портреты, дѣлалъ этюды лошадей и изготовилъ 27 прекрасныхъ рисунковъ для иллюстрированія сочиненія Веа о побѣдѣ въ Римѣ (костюмы, народныя сцены, праздники и окрестности этого города). Въ 1868 г. посѣтилъ Испанію, гдѣ исполнилъ великолѣпный портретъ генерала Прима верхомъ на конѣ (нах. въ Луврск. муз. въ Парижѣ) и превосходную

копию знаменитой картины Веласкеса «Las Luas», что в мадридском музее. Возвратившись невдалеке в Рим, предпринял путешествие на северный берег Африки и находился в Марокко, когда вспыхнула франко-германская война 1870 г. Дурной оборот принятый ею для Франции, побудил художника вернуться на родину; он вступил вольонтером в национальную гвардию, участвовал в защите Парижа и был, при защите Визанвалы, убит немецкою пулею. Произведения Р. немногочисленны, но свидетельствуют о нем как о весьма талантливом живописце реалистического направления, обладавшем редким даром характеристики, оригинальностью концепции и необыкновенно сильными, блестящими и гармоничными колоритом. Главные из этих произведений—вышеупомянутый портрет ген. Прима, «Саломея с блюдом и мечем в руках, ожидающая казни Иоанна Крестителя» (1870), «Казнь без суда при мавританских королях Гренады» (1870, в Луврск. муз.), «Портрет графиня де-Барк» (1869), там же, и «Живое и Олоферн» (в марсельск. муз.). Р. мастерски работал также акварелью. Ср. Cazalis, «Henri Regnault, sa vie et son oeuvre» (П., 1871).

Реньо (Амабль Regnault) — французский писатель (1798—1890). Его труды: «Histoire du conseil d'Etat depuis son origine jusqu'à ce jour» (1851), «Voyage en Orient» (1855), «Esquisses historiques sur Moscou et Saint-Petersbourg» (1857), «Aphorismes administratifs» (1859) и др.

Реньо (баронъ Жанъ-Батистъ Regnault, 1754—1829)—французский исторический живописец. Десяти лѣтъ отъ роду былъ увезенъ въ Америку своимъ отцомъ, четыре года служилъ юнгой на купеческомъ кораблѣ, что дало ему возможность посѣтить многіе пункты американскихъ и африканскихъ береговъ; послѣ смерти отца возвратился въ Парижъ и поступилъ въ ученики къ живописцу Бардену, который вскорѣ затѣмъ взялъ его съ собою въ Римъ. Черезъ нѣсколько времени Р. возвратился въ Парижъ. Въ 1775 г., за картину: «Эсфиръ обличаетъ Амана предъ Артаксерксомъ», Р. получилъ второстепенную римскую премію, а въ слѣдующемъ году, за «Посѣщеніе Діогена Александромъ Вел.» — большую такую же премію, послѣ чего отправился, въ качествѣ пенсіонера академіи, вторично въ Римъ, гдѣ написалъ: «Крещеніе Господне», обратившее на него общее вниманіе. По возвращеніи своемъ въ Парижъ, за выставленную въ салонѣ 1782 г. картину: «Персей освобождаетъ Андромеду», признанъ сопчисленнымъ къ академіи, а въ 1783 г., за «Воспитаніе Геркулеса» (нах. въ Луврск. муз.), возведенъ въ академика. Въ 1795 г. сдѣлался членомъ французскаго института, при Наполеонѣ I получалъ титулъ барона и подъ конецъ своей жизни былъ ректоромъ королевскихъ специальныхъ училищъ живописи и скульптуры. Произведения этого художника, для которыхъ сюжеты доставляла преимущественно мифологія, отличаются граціозностью изображенныхъ фигуръ, заслужившею ему отъ его современни-

ковъ названіе «живописца Граціи», пріятностью красокъ, нѣжностью кисти, но холодны и не глубоки по внутреннему содержанію. Не смотря на то, Р. одно время стоялъ во главѣ цѣлой школы молодыхъ живописцевъ, соперничавшей со школою Давида, вліяніе котораго въ концѣ-концовъ сдѣлалось преобладающимъ. Къ числу учениковъ Р. принадлежали Креспентъ, Геренъ, Р. ле-Феврѣ, Лафиттѣ, Влондель и многіе др. Какъ на важнѣйшія его картины можно указать, сверхъ вышеупомянутыхъ—на «Снятіе со креста» (въ Луврск. муз.), «Три граціи» (тамъ же), «Пигмалионъ, просящаго Велеру оживить изваянную имъ статую», «Изобрѣтеніе живописи» (въ Фонтене-блоск. дворцѣ), «Бракосочетаніе Іеронима Бонапарта съ вюртембергскою принцессою» (въ Версальск. муз.), «Смерть генерала Дезэ при Маренго» (тамъ же), «Сенатъ, принимающій знамена, взятые отъ австрійцевъ» (тамъ же), «Гебу, наливающую нектаръ въ чашу Юпитера», и иѣкотр. др. А. С.—ст.

Реньо (Henri-Victor) — французский физикъ и химикъ (1810—78). Учился въ политехнической школѣ, потомъ былъ профессоромъ въ Лионѣ. Послѣ опубликованія работы «L'action du chlore sur l'éther chlorhydrique» избранъ въ члены парижской академіи наукъ, былъ профессоромъ политехнической школы и Collège de France. Въ 1854 г. Р. назначенъ директоромъ севрской фарфоровой фабрики. Особенную извѣстность получилъ за экспериментальныя работы, произведенныя, по порученію и на счетъ французскаго правительства, для новыхъ опредѣленій коэффициентовъ, касающихся тепловыхъ дѣйствій на газы и пары, также—зависимости упругости газовъ отъ объема, ими занимаемаго, вопросовъ, касающихся влажности и т. п. Въ этихъ работахъ виденъ его необычайный экспериментаторскій талантъ. Правительство, поручая Р. изученіе тепловыхъ явленій, имѣло въ виду, главнѣйшее, приложеніе новыхъ данныхъ къ паровымъ машинамъ. Результаты, полученные Р., дѣйствительно принесли огромную пользу какъ наукѣ, такъ и техникѣ. Его воздушный термометръ и пиrometerъ, объемомѣръ, его таблицы расширенія ртути и газовъ, упругости паровъ, добытыя данныя для повѣрки закона Мариотта, теплоемкости тѣлъ и такъ назыв. скрытой теплоты пользуются понынѣ большимъ довѣріемъ ученыхъ и практиковъ. Главнѣйшіе изъ названныхъ работъ Р. напечатаны въ «Mémoires de l'académie royale des sciences de l'inst. de France» (т. XXI, 1877), подъ заглавіемъ: «Relation des expériences entreprises par ordre de M. ministre des travaux publics pour déterminer les principales lois et les données numériques qui entrent dans le calcul des machines à vapeur». Ошибки Р., найденныя позднѣйшимъ критикомъ, имѣютъ лишь второстепенное значеніе. Химическія работы Р. также нашли себѣ въ немъ точнаго экспериментатора. Слѣдуетъ отмѣтить въ этомъ отношеніи его опытную повѣрку справедливости закона Дюлонга и Пти, а также опредѣленіе различныхъ числовыхъ постоянныхъ для многихъ органическихъ веществъ. Именно Р. названъ законъ постоянства теплоем-

костей газовъ какъ при постоянномъ объемѣ, такъ и при постоянномъ давленіи (см. Теплоемкость); опытная установка этого закона зиждется на изслѣдованіяхъ Р. Многочисленныя его статьи помѣщались въ «Annales de Ch. et de Ph.» и «Comptes Rendus». Подробный списокъ ихъ можно найти въ «Catalogue of scientific papers» (1871, т. 5) и у Поггендорфа (т. 2, 1863 и т. 3, 1896—98).

Θ. Петрушевскій.

Реньо (Поль Regnaud)—франц. санскриптологъ. Главныя труды: «Etudes sur les poésies sanscrites de l'époque classique: les centurries de Bhartrihari» (1879), «Materiaux pour servir à l'histoire de l'Inde» (1879), «Rhetorique sanscrite» (1884), «Essais de linguistique évolutioniste» (1886), «Mélange de philologie indoeuropéenne» (1889), «Principes généraux de linguistique européenne» (1890). Кроме того Р. издалъ много санскритскихъ текстовъ.

Реньо (Элиасъ-Жоржъ-Олива Regnaud, 1801—1868)—франц. историкъ. После революціи 1848 г. былъ директоромъ канцеляріи министерства внутреннихъ дѣлъ, потомъ занималъ тотъ же постъ въ министерствѣ финансовъ. Не смотря на многочисленныя труды и обширныя познанія, Р. умеръ въ нуждѣ, забитый всѣми. Главныя его сочин.: «Histoire criminelle du gouvernement anglais» (1841), «Histoire de l'Irlande» (1846), «Histoire d'Angleterre depuis son origine jusqu'en 1845» (1846), «Histoire de Napoléon» (1846—47), «Histoire du gouvernement provisoire» (1849), «Histoire de huit ans» (1851; обнимаетъ собою 1840—48 гг. и служитъ продолженіемъ «Histoire de dix ans», Луи Влара), «Histoire politique et sociale des principautés danubiennes» (1855), «Mystères diplomatiques aux bords du Danube» (1858), «L'Odyssée polonaise» (1862), «Question européenne» (1863).

Реньо-Варанъ (Жанъ-Ватистъ Regnaud-Warin, 1771—1844)—франц. литераторъ. Написалъ множество историческихъ и беллетристическихъ произведеній; важнѣйшія изъ нихъ: «Eloge de Mirabeau» (1791), «Vie de Pétiou» (1796), «Loisirs littéraires» (1804), «Eléments de la politique» (1790), «La constitution française» (1791), «Mémoires et correspondance de l'impératrice Josephine» (1819; апокрифъ, какъ это доказано Евгениемъ Богарне), «Les carbonari» (1820), «Essai sur la monarchie de Napoléon» (1820), «Mémoires pour servir à la vie du général La Fayette» (1824), «Mémoires historiques et critiques sur Talma» (1827). Изъ его романовъ болѣе извѣстны: «Le cimetière de la Madeleine» (1800), «Les prisonniers du Temple» (1802) и «Le raquetbot de Calais à Douvre» (1802); многія изъ нихъ были конфискованы полиціей.

Реньо де Пари (Пьерръ-Этьенъ Regnaud de Paris, 1736—1830)—французскій публицистъ, дѣятельный поборникъ монархіи. Написалъ: «Eloge du chancelier l'Hospital» (1777), «Réflexions sur la nuit du 4 août» (1790), «Journée du 10 août» (1795), «Discours sur l'ancien gouvernement de Calais» (1799) и др.

Реньо де Сенъ-Жанъ д'Анжели (Мишель-Луи-Этьенъ, графъ Regnaud de Saint-Jean-d'Angely, 1762—1819)—фр. публицистъ

и госуд. дѣятель. Былъ составителемъ наказа отъ третьяго сословія своего округа. Во время революціи былъ дѣятельнымъ сотрудникомъ «Journal de Paris». Сдѣлавшись сторонникомъ Наполеона, Р. послѣ 18 брюмера былъ назначенъ членомъ госуд. совѣта и служилъ въ сенатѣ обычнымъ докладчикомъ и выразителемъ желаній правительства. Возвращеніе Бурбоновъ заставило его удалиться въ Америку. Воспользовавшись амнистіей 1819 г., онъ умеръ въ день возвращенія въ Парижъ, отъ волненія.

Реньо де Сенъ-Жанъ-д'Анжели (Огюсть-Мишель Regnaud de S.-Jean-d'Angely, 1794—1870)—маршалъ Франціи. Совершилъ кампанію 1812 г.; во время Ста дней въ качествѣ ординарца сопровождалъ Наполеона I. Съ 1825 до 1828 г. участвовалъ въ греческой войнѣ за освобожденіе; въ 1829 г. былъ вновь принятъ во французское войско. Въ 1849 г. принималъ участіе въ осадѣ Рима. Въ январѣ 1851 г. былъ недолго военнымъ министромъ; въ 1854 г. получилъ командованіе императорской гвардіей; сражался въ Крыму и въ Италіи.

Реньаръ (Жанъ-Франсуа Regnard, 1656—1709)—франц. драматургъ. Род. въ зажиточной буржуазной семьѣ; бурно провелъ молодость, нерѣдко предаваясь пьянству, азартной игрѣ и разврату; совершилъ длинный рядъ путешествій, побывалъ въ Италіи, Алжирѣ, Голландіи, Даніи, Шведіи, Лапландіи, Польшѣ, Германіи; съ теченіемъ времени остепенялся, прочно основался въ Парижѣ и сталъ усиленно заниматься литературною дѣятельностью; умеръ вслѣдствіе собственной неосторожности, принявшись лечитъ себя отъ какой-то болѣзни, безъ совѣта съ врачомъ. Выступивъ въ эпоху, слѣдовавшую за господствомъ молеровской комедіи, Р. былъ многимъ обязанъ своему великому предшественнику, а также Плавту (пьесы Р.: «Le retour imprévu» и «Les Ménechmes» наивъны Плавтомъ) и Корнелью (особенно его комедіи «Le Menteur»). Лучшія комедіи Р.: «Le joneur» (1696)—яркая жавровая картина изъ быта игроковъ, разоряющихся дворянъ и плутоватыхъ слугъ, вызвавшая впоследствіи рядъ подраженій; «Les folies amoureuses» (1704)—веселый и живой фарсъ, наивънный итальянскою комедіей; «Les ménechmes» (1705; замѣтованный у латинскаго автора сюжетъ искусно соединенъ съ французскими бытовыми чертами); «Le légataire universel» (1709)—нѣсколько циничная, но мѣстами очень остроумная картина французскихъ нравовъ, полная комическихъ осложненій и неожиданностей. Р. часто впадалъ въ карикатуру, прибѣгалъ къ водевильнымъ эффектамъ, стараясь во что-бы то ни стало смѣшить зрителей; онъ не былъ способенъ, подобно Мольеру, создавать истинную комедію нравовъ, не преслѣдовалъ обличительныхъ цѣлей, не хотѣлъ исправлять или поучать окружающее общество; его сатирическія выходки не всегда отличались глубиной и обдуманностью. Тѣмъ не менѣе, комедіи Р. заключаютъ въ себѣ цѣнный матеріалъ для задушевной исторіи высшаго французскаго общества конца XVII и начала XVIII вв. Благодаря прекрасному знанію сцены и ея условій, а

также живости и бойкости слога, лучшія изъ комедій Р. смотрятся съ удовольствіемъ и теперь. Творчество Р. не осталось безъ влияния на русскую драматическую литературу XVIII в. Сочиненія его переизданы въ нынѣшнемъ столѣтіи Вріаромъ (1823). Ср. С. Lepient, «La comédie en France au XVIII-e siècle» (т. I, Пар., 1888).

Рена (Renaix, фламанд. Ronsee)—г. въ бельгийской пров. Вост. Фландріи, 17 тыс. жит. Прозводство полотна, одѣяль, гончарныхъ трубъ, уксуса.

Ревка (Ревовка)—мст. Александрійскаго у., Херсонской губ., при рч. Цыбульницѣ. Жит. 1000. Прав. прк.; ярм., базары, 2 гончарныхъ зав. Основ. въ 1848 г. Первоначально было заселено сербами.

Реомюръ (Réaumur, 1683—1757)—фран. натуралистъ и физикъ. Первоначально изучалъ право, но впоследствии перешелъ къ занятіямъ естественными науками. Къ 1708 г. Р. уже состоялъ членомъ парижской академіи наукъ и въ «Mémoires de l'Ac. d. Sc.» 1709 г. была напечатана его первая работа: «De la formation et de l'accroissement des coquilles des animaux». Р. сдѣлалъ полезныя усовершенствованія въ искусствѣ приготовления стали и нашелъ способъ приготовления матоваго стекла, названнаго въ честь его «Реомюровскимъ фарфоромъ». Въ 1834 г. Р. устроилъ спиртовой термометръ, которому далъ шкалу, раздѣленную на 80 градусовъ (см. Термометръ), и понинѣ повсемѣстно употребляемую въ Россіи. Самое крупное произведеніе Р.: «Mémoires pour servir à l'histoire naturelle des insectes» (П. 1734—42). Волге подробное описаніе его жизни и дѣятельности см. Погендорфа т. 2 (1863).

Реоскопъ физиологическій.—Подъ этимъ названіемъ разумѣтъ живой нервно-мышечный препаратъ, вырѣзанный изъ тѣла лягушки и употребляемый въ качествѣ опредѣлителя электрическихъ токовъ или электрическихъ разрядовъ. Обыкновенно вырѣзается для этого одна изъ заднихъ лапокъ лягушки (голень и стопа) со связаннымъ съ нею сдѣланнымъ нервомъ. Послѣдній накладывается на тѣло или проводъ для улавливанія въ нихъ электрическихъ разрядовъ и подобно тому какъ гальванометръ обнаруживаетъ эти разряды въ формѣ колебаній магнитной стрѣлки, Р. физиологическій отвѣчаетъ на нихъ мышечными сокращеніями. Свѣжій физиологическій Р. является въ высшей степени чувствительнымъ аппаратомъ къ колебаніямъ электрическаго тона или къ электрическимъ разрядамъ. Такъ, мышца Р. физиологическаго, нервъ котораго положенъ на вырѣзанное бьющееся сердце, отвѣчаетъ на всякое сердцебиеніе сокращеніемъ, благодаря развивающемуся въ сердцѣ электрическому «дѣйствующему току», возбуждающему всякій разъ двигательный нервъ, а черезъ него и мышцу. Если накинута нервъ Р. на обнаженныя мышцы задней лапки лягушки и привести послѣднюю въ тетаническое сокращеніе черезъ раздраженіе ея нерва, то и мышцы Р. приходятъ тоже въ столбнякъ, въ такъ наз. вторичный столбнякъ, благодаря возбужденію ихъ сѣд-

лищаго нерва отрицательными колебаніями тока въ мышцахъ перваго препарата (см. Электричество животное). *Н. Тархановъ.*

Реотомъ дифференціальный—инструментъ, изобрѣтенный Бернштейномъ съ цѣлю измѣренія скорости распространенія отрицательнаго колебанія нервного тока, длины и продолжительности волны нервного возбужденія (см. Электричество животное).

Реотомъ падающій—инструментъ, придуманный Германномъ, съ цѣлю ршенія вопроса о томъ, черезъ сколько времени послѣ поврежденія мышцъ развивается въ нихъ появившійся мышечный токъ (см. Электричество животное).

Реотропизмъ—движеніе на встрѣчу току воды или вообще питательнаго раствора. Явленія Р. легко наблюдать у низшихъ растений (см. Передвиженіе вязищихъ растений).

Реохордъ—приборъ, служащій для измѣренія сопротивленій, встрѣчаемыхъ гальваническимъ токомъ въ тѣлахъ, по которымъ онъ долженъ проходить. Одинъ изъ первыхъ Р. былъ построенъ спб. академикомъ В. Якоби (одновременно съ изобрѣтеннымъ англичаниномъ Витстономъ другимъ Р.), который назвалъ этотъ приборъ агометромъ.

Рейей—народное названіе довольно многихъ растений, обыкновенно колючихъ, пѣпкихъ, некрасивыхъ, наприм. изъ сем. розаныхъ—*Agripmonia Eupatoria* L. (см. Репейникъ), *Geum rivale* L., *G. urbanum* L. (см. Гравилатъ); изъ сем. сложновѣтвыхъ—видовъ *Carduus* L. (см. Татарникъ, Бодякъ, Чертополохъ), видовъ *Lappa Tougnf.* (см. Лопухъ), видовъ *Cirsium* L. (см. Бодякъ, Татарникъ), видовъ *Centaurea* L. (см. Василекъ), видовъ *Xanthium* L. (см. Дурнишникъ); изъ сем. бурчачниковыхъ—видовъ *Synoglossum* L. (см. Песій языкъ, Чернокорень), *Echinopspermum Lappula* Lehm. (см. Липучка) и мн. др.

Рейейникъ.—Именемъ Р. въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи называются различныя растения, большею частью такія, у которыхъ плоды (и соплодія) колючіе, пѣпкіе, пѣпляющіеся за платье и тѣло. Такъ, Р. называютъ виды *Agripmonia* L., относящіеся къ сем. розовыхъ (*Rosaceae*). Это—многолѣтнія травы, съ перыстыми листьями и мелкими цвѣтками, собранными въ длинные колосья. Цвѣтки обоеполые, правильные, цвѣтоложе вогнутое, колокольчатое, при плодосозрѣваніи твердѣющее, усаженое снаружи крючковатыми шипиками. Околочвѣтникъ двойной; чашечка пятилистная, остающаяся. Вѣничекъ желтый, пятилепестный. Тычинокъ 5—10 или много. Пестикъ одинъ, съ двугнѣздою завязью и съ нитевиднымъ столбикомъ. Плодъ—орѣшекъ, заключенный въ отвердѣвшее цвѣтоложе. Всѣхъ видовъ рода около 10. У насъ наиболее обыкновенны два вида: *A. Eupatoria* L., обыкновенный Р., растущій на холмахъ, между кустарниками, и *A. picosa* Ledeb., волосистый Р., растущій по кустарникамъ и лѣсамъ. У перваго листочки эллиптическіе, у втораго ромбическіе, клиновидные. *Ag. Eupatoria* употребляется въ медицинѣ; народъ примѣняетъ его для выпариванія молочной посуды, почему онъ и называется «парило». Репейникомъ называютъ еще

ныи *Carolina* (см. Чертошник), *Orizaba* (см. Бодик), *Tatarum*, *Lappa* (см. Лупин), *Chalcidius* (см. Дуралевик).

Репейница (*Vaccina* и *Rubus* *Saxifraga*) — двоякая бабочка для семейства *Nymphalidae*. Лепть сверху светло-коричнево-красный с черными пятнами, образующими по средней передней кромке поперечную перевязь, и близки пятнами на концы передних крыльев; нижняя сторона задних крыльев с темными и светлыми разводами и 4—5 глазчатыми пятнами (желтыми с синими ядрами) перед оторочкой. Распространена больше всякой другой бабочки, так как встречается во всех частях света, за исключением Южной Америки; на севере Европы доходит до Исландии. Гусеница водится на репейнике и артемизии. Оплодотворенные самки зимуют. Нерядо совершают большими массами перелеты на значительные расстояния.

Репертуар — собрание всех пьес, исполняемых артистами инструментальными или вокальными. Театральный Р. — совокупность пьес, исполняемых во время сезона.

Репертуар русского театра — журнал, посвященный драматической литературе и отчасти истории театра. Выходил ежемесячно в СПб. в течение 1839, 1840 и 1841 г. Издателем был И. П. Песочный. Сперва был простым сборником представленных пьес; со второй половины 1839 г. в нем встречаются небольшие биографии артистов и разборы пьес; в 1840 г. появляются статьи иная Шаховского, Зотова, Полевого, Вудгарина (воспоминания о театрах и материалы для их истории), помещаются сведения о провинциальных театрах, воденные куплеты, выходы из жизни артистов и т. п. Прибавлением к журналу служили портреты, афиши и музыкальные пьесы. В 1842 г. Р. слаялся с «Пантеоном» (см.), под названием «Репертуар русского и Пантеон всех европейских театров», в издании которого до 1847 г. принимал участие и Песочный. См. «Указатель статей серьезного содержания, помещенных в русских журналах прежних лет. Вып. 4. Репертуар и Пантеон» (СПб., 1858).

Н. Л.

Реперь (*repère*) — марка или знак, служащий опорной или поверочной точкой при нивелировании; болт, заложенный в стѣну, зарубка на деревѣ и т. д.

Репетентъ, репетиторъ (лат. повторяющий) — в германских унив. такъ назыв. доцентъ, который подготавливаетъ студентовъ къ экзамену повторениемъ пройденнаго (*repetitio*). В монастырскихъ школахъ Р. в прежнее время вообще назывались учителя, и это наименование сохранилось до настоящаго времени въ евангелическо-богословской семинарии в Тюбингенѣ (учрежденной в 1537 г.). Во Франціи названіе *Maître répétiteur* (а в прежнее время также *Maître de conférences* или *études*) носятъ младшіе учителя въ лицеехъ и другихъ среднихъ школахъ. Въ высшихъ учебныхъ заведенияхъ *Répétiteur* называется экзаменующей профессоръ.

Репетиция (музык.) — повторение (переносное) или *repetizione* — безъ повторения). См. повторение — см. Знакъ Р. называется такъ предельное смигриваніе или свѣтъ передъ исполненіемъ. Передъ исполненіемъ опера знаменитъ Р. для солистовъ сь фортепьяно, органомъ, црестроекми (коррентурналъ крѣп.), симфоническа общія, въ которыхъ соединяются все эти исполнители, наконецъ генеральна Р. — въ оркестрѣ. Подъ генеральной репетиціей вообще разукрѣтся пробное исполненіе произведенія передъ разученнаго.

Н. С.

Репетто (Эльза Триволина) — известная итальянская пѣвица, вокальное соопрано. Въ 1880-хъ гг. съ большимъ успѣхомъ пѣла во многихъ городахъ Зап. Европы (Вѣна, Римъ, Лондонъ, Мадридъ, Неаполь, Туринъ). Въ 1885—87 гг. пѣла въ Имп. итальянской оперѣ въ С.-Петербурѣ.

Repetundae (подъ *repetitio* — деньги, подлежащая возврату) — этотъ терминъ въ римскомъ уголовномъ судопроизводствѣ встрѣчается въ множественнѣмъ числѣ *repetundarum* (по греч. *ἄρτη ἄρτων*) и означаетъ обвиненіе, предъявленное къ бывшимъ промагистратамъ въслѣдствіе вымогательства, депушенныхъ ими по отношенію къ провинціаламъ. Такія обвиненія первоначально (до 178 г., по свидѣтельству Ливія, подобныя судебнымъ искамъ не было) разбирались въ сенатѣ, который или выслушивалъ дѣло самъ, или передавалъ его на разсмотрѣніе комиссій, или переносилъ въ *comitia tributa*. Въ 149 г., на основаніи *Lex Caipurnia* (авторомъ закона былъ трибунъ Л. Кальпурій Пизонъ), была учреждена постоянная комиссія по такому роду дѣламъ (*Quaestio repetitua*), вызванная къ жизни укоренившимся въ римской промагистратурѣ обычаемъ видѣть въ управленіи провинціей средство собственнаго обогащенія. Судопроизводствомъ руководилъ преторъ, на точномъ основаніи упомянутаго закона; наказаніемъ служилъ денежный штрафъ, взыскиваемый посредствомъ *actio aestimati*. Сумма, подлежащая уплатѣ, опредѣлялась посредствомъ *litis aestimatio*. Послѣ *Lex Caipurnia* законъ о взяточничествѣ неоднократно возобновлялся: такъ, известны *Lex Junia* (126 г. до Р. X.) и *Lex Servilia Glauca* (100 г. до Р. X.), предусматривавшая незаконное взысканіе денегъ съ частныхъ лицъ. Для рѣшенія дѣлъ этого рода *praetor peregrinus* ежегодно назначалъ 450 судей (не изъ сенаторовъ). Виновный наказывался штрафомъ и изгнаніемъ, но допускалось *comperendatio* (возобновленіе судебного слѣдствія). *Lex Acilia* (проведенный народнымъ трибуномъ Маніемъ Ациліемъ Глабриономъ) устранялъ *ampliatio* (отсрочку дѣла) и *comperendatio*. *Lex Cornelia*, проведенный Суллою въ 81 г. въ его диктаторство и оставившійся въ силѣ до Юлія Цезаря, предусматривалъ, кромѣ вымогательства, и другія незаконныя дѣйствія провинциальныхъ чиновниковъ, какъ-то взяточничество судей, лицепріятіе, непредставленіе проконсулами отчетовъ. Судьи, по *Lex Cornelia*, избирались преторомъ изъ состава сенаторовъ; допускались *ampliatio* и *comperendatio*. Наказа-

нием служил денежный штраф, в четверномъ противъ *litis aestimatio* размѣръ, и форма изгнанія, называвшаяся *aquae et ignis interdictio*. По этому закону судили Долабеллу, Пизона, Верреса, Макра, Фонтея, Флакка. Последнимъ закономъ о К. былъ *Lex Julia*, проведенный Юліемъ Цезаремъ въ его первое консульство, въ 59 г. Отмѣнявъ изгнаніе, этотъ законъ опредѣлялъ въ качествѣ наказанія, кромѣ уплаты штрафа по *litis aestimatio*, еще лишеніе правъ состоянія и запрещалъ намѣстникамъ дѣлать въ своей провинціи долги и совершать другія частныя акты финансоваго и коммерческаго характера. Во время имперіи дѣла по обвиненію во взяточничествѣ попадаются рѣже; виновные при- судждались къ изгнанію и лишь изрѣдка къ смертной казни. Ср. С. Zumpt, «*De legibus iudicialibus rependendum in republica Romana*» (Берл., 1845); А. Zumpt, «*Das Criminalrecht d. Römischen Republik*» (Лпц., 1860); его же, «*D. Criminalprocess d. Röm. Republik*» (Лпц., 1871).

Репехи собачья — названіе растений *Videns tripartita* L. (см. Черёда).

Репехи — отряды войскъ, оставляемые на выгодныхъ позиціяхъ, если идущимъ впередъ главнымъ силамъ скорѣе можетъ предстоять отступленіе. Р., останавливая противника, даютъ отступавшимъ возможность отдохнуть и выждать возвращенія высланныхъ въ сторону отрядовъ. Р. въ большинствѣ случаевъ дѣйствуютъ оборонительно.

Репещика (муз.) — отвѣтъ, возраженіе. Въ вокальной музыкѣ Р. или *Reditta* называется повтореніемъ какой-нибудь части пьесы. Въ футлѣ Р. называется тема, повторенная въ тональности квинтою выше относительно главной тональности, т. е. появленіе спутника (*comes*) послѣ вождя (*dux*). Р. называется также интервалъ, происшедшій отъ обращенія другого интервала, напр. секста — отъ терціи, септима — секунды.

Репещика (суд.) — см. Судебныя пренія.

Репешовскій (Паревній Лукичъ) — писатель, магистръ московской дух. академіи, былъ діакономъ придворной церкви въ Штуттартѣ, потомъ доцентомъ кievской духовной академіи по кафедрѣ церковной исторіи. Скончался въ 1870 г. Труды Р.: «*Иосифъ Флавій*» («*Православное Обзорніе*», 1861, №№ 9 и 10, магистр. сочин.), «*Римскій вопросъ*» (ib., 1860, февраль), «*Христіанскія катакомбы въ Римѣ*» (ib., июнь), «*Изъ исторіи новозавѣтнаго канона*» (ib., 1862, июль), «*Виртембергское духовенство*» (ib., августъ). См. С. Смирновъ, «*Исторія московской духовной академіи*» (М., 1879).

Репешова-Волконская (Барвара Алексѣевна, урожденная гр. Разумовская, 1778—1864) — княгиня, супруга кн. Николая Григорьевича Р. (см.), извѣстная благотворительница, много сдѣлавшая для женскаго образованія. Содѣйствовала устройству Елизаветинскаго и Павловскаго институтовъ, на которые пожертвовала значительныя суммы; открыла въ Подтавѣ женскій институтъ; во время походовъ своего мужа отправляла лазареты. См. Е. Лихачева, «*Материалы для исторіи жен-*

скаго образованія въ Россіи», вып. II (СПб., 1893).

В. Р.—ст.

Репешова-Волконская (княгиня Барвара Николаевна, 1809—1891) — дочь предыдущей, писательница, фрейлина; помѣстила въ «*Рус. Архивѣ*»: «*Изъ воспоминаній о прошломъ*» (1870), «*О совращеніи іезуитами княгини Воронцовой*» (1870), «*Къ біографіи Шевченка*» (1887, II), «*Встрѣча съ Имп. Александромъ I въ 1819 г.*» (1888, II), «*Изъ воспоминаній В. Н. Репешовой*» (1889, II), «*Изъ воспоминаній о Гоголѣ*» (1890, III) и «*Воспоминаніе о бомбардировкѣ гор. Одессы въ 1854 г.*» (1891, III). Ранѣе, въ 1840-хъ и 1850-хъ гг., Р. писала подъ псевдонимомъ *Лизверской*; изъ ея произведеній этого періода наиболее были распространены «*Совѣты молодымъ дѣвкамъ*». Р. была въ перепискѣ съ Гоголемъ и Шевченкомъ, выразившимъ свое сочувствіе къ ней въ стихотвореніи «*Тризна*» (1843). Переписка Р. съ Шевченкомъ, главнымъ образомъ ея письма за 1844—1845 гг., являются почти единственнымъ матеріаломъ для біографіи поэта за это время. См. «*Шевченко въ перепискѣ съ разными лицами*» («*Кіевская Старина*», 1897, № 2) и графъ С. Шереметевъ, «*Княгиня В. Н. Репешова*» (СПб., 1897).

Репешовскіе — дворянскій родъ, происходящій отъ фельдмаршала князя Аникиты Ивановича Репешова, дѣти котораго отъ брака, признаннаго недействительнымъ, получили въ 1732 г. дозволеніе именоваться Р. Одинъ изъ нихъ, Николай, въ 1741 г. былъ флигель-адъютантомъ при принцѣ Антонѣ-Ульрихѣ, а потомъ полковникомъ бѣлозерскаго полка. Его внукъ Степанъ Яковлевичъ былъ при имп. Николаѣ I корпуснымъ командиромъ. Родъ Р. внесенъ въ I, II и III ч. род. кн. Московской и Херсонской губ. (Гербовникъ, XI, 96).

Репешовъ-Волконскій (князь Николай Григорьевичъ, 1778—1845) — внукъ, по матери, фельдмаршала кн. Н. В. Репешова, имя котораго перешло къ нему, по повелѣнію имп. Александра I, въ 1801 г. Въ 1809—12 гг. былъ посланникомъ при вестфальскомъ дворѣ, въ 1813—14 г. — генералъ-губернаторомъ королевства Саксонія, а съ 1816 по 1835 г. — военнымъ губернаторомъ Малороссіи, гдѣ онъ пользовался большою популярностью.

Репешовы (рѣже *Репешины*) — русскій княжескій родъ, происходившій отъ св. Михаила, князя черниговскаго, и прекратившійся въ 1801 г., со смертію генералъ-фельдмаршала кн. Николая Васильевича Р.; но въ томъ же году, по повелѣнію Александра I, внуку (по дочери) послѣдняго Р., кн. Николаю Григорьевичу Волконскому, разрѣшено было именоваться Репешовымъ-Волконскимъ. Родъ этихъ князей помѣщенъ въ Бархатной книгѣ (XII, 123), гербъ — въ Гербовникѣ (I, 6). Замѣчательнѣйшіе изъ Р.: 1) *Иванъ Михайловичъ Репешов-Оболенскій*, князь, бояринъ и воевода, ближайшій родоначальникъ Р. Въ 1493 г. командовалъ передовымъ полкомъ въ войнѣ противъ литовцевъ; въ 1496 г. сражался со шведами въ Финляндіи; въ 1505 г. ходилъ подъ Казань, въ 1508 г. снова сражался съ литовцами, въ 1509 г. участвовалъ въ заключеніи мирнаго договора съ Литвой. Назначенный псковскимъ

намѣстникомъ, онъ раздражилъ своею жестокостію псковичей, которыхъ обвинялъ предъ великимъ княземъ въ строптивости; результатомъ было смѣщеніе намѣстника и уничтоженіе вѣча. Въ 1513 г., предводительствуя большимъ полкомъ, Р. разбилъ на голову смоленскаго намѣстника Юрія Соллогуба и принудилъ его запереться въ крѣпости, но взятъ послѣдней не сумѣлъ и съ тѣхъ поръ не исполнялъ никакихъ военныхъ порученій. Умеръ въ 1523 г. 2) Внукъ его *Михаилъ Петровичъ*, князь и бояринъ, извѣстенъ своимъ походомъ въ Ливонію въ 1558 г., когда, послѣ ряда успѣшныхъ дѣйствій, потерпѣвъ поражение отъ магистра ливонскаго ордена, Кетлера. По слову Курбскаго, Иоаннъ IV однажды призвалъ Репнина къ себѣ на маскированный вечеръ; когда послѣдній сталъ говорить ему, что «христіанскому царю еще непристойно», то Иоаннъ IV, надѣвъ на него маску, сказалъ: «веселись, играй съ нами». Но Михаилъ Петровичъ, сорвавъ и растоптавъ маску, проговорилъ: «чтобы я, бояринъ, сталъ такъ безумствовать и безчинствовать!» Иоаннъ IV черезъ нѣсколько дней велѣлъ убить его въ церкви. Дочь его Елена была замужемъ за царемъ Василиемъ Ивановичемъ Шуйскимъ. 3) *Борисъ Александровичъ*, бояринъ, любимецъ царя Михаила Федоровича, который возвелъ его прямо изъ стольниковъ въ бояре, минуя чинъ окольничаго. Во время двоевластія вліяніе Р. было особенно сильно. Лишь только умеръ Филаретъ, недовольные Репнинымъ бояре устроили ему почетное удаленіе изъ Москвы: въ 1643 г. онъ былъ отправленъ воеводой въ Астрахань, подъ предлогомъ усмиренія ногайцевъ. Въ 1653 г. Р., вмѣстѣ съ кн. Волконскимъ, былъ полномочнымъ посломъ въ Польшу, откуда, «по государеву указу», вывезъ нѣсколько книгъ и рукописей на греческомъ, латинскомъ, польскомъ и русскомъ языкахъ. Ум. въ 1670 г. 4) Сынъ его *Иванъ Борисовичъ*, бояринъ, въ 1656 г. былъ начальникомъ московскихъ войскъ въ Малороссіи, въ 1663 г.—новгородскимъ воеводою, въ 1671—72 г.—тобольскимъ воеводою; въ это время онъ составилъ «выпись» тобольской приказной избы, представляющую извлеченія изъ «челобитныхъ дѣлъ» тобольскихъ и другихъ служилыхъ людей и пашенныхъ крестьянъ, просившихъ объ облегченіи «тягостей», наложенныхъ прежнимъ воеводою. «Выпись» эта хранится въ московскомъ архивѣ министерства юстиціи. Позже Р. былъ судьей приказа казанскаго дворца и начальникомъ сибирскаго приказа. Умеръ въ 1697 г. Сохранился отзывъ о немъ извѣстнаго Ордина-Намокина, какъ о знатномъ литовскихъ дѣлъ. 5) Сынъ его *Амкита Ивановичъ* (1668—1726), стольникъ царя Петра (съ 1683 г.) и неразлучный его сподвижникъ, при учрежденіи потѣшной роты сдѣлавъ ея поручикомъ. Во время азовскаго похода отличился пріятіемъ береговыхъ башенъ у турокъ. Былъ при взятіи Шлиссельбурга и Нѣншанца и въ битвѣ подъ Нарвою 1704 г.; въ 1707 г. потерпѣвъ поражение при Головинѣ отъ Карла XII, за что разжалованъ царемъ въ солдаты; за отличіе въ битвѣ при Лѣсномъ возстановленъ въ прежнемъ чинѣ. Въ полтав-

скомъ сраженіи командовалъ центромъ арміи. При взятіи Риги первымъ вошелъ въ городъ и за это сдѣланъ рижскимъ генераль-губернаторомъ. Въ 1711 г., во время прутскаго похода, командовалъ авангардомъ и одинъ изъ первыхъ подалъ голосъ: «умереть, но не сдаваться». Въ 1712 г. участвовалъ въ осадѣ Штетина и занятіи Фридрихштадскихъ укрѣпленій. Въ 1715 г. на него была возложена защита береговъ Курляндіи. Въ 1724 г. назначенъ президентомъ военной коллегіи. При коронаціи Екатерины I пожалованъ въ фельдмаршалы, но послѣ ея воцаренія, будучи приверженцемъ вел. кн. Петра Алексѣевича, удался въ Ригу и тамъ вскорѣ умеръ. Ср. «Русскіе бывшіе дѣятели», (т. I, изд. А. Баумана. СПб., 1877). 6) *Василій Амкитичъ*, сынъ предыдущаго, началъ военную службу съ юныхъ лѣтъ, участвуя, въ отрядѣ своего отца, въ дѣлахъ противъ шведовъ. Въ 1717 г. Петръ Великій отправилъ его волонтеромъ въ армію принца Евгенія, для изученія военнаго искусства. Въ 1736—39 гг. онъ участвовалъ въ турецкой войнѣ. Въ 1745 г. назначенъ генераль-фельдцейхмейстеромъ, оберъ-гофмейстеромъ двора вел. кн. Петра Федоровича и его воспитателемъ и завѣдующимъ шляхетнымъ кадетскимъ корпусомъ. Въ 1747—48 г. онъ былъ главнокомандующимъ нашихъ войскъ, отправленныхъ на помощь Маріи-Терезіи, и способствовалъ заключенію ахенскаго мира. На обратномъ пути въ Россію умеръ (1748). Минихъ отзывался о немъ, какъ объ умномъ, храбромъ и ревностномъ генералѣ. 7) *Николай Васильевичъ* (1734—1801), сынъ предыдущаго, 14-ти лѣтъ эту роду участвовалъ въ походѣ отца на Рейнъ, потомъ долго жилъ за границей и, по отзыву одного современника, получилъ «дѣльное нѣмецкое воспитаніе». Участвовалъ въ семилѣтней войнѣ. Петръ III отправилъ его посломъ въ Берлинъ, гдѣ онъ пробылъ до 1763 г. и хорошо изучилъ военное дѣло. Въ 1763 г. Екатерина II опредѣлила его директоромъ сухопутнаго шляхетнаго корпуса, а черезъ нѣсколько мѣсяцевъ отправила въ Польшу полномочнымъ министромъ, съ порученіемъ провести дѣло диссидентовъ. Дѣйствуя почти одинъ, безъ совѣтниковъ, но съ значительною военною силою, Р. удачно защищалъ диссидентовъ, составлялъ дружественнаго Россіи конфедераціи и наконецъ добился утвержденія договора 13 февр. 1768 г., обезпечивавшаго свободу вѣроисповѣданія и гражданскія права для всѣхъ вообще диссидентовъ. Среди польскихъ аристократовъ составилъ заговоръ противъ его жизни, и только Понатовскій, своевременнымъ извѣщеніемъ объ этомъ, спасъ его отъ смерти. Во время первой турецкой войны Р., командуя отдѣльнымъ корпусомъ въ Молдавіи и Валахіи, воспрепятствовалъ переправѣ черезъ Прутъ 36-тысячнаго войска турокъ и татаръ (1770); затѣмъ отличился въ сраженіяхъ при Ларгѣ и Кагулѣ и овладѣлъ Измаиломъ и Килейей. Въ 1771 г., получивъ команду надъ всѣми войсками въ Валахіи, онъ разбилъ подъ Бухарестомъ, 10-тысячное непріятельское войско. Не смотря на это, главнокомандующій русскими войсками поставилъ ему въ вину занятіе турками

крѣпости Журжи; оскорбленный Р. испросилъ увольненіе за границу, но въ 1774 г. участвовалъ во взятіи Сидистріи и въ заключеніи кучубу-кайнардійскаго мира. Въ 1775—76 г. онъ былъ полномочнымъ посланникомъ въ Турцію, потомъ генералъ-губернаторомъ въ Смоленскѣ и Орлѣ. Во время войны за баварское наслѣдство Р. съ 30-тыс. войскомъ вступилъ въ Бреславль и на тешенскомъ конгрессѣ 1779 г. склонилъ Австрію къ миру. Въ 1781 г. онъ былъ назначенъ псковскимъ генералъ-губернаторомъ. Во время второй турецкой войны Р. одержалъ побѣду надъ турками на Салтѣ, овладѣвъ лагеремъ сераскира Гассанпаша, заперъ его въ Измаилѣ и готовился уже взять эту крѣпость, но былъ остановленъ Потемкинымъ (1789). Послѣ отъѣзда, въ 1791 г., Потемкина въ Петербургъ, главное командованіе надъ соединенною арміею перешло къ Р., и онъ вскорѣ одержалъ блестящую побѣду надъ великимъ визиремъ при Мачинѣ, заставившую турокъ прекратить войну и подписать предварительныя условія мира въ Галацѣ (31 июля 1791 г.). Въ 1794 г. ему было поручено возстановить порядокъ въ возмозавшейся Литвѣ, по усмиреніи которой онъ былъ сдѣланъ генералъ-губернаторомъ виленскимъ и гродненскимъ, состоя въ то же время генералъ-губернаторомъ эстляндскимъ и курляндскимъ. Павелъ I въ 1796 г. назначилъ Р. генералъ-фельдмаршаломъ, командиромъ литовской дивизіи и военнымъ губернаторомъ Риги, а въ 1798 г. отправилъ въ Берлинъ и Вѣну, съ порученіемъ отвлечь Пруссію отъ дружественныхъ сношеній съ Франціей и пригласить Австрію къ совмѣстному дѣйствію противъ республики. Посольство это не имѣло успѣха, вслѣдствіе чего Р. былъ уволенъ отъ службы и поселился въ Москвѣ. По отказу современниковъ, Р. былъ крайне высокообразованъ и горячъ, но честенъ и щедръ до расточительности. Онъ положилъ начало богатому собранію историческихъ документовъ анжеевъ Р., часть которыхъ издана въ V т. «Сборника Русскаго Историческаго Общества» и въ «Кіевской Старинѣ» за 1884 г. Переписка его съ разными лицами (между прочимъ съ Фридрихомъ Вел.) печаталась въ «Русскомъ Архивѣ» за 1865, 1869, 1874 и др. годы. Ср. О. Уманецъ, «Понатовскій и Репнинъ» (въ «Древней и Новой Россіи», 1875, №№ 7 и 8); «Приключенія лифляндца въ С.-Петербургѣ» («Русскій Архивъ», 1878); М. Лонгиновъ, «Подлинные анекдоты о князѣ Н. В. Репнинѣ» (ib., 1865, № 7).

Репозіонъ (Reposianus)—древнеримскій поэтъ, жившій около 300 г. по Р. Хр. Съ его именемъ дошло до насъ стихотвореніе о любовномъ свиданіи Марса и Венеры («De concubitu Martis et Veneris», 182 гексаметра). Венера явилась первая и до прибытія бога войны принимаетъ разныя граціозныя позы, живописно изображенныя поэтомъ. Затѣмъ приходитъ Марсъ, представленный довольно грубымъ и неотесаннымъ. Пока Венера и Марсъ предаются восторгамъ любви, Купидонъ шалитъ съ оружіемъ бога войны, украшаетъ его цвѣтами и сравниваетъ со своимъ оружіемъ. Между тѣмъ Аполлонъ сообщаетъ

о свиданіи Вулкану, и тотъ накрываетъ влюбленную пару. На этомъ обрывается стихотвореніе, вѣроятно представляющее собою отрывокъ изъ большаго эпоса о любовныхъ похищеніяхъ боговъ и богинь. Особенно бросается въ глаза постоянное вниманіе автора въ разсказѣ. Текстъ стихотворенія, дошедшаго до насъ въ крайне испорченномъ видѣ, изданъ, между прочимъ, у Riese, «Anthologia latina» (I, 1894). См. Schanz, «Geschichte d. römischen Litteratur» (т. III, 1896).

Реполовъ (Erythacus tuberculatus)—одно изъ мѣстныхъ названій (Петербургской губ.) малиновки-зорянки (см.).

Репортеръ (англ. Reporter—собиратель новостей)—лицо, присутствующее при засѣданіяхъ парламента или суда, сборищахъ народа и т. п. и доставляющее затѣмъ о нихъ отчеты, для напечатанія въ газетахъ, а также вообще напечатанію для печати свѣдѣній, представляющихъ общій интересъ. Занятіе Р. называется репортерствомъ. Р. впервые появляются въ Англіи въ XIX в. Особеннаго развитія репортерство достигло въ Америкѣ. Въ Россіи оно появляется въ 60-хъ годахъ.

Репортъ—см. Виржевыя операція.

Repotia—у римлянъ попойка, которую устраивали послѣ пира. Словомъ R. обозначалась также пирушка, которая устраивалась молодымъ мужемъ въ честь друзей, на другой день свадьбы, или родителями, при первомъ визитѣ новобрачныхъ. Въ этотъ день новобрачная, какъ шагопа, въ первый разъ приносила жертву на домашнемъ алтарѣ.

Реппель (Рихардъ Röppel, 1808—1893)—нѣм. историкъ, профессоръ въ Галле, потомъ въ Бреславлѣ; въ 1850 г. участвовалъ въ эрфуртскомъ парламентѣ, въ 1861—63 гг. и 1868—76 гг. состоялъ членомъ прусск. палаты депутатовъ, затѣмъ, въ качествѣ представителя бреславльскаго унив., засѣдалъ въ палатѣ господъ. Подъ вліяніемъ своей жены, варшавянки, Р. занялся изученіемъ польской исторіи. Чуждый романтическихъ стремленій школы Лелевеля, Р., въ своей «Geschichte Polens» (Гота, 1841; польск. переводъ Львовъ, 1879), далъ первый трезвый обзоръ первоначальной исторіи Польши, основанный на обширномъ изученіи источниковъ. Трудъ этотъ, нынѣ уже устарѣвшій, доведенъ до конца XIII в.; продолженіе его, по матеріаламъ, собраннымъ Р., написалъ Каро (см. XIV, 570). По позднѣйшей исторіи Польши Р. напеч. двѣ монографіи: «Polea um die Mitte des XVIII Jahrhunderts» (Гота, 1876—внутренняя исторія Польши при Августѣ III, въ частности исторія реформы Чарторыйскихъ) и «Das Interregnum. Wahl und Krönung von Stanislaw August Poniatowski» (Познань, 1892), отличающіяся чисто фактическимъ изложеніемъ и безпристрастіемъ. Другіе труды Р.: «Die Grafen von Habsburg» (Галле, 1832), «Die orientalische Frage in ihrer geschichtlichen Entwicklung» (Бресл. 1854), «Chronica domus Savenis aus der Handschrift herausgegeben und erläutert» (Бресл., 1854), «Ueber die Verbreitung des magdeburger Stadtrechts im Gebiete des alten polnischen Reichs ostwärts der Weichsel» (Бресл., 1857).

Репревь (Александр Васильевич)— профессоръ общей патологии въ харьковскомъ университетѣ, род. въ 1853 г.; среднее образование получалъ во владимірской гимназій, высшее въ Имп. медико-хирургической академіи, курсъ которой окончилъ въ 1878 г. Съ 1887 г. по 1891 г. занимался въ лабораторіи проф. Пашутина, въ воен.-мед. академіи. Въ 1888 г., по защитѣ диссертации: «О вліяніи беременности на обменъ веществъ у животныхъ», получилъ степень доктора медицины, въ 1890 г. назначенъ приватъ-доцентомъ по общей и экспериментальной патологии и избранъ прозекторомъ этой кафедры; въ 1891 г. назначенъ профессоромъ общей патологии въ томскомъ унив.; въ 1895 г. переведенъ въ харьковскій университетъ. Кромѣ диссертации напечаталъ: «О зависимости дѣятельности половой сферы отъ питанія организма» («Врачъ», 1888, № 36 и 37), «О жизнепроявленіяхъ въ послѣродовомъ періодѣ у кормилицъ» (докладъ акушер. гинекологич. обществу въ СПб. въ 1889 г.), «О вліяніи удаленія половыхъ органовъ на жизнепроявленія» (докладъ обществу охраненія народ. здр., 1889), «Аутоинтоксикація у патологическихкихъ беременныхъ» («Современная Клиника», 1895, № 8—9), «О лѣченіи рвоты беременныхъ» (т. же, 1896, № 3 и 4), «О шитовидной железѣ» (Отд. физиологіи общества любителей естествознанія и т. д., М., № 19, 1898 г.) и др.

Репрессалии (франц. *représailles*, средневѣков. *gergesalia*, *gerrehensalia*, *gerrensalia* отъ *gerrehendo*, *gerrendo*— беру обратно)— въ современномъ международномъ правѣ представляютъ нарушение однимъ государствомъ правъ другого, какъ отвѣтъ на подобное же правонарушеніе, съ цѣлью получить удовлетвореніе и принудить къ возстановленію нарушеннаго правоотношенія. Съ Р. нерѣдко смѣшиваютъ *реторсію* (см.), мѣру чисто политическаго характера, сходную по своей цѣли съ Р., но заключающуюся въ нарушении интересовъ другого государства, а не его правъ, въ отвѣтъ на такое же дѣйствіе со стороны послѣдняго. Реторсія всегда законна съ международной точки зрѣнія, и примѣненіе ея зависитъ вполнѣ отъ усмотрѣнія правительства; на оборотъ, примѣненіе Р. находится подъ контролемъ международного права и является правомѣрнымъ лишь при соблюденіи предписанныхъ имъ условий. Какъ мѣра междугосударственная, Р. возникли лишь въ новѣйшее время. Онѣ развились изъ предшествовавшихъ имъ Р. частно-правового характера, заключавшихся въ самовольномъ захватѣ лица или вещи съ цѣлью удовлетворить себя за понесенную обиду. Эти Р. извѣстны всѣмъ народамъ съ неокрѣпшею еще государственною властью. Онѣ находятся въ связи съ обычаемъ частной мести и вызываются тѣмъ, что безсилная государственная власть предоставляетъ обиженнымъ самимъ заботиться объ охранѣ своихъ правъ. Потерпѣвшій отмщаетъ свою обиду на любомъ членѣ того родового или общественнаго союза, къ которому принадлежитъ виновный; круговая порука связываетъ всѣхъ членовъ союза. По мѣрѣ соединенія родовъ

въ государственный союзъ, Р. между родами исчезаютъ и сохраняются лишь въ отношеніяхъ къ иностранцамъ, членамъ другого независимаго союза. Послѣдніе также исчезаютъ, какъ только правовыя требованія членовъ одного государства находятъ признаніе и могутъ получить осуществленіе въ судахъ другого. Р. представляютъ, такимъ образомъ, суррогатъ правосудія и съ установленіемъ послѣдняго, становясь ненужными, выходятъ изъ употребленія. Такова была судьба андролепсиса (*ἀνδρολεψία* или *ἀνδρολεψιον*) въ древней Греціи, *clarigatio* и *reseratio* у римлянъ. Позднѣйшее римское законодательство не знаетъ Р.; ихъ возстановляютъ только варварскіе народы. Императорскіе указы, начиная съ V в. по Р. Хр., тщетно борются съ этимъ новымъ обычаемъ (особенно конституція Юстиніана 529 г.—новелла 52, направленная противъ «*inhonestae pignerationes*»). Каноническое право также осуждаетъ Р., какъ обычай незаконный и запрещенный лонскимъ соборомъ 1274 г. Въ феодальной Европѣ Р. развились чрезвычайно. Территориальныя власти, не будучи въ состояніи замѣнить Р. организованнымъ правосудіемъ, довольствовались, на первыхъ порахъ, установленіемъ извѣстнаго контроля надъ примѣненіемъ Р. со стороны собственныхъ подданныхъ. Ранѣе, чѣмъ въ другихъ странахъ, такой контроль былъ установленъ статутами городскихъ общинъ въ Ломбардіи. Р. безъ вѣдома общины безусловно воспрещены. Община допускала ихъ только по важному поводу и давала разрѣшеніе на Р. только своимъ гражданамъ, а не иностранцамъ. Власти, получивъ просьбу о выдачѣ разрѣшенія, открываютъ формальный процессъ, съ участіемъ общины или гражданъ, противъ которыхъ подана жалоба. Если послѣдняя признана справедливою, власти дѣлаютъ попытку уладить споръ дипломатическимъ путемъ и только въ случаѣ неудачи переговоровъ могутъ выдать заинтересованному лицу патентъ на Р. (*littegae représalliarum* или «*cartae g.*»). Патентъ уполномочиваетъ его къ задержанію въ любомъ мѣстѣ гражданъ государства-обидчика, вмѣстѣ съ ихъ имуществомъ. Объ исполненіи заботится самъ владѣлецъ патента, но задержанныя лица и имущества должны быть представлены властямъ. Если и послѣ этого обиженный не получаетъ удовлетворенія, онъ вознаграждается изъ задержаннаго имущества и изъ выкупа, полученнаго за освобожденіе арестованныхъ; излишекъ возвращается собственнику. Нѣсколько позднѣе (XIV—XV вв.) подобный порядокъ былъ установленъ въ Англіи, Франціи, Германіи, Нидерландахъ. Вездѣ Р. допускались только послѣ отказа въ правосудіи, и выдача патента («*marcha*» или «*ius marchiarum*», «*lettre de marche*») была прерогативой верховной власти (англійскій парламентскій актъ 1353 г., французскій эдиктъ 1485 г.). При неурядицѣ, повсемѣстно господствовавшей въ средніе вѣка, контроль за Р. былъ чрезвычайно затруднителенъ, и онъ весьма тяжело отзывался на интересахъ международной торговли. Съ развитіемъ послѣдней примѣненіе Р. становится легче и въ то же время чувствительнѣе. Установившій-

ся обычай выдавать ответный или контр-патентъ («*lettre de contremarque*») на Р. противъ гражданъ государства, выдавшаго первоначальный патентъ, только ухудшилъ положение. Поэтому, охваты-таки сперва между ломбардскими общинами, начинаютъ заключаться договоры, которыми контрагенты взаимно гарантируютъ другъ другу правосудіе и приостанавливаютъ или прекращаютъ примѣненіе Р. Цѣлый рядъ договоровъ XIII—XVI вв. между различными государствами ограничиваетъ право Р. случаями констатированнаго отказа въ правосудіи, обязываетъ требовать отъ судовъ, выходящихъ въ море, обезпеченія въ томъ, что они не будутъ совершать Р., иногда устанавливаетъ предвзятельное обращеніе къ посредничеству третьей державы. Чтобы сдѣлать возможными международныя сношенія и торговлю, нѣкоторые лица и ихъ имущества признаются изъятиыми отъ дѣйствія права Р. Каноническое право изъемлетъ изъ нихъ духовенство, послы, учащіяся, купцовъ, отправляющихъ на ярмарки, женщинъ и дѣтей. Обычай присоединялъ сюда же паломниковъ, дядекъ учащихъся и посѣщающихъ ихъ родителей, свидѣтелей и другихъ лицъ, вызванныхъ въ судъ, потерѣвшихъ кораблекрушеніе и пр. Во Франціи, для пользы банковаго дѣла, въ 1360 г. отъ Р. освобождены евреи и ломбардцы, если они лично не замѣшаны въ дѣлѣ. Эдиктъ Карла V изъемлетъ отъ Р. всѣхъ иностранцевъ, получившихъ отъ короля разрѣшеніе на жительство во Франціи. Постепенно обычай Р. совершенно выходитъ изъ употребленія въ предѣлахъ государственной территоріи и сохраняется только на морѣ, являясь какъ-бы каперствомъ, т. е. мѣрой военного времени, примѣняемою въ мирное время. Въ этомъ видѣ Р. регулируются еще въ морскомъ ордонансѣ Франціи 1681 г.; о нихъ упоминаютъ договоры рисвикскій 1697 г. и утрехтскій 1713 г. Позже частныя Р. выходятъ изъ употребленія. Изъ современныхъ законодательствъ ихъ признаетъ лишь американское, но фактически тоже ихъ не примѣняетъ. Р. стали теперь мѣрою междугосударственного права: государство, принявъ на себя заботу объ удовлетвореніи правовыхъ притязаній, лишило своихъ подданныхъ права Р. Въ его собственныхъ рукахъ Р. являются тѣмъ же, чѣмъ онѣ были прежде въ рукахъ частныхъ лицъ—средствомъ самопомощи при охранѣ правовыхъ притязаній. Пока не установленъ будетъ другой способъ защиты, въ формѣ судебного процесса, государства будутъ продолжать прибѣгать къ Р.

Р. въ современномъ правѣ. Р. объявляются только государствомъ. Законы обыкновенно указываютъ лица и учрежденія, которымъ предоставлено осуществленіе этого права. Оно не обставлено тѣми гарантіями, какія соблюдаются при объявленіи войны, хотя переходъ отъ Р. къ войнѣ весьма возможенъ, и такъ наз. «состояніе Р.» (напр. Франція и Китай въ 1884 г.) мало отличается отъ войны. Р. донинѣ принимаются, главнымъ образомъ, для защиты правъ частныхъ лицъ—подданныхъ и domiciliрованныхъ иностранцевъ, но иногда и правъ самого государства. Репрессалиями могутъ быть

охраняемы также права другой державы и ея подданныхъ, хотя въ литературѣ это начало универсальной (не-національной) охраны международно-правовыхъ нормъ оспаривается, какъ опасное по своимъ послѣдствіямъ (Бульмерингъ). Необходимымъ условіемъ объявленія Р. является существованіе констатированнаго правонарушенія со стороны государства или со стороны частныхъ лицъ; въ послѣднемъ случаѣ Р. допустимы лишь послѣ отказа самого государства дать необходимое удовлетвореніе. По отношенію къ государствамъ европейской культуры, гдѣ суды независимы и беспристрастны къ иностранцамъ, частно-правовые споры и уголовныя правонарушенія лишь въ исключительныхъ случаяхъ подаютъ поводъ къ Р. Гораздо чаще встрѣчаются подобные случаи въ странахъ не-европейской культуры. Р. могутъ быть приняты лишь послѣ того, какъ дѣло прошло черезъ всѣ судебныя инстанціи и кончилось отказомъ въ правосудіи или явнымъ нарушеніемъ правъ иностранца. Принятію Р. обыкновенно предшествуютъ дипломатическіе переговоры. Дѣленія Р. на общія (т. е. публичныя) и частныя, положительныя и отрицательныя не имѣютъ никакого юридическаго значенія. Первое дѣленіе устарѣло: современное право не знаетъ частныхъ Р. въ формѣ патентовъ, выдаваемыхъ отдѣльнымъ обиженнымъ лицамъ; всѣ Р. публичны. Иногда общія Р. противопоставляются частнымъ, какъ цѣлый рядъ репрессивныхъ мѣръ (на подобіе войны)—одному опредѣленному ихъ виду. Положительныя Р. заключаются въ активномъ, насильственномъ правонарушеніи, отрицательныя—въ пассивномъ, т. е. въ неисполненіи правового обязательства. Объекты, на которые направляются Р., столь же разнообразны, какъ и права государства. Объектомъ Р. можетъ быть любое изъ правъ государства, подъ условіемъ, чтобы нарушеніе его не затрогнувало правъ третьихъ государствъ (напр. поручителя или контрагента въ коллективномъ международномъ договорѣ). Излюбленнымъ объектомъ Р. долго были иностранные подданные и ихъ имущества. Завладѣть ими было нетрудно, а при существованіи представленія о круговой поруки эта мѣра могла даже казаться не только плѣсообразной, но и справедливой. Современное правовое воззрѣніе относится отрицательно къ этому роду Р. Свобода личности гарантируется основными законами всѣхъ культурныхъ странъ, какъ важнѣйшее правовое благо, не только для подданныхъ, но и для иностранцевъ. Прежній обычай Р. по отношенію къ лицамъ вышелъ изъ употребленія, но онѣ имѣли защитниковъ до послѣдняго времени (Филлиморъ, Трэверсъ, Твиссъ, Блунчли). Какъ переживаніе, подобныя Р. сохранились еще на войнѣ. Въ меньшемъ противорѣчій съ современными правовыми понятіями стоитъ задержаніе и конфискація частнаго имущества. Донинѣ частная собственность въ морской войнѣ подлежитъ захвату—а Р. представляютъ собою частичное примѣненіе военныхъ мѣръ въ мирное время. Р. эти должны исчезнуть, какъ только неприкосновенность частнаго имущества на морѣ будетъ признана положительнымъ международ-

ными правами. Большинство писателей в настоящее время вообще мирится с их существованием. В руках государства, кроме этих архаических форм Р., дается много других способов оказать давление, с целью получить удовлетворение: арест государственной собственности, удаление дипломатических и консульских агентов, отказ от любого из многочисленных и разнообразных договоров обязательств. Всегда, таким образом, есть возможность выбрать весьма чувствительную для интересов противника мѣру, не прибѣгая къ косвенным Р. через посредство частных лиц и их имущества. Международное право не ставит никаких ограничений относительно выбора той или другой мѣры, но справедливость, а равно политическія соображенія требуютъ, чтобы отъѣтная мѣра была равна или подобна той, которую она была вызвана. Для правотѣры Р. необходимо только, чтобы она была отъѣтомъ на правонарушение; въ противномъ случаѣ, при нарушении интересовъ государства или при отказѣ въ исполненіи справедливыхъ, но не гарантированныхъ положительнымъ правомъ требованій, обиженое государство въ правѣ прибѣгнуть только къ реторсіи. При обычномъ въ международныхъ отношеніяхъ смѣшеніи права и справедливости, строгое разграниченіе между Р. и реторсіей въ каждомъ данномъ случаѣ представляется затруднительнымъ; оно возможно только по отношенію къ праву договорному. Существованіе Р. въ современномъ международномъ правѣ объясняется отсутствіемъ правовыхъ (судебныхъ) средствъ для рѣшенія междугосударственныхъ споровъ. Къ Р. прибѣгаютъ при сравнительно маловажныхъ правонарушеніяхъ, когда не рѣшаются обратиться къ войнѣ. Для этихъ случаевъ особенно желательно и возможно установленіе обязательнаго обращенія къ судебному порядку. До тѣхъ поръ, однако, пока объявленіе войны по любому поводу признается правомѣрнымъ, противъ Р., какъ частичной войны, гораздо легче отзывавшейся на народномъ благосостояніи, не можетъ быть сдѣлано серьезныхъ возраженій. Злоупотребленіе силою со стороны болѣе могущественныхъ державъ возможно, но оно можетъ и должно встрѣтить сопротивленіе другихъ державъ. Цѣлесообразность Р. по отношенію къ нѣкоторымъ государствамъ, какъ средство прекратить дальѣйшія правонарушенія и получить удовлетвореніе за совершенныя, не подлежитъ сомнѣнію. Виды Р., развившіяся въ особые институты — эмбарго (см.) и мирная блокада (см.).

Р. на войнѣ являются какъ-бы средствомъ наказанія за нарушение права войны. Противъ непріятеля, нарушающаго законы и обычаи войны, нѣтъ иного средства защиты, кромѣ Р., т. е. отъѣта такимъ же правонарушеніемъ, съ целью заставить его отказаться на будущее время отъ подобнаго образа дѣйствій, испытать на самомъ себѣ невыгодность его. Это перживаніе стараго порядка уголовного возмездія объясняется отсутствіемъ суда, которому могъ бы быть преданъ нарушитель законовъ и обычаевъ войны, а также существованіемъ обычая амнистіи, благодаря которому всѣ

преступленія противъ права войны съ окончаніемъ войны предаются вѣчному забвенію. Военныя Р., какъ вообще всѣ мѣры военного времени, отличаются особенной суровостью, иногда даже жестокостью, и обрушиваются на совершенно невинныя лица. Соображенія гуманности настоятельно требуютъ ихъ отмены, но она станетъ возможна только съ того момента, когда будетъ признано и гарантировано право наказанія по отношенію къ нарушителямъ права войны.

Литература. Bulmerincq, «Repressalien», вѣ Holtzendorff's «Handbuch, des Völkerrechts» (т. 4, Б., 1889); Berner, «Repressalien», вѣ Bluntschli's «Staatswörterbuch» (т. VIII, Штутг. и Лпц. 1864); Burchard, «Repressalien», вѣ Rotteck's «Staats-Lexicon» (т. XII, Лпц. 1865); Bartolus, «Tractatus repressalium» (1354; первая монографія о Р. въ т. X, «Собр. Соч.», Benedic, 1602); Mas Latrie, «Du droit de marque ou de repréailles au moyen-âge» (П., 1866—68); R. Dareste, «Du droit de repréailles», вѣ «Séances et travaux de l'Académie des sciences mor. et pol.» (П., 1890); R. de Maulde la Clavière, «Le système de repréailles internationales, usité au moyen-âge» («Comptes-rendus de l'Acad. des inscriptions», П., 1892); Ad. Wach, «Der Arrestprocess in seiner geschichtl. Entwicklung» (Лпц., 1868); A. Del Vecchio ed E. Casanova, «Le rappresaglie nei comuni medievali» (Болонья, 1894). О военныхъ Р. — см. литературу права войны. *Вл. Г.*

Репризы (garise, Wiedernahme) — отбитый призь (см. Призы, XXV, 177), а въ болѣе тѣсномъ смыслѣ — лишь призь, отбитый у непріятеля ранѣе приобрѣтенія послѣднимъ права собственности на него. Главное юридическое затрудненіе при Р. заключается въ рѣшеніи вопроса, кому онъ долженъ быть присужденъ: отбившему его у непріятеля рекатору, въ качествѣ законнаго приза, или же прежнему владѣльцу? Вопросъ этотъ тѣсно связанъ съ другимъ — о моментѣ перехода собственности на призы отъ владѣльца къ рекатору: до перехода Р. возвращается прежнему владѣльцу, не потерявшему еще своихъ правъ на него («in integrum restitutio»), а послѣ разсматривается какъ новый призь, сдѣланный у непріятеля, и потому присуждается рекатору. На этомъ основаніи Consolato del mare — единственный изъ средневѣковыхъ сборниковъ морского права, содержащій постановленія о Р. — заключаетъ вполнѣ логически, что Р. принадлежитъ рекатору, если призь уже былъ отведенъ въ безопасное мѣсто («intra praesidia»), въ противномъ же случаѣ возвращается прежнимъ владѣльцамъ, которые обязаны уплатить рекатору определенное вознагражденіе за оказанную имъ услугу (гл. 287). Съ XVI в. суточное владѣніе призомъ считалось достаточнымъ основаніемъ прибрѣтенія на него права собственности (французскій декретъ 1584 г.); соотвѣственно этому началу призы, отбитые послѣ суточного пребыванія во власти непріятеля, присуждались рекатору, а остальные возвращались прежнимъ владѣльцамъ, но съ вознагражденіемъ рекатора. По дѣйствующему праву, собственность на призы переносится

только по судебному приговору. Было бы естественно требовать, чтобы призы, отбитые до постановленія приговора, возвращались их законнымъ собственникамъ; но это правило не получило всеобщаго признанія. Пережитыя эпохи оставили свой отпечатокъ на современномъ правѣ: оно сохраняетъ слѣды установленнаго призовою практикою XVII—XVIII вв. различія Р., сдѣланныхъ частными каперами и казенными судами (особенно со времени французскаго морскаго регламента 1681 г.), и еще болѣе—различія между имуществомъ отечественнымъ и союзническимъ, нейтральнымъ и непріятельскимъ. Отбитое непріятельское имущество въ современной призовой практикѣ всегда конфискуется, отечественное—возвращается прежнимъ владѣльцамъ (въ Испаніи оно конфискуется, если призъ уже былъ приведенъ въ безопасное мѣсто), союзническое—приравнивается къ національному (Италія, 1865) или же регулируется на началахъ взаимности (Португалія, русское положеніе о призахъ 1869 г.); Испанія конфискуетъ Р., если призъ въ теченіе сутокъ находился въ рукахъ непріятеля; нейтральное имущество обыкновенно возвращается (конфискуется во Франціи, по правиламъ 1870 г., и Испаніи, по правиламъ 1748 и 1801 гг., у насъ—по старому положенію 1869 г.) или же судьба его опредѣляется началомъ взаимности (Англія, Сѣв.-Американскіе Штаты). Вознагражденіе рекаптора тоже регулируется различно: онъ въ правѣ требовать его то за всякое имущество (Франція 1870, Россія 1869), то за союзническое и нейтральное (Англія), то за одно нейтральное (Италія 1865); сѣв.-американская практика даетъ рекаптору право только на возмѣщеніе убытковъ, не дѣлая при этомъ никакого различія по національности имущества. Непріятельское имущество полностью переходитъ въ собственность рекаптора. Англо-американская практика относительно Р. наиболѣе соответствуетъ новымъ началамъ призоваго права; совершенно отжившимъ является испанское законодательство. Новое русское положеніе о призахъ 1895 г. по своимъ прогрессивнымъ началамъ занимаетъ исключительное положеніе. На основаніи ст. 34 «отбитое отъ непріятеля имущество (русское и иностранное), хотя бы и конфискованное уже непріятелемъ въ качествѣ приза, возвращается, по опредѣленію призоваго суда, первоначальному владѣльцу, съ возложеніемъ на него уплаты призоваго вознагражденія и вызванныхъ отбитіемъ издержекъ»; только непріятельское имущество конфискуется. Вознагражденіе каптора составляетъ отъ $\frac{1}{6}$ до $\frac{1}{4}$ стоимости имущества (ст. 45), какъ и въ англійскомъ правѣ, но уплата вознагражденія иностраннымъ владѣльцемъ не производится, если можетъ быть доказано, что призъ подлежалъ освобожденію, какъ незаконный. Вознагражденіе каптора за непріятельское имущество равно стоимости приза (ст. 42). Отбитые русскіе казенные суда и грузы «возвращаются въ казну безъ участія суда» (ст. 34); остальныя дѣла о Р. разсматриваются фламанскими или портовыми призовыми судами.

первыми—лишь въ случаѣ наличности первоначальныхъ владѣльцевъ или ихъ повѣренныхъ (ст. 90). Встрѣчаются случаи многократнаго отбитія одного и того же приза; призовая практика даетъ имъ рѣшеніе, соответствующее общему духу законодательства. Литература—см. Призы. *Вл. Г.*

Репризь—въ музыкальной пьесѣ повтореніе главной ея части, а также названіе знака повторенія. *Reprise*—возобновленіе на сценѣ театральнаго пьесы.

Репсольдъ (Жанъ-Жозефъ Repsaet)—бельгійскій историкъ (1750—1832). Написалъ нѣсколько трудовъ по исторіи Фландріи, изъ которыхъ главный: «Analyse historique et critique de l'origine et des progrès des droits civils, politiques et religieux des Belges et Gaulois». Его «Oeuvres complètes» изданы въ 1838—40 гг.

Репсольдъ (Johann Georg-Repsold, 1770—1830)—знаменитый механикъ, основатель въ Гамбургѣ одной изъ лучшихъ фирмъ для производства астрономическихъ инструментовъ. Сначала служилъ городскимъ землеѣромъ, затѣмъ занялъ мѣсто начальника пожарныхъ. Посвящая свободное время устройству различныхъ механизмовъ, вскорѣ, подъ влияніемъ знакомства съ астрономомъ Хорнеромъ, перешелъ исключительно къ выдѣлкѣ астрономическихъ инструментовъ. Съ 1802 г. изготовлялъ меридіанные круги, которые, благодаря усовершенствованіямъ Рейхенбаха и самого Р., сдѣлались основными инструментами для каждой обсерваторіи. Объективы Р. шлифовалъ самъ, пользуясь совѣтами и вычисленіями математика Гаусса. Познакомившись съ дѣлительной машиной Рейхенбаха, Р. усовершенствовалъ ее и съ тѣхъ поръ круги дѣленные Р., долго признавались наилучшими. Всегда мужественно показывавшій примѣръ своимъ подчиненнымъ, Р. былъ убитъ на пожарѣ рухнувшей балкой. Завѣдываніе мастерскими перешло къ его сыновьямъ *Георгу* (1804—1885) и *Адольфу* (1806—1871), подъ фирмой А. & G. Repsold. Адольфъ Р. наследовалъ отцу и въ должности начальника пожарныхъ. Въ 1867 г. Георгъ Р. (бывшій городскимъ инспекторомъ мѣръ и вѣсовъ) вышелъ изъ дѣла, и фирма стала называться А. Repsold & Soehne. За смертью Адольфа Р. владѣтелями стали его сыновья *Иоганнъ-Адольфъ* (род. въ 1838 г.) и *Оскаръ-Филиппъ* (род. въ 1842 г.).

Рептилинъ (въ политикѣ)—шутливое прозвище, данное Бисмаркомъ въ засѣданіи прусскаго ландтага 30 янв. 1869 г. агентамъ низложенныхъ короля Георга ганноверскаго и герцога Адольфа сассаускаго, противъ которыхъ, по мнѣнію гр. Бисмарка, слѣдовало принять самыя рѣшительныя мѣры. «Я не рожденъ шпиономъ, говорилъ онъ, но я думаю, что я заслуживаю вашу благодарность, преслѣдуя этихъ *рептилинъ* до ихъ пещеръ, чтобы знать, что они дѣлаютъ». 29 сент. 1867 г. прусское правительство заключило договоръ съ бывшимъ королемъ ганноверскимъ, назначившій ему 16 милл. тал. въ видѣ вознагражденія за удѣльныя и иныя имущества, которыхъ онъ лишился, и за остальныя права, отъ которыхъ онъ долженъ былъ официально отречься; прус-

ский ландтагъ весьма неохотно утвердилъ эту ассигновку, только послѣ того какъ Бисмаркъ пригрозилъ своей отставкой. Когда, вслѣдствіе за тѣмъ, Георгомъ были допущены манифестаціи, враждебныя Пруссіи, въ ландтагъ былъ сдѣланъ запросъ, намѣрено-ли правительство заплатить Георгу назначенную ему договоромъ сумму; правительство отвѣчало отрицательно и наложило секевстръ какъ на эти 16 милл. тал., такъ и на нѣкоторыя другія личныя имущества короля Георга, которыхъ онъ не успѣлъ еще реализовать. И вотъ, этотъ капиталъ или лучше сказать проценты съ него, въ расходованіи которыхъ прусское правительство не считало нужнымъ давать отчета ландтагу, употреблялись, по официальному заявленію, «для наблюденія и предупрежденія происковъ противъ Пруссіи со стороны короля Георга и его агентовъ». Официально этотъ фондъ носилъ кличку «вельфскаго фонда», но въ публикѣ его называли «рептильнымъ фондомъ». Онъ расходовался не только на шпионовъ, слѣдившихъ за дѣятельностью короля Георга, но и на нѣныя тайныя политическія дѣла, въ особенности на подкупъ газетъ, широко практиковавшійся при Бисмаркѣ, развращая печать и фальсифицируя общественное мнѣніе. Прогрессисты, пародируя Бисмарка, очень скоро начали называть рептильями именно продавныхъ журналистовъ, состоявшихъ на жалованьи у Бисмарка. Сынъ Георга, Эрнестъ-Августъ, герцогъ Кумберландскій, первое время продолжалъ политику своего отца и выражалъ протестъ противъ германской имперіи, но въ 1892 г. онъ обратился къ императору Вильгельму II съ письмомъ, въ которомъ выражалъ свою лояльность по отношенію къ германской имперіи и желаніе, чтобы прошлое было забыто. Прусское правительство отвѣчало внесеніемъ въ ландтагъ проекта возвращенія вельфскаго фонда герцогу Кумберландскому; проектъ, былъ принятъ значительнымъ большинствомъ голосовъ, противъ свободомыслящихъ, находившихъ такое назначеніе суммы непродуманнымъ. Такимъ образомъ рептильный фондъ пересталъ существовать. Подкупъ газетъ при Каприви или не практиковался вовсе, или практиковался въ гораздо меньшихъ размѣрахъ, чѣмъ при Бисмаркѣ; тѣмъ не менѣе одновременно съ уничтоженіемъ рептильнаго фонда безотчетные расходы имперскаго министерства иностранныхъ дѣлъ были подняты съ 50 тыс. до 500 тыс. марокъ. См. «*Konservative Handbuch*» (2 изд., В., 1894); Eug. Richter, «*Politisches ABC Buch*» (7 изд., 1892; въ слѣдующихъ изданіяхъ соответственная статья выкинута).

В. В.—гг.

Репуссуаръ (франц. Repousoir) — въ живописи — предметъ, изображенный на переднемъ планѣ картины въ сильныхъ и темныхъ краскахъ, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы онъ, вслѣдствіе своего контраста съ предметами второго и задняго плановъ, представленными въ свѣту и въ болѣе мягкихъ тонахъ, способствовалъ впечатлѣнію ихъ отдаленности. Р. можетъ служить человѣческая фигура, животное, дерево, скандъ, неровная почва, колонна, арка и все, что угодно, лишь-бы оно соответствовало содержанию картины и не от-

влекало вниманія зрителя отъ существеннаго въ ней.

Repudiatio, repudium (лат.) — отверженіе, расторгненіе союза, напр. брака, а также непріятіе, отказъ отъ наслѣдства. Въ С.-Амер. Соед. Шт. Р. называется отказъ штата уплатить слѣдующій съ него долгъ; такъ какъ по конституціи Соед. Штатовъ жалоба на какой-нибудь штатъ не можетъ быть подана безъ его согласія, то отдѣльные штаты часто пользуются подобными Р. (которыя въ Виргиніи называются также readjustment — отъ англ. readjust, снова привести въ порядокъ), чтобы освободиться, путемъ государственнаго банкротства, отъ стѣснительныхъ долговъ. Защитники подобныхъ Р. называются *repudiatорами*, а самый законъ, согласно которому допускается неплатежъ штатомъ долга, называется *repudiационнымъ актомъ*.

Репишъ — мст. въ Южной Трансильваніи. Во время венгерской войны 1849 г. при наступленіи ген. Лидерса въ область Секлеровъ, Р., занятый венгерскимъ гарнизономъ, атакованъ былъ 18 июля колонною ген. Дика. Непріятель не выждалъ штурма и послѣдно отступилъ.

Репьевна — с. Симбирской губ., Сызранскаго у. Жителей 3000. Имѣніе великаго князя Алексѣя Александровича. Паровая мельница; образцовое хозяйство, посѣвъ кормовыхъ травъ.

Репьевна — слоб. Коротоякскаго у., Воронежской губ., на рч. Репьевкѣ. Жит. 5116; 2 церкви, земская школа, 3 армарки, съ общими оборотомъ до 250000 руб.

Репьевъ (Александръ Павловичъ) — воспитаникъ казанской духовной академіи, преподаватель въ казанской семинаріи; написалъ: «Разборъ ученія Фейербаха» («Духовный Вѣстникъ», 1864, сент.), «Къ вопросу объ улучшеніи быта духовенства» (ib., 1865, янв.), «Объясненіе псалмовъ XV и XLIV» («Православный Собесѣдникъ», 1866, II, 3; III, 36), «О значеніи мученичества въ дѣлѣ распространенія христіанства» («Духовный Вѣстникъ», 1867, апрѣль), «Объ открытіи воскресныхъ школъ при семинаріяхъ» («Русскія Вѣдомости», 1867, янв.).

Репьевъ (Иванъ Николаевичъ) — переводчикъ; былъ губернаторомъ иркутскимъ (1802—1803) и дябляндскимъ (1809—1811). Переводы его: драма Копебу «Ненависть къ людямъ и раскаяніе» (СПб., 1794), «Пережѣна въ Эстляндіи и описаніе пользы и преимуществъ новыхъ учрежденій и сравненіе оныхъ съ древними ея привилегіями» (СПб., 1788; перев. съ нѣмецкаго) и «Сродники у города Архангельскаго», драма, перев. съ нѣм. (СПб., 1798).

Репяховъ (Василій Михайловичъ) — зоологъ, родился въ 1852 г., среднее образованіе получилъ въ одесской Ришельевской гимназіи, высшее въ новороссійскомъ университетѣ (1873 г.). Работалъ подъ руководствомъ проф. Сѣченова. Въ 1880 г. защитилъ диссертацию на степень магистра зоологіи, подъ названіемъ «Къ морфологическимъ» («Зап. Новорос. Общ. Естествоисп.»); съ 1882 г. по 1884 г. былъ штатнымъ доцентомъ по ка-

ведръ зоолога. Въ 1886 г. защитилъ диссертацию на степень доктора зоолога: «Къ анатоміи и исторіи развитія *Dinophilus gyrociliatus* O. Schmidt» («Зап. Новорос. Общ. Естествоисп.») и былъ назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ зоолога, а въ 1896 г. — ординарнымъ профессоромъ. Кромѣ диссертации Р. напечаталъ рядъ статей по своей специальности въ «Зап. Новорос. Общ. Естествоисп.», «Zeitschr. f. wiss. Zoolog.» и «Zoolog. Anzeiger».

Рердамъ (Хольгеръ-Фредерикъ Rørdam, род. въ 1830 г.) — датскій историкъ; былъ продолжателемъ. Главный трудъ Р. «Kjöbenhavn's Universitets Historie 1539 — 1621» (Копенгагенъ, 1868—77) — выдающееся сочинение, составленное по первоисточникамъ; изъ менѣе обширныхъ его работъ выдаются «Historiske Kildeskrifter og Bearbejdede af dansk Historie». Онъ издалъ «Monumenta historiae daniacae» (1873 — 75).

Реръ — названіе бегемота у древнихъ египтянъ.

Реръ (Иоганнъ-Фридрихъ Röhrg, 1777 — 1848) — одинъ изъ главныхъ представителей рационализма въ Германіи; былъ пасторомъ. Догматическіе взгляды Р. изложены главнымъ образомъ въ его «Briefe über den Rationalismus» (Цейцъ, 1813) и «Grund- und Glaubenssätze der evangelisch-protestantischen Kirche» (Вейсштаттъ, 1832; 4 изд., Плауенъ, 1860).

Рессверъ (аббатъ Франсуа-Жозефъ-Ксавье Resseveur) — франц. богословъ (1800 — 1854). Былъ профессоромъ богословскаго факультета въ Парижѣ; написалъ: «Recherches philosophiques sur le fondement de la certitude» (1821), «Accord de la foi avec la raison» (1830), «Essai sur la nature de l'âme» (1834), «Histoire de l'Eglise» (1840—47).

Рескинъ (John Ruskin) — знаменитый англійскій историкъ искусства, моралистъ и общественный дѣятель; род. въ 1819 г.; въ молодости много путешествовалъ и долго жилъ въ Швейцаріи и Италіи. Дебютировалъ книгой въ защиту непризнаннаго пейзажиста Тернера, составившей первый томъ большого труда: «Modern Painters» (1843). Остальные 4 тома (весь трудъ законченъ въ 1860 г.), чисто теоретическаго характера, заключаютъ въ себѣ оригинальное эстетическое ученіе, приводящее въ систему художественные принципы цѣлой школы живописцевъ — прерафаэлитовъ (см.). Теоретикомъ прерафаэлитизма Р. выступалъ также въ трехъ письмахъ въ «Times» («Three letters on Praer.», 1851), въ «Three colours of Praer.» («XIX Century», 1857) и др. статьяхъ. Р. болѣе всѣхъ способствовалъ развитію прерафаэлитизма въ англійскомъ искусствѣ и жизни. Большое значеніе имѣли также труды Р. по исторіи итальянской живописи и архитектуры: «Seven lamps of architecture» (1849), «Stones of Venice» (1851—53), «Giotto a. his works» (1854), «Lectures on art», «Art of England», «Ariadne Florentina», «Mornings in Florence», «Deucalion», «St. Mark's Rest» и мн. друг. И практически Р. содѣйствовалъ развитію въ Англии интереса къ искусству, проповѣдая важное значеніе красоты въ жизни. Больше половины

своей жизни Р. провѣлъ въ Оксфордѣ, гдѣ занималъ кафедру исторіи искусства и основалъ на собственные средства рисовальную школу съ драгоценнѣйшими коллекціями древнихъ и новыхъ рисунковъ. Стремясь къ облагороженію элементомъ красоты всего ремесленнаго производства страны, Р. способствовалъ возрожденію кустарныхъ промысловъ, напр. ручной пряжи (имъ введено въ употребленіе дорожное оплачиваемое полотно ручной работы — Ruskin's linen), содѣйствовалъ основанію Working Men College и самъ заведывалъ художественнымъ образованіемъ рабочихъ, приучая ихъ къ сознательному труду, въ противоположность механическому, фабричному. Популярными чтеніями объ искусствѣ Р. внушилъ стремленіе къ красотѣ въ домашнемъ обиходѣ, поднялъ эстетическій вкусъ средняго класса и вызвалъ къ жизни художественно-практическія начинанія Мориса (см.) и др. Дѣятельность Р., какъ практическаго эстетика, связана съ его проповѣдью экономическихъ и общественныхъ преобразованій. Изъ многочисленныхъ теоретическихъ трудовъ Р. по этимъ вопросамъ самыя замѣчательныя: «Fors Clavigera», «Munera Pulveris», «Ethics of the Dust», «Aratra Pentelici», «The Pleasures of England». Онъ нападаетъ на алчность и меркантильность англійскаго общества и проповѣдуетъ свободный, облагороженный трудъ, въ которомъ участвуютъ всѣ духовныя силы человѣка, а не только его руки. Во всякомъ проявленіи личной и общественной жизни Р. требуетъ служенія Богу и сохраненія человѣческаго достоинства. Экономическіе идеалы онъ неразрывно связываетъ съ этическими. Этотъ взглядъ Рескина на экономическую и общественную жизнь, также какъ и на искусство, вытекаетъ изъ религиозно-эстетическаго міросозерцанія Р. Онъ считаетъ, что назначеніе человѣка на землѣ — быть свидѣтелемъ величія Бога и способствовать проявленію этого величія разумнымъ повиновеніемъ, ведущимъ къ счастью и благоденствію. Въ искусствѣ онъ видитъ откровеніе и, согласно съ этимъ религиознымъ взглядомъ, трактуетъ о томъ, какія ощущенія и чувства въ человѣкѣ святы и должны быть предметомъ исключительнаго культа художника. Слово «эстетика», основанное на ощущеніяхъ, какъ на источникѣ пониманія красоты, Р. замѣняетъ словомъ «теорія», доказывая, что пониманіе красоты исходитъ не изъ чувственныхъ или интеллектуальныхъ, а изъ нравственныхъ ощущеній. Онъ дѣлитъ ощущенія на болѣе или менѣе достойныя, смотря по тому, прошли ли они черезъ критику разума, или нѣтъ. Въ последнемъ случаѣ они ближе къ животному, инстинктивному удовольствію и не подходятъ подъ понятіе объ эстетикѣ. Если удовольствіе санкціонировано разумомъ не какъ нѣчто удобное въ жизни, а какъ высшее, стоящее внѣ жизни, вызывающее восторгъ безъ отношенія къ человѣку, то такое высокое чувство Р. называетъ «теоретическимъ», разумнымъ пониманіемъ прекраснаго, какъ дара Божія, возвышающаго человѣка надъ утилитарнымъ взглядомъ на жизнь. Полезность Р. исключаетъ изъ искус-

ства. Чувство прекраснаго, т. е. вкусъ, Р. называетъ «нормальнымъ» влечениемъ къ тому, что наиболее отражаетъ Бога. Достигается это нормальное влеченіе при помощи идеи о Богѣ, болѣе или менѣе выраженной въ проявленіяхъ прекраснаго. Развитие чувства прекраснаго, по Р., состоитъ въ подавленіи инстинкта и признаніи, путемъ разума, лишь той красоты, которая отражаетъ Бога. На природу Р. тоже смотритъ какъ на отраженіе божества. Онъ возстаётъ, поэтому, противъ выбора подробностей въ изображеніи природы художникомъ. Онъ требуетъ благоговѣйнаго изученія природы и самаго точнаго воспроизведенія всего видимаго. Онъ даетъ точнѣйшія описанія красоты горъ, облаковъ, растительности, и требуетъ отъ художника строжайшаго свѣдѣнія природѣ въ малѣйшихъ подробностяхъ ландшафтной живописи. Его строгій реализмъ въ искусствѣ вытекаетъ изъ религиозно-мистическаго отношенія къ природѣ. Призывъ къ изученію природы—самая плодотворная сторона эстетическаго ученія Р. Его призывы къ красивой жизни имѣли глубокое вліяніе, благодаря художественному дарованію Р., признаннаго однимъ изъ величайшихъ стилистовъ XIX в. Какъ писатель и мыслитель, Р.—продолжатель своего учителя, Карлейля; но онъ болѣе ясенъ и практиченъ и поэтому имѣлъ болѣе сильное вліяніе на своихъ соотечественниковъ. Популярность Р. весьма велика; хотя въ послѣдніе годы онъ почти замолкъ и живетъ въ уединеніи, его 80-лѣтній юбилей (1899 г.) празднуется всей Англійей какъ національное торжество. Количество трудовъ Р. чрезвычайно велико. См. автобиографическія свѣдѣнія въ «Praeterita» и др.; Waldstein: «The Work of J. R.» (1894); Rob. de la Size: «R. et la religion de la beauté» (пространн. библиогр. списокъ). Русскіе переводы Р.—въ «Вѣсти. Иностранной Литер.» 1898 и 1899 гг.; перев. книги Сизерана о Р.—въ «Мірѣ Вождемъ», 1899 г. См. Л. Никифоровъ, «Д. Рескинъ».

З. Венгерова.

Ресконтро—бухгалтерская книга, подъ которою дѣйствующій въ Россіи уставъ торговый разумѣетъ такъ называемую конторрентную книгу (книгу лицевыхъ счетовъ, для открытія отдѣльныхъ счетовъ каждому должнику и заимодавцу). Бухгалтерская практика и на западѣ, и въ Россіи разумѣетъ подъ Р. главную книгу (гроссъ-бухъ), въ которой счета ведутся съ подробностями и подраздѣленіями, устраняющими необходимость вести параллельныя книги. Та же практика разумѣетъ подъ Р. такую вспомогательную или параллельную книгу, въ которой, путемъ списыванія и приписыванія, сосредоточены, въ видѣ окончательныхъ остатковъ (сальдо), суммы, въ главной книгѣ расположенныя на двухъ противоположныхъ страницахъ (дебитовой и кредитовой). Различаютъ Р. векселей, Р. товаровъ, процентныхъ бумагъ и пр.

Рескриптъ (лат.)—въ рим. имперіи отвѣтное посланіе императора на представленныя ему для разрѣшенія юридическіе вопросы или спорныя дѣла (rescriptum principis). Въ современной Зап. Европѣ Р. назыв. актъ изъясненія воли государя по дѣламъ, которыя

требуютъ его утвержденія, напр., при нѣкоторыхъ случаяхъ усыновленія (agrogatio, legitimatio per rescriptum principis). У насъ Р.—актъ изъясненія Высоч. воли, обращенный непосредственно къ извѣстному лицу или мѣсту.

Реслеръ (Карль-Фридрихъ-Германъ Resler, род. въ 1831 г.)—нѣмецкій политико-экономъ; былъ профессоромъ политическихъ наукъ въ Ростокѣ; въ 1879 г. приглашенъ японскимъ министерствомъ въ Токио, въ веденію международнаго права и торговли политики. Принадлежитъ къ социально-юридическому направленію исторической школы, проводящему мысль о необходимости тѣсной связи между полит. экономіей и юриспруденціей. Критикуя основныя положенія ученія Адама Смита, Р. возстаётъ противъ индивидуализма и фритредерства и требуетъ, чтобы государство взяло на себя нѣкоторыя отрасли кредита. По мнѣнію Р., въ дѣлѣ выразителя оплаты стоимости продуктовъ: съ увеличеніемъ производства увеличивается стоимость продуктовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и ихъ цѣна. Главнѣйшія сочиненія Р.: «Zur Kritik der Lehre vom Arbeitslohn» (Эрланг., 1861), «Grundsätze der Volkswirtschaftslehre» (Ростокъ, 1864), «Ueber die Grundlehren der von Adam Smith begründeten Volkswirtschaftstheorie» (Эрланг., 1865, 2 изд., 1871); «Ueber die geschichtliche Entwicklung der Volkswirtschaftlichen Ideen der neueren Zeit» (Ростокъ, 1872); «Lehrbuch des deutschen Verwaltungsrechts» (т. I, Эрланг., 1872—73); «Gedanken über den konstitutionellen Wert der deutschen Reichsverfassung» (Ростокъ, 1877), «Vorlesungen über Volkswirtschaft» (Эрланг., 1878).

Респини (Lorenzo Respighi, 1824 - 89)—астрономъ. Состоялъ съ 1851 г. проф. оптики и астрономіи, а съ 1854 г. завѣдующимъ обсерваторіей въ Болоньѣ. Въ 1865 г. назначенъ директоромъ римской обсерваторіи. Его спектральныя изслѣдованія звѣздъ и солнца, а также наблюденія надъ меркуриемъ звѣздъ помѣщены въ болонскихъ мемуарахъ и римскихъ «Atti dell'Academia dei Lincei». Одна изъ системъ спектроскоповъ носятъ имя Р.

Респиаторы.—Р. называются различныя приспособленія, устраиваемыя съ цѣлью вдыханія воздуха, по возможности освобожденнаго отъ взвѣшенныхъ въ немъ мельчайшихъ твердыхъ частицъ. Обыкновенно для этой цѣли пользуются различными неплотными тканями, которыя, прикрывая ротъ, задерживаютъ мельчайшія частички пыли, при чемъ не препятствуютъ болѣе или менѣе свободному току воздуха. Въ настоящее время Р., закрывающіе ротъ и носъ, примѣняются почти исключительно въ нѣкоторыхъ техническихъ производствахъ, связанныхъ съ попаданіемъ вредной пыли въ дыхательныя пути, напр., при испорачиваніи сильно раздражающихъ медикаментовъ, при изготовленіи ядовитыхъ красокъ, бѣлья и т. д. Въ недавнее еще время Р. пользовались чахоточные, съ цѣлью воспрепятствовать быстрому поступленію холоднаго воздуха въ дыхательныя пути, но наблюденія и опытъ показали, что въ такихъ случаяхъ Р., закрывающій ротъ боль-

ного, скорѣе приносить вредъ, чѣмъ пользу, а потому при указанныхъ заботахъ подобныя приспособленія совершенно оставлены. Нередко съ дѣльными цѣлями предлагали пользоваться Р., пропитанными летучими лекарственными веществами, но и такой способъ дѣченія, какъ весьма затруднительный для больныхъ, нынѣ оставленъ. Д. К.

Respondendi jus—см. Римское право.

Responsorium—въ католической церкви—отвѣтъ хора на пѣніе священника передъ алтаремъ.

Республика (отъ лат. res publica, буквально—общее дѣло)—форма государственнаго устройства (или самое государство, въ которомъ господствуетъ такая форма), обыкновенно противопоставляемая монархіи (XIX, 770). По общему представлевію, республика—государство, въ которомъ суверенитетъ принадлежитъ народу и, поэтому, лицо или лица, облеченныя властью, пользуются ею не по собственному праву, какъ въ монархіяхъ, а по праву делегированному имъ народомъ. Однако, такое опредѣленіе вѣрно только относительно современныхъ цивилизованныхъ Р., и то далеко не вполне. Въ прошедшемъ формы Р. были весьма разнообразны, такъ что объять ихъ всё однимъ стройнымъ опредѣленіемъ весьма трудно. Во всякомъ случаѣ необходимо точно отграничить республиканскій строй отъ первобытнаго анархическаго состоянія при родовомъ бытѣ, гдѣ нѣтъ никакой организованной власти, а слѣдовательно нѣтъ и государства. Тѣ человѣческія обществія, которыя возникаютъ на раннихъ ступеняхъ культуры и могутъ уже быть названы государствами, представляютъ полное смѣшеніе элементовъ монархіи и Р. Такими, напр., государства, изображенныя въ Иліадѣ и Одиссееѣ, таково еврейское государство въ первый столѣтіи послѣ исхода изъ Египта, таково Римъ въ первый столѣтіи историческаго его существованія, таковы кельтскія и германскія государства, таковы Новгородъ, Псковъ, Кіевъ послѣ появленія въ нихъ первыхъ исторически известныхъ князей. Обыкновенно подобныя государства считаются монархіями, но въ дѣйствительности власть народнаго собранія такъ велика, вліяніе его на выборъ главы государства, который въ первое время не является даже наследственнымъ, такъ значительно, а роль монарха, за исключеніемъ военнаго времени, такъ ограничена, что такая номенклатура представляется совершенно произвольной. Изъ подобныхъ неопредѣлившихся государственныхъ формъ на древнемъ Востокѣ образовались монархіи, въ Греціи и Римѣ—Р., у славянъ—монархіи, у германцевъ и кельтовъ, послѣ великаго переселенія народовъ—феодалный строй, съ крайне слабой монархической властью. Древнія (греческія и римская) Р. были двухъ видовъ, настолько различныхъ другъ отъ друга, что творецъ первой научной классификаціи государствъ, Аристотель, поставилъ ихъ отдѣльно, какъ самостоятельныя государственныйя формы, на ряду съ третьей, монархіей. Эти двѣ формы—аристократія и демократія (X, 368); рядомъ съ ними самостоятельное значеніе имѣла олигархія (XXI, 880),

по Аристотелю—выродившаяся форма аристократіи. Римскіе писатели по государственному праву (Полибій) также не проводили границы между Р. и монархіей, довольствуясь исправленной Аристотелевскою классификаціей, а на обиходномъ языкѣ слово Р. означало просто государство. Въ демократическихъ Р. суверенитетъ принадлежалъ народу, т. е. всѣмъ свободнымъ взрослымъ гражданамъ мужского пола, пользовавшимся правами гражданства; верховная законодательная и контролирующая власть была въ рукахъ всенароднаго собранія, которое избирало, безъ правильной баллотировки, всѣхъ важнейшихъ должностныхъ лицъ въ государствѣ; фактически при такихъ условіяхъ властью пользовались наиболѣе искусные ораторы, умѣвшіе увлекать толпу (демагоги). Въ аристократіяхъ и олигархіяхъ власть принадлежала только привилегированнымъ сословіямъ. Совершенно чистыхъ формъ ни демократической, ни аристократической Р. не было; существовали государства съ преобладаніемъ того или иного элемента, между которыми на всемъ протяженіи исторіи греческихъ и римской Р. шла ожесточенная борьба; сначала преобладали аристократіи, въ которыхъ демократическій элементъ отводилъ себѣ все болѣе значеніе. Республиканскій строй древности характеризуется въ особенности слѣдующими тремя чертами, рѣзко отличающими ихъ отъ Р. новаго времени: 1) всѣ онѣ были построены на рабствѣ; политическія и даже гражданскія права принадлежали только свободнымъ гражданамъ. Промежуточное положеніе между рабами и свободными занимали иностранцы, находившіеся обыкновенно въ весьма приниженомъ положеніи. 2) Личность вполне поглощалась государствомъ; даже въ наиболѣе свободныхъ и демократическихъ Р. личная свобода была чрезвычайно ограничена, притязанія государства на человѣческую личность чрезвычайно велики; какъ членъ народнаго собранія, отдѣльный человекъ былъ властелиномъ, но самъ по себѣ онъ не пользовался никакими неотъемлемыми правами. 3) Древнія Р. были только сосредоточенными (въ противоположность нынѣшнимъ представительнымъ), т. е. государственнымъ дѣламъ рѣшалась на собраніяхъ всѣхъ гражданъ. Послѣ гибели древнихъ Р. въ культурной Европѣ установился строго монархическій режимъ, но въ средніе вѣка вновь возникли довольно многочисленныя Р., какъ напр. швейцарскія общины, вольные города въ Германіи; къ нимъ можно причислить итальянскія государства, даже тѣ (Венеція, Генуя), въ которыхъ, въ лицѣ дожа, былъ избираемый пожизненно глава исполнительнаго органа; тамъ властвовала безраздѣльно аристократія. Демократическими Р. были только нѣкоторыя швейцарскія общины или кантоны (Цюрихъ и др.). Изъ всѣхъ этихъ Р. до настоящаго времени сохранили свое республиканское устройство только швейцарскіе кантоны, объединенные въ швейцарскую федеративную Р., три германскихъ вольныхъ города (Гамбургъ, Бременъ, Любекъ), вошедшіе въ составъ федеративной Германской имперіи, и двѣ

совершенно незначительны по объему и значению Р.—Андорра и Сант-Марино. Въ новое время возникло много новых Р.; такими явились прежде всего английскія колоніи въ Америкѣ, во внутреннихъ дѣлахъ имѣвшія характеръ Р. еще при английскомъ господствѣ, а въ XVIII в. отдѣлившіяся отъ Англій и образовавшія свободный республиканскій союзъ Соединенныхъ Штатовъ. Послѣ великой революціи, Франція обратилась въ Р., вторично сдѣлавъ ею въ 1848 г., въ третій разъ — въ 1870 г. Въ теченіе XIX в. вся Южная и Средняя Америка, съ о-вомъ Гаити, обратилась въ рядъ Р. Республиканскимъ способомъ управляютъ также Канада, Калпандія и английскія колоніи въ Австраліи, хотя исполнительная власть принадлежитъ назначаемымъ английскимъ правительствомъ губернаторамъ, почему онѣ и не могутъ быть признаны настоящими Р. Къ Р. принадлежатъ также Оранжевая и Южно-африканская Р. боеровъ (Трансвааль), негритянская Р. Либерія въ Африкѣ и Гавай въ Полинезіи. Всѣ перечисленныя Р., за немногими исключеніями (Гамбургъ, Бремень, Сант-Марино, африканскія и полинезійскія, отчасти Андорра и Любекъ) являются демократическими, т. е. верховная власть принадлежитъ въ нихъ всему народу безъ предоставления какихъ-нибудь привилегій тѣмъ или инымъ классамъ, по крайней мѣрѣ въ теоріи. На практикѣ, однако, въ Р. Южной и Средней Америки народъ при выборахъ является орудіемъ общественныхъ группъ, сосредоточивающихъ въ своихъ рукахъ богатство, а вмѣстѣ съ нимъ и власть. Р., равно какъ и монархіи, могутъ быть либо простыми (Франція), либо федеративными (Швейцарія, Соед. Штаты), либо, наконецъ, онѣ могутъ входить въ составъ большихъ госуд. союзовъ, какъ республиканскихъ (отдѣльные кантоны, штаты), такъ и монархическихъ (Гамбургъ, Любекъ, Бремень); онѣ могутъ быть либо независимыми, либо зависимыми (Андорра, Гавай). Главная отличительная черта нынѣшнихъ Р., въ сравненіи съ Р. древности — та, что онѣ всѣ являются государствами конституционными, т. е. основой государственной жизни въ нихъ признаются неотъемлемыя права личности на свободное слово, свободное передвиженіе, личную неприкосновенность и т. д. Вмѣстѣ съ тѣмъ нынѣшнія Р.—всѣ государства представительныя. Исключеніе составляютъ только два швейцарскія кантона (Ури, Гларусъ) и четыре полукантона (два въ Аппенцелъ, два въ Унтервальденѣ), гдѣ всѣ законодательные вопросы рѣшаются на ежегодныхъ всенародныхъ собраніяхъ, избирающихъ также должностныхъ лицъ. Институтъ референдума (см.) сближаетъ отчасти и другіе швейц. кантоны, а также самый Швейцарскій союзъ съ типомъ непосредственныхъ Р. Рабство, послѣ отмены его въ Соедин. Штатахъ, Бразиліи и на Кубѣ, безусловно исключено изъ современныхъ Р., какъ, впрочемъ, и изъ монархій. Система управленія въ современныхъ Р. въ общемъ, та же, что и въ современныхъ конституционныхъ монархіяхъ со всеобщей подачей голосовъ; нельзя указать ни одной черты, которая, существуя въ Р., не до-

пускалась-бы принципомъ государственнаго устройства конституционныхъ монархій, или обратно, за исключеніемъ того, что во главѣ исполнительной власти въ Р. стоитъ избранное на срокъ лицо, въ большинствѣ Р. называемое президентомъ. Объемъ власти президента, также какъ объемъ власти монарха, различается въ зависимости отъ того, является ли данное государство парламентарнымъ или только представительнымъ (дуалистическимъ), т. е. отвѣтственны ли министры передъ парламентомъ, или только передъ главою государства. Изъ Р. къ послѣднему типу принадлежатъ Соед. Штаты, къ первому — Франція (см. Отвѣтственность министровъ). Слѣдовательно, принципиальнаго различія въ предѣлахъ компетенціи монарха и президента Р. нѣтъ; было-бы неправильно сказать, что власть президента Р. уже или шире власти монарха. Единственное существенное отличіе между ними заключается въ срочности и избираемости первого; правда, президентъ Р. за совершенное имъ преступленіе можетъ быть отданъ подъ судъ, а монархъ — нѣтъ, но на практикѣ это не имѣетъ значенія, разъ что установленъ принципъ политической неотвѣтственности. Вмѣстѣ съ конституционнымъ характеромъ нынѣшнихъ Р. это приводитъ къ тому, что различіе между конституционными монархіями и Р. значительно меньше, чѣмъ различіе между монархіями конституционными и неограниченными. Вслѣдствіе этого въ настоящее время правильнѣе было бы различать государства самодержавныя и конституціонныя, чѣмъ монархіи и Р. Такъ и сдѣлалъ Кантъ, дѣлившій государства на деспотіи и Р.; въ послѣднихъ подданные суть вмѣстѣ съ тѣмъ граждане, т. е. субъекты политическихъ правъ, въ первыхъ — они только подданные. Кантовская классификація неудобна только по необычному употребленію терминовъ. Глава государства въ отдѣльныхъ американскихъ штатахъ называется губернаторомъ; въ Швейцаріи и отдѣльныхъ швейцарскихъ кантонахъ главою Р. является не особое лицо, а президентъ совѣта министровъ. Президентъ или вообще глава Р. избирается либо всеобщимъ голосованіемъ (въ Соед. Штатахъ — двустепеннымъ), либо парламентомъ. Глава государства управляетъ черезъ посредство назначаемыхъ имъ чиновниковъ (министровъ и другихъ). Законодательная власть (за исключеніемъ Р. непосредственныхъ) принадлежитъ парламенту, состоящему либо изъ двухъ палатъ, либо изъ одной: въ обоихъ случаяхъ палата депутатовъ избирается всеобщей подачей голосовъ; верхняя палата избирается какимъ-нибудь особымъ способомъ, но тоже находится въ зависимости отъ всеобщей подачи голосовъ. Важнѣйшіе вопросы въ Швейцаріи и въ нѣкоторыхъ изъ американскихъ штатовъ рѣшаются референдумомъ (см.). Судебная власть отдѣлена отъ исполнительной и законодательной. Такъ управляется громадное большинство современныхъ Р. Въ Гамбургѣ и Бременѣ дума (Bürgerschaft) избирается только плательщиками податей, притомъ раздѣленными на классы, такъ что фактически вся законодательная власть на-

ходится въ рукахъ зажиточныхъ классовъ. Сенатъ, играющій роль исполнительной власти и отчасти верхней палаты, избирается думой при участіи наличныхъ членовъ сената. Бургомистры, являющіеся президентами этихъ Р., избираются сенатами. Въ Любекѣ дума избирается всеобщимъ голосованіемъ, но при выборѣ сената предоставлены некоторыя привилегіи зажиточнымъ классамъ. Въ Аадорфѣ законодательная власть принадлежитъ генеральному совѣту, избираемому главами только некоторыхъ семей Р.; президентъ совѣта есть вмѣстѣ съ тѣмъ президентъ Р. Совершенно оригинальный обломокъ старины — не то олигархическая, не то аристократическая Р. Санъ-Марино, въ которой законодательная власть принадлежитъ генеральному совѣту (Generale Consiglio Principe) изъ 60 пожизненныхъ членовъ, изъ которыхъ 20 принадлежатъ къ дворянству, 20 къ гражданамъ города, 20 къ сельскимъ землевладѣльцамъ. Освободившіяся мѣста замѣщаются самими совѣтами, посредствомъ кооптации. Исполнительная власть принадлежитъ двумъ *Caricari Reggenti*, избираемымъ на 6-мѣсячный срокъ совѣтомъ изъ своей среды; одинъ изъ нихъ долженъ быть дворяниномъ. Въ Гаваяхъ и двухъ южно-африканскихъ республикахъ избирательное право основывается на имущественномъ, национальномъ и религиозномъ цензѣ. Подъ «красной» или социальной Р. (преимущественно во Франціи, но также и въ Германіи) разумѣется Р., составляющая идеалъ социалистовъ, въ которой не было-бы классовыхъ различій. Во враждебномъ лагерѣ она полусутоливо называется краснымъ призракомъ (название брошюры Ромье: «Spectre rouge de 1852», II, 1852). См. Bernatzik, «Republik und Monarchie» (Лнд., 1892).

В. Водовозовъ.

Республиканская (Republican River)—лѣв. прит. р. Канзасъ въ Сѣв. Амер. Соед. Шт., беретъ начало нѣскол. рукавами въ вост. части шт. Колорадо и направляется къ В въ Небраску, орошая тамъ безплодную, почти безлюдную равнину; подъ 98° з. д. входитъ въ шт. Канзасъ и, пройдя всего до 900 км., впадаетъ въ р. Канзасъ, притоку Миссури.

Республиканцы или *республиканская партія*—политическая партія, считающая республику высшей государственной формой и стремящаяся либо къ замѣнѣ монархическаго строя въ ихъ странѣ республиканскимъ, либо къ его упроченію, если онъ уже существуетъ (первый терминъ означаетъ иногда также просто жителей республики, а иногда сторонниковъ республики, не принадлежащихъ къ определенной Р. партіи). Такая партія можетъ существовать только въ странахъ, гдѣ ведется борьба за форму правленія. Гдѣ республика упрочилась и у нея нѣтъ враговъ (Швейцарія), тамъ не можетъ быть и респ. партія (исключеніе составляютъ Соед. Штаты). Въ старинныхъ монархіяхъ съ прочной государственной властью, гдѣ, притомъ, корона не вступаетъ въ особенно рѣзкіе конфликты съ народомъ и не вызываетъ особеннаго недовольства противъ себя, для Р. партіи обыкновенно нѣтъ мѣста. Такъ ея нѣтъ ни въ Ав-

стріи, ни въ Бельгіи, ни въ Германіи, кромя партіи социаль-демократической (а также весьма немногихъ отдѣльных радикаловъ), которая въ этихъ странахъ, какъ и повсюду, гдѣ она существуетъ, включаетъ въ свою политическую программу замѣну монархіи республикой; но этотъ пунктъ у нея не выдвигается впередъ, какъ предметъ практической дѣятельности, ему не придается господствующаго значенія въ программѣ, и партія не принимаетъ названіе республиканской, какъ техническое. Въ настоящее время Р. партія играетъ особенную роль изъ монархій въ Испаніи, менѣе—въ Италіи, изъ республикъ—во Франціи и Соед. Штатахъ. Въ Испаніи стремленіе къ республиканской формѣ существуетъ съ начала XIX в., но носители республиканскаго идеала имѣли сначала кличку *эксальтадосъ*; подъ назв. Р. партія существуетъ съ 1840-хъ гг., въ особенности съ переворота 1868 г.; въ 1873 г. она достигла временнаго успѣха (XIII, 415). Партія эта чрезвычайно разрозненна и не имѣетъ общей программы. Въ ней можно отмѣтить 4 главныхъ теченія, не вполнѣ, впрочемъ, обособившихся другъ отъ друга: 1) централисты—умѣренные Р., противники революціонныхъ мѣръ, сторонники исключительно парламентскихъ способовъ борьбы и вмѣстѣ сторонники сильной центральной власти; они не враждебны идеѣ иберійской федераціи (т. е. федеративнаго союза Испаніи съ Португаліей); вожди ихъ — Педрегаль и Сальмеронъ (см.). 2) Поссиблялисты, руководимые Кастеларомъ (XIV, 689)— сторонники либеральной республики и вмѣстѣ съ тѣмъ противники освобожденія Кубы и колоній. 3) Зоррилисты—сторонники Зоррилы (XII, 684), революціонеры и заговорщики по способамъ дѣйствій; послѣ смерти Зоррилы (1895) фракція разсѣялась. 4) Федералисты, руководимые Пи-и-Маргалемъ (XXIII, 582)— демократы, приближающіеся до некоторой степени къ социалистамъ, противники централизаціи и сторонники иберійской федераціи. Это была единственная партія (кромя социаль-демократовъ), которая съ самаго начала кубанскаго возстанія рѣшительно высказывалась за полное освобожденіе Кубы, а передъ войной съ Соединен. Штатами (1898) была безусловной сторонницей мира. Она преимущественно вербуетъ своихъ сторонниковъ въ промышленной и торговой Каталоніи, ведущей торговлю съ Америкой. Въ 1891 г. республиканскія фракція сдѣлала попытку объединенія и составили общую компромиссную программу, въ которой были слѣдующіе пункты: суверенитетъ народа, уничтоженіе монархіи, автономія провинцій и городовъ, автономія колоній съ сохраненіемъ связи съ метрополіей, реформа администраціи, сокращеніе непроизводительныхъ расходовъ, увеличеніе расходовъ на народное просвѣщеніе, болѣе равномѣрное распредѣленіе налоговъ, отмена олтруга, социальная политика, имѣющая въ виду улучшеніе участи рабочихъ классовъ. Р. партія, соединившаяся подъ такимъ знаменемъ, скоро распалась на составныя части, что объясняется не только различіемъ принциповъ, но, въ значительной степени, и личными причинами. Выбора

1893 г. доставили республиканцам 44 мѣста въ палатѣ депутатовъ (изъ 437), но выборы 1896 г. навели имъ страшный ударъ: въ палатѣ депутатовъ у партіи осталось только 3 сторонника, въ сенатѣ—4.

Въ *Италіи* Р. были Мадзини, Гарибальди, общество Молодой Италіи (XIX, 642), но они не придавали себѣ наименованія Р. партіи, ибо не ставили вопроса о формѣ государственнаго устройства во главу своей программы и охотно примкнули къ Савойской династии, когда она взяла въ свои руки дѣло объединенія Италіи. Послѣ того, какъ это объединеніе совершилось, въ итальянскомъ парламентѣ была небольшая группа сторонниковъ Мадзини и Гарибальди, стремившаяся къ Р.; во главѣ ихъ стоялъ Криспи до 1864 г., когда онъ произнесъ извѣстную фразу: «монархія насъ соединяетъ, республика насъ разъединяетъ». Впрочемъ, и эти группы не придавали себѣ обыкновенно наименованія Р. партіи. Съ тѣхъ поръ въ парламентѣ имѣлось постоянно различное число ирредентистовъ, радикаловъ или лѣвыхъ, называвшихъ себя республиканцами. Наиболѣе опредѣленнымъ и яркимъ ихъ представителемъ былъ Каваллотти († 1898). Въ странѣ имѣется довольно сильное республиканское теченіе, которое проявляется въ дѣятельности довольно многочисленныхъ республиканскихъ союзовъ; въ Шемонтѣ они сравнительно слабы, сильнѣе на югѣ, въ особенности на о-вѣ Сициліи. Союзы устраиваютъ періодическія сѣзды. На сѣздѣ 1892 г. была выработана слѣдующая программа: «Итальянская республиканская демократія не признаетъ существующихъ государственныхъ учреждений способными разрѣшить экономическія и политическія задачи, которыя жизнь ставитъ Италіи, и утверждаетъ, что республика есть единственно возможный способъ достигнуть равенства и социальной справедливости, которыя приведутъ къ счастью человечества. Плебисциты (рѣчь идетъ о плебисцитахъ, въ силу которыхъ была объединена Италіи), вотированные при исключительныхъ и временныхъ обстоятельствахъ, безъ предварительнаго обсужденія, подъ давленіемъ силы, не могутъ служить основой права страны. Мы стремимся къ возвращенію власти въ руки народа». Итальянская Р. партія старается сохранять возможно лучшія отношенія съ партіей социалистической.

Во *Франціи* Р. партія существуетъ съ эпохи великой революціи. Въ національномъ собраніи 1871—75 гг. Р. партія состояла изъ трехъ фракцій: 1) лѣвый центръ (Тьеръ) — бывшіе орлеанисты, присоединившіеся къ республикѣ; 2) республиканская лѣвая; 3) радикальная лѣвая (Гамбетта). Всѣ фракціи сходились на признаніи республиканскаго строя; въ остальномъ различія были очень существенны. Въ 1873 г., въ виду опасности, угрожавшей самому существованію республики, онѣ соединились въ одну большую Р. партію, которая, однако, не составляла большинства въ палатѣ; тонъ въ ней задавалъ лѣвый центръ. Эта партія провела, при помощи нѣсколькихъ голосовъ правой, конституцію 1875 г., по которой палата депутатовъ являлась представительницей демократіи, сенатъ же долженъ былъ служить опо-

рой консервативныхъ началъ. Въ 1879 г. Р. партія, бывшая уже съ 1876 г. въ большинствѣ въ палатѣ депутатовъ, распалась, въ виду окончательнаго торжества республики, на свои составныя части, при чемъ изъ бывшей крайней лѣвой выдѣлился «Республиканскій союзъ», руководимый Гамбеттою; члены его скоро получили кличку оппортунистовъ (XXII, 40); остатки партіи сформировались подъ именемъ радикальной лѣвой. Власть была въ рукахъ то республиканской лѣвой, то республиканскаго союза, различіе между которыми стерлось; они слились, въ середнѣ 1880 г., въ одну нѣсколько неопредѣленную партію правительственныхъ республиканцевъ или оппортунистовъ. Эта партія провела законы о безплатномъ, обязательномъ и свѣтскомъ обученіи, либеральный законъ о печати и законъ о выборахъ по спискамъ (scrutin de liste), къ которому особенно стремился Гамбетта, но отъ остальныхъ радикальныхъ пунктовъ программы (отдѣленіе церкви отъ государства, подоходный налогъ и т. д.) отказался. Она начала колоніальную политику, повлекшую за собою нѣсколько печальныхъ неудачъ; она же заключила невыгодныя для государства конвенціи съ желѣзными дорогами. Она пользовалась поддержкой бывшаго лѣваго центра, обратившагося въ партію «умѣренныхъ республиканцевъ». Съ нею боролись съ одной стороны радикалы и социалисты разныхъ отбѣжковъ, съ другой стороны — монархисты, изъ которыхъ въ началѣ 1890-хъ гг. выдѣлилась группа «ralliés», т. е. присоединившихся къ республикѣ. Такимъ образомъ Р. были партіей чисто и исключительно буржуазной, въ которой были частныя разногласія, но которая въ общемъ дѣйствовала довольно дружно. Въ такомъ видѣ партія сохраняется и нынѣ. Она энергично поддерживала предпріятіе Лессепа (ирорыгіе Панамскаго перешейка) до его краха, а послѣ него сдѣлала все возможное, чтобы уменьшить размѣры скандала. Множество видныхъ ея членовъ были скомпрометированы этимъ скандаломъ.

Въ *Соединенныхъ Штатахъ* именовъ Р. партіи первоначально называлась нынѣшняя демократическая партія, а та партія, которая нынѣ носитъ это названіе, была извѣстна подъ именемъ федеральной партіи, потомъ виговъ (см. Демократическая партія, X, 367). Нынѣшняя Р. партія основана изъ остатковъ виговъ въ 1856 г., Семнеромъ и Стевенсомъ; она была противницей рабовладѣнія и, вслѣдствіе этого, сторонницей расширенія компетенціи власти центральнаго правительства, въ противоположность партіи демократической, отстаивавшей болшую степень самостоятельности отдѣльныхъ штатовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и право штатовъ сохранять у себя рабовладѣніе. Она была партией протекціонистской, стоящей за покровительство обрабатывающей промышленности, въ интересахъ сѣверныхъ штатовъ, гдѣ она по преимуществу и вербовала своихъ сторонниковъ. На президентскихъ выборахъ 1860 г. республиканская партія одержала побѣду, проведя своего кандидата Линкольна, и съ тѣхъ поръ постоянно была у власти до 1885 г. Она блестяще охраняла единство государства противъ демократовъ, стремившихся къ отдѣ-

денію южныхъ рабовладѣльческихъ штатовъ, и отмѣнила рабство: въ этомъ ея главная заслуга. Поддѣйшее ея управление ознаменовано страшною продажною. Это партія по преимуществу промышленной буржуазіи. Въ самой партіи было течение, стремившееся реформировать управление; реформисты провели на постъ президента Гарфильда, который скоро былъ убитъ (1881) и замѣненъ вице-президентомъ Арчеромъ, представителемъ типичныхъ республиканцевъ—Stalwarts (упрямыхъ). Въ 1885 г. Р. партія должна была уступить мѣсто демократамъ, вновь стояла во главѣ власти съ 1889 по 1893 г. и вновь обладаетъ ею съ 1897 г. Въ послѣдній періодъ (съ 1889 г.) партія пришлось выдвинуть особенно свой протекціонизмъ, который доведенъ до крайнихъ предѣловъ въ тарифѣ Макъ-Кинлея (XVIII, 456); затѣмъ партія явилась сторонницей золотой монетной системы. Въ виду необходимости расширения иностранныхъ рынковъ Р. партія толкнула Соединенные Штаты на путь пріобрѣтенія колоній; первымъ фактомъ было присоединеніе Гавайскихъ острововъ (1897); тѣмъ же стремленіемъ продиктована война съ Испаніей 1898 г., окончившаяся оккупацией Кубы и Филиппинскихъ о-вовъ.

В. В.—*см.*

Рѣсса (Рѣса) — р. Калужской и Смоленской губ., правый притокъ р. Угры, впадающей въ Оку. Беретъ начало въ южной части Мещовскаго у. Длина ок. 115 в.; направленіе съ Ю на С.; Р. несудоходна; на ней, вслѣдствіе крутого паденія, бывають значительные пороги.

Res severa est verum gaudium [лат.]—«серьезное дѣло доставляетъ истинную радость»: цитата изъ 23-го письма Сенеки младшаго.

Рѣсегье (Réseguier) — два французскихъ литератора: *Клеманъ-Ивнатій* Р. (1724—1797) былъ извѣстенъ ядовитыми и смѣлыми эпиграммами, за которыя не разъ сидѣлъ въ Бастиліи. Отдѣльно издалъ: «Voyage d'Amathonte» (1750), «Dissertation sur la trahison imputée à André Damaral» (1757) и др. *Вернаръ-Мори-Жюль* Р. (1789—1862), кромѣ критическихъ статей и мелкихъ поэтическихъ произведеній, разсѣянныхъ по журналамъ, написалъ: «Eloge de Poitevin» (1821), «Tableaux poétiques» (1828) «Almaria» (1835), «Les prismes poétiques» (1838), «Dernières poésies» (1864).

Рѣссель (Іосифъ Ressel, 1793—1857) — вѣнецкій техникъ; уже въ 1812 г. составилъ проектъ судна, которое могло-бы двигаться помощью Архимедова винта. Въ 1826 и 1829 г. Р. удалось построить винтовой пароходъ съ паровой машиной въ шесть лошадиныхъ силъ; произведенный опытъ окончился, благодаря случайности, неудачей, и дальнѣйшіе опыты были воспрепятствованы полиціей. Тогда Р. продалъ свое изобрѣтеніе во Францію, въ 1829 г. Всѣ позднѣйшія конструкціи винтовыхъ судовъ французскихъ и англійскихъ инженеровъ основываются посредственно или непосредственно на изобрѣтеніи Р. Въ 1863 г. воздвигнутъ Р. бронзовыи памятникъ передъ зданіемъ политехникума въ Вѣнѣ. Ср. Reitlinger, «Joseph Ressel» (Вѣна, 1863).

Рѣссета (Россета)—р., лѣв. прит. Жиздры, течетъ по границѣ Карачевскаго у., Орловской, и Жиздринскаго у., Калужской губ. Дл. ок. 120 в. Р. течетъ сначала на В, затѣмъ на С почти сплошь среди лѣсовъ. Паденіе сильное, вслѣдствіе чего (на 70 вер. почти 20 саж.) она несудоходна и не славная. При Р. расположенъ Рѣссетинскій заводъ. По Р. найдены выходы юрскаго системы, яруса келловей, богатыхъ окаменѣлости грифенъ, аммонитовъ, бѣллеминитовъ. Здѣсь же богатая руда желѣз. типа глин. сферосидерита (глинистый шпатовый желѣзнякъ). По нижнему теченію Р. выступаютъ ярко-зеленые лукович. отъ глины малевко-муравинник. отд. (по Романовскому); близко—каменный уголь.

Рѣссельеръ (Константинъ Rössler, 1820—1896)—герм. публицистъ, былъ профессоромъ государственныхъ наукъ въ Іенѣ, потомъ журналистомъ. Главные его труды: «Allgemeine Staatslehre» (Лпц., 1857), «Preussen und die italienische Frage» (4 изд., Берл., 1859); «Die bevorstehende Krisis der preussischen Verfassung» (1862), «Preussen nach dem Landtage von 1862» (1862; Р. указывалъ здѣсь на Висмарка, какъ на челоуѣка будущаго), «Studien zur Fortbildung der preussischen Verfassung» (Берл., 1863—64), «Das Deutsche Reich und die kirchliche Frage» (Лпц., 1875), «Gustav Freytag und die deutsche Dichtung der Gegenwart» (Б., 1860).

Рѣссонъ (Орасъ-Наполеонъ Raisson) — французскій писатель (1798 — 1854), трудолюбивый компиляторъ, многочисленныя работы котораго имѣли въ свое время успѣхъ. Написалъ: «Histoire impartiale des jesuites» (1824), «Histoire de la guerre d'Espagne» (1823), «Marie Stuart» (романъ, 1828), «Histoire populaire de la révolution française» (1830), «Histoire de la police de Paris» (1843) и мн. др.

Рѣссоры—название дружинъ, служащихъ для смягченія толчковъ, получаемыхъ повозкою во время ѣзды (см. XXIV, 5 и ст. Пружины и Экипажное дѣло).

Рѣстаурація (ислитич.) *въ Англии*—см. Стюарты, Карлъ II, Іаковъ II, *во Франціи*—см. Людовикъ XVIII и Карлъ X.

Рѣстаурація произведеній искусства—исправленіе того, что въ нихъ исчезло или испорчено, возвращеніе имъ первоначальнаго вида. Специалисты, производящіе такое исправленіе, называются *рѣстаураторами*. Въ области архитектуры, Р. можетъ быть двоякаго рода: идеальная и фактическая. Задача первой заключается въ томъ, чтобы по наличнымъ остаткамъ зданія, обратившагося въ развалины, полуразрушеннаго или искаженнаго позднѣйшими пристройками и надстройками, составить чертежи и планы, представляющіе его такимъ, каковымъ оно было тотчасъ по своемъ сооруженіи. Подобныя Р. предпринимаются, главнымъ образомъ, съ археологическою цѣлью, для полученія нагляднаго и обстоятельнаго понятія о погибшихъ памятникахъ древняго зодчества, но также и съ цѣлью управленія въ ближайшемъ изученіи стилей—цѣлью, которую, между прочимъ, преслѣдовали и донинѣ преслѣдуютъ художе-

ственные академии, поручая молодым, отправляемым в путешествия архитекторам реставрировать таким образом напр. древнеримские храмы, базилики, термы и т. п. Фактическая Р. не ограничивается восстановлением старинных сооружений только на бумаге, но производить его и на самом деле; так, напр., были возобновлены Пантеон и базилика «св. Павла вне стѣн», в Римѣ, Орвиетскій соборъ, парижская «Святая капелла» и пр. Въ скульптурѣ, къ Р. приближаютъ преимущественно при исправленіи античныхъ мраморныхъ статуй, найденныхъ разбитыми на куски и обломанными. Она состоитъ въ прикрѣпленіи этихъ кусковъ въ надлежащихъ мѣстахъ и въ надлежащемъ положеніи помощью цемента, подкрашеннаго приблизительно подъ цвѣтъ мрамора статуи, съ употребленіемъ, для болѣе прочной приставки, мѣдныхъ стержней или скобъ, вставленныхъ въ высверленные въ камень и скрытыя подъ цементомъ углубленія. Въ томъ случаѣ, если тотъ или другой кусокъ утраченъ, его замѣняютъ изготовленнымъ вновь изъ мрамора, похожаго по цвѣту и строенію на матеріалъ статуи. Однако, такая замѣна недостающихъ кусковъ новыми не должна идти дальше того, что необходимо для сообщенія статуѣ устойчивости въ ея позѣ и прочности. Въ настоящее время едва ли придетъ кому-либо въ голову придѣлать напр. руки Венерѣ Милоской или голову и руки Олимпійской Побѣдѣ Пеонія. Иначе поступающіе скульпторы-реставраторы въ XVII и XVIII столѣтіяхъ; заботясь о восстановленіи памятника античной пластики во что-бы то ни стало въ цѣльномъ видѣ, они отваживались представлять къ торсамъ найденнымъ въ другихъ мѣстахъ археологическихъ раскопокъ головы, новыя руки, съ произвольно придуманными движеніями и атрибутами, новыя ноги и т. д. Надо замѣтить, что и по части скульптуры Р. можетъ быть не только фактическая, но и идеальная, а именно тогда художникъ или ученый, на основаніи фрагментовъ античнаго изваянія и археологическихъ изысканій, составляетъ себѣ представленіе о томъ, какой видъ имѣло это произведеніе вначалѣ, и воспроизводитъ этотъ предполагаемый видъ въ рисункѣ или скульптурной модели. Особенно важное значеніе имѣетъ Р. въ живописи, при исправленіи картинъ, пострадавшихъ отъ времени, небрежнаго обращенія съ ними или какихъ-либо случайностей. Въ зависимости отъ того, на чемъ и какъ написана картина и что подлежитъ въ ней исправленію, приемы живописной Р. очень разнообразны, иногда довольно сложны и требуютъ отъ пользующагося ими терпѣнія, осторожности и ловкости, приобретенной чрезъ долгій навыкъ, а также знанія физическихъ и химическихъ свойствъ матеріаловъ, съ которыми приходится имѣть дѣло при работѣ и, наконецъ, основательной художественной подготовки и знакомства съ техникою живописи вообще и старинной въ особенности. Подробно описывать все эти приемы въ настоящей статьѣ было-бы неумѣстно, тѣмъ болѣе, что ихъ изложеніе, хотя бы и пространное, но безъ мелкихъ подробностей, могло-бы дать

поводъ кому-либо изъ ея читателей испытать свои силы въ реставраторскомъ искусствѣ и, по неопытности, причинить вредъ, быть можетъ, очень цѣнной картинѣ. Ограничиваясь объясненіемъ означенныхъ приемовъ лишь въ общихъ чертахъ, замѣтимъ, прежде всего, что они могутъ быть раздѣлены на двѣ категоріи на приемы механическіе и художественныя. Къ первой категоріи относятся: 1) Паркетированіе картинъ, писанныхъ на деревянныхъ доскахъ, къ которому прибѣгаютъ тогда, когда доска покорибилась отъ перемены температуры и влажности воздуха и готова лопнуть или уже дала трещины. Исправленіе такихъ картинъ начинаютъ тѣмъ, что, сдѣлавъ трещины, держатъ картину нѣкоторое время сжатой между тисками, а затѣмъ выпрявляютъ доску при помощи смачиванія ея изнутри теплою водою и высушиваютъ послѣ того подъ прессомъ. Дальнѣйшая операція состоитъ въ состругиваніи нѣкотораго слоя дерева съ испода картины и въ приклеивъ къ нему рядъ солидныхъ деревянныхъ планокъ, расположенныхъ на равныхъ разстояніяхъ въ направленіи древесныхъ фибръ доски и снабженныхъ выдолбленными четырехугольными отверстиями, чрезъ которыя пропускается рядъ другихъ планокъ, также параллельныхъ между собою, образующихъ прямые углы какъ съ первыми планками, такъ и съ фибрами доски. Такая система взаимно перпендикулярныхъ планокъ, называемая «паркетомъ», вполнѣ предохраняетъ послѣднюю отъ коробенія и трещины, не мѣшая ей расширяться или суживаться отъ вліянія температуры. 2) Рантаулированіе (rentoilage) или подклейка картинъ новымъ холстомъ, практикуется въ томъ случаѣ, когда полотно, на которомъ написана картина, пришло въ ветхость, но еще несомнѣнно гнило, особенно же когда оно прорвано въ одномъ или нѣсколькихъ мѣстахъ, и въ живописи образовались трещины съ приподнятыми краями слоя краски и грунта, грозящая выпаденіемъ ихъ кусковъ. Приступая къ рантаулированію, срѣзаютъ картину съ подрамника, кладутъ ее на гладкій столъ лицомъ вверхъ и вливаютъ въ трещины горячій рыбій клей, иногда съ примѣсью мастики или другой смолы, расплавленной на огнѣ; затѣмъ, покрывъ мѣста трещинъ мягкой непроклеенною бумагою, прижимаютъ по нимъ теплымъ, но не особенно горячимъ утюгомъ. Когда работа высохла подъ прессомъ, смываютъ мокрой губкой бумагу и излишній, не вошедшій въ трещины клей, послѣ чего берутъ тонкое негрунтованное полотно величинаю немного большее чѣмъ картина и, положивъ послѣднюю лицомъ внизъ, наклеиваютъ его на ея заднюю сторону обыкновеннымъ клеємъ или — что еще лучше — клейстеромъ, свареннымъ на клеевой водѣ, при чемъ этимъ клеємъ или клейстеромъ промазываютъ какъ полотно, такъ и исподъ картины. Для того, чтобы новое полотно крѣпче пристало къ старому и между ними не осталось пузырей воздуха, проходятъ по наклейкѣ теплымъ утюгомъ, послѣ чего сушатъ ее подъ прессомъ и, наконецъ, натягиваютъ картину на новый подрамникъ гвоздями, вбиваемыми въ края по-

ваго полотна. 3) Французы называют эту операцию также другую, более трудную операцию, а именно перекладку одной только живописи, т. е. слоя краски без грунта, со старого холста на новое грунты и холсты, а также с дерева, со штукатурки или даже с мѣди на полотно. Къ этой операции, которую можно поручать только очень осторожнымъ и опытнымъ реставраторамъ, прибѣгаютъ тогда, когда краски картины начинаютъ лупиться и сваливаться въ видѣ чешуекъ, когда ей угрожаетъ полное разрушеніе вслѣдствіе крайней вѣхости матеріала, на которомъ она написана. Чтобы передоить живопись со старого полотна на новое, надо снять картину съ подрамника, положить ее на гладкій столъ, красками вверхъ, прибить ее къ столу гвоздями по краямъ, а затѣмъ ровно покрыть крахмаломъ, на который наложить листы бѣлой твердой бумаги, разгладивъ ихъ такъ, чтобы они вездѣ плотно пристали къ картинѣ. Вмѣсто крахмала, можно употребить клейстеръ изъ овсяной или ржаной муки съ небольшимъ количествомъ лучшаго русскаго клея и венеціанскаго терпентина. Предварительно, для очистки картины отъ нечистотъ и солевыхъ пятенъ, ее мѣшаютъ промыть ее поверхность водою и протереть разбавленною луковичею или чеснокомъ; если краски очень пересохли, то полезно промазать ихъ, также до наклейки бумаги, масломъ съ терпентинномъ или копаемъ, разумеется, давъ промазанному достаточно провязнуть послѣ того, дабы бумага пристала лучше. Когда наложенные на живопись клей и бумага совершенно высохли, картину перевертываютъ лананкою вверхъ и, снова прикрѣпивъ ее къ столу гвоздями, мочатъ губку въ горячей водѣ и нѣсколько разъ увлажняютъ ею все полотно, при чемъ посматриваютъ съ краевъ, не начинаетъ ли оно отставать отъ грунта картины. Убѣдившись, что оно отстаетъ, по-немногу заворачиваютъ его края и продолжаютъ это завертываніе до тѣхъ поръ, пока полотно не снимется съ грунта вполне. Если его нити не отдѣляются легко, можно, но съ большою осторожностью, уничтожать ихъ рашпелемъ и пемзой, или же размягчать соляною кислотою и потомъ выдергивать щипчиками. Когда старое полотно удалено съ картины, снимать ее со стола и наклеиваютъ лицевую сторону, скрытую подъ бумажной наклейкой, на предварительно натянутый на палецъ холстъ при помощи особой мастики, въ составъ которой входятъ главнымъ образомъ мѣлъ и клей. Давъ мастикѣ вполне отвердѣть, а поверхности картины крѣпко пристать къ ней, начинаютъ постепенно счищать оставшіяся по удаленіи стараго полотна грунты посредствомъ тряпки мокрою тряпкою съ мелкимъ порошокомъ пемзы и при помощи гратуара, что продолжаютъ до тѣхъ поръ, пока отъ грунта не останется только очень тонкаго слоя, подъ которымъ явственно видны начальный контуръ изображеннаго на картинѣ и ее подмалевокъ. Достигнувъ этого, намазываютъ на мѣсто стараго, удаленнаго грунта новый, гладкій на него кусокъ газа (ткани), на который снова накладываютъ слой грунта,

стараясь разравнять его насколько возможно, и даютъ всему этому сохнуть въ продолженіе нѣсколькихъ недѣль или даже мѣсяцевъ. Затѣмъ, когда грунтъ вполне отвердѣлъ, срѣзаютъ картину съ холста, натапутого на палецъ, наклеиваютъ на грунтъ полотно, отмачиваютъ и смываютъ все, чѣмъ закрыта лицевая сторона картины и, наконецъ, натягиваютъ ее на подрамникъ. Перекладку на полотно картины, писанной на деревѣ, производится вообще такимъ же образомъ, какъ и перекладку исполненной на полотнѣ на новое полотно, съ тою только разницею, что, при удаленіи дерева съ испода картины, сперва состругиваютъ его рубанкомъ или выпуклымъ скребкомъ, а потомъ особо приспособленнымъ терпентиномъ и, доведя его до толщины листа пишеи бумаги, мочатъ безпрестанно водою, что заставляетъ дерево отдѣляться отъ грунта и даетъ возможность снимать его осторожно по частямъ ножомъ и пальцами. Еще больше вниманія и осторожности требуетъ отъ реставратора перекладку живописи съ металлическихъ досокъ на полотно; не вдаваясь въ подробности этой трудной операции, скажемъ только, что металлъ—по большей части мѣдь—уничтожается сперва чрезъ травленіе какою-либо кислотою, а потомъ чрезъ стираніе все болѣе и болѣе нѣжными напильниками; въ остальномъ, приемы перекладки почти одинаковы въ описанными выше. Относительно перенесенія стѣнной живописи (какъ *al fresco*, такъ и *al secco*) на полотно—задачи, болѣе трудной и опасной во всей механической части реставраторскаго дѣла и потому предпринимаемой лишь рѣдко, въ исключительныхъ случаяхъ, достаточно будетъ замѣтить, что это перенесеніе производится чрезъ подпиливаніе и снятіе штукатурки частями четырехугольной или какой-либо иной формы, смотря по тому какъ представляется болѣе удобнымъ, при чемъ на лицевую сторону картины наклеиваютъ крѣпкимъ клеемъ полотно, обливаютъ спиленную часть воскомъ и, чтобы удалить известъ съ задней стороны, помачиваютъ ее болѣе или менѣ слабымъ растворомъ какой-либо кислоты, напр. соляной, наблюдая, однако, чтобы растворъ не проникъ до живописи и, при малѣйшей опасности, ослабляя или даже совсѣмъ останавливая дѣйствіе кислоты обливаніемъ работы водою. Когда видать, что отъ дѣйствія кислоты известка достаточно размягчилась, ее снимаютъ сначала тупымъ ножомъ, а потомъ нѣжною металлическою теркою, и доводятъ до толщины листа писчей бумаги; послѣ того остается лишь прикрѣпить исподъ живописи къ полотну по указанному выше способу и, по укладкѣ реставрируемыхъ частей одной послѣ другой въ надлежащемъ порядкѣ, искусно заправить швы, образовавшіеся между частями при распиливаніи штукатурки. 4) Возстановленіе лакировки картины. Лаки, которымъ обыкновенно бывають покрыты картины, съ теченіемъ времени желтѣютъ, темнѣютъ и теряютъ прозрачность. Возвратить ему послѣднюю нѣрѣдко бываетъ легко посредствомъ протирки картины очашеннымъ спиритомъ или «регенерациею», по способу нѣмецкаго химика Петтенкофера, разумеется, предварительно

смыть с картины всякую копоть и грязь. Способ Петтенкофера состоит в следующем: готовят легкий деревянный или картонный ящик без крышки, со стенками вышиною в 1—2 вершка, промазывают его внутри столярным клеем, и когда последний засох, прикрывают на дно ящика кусок сукна, фланели или т. п. Затем кладут картину лицом вверх на стол и, смочив сказанный кусок материи 80°-м спиртом, но так, чтобы он не мог капать с нея, ставят ящик в опрокинутом виде над картиною: алкоголь, превращаясь в пары, наполняет ими внутренность ящика, проникает между частицами лака, растворяет его и возвращает ему первоначальную гладкость и стекловидность. Производя эту операцию, для которой достаточно от $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}$ часа, надо по временам приподнимать ящик и наблюдать за действием паров спирта с тем, чтобы прекратить его и убрать прочь ящик, лишь только поверхность картины сдвинулась повсюду светла и блестяща. Регенерировать таким образом лак можно сразу на всей картинѣ или же по частям. Однако, подобное освежение старого лака оказывается часто недостаточным, особенно тогда, когда он сильно пожелтел и лежит на картинѣ толстым слоем вследствие того, что ее лакировали в разное время несколько раз. В этом случае приходится снимать лак вполне или отчасти. Для этого употребляют два способа, сухой и мокрый. При первом берут шепотку порошка мелкоистолченной смолы, обыкновенно канифоля, и, положив ее на какое-либо место картины, трут по нем пальцами, под которыми лак, парализуемый частичками порошка, превращается сам в порошок и пыль. Трение распространяют далее на всю поверхность картины, и таким образом доводят слой лака до желаемой тонкости или совсем уничтожают его. Производя трение, надо надавливать пальцами не слишком сильно и вообще действовать осторожно, дабы не коснуться краски и не повредить лакировку. Место, где стерт лак, становится матовым; легкая протирка его мокрою тряпкою, чувствительность пальцев и отсутствие новой пыли при трении покажут, когда операция должна быть прекращена. Удаление старого лака сухим способом—работа очень утомительная и долгая, требующая от реставратора большого терпения и внимательности; поэтому, она хороша преимущественно для небольших картин, с более или менее гладкою поверхностью, писанных на деревѣ или на металлѣ. Для картин значительнаго размера и исполненных на холстѣ предпочтается мокрый способ. При этом способѣ обыкновенно употребляют скипидар и винный, а также древесный спирт, либо каждый отдѣльно, либо в смѣси (1 ч. скипидара и 2 ч. виннаго спирта, или 3 ч. скипидара и 2 ч. виннаго спирта; для смягченія состава иногда прибавляется $\frac{1}{20}$ ч. маковаго масла). Избрав на картинѣ неважное место, на котором-нибудь изъ его углов, проводят по нему свернутою в видѣ тампона ватю, на-

моченною в означенной жидкости; потом промывают это место мягкой тряпкою или—что лучше—ватю, смоченною отстоянным льняным маслом, и снова принимаются за операцию, постепенно распространяя ее на всю поверхность картины и постоянно смотря, достаточно ли хорошо и равномерно снимается лак ватю, о чем дают возможность судить образующіяся на ней желтизна и липкость с смолистым запахом. Но лишь только окажется на ватѣ хоть малѣйшій признак растворяющейся краски, надо тотчас же остановиться. Если лак крѣпок и не поддается смѣси спирта и скипидара, къ ней прибавляют болѣе сильныя растворяющія вещества, напр. эфир или эфирныя масла. Чтобы снять съ живописи олифу, замѣняющую лак у древнихъ иконописцевъ и донынѣ замѣняющую лакъ у нашихъ образниковъ, надо покрыть ее свѣжимъ горячимъ льнянымъ масломъ в тепломъ помѣщеніи или въ лѣтнюю пору и повторять это нѣсколько разъ, но каждый разъ не ранѣе какъ чрезъ двѣ недѣли; олифа и масло превратятся въ одну, общую массу, которая легко соскабливается тупымъ ножомъ и смывается спиртомъ. Вместе съ лакомъ исчезаютъ и записи, сдѣланныя на картинѣ въ разное время; но иногда онѣ держатся на ней очень упорно, и тогда приходится соскабливать ихъ гратуаромъ (скоблilкою) съ крайнею осторожностью, предварительно размягчивъ слабымъ нашатырнымъ спиртомъ. По снятіи старого лака тѣмъ или инымъ способомъ, остается промыть водою поверхность картины, дать ей основательно просохнуть и, наконецъ, покрыть новымъ лакомъ. Въ предыдущихъ строкахъ объяснены главные приемы механической Р.; кромѣ нихъ есть много другихъ, менѣе распространенныхъ, употребляемыхъ лишь въ нѣкоторыхъ случаяхъ, или составляющихъ секретъ техниковъ-специалистовъ. Оставляя эти приемы въ сторонѣ, обращаемся къ Р. художественной, задача которой состоитъ въ исправленіи на картинѣ собственно живописи въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она испортилась или совсемъ обвалилась. Поправка пла, какъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ, записи, ретуши, производится уже послѣ того, какъ надъ картиною оконченъ весь процессъ механической Р. и она покрыта новымъ лакомъ. Для нихъ употребляютъ предпочтительно краски, растертыя на лакѣ и разбавляемыя, при работѣ ими, скипидаромъ, къ которому, для того, чтобы онъ не слишкомъ скоро испарялся, можно прибавлять небольшое количество лавендуловаго масла. Хотя нѣкоторые и производятъ записи масляными красками, однако, это не годится, потому что ихъ масло съ теченіемъ времени темнѣетъ и заправленное ими выступаетъ на картинѣ въ видѣ пятенъ, не гармонирующихъ съ колоритомъ картины, какъ бы близко ни были они подведены въ началѣ подъ вѣста ее старыхъ красокъ; къ тому же, масляныя краски труднѣе снимаются, чѣмъ лаковыя, если представится впоследствии надобность снова реставрировать картину. Нельзя также одобрить употребленія для ретуши красокъ, хотя и стертыхъ на маслѣ, но изъ которыхъ большая его часть извлечена по-

средствомъ выжиганія ихъ изъ трубочекъ на пропускную бумагу и долгое держаніе на ней: и такія краски темнѣютъ, хотя и въ меньшей степени. Въ прежнее время художники-реставраторы не стѣснялись ни пользоваться масляными красками, ни проходить кистью по всѣмъ мѣстамъ картины, которыя казались имъ пострадавшими и потемнѣвшими; оттого встрѣчается такое множество картинъ, обезображенныхъ замазками. Въ настоящее время подобное отношеніе къ произведениямъ старинной живописи считается святотатствомъ; реставратору ставится въ обязанность не дотрогиваться до тѣхъ пунктовъ картины, въ которыхъ краски мало-мальски уцѣлѣли, но освѣжать ихъ прокладкою своихъ собственныхъ тоновъ, не подновлять слѣтѣвшихъ лессировокъ, не выступать кистью за предѣлы осыпавшихся мѣстъ (защпаклеванннхъ грунтовой массой еще при механической Р.) и бросающихся въ глаза пятенъ и точекъ, не исчезнувшихъ при снятіи стараго лака. Вообще, отъ реставратора не требуется, чтобы онъ былъ большой художникъ; надо только, чтобы онъ обладалъ зоркостью, вниманіемъ, терпѣніемъ, умѣлъ исправно рисовать и владѣть кистью, имѣлъ нѣкоторое понятіе о мажерахъ старинныхъ живописцевъ и—что всего важнѣе—съ большимъ почтеніемъ относился къ ихъ работамъ. Послѣ того, какъ всѣ необходимыя ретуши сдѣланы, надо дать картинѣ выстояться нѣсколько недѣль и затѣмъ покрыть ее снова тонкимъ слоемъ жидкаго лака, на чемъ ея исправленіе и оканчивается. Гравюры, печатанныя съ мѣдныхъ досокъ и другіе эстампы, какъ произведенія искусства съ такимъ непрочнымъ матеріаломъ, перехода изъ рукъ въ руки, страдаютъ еще больше картинъ и потому еще чаще нуждаются въ Р., особенно когда это—листы дорогіе и рѣдкіе. Ихъ исправленіе можетъ состоять въ снятіи ихъ съ картона или бумаги, на которой онѣ бывають нерѣдко наклеены, въ отмывкѣ съ нихъ копоти и желтизны, въ уничтоженіи встрѣчающихся на нихъ чернильныхъ и масляныхъ пятенъ, въ склейкѣ разорванныхъ мѣстъ, въ заполненіи дыръ новою бумажною массой и т. д. Все это сопряжено съ приемами, хотя и доступными почти всѣмъ и каждому, но столь разнообразными и сложными, что даже самое краткое описаніе ихъ заняло-бы много страницъ. Желающихъ ознакомиться съ ними отсылаемъ къ спеціальнымъ руководствамъ по этой части. Ср. Lucanus, «Anleitung zur Erhaltung, Reinigung und Wiederherstellung der Gemälde, Kupferstiche etc.» (4 изд., Лпц., 1881); Ris-Paquot, «L'art de restaurer les tableaux anciens et modernes ainsi que les gravures» (Амьенъ и Пар., 1872); H. Déon, «De la conservation et de la restauration des tableaux» (Пар., 1851); Erhardt, «Bouvier Handbuch der Malerei für Künstler» (Брауншвейгъ, 1882); M. Pettenkofer, «Ueber Oelfarben und Conservierung der Gemäldegalerien» (2 изд., Брауншвейгъ, 1872); Chall, «Anleitung zur Reinigung von Kupferstichen» (1863) и др.

Реституціонный эдиктъ, обнародованный 6 марта 1629 г. германскимъ импера-

торомъ Фердинандомъ II—одна изъ печальныхъ страницъ тридцатилѣтней войны (см.). Еще до начала войны между католиками и протестантами шли постоянныя пререканія изъ-за секуляризованныхъ послѣ аугсбургскаго мира земель. Послѣ побѣдъ Валленштейна, по требованію католическихъ курфюрстовъ и въ особенности Максимилиана Баварскаго, императоръ учредилъ комиссію для разсмотрѣнія вопроса о такъ назыв. церковной оговоркѣ или резерваціи (reservatio ecclesiastica). Комиссія рѣшила, что оговорка Фердинанда, признававшая протестантскихъ государей владѣтелями секуляризованныхъ имуществъ на законномъ основаніи, отнынѣ не должна имѣть силы и что всѣ церковныя земли, находившіяся въ рукахъ протестантовъ послѣ пасаускаго договора, должны быть возвращены католикамъ, владѣвшимъ ими до секуляризаціи. Въ этомъ смыслѣ былъ изданъ Р. эдиктъ. Онъ требовалъ, чтобы всѣ зависимыя духовныя лены и церковныя владѣнія были возвращены католикамъ, а во главѣ независимыхъ были поставлены лица изъ среды католическаго духовенства. Религіозный миръ признавался существующимъ только для проверженцевъ аугсбургскаго исповѣданія. Католическимъ князьямъ разрѣшено искоренять протестантизмъ и требовать отъ своихъ подданныхъ принятія католическаго вѣроисповѣданія. Съ изгоняемыхъ протестантовъ католическіе имперскіе чины имѣли право взимать известную сумму денегъ. Кальвинисты, пивягліане и всѣ другіе секты не должны быть болѣе терпимы въ имперіи. Эдиктъ наносилъ страшный ударъ протестантизму и вносилъ путаницу въ территориальныя отношенія. Многіе зависимыя лены были секуляризованы не только протестантскими, но и католическими князьями. Государямъ реформатскаго вѣроисповѣданія принадлежали курфюршество Пфальцское, Гессенъ-Кассель, Цейбрюккенъ, Клеве, Бергъ; теперь всѣ эти области ставились внѣ закона. Р. эдиктъ распространился на два архіепископства—Магдебургъ и Временъ, 12 епископствъ: Минденъ, Верденъ, Гальберштадтъ, Любекъ, Рацебургъ, Мейсенъ, Мерзебургъ, Наумбургъ, Бранденбургъ, Гавельбергъ, Лебусъ и Каминъ, и множество аббатствъ и мелкихъ владѣній. Р. эдиктъ довелъ протестантовъ до отчаянія и окончательно вооружилъ ихъ противъ императора. Послѣ 6-лѣтняго кровопролитія императоръ отмѣнилъ его для Саксоніи и Бранденбурга, а въ 1648 г. постановленія Р. эдикта были совершенно уничтожены. См. Th. Tupetz, «Der Streit um die gestlichen Güter und das Restitutionsedikt von 1629».

И. К.—и.

Ресту (Жакъ Restout, 1692—1768)—франц. живописецъ, род. въ Руанѣ, учился у своего дяди, Жана Жувенѣ, въ Парижѣ. Въ 1717 г. за картину «Венера проситъ Вулкана изготовить доспѣхи для Энея», избранъ экстраординарнымъ членомъ парижской академіи худ., въ 1720 г. за «Арлеузу, спасающуюся отъ преслѣдованій Алфея», получилъ званіе ординарнаго академика, впоследствии занималъ въ ней должности профессора (съ 1730), ректора (съ 1752 г.) и директора (съ

1760). Въ своихъ картинахъ, изображая головы, онъ не безъ успѣха подражалъ Лестюру, въ желтоватомъ же, напоминающемъ цвѣтъ меда, колоритѣ тѣла оставался вѣренъ своему учителю. Изъ многочисленныхъ произведеній Р. заслуживаютъ быть упомянутыми: «Христосъ на пути въ Еммаусъ» (въ Лилльскомъ музеѣ), «Христосъ, исцѣляющій разслабленнаго» (въ Луврск. муз., въ Парижѣ), «Ананія, возложеніемъ своихъ рукъ на ап. Павла возвращающій ему зрѣніе и низводящій на него Св. Духа» (т. же), «Благовѣщеніе» (въ Орлеанск. муз.), «Портретъ медика Фр. Пурфура-ди-Пти» (въ Версальск. гал.) и нѣк. др.—Сынъ его, *Жанъ-Бернаръ Р.* (1732—97), также историческій живописецъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, граверъ.

Ресуррекционисты (англ. Resurrection-men)—такъ назывались въ Англіи, въ концѣ XVIII и началѣ XIX в., люди, которые тайно вырывали изъ могилъ трупы для продажи ихъ врачамъ или анатомамъ. Въ слѣдствіе предубѣжденія противъ вскрытія, въ Англіи трудно было доставать трупы для анатомическихъ изслѣдованій. Высокія цѣны, которыя платились за трупы, породили классъ профессиональных Р. Для борьбы съ этимъ промысломъ изданъ былъ специальный законъ, прозванный за похищеніе трупа тюремнымъ заключеніемъ на срокъ отъ 6 до 12 мѣс. Болѣе цѣлесообразною мѣрою оказалось разрѣшеніе передавать въ анатомическія залы трупы умершихъ въ больницахъ, богадѣльняхъ и тюрьмахъ, если противъ такой передачи не возражали родственники покойнаго. Разрѣшеніе это состоялось въ 1828 г., послѣ казни эдинбургскаго сапожника Вильяма Борка (Burke), родомъ ирландца, который сначала былъ Р., но затѣмъ, изысканная болѣе легкіе способы добыванія труповъ, за короткое время удавалъ, съ помощью своего сосѣда Гаре, 16 чел., трупы которыхъ продалъ врачу Ноксу. Злодѣянія эти оставили слѣдъ въ англ. языкѣ, въ видѣ глагола to burke—тайно убивать. Ср. Mac Gregor, «History of Burke and Hare» (Глазго, 1884).

Рессъ (Андреасъ Räss, 1794—1887)—нѣмецкій католическій богословъ; былъ епископомъ въ Мюнстерѣ. На ватиканскомъ соборѣ выступилъ однимъ изъ главныхъ защитниковъ силлабуса и догмата о непогрѣшимости; позже былъ членомъ германскаго рейхстага. Вмѣстѣ съ Вейсомъ, епископомъ шпейерскимъ, приготовилъ нѣмецкое изданіе сборника житій святыхъ Бутлера: «Leben der Väter und Märtyrer» (Майнцъ, 1823—27, 25 т.), изъ котораго появилось извлеченіе подъ заглавіемъ: «Leben der Heiligen Gottes» (8 изд., 1879). Главный трудъ Р.: «Die Konvertiten seit der Reformation» (Фрейбургъ, 1866—80, 13 т.).

Retardando или *Ritardando*—музыкальный терминъ, требующій замедленія движенія.

Retardatio—см. Задержаніе.

Рѣте (Густавъ Røthe, род. въ 1859 г.)—историкъ нѣмецкой литературы, профессоръ нѣмецкаго языка и литературы въ Геттингенѣ. Главные его труды: «Sebastian Helbers Teutsches Syllabierbüchlein» (Фрейб., 1882) и «Gedichte Reinmars von Zweter» (Лпц., 1887).

Ретель (Альфредъ Rethel, 1816—59)—нѣм. историческ. живописецъ, еще въ раннемъ возрастѣ отличавшійся большою способностью къ рисованію. Въ 1829 г. переселился изъ своего роднаго города, Ахена, въ Дюссельдорфъ, гдѣ своими композиціями весьма скоро обратилъ на себя вниманіе своихъ учителей. Въ 1833 г. имъ была исполнена первая самостоятельная картина. Будучи недоволенъ господствовавшимъ въ дюссельдорфской школѣ сентиментальнымъ направленіемъ, Р., въ 1836 г., перешелъ во Франкфуртъ на М., примкнувъ къ проживавшему въ этомъ городѣ Ф. Фейту и сталъ работать въ предоставленной ему въ штеделевскомъ институтѣ мастерской. Здѣсь имъ были написаны: «Давидъ въ львиной пещерѣ» (1838), «Тѣло Густава-Адольфа на полѣ битвы при Лютценѣ», «Немецка, преслѣдуемая убійцу», «Моисей, разбивающій скрижали», «Молитва крестоносцевъ», «Императоръ Рудольфъ и епископъ Вернеръ», «Три германскіе императора» (во Франкфуртѣ на Майнѣ). Въ 1841 г. Р. получилъ первую премію за свои эскизы для картинъ, долженствовавшихъ украсить собою императорскую залу въ Ахенѣ. Эти композиціи на сюжеты изъ исторіи Карла Великаго отличаются удивительною силою и далеко превосходятъ фрески, исполненныя по нимъ самимъ же художникомъ. Послѣ поѣздки своей въ Италію, Р. въ 1844—45 гг., приступилъ, въ 1847 г., къ исполненію этой монументальной работы и до 1851 г. успѣлъ окончить четыре фрески («Оттонъ III поклоняется гробницѣ Карла Вел.», «Разрушеніе статуи Арминія», «Побѣда при Кордовѣ» и «Взятіе Павія»). Въ 1852 г. Р. отправился снова въ Италію; здѣсь впервые у него обнаружился признаки тяжелой душевной болѣзни, усилившейся по возвращеніи его на родину до такой степени, что оказалось необходимымъ помѣстить его въ лѣчебницу, въ Дюссельдорфѣ, въ которой онъ и окончилъ свою жизнь. Начатая имъ фрески были дописаны, по его эскизамъ, Кереномъ. Вторая значительная работа Р.—серія акварелей на тему: «Переходъ Аннибала черезъ Альпы». Изъ прочихъ произведеній Р., слѣдуетъ указать на рисунки для гравюръ на деревѣ, изображающихъ «Пляску Смерти» (изданы въ 1846 г., съ текстомъ Рейника), «Переходъ Іосифа чрезъ Іорданъ», иллюстраціи къ Лютеровскому псалму «Eine feste Burg ist unser Gott», «12 мѣсацевъ» и нѣк. др. А. А. С.—ст.

Ретель (Вольфгангъ-Христофоръ Rethel)—нѣмецкій богословъ (1663—1729). Главные его труды: «De bibliothecis universalibus» (Нейштадтъ, 1714), «De historia litteraria vitaeque scriptoribus» (1721), «De bibliotheca patrum» (1726).

Рете mirabile (чудесная сѣть)—своеобразная форма вѣтвленія сосудовъ. Вмѣсто того, чтобы вѣтвиться постепенно и послѣдовательно, иногда сосудъ (артеріальный или венозный) сразу распадается на большое число вѣтвей, по большей части соединенныхъ между собой перемычками (анастомозами). Эти вѣтви съ другой стороны могутъ стоять въ сообщеніи съ обыкновенной капиллярной сѣтью (R. mirabile unipolare) или же соби-

раться снова въ одинъ сосудъ (*R. mirabile bipolare*); и тогда *R. mirabile* кажется лежащей на протяжении сосуда. Если *R. mirabile* лежитъ въ перепончатомъ органѣ, то всѣ развѣтвленія ея лежатъ въ одной плоскости. Особенно развиты *R.* въ плавательномъ пузырьѣ рыбы; у млекопитающихъ, особенно у неполозубыхъ, китовъ и полубезьянъ, они встрѣчаются во всѣхъ частяхъ тѣла. Главныя стволы хвоста, конечностей часто образуютъ *R. mirabile*. У человѣка имѣются лишь слабыя остатки ихъ. *R. mirabile* свойственны почкамъ всѣхъ позвоночныхъ. Тамъ приносящій сосудъ, входя въ такъ наз. боуманову капсулу (см. Мочеполовая система), образуетъ *R. mirabile*, собирающуюся съ другой стороны въ уносящій сосудъ. Эта *R. mirabile* и называется *glomerulus*, и если нѣсколько *glomeruli* соединяются анастомозами вмѣстѣ, какъ это имѣетъ мѣсто иногда въ первичныхъ эмбриональных почкахъ (*Propheros*), то они получаютъ названіе *glomerus*. В. М. Ш.

РѢТЕНЬ—см. Углеводороды ароматическіе.

РѢТІКОНЪ (*Rätikon*)—см. Альпы (I, 558).

Reticulosa—подотрядъ корневожекъ (см.).

Reticulum—въ анатоміи и гистологіи—сплетеніе сосудовъ, волоконъ (см. Соединительная ткань) и псевдоподій (см.), образующихъ въ совокупности подобіе сѣти.

РѢТІКУЛЯРНАЯ или **сѣтчатая ткань**—особая форма соединительной ткани (см.).

РѢТІКЪ (*Joachim Georg Rhae(e)licus*, т. е. изъ Редіа, 1514—76)—астрономъ. Изучилъ математикъ и астрономъ въ Цюрихѣ у Миковіуса. Одновременно съ Лютеромъ и Меланхтономъ былъ профессоромъ въ Виттенбергѣ (1537—42). Восторженный почитатель Коперника, Р. бросилъ кафедру и перешелъ во Фрауэнбергъ, чтобы считаться его ученикомъ. Для опроверженія ложныхъ слуховъ о новомъ учени, Р., знавшій трудъ Коперника еще въ рукописи, напечаталъ изложеніе его теории въ видѣ письма къ нѣкому Шонеру: «*De libris Revolutionum N. Copernici narratio prima*» (*Gedani*, 1540). Только по настоянію Р. Коперникъ согласился на печатаніе своего сочиненія: «*De revolutionibus*»; онъ поручилъ Р. наблюдать за печатаніемъ, для чего тотъ перешелъ въ Нюрнбергъ. Затѣмъ Р. былъ профессоромъ въ Лейпцигѣ. Всю свою жизнь Р. былъ занятъ вычисленіемъ таблицъ натуральныхъ тригонометрическихъ величинъ (теорія логарифмовъ еще не существовала). Тригонометрія была еще совершенно не разработана, а потому вычисленія Р. составляють гигантскій трудъ, которому можно приравнять только вычисленія первыхъ логарифмическихъ таблицъ. Не смотря на помощь нѣсколькихъ вычислителей, которыхъ онъ могъ нанять, благодаря щедрости правительства, Р. не успѣлъ докончить этихъ таблицъ, которыя изданы, послѣ его смерти, его ученикомъ и ближайшимъ помощникомъ Отто: «*Opus palatinum de triangulis, a G. J. Rhaeticus coeoptum Lucas Valentini Otho, principis Palatini Frederici IV electoris mathematicus conspiciavit*» (Нейштатъ, 1596). Здѣсь даны

синусы, косинусы и тангенсы отъ 10 до 10 секундъ съ десятию цифрами. Манускриптъ Р., содержащій синусы съ пятнадцатю цифрами и послужившій ему основаниемъ вычисленій, считался утраченнымъ, но былъ найденъ и изданъ въ 1613 г. Питискомъ. Таблицамъ Р. и Отто предшествуетъ огромное предисловіе (500 стр. in folio), трактующее о всевозможныхъ случаяхъ рѣшенія сферическихъ треугольниковъ. Р. не удалось поставить общихъ формулъ, но тамъ даны нѣкоторыя новыя формулы и приемы для вычисленія. В. С.

РѢТИННО (*Rethymnon, Retimno*)—гор. на сѣв. берегу о-ва Крита, съ цитаделью венеціанскихъ временъ и малодоступною гаванью, годовой оборотъ (вывозъ) въ которой достигаетъ лишь (1894) 686 судовъ, вмѣстостью въ 180—190 тоннъ. Жителей до послѣдняго возстанія было 8000—9000.

РѢТИНА—воспринимающая свѣтловыя впечатлѣнія часть глаза (см. Глазъ).

РѢТИЦЕНТЬ—терминъ гражданскаго (въ частности—торговаго) права, означающій въ дословномъ переводѣ «удержатель» (вещи, цѣнности), по праву удержанія (*ius retentionis, Retentionsrecht*). Юридическая природа права удержанія служитъ съ давнихъ поръ предметомъ спора. Прѣжніе писатели, комментируя римскіе пандекты, смотрѣли на *ius retentionis* какъ на видъ самопомощи, осуществляемой оми суда, и связывали его съ условіями, требующимися для права необходимой обороны. Другими словами, писатели эти признавали его исключеніемъ изъ общаго правила, допускающаго возстановленіе нарушеннаго права только при посредствѣ суда. Болѣе поздніе писатели, по примѣру Савинья, находятъ, что право удержанія есть не болѣе, какъ процессуальное средство, при помощи котораго Р., въ случаѣ предъявленія къ нему иска о выдачѣ вещи, можетъ требовать, чтобы истецъ предварительно погасилъ требованіе Р. Если сравнить право удержанія съ тѣми юридическими институтами, съ которыми оно связано общностью цѣли—напр. съ ручнымъ залогомъ, съ правомъ зачета, съ правомъ задержанія въ закладъ,—то окажется, что всѣ эти права имѣютъ въ виду обезпеченіе исполненія другого требованія. Съ правомъ ручнаго залога *ius retentionis* сходно еще въ томъ, что объектомъ того и другого является вещь, что они оба выражаются во владѣніи вещью и оба имѣютъ аксессуарный характеръ, т. е. немислимы иначе, какъ при наличности главнаго требованія, въ случаѣ погашенія котораго падаютъ и они. Между обоими правами существуетъ, однако, и значительная разниця. Залогодержатель, своевременно не удовлетворенный должникомъ, можетъ домогаться уплаты изъ заложенной вещи и для этого принимать всѣ мѣры къ ея продажѣ; право удержанія уполномочиваетъ только не выдавать собственнику его вещь, пока Р. не получитъ удовлетворенія. Другое отличіе права удержанія отъ права залога заключается въ томъ, что первое имѣетъ силу только противъ того лица, отъ котораго удержатель получилъ вещь; всякій другой, имѣющій болѣе сильное право

нежели удержатель, может потребовать отобрания у него удержанной вещи. Не то—при закладномъ правѣ, которое обязательно для всякаго третьяго лица. Вещнымъ характеромъ закладнаго права объясняется привилегированность залогодержателя предъ лицами, имѣющими простыя, необезпеченныя требованія, при распредѣленіи денегъ должника между кредиторами, а также право на получение, въ случаѣ открытія несостоятельности, отдѣльнаго, внѣ конкурса, удовлетворенія. Ни одного изъ этихъ правъ Р. по праву удержанія, какъ носитель лишь личнаго права, не имѣетъ. Не менѣе значительна разница между правомъ удержанія и правомъ зачета. Право удержанія имѣетъ своимъ предметомъ вещь, а компенсация состоитъ въ зачетѣ требованія; первое заключается въ удержаніи объекта лишь временно, до удовлетворенія Р.; зачетъ, напротивъ, погашаетъ требованіе навсегда; право удержанія есть право аксессуарное, а право зачета имѣетъ совершенно самостоятельное значеніе и ни отъ какого другого права не зависитъ; при зачетѣ предметы взаимныхъ требованій должны состоять въ вещахъ замѣнимыхъ, одинаковаго свойства, а *jas retentionis* можетъ имѣть своимъ предметомъ лишь индивидуальную вещь. Что касается, наконецъ, права задержанія въ закладъ (*Pfändungsrecht*), то оно, заключающъ, такъ сказать, въ захватѣ, характеризуется насильемъ, тогда какъ *jus retentionis* предполагаетъ законное, не насильственное приобрѣтеніе удержанной вещи. Для права удержанія необходимы: наличность требованія Р., владѣніе его удерживаемою вещью и соотношеніе (*Connexität*) между требованіемъ и вещью. Требованіе должно подлежать исполненію и не зависетьъ отъ наступленія какихъ-либо условій. Владѣніе удерживаемою вещью предполагаетъ безусловное нахожденіе вещи въ обладаніи ретинента. Соотношеніе, наконецъ, или связь между требованіемъ удержателя и удержанною вещью имѣетъ мѣсто: 1) когда владѣлецъ сдѣлалъ на вещь расходы, подлежащіе возвращенію; 2) когда требованіе владѣльца произошло изъ той же сдѣлки, по которой отъ него требуется возвращеніе вещи; 3) когда долгъ подлежитъ уплатѣ изъ удержанной вещи; 4) когда понесенъ отъ чужой вещи убытокъ, вознагражденіе котораго падаетъ на собственника; 5) когда вещь должна быть выдана за известное вознагражденіе (напр. проданная вещь—за покупную ея цѣну), до полученія котораго дозволяется удерживать вещь. Литературу см. у Vangerow, «Lehrbuch der Pandecten» (I т., § 134), а по вопросу о юридической природѣ права удержанія: Puchta, «Pandecten» (§ 94, Anmerk. b); Erdmann, «System des Privatrechts der Ostseeprovinzen» (т. I, 297, Anmerk. z); Schenk, «Die Lehre vom Retentionsrecht» (1837); Luden, «Das Retentionsrecht» (1839); ст. Lenz, въ Weiske's «Rechtslexicon» (IX, 377); Grosskopf, «Zur Lehre v. Retentionsrecht»; Sintenis, «Civilrecht» (§ 91, D.). С. М. Б.

Ретинить (мед.)—см. Сѣчатка, бо-
лѣзнь ея.

Ретингула—участокъ ретины или воспри-
нимающей свѣтъ оболочки сложнаго глаза. Чи-

сло этихъ участковъ соотвѣтствуетъ числу фасетокъ сложнаго глаза. Каждая Р. состоитъ изъ нѣсколькихъ (чаще 7) кѣтокъ, снабженныхъ на своей внутренней сторонѣ, которой онѣ обращены другъ къ другу, палочкообразнымъ окончаніемъ (рабдомъ), служащимъ для воспріятія свѣтовыхъ раздраженій (см. Глазъ).

Ретирадия мѣста—см. Оздоровленіе городовъ, Нечистоты (вывозъ).

Ретифъ де-ла-Бретоннъ (Николай-Эдмъ. *Rétif de la Bretonne*)—франц. писатель (1734—1806). Сынъ зажиточнаго крестьянина, Р. былъ предназначенъ родителями къ духовному поприщу, но учился въ семинаріи недолго и остался самоучкой, хотя въ зрѣломъ возрастѣ много трудился надъ своимъ образованіемъ. На пятнадцатомъ году онъ поступилъ ученикомъ въ типографію въ Анжеръ и воспылазъ страстью къ женѣ своего хозяина. Къ этому эпизоду юности Р. возвращается въ своихъ писаніяхъ нерѣдко, восхваляя на всѣ лады его героиню. Въ 1755 г. Р. переселился въ Парижъ и поступилъ наборщикомъ въ королевскую типографію. Красивая вѣщность, влюбчивость и предприимчивость вовлекли Р. въ безчисленныя похождения и приучили его къ цыганской жизни. Близкое знакомство съ купцами, ремесленниками, разночинцами, гризетками, работницами дало Р. возможность сдѣлаться изобразителемъ нравовъ и идей социальныхъ классовъ, которые игнорировались у *beaux esprits* XVIII в. Постъ романа съ актрисою Геанъ, Р. женится на англичанкѣ-авантюристкѣ Генриеттѣ Кирхеръ, скоро съ нею разводится и такъ же скоро вступаетъ въ новый бракъ съ гувернанткою (впоследствии писательницею и приятельницею Лагарпа, Фонтана и т. п.) Агнесою Лебеггъ. И со второю женою Р. уживается плохо—они то разлучаются, то сходятся, и романистъ неоднократно изображаетъ свою супругу въ мало привлекательныхъ краскахъ. «*Le ménage parisien*» (1784)—злѣйшая сатира по адресу литературныхъ кружковъ; здѣсь выводится подъ анаграммами Дора, Грессе, Бюффонъ, Пиронъ, Колле, Дюсиасъ, Кребийонъ, Вольтеръ и т. д. Изъ большихъ романовъ Р. особенно интересенъ «*Le Paysan perverti*», носящій автобиографическій характеръ. Писательство Р. давалось необычайно легко: инья изъ своихъ сочиненій онъ безъ всякихъ предварительныхъ записей прямо набиралъ типографически. Такъ напр., романъ «*Fille naturelle*» (1769) былъ задуманъ, набранъ и отпечатанъ въ теченіе шести дней. Поощренный успѣхомъ «*Pied de Fanchette*» и «*Paysan perverti*», выдержавшихъ нѣсколько изданій, Р. пишетъ безъ конца. Къ началу революціи упорство въ литературномъ трудѣ, казалось, обезпечило романисту безбѣдное существованіе: продажа многочисленныхъ книгъ доставляла Р. порядочные средства, а его «*Parisiennes*» предполагалось даже увѣнчать премією, какъ произведенія «*d'utilité publique*». Въ эпоху литературнаго упадка, когда парижскимъ будуарамъ и салонамъ прискутили прѣснославыи и изысканія бездѣлушки во вкусѣ Кребийона, Мармонтеля, Буффлера, часть публички, въ силу контраста, могла увле-

каться жизненными, безприказательными рассказами Р., точно и ярко рисовавшими будничную быт столицы. Р. был горячим поклонником новых идей; некоторые из его биографов предполагают, что он близко стоял к Мирабо и служил последнему эмиссаром в сношениях с известными кругами. В своих «Nuits de Paris» (1788—94) Р. горячо высказывается против старого государственного строя; он славословит революцию, восхищается Маратом и Робеспьером, требует упразднения всех культов. Иные из крайних принципов, им выставленных, внушаются ему, впрочем, боязнию обвинения в модернизме. Последние части «Nuits de Paris», обнимающая эпоху террора, представляют особенно серьезный интерес: он рисует людей и обстоятельства революционной эпохи, журналистику, общественную жизнь столицы, как она сменялась в кофейнях, на публичных балах и т. д. Лично для Р. революция ничего не принесла кроме горя: обезднение ассигнаций поглотило состояние Р., а поразительные события конца прошлого века заставили общество вскоре позабыть о Р., как писателе. Принужденный продать типографию, которую он обзавелся, Р. в 1794 г. опять сдѣлался корректором и с помощью ручного станка на дому набрал и напечатал не имѣющую себя подобной ни в какой литературѣ автобиографию: «M-r Nicolas, ou le coeug humain dévoilé» (1794—97). Вильгельм Гумбольдт, познакомившийся с Р. в 1799 г., в письмѣ къ Гёте утверждает, что не читавшій «Coeug humain dévoilé» никогда не узнает истиннаго характера французов. Шиллер, в перепискѣ съ Гёте, признает автобиографию Р. книгою драгоценною по живости изображенія французских нравов. В 1795 г. конвент ассигновал бѣдствовавшему Р. скромное пособіе, а Карно доставил ему незначительное мѣсто въ министерствѣ полиціи; отсюда Р., стараніями Фонтана, былъ перемѣненъ въ финансовое вѣдомство, на окладъ въ 2000 фр. Поклонникъ Гольбаха и Руссо и, вѣроятно, даже робкій сообщникъ неудавшагося заговора Бабефа, Р. выступалъ еще до революціи съ цѣлымъ рядомъ плановъ обновленія общества. Упорядоченіе жизни для жертвъ общественнаго темперамента, реформа театра въ духѣ реализма, устройство государства на коммунистическихъ началахъ, преобразование мужскаго и женскаго воспитанія, обновленіе языка и правописанія—все это Р. обсуждаетъ въ цѣломъ рядѣ небольшихъ книгъ, носившихъ общее заглавіе: «Idées singulières». На ряду со смѣлыми, а подѣ часъ и дикими фантазіями въ этомъ арсеналѣ оригинальныхъ бредней оказывается немало положеній точно мотивированныхъ и нерѣдко снабженныхъ цѣлыми законодательными регламентами — положеній, которыми создали Р. репутацію не только порнографа, но и предшественника социалистовъ. Литературная дѣятельность Р. въ разное время оцѣнивалась различно, какъ можно заключить уже изъ клочковъ, доставшихся ему на долю: «Руссо помойныхъ лямъ», «Жанъ-Жакъ рышковъ», «Вольтеръ служанокъ», «ли-

тературный Дюгенъ», «французскій Ричардсонъ». Всего чаще его характеризовали какъ писателя, дошедшаго до крайнихъ предѣловъ разнузданности и дивизма. На подобныя обвинения самъ Р. отвѣчалъ: «Если въ моихъ произведеніяхъ подробности носятъвольный характеръ, то суть ихъ нравственна и цѣль полезна. Я описываю нравы, а послѣдніе испорчены; не могу же я рисовать быта Астреи». Въ теченіе почти полугодія Р. находился словно подъ запретомъ, упорно замалчиваемый въ литературѣ. Затѣмъ о Р. стали вспоминать, проводя параллель между нимъ и Бальзакомъ. Впервые Жераръ де Нerval, опираясь на автобиографию «M-r Nicolas», напечаталъ о Р. рядъ статей, въ «Revue des deux Mondes» за 1850 г. Шарль Монселъ написалъ о немъ въ 1854 г. цѣлую книгу и сдѣлалъ первую попытку библиографически разобраться въ его сочиненіяхъ. Увлеченіе библиофиловъ и библиомановъ довершило современныи успѣхъ Р. Сочиненія Р., послѣ его разоренія, исчезли; въ настоящее время полная ихъ коллекція оцѣнивается въ 20 тыс. франковъ. Перепечатаны въ послѣднее время «Pied de Fanchette», въ серіи «Petits conteurs du XVIII siècle» (Пар., 1881), извлеченіе изъ сборника «Les contemporaines» — въ «Nouvelle collection Jannet Picard» (1875—76), «M-r Nicolas ou le Coeug humain dévoilé» (1833). При первыхъ двухъ изданіяхъ помѣшены характеристики Р., составленныя Окт. Юзакви и Ассеза. Ср. Gérard de Nerval, «Les illuminés ou les précurseurs du socialisme» (Пар., 1852); Ch. Monselet, «Rétif de la Bretonne» (П. 1854); P.-L. Jacob, «Bibliographie et iconographie de tous les ouvrages de R.» (Пар., 1875); F. Boissier, «R.» (П., 1875); J. Soury, «Portraits du XVIII siècle» (Пар., 1879).

В. Штейнъ.

Ретиній (Reticius), епископъ Отанскій — отецъ церкви; занималъ выдающееся положеніе среди высшего духовенства въ эпоху Константина Великаго и былъ избранъ на римскомъ соборѣ 313 г. судьей по дѣлу ереси донатистовъ. Блаж. Иеронимъ даетъ неодобрительный отзывъ о комментаріи Р. къ Пѣснмъ Пѣсней. Р. составилъ также обширный трактатъ противъ ереси Новаціана, но отъ этихъ произведеній ничего не сохранилось. См. Schanz, «Geschichte d. röm. Litteratur» (III, 1896).

А. М.—н.

Ретическіе Альпы — см. Альпы (I, 557).

Ретиарин (retiarii) — уримлянъ гладиаторы, вступавшіе въ борьбу съ трезубцемъ (tridens или fuscina), мечемъ и сѣткой (rete, откуда и самое названіе Р.), которую они старались набросить на противника, чтобы, опутавъ его, легче приколотъ трезубцемъ. Одеждой Р. служила короткая туника. Если во время борьбы ретиарію не удавалось накинуть сѣтъ на противника, онъ обращался въ бѣгство и старался тѣмъ временемъ приготовить свою сѣтъ вторично, чтобы набросить ее на преслѣдующаго врага. Противникомъ Р. былъ обыкновенно такъ наз. Secutor (преслѣдователь) или stumillo (гладиаторъ, имѣвшій на шлемѣ изображеніе рыбы — *morio*).

Н. О.

Ретово (Ретовъ)—мст. Россіенскаго у., Ковенской губ., при рч. Юрѣ. Жит. 3000; католическая церковь, 2 школы, синагога, кирпичный и известковый зав., 2 армарки.

Реторика—см. Риторика.

Rhetoricon ad Herennium libri IV (4 книга риторикъ, посвященная Гереннію)—анонимное древнеримское сочиненіе, относящееся приблизительно къ 86—82 гг. до Р. Хр. и представляющее собою изложеніе общезнакомыхъ частей риторикъ. Изложеніе отличается самостоятельностью, краткостью (авторъ прежде всего имѣетъ въ виду практическія потребности) и ясностью, достигаемою мягкой терминологіей и удачно подобранными примѣрами. Личность автора, равно какъ и того Гаія Гереннія, которому онъ посвятилъ свой трудъ, неизвѣстны. Прежде, начиная еще съ блж. Геронима, Rh. ad H. приписывалось Цицерону, такъ какъ оно имѣетъ много общаго съ его сочиненіемъ: «De inventione»; но, по всей вѣроятности, Цицеронъ и авторъ Rh. ad H. имѣли только общій греческій источникъ, возникшій въ родосской школѣ краснорѣчія (см.). Невѣроятна также принадлежность Rh. ad H. известному изъ уломианія Квинтиліана ротору Корнифіцію, съ именемъ котораго оно часто издавалось. Одинъ изъ лучшихъ списковъ сочиненія, Corbiensis (IX—X вв.), хранится въ сб. публичной бібліотеки. Лучшее изданіе принадлежитъ вѣнскому проф. F. Marx (Лпц., 1894). Ср. Schanz, «Geschichte d. röm. Litteratur» (I, 1898), и «Римскую исторію» Моммзена (т. 2, стр. 468 по русск. перев.).

Реторсія.—Р. есть наиболее мирная мѣра междунаго *принудительною* воздѣйствія. Она состоитъ въ томъ, что государство, по отношенію къ которому другое совершило какую-нибудь несправедливость законодательнымъ, судебнымъ или административнымъ актомъ, принимаетъ по отношенію къ государству-обидчику или же подданнымъ его мѣру аналогичную той, за которую отомщается. Будучи однимъ изъ видовъ таліона, воздаемъ равнымъ за равное, Р. не должна, однако, состоять въ точномъ повтореніи мѣры, данной ей поводъ. Цѣль Р. состоитъ въ томъ, чтобы прекратить стѣснительныя или непріятныя мѣры. Существеннымъ признакомъ Р. является то, что она вызывается не прямымъ нарушеніемъ правъ обиженнаго государства, а мѣрами, нарушающими справедливость, международную нравственность, международныя приличія; государства прибѣгаютъ къ Р. чаще всего по поводу нарушенія ихъ экономическихъ интересовъ. Въ курсахъ междунаго права обыкновенно приводятся слѣдующіе примѣры Р.: декретъ конвента 16 августа 1793 г. о конфискаціи во Франціи имущества испанскихъ подданныхъ, въ отвѣтъ на аналогичную мѣру испанскаго пр-ва; англійскій Order in council 8 янв. 1807 г., направленный противъ континентальной системы Наполеона I; законъ Соединенныхъ Штат. Сѣв. Америки 1887 г. о рыбныхъ долахъ, вызванный непріязненными дѣйствіями кавадскихъ властей. Примѣры Р. представляютъ и такъ наз. таможенныя войны (русско-германская, 1887

—94, франц.-швейцарская, 1892—99). Характеръ Р. носить также запрещеніе русскимъ судамъ заниматься каботажемъ въ германскихъ водахъ, въ отвѣтъ на то, что каботажъ въ Россіи составляетъ привилегію русскихъ подданныхъ. Ср. Репрессалии. Н. Л.

Рѣторга (хим.)—аппаратъ, служащій въ химической лабораторіи и заводской практикѣ для перегонки (см.) или (что чаще) для воспроизведенія реакцій, требующихъ нагрѣванія и сопровождающихся выдѣленіемъ газообразныхъ или жидкихъ летучихъ продуктовъ, которые тутъ же непосредственно и подвергаются перегонкѣ. Главнѣйшая особенность устройства Р., какъ перегонныхъ аппаратовъ, состоитъ въ томъ, что отверстие, служащее для отвода паровъ въ охлаждаемое пространство, находится у нихъ на весьма близкомъ разстояніи отъ уровня поверхности перегоняемаго продукта. Такое устройство является выгоднымъ преимущественно при перегонкѣ высококипящихъ жидкихъ и твердыхъ веществъ, а также въ тѣхъ случаяхъ, когда перегонка должна производиться по возможности быстро, съ цѣлью, напр., сократить время пребыванія паровъ перегоняемаго вещества въ нагрѣтомъ пространствѣ, гдѣ они могутъ подвергаться разложенію. Недостатокъ Р.—это легкая возможность перебраиванія и вообще попаданія брызгъ кипящей жидкости въ холодильникъ и далѣе въ пріемникъ, а отсюда—сравнительно незначительная чистота получаемого дистиллата. Смотря по назначенію и температурѣ, которой должна подвергаться Р. во время работы, онъ дѣлается изъ стекла, фарфора, огнеупорной глинъ, котельнаго желѣза, чугуна, платины и по своей формѣ представляютъ большое разнообразіе. См. Лабораторія, XVII, табл. I, фиг. 6 и 7 и табл. II, фиг. 21; Крѣпкая водка, XVI, 882—884; Купоросное масло, XVII, 48 и 49, фиг. 3 и 5 (табл.); Деготь, X, 262, 264; Дерево, X, 447—449. О бессемеровскихъ Р. или конверторахъ см. Лытая сталь, XVII, 766 и слѣд., рис. табл. I, фиг. 4—8, 10 и 12—17. П. П. Р. А.

Рѣтра (рѣтра) — собственно словесное соглашеніе, сдѣлка. Въ государственномъ правѣ эолическихъ и дорическихъ общинъ этимъ словомъ обозначались *договоры*, заключавшіеся между государствами, а въ законодательствѣ Ликурга—самые *законы*, которые не были записаны и служили какъ бы устнымъ договоромъ между законодателемъ и народомъ (см. Ликургъ, XVII, 681—2). Поздѣе подъ словомъ Р. подразумѣвались *указы* спартанскихъ царей.

Рѣтра, иначе *Радюшъ* или *Радюшъ* (нѣмецк. Rethra, Riedegost)—главнѣйшее святилище исчезнувшихъ западно-славянскихъ, «евндскихъ» племенъ, поморскихъ (балтійскихъ) и полабскихъ, упоминаемое и описанное многими старо-нѣмецкими хронистами: Дитмаромъ Мерзебургскимъ, Адамомъ Бременскимъ, Гельмгольдомъ. По Дитмару Мерзебургскому, Р. находилась въ области ратаревъ (или ратарей; см. Первоцѣль, «Германизация балтійскихъ славянъ», СПб., 1876) близъ моря, въ четырехъ дняхъ пути отъ Гамбурга, на берегу озера, посреди роши.

представляла собою городокъ съ тремя воротами въ городской стѣнѣ; длинная узкая дамба вела къ построенному на озерѣ деревянному храму. Въ 955 г. императоръ Оттонъ I сжегъ древяню Р.; она была снова возведена на трехъ островахъ, пока, наконецъ, въ 1150 г. не была окончательно уничтожена герцогомъ Генрихомъ Львомъ. Въ новѣйшее время мекленбургское археологическое общество усердно старалось найти мѣстоположеніе древняго святилища, но до сихъ поръ разслѣдованія не имѣли положительныхъ результатовъ. Наибольше вѣроятнo предположеніе, что Р. лежала около существующей еще теперь деревни Придвие на Доленскомъ оз. (Prillwitz am Tollensee).

Ретраншмантъ—внутренняя оборонительная ограда, располагаемая (иногда импровизируемая въ минуту надобности подручными средствами) позади и параллельно главной. Онъ можетъ не мало продлить сопротивленіе, особенно, если возникаетъ неожиданно для неприятеля въ тотъ моментъ, когда, провавшись черезъ главную ограду, онъ считаетъ свое дѣло повлѣ окончаннымъ. Огонь съ Р. долженъ быть направленъ только на впереди расположенную главную ограду, но отнюдь не въ поле, отъ взорвѣ съ котораго Р. долженъ быть тщательно скрытъ. Р. можетъ быть образованъ приспособленіемъ къ оборонѣ, ближайшихъ къ крѣпостной оградѣ, городскихъ построекъ; встрѣчаются Р. въ видѣ длинныхъ, многоэтажныхъ оборонительныхъ казармъ, вѣтвящихся окна внутрь, а къ сторонѣ ограды—амбразуры и бойницы; наконецъ, Р. можетъ получить такое же устройство какъ и главная крѣпостная ограда, но только валы его дѣлаются ниже.

Н. А. Б.

Ретрассантъ (или ретрассентъ), *retrossant*—см. Ретратта.

Retraite (зара)—въ военной музыкѣ сигналъ или пьеса, исполняемая въ лагерѣ передъ наступленіемъ ночи.

Ретратта—обратный переводный вексель, которымъ выставитель его (ретрассентъ или ретрассантъ) возмѣщаетъ свое обратное требованіе по отношенію къ векселеучастнику, привлекаемому имъ къ платежу по опротестованному въ неплатежъ векселю. По существу и по формѣ, Р. представляетъ собою обыкновенный вексель (тратту), съ тою только разницею, что валюта по ней заключается въ суммѣ векселя, оказавшагося опротестованнымъ, съ прибавленіемъ расходовъ по обратному счету. Ретрассентомъ выступаетъ то лицо (учрежденіе), которое является держателемъ-предъявителемъ основного векселя, оказавшагося опротестованнымъ. Въ качествѣ ретрассанта выступаетъ тотъ изъ векселепредшественниковъ, на котораго обращается обратное требованіе. Ретрассантомъ можетъ оказаться всякій изъ числа векселепредшественниковъ, до первопріобрѣтателя въ простомъ и трассанта въ переводномъ векселѣ. На практикѣ Р. встрѣчается очень рѣдко, хотя всѣ вексельныя законодательства о ней упоминаютъ. Развитие счетныхъ отношеній между сторонами устраняетъ необходимость въ выдачѣ (эмиссіи) Р.: лицо, которое могло-бы выступить въ качествѣ ретрас-

санта, прямо относить на счетъ своего регрессанта всю сумму причитающагося съ него обратнаго требованія или поручаетъ ему вы-платить причитающуюся съ него сумму одному изъ своихъ корреспондентовъ, возвращающему затѣмъ регрессату самый вексель съ протестомъ.

Ретриверъ, ретрайверъ* (англ. Retriever)—особая порода подружейныхъ собакъ, обязанность которыхъ на охотѣ состоитъ въ томъ, чтобы розыскать вновь (retrouver) убитую или только раненую дичь и привести ее охотнику. Наибольшее распространеніе Р. получили въ Англии, гдѣ за послѣдніе годы охота на настоящую дичь замѣняется стрѣльбою полудомашней птицы, чуть не искусственно выведенною, биткомъ набитою въ охотничьихъ паркахъ-садахъ; въ такихъ богатыхъ дичью угодьяхъ Р. всегда ходитъ позади охотника, у самыхъ его ногъ: когда лягавая собака сдѣлаетъ стойку и вспугнетъ дичь, а охотникъ застрѣлитъ ее, лягавая ложится, а Р., по приказанію, поднимаетъ дичь, приноситъ ее хозяину и становится сзади его, на свое мѣсто, послѣ чего охота, въ томъ-же порядкѣ, продолжается. Иногда Р. замѣняютъ собою лягавыхъ, на подобіе которыхъ тогда и дрессируются. У насъ, въ Россіи, Р. употребляются почти исключительно на голубиныхъ садахъ (IX, 121), для приноса убитыхъ голубей. Между Р. различаются двѣ разновидности: 1) *ладкошерстный* или *волнистошерстный* (wavy coated retriever), произошедшій отъ скрещиванія черныхъ сеттеровъ съ водолазми (лабрадорами), съ нѣкоторою примѣсью крови колли (XV, 704) и отчасти блоудкоунда (см. Гончія собака, IX, 205); шерсть густая и плотная, средней длины, слегка волнистая или совершенно прямая, масть черная, какъ смоль; 2) *курчавый* (curly coated retriever)—помѣсь водолаза съ пуделемъ, на котораго эта разновидность Р. очень и похожа; шерсть недлинная, въ мелкихъ завиткахъ, масть черная или, рѣже, кофейная. У обоихъ разновидностей шерсть на мордѣ и головѣ очень короткая, на затылкѣ-же сразу удлиняется, образуя такъ наз. «чепецъ». Иногда къ Р. причисляются норфольки (XXI, 380). См. А. П. Сабанѣвъ, «Собаки охотничьи, компаньныя и сторожевыя» (кн. I, М., 1896); Фр. Крихлеръ, «Породы собакъ» (СПб., 1895); Н. П. Основскій, «Собака» (М., 1896). С. Б.

Ретроградъ (отъ лат. retrogradior—иду назадъ)—полустульное названіе для партій и личностей, враждебныхъ прогрессу, почти синонимъ со словами реакціонеры (см.) и обскуранты.

Реттбергъ (Фридрихъ-Вильгельмъ Rettberg, 1805—1849)—протестантскій богословъ; былъ профессоромъ въ Марбургѣ. Напеч.: «Cyprianus, Bischof von Karthago» (Геттинг., 1831), «Die christlichen Heilslehren nach den Grundsätzen der evangelisch-lutherischen Kirche» (Лпц., 1838) и «Kirchengeschichte Deutschlands» (Геттинг., 1846—48; доведена до смерти Карла Великаго; до сихъ поръ считается лучшимъ трудомъ въ этой области).

Ретуры (отъ французскаго retour, возвращеніе, возвратъ)—терминъ, которымъ обо-

значаются товары, возвращаемые за несостоявшейся их продажей в томъ мѣстѣ, куда они первоначально были для этой цѣли отпращены (консигнированы).

Ретуширование—въ гравированіи на мѣди, Р. называется работа, состоящая въ увеличеніи рѣзцомъ глубины и ширины штриховъ, если на пробныхъ оттискахъ съ гравированной доски они выходятъ слишкомъ слабыми и наоборотъ, въ притиркѣ ихъ планиромъ, когда они чрезчуръ сильны, а иногда и въ прокладкѣ новыхъ штриховъ въ тѣхъ мѣстахъ эстампа, которая желательно видѣть болѣе затѣнными. Къ Р. нерѣдко прибѣгаютъ также граверы на деревѣ, но у нихъ оно ограничивается уменьшеніемъ ширины контуровъ и штриховъ тамъ, гдѣ это представляется необходимымъ; всякая прибавка къ уже исполненной работѣ требуетъ вырѣзки изъ гравированной доски куска дерева и вклейки на его мѣсто новаго куска, который затѣмъ и гравировается, какъ слѣдуетъ. Наконецъ, подъ словомъ Р. разумѣется исправленіе кистями и красками живописи въ картинахъ, особенно въ такихъ, которыя пострадали отъ времени и разныхъ случайностей, и составляетъ одну изъ частей реставраторскаго искусства (см. Реставрація).

А. С.

Ретуширование или **ретушь** фотографическихъ позитивовъ и негативовъ—имѣетъ цѣлью уничтоженіе нѣкоторыхъ ихъ недостатковъ, въ особенности пятенъ и рѣзкихъ тѣней на портретахъ и различныхъ царапинъ и точекъ, происшедшихъ отъ пыли и другихъ случайностей фотографическихъ процессовъ. Въ рукахъ фотографовъ промышленниковъ, въ особенности при сниманіи портретовъ, Р. обратилась въ средство угождать различнымъ мелочнымъ требованіямъ публики (напр. для уничтоженія морщинъ лица); но кромѣ того Р. имѣетъ въ своей основѣ и вполне, такъ сказать, законныя требованія глаза и впечатлѣнія. Дѣло въ томъ, что наиболѣе распространенные въ практикѣ способы фотографирования на обыкновенныхъ (не ортохроматическихъ) пластинкахъ передаютъ снимаемый предметъ съ распределеніемъ яркихъ и темныхъ его оттѣнковъ, значительно отличнымъ отъ того, которое представляется глазу. Въ то время какъ глазъ наиболѣе чувствителенъ къ желтымъ, красновато-желтымъ и желтозеленымъ лучамъ—фотографическій слой обыкновенной негативной пластинки къ нимъ почти не чувствителенъ, наиболѣе сильно измѣняясь подъ вліяніемъ синихъ и фиолетовыхъ лучей (см. Ортохроматическая фотографія). Вслѣдствіе этого почти незамѣтная для глаза и сливающаяся съ общимъ свѣтовымъ фономъ лицъ небольшая желтоватая пятнышка выходить на фотографіи почти черными, а синеватые отливки кожи, часто оттѣняющіе лицевыя очертанія, совершенно пропадаютъ, передаваясь на снимки гораздо болѣе свѣтлыми. Если-бы Р. ограничивалась исправленіемъ только этой дисгармоніи, то роль ея слѣдовало-бы признать весьма желательною и полезною.

Р. фотографическихъ изображеній слѣдуетъ раздѣлить на: а) негативное и б) позитивное.

а) На негативѣ обыкновенно ретушируютъ тѣ мѣста, которыя на снимкѣ желательно получить въ болѣе свѣтломъ видѣ и которыя, слѣдовательно, надо сдѣлать (на негативѣ) менѣе прозрачными. Въ наиболѣе распространенномъ способѣ ретушированія, этой меньшей прозрачности негатива достигаютъ нанесеніемъ на его поверхность большого числа карандашныхъ точекъ. Для ретушированія негативъ вкладывается въ специально устроенную деревянную рамку, укрѣпленную подъ угломъ 45° къ столу, на поверхность котораго кладется зеркало или бѣлая бумага. Въ случаѣ, если употреблено зеркало, подъ негативомъ слѣдуетъ помѣщать на нѣкоторомъ разстояніи матовое стекло. Дневной (идущій изъ окна) или искусственный свѣтъ, отражаясь отъ поверхности зеркала или бумаги въ разсѣянномъ видѣ, проходитъ черезъ негативъ, при чемъ степень прозрачности различныхъ его частей вырисовывается съ значительною ясностью. Надъ рамкой располагаютъ крышку, имѣющую цѣлью предохранить глазъ ретушера отъ посторонняго свѣта, значительно мѣшающаго при работѣ. Имѣя передъ собою позитивъ съ исправляемымъ негативомъ, ретушеръ ясно видитъ, какія части рисунка нуждаются въ освѣтленіи и, руководствуясь этимъ, при помощи обыкновеннаго остроочиненнаго карандаша наносятъ ряды точекъ такъ, чтобы общая прозрачность всего покрытаго ими пространства соответствовала желаемой прозрачности негатива въ данномъ мѣстѣ. Степень твердости карандаша выбирается въ зависимости отъ густоты желаемой тѣни, колеблясь обыкновенно между НН. и ВВ. (по Алиберу). Хорошее ретушированіе какъ негативовъ, такъ и позитивовъ требуетъ извѣстной доли художественнаго вкуса и значительнаго навыка и работа опытнаго ретушера цѣнится вообще не дешево. Нѣкоторые сорта бромо-желатинныхъ пластинокъ хорошо принимаютъ Р. (т. е. карандашъ хорошо пристаетъ къ слою) безъ особой подготовки поверхности слоя, несущаго изображение, но большинство другихъ и всѣ коллодіонныя негативы нуждаются въ покрытіи ихъ передъ Р. особымъ матовымъ лакомъ. Хорошіе лаки получаются отъ раствора небольшого количества канадскаго бальзама или смолы дамары въ чистомъ скипидарѣ. Покрытая лакомъ поверхность, послѣ полного высыханія, дѣлается слегка матовою, на которой карандашъ ложится уже вполне удовлетворительно. Иногда очень прозрачныя пятна и царапины ретушируютъ темною или красною краскою, затертою на лакъ и наносимую при помощи очень маленькой кисточки. Ретушированные пластинки слѣдуетъ снова покрывать негативнымъ лакомъ. б) Позитивы ретушируются небольшими кистями и красками подходящаго тона, иногда цвѣтными карандашами, при чемъ покрываются свѣтлыя точки и оттѣнки отпечатка для достиженія желаемого художественнаго впечатлѣнія или эффекта. Для Р. альбуминныхъ отпечатковъ выдѣляются особыя краски на бѣлкѣ. Увеличенія рѣдко могутъ обходиться безъ Р. Ретушированные позитивы лучше покрывать глянцемъ или лакомъ. Противъ Р. позитивовъ говоритъ сильно то

обстоятельство, что через болѣе или менѣе продолжительный промежутокъ времени (5—15 лѣтъ) цвѣтъ Р. начинаетъ отличаться отъ цвѣта самаго изображенія. Р. требуетъ значительнаго навыка; чтобы достигъ правильныхъ результатовъ, отъ регушера требуется значительная художественная подготовка. Аккуратное веденіе фотографическаго процесса, избѣжаніе пыли, правильное освѣщеніе снимаемаго предмета (безъ слишкомъ большихъ контрастовъ между свѣтомъ и тѣнью) и сниманіе на ортохроматическихъ пластинкахъ дѣлаютъ Р. совершенно взышнюю. В. Менделѣевъ. Δ.

Ретфордъ или *Вост. Редфордъ* (Retford)—гор. въ англ. графствѣ Ноттс, на р. Айды. Прекрасная готическая церковь. Жит. 10603 (1891).

Ретзиусъ (Anders-Adolph Retzius, 1796—1860)—шведскій анатомъ и натуралистъ; изучалъ медицину въ Лундѣ, Копенгагенѣ и Лондонѣ. Въ 1819 г. получилъ степень доктора медицины, въ 1820 г. приглашенъ доцентомъ, а въ 1823 г.—профессоромъ ветеринарнаго заведенія въ Стокгольмѣ, гдѣ Р. устроилъ анатомическій музей. Въ 1824 г. приглашенъ профессоромъ анатоміи въ каролинскомъ институтѣ. Большинство работъ Р. по анатоміи появилось въ «Archiv» I. Мюллера. Въ позднѣйшіе годы занимался главнымъ образомъ этнографіей (ему принадлежатъ извѣстное дѣленіе человѣческихъ расъ по черепу на долихо- и брахицефальныхъ). Этнографическія работы Р. собраны въ «Läkaresällskapets Handlingar» (Стокгольмъ, 1864; выдержки изъ нихъ, на нѣм. языкѣ, сдѣлана его сыномъ и Фришемъ, Стокг. и Лпц, 1864). Изъ ботаническихъ работъ его извѣстны: «Observationes botanicae», «Flora Scandinaviae prodromus», «Flora Virgiliana» и др.

Ретшихъ (Фридрихъ - Августъ - Морицъ Retzsch, 1779—1857)—нѣм. живописецъ и граверъ, род. въ Дрезденѣ и учился въ тамошей акад. худ. подъ руководствомъ Грасси. Р. рисовалъ и писалъ въ духѣ старой классической школы; когда образовался кружокъ назареевъ (см.), Р. выступилъ ихъ яркимъ противникомъ. Особенно извѣстностью пользуются иллюстраціи Р. (гравюры въ очеркахъ) къ произведеніямъ двухъ великихъ нѣмецкихъ поэтовъ, къ Гетевскому «Фаусту» (1828 г., 26 лист.) и къ Шаллеровскому «Колоколу» (1822). Съ 1827 по 1846 г. онъ трудился надъ иллюстраціями къ трагедіямъ Шекспира. Въ качествѣ портретнаго живописца, Р. отличался умѣньемъ удивительно вѣрно передавать сходство изображаемыхъ лицъ (портретъ короля Фридриха-Августа).

Ретшеръ (Генрихъ - Теодоръ Rötcher, 1803—1871)—нѣмецкій теоретикъ эстетики и драматическаго искусства. Свою литературно-драматическую дѣятельность Р. началъ сочиненіемъ «Aristophanes und sein Zeitalter» (Берл., 1837), въ которомъ пытался охарактеризовать великаго комика съ помощью гегельянской философіи. Слѣдующее его сочиненіе—«Abhandlungen zur Philosophie der Kunst» (Берлинъ, 1837—1847). Въ сочиненіи: «Die Kunst der dramatischen Darstellung» (Берлинъ, 1841—46, 2 изд., Лейпцигъ, 1864) Р. сдѣлалъ впер-

вые попытку научно изложить сценическое искусство; вторую часть этого труда образуютъ: «Cyklus dramatischer Charaktere», изъ котораго Р. сдѣлалъ извлеченіе подъ заглавіемъ: «Shakespeare in seinen höchsten Charaktergebilden» (Дрезд., 1864). Другія сочиненія Р.: «Das Schauspielwesen» (Берл., 1843), «Ueber Byron's Manfred» (Берл., 1844), «Seidelmanns Leben und Wirken» (Берлинъ, 1845), «Dramaturgische und ästhetische Abhandlungen» (Лпц., 1864 и 1867), «Dramaturgische Blätter» (Дрезд., 1865), «Entwicklung dramatischer Charaktere aus Lessings, Schillers und Goethes Werken» (Ганнов., 1869). Въ «Отеч. Запискахъ» 1840 г. (т. 13) переведена ст. Р.: «Четыре новыя драмы, приписываемыя Шекспиру».

Реусъ (Reus)—г. въ испанской пров. Тарагонѣ. 29 тыс. жит. Производство хлопчатобумажныхъ, льняныхъ и шелковыхъ издѣлій, мыла, машинъ; выработка кожъ. Торговля виномъ и кожами.

Реутъ—р. Бессарабской губ., прав. прит. Днѣстра, бассейнъ которой захватываетъ всю среднюю часть сѣв. Бессарабіи. Р. образуется въ Хотинскомъ у., изъ слиянія рч. Вале-Погурлуи, Вале-Алуи-Мыкри и Вале-Реуты. Дл. св. 200 в. Р. впадаетъ въ Днѣстръ у с. Устья, противъ Дубоссаръ. Берега Р. болѣею частью возвышенныя, долина широка и богата дугами и болотами (длиною до 10 в. между с. Бравичени и Оргѣвемъ); у с. Гечинау Р. образуетъ озеро длиною въ 3 в. Въ долину Р. часто встрѣчаются солончаки, на которыхъ откармливаются стада. Важнѣйшія притоки Р.: прав.—Колочанка, Солонецъ, Чулукъ, Куза; лѣв.—Коболта, Кайнара, Маркулешти. Вдоль Р. расположены два города (Вѣльцы и Оргѣвъ) и болѣе 70 селеній. Около г. Вѣльцы на берегу Р. находится большіе «Татарскій» курганъ, съ которымъ связаны разныя легенды.

Рефаннъ—названіе долины, лежащей близъ Иерусалима и Визелема, на границѣ долины Вениаминова и Иудина (см. Нав. XV, 8; XVIII, 16; 2 Пар. XXIII, 13). Долина Р. довольно обширна, такъ что на ней могли располагаться войска лагерями (2 Пар. V, 18, 22; XXIII, 13; 1 Парал. XI, 15). Она изобиловала хлѣбными полями (Исаи XVII, 5). Представляя собою ровную возвышенную плоскость, Р. простирается отъ долины Енномовой на Ю до м-ря св. прор. Или; на В она падаетъ довольно круто, а на ЮЗ склонается постепенно до Вади ель-Верды. Нынѣ она извѣстна у арабовъ подъ именемъ Ель-Бекаа.

Рефанны (евр. «исполины») — древнѣйшіе обитатели Палестины. Названіе свое они получили или отъ имени своего родоначальника Рафы, потомками котораго они называются во 2 книгѣ Царствъ (XXI, 16, 18 и 22) и въ 1 Парал. (XX, 4, 6, 8), или, можетъ быть, отъ высокаго ихъ роста и силы: въ Св. Писаніи имя Р. нерѣдко замѣняется словами гигантъ, великанъ, исполинъ (см. напр. Второз. II, 10—11, 20—21; Числ. XIII, 34). Р. являлись между ханаанскими племенами съ древнѣйшихъ временъ; извѣстны они были уже во времена Авраама, и тогда были побѣждены Кедорлаомеромъ, царемъ еламскимъ (Быт.

XIV, 5; XV, 20). Они жили за Иорданом въ землѣ Васаиской (Втор. III, 11), въ землѣ Моавитской (ib. II, 10—11), въ землѣ Аммонитской (ib. II, 20—21), на западной сторонѣ Мертваго моря, ниже Иерусалима, и около Хеврона (Нав. XV, 8, 13—14; XVIII, 16), также около горы Ефремовой (ib. XVII, 15) и въ землѣ Филистимской (2 Цар. V, 18, 22; XXI, 15—22; 1 Парал. XI, 15; XIV, 9; XX, 4—8). Съ Р. въ Св. Писаніи нерѣдко соединяются и называются тѣмъ же именемъ нѣкоторыя другія племена, отличавшіяся исполинскимъ ростомъ и необыкновенною силою, напр. енакимы, жившіе около Хеврона (Нав. XI, 21—23), узуймы, бывшіе въ союзѣ съ Р. и побѣжденные Кедорлаомеромъ, еимыи, жившіе по вост. сторонѣ Мертваго моря (Быт. XIV, 5), замзумыи, истребленные аммонитянами (Второз. II, 20—21). Можетъ быть, это были разныя вѣтви одного и того же племени. Во время вступленія евреевъ въ землю обѣтованную Р., какъ особаго племени, собственно уже не существовало, а оставались только въ иныхъ мѣстахъ нѣкоторые изъ ихъ потомковъ (къ послѣднимъ относится и Голиаѳъ, боровшійся съ Давидомъ); о древнихъ Р. сохранялись уже только воспоминанія (Втор. II, 10, 11; III, 11; Нав. XIII, 12; 2 Цар. XXI, 16). О происхожденіи Р. мнѣнія различны. Такъ какъ Р. въ таблицѣ народовъ (Быт. гл. X) не значатся ни между семитами, ни между хамитами, а прямо называются хананеями и аморреями (Быт. XII, 6; XV, 16; Суд. XI, 20—23; Второз. III, 8, 11, 13), царство ихъ—царствомъ Аморрейскимъ (ср. Амос. II, 9), то ихъ этногенезъ и съ аморреями. Можетъ быть, они были древнѣйшею отраслью хамитовъ, отъ которыхъ произошли и хананеи, какъ младшая вѣтвь. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Св. Писанія слово Р. имѣетъ другое значеніе: такъ, въ книгѣ Іова (XXVI, 5), въ Притчахъ (II, 18; IX, 18; XXI, 16), въ Псалтири (LXXXVII, 11) и у пророка Исаи (XIV, 9—10; XXVI, 14, 19) оно означаетъ умершихъ. См. прот. П. Солярскій, «Опытъ библейскаго словаря собственныхъ именъ» (т. III, СПб., 1883).

Рефакція — уступки, дѣлаемая желѣзными дорогами грузоотправителямъ противъ дѣйствующихъ тарифовъ, подъ условіемъ перевозки однимъ и тѣмъ же лицомъ извѣстнаго количества груза въ опредѣленный срокъ. Подобныя уступки, какъ и всякое вообще предоставленіе тѣмъ или другимъ грузоотправителямъ какихъ-либо исключительныхъ преимуществъ въ пересылкѣ, закономъ воспрещаются (Общій уставъ російскихъ желѣзныхъ дорогъ, ст. 71).

Рефекторій (лат. Refectorium)—въ католическихъ монастыряхъ столовая зала братій, устроенная болѣе или менѣе изящно, съ висящими на стѣнахъ скульптурнымъ распятіемъ и религозными картинами, или стѣною росписью. Въ Р. кромѣ обѣденныхъ столовъ и скамей, обыкновенно находятся: кафедра съ шпалитромъ для чтенія душеспасительныхъ книгъ во время трапезы, сосуды для святой воды и иногда престолъ—для богослуженія въ нѣкоторыхъ монастыряхъ бываетъ

по два Р.—одинъ для лѣтней поры, другой для зимней.

Референдарій (ὁ Ῥαφερενδαρίος).—Въ то время какъ при патріархахъ римскомъ, александрийскомъ, антиохійскомъ и іерусалимскомъ для сношеній съ императоромъ состояли апокрис(з)аріи (см. I, 900), при патріархѣ константинопольскомъ для этой цѣли существовали референдаріи. Имя Р. означаетъ докладчика (а referendo). Постоянныя сношенія Р. съ дворомъ повели къ тому, что его часто называли придворнымъ (palatinus); это названіе иногда замѣняло собою имя Р. Должность Р. возникла въ VI или VII в. Р. носилъ санъ діакона, подобно всѣмъ важнѣйшимъ должностнымъ лицамъ константинопольской церкви. Такъ какъ сношенія константинопольскаго патріарха съ свѣтскими властями были весьма многочисленны и разнообразны (патріархъ константинопольскій былъ очень обширенъ, и притомъ патріархъ константинопольскій имѣлъ право апелляціи и ходатайства по дѣламъ другихъ патріархатовъ), то при немъ впоследствии находилось значительное число Р. Будучи не столько представителями патріарха, сколько служебными посредниками между патріархомъ и императоромъ, Р. не имѣли ни полномочій, предоставлявшихся напр. апокрисаріямъ, какъ полнымъ представителемъ своихъ епископовъ, ни значенія при дворѣ, равнаго значенію апокрисаріевъ, а передавали лишь то, что было поручаемо имъ патріархомъ при каждомъ отправленіи ихъ къ царю. Со времени образованія патріаршаго двора, Р. занялъ четвертое мѣсто во второй пентадѣ (пятерницѣ). Р. долженъ былъ, по порученію патріарха, извѣщать императора о положеніи дѣлъ великой константинопольской церкви, по всѣмъ частямъ ея управленія. Если происходили въ церкви какія-либо неустройства, которыхъ патріархъ не могъ предотвратить и прекратить своими собственными усиліями, то патріархъ поручалъ Р. просить содѣйствія императора къ водворенію надлежащаго порядка и благочинія. Если случались какія-либо непріязненные столкновенія патріаршей власти съ гражданскими властями, то Р. доносилъ о томъ императору, прося его рѣшенія. Такъ какъ постановленія церковной власти получали обязательную для всѣхъ силу закона только тогда, когда утверждались и поддерживались императорами, то Р. долженъ былъ испрашивать согласіе и утвержденіе императора на всѣ особенно важныя распоряженія патріарха и его собора, касавшіяся всего патріархата. Отъ лица патріарха Р. доносилъ императору о состояніи епархій константинопольскаго округа, о нуждахъ ихъ, о безпорядкахъ, въ нихъ происходящихъ, и испрашивалъ у императора соотвѣствующихъ распоряженій. Онъ долженъ былъ ходатайствовать предъ императоромъ и по дѣламъ церкви, принадлежавшихъ къ другимъ церковнымъ округамъ, если предстоятели ихъ просили посредничества константинопольскаго патріарха. Онъ представлялъ императору духовныхъ сановниковъ, которымъ нужно было его видѣть. Наконецъ, референдаріи служили посредниками между патріархомъ и

лицами, имѣвшими болѣе или менѣе важное значеніе при дворѣ. Когда Р. отправлялся къ императору по дѣламъ церкви, съ нимъ отправлялись были особенный сановникъ (*ó éπί τών βασιλέων*), завѣдывавшій защитой лицъ обиженныхъ и искавшихъ покровительства у патріарха. Какъ судья, Р. засѣдалъ въ совѣтѣ хартофилакса и принималъ участіе въ судѣ церковномъ. См. іеромонахъ Павелъ, «О должностяхъ и учрежденіяхъ по церковному управленію въ древней восточной церкви» (СПб., 1858); Янъ Третьяковъ, «О чинахъ патріаршей константинопольской церкви въ средніе вѣка» («Православный Собесѣдникъ», 1868, ч. III).—Въ канцеляріяхъ римской курии Р. называется должностное лицо, которое докладываетъ прошенія, съ приложеніемъ своего заключенія. Въ Германіи Р. называются докладчики, проходящіе подготовительную службу при высшихъ судебныхъ и правительственныхъ инстанціяхъ.

Референдарій (лат. *referendarius*, польск. *referendarz*) — въ прежней Польшѣ и Литвѣ сановникъ, занимавшій второе мѣсто послѣ великаго секретаря; назначался королемъ. Р. было четыре — два коронные и два литовскіе; двое собирались изъ свѣтскихъ, двое — изъ духовныхъ лицъ. Должность Р. учреждена была въ 1507 г. Сигизмундомъ I. Обязанности ихъ первоначально состояла въ томъ, чтобы отъ ранней обѣдни до обѣда и отъ обѣда до вечера выслушивать жалобы частныхъ лицъ и сообщать ихъ канцлерамъ для представленія королю; позже они только сообщали рѣшенія на поданныя жалобы. Вслѣдствіи учреждены были референдарскіе суды (см.).

Референдарскіе суды (польск. *Referendarskie sądy*) — въ прежней Польшѣ и Литвѣ учреждены въ 1766 г., путемъ выдѣленія изъ заворныхъ ассесорскихъ судовъ (или королевскихъ судовъ, *judicium regis proprium*; см. Ассесоръ). Въ Р. судѣ референдарій (см.), вмѣстѣ съ коронными инстигаторами, короннымъ кустошемъ, регентами канцеляріи, метрикантами и писарями—ассесорскимъ и референдарскимъ,—судилъ окончательно дѣла даже въ отсутствіе ассесоровъ. Разбирательству Р. суда подлежали, главнымъ образомъ, дѣла королевскихъ крестьянъ со старостами и державцами, дѣла о десятинахъ, апелляции на рѣшенія замковыхъ и экономическихъ судовъ. Календіи или сроки засѣданій Р. суда были: мартъ, апрѣль, сентябрь и октябрь. Въ 1776 г. назначены были одинъ срокъ—отъ 1 мая до 30 іюня.

Референдумъ — институтъ государственнаго права. Прежде въ швейцарскомъ союзѣ, а также въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ швейцарскихъ кантонахъ (Граубюнденѣ, Валлисѣ) представители отдѣльныхъ политическихъ единицъ (кантоновъ въ Швейцаріи, союзовъ въ Граубюнденѣ, десятковъ въ Валлисѣ) на своихъ собраніяхъ могли принимать рѣшенія только тогда, когда имѣли строго опредѣленные полномочія; въ остальныхъ случаяхъ они принимали ихъ только ad referendum — для доклада тѣмъ, чьими представителями они являлись. Такой порядокъ исчезъ

съ обращеніемъ союзовъ государствъ въ союзныя государства и съ выработкой современной представительной системы: въ Швейцаріи и Валлисѣ—въ 1843 г., въ Граубюнденѣ окончательно въ 1880 г. Его замѣнилъ новый Р., въ современномъ смыслѣ. Онъ состоитъ въ обращеніи непосредственно къ избирателямъ для рѣшенія законодательнаго или иного вопроса. Государство, въ которомъ существуетъ Р., занимаетъ среднее мѣсто между демократіей непосредственной и демократіей представительной. Первый извѣстный опросъ народа (если не считать постоянныхъ опросовъ въ непосредственныхъ республикахъ) былъ произведенъ въ аристократической республикѣ Бернѣ въ 1449 г., когда правительство, безъ содѣйствія народа, оказалось не въ силахъ погасить заключенный имъ военный заемъ; затѣмъ они производились довольно часто въ разныхъ кантонахъ Швейцаріи, но исчезли къ XIX в. Вновь опросъ народа подъ именемъ плебисцита (XVIII, 862) былъ принесенъ въ Швейцарію французами, введшими на этомъ основаніи конституцію 1802 г.; въ данномъ случаѣ, однако, опросъ былъ только формальностью и актомъ насилія и ллдемірія, ибо когда конституція была отвергнута большинствомъ въ 20000 человекъ, то всѣ воздержавшіеся отъ подачи голосовъ были признаны вотированными за конституцію, и она была объявлена принятой. Затѣмъ опросы производились въ швейцарскомъ союзѣ и разныхъ кантонахъ по разнымъ конституціоннымъ вопросамъ, пока наконецъ Р., какъ особый институтъ, правомѣрно дѣйствующій при извѣстныхъ условіяхъ, не былъ включенъ въ конституцію. Прежде всего это случилось, подъ влияніемъ июльской революціи, въ Санкт-Галленѣ, гдѣ было признано право народнаго вето для законовъ, принятыхъ большиніемъ сойтѣтомъ (1831). Въ 1875 г. вето обращено въ настоящій Р. Въ 1845 г. Р. принятъ въ кантонѣ Ваадтѣ, вслѣдъ за нимъ, въ разное время, во всѣхъ остальныхъ кантонахъ, кромѣ Фрейбурга, гдѣ онъ отвергнутъ Р.-же; онъ включенъ также въ швейцарскую союзную конституцію 1848 г., откуда перешелъ въ нынѣ дѣйствующую конституцію 1874 г. Въ послѣдней признается: 1) Р. обязательный для всѣхъ измѣненій въ конституціи; послѣ принятія въ союзномъ собраніи они обязательно поступаютъ на утвержденіе народа, т. е. на всеобщее голосованіе. Измѣненіе въ конституціи признается принятымъ, если за него выскажется большинство всѣхъ подавшихъ голоса гражданъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ большинство кантоновъ. 2) Р. факультативный, въ законодательныхъ вопросахъ: каждый новый законъ, принятый обими палатами союзнаго собранія, и каждое постановленіе, принятое ими-же, если оно не имѣетъ характера неотложности, вступаетъ въ силу лишь по истеченіи 3 мѣсячнаго срока; если до его истеченія этого потребуетъ либо 30000 полноправныхъ гражданъ, либо 8 кантоновъ, то законъ или постановленіе подвергается всенародному голосованію и признается вступившимъ въ силу только въ случаѣ утвержденія народомъ. Въ отдѣльныхъ кантонахъ по болѣе

части действует только факультативный Р., при чем для его применения ставится чрезвычайно разнообразными условия (требование определенного числа граждан от 500 до 6000, требование одной трети большого совета и т. д.). В некоторых кантонах (Берн, Цюрих) все законы обязательно подвергаются Р.; в некоторых существуют оба вида Р., при чем Р. применяется иногда и к законам выше определенной (весьма разлнчной) нормы, новым налогам и т. д. (так наз. финансовый Р.). Бюджеты в целом виде не подлежат Р. Народное голосование при пересмотре конституций применяется также в большинстве штатов Северной Америки, хотя термин Р. там не в ходу. К Р. близки плебисциты (XXIII, 862) и народная законодательная инициатива (XIII, 196). См. Эдемс и Коннингем, «Швейцария и ее учреждения» (СПб., 1893); А. Дюпан, «Народное законодательство в Швейцарии» (СПб., 1896); О. Курти, «Результаты швейцарского Р.» («Жизнь», 1899, № 3); Брайс, «Американская республика» (т. II); Th. Curti, «Geschichte der Schweizerischen Volksgesetzgebung» (Берн, 1882); Ad. Herzog, «Das Referendum in der Schweiz» (Гамбург, 1885); Stüssi, «R. und Initiative in den Schweizerkantonen» (Цюрих, 1893).

В. Водовозов.

Референция (вероятно, от английского слова reference—справка)—коммерческий термин, употребляемый большею частью во множественном числе. Это—ссылки на известные своим положением и солидностью фирмы и лица, от которых могут быть получены сведения о благонадежности и кредитоспособности лиц (учреждений), дѣлающих ссылку. Лица (учреждения), на которых указывается, как на Р., по собственной инициативе никогда не выступают со своими сведениями; они ждут запроса от адресата, в руках которого оказывается письмо (директор и т. п.), с указанием Р. Самая ссылка, в виде Р., дѣлается всегда с разрешения и согласия указываемых в ней лиц или учреждений.

Ревинимъ (евр. «широкия пространства», «равнины») — одно из мѣст остановки евреевъ въ пустынѣ Аравійской, между Алушемъ и Синаемъ, при Хоривѣ (Числ. XXXIII, 14). Здѣсь, по случаю недостатка воды и ропота народа, Моисей, по повелѣнiю Божію, извелъ воду своимъ посохомъ изъ горы Хорива (Исх. XVII, 1—7; 1 Кор. X, 4); здѣсь амалекитяне сдѣлали нападеніе на израильтянъ, но были побѣждены послѣдними (Исх. XVII, 8—16). Мѣстность эта находится близъ Хорива, но точно опредѣлить ее нельзя. Одни указываютъ ее въ вадѣ Шейхъ, другіе—въ вадѣ Фейранъ; послѣднее подтверждается древнимъ преданіемъ, Евсевиемъ, Иеронимомъ и др. Арабское преданіе указываетъ здѣсь и скалу, изъ которой Моисей извелъ воду. Мѣстность эта изобилвала фруктовыми деревьями; здѣсь было главное мѣстообитаніе амалекитянъ; здѣсь же находятъ развалины древняго города Фаранъ, икогда бывшаго мѣстообитаніемъ епископа. Равнина доселѣ оживлена и обладаетъ источникомъ.

Рефлективъ (Genus reflexivum) — въ европейской лингвистической литературѣ такъ называется наш «возвратный» залогъ (см.).

Рефлексъ или *рефлектъ* (живоп.) — воспроизведеніе отраженія свѣта одного предмета на другой, измѣняющаго естественный его цвѣтъ придачею ему оттѣнка перваго предмета. Р. является преимущественно въ тѣневыхъ или слабо освѣщенныхъ частяхъ предмета и можетъ быть болѣе или менѣе значителенъ, смотря по силѣ, съ какою освѣщена производящая его поверхность, по яркости ее цвѣта и по близости или отдаленности предметовъ другъ отъ друга. Такимъ образомъ, если на картинѣ изображены напр. двѣ драпировки, бѣлая и красная, то первая въ некоторыхъ своихъ мѣстахъ получаетъ красноватый оттѣнокъ, тѣмъ болѣе сильный, чѣмъ ярче освѣщена вторая и чѣмъ меньше ее расстояние отъ нея. Точная, согласная съ натурою передача всевозможныхъ Р. играетъ весьма важную роль во всѣхъ родахъ живописи и составляетъ одну изъ задачъ того, что называется въ ней свѣтотѣнью.

Рефлексы, рефлекторныя или *отраженныя движенія* или *акты* — названы такъ потому, что они являются всегда результатомъ отраженія или рефлектированія известныхъ чувствующихъ возбужденій на тѣ или другіе рабочіе аппараты тѣла. Такъ, внезапное невольное закрытіе вѣкъ послѣ попаданія инороднаго тѣла въ глазъ, движеніе какого-нибудь члена послѣ укола кожи, гримасы, вызываемыя шекотаніемъ кожи лица во время сна, слюнотеченіе послѣ чего-нибудь кислога, сокращеніе сосудовъ при холодѣ и т. д. — все Р. Для возможности Р. нужны слѣдующіе аппараты: 1) воспринимающій раздраженія, т. е. различныя чувствующія нервные окончанія; 2) чувствующій нервъ, проводящій возбужденіе къ центрамъ; 3) отражательные нервные центры, получающіе и переводящіе возбужденіе съ чувствующихъ, т. е. центростремительныхъ нервовъ на двигательные и другіе центробѣжные проводы; 4) тотъ или другой рабочей аппаратъ—мышца, железа, сосудъ, сердце и т. д. Совокупность первыхъ трехъ величинъ и составляетъ рефлекторную дугу. Отсюда понятно, какъ разнообразенъ мѣръ Р. Во-первыхъ, они могутъ вызываться какъ внѣшними, такъ и внутренними раздражителями; во-вторыхъ, въ Р. могутъ участвовать самыя разнообразныя рабочіе органы; поэтому говорятъ о мышечныхъ, отдѣлительныхъ, сосудистыхъ, сердечныхъ и т. д. Р. Въ третьихъ, Р. могутъ быть простыми, или въ различной степени сложными, смотря по числу нервныхъ центровъ, включенныхъ въ рефлекторную дугу, и по взаимной связи ихъ между собою. Спinalной мозгъ является преимущественнымъ аппаратомъ Р., въ особенности кожно-мышечныхъ, т. е. такихъ, гдѣ возбужденіе кожи отражается на мышцахъ скелета. Законы, которыми подчиняются Р., изучены, поэтому, лучше всего на обезглавленныхъ животныхъ, т. е. претерпѣвшихъ полную поперечную перерѣзку мозга на границѣ спинного и продолговатаго мозга. Конечно, и головной мозгъ содержитъ не малое число рефлекторныхъ

центровъ не только для возбужденій, исходящихъ изъ органовъ зрѣнія, слуха, обонянія, вкуса, но и всей чувствующей поверхности кожи; но здѣсь простые Р. осложняются дѣятельностью центровъ сознанія и воли, и поэтому изученіе ихъ затрудняется. Между тѣмъ въ спящемъ мозгу позвоночныхъ животныхъ, по общепринятому въ наукѣ взгляду, нѣтъ и слѣдовъ сознанія и воли, и онъ является лишь органомъ простыхъ Р. и проводникомъ возбужденій. Классическимъ живымъ препаратомъ для изученія Р. служатъ, поэтому, обезглавленные животныя, и среди нихъ въ особенности обезглавленные подъ продолговатымъ мозгомъ лягушки. Сила, характеръ и цѣлесообразность Р. зависятъ какъ отъ устройства спинного мозга, такъ и самой природы раздраженій: ихъ силы, распространенности, качества и мѣста приложенія. Подробности см. Спящий мозгъ, Нервная система (физиологія) и Головной мозгъ.

Н. Т.

Рефлекторныя движенія — см. Рефлексы.

Рефлекторныя явленія—см. Рефлексы.

Рефлекторы или *отражательные телескопы* — оптическіе инструменты, назначенные для разсматриванія небесныхъ тѣлъ, въ которыхъ дѣйствительное изображеніе разсматриваемыхъ предметовъ получается съ помощью вогнутыхъ отражающихъ зеркалъ. Вогнутое зеркало даетъ дѣйствительное изображеніе бесконечно удаленнаго предмета (небесное свѣтло) на разстояніи отъ зеркала, равномъ половинѣ радіуса кривизны зеркала, и называемомъ *главнымъ фокуснымъ разстояніемъ* F зеркала. Величина изображенія предмета зависитъ отъ главнаго фокуснаго разстоянія зеркала; если угловой діаметръ свѣтла (т. е. уголъ, составленный двумя линіями, проведенными изъ глаза наблюдателя къ двумъ крайнимъ точкамъ діаметра свѣтла) равенъ α дуговымъ секундамъ, то величина изображенія его, полученнаго при помощи зеркала съ главнымъ фокуснымъ разстояніемъ въ F стм., будетъ равняться приблизительно $\frac{\alpha F}{206000}$ стм., т. е.

растетъ пропорціонально F . Яркость изображенія растетъ прямо пропорціонально квадрату діаметра D зеркала и обратно пропорціонально величинѣ даваемыхъ имъ изображеній, т. е. обратно пропорціонально F . Вогнутыя сферическія зеркала обладаютъ сферической аберраціей (см. Катоптрика, XIV, 753—5), растущей при одномъ и томъ же фокусномъ разстояніи весьма быстро съ увеличеніемъ діаметра зеркала; это обстоятельство принуждаетъ дѣлать діаметръ зеркала весьма небольшимъ въ сравненіи съ его фокуснымъ разстояніемъ ($\frac{D}{F}$ око-

ло $\frac{1}{20}$), и придавать зеркалу, для уничтоженія еще оставшейся сферической аберраціи, форму поверхности не шарового отръзка, но форму близкую къ отръзку параболоида вращенія вокругъ главной оси зеркала. Получаемое отъ зеркала изображеніе разсматривается

съ помощью лупы-окуляра; если фокусное разстояніе окуляра равно f стм., то полученное увеличеніе равно будетъ $\frac{F}{f}$. Совокупность зеркала и окуляра даетъ Р. Изображеніе, даваемое зеркалами, лежитъ впереди зеркала, на пути падающихъ лучей, и для того, чтобы голова наблюдателя по возможности не задерживала падающихъ лучей, придумано было нѣсколько расположеній частей Р., удовлетворяющихъ этимъ условіямъ: 1) Р. Гершеля (1789—front view telescope) имѣетъ зеркало SS (фиг. 1), расположенное нѣ-



Фиг. 1.

сколько наклонно къ оси трубы, такъ что изображеніе получается у края трубы въ a , гдѣ разсматривается окуляромъ O . Этотъ типъ, очевидно, применимъ только къ зеркаламъ весьма большого діаметра (телескопъ Гершеля [1789], $D = 50$ дюймовъ; телескопъ лорда Росса, $D = 72$ дюйма). Поле зрѣнія равно приблизительно угловому діаметру окуляра, разсматриваемому съ разстоянія зеркала отъ него. 2) Въ Р. Ньютона (1668) сходящіяся лучи, идущіе отъ зеркала SS (фиг. 2), отражаются въ сторону небольшимъ пло-



Фиг. 2.

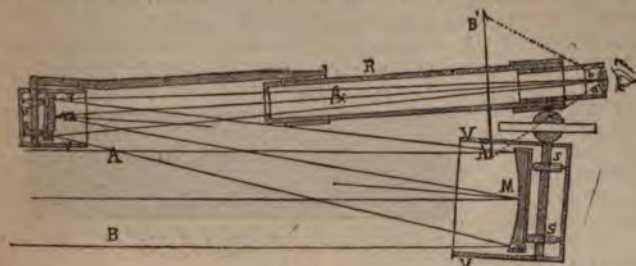
скимъ зеркаломъ p , расположеннымъ подъ угломъ въ 45° къ оси большого зеркала, и даютъ изображеніе въ b передъ окуляромъ O , вдѣланнымъ въ трубку въ боковой стѣнкѣ трубы. Уголъ поля зрѣнія выражается такъ же, какъ въ Р. Гершеля. Вмѣсто зеркала p выгоднѣе пользоваться призмой съ полнымъ внутреннимъ отраженіемъ (см. Диоптрика). 3) Въ рефлекторѣ Грегори (1663 г.) зеркало SS (фиг. 3) имѣетъ въ центрѣ отверстіе; лучи,



Фиг. 3.

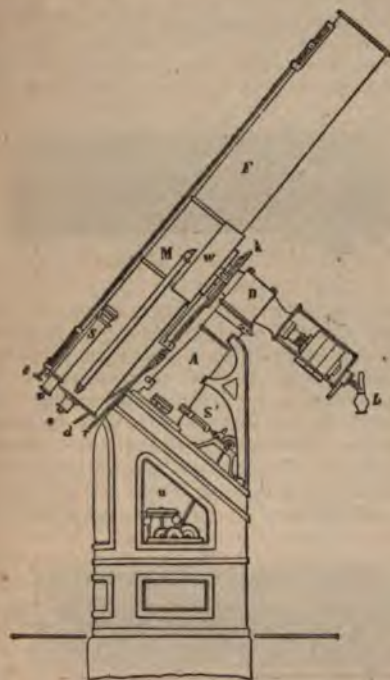
идущіе отъ изображенія a , вновь отражаются отъ маленькаго вогнутаго зеркала V , расположеннаго такъ, что его главный фокусъ лежитъ весьма близко къ a между a и V , и пройдя чрезъ отверстіе въ SS даютъ новое увеличенное изображеніе въ b , которое разсматривается окуляромъ O , ввинченнымъ къ

основание трубы против отверстия большого зеркала; винт *лм* служит для точной установки зеркала *V*. Увеличение Р. Грегори равно $\frac{F \cdot F'}{f \cdot p}$, где *F* и *F'* — главн. фокусн. расстояния большого и малого зеркала, *f* — фокусное расстояние линзы, *p* — расстояние между *a* и главным фокусом зеркала *V*. Уголъ поля зрѣнія равенъ приблизительно разности угло-



Фиг. 4.

выхъ диаметровъ зеркалъ *S* и *V*, разсматриваемыхъ съ расстояній, соответственно равныхъ ихъ фокуснымъ расстояніямъ. Передъ Р. Гершеля и Ньютона типъ Р. Грегори имѣ-



Фиг. 5. Установка рефлектора Кассегрена. *A* — полярная ось, *B* — ось склоненій, *и* — часовой механизмъ, *F* — рефлекторъ, *о* — окуляръ, *S* — искатель.

етъ преимущество симметричнаго расположенія и возможности соответственнымъ подборомъ зеркалъ *S* и *V* въ высокой мѣрѣ избавиться отъ вліянія на изображеніе сферической аберраціи. 4) Въ Р. Кассегрена (Cassegrain, 1672 г.) вогнутое зеркало (фиг. 3) замѣнено

выпуклымъ, расположеннымъ до мѣста образованія изображенія *a*. Пучекъ сходящихся лучей, отразившись отъ выпуклаго зеркала, дѣлается менѣе сходящимся и собирается въ изображеніе въ *b* (фиг. 3), гдѣ разсматривается окуляромъ *O*. Увеличеніе и уголъ поля зрѣнія опредѣляются тѣми же выраженіями, что и для Р. Грегори. Преимущества типа Кассегрена передъ типомъ Грегори заключается въ его меньшей длинѣ при томъ же фокусномъ разстояніи зеркала и въ томъ, что сферическія аберраціи зеркалъ могутъ быть удобно компенсированы. Въ недавнее время (1876) Форстеромъ и Фритчемъ (Вѣна) предложено было, подъ назв. «брахитедескопа», очень удобное для небольшихъ инструментовъ видоизмѣненіе типа Кассегрена, въ которомъ (фиг. 4) маленькое выпуклое зеркало помѣщено не по оси большого

зеркала, что, кромѣ другихъ преимуществъ, даетъ возможность не снабжать зеркало *M* отверстиемъ; этотъ типъ, благодаря хорошимъ качествамъ и дешевизнѣ, пользуется большою популярностію между любителями астрономіи. — Главная часть Р. — зеркало, которое готовится либо изъ металла, либо изъ посеребреннаго стекла. Металлическія зеркала льются изъ сплава мѣди и олова (682 части мѣди, 318 олова — сплавъ лорда Росса), чрезвычайно бѣлаго и плотнаго, шлифуются и полируются подобно оптическимъ стекламъ, причѣмъ имъ раньше придается сферическая поверхность, которая затѣмъ отъ руки сниманіемъ металла у краевъ зеркала переводится въ параболическую. Чрезвычайно трудная и сложная, требующая огромнаго искусства и терпѣнія, техника изготовленія большихъ металлическихъ зеркалъ была почти всецѣло разработана въ Англии трудами выдающихся любителей-астрономовъ (лордъ Россъ, Гершель, Коммонъ), которые сами строили свои инструменты. Фуко предложилъ замѣнить металлическія зеркала стеклянными вогнутыми поверхностями, приготовленными обычнымъ путемъ и посеребренными осажденіемъ на нихъ химическимъ путемъ тончайшаго слоя серебра (см. Серебреніе). Стеклянные зеркала менѣе тяжеловѣсны и легче готовятся, и хотя несомнѣнно тускнѣютъ быстрѣе металлическихъ, но легче исправляются новымъ посеребреніемъ, между тѣмъ какъ потускнѣвшее металлическое зеркало требуетъ переподировки. Огромную важность при устройствѣ Р. играетъ закрѣпленіе зеркала въ трубѣ, такъ какъ при значительномъ вѣсѣ большого зеркала возможенъ прогибъ его отъ собственной тяжести, что тотчасъ отзовется на качествѣ изображенія; напр., давленіе пальцемъ на спинку металлическаго зеркала въ 2 дм. толщины при достаточномъ увеличеніи вызываетъ уже весьма замѣтное искаженіе изображенія. Описаніе методовъ отливки и шлифовки зеркалъ и подробности о Р. можно найти въ J. Herschel, «The Telescope» (Эдин-

бургъ, 1861); Earl of Ross, «On the construction of Specula» («Philosoph Transactions, 1861); L. Foucault, «Résumé de travaux»; Common, «On the construction of a five-foot telescope» («Memoirs Royal Astronomical Society», томъ 50, 1890—1891), а также въ рядѣ весьма важныхъ для давняго вопроса статей Н. Schroeder'a въ «Central-Zeitung f. Optik und Mechanik» за 1896, 1897 и 1898 г. История Р. см. J. Priestley, «The history and present state of Optiks» (Лонд., 1772, есть нѣм. перев.) и Wilde, «Geschichte der Optik» (В., 1838). О брахителескопахъ см. K. Fritsch, «Das Brachyteleskop» (В., 1877).

А. Г.

Въ Германіи и Россіи нѣтъ ни одного значительнаго Р. Они имѣютъ нѣкоторое распространѣніе только во Франціи и Англии. Р. до сихъ поръ не могутъ считаться инструментами измѣрительной астрономіи—они исключительно служатъ для разсматриванія небесныхъ объектовъ и здѣсь, по силѣ свѣта, въ виду сравнительной легкости изготовить зеркало чѣмъ линзу соответственныхъ размѣровъ, а также отсутствію хроматической аберраціи, они соперничаютъ съ рефракторами. Спутники Сатурна, Урана, Нептуна были открыты Гершелемъ и Ласселемъ помощью Р. Изумительныя подробности въ туманностяхъ, частью подтвержденныя въ новѣйшее время фотографіей,

видимы въ большой Р. лорда Росса. Нужно сказать, однако, что зеркало болѣе 4 футовъ въ диаметрѣ уже слишкомъ замѣтно подвержено деформациямъ вслѣдствіе своей тяжести. Непомѣрный вѣсъ зеркалъ и монтажки дѣлаютъ Р. крайне неуклюжими и неповоротливыми инструментами. Мельбурнскій Р. вѣситъ (конечно, безъ каменныхъ пьедесталовъ оси) 8200 кгр., изъ нихъ 1600 приходится на одно зеркало. Гигантскій Р. Росса (зеркало диаметромъ въ 6 футовъ) можетъ только наклоняться выше или ниже; въ стороны онъ передвигается очень мало и нужно ждать, когда свѣтло придетъ въ поле зрѣнія. Самъ Россъ рѣдко наблюдалъ въ этотъ Р.; обыкновенно онъ пользовался 3-хъ-футовымъ зеркаломъ. Гершель чаще употреблялъ не 4-хъ-футовый, а 18-дюймовый Р. Зеркала Р. быстро тускнѣютъ и ихъ приходится заново шлифовать или серебрить. Потери свѣта въ Р. (до 60%) гораздо больше, чѣмъ въ рефракторѣ (ок. 30%). Можно считать, что при равныхъ достоинствахъ диаметры зеркала Р. и объектива рефрактора относятся какъ 3:2. Знаменитые Р. Гершеля болѣе не существуютъ. Труба и нѣкоторыя части отъ 4-футоваго зеркала хранятся въ помѣстьѣ Гершелеевъ. Р. Ласселя (Мальта), съ зеркаломъ въ 4 фута, уничтоженъ владѣльцемъ.

Изъ существующихъ Р. наибольшіе:

Зеркала въ дюйм.	Мастера	Система.	Зеркало.	
72	Лордъ Россъ.	Ньютоновъ.	Метал.	Парсонстоунъ, Ирландія.
60	Коммонъ.	Ньютоновъ.	Стекл.	Ealing, англ. помѣстье Коммона.
48	Груббъ.	Кассегренъ.	Метал.	Мельбурнъ, обсерваторія.
47	Мартенъ Эйшенъ	Ньютоновъ.	Стекл.	Парижъ, обсерваторія.
36	Лордъ Россъ.	Ньютоновъ.	Метал.	Парсонстоунъ, обсерваторія.
33 ¹ / ₂	Апри, Секретанъ.	Ньютоновъ.	Стекл.	Тулуза обсерваторія.
31 ¹ / ₂	Фуко, Эйшенъ.	Ньютоновъ.	Стекл.	Парижъ обсерваторія. В. С.

Реформатская церковь—возникла въ XVI в., подобно лютеранской церкви, какъ результатъ реформаци, но не германской, а швейцарской (см. Кальвинизмъ и Реформация). Реформация Цвингли въ Цюрихѣ началась почти одновременно съ реформацией Лютера въ Виттенбергѣ и во всемъ существующемъ была закончена уже въ 1525 г.; въ то же время тамъ появилась первая часть перевода Библии, оконченнаго въ 1531 г. (ср. Mezger, «Geschichte der deutschen Bibelübersetzung in der schweizerisch-reformierten Kirche», Вазель, 1876). Символы вѣры новой церкви были установлены Цвингли въ «Kommentar von der wahren und falschen Religion» (Цюрихъ, 1525) и «Fidel ratio ad Carolum Imperatorem» (Цюрихъ, 1530), и всего полнѣе изложены въ «Christianae fidei brevis et clara expositio ad regem christianum» (изд. Булингеромъ, Цюрихъ, 1536). Наряду съ исповѣданіемъ Цвингли, четыре города—Страсбургъ, Констанцъ, Меммингенъ и Линдау—представляли на аугсбургскій сеймъ составленное Вуперомъ исповѣданіе вѣры (такъ наз. «confessio tetrapolitana»), къ которому примкнули впоследствии исповѣданія швейцарскихъ церквей. Съ появленіемъ Кальвина (см.) отступаетъ на задній планъ ученіе Цвингли, болѣе

проникнутое духомъ гуманизма. Своими сочиненіями (въ особенности «Institutio religionis christianaе») и поученіями Кальвинъ сдѣлалъ Женеву средоточіемъ Р. церкви. Распространившись во многихъ странахъ—Гесенѣ, Пфальцѣ, свѣ. Германіи (Гамбургѣ, Бременѣ, Бранденбургѣ, Силезіи), Польшѣ, Венгріи, Франціи, Англии, Шотландіи и Нидерландахъ,—Р. церковь получила въ различныхъ мѣстахъ неодинаковую организацію и неодинаковое развитіе. Хотя женевскій унив. являлся расадникомъ Р. духовенства, однако строгое ученіе Кальвина о предопредѣленіи восторжествовало не вполне; изъ швейцарскихъ исповѣданій его приняли въ чистомъ видѣ лишь «Consensus pastorum Genevensis ecclesiae» (1554) и «Formula consensus Helvetica» (1675); въ большинствѣ исповѣданій въ Швейцаріи оно или принимается инфралапсарически (см. ниже), или совершенно устраняется. Въ 1557 г. появилось для Р. общанъ въ Венгріи «Confessio Hungarica» или «Czengeriana». Въ Германіи первымъ къ Р. церкви курфюрстъ пфальцскій Фридрихъ III: по его порученію Урзинусъ и Олевіанусъ составили въ 1563 г. «гейдельбергскій катехизисъ» (VIII, 244), который вскорѣ былъ признанъ всей нѣ-

медко-Р. церковь. Для Фридриха III было предназначено и подробное исповѣданіе Буддигера, которое, въ качествѣ второго геллветическаго исповѣданія, получило большое распространеніе. Въ Саксоніи Р. элементъ, къ которому, въ интересахъ евангелическаго единенія, принуждены были ученики Меланхтона, вновь отделился отъ лютерянства, въ 1577 г., вслѣдствіе формулы конкордіи (XV, 960). Въ Гессен-Кассель ландграфъ Морницъ, послѣ тщетныхъ попытокъ соединять обѣ родственныя церкви, перешелъ въ Р. церковь (1604). Въ Ангальтѣ, гдѣ равнѣ преобладало ученіе Меланхтона, съ 1589 г. получилъ перевѣсъ кальвинизмъ. Большое значеніе имѣлъ также переходъ въ кальвинизмъ курфюрста бранденбургскаго Сигизмунда (въ 1614 г.); исповѣданіе его служило такъ наз. «Confessio Marchica». Хотя въ статьяхъ аугсбургскаго религіознаго мира прямо не упомянуты реформаты, однако, они подводились подъ ихъ дѣйствіе, поскольку признавали видоизмѣненное аугсбургское исповѣданіе 1540 г. (II, 455) за свой символъ вѣры. По вестфальскому миру 1648 г. Р. церкви въ Германіи было предоставлено совершенно такое же положеніе, какъ католической и лютеранской. Въ Англіи, наряду съ англиканскою церковью, сохранившею много католическихъ элементовъ, образовалась чисто Р. церковь пресвитеріанъ (XXV, 75), исповѣданіе которыхъ было составлено первоначально въ Шотландіи и изложено въ «Scotica» (1560), а впоследствии — въ Лондонѣ, въ «Confessio Westminsteriensis» (1648). Въ Шотландіи торжеству Р. церкви больше всего способствовалъ Ноксъ (см.). Въ Нидерландахъ, для прекращенія споровъ между армініанами (II, 125) и учениками Гомаруса, состоялся въ 1618—19 гг. синодъ въ Дордрехтѣ, въ качествѣ вселенскаго собора Р. церкви; постановленія его не получили, однако, всеобщаго признанія въ Р. общинахъ. «Confessio Belgica» и «Confessio Gallicana» были утверждены на синодѣ въ Эмденѣ, созванномъ въ 1571 г. голландскими реформатами, бѣжавшими во время испанскаго террора въ германскія нижне-рейнскія области (такъ назыв. эмденское религіозное исповѣданіе); къ нимъ присоединилась, съ теченіемъ времени, и Р. община въ нынѣшней прусск. рейнской провинціи. Въ XIX в. образовались въ Голландіи, Швейцаріи, Франціи и Шотландіи (съ 1843 г.) такъ назыв. свободныя церкви (см.), придерживающіяся болѣе строгаго кальвинизма. Во Франціи исповѣданіе вѣры для реформатовъ (гугенотовъ) составилъ парижскій проповѣдникъ Антуанъ де-Шандье; это исповѣданіе было принято на синодѣ въ Паржѣ въ 1559 г. и вновь признано на національномъ синодѣ въ Ла-Рошелі, какъ исповѣданіе французско-Р. общинъ (Gallicanum ecclesiarum confessio fidei). Въ 1830 г. Р. церковь во Франціи уравнивается съ католической. Борьба внутри франц. Р. церкви между направленіями ортодоксальнымъ и свободнымъ привела въ 1849 г. къ образованію правовѣрныхъ реформатами такъ называемой евангелическо-реформатской церкви (Union des églises évangéliques de France). Въ Северной Америкѣ Р. церковь разви-

валась весьма свободно и приняла самыя разнообразныя направленія, которыя отчасти группируются вокругъ пресвитеріанъ, отчасти вокругъ методизма (ср. Baird, «Kirchengeschichte von Nordamerika», Берл., 1844).

Уже Цвингли стремился вернуть богослужебные обряды къ простотѣ первыхъ христіанъ, и поэтому изгналъ изъ церкви алтари, образа, свѣчи при причастіи, органы, священническія одѣянія, частную исповѣдь; этимъ основнымъ положеніемъ Р. церковь осталась вѣрна до настоящаго времени. Особенностью Р. церкви, сравнительно съ лютеранскою, является послѣдовательное проведеніе демократическихъ принциповъ; она признала съ самаго начала пресвитеріальное и синодальное устройство (см. Пресвитеріанство, XXV, 74). Р. общины ни отъ кого не зависимы и совершенно разрознены между собою; за то внутри отдѣльныхъ общинъ существуетъ гораздо болѣе строгое, чѣмъ у лютеранъ, наблюденіе за исполненіемъ церковныхъ обязанностей и за нравственностью отдѣльныхъ членовъ. Въ области догматовъ Р. церковь отличается отъ лютеранской болѣе строгимъ и послѣдовательнымъ проведеніемъ принциповъ реформации. Она рѣшительно отрицаетъ церковное преданіе, въ евхаристіи признаетъ хлѣбъ и вино только символами, напоминающими христіанамъ объ искупительныхъ страданіяхъ Христа, духовную природу человѣка, предоставленную самой себѣ, считаетъ какъ-бы совсѣмъ мертвою, а злеченіе ея къ добру — совершенно подавленнымъ, всѣ естественныя дѣйствія человѣка — грѣховными. Приписывая спасеніе людей исключительно Божіей благодати, реформаты изъ этого положенія послѣдовательно вывели мрачное ученіе о безусловномъ предопредѣленіи однихъ къ погибели, другихъ — къ блаженству, при чемъ послѣдніе не могутъ противиться всемогущей благодати, которая является для нихъ благодатію непреодолимую (gratia irresistibilis). Относительно причины обреченія однихъ на гибель, другихъ — на спасеніе, въ Р. церкви преобладаетъ ученіе инфралапсаріевъ (infralapsarii), объясняющихъ различіе людской участи актомъ всевѣдѣнія Бога, предвидящаго грѣхопаденіе, тогда какъ противники ихъ (Ante- или Supralapsarii), осужденные на дордрехтскомъ синодѣ 1618 г., усматриваютъ здѣсь лишь проявленіе всемогущества воли Божіей, этой причины всѣхъ причинъ. Разница въ догматическомъ ученіи церквей реформатской и лютеранской съ теченіемъ времени оказалась, однако, не столь глубокою, чтобы изъ-за нея необходимо было забыть ихъ внутреннее родство и общій протестантскій характеръ; попытки соединенія обѣихъ церквей часто бывали успѣшны и въ Пруссіи привели къ образованію евангелической церкви (XI, 403). Ср. Basnage, «Histoire de la religion des églises réformées» (Поттерд., 1690); Schweizer, «Die Glaubenslehre der evangelisch-reformierten Kirche» (Цюрихъ, 1844—1847); его же, «Die protestantischen Zentraldogmen in ihrer Entwicklung innerhalb der reformierten Kirche» (Цюрихъ, 1854—56); Merle d'Aubigné, «Histoire de la reformation au XVI s.» (Пар.,

1835 — 47; новое издание 1877 — 78); Handeshagen, «Beiträge zur Kirchenverfassungsgeschichte des Protestantismus» (Висбад., 1864); Schneckenburger, «Vergleichende Darstellung des lutherischen und reformierten Lehrbegriffs» (Штутгарт, 1855); Herpe, «Ursprung und Geschichte der Bezeichnungen reformierte und lutherische Kirche» (Гота, 1859); «Leben und ausgewählte Schriften der Väter und Begründer der reformierten Kirche» (Эльберф., 1857—62).

Въ Россіи Р. церковь не имѣетъ объединеннаго устройства. Наиболье цѣльною организациею располагаетъ *евангелическо-Р. церковь въ губерніяхъ Царства Польскаго*, насчитывающая 9 приходоѡ. Во главѣ ея стоитъ евангелическо-Р. синодъ, собирающійся одинъ разъ въ годъ, въ мѣстѣ, указанномъ мин-вомъ внутр. дѣлъ, и состоящій изъ всѣхъ духовныхъ, дворянъ, военныхъ и гражданскихъ чиновниковъ евангелическо-Р. исповѣданія, свѣтскихъ депутатовъ отъ приходоѡ и всѣхъ членоѡ того прихода, въ которомъ синодъ собирается. На каждую сессію синода члены его избираютъ председателя и секретаря изъ свѣтскихъ, а нотариуса—изъ духовныхъ лицъ. Вѣдѣнію синода, междо прочимъ, подлежатъ: распредѣленіе ежегоднаго пособия, назначаемаго правительствомъ евангелическо-Р. церкви; выдача призывныхъ грамотъ духовнымъ и церковному причту; рассмотрѣніе жалобъ на духовныхъ, перемѣшеніе и удаленіе ихъ; составленіе инструкцій церковнымъ властямъ, подлежащихъ утвержденію министерства внутр. дѣлъ. Исполнительнымъ органомъ является евангелическо-Р. консисторія въ Варшавѣ, состоящая изъ свѣтскаго президента, духовнаго вице-президента, двухъ свѣтскихъ членоѡ, одного духовнаго и секретаря, которые избираются синодомъ на 3 года и утверждаются: президентъ—Высочайшею властью, а прочіе чины—министерствомъ внутр. дѣлъ. Консисторія окончательно рѣшаетъ дѣла объ уничтоженіи и расторженіи браковъ, причемъ прокурорскія функціи исполняетъ прокуроръ варшавской судебной палаты. Консисторія производитъ также испытаніе кандидатовъ на духовное званіе и разрѣшаетъ посвященіе ихъ въ духовный санъ. Въ остальной Россіи *евангелическо-Р. общества* образуютъ пять округовъ. Наиболье обширный округъ составляютъ евангелическо-Р. общества западныхъ губерній; онъ раздѣляется на два дистрикта—виленскій (12 приходоѡ) и самогитскій (7 приходоѡ). Управление округомъ вѣрено виленскому евангелическо-Р. синоду и виленской евангелическо-Р. коллегіи. Первый составляется изъ всѣхъ почетныхъ лицъ Р. исповѣданія, дворянскаго и духовнаго званій, въ зап. краѣ и собирается одинъ разъ или дважды въ годъ для рѣшенія важнѣйшихъ дѣлъ; вторая состоитъ изъ избираемыхъ синодомъ свѣтскаго президента, духовнаго вице-президента, трехъ духовныхъ и трехъ свѣтскихъ членоѡ. Только выборъ президента и вице-президента подлежитъ утвержденію, перваго—Высоч. властью, втораго—министромъ внутр. дѣлъ. Въ четырехъ прочіихъ округахъ округное управление духовныхъ

евангелическо-Р. дѣлъ принадлежитъ мѣстнымъ евангелическо-лютеранскимъ консисторіямъ, присутствія которыхъ для рассмотрѣнія этихъ дѣлъ измѣняются въ своемъ составѣ и именуются реформатскими засѣданіями. Для составленія этихъ засѣданій духовные члены лютеранскаго исповѣданія замѣняются однимъ, а гдѣ возможно—двумя пасторами и такимъ же числомъ церковныхъ старшинъ Р. исповѣданія. Р. засѣданія производятъ экзамены кандидатамъ въ духовный санъ, посвященіе же въ санъ производится мѣстнымъ Р. пасторомъ, въ присутствіи нѣсколькихъ лютеранскихъ духовныхъ. Р. засѣданія образованы въ СПб. (въ вѣдѣніи Р. засѣданія слб. консисторіи состоятъ 6 приходоѡ СПб. и Херсон. губ. и ревельское Р. общество), Москвѣ, Ригѣ и Митавѣ. Судныя дѣла, производящіяся въ Р. засѣданіяхъ лютеранскихъ консисторій, переносятся, по апелляциямъ и частнымъ жалобамъ, въ евангелическо-лютеранскую генеральную консисторію, въ которой при рассмотрѣніи и рѣшеніи этихъ дѣлъ присутствуютъ, вмѣсто духовнаго вице-президента, одного свѣтскаго и двухъ духовныхъ членоѡ лютеранск. исповѣданія, два свѣтскихъ и одинъ духовный члены Р. исповѣданія; духовный членъ призывается министромъ внутреннихъ дѣлъ, а свѣтскіе члены назначаются на 3 года Высочайшею властью изъ кандидатовъ, избираемыхъ мѣстными Р. засѣданіями изъ числа церковныхъ старшинъ. Р. приходскіе пасторы избираются прихожанами и утверждаются мин-вомъ внутр. дѣлъ, по представленіямъ мѣстныхъ Р. засѣданій. Имуществомъ прихода завѣдуетъ церковный совѣтъ изъ выборныхъ старшинъ, отвѣтственныхъ передъ общимъ собраніемъ прихожанъ. По даннымъ 1885 г., въ Россіи (кромя губерній Царства Польскаго) насчитывалось 23845 прихожанъ-реформатовъ, въ томъ числѣ въ СПб. 3838 (два прихода: нѣмецкій, съ 3338, французскій—съ 500 член.). Въ Архангельскѣ лютеранскій и Р. приходы въ 1817 г. соединились въ одинъ *евангелическій* приходъ; общественное богослуженіе совершается здѣсь на основаніи особыхъ правилъ, дополненныхъ въ 1836 г.

Реформатскій (Сергій Николаевичъ)—химикъ, род. въ 1860 г.; окончилъ курсъ въ казанскомъ университетѣ въ 1882 г.; въ 1889 г. защитилъ диссертацию на степень магистра химіи («Предѣльные многоатомные алкоголи») и въ томъ же году командированъ за границу на 2 года, гдѣ работалъ въ лабораторіяхъ В. Мейера—по органической химіи и В. Освальда—по физической химіи. Въ 1890 г. Р. защитилъ диссертацию на степень доктора химіи въ варшавскомъ университетѣ подъ заглавіемъ: «Дѣйствіе смѣси цинка и монохлор-уксуснаго ээира на кетоны и алдегиды»; въ 1891 г. назначенъ профессоромъ химіи въ университетѣ св. Владимира. Кроме изслѣдованій, вошедшихъ въ составъ магист. и докт. диссертаций, Р. напечаталъ: «Начальный курсъ органической химіи» (1893; 3 изд. 1898) и нѣсколько работъ въ «Журн. Русск. Физ.-Химич. Общ.» объ окисленіяхъ, обіиій сводъ которыхъ представленъ въ ст. «Синтезъ

и распадація β-оксицидотъ», помѣщенной въ «Кіевскихъ Университетскихъ Извѣстіяхъ» за 1896 г.

Реформація. — Такъ называется одно изъ крупнѣйшихъ событій всемірной исторіи, именемъ котораго обозначается цѣлый періодъ новаго времени, охватывающій XVI и первую половину XVII столѣтія («реформаціонный періодъ», 1517—1648). Хотя весьма часто событіе это называется болѣе определенно религіозной (или церковной) Р., но въ дѣйствительности оно имѣло гораздо болѣе широкое значеніе, являясь важнымъ моментомъ какъ въ религіозной, такъ и въ политической, культурной и социальной исторіи Западной Европы. Самый терминъ Р., которымъ въ XVI в. стали обозначать почти исключительно церковныя преобразованія, совершавшіяся въ то время, первоначально, въ XV вѣкѣ, прилагался вообще ко всякаго рода государственнымъ и общественнымъ преобразованіямъ; напримѣръ въ Германіи, передъ началомъ реформаціоннаго движенія, были въ большомъ ходу проекты подобныхъ преобразованій, носившіе названія «Р. Сигизмунда», «Р. Фридриха III» и т. п. Въ XVI в., когда религіозные вопросы и церковные споры выдвинулись на первый планъ, терминъ Р. получилъ болѣе тѣсный смыслъ. То же самое случилось и съ изученіемъ реформаціоннаго движенія. Современники, писавшіе объ этомъ событіи въ разныхъ странахъ, были всегда сторонниками того или другаго изъ борющихся между собою вѣроисповѣданій и смотрѣли на событія главнымъ образомъ съ церковной точки зрѣнія, которая и утвердилась въ послѣдующей исторіографіи реформаціоннаго движенія. Лишь въ серединѣ XIX в. религіозная Р. стала изучаться съ болѣе правильной точки зрѣнія. Починъ въ этомъ отношеніи былъ сдѣланъ нѣмецкими учеными, обратившими особенное вниманіе на политическую, культурную и социальную сторону нѣмецкой Р. первой половины XVI в. Въ своей «Нѣмецкой исторіи въ эпоху Р.» (1839—1847) Ранке выдвинулъ на первый планъ политическое значеніе нѣмецкой Р. Одновременно съ нимъ Гагенъ, въ своихъ «Литературныхъ и религіозныхъ отношеніяхъ Германіи въ эпоху Р.» (1841—1844), изобразилъ культурную сторону Р., въ связи съ другимъ движеніемъ эпохи—гуманистическимъ. Наконецъ, тогда же Циммерманъ положилъ начало изученію Р. съ социальной точки зрѣнія, написавъ «Исторію великой крестьянской войны». Однородныя перемѣны во взглядахъ на реформацію произошли и въ другихъ литературахъ. Въ послѣднее время, съ оживленіемъ интереса къ экономической исторіи и появленіемъ такъ называемаго экономического матеріализма, стали обращать специальное вниманіе и на экономическую сторону реформаціи, т. е. на ея экономическія причины и слѣдствія. Уже изъ этого можно видѣть, что реформація была явленіемъ очень сложнымъ и что ея причины не могутъ быть сведены, какъ это дѣлалось прежде, къ безнравственности католическаго духовенства или вообще къ такъ называемой порчѣ церкви. Какъ событіе важное и въ по-

литическомъ, и въ культурномъ, и въ социальномъ отношеніяхъ, и притомъ событіе съ характеромъ общеевропейскимъ, Р. въ исторіи новаго времени можетъ быть сопоставлена только съ французской революціей; позволительно даже всю исторію новаго времени раздѣлять на періоды реформаціонный и революціонный. Если новѣйшая исторія Зап. Европы начинается съ великой революціи 1789 г., по отношенію къ которой весь XVIII в. является эпохой подготовки, то и Р. съ одной стороны наложивъ неизгладимую печать на всю исторію XVI и первой половины XVII в., а съ другой подготавливая всей исторіей XV и даже XIV столѣтій.

Сложныя причины, породившія Р., могутъ быть сведены къ тремъ категоріямъ. Во-первыхъ, реформація была движеніемъ чисто религіознымъ, крупнымъ событіемъ въ исторіи западнаго христіанства, какъ вѣроученія и церковной организаціи. Съ этой стороны въ ея основѣ лежали вѣрующая совѣсть, оскорблявшаяся «язычествомъ» «вавилонской блудницы», и направленная на вопросы вѣры мысль, не сносившая ига непопулярной власти «антихриста», какъ выражались въ XVI в. о римской церкви и о папѣ; заявленными цѣлями Р. были «возвращеніе христіанства къ апостольскимъ временамъ», посредствомъ «очищенія вѣры отъ людскихъ выдумокъ», и «освобожденіе духа отъ мертвящей буквы преданія». Результаты Р. въ этомъ отношеніи—разрушеніе религіознаго единства Западной Европы, образованіе новыхъ исповѣданій и основаніе новыхъ церквей, развитіе мистическаго и рационалистическаго сектанства, перерѣшеніе догматическихъ, религіозно-нравственныхъ и церковно-практическихъ вопросовъ, новое направленіе теологическаго мышленія, развитіе новыхъ религіозныхъ принциповъ, вольномысліе антиринитаріевъ и деистовъ, ученія которыхъ представляли собой выходъ изъ историческаго христіанства въ философію «естественной религіи»—но вмѣстѣ съ тѣмъ и оживленіе умирающаго католицизма, пересмотръ его догматовъ, починка всей его внутренней организаціи. Протестъ, разсматриваемый съ этой точки зрѣнія, истекалъ изъ глубины религіознаго чувства и изъ ядръ пытливыя мысли, не удовлетворявшейся традиціоннымъ рѣшеніемъ религіозныхъ вопросовъ. Во-вторыхъ, средневѣковой католицизмъ не былъ только вѣроисповѣданіемъ: какъ царство отъ міра сего, онъ вызывалъ противъ себя протесты иного рода, изъ-за чисто свѣтскихъ побужденій, изъ-за отношеній земной жизни человѣка и общества. Онъ былъ цѣлою системою, налагавшею свои рамки на всю культуру и социальную организацію средневѣковыхъ католическихъ народовъ: его универсализмъ отрицалъ національность, его теократическая идея давила государство, его клерикализмъ, создававшій духовенству привилегированное положеніе въ обществѣ, подчинялъ церковной опеке свѣтскія сословія, его спиритуалистическій догматизмъ предоставлялъ мысли слишкомъ узкую сферу, да и въ той не давалъ свободно двигаться. Поэтому противъ средневѣковой католической системы

давно боролись и национальное самосознание, и государственная власть, и свѣтское общество, и усиливавшееся въ послѣднемъ образованіе,—боролись не во имя чистоты христіанскаго вѣроученія, не во имя возстановленія Библии, какъ главнаго авторитета въ дѣлахъ религіи, не во имя требованій совѣсти и религіозной мысли, а просто потому, что система на все налагала тяжелый гнетъ и втискивала всю общественную жизнь въ свои рамки, мѣшая ея свободному развитію. Нападеніе на католицизмъ, какъ на вѣроученіе и церковь, не согласна съ Священнымъ Писаніемъ и съ требованіями вѣрующей совѣсти—нападеніе, къ которому подавало поводъ и противорѣчіе между системой въ идеѣ и системой на дѣлѣ, подрывавшее ея прежнюю власть надъ душами—объединяло, усиливало и направляло къ одной цѣли элементъ чисто свѣтской борьбы съ католицизмомъ во имя правъ национальности, правъ государства, правъ свѣтскихъ сословій, правъ образованія, однимъ словомъ, правъ, въ основѣ которыхъ лежали чисто мірскіе интересы. Въ свою очередь религіозное движеніе находило поддержку въ этой оппозиціи Риму, національной и политической, въ этой враждѣ къ духовенству, социальной и культурной. Гуманизмъ также заключалъ въ себѣ идеи, черезъ которыя эта чисто свѣтская оппозиція могла бы объединиться. До извѣстной степени онъ такъ и дѣйствовалъ, секуляризируя мысль и жизнь западно-европейскихъ обществъ; но значеніе Р. именно въ томъ и заключается, что оппозиція противъ католической культурно-соціальной системы во имя чисто-человѣческихъ началъ интереса и права пошла подъ знаменемъ реформированной религіи. Въ третью, наконецъ, развитіе жизни выдвигало у отдѣльныхъ націй разные другіе вопросы позитивскаго, соціального, экономическаго свойства, не имѣвшіе сами по себѣ никакого отношенія ни къ «порчѣ церкви», ни къ гнету куріи и клира. Въ разныхъ странахъ западной Европы велась своя внутренняя борьба и подготавливались свои домашніе столкновенія, которые могли (какъ это и случилось, напр., въ Испаніи при Карлѣ V) разыграться внѣ всякой связи съ реформаціей церкви и съ оппозиціей противъ куріи и клира, но могли и соединиться съ движеніемъ чисто религіознымъ, съ національнымъ, политическимъ, сословнымъ и интеллектуально-моральнымъ протестомъ противъ папы и католическаго духовенства. Это мы видимъ въ Германіи, гдѣ за реформацію схватились и гуманисты, незадолго передъ тѣмъ окончившіе побѣдоносную кампанію противъ «обскурантовъ», и имперскіе рыцари, недовольные новыми порядками, введенными въ концѣ XV в., и крестьяне, начавшіе волноваться еще раньше, и низшій слой городского населенія, среди котораго происходило соціальное движеніе противъ богатыхъ, и князья, стремившіеся уничтожить послѣдніе признаки власти императора. Такимъ образомъ религіозный протестъ противъ «порчи церкви», оппозиція куріи и клиру по побужденіямъ чисто свѣтскаго характера и мѣстные политическіе и социаль-

ные вопросы—вотъ три категоріи элементовъ, участвовавшихъ въ реформаціонномъ движеніи XVI в. Гдѣ происходилъ религіозный протестъ, тамъ проявлялась оппозиція противъ Рима и католическаго духовенства, и дѣло соціально-политической реформы или революціи велось подъ знаменемъ религіи; но мѣстная политическая борьба не вызвала, сама по себѣ, религіозной Р. (примѣръ—Испанія). Съ другой стороны, борьба противъ притязаній куріи и привилегій клира могла идти подъ знаменемъ секуляризирующихъ мысль и жизнь идей гуманизма въ широкомъ смыслѣ этого слова, подъ влияніемъ идей античной философіи и науки, античной политики и римскаго права. Эти основныя причины реформаціоннаго движенія XVI в. были далеко неравномерно распределены по разнымъ странамъ. Не говоря уже о томъ, что у каждаго народа въ его внутренней жизни была своя «злота дня», отдѣльные народы, въ своихъ массахъ и въ своихъ правящихъ классахъ, были не одинаково религіозны въ количественномъ и качественномъ отношеніи и различнымъ образомъ должны были относиться къ далекой куріи и къ своему собственному клиру. Въ разныхъ народахъ курія вызвала разные чувства, и клиръ одной страны не былъ похожъ на клиръ другой. Мало того: въ одной и той же націи Р. имѣла иногда совершенно разный успѣхъ у отдѣльныхъ сословій и начиналась то снизу, отъ общества, то сверху, отъ власти; вопросъ о томъ, пойдетъ ли правительство за народомъ или народъ за правительствомъ, рѣшался, въ общемъ и въ подробностяхъ, не вездѣ одинаково. Вообще при изученіи Р. въ какой-либо отдѣльной странѣ нужно имѣть въ виду слѣдующіе четыре общіе вопроса, отвѣты на которые заключаютъ въ себѣ всѣ данныя, необходимыя для пониманія причинъ и условий, вѣшняго хода и внутренняго характера, слѣдствій и результатовъ Р. въ данной странѣ. Первый общій вопросъ относится къ *состолюнью странѣ* въ отношеніяхъ религіозномъ, умственномъ, национальномъ, политическомъ и социальномъ. Въ связи съ нимъ стоитъ второй вопросъ: *кому принадлежала инициатива реформаціоннаго движенія и кто имъ воспользовался?* Реформа могла идти снизу, отъ народа, или сверху, отъ власти, могла быть общенародной или сословной, могла содѣйствовать усиленію государственной власти или расширенію народныхъ правъ. Третій вопросъ касается *момента, когда происходило движеніе въ той или другой странѣ*. Въ этомъ отношеніи важно различіе между странами ранней Р. и странами Р. поздней: въ первыхъ все было вновь, вторыя получали многое готовымъ; движеніе, совершившееся въ первыхъ странахъ, застало католицизмъ врасплохъ, во вторыхъ оно встрѣтило сильное противодѣйствіе со стороны старой церкви. Четвертый вопросъ касается *характера ученія, принятаго тою или другою страной, и ученія, параллельно съ нимъ развивавшихся*. Личность главнаго реформатора—Лютера, Цвингли и Кальвина—играетъ важную роль, но она не должна совсѣмъ заслонять ни второстепенныхъ

реформаторовъ, ни сектаторовъ въ родъ Оомы Мюндера, Сервета или Социна.

Начиная исторію Р. съ XVI в., мы дѣлаемъ нѣкоторую ошибку: религіозныя движенія, совокупность которыхъ составляетъ Р., возникли еще раньше. Уже реформаторы XVI в. сознавали, что у нихъ были предшественники, стремившіеся къ тому же самому, что и они, а въ настоящее время существуетъ цѣлая литература, посвященная предшественникамъ Р. Отдѣлять реформаторовъ XVI в. отъ ихъ предшественниковъ можно только съ чисто условной точки зрѣнія, потому что и тѣ, и другіе играютъ совершенно одну и ту же роль въ исторіи вѣковой борьбы съ католическою церковью во имя болѣе чистыхъ религіозныхъ принциповъ. Съ тѣхъ поръ, какъ начался протестъ противъ порчи католической церкви, появились и реформаторы. Все различіе заключалось въ болѣе или меньшемъ успѣхѣ ихъ проповѣди. Реформаторамъ XVI в. удалось отторгнуть отъ Рима цѣлыя націи, чего не могли достигнуть ихъ предшественники. Какъ въ эпоху Р., такъ и въ предыдущій періодъ, сама реформаціонная идея развивалась въ трехъ главныхъ направленіяхъ. Одно можно назвать направленіемъ католическимъ, такъ какъ оно стремилось реформировать церковь, держась болѣе или менѣе твердо церковнаго преданія. Это направленіе, зародившееся въ концѣ XIV в., въ XV стол. вызвало попытку реформы «церкви въ главѣ и членахъ» посредствомъ соборовъ (см. Галликанизмъ, VII, 935), созывавшихся въ первой половинѣ XV в. въ Піизъ, Констанцѣ и Базелѣ (см. XXIII, 570; XVI, 77 и I, 691, а также Соборы). Мысль о реформѣ церкви посредствомъ соборовъ не умерла и послѣ неудачи этихъ попытокъ. Съ началомъ реформаціи она оживилась и въ серединѣ XVI в. былъ для реформы созванъ триентскій соборъ (см.). Другое направленіе, опиравшееся не на св. преданіе, а главнымъ образомъ на Св. Писаніе, можно назвать библейскимъ или евангелическимъ. Къ нему относятся въ до-реформаціонную эпоху такія явленія, какъ секта вальденсовъ (см. V, 452), образовавшаяся въ XII в. на югѣ Франціи, проповѣдь Виклифа (VI, 287) въ Англіи въ XIV в., чешское гуситство (см. IX, 929) конца XIV и первой половины XV в., а также единичные предшественники Р., въ родѣ Везеля, Весселя, Гоха и т. п. Въ XVI в. къ тому же библейскому или евангелическому направленію принадлежатъ ортодоксальный протестантизмъ, т. е. ученія Лютера, Цвингли, Кальвина и менѣе значительныхъ реформаторовъ, кланшихъ въ основу реформы Св. Писаніе. Третье направленіе—мистическое (а частью и рационалистическое) сектантство, которое, съ одной стороны, рѣшительно чѣмъ протестантизмъ порывало связь съ св. преданіемъ и часто, кромѣ вѣшняго откровенія, даннаго въ Св. Писаніи, вѣрило въ откровеніе внутреннее (или вообще въ новое откровеніе), а съ другой было соединено съ социальными стремленіями и почти никогда не слагалось въ большія церкви. Къ этому направленію относятся, напримѣръ, въ XIII в. проповѣдь

«вѣчнаго евангелія» (см. XI, 408), многія мистическія ученія среднихъ вѣковъ (см. XIX, 454), а также нѣкоторыя секты того времени (см. Сектантство). Въ реформаціонную эпоху мистическое направленіе было представлено анабаптистами или перекрещенцами (XXIII, 320), индепендентами (XIII, 64), квакерами (XIV, 844), при чемъ изъ мистическаго сектантства этой эпохи выдѣлилось сектантство рационалистическое (см. Антитринитаризмъ, I, 844 и христіанскій деизмъ, X, 290). Такимъ образомъ въ реформаціонномъ движеніи XVI и XVII вв. мы различаемъ три направленія, изъ которыхъ каждое имѣетъ свои antecedentes въ исходѣ среднихъ вѣковъ. Это позволяетъ намъ, вопреки чисто протестантскимъ историкамъ Р., связывающимъ ее исключительно съ направленіемъ библейскимъ, говорить, съ одной стороны, о Р. католической (терминъ этотъ уже употребляется въ наукѣ), съ другой — о реформаціи сектантской. Если католическая реформація была реакціей противъ протестантизма и сектантства, въ которыхъ рѣзче всего проявился духъ Р., то протестантская Р. также сопровождалась реакціей противъ Р. сектантской. Къ числу предшественниковъ Р. относятъ и гуманистовъ (см. Гуманизмъ, IX, 879); но это вѣрно лишь настолько, насколько гуманисты интересовались и занимались религіозными и церковными вопросами и разрѣшали ихъ въ духѣ, близкомъ къ одному изъ трехъ направленій реформаціоннаго движенія. Вліяніе гуманизма обнаруживается во всѣхъ направленіяхъ религіозной Р. Настоящимъ родоначальникомъ протестантской теологіи былъ, напр., гуманистъ Эразмъ Роттердамскій. Говорили, что Эразмъ сънесъ яйцо, а Лютеръ его высидѣлъ, или что Лютеръ высосалъ весь ядъ изъ сочиненій Эразма. Несомнѣнна также болѣе тѣсная связь большей части проявленій антитринитаризма XVI в. съ религіознымъ возномыслиемъ итальянскихъ гуманистовъ. Въ общемъ отношеніи гуманизма (Возрожденія) къ Р. въ разныхъ странахъ было различное. Особая связь между гуманизмомъ и Р. установилась въ Германіи; многіе вѣмедіе реформаторы были въ то же время и гуманистами (Меланхтонъ, Цвингли и др.). Наоборотъ, дальше всего отъ религіозныхъ стремленій Р. былъ гуманизмъ итальянскій. Впрочемъ, вопросъ о взаимныхъ отношеніяхъ Р. и гуманизма, имѣющей свою особую литературу, отличается большою сложностью и окончательно еще не выясненъ въ наукѣ. Вопреки мнѣнію многихъ протестантскихъ писателей, готовыхъ свести всю роль гуманизма къ подготовкѣ реформаціи, оба направленія, по своимъ конечнымъ стремленіямъ, были диаметрально противоположны между собою. Гуманизмъ былъ родоначальникомъ всей свѣтской культуры новаго времени, и естественнымъ его продолженіемъ было «просвѣщеніе» XVIII в. (XXV, 469), тогда какъ реформаціей завершается религіозное развитіе, характеризующее Средне вѣка. Гуманисты были поглощены интересами земной жизни, реформаторы исходили изъ идеи загробнаго спасенія; послѣдніе искали опоры для своихъ стремленій въ Библии, первые обращались преи-

мущественно въ классическимъ писателямъ древности. Одни хотѣли прежде всего возстановить первоначальную чистоту христіанской вѣры, другіе—возродить науки и искусства античнаго міра. Вотъ почему гуманизмъ и Р. очень часто находились въ антагонизмѣ. Реформаціонное движеніе въ Германіи нанесло ударъ нѣмецкому гуманизму, блестяще развившемуся въ началѣ XVI в. Тоже произошло и съ французскимъ ренессансомъ во второй полов. XVI в., въ эпоху реформаціоннаго движенія и религиозныхъ войнъ. Примѣромъ можетъ служить и Англія, если сравнить эпоху Возрожденія (Шекспиръ) съ эпохой пуританской реформаціи (Мильтонъ). Въ общемъ можно сказать, что Р. первого періода (время Лютера и Цвингли) была въ болѣе благопріятномъ отношеніи къ гуманизму, чѣмъ Р. второго періода (время Кальвина). Несомнѣнно, вліяніе гуманизма на Р. сказалося въ области умственныхъ орудій, безъ которыхъ нельзя было совершить преобразованіе религіи (лучшее знаніе древнихъ языковъ, обращеніе къ отцамъ церкви, писавшимъ въ древности, новые приемы комментирования Св. Писанія и т. п.). У гуманистовъ и реформаторовъ часто были общіе враги (монахи, схоластики и т. п.). Наконецъ, оба движенія, не смотря на все свое различіе, роднились проявившимся въ нихъ индивидуализмомъ, этимъ отличительнымъ (по сравненію съ средними вѣками) признакомъ новаго времени. Въ протестантизмѣ, провозгласившемъ оправданіе посредствомъ вѣры, и особенно въ сектанствѣ проявлялся религиозный индивидуализмъ, которымъ отличались и гуманисты. Появленіе религиозныхъ реформаторовъ, возникновеніе сектъ, распространеніе гуманизма—все это было результатомъ совершившагося въ концѣ среднихъ вѣковъ умственнаго и нравственнаго развитія западно-европейскаго общества. Средневѣковой католицизмъ не удовлетворялъ уже духовныхъ потребностей множества отдѣльныхъ лицъ и даже большихъ или меньшихъ группъ общества, которая, часто сами того не замѣчая, стремились къ новымъ формамъ религиозной жизни. Внутренній упадокъ католицизма (такъ называемая «порча церкви») находился въ совершенномъ противорѣчій съ болѣе развитымъ религиознымъ сознаніемъ и его нравственными и умственными запросами. Эпоха, непосредственно предшествовавшая реформаціи, необыкновенно богата произведеніями обличительной и сатирической литературы, въ которыхъ главнымъ предметомъ негодованія и насмѣшки были испорченные нравы и невѣжественность духовенства и монаховъ. Папство, уронившее себя въ общественномъ мнѣніи въ XIV и XV вв. разяромъ авиньонскаго двора и скандальными разоблаченіями времени великаго раскола, также сдѣлалось предметомъ нападокъ въ литературѣ. Многія произведенія тогдашней публицистики, направленные противъ католическаго клира, получили историческую извѣстность («Похвала глупости» Эразма, «Письма темныхъ людей» и т. п.). Наиболѣе развитыхъ современниковъ возмущали также суевѣрія и злоупотребленія религіей, вкоре-

нившіяся въ римской церкви: преувеличенныя представленія о папской власти («папа не только простой человекъ, но и Богъ»), индульгенціи (см. XIII, 174), языческія черты въ культѣ Дѣвы Маріи и святыхъ, чрезмѣрное развитіе обрядности на счетъ внутренняго содержанія религіи, *raie fraudes* («благочестивые обманы») и т. п. Соборная реформа церкви касалась только ея организаціи и моральной дисциплины; протестантизмъ и сектантство затрогивали и самое вѣроученіе, со всею обрядовоюстороною религіи. Причины недовольства католическою церковью лежали, однако, не въ одной ея порчѣ. Эпоха, непосредственно предшествовавшая Р., была временемъ окончательнаго образованія зап.-европейскихъ національностей и возникновенія національныхъ литературъ. Католицизмъ отрицалъ національное начало въ церковной жизни, но оно все болѣе и болѣе давало себя знать. Въ эпоху великаго раскола папіи раздѣлились между римскимъ и авиньонскимъ папами, и мысль о соборной реформѣ была тѣсно связана съ идеей о самостоятельности національныхъ церквей. На констанцскомъ соборѣ голося подавались по націямъ, интересы которыхъ папство потомъ искусно разъединяло заключеніемъ конкордатовъ (см.) съ отдѣльными націями. Национальности, особенно эксплуатировавшіяся куріей, особенно и были недовольны Римомъ (Германія, Англія). Мысль о національной независимости была въ ходу и у духовныхъ, вовсе не думавшихъ объ отпаденіи отъ Рима (галлицизмъ во Франціи, «костѣль народовой» въ Польдѣ XVI в.). Стремленіе читать Св. Писаніе и совершать богослуженіе на родномъ языкѣ тоже играло роль въ національной оппозиціи Риму. Отсюда глубоко національный характеръ Р. XVI вѣка. Национальными стремленіями воспользовалась и государственная власть, тяготившаяся опекою церкви и желавшая независимаго существованія. Вопросъ о реформѣ церкви давалъ поводъ государямъ вмѣшиваться въ церковныя дѣла и расширять свою власть въ духовной сферѣ. Викариѣ и одно время Гусъ пользовались покровительствомъ свѣтской власти. Соборы первой половины XV в. могли осуществиться лишь благодаря настояніямъ государей. Сами реформаторы XVI в. вызываютъ къ свѣтской власти, приглашая ее взять дѣло реформы въ свои руки. Политическая оппозиція противъ церкви опиралась на социальную, на недовольство свѣтскихъ сословій привилегированнымъ положеніемъ духовенства. Дворянство съ завистью смотрѣло на могущество и богатства клира и не прочь было отъ секуляризаціи (см.) церковной собственности, надѣясь обогатиться на ея счетъ, какъ это и произошло въ эпоху Р. Кроме того, оно часто протестовало противъ широкой компетенціи церковныхъ судовъ, противъ тяжести десятины и т. п. У горожанъ также происходили съ духовенствомъ постоянныя столкновенія на юридической и экономической почвѣ. Всего болѣе недовольны были крестьяне, надъ которыми тяготѣла власть епископовъ, аббатовъ, капитуловъ, владѣвшихъ населенными имѣні-

ями и крѣпостными. И аристократическая, и демократическая оппозиція противъ духовенства играли видную роль въ зарожденіи реформаціоннаго движенія въ разныхъ странахъ. Съ принципиальной точки зрѣнія вся эта оппозиція не во имя божескихъ, а во имя человѣческихъ началъ самобытной національности, самостоятельнаго государства и независимаго общества могла оправдывать себя различнымъ образомъ. Въ XVІІІ в. національная политическая и социальная оппозиція въ католическихъ странахъ стояла подъ знаменемъ чисто свѣтскихъ идей «просвѣщенія»; въ концѣ среднихъ вѣковъ она пошла не подъ знаменемъ гуманизма, тогда еще слабого вліяніемъ, а подъ знаменемъ новыхъ религіозныхъ идей, что болѣе соответствовало тогдашнему культурному состоянію общества. Подъ знаменемъ тѣхъ же идей совершились и чисто политическія и социальныя движенія эпохи. Конецъ среднихъ вѣковъ и начало новаго времени ознаменованы переходомъ сословной монархіи въ монархію абсолютную. Въ борьбѣ королевской власти съ сословно-представительными учреждениями или съ привилегированными сословіями политическія партіи, начиная съ XVI в., очень часто совпадали съ партіями религіозными. Во Франціи, въ Нидерландахъ, въ Шотландіи XVI в., въ Чехіи и Англіи XVII в. королевская власть, вездѣ (кромѣ Англіи) оставшаяся вѣрною католицизму, боролась съ сословно-представительными учреждениями и съ аристократіей, отстававшими, въ то же время, и новыя религіозныя ученія. Эта политическая борьба породила цѣлую политическую литературу, въ которой передовой протестантизмъ защищалъ народную свободу противъ абсолютизма (см. Монархиахи, Марниксъ де С-тъ Альдегондъ, Мильтонъ). Однимъ словомъ, почти всѣ политическія революціи XVI—XVII вв. были тѣснѣйшимъ образомъ связаны съ религіозной Р., хотя и не вездѣ разрѣшался одинъ и тотъ же политическій вопросъ (напр. въ Германіи споръ шелъ о преобладаніи императора или князей, въ Швейцаріи—о правахъ старшихъ и новыхъ кантоновъ). Подобно политическимъ движеніямъ, и социальныя движенія эпохи, въ родѣ крестьянской войны (XVI, 725) или мюнстерскаго возстанія (XX, 364), совершались подъ знаменемъ протестантскихъ и сектантскихъ идей. Съ этой точки зрѣнія мы имѣемъ право смотрѣть на Р. какъ на цѣлый рядъ революцій часто политическаго и социальнаго характера, лишь по времени совпавшихъ съ реформой церкви и съ нею объединившихся, въ силу тѣсной связи тогдашней церковной жизни съ государственнымъ и общественнымъ строемъ и въ силу преобладанія теологическихъ началъ въ церковной жизни.

Р. распространилась въ Зап. Европѣ съ извѣстною постепенностью. Началась она одновременно, въ двадцатыхъ годахъ XVI в., въ двухъ пунктахъ территорій, занятой нѣмецкой націей—въ Виттенбергѣ и въ Цюрихѣ, при чемъ руководителями ея выступили Лютеръ (XVIII, 258) и Цвингли (см.). Лютеранство (XVIII, 253) отличается, въ сравненіи съ цвинглианствомъ, болѣею примѣсно мис-

тицизма; оно имѣетъ характеръ монархическій, цвинглианство—республиканскій (кромѣ Швейцаріи, оно распространилось въ имперскихъ городахъ западной Германіи). Въ двадцатыхъ же годахъ протестантизмъ (лютеранство) начинаетъ утверждаться въ Пруссіи, Даниіи и Швеціи, мало-по-малу охвативъ, къ серединѣ XVI в., всѣ берега Балтійскаго моря. Въ самой Германіи не всѣ княжества, принявшія реформу, сдѣлали это въ одно время; многія земли перешли въ протестантизмъ только въ слѣдующія два десятилѣтія. Въ указанной территоріи и Англіи, которая порвала свои связи съ Римомъ въ тридцатыхъ годахъ и основала особую церковь, до половины вѣка были лишь единичныя отпаденія отъ католицизма. Въ концѣ этого періода новой формой протестантизма является кальвинизмъ (XIV, 100), организовавшійся сначала въ Женевѣ (отсюда названіе ея: «протестантскій Римъ»). Изъ Женевы въ пятидесятыхъ и шестидесятыхъ годахъ реформаціонное движеніе распространяется на многія страны, гдѣ послѣдователи Кальвина получаютъ разныя названія: во Франціи—гугеноты (см.), въ Шотландіи—пресвитериане (XXV, 73 и 74), въ Нидерландахъ и Германіи—реформаты (см.), въ Польшѣ и Литвѣ—гедвѣтское исповѣданіе. Около этого времени возникаетъ католическая реакція и прекращаются отпаденія отъ старой церкви цѣлыхъ странъ. Въ общемъ Р. перваго періода имѣла характеръ монархическій, не смотря на всѣ народныя волненія этой эпохи, тогда какъ во второмъ періодѣ она встрѣчаетъ со стороны королевской власти оппозицію и принимаетъ революціонное направленіе. Р. отторгла отъ Рима цѣлую половину западно-европейскихъ націй, при чемъ въ нѣкоторыхъ протестантизмъ одержалъ полную побѣду, въ другихъ—только побѣды частныя. Въ послѣднемъ отношеніи нужно различать страны съ федеративнымъ устройствомъ отъ унитарныхъ государствъ. Федерациями въ XVI в. были Германія, Швейцарія и Нидерланды—и въ нихъ однѣ территоріи (княжества, кантоны, провинціи) сдѣлались протестантскими, другія остались католическими, что повело къ религіозной и даже политической розни. Въ унитарныхъ государствахъ, въ которыхъ лишь часть населенія принимала Р., раздѣленіе получало не территоріальный, а сословный характеръ, какъ напр. во Франціи и Польшѣ, гдѣ народная масса была очень мала затронута протестантизмомъ, нашедшимъ болѣе радужный пріемъ въ дворянствѣ и у горожанъ. Лишь немногія страны почти совсѣмъ не были затронуты движеніемъ (южно-романскія націи). Въ отдѣльныхъ странахъ утверждалась та или другая форма протестантизма, но случалось и такъ, что въ одной и той же странѣ существовали другъ возлѣ друга разныя его формы (въ Германіи—лютеранство, цвинглианство и кальвинизмъ, не считая сектантства; въ Польшѣ—гуситство или «братья чешскіе», лютеранство, кальвинизмъ и антитринитаризмъ или соцініанство; въ Англіи—англиканизмъ, кальвинизмъ и индепендентскія секты). См. Протестантизмъ, Гугеноты, Кальвинизмъ,

Лютеранство, Пресвитеріанізмъ, Пуританізмъ, Реформатская церковь.

Р. въ Германіи (ср. VIII, 449). Религіозная Р. XVI в. началась въ Германіи, гдѣ она соединилась съ цѣлою политической и соціальной революціей. Причины Р. существовали вездѣ, но въ Германіи онѣ дѣйствовали особенно сильно, такъ какъ съ одной стороны рѣдко гдѣ религіозность отличалась такимъ интимнымъ, моральнымъ характеромъ, какъ въ тогдашнемъ нѣмецкомъ народѣ, а съ другой немногія нація находились въ такомъ униженіи передъ римскою куріей, какъ нѣмецкая: ея политическое безсиліе было удобной почвой для развитія папскихъ притязаній. Религіозное настроеніе Германіи проявлялось въ переводахъ Библии и въ развитіи церковной пѣсни еще до Лютера; своимъ знаменитымъ переводомъ и своею богослужебной лирикой онъ только затмилъ болѣе ранніе проблески стремленія читать Св. Писаніе и молиться на родномъ языкѣ. Обнаруживалось, дажѣ, это религіозное настроеніе въ образованіи мистическихъ кружковъ, въ благочестивыхъ трудахъ «братьевъ общей жизни», въ гуманистическихъ занятіяхъ богословіемъ на новыхъ основахъ, въ существованіи скрытыхъ еретиковъ, въ постоянной заботѣ о церковной реформѣ, которую предполагалось провести на новомъ вселенскомъ соборѣ. Какъ политическое дѣло, Германія находилась въ эту эпоху въ состояніи, такъ сказать, неустойчиваго равновѣсія, переставъ быть единымъ государствомъ, но и не превратившись окончательно въ простую федерацію княжествъ и вольныхъ городовъ. Давно уже чувствовалась здѣсь необходимость государственной реформы, которая выведетъ-бы страну изъ ея хаотическаго состоянія. Главнымъ политическимъ вопросомъ былъ вопросъ о взаимныхъ отношеніяхъ императорской и княжеской власти. Имперскій сеймъ имѣлъ характеръ какой-то незаконченности; отношенія императора, князей и городовъ, также представленныхъ на сеймѣ, не отличались ни опредѣленностью, ни послѣдовательностью. Курфюршеская коллегія, благодаря изданной за сто лѣтъ передъ тѣмъ золотой буллѣ, была единственнымъ сколько-нибудь организованнымъ политическимъ учрежденіемъ, которое могло взять на себя инициативу реформы; но попытки курфюрстовъ, главнымъ образомъ на сеймахъ между 1456 и 1476 годами, ни къ чему не привели. И въ самомъ обществѣ создавались планы политической реформы, въ родѣ «Р. короля Сигизмунда», позднѣе — «Р. Фридриха III». При Максимилианѣ I (1493—1519) совершены были преобразованія, которыя основывали новый порядокъ — впрочемъ, не утвердившійся въ полномъ своемъ объемѣ, — не на расширеніи власти императора, а, наоборотъ, на усиленіи княжескаго вліянія; понятно, что реформа не встрѣтила сочувствія императора. Антагонизмъ между императорскою и княжескою властью все болѣе и болѣе обострился. Максимилиану, однако, не приходило въ голову опереться на тѣ общественныя и народныя силы, которыя были враждебны княжеской власти и пошлѣ-бы за императоромъ

въ дѣлѣ политическаго объединенія и соответственныхъ государственныхъ реформъ, подѣ условіемъ преобразованій и въ гражданскомъ быту. Когда, въ 1519 г., преемникомъ Максимилиана былъ избранъ внукъ его, Карлъ V, вопросъ о взаимныхъ отношеніяхъ между императоромъ, какъ нѣмецкимъ королемъ, и князьями оставался нерѣшеннымъ, хотя, повидимому, эти отношенія и были опредѣлены избирательной капитуляціей Карла V. Вопросъ опять былъ поставленъ самою жизнью, но рѣшеніе его на этотъ разъ происходило уже въ связи съ религіозною Р. Въ царствованіе Фридриха III, отличавшагося уступчивостью по отношенію къ папству, представителями политической оппозиціи противъ папства были главнымъ образомъ курфюрсты и вообще князья. Въ началѣ XVI в. обнаруживалось стремленіе къ національному освобожденію отъ Рима, а потому для всей внутренней жизни нѣмецкаго народа было важно, кто станетъ во главѣ этого національнаго движенія, кто, защищая народныя права противъ курій, утвердитъ этимъ самымъ свое политическое значеніе — императоръ или князья. Этотъ политическій вопросъ осложнился однимъ немаловажнымъ обстоятельствомъ: княжескою властью были недовольны и города, и такъ назыв. имперское рыцарство, и крестьянство, да и въ интеллигентныхъ кругахъ Германіи были люди, мечтавшіе о полномъ внутреннемъ переустройствѣ государства. Изъ ихъ среды выходили планы и проекты реформъ, излагавшіеся въ тогдашней публицистикѣ. Годы, непосредственно предшествовавшіе выступленію Лютера и избранію на престолъ Карла V, были временемъ большого возбужденія, выразившагося въ развитіи литературы памфлетовъ и летучихъ листовъ. Особенно сильно было движеніе, происходившее среди имперскаго рыцарства и крестьянства. Оба сословія сходились въ стремленіи къ устраненію княжескаго произвола и къ объединенію всѣхъ земель подѣ властью единаго государя. Словомъ, въ то самое время, какъ князья были настроены противъ императора, противъ-нихъ самихъ готово было возстать имперское рыцарство, города находились съ ними въ сорѣ, а крестьяне начинали бунтовать противъ своихъ господъ. Прибавимъ, что конецъ XV и начало XVI в. были для Германіи временемъ умственного расцвѣта, временемъ наибольшаго процвѣтанія гуманизма, выставившаго такихъ дѣятелей, какъ Рейхлинъ, Эразмъ, Ульрихъ фонъ-Гуттенъ: это были годы, когда рядомъ съ старымъ религіознымъ броженіемъ, принявшимъ мистическій оттѣнокъ, выступало и даже выдвигалось на первый планъ новое гуманистическое движеніе, принимавшее, у младшихъ своихъ представителей, свѣтскій характеръ. Судя по тому, что происходило въ умственной жизни Германіи, можно было думать, что общественному движенію предстояло совершиться подѣ идейнымъ вліяніемъ гуманизма. Такъ называемый «рейхлинновскій споръ» (см.), получившій широкое общественное значеніе и взволновавшій не только ученые круги, но и вообще образованное обще-

ство в Германии, служить лучшим свидетелем того, какое возбуждение господствовало в Германии во второе десятилетие XVI в. Если бы мы захотели указать на отдельного человека, которого можно было бы назвать выразителем этой тогдашней дилеммы в Германии, то без всякого колебания должны были бы остановиться на имени гуманиста из имперских рыцарей, Ульриха фон-Гуттена (см.), который очерта голову бросился в борьбу. Но не ему суждено было сдвинуться главным героем реформации. Общественно годок начала реформации считался 1517 г., когда Лютер выступил со своим тезисами против индульгенций. Хотя эти тезисы произвели сильное впечатление в Германии, но настоящее реформационное движение началось лишь после ворисского сейма 1521 г., послѣ того как и Лютер, и Ульрих фон-Гуттенъ подали свои знаменитыя воззванія, призывавшія къ борьбѣ. Ворисскій эдиктъ Карла V вынудилъ на Лютера имперскую опалу; реформаторъ долженъ былъ скрѣпиться в Вартбургѣ, но въ это именно время в Виттенбергѣ началось реформационное движение, въ смыслѣ введенія внѣшнихъ изменений въ церковную жизнь, часто при непосредственномъ внимательствѣ народной массы. Лютеръ не былъ инициаторомъ движенія съ такимъ характеромъ. Зимой 1521—22 гг. в Виттенбергѣ началось сдѣянное насильственнымъ разрушеніемъ всего католическаго. Когда до Лютера дошла вѣсть о томъ, что тамъ дѣлается, онъ написалъ виттенбергскимъ новаторамъ, что они не должны были «пускать въ ходъ кулаки» и что онъ не можетъ быть на сторонѣ такихъ дѣятелей. Католики впоследствии обвиняли Лютера въ томъ, будто онъ затѣялъ Р., чтобы бросить монастырь и жениться; но не онъ первымъ вышелъ изъ монастыря, не онъ первымъ изъ священниковъ вступилъ въ бракъ. Изъ августинскаго монастыря ушелъ раньше другихъ монаховъ Цвиллингъ, увлекшій за собой нѣсколькихъ другихъ, а Лютеръ, по возвращеніи изъ Вартбурга, не покидалъ монастыря и монашескаго одѣянія до 1524 г. Когда онъ узналъ о первыхъ бракахъ священниковъ (Фельдкирхена и Зейдлера), онъ одобрилъ ихъ, но замѣтилъ, что ему, однако, не навязать жены; женился онъ только въ 1525 г. Уничтоженіе католической мессы, причащеніе подъ обоими видами (по инициативѣ Карлштадта, на Рождествѣ 1521 г.), изгнаніе иконъ и т. п. — все это началось безъ него, а когда онъ самъ принялъ участіе въ реформѣ и сдѣялся ея руководителемъ, то придерживался болѣе консервативнаго принципа: не отвергать ничего такого, что съ полною очевидностью не противорѣчитъ Св. Писанію. Уже раньше Лютеръ ожидалъ содѣяствія реформы со стороны свѣтской власти; виттенбергскіе беспорядки еще болѣе его убѣдили, что дѣло это должно принадлежать не «господину Всѣмъ» (dominus Omnes), а свѣтской власти. Отсюда союзъ Лютера съ князьями, вытекавшій и изъ его стремленія реформировать церковную жизнь, не подвергалъ ее опасности, порожденнымъ самою Р., и изъ сильнаго въ немъ принципа авторитета. Въ одной изъ про-

повѣдей своихъ въ Виттенбергѣ по случаю происшедшихъ тамъ во время его вартбургскаго заключенія беспорядковъ онъ говорилъ такъ: «уничтоженіе мессы согласно съ писаніемъ, но какой порядокъ, какое приличіе со-блюда въ? Нужно было вознести горячія молитвы, нужно было обратиться къ властямъ, — тогда всѣ увидѣли бы, что это дѣло отъ Бога». Въ 1536 г. онъ писалъ курфюрсту саксонскому: «такъ какъ папскій порядокъ отгнѣненъ, то всѣ учрежденія дѣлаются вашимъ достоинствомъ, какъ верховнаго главы. Ваше дѣло всѣмъ этимъ управлять; никто другой объ этомъ не заботится, не можетъ и не долженъ заботиться». Такимъ образомъ Лютеръ призвалъ за князьями права, принадлежавшія прежде папѣ. Для того, чтобы были сохранены извѣстные принципы при устройствѣ церкви, Лютеръ потребовалъ церковной ревизіи. Курфюрстъ саксонскій назначилъ для этого отдѣльную комиссію, а инструкцію для нея написалъ Меланхтонъ, исходя изъ того общаго начала, что нужно какъ можно болѣе оставить изъ старыхъ церемоній, ибо всякія новшества причиняютъ вредъ. На Лютера не могло не подѣйствовать эрѣзиче увлеченіи, которымъ онъ считалъ искаженіемъ своего дѣла; онъ не хотѣлъ позволить Р. идти далѣе того, передъ чѣмъ онъ останавливался самъ — и открыто выступилъ противъ новаторовъ. Начавшаяся полемика только разжигала страсти и развивала въ Лютерѣ нетерпимость, которая была присуща его властной натурѣ, привита ему воспитаніемъ въ принципахъ средневѣковаго католицизма, а потомъ укрѣплена его популяристикой, вліяніемъ и усилкомъ. Недавніе сторонники Лютера стали обвинять его въ измѣнѣ общему дѣлу, въ неспособности найти истинную вѣру, въ преданіи церкви свѣтскимъ князьямъ, въ тиранинн, напоминающей папскую. Лютеръ разошелся и съ политическими дѣятелями въ родѣ Гуттена, желая ограничить свою задачу одною церковною реформой. То же самое заставило его выступить противъ реформаторовъ, соединившихъ религиозныя преобразованія съ социальными. Между тѣмъ въ Германіи въ 1522—23 и 1524—25 гг. произошли рыцарское (см.) и крестьянское возстанія (см. Крестьянская война), имѣвшія свои особыя политическія и социальныя причины. Возстанія эти совершились отдѣльно одно отъ другого и были каждое отдѣльно подавлены князьями, первое — какъ возстаніе офицеровъ, у которыхъ не было солдатъ, другое — какъ возстаніе рядовыхъ, у которыхъ не было офицеровъ. Это не было случайностью; не могло быть солидарнаго дѣйствія двухъ сословій, между которыми существовалъ рѣзкій антагонизмъ. Причины крестьянской войны лежали въ юридическихъ и экономическихъ отношеніяхъ сельскаго населенія и земледѣльческихъ классовъ, т. е. и князей, и клира, и рыцарей: господа угнетали земледѣльцевъ, и послѣдніе во время своего возстанія не дѣлали различія между духовными и свѣтскими, между крупными и мелкими владѣльцами. Общественное движеніе съ самаго начала пошло въ разбродъ, тогда какъ князья, противъ которыхъ оно соверша-

лось, діяли солідарно, оставаясь, при томъ, въ Германіи единственною высшею властью въ отсутствіе молодого императора, который послѣ вормскаго сейма уѣхалъ изъ Германіи на войну съ Францискомъ I и вообще мало интересовался германскими національными дѣлами. Относительно обоихъ возстаній нужно еще сказать, что они оба пошли подъ знаменемъ религіозной Р. Рыцарское возстаніе было особенно направлено противъ духовныхъ князей; его участники были не прочь пожизненно на счетъ церковнаго землевладѣнія. Предлогомъ нападенія на архієпископа трирскаго рыцари выставили то, что онъ запираетъ двери для слова Божія, т. е. противится проповѣди новаго ученія. Возставшіе крестьяне подкрѣпляли свои требованія ссылками на Вѣблию; часть инсургентовъ шла за перекрещенцами (XXIII, 220), во главѣ которыхъ стоялъ Мюнцеръ (см.). Вообще народная Р. въ Германіи шла рука объ руку съ сектантствомъ; въ 30-хъ годахъ анабаптизмъ ясно проявилъ свой соціально-революціонный характеръ въ мюнстерскомъ возстаніи. Революціонныя движенія, совершавшіяся подъ знаменемъ религіозныхъ идей, и возникновеніе сектантства, разрывавшаго всякую связь съ церковными традиціями, не могли не отразиться на характерѣ лютеранской Р., которой суждено было утвердиться въ цѣлой половинѣ Германіи въ качествѣ официально признаваемаго вѣроисповѣданія. Политическія смуты, отождествлявшіяся съ дѣломъ религіозной Р., въ глазахъ Лютера только портили это дѣло; такое же искаженіе дорогой ему церковной реформы видѣлъ онъ и въ сектантствѣ. Ища прочной власти, которая могла бы помочь ему выполнить его задачу, Лютеръ долженъ былъ заключить союзъ съ князьями; но этотъ союзъ не могъ быть чѣмъ-либо инымъ, какъ подчиненіемъ церкви государству. Князья, принимавшіе Р. Лютера, положительно выигрывали отъ нея: они освобождались отъ власти папы, секуляризовали церковную собственность, подчиняли себѣ мѣстное духовенство, превращавшееся въ ихъ чиновниковъ, и вступали во многія права, которыя прежде принадлежали церкви. Такимъ образомъ, если инициатива реформаціоннаго движенія въ Германіи вышла снизу, изъ народа, то воспользовались результатами этого движенія носители государств. власти въ отдѣльныхъ территорияхъ, на которыя раздѣлялась тогдашняя Германія. Проводя церковную реформу при помощи князей, Лютеръ отступалъ отъ многихъ началъ своего первоначальнаго религіознаго протеста: его преобразование въ вѣроученіи и церковной жизни получили официальное признаніе и въ силу этого стали поддерживаться внѣшнимъ авторитетомъ гражданской власти, хотя это совсѣмъ не совпадало съ индивидуалистическимъ исходнымъ пунктомъ религіознаго міросозерцанія Лютера. Впрочемъ, отношеніе князей къ Р. мѣнялось. Сначала они всѣ были на сторонѣ оппозиціи Риму. Въ отсутствіе Карла V во главѣ Германіи находилось имперское правленіе (Reichsregiment), состоявшее изъ курфюрстовъ и изъ уполномоченныхъ отъ отдѣльныхъ округовъ Германіи. Въ 1522 г. оно

пригласило саксонскихъ епископовъ принять мѣры противъ виттенбергскихъ безпорядковъ, но когда Лютеръ успокоилъ смуту, курфюрсту саксонскому удалось склонить имперское правленіе къ тому, чтобы вормскій эдиктъ былъ оставленъ безъ послѣдствій. Само управленіе благосклонно относилось къ Р., надѣясь посредствомъ нея освободить Германію отъ папскихъ поборовъ. Въ 1523 г. новому папѣ (Адриану VI) имперское правленіе и собравшійся въ Нюрнбергѣ сеймъ прямо отказали привести въ исполненіе церковное отлученіе и государственную опалу, тяготѣвшія надъ Лютеромъ. Сеймъ выставилъ даже цѣлый рядъ жалобъ (scilicet gravamina) противъ куріи, съ требованіемъ наискорѣйшей отмѣны злоупотребленій и созванія вселенскаго собора для реформы церкви. Нѣкоторые князья и города начали вводить у себя виттенбергскіе церковные порядки, т. е. главнымъ образомъ богослуженіе на народномъ языкѣ, замѣнявшее католическую мессу. Послѣ *рыцарскаго возстанія и крестьянской войны наступила реакція*. Рыцарей и крестьянъ побѣдили князья, жаловавшіеся на слабость и бездѣйствіе имперскаго правленія—и въ 1524 г. личный его составъ былъ измѣненъ сообразно съ желаніями партій, враждебной Р. На сеймѣ 1524 г. уже не было того единодушія, которымъ отличалось собраніе имперскихъ чиновъ предыдущаго года: образовалась партія, прямо заявлявшая, что все должно остаться по старому, тѣмъ болѣе, что папство сдѣлало многимъ князьямъ разныя уступки. Государя Австріи, Баваріи и нѣкоторыхъ другихъ земель получили отъ самого папы то, что другіе приобрѣли благодаря Р. Согласившись на ограниченіе прежняго произвола куріи и прежнихъ поборовъ, Климентъ VII расширилъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, власть князей надъ мѣстнымъ духовенствомъ и даже отдалъ имъ часть церковныхъ имуществъ и доходовъ, за что князья обязывались преслѣдовать лютеранство въ своихъ владѣніяхъ. Такое соглашеніе куріи съ южными нѣмецкими князьями было оформлено на регенсбургскомъ съѣздѣ въ юнѣ 1524 г., послѣ чего въ Австріи, Баваріи и Зальцбургѣ начались гоненія на приверженцевъ Р. И въ земляхъ уже принявшихъ Р., происходила реакція, направлявшаяся главнымъ образомъ противъ анабаптизма. Лютеръ, самъ говорившій въ 1520—1521 гг. революціоннымъ языкомъ не только о папѣ, но и о свѣтскихъ властяхъ, а въ началѣ крестьянскаго возстанія находившій, что оно вызвано угнетеніями князей и господъ, къ концу возстанія съ яростью грозилъ мятежныхъ крестьянъ, приглашалъ колотъ ихъ, бить, убивать, какъ измѣнниковъ, грабителей и людей, которые, прикрывая свои дѣла Евангеліемъ, служатъ на самомъ дѣлѣ чорту. Въ 1526 г. Карлъ V, незадолго передъ тѣмъ побѣдившій Франциска I, потребовалъ отъ сейма въ Шпейерѣ исполненія вормскаго эдикта; но, пользуясь возобновленіемъ войны, сеймъ постановилъ, что въ религіозномъ вопросѣ каждый имперскій чинъ будетъ, до разрѣшенія спора на вселенскомъ соборѣ, дѣйствовать такъ, какъ сочтетъ это нужнымъ, чтобы быть правымъ передъ Богомъ и императорскимъ

величествомъ. Одинаковое право съ князьями получали и имперскіе города, и даже имперскіе рыцари. Этимъ постановленіемъ своимъ имперскій сеймъ предоставлялъ свѣтскимъ властямъ, хотя и временно, рѣшать религіозный вопросъ по собственному усмотрѣнію; церковь какъ бы ставилась въ зависимость отъ государства, и государственной власти давалось право производить церковныя преобразованія. Собственно говоря, только послѣ шпейерскаго сейма 1526 г. начала прочно утверждаться въ княжествахъ и имперскихъ городахъ, принявшихъ Р. (курфюршество Саксонія, Гессенъ, Ангальтъ, Франконія, Люненбургъ, В. Фрисландія, Шлезвигъ-Гольштейнъ, Нюрнбергъ, Аугсбургъ, Ульмъ, Страсбургъ и др.), новая церковная организація. Къ 1526 г. у Лютера окончательно сложилось убѣжденіе, что епископская власть въ церкви должна быть передана государямъ. Лютеранскіе князья сдѣлались верховными правителями (summi episcopi) церкви въ своихъ земляхъ. Они поручили надзоръ за церковною жизнью особымъ суперинтендантамъ, а въ серединахъ 30-хъ годовъ учредили консисторіи, съ административною и судебною властью надъ духовенствомъ. Введеніе новаго богослуженія и церковнаго устройства сопровождалось секуляризацией собственности церквей и монастырей. Лютеръ хлопоталъ о томъ, чтобы хотя часть доходовъ съ секуляризованныхъ имѣній шла на содержаніе храмовъ и священниковъ, школы и учителей, а также благотворительныхъ учрежденій и бѣдныхъ; но лишь въ отдѣльныхъ случаяхъ эти доходы получали такое назначеніе. Въ большинствѣ случаевъ бывшія духовныя имѣнія обращались князьями въ личную пользу или раздавались ихъ приближеннымъ. Католическіе князья сдѣлавали примѣру лютеранскихъ и равнымъ образомъ производили у себя конфискацію церковныхъ имѣній, что дало поводъ Лютеру шутить надъ ихъ лютеранскимъ усердіемъ, превосходившимъ усердіе самихъ лютеранъ. Одновременно съ лютеранствомъ стало распространяться въ юго-западной Германіи, изъ Цюриха, ученіе Цвингли. Между обоими реформаторами началась полемика. Въ концѣ двадцатыхъ годовъ послѣдователямъ обохъ ученій грозила большая опасность со стороны католиковъ. Она заставила курфюрста саксонскаго и ландграфа гессенскаго заключить тайное соглашеніе съ Нюрнбергомъ, Ульмомъ и Страсбургомъ для взаимной защиты. Когда Лютеръ узналъ объ этомъ союзѣ, онъ настоялъ, чтобы курфюрсть отказался отъ союза съ городами Ульмомъ и Страсбургомъ, принявшими цвинглианское ученіе объ евхаристіи. Съ большимъ трудомъ удалось Филиппу Гессенскому, дорожившему союзомъ съ швейцарцами, устроить между Лютеромъ и Цвингли диспутъ въ Марбургѣ, гдѣ былъ подписанъ актъ, указывавшій, въ чемъ обѣ стороны согласны и въ чемъ несогласны. Въ это самое время (1529) Карлу V, еще разъ побѣдившему Франциска I и соединившагося съ послѣднимъ папу Климента VII, представилась возможность вмѣшаться въ религіозныя дѣла Германіи, — а это не могло не затронуть основнаго политическаго вопро-

са объ отношеніяхъ между императоромъ и князьями. Этотъ политическій вопросъ главнымъ образомъ и разрѣшался въ слѣдующую четверть вѣка (1530—1555), въ связи съ дальнѣйшимъ ходомъ религіозной Р. Около 1530 г. общественныя и народныя движенія предъдушихъ лѣтъ уступаютъ мѣсто борьбѣ между государственными властями; религіозная Р. изъ живого національнаго дѣла превращается въ дѣло однихъ князей. Въ 1529 г. былъ собранъ въ Шпейерѣ сеймъ, на которомъ отъ имени императора было предложено возстановить вормскій эдиктъ, въ виду возникновенія разныхъ ужасныхъ сектъ. Большинство прямо выразило согласіе подчиниться вормскому эдикту; меньшинство составило протестанцію (см. XXV, 530), подписанную пятью князьями (въ томъ числѣ курфюрстомъ саксонскимъ и ландграфомъ гессенскимъ) и упомянутыми 14 имперскихъ городовъ. Они получили названіе «протестантовъ», распространеннаго впоследствии на всѣхъ оставшихся католическую церковь. Протестъ былъ актомъ неповиновенія императору: князья и имперскіе города становились въ положеніе подданныхъ и заявляли, что во всемъ остальномъ они готовы повиноваться императору, но только не въ томъ, что касается славы Божией и спасенія души. Протестанты выставляли принципъ невмѣшательства государственной власти въ дѣла совѣсти, но, будучи сами государями въ своихъ владѣніяхъ, дѣлались въ нихъ верховными устроителями церковныхъ дѣлъ, требовавшими подчиненія подданныхъ новому порядку. Карлъ V потребовалъ отъ протестантовъ подчиненія вождь сейма, подъ страхомъ строгаго наказанія. Лютеръ склонялъ ихъ къ непротивленію, но другіе находили, что угнетаемый имѣть право обороны и что власть, данная отъ Бога, перестаетъ быть законною, разъ она возстаетъ противъ Бога или нарушаетъ условія, на какихъ былъ избранъ ея носитель. Въ связи съ протестанціею 1529 г. ставился уже, такимъ образомъ, вопросъ о правѣ съ оружіемъ въ рукахъ отстаивать свободу совѣсти. Въ 1530 г. Карлъ V, послѣ девятилѣтняго отсутствія, пріѣхалъ въ Германію, назначивъ собраніе имперскаго сейма въ Аугсбургѣ. На этомъ сеймѣ требованіе покорности встрѣтило отказъ, мотивированный тѣмъ, что въ дѣлахъ совѣсти не имѣть силы никакое императорское повелѣніе. Вслѣдствіе желанія императора имѣть письменное изложеніе мнѣній членовъ сейма по религіозному вопросу, составлена была «апологія», главною цѣлюю которой было оправдать евангелическое ученіе отъ обвиненія въ ереси. Документъ этотъ, получившій названіе аугсбургскаго исповѣданія (II, 453), былъ подписанъ всеми лютеранскими князьями и представителями двухъ имперскихъ городовъ. Въ концѣ концовъ Карлъ V предложилъ сейму отсрочить дѣло до весны слѣдующаго года, съ тѣмъ, что къ назначенному сроку князья должны воссоединиться съ католическою церковью, подъ страхомъ насильственнаго подавленія ереси. Правда, при этомъ былъ обѣщанъ вселенскій соборъ, который и долженъ былъ окончательно раз-

рѣшить всѣ споры. Протестантскіе чины (въ томъ числѣ лютеранскіе и цвингліанскіе города) протестовали противъ такого рѣшенія, и отвѣтомъ ихъ на угрозы императора и католиковъ было заключеніе ими въ самомъ концѣ 1530 и началѣ 1531 г. Шмалькальденскаго союза (см.). До междоусобія, однако, дѣло не дошло; въ 1532 г. въ Нюрнбергѣ состоялось соглашеніе, въ силу котораго князья и города, принявшіе уже аугсбургское (отнюдь не цвингліанское) исповѣданіе, оставались при немъ, но отказывались отъ защиты его послѣдователей въ другихъ земляхъ; такое положеніе дѣла должно было продолжаться до рѣшенія религиозныхъ споровъ соборомъ или, по крайней мѣрѣ, имперскимъ сеймомъ. Карлъ V опять былъ отвлеченъ отъ внутреннихъ дѣлъ Германіи своею сложною международною политикою. Огражденная нюрнбергскимъ трактатомъ, Р. могла спокойно утвердиться и даже распространяться на новыя земли, хотя по смыслу соглашенія 1532 г. долженъ былъ поддерживаться *status quo ante*. Въ 1534 г. введена была Р. въ Вюртембергъ, куда возвратился изгнанный оттуда раньше герцогъ Ульрихъ (см. VII, 709). Въ 1538 г. главные католическіе князья, съ королемъ Фердинандомъ во главѣ, заключили между собою союзъ въ Нюрнбергѣ. Въ 1539 г. Р. сдѣлала новыя важныя приобрѣтенія. Когда умеръ саксонскій герцогъ Георгъ, его преемникъ Генрихъ, поддерживаемый шмалькальденскимъ союзомъ, ввелъ Р. и въ альбертинской Саксоніи, при содѣйствіи свѣтскихъ сословій ландтага. Иохимъ II, курфюрстъ бранденбургскій, уступая народному желанію, также ввелъ у себя лютеранство, хотя и съ нѣкоторыми особенностями. Въ 1542 г. шмалькальденскій союзъ напалъ на герцога брауншвейгскаго и заставилъ его бѣжать изъ его владѣній, въ которыхъ курфюрстъ саксонскій и Филиппъ Гессенскій ввели протестантизмъ. Лютеранская пропаганда дѣйствовала успѣшно и въ католическихъ земляхъ, приобрѣтая множество послѣдователей. Все это тревожило Карла V, занятаго тогда войною съ Франціей и турками. Особенно сильно на него подѣйствовало то, что одинъ изъ духовныхъ курфюрстовъ, Германъ фонъ-Видъ (VIII, 530), архіепископъ кельнскій, также задумалъ ввести въ своихъ владѣніяхъ Р. Три изъ семи курфюршествъ (Саксонія, Бранденбургъ и Пфальцъ) были уже протестантскими: присоединеніе къ реформаціи четвертаго курфюршества дало-бы протестантамъ большинство въ курфюршеской коллегіи. Это грозило интересамъ Габсбургской династіи, за которою Карлъ V стремился укрѣпить Германію. Онъ успѣшилъ заключить миръ съ Францискомъ I (1544), на весьма умѣренныхъ условіяхъ, не смотря на военные успѣхи, и оба государя рѣшили общими силами противиться дальнѣйшему распространенію ереси. Въ 1545 г., при посредствѣ Франціи, былъ заключенъ Карломъ миръ и съ турками. Первымъ результатомъ новаго мира было подавленіе кельнской Р. Въ 1545 г., по настоянію Карла V, папа Павелъ III созвалъ соборъ въ Триентѣ, но протестанты отказались въ немъ участво-

вать. Въ 1546 г., въ годъ смерти Лютера, началась война между императоромъ и шмалькальденскимъ союзомъ (см. Шмалькальденская война), окончившаяся пораженіемъ и плѣномъ курфюрста саксонскаго и ландграфа гессенскаго. Это была побѣда иностраннаго государя, завоеваніе Германіи иноземнымъ войскомъ. Хотя въ началѣ войны Карлъ V и объявлялъ, что ведетъ ее только противъ политическихъ мятежниковъ, онъ задумалъ потребовать отъ Германіи подчиненія его волѣ и въ религиозномъ вопросѣ. Таковъ былъ смыслъ «аугсбургскаго интерима» 1548 г. (см. Интеримъ). На сѣверѣ интеримъ встрѣтилъ отпоръ, особенно въ Магдебургѣ; изъ протестантскихъ князей его обнародовали лишь очень немногіе, да и тѣ не встрѣтили повиновенія со стороны подданныхъ. У князей нашлись и союзники. Папа боялся усиленія императорской власти, утвержденія Карла V въ Италіи и его плановъ на счетъ собора. Франція была также въ числѣ враговъ Карла V: новый французскій король Генрихъ II продолжалъ политику своего отца. Измѣнившій шмалькальденцамъ герцогъ саксонскій Морицъ былъ недоволенъ Карломъ V за неисполненіе обѣщаній и чувствовалъ себя крайне неловко, такъ какъ всѣ называли его измѣнникомъ. Въ чувствѣ негодования на императора напѣя была солидарна съ князьями. Къ союзу нѣмецкихъ протестантовъ примкнула Франція, давшая денежныя субсидіи за право занять, хоть и въ ленной зависимости отъ имперіи, города, гдѣ говорили не по-нѣмецки — Камбрэ, Мецъ, Туль и Верденъ (1551). Въ 1552 г. князья обнародовали манифестъ, объявляя, что они берутся за оружіе для освобожденія Германіи отъ скотскаго рабства. Быстрое движеніе Морица на Тироль, гдѣ находился не ожидавшій нападенія императоръ, заставило его искать спасенія въ бѣгствѣ. Пассаускимъ соглашеніемъ (XXII, 929) было постановлено (1552), что имперскіе чины, державшіеся аугсбургскаго исповѣданія, будутъ пользоваться свободою до возстановленія религиознаго единства Германіи всеобщимъ или національнымъ соборомъ, совѣщаніемъ богослововъ или сеймомъ. Въ 1555 г. былъ заключенъ аугсбургскій религиозный миръ, прекратившій религиозную борьбу въ Германіи и санкціонировавшій всѣ главныя приобрѣтенія князей за реформаціонный періодъ. Наиболѣе существенныя постановленія этого мира были слѣдующія. Князья и вольные города, державшіеся аугсбургскаго исповѣданія, ограждались отъ притѣсненія за вѣру, но цвингліанцы и кальвинисты (сильно уже распространившіеся въ то время) исключались изъ этого правила. Далѣе провозглашался принципъ «*cuius regio, ejus religio*», въ силу котораго подданные должны были слѣдовать вѣрѣ своего правительства; въ пользу протестантскихъ подданныхъ въ духовныхъ княжествахъ сдѣлана была, впрочемъ, оговорка. Другою оговоркой (*reservatio ecclesiastica*) постановлялось, что если-бы епископъ задумалъ перейти въ протестантизмъ, то ему нельзя было секуляризировать свой ленъ. Обѣ эти оговорки не были, однако, утверждены формально. Политическіе итоги нѣмецкой Р. можно фор-

музировать так. Р. содѣйствовала начавшемуся гораздо ранѣ раздробленію Германіи, раздѣливъ страну на два враждебные лагеря, лишь одну часть націи освободивъ отъ Рима, ослабивъ власть императора и усиливъ, наоборотъ, власть князей. Сокрушивъ рыцарей и крестьянъ и побѣдивъ императора, князья стали въ болѣе или менѣе независимое положеніе по отношенію къ папѣ, подчинили себѣ мѣстное духовенство, секуляризировали церковную собственность и сдѣлались господами въ религиозныхъ дѣлахъ своихъ княжествъ. Протестантизмъ продолжалъ усиливаться и распространяться въ Германіи и послѣ аугсбургскаго религіознаго мира, но вмѣстѣ съ тѣмъ стала усиливаться и католическая реакція, преимущественно стараніями іезуитовъ. Успѣху реакціи, доведшей и Германію до страшной религіозной войны, весьма много содѣйствовало то, что происходило въ самомъ нѣмецкомъ протестантскомъ мірѣ. Исторія нѣмецкаго протестантизма во второй половинѣ XVI вѣка сводится къ деспотическому вмѣшательству князей въ церковныя дѣла, къ утверженію въ лютеранизмѣ сухого формализма и къ мелочнымъ богословскимъ спорамъ и религіознымъ раздорамъ. Рядомъ съ княжескимъ произволомъ дѣйствовала *теологическая нетерпимость*. Гуманистическое направленіе, возникшее - было въ средѣ нѣмецкой націи, еще раньше стало уступать мѣсто направленію схоластическому, восторжествовавшему въ лютеранской теологіи; теперь мертвый формализмъ все болѣе и болѣе овлаждалъ умами, служивая религіозные вопросы, внося въ ихъ разработку схоластицизмъ, выдвигая на первый планъ мелочи. Помимо теологическихъ вопросовъ мало чѣмъ интересовались въ это время, такъ что уже тогда и въ протестантскомъ мірѣ начиналось то пониженіе культуры, которое окончательно было произведено католической реакціей и тридцатилѣтнею войною. Вражда, какою Лютеръ встрѣтилъ цвинглианство, была теперь перенесена на кальвинизмъ, который сталъ распространяться въ Германіи, хотя аугсбургскій миръ давалъ равноправность съ католиками лишь лютеранамъ, исключивъ изъ нея реформатовъ. По смерти Лютера Меланхтонъ сдѣлался главнымъ представителемъ лютеранизма. Его уступчивость кальвинистамъ не только въ безразличныхъ формальностяхъ, но и въ толкованіи евхаристіи, вызвала противъ него и его послѣдователей оппозицію правовѣрныхъ лютеранъ. Центромъ ея сдѣлался іенскій университетъ. Лютеранскимъ раздорамъ соотвѣтствовали кальвинистическіе въ Пфальцѣ, гдѣ фанатики обвиняли своихъ противниковъ въ социніанизмѣ. Когда умеръ курфюрстъ пфальцскій Фридрихъ III, введшій у себя кальвинизмъ, а преемникъ его, Людвигъ, возвратился къ лютеранизму, главные богословские представители послѣдняго составили «формулу согласія» (Consensioformel), въ духѣ строгой ортодоксальности, и предложили ее князьямъ и городамъ. Она была принята далеко не всѣмъ, но это не помѣшало обновить ее въ Дрезденѣ (1580), съ подписями 86 государей и городскихъ правительствъ. Вве-

деніе ея сопровождалось новыми преслѣдованіями несогласно мыслящихъ. Для католической реакціи было какъ нельзя болѣе на руку такое состояніе протестантизма. Раздоры въ протестантскомъ лагерѣ объясняютъ и недружное его дѣйствіе въ началѣ тридцатилѣтней войны (дальнѣйшій ходъ дѣла - см. Тридцатилѣтняя война).

Р. въ Швейцаріи. Р. въ нѣмецкой Швейцаріи началась одновременно съ Р. германской. Здѣсь возникло ученіе Цвингли, распространенное и въ зап. Германіи, но не получившее тамъ такого значенія, какое выпало на долю аугсбургскому исповѣданію. Между обѣими Р. было большое различіе: въ сравненіи съ Лютеромъ, теологомъ и мистикомъ, Цвингли былъ скорѣе гуманистъ и рационалистъ, а швейцарскіе кантоны, въ противоположность болѣею части германскихъ земель, были республиками. Съ другой стороны, въ обѣихъ странахъ религіозный вопросъ рѣшался въ ту или другую сторону каждымъ княжествомъ, каждымъ кантономъ отдѣльно. Параллельно съ дѣломъ церковной реформы и подъ ея знаменемъ и въ Швейцаріи рѣшались чисто политическіе и социальные вопросы. Швейцарскій союзъ, возникшій въ концѣ XIII и началѣ XIV вѣка, складывался постепенно; первоначальные кантоны (Швицъ, Ури, Унтервальденъ), а за ними и тѣ, которые были старѣйшими членами союза (Цугъ, Бернъ, Люцернъ, Гларусъ), пользовались въ немъ нѣкоторыми привилегіями сравнительно съ присоединившимися впоследствии. Къ такимъ поставленнымъ въ менѣе выгодныя условія кантонамъ принадлежалъ, между прочимъ, Цюрихъ. Политическое неравенство отдѣльныхъ частей швейцарскаго союза вызвало взаимныя неудовольствія. Другимъ большимъ мѣстомъ швейцарской жизни было наемничество; оно вносило деморализацію и въ правящіе классы, и въ народную массу. Патрицатъ, въ рукахъ котораго была власть, пользовался пенсіями и подарками государей, искавшихъ союза съ Швейцаріей, и торговалъ кровью своихъ согражданъ. Нерѣдко изъ-за этого онъ раздѣлялся на враждебныя партіи, вслѣдствіе интригъ иностранныхъ правительствъ. Съ другой стороны, въ наемникахъ, шедшихъ служить чужимъ государямъ, развивались пренебреженіе къ труду, страсть къ легкой наживѣ, наклонность къ грабежу. Наконецъ, не было никакой гарантіи противъ того, чтобы швейцарскимъ наемникамъ не случилось сражаться въ враждебныхъ арміяхъ. Реформа церковная и политическая объединялись въ Швейцаріи такимъ образомъ: на сторону обѣихъ стали общественные элементы, желавшіе переменъ, а именно младшіе кантоны и демократическіе классы населенія, тогда какъ старыя кантоны (Швицъ, Ури, Унтервальденъ, Цугъ, Люцернъ, съ Фрейбургомъ и Валлисомъ) и патрицатскія олигархіи ополчились на защиту старой церкви и прежняго политическаго устройства. Цвингли выступилъ сразу въ роли и церковнаго, и государственнаго реформатора. Онъ находилъ крайне несправедливымъ положеніе вещей, при которомъ старыя кантоны, маленькіе и невѣжествен-

ные, имѣли въ обществѣ сеймъ такое же значеніе, какъ и большіе, могущественные и образованные города; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ выступилъ съ проповѣдью противъ наемничества (см. Цвингли). Реформа Цвингли была принята Цюрихомъ, а оттуда распространялась и въ другіе кантоны: Бернъ (1528 г.), Базель Свѣтъ-Галленъ, Шафгаузенъ (1529 г.). Въ католическихъ кантонахъ началось преслѣдованіе цвинглианъ, въ евангелическихъ подавалось сопротивленіе католиковъ. Обѣ стороны искали союзниковъ за границей: въ 1529 г. старые кантоны заключили союзъ съ Габсбургами и съ герцогами лотарингскимъ и савойскимъ, реформированные — съ нѣкоторыми имперскими городами Германіи и съ Филиппомъ Гессенскимъ. Это былъ первый примѣръ международныхъ договоровъ, въ основу которыхъ были положены вѣроповѣдныя отношенія. У Цвингли и Филиппа Гессенскаго былъ даже болѣе широкій планъ — образовать противъ Карла V коалицію, въ которую вошли-бы еще Франція и Венеція. Цвингли видѣлъ неизбежность вооруженной борьбы и говорилъ, что слѣдуетъ бить, если не хочешь быть битымъ. Въ 1529 г. между враждебными сторонами былъ заключенъ (въ Каппель) земскій миръ. «Такъ какъ слово Божіе и вѣра не такія вещи, къ которымъ можно принуждать», то религиозный вопросъ представлялся свободному усмотрѣнію отдѣльныхъ кантоновъ; во владѣніяхъ, находившихся подъ общимъ союзнымъ управленіемъ, каждая община большинствомъ голосовъ должна была рѣшить вопросъ о своемъ вѣроповѣданіи; реформатская проповѣдь въ католическихъ кантонахъ не допускалась. Въ 1531 г. вспыхнула въ Швейцаріи междоусобная война: цюрихцы были побѣждены при Каппель, и въ этой битвѣ палъ самъ Цвингли. По договору 1529 г. католическіе кантоны вынуждены были отказываться отъ иностранныхъ союзовъ и закладывать военныя издержки; теперь этому условію должны были подчиняться реформированные, но постановленіе о вѣрѣ сохранило свою силу. Цвингли не успѣлъ придать своей реформѣ вполнѣ законченнаго вида. Въ обществѣ цвинглианская Р. получила болѣе радикальный характеръ, чѣмъ Р. лютеранская. Цвингли уничтожалъ все, что не основывалось на Св. Писаніи; Лютеръ сохранялъ все, что Св. Писанію прямо не противорѣчило. Это выразилось, напримѣръ, въ культѣ, который въ цвинглианствѣ гораздо проще, чѣмъ въ лютеранствѣ. Гораздо свободнѣе, чѣмъ Лютеръ, Цвингли толковалъ и Св. Писаніе, примѣня пріемы, бывшіе въ ходу въ гуманистической наукѣ, и признавая болѣе широкія права за человѣческимъ разумомъ. Въ основу церковнаго устройства положенъ былъ цвинглианствомъ принципъ общиннаго самоуправленія, въ отличіе отъ лютеранской церкви, подчинившейся княжескимъ консисторіямъ и канцеляріямъ. Цѣлью Цвингли было снова призвать къ жизни первобытныя формы христіанской общины; для него церковь — общество вѣрующахъ, не имѣющее особаго духовнаго начальства. Права, принадлежавшія въ католицизмѣ папѣ и іерархіи, переносились у

Цвингли не на князей, какъ у Лютера, а на всю общину; онъ дѣлалъ ей даже право смѣщенія свѣтской (выборной) власти, если послѣдняя требуетъ чего-либо противнаго Богу. Въ 1528 г. Цвингли учредилъ синоды, въ видѣ періодическихъ собраній духовенства, на которыя допускались и депутаты отъ приходовъ или общинъ, съ правомъ жаловаться на ученіе или поведеніе своихъ пастырей. Синодомъ рѣшались также разные вопросы церковной жизни, подвергались испытанію и назначались новые проповѣдники и т. п. Такое учрежденіе установилось и въ другихъ евангелическихъ городахъ. Образовались также созванные евангелическіе сѣзды, такъ какъ мало-по-малу вошло въ обычай рѣшать общіе вопросы совѣщаніями лучшихъ богослововъ и проповѣдниковъ. Это синодально-представительное управленіе было отлочно отъ консисторіально-бюрократическаго, установившагося въ лютеранскихъ княжествахъ Германіи. Впрочемъ, и въ цвинглианствѣ свѣтская власть, въ лицѣ городскихъ совѣтовъ, получила фактически широкія права въ религиозныхъ дѣлахъ и религиозная свобода признавалась не за отдѣльнымъ лицомъ, а за цѣлою общиною. Можно сказать, что цвинглианская Р. передавала республиканскому государству тѣ же права надъ отдѣльною личностью, которыя лютеранство переносило на государство монархическое. Цюрихскія власти, напр., не только вводили цвинглианское вѣроученіе и богослуженіе, но и запрещали проповѣдывать противъ принятыхъ ими пунктовъ; онъ вооружился противъ анабаптистской проповѣди и сталъ изгнаніемъ, тюремнымъ заключеніемъ и даже казнями преслѣдовать сектантовъ. Дальнѣйшее развитіе получила швейцарская Р. въ Женевѣ, куда протестантизмъ проникъ изъ нѣмецкихъ кантоновъ и гдѣ онъ вызвалъ цѣлую политическую революцію (см. XI, 860). Въ 1536—38 и 1541—64 гг. въ Женевѣ жилъ Кальвинъ (XIV, 102), давшій новую организацію мѣстной церкви и сдѣлавшій изъ Женевы главный оплотъ протестантизма. Отсюда кальвинизмъ (XIV, 100) распространился на многія страны.

Р. въ Пруссіи и Ливоніи. Въ Германіи и Швейцаріи Р. ранѣе всего была принята гротмейстеромъ тевтонскаго ордена (см.), Альбрехтомъ Бранденбургскимъ (см. I, 516), который въ 1525 г. секуляризировалъ орденскія владѣнія, превративъ ихъ въ свѣтское герцогство Прусское (XXV, 609) и введя въ нихъ лютеранскую Р. Изъ Пруссіи Р. проникла въ Ливонію (XVII, 656).

Р. въ скандинавскихъ странахъ. Въ 20-хъ годахъ XVI в. лютеранство стало утверждаться въ Даніи (см. X, 101) и Швеціи. И тамъ, и тутъ Р. была соединена съ политическими переворотами. Датскій король Христіанъ II, подъ властью котораго были соединены всѣ скандинавскія государства, съ крайнимъ неудовольствіемъ смотрѣлъ на самостоятельность и могущество датской церкви и задумалъ воспользоваться Р. въ интересахъ королевской власти. Находясь въ родствѣ съ курфюрстомъ саксонскимъ и нашедши сочувствіе въ кружкѣ лицъ, ставшихъ на сторону Лю-

тера, онъ отправилъ ректора одной изъ копенгагенскихъ школъ въ Виттенбергъ, съ порученіемъ выбрать проповѣдниковъ для Давіи. Вскорѣ послѣ этого прибыли въ Копенгагенъ лютеранскіе проповѣдники и начали распространять новое ученіе. Христіанъ II издалъ указъ, запрещающій обращать вниманіе на папскую буллу противъ Лютера (1520), и даже пригласилъ въ Копенгагенъ Карлштадта. Когда въ Давіи произошло возстаніе и Христіанъ былъ лишенъ власти, избранный на его мѣсто (1523), подъ именемъ Фридриха I, герцогъ шлезвиг-голштинскій, обязался не допускать въ церквахъ лютеранской проповѣди; но уже въ 1526 г. новый король возбудилъ противъ себя неудовольствіе духовенства несоблюденіемъ постовъ и выдачею своей дочери замужъ за герцога прусскаго, только что перемѣнявшаго вѣру и секуляризовавшаго владѣнія тевтонскаго ордена. На сеймѣ въ Одензе (1526—27) Фридрихъ I предложилъ духовенству получать утвержденіе въ духовномъ санѣ и пожалованіе прелатурами не отъ папы, а отъ архіепископа Давіи, и вносить въ государственную казну деньги, равныя выслававшимся въ римскую курію; дворянство прибавило къ этому требованіе не отдавать впредь земель подъ залогъ или въ пользованіе церквамъ и монастырямъ. Епископы, съ своей стороны, выразили желаніе, чтобы имъ дано было право наказывать отступавшихъ отъ католическихъ догматовъ. На это король не согласился, заявивъ, что «вѣра свободна» и что нельзя «заставить кого-бы то ни было вѣрить такъ или иначе». Вскорѣ затѣмъ Фридрихъ I началъ назначать на епископскія должности удобныхъ ему лицъ. Въ 1529 г. протестантизмъ утвердился въ самой столицѣ. Фридрихъ I счумѣлъ воспользоваться настроеніемъ партій, чтобы сдѣлаться господиномъ положенія. Онъ сталъ отдавать въ ленное владѣніе дворянамъ монастыри, насильно изгоняя изъ нихъ монаховъ, но въ то же время не давалъ большой воли новымъ проповѣдникамъ, опасаясь настроенія низшихъ классовъ населенія, продолжавшихъ тяготѣть къ Христіану II. Такъ подготовлено было полное введеніе Р. въ Давіи, состоявшееся уже послѣ смерти Фридриха I. Въ Швеции Густавъ Ваза былъ возведенъ на престолъ народнымъ движеніемъ, когда среди шведовъ уже явились свои проповѣдники лютеранства—Олай и Лаврентій Петерсены и Лаврентій Андерсонъ. Густавъ Ваза, помышлявшій о секуляризаціи церковныхъ земель, сталъ оказывать покровительство лютеранамъ, началъ, помимо папы, назначать на епископскія мѣста и поручилъ шведскимъ реформаторамъ сдѣлать переводъ Библии. Въ 1527 г. онъ созвалъ въ Вестеросѣ сеймъ, съ представителями городского и крестьянскаго сословій, и потребовалъ, прежде всего, увеличенія средствъ государственной казны. Встрѣтивъ противодѣйствіе, онъ объявилъ, что отрекается отъ престола. Между сословіями начались распри; дѣло кончилось тѣмъ, что они согласились на нововведенія, которыхъ требовалъ король, пожертвовавъ ему духовенствомъ. Епископамъ было вмѣнено въ обязанность помогать королю деньгами и передать ему свои

замки и крѣпости; въ распоряженіе короля было отдано все церковное имущество, оставшееся за вознагражденіемъ духовныхъ лицъ; надъ монастырями былъ поставленъ королевскій чиновникъ, который долженъ былъ отбирать въ казну излишекъ доходовъ съ ихъ имѣній и опредѣлять число монашествующихъ лицъ. За свое содѣйствіе дворяне вознаграждались церковными и монастырскими ленами, отошедшими отъ нихъ послѣ 1454 г. Сначала король довольствовался частью доходовъ съ церковныхъ земель, но потомъ онъ наложилъ на нихъ болѣе тяжелые сборы, начавъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, назначать священниковъ помимо епископовъ и запретивъ послѣднимъ (1533) производить какія-бы то ни было реформы въ церкви безъ его согласія. Въ заключеніе онъ ввелъ въ Швецію новую систему церковнаго устройства, учредивъ (1539) должность королевскаго ординатора и суперинтендента, съ правомъ назначать и смѣнять духовныхъ лицъ и ревизовать церковныя учрежденія, не исключая епископовъ (должность епископовъ была сохранена, но власть ихъ была ограничена консисторіями; епископы остались членами сейма). Р. была введена въ Швецію мирными средствами, и никто за вѣру казненъ не былъ; даже очень рѣдко подвергали удаленію отъ должностей. Когда, однако, тяжелые налоги возбудили въ народѣ неудовольствіе, этимъ воспользовалась нѣкоторыя духовныя лица и дворяне, чтобы поднять мятежъ, но онъ былъ скоро подавленъ. Изъ Швеціи лютеранство перешло и въ Финляндію.

Р. въ Англии (ср. I, 732, и V, 789). По стопамъ королей датскаго и шведскаго вскорѣ пошелъ и король англійскій. Уже въ концѣ среднихъ вѣковъ существовала въ Англии сильная національная, политическая и социальная оппозиція противъ церкви, проявлявшаяся и въ парламентѣ, но сдерживаемая правительствомъ, которое старалось жить въ мирѣ съ Римомъ. Въ нѣкоторыхъ кругахъ происходило еще съ XIV в. и религиозное броженіе (см. Лолларды, XVII, 927). Были въ Англии въ самомъ началѣ XVI в. и настоящие предшественники Р. (напр. Колетъ; см. XV, 682). Когда въ Германіи и Швеціи началась Р., въ Англии царствовалъ Генрихъ VIII, отнесшійся сначала крайне враждебно къ новой «ереси»; но скоро съ папою изъ-за развода съ женою толкнула его на путь Р. (см. Генрихъ VIII, т. VIII, 353). Однако, при Генрихѣ VIII отторженіе Англии отъ Рима не сопровождалось какою-либо ясною идеею о Р. церкви: въ странѣ не нашлось человека, который могъ-бы сыграть роль Лютера, Цвингли или Кальвина. Люди, помогавшіе Генриху VIII въ его церковной политикѣ — Тома Кромвель и Крамеръ, первый въ качествѣ канцлера, второй въ качествѣ архіепископа кентерберійскаго,— были лишены творческой идеи и не имѣли около себя кружка лицъ, который ясно понималъ-бы цѣли и средства религиозной реформы. Самъ король сначала думалъ только объ ограниченіи папской власти въ юридическомъ и финансовомъ отношеніяхъ. Первые попытки къ этому смѣслѣ были сдѣланы въ 1529—1530 гг., когда парламентскимъ стату-

тера, онъ отправилъ ректора одной изъ копенгагенскихъ школъ въ Виттенбергъ, съ порученіемъ выбрать проповѣдниковъ для Давіи. Вскорѣ послѣ этого прибыли въ Копенгагенъ лютеранскіе проповѣдники и начали распространять новое ученіе. Христіанъ II издалъ указъ, запрещающій обращать вниманіе на папскую буллу противъ Лютера (1520), и даже пригласилъ въ Копенгагенъ Карлштадта. Когда въ Давіи произошло возстаніе и Христіанъ былъ лишенъ власти, избранный на его мѣсто (1523), подъ именемъ Фридриха I, герцогъ шлезвигъ-голштинскій, обязался не допускать въ церквахъ лютеранской проповѣди; но уже въ 1526 г. новый король возбудилъ противъ себя неудовольствіе духовенства несоблюденіемъ постовъ и выдачею своей дочери замужъ за герцога прусскаго, только что перемѣнившаго вѣру и секуляризовавшаго владѣнія тевтонскаго ордена. На сеймѣ въ Одензе (1526—27) Фридрихъ I предложилъ духовенству получать утвержденіе въ духовномъ санѣ и пожалованіе прелатурами не отъ папы, а отъ архіепископа Давіи, и вносить въ государственную казну деньги, раньше выславшіяся въ римскую курію; дворянство прибавило къ этому требованіе не отдавать впредь земель подъ залогъ или въ пользованіе церквамъ и монастырямъ. Епископы, съ своей стороны, выразили желаніе, чтобы имъ дано было право наказывать отступавшихъ отъ католическихъ догматовъ. На это король не согласился, заявивъ, что «вѣра свободна» и что нельзя «заставлять кого-бы то ни было вѣрить такъ или иначе». Вскорѣ затѣмъ Фридрихъ I началъ назначать на епископскія должности удобныхъ ему лицъ. Въ 1529 г. протестантизмъ утвердился въ самой столицѣ. Фридрихъ I счелъ воспользоваться настроеніемъ партій, чтобы сдѣлаться господиномъ положенія. Онъ сталъ отдавать въ ленное владѣніе дворянамъ монастыри, насильно изгоняя изъ нихъ монаховъ, но въ то же время не давалъ большой воли новымъ проповѣдникамъ, опасаясь настроенія низшихъ классовъ населенія, продолжавшихъ тяготѣть къ Христіану II. Такъ подготовлено было полное введеніе Р. въ Давіи, состоявшееся уже послѣ смерти Фридриха I. Въ Швеции Густавъ Ваза былъ возведенъ на престолъ народнымъ движеніемъ, когда среди шведовъ уже явились свои проповѣдники лютеранства—Олай и Лаврентій Петерсены и Лаврентій Андерсонъ. Густавъ Ваза, помышлявшій о секуляризаціи церковныхъ земель, сталъ оказывать покровительство лютеранамъ, началъ, помимо папы, назначать на епископскія мѣста и поручилъ шведскимъ реформаторамъ сдѣлать переводъ Библіи. Въ 1527 г. онъ созвалъ въ Вестеросѣ сеймъ, съ представителями городского и крестьянскаго сословій, и потребовалъ, прежде всего, увеличенія средствъ государственной казны. Встрѣтивъ противодѣйствіе, онъ объявилъ, что отрекается отъ престола. Между сословіями начались распри; дѣло кончилось тѣмъ, что они согласились на нововведенія, которыхъ требовалъ король, пожертвовавъ ему духовенствомъ. Епископамъ было вмѣнено въ обязанность помогать королю деньгами и передать ему свои

замки и крѣпости; въ распоряженіе короля было отдано все церковное имущество, оставшееся за вознагражденіемъ духовныхъ лицъ надъ монастырями былъ поставленъ королевскій чиновникъ, который долженъ былъ отбирать въ казну излишекъ доходовъ съ ихъ имѣній и опредѣлять число монашествующихъ лицъ. За свое содѣйствіе дворяне вознаграждались церковными и монастырскими ленами, отошедшими отъ нихъ послѣ 1454 г. Сначала король довольствовался частью доходовъ съ церковныхъ земель, но потомъ онъ наложилъ на нихъ болѣе тяжелые сборы, начавъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, назначать священниковъ помимо епископовъ и запретивъ послѣднимъ (1533) производить какія-бы то ни было реформы въ церкви безъ его согласія. Въ заключеніе онъ ввелъ въ Швецію новую систему церковнаго устройства, учредивъ (1539) должность королевскаго ординатора и суперинтендента, съ правомъ назначать и смѣнять духовныхъ лицъ и ревизовать церковныя учрежденія, не исключая епископовъ (должность епископовъ была сохранена, но власть ихъ была ограничена консисторіями; епископы остались членами сейма). Р. была введена въ Швецію мирными средствами, и никто за вѣру казни не былъ; даже очень рѣдко подвергали казни отъ должностей. Когда, однако, тяжелые налоги возбудили въ народѣ неудовольствіе, этимъ воспользовались нѣкоторые духовныя лица и дворяне, чтобы поднять мятежъ, но онъ былъ скоро подавленъ. Изъ Швеціи лютеранство перешло и въ Финляндію.

Р. въ Англіи (ср. I, 732, и V, 789). По стопамъ королей датскаго и шведскаго вскорѣ пошелъ и король англійскій. Уже въ концѣ среднихъ вѣковъ существовала въ Англіи сильная національная, политическая и социальная оппозиція противъ церкви, проявлявшаяся и въ парламентѣ, но сдерживаемая правительствомъ, которое старалось жить въ мирѣ съ Римомъ. Въ нѣкоторыхъ кругахъ происходило еще съ XIV в. и релігіозное броженіе (см. Лолларды, XVII, 927). Были въ Англіи въ самомъ началѣ XVI в. и настоящіе прѣдшественники Р. (напр. Колетъ; см. XV, 682). Когда въ Германіи и Швеціи началась Р., въ Англіи царствовалъ Генрихъ VIII, отнесшійся сначала крайне враждебно къ новой «ереси»; но ссора съ папою изъ-за развода съ женою толкнула его на путь Р. (см. Генрихъ VIII, т. VIII, 353). Однако, при Генрихѣ VIII отторженіе Англіи отъ Рима не сопровождалось какою-либо ясною идеею о Р. церкви: въ странѣ не нашлось человека, который могъ-бы сыграть роль Лютера, Цвинглія или Кальвина. Люди, помогавшіе Генриху VIII въ его церковной политикѣ — Томасъ Кромвелъ и Кранмеръ, первый въ качествѣ канцлера, второй въ качествѣ архіепископа кентерберійскаго, — были лишены творческой идеи и не имѣли около себя кружка лицъ, который ясно понималъ-бы цѣли и средства релігіозной реформы. Самъ король сначала думалъ только объ ограниченіи папской власти въ юридическомъ и финансовомъ отношеніяхъ. Первые попытки въ этомъ смыслѣ были сдѣланы въ 1529—1530 гг., когда парламентскимъ стату-

стве участія въ шотландскомъ реформаціонномъ движеніи дворянства, республиканская организація шотландской церкви отличалась и аристократическимъ характеромъ. См. Кальвинизмъ, Пресвитеріане, Марія Стюартъ.

Р. въ Нидерландахъ. Въ Нидерланды Р. проникла еще въ первой половинѣ XVI в. изъ Германіи, но Карлъ V, строго соблюдавшій здѣсь вормскій эдиктъ, подавилъ самыми жестокими мѣрами начавшееся лютеранское движеніе. Въ пятидесятыхъ и шестидесятыхъ годахъ въ Нидерландахъ сталъ быстро распространяться кальвинизмъ (XIV, 100), въ то самое время, какъ началась и политическая оппозиція противъ деспотизма Филиппа II Испанскаго. Мало по малу нидерландская Р. превратилась въ нидерландскую революцію (XXI, 12), окончившуюся основаніемъ голландской республики (XXI, 21).

Р. во Франціи (ср. Гугеноты, IX, 852). Протестантизмъ появился во Франціи еще въ первой половинѣ XVI в., но настоящее реформаціонное движеніе началось лишь въ пятидесятыхъ годахъ, при чемъ французскіе протестанты были кальвинистами и получили названіе гугенотовъ. Особенность французскаго реформаціоннаго движенія въ социальномъ и политическомъ отношеніи заключалась въ томъ, что имъ были охвачены главнымъ образомъ дворянство и въ нѣкоторой степени горожане. Религіозная борьба приняла и здѣсь характеръ борьбы противъ королевскаго абсолютизма. Это была своего рода феодальная и муниципальная реакція, соединенная съ попыткою ограничить королевскую власть генеральными штатами. Въ 1516 г., по болонскому вѣкордату (XV, 957), папа уступилъ французскому королю право назначенія на всѣ высшія церковныя должности въ государствѣ, тѣмъ самымъ подчинивъ французскую церковь королевской власти. Когда Р. въ другихъ странахъ обнаруживала свою связь съ народными движеніями, Францискъ I вооружился противъ Р., находя, что она опасна въ политическомъ отношеніи и «служитъ не столько назиданію душъ, сколько потрясенію государствъ». И при немъ, и при его сынѣ Генрихѣ II протестанты сильно преслѣдовались, но число ихъ расло. Въ 1555 г. существовала во Франціи лишь одна правильно организованная кальвинистская община, а въ 1559 г. ихъ было уже около 2 тыс., и протестанты собрали свой первый синодъ (тайный) въ Парижѣ. По смерти Генриха II, при слабыхъ и неспособныхъ его преемникахъ, королевская власть пришла въ упадокъ, чѣмъ и воспользовались феодальные и муниципальные элементы, чтобы заявить свои притязанія, соединившіяся съ идеями кальвинизма. Но Р. во Франціи не удалось одержать побѣды надъ католицизмомъ, и королевская власть въ концѣ концовъ вышла побѣдительною изъ политической борьбы. Замѣчательно, что протестантизмъ имѣлъ здѣсь аристократическій характеръ, а крайнее демократическое движеніе шло подъ знаменемъ реакціоннаго католицизма.

Р. въ Польшѣ и Литвѣ. Въ польско-литовскомъ государствѣ Р. тоже окончилась неудачею. Она нашла сочувствіе лишь въ наибо-

лѣе зажиточной и образованной части шляхты, да въ городахъ съ нѣмецкимъ населеніемъ. Между шляхтой и духовенствомъ возникла борьба изъ-за вліянія въ государствѣ, а также изъ-за церковныхъ судовъ и десятины—борьба, которая была особенно сильна на сеймахъ середины XVI в., когда шляхта выбрала преимущественно протестантскихъ пословъ. Это дало временный успѣхъ протестантизму, которому благопріятствовалъ и индифферентизмъ духовенства, мечтавшаго о національной церкви, въ своихъ соборахъ и народнымъ языкомъ въ богослуженіи, но рьяно отстаивавшаго свои привилегіи. Силы польскихъ протестантовъ были, однако, разъединены. Въ городахъ распространилось лютеранство, велико-польская шляхта тяготѣла къ исповѣданію чешскихъ братьевъ (гуситство), а малопольская стала принимать кальвинизмъ; но и въ средѣ малопольской церкви гельветическаго исповѣданія (XIV, 102) въ шестидесятыхъ годахъ начался антитринитарскій расколъ. Королевская власть при Сигизмундѣ I строго преслѣдовала нововѣровъ; Сигизмундъ II Августъ относился къ нимъ терпимо, и даже не разъ дѣлался попытки толкнуть его на путь Генриха VIII. Польская шляхта не сочувствовала лютеранству за его нѣмецкое происхожденіе и его монархическій характеръ; къ ея стремленіямъ гораздо болѣе подходилъ кальвинизмъ, съ его аристократическо-республиканскимъ характеромъ и допущеніемъ въ церковное управленіе свѣтскаго элемента, въ лицѣ старшійшинъ (сеніоровъ). Кальвинъ вступилъ въ переписку съ поляками, между которыми въ серединѣ пятидесятыхъ годовъ возникла даже мысль о приглашеніи его въ Польшу. Въ качествѣ устроителя церкви въ Польшѣ поляки пригласили своего соотечественника, кальвиниста Яна Ласкаго (см. XVII, 360—361). Шляхетскій характеръ польской Р. явствуетъ и изъ того, что право на религіозную свободу польскіе протестанты выводили изъ своей шляхетской вольности; реформируя церкви въ своихъ имѣніяхъ, помѣщики заставляли крестьянъ отдавать имъ самимъ десятину, которая прежде была вносима католическому клиру, и требовали, чтобы ихъ подданные посѣщали протестантское богослуженіе. Раціоналистическое сектанство въ Польшѣ тоже имѣло аристократическій характеръ (см. Социализмъ). Наибольшей силы польская Р. достигла въ пятидесятыхъ и шестидесятыхъ годахъ XVI в., а съ семидесятыхъ уже начинается католическая реакція. Въ Литвѣ Р. имѣла ту же судьбу (о протестантизмѣ въ сѣв.-зап. Руси см. XXV, 524).

Р. въ Чехіи и въ Венгріи. Оба эти государства въ самомъ началѣ эпохи Р. поступили подъ власть династіи Габсбурговъ, во владѣніяхъ которой, при двухъ ближайшихъ преемникахъ Карла V, протестантизмъ распространялся почти безпрепятственно. Ко времени вступленія на пресолъ Рудольфа II (1576) почти все дворянство и почти всѣ города Нижней и Верхней Австріи исповѣдывали протестантскую вѣру; протестантовъ много было и въ Штирці, Каринтіи, Крайнѣ. Особенно были сильны гуситство въ Чехіи (см. Утра-

квизм), а въ Венгрии—лютеранство среди нѣмецкихъ колонистовъ (я отчасти среди славянъ) и кальвинизмъ среди мадьяръ, вслѣдствіе чего онъ назывался здѣсь мадьярской вѣрой. Въ обѣихъ странахъ протестантизмъ получилъ чисто политическую организацію. Въ Чехіи, въ силу «грамоты величества» (1609), протестанты имѣли право выбирать себѣ 24 дефенсора, созывать своихъ представителей, содержать войско и налагать подати для его содержанія. Эту грамоту Рудольфъ II далъ чехамъ, чтобы удержать ихъ за собою, когда остальные его подданные отъ него отложились: въ Габсбургскихъ владѣніяхъ, какъ и въ другихъ государствахъ, происходила тогда борьба земскихъ чиновъ съ королевскимъ абсолютизмомъ. Вскорѣ послѣ того взаимныя отношенія сословій и короля обострились, и въ Чехіи произошло возстаніе, бывшее началомъ тридцатилѣтней войны (см.), во время которой чехи утратили политическую свободу и подверглись страшнѣйшей католической реакціи. Судьба протестантизма въ Венгрии была болѣе благоприятной; онъ не былъ подавленъ какъ въ Чехіи, хотя и венгерскимъ протестантамъ неоднократно приходилось выдерживать сильныя гоненія (см. V, 893—894).

Р. въ Итали и Испаніи (съ Португаліей).

Въ южно-романскихъ странахъ были лишь единичныя отпаденія отъ католической церкви, и Р. не получила политическаго значенія. Въ тридцатыхъ годахъ среди кардиналовъ были люди (Контарини, Садоletzъ), думавшіе о реформѣ церкви и переписывавшіеся съ Меланхтономъ; даже въ куріи была партія, стремившаяся къ примиренію съ протестантами; въ 1538 г. была назначена особая коммиссія для исправленія церкви. Вышедшее въ свѣтъ въ 1540 г. сочиненіе «Del Beneficio del Cristo» было составлено въ протестантскомъ духѣ. Это движеніе было задавлено реакціей, начавшейся въ сороковыхъ годахъ. Въ Испаніи связь съ Германіей, установившаяся вслѣдствіе избранія Карла V въ императоры, содѣйствовала распространенію сочиненій Лютера. Въ серединѣ XVI в. здѣсь существовали тайныя протестантскія общины въ Севильѣ, Вальядолидѣ и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ. Въ 1558 г. властями было открыто случайно одно изъ такихъ протестантскихъ сообществъ. Инквизиція тотчасъ же произвела массу арестовъ, и Карлъ V, бывший тогда еще въ живыхъ, потребовалъ самаго строгаго наказанія виновнымъ. Сожженіе осужденныхъ инквизиціей еретиковъ происходило въ присутствіи Филиппа II, его побочнаго брата Дона-Хуана Австрійскаго и сына, Дона Карлоса. Даже примасъ испанскій, архіепископъ толедскій Вареломей Карранза, на рукахъ котораго скончался Карлъ V, былъ арестованъ (1559) за склонность къ лютеранству, и только папское заступничество спасло его отъ крота. Такими энергичными мѣрами въ самомъ началѣ своего царствованія Филиппъ II сразу «очистилъ» Испанію отъ «еретиковъ». Отдѣльные случаи преслѣдованій за отпаденіе отъ католицизма встрѣчались, впрочемъ, и въ слѣдующіе годы.

Религіозныя войны реформаціонной эпохи.

Религіозная Р. XVI в. вызвала цѣлый рядъ войнъ, какъ междоусобныхъ, такъ и международныхъ. За непродолжительными и имѣвшими мѣстный характеръ религіозными войнами въ Швейцаріи и Германіи (см. выше) въ концѣ первой половины XVI в. наступаетъ эпоха страшныхъ религіозныхъ войнъ, получившихъ международный характеръ—эпоха, охватывающая собою цѣлое столѣтіе (считая отъ начала шмалькаденской войны въ 1546 г. до вестфальскаго мира въ 1648 г.) и распадающаяся на «вѣкъ» Филиппа II Испанскаго, главнаго дѣятеля международной реакціи во второй половинѣ XVI столѣтія, и времена тридцатилѣтней войны, въ первой половинѣ XVII в. Въ это время католики отдѣльныхъ странъ протягиваютъ другъ другу руки, возлагая свои надежды на могущественную Испанію; испанскій король становится во главѣ международной реакціи, пользуясь не только средствами, какія доставляла ему его громадная монархія, но и поддержкою католическихъ партій въ отдѣльныхъ странахъ, а также нравственною и денежною помощью папскаго престола. Это заставляло и протестантовъ разныхъ государствъ сближаться между собою. Кальвинисты въ Шотландіи, во Франціи, въ Нидерландахъ, англійскіе пуритане считали свое дѣло общимъ; королева Елизавета много разъ оказывала содѣйствіе протестантамъ. Реакціоннымъ попыткамъ Филиппа II былъ данъ отпоръ. Въ 1588 г. потерпѣла крушеніе его «непобѣдимая армада», посланная для завоеванія Англій; въ 1589 г. во Франціи вступилъ на престолъ Генрихъ IV, умиротворившій страну и въ одно и то же время (1598) давшій свободу вѣроисповѣданія протестантамъ и заключившій миръ съ Испаніей; наконецъ, Нидерланды успѣшно вели борьбу съ Филиппомъ II и принудили его преемника заключить перемиріе. Едва окончились эти войны, раздиравшія крайній западъ Европы, какъ въ другой ея части начала готовиться новая религіозная борьба. Генрихъ IV, еще въ восьмидесятыхъ годахъ XVI в. предлагавшій Елизаветѣ Англійской устройство общаго протестантскаго союза, мечталъ о немъ и въ концѣ своей жизни, обративъ свои взоры на Германію, гдѣ раздоры между католиками и протестантами грозили междоусобіемъ, но смерть его отъ руки католическаго фанатика (1610) положила конецъ его планамъ. Въ это время, въ силу перемирія, заключеннаго въ двѣнадцать лѣтъ (1609), только что прекратилась война между католической Испаніей и протестантской Голландіей; въ Германіи были уже заключены протестантская унія (1608) и католическая лига (1609), которыми вскорѣ послѣ того пришлось вступить между собою въ вооруженную борьбу. Тогда же снова началась война между Испаніей и Голландіей; во Франціи гугеноты произвели новое возстаніе; на сѣверо-востокѣ шла борьба между протестантской Швеціей и католической Польшей, король которой, католикъ Сигизмундъ III (изъ шведской династіи Ваза), лишившись шведской короны, оспаривалъ права на нее у дяди своего Карла IX и его сына Густава-Адольфа, будущаго героя тридцатилѣтней войны. Мечтая о католической реакціи

въ Швеції. Сигизмундъ дѣйствовалъ заодно съ Австріей. Такимъ образомъ въ международной политикѣ второй половины XVI и въ первой половинѣ XVII в. мы видимъ раздѣленіе европейскихъ государствъ на два вѣроисповѣдныя лагера. Изъ нихъ болѣею сплоченностью и болѣе агрессивнымъ характеромъ отличался лагерь католическій, во главѣ котораго стояли Габсбурги, сначала испанскіе (во времена Филиппа II), потомъ австрійскіе (во время тридцатилѣтней войны). Если бы Филиппу II удалось сломить сопротивление Нидерландовъ, приобрести Францію для своего дома, а Англию съ Шотландіей превратить въ одну католическую Британію, — а таковы были его планы, — если бы, вѣскольکو позже, осуществились стремленія императоровъ Фердинандовъ II и III, если бы, наконецъ, Сигизмундъ III справился съ Швеціей и съ Москвою и употребилъ часть польскихъ силъ, какія дѣйствовали въ Россіи въ смутное время, для борьбы на западѣ Европы въ интересахъ католицизма, — побѣда реакціи была бы полною; но у протестантизма явились защитники въ лицѣ такихъ государей и политическихъ дѣятелей, каковы Елизавета Англійская, Вильгельмъ Оранскій, Генрихъ IV французскій, Густавъ-Адольфъ шведскій, и въ лицѣ цѣлыхъ народовъ, національной независимости которыхъ грозила католическая реакція. Борьба принимала такой характеръ, что и Шотландіи, въ царствованіе Маріи Стюартъ, и Англии, при Елизаветѣ и Нидерландамъ и Швеціи, при Карлѣ IX и Густавъ-Адольфѣ, приходилось отстаивать свою независимость вмѣстѣ съ своей религіей, такъ какъ въ католическомъ лагерѣ господствовали стремленія къ политической гегемоніи надъ Европой. Католицизмъ стремился, въ международной политикѣ, къ подавленію національной независимости; протестантизмъ, на оборотъ, связывалъ свое дѣло съ дѣломъ національной независимости. Поэтому, въ общемъ, международная борьба между католицизмомъ и протестантизмомъ была борьбою между культурной реакціей, абсолютизмомъ и порабощеніемъ національностей, съ одной стороны, и культурнымъ развитіемъ, политической свободой и національною независимостью — съ другой.

Католическая Р. или *контр-Р.* Обыкновенно влияние Р. на католицизмъ понимается лишь въ смыслѣ вызова въ немъ реакціи противъ новаго религіознаго движенія. Но съ этой контр-Р. (*Gegenreformation*) или католической реакціей было соединено обновленіе самого католицизма, позволяющее говорить о «католической Р.». Когда началось реформационное движеніе XVI в., въ католической церкви господствовали дезорганизация и деморализация. Многихъ толкало въ протестантизмъ виданое нежеланіе духовной власти произвести самыя необходимыя преобразования. Р. застала старую церковь совершенно врасплохъ, вслѣдствіе чего организация католической реакціи противъ Р. сразу возникнуть не могла. Чтобы воспользоваться реакціоннымъ настроеніемъ, вызваннымъ крайностями движенія, усилить это настроеніе, сплотить склонныя къ нему социальныя силы, напра-

вить ихъ къ одной цѣли, католическая церковь должна была сама подвергнуться вѣкторой реформѣ, противопоставивъ «ереси» легальныя исправленія. Все это мало-по-малу и произошло, начиная съ сороковыхъ годовъ XVI в., когда на помощь реакціи былъ основанъ новый орденъ иезуитовъ (1540), учреждено верховное инквизиціонное судилище въ Римѣ (1542), организована строгая книжная цензура и созванъ триентскій соборъ (1545), который позднѣе и произвелъ католическую Р. Результатомъ ея былъ католицизмъ новаго времени. Передъ началомъ Р. католицизмъ былъ чѣмъ-то окоченѣвшимъ въ официальномъ формализмѣ; теперь онъ получалъ жизнь и движеніе. Это была не церковь XIV и XV вв., которая не могла ни жить, ни умереть, а дѣятельная система, приспособляющаяся къ обстоятельствамъ, зависящая отъ королей и народовъ, всѣхъ заманивающая, кого — деспотизмомъ и тираніей, кого — снисходительной терпимостью и свободой; это было уже не безсильное учрежденіе, которое искало помощи извнѣ, не обнаруживая искренняго желанія исправиться и обновиться, а стройная организация, которая стала пользоваться въ обществѣ, ею же перевоспитанномъ, большимъ авторитетомъ и, умѣя фанатизировать массы, руководила ими въ борьбѣ съ протестантизмомъ. Педагогика и дипломатія были двумя великими орудіями, которыми дѣйствовала преобразованная церковь: дрессировать личность и заставлять ее служить чужимъ цѣлямъ такъ, чтобы она сама этого не замѣчала — это были два искусства, особенно отличавшія главныхъ представителей возрождавшагося католицизма. Католическая реакція имѣетъ длинную и сложную исторію, сущность которой всегда и вездѣ была одна и та же. Въ культурно-соціальномъ отношеніи это была исторія теологическаго и клерикальнаго подавленія независимой мысли и общественной свободы — подавленія, въ которомъ съ представителями возрожденнаго и воинствующаго католицизма соперничали иногда, но далеко не съ такою ревностью и не съ такимъ усиліемъ, представители протестантской нетерпимости и протестантскаго ригоризма. Политическая исторія католической реакціи сводится къ подчиненію внутренней и внѣшней политики реакціонному направленію, къ образованію большого международнаго союза католич. государствъ, къ возбужденію въ его членахъ вражды противъ протестантскихъ странъ, даже къ вмѣшательству во внутреннія дѣла этихъ послѣднихъ. Къ главнымъ политическимъ силамъ реакціи, Испанія и Австрія, съ исхода XVI столѣтія присоединяется Польша, сдѣлавшаяся операционнымъ базисомъ католической церкви и противъ православія.

Общее историческое значеніе Р. громадно. Исходные пункты новыхъ религіозныхъ системъ находились въ полной противоположности съ католицизмомъ. Церковный авторитетъ столкнулся съ индивидуальной свободой, формальная набожность — съ внутренней религіозностью, традиціонная неподвижность — съ прогрессивнымъ развитіемъ дѣйствитель-

ности; однако, Р. часто была только переменою формы, а не принципа: напр., во многих отношениях кальвинизм был только сколкою съ католицизма. Нерѣдко реформація замѣняла одинъ церковный авторитетъ въ дѣлахъ вѣры другимъ такимъ же, или авторитетомъ свѣтской власти, опредѣляла для всѣхъ обязательныя внѣшнія формы и, установивъ извѣстныя начала церковной жизни, дѣлалась по отношенію къ этимъ началамъ силою консервативною, не допуская дальнѣйшаго ихъ измѣненія. Такимъ образомъ, вопреки основнымъ принципамъ протестантизма, Р. на самомъ дѣлѣ нерѣдко сохраняла старыя культурно-соціальныя традиціи. Протестантизмъ, взятый съ принципиальной стороны, былъ религиознымъ индивидуализмомъ и въ то же время попыткою освобожденія государства отъ церковной опеки. Последнее удалось въ большей степени, чѣмъ проведеніе индивидуалистическаго принципа: государство не только освобождалось отъ церковной опеки, но само подчиняло себѣ церковь и даже становилось на мѣсто церкви по отношенію къ своимъ подданнымъ, прямо вопреки индивидуалистическому принципу Р. Своимъ индивидуализмомъ и освобожденіемъ государства отъ теократической опеки протестантизмъ сходится съ гуманизмомъ эпохи Возрожденія, въ которомъ также сильно были индивидуалистическія и секуляризаціонныя стремленія. Общія черты Возрожденія и Р.—стремленіе личности создать себѣ собственный взглядъ на міръ и критически отнестись къ традиционнымъ авторитетамъ, освобожденіе жизни отъ аскетическихъ требованій, реабилитация инстинктовъ человѣческой природы, выражаясь въ отрицаніи монашества и безбрачія духовенства, эманципація государства, секуляризація церковной собственности. Индифферентный или слишкомъ разсудочно относившійся къ религіи гуманизмъ оказался неспособнымъ выработать индивидуалистическій принципъ свободы совѣсти, рожденный, хотя и съ великими муками, реформаціей; Р., въ свою очередь, оказалась неспособною понять свободу мысли, возникшую въ культурѣ гуманизма; только позднѣе совершился синтезъ этихъ наслѣдій протестантизма и гуманизма. Въ своей политической литературѣ гуманизмъ не развилъ идеи политической свободы, которую, наоборотъ, защищали въ своихъ сочиненіяхъ протестанты (въ XVI в. кальвинисты, въ XVII—индипенденты); протестантскіе политическіе писатели не могли отрѣшить государственную жизнь отъ вѣроисповѣдной окраски, какъ это дѣлалъ гуманизмъ; и здѣсь лишь позднѣе произошло сліяніе политическихъ воззрѣній реформація и Возрожденія. Религіозная и политическая свобода новой Европы обязана своимъ происхожденіемъ преимущественно протестантизму: свободная мысль и свѣтскій характеръ культуры ведутъ начало отъ гуманизма. Въ частностяхъ дѣло представляется такъ. 1) Протестантизмъ породилъ принципъ свободы совѣсти, хотя Р. его и не осуществила. Исходнымъ пунктомъ реформація была религиозный протестъ, имѣвшій въ своей основѣ нравственное убѣжденіе: всѣ,

сдѣлавшіе протестантами по внутреннему убѣжденію, часто встрѣчали отпоръ со стороны церкви и со стороны государства, но мужественно и даже претерпѣвая мученичество отстаивали свободу своей совѣсти, возводя ее въ принципъ религиозной жизни. Въ большинствѣ случаевъ, однако, принципъ этотъ на практикѣ искажался. Весьма часто гонимые ссылались на него лишь въ видахъ самообороны, не имѣя достаточно терпимости, чтобы не дѣлаться гонителями другихъ, когда къ тому представлялась возможность, и думая, что, какъ обладатели истины, они могутъ принуждать другихъ къ ея признанію. Ставъ Р. подъ покровительство свѣтской власти, сами реформаторы передавали ей права старой церкви надъ индивидуальною совѣстью. Отстаивая свою вѣру, протестанты ссылались не только на индивидуальное свое право, какъ это дѣлалъ Лютеръ на вормскомъ сеймѣ, но, главнымъ образомъ, на обязанность болѣе повиноваться Богу, чѣмъ людямъ; этимъ же самымъ повиновеніемъ оправдывалось и ихъ нетерпимое отношеніе къ иновѣрью, которое они приравнивали къ оскорбленію Божества. Реформаторы признавали за государствомъ право наказывать еретиковъ, въ чемъ вполне сходилась съ ними свѣтская власть, видѣвшая въ отступленіи отъ господствующаго вѣроисповѣданія ослушаніе ея велѣній. 2) Р. нецрѣязненно отнеслась къ свободѣ мысли, хотя и содѣйствовала ея развитію. Вообще въ Р. теологическій авторитетъ ставился выше дѣятельности человѣческой мысли: обвиненіе въ рационализмѣ было однимъ изъ наидѣе сильныхъ въ глазахъ реформаторовъ. Передъ боязнью ереси они не только забывали права чужой совѣсти, но и отрицали права собственного разума. Между тѣмъ, самый протестъ реформаторовъ противъ требованія католической церкви вѣрить, не разсуждая, заключалъ въ себѣ признаніе извѣстныхъ правъ за индивидуальнымъ пониманіемъ; было въ высшей степени нелогичнымъ признавать свободу изслѣдованія, а за его результаты наказывать. Элементъ научнаго изслѣдованія былъ внесенъ въ теологическія занятія еще тѣми изъ гуманистовъ, которые съ интересомъ къ классическимъ авторамъ соединяли интересъ къ Св. Писанію и отпаямъ церкви и прилагали гуманистическіе методы къ богословію. Для самого Лютера изученіе Библіи при помощи новыхъ пріемовъ было дѣльмъ рядомъ научныхъ открытій. Поэтому, не смотря на общій принципъ подчиненія разума авторитету Св. Писанія, необходимость толкованія послѣдняго требовала дѣятельности разума, и рационализмъ, не смотря на вражду къ нему теологовъ и мистиковъ, проникалъ въ дѣло церковной реформы. Свободомысліе итальянскихъ гуманистовъ рѣдко направлялось на религію, но, стремясь освободить разумъ отъ теологической опеки, они избрѣли особую узовку, утверждая, что истинное въ философіи можетъ быть ложнымъ въ теологіи и наоборотъ. Въ XVI в. мысль направилась, главнымъ образомъ, на рѣшеніе религиозныхъ вопросовъ, и мистическая идея о внутреннемъ откровеніи

была лишь предшественницей позднѣйшаго ученія, въ которомъ самый разумъ являлся откровеніемъ Божества и разсматривался какъ источникъ религіозной истины. 3) Взаимныя отношенія церкви и государства въ католицизмѣ понимались въ смыслѣ главенства первой надъ вторымъ. Теперь церковь или подчиняется государству (лютеранство и англиканство), или какъ-бы сливается съ нимъ воедино (кальвинизмъ), но въ обоихъ случаяхъ государство имѣетъ конфессіональный характеръ, и церковь является учрежденіемъ государственнымъ. Освобожденіемъ государства отъ церкви и сообщеніемъ ей характера учрежденія національно-политическаго нарушились принципы католическаго теократизма и универсализма. Всякая связь между церковью и государствомъ порывалась только въ сектантствѣ. Въ общемъ можно сказать, что Р. дала государству преобладаніе и даже господство надъ церковью, сдѣлавъ изъ самой религіи орудіе государственной власти. Въ какія-бы отношенія между собою ни становились церковь и государство въ эпоху Р., во всякомъ случаѣ эти отношенія были соединеніемъ религіи и политики. Все различіе заключалось въ томъ, что принималось за цѣль и что—за средство. Если въ средніе вѣка политика обыкновенно должна была служить религіи, то, наоборотъ, въ новое время очень часто религію заставляли служить политикѣ. Уже нѣкоторые гуманисты (напр. Макиавелли) видѣли въ религіи своего рода instrumentum imperii. Католическіе писатели не безъ основанія указываютъ, что это было возвращеніемъ къ языческому государству: въ христіанскомъ государствѣ религіи не должна быть политическимъ средствомъ. На ту же точку зрѣнія становились и сектанты. Самое существо сектантства не позволяло ему организоваться въ какую-либо государственную церковь, вслѣдствіе чего оно должно было приводить къ постепенному разлеченію религіи и политики. Лучшее всего это проявилось въ англійскомъ иудействѣ XVII вѣка, во впасть осуществился принципъ отдѣленія церкви отъ государства въ сѣвероамериканскихъ колоніяхъ Англіи, изъ которыхъ возникли Соединенные Штаты. Отдѣленіе религіи отъ политики приводило къ невмѣшательству государства въ вѣрованія своихъ подданныхъ. Это былъ логическій выводъ изъ сектантства, которое видѣло въ религіи прежде всего дѣло личнаго убѣжденія, а не орудіе государственнаго властвованія. Съ этой точки зрѣнія религіозная свобода являлась неотъемлемымъ правомъ личности, и этимъ она отличается отъ вѣротерпимости, вытекающей изъ уступокъ государства, которое само опредѣляетъ и границы этихъ уступокъ. 4) Наконецъ, Р. оказала большое вліяніе на постановку и рѣшеніе социальныхъ и политическихъ вопросовъ въ духѣ равенства и свободы, хотя она же содѣйствовала и противоположнымъ общественнымъ тенденціямъ. Мистическій анабаптизмъ въ Германіи, Швеція и Нидерландахъ былъ проповѣдью социального равенства; раціоналистическій антиринитаризмъ въ Польшѣ имѣлъ характеръ ари-

стократическій; многіе польскіе сектанты шляхетскаго званія защищали право истинныхъ христіанъ имѣть «подданныхъ» или рабовъ, ссылались на Ветхій Заветъ. Все, въ данномъ случаѣ, зависѣло отъ среды, въ которой развивалось сектантство. То же самое можно сказать о политическихъ ученіяхъ протестантовъ: лютеранство и англиканизмъ отличались монархическимъ характеромъ, динглианство и кальвинизмъ—республиканскимъ. Часто говорятъ, будто протестантизмъ *всегда* стоялъ на сторонѣ, свободы, а католицизмъ—*всегда* на сторонѣ власти. Это не вѣрно: роли католиковъ и протестантовъ мѣнялись, смотря по обстоятельствамъ, и тѣ-же самые принципы, которыми кальвинисты оправдывали свое возстаніе противъ «нечестивыхъ» королей, были въ ходу и у католиковъ, когда они имѣли дѣло съ еретиками-государями. Это наблюдается вообще въ іезуитской политической литературѣ, но особенно рѣзко проявляется во Франціи во время религіозныхъ войнъ. Особую важность для пониманія дальнѣйшаго политическаго развитія Западной Европы имѣетъ развитіе въ кальвинизмѣ идеи народовластія. Не кальвинисты были изобрѣтателями этой идеи и не они одни развивали ее въ XVI в.; но никогда до тѣхъ поръ она не получала одновременно такой теологической обосновки и такого практическаго вліянія (см. Монархомахи). Кальвинисты (а въ XVII в. индепенденты) вѣрили въ ея истинность, тогда какъ іезуиты, становясь на ту же точку зрѣнія, видѣли только одну ея «выгодность» при извѣстныхъ обстоятельствахъ.

Въ самое послѣднее время въ исторической литературѣ начались попытки опредѣленія значенія Р. съ экономической точки зрѣнія: не только пытаются свести Р. къ экономическимъ причинамъ, но и вывести изъ нея экономическія слѣдствія. Эти попытки имѣютъ смыслъ лишь настолько, насколько за обоими явленіями, т. е. реформаціоннымъ движеніемъ и экономическимъ процессомъ, признается взаимодѣйствіе. Нельзя сводить реформаціонное движеніе къ одиному экономическому причинамъ или приписывать исключительно ему извѣстныя экономическія явленія; нельзя, напр., объяснять только переходомъ въ протестантизмъ экономическое развитіе Голландіи и Англіи или торжествомъ католицизма—экономическій упадокъ Испаніи (какъ это дѣлалъ Маколей). Несомнѣнно, однако, существованіе связи между фактами обѣихъ категорій. Историки уже давно говорили о необходимости подсчета, во что обошелся Европѣ религіозный фанатизмъ, раздѣлившій разныя части одного и того же народа или цѣлыя націи на враждебные лагеря. Спрашивается: откуда брались тѣ громадныя матеріальныя средства, которыя позволяли западно-европейскимъ государямъ собирать большія арміи, снаряжать огромные флоты? Ходъ исторіи Р. на Западѣ, несомнѣнно, былъ бы иной безъ грандіозныхъ международныхъ столкновений, сдѣлавшихся въ XVI в. возможными лишь вслѣдствіе важныхъ перемѣнъ въ денежномъ хозяйствѣ. Далѣе, особый интересъ имѣетъ вопросъ о связи религіозной Р. съ

экономической исторіей по отношенію къ классовымъ различіямъ западно-европейскаго общества XVI в. Причины недовольства католическимъ духовенствомъ и церковными порядками, цмѣвшія очень часто экономической характеръ (обѣднѣніе дворянства, тяжесть десятины, обремененіе крестьянъ поборами), были далеко неодинаковы въ отдѣльныхъ сословіяхъ и классахъ, на которые распалось тогдашнее общество. Если не классовые интересы сами по себѣ заставляли ту или другую часть населенія становиться подъ знамя той или иной формулы, какъ это часто наблюдается въ реформаціонную эпоху, то во всякомъ случаѣ классовыя различія оказывали вліяніе, хотя-бы косвенное, на образование религиозныхъ партій. Такъ напр., въ эпоху французскихъ религиозныхъ войнъ гугенотская партія имѣла характеръ преимущественно дворянскій, а католическая лига состояла преимущественно изъ городского простонародья, тогда какъ «политики» (см.) представляли собою, главнымъ образомъ, зажиточную буржуазію. Въ непосредственной связи съ религиозной Р. находилась секуляризація церковной собственности. Въ рукахъ духовенства и монастырей сосредоточено было громадное количество населенныхъ имѣній, иногда чуть не половина всей территоріи. Тамъ, гдѣ происходила секуляризація церковной собственности, совершался, поэтому, цѣлый аграрный переворотъ, имѣвшій важныя экономическія послѣдствія. На счетъ духовенства и монастырей обогатилось преимущественно дворянство, съ которымъ государственная власть, производившая секуляризацію, большею частью дѣлилась своей добычей. Секуляризація церковной собственности совпала по времени съ двумя важными процессами въ социальной исторіи Зап. Европы. Во-первыхъ, повсемѣстно происходило обѣднѣніе дворянскаго сословія, которое, ища способовъ поправить свои дѣла, съ одной стороны налегло на крестьянскую массу, какъ это мы видимъ, напр., въ Германіи, въ эпоху великой крестьянской войны, а съ другой—стало усиленно стремиться къ владѣнію поземельною собственностью клира и монастырей. Во-вторыхъ, въ это время начался переходъ отъ прежней, средневѣковой формы хозяйства къ новой, расчитанной на болѣе обширное производство. Старые способы извлеченія доходовъ изъ земли легче всего могли удерживаться тамъ, гдѣ собственность сохраняла прежнихъ владѣльцевъ — а нигдѣ до такой степени не господствовалъ хозяйственный консерватизмъ, какъ на церковныхъ земляхъ. Переходъ послѣднихъ къ новымъ владѣльцамъ неизбежно долженъ былъ содѣйствовать перемѣнамъ хозяйственнаго характера. Церковная Р. помогала здѣсь процессу, коренившемуся въ экономич. сферѣ.

Историко-философскіе взгляды на Р. Грубо-конфессиональная точка зрѣнія первыхъ историковъ Р. въ наше время уступила мѣсто болѣе объективной критикѣ. Главная заслуга историческаго выясненія всей эпохи принадлежитъ, тѣмъ не менѣе, писателямъ протестантскимъ или сочувствующимъ про-

тестантизму, какъ извѣстной формѣ религиознаго сознанія, и въ общемъ писатели католическаго лагеря напрасно стараются поколебать ихъ представленіе о Р. Въ отдѣльныхъ случаяхъ, впрочемъ, нужно считаться съ вносимыми и съ этой стороны поправками, тѣмъ болѣе, что на сужденіи протестантскихъ историковъ нерѣдко оказывали вліяніе предвзятые взгляды. Тяжба между двумя лагерями перенесена теперь на новую почву: прежде споръ шелъ о томъ, на чьей сторонѣ религиозная истина, тогда какъ теперь одни стараются доказать, что Р. содѣйствовала общему культурно-соціальному прогрессу, другіе — что она его затормозила. Отъскакиваясь, такимъ образомъ, нѣкоторый неконфессиональный историческій критерій для рѣшенія вопроса о значеніи Р. Въ цѣломъ рядѣ сочиненій историко-философскаго характера дѣлались попытки выяснить историческое значеніе Р. безъ отношенія къ внутренней истинности или ложности протестантизма. И тутъ, однако, мы встрѣчаемся съ одностороннимъ отношеніемъ къ дѣлу. Переноса на прошлое тотъ взглядъ на положительное значеніе знанія, съ которымъ въ позитивизмѣ соединены надежды на будущее, легко было объявить «органическимъ» лишь то историческое движеніе, которое проявилось въ развитіи науки, долженствующей дать прочныя основанія для всѣхъ областей мысли и жизни. Рядомъ съ нимъ, какъ расчищающее ему путь, было поставлено другое движеніе—критическое, разрушавшее то, что не могло быть уничтожено первымъ по его слабости, но подлежало уничтоженію для созиданія новаго. Отъ этихъ двухъ движеній—органическаго (положительнаго, созидательнаго) и критическаго (отрицательнаго, разрушительнаго) стали отличать третье движеніе—«реформаціонное», какъ такое, которое лишь повидимому стоять во враждебныхъ отношеніяхъ къ старому порядку вещей, но въ дѣйствительности стремится только преобразовать старину, сохраняя прежнее содержаніе подъ новыми формами. Съ указанной точки зрѣнія первое движеніе представлено успѣхами положительной науки, на первыхъ порахъ въ области естествознанія и лишь гораздо позднѣе въ сферѣ человѣческихъ (культурныхъ и социальныхъ) отношеній, второе—развитіемъ скептицизма, направленаго на вопросы отвлеченной мысли и реальной жизни, третье — возникновеніемъ и распространеніемъ протестантизма, который унаследовалъ отъ католицизма враждебное отношеніе къ свободной мысли. Многие склонны, поэтому, видѣть въ реформаціонномъ движеніи болѣе реакціонное, чѣмъ прогрессивное явленіе. Съ такимъ толкованіемъ согласиться трудно. Во первыхъ, здѣсь имѣется въ виду лишь одно умственное развитіе; только по отношенію къ нему рекомендуется оцѣнивать религиозную Р., дѣйствительно сопровождавшуюся паденіемъ свѣтской науки и развитіемъ теологической нетерпимости. При этомъ забываются другія сферы жизни—моральная, социальная и политическая, а въ нихъ Р. играла различную роль, смотря по обстоятельствамъ мѣста и времени. Во-вторыхъ, въ ре-

формаціоннаго движенія, въ эпоху его господства, действительную силу могло имѣть только движеніе критическое, такъ какъ органическое едва-едва зарождалось и, по своей слабости и ограниченности, не могло играть общественной роли. Между тѣмъ, критическое движеніе имѣло лишь отрицательное и разрушительное значеніе; весьма естественно было, поэтому, что, чувствуя потребность въ положительныхъ воззрѣніяхъ и стремясь къ созданію новыхъ отношеній, люди XVI и XVII вѣковъ должны были идти подъ знаменемъ религиозныхъ идей, протестантскихъ и сектантскихъ. Религіозная Р. XVI в. несомнѣнно затрѣла свѣтское культурное (между прочимъ и научное) движеніе гуманизма, но гуманистическая мораль, политика и наука не могли сдѣлаться такою же силою въ широкихъ кругахъ общества и особенно въ народныхъ массахъ, какую представляли собою въ то время протестантскія и сектантскія движенія, — не могли быть такою силою какъ по внутреннимъ своимъ свойствамъ, по крайней неразработанности собственнаго содержанія, такъ и по вѣншимъ условіямъ, по несоотвѣстнѣю ихъ культурному состоянію общества.

Исторіографія Р. весьма обширна; здѣсь нѣтъ возможности привести заглавія всѣхъ сколько-нибудь важныхъ сочиненій, тѣмъ болѣе, что писать исторію Р. начали еще современники ея (XIII, 494). Ниже названы лишь самыя главныя сочиненія; подробности см. въ «Лекціяхъ по всемірной исторіи» Петрова (т. III), соч. Лависса и Рамбо и «Исторіи Зап. Европы въ новое время» (т. I и особенно II) Карѣва.

Реформація вообще и отдѣльныя стороны вопроса. Fisher, «The Reformation» (важно по своей біографіи источниковъ и пособій, но устарѣло); Merle d'Aubigné, «Hist. de la Réformation au XVI siècle» и «H. d. l. R. au temps de Calvin»; Гейсеръ (Hüsser), «Исторія Р.»; Laurent, «La Réforme» (VIII т. его «Etudes sur l'histoire de l'humanité»); Вэрдъ (Beard), «Р. XVI в. въ ея отношеніи къ новому мышленію и знанію»; M. Carrière, «Die philosophische Weltanschauung der Reformationszeit». См. также соч. по исторіи церкви — Gieseler, Baur, Henke, Hagenbach («Reformationsgeschichte») и Herzog, «Realencyclopädie für protestantische Theologie». Соч. по отдѣльнымъ формамъ протестантизма указаны подъ соотвѣствующими словами. О религиозныхъ движеніяхъ, предшествовавшихъ Р., см. Hefele, «Concilien-geschichte»; Zimmermann, «Die kirchlichen Verfassungskämpfe des XV Jahrh.»; Hübler, «Die Constanzer Reformation und die Concordate von 1418»; В. Михайловскій, «Главные предвѣстники и предшественники Р.» (въ приложеніи къ русск. пер. соч. Гейсера); Ullmann, «Reformatoren vor der Reformation»; Keller, «Die Reformation und die älteren Reformparteien»; Döllinger, «Beiträge zur Sektengeschichte des Mittelalters»; Erbkam, «Gesch. der protest. Sekten im Zeitalter der Reformation». Есть нѣсколько сочиненій, специально посвященныхъ опредѣленію взаимныхъ отношеній гуманизма и Р.: Nisard, «Renaissance et Ré-

forme»; Szujski, «Odrodzenie i reformacja w Polsce»; Cornelius, «Die münsterischen Humanisten und ihr Verhältniss zur Reformation» и др. Тотъ же вопросъ разсматривается и въ нѣкоторыхъ общихъ трудахъ (для Германіи соч. Гагена; см. ниже) или въ біографіяхъ гуманистовъ и реформаторовъ. Попытки связать исторію Р. съ эволюционнымъ развитіемъ не дали еще ни одного крупнаго сочиненія. Ср. Kautsky, «Thomas More», съ обширнымъ введеніемъ (перевед. въ «Сѣверномъ Вѣстникѣ» за 1891 г.); Р. Випперъ (авторъ труда о Кальвинѣ), «Общество, государство, культура на Западѣ въ XVI в.» («Mittl. Bozій», 1897 г.); Rogers, «The economic interpretation of history» (глава «The social effects of religious movements»). По данному вопросу болѣе всего можно ожидать отъ исторіи секуляризаціи (см.), которую едва лишь стали самостоятельно разрабатывать. О вліяніи Р. на исторію философіи, этическихъ и политическихъ ученій, литературы и т. под., наоборотъ, писалось очень много и въ общихъ и специальныхъ сочиненіяхъ. *Германія и нѣм. Швейцарія:* Ranke, «Deutsche Gesch. im Zeitalter der Reformation»; Hagen, «Deutschlands liter. und relig. Verhältnisse im Zeitalter der Reformation»; Janssen, «Geschichte des deutschen Volkes seit dem Ausgange des Mittelalters»; Egelhaaf, «Deutsche Gesch. im XVI Jahrh. bis zum Augsburger Religionsfrieden»; Bezold, «Gesch. der deutschen Reformation» (въ коллекціи Онкена). *Скандинавскія государства:* Очеркъ исторіи Р. — въ соч. Форстена, «Борьба изъ-за господства на Балтійск. морѣ»; Munter, «Kirchengesch. von Dänemark»; Knös, «Darstellung der schwedischen Kirchenverfassung»; Weidling, «Schwed. Gesch. im Zeitalter der Reformation». *Англія и Шотландія:* В. Соколовъ, «Реформація въ Англіи»; Weber, «Gesch. der Reformation von Grossbritannien»; Maurenbrecher, «England im Reformationszeitalter»; Hunt, «Hist. of the relig. thought in England from the Reformation»; Doreau, «Origines du schisme d'Angleterre»; Rudloff, «Gesch. der Reformation in Schottland». См. также соч. по исторіи пуританства вообще и въ частности индепендентства въ Англіи. *Нидерланды* (кромѣ соч. по нидерландской революціи): Hoop Scheffer, «Gesch. der niederl. Reformation»; Brandt, «Hist. abrégée de la réformation des Pays-Bas». *Франція:* De-Felice, «Hist. des protestants en France»; Anquez, «Hist. des assemblées politiques des prot. en France»; Puaux, «Hist. de la réforme française»; Soldan, «Gesch. des Protestantismus in Frankreich»; Von Pollenz, «Gesch. des französischen Calvinismus»; Лучицкій, «Феодальная аристократія и кальвинисты во Франціи»; его-же, «Католическая лига и кальвинисты во Франціи». См. также энциклопедію Naag, «La France protestante». *Польша и Литва:* Н. Любовичъ, «Исторія реформаціи въ Польшѣ»; его-же, «Начало католической реакціи и упадокъ реформаціи въ Польшѣ»; Н. Карѣвъ, «Очеркъ исторіи реформаціоннаго движенія и католической реакціи въ Польшѣ»; Жуковичъ, «Кардиналъ Гозій и польская церковь его времени»; Szujski, «Odrodzenie i reformacja w Polsce»;

экономической исторіей по отношению къ классовымъ различіямъ западно-европейскаго общества XVI в. Причины недовольства католическимъ духовенствомъ и церковными порядками, имѣвшія очень часто экономическій характеръ (обѣднѣніе дворянства, тяжесть десятины, обремененіе крестьянъ поборами), были далеко неодинаковы въ отдѣльныхъ сословіяхъ и классахъ, на которые распалось тогдашнее общество. Если не классовые интересы сами по себѣ заставляли ту или другую часть населенія становиться подъ знамя той или иной формулы, какъ это часто наблюдается въ реформаціонную эпоху, то во всякомъ случаѣ классовыя различія оказывали вліяніе, хотя-бы косвенное, на образованіе религиозныхъ партій. Такъ напр., въ эпоху французскихъ религіозныхъ войнъ гугенотская партія имѣла характеръ преимущественно дворянскій, а католическая лига состояла преимущественно изъ городского простонародья, тогда какъ «политики» (см.) представляли собою, главнымъ образомъ, зажиточную буржуазію. Въ непосредственной связи съ религіозной Р. находилась секуляризація церковной собственности. Въ рукахъ духовенства и монастырей сосредоточено было громадное количество населенныхъ имѣній, иногда чуть не половина всей территоріи. Тамъ, гдѣ происходила секуляризація церковной собственности, совершался, поэтому, дѣлмый аграрный переворотъ, имѣвшій важныя экономическія послѣдствія. На счетъ духовенства и монастырей обогатилось преимущественно дворянство, съ которымъ государственная власть, производившая секуляризацію, большею частью дѣлалась своей добычей. Секуляризація церковной собственности совпала по времени съ двумя важными процессами въ социальной исторіи Зап. Европы. Во-первыхъ, повсемѣстно происходило обѣднѣніе дворянскаго сословія, которое, ища способовъ поправить свои дѣла, съ одной стороны налегло на крестьянскую массу, какъ это мы видимъ, напр., въ Германіи, въ эпоху великой крестьянской войны, а съ другой—стало усиленно стремиться къ завладѣнію поземельною собственностью клира и монастырей. Во-вторыхъ, въ это время началась переходъ отъ прежней, средневѣковой формы хозяйства къ новой, расчитанной на болѣе обширное производство. Старые способы извлеченія доходовъ изъ земли легче всего могли удерживаться тамъ, гдѣ собственность сохраняла прежнихъ владѣльцевъ — а нигдѣ до такой степени не господствовалъ хозяйственный консерватизмъ, какъ на церковныхъ земляхъ. Переходъ послѣднихъ къ новымъ владѣльцамъ неизбежно долженъ былъ содѣйствовать перемѣнамъ хозяйственнаго характера. Церковная Р. помогала здѣсь процессу, коренившемуся въ экономич. сферѣ.

Историко-философскіе взгляды на Р. Гробо-конфессіональная точка зрѣнія первыхъ историковъ Р. въ наше время уступила мѣсто болѣе объективной критикѣ. Главная заслуга историческаго выясненія всей эпохи принадлежитъ, тѣмъ не менѣе, писателямъ протестантскимъ или сочувствующимъ про-

тестантизму, какъ извѣстной формѣ религіознаго сознанія, и въ общемъ писатели католическаго лагеря напрасно стараются поколебать ихъ представленіе о Р. Въ отдѣльныхъ случаяхъ, впрочемъ, нужно считаться съ вносимыми и съ этой стороны поправками, тѣмъ болѣе, что на сужденіи протестантскихъ историковъ нерѣдко оказывали вліяніе предвзятые взгляды. Тяжба между двумя лагерями перенесена теперь на новую почву: прежде споръ шелъ о томъ, на чьей сторонѣ религіозная истина, тогда какъ теперь одни стараются доказать, что Р. содѣйствовала общему культурно-соціальному прогрессу, другіе — что она его затормозила. Отъскакиваясь, такимъ образомъ, нѣкоторый неконфессіональный историческій критерій для рѣшенія вопроса о значеніи Р. Въ цѣломъ рядѣ сочиненій историко-философскаго характера дѣлались попытки выяснить историческое значеніе Р. безъ отношенія къ внутренней истинности или ложности протестантизма. И тутъ, однако, мы встрѣчаемся съ одностороннимъ отношеніемъ къ дѣлу. Переноса на прошлое тотъ взглядъ на положительное значеніе знанія, съ которымъ въ позитивизмѣ соединены надежды на будущее, легко было объявить «органическимъ» лишь то историческое движеніе, которое проявилось въ развитіи науки, долженствующей дать прочныя основанія для всей области мысли и жизни. Рядомъ съ нимъ, какъ расчищающее ему путь, было поставлено другое движеніе — критическое, разрушавшее то, что не могло быть уничтожено первымъ по его слабости, но подлежало уничтоженію для созиданія новаго. Отъ этихъ двухъ движеній — органическаго (положительнаго, созидательнаго) и критическаго (отрицательнаго, разрушительнаго) стали отличать третье движеніе — «реформаціонное», какъ такое, которое лишь повидимому стоитъ во враждебныхъ отношеніяхъ къ старому порядку вещей, но въ дѣйствительности стремится только преобразовать старину, сохраняя прежнее содержаніе подъ новыми формами. Съ указанной точки зрѣнія первое движеніе представлено успѣхами положительной науки, на первыхъ порахъ въ области естествознанія и лишь гораздо позднѣе въ сферѣ человѣческихъ (культурныхъ и социальныхъ) отношеній, второе — развитіемъ скептицизма, направленаго на вопросы отвлеченной мысли и реальной жизни, третье — возникновеніемъ и распространеніемъ протестантизма, который унаследовалъ отъ католицизма враждебное отношеніе къ свободной мысли. Многие склонны, поэтому, видѣть въ реформаціонномъ движеніи болѣе реакціонное, чѣмъ прогрессивное явленіе. Съ такимъ толкованіемъ согласиться трудно. Во первыхъ, здѣсь имѣется въ виду лишь одно умственное развитіе; только по отношенію къ нему рекомендуется оцѣнивать религіозную Р., дѣйствительно сопровождавшуюся паденіемъ свѣтской науки и развитіемъ теологической нетерпимости. При этомъ забываются другія сферы жизни — моральная, социальная и политическая, а въ нихъ Р. играла различную роль, смотря по обстоятельствамъ мѣста и времени. Во-вторыхъ, видѣ ре-

формаціоннаго движенія, въ эпоху его господства, дѣйствительную силу могло имѣть только движеніе критическое, такъ какъ органическое едва-едва зарождалось и, по своей слабости и ограниченности, не могло играть общественной роли. Между тѣмъ, критическое движеніе имѣло лишь отрицательное и разрушительное значеніе; весьма естественно было, поэтому, что, чувствуя потребность въ положительныхъ воззрѣніяхъ и стремясь къ созданію новыхъ отношеній, люди XVI и XVII вѣковъ должны были идти подъ знаменемъ религиозныхъ идей, протестантскихъ и сектантскихъ. Религіозная Р. XVI в. несомнѣнно затерла свѣтское культурное (между прочимъ и научное) движеніе гуманизма, но гуманистическая мораль, политика и наука не могли сдѣлаться такою же силою въ широкихъ кругахъ общества и особенно въ народныхъ массахъ, какую представляли собою въ то время протестантскія и сектантскія движенія,—не могли быть такою силою какъ по внутреннимъ своимъ свойствамъ, по крайней неразработанности собственнаго содержанія, такъ и по внѣшнимъ условіямъ, по несоответствію ихъ культурному состоянію общества.

Исторіографія Р. весьма обширна; здѣсь нѣтъ возможности привести заглавія всѣхъ сколько-нибудь важныхъ сочиненій, тѣмъ болѣе, что писать исторію Р. начали еще современники ея (XIII, 494). Ниже названы лишь самыя главныя сочиненія; подробности см. въ «Лекціяхъ по всемірной исторіи» Петрова (т. III), соч. Лависса и Рамбо и «Исторіи Зап. Европы въ новое время» (т. I и особенно II) Карѣва.

Реформація вообще и отдѣльныя стороны вопроса. Fisher, «The Reformation» (важно по своей библиографіи источниковъ и пособій, но устарѣло); Merle d'Aubigné, «Hist. de la Réformation au XVI siècle» и «H. d. l. R. au temps de Calvin»; Гейсеръ (Häusser), «Исторія Р.»; Laurent, «La Réforme» (VIII т. его «Études sur l'histoire de l'humanité»); Бэрдъ (Beard), «Р. XVI в. въ ея отношеніи къ новому мышленію и знанію»; М. Carrière, «Die philosophische Weltanschauung der Reformationzeit». См. также соч. по исторіи церкви—Gieseher, Baur, Henke, Hagenbach («Reformationsgeschichte») и Herzog, «Realencyclopädie für protestantische Theologie». Соч. по отдѣльнымъ формамъ протестантизма указаны подъ соответствующими словами. О религиозныхъ движеніяхъ, предшествовавшихъ Р., см. Heffele, «Concilien-geschichte»; Zimmermann, «Die kirchlichen Verfassungskämpfe des XV Jahrh.»; Hübler, «Die Constanzer Reformation und die Concordate von 1418.»; В. Михайловскій, «Главные предвѣстники и предшественники Р.» (въ приложеніи къ русск. пер. соч. Гейсера); Ullmann, «Reformatoren vor der Reformation»; Keller, «Die Reformation und die älteren Reformparteien»; Döllinger, «Beiträge zur Sektengeschichte des Mittelalters»; Erbkam, «Gesch. der protest. Sekten im Zeitalter der Reformation». Есть нѣсколько сочиненій, спеціально посвященныхъ опредѣленію взаимныхъ отношеній гуманизма и Р.: Nisard, «Renaissance et Ré-

forme»; Szujski, «Odrodzenie i reformacya w Polsce»; Cornelius, «Die münsterischen Humanisten und ihr Verhältniss zur Reformation» и др. Тотъ же вопросъ разсматривается и въ нѣкоторыхъ общихъ трудахъ (для Германіи соч. Гагена; см. ниже) или въ біографіяхъ гуманистовъ и реформаторовъ. Попытки связать исторію Р. съ экономическимъ развитіемъ не дали еще ни одного крупнаго сочиненія. Ср. Kautsky, «Thomas More», съ обширнымъ введеніемъ (перевед. въ «Сѣверномъ Вѣстникѣ» за 1891 г.); Р. Випперъ (авторъ труда о Кальвинѣ), «Общество, государство, культура на Западѣ въ XVI в.» («Мірѣ Вождій», 1897 г.); Rogers, «The economic interpretation of history» (глава «The social effects of religious movements»). По данному вопросу болѣе всего можно ожидать отъ исторіи секуляризаціи (см.), которую едва лишь стали самостоятельно разрабатывать. О вліяніи Р. на исторію философіи, этическихъ и политическихъ ученій, литературы и т. под., наоборотъ, писалось очень много и въ общихъ и спеціальныхъ сочиненіяхъ. *Германія и нѣм. Швейцарія:* Ranke, «Deutsche Gesch. im Zeitalter der Reformation»; Hagen, «Deutschlands liter. und relig. Verhältnisse im Zeitalter der Reformation»; Janssen, «Geschichte des deutschen Volkes seit dem Ausgang des Mittelalters»; Egelhaaf, «Deutsche Gesch. im XVI Jahrh. bis zum Augsburger Religionsfrieden»; Bezold, «Gesch. der deutschen Reformation» (въ коллекціи Овенка). *Скандинавскія государства:* Очеркъ исторіи Р. — въ соч. Форстена, «Борьба изъ-за господства на Балтійск. морѣ»; Munter, «Kirchengesch. von Dänemark»; Knös, «Darstellung der schwedischen Kirchenverfassung»; Weidling, «Schwed. Gesch. im Zeitalter der Reformation». *Англія и Шотландія:* В. Соколовъ, «Реформація въ Англіи»; Weber, «Gesch. der Reformation von Grossbritannien»; Maurenbrecher, «England im Reformationszeitalter»; Hunt, «Hist. of the relig. thought in England from the Reformation»; Doreau, «Origines du schisme d'Angleterre»; Rudloff, «Gesch. der Reformation in Schottland». См. также соч. по исторіи пуританизма вообще и въ частности индепендентства въ Англіи. *Нидерланды* (кромя соч. по нидерландской революціи): Hoop Scheffer, «Gesch. der niederl. Reformation»; Brandt, «Hist. abrégée de la réformation des Pays-Bas». *Франція:* De-Felice, «Hist. des protestants en France»; Anquez, «Hist. des assemblées politiques des prot. en France»; Puaux, «Hist. de la réforme française»; Soltau, «Gesch. des Protestantismus in Frankreich»; Von Pollenz, «Gesch. des französis. Calvinismus»; Лучицкій, «Феодальная аристократія и кальвинисты во Франціи»; его-же, «Католическая лига и кальвинисты во Франціи». См. также энциклопедію Наага, «La France protestante». *Польша и Литва:* Н. Любовичъ, «Исторія реформаціи въ Польшѣ»; его-же, «Начало католической реакціи и упадокъ реформаціи въ Польшѣ»; Н. Карѣвъ, «Очеркъ исторіи реформаціоннаго движенія и католической реакціи въ Польшѣ»; Жуковичъ, «Кардиналъ Гозій и польская церковь его времени»; Szujski, «Odrodzenie i reformacya w Polsce»;

Zakrzewski, «Powstanie i wzrost reformacyi w Polsce». *Чехія и Венгрія* (кроме соч. о гуситствѣ и тридцатилѣтней войнѣ): Gindely, «Gesch. der böhmischen Brüder»; Czerwenka, «Gesch. der evangel. Kirche in Böhmen»; Denis, «Fin de l'indépendance Bohême»; Lichtenberger, «Gesch. des Evangeliums in Ungarn»; Balogh, «Gesch. der ungar.-protestant. Kirche»; Палаузовъ, «Реформа и католическая реакція въ Венгріи». *Южно-романскія страны*: M'Grie, «Hist. of the progress and oppression of the reformation in Italy»; его же, «Исторія Р. въ Испаніи»; Comba, «Storia della riforma in Italia»; Wilkens, «Gesch. des spanischen Protestantismus im XVI Jahrh.»; Erdmann, «Die Reformation und ihre Märtyrer in Italien»; Cantu, «Gli eretici d'Italia». *Контр-реформація и религиозныя войны*: Maurenbrecher, «Gesch. der Katholischen Reformation»; Philippson, «Les origines du catholicisme moderne: la contre-révolution religieuse»; Райке, «Римскіе папы, ихъ церковь и государство въ XVI и XVII вв.». См. также соч. по исторіи инквизиціи, цензуры, іезуитовъ, триентскаго собора и тридцатилѣтней войны; Fischer, «Geschichte der auswärtigen Politik und Diplomatie im Reformation-Zeitalter»; Laurent, «Les guerres de religion» (IX т. его «Etudes sur l'histoire de l'humanité»).

Н. Карневъ.

Реформистская германская партія (Deutsche Reformpartei)—такъ называлась одна изъ антисемитическихъ партій, сложившаяся на дрезденскомъ съѣздѣ представителей антисемитическихъ союзовъ въ 1881 г., затѣмъ распавшаяся и вновь основанная на эрфуртскомъ парламентѣ 1890 г. Вождемъ ея былъ д-ръ Беккель, равнѣ выступавшій какъ представитель «Антисемитической Народной партіи», — имя, которымъ иногда впоследствии пользовалась и партія реформы. Въ своей эрфуртской программѣ Р. партія заявляла о своей вѣрности императору, имперіи, мѣстнымъ династіямъ и родинѣ; настаивала на сохраненіи всеобщаго избирательнаго права и даже на распространеніи его на выборы въ мѣстные ландтаги; требовала подоходнаго налога и налога на наследства; признавая необходимость защиты землевладѣнія, отодвигала этотъ вопросъ на задній планъ; требовала развитія фабричнаго законодательства (всего полнѣе была разработана предположенія, имѣвшія въ виду поднятіе ремесла и мелкой промышленности). Въ области еврейскаго вопроса Р. партія, несмотря на свой антисемитическій характеръ, въ своей программѣ ограничилась требованіемъ національнаго воспитанія молодежи и запрещенія евреямъ доступа въ законодательныя палаты. По словамъ избирательнаго манифеста 1893 г., она намѣревалась бороться противъ развращающаго вліянія крупнаго капитала и стремиться къ обезпеченію за производительными классами «вознагражденія, причитающаго честному труду». Наибольшія симпатіи партія привлекала къ себѣ среди мелкой буржуазіи, мелкаго землевладѣнія, отчасти рабочихъ, не принадлежавшихъ къ социаль демократіи. Въ своей агитационной дѣятельности она возставала противъ евреевъ,

какъ представителей крупнаго капитала, но всегда допускала, что не всѣ капиталисты вербуются изъ евреевъ, и потому требовала мѣръ общаго характера; ея усилія были направлены къ тому, чтобы задержать ростъ капитала, преимущественно въ интересахъ ремесленниковъ и мелкихъ землевладѣльцевъ. Партія быстро росла до 1893 г., когда она провела въ рейхстагъ 12 сторонниковъ, но потомъ въ ней начался процессъ разложенія. Въ 1894 г. она слалась съ землевладѣльческой, болѣе чѣмъ она консервативной, но тоже антисемитической «Германско-Соціальной партіей», руководимой Либерманъ фонъ Зонненбергомъ, въ одну «Германско-Соціальную партію Реформы». Программа этой новой Р. партіи, выработанная въ Эрфуртѣ въ 1895 г., представляеть компромиссъ между программами обѣихъ партій, однако, съ явственнымъ преобладаніемъ болѣе консервативныхъ принциповъ; обращено гораздо болѣе вниманія на интересы землевладѣнія, а нѣкоторыя радикальныя требованія старой Р. партіи совсѣмъ откинута (напр. распространеніе всеобщаго избирательнаго права на выборы въ ландтаги, введеніе налога на наследства); антисемитическій характеръ партіи подчеркнутъ рѣзче. Д-ръ Беккель вышелъ изъ состава этой новой партіи и вмѣстѣ съ Альвартомъ основалъ «Всеобщій Антисемитическій Союзъ», который до сихъ поръ успѣха не имѣеть. Новая Р. партія тоже потерпѣла сильный уронъ на выборахъ 1898 г. См. В. Водозовъ, «Антисемитизмъ въ Германіи и предстоящіе выборы въ рейхстагъ» («Русское Богатство» 1898, № 2).

В. В—овъ.

Refrain—припѣвъ въ куплетной формѣ, повтореніе послѣднихъ словъ и послѣдней части мелодіи куплета; исполняется преимущественно хоромъ.

Рефрактометръ или *рефлектметръ* — приборъ, служащій для опредѣленія коэффициентовъ преломленія твердыхъ и жидкихъ тѣлъ на основаніи наблюденія явленія полного внутренняго отраженія при переходѣ свѣтовыхъ лучей изъ этихъ тѣлъ въ воздухъ. Р. называютъ также приборы, основанные на интерференціи свѣтовыхъ лучей и служащіе для опредѣленія чрезвычайно малыхъ измѣненій въ коэффициентахъ преломленія твердыхъ, жидкихъ и газообразныхъ тѣлъ, при измѣненіи ихъ температуры, давления, подъ которыми они находятся, и т. д. См. также Свѣтопреломляющая способность химическихъ соединений. Д. Г.

Рефракторный періодъ — выражаетъ извѣстную фазу невозбудимости сердечной мышцы при совершаемомъ ею сокращеніи (Марей). Р. періодъ существуетъ и для поперечно-полосатыхъ мышцъ, но онъ только неизмѣримо короче, чѣмъ для сердечной мышцы.

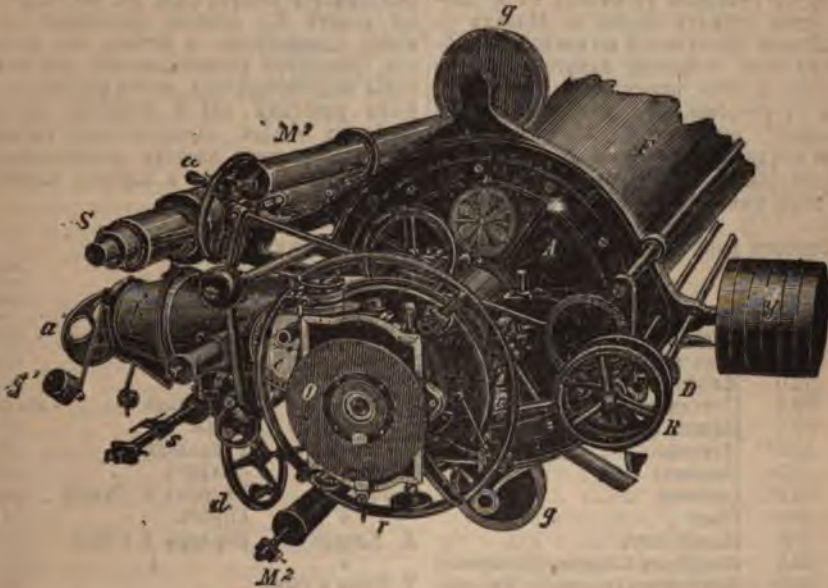
Рефракторъ — такъ называется зрительная преломляющая труба (см. Оптические инструменты), установленная параллактически, снабженная часовымъ механизмомъ и окулярнымъ микрометромъ. При параллактической установкѣ труба имѣеть двѣ оси вращенія, одна изъ нихъ — ось прямыхъ

БОЛЬШОЙ ПУЛКОВСКИЙ РЕФРАКТОРЪ.



восхожденій или полярная ось—расположена параллельно оси земли, т. е. находится въ плоскости меридіана и составляетъ съ горизонтомъ уголъ, равный широтѣ мѣста. Другая ось (ось склоненій) перпендикулярна къ первой. При вращеніи инструмента на первой оси объективъ встрѣчаетъ звѣзды, расположенныя на одной и той же параллели, при вращеніи вокругъ второй — звѣзды, расположенныя на одномъ кругѣ склоненій (см. Сферическія координаты); помощью этихъ вращеній объективъ можетъ быть направленъ въ какую угодно точку неба. Р. значительныхъ размѣровъ, вслѣдствіе малости поля зрѣнія, очень трудно навести отъ руки даже на арку звѣзду, поэтому установка его производится при помощи круговъ, дѣленных на градусы и минуты и насаженныхъ на упомянутыя оси: одинъ кругъ указываетъ часовой уголъ свѣтила, другой его склоненіе. При большихъ инструментахъ эти круги снабжены ми-

Р. Микрометры у круговъ Р. служатъ для изслѣдованія правильности установки Р. и его неподвижности. Рядомъ съ главной трубой Р. помѣщается такъ наз. искатель: труба съ большимъ полемъ зрѣнія. Сначала находятъ небесный объектъ въ искатель и устанавливаютъ Р. такъ, чтобы свѣтло было на перекресткѣ натянутыхъ въ фокальной плоскости искателя нитей; тогда, вслѣдствіе параллельности оптическихъ осей трубъ, свѣтло видно и въ главную трубу. Часовой механизмъ дѣйствуетъ по параллели вслѣдъ за звѣздой и она кажется неподвижной въ полѣ зрѣнія. Иногда можно измѣнять ходъ часового механизма, чтобы труба слѣдила за свѣтлами, измѣняющими свое положеніе среди звѣздъ (луна, планеты кометы). Для



Окуляръ Пузовскаго рефрактора. Къ трубѣ (Р) прикрѣплена рама (А), несущая окулярную часть (О) Р. Для вращенія микрометра по позиционному кругу служитъ кольцо (s); К и D—рукоятки зажимовъ Р. по прямому восхожденію и склоненію. Для медленныхъ передвиженій служатъ ключи: α —по прямому восхожденію; α' —по склоненію; g —гвозди для уравниванія всѣхъ частей инструмента; c—дифференціалъ, соединенный электрически съ часами; L—микроскопъ, для отсчитыванія круга прямыхъ восхожденій; M' и M²—два микроскопа для круга склоненій; S—искатель. Рукоятка выше микрометра служитъ для исправленія фокусировки при перемѣнѣ температуры; a и a'—диафрагма и кардановъ подвижъ для лампы, освѣщающей поле зрѣнія и всѣ отсчеты круговъ и микрометра; z—окуляръ спектроскопа; въ настоящее время спектроскопъ снятъ, а вмѣсто всей окулярной части рефрактора можетъ налаживаться спектроскопъ.

крометрами для точнаго отсчитыванія, а слѣдовательно для непосредственнаго опредѣленія мѣста свѣтила на небѣ (см. Экваторіалъ), но этотъ способъ не употребляется, такъ какъ неперпендикулярность осей и другія инструментальныя ошибки (напр. гнутіе) искажаютъ эти отчеты, при томъ всегда можно наблюдаемое свѣтло «связать» съ ближайшими звѣздами, положеніе которыхъ уже извѣстно, или можно его опредѣлять помощью меридианныхъ круговъ. Къ такимъ дифференціальнымъ наблюденіямъ и сводятся измѣренія

этой же цѣли были предложены монтажки съ тремя осями вращенія. Микрометръ при окулярѣ обыкновенно нитяный (см. Микрометръ); имъ измѣряется разстояніе и уголъ положенія (позиционный уголъ), составленный линіей, проходящей черезъ обѣ звѣзды съ кругомъ склоненій, проведеннымъ черезъ одну изъ нихъ. Если звѣзды не видны сразу въ полѣ зрѣнія, то, при небольшой разности склоненій, остановивъ часовой механизмъ и наблюдая послѣдовательно сбгущія звѣзды, можно измѣрять разности прямыхъ восхожденій

и склонений. Для точной установки Р. на звезду служат зажимы при кругах и микрометричные ключи по склонению и часовому углу; у больших Р. кроме того имется особый микрометричный винт, двигающий всю коробку микрометра. При ночных наблюдениях одна лампа помощью системы призм и зеркал освещает нити микрометра, отчеты кругов склонений и часовых углов, отчеты позиционного круга и винта микрометра. Освещение поля зрѣнія может быть двойное—или темная нити на свѣтлом фонѣ, или свѣтлая на темном—последнее необходимо при слабых звездах. Вместо нитяного иногда употребляется микрометр съ двойнымъ изображеніемъ, а также кольцевой микрометр (см.). При сколько-нибудь значительныхъ размѣрахъ Р., наблюдателю, въ зависимости отъ положенія свѣтила на небѣ, приходится пользоваться различными подъемными приспособленіями. Чаше (напр. въ Пулковѣ, гдѣ труба большого Р. имѣетъ 14 м. длины) для этого служат кресла на блокахъ съ противовѣсами, движущіяся по наклонной зубчаткѣ, при чемъ помощью канатовъ наблюдатель самъ можетъ перемѣщать кресло по высотѣ и въ стороны. Иногда помощью гидравлическихъ приспособленій подымается вслѣдъ за окуляромъ Р. весь полъ залы (напр. въ обсерваторіяхъ Лика, Йеркеса; въ этой послѣдней полъ имѣетъ 75 фт. въ диаметрѣ и

можетъ подыматься на 22 фт.). Въ новѣйшее время появился новый типъ Р., такъ называемый *équatorial coude* (системы Loewy). Труба Р. состоитъ изъ двухъ частей; то, что обыкновенно представляетъ нижнюю половину, служитъ полярною осью, другая прикрѣплена подъ прямымъ угломъ. Въ ихъ пересѣченіи—плоское зеркало, другое зеркало помѣщено передъ объективомъ. Вращеніе второй половины трубы и второго зеркала позволяетъ направлять лучи какого угодно свѣтила къ окуляру, иному на конецъ полярной оси. Такимъ образомъ наблюдатель никогда не мѣняетъ своего положенія, что не только крайне удобно, и выгодно для однородности наблюдений. Однако, введеніе двухъ зеркалъ, которыя, поглощая много свѣта, могутъ, кроме того, исказить изображенія и быстро тускнѣть, представляетъ существенный недостатокъ такихъ инструментовъ.—Прежде считалась лучшимъ обсерваторіа та, гдѣ имѣются меридианный кругъ и рефракторъ. Въ настоящее время задачи Р., сначала благодаря участіямъ гелиометровъ, а затѣмъ, въ особенности, благодаря развивающейся все болѣе и болѣе астрофотографіи, очень сгустились. Главными работами для Р. остаются измѣренія двойныхъ звездъ, зарисовываніе пятенъ на дискахъ большихъ планетъ и наблюденія малыхъ планетъ, кометъ и слабыхъ спутниковъ планетъ.

Списокъ наибольшихъ рефракторовъ, съ объективами отъ 25 дм.

Отверст. объект. въ дюйм. макс.	Фокусн. разст. въ футахъ	Обсерваторія.	Объективъ.	Монтировка.	Годъ установленія.
40.0	62.0	Йеркесъ (Уисконсинъ) . . .	А. Кларкъ	Варнеръ и Сваси	1897
36.0	57.8	Лика обсерв. (Калифорнія) .	"	"	1888
32.5	53.0	Meudon (близъ Парижа) . . .	бр. Анри	Готье	1891
31.1	39.4	Потсдамъ	Штейнгейль	Репсольдъ	въ работѣ
30.3	52.6	Ниппа, obs. Висхофсгейма . .	бр. Анри	Готье	1889
30.0	42.0	Пулково	А. Кларкъ	Репсольдъ	1885
28.9	42.0	Парижъ	Мартенъ	Эйкенсъ	1889
28.0	28.0	Гриничъ	Груббъ	Рансомъ и Симсъ	1894
27.0	34.0	Вѣна	"	Груббъ	1878
26.0	32.5	Вашингтонъ	А. Кларкъ	Варнеръ и Сваси	1871
26.0	32.5	Obs. Макъ-Кормика (Виргинія)	"	"	1874
25.0	30.0	Кембриджъ (подарокъ Ньюала).	Т. Кукъ и сынъ	"	1868

Быть можетъ современный типъ Р. доведенъ уже до наибольшихъ возможныхъ размѣровъ. Громадный объективъ Йеркеса деформируется отъ собственной тяжести. Вообще достоинство Р. не состоитъ въ томъ что видно, но какъ видно и что можно измѣрить. Кроме количества свѣта и величины разрѣшающей силы, важнѣйшую роль играетъ качество изображеній, которыя даетъ объективъ. Притомъ, чѣмъ больше объективъ, тѣмъ лучшихъ климатическихъ и атмосферическихъ условий онъ требуетъ. При нѣкоторыхъ наблюденіяхъ полезно даже уменьшать диафрагмами отверстіе объектива. Чечевицы большихъ размѣровъ шлифуются частями и можетъ случиться, что при закрываніи части объектива изображенія ухудшатся. Чѣмъ болѣе объективъ и чѣмъ лучшій онъ даетъ изображенія, тѣмъ сильнѣе окуляры можно употреблять. Но очень сильныя окуляры употребляются крайне рѣдко.

При Пулковскомъ большомъ рефракторѣ наибольшее увеличеніе—1500 разъ, обыкновенно же употребляется увеличеніе въ 500 или 600 разъ. Какъ примѣры разрѣшающей силы (XXII, 71) извѣстны случаи измѣренія разстоянія двойныхъ звездъ менѣе 0,1", но вообще говоря разстоянія до 0,3" подлежатъ только *оцѣнкѣ* и при болѣе тѣсныхъ звездахъ можно считать подлежащимъ *измѣренію* только позиционный уголъ. Шкала величинъ звездъ ниже 10-й еще совершенно условна и субъективна. Пулковскими наблюдателями принято считать, что въ 15-ти дюймовый рефракторъ послѣднія видимыя звезды—14-ой величины, а въ 30-ти дюймовый Р.—15-ой величины. По Гершелеву обозначенію—это были-бы 22—25 величины. В. С.

Оптическая часть рефрактора, т. е. объективы и окуляры—см. Оптическіе приборы (XXII, 62). Къ изложенному тамъ можно

еще добавитъ, что въ самое послѣднее время (1898 г.) заводу Цейсса удалось выработать типъ астрономическаго объектива съ чрезвычайно совершенной ахроматизаціей, и что къ списку большихъ объективовъ можно еще присоединить объективъ, изготовленный Готье (Gautier) для парижской выставки 1900 года. Этотъ объективъ, діаметромъ 125 см. съ фокуснымъ разстояніемъ въ 60 м., будетъ вдѣланъ въ неподвижную горизонтальную трубу и лучи свѣта отъ изслѣдуемыхъ небесныхъ свѣтилъ будутъ направляться въ него при помощи гелиостата (см.) съ стекляннмъ посеребреннымъ зеркаломъ въ 2 м. діаметромъ (вѣсъ зеркала 3600 кгр.). А. Г.

Рефракціонные эквиваленты—см. Свѣтопреломляющая способность химическихъ соединеній.

Рефракція—преломленіе лучей свѣта въ земной атмосферѣ. Законы преломленія изложены въ ст. Диоптрика. Если-бы атмосфера была однородна, то лучи свѣта, преобладавшіе на ея предѣлѣ, распространялись бы далѣе прямолинейно. На самомъ дѣлѣ плотность воздуха отъ границы атмосферы до поверхности земли постепенно увеличивается, лучи свѣта преломляются непрерывно, и ихъ пути представляютъ кривыя, вогнутостью обращенныя къ землѣ. Наблюдатель видитъ звѣзду по направлению касательной къ траекторіи луча, поэтому *R*. измѣняетъ видимое положеніе всѣхъ свѣтилъ на небесномъ сводѣ, и всѣ астрономическія наблюденія должны быть исправлены за *R*. Такъ какъ съ достаточной точностью землю можно считать шаромъ, а атмосферу—состоящей изъ множества концентрическихъ шаровыхъ слоевъ, плотность которыхъ непрерывно измѣняется, то путь луча—кривая плоская, и рефракція вліяетъ только на высоту свѣтила, «поднимаетъ» его, и нисколько не измѣняетъ азимута. Къ видимому зенитному разстоянію нужно прибавлять вліяніе рефракція, чтобы получить истинное зенитное разстояніе. Величина *R*. измѣняется съ зенитнымъ разстояніемъ. Въ зенитѣ, гдѣ лучи проходятъ перпендикулярно къ слоямъ атмосферы, *R*. равна нулю, на высотѣ 45° около 1', наибольшая (около 37') въ горизонтѣ. Точное вычисленіе *R*. зависитъ отъ закона распредѣленія плотностей въ атмосферѣ. Если-бы температура всѣхъ слоевъ воздуха была одинакова, то плотности были-бы пропорціональны давленіямъ, и *R*. вычислялась бы очень просто. Но температура воздуха уменьшается съ высотой, по закону, который еще неизвѣстенъ, почему и законъ распредѣленія плотностей остается тоже неизвѣстнымъ, а теорію *R*. приходится основывать на различныхъ гипотезахъ о строеніи атмосферы, выбранныхъ такъ, чтобы вычисленная *R*. возможно хорошо согласовалась съ наблюденной. Приближенно *R*. можетъ считаться пропорціональной тангенсу зенитнаго разстоянія (*tgz*), точнѣе она выразится рядомъ членовъ съ нечетными степенями *tgz*, при чемъ первые два члена общи для всѣхъ теорій, т. е. не зависятъ отъ распредѣленія температуръ. «Постоянной» (величиной) рефракція называется коэффициентъ *u* перваго

члена. Кромѣ строенія атмосферы, *R*. зависитъ отъ абсолютной величины плотности воздуха, т. е. измѣняется съ давленіемъ и температурой; поэтому для вычисленія *R*. необходимо записывать при наблюденіяхъ показанія барометра и термометра. *R*. для нормальныхъ показаній барометра (760 мм.) и термометра (+10° Ц.) называется средней *R*. Изъ наблюденій величина *R*. можетъ быть опредѣлена измѣреніемъ высоты околополярной звѣзды въ двухъ кульминаціяхъ. Современныя работы по опредѣленію *R*. состоятъ, какъ и для опредѣленія другихъ астрономическихъ постоянныхъ, въ томъ, что къ принятой величинѣ *R*. ишутъ поправку, которая приводила-бы весь наблюдательный матеріалъ въ наилучшее согласіе. Вессель въ своей теоріи, которая съ нѣкоторыми измѣненіями можетъ считаться наилучшей, представилъ *R*. формулой: $r = atgs(BT)^{\frac{A}{\lambda}}$, гдѣ *B* зависитъ отъ показанія барометра, *T*—термометра при барометрѣ, *γ*—температуры воздуха, *a* медленно измѣняется съ зенитнымъ разстояніемъ, *A* и *λ*—величины, близкія къ единицѣ и отличаются чувствительно отъ нея только при большихъ зенитныхъ разстояніяхъ. Всѣ эти величины даются въ таблицахъ по аргументу *s* (зенитное разстояніе). Въ Пулковскихъ таблицахъ («Tabulae refractionum in usum speculae pulcovensis congeatae», 1870), въ основаніе которыхъ взята теорія Гюльдена, значеніе *atgs* дается черезъ минуту дуги; *γ*—для каждой десятой доли градуса *R*, *B*—для каждой десятой доли англійской полулиніи. Слѣдующая приближенная формула, данная впервые Брадлеемъ, можетъ служить для вычисленія *R*. до 70° зенитнаго разстоянія съ точностью до нѣсколькихъ десятыхъ секунды:

$$r = \frac{3}{760} \frac{260}{260+t} 60^{\circ},3 \operatorname{tg}(s-3r)$$
, гдѣ *β* показаніе барометра въ миллиметрахъ, *t*—температура въ градусахъ Цельсія. Число 260 соответствуетъ суммѣ коэффициентовъ расширенія воздуха и ртути. Въ формулѣ допущено, что температуры воздуха и ртути барометра равны. Несомнѣнно, что распредѣленіе плотностей воздуха не можетъ подойти ни подъ какой общій законъ,—мѣстныя уклоненія влѣдствіе вѣтра, влажности и т. д. достигаютъ значительныхъ размѣровъ. *R*. не можетъ никогда быть строго вычислена, ошибка ея въ среднемъ достигаетъ 2—3%; никакая теорія, никакое искусство наблюденій не можетъ тутъ помочь и ошибка можетъ быть исключена только въ среднемъ изъ многочисленныхъ наблюденій. Особенно плохо поддается вычисленію *R*. у горизонта, поэтому астрономы рѣдко наблюдаютъ свѣтила ниже 10—15° высоты надъ горизонтомъ. Влѣдствіе *R*. свѣтила восходятъ раньше и заходятъ позже, чѣмъ это происходило-бы при отсутствіи атмосферы. Диски солнца и луны у горизонта кажутся сплюснутыми: разность *R*. у двухъ краевъ достигаетъ 6'. Горизонтальная *R*. подвержена большимъ аномаліямъ особенно въ холодныхъ странахъ. Какъ примѣръ этого можно упомянуть наблюденіе Барентца (голландская экспедиція, зимовавшая въ 1597 г. на Новой Землѣ подъ 76° сѣверной широты). Онъ увидѣлъ послѣ полярной ночи солнце уже 24 января, т. е. на 17 дней раньше, чѣмъ

ожидал, — P . достигала 4° . Помимо неполной шарообразности земли, слой воздуха равной плотности не всегда расположен параллельно поверхности земли; вследствие этого происходит так наз. боковая P . — изменение азимута. До сих пор, однако, ее влияние недоступно вычислению. Вследствие свѣторазсѣянія, которое сопровождается преломленіем, свѣтила, находящаяся очень низко надъ горизонтомъ, даютъ въ зрительныхъ трубахъ спектральное изображение: видны не точки, а маленькіе спектры обращенные красными концами внизъ.

Указанія на P . встрѣчаются начиная съ перваго вѣка по P . Хр. Клеомеръ приводитъ преломленіе лучей въ атмосферѣ для объясненія затменія луны, когда и луна, и солнце были выше горизонта. Птолемей въ своей «Оптикѣ» говоритъ, что всѣ звѣзды вследствие преломленія поднимаются къ зениту. Sextus Empiricus, возражая астрологамъ, упоминаетъ о влияніи P . на восходъ свѣтила. Наблюденія того времени были, однако, еще слишкомъ грубы, чтобы выводить P . непосредственно изъ нихъ. Вальтеръ первый, въ XV стол., сталъ исправлять наблюденія за P . — Тихо де Браге построилъ таблицы P ., сравнивая наблюденныя зенитныя разстоянія съ вычисленными. Принимая ошибочно для солнца параллаксъ (который опускаетъ свѣтила) равнымъ $3'$, онъ вынужденъ былъ для солнца составить особую таблицу съ большей P ., чѣмъ для звѣздъ. Кеплеръ опровергъ эту ошибку и показалъ, что всѣ свѣтила одинаково подвергаются P . Не зная еще истиннаго закона преломленія свѣта, онъ построилъ, однако, довольно точныя таблицы P . Послѣ открытія Снелліемъ законовъ преломленія первая таблица, вычисленная теоретически, принадлежитъ Кассини; она была превосходна для своего времени. Пикаръ замѣтилъ зависимость P . отъ температуры, Брадлей зависимость ея отъ барометрическаго давленія. Теоретическія изслѣдованія Ньютона, Эйлера, Оріани, Бернулли сводились къ тому, чтобы на основаніи законовъ Снеллія и гипотетическаго строенія атмосферы опредѣлить геометрической характеръ пути луча (Solaire — какъ называлъ эту линію Буве). Полное развитіе теорія P . получила только съ работами Крампа («Analyse des réfractons» 1799) и Лапласа («Mécanique céleste»), гдѣ впервые даны методы вычисленія интеграловъ, встрѣтившихся въ этой теоріи. Бессель изложилъ свою теорію и далъ таблицы P . въ «Fundamenta astronomiae». Изъ другихъ работъ слѣдуетъ назвать Айвори, Лѣббока, Шмидта; изъ позднѣйшихъ Гюльдена («Untersuchungen über die Constitution der Atmosphäre und die Strahlenbrechung in derselben», СПб., 1866—68), Радо («Recherches sur la théorie des réfractons», П., 1882), М. Ковальскій («Recherches sur la réfraction astronomique», Казань, 1878). Полный историческій обзоръ и изложеніе всѣхъ теорій до 1861 г. сдѣланъ у Брунса: «Die Astronomische Strahlenbrechung in ihrer historischen Entwicklung».

Въ XVI стол. Пикаръ первый показалъ, что при геодезическихъ работахъ зенитныя разстоянія земныхъ предметовъ необходимо исправлять за преломленіе. Такія уклоненія лучей

свѣта называются *земной P.*, въ отличіе отъ астрономической, когда лучи свѣта проходятъ всю толщю атмосферы. Земная P . очень мало поддается вычисленію, такъ какъ плотности нижнихъ слоевъ воздуха болѣе подвержены аномаліямъ. Обыкновенно принимаютъ путь луча между двумя точками за круговую линію, а P . — пропорціональной разстоянію. Коэффициентъ земной P . (отношеніе ея величинъ къ половинѣ угла между этими линіями въ обоихъ пунктахъ) по различнымъ опредѣленіямъ, въ зависимости отъ условій почвы, высоты надъ поверхностью земли, времени дня, влажности и т. д., колеблется отъ 0,12 до 0,20. Наибольшая земная P . наблюдается при разсвѣтѣ (minimum температуры), когда удаленные предметы кажутся какъ бы висащими въ воздухѣ. Этимъ временемъ пользуются для размыканія въ тригонометрическихъ сигналахъ.

В. С.

Рефессель (Refsnæs, мед.) — ист. в Даниі, на зап. мысѣ о-ва Зеландіи, прекрасный устроенная морская санитарная станція для слабыхъ, золотушныхъ и рахитическихъ дѣтей. Лѣченіе теплыми морскими ваннами, и т. д.

Réfugiés (франц. — нашедшіе убѣжища) — такъ называются главнымъ образомъ реформаты, бѣжавшіе изъ Франціи послѣ отнятія нантскаго эдикта въ 1685 г. Хотя король Людовикъ XIV строго запретилъ высылку за границы Франціи бдительно охранялись исками, однако 300000 протестантовъ удались покинуть отечество. Большинство эмигрантовъ принадлежало къ образованнымъ классамъ населенія и были приняты съ распростертыми объятіями въ тѣхъ странахъ, гдѣ они нашли убѣжища. Купцы и фабриканты направились главнымъ образомъ въ Голландію, Данію, Англію, дворяне, военные, ученые, художники и ремесленники — въ Швейцарію и Германію, преимущественно въ протестантскія германскія государства (Бранденбургъ, Гессенъ и др.); въ послѣднихъ они получили полныя гражданскія права. Великій кюрфюрстъ бранденбургскій потесдамскимъ эдиктомъ 1685 г. далъ имъ нѣкоторыя привилегіи и въ 1687 г. образовалъ изъ нихъ особенные отряды войскъ. Эти réfugiés, отчасти вмѣстѣ съ реформатами, переселившимися изъ Нидерландовъ еще при Альбѣ, а также съ изгнанными изъ Шемонта вальденцами, образовали во многихъ мѣстахъ Германіи общины съ французскимъ богослужебнымъ языкомъ, частью слившіяся съ нѣмецкими реформатскими общинами, частью сохранившія повнѣ французскій языкъ. Р. пересадили изъ своего прежняго отечества на чужую почву свое трудолюбие и искусство въ области художествъ и промышленности. Cp. Weiss, «Histoire des réfugiés protestants de France» (Пар., 1853); Köhler, «Die Réfugiés und ihre Kolonien» (Гота, 1867); Erman und Reclam, «Mémoires pour servir à l'histoire des réfugiés français dans les Etats du roi de Prusse» (1782—1800); Muret, «Geschichte der französischen Kolonie in Brandenburg-Preussen» (Б., 1885); Schickler, «Les églises du refuge en Angleterre» (П., 1892).

Рефусъ (Филипп-Иосифъ von Rehues, 1779—1843)—нѣмецкій писатель; былъ библиотечаремъ и чтецомъ вюртембергскаго кронпринца Вильгельма, позже первымъ кураторомъ боннскаго унив. Во время войны за освобожденіе Германіи отъ чужеземнаго владычества напечаталъ патриотическія «Reden an das deutsche Volk» (Нюрб., 1813 и 1814). Главнѣйшія изъ сочиненій Р.: «Italienische Miscellen» (Любингенъ, 1804—6), «Gemälde von Neapel» (Цюрихъ, 1808), «Briefe aus Italien» (ib., 1809); романы «Scipio Cicala» (Лпц., 1832; 2 изд., 1840), и «Die neue Medea» (Штутт., 1836), драматич. сцены «Der deutsche Orden im XV J.» (Боннъ, 1874). Ср. Kaufmann, «Zur Erinnerung an Ph.-Jos. v. Rehues» (въ «Italia» Гиллебранда, т. 3, Лпц., 1877).

Рефунсери или *Рефунсирн*, *Ребунсирн* — островъ въ Японскомъ морѣ, у зап. входа въ проливъ Лаперуза; длина 11 миль, ширина $3\frac{1}{4}$ миль. Горный хребтъ проходитъ вдоль всего острова, достигая наибольшей высоты (1300 фт.) почти по срединѣ его. На сѣв. сторонѣ о-ва мелководная бухта, на берегу которой расположено многолюдное селеніе.

Рехавиты—упоминаемое въ Библии загадочное племя, ведшее свое происхожденіе отъ Рехавы, сына Ионадавова, современника израильскаго царя Иузы (4 Цар. X, 15—17). Это племя, по неизвѣстнымъ обстоятельствамъ, приняло на себя обѣтъ никогда не пить вина, не дѣлать постоновъ, не разводить виноградниковъ и не строить домовъ. Они вели жизнь кочевую и отличались такою строгостью въ исполненіи своего обѣта, что пророкъ Іеремія (XXXV гл.) приводилъ ихъ въ примѣръ соблюдения нравственныхъ предписаній. Такая строгость давала имъ необыкновенную долговѣчность и ставила ихъ въ близкую связь съ храмомъ, при которомъ они совершали служеніе на подобіе левитовъ.

Рехбауеръ (Карлъ Rechbauer, 1815—89)—австрійскій политическій дѣятель; съ 1861 г. былъ членомъ австрійской палаты депутатовъ, въ 1873—79 гг.—ея президентомъ. Первоначально Р. былъ вмѣстѣ съ Кейзерфельдомъ вождемъ партіи нѣмецкихъ автономистовъ, а съ 1867 г. принадлежалъ къ прогрессистскому клубу.

Рехбергъ и Ротенлевиъ—швабскій родъ, происшедшій отъ дома Гогенрехбергъ, глава котораго, Ульрихъ, былъ въ 1194 г. маршаломъ швабскаго герцогства. Графъ Иосифъ фонъ Р. в Ротенлевиъ (1769—1833) командовалъ въ 1813—15 гг. баварскимъ корпусомъ; позже былъ баварскимъ посланникомъ при берлинскомъ дворѣ въ Берлинѣ. Братъ его, графъ Алозій фонъ Р. и Ротенлевиъ (1766—1849) былъ бавар. посланникомъ на конгрессѣ въ Раштатѣ, позже — баварскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ, и въ этомъ качествѣ участвовалъ въ вѣнскомъ конгрессѣ и карлсбадской конференціи. Графъ Іоаннъ-Бернгардъ ф.-Р. и Ротенлевиъ (род. въ 1806 г.) былъ австр. посланникомъ въ Стокгольмѣ и Рио-де-Жанейро въ 1853—55 гг., заведывалъ гражданскими дѣлами въ Ломбардо-Венеціанскомъ королевствѣ, затѣмъ былъ представителемъ Австріи въ союзномъ сеймѣ, а въ

1859 г. сдѣлался министромъ президентомъ и министромъ иностранныхъ дѣлъ и импер. двора; въ 1860 г. уступилъ президентство эрцгерцогу Райнеру, но оставался министромъ иностранныхъ дѣлъ до 27-го окт. 1864 г. См. Австро-венгерская монархія I, 113—4.

Рехсбергъ-Линтенъ — дворянскій родъ, восходящій къ началу XVI в., происшедшій изъ Франконіи и въ послѣдней четверти того же вѣка переселившійся въ Курляндію, гдѣ нынѣ внесенъ въ дворянскій матрикулъ.

Рехенбергъ—дворянскій родъ, происшедшій изъ Бранденбурга и восходящій къ началу XVI в., а во второй половинѣ XVII в. переселившійся въ Россію. Петръ Астафьевичъ фонъ Р. былъ при Екатеринѣ II нижегор. комендантомъ. Родъ Р. внесенъ въ матрикулъ эзельскаго дворянства и въ IV ч. род. кн. Нижегородской губ. (Гербовникъ, VII, 164).

Рехневалъ (Софія Григорьевна) — см. Мей (XVIII, 945).

Рехневскій (Станиславъ Семеновичъ, † 1885 г.)—генералъ-лейтенантъ, писатель; окончилъ курсъ въ инженерномъ училищѣ и въ акад. ген. штаба, гдѣ состоялъ профессоромъ геодезіи. Завѣдывалъ въ военномъ министерствѣ отдѣломъ эмеритальной кассы. Написалъ: «Телеграфы и примѣненіе ихъ къ военному дѣлу» (СПб., 1872) и «Объ эмеритальной кассѣ военнаго вѣдомства» («Военный Сборникъ», 1869, кн. 4 и 1870, кн. 1).

Рехневскій (Юлій Семеновичъ, 1824—1887)—писатель. Окончилъ курсъ въ московскомъ университетѣ, былъ преподавателемъ въ гимназій, затѣмъ присяжнымъ стряпчимъ при петербургскомъ коммерческомъ судѣ, позже членомъ двабаской городской управы. Редактировалъ въ 1862—1866 г. «Журналъ Мин. Народн. Просв.» и напечаталъ статьи: «Крестьянское сословіе въ Польшѣ» («Русскій Вѣстникъ», 1858 г., кн. 9 и 10); «Польскія приходо-расходныя книги XVII и XVIII ст.» («Вѣстникъ Имп. Рус. Географическаго Общества», 1859 г., ч. XXV, № 1), «Очеркъ исторіи народныхъ школъ въ Германіи» («Журналъ Мин. Народнаго Просв.», 1860 г., кн. 10 и 11), «Изъ педагогической практики директора частнаго пансіона» (ib., 1861 г., кн. 11), «Императорская публичная бібліотека въ эпоху перехода въ вѣдомство министерства народнаго просвѣщенія» (СПб., 1863 г.; вмѣстѣ съ Соболевичевымъ), «Константинъ Дмитріевичъ Ушинскій» («Вѣстникъ Европы», 1876 г., № 2) и др.

Реховоъ (евр. «пространства», «площади», «широкія мѣста», Быт. XXVI, 22)—такъ называлъ Исаакъ выкопаннй имъ колодезь. Древнее имя этого колодезя и мѣстность его первымъ указалъ Робинсонъ въ Ваді Рухейбехъ, на 3 часа пути отъ Елузы и на день пути къ ЮЗ отъ Вирсавіи, въ несомнѣнно безплодной долині, которая доселѣ даетъ достаточный кормъ стадамъ овецъ и верблюдовъ. Холмъ на западной сторонѣ долины, которому въ особенности присвоивается имя Рухейбехъ, весь занятъ развалинами древности. Многочисленныя цистерны, высѣченныя въ скалахъ, свидѣтельствуютъ о многочисленномъ нѣкогда здѣсь населеніи.

Рецензентъ — еженедѣльная критическая и литературная газета, издававшаяся В. Н. Олвинымъ въ СПб. въ 1821 г. Въ газетѣ печатались статьи по критикѣ, исторіи и этнографіи, биографическіе очерки, повѣсти, рассказы, анекдоты, стихотворенія и разныя извѣщенія. Много писалъ самъ издатель, особенно въ отдѣлѣ критики литературныхъ произведеній, гдѣ восхищался сочиненіями М. Н. Муравьева и поэзію Батюшкова. Къ числу сотрудниковъ Р. принадлежали Баратынский, Воейковъ, князь Вяземскій, О. Глинка, Д. Давыдовъ, М. Дмитриевъ, Жуковский.

Рецептисса — терминъ морскаго права, означающій росписку, квитанцію, удостовѣреніе или временное свидѣтельство, которое судовладелецъ или капитанъ судна (корабля) выдаетъ *предварительно*, въ ожиданіи изготовленія коноссамента. Возникая въ морскихъ пристаняхъ и гаваняхъ, Р. заключаетъ въ себѣ удостовѣреніе о состоявшемся принятіи на бортъ корабля такого или иного груза, съ указаніемъ качества, наименованія, мѣста назначенія, вместимости судна и пр. По существу Р. является тѣмъ же коноссаментомъ, переходитъ по надписямъ изъ рукъ въ руки и отличается передаваемостью, которая даетъ право послѣднему держателю на истребованіе (полученіе) коноссамента, при чемъ возвращается Р.

Rescripta sententia (rescriptum ius, лат.) — юридическое правило, признаваемое безспорнымъ. Важнымъ источникомъ для изученія древняго римскаго права являются знаменитыя «Rescriptae sententiae» Юлія Павла, входящая въ составъ «Breviarium Alaricianum».

Rescriptum (лат.) — въ римскомъ правѣ названіе различныхъ неформальныхъ договоровъ, которые, въ противность общему праву обязательственнаго права, пользовались юридической защитой: 1) г. arbitri — договоръ двухъ спорящихъ сторонъ съ третьимъ лицомъ, по которому послѣдній обязывался рѣшить ихъ споръ въ качествѣ третейскаго судьи; 2) г. argentarii — неформальное обѣщаніе со стороны банкира (argentarius), данное на основаніи приказа корреспондента; 3) г. nautae, cauponis, stabularii — принятіе на храненіе вещей путешественника или самимъ хозяиномъ корабля, трактира или конюшни, или въ его номѣщеніи, при чемъ хозяинъ обязанъ вернуть принятыхъ вещей или вознаградить за убытки, безразлично, по его ли винѣ невозможно возвращеніе вещей; онъ освобождается отъ этой обязанности лишь въ случаѣ vis maior. Въ Австріи и въ остзейскихъ губерніяхъ хозяева гостиницъ отвѣчаютъ за цѣлость вещей, принятыхъ ими или ихъ слугами отъ путешественниковъ, по общимъ правиламъ о поклажѣ, и сверхъ того отвѣчаютъ за убытки, причиненные этимъ вещамъ лицами у нихъ служащими.

Рецептура, рецептъ. — Р. есть ученіе о правильномъ прописываніи (ars formulandi) различныхъ лѣкарственныхъ формъ. Изготовленіе рецептовъ составляетъ предметъ фармацевтической техники, знакомство съ которой въ значительной мѣрѣ способствуетъ болѣе сознательному прописыванію лѣкарствъ. Въ нѣкоторыхъ государствахъ, какъ напр.

въ Англіи, врачи не только прописываютъ рецепты, но нерѣдко сами же занимаются изготовленіемъ и отпускомъ послѣднихъ; въ большинствѣ европейскихъ государствъ прописываемый врачомъ рецептъ изготовляютъ специалистами — фармацевтами, а потому обыкновенно рассматривается только изученіе о правильномъ прописываніи лекарственныхъ формъ; изготовленіе же послѣднихъ, хотя въ общихъ чертахъ и демонстрируется студентамъ-медикамъ, но составляетъ отдѣльную отрасль фармацевтической техники. Правильное составленіе рецептовъ возможно только при достаточномъ знакомствѣ съ химическими свойствами и физіологическимъ дѣйствіемъ лекарственныхъ веществъ. Составленное врачомъ письменное названіе врачебнаго средства называется *рецептомъ*. Въ болѣе тѣсномъ смыслѣ, подъ словомъ рецептъ подразумѣваютъ только такое письменное предписаніе врача, которое выполняется въ аптекѣ и предназначено для внутренняго или наружнаго примѣненія. На рецептѣ назначено мѣстѣ обозначается годъ, число и мѣсяцъ, затѣмъ медикаменты выписываются въ степени ихъ значенія, такимъ образомъ, что главное вещество помѣщается впереди другихъ; за названіемъ медикамента помѣщается *сигнатура*, т. е. обозначеніе, какъ должно лѣкарство быть принимаемо болѣзнымъ, наконецъ, подпись врача. Въ большинствѣ европейскихъ странъ названіе медикамента пишется по-латыни, а сигнатура на мѣстномъ языкѣ; въ нѣкоторыхъ государствахъ, напр. въ Англіи и Америкѣ, встрѣчаются рецепты, написанные исключительно по-английски. Въ случаѣ важной ошибки или неправильной дозировки сильно дѣйствующаго средства аптекарь обязанъ обратиться къ врачу за разъясненіемъ, при чемъ первому предоставляется право отпустить лѣкарство въ той дозѣ, которая опредѣлена закономъ. Если пріемъ сильно дѣйствующаго лекарства превышаетъ максимальную дозу, указанную въ фармакопейѣ, то врачъ обязанъ обозначить дозу прописью съ прибавленіемъ знака (!). Сильно дѣйствующія средства могутъ отпускаться изъ аптеки только за подписью врача, и безъ такой подписи однажды выданное лѣкарство не можетъ вторично выдаваться по сигнатурѣ. Прописываніе сложныхъ рецептовъ допускается съ извѣстными ограниченіями. Такъ, напр., и обѣгаютъ прописывать вещества, которые при смѣшеніи подвергаются химическому разложенію. Обѣгаютъ также прописывать въ одномъ рецептѣ такіа средства, отъ смѣшенія которыхъ могутъ образоваться ядовитыя вещества. Законъ не даетъ врачу права собственности на прописываемый рецептъ, а если послѣдній не содержитъ сильно дѣйствующихъ веществъ, то его можно повторять безъ подписи врача. Рецептъ, написанный врачомъ, остается въ аптекѣ; копія на обратной сторонѣ сигнатуры отсылается болѣзному вмѣстѣ съ лѣкарствомъ; оригиналь, по русскимъ законамъ, сохраняется въ аптекѣ въ теченіе десяти лѣтъ.

Д. К.

Рецепція римскаго права — см. Римское право.

Рецессъ (лат. recessus, польск. gesez)—въ прежней Польшѣ и Литвѣ: 1) договоръ о раздѣлѣ наслѣдства; 2) отсрочка какого-нибудь постановленія относительно городовъ и частныхъ лицъ отъ одного сейма до другого; 3) журналъ сеймовыхъ совѣщаній; 4) запись, по которой встѣць въ присутствіи суда навсегда отказывался отъ своихъ претензій. Въ прежней герм. имперіи Р. (recessus imperii, Reichsgesetz, Reichsabschied) называлось собраніе постановленій, принятыхъ имперскимъ сеймомъ въ течение одной сессіи. Обычай составлять при заключеніи сессіи такіа собранія прекратился послѣ 1654 г.

Рецидивъ или повтореніе (юрид.)—«впаденіе вновь» въ преступленіе, т. е. совершеніе новаго преступнаго дѣянія лицомъ, уже ранѣе подвергшимся наказанію въ уголовномъ порядкѣ. Какъ основаніе усиленной отвѣтственности, Р. былъ извѣстенъ еще въ глубокой древности. То же значеніе онъ сохраняетъ и въ современномъ правѣ; но въ какихъ случаяхъ надлежитъ примѣнять правила объ усиленной отвѣтственности, въ какомъ размѣрѣ должно опредѣляться это усиленіе, какъ разграничивать понятія «повтореніе» и «совокупность», допустима ли давность для Р.—все эти вопросы далеко не однообразно разрѣшаются въ кодексахъ и вызываютъ крайнее различіе теоретическихъ взглядовъ. Въ современной литературѣ вопросъ о Р.—одинъ изъ центральныхъ. Среди криминалистовъ господствуетъ, въ общемъ, суровое отношеніе къ Р. и рецидивистамъ, что особенно ярко отразилось въ трудахъ и резолюціяхъ парижскаго пенитенціарнаго конгресса 1895 г. Объясняется такое отношеніе тѣмъ, что Р. признается юридическимъ критеріемъ несправимости (см. Неправимые преступники, XX, 839, и Преступникъ, XXV, 88). Проф. Гейбъ («Lehrbuch», стр. 91 и слѣд.) отмѣчаетъ три основныя воззрѣнія на Р. Согласно первому, учиненіе новаго преступнаго дѣянія служитъ доказательствомъ того, что наказаніе, понесенное виновнымъ, не побѣдило его преступную наклонность. Вторичное учиненіе того же дѣянія должно облагаться, поэтому, наказаніемъ, значительно усиленнымъ, но для примѣненія такого наказанія необходимо, чтобы прежнее было фактически отбыто и чтобы вновь было совершено такое же преступное дѣяніе; погашеніе прежняго наказанія давностью или отміна его вслѣдствіе помилованія, равно совершеніе вновь не тождественнаго съ прежнимъ дѣянія, устраняютъ необходимость и возможность примѣненія правилъ о повтореніи. Въ основѣ другого воззрѣнія, вытекающаго изъ теоріи предупрежденія, лежитъ увѣренность, что Р. свидѣтельствуетъ объ образованіи въ данномъ лицѣ преступной привычки, на борьбу съ которою и должна быть направлена усиленная уголовная репрессія. Понятіе повторенія не ограничивается случаями тождественности прежняго и новаго дѣяній: достаточно внутренняго между ними сходства, однородности мотивовъ и побудительныхъ причинъ. О наказаніи какъ за повтореніе не должно быть рѣчи по отношенію

къ дѣяніямъ, совершеніе которыхъ, по самой ихъ природѣ, не можетъ обратиться въ привычку, или когда будетъ доказано, что для даннаго случая фактъ впаденія въ новое, хотя и однородное, преступленіе о существованіи преступной привычки не свидѣтельствуетъ. Наконецъ, третье воззрѣніе не отличаетъ повторенія отъ другихъ признаковъ, указывающихъ на сравнительно большую субъективную опасность даннаго преступника, вслѣдствіе чего Р. можетъ служить основаніемъ къ усиленію наказанія лишь въ предѣлахъ мѣры, т. е. въ предѣлахъ судейскаго усмотрѣнія. Съ этой точки зрѣнія для понятія повторенія безразлично, будетъ ли новое дѣяніе тождественно съ прежнимъ, или однородно съ нимъ, или совершенно отъ него отлично; другими словами — будетъ ли Р. такъ называемый специальный или общій (разнородный). Равнымъ образомъ безразлично, было ли наказаніе отбыто или нѣтъ; достаточно предшествующаго осужденія. Въ программѣ парижскаго конгресса на первомъ мѣстѣ стоялъ вопросъ: необходимо ли для понятія Р. повтореніе одного и того же преступнаго дѣянія? Большинство докладчиковъ высказалось въ томъ смыслѣ, что различіе въ наказаніи надо дѣлать въ зависимости отъ доказанности или недоказанности наличности въ субъектѣ преступной привычки, т. е. склонилось въ пользу требованія для понятія Р. однородности дѣяній. Резолюція конгресса формулирована шире: въ однихъ случаяхъ должно требовать, чтобы новое дѣяніе было однородно съ прежнимъ, а въ другихъ можно признавать Р. и при совершеніи иного дѣянія. По вопросу о степени допустимости изыятій изъ общихъ правилъ о Р. конгрессъ нашелъ, что отступленіе отъ повышенной отвѣтственности можетъ быть допускаемо лишь въ случаяхъ признанія судомъ, посредствомъ особо мотивированнаго опредѣленія, наличности совершенно исключительныхъ уменьшающихъ вину обстоятельствъ. Теорію привычки и вытекающей изъ нея принципіи однородности положили въ основу опредѣленій о Р. и составители проекта русскаго уголов. улож. (объясн. т. I, стр. 607).—Подъ совокупностью преступленій, въ тѣсномъ смыслѣ, разумѣется совершеніе нѣсколькихъ преступныхъ дѣяній до постановленія приговора по каждому изъ нихъ, между тѣмъ какъ повтореніе предполагаетъ предварительное понесеніе наказанія. Изъ этихъ опредѣленій видно, что ни подъ совокупность, ни подъ повтореніе не подходятъ случаи совершенія новаго преступленія или проступка въ теченіе иногда весьма продолжительнаго періода отъ постановленія приговора до отбытія наказанія. Въ русскомъ правѣ, до закона 3 февраля 1892 г., относительно такихъ случаевъ не содержалось никакихъ общихъ опредѣленій; были лишь частныя указанія въ уставахъ о сыльныхъ и о содержащихся подъ стражею, и практика допускала значительныя колебанія. Французское право моментомъ, съ котораго совершеніе новаго преступнаго дѣянія признается Р., считаетъ вступленіе въ законную силу приговора суда, присудившаго къ наказанію — слѣдовательно,

относить всѣ подобные случаи къ повторенію. Такая система вызываетъ существенныя возраженія: если смотрѣть на Р., какъ на специальное основаніе усиленной отвѣтственности, обязывающее судъ повышать наказаніе, и не только въ предѣлахъ мѣры, то никакое расширение въ конструкціи понятія Р. не можетъ быть допускаемо. Гораздо болѣе правильно (въ принципѣ) представляется система нашего закона 1892 г., создавшая особыя правила назначенія наказанія при совершеніи новаго прест. дѣянія въ промежутокъ времени между присужденіемъ къ наказанію и его отбытіемъ. Подъ давностью для Р. разумѣется введеніе въ число условий его усиленной наказуемости требованія, чтобы новое дѣяніе было совершено до истеченія извѣстнаго срока послѣ отбытія наказанія. Противъ созданія такой льготы для рецидивистовъ особенно рѣшительно возстаетъ Гарофало. Парижскій конгрессъ также высказался противъ установленія давности для Р., какъ общаго правила, допустивъ ее лишь какъ изъятіе въ нѣкоторыхъ случаяхъ. Но сколь-бы ни было основательно утвержденіе, что Р. (однородный) свидѣтельствуетъ объ образованіи преступной привычки, это все-таки лишь презумпція, вѣроятность которой въ значительной мѣрѣ падаетъ, когда Р. имѣлъ мѣсто по истеченіи болѣе или менѣе продолжительнаго времени послѣ отбытія наказанія. Статистическія данныя удостовѣряютъ, что громадное большинство случаевъ Р. приходится на первые 1—2 года послѣ освобожденія изъ тюрьмы. Борьбу съ Р. парижскій конгрессъ перенесъ на международную почву. Въ программѣ стояли два вопроса: не слѣдуетъ ли объединить антропометрическіе приемы и установить ихъ международнымъ соглашеніемъ? Какия послѣдствія должны имѣть приговоры иностранныхъ судовъ? Первый вопросъ рѣшенъ утвердительно (о сущности антропометр. приемовъ см. Преступникъ); по второму конгрессъ призналъ, что ограниченіе въ правахъ, которому лицо, въ силу уголовного приговора, подверглось въ своемъ отечествѣ, должно имѣть дѣйствіе и въ другихъ государствахъ и что осужденный заграничнымъ судомъ долженъ въ своемъ отечествѣ подвергнуться тому ограниченію въ правахъ, которому онъ подлежалъ-бы, если бы за то же преступленіе судился отечественнымъ судомъ.

Во Франціи ст. 56—58 Code pénal, измѣненныя зак. 26 марта 1891 г., различаютъ: 1) совершеніе лицомъ, осужденнымъ за преступленіе (въ технич. смыслѣ, т. е. crime), новаго какого-бы то ни было преступленія же; оно влечетъ за-собой высшее по роду наказаніе, съ допущеніемъ даже перехода отъ безсрочной категоріи къ смертной казни, безотносительно къ сроку, протекшему между прежнимъ и новымъ осужденіемъ; 2) совершеніе лицомъ, осужденнымъ за преступленіе, проступка (délit) или осужденнымъ за проступокъ—преступленія; наказаніе увеличивается количественно, до удвоеннаго высшаго срока лишенія свободы, но при условии протеченія между обоими осужденіями не болѣе 5 лѣтъ; 3) совершеніе лицомъ, осужденнымъ за проступокъ, новаго

проступка; наказаніе также увеличивается количественно, но кромѣ пятилѣтняго срока между осужденіями требуется еще полное тождество проступковъ (le même délit). Рецидивомъ нарушеній (contraventions) признается учиненіе новаго нарушенія въ теченіе года послѣ осужденія за первое и, притомъ, въ округѣ того же полицейскаго суда. Дополненіемъ приведенныхъ правилъ о Р. служитъ законъ 27 мая 1885 г., установившій для рецидивистовъ особую форму ссылки—редегацию (см.). Система франц. права, въ основныхъ ее чертахъ, принята бельгійскимъ кодексомъ. Германскій, голландскій и венгерскій кодексы и проектъ австрійскаго въ общей части о Р. не говорятъ, а въ части особенной, преимущественно въ отношеніи преступныхъ дѣяній противъ собственности, признають за повтореніемъ значительное вліяніе на наказуемость. Такъ напр., по германскому праву повтореніе простой кражи влечетъ заключеніе въ смиренномъ домѣ (Zuchthaus) отъ 1 до 10 лѣтъ. Для понятія повторенія германское уложеніе требуетъ тождества или однородности прежняго и новаго дѣяній, отбытія наказанія вполнѣ или частью и извѣстной близости, по времени, обѣихъ осужденій, напр. при воровствѣ—не болѣе 10 лѣтъ. Въ русскомъ правѣ, до изданія Свода Законовъ, общаго постановленія о повтореніи не было. Ст. 135 Свода (по изд. 1842 г.) опредѣлила: «Повтореніе одного и того же преступленія умножаетъ вину преступника. Повтореніемъ преступленія считается то, когда преступникъ, будучи наказанъ за преступленіе, учинилъ тоже самое въ другой или третій разъ». Ст. 131 Улож. о наказ. отнесла «повтореніе того же преступленія или учиненіе другого послѣ суда и наказанія за первое, учиненіе въ новое преступленіе, когда прежняго не менѣе важное, было прощено виновникъ вслѣдствіе общаго милостиваго манифеста, или по особому Монаршему снисхожденію» къ числу общихъ увеличивающихъ вину обстоятельствъ, а по ст. 132, когда въ законѣ не опредѣлено наказанія именно за повтореніе, судъ назначаетъ всегда самую высшую мѣру наказанія. Пун. 3 ст. 14 уст. о нак. налаг. мир. суд. далъ болѣе узкое опредѣленіе Р.: «повтореніе того же, или совершеніе однороднаго проступка до истеченія года послѣ присужденія къ наказанію». Систему устава законъ 3 февр. 1892 г. распространилъ и на прест. дѣянія, предусмотрѣнныя уложеніемъ. Повтореніемъ признается теперь «совершеніе того же или однороднаго прест. дѣянія» и усиленіе отвѣтственности обусловлено неистеченіемъ со времени отбытія наказанія или послѣ помилованія: для приговоренныхъ къ угол. наказ.—10 лѣтъ, къ ссылкѣ на житье въ Сибирь—8 лѣтъ, къ ссылкѣ на житье въ отдаленныя, кромѣ сибирскихъ, губ., заключеніе въ крѣпости и заключеніе въ тюрьмѣ съ лишеніемъ всѣхъ или нѣкот. особ. правъ—5 л., къ заключенію въ тюрьмѣ на основаніи примѣч. къ п. V ст. 30—3 лѣтъ, къ заключенію въ тюрьмѣ безъ праволишеній—2 л., къ другимъ, менѣе тяжкимъ наказаніямъ—1 года (ст. 131 и 132 улож. по продолж. 1895 г.). Какъ при дѣйствіи прежней редакціи ст. 131, такъ и те-

перъ, общія правила уложенія о повтореніи примѣняются въ весьма ограниченномъ числѣ случаевъ: въ особенной части имѣется рядъ правилъ специальныхъ, по которымъ усиленіе наказанія въ мѣрѣ нѣрѣдко замѣняется усиленіемъ въ степени и даже родѣ (напр., при убійствѣ, дѣтубійствѣ, разбоѣ, кражѣ и т. д.) и регламентируются случаи совершенія того же дѣянія не только во второй разъ, но въ третій, четвертый и до седьмого. По проекту угол. уложенія, учинившій, по отбытіи наказанія, преступное дѣяніе подлежитъ наказанію на общемъ основаніи; но если дѣяніе это было тождественно или однородно съ прежнимъ и если при томъ прошли послѣ отбытія наказанія за преступленіе не болѣе пяти лѣтъ, за проступокъ—не болѣе трехъ лѣтъ, а за нарушеніе—не болѣе года, то вновь назначаемое наказаніе, за исключеніемъ случаевъ, особо закономъ указанныхъ, можетъ быть усилено (при каторгѣ безъ срока—воспрещеніемъ перевода на поселеніе ранѣе истеченія 20 л., при срочномъ лишеніи свободы—увеличеніемъ максимальныхъ его сроковъ, при денежной пенѣ—присоединеніемъ ареста до 1 мѣс.). Въ основѣ особыхъ правилъ, созданныхъ закономъ 1892 г. для случаевъ совершенія новаго дѣянія послѣ провозглашенія рѣшенія о виновности, но до отбытія наказанія, лежатъ различіе, подлежатъ ли виновный однороднымъ или разнороднымъ наказаніямъ, и система сложенія наказаній (ст. 183 улож. по продолженію 1895 г.). Этой послѣдней системы держится и проектъ. Имѣются постановленія о повтореніи и въ воинскомъ уст. о наказаніяхъ. Признавая, что повтореніе преступленій и проступковъ не можетъ относиться къ числу вопросовъ, по которымъ военно-уголовному законодательству надлежитъ давать особыя правила, составители устава никакихъ изысканій по этому предмету не внесли, но сочли нужнымъ воспроизвести въ уставѣ текстъ 131 ст. улож., съ добавленіемъ: «или вслѣдствіе confirmatio главнокомандующаго и лицъ, равныхъ съ нимъ по власти» (77 ст. воинск. уст.),—такъ какъ въ военное время право помилованія принадлежитъ не одному Монарху. Эта добавка и вызванное ею повтореніе ст. 131 улож. въ воинскомъ уставѣ привели, однако, къ тому, что нынѣ, послѣ закона 1892 г., въ воинскомъ уставѣ оказываются уже принципиально отличныя отъ уложенія правила о повтореніи. Въ особ. части устава за повтореніе промотанія и побѣга наказанія усиливаются въ степеняхъ и даже въ родѣ (за 3-й побѣгъ, ст. 131). См. Таганцевъ, «О повтореніи преступленій»; Berton, «Code de la rélévation et des récidivistes»; Акты международн. пенитенциарныхъ конгрессовъ стокгольмскаго и парижскаго; Гольденвейзеръ, «Современная система наказаній и ея будущность по трудамъ парижск. конгресса». К.-К.

Реция (съ арабск. «твердый», «непреклонный», «непоколебимый») — царь Сирія Дамаской, нападавъ на Іудею въ царствованіе Іоасама и въ особенности при смѣтѣ его Ахазъ, разбилъ его и увелъ въ Дамаскъ множество плѣнныхъ. Факей, царь паравльскій, заключилъ союзъ съ Р., чтобы низложить Аха-

за и на престолъ Давидовъ возвести какого-то сына Тавенлова, но имъ не удалось исполнить это намѣреніе. Чтобы вознаграждать себя за неудачу, Р. устремился къ Элантскому заливу, отплылъ у Ахаза Элавъ, изгнавъ оттуда іудеевъ и заселилъ его сиріанами. Ахазъ обратился съ просьбою о помощи къ царю ассирійскому, который двинулся на Сирію, завоевалъ Дамаскъ и переселилъ жителей его въ страну, омываемую р. Киръ (иначе Куръ), а Р. умертвилъ (см. 4 Цар. XV, 37; XVI, 5—10; Исая VII, 1—9).

Recitatio (лат.) — чтеніе какого-нибудь стихотворенія и т. п.; въ исторіи римской литературы специально означаетъ чтеніе авторомъ своего поэтическаго произведенія, до выпуска его въ свѣтъ, передъ избраннымъ обществомъ; этотъ обычай былъ введенъ въ началѣ августовскаго періода римской литературы поэтомъ Азиніемъ Поллономъ и существовалъ долго.

Реция или *Pemta* (Raetia, Rhaetia, 'Raetia), съ *Vindeliciis* или *Vindelikiis* (см.) — самая западная изъ дунайскихъ провинцій римской имперіи, входившая въ составъ италійскаго діоцеза, была ограничена съ вост. стороны Норикомъ и землею венетовъ, съ южной — Транспаданской Галліей, съ зап. — Гельвеціей, съ сѣв. — Германіей; въ составъ ея входили южныя части нынѣшн. Бадена, Вюртемберга и Баваріи, сѣв.-вост. и вост. часть Швейцаріи, Тироль и часть Ломбардіи. Главная масса *remiis* (Raeti, 'Raetoi, т. е. горы, отъ кельтск. raiti), родственныхъ, по всей вѣроятности, италійскимъ разенамъ или этрускамъ, занимала горную страну между Норикомъ, Гельвеціей, С.-Готардомъ, Боденскимъ оз. и долиной р. Инна, распадалась на племена камуновъ, леновтовъ, веностовъ, бриксентовъ, мезіатовъ, авганеевъ, тридентинцевъ и др. Сѣвернѣе отъ нихъ жили *vindelicis*. Населеніе Р. занималось скотоводствомъ, винодѣліемъ и отчасти земледѣліемъ. Въ 15 г. до Р. Хр. римское правительство рѣшило обезопасить сѣверную границу Италіи. Пасынки Августа, Тиберій и Друзъ, первый черезъ Гельвецію, второй изъ Италіи, вверъ по долині р. Эчъ, вторглись въ Р. и въ одинъ лѣтній походъ покончили съ отчаянно защищавшимися, но дѣйствовавшими безъ общаго плана племенами. Множество людей было перебито и продано въ рабство; въ видахъ романизации края часть оставшагося населенія выселили и замѣнили надежными колонистами. Тогда-же были проложены важнѣйшія въ торговомъ и стратегическомъ отношеніяхъ дороги, соединявшія главные пункты Сѣв. Италіи съ верхнимъ Дунаемъ, Боденскимъ оз. и восточной Швейцаріей. Центромъ римскаго управленія и культуры сталъ г. Augusta Vindelicorum (Аугсбургъ) на Лехѣ, гдѣ сходились дороги изъ Италіи. Одна изъ нихъ шла отъ Комо на Клавенну и Куръ до Бриганціи (Брегенцъ) на Боденскомъ оз., а оттуда въ Аугсбургъ; другая изъ Аквилеи, чрезъ Карнійскіе Альпы, до Вельдидены (Вильденъ) на Иннѣ въ Рецію; здѣсь съ нею встрѣчалась третья, самая значительная дорога изъ Вероны на Триентъ, вверъ по долині р. Эчъ,

затѣмъ Бреннеромъ, долиной Инна и Баварскими Альпами до Вельдидены и Аугсбурга. Дорога эта въ 47 г. была окончена Клавдией и продолжена до верхняго Дуная; по его имени она стала называться *via Claudia*. Р. управлялась чиновниками невысокаго сана, вполнѣ подчиненными императору: сильный отрядъ, занимавшій провинцію и охранявшій сообщения Итали съ сѣверомъ, опасно было поручать человѣку изъ сенатской партіи. Р. дѣлилась въ администр. отношеніи на *Raetia prima*, т. е. собственно Р., и на *Raetia secunda* или Винделицію; главные гор. первой—*Curia Raetorum* (Куръ), *Tridentum* (Триентъ), *Clavenna* (Клавенна), *Billitia* (Беллинцона), *Vauzantium* (Воцень).
А. Готлибъ.

Рецъ, кардиналъ—см. Гондъ (IX, 175).

Рецъ (Жиль де Laval, баронъ de Retz, 1404—1440)—французскій маршалъ; отличился въ царствованіи Карла VII во время войны съ англичанами и подъ Орлеаномъ сражался вмѣстѣ съ Жанной д'Аркъ. Въ 1433 г. Р. удался въ свой замокъ въблизи Нанта, гдѣ сохранилъ блестящій дворъ. Чтобы поправить свое разстроенное мотовствомъ состояніе, Р. занялся алхиміей. Онъ былъ сожженъ за то, что погубилъ, вслѣдствіе суевѣрія и противоречивыхъ пороковъ, множество мальчиковъ и дѣвочекъ. Отчетъ объ этомъ процессѣ хранится въ нантской префектурѣ.

Речитативъ—вокальная музыкальная форма, не подчиненная симметрическому ритму, родъ пѣвчаго разговора. Есть фразы, которыя, по избытку чувства, требуютъ именно Р.: болѣе развитая музыкальная форма была бы здѣсь неестественна (напр. «О горе», «О радость», «О Господи»). Р. есть рѣчи, доведенная до высшей степени выразительности, благодаря точному, опредѣленному музыкальному ритму, а также точному обозначенію подъема и паденія голоса. По мѣрѣ того какъ текстъ Р. становится болѣе лиричнымъ и форма его расширяется, получая болѣе содержательности въ музыкальномъ отношеніи, Р. бываетъ троякаго рода: 1) сухой (*secco*), 2) размѣренный (а *tempo*), 3) пѣвучій (аріозное пѣніе). Во всѣхъ трехъ родахъ правильная, осмысленная декламация имѣетъ большое значеніе. Сухой Р. имѣетъ размѣръ въ четыре четверти. Аккомпаниментъ состоитъ изъ отрывистыхъ аккордовъ безъ фигуръ и не выражаетъ настроенія, а только служитъ для указанія пѣвцу тональности и для подчеркиванія знаковъ препинанія. Аккорды берутся преимущественно тамъ, гдѣ въ Р. есть перерывъ. Иногда въ промежуткѣ между двумя фразами, имѣющими перерывъ, вставляется короткій ритурнель съ фигурою, выражающей настроеніе. Такой Р. имѣетъ очень мало мелодическаго содержанія. На каждый слогъ текста требуется только одинъ звукъ. Форма такого Р. неопредѣленная и находится въ полной зависимости отъ текста. Пѣвцомъ онъ исполняется свободно, не въ темпѣ. Чередуваніе тональностей произвольное, но все же не слѣдуетъ дѣлать слишкомъ частыхъ и рѣзкихъ модуляцій въ отдаленныя тональности. Перемена тональности соответствуетъ переменѣ мысли въ текстѣ. Если въ тактѣ Р. нѣтъ

аккордовъ, то капельмейстеръ не выбиваетъ четыре четверти, а даетъ только одинъ замахъ. Вокальная партія такого Р. пишется для голоса центрально, т. е. въ среднемъ регистрѣ, выхода изъ него (вверхъ или внизъ) лишь въ моменты сильнаго драматическаго настроенія. Р. размѣренный (а *tempo*) бываетъ въ различномъ счетѣ— $\frac{4}{4}$, $\frac{3}{4}$ и пр. Во время пѣнія Р., не особенно богатаго мелодіей, аккомпаниментъ идетъ сплошь, въ видѣ аккордовъ, поддерживаемыхъ или исполняемыхъ тремоло. Проведеннаго мотива, т. е. рисунка, въ такомъ аккомпаниментѣ нѣтъ. Форма неопредѣленная, чередуваніе тональностей произвольное. На каждый слогъ приходится одна нота. Исполняется такой Р. въ темпѣ и дарируется сплошь. Пѣвучій Р. (аріозное пѣніе)—наиболѣе развитая форма Р. Вокальная партія отличается здѣсь мелодическимъ содержаніемъ. На одинъ слогъ слова могутъ приходиться иногда два и болѣе звука. Какъ и предыдущій, этотъ Р. не стѣсненъ модуляціоннымъ планомъ. Форма свободная. Р. можетъ оканчиваться въ другой тональности и не подчиняется требованіямъ округленной формы. Музыкальное содержаніе аккомпанимента, въ сравненіи съ предыдущими Р., богаче какъ въ гармоническомъ, такъ и въ ритмическомъ отношеніи; въ немъ проводится фигура (мотивъ). Цѣль аккомпанимента—выраженіе настроенія. Пѣніе, имѣющее округленность и большую законченность, но лишнее колѣннаго склада, называется аріозо. Для аріознаго пѣнія требуется текстъ съ лирическимъ содержаніемъ. Въ вокальной музыкѣ часто пользуются смѣшеніемъ трехъ промежуточныхъ родовъ Р., переходя отъ одного къ другому. Для всѣхъ Р. можетъ служить текстомъ проза, но лучше пользоваться бѣлыми стихами.
Н. С.

Речульскій—Успенскій женскій скитъ, общежительный—Вессарабскій губ., Оргѣвскаго у. Основанъ въ 1797 г.; первоначально былъ мужскимъ. Ивокини переведены сюда въ 1811 г. изъ Мановскаго скита. При скитѣ училище.

Решидъ Мустафа паша—турецкій государственный дѣятель (1802—58); въ 1833 г. велъ пѣль переговоры о мирѣ съ Мегметъ-Али, позже былъ посломъ въ Лондонъ и Парижъ. Въ 1837 г. Р. былъ назначенъ мин. иностранныхъ дѣлъ и сдѣлался главнымъ руководителемъ преобразовательной дѣятельности султана Махмуда. Вслѣдствіе противодѣйствія старотурецкой партіи Р., осенью 1838 г., внезапно получилъ отставку и отправился, въ качествѣ чрезвычайнаго посла, въ Лондонъ, Берлинъ и Парижъ. Въ 1839 г. онъ былъ призванъ въ Константинополь матерью новаго султана Абдуль-Меджида и вновь получилъ завѣдываніе министерствомъ иностранныхъ дѣлъ. Ему удалось, съ помощью великихъ державъ, счастливо закончить египетскую войну. Вслѣдствіе дворцовыхъ интригъ, Р., въ мартѣ 1841 г., вновь былъ отправленъ посломъ въ Парижъ. Отозванный оттуда въ 1843 г., онъ впалъ въ немилость за пренебрежительное отношеніе къ турецкимъ обычаямъ и былъ удаленъ въ Адрианополь, въ качествѣ намѣстни-

ка. После падения Риза-паши Р., в конце 1845 г., вновь сдѣлался министромъ иностранныхъ дѣлъ, въ 1846—52 гг. былъ великимъ визиремъ, въ 1853 г. — министромъ иностранныхъ дѣлъ и главнымъ представителемъ антирусской политики, въ 1856 и 1857 гг. — снова великимъ визиремъ.

Решид-паша (Штреккеръ Вильгельмъ, 1830—1890)—турецкій генералъ, родомъ нѣмецъ; состоялъ на прусской военной службѣ, но изъ любви къ приключениямъ принялъ участіе, подъ англійскими знаменами въ Крымской кампаніи, потомъ былъ англійскимъ консуломъ въ Эрзерумѣ и, наконецъ, перешелъ на турецкую военную службу. Долго служилъ въ Арменіи, которую прекрасно изучилъ; имъ составлены первыя хорошія карты этой страны. Руководилъ укрѣпленіемъ Шумлу и Варны во время рус.-турецкой войны 1877—78 гг. Въ 1879—84 г. командовалъ восточно-румелийской милиціей въ Филипполѣ. Писалъ въ «Zeitschr. der Berliner Gesellschaft f. Erdkunde» («Zur Geographie Hocharmeniens», 1869) и въ «Jahrb. für die deutsche Armee u. Marine»; ему же принадлежитъ работа «Ueber den Rückzug der 10000» (В., 1886).

Решина (Рѣжид?), *Решина-банья* (мадьярск. Resiczabánya — рѣшицабанья) — мѣст. въ Крашо-Серенскомъ комитатѣ въ Венгріи, въ долинѣ Берзавы; громадный чугуноплавильный и рельсопрокатный заводъ, машиностроительный заводъ, каменноугольные копи. Населеніе (1890 г.—10164) состоитъ въ значительной степени изъ нѣмцевъ.

Резке (Reszké)—семья польскихъ пѣвцовъ, уроженцевъ Варшавы. *Янъ Р.*, род. ок. 1853 г., сначала пѣлъ безъ большого успѣха баритонныя партіи, но убѣдился, что у него теноръ, бросилъ сцену и сталъ вновь учиться, а въ 1885 г. дебютировалъ съ громаднымъ успѣхомъ въ теноровыхъ партіяхъ, послѣ чего получилъ постоянный ангажементъ въ парижской Большой Оперѣ. *Эдуардъ Р.*, род. въ 1856 г., поетъ басовыя партіи въ Парижѣ; часто сопровождаетъ своего брата въ его артистическихъ поѣздкахъ. Братъ Р. въ 1890-хъ годахъ нѣсколько разъ пѣлъ въ Петербургѣ. Сестра ихъ, *Жозефина* (1855—91), сопрано, училась въ слѣб. консерваторіи; была примдонной Большой Оперы въ Парижѣ.

Резъ — главный городъ персидской провинціи Гилянъ. Во время персидской кампаніи 1805 г. для овладѣнія этимъ городомъ посланъ былъ на судахъ отрядъ ген.-м. Завалишина (1345 чел. съ 4 орудіями). 23 іюня наши войска овладѣли городомъ Энзели, приморской гаванью Р., а 1 іюля — д. Пери-Базоромъ (на пути къ Р.). Дальнѣйшее слѣдованіе по крайне дурной дорогѣ, подъ непрерывнымъ огнемъ противника, засѣвшего за мѣстными препятствіями, оказалось настолько затруднительнымъ, что Завалишинъ вынужденъ былъ возвратиться въ Энзели.

Решуль — сирійское божество. Имя его ставится въ связь съ reschef — молнія — и доказываетъ, что Р. былъ первоначально богомъ грозы; затѣмъ онъ сдѣлался главнымъ образомъ покровителемъ войны. Встрѣчается въ Финикіи и на Кипрѣ, гдѣ носитъ въ ладни-

сяхъ званіе «Микаль» (у грековъ «Аполлонъ Амилейскій»). Изображается и въ цилиндрахъ съ клинописными знаками, вмѣстѣ съ Сетомъ Горомъ, египетскими божествами. Культъ Р. былъ довольно распространенъ въ Египтѣ, гдѣ его изображали въ видѣ воина съ копьемъ и щитомъ въ одной рукѣ, сѣкирой въ другой, колчаномъ за плечами и азіатскимъ головнымъ уборомъ, съ украшеніемъ въ видѣ головы газели. Нерѣдко изображается на стѣлахъ, въ триадѣ съ азіатской богиней Каделъ и Мномъ, но часто и отдѣльно. Тексты называютъ его «Решень, богъ великій, владыка вѣковъ, сильный среди аннеады, подающій жизнь, здравіе, любовь, славу и долгодѣіе своимъ послѣдователямъ».

Резъ (Іоганнъ Resch, 1830—91) — композиторъ, уроженецъ Вѣны. Въ 1864 г. Р. прѣѣхалъ въ Петербургъ съ собственнымъ оркестромъ, игравшимъ дѣломъ въ увеселительномъ заведеніи Излера. Имъ сочинено болѣе 200 пьесъ, почти всецѣло принадлежащихъ къ области бальной музыки, въ которой онъ подражалъ Іоганну Штраусу, своему учителю.

Рей (Rhea) — пятый спутникъ Сатурна, открытый Кассини 13 ноября 1672 г.

Рей (Рез, лат. Rhea) — греч. богиня, одна изъ титанокъ, по Теогоніи Гесиода дочь Урана и Геи, супруга Кроноса и мать олимпійскихъ божествъ: Зевса, Ада, Посидона, Гестіи, Деметры и Геры. Культъ ея считался однимъ изъ весьма древнихъ, но былъ мало распространенъ собственно въ Греціи. На Критѣ и въ Малой Азіи она смѣшивалась съ азіатскою богиней природы и плодородія Кибелой (см.) и поклоненіе ей выступало на болѣе видный планъ. Специально на Критѣ локализовано было преданіе о рожденіи Зевса (см.) въ гротѣ горы Иды, пользовавшемся особымъ почитаніемъ, что доказывается болѣшимъ числомъ посвященій, отчасти весьма древнихъ, въ немъ найденныхъ (см. Sopraretti, «Museo Italiano di antichità», атласъ). На Критѣ показывали и гробницу Зевса. Жрецы Р. назывались здѣсь куретами и отождествлялись съ корибантами, жрецами великой фригійской матери. Имъ до вѣриды Р. малютку Зевса; стуча оружіемъ, они заглушали его крикъ, чтобы Кроносъ не могъ его услышать. Р. изображалась въ матрональномъ типѣ, обыкновенно съ короною изъ городскихъ стѣвъ на головѣ, или въ покрывалѣ, болѣею частью сидящею на тронѣ, близъ котораго сидятъ посвященные ей львы. Атрибутомъ ея былъ тимпанъ.

А. Ш.

Рей Сильвія (Rea Silvia, иначе Пиа) — мать Ромула и Рема; по одному преданію, была дочерью Энея, а по общепринятому сказанію — дочерью потомка Энея, албанскаго царя Нумитора, свергнутого съ престола своимъ братомъ Амуліемъ. Чтобы отнять у его дочери надежду имѣть потомство, Амулій сдѣлалъ ее весталкой, но Р. родила отъ Марса близнецовъ Ромула и Рема, за что была брошена Амуліемъ въ темницу и убита, а по другимъ преданіямъ — освобождена, послѣ паденія Амулія. По другому сказанію, Р. была брошена или бросилась сама въ Тибръ, но была спасена богомъ рѣки и сдѣлалась его женой.

Ржавление—явление медленного окисления металлов (железа, меди, свинца, цинка, магния и др., см.) под соединенным влиянием кислорода, углекислоты и влажности воздуха при обыкновенной температурѣ. Обыкновенно, впрочемъ, слово Р. имѣетъ частное значеніе и относится почти исключительно къ явленію окисленія железа во влажномъ воздухѣ, при чемъ самый продуктъ Р. называется *ржавчиною* (см. Железо, XI, 846).

И. Р. А.

Ржавчинные (Uredinei)—группа паразитныхъ грибовъ изъ отдѣла *протобазидиальныхъ*, характеризованныхъ развѣтвленными, членистыми мицелиемъ, простирающимся въ межклетныхъ ходахъ растений—хозяина, и образованіемъ четырехклетныхъ базидій съ поперечными перегородками, не прямо на мицелии, а всегда изъ *хламидоспоръ*. Р. паразитируютъ на пѣтловыхъ растенияхъ и также на папоротникахъ. Мицелии сильно развиты въ межклетныхъ ходахъ и нерѣдко снабжены особыми присосками (гаусторіи) входящими въ самыя клетки тканей. Онѣ развивается иногда только въ известныхъ частяхъ растения-хозяина, причиняя гипертрофію тканей; въ такомъ случаѣ онѣ однолѣтніи; но нерѣдко мицелии развивается во всемъ растеніи и тогда онѣ можетъ быть многолѣтними. Такой мицелии производятъ большія перемѣны въ нормальномъ развитіи у древесныхъ породъ и измѣняетъ, нерѣдко до неузнаваемости, травянистыя растенія. Р. грибки обладаютъ довольно сложнымъ *полиморфизмомъ*, нерѣдко связаннымъ съ *разнодомностью* (см.). Прямо на мицелии образуются только одинъ видъ плодового, а именно *пикниды* (называвшіеся прежде *спермогоніями*, см. XXIII, 586). На нижней поверхности листьевъ (также на стебляхъ и вѣтвяхъ) мицелии въ определенныхъ мѣстахъ сильно развѣтвляется, образуя плотное ложе. Концы этихъ нитей преобразуются въ *хламидоспоры*, образующія своимъ скопленіемъ настоящія плодовые тѣла. Соответственно ихъ образованію, а также и назначенію *хламидоспоры* получили различныя названія или же обозначаются, для краткости, первыми тремя римскими цифрами. I форма называется *эцидиемъ*. Она представляетъ изъ себя ложе, на которомъ хламидоспоры образуются четкообразно, рядами, и приобретаютъ многогранную форму. Образуются подъ эпидермой и вскорѣ прорывая ее, онѣ нерѣдко выступаютъ на поверхности листа и легко порашатся; въ большинствѣ случаевъ наружные ряды хламидоспоръ теряютъ способность проростать, спаиваются между собой и образуютъ псевдопаренхиматическую оболочку. Эцидоспоры проростаютъ, выпуская нѣсколько нитей, изъ которыхъ образуется грибаца, дающая опять эцидиі или же хламидоспоры другого типа. II форма называется *уредо*: состоитъ изъ плоскаго ложа, выступающаго изъ прорванной эпидермы, конечныя нити котораго образуютъ одиночныя хламидоспоры. Уредоспоры округлыя, съ двумя и болѣе ростковыми порами, изъ которыхъ, при проростаніи, выходятъ нити, дающія новый мицелии. На томъ же мицелии какъ уредоспоры

(иногда на тѣхъ же ложахъ) и постепенно вытѣсняя ихъ къ концу лѣта образуется еще третья (III) форма хламидоспоръ (зимнія споры, телеитоспоры), сидящихъ поодиночно на ножкахъ. Телеитоспоры образуются въ тканяхъ, въ межклетныхъ ходахъ и прикрыты эпидермой или же выступаютъ наружу. Телеитоспоры рѣзко отличаются отъ другихъ хламидоспоръ способомъ проростанія. Каждая клетка споры даетъ только одну короткую нить, которая раздѣляется поперечными перегородками на 4 части. Эта нить—четыреклетная базидія, изъ каждой клетки выходитъ боковой отростокъ (стеригма) съ маленькой спорой (базидиоспора) на концѣ. У Р. съ полнымъ цикломъ развитія, поридокъ образованія различныхъ хламидоспоръ (за исключеніемъ Gymnosporangium) слѣдующій: весной—эцидиі, съ которыми показываются одновременно пикниды, лѣтомъ уредоспоры, а затѣмъ—телеитоспоры, дающія базидіи тотчасъ же или только слѣдующей весной. Но есть Р., у которыхъ та или другая стадія не развивается, или, по крайней мѣрѣ, еще неизвестна. Такимъ образомъ встрѣчаются Р. съ I и III формой, со второй и III безъ первой, причемъ пикниды сопровождаютъ уредо, наконецъ только съ III формой. Р. съ полнымъ цикломъ развитія могутъ образовать всѣ стадіи на одномъ и томъ же растеніи-хозяинѣ (однодомные), но нерѣдко проявляется и *разнодомность*, при чемъ эцидиі развиваются на одномъ растеніи, а уредо и телеитоспоры на другомъ (*Russinia graminis* Pers.). Многие Р. паразитируютъ на всѣхъ растеніяхъ даннаго рода или семейства, другіе же поражаютъ только определенный родъ или даже видъ. Въ послѣднемъ случаѣ обнаружилось весьма любопытное свойство приспособленія нѣкоторыхъ Р. къ своему растенію-хозяину: два грибка, совершенно схожіе по морфологическимъ признакамъ, живутъ на двухъ очень близкихъ видахъ высшихъ растеній, а между тѣмъ переносъ ихъ съ одного растенія на другое невозможенъ или совершается съ трудомъ, при помощи искусственныхъ культуръ. Такіе морфологически сходные виды Р., отличающіеся только биологическими особенностями, получали разныя названія отъ различныхъ ученыхъ: *Species sorores* (братскіе виды) отъ Шротера, *биологическіе виды* отъ Рострупа, *Gewohnheitsrassen* отъ Магнуса. Число Р. постоянно возрастаетъ. Въ 1897 г. насчитывали до 1700 видовъ, распределенныхъ въ 31 родахъ, изъ которыхъ 13 имѣютъ своихъ представителей въ Россіи. Географическое распределеніе Р.—въ полной зависимости отъ распределенія тѣхъ растеній, на которыхъ они паразитируютъ: *Melampsora salicis* встрѣчается отъ полюса до экватора вездѣ, гдѣ есть ивы. Паразитическая жизнь Р. причиняетъ большой вредъ растеніямъ-хозяевамъ. По статистическимъ свѣдѣніямъ II и III формы *Russinia graminis* уничтожили въ 1891 г. треть всего урожая злаковъ въ Пруссіи. Для предохраненія отъ пораженія, въ случаѣ разнодомности, слѣдуетъ по возможности удалить другъ отъ друга тѣ растенія, на которыхъ совершается циклъ развитія паразита, и совершен-

но уничтожать тѣ сорня травы и кустарники, на которыхъ образуются стадіи въ связи съ Р. на культурныхъ растеніяхъ. Слишкомъ обильное появленіе Р. на кормовыхъ травахъ повидимому вредно вліяетъ на домашнихъ травоядныхъ животныхъ, обуславливая воспаленіе внутреннихъ органовъ и рта. 1) Р. на сложноцвѣтныхъ (Compositae). Самымъ опаснымъ для сельскихъ хозяевъ является *Russinia Helianthi* Schw. на подсолнечникѣ, съ полнымъ цикломъ развитія. Подсолнечники могутъ совершенно погибнуть при появленіи грибка, какъ это бываетъ нерѣдко въ Южной Россіи. 2) Р. на злакахъ (Gramineae)—*Russinia graminis* Pers. (ржавчина хлѣбная, см. рисунки на таблицѣ къ слову Грибы). I форма и пикниды развиваются на листьяхъ барбариса, образуя на нихъ желтыя или оранжевыя вздутія. II форма образуется на листьяхъ и влажныхъ всевозможныхъ злаковъ продолговатыя ржавчиннаго цвѣта кучечки, сливающимися нерѣдко въ длинныя параллельныя полоски. III форма представляеть точно такія же полоски, но—чернаго цвѣта. Телейтоспоры булавовидныя или веретенообразныя, желтобурыя, на ножкѣ, снабженныя одной поперечной перегородкой. Исслѣдованія Эриксона показали, что Р. *graminis* сборный видъ, состоящій изъ многочисленныхъ *Gewohnheitsrassen*, развивающихся на различныхъ злакахъ, безъ возможности перехода отъ одного хозяина къ другому во II и III стадіяхъ, но съ общимъ эпидеміемъ на барбарисѣ. *Russinia tubido* veta Winter образуетъ I стадію на бучачниковыхъ (Borragineae), а II и III на злакахъ; также Р. *coronata* Corda съ эпидеміей на крушинѣ. *Russinia Maydis* Sacc. имѣетъ только уредо и телейтоспоры на листьяхъ кукурузы. 3) Р. на мотыльковыхъ (Papilionaceae)—*Uromyces Fabae* Winter, на вишнѣ, съ полнымъ цикломъ развитія. *U. trifolii* Lévl., на клеверѣ, со всѣми стадіями. *U. Pisi* De Bary, на горохѣ, на которомъ развиваются только II и III формы, между тѣмъ какъ эциды находятся на молочайникѣ (Euphorbia). 4) Р. на розовыхъ и яблочныхъ (Rosaceae, Pomaceae)—*Phragmidium subcorticium* Winter. На розахъ; I и II формы въ видѣ порошистыхъ оранжевыхъ кучечекъ. III форма въ видѣ маленькихъ черныхъ дерновинокъ. *Phg. Rubi* Ideal Winter съ полнымъ цикломъ развитія, на листьяхъ малины. *Gymnosporangium Juniperinum* Wint. съ эпидеміями на яблонѣ и телейтоспорами на можжевельникѣ. *G. tremelloides* A. Br. на яблонѣ (тейлетоспоры на можжевельникѣ). 5) Р. на хвойныхъ (Coniferae). *Saeoma Laricis* Winter на лиственницѣ, эцидальная форма двухъ биологически видовъ, развивающихся уредо и телейтоспоры на березѣ (*Melampsora Betulae*) и на осинѣ (*Melampsora Tremulae*). *Saeoma pinitorquum* A. Br., на вѣтвяхъ сосны; эцидальная форма, причиняющая болѣзнь сосны, известная подъ названіемъ *вертуна* (см.). II и III формы образуются на осинѣ (*Melampsora Pinitorquum*). *Peridermium Pini* forma *ascicola*—на хвоѣ сосны; эцидальная форма сборнаго вида, представителя котораго образуютъ уредо и телейтоспоры на колокольчикахъ (*Coleosporium Campanulae*), на мать и

мачихѣ (*C. Tussilaginis*), и т. д. *Aecidium elatum* K. Schm.—на хвоѣ пихты, производить вѣдьмины, метлы и раковые напады; уредо и телейтоспоры неизвѣстны. *Chrysomyxa Ledii* W. образуетъ эциды на хвоѣ ели, а II и III формы на багульникѣ (*Ledum palustre*). *Chrysomyxa Abietis* W. образуетъ, на хвоѣ ели, только телейтоспоры въ видѣ оранжевыхъ подушечекъ и обуславливаетъ *ржаечу ели*. Въ тропическихъ странахъ самымъ опаснымъ Р. считается *Hemileia vastatrix* Berk. et Br., сильно вредящій кофейнымъ плантациямъ. См. Engler und Prantl, «*Natürliche Pflanzenfamilien*» (1897, съ указаніемъ главнѣйшихъ работъ) Ludwig, «*Lehrbuch der niederen Kryptogamen*» (Штутгартъ, 1892); Prillieux, «*Maladie des Plantes Agricoles*» (Пар., 1897); Вородницъ, «*Краткій очеркъ микологии*» (СПб., 1897); Ячевскій, «*Паразитные грибы русскихъ лѣсныхъ породъ*» (СПб., 1897).

А. Ячевскій.

Ржавчина бѣлая — болѣзнь крестоцвѣтныхъ растеній, обуславливаемая паразитнымъ грибомъ *Cystopus candidus* Pers. изъ семейства пероноспоровыхъ (см.)

Ржанецъ — народное названіе различныхъ растеній, преимущественно злаковъ; такъ, въ Малороссіи этимъ именемъ называютъ тимоевку (*Phleum pratense* L.), въ Тверской губ. — ежу (*Dactylis glomerata* L.), въ Олонцкой губ. — пырей (*Triticum repens* L.) и пр., а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Р. называютъ спорыню (см.).

Ржанка или *сивка* (*Charadrius*) — родъ птицъ изъ сем. ржанковыхъ (*Charadriidae* см.), характеризующійся прямымъ, умѣренно длиннымъ, мягкимъ у основанія и немного вздутымъ на концѣ клювомъ, высокими, обыкновенно трехпальными ногами, острыми крыльями, которыхъ первое маховое перо длиннѣе остальныхъ, короткимъ закругленнымъ хвостомъ и пестрымъ опереніемъ безъ бѣлой полосы на шеѣ. Характерныя птицы тундры Старога и Новаго Свѣта, но мѣстами гнѣздятся также въ Средней Европѣ, а во время зимнихъ перекочевокъ встрѣчаются повсемѣстно (кроме Южн. Америки и Нов. Зеландіи). Время гнѣздованія на сѣверѣ — конецъ іюня и июль. Гнѣздомъ служитъ ямка, выкопанная самкою въ землѣ и бѣдно устланная травинками и оленьимъ мохомъ. Кладка состоитъ обыкновенно изъ 4 яицъ, оливково-сѣраго цвѣта съ бурными пятнышками. Птенцы оставляютъ гнѣздо уже въ первый день по выдушеніи, а въ сентябрѣ вмѣстѣ со стариками начинаютъ перекочевки къ югу. Р. держится парами, семьями или стаями. Очень подвижны и пугливы; быстро бѣгаютъ. При перелетахъ летать очень высоко. Обычный крикъ — монотонный, но чистый свистъ. Питаются насѣкомыми и мелкими моллюсками; главную пищу дѣтоиъ составляютъ личинки и куколки комаровъ. У морской Р. или тулеса (*Ch. Squatarola*) существуетъ рудиментъ задняго пальца, въ видѣ бородавки, вооруженной когтемъ. Перья морской Р. на верхней сторонѣ тѣла — черныя съ свѣтлыми полосками, нижняя сторона тѣла, край лаб, уздечка и большія маховыя перья — черныя, передняя часть головы и подхвостье —

бѣлыя, рудевья—бѣлыя съ черными полосками. Длина—30 стм. У обыкновенной Р. или сивки (*Ch. pluvialis*), окрашенной сходно съ предыдущимъ видомъ, верхняя сторона гѣла съ золотисто-зеленоватымъ оттѣнкомъ. Длина—26 стм. На востокъ Сибири и въ Сѣв. Америкѣ распространены третей видъ Р.: сибирская или рыжая Р. (*Ch. fulvus*), болѣе свѣтлая, меньшаго роста и съ менѣе оперенными голеними. Къ Р. относятъ и родъ *Eudromias*, который отличается отъ настоящихъ Р. присутствіемъ бѣлой полосы (ожерелья) на шеѣ. Наиболѣе распространенный видъ *E. montanius*, черноголовая или глупая Р., называемая также зуйкомъ (см.). Гнѣздится отъ Финмаркена до Таймырскаго полу-ва и отъ Шпицбергена и Нов. Земли до средн. Германіи и средн. Сибири. Зимой перекочевываетъ до Мал. Азіи, Персіи, Алжира и Абиссиніи. Общая окраска—черновато-сѣрая, пестрая; голова темно-сѣрая, грудь ржаво-красная. Держится въ горахъ. Название получила за необыкновенную доврчивость къ человеку. Ю. В.

Ржанковья (*Charadriidae*)—сем. голенастыхъ птицъ, выделяемое нѣкоторыми на основаніи анатомическихъ и эмбриологическихъ признаковъ вмѣстѣ съ яканами (*Pagridae*)—въ особый отрядъ куликовыхъ птицъ (*Limicolae*). Характеризуются нѣбными костями тизогнотического типа, опистоцельными, сильно вогнутыми сзади, спинными позвонками, вилообразно-развѣтвленной на верхней части спины спинной стериліей, существованіемъ крыловидныхъ отростковъ основной кости, недоразвитіемъ или отсутствіемъ задняго пальца ногъ, сравнительно короткою шею и сравнительно толстою головою, наконецъ, покрытыми пухомъ птенцами, способными бѣгать уже черезъ нѣсколько часовъ послѣ вылупленія. Къ Р. въ широкомъ смыслѣ относятъ какъ особое подсемейство и бекасовыхъ (*Scolopaciinae*), отличающихся свободными до основанія, не связанными пальцами. Въ этомъ смыслѣ къ Р. относятся болышинство мелкихъ голенастыхъ птицъ, каковы, кромѣ ржанокъ и зуйковъ (*Charadrius*, *Eudromais*, см.), тиркуши (*Glorgeola*), бѣгунки (*Cursorius*), чибисы (*Vanelus*), вальдшнепы (*Scolopax*), дупеля (*Gallinago*), кулики (*Limicola*), турухтаны (*Machetes*) и проч. (см.). Болышинство Р. представляютъ болотныхъ птицъ, вьющихся гнѣзда на землѣ и питающихся моллюсками и личинками насекомыхъ, живущихъ въ водѣ. Ю. В.

Ржаной червь—гусеницы бабочекъ озимой или Р. совки (*Agrotis segetum*) и восклицательной совки (*Agrotis exclamationis*) см. Озимый червь (XXI, 772).

Ржговъ (Rzgow)—пос. Лодзинскаго у., Петроковской губ., на р. Нерѣ. Жит. 3000; болышею частью работаютъ на лодзинскихъ фабрикахъ.

Ржевская (Александра Федотовна, урожд. Каменская, 1740—69)—жена А. А. Р., писательница. Писала, по отзыву Новикова, «весьма изрядныя» стихотворенія въ московскихъ повременныхъ изданіяхъ, рисовала картины и портреты (въ свое время распространены) и составила книгу «Кабардинскія письма», оставшуюся ненапечатанной. См.

Ефремовъ, «Матеріалы для исторіи русской литературы» (СПб., 1867); Голлицынъ, «Словарь русскихъ писательницъ» (СПб., 1889); С. А. Венгеровъ, «Русская поэзія» (вып. V, СПб., 1897).

Ржевская (Глафира Ивановна, урожд. Алымова, 1759—1826), воспитанница перваго выпуска Смоленскаго монастыря. Ея автобіографія: «Памятныя Записки» напечатана въ «Русскомъ Архивѣ», 1871 г. См. Д. Л. Мордовцевъ, «Русскія женщины» (т. II, СПб., 1874).

Ржевские—дворянскій родъ, происходящій отъ князей Смоленскихъ. Князь Федоръ Федоровичъ былъ удѣльнымъ княземъ гор. Ржева и въ 1315 г. былъ посланъ московскимъ княземъ Юріемъ Даниловичемъ въ Новгородъ для защиты его отъ вел. кн. тверскаго Михаила Ярославича; новгородцы выдали князя Федора вел. кн. тверскому, который лишилъ его удѣла. Потомки князя Федора не именовались князьями. Родіонъ Федоровичъ Р. убитъ въ Куликовской битвѣ (1380). Матвѣй Михайловичъ Р., сынъ боярскій, ѣздилъ въ Литву въ свитѣ вел. княжны Елены Ивановны, невѣсты литовскаго вел. кн. Александра (1495). Матвѣй Ивановичъ Р. былъ при Юаннѣ IV дьякомъ, потомъ намѣстникомъ въ Черниговѣ, Рыльскѣ и Рязкѣ; въ 1576 г. ѣздилъ посломъ въ Крымъ. Елизаръ Никитичъ († 1599) былъ воеводою въ Новгородѣ, потомъ думнымъ дворяниномъ; ѣздилъ въ 1587 г. въ Литву съ порученіемъ набирать сторонниковъ кандидатуры царя Федора Ивановича на польскій престолъ. Иванъ Никитичъ († 1611) въ 1601 г. ѣздилъ посломъ въ Копенгагенъ; убитъ въ одно время съ Прокопіемъ Ляпуновымъ. Григорій Никитичъ Р. былъ думнымъ дворяниномъ (въ началѣ XVII в.), Иванъ Ивановичъ Р. († 1678)—воеводою въ Енисейскѣ и Нѣжинѣ, потомъ окольнымъ, какъ и сынъ его Алексѣй, управлявшій прилазомъ Большой Газны. Матвѣй Петровичъ Р. († 1803) былъ сенаторомъ. Объ Алексѣѣ Андреевичѣ Р. см. ниже. Родъ Р. внесенъ въ род. кн. Воронежской, Костромской, Курской, Московской, Орловской, Рязанской, С.-Петербургской, Тамбовской и Тверской губ. (Гербовникъ, I, 37).

Ржевскій (Алексѣй Андреевичъ, 1737—1804)—писатель, членъ рос. акад. Участвовалъ въ 1767 г. въ коммисіи о сочиненіи проекта новаго уложенія, какъ депутатъ отъ города Воротынска Московской губ.; позже былъ президентомъ медицинской коллегіи и сенаторомъ. Въ 1794 г. Р. занималъ и выборную должность, тогда очень почетную—составнаго судьи въ СПб. Былъ однимъ изъ самыхъ видныхъ масоновъ своего времени. Стихотворенія его (элегіи, стансы, мадригалы и др.) печатались въ «Ежемѣсячныхъ Сочиненіяхъ», «Трудодобивной Пчелѣ», «Полезномъ Увеселеніи» и «Свободныхъ Часахъ» (1759—63). Въ 1769 г. Р. написалъ трагедію «Смердій и Прелестна», оставшуюся напечатанной. Писать стихи онъ не переставалъ до конца жизни. Отдѣльно напечатаны оды его на день восшествія Екатерины II и на день восшествия Александра I. Р. былъ друженъ съ Дми-

триевымъ и Державнымъ; послѣдній описалъ его супружескую жизнь въ одѣ: «Счастлирое семейство» (1780). Ср. Лонгиновъ, «Русские писатели XVIII в.» («Русская Старина», 1870, т. II).

Ржевскій (Андрей Васильевичъ, 1786—ок. 1835)—ординарный проф. зоологій въ главномъ педагогическомъ институтѣ и въ спб. ун-в.; помѣстилъ три статьи по зоологій въ «Указателѣ открытій» и завѣдывалъ редакціей «Дѣтскаго Музеума». Ср. Григорьевъ, «Императорскій СПб. университетъ» (СПб., 1870).

Ржевскій (Владиміръ Константиновичъ, ум. 1885)—писатель; былъ директоромъ московскаго университетскаго пансіона, въ послѣдніе годы жизни—сенаторомъ. Написалъ: «Миллиардъ вознагражденія эмигрантамъ» («Русскій Вѣстникъ», 1858, кн. 18), «Опытъ разрѣшенія вопроса о выкупѣ земли» (ib., кн. 24), «Способъ собираянія прямыхъ налоговъ во Франціи» (ib., 1859, кн. 18), «О мѣрахъ, содѣйствующихъ развитію пролетариата» (ib., 1860, кн. 1, 2, 9 и 10), «Объ отношеніи гимназій къ университету» (ib., кн. 12), «Обработка земли вольнонаемными рабочими» («Русскій Вѣстникъ», 1862, кн. 2), «Да или нѣтъ? По поводу ст. Н. П. Семенова: Освобожденіе крестьянъ въ Россіи и Пруссіи» (ib., кн. 12), «Февральская революція во Франціи» (ib., 1863, кн. 11), «Воспитаніе народа» (ib., 1865, кн. 1) и др. Собраніе его бумагъ хранится въ Имп. публичной бібліотекѣ.

Ржевскій (Григорій), подполковникъ; написалъ: «О частныхъ должностяхъ въ полку» (М., 1793) и «Новыя басни и разныя стихотворенія» (СПб., 1827). Среди послѣднихъ не мало удачныхъ и по содержанію, и по гладкости стиха.

Ржевскій (Степанъ Матвѣевичъ, 1732—1782)—генералъ-поручикъ; написалъ имѣющую историческое значеніе записку «О русской арміи во второй половинѣ Екатерининскаго царствованія». Она напечатана въ «Русскомъ Архивѣ» (1879, № 3).

Ржевускiе—польскій дворянскій родъ, давшій Польшѣ цѣлый рядъ общественныхъ дѣятелей и писателей. Важнѣйшіе изъ нихъ: *Николай-Флоріанъ Р.* († 1687)—подскарбій надворный коронный, участникъ всѣхъ войнъ эпохи Яна-Казимира и Яна Собѣскаго. *Станиславъ-Матовъ Р.* († 1728) участвовалъ въ войнахъ туредкой и шведской, двукратно ѣздилъ посломъ въ Турцію, былъ гетманомъ великимъ короннымъ. *Вацлавъ Р.* (1706—1779), какъ сторонникъ Лещинскаго, долженъ былъ искать убѣжища за границей по избраніи Августа III; при Станиславѣ Понатовскомъ былъ гетманомъ великимъ короннымъ и каштеляномъ краковскимъ. Написалъ трагедіи «Zolkiewski» (Варш., 1758) и «Władisław pod Warana» (Львовъ, 1760), комедіи «Natre» (Почаевъ, 1759) и «Dziwak» (Львовъ, 1760), также «Siedmъ psalmów pokutnych» (Львовъ, 1773) и «Mowy i listy» (Почаевъ, 1761). *Северинъ Р.* († 1811), сторонникъ старо-шляхетской вольности, видѣлъ спасеніе свободы страны въ независимости гетманской власти, libetum veto и избираемомъ королѣ; возставалъ, поэтому, противъ реформъ четырехлѣтняго сейма. Прожи-

вая съ 1790 г. въ Вѣнѣ, онъ руководилъ оппозиціей и издалъ нѣсколько брошюръ въ защиту ея принциповъ. Послѣ провозглашенія майской конституціи уѣхалъ въ СПб.; въ 1792 г. принималъ участіе въ торговочной конфедераціи; остатокъ жизни провелъ вдали отъ дѣлъ. Одно время Р. питалъ мысль сдѣлаться диктаторомъ и въ 1788 г. хлопоталъ о содѣйствіи къ тому со стороны берлинскаго двора. Напечаталъ: «List do województw, ziem i powiatów na sejmiki przedsejmowe poselski pisau» (1776), «O tronie polskimъ zawsze obieralnymъ zъ dziejów i prawa dowody» (Варш., 1789), «O sukcesyji tronu rzecz krótka» (1789), «Uwagi uad prawem, któreby szlachcie bezъ possessyji acivitateмъ на sejmikachъ odbieralo» (1790), «Protestacyja przeciwъ sukcesyji tronu w Polsce» (1790), «Odpis na listъ przyjaciela względemъ listu Ad. Krasnickiego» (1790). *Левъ Р.* (1812—1869) до 1831 г. жилъ въ Россіи, потомъ въ галиційскихъ своихъ имѣніяхъ; былъ камергеромъ австрійскаго двора. Кромѣ публицистическихъ статей въ периодическихъ изданіяхъ, напечаталъ: «Zdania o służebnościachъ, prawie wyborczemъ» (Львовъ, 1848), «O dążnościachъ reorganizacyjnychъ w społeczeństwie» (Крак., 1849), «List do Skrzyńskiego o socyjalizmie» (1848), «Wstęp do praktycznego wykladu teoryi produkcyi rolniczej» (Крак., 1850), «Wykladъ początkowychъ pojęć teoryi produkcyi rolniczej» (1851), «Etudes sur l'organisation de la société politique» (П., 1849), «Kronika Podhorecka 1706—79» (1860) и др. *Адамъ-Лаурентій Р.* († 1825) былъ въ 1790 г. каштеляномъ витебскимъ, послѣ раздѣловъ—предводителемъ дворянства (маршалкомъ) Кіевской губ. Его дочь была замужемъ за Бальзакомъ. Напечаталъ: «Myśli o reformie rządu republikanskiego» (Варш., 1790) и «O proponowanej przezъ dwor londyński cessayi m. Gdańska cumъ territorio dla dworu berlińskiego uwagi». *Генрихъ Р.* (1791—1866)— крупный польскій писатель. Мицкевичъ, съ которымъ Р. познакомился въ Римѣ, былъ восхищенъ разсказами его о польскомъ бытѣ временъ Станислава-Августа и убѣдилъ его взяться за перо, предсказывая громадныи успѣхи. Благодаря этому соавту явились извѣстные «Ramiętniki Pana Seweryna Sopłicy, cześnika parnawskiego» (Римъ, 1832; П., 1839)— рядъ замѣчательныхъ по яркости красокъ и задушевности тона картинъ старошляхетскаго польскаго быта. Это произведеніе имѣло громадныи успѣхъ и породило массу подражаній. Описанія шляхетскаго быта, сеймовъ и сеймиковъ, шумныхъ пировъ и старинныхъ забавъ на время вытѣснили всѣ другіе сюжеты изъ польской литературы. Поселившись въ 1833 г. на Волини, Р. примкнулъ къ кружку писателей клерикально-шляхетскаго направленія (органомъ которыхъ былъ «Tygodnikъ Petersb.») и выпустилъ собраніе сатирическихъ очерковъ: «Mieszaniу obyczajowe», подъ псевдонимомъ *Яроша Вейля* (Вильна, 1841—43). Саркастическій тонъ этихъ очерковъ поднялъ цѣлую бурю негодованія въ польскомъ обществѣ противъ автора ихъ и вызвалъ страстную полемику. Возвратившись опять къ области историческаго романа, Р. выпустилъ «Listo-

рад» (СПб., 1849; здесь обрисованы два главных общественных течения, борющихся между собою в царствование Станислава Понятовскаго) и «Zamek Krakowski» (СПб., 1847). Въ 1850 г. Р. поселился въ Варшавѣ и получил должность чиновника особых поручений при кн. Паскевичѣ, а въ 1851 г. начал издавать «Dziennik Warszawski», составивший эпоху въ дѣлописяхъ польской прессы: это было первое польское издание, поставленное по образцу западно-европейскихъ. Публика, однако, скоро отхлынула отъ «Dziennika», такъ какъ редакторъ его съ рѣзкою прямолинейностью развивалъ свои аристократическо-либеральные взгляды. Принужденный оставить редакторство, Р. возвратился въ 1856 г. на Волинь, гдѣ и умеръ. Другія произведенія Р.: «Adam Smigielski» (СПб., 1851), «Laska i przeznaczenie» (Варш., 1851), «Kycerz Lizdejko» (1852), «Zaporożec» (1854), «Pamiętniki Michałowskiego» (СПб. и Варш., 1857), «Paz Złotowlosy» (Львовъ, 1858), «Feofrast polski» (СПб., 1851), «Nie bajki» (1851), «Węgrowki umysłowe» (1855). К. Х.

Ржевъ—у. г. Тверской губ., при р. Волгѣ, ст. Новоторжско-Ржево-Вяз. жел. дор.; пристань, съ 1898 г. пароходство. Подъ гор. Р. 1013 дес.; всей городской земли 1754 дес. Домовъ 3153 (182 камен. и 2971 дерев.), нежилыхъ торговыхъ заведеній 740. Жит. 21397 (мжч. 10690, жнщ. 10707), изъ нихъ раскольниковъ (преимущественно безпоповцевъ) свыше 50%. Въ 70-хъ гг. нын. стол. Р. былъ самымъ значительнымъ портъ Твери торговымъ пунктомъ губерніи (жит. въ немъ было болѣе 30000); съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ торговое значеніе его пало, сократилось также прежде весьма развитое льнотрепальное и пенькопрядильное производство. Въ 1896 г. фабр. и зав. было 27, съ 1605 раб. и производствомъ на 1134160 руб., въ томъ числѣ 9 пенькопрядильн. (1408 рабч., на 508 тыс. р.) и 2 льнотрепальн. (50 рабч., на 226 тыс. р.). Торговыхъ заведеній 823. Главные предметы торговли: хлѣбъ (до 1 милл. руб.), ленъ, пенька и пеньковая пряжа (на 1½ милл. руб.); всего торговыхъ оборотовъ до 3½ милл. руб. Ярмарокъ 2, съ оборотами до 150 тыс. руб. Мѣщане г. Р. занимаются огородничествомъ и садоводствомъ (860 семей). Церквей въ Р. 18 правосл. и 2 единовѣрч. 1 муж. 6 классн. прогимназія (116 уч.), жен. прогимназія, епарх. жен. уч., 8 начальныхъ учил. (604 мал. и 369 дѣв.). Окружной судъ. Пожарное общество. Городскихъ доходовъ (1895) 72740 р., расходовъ 72531 р., въ томъ числѣ на учебную часть 7210 р.

Исторія.—Время основанія Р. (Ржевка, Ржова, Ржевъ-Володемировъ) точно неизвѣстно; впервые упомянуто о немъ въ древнемъ новгородскомъ уставѣ о мостовыхъ 1019 г. Въ удѣльно-вѣчевой періодъ мѣстность нынѣшняго Р. удѣла была спорнымъ владѣніемъ и переходила изъ рукъ въ руки, часто подпадая подъ власть Новгородца. Въ 1225 г. по завѣщанію Всеволода III, кн. владимірскаго, Р. перешелъ къ сыну Всеволода, Владиміру. Тверскіе князья, владѣнія которыхъ подходили къ самому Р. (г. Опоки, нынѣ село, въ

2 вер. отъ Р.), не разъ стремились завладѣть имъ, но безуспѣшно. Въ 1360—1377 гг. Р. не разъ былъ опустошаемъ Ольгердомъ и присоединенъ къ Литвѣ; по смерти Ольгерда Р. снова перешелъ къ Руси. Изъ завѣщанія Михаила Александровича, кн. тверскаго, видно, что Р. принадлежалъ Твери, съ паденіемъ же значенія послѣдней перешелъ къ Москвѣ. Въ 1408 г. вел. кн. Василий Димитріевичъ отдалъ Р. въ удѣлъ Свиригайлу, витебскому князю, но скоро Р. снова отошелъ къ Москвѣ. Около 1445 г. вел. кн. Василий Темный подарилъ Р. своему союзнику Борису Тверскому; затѣмъ имъ овладѣли поляки, но не надолго. Въ 1462—1526 гг. Р. нѣсколько разъ отдаваемъ моск. вел. князьями во временный удѣлъ ближайшимъ ихъ родственникамъ. Съ 1526 г. онъ управлялся исключительно намѣстниками московскаго царя. По имени послѣднихъ, ржевскихъ князей, часть города на лѣв. бер. Волги называется Князь-Димитровской, на правомъ—Князь-Федоровскою. Въ 1581 и 1613 гг. Р. безуспѣшно былъ осаждаемъ польскими войсками. До конца XVII в. Р. былъ защищенъ двумя деревянными крѣпостями. Въ 1708 г. Р. приписанъ къ Ингерманландской губ., 1719 г. къ Тверской провинціи Новгородской губ., 1775 г. — къ Тверскому намѣстничеству, какъ удѣл. городъ. Въ 1782 г. здѣсь считалось 7232 жит., въ томъ числѣ «торгующихъ гуртомъ 64 семьи, которыя, скупая въ Малороссіи, Бѣлороссіи, Смоленскѣ и въ окрестныхъ удѣлахъ пеньку, хлѣбъ и сало, отправляли водою къ Петербургскому порту ежегодно на 553956 р.» («Генеральное соображеніе по Тверской губ. 1783—84 гг.», Тв., 1873). Въ томъ же году въ Р. было 15 прядильн. и канатныхъ фабрикъ; общій оборотъ торговли достигалъ громадной, для того времени, суммы въ 1 миллионъ руб.

Ржевскій уѣздъ лежитъ въ юго-западн. части Тверской губ. на границѣ со Смоленской. Площадь у. 3714 кв. вер. и 386865 дес. Поверхность Р. уѣзда перерѣзывается отрогами Валдайской возвышенности; отроги эти, занимая большую часть уѣзда, идутъ тремя грядами на С и З и достигаютъ наибольшей высоты (ок. 1000 фт.) у пог. Спасъ-Перебора на СЗ и у пог. Ильи-горы на СВ уѣзда. Южная и юго-восточн. части у. представляютъ собою ровную пустошную поверхность. **Воды.** Холмистая сѣверо-западная часть у. перерѣзана довольно значительными низинами, занятыми болотами; изъ послѣднихъ болѣе значительны: на С близъ с. Оковцевъ (1000 дес.), у с. Пыжей (700 дес.), на З—Лезвинское (800 дес.) и Завидовское (500 дес.); всего болотъ въ у. до 8000 дес. Болота Р. уѣзда расположены въ мѣстности, служащей водораздѣломъ бассейновъ рр. Волги и Зап. Двины и даютъ начало многимъ рѣкамъ и ручьямъ того и другого бассейновъ; такъ, изъ Завидовскаго болота вытекаютъ рч. Подуденка, притокъ Осуги, Волжскаго и р. Береза—Зап.-Двинскаго бассейна. Значительныхъ озеръ въ Р. уѣздѣ нѣтъ. Рѣкъ много, изъ нихъ важнѣйшія: Волга, пересѣкаетъ восточн. часть у. на протяженіи 120 вер.; ея притоки: Цырошня, Солодомля, Молодой

Тудь (послѣ Волги самая значительная рѣка въ Р. уѣздѣ), Сншка, Осуга, Мал. Коша, Вол. Итомля и Война. На СЗ р. Береза—притокъ Зап. Двины. Волга судоходна на всемъ протяженіи, остальная рр. сплавная. Вдоль упомянутыхъ рѣкъ до 4000 дес. поемныхъ луговъ. Берега рр. большею частью заселены, много мельницъ. Преобладающая почва—суглинистая (51%), затѣмъ подзолъ (26%), песчаная, усынная валунами (13%) и др. (10%); между послѣдними лучшія почвы «сѣрья» и поемная расположены вдоль береговъ рѣкъ. Въ общемъ, почвенныя условія Р. уѣзда нельзя считать выгодными для хлѣбопашества; оно требуетъ здѣсь постоянного и достаточнаго удобренія. Въ 1897 г. въ Р. уѣздѣ (исключ. г. Р.) жит. было 126653, въ томъ числѣ 59726 мѣщ. и 66927 женщ. На 1 кв. вер. (вм. съ г. Р.) приходится 40 жит.; Р. уѣздъ принадлежать къ густонаселеннымъ мѣстностямъ Твер. губ. Все населеніе уѣзда великорусское; но выговоры и нѣкоторыя особенности въ одеждѣ крестьянъ на СЗ у. указываютъ на бѣлорусское ихъ происхожденіе. Раскольниковъ (1895 г.) 953, т. е. 0,7%. Селеній 1119, съ 19069 крестьянскими дворами (въ среднемъ—17 на селеніе). Изъ 373431 дес. удобныхъ земель 360482 дес., а именно: усадебной 7741 дес., пашни 130203 дес., сѣнокошной 86645 дес., лѣсной 114552 (крупнаго лѣса 25755 дес., дровяного 28794 дес., зарослей 9071 дес., кустовъ и вырубокъ 50932 дес.), выгонной и подъ проч. угодами 21341 дес. Неудобныхъ земель 12949 дес. Со времени уничтоженія крѣпостнаго права площадь пашни сократилась на 21 тыс. дес., вслѣдствіе сокращенія хозяйствъ частновладѣльческихъ. Крестьянамъ въ надѣлѣ принадлежать 190004 дес., имъ же въ надѣла 41235 дес., казенъ и различн. учрежденіямъ 10524 дес., частнымъ владѣльцамъ (исключ. крестьянъ) 131668 дес., въ томъ числѣ дворянамъ 73609 дес. Землевладѣніе дворянъ за послѣдніи 35 лѣтъ сократилось на 58%; въ 1861 г. (не считая надѣла крестьянъ) имъ принадлежало 175 тыс. дес. Надѣльная земля въ Р. у. распределена весьма неравномерно; въ среднемъ ей приходится на 1 душу 4,7 дес., у крестьянъ бывшихъ государственныхъ по 5,4 дес. на душу, Шереметевскихъ—7,6 дес., остальныхъ бывшихъ помѣщичьихъ—3,9 дес., удѣльныхъ—3,8 дес. на душу. Надѣльные земли быв. помѣщичьихъ крестьянъ состоятъ большею частью (62%) изъ пашни; недостатокъ въ кормовыхъ пространствахъ заставляетъ этихъ крестьянъ арендовать (въ 1896 г.—54 тыс. дес.) или прикупать (22 тыс. дес.) эти угоды. Изъ 622 частновладѣльческихъ имѣній 279 совершенно не ведутъ хозяйства, въ 273 приняты трехпольный сѣвооборотъ и только въ 70 многополье; травосѣяніе введено въ 53 экономіяхъ. Лѣсное хозяйство правильно поставлено только у трехъ владѣльцевъ. Крестьяне ведутъ свое хозяйство примитивнымъ способомъ. Развивается льноводство; въ 1895 г. было засѣяно льномъ 8918 дес. (7123 дес. у крестьянъ). Въ 1894 г. лошадей считалось 24760, крупнаго рогатаго скота 36436 гол., мелкаго и молодого скота 56763. На 1 фодка въ Р. у. въ сред-

немъ собирается 3,4 мѣры ржи, менѣе чѣмъ въ какомъ-либо другомъ уѣздѣ Тверской губ. Въ 1895 г. было выдано паспортовъ 22791; за 12 лѣтъ отходъ на сторону изъ Р. у. удвоился. Уходятъ преимущественно плотники (въ Новгородскую и СПб. губ.), пильщики и судовщики (на Волгу и Зап. Двину), прядильщики и трепачи (въ г. Ржевѣ) и чернорабочіе (въ СПб. и Москву); около 1500 профессиональныхъ нищихъ ежегодно уходятъ въ Москву и Сергіевскую лавру. Изъ кустарныхъ производствъ болѣе развиты ковка топоровъ (112 чел.), промыслы гончарный, шерстобойный, овчинный, валянье сапогъ, подѣлки изъ дерева; всѣхъ кустарей въ у. около 1300. Промышленныхъ заведеній (1895) 31, съ 489 рабоч. и производствомъ на 1114 тыс. руб., въ томъ числѣ 1 писчебум. фабрика съ 305 раб. и производствомъ на 500 тыс. р., 3 винокурен. зав. (34 раб., на 355 тыс. руб.) и 2 кожевенныхъ зав. (110 раб., на 210 тыс. руб.); остальные 25 зав. носятъ характеръ мелкаго производства. Торговыхъ заведеній (искл. гор. Ржевѣ) 472; кромѣ г. Ржева постоянная торговля и ярмарочная сосредоточивается главнымъ образомъ въ селеніяхъ Молодомъ Тудѣ (XIX, 643), Холмецѣ, Ельдахъ (на р. Волгѣ), Кошѣ и Оковцахъ (XXI, 824). Грамотность въ у. развита сравнительно слабо: изъ 100 новобранцевъ 1895 г. грамотныхъ было 62 (по всей Тверской губ. 70). Въ 1896—97 уч. году въ у. 1 школа мнѣ. нар. проsv. и 35 земскихъ (учащихся 2710 мальч. и 515 дѣв.), церк.-прих. 15 (181 мальч. и 410 дѣв.). Врѣчебныхъ участковъ 5, больницъ земскихъ 2; платы за леченіе не взимается. Расходы уѣздн. земства въ 1898 г. 143 тыс. р., въ томъ числѣ на народное образованіе 34 тыс. р. и на врачебную часть 32 тыс. р. См. В. Покровский и Д. Рихтеръ, «Статистическое описаніе Р. у.» (мѣстное изслѣдованіе 1833 г.; Тверь, 1885). Остальную литературу см. Тверская губ.

Д. Р.

Ржегоржъ (Франц.)—этнографъ, род. въ 1857 г. въ Чехіи, въ крестьянской семьѣ, переселился въ Галицію, занялся здѣсь сельскимъ хозяйствомъ, сблизился съ галицко-русскимъ народомъ и посвятилъ рядъ статей описанію его быта: «Панъ и хлопъ въ русинскомъ селѣ», «Домашній бытъ русинь», «О положеніи евреевъ среди русинъ», «О народной медицинѣ у галицкихъ малороссовъ» и др. Статьи Р. печатаются въ разныхъ чешскихъ газетахъ и журналахъ. См. биографію Р. въ «Кіевской Старинѣ» (1892, XII).

Ржеиницкій (Францискъ Rzeznicki, 1710—1780)—польскій историкъ, іезуитъ. Напечаталъ: «Vitae Praeaeulum Poloniae et M. D. Lithuaniae» (Познань, 1761—63), «Historija przesladowania wiara chrzescijańskiej w Japonii» (2 изд., Позн., 1769), «Historija o pomnozeniu wiary chrzescijańskiej w państwach, z dokładną wiadomością tychże państw z dziejów towarzystwa Jezusowego wyjęta» (Позн., 1765).

Ржеиницкій (Янъ Rzesinski, 1803—1855)—польскій ученый юристъ, проф. краковскаго университета. Важнѣйшіе его труды: «De Justino Trogi Pompei Epitomatore»

(Крак., 1826), «De usuris secundum jus romanum» (ib., 1826), «Rys historyczny prawa rzymskiego podlug Gibbona» (ib., 1830).

Ряжчи — мст. Виленской губ., Виленского у.; жит. 200.

Ряшовь (по-русски правильно Ряшев или Решев; польск. Rzeszów) — г. в австр. пров. Галиция, в долине р. Вислоки. Монастырь, старинный укрепленный замок, довольно значительны ярмарки (конный торг). Жит. ок. 12000.

Рзига (Францъ von Rziha, 1831—97) — австрийский инженер, по происхождению чех, до 1851 г. посещал высшее техническое училище в Праге, работал потом при постройке Земмерингской железной дороги и дороги через Карсть и здесь так отличился при проведении труднейших туннелей, что в 1856 г. ему поручено было, вместе с Ратибором, провести туннель при Черниче; в 1857 г. Р. вместе с Клебелем провел много туннелей на Рурь-Зигской жел. дор., в 1860 г. он впервые употребил при постройке шпозель стальные рельсы, а в 1861 г. при постройке наиболее трудной части жел. дор. между Крейзензом и Гольмлинденом ввел в употребление изобретенную им систему сооружения туннелей из железа; в 1866 г. Р. поступил на брауншвейгскую государственную службу, проектировал и построил несколько жел. дор.; в 1870 г. Р. выработал проекты дорог в Богемии и Саксонии, а в 1871—74 гг. построил четыре жел. дор. в Богемии. В 1876 г. Р. занял профессорскую кафедру в высшем техническом училище в Вьне. Напечатал: «Lehrbuch der gesamten Tunnelbaukunst» (Вен., 1864—72, 2 изд. 1874), «Die neue Tunnelbaumethode in Eisen» (В., 1864), «Der englische Einschnittsbetrieb» (В., 1872), «Die Bedeutung des Hafens von Triest für Oesterreich» (Вьна, 1873; также на итал. и англ. языках), «Eisenbahn-Unter- u. Oberbau» (Вьна, 1876).

Ряжичев — мст. Киевской губ. и у., близ р. Дибра. Сохранившиеся укрепления приписываются королю Яну-Казимиру. Здесь велась переписка с Богданом Хмельницким о переходе казаков в подданство России. 2 прав. церкви и 1 катоц., 2 школы, приемный покой, аптека; заводы сахарный, льсопильный, 2 чугуно-литейных, 2 кирпичных. Пристань; базары 2 раза в неделю. Жит. 12000.

Ржонд (Rzond) — польское слово, означает ряд, порядок, устройство, правительство. О Р. *народовом* — см. Польское возмание (XXIV, 421).

Ржонженский (Adam Rzażewski, 1844—1885) — польский беллетрист и историк литературы, писал под псевдонимом *Аэръ* (Aëg); большую часть жизни прожил в Париже, откуда корреспондировал в польские издания. Художественным дарованием Р. не обладал; его беллетристические произведения представляются собою главным образом изложение биографических сведений о писателях, в форме рассказа (напр. «Pierwszy romantyk», «Wieszczka», «Kochanowski w Paryżu», «Kontrasty»). Р. много работал по изучению дубровницкой литературы, о которой напечатал из-

следование: «Złoty wiek literatury dubrownickiej» («Pamiętn. Akadem. Um. w Krak., wyd. filol.», V, 1880); написал несколько исследований о польских писателях, собирал материалы для обширного исследования о Мидкевиче (напечатаны небольшие отрывки: «Pan Tadeusz», «Mickiewicz w Odessie i twórczość jego z tego czasu» и др.). Написал еще: «Eropeja ludowa w obec najnowszych badań niemieckich» (1868), «Le panslavisme, son développement, son état present» (в «Le Contemporain», 1882). Часть трудов Р. вышла отдельной книжкой («Opowiad. i stud. Aëga», сер. I, Познань, 1885).

Ри — мѣра длины в Японіи (см.).

Рибаденейра (Pedro de Ribadeneira) — испанский писатель (1527—1611), иезуит. Главное сочинение его — «Historia del cima de Inglaterra» (1588), книга очень прирастная, с резкими выходками. Известны также его «Flos Sanctorum», т. е. жизнеописание святых, и «Tratado de la Religion». Р. написал еще поэму: «Жизнь св. Марии Египетской».

Рибальта де- (de Ribalta) — 2 испанск. живописца: 1) *Франсиско де-Р.* (1551—1628) учился у везвѣстнаго художника, послѣ чего, в течение четырех лѣтъ, проживал в Италіи, занимаясь изученіемъ произведеній Рафаэля, Себ. дель-Пьомбо и Карраччи. По возвращеніи на родину работал преимущественно для церкви Валенсіи и ея окрестностей. Произведенія Р. отличаются хорошим рисункомъ; его фигуры вообще благородны и величественны, а колоритъ въ некоторыхъ картинахъ напоминаетъ Рафаэлевскій, тогда какъ въ другихъ походитъ на болѣе сильный колоритъ венеціанскихъ и фламанскихъ мастеровъ. Образами живописи Р. особенно богаты валенсійскій музей, въ которомъ хранятся его «Непорочное зачатіе Пресв. Богородицы», «Мадонна Порта-Цели (Врата небесныя)», «Воскресеніе», «Распятіе» и др. Изъ прочихъ его произведеній слѣдуетъ указать, какъ на особенно замѣчательныя, на «Тѣло Христова, несомое двумя ангелами», и на «Св. Франциска (оба въ мадридскомъ муз.). Въ Имп. Эрмитажѣ имѣются три картины Р.: «Св. Иоакимъ и Анна» (№ 338), «Христосъ на Голгоѣ» (№ 339) и «Св. Марія Магдалина и апостолы у гроба Господня» (№ 340). 2) *Хуанъ де-Р.* (1597—1628), сынъ и ученикъ предыдущаго. Будучи всего 18 лѣтъ отъ роду, онъ написалъ для монастыря Мигуэль-де-лосъ Рейсъ, близъ Валенсіи, превосходное по композиціи, рисунку и краскамъ «Распятіе» (нынѣ въ валенсійскомъ муз.). Натурализмъ, свѣжій и пріятный колоритъ и энергичное письмо составляютъ отличительныя качества произведеній Р., изъ которыхъ наиболѣе известны: «Св. Цецилія» (исп. для монастыря де-ла-Мурта, въ Валенсіи), «Св. Ілія и св. Елисея» (исп. для Карменъ-Кальзада, тамъ же) и «Распятіе» (въ женскомъ монастырѣ св. Екатерины Сленской, тамъ же). Кромѣ картинъ религіознаго содержания, Р. писалъ также портреты. Въ Имп. Эрмитажѣ есть одна его картина: «Мученіе Св. Екатерины» (№ 342). А. А. С.

Рибасъ (Осипъ Михайловичъ) — см. Де-рибасъ (X, 469).

Риббенъ (Отто)—филологъ, род. въ 1827 г.; былъ проф. въ Бернѣ, Базелѣ, Килѣ, Гейдельбергѣ и Лейпцигѣ. Главные труды Р.: «Die römische Tragödie im Zeitalter der Republik» (Лпц. 1875), большое издание *Virgiliana*, съ «Prolegomena critica» и «Appendix Vergiliana» (тамъ же, 1859—68; 2 изд., 1894—95) и «Geschichte der röm. Dichtung» (Штутг., 1887—92; 1-й т., 2 изд., 1894). Напечаталъ еще: «Beiträge zu der Lehre von den lat. Partikeln» (Лпц., 1869), критическое издание «Miles gloriolosus» Плавта (тамъ же, 1881) и, какъ прибавленіе къ нему: «Alazon. Ein Beitrag zur antiken Ethologie» (тамъ же, 1882), «Kolax. Eine ethologische Studie» (тамъ же, 1883), «Agroikos» (тамъ же, 1885), «Scenicae Romanorum poesis fragmenta» (Лпц., 3 изд., 1897), «Der echte und unechte Juvenal» (В., 1865) и биографію Фр. В. Ритчи (Лпц., 1879—81).

Рибблъ (англ. Ribble)—р. въ сѣв. Англии, достигаетъ 99 км. длины, доступна лишь для небольшихъ судовъ; ниже Престона впадаетъ въ Ирландское море, образуя заливъ.

Рибгу—см. Рбгу.

Риббе или *Ribe* (Ribe, Ripen)—гор. въ юго-западной части Ютландіи (въ Дани), въ 5 км. отъ Нѣмецкаго моря, на р. Р.-Аа. 2 церкви, въ томъ числѣ построенный еще въ XII ст. соборъ съ прекраснымъ куполомъ. Жит. (1890) 4135. Земледѣліе и скотоводство, хлопчатобумажное производство; торговля, прежде довольно оживленная, за послѣднее время значительно упала. Р.—одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ Дани и, благодаря торговымъ сношеніямъ съ Германіей, Англіей и Франціей, долго былъ въ пвѣтущемъ состояніи; прежде здѣсь было 14 церквей, 5 монастырей и старинный укрѣпленный замокъ (Riberhus), разрушенный землетрясеніемъ въ 1659 г. Въ Р. уже въ IX столѣтіи была христіанская церковь, а въ 948 году императоромъ Оттономъ I учреждена епископская кафедра.

Риббе-Аа (Ribe-Aa)—р. въ Ютландіи, образуется въ 11 км. къ В отъ г. Р. изъ двухъ ручьевъ, постепенно расширяется, достигая вблизи г. Р. ширины въ 440 метр. и образуя многочисленные острова, и снова сужившись до 25 м., впадаетъ въ Нѣмецкое море. Устье ея занесено пескомъ. Въ 1856 г. при помощи особаго канала теченію Р.-Аа было дано теченіе нѣсколько сѣвернѣе.

Рибейро (Томасъ-Антоніо Rebeiro-Ferreira)—выдающійся португальскій поэтъ, род. въ 1831 г.; былъ адвокатомъ, затѣмъ членомъ палаты депутатовъ, министромъ колоній, посланникомъ въ Бразилію. Стихотворенія Р. отличаются оригинальностью, простотою и искренностью; онъ одаренъ замѣчательнымъ описательнымъ талантомъ. Радикалъ по политическимъ убѣжденіямъ, Р., какъ поэтъ, поклоняется двумъ святынямъ: независимости и любви къ ближнему. Кромѣ двухъ сборниковъ лирическихъ стихотвореній: «Sons que passam» (Опорто, 1854) и «Vesperas» (Опорто, 1858), Р. написалъ двѣ поэмы: «A delphina do mal» (Лиссаб., 1868; нов. изд. 1881) и «Jaime» (Лиссаб., 1861; 6 изд., 1880); во второй встрѣчаются сильныя нападки на Испанію, такъ

какъ Р. принадлежитъ къ ярымъ противникамъ такъ назыв. «иберійской идеи» (т. е. соединенія Португаліи съ Испаніей). Ему принадлежатъ еще проникнутое патриотической скорбью произведеніе подъ заглавіемъ: «Dissonancias» (1881), путевые очерки «Do Tejo ao Mandovi» и «Entre palmeiras» (Лиссаб., 1864) и др.

Рибейра-Брава (Ribeira-Brava)—гл. г. одного изъ острововъ Зеленаго Мыса, São Nicoláo, въ 2½ км. отъ сѣвернаго берега его. Торговля маисомъ, маниокомъ, сахаромъ и т. п. Жит. 4000 чел.

Рибейра Гранде (Ribeira Grande): 1) гор. на о-вѣ Сан-Мигуэль (São Miguel), одномъ изъ Азорскихъ, съ гаванью и теплыми купаньями. Жит. 9339. 2) Мѣстечко на одномъ изъ о-вовъ Зеленаго Мыса, São Thiago; до 1770 г. было гл. г. всего архипелага, но въ настоящее время почти совершенно заброшено. 3) Гл. гор. одного изъ о-вовъ Зеленаго Мыса, São Antão, на сѣверномъ берегу, съ населеніемъ въ 4500 чел.

Рибейроль (Шарль де Ribeyrolles)—французскій публицистъ (1812—1861). Во время июльской монархіи былъ сотрудникомъ оппозиционныхъ органовъ, съ 1848 г. редактировалъ «Réforme». Замѣшанный въ процессъ Ледрю-Роллена, въ 1849 г. былъ приговоренъ заочно късылѣ; издалъ въ Лондонѣ памфлеты «Les bagnes de l'Afrique»; послѣ переворота 1851 г. жилъ на о-вѣ Джерсеѣ и редактировалъ еженедѣльную газету «L'Homme». Написалъ «Histoire des Jacobins» и романы «Le Sorcier de Rocamadour» и «Les compagnons de la mort» (1863, съ биографіей автора, написанной Дабади).

Рибейръ (Филикъ Ribeurg)—французскій публицистъ, род. въ 1831 г. Написалъ: «Institution des petites soeurs des pauvres» (1857); «Les grands journaux de France» (1861 и сл.), «Le cardinal Morlot» (1863), «Histoire politique, militaire et pittoresque de la guerre du Mexique» (1863), «Biographie des représentants à l'Assemblée nationale» (1871) и рядъ другихъ сборниковъ биографій депутатовъ (1877, 1886, 1890 и др.).

Рибекъ (Эмилъ Riebeck, 1853—1885)—нѣмецкій путешественникъ; въ 1880—83 г. посѣтилъ Сирію, Палестину, Аравію, островъ Сокотору, Переднюю Индію, Бирму, Сіамъ, Яву, Китай, Японію. Собранныя имъ коллекціи Р. подарилъ въ 1883 г. художественнопромышленному и этнографическому музеямъ въ Берлинѣ, а естественноисторическія коллекціи—музею въ Галле. Написалъ: «Die Hügelstämme von Chittagong» (В., 1885).

Рибендорфъ—слоб., бывш. вѣмецкая колонія, Острогжскаго у., Воронежской губ., въ 5 в. отъ уѣзда. гор., на р. Тихой Соснѣ. Колонія основана въ 1765 г. вюртембергцами. Лютер. цркв. школа. Жит. 3000. Земледѣліе, свиноводство и табаководство.

Рибера де (Хосе де Ribera, 1588—1856), прозванный въ Италіи *Спанолетто*—испанскій живописецъ и граверъ, род. въ Хативѣ (нынѣ Санъ-Фелипе), въ Валенсійскомъ королевствѣ, сперва учился у Фр. де-Рибальты, а потомъ переѣхалъ въ Римъ, гдѣ развился подѣ

влиянием Микеланджело да-Караваджо. Не смотря на то, что Р. много случаев показывать-ся съ произведениями Рафаэля, Караваджи и Корреджо и даже изучать их, намеря писани и натуралистическая тенденция Караваджо приняла настояще ему по вкусу, что послѣ исполнилъ работу, исполненную въ духѣ вышеупомянутыхъ живописцевъ, онъ окончательно примкнулъ къ Караваджеской школѣ. Переселившись въ Неаполь, Р. очень быстро достигъ здѣсь большой извѣстности своими поэтическими силами и красками по настроенію сдѣланы мученій святыхъ. Здѣсь имъ была написана только одна картина въ болѣе спокойномъ стилѣ—извѣстное «Снятие со креста» (въ церкви С. Мартино, въ Неаполѣ). Картины Р. отличаются мастерскими писанью, оригинальностью композиціи и превосходною съготовкою; не смотря на эти достоинства, онѣ, однако, не удовлетворяютъ эстетическому вкусу нашего времени вслѣдствіе яро проявившейся въ нихъ натуралистической тенденціи мастера, нерѣдко выдающаго въ утробку возможнаго въ дѣйствительности. Особенно покровительствовады Р. неаполитанскій вице-король, герцогъ Осуна, возведшіи художника въ званіе своего придворнаго живописца, а также монахи, по заказу которыхъ имъ было написано немалое количество картинъ. Въ 1630 г. Р. былъ избранъ въ члены римской академіи св. Луки. По преданію, онъ отличался въ высшей степени мрачными, завистливыми и мстительными характеромъ; напр. говорятъ, что когда въ Неаполь прибыли живописцы Гвидо Рени, Гесса и Доменикино, онъ, вмѣстѣ съ Караваджо и Корреджо, своими преслѣдованіями принудилъ ихъ оставить зтой городъ. Подъ влияніемъ Р. развились Лука Джордано, Фальконе и Сальватори Роза. Изъ произведеній Р. наибольшую извѣстностью пользуются: «Сонъ Іакова», «Мученіе св. Вароламея», «Пресвятая Троица» (въ мадридск. музей), «Поклоное-ніе Пастырей» (въ Луврск. музей, въ Парижѣ), «Мученіе св. Лаврентія», «Св. Марія Египетская» (въ дрезденск. галлерей), «Снятие со Креста» и «Смерть Сенеки» (въ мюнхенской пинакотикѣ). Въ Имп. Эрмитажѣ находятся 5 несомнѣнныхъ картинъ Р.: «Св. Севастіанъ» (№ 330), тотъ же святой (№ 331), «Св. Іеронимъ, внимающій звуку небесной трубы» (№ 333), «Св. Іеронимъ въ сприйской пустынѣ» (№ 332) и «Св. Прокопій богемскій» (№ 334). Р. извѣстенъ также какъ граверъ, исполнившій 26 листовъ, изъ которыхъ лучшими считаются: «Вахусъ съ двумя сатирами» и портреты Дона-Хуана Австрійскаго.

А. А. С—въ.

Рибла или **Ривела**—городъ сприйскій, въ сѣв. предѣлахъ земли Ханаанской, въ землѣ Емавъ, на югъ отъ Емава, на вост. сторонѣ Оронта. Въ Р. фараонъ Нехао захватилъ Гоахаза, царя іудейскаго, и воцарилъ на его мѣсто брата его Елакима, переименовавъ его Іоакимомъ (4 Пар. XXIII, 31—34; 2 Парал. XXXVI, 1—4; 2 Езд. I, 34—38). Въ Р. была главная квартира Навуходносора во время нападенія на Іудею; здѣсь были приведены къ нему на судъ царь іудейскій Седекія и его сы-

новья (4 Пар. XXV, 6—7). Здѣсь же назначены были Сарайя и Цефанія, главные изъ сановниковъ и вѣдьмыцъ царя; и 60 чел. изъ народа (4 Пар. XXV, 18—21).

Рибо (Александръ-Феликсъ-Жозефъ Ри-бо) — французскій политическій дѣятель, род. въ 1842 г.; былъ адвокатомъ. Въ 1878 г. Р. избранъ въ палату депутатовъ, гдѣ, примкнувъ къ лѣвому центру, боролся противъ амнистіи и возвращенія палаты въ Парижъ; какъ сотрудникъ журнала «Parlement», выступилъ противникомъ мѣръ, принятыхъ по отноше-нію къ духовнымъ конгрегациямъ. Вообще Р. занялъ въ палатѣ вліятельное положеніе и сдѣлался однимъ изъ вождей и главнымъ ораторомъ республиканской консервативной группы; онъ принималъ дѣятельное участіе въ обсужденіи фавансовыхъ вопросовъ (былъ докладчикомъ бюджета 1883 г.) и вопросамъ внѣшней политики; такъ, онъ сильно нападалъ на толькинскую экспедицію и содѣйствовалъ паденію министерства Ферри въ 1885 г. Въ 1890 г. Р. принялъ въ кабинетѣ Фрейсине портфель министра иностранныхъ дѣлъ, который сохранилъ и въ министерствѣ Лубе 1892 г.; много содѣйствовалъ сближенію Россіи съ Франціей (посѣщеніе Кроуштада адмираломъ Жерве). Послѣ паденія кабинета Лубе, Р. составлялъ, въ началѣ 1893 г., новый кабинетъ, въ которомъ, вмѣстѣ съ званіемъ министра-президента, взялъ на себя портфель министра внутреннихъ дѣлъ; кабинетъ Р. поддерживалъ политику республиканской центраціи. Р. провелъ законъ о передачѣ судамъ исправительной полиціи дѣлъ о проступкахъ въ печати противъ иностранныхъ правительствъ или ихъ представителей. Въ апрѣлѣ 1893 г. министерство Р. пало, вслѣдствіе несогласій между палатой и сенатомъ по вопросу о бюджетѣ. Въ январѣ 1895 г., послѣ паденія втораго кабинета Дюкки и выхода въ отставку президента Казимира Перье, Р. составилъ новое министерство изъ радикальныхъ и умѣренныхъ элементовъ и самъ принялъ портфель министра финансовъ; но уже въ октябрѣ того же года министерство пало, вслѣдствіе дорожачей по дѣлу о южныхъ желѣзнымъ дорогахъ. Р. написалъ: «Biographie du lord Erskine» (1866) и «Acte du 5 août 1873 pour l'établissement d'une cour suprême de justice en Angleterre» (1874).

Рибо (Огюстенъ-Теодоль Ribot, 1823—91)—франц. живописецъ и граверъ-аквафортистъ, ученикъ О.-В. Глеза, вначалѣ писалъ картины «мертвой природы» и кухонныя сцены, но съ половины 1860-хъ гг. перешелъ къ исторической живописи и сталъ изображать въ сильно реалистическомъ духѣ потрясающіе эпизоды изъ житія святыхъ и священной исторіи, очень напоминая своею манерою итальянскихъ и испанскихъ натуралистовъ, особенно М.-А. да-Караваджо, Рибери и Веласкеса. Въ такомъ же родѣ, ставя себѣ задачей производить эффектъ сосредоточенностью освѣщенія и рѣзкимъ контрастомъ между свѣтомъ и тѣнями, писалъ онъ также портреты, характерныя человѣческими полуфигуры и несложные жанры. Лучшими изъ его произведеній могутъ считаться: «Веселый по-

варь» (1861), «Молитва» (1863), «Св. Севастіанъ, вспомошествоваемый св. женами» (1865; нах. въ люксамбургск. галл., въ Парижѣ), «Отрокъ-Христосъ среди мудрецовъ» — картина, въ которой головы иудеевъ близки къ карикатурѣ (1866), «Устрицы и сутяги» (на сюжетъ басни Лафонтена, 1868), «Добрый самарянинъ» (1870; въ люксамбургск. галл.), «Норманскій кабачокъ» (1875), «Старикъ-рыбакъ изъ Трувилля» (1877), «Старушка, записывающая счетъ» (1878) и нѣк. др.

Рибо (Теодуль Ribot) — выдающийся французскій психологъ, род. въ 1839 г.; профессоръ сравнительной и экспериментальной психологии въ Collège de France. Соч. его: «La psychologie anglaise contemporaine» (1870), «L'hérédité» (1873), «La philosophie de Schopenhauer» (1874), «La psychologie allemande contemporaine» (1879), «Les maladies de la mémoire» (1881), «Les maladies de la volonté» (1882), «Les maladies de la personnalité» (1885), «La psychologie de l'attention» (1888), «La psychologie des sentiments» (1896), «L'évolution des idées générales» (1897). За исключеніемъ очерка философіи Шопенгауера, соч. Р. переведены на русскій языкъ. Они отличаются легкостью изложенія, обидіемъ строго провѣренныхъ фактовъ и осторожностью въ выводахъ. Р. — психологъ-эмпирикъ но преимуществу; онъ стремится создать изъ психологии точную науку, въ которой личныя воззрѣнія изслѣдователя совершенно-бы ступевывались. вмѣстѣ съ тѣмъ Р. не возводитъ эмпиризма въ безусловный принципъ; онъ допускаетъ и метафизику, какъ измыслие конечныхъ причинъ, не входящее въ область точныхъ наукъ. Это чуждое односторонности отношеніе къ метафизикѣ проявляется и въ «Revue philosophique» — журналѣ, издаваемомъ Р. съ 1876 г., Хотя въ немъ преобладаетъ позитивное направленіе, но и всѣ другія пользуются самымъ широкимъ гостеприимствомъ. Въ журналѣ помѣщаются работы не только франц., но и иностранныхъ авторовъ — германскихъ (Гартманъ, Лотце, Горвичъ и др.), англ. (Льюисъ, Спенсеръ и др.), италія. (Мантегачца), русскихъ (де-Робертъ, Гротъ). Въ 1885 г. Р. основалъ въ Парижѣ общество физиологической психологии.

Рибоза — см. Глюкозы (VIII, 924).

Рибоновая кислота — см. Пентоновая кислота (XXIII, 164).

Рибошьеръ — графскій родъ, происходящій изъ кантона Ваадъ въ Швейцаріи; предки Р. были издревле патриціями. Иванъ Степановичъ Р. выѣхалъ въ Россію; убитъ, въ чинѣ бригадира, при штурмѣ Измаила (1790). Его сынъ Александръ, оберъ-камергеръ, членъ государственнаго совѣта, получилъ русское графское достоинство въ 1856 г.

Рибу (Тома-Филиберъ Riboud) — французскій писатель (1755 — 1835). Былъ членомъ законодательнаго собранія совѣта пятисотъ и законодательнаго корпуса. Изъ многочисленныхъ историческихъ и литературныхъ работъ его болѣе важны: «Etrennes littéraires» (1785), «Essai sur les moyens de subvenir aux besoins publics» (1790), «Recherches sur l'origine, les moeurs, les usages de quelques communes» (1810).

Рибуарскій законъ — см. Рибуарскіе франки.

Рибутте (Riboutté) — два французскихъ поэта. *Шарль-Анри Р.* (1708—1740) — авторъ популярныхъ въ свое время пѣсенекъ и куплетовъ, большинство которыхъ вошло въ «Recueil des chansons populaires de la France» (1843). *Франсуа-Луи Р.* (1770—1834) — драматургъ, авторъ нѣсколькихъ комедій.

Рива (Riva) — г. въ южн. Тироли, на живописномъ берегу оз. Гарда, у подошвы г. Воккега. Климатическая станція, купанья въ озерѣ. Благодаря мягкому климату и живописности мѣстоположенія, Р. привлекаетъ множество туристовъ и больныхъ. Жители (около 6½ тыс.) занимаются винодѣліемъ, воздѣлываніемъ маслины, шелководствомъ и рыболовствомъ. Въ окрестностяхъ нѣсколько водопадовъ.

Ривализованіе — тоже, что ревалирование (см.).

Ривароль (Антуанъ Rivarol) — французскій писатель (1753—1801). Происхожденіе его неизвѣстно; самъ онъ безъ всякаго на то права именовалъ себя графомъ. Въ 1780 г. онъ является, подъ именемъ шеваля де Тарсье, въ Парижѣ. Его оригинальность, остроуміе и свѣтскіе таланты даютъ ему популярность въ лучшемъ парижскомъ обществѣ, отъ двора до литературныхъ салоновъ. Въ 1782 г. вышла его брошюра: «Lettre du président de... à M. le comte de...» — рѣзкая критика «Jardins» Делиля. Его «Discours sur l'universalité de la langue française» (1784), въ отвѣтъ на тему, предложенную берлинской академіей («Qu'est ce qui a rendu la langue française universelle» и т. д.), произвелъ въ свое время впечатлѣніе. Въ томъ же году вышелъ его переводъ 1-й части «Божественной комедіи». Шумъ поднялся вокругъ имени Р. съ выходомъ его «Petit almanach de nos grands hommes» (1788; эпиграфъ — Dis ignotis); это рядъ ядовитыхъ характеристикъ мелкихъ писателей, гдѣ въ формѣ панегирика скрыты самыя грубые намеки и уколы. Книга создала автору (и его сотруднику Шансене) множество враговъ, впоследствии сдѣлавшихся извѣстными; изъ нихъ М.-Ж. Шенье отвѣтилъ яростной сатирой. Р. позже жестоко отомстилъ ему, назвавъ его «братомъ Авеля Шенье». Въ двухъ «Lettres à M. Necker» (1788) Р. защищалъ возможность морали, независимой отъ религіи. Революція сдѣлала Р. сперва публицистомъ, затѣмъ политическимъ дѣятелемъ; онъ явился въ «Journal politique et national» приверженцемъ двора и велъ подробную хронику засѣданій національнаго собранія, съ искусствомъ, вызвавшимъ въ 1791 г. восторгъ Борка: онъ назвалъ Р. «Тадитомъ революціи». Въ 1790 г. появился «Petit Dictionnaire des grands hommes de la Révolution» — также коллекція злыхъ характеристикъ. Войдя въ сношенія съ роялистами и потерпѣвъ рѣшительную неудачу со своимъ проектомъ гигантскаго подкуша всѣхъ, кто можетъ содѣйствовать восстановленію престижа монархіи (онъ требовалъ на это по 140 тыс. франковъ въ мѣсяцъ), Р. вынужденъ былъ, въ 1792 г., эмигрировать. За границей онъ выпустилъ рядъ памфлетовъ:

«Lectio à la solenne Synode» (1722), «Lectio in die de Bonaventura», «De a. et m. palmarum et pivois de La Fayette» и др. Он составил первый словарь испанско-русский и был первоначальным переводчиком при испанском дворе, а также автор «De Poetica et de re poetica in selectissimis» (1730) и «Miscellanea de la Revolucion» (1734). В «Miscellanea de la lengua Castellana» (1735), написанном при его участии, ему принадлежат только предисловия. Его «Философия сардана» вышла в 1785 г., «Философия сибиряка» — в 1802 г.; есть также сборники «Ejercis de P.» (1798), «P. Sainte-Beuve», «Canciones de Juntos» (т. V); Leizore-Douzier, «Caballos Cantabros»; De Lescura, статьи при «Философия сибиряка»; «Cancion de la Plante» (1808) и de la Parca (1822); Currier, «El, la vie et ses ouvrages» (1858). Ср. P.

Ривас (Rivas)—гр. из Исла-Американской республики Никарагуа, в 19 в. отъ Тегусигальпа. 12 лет. писатель. Писатель, сотрудник испанского правительства и испанской инфантерии и также (также писатель «сара Никарагуа»).

Ривас (первый don Angelo de Zambrana de Rivas)—известный испанский писатель и драматург (1791—1865), первый маркиз и либерал как в литературе так и в общественной деятельности. В 1813 г. Р. издал так называемую «Альфо», запрещенную цензурой, и написал еще несколько драматических произведений, которые или не успел и или не успел, особенно трагедия «Lanata». Вместе с другими вождями либерализма Р., после восстановления абсолютизма, был приговорен к смертной казни, во спасение бегством. Наиболее известна и оригинальна драма его — «Don Alvaro», «El mogo alposito» и «El descendido en un Suelo». Из поэтических его сборников особенных успехов пользуется «Recopilacion historica». Он был одним из первых представителей романтизма в Испании.

Ривас (Энрике Ривас де Салседра, герцог de Rivas) — испанский поэт, сын Анхело Р.; род. в 1850 г., издал сборники стихотворений «Sentir y soñar» (Мадр., 1876) и сборники повестей: «Historias novelescas» (М., 1880); том его «Poesias» издан в «Coleccion de escritores castellanos» (кн. 77).

Риве (Андре Rivet)—французский писатель-богослов (1572—1651), суровый и неприимный кальвинист, пользовавшийся в свое время значительным влиянием. Выдающиеся сочинения его: «Echantillon des principaux paradoxes de la papauté» (1603), «Sommaire et abrégé des controverses de notre temps» (1608), «Critique Sacri Specimen» — лучшее произведение Р., «Catholicus orthodoxus» (1630), «Jeuilla vapulans» (1635), «Instruction chretienne touchant les spectacles» (1639), «Apoloogia pro virgine Maria» (1639). «Opera theologica» Р. изданы в 1651—1660 г. в Роттердаме. Брат его Гильом Р. (1580—1651), также богослов, написал: «Libertatis ecclesiasticae defensio» (1625), «De la defense

des droits de Dieu» (1634), «Vindictae evangelicae de justificatione» (1648).

Ривинус — город в франц. департамент Восточный Пиренеи. В его окрестностях находится это курорт лучшее французское курортное место, лучшее название Р.

Ривинус протоки (doctus Rivinus) — греческий врачеватель желез (в том же случае, если он употребляется в нескольких случаях, см. Подорожная железа).

Ривинус (Андре-Квиринус Rivinus) — профессор богословия в лейпцигском университете (1662—1739). Предложил особую систему воспитания на основании строения пчелки. Его сочинения Р. наиболее важны следующие: «Discursus generalis in rem barbariam» (1694); в 1739 вышло третье издание), «Ordo disciplinae» (1690—1694, с 385 табл.).

Риво (Léonard Rivault sieur de Fleurance) — французский писатель (1571 — 1616). Был священником воспитателем Людовика XIII, но literature известен за то, что ударил собаку своего учителя. Написал: «Les Etats esquels il est discursus de prince, de noble et de tiers état» (1596), «Discours du point d'honneur» (1598), «L'art d'embellir» (1608), «Le dessein d'une Academie et de l'introduction d'icelle en la ville» (1612) и др.

Ривони (Rivoni) — селение в итальянской Верхней провинции, недалеко от р. Эчч, на южном склоне Монте-Бальдо; известно победой франц. ген. Бонапарта и Массены над австрийцами (Альванчи) 14 и 15 янв. 1797 г. Массена впоследствии получил титул герцога Р. 9) Гор. в Туринской провинции, 6300 жт. Замек, где умер (в пещу) король Бавария-Амадей III (1732). Производства шелковой и шерстяной пряжи, кож и текстильных изделий.

Ривуларисовы водоросли (Rivulariaceae) — семейство в группе синезеленых водорослей (Cyanophyceae), иначе называемых водорослями-дробянками (см.). Р. — ветвистыми микроскопическими водорослями, соединившимися обыкновенно в скопления — колонии различной формы и часто значительной величины и тогда они заметны простым глазом. Нить состоит из одного ряда клеток и заканчивается характерными, нередко очень длинными волосками, слагающимися из узеньких и безцветных клеточек, тогда как клетки самой нити окрашены характерными для всей группы пигментами фикохромом в синезеленый цвет. Кроме таких вегетативных клеток есть еще так назыв. пограничные клетки или гетероцисты (см. Водоросль-дробянка), которые находятся либо только у основания нити, либо также и на ее протяжении; последнего рода гетероцисты называются интеркалярными. Нити могут ветвиться и дают ложные ветви, при этом часть нити, находящаяся под интеркалярной гетероцистой, разрываясь в длину, сворачивается из под гетероцисты в сторону и образует ветвь. Каждая нить окружена трубчатым влагалищем, студенистым или пленчатым, либо безцветным, либо желтоватым или желтобурым. От таких влагалищ нередко вся колония Р. получает студенистую

консистенцію. Въ другихъ случаяхъ во влажныхъ отлагается много углекислой извести (известковая инкрустация), отчего водоросль становится твердой, каменной. Размножаются Р. черезъ распадѣніе нити на части, называемыя гормогоніями, но кромѣ того образуются и споры, которыя однако известны не у всѣхъ родовъ (см. рис. 36 табл. II Водоросли, томъ VI). Въ семействѣ 10 родовъ и 59 видовъ — по Борне и Флаго; другіе изслѣдователи насчитываютъ больше видовъ. Наиболѣе богаты видами роды *Rivularia* и *Calothrix*, представители которыхъ живутъ и въ моряхъ, и въ прѣсныхъ водахъ, но есть роды исключительно морскіе (*Isactis*, *Brachytrichia*) или исключительно прѣсноводные (*Gloeotrichia*). Морскія формы прикрѣпляются къ скаламъ, камнямъ, болѣе крупнымъ водорослямъ, раковинамъ животныхъ и т. п. и живутъ преимущественно на уровнѣ средняго прилива, но нѣкоторыя забраются выше, куда вода достигаетъ лишь въ сильныя приливы. Прѣсноводныя Р. водятся въ спокойныхъ водахъ прудовъ и озеръ, прикрѣпляясь къ камнямъ, растениямъ или же свободно плавая, какъ *Gloeotrichia echinulata*, которая имѣетъ видъ маленькихъ щетинистыхъ шариковъ и иногда появляется въ такомъ множествѣ, что вызываетъ сильное «цвѣтеніе» воды. Другія Р. предпочитаютъ быстро текучія рѣки и ключи, такова *Rivularia haematites*, образующая любопытныя известковые туфы. Большинство известныхъ видовъ — изъ Европы, нѣкоторые, повидимому, космополиты. Собственно ривулярія (виды рода *Rivularia*) образуютъ скопленія — колоніи округлыя, полушаровидныя, иногда поляя; въ нихъ нити расходятся изъ центра радиальными лучами. Гетероцисты существуютъ только у основанія нити. Споръ пока неизвѣстно. Встрѣчаются въ моряхъ и солоноватыхъ водахъ, рѣже — въ прѣсныхъ. *R. atra* — широко распространена въ моряхъ, *R. minutula*, *R. haematites* — формы прѣсноводныя. Ср. Ed. Borne et Ch. Flahault, «Revision d. Nostocacées hétérocystées» («Annales d. sc. natur. Botanique», 1886); O. Kirchner, «Rivulariaceae» (A. Engler u. K. Prantl, «Die natürlichen Pflanzenfamilien», 1898.).

Г. Н.

Ривулярія — см. Ривуляриевыя водоросли.

Ривъ (August-Arthur De la Rive, 1801—73) — швейцарскій физикъ, съ 1823 г. профессоръ физики въ женевской академіи и членъ-корреспондентъ парижской академіи наукъ. Его многочисленныя работы (см. «Catalogue of scientific papers», т. 2, 1868 и библиогр. слов. Поггенд., т. 2, 1863) — болѣею частью изъ области магнетизма и электричества, а также и изъ нѣкоторыхъ другихъ отдѣловъ физики, напр. объ удѣльной теплотѣ газовъ, о температурѣ земной коры и т. п. Ему принадлежитъ счастливая мысль осадить золото электрическимъ путемъ (см. Электролизъ) на серебряные и мѣдные предметы (1828), мысль, развившаяся потомъ въ обширное искусство гальванопластики (VIII, 34). Кромѣ того, съ 1836 г. до 1841 г. состоялъ редакторомъ «Bibliothèque universelle de Genève» и издалъ въ дополне-

ніе къ ней «Archives de l'électricité» (1841—45) и вмѣстѣ съ Мариньякомъ: «Archives des Sciences physiques et naturelles» (1846—60).

Ривъ (аббатъ Жозефъ-Жанъ Rive) — французскій библиографъ (1730—91). Главныя его труды: «Recueil des costumes» (1779), «Eclaircissements sur les cartes à jouer» (1780), «Chasse aux bibliographes et antiquaires mal avisés» (1788—89). Ср. Achard, «Catalogue des livres de l'abbé Rive» (1793); Barjavel, «Biographie de Vaucluse».

Ривъ де Жьеръ (Rive de Gier) — гор. во франц. деп. Луары, на р. Жьеръ и каналѣ Живоръ. 13 тыс. жит. Каменноугольныя копи, чугуно- и сталелитейныя заводы. Машиностроеніе, стеклянное и кожевенное производство.

Ривье (Альфонсъ Rivier, 1835—1898) — известный юристъ, родомъ изъ Лозанны, былъ проф. римскаго права въ Бернѣ, позже — въ Брюсселѣ, гдѣ читалъ и международное право. Его «Literarhistorische Uebersicht der Systeme und Theorien des Völkerrechts seit Grotius» (въ 1 т. «Handbuch» Гольцендорфа) и особенно его «Principes du droit des gens» (II, 1896) — образцовыя произведенія, соединяющія французскую ясность мысли съ глубиной и эрудиціей нѣмецкой школы. Тѣми же качествами отличаются: «Introduction historique au droit romain» (Бр., 1881), «Das Französische Civilrecht» (въ «Encyclopädie der Rechtswiss.» Гольцендорфа) и длинный рядъ другихъ трудовъ по римскому и международному праву. Крупной заслугой Р. было неутомимое посредничество между германскою и французскою литературой, въ видѣ отчетовъ о новыхъ книгахъ и библиографическихъ указателей, приложенныхъ имъ къ своимъ книгамъ и статьямъ. Р. состоялъ генеральнымъ швейцарскимъ консуломъ въ Брюсселѣ и членомъ верховнаго государственнаго совѣта въ независимомъ государствѣ Конго; былъ третейскимъ судьей въ спорѣ Россіи и Англіи изъ-за рыболовства въ Беринговомъ морѣ. См. его некрологъ въ «Revue de droit international et de legis. comparée», № 3 за 1898 г. В. Н.

Ривьера (Riviera) — знаменитое своимъ живописными видами побережье Средиземнаго моря, между Ниццою и Спеціей, съ С. защищаемое Морскими Альпами и Лагурійскими Апенниннами. Дѣлится на двѣ части: Р. ди Повенте (Западная Р.), къ З. отъ Генуи, и Р. ди Леванте (Вост. Р.), къ В. отъ Генуи. Западная Р., лучше защищенная съ С., отличается болѣе теплымъ климатомъ и подтропической роскошной растительностью. Здѣсь проходятъ живописнѣйшая дорога Корнишъ и расположены климатическія курорты: Ницца, Монако, Ментона, Бордигера, Оспедалетта, Санъ-Ремо и Орте-Педья. Въ восточной Р. особенно живописны Нерви, Рапалло и Спеція. Желѣзная дорога Ницца-Вентимилья-Генуя-Спеція соединяетъ между собою всѣ пункты побережья. Ср. Liégard, «La côte d'azur d'Hyères à Gènes» (П., 1894); Kaden u. Nestler, «Die Riviera» (Штуттг., 1884).

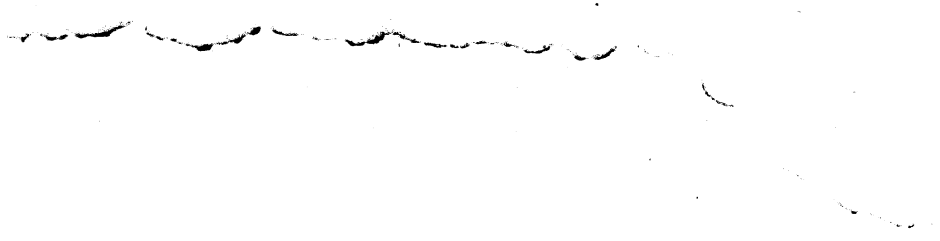
Ривьеръ (Rivière) — имя нѣсколькихъ французскихъ писателей. Лазаръ Р., врачъ (1589—1655), написалъ: «Questiones medicae



**П Л А Н Ъ
Г. Р И Г И
СЪ ОКРЕСТНОСТЯМИ**

Масштабъ

1. Петропавловская крепость
2. Павловскій садъ
3. Крѣсть Св. Петра и Павла
4. Дворцовый Соборъ
5. Духовная семинарія
6. Зданіе Академіи Наукъ
7. Зданіе Сената
8. Зданіе Синода
9. Зданіе Св. Спаса
10. Зданіе Св. Анны
11. Зданіе Св. Екатерины
12. Зданіе Св. Николая
13. Зданіе Св. Александра Невского
14. Зданіе Св. Михаила
15. Зданіе Св. Петра и Павла
16. Зданіе Св. Николая
17. Зданіе Св. Николая
18. Зданіе Св. Николая
19. Зданіе Св. Николая
20. Зданіе Св. Николая
21. Зданіе Св. Николая
22. Зданіе Св. Николая
23. Зданіе Св. Николая
24. Зданіе Св. Николая
25. Зданіе Св. Николая
26. Зданіе Св. Николая
27. Зданіе Св. Николая
28. Зданіе Св. Николая
29. Зданіе Св. Николая
30. Зданіе Св. Николая
31. Зданіе Св. Николая
32. Зданіе Св. Николая
33. Зданіе Св. Николая
34. Зданіе Св. Николая
35. Зданіе Св. Николая
36. Зданіе Св. Николая
37. Зданіе Св. Николая
38. Зданіе Св. Николая
39. Зданіе Св. Николая
40. Зданіе Св. Николая
41. Зданіе Св. Николая
42. Зданіе Св. Николая
43. Зданіе Св. Николая
44. Зданіе Св. Николая
45. Зданіе Св. Николая
46. Зданіе Св. Николая
47. Зданіе Св. Николая
48. Зданіе Св. Николая
49. Зданіе Св. Николая
50. Зданіе Св. Николая



7
3

зование—242 тыс. р., общественное призрѣніе—257 тыс. р. Въ административномъ отношеніи къ Р. причисленъ такъ называемый *патримональный округ* (27 тыс. жит.), обнимающій собою окрестности города; здѣсь преимущественно и сосредоточена фабричная дѣятельность. По оборотамъ своей внѣшней торговли Р. занимаетъ второе (послѣ С.-Петербурга) мѣсто въ ряду русскихъ портовыхъ гг. на Балтійскомъ морѣ. Главные предметы отпуски: зерновой хлѣбъ, ленъ, льняное сѣмя (привозимые изъ приволжскаго, приднепровскаго и припѣмянскаго районовъ), яйца (изъ придонскаго района), пенька (изъ Могилевской и Смоленской гг.), дѣсь, сплавля-

емый по Зап. Двинѣ; главные предметы ввоза—колоніальные и мануфактурные товары и металл. издѣлія. Въ 1896 г. доставлено въ Р. разныхъ товаровъ по бассейну Двѣпра—1707 т. пд., по басс. З. Двины—30992 т. пд. и разн. др. внутренними водными путями 5462 т. пд., итого 38161 т. пд.; почти столько же доставляется жел. дорогами. Внѣшн. торговля Р. въ различные года подвержена большимъ колебаніямъ; въ среднемъ ея обороты достигаютъ въ годъ 100 милл. руб., въ томъ числѣ ввозъ ок. 60 милл., вывозъ 40 милл. Тамож. доходовъ въ Р. получено въ 1896 г. золотомъ 2396368 р. и кредитными 67248 р. Движеніе торговаго заграничнаго судоходства въ томъ же году:

	Въ приходѣ.		Въ отходѣ.	
	Судовъ.	Тоннъ.	Судовъ.	Тоннъ.
Подъ иностранными флагами	1236	765528	1240	765932
Въ томъ числѣ:				
съ грузомъ	618	259708	1187	740492
безъ товаровъ	678	506020	53	25480
Подъ русскими флагами	253	76264	246	74632

Главныя неудобства Рижскаго порта заключаются въ томъ, что онъ обыкновенно зимою надолго замерзаетъ и что большое число глубоко сидящихъ судовъ должно останавливаться предъ Усть-Двинскомъ или же выгружать часть груза предъ входомъ въ устье Двины. Укрѣпленія Р. находятся въ 13 в. отъ Р., на самомъ устьѣ Зап. Двины, и называются *Усть-Двинскомъ* (прежде Динаминде). Два парка, Вермановскій и Императорскій.

Изъ мѣстъ морскаго купанья въ селеняхъ, расположенныхъ по берегу Рижскаго залива и соединенныхъ съ городомъ жел. дорогой (лѣтомъ—пароходы), наиболѣе извѣстны: Вальдерлинсгофъ, Эдинбургъ, Майоренгофъ, Старый Дуббельнъ, Новый Дуббельнъ, Карлсбадъ и Ассернъ. Наибольшее число посѣтителей привлекаетъ Дуббельнъ (см.).

Исторія. Р. основана въ 1201 г. епископомъ Альбертомъ фонъ-Аппельдернъ, который перенесъ сюда свою резиденцію. Въ слѣдующемъ 1202 г. въ городѣ поселились первые бюргеры. Привилегія, который епископъ даровалъ городу, привлекли сюда новыхъ поселенцевъ, въ особенности привилегія 1211 г. о свободѣ отъ пошлинъ для всѣхъ купцовъ, прїѣзжавшихъ въ Р. съ о-ва Готланда. Сосѣдніе государи также даровали городу значительныя привилегія. Въ 1282 г. Р. вошла въ составъ Ганзейскаго союза. Въ это время она обладала уже многочисленнымъ торговымъ флотомъ, войскомъ и военными кораблями и находилась въ оживленныхъ торговыхъ сношеніяхъ съ сосѣдними нѣмецкими городами. До 1274 г. Р. признавала надъ собою господство епископа (съ 1253 г.—архіепископа) города, а затѣмъ перешла подъ власть ливонскаго ордена. Интересы Р., какъ члена ганзейскаго союза, шли совершенно въ разрѣзъ съ миссіонерскими стремленіями архіепископовъ и завоевательными планами ордена. Городъ держался торговлей, мало интересуясь общими вопросами ордена. Служа опорой политическаго могущества своего архіепископа, городъ уживался съ нимъ, но съ орденомъ скоро возникли недоразумѣнія, приведшія къ борьбѣ.

Рыцари препятствовали свободнымъ торговымъ сношеніямъ города, захватывали товары, заключали купцовъ въ тюрьму. Съ 90-хъ годовъ XIII в. началась открытая борьба между Р. и орденомъ, прекратившаяся лишь съ паденіемъ послѣдняго. Въ 1330 г. Р. сдалась орденскимъ войскамъ. Въ началѣ XV стол. архіепископомъ города сдѣлался Сильвестръ Стадеветеръ (1448—1479), заключившій договоръ съ Швеціей и возобновившій борьбу съ орденомъ. Человѣкъ живой, неискренній, двуличный, онъ желалъ нанести ударъ вольностямъ самой Р. Результатомъ его вѣроломной политики былъ ландтагъ въ Кирхгольмѣ (1452), по которому Р., вмѣстѣ одного, пріобрѣтаетъ двухъ покровителей—властелиновъ: архіепископа и магистра ливонскаго ордена; имъ обоимъ городъ долженъ былъ присягнуть на вѣрность; отъ обоихъ зависѣло утвержденіе избраннаго фохта города; безъ согласія обоихъ городъ не могъ издать ни одного закона. Городу оставалось одно изъ двухъ: или начать борьбу съ обоими узурпаторами, или сблизиться съ однимъ изъ нихъ. Въ 1454 г. онъ присягнулъ магистру Менгдену, какъ единственному своему господину. Изъ-за Р. между магистромъ и архіепископомъ начались пререканія, перешедшія въ открытую борьбу. Она окончилась новымъ сѣздомъ, на которомъ рѣшено было возстановить Кирхгольмскій договоръ. Въ 1483 г. орденъ прислалъ въ городъ своего кандидата для занятія вакантнаго архіепископскаго престола, но рижане не приняли его и заключили новый договоръ съ Швеціей, которая доставила имъ 4000 чел. вспомогательнаго войска. Возобновилась борьба, окончившаяся въ 1491 г. мирнымъ договоромъ въ Вольмарѣ. Городъ согласился порвать свой союзъ съ Швеціей и въ слѣдующемъ году присягнулъ ордену. Во главѣ города стояли, въ средніе вѣка, сначала 2, затѣмъ 4 бургомистра (проконсула), совѣтъ изъ 16 лицъ, пополнявшій кооптаціей, городской секретарь и, наконецъ, собраніе гражданъ. Въ первой инстанціи судилъ фохтъ, назначенный городскимъ ратомъ, во второй инстанціи

стьяны стоят на высокой степени; общеприятный сѣвобороть — многопольный, съ сильным преобладаніемъ культуры корнеплодовъ и посѣвомъ кормовыхъ травъ. Удобрение полей производится преимущественно навозомъ, имѣющимся въ изобиліи. Садоводство развито въ частно-владѣльческихъ имѣніяхъ, гдѣ сады, площадью въ 30—35 дес., не составляютъ рѣдкости; размѣры крестьянскихъ садовъ не превышаютъ $\frac{1}{2}$ дес.; мелкое садоводство находится въ рукахъ латышей; пригородные садоводы занимаются разведеніемъ ягодъ, преимущественно клубники, въ обширныхъ размѣрахъ; продукты садоводства сбываются въ Ригу и С.-Петербургъ. При улучшенномъ луговодствѣ и обиліи пастбищъ, занимающихъ 25% площади уѣзда, скотоводство, въ особенности разведеніе крупнаго рогатаго скота, находится на высокой степени развитія; мѣстный рогатый скотъ сбывается на петербургскомъ рынкѣ; всего насчитывается до 400 тыс. гол. крупнаго рог. скота и до 100 тыс. лошадей; тонкорунное овцеводство развито въ помѣщичьихъ имѣніяхъ; у крестьянъ преобладаетъ свиноводство. Молочное хозяйство въ двѣтущемъ состояніи: до 30 сыреварень и маслодѣлень, вырабатывающихъ въ годъ до 18 тыс. пд. молочныхъ продуктовъ, на сумму 250 тыс. руб., сбываемыхъ частью въ С.-Петербургъ, частью за границу. Птицеводствомъ занимаются только въ нѣсколькихъ частно-владѣльческихъ имѣніяхъ, сбывающихъ птицу почти исключительно въ Петербургъ и Ригу. Изъ мѣстныхъ промысловъ наиболѣе развито рыболовство; по берегамъ Рижскаго залива въ изобиліи ловятся салака, составляющая главную пищу эстонскаго населенія; рыболовство развито также въ озерахъ и рѣкахъ. Въ Зап. Двинѣ и Аа ловятся преимущественно лососи, составляющие предметъ вывозной торговли. Отхожіе промыслы не развиты, благодаря значительному спросу на рабочія руки въ Ригѣ. Въ 1897 г. въ Р. уѣздѣ (исключая гор. Ригу) было 74 фабр. и завод., съ 5 тыс. рабоч. и производствомъ на 5 милл. руб.; большинство ихъ перерабатываютъ сельско-хозяйственные продукты. Жит., за исключеніемъ г. Риги, 111310, главнымъ образомъ латышей и эстонцевъ. 20 церквей правосл., 30 лютеранскихъ; начальныхъ школъ 275. Важнѣйшіе населенные пункты уѣзда сосредоточены по морскому побережью; изъ нихъ наиболѣе замѣчательны: Усть-Двинскъ—крѣп. при впаденіи З.-Двины въ Рижскій зал., Шлокъ—пос. при устьѣ р. Болдераа, и рядъ приморскихъ селеній, извѣстныхъ какъ купальныя мѣста. Помимо водяныхъ и шоссежныхъ путей, у. прорѣзывается 6 жел. дор., ведущими въ г. Ригу. Л. В.

Рига (сельско-хоз.)—см. Зерносушильня.

Ригасъ (Константинъ) — новогреческій поэтъ и патріотъ (1757 — 98). Французская революція навела его на мысль освободить родину отъ турецкаго владычества. Въ 1790 г. овъ оставилъ службу у валахскаго господара и отправился въ Вѣну съ цѣлью организовать революціонный кружокъ; въ 1796 г. ѣздилъ въ Венецію, рассчитывая заручиться расположеніемъ Наполеона къ своимъ планамъ, но на обратномъ пути, когда уже собирался отплыть

въ Грецію, былъ схваченъ въ Триестѣ австрійскими властями и, послѣ неудачнаго покушенія на самоубійство, выданъ турецкому намѣстнику въ Бѣлградѣ, гдѣ разстрѣлянъ. Изъ его патріотическихъ стихотвореній выданы такъ наз. греческая марсельеза («Λαῖτε, παῖδες τῶν Ἑλλήνων»), военная пѣсня «Ὁ πότε, παλληκαρία», формула присяги «Ὁ βασιλεὺς τοῦ κόσμου» и пѣанъ «Ὁ Ἀνατολή καὶ Ἄβαν». Собраніе его стихотвореній вышло въ Яссахъ въ 1814 г. Многія изъ его произведеній напечатаны по-гречески и по-нѣмецки въ «Taschenbuch für Freunde der Geschichte des Griech. Volks», изд. Шоттомъ и Мебольдомъ (Гейдельбергъ, 1824), и въ «Versuch einer Polyglotte der europ. Poesie», Эллиссена (т. I, Лейпц., 1846). Ср. Schott, «Ueber Rhigas' Leben u. Schriften» (Гейдельб., 1825); биографію, написанную Perthävos'омъ (Аѳины, 1860); Edmonds, «Rhigas Pheraios, the protomartyr of Greek independence» (Лондонъ, 1891); Legrand-Lambros, «Ἀνεκδότα ἔγγραφα περί Ῥήγα Βελεστινλή» (Аѳины, 1891); Lambros, «Ἀποκαλόφεις περί τοῦ μαρτυρίου τοῦ Ῥήγα» (Аѳины, 1892).

Ригведы—см. Веды.

Риггеръ (Иосифъ-Антонъ Riegger, 1742—1795) — историкъ и статистикъ, профессоръ права въ Вѣнѣ, Фрейбургѣ и Прагѣ. Его труды: «Studentenstiftung in Böhmen» (Прага, 1787), «Materialien zur alten und neuern Statistik von Böhmen» (1787—99), «Archiv der Geschichte und Statistk, ins besondere von Böhmen» (Дрезденъ, 1792—95), «Für Böhmen von Böhmen» (Прага, 1794), «Skizze einer statistischen Landeskunde Böhmen» (1796), «Riegeriana» (1792) и др.

Ригель — звѣзда 1-ой величины, вторая по яркости въ созвѣздіи Ориона (β. Orionis). Спектръ (см.) перваго типа. Въ разстояніи 9" находится спутникъ 8-й величины, въ свою очередь двойной. Главная звѣзда синеватая, спутникъ зеленый.

Ригельманъ (Александръ Ивановичъ, 1720 — 1789) — инженеръ, генераль-майоръ, историкъ; обучался въ шляхетскомъ кадетскомъ корпусѣ, долго жилъ въ Малороссіи, снимая карты и составляя планы малороссійскимъ городамъ, позже занимался исправленіемъ и постройкою крѣпостей по сѣверо-восточной линіи, по дѣлѣвской и въ другихъ мѣстахъ. Во время первой турецкой войны отличился при атакѣ Силистріи; въ 1774—1782 гг. состоялъ командиромъ построенной имъ крѣпости св. Дмитрія, послѣ чего жилъ въ имѣніи, занимаясь передѣлкою и исправленіемъ своего «Лѣтописнаго повѣствованія о Малой Россіи», составленнаго еще въ 1778 г. Оно впервые напечатано въ «Чтеніяхъ» Московскаго Общества Исторіи и Др. Росс. за 1848 г. Р. написалъ еще «Исторію о донскихъ казакахъ» (1778) и «Изъясненіе о кизлярской крѣпости» (1758 г.).

Ригеръ (Іоаннъ-Христофъ)—третій арміятеръ русскій, родомъ изъ Пруссіи. Сначала занимался вольной практикой въ Москвѣ; въ 1730 г. былъ рекомендованъ Остерманомъ императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ въ лейбъ-медики. Вслѣдствіе козней Р. былъ уволенъ арміятеръ Влументростъ, мѣсто котораго овъ

заявилъ въ 1732 г. Ему было поручено на два года управление всею медицинскою частью въ имперіи, съ подчиненіемъ его непосредственно императрицѣ. По прошествіи двухъ лѣтъ Р. оставилъ Россію и уѣхалъ за границу, откуда много лѣтъ обращался къ русскому правительству съ просьбами о пособіи, объ уплатѣ ему недодаваемыхъ будто-бы за службу денегъ и о назначеніи его почетнымъ членомъ академіи наукъ, съ значительнымъ жалованьемъ. Издалъ комментаріи на афоризмы Гиппократова (Гага, 1767), въ которыхъ (по Шпревегелю), все дѣльное заимствовано изъ книги Готтера о томъ же предметѣ. Въ своей книгѣ «Introductio in notitia rerum naturalium et arte factarum, quarum in medicina usus est» (Гага, 1743) Р. обнародовалъ, безъ всякаго на то права, секретъ бальзамированія по системѣ Рюйша и такимъ-же образомъ перепечаталъ издѣланіе Влуменстрота о желѣзистыхъ водахъ въ Олонецкой губ. Время кончины Р.—неизвѣстно.

Ригеръ (Максъ Rieger) — историкъ германской литературы, род. въ 1828 г. Главнѣйшія изъ его научныхъ сочиненій: «Alt- u. angelsächsisches Lesebuch» (Гисень, 1861), «Die alt- und angelsächsische Verskunst» (Галле, 1876), «Klinger in der Sturm- und Drangperiode» (Дармшт., 1880). Подъ псевдонимомъ Utis, Р. написалъ повѣсти: «Der falsche Bauat» (Гейльбр., 1877) и «Der neue Phantasia» (Лип., 1887).

Ригеръ (Филиппъ-Фридрихъ фонъ Rieger, 1722—1782)—вюртембергскій генералъ. Умный и ловкій, Р. добился расположенія герцога Карла-Евгенія, которому умѣлъ льстить и въ интересахъ котораго не останавливался ни передъ нарушеніемъ права, ни передъ насильственными дѣйствіями. Во время семилѣтней войны Р. производилъ рекрутскій наборъ съ беспощадной строгостью и слумѣлъ также достать необходимыя для войны деньги. Въ 1762 г. Р. былъ обвиненъ первымъ министромъ графомъ Монмартеномъ, завидовавшимъ его вліянію, въ измѣнническихъ сношеніяхъ съ Пруссіей, былъ разжалованъ и заточенъ въ тюрьму, гдѣ пробылъ четыре года, при чемъ первые 16 мѣсяцевъ не видѣлъ человѣческаго лица. Въ 1766 г. былъ помилованъ; позже состоялъ комендантомъ Гогенасперга. Шиллеръ, крестникъ Р., изобразилъ его судьбу въ повѣсти: «Spiel des Schicksals».

Ригеръ (Францъ-Ладиславъ Rieger)—извѣстный чешскій политическій дѣятель, род. въ 1818 г. Замѣшанный, еще до 1848 г., въ политическій процессъ, онъ долженъ былъ оставить государственную службу и посвятилъ себя публицистикѣ. И то, и другое доставило ему значительную извѣстность, благодаря которой въ 1848 г. онъ былъ избранъ въ австрійскій сеймъ въ 7 чешскихъ округахъ. Въ сеймѣ онъ, вмѣстѣ съ своимъ тестемъ Палацкимъ, принадлежалъ къ наиболее виднымъ дѣятелямъ чешской національной партіи, которая вела борьбу съ централистическими стремленіями правительства. Послѣ отмены конституціи Р. долго путешествовалъ по Европѣ, корреспондируя въ чешскія и французскія изданія. Въ 1859 г. онъ вмѣстѣ съ Коберомъ

началъ изданіе чешской національной энциклопедіи: «Slovník naučný» (Прага, 1859—74). Въ 1860 г. онъ выпустилъ въ Парижѣ книгу: «Les Slaves d'Autriche». Когда въ Австріи возобновилась конституціонная жизнь, Р. былъ избранъ въ рейхсратъ, гдѣ явился однимъ изъ талантливѣйшихъ ораторовъ, защищавшихъ федеративныя требованія чеховъ. Не добившись разрѣшенія основать свою собственную газету, Р. вмѣстѣ съ Палацкимъ работалъ въ газетѣ Грегера «Narodní Listy». Въ 1863 г., произошли серьезныя разногласія между этими старшими представителями чешской идеи и болѣе молодыми (Грегромъ), во-первыхъ, по вопросу объ отношеніи къ польскому возстанію, которому сочувствовала молодежь и не сочувствовали Р. съ Палацкимъ, а во-вторыхъ, по вопросу о тактикѣ, такъ какъ Р. былъ сторонникомъ протеста противъ централистическихъ стремленій австрійскаго правительства посредствомъ выхода изъ рейхсрата и ботемскаго ландтага, который и состоялся. Произошло раздѣленіе между младочехами и старочехами; органомъ послѣднихъ явился основанная Палацкимъ и Р. «Narod», потомъ «Pokrok». Въ 1879 г. чешскіе депутаты, въ томъ числѣ Р., вновь вступили въ австрійскій рейхсратъ, гдѣ Р., удовлетворенный уступками со стороны Таафе, явился членомъ федералистическо-клерикально-славянскаго большинства, поддерживавшаго правительство. До конца 1880-хъ гг. онъ пользовался значительной популярностью въ средѣ чешскаго народа; въ 1888 г., къ семидесятому дню рожденія, получилъ національный подарокъ въ 100000 гульд. Однако, уступчивость его, какъ и всей старочешской партіи, требованіямъ правительства, поддержка клерикаловъ, въ особенности въ школьномъ вопросѣ, сочувствіе тройственному союзу и враждебное отношеніе къ Россіи повели къ упадку старочешской партіи и къ паденію популярности Р. На выборахъ 1891 г. онъ не получилъ даже мандата и съ тѣхъ поръ мало вмѣшивался въ политическую дѣятельность. Въ 1896 г. Р. призванъ въ палату господъ, на правахъ пожизненнаго члена, и получилъ баронскій титулъ. Р. много писалъ по экономическимъ вопросамъ.

В. В.—са.

Риги (Augusto Righi, 1850)—итальянскій физикъ, получилъ образованіе въ университетѣ въ Болоньѣ и въ 1871 г. былъ оставленъ ассистентомъ при кафедрѣ физики. Съ 1875 г. профессоръ физики въ техническомъ институтѣ въ Болоньѣ, а въ 1880 г. назначенъ ординарнымъ профессоромъ университета въ Палермо. Въ настоящее время членъ болонской академіи и профессоръ болонскаго университета. Его работы, главнымъ образомъ по оптикѣ и электричеству, помѣшены болѣею частью въ «Nuovo Cimento» и «Bolonia Acc. Met.». Ихъ списокъ см. Gubernatis, «Dictionnaire international des écrivains du jour» и библиограф. слов. Поггендорфа (т. 3, 1896—98).

А. П.

Риги (Rigi) — горный массивъ въ Гларнскихъ Альпахъ, на границѣ швейцарскихъ кантоновъ Швицъ и Люцернъ, между озеромъ Четырехъ Кантоновъ, Цугскимъ и Ловерп-

скимъ озерами. Горизонтъ, растilaющийся предъ зрителемъ съ Р., имѣя въ диаметръ ок. 320 км., граничитъ на З Юрой, на С Шварцвальдомъ, на ЮЗ, Ю и ЮВ—Бернскими, Унтервальдскими и Урскими Альпами и охватываетъ 11 кантоновъ и 13 озеръ. Р. поднимается въ видѣ неправильнаго четырехугольника 14 км. дл. и 6—7 км. ширины и состоитъ преимущественно изъ рухляковъ, мергелистыхъ песчаниковъ, нагельфлу (третичная система) и известняковъ мѣловой системы. Гл. вершины: Кульмъ (1800 м.), Гохфлу (1702), Доссенъ (1681 м.), Ротштокъ (1663), Шейдеггъ (1648), Фицнауерштокъ (1454). Ежегодно на Р. поднимаются до 120 тыс. туристовъ, Пѣшеходныя тропы ведутъ изъ многихъ пунктовъ; для поднятiя требуется ок. 3—4 ч. Съ 1871 г. дѣйствуетъ зубчатая жел. дорога Фицнау—Кальтбадъ—Штафель—Кульмъ; въ Штафель къ ней присоединяется (съ 1875 г.) жел. дорога изъ Арта на Цугскомъ оз., а въ Кальтбадѣ—железная дорога изъ Шейдегга (съ 1874 г.). См. Зубчатая жел. дороги (XII, 708). На Р. находится ботаническая опытная станція. Ср. Rüttimeyer, «Der Rigi. Berg, Thal und See» (1877); Türliger, «Der Rigi» (1893).

Риги-Кальтбадъ (Rigi-Kaltbad) — горная климатическая станція въ Швейцаріи, 1441 м. надъ ур. м., на южн. склонахъ Р., хорошо защищена отъ сѣверныхъ, сѣверовосточныхъ и восточныхъ вѣтровъ и совершенно открыта на югъ и юго-востокъ по направленію къ озеру. Полезна особенно при различныхъ болѣзняхъ нервной системы (истерія, нейрастевія, апохондрія, переутомленіе и т. п.), разстройствѣхъ общаго питанія (малокровіе, золотуха и т. п.), хроническихъ катаррахъ дыхательныхъ путей и слабости пищеваженія. При отелѣ ванны, души, сыворотка, молоко, минеральная вода. Станція зубчатой жел. дор. Фицнау-Риги.

Риги-Клестерли (Rigi-Klösterli) — климатическій курортъ, въ Швейцаріи, 1300 м. надъ ур. моря, въ красивой котловинѣ, защищенной со всѣхъ сторонъ горами, покрытыми лѣсами и дугами; мягкій климатъ, безъ рѣзкихъ колебаній t°; туманы рѣдки, воздухъ чистый, свѣжій, горный. Рекомендуются нервно-истощеннымъ, выздоравливающимъ, страдающимъ общей слабостію и малокровіемъ. Капелла, привлекающая много богомольцевъ.

Риги-Фирстъ (Rigi-First) — горная климатическая станція, въ Швейцаріи, 1446 м. надъ ур. моря, въ нѣсколькихъ минутахъ ѣзды по зубчато-колесной желѣзн. дорогѣ отъ Р.-Кальтбадъ, на южномъ склонѣ горы Риги-Ротштокъ; защищена отъ сѣверныхъ и сѣверо-западныхъ вѣтровъ, но меньше чѣмъ Р.-Кальтбадъ, съ которымъ она вообще сходна по положенію и климатическимъ условіямъ.

Риги-Шейдеггъ (Rigi-Scheidegg) — климатическая станція въ Швейцаріи, 1648 м. надъ ур. моря, на 1183 м. надъ поверхность Фицвальдштеттскаго оз. Принадлежитъ къ самымъ высшимъ климатическимъ станціямъ Швейцаріи. Растительность съ вполне альпійскимъ характеромъ. Частыя и рѣзкія колебанія t°; лѣтомъ t° сравнительно низка, воздухъ сухой. Лучшій мѣсяцъ сентябрь. Въ неболь-

шомъ разстояніи отъ вершины известковый железистый источникъ, содержащій въ 10 литрахъ 0,190 грм. углекислой закиси желѣза; t° 7° Ц. Употребляется для ваннъ и внутрь; показуется въ случаяхъ, гдѣ надо возбудить нервную систему, улучшить общее питаніе, поднять дѣятельность сердца и дыханія. Р.-Шейдеггъ соединенъ жел. дорогой съ Р.-Кальтбадъ.

Риги-Штафель (Rigi-Staffel) — станція въ Швейцаріи для лѣтнаго отдыха и леченія молокомъ и сывороткой. 1594 м. надъ ур. моря. Возбуждающій, рѣзкій горный воздухъ Р.-Штафель рекомендуется для продолжительнаго пребыванія только людямъ крѣпкимъ, при слабости пищеваженія и умственномъ или физическомъ переутомленіи.

Ригини (Vincenzo Righini) — итальянскій композиторъ (1756—1812), примкнувшій въ послѣдствіи къ нѣмецкой школѣ. Былъ пѣвцомъ въ Пармѣ и Прагѣ, потомъ капельмейстеромъ при итальянской комической оперѣ въ Вѣнѣ и директоромъ музыки въ берл. королевскомъ театрѣ. Р. былъ хорошимъ гармонистомъ и мелодистомъ; написалъ нѣсколько оперъ («Enea nel Lazio», «Il Demorgorgone», «Tigane» и др.) и огромное количество пѣсней. Солфеджіо Р., изданныя въ 1804 г., считаются однимъ изъ лучшихъ трудовъ въ этомъ родѣ. Н. С.

Риго (Rigaud) — братья Кирилль (1750—1824) и Огюстенъ (1759—1835), французскіе поэты, до сихъ поръ пользующіеся популярностью на югѣ Франціи. Произведенія ихъ, написанныя на лангедокскомъ нарѣчiи, собраны въ «Poésias patouesas» (1806 и 1821) и «Obras completas d'Augusta R. et de Cyrilla R. en patoues de Mounpeleé» (1845). Французскія стихотворенія обихъ («Poésies françaises», 1820 г. и др.) забыты.

Риго (Амабль Rigaud) — французскій писатель, род. въ 1812 г.; составилъ множество популярныхъ книжекъ для юношества (подъ псевдонимомъ *Шарль де Рубель*).

Риго (Анж-Ипполитъ Rigault) — французскій писатель (1821—1858). Былъ профессоромъ литературы въ Collège de France. Его «Revue de quinzeaine», появившаяся въ «Journal des Débats» и имѣвшая въ свое время успѣхъ, собраны въ «Conversations littéraires et morales». Написалъ еще «Histoire de la querelle des anciens et des modernes» и др. Его «Oeuvres complètes» изданы въ 1859 г., съ біографической замѣткой Сень-Марка Жирардена. Ср. Sainte-Beuve, «Nouveaux lundis» (т. I, 1861).

Риго (Гласентъ Rigaud, 1659—1743) — французскій портретистъ, учился сперва у незначительнаго живописца Пезе, въ Монпелье, а потомъ окончательно образовался чрезъ изученіе произведеній А. ванъ-Дейка. Въ 1700 г. былъ избранъ въ члены парижской академіи худ., съ 1710 г. занималъ въ ней должность профессора, въ 1733 г. сдѣлался ея ректоромъ. Портреты Р. отличаются красивою постановкою фигуръ и большимъ сходствомъ; въ парадныхъ, пестрыхъ костюмахъ, въ какіе онъ одѣвалъ изображаемыя лица, и въ манерныхъ позахъ этихъ послѣднихъ въ высшей степени ярко и характерно выразились вкусы

и направление эпохи, современной художнику. Особенно замѣчательными въ ряду многочисленныхъ произведеній Р. могутъ считаться портреты «Восвое», «Людвика XIV» (нах. въ луврск. музеѣ, въ Парижѣ), «Фенелона» (въ гамптонкортск. галл. въ Лондонѣ), «Кардинала Флѣри» (въ будапештск. муз.) и самаго художника (въ кассельск. галл.) Въ Императорскомъ Эрмитажѣ Р. представляетъ всего лишь одною работою — портретомъ писателя де-Фонтенеля (№ 538).

Риго (Николай Rigault, до лат. Rigalius) — французскій филологъ (1577—1654). Назначенный хранителемъ королевской библиотеки, онъ занялся приведеніемъ въ порядокъ ея рукописей и составленіемъ каталога. Этотъ трудъ составилъ два большихъ тома in folio, цѣлкомъ написанныхъ рукою Р. Впослѣдствіи Р. былъ совѣтникомъ въ мецкомъ парламентѣ, генералъ-прокуроромъ въ Нанси и наконецъ управлялъ Тульской провинціей. Главные его труды: «Asini aurei asinus, sive De scaturigine opusculum» (1596; экземпляръ парижской національн. библиотеки считается unicum), «Satyra Menippea somnium», «Biberii Curculionis parasi mortualla, accessit Asinus...» (Пуатье, 1596, 1600), болѣе извѣстная подъ заглавіемъ III изд.: «Fungus parasiticum» (П., 1601), «Rei agrariae scriptores» (1613).

Ригоба (груз.) — поминки. Въ Тонетскомъ уѣздѣ, Тифлисской губ., родственники умершаго, наследующіе его имущество, обязаны похоронить его и устроить поминки на свой счетъ, хотя бы это обходилось дороже, чѣмъ стоитъ самое наследство.

Риго де Жемульи (Шарль Rigault de Genouilly, 1807—1873) — франц. морякъ. Отличился при осадѣ Севастополя. Въ 1856 г. вмѣстѣ съ англичанами участвовалъ во взятіи Кантона. Въ 1866 г. ему поручено было управленіе морскимъ министерствомъ; онъ сохранилъ этотъ постъ и въ кабинетѣ Эм. Оливье. Когда началась франко-германская война, онъ организовалъ экспедицію франц. флота противъ сѣвернаго побережья Германіи. Съ паденіемъ имперіи Р. потерялъ министерскій портфель.

Ригодонъ — старинный французскій танецъ, веселаго характера, въ скоромъ движеніи. Писался въ двухъ или трехкольномъ складѣ, по восьми тактовъ въ каждомъ. Размѣръ четырехдольный или двухдольный.

Риголе де Жювильи (Жанъ-Антуанъ Rigoley de Juvigny) — французскій писатель; умеръ въ 1788 г. Былъ защитникомъ Травеноли, котораго Вольтеръ обвинялъ въ продажѣ пасквиля противъ него. Успѣхъ защиты увлекъ Р. въ оппозицію философамъ; онъ написалъ рядъ брошюръ противъ нихъ. Энциклопедисты отзывались о немъ съ презрѣніемъ, ихъ противники хвалили его. Ему нельзя отказать въ эрудиціи, о чемъ свидѣлствуетъ его изданіе «Bibliothèques françaises» (1772), съ литературными и историческими примѣчаніями. Изъ его памфлетовъ извѣстны: «De la Décadence des lettres et des moeurs» (1787). См. «Petit almanach de nos grands hommes» (1788), Риварола.

Ригольи — см. Газолинъ (VII, 848).

Риго-Орловская жел. дор. — составилась изъ слиянія дорогъ Р.-Двинской, Р.-Большерааской, Р.-Туккумской, Митавской, Двинско- (Динабургско)-Витебской и Орловско-Витебской, послѣ выкупа этихъ дорогъ въ казну и прекращенія существованія обществъ, которымъ онѣ принадлежали. *Р.-Двинская жел. дор.* (прежде Рижско-Динабургская; 214 в. длины) принадлежить къ старѣйшимъ нашимъ жел. дорогамъ. Уставъ общества былъ утвержденъ 23 янв. 1858 г.; учредителемъ явился рижскій биржевой комитетъ. Ко времени выкупа дороги (1 янв. 1894 г.) финансовое ея положеніе было слѣдующее. Основной капиталъ общества: 1) акціонерный — 10200000 руб. мет.; 2) облигаціи, вышущенныя общ. — 3400000 р. мет. и 2556000 руб. кред.; 3) облигаціи, оставленныя правительствомъ за собою — 1833334 руб. кред. Долгъ общества правительству за приплатъ по гарантіи составлялъ на 1 января 1893 г. 5498420 р. Обществу *Р.-Большерааской* жел. дороги предоставлено было 7 авг. 1870 г. соорудить постоянный мостъ черезъ р. Зап. Двину въ Ригѣ и провести жел. дор. отъ Риги до селенія Большераа и далѣе черезъ р. Аа до гавани въ устьѣ Зап. Двины (длина 17½ в.). Капиталъ общества составилъ изъ негарантированныхъ акцій на сумму 1032000 р. мет. и гарантированныхъ облигацій на сумму 3096000 руб. мет. Въ концѣ 1877 г. Р.-Больш. жел. дор. передана въ эксплуатацію обществу Рижско-Динабургской желѣзной дор. Уставъ общества *Р.-Туккумской* жел. дороги утвержденъ 4 мая 1873 г. Дорога проходить по побережью Рижскаго залива, отъ ст. Зассенгофъ до г. Риги Р.-Туккумская ж. д. пользовалась участкомъ Большерааской ж. д., длиною въ 5,6 в. Основной капиталъ общества опредѣленъ былъ въ 3979800 р. мет. (½ акцій и ½ облигацій); въ дѣйствительности капиталъ не былъ реализованъ. Правительство не приняло на себя никакихъ обязательствъ ни по составленію капитала, ни по гарантіи доходности дороги; тѣмъ не менѣе въ значительной степени дорога была сооружена именно на средства, полученныя обществомъ отъ правительства подъ залогъ акцій и облигацій. Изъ общаго числа акцій (10612 шт.) и облигацій (21225 шт.) въ распоряженіи правительства къ концу 80-хъ годовъ находилось 5600 акцій и 15926 облигацій. Главнымъ источникомъ доходовъ дороги служатъ дѣтнее пассажирское движеніе къ мѣстнымъ лѣчебнымъ курортамъ. Этихъ доходовъ, однако, было недостаточно для покрытія расходовъ по эксплуатаціи и платежей по долгамъ общества. 23 ноября 1890 г. общество было признано несостоятельнымъ должникомъ. Вслѣдствіе этого (на основаніи ст. 142 Общ. уст. рос. жел. дор.) дорога была принята съ 1 янв. 1891 г. во временное завѣдываніе казны, впредь до ликвидаціи дѣлъ общества. Въ 1895 г. дорога окончательно оставлена за правительствомъ и затѣмъ включена въ составъ Р.-Орловской ж. д. См. Орловско-Витебская, Двинско-или Динабургско-Витебская и Митавская жел. дор. Протяженіе всей линіи Р. Орловской жел.

дор. 1190 в. Результаты эксплуатаціи Р.-Орловской ж. д. за 1897 г.: валовой доходъ 14987443 р., чистый—4422042 р.; сверхъ того госуд. сбора поступило 384050 р.

Расходы:

I) Центр. управление, служба сборовъ, коммерч. отдѣлъ и общіе расходы	757060 р.
II) Управление дороги, матеріальная и врачевн. части . .	449536 >
III) Надзоръ за путевъ и зданиями, содержаніе и ремонтъ ихъ	2288908 >
IV) Движеніе, телеграфъ и телефоны	2255784 >
V) Тяга поѣздовъ, содержаніе и ремонтъ подвижного состава	4130374 >
VI) Особые обязат. расходы	60576 >
VII) Расходы, вызыв. чрезвычайч. обстоятельствами	197970 >
VIII) Расходы по финан. оборотамъ и предпріятіямъ	38524 >
IX) Расходы отъ таксировки служебн. перевозокъ	386668 >
Итого	10565401 р.

Данная о движеніи.

	Въ тыс.	Средн. пробѣга (вер.)	Сред. вѣгуче стъ пас. или пр.
Пассажировъ (чел.)	4482	61,93	54,8 к.
Товаровъ большой скорости (включ. багажъ) пд.	2390	130,02	10,76 >
Грузовъ малой скорости (пд.)	310314	195	3,37 >

Не смотря на значительное возростаніе доходности дорогъ, вошедшихъ въ составъ Р.-Орловской линіи, и достигнутую, благодаря сліянію ихъ, экономію въ расходахъ на администрацію, чистый доходъ и въ настоящее время далеко не покрываетъ еще всѣхъ платежей по стронительнымъ капиталамъ бывшихъ обществъ (болѣе 6 милл. руб. въ годъ).
М. Т.

Rigoroso или *Rigorosamente* или *con rigore*—музыкальный терминъ, требующій исполненія строгаго, чрезвычайно точнаго въ смыслѣ размѣра.

Ригоръ (Rigord, латинск. Rigordus, Rigoltus или Rigotus)—французскій монахъ-лѣтописецъ, родомъ изъ Дангедока, умеръ въ аббатствѣ Сень-Дени въ 1207 г. Онъ написалъ исторію короля Филиппа II, которому онъ первый далъ прозвище Августа и который назначилъ его своимъ историографомъ. Не отличаясь изяществомъ изложенія, эта исторія явяется лучшимъ источникомъ для первыхъ тридцати лѣтъ царствованія Филиппа. Трудъ Р. продолжалъ Guillaume le Breton, издалъ Pitbou въ 1596 г. въ «Historiae Francorum scriptores», затѣмъ Duchesne, Brial и, наконецъ, въ переводѣ на французскій яз., Гизо.

Риксдагъ—датскій парламентъ, состоящій изъ двухъ палатъ; верхняя называется

ландстингомъ, нижняя—фолькетингомъ. Обычная ежегодная сессія Р. начинается въ первый понедѣльникъ октября и продолжается два мѣсяца, но съ разрѣшенія короля можетъ продолжаться и болѣе; чрезвычайная сессія можетъ быть открыта королемъ во всякое время. Мѣсто засѣданій—Копенгагенъ, кромѣ экстраординарныхъ обстоятельствъ, когда король назначаетъ другое мѣсто (см. Данія, X, 95).
В. В.—ст.

Риксдалеръ: 1) датская монетная единица, понинѣ употребляемая; тоже, что рейхс-талеръ (см. X, Данія, 95). 2) Риксдалеръ—шведскій талеръ (см. Швеція). 3) Риксдалеръ—голландская счетная монета въ Батавіи, равная 2½ гульд. голл.—2,19 гульд австр. (см.); на Цейлонѣ эта единица, цѣнностью въ 1/3 предыдущей, употреблялась до 1852 г.

Ридбергъ (Викторъ Rydberg, 1828—1895)—одинъ изъ наиболее выдающихся швед. писателей новаго времени; проф. исторіи культуры въ стокгольмскомъ университетѣ. Изъ беллетристическихъ произведеній Р. особенно популярны: историческій романъ «Fribytaren på Östersjön» (1857), повѣсть «Singoalla» (1865, 4 изд., 1895; нѣм. перев. Лпп., 1885) и романъ «Den siste Athenaren» (Послѣдній афинянинъ, 1859, 5 изд. 1892; перев. на нѣм. западно-европ. языки), дающій вѣрную картину борьбы эллинскаго міра съ христіанствомъ. Самъ Р., являющійся борцомъ за свободу изслѣдованія во всѣхъ областяхъ, особенно въ сферѣ религіи, называлъ этотъ романъ полемическимъ сочиненіемъ. Всѣ другія произведенія Р. также направлены противъ обскурантизма и слѣпой вѣры въ авторитеты. Однимъ изъ результатовъ обширной эрудиціи Р. являются «Romerska dagar» (Римскіе дни, 1877, нов. изд. 1892)—рядъ мастерски нарисованныхъ историческихъ картинъ изъ жизни рим. имперіи. Другимъ плодомъ путешествія Р. по Итали служатъ «Romerska sägner om Paulus och Petrus» (1874, нѣм. переводъ: «Peter- und Paulssagen», Лпп., 1876). Стихотворенія Р. немногочисленны (сборникъ «Dikter», 1882; второй сборникъ, 1891), но, по своей содержательности и мастерской формѣ, принадлежать къ лучшимъ произведеніямъ швед. поэзіи. Громаднымъ вліяніемъ пользуются въ Швеціи соч. Р.: «Bibels lära om Kristus» (1862, 5 изд. 1893), направленное противъ угрожавшей Швеціи новолютеранской реакціи, и «Medeltidens magi» (Средневѣковая магія, 1864). Другіе труды Р.: «Undersökningar i germanisk mytologi» (1884—89, англ. перев., Л., 1889), романъ «Varpensmeden» (Оружейникъ, 1891), сборникъ «Varia» (1894). Ср. Schenck, «Viktor Rydberg, biographische Skizze» (Марб., 1896).

Ридбергъ (Олофъ-Симонъ Rydberg)—шведскій историкъ (род. въ 1822 г.). Главные его труды: «Traktaten i Orechovets den 12 Aug. 1323, kritisk undersökning» (1876), «Om detfrån unionsmötet i Kalmar år 1397 bevarade dokumentet rörande de nordiska rikenas förening» (1886). Съ 1877 г. Р. издаетъ сборникъ шведскихъ трактатовъ.

Ридерскій рудникъ—Томской губ. Війскаго окр., при рч. Тихой. Рудникъ от-

имать въ 1776 г. по чуждымъ работамъ. Историческое представляетъ жалю кварца отъ 2 до 20 саж. мощности, залегающую въ глинистыхъ сланцахъ. Добываемая руда была богата селеномъ (20 фн. въ пудъ руды), серебра же содержала 2 зол.; во серебре, выплавленномъ изъ этой руды, отличалось большимъ содержаниемъ золота. Рудники посматривать и затоплены съ 1862 г. Послѣ этого обратили вниманіе на кварцы, находящіеся въ отвалахъ, а также и на поверхности въ значительномъ количестве въ отвалахъ и обрабатывали ихъ золотосодержащую руду. Съ 1863 по 1896 г. добыто золота до 40 пуд. По истощеніи отваловъ принялись разрабатывать кварцы разномы, который имѣтъ доведенъ до глубины 2-го этажа стараго рудника. Ежегодно получается отъ 2 до 2½ пуд. золота. Вблизи рудника рудничное Раддерское селеніе, при рр. Филлипповѣ и Быструтѣ, въ 526 вер. отъ окр. гор. Горное и сельское учил., 2 козенныхъ зав., нѣсколько завокъ; кузнецкій промыселъ. Жит. 3934. Изъ раддерской каменоломни, вблизи рудника, выламываютъ зеленую, съ розовыми пятнами, брекцію, годную для выдѣлки крупныхъ предметовъ.

Н. Л.

Риддерстадъ (Карлъ-Фредрикъ Ridderstad) — шведскій писатель, род. въ 1807 г.; былъ членомъ парламента; писалъ лирическія стихотворенія (1856—58), повѣсти (1849), драмы, романы, нѣсколько успѣхъ и въ нѣмецкомъ переводѣ: «Den avarta handen», «Fader och son», «Stockholm's mysterier», «Drabantens», «Furiten» и др.

Ридесель (Фредерика von Riedesel zu Eisenbach) — писательница, жена генерала, командовавшаго отрядомъ, который былъ отданъ герцогу браншвейгскимъ въ наемъ англичанамъ для сѣверо-американской войны. Она сопровождала своего мужа въ Америку, и описала ихъ приключенія въ «Berufsreise nach America» (В., 1800; новое изданіе подъ заглавіемъ: «Briefe und Berichte des Generals und der Generalin von Riedesel», Фрейб., 1881). Ср. v. Eelking, «Leben und Wirken des Generals F. A. v. Riedesel» (Лпц., 1856).

Ридель (Аугустъ-Генрихъ Riedel) — нѣмецкій живописецъ, род. въ Вайрейтѣ (1799—1883). Получивъ образованіе въ мюнхенской академіи художествъ подъ руководствомъ, главнымъ образомъ, П. фонъ-Лангера, съ 1828 г. поселился въ Римѣ, гдѣ вскорѣ измѣнилъ направленіе, которое дала ему мюнхенская школа, и поставилъ себѣ задачей передавать силу и чарующую прелесть солнечнаго свѣта въ его игрѣ на молодомъ человѣчскомъ (преимущественно женскомъ) тѣлѣ, окруженномъ эффектно подобранными околнностями. Картины его вошли въ большую моду, какъ превосходныя украшенія велико-свѣтскихъ салоновъ, и поступали въ публичные музеи, какъ произведенія образцоваго, не смотря на то, что рисунокъ у него былъ далеко не строгій, колоритъ, хотя и сильный, но измѣсканный и нерѣдко слащавый, а сочиненіе бѣдно идею. Р. едва успѣвалъ удовлетворять и портретные заказы. Онъ былъ профессоромъ римской академіи св. Луки, чле-

номъ итальенской, берлинской и вѣнской академій и, съ 1859 г., почетнымъ членомъ обществъ петербургской. Изъ работъ его лучшія могутъ считаться: «Юдесъ» и «Семейство неаполитанскаго рыбака» (залегаются въ итальенской пинакотетѣ), «Ридланна» (приваженъ германскому императору), «Неаполитанка на морскомъ берегу» (очень известная по гравюрѣ Зегерта и литографіи Миттала), «Красавица Стелла», «Адрианна съ братомъ Германномъ», «Редія», «Зелена» и «Ангель свѣта и Пера». Нѣсколько произведеній Р. имѣются въ СПб.; изъ нихъ можно указать на чрезвычайно эффектную «Фигура-штангу», въ Зимнемъ дворцѣ, и на другую подобную фигуру, во дворцѣ принца Ольденбургскаго. А. С.—а.

Ридель (Hermann Riedel) — нѣмецкій композиторъ; род. въ 1847 г. Выписывалъ много лѣсной, изъ которыхъ нѣкоторыя имѣли огромный успѣхъ.

Ридель (Эмиль Фрейбургъ von Riedel) — баварскій полковн. дѣятель, род. въ 1832 г.; состоялъ министромъ финансовъ и уполномоченнымъ Баварія въ германскомъ союзномъ совѣтѣ. Изъ его финансовыхъ реформъ особенное значеніе имѣютъ установленіе равновѣсія въ баварскихъ финансахъ, конверсія баварскаго государственнаго долга, реформа прямыхъ и косвенныхъ налоговъ, упорядоченіе лѣсного хозяйства. Имъ написаны комментарий къ баварскимъ военнымъ законамъ (3 изд., 1883 г.) и баварскому уставу о полицейскихъ мѣрахъ взыскапія (5 изд., 1894), а также «Die Reichsverfassungsurkunde und die wichtigsten Administrativgesetze des Deutschen Reichs» (Нердл., 1871).

Ridendo dicere verum (лат.) — смѣясь (т. е. въ шутку, безъ горечи) говорить правду: цитата изъ «Сатиръ» Горация (I, 1, 24).

Ридеры — диагональная связъ въ борть деревяннаго судна; дѣлаются большею частью желѣзные, такъ какъ при продольномъ изгибѣ судна дѣйствуютъ на растаженіе. Р. кладутся между шангутами и деревянною обшивкою. См. Судостроеніе.

Ридеръ (Ryder, выговаривается Рейдеръ, или Ruuder, Ruuter) — голландская золотая монета до 1816 г., а послѣ — торговая серебряная монета, называемая также «дукатонъ»; чеканится преимущественно для остьяндской торговли; цѣнность — 2,75 гульдъ.

Ридигеръ — графскій родъ, происходящій изъ Митавы. Фёдоръ Васильевичъ Р. (см. ниже) получилъ русское графское достоинство, переданное въ 1856 г. его племяннику Фёдору Германовичу (Іоанну-Фридриху) Р. Родъ Р. внесенъ въ дворянскій матрикулъ Курляндской губ. (Гербовникъ, XI, 20).

Ридигеръ (Фёдоръ Васильевичъ, 1783—1856) — графъ, генералъ-адъютантъ. Военную карьеру началъ въ войну 1806—1807 гг.; принималъ участіе въ шведской войнѣ, былъ раненъ въ бою у вѣрки Корстуда. Въ отечественную войну Р., состоя въ арміи Витгенштейна, командовалъ гродненскимъ гусарскимъ полкомъ; съ отличіемъ участвовалъ въ сраженіяхъ при Друѣ, Клястицахъ, Полоцкѣ и

Чашникахъ. Въ 1813 г., состоя въ корпусѣ Клейста, сражался при Люценѣ и Вауценѣ. Въ 1814 г. былъ при взятіи Парижа. Въ 1828 г. перешелъ во главѣ авангардныхъ войскъ, черезъ Дунай (у Сагунова) и принудилъ Кюстенджи сдаться на капитуляцію. Въ дѣлѣ при Базарджикѣ разбилъ восьмидесячную турецкую кавалерію. Осенью вступилъ въ командованіе 7-мъ пѣхотнымъ корпусомъ и участвовалъ во всѣхъ выдающихся дѣлахъ кампаніи 1829 г., по окончаніи которой былъ назначенъ начальникомъ войскъ въ Молдавіи. Во время польской войны 1831 г. Р. успѣшно дѣйствовалъ противъ Дверницкаго на Волыни, противъ Ромарино и Рожницкаго — въ Люблинскомъ воеводствѣ и на лѣв. берегу Вислы. Когда въ 1846 г. въ Краковѣ произошли безпорядки, Р. былъ поставленъ во главѣ русскаго отряда, занявшаго этотъ городъ вмѣстѣ съ прусскими и австрійскими войсками. Въ 1847 г. онъ возведенъ въ графское достоинство. Во время венгерской кампаніи 1849 г., команду авангардомъ, неотступно преслѣдовалъ Гергеа, который передъ нимъ и сложилъ оружіе. Въ 1850 г. назначенъ членомъ государственнаго совѣта, въ 1855 г. — главнокомандующимъ гвардейскимъ и гренадерскимъ корпусами, позже — председателемъ комиссіи для улучшеній по военной части. Р. велъ «записки» и «воспоминанія», отрывки которыхъ напечатаны въ «Русскомъ Инвалидѣ» (1857, № 145) и въ «Русской Старинѣ» (1898, № 6). Ср. ст. Лебедева: «Воспоминанія о графѣ Ф. В. Ридингерѣ», въ «Русскомъ Инвалидѣ» (1856, № 147, 160 и 184). В. Р.—*с.*

Ридингеръ—дворянскій родъ, происходящій изъ Швеціи. Карлъ Петровичъ Р. былъ Выборскимъ губернаторомъ, потомъ (1804) директоромъ училища Финляндской губ. Родъ Р. внесенъ въ дворянскій матрикулъ Лифляндской губ. и во II ч. род. кн. С.-Петербургской губ.

Ридингеръ (Иоганнъ-Элиасъ Rüdinger, 1695—1767)—нѣмецк. живописецъ и граверъ на мѣди, проведшій большую часть своей жизни въ Аугсбургѣ и бывшій съ 1759 г. директоромъ тамошней государственной академіи. Ученикъ сперва Хр. Реша, въ Ульмѣ, а потомъ І. Фальке и Ругендаса, въ Аугсбургѣ, онъ посвящалъ себя изображенію домашнихъ и дикихъ животныхъ среди пейзажа, при чемъ достигъ рѣднаго совершенства въ передачѣ типовъ, характера и движенія оленей и кабановъ; фигуры же лошадей и хищныхъ звѣрей выходили у него менѣе удачны. Число гравюръ, исполненныхъ имъ, по его собственнымъ рисункамъ, простирается до 400; онѣ представляютъ сцены охоты, берейторскія упражненія, басни съ дѣйствующими лицами изъ животнаго царства и т. п. Рисунковъ Р. сохранилось до нашего времени довольно много; картины же его, писанныя масляными красками, встрѣчаются рѣдко. А. С.—*с.*

Ридингъ (Reading) — г. англ. графства Берк, на р. Кеннетъ, притокъ Темзы. Старинныя церкви св. Маріи (XVI в.) и св. Лаврентія. Фабрики парусины, бархата, лентъ, булавонокъ, чугуно-литейные заводы, бисквитная фабрика. Торговля очень значительна.

Энциклопед. Словарь, т. XXV. I.

Въ окрестностяхъ процвѣтаетъ фермерское хозяйство и дѣтководство. Замѣчательнымъ развалины бенедиктинскаго аббатства, основанаго Генрихомъ I въ 1121 г. Жителей 60054 (1891).

Ридингетъ (Иоганъ-Эрикъ Rydquist, 1800—77)—шведскій лингвистъ. Главное его сочиненіе — «Svenska språket lagar» (Законы шведскаго языка. Стокгольмъ, 1850—74). Другія выдавшіеся его труды: «Nordens äldsta skådespel» (Старинныя драмы сѣвера, Упсала, 1836), «Ressa i Tyskland, Frankrike och Italien» (1838), «Den historiska språkforskningen» (Историческое языковѣдѣніе, 2 изд., Стокгольмъ, 1863), «Ljudlagar och skriflagar» (Законы фонетическіе и орфографическіе, Стокг., 1870). Ср. Th. Wisén, «Johan Erik R.» (Стокг., 1879).

Ридли (сэръ М. Уайтъ, баронетъ Ridley)—англ. государственный дѣятель, род. въ 1842 г.; въ 1868 г. избранъ въ палату общинъ, отъ сѣвернаго Нортумберланда и вскорѣ занялъ выдающееся мѣсто среди младшихъ членовъ консервативной партіи. Съ 1895 г. состоитъ министромъ внутреннихъ дѣлъ.

Ридмиллеръ (Иоганнъ-Эвангелиста Riedmiller, 1815—95)—нѣм. скульпторъ, сынъ крестьянина. Въ 1837 г. пріѣхалъ въ Мюнхенъ, гдѣ сначала поступилъ въ училище къ Эндресу, потомъ перешелъ къ Шёнлаубу и, наконецъ, съ 1839 г., сталъ заниматься у Шванталера, помогая ему въ нѣкоторыхъ изъ его монументальныхъ работъ; такъ, между прочимъ, онъ изготовлялъ формы для отливки колоссальной мюнхенской статуи «Баварія», для нѣсколькихъ группъ фронта на Румсгалле и др. По смерти Шванталера (1848 г.) Р. открылъ свою собственную мастерскую, изъ которой вышло немало портретныхъ бюстовъ, а также религиозныхъ статуй, исполненныхъ изъ дерева или изъ камня. Въ этихъ произведеніяхъ онъ умѣлъ соединять глубокое религиозное чувство съ величественными и спокойными формами античной пластики. Изъ работъ Р. достойны вниманія: «Распятіе», двѣ Мадонны, 12 апостоловъ, и «Св. Мартинъ», изваянные для цр. въ Вальдштетенѣ, «Вогоматерь» (для церкви въ Тельбѣ), шесть колоссальныхъ статуй (для Регенсбургскаго собора), «Распятіе» (для Нейквркенскаго кладбища, близъ Ростока) и бюсты Шванталера, Шраудольфа, Петтенкофера, Берцелуса и др. А. А. С.—*с.*

Ридольфи (маркизъ Козимо Ridolfi, 1794—1865)—итальянскій политическій дѣятель; въ 1847 г. былъ назначенъ министромъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ въ либеральномъ министерствѣ, образованномъ вел. герцогомъ тосканскимъ. Въ началѣ 1848 г. Р. усмиривъ возстаніе въ Ливорно и былъ назначенъ министромъ-президентомъ, но вскорѣ промѣнялъ это званіе на постъ посланника въ Парижѣ и Лондонѣ. Принималъ дѣятельное участіе въ возстаніи 1859 г., былъ министромъ во временномъ правительствѣ Тосканы и послѣ воссоединенія Тосканы назначенъ, въ 1860 г., членомъ итальянскаго сената.

де Ридуэть-де-Сансъ—графскій родъ, происходящій изъ Франціи, восходящій къ на-

чалу XV в. Иосифъ-Людвигъ-Эдуардъ (Эдуардъ Александровичъ) де Р.-де-Сансэ (род. въ 1797 г.) былъ съ 1831 г. главнымъ редакторомъ газеты «Journal de St.-Petersbourg».

Ридъ (Вильямъ-Винвудъ Reade, 1838—75)—английскій писатель и путешественникъ; въ 1868—69 гг. совершилъ первое путешествие по западному берегу Африки; во время второго путешествія въ 1868—69 гг. прошелъ отъ Сьеры-Леоны къ области источниковъ Нигера; въ 1873 г. находился при английской экспедиціи противъ ашантиевъ. Написалъ: «Savage Africa» (Лонд., 1864), «The African sketch-book» (1873), «The story of the Ashantee campaign» (1874) и «The martyrdom of man» (1872, 13 изд. 1890).

Ридъ (сэръ Вильямъ Reid, 1791—1858)—английскій метеорологъ; въ 1809 г. поступилъ на службу въ инженерный корпусъ лейтенантомъ, до 1814 г. служилъ подъ начальствомъ Велингтона въ Испаніи, участвовалъ въ 1815 г. въ сраженіи при Ватерлоо, а въ 1816 г. сопровождалъ лорда Эксмута въ Алжирь. Въ 1831 г. Р. былъ посланъ на Барбадосъ для восстановления зданій, разрушенныхъ штормомъ, въ 1838 г. назначенъ губернаторомъ Бермудскихъ острововъ, въ 1846 г. — Барбадоса, а въ 1848 г. — комендантомъ Вульвича. Свой занятія метеорологіей Р. началъ во время пребыванія на Барбадосѣ; добытые имъ важные результаты напечаталъ въ соч. «An attempt to develop the law of storms, by means of facts arranged according to place and time» (1838; 3 изд. 1850); продолженіе его метеорологическихъ изслѣдованій на Бермудскихъ о-вахъ и на Барбадосѣ обработано въ его «Progress of the development of the law of storms» (1849).

Ридъ—см. Майнъ-Ридъ (XVIII, 385).

Ридъ (Чарльзъ Reade)—англ. романистъ (1814—1884). Получилъ образованіе въ Оксфордѣ; былъ адвокатомъ, но только номинально. Первые книги, въ которыхъ сказались таланты Р., были романы «Peg Woffington» и «Christie Johnstone». Въ 1856 г. репутация Р. окончательно установилась съ появленіемъ романа «It is never too late to mend» (перевед. на русскій яз.: «Никогда не поздно исправиться»). Изъ дальѣйшихъ его произведеній выдѣляются: «The course of true love», «White lies», «Jack of all trades, autobiography of a thief», «The cloister and the hearth», «Love me little, love me long», «Hard Cash» (1863; перевед. на русскій языкъ въ «Отечественныхъ Запискахъ», подъ заглавіемъ: «Тяжелыя деньги»), «Griffith Gaunt» (1866), «Put yourself in his place» (1870), «A terrible temptation» (1871), «A Simpleton» (1871), «Trade malice» (1875), «The woman hater» (1877). Всѣ романы Р. отличаются занимательностью фабулы; они затрогиваютъ злыя дѣя, описывая недостатки въ устройствѣ больницъ, сѣдственной части, домовъ уменьшенныхъ и т. п. и указывая на желательныя реформы. Изъ многочисленныхъ пьесъ, поставленныхъ имъ на сцену, особенную известность приобрѣла драма «Masks and faces». Биографія его написана его сыновьями («Charles Reade», 1887).

В. Ш.

Ридъ (сэръ Томасъ Вемисъ Reid)—английскій писатель, род. въ 1842 г. Главные его труды: «Cabinet portraits, sketches of statesmen» (1872), «Charlotte Brontë» (1877), «Politicians of to-day» (1879), биографія Форстера (1888, новое изд. 1895), «Life, letters and friendships of Richard Monckton Milnes, first Lord Houghton» (Лонд., 1890). Кромѣ того Р. написалъ нѣсколько романовъ, напр.: «Gabrielle Stuart» (1883) и «Gladys Fane» (1883, 6 изд. 1893), а также «The land of the Bey: Tunis under the French» (1882).

Ридъ (Тома Reid, 1710—1796)—шотландскій философъ, сынъ священника; былъ священникомъ, потомъ проф. философіи въ Абердинѣ и въ Глазго. Въ 1748 г. напечаталъ въ «Philosophical Transactions» статью: «Essay upon quantity». Въ 1764 г. появился главный трудъ Р.: «Inquiry into the human mind and the principles of Common Sense», въ 1785 г. — «Essays on the Intellectual powers of man», въ 1788 г. — «Essay on the Active powers of man». Р.—наиболѣе талантливый представитель такъ называемой шотландской школы. Философія его развилась въ зависимости отъ ученій Локка, Беркли и Юма; но вмѣстѣ съ тѣмъ она направлена противъ скептицизма, вытекающаго изъ принциповъ Локка. Два главныхъ ученія составляютъ сущность философіи Р. и вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣляютъ его историческое значеніе: это—ученіе о воспріятіи (theory of perceptions или theory of ideas) и ученіе о здоровомъ смыслѣ (doctrine of common sense). Въ посвященіи къ своему «Inquiry» Р. пишетъ: «я очень доволенъ тѣмъ, что серьезно занялся изслѣдованіемъ принциповъ, на которыхъ покоится скептическая система; я былъ весьма удивленъ, найди, что эта система всецѣло покоится на предположеніи, весьма древнемъ, правда, и весьма распространенномъ, но для котораго я не могу найти серьезныхъ основаній. Гипотеза, о которой я говорю, состоитъ въ томъ, что мы воспринимаетъ не реальныя предметы, находящіеся внѣ насъ, а лишь извѣстныя изображенія и образы ихъ, напечатанные въ умѣ и называемые вѣщями тлѣвыми или идеями. Теорія о воспріятіи у Р. состоитъ изъ двухъ частей—отрицательной, направленной противъ Юма и Беркли, и положительной, въ которой изложены воззрѣнія самого Р. Доводы противъ теоріи идей сводятся къ слѣдующему: 1) эта теорія противорѣчитъ общепринятому взгляду людей, не имѣющихъ соприкосновенія съ философіей; 2) защитники теоріи идей предполагаютъ существованіе идей (или представленій), но отнюдь не доказали этого предположенія (слѣдуетъ отмѣтить, что Р., говоря объ идеяхъ [представленіяхъ], разумѣлъ tertium quid, независимое отъ предмета и познающаго субъекта); 3) всѣ защитники идей расходятся во всемъ, за исключеніемъ лишь одной общей имъ теоріи объ идеяхъ; 4) идеи нисколько не поясняютъ и не увеличиваютъ знанія нашего о дѣятельности ума; 5) выводы изъ теоріи идей противорѣчатъ здравому смыслу. Положительная сторона ученія Р. сводится къ слѣдующему: ощущеніе есть простое и необъяснимое состояніе ума; оно существуетъ только въ умѣ

познающаго и предшествуетъ воспріятію (reception): воспріятіе предполагаютъ вѣру въ существованіе объекта. Въ каждомъ воспріятіи находятся три признака: известное понятіе (conception of notion) о воспринимаемомъ объектѣ, твердая вѣра (belief) въ существованіе въ настоящее время объекта и, наконецъ, непосредственность этой вѣры, которая не есть результатъ разсужденія. Р. принимаетъ мѣтѣ Локка относительно первичныхъ и вторичныхъ качествъ предмета, но онъ убѣжденъ, что первичныя качества познаются непосредственно, т. е. безъ помощи идей, и путь такого познанія недоступенъ для анализа. Воспріятіе Р. отождествляетъ съ воображеніемъ, а воображеніе называетъ способностью непосредственнаго познанія. Второй пунктъ ученія Р., который онъ противопоставляетъ скептицизму—это ученіе о здоровомъ смыслѣ (common sense). «Если существуютъ — говоритъ онъ, — какъ я думаю, принципы, въ которые устройство нашей природы заставляетъ насъ вѣрить и которые мы по необходимости примѣняемъ постоянно, не будучи въ состояніи дать себѣ отчета о нихъ, то такіе принципы мы называемъ принципами здраваго смысла (principles of common sense), а все, что очевидно противорѣчить имъ—абсурднымъ». Въ указаніи этихъ принциповъ Р. былъ не особенно счастливъ, ибо внесъ въ число принциповъ и чисто эмпирическія обобщенія. Р. указываетъ два класса принциповъ. Къ первому классу—познающіе фактовъ—онъ относитъ 12 понятій, напоминающихъ 12 категорій Канта. Второй классъ касается необходимыхъ истинъ—это идея Бога, души и т. д. Въ этомъ же направленіи Р. велъ борьбу и противъ скептицизма въ сферѣ нравственной, защищая сознаніе свободы, нравственный законъ и возставая противъ гедонистическихъ началъ въ этикѣ. Главная заслуга Р. въ этой области—разграниченіе дѣятельности по нравственному долгу отъ дѣятельности изъ мотивовъ гедонистическаго характера. Основаніемъ долга—цѣль нравственной дѣятельности—Р. считаетъ совѣсть. Значеніе Р. для современной философіи заключается въ его ученіи о воспріятіи. Принципъ: «міръ есть мое предствленіе», общераспространенный въ современной философіи, нуждается въ пересмотрѣ. См. Heshay Sneath, «The philosophy of Reid» (Нью-Йоркъ, 1892; здѣсь указана вся литература о Р.).

Э. Радловъ.

Рижскій (Иванъ Степановичъ, 1761—1811)—писатель; былъ ректоромъ харьковскаго университета и профессоромъ краснорѣчія, стиховорства и русскаго языка, позже—членомъ акад. наукъ. Главные его труды: «Политическое состояніе древняго Рима» (М., 1786), «Логика» (СПб., 1790), «Опытъ риторикъ» (1796 и 1805), «Введеніе въ кругъ словесности» (Харьковъ, 1806), «Наука стиховорства» (1811; одинъ изъ первыхъ опытовъ систематическаго изложенія цѣтики на русскомъ языкѣ). Въ лекціяхъ по теоріи словесности Р. пользовался главнымъ образомъ французскими теоретиками; любилъ ссылаться на Вольтера и энциклопедистовъ, въ русской литературѣ авторитетомъ считалъ Дмитріева, а

въ филологіи и стилистикѣ—Шиншкова. См. М. И. Сухомлиновъ, «Исслѣдованія и статьи по русской литературѣ и просвѣщенію» (т. I, СПб., 1889) и Д. Багалъй, «Опытъ исторіи Харьковскаго университета» (т. I, Харьковъ, 1898).

Рижскій Вѣстникъ — ежедневная газета торговая, политическая и литературная. Издается въ Ригѣ съ 1869 г. Основателемъ ея былъ Е. В. Чешихинъ, выступившій въ качествѣ защитника русскихъ государственныхъ интересовъ; затѣмъ издателями были Еноховичъ и Осмонъ, а съ 1881 г. состоитъ И. А. Шутовъ. Редакторомъ, послѣ смерти Е. В. Чешихина (1888), сдѣлался Л. М. Витвицкій. См. «Р. Вѣстникъ» 1893 г., юбилейный № 291, по случаю исполнившагося 25-лѣтія газеты («25-лѣтіе «Рижскаго Вѣстника», 1869—1894, и «Памяти Е. В. Чешихина»).

Рижскій заливъ — находится на вост. берегу средней части Балтійскаго моря и на Ю отъ о-вовъ Моона и Эзеля. Къ нему прилегаютъ съ С берега Эстляндской губ., съ В—Лифляндской, съ Ю и З—Курляндской до входнаго мыса Домеснесъ. По меридіану заливъ протягивается на 92 морск. мили (161 в.), а по параллели м. Домеснеса—55 морск. миль (96 в.). Въ Р. заливѣ имѣется 3 бухты, въ сѣв.-вост. углу—Перновская, на СЗ—Аренбургская, на Ю—Рижская. Изъ о-вовъ въ Р. заливѣ слѣдуетъ отмѣтить: Кюно, Соркхольмъ, Маніялайдъ и др. при входѣ въ Перновскую бухту; Абро—при входѣ въ Аренбургскую и Руно, лежащій посреди Р. залива. Вост. берегъ залива направляется съ С на Ю и сопровождается многими мелкими о-вами, безлѣсными и низменными. Далѣе берегъ залива заворачиваетъ къ ЮЗ и образуетъ много бухтъ, одна изъ нихъ—Вайсть—пригодна для малыхъ судовъ. Вост. берегъ сложенъ изъ осадочныхъ породъ и конгломератовъ, по берегу и по близости его въ водахъ залива разбросано много валуновъ. Лифляндскій берегъ имѣетъ сначала направленіе къ ЮЗ, а затѣмъ поворачиваетъ къ З; онъ извилистъ, со многими маленькими бухтами, усѣянными подводными и надводными камнями. Береговая полоса по большей части болотиста и низменна, мѣстами встрѣчаются каменныя части (песчаникъ). Далѣе къ З встрѣчаются дюнные образованія, поросшія сосновымъ лѣсомъ. Наиболѣе высокая часть этого побережья лежитъ между мысами Пиклейинна и Саренинна, гдѣ въ 2-хъ верст. отъ берега находятся такъ наз. Пигиорумскія горы, сложенныя изъ песчаныхъ образованій и покрытыя сосновыми и еловыми лѣсами. Горы эти шириною ок. 1/2 вер. протягиваются параллельно берегу; высшая точка—150 фут. По лифляндскому берегу расположено много населенныхъ мѣстъ. За р. Зап. Двиною берегъ поворачиваетъ къ С и СЗ и по большей части низменъ, песчаная небольшая дюны покрыты низкими сосновыми лѣсомъ. Начиная отъ м. Мессарагоцемъ берегъ, изгибавшійся по дугѣ къ СЗ, доходитъ до м. Домеснесъ. Далѣе заливъ собственно долженъ считаться кончающимся у м. Домеснесъ,

но пространство моря до м. Люзерорта по берегу материка, ограниченное съ С полу-о-вомъ Сворбе (южн. оконечность острова Эзеля) называется западнымъ входомъ въ Р. заливъ, почему и упомянуто здѣсь. Общее направленіе берега отъ Домеснеса до Люзерорта—къ ЗЮЗ; почти на половинѣ разстоянія, въ нѣкоторомъ удаленіи отъ берега, лежатъ возвышенность Блаубергенъ, 190 фт. надъ моремъ, общій же характеръ этого берега ровный, низменный и песчаный. Сѣв. берега Р. залива образованы о-вами Эзель и Моонъ; берегъ первого идетъ отъ м. Церель (южн. оконечность Эзеля) на С; онъ низменъ, мѣстами болотистъ и поросъ мелкимъ лѣсомъ. Отъ м. Ляди берегъ поворачивается на В до м. Феттель, образуя Аренбургскую бухту. Отъ м. Феттель до м. Киббосаръ берегъ идетъ на СВ. Все пространство береговой полосы отъ м. Ляди до м. Киббосаръ низменно сопровождается рядомъ о-вовъ и рифовъ и сложено изъ песку съ валунами. Южн. берегъ о-ва Моона низменъ и довольно извилистъ. *Рельефъ дна* Р. залива: на С глубины на фарватерѣ не болѣе 6—8 морск. саж. (6 фт.), далѣе на Ю до широты о-ва Кюно увеличиваются до 8—17 морск. саж. Перновская бухта имѣетъ глубины ок. 10—16 фт. Отъ параллели Кюно до южн. берега заглава глуб. увеличиваются и посреди залива (въ 12,5 в. къ В отъ о-ва Руно) доходятъ до 29 морск. саж. Вдоль вост., южн. и зап. береговъ залива линія 10 саж. глубины слѣдуетъ очертанію берега и подходитъ къ нему на 3—8 в. Между Руно и Домеснесомъ глуб. 26—11 морск. саж., а къ С до Эзеля отъ 15 до 20 морск. саж. Въ зап. входѣ въ Р. заливъ между Домеснесомъ и Церелемъ глуб. 6—19 морск. саж., а между Люзерортомъ и Церелемъ не превосходить 12 морск. саж. *Грунтъ дна* залива къ С отъ острова Руно—илъ и илъ съ пескомъ, а отъ о-ва Руно къ зап. и южн. берегамъ—песокъ, къ Эзелю—камень съ пескомъ. *Входы* въ Р. заливъ изъ Балтійскаго моря—два: западный между Эзелемъ и материкомъ и сѣверный между Моономъ и материкомъ. *Теченіе* въ Р. заливѣ неправильное, оно входитъ въ него изъ Моонзунда съ С или съ З изъ Балтійскаго моря. Въ сѣв. части залива оно идетъ къ Ю и затѣмъ уклоняется къ В между о-вомъ Кюно и материкомъ; скорость его 0,5—0,75 морск. миль въ часъ. При сильныхъ юго-зап. и зап. вѣтрахъ теченіе, ударяясь о восточный берегъ залива, идетъ на СЗ мимо Кюно въ проливъ Моонзундъ; скорость его 1—1,5 морск. миль въ часъ. По вост. берегу теченіе зависитъ отъ вѣтра; на Рижскомъ рейдѣ идетъ къ СЗ или В, смотря по вѣтру. По зап. берегу теченіе зависитъ отъ вѣтровъ. Въ западн. входѣ въ заливъ оно неправильно, зависитъ отъ вѣтра и скорость его не болѣе 1—1½ морск. миль въ часъ. *Вѣтра* господствуютъ въ Р. заливѣ большею частью зап., особенно осенью и разводятъ крупное волненіе. *Туманы* не рѣдки, густы и продолжительны весною. Заливъ не замерзаетъ сплошь, у береговъ въ декабрѣ онъ покрывается на нѣкоторое разстояніе льдомъ, вскрывающимся въ на-

чалѣ апрѣля. Середина залива замерзаетъ только въ суровыя зимы и то не надолго. Зап. входъ свободенъ отъ льда среднимъ числомъ 325 дней въ годъ. Въ Р. зал. имѣется, кромѣ знаковъ и огней, 9 маяковъ. При Р. зал. расположены *порты* Ряга, Перновъ, Аренбургъ и др.; движеніе судовъ по немъ громадно, такъ какъ кромѣ судовъ, направляющихся въ означенные порты, заливъ пересѣкаютъ суда, идущія въ Ревель, С.-Петербургъ и др. порты Финскаго залива.

Ю. Ш.

Рижскій Епархіальный Листокъ — періодическое изданіе съ программой епархіальныхъ вѣдомостей, выходившее въ Ригѣ въ 1880—1887 гг. по 2 раза въ мѣсяцъ. Съ 1888 г. «Листокъ» преобразованъ въ «Рижскія Епархіальныя Вѣдомости», также выходящія два раза въ мѣсяцъ.

Рижскія Епархіальныя Вѣдомости — см. Рижскій Епархіальный Листокъ.

Риза (Riesa)—г. въ Саксонія, на р. Эльбѣ 11¼ тыс. жит. Желѣзодѣлательный заводъ, производство сельскохозяйственныхъ орудій, паркета, каретъ, кухонной посуды, мебели, издѣлій изъ мрамора, обработка песчаника для плитъ, судостроеніе. Гавань. Торговля лѣсомъ, каменнымъ углемъ, желѣзомъ, хлѣбомъ, мраморными издѣліями и надмогильными памятниками.

Риза Господня — нешвенный хитонъ, полученный по жребію однимъ изъ воиновъ, бывшихъ при распятіи Иисуса Христа (Іоан. XIX, 24)—по преданію, грузинцемъ, принесшимъ Р. въ Грузію, гдѣ она и сохранилась. Персидскій шахъ Аббасъ, по настоянію русскаго посла, прислалъ ее, въ 1625 г., царю Михаилу Феодоровичу. Въ письмѣ, при которомъ она была прислана, шахъ извѣщалъ, что онъ, покоривъ Грузію, обрѣлъ Р. въ ризницѣ митрополита, сокрытую въ крестѣ. Патріархъ Филаретъ Никитичъ собралъ о ней достовѣрныя свѣдѣнія, послѣ чего она торжественно положена, въ великолѣпномъ ковчегѣ, въ московскомъ Успенскомъ соборѣ, и установленъ ежегодный праздникъ *Положенія Ризы Господней*, 10 іюля, служба для котораго составлена Киприаномъ, митрополитомъ крутицкимъ. Часть Р. Господней хранится въ Киевсофійскомъ соборѣ, двѣ части—въ СПб. (одна—въ церкви Спаса нерукотвореннаго образа, находящейся въ Зимнемъ дворцѣ, другая—въ соборномъ храмѣ Петропавловской крѣпости). На Западѣ существуетъ преданіе, что Р. Господня первоначально найдена была царицею Еленою въ Палестинѣ, перенесена въ Триръ и въ 328 г. положена въ трирскомъ соборѣ. Преданіе это появляется только въ 1196 г., а народное почитаніе Р. установлено въ 1512 г. См. прот. Г. С. Дебольскій, «Дни богослуженія православной кавказской восточной церкви» (т. I, СПб., 1882); архим. Арсеній, «Лѣтописи церковныхъ событій» (СПб., 1880).

Риза Пресвятой Богородицы.— По свидѣтельству Никифора Каллиста, въ царствованіе греческаго императора Льва Вел. (457—474) св. братья Галвіи и Кандидъ, путешествуя въ Палестину на поклоненіе св. мѣстамъ, обрѣли тамъ, въ домѣ одной дѣвочки-

еврейки, Р. Пресвятой Богородицы, которая преимущественно, со времени успения Богоматери, переходила от одной дѣвы къ другой. Удостоверясь, что это дѣйствительно есть Р. Богоматери, Галвій и Кандидъ приобрѣли ее и, по прибытіи въ Константинополь, сначала хранили въ своей домово́й церкви. Когда о святыхъ узнали многіе по исходящимъ отъ нея исцѣленіямъ, Галвій и Кандидъ объявили о ней императору и патриарху Геннадію, послѣ чего; въ 458 г. Р. была положена во храмѣ Божіей Матери, построенномъ на берегу Влахернскаго залива (отчего и самый храмъ называется Влахернскимъ). Съ тѣхъ поръ ежегодно 2 іюля празднуется «Положеніе Р. Пресвятой Богородицы во Влахернѣ». Во время осады Царьграда аварами, сарацинами, Аскольдомъ и Диромъ Р. Богоматери погружаема была въ воды Восточнаго, и буря, при этомъ случаѣ всякій разъ поднимавшаяся, сокрушала флотъ осаждавшихъ непріятелей. Въ IX в. Іосифъ Студитъ написалъ канонъ на день положенія Р. Богородицы. Часть Р. хранится въ московскомъ Успенскомъ соборѣ. См. прот. Г. С. Дебольскій, «Дни богослуженія православной католической восточной церкви» (СПб., 1882); архіеп. черниговскій Филаретъ, «Житія святыхъ, чтимыхъ православною церковью» (2 іюля; СПб., 1892).

Ризано (Risano, слав. Risan) — гор. въ Далмаціи, въ глубинѣ Которскаго залива. Пароходная станція. Жит. (1890) 1263; земледѣіе, рыбная ловля, торговля. Р., угрековъ Rhizon, былъ однимъ изъ важнѣйшихъ городовъ древне-иллірійскаго царства и резиденціей царицы Тевты, которая отсюда въ 229—228 г. до Р. Хр. воевала противъ римлянъ. Во все римское время онъ оставался, подъ именемъ Risinium, главнымъ городомъ на Которскомъ заливѣ.

Ризе — гор. въ Трапезундскомъ вилайетѣ (въ Турціи), на берегу Чернаго моря. Хорошая гавань, производство полотня и мѣдныхъ издѣлій, торговля; жит. около 2500. Еще во времена Юстиніана Р. былъ укрѣпленъ и назывался Rhisos.

Ризе (Адамъ Riese, также Ries, Rys, Ruse) — германскій математикъ (1492—1559). Самоучкой достигъ для своего времени замѣчательно глубокихъ свѣдѣній въ арифметикѣ, геометріи и алгебрѣ. Р., какъ учитель счета, былъ популярною личностью даже въ средѣ простаго народа. Выраженіе «nach Adam Riese» обратилось въ поговорку, донынѣ употребляемую въ Германіи. Сочиненіе Р. «Rechnung auff der Linien..... 1518» (Эрфуртъ), много изданій содержало изложеніе счета на линіяхъ, обнимавшее нумерацію, сложеніе, вычитаніе, удвоеніе, дѣленіе пополамъ, умноженіе, дѣленіе, прогрессіи, тройное правило, мѣну, счетъ серебра и золота, правило товарищества и нѣкоторыя другія задачи. «Rechenung auff der Linien vnd federn in zal mass vnd gewicht auff allerley handlung... im 1522 Jar» (Эрфуртъ, 1525), выходило въ различныхъ городахъ въ многочисленныхъ новыхъ изданіяхъ и перепечаткахъ; содержало цифирный счетъ, представленный въ довольно подробномъ видѣ.

Къ статьямъ общимъ съ первымъ сочиненіемъ здѣсь присоединены: правило ложныхъ положеній, правило дѣвъ и волшебные квадраты съ 9 и 16 кѣтками. «Rechnung nach der lunge auff den Linien vnd Feder. Darzu fortell vnd behendigkeit durch die Proportiones Practica genant. Mit grüntlichem vnterricht des visirens... in 1550 Jar» (Лпц., выходило многими новыми изданіями); Существенное отличіе этого сочиненія отъ двухъ предыдущихъ, составляло обстоятельное разсмотрѣніе средствъ и путей, ведущихъ къ сокращеніямъ и упрощеніямъ въ счетѣ. Три названныя сочиненія представляли три послѣдовательныя ступени, которыя проходили авторъ при своемъ преподаваніи счета въ школь. Въ нихъ строго проведены три основныя методическія правила преподаванія счета: 1) переходъ отъ конкретнаго мышленія къ абстрактному, 2) переходъ отъ простаго къ сложному и 3) необходимость для прочнаго усвоенія изучаемаго предмета возможно частаго его повторенія. Однако, Р. не есть оригинальный мыслитель, а только внимательный и опытный практической учитель. Онъ даже не могъ отрѣшиться отъ строгаго слѣдованія общераспространенному въ его время догматическому методу изложенія. За выраженіемъ задачи слѣдуетъ правило, сопровождаемое приказаніемъ «thi ihm also», за которымъ идутъ приложенія того же правила къ рѣшенію различныхъ однородныхъ задачъ, но безъ объясненій. Для убѣжденія въ правильности рѣшенія задачи служатъ только повѣрка. Четвертое сочиненіе Р.: «Ein Gerechent Büchlein auff den Schöffel Eimer vnd Pfundgewicht zu ehren einem Erbarh Weisen Rathе auff Sanct Annenbergk... 1533» (Лпц. 1536), состояло изъ 116 таблицъ стоимости данныхъ количества различныхъ товаровъ. Въ рукописи сохранилось еще пятое сочиненіе Р.: «Coss», посвященное изложенію алгебры, а именно рѣшенію уравненій первой и второй степени и рядъ примѣровъ на извѣстные случаи этихъ уравненій. У Р. было пять сыновей, изъ которыхъ одинъ, *Абрахамъ*, былъ придворнымъ математикомъ въ Дрезденѣ, при дворѣ курфюрста, а другой—*Исаакъ*—составилъ напечатанное въ 1580 г. въ Лейпцигѣ собраніе таблицъ, подъ заглавіемъ «Ein neues nutzbar gerechnetes Rechenbuch auff allerley Handtirung nach dem Centner- und Pfundgewicht... auch von allerley Maasz... Durch Isaac Riesen, Burger und Viesirer zu Leipzig».

В. В. Бобынинъ.

Ризенко (Василій Павловичъ, 1784—1827)—учился въ кievской духовной академіи, откуда перешелъ въ московскую унив. гимназію и въ 1801 г. — во врачебное отдѣленіе московскаго университета. По окончаніи курса кандидатомъ медицины въ 1806 г. слушалъ въ Петербургѣ лейбъ-медика Франка. По зашитѣ диссертации докторъ медицины, а черезъ годъ адъюнктъ повивальнаго искусства; съ 1814 г. проф. Имъ переведено: соч. Гуфманда, «О существенныхъ свойствахъ золотушной болѣзни и средствахъ узнавать и пользоваться оную» (съ нѣмецк.), соч. Тисевта и др. «Совѣты для беременныхъ женщннъ

и правила, какъ поступать съ новорожденными младенцами» (М., 1808, съ франц.). Изъ оригинальныхъ его трудовъ важнѣйшіе: «De statu uteri humano dynamico normali et abnormali incitabilitate theoriae principii fundata» (1811, джс.), «De principiiis poxiiis pro aecnomia corporis humani experversa ratione oriundis»; рѣчь въ 1815 г.), «О пользѣ травы digitalis purpurea въ кровохарканіи» (1811), «Обозрѣніе старинныхъ и новѣйшихъ способовъ ртутныхъ втираній и другихъ врачевныхъ средствъ противъ любовстрастной болѣзни» (1818) и др. Издавъ «Медико-Физическій Журналъ» (3 части, М., 1821).

Riscentito — музыкальный терминъ, требующій выразительнаго, живого исполненія.

Ризи (Франсиско Rizi, 1608—85)—испанскій живописецъ, въ 1648 г., вмѣстѣ съ Педро Пуньево, расписывалъ театр въ мадридскомъ Алькасарѣ, въ 1658 г. назначенъ придворнымъ живописцемъ короля Филиппа IV и въ 1665 — 1671 г. работалъ, въ сотрудничествѣ Каренъ, Эскаланте и Мантуано, надъ украшеніемъ толедскаго собора; затѣмъ украсилъ въ королевскомъ дворцѣ въ Мадридѣ «Зеркальную залу и галерею дамъ» стѣнною живописью (миеологическія сцены) и расписалъ куполь въ мадридской церкви С.-Антоніо де-ласъ-Португезесъ. Онъ занимался также изготовленіемъ декоративной для театра Буэнь-Ретиро. Около 1683 г. имъ была исполнена хранящаяся нынѣ въ мадридскомъ музее большая картина: «Ауто-да-фе въ Мадридѣ, въ 1680 г.», заключающая въ себѣ до 3000 человѣческихъ фигуръ, изъ которыхъ многія — портреты. Вообще это былъ очень ловкій, но небрежный рисовальщикъ, своею манерою значительно способствовавшій наступленію упадка живописи въ Испаніи.

Ризки (уменьшенное отъ ризы)—народное названіе первой одежды, надѣваемой младенцу при крещеніи, послѣ погруженія. Эта одежда всегда была и продолжаетъ быть бѣлою, какъ для младенцевъ, такъ и для крещаемыхъ взрослыхъ. По русскому обычаю ризки (рубашка, съ другими принадлежностями дѣтскаго туалета) приготовляются восприимчивыми, какъ и крестъ, впервые надѣваемый при крещеніи.

Ризиковъ (Артемій Ивановичъ, 1813—1881)—писатель. Получивъ образованіе въ черноморскомъ штурманскомъ училищѣ и штурманскомъ полуэкипажѣ, служилъ въ корпусѣ флотскихъ штурмановъ и вышелъ въ отставку въ чинѣ генераль-майора. Долго преподавалъ франц. яз. кадетамъ штурманскаго полуэкипажа и въ штурманскомъ училищѣ. Перомъ, словомъ и дѣломъ способствовалъ распространенію грамотности среди нижнихъ чиновъ флота и былъ извѣстенъ умѣнемъ объяснить просто и наглядно все касающееся морского дѣла. Кромѣ издавннй въ 1854 г. морскимъ ученымъ комитетомъ и выдержавшей нѣсколько изданій «Русской азбуки для матросовъ», перу его принадлежатъ: «Чудо-юдо богатырь по прозванію Упырь» (анонимная сатира, 1855), «Русская азбука для простолудинновъ» (1861—1864), «Связка на фрегатѣ» (въ стихахъ, 2 изд., 1869), «Жизнь и приключенія Ваньки-кота» (повѣсть, съ рисунками автора, 1881), «Подарокъ юнымъ читателямъ» (1868; сборникъ 4 повѣстей), статьи въ «Солдатскомъ Читеніи» за 1852 г. и «Журналѣ для воспитанія» за 1859 г., морскія пѣсни и басни въ «Яхтѣ» за 1874 г. и проч.

Ризница—названіе мѣста при алтарѣ христ. церкви, въ которомъ хранятся ризы или облаченія священнослужителей. Бѣльшему частью для Р. не имѣется особаго отдѣленія въ алтарѣ, а онѣ размѣщаются въ нѣсколькихъ закрытыхъ шкафахъ. Въ католическихъ церквахъ Р. состоитъ изъ особой комнаты, рядомъ съ алтаремъ; сюда допускаются и міране, для объясненій съ клиромъ по дѣламъ церковнымъ.

Ризничій—завѣдующій въ монастыряхъ ризницей. Онъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи ключи отъ ризничихъ шкафовъ и опредѣляетъ, въ какія именно ризы должны облачаться священнослужашіе въ тѣ или другіе дни. Въ кафедральныхъ соборахъ липо, завѣдывающее ризницей, называется соборнымъ ключаремъ (см.), а въ придворномъ вѣдомствѣ—сакелларіемъ.

Ризогенный слой—слой клѣтокъ въ корнѣ, въ которомъ образуются зачатки боковыхъ развѣтвленій. См. Корень, анатомическое строеніе его.

Ризоидъ—органъ, замѣняющій корень у тѣхъ болѣе низко организованныхъ растений (слоеводныхъ), которыя не имѣютъ настоящихъ корней. Морфологически всего болѣе напоминаетъ корневые волоски (см. Корень), отъ которыхъ въ простѣйшихъ случаяхъ (у печеночныхъ мховъ, заростковъ папоротниковъ) отличается почти только присутствіемъ перегородки у основанія, и слѣдовательно представляеть сильно вытянутую лѣвтку, служащую для всасыванія питательныхъ веществъ изъ почвы. Болѣе совершенно образованные, Р. листовныхъ мховъ представляютъ сложную систему развѣтвленій, при чемъ діаметръ вѣтвей постоянно уменьшается, такъ что въ общемъ такой Р. вполне напоминаетъ настоящій корень, только въ маломъ видѣ. Отъ корневыхъ волосковъ Р. отличаются еще тѣмъ, что обладаютъ чувствительностью къ свѣту и земному притяженію, чѣмъ приближаются къ настоящимъ корнямъ. Д. И.

Ризокринусъ (Rhizocrinus)—родъ семейства Bourgueticrinidae отряда Articulata класса Crinoidea или морскихъ лилій (см. XIX, 896 и фиг. 1 табл: Иглокожія — XII, 778—781).

Ризоктонія (Rhizoctonia)—особая безплодная форма мицелія, представляющаяся въ видѣ нѣжныхъ, бѣлыхъ, буроватыхъ или фиолетовыхъ нитей, образующихъ войлочную сѣть на поверхности корней различныхъ растений; нерѣдко Р. образуютъ также тончайшія пленки между корой и древесной корней. Прежде Р. считались особымъ видомъ грибовъ; теперь стало извѣстнымъ, что это только стадія развитія подобно *ризоморфамъ*, вмѣстѣ съ которыми они часто встрѣчаются. Для нѣкоторыхъ ризоктоній съ достовѣрностью установлено, къ какому виду грибовъ онѣ принадлежатъ; такъ, ризоктонія на корняхъ дуба входятъ въ цикл развитія сумчатаго гриба *Basellinia quercina* Hartig. У другихъ Р. еще

не найдены формы плодоношения; между ними самой распространенной и самой опасной считается *Rh. violacea* Tul., окутывающая красновато-фиолетовыми нитями корни разных травянистых растений (напр., люцерна, клевер, шафран, спаржа, свекла, картофель). Нужно заметить, что в тех полях, где раз повывидась болѣзнь, нѣтъ возможности продолжать культуру вышеозначенныхъ растений, такъ какъ зараженіе повторяется изъ года въ годъ, даже по прошествіи десятковъ лѣтъ. Ср. Hartig, «Lehrbuch der Baumkrankheiten» (Берлинъ, 1889); Ludwig, «Die niederen Kryptogamen» (Штутгартъ, 1892); Prillieux, «Maladies des Plantes agricoles» (Парижъ, 1897). *А. Ячевскій.*

Risoluto — музыкальный терминъ, требующій рѣшительнаго, живого, смѣлаго, сильнаго исполненія. *Risolutissimo* — превосходная степень R.

Ризоморфы — разновидность грибовъ, представляющая собою безплодную стадию полая, служащую для противодѣйствія неблагоприятнымъ жизненнымъ условиямъ. Р. представляются въ видѣ болѣе или менѣе толстыхъ, развѣтвленныхъ, бурыхъ или черноватыхъ, шнуровидныхъ тѣлъ, распространяющихся въ дѣсной почвѣ, окружая корни древесныхъ породъ и проникая въ нихъ, поднимаясь по стволу между корой и древесной, гдѣ они образуютъ настоящія сѣти. По строенію своему ризоморфы состоятъ, какъ и *склероніи*, изъ оболочки и изъ сердцевинъ. Оболочка представляетъ псевдопаренхиматическую ткань, внѣшние слои которой сильно окрашены въ бурый цвѣтъ, между тѣмъ какъ внутренніе безцвѣтны. Сердцевина состоитъ изъ удлинненныхъ, безцвѣтныхъ, мало развѣтвленныхъ гифъ, слабо соединенныхъ между собой. Р. разсматривали прежде какъ отдѣльные организмы и различали нѣсколько видовъ; впоследствии убѣдились, что Р. — ничто иное какъ форма мицелія и приписывали ее исключительно грибу *Asmiliaria melba* (опенокъ). По новѣйшимъ изслѣдованіямъ оказалось, однако, что Р. можно находить у многихъ высшихъ грибовъ, главнымъ образомъ, у паразитовъ дѣсныхъ породъ, какъ *Merulius lacustris*, *Trametes Pini*. Р. имѣютъ очень важное практическое значеніе, такъ какъ они появляются въ корняхъ живыхъ древесныхъ породъ, при чемъ у хвойныхъ деревьевъ замѣчается сильное изліяніе смолы, которая просачивается въ почву. Р. представляютъ интересное явленіе *фосфоресценціи*, которое было описано еще Гумбольдтомъ; свѣченіе гнилушекъ слѣдуетъ во многихъ случаяхъ приписывать именно Р. Ср. Hartig, «Wichtige Krankheiten des Waldbäume» (Берл., 1874); его же, «Die Zusetzungserscheinungen des Holzes» (Берл., 1878); Ludwig, «Lehrbuch der niederen Kryptogamen» (Штутг., 1892); Prillieux, «Maladies des plantes agricoles» (Пар., 1897); Ячевскій, «Паразитные грибы русскихъ дѣсныхъ породъ» (СПб., 1897). *Яч.*

Ризостома — см. Кореножки.

Ризостома (*Rhizostoma*) — родъ семейства Rhizostomeae, принадлежащаго къ подотряду Discomedusae отряда сцифомедузъ (см.) или

акалефъ типа кишечнополостныхъ. Студенистое тѣло этой медузы имѣетъ форму колокола, шапки или гриба и достигаетъ значительныхъ размѣровъ (дискъ отъ 20—80 см. въ діаметрѣ и отъ 8—30 см. высоты). Характернымъ признакомъ является — отсутствіе ротового стебелька или трубки, вмѣсто которой имѣются 8 сросшихся корневидныхъ (ад-радіальныхъ) рукъ, образующихъ въ совокупности столбикъ, поддерживающій толстый ротовой дискъ или зонтикъ. Центральное ротовое отверстіе, существующее въ личиночномъ состояніи, зарастаетъ впоследствии и вмѣсто него, вслѣдствіе неполнаго срастанія многочисленныхъ складокъ на внутренней сторонѣ рукъ, образуются многочисленные ротовыя (въ физиологическомъ отношеніи) щели или отверстія. Отъ нихъ идутъ каналы, открывающіеся въ центральный желудокъ, отъ котораго отходятъ узкіе, вѣтвящіеся радіальные каналы, соединенные кольцевымъ каналомъ. Щупалець нѣтъ. Различаютъ до 5 видовъ, весьма пестрой, но чрезвычайно нѣжной окраски, встрѣчающихся въ Атлантическомъ океанѣ и Средиземномъ и Красномъ морѣ. Наиболее обыкновенный видъ: *R. pulmo* молочно-бѣлаго или красновато-бѣлаго цвѣта съ темносиними или фиолетовыми краевыми лопастями и красноватыми руками съ оранжевыми или буровато-красными складками. *В. Ш.*

Ризосъ-Нерулозь (Яковакисъ) — см. Нерулозь.

Ризоцефалы или *корнеголовы* (*Rhizocerphala*) — подотрядъ въ отрядѣ усоногихъ ракообразныхъ (*Cirripedia*) — см. Усоногія.

Ризоложенскій - Евфросинскій - Преподобинскій женскій 2-го класса (съ 1764 г.) **монастырь** — въ г. Суздаль, Владимірской губ. Основанъ въ 1207 г. Мѣстовахожденіе мощей св. Евфросиніи (см. XI, 507), принявшей здѣсь монашество въ 1227 г.

Ризы — церковно-славянское названіе одежды, въ которой священнослужители и нѣкоторые церковно-служители одѣваются во время богослуженій. Въ богослужбныхъ книгахъ этимъ именемъ называется и обыкновенная одежда христіанъ. Подробное изученіе древнихъ Р. священнослужителей см. у Masci, «Dictionnaire sacré»; о Р. католическаго духовенства — у Мартини, въ «Dictionnaire des antiquités chrétiennes», 1889. Р. называются также металлическія покрытія иконъ, остающіяся видимыми изъ живописнаго образа лишь ликъ святого и его руки. Болѣе чтимыя иконы въ храмѣ почти всегда бывають въ Р., серебряныхъ, или позлащенныхъ, или золотыхъ, украшенныхъ драгоценными камнями.

Риказоли (Веттино, баронъ Бролио Ricasoli; 1809—1880) — итальянскій государственный дѣятель, родомъ тосканецъ; занимался сельскимъ хозяйствомъ въ своемъ имѣніи Бролио, близъ г. Сиены, но послѣ вступленія Пія IX на папскій престолъ выступилъ на поприще общественной дѣятельности и скоро сдѣлался признаннымъ вождемъ умѣренно-либеральной партіи въ Тосканѣ. Онъ предложилъ вел. герцогу Леопольду II планъ реформъ, настаивая особенно на свободѣ сло-

ва; планъ не былъ принятъ. Р. былъ избранъ гонфалоньеромъ (маромъ) Флоренціи. Въ 1848 г. Р. былъ избранъ депутатомъ въ тосканскую палату и основалъ газету «Patris». Въ 1849 г. онъ былъ членомъ временнаго правительства, но обманулъ общія ожиданія, ставъ на сторону не республиканцевъ, а сторонниковъ реставраціи Леопольда II. Когда реставрація состоялась, но направленіе дѣятельности правительства оказалось не соответствующимъ желаніямъ Р., онъ удалился въ частную жизнь. Съ 1857 г. онъ опять началъ принимать дѣятельное участіе въ публицистикѣ и вновь пытался повліять лично на вел. герцога, убѣждая его заключить союзъ съ Пиемонтомъ и восстановить конституцію. Въ 1859 г. Р., послѣ бѣгства Леопольда, былъ главой временнаго правительства и способствовалъ включенію Тосканы въ составъ Италіи. Когда оно совершилось, Викторъ-Эммануилъ назначилъ его генералъ-губернаторомъ Тосканы. Съ 1860 г. онъ былъ депутатомъ въ итальянскомъ парламентѣ. Послѣ смерти Кавура Р. составилъ министерство, въ которомъ взялъ себѣ портфель иностранныхъ дѣлъ, временно также военный и потомъ внутреннихъ дѣлъ; кабинетъ продержался 9 мѣсяцевъ (1861—1862) и уступилъ мѣсто болѣе умѣренному кабинету Раттацци. Съ 1866 по 1867 г. Р. вновь былъ первымъ министромъ и провелъ войну съ Австріей; во время войны онъ противился всякимъ планамъ сепаратнаго, отдѣльно отъ Пруссіи, мирнаго договора съ Австріей. Когда составленный имъ проектъ реформъ, въ составъ которыхъ входила децентрализація управленія, разбился, Р. вышелъ въ отставку. Въ палатѣ онъ продолжалъ держаться умѣренной правы, но въ 1876 г., вмѣстѣ съ лѣвой, голосовалъ противъ Мингетти, чѣмъ вызвалъ его паденіе. Съ тѣхъ поръ онъ жилъ преимущественно въ своемъ имѣніи, воздерживаясь отъ участія въ публичной дѣятельности. Его переписка опубликована во Флоренціи въ 1886—1895 гг.: «Lettere e documenti del b. V. R.». См. Passerini, «Genealogia e storia della famiglia R.» (Флоренція, 1861); Gotti, «Vita del barone V. R.» (Флор., 1894). В. В.—ъ.

Рикамбіо, *Рикамбіи́ый счетъ*—см. Рикамбіо.

Рикаперъ—приборъ для перемѣны пистоновъ въ ружейно-охотничьихъ гильзахъ (VIII, 681); простѣйшій Р. состоитъ изъ цилиндра съ укрѣпленною въ концѣ шпилькою или наковальею (смотря по системѣ гильзы центрального воспламененія), служащими для выталкиванія пистона изъ гнѣзда гильзы; болѣе сложный Р. состоитъ изъ двухъ стоячихъ цилиндровъ (одинъ—для выталкиванія стараго пистона, другой—для вдавливанія въ гнѣздо гильзы новаго пистона) и перекидного рычага, укрѣпленнаго между цилиндрами; для перемѣны широкихъ пистоновъ въ нѣкоторыхъ металлическихъ гильзахъ употребляется особый Р., въ формѣ пулейки съ клещами, снаружи прокалывающими пистонъ и извлекающими его изъ гнѣзда гильзы. С. Б.

Рикардо (David Ricardo)—извѣстный англійскій экономистъ XIX в., принадлежавшій къ классической школѣ политической эконо-

міи; родъ 19 апрѣля 1772 г. въ Лондонѣ. Будучи сыномъ еврей-банкира, Р. получилъ довольно скудное образованіе, сначала дома, затѣмъ въ одной торговой школѣ въ Голландіи, и сталъ заниматься въ конторѣ отца. Переходъ его еще въ юности въ англійское вѣроисповѣданіе повелъ къ полному разрыву съ отцомъ и вынудилъ его самостоятельно искать себѣ средствъ существованія. Занявшись частнымъ маклерствомъ въ лондонской Сити, Р., благодаря своимъ выдающимся коммерческимъ дарованіямъ, въ скоромъ времени составилъ себѣ состояніе и основалъ собственное банкирское дѣло. Благодаря удачнымъ спекуляціямъ на фондахъ и на хлѣбѣ, онъ уже къ 25 годамъ имѣлъ капиталъ въ нѣсколько милліоновъ. Только съ этого времени онъ сталъ посвящать значительную часть времени занятіямъ математикой, минералогіей и химіей. Чтеніе сочиненія Смита «О богатствѣ народовъ» оказало на Р. столь сильное впечатлѣніе, что направило его почти исключительно на занятія политической экономіей. Первымъ литературнымъ опытомъ Р. была брошюра, изданная имъ въ 1810 г.: «The high price of bullion a proof of the depreciation of bank Notes». Въ этой статьѣ онъ выяснялъ, что при металлическомъ денежномъ обращеніи или при обращеніи бумажныхъ денегъ, размѣняемыхъ, по предъявленію, на металл, рыночная цѣна денегъ можетъ отклоняться отъ ихъ номинальной цѣны только на стоимость пересылки металлическихъ денегъ или слитковъ изъ страны за границу или наоборотъ; цѣна же неразмѣнныхъ бумажныхъ денегъ можетъ падать гораздо ниже, вслѣдствіе чрезмѣрныхъ выпусковъ. По мнѣнію Р., существовавшій въ началѣ XIX ст. низкій вексельный курсъ представлялъ какъ разъ такой случай обезцѣненія бумажныхъ денегъ, вслѣдствіе ихъ неразмѣнности и излишняго выпуска. Въ скоромъ времени Р. издалъ отвѣтъ на брошюру Бозанкета: «Practical observations on the report of the bullion committee», гдѣ подробно разъяснилъ свою точку зрѣнія и опровергалъ возраженія противъ нея довольно извѣстнаго тогда купца и члена парламентской комиссіи по вопросу о денежномъ обращеніи. Слѣдующая работа Р. была посвящена выясненію вліянія увеличивающихся цѣнъ хлѣба на прибыль и заработную плату. Эта работа, подъ заглавіемъ: «Essay on the influence of a low price of corn on the profits of stock» (1815), содержитъ въ себѣ изложеніе теоріи поземельной ренты и доводовъ въ пользу свободы хлѣбной торговли. Въ 1816 г. Р. издалъ брошюру «Proposals for an economical and secure currency», а въ 1817 г.—свое наиболѣе важное сочиненіе, посвященное главнымъ вопросамъ экономической теоріи: теоріи цѣнности, поземельной ренты, заработной платы, прибыли и внешней торговли, а также теоріи налоговъ: «Principles of political economy and taxation». Въ 1819 г. Р. избранъ членомъ нижней палаты и неоднократно выступалъ ораторомъ въ качествѣ представителя интересовъ денежнаго капитала. Въ 1820 г. онъ написалъ статью о фондовой системѣ въ «Британской

Энциклопедія и, наконецъ, въ 1822 г. издалъ брошюру: «On protection to agriculture». Скончался 11 сентября 1823 г. Р. — одинъ изъ самыхъ значительныхъ теоретиковъ экономической науки; онъ оставилъ въ ней глубокий слѣдъ и оказалъ сильное вліяніе на умы многихъ мыслителей. Основой теоретическихъ воззрѣній Р. является его ученіе о мѣновой цѣнности (см. Цѣнность). По его мнѣнію, мѣновая цѣнность тѣхъ товаровъ, которые не могутъ быть умножены по произволу человека (рѣдкія картины, вина изъ винограда, растущаго только въ извѣстной мѣстности), опредѣляется ихъ рѣдкостью, т. е. интенсивностью спроса и богатствомъ покупателей. Для большей же части товаровъ — именно для тѣхъ, количество которыхъ умножается человѣческимъ трудомъ, — источникомъ цѣнности является затрачиваемый на ихъ производство трудъ, количество котораго и опредѣляетъ мѣновыя отношенія товаровъ: такъ напримѣръ, бобръ обмѣнивается на двѣ дикія козы, если охота на одного бобра стоитъ столько же труда, сколько охота на двухъ козъ. Въ расчетъ труда, которымъ измѣряется цѣнность товаровъ, входитъ не только трудъ, непосредственно затрачиваемый при производствѣ ихъ, но и трудъ, направленный на созданіе необходимыхъ при производствѣ капиталовъ (напр., машинъ, сырья), трудъ перевозки, трудъ торговаго посредничества и пр. Такимъ образомъ Р. устанавливаетъ, какъ общее правило, что мѣновая цѣнность товаровъ опредѣляется количествомъ труда, затраченнаго на производство, и не зависитъ отъ величины заработной платы и прибыли. Въ дальѣйшемъ изложеніи онъ допускаетъ, однако, нѣкоторые исключенія: размѣръ заработной платы вліяетъ на цѣнность при различномъ раздѣленіи капиталовъ на постоянный и оборотный, при неодинаковой прочности капитала, при неодинаковой быстротѣ его оборота. Изъ ученія о цѣнности вытекаетъ теорія распредѣленія, развитая Рикардо. Цѣнность товаровъ распадается на двѣ части: прибыль съ капитала, доставляющуюся капиталистамъ, и заработную плату, идущую въ пользу наемныхъ рабочихъ. Въ послѣдней слѣдуетъ различать естественную и рыночную цѣну труда. Естественная цѣна труда — та, которая необходима для доставленія рабочему и его семьѣ средствъ существованія; она зависитъ отъ уровня привычекъ рабочаго класса и нравовъ населенія и отъ цѣны предметовъ потребленія рабочихъ и, поэтому, не одинакова въ разные періоды времени и у различныхъ народовъ. Рыночная цѣна труда, устанавливающаяся въ данное время на рынкѣ, опредѣляется отношеніемъ спроса и предложенія труда. При постоянныхъ колебаніяхъ рыночная цѣна, однако, стремится сообразоваться съ естественной, такъ какъ при повышенной заработной платѣ увеличивается населеніе и, слѣдовательно, предложеніе труда, а при пониженной населеніе, вслѣдствіе усиленной смертности, уменьшается и предложеніе сокращается (см. Заработная плата, XII, 286—7). Остаточная часть цѣнности (по вычетѣ заработной платы) по-

ставляетъ прибыль капиталиста. Такимъ образомъ прибыль и заработная плата находятся въ обратномъ пропорціональномъ отношеніи: по мѣрѣ возвышенія заработной платы падаетъ прибыль, и наоборотъ. Кромѣ указанныхъ частей народнаго дохода, существуетъ еще поземельная рента, являющаяся вознагражденіемъ земельныхъ собственниковъ за пользование первоначальными и неистощимыми свойствами почвы. Вслѣдствіе различія въ плодородіи и въ разстояніи отъ рынка одно и то же количество земледѣльческихъ продуктовъ создается неодинаковымъ количествомъ труда, цѣнность же ихъ опредѣляется количествомъ труда, затрачиваемаго при наименѣе благоприятныхъ условіяхъ. Въ результатѣ земледѣльцы, затрачивавшіе, благодаря плодородію почвы или близости рынка, сравнительно меньше труда на производство, будутъ имѣть послѣ продажи продуктовъ нѣкоторый излишекъ, который и составляетъ поземельную ренту (см. Рента). Ходъ развитія экономической жизни ведетъ къ необходимости воздѣлывать землю при все болѣе неблагоприятныхъ условіяхъ; это сопровождается повышеніемъ цѣнности хлѣба и другихъ земледѣльческихъ продуктовъ и увеличеніемъ поземельной ренты; вслѣдствіе вздорожанія предметовъ питанія рабочихъ классовъ поднимается ихъ заработная плата, а прибыль капиталистовъ падаетъ. Такими важнѣйшими пунктами теоріи Р. При установленіи экономическихъ законовъ Р. все время остается исключительно на почвѣ строгой дедукціи. Онъ исходитъ изъ нѣсколькихъ предположенныхъ посылокъ — напр., о господствѣ конкуренціи, о свободѣ капитала, о возможности неограниченно увеличивать производство и пр., — и на этихъ посылкахъ строитъ свои рассужденія. Благодаря такому приему, получается необыкновенная ясность, точность и опредѣленность выводовъ, что и было главной причиной широкаго распространенія идей Р. Однако, при оцѣнкѣ его теоретическихъ положеній всегда слѣдуетъ помнить, что они носятъ абстрактный, гипотетическій характеръ и могли-бы имѣть реальное значеніе лишь при наличности всѣхъ предположеній, на которыхъ они построены, и при отсутствіи противодѣйствующихъ причинъ. Это нѣрѣдко упускалось изъ виду послѣдователями Р., да и самимъ Р. Послѣдній въ цѣломъ рядѣ случаевъ прямо прилагалъ выведенные гипотетическіе законы къ реальной действительности и давалъ оцѣнку мѣрамъ экономической и финансовой политики съ точки зрѣнія своихъ теоретическихъ взглядовъ. Особенно характерно въ этомъ отношеніи ученіе Рикардо о налогахъ (см. Налоги, XX, 499); при выясненіи значенія отдѣльныхъ видовъ налоговъ Р. руководится исключительно абстрактными соображеніями, совершенно игнорируя реальную обстановку явленій и ту массу осложняющихъ факторовъ, которые подчасъ совершенно видоизмѣняютъ ходъ развитія, намѣченный въ теоріи. Согласно теоретическимъ предположеніямъ Р., налогъ на сырые продукты поднимаетъ цѣны послѣднихъ и въ силу этого ведетъ къ возвышенію зара-

ботной платы и падению прибыли; отъ этого налога терпятъ, слѣдовательно, капиталисты—утверждение, далеко не всегда оправдываемое действительностью. Равнымъ образомъ налогъ на заработную плату, по убѣжденію Р., нисколько не затрагиваетъ интересовъ рабочаго класса, такъ какъ пѣдкомъ переагачается на капиталистовъ. Особенно возставалъ Р. противъ англійскаго налога въ пользу бѣдныхъ. Этотъ налогъ, по его мнѣнію, долженъ привести къ разоренію всѣхъ имущихъ классовъ, такъ какъ въ концѣ концовъ поглотитъ весь чистый доходъ страны; необходимо постепенно ограничить кругъ дѣйствія законовъ о бѣдныхъ и, наконецъ, совершенно уничтожить ихъ, вмѣстѣ съ налогомъ. Въ области экономической политики Р. выступалъ защитникомъ неограниченной свободы; онъ утверждалъ, что таможенныя пошлины на иностранные товары сообщаютъ части капиталовъ такое направление, какого они не стали бы искать при естественномъ ходѣ вещей; премія за вывозъ хлѣба и запрещеніе его ввоза увеличиваютъ спросъ и побуждаютъ къ обработкѣ худшихъ земель, чѣмъ причиняютъ только увеличеніе трудности производства.—Въ оцѣнкѣ значенія Р., какъ экономиста-теоретика, мнѣнія ученыхъ чрезвычайно расходятся. Многие его послѣдователи, преимущественно изъ среды энциклопедистовъ классической школы, положительно преклонялись передъ нимъ и создали, по выраженію Ингрэма, «культъ Рикардо»; они находили въ немъ проявленіе высшаго человѣческаго гения, раскрывшаго основные законы экономической жизни; по ихъ мнѣнію, политическая экономія въ трудахъ Р. получила настолько полное завершеніе, что для дальнѣйшихъ изслѣдователей остается только развитіе и усовершенствованіе частныхъ и деталей возведеннаго зданія. Другіе экономисты—главнымъ образомъ представители исторической школы (Шмоллеръ, Книскъ, Ингрэмъ и др.),—относятся къ Р. довольно отрицательно, но, находя, что выведенные имъ, путемъ дедукціи, законы не соответствуютъ действительности и лишены, поэтому, научнаго значенія. Однако, поскольку выдуктивный методъ имѣетъ значеніе въ экономической наукѣ (см. Политическая экономія, XXIV, 309), приемы Р. были правильны и привелъ ко многимъ весьма цѣннымъ выводамъ. Конечно, послѣдніе не представляютъ собой завершения теоріи, а скорѣе являются началомъ разработки науки, имѣющей передъ собою еще много неразрѣшенныхъ задачъ. Во всякомъ случаѣ работы Р. сохраняютъ навсегда почетное мѣсто среди теоретическихъ изслѣдованій въ области политической экономіи. Разсматривая Р. въ исторической перспективѣ, слѣдуетъ имѣть въ виду то обстоятельство, что онъ былъ послѣдовательнымъ представителемъ интересовъ денежнаго капитала, интересовъ крупной буржуазіи; отсюда защита имъ тѣхъ началъ экономической и социальнаго политика, которые были выгодны для этого класса. Съ другой стороны характерно отсутствіе у Р. всякаго представленія объ исторической эволюціи; для него существующій экономическій строй, покоящійся на началахъ свободной

конкуренціи и частной собственности, представляется естественнымъ, неизмѣннымъ порядкомъ. Изъ этого общаго мировоззрѣнія Р. вытекаетъ его оптимистическій взглядъ на бѣдствія рабочаго класса, на пауперизмъ и т. п.; все это, по его мнѣнію — мелочи, которыя сами собой устранятся съ полнымъ осуществленіемъ свободы труда и капитала. На русскомъ языкѣ полное собраніе сочиненій Рикардо существуетъ въ очень хорошемъ переводѣ Н. Зибера: «Сочиненія Давида Рикардо» (СПб., 1882); кроме того есть сокращенное изложеніе его сочиненій, въ «Библиотекѣ экономистовъ», изд. Солдагенкова (1895). Въ «Handwörterbuch der Staatswissenschaften» (томъ V) приведена подробная библиографія статей и изслѣдованій о Рикардо и его ученіи. На русскомъ языкѣ см. Чупровъ, «Исторія политич. экономіи»; Янжуль, «Англійская свободная торговля» (выпускъ первый); Ингрэмъ, «Исторія политической экономіи»; Ю. Жуковский, «Исторія политической литературы»; Зиберъ, «Давидъ Рикардо и Карлъ Марксъ».

М. С.—въ.

Рикаръ (Антуанъ Ricard)— французскій писатель (1799—1841), авторъ множества бытовыхъ романовъ въ стилѣ Пиго-Лебрэвъ и Поль де Кока, въ свое время пользовавшихся успѣхомъ. Изъ нихъ болѣе извѣстны: «Le roturier», «La grisette», «Le chauffeur», «Le drapeau tricolore», «Monsieur Mayeux», «Mes grands parents», «Pierre Giroux le Parisien», «La Chaussée d'Antin», «Le tarageur».

Рикаръ (аббатъ Доминикъ Ricard)— франц. писатель (1741—1803). Извѣстенъ превосходнымъ переводомъ Плутарха: «Oeuvres morales de Plutarque» (1783—1795) и «Vies des hommes illustres» (1788—1803). Оригинальныя произведенія Р.: «Sur les prophéties de mlle Labrousse» (1789), «Journal de la religion» (1785), «La sphère» (1796, поэма).

Рикаръ (Луи-Пьеръ-Ипполитъ Ricard)— французскій политическій дѣятель, род. въ 1839 г.; былъ адвокатомъ, затѣмъ мэромъ въ Руанѣ; въ 1885 г. избранъ депутатомъ и примкнулъ къ радикальной партіи. Въ 1892 г. Р. состоялъ въ кабинетѣ Лубэ министромъ юстиціи и исповѣданій и, въ этомъ качествѣ, возбудилъ уголовное преслѣдованіе противъ панамистовъ. Вторично Р. занималъ тотъ же постъ въ министерствѣ Буржуа (1895—96).

Риске (С. V. Riecke, род. въ 1845 г.) — нѣм. физикъ, воспитывался въ тюрингенскомъ и геттингенскомъ университетахъ, въ 1871 г. получилъ степень доктора философіи, затѣмъ былъ приватъ-доцентомъ, а съ 1873 г. профессоромъ геттингенскаго университета. Его работы, преимущественно въ области магнетизма и электричества, помѣщались въ «Poggend. Annalen» («Wied. Annalen»), «Götting. Nachrichten» и «Gött. Ges. Wissen. Abhandlungen». Списокъ ихъ см. библиогр. словарь Поггенд. (т. 3, 1896—98).

Риккарди (Николай Riccardi)— итальянскій богословъ и проповѣдникъ (1585—1639); былъ профессоромъ въ Вальдолидѣ и Римѣ. Написалъ: «Ragionamenti Sopra le Iitanie» (1626) и «Historiae concilii Tridentini emaculatae Synopsis» (1627).

Рикке (Карль-Викторъ von Riecke)—писатель и вюртембергскій политическій дѣлатель, род. въ 1830 г.; въ 1891 г. назначенъ министромъ финансовъ. Написалъ: «Verfassung, Verwaltung und Staatshaushalt des Königreichs Württemberg» (Штутг., 1882; 2 изд., 1887).

Риккертъ (Генрихъ Rickert)—германскій политическій дѣлатель, род. въ 1833 г.; былъ редакторомъ либеральной «Danziger Zeitung». Въ 1870 г. избранъ депутатомъ въ прусскую палату депутатовъ, а въ 1874 г.—въ рейхстагъ; примкнулъ къ националь-либеральной партіи. Р. считается въ палатѣ и рейхсратѣ авторитетомъ по финансовымъ вопросамъ и вопросамъ госуд. хозяйства. Въ 1880 г. Р. вышелъ изъ состава националь-либеральной партіи и примкнулъ къ либеральному союзу (сецессионистамъ); когда послѣдніе, въ 1884 г., слились съ партіей прогрессивной, Р. явился однимъ изъ вождей нѣмецкой свободомыслящей партіи, а послѣ происшедшаго въ ней, въ 1893 г., раскола сталъ во главѣ свободомыслящаго союза.

Риккеръ (Карль Леопольдовичъ, 1833—1895)—книгоиздатель, уроженецъ Германіи; въ 1858 г. прѣхалъ въ С.-Петербургъ, гдѣ приобрѣлъ книжный магазинъ Мюнкса. Издалъ рядъ сочиненій по медицинѣ, по исторіи медицины, по техникѣ, а также составленную подъ ред. Корша и Кирпичникова «Всеобщую исторію литературы»; былъ издателемъ газеты «Врачъ». Книжный магазинъ Р. имѣетъ отдѣленіе въ Лейпцигѣ.

Риккетти-де-Мирабо—см. Мирабо.

Риккони (Людовико Ricconi, 1674—1753)—итальянскій драматургъ и актеръ, правившій подъ именемъ *Лелио*. Былъ реформаторомъ итальянской комедіи: стремился возстановить выродившуюся уже *Commedia dell'arte* посредствомъ обработки французскихъ театральнхъ произведеній, а также собственными сочиненіями. Въ 1716 г. основалъ въ Парижѣ итальянскій театр. Собраніе юношескихъ драмъ Р. издано подъ заглавіемъ «Nouveaux théâtre italien» (Пар., 1718); кромѣ того, Р. написалъ множество программъ для драмъ (вѣкоторыя изъ нихъ болѣе подробно приведены у Лессинга въ «Theatralische Bibliothek»), «Histoire du théâtre italien» (Пар., 1728—31), «Pensées sur la déclamation» (П., 1738), «De la réformation du théâtre» (П., 1743 и 1767), дидактическое стихотвореніе «Dell'arte rappresentativa» (П., 1728) и др. Сынъ его, *Антоніо-Франческо Р.* (1707—1772), былъ артистомъ итальянскаго театра въ Парижѣ и написалъ множество комедій.

Риккони (Мари-Жанна, Лабора де-Мезьеръ Ricconi)—французская писательница (1714—1792). Увлеченная актеромъ Антоніо Р. (см. выше), она вышла за него замужъ и поступила на сцену, хотя серьезнымъ сценическимъ талантомъ не обладала. Покинутая мужемъ, она въ 1761 г. оставила театръ. Когда появились первыя произведенія Р.: «L'histoire du marquis de Cressy» (1758) и «Les lettres de Julie Catesby» (1759), Палиссо, въ «Дунсидѣ», отрицалъ ихъ принадлежность женскому перу. Другіе труды Р.:

«Les lettres de miss Fanny Butter», «Ernestine», «Amélie» (перевѣлка известнаго романа Фальдингга), продолженіе «Marianne» Мариво, «Histoire de miss Jenny Level» (1764), «Lettres d'Adélaïde de Dammartin à M-r le Comte de Rancé» (1766), «Lettres d'Elisabeth-Sophie de Vallière à Louise Hortense de Canteleu» (1772), «Lettres de milord Rivers à sir Charles Cardignan» (1777), «Recueil de pièces et d'histoires» (1783). Лагарпъ неоднократно восхваляетъ тонкость и изящество картинъ, рисуемыхъ писательницею, ея умъ, изящество и точность ея слога. Не смотря на литературную славу Р. и близость ея къ такимъ вѣстнымъ писателямъ, какъ Дидеро и Гриммъ, матеріальное положеніе Р. было далеко не блестящее, а въ революціонную эпоху, когда она лишилась назначенной ей отъ двора пенсіи—даже бѣдственное. На читатели XIX в. произведенія Р., не лишеныя завидности, производятъ непріятное впечатлѣніе вслѣдствіе недостатка простоты и злоупотребленія восклицаніями, эпитетами, преувеличеніями. Лучшее изданіе—«Oeuvres complètes» (1786, 1818 и 1826). Ср. La Harpe, «Cours de littérature»; Voisenon, «Portraits littéraires».

Рикорди (Giovanni Ricordi)—извѣстный музыкальный издатель (1785—1853), считающійся основателемъ нотной торговли въ Италіи. Изданія его до сихъ поръ пользуются большою извѣстностью. Имъ основана «Gazetta musicale». Въ настоящее время издательское дѣло ведется сыновьями Р.

Рикордъ (Людмила Ивановна, урожденная Короставцева, 1794—1883)—писательница, жена адмирала П. И. Рикорды (см.). Кромѣ стихотвореній («Украин. Вѣстникъ» 20-хъ гг.), она написала: «Адмиралъ П. И. Рикордъ. Биографическій очеркъ» (СПб., 1875), «Записка о плаваніи къ Японскимъ морямъ, въ 1812 и 1813 гг., и сношеніяхъ съ доцманами адмирала П. И. Рикорды» (СПб., 1875), «Воспоминанія о пребываніи въ Константинополѣ въ 1830 г.» (СПб., 1877 г.), «Воспоминанія» («Русская Старина», 1876 г., т. XVII; 1879 г., т. XXIV и 1883 г., т. XXXIX).—См. «Русская Старина» (1883 г., т. XXXIX, стр. 368; т. XL, стр. 477—480, и 1884 г., т. XLIV, стр. 219—226); Д. Д. Языковъ, «Обзоръ жизни и трудовъ покойныхъ русскихъ писателей» (вып. III, СПб., 1886); Голицынъ, «Словарь русск. писательницъ» (СПб., 1889).

В. Р.—см.

Рикордъ (Петръ Ивановичъ, 1776—1855)—извѣстный адмиралъ. Окончилъ курсъ въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ; три года служилъ волонтеромъ въ англійскомъ флотѣ; въ 1807—1809 г. совершилъ кругосвѣтное плаваніе подъ начальствомъ В. М. Головина, котораго освободилъ изъ японскаго плѣна; съ 1817 по 1822 г. управлялъ Камчаткой, гдѣ учредилъ больницы и школы, ввелъ огородничество и скотоводство. Въ 1828 г. командовалъ эскадрой, прославился блокадою Дарданеллъ, которую англичане признавали неосуществимою. По заключеніи Андрианопольскаго мира, онъ былъ оставленъ съ эскадрой въ Архипелагѣ и содѣйствовалъ освобожденію Греціи. Позже былъ членомъ адмиралтействъ-совѣта, председателемъ морского ученаго комитета; въ послѣдніе

годы жизни командовал флотскими дивизиями, назначенными для обороны Кронштадта. Р. велъ дневникъ и записки, отрывки изъ которыхъ помѣщены въ книгѣ Мельничаго: «Адмиралъ Р. и его современники» (СПб., 1856); тамъ же и написанная Р. биографія японца Леонзаймо-Само. Полностью его «Записки о плаваніи къ японскимъ берегамъ въ 1812 г. и 1813 г. и сношеніяхъ съ японцами» напечатаны въ 1875 г. его женой (см. выше). См. «Портретная галлерія Мюнстера» (т. I.); «Русскіе люди» (т. I, СПб., 1866) и некрологъ въ «Морскомъ Сборникѣ» (1855 г., № 1).

Рикоръ (Филипп Ricord)—знаменитый французскій сифидологъ. Родился въ 1800 г. въ Вальморѣ. Будучи еще мальчикомъ въ аптекѣ, Р. весь свой вечерній досугъ и ночи посвящалъ ученію. Покровительство французскаго посланника доставило ему и его брату порученіе отвезти естественно-научныя собранія въ Парижъ, гдѣ оба брата поступили консерваторами при музеѣ. Ставъ студентомъ, Р. пробылъ недолго въ отдѣленіи проф. Дюпюитрена. Занявъ впоследствии мѣсто врача въ больницѣ Midi, онъ приобрѣлъ вмѣстѣ со славою перваго сифидолога и колоссальное богатство. Больные стекались къ нему со всего міра. Известенъ его споръ съ Озасомъ Тюренномъ, предлагавшимъ прививать сифилисъ съ цѣлью лѣченія и иммунизациа, кончившійся торжествомъ Р.—Р. отвергалъ заразительность вторичныхъ явленій и въ 1859 г., наоборотъ, призналъ свою неправоту. Во время франко-германской войны Р., не смотря на свои преклонные годы, выступилъ въ качествѣ главнаго хирурга амбулансовъ, устроенныхъ представителями печати, и не разъ перевязывалъ подъ выстрѣлами. Отрасль медицины, которой посвящалъ себя Р., разрабатывалась затѣмъ его учениками—Дидей, Бассеро, Ролле и Фурье. Его труды: «Lettres sur la syphilis» (1850), «Traité pratique des maladies veneriennes» (Пар., 1838), «Leçons sur le chancre, professées par Ricord; redigées et publiées par Alf. Fournier» (Пар., 1858), «Clinique iconographique de l'hôpital des veneriens».

Рикотти (Эрколе Ricotti, 1816—83)—итальянскій историкъ. Во время войны 1848 г. Р. участвовалъ въ походѣ противъ Австріи и былъ взятъ въ плѣнъ австрійцами. Состоялъ членомъ сардинской палаты депутатовъ, а съ 1862 г.—итальянскаго сената. Сочиненія его: «Storia delle compagnie di ventura in Italia» (1844—45), «Sopra la storia d'Italia dal basso impero ai comuni» (1848), «Della vita e degli scritti di Cesare Balbo» (1856), «Storia della monarchia piemontese» (1861—69), «Della rivoluzione protestante» (1874). Ср. Ferrero, «Della vita e degli scritti di E. Ricotti» (Флоренція, 1888).

Рикотти-Маньяни (Чезаре-Франческо Ricotti-Magnani)—итальянскій генералъ и политическій дѣятель, род. въ 1822 г. Съ 1870 г. состоитъ депутатомъ; принадлежитъ къ консерваторамъ, но пользуется уваженіемъ и среди другихъ партій. Былъ военнымъ министромъ въ 1870—1876, 1884—1887 и 1896 гг. Вступивъ, въ этомъ послѣднемъ году, въ ка-

бинетъ Рудини, Р. имѣлъ мужество правдиво вложить положеніе вещей, созданное пораженіемъ въ Абессиніи; онъ утверждалъ, что для завоеванія Абессиніи нужны по меньшей мѣрѣ 150000-я армія и свыше миллиарда франковъ, да и то нельзя ручаться за успѣхъ; въ виду этого Р. предлагалъ отказаться отъ бесплодныхъ попытокъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ представилъ проектъ сокращенія итальянской арміи. Сначала Рудини его поддерживалъ, но потомъ, подъ вліяніемъ отчасти короля, отчасти настроенія палаты, отсрочилъ обсужденіе проекта Р. Послѣдній подалъ въ отставку, которая поведла къ отставкѣ всего кабинета. Король поручилъ составить его опять-таки тому-же Рудини, который въ свой новый кабинетъ Р. не включилъ. В. В—ев.

Рикшетъ—прыжокъ, дѣлаемый снарядомъ, вышущимъ изъ орудія, вслѣдъ за паденіемъ его на землю (вообще вслѣдъ за встрѣчею снарядомъ преграды). Шаровые снаряды гладкой артиллеріи сплошные (ядра) и разрывные (гранаты), благодаря своей формѣ, а послѣднія, благодаря еще тому, что разрывъ ихъ происходилъ, спустя довольно продолжительное послѣ паденія время, также пули (картечныя, шрапнельныя и ружейныя) могутъ послѣ паденія дѣлать нѣсколько послѣдовательныхъ Р., постепенно уменьшающихся. Р. пользовались при продолжномъ обстрѣлываніи ядрами валганговъ и фасовъ укрѣпленій. Въ настоящее время рикшетированіе картечныхъ пуль является весьма желательнымъ въ смыслѣ увеличенія досягаемости картечи.

Риксдагъ—шведскій парламентъ, состоящій изъ двухъ палатъ, не имѣющихъ спеціальнаго названія. Очередная сессія начинается ежегодно 15 января. Мѣсто засѣданій—Стокгольмъ, кромѣ чрезвычайныхъ обстоятельствъ (нашествіе непріятеля и т. п.), когда король назначаетъ другой городъ. Вопросы предварительно разсматриваются въ пяти коммиссіяхъ: конституціонной, финансовой, субсидій (т. е. чрезвычайныхъ, преимущественно косвенныхъ налоговъ), банковской и законодательной; каждая изъ нихъ состоитъ изъ членовъ, избранныхъ въ равномъ числѣ обѣими палатами. См. Швеція (государственное устройство).

Рилье (Guiraut Riquier)—французскій поэтъ XIII в., уроженецъ Нарбонны, одинъ изъ послѣднихъ трубадуровъ. Изъ 90 его произведеній, принадлежавшихъ къ различнымъ лирическимъ жанрамъ, лучшими считаются пасторали. Характерно для его эпохи прошеніе, обращенное имъ къ королю кастильскому Альфонсу X отъ имени «жонглеровъ-музыкантовъ» (странствующихъ пѣвцовъ) объ установленіи различія между ними и жонглерами, показывающими дрессированныхъ животныхъ. Ср. Raynouard, «Choix de poésies des troubadours»; Fauriel, «Histoire de la poésie provençale» (т. II); Aubry-Vitet, «Guiraut Riquier et les derniers temps de la poésie provençale» (1869).

Риль (Алоизъ Riehl)—нѣм. философъ, род. въ 1844 г.; профессоръ философіи въ Грацѣ, Фрейбургѣ, Килѣ и Галле. Гл. труды его: «Der philosophische Kriticismus und seine Bedeu-

ting für die positive Wissenschaft» (Лип., 1876—87; часть этого соч. перев. на русский языкъ Е. О. Коршемъ подъ загл.: «Теорія науки и метафизика съ точки зрѣнія философскаго критицизма», М., 1888) и «Ueber wissenschaftliche und unwissenschaftliche Philosophie» (Фрейбургъ, 1883; брошюра эта вошла въ составъ той части перваго сочиненія, которая переведена на русский языкъ). Рѣшительный противникъ метафизики, какъ отжившаго типа мышленія, Р. стремится къ созданію научной философіи. Философія въ широкомъ смыслѣ слова совпадаетъ теперь съ возможно полнымъ научнымъ знаніемъ, которое стремится къ цѣльному міропониманію, медленно, но неуклонно подвигаясь къ этой цѣли. Философія въ тѣсномъ смыслѣ есть критика познанія и, въ качествѣ таковой, образуетъ особую науку на ряду со всеми другими. Отрицательною задачею ея является опроверженіе метафизическихъ измышленій и вообще борьба противъ метафизики — не только явной, излагаемой въ цѣлыхъ системахъ, но и скрытой, незамѣтно вкрадывающейся въ науку и неустранимой безъ критики понятій. Положительной задачею философіи Р. считаетъ изслѣдованіе источниковъ познанія, приведеніе въ извѣстность его условий, опредѣленіе его границъ, вообще объясненіе научнаго познанія. Наряду съ теоретической философіей, какъ общихъ ученіемъ о наукѣ, существуетъ практическая философія, какъ ученіе о выработкѣ человѣческихъ идеаловъ. Последняя, разсуждая не о томъ, что есть, а о томъ, что должно быть, выступаетъ за рамку науки въ строгомъ смыслѣ; исходя изъ данныхъ науки и человѣческаго благоразумія, она дѣйствуетъ не доказательствами, а возбужденіемъ вѣры въ то лучшее, которое человѣкъ долженъ осуществить и которое она формулируетъ. Ср. Лесевичъ, «Что такое научная философія?» (СПб., 2 изд. 1891).

Риль (Вильгельмъ-Генрихъ Riehl, 1823—97) — нѣм. публицистъ и писатель; въ 1848 г. былъ членомъ нѣмецкаго парламента; въ 1848—51 гг. издавалъ консервативную «Nassauische Allgemeine Zeitung» и въ то же время завѣдывалъ музыкальною ея частью, позже былъ редакторомъ аугсбургской «Allgemeine Zeitung», наконецъ профессоромъ мюнх. унив. Сочиненія Р.: «Die bürgerliche Gesellschaft» (Штутгартъ, 1851; 8 изд., 1885; рус. переводъ, СПб., 1883), «Land und Leute» (Штутгартъ, 1853; 9 изд., 1894), «Die Familie» (Штутгартъ, 1855; 10 изд., 1889), «Wandербuch» (Штутгартъ, 1869; 3 изд., 1892; эти четыре сочиненія составили одно цѣлое, подъ заглавіемъ: «Naturgeschichte des Volkes als Grundlage einer deutschen Socialpolitik»); «Kulturgeschichtliche Novellen» (Штутгартъ, 1856; 3 изд., 1864), «Die Pfälzer» (Штутгартъ, 1857; 2 изд., 1858), «Kulturstudien aus drei Jahrhunderten» (Штутгартъ, 1859; 5 изд., 1896), «Die deutsche Arbeit» (Штутгартъ, 1861; 3 изд., 1884), «Geschichten aus alter Zeit» (Штутгартъ, 1863—65), «Musikalische Charakterköpfe» (Штутгартъ, 1853 — 77, новѣйшее изданіе 1886; рядъ историческихъ эскизовъ искусства, въ которыхъ Р. связываетъ исторію музыки

со всеобщей исторіей культуры), «Neues Novellenbuch» (Штутгартъ, 1867), «Freie Vorträge» (Штутгартъ, 1873 и 1885), «Aus der Escke, neue Novellen» (Билеф., 1875; 3 изд., Штутгартъ, 1890), «Gesammelte Geschichten und Novellen» (Штутгартъ, 1871), «Am Feierabend» (6 повѣстей, Штутгартъ, 1880), «Lebensrätsel» (5 повѣстей, Штутгартъ, 1888), «Kulturgeschichtliche Charakterköpfe, aus der Erinnerung gezeichnet» (Штутгартъ, 1891, 2 изд., 1892), «Religiöse Studien eines Weltkinde» (Штутгартъ, 1894; 3 изд., 1895). Послѣ смерти Р. появился его единственный романъ: «Ein ganzer Mann» (Штутгартъ, 1897). Дочь Р., *Елена*, известна какъ пейзажистка; сынъ его, *Бертольдъ Р.*, профессоръ исторіи искусства въ мюнхенскомъ университетѣ, написалъ: «Geschichte der Sittenbilder in der deutschen Kunst bis zum Tod P. Brueghels des ältern» (Штутгартъ, 1884), «Denkmäler d. frühmittelalterlichen Baukunst in Bayern» (Мюнхенъ, 1888), «Deutsche u. italienische Kunstcharaktere» (Франкфуртъ, 1892), «Studien zur Geschichte der bayrischen Malerei des XV Jahrhunderts» (Мюнхенъ, 1895). Въмѣстѣ съ Бецольдомъ издаетъ «Die Kunstdenkmale des Regierungsbezirks Oberbayern» (Штутгартъ, 1892 и сл.).

Риль (Johann-Friedrich-Heinrich Riel) — композиторъ, род. въ 1774 г.; былъ директоромъ музыки въ Кенигсбергѣ. Писалъ преимущественно сочиненія для фортепiano.

Рилье (Альберъ Rilliet) — швейцарскій писатель (1809 — 1883). Былъ профессоромъ женевскаго университета; написалъ: «Commentaires sur l'épître de l'apôtre Paul» (1841), «Du procès contre Michel Servet» (1844), «Histoire de la restauration de la république de Genève» (1849), «Les livres du Nouveau Testament traduits sur les textes grecs les plus anciens» (1861), «Histoire de la réunion de Genève à la Confédération Suisse» (1864).

Рима (Rima) — притокъ р. Шайо (Sajó) въ Венгрію, образуется изъ трехъ рѣчекъ, пересѣкаетъ Гемерскій комитатъ и впадаетъ въ Шайо на границѣ Боршодскаго комитата. Длина р. Р., черезъ которую проходитъ мѣстная жел. д., богата желѣзною рудою (въ ней устроены значительные желѣзодѣлательные заводы). Отъ Ликера идетъ желѣзно-канатная дорога (13 км.) къ желѣзодѣлательному заводу на Вашгедь (Vashegy, 812 м. высоты).

Риманъ (Georg-Friedrich-Bernhard Riemann, 1826—1866) — знаменитый нѣмецкій математикъ. Наклонности къ математикѣ проявлялись у молодого Р. еще въ лицѣ; успуная желанію отца, Р. поступилъ, въ 1846 году, въ геттингенскій университетъ для изученія филологіи и богословія. Однако здѣсь склонности къ изученію математики одержала перевѣсъ; Р. въ 1846—47 гг. слушалъ лекціи Гаусса и Штерна по математикѣ и лекціи по магнетизму у Гольдшмидта, а потомъ, въ берлинскомъ университетѣ, въ теченіе двухъ лѣтъ — лекціи Эйзенштейна, Якоби, Леженъ-Дирикле и Штейнера. Ближе всѣхъ ознакомился съ Р. Эйзенштейнъ — при ихъ научныхъ бесѣдахъ возникла мысль основать теорію функций комплексной переменн.ой.

Эта мысль осуществлена была Р. позже в его докторской диссертации: «Grundlagen für eine allgemeine Theorie der Functionen einer veränderlichen complexen Grösse» (1851), которая теперь служит основаниемъ всѣхъ дѣлнѣйшихъ работъ разныхъ авторовъ по теоріи функций и имѣетъ существенное значеніе в математической физикѣ, а именно в теоріи тяготѣнія, электричества и магнетизма, в гидродинамикѣ и теоріи упругости. Методъ изслѣдованія, основанія котораго изложены в этой диссертации, примѣняется в мемуарѣ «Theorie der Abel'schen Functionen», напечатанномъ в 1857 г. В 1849 г., возвратясь в Геттингенъ, Р. слушалъ лекціи по экспериментальной физикѣ Вильгельма Вебера. Принявъ участіе в физико-математическомъ семинарѣ, руководимомъ Веберомъ, Ульрихомъ, Штерномъ и Листингомъ, Р. занимался и экспериментальной физикой. В это время у него явилась мысль объединить в одно цѣлое математическія теоріи тяготѣнія, электричества и магнетизма. Впослѣдствіи, на своихъ лекціяхъ, онъ излагалъ такую теорію, и по лекціямъ его, читаннымъ в 1861 г. в Геттингенѣ, составилъ Гаттендорфъ книгу, подъ заглавіемъ: «Schwere, Elektrizität und Magnetismus, nach den Vorlesungen von B. Riemann» (1876). В то же время Р. писалъ свою докторскую диссертацию, а позже, в 1853 г., приготовилъ два сочиненія: «Ueber die Darstellbarkeit einer Function durch eine trigonometrische Reihe», «Ueber die Hypothesen, welche der Geometrie zu Grunde liegen», которыя должны были послужить пробными лекціями. В то же время Р. работалъ в семинарѣ в качествѣ ассистента при В. Веберѣ. Познакомившись съ Кольраушемъ, занимавшимся в то время изслѣдованіями объ остаточномъ зарядѣ в Лейденскихъ банкахъ, Р. заинтересовался этимъ вопросомъ и написалъ мемуаръ подъ заглавіемъ: «Neue Theorie des Rückstandes in elektrischen Bindungsapparaten» (1854), который однако, былъ напечатанъ только послѣ его смерти. В 1854 г. онъ опубликовалъ свою работу: «Ueber die Gesetze der Vertheilung von Spannungs-elektricität in ponderablen Körper etc.», а в «Pogg. Ann.» за 1855 г. помѣстилъ статью о кольцахъ Нобили. В 1857 г. онъ былъ назначенъ профессоромъ в Геттингенѣ. Полное собраніе его сочиненій, изданное Г. Веберомъ в 1876 г., заключаетъ в себѣ хотя немного статей, но содержанія весьма разнообразнаго. В особенности замѣчательны статьи: «Ueber die Fortpflanzung ebener Luftwellen von endlicher Schwingungsweite» и небольшая статья: «Ein Beitrag zur Electrodynamik»; в послѣдней Р. показываетъ, что электродинамическія дѣйствія токовъ могутъ быть объяснены передачею электрическаго взаимодѣйствія черезъ промежуточное пространство, совершающейся со скоростью передачи свѣта. Р. оставилъ по себѣ весьма замѣтный слѣдъ в наукѣ. Д. Бобылевъ.

Риманъ (Hugo Riemann)—современный нѣмецкій композиторъ, авторъ книгъ: «Musikalische Syntaxis, Grundriss einiger harmonischen Satzbildungslehre». Писалъ сочиненія для фортепiano.

Рименга—р. Архангельской губ., Онежскаго у. Р. вытекаетъ изъ южнаго конца Рименгскаго озера (4 в. дл., 1 в. шир.) и течетъ съ С на Ю, затѣмъ на ЮЗ и впадаетъ съ правой стороны в р. Кодему, прав. притокъ р. Онеги. Рѣка течетъ по пустынной таежной мѣстности. Дл. до 40 вер.

Рименшнейдеръ (Тильманъ Riemenschneider, прозванный «Мастеромъ Даллемъ») —одинъ изъ лучшихъ нѣм. скульпторовъ конца XV и начала XVI стол. (1460 — 1531). Кто былъ его учителемъ—неизвѣстно, но не подлежитъ сомнѣнію, что онъ образовался подъ влияніемъ реалистическаго направленія современныхъ ему нидерландскихъ мастеровъ. Явившись в 1483 г. в Вюрцбургъ къ качествѣ подмастерья фигурно-рѣзного дѣла, онъ поселился в этомъ городѣ, съ 1504 г. сдѣдался членомъ тамошней ратуши, в 1520 г. былъ избранъ в первые бургомистры, но черезъ пять лѣтъ, за свою приверженность къ реформациі, исключенъ изъ числа городскихъ управителей. Извѣстность его, какъ искуснаго скульптора, была широко распространена за предѣлами вюрцбургскаго округа; его многочисленныя, дошедшія до насъ произведенія, исполненныя по большей части изъ песчаника и мрамора, равно какъ и изъ дерева, свидѣлствуютъ, что онъ умѣлъ соединить в нихъ вѣрность натурѣ съ благородствомъ сочиненія и экспрессивностью. Замѣчательнѣйшее изъ этихъ произведеній — мраморный надгробный памятникъ имп. Генриха II и его супруги, Кунигунды, в вюрцбургскомъ соборѣ, состоящій изъ фигуръ обоихъ усопшихъ и изъ рельефовъ, изображающихъ эпизоды ихъ жизни (1513). В ряду прочихъ скульптуръ Р. наиболѣе достойны вниманія мраморные памятники епископовъ Рудольфа фонъ - Шеренберга и Лауренца фонъ - Вилбры, в томъ же соборѣ, «Адамъ» и «Ева» (1490—93), «Иоаннъ Креститель», «Христосъ и 12 апостоловъ» (въ Маріинской прк., в Вюрцбургѣ, 1500—06), «Мадонна» (въ неймонстерской прк., тамъ же), другая «Мадонна», рѣзанная изъ дерева (въ прк. Фолькаха, близъ Швейнфурга) и два «Снятія со креста», въ прк. Гейдигсфельда и Майдбрунна (1525).

А. С.—въ.

Ринесса — см. Простой и переводный вексель (XXV, 486).

Ринеръ (Фридрихъ-Вильгельмъ Riemer, 1774—1845)—нѣмецкій ученый; былъ воспитателемъ в семьѣ Вильг. ф. Гумбольдта; в 1803 — 12 гг. жилъ в семьѣ Гёте, в качествѣ его литературнаго помощника и учителя его сына. Составилъ «Griechisch-deutsches Handwörterbuch» (Лена, 1802—1804; 4 изд., 1824), написалъ нѣсколько томовъ стихотвореній и «Mitteilungen über Goethe, aus mündlichen und schriftlichen Quellen» (Берл., 1841). Послѣ смерти Р. изданы его «Briefe von und an Goethe» (Лпц., 1846). Письма Р. в семьѣ Фроманновъ изданы Гейтмюллеромъ, подъ загл. «Aus dem Goethehause» (Штутт., 1892).

Римини (Rimini)—г. в итальян. провинціи Форли, в разстояніи 1 км. отъ Адриатическаго моря, на рр. Мареккіи и Аузы; окруженъ старинной стѣной; колонна в на-

мать перехода Юля Цезаря через Рубиконь. Много сохранившихся античных и средневековых аданий; триумфальная арка Августа (27 по Р. X.), мосты и остатки амфитеатра. Собор св. Франциска (1447—50), п. Сань-Джулиано (1552 г.), св. живопись Паоло Веронезе, замок Малатесты (теперь тюрьма), ратуша св. картинной галлерей. Общественная библиотека, музеи древности и естественно-научный. Жит. 11 тыс. Железнодорожные мастерские, стеклянное, свичечное, мукомольное, канатное и мебельное производства; шелководство. В устьи канализированной Марекки устроена гавань; вблизи морские купальни. Р.—древний *Agiminius*, св. 269 до Р. X. римская колония, расположенная у самого моря и служившая главной станцией римского адриатического флота. В средние века город принадлежал герц. Малатеста, которые в 1503 г. продали его венецианцам; в 1509 г. он перешел к папской области, в 1860 г. присоединен к итал. королевству. Ср. *Топини*, «*Storia Riminese*» (Римини, 1860).

По имени города Р. называется Франческа, дочь Гвидо да Поленто, жившая в XIII в., сдѣлавшаяся знаменитой благодаря Данте, который воспѣл ее в «*Божественной комедии*». Дочь равенского сеньера, Франческа отличалась красотой. Отец выдал ее за Ланчотто, сына Малатесты, сеньера Римини—безобразнаго и грубаго, но богатаго и знатнаго. Младший брат его, Паоло, был прекрасным юношей; Франческа полюбила его. Ланчотто застал их вмѣстѣ и убилъ обохъ. Во 2-мъ кругу «*Божественной комедии*» (*Inferno*, cant. V) Данте посвящаетъ около 70 стиховъ изображенію безграничной любви Франчески къ Паоло. Внимание Данте привлекаютъ двѣ обнявшія тѣни, которыя носятъ вмѣстѣ, не разлучаясь даже въ адскихъ мучахъ. Именемъ любви Данте призываетъ ихъ къ себѣ. Франческа глубоко тронута его сочувствіемъ и рассказываетъ о своей единственной любви, которая привела ее сюда. Одважды они читали вмѣстѣ съ Паоло о любви Ланчелотта. Когда они прочли, что Ланчелотъ поцѣловалъ королеву, Паоло поцѣловалъ Франческу—«и въ этотъ день мы больше не читали». И въ аду—говоритъ Франческа—«онъ все еще меня не покидаетъ»; любовь ихъ будетъ длиться вѣчно, какъ вѣчно и наказаніе. Судьба Франчески сдѣлалась сюжетомъ для поэтовъ, композиторовъ и художниковъ. Сильвіо Пеллико написалъ на эту тему трагедію, которую Байронъ перевелъ на англ. яз. Той же темой внушены оперы Меркаданта и Маркаропи, превосходная фантазія Чайковского для оркестра: «Франческа да Р.», а также нѣсколько картинъ Энгра, Шеффера, Кабанеля и др.

П. К—ій.

Римина—свят. мученикъ, родомъ изъ Малой Скѣи, ученикъ апостола Андрея; за распространеніе вѣры Христовой былъ замороженъ вмѣстѣ съ мучениками Инной и Пинной, въ рѣкѣ (I в.). Память 20 января и 20 іюня.

Римини—скала въ колѣи Веніаминио-вомъ, близъ Гивы, къ В. отъ Веонія, въ пустынѣ. Здѣсь, во дни безначалія, во время страшной междоусобной войны, 600 веніаминянъ четыре мѣсяца скрывались отъ нападе-

ній прочихъ евреевъ (Суд. XX, 55—47; XXI, 13). Мѣстность эту отождествляютъ съ теперешнимъ селеніемъ Реммонъ или Раммунъ Пустыня, по которой бѣжали веніаминяне, чтобы достигнуть Р., есть пустыня Бео-Авенская.

Римникъ—см. Римнякъ.

Римнау (Теодоръ-Германъ Rimrau, 1822—88)—пѣмецкій сельскій хозяинъ; путешествовалъ по Голландіи, Бельгіи, Англии и Шотландіи для изученія сельскаго хозяйства; въ 1847 г. купилъ имѣніе Кунрау въ округѣ Зальцведель, гдѣ ввелъ изобрѣтенную имъ систему обработыванія болотистой почвы. Система эта сводится къ тому, что почва, предварительно осушенная открытыми канавами и тщательно выровненная, покрывается слоемъ минеральной земли (песку, глыбы и т. п.), имѣющимъ въ толщину: для пашень около 12 сантим., а для луговъ отъ 7 до 9 сантим. Система эта, увѣнчавшаяся въ рукахъ Р. большимъ успѣхомъ, получила широкое распространеніе по всей Германіи. Р. написалъ: «*Vorschläge zur Kultur des Moorbodens*» (В. 1867); «*Die Bewirtschaftung des Rittergutes Sünrau*» (Берл., 1887). Биографію Р. составилъ В. Римнау въ «*Mitteilungen des Vereins zur Förderung der Moorkultur*» (1889).

Римская инженерія—см. Римъ и Византия.

Римская исторія—см. Римъ.

Римская Кампанія—см. Кампанія римская (XIV, 213).

Римская курія—см. Курія (XVII, 79).

Римская литература.—Въ прежнее время, когда литературнымъ произведеніемъ считалось лишь то, что написано по тѣмъ или другимъ правиламъ литературнаго творчества, начало Р. литературы относили къ моменту, когда въ Римѣ появилось первое произведеніе, написанное по греческому образцу, именно къ 514 г. отъ основанія Рима (240 до Р. Хр.); цѣлыя пять столѣтій жизни Рима считались какъ-бы чуждыми всякаго литературнаго развитія. Такой взглядъ совершенно неправиленъ. Задолго до знакомства римлянъ съ греческою литературой у нихъ была письменность (см. Латинскій языкъ); рано появились и начатки литературы, какъ поэтической, такъ и прозаической, подготовившіе воспримчивость римскаго общества къ греческимъ образцамъ. Безъ этихъ элементовъ національной римской литературы ближайшее образование римскаго общества съ греческою образованностью и литературой (въ завоеванныхъ римлянами греческихъ городахъ Южной Италіи) не могло бы вызвать такого сильнаго литературнаго движенія, какое проявилось въ Римѣ въ шестомъ столѣтіи города. Благодаря періоду чисто національнаго литературнаго развитія, латинскій языкъ приобрѣлъ ту приспособляемость къ разнымъ видамъ творчества, какую онъ проявляетъ уже у первыхъ писателей, выступившихъ съ литературными опытами, составленными по греческимъ образцамъ или подъ ихъ вліяніемъ. Отсюда ясно, что исторію римской литературы нельзя начинать съ VI столѣтія города: въ составъ ея долженъ входить очеркъ литературнаго развитія римлянъ, на-

кое этотъ народъ, занятый войною, земледѣлемъ и политическимъ устройствомъ своей общины, среди упорной и продолжительной словесной борьбы, все-таки успѣлъ обваружить въ теченіе первыхъ пяти столѣтій своего національнаго существованія. Въ теченіе этого, такъ сказать, предварительнаго періода Р. литературы возникли и развивались самостоятельно всѣ главные виды поэзіи и прозы. Начатки лирической поэзіи выразились въ дошедшемъ до насъ гимнѣ братьевъ Арвальскихъ и въ отрывкахъ гимновъ жрецовъ Салиевъ; начатки эпической поэзіи проявились въ застольныхъ пѣсняхъ (*carmina convivalia*), въ которыхъ воспѣвались дѣянія героев и которыя, по мнѣнію Нибура, дали значительную долю содержанія повѣствованіямъ, относящимся къ древнѣйшей римской исторіи, напр. повѣствованію о Короліанѣ (см. Модестовъ, «Поэзія въ Р. исторіи», СПб., 1897); на существованіе начатковъ драматической поэзіи ясно указываютъ, наконецъ, упоминаемые писателями *fescennini*, *versus Fescennini* (отъ города Fescennium) — рѣзвые и остроумные стихи, которыми перебрасывалась молодежь осенью на сельскихъ празднествахъ, послѣ убора жатвы и сбора винограда, и еще болѣе — такъ назыв. *satura* (сатюра, *satura*), видъ настоящаго драматическаго представленія, съ музыкой, пѣніемъ и пляской, исторію возникновенія котораго — не совсѣмъ, правда, отчетливо — передаетъ Т. Ливій (VII, 2). Въ прозѣ, до знакомства съ греческой литературой, было положено основаніе исторіи и краснорѣчію. Представителемъ исторіи была официальная, составлявшаяся въ коллегіи понтификовъ лѣтопись (*Annales pontificum*, впоследствии называвшаяся также *Annales Maximi*), способъ составленія которой указанъ Цицерономъ (*De Orat.*, II, 12, 52), а также семейныя хроники Р. знати; произведеніями краснорѣчія были рѣчи политическія и похоронныя. О послѣднихъ (*laudationes funebres*) у древнихъ писателей говорится немало, причѣмъ Цицеронъ (*Brut.*, 16, 62) и Т. Ливій (VIII, 40) видятъ въ нихъ одинъ изъ источниковъ порчи фактической стороны Р. исторіи. Изъ политическихъ рѣчей, какъ памятниковъ литературныхъ, намъ извѣстна лишь рѣчь, сказанная въ сенатѣ противъ Пирра Аппіемъ Клавдіемъ Слѣпымъ (въ 474 г. Рима) и дошедшая до времени Цицерона, который ею начинаеть исторію Р. краснорѣчія (*Brut.*, 16). Ничего изъ этихъ начатковъ Р. литературы, за исключеніемъ гимна братьевъ Арвальскихъ, дошедшаго до насъ въ протоколахъ этой духовной коллегіи отъ III вѣка по Р. Хр., да чрезвычайно искаженныхъ отрывковъ изъ пѣснопѣннй жрецовъ Салиевъ, — до насъ не сохранилось, хотя письменность въ Римѣ началась очень рано, еще при царяхъ, и ко времени столкновенія римлянъ съ греческой образованностью получила уже значительное развитіе. Самые древніе образцы ея, одинъ изъ которыхъ относится еще къ VI столѣтію до Р. Хр. — см. Латинскій языкъ (XVII, стр. 379). Современная чисто національному періоду Р. литературы письменность, немногочисленные остатки которой дошли до насъ въ видѣ над-

писей на монетахъ, сосудахъ, зеркалахъ, украшеніяхъ, статуяхъ и гробницахъ, употреблялась, прежде всего, въ книгахъ духовныхъ коллегій (понтификовъ, авгуровъ, братьевъ Арвальскихъ, жрецовъ Салиевъ и др.), носившихъ названіе *libri* и *commentarii*, затѣмъ въ актахъ государственныхъ, каковы законы (*leges*) и договоры (*foedera*) съ другими городами и государствами, и въ канцеляріяхъ римскихъ властей — консуловъ (*commentarii consularis*), цензоровъ (*tabulae censoriae*), преторовъ (*libri praetorum*), квесторовъ (*commentarii quaestorum*). Сюда же относятся и книги, относившіяся ко всѣмъ правительственнымъ лицамъ (*libri magistratum*), древнѣйшее названіе которыхъ было *полотняныя книги* (*libri lintei*); онѣ писались на полотнѣ и содержали въ себѣ списки правительственныхъ лицъ каждаго года. Такіе и подобныя имъ памятники письменности не относятся къ литературѣ, но идутъ рядомъ съ нею, какъ памятники языка, общаго литературной и простой письменности. Не легко, впрочемъ, вездѣ провести грань между произведеніями литературными и просто памятниками письменности. Лѣтопись, составлявшаяся понтификами, была такимъ же публичнымъ актомъ письменности, какъ и календарь (*Fasti*), который уже никакъ нельзя причислить къ произведеніямъ литературы; молитвенная пѣсня братьевъ Арвальскихъ найдена среди протоколовъ дѣятельности этой коллегіи; надгробныя надписи Сципіоновъ писаны стихами — слѣдовательно, представляютъ собой до извѣстной степени литературныя произведенія. О памятникахъ древнѣйшей Р. письменности см. В. Модестовъ, «Р. письменность въ періодъ царей» (Казань, 1868; нѣм. изданіе — Берлинъ, 1871).

Подготовленная чисто національными произведеніями словесности и достаточнымъ развитіемъ письменности, Р. литература, въ началѣ VI столѣтія Рима, вступаетъ въ совершенно новый фазисъ. Войны, которыя Римъ вель съ Тарентомъ и другими греческими городами Южной Италіи, не только ознакомили массу римскаго народа съ высокими культурнымъ развитіемъ эллинской жизни, но и привели въ Римъ, въ качествѣ плѣнныхъ, немало грековъ, обладавшихъ литературнымъ образованіемъ. Однимъ изъ нихъ былъ Ливій Андроникъ изъ Тарента, привезенный, въ качествѣ плѣнника, М. Ливіемъ Салинаторомъ, отъ котораго онъ и получилъ свое римское имя. Занимаясь въ Римѣ преподаваніемъ греческаго и латинскаго языковъ, онъ перевелъ на латинскій языкъ, въ качествѣ учебной книги, *Одиссею* Гомера и сталъ писать пьесы для театральныхъ представленій. Съ первой изъ такихъ пьесъ, переведенной или передѣланной съ греческаго, онъ выступилъ на второй годъ по окончаніи 1-й пунической войны, т. е. въ 514 г. отъ осн. Рима (240 до Р. Хр.). Этотъ годъ, отмѣченный и древними писателями, считается началомъ римской литературы въ строгомъ смыслѣ слова. Сохранившіеся незначительные отрывки изъ перевода *Одиссеи* и драматическія произведенія Ливія Андроника показываютъ, что онъ недостаточно зналъ латинскій языкъ; судя по

отзывамъ о немъ, какъ писателѣ, Цицерона и Ливія, онъ былъ вообще плохой писатель. Его Одиссея представлялась Цицерону чѣмъ-то допотопнымъ, *opus aliquod Daedali*, а сочиненный имъ по случаю благоприятнаго поворота 2-й пунической войны религиозный гимнъ вызываетъ у Т. Ливія выраженіе: *abrogens et inscanditum carmen*. Тѣмъ не менѣе его литературная дѣятельность положила начало перевороту, который, захватывая все больше и больше духовную дѣятельность римскаго народа, довелъ Р. литературу до классической законченности и придавъ ей всемірное значеніе. Вызванный Ливіемъ Андроникомъ интересъ къ изученію произведеній греческой литературы немедленно отозвался появленіемъ на литературномъ поприщѣ людей съ истиннымъ дарованіемъ и уже кровныхъ латинявъ. Таковъ былъ Гаей Невій (480—550 гг. отъ осн. Рима, 274—204 до Р. Хр.), обладавшій несомнѣннымъ комическимъ дарованіемъ и владѣвшій такою мастерскою латинскою рѣчью (объ этомъ свидѣлствуютъ и сохранившіеся отрывки его комедій и эпической поэмы), что она еще въ вѣкъ Цицерона приводила въ восхищеніе любителей чистоты латинскаго языка. Особенно цѣнилась его эпическая поэма: *О первой пунической войнѣ* (*Vellum punicum*), которая, по словамъ Горация (*Epist.*, II, 1, 53), читалась всѣми даже въ его вѣкъ, т. е. въ вѣкъ Энеиды. Среди своихъ современниковъ Невій возбуждалъ наибольшій интересъ передѣланными съ греческаго комедіями, за смѣлость которыхъ онъ подвергся преслѣдованіямъ со стороны сильной тогда фамиліи Метелловъ, былъ посаженъ въ тюрьму и умеръ въ изгнаніи. Этотъ талантливыи поэтъ, писавшій такимъ прелестнымъ языкомъ, что смерть его, по его собственному выраженію, непременно оплакивали-бы музы, если-бы безсмертнымъ подобало плакать надъ смертными, и увѣрявшій, что послѣ него забудутъ въ Римѣ и говорить по-латыни, былъ хронологически лишь второй представитель римской поэзіи, выступившій на литературную сцену всего пять лѣтъ спустя послѣ того, какъ тарентскій грекъ написалъ первую латинскую пьесу по греческому образцу. Это ясно указываетъ на то, какъ значительно была подготовлена въ Римѣ почва для литературнаго развитія предшествующимъ національнымъ періодомъ. За Невіемъ слѣдовалъ непосредственно Плавтъ, начавшій свою дѣятельность еще при Невіи и возведшій подражательную комедію на высшую степень развитія. Это—талантъ первоклассный, представившій собою наиболѣе яркое свидѣтельство особенной способности латинскаго гевія къ драматическому искусству, именно въ области комедіи. Рядомъ съ Плавтомъ (ок. 500—570 отъ основанія Рима, 254—184 до Р. Хр.) жилъ и дѣйствовалъ другой первостепенный талантъ, эпическая поэма котораго, *Литонисъ* (*Annales*), вплоть до *Энеиды* Виргилія не знала соперниковъ. Это былъ Кв. Эній (515—585 отъ осн. Рима, 239—169 до Р. Хр.), происходившій изъ южно-италійскаго города Рудій (въ Калабрій). Въ немъ вовсе не было латинской крови; ла-

тинскому языку онъ выучился впоследствии. Тѣмъ не менѣе Эній не только былъ однимъ изъ наиболѣе видныхъ писателей на всемъ протяженіи Р. литературы, но и сдѣлался въ ней реформаторомъ, опредѣлившимъ вышнюю форму Р. поэзіи на все послѣдующее время. Онъ преобразовалъ латинскій стихъ, подчинивъ его новому въ Р. литературѣ метрическому принципу, основанному на сочетаніи слоговъ долгихъ и короткихъ—принципу, усвоенному греческою поэзіей съ самыхъ первыхъ дней ея существованія. До Энія римляне знали только свой національный *саптурническій* стихъ, не дѣлавшій строгаго различія между долгими и короткими слогами и допускавшій въ значительной степени власть ударенія. Этимъ стихомъ, унаслѣдованнымъ отъ національнаго періода литературы, передалъ на латинскій языкъ Одиссею Ливій Андроникъ; имъ же писалъ свою эпическую поэму Невій. Воспроизводя въ своихъ трагедіяхъ и комедіяхъ греческій драматическій ямбо-хоренческій размѣръ, эти писатели не стѣснялись употребленіемъ долгихъ слоговъ, какъ короткихъ, и короткихъ, какъ долгихъ, смотря по надобности. Правила просодии до Энія установлены не были; онъ создаетъ долготу по положенію ея своимъ тонкимъ чутьемъ опредѣляетъ природную долготу тамъ, гдѣ она ясно не сказывалась. Это дало ему возможность написать свою поэтическую исторію Р. народа (въ 18 книгахъ) стихомъ поэмъ Гомера—*экзаметромъ*, который съ той поры и сталъ неизмѣннымъ стихомъ эпической поэзіи въ Римѣ во все время ея существованія. вмѣстѣ съ тѣмъ сталъ мало-по-малу устанавливаться и въ другихъ областяхъ поэзіи болѣе строгій размѣръ, въ лирической поэзіи доведенный до полной просодической опредѣленности лишь въ произведеніяхъ Горация. Вліяніе Энія на Р. литературу было огромное. Онъ ввелъ ее окончательно въ кругъ формъ и идей греческой литературы, приравнявъ къ Р. поэзіи разные греческіе метры соответственно разнымъ видамъ поэтическаго творчества, и распространивъ воззрѣнія греческой философіи на разные вопросы жизни и мысли. Эти воззрѣнія онъ проводилъ въ Р. общество не только многочисленными трагедіями (болѣе 20), которыя онъ заимствовалъ или передѣлывалъ по преимуществу изъ Еврипида, но и цѣлымъ рядомъ стихотворныхъ философскихъ трактатовъ; наиболѣе важны изъ нихъ дидактическія поэмы *Эпишармъ* (*Epicurismus*), гдѣ излагается эпикурейскій взглядъ на природу, и *Евгемеръ* (*Euhemerus*), гдѣ кошуяственно излагаются мѣны о боггахъ, что не могло не зародить въ молодомъ поколѣніи извѣстнаго вольнодумства по отношенію къ религіи. Эніемъ же, посредствомъ его эпической поэмы, были популяризованы греческія легенды, съ троянскою теоріей во главѣ, по отношенію къ происхожденію Рима и его древнѣйшей исторіи. Плавтъ и Эній представляютъ собой самыя крупныя литературныя фигуры въ поэзіи VI в. отъ осн. Рима, всецѣло связанной съ подражаніемъ греческимъ образцамъ и съ заимствованіями, особенно въ драматической поэзіи, изъ греческой латера-

туры, съ переработкою ихъ, сообразно съ личнымъ талантомъ писателя, въ болѣе или менѣе національномъ духѣ. У Невія и Плавта этотъ національный духъ сказывался болѣе, у Ливія Андроника и Эннія, какъ людей другого происхожденія—меньше. Греческимъ колоритомъ отличаются и произведенія двухъ крупнѣйшихъ послѣ Плавта комиковъ VI столѣтія, Цецилія (ум. 586 Рима, 168 до Р. Хр.) и Теренція (ум. 595 Рима, 159 до Р. Хр.), стремившихся къ тому, чтобы быть какъ можно болѣе вѣрными своимъ образцамъ, изъ которыхъ особенно любимымъ былъ Менандръ. Самостоятельность, какую дозволялъ себѣ Теренцій, заключалась въ *комтаминаціи*, т. е. сліяніи двухъ комедій греческаго автора въ одну. Такъ какъ въ римской комедіи VI ст. выступавшія на сцену лица дѣйствовали на греческой почвѣ и ходили въ греческомъ костюмѣ, то у римскихъ грамматиковъ такая комедія получала названіе *комедіи плаща*, *сосоэда* или *fabula palliata* (отъ *pallium*—греч. плащъ), — названіе, утвердившееся и у историковъ литературы новаго времени, подобно названію *комедіи тоги*, сош. или *fab. togata*, прилагаемому къ появившейся въ слѣдующемъ столѣтіи Рима комедіи съ римскими именами и съ національнымъ костюмомъ (тогой). Еще болѣе, чѣмъ въ комедіи, влияние греческой литературы въ VI ст. Рима сказалося на *трагедіи*, которая появилась въ одно время съ комедіей и нашла представителей въ лицѣ Эннія, Пакувія (534—624 Рима, 220—130 до Р. Хр.) и Аттія (Актія), принадлежащаго уже слѣдующему (VII) столѣтію (584—ок. 670—81). Имѣя всѣ данныя для развитія у себя комедіи, римляне не имѣли, въ своей національной миеологіи и исторіи, опоры для трагедіи, которая къ тому же, по глубинѣ своего содержанія, относящагося не къ обыденной жизни, а къ міру сильныхъ страстей и идеаловъ, была еще не по плечу римскому населенію въ періодъ, когда оно только начало приобщаться къ эллинской образованности. Масса римскаго населенія, охотно посѣщавшая театр, когда давались пьесы Плавта, не любила трагедіи и нерѣдко уходила изъ театра во время ея представленія, чтобы посмотреть на канатныхъ плясунновъ и подобныхъ увеселителей. Поэтому трагедія не только въ VI ст., но и впоследствии привлекала къ себѣ вниманіе лишь образованной публики, да и то болѣе какъ предметъ для чтенія, чѣмъ какъ театральное представленіе. У римскихъ писателей, начиная съ Невія, были попытки создать трагедію изъ національныхъ сюжетовъ, но попытки эти были немногочисленны и скоро прекратились, по недостатку подходящаго содержанія. Такого рода трагедіи, въ отличіе отъ подражаній и передѣлокъ съ греческаго, назывались *претекстами* — *fabulae praetextae*, по костюму высшихъ должностныхъ лицъ, носившихъ обширную пурпурную каймой тогу. Шестое столѣтіе Рима, составляющее *первый періодъ* Р. литературы—если считать литературныя попытки до греческаго влияния лишь *подготовительнымъ* періодомъ,—было временемъ, когда дѣятельность римскихъ писателей сосредото-

чилась по преимуществу на поэзіи, въ особенности драматической. За разработку *прозы* римскіе писатели, подавшіе греческому влиянію, взялись гораздо позже, уже къ концу столѣтія, когда знаменитый М. Порцій Катонъ (520—605 Рима, 234—149 до Р. Хр.) развилъ свою литературную дѣятельность въ разныхъ видахъ прозы, особенно положивъ прочное начало *исторіи* и *красноречію*, и позже составившимъ основные виды римской художественной прозы. Выступавшіе раньше Катона Р. прозаики—историки или, правильнѣе, *анналисты*, — вѣсто того, чтобы подъ влияніемъ знакомства съ греческою литературою приступить къ обработкѣ для прозаическихъ произведеній своего отечественнаго языка, писали *по-гречески*; таковы были анналисты VI стол.: Кв. Фабій Пикторъ, Л. Цинцій Альментъ и Г. Апилій, современники и дѣятели эпохи 2-й пунической войны, писавшіе Р. исторію отъ ея начала до своего времени. Наибольшее количество произведеній Катонъ оставилъ въ области красноречія (Цицерону было известно болѣе 150 рѣчей Катона), а важнѣйшимъ его трудомъ былъ трудъ по исторіи Рима и Италіи, подъ заглавіемъ «Начала» (*Origines*). Катонъ писалъ и о земледѣіи, и о медицинѣ, и о военномъ искусствѣ, далъ образчикъ эпистолярнаго вида, собиралъ остроумныя изреченія знаменитыхъ людей, написалъ даже стихотворное произведеніе *О нравахъ* (*De moribus*). Изъ всѣхъ этихъ трудовъ до насъ дошло лишь сочиненіе *О сельскомъ хозяйствѣ* (*De re rustica*), да и то въ измѣненномъ видѣ; отъ *Речей* и *Началъ* мы имѣемъ лишь отрывки.

Черезъ сто лѣтъ послѣ того, какъ Ливій Андроникъ выступилъ съ драмой, составленною по греческому образцу, Р. литература вступаетъ въ новый фазисъ, который и слѣдуетъ считать *вторымъ* ея періодомъ. Вѣдншими границами его служатъ съ одной стороны начало эпохи Гракховъ (621 Рима, 133 до Р. Хр.), съ другой—начало эпохи Цицерона (673—81). Литература VI стол. города стремилась исключительно къ перенесенію на Р. почту всего того, что по условіямъ тогдашняго развитія могло быть взято изъ греческой литературы, и къ проявленію, по ея образцамъ, собственнаго творчества. Въ литературѣ VII-го стол., съ самаго ея начала, мы видимъ, на оборотъ, стремленіе, не прекращая изученія греческой литературы, быть по возможности національною не только по содержанію, но и по формѣ. На первый планъ выступаетъ *сатира*, совершенно римскій видъ литературы, доведенный впоследствии до широкаго и разнообразнаго развитія. Родоначальникомъ этой сатиры, какъ особаго литературнаго вида, былъ Гай Луцилій (ум. 651 Рима, 103 до Р. Хр.). Смѣлость, съ какою онъ нападалъ на порчу современныхъ нравовъ въ лицѣ главнѣйшихъ лицъ республики, еще въ древности сравнивали съ смѣlostью древней аттической комедіи. Возможною такою смѣlostью, за подобіе которой Невій столѣтіемъ равнѣе поплатился тюрьмой и ссылкой, стала вслѣдствіе перемѣны политическихъ обстоятельствъ, произведенной демократическимъ движеніемъ эпохи

Гракковъ, такъ что сатира Луцилія является знаменіемъ новаго времени въ Р. литературѣ. Эта новое время очень ярко сказалось и въ комедіи VII-го столѣтія. Въмѣсто греко-подражательной комедіи предыдущаго столѣтія, комедіи плача, является комедія *тоги*, съ латинскими именами дѣйствующихъ лицъ, съ римскими костюмомъ, съ латинскими мѣстами дѣйствія: все это въ предшествовавшемъ столѣтіи, при строгости аристократической театральной цензуры, было невозможно. Представителями этой національной комедіи были Титиній, Атта и Афраній, наполнившие своею дѣятельностью первую половину и часть второй VII-го стол. Движеніе въ сторону національной комедіи пошло еще дальше. Комедія *тоги*, национальная по содержанию, составлялась всетаки по формѣ греческихъ комедій. Во 2-й половинѣ VII-го столѣтія выступаютъ на сцену *Ателланы*, совершенно оригинальная комедія характерныхъ масокъ, подъ которыми представлялись постоянно опредѣленные типы (дурака, обжоры, честолюбиваго, но недалекаго старика, ученаго шарлатана), къ которымъ прибавлялись еще маски чудовищъ, сѣбившія и пугавшія публику болѣе грубымъ способомъ, чѣмъ маски характерныхъ человѣческихъ типовъ. Это была чисто народная комедія, оскскаго происхожденія по своему названію (Ателла—городъ Кампанія). Она послужила литературную обработку въ пьесахъ *Помпонія и Нова*, шедшихъ въ качествѣ дивертиссента, послѣ трагедій и бывшихъ въ большой модѣ вплоть до VIII-го стол., когда ихъ смѣнили новой театральной видѣ—*мимъ*, родоначальникъ нашего балета, единственный видѣ драматическаго представленія, въ которомъ участвовали и женщины. VII-е стол. Рима отдѣляется также необыкновеннымъ напряженіемъ въ развитіи прозаической литературы, именно въ области исторіи и краснорѣчія. Особенно сильный толчекъ данъ былъ краснорѣчію бурной эпохой борьбы демократіи съ олигархіей, начатой Гракхами и продолжавшейся до самаго паденія республики. Ораторы, слѣдовавшіе непосредственно за Каттономъ, были многочисленны, но не оставили яркихъ слѣдовъ въ своемъ искусствѣ, хотя, въ лицѣ Г. Лелія и Сципіона Африканскаго Младшаго, и приблизили его къ греческому изысканству. Первымъ крупнымъ представителемъ краснорѣчія, обозначившимъ переходъ его въ новый фазисъ, былъ знаменитый народный трибунъ Гай Гракхъ, говорившій рѣчи не только съ силой истиннаго таланта, но и съ искусствомъ оратора, которому были знакомы стройность періода и благозвучіе ритма, свойственныя великимъ представителямъ афинской трибуны. Изъ другихъ крупныхъ ораторовъ доцицероновской эпохи выдается М. Антоній, дѣдъ триумвира (667=87), и Л. Лициній Крассъ (663=91). Въ лицѣ этихъ ораторовъ Р. краснорѣчіе шагнуло такъ далеко, что съ появленіемъ непосредственно затѣмъ на сценѣ Цицерона наступилъ для него періодъ высшаго развитія, названный *золотымъ вѣкомъ* Р. литературы. Меньше успѣховъ сдѣлала историографія, хотя представителей ея—такъ назыв. аналістовъ—было немало. Рядъ ихъ

начался еще въ предыдущій періодъ Л. Кассіемъ Геминной и къ эпохѣ Гракховъ имѣлъ уже замѣчательнаго представителя въ лицѣ Л. Кальпурнія Пизона Фруги, которымъ много пользовались Т. Ливій и Діонисій Галикарнассскій; за ними слѣдовали Л. Целій Антипатръ и Семпроній Азеллионъ, изъ которыхъ первый положилъ начало риторическому повѣствованію, а второй пытался ввести въ историческій разсказъ прагматическій методъ; они не были, однако, въ состояніи подготовитъ настоящаго историка. Преемниками ихъ были Липпій Макръ и Корнелій Сизенна, продолжающіе, безъ особаго успѣха, дѣло аналістовъ уже въ эпоху Цицерона, который и въ концѣ своей литературной дѣятельности замѣчаетъ, что Р. литература не имѣетъ историковъ. Такъ какъ Р. проза была разработана по преимуществу ораторами, то это отразилось на ея характерѣ извѣстнымъ риторическимъ колоритомъ, которымъ она всегда болѣе или менѣе отличалась. Посредствомъ школы онъ былъ переданъ, до извѣстной степени, и новымъ литературамъ.

М. Туллій Цицеронъ (ум. 711 Рима=43 до Р. Хр.), главный представитель Р. прозы и въ то же время величайшій ораторъ древняго Рима, начинаетъ собой новый, *третій* періодъ римской литературы. Время его, наполненное политическими бурями и переворотами, создало огромное движеніе въ литературѣ и вывело на сцену цѣлый рядъ талантливейшихъ писателей въ прозѣ и поэзіи; но надъ всѣмъ этимъ литературнымъ періодомъ, заканчивающимся смертью Цицерона и наступленіемъ вѣка Августа, господствуетъ фигура знаменитаго оратора. Литературная дѣятельность Цицерона была колоссальна. Главный фондъ ея составляли рѣчи по дѣламъ гражданскимъ, уголовнымъ и политическимъ, въ которыхъ ораторское искусство, стремившееся къ полнотѣ выраженія, къ искусно-расчлененному періоду и ритмическому благозвучію, доведено до возможной высоты, какаго была суждена латинскому языку. Очень видную сторону дѣятельности Цицерона составляли также сочиненія по исторіи и теоріи краснорѣчія, по политической и нравственной философіи. Послѣ смерти оратора къ его литературному наслѣдству присоединились еще три сборника *Писемъ*. Не все въ этихъ разнообразныхъ произведеніяхъ было строго и правильно по содержанию, многое даже (въ философіи) было поверхностно, но въ отношеніи формы они были образцовы и утвердили за Цицерономъ положеніе главнаго представителя прозы въ Р. литературѣ. Рядомъ съ нимъ дѣйствовали другіе сильные ораторы: ранній соперникъ его Гортензій (ум. 704=50), скоро принужденный уступить ему, и сохранившіе до конца славу первоклассныхъ ораторовъ: Юлій Цезарь (ум. 710 Рима=44 до Р. Хр.) и М. Врутъ (ум. 712=42). Отъ послѣдняго, бывшаго представителемъ необыкновенно трезваго краснорѣчія въ ново-аттическомъ духѣ, до насъ не дошло ничего, кромѣ нѣсколькихъ писемъ, по отъ Цезаря, кромѣ отрывковъ его рѣчи, мы имѣемъ превосходные мемуары: *О галльской войнѣ* (*Commentarii de bello Gallico*)

нъ своихъ задачахъ, терять оригинальность и быстро истощаться въ своей производительности. Особенно бросающагося въ глаза чертой поэзии этого періода, столь обильнаго поэтами, является *риторическій колоритъ*. Это стояло въ связи какъ съ политическими обстоятельствами, такъ и съ новыми условіями образованія въ риторскихъ школахъ. Отъсвѣнное политическимъ гнетомъ въ свободѣ своего движенія, литературное слово начинаетъ терять естественность въ выраженіи и старается замѣнить недостатокъ серьезнаго содержанія стремленіемъ къ чисто внѣшнему эффекту, изысканностью оборотовъ, искусственностью пафоса и блескомъ остроумныхъ сентенцій. Недостатки эти еще усиливались школьнымъ образованіемъ, которое, въ свою очередь, приравнивалось къ требованіямъ новаго времени. Такъ какъ великихъ ораторовъ не требовалось, то стали готовить раторовъ, упражняя молодыхъ людей въ декламациа и выбирая при этомъ, для изощренія таланта, иногда самыя нейтральныя и во всякомъ случаѣ вычурныя или наиболѣе чуждыя дѣйствительной жизни темы — объ отцеубійствѣ, объ обреченной на проституцію жрицѣ и т. п. Духъ декламаторскихъ школъ, въ которыхъ утрачивалось чувство мѣры, легко переносился въ литературу, особенно въ поэзію. Первый вѣкъ имперіи былъ особенно богатъ эпиками, которые, имѣя готовый образецъ римской эпопеи въ *Энеидѣ* Виргилія, отличались отъ своего вождя всего болѣе тѣмъ, что старательно примѣняли къ историческимъ или мифологическимъ темамъ декламаторскіе приемы, усвоенные въ риторскихъ школахъ. Такова *Фарсалия* Лукана, главнаго поэта Неронова времени, таковъ *Погодь Арнопаитовъ* (Арнопаитика) Валерія Флакка, писавшаго при Веспасіанѣ, такова поэма *О второй пунической войнѣ* (Рупика) Силія Италика, таковы *Тиваида* (Thebais) и *Ахиллеида* (Achilleis) Стація, также поэтовъ Веспасіанова и Домиціанова времени. Еще большее, если возможно, мѣсто декламаторскіе приемы нашли въ *трагедіи*, которая, имѣя дѣло съ рѣчами и дѣйствіями мифологическихъ лицъ, давала полный просторъ искусственному пафосу и представляла немало случаевъ для замысловатыхъ сентенцій и всякой декламациа. Въ этомъ именно родѣ написаны десять *трагедій* Сенеки, единственныя произведенія изъ области Р. трагедіи, которыя дошли до насъ; лучше, чѣмъ что-либо другое, онѣ могутъ служить живыми образчиками тѣхъ декламаций, какія вырабатывались въ риторскихъ школахъ. Самое явное явленіе въ поэзиі серебрянаго вѣка, *сатира*, имѣющая своими представителями Персія и Ювенала, также не избѣгла тлетворнаго вліянія риторскихъ школъ, но, какъ такой видъ поэзиі, который, стоя близко къ дѣйствительной жизни, не имѣлъ нужды прибѣгать къ поддѣлкѣ чувства, пострадала отъ этого вліянія гораздо менѣе. Въ виду опасности, грозившей писателю за смѣлое слово, сатира была принуждена бичевать живыхъ людей въ лицѣ умершихъ и обращаться къ прошедшему, думая о настоящемъ. Она не могла не впасть въ отвлеченныя разсужденія о высо-

тѣ добродѣтели и низости порока и, чувствуя омерзене къ послѣднему, торжествовавшему среди ужасающаго деспотизма и разврата, не могла не стучать умышленно краски и не пользоваться всякимъ искусственнымъ средствомъ риторики, чтобы усилить впечатлѣніе и тѣмъ какъ-бы вознаграить писателя за стѣсненіе въ свободномъ выраженіи чувствъ. Въ сатиру, однако, страстное негодованіе вызывалось чудовищными картинами дѣйствительной жизни, а не было безцѣльнымъ упражненіемъ въ декламациа, какъ въ эпосѣ и трагедіи; риторическія средства являются здѣсь, поэтому, какъ-бы орудіями литературнаго искусства, болѣе или менѣе плесообразными. Во всякомъ случаѣ сатира, съ своимъ гордымъ и негодующимъ стихомъ, представляетъ наиболѣе отраднымъ явленіемъ въ поэтической литературѣ серебрянаго вѣка, особенно въ виду пресмыкающейся поэзиі эпиковъ и лириковъ, воспѣвавшихъ унизительнѣйшимъ образомъ не только Домиціана, но и его богатыхъ и вліятельныхъ вольноотпущенниковъ. Примѣръ Стація и Марціала показываетъ крайнюю степень глубины, до которой можетъ пасть чувство достоинства и вообще нравственное чувство писателя въ такое время, когда всякое свободное слово считается преступленіемъ. Между тѣмъ, Стацій былъ однимъ изъ выдающихся эпиковъ I-го в. имперіи, а Марціалъ обладалъ большимъ лирическимъ дарованіемъ; въ его безчисленныхъ эпиграммахъ, остроуміе, ѣдкость, шикантность или просто игривость поражаютъ на каждомъ шагѣ своею непосредственностью, чему вполне отвѣчаетъ и развитая стихотворная техника. Для риторическаго элемента въ этихъ легкихъ произведеніяхъ не было мѣста, что также выдѣляетъ Марціала въ ряду поэтовъ серебряной латыни. Въ поэтической литературѣ I-го в. имперіи появились два новыхъ вида, которыхъ не знало прежнее время: *басня* и родъ *романа*. Съ первой еще при Тиберіи выступилъ вольноотпущенникъ Августъ Федръ, передѣлавшій, безъ большого таланта, въ шестистопный ямбъ 120 басенъ Эзопа, писанныхъ прозой. Съ романомъ, въ томъ родѣ, который выработала древность, выступилъ Петроній — по всей вѣроятности тотъ самый Т. Петроній, распорядитель удовольствій при Нероновомъ дворѣ, послѣдніе дни котораго такъ интересно изобразилъ Тацитъ въ своей *Литписи* (XVI, 18 — 19). Романъ этотъ (подъ заглавіемъ *Сатириконъ*), писанный прозой и стихами, съ необычайною живостью и реальностью изображаетъ распущенность нравовъ Нероноваго времени, вводя насъ прямо въ отвратительную жизнь этого надшаго міра, поразительнаго своей пошлостью и нравственнымъ безобразіемъ. Значительно богаче выдающимися представителями проза серебрянаго вѣка. Здѣсь выдвигаются на первый планъ такіе писатели, какъ философъ Сенека, Плиній Старшій, Квинтиліанъ, Тацитъ и Плиній Младшій. Въ первой половинѣ этого періода господствуетъ Сенека (ум. 65 по Р. Хр.); онъ ввелъ въ моду, среди ораторовъ, блестящій остроуміемъ, тонкостью оборотовъ, краткостью выраженія, неожиданно-

ство контрастовъ стало, съ которымъ впоследствии упорно и систематически боролся въ своей школѣ Квинтиліанъ, стараясь обратить своихъ учениковъ къ изученію писателей классическаго времени, особенно Цицерона. Вліяніе Квинтиліана, къ послѣдователямъ котораго принадлежали Тацитъ и Плиній Младшій, привнесло свои плоды, но, вообще говоря, краснорѣчіе, не смотря на всю его важную роль въ общественной жизни римлянъ, не смотря на множество людей, преданныхъ его изученію, превратилось въ декламацию и утратило руководящую роль въ прозаической литературѣ. Периодъ серебряной латыни не можетъ указать ничего выше *Похвального слова Траяну* (Panegyricus ad Traianum), принадлежащаго Плинію Младшему и своей внутренней пустотой свидѣтельствующаго, что времена истиннаго краснорѣчія въ Р. литературѣ миновали безвозвратно.—Перемена государственнаго строя, понизившая уровень и значеніе краснорѣчія, не могла не отразиться и на исторіи. Исторіку приходилось теперь считаться не столько съ общественнымъ мнѣніемъ, сколько съ личностью государя. Въ историографіи перваго вѣка имперіи появились, поэтому, два направленія, совершенно неизвѣстныхъ въ республикѣ: работѣнное и оппозиціонное. И то, и другое были враждебно-исторической истинѣ, искажая ее первое—застѣю, второе—ненавистью, какъ это заявлено самимъ Тацитомъ въ предисловіи къ *Исторіямъ*. Первое могло преслѣдовать свою задачу спокойно и даже получать поощреніе; второе терпѣло гоненія. Оба направленія, съ ихъ послѣдствіями, обнаружались уже при Тибериѣ, но гоненія на историческую литературу, въ лицѣ преданныхъ сожженію сочиненій Лабіена, начались еще при Августѣ. При Тибериѣ былъ осужденъ Кремуцій Кордъ, писавшій о междоусобныхъ войнахъ конца республики; при Домиціанѣ Арудевъ Рустикъ и Геренній Сенеціонъ заплатили жизнью за похвалу приверженцамъ республиканскаго правленія. Въ дошедшихъ до насъ сочиненіяхъ Валлея Патеркула и Валерія Максима, писавшихъ при Тибериѣ, мы имѣемъ типичскіе образцы направленія работѣннаго. Изъ обильной исторической литературы времени Клавдія, Нерона и Веспасіана до насъ ничего не дошло, кромѣ восьми книгъ сочиненія Кв. Курція Руфа объ Александрѣ Великомъ, время появленія котораго въ точности неизвѣстно. Немало въ это время римляне интересовались Германіей, о войнахъ съ которою оставили сочиненія Ауфидій Басъ, писавшій въ періодъ времени между Тибериемъ и Нерономъ, и Плиній Старшій (при Веспасіанѣ). Не малочисленна была въ это время и литература военныхъ мемуаровъ, представляемая такими именами, какъ Домитій Корбулонъ и Светоній Павлинъ, а равно и біографическая литература, въ которой принимали участіе Траезъ Петъ, Плиній Старшій, Тацитъ и др.; выходили сочиненія и по исторіи отдельныхъ народовъ, напр. императора Клавдія объ этрускахъ и о картагенянахъ (писанныя, впрочемъ, по-гречески), Антонія Юліана—объ *Юдѣ*, а также общіе труды по современной

исторіи, напр. сочиненія Клавія Руфа и Фабія Рустика, которыми пользовался Тацитъ по отношенію ко времени Клавдія и Нерона. Этою обильною литературой были подготовлены историческія сочиненія Тацита, великаго римскаго историка временъ Нервы и Траяна, когда, по словамъ самого историка, можно было «чувствовать, что хочешь, и говорить, что чувствуешь». Далекю не вполнѣ дошедшія до насъ главныя сочиненія Тацита, *Исторіи* (Historiae) и *Летописи* (Annales), въ которыхъ изображалась эпоха отъ конца правленія Августа до смерти Домиціана, представляютъ важнѣйшій памятникъ прозаической литературы временъ имперіи, послѣднее условіе римскаго духа къ созданію великаго и вѣчнаго въ области слова и мысли.—Не была проза перваго вѣка имперіи бѣдна и другими видами. Многочисленные философскіе трактаты Сенеки, въ которыхъ нравственное ученіе стоиковъ излагается безъ большой глубины, но краснорѣчиво и съ любовью; капитальный трудъ Плинія Старшаго по *Естественной исторіи*, сосредоточившій въ себѣ едва-ли не все современное ему знаніе; образцовое сочиненіе Квинтиліана *Объ образованіи оратора* (Institutio oratoria); тщательно обработанныя *Писма* Плинія Младшаго—все это видные образцы литературной прозы, показывающіе, какою разнообразною жизнью жила Р. литература въ первый вѣкъ имперіи, не смотря на неблагоприятныя политическія условія для главныхъ видовъ прозы—краснорѣчія и исторіи. Научная и техническая проза получила въ этотъ вѣкъ даже особое развитіе. Кромѣ риторики и естественной исторіи, которыми имѣли представителями такихъ крупныхъ писателей, какъ Квинтиліанъ и Плиній Старшій, въ это же время выступила на сцену географія—въ специальномъ сочиненіи Помпонія Мелы (De chorographia), этнографія—въ сочиненіи Тацита о *Германіи*, медицина—въ сочиненіи Пельса (De medicina), составившемъ лишь часть энциклопедіи того же автора по разнымъ наукамъ. О сельскомъ хозяйствѣ, первый опытъ о которомъ былъ составленъ Катономъ, теперь писалъ Колумелла. Это же время представило цѣлый рядъ юристовъ, начиная съ Магнуса Сабина, основателя школы Сабинянцевъ и грамматиковъ, начиная съ Юлія Модеста и Реммія Палемона; нельзя, наконецъ, пропустить и такого комментатора, какъ Асконій Педіанъ, отъ котораго до насъ дошли комментаріи къ пяти рѣчамъ Цицерона. Въ числѣ другихъ специалистовъ были землемѣры, былъ даже гастрономъ (Апцій), писавшій при Тибериѣ.

Время Нервы и Траяна, которымъ заканчивается серебряный вѣкъ Р. литературы, было послѣднимъ ея расцвѣтомъ, произведшимъ трехъ изъ наиболѣе видныхъ писателей имперіи: Тацита, Плинія Младшаго и Ювенала. Послѣ ихъ смерти производительная сила литературы быстро иссякаетъ, наступаетъ безсиліе создать что-либо жизненное и получаетъ преобладаніе наклонность къ сухому знанію и педантической учености, а въ поэзіи—къ бездушнѣйшей версификаціи. Со времени Адриана (117 по Р. Хр.) это литературное паденіе не останавливается. Главнѣйшими представите-

зиями литературы II вѣка по Р. Хр. являются Светоній, авторъ двѣнадцати биографій римскихъ императоровъ, риторъ Корнелій Фронтъ, африканецъ по происхожденію, развившій влусъ къ архаической латини, А. Геллій, представитель учености, выражающейся въ составленіи въ разныхъ писателей замѣтокъ, отгосащихся главнымъ образомъ къ языку и грамматикѣ, и африканецъ Апулей, получившій образованіе въ Карагенѣ и писавшій по разнымъ предметамъ, какъ ораторъ, философъ, риторъ и поэтъ. Въ языкѣ Апулея, получившій названіе *африканской латини*, наборъ фразъ, неожиданныхъ словъ и выраженій, обиліе плеоназмовъ и вообще риторическая искусственность служатъ главными средствами привлечь и поддерживать вниманіе читателя. Паденіе литературы было полное и непоправимое. Только юриспруденція, представляемая въ этотъ вѣкъ Гаемъ съ его *Институціями*, указываетъ еще на высоту римской образованности, достигнутую въ прежнее время и способную бороться съ умственнымъ и государственнымъ разложеньемъ. Примѣръ Апулея, даровитѣйшаго изъ писателей II вѣка, показываетъ, что Римъ уже утратилъ обаяніе литературнаго центра; провинція начинаютъ вести литературную жизнь на свой страхъ. Вслѣдъ за Африкой выступаетъ самостоятельно въ III в. *Галлія*, богатая риторическими школами; ея ораторы шегозуютъ особенно *панетириками*, превосходившими въ дести все, что было извѣстно со времени знаменитаго панегирика Плавія Траяну. Какъ низко пала исторія въ III и IV вв., объ этомъ всего лучше говорятъ такъ называемые *Scriptores historiae Augustae*—авторы биографій римскихъ императоровъ, компилировавшие и сокращавшіе своихъ предшественниковъ, безъ всякой критики или выбора источниковъ, безъ всякой заботы о точности разказа, безъ способности возвыситься до пониманія эпохи и даже просто до политическаго сужденія. Языкъ этихъ историковъ временъ Диоклетіана и Константина не только переходитъ въ *вулгарную латини*, но и обнаруживаетъ неправильности въ конструкціи и даже въ употребленіи грамматическихъ формъ. Еще одинъ шагъ—и переходъ къ варварской латини среднихъ вѣковъ становится естественнымъ. Только историческія сочиненія Аврелія Виктора и Евтропія, хотя также компендіознаго характера, написаны правильнымъ языкомъ и даже не безъ признаковъ литературнаго таланта. Къ IV в. принадлежалъ и историкъ имперіи отъ Нервы (96 по Р. Хр.) до смерти Валента (378), Аммианъ Марцеллинъ, по своему образованію и развитію стоявшій выше своего времени; но онъ былъ грекъ (изъ Антиохіи) по происхожденію, вслѣдствіе чего латинскій языкъ страдаетъ у него неправильностями и нелегко понятенъ. Больше всего, начиная съ III по V ст. включительно, писалось по грамматикѣ и риторикѣ, такъ какъ потребность въ образованіи, не смотря на упадокъ литературы и даже государства, продолжала существовать и школы были разбѣяны по всему государству. Въ математикѣ римляне не сдѣлали никакихъ успѣховъ, но не переставали заниматься воен-

ными искусствами, сельскимъ хозяйствомъ, медициной и географіей. Къ послѣдней относится рядъ *дорожниковъ* (*Itinera*), основаніемъ для которыхъ служили *географическія карты*; изъ нихъ одна, дошедшая до насъ въ средневѣковомъ копіи, носитъ названіе *Tabula Peutingeriana*, по имени перваго ея обладателя, и хранится въ вѣнской придворной библиотекѣ. О поэзіи послѣднихъ столѣтій сказать нечего. Правда, лица, называвшіяся поэтами, не переводились и пережили даже конецъ римской имперіи, но поэзія эта была лишь упражненіемъ въ версификаціи. Излагались въ стихахъ просодія и метрика, сельское хозяйство и медицина, даже географія. Нѣкоторые изъ христіанскихъ поэтовъ ведутъ полемику въ стихахъ съ язычниками и иудеями. Изъ всей многочисленной фаланги поэтовъ IV и V вв. можно указать только эпика Клавдіана, написавшаго нѣсколько поэмъ правильнымъ языкомъ и правильными стихами, Авіана, переложившаго 42 эзоповыхъ басенъ элегическимъ размѣромъ, и Рутілія Наматіана, описавшаго живымъ языкомъ свое возвращеніе изъ Рима въ Галлію, къ себѣ на родину. Остальные были только версификаторы, умышленно создававшіе себѣ трудности стихосложенія и игравшіе ими. Р. литература не умерла насильственною смертью, а погибла отъ истощенія силъ, какъ и само римское государство, находясь по крайней мѣрѣ три столѣтія въ какой-то агоніи. Эта агонія литературы пережила официалъный конецъ имперіи (476 г. по Р. Хр.); Р. литература совершенно замолкаетъ уже въ VI или даже въ VII в. нашей эры. Послѣднимъ ея представителемъ считается севильскій епископъ Исидоръ (570—636), много писавшій по исторіи и грамматикѣ. Начиная съ конца II в., когда уже рѣзко обозначился упадокъ языческой литературы, возникаетъ на латинскомъ языкѣ литература христіанская, въ которой скоро обнаруживается большое движеніе, достигающее въ IV в. своего апогея въ лицѣ Амвросія, Иеронима и Августина. Но христіанская литература, какъ по своему происхожденію, такъ и по своему духу и задачамъ, представляетъ совершенно особую литературную область, съ литературой древняго Рима органически не связанную, и потому должна быть разсматриваема особо.

Литература (кромѣ устарѣвшихъ уже трудовъ прежнихъ столѣтій и начала нынѣшняго): Chr. Bähr, «Geschichte der römischen Literatur» (4-е изд., Карlsruhe, 1868—1870); Bernhardy, «Grundriss der römischen Litteratur» (5 изд., Braunshweig, 1872); Teuffel, «Geschichte der röm. Literatur» (4 изд., обраб. Швабе, Лпц., 1882); Модестовъ, «Лекція по исторіи Р. литературы» (читанныя въ кievскомъ и с.-петербургскомъ университетахъ, 3-е изд., СПб., 1888); Schanz, «Geschichte der röm. Litteratur» (Мюнхенъ, 1890—1896). Небольшія руководства: Munk, «Geschichte der rom. Litteratur» (2-е изд., Б., 1875—1877); Pierron, «Histoire de la littér. Romaine» (2-е изд., П., 1857); Albert, «Hist. de la littér. Rom.» (П., 1871); Talbot, «Hist. etc.» (П., 1883); Thomas, «La littérature latine jus-

qu'aux Antonins»; Cesare Cantù, «Storia della letteratura latina» (Флоренция, 1864); Модестовъ, «Исторія Р. литературы», въ I томѣ «Всеобщей исторіи литературы», изд. подъ ред. В. О. Корша. Между изслѣдованіями отдѣльных частей литературы заслуживаютъ вниманія: Patin, «Etudes sur la poésie latine» (П., 1868—1869); Sellar, «The Roman poets of the Republic» (Оксфордъ, 1881); его же, «The Roman poets of the Augustan age» (Оксфордъ, 1877 и 1892); Ribbeck, «Geschichte der röm. Dichtung» (Штутгартъ, 1887—1892, 2-е изд., 1894); Aly, «Gesch. der rom. Litteratur» (1894); Ebert, «Gesch. der christlich-lateinischen Litteratur bis zum Zeitalter Karls der Gr.» (1889). В. Модестовъ.

Римская религія и міеологія.—Р. религія въ своемъ первоначальномъ развитіи сводилась къ анимизму, т. е. вѣрѣ въ одушевленіе природы. Древніе италійцы поклонялись душамъ умершихъ, при чемъ главнымъ мотивомъ поклоненія былъ страхъ передъ сверхъестественной ихъ силой. Этотъ религіозный страхъ, составившій существенную черту римскаго характера въ историческую эпоху, придавъ Р. религію нѣсколько серьезный и мрачный характеръ, привелъ къ тому формализму въ культѣ, который отличаетъ ее отъ религіи другихъ арійскихъ народовъ. Для римлянъ, какъ и для семитовъ, боги представлялись страшными силами, съ которыми надо было считаться, умилостивляя ихъ строгимъ соблюденіемъ всѣхъ обрядовъ. Всякую минуту своей жизни римлянинъ боялся нерасположенія боговъ и, чтобы заручиться ихъ благосклонностью, не предпринималъ и не совершалъ ни одного дѣла безъ молитвы и установленныхъ формальностей. Вслѣдствіе такой тѣсной связи религіозныхъ представленій съ обыденною жизнью, религія у римлянъ болѣе чѣмъ у другихъ народовъ фигурировала въ созданіи формъ общежитія. Культъ предковъ и священный огонь, какъ олицетвореніе душъ умершихъ, служили, въ эпоху созданія гражданской жизни, внутреннею связью между членами одной родственной группы. Эта домашняя религія была первою школою нравственности и установительницею древнѣйшаго права; она освятила первоначальныя основы общежитія и подготовила почву для созданія формъ общественаго быта, развившихся изъ семейнаго начала. Римляне знали еще религію природы, съ безконечнымъ рядомъ божествъ, олицетворяющихъ ея силы. Эти божества также были тѣсно связаны съ практической жизнью и требовали только поклоненія. Римлянинъ не могъ отрѣшиться отъ прозы жизни и не искалъ въ своихъ религіозныхъ представленіяхъ идеализаціи внѣшняго міра. Не отличаясь подвижною силой воображенія и ума, лишенный фантазіи, житель древняго Лаціума трезво смотрѣлъ на окружающую природу и не сумѣлъ воплотить видимое въ художественные образы. Этому способствовала бѣдная событіями, замкнутая жизнь земледѣльца, воздѣлывающаго поля и пасящаго стада. Въ противоположность художественно одареннымъ и подвижнымъ эллинамъ, римляне не имѣли народной эпической

поэзіи; религіозныя ихъ представленія, всецѣло вылившись въ культъ, выразились въ многочисленныхъ, однообразныхъ и скучныхъ содержаніемъ міеахъ. Не въ міеологіи, а въ строго формальномъ культѣ заключалась суть Р. религіи—этого часто римскаго понятія (*religio*—слово Р. происхожденія и означаетъ *связь*), сдѣлавшагося въ послѣдствіи достояніемъ всего міра. Въ богахъ римляне видѣли только *волю* (*numen*), которая вмѣшивалась въ чело-вѣческую жизнь. Римскіе боги не имѣли ни своего Олимпа, ни генеалогіи, и изображались въ видѣ символовъ: Маны—подъ видомъ змѣи. Юпитеръ—подъ видомъ камня, Марсъ—подъ видомъ копыя, Веста—подъ видомъ огня. Первоначальная система Р. міеологіи—судя по модифицированнымъ подъ самыми различными религіями даннымъ, которыя намъ сообщаетъ древняя литература—сводилась къ перечисленію символическихъ, безличныхъ, обоготворенныхъ понятій, подъ покровительствомъ которыхъ состояла жизнь человѣка отъ зачатія его до смерти; не менѣе отвлеченны и безличны были божества душъ, культъ которыхъ составлялъ древнѣйшую основу семейной религіи. На второй стадіи міеологическихъ представленій стояли божества природы, главнымъ образомъ рѣкъ, источниковъ и земли, какъ производительницы всего живого. Далѣе идутъ божества небеснаго пространства, божества смерти и преисподней, божества-олицетворенія духовныхъ и нравственныхъ сторонъ человѣка, а также различныхъ отношеній общественной жизни, и наконецъ боги иноземныя и герои. Къ божествамъ, олицетворяющимъ души умершихъ, относились *Manes*, *Lemures*, *Larvae*, а также *Genii* и *Junones* (представители жизненнаго и производительнаго начала въ мужчинѣ и женщинѣ). При рожденіи *genii* вселяются въ человѣка, при смерти—отдѣляются отъ тѣла и становятся *shanes* (добрыми душами). Въ честь Юноны и *Genii* въ день рожденія приносились жертвы, ихъ именемъ клялись. Позднѣе были приданы каждому семейству, городу, государству, для охраны, свои *Genii*. Съ *Geniis* родственны *Lares*, покровители полей, виноградниковъ, дорогъ, рошъ и дома; въ каждой семьѣ былъ свой *lar familiaris*, охранявшій очагъ и домъ (позднѣе ихъ было два). Кромѣ того были особые боги очага (собственно покровители кладовой)—*Penates*, къ которымъ причислялись, между прочимъ, Янусъ, Юпитеръ, Веста; наряду съ *penatibus* домашними существовали общественныя (*P. publici*). Божества, подъ покровительствомъ которыхъ находилась вся чело-вѣческая жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ, назывались *dei indigetes* (внутри дѣйствующие или внутри живущіе боги). Ихъ было столько же, сколько различныхъ дѣятельностей, т. е. безконечное множество; каждый шагъ человѣка, каждое движеніе и дѣйствіе въ разные возрасты были опекаемы особыми богами, списка (*indigitamenta*) которыхъ были составлены въ IV вѣкѣ до Р. X. понтификами, съ подробными указаніями, къ какому божеству съ какою молитвенною формулою и въ какихъ случаяхъ жизни надлежитъ обращаться. Такъ были боги, оберегав-

ше человека со времени зачатия до рождения (Janus Consivius, Saturnus, Fluonia и др.), помогавшие при рождении (Juno Lucina, Carmentis, Prosa, Postversa, и др.), охранявшие мать и ребенка тотчас послѣ родов (Intercidona, Deus Vagitanus, Cunina, и др.), заботившиеся о дѣтахъ въ первые годы дѣтства (Potiona, Edusa, Cuba, Levana, Farinus, Fabulinus), боги возрастания (Iterduca, Mens, Consus, Sentia, Voleta, Juventas, и др.), боги покровители брака (Juno Iuga, Afferranda, Domiducus, Virginensis и др.). Кроме того были божеества дѣятельностей (особенно земледѣлія и скотоводства)—напр. Proserpina, Flora, Pomona, и мѣсть—напр. Nemestrinus, Cardea, Limentinus, Rusina. При дальнейшей эволюціи мифологическихъ представлений, нѣкоторые изъ этихъ божеествъ болѣе индивидуализировались, къ основнымъ ихъ атрибутамъ присоединялись другіе и мифологическій образъ становился рельефнѣе, приближаясь къ человѣческому, при чемъ нѣкоторые божеества были соединены въ брачныя четы. На этой ступени развитія религиозныхъ представлений выступаютъ божеества природы — боги и богиня водной стихіи, полей, лѣсовъ, а также нѣкоторыхъ явленій человеческой жизни. Божеества источниковъ (обыкновенно—богини) почитались въ рошахъ и обладали еще даромъ предвѣщанія и пѣснь, а также были помощниками при родахъ. Къ числу этихъ божеествъ относились, напр., Semeae и Egeria—вѣщая супруга Нумы. Изъ рѣчныхъ боговъ въ Римѣ пользовалась почитаніемъ pater Tiberinus, котораго умножали жертвой Аргеевъ (дѣлалъ изъ тростника 27 куколъ, которыя бросали въ воду), Numicius (въ Лавиніи), Sittunus (въ Умбріи), Voltumnus (въ Кампаніи). Представителемъ водной стихіи былъ Нептунъ, позднѣе, черезъ отождествленіе съ Посейдономъ, сдѣланный богомъ моря (съ 399 г.). Къ богамъ, дѣятельность которыхъ проявлялась въ природѣ и жизни и которые имѣли болѣе яркую индивидуальность, относятся Янусъ, Веста, Вулканъ, Марсъ, Сатурнъ и другіе боги плодородія и дѣятельности въ растительномъ и животномъ царствѣ. Янусъ изъ покровителя двери (ianua) сдѣлался представителемъ всякаго входа вообще, а затѣмъ богомъ начала, въ слѣдствіе чего ему было посвящено начало дня и мѣсяца (утро—отсюда Janus Matutinus) и всѣ календы, а также названный по его имени мѣсяцъ январь, какъ совпадающій съ началомъ прибыванія дней. Его призывали при началѣ каждого дѣла, особенно при жертвоприношеніяхъ, и считали даже за принципъ всего и за отца боговъ. Главное святилище бога (Janus Geminus или Quirinus) находилось на сѣв. концѣ форума, противъ храма Весты. Это была старинная арка, служившая какъ-бы входомъ на форумъ (атриумъ Рима). Ворота ея въ военное время были раскрыты; подъ аркой находилось изображеніе двуликаго бога. Другимъ мѣстомъ его культа былъ названный по его имени холмъ Яникуль, на которомъ, по преданію, Анкъ Марцій воздвигъ укрѣпленіе для защиты торговаго тракта, ведшаго въ Этрурію и гавани; въ связи съ этимъ Янусъ былъ

богомъ покровителемъ торговли и мореплаванія. Съ Янусомъ Matutinus родственна Mater Matuta, богиня разсвѣта, подательница свѣта, помощница при родахъ, вмѣстѣ съ Портуніемъ охранительница гаваней. Веста олицетворяла собою огонь, горѣвшій въ очагѣ, какъ общественномъ, такъ и частномъ. Культъ богини завѣдывали шесть дѣвъ, названныхъ по имени ея весталками (см.) Въ противоположность Вестѣ, олицетворявшей благодѣтельную силу огня, Вулканъ или Волканъ (Volcanus) былъ представителемъ разрушительной огненной стихіи. Какъ богъ стихіи, опасной для городскихъ построекъ, онъ имѣлъ храмъ на Марсовомъ полѣ. Онъ призывался въ молитвахъ и вмѣстѣ съ богиней плодородія, Майей, и считался божеествомъ солнца и молніи. Позднѣе онъ былъ отождествленъ съ Гефестомъ и сталъ почитаться, какъ богъ кузнечнаго искусства и вулкановъ. Главными божеествами, покровительствовавшими земледѣлію, были Сатурнъ (богъ посява), Консъ (богъ жатвы) и Опсъ, супруга Конса. Позднѣе Сатурнъ былъ отождествленъ съ греческимъ Крономъ, Опсъ—съ Реей, при чемъ многія особенности греческаго культа были внесены въ римскій культъ этихъ божеествъ. Земледѣлію и скотоводству покровительствовали также другіе боги лѣсовъ и полей, символизировавшие собою силы природы и почитавшіеся въ рошахъ и у источниковъ. Ихъ атрибуты и божеественныя свойства были столь же просты, какъ и самая жизнь и обстановка ихъ почитателей. За все, что было дорого и пріятно земледѣльцу и скотоводу, они считали себя обязанными божеествамъ, посылавшимъ свое благословеніе. Сюда относились Фавнъ, съ женою Фавной (=Вона Деа)—благодѣтельный богъ, отождествленный позднѣе съ царемъ Эвандромъ; бѣгъ жрецовъ Фавна, луперковъ (см. Луперкаліи), имѣлъ цѣлью низвести благословеніе бога на людей, животныхъ и поля. Сильванъ (лѣсной богъ, лѣшій), пугавшій одинокихъ путниковъ вѣщими голосами, былъ покровителемъ границъ и собственности; Либеръ и Либерачета, олицетворявшая плодородіе полей и виноградниковъ—были отождествлены позднѣе съ греческой четой Діониса и Персефоны; Вертумнъ и Помона охраняли сады и фруктовые деревья; Феронія считалась подательницей обильной жатвы, Флора была богиней разсвѣта и плодородія, Палестъ охраняла пастбища и скотъ. Диана покровительствовала плодородію, на что указываетъ, можетъ быть, совмѣстность праздника ея (13 авг.) съ жертвоприношеніемъ въ честь Вертумна. Кроме того Диана охраняла рабовъ, особенно тѣхъ, которые искали убѣжища въ ея рошѣ (близъ Тускула, у Ариціи), помогала женщинамъ при родахъ, посылала плодородіе семействамъ; позднѣе она отождествилась съ Артемидой, сдѣланный богиней охоты и луны. Къ божеествамъ, посылавшимъ плодородіе, относились также Марсъ—одинъ изъ наиболѣе почитаемыхъ италійцами национальныхъ боговъ, быть можетъ древнее божеество солнца. Къ нему обращались съ молитвами о ниспосланіи плодородія полямъ и виноградникамъ; въ честь его была установлена такъ

наз. священная весна (veg. zestim; см.). Он был также богом войны (Mars Gradivus); военные атрибуты его (священные коня и щит) указывают на древность культа. Тотем Марса, picus (дятель), съ течением времени сдѣлался богомъ лѣсовъ и луговъ, покровителемъ земледѣлія, и почитался подъ именемъ Picumnus, совместно съ Пелумномъ, богомъ молотбы. Близко къ Марсу стоитъ и сабинскій богъ Квирина; въ поздѣйшихъ преданіяхъ Марсъ былъ сдѣланъ отцомъ Ромула, а Квирина отождествленъ съ Ромуломъ. Многочисленнѣе всѣхъ упомянутыхъ божествъ были боги небеснаго и воздушнаго пространства, Юпитеръ и Юнона: Юпитеръ — какъ богъ дневнаго свѣта, Юнона — какъ богиня луны. Гроза приписывалась Юпитеру, какъ у грековъ — Зевсу; поэтому Юпитеръ считался самымъ могущественнымъ изъ боговъ. Его оружіе — молнія; въ древнее время въ особыхъ культахъ онъ даже назывался молніей. Онъ же посылалъ оплодотворяющіе дожди (Elicius) и почитался какъ богъ-податель плодородія и изобилія (Liber). Въ честь его были установлены праздники, связанные со сборомъ винограда; онъ былъ покровителемъ земледѣлія, скотоводства и молодого поколѣнія. Напротивъ, атмосферныя явленія, приносящія опасность и гибель людямъ, приписывались Вейовису (Velovis, Vedlovis) — злему Юпитеру; родственникъ Юпитеру Summanus (sub mane — подъ утро) былъ богомъ ночныхъ бурь. Какъ помощникъ въ битвахъ, Юпитеръ назывался Stator, какъ податель побѣды — Victor; въ честь его была учреждена коллегія феціаловъ, которые требовали удовлетворенія у неприятелей, объявляли войну и заключали договоры съ соблюдениемъ извѣстныхъ обрядовъ. Въ слѣдствіе этого Юпитеръ призывался въ подтвержденіе вѣрности слова, какъ Deus Fidius (= Semo Sancus) — богъ клятвы. Въ связи съ этимъ Юпитеръ былъ также покровителемъ границъ и собственности (Jupiter Terminus или просто Terminus). Главнымъ священнослужителемъ Юпитера былъ flamen Dialis; жена фламйна — flaminica — была жрицей Юноны. Культъ Юноны былъ распространенъ во всей Италиі, въ особенности у латинянъ, осковъ, умбровъ; въ честь ея получилъ свое названіе мѣсяць Junius или Junonius. Какъ лунной богини, ей были посвящены всѣ календы; оттого же она называлась Lucina или Lucetia. Какъ Juno Iuga или Jugalis или Pronuba, она освящала брачные союзы, какъ Sororia — охраняла жителей. Божества подземнаго міра не имѣли той яркой индивидуальности, которая поражаетъ насъ въ соответствующемъ отдѣлѣ греческой міеологии; у римлянъ не было даже царя этого подземнаго міра. Богомъ смерти былъ Orcus; наряду съ нимъ упоминается богиня-покровительница умершихъ — Tellus, Terra mater, — принимавшая тѣни въ свое лоно. Какъ мать ларовъ и мановъ, она называлась Lara, Larunda и Mania; какъ avia Larvaum — она олицетворяла собой ужасъ смерти. Тѣ же религіозныя представленія, которыя создали рядъ dei indigetes — божествъ-представителей отдѣльныхъ человѣческихъ дѣйствій и дѣятельностей, — вы-

звали рядъ божествъ, олицетворявшихъ нравственныя и духовныя отвѣченныя понятія и человѣческія отношенія. Сюда относятся Fortuna (Судьба), Fides (Вѣрность), Concordia (Согласіе), Honos и Virtus (Честь и Храбрость), Spes (Надежда), Pudicitia (Стыдливость), Salus (Спасеніе), Pietas (Родственная любовь), Libertas (Свобода), Clementia (Кротость), Pax (Миръ) и др. Въ императорскую эпоху почти каждое отвѣченное понятіе олицетворялось въ образѣ женщины, съ соответствующимъ атрибутомъ. Были, наконецъ, еще боги, усвоенные римлянами у другихъ народовъ, главнымъ образомъ у этрусковъ и грековъ. Греческое вліяніе выразилось особенно сильно послѣ того, какъ были привезены въ Римъ изъ Кумъ Сивиллыны книги — сборникъ греческихъ изреченій оракула, сдѣлавшійся книгою откровенія Р. религіи. Греческія религіозныя понятія и особенности греческаго культа твердо водворились въ Римѣ, или сливаясь съ родственными Р., или вытѣсняя блѣдныя римскія представленія. Борьба рельефныхъ образовъ греческой религіи съ неясными очертаніями Р. кончилась тѣмъ, что Р. міеологическія представленія почти совсѣмъ утратили національный характеръ, и только благодаря консервативному культу Р. религія сохранила свою индивидуальность и вліяніе. Къ числу иноземныхъ божествъ относятся этрусскія Минерва (Menrgva, Minergva), богиня мышленія и разума, покровительница ремесла и искусства. Благодаря сопоставленію съ Палладой, Минерва вошла въ капитольскую триаду и имѣла въ капитольскомъ храмѣ свою целлу. Отличіе Минервы отъ Паллады состояло лишь въ томъ, что первая не имѣла отношенія къ войнѣ. Венера (ср. venustus — очаровательный) вѣроятно была древней итальянской богиней прелести и распѣта, но въ культѣ слилась съ греческой Афродитой. Меркурій первоначально былъ извѣстенъ какъ deus indiges — покровитель торговли (merx, mercatura), но позднѣе, черезъ сопоставленіе съ Гермесомъ, принялъ атрибуты греческаго бога. Геркулесъ (передѣла на лат. ладъ греч. Ἡρακλῆς) сталъ извѣстенъ въ Римѣ съ установлениемъ лектистерній (см.); сказанія о немъ дѣлкомъ замимствованы изъ греческой міеологии. Подъ названіемъ Цереры (Ceres) съ 496 г. до Р. Хр. была извѣстна греческая Деметра, культъ которой оставался въ Римѣ совершенно греческимъ, такъ что даже жрицами при ея храмѣ были гречанки. Аполлонъ и Dis pater — также чисто-греческія божества, изъ которыхъ послѣдній соответствовалъ Плутону, на что указываетъ сопоставленіе лат. имени съ греч. (Dis = dives — богатый = Πλούτων). Въ 204 г. былъ привезенъ въ Римъ священный камень Вел. Идейской Матери изъ Пессинунта; въ 186 г. существовалъ уже греч. праздникъ въ честь Діониса-Либера — Вакханаді; затѣмъ изъ Александріи перешли въ Римъ культы Изиды и Сераписа, а изъ Персіи — мистеріи солнечнаго бога Митры. Героевъ, въ греческомъ смислѣ, у римлянъ не было, потому что не было эпоса; только нѣкоторые отдѣльные боги природы, въ разныхъ мѣстностяхъ, почитались какъ осно-

ватели древнейших учреждений, союзов и городов. Сюда относятся древнейшие пары (Фавн, Пик, Латин, Эней, Тул, Ромул, Нума и др.), изображаемые не столько как герои войн и битвы, сколько как устроители государства и законодатели. И в этом отношении латинские сказания сложились не без влияния греч. эпической формы, в которую облекалась вообще значительная часть Р. религиозного материала. Особою характеристичною чертою этих героев было то, что, хотя они и представлялись доисторическими деятелями, но оканчивали свою жизнь не смертью, а исчезновением неизвестно куда (сюда относятся термины *non congruit*). Такова была, по преданию, судьба Энея, Латина (= *Juriter Lataris*), Ромула, Сатурна и др. Герои Италии не оставляют послѣ себя потомства, как мы видимъ это въ греческихъ сказанияхъ; хотя въ некоторыхъ римскихъ фамилияхъ и вели свое происхождение отъ героев (Фабии — отъ Геркулеса, Юлии — отъ Асканія), но изъ этихъ преданий не создано генеалогическихъ сказаний; съ ихъ отголоскомъ сохранилось лишь нѣсколько литургическихъ гимновъ и застольныхъ пѣсней. Лишь съ проникновениемъ въ римскую духовную жизнь греч. формъ и идей получили развитие Р. генеалогическія сказанія, слагавшіяся и распространявшіяся, въ угоду Р. аристократіи, греческими риториками и грамматиками, нашедшими себѣ пріютъ въ Римѣ въ качествѣ гостей, друзей и рабовъ: учителей и воспитателей. Р. боги были нравственнѣе греческихъ. Римляне сумѣли подчинить дисциплинѣ всѣ силы человѣка и обратить ихъ въ одной цѣли — возвышенію государства; сообразно съ этимъ, и Р. боги, опекая человеческую жизнь, были защитниками справедливости, права собственности и др. человеческихъ правъ. Оттого нравственное влияние римской религіи было велико, особенно въ періодъ расцвѣта Р. гражданственности. Похвалы набожности древнихъ римлянъ мы встрѣчаемъ у большинства Р. и греческихъ писателей, особенно у Ливія и Цицерона; сами греки находили, что римляне — наиболее благочестивый народъ во всемъ мірѣ. Хотя ихъ благочестіе и было наружное, однако, оно доказывало уваженіе къ обычаямъ, а на этомъ уваженіи покоилась основная добродѣтель римлянъ — патриотизмъ.

Главныя особенности Р. религіи оставались неизменными во все продолженіе ея существованія, при чемъ на первый планъ всегда выступала обрядовая сторона (*sacra*). Въ древнѣйшую пору римской исторіи религиозныя учрежденія и культъ находились подъ охраною государства, которое сосредоточило въ рукахъ царя, бывшаго въ то же время понтифексомъ, какъ гражданскую власть, такъ и духовную. Царская власть дала римскому культу законную санкцію, вслѣдствіе чего сакральное право получило наименованіе *leges regiae*. Съ установленіемъ республиканской формы правленія гражданская власть отдѣлялась отъ религиозной, но культъ продолжалъ стоять подъ защитою государства, допускавшаго совмѣщеніе религиозныхъ должностей съ гражданскими и позволявшаго каж-

дому своему гражданину быть жрецомъ и носителемъ духовныхъ функцій. Вслѣдствіе этого между духовною и гражданскою властью не было антагонизма, и римское правительство не сдѣлалось теократіей. Представители гражданской и духовной власти понимали, что законъ управляетъ дѣйствіями людей, а не мыслями ихъ: они предписывали только обряды, не касаясь догматовъ и вѣрованій. Совершителемъ культа въ семьѣ (*sacra privata*), былъ *paterfamilias*, въ государствѣ (*sacra publica*) — сперва царь, затѣмъ магистраты или жрецы. Семейный культъ (*sacra privata*) обнималъ собою семью, фамилію и родъ, состоялъ въ почитаніи боговъ покровителей домашняго начала — Пенатовъ и Ларовъ. Церемоніи домашняго культа были ежедневныя, періодическія и чрезвычайныя. Ежедневно происходило утреннее молитвословіе, съ жертвоприношеніемъ за столомъ передъ изображеніемъ ларовъ: часть пищи, съ солью, возлагалась на жертвенникъ и бросалась въ огонь. Къ періодическимъ семейнымъ праздникамъ относились календы, ноны, иды, каристія (22 февр.), сатурналии, день рожденія отца семейства, день памяти умершихъ членовъ семьи. Чрезвычайными праздниками были дни какого-нибудь семейнаго торжества (облеченіе сына въ тогу зрѣлости, свадьба, возвращеніе изъ путешествія). При всѣхъ этихъ празднествахъ Ларовъ вѣчали цвѣтами, приносили имъ въ жертву пирожки, медъ, вино, курили вѣнками, иногда закалывали животныхъ (обыкновенно — свиней). Наряду съ Ларами при семейныхъ празднествахъ призывались божества *Indigitamenta*, а также особые семейные боги, въ честь которыхъ въ нѣкоторыхъ семействахъ были устроены спеціальныя молебныя (*sacella*) и культъ которыхъ былъ перенесенъ въ Римъ при переселеніи туда родоначальника семьи. Кромѣ семейнаго культа былъ культъ родовой (*sacra gentilicia*), объединявшій членовъ рода (*gens*) и состоявшій въ признаніи общихъ гробницъ и общихъ обрядовъ. Отдѣльные роды имѣли своихъ особыхъ боговъ покровителей; у рода Юлиевъ такимъ богомъ былъ, напр., Аполлонъ, у Горатиевъ — Янусъ. Носителями *sacra gentilicia* были всѣ принадлежавшіе къ роду (*gentiles*), при чемъ священнослужителемъ былъ фламинъ. Пока члены рода существовали, сохранялись и *sacra gentilicia*; если родъ угасалъ, государство, для поддержанія культа боговъ, вѣрнѣйшихъ такому роду, создавало товарищество — *sodalitas*; такія же *sodalitates* образовывались и для поддержанія вновь вводимыхъ культовъ. Между членами *sodalitas* существовали тѣсныя отношенія (*necessitudo*), скрѣпленныя закономъ: какъ и *cognatus* и *affinis*, *sodalitas* не могъ выступать противъ товарища обвинителемъ и судьей. Съ понятіемъ *sodalitas* близко соприкасается понятіе *collegium*: подъ *sodalitas* подразумѣвали религиозное братство, учрежденное для священнодѣйствій при *sacella*, подъ *collegium* — общество, организованное съ различными цѣлями (религиозными, политическими и т. п.), но съ особыми частными культомъ какого-нибудь бога-покровителя. Такихъ *collegia* было очень много въ коней

республики, а также во время империи; деятельность их была весьма различна. Каждая коллегия имела свои жертвоприношения въ честь бога-покровителя и общій праздникъ, справлявшійся въ годовщину освященія моделии. Коллегия содержалась на пожертвованіи (*collatio stipis*) и не пользовалась субсидіей отъ государства; на жертвованія существовали и коллегии иноземныхъ боговъ, культъ которыхъ переносился въ Римъ. Боги, которыхъ признавало государство и культъ которыхъ лежалъ на немъ, почитались въ особыхъ священныхъ мѣстахъ (*loci sacra et religiosa*). *Religiosum* у римлянъ считалось то, что было неприкосновенно и священо по природѣ, напр. *dies religiosus* (см.), *locus religiosus* — мѣсто, куда нельзя проникнуть, гдѣ нельзя жить. Къ *loci religiosa* относились *seruicia* или *monimenta*, *sacella* (моделии для частнаго культа боговъ), мѣста, посвященные молвіей, мѣста, отмѣченныя въ прошломъ какимъ-нибудь несчастіемъ или чудомъ. *Sanctum* считалось то, что освящено закономъ (*sanctum lege*), будь то собственность бога или человека; подъ это опредѣленіе подходили, напр., стѣны Рима, законы; точно также нѣкоторые предметы и лица назывались *sacrosancti*. Наконецъ, *sacrum* было все, что принадлежало богамъ и было освящено посредствомъ обряда *consecratio* (посвященіе), совершаемаго понтификами по строго установленному чину. Сюда относились мѣста, посвященные культу государственныхъ боговъ (*loci sacra*): *fanum* и *templum*. *Fanum* наз. освященное мѣсто, застроенное или незастроенное. Подъ это понятіе подходили: *nemus*, *lucus* (роща); *sacella* (*publica*) или просто *agae* (жертвенники) — либо открытыя и огороженныя мѣста съ жертвенникомъ, либо *aediculae* (небольшіе храмы), съ алтаремъ и изображеніемъ божества; *delubra* (собственно мѣста омовенія) — площадки съ текучей водой, позднѣе храмы, возведенныя на такихъ мѣстахъ; *aedes sacrae* — храмы для священнодѣйствій. Понятію *fanum* — мѣста, освященнаго понтификами — противопоставлялось понятіе *templum* — мѣста, освященнаго авгурами: были *aedes*, которые назывались въ одно и то же время *ana* и *templa*. *Templa* назывались также мѣста, отмѣченныя авгурскимъ жезломъ, гдѣ обсуждалась и рѣшалась государственная дѣла (*Rostra*, *Comitium*, мѣста засѣданія сената, наконецъ, городъ во всемъ своемъ объемѣ). При закладкѣ храма, который фасадомъ долженъ былъ быть обращенъ, по римскому обычаю, на западъ, мѣсто называлось *templum* въ силу *inauguratio*; по окончаніи постройки *templum*, черезъ *consecratio*, становится *fanum*, *Templum*, въ отличие отъ *fanum*, долженъ былъ имѣть особую архитектурную форму (квадрата или прямоугольника) и могъ служить мѣстомъ собранія сената. Точно также и куріи, въ которыхъ собирався сенатъ, должны были получать *inauguratio* и считались *templa*; другія куріи — напр. *curia Calabra*, въ которой въ календы царь совершалъ жертвоприношеніе и понтифексъ объявлялъ ною и иды, — были *ana*. Къ зданіямъ, посвященнымъ отчасти религіознымъ, отчасти гражданскимъ дѣламъ, при-

надлежали *atria*. Къ убранству и обстановкѣ храма относились *agae*, *altaria*, *foci*, *mensae*. Для *aga* (жертвенникъ) достаточно было небольшого возвышенія изъ земли, камней и дерева (въ храмѣ *agae* были изъ камня). Подъ *altaria* (алтарь) подразумевалась собственно верхняя накладная часть жертвенника, служившая для сожженія лѣлой жертвы; иногда сооружали *altaria* просто для украшенія, чтобы придать жертвеннику большіе размѣры. *Altaria* обыкновенно устраивались передъ храмомъ, такъ какъ сожженіе жертвы нельзя было производить въ крытомъ храмѣ. *Foci* или *foculi* — переносныя жаровни изъ бронзы или глины, для совершенія приношеній и виною и сожганія ея имами и внутренностей. *Mensae* назывались священные столы въ храмѣ, для возложенія приношеній и для помѣщенія храмовой утвари. При священнодѣйствіяхъ употреблялись еще жертвенные сосуды (*simplum*, *lepta*, *agnillum* и др.), ладанница (*ascerra*), кадильница (*turibulum*), свѣтильники (*lucernae*), жертвенные ножи (*cultri*) и проч. Въ религіозныхъ церемоніяхъ жертвоприношеніе составляло самую существенную часть. Въ жертву богамъ, смотря по тому, къ какому божеству, когда и зачѣмъ обращались, приносили произведенія природы въ сыромъ или обработанномъ видѣ: начатки отъ плодовъ, муку съ солью, кушанья, пирожки, молоко вино, благовонія, а также животныхъ, которые дѣлились по породѣ на *pecudes* (= *hostiae*) и *armenta* (= *victimae*), а по возрасту — на *lactentes* (молодыхъ) и *maiores* (выросшихъ, у которыхъ уже образовалось 2 ряда зубовъ = *bidentes*). Богамъ приносили самцовъ, богинямъ — самокъ; богамъ подземнаго царства — животныхъ черной масти, богамъ земнымъ и небеснымъ — другихъ мастей. Животныя должны были быть лучшаго качества, безъ недостатковъ (*eximiae*). Юпитеру приносили молодыхъ быковъ, Янусу — барановъ, Церерѣ и Сильвану — свиней, Марсу — свинью, овцу и вола (= *Suovetaurilia*) и т. д. Жертвоприношенія сопровождалась произнесеніемъ молитвы, чему предшествовали обряды очищенія; при священнодѣйствіи предписывалось строгое молчаніе: чтобы молящіеся не развлекались вишнимъ шумомъ, *tibicen* во время жертвоприношенія игралъ на трубѣ, а жрецъ покрывалъ голову (по другому мнѣнію, жрецъ покрывалъ голову, чтобы не лицезрѣть грознаго божества). Текстъ молитвы былъ строго установленъ понтификами; при произнесеніи ихъ требовалась величайшая точность, такъ какъ, пропускъ хоть одного слова лишилъ обрядъ всякаго значенія. По этому произносимому молитву часто суффларовали или священнослужитель читалъ по написанному. Въ обыкновенныхъ случаяхъ обращенія къ богамъ молитва произносилась тихо (*mitae preces*), при жертвоприношеніи она произносилась во всеуслышаніе. Молящійся долженъ былъ стоять прямо, повернувшись лицомъ къ востоку (къ входу въ храмъ), иногда воздѣвая руки или становясь на колѣна; при обращеніи съ молитвой къ Нептуну — протягивали руки къ морю, призывая Цереру — касались рукой земли. При произнесеніи мо-

литвы принято было держаться за алтарь, по окончании молитвы — прикладывать руку ко рту (*adogatis*, отъ *os* — ротъ), послѣ чего дѣлали обходъ вокругъ алтаря и сажались. Публика, присутствовавшая при священнодѣйствіи, не входила въ храмъ, а стояла у алтаря, *pro fano* (отсюда *profani*). Если при совершеніи жертвоприношенія была допущена не-правильность, требовалось *piaculum* (умилостивленіе). Жертвенное животное украшалось лентами и повязками (*infulae, vittae*); если оно убѣгадо, то это считалось дурнымъ предзнаменованіемъ и приходилось заново начинать обрядъ; если оно покорилось на закланіе, то его консекрировали посредствомъ *immolatio*, т. е. посыпали голову соленой мукой и поливали виномъ; иногда срѣзывали кончики волосъ и бросали ихъ въ огонь. Послѣ этого происходило закланіе, способомъ, опредѣленнымъ особо для каждой категоріи животныхъ. Убивали животныхъ не жрецы, а особые прислужники (*ministri, cultarii, victimarii*), которые тушу разрубали на части. *Viscera* (мясные части) предназначались для съеденія, *exia* (внутренности) приносились въ жертву и на нихъ же гарусники совершали свои гаданія. Приготовление внутренностей для жертвоприношенія требовало многихъ хлопотъ и совершалось разнообразно; обыкновенно жертвенныя части варились или жарились и въ видѣ приготовленнаго блюда приносились на алтарь. Жертвоприношенія были просительныя (*hostiae honorariae*) и умилостивительныя (*hostiae piaculares, hostiae animales*). Въ послѣднемъ случаѣ животное, которое замѣтило собою первоначальную человѣческую жертву, сожигалось цѣлкомъ или принималось въ пищу жрецамъ, при чемъ гаданія по внутренностямъ не происходило. Исключались только жертвоприношенія, назначавшіяся по поводу prodigii, и регулярныя испускательныя жертвоприношенія, совершавшіяся Арвальскими братьями. Описанные обряды носили чисто Р. характеръ (*ritus Romanus*) и отличались отъ греческихъ обрядовъ (*ritus Graecus*), проникшихъ въ религіозную жизнь римлянъ на ряду съ другими заимствованіями. При совершеніи этихъ послѣднихъ обрядовъ жрецъ стоялъ съ непокрытой головой, увѣнчанный лавромъ; кромѣ того греческій культъ былъ въ тѣсной связи съ поэзіей, музыкой и оркестикой, отсутствіе которыхъ, — если не считать гимновъ Саліевъ и Арвальскихъ братьевъ и игры на трубѣ при жертвоприношеніяхъ, — бросается въ глаза въ Р. культѣ. Греческая обрядовая сторона рельефнѣе всего выразилась въ учрежденіи такъ назыв. лектистерій (см.) и суппикацій (см.). Административное завѣдываніе Р. культомъ было ввѣрено коллегіи понтификовъ, греческимъ — коллегіи *XV-viri sacris faciundis* (= *Sacerdotes Sibyllini*). Священные обряды, которые совершались отъ имени государства (*sacra publica*), раздѣлялись на двѣ группы: тапте, въ которыхъ участвовалъ народъ (*sacra popularia*), и тапте, которые происходили при участіи магистратовъ и жрецовъ, священнодѣйствовавшихъ за спасеніе государства (*sacra pro populo*). Праздники, посвященные богамъ, назывались *feriae* и были или постоянные

(*f. stativae*), или подвижные (*f. conceptivae*), или чрезвычайные (*f. imperativae*). Такъ какъ Р. религія была очень консервативна, то календаръ носилъ стереотипный характеръ, и перечень праздниковъ, ведущихъ начало отъ глубокой древности, сохранился до временъ имперіи. Частное лицо могло приносить жертвы при какомъ угодно храмѣ, но черезъ посредство жрецовъ, съ уплатою за то извѣстнаго налога. Изъ римскихъ храмовъ одни имѣли своихъ жрецовъ, другіе — не имѣли. Къ первымъ относится *atrum Vestae*, въ которомъ востанки ежедневно справляли очередную службу, а также храмы иноземныхъ боговъ, признанныхъ государствомъ: такъ, были *sacerdos Ceresis, sacerdos Matris Magnae*. Въ большинствѣ Р. храмовъ не было регулярной службы, за исключеніемъ обязательнаго праздника годовщины основанія храма (*natalis Dei*); не было при нихъ и причта, за исключеніемъ *aedituus*, наблюдавшаго за чистотою храма и сохранявшаго инвентарь и кассу. *Aeditui* назначались эдилами, на которыхъ лежало завѣдываніе всѣми храмами (*cura templorum*) въ столицѣ, и пользовались общественнымъ почетомъ. Государствен. жрецы (*sacerdotes publici* или *sacerdotes populi Romani*) были не столько священнослужителями, сколько хранителями и экспертами сакральнаго права. Распоряженія, касавшіяся религіозныхъ вопросовъ, исходили отъ государства (въ лицѣ сената), исполнителями воли котораго были магистраты: жрецы только руководили дѣйствіями послѣднихъ. Во время республики первостепенными жречествами были коллегіи понтификовъ, авгуровъ, *XV viri sacrorum* и *VII viri epulones* (*quatuor summa (amplissima) collegia*); при Тиберіи къ нимъ присоединились *Sodales Augustales*. Външними знаками отличія и преимуществами, общими всѣмъ жрецамъ, были *praetexta*, почетное мѣсто на играхъ и праздникахъ, освобожденіе отъ воинской и гражданскаго повинностей, право пользованія участкомъ *aegr publicus*. Въ распоряженіи коллегій состояли рабы и вольнонаемныя лица изъ свободнорожденныхъ. Къ штату жрецовъ относились еще *sacillii* и *sacilliae*, изъ знатныхъ мальчиковъ и дѣвочекъ, и *pueri ingenui patrum et matrum*: первые состояли при фамиіи Юпитера и Куріонахъ, вторые присутствовали при *lectisternia* и *supplicationes*, для приданія обряду большей торжественности. Жрецы вступали въ исполненіе своихъ обязанностей по кооптаціи или номинаціи, или избранію въ комиціяхъ, и послѣ *inauguratio*, происходившей въ *comitia calata* или *pro collegio*; вступленіе въ должность праздновалось пирами, роскошь которыхъ вошла въ пословицу. Понтифики (см.) были главными блюстителями культа и сакральнаго права, составителями календаря, хранителями религіознаго архива и юрисконсультами; къ коллегіи ихъ принадлежали *rex Sacrorum, Flamines* и *virgines Vestales*. Эпулоны или *VII viri epulorum*, съ 196 г. отдѣлившись отъ понтификовъ, завѣдывали пиромъ (*epulum*) въ честь капитолійскихъ боговъ, а также народными пирамишами во время праздниковъ. Коллегія 15 (= Сивиллины жрецы, *XV viri sacris faciundis*) завѣдывала Сивиллиными кни-

гами и культами Аполлона, Великой Матери и Цереры; первоначально коллегия состояла из 2 чел., с 367 года—из 10, со времени Суллы—из 15. *Augures*, происхождение которых относили к царствованию Ромула, завывдали производством авспиций и гаданий по полету птиц. Положение их было почетное и политически важное. Первоначально было 3 авгура (из патрициев), затем 6, с 300 г. 9, при Сулле—15, со временем Ю. Цезаря—16. Авгурская наука заключалась в *Libri Augurales* и *Commentarii Augurales*. Фетиалы (*Fetiales*), числом 20, служили посредниками в международных сношениях, объявляли войну, заключали мирные договоры. Садии охраняли священные шты Марса; их гимны (*ахамена*) были сложены на архаическом лат. яз. и много комментировались римскими грамматиками; до нас дошли отрывки. Луперки, жрецы Фавна, устраивали в праздник Луперкалий торжественный бег вокруг Палатина, с дёвкой очищения города. *Sodales Titii* были представителями сабинского культа в Риме, Арвальские братья (*fratres Arvales*)—жрецами богини *Dea Dia*. Коллегия арвальских братьев пользовалась большим значением в императорскую эпоху; в состав ее входили сами императоры. Их гимны, дошедший до нас, до сих пор еще окончательно не объяснен. *Sodales Augustales* (коллегия, состоявшая из 21, позднее 28 членов сенаторского сословия) были охранителями и представителями культа конскрированных Августов. Коллегия была учреждена в 14 г. по Р. Хр. По смерти Клавдия жрецы коллегии стали официально называться *sodales Augustales Claudiales*. Когда род Юлиев прекратился и был конскрирован первый из Флавиев, был учрежден новый родовой культ, вверенный *sodales Flaviales*, которые по смерти Тита назывались *sodales Flaviales Titiales*. По смерти Адриана была учреждена третья коллегия, *sodales Hadrianales*, по смерти Антонина Пия—последняя, *sodales Antoniniani*. Культ последующих императоров был вверен этим последним *Sodales*, при чем к наименованию их прибавлялось прилагательное, образованное от имени вновь конскрированного императора. Внѣ Рима сакральные магистраты, деятельность которых была посвящена культу Августа (*sodales Augustales, VI viri Augustales*), принадлежали к разным классам общества и, в противоположность жрецам, не были освобождены от повинностей. Культы местных божеств, коим скоро их признавало римское государство, были вверены «товариществам» (*Sodalitates*), в состав которых входили местные жрецы и римские *sodales*, как представители от государства. Муниципальные жрецы были по рангу ниже римских и принадлежали, большей частью, к всадническому сословию; иногда они избирались из вольноотпущенников.

Древнейшим памятником Р. религии является календарь (см.), составление которого лежало на обязанности pontификов. Римские общественные игры были тѣсно связаны с религиозными представлениями и культом

римлян. Первоначально это были бѣга, в честь Марса и Конса, покровителей лошадей и мулов; существовал также древний обычай праздновать *ludi votivi*, обыкновенно в честь Юпитера. Эти последние празднества так часто повторялись, что сдѣлались регулярными (*ludi statii*). Къ концу республики существовало 7 таких игр, занимавших 65 дней в году; во II в. по Р. Хр. играмъ было посвящено 135 дней, в 354 г.—175. Ритуалы игръ были столь же строгы, какъ ритуалы в другихъ проявленияхъ Р. религии; часто, вследствие какой-либо случайности, требовалось *instauratio* (повторение) если не всего праздника, то по крайней мѣрѣ празднества того дня, в который правильное течение праздника было нарушено. Наблюдение за играми лежало на жреческихъ коллегияхъ, смотря по тому, в честь какого бога совершалось празднество; если бѣгъ устроить игры былъ данъ государствомъ, то завывдание ими лежало на магистратахъ (консулахъ, эдилахъ, а послѣ Августа—преторахъ). Кроме семи ежегодныхъ игръ, существовали еще игры в честь подземныхъ богов (*ludi saeculares*), учрежденные в 449 г. и праздновавшися каждые сто лѣтъ (иногда с перерывами). Древнейшия игры происходили в циркѣ и состояли в конныхъ и гимнастическихъ состязаніяхъ. Послѣ 364 г. до Р. Хр. были введены драматическія состязанія, перешедшія в Римъ изъ Этрурии; с 240 г. эти театральныя представления сдѣлались постоянными. Гладіаторскія состязанія, также заимствованныя у этрусковъ, распространились послѣ 264 г.; первоначально они устраивались на частныхъ похоронныхъ или другихъ торжествахъ. Римляне до такой степени пристрастились къ играмъ, что они составляли для нихъ такую же потребность, какъ хлѣбъ насущный (*panem et circenses*); на устройство ихъ тратились громадныя деньги, подчасъ весьма безцеловѣчно развлеченія, чтобы угодить избалованной толпѣ.

Вѣтшая исторія Р. религии можетъ быть раздѣлена на три периода: древнейшій, состоявшій в развитіи національныхъ религиозныхъ формъ и идей; республиканскій, сводившійся къ борьбѣ національныхъ религиозныхъ представлений съ иноземными (преимущественно греческими); императорскій—периодъ упадка, ознаменованный введеніемъ новыхъ культовъ (императорскаго и восточныхъ) и появленіемъ религиознаго синкретизма. Процессъ образования національныхъ религиозныхъ представлений исторически закончился уже къ началу республики. Цари организовали культы; наиболѣе существенныя реформы в области религии преданіе приписываетъ царю Нумѣ. В первые вѣна республики религия находилась подъ контролемъ государства и сосредоточивалась в рукахъ государственныхъ жрецовъ, которые были исполнителями воли сената. Такъ какъ в государствахъ преобладали патриции, то и религия носила патрицианскій характеръ; общественныя религиозныя учрежденія и культы были в рукахъ патрициевъ, которые ревниво охраняли свои права в этой области государственной жизни. Въ противо-

го бога. Отсюда существование во всѣхъ этихъ культахъ двухъ главныхъ праздниковъ, печальнаго и радостнаго. Обыкновенно эти праздники (мистерии) происходили весной и осенью, совпадая съ осеннимъ умираниемъ и весеннимъ возрождениемъ природы. Всѣ эти чужеземныя религіи уживались въ Римѣ довольно мирно какъ между собой, такъ и съ Р. религіей; каждый культъ заимствовалъ у другихъ то, что могло содѣйствовать его собственному успѣху—не только обряды, но и боговъ, изображенія которыхъ помѣщались въ храмахъ вокругъ главнаго божества. Вліяніе иноземныхъ культовъ испытала и сама Р. религія. По вѣщности, ея боги остались тѣми же, какими были и прежде, но представленія, связанные съ ихъ именами, въ большинствѣ случаевъ измѣнились подъ вліяніемъ атрибутовъ восточныхъ боговъ; измѣнились также и обряды. Въ свою очередь, Р. религія вліяла на восточныя, вводя въ нихъ болѣе точное соблюденіе обрядовъ и формъ и сглаживая свойственныя имъ крайности и увлеченія. Такимъ образомъ въ III в. нашей эры возникъ азычскій синкретизмъ, который и былъ настоящею религіей римлянъ до окончательнаго паденія азычества. Смѣшеніе боговъ начинается со сходства символовъ и съ присвоенія одинаковыхъ функцій различнымъ богамъ. Затѣмъ слѣдуетъ приписыванье одному излюбленному божеству такихъ свойствъ, въ которыхъ лучше всего могло-бы выказаться его могущество. Такъ, въ III в. почти всѣ боги надѣляются способностью совершать сверхъестественныя исцѣленія. Каждое изъ божествъ начинаетъ считаться всемогущимъ и поглощаетъ въ себѣ всѣ божескія функціи. Отсюда сближеніе самихъ боговъ. Религіозный синкретизмъ былъ въ высшей степени субъективенъ: боги нерѣдко сближались между собой просто по прихоти вѣрующаго; каждый могъ создать себѣ собственную религію, заимствуя изъ каждаго культа то, что ему наиболѣе нравилось въ немъ. На ряду съ такою рода безсознательнымъ народнымъ синкретизмомъ существовалъ еще синкретизмъ сознательный, философскій, созданный неоплатониками, которые стремились открыть единую религіозную истину въ тѣхъ разнообразныхъ видоизмѣненіяхъ, въ которыхъ она является въ легендахъ азычскихъ народовъ. Въ эту эпоху охватившаго всѣхъ необычайнаго религіознаго одушевленія проявилась съ особенною силой склонность римлянъ къ суевѣріямъ; все болѣе и болѣе распространялась страсть къ таинственному и чудесному. Религія сдѣлалась выраженіемъ стремленій души, стала болѣе живою, болѣе близкою къ человѣку. Вѣрующіе перестали относиться формально и безучастно къ своимъ богамъ, начали любить ихъ и проводить какъ можно болѣе времени въ общеніи съ ними. Богамъ молились не только о счастья здѣсь на землѣ, но и о спасеніи въ будущей жизни. Наконецъ, религіозное чувство стремится къ нравственному самосовершенствованію, къ святости, къ аскетизму, развивающемуся подъ вліяніемъ дуалистическихъ воззрѣній на матерію, какъ на источникъ всего дурнаго и грѣховнаго. Въ связи

съ развитіемъ этическихъ идеаловъ стояли многочисленные реформы, произведенныя законодательнымъ путемъ: улучшеніе положенія рабовъ и дѣтей, расширеніе правъ женщинъ и т. д. Съ другой стороны, смѣшеніе и сближеніе религіи уменьшило отчужденность ихъ прежде національную замкнутость и создало новыя общественныя связи. Къ эпохѣ Северовъ относится нѣсколько попытокъ реформъ азычества, сдѣланныхъ частью съ цѣлью объединить его, частью съ намѣреніемъ найти противовѣсъ христіанству. Филостратъ, членъ кружка императрицы Юліи Домны, старается создать новый религіозный идеалъ святости и нравственнаго совершенства въ лицѣ Аполлонія Тианскаго, жизнь котораго описана имъ и котораго онъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ ученыхъ, хотѣлъ противопоставить Христу. Далѣе слѣдуетъ неудачная попытка императора Геліогабала замѣнить всѣ культы почитаніемъ эмескаго бога Эла-Габала, жрецомъ котораго онъ сдѣлался самъ и имя котораго принялъ. Особенность этой попытки заключалась въ подчиненіи всѣхъ культовъ одному культу, признанному высшимъ. Религія Александра Севера имѣла характеръ вполнѣ эклектической; онъ смѣшивалъ въ своемъ обожаніи боговъ и выдающихся людей, героев. Все это религіозное броженіе III-го вѣка имѣло огромное значеніе, такъ какъ оно подготовило путь христіанству, окончательная побѣда котораго относится къ эпохѣ Константина Великаго. Послѣдній, миланскимъ эдиктомъ (313 г.), даровалъ всѣмъ жителямъ имперіи свободу исповѣдывать любую изъ религій, признавъ, однако, христіанство господствующею религіей. Терпимость по отношенію къ азычникамъ существовала недолго; христіане, добившись господства и вліянія на императора, старались склонить его къ мѣрамъ противъ ненавистнаго имъ древняго культа. Уже сыновьями Константина, Констанціемъ и Константомъ, издаются законы, запрещающіе отправлять азычское богослуженіе, подъ угрозой строгихъ наказаній. Констанцій продолжаетъ, однако, выплачивать жалованье представителямъ запрещаемого культа, вѣроятно опасаясь ихъ все еще могущественнаго вліянія. Эта непослѣдовательность лишь раздражала сторонниковъ азычества и привела за собой реакцію противъ христіанства при Юліанѣ (см.), религіозная философія котораго представляла соединеніе античныхъ легендъ съ воззрѣніями неоплатониковъ. Для болѣе успѣшной борьбы съ христіанствомъ онъ организовалъ болѣе правильную жрецкую іерархію и предписалъ жрецамъ излагать въ храмахъ значеніе древнихъ легендъ. Не смотря на всѣ усилія Юліана, ему не удалось возродить азычество. Валентиніанъ возвратился къ политикѣ Константина, вновь провозгласивъ свободу совѣсти. Ни въ чемъ не стѣсняя азычскіе культы, онъ не соглашался даровать имъ права, отнявъ у нихъ имущество, возвращенное имъ Юліаномъ, и присоединилъ его къ императорской казнѣ; онъ возстановилъ законы противъ тайныхъ гадателей и прочіихъ шарлатановъ, но не коснулся гарусняковъ; уничтоживъ ночныя церемоніи, онъ оставилъ не-

прикосновенными елевсинскія мистерія. Сынъ его, Грацианъ, эдиктомъ 382 г. объявилъ, что государство не беретъ на себя издержекъ по совершенію жертвоприношеній и религиозныхъ церемоній и по содержанію жрецовъ. Онъ приказалъ вынести изъ сената статуя Побѣды, не смотря на двукратныя просьбы Симмаха, явившагося представителемъ языческой партіи и сената. Одновременно съ этимъ на Востоку Феодосій издалъ въ 381 и 385 г. эдикты, запрещавшіе совершать жертвоприношенія съ дѣлю предугадывать будущее. Этимъ были нанесены послѣдніе удары умирающему язычеству.

Литература. 1) Источники. М. Terentius Varro, въ выдержкахъ у Августина («De civitate Dei»); Verrius Flaccus, въ выдержкахъ у Феста; Virgilius, Ovidius (особенно его «Fasti»), Servius, Livius, Dionysius Halicarnassensis, Valerius Maximus, Plutarchus, A. Gellius, Macrobius, Lydus, Tertullianus, Arnobius, Lactantius, Augustinus. 2) Для религіи и міеологии республик. періода: В. Constant, «Du polythéisme romain, considéré dans ses rapports avec la philosophie grecque» (П., 1833); Hartung, «Religion der Römer nach den Quellen dargestellt» (Эрлангенъ, 1836); K. O. Müller, «Prolegomena zu einer wissenschaftlichen Mythologie» (Геттингенъ, 1825); Jacobi, «Handwörterbuch der griechischen u. römischen Mythologie» (Кобургъ и Лпц., 1835); Ambrosch, «Studien und Andeutungen im Gebiet des altrömischen Bodens und Cultus» (Бресла., 1839); Krahnert, «Grundlinien zur Geschichte d. Verfalls der römischen Staatsreligion» (Галле, 1837); Klausen, «Aeneas u. die Penaten. Die Italischen Volksreligionen unter dem Einfluss der Griechen» (Гамбургъ и Гота, 1839); Hertzberg, «De diis Romanorum patriis» (Галле, 1840); Ambrosch, «Observationes de sacris Romanorum libris» (Врацлавъ, 1840); Ambrosch, «Ueber die Religionsbücher der Römer» (Бресла., 1843); Walz, «De religione Romanorum antiquissima» (Тюбингенъ, 1845); Lacroix, «Recherches sur la religion des Romains d'après les Fastes d'Ovide» (П., 1846); Zinzow, «De Pelasgicis Romanorum sacris» (В., 1851); Gerhard, «Römische Mythologie» (В., 1854—5); Schwenck, «Mythologie d. Griechen u. Römer» (Франкфуртъ на - Майнѣ, 1855); Fustel de Coulanges, «La cité antique» (1864); Preuner, «Hestia-Vesta» (Тюбингенъ, 1864); Bouché-Leclercq, «Les pontifes de l'ancienne Rome» (П., 1871); Zeller, «Religion und Philosophie bei den Römern» (В., 1872); Gaston Boissier, «La religion romaine d'Auguste aux Antonins» (П., 1874; русск. перев. М., 1878); Usener, «Italische Mythen» («Rhein. Museum», 1874, XXX, 182—229); Roscher, «Studien zur vergleichenden Mythologie d. Griechen u. Römer» (Лпц., 1873—75); Berens, «The Myths and Legends of ancient Greece and Rome» (Л., 1880); Schwarz, «Die Poetischen Naturschauungen d. Griechen, Römer und Deutschen in ihren Beziehungen zur Mythologie» (В., 1880); Preller, «Römische Mythologie» (В., 1881—3, 3 изд.); Roscher, «Ausführliches Lexicon d. Griechischen u. Römischen Mythologie» (Лпц., 1884—1889); Daremberg et Saglio,

«Dictionnaire des antiquités grecques et romaines» (П., 1873—1899); Marquardt, «Römische Staatsverwaltung» (1885, III т.); Peter, «P. Ovidi Nasonis fastorum libri VI» (Лпц., 1889); Pauly, «Real-Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft»; Seyffert, «Lexicon der Klassischen Altertumskunde» (Лпц., 1882; англ. перев. съ дополненіями, 1895); Smith, «Dictionary of Greek and Roman antiquities» (1890—91); Steuding, «Griechische und Römische Mythologie» (Штутгартъ, 1892); Ed. Meyer, «Geschichte d. Altertums» (Штутг., 1893, II т., 526—530); Holm, Deecke, Soltau, «Kulturgeschichte des Klassischen Altertums» (Лпц., 1897, 275—283); Крашенинковъ, «Р. муниципальные жрецы» (СПб., 1891); Мензисъ, «Исторія религіи» (СПб., 1899, стр. 227—242); 3) Для религіи императ. періода: Schmidt, «Gesch. d. Denk- und Glaubensfreiheit im ersten Jahrhundert der Kaiserherrschaft» (Б., 1847); G. Boissier, «La religion Romaine d'Auguste aux Antonins» (П., 1874); Keim, «Rom und das Christentum» (1881); Freidländer, «Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms» (1881, III, 478, сл.); Burckhardt, «Die Zeit Constantin's des Gr.» (1880); Réville, «La religion à Rome sous les Sévères» (П., 1886; рус. перев., СПб., 1898); Schultze, «Geschichte des Untergangs des Griechisch-römischen Heidenthums» (Лена, 1887); G. Boissier, «La fin du Paganisme» (П., 1890; есть рус. перев.); Lafaye, «Histoire du culte des divinités d'Alexandrie hors de l'Égypte» (П., 1884); Fabri, «De Mithrae dei Solis Invicti apud Romanos cultu» (Геттинг., 1883); С. Ешевскій, «Очерки христіанства и язычества» («Сочиненія»); М. Корелинъ, «Культурный кризисъ въ Р. имперіи»; его же, «Паденіе античнаго міросозерданія» (СПб., 1895); Крашенинковъ, «Августалы и сакральное магистерство» (СПб., 1895). *Н. Обморскій.*

Римская республика—см. Римъ.

Римская свѣча—см. Пиротехнія (XXIII, 673).

Римская церковь. *Основаніе и первоначальная исторія.* Христіанство проникло въ Римъ очень рано. Христіанскіе апокрифы и легенды II-го и III-го вѣковъ утверждаютъ, что уже императоръ Тиберій († 37) слышалъ о Христѣ и даже, будто-бы, хотѣлъ причислить его къ римскимъ богамъ (см. «Акты Пилата»; Тертулианъ, «Апологія», гл. 5; Евсевій, «Церк. ист.», кн. 2-я, гл. 2-я); сюда же относятся легенды о проповѣди въ Римѣ свв. Вероники и Маріи Магдалины и рассказъ Клементинъ («Recognitiones», кн. 1, гл. 6). При императорѣ Клавдіи (41—54 г.) въ Римѣ произошли бурныя столкновенія между христіанами изъ евреевъ и евреями, вследствие чего всѣ de jure евреи были высланы изъ столицы. При Неронѣ (54—68 г.) христіане стали въ Римѣ очень замѣтной величиной, вѣроятно—благодаря апостолу Павлу, «невозбранно» проповѣдывавшему здѣсь дѣлать два года, съ 61 по 63-ій, или (по Гарнаку—съ 57 по 59-й г.; см. «Дѣянія апостоловъ», гл. 28, ст. 31). Когда Неронъ обвинялъ христіанъ въ поджогѣ Рима (дѣломъ 64-го года), ихъ оказалось здѣсь, по словамъ Тацита, «несмѣтное множество» (ingens multitudo). Кѣмъ впервые принесено

было христианство в Риме — неизвестно. Тацит говорит, что «подавленное на время (Платон) гибельное суевѣрие прорывалось вновь наружу, не только в Иудеѣ, но и в самом Римѣ», и объясняет это тѣмъ, что «въ Римѣ стекается все, что есть в мѣрѣ ужаснаго и порочнаго». Вѣрно тутъ то, что на Римѣ, какъ на центрѣ имперіи, бывшемъ въ постоянныхъ и оживленныхъ сношеніяхъ съ самыми отдаленными ея окраинами, отражались весьма скоро и сильно вообще всѣ значительныя явленія духовной жизни провинціи, не только «ужасныя и порочныя», но и высокія и спасительныя. Мнѣніе, что основателемъ римской каедры, занимавшимъ ее съ 42 по 67 г., былъ апостолъ Петръ, — мнѣніе, на которомъ уже съ конца II-го вѣка и до настоящей минуты римская каедрa основываетъ свои притязанія на исключительно, — высокое положеніе во вселенской церкви ошибочно. Изъ Дѣяній апостольскихъ (гл. 15) и посланій къ Галатамъ (гл. 2) известно, что еще около 50-го года ап. Петръ былъ не въ Римѣ, а въ Сиріи и Малесіи; въ посланіяхъ апостола Павла къ Римлянамъ (писанномъ въ 58 г., или въ 53-мъ, по Гарнаку), къ Филиппійцамъ, къ Тимофею и др., писанныхъ изъ Рима въ 57—63-мъ или 61—63-мъ годахъ, нѣтъ намека не только на епископство Петра въ Римѣ, но даже вообще на его присутствіе здѣсь. Слѣдовательно, ап. Петръ могъ прибыть въ Римъ лишь очень незадолго до гоненія 64-го года. Наконецъ, древнѣйшіе списки римскихъ епископовъ утверждаютъ, что первымъ епископомъ Рима былъ Линнъ, а первымъ епископомъ-мученикомъ — Телесфоръ (при имп. Адрианѣ). Между тѣмъ самый фактъ мученичества ап. Петра удостовѣренъ хорошо (еванг. отъ Іоанна, гл. 21), равно какъ и то, что мѣстомъ мученичества былъ Римъ (посланіе Климента къ коринѳянамъ). Отсюда слѣдуетъ, что въ I—II вѣкахъ даже въ самомъ Римѣ ап. Петра не считали первымъ епископомъ Рима. Звѣрскія казни 64-го года не истребили совершенно христианства въ Римѣ; при императорѣ Домиціанѣ оно проникло даже въ родъ императора, въ чемъ убѣждаетъ какъ фактъ казни двоюроднаго брата императора, Флавія Климента, за «безбожіе и уклоненіе въ іудейскіе обычаи», такъ и надписи катакомбы Домитиллы, ставящія внѣ сомнѣній принадлежность къ христ. церкви женщины изъ дома Флавіевъ въ 90—100 гг. Однако, Нероново гоненіе показало, что попытка сдѣлать Римъ центромъ вселенской церкви была-бы въ I-мъ вѣкѣ преждевременна. До середины, даже до конца II вѣка такимъ центромъ была Малая Азія, съ Ефесомъ, Смирной и Иераполею во главѣ. Только съ середины II-го вѣка, благодаря мягкому отношенію къ христiанской проповѣди императора Антонина Пія, Р. церковь оправляется и расцвѣтаетъ. Къ концу II-го вѣка она опять занимаетъ одно изъ виднѣйшихъ мѣстъ, а въ III-мъ вѣкѣ, въ гоненіе Деція и Валеріана, принимаетъ на себя главные удары. Впрочемъ, не слѣдуетъ представлять ее себѣ слишкомъ грандіозною и въ это время. Въ 252 г. въ ней считалось 46

пресвитеровъ, 7 диаконовъ, 7 впадіковъ, 42 аколита, 52 чтеца, остіарія и заклинатель; она прокармливала 1½ тысячи бездомныхъ людей. Безъ своего чтеца и остіарія могъ обойтись ни одинъ молитвенный домъ; слѣдовательно, такихъ домовъ въ Римѣ было никакъ не болѣе 25-ти (если заклинателей было всего 2); полагая на каждый молитвенный домъ даже 3000 человекъ, что, вѣроятно, в 2 раза выше дѣйствительности, получимъ 75000 христiанъ на 750—850 тысячъ жит. населенія города, т. е. менѣе 10%. Объ исторіи территоріи римскаго діоцеза и о составленной статистикѣ Р. церкви см. Католіцизмъ, Патриархія и Папство; о дальнѣйшей исторіи Р. церкви — Папство и папы Римскіе: Григорій, Николай, Иннокентій, а также Реформація, Іезуиты, Яansenизмъ, Старокатолицизмъ; о догмѣ Р. церкви — см. Католицизмъ; объ управленіи ея Кардиналъ, Конгрегация, Викарія, Курія; объ отношеніяхъ ея къ восточнымъ церквамъ — Раздѣленіе церквей и Уния; Сочиненія о Р. церкви, кромѣ указанныхъ въ вышеозначенныхъ статьяхъ: Gregorovius, «Geschichte d. Stadt Rom im Mittelalter»; J. Lugen, «Geschichte der röm. Kirche»; Dollinger, «Die Papstfabeln d. Mittelalters»; Ranke, «Die römischen Päpste des XVI—XVIII Jahrhunderts»; Nippold, «Handbuch der neuesten Kirchengeschichte»; Вазиганъ — «Очерки изъ исторіи папства». — Такъ называемая «порча Р. церкви», вызывавшая съ XIV вѣка въ Западной Европѣ громкое требованіе «реформы церкви и главъ и членовъ» и разрѣшившаяся реформацией, есть комплексъ явленій, коренящихся отчасти въ самомъ строѣ средневѣковаго католицизма, какъ оно было создано имп. Николаемъ I, Григоріемъ VII и Иннокентіемъ III. Недаромъ католическая церковь, поставившая себѣ цѣлью борьбу съ реформацией, между прочимъ, путемъ издѣлыванія «порчи», нѣрѣдко носила у историковъ названіе контр-реформации. «Порча церкви» есть общее названіе для явленій омраченія и нравственнаго разложенія католическаго духовенства, отъ папы до причетниковъ и нищенствующихъ орденовъ. Въ его средѣ сильно развилась невѣрие, лицемеріе, симонія, развратъ, невѣжество, суевѣрие, роскошь, сладострастіе и сребролюбіе. «Порча церкви» обнаружилась съ особенной силой какъ разъ съ тѣхъ поръ, какъ внѣшнее могущество папства достигло своего апогея, послѣ полной побѣды надъ Генштауфенами. Несомнѣнно, что именно явленія «порчи», одинаково понятной и возмутительной для всѣхъ классовъ общества, сообщивши реформационному движенію въ нѣкоторыхъ странахъ тотъ характеръ стихійности и потому непреодолимости, котораго не могли-бы сами по себѣ вызвать ни культурная и научная оппозиція гуманистовъ, ни стремленіе свѣтской власти сбросить опеку папства. Идеаль средневѣковаго католицизма былъ строго-аскетическій. Отдѣльныя личности, какъ свв. Францискъ Ассизскій, Бернардъ Клервосскій, Бонавентура и др., осуществляли его въ своей жизни и останутся навсегда образцами личной святости. Но средневѣковый католицизмъ стремился всѣмъ своимъ учрежденіямъ и ученіямъ

давать значение общественное, а не индивидуальное; свой аскетический идеал онъ выставилъ какъ желательный для всѣхъ христіанъ; а такъ какъ осуществленіе его во всемъ обществѣ было очевидно невозможно, то идеалъ этотъ былъ выставленъ, какъ жизненная норма, по крайній мѣрѣ для духовнаго сословія — для церкви въ папистическомъ, болѣе узкомъ смыслѣ слова. Между тѣмъ, и для цѣлаго сословія онъ былъ непосиленъ; его требованія, возведенныя во внѣшній законъ, повели, какъ всякое насиліе надъ природой, къ слѣдствіямъ противоположнымъ цѣли. Не будучи въ силахъ осуществить свой идеалъ, церковь не смогла вести къ собору общество; напротивъ, общество мало-по-малу внесло свои нравы въ духовную среду, и церковь омирщилась. «Порча» началась давно, уже въ X—XI вв. она достигла ужасающихъ размѣровъ; но сначала реформы Григорія VII, затѣмъ въ XIII в. францисканскій и доминиканскій ордена на время исцѣлили церковь. Реформы Григорія — введение избранія папъ конклавомъ кардиналовъ, обязательное безбрачіе духовенства, инвеститура — были направлены противъ трехъ главныхъ золъ: схизмъ на папскомъ престолѣ и возведенія на него недостойныхъ лицъ, превращенія клира въ наследственную касту в симоніи. Мало-по-малу порча церкви снова возникла изъ этихъ самыхъ реформъ. Схизмы перешли въ самые конклавы (см. Расколъ великій); недостойныя лица избирались въ папы и кардиналы. Авиньонскій дворъ прославился такимъ развратомъ, что его называли публичнымъ домомъ; на констанцскомъ соборѣ противъ папы Іоанна XXIII былъ предьявленъ обвинительный актъ (70 пунктовъ), который разбирать пришлось отчасти при закрытыхъ дверяхъ. Безбрачіе повело къ почти поголовному конкубинату въ средѣ духовенства; нерѣдко случалось, что пасомые сами навязывали наложницъ своимъ пастырямъ, чтобы обезопасить отъ нихъ своихъ женъ и дочерей. Въмѣсто симоніи свѣтской явилась духовная; епископскія мѣста продавались людямъ, завѣдомо неспособнымъ исполнять епископскія обязанности и только получавшимъ доходы со своихъ бенефидій. XIV и XV вв. — время глубокаго упадка папской церкви. Во время великаго раскола обѣ куріи почти только и дѣлали, что разоблачали скандалы при враждебномъ папскомъ дворѣ и вымогали съ пастырей деньги для умноженія придворной роскоши и для веденія войнъ за папское достоинство въ Италиі, гдѣ папскіе легаты выступали въ роли кондотьеровъ. Избраніе епископовъ и ихъ утвержденіе папой было обставлено множествомъ формальностей, несоблюденіе которыхъ могло вести къ кассадіи выборовъ, также какъ и пророчка. Папскія письма по дѣламъ этихъ выборовъ (*litterae monitoriae* и *executoriae*), какъ и замѣнившія ихъ потомъ буллы, оплачивались по таксъ. Введены были правила, что доходы съ вакантной епископіи идутъ въ пользу папы (*fructus veniae temporis*) и что казну умершихъ епископовъ наследуетъ папство (*jus spoli*); первый свой годовой доходъ новопоставленный епископъ отдавалъ папѣ. Чтобы участить поступления по всѣмъ этимъ

статьямъ, папы назначали епископами стариковъ или какъ можно чаще переводили епископовъ съ одной катедры на другую. Новые источники доходовъ были найдены въ продажѣ монастырскихъ привилегій; по таксъ продавались позволенія на бракъ съ близкими родственниками; производились денежные сборы на «крестовые походы», подъ которыми разумѣлись войны самихъ папъ за ихъ итальянскія земли, и на построеніе собора св. Петра (такъ наз. *Peterspfennig*). Обильнѣйшимъ источникомъ доходовъ стала торговля отпущеніемъ грѣховъ. Такъ наз. «юбилейные года», когда эти отпущенія производились суммарно, сначала были установлены (въ 1300 г., папой Бонифациемъ VIII) разъ въ 100 лѣтъ; Климентъ VI сократилъ срокъ на 50 лѣтъ, Урбанъ V — на 33 (по числу лѣтъ Иисуса Христа), а Сикстъ IV — на 25 лѣтъ. «въ виду краткости чезовѣческой жизни». Для полученія отпущенія достаточно было сдѣлать денежный взносъ въ размѣрѣ путевыхъ расходовъ въ Римъ и обратно. Индугенціи частныя сначала требовали за отпущеніе грѣха «дѣла, достойнаго покаянія», напр. пилигримства, молитвы, поста и т. п.; потомъ самыя эти дѣла, внѣшнимъ образомъ выполненныя, стали считаться достаточными для искупленія грѣха; еще позже нашли возможнымъ замѣнять и ихъ денежными взносами въ пользу духовенства; грѣхи были въ точности расписаны по таксъ, такъ что стало возможнымъ откупаться отъ нихъ деньгами и даже покупать себѣ право впередъ на любой грѣхъ. «Сверхдолжныхъ заслугъ» церковь считала такъ много, что, утверждала она, на нихъ можно было-бы выкупить весь адъ и чистилище. Кто изъ этой кассы получить дополненіе своихъ добродѣтелей, отъ того для спасенія не требуется ни вѣры, ни покаянія, и его собственныя добродѣтели, какъ *излишнія*, поступаютъ сами въ кассу сверхдолжныхъ заслугъ. Наконецъ, индугенціи стали продаваться съ молотка и ходить въ банкирскихъ домахъ, какъ обыкновенныя денежные бумаги. Къ этому страшному подрыву авторитета исповѣди и духовныхъ отцовъ присоединилась еще дѣятельность нищенствующихъ монаховъ, получившихъ отъ папы право неограниченнаго пастырства душъ. По словамъ св. Бонавентуры, отъ нищихъ монаховъ всѣ бѣгутъ, какъ отъ грабителей; слова «мое» и «твое» раздаются въ монастыряхъ чаще, чѣмъ имя Иисуса. Монахи занимались торговлей, адвокатурой; ордена чернили и осмѣивали другъ друга на глазахъ у пасомыхъ. Эту страшную разницу между идеаломъ церкви и ея дѣйствительностью богословы XIV—XV вв. какъ будто нарочно дѣлали еще рѣзче, все болѣе поднимая въ теоріи святость папскаго сана и его могущество. Папа зовется у нихъ владыкой міра; императоръ — не болѣе, какъ посредникъ между папой и королями; онъ можетъ быть назначенъ и свергнутъ папой по произволу и при коронаціи обязанъ приносить папѣ присягу. Папа — *vice-deus* или просто *deus imperatoris*, non homo simpliciter; его судъ — все равно, что судъ Христа, власть его — *sine pondere et mensura* (безъ вѣса и мѣры). Григорій VII писалъ еще намѣстникомъ Петра, но

его преемники пишутся уже намѣстниками Христа, въ то самое время, когда авиньонскій дворъ получилъ въ обществѣ ключку дома терпимости.

Б. Мелиоранскій.

Римскіе - Корсаковы — дворянскій родъ. О происхожденіи ихъ отъ Жигимунта Корсака см. XVI, 343. Въ 1677 г. нѣкоторымъ изъ Корсаковыхъ дозволено принять фамилію Р.-Корсаковы, по происхожденію ихъ рода, будто бы, изъ Рима. Яковъ Никитичъ Р.-Корсаковъ былъ копорскимъ комендантомъ и ландрихтеромъ ингерманландскимъ, потомъ (1711) с.-петербургскимъ вице-губернаторомъ; за разныя злоупотребленія сосланъ въ 1715 г., вмѣстѣ съ братомъ Василіемъ, бывшимъ бѣозерскимъ комендантомъ. Воинъ Яковлевичъ Р.-Корсаковъ былъ вице-адмираломъ (1702—57). Объ Александрѣ Михайловичѣ Р.-К. см. ниже. Воинъ Андреевичъ (1822—71, правнукъ Воина Яковлевича) былъ директоромъ морского корпуса, братъ его Николай (см. ниже)—извѣстный композиторъ. Иванъ Николаевичъ Р.-Корсаковъ (1754—1831), фаворитъ императрицы Екатерины II, имѣлъ воспитанниковъ, получившихъ при императорѣ Павлѣ дворянское достоинство и фамилію Ладомірскихъ. Родъ Р.-Корсаковыхъ внесенъ въ род. кн. Калужской, Курской, Московской, Новгородской, Орловской, Смоленской, Тверской, Харьковской, Екатеринославской и Тульской губерній (Гербовникъ, II, 52).

Римскіе походы (Römerzüge)—путешествія въ Италію вновь избранныхъ германскихъ королей, для коронованія папою въ римскіе императоры; вошли въ обыкновеніе со времени Оттона I (962); всѣ необходимы къ тому распоряженія утверждались на имперскихъ сеймахъ, а германскіе владѣльцы (графы, бароны и проч.), со своими вассалами, обязаны были сопровождать короля. При Максимилианѣ I и Карлѣ V повинность эта замѣнена была денежнымъ сборомъ, для чего въ 1521 г. выработанъ былъ слѣдующій масштабъ: для Р. похода считался необходимымъ отрядъ въ 4000 всадниковъ и 20000 пѣхотинцевъ, поставка одного всадника замѣнена была платежемъ 12 гульд., а одного пѣхотинца—4 гульд. въ мѣсяць, такъ что одинъ *римскій мѣсяць* доставлялъ императору 128000 гульд. Впослѣдствіи римскій мѣсяць сдѣлался въ германской имперіи единицею и для другихъ имперскихъ налоговъ. Р. походы, по своей идее, имѣли характеръ мирнаго, торжественнаго шествія, но обыкновенно встрѣяли папъ и явное сопротивленіе городовъ Италіи, сильно терпѣвшихъ отъ многочисленнаго конвоя, заставляли императоровъ брать съ собою войска. Наибольше замѣчательны походы императоровъ Фридриха Барбаросы въ 1154 г. и Генриха VII (самый блестящій) въ 1311 г. Послѣднимъ германскимъ королемъ, коронованнымъ въ Римѣ, былъ Фридрихъ III (1452 г.), послѣднимъ германскимъ императоромъ, коронованнымъ папою въ Италію (въ Болонію) — Карлъ V (1530 г.).

Римскіе соборы—см. Соборы.

Римскій видный—см. Періоды.

Римскій - Корсаковъ (Александръ Михайловичъ, 1753—1480)—ген.-отл.-инфанте-

рив. Участвовалъ во второй турецкой войнѣ. Въ 1793 г. состоялъ при графѣ д'Артуа, затѣмъ былъ волонтеромъ въ австр. армию принца Кобургскаго, дѣйствовавшей противъ Франціи; въ 1796 г. участвовалъ въ походѣ Зубова въ Персію. Въ 1799 г. Р. командовалъ русскимъ отрядомъ въ Швейцарію, но неудачно; Массена нанесъ ему пораженіе при Цюрихѣ. Императоръ Павелъ отставилъ его отъ службы и удалилъ въ деревню, но Александръ I снова принялъ его на службу. Онъ управлялъ бѣло-русскими губерніями, въ 1805 г. былъ назначенъ командиромъ корпуса, командовалъ резервной арміей на нашихъ западныхъ границахъ, въ 1806—1808 гг. былъ военнымъ губернаторомъ въ Вильнѣ и командиромъ войскъ въ зап. губерніяхъ, въ 1812—30 гг. вновь управлялъ литовскими губерніями. Въ 1830 г. былъ назначенъ членомъ госуд. совѣта.

Римскій - Корсаковъ (Николай Андреевичъ)—извѣстный русскій композиторъ, род. въ 1844 г. въ Тихвинѣ; образованіе получилъ въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ. Среди первыхъ руководителей Р.-Корсакова на композиторскомъ поприщѣ наиболее видное мѣсто принадлежитъ М. А. Балакиреву. Трехлѣтнее дальнее плаваніе дало ему возможность довольно усидчиво заняться композиціей. По возвращеніи изъ этого путешествія, Р.-Корсаковъ представилъ Балакиреву свою первую симфонію; исполненная въ залѣ думы въ одномъ изъ концертныхъ безплатной музыкальной школы, она имѣла большой успѣхъ. За нею, въ области симфонической музыки, послѣдовали «Садко» — симфоническая музыкальная картина, и сербская фантазія; первая обратила на себя общее вниманіе самобытною фантастическою музыкою, русскимъ пошибомъ и въ особенности оркестровкой, въ которой Р.-Корсаковъ проявилъ большой талантъ вождиста. Опера Р.-Корсакова: «Псковитянка», на текстъ Мея, поставлена на сценѣ Маринскаго театра въ 1873 г.; впослѣдствіи она подверглась со стороны автора разнымъ исправленіямъ и дополненіямъ, а въ 1898 г. онъ присоединилъ къ ней прологъ, подъ названіемъ «Боярыня Вѣра Шелого». Получивъ въ 1871 г. мѣсто профессора спеціального теоретическаго класса композиціи въ с.-петербургской консерваторіи, состоя съ 1873 по 1883 г. инспекторомъ музыкальныхъ хоровъ морского вѣдомства, работая въ безплатной музыкальной школѣ, въ которой онъ былъ директоромъ съ 1874 по 1880 г. и занимая съ 1883 по 1893 г. мѣсто помощника управляющаго придворной пѣвческой капеллой. Р.-Корсаковъ находилъ время для обширной композиторской дѣятельности въ области оперной, симфонической, камерной, а позднѣе и церковной музыки. На сценѣ Маринскаго театра въ 1880 г. появилась опера Р.-Корсакова «Майская ночь», а въ 1882 г.—«Снѣгурочка», въ которой лирическій талантъ автора и истинно-народная его манера въ обработкѣ національныхъ мелодій (интересно, напр., превращеніе извѣстной «Дубинушки» въ нечто самостоятельное, въ танцѣ Хмѣля и Хмѣлихи) выступили съ большимъ рельефомъ. Оперы: «Млада» (1892) и «Ночь передъ Рождествомъ» (1895) скоро были сня-

ты съ репертуара Маринской сцены. Въ 1897 г. Р.-Корсаковъ окончилъ фантастическую оперу «Садко», въ которую вошли многие элементы симфонической музыкальной картины того же имени. Будучи поставлена въ 1897 г. на московской частной русской оперной сценѣ, опера «Садко» имѣла несомнѣнный успѣхъ, въ 1898 г. повторившійся и въ Петербургѣ. Небольшая опера «Моцартъ и Сальери», на текстъ Пушкина, поставлена моск. частной оперной группой въ 1898 г. въ Москвѣ, въ 1899 г.— въ СПб. Кромѣ того, въ портфель композитора находится новая опера: «Царская невеста». Не менѣе обширна и замѣчательна дѣятельность Р.-Корсакова какъ симфониста. Изъ его симфоническихъ произведеній особенно выдѣляются «Антаръ», «Шехеразада», испанское каприччио, воскресная увертюра. Кромѣ того онъ написалъ струнные квартеты и септетъ, фортепианный концертъ, фантазію для скрипки на русскія темы, много романсовъ и хоровъ а сарелла, сборники народныхъ русскихъ пѣсней и нѣсколько небольшихъ духовныхъ произведеній. Онъ переработалъ и переоркестровалъ оперу «Ворисъ Годуновъ» Мусоргскаго и нѣкоторыя другія сочиненія, оставшіяся послѣ этого композитора; принималъ дѣятельное участіе въ окончаніи оперы «Князь Игорь», Бородина, и въ оркестровкѣ «Каменнаго гостя», Даргомыжскаго. Ему же принадлежатъ «Практическій учебникъ гармоніи» (1886). Долголѣтняя педагогическая дѣятельность Р.-Корсакова сказалась въ дѣломъ радѣ его учениковъ, приобрѣвшихъ извѣстность: таковы Веригардтъ (въ настоящее время директоръ петербургской консерваторіи), Лядовъ, Саккетти и многие другіе, ставшіе преподавателями или профессорами въ консерваторіи. Изъ частныхъ учениковъ Р.-Корсакова особенно выдѣлился А. К. Глазуновъ. *Н. С.*

Римскій мѣсяць (Römermonat)—см. Римскіе походы.

Римскій тминъ (Cuminum Cuminum L.)—однолѣтнее травянистое растение, дико растущее въ сѣверной Африкѣ и на югѣ Испаніи; въ Сициліи и Мальтѣ часто разводится, какъ пряное и медицинское растение. Плоды его, по величинѣ вдвое крупнѣе плодовъ обыкновеннаго тмина, сильно ароматичны и острогорьки на вкусъ. Они содержатъ свѣтложелтое эфирное масло, съ тминнымъ запахомъ; раньше масло это употреблялось въ медицинѣ, какъ средство, укрѣпляющее желудокъ; въ настоящее время оно, подъ именемъ «Р. тминнаго масла», идетъ для приготовления крѣпительныхъ ликеровъ. Плоды употребляются еще какъ приправа къ сыру (въ Голландіи). Въ древности плоды Р. тмина очень цѣнились; они получались изъ Смирны; у богатыхъ римлянъ были даже особые рабы, на попеченіи которыхъ было храненіе «тмина». Р. тминъ относится къ сем. зонтичныхъ; листья у него тройчато-перистые, съ линейно-щетиными листками; красныя цвѣтки собраны въ сложные зонтики, имѣющіе немногочисленное покрывало и покрывальце; плоды сплюснуты.

Римскія древности—такъ называется совокупность всѣхъ извѣстныхъ намъ данныхъ, относящихся до государственнаго и

частнаго быта древняго Рима. Изъ отдѣльныхъ отраслей римскихъ древностей наиболѣе разработанною является область *государственныхъ и правовыхъ* отношеній (см. Римъ, Магистратъ, Принципатъ, Сенатъ, Комиціи, Муниципій, Колоніи римскія, Провинціи), а также финансоваго строя. *Расходы* Р. державы были слѣдующіе: 1) поддержка культа боговъ, постройка храмовъ, устройство жертвоприношеній и т. п.; 2) сооруженіе и сохраненіе общественныхъ зданій и дорогъ; въ республиканское время на это шель опредѣленный процентъ дохода, императоры строили дороги и пр. на счетъ фиска и трудомъ солдатъ; 3) съ 406 до Р. Хр. — жалованье войску; во времена Полибія легионеры получали 1200, пентурионы 2400, всадники 3600 асовъ ежегодно; при императорахъ легионы стоили ежегодно 1566000 денаріевъ. Сюда слѣдуетъ еще присоединить расходы на наемъ варваровъ, вознагражденіе ветерановъ, укрѣпленіе границъ, сооруженіе осадныхъ машинъ и т. п.; 4) оплата администраціи, которая стала требовать большихъ расходовъ при императорахъ, когда увеличилось число чиновниковъ; сюда нужно отнести и расходы на почту, монетный дворъ, бібліотеки, школы и т. п.; 5) ежегодная субсидія (до 80 милл. сестерцій) для уменьшенія хлѣбныхъ цѣнъ и на даровую раздачу хлѣба; 6) частныя, особенно въ императорское время, раздачи масла, вина, мяса или денегъ Р. плебсу, подарки солдатамъ и т. п.; 7) правительственная поддержка лицъ, не имѣвшихъ средствъ на воспитаніе дѣтей (со времянь Нервы и Траяна). *Доходы* римской державы: 1) налогъ (vestigal) за пользованіе италійскими общественными землями (ager publicus); 2) принудительные займы (tributum), сообразно цензу лицъ, съ которыхъ государство брало деньги; расплата производилась изъ военной добычи; этотъ tributum съ 406 до Р. Хр. сталъ постояннымъ налогомъ и взимался съ земельной собственности, живого и мертваго инвентаря и наличныхъ денегъ. Со времени завоеванія Македоніи tributum болѣе не собирался, но, какъ кажется, Каракалла, распространивъ Р. гражданство на провинціаловъ, вновь приступилъ къ сбору tributum; 3) налогъ на провинціаловъ; 4) отдача на откупъ государственныхъ земель въ провинціяхъ; 5) налогъ на наследство, въ размѣрѣ 5%, установленный Августомъ; 6) сборъ съ отпусковыхъ на волю; 7) косвенные налоги: а) таможенные пошлины, въ Галліи составлявшія 2½% стоимости ввозимаго; б) пошлина съ аукціоновъ и продажъ, въ размѣрѣ 1%; в) пошлина въ 4% съ продажи рабовъ г) установленный Цезаремъ сборъ съ продажи състныхъ припасовъ въ Римѣ. Менѣе значительные доходы получались еще отъ рудняковъ, чеканки монетъ, конфискаціи имуществъ, штрафовъ и т. п. Совершенно не поддается исчисленію доходъ отъ военной добычи. Финансовая администрація въ Римѣ въ республиканское время была мало выработана; весьма развитая была система откуповъ (XXII, 427). Важнѣйшая перемѣна въ императорскій періодъ заключалась въ отдѣленіи императорскаго фиска (см.) отъ государственной казны (aerarium).

Въ табл. РИМСКІЯ МОНЕТЫ.

1. Четыреугольная монета вѣсомъ около 5 ассовъ, IV в. до Р. Хр.; на лицевой сторонѣ изображеніе пегаса и надпись ROMANOM (= гомалогим) на оборотной орелъ Юпитера (1/2, натур. велич.).

2. Асъ, вѣсомъ въ 1 рим. фунтъ, около 350 г. до Р. Хр.; на лицевой сторонѣ—голова Януса, на оборотной—передняя часть корабля.

3, 4 и 5—древнѣйшія рим. серебряныя монеты: денарій, квинарій и сестерцій; на лицевой сторонѣ—голова Реа Рома со знаками X, V или II S., на оборотной—Дioskуры и надпись ROMA. (ок. 268 г. до Р. Хр.).

6. Викторіатъ, чеканенный въ Луцеріи (L); лицевая сторона — голова Юпитера, оборотная—Викторія, вѣнчающая трофеемъ.

7. Бигатъ, лицевая сторона—голова Реа Рома, оборотная—Луна, вѣдущая на парѣ коней (Biga).

8. Денарій, чеканенный самнитянами во время возстанія противъ Рима (91—98 до Р. Хр.); надпись на оскскомъ языкѣ, на оборотной сторонѣ—быкъ (Италія), повалившій волчицу (Римъ).

9. Сerratъ, денарій съ зазубреннымъ бортомъ, чеканенный Аврелиемъ Скавромъ ок. 92 г. до Р. Хр., лицевая сторона — голова Ромы, оборотная — вожь аверновъ Битутъ на боевой колесницѣ.

10. Денарій Л. Суллы, чеканенный послѣ завоеванія Коринѳа; лицевая сторона головы Венеры, предъ ней Купидонъ, оборотная—атрибуты авгуровъ между двумя трофеями и надпись IMP (erator) ITERUM.

11. Денарій Брута; лицевая сторона—голова Брута, оборотная—фригійскій колпакъ между двумя князьями (намекъ на убійство Цезаря) и надпись EID. MAR. (Idibus Martis).

12. Денарій М. Антонія, лицевая сторона—военный корабль, оборотная—орелъ легіона и надпись LEG. XIX (19-й легіонъ).

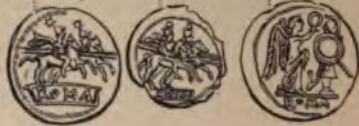
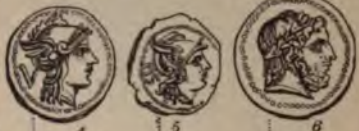
13. Денарій съ изображеніемъ М. Антонія.

14. Денарій съ изображеніемъ Ю. Цезаря.

15. Денарій съ изображеніемъ Августа.



РИМСКИЯ МОНЕТЫ.



риготовления всего необходимаго для домашняго обихода. Въ домахъ замѣчается роскошь, величивается число комнатъ, примѣняются новыя особенности греческой архитектуры. О внутреннемъ устройствѣ богатаго римскаго дома см. Помпея (XXIV, 515). Въ воспитаніи дѣтей центр тяжести переносится на теоретическую подготовку—изученіе риторики, речекаго языка и т. п.; для усовершенствованія въ наукахъ молодые люди часто отправляются въ Грецію; къ средствамъ препровожденія времени присоединяются кровавыя представленія въ циркахъ и театрахъ, шпы, при участіи обоеихъ половъ, игры въ мячъ и кости, поѣздки на купанья. У богатыхъ время теперь распределялось такъ: утромъ пріемъ кліентовъ, въ 11 ч. завтракъ, полуденный сонъ, потомъ гимнастическія упражненія и купанье, въ 2 ч. обѣдъ, затѣмъ ходженіе въ гости или игры, вечеромъ попойка съ друзьями. Горячія мясныя кушанья въ это время становятся обычными, а не только праздничными блюдами. У грековъ заимствованъ былъ обычай возлежанія за столомъ и такъ называемые триклиніи (см.). Одежда существенному измѣненію не подверглась, но отчасти приблизилась къ греческой. Въ третью, послѣднюю эпоху замѣчается постепенное пониженіе культурнаго уровня, продолжающееся паденіе нравственности и приниженіе варварства въ словъ, равнѣ культурные. Въ сакральные обычай и во взгляды общества проникаютъ восточные элементы. Сельскохозяйственная и промышленная продуктивность падаетъ, но торговля, особенно съ отдаленными восточными странами, оживляется еще больше прежняго. Семья получаетъ болѣе свободный, ближе подходящий къ современному характеръ. Положеніе рабовъ становится менѣе тяжко. Въ постройкѣ домовъ, особенно многостажныхъ, сдѣланы были большіе успѣхи; за то еще скученнѣе стало населеніе городовъ и неудовлетворительнѣе условія жизни бѣдныхъ горожанъ. Обстановка комнатъ у богатыхъ людей достигаетъ большой роскоши: появляются стѣнные зеркала, позолота; многіе дома строятся изъ мрамора, въ окна вставляются стекла или слюда, двери завѣшиваются дорогими коврами. Для высшаго образованія имѣются центры въ Карфагенѣ, Афинахъ, Римѣ, Массалии и др. городахъ. Триклиніи замѣняются круглыми столами. Входятъ въ употребленіе скатерти и вилки. Отъ варваровъ заимствовано было употребленіе въ питье пива и въ пищу коровьяго масла. Одежда стала полнѣе, такъ какъ появилось стремленіе къ закрытію всякой наготы; мужская одежда по покрою своему приблизилась къ женской и послужила переходомъ къ одѣжаніямъ византийскаго образца. Литературу по Р. древностямъ, кромѣ указанной въ ст. Древности, см. Marquardt, «Privatleben der Römer» (Лпц., 1886) и Bender, «Rom u. Römisches Leben im Altertum» (1892).

А. М. Л.

Римскія монеты.—Употребленіе монеты въ Римѣ восходитъ только къ половинѣ V в. до Р. Хр. Раньше мѣдъ, какъ счетный металлъ, обращалась на вѣсъ въ безформенныхъ кускахъ (gaudeta, gauduscula, aes rude),

которымъ, по преданію, царь Сервій Туллій далъ правильную форму удлиненнаго четвероугольника опредѣленнаго вѣса и поставилъ на немъ типъ (aes signatum). При децемвирахъ (450 г. до Р. Хр.) введено было обращеніе монеты и всѣ штрафы, которые прежде взимались головами скота (овецъ и быковъ), повелѣно платить монетою. Монетною единицею принять мѣдный асъ (as, assis)—монета въ 1 Р. фн. вѣсомъ (327 гр.), имѣвшая типомъ (съ 338 г. до Р. Хр.) лицевой стороны—голова Юпитера, 4 унціи (Triens, типъ лицевой стороны—голова Dea Roma), 3 унціи (Quadrans, типъ лицевой стороны—голова Геракла), 2 унціи (Sextans, типъ лицевой стороны—голова Меркурія) и 1 унцію (Uncia, типъ лицевой стороны—голова Dea Roma). На всѣхъ этихъ монетахъ оборотъ былъ тотъ же—передняя часть корабля. Серебряная монета была введена въ 268 г. до Р. Хр. (ф. 3, 4 и 5). Это былъ денарій (вѣсъ 4 гр. 55 п.), по цѣнности—10 асамъ мѣди (типъ лицевой стороны—голова Dea Roma оборотной стороны—Диоскуры). Чеканилась его $\frac{1}{2}$ (Quinarius, типъ тотъ же) и $\frac{1}{4}$ (Sesterlius, типъ тотъ же). Тогда же мѣдная монета была уменьшена въ вѣсѣ до $\frac{1}{8}$ прежняго вѣса (as trientalis), хотя цѣнность ея оставлена прежняя. Съ 268 г. стали чеканить монеты въ 10, 3 и 2 аса (decussis, tripondius и dupondius), по новой вѣсовой системѣ, съ прежними типами. Около 217 г. до Р. Хр. въ Римѣ была введена другая серебряная монета—викторіатъ (victoriatus, ф. 6), равная $\frac{3}{4}$ денарія (вѣсъ 3 гр. 41 п.). Выбывались двойные викторіаты и полувикторіаты, по одному типу съ викторіатами (лицевая сторона—голова Юпитера, оборотная—Викторія, вѣнчающая трофеей). Въ это же время асъ былъ еще уменьшенъ въ вѣсѣ, до 1 прежней унціи (as uncialis), сохранивъ свою цѣнность, и была введена золотая монета въ 60, 40 и 20 сестерцій. Причиной выпуска кредитной монеты были финансовыя затрудненія, зависѣвшія отъ пунич. войнъ. При первыхъ императорахъ золотой (ауреусъ), вѣс. въ $\frac{1}{40}$ римскаго фн. (libra), равнялся по цѣнности 25 денаріямъ въ $\frac{1}{84}$ фунта, такъ что отношеніе цѣнности золота къ серебру въ монетахъ было 1 : 11, 94. Чеканились также полу-золотые (quingenti auri), въ 12 $\frac{1}{2}$ денаріевъ серебра по цѣнности. До насъ дошли также большіе медальоны въ 2, 3, 4 и болѣе ауреусовъ, но мы не можемъ сказать, были-ли они ходячею монетою или чеканились только какъ теперь медали, для увѣковѣченія какого-либо событія и т. п. Право выпуска государственной монеты во время республики принадлежало сенату, уполномоченные котораго (triumviri monetales или triumviri auro, argento, aere flande feriundo)—наблюдали за чеканомъ монеты. Въ военное время главнокомандующій арміею также имѣлъ право выпуска монеты. Юлій Цезарь первый поставилъ на государственной монетѣ свое изображеніе; съ этого времени до конца существованія западной

Р. имперія на монетахъ всѣхъ металловъ изображался царствующій императоръ (ф. 13, 14 и 15). Съ 15 г. до Р. Хр. за сенатомъ оставлено право выпуска только одной мѣдной монеты, серебряная же и золотая выбивалась по декретамъ императора. При Аврелианѣ, въ 275 г., сенатъ былъ лишень и этого права. Императоры помѣщали на своихъ монетахъ не только свои изображения, но также портреты членовъ своего семейства, что сохранило для насъ черты многихъ лицъ римскихъ императорскихъ фамилій. Мѣдная монета дѣлалась какъ изъ красной мѣды, такъ и изъ желтой (aurichalcum); серебряная, чеканившаяся первоначально изъ самаго высокопробнаго серебра, въ послѣднія времена республики, вслѣдствіе финансовыхъ затрудненій, часто дѣлалась изъ желѣза, обтѣянутаго тонкимъ серебрянымъ листкомъ (пшши subaerati, tincit), съ III в. по Р. Хр. — изъ низкопробнаго серебра, а въ IV—V вв. — изъ мѣды, слегка посеребренной. Золотая монета дѣлалась обыкновенно изъ высокопробнаго металла. Чеканка монеты производилась ручнымъ способомъ. Такъ какъ римская монета, вслѣдствіе отсутствія печатнаго кольца при чеканѣ, была неправильной круглой формы, часто съ треснувшими отъ расширения металла краями, то производилось опидиваніе и обрѣзываніе монеты въ корыстныхъ видахъ. Чтобы предупредить возможность такихъ злоупотребленій, въ республиканское время денарій выбивались иногда съ зазубреннымъ бортомъ (пшши serrati, ф. 9). Тѣмъ не менѣе поддѣлка монеты и ея порча были очень распространены въ Римѣ, не смотря на строгія наказанія (см. Поддѣлка монеты). На серебряной Р. монетѣ цѣнность ея почти всегда обозначалась условными знаками. На золотыхъ монетахъ означеніе цѣнности ставилось гораздо рѣже. Счетъ деньгамъ въ Римѣ, какъ во времена республики, такъ и при императорахъ, велся на серебро, а именно на серебряную монету сестерцій = $\frac{1}{4}$ денарія. До 1000 слово это употреблялось въ мужскомъ родѣ, sestertius; говорили, напр., centum sestertii. При счетѣ на тысячи слово sestertium употреблялось въ среднемъ родѣ, со значеніемъ 1000 сестерцій; напр. decem sestertia = decem milia sestertiorum, 10000 сестерцій (= 2500 денаріевъ). При употребленіи слова sestertium съ нарѣчійми decies, centies и т. д., подразумевались послѣ нихъ слова centies millies, а потому выраженіе decies sestertium значитъ decies centies millies sestertiorum (= 1000000 сестерцій). Стоимость Р. монетъ на наши деньги можетъ быть вычислена такъ: асъ (libralis) — 28,8 коп., семисъ — 14,4 коп., унція — 2,4 коп., асъ (trientalis) 9,6 коп., семисъ — 4,8 коп., унція — 0,8 коп., денарій ($\frac{1}{72}$ фн.) — 25,26 коп., денарій уменьш. вѣса ($\frac{1}{24}$ фн.) — 21, коп., сестерцій старый — 6,31 коп., сестерцій новый (уменьш.) — 5,41 коп., ауреусъ Юлія Цезаря ($\frac{1}{40}$ фн.) — 7 руб. 4,72 коп. Р. монеты находятся кладами и отдѣльными экземплярами въ громадныхъ количествахъ во всѣхъ странахъ древняго міра (также и въ Россіи), и потому торговая цѣнность ихъ незначительна. Существуютъ, однако, въ высшей степени рѣдкія, преимущественно золотыя

Р. монеты, сообщающія намъ имена исторически неизвѣстныхъ императоровъ (Нигриана, Пакатіана, Гостидіана); онѣ высоко цѣнятся нумизматами и продаются на аукціонахъ по нѣскольку тысячъ франковъ каждая.

Литература. Р. Шерплъ, «Римское монетное дѣло» (Харьковъ, 1893); А. Подшиваловъ, «Каталогъ Р. монетъ Московск. Публичнаго и Румянцевскаго музея» (М., 1885); E. Babelon, «Description des monnaies de la republique romaine» (П., 1885); H. Cohen, «Description des monnaies romaines impériales» (П., 1880); Th. Mommsen, «Geschichte des römischen Münzwesens» (Б., 1860). А. М.—67.

Римское войско — наиболѣе совершенная изъ военныхъ организацій древности, одна изъ главнѣйшихъ причинъ созданія Р. «всемирной» имперіи и одно изъ наиболѣе характерныхъ произведеній римскаго генія. Полибій, излагаая причины возвышенія Рима, насколько онѣ коренились въ самомъ строѣ государства, считаетъ необходимымъ особенно подробно остановиться на римской арміи. Въ началѣ царскаго періода войско состояло изъ 3000 пѣхоты и 3 сотенъ всадниковъ и находилось подъ начальствомъ царя. Со времени такъ назыв. реформы Сервія Туллія всѣ болѣе зажиточные граждане должны были нести военную службу, при чемъ въ строю находились въ тяжеломъ вооруженіи граждане 4-хъ классовъ, а граждане 5-го класса составляли легковооруженную пѣхоту. Въ концѣ V в., уже во время республики, введено было дѣленіе легіона (см. XVII, 457), по степени боевой опытности гражданъ, на 3 разряда. Набирались въ это время, въ случаѣ войны, ежегодно 16800 пѣхотинцевъ и 1200 кавалеристовъ изъ гражданъ, къ которымъ присоединялись еще не менѣе 20000 союзнаго италійскаго войска. Съ 17-ти до 45-ти-лѣтняго возраста каждый гражданинъ несъ полевую, а до 60 лѣтъ — гарнизонную службу, при чемъ обязательно было участие въ двадцати походахъ. Въ I вѣкѣ до Р. Хр. Марій реорганизовалъ войско, давъ ему строеніе когортами и снабдивъ всѣхъ легіонеровъ одинаковымъ вооруженіемъ; конница стала набираться исключительно изъ союзниковъ. Во времена имперіи учреждено было постоянное войско, размѣненное по провинціямъ; солдаты служили въ немъ по 20 лѣтъ; введена была императорская гвардія — преторіанцы, которыхъ при Августѣ было 9000 чел.; устроены были гарнизоны по городамъ, полицейская и пожарная стража. Уменьшеніе числа гражданъ въ войскахъ и необходимость привлеченія варваровъ привели къ паденію древняго строга Р. войска. Наиболѣе стройной организаціи Р. войска была въ періодъ республики. Наборъ войска производился на Капитоліи, позже — на Марсовомъ полѣ, а со времени получения правъ гражданства союзниками — въ различныхъ пунктахъ Италіи. Уклонявшіеся отъ новинности въ древнѣйшее время продавались въ рабство. Послѣ набора присагданы полководцу легаты и трибуны, а затѣмъ и солдаты. Жалованія первоначально не было; каждому приходилось заботиться самому даже о своемъ вооруженіи. Со времени Камилла во

РИМСКОЕ ЗОДЧЕСТВО. I.



1. Антаблементъ храма Солнца въ Баальбекѣ.



2. Антаблементъ храма Солнца въ Баальбекѣ.



3. Антаблементъ храма Юпитера Статора въ Римѣ.



4. Храмъ Юпитера Капитолійскаго въ Римѣ.



5. Антаблементъ Пантеона въ Римѣ.



6. Деталь вѣрху въ Пальмирѣ.



7. Деталь вѣрху храма Солнца въ Пальмирѣ.



РИМСКОЕ ЗОДЧЕСТВО. II.



1. Фригидаріи термъ Каракаллы въ Римѣ. Реставрація Виолле-ле-Дюка.



2. Колонна Марка Аврелія въ Римѣ.



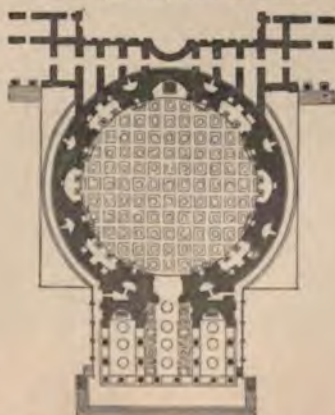
3. Пантеонъ Агриппы въ Римѣ.



4. Колонна Траяна въ Римѣ.



5. Триумфальная арка Константина въ Римѣ.



6. Планъ Пантеона Агриппы въ Римѣ.



7. Триумфальная арка Маріи въ Оранжѣ.



РИМСКОЕ ЗОДЧЕСТВО III.



1. Храм Fortunaе virilis въ Римѣ (отъ части реставрированъ).



2. Капиталь съ триумфальной арки Траяна.



3. Круглый храмъ въ Тиволи.

время походов войско стало получать жалование. На продовольствие солдат ежемесячно получал около 10¹/₂ гарцеи хлеба и вѣкоторое количество соли. Во II в. до Р. Хр. жалование солдата было 120 денариевъ въ годъ; при Цезарѣ жалование было возвышено до 225 денариевъ, которые уплачивались по третямъ. Одежда солдат состояла изъ шерстяной рубахи съ короткими рукавами, поверхъ которой носили панцырь, и плаща; плащъ полководца былъ пурпурный. Обувью служили невысокіе, зашнуровывавшіеся ремнями полусапоги (*калли*), оставлявшие пальцы открытыми; ботинки, во времена императоровъ, были въ употребленіи лишь у солдатъ, стоявшихъ въ сѣверныхъ мѣстностяхъ. Оружіе у тяжело-вооруженныхъ состояло изъ короткаго меча въ ³/₄ арш. длиною и копыя для метанія; для обороны имѣлись щитъ, шлемъ, панцырь и повожи. Легковооруженные имѣли вѣсколько легкихъ метательныхъ копій и не носили панцыря. Въ составъ пѣхоты входили еще пращники и стрѣлки-лучники. Кавалерія вооружена была пиками и длинными мечами. Каждый солдатъ несъ на себѣ около 50 фн. поклажи, состоявшей изъ сѣстныхъ припасовъ, посуды для варки пищи, корзины, веревки, топора, лопаты и пилы; тяжелый багажъ—запасное оружіе, палатки и военныя машины—вели во время похода особые обозные служители, на вьючныхъ животныхъ или на телѣгахъ. О лагерѣ Р. см. XVII, 225, объ осадныхъ орудіяхъ—Валиста (II, 803), Катапульта (XIV, 719), Башня (III, 241). Ср. Schiller, «Die Röm. Staats- Rechts- und Kriegsaltertümer».

Римское искусство.—Римляне, отличавшіеся большими практическимъ смысломъ въ рѣшеніи задачъ матеріальной жизни, умѣвшіе создать у себя стройный складъ гражданственности, утвердить свою военную силу и широко распространить свое политическое могущество, были лишь въ слабой степени одарены способностью къ художественному творчеству, какъ и вообще къ творчеству въ области духовныхъ интересовъ. Никогда не чувствуя настоящей, внутренней потребности въ искусствѣ, они вначалѣ смотрѣли на него какъ на разслабляющую роскошь, и если обращались къ нему, то единственно въ видахъ реальной пользы, при чемъ довольствовались заимствованиями отъ этрусковъ. Потомъ, когда побѣды надъ другими народами доставили римлянамъ богатство и развили въ нихъ національную гордость, особенно послѣ завоеванія Греціи, сблизившаго ихъ съ высокою цивилизаціею этой страны и наводнившего городъ квиритовъ вывезенными изъ нея художественными произведениями, искусство стало пользоваться въ Римѣ почетомъ, но все-таки не какъ нѣчто существенно необходимое, а какъ средство придавать внѣшній блескъ общественному и частному быту, возвеличивать виновниковъ отечественной славы, льстить народному самолюбию. Государственные люди и богачи стали покровительствовать искусству и привлекать въ Римъ художниковъ изъ обѣдѣвшихъ и опустѣвшихъ городовъ Эллады; эти пріѣзжие артисты работали, стараясь удовлетворить вкусъ своихъ заказ-

чиковъ, и подъ ихъ руководствомъ образовывались туземные мастера. Такимъ образомъ, къ концу республиканскаго режима, сложилось особое Р. искусство, представляющее смѣсь этрусскихъ элементовъ съ греческими, но, не смотря на это, имѣющее своеобразный характеръ. Главная отличительная черта этого искусства—стремленіе къ роскоши, колоссальности и эффектной декоративности. Наибольшей оригинальности достигла у римлянъ архитектура; скульптура и живопись были у нихъ только продолженіемъ того, что было сдѣлано въ этихъ художественныхъ отрасляхъ греками. При всей ограниченности новизны, вообще внесенной римлянами въ искусство, имъ принадлежить та великая заслуга, что они разнесли во все концы извѣстнаго тогда міра унаследованное ими классическое искусство Эллады и послужили передатчиками его элементовъ новымъ временамъ и новымъ народамъ, начавшимъ свое политическое существованіе на развалинахъ Р. имперіи. Первые крупныя постройки въ Римѣ производились совершенно въ этрусскомъ родѣ, по всей вѣроятности даже этрусскими мастерами; поэтому Р. архитектура при самомъ своемъ зарожденіи усвоила себѣ важнѣйшую форму этрусскаго зодчества—циркулярную арку, т. е. полукруглое каменное покрытие, перекинутое съ одного устоя на другой, и сложенное такъ, что соприкасающіяся между собою стороны составляющихъ его отдѣльныхъ камней расположены по направленію радіусовъ круга, удерживаются своимъ взаимнымъ распоромъ и передаютъ общее давленіе тому и другому устою. Употребленіе этой архитектурной формы и происходящихъ отъ нея коробоваго свода, крестоваго свода (см. Своды) и купола (см.), неизвѣстныхъ грекамъ, дало римлянамъ возможность придавать большое разнообразіе ихъ сооруженіямъ, воздвигать огромныя зданія, сообщать крупный размѣръ и просторъ внутреннимъ помещеніямъ и смѣло строить этажи надъ этажемъ. Примѣненіе означенныхъ формъ потребовало, однако, кореннаго измѣненія подпоръ: для поддержки тяжелыхъ арокъ, сводовъ и куполовъ уже не годились колонны, служившія у грековъ для подпиранія сравнительно легкихъ горизонтальныхъ балокъ и потолковъ; надо было замѣнить ихъ чѣмъ-либо болѣе солиднымъ, болѣе способнымъ выносить значительный грузъ. И вотъ, римляне почти совершенно бросаютъ употребленіе колоннъ для сказанной цѣли и прибѣгаютъ, вмѣсто нихъ, къ массивнымъ стѣнамъ и пилострамъ. Тѣмъ не менѣе они не совсемъ устранили колонну изъ своей архитектуры, но она получаетъ у нихъ преимущественно декоративное значеніе, служить для замаскированія наготы пилостръ и сухости стѣнныхъ поверхностей, хотя иногда, какъ напр. въ портикахъ, ведущихъ въ зданіе, въ перистыяхъ и т. п., продолжаетъ употребляться такъ же, какъ и въ Греціи. Вообще надо замѣтить, что логическій, рациональный смыслъ, который имѣла колонна у грековъ, въ римскомъ зодствѣ если и не утрачивается вполне, то сильно искажается; при этомъ

и другие, обусловливаемые колонною мотивы теряют строгую осмысленность и соразмерность. Что касается до стиля колонн, то римляне не изобрели ничего своего по этой части: они взяли уже готовые греческие стили и только видоизменяли их по своему вкусу. Таким образом образовалось четыре ордена: 1) римско-дорический, 2) римско-ионический, 3) римско-коринфский и 4) композит. Первый из этих орденов не имеет почти ничего общего с греческим орденом того же названия. Он отличается от этого последнего прежде всего нарушением пропорций: колонна стала длиннее (высота ее относится к диаметру основания не как 5 к 1, а как 7 к 1); ее футя утрачивает припухлость (*entasis*) и представляет собой прямой, сухой ствол, суживающийся кверху; сухость его тем замечательнее, что колонна по большей части оставалась без каннелюр, а если они и бывали на ней, то начинались только на $\frac{1}{2}$ высоты фуста. Под капителью не имело впадения канальца, опоясывающего футя, а вместо того находилось выпуклое кольцо. Подушка капители не представлялась как бы придавленной от лежащей над колонною тяжести и имела жесткий, сухой профиль. Абака сдвинулась больше толстой и получила в верхней своей части род карниза. Колонна внизу, вместо того, чтобы начинаться прямо фустом, опирается на валообразную базу, лежащую на четырехугольном плинте. Наконец антаблемент стал гораздо больше низким и легким. Что касается до ионического ордена, то он утратил у римлян в значительной степени благородное изящество, каким отличался у греков: его колонна нередко остается без каннелюр, а если они и покрывают ее, то тянутся снизу до самых волют, сокращая орнаментацию под ними в маленькую полоску. Волюты не представляют тех изгибов, которые в чисто ионическом ордене придают им вид упругой подушки с свисшими вниз и закрученными краями; передняя их пара соединяется с заднею прямым валом, а в их спиральной форме есть что-то рязкое, металлическое. Оба ордена, о которых только-что было говорено, дорический и ионический, казались римлянам, пристрастным к пышности и блеску, слишком простыми и бедными: поэтому они употребляли предпочтительно коринфский орден, передвлав его по-своему и сообщив ему большую роскошь. В капители коринфской колонны они увеличили число акантовых листьев и придали им несколько иной вид, скруглив и закрутив их края; кроме того, для лучшей нарядности, они примешивали к ним листья лавра и других растений, при чем иногда отливали эти украшения капители из бронзы. Футя римско-коринфской колонны состояла обыкновенно из гладкого, полированного гранитного или мраморного монолита, отличавшагося цветом от капители и базы, которая почти всегда бывала блонраморная. Случалось, что колонна была каннелирована; тогда желобков на ней было больше, чем в греко-коринфском ордене, и

каждый из них до известной высоты был снабжен валиком (*gudentura*), заполнявшим собою его углубление и смягчавшим выступы его ребер. Коринфский антаблемент получил в Риме роскошную и разную орнаментацию, какую только мог изобрести фантазия архитекторов: сюда выдающихся вперед полосы перламутровых листьев, скульптурные гирлянды, фигуры людей и животных и т. п. Это обилие орнаментации в некоторых зданиях последней эпохи Р. искусства, превышало всякую меру и доходило до безвкусицы. Кроме того, римляне придумали еще более пышный стиль, соединив в капители его колонн детали коринфской и ионической капителей, а именно поместив над акантовыми листьями первой горизонтально лежащую валяту второй. Таким образом явился стиль, которому присвоено название «римского» или «композита». Они произвольно передвлавая архитектурные стили Греции, римляне не стеснялись и в применении их к делу. Так напр. для одного и того же здания они употребляли различные стили, при чем дорический стиль обыкновенно являлся в нижнем этаже, ионический во втором, коринфский или композит — в верхних этажах. Пользуясь колонною преимущественно как элементом декоративным, они не соблюдали греческого принципа равных, определенных промежутков между колоннами (*metastolon*) и группировали их по двѣ, по три одна подлѣ другой; если колонна казалась слишком длинною для данного мѣста, ее укорачивали и помѣщали на ее базу пьедесталъ, выступающій въ стѣны; коль скоро находили ее слишком короткою, дѣлили надъ ее антаблементомъ симметрически выступъ стѣны, въ видѣ пьедестала, въ рядѣ такихъ выступовъ образовывалъ въ рядѣ колоннъ полосу такъ назыв. «аттика», въ которомъ означенные выступы служили подножіемъ поставленныхъ тутъ статуй. Не менѣе свободно обращались римляне и съ другими формами греческаго зодчества. Удержавъ трехугольные фронтоны, они придали имъ большую вышину и употребляли ихъ — равно какъ и декорированіе колоннами — не только снаружи, но и внутри зданія; кассетоны, явившіеся въ греческой архитектурѣ, какъ естественное слѣдствіе устройства плоскаго потолка изъ толстыхъ, пересѣкающихся подъ прямымъ угломъ балокъ и изъ болѣе легкой настилки надъ ними, стали употребляться совершенно нерационально, единственно съ декоративною цѣлью, на сводахъ арокъ и куполовъ. — Исторію римской архитектуры можно раздѣлить на четыре періода. Первый изъ нихъ обнимаетъ собою время отъ основанія Рима до половины II в. до Р. Хр. Это время еще бедно постройками, да и тѣ, которыя возникали тогда, имѣли чисто этрусскій характеръ. Большинство сооружений въ начальную пору существованія римскаго государства предпринималось въ видахъ общественной пользы. Таковы были каналы для ассенизаціи города, съ главнымъ туннелемъ — большою клоакою (*Cloaca maxima*), переносившею воду и нечистоты изъ низменныхъ частей Рима въ

Тибрь, прекрасныя дороги, между прочимъ *Via Appia*, великолѣпно вымощенная большими, плотно пригнанными камнями, акведуки, Мамартинская тюрьма и первая базилика (см. II, 696). Полное свое развитіе типъ базилики получалъ во второмъ періодѣ римской архитектуры, въ которомъ греческое вліяніе, еще предъ тѣмъ начавшее проникать въ нее, отразилось на ней уже очень сильно. Этотъ періодъ, продолжающійся съ половины II в. до паденія республиканскаго правленія (т. е. до 31 г. предъ Р. Хр.), ознаменованъ, кромѣ того, появленіемъ въ Римѣ первыхъ мраморныхъ храмовъ, тогда какъ прежде храмы строились изъ мѣстныхъ вулканическихъ породъ камня, пеперина и травертина; вмѣстѣ съ тѣмъ, подобныя зданія, и по плану, и по конструкціи, стали больше походить на греческія, хотя и сохраняли постоянно нѣкоторыя отличія отъ нихъ. Римскій храмъ этой и послѣдующихъ эпохъ обыкновенно представлялъ собою одну целлу продолговатой, четырехугольной формы, стоящую на высокомъ фундаментѣ, и къ которой вела лѣстница только съ одной, короткой, лицевой стороны. Поднявшись по этой лѣстницѣ, попадаешь въ porticus съ колоннами, въ глубинѣ котораго находится дверь, ведущая въ целлу, получающую освѣщеніе только чрезъ эту дверь, когда она открыта. Иногда колонны украшали только porticus храма (простили); иногда рядомъ ихъ бывали обставлены и боковыя стороны целлы (родъ периптера), но ихъ не имѣлось съ задней стороны; иногда, вмѣсто настоящихъ колоннъ, тутъ употреблялись полуколонны, выступающія изъ стѣны целлы (родъ псевдопериптера). Крыша зданія всегда была двускатная, съ треугольнымъ фронтономъ надъ porticumъ. На ряду съ подобными святилищами греческаго типа, римляне сооружали, въ честь нѣкоторыхъ божествъ, круглыя храмы, составляющіе ихъ собственное изобрѣтеніе, вводя въ нихъ, однако, многіе греческіе элементы. Изъ храмовъ, относящихся къ разсматриваемому періоду, можно указать на сохранившіеся до извѣстной степени храмъ *Fortunae Virilis*—псевдопериптеръ съ porticumъ тяжелаго іоническаго стиля (превращенный съ 882 г. по Р. Хр. въ прк. св. Маріи Египетской) и на круглый храмъ Весты, обставленный 20 колоннами еще не вполне выработавшагося римско-коринтскаго стиля, съ низкою конусообразною крышею изъ мраморныхъ черепицъ (нынѣ прк. *S. Maria del Sole*). Въ числѣ сооруженій не религіознаго характера, которыми украсился Римъ въ ту же эпоху, заслуживаютъ вниманія въ особенности: *Tabularium*—зданіе значительнаго размѣра, построенное въ 78 г. до Р. Хр. для помѣщенія государственнаго архива и выходившее на форумъ фасадомъ, который представлялъ 11 аркадъ съ дорическими колоннами; трехъярусный деревянный театръ М. Скавра (58 г. до Р. Хр.), вмѣщавшій въ себѣ до 80000 зрителей и украшенный 360 мраморными колоннами и множествомъ бронзовыхъ статуй, и первый каменный театръ, возведенный въ 55 г. Помпеемъ на Марсовомъ холмѣ и увѣнчанный на вершинѣ своихъ градъ и увѣнчанный

скамей) храмомъ Венеры Побѣдительницы (*Venus Victrix*). Всѣ эти зданія исчезли, точно такъ же, какъ слѣдовавшія за ними постройки Ю. Цезаря: форумъ съ храмомъ Венеры Родительницы (*Venus Genetrix*), колоссальный каменный амфитеатръ, надъ которымъ растягивался шелковый покровъ (*velum*) для защиты зрителей отъ солнечныхъ лучей, базилика Юлія и каменный театръ, оконченный при Августѣ, который назвалъ его, въ честь своего зятя, театромъ Марцелла. Третій, самый блестящій періодъ исторіи Р. зодчества начинается со времени захвата Августомъ полновласти надъ республикою и продолжается до смерти императора Адриана, т. е. до 138 г. нашей эры. Въ теченіе этого періода всѣ предпріятія и поразительной роскоши, хотя въ ихъ формы и детали прокрадываются элементы, занесенные съ Востока и Египта. Августъ довершилъ многія архитектурныя предпріятія предшествовавшаго времени и съ пышностью возстановилъ въ Римѣ 82 храма, пришедшихъ въ запущеніе и полуразвалины. Исполняя свой обѣтъ, данный въ битвѣ при Акціумѣ, онъ соорудилъ обширный форумъ своего имени съ великолѣпнымъ храмомъ въ честь Марса Мстателя. Уцѣлѣвшіе остатки зданій этого форума—три коринтскія колонны, часть стѣны храмовой целлы и нѣсколько плафонныхъ кассетонныхъ—могутъ считаться прекраснѣйшими остатками Р. архитектуры. Еще болѣе замѣчательный и притомъ несравненно лучше сохранившійся ея памятникъ представляеть собою выстроенный въ 26 г. до Р. Хр. Пантеонъ Агриппы (см. т. XXII, стр. 706). Августъ, еще при своей жизни, воздвигъ себѣ надгробный мавзолей, отъ котораго остались теперь только груды камня—гигантскій памятникъ, занимавшій на Марсовомъ Полѣ площадь въ 3400 кв. м. и состоявшій изъ нѣсколькихъ уступовъ, возвышавшихся одинъ надъ другимъ и посаженныхъ деревьями; на его вершинѣ стояла колоссальная бронзовая статуя императора. Не довольствуясь постройками въ самомъ Римѣ, о которомъ онъ съ полнымъ правомъ могъ говорить, что «принялъ этотъ городъ кирпичнымъ, а оставилъ мраморнымъ», Августъ надѣлилъ многія другія мѣста имперіи болѣе или менѣе изящными зданіями, каковы напр. храмъ Августа и Ромы въ Полѣ (въ Истрии), прекрасно сохранившійся храмъ въ Нимѣ, извѣстный въ настоящее время подъ названіемъ *Maison Carrée*, триумфальныя ворота въ Римини, Сузѣ, Аостѣ и т. п. По смерти Августа, строительныя предпріятія въ Римѣ на нѣкоторое время уменьшились; тѣмъ не менѣе, Тиверій началъ сооружать храмъ Кастора и Поллукса, послѣдствіемъ довершеннаго Каллигулою; обѣдныя остатки этого нѣкогда красиваго и пышнаго зданія—три колонны съ частью его основанія и ихъ антаблементъ—стоятъ теперь въ южной части форума. Клавдій построилъ акведукъ своего имени, доставлявшій въ Римъ воду р. Аніо съ Сабинскихъ горъ—громадное сооруженіе длиною болѣе чѣмъ въ десять верстъ, тянувшееся чрезъ римскую

Кампанию и состоящее из обширных арок, поддерживающих канал, по которому неслась вода. Неронъ, послѣ извѣстнаго пожара Рима, на его дымящихся развалинахъ построилъ для себя дворецъ—знаменитый «Золотой домъ», который долженъ былъ превзойти великолѣпиемъ все, что было создано до той поры архитектурой и декоративнымъ искусствомъ; это гордое зданіе было, по смерти тирана, разрушено негодовавшимъ на него народомъ. По воцареніи Флавіевъ, архитектурная дѣятельность снова усилилась, и императоры этой фамиліи надѣлили Римъ и его провинціи множествомъ зданій, неуступавшихъ своими размѣрами явившимся въ эпоху Августа, и даже превосходящими ихъ въ отношеніи роскоши. Веспасіанъ началъ сооружать въ вѣчномъ городѣ храмъ Марса и знаменитый Колизей (см.), оконченный въ 70 г. по Р. Хр. Титомъ. Кромѣ Колизея, изъ построекъ этого государя важнѣйшими были термы или общественныя бани его имени и дворецъ, возведенный имъ для себя. При Домиціанѣ Римъ украсился триумфальными воротами, увѣковѣчившими память о побѣдахъ Тита надъ иудеями и о разореніи имъ Иерусалима—сооруженіемъ, любопытнымъ въ особенности потому, что въ немъ мы впервые видимъ совершенно опредѣлившейся, характеристичный типъ римскихъ триумфальныхъ арокъ, которыя строились и раньше, но не съ такою соразмѣрностью частей и съ меньшимъ убранствомъ, а также потому, что полуколонны, украшающія собою эти ворота, представляютъ первый извѣстный примѣръ капителей стила композита. Сверхъ того, Домиціанъ началъ строить новый форумъ (Forum Transitorium), заключающийся между Forum Romanum и Августовымъ и оконченный Нервою, который назвалъ его своимъ именемъ. Траянъ соорудилъ другой форумъ, своею величиною и роскошью превосходившій всѣ существовавшіе до того времени. Любимый архитекторъ императора—Аполлодоръ Дамассій—помѣстилъ въ срединѣ этого форума обширную базилику (basilica Ulpia) о десяти нефвахъ и громадную, увѣчлившую до вышнѣ колонну въ честь Траяна, съ обвивавшимъ ее барельефнымъ изображеніемъ эпизодовъ его похода противъ даковъ. Кромѣ входныхъ воротъ въ тотъ же форумъ, были воздвигнуты на немъ еще другія, изъ дорогого пентейскаго мрамора, но онѣ были впоследствии разрушены и ихъ матеріалъ употребленъ на триумфальную арку имп. Константина. Не ограничиваясь Римомъ, Траянъ украсилъ роскошными сооружениями многие другіе города, при чемъ въ большинствѣ случаевъ пользовался услугами того же Аполлодора; особенно много произведено построекъ для общественной пользы на родинѣ императора, въ Испаніи. Р. архитектура еще болѣе оживилась въ царствованіе Адриана, который не только былъ горячій любитель искусства, но и самъ занимался имъ въ часы досуга. Онъ обогатилъ Римъ такимъ множествомъ новыхъ зданій, что заслужилъ прозвание его Возстановителя (Res-titutor). Наиболѣе важная между ними—храмъ Венеры в Рому, стоявшій какъ разъ противъ Колизея—самый большой изъ бывшихъ въ го-

родѣ, огромный псевдопериптеръ съ двумя пеллами, прислоненными одна къ другой, и съ обширнымъ портикомъ, и мавзолей Адриана, начатый постройкою при немъ самомъ и оконченный при его преемникѣ,—сооруженіе, называвшееся, вслѣдствіе своей громадности, «Moles Hadriani» и представлявшее два цилиндрическихъ этажа, возвышавшихся на четырехугольномъ основаніи и обставленныхъ колоннами; оно было сложено изъ травертина, облицовано мраморомъ и увѣчивалось куполомъ, на вершинѣ котораго стояла бронзовая колесница съ фигурою ѣдущаго въ ней императора или, быть можетъ, кедровая цѣпка. Мавзолей Адриана еще при Гоноріи былъ превращенъ въ крѣпость, лишившись потомъ своей мраморной отдѣлки и верхняго этажа, и, наконецъ, сдѣлался нынѣшнимъ Замоккомъ св. Ангела. Къ постройкамъ Адриана принадлежатъ также великолѣпный мостъ, перекинутый черезъ Тибръ противъ мавзолея, и находившійся по близости отсюда большой циркъ, исчезнувшій безслѣдно. Неподалеку отъ Рима, въ Тибурѣ (Тиволи), построена императоромъ по собственному его плану роскошная вилла, въ которой были воспроизведены въ миниатюрномъ видѣ лучшіе памятники греческаго и египетскаго зодчества. Изъ сооружений Адриана въ провинціяхъ, особенно многочисленны были произведенныя въ Афинахъ, которымъ онъ, будучи поклонникомъ греческой образованности, хотѣлъ возратить прежній блескъ. Тамъ его заботами довершенъ храмъ Олимпійскаго Зевса, начатый еще при Пизистратѣ, воздвигнуты храмъ Зевса и Геры, нѣсколько другихъ храмовъ, гимназій, портики, базилика, театръ у подножія акрополя, проведены каналы, дороги, словомъ, возникъ новый городъ, соединявшійся со старымъ воротами, сохранившимися до нашихъ дней. Относительно архитектурнаго стила эпохи Адриана, должно замѣтить, что онъ лишенъ оригинальности, ограничивается болѣе или менѣе удачнымъ сочетаніемъ въ себѣ разныхъ элементовъ, выработанныхъ въ цвѣтущую пору античнаго искусства, — стиль холодно-эклектичный, такъ сказать, академическій, но, при сильномъ стремленіи своемъ къ монументальности и пышности все еще отличающійся стройностью и изяществомъ. Послѣ названнаго императора римск. зодчество быстро клонится къ упадку, вдается въ вычурность мотивовъ, излишество украшеній, въ смѣшеніе самыхъ разнородныхъ формъ и въ ирраціональность ихъ употребленія. Наступаетъ четвертый, послѣдній періодъ исторіи римск. архитектуры, продолжающійся до окончательной побѣды христіанства надъ язычествомъ (съ 138 по 300 г.). И въ это время, каждый императоръ старается оставить по себѣ память какимъ-либо значительнымъ сооруженіемъ. Антонинъ Благочестивый строитъ въ Римѣ храмъ Антонина и Фаустины; Маркъ Аврелій—колонну своего имени по образцу Транновой; Септимій Северъ—желѣз. обремененныя архитектурными и скульптурными украшениями триумфальныя ворота въ подражаніе аркъ Тита, а также небольшое, но гармоничное по пропорціямъ и благородно-красивое по деталямъ храмъ Весты

боятся покупать опасных божков; въ третьемъ мѣстѣ, амуръ, сидя на рагѣ, удить рыбу. Помпейская живопись была, конечно, дѣломъ провинціальныхъ, далеко неважныхъ художниковъ; но, не смотря на то, среди ея образцовъ встрѣчаются немало очень милыхъ, прекрасно задуманныхъ и достаточно хорошо нарисованныхъ картинъ, колоритъ которыхъ вообще мигокъ, свѣтелъ и въ большинствѣ случаевъ отличается теплотою и гармоничностью. Вообще эти картины производятъ веселое, ласкающее впечатлѣніе, усиливается тѣмъ, что онѣ помѣщаются среди нарядной живописной же орнаментаціи, состоящей изъ гирляндъ, связокъ плодовъ и затѣйливыхъ архитектурныхъ комбинацій, между которыми тамъ и сямъ помѣшены либо маски, либо фигуры людей и животныхъ. Что касается до приемовъ исполненія этой живописи, то они были тѣ же самые, какъ и у грековъ: художникъ работалъ водяными красками по сухой штукатуркѣ (al fresco), или же по сухой (a tempera). Такого же рода какъ и помпейскіе образцы живописи, но гораздо лучше ихъ по художественному достоинству, были произведенія ея въ самомъ Римѣ. Къ сожалѣнію, ихъ дошло до насъ очень немного, но чтобы убѣдиться въ только что сказанномъ, достаточно взглянуть на такіе назыв. «Альдобрандинскую Свадьбу» — стѣнную картину, найденную въ 1606 г. при раскопкахъ по сосѣдству съ термами Тита, гдѣ, какъ предполагаютъ, стоялъ дворецъ Мецената (хранилась прежде въ виллѣ-Альдобрандини, теперь — въ Ватиканскомъ музеѣ). Изображена новобрачная, которой Афродита, сидя подлѣ нея на ложѣ, даетъ совѣты, полезные въ ея положеніи; у изголовья ложа сидитъ молодой супругъ, ожидая ухода богини; нѣсколько прислужницъ и подругъ новобрачной заняты свадебными обрядами. Картина замѣчательна благодарствомъ композиціи, похожей на расположеніе фигуръ въ античныхъ барельефахъ, прекраснымъ рисункомъ и пріятнымъ сочетаніемъ простыхъ, неяркихъ красокъ; очевидно, это — если не прямая копія съ какого-либо мастерскаго произведенія греческой живописи, то подражаніе греческому оригиналу, быть можетъ знаменитой въ древности картинѣ на ту же тему живописца IV в. до Р. Хр. Эрiona. — О мозаичномъ искусствѣ у римлянъ см. подл. сл. Мозаика (XIX, 593). — Ср. С. Schnaase, «Geschichte der bildenden Künste» (2 изд., Дюссельдорфъ, 1866, т. 2); Hirt, «Geschichte der Baukunst bei d. Alten» (В., 1821 — 27, 2 т.); W. Lübke, «Gesch. der Architectur» (Лпц., 1885); J. Burckhardt, «Le Cicerone», traduit par Aug. Gérard. I Partie. «Art ancien» (П., 1885); O. Riemann, «La vie antique, Manuel d'Archéologie grecque et romaine», traduit par F. Trawinski. I Vol. «Rome» (П., 1885); J. Martha, «Manuel d'Archéologie étrusque et romaine» (П.) и пр.

Римское право — см. въ ст. Римъ: Р. юриспруденція [784], Римскій процессъ [787], Римскій гражданскій искъ [790] и Исторія Р. права и рецепція его въ Зап. Европѣ [792].

Римско-пращислскія бани — см. Бальнеологія.

Римско-католическая церковь — см. Католическая церковь и Р. церковь.

Римъ (Roma) — провинція итальянскаго королевства; соответствуетъ древнему Латію. 11918 кв. км., 1019198 жителей (1880). Поверхность болѣею частью гористая (Аппенинскія горы съ СЗ на ЮВ по границѣ провинціи, 2000 м. выс.). Сѣв. часть занимаетъ предгорья римскихъ Аппениновъ (верш. Монте-Чвино—1056 м.; Монте-Каво—956 м.). Здѣсь много горячихъ и холодныхъ минеральныхъ источниковъ, особенно сѣрныхъ. Ю провинціяю заполняютъ Вольскія горы и отроги ихъ Массе-Лепини (верш.—Семпревиза, 1536 м.). Первая самый городомъ Р. простирается пустынная равнина, Кампанья ди Рома. Между ними Лепини и морскимъ берегомъ тянется Понтийскія болота (см.). Главная р. — Тибръ прит. Тeverone. Др. береговьяя рр.: Фламина, Марта, Миньоне, Арроне, Астура и Сакка—прит. Лири. Озера—Лаго ди Вольскіи (108 кв. км.), Вико и Браччионе. Климатъ, за исключеніемъ Кампаньи, здоровый. Пишутъ маисъ, овесъ, южные фрукты, оливки, виноградъ, крупный рогатый скотъ, овцеводство. Травяныя плантаціи. Добываніе квасцовъ, слѣса, асфальта, пуццеланской глины, морской соли. Шелководство и производство шелковыхъ тканей. Гончарное и кожевенное производство. Довольно густая сѣтъ жел. дорогъ. 5 округовъ. Главный городъ—Р.

Римъ. Содержание:

I. Р. Современный (734); II. Исторія города Р. (734); III. Римская исторія до паденія зап. Р. имперіи (734); IV. Римское право (784).

Римъ (Roma)—столица итальянскаго королевства, на р.Тибрѣ, въ такъ наз. Римской Кампаньи, подл. 41° 53' 54" сѣв. шир. и 12° 43' вост. долг. отъ Гринича. Городъ занимаетъ 1571,15 гектаровъ, имѣетъ въ окруженіи 25 км. (1894). Жит. въ Р. въ 1881 г. въ числѣ 300467, въ 1895—471801 (въ томъ числѣ 33149—въ Римской Кампаньи). Средняя годовая температура 15° Ц., средняя темп. зим. мѣс. 24,8°, января +6,7; температуры зимы —5 и выше +37 оченъ рѣдки. Заболѣваемость маляріей, весьма большая въ Р. Кампанья въ городѣ значительно сократилась за послѣдніе годы (смертность отъ маляріи съ 249 въ 1890 г. упала до 189 въ 1895 г.). Р. дѣлится на 15 частей, а для выборовъ въ парламентъ — на 5 округовъ.

Новый Р. занимаетъ часть древняго, но болѣею часть его находится къ С и З отъ болѣе значительной части древняго Р. Новѣйшая часть Р., построенная послѣ присоединенія его къ королевству Італіи, занята главнымъ образомъ, холмъ Эсквилинъ и сосѣднія мѣстности, т. е. часть древняго Р., не вошедшую въ составъ папскаго Р. Послѣдній всего болѣе подвинулся къ СЗ отъ древняго Р., съ своими главными центрами религіозной жизни и управленія—соборомъ св. Петра и ватиканскимъ дворцомъ. На Эсквилинѣ и на новой, широкой улицѣ, Віа Націонале, проведенной оттуда къ главной улицѣ папскаго Р.— Корсо (Corso), живутъ главнымъ образомъ прѣзбѣе въ столицу состоятельные уроженцы другихъ мѣстностей Італіи, сенаторы, депу-

таты, чиновники, купцы, а также много иностранцев. Этот квартал вполне похож на новые кварталы других городов Европы и резко отличается от остальных кварталов Р. Это, вместе с тем, самый здоровый квартал, наименее подверженный лихорадкам. Три главные улицы папского Р. лучеобразно выходят из площади дель Пополо: из них средняя, Корсо, наиболее аристократическая; здесь и на соседних улицах дворцы римской знати, богатые магазины, кофейни и т. д.; здесь же происходят процессии римского карнавала. Между Корсо и црк. Тринита де Монти — квартал иностранцев. На широкой каменной лестнице, ведущей от Испанской площади къ церкви — стоянка натурщиков и натурщиц в живописных костюмах Албанских горь. Между Корсо и Тибромъ живутъ болѣе бѣдное населеніе; здесь населеніе всего гуще, но большая часть этого квартала не страдает лихорадками, такъ какъ, вслѣдствіе тѣсноты построекъ, нѣтъ застоювъ воды. Самымъ нездоровымъ кварталомъ считается рѣдко населенный южный, къ югу отъ форума, гдѣ много развалинъ, виноградниковъ, огородовъ. По берегу Тибра стали строиться фабрики и заводы; около нихъ разрастаются рабочіе кварталы. Правый берегъ Тибра состоитъ изъ двухъ старыхъ частей: ватиканской, около собора св. Петра и Ватикана, и такъ назыв. Трастевере, гдѣ живетъ бѣдное населеніе, известное своей красотой и считающее себя чистокровными потомками древнихъ римлянъ. Въ недавнее время за Порто Па возникъ новый рабочій кварталъ, съ прямыми улицами и домами казарменнаго типа.

Изъ воротъ Р. наиболее замѣчательны Порто дель Пополо, сооруж. въ 1561 г. Виньоолой, Порто Па — (по проекту Микеланджело, 1564), Порто о Лорендо, Порто Маджоре, Порто С. Джованни — 1574 г., П-та Портезе — 1643 г., П-та С. Панзрацио на Янкулъскомъ холмѣ и П-та Санто-Спирито. Изъ площадей выдаются площадь Св. Петра съ знаменитой колоннадой Бернини (1667); обелискомъ (1586) и двумя фонтанами Мадерны, Капитольская площадь, Квиринальская площадь, съ двумя мраморными колоссами (Диоскуры, украшающіе коней), площадь Колонна (съ колонной Марка Аврелія, по срединѣ ул. Корсо — наиболее оживленный пунктъ города), площадь Монте-Читорио, передъ зданіемъ парламента, съ древнеегипетскимъ обелискомъ, площадь Навона, съ 3 колоссальными фонтанами и обелискомъ Бернини (1650), Испанская площадь, съ знаменитой лестницей (1725) къ црк. С-та Тринита де Монти, площадь Виктора Эммануила съ колоннадой, площадь Треви съ фонтаномъ Н. Сальви (1762), площадь Фіоре съ овощнымъ рынкомъ. Изъ 10 мостовъ къ древнѣйшимъ временамъ относятся мостъ Кваттро Капи (Pons Fabricius), соединяющій лѣвый берегъ Тибра съ о-вомъ Тиберина, и часть моста С. Анджело (Pons Aelius). Храмы: соборъ св. Петра (S. Pietro in Vaticano). Древняя базилика, построенная при Константинѣ Вел. папой Сильвестромъ I, въ XV в. пришла въ ветхость. Папа Николай V началъ ея перестройку (1452, по плану Бернардино Россел-

лино), вскорѣ приостановленную. При папѣ Юліи II (1506) произведена новая закладка храма, по плану Браманте (греческій крестъ съ центральнымъ куполомъ). После смерти Браманте (1514) постройкой руководили Рафаель, Антонио да Сангалло младшій, Вальдассе. Перудци и Микеланджело (1546—64). Главный куполъ былъ законченъ въ 1590 г., по чертежамъ Микеланджело. При Павлѣ V планъ храма былъ видоизмѣненъ Мадерной (1605) и пристроены длинный притворъ, заканчивающійся массивнымъ (117 мт. ширины и 50 мт. высоты) фасадомъ. Храмъ былъ освященъ въ 1626 г. при Урбанѣ VIII. Стоимость сооружения — 120 милл. лиръ, ежегодное содержание — 160 тыс. лиръ. Изъ великолѣпной паперти, съ знаменитой мозаикою Джотто «La Navicella», 5 входовъ ведутъ въ храмъ. Длина 187 м., ширина поперечнаго нефа 137 м., высота средняго нефа 45 м., высота купола, покоящагося на 5 колоссальныхъ колоннахъ, до фонаря 117 мт. Подъ куполомъ находится главный алтарь, внутри котораго помѣщается древній алтарь старой базилики; надъ нимъ виситъ (28 м.) роскошная сѣнь Бернини (въ стилѣ барокко). Подъ алтаремъ гробница св. Петра, окруженная 89 неугасимыми лампадами, и статуя папы Пія VI (Канова). Къ достопримѣчательностямъ храма относятся еще бронзовую статую ап. св. Петра (V в.), ст. Pietà — Микеланджело, надгробные памятники Сикста IV и Иннокентія VIII — Ант. Поллаюола, Клементія XIII — Кановы, Павла III — Гузидельмо дела Порты и Пія VII — Торвальдсена, бронзовую кафедру Бернини, съ древней епископской кафедрой Петра и колоссальными фигурами отцовъ церкви. Въ ризницѣ живопись Джотто и фрески Мелоццо да Форли, канделябры Челлини, коронаціонный даламатикъ Карла Вел. Въ криптѣ (Grotte Vaticane) — гробницы папъ и остатки древней базилики. Второй послѣ храма св. Петра — соборъ Санъ-Джованни на Латеранѣ; затѣмъ слѣдуютъ 5 старинныхъ базиликъ: С-та Марія Маджоре, заложенная въ 352 г. папой Либеріемъ, вновь отстроенная въ 432 г. (сохранились 42 мраморныхъ ионическихъ колонны въ главномъ нефѣ), реставрирована въ XIII в., расширенная пристройками и позже (капелла Сикста V 1586 г., новый фасадъ 1743 г. и др.); С.-Лоренцо-Фуори-ле-Мура, у Тибургинскихъ воротъ, построенная Константиномъ Вел., съ кладбищемъ Сатро Вегано; С-та Кроче-инъ-Джерузалемо (сооружена св. Еленой, матерью Константина Вел., въ память находженія ею въ Иерусалимѣ древа честнаго креста; перестроена въ XIII в.); С.-Себастьяно (IV в.), надъ обширными катакомбами, по Аппиевой дорогѣ; С.-Паоло-Фуори-ле-Мура, надъ гробницей ап. св. Павла (IV в.; перестроена имп. Θεодосіемъ и Гоноріемъ; въ 1823 г. сгорѣла базилика Гонорія; къ 1877 г. вновь отстроена). Нѣкоторыя церкви воздвигнуты въ античныхъ зданіяхъ: црк. С. Козимо-Даміано — въ храмѣ Ромула на форумѣ, црк. Санъ-Лоренцо-инъ-Миранда — въ храмѣ Антонина и Фаустины, С.-Джузепе де Фаленьями — надъ мамертинской тюрьмой; одна изъ залъ Диоклетіановыхъ термъ превращена Микеланджело (1561) въ црк. С-та Марія делья

Авджели; прк. С-та Марія ad Martyres возведена въ Пантеонѣ (см. XXII, 706), прк. С. Стефано Ротондо — на фундаментѣ древняго Маселлиш магнш (построена въ Сямплициѣ, 468, реставрирована въ XVI в., украшена Темпестой и Помаранцо изображениями мучениковъ). Замѣчательны еще слѣдующіе храмы въ стилѣ древне-христіанскихъ базиликъ: св. Агнесы (VII в.), С.-Бартоломео, св. Цециліи (499), въ транстерверинской части города, съ мраморнымъ ковчегомъ надъ алтаремъ — Арнольфо ди Камбіо (1283) и статуей св. Цециліи — Мадерны (1600), прк. С.-Клементе, недалеко отъ Колизея (392), перестроенная въ XII в. (фрески Мазаччю); подъ ней раскопки 1858 г. открыли древнюю базилику съ живописью XI в. и остатки древне-римскихъ зданій; С-та Фравческа Романа (прежде С-та Марія Нуова), на развалинахъ храма Венеры и Ромы на форумѣ; С.-Джорджио-инъ-Велабро (VII в.); С.-Джованни-е-Паоло (XII в.; подъ ней въ 1887—90 гг. раскопками открыта болѣе древняя прк., съ византийской живописью, а еще глубже найдены жилища св. Іоанна и муч. Павла, съ фресками II—IV и V в.); прк. С.-Грегорио, на мѣстѣ, гдѣ жилъ Григорій Великій, съ фресками Доменикино и Гвидо Рени; прк. С.-Марко, съ мозаиками VI в. и папертью работы Джуліано да Майано (1465); С-та Марія-инъ-Аричели (IX в., съ 22 античными колоннами и фресками Пинтуркио); С-та Марія-инъ-Космединъ (наз. также Восска della verità), III в. (?), перестроенная папой Адрианомъ I (712), реставрированная въ 1892 г.; С-та Марія-инъ-Доминика или дельла Навичелла (18 античныхъ гранитныхъ колоннъ); С-та Марія-инъ-Транстевере (V в., мозаики 1148 г.), С.-Мартинио-ан-Монти (500 г., перестроена 1650 г., живопись Гаспара Пуссена); С-та Прасседе (V в., расширена въ 820 г.), С-та Пуденциана (считается первой по времени римской церковью, заложеной ац. Петромъ въ домѣ сенатора Пуденса; мозаики IV в.); С.-Пьетро-инъ-Винколи (наз. также Basilica Eudoxiana), заложена (442) имп. Евдокіей для хранения цѣпей св. Петра; въ правомъ нефѣ гробница Юлія II съ знаменитой статуей Моисея (Микеланджело); Санти Катро Коронати (V в., съ фресками XIII в.); С-та Сабина (V в.; 22 коринфскихъ колонны). Изъ храмовъ въ стилѣхъ возрожденія и барокко выдаются С.-Агостино (1479), съ фресками (пророкъ Исаія) Рафаэля и Мадонной Сансовино; С.-Андреа дельла Валле (1591) и С. Карло-ан-Катинари (1612) — обѣ съ фресками Доменикино и великолѣпными куполами; С.-Карло-аль-Корсо (1612); иль-Джезу (Виньольи, 1568) — главный іезуитскій храмъ; С.-Игнаціо (1626—75), съ фресками Поцци; С.-Джованни-деи-Фиорентини, начатая Сансовино и оконченная Джак. дельла Порта по проекту Микеланджело; С.-Лоренцо-инъ-Дамазо (1495); С.-Луиджи деи Франчези, главная перковь французскихъ католиковъ, съ фресками Доменикино, построена Джак. дельла Порта (1589); С-та Марія дель-Анима, главная перковь нѣмецкихъ католиковъ, построена Джуліано ди Сангалло (1507); С-та Марія дельла Паче, съ сивиллами Рафаэля и расписанной папертью Пьетро да Кор-

тоны; С-та Марія дель Пополо (1477), съ фресками Пинтуркио и капеллой Куджи; С-та Марія-инъ-Валличелла (наз. также Клеза Евова), постр. Филиппо Нери, 1550, съ живописью Рубенса; С-та Марія дельла Витторія построена въ 1620 г. въ память сраженія подъ Вѣлой горой, съ знаменитой группой св. Терезы (Бернини); Сантиссимо Номе-ди-Марія, въ память освобожденія Вѣны отъ турецкой осады (1683); С. Онофрио, съ гробницей Тассо; прк. С.-Пьетро-инъ-Монторіо, главная перковь испанскихъ католиковъ (1500), съ фресками Саб. дель Пьомбо; въ примышлемъ къ ней монастырскомъ дворѣ такъ иротова Темплетто ди Браманте (1502), и предполагаемомъ мѣстѣ крестной смерти св. Петра; Сантиссима Тринита де Монти (1422), съ фреской Даниеле да Вольтерра. Изъ древней готической стилиа выдается лишь одна С-та Марія sopra Минерва (1285), съ статуей Христа (Микеланджело), фресками Филиппо Липпи, гробницами Льва X и другихъ пап. Старинныя монастырскія зданія въ 1870 г. секуляризованы, но съ тѣхъ поръ воздвигнута нѣсколько новыхъ колоссальныхъ монашескихъ зданій. Памятники новѣйшаго времени бронзовый памятникъ братьямъ Кайроли, погибшимъ въ сраженіяхъ подъ Р. въ 1867 и 1870 г. въ паркѣ на холмѣ Пинчіо (1883, Эрколе Ризи); статуи Кола ди Ріенци, въ садахъ Боттоліа (1887, Мазини), Метастазіо (1886, площадь С.-Сильвестро), Джордано Бруно, на площади ди Фіоре (1889, Этторе Феррари), Кавура, на площади его имени (1895, Галлеи Гарибальди, на Яникулскомъ холмѣ (1886, Галлори), Виктор-Эммануэла, на Капитоліи (строится). Дворцы: Ватиканскій (V, 637) — резиденція папы, Латеранскій (XVII, 373), Кваринальскій — резиденція короля; палата депутатовъ помѣщается въ дворцѣ ди Монте-Чаторіо (начать постройкой Бернини въ 1650 г., оконч. Карло Фонтаной и Маттѣи ди Россо, прежде Курія Инноценція — резиденція папскаго правительства); дворецъ Мадама — мѣстопробываніе сената; Капитолійскій дворецъ — мѣстопробываніе город. управленія; дворецъ папской канцелярія (постр. при Сикстѣ IV); Венеціанскій дворецъ (XV в.) — мѣстопробываніе австрійскаго посла при папскомъ престолѣ. Главные изъ дворцовъ римской знати: Барберини, Боргезе, Корсини, Кидая, Одескальки, Доріа-Памфили, Роспильози (знаменитая фреска — Аврора, Гвидо Рени), Браски (теперь министерство внутреннихъ дѣлъ), Каффарели (германское посольство), Фальоніери, Массими алле колонне (1535, Валдесаре Перуцци), Скиарра, Маттеи (Мадерни), Спада, новый дворецъ Пьомбино, съ музеемъ Лудовизи. Колоссальныя сооруженія, воздвигнутыя въ новѣйшее время для административныхъ и военныхъ цѣлей, лишены, болѣею частью, художественнаго значенія (напр. зданіе военнаго министерства); болѣе замѣчательны зданія художественной выставки (1882), національнаго банка (1892) и судебныхъ учреждений. Виллы: Маттеи на Целійскомъ холмѣ, Медичи на холмѣ Пинчіо (постр. 1540 Аннибале Липпи, принадлежала герцогамъ тосканскимъ; въ 1775 г. отсюда вывезены во Флоренцію знаменитыя

РИМЪ I.



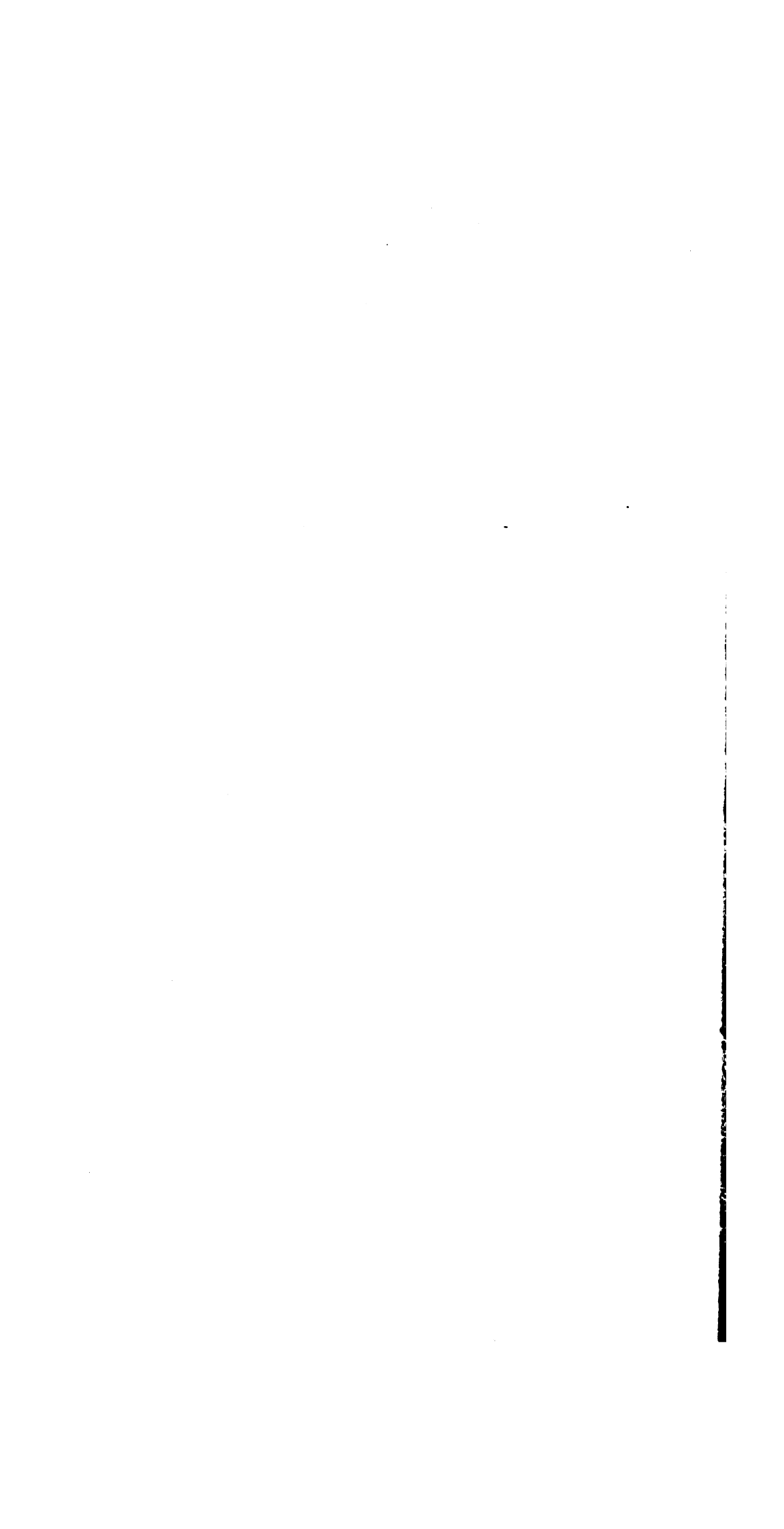
1. Римскій форумъ въ современномъ видѣ; слѣва колонны храма Кастора и Поллукса, справа триумфальная арка Септимія Севера.



2. Видъ на замокъ и мостъ Св. Ангела и храмъ Св. Петра.



Врокгаузь и Ефронъ „Энцикл. словарь“



статуи Венеры Медичейской, Ниобиды и др.; теперь здѣсь помѣщается французская академія художеств), Боргезе у воротъ дель Пополо, съ знаменитой картинной галлереей, Альбани у воротъ Саларія, съ музеемъ древностей, Торлонія, Дорія Памфили, у воротъ С.-Панкратіо, съ огромнымъ паркомъ, Мадама (постр., по проекту Рафаэля, для кардинала Юлія Медичи; принадлежала Маргаритѣ Парижской (откуда и названіе ея), герц. Фарнезе и королямъ неаполитанскимъ; теперь въ запущеніи). Знаменитая прежде вилла Лудовизи, между воротами Саларія и Пинчяна, разрушена.

Вѣншій видъ города сталъ сильно измѣняться съ объявленіемъ Р. столицей итальянскаго королевства. Переселеніе въ Р. двора, высшихъ государственныхъ учреждений, министерствъ и суда вызвало оживленную строительную дѣятельность. Для помѣщенія новыхъ учреждений перестраивались секуляризованные монастыри и воздвигались новыя зданія. Въ виду ожидавшагося притока населенія проектирована была новая часть города, на сѣв.-вост. отъ Тибра. Пустѣвшіе прежде холмы Виминальскій и Эсквилинскій стали быстро покрываться новыми улицами. Строительная дѣятельность, поддерживаемая специальными банками, приняла лихорадочно спекулятивный характеръ. Въ старинныхъ, съ узкими и кривыми улицами частяхъ города прорубались широкія, удобныя для движенія улицы. Еврейскій кварталъ (getto) уничтоженъ въ 1887 г. Тибръ заключенъ въ отвѣсныхъ стѣнахъ; проектированы широкія и красивыя набережныя. Построено нѣсколько мостовъ и проектированъ рядъ другихъ, монументальныхъ. У замка св. Ангела, на мѣстѣ виллы Лудовизи, на Монте Тестачіо, на Прата ди С. Козимати, возникли новыя, обширныя кварталы. Эта строительная дѣятельность, вызвавшая со стороны археологовъ обвиненіе въ «разрушеніи Р.» (о полемикѣ по этому поводу см. ниже, литературу), не соответствовала экономическому росту города, привела къ ряду банкротствъ кредитныхъ учреждений и частныхъ лицъ и поставила городское хозяйство въ финансовыя затрудненія, отъ которыхъ городъ не оправился до сихъ поръ. Дважды, въ 1881 и 1889 г., правительство должно было придти на помощь городской казнѣ; въ 1889 г. дефицитъ городской казны составлялъ 7 милл. лиръ и завѣдываніе городскими финансами перешло къ правительственному комиссару; лишь съ 1891 г. возстановленъ нормальный порядокъ веденія городского хозяйства. *Городское управленіе* находится въ рукахъ городского совѣта (consiglio municipale), изъ 78 выборныхъ членовъ. Городской совѣтъ выбираетъ изъ своей среды голову (синдако) и управу (giunta municipale), въ составѣ 10 членовъ, изъ которыхъ каждый стоитъ во главѣ одной изъ исполнительныхъ комиссій (uffici municipali), завѣдующихъ различными отраслями городского хозяйства. Въ 1897 г. городскіе доходы и расходы балансировались суммой 31021479 лиръ. Городской долгъ къ 1893 г. — 217½ милл. лиръ. *Учебныя и образовательныя учрежденія.* Римскій университетъ, ос-

нованный въ 1303 г. папой Бонифациемъ VIII, обязанъ расширеніемъ своихъ зданій и коллекцій папамъ Александру VI, Льву X, Сиксту V и Александру VII; въ настоящее время онъ состоитъ изъ 4 факультетовъ (философскаго, естественно-научнаго, юридическаго и медицинскаго); при унив. королевское высшее инженерное училище, фармацевтической институтъ, археологическое училище, агрономическое отдѣленіе, рисовальная школа, обсерваторія, библіотека (Alessandrina, основ. папой Александромъ VII) и др. Высшія духовныя учебныя заведенія: Collegium urbanum pontificum de propaganda fide (съ 1627 г.), Pontificia Accademia dei nobili ecclesiastici (для подготовленія клериковъ къ дипломатическому поприщу), Collegium germanico-ungaricum, Іезуитскій Collegium romanum, два Collegia teutonica, Collegium bohemicum, греко-уніатскій коллегій (съ 1577 г.). Женская учительская семинарія, училище водчества и ваянія, техническій институтъ имени Леонардо да Винчи, консерваторія, 4 лицея, 7 реальн. училищъ, 4 прогимназій, 5 женскихъ гимназій, 47 начальныхъ училищъ, вечернія и воскресныя школы, сельскохозяйств. и ремесленныя школы. *Ученныя учрежденія:* королевская академія наукъ (бывш. Accademia dei Lincei съ 1603 г.), Accademia Pontificia de Nuovi Lincei, Accademia degli Arcadi (съ 1690 г.), Accademia Tiberina (1813), Accademia Pontificia di archeologia, Congregazione artistica di virtuosi al Pantheon (1543), Accademia di San Luca (1577). Съ 1870 г. возникло много новыхъ научныхъ обществъ. Иностранными государствами содержатся въ Римѣ нѣсколько научныхъ и художественныхъ учреждений: Франціей — École française (съ 1873 г., по археологич. и историч. искусств.) и Académie nationale de France (съ 1666 г.), Германіей — импер. археологическій институтъ, Пруссіей — историч. институтъ (съ 1888 г.), Австріей — историч. институтъ, Велгійей — академія художествъ (1876), Испаніей — академія художествъ (1881), Сѣв.-Амер. Соед. Шт. — School of Architecture (1894) и School of classical studies. *Библіотеки:* самая обширная — ватиканская, затѣмъ государственная Biblioteca Vittorio Emanuele (съ 1875 г., 550 тыс. том. и 5000 рукоп.), библіотека Casanatense въ бывш. м-рѣ С.-Марія Сопра Минерва (160 тыс. том. и 15000 рукоп.) и Angelica въ бывш. м-рѣ С.-Агостино (150000 тт. и 3000 рукоп.) — обѣ въ вѣдѣніи правительства, Alessandrina (университетская), Vallicelliana (Società romana di storia patria) въ ораторіанскомъ монастырѣ у Кіеза нуова, Corsiniana (при Accademia dei Lincei). Частныя библіотеки въ дворцахъ Барберини и Киджи (въ каждой свыше 50000 тт. и много рукописей). Специальныя библіотеки: музыкальная (около 70 тыс. произведеній) при Accademia di Santa Cecilia, медицинская Lancisiana въ госпиталѣ С.-Спирито (24000 тт.), Romana-Sarti (археологія и исторія искусств., 15000 тт.). Знаменитый ватиканскій архивъ сдѣлался при папѣ Львѣ XIII доступнымъ для научныхъ изслѣдованій. Съ 1870 г. изъ архивовъ упраздненныхъ духовныхъ учреждений образованъ государственный итальянскій

дами—резиденцию папы, его двора, гвардія и т. д. По законам итальянскаго королевства, папа пользуется всѣми правами государя, имѣетъ при своей особѣ посланниковъ; Ватиканъ и соборъ св. Петра находится внѣ юрисдикціи Италіи. Такимъ образомъ Р. имѣетъ въ своихъ стѣнахъ двухъ государей, изъ которыхъ одинъ (король) оставляетъ столицу надолго, вѣднѣе мѣсяцы, а другой (папа) постоянно остается въ городѣ, считая себя плѣнникомъ. Населеніе Р., въ зависимости отъ убѣжденій или выгоды, дѣлится на лагеря итальянскій и палскій; чѣмъ выше общественное положеніе, тѣмъ рѣзче выражается принадлежность къ тому или другому лагерю. Даже иностранцы часто примыкаютъ къ тому или другому. Число иностранцевъ въ Р. значительно; иные прѣзжаютъ на короткое время, туристами, другіе живутъ подолгу. Почти всѣ иностранцы принадлежатъ къ людямъ болѣе или менѣе состоятельнымъ, тратящимъ деньги въ Р. Изъ небогатыхъ людей прѣзжаютъ лишь паломники. Со времени присоединенія Р. къ Италіи здѣсь поселяется много прѣзжихъ изъ Сѣв. Италіи—чиновниковъ, купцовъ, ремесленниковъ и т. д. Огромныя постройки новаго Р.—почти всецѣло въ ихъ рукахъ; изъ ихъ среды выходятъ подрядчики и почти всѣ рабочіе. Въ послѣдніе годы наплывъ инородныхъ уменьшился, такъ какъ строительная дѣятельность затихла. Предпримчивые и бережливые уроженцы Сѣв. Италіи зарабатываютъ много денегъ въ Р. и увозятъ ихъ или отсылаютъ на родину. Р.—одинъ изъ немногихъ городовъ Западной Европы, откуда на все лѣто уѣзжаютъ почти всѣ состоятельные люди и гдѣ такъ назыв. «мертвый сезонъ» продолжается очень долго. Это объясняется боязнью лихорадокъ, а также тѣмъ, что многіе живутъ въ Р. неохотно, только пока это необходимо для дѣла—а такъ какъ лѣтомъ, въ отсутствіе парламента, затихаютъ всѣ крупныя дѣла съ казной и уѣзжаютъ иностранцы, то большинству уроженцевъ другихъ мѣстностей Италіи также здѣсь дѣлать нечего, и они уѣзжаютъ изъ столицы.

Литература. «Monografia della città di Roma» (1881); «Bullettino amministrativo del Comune di Roma» (1883—96); Tommasi-Crudelli, «Il clima di Roma» (1886); Marchetti, «Sull' aqve di R.» (1887); Kleinpaul, «Rom in Wort und Bild» (Лпц. 1883); Gsell Fells, «Rom und die Campagna» (въ «Meyers Reisebücher» (1895); De Bleser, «Rome et ses monuments» (1891); de Waal, «Der Rompilger» (1895); Baedeker, «Mittelitalien» (1896); Grimm, «Die Vernichtung Roms» («Deutsche Rundschau», 1886); ст. Lanciani (въ «Bullettino archeologico Comunale», 1886); Vogel, «Die Klagen über d. Vernichtung Roms» («Nord und Süd», 1887).

II. *Исторія города Р. Мѣстоположеніе города.* Р. былъ основанъ на лѣвомъ берегу р. Тибра, въ 25 км. отъ моря и почти въ такомъ же разстояніи отъ горнаго кряжа Апеннинъ, въ долинѣ, спускающейся отъ Апеннинъ къ морю. Вся эта долина—происхожденія вулканическаго; ея центры—албанскій вулканъ, дѣятельность котораго прекратилась только тогда, когда равнина Лациіа (тепер. Campagna romana) была уже заселе-

на. Изверженія вулкановъ, когда Лациіа былъ еще покрытъ водой, образовали слой туфа (на 30—40 м. глубины), поверхъ котораго наслоплась, какъ результатъ дѣйствія албанскаго вулкана, сѣрый sregone (lapis Gabinus) и крапчатый пеперинъ (lapis piperinus), а также лава. Эти каменные породы служили и служатъ главнымъ строительнымъ матеріаломъ въ Р. и окрестностяхъ; особенно употребительна самая дешевая и непрочная изъ этихъ породъ—туфъ; сотни дѣтъ Р. почти не зналъ другого матеріала для своихъ монументальныхъ построекъ; sregone и пеперинъ пошла въ ходъ только тогда, когда Р. уже началъ становиться крупнымъ населеннымъ центромъ; лава всегда употреблялась для мошени улицъ. Въ періодъ полнаго расцвѣта Р. эти породы въ монументальныхъ постройкахъ вытѣснены были плотнымъ бѣлымъ известнякомъ изъ Тибура—травертиномъ (lapis tiburtinus), обязаннымъ своимъ происхожденіемъ отложеніямъ притока Тибра, Аніо (нынѣ Teverone). Вода, стекающая съ горъ, глубоко изрѣзала весь Лациіа, легко разрушая пористый туфъ; образовался рядъ холмовъ, раздѣленныхъ глубокими оврагами съ крутыми берегами. На такихъ холмахъ возникъ и Р. Центръ римской системы холмовъ составляетъ Палатинъ (mons Palatinus, 43 м. надъ уровнемъ Тибра), совершенно изолированный, круто обрывающійся съ Ю, В и З и только къ С постепенно спускающійся (Velia). Его окружаютъ съ Ю Авентинъ (mons Aventinus—39 м.; именовъ этимъ назывался въ древности только холмъ, круто спускающійся къ Тибру, а не весь холмъ, носящій это имя теперь), съ СЗ Капитолинъ (mons Capitolinus—43 м.), съ С и СВ горные отроги Квириналь (Quirinalis, 48 м.), Виминаль (Viminalis, 48 м.), Циспій (Cispinus—46 м.) и Оппій (Oppius—79 м.); послѣдніе два объединяются именовъ Эсквилина (Esquilinus); на ЮВ лежитъ Целій (Caelius—48 м.). Всѣ эти холмы отдѣлены другъ отъ друга глубокими долинами, съ крутыми склонами, обыкновенно небольшого размѣра; только на СЗ, гдѣ Тибръ дѣлаетъ глубокое козѣно, образовалась обширная долина—такъ наз. Campus Martius (Марсово поле) и Campus Flaminius (Фламиніево поле). Съ С эту долину ограничиваетъ изолированный холмъ, нынѣ Pincio, въ древности collis hortorum (50 м.), не входившій въ составъ древняго города. На правомъ берегу Тибра возвышается Яникулъ—изолированный горный кряжъ (77 м.); противъ Марсова поля онъ поворачиваетъ къ западу, огибая Ватиканскій холмъ (mons Vaticanus). Пропитанность водою почвы всего Лациіа и заставленіе воды въ оврагахъ между холмами дѣлаютъ мѣстность крайне нездоровой, способствуя постояннымъ лихорадкамъ. Римская система холмовъ находилась еще въ худшихъ санитарныхъ условіяхъ, чѣмъ остальной Лациіа: служеніе русла Тибра тамъ, гдѣ онъ огибаетъ Марсово поле, вело къ постояннымъ наводненіямъ, затоплявшимъ не только равнину Марсова поля, но и овраги между холмами. Это неудобство выкупалось, однако, благоприятными для развитія города условіями: удобствомъ защиты крутыхъ холмовъ, близостью къ морю, судоходно-

стью р. какъ между городомъ и моремъ, такъ и между городомъ и верховьями рѣки, наконецъ сосѣдствомъ съ культурной и богатой Этруріей. Самое лучшее понятіе объ общемъ строеніи мѣстности, на которой возникъ Р., даютъ теперешнія окрестности города, гдѣ форма холмовъ, строеніе долинъ и условія распредѣленія влаги остались тѣми же, какими они были и въ древности. Физіономія самой городской территоріи подверглась крупнымъ измѣненіямъ: уровень долинъ возвысился, постоянными наслоніями, почти на 10 м.; склоны холмовъ изъ крутыхъ почти вездѣ стали отлогими; канализация уноситъ почвенную и дождевую воду; наводненія Тибра, благодаря регулировкѣ его русла, сдѣлались если не невозможными, то крайне рѣдкими; возникъ рядъ возвышеній тамъ, гдѣ ихъ не было (напр. monte Testaccio, 35 м. выш., къ Ю отъ Авентина, состоящій изъ черепковъ сосудовъ, въ которыхъ привозились продукты въ Р.). О формации мѣстности древняго Р. можно судить также по незаселеннымъ или слабо заселеннымъ мѣстностямъ около Палатина и Авентина; первому раскопки послѣднихъ лѣтъ почти возвратили его древній видъ.

Въ исторіи роста города Р. можно отмѣтить нѣсколько эпохъ, соответствующихъ эпохамъ территоріальной и государственнаго развитія римскаго государства. Первая эпоха охватываетъ собою жизнь города до укрѣпленія его такъ наз. Сервіевою стѣной и соответствуетъ такъ наз. царскому періоду исторіи Р., вторая заканчивается строительной дѣятельностью Цезаря и соответствуетъ эпохѣ постепеннаго превращенія города-государства въ имперію; третья охватываетъ время первыхъ императоровъ до Септимія Севера; четвертая—время до V в. по Р. Хр. О началѣ города Р. мы имѣемъ только легенды и гипотезы, основанная частью на аналогіяхъ. Несомнѣнно, что зерномъ Р. былъ Палатинскій холмъ; къ нему ведутъ какъ всѣ легенды о началѣ Р., такъ и положеніе холма въ центрѣ римской системы холмовъ и его конфигурація, дѣлавшая его наиболѣе недоступнымъ. Несомнѣнно, однако, и то, что Р. былъ не единственной общиной, существовавшей, въ отдаленной древности, въ предѣлахъ нынѣшняго города. На противоположномъ Палатину Квириналѣ издавна жила другая община, можетъ быть другой національности. Существовали-ли отдѣльныя общины и на другихъ холмахъ—сказать невозможно. Литературное преданіе сохраняло намъ, основываясь на религиозныхъ обрядахъ, сохранившихся отъ древнѣйшаго времени (въ историческое время жреческая коллегія *Iugurci*—волчатники—обѣгала кругомъ древній палатинскій городъ), точныя данныя о сакральной границѣ палатинскаго города (*promœgium*); монументальное преданіе указываетъ намъ ходъ дѣйствительныхъ укрѣпленій. Сакральная граница шла *ad ima montis Palatini* (у подножія Палатина). Территорія города представлялась римлянамъ, какъ и всакій священный участокъ (*templum*), квадратомъ; отсюда имя палатинскаго города—*Roma quadrata*; намъ известны четыре угла этого квадрата, что позволяетъ опредѣлить

и истинную форму первоначальнаго Рима, приближавшуюся, вѣроятно, болѣе къ трапеціи, чѣмъ къ квадрату. По аналогіи съ другими старо-латинскими городами можно думать, что укрѣпленія города шла поверхъ холма и состояли отчасти изъ искусственныхъ сооружений (вала?). Въ иныхъ мѣстахъ работа фортификаціи ограничивалась обтесываніемъ и безъ того крутыхъ склоновъ. Эти укрѣпленія сохранились, въ большихъ кускахъ, и до нашего времени. Такъ назыв. *fondi di saraphe*—углубленія въ почвѣ, на которыхъ стояли круглыя мазанки древнихъ латинцевъ, и надгробныя урны, имитирующія эти мазанки, съ ихъ широкими дверьми и конической крышей,—даютъ намъ представленіе о тѣхъ жилищахъ, которыя покрывали плато Палатина. Ту же форму имѣли, вѣроятно, и святилища, какъ показываютъ позднѣйшія круглыя храмы старо-латинскихъ божествъ и жилища верховнаго жреца и царя. Воспоминаніе объ этомъ сохранилось въ поздняго происхожденія реликвіяхъ, каковы мазанка Фаустула (*Iugurium Faustuli*) и домъ Ромула (*casa Romuli*, можетъ быть, *regia*). Возможно, что наряду съ круглыми мазанками на Палатинѣ рано стали строить и четырехугольныя жилища. Можетъ быть уже палатинскій городъ связанъ былъ съ противоположнымъ берегомъ Тибра деревяннымъ мостомъ, выстроеннымъ еще тогда, когда ни желѣзные, ни бронзовые гвозди не были въ употребленіи (позднѣ. *pons Sublicius*). Въ связи съ палатинскимъ городомъ стояли, вѣроятно, и двѣ древнѣйшія дороги (*viae*), позднѣе улицы: новая и священная (*nova, sacra*); но ни ихъ отношеніе къ городу, ни ихъ связь между собою до сихъ поръ еще не ясны. Среди позднѣйшихъ укрѣпленій сохранились, вѣроятно, старыя ворота города (*porta Mugonia, porta Romanula*). Долго ли существовала небольшая палатинская община въ своемъ первоначальномъ объемѣ, мы не знаемъ. Въ слѣдующей стадіи развитія укрѣпленный городъ сильно разросся и охватилъ собою уже 7 холмовъ—*Sepulchritium*,—частью окруженнымъ землянымъ валомъ (*murus terreus*). О существованіи этой стадіи свидѣлствуютъ опять-таки религиозные обряды, въ которыхъ 7 горъ являются однимъ цѣлымъ. Только эти 7 холмовъ—отнюдь не всѣмъ намъ знакомые 7 холмовъ Р., а болѣе мелкія дѣленія, а именно, по свидѣтельству Антистія Лабеоны—Палатинъ съ Цермаломъ (двѣ вершины Палатинскаго холма), Велія—холмъ между Палатиномъ и Эсквилиномъ, Фагугаль-Карнины (высота, на которой теперь стоитъ *S. Pietro in Vincoli*), Циспій и Опцій—двѣ вершины Эсквилина, и Субура, западный склонъ послѣднихъ и долина между ними (можетъ быть вмѣсто послѣдней надо вставить часть Целія—*Suscusa*). Вопросъ о составѣ Септимонтія остается, впрочемъ, спорнымъ; неясно также, какъ возникъ Септимонцій—соединеніемъ ли общинъ, сдѣвшихъ на отдѣльныхъ вершинахъ, или расширеніемъ палатинской общины; вѣроятнѣе послѣднее. И преданіе, и топографическія данныя ясно говорятъ о существованіи города, омыаемаго двумя ручейками (въ долинахъ *Velabrum* и *vallis Murcia*) и за-

нимавшего трапециoidalное плоскогорье, столь обычное в римской Кампань и столь удобное для возникновения укреплённого центра. Жители общины, возникшей на Квиринах (collis Quirinalis или просто collis; отсюда название жителей общины—Collini), когда-то соединились с соседями (montani), и из этого соединения возник город, носящий в современной науке имя города *четырёх кварталов* (urbs quattuor regionum). Три из них—regio Palatina, Esquilina и Suburana—принадлежали старому городу, четвёртый составила новая община—regio Collina. И об этом городе имеем мы лишь смутные воспоминания в позднейших религиозных обрядах. Главным свидетельством о его существовании является то, что сакральная граница города (померий) до времени Суллы обнимала лишь город четырёх кварталов. Памятников этого периода жизни Р. не сохранилось; из памятников, упоминаемых преданием, к этому периоду обыкновенно относятся святилища загадочных Ареев, которых ежегодно в историческое время обходила торжественная процессия. Древнее происхождение процессии Ареев, однако, оспаривается, и не без всяких оснований. Город четырёх кварталов топографически и стратегически не был дѣльным созданием; в его состав не входили такие важные в стратегическом отношении и тѣсно соединённые топографически с территорией древняго города пункты, как Капитолий и Авентин. Поэтому, вѣроятно, первая попытка соединения общин попытка серьезно укрепить город повела к расширению его территории, несообразному с количеством населения, но необходимому с стратегической точки зрѣнія. Размеры этого новаго укреплённаго города намъ точно известны, такъ какъ его укрѣпленія частью сохранились и до нашего времени: это—такъ наз. *Сервиева стѣна*, построение которой римская историческая наука приписываетъ царю Сервию. Городъ въ тѣхъ размѣрахъ, въ которыхъ онъ былъ обведенъ стѣною, существовалъ до поздне-республиканскаго времени и вступилъ въ новую фазу развитія только при Августѣ. Время возникновения стѣны намъ неизвѣстно; преданіе, относящее ее къ срединѣ VI в. до Р. Хр., несомнѣнно неправильно. Стѣна возведена гораздо позднѣе, какъ доказываетъ сравненіе ея съ подобными же постройками въ Лациі. Крупныя крѣпостныя сооруженія были необходимы только въ промежуткахъ между холмами, т. е. между Авентиномъ и Целиемъ и между Целиемъ и Эсквилиномъ. Наибольше трудно было укрѣпить Р. съ той стороны, гдѣ Эсквилинъ уходитъ въ Кампанью въ видѣ широкаго плато; здѣсь возникъ частью сохранившійся и до нашего времени знаменитый agger—валъ, представляющій дѣйствительно грандіозное сооруженіе (земляная насыпь въ 15 приблизительно метр. вышины и болѣе километра длины была укрѣплена снаружи стѣной 4-хъ м. толщ.; передъ стѣною—ровъ въ 30 м. глуб. и 9 шир.). Изнутри валъ также защищенъ былъ стѣною и позднѣе пристроеннымъ контр-эскарпомъ. Со стороны Тибра укрѣпленія доходили до самой рѣки,

включая и часть берега рѣки, съ единственнымъ мостомъ древняго города. Многочисленныя ворота (37) давали доступъ въ городъ. Важнѣйшія изъ нихъ были: porta Capena, между Авентиномъ и Целиемъ, изъ которой выходила Appieva дорога; porta Esquilina передъ началомъ вала, изъ которой выходила via Tiburtina; porta Collina, между Квириналомъ и Эсквилиномъ, въ концѣ вала, изъ которой вели дороги Nomentana и Salaria; porta Fontinalis (?) на СЗ, откуда шла на С via Flaminia, и, наконецъ, porta Trigemina, въ два пролета, у рѣки, тамъ, гдѣ шла къ морю via Ostiensis. Въ предѣлахъ стѣны отдѣльные холмы имѣли свои спеціальныя укрѣпленія, напр. Палатинъ, остатки стѣны котораго, современные остаткамъ Сервиевой стѣны, сохранились до нашего времени, и Капитолий, одна часть котораго носила даже техническое имя агх (укрѣплень онъ былъ весь). Остатки укрѣпленій сохранились и на другихъ холмахъ, особенно на Квиринахъ. Существованіе этихъ укрѣпленій объясняется тѣмъ, что на холмахъ были укрѣпленія и раньше, а также тѣмъ, что они были необходимы и укрѣпленному городу, у котораго не было естественнаго акрополя. При созданіи укрѣпленій городъ отнюдь не былъ густо заселенъ; окраины его были покрыты по болѣе части дѣсомъ, что опять-таки требовало укрѣпленія отдѣльных холмовъ. Внутри Сервиевой стѣны развивается *республиканскій Р.*, создаются его главнѣйшія артеріи, возникаютъ главныя площади и общественныя зданія, главнымъ образомъ храмы. Центральною площадью дѣлается долина между Палатиномъ и Квириналомъ, площадь—forum хат'εξουρη. Отсюда расходятся важнѣйшія улицы: via sacra, поднимающаяся къ главной святиль Р.—храму Юпитера Капитолийскаго,—параллельно ей, у подножія Палатина, via nova и др. Другою важною площадью внутри города былъ скотскій рынокъ—forum boarium, у Тибра, самая оживленная торговая часть города; по соседству, но внѣ стѣнъ города, въ prata Flaminia, лежалъ овощной рынокъ—forum holitorium. По хребту стараго города на Квиринахъ параллельно другъ другу шли двѣ старыя улицы: длинная (vicus longus) и патрициева (vicus patricius). На Авентинѣ главной и самой старой улицей былъ clivus publicius, шедшій отъ Тибра вверхъ къ храму Діаны. На Тибрѣ, съ развитіемъ города, возникаютъ каменные мосты, сначала Эмилиевъ—pons Aemilius, а затѣмъ, черезъ островъ, два моста: Fabricius и Cestius. Общественныя постройки республиканскаго Р.—почти всё религиознаго характера: храмы и храмики, curiae—мѣста для собраній священныхъ коллегій, жертвенники и алтари. Все это—не монументальныя, богатыя постройки, а скромныя зданія, съ глиняными раскрашенными украшениями. Количество храмовъ республиканскаго Р. доказываетъ глубокую религиозность римскаго народа; въ каждой части города можно, на основаніи далеко вѣснаго преданія, насчитать по нѣскольку крупныхъ святилищъ (см. Капитолий, Форумъ, Палатинъ). Особенно богаты были старыми культами, болѣею частью иноземнаго проис-

хождение, скотский рынок. Здесь локализовалась легенда о пребывании Геракла в Италии (древняя ага тахша, посвященная Геркулесу, и круглый его храм неподалеку от алтаря). Здесь же находился храм древней триады Ceres, Liber, Libera, построенный, по преданию, в 496 г. Сохранившийся четырехугольный храмик несомненно республиканского времени — теперешняя церковь S. Maria Egiziaca — не может быть идентифицирована с одним из названных в литературных храмов этой эпохи. Внѣ священных границ города нашли приют в гостеприимном для чужеземных богов Р. и латинская Диана на Авентинѣ, и греческий Аполлонъ, въ grata Flaminia, и соплеменный ему Меркурий въ долину цирка, и Асклепий (Aesculapius) на островѣ Тибра (въ 291 г. до Р. Хр.). Пѣнная Минерва (Minerva sarta) из Фалерий поселилась на Целии, Минерва лѣкарша (medica) — на границѣ померія, у вост. склона Опція. Гораздо меньше засвидѣтельствованы намъ постройки свѣтскаго характера республиканскаго времени, особенно тѣ, которыя принадлежатъ глубокой древности. Если оставить въ сторонѣ зданіе сената (curia), трибуну для рѣчей (поздн. rostra) и мѣсто, гдѣ сидѣли иностранные послы (graecostasis) — зданія, тѣсно связанныя съ политической жизнью Р. и поэтому относимыя къ свѣдой древности (см. Форумъ), — то о другихъ общественныхъ постройкахъ свѣтскаго характера до III в. мы свидѣтельствъ не имѣемъ. Нельзя назвать постройкой приспособленіе для зрѣлищъ долины между Авентиномъ и Палатиномъ (Circus Maximus). Только когда городъ выросъ, когда у общины появились крупныя средства, когда и частныя лица приобрѣли большія состоянія, началось въ Р. эра общественныхъ построекъ. Начало имъ положилъ Аппій Клавдій проведеніемъ перваго водопровода черезъ Авентинъ въ торговую часть города (aqua Appia), въ 312 г. Черезъ 40 лѣтъ возникаетъ новый водопроводъ (Aqua vetus); 150 лѣтъ Р. довольствуется этими двумя, пока въ концѣ второго и въ первомъ вѣкахъ не появляются, одинъ за другимъ, три новыхъ водопровода. Первое постоянное зданіе для зрѣлищъ — Circus Flaminius — было выстроено только въ 221 г., первые крытые рынки и мѣста для собранія дѣловыхъ людей и тяжущихся (базилики) — въ началѣ второго вѣка (basilica Porcia — въ 184 г., basilica Tullia — въ 179 г., Sempronia — въ 171 г.); можетъ быть, еще раньше возникъ macellum — бойня и мясной рынокъ. Съ первымъ известнымъ намъ портикомъ — porticus Minucia (110 г.), на Марсовомъ полѣ — связываются, повидимому, хлѣбныя раздачи народу. Первый постоянный театръ построенъ былъ только Помпеемъ. Городъ, окруженный Сервиевой стѣною, не разъ, конечно, мѣнялъ свою физиономію. Первоначально большія части городской территорія покрыты были рощами; на холмахъ высидѣли жилища-крѣпости знатныхъ родовъ. Съ развитіемъ демократіи они исчезаютъ и Р. принимаетъ все болѣе и болѣе городской видъ. Главныя улицы застраиваются домами и лавками; жилища, особенно у рѣки, быстро переходятъ за городскую черту, созда-

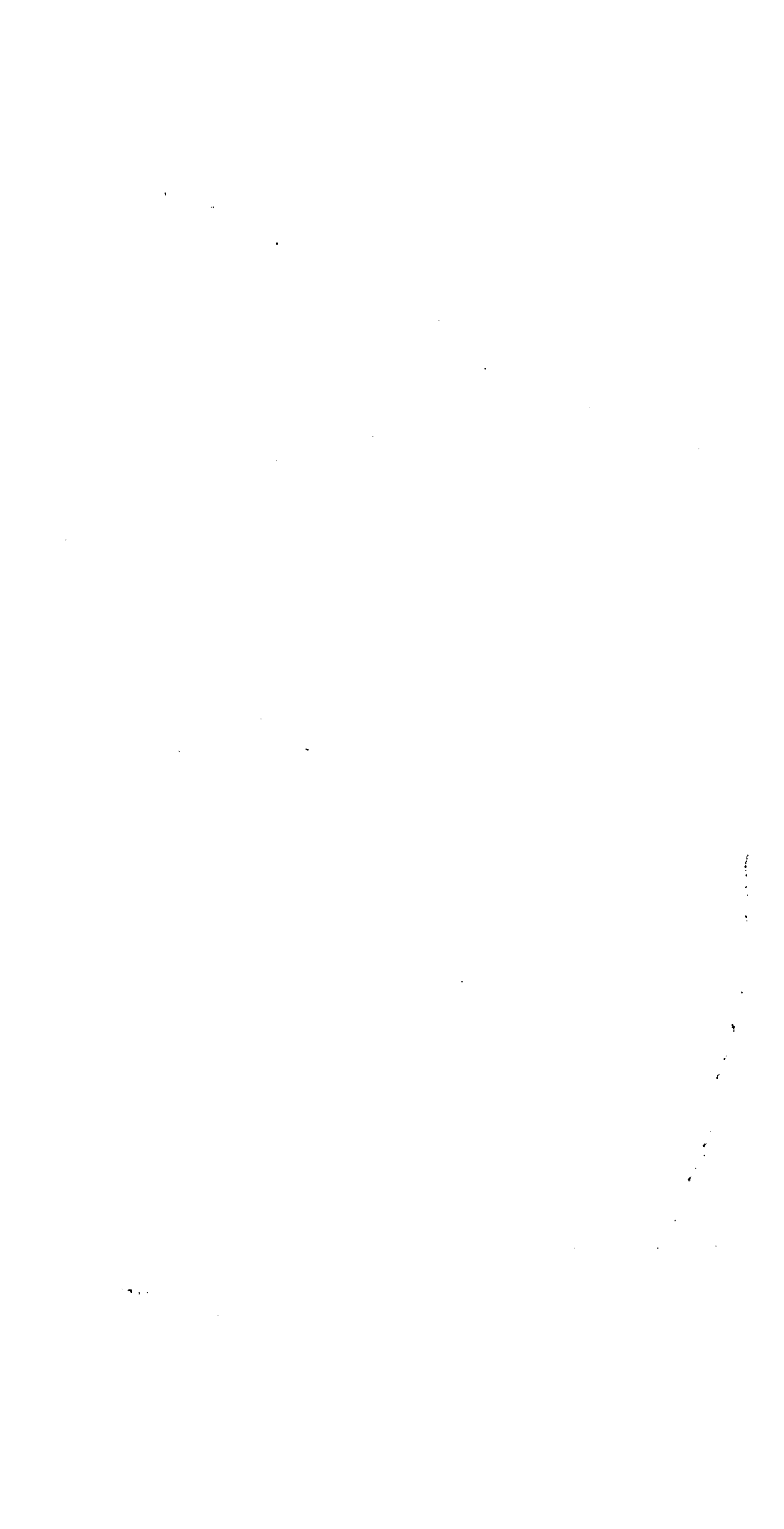
вая предмѣстья. Аристократія строитъ обширныя дома съ садами и парками; границы померія и стѣны становятся стѣснительными. Р. начинаетъ расти вверхъ, особенно въ тѣхъ частяхъ, гдѣ жилъ небогатый людъ. Возникаетъ типъ домовъ, состоящихъ изъ отдѣльных квартирокъ (insulae); оны господствуютъ и въ императорское время. Застраиваются, кромѣ долины, и склоны холмовъ. Особенно пѣнятся склоны Капитолия, Палатина и мѣста, прилегающія къ форуму. Общій видъ города далеко не привлекателенъ: узкія, по болѣе части немошныя улицы съ недостаточной канализаціей; на склонахъ холмовъ часто ступенчатыя тропинки (semitae); улицы все болѣе и болѣе служиваются пристройками, главнымъ образомъ лавокъ. Плохо построенные дома не разъ руются, особенно во время частыхъ разливовъ Тибра и пожаровъ. Современныхъ аналогій этой стадіи развитія Р. найти нельзя; нынѣшніе восточные города, походи на древній Р. во всемъ остальномъ, не имѣютъ 4 и 5 этажныхъ построекъ, столь характерныхъ для скученнаго республиканскаго Р. Въ эпоху республики практической умъ римлянина направляетъ болѣе всего на увеличеніе и выгодное помѣщеніе капитала; отсюда постройка наскоро, изъ наиболѣе дешеваго матеріала и въ возможно болѣе число этажей. Такой характеръ строительства былъ причиной постоянныхъ жаждобъ населенія на гнетъ квартирной платы, неудовлетворительнаго состоянія города въ санитарномъ и эстетическомъ отношеніи и страшной дороговизны мѣстъ подъ постройку. Политическая власть капитала не давала мѣста реформамъ въ этомъ направленіи. Въ послѣдніе смутные годы республики большинству гражданъ было, притомъ, не до улучшенія условій городской жизни, не до постройки новыхъ общественныхъ зданій и даже не до поддержанія старыхъ. Первыя проявленія монархической идеи ведутъ за собою постепенное измѣненіе города. Расширеніе померія Суллой и постройки Помпея предшествовали дѣятельности Цезаря и Августа. Цѣлыя городки, возникшіе у Тибра, на Марсовомъ полѣ, за porta Sarpena, по Аппиевой дорогѣ, необходимо должны были сдѣлаться юридически частями города, въ составъ котораго они фактически входили. Только такимъ путемъ можно было создать сносныя условія жизни въ центрѣ города, отвлечь жизнь на окраины и предоставить болѣе простора для общественныхъ зданій въ центрѣ. Цезарь воздвигаетъ новое зданіе сената и кладетъ основаніе новой колоссальной базиликѣ на западной сторонѣ форума, названной его именемъ. Ему же принадлежитъ идея создать новую территорию для общественныхъ зданій на Марсовомъ полѣ и соединить, рядомъ построекъ общественнаго и религіознаго характера, старый городъ у форума съ новымъ городомъ на Марсовомъ полѣ. Первая изъ этихъ тенденцій нашла себѣ выраженіе въ постройкѣ портика для голосования на Марсовомъ полѣ (Saepia Julia), вторая — въ созданіи искусственныхъ площадей (foa), въ сущности являющихся ничѣмъ инымъ, какъ переболами (дворами) вокругъ центрального храма. Первою изъ нихъ была

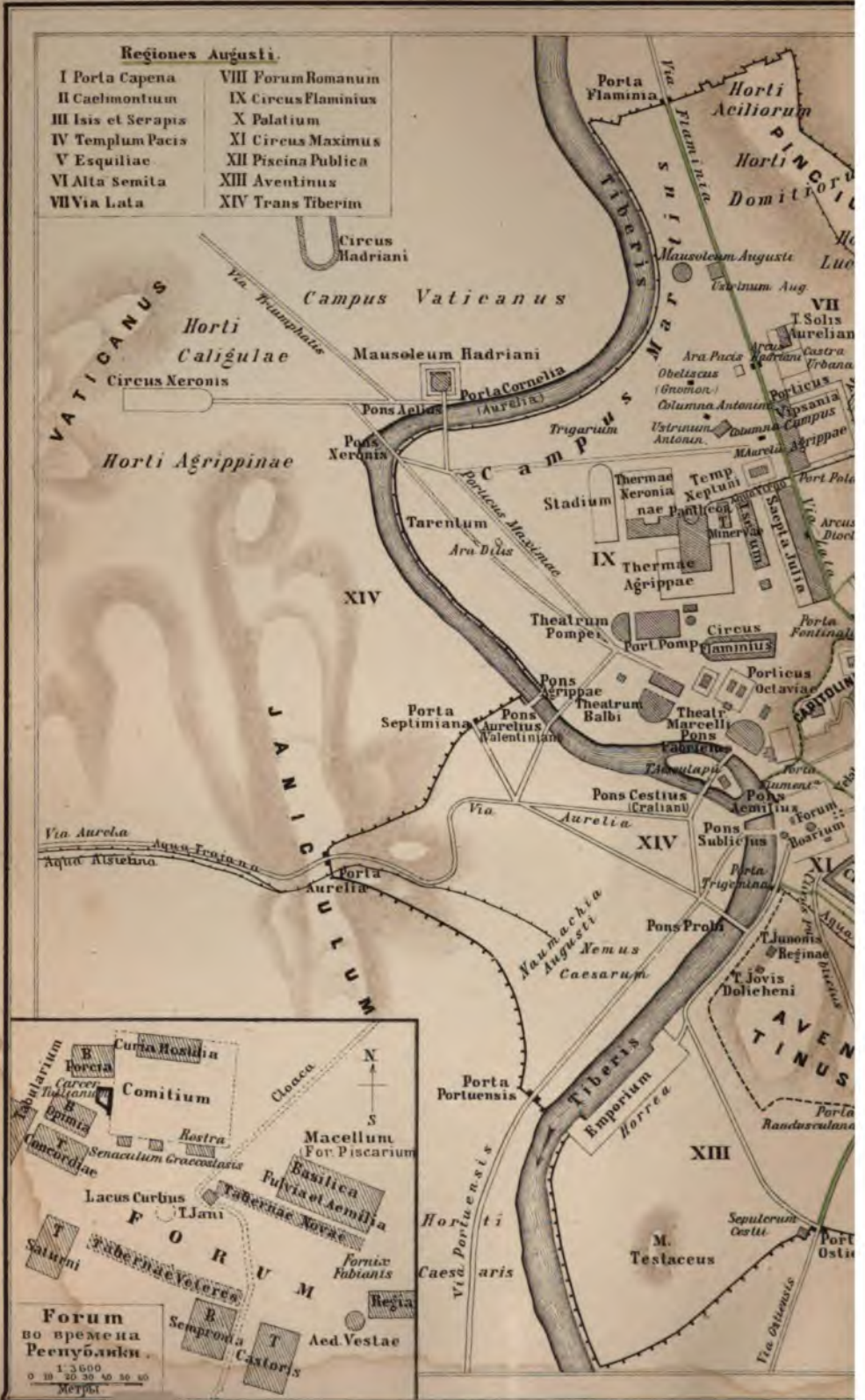
Юлиевъ, съ храмомъ прародительницы Юлиевъ — Венеры родительницы (Venus Genetrix). Полное осуществленіе планы Цезаря нашли только при Августѣ, созданіемъ котораго былъ новый городъ *четырнадцать кварталовъ* (см. Regio). Римъ съ этого времени теряетъ свой характеръ укрѣпленнаго города, пространство внутри Сервиевой стѣны окончательно застраивается, въ предѣлы города входятъ и предмѣстья. Въ составъ города входятъ все Марсово поле и значительное пространство между Тибромъ и Аппіевою дорогой, даѣе большой кварталъ за Тибромъ; другія предмѣстья были гораздо меньшихъ размѣровъ. Улучшенію санитарныхъ условий города, какъ дѣлу гораздо болѣе трудному, Августъ могъ положить только начало. Оно выразилось въ увеличеніи количества водопроводовъ тремя новыми и особенно въ урегулированіи канализаціи города. На форумѣ, кромѣ реставраціи и перестройки храмовъ, куріи и Юлиевой базилики, Августу принадлежитъ постройка храма Цезарю и новаго центра политической жизни Р., перешедшей теперь на форумъ и сосредоточившейся вокругъ новой народной трибуны, новыхъ рострѣ. Въ pendantъ къ Юлиевой площади возникла соединенная съ нею топографическая площадь Августа, съ храмомъ Марса мстителя (Mars Ultor), чѣмъ сдѣланъ былъ новый шагъ къ соединенію центра съ Марсовымъ полемъ. На самомъ Марсовомъ полѣ вырастаютъ новые храмы (напр. Пантеонъ, въ его первоначальной формѣ), появляются первыя бани (Агриппы), обширные портики, театры (Марцелла и Бальба). Къ постройкамъ религіознаго характера относятся и ага Рациа на Марсовомъ полѣ, выстроенная въ честь побѣды Августа въ Галліи и Испаніи. Личной идеей Августа въ переустройствѣ города является созданіе на Палатинѣ, рядомъ съ религіями царскаго Р., мѣстопробыванія новыхъ владыкъ — постройка дворца (Palatium), въ связи съ которымъ стоялъ храмъ Аполлона и древней Весты. 62 храма обязаны Августу своимъ восстановленіемъ. Дѣленіе города на кварталы и созданіе особой полиціи въ лицѣ пожарныхъ (vigiles) содѣйствовало общему упорядоченію строительной дѣятельности и санитарныхъ условий. Коренного измѣненія въ общемъ характерѣ Р. провозйти, однако, не могло, и типъ улицъ врядъ ли сильно измѣнился; разница была только та, что теперь частные дома богатыхъ гражданъ получили больше простору, благодаря движенію населенія къ окраинамъ; вѣроятно, и цѣны на земли въ городѣ упали, съ исчезновеніемъ капиталовъ, нажитыхъ спекуляціей и съ расширеніемъ городской территоріи: иначе трудно понять, откуда могли быть покрыты Августомъ колоссальныя издержки на приобрѣтеніе мѣстъ для его построекъ. Мѣняется при Августѣ и техника домостроительства; для монументальныхъ построекъ пользуются преимущественно мраморомъ и травертиномъ; прекратившаяся строительная горячка позволяетъ и частнымъ владѣльцамъ обратить большее вниманіе на внѣшность своихъ жилищъ. Почти каждый изъ послѣдующихъ императоровъ расширяетъ императорскій дворецъ на Палатинѣ. Калигула

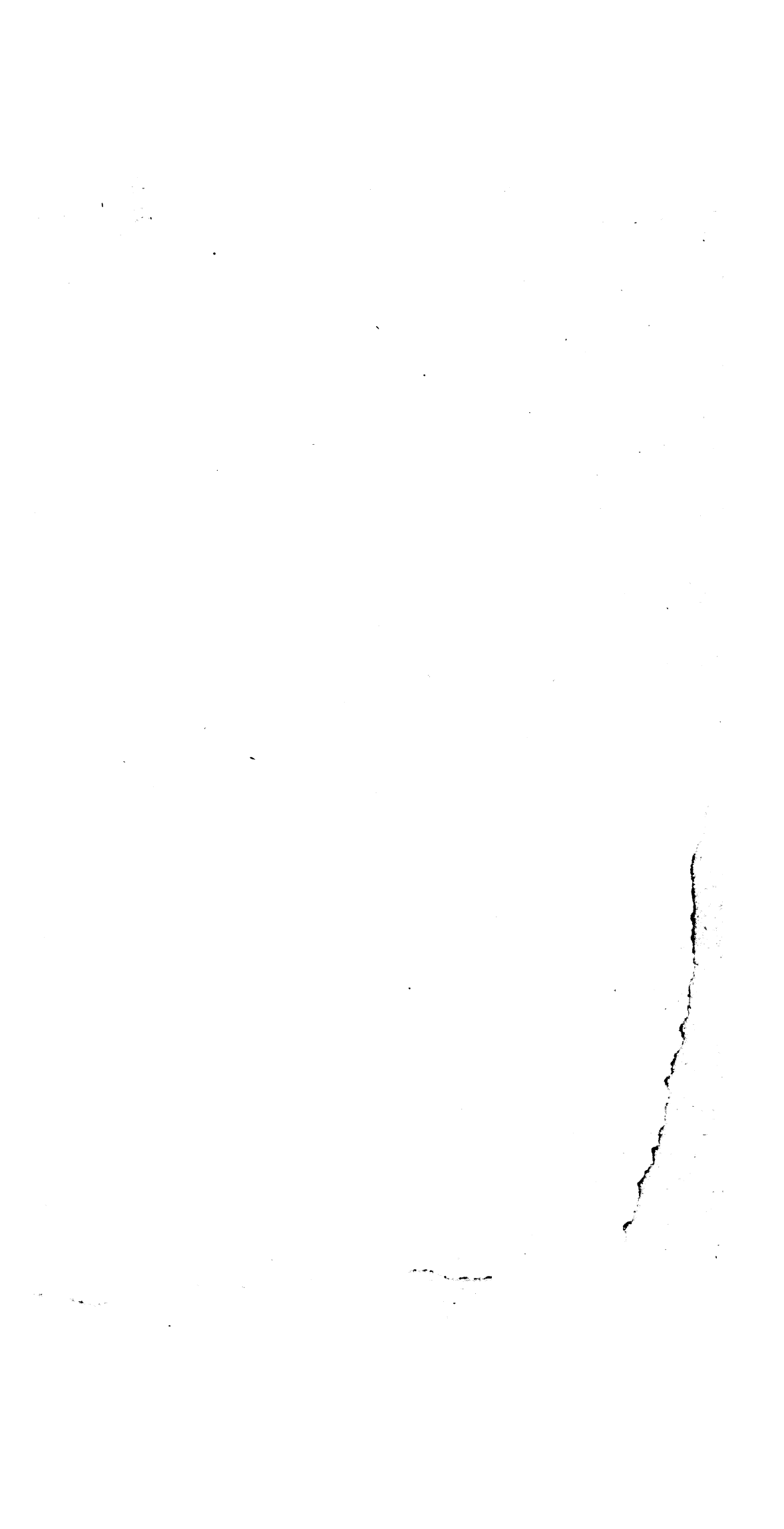
стремится соединить Палатинъ колоссальными сооружеиіями съ форумомъ, специально съ храмомъ Кастора, и съ Капитоліемъ, т. е. съ храмомъ Юпитера Капитолійскаго. Расширеніе сакральныхъ границъ Р., т. е. померія, сдѣлано было и Цезаремъ, и Августомъ, но объ ихъ дѣятельности въ этомъ направленіи мы не имѣемъ никакого понятія, между тѣмъ какъ аналогичная дѣятельность Клавдія засвидѣтельствована пограничными камнями. Эпоху въ жизни города оставило правленіе *Нерона*, болѣе, однако, въ отрицательномъ, чѣмъ въ положительномъ смыслѣ. Ему косвенно или непосредственно обязанъ Р. тѣмъ, что въ центрѣ его появилось огромное пространство, свободное отъ построекъ. Возникло оно вслѣдствіе извѣстнаго пожара, совершенно уничтожившаго кварталъ между Палатиномъ и Эсквилиномъ и сильно повредившаго другія, особенно центральныя части города. Самъ Неронъ хотѣлъ воспользоваться пожаромъ для осуществленія своей идеи расширенія палатинскаго дворца вплоть до Эсквилина, т. е. для созданія особаго императорскаго города; но исполненію этой идеи было положено только начало, золотой домъ Нерона далеко не былъ доведенъ до конца. Печальную картину представлялъ Р. во время смуты, слѣдовавшей за смертью Нерона: рядъ начатыхъ построекъ золотого дома по сосѣдству съ опустѣвшимъ и обгорѣлымъ центромъ и разрушеннымъ Капитоліемъ, въ уцѣлѣвшихъ домахъ постои солдатъ, на улицахъ постоянная смута и борьба. Только съ утвержденіемъ на престолѣ династіи *Флавіевъ* Р. оживаетъ и вновь поднимается изъ руинъ, на этотъ разъ болѣе красиво и цѣлесообразно построеннымъ. Рядъ мѣръ полицейскаго характера мѣняетъ видъ улицъ; о новой расплавленной города нѣтъ рѣчи, но новые дома имѣютъ болѣе благообразный видъ: одной изъ мѣръ Веспасіана было, напр., обязательное снабженіе каждого дома портикомъ, благодаря чему улицы получали видъ крытыхъ галлерей; примѣромъ можетъ служить портикъ въ улицѣ, ведшей мимо Колоссея и разрытой только въ послѣдніе годы. Свободнымъ пространствомъ послѣ пожара Флавіи воспользовались для своихъ монументальныхъ построекъ. Буржуазный Веспасіанъ не могъ сочувствовать идеѣ нероновскаго золотого дома; территоріей его онъ воспользовался для ряда колоссальныхъ построекъ. Въ должнѣ между Палатиномъ и Эсквилиномъ возникъ и теперь еще стоящій амфитеатръ — Колоссей, вокругъ него — рядъ построекъ служебнаго характера; недалеко оттуда, на Целіи, выросъ колоссальный храмъ, окруженный портиками и посвященный памяти божественнаго Клавдія. Веспасіанъ и въ этомъ храмѣ Клавдія, и въ храмѣ Мира, почти примкнувшемъ къ форуму Августа, повторялъ идею императорскихъ Юга. Храмъ и форумъ Мира, возникшій въ связи съ прежними площадями, но по направленію къ Колоссею, а не къ Марсову полю, показываетъ, что Веспасіану желательно было связать центръ города съ территоріей золотого дома. Въ томъ же направленіи идетъ дѣятельность его преемниковъ: Титъ воздвигаетъ рядомъ съ Колоссеемъ свои термы, Домиціанъ связываетъ форумъ Мира

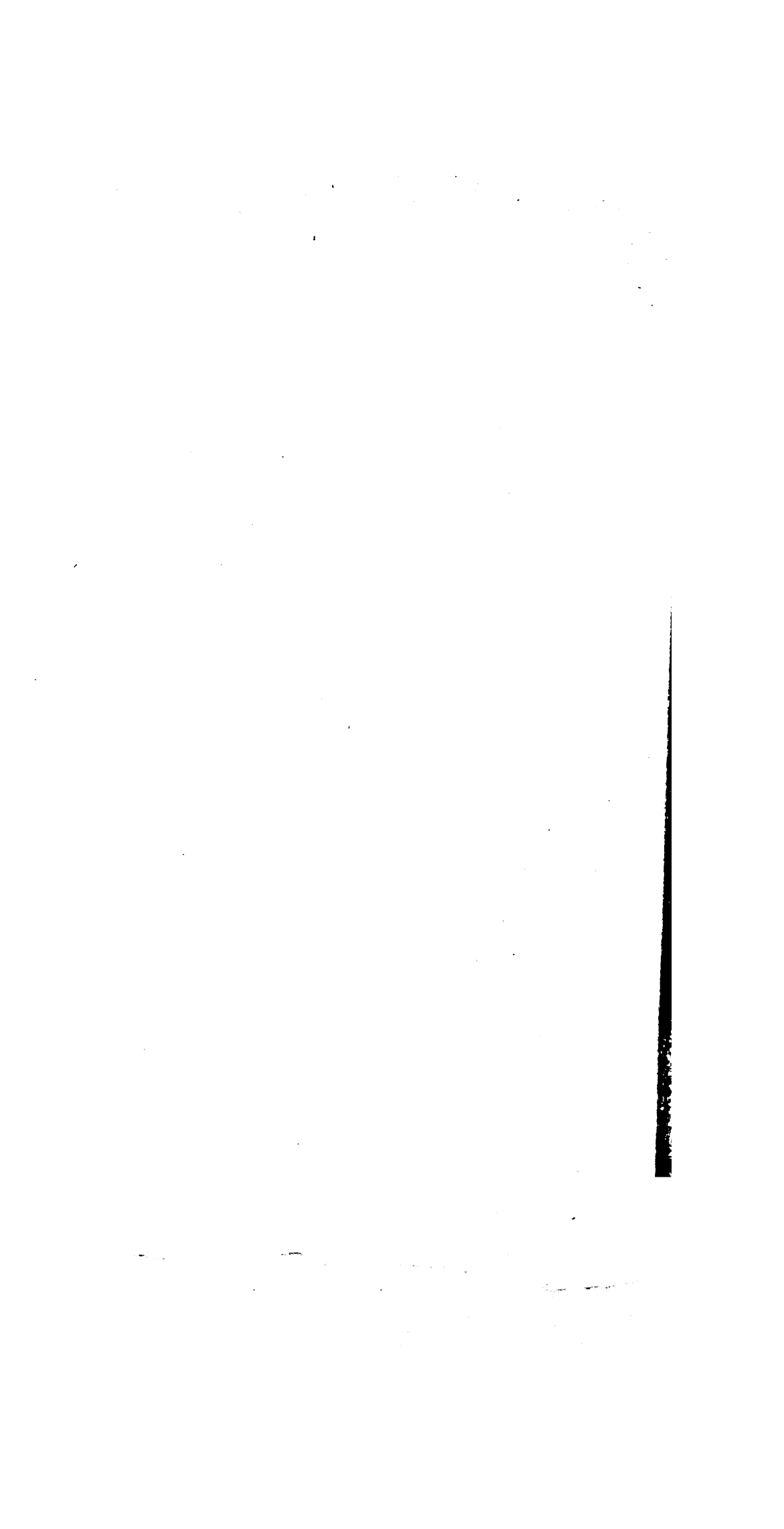
сь комплексом площадей первых императоров так назыв. проходною площадью (forum transitivum), съ храмомъ Минервы; постройку этой площади заканчиваетъ Нерва. Дѣятельность первых императоров блестящимъ образомъ довершаетъ Траянъ; онъ окончательно связываетъ рядъ императорскихъ площадей съ Марсовымъ полемъ своей колоссальной площадью (forum Traianum). Создание мѣста для площади потребовало снесенія склона Квиринала, препятствовавшего соединенію низины форума съ Марсовымъ полемъ; не менѣе труда и затратъ потребовало внутреннее украшеніе площади (см. Форумъ), къ центрѣ которой находились храмъ пріемнаго отъа Траяна и Траянова колонна (см.). Съ другой стороны Траянъ продолжалъ дѣятельность Флавіевъ: рядомъ съ термами Тита возникаютъ его термы, гораздо болѣе колоссальныхъ размѣровъ и гораздо болѣе богатя. Главнымъ созданиемъ *Адриана* былъ храмъ Венеры и Р. на Веліи, которымъ закончено было превращеніе центральной части города въ рядъ блестящихъ построекъ, связывавшихъ форумъ съ Марсовымъ полемъ съ одной стороны и съ площадью у Колоссея—съ другой. Судя по сохранившимся остаткамъ, промежутки между храмомъ Мира и храмомъ Венеры были заполнены зданіями общественного характера, можетъ быть остатками Нероновскаго дома, на которыхъ впоследствии возникла колоссальная базилика Константина. За Тибромъ Адрианъ выстроилъ себѣ мавзолей, существующій еще и теперь въ видѣ крѣпости св. Ангела; тамъ же возникъ въ это время и новый циркъ. Много крупныхъ перестроекъ Адрианъ произвелъ на Палатинѣ, особенно на склонѣ къ форуму и на склонѣ къ *via Appia*, гдѣ ему обязаны своимъ существованіемъ стадій-падедра и прилежавшія къ нему бани, входившія въ комплексъ новой части дворца. Пантеонъ, въ томъ видѣ, въ какомъ онъ теперь существуетъ, возникъ всецѣло во времена Адриана; и ротонда, и куполъ принадлежать этому времени; объ этомъ свидѣлствуютъ кирпичные штемпеля времени Адриана, преобладающіе во всемъ зданіи. Тѣ же штемпеля находятся во множествѣ и въ другихъ зданіяхъ. Дѣятельность кирпичныхъ заводовъ Адриана была настолько широка, что цѣлое поколѣніе послѣ него живетъ заготовленными имъ матеріалами. То же надо сказать и о привозныхъ мраморахъ, наводившихъ въ это время доки на берегу Тибра. Дѣятельность *Антонина* и *Марка Аврелія* не ознаменовалась выдающимися постройками; послѣднему принадлежитъ только погребальное мѣсто династїи Антониновъ около колонны, воздвигнутой въ честь Антонина, и *pendant* къ Траяновой колоннѣ (такъ наз. колонна М. Аврелія). Въ правленіе Коммода произошелъ разрушительный пожаръ 191 года, потребовавшій при Септиміи Северѣ ряда возстановленій и исправленій. Въ своей монументальной дѣятельности Септимій слѣдовалъ Адриану. Всѣ постройки послѣдняго въ сѣв.-вост. углу Палатина выросли вверхъ: и стадій, и прилежавшій дворецъ. У подножія Палатина возникло колоссальное декоративное зданіе Септizonіа,

а также термы Севера, вѣроятно незначительныхъ размѣровъ; до насъ отъ нихъ ничего не сохранилось. Импирующія руины свидѣлствуютъ о великолѣпннхъ и колоссальныхъ размѣрахъ термъ Каракаллы въ той же части города (см. Термы). Северъ и Каракалла были послѣдними императорами, строительная дѣятельность которыхъ сильно измѣнила фیزیономію Р.; послѣ нихъ если и возникаетъ новое, то оно только пополняетъ или скорѣе переполняетъ строительную дѣятельность первыхъ вѣковъ имперіи, не создавая ни новыхъ архитектурныхъ формъ и даже не достигая оригинальныхъ эффектовъ новымъ примѣненіемъ старыхъ формъ. Р. въ эту эпоху вполнѣ оправдывалъ тѣ гимны, которые пѣлись его великолѣпнн. Если постройки его и не отличались красивою деталію, то онѣ поражали колоссальностью и декоративностью. Даже грубоватыя детали термъ Каракаллы въ надлежащемъ освѣщеніи и на надлежащемъ разстояніи декоративно безупречны. Декоративный блескъ вызывался главнымъ образомъ матеріаломъ: разноцвѣтными мраморами античныхъ зданій жила строительная дѣятельность напъ, бронза памятниковъ служила предметомъ грабежа начиная съ V до XVI в.; наконецъ, памятники искусства наполняютъ собою и до сихъ поръ сотни общественныхъ и тысячи частныхъ собраний. Монументальный характеръ придавала Риму масса общественныхъ построекъ. Наиболее характерными для Р. являются слѣдующія архитектурныя формы, повторявшіяся и варьировавшіяся на массу дадовъ: во-первыхъ, такъ наз. императорскія площади, т. е. храмы съ большимъ периболомъ со множествомъ почетныхъ памятниковъ и произведеній искусства: статуй, и конныхъ, и пѣшихъ, и на колесницахъ; колонны—простыхъ и съ изображеніями; бюстовъ въ нишахъ; жертвенниковъ и алтарей; изображеній боговъ, по большей части греческаго происхожденія, и т. д. Здѣсь, на этихъ площадяхъ, сидѣли императорскіе чиновники въ своихъ канцеляріяхъ; здѣсь же помѣщались архивы и библіотеки. Подъ понятіемъ императорской площади подходитъ и рядъ зданій, не носившихъ этого технического имени; тотъ же характеръ имѣютъ многіе храмы, напр. храмъ Аполлона на Палатинѣ—настоящій музей произведеній греческаго ваянія, рядомъ съ которымъ имѣлась обширная библіотека,—храмъ Венеры и Р. на Веліи, храмъ Клавдія на Целіи и другіе; и Капитолій былъ въ сущности выразителемъ той же архитектурной формы. Близко подходили къ ней и многочисленныя портики, наполнявшіе въ особенно большомъ числѣ Марсово поле. Это—такія же площади, только безъ центральнаго храма; здѣсь также помѣщались канцеляріи и другія общественныя учрежденія, а иногда и торговыя заведенія. Эти портики и площади можно считать дѣйствительнымъ развитіемъ той идеи, которая осуществлена была въ республиканской базиликѣ; не даромъ между базиликама Августа и Константина лежитъ только одна базилика Траяна, составная часть его форума. Портики часто входили въ составъ комплекса зданій, соединенныхъ съ театрами. Число послѣд-









них со времени Августа не увеличилось; продолжали существовать все те же три — Помпей, Марцелла и Вальба, всё на Марсовом поле. Увеличилось число других зданий для зрелищ: постоянно расширялся большой цирк, поднимаясь все дальше и дальше по склонам холмов; под конец своего существования он вмещал колоссальное число зрителей, сильно утрированное, однако, в литературном предании. Рядом с ним продолжал существовать Фламиниев цирк и возникали за Тибромъ цирки Калагулы и Адриана. Греческия упражненія нашли себѣ приютъ въ стадиі Домидіана на Марсовомъ полѣ. Только избранная публика имѣла доступъ въ дворцовыя стадиі на Палатинѣ. Гладіаторскія игры устраивались въ большомъ амфитеатрѣ Флавіевъ; для гвардіи существовалъ особый амфитеатр, въ восточной окраинѣ города (amph. Castrense). Для морскихъ гладіаторскихъ боевъ былъ устроенъ рядъ навмахіи, всё почти за Тибромъ; точнѣе извѣстна одна изъ нихъ, вырытая Августомъ. Чѣмъ-то новымъ въ архитектурѣ древняго міра были и императорскія термы, какъ по соединенію обычныхъ греко-римскихъ банныхъ помѣщеній съ музеями, бібліотеками, палестрами, такъ и по исполненію. Такое соединеніе вызвало къ жизни громадныя зданія, гдѣ римская архитектура, съ ея сводами и куполами, покрывающими колоссальныя пролеты, нашла наибольшее полное развитіе. По всему Р. раскинулись эти термы: на Марсовомъ полѣ—термы Агриппы и Нерона, на Квириналѣ—Константина, на Виминалѣ—Доклетіана, у Эсквилина—Тита и Траяна, у Авентина—Севера и Каракаллы, все больше на окраинахъ города, такъ какъ тамъ только можно было найти необходимое пространство для этихъ великановъ. Не уступали въ великолѣпіи общественнымъ зданіямъ и многіе частныя дома знатныхъ людей, стекавшихся въ центр имперіи. Особенное значеніе для общаго характера города имѣли, однако, не столько эти дома, сколько сады императоровъ и частныхъ людей — городскія виллы, покрывавшія всё окраины города, особенно сосѣдній Марсову полю холмъ садовъ (collis hortorum, вышѣ Monte Pincio). Ихъ легче всего представить себѣ путемъ сравненія ихъ съ подгородными и загородными виллами, напр. виллой Адриана или виллами знати Возрожденія: то же богатство воды въ фонтанахъ, нимфеяхъ, гротахъ, та же подрѣзанная зелень, тѣ же десятки павильоновъ и другихъ мелкихъ зданій, возникавшихъ по капризу владѣльцевъ. Наряду съ блестящими общественными и частными зданіями продолжалъ царствовать въ Р. прежній типъ многоэтажныхъ домовъ съ сотнями отдѣльныхъ квартиръ, гдѣ ютился бѣдный и средній классъ. Нижніе этажи заполнялись лавками, мастерскими, кабачками и т. п. заведениями. Все это было широко открыто на улицу, все дѣлалось на виду у прохожихъ, какъ и теперь напр. въ Неаполѣ. Улицы оставались узкими, тѣсными и грязными, хотя безобразіямъ республиканскаго Р. и былъ положенъ ковецъ. Всѣ улицы вымощены, нѣкоторыя регулированы, вездѣ правильная канализація, вездѣ обиліе

воды, которую несутъ въ городъ 19 водопроводовъ. Улицы обрамлены портиками; отъ времени до времени возвышаются надъ ними мраморныя триумфальныя арки, образцами которыхъ служатъ для насъ арки Тита, Константина, Севера. Сотни частныхъ банъ удовлетворяютъ потребностямъ, для которыхъ недостаточными оказываются термы. Оживленная торговая и дѣловая жизнь продолжаетъ кипѣть на рынкахъ и особенно на берегу Тибра, гдѣ одинъ за другимъ вырастаютъ императорскіе и частныя склады и магазины; здѣсь выгружаютъ все то, что шлеть въ Р. провинціи, особенно Востокъ — Египетъ, Сирія, Мал. Азія, Индія. Главную роль играютъ хлѣбныя склады, гдѣ хранились запасы для прокормленія римской черни; рядомъ съ ними огромное пространство занимали склады мрамора и строительныхъ матеріаловъ (теперь шагмотата). Сотни магазиновъ имѣлись для другихъ предметовъ; такъ напр., въ bogea (для бумаги и для перцу) заняты были тысячи рабочихъ и около нихъ возникаетъ особый большой рабочей кварталъ. Здѣсь Тибръ служитъ главной торговой артеріей; выше онъ отдѣляетъ новый, за-тибрскій кварталъ отъ стараго города; черезъ него перекинута 8 мостовъ, изъ которыхъ императорами построены мосты Aurelius (М. Аврелій), Aelius (Адрианъ) и Probi (Пробъ). За предѣлами города, по главнымъ дорогамъ, раскинулись гробницы богатыхъ и бѣдныхъ людей и виллы горожанъ. Таковъ былъ видъ города въ III в. до Р. Хр. Съ III в. строительная дѣятельность слабѣетъ; только изрѣдка слышно о новыхъ постройкахъ, и то на нихъ идетъ обыкновенно матеріалъ разрушающихся старыхъ. Изъ новыхъ зданій замѣчательны только термы Константина и Доклетіана; базилика Константина у священной дороги, храмы Солнца Аврелиана на Палатинѣ и Марсовомъ полѣ. Постепенное расширеніе померія послѣ Клавдія приближаетъ его все болѣе и болѣе къ дѣйствительнымъ границамъ города (точно засвидѣтельствованы расширенія при Веспасіанѣ и Адрианѣ); только Марсво поле, гдѣ собирается войско передъ триумфомъ и гдѣ покоится прахъ Августа и Антоніновъ, остается внѣ померія. Дѣйствительной границей является таможенная черта, совпадающая съ предѣльной линіей Адриановскаго померія вездѣ, кромѣ Марсова поля. Въ концѣ III в., при Авреліанѣ и преемникѣ его Пробѣ, граница была фиксирована укрѣпленіями; Р. вновь сдѣлался укрѣпленнымъ городомъ. Новыя укрѣпленія охватывали весь городъ съ его затибрской частью. Они совпадали съ таможенной линіей и отчасти съ границей померія, но во многихъ случаяхъ въ предѣлы стѣны были введены и гробницы (пирамида Цестія у Остійскихъ воротъ и Еврисака у porta Labicana, теперь Maggiore). Стѣна сохранилась и до нашего времени почти на всемъ своемъ протяженіи. Выстроена она очень прочно; сзади внѣшней стѣны (кирпичной, какъ и всѣ другія постройки), въ 1,33 м., идетъ рядъ соединенныхъ арками столбовъ, связанныхъ съ стѣною сводами, надъ сводами зубцы, вся толщина 3,80 м., высота 16 м.; отъ времени до времени четырёхугольныя башни; въ стѣнѣ 14 воротъ, фланкированныхъ кругъ

лыми башнями. Съ IV в. начинается исторія разрушенія Р. Хотя покинувшіе Р. императоры продолжают поддерживать отдѣльныя зданія, но эти реставраціи—только исключенія; большинство общественныхъ зданій медленно разрушается. Только Теодорихъ попробовалъ было развить широкую реставраторскую дѣятельность, но она помогла ненадолго. Разрушенію зданій сопутствовало похищеніе изъ нихъ украшеній изъ бронзы, мрамора и другого дорогаго матеріала. Въ этомъ Византія соперничаетъ съ Аларихомъ и Гензерихомъ. Окончательный ударъ Р. нанесло взятіе его Тотилою въ 546 г. Старыя зданія, за исключеніемъ тѣхъ, въ которыхъ нашли себѣ пріютъ христіанскія церкви, безпрепятственно разрушаются. Разрушенію помогаетъ грабежъ цѣнныхъ матеріаловъ, а также строительная, хотя и небольшая, дѣятельность въ предѣлахъ самого города.

О численности населенія Р. въ республиканскую и императорскую эпохи нѣтъ точныхъ свѣдѣній. Белохъ (въ соч. «Die Bevölkerung der griechisch-römischen Welt», 1886) опредѣляетъ населеніе Р. въ времена Суллы въ 400 т., а въ II—III по Р. X. въ 800 т. чел.

Литература. Н. Jordan, «Topographie der Stadt Rom im Alterthum» (т. I, 1878; т. II, 1871); O. Gilbert, «Geschichte und Topographie der Stadt Rom im Altertum» (I, 1883; II, 1885; III, 1890); O. Richter, «Topographie der Stadt Rom» (въ III т. Iw. Müller, «Handbuch der Klassischen Altertumswissenschaft», Нёрдлингенъ, 1889; вскорѣ ожидается второе, значительно дополненное изданіе); Hülsen et Kierert, «Formae urbis Romae antiquae aecedat nomenclator topographicus» (Б., 1896). Въ этихъ общихъ трудахъ—литература по спеціальнымъ вопросамъ. *М. Ростовцевъ.*

Взятый и разграбленный въ 410 г. Аларихомъ, Римъ въ 452 г. увидѣлъ подъ своимъ стѣнами Аттилу, но спасенъ былъ краснорѣчіемъ своего епископа, Льва I. Въ 455 г. придворныя смуты привлекли въ Римъ вандаловъ, которые предали городъ грабежу и особая опустошенія произвели въ церквахъ. Вслѣдъ за тѣмъ престоломъ западно-римскихъ императоровъ сталъ распоряжаться Ридимеръ, дружины котораго, при смѣнѣ одного императора другимъ, также не упустили случая пограбить. Наконецъ, въ 476 г. герулы Одоакръ низложилъ послѣдняго западно-римскаго императора, но скоро въ свою очередь уступилъ мѣсто остготу Теодориху. При Одоакрѣ и Теодорихѣ управленіе городомъ сохранило прежнія вѣтшія формы: во главѣ его по прежнему стоялъ сенатъ; представителемъ короля, болѣею частью жившаго въ Равеннѣ, былъ префектъ. Въ войнѣ Византіи съ остготами (536—552) Римъ шесть разъ подвергался осадѣ и переходилъ изъ рукъ въ руки. Готскіе цари, чтобы удержать въ повиновеніи столицу, брали многочисленныхъ заложниковъ, но населеніе, ненавидѣвшее еретиковъ-варваровъ, тянуло къ православной Византіи, и заложники гибли: однажды были перебиты всѣ сенаторы, въ другой разъ готы казнили 300 молодыхъ людей изъ самыхъ знатныхъ фамилій. При Тотилѣ была избита значительная

часть населенія; остальные жители Р. были выведены изъ города и разбѣшены по тюрьмамъ Кампаніи, такъ что въ бывшей мировой столицѣ дѣлалъ 40 дней бродили одни только волки. Къ концу войны населеніе Р. уменьшилось до 30—40 тыс. чел. Руководящую роль среди населенія, вмѣсто болѣею частью погибшей римской знати, стало играть многочисленное духовенство, со своимъ епископомъ во главѣ. Въ положеніи послѣдняго значеніе мѣстное переплеталось съ универсальнымъ, и однимъ поддерживалось другое. Въ теченіе послѣдующихъ двухъ вѣковъ (570—750), когда значительная часть Италіи отторгнута была отъ Византіи лангобардами, а представители равенскаго экзарха сводили свое управленіе Р. къ выколачиванію податей, папы стали играть первенствующую роль въ свѣтскихъ дѣлахъ города, сначала въ качествѣ богатѣйшихъ собственниковъ и благотворителей населенія, страдавшаго отъ наводненій, чумы и голодовокъ. На основаніи полномочія, которое Юстиніанъ предоставилъ мѣстнымъ епископамъ по отношенію ко всему управленію въ провинціяхъ, папа Григорій I присвоилъ себѣ право высшаго надзора за дѣйствіями правителей. Античный Р. создалъ идею объединеннаго и организованнаго для мирной жизни человѣчества; церковь освятила эту идею, воплощеніемъ которой остался тотъ же Р., при чемъ культурное значеніе мировой столицы усугубилось предполагаемымъ апостольскимъ происхожденіемъ заведры св. Петра и обиліемъ святынь и мощей, для поклоненія которымъ издревле стекались пилигримы со всѣхъ концовъ христіанскаго міра. Въ процессѣ возвышенія папства престолю «вѣчнаго» города, сдѣлавшагося «священнымъ», сыгралъ видную роль. Если еще въ началѣ VIII в. папа Григорій II смотрѣлъ на фактическое пользованіе политической властью въ Р., какъ на результатъ временныхъ условій, то при его преемникахъ эта точка зрѣнія сильно видоизмѣняется. Поставленные между византіянами, которые были слишкомъ слабы, чтобы зашинить Италію отъ варваровъ, но достаточно сильны, чтобы угнетать церковь, и лангобардами, которые и по принятіи христіанства постоянно стремились захватить Р. (см. XVII, 319), папы стали усматривать въ политической власти залогъ независимости церкви. Положеніе ихъ сдѣлалось крайне критическимъ при императорѣ Львѣ III, пытавшемся силою поддержать въ Италіи эдикты, направленные противъ иконопочитанія. Когда иконоборство пало, вмѣсто номинальнаго подчиненія слабой Византіи Риму стало угрожать реальное господство лангобардскаго короля. Папы обратились къ помощи франковъ. Пипинъ Короткій, явившись въ Италію, сдѣлалъ папу государемъ церковной области (см.), столицей которой сталъ Р. Предоставивъ Пипину довольно неопредѣленныя права римскаго патриція и защитника церкви, папа продолжаетъ, однако, признавать номинальное главенство надъ Р. за византіискимъ императоромъ. Окончательно порывается связь Р. съ Византіей лишь въ 800 г., при вѣчаніи Карла Вел. императоромъ римскимъ. Къ той же эпохѣ относится и появленіе

ние подложного впа Константина (VII, 630). Правительство папы составляли 7 главных сановников, имевших право суда в сфере своего управления. Кроме того, при папском дворе состоял обширный штат разнообразных должностных лиц, имевших приблизительно такое же значение, как и византийские придворные. Это была аристократия клира, имевшая огромное влияние на папские выборы. Следующее место занимала светская аристократия, повидимому—военного происхождения. В эпоху борьбы с лангобардами римское население получило военную организацию; во главе его стояли герцоги (duces), сначала византийские, потом местные. Военные должности сдвлялись наследственными и положили начало дворянству. Третьим сословием, участвовавшим в выборах пап, был народ, т. е. городская милиция, распределенная по кварталам, и цехи, на которые она опиралась. Когда папы сдвлялись светскими государями, в высших сословиях тотчас стало обнаруживаться стремление к власти. Опасность зависимости св. престола от светской и духовной аристократии чрезвычайно усиливалась nepотизмом: будучи не наследственными, а выборными государями, папы стремились сдвлять как можно больше для своих родственников и награждали их и церковными должностями, и церковными имуществами. Эти случайные принцы папской крови желали сохранить свое положение и при преемник своего благодетеля и, в случае надобности, подвинуть его своему влиянию или даже низвергнуть с трона. Сдввшись игрушкой в руках римской знати, св. престол не находил опоры и в низших классах населения; независимая от знати чернь не чувствовала уважения к дворянским креатурам на престоле св. Петра. При смерти каждого папы народу отдавали на разграбление папский дворец; поэтому, смерть папы встрчалась с необычайной радостью и сопровождалась народным праздником, в родъ карнавала. Римская теократия могла обратиться в аристократическую олигархию, но этому помшала непрерывные раздоры среди знатных фамилий. Иногда среди дикой анархии свирепых баронов выдвлялась какая-нибудь личность, которая на богге или меньше продолжительное время захватывала власть в Р.; тогда папы и игрушки олигархии двлялись орудием тираннии. Так, в X в. три женщины—Теодора (см.) и ея дочери Марозия (XVIII, 676) и Теодора, благодаря родственным и другим связям, приобретают огромное влияние в Р. Это были безграмотные красавицы, легкомысленные которых не мшало им распоряжаться по произволу престолом св. Петра. Сын Марозии, Альберикъ, захватив в свои руки господство над Р., заточил в тюрьму мать и лишил светской власти брата-папу. В течение 20 лтъ Альберикъ, в званii «князя и сенатора всх римлян», неограниченно правил Р., держа в строгом повиновении пап, сохранивших только духовную власть. В нравственном отношении Альберикъ стоял нсколько выше общаго уровня римской знати, и на апостольской кафедре прекратились на

нкоторое время вопиюща безобразия. Альберикъ успшно отражал неоднократны нападения на Р. арелатскаго короля Гуго и его преемника Беренгара; в 951 г. он отклонил желанiе герм. короля Оттона I быть коронованнымъ в Р. Передъ смертью (954) Альберикъ заставил римлянъ поклясться в томъ, что они изберутъ папою его сына Октавиана. В 955 г. послдний вступил на папскiй престолъ подъ именемъ Иоанна XII и вновь соединилъ в однхъ рукахъ духовную и светскую власть. Тнсимымъ римскою знатю (среди которой выдвлялись тогда графы Тускуланские) съ одной стороны, и итал. королемъ Беренгаромъ II—съ другой, Иоаннъ XII призвалъ на помощь герм. короля Оттона I, который явился в Р. и в 962 г. короновалъ был императоромъ. Римляне поклялись представлять избираемаго имъ папу на утверждение императора; светская власть римскаго епископа была поставлена подъ надзоръ императорскихъ чиновниковъ. Оттонъ I искренно стремился къ возвышенiю папскаго авторитета, но римская знать упорно возводила на престолъ св. Петра людей безнравственныхъ и ничтожныхъ. Императоръ, опираясь на право и силу, низвергалъ недостойныхъ папъ и возводилъ на ихъ мсто благочестивыхъ людей, которыхъ римляне, однако, не признавали. При Оттонѣ I и его сынѣ происходитъ упорная однообразная борьба, заливавшая Р. потоками крови. Поставленные императорами папы держатся только до тхъ поръ, пока въ Р. остается нмецкое войско; съ удалениемъ императора папу низвергаютъ и, если онъ не спасается бгствомъ, сажаютъ в тюрьму, гдѣ подвергаются задушению или голодной смерти. Возвращается императоръ—и такая же судьба постигаетъ избраннаго римлянами папу, а его избиратели подвергаются жестокимъ репрессалиямъ. Чтобы положить конецъ этой безконечной смутѣ, имп. Оттонъ III переселился в Р., объявилъ его столицею имперii, построилъ себѣ дворецъ на Авентинѣ, завелъ гвардiю и придворный штатъ в римско-византийскомъ вкусѣ и назначилъ республиканскихъ чиновниковъ для города. В этомъ романтическомъ эпизодѣ со всею силою проявилось обаяние, окружавшее Р. въ представленихъ средневѣковаго общества. Оттонъ III называетъ Р. «главою мiра, золотымъ городомъ». Онъ обращаетъ свои указы къ *senatus populusque romanus*; воображалъ, что обратилъ Германию в римскую провинцию, хвалится тѣмъ, что далъ римлянамъ страну, куда не ступала нога ихъ предковъ; вручая магистрату, облеченному судебными полномочиями, кодексъ Юстиниана, онъ говоритъ: «по этой книгѣ суди Р. и вселенную». Древне-республиканской святинѣ, Капитолiю, оказывалось особое уваженiе: на священномъ холмѣ всѣ, не исключая и императора-«монократора», могли входить только в бздомѣ одѣянии. Предавъ позорной казни папу Иоанна XVI, избраннаго римскою знатю, и съ большою жестокостью подавивъ возстанiе, руководимое домомъ Кресченцио (998), Оттонъ III возвелъ на св. престолъ своего бывшаго учителя, знаменитаго Герберта (см.). Вскорѣ, однако, римские бароны, воспользовавшись возстанiемъ противъ Оттона

его нѣмецкихъ вассаловъ, изгнали его изъ новой столицы. Послѣ смерти Оттона III (1002) нѣм. императоры, занятые домашними дѣлами, не могутъ отдавать много времени, Р. и въ послѣднемъ устанавливается неограниченное господство римской знати, возводящей на престолъ св. Петра своихъ ставленниковъ. Дѣло дошло до того, что въ Римѣ одновременно жили три первосвященника, поддерживаемые разными партіями. Опустошенные и частью развалившіяся зданія древности были римскими баронами перестроены въ укрѣпленные замки, изъ которыхъ они безнаказанно производили всякія безчинства. Въ 1046 г. императоръ Генрихъ III прогналъ всѣхъ трехъ папъ и сталъ замѣщать римскій престолъ помимо римской знати. Вскорѣ папство, руководимое Гильдебрандомъ, настояло окрѣпло, что уже въ 1059 г. могло провести законъ, которымъ выборы папы предоставлены были коллегіи кардиналовъ, гдѣ-бы она ни собралась. Этотъ законъ существенно нарушалъ права римскаго населенія и привилегіи императоровъ. Римская знать и нѣмцы, недавно еще враждовавшие между собою, соединились для борьбы съ реформою; Р., а вмѣстѣ съ нимъ и вся Италия, впервые раздѣлился на двѣ партіи — императорскую и папскую. Низшіе классы римскаго населенія приняли сторону папъ и въ 1075 г. освободили Григорія VII изъ-подъ власти Ченчіо, который, ставъ во главѣ мятежной знати, не останавливался ни передъ какими насиліями надъ личностью папы. Въ 1083 г. Генрихъ IV завоевалъ Р. и заточилъ Григорія въ замокъ св. Ангела, но послѣдній призвалъ на помощь нормановъ, подъ предводительствомъ Роберта Гюискара; они освободили папу, но предали Р. опустошенію и грабежу (1084), во время котораго городъ и его памятники античной древности пострадали болѣе, нежели за всю эпоху великаго переселенія народовъ. Съ этого момента Р. начинаетъ походить на развалины; дѣлме кварталы древняго (южнаго) города остаются необитаемыми. При преемникахъ Григорія VII Р. часто становится ареною борьбы между приверженцами папъ и антипапъ и впадаетъ въ полную анархію, сопровождаемую жестокимъ угнетеніемъ народа со стороны знати. Наконецъ, Урбанъ II, поддерживаемый фамиліей Шерлеоне, одержалъ побѣду и вступилъ въ Р. Гедасій I вновь сдѣлался (1118 г.) жертвою жестокихъ оскорбленій со стороны знати, предводимой Ченчіо Франджипани и стоявшей на сторонѣ императора. Фамилія Шерлеоне и Франджипани боролись за руководящее вліяніе на папскіе выборы; въ 1130 г. эта борьба привела къ одновременному выбору двухъ папъ. Въ теченіе 8 лѣтъ папы Аналектъ II (Шерлеоне) и Иннокентій II оспаривали другъ у друга тиару. Въ XII стол. въ Р. проникаетъ освободительное движеніе, которое столѣтіемъ раньше увѣчалось успѣхомъ въ городахъ Сѣв. Италіи, встрѣчавшихъ поддержку въ папахъ, за что города, въ свою очередь, помогали папамъ въ ихъ борьбѣ съ императорами. Но, поддерживая освободительныя стремленія въ Ломбардіи, папы вели съ ними ожесточенную борьбу въ Р. Священный городъ вообще зна-

чительно отсталъ отъ своихъ сѣверныхъ соседей. Въ немъ промышляли, главнымъ образомъ, реликвіями и спекулировали на счетъ благочестія богомольцевъ; не купецъ и промышленникъ стояли въ Р. на первомъ планѣ, а монахи и священники; римское населеніе имѣло репутацію хищности, грубости и продажности. Высшіе классы не были замкнутымъ сословіемъ, сплоченнымъ общими интересами: полученіе лена отъ папы или императора могло сдѣлать барономъ всякаго гражданина. Къ тому же римская знать была обезсилена внутренними распрями, а также борьбою съ папами и императорами, и оказалась не въ силахъ отстоять аристократическій режимъ, когда граждане соединились съ мелкимъ дворянствомъ. Революція 1143 г. преобразовала Р. въ самостоятельную городскую коммуну, во главѣ которой поставленъ былъ «священный сенатъ», изъ простыхъ гражданъ. Новое правительство декретировало отмену свѣтской власти папы въ Р. Папа Луцій II соединился съ знатію и пытался силою овладѣть сенатомъ, но былъ убитъ при осадѣ Капитолія. Политическая революція получила поддержку въ церковной: Арнольдъ Бревианскій (II, 148), выступивъ церковнымъ реформаторомъ, проповѣдывалъ противъ свѣтской власти папы, и подъ его вліяніемъ провозглашена была въ Р. республика. Папа Адрианъ IV наложилъ на Р. интердиктъ, требуя выдачи Арнольда, въ которой римскій сенатъ не имѣлъ мужества отказать. Но и послѣ казни Арнольда (1155) римляне продолжали противиться папѣ, поддерживаемому императоромъ. Вступивъ въ Р. Адрианъ IV удалось лишь въ концѣ 1156 г., послѣ того какъ онъ заключилъ съ сенатомъ договоръ, въ силу котораго римская община сохранила право имѣть свое особое войско, особые финансы и постановлять самостоятельныя рѣшенія по вопросу о войнѣ и мирѣ. Во время борьбы Фридриха I съ папою Александромъ III римское войско потерпѣло подъ Тускуланомъ рѣшительное пораженіе (1167), послѣ чего папа бѣжалъ изъ Р., а римскій сенатъ подчинился императору. Въ 1178 г. Александръ III торжественно вернулся въ Р.; свѣтская власть папы вновь упрочилась. Иннокентій III (1198—1216) обуздалъ римскую знать, а городскія учрежденія Р. превратилъ въ органы папскаго правительства. Вратилъ въ органы папскаго правительства. Во время борьбы между папствомъ и императоромъ Фридрихомъ II римляне, въ 1234 г., сдѣлали попытку возстановить свои вольности и изгнали папу Григорія IX, присоединивъ къ городской общинѣ и ближайшія окрестности Р.; но папа примирился съ императоромъ и съ помощью послѣдняго въ 1235 г. принудилъ римлянъ къ повиновенію. Когда Иннокентій V, въ 1244 г., вновь покинулъ Р., римляне стали избирать главу города изъ иноземныхъ князей и дворянъ. Такъ, въ 1252—55 и 1257—58 гг. сенаторомъ Р. былъ энергичный Бранкалеоне дельи Андало, уроженецъ Волоньи, съ безпощадною суровостью обуздывавшій безчинства знати. Онъ предписалъ срыть 140 дворянскихъ замковъ, отчасти перестроенныхъ изъ зданій античной древности, при чемъ уничтожены были и эти послѣднія. Послѣ смерти Андало

возобновилась ожесточенная борьба партий: гвельфы признали сенатором Манфреда сицилийского (1261), гвельфы — Карла анжуйского (1263). Последний в 1264 г. занял Капитолий и до 1266 г., а затѣм снова съ 1268 до 1278 г. съ большою строгостью управлял Р., действуя, болѣею частью через посредство особаго представителя — просенатора. Съ тѣхъ поръ должность сенатора замѣщалась по усмотрѣнію папы. Въ 1300 г. папа Бонифаций VIII рѣшилъ возстановить языческій обычай праздновать начало новаго столѣтія торжественными церемоніями. Было возвишено, что посѣтивше въ течение этого года римскія базилики св. Петра и Павла получать полное отпущеніе грѣховъ. Папское воззваніе имѣло необыкновенный успѣхъ: говорятъ, что ежедневно входило въ Р. и выходило оттуда 30000 богомольцевъ, которыхъ ежедневно насчитывалось въ городѣ до 200000. Когда резиденція папы была перенесена въ Авиньонъ (1309), въ Р. вновь вспыхнула ожесточенная борьба между знатью и гражданами; городъ бдѣлъ и все болѣе и болѣе приходилъ въ упадокъ. Попытка Ріенци (см.) возродитъ древнеримскую республику сначала имѣла успѣхъ, но очень скоро обнаружилась вся «мерность этой республики, и самъ Ріенци кончилъ тѣмъ, что сдѣлался ничтожнымъ мягкосердечнымъ тираномъ (1354). Кардиналъ Альборносъ, какъ назначенный папою сенаторъ Р., къ 1362 г. окончательно возстановилъ свѣтскую власть папы. Въ 1367 г. папа Урбанъ V вернулся въ Р., представлявшій тогда картину полнаго упадка. Великій расколъ зап. церкви (см. XXVI, 303 и сл.) вновь вовлекъ Р. въ борьбу папъ и антипапъ. Въ городѣ свирѣпствовали кровавыя распри между фамиліями Колонна и Орсини; нѣсколько разъ городъ былъ взятъ Владиславомъ неполянтскимъ. Спокойствіе въ Р. водворилось окончательно лишь при Евгеніи IV (1431 — 1447). Со времени Николая V (1447—55) Р., благодаря притягательной силѣ памятниковъ античной древности и заботамъ папъ, становится центромъ Возрожденія. Въ Р. стекаются архитекторы и живописцы, реставрируются городскія стѣны, мосты, колодцы, церкви, начинается перестройка Ватикана, кладется основаніе ватиканской бібліотекѣ, выравниваются и замощаются улицы. Самый городъ, который въ XIV стол. не выходилъ за предѣлы узкой полосы вдоль рѣки, распространяется и на Марсово поле. Пій II, подѣ страхомъ церковныхъ и свѣтскихъ наказаній, запретилъ поврежденіе античныхъ памятниковъ. При Павлѣ II появились въ Р. первыя типографіи. Сикстъ IV воздвигъ много великолѣпныхъ сооружений (Ponte Sisto, сикстинская капелла, госпиталь Св. Духа, много церквей), расширилъ улицы и предпринялъ убрать съ домовъ башенки и передние навѣсы, опиравшіеся на колоннахъ, отъ чего совершенно измѣнилась прежняя средневѣковая фізіономія города; застройка Марсова поля распространилась до Корсо. При Александрѣ VI Браманте выстроилъ нѣсколько великолѣпныхъ дворцовъ, Пинтуриккіо украсилъ Ватиканъ своею живописью, Микел-

анджело впервые посѣтилъ Р. При Юліи II начать постройкою новый соборъ св. Петра, по планамъ Браманте; Микеланджело поручено расписать сикстинскую капеллу; въ 1508 г. призванъ въ Р. Рафаэль, для продолженія работъ по украшенію ватиканскихъ палатъ. При Львѣ X сооруженіе собора св. Петра поставлено было подѣ руководство Рафаэля, который въ то же время назначенъ былъ главнымъ смотрителемъ за монументальными памятниками древняго Р.; тогда же Рафаэль составилъ композиціи картинъ для своихъ знаменитыхъ ложъ (XVII, 910). Папъ и князья церкви не только покровительствовали изученію классической древности, но и сами занимались розысканіями въ этой области; все церковное управленіе какъ-бы приняло девизомъ слова, приписываемыя Льву X, что «христіанство—доходная басня», долженствующая доставлять средства къ возрожденію языческаго искусства, возстановленію языческой мудрости и возведенію Р. на степенъ великолѣпнѣйшей столицы. Папскій дворъ считался самымъ веселымъ въ Европѣ; на улицахъ Р. царилъ непрерывный карнавалъ папскихъ потѣшниковъ. Въ духѣ Льва X действовалъ и Климентій VII. При немъ Микеланджело нарисовалъ въ сикстинской капеллѣ картину Страшнаго суда, Перуцци сооружалъ великолѣпные дворцы. Этотъ блестящій періодъ закончился взятіемъ и разграбленіемъ Р. въ 1527 г. нѣмецко-испанскими войсками Карла V. По словамъ недавно изданной рукописи (D. Gnoli, въ «Archivio della Società romana», 1894), въ 1526 г. считалось въ Р. 55035 жит. При Павлѣ III гуманизмъ, съ его преклоненіемъ предѣ классическимъ язычествомъ, былъ изгнанъ изъ Р., но искусство, поскольку оно содѣйствовало возвеличенію церкви, продолжало еще пользоваться покровительствомъ: Микеланджело разрабатывалъ проекты дворцовъ Капитолія и купола собора св. Петра, модель котораго была закончена въ 1558 г. при Павлѣ IV. Пій V доставилъ полное торжество строгой церковности, запретилъ публичныя представленія, ввелъ строгую регламентацію нравовъ и поставилъ ее подѣ суровый надзоръ инквизиціи. При Григоріи XIII городъ сталъ расширяться къ востоку. Рѣшительное вліяніе на развитіе Р. имѣло правленіе Сикста V (1585—90). Онъ заботился объ обезпеченіи безопасности, устраивалъ фабрики, проявилъ большую строительную дѣятельность (Аква Феличе, ватиканская бібліотека, Квириналъ, завершеніе купола св. Петра), но вмѣстѣ съ тѣмъ и грубый фанатизмъ по отношенію къ памятникамъ античной древности. При немъ въ застроенную часть города включена была обширная площадь, простирающаяся отъ Пинчіо, черезъ Квириналъ и Эквилинъ, до Целія. Въ теченіе XVII в. постепенно заполнялась постройками городская площадь, намѣченная Сикстомъ V. При его преемникахъ работали еще въ Р. великіе художники—Карраччи (фрески во дворцѣ Фарнезе), Караваджо, Г. Рени, Доменикино, Гверчино, Мадерна, Бернини и др. Благодаря своимъ традиціямъ и сокровищамъ искусства, Р. оставался сборнымъ пунктомъ для

выдающихся художниковъ всѣхъ странъ, но въ самомъ римскомъ населеніи, подъ гнетомъ папскаго деспотизма, погасли всякія проявленія свободной духовной жизни. Громадныя состоянія сосредоточивались въ рукахъ нѣсколькихъ знатныхъ фамилій (Фарнезе, Альдобрандини, Боргезе, Барберини, Лудовизи, Памфили); народъ бѣдствовалъ и погрязалъ въ невѣжествѣ и лѣни. Тѣмъ не менѣе число жителей Р. къ 1656 г. возросло до 120000 чел. Нѣкоторое оживленіе въ общественную жизнь Р. вносили лишь богомольцы и вообще иностранцы, которые особенно усердно посѣщали Р. въ XVIII стол., служа крупною статью дохода для городского населенія. При Климентѣ XI впервыя стали производить раскопки на Палатинѣ. Кляментъ XII и Бенедиктъ XIV вновь стали украшать Р. произведениями архитектуры; при послѣднемъ возросло и число художественныхъ коллекцій. Климентъ XIV, по инициативѣ Винкельмана, жившаго въ Р. въ 1755—67 гг., основалъ Museo Pio Clementino. Вмѣшательство папы въ революціонныя войны привело къ миру въ Толентино (19 февр. 1797 г.), въ силу котораго Ватиканъ и Капитолій лишились драгоцѣннѣйшихъ сокровищъ искусства. Въ февралѣ 1798 г. франц. войска, подъ начальствомъ Бертье, заняли Р. Идеи франц. революціи находили въ Р. приверженцевъ въ среднихъ и промышленныхъ классахъ; масса бѣднаго люда, какъ и многочисленныя лица, заработки и доходы которыхъ зависѣли отъ церкви, были на сторонѣ папства и духовенства. И среди послѣдняго существовала, однако, партія реформъ, руководимая епископомъ-пискойскимъ Риччи: она требовала большей независимости для духовенства и осуждала присвоеніе папскимъ престоломъ неограниченной власти. Въ общемъ французамъ, при свѣмъ вступленіи въ Р., нашли городъ готовымъ къ революціи. 15 февр. возбужденная толпа собралась на форумѣ и, водрузивъ передъ Капитоліемъ дерево свободы, объявила отмену папской власти и учрежденіе республики, немедленно признанной Бертье. Отъ папы потребовали отреченія отъ свѣтской власти: онъ отказался и былъ вывезенъ изъ Р. Для римской республики выработана была конституція по образцу дѣйствовавшей тогда во Франціи, но съ выѣнными атрибутами древности. Въ освобожденномъ Р. начался систематическій грабень, направленный на произведенія искусства и производившійся не столько солдатами, сколько агентами и поставщиками, присланными франц. правительствомъ. Изъ музеевъ, папской резиденціи и дворцовъ многихъ знатныхъ лицъ было расхищено все, что могло быть унесено; срывали даже стѣнныя фрески. Вскорѣ, однако, движеніе австр. генерала Маа на Р. заставило французозъ очистить городъ; 26 ноября 1798 г. онъ занялъ былъ неаполитанскимъ королемъ Фердинандомъ. Возстановленіе религіи отпраздновано было водруженіемъ громаднаго креста на мѣстѣ дерева свободы, потопленіемъ нѣсколькихъ евреевъ въ Тибрѣ и многочисленными казнями. Въ сентябрѣ 1799 г. неаполитанцы очистили Р., а вслѣдъ затѣмъ вернулись

въ свою резиденцію папа Пій VII. Въ 1808 г. Наполеонъ присоединилъ къ франц. имперіи всю папскую область, сдѣлавъ Р. своей второй столицей и провозгласилъ своего сына королемъ римскимъ (1811). Эпоха франц. владычества ознаменована значительнымъ развитіемъ городского благоустройства: нищенство было искоренено, много сдѣлано для освѣщенія улицъ и т. п. Тогда же стали производить раскопки по строго научному плану. По возвращеніи въ Р. Пія VII (2 мая 1814 г.) возстановленъ былъ прежній политическій строй. Льву XII и Григорію XVI удавалось поддержать въ Р. наружное спокойствіе, но для достиженія этой цѣли они не останавливались передъ самыми крутыми мѣрами. Новая эра наступила съ вступленіемъ на папскій престолъ Пія IX (іюнь 1846 г.). Первымъ дѣйствіемъ новаго папы было обнародованіе всеобщей амнистіи за политическія преступленія. Городу дано было новое муниципальное устройство; всѣмъ гражданамъ Р. разрѣшено было записываться въ гражданскую гвардію. Возбужденіе достигло своего апогея, когда папа сталъ какъ-бы во главѣ стремленія къ объединенію Италіи, выступивъ противъ Австріи. Вскорѣ, однако, выяснилось, что надежды на папу преувеличены. Пій IX вручилъ власть Пеллегриню Росси, итальянскому патриоту стараго типа, котораго одинаково ненавидѣли какъ въ клерикальныхъ и реакціонныхъ кружкахъ, такъ и среди республиканцевъ. 15 ноября 1848 г. Росси, отправляясь на открытіе палаты, былъ убитъ на улицѣ неизвѣстнымъ лицомъ. Приведенный въ ужасъ этимъ преступленіемъ и послѣдовавшимъ затѣмъ нападеніемъ на папскій дворецъ, Пій IX убѣжалъ въ Гаэту. Въ Р. провозглашена была республика (6 февр. 1849 г.) и образовано національное собраніе, исполнительнымъ органомъ котораго явился триумvirатъ изъ Мадзини, Саффи и Армеллини. Новое образованное правительство стало заботиться о внутреннемъ устройствѣ республики (секуляризація церковныхъ имѣній, раздача ихъ крестьянамъ въ аренду мелкими участками, устройство даровыхъ квартиръ для бѣдняковъ). Движеніе австрійскихъ войскъ на Р. для возстановленія папской власти побудило Францію послѣдить вмѣшательствомъ въ дѣла Р.; въ апрѣлѣ 1849 г. появился подъ Р. французскій корпусъ, подъ начальствомъ Удино. Главное руководство обороною города ввѣрено было Гарибальди. Полкъ ломбардскихъ волонтеровъ, ускользнувшій отъ австрійской арміи послѣ катастрофы при Новарѣ, явился сражаться за свободу въ Р. Со всѣхъ концовъ полуострова сошлись на улицахъ Р. изгнанники; отчаяніе ихъ придало римскому народу энергію и рѣшимость, на которыя его давно уже не считали способнымъ. Даже остатки папской гвардіи приняли участіе въ оборонѣ Р. Удино, со своимъ 7-тысячнымъ корпусомъ, не снабженнымъ тяжелой артиллеріей, очутился передъ городомъ, все еще сильно защищеннымъ своими старинными укрѣпленіями, и передъ непріятелемъ, въ два раза превосходившимъ ихъ числомъ. Онъ атаквалъ Р. 30 апрѣля, но былъ отраженъ на всѣхъ пунктахъ и отступилъ къ Чи-

вита-Веккии. Получивъ сильныя подкрѣпленія, Удино 4 июня занялъ позиціи, необходимыя для правильной осады Р., и 14 июня открылъ огонь тяжелой артиллеріи. Гарибальди и его товарищи храбро защищали городъ до конца мѣсяца, когда дальнѣйшее сопротивление оказалось невозможнымъ. 3 июля французы вступили въ Р.; 14 июля Удино формально объявилъ о восстановленіи въ Р. папской власти. Представленія Лув-Наполеона о необходимости либеральнаго режима были папою оставлены безъ вниманія. Коммиссія изъ трехъ кардиналовъ, посланная въ Римъ папою для управленія государствомъ, восстановила инквизицію. Въ апрѣлѣ 1850 г. папа вернулся въ Римъ. Опираясь на французскій оккупационный корпусъ и на вновь организованное собственное войско, папское правительство держало Римъ въ рабскомъ подчиненіи. Кое-что оно, впрочемъ, сдѣлало для городского благоустройства: устроенъ былъ телеграфъ, сооружены жел. дороги, соединившія Р. съ Чивита-Веккией, Неаполемъ и Флоренціей, введено газовое освѣщеніе. Производились и обширныя раскопки, изъ которыхъ наиболѣе важны изслѣдованія катакомбъ, предпринятыя подъ руководствомъ де-Росси. Когда въ 1861 г. вся Италия, за исключеніемъ Р. и Венеціи, соединилась подъ властью Виктора-Эммануэля, итальянскій парламентъ объявилъ Р. будущей столицей государства; но Наполеонъ III дорожилъ дружбою клерикаловъ, а итальянское правительство не находило возможнымъ дѣйствовать противъ воли Франціи. Въ 1862 г. Гарибальди призвалъ своихъ приверженцевъ къ походу на Р., окончившемуся взятіемъ Гарибальди въ плѣнъ при Аспромонтѣ. Въ сентябрѣ 1864 г. заключена была конвенція, въ силу которой Викторъ-Эммануэль обязался защищать папскую территорію отъ всякаго внѣшняго нападенія, а Наполеонъ — въ двухлѣтній срокъ очистить Р. Къ концу 1866 г. французскій гарнизонъ удалился изъ Р. Осенью 1867 г. Гарибальди опять вторгся въ папскую область, направляясь на Р.; но на помощь папской арміи немедленно явился французскій отрядъ, разбившій гарибальдійцевъ подъ Ментаню. Только послѣ объявленія франко-прусской войны французскія войска, занимавшія Р. въ теченіе 21 года, съ небольшимъ перерывомъ въ нѣсколько мѣсяцевъ, выступили изъ папской области. 20 сент. 1870 г. итальянскія войска, подъ начальствомъ ген. Кадорни, заняли Р. и, послѣ плебисцита (см. Италия, XIII, 564), резиденція папъ сдѣлалась столицей итальянскаго королевства. Итальянское правительство стало производить систематическія раскопки на Палатинѣ и *forum romanum*. Присоединеніе Р. къ итальянскому королевству привело къ его расширенію; но великолѣпныя кварталы временъ ренессанса уступили мѣсто однообразнымъ, безвкуснымъ улицамъ. Занявъ Р., савойская династія нравственно его далеко не покорила. Правда, занятіе это опиралось не на одну только матеріальную силу, но и на національное стремленіе итал. народа, на желаніе самихъ римлянъ ввести у себя свободныя учрежденія, какими пользовалась уже вся остальная Италия.

Тѣмъ не менѣе сильное меньшинство итальянскаго народа признаетъ необходимость для папы политической независимой территоріи. Католическіе публицисты находятъ вынѣ для этого достаточнымъ однимъ городомъ Р. (или хотя бы части его), стоя, такимъ образомъ, на точкѣ зрѣнія д'Азеліо и извѣстнаго памфлета «Папа и конгрессъ» (1859), написаннаго по внушенію Наполеона III. Они выступаютъ противъ ученія о томъ, что Р. — естественная столица Италии. Р. въ свое время былъ столицей міра, затѣмъ оный сталъ столицей христіанства; дѣлать Р. столицей одного народа — значить умалять его всемірное значеніе. Въ коренныхъ римлянахъ (*Romani di Roma*) давно уже угасъ энтузіазмъ, съ которымъ встрѣчено было въ 1870 г. вступленіе въ Р. итальянскихъ войскъ. Гнетъ папскаго управленія забыть; осталось воспоминаніе о блескѣ церковныхъ празднествъ, о десяткахъ тысячъ иностранцевъ, пріѣзжавшихъ въ Р., чтобы видѣть торжество папскаго служенія, объ умѣренности налоговъ, о развлеченіяхъ, которыя доставляла народу римская знать. Для этой знати, поддерживающей дѣятельныя сношенія съ Ватиканомъ, итальянскій король въ Р. какъ-бы не существуетъ. Не сближаются съ итальянскимъ правительствомъ и нѣкоторые другіе вліятельные элементы римскаго населенія. Когда явившіеся въ Римъ «итальянцы» захватили въ свои руки академию Линчевей, назвавъ ее *королевскою*, 14 членовъ этой древнѣйшей въ Европѣ академіи наукъ тотчасъ же ее оставили и образовали другую, которая называется *папскою* (*pontificia*) и продолжаетъ труды прежней. Ср. Gregorovius, «Geschichte der Stadt Rom in Mittelalter» (4 изд., Штуттгартъ, 1886—1894); von Reumont, «Geschichte der Stadt Rom» (Берлинъ, 1867—1870); Cadorna, «La liberazione di Roma nell'anno 1870» (Тур., 1889); «Archivio della Società romana di storia patria» (съ 1878; до сихъ поръ вышло 18 томовъ). О настроеніи Р. по отношенію къ Квириналу и Ватикану см. ст. В. И. Модестова въ «Историческомъ Вѣстникѣ» (1893, № 1 и 2).

А. Я.

III. *Исторія римской имперіи*. Римская исторія обнимаетъ собою періодъ около тысячи лѣтъ и заключаетъ въ себѣ исторію гор. Р. отъ его появленія на горизонтѣ исторіи до разрушенія созданной имъ имперіи (476 г. по Р. Хр.). римская исторія представляетъ, прежде всего, интересъ *всемірно-историческій*: Р. объединилъ подъ своею властью и въ одной общей культурѣ всѣ народы древняго міра и этимъ создалъ политическую и культурную почву, на которой развилась средневѣковая и новая исторія. *Политическій интересъ* римская исторія обуславливается тѣмъ, что Римъ, расширяясь изъ города въ обширнѣйшее государство, прошелъ черезъ нѣсколько фазисовъ развитія, въ которыхъ чрезвычайно характерно взаимодѣйствіе внѣшняго роста съ видоизмѣненіемъ государственныхъ формъ и экономическаго быта. Наконецъ, римская исторія имѣетъ *интересъ критическій*, въ виду того, что установленіе у самихъ римлянъ представленіе о начальной исторіи ихъ города (традиціонная исторія)

подверглось разложению под влиянием современной исторической науки. Это вызвало множество спорных вопросов и различных критических приёмов и сдѣлало изъ Р. исторіи школу исторической критики.

А. *Достоверность Р. исторіи.* Первымъ Р. анналистомъ былъ Фабій Пикторъ, жившій во время второй пунической войны и писавшій по-гречески. Ни его анналы, ни сочиненія слѣдующихъ за нимъ анналистовъ не дошли до насъ; традиціонная исторія Рима основана для насъ почти исключительно на знаменитомъ трудѣ Тита Ливія, соединившаго, въ 142 книгахъ, результаты трудовъ своихъ предшественниковъ. Первая декада (десятокъ) этихъ книгъ сохранилась и заключаетъ въ себѣ исторію Рима отъ его основанія почти до полного завоеванія Италіи (295 г. до Р. Хр.). Одновременно съ Ливіемъ жилъ въ Римѣ греческій риторъ Діонисій изъ Галикарнасса, написавшій, для ознакомленія своихъ соотечественниковъ съ Римомъ, «Археологію», т. е. древнѣйшую римскую исторію въ 20 книгахъ, изъ которыхъ до насъ дошли пѣликомъ первыя 10—отъ начала Рима до деемвирата. Изложеніе Діонисія гораздо пространнѣе, вслѣдствіе риторическихъ разсужденій и рѣчей, но мало даетъ существеннаго. Хотя у самого Ливія иногда проглядываетъ критическое отношеніе къ его матеріалу, его текстъ пользовался каноническимъ авторитетомъ у потомковъ, такъ что даже прибытіе Энея изъ Трои въ Лацию долго принималось всѣми за несомнѣнный историческій фактъ. Помимо нѣкоторыхъ случайныхъ замѣчаній со стороны гуманиста Лоренцо Вала и Перипонія (въ концѣ XVII в.), критическое отношеніе къ Ливію и къ Р. исторіи начинается лишь съ Вико (1668—1744), подъ влияніемъ его философскихъ конструкций. Критика истинны (del vero) заключалась для Вико въ изслѣдованіи законовъ всемірнаго разума. Устанавливая три фазиса въ культурномъ развитіи народовъ—религіозный, героическій и демократическій,—Вико считалъ однимъ изъ признаковъ героическаго вѣка господство поэзіи, въ силу чего люди этой эпохи мыслями въ поэтическихъ образахъ, и историческія лица этого періода—не что иное, какъ типы или олицетвореніе историческаго процесса: такъ напр., Ромуль олицетворялъ собою идею основанія города. А такъ какъ Вико доводилъ героическій вѣкъ у римлянъ до исхода V в. отъ построенія города, то онъ и начиналъ достоверную исторію Рима лишь съ эпохи пуническихъ войнъ. Къ такому же результату пришелъ, не зная Вико и исхода не изъ философскихъ, а изъ скептическихъ основаній, французъ Вофортъ, въ своемъ «Разсужденіи о недостоверности первыхъ пяти вѣковъ Р. исторіи» (1737). Вофортъ проводилъ мысль, что традиціонная исторія Рима не имѣетъ подъ собою фактической почвы: по признанію самого Ливія, древнѣйшіе памятники римской исторіи погибли во время сожженія Рима галлами; если и уцѣлѣли нѣкоторые памятники этой эпохи, то Р. исторіи, какъ доказываетъ Вофортъ примѣрами, мало интересовались документальными источниками и памятниками, а часто и не могли или не

умѣли ими пользоваться, не понимая древняго языка. Въ основаніи древнѣйшей Р. исторіи лежатъ, поэтому, очень мало фактическихъ данныхъ; она, главнымъ образомъ, плодъ честолюбивыхъ стремленій знатныхъ Р. фамилій, превозносящихъ въ надгробныхъ рѣчахъ славу предковъ и вносившихъ въ свои родословныя вымышленные консульства и триумфы. Научно-критическая разработка Р. исторіи началась съ Нибура, жившаго въ эпоху роскошнаго расцвѣта классической филологіи въ Германіи. Онъ страстно любилъ эту науку, какъ средство проникнуть въ классическую древность, къ которой онъ относился съ энтузіазмомъ, видя въ ней осуществленіе высшихъ человѣческихъ идеаловъ въ сферѣ мысли, искусства, политики и этики. Онъ считалъ призваніемъ исторіи, какъ «посредницы вѣчности», сблизить насъ съ творческими силами души благороднѣйшихъ народовъ древности, «какъ будто-бы между нами не было бездны времени, и обезпечить намъ полное наслажденіе сознаніемъ нашего тождества съ ними». Нибуръ относился съ пренебреженіемъ къ ученой техникѣ въ филологіи, если благодаря ей мы не приобрѣтемъ «мудрости и величія души лучшихъ людей древности, не будемъ чувствовать и мыслить подобно имъ». При такомъ настроеніи Нибуръ не могъ, по отношенію къ Р. исторіи, довольствоваться скептицизмомъ: онъ стремился не къ тому, чтобы доказать несостоятельность традиціонной Р. исторіи, а къ положительному познанію ея, и мечталъ о томъ, чтобы *возсоздать*, на мѣсто скудной и подчасъ ошибочной исторіи, прошлое Рима, какъ оно было въ действительности. Онъ хотѣлъ сдѣлать дѣло Ливія, но лучше и полнѣе. Нибуръ полагалъ, что въ распоряженіи современнаго историка много цѣнныхъ обломковъ старины, требующихъ истолкованія. Какъ Кювье считалъ задачей зоолога возсоздать, на основаніи допотопнаго зуба или кости, весь образъ погибшаго животнаго, такъ Нибуръ призналъ своимъ «радостнымъ призваніемъ» воскресить истинный обликъ римской старины. Онъ обнаружилъ еще въ дѣтствѣ большую способность исправлять или дополнять испорченные тексты древнихъ авторовъ; немудрено, что онъ приписывалъ историкамъ особое чутье, особую способность угадывать прошлое и, подобно художнику, дорисовывать недостающее въ пострадавшей отъ времени исторической картинѣ. Примѣняя къ себѣ поэтическую славянскую сказку о юношѣ, полюбившемъ призрочную дѣву и съ такою страстью ее созерцавшемъ, что едва замѣтный образъ русалки превратился въ земную дѣву, Нибуръ утверждалъ, что въ исторіи «событія искаженные, неузнаваемые, исчезнувшія, возстаютъ изъ мрака и принимаютъ жизнь и форму отъ долгодѣянаго, постоянно возобновляемаго, упорнаго созерцанія ихъ изслѣдователемъ». Это давало ему убѣжденіе въ достоверности созданной имъ римской исторіи; по его словамъ, если-бы какой-нибудь римлянинъ возсталъ изъ мертвыхъ, то засвидѣтельствовалъ бы ей несомнѣнную правду. Римская исторія Нибура основана на гипотезахъ, иногда гениаль-

ных, всегда замѣчательныхъ и вызывающихъ на размышленіе. Главная изъ этихъ гипотезъ — мысль Нибура объ эпическомъ происхожденіи древнѣйшей Р. исторіи. Еще Перицоній указывалъ на былинныя у римлянъ; у Вико эпическій элементъ играетъ видную роль; независимо отъ нихъ Нибуръ открылъ въ самомъ разсказѣ Ливія слѣды римскаго эпоса. Это нямное открытіе было въ духѣ времени; съ половины прошлаго вѣка пробудился интересъ къ народной поэзіи (Вёрнс, Гердери); на самого Нибура произвели глубокое впечатлѣніе пѣсни храбрыхъ сузіотовъ, сражавшихся съ турками. Нибуръ предполагалъ у римлянъ не только былинныя объ отдѣльныхъ царяхъ, но и цѣлый эпосъ о Тарквиніяхъ; эпическое творчество, по Нибуру, продолжалось и послѣ царской эпохи, почти до начала историографіи, когда оно было заглушено литературнымъ, заимствованнымъ у грековъ эпосомъ. Исходя изъ этого предположенія, Нибуръ призналъ исторію римскихъ царей за *быль*, хотя и смѣшанную съ поэтическимъ вымысломъ, и считалъ даже возможнымъ возстановить ее въ цѣльномъ и связномъ разсказѣ. Съ начала республики — или, точнѣе, съ ухода (сецессія) плебеевъ на священную гору, — Нибуръ начиналъ *историческій* періодъ Рима, т. е. періодъ, засвидѣствованный современными ему письменными памятниками. Такими памятниками Нибуръ считалъ фасты, священные книги разныхъ жреческихъ коллегій и анналы. Фасты или списки консуловъ велись съ самаго начала республики; въ жреческихъ книгахъ сохранилась память о многихъ событіяхъ, имѣвшихъ отношеніе къ дѣятельности жрецовъ. Нибуръ полагалъ, что имена патрицевъ, заключившихъ договоръ съ плебеями на священной горѣ, сохранились въ жреческихъ книгахъ и на этомъ основаніи утверждалъ, что имена патрицианскихъ пословъ 493 г. до Р. Хр. именъ *столь же* достоверно извѣстны, какъ имена дипломатовъ, подписавшихъ Вестфальскій миръ въ 1648 г. Всего болѣе полагался Нибуръ на *анналы*. Въ Римѣ существовали анналы, называвшіеся *большими* (majimi). Эти анналы возникли изъ ежегодныхъ *записей* на деревянной, выкрашенной бѣлымъ (albus) доскѣ, выставившейся на форумѣ старшимъ понтифексомъ (Pontifex maximus). По словамъ Цицерона, эти записи велись съ самаго начала Рима. Если-бы это было такъ, то Р. исторія имѣла бы подъ собою твердую почву. Но Нибуръ обратилъ вниманіе на другое мѣсто Цицерона, въ сочиненіи о «республикѣ», изъ котораго видно, что *первое* засвидѣствованное анналами солнечное затмѣніе относится къ 354 году до Р. Хр.; остальные, болѣе раннія, были высчитаны съ помощью астрономіи. Отсюда Нибуръ дѣлалъ выводъ, что *большіе анналы* сохранились лишь со времени гальскаго погрома, во время котораго деревянныя доски вѣроятно сгорѣли въ домѣ понтифекса. Но, по аналогіи съ средневѣковыми анналами, Нибуръ предполагалъ и въ Римѣ существованіе *частныхъ* анналовъ и *семейныхъ* хроникъ, съ самаго начала республики. Такого рода анналы могли сохра-

ниться въ домахъ знати на Капитоліи, который не былъ сожженъ, и данныя, въ нихъ заключавшіяся, составили *остовъ* древнѣйшей Р. исторіи; все что въ ней жизненно, въ чемъ ее сокъ и сила (Saft und Kraft), все, что придаетъ ей связность, передано потомству въ пѣснахъ. Нибуръ предполагалъ, что нѣкоторые отрывки изъ этихъ древнѣйшихъ анналовъ сохранились подлинно въ текстѣ Ливія, подобно тому, какъ въ другихъ мѣстахъ Ливія онъ видѣлъ отрывки изъ древняго эпоса. Эти два источника исторіи, письменный — лѣтоисчисленный и устный — эпическій, текли порознь, пока не были соединены Фабіемъ Пикторомъ. Такая стройная теорія историографіи, послужившая опорой Р. исторіи Нибура (доведенной до пуническихъ войнъ). Первое изъ ея основаній, гипотеза объ эпическомъ элементѣ Р. исторіи, — подверглось серьезной научной критикѣ со стороны Шwegлера, въ первомъ томѣ его «*Römische Geschichte*», вышедшемъ въ 1853 г. Шwegлеръ былъ послѣдователемъ извѣстной гинбюнгенской школы, положившей основаніе исторической критикѣ новозавѣтныхъ книгъ. Отъ исторіи церкви онъ перешелъ къ Р. исторіи. Основываясь на критическомъ анализѣ свидѣтельствъ объ историческихъ пѣснахъ у римлянъ и на оцѣнкѣ характера этого народа, Шwegлеръ отвергъ гипотезу о существованіи эпоса въ древнемъ Римѣ; но, отрицая поэтическое творчество римлянъ, онъ указалъ въ рамской исторіи народное творчество другого рода, основанное не на фантазії, а на рефлексіи. Шwegлеръ усмотрѣлъ въ цѣломъ рядѣ мѣтовъ и историческихъ преданій *этнологическое* творчество, имѣвшее цѣлью объяснить происхожденіе извѣстнаго обряда, историческаго памятника, поговорки или названія. Эти объясненія далеко не всегда основаны на преемственной исторической традиціи, но во всякомъ случаѣ выражаютъ собою представленіе древнихъ римлянъ объ историческомъ ихъ прошломъ или бытѣ и потому являются цѣннымъ матеріаломъ для историка. Гипотезу Нибура о ранней аналістикѣ у римлянъ Шwegлеръ себѣ усвоилъ. Съ этой точки зрѣнія Шwegлеръ считалъ возможнымъ и съ своей стороны воссоздать утраченную для насъ исторію древнѣйшаго Рима и весь обширный первый томъ своей исторіи посвятилъ эпохѣ царей. Вслѣдствіе ранней смерти автора это замѣчательное сочиненіе было доведено лишь до Лициніевыхъ законовъ. Почти одновременно съ Шwegлеромъ и оба подъ одинаковымъ заглавіемъ вышли два «Исслѣдованія о достоверности ранней Р. исторіи»: одно нѣмецкое, Брѣкера — въ защиту этой достоверности, другое англійское, сэра Джорджа Корнвалля Льюиса — въ ультра-критическомъ духѣ. Брѣкеръ вернулся къ до-Нибуровской точкѣ зрѣнія: онъ причислялъ и время царей къ историческимъ эпохамъ; извѣстие, что Сервій Туллій далъ римлянамъ обще-народное собраніе по сотнямъ, было въ его глазахъ также достоверно, какъ парламентарное правленіе при Людовикѣ-Филиппѣ, а битва при Регийскомъ оз. — столь же хорошо засвидѣствованнымъ фактомъ, какъ и сраженіе при Ватерлоо. Болѣе убѣдительными могли ка-

вѣка лѣтописное дѣло развилось въ монастыряхъ изъ краткихъ замѣтокъ, приписывавшихся къ пасхальнымъ таблицамъ, которыя составлялись на 20 лѣтъ впередъ. Изъ приписокъ къ фастамъ образовалась, съ теченіемъ времени, правильно веденная понтификами лѣтопись, которую Моммзенъ называетъ *liber annalis*. Правильная хронографія не могла возникнуть въ Римѣ раньше второй самнитской войны (326 — 304 до Р. Хр.), ибо только съ этого времени становятся известны дни вступленія въ должность магистратовъ; однако, еще и въ это время аналитическій матеріалъ былъ очень скуденъ, что Моммзенъ подтверждаетъ указаніемъ на противорѣчіе между извѣстіями Ливія о походахъ римлянъ противъ самнитянъ и неоспоримымъ свидѣтельствомъ древнѣйшей римской надписи на сохранившемся саркофагѣ одного изъ дѣятелей самнитскихъ войнъ, консула Луція Корнелія Сципіона Варбата. Изъ отдѣльных исторіографическихъ изысканій Моммзена заслуживаютъ особеннаго вниманія его изслѣдованіе о Кориоланѣ и его разборъ трехъ древнѣйшихъ политическихъ процессовъ въ Римѣ. Въ этихъ изслѣдованіяхъ Моммзенъ не только разбираетъ традиціонную легенду, но пытается объяснить, когда и какъ она возникла. Онъ показываетъ, что рассказъ объ аграрномъ законѣ Сп. Кассія, котораго Швиглеръ называетъ первою историческою личностью въ Римѣ, есть вымыселъ и что процессы противъ Сп. Кассія, Сп. Мелія и Манлія—плодъ «этиологической пластики» эпохи, когда римскіе демагоги проводили свои аграрные, долговые и фрументарные законы. По отношенію къ древности и достовѣрности фастовъ имѣетъ важное значеніе изслѣдованіе Моммзена о римскихъ *согномина*, изъ котораго слѣдуетъ, что обычай давать прозвища—довольно поздняго происхожденія и что поэтому такіа *согномина*, какъ *Regillensis*, указываютъ на позднѣйшую переработку фастовъ. На болѣе близкой къ Нибуру точкѣ зрѣнія остановился Ничъ, авторъ сочиненія «О римской аналитикѣ» (1872). Ничъ признаетъ эпические элементы въ римской исторіи, аналитические же выводитъ изъ предполагаемыхъ имъ особыхъ «плебейскихъ» *анналей*, составлявшихся здѣлами при храмѣ Цереры. Болѣе значительно научное вліяніе направленія, даннаго Ничемъ критикѣ текста дошедшихъ до насъ древнихъ историковъ. Ничъ исходитъ изъ предположенія—впервые подробно проведеннаго (1863) его ученикомъ Ниссеномъ по отношенію къ 4-й и 5-й декадѣ Ливія, въ которыхъ послѣдній пользовался Полибіемъ,—что древніе историки, пользуясь предшественниками, обыкновенно приводили цѣликомъ или въ сокращеніи подлинный ихъ текстъ. Въслѣдствіе этого Ничъ считалъ возможнымъ, по установленнымъ имъ признакамъ, отмѣчать въ текстѣ первой декады Ливія, *иде* послѣдній держится древнѣйшаго римскаго аналита Фабія Пиктора, воспроизводя болѣе или менѣе точно его текстъ, а гдѣ—другихъ, болѣе позднихъ аналитовъ, Пизона, Валерія или Лицинія. Этотъ анализъ

породилъ цѣлую литературу аналогическихъ изслѣдованій, въ которыхъ молодые ученые разлагали текстъ какого-нибудь историка на его болѣе древнія составныя части. Попытка Нича встрѣтила серьезный отпоръ со стороны К. Петера («Zur Kritik d. Quellen d. älteren Röm. Gesch.», 1879). Сомнѣнія, высказанныя Петеромъ относительно плодотворности указанного метода Нича, еще болѣе приложимы ко многимъ изъ его послѣдователей. Ни Нибуръ, ни Моммзенъ не придавали особеннаго значенія историческому источнику, которому, повидимому, должно было принадлежать первенствующее мѣсто въ развитіи Р. исторіографіи, а именно *божественныхъ annales*. Первоисточникъ римской аналитики оба историка видѣли въ гипотетическомъ памятникѣ, существованіе котораго ничѣмъ не засвидѣтельствовано—*Privatchroniken* Нибура, *Stadtbuch* или *liber annales* Моммзена. Однако, въ послѣднее время *Annales maximi* снова обратили на себя общее вниманіе. Дѣло началось съ изданія Германомъ Петеромъ (1870) сохранившихся отрывковъ не дошедшихъ до насъ «остатковъ Р. историковъ» (*Reliquiae* etc.); первое мѣсто между которыми отведено отрывкамъ изъ *Annales maximi*. Касааясь вопроса о ихъ происхожденіи, Петеръ высказалъ мысль, что доски этихъ *анналей* выставлены не ради поученія потомства, не для того, чтобы служить матеріаломъ для исторіи, а въ интересахъ современниковъ, съ цѣлью сообщить имъ свѣдѣнія объ одержанной побѣдѣ и т. п. Этимъ матеріаломъ пользовались затѣмъ, по свидѣтельству Дюнисія, римскіе историки; Петеръ находитъ возможнымъ указать въ текстѣ Ливія 8 мѣстъ, заимствованныхъ непосредственно изъ *анналей*. Съ этимъ нельзя согласиться уже потому, что важнѣйшія изъ этихъ мѣстъ относятся къ первымъ годамъ республики, т. е. къ эпохѣ догалльскаго пожара; но мысль Петера, что «доски» на форумѣ исписывались понтификами не ради историческихъ, а ради практическихъ цѣлей, заслуживаетъ полнаго вниманія. Только едва ли вѣроятно, что эти доски играли роль официальныхъ бюллетеней или новостей; гораздо правдоподобнѣе предположеніе Зека («Die Kalendertafel der Pontifices», 1885), что албш—не что иное, какъ публично выставившаяся понтификами календарь на текущій годъ. Неудовлетворительно объясненіе Зека, почему въ этотъ календарь стали входить аналитическія данныя, ради которыхъ былъ составленъ сводъ содержанія досокъ, въ 80 книгахъ, старшимъ понтификсомъ Муціемъ Сцеволой, въ эпоху Гракховъ. Гораздо убѣдительнѣе рѣшеніе этотъ вопросъ Цикоріусомъ, въ статьѣ «*Annales M.*», въ новомъ изданіи «*Real-Encyclopaedie*» Pauly. Говоря съ нѣкоторымъ пренебреженіемъ о содержаніи понтификальнаго альбома, Катонъ указываетъ, что тамъ можно узнать о затмѣніяхъ солнца и луны, о дороговизнѣ хлѣба и т. п. Принимая во вниманіе это извѣстіе и важное участіе коллегій понтификовъ во всѣхъ дѣйствіяхъ и обрядахъ, совершавшихся римскими магистратами, Цикоріусъ приходитъ къ заключенію, что понтифики отмѣчали на

своих календарных досках совершавшиеся ими жертвоприношения и другие обряды по случаю освящения храмов, празднеств, знаменій (напр. солнечных и лунных затмений) или бѣдствій (напр. засухи, голода, чумы и т. п.). Этимъ объясняется, съ одной стороны, что эти *tabulae*, когда онѣ были сведены Муціемъ Сцеволой, получили названіе *анналы*, а съ другой стороны, что ни Ливій, ни Діонисій нигдѣ не ссылаются на *анналы* и единственный отрывокъ изъ нихъ, приводимый Авломъ Гелліемъ, касается искупительнаго обряда, предложеннаго гарупсксами по случаю удара молніи въ форумъ. Изъ всего этого слѣдуетъ, что и *болшія* или *понтификальнныя* *анналы*, независимо отъ вопроса о ихъ началѣ, не могли служить обильнымъ и надежнымъ источникомъ для древней Р. исторіи. А при этихъ условіяхъ первый римскій историкъ-анналистъ Фабій Пикторъ и слѣдовавшіе за нимъ *анналисты* имѣли въ своемъ распоряженіи, кромѣ *фастовъ*, лишь случайный и скудный матеріалъ: надписи на храмахъ и памятникахъ Рима, законодательныя памятники (XII таблицъ и отдѣльные законы или *плебисциты*), обряды и храмовыя празднества, въ которыхъ сохранялась память о прошломъ, преданія историческаго содержания (о Порсеннѣ, взятіи Вей, взятіи Р. галлами), семейныя преданія и родословныя, и лишь со времени второй самнитской войны — кое-какой *анналистическій* матеріалъ, а затѣмъ для третьяго вѣка до Р. Хр. уже и свѣдѣнія, почерпнутыя у сицилійскихъ историковъ. Скудная лѣтопись, составленная первымъ *анналистомъ* Фабіемъ Пикторомъ для эпохи, предшествующей второй пунической войнѣ — онъ писалъ, по свидѣтельству Діонисія, лишь «эпитомарно» — стала постепенно разрастаться, вследствие риторическаго воспроизведенія римскаго прошлаго у позднѣйшихъ *анналистовъ*, не желавшихъ уступить и въ историографіи исключительное первенство грекамъ. Но если область доступной изслѣдованію Р. исторіи значительно сократилась сравнительно съ тѣмъ, какъ она въ началѣ столѣтія представлялась оптимизму Нибура, то она расширилась для насъ въ другихъ направленіяхъ. Уже Моммзенъ попытался, съ помощью сравнительнаго языковѣдѣнія, воссоздать картину древнѣйшаго быта латинянъ до ихъ отдѣленія отъ грековъ. Дальнѣйшее развитіе лингвистики подвергло сомнѣнію (Schradler) существованіе отдѣльнаго греко-италійскаго племени, но лингвистическія изслѣдованія сохранили свое значеніе для изслѣдователя Р. исторіи, особенно въ вопросѣ о вліяніи греческой культуры, и создали болѣе твердую почву для этнографіи древней Италіи, гдѣ еще Нибуръ былъ принужденъ довольствоваться критикой и комбинаціей однихъ литературныхъ извѣстій, напр. разнорѣчивыхъ преданій о пелазгахъ у древнихъ писателей. Еще ближе касается Р. исторіи интересный матеріалъ, доставляемый *археологіей* въ новомъ значеніи этого слова, т. е. *бытовой* археологіей, развившейся на ряду съ археологіей *художественной*. Долгое время въ Италіи весь интересъ при раскоп-

кахъ сосредоточивался на добычаніи художественныхъ или по крайней мѣрѣ цѣнныхъ по матеріалу произведеній. Когда въ 1817 г. были найдены въ могильникѣ на Альбанской горѣ глиняныя погребальныя урны первобытнаго издѣлія въ формѣ хлѣины, римскіе археологи отнеслись къ нимъ равнодушно, полагая, что имѣютъ предъ собою варварскіе сосуды ретійскихъ солдатъ императорской эпохи или грубыхъ аборигеновъ, населявшихъ Лацию до прихода Энея. Лишь успѣхи археологіи въ странахъ, не знавшихъ въ своемъ прошломъ блестящей, художественной культуры — въ Скандинавіи и Швейцаріи, — научили правильно оцѣнивать скромный и скудный матеріалъ, доставляемый раскопками на почвѣ Италіи. Изслѣдованіе, съ 50-хъ годовъ, свайныхъ построекъ въ Швейцаріи побудило итальянскихъ археологовъ раскапывать и изучать такъ наз. *terra sage*, т. е. остатки свайныхъ поселеній на сушѣ, въ долинѣ По. Вскорѣ удалось составить довольно полную картину быта обитателей *террамаръ*, а раскопки древнѣйшихъ могильниковъ въ Романѣхъ (Villanova, Margabotto и т. п.) дали возможность указать соединительныя звенья между культурой *террамаръ* и могильниковъ Альбы Лонги. Когда занятіе Рима итальянцами вызвало строительную горячку въ новой столицѣ Италіи, на Эсквилинѣ и въ его окрестностяхъ, подѣ простонароднымъ кладбищемъ республиканской эпохи, были найдены болѣе древнія могилы, обнаружившія непосредственную связь быта древнихъ римлянъ съ болѣе древнимъ бытомъ ихъ соплеменниковъ на склонахъ Альбанской горы и въ *террамарахъ*. Съ другой стороны, раскопки на Эсквилинѣ сомкнули цѣпь, связующую до-историческую эпоху въ жизни Рима съ исторической: на Эсквилинѣ, напр., были найдены подѣ стѣною, приписываемой Сервію Туллію, покойники въ глиняныхъ *стволообразныхъ* гробахъ, относящихся, очевидно, къ эпохѣ болѣе древней, чѣмъ самая стѣна, перерѣзавшая старинное кладбище, когда понадобилось расширеніе городскихъ укрѣпленій. См. «*Анналы Археологическаго Института въ Римѣ*»; Heibig, «*Die Italiker in der Poebene*», гдѣ и ссылки; Герье, «*Вступленіе археологіи въ кругъ Р. историографіи*», въ «*Сборникѣ Моск. Истор. Общества*» (т. II, 1898).

Б. *Исторія римскаго народа*. Характерныя черты этой исторіи могутъ быть сведены къ слѣдующимъ положеніямъ: 1) могучій ростъ Рима совершается въ трехъ концентрическихъ кругахъ, соответствующихъ тремъ государственнымъ формамъ; 2) разрастаніе Рима создаетъ въ его предѣлахъ дуализмъ и извѣстный антагонизмъ населенія, который постепенно сглаживается и вновь возникаетъ при вступленіи Рима въ новый кругъ его эволюціи; 3) этотъ ростъ и вызванный имъ дуализмъ обуславливаютъ собою видоизмѣненіе правительственныхъ органовъ; 4) подѣ вліяніемъ политич. роста Рима вырабатываются новыя формы областного управленія; 5) ростъ Рима обуславливается въ значительной степени эконолическою потребностью и въ свою очередь вліяетъ на эконолическую жизнь, въ особенности земледѣльческаго населенія; 6) ростъ Рима

подвергает его население влиянію новой культуры, разлагающей древнюю Р. религію, древній бытъ населенія, его семейные и политическіе нравы.

1) *Политическій ростъ Рима тремя концентрическими кругами*: городъ Римъ, Италия, Р. имперія. Посредствомъ завоеваній городъ Римъ становится *міромъ* (urbs—orbis). Древнѣйшій объемъ римской территоріи былъ очень незначителенъ: жрецы «полевого братства» (fratres arvales), существовавшего еще въ эпоху императоровъ, ежегодно совершали въ празднество амбарваліи торжественный обходъ римскаго поля, и этотъ обходъ совпадалъ, очевидно, съ древнѣйшей границей Р. территоріи; она имѣла въ длину 5 римскихъ миль (1000 шаговъ) на правомъ берегу Тибра или на западѣ, 6 миль на лѣвомъ берегу рѣки, 5 миль на югѣ, по направленію къ Альбъ-Лонгі, и только 2 мили на сѣверѣ. Послѣ поглощенія Римомъ нѣсколькихъ подгородныхъ общинъ и завоеванія—еще въ царскую эпоху—городовъ Габій и Фидене, римская территорія (ager Romanus) обнимала собою около 870 кв. км. На югѣ римляне опирались на соплеменную имъ и союзную федерацію латинскихъ городовъ; на сѣверѣ имѣли противъ себя могущественные, управлявшіеся царями этрусскіе города, состоявшіе въ слабой федераціи между собою; на востокъ враждовали съ родственными горными племенами сабинянъ, вольсковъ и эквовъ, дѣлавшихъ набѣги на плодородную римскую «Кампанью». Въ мелкихъ стычкахъ съ сосѣдями прошла для Рима первая половина эпохи въ 240 лѣтъ, предшествующей полному завоеванію Италии Римомъ. На грани двухъ ея половинъ стоятъ завоеваніе римлянами города Вей (396 до Р. Хр.). Могущество Рима вслѣдъ за этимъ было сильно потрясено вторженіемъ галловъ и сожженіемъ Рима, но городъ скоро оправился и въ одинъ съ небольшимъ вѣкъ успѣлъ подчинить себѣ всю Италію въ тогдашнемъ смыслѣ, т. е. съ исключеніемъ долины По и приальпійскихъ областей, причислявшихся къ Галліи. Этотъ процессъ завоеванія совершился, главнымъ образомъ, тремя этапами: На первомъ изъ нихъ Римъ раздѣлился съ латинской федераціей. Онъ сталъ уже слишкомъ могущественнымъ членомъ ея и сталъ видѣть въ латинскомъ союзѣ лишь орудіе для своей политики, латиняне же добивались болѣе обезпеченной и вліятельной роли. Въ виду незадолго передъ тѣмъ совершившейся сдѣлки между патриціями и плебеями, по которой послѣднимъ было предоставлено одно консульское мѣсто, латиняне потребовали и себѣ также одного консульскаго мѣста и доступа въ Р. сенатъ. Римляне отвергли это притязаніе и, сокрушивъ нѣсколькими сильными ударами латинскую федерацію, привели отдѣльные латинскіе города въ полную отъ себя зависимость (340 до Р. Хр.). Еще до латинской войны римляне имѣли столкновеніе съ самнитянами, храбрыми горцами южной Италіи, желавшими подчинить себѣ богатое побережье этой области, съ ея извѣстными греческими городами. Изъ-за

обладанія Неаполемъ возгорѣлась вторая самнитская война (326—304), самая критическая проба способности Рима къ міровому владычеству. Видя перевѣсъ римлянъ, этрусски пришли на выручку самнитяна, а также прочіе горцы средней Италіи. Римъ долженъ былъ воевать на два фронта; но превосходство его государственной организаціи, неистощимость его военнаго ополченія и доблесть его военныхъ вождей обезпечили за нимъ побѣду. Еще разъ взялись самнитяне за оружіе (298—290), задыхаясь въ желѣзномъ кольцѣ римскихъ крѣпостей и военныхъ дорогъ; къ нимъ на помощь снова послѣшили этрусски, умбры, галлы восточной Италіи—но опять побѣда осталась на сторонѣ Рима. Независимыя остались лишь греческіе города южной Италіи, призвавшіе на помощь эпирскаго царя Пирра. Покореніе греческаго элемента въ Италіи было третьимъ этапомъ въ завладѣніи этой страной. Римскій легионъ побѣдилъ македонскую фалангу, только что побѣдившую Азію, побѣдилъ ее не смотря на помощь Азіи въ видѣ грозныхъ слоновъ; въ 372 г. сдался гарнизонъ Пирра въ Тарентѣ и взятіемъ въ слѣдующемъ году Регіума закончилось завоеваніе римлянами Италіи. Но второй концентрической кругъ еще не былъ вполне замкнутъ: въ виду итальянскаго берега, отдѣленная отъ него неширокимъ проливомъ, простиралась Сицилія, съ ея богатыми городами и плодородными нивами, за обладаніе которыми боролись греки и карагеняне. Римляне, какъ владѣтели Италіи, не могли оставаться равнодушными зрителями этой борьбы. Они высадились въ Сицилію и вступили въ эпоху пуническихъ войнъ, т. е. вошли въ третій концентрической кругъ, сложившійся изъ областей, составившихъ побережье Средиземнаго моря. Борьба между сицилійскими колоніями грековъ и Карагеномъ была борьба двухъ цивилизацій, европейской и азиатской, двухъ расъ, арийской и семитической, какъ и въ средніе вѣка, когда за Сицилію боролись византіицы и сарацины. Римляне раньше находились въ дружественныхъ сношеніяхъ съ карагенянами, какъ свидѣтельствуютъ многочисленныя торговые договоры. Теперь между интересами обоихъ народовъ неизбежно долженъ былъ сказаться антагонизмъ. Помощь, оказанная Римомъ римской партіи въ Мессанѣ, вызвала первую пуническую войну, тянувшуюся 24 года (см. Пуническія войны). Могущественныя Сиракузы перешли на сторону римлянъ; римское крестьянское ополченіе, дисциплинированное въ легионахъ, неоднократно побѣждало отряды искусныхъ греческихъ наемниковъ, подъ командой карагенскихъ вождей. Но Карагенъ, какъ морская держава, могъ быть побѣжденъ только на морѣ—и римляне скоро научились этому, превративъ, съ помощью изобрѣтенныхъ Дулиемъ абордажныхъ мостовъ, морскую битву въ сухопутную. Не довольствуясь побѣдами въ Сициліи, римляне уже въ первую войну снарядили экспедицію въ Африку, угрожая самому Карагену. Опытъ не удался, но результатомъ войны было для римлянъ обладаніе Сициліей—первой римской провинціей; затѣмъ скоро послѣдовало занятіе береговъ

...и против
его стояла дисциплинированное римлянами
густое население Италии, пополнявшее римскую
армию, которая одну за другою сокрушала
Ганнибала. По военным спискам накануне
второй пунической войны, сохранным
для нас Полибием, Р. располагал 770000
годными к военной службе людьми (из
них 273000 римских граждан, остальные
— латиняне и союзники). На отпадение этих
союзников рассчитывал Ганнибал; некото-
рые действительно отпали; но Рим был сам
по себе слишком силен, чтобы его можно
было взять приступом, и как в железных
объятиях держал он Италию цѣпью своих
колоній. Къ тому же и среди римских кон-
суловъ явился наконецъ достойный Ганнибала
соперникъ—Публий Корнелий Сципионъ Аф-
риканскій; Ганнибалъ былъ принужденъ при-
знать его своимъ единственнымъ побѣдите-
лемъ. Онъ же заключилъ и мирный договоръ
съ Карфагеномъ. Римъ низвелъ Карфагенъ на
степень торговаго города: карфагеняне отка-
зались отъ своихъ завоеваній въ Испаніи
и Африкѣ (гдѣ подъ кокомъ у Карфагена уси-
лился римскій союзникъ, нумидійскій царь
Массинисса), выдали свой флотъ, который
былъ сожженъ римлянами, и уплатили контри-
буцію въ 25 милл. руб., съ разсрочкой на 50
лѣтъ. Римляне завладѣли оставленною карфа-
генянами Испаніей по обѣ стороны Эбро (окон-
чательное покорение этой страны удалось лишь
внуку Сципиона Африканскаго), затѣмъ—поло-
сой Галліи, для соединенія Италии съ Испані-
ей (Gallia Narbonensis, 121 до Р. Хр.), и оста-
лись единственными властителями западной
половины Средиземнаго моря. Скоро для нихъ
открылась и восточная, греческая полови-
на этого моря, гдѣ имъ уже принадлежал
островъ Корцира и города Аполлонія и Эпи-
дамнъ на восточномъ берегу Адриатики. Ме-
жду монархіями, образовавшимися изъ дер-
жавы Александра Великаго, двѣ были спосо-
бны къ воинственной политикѣ—Македонія и
Сирія. Филиппъ Македонскій, увлеченный по-
бѣдами Ганнибала, сталъ поддерживать его,
но вѣло, и еще до пораженія Карфагена за-
ключилъ съ римлянами миръ. Теперь онъ въ
союзѣ съ Антиохомъ воевалъ съ Египтомъ и
его союзниками Пергамомъ и Родосами, дру-
жившими съ римлянами. Послѣдніе потре-
бовали отъ Филиппа уступки всего, что онъ
отнял у ихъ союзниковъ. Въ 197 г. консулъ
Т. Квинцій Фламиній нанесъ Филиппу по-
раженіе у Кноскефалъ. Филиппъ смирился, но
Антиохъ, незадолго предъ тѣмъ воевавшій на
берегахъ Инда, вступилъ съ своимъ войскомъ
въ Европу. При Фермондахъ онъ былъ обой-
денъ съ тыла консуломъ Глабриономъ, а затѣмъ,
вернувшись въ Азію, разбитъ въ 190 г. Сципио-
нами (Луциемъ и Публиемъ) при Магнезіи, близъ
Сарды. Антиохъ сильно поплатился деньгами (30
милл. руб.) и землями въ Малой Азіи; послѣдніе
римляне предоставили своимъ союзникамъ, а
многимъ городамъ возвратили самостоятель-
ность. Вообще римляне неохотно вступали
въ непосредственное обладаніе владѣніями на
чуждомъ имъ греч. Востока. Это особенно ясно
обнаружилось по отношенію къ Македоніи. Не-

...и против
его стояла дисциплинированное римлянами
густое население Италии, пополнявшее римскую
армию, которая одну за другою сокрушала
Ганнибала. По военным спискам накануне
второй пунической войны, сохранным
для нас Полибием, Р. располагал 770000
годными к военной службе людьми (из
них 273000 римских граждан, остальные
— латиняне и союзники). На отпадение этих
союзников рассчитывал Ганнибал; некото-
рые действительно отпали; но Рим был сам
по себе слишком силен, чтобы его можно
было взять приступом, и как в железных
объятиях держал он Италию цѣпью своих
колоній. Къ тому же и среди римских кон-
суловъ явился наконецъ достойный Ганнибала
соперникъ—Публий Корнелий Сципионъ Аф-
риканскій; Ганнибалъ былъ принужденъ при-
знать его своимъ единственнымъ побѣдите-
лемъ. Онъ же заключилъ и мирный договоръ
съ Карфагеномъ. Римъ низвелъ Карфагенъ на
степень торговаго города: карфагеняне отка-
зались отъ своихъ завоеваній въ Испаніи
и Африкѣ (гдѣ подъ кокомъ у Карфагена уси-
лился римскій союзникъ, нумидійскій царь
Массинисса), выдали свой флотъ, который
былъ сожженъ римлянами, и уплатили контри-
буцію въ 25 милл. руб., съ разсрочкой на 50
лѣтъ. Римляне завладѣли оставленною карфа-
генянами Испаніей по обѣ стороны Эбро (окон-
чательное покорение этой страны удалось лишь
внуку Сципиона Африканскаго), затѣмъ—поло-
сой Галліи, для соединенія Италии съ Испані-
ей (Gallia Narbonensis, 121 до Р. Хр.), и оста-
лись единственными властителями западной
половины Средиземнаго моря. Скоро для нихъ
открылась и восточная, греческая полови-
на этого моря, гдѣ имъ уже принадлежал
островъ Корцира и города Аполлонія и Эпи-
дамнъ на восточномъ берегу Адриатики. Ме-
жду монархіями, образовавшимися изъ дер-
жавы Александра Великаго, двѣ были спосо-
бны къ воинственной политикѣ—Македонія и
Сирія. Филиппъ Македонскій, увлеченный по-
бѣдами Ганнибала, сталъ поддерживать его,
но вѣло, и еще до пораженія Карфагена за-
ключилъ съ римлянами миръ. Теперь онъ въ
союзѣ съ Антиохомъ воевалъ съ Египтомъ и
его союзниками Пергамомъ и Родосами, дру-
жившими съ римлянами. Послѣдніе потре-
бовали отъ Филиппа уступки всего, что онъ
отнял у ихъ союзниковъ. Въ 197 г. консулъ
Т. Квинцій Фламиній нанесъ Филиппу по-
раженіе у Кноскефалъ. Филиппъ смирился, но
Антиохъ, незадолго предъ тѣмъ воевавшій на
берегахъ Инда, вступилъ съ своимъ войскомъ
въ Европу. При Фермондахъ онъ былъ обой-
денъ съ тыла консуломъ Глабриономъ, а затѣмъ,
вернувшись въ Азію, разбитъ въ 190 г. Сципио-
нами (Луциемъ и Публиемъ) при Магнезіи, близъ
Сарды. Антиохъ сильно поплатился деньгами (30
милл. руб.) и землями въ Малой Азіи; послѣдніе
римляне предоставили своимъ союзникамъ, а
многимъ городамъ возвратили самостоятель-
ность. Вообще римляне неохотно вступали
въ непосредственное обладаніе владѣніями на
чуждомъ имъ греч. Востока. Это особенно ясно
обнаружилось по отношенію къ Македоніи. Не-

вый царь ея, Персей, вновь поднялъ мечъ противъ римлянъ; онъ былъ разбитъ Эмилемъ Павломъ при Пидей въ 168 г. и взятъ въ плѣнъ. Римляне уничтожили Македонское царство, но страной не завладѣли, а раздѣлили ее на четыре самостоятельныя, разобщенныя въ правовомъ отношеніи федераціи. Вмѣстѣ съ тѣмъ они, однако, приблизились къ Македоніи, обративъ страну царя Гентія, союзника Персея (между Эпиромъ и Далмаціей), въ провинцію Иллирикумъ. Когда 17 лѣтъ спустя македонцы возстали, подъ знаменами самозванца Андриска, выдававшего себя за сына Персея, римляне обратили и Македонію въ провинцію—первую на греческой почвѣ. Тогда же настала чаша и для Греціи, принявшей участіе въ возстаніи. Страшное разграбленіе и разореніе Коринна Мумміемъ ознаменовало собою начало непосредственнаго владычества римлянъ надъ Аеянами и Спартой. Въ томъ же году былъ разрушенъ Каррагенъ. Какъ велика была въ Римѣ ненависть къ Каррагену среди поколѣнія, помнявшаго опустошеніе Италиі и страхъ передъ Ганнибаломъ—объ этомъ свидѣтельствуетъ пресловутая фраза, которую вѣчно твердилъ Катонъ: «а впрочемъ, я полагаю, что Каррагенъ долженъ быть разрушенъ». Каррагенъ подвѣка добросовѣстно исполнялъ договоръ съ Римомъ, но, выведенный наконецъ изъ терпѣнія безпрестанными захватами каррагенской земли со стороны Массиниссы и не находя защиты и справедливости у Рима, выставилъ войско противъ нумидійца. Римляне увидѣли въ этомъ нарушеніе договора, воспрещавшаго каррагенянамъ вести войну безъ разрѣшенія Рима, и подъ этимъ предлогомъ потребовали полного разрушенія Каррагена, а когда это было исполнено, то разрушенія города и переселенія жителей на другое мѣсто, вдали отъ моря. Тогда воспослѣдоваго трехлѣтняя геройская защита города, окончившаяся полнымъ его разрушеніемъ. Такъ образовалась Р. провинція «Африка». Скоро затѣмъ римляне мирнымъ способомъ завели у себя провинцію «Азію»: ихъ союзникъ, царь пергамскій Атталъ III, завѣщалъ имъ свое царство. Созданное римлянами противъ Каррагена царство Массиниссы процвѣтало недолго. Споры между его потомками въ третьемъ поколѣніи повели къ войнѣ противъ Югурты и къ увеличенію, на счетъ Нумидіи, Р. африканской провинціи. За 100 лѣтъ до Р. Хр. Римъ, съ союзной ему Италіей, былъ окруженъ сонмомъ 10 провинцій—2 на италійскихъ о-вахъ, 2 въ Испаніи, 2 въ странѣ галловъ, 2 на Балканскомъ полуостр., 1 въ Африкѣ и 2 въ Азіи (къ Пергаму присоединилась занятая въ 103 г. и организованная позднѣе въ провинцію *Киликія*). Послѣднія двѣ провинціи имѣли характеръ гарнизоновъ: Пергамъ—на Черномъ морѣ, Киликія—на Средиземномъ, въ то время чрезвычайно страдавшемъ отъ морскихъ разбойниковъ. На греческомъ Востоку не было порядка и власти. Разноплеменная держава Селевкидовъ распалась послѣ удара, нанесеннаго ей римлянами при Магнезій; напрасно преемникъ Антіоха III старался вассальной эленизаціей восточныхъ расъ и народовъ сплю-

щить ихъ въ единство; центробѣжныя силы взяли верхъ—евреи возстали, армяне и партяне отложились, мелкіе царьки по побережью Чернаго моря приобрѣли независимость. Ихъ всѣхъ переросъ Митридатъ, царь Понта, въ юго-восточномъ загибѣ Чернаго моря. Кавказскій богатырь по природѣ, съ усвоеннымъ греческимъ лоскомъ, онъ соединилъ горцевъ Закавказья и греч. колоніи на Черномъ морѣ въ обширное «Воспорское царство» и сталъ могучимъ представителемъ разнородныхъ элементовъ, сплотившихся на окраинѣ цивилизованнаго міра, чтобы дать отпоръ Риму. Воспользовавшись смутю въ Италиі, вызванной возстаніемъ *сонзниковъ* (см. ниже), Митридатъ занялъ своими войсками Мал. Азію, явившись освободителемъ греческихъ городовъ, захватилъ о-ва архипелага, проникъ въ Македонію и Аеины и произвелъ повсемѣстную рѣзню римлянъ и италіковъ. Мстителемъ за Римъ явился Сулла (87 до Р. Хр.), который почти на глазахъ враждебныхъ ему маріанскихъ легионовъ разбилъ одно за другимъ два войска Митридата въ Беотіи (при Хероней и Орхомейнѣ), и затѣмъ высадился въ Малой Азіи. Новое царство распалось также быстро, какъ создалось; Митридатъ отказался отъ всѣхъ своихъ завоеваній въ сферѣ римскаго вліянія. Десять лѣтъ спустя по смерти Суллы, когда римляне приняли наслѣдство царя Вивеніи, Никодима, и обратили его страну въ провинцію, Митридатъ сдѣлалъ новую попытку захватить М. Азію. Она кончилась опять неудачно. Разбитый Лукулломъ, Митридатъ потерялъ даже Понтъ и искалъ убѣжища у своего зятя, армянскаго царя Тиграна. Напрасно Тигранъ собралъ силы своего обширнаго царства противъ римлянъ; его сбродное ополченіе было разбито Лукулломъ при новой столичѣ Арменіи, Тиграокертѣ, и при старой, Артаксатѣ; лишь нежеланіе римскихъ легионовъ слѣдовать далѣе за Лукулломъ дозволило Митрадату вернуться въ Понтъ. На мѣсто непопулярнаго Лукулла явился (въ 67 г.) въ блескѣ побѣды юный Помпей; въ ночномъ нападеніи сокрушилъ онъ послѣднія силы Митридата и преслѣдовалъ его чрезъ Грузію до Куры. У подножія Кавказа Помпей остановился; ему предстояла задача организовать громадное пространство отъ Кавказа до Египта и отъ побережья до Евфрата, находившееся послѣ паденія Селевкидовъ въ полной политической анархіи. Римляне внесли въ этотъ хаосъ прочный порядокъ посредствомъ свойственной имъ смѣшанной системы управленія, при которой непосредственныя провинціи—Азія (западное побережье Мал. Азіи), Вивенія, Понтъ, Сирія и Критъ—чередовались съ вассальными царями и союзными городскими республиками. Затѣмъ счастливый соперникъ Помпея организовалъ на Р. Западѣ порядокъ, имѣвшій еще болѣе важныя и продолжительныя послѣдствія. Всемирно-историческое значеніе Юлія Цезаря заключается не только въ томъ, что онъ создалъ и организовалъ императорскую власть въ Римѣ, но и въ томъ, что онъ открылъ Р. оружію и культурѣ путь на сѣверъ и этимъ положилъ основаніе средневѣковому порядку

Сардинии и Корсики. Наступило краткое затишье: в 235 г. был даже закрыт храм Януса на форуме — редкий признак полного мира. Римляне занялись усмирением морского разбоя иллирийцев на Адриатическом морѣ и колонизацией пограничной съ Галлами области; это встревожило галловъ и вызвало войну, во время которой римляне, въ 222 г., взяли Миланъ, укрѣпились на рѣкѣ По и положили начало превращенію *Галліи* цизальпинской въ сѣверную *Италію*. Первая пуническая война была собственно разграниченіемъ сферъ влияния обѣихъ соперниковъ. Послѣ войны каждый изъ нихъ старался укрѣпиться и расширится въ предоставленной ему сферѣ: римляне — на островахъ и въ Италіи, карфагеняне — въ Испаніи, на берегахъ которой давно уже существовали финикійскія колоніи. Опираясь на эти города, знаменитая семья полководцевъ и политиковъ, Баркидовъ — Гамилкаръ, его зять Газдрубалъ и сыновья Ганнибалъ, Газдрубалъ и Магонъ — совершили завоеваніе страны на югъ отъ Эбро, слотили иберійскія племена въ сильное военное государство, съ боевымъ войскомъ и полной казной, представлявшее собою для Карфагена болѣе надежный оплотъ, чѣмъ армія наемниковъ, всегда склонная къ мятежу. Въ 221 г. власть надъ Испаніей перешла къ 26-лѣтнему Ганнибалу, который съ африканской страстью воплотилъ въ себѣ вражду противъ Рима. Онъ принялся завершать въ Испаніи дѣло, которое римляне завершали въ Италиі — объединеніе страны, — и двинулся на Сагунтъ, чтобы завладѣть сѣверной Испаніей. Сагунтъ обратился за помощью къ Риму. Римляне вступились сначала за своего новаго кліента путемъ дипломатическимъ и потребовали у Карфагена выдачи Ганнибала; но Сагунтъ палъ — и война стала неизбежна. Вторая пуническая война — несомнѣнно самый драматическій эпизодъ древней исторіи. Она привлекла къ себѣ вниманіе греческихъ историковъ, изъ которыхъ Полибій дошелъ до насъ частью въ оригиналѣ, частью въ пересказѣ Ливія; она же вызвала перваго римскаго историка, какъ первая пуническая война — первый римскій эпосъ (Невіа). Драматизмъ ея обусловливается не только тѣмъ, что она, подобно персидскимъ войнамъ, являлась роковой борьбой двухъ расъ за существованіе, но, главнымъ образомъ, личностью и судьбою главнаго героя. Смѣлый военный планъ молодого полководца, его переходъ съ кавалеріей и слонами черезъ два сѣверныхъ хребта — Пиреней и Альпы, блестящія побѣды при Требіві, при Тразименскомъ озерѣ и при Каннахъ, 16-лѣтняя выдержка Ганнибала среди самыхъ затруднительныхъ обстоятельствъ, трагическая судьба Газдрубала и Магона, пришедшихъ къ нему на помощь, вынужденное возвращеніе въ Африку для защиты Карфагена, пораженіе при Замѣ, изгнаніе и скитаніе на чужбинѣ, какъ жертвы Р. ненависти — все это на столько привлекаетъ вниманіе, что заслоняетъ реальную подкладку войны. Съ 20000 пѣхоты, 6000 всадниковъ и 20 слонами — четверть того войска, которое вышло изъ Сагунта — спустился Ганнибалъ въ долину По. Здѣсь примкнули къ

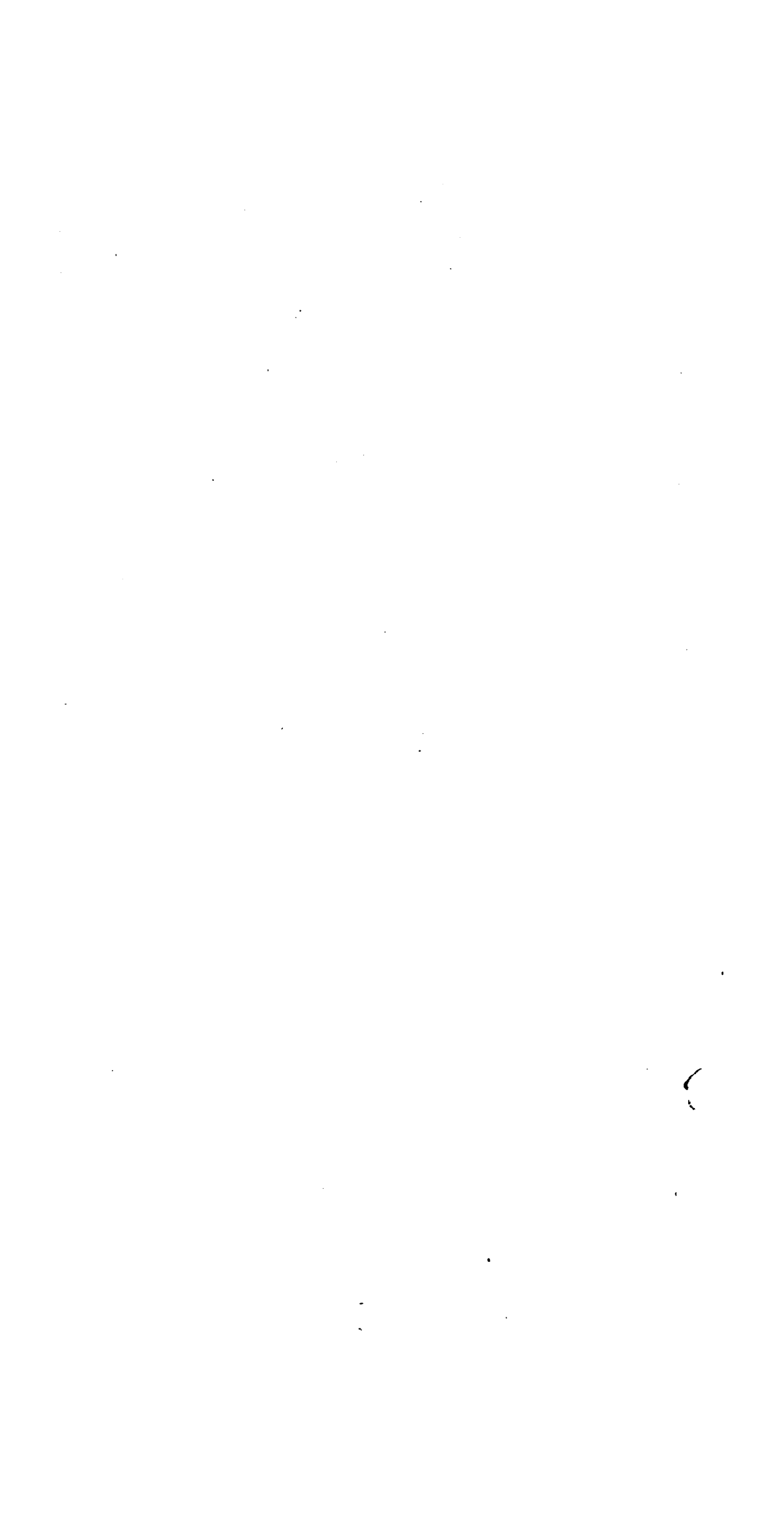
нему нестройныя силы галловъ, но противъ него стояла дисциплинированное римлянами густое населеніе Италиі, пополнявшее римскія арміи, которыми одну за другою сокрушалъ Ганнибалъ. По военнымъ спискамъ наканунѣ второй пунической войны, сохраннымъ для насъ Полибомъ, Р. располагалъ 77000 годными къ военной службѣ людьми (изъ нихъ 273000 римскихъ гражданъ, остальныя — латиняне и союзники). На отпаденіе этихъ союзниковъ рассчитывалъ Ганнибалъ; нѣкоторые дѣйствительно отпали; но Римъ былъ самъ по себѣ слишкомъ силенъ, чтобы его можно было взять приступомъ, и какъ въ желѣзныхъ объятіяхъ держалъ онъ Италію цѣпью своихъ колоній. Къ тому же и среди римскихъ воиновъ явился наконецъ достойный Ганнибала соперникъ — Публий Корнелій Сципіонъ Африканскій; Ганнибалъ былъ принужденъ признать его своимъ единственнымъ побѣдителемъ. Онъ же заключилъ и мирный договоръ съ Карфагеномъ. Римъ низвелъ Карфагенъ въ степень торговаго города: карфагеняне отказались отъ своихъ завоеваній въ Испаніи и Африкѣ (гдѣ подъ бокомъ у Карфагена уцѣлился римскій союзникъ, нумидійскій царь Массинисса), выдали свой флотъ, который былъ сожженъ римлянами, и уплатили контрибуцію въ 25 милл. руб., съ разсрочкой на 50 лѣтъ. Римляне завладѣли оставленной карфагенянами Испаніей по обѣ стороны Эбро (обширательное покореніе этой страны удалось лишь внуку Сципіона Африканскаго), затѣмъ — полосою Галліи, для соединенія Италиі съ Испаніей (*Gallia Narbonnensis*, 121 до Р. Хр.), и остались единственными властителями западной половины Средиземнаго моря. Скоро для нихъ открылась и восточная, греческая половина этого моря, гдѣ имъ уже принадлежали островъ Корсира и города Аполлонія и Эпидамъ на восточномъ берегу Адриатики. Между монархіями, образовавшимися изъ державы Александра Великаго, двѣ были способны къ воинственной политикѣ — Македонія и Сирія. Филиппъ Македонскій, увлеченный побѣдами Ганнибала, сталъ поддерживать его, но вло, и еще до пораженія Карфагена заключилъ съ римлянами миръ. Теперь онъ въ союзѣ съ Антиохомъ воевалъ съ Египтомъ и его союзниками Пергамомъ и Родосами, дружившими съ римлянами. Послѣдніе потребовали отъ Филиппа уступки всего, что онъ отнялъ у ихъ союзниковъ. Въ 197 г. консулъ Т. Квинтикій Фламиній нанесъ Филиппу пораженіе у Киноскефалъ. Филиппъ смирился, но Антиохъ, незадолго предъ тѣмъ воевавшій на берегахъ Инда, вступилъ съ своимъ войскомъ въ Европу. При Фермониахъ онъ былъ обойденъ съ тыла консуломъ Глабриономъ, а затѣмъ, вернувшись въ Азію, разбитъ въ 190 г. Сципіонами (Луциемъ и Публиемъ) при Магнезіи, близъ Сарды. Антиохъ сильно поплатился деньгами (30 милл. руб.) и землями въ Малой Азіи; послѣдніи римляне предоставили своимъ союзникамъ, а многимъ городамъ возвратили самостоятельность. Вообще римляне неохотно вступали въ непосредственное обладаніе владѣніями на чуждомъ имъ греч. Востока. Это особенно ясно обнаружилось по отношенію къ Македоніи. Но-



и западно-европейской цивилизации. Много лѣтъ Италия страдала отъ безчисленныхъ ватагъ галловъ, направившихъ со всѣхъ сторонъ на Альпійскій валъ. Только что затихло это движеніе, приведшее галловъ въ Римъ, въ Дельфы и въ глубь Мал. Азіи, какъ у границъ Италиі появились первая грозная волна новаго народнаго потока, болѣе опаснаго для римлянъ. То были кимвры и тевтоны, сначала торжествовавшіе надъ Р. легионами, но наконецъ уничтоженные Маріемъ въ долині Роны (102) и По (101). Сорокъ лѣтъ спустя римляне почувствовали новый напоръ германскихъ племенъ: свевы, подъ предводительствомъ Аріовиста, завладѣли гальской областью севановъ и направились на гельветовъ въ Швейцаріи, побуждая ихъ искать новыхъ земель въ Галліи. Въ время останова этотъ потокъ стало задачей Цезаря, взявшаго, послѣ своего консульства (59), въ управленіе обѣ гальскія провинціи—сѣверную Италию и южную Галлію. Исполняя эту задачу, Цезарь сталъ въ восемь лѣтъ властителемъ всей Галліи и Бельгіи и, отражая сосѣднія этимъ областямъ племена, своими походами черезъ каналъ въ Британію и черезъ Рейнъ указалъ своимъ преемникамъ программу дальнѣйшей Р. политики. Наслѣдникъ Цезаря, Августъ, взялъ на себя задачу сдѣлать въ Германіи то, что было сдѣлано въ Галліи его дядею—покореніемъ воинственныхъ и подвижныхъ племенъ обезпечить Риму крѣпкую границу и безопасность съ сѣвера. Съ двухъ сторонъ—съ запада, по направленію къ Эльбѣ, и съ юга, по направленію къ Дунаю—пасынки императора, Друзъ и Тиберій, водили Р. легионы въ сердце Германіи. Но планъ удался только на половину; поражение Вара (9 г. по Р. Хр.) въ Тевтобургскомъ лѣсу заставило имперію отказаться отъ мысли о распространеніи Р. владычества до Эльбы и ограничиться Рейномъ. На югѣ, гдѣ германцы еще не поселились массами, удалось довести границу до Дуная и организовать новыя провинціи: Редію, съ Винделиціей, и Норикумъ. Ожесточеннѣе было сопротивленіе, которое римляне встрѣтили далѣе на востокъ—въ Панноніи, гдѣ воевалъ уже Августъ, и въ Далмаціи, куда римляне проникали изъ Иллиріи; но рѣшительный успѣхъ Тиберія въ далматинско-паннонской войнѣ (9 до Р. Хр.) обезпечилъ за Римомъ границу Дуная отъ его истока до устья и организацію трехъ новыхъ провинцій—Панноніи, Иллиріи и Мезіи (Сербія и Болгарія), еще ранѣе покоренной проконсуломъ Македоніи. Августъ замкнулъ третій концентрической кругъ римскаго владычества и на югѣ. Египетъ, тѣснимый Сиріей, держался Р. политики и этимъ избѣгъ покоренія, а потомъ сохранялъ независимость благодаря своей царицѣ Клеопатрѣ, сумѣвшей очаровать Цезаря и Антонія. Постарѣвшей царицѣ не удалось достигнуть того же по отношенію къ хладнокровному Августу, и Египетъ сталъ Р. провинціей. Точно также и въ зап. части Африки Р. владычество окончательно утвердилось при Августѣ, который покори́лъ Мавретанію (Марокко) и отдалъ ее нумидійскому царю Юбѣ, Нумидію же (Алжиръ) и Триполи присоединилъ къ Р. провинціи Африкѣ.

Римскіе пикеты охраняли отъ кочевниковъ пустыни занятія культурой области по всей линіи отъ Марокко до Киренаики на границахъ Египта. Р. имперія продолжала расти и послѣ Августа, частью посредствомъ новыхъ завоеваній, частью посредствомъ превращенія вассальныхъ областей въ провинціи. Такъ, Клавдій обратилъ въ 46 г. по Р. Хр. царство Котиса въ провинцію Фракію, а въ Мавретаніи сдѣлалъ Р. провинцію. При томъ же императорѣ совершилось военное заваніе Британіи, окончательно покоренной Агриппою. Траянъ, въ первые годы II в., раздѣлилъ предѣлы имперіи на С, гдѣ была завоевана и колонизована Дакія, отъ Карпатъ до Днѣстра, и на В, гдѣ были образованы четыре провинціи: Арменія (малад—верховья Евфрата), Месопотамія (низовья Евфрата), Ассирія (область Тигра) и Аравія (на ЮВ отъ Палестины). Это было сдѣлано не столько съ завоевательными цѣлями, сколько для того, чтобы отодвинуть отъ имперіи грозившія ей постояннымъ вторженіемъ варварскія племена и кочевниковъ пустыни. Это видно изъ тщательной заботы, съ которою Траянъ и его преемникъ Адрианъ, для укрѣпленія границъ, насыпали громадныя валы, съ каменными бастіонами и башнями, остатки которыхъ сохранились до нашихъ дней—въ сѣв. Англій, въ Мадавин (Траяновъ валъ), Limes (Pfahlgraben) отъ Рейна (въ сѣверномъ Нассау) черезъ Майнъ и южную Германію къ Дунаю.

2) Во внутреннемъ строеніи Р. державы, съ помощью котораго огромный агломератъ городовъ, областей и народовъ соединялся съ центромъ, римляне оказались замѣчательными зодчими, оригинально разрѣшившими проблему перехода отъ города къ государству. Въ свой древнѣйшій періодъ городъ Римъ (arbs) былъ и государствомъ (civitas)—другими словами, Р. государство имѣло городскія формы. Если въ это время власть Рима распространялась надъ сосѣдними общинами, то это происходило или посредствомъ *поглощенія* самой общины Римомъ и принятія ея гражданъ въ число римскихъ гражданъ, или посредствомъ разрушенія враждебнаго города (Вей); не смотря на завоеванія, Римъ оставался единственнымъ городомъ на своей территоріи. Но уже очень рано необходимость заставила римлянъ выводить въ завоеванную землю или даже въ покоренные города, для упроченія своей власти, *колоніи* изъ Р. гражданъ, которые, составляя тамъ военный гарнизонъ, оставались при этомъ гражданами Рима. Изъ предосторожности Римъ поселялъ въ колоніяхъ сначала не болѣе 300 гражданъ, чтобы колонія не стала опасной для метрополиса. А такъ какъ Римъ въ это время былъ членомъ латинскаго союза, то въ завоеванныя области—напр. въ территорію Вей—выводились и *общія* колоніи изъ Р. и латинскихъ гражданъ, подъ названіемъ *латинскихъ* колоній. Вновь основанные города становились, въ свою очередь, членами латинскаго союза. Въ 381 г. до Р. Хр. римляне приняли важную по своимъ послѣдствіямъ мѣру: завоевавъ городъ Тускулумъ, она прислали его гражданъ къ Р. трибъ, т. е. предоставили имъ право голоса





въ Р. народномъ собраніи, но вмѣстѣ съ тѣмъ оставилъ Тускулуму его городскую автономію. Жители Тускулума стали, такимъ образомъ, гражданами двухъ городовъ: въ политическомъ отношеніи они принадлежали Риму, служили въ его легіонахъ, подавали голосъ на форумѣ, но самостоятельно распоряжались своими мѣстными городскими дѣлами, избирая, напр., мѣстныхъ магистратовъ. Городъ, состоявшій въ одно и тоже время и въ соединеніи съ Римомъ, и въ политическомъ подчиненіи ему, назывался *municiрium*. Такимъ образомъ Римъ нашелъ удобную формулу для приобщенія къ себѣ городовъ, слиявшихся съ нимъ политически, но сохранявшихъ столь важную для мѣстныхъ интересовъ и преуспѣянія ихъ автономію. Римляне не всѣмъ муниципіямъ сразу предоставляли права римскаго гражданства: жителямъ этрускаго города Цере, чуждымъ по языку и обычаямъ, они сначала дали только гражданство безъ права голоса (*cives sine suffragio*) и создали этимъ новый разрядъ городовъ; граждане такихъ городовъ «Цеританскаго права» были настоящіе *municiрes*, т. е. несли повинности, не пользуясь правами. Гражданъ этого рода было, по словамъ Полибія, передъ второй пунической войной 100000, на 173000 полноправныхъ Р. гражданъ. Благодаря муниципіямъ, *ager romanus*, т. е. «римская земля», могла расти, обнимая собой многочисленныя, хорошо населенныя и свободно управляемыя города, раскинутыя по всей Италіи и въ то же время составлявшіе одно политическое тѣло съ Р., такъ какъ ихъ граждане состояли въ трибахъ римскаго народа и лишь на Р. форумѣ могли проявлять свое участіе въ Р. народовластіи. Такимъ образомъ *ager romanus*, представлявшій въ началѣ республики пространство въ 98275 гект., къ началу лат. войны утроился (309 тыс. гект.); расторженіе латинскаго союза и превращеніе многихъ независимыхъ городовъ латинянъ въ муниципіи снова удвоило размѣръ Р. земли (603 тыс.); объединеніе Италіи, т. е. побѣда надъ самнитянами, этрусками, галлами средней Италіи, довело пространство Р. земли до 2700000 гект.; реорганизация Италіи послѣ побѣды надъ Ганнибаломъ прибавила еще 1000000 гект.; покореніе Галліи сѣверо-италійской колонизация въ ней расширили *ager romanus* до 5500000 гект., что составляетъ одну треть пространства всей Италіи (16 милл. гект.). Другимъ цементомъ, слогтившимъ Р. державу, былъ «договоръ» (*foedus*), благодаря которому побѣжденный городъ становился Р. союзникомъ. Формула договора была различна: если договоръ былъ заключенъ на принципѣ равноправности (*foedus aequum*), то онъ предоставлялъ союзнику полную автономію. На самомъ дѣлѣ, однако, и равноправность сопровождалась зависимостью отъ Рима: союзный городъ слѣдовалъ политикѣ Рима, а не наоборотъ. Еще больше была зависимость, когда въ договоръ включалась формула *majestatem populi romani comiter conservare*, т. е. обязанность любезно блюсти величіе (верховенство) Р. народа. Посредствомъ такихъ договоровъ, отводившихъ каждому изъ союзниковъ особое мѣсто, Римъ

связалъ съ собою 135 свободныхъ городовъ Италіи въ качествѣ союзниковъ (*socii*). Средину между Римомъ и союзниками занимаютъ *лат. колоніи* (*socii ac populi latinum*—у Ливія). Послѣ расторженія лат. союза римляне стали выводить колоніи, граждане которыхъ, въ отличіе отъ прежнихъ Р. колонистовъ, утрачивали право Р. гражданства и становились въ положеніе гражданъ семи старыхъ латинскихъ колоній, но за то пользовались полной автономіей и сохраняли право возвратиться въ Римъ и вновь записаться въ свою трибу, если оставляли въ колоніи члена семьи для обработки полученнаго ими надѣла. Такими колоніями съ большимъ числомъ гражданъ (отъ 3 до 6 тыс.; въ Венузію было выведено даже 20000 колонистовъ) Римъ латинизировалъ южную и сѣв. Италію. Всѣхъ латинскихъ колоній, со включеніемъ 7 старыхъ, было 35, съ пространствомъ въ 830000 гект. и съ 85000 призванными къ военной службѣ гражданами (въ 225 г., когда было выведено только 28 колоній). Вся территория союзныхъ Риму городовъ въ Италіи составляла 10500000 гект.— вдвое противъ римской; что касается до военныхъ силъ, то союзники могли выставить на помощь Риму (со включеніемъ латинскихъ колоній) почти вдвое больше (въ 225 г.— 497000, противъ 273000). Такимъ образомъ, по завоеваніи Римомъ Италіи эта страна представляла собою федерацію городовъ, подъ верховнымъ владычествомъ одного царствующаго города; это — *единое* государство по сплоченности своихъ частей и по подчиненію единой власти, но по своему строенію оно имѣло муниципальный характеръ, т. е. состояло исключительно изъ городовъ, не только самоуправляющихся, но и обладающихъ управляемою территоріей.

По вступленіи Рима въ третій концентрический кругъ, его госуд. строеніе должно было измѣниться: Римъ воевалъ уже не съ городами, а съ царями; результатомъ его побѣды было приобрѣтеніе не союзниковъ (*socii*), а подданныхъ (*dediti* или *stipendiarii*—податные). Только въ исключительныхъ случаяхъ римляне предоставляли городамъ, съ которыми прежде находились въ дружественныхъ отношеніяхъ, свободу по *договору*; другой аналогическій разрядъ представляютъ города, которымъ было предоставлено привилегированное положеніе (*civitates liberae et immunes*) на основаніи не взаимнаго договора, а постановленія сената или закона. Большею частью города сдавались римлянамъ на милость; по формулѣ сдачи (*deditio*) имъ возвращали землю и самоуправленіе, подъ условіемъ различныхъ натуральныхъ и денежныхъ повинностей. Элементомъ государственнаго строенія была, слѣдовательно, и здѣсь городская самоуправляющаяся территорія, подъ надзоромъ или властью областнаго Р. военачальника, заступившаго мѣсто царя (напр. въ Македоніи). Но все это было возможно, пока римляне не выходили изъ предѣловъ греческой и финикійской культуры, съ ея городскимъ бытомъ. Иное было положеніе провинцій въ областяхъ, не знавшихъ городской культуры. Здѣсь римляне явились проводниками этой

Рима; но такъ какъ она сильно отразилась на исторіи Р. магистратуры и народнаго собранія, то ее удобнѣе рассмотреть въ связи съ этими вопросами. Критическимъ моментомъ борьбы является относимый къ 493 г. уходъ плебеевъ на священную гору (*mons sacer*) въ окрестностяхъ Рима, съ намѣреніемъ тамъ поселиться; послѣднимъ звеномъ борьбы является сессія, по счету третья, улаженная закономъ диктатора Гортензія въ 287 г. до Р. Хр. Ея результатомъ является политическая равноправность плебеевъ, выразившаяся въ уравненіи плебисцита съ закономъ, т. е. въ правѣ плебейскаго народнаго собранія издавать постановленія, имѣющія силу общаго закона и обязательныя, поэтому, и для патрициевъ. Еще раньше плебеймъ было предоставлено право занимать всѣ магистратуры, а также и жреческія должности (*lex Ogulvia*, 302 г. до Р. Хр.), кромѣ нѣкоторыхъ, не имѣвшихъ политическаго значенія. Въ области гражданскихъ отношеній равноправность плебеевъ съ патриціями была обезпечена закономъ трибуна Канулея, установившаго еще въ 445 г. до Р. Хр. сопцібіумъ между обовими сословіями. Экономическая борьба рано утрачиваетъ въ Римѣ чисто сословный характеръ, вслѣдствіе возникновенія плебейской аристократіи, солидарной съ патриціями. Законъ Гортезія, заключающій собою борьбу плебеевъ съ патриціями, совпадаетъ съ окончаніемъ завоеванія Италіи Римомъ, вызывающимъ новый дуализмъ, а именно римскихъ гражданъ и союзниковъ. Этотъ дуализмъ сначала не былъ сопряженъ съ какою-либо рознью: союзники не искали болѣе тѣснаго сближенія, довольствуясь выгодами, которыя имъ предоставлялъ союзъ съ Римомъ; купцы ихъ могли теперь, подъ охраной Рима, свободно торговать во всемъ мірѣ, а воины—пріобрѣтать въ войнахъ Рима земля и добычу. Но это постепенно измѣнялось. При единодержавіи Р. его власть давала себя все тяжелѣе чувствовать союзникамъ, а когда, со времени Гракховъ, въ Р. наступила эпоха раздачи земель и хлѣба и народныхъ увеселеній (*rapae et circenses*), право римскаго гражданства стало примаанкой для союзниковъ. Послѣ того какъ попытки римскихъ трибуновъ (К. Гракха и Ливія Друза) удовлетворить ихъ желанію оказались тщетны, союзники взыались въ 88 г. за оружіе. Вида опасность, римляне поснѣшили, закономъ Юлія, раздѣлять союзниковъ и дать гражданство тѣмъ изъ нихъ кто еще не возсталъ (этруски); но самнитыне и горцы южной Италіи успѣли вооружиться и въ двухлѣтней кровопролитной войнѣ близись съ Римомъ уже не за право гражданства, а за свою независимость. Какъ глубоко, однако, политическая идея Рима—федерация городовъ, подъ властью общаго для всѣхъ гражданъ города—укоренилась въ умахъ италическихъ, видно изъ того, что союзники вздумали создать въ южной Италіи новый Римъ и избрали для этого городокъ Корфиніумъ, переименованный въ Италію: его форумъ долженъ былъ служить общимъ форумомъ, сенатъ—общимъ сенатомъ, а консулы и преторы (по числу римскихъ)—общими верховными магистратами. Римъ былъ

принужденъ призвать подъ знамена всѣ свои силы, поставить во главѣ ихъ лучшихъ своихъ полководцевъ, Марію и Суллу—и все-таки окончить уступкой. Закономъ Плуція и Папірія было предоставлено римское гражданство всѣмъ, кто положитъ оружіе въ теченіе 60 дней. Италики—за исключеніемъ части самнитянъ, продолжавшихъ сопротивляться до ихъ истребленія—вошли въ составъ Рима, но съ этого же времени начинается паденіе опустошенной Италіи. Дуализмъ между римлянами и латинянами или союзниками въ Италіи исчезъ (за исключеніемъ обитателей Галліи транспаданской, получившихъ гражданство лишь отъ Юлія Цезаря въ 49 г.); но въ римской державѣ, вслѣдствіе завоеваній, уже раскрылся другой дуализмъ. Римская Италія была окружена провинціями, и рознь между римлянами и провинціалами (перегринами) была много глубже, чѣмъ между римлянами и латинянами. Тѣмъ не менѣе этотъ дуализмъ сталъ постепенно сглаживаться и погасъ безъ того страшнаго потрясенія, какимъ была союзническая война. Произошло это оттого, что надъ римлянами и перегринами водворилась общія государственная власть. Процессъ сближенія происходилъ двумя путями: императоры давали право гражданства отдѣльнымъ лицамъ или категоріямъ лицъ (такъ, Цезарь далъ гражданство всѣмъ врачамъ и преподавателямъ наукъ въ Римѣ; декретами послѣдующихъ императоровъ право гражданства давалось какъ привилегія для поощренія постройки домовъ и кораблей, для богатыхъ дѣтми браковъ и т. п.), или же гражданство предоставлялось цѣлымъ городамъ и областямъ. Важную роль при этомъ играло (фактивное) *латинство*. Когда италійскіе латиняне слились съ римлянами, послѣдніе стали предоставлять въ Галліи нѣкоторымъ городамъ право бывшихъ латинскихъ колоній. Латинство стало, такимъ образомъ, переходною ступенью къ римскому гражданству; въ этомъ смыслѣ Веспасіанъ предоставилъ всей Испаніи латинское право. Наконецъ, Каракалла далъ всѣмъ свободнымъ людямъ имперіи право римскаго гражданства: *in orbe romano qui sunt, cives romani effecti sunt*. Не слѣдуетъ, однако, преувеличивать политическое значеніе этой мѣры: когда провинція поднималась до уровня Рима, Италія обращалась въ провинцію. Ея привилегіи—свобода отъ поземельной подати и отъ воинской повинности—исчезли; самоуправленіе ея городовъ было подчинено, какъ и въ провинціи, императорской бюрократіи. Верховная власть римскихъ гражданъ перенесла къ римскому императору, римскій гражданинъ изъ господина сталъ подданнымъ, подобно провинціалу. Въ римской имперіи сохранился лишь одинъ дуализмъ, но не исключительно римскій—между господиномъ и рабомъ.

4) Императорская власть, завершающая собою политическое развитіе Рима, не была для него элементомъ чуждымъ; она коренится въ его первоначальной организаціи. Полибій, хорошо познакомившійся въ домѣ Сципіона съ устройствомъ Рима, опредѣлялъ это устройство какъ правленіе *смѣшанное* изъ монархіи, ари-

стократія и демократія, разумѣя подъ этимъ взаимодействие магистратуры, сената и народного собранія. Всѣ эти три элемента восходятъ въ Римѣ къ эпохѣ доисторической, когда имъ управляли цари. Царскій періодъ недоступенъ непосредственному историческому изслѣдованію, но царская власть такъ сильно повліяла на римскія учрежденія, что можетъ быть изучаема въ своемъ отраженіи. До позднѣйшаго времени сохранились въ Римѣ двѣ должности, состоявшія въ тѣснѣйшей связи съ царской властью: *rex sacrificulus*, приносившій въ республиканскую эпоху тѣ жертвоприношенія, которыя лежали на обязанности царя, и *interrex*, избравшійся патриціанскими сенаторами, изъ ихъ среды, когда, вслѣдствіе случайнаго бѣдствія, прерывалась преемственность власти и не было официальнаго лица, подъ предѣлительствомъ котораго могло-бы состояться избраніе новыхъ верховныхъ магистратовъ. Помимо этого царская власть сохранилась въ атрибутатахъ и въ самомъ характерѣ той магистратуры, которою были замѣнены цари. Консулы — не что иное, какъ обладатели раздвоенной и сокращенной до предѣловъ одного года царской власти: *regio imperio duo sunt*, говоритъ Цицеронъ въ своемъ сочиненіи о государствѣ (*De republica*). Символомъ «имперіума» служили розги и топоры ликторовъ, перешедшихъ отъ царя къ консулу: это — власть приказывать, наказывать и казнить. Характерно для народа, добившагося владычества надъ міромъ, что, изгнавъ царя, онъ сохранилъ его власть не какъ *исполнительную* власть, въ смыслѣ теоретиковъ XVIII вѣка, а какъ власть распорядительную, правительствующую, ограничивъ ее краткосрочностью и коллегиальностью: вскорѣ римляне стали даже, въ случаѣ нужды, усилывать ее временной отгѣвною коллегиальности (*диктатура*). Дальнѣйшая исторія государственной организаціи Рима заключается въ ограниченіи и дробленіи магистратуры и въ развитіи, ей въ ущербъ, власти сената и народного собранія. Такъ, къ самому началу республиканской исторіи относится законъ Валерія Попликолы *de provocatōne*, воспрепятствовавшій магистрату съечь и казнить гражданина (въ военной службѣ) помимо provocatōni осужденнаго къ народному собранію. Главныя перемены въ положеніи и составѣ Р. магистратуры произошли подъ вліяніемъ борьбы плебеевъ съ патриціями. Здѣсь на первомъ мѣстѣ стоитъ возникновеніе плебейскаго трибуната (*tribuni plebis*) — ихъ сначала было 2, подъ конецъ 10, — относимое традиціей къ уходу плебеевъ на священную гору: это была особая плебейская магистратура, на ряду съ патриціанскою и въ противодѣйствіе ей. Словесный дуализмъ былъ такимъ образомъ внесенъ въ самую магистратуру. Р. трибунатъ сыгралъ такую выдающуюся роль въ Р. исторіи и стяжалъ себѣ такую всемірную извѣстность, что его названіе и понятіе проникли въ представленія цивилизованныхъ народовъ даже глубже, чѣмъ консульство. Въ Р. исторіи трибунатъ является самымъ оригинальнымъ политическимъ учрежденіемъ; его историческое развитіе знаме-

нуетъ собою ростъ и торжество плебса, а затѣмъ развитіе и паденіе Р. демократіи. Первоначальное положеніе трибуновъ было скромно и роль ихъ незначительна. Ихъ обязанность заключалась въ заступничествѣ (*auxilium ferre*) за отдѣльныхъ плебеевъ противъ суровости или несправедливости патриціанскихъ магистратовъ, при наборѣ или на судѣ. Средство, предоставленное имъ для этого, состояло въ правѣ приостановки консульскаго распоряженія (*vetō*), а для осуществленія или защиты этого права имъ была дана не власть (*imperium*) или матеріальная сила, а лишь оборонительное оружіе — «неприкосновенность», по аналогіи съ другими священными, т. е. посвященными божеству лицами и предметами (*sacrosanctitas*). Опираясь на этотъ крѣпчайшій у римлянъ щитъ, трибуны скоро перешли въ наступленіе, присвоивъ себѣ все болѣе обширную роль. Изъ заступниковъ за отдѣльныхъ плебеевъ они стали вожаками и блюстителями интересовъ всего сословія, обвиняли и карали его враговъ и проводили полезные для него законы; ставъ во главѣ плебейскихъ собраній, они поднимались вмѣстѣ съ ними, и когда плебейство отождествилось съ Р. народомъ, трибуны стали магистратами народа. Когда-то они скромно сидѣли на своихъ скамейкахъ у дверей сената, прислушиваясь къ его преніямъ; подъ конецъ они получили право созывать сенатъ и проводить въ немъ свою политику. Съ ихъ именемъ связаны всѣ попытки къ реформамъ; съ нимъ же связано и развитіе демагогіи въ Римѣ. Возникшій изъ оппозиціи противъ «имперіума», трибунатъ сдѣлался подножіемъ для императора, совмѣстившаго въ себѣ имперіумъ консула и *potestas* неприкосновеннаго трибуна. Плебеи, однако, не удовлетворились важными преимуществами, которыя имъ доставилъ трибунатъ, и добивались участія въ имперіумѣ. Интереснымъ, но темнымъ эпизодомъ на этомъ пути является *децемвиратъ* (451 до Р. Хр.). У Ливія цѣлью децемвирата выставляется опредѣленіе консульской власти точными законами, а затѣмъ указывается иная цѣль — составленіе письменныхъ законовъ; у греческихъ историковъ, писавшихъ о Римѣ, говорится объ уравненіи правъ патриціевъ и плебеевъ (Діонъ Кассій) или о дарованіи имъ «общихъ законовъ» (Діонисій). Историческимъ результатомъ дѣятельности децемвировъ является составленіе законовъ 12 таблицъ. Но такъ какъ при децемвирахъ не было ни консуловъ, ни трибуновъ, и во второмъ децемвиратѣ упоминаются плебеи, то Нибуръ полагаетъ, что децемвиратъ былъ установленъ какъ постоянное *общее* правительственное учрежденіе, въ составъ котораго должны были входить какъ патриціи, такъ и плебеи, съ отгѣвною другихъ сословныхъ магистратовъ. Во всякомъ случаѣ вслѣдъ за децемвиратомъ (445) произошла важная перемена въ указанномъ Нибуромъ направленіи: сенату было предоставлено право замѣнять консуловъ консуляръ-трибунами, т. е. военными трибунами (командирами легионовъ) съ консульскою властью, которыхъ было больше 2 (3 и до 6) и въ числѣ которыхъ могли быть и плебеи. Фактически, впрочемъ, плебеи стали попадать въ

консуляр-трибуны лишь съ 400 г., и то лишь до 395 г., а затѣмъ въ 379 г. Тогда же и съ тою же цѣлью было удвоено (съ 2 до 4) число квесторовъ, т. е. военныхъ казначеевъ. Введеніе консуляр-трибуновъ послужило, кромѣ того, поводомъ къ созданію новой магистратуры, избиравшейся каждыя пять лѣтъ—*цензоровъ*, обязанность которыхъ, отдѣленная отъ консульской власти, заключалась въ составленіи списковъ гражданъ по имуществу (цензъ) и списка сенаторовъ. Такъ какъ эта обязанность доставляла цензору важный нравственный авторитетъ, то цензура, съ теченіемъ времени, стала самой почетной магистратурой. Наконецъ, законъ Лицинія и Секстія (387—367) возстановилъ консульство какъ постоянную магистратуру, предоставивъ плебеямъ одно изъ консульскихъ мѣстъ. При этомъ отъ консульства была отдѣлена судебная функція, представленная особому должностному лицу— претору— и сначала недоступная плебеямъ. При увеличеніи числа судебныхъ дѣлъ, число преторовъ было удвоено; одинъ изъ нихъ (*praetor urbanus*) вѣдалъ дѣла гражданъ, другой (*praetor peregrinus*)— дѣла союзниковъ; съ появленіемъ провинцій число преторовъ стало возрастать, пока не было определено Суллою въ 10, а число квесторовъ— въ 20. Вмѣстѣ съ тѣмъ плебеямъ были предоставлены, на подобіе патриціанскихъ (курульныхъ) *эдиловъ*, двѣ должности плебейскихъ эдиловъ. Въ теченіе 30 лѣтъ по приобрѣтеніи консульства плебеямъ стали доступны диктатура (356), цензура (351), наконецъ претура (337). Дальнѣйшее развитіе Р. магистратуры совершалось уже подъ вліяніемъ не сословной борьбы, а мирового положенія, занятаго Римомъ. По мѣрѣ увеличенія числа провинцій римляне признали неудобнымъ соответственно увеличивать число преторовъ (имѣвшихъ право на мѣсто въ сенатѣ) и прибѣгли къ пропрогации, т. е. къ продленію на годъ власти консуловъ и преторовъ, съ посылкою ихъ въ провинціи въ качествѣ проконсуловъ и пропреторовъ. На провинціальной почвѣ власть этихъ должностныхъ лицъ стала совершенно новою. Проконсулъ не только заступаетъ въ провинціи мѣсто царя по отношенію къ «податнымъ» Риму людямъ; онъ и по отношенію къ римскимъ гражданамъ утрачиваетъ характерныя черты Р. магистратуры. Въ Римѣ консулъ ограниченъ властью товарища; провокація къ народу и вето трибуна превратили его военный «имперіумъ» въ гражданскую власть. Въ провинціи власть проконсула единична, неограниченна и нераздѣльна. Онъ въ одномъ лицѣ военный командиръ, правитель, главный судья и въ извѣстномъ смыслѣ законодатель, такъ какъ издаетъ для провинціи преторскій эдиктъ, т. е. устанавливаетъ принципы, которыми намѣренъ слѣдовать при отправленіи правосудія. Такъ какъ ему поручена охрана провинціи, а сенатъ далеко, то онъ можетъ начать наступательную войну безъ вѣдома сената; такъ какъ, съ цѣлью содержанія войска, ему предоставлены обширныя полномочія для сбора съ провинціаловъ необходимаго провіанта и фуража, то въ его рукахъ— разореніе провинціи или отдѣльныхъ ея горо-

довъ. Уже дозволенные закономъ или обычаемъ поборы и подарки (*augur sodanagium*—золотой вѣнокъ, подносимый городами) могутъ обогатить его; что же сказать о недозволенныхъ? Однако, какъ ни велики были авторитетъ и роль Р. магистратуры, верховная власть въ республиканскую эпоху принадлежала въ Римѣ не ей, а сенату и Р. народу: формула *S. P. Q. R.* (*Senatus populusque romanus*)—символъ этой власти. Оба эти учрежденія не могли не выиграть отъ отмены царской власти. Изъ совѣщательнаго собранія при паряхъ сенатъ становится правительствующимъ; этому въ особенности содѣйствуетъ способъ его составленія по закону Овнція (время изданія этого закона неизвѣстно), въ силу котораго бывшіе магистраты не могли быть обойдены при составленіи цензоромъ списка сенаторовъ. Этимъ предотвращался антагонизмъ между магистратурой и сенатомъ. Консулъ и преторъ знали, что по окончаніи срока должности они станутъ членами сената. Этимъ опредѣлялся и сословный составъ сената: сначала чисто патриціанское учрежденіе, онъ становится, съ тѣхъ поръ, какъ плебеи приобрѣтаютъ право на консульство и претуру, средоточіемъ и органомъ новой аристократіи—*нобилитета*, *знати*, происходящей отъ лицъ, приобрѣтшихъ знатность, т. е. извѣстность (*notus*), занятіемъ курульвой должности. Такъ какъ должности магистратовъ были избирательныя, то сенатъ сталъ, въ извѣстномъ смыслѣ, *представительнымъ* собраніемъ: онъ состоялъ изъ высшихъ государственныхъ дѣятелей Рима, обязанныхъ своимъ возвышеніемъ голосованію народнаго собранія. Способомъ составленія сената объясняется и политическая его опытность, та способность его *правительствовать*, которую посолъ царя Пирра мѣтко характеризовалъ, сказавъ, что сенатъ показался ему собраніемъ царей. Р. сенатъ представлялъ собой аристократическую корпорацію, принимавшую въ себя все что выдвигалось на вершину политической жизни; въ немъ жила политическая традиція прошлаго, поддерживаемая родовымъ преданіемъ, но постоянно проверяемая личнымъ опытомъ и знакомствомъ съ государственной практикой. Законодательнымъ органомъ и обладателемъ верховной власти было *народное собраніе*. Сенатское *заключеніе* (*senatus consultum*) никогда не имѣло силу *закона* (*lex*), принадлежавшую лишь постановленію народнаго собранія (комицій—собственно *сходки*). Сословный дуализмъ повліялъ на организцію и исторію комицій еще сильнѣе, чѣмъ на сенатъ; имъ, а также консерватизмомъ Рима объясняется тотъ знаменательный фактъ, что въ Римѣ было не одно, а *три* народныхъ собранія: два чисто сословныхъ и одно общее. Древнѣйшее изъ нихъ—по куриямъ—было чисто патриціанскимъ и вмѣстѣ съ патриціями утрачено, съ теченіемъ времени, всякое реальное значеніе: оно *атрофировалось*, перестало быть собраніемъ *гражданъ* и превратилось въ учрежденіе, *присутствіе* должностныхъ лицъ—курульновъ, вѣдавшее лишь родовыя дѣла: аррогацию (переходъ изъ рода въ родъ), утвержденіе завѣщаній и т. п. До позднѣйшаго време-

ни оно сохранило только одну хотя и формальную, но важную въ политическомъ отношеніи функцію—*передачу* избранному въ комиціяхъ магистрату его власти, посредствомъ *lex curiata de imperio*. Еще во время гражданской войны между Помпеемъ и Цезаремъ невозможность соблюсти эту формальность повела за собою важныя политическія послѣдствія. Второе народное собраніе въ Римѣ, *центуриатное*—по военнымъ сотнямъ—знаменуетъ собою характерную воинственную организацію Рима: первоначальное тожество *народа и войска*. Центуриатное народное собраніе—это не что иное, какъ войско, выстроившееся по сотнямъ, чтобы отвѣтить на вопросъ командира, быть ли войтѣ, или избрать ли тако-го-то въ командиры на слѣдующій годъ? Мѣсто въ военномъ строю обуславливалось вооруженіемъ, а вооруженіе—имуществомъ. Сообразно съ имуществомъ, римскіе граждане были раздѣлены на 5 классовъ, не считая всадниковъ, составлявшихъ особый разрядъ изъ 18 сотенъ. Дошедшее до насъ опредѣленіе какъ имущественнаго ценза для каждаго класса, такъ и числа сотенъ въ каждомъ изъ нихъ, традиція относитъ къ временамъ Сервія Туллія, которому приписывается и самое учрежденіе центуриатнаго собранія, можетъ быть не съ большимъ основаніемъ, чѣмъ постройка такъ называемой Сервіевой стѣны. Опредѣленіе ценза *денгами* указываетъ на болѣе позднюю эпоху, чѣмъ время царей, такъ какъ еще въ раннюю республиканскую эпоху судебныя пеня опредѣлялись числомъ головъ крупнаго или мелкаго скота. Позднѣе центуриатнаго явилось народное собраніе по *трибамъ*; въ точности время и поводъ его возникновенія намъ неизвѣстны. Это—плебейское собраніе, руководимое трибунами, тогда какъ центуриатнымъ руководилъ курульный (патриціанскій) магистратъ, консулъ или преторъ. Въ виду позднихъ извѣстій о трибуткомиціяхъ подъ предсѣдательствомъ консуловъ и преторовъ, нѣкоторые современные ученые пришли къ мало вѣроятному предположенію, что кромѣ общеизвѣстныхъ *плебейскихъ* трибуткомицій существовали еще особыя трибуткомиціи съ участіемъ патриціевъ. Въ отношеніяхъ трибутнаго собранія къ центуриатному проявляется замѣчательный политическій дуализмъ, проникшій въ государственное устройство Рима благодаря особому положенію плебея въ государственномъ строѣ: центуриатныя комиціи представляютъ собою *весь народъ*, *populus*, трибутныя—*plebs*. Плебъ, приобретающій все болѣе значеніе, становится народомъ въ политическомъ смыслѣ слова, т. е. приравнивается къ *populus*. Это приравненіе находитъ себѣ выраженіе въ томъ, что постановленіе *плебса*, *plebiscitum*, получаетъ, по постановленію центуриатныхъ комицій, значеніе *закона*, обязательнаго для всѣхъ гражданъ, *ut quod tributum plebs jussisset populum teneret* (*lex Valeria-Horatia*, 449 г. до Р. Хр.) Принципъ этотъ былъ подтвержденъ закономъ Публилія (339 до Р. Хр.)—*ut plebiscita omnes Quirites tenerent*, и закономъ Гортензія (284)—*ut quod plebs jussisset omnes Quirites teneret*.

Тожеественны ли эти три закона и почему, въ такомъ случаѣ, понадобилось тоекратное узаконеніе, или они различны по смыслу, какъ остроумно объяснялъ въ одной изъ своихъ гипотезъ Нибуръ—намъ неизвѣстно. Во всякомъ случаѣ въ историческую эпоху трибутныя комиціи въ *законодательномъ* отношеніи заняли мѣсто на ряду съ центуриатными и отличались отъ нихъ лишь сферою компетентности: рѣшеніе военныхъ вопросовъ естественно предоставлялось тому собранію, которое искони ихъ вѣдало и находилось подъ руководствомъ магистратовъ съ *имперіумомъ*. Въ сферѣ судебной также сохранилось преимущество того народнаго собранія, къ которому, по древнему закону, была обращена *провокація*: законъ децемвировъ формально сохранилъ право рѣшать вопросъ о жизни или смерти гражданина за центуриатнымъ собраніемъ, обозначая его при этомъ выраженіемъ *shakimus comitiatus*. Избирательная дѣятельность была обширнѣе у центуриатнаго собранія, но трибуткомиціи избирали трибуновъ, значеніе которыхъ все болѣе возрастало. Облившись въ значеніи, эти два народныхъ собранія сблизились и формально, вслѣдствіе преобразованія, которому подверглись центуриаткомиціи въ демократическомъ смыслѣ, вѣроятно около 241 г. до Р. Хр., т. е. послѣ того какъ число трибъ достигло своего максимума—35. Это преобразование представляеть собою компромиссъ между принципомъ центуриатныхъ комицій, т. е. распределеніемъ гражданъ по имуществу, и принципомъ трибутныхъ комицій, т. е. распределеніемъ гражданъ по мѣсту осѣлости,—при чемъ первый принципъ дѣлаетъ второму значительную уступку. Тожеество военного строя съ политическимъ къ тому времени уже исчезло; вслѣдствіе этого предоставленіе первому классу 80 центурій (такъ что съ присоединеніемъ 18 центурій всадниковъ онъ располагалъ большинствомъ голосовъ въ комиціяхъ—98 противъ 95) утратило свой смыслъ передъ болѣе демократическимъ духомъ трибуткомицій. Въ виду этого каждому изъ пяти классовъ было представлено равное число центурій или голосовъ, а именно 35, соотвѣтственно числу римскихъ трибъ, при чемъ каждая центурія еще раздѣлялась на двѣ—для гражданъ старше и моложе 45 лѣтъ. Что касается до вопроса о полномочіяхъ Р. народныхъ собраній, то Рубино, въ своемъ замѣчательномъ изслѣдованіи («Untersuchungen»), доказалъ, что роль народнаго собранія при царяхъ была незначительна. Царь собиралъ комиціи не столько для того, чтобы получить отъ нихъ законъ, сколько для того, чтобы заручиться ихъ поддержкой. Послѣ отмены царской власти значеніе народнаго собранія возросло: ему чаще приходилось примѣнять къ дѣлу свое избирательное право; законъ о *провокаціи* сдѣлалъ его верховнымъ судьей надъ жизнью и смертью гражданъ; наконецъ, съ усложненіемъ политич. жизни стала развиваться и законодательная власть комицій. Въ послѣднемъ отношеніи онѣ, однако, долго находились подъ опекою сената, которая выражалась въ двухъ учрежденіяхъ—*patrum auctoritas* и *senatus auctoritas*. Первое относится

во времени патрицианского сената и представлять собой право сената одобрить, утверждать, постановления народного собрания (впрочем, по мнению Нибура и его школы, под *patrum auctoritas* слѣдуетъ разумѣть согласие патрициевъ, данное ими въ собраніи по куриямъ). *Senatus auctoritas* соответствуетъ греческому выраженію *probouleuma* и обозначаетъ право сената давать предварительно свое согласие на внесеніе въ народное собраніе магистратомъ проекта закона, а слѣдовательно и отказывать въ этомъ согласіи. Когда комиціи освободились отъ этихъ стѣсненій, мы не знаемъ, по этому вопросу, какъ и относительно значенія упомянутыхъ учрежденій, въ ученой литературѣ существуетъ множество противорѣчивыхъ мнѣній. Во всякомъ случаѣ народное собраніе въ Римѣ, даже когда стало властнымъ и самодержавнымъ, сохранило прежніе формы, ставшія его въ зависимость отъ создававшего его магистрата. Оно никогда не имѣло права собираться по собственному почину; оно не имѣло ни законодательной инициативы, ни свободы преній; оно лишь отвѣчало на вопросы, предложенные ему предсѣдательствующимъ магистратомъ (*rogatio*); самое дѣлопроизводство было обставлено такими религіозными формальностями, которыя легко подавали поводъ признать постановленіе, съ помощью жреческой коллегіи, незаконнымъ. Болѣе свободный характеръ имѣли частныя собранія народа, *concilia* и *cautiones*, на которыхъ допускались и пренія; но и эти *подготовительныя* собранія, ничего не постановлявшія, созывались не иначе, какъ магистратомъ, и служили для него средствомъ настроивъ и направить народъ въ желательномъ для него смыслѣ. Наконецъ, ни центуриаткомиціи, послѣ ихъ преобразования въ демократическомъ смыслѣ, ни даже трибутныя комиціи не были демократіями въ полномъ смыслѣ слова, такъ какъ въ расчетъ принимались не единичные голоса гражданъ, а число центурій или трибъ, выказавшихся въ томъ или другомъ смыслѣ, и голосъ избранной по жребію центурии или трибы (*tribus* (*tribus* *praedominans*)) имѣлъ почти всегда рѣшающее значеніе. Не даромъ обнесенное оградою мѣсто на Марсовомъ полѣ, куда призывались граждане подавать голосъ, называлось *ovile* (овечій загонъ). Вслѣдствіе мирового роста Рима, рѣшенія и велѣнія римскихъ комицій приобретали все болѣе и болѣе всемирное значеніе; но именно въ эту эпоху существенно измѣнился составъ Р. народного собранія и понизилось его моральное и государственное значеніе, подъ вліяніемъ глубокаго потрясенія экономическаго быта Р. народа, въ связи съ его политическимъ ростомъ.

5) *Вліяніе роста Рима на экономическій бытъ его*. Р. историки изображали первыхъ римлянъ пастухами и бродягами, но исторія съ самаго начала знаетъ римлянъ лишь какъ осѣдлыхъ крестьянъ. Римлянинъ, какъ патрицій, такъ и плебей, представляеть собою типъ крестьянина, цѣпкаго и жаднаго до земли: типическій герой древнаго Рима—Цинциннатъ, взятый съ плуга диктаторъ. Поэтому земельный вопросъ представляеть собою *основу* Р.

исторіи: изъ-за земли римляне воюють съ осѣдлыми, на приобретенную землю они вывозятъ все новыя и новыя поселенія; изъ-за земли вознужается форумъ; аграрный законъ—большое мѣсто республиканскаго Рима, наука *землемѣра* (*agrimensor*)—національная его наука. Одною изъ важнѣйшихъ и прочныхъ заслугъ Нибура было выясненіе вопроса объ *ager publicus* и объ аграрныхъ законахъ. Если социалисты XVIII в. (Babeuf) щеголяли именемъ Гракка, то потому, что видѣли въ аграрныхъ законахъ римлянъ средство борьбы противъ частной собственности. Лишь благодаря выясненію понятія «общественнаго поля» исторія поземельныхъ отношеній и законовъ получила правильное освѣщеніе. Нибуръ нашелъ *ager publicus* въ области Дитмаршенъ! (въ Голландіи), гдѣ историкъ провелъ свое дѣтство; позднѣйшія изслѣдованія указали его существованіе почти вездѣ. *Ager publicus* называлась у римлянъ государственная земля, въ противоположность той, которая находилась въ частной собственности. Р. государство пользовалось своей землей троякимъ способомъ: оно отдавало ея участки съ торговъ подъ пастбища, или выдѣляло изъ нея небольшіе *наделы* гражданамъ (первоначально 2 югера—поддесятины) въ частную собственность (*assignatio*), или, наконецъ, предоставляло гражданамъ *занимать* отдѣльные участки (*oscipatio*), для безсрочнаго пользованія ими. Такія *занимаша* могли переходить по наслѣдству или продаваться, на нихъ могли производиться насажденія и постройкы, но они не поступали въ квинтискую собственность и отличались отъ нея юридически терминномъ *possessio*. Благодаря *наделамъ* общественной землею, колоніи выводились въ существовавшіе уже раньше города, постоянно расло число Р. гражданъ и крѣпнущу Риму; но земледѣдніе подкапывалось въ Римѣ съ древнѣйшихъ временъ, какъ и въ Греціи, опаснымъ бѣдствіемъ—задолженностью. Долговое право было у древнихъ римлянъ, какъ и у другихъ народовъ, крайне сурово; обезпеченіемъ кредитора служила личность должника и нерѣдко его семьи. О громадномъ значеніи долговыхъ обязательствъ въ древнемъ Римѣ мы можемъ судить не съ помощью историковъ, которые пользовались имъ для изображенія драматическихъ сценъ, а на основаніи законовъ XII таблицъ, самыя пространныя и архаическія отрывки изъ которыхъ опредѣляютъ судьбу несостоятельнаго должника. По приговору судьи кредиторъ вводилъ его къ себѣ въ домъ; законъ точно опредѣляетъ вѣсь цѣпи, которая можетъ быть на него надетъ, количество пицци, которое должно быть ему выдаваемо; устанавливаетъ сроки, когда онъ долженъ быть выведенъ на форумъ, на случай если родственники или кліенты захотятъ его выкупить; наконецъ, даетъ кредитору право продать его въ рабство, но не иначе, какъ за Тибръ, т. е. въ страну этрусковъ, а не на римской землѣ и не въ странѣ дружественныхъ латинянъ. Предусматривая случай спора между несколькими кредиторами, законъ рѣшаетъ его буквально въ тѣхъ же суровыхъ, символическихъ формулахъ, какъ и скандинавское пра-

не освобождается отъ ответственности тотъ кредитор, который «срубаетъ» отъ тѣла должника часть для себя и будущей ему части (Si plus te minus te nocuerit se (sine) fraude esto). Долговая обязательства, впрочемъ, не всегда разрывались указанной расправой, а проводились в къ установленію продолжительныхъ отношений между кредиторомъ и должникомъ (въ родѣ кабалы). Отношенія эти были мало известны, ибо были запрещены уже закономъ Петлія, въ 326 г. до Р. Хр. Долги продолжали, однако, тяготѣть надъ римскими землевладѣльцами, что видно изъ часто упоминаемыхъ мѣръ противъ ростовщиковъ, за нарушение законовъ о ростѣ; такъ на цѣны, взысканныя съ ростовщиковъ, былъ сооруженъ эдифомъ Кн. Флавіемъ бронзовый храмикъ Конкордіи на форумѣ, съ обозначеніемъ времени сооружения — «204 г. по освященіи храма Юпитера Капитольскаго» (древнѣйшее известное намъ упоминаніе этой эры). Помимо долговъ, Р. мелкое землевладѣніе страдало отъ рабства, вытѣснявшаго свободный трудъ. Въ древнѣйшемъ Р. число рабовъ было, повидимому, очень ограничено, какъ можно заключить изъ названій рабовъ — Quintarar, Marcirar, т. е. ruar (малый) Квинта или Марка. Но по мѣрѣ того, какъ римскія войны стали захватывать области варваровъ въ Италіи, рабы подешевѣли и стали чаще появляться на рынкѣ, вслѣдствіе чего крупные землевладѣльцы перестали давать мелкому сѣдью работу на своей землѣ. Традиционная исторія относитъ законъ, опредѣлявшій количественное отношеніе подневольныхъ и свободныхъ работниковъ, къ 367 г. до Р. Х. Умножившись въ Римѣ, рабы не только стали отбивать заработки у Р. крестьянъ, но, входя путемъ освобожденія своими господами въ число Р. гражданъ, существенно измѣняли составъ и характеръ Р. народа. Уже въ 312 г. до Р. Хр. вопросъ о размѣщеніи вольноотпущенниковъ по всѣмъ трибамъ или только по 4 городскимъ волнуетъ Римъ. Въ то самое время когда Р. легионы доставляютъ Риму господство надъ міромъ, въ сердцѣ Рима покоренные рабы приобретаютъ все болѣе и болѣе вліянія на его судьбу. Ничто такъ не содѣйствовало возвращенію римскаго демоса, какъ легкость освобожденія и полученія рабами права Р. гражданства. Уже разрушитель Картагена, Сципионъ Эмилианъ, счелъ себя въ правѣ презрительно попрекнуть толпу на форумѣ тѣмъ, что она еще недавно привезъ ее въ Римъ въ цѣпяхъ. Но римскія войны еще болѣе непосредственнымъ способомъ подрывали ядро Р. народа — крестьянство; принимая все болѣе размѣры, удаляясь отъ Рима и становясь все продолжительнѣе, войны надолго отрывали солдата отъ его земли. Ливій, въ одномъ изъ своихъ драматическихъ разсказовъ, выводитъ на сцену центуріона Сп. Лигустина, владѣльца участка земли въ одинъ югеръ, проведшаго 22 года на военной службѣ вдаль отъ унаслѣдованнаго поля. Впрочемъ, известное равновѣсіе между убылью отъ войны и притормозивъ осѣданію крестьянскаго населенія поддерживалось до тѣхъ поръ, пока римляне имѣли возможность производить на-

дѣлы въ Сѣверной Италіи. Когда, къ половинѣ II-го вѣка, запасъ свободной общественной земли истощился, обезземеленіе римскихъ гражданъ пошло еще быстрѣе. Къ этому времени относится переѣзна въ сельскомъ хозяйствѣ римлянъ, имѣвшая роковое значеніе для мелкаго землевладѣнія. Вслѣдствіе расширенія, подъ Р. властью, торговыхъ сношеній на Средиземномъ морѣ въ Италію стали массами привозиться хлѣбъ не только изъ Сициліи, но изъ Нумидіи и Египта; эта конкуренція убивала земледѣліе въ Италіи и заставила землевладѣльцевъ запустить пашню и завести скотъ. Мы знаемъ объ этой переѣзѣ со словъ Катона, который былъ отличнымъ хозяиномъ и на вопросъ, какой самый выгодный способъ хозяйства? отвѣтилъ — bene pascere (хорошее скотоводство); а затѣмъ? плохое скотоводство; а затѣмъ? хлѣбопашество (agere). Прежде всего должны были пострадать крестьяне, не находившіе заработка у помѣщиковъ и не имѣвшие возможности, по незначительности участковъ, перейти къ скотоводству. Имъ пришлось продавать свои надѣлы — и въ этомъ нужно искать источникъ тѣхъ лагифундій, о которыхъ сказала Плиній, что они погубили Италію. По мѣрѣ того, какъ ядро Р. народа — земледѣльческой классъ — рѣдѣетъ, развивается торговая дѣятельность римлянъ. Древній Римъ зналъ лишь громоздкую мѣдную монету и только со времени объединенія Италіи и подчиненія греческихъ торговыхъ городовъ на югѣ полуострова сталъ чеканить серебряную монету. Развитіе торговли привело къ накопленію капиталовъ, что выразилось въ измѣненіи смысла слова equites. *Всадниками* прежде назывались служившіе на собственномъ конѣ наиболее достаточные граждане; во второмъ вѣкѣ это слово обозначаетъ классъ капиталистовъ, занимающихся торговлей и откупами въ провинціяхъ, въ отличіе отъ сенатской аристократіи, которой законъ Клавдія 219 г. до Р. Хр. воспретилъ торговать отъ своего имени и держать корабли, за исключеніемъ лишь каботажныхъ судовъ для перевозки въ столицу продуктовъ собственнаго хозяйства.

6) *Вліяніе роста Р. владычества на культуру и общественный духъ римлянъ.* Одновременно съ экономическимъ переворотомъ въ Римѣ совершался еще болѣе важный культурный и нравственный переворотъ. Быстрый ростъ Рима непосредственно и безъ переходовъ поставилъ лицомъ къ лицу простоту и грубость римлянъ съ эллинской образованностью и утонченной роскошью Востока. Въ области религіи римляне давно уже находились подъ вліяніемъ южно-италійскихъ грековъ; теперь въ Римѣ стали проникать божества Востока (см. Римская религія). Еще до второй пунической войны консулу Эмилию Павлу пришлось, по распоряженію сената, собственноручно приступить къ разрушенію храмовъ Изиды и Сераписа, такъ какъ никто не рѣшался взломать ихъ двери. Сенатъ запретилъ, подъ страхомъ смертной казни, тайный культъ Ваха, и за нарушеніе этого запрещенія отъ руки палача въ Италіи погибли сотни людей — особенно много женщинъ, уча-

ствовавшихъ въ ночныхъ вакханаліяхъ. Новый пантеонъ отодвинулъ на задній планъ первобытныхъ Р. боговъ, которыми держалось древне-римское благочестіе. Въмѣстѣ съ вост. богами и суевѣріями явилось въ Римѣ ученіе, одинаково подрывавшее вѣру какъ въ старыхъ, такъ и въ новыхъ боговъ: сочиненіе Евгемера, объяснявшаго боговъ и героев плоскимъ раціонализмомъ, было одною изъ первыхъ книгъ, переведенныхъ на латинскій яз. Въ тоже время заимствованныя у грековъ сценическія представленія выставляли на посмѣяніе продѣлки боговъ, заимствованныя изъ наивныхъ мнѣевъ. Семейный бытъ римлянъ основанный на безусловной отцовской власти, еще раньше подвергся существеннымъ измѣненіямъ. Уже децемвиры нашли возможнымъ эманципировать, т. е. самостоятельно поставить взрослыхъ сыновей, посредствомъ фиктивной продажи въ рабство отцомъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ и женщинѣ, которую древнее право всегда подчиняло опека (manus) отца или мужа, была предоставлена возможность выходить замужъ безъ личнаго и имущественнаго подчиненія мужу и его родичамъ, посредствомъ такъ называемаго *tristitium*, т. е. трехдневнаго пребыванія внѣ дома. Освобожденіе женщины въ имущественномъ отношеніи указываетъ на то, что прошла для римлянъ пора безпряданницъ, когда въ достаточномъ хозяйствѣ можно было найти только одну серебряную вещь — солонку, изъ которой посыпали солью жертву богамъ. Еще нѣсколько лѣтъ спустя по завоеваніи Италіи, одинъ изъ предковъ Суллы, Корнелій Руфинъ, бывшій диктаторомъ и дважды консуломъ, былъ вычеркнутъ цензоромъ изъ списка сенаторовъ за то, что у него въ домѣ была серебряная посуда въ 10 фн. вѣса. Старинная поговорка осуждала хозяйку, которая закупала на рынкѣ то, что она могла получить съ своего огорода; въ каждомъ хозяйствѣ пеки свой хлѣбъ, въ городѣ не было пекарень. Только во время войны съ Сиріей Р. генералы познакомились, по разсказу Ливія, съ поварскимъ искусствомъ; 100 лѣтъ спустя Лукуллъ приобрѣлъ всемирную извѣстность своими утонченно-роскошными обѣдами. Быстрое обогащеніе римлянъ вызвало роскошь, а роскошь развивала страсть къ обогащенію; на этой почвѣ приняты чудовищные размѣры двѣ національныя черты римлянъ — властолюбіе и жадность. Уже во вторую пуническую войну легатъ Сципіона, Племиній, командовавшій въ южной Италіи, такъ беззабѣчиво грабилъ союзные города и даже ихъ храмы, что сенатъ былъ вынужденъ послать на югъ цѣлую комиссію, отправившую Племинія, въ цѣпяхъ, въ Римъ. Съ провинціалами можно было поступать безцеремоннѣе: такъ на примѣрѣ, пропреторъ Испаніи Сульпицій Галба врасплохъ напалъ на мирное племя лузитанъ, просившихъ у него земли, и продалъ 30000 изъ нихъ въ рабство. Власть давала богатство; поэтому всѣ пути къ власти казались пригодными. Въ Римѣ появился особый разрядъ законовъ — *leges de ambitu*, — предназначенныхъ къ тому, чтобы сдерживать честолюбіе кандидатовъ на магистратуры. Самая исторія этихъ законовъ, съ

ихъ возрастающей строгостью, указываетъ на возрастаніе зла и тиетность борьбы противъ него. Древнѣйшіе изъ этихъ законовъ отмѣчены еще наявностью нравовъ; первымъ закономъ воспрещалось становиться на форумѣ въ *бѣлой* (*candida*) тогѣ, въ отличіе отъ обычной (отсюда названіе кандидата); затѣмъ законъ Петилія въ 358 г. воспрещаетъ посѣщать окрестныя селенія и мѣстечки, съ цѣлью вербовать голоса; законъ Менія запрещаетъ избирательные клубы, законъ Бебія 181 г. — агентовъ (*divisores*), распредѣлявшихъ деньги между избирателями. Но подкупъ растетъ; напрасно законъ Авремія 70 г. грозитъ кандидату, прибѣгнувшему къ подкупу, лишеніемъ на 5 лѣтъ права быть избираемымъ на должность. Для подкупа избирателей существовалъ, и другой, косвенный путь: устройство игры для народа, которая становилась все дороже, продолжительнѣе и чаще (см. Римская религія).

Эпоха реформъ. Р. патриоты рано подмѣтили наступавшее извращеніе нравовъ и грозившія въ будущемъ бѣдствія. Вѣсь второй вѣкъ можетъ быть названъ эпохой реформъ и раздѣленъ, въ этомъ отношеніи, на двѣ половины. Первая изъ нихъ отмѣчена консервативнымъ настроеніемъ, стремленіемъ возвратитъ доброе старое время, воспретятствовать отступленію отъ идеаловъ старины. Представителемъ этой эпохи можно считать Катона старшаго, не даромъ прозваннаго цензоромъ. Представителемъ второй эпохи является К. Гракхъ, съ его системой государственныхъ нововведеній, которыя должны были преобразовать политическій и экономическій бытъ не только римлянъ, но и италикковъ, и перенести центръ тяжести изъ сената въ трибунатъ. Главную роль въ первую эпоху играютъ законы противъ роскоши, мелочные, придирчивые и бесплодные. Уже законы XII таблицъ ограничивали роскошь при сожженіи покойниковъ. Рядъ новыхъ законовъ начинается съ *lex Oppia* 215 г., воспрещавшей женщинамъ носить золотыя украшенія вѣсомъ болѣе, чѣмъ полъ-унца. За этимъ слѣдуютъ законы Орхія, ограничивавшія число гостей (183), и Фавнія (161), опредѣлявшія съ точностью, сколько дозволялось Р. хозяйкѣ тратить на обѣдъ и какъ часто въ мѣсяцъ она могла отступать отъ нормы. Болѣе сильнымъ ударомъ, направленнымъ противъ Р. женщины, былъ законъ Воконія, горячо поддержанный Катонемъ. Онъ лишалъ женщину права, если она была единственной дочерью, получить болѣе половины отцовскаго наслѣдства, а если у нея были братья — права получить болѣе денаровъ перваго класса, т. е. 250000 ассовъ или 20000 руб. Больше труда стоили Катону многочисленныя политическіе процессы, которые онъ неутомимо велъ до глубокой старости противъ полководцевъ, обманывавшихъ сенатъ, грабившихъ казну или разорявшихъ провинціи. Весьма вердѣно такіе процессы были и для честнаго Катона лишь средствомъ партійной борьбы. Эпоху серьезныхъ реформъ можно считать начавшеюся съ 149 г. до Р. Хр., года проведена трибуномъ Калпурніемъ Пизономъ (историкомъ) закона *de pecuniis repetundis*. Это

была первая государств. мѣра для огражденія провинціаловъ отъ грабежа и вымогательства правителей. Въ прежнее время провинціалы не всегда находили защиту у сената; если онъ и принималъ ихъ жалобу и назначалъ для разбора ея особую комиссію, то преслѣдованіе виновнаго зависѣло отъ произвола судей. Закономъ Пизона назначалась постоянная судебная комиссія (quaestio perpetua) по дѣламъ о вымогательствѣ. Для этой цѣли ежегодно составлялся списокъ (album) избранныхъ изъ среды сената судей, въ числѣ 100 чел., изъ которыхъ избирался трибуналь въ 32 члена, подъ предсѣдательствомъ претора; этому суду обвинитель и предъявлялъ свой искъ объ истребованіи денегъ. Сначала этотъ судъ имѣлъ чисто гражданскій характеръ, но рядомъ дальнѣйшихъ законовъ онъ былъ усовершенствованъ и преобразованъ въ государственноправовомъ смыслѣ. Неправильно взятые деньги стали взыскиваться вдвое: половина взысканнаго возвращалась пострадавшимъ, а другая служила пеней и придавала рѣшенію суда карательный характеръ. Выѣстъ съ тѣмъ стали расширяться и функціи самого суда: можно было жаловаться не только на вымогательства, но также на жестокое обращеніе и, наконецъ, даже обвинять въ дурномъ управленіи провинціей (crimen male administratae provinciae). Противъ другого недуга тогдашняго Рима—оскуднѣнія оскѣдлага крестьянства—была направлена реформа трибуна 133 г., Тиберія Гракха. Свободныхъ земель въ Италіи для надѣленія ею гражданъ не было; Гракхъ предложилъ, поэтому, воспользоваться той частью общественной земли, которая была занята частными лицами на правѣ владѣнія (possessio), а не собственности (dominium). Право владѣнія общественной земель было ограничено 500 югерами, а для отцовъ семейства, имѣвшихъ двухъ сыновей и болѣе — 1000 югерами. Излишекъ земли предназначался Тиберіемъ для надѣленія безземельныхъ гражданъ участками въ 30 югеровъ, не подлежавшими продажѣ или отчужденію и обложенными податью. Оставшіеся у владѣльцевъ 500 югеровъ обращались въ полную ихъ собственность; повидямому, имъ сначала предполагалось выдать, кромѣ того, особое вознагражденіе. Съ правовой точки зрѣнія противъ плана Т. Гракха ничего нельзя было возразить; самый проектъ его въ традиціонной исторіи выставляется какъ простое возобновленіе тождественнаго съ нимъ закона Линдія и Секстія, изданнаго за 234 года предъ тѣмъ (въ послѣднее время, впрочемъ, критикой заподозрѣвъ здѣсь анахронизмъ). За Гракха высказался знаменитый юристъ того времени, главный понтифексъ Муцій Сцевола. Больше возраженій можно было сдѣлать противъ закона съ точки зрѣнія справедливости, такъ какъ многіе участки перешли въ руки новыхъ владѣльцевъ путемъ продажи и на многіе изъ нихъ были затрачены владѣльцами большіе капиталы — для построекъ, орошенія и т. п. Во всякомъ случаѣ проектъ Тиберія нарушалъ интересы многихъ оптиматовъ и потому встрѣтилъ сильное противодействие со стороны сената. Другой трибуновъ, Октавій,

наложилъ на него вето; Тиберій умолялъ своего товарища отказаться отъ сопротивленія, но напрасно. Тогда Тиберій поднялъ вопросъ, можетъ ли трибуновъ, избранный для блага народа, оставаться трибуновомъ, если онъ дѣйствуетъ въ ущербъ народу—другими словами, можетъ ли быть лишены своего званія неприкосновенный трибуновъ? Комиціи согласились съ Тиберіемъ: Октавій былъ устраненъ и законъ Тиберія принятъ народомъ. Была также избрана комиссія изъ 3 лицъ (triumviri) для проведенія на практикѣ закона; въ число ихъ вошелъ и Тиберій, съ своимъ братомъ Каемъ. Но Тиберій встрѣтилъ сильное сопротивленіе, когда сталъ добиваться — вопреки обычаю — трибуновской должности на слѣдующій годъ. Въ день выборовъ толпа сенаторовъ, рѣшившихся «спасти республику», напала на приверженцевъ Тиберія, при чемъ онъ былъ убитъ. Скучность нашихъ свѣдѣній не даетъ возможности судить, сколькихъ гражданъ законъ Тиберія надѣлалъ землею. Политическія послѣдствія его мѣропріятій намъ видны: онъ открылъ эру аграрныхъ законовъ и борьбы между форумомъ и сенатомъ и противопоставилъ принципъ абсолютнаго народовластія принципу неприкосновенности и самостоятельности магистратовъ. Десять лѣтъ спустя сдѣлался трибуновомъ братъ Тиберія, Кай, не смотря на интриги сената. Отъ Тиберія, съ его мягкимъ нравомъ, Кай отличался большою страстностью, которая выражалась даже въ вѣтшихъ приемахъ его ораторскаго таланта: онъ первый въ Римѣ внесъ въ ораторскую рѣчь ту живость тѣлодвиженій, которая отличаетъ итальянцевъ. Ему удалось быть трибуновомъ два года подъ рядъ и за это время онъ предложилъ цѣлый рядъ законопроектвъ. Изъ нихъ четыре имѣютъ боевой характеръ. Lex de abactis лишала права занимать какую-либо должность того, кто былъ удаленъ отъ магистратуры по постановленію народа; этотъ проектъ усиливалъ авторитетъ народнаго собранія по отношенію къ должностнымъ лицамъ и въ то же время былъ спеціально направленъ противъ Октавія, добивавшагося консульства, но былъ взятъ назадъ Каемъ, по просьбѣ матери. Lex ne quis injussu populi judicaretur должна была служить гарантіей для гражданъ противъ такихъ насилій со стороны консуловъ и сената, какими подверглись приверженцы Тиберія Гракха. Болѣе общее значеніе имѣли два закона, направленные къ ограниченію вліянія сената. Этому учрежденію принадлежало право распредѣлять провинціи между состоявшими въ должности консулами и преторами, и оно пользовалось имъ для усиленія своего вліянія на магистратуру, назначая преданнѣйшему лицамъ наиболѣе выгодныя провинціи. Въ виду этого lex de provinciis consularibus К. Гракха обязывала сенатъ опредѣлить напередъ, до избранія новыхъ консуловъ, тѣ провинціи, куда онъ предполагалъ послать ихъ. Lex judiciaria выдвигала противъ сената новую капиталистическую аристократію, предоставивъ судебную власть въ процессахъ противъ провинціальныхъ магистратовъ всад-

никамъ, вмѣсто сенаторовъ. Другой рядъ законовъ имѣлъ цѣлю притти на помощь римскому демосу. Сюда относится аграрный законъ, о содержаніи котораго мы не имѣемъ свѣдѣній, и законъ *de re militari*, сокращавшій срокъ военной службы и установившій выдачу солдатамъ аммуниціи за счетъ казны. Наиболее роковою по своимъ послѣдствіямъ была *lex frumentaria*, предоставлявшая римскимъ гражданамъ платить за хлѣбъ изъ общественныхъ магазиновъ по $6\frac{1}{2}$ асса за модій, т. е. получать его за полцѣны. На этотъ законъ нужно прежде всего смотрѣть, какъ на боевую мѣру; съ его помощью трибуны привлекали на свою сторону столичный пролетариатъ, не заинтересованный аграрными законами и выдавший Тиберіа Гракха. Съ римской точки зрѣнія этотъ законъ представляется вполне справедливымъ. Римъ смотрѣлъ на завоеванные имъ провинціи, какъ на свои *домы* (*praedia populi Romani*), и почти всѣ классы римскихъ гражданъ извлекали оттуда выгоды: нобилитетъ — управляя провинціями, всадники — занимаясь въ нихъ откупами, простые граждане — служа въ легионахъ и обогащаясь военной добычей. Лишь столичный пролетариатъ, свободный отъ воинской повинности, не участвовалъ въ дѣлѣ общей добычи; единственное средство предоставлять ему нѣкоторую въ ней долю и заключалось въ продажѣ ему привозимаго изъ провинцій хлѣба за болѣе дешевую цѣну. Но эта мѣра, превращавшая самодержавную толпу въ предметъ общественнаго призрѣнія, открывала эпоху роковой для Рима политики (*rapem et ciscenses*); она привлекала въ Р. все новыя толпы пролетаріевъ и отдавала его въ руки демагоговъ, и затѣмъ, честолюбивыхъ генераловъ. Дальновиднымъ реформаторомъ является К. Гракхъ въ слѣдующихъ трехъ предложенныхъ имъ мѣропріятіяхъ. Римляне издавна отличались какъ строители дорогъ: устроенными ими дорогами, слѣды которыхъ сохранились до нашихъ дней, они, какъ желѣзными обручами, закрѣпили за собою свои владѣнія въ Италиіи и въ провинціяхъ. Проведенная Каемъ Гракхомъ *lex viarum* проектировала, повидимому, цѣлую систему новыхъ дорогъ, предоставляла въ его распоряженіе, какъ строителя, громадныя денежные средства и давала ему возможность примѣнять вдоль новыхъ дорогъ его аграрный законъ и создавать новыя поселенія Р. гражданъ въ Италиіи. Еще далѣе шель его законъ о выведеніи 12 римск. колоній въ провинціи, между прочимъ, одной — Юоніи — на мѣсто разрушеннаго Карвагена. Въ Италиіи не было болѣе свободного для колоній мѣста; между тѣмъ зап. и южн. провинціи нуждались въ Р. колонистахъ. Кай Гракхъ своимъ предложеніемъ наполнялъ бездну между Римомъ и провинціями и полагалъ основаніе плодотворной колонизаціонной политикѣ, осуществленной имперіей. Еще болѣе опасна была бездну между римлянами и италиками; какъ-бы предвидя бѣдствіе, обрушившееся 40 лѣтъ спустя на Италию, К. Гракхъ предложилъ дать союзникамъ права римскаго гражданства. Сенатская партія съ ожесточеніемъ боролась противъ

двухъ послѣднихъ мѣропріятій. Противъ закона о колоніяхъ она выставила трибуна Ливіа Друза, пытавшася привлечь народъ на свою сторону неосуществимымъ предложеніемъ вывести колоніи въ Италию, а также жрецовъ, пугавшихъ народъ мнимыми предзнаменованіями роковыхъ бѣдствій, если ненавистная богамъ земля Карвагена будетъ заселена Р. гражданами. Чтобы помѣшать уравнино италиковъ съ римлянами, сенатская партія возбуждала эгоизмъ послѣднихъ, пугая ихъ, устами консула, что италики заберутся на ихъ мѣста въ циркѣ и съѣдятъ предназначенный для нихъ хлѣбъ. К. Гракхъ не былъ избранъ вновь въ трибуны. Вопросъ объ отпѣтѣ колоніи Юоніи распался въ страсти; случайное насилие ликтора вызвало кровавое столкновение, послѣ котораго К. Гракхъ бѣжалъ изъ Рима и приказалъ рабу нанести ему смертельный ударъ. Дѣятельность аграрной комиссіи была приостановлена, владѣльцамъ выдѣленныхъ надѣловъ разрѣшено отчуждать ихъ; но 3 года спустя послѣ смерти Кая Гракха была выведена первая Р. колонія внѣ Италиіи — нынѣшній Нарбоннъ въ Южн. Франціи. Эпоха реформъ закончилась и обнаружила, что Римъ, какъ выразился Ливій, былъ «одинаково неспособенъ выносить какъ пороки, которыми онъ страдалъ, такъ и средства ихъ врачеванія». Между сенатомъ и форумомъ разгорѣлась непримиримая борьба. Сенатъ заглушилъ насилиемъ партію реформы и вслѣдъ за этимъ проявилъ въ дѣлѣ Югурты свою подкупность и правительственную неспособность; форумомъ завладѣли демагоги, которымъ идеи Гракховъ послужили средствомъ для политической борьбы. Водворилась смута, среди которой стала нарождаться новая власть. Эпоха въ 90 лѣтъ отъ смерти К. Гракха до побѣды Августа можетъ быть лучше всего характеризована словами Светонія о предзнаменованіи въ Римѣ, которымъ предвѣщалось, что «природа готовитъ Р. народу царя»: *regem populo romano naturam parturire*.

Зарожденіе императорской власти. Въ этомъ подготовленіи имперіи, которое составляетъ господствующую черту послѣдняго вѣка до Р. Хр., можно отмѣтить четыре момента, олицетворяемые четырьмя историческими личностями. Первый моментъ представляетъ собою одновременное появленіе демагога и генерала, не желающаго быть подъ рукою сената, и союзъ между ними, предвѣщающій то сліяніе трибунской власти (*potestas*) съ «имперіумомъ» консула, которое составило основу императорской власти. Трибуны 100 г., Апулей Сатурнинъ, возобновляетъ на всѣхъ пунктахъ политику Гракховъ, превращая ее въ простое орудіе личнаго честолюбія: онъ проводитъ законъ аграрный, законъ фрументарный, въ силу котораго модій пшеницы выдавался гражданамъ за $\frac{5}{8}$ асса, т. е. почти даромъ, законъ колоніальный и законъ о *величіи* Р. народа (*de majestate*), доведившій до крайности идею народовластія и обратившій ее въ средство истреблять противниковъ политическими процессами. Этотъ законъ былъ предвѣстникомъ основанныхъ на доносахъ политическихъ процессовъ временъ имперіи. Аграрный законъ Сатурнина имѣлъ цѣлю наградить землей

солдаты Марія, побѣдивших кимвровъ и тевтоновъ. Въ лицѣ Марія войско и его полководецъ выступаютъ въ Р. исторіи въ новой роли. Оскуднѣе крестьянства и убыль въ людяхъ отъ поражений Р. легионовъ сѣверными варварами побудили Марія принимать на военную службу пролетаріевъ: преобразованный военный строй придавъ легиону большую сплоченность, символомъ которой является серебряный орелъ; продолжительность походовъ тѣснѣе связала легионы съ полководцемъ. Самъ Марій, подъ вліяніемъ страха, внушеннаго Риму кимврами и тевтонами, былъ избираемъ 4 раза подъ рядъ консуломъ; честолюбіе «новаго человѣка» (homo novus) разглагольствовало, и въ 100 г. онъ сталъ добиваться, въ союзѣ съ Сатурниномъ, шестого консульства. Скоро, впрочемъ, Марій, робкій въ сенатѣ, отступился отъ своихъ союзниковъ, а съ ихъ смертью отъ руки враждебной имъ партіи, кончилась, на время, и политическая роль Марія. Она возобновилась 12 лѣтъ спустя, и опять въ союзѣ съ трибуномъ. Союзническая война дала возможность Марію снова отличиться; онъ выступилъ послѣ нея соперникомъ консула Суллы, которому поручена была война противъ Митридата. Съ помощью трибуна Сулльция Руфа, Марій одержалъ верхъ, но Сулла не захотѣлъ уступить ему команду и повелъ свое войско на Римъ. Процессъ отчужденія римскаго войска отъ народа завершился: впервые въ Р. исторіи войско отказывается повиноваться народному собранію и занимаетъ Римъ какъ непріятельскій городъ. Марій и его приверженцы принуждены были бѣжать, но послѣ отплытія Суллы въ Азію они снова завладѣли Римомъ: Марій сталъ въ седьмой разъ консуломъ и надъ сенатской партіей разразилась первая *проскрипція*. Побѣдивъ Митридата, Сулла побѣждаетъ въ Италіи своихъ враговъ, подвергаетъ ихъ, въ свою очередь, проскрипціи, разоряетъ цѣлые города, чтобы населить ихъ своими солдатами, и захватываетъ неограниченную власть надъ Римомъ, въ званіи пожизненнаго (perpetuus) диктатора (81). Сулла олицетворяетъ собою второй моментъ въ возникновеніи императорской власти. Войско сыграло въ его лицѣ рѣшающую роль въ судьбѣ Рима: «имперіумъ» надъ республикой, и даже не въ обычной формѣ Р. магистратуры. Но Сулла еще не ищетъ императорской власти; вынужденный захватить власть, онъ оставляетъ ее при первой возможности и удаляется въ частную жизнь. Мало того: онъ пользуется своею властью, чтобы укрѣпить республику на болѣе прочныхъ основахъ. Сулла принадлежалъ къ сенатской партіи, онъ возвысился въ борьбѣ съ партіей форума; естественно, что онъ поставилъ сенатъ въ центрѣ Р. политическаго строя. Винниками всѣхъ политическихъ потрясеній въ Римѣ за послѣдніе 50 лѣтъ являлись трибуны; ихъ роль Сулла и хотѣлъ свести до первоначальной незначительности. Онъ поставилъ ихъ въ полную зависимость отъ сената; они не только должны были заручиться дозволеніемъ сената, чтобы внести какое-либо предложеніе (rogatio) въ

народное собраніе, но могли быть избираемы только изъ числа сенаторовъ и лишались права занимать послѣ трибуната курульные должности претора и консула. Эти ограниченія трибуната были, вмѣстѣ съ тѣмъ, и ограниченіями трибутъ-коміцій, въ интересахъ сената. Сенатъ, пострадавшій отъ проскрипціи, былъ пополненъ всадниками и доведенъ до 600 человѣкъ; ему было возвращено право, отнятое у него Каемъ Гракомъ, составлять судебное присутствіе въ процессахъ надъ провинціальными магистратами. Ограничивая судебную дѣятельность коміцій, Сулла организовалъ, на подобіе *quaestio perpetua de res. her.*, постоянные суды по разнымъ другимъ преступленіямъ (*de sicariis et veneficis*), чѣмъ расширилъ судебную дѣятельность сенаторовъ. Чтобы обезпечить притокъ свѣжихъ силъ въ сенатъ, Сулла увеличилъ число преторовъ до 8, а квесторовъ—до 20. Консуловъ Сулла обязалъ проводить годъ своего консульства въ Италіи, во избѣжаніе такихъ столкновеній, какое было у него съ Маріемъ. Этимъ Сулла ослабилъ авторитетъ и военный характеръ консульства. Организация Суллы не долго его пережила: трибуны были слишкомъ заинтересованы въ восстановленіи своей власти и тотчасъ послѣ похоронъ Суллы обратились къ консуламъ съ просьбой объ этомъ. Ихъ агитація увѣнчалась успѣхомъ уже въ 75 г., и вмѣстѣ съ тѣмъ возродился антагонизмъ между партіей форума (или маріанцами) и сенатской партіей. Среди вызванныхъ атимъ смуть возвысился Помпей. Нелегкая побѣда надъ маріанцемъ Серторіемъ въ Испаніи и болѣе легкая надъ Спартаккомъ предводителемъ возставшихъ рабовъ въ Италіи, доставили Помпею въ 70 г. консульство, хотя онъ тогда еще числился въ всадникахъ, не будучи сенаторомъ. Сулла былъ вынужденъ обстоятельствами захватить власть; Помпей стремился къ ней, какъ къ своему законному достоянію. Но съ другой стороны онъ принадлежалъ къ сенатской партіи, нѣкоторая нерѣшительность удерживала его на сторонѣ господствовавшего порядка; онъ ждалъ диктатуры, но безъ насилія, изъ-за одного почета. Обстоятельства ему благоприятствовали; успѣхъ морскихъ разбойниковъ (см. Разбой морской, XXVI, 112) побудилъ трибуна Габинія провести законъ о порученіи Помпею истребить ихъ: при этомъ ему былъ предоставленъ *maius imperium* по всему восточному берегу Средиземнаго моря и на 70 миль отъ побережья внутри области, т. е. на всемъ этомъ прострѣствѣ ему были подчинены провинціальныя правители и войска. Исполнивъ блестящимъ образомъ это порученіе, Помпей получилъ другое — усмирить Митридата, что и поведо къ покоренію Азіи. Здѣсь онъ игралъ роль восточнаго шахъ-ин-шаха, т. е. царя царей. Вернувшись въ Италію, онъ, согласно закону, сложилъ команду, распустилъ свои легионы и явился въ Римъ частнымъ человѣкомъ. Вслѣдствіе этого легальнаго образа дѣйствій онъ оказался безсиленъ и былъ принужденъ протянуть руку другому, еще юному честолюбцу, не имѣвшему за собою военныхъ заслугъ и добивавшемуся

консульства. Такъ возникъ первый триумвиратъ Юлія Цезаря, Помпея и Красса. Цезарь получалъ консульство (59), а Помпей добился утверженія своихъ распоряженій и награжденія солдатъ. По удаленіи Цезаря въ Галлію, Помпей остался первымъ по почету гражданномъ въ Римѣ, но безъ реальной власти. Такъ какъ Цезарь не управился съ Галліей въ предоставленное ему пятилѣтіе, то Помпей и Крассъ заключили съ нимъ новую сдѣлку, въ силу которой они получили консульство, а по истеченіи его—провинціи. Крассу досталась Азія, гдѣ онъ погибъ въ битвѣ съ парянами; Помпей получилъ Испанію, которую онъ управлялъ изъ Рима. Новый, небывалый почетъ былъ ему оказанъ: онъ былъ избранъ единственнымъ консуломъ, съ правомъ взять себѣ товарища. Между тѣмъ сила его побѣдоноснаго соперника въ Галліи расла несоразмѣрно съ его собственной; Помпей породнился съ нимъ двойными узами, но смерть дочери Цезаря, на которой женился Помпей, ослабила эту связь. Все ближе подходилъ роковой моментъ возвращенія Цезаря и его неминуемаго столкновенія съ сенатомъ. Помпей ждалъ и желалъ, чтобы обѣ стороны обратились къ нему, какъ къ главному руководителю судбами Рима; но это не исполнилось. Сенатъ былъ не довольно покоренъ авторитету Помпея; оставаться же безучастнымъ зрителемъ борьбы Цезаря съ сенатомъ—значило обречь себя на политическое ничтожество. Помпей принялъ сторону сената, но между ними не было достаточнаго единства, и Цезарь побѣдилъ республику, въ лицѣ сената и Помпея. Въ лицѣ Цезаря императорская власть выступаетъ въ Римѣ съ такою опредѣленностью и полнотою, что его имя стало у всѣхъ европейскихъ народовъ высшимъ обозначеніемъ монархіи. Въ Галліи онъ выказалъ себя великимъ полководцемъ и организаторомъ; онъ создалъ независимую отъ сената армию, а своими обильными денежными средствами и щедростью составилъ себѣ въ Римѣ и въ самомъ сенатѣ преданную ему партію. Критическимъ для него вопросомъ было положеніе, ожидавшее его по истеченіи его проконсульства. Онъ не желалъ, возведивъ Римъ своими побѣдами и завоеваніями, явиться туда, подобно Помпею, простымъ гражданиномъ, принужденнымъ искать милости сената; поэтому онъ хотѣлъ добиться консульства до окончанія срока своего проконсульства. Вопросъ еще усложнился тѣмъ, что самый срокъ послѣдняго (1 марта 49 или 1 янв. 48 г.) вычислялся различно Цезаремъ и сенатомъ. Когда онъ, послѣ двухлѣтней борьбы, былъ рѣшенъ противъ Цезаря, послѣдній перешелъ черезъ Рубиконъ, пограничную рѣчку, отдѣлявшую Галлію Цизальпинскую отъ тогдашней Италіи. Сенатъ и Помпей, не приготовившіеся къ войнѣ, были принуждены бѣжать за море и при Фарсалѣ побѣждены Цезаремъ; затѣмъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ Цезарю пришлось усмирять приверженцевъ Помпея и сената въ Африкѣ и въ Испаніи. Побѣда Цезаря была полная, и тѣмъ замѣчательнѣе его отношеніе къ побѣжденнымъ. Побѣды Рима издавна сопровождались истребленіемъ

противника; когда начались гражданскія междоусобія, тотъ же принципъ былъ примененъ и къ римлянамъ. Въ первый разъ побѣда обошлась въ Римѣ безъ проскрипціи; Цезарь не только былъ самъ великодушенъ, но каралъ своихъ офицеровъ за грабежи; онъ твердой рукою сдерживалъ солдатъ и такихъ приверженцевъ, какъ Долабеллу, которые хотѣли воспользоваться смутнымъ временемъ, чтобы избавиться отъ долговъ. Всего важнѣе было для побѣжденной республики вопросъ, какое мѣсто захочетъ занять въ ней побѣдитель. Новое положеніе дѣла прежде всего выразилось въ томъ, что побѣдитель *совлѣстилъ* въ себѣ главныя республиканскія должности: онъ сталъ диктаторомъ на 10 лѣтъ, что не мѣшало ему брать на себя иногда и консульство; затѣмъ онъ присвоилъ себѣ цензорскую власть, подъ именемъ *grae-festiga moim*, а такъ какъ онъ, вслѣдствіе своего патриціата, не могъ быть трибуномъ—то и трибунскую власть. Въмѣстѣ съ тѣмъ ему было предоставлено въ сенатѣ мѣсто между обоими консулами и право первому высказывать свое мнѣніе, что обозначалось выраженіемъ *princeps senatus*. Совершенною новизною былъ данный Цезарю пожизненный титулъ *императора*, поставленный впереди имени, а не позади, какъ бывало прежде. Въ этомъ выражалась чрезвычайная власть, предоставленная ему надъ всѣми войсками и провинціями республики, тогда какъ вышеупомянутыя республиканскія должности имѣли отношеніе только къ Р. или Италіи. Помимо должностей и титуловъ, Цезарю были оказаны многочисленныя *почести* (право постоянно носить равный вѣнокъ и одѣяніе триумфатора, подавать знакъ для начала игръ въ циркѣ и т. п.), въ томъ числѣ и *религозныя*: надъ его домомъ былъ поставленъ *fastigium*—крыша храма; его именемъ названъ пятый мѣсяць года; самъ онъ былъ вознесенъ въ боги, какъ *Jupiter Julius*; его статуя была поставлена въ храмѣ и ему былъ данъ особый жрецъ, *flamen*, какой состоялъ при трехъ главныхъ Р. божествахъ. Почести эти были ему поднесены сенатомъ. Какъ и Сулла, Цезарь пополнилъ сенатъ и формально сохранилъ за нимъ прежнее положеніе; но, вопреки традиціи, онъ включилъ въ его составъ многихъ изъ своихъ офицеровъ, не занимавшихъ магистратуръ, и даже такихъ, которые были родомъ изъ Галліи. Онъ пользовался сенатомъ какъ своимъ орудіемъ, дѣлалъ, напр., распоряженія отъ имени сената безъ его вѣдома (мы знаемъ это изъ словъ Цицерона, получившаго благодарственное письмо отъ царька Деиотара по дѣлу, о которомъ онъ въ сенатѣ и не слышалъ). Также самовластно отнесся Цезарь и къ комидіямъ: онѣ остались, но половина магистратуръ, удвоенныхъ Цезаремъ, замѣщалась по его рекомендаціи. Зато онъ позаботился объ экономическихъ интересахъ Р. народа: онъ продолжалъ раздачу хлѣба, но уменьшилъ число получающихъ его до 150000, сдѣлавъ изъ нихъ постоянныхъ государственныхъ пансіонеровъ. Колонизаціонный вопросъ онъ разрѣшилъ въ грандіозныхъ размѣрахъ—и вывелъ 80000 колонистовъ въ провинціи, между прочимъ населивъ

ими вавш Кароленъ и Коринъ, разрушенныя за 100 лѣтъ предъ тѣмъ. При Цезарѣ провинція впервые въ Р. исторія становится предметомъ государственной заботы. Законъ Юлія вводитъ строгую отчетность въ управленіе провинцій. Подготавливается систематическое слѣженіе провинціи съ Римомъ; цѣлыя города или области получаютъ или непосредственно право Р. гражданства, или, какъ переходную ступень, латинское право; цѣлыя полки, на вербованный изъ галловъ — *Alauda* (жаворонокъ) — пожалованы, за храбрость, Р. гражданствомъ; провинціи становятся сенаторами и консулами. Въ политикѣ Цезаря по отношенію къ провинціаламъ проявляются не только вниманіе къ нимъ и благодарность за оказанныя услуги, но и общая мысль о единствѣ государства и о его благосостояніи. Цезарь помышлялъ о кодификаціи Р. права, осуществившейся дѣль много лѣтъ спустя; онъ приступилъ къ кадастровой описи всего государства, порученной тремъ знаменитымъ геометрамъ; съ помощью александрийскихъ астрономовъ онъ исправилъ календарь, который въ аломъ видѣ и теперь еще принятъ православною церковью. Онъ собирался прорыть Коринѣскій перешеекъ — дѣло, осуществленное нашимъ вѣкомъ; онъ заводилъ общественныя библиотеки и покровительствовалъ наукамъ. Но въ положеніи Цезаря было еще много неопредѣленнаго. Въ краткій промежутокъ между его возвращеніемъ въ Р. послѣ побѣды при Мундѣ и его смертью главный вопросъ, всѣхъ тогда тревожившій — станеть ли Цезарь царемъ — остался неразрѣшеннымъ. Приверженцы старыхъ Р. преданій были недовольны. Сенатъ былъ обижень пренебрежительнымъ къ нему отношеніемъ Цезаря, который однажды принялъ его на форумѣ не вставъ съ своего трибунала; патриоты плумились надъ сенаторами въ «штанахъ», т. е. галлами, видѣли оскорбленіе консульскаго званія въ томъ, что Цезарь назначилъ новаго консула въ концѣ года, т. е. на одинъ день, и негодовали за то, что онъ сурово обошелся съ трибунами, сдѣлавшими неприятное для него распоряженіе. Всѣхъ этихъ недовольныхъ возмущала мысль о царской власти Цезаря. Не было сомнѣнія въ томъ, что въ кругахъ, очень близкихъ къ Цезарю, объ этомъ думали; на празднествѣ Луперкалій консулъ Антоній поднесъ Цезарю диадему, которую тотъ, услышавъ ропотъ народа, отъ себя оттолкнулъ. Цезарь собирался въ походъ, чтобы откѣснить парейнамъ за Красса — а въ это время говорили о пророчествѣ, что парейны могутъ быть побѣждены лишь царемъ. При такомъ настроеніи созрѣлъ планъ убійства Цезаря, приведенный въ исполненіе заговорщиками въ мартовскіе иды 44 г.

Основаніе имперіи. Биографъ Цезаря, Светоній, особенно откѣсняетъ глубокое горе, въ которое были повергнуты его убійствомъ провинціалы; не менѣе повода имѣли-бы къ тому и сами римляне, надъ которыми разразилась кровавая усобица между заговорщиками и приверженцами Цезаря, желавшими отомстить за его убійство. Юній Брутъ, Кассій и другіе убійцы Цезаря были вынуждены выхлѣчь въ назначенныя имъ еще Цезаремъ

провинціи. Одно время казалось, что сенатъ, руководителемъ котораго сталъ Цицеронъ, займетъ свою прежнюю первенствующую роль; и дѣйствительно, наследникъ Цезаря, молодой Октавіанъ, обижанный Антоніемъ, примкнулъ къ сенату. Но выслаанные сенатомъ противъ Антонія консулы оба погибли въ сраженіи; Октавіанъ, уступая требованію легіоновъ Цезаря, примирился съ Антоніемъ и, принявъ въ общій союзъ другаго цезарянца, М. Лепида, составилъ съ ними *второй триумvirатъ*. Первой жертвой этой политической сдѣлки была сенатская партія, подвергнувшаяся новой проскрипціи, въ которой погибли и Цицеронъ. Брутъ и Кассій были разбиты при Филиппахъ, въ Македоніи, и лишили себя жизни. Согласіе между триумвирами поддерживалось нѣкоторое время распрѣдѣленіемъ между ними областей и бракомъ между Антоніемъ и Октавіей, сестрой Октавіана. Послѣ неудачи Лепида, захватившаго Сицилію и полнутаго войсками, Р. миръ распался на двѣ части. Антоній скоро подпалъ подъ чары Востока, надъ которымъ царствовалъ, и очаровавшей еще Цезаря Клеопатры египетской; онъ далъ разводную Октавіи и провинціями Востока сталъ распорядиться въ интересахъ Клеопатры. Въ 31 г. столкнулись при Акціумѣ, на границахъ Греціи и Эпира, силы соперниковъ, спорившихъ за господство надъ миромъ. Владѣтель западной его половины взялъ верхъ, и весь Р. миръ снова соединился подъ властью усыновленнаго Цезаремъ Октавія, ставшаго вслѣдствіе этого Каемъ Юліемъ Цезаремъ Октавіаномъ. Проблема, не вполнѣ разрѣшенная Цезаремъ, перешла къ его наследнику. Способъ разрѣшенія этой задачи Октавіаномъ обуславливался, главнымъ образомъ, двумя обстоятельствами — его характеромъ и историческимъ моментомъ. Октавіанъ былъ представителемъ Р. національнаго типа, Цезарь стоялъ *выше* его. Цезарь вѣрилъ въ свой геній и въ свою звѣзду и былъ, поэтому, смѣлъ до безумія; Октавіанъ усвоилъ себѣ принципъ «сѣшить потихоньку». Цезарь соображалъ быстро, былъ находчивъ въ рѣчахъ и рѣшеніяхъ; Октавіанъ, наоборотъ, никогда не приступалъ къ серьезному дѣловому разговору — даже съ женой, на которой женился по любви, — не обдумавъ и не записавъ предварительно своихъ словъ. Цезарь всегда стремился къ великому; Октавіанъ имѣлъ въ виду только возможное и полезное. Не менѣе значенія имѣли и условія, среди которыхъ былъ поставленъ Октавіанъ. Смерть Цезаря показала, какую силу сохраняли еще въ Р. республиканскія традиціи. Убійцами Цезаря были близкіе къ нему и облагодѣтельствованные имъ люди, принесшіе его въ жертву своимъ республиканскимъ идеаламъ; окривленная тогда Цезаря и его 23 раны всегда были предъ взоромъ Октавіана. Насколько Цезарь подавалъ поводъ думать, что онъ стремится къ царской власти, настолько Октавіанъ методически уклонялся отъ единодержавія и диктатуры. Во всѣхъ его дѣйствіяхъ проявляется какая-то расчитанная медлительность и осторожность, чтобы не оскорбить республиканскаго чувства римлянъ. Вторымъ триумвирамъ

быть не частной сдѣлкой, какъ первый, а государственнымъ учрежденіемъ, облеченнымъ обширными полномочіями: по постановленію народнаго собранія на триумвировъ было возложено *устройство* государства — *triumviri reipublicae constituendae causa*. По устраненіи обоихъ товарищей, вся учредительная власть сосредоточилась въ рукахъ одного Октавіана; но онъ воспользовался этой чрезвычайной властью лишь для того, чтобы вознаградить и пристроить своихъ солдатъ, а затѣмъ сложилъ ее съ себя и удовольствовался званіемъ *imperator perpetuus*, т. е. положеніемъ главнокомандующаго въ провинціяхъ. На слѣдующій же годъ онъ сдѣлался цензоромъ вмѣстѣ съ Агриппой и получилъ званіе *princeps senatus*. Опредѣливъ такимъ образомъ свое отношеніе къ сенату, Октавіанъ сложилъ съ себя и званіе пожизненнаго главнокомандующаго и лишь по настоянію сената принялъ вновь эту власть, срокомъ на 10 лѣтъ, по прошествіи которыхъ два была продолжена на такой же срокъ. Съ проконсульской властью онъ постепенно соединилъ власть прочихъ республиканскихъ магистратуръ — трибунскую власть (съ 23 г. до Р. Хр.), власть цензора (*praefectura togae*) и главнаго понтифика. Его власть имѣла, такимъ образомъ, двойственный характеръ: она слагалась изъ республиканской магистратуры по отношенію къ римлянамъ и военнаго имперіума по отношенію къ провинціямъ. Октавіанъ былъ въ одномъ лицѣ, такъ сказать, *президентомъ* сената и императоромъ. Оба эти элемента сливались въ почетномъ титулѣ *Августа* — «почитаемого», — который ему былъ поднесенъ въ 27 г. сенатомъ. Въ этомъ титулѣ заключается религиозный отбѣнокъ. Впрочемъ, и въ этомъ отношеніи Августъ проявлялъ большую умѣренность. Онъ дозволилъ назвать шестой мѣсяцъ его именемъ, но не хотѣлъ допустить въ Римѣ своего обожествленія, довольствуясь лишь обозначеніемъ *divi filius* (сынъ божественнаго Юлія). Только въ Римѣ онъ разрѣшалъ строить въ честь его храмы, и то лишь въ соединеніи съ Римомъ (*Roma et Augustus*), и учреждать особую жреческую коллегію — *Augustales* (см. Римская религія). Власть Августа еще такъ существенно отличается отъ власти послѣдующихъ императоровъ, что обозначается въ исторіи особымъ терминомъ — *принципатъ* (см.). Характеръ принципата, какъ двоювластія, выступаетъ особенно ясно при разсмотрѣніи отношеній Августа къ сенату. У Цезаря проявлялось по отношенію къ сенату покровительственное высокомеріе и нѣкоторое пренебреженіе. Августъ не только возстановилъ сенатъ и помогъ многимъ отдѣльнымъ сенаторамъ вести образъ жизни, соответствующій ихъ высокому положенію — онъ прямо раздѣлилъ съ сенатомъ власть. Всѣ провинціи были раздѣлены на сенатскія и императорскія. Въ первый разрядъ попали всѣ окончательно замѣренные области; ихъ правители, въ званіи проконсуловъ, по древнему назначались по жребію въ сенатъ и оставались подъ его контролемъ, но обладали лишь гражданскою властью и не имѣли въ

своемъ распоряженіи войскъ. Провинціи, въ которыхъ стояли войска и гдѣ могла происходить война, были оставлены подъ непосредственной властью Августа и назначаемыхъ имъ легатовъ, въ званіи пропреторовъ. Сообразно съ этимъ была раздѣлена и финансовая администрація имперіи: *aerarium* (казначейство) остался по прежнему въ вѣдѣніи сената, но на ряду съ нимъ возникла императорская казна (*fiscus*), куда шли доходы съ императорскихъ провинцій. Проще было отношеніе Августа къ народному собранію. Комиціи формально существуютъ и при Августѣ, но ихъ избирательная власть переходитъ къ императору, юридически — на половину, фактически — цѣликомъ; ихъ судебная власть отходитъ къ судебнымъ учрежденіямъ или къ императору, какъ представителю трибуната, а ихъ законодательная дѣятельность — къ сенату. До какой степени комиціи утрачиваютъ свое значеніе при Августѣ, видно изъ того, что они незамѣтно исчезли при его преемникѣ, оставивъ слѣды лишь въ теоріи народнаго верховенства, какъ основы императорской власти — теоріи, пережившей имперію и перешедшей вмѣстѣ съ Р. правомъ, къ среднимъ вѣкамъ. Внутренняя политика Августа носитъ на себѣ консервативно-національный характеръ. Цезарь широко раскрылъ провинціаламъ доступъ въ Римъ; Августъ заботился о томъ, чтобы принимать въ Р. гражданство и въ сенатъ лишь вполне добросовѣстные элементы. Для Цезаря, а въ особенности для Антонія, предоставленіе права гражданства бывало источникомъ дохода; Августъ, по его собственнымъ словамъ, скорѣе былъ готовъ допустить, чтобы «казна потеряла ущербъ, нежели понизить честь Р. гражданства»; согласно съ этимъ онъ у многихъ даже отнял дарованное имъ раньше право Р. гражданства. Эта политика вызвала новыя законодательныя мѣры по отпущенію на волю рабовъ, которое прежде было предоставлено вполне усмотрѣнію господина. «Полная свобода» (*magna et justa libertas*), съ которою по прежнему было связано право Р. гражданства, могла быть дарована, по закону Августа, лишь при извѣстныхъ условіяхъ и подъ контролемъ особой коммиссіи изъ сенаторовъ и всадниковъ; при несоблюденіи этихъ условій освобожденіе давало лишь латинское право гражданства, а рабы, подвергавшіеся позорящимъ наказаніямъ, попадали лишь въ разрядъ провинціальныхъ подданныхъ. Августъ позаботился о томъ, чтобы привести въ извѣстность число Р. гражданъ, и возобновилъ почти уже вышедшій изъ употребленія цензъ; въ 726 г. гражданъ, способныхъ носить оружіе, оказалось 4064000, а 19 лѣтъ спустя — 4163000. Августъ сохранилъ, укоренившійся обычаемъ содержать обѣдѣвшихъ гражданъ на государственный счетъ и выводитъ гражданъ въ колоніи; но предметомъ особенныхъ его заботъ былъ самый Римъ — его благоустройство и украшеніе (см. выше, исторію города). Онъ хотѣлъ возродить также и духовную силу Р. народа, его древнее благочестіе, крѣпкій семейный бытъ и простоту нравовъ. Онъ реставрировалъ приходшіе въ ветхость Р. храмы и издавалъ зако-

ны, съ цѣлью положить предѣлъ распущенности нравовъ, поощрять браки и воспитаніе дѣтей (*Leges Juliae* и *Paria Porreae*, 9 г. по Р. Хр.); особая податная привилегія даны были тѣмъ, кто имѣлъ трехъ сыновей (*ius trium liberorum*). Памятуя слова Горация, что законы немощны, когда не получаютъ силы отъ нравовъ, Августъ самъ хотѣлъ быть образцомъ древне-римской доблести. Властитель міра жилъ въ скромномъ домѣ на Палатинѣ, который лишь впоследствии сталъ холмомъ дворцовъ; его образъ жизни и привычки соответствовали древне-республиканскому идеалу; онъ, напр., не носилъ иной одежды, кромѣ той, которая была соткана «хозяйкой дома», императрицей Ливіей. Этотъ римской патриотъ не забывалъ, однако, что онъ былъ владыкою міра. Въ судьбѣ провинцій происходить при немъ крутой поворотъ: изъ помѣстій Р. народа онъ становится частями государственнаго тѣла (*membra partesque imperii*). Проконсуламъ, которые прежде посылались въ провинцію для кормленія, назначается теперь опредѣленное жалованье и срокъ ихъ пребыванія (въ провинціи удлинняется). Прежде провинціи были только предметомъ поборовъ въ пользу Рима; теперь, наоборотъ, изъ Рима ямъ оказывается пособие. Августъ отстраняетъ провинціальныя города, удаляя ихъ долги, приходитъ къ нимъ на помощь во время бѣдствій. Государственная администрація находится еще въ зачаткѣ; императоръ имѣетъ мало средствъ знати положеніе провинцій и потому считаетъ нужнымъ лично знакомиться съ положеніемъ дѣла. Августъ посетилъ всѣ провинціи, кромѣ Африки и Сардиніи, и многие годы провелъ въ ихъ объѣздѣ. Онъ устроилъ почтовые сообщения для нуждъ администраціи; въ центрѣ имперіи, на форумѣ, была поставлена колонна, отъ которой считались разстоянія по многочисленнымъ дорогамъ, шедшимъ изъ Рима къ окраинамъ. Республика не знала постоянного войска; солдаты присягали полководцу, призвавшему ихъ подъ знамена на годъ, а позднѣе — «до окончанія похода». Съ Августа власть главнокомандующаго становится пожизненною, войско — постояннымъ. Служба въ войскѣ опредѣляется въ 20 лѣтъ, послѣ чего «ветеранъ» получаетъ право на почетный отпускъ и на обезпеченіе деньгами или землей. Войско, не нужное внутри государства, располагается вдоль границъ; въ Римѣ стоитъ отборный отрядъ въ 6000 чел., набранный изъ Р. гражданъ (*преторианцы*); 3000 преторианцевъ расположены въ Италіи; остальные войска разставлены по границамъ. Изъ образовавшихся во время междоусобій въ огромномъ числѣ легионовъ Августъ сохранилъ 25 (3 погибли при пораженіи Вара). Изъ нихъ въ верхней и нижней Германіи (области по лѣвому берегу Рейна) стояли 8 легионовъ, въ придунайскихъ областяхъ 6, въ Сиріи 4, въ Египтѣ и въ Африкѣ по 2 и въ Испаніи 3; въ каждомъ легионѣ числилось 5000 чел. Военная диктатура, не укладывавшаяся въ рамки республиканскихъ учреждений и не ограничивавшаяся провинціями, водворяется въ Р.; передъ нею сенатъ утрачиваетъ свое пра-

вительствующее значеніе и совсѣмъ исчезаетъ народное собраніе. Мѣсто коміцій занимаютъ легионы; они служатъ орудіемъ власти, но они же всегда готовы быть и источникомъ власти для того, кому благоприятствуютъ.

Исторія Р. имперіи. Главное содержаніе этой исторіи составляетъ процессъ всесторонняго объединенія античнаго міра. Оно совершалось уже Р. республикой, но было тогда *материальнымъ*, заключалось въ фактѣ завоеванія и подчиненія; теперь этотъ процессъ *одухотворяется* и усложняется (дифференцируется). Онъ проявляется: 1) въ уподобленіи (ассимиляціи) завоевателей и покоренныхъ, римскаго и провинціального элементовъ; 2) въ измѣненіи самой объединяющей власти; 3) въ объединеніи частей съ цѣльми посредствомъ впервые созданной для этой цѣли государственной администраціи; 4) въ объединеніи юридическихъ правовыхъ идеаловъ и 5) въ объединеніи нравственныхъ идеаловъ. Этотъ процессъ объединенія, плодотворный и прогрессивный, достигаетъ своего полнаго развитія къ концу II-го вѣка. Но онъ имѣетъ и обратную сторону: онъ сопровождается пониженіемъ культурнаго уровня и исчезновеніемъ свободы, что проявляется въ III вѣкѣ. Между тѣмъ совершается религиозное объединеніе античнаго міра на почвѣ христіанства, торжество котораго надъ язычествомъ наполняетъ IV в. Послѣдствія этого торжества неблагоприятны для колыбели и столпы Р. имперіи. Въ началѣ V в. происходитъ взятіе Рима варварами, которые затѣмъ отовсюду вторгаются въ Р. провинціи и уничтожаютъ Р. государственную власть. Въ новомъ дуализмѣ на Р. почвѣ зарождается новый историческій періодъ.

Успѣхъ социальнаго объединенія и ассимиляціи разнородныхъ національныхъ элементовъ провинцій особенно наглядно проявляется въ исторіи самихъ *императоровъ*, личная судьба и характеръ которыхъ становится самымъ виднымъ факторомъ въ исторіи имперіи. Въ длинной веренищѣ и иногда быстрою чередованіи императоровъ проявляется слабая сторона *принципата*, созданнаго Августомъ и основаннаго на комбинаціи республиканской магистратуры съ военной монархіей. Магистратура можетъ быть основана на избраніи или на назначеніи; монархія требуетъ наследственности. Въ исторіи принципата мы видимъ дѣйствіе обоихъ принциповъ въ перемежку, нерѣдко въ ущербъ другъ другу, иногда въ органиальной комбинаціи, на основаніи чисто римскаго истатута *усиновленія*: императоръ *adoптируетъ* своего преемника. Правильное проявленіе обоихъ принциповъ прерывается произвольнымъ вторженіемъ той вооруженной силы, которая должна была служить охраной имперіи и императорской власти. Недостатки механизма, созданнаго Августомъ, обнаружались тотчасъ по его смерти. Онъ оставилъ неразрѣшеннымъ столкновеніе интересовъ и правъ между усыновленнымъ имъ пасынкомъ Тиберіемъ и роднымъ внукомъ, негоднымъ юношей, имъ же заточеннымъ на островъ. Тиберій (14—37), по своимъ заслугамъ, уму и опытности имѣлъ право на первое мѣсто въ

государствъ; онъ не желалъ быть деспотомъ: отвергая титулъ *господина* (*dominus*), съ которымъ льстецы къ нему обращались, онъ говорилъ, что онъ господинъ лишь для рабовъ, для провинціаловъ — императоръ, для гражданъ — гражданинъ. Провинціи нашли въ немъ, по признанію самихъ его ненавистниковъ, заботливаго и дѣльнаго правителя; онъ не даромъ говорилъ своимъ проконсуламъ, что добрый пастырь стрижетъ овецъ, но не сдираетъ съ нихъ кожи; но въ Римѣ предъ нимъ стоялъ сенатъ, полный республиканскихъ преданій и воспоминаній о минувшемъ величіи — и отношенія между императоромъ и сенатомъ скоро были испорчены льстецами и доносчиками. Несчастные случаи и трагическія сплетенія въ семьѣ Тиберія ожесточили императора, и тогда началась кровавая драма политическихъ процессовъ, «нечестивая война (*impia bella*) въ сенатѣ», столь страстно и художественно изображенная въ безсмертномъ твореніи Тацита, заклимавшаго позоромъ чудовищаго старика на островѣ Капрѣ. На мѣсто Тиберія, послѣднія минуты котораго намъ въ точности неизвѣстны, былъ провозглашенъ сынъ его племянника, популярнаго и всѣми оплаканнаго Германника — Кай, съ прозвищемъ Калигула (37—41), юноша симпатичный, но скоро обезумѣвшій отъ власти и дошедшій до манія величія и изступленной жестокости. Мечъ преторіанскаго трибуна пресѣкъ жизнь безумца, намѣревавшагося поставить свою статую въ іерусалимскомъ храмѣ, для поклоненія вмѣстѣ съ Іеговой. Сенатъ вздохнулъ свободно и возмечталъ о республикѣ, но преторіанцы дали ему новаго императора, въ лицѣ Клавдія (41—54), сына Германника. Онъ былъ презрѣнной игрушкой своихъ двухъ женъ, Мессалины и Агриппины, покрывшихъ позоромъ римскую женщину того времени. Его образъ искаженъ, однако, политической сатирой; и при немъ, не безъ его участія, продолжалось какъ вѣдшее, такъ и внутреннее развитіе имперіи. Клавдій родился въ Лионѣ и потому особенно принималъ въ сердцу интересы Галліи и галловъ: въ сенатѣ онъ лично отстаивалъ ходатайство жителей сѣверной Галліи, просившихъ сдѣлать для нихъ доступными почетныя должности въ Римѣ. Интриги, а можетъ быть и преступленіе Агриппины, открыли путь къ власти ея сыну, *Нерону* (54—68). И въ этомъ случаѣ, какъ почти всегда въ первые два вѣка Р. имперіи, принципъ наследственности принесъ ей вредъ. Между личнымъ характеромъ и вкусами молодого Нерона и его положеніемъ въ государствѣ было полное несоотвѣтствіе. Въ то время, какъ его войска покоряли Британію, онъ появлялся передъ публикой въ роли артиста и возничаго въ циркѣ, или трагилъ громаднаго суммы на неосуществимая постройки послѣ пожара въ Римѣ. Не смущаясь репутацией чудовищаго тирана, созданной для него смертью матери и казнью его учителя Сенеки и лучшихъ сенаторовъ, Неронъ принималъ артистическій объѣздъ Греціи. Тогда возстали легионы въ провинціяхъ и въ краткій промежутокъ двухъ лѣтъ возвышались въ кровавыхъ битвахъ и погибали ихъ ставленники—

Гальба, Отонъ, Вителлій; окончательно власть досталась главнокомандующему въ войнѣ противъ возставшихъ іудеевъ, Флавію Веспасіану. Въ лицѣ Веспасіана (70—79) имперія получила организатора, въ которомъ она нуждалась послѣ внутреннихъ смутъ и возстаній. Онъ подавилъ возстаніе батавовъ, уладилъ отношенія къ сенату и привелъ въ порядокъ государственное хозяйство, будучи самъ образцомъ древне-римской простоты нравовъ. Въ лицѣ его сына, Тита (79—81), разрушителя Іерусалима, императорская власть окружила себя ореоломъ челолюбія, а младшій сынъ Веспасіана, Домиціанъ (81—96), снова послужилъ подтвержденіемъ того, что принципъ наследственности не приносилъ Риму счастья. Домиціанъ подражалъ Тиберію, воевалъ на Рейнѣ и на Дунаѣ, хотя не всегда удачно, враждовалъ съ сенатомъ и погибъ жертвою заговора. Слѣдствіемъ этого заговора было призваніе къ власти не генерала, а челолюбца изъ среды сената, Нервы (96—98), который, усвоивъ Ульпія Траяна (98—117), далъ Риму одного изъ лучшихъ его императоровъ. Траянъ былъ родомъ изъ Испаніи; его возвышеніе является знаменательнымъ признакомъ соціальнаго процесса, совершавшагося въ имперіи. Послѣ владычества двухъ патриціанскихъ родовъ, Юліевъ и Клавдіевъ, на римскомъ престолѣ появляется плебей (Гальба), затѣмъ императоры изъ муниципевъ Италіи и, наконецъ, провинціалъ изъ Испаніи. Траянъ открываетъ собою рядъ императоровъ, сдѣлавшихъ второй вѣкъ лучшей эпохой имперіи: всѣ они—Адрианъ (117—138), Антонинъ Пій (138—161), Маркъ Аврелій (161—180)—провинціальнаго происхожденія (испанцы, кромѣ Антонина, который былъ изъ южной Галліи); всѣ они обязаны своимъ возвышеніемъ *усиловленію* предшественника. Траянъ прославился какъ полководецъ, имперія достигла при немъ наибольшаго объема; миролюбивый Адрианъ занялся преобразованиями въ администраціи и въ области права. Какъ Августъ, Адрианъ провелъ много летъ въ посѣщеніи провинцій; онъ не побрезгалъ взять на себя должность архонта въ Афинахъ и лично составилъ для нихъ проектъ городского управленія. Идя съ вѣкомъ, онъ былъ просвѣщеннѣе, чѣмъ Августъ, и стоялъ на уровнѣ современной ему образованности, достигшей тогда своего апогея. Какъ Адрианъ своими финансовыми реформами заслужилъ прозвище «обогатителя міра», такъ его преемникъ Антонинъ былъ прозванъ «отцомъ рода челолюбческаго», за его попеченія о провинціяхъ, подвергшихся бѣдствіямъ. Высшее мѣсто въ ряду Цезарей занимаетъ Маркъ Аврелій, прозванный *философомъ*; о немъ мы можемъ судить не по однимъ эпитетамъ—мы знаемъ его мысли и планы въ его собственномъ изложеніи. Какъ великъ былъ прогрессъ политической мысли, совершившійся въ лучшихъ людяхъ Р. со времени паденія республики, объ этомъ яснѣе всего свидѣтельству ютъ его знаменательныя слова, «Я носилъ въ своей душѣ образъ свободнаго государства, въ которомъ все управляется на основаніи одинаковыхъ для всѣхъ законовъ и равнаго

для всѣхъ права». Но и этому философу на престолѣ пришлось испытать на себѣ, что власть римскаго императора—личная военная диктатура: многою года онъ долженъ былъ провести въ оборонительной войнѣ на Дунаѣ, гдѣ онъ и умеръ. Послѣ четырехъ императоровъ, воцарившихся въ зрѣломъ возрастѣ, престолъ опять достался, по праву наслѣдства, юношѣ, и опять недостойному. Предоставивъ управление государствомъ любимцамъ, Коммодъ (180—193), подобно Нерону, жаждалъ лавровъ не на полѣ битвы, а въ циркѣ и амфитеатрѣ; но вкусы его были не артистическіе, какъ у Нерона, а гладиаторскіе. Онъ погибъ отъ руки заговорщиковъ. На ихъ ставленникѣ префектѣ *Пертинаксѣ*, на сенаторѣ *Дидій Юлианѣ*, купившій порфиру у преторианцевъ за громадную сумму, не удержался во власти; иллирійскіе легіоны позавидовали своимъ товарищамъ и провозгласили императоромъ своего полководца, Септимія Севера. Септимій былъ родомъ изъ Лептиса въ Африкѣ; въ его произношеніи слышенъ былъ африканецъ, какъ въ рѣчи Адриана—испанецъ. Его возвышеніе знаменуетъ успѣхи Р. культуры въ Африкѣ. Здѣсь еще живы были традиціи пунійцевъ, страннымъ образомъ сливавшіяся съ римскими. Если тонко образованный Адрианъ возстановилъ гробницу Эпиминонда, то Септимій, какъ гласитъ преданіе, воздвигнулъ мавзолей Ганнибалу. Но пуниецъ теперь воевалъ за Римъ. Сосѣди Рима снова почувствовали на себѣ тяжелую руку побѣдоноснаго императора; римскіе орлы облетали границы отъ Вавилона на Евфратѣ и Ктезифона на Тигрѣ до Юрка на далекомъ сѣверѣ, гдѣ умеръ Септимій въ 211 г. Септимій Северъ, ставленникъ легіоновъ, былъ первымъ солдатомъ на престолѣ Цезарей. Грубая энергія, которую онъ принесъ съ собою изъ своей африканской родины, выродилась въ дикость въ его сынѣ Каракаллѣ, который захватилъ единовластіе убійствомъ брата. Онъ еще яснѣе проявлялъ свои африканскія симпатіи, вездѣ ставя статуи Ганнибала. Римъ обязанъ ему, впрочемъ, великодушными термами. Какъ и отецъ, онъ неутомимо защищалъ Р. землю на двухъ фронтахъ—на Рейнѣ и на Евфратѣ. Его необузданность вызвала заговоръ среди обружавшихъ его военныхъ, жертвою котораго онъ погибъ. Вопросы права играли въ тогдашнемъ Римѣ такую роль, что именно солдатъ Каракаллѣ Римъ обязанъ однимъ изъ величайшихъ гражданскихъ подвиговъ—предоставленіемъ всѣмъ провинціаламъ права Р. гражданства. Что это была не просто фискальная мѣра, видно изъ льготъ, дарованныхъ египтянамъ. Со времени завоеванія Августомъ царства Клеопатры, эта страна находилась на особомъ безправномъ положеніи. Септимій Северъ возвратилъ Александрію самоуправленію, а Каракалла не только предоставилъ александрийцамъ занимать государственныя должности въ Римѣ, но и ввелъ, впервые, египтянина въ сенатъ. Возвышеніе пунійцевъ на престолѣ Цезарей повлекло за собою призваніе къ власти ихъ соплеменниковъ изъ Сириі. Сестрѣ вдовы Каракаллы, Мезѣ, удалось устранить съ престола убійцу Каракаллы и замѣ-

стить его своимъ внукомъ, известнымъ въ исторіи подъ семитическимъ именемъ Елагабала (Гелиогабала): это было имя сирійскаго божества, жрецомъ котораго состоялъ юноша Авитъ. Воцареніе его представляетъ странный эпизодъ въ исторіи Р. императоровъ: это было водвореніе въ Римѣ восточной теократіи. Но жрецъ былъ невозможенъ во главѣ Р. легіоновъ, и Гелиогабалъ былъ скоро замѣненъ своимъ двоюроднымъ братомъ, Александромъ Северомъ (222—235). Воцареніе Сассанидовъ на мѣсто парянскихъ царей и вызванное этимъ религіозно-національное обновленіе персидскаго востока заставили молодого императора провести много лѣтъ въ походахъ; но какое значеніе имѣлъ и для него религіозный элементъ, объ этомъ свидѣтельствуетъ его божища (Lagarium), въ которой собораны были изображенія всѣхъ боговъ, пользовавшихся культами въ предѣлахъ имперіи, и въ томъ числѣ Христа. Александръ погибъ близъ Майнца жертвою солдатскаго своеволія. Тогда произошло событіе, показавшее, до какой степени быстро совершался въ войскахъ, самомъ живенномъ элементѣ тогдашняго Рима, процессъ ассимиляціи Р. и провинціальныхъ элементовъ и какъ близокъ былъ часъ господства варваровъ надъ Римомъ. Легіоны провозгласили императоромъ Максимиана, сына гота и аланки, бывшаго пастухомъ и обязаннаго всему богатырскому тѣлосложенію и храбрости быстрой военной карьерой. Это преждевременное торжество сѣвернаго варварства вызвало реакцію въ Африкѣ, гдѣ провозгласили императоромъ проконсула Гордіана. Послѣ кровопролитныхъ столкновеній власть осталась въ рукахъ юноши, внука Гордіана. Въ то время, когда онъ съ успѣхомъ отражалъ на востокѣ персовъ, онъ былъ свергнутъ другимъ варваромъ на римской военной службѣ—арабомъ Филиппомъ, сыномъ разбойничьяго шейха въ Сиро-арабійской пустынѣ. Этому семиту суждено было пышно отпраздновать въ 248 г. тысячелѣтіе Рима, но онъ процарствовалъ не долго: его легать, Децій, былъ вынужденъ солдатами отнять у него власть. Децій былъ римскаго происхожденія, но семья его давно уже была выселена въ Паннонію, гдѣ онъ и родился. При Деціи обнаружили свою силу два новыхъ врага, подрывавшихъ римскую имперію—готы, вторгнувшіеся изъ за Дуная въ Фракію, и христіанство. Противъ нихъ направилъ Децій свою энергію, но его гибель въ сраженіи съ готами уже въ слѣдующемъ году (251) избавила христіанъ отъ его жестокихъ эдиктовъ. Власть захватилъ его товарищъ, Валеріанъ, принявшій въ соправители своего сына Галліена; Валеріанъ погибъ въ плѣну у персовъ, а Галліенъ продержался до 268 г. Р. имперія была уже такъ расшатана, что цѣлыя области отдѣлились отъ нея подъ автономнымъ управленіемъ мѣстныхъ главнокомандующихъ (напр. Галлія и царство Пальмирское на Востокѣ). Главнымъ оплотомъ Рима были въ это время генералы иллирійскаго происхожденія: тамъ, гдѣ опасность отъ готовъ заставляла сплотиться защитниковъ Рима, были избираемы одинъ за другимъ, по совѣщанію командировъ, способ-

нѣйшіе полководцы и администраторы: Клавдій II, Аврелианъ, Пробъ и Каръ. Аврелианъ покорилъ Галлію и царство Зиновія и возстановилъ прежніе предѣлы имперіи; онъ же обнесъ новой стѣной Римъ, который давно выросъ изъ рамокъ стѣны Сервія Туллія и сталъ открытымъ, беззащитнымъ городомъ. Всѣ эти ставленники легионовъ скоро погибли отъ руки возмущившихся солдатъ: Пробъ, напр., за то, что заботясь о благосостояніи провинціи, заставилъ солдатъ разводить виноградники на Рейнѣ и на Дунаѣ. Наконецъ, по рѣшенію офицеровъ въ Халкедонѣ, въ 285 г., былъ возведенъ на престолъ Діоклетіанъ, достойно завершающій собой рядъ языческихъ императоровъ Рима. Преобразование Діоклетіана совершенно измѣняетъ характеръ и формы римской имперіи: они подводятъ итоги предшествовавшему историческому процессу и полагаютъ начало новому политическому порядку. Діоклетіанъ сдаетъ въ архивъ исторіи принципата Августа и создаетъ римско-византійское единодержавіе. Этотъ далматинецъ, надѣвъ на себя вѣнецъ восточныхъ царей, окончательно развѣнчалъ царственный Римъ. Въ хронологическихъ рамкахъ очерченной выше исторіи императоровъ постепенно совершался величайшій историческій переворотъ культурнаго характера: провинціи покоряютъ Римъ. Въ области государственной это выражается исчезновеніемъ дуализма въ лицѣ государя, который въ организациіи Августа былъ *principes* для римлянъ, а для провинціаловъ — императоромъ. Дуализмъ этотъ постепенно утрачивается, при чемъ военная власть императора поглощаетъ въ себѣ гражданскую, республиканскую магистратуру принципата. Пока было еще живо преданіе Рима, держалась и идея принципата; но когда въ концѣ II вѣка императорская власть досталась африканцу, военный элементъ во власти императора совершенно вытѣснилъ Р. преданіе. вмѣстѣ съ тѣмъ частое вторженіе въ государственную жизнь Р. легионовъ, облакавшихъ императорскую власть своихъ командировъ, унизило эту власть, сдѣлало ее доступной всякому честолюбцу и лишило ее прочности и продолжительности. Обширность имперіи и одновременныя войны по всей ея границѣ не позволяли императору сосредоточить всѣ военныя силы подъ своей непосредственной командой; легионы на другомъ концѣ имперіи свободно могли провозгласить императоромъ своего любимца, чтобы получить отъ него обычное «пожалованіе» деньгами. Это побудило Діоклетіана реорганизовать императорскую власть на началѣхъ коллегиальности и іерархіи. Императоръ, въ званіи Августа, получалъ товарища въ другомъ Августѣ, управлявшемъ другой половиной имперіи; при каждомъ изъ этихъ Августовъ состояло по Цезарю, который являлся соправителемъ и наместникомъ своего Августа. Такая децентрализациія императорской власти давала ей возможность непосредственно проявляться въ четырехъ пунктахъ имперіи, а іерархическая система въ отношеніяхъ Цезарей и Августовъ соединяла ихъ интересы и давала легальный выходъ честолюбію главнокомандующихъ. Діоклетіанъ, какъ старшій

Августъ, избралъ своимъ мѣстопробываніемъ Никомедию въ Малой Азіи, второй Августъ — Миланъ. Римъ не только пересталъ быть центромъ императорской власти, но этотъ центръ отъ него удалился, былъ перенесенъ на востокъ; Р. не удержалъ даже второго мѣста въ имперіи и долженъ былъ уступить его городу побѣжденныхъ имъ нѣкогда висуэровъ — Милану. Новая власть удалась отъ Рима не только топографически: она стала ему еще болѣе чуждой по своему духу. Титулъ *домина* (*dominus*), который еще Тибериій представлялъ исключительно рабамъ, сталъ официальнымъ титуломъ императора; слова *sacer* и *sacratissimus* — *священнѣйшій* — стали официальными эпитетами его власти; колѣнопреклоненіе замѣнило собою отдачу воинской чести: золотая, усыпанная драгоценными камнями, риза и бѣлая, покрытая жемчужинами, повязка на лбу императора указывали на то, что на характерѣ новой власти сильнѣе отразилось вліяніе сосѣдней Персіи, чѣмъ преданіе Р. принципата. Исчезновеніе государственнаго дуализма, сопряженнаго съ понятіемъ принципата, сопровождалось также измѣненіемъ въ положеніи и характерѣ сената. Принципата, какъ пожизненное президентство сената, хотя и представлялъ собою извѣстную противоположность сенату, но вмѣстѣ съ тѣмъ держался сенатомъ. Между тѣмъ, Р. сенатъ постепенно переставалъ быть тѣмъ, чѣмъ прежде. Онъ былъ нѣкогда корпораціей служилой аристократіи города Рима и всегда возмущался приливомъ чуждыхъ ему элементовъ; когда-то сенаторъ Аппій Клавдій поклялся заколотъ перваго латинянина, который дерзнетъ войти въ сенатъ; при Цезарѣ Цицеронъ и его друзья остряли надъ сенаторами изъ Галліи — а когда, въ началѣ III-го вѣка, въ Р. сенатъ вошелъ египтянинъ Керануосъ (исторія сохранила его имя) въ Римѣ уже некому было возмущаться. Иначе и быть не могло. Богатѣйшіе изъ провинціаловъ давно уже стали переселяться въ Римъ, скупая дворцы, сады и имѣнія обдѣлѣннѣйшей римской аристократіи. Уже при Августѣ цѣна недвижности въ Италиі, вслѣдствіе этого, значительно возвысилась. Эта новая аристократія стала наполнять сенатъ. Наступило время, когда сенатъ сталъ называться «красой всѣхъ провинцій», «цвѣтомъ всего міра», «цвѣтомъ человеческого рода». Изъ учрежденія, составлявшаго при Тибериіи противовѣсъ императорской власти, сенатъ сдѣлался императорскимъ. Это аристократическое учрежденіе подверглось, наконецъ, преобразованію въ бюрократическомъ духѣ — распалось на классы и разряды, отмѣченные чинами (*illustres, spectabiles, clarissimi* и т. д.). Наконецъ, оно распалось на двое — на римскій и константинопольскій сенатъ: но это распаденіе уже не имѣло существенной важности для имперіи, такъ какъ государственное значеніе сената перешло къ другому учрежденію — къ *совѣту государя* или *консисторію*. Еще болѣе, чѣмъ исторія сената, характеренъ для Р. имперіи процессъ, совершившійся въ области администраціи. Подъ воздѣйствіемъ императорской власти здѣсь создается новый типъ государства, на смѣну городской дер-

жавы—*городоправства*, какимъ является республиканскій Римъ. Цѣль эта достигается бюрократизаціею управленія, замѣною магистрата *чиновникомъ*. Магистратъ былъ гражданиномъ, облеченнымъ властью на опредѣленный срокъ и несущимъ свою обязанность, какъ почетную должность (*honor*). При немъ состояли извѣстный штатъ приставовъ, писцовъ (*arratores*) и слугъ. Это были люди или приглашенные или даже просто рабы и вольноотпущенники. Такіе магистраты постепенно замѣняются въ имперіи людьми, находящимися на постоянной службѣ императора, получающими отъ него опредѣленное содержаніе и проходящими извѣстную *карьеру*, въ іерархическомъ порядкѣ. Начало переворота относится еще ко времени Августа, назначавшаго жалованья проконсуламъ и пропреторамъ. Въ особенности много для развитія и усовершенствованія администраціи въ имперіи сдѣлалъ Адрианъ; при немъ произошла бюрократизація двора императора, который прежде управлялъ *своими* провинціями посредствомъ вольноотпущенниковъ; Адрианъ возвелъ своихъ придворныхъ на степень государственныхъ сановниковъ. Число слугъ государя постепенно растетъ; сообразно съ этимъ увеличивается число ихъ разрядовъ и развивается іерархическая система управленія, достигающая, наконецъ, той полноты и сложности, которую она представляетъ въ «Государственномъ календарѣ чиновъ и званій имперіи»—*Notitia dignitatum*.

По мѣрѣ развитія бюрократическаго аппарата измѣняется весь обликъ страны: онъ становится однообразнѣе, ровнѣе. Въ началѣ имперіи всѣ провинціи, въ отношеніи къ управленію, рѣзко отличаются отъ Италіи и представляютъ большое разнообразіе между собою; такое же разнообразіе замѣчается въ предѣлахъ каждой провинціи; она включаетъ въ себя автономныя, привилегированныя и подвластные города, иногда—вассальныя царства или полудикія племена, сохранившія свой первобытный строй. Мало по малу эти различія ступшеваются и при Діоклетіанѣ частью обнаруживается, частью совершается коренной переворотъ, подобный тому, который былъ совершёнъ французскою революціею 1789 г., замѣнившей провинціи, съ ихъ исторической, національной и топографической индивидуальностію, однообразными административными единицами—департаментами. Преобразуя управленіе римской имперіи, Діоклетіанъ раздѣляетъ ее на 12 діоцезовъ подъ управленіемъ отдѣльныхъ викаріевъ, т. е. намѣстниковъ императора; каждый діоцезъ подраздѣляется на болѣе мелкія, чѣмъ прежде, провинціи (въ числѣ отъ 4 до 12, въ общемъ итогѣ 101), подъ управленіемъ чиновниковъ разныхъ наименованій—*correctores, consulares, praesides* и т. д. Вслѣдствіе этой бюрократизаціи исчезаетъ прежній дуализмъ между Италіею и провинціями; сама Италія дробится на административныя единицы, и изъ *римской земли* (*ager romanus*) становится простой провинціею. Одинъ Римъ еще остается внѣ этой административной сѣти, что весьма знаменательно для его будущей судьбы. Съ бюрократизаціею власти тѣс-

но связана и ея централизація. Эту централизацію особенно интересно прослѣдить въ области судопроизводства. Въ республиканской администраціи преторъ самостоятельно творить судъ; онъ не подверженъ апелляціи и, пользуясь правомъ издавать *эдикты*, самъ устанавливаетъ нормы, которыхъ намѣренъ держаться на судѣ. Въ концѣ разсматриваемаго нами историческаго процесса установлена апелляція на судъ претора къ императору, который распределяетъ жалобы, по характеру дѣлъ, между своими префектами. Такимъ образомъ императорская власть фактически завладѣваетъ судебною властью; но она присвоиваетъ себѣ и самое творчество *права*, которое судъ прилагаетъ къ жизни. По упраздненіи коммій законодательная власть перешла къ сенату, но рядомъ съ нимъ императоръ издавалъ свои указы; съ теченіемъ времени онъ присвоивалъ себѣ и власть издавать законы; отъ старины сохранилась лишь форма республиканскія ихъ посредствомъ рескрипта императора къ сенату. Въ этомъ установленіи монархическаго абсолютизма, въ этомъ усиленіи централизаціи и бюрократіи нельзя не видѣть торжества провинцій надъ Римомъ и въ то же время творческой силы римскаго духа въ области госуд. управленія. Такое же торжество покоренныхъ и такое же творчество Р. духа приходится отмѣтить и въ области права. Въ древнемъ Римѣ право имѣло строго національный характеръ: оно было исключительнымъ достояніемъ однихъ «квиритовъ», т. е. римскихъ гражданъ, и потому называлось квинритскимъ. Иногородные судились въ Римѣ преторомъ «для иноземцевъ» (*peregrinus*); та же система была затѣмъ примѣнена къ провинціаламъ, высшимъ судьей которыхъ сталъ римскій преторъ. Преторы сдѣлались, такимъ образомъ, творцами новаго права—права не римскаго народа, а *народовъ* вообще (*jus gentium*). Создавая это право, римскіе юристы раскрыли общія начала права, одинаковыя у всѣхъ народовъ, и стали ихъ изучать и ими руководиться. При этомъ они, подъ вліяніемъ греческихъ философскихъ школъ, особенно стоической, поднялись до сознанія *естественнаго* права (*jus naturale*), протекающаго изъ разума, изъ того «высшаго закона», который, по выраженію Цицерона, возникъ «до почина вѣковъ, до существованія какого-либо писаннаго закона или устройства какого-либо государства». Преторское право сдѣлалось носителемъ началъ разума и справедливости (*aequitas*), въ противоположность буквальной интерпретаціи и рутинѣ права квинритовъ. Городской преторъ (*urbanus*) не могъ остаться внѣ вліянія преторскаго права, которое стало синонимомъ *естественнаго права* и *естественнаго разума*. Обязанный «прийти на помощь гражданскому праву, дополнять его и исправлять ради общественной пользы», онъ сталъ проникаться началами права *народовъ*, и, наконецъ, право провинціальныхъ преторовъ—*jus honorarium*—стало «живымъ голосомъ римскаго права». Это было время его расцвѣта, эпоха великихъ юристовъ II и III вѣковъ—Гая, Папиніана, Павла, Ульпіана и Модестина,—продолжавшаяся до Александри

Севера и давшая римскому праву ту силу, глубину и тонкость мысли, которая побудила народы видеть в нем «писанный разум», а великаго математика и юриста, Лейбница—сопоставить его съ математикой. Подобно тому, как «строгое» право (*jus strictum*) римлянъ подь въздѣйствіемъ права *народовъ* проникается идеей общечеловѣческаго разума и справедливости, въ римской имперіи *одоухотворяется* значеніе Рима и идея римскаго владычества. Повинуясь дикому инстинкту народа, алчнаго до земли и добычи, римляне время республики не нуждались въ оправданіи своихъ завоеваній. Еще Ливій находить совершенно естественнымъ, чтобы народъ, происходящій отъ Марса, покорялъ себѣ другіе народы, и приглашаетъ послѣднихъ покорно свосить римскую власть. Но уже при Августѣ Виргилій, напоминая своимъ сстражданамъ, что ихъ назначеніе—владычествовать надъ народами (*tu regere imperio populos, Romane, memento*), придаетъ этому владычеству моральное назначеніе—водворять миръ и щадить покоренныхъ (*pacere subjectis*). Идея римскаго мира (*pacis hominum*) становится съ этихъ поръ девизомъ римскаго владычества. Ее возмечиваетъ Плиній, ее прославляетъ Плутархъ, называя Римъ «якоремъ, который навсегда пріютилъ въ гавани миръ долго обуреваемый и блуждавшій безъ кормчаго». Сравнивая власть Рима съ цементомъ, греческій моралистъ видитъ значеніе Рима въ томъ, что онъ организовалъ обще-человѣческое общество среди ожесточенной борьбы людей и народовъ. Этой же идее римскаго мира далъ оффиціальное выраженіе императоръ Траянъ въ надписи на храмѣ, воздвигнутомъ имъ на Евфратѣ, когда до этой рѣки была вновь отодвинута граница имперіи. Но значеніе Рима скоро поднялось еще выше. Водворяя среди народовъ миръ, Римъ призывалъ ихъ къ гражданскому порядку и благамъ цивилизаціи, предоставляя имъ широкій просторъ и не наславля ихъ индивидуальности. Онъ властвовалъ, по словамъ поэта, «не оружіемъ только, а законами». Мало того: онъ призывалъ постепенно всѣ народы къ участию во власти. Высшая похвала римлянъ и достойная оцѣнка ихъ лучшаго императора заключается въ замѣчательныхъ словахъ, съ которыми греческій ораторъ, Аристидъ, обратился къ Марку Аврелію и его товарищу Веру: «при васъ *все* для *всѣхъ* открыто. Всякій, кто достоинъ магистратуры или общественнаго довѣрія, перестаетъ считаться иностранцемъ. Имя римлянина перестало быть принадлежностью одного города, но стало достоинствомъ человѣческаго рода. Вы установили управление міромъ на подобіе строя одной семьи». Не мудрено, поэтому, что въ Р. имперіи рано появляется представленіе о Римѣ, какъ общемъ отечествѣ. Замѣчательно, что эту идею вносятъ въ Римъ выходцы изъ Испаніи, давшей Риму и лучшихъ императоровъ. Уже Сенека, воспитатель Нерона и во время его малолѣтства правитель имперіи, восклицаетъ: «Римъ—какъ-бы наше общее отечество». Это выраженіе усвоиваютъ себѣ затѣмъ, уже въ болѣе положительномъ смыслѣ, римскіе юристы. «Римъ—общее наше

отечество»: на этомъ, между прочимъ, основывается утвержденіе, что изгнанный изъ одного города, не можетъ проживать въ Римѣ, такъ какъ «Р.—отечество всѣхъ». Понятно, почему страхъ Р. владычества сталъ уступать у провинціаловъ мѣсто любви къ Риму и какому-то поклоненію предъ нимъ. Нельзя безъ умиленія читать стихотвореніе греческой женщины-поэта, Эринны (единственное, отъ нея до насъ дошедшее), въ которомъ она приветствуетъ «Рому, дочь Ареса», и сулитъ ей вѣчность—или прощаніе съ Римомъ галла Рутілія, на колѣнахъ лобызавшаго, со слезами на глазахъ, «священные камни» Р., за то, что онъ «создалъ единое отечество многимъ народамъ», за то, что «благомъ стала для покоренныхъ противъ ихъ воли римская власть», за то, что «Римъ превратилъ міръ въ стройную общину (*urbem fecisti quod prius orbis erat*) и не только владычествовалъ, но, что важнѣе, былъ достоинъ владычества». Гораздо существеннѣе, чѣмъ эта благодарность провинціаловъ, благословляющихъ Римъ за то, что онъ, говоря словами поэта Пруденція, «повергъ побѣжденныхъ въ братскія оковы»,—другое чувство, вызванное сознаниемъ, что Римъ сталъ общимъ отечествомъ. Съ тѣхъ поръ, какъ, по выраженію Ам. Тьерри, «маленькая община на берегахъ Тибра разрослась во вселенскую общину», съ тѣхъ поръ, какъ расширяется и одухотворяется идея Рима и римскій патриотизмъ принимаетъ моральный и культурный характеръ,—любовь къ Риму становится любовью къ роду человѣческому и связующимъ его идеаломъ. Уже поэтъ Луканъ, племянникъ Сенеки, даетъ этому чувству сильно выраженіе, говоря о «священной любви къ міру» (*sacer orbis amor*) и прославляя «гражданина, убѣжденнаго въ томъ, что онъ родился на свѣтъ не для себя, а для всего этого свѣта». Это общее сознаніе культурной связи между всѣми римскими гражданами порождаетъ въ III вѣкѣ понятіе *romanitas*, въ противоположность *варварству*. Задача соратниковъ Ромула, отнимавшихъ у сосѣдей, сабинянокъ, ихъ женъ и поля, превращается, такимъ образомъ, въ мирную общечеловѣческую задачу. Въ области идеаловъ и принциповъ, возмѣщаемыхъ поэтами, философами и юристами, Римъ достигаетъ высшаго своего развитія и становится образцомъ для послѣдующихъ поколѣній и народовъ. Онъ былъ обязанъ этимъ взаимодействію Рима и провинцій; но именно въ этомъ процессѣ взаимодействія заключались зародыши паденія. Оно подготовлялось съ двухъ сторонъ: *творяясь* въ провинціяхъ, Римъ утрачивалъ свою творческую, созидательную силу, переставалъ быть духовнымъ цементомъ, соединявшимъ разнородныя части; провинціи были слишкомъ различны между собой въ культурномъ отношеніи; процессъ ассимиляціи и уравниванія въ правахъ поднималъ на поверхность и ставилъ нерѣдко на первый планъ національные или социальные элементы, еще не культурные или стоявшіе много ниже общаго уровня. Два, въ особенности, учрежденія дѣйствовали вредно въ этомъ направленіи: рабство и войско. Рабство выводило въ люди вольноотпущенниковъ, самую

испорченную часть античного общества, со-
 вмѣщавшихъ въ себѣ пороки «раба» и «гос-
 подина», и лишенныхъ всякихъ принциповъ
 и преданій; а такъ какъ это были люди спо-
 собные и необходимые для бывшаго господа-
 на, то они играли роковую роль повсюду, въ
 особенности при дворѣ императоровъ. Вой-
 ско принимало въ себя представителей фи-
 зической силы и грубой энергіи и выводило
 ихъ быстро — особенно во время смутъ и
 солдатскихъ возстаній — на вершину власти,
 причащая общество къ насилию и къ прекло-
 ненію передъ силой, а правящихъ — къ прене-
 бреженію закономъ. Другая опасность грозила
 со стороны политической: эволюція Р. импе-
 ріи заключалась въ созданіи изъ разнород-
 ныхъ по устройству областей, сплоченныхъ
 Р. оружіемъ, единого стройнаго государства.
 Цѣль эта достигалась развитіемъ специальнаго
 органа государственнаго управленія — первой
 въ мірѣ бюрократіи, которая все размножа-
 лась и специализировалась. Но, при все болѣе
 усиливающемся военномъ характерѣ власти,
 при все болѣемъ преобладаніи не-культур-
 ныхъ элементовъ, при развивавшемся стре-
 мленіи къ объединенію и уравниенію, стала осла-
 бѣвать самостоятельность старинныхъ центровъ
 и очаговъ культуры. Въ этомъ историческомъ
 процессѣ выдается время, когда владычество
 Рима уже утратило характеръ грубой экс-
 плуатаціи республиканской эпохи, но еще не
 приняло мертвенныхъ формъ позднѣйшей им-
 періи. Лучшей эпохой Р. имперіи всѣми при-
 знается II вѣкъ, и это приписывается обык-
 новенно личнымъ достоинствамъ царствовав-
 шихъ тогда императоровъ; но не этою только
 случайностью слѣдуетъ объяснять значеніе
 эпохи Траяна и Марка Аврелія, а установив-
 шимся тогда равновѣсіемъ между противо-
 положными элементами и стремленіями —
 между Римомъ и провинціями, между рес-
 публиканскимъ преданіемъ свободы и мо-
 нархическимъ порядкомъ. Это было время,
 которое можно характеризовать прекрасными
 словами Тацита, восхваляющаго Нерву за то,
 что онъ «сумѣлъ соединить вещи прежде
 (olim) несовмѣстимыя (dissociabiles) — принца-
 пать и свободу». Въ III в. это стало уже не-
 возможнымъ. Среди анархіи, вызванной свое-
 водіемъ легионовъ, развилось бюрократическое
 управленіе, вѣнцомъ котораго была система
 Діоклетіана, съ ея стремленіемъ все регла-
 ментировать, опредѣлять обязанности каждо-
 го и приковать его къ мѣсту: земледѣльца — къ
 его «глыбѣ», куріала — къ его куріи, ремеслен-
 ника — къ его цеху, подобно тому, какъ эдик-
 томъ Діоклетіана всякому товару была ука-
 зана цѣна. Тогда-то возникъ *колонатъ* (см.),
 этотъ переходъ отъ античнаго рабства къ сред-
 невѣковому крѣпостничеству; прежнее дѣленіе
 людей по политическимъ разрядамъ — Р. граж-
 дане, союзники и провинціалы — было замѣнено
 дѣленіемъ на социальныя классы. вмѣстѣ съ
 тѣмъ наступилъ и конецъ античнаго міра,
 державшагося двумя понятіями — самостоя-
 тельной *общины* (polis) и *гражданина*. Подпись
 замѣняется муниципіемъ; почетная должность
 (honor) обращается въ повинность (munus);
 сенаторъ мѣстной куріи или куріаль стано-

вится *крѣпостнымъ* человѣкомъ города, обя-
 заннымъ до разоренія отвѣчать своимъ иму-
 ществомъ за недоборъ податей; вмѣстѣ съ
 понятіемъ о polis исчезаетъ и гражданинъ,
 который прежде могъ быть и магистратомъ,
 и воиномъ, и жрецомъ, теперь же становится
 или чиновникомъ, или солдатомъ, или *церков-
 никомъ* (clericus).

Между тѣмъ въ Р. имперіи произошелъ са-
 мый важный по своимъ послѣдствіямъ перево-
 ротъ — объединеніе на почвѣ *религіозной*. Пере-
 воротъ этотъ подготовлялся уже на почвѣ язы-
 чества посредствомъ соединенія боговъ въ об-
 щій пантеонъ или даже путемъ монотеистиче-
 скихъ представленій; но окончательно это об-
 единеніе совершилось на почвѣ *христіанства*
 (см.). Объединеніе въ христіанствѣ вышло да-
 леко за предѣлы политическаго объединенія,
 знакомаго античному міру: съ одной стороны
 христіанство объединяло Р. гражданина съ ра-
 бомъ, съ другой стороны — римлянина съ вар-
 варомъ. Въ виду этого естественно возникъ во-
 просъ, не было ли христіанство причиной па-
 денія Р. имперіи. Раціоналистъ Габбона въ
 прошломъ вѣкѣ разрѣшалъ этотъ вопросъ въ
 безусловно утвердительномъ смыслѣ. Правда,
 христіане, преслѣдуемые языческими импера-
 торами, были нерасположены къ имперіи;
 правда и то, что послѣ своего торжества, пре-
 слѣдуя съ своей стороны язычниковъ и дро-
 бясь на враждебныя секты, христіанство
 разъединяло населеніе имперіи и, призывая
 людей изъ мірскаго царства въ Божье, отвле-
 кало ихъ отъ гражданскихъ и политическихъ
 интересовъ. Тѣмъ не менѣе несомнѣнно, что,
 сдѣлавшись религіей римскаго государства,
 христіанство внесло въ него новую жизнен-
 ную силу и было залогомъ духовнаго единства,
 котораго не могло дать распадавшееся языче-
 ство. Это доказывается уже самой исторіей
 императора Константина, украсившаго щиты
 своихъ солдатъ монограммой Христа и этимъ
 совершившаго великій историческій перево-
 ротъ, который христіанская легенда такъ пре-
 красно символизировала въ видѣніи креста
 съ словами: «въ семь знаменій побѣдишь». Искусственная *тетрархія* Діоклетіана про-
 держалась не долго; цезари не имѣли терпѣнія
 мирно дожидаться своего возвышенія въ Ав-
 густы. Еще при жизни Діоклетіана, ушедшаго
 на покой въ 305 г., разразилась война между
 соперниками. Провозглашенный британскими
 легионами въ 312 г. цезаремъ Константинъ
 разбилъ подъ стѣнами Рима своего соперника,
 послѣдняго ставленника римскихъ преторіан-
 цевъ, цезаря Максенція. Это пораженіе Рима
 открыло путь къ торжеству христіанства, съ
 которымъ былъ связанъ дальнѣйшій успѣхъ
 побѣдителя. Константинъ не только доста-
 вилъ христіанамъ свободу исповѣданія въ рим-
 ской имперіи, но и признаніе ихъ *церкви* со
 стороны государственной власти. Когда по-
 бѣда при Адрианополѣ въ 323 г. надъ Авгу-
 стомъ востока, Лицініемъ, избавила Констан-
 тина отъ послѣдняго соперника, самая могуще-
 ственная корпорація въ римской имперіи, хри-
 стіанская церковь, стала новымъ подспорьемъ
 его единодержавія. Замѣнивъ тетрархію Діокле-
 тіана организаціей четырехъ префектуръ, Кон-

стантинъ завершилъ административныя преобразования своего предшественника въ томъ спеціально политическомъ стилѣ, который сталъ потомъ извѣстенъ подъ именемъ византійскаго, съ многочисленными придворными должностями и новыми титулами. Насколько и въ какомъ смыслѣ измѣнилась съ Діоклетіана сама императорская власть, объ этомъ лучше всего свидѣтельствуетъ созванный Константиномъ никейскій соборъ (см.). Значеніе, которое заимствовалъ языческій императоръ отъ званія «главнаго понтифекса», имѣло мѣстно-римскій національный характеръ и было ничтожно сравнительно съ положеніемъ, которое занялъ Константинъ во главѣ *вселенской церкви*. Для новой имперіи понадобилась и новая столица; ею сталъ *градъ Константина*. Такимъ образомъ осуществилось то, что грезилось современникамъ Цезаря и Августа, о чемъ говорилъ съ тревогою въ своихъ одахъ Гораций: возникновеніе новаго Рима на дальнемъ востоцѣ, преемника древняго города Ромула. Положеніе Константина было настолько упрощено, что онъ сдѣлался основателемъ династіи. Послѣ его смерти (337) власть перешла къ его тремъ сыновьямъ: Констанцій получилъ Константинополь и восточную префектуру, Константъ — иллирійскую префектуру и Италію, Константинъ II — префектуру Галлію съ Африкой. Первымъ дѣломъ новыхъ императоровъ было, по персидскому обычаю, истребленіе родственниковъ. Междоусобіе между младшими братьями и возстаніе, въ которомъ погибъ побѣдившій, соединили всю власть въ рукахъ Констанція. Въ 361 г. легіоны Галліи провозгласили императоромъ удѣльншаго родственника Констанція, Юліана. Этотъ запоздалый неоплатоникъ въ порфирѣ взялъ на себя неосуществимую задачу возродить язычество и остановить торжество христіанства. Судьба, однако, не дала ему даже времени состязаться съ «Галилеяниномъ»: два года спустя, одержавъ побѣду надъ персами, онъ погибъ отъ случайной неприятельской стрѣлы. Его преемникъ Іовіанъ, провозглашенный въ лагерѣ, умеръ на возвратномъ пути, не дойдя до Константинополя. Избранный тамъ въ императоры префектъ Валентіанъ (364—375) основалъ вторую христіанскую династію, состоявшую изъ его брата Валента и двухъ малолѣтнихъ сыновей, Граціана и Валентіана II, царствовавшихъ одновременно, но несогласныхъ между собою относительно главной злобы того дня — аrianства. Внутреннія несогласія были заглушены неожиданно надвинувшейся съ сѣвера грозой. Передовой отрядъ германскаго нашествія, вестготы, перешли черезъ Дунай и при Адрианополѣ сокрушили войска Валента, потерявшаго въ бѣгствѣ жизнь. Юноша Граціанъ принялъ въ со товарищи храбраго Θεодосія, а послѣ смерти сыновей Валентіана Θεодосій сталъ, съ 392 г., послѣднимъ властителемъ всей Р. имперіи въ дѣломъ ея объемѣ. Уже въ 395 г. его власть перешла къ двумъ его малолѣтнимъ сыновьямъ, назначеннымъ Августами — къ Аркадію на востокъ и Гонорію на западъ. Этими двумъ половинамъ имперіи, греческой и римской, уже не суждено было болѣе

соединиться. Въ римской половинѣ потомство Θεодосія процарствовало 60 лѣтъ, но не въ Римѣ, а въ Равеннѣ. Послѣ Гонорія престолъ занялъ Валентіанъ III (423—455), но исторія Рима въ V в. измѣняется уже не годами правителей, а годами бѣдствій отъ вторженія сѣв. варваровъ. Подъ натискомъ гунновъ германскія племена наступаютъ по всей линіи: въ 410 г., 800 лѣтъ спустя послѣ взятія галлами, Римъ вновь сдѣлался добычей сѣв. варваровъ; онъ былъ взятъ и разграбленъ вестготами. Вслѣдъ затѣмъ южная Галлія, Испанія и Африка были заняты германскими племенами и отторгнуты отъ Рима; въ 452 г. Римъ едва избѣгъ разоренія азіатскими хищниками, а три года спустя онъ былъ взятъ, разграбленъ и разрушенъ вандалами изъ Африки. Въ самомъ Римѣ водворятся власть германцевъ: непредотвратимая, такъ сказать стихійная *инфильтрація* германскихъ элементовъ въ римскую имперію все растетъ. Римъ въ состояніи бороться съ германцами лишь съ помощью германцевъ на его службѣ. Вандаль Стиликхонъ управляетъ имперіей вмѣсто Гонорія и спасаетъ ее отъ вестготскаго Алариха и полчищъ Радагеса; вестготскій Теодорихъ помогаетъ Аэцію: отразить Аттіду. Но германскіе защитники Рима становятся все многочисленнѣе и, наконецъ, сознаютъ свою силу: съ 456 до 472 г. Р. престоломъ распоряжается свевь Ричимеръ, а въ 476 г. герулы Одоакръ снимаетъ порфиру съ малолѣтняго послѣдняго императора Рима, носящаго, какъ-бы въ насмѣшку, имя Ромула Августула, и принимаетъ національное званіе «конунга» Италіи. Круговоротъ временъ завершился: Одоакръ, вождь германской милиціи, требуетъ для нея *трети* италянскій земли. Съ требованія *трети* земли отъ побѣжденныхъ начался тотъ ростъ Рима, который расширилъ его до Евфрата и до Рейна; однородное требованіе, предъявленное самому Риму пришельцами изъ-за Рейна, знаменуетъ его конецъ. Но въ исторіи конецъ — почти всегда и новое начало. Языческій Римъ былъ побѣжденъ двумя враждебными ему силами: германцами и христіанствомъ. Вынесеніе въ 357 г. изъ сената, по приказанію христіанскаго императора, алтара и статуи Викторіи было символомъ пораженія языческаго Рима. Христіанство явилось въ Римѣ съ востока, какъ чуждое ему достояніе двухъ расъ, которыя онъ побѣдилъ въ тяжелой вѣковой борьбѣ: семитовъ и эллиновъ. Но Римъ овладѣлъ принесеннымъ ему изъ провинцій христіанствомъ, обратилъ его въ орудіе новой власти и съ нимъ побѣдилъ германскій міръ, проникнувъ въ него далѣе и глубже, чѣмъ проникали когда-либо легіоны. Средневѣковая легенда о дарѣ Константина имѣетъ глубокій историческій смыслъ. Потерявъ власть надъ покоренной имъ имперіей, лишившись самого императора, построившаго себѣ новую столицу, разбѣганный Римъ сталъ создавать себѣ новую державу, но въ области духа. Его мірской, силовеной мечемъ и кровью, имперіи христіанство противопоставило идеальное царство Божіе. Утративъ міръ, Римъ сталъ господствовать въ области идеаловъ.

Литература (кроме соч. названных в тексте): Th. Mommsen, «Römische Geschichte» (3 тома до смерти Цезаря, 1855; 5-й том, 1885—провинция при империи; есть рус. перевод); Ihne, «Römische Geschichte» (1868—90, до организации империи Октавианом); G. Duguy, «Histoire des Romains» (6 т. до Диоклетиана); K. Nitzsch, «Gesch. d. Röm. Rep.» (по лекциям, 1884—85). Руководства: С. Peter, «Geschichte Roms» (1853, сокращенно—1875); Hertzberg, история Р. республика и империи в «Allg. Gesch.» под ред. Онкена (русский перевод); В. Niese, «Grundriss d. Röm. Gesch.» (в «Hand. d. klass. Alt. v. J. v. Müller»). Для общего взгляда: Н. Taine, «Tite Live» (русский перевод изд. Солдатенкова). *По империи*: Gibbon, «History of the decline and fall of the Roman Empire», 7 т. (с конца II в. до взятия Константинополя; рус. перев. в изд. Солдатенкова); Ch. Merivale, «History of the Romans under the Empire» (с основания империи до эпохи, служащей началом Гиббоновского сочинения); Gardthausen, «Augustus u. s. Zeit» (1896); Schiller, «Gesch. d. röm. Kaiserzeit»; Am. Thierry, «Tableau de l'Empire Romain»; Zeller, «Les Empereurs Romains»; L. v. Ranke, 2-й и 3-й том «Weltgeschichte»; Atto Vanucci, «Storia dell' Italia Antica» (до конца II в.); «Handbuch d. Römischen Alterthümer»: I. «Römisches Staatsrecht», Mommsen (3 т., 5 ч.), и II. «Römische Staatsverwaltung», Марквардта (4 т.); Lange, «Römische Alterthümer» (1856—71); E. Herzog, «Geschichte und System der Römischen Staatsverfassung»; J. Madwig, «Die Verfassung und Verwaltung d. römischen Staates» (1881—82); Willems, «Le Sénat et la République Romaine» (1878—83). Русские исследования: П. Аладский, «Древнейший период истории Рима» (1882); Ю. Кулаковский, «Къ вопросу о началѣ Рима»; Д. Азаревичъ, «Патриция и плебеи въ Римѣ» (1875); В. Пироговъ, «Исследование въ области 3-ей дек. Ливия»; М. Драгомановъ, «Вопросъ объ историческомъ значеніи римской имперіи» (1869); В. Герье, «Августъ и установленіе Р. имперіи» («Вѣсти. Европы», 1877); И. Негушилъ, «Государственное устройство Рима до Августа» (2 вып., 1894 и 1897); М. Ростовцевъ, «Исторія государственнаго откупа въ римской имперіи (отъ Августа до Диоклетиана)» (1899); П. Н. Кудрявцевъ, «Римскія женщины по Тациту»; С. В. Ешевскій, «Центръ римскаго міра и его провинція» («Собр. Соч.», 1 т.).

В. Герье.

IV. *Римское право*: 1) *Римская юриспруденція*. По словам Помпонія, единственноисточника нашихъ свѣдѣній по древнейшей исторіи римской юриспруденціи, установленіе исковыхъ формулъ для веденія процесса и толкованіе, съ этою цѣлью, смысла законовъ съ давняго времени находилась въ распоряженіи понтификовъ (см. Понтифексъ). Законы имѣли силу не сами по себѣ, а лишь въ томъ выраженіи, которое будетъ дано *посредниками* (Interpretes) между ними и жизнью — духовными юристами. Сохранившіяся до насъ свѣдѣнія объ этой *интерпретации* (см.) показываютъ, что понтифики умѣло пользовались своимъ положеніемъ для

защиты патриціанскихъ интересовъ. Они не шли дальше самаго тѣснаго примѣненія законовъ, ограничивавшихъ права патриціевъ; даже уступая, по необходимости, требованіямъ жизни, они противодѣйствовали законодательной регламентации новыхъ отношеній и давали имъ такую формулировку, изъ которой слѣдовало, что они признаются въ силу стараго права. Обыкновенно этотъ консерватизмъ (см.) юридическаго творчества понтификовъ объясняютъ свойствами ихъ мысли, привыкшей къ точности въ опредѣленіи отношеній къ богамъ, гдѣ одинъ невѣрный жестъ при произнесеніи молитвы могъ разгнѣвать бога и помѣшать достигженію желаннаго результата. Это объясненіе вѣрно, но несомнѣнно также и политическое значеніе интерпретации. Являясь посредниками между законами и жизнью, понтифики, повидимому, держали въ своихъ рукахъ регулированіе тѣхъ отношеній, которыя законами не были предусмотрѣны и, слѣдовательно, были лишены судебной защиты. Это вытекаетъ уже изъ того, что древніе граждане Рима и не знали въ подробностяхъ, что можно и чего нельзя защищать передъ судомъ. И календарь съ обозначеніемъ судебныхъ дней, и формулы исковъ сохранялись коллегіей понтификовъ въ строжайшей тайнѣ; чтобы отстоять или опредѣлить свое право, граждане каждый разъ должны были идти къ понтифексу, завѣдывавшему рѣшеніемъ вопросовъ, обращенныхъ къ коллегій («qui quoque anno praesesset privatis»). Необходимость давать отвѣты на обращаемыя къ коллегій вопросы гражданъ по поводу ихъ частныхъ, мелкихъ и крупныхъ столкновеній, а также по поводу предпринимаемыхъ ими юридическихъ сдѣлокъ, заставляла коллегію понтификовъ заниматься *теоретической* обработкой права, т. е. развитіемъ его положеній въ исковыя формулы *на случай запроса*. Они создали, такимъ образомъ, цѣлую совокупность нормъ права и выработали извѣстные диалектическіе приемы толкованія, о которыхъ мы можемъ, впрочемъ, судить лишь по догадкамъ. Борьба плебеевъ за улучшеніе своего положенія не только привела къ изданію новыхъ законовъ, но выяснила необходимость вліять на ихъ примѣненіе и заставила плебеевъ стремиться къ доступу въ коллегію понтификовъ. Когда это стремленіе привело къ желанной цѣли, знаніе дѣйствующаго права въ полномъ объемѣ сдѣлалось доступно. Въ началѣ VI в. отъ основанія Рима (252 г. до Р. Хр.) первый плебейскій pontifex maximus, Тиберій Корнуکانій, не только даетъ отвѣты на отдѣльные вопросы гражданъ, но обучаетъ праву всѣхъ желающихъ, и этимъ окончательно разрушаетъ таинственность, которую была до тѣхъ поръ окружена юриспруденція. Съ VI в. Р. юриспруденція становится *светской*, хотя выдающіеся юристы продолжаютъ выходить изъ среды понтификовъ. Къ концу VII вѣка, по словамъ Циперона, вырастаетъ уже огромная «urbana militia respondendi, scribendi, cavendi». Развившаяся послѣ второй пунической войны юридическая жизнь, бѣдность законодательныхъ нормъ, бывшихъ результатомъ внутренней борьбы и захватывавшихъ лишь выдвѣ-

гаемая ею стороны жизни; приток иностранцев съ юридическими воззрѣніями, не схожими съ римскими, и выработанная той же борьбой привычка римлянъ точно опредѣлять свои отношенія къ согражданамъ на каждомъ шагѣ своей дѣятельности—все эти причины поддерживали интересъ къ праву и вызывали на занятіе имъ множества лицъ. Выраженіе Цицерона характеризуетъ и главныя отрасли дѣятельности юриспруденціи: она даетъ отвѣты на запросы магистратовъ и тяжущихся о правѣ, подлежащемъ рѣшенію на судѣ, т. е. примѣрныя рѣшенія отдѣльных случаевъ (*respondere*); она рекомендуетъ обращающимся къ ея судействѣ гражданамъ, какую сдѣлку и въ какой формѣ должны они заключить для правильнаго и безопаснаго установленія между ними желаемаго правоотношенія (*cave*re). Выраженіе *scribere* неясно; оно можетъ означать либо приготовленіе письменныхъ формуляровъ сдѣлокъ (особенно завѣщаній и stipуляцій) и исковъ, либо литературную дѣятельность, а можетъ быть то и другое вмѣстѣ. Римскихъ юристовъ этого періода во всякомъ случаѣ не слѣдуетъ представлять себѣ въ качествѣ толпы практическихъ дѣльцовъ или сидящихъ на площадяхъ дѣльцовъ и подьячихъ, составляющихъ бумаги тяжущимся. Право давать рѣшающіе для судьи отвѣты, традиціи понтификальной юриспруденціи и необходимость юридическаго образованія для занятія мѣстъ въ высшей администраціи, самостоятельно и съ широкой властью руководившей правосудіемъ или управлявшей отдѣльными частями государственнаго механизма подъ строгимъ контролемъ сената и народныхъ собраний, дѣлали юриспруденцію достоинствомъ по преимуществу высшихъ классовъ и выдающихся личностей. «Стыдно патрицію и знатному человѣку не знать права, на которомъ онъ основываетъ свои рѣчи», сказалъ К. М. Сцевола Руфу, когда тотъ въ дружеской бесѣдѣ высказалъ незнаніе права—и Руфъ начинаетъ изучать право и становится выдающимся юристомъ. Изученіе права—средство къ карьерѣ, дорога къ высшимъ должностямъ въ государствѣ; правомъ занимаются и старыя государственные люди, сошедшіе со сцены и посвящающіе свой досугъ преподаванію юридической мудрости и изложенію ея въ сочиненіяхъ. Юристы окружаютъ магистратовъ, которые—особенно преторы,—съ ихъ помощью редижируютъ свои эдикты (см.). Характерны также свѣдѣнія о высокомъ уровнѣ философскаго образованія юристовъ этого времени. Развитие свѣтской юриспруденціи совпадаетъ съ временемъ проникновенія въ Римъ греческой литературы и философіи, прежде всего стоицизма. Нравственное ученіе стоиковъ и методъ изслѣдованія греческихъ философовъ Р. юристы приложили къ изученію права. Относительно выдающихся юристовъ этой эпохи—Ювія Брута, Сцевола, Руфа, Сульпиція, Цицерона и др.—имѣются примѣны указанія на связь ихъ дѣятельности и мировоззрѣнія съ греческой философіей; въ остаткахъ ихъ работъ, дошедшихъ до насъ, указывается то же вліяніе. *Литературная дѣятельность* Р. юристовъ этой эпохи, впрочемъ, не обширна.

Секстъ Элій Петъ (см. Элій) написалъ книгу носившую названіе «*Tripartita*» (вѣроятно—законы XII табл., интерпретація на нихъ и иски) и долженствовавшую служить дополненіемъ къ свѣдѣніямъ о правѣ, даннымъ Кн. Флавіемъ (въ противоположность труду послѣдвляго—*ius Flavianum*—она и называлась *ius Aelianum*). У Катона старшаго, въ его сочиненіи «*De re rustica*», мы находимъ рядъ юридическихъ свѣдѣній; его сынъ пишетъ «*Commentarii juris civilis*», въ 15 книгахъ. Въ началѣ VII в. юридическія сочиненія увеличиваются въ числѣ и объемѣ: Манлій Манлій, Юлій Брутъ, Рутилій Руфъ оставляютъ послѣ себя значительныя труды. Она все посвящены частнымъ вопросамъ и комментированію отдѣльных положеній закона. *Квинта Муційо Сцевола* (см.) считаютъ настоящимъ основателемъ позднѣйшей юриспруденціи. Въ своемъ сочиненіи: «*De jure civili libri XVIII*» онъ, по выраженію Помпонія, «*primus jus civile constituit generatim*», т. е. ставъ изъ частныхъ случаевъ дѣлать общіе выводы, давать опредѣленія и выставлять общія правила. Его непосредственнымъ продолжателемъ былъ *Сервій* (см.). О фактическомъ участіи выдающихся юристовъ въ правообразованіи свидѣтельствуетъ рядъ правилъ, формулъ и исковъ, связанныхъ съ ихъ именами: таковы Катонново правило о легатахъ (*regula catoniana*), *praesumptio* и *coactio Muciana*, *stipulatio Aquiliana*, *postumi Aquiliani*, *Aквилаева actio de dolo* и др. Характерною чертою юриспруденціи этого времени составляетъ неуклонное стремленіе насадить въ оборотѣ начала доброй совѣсти (см.) и справедливости (см.). Въ императорскую эпоху создается цѣлый классъ юристовъ. Юридическое образованіе получаетъ опредѣленную организацію. Прежде преподаваніе (*docere*) не выдѣлялось изъ дѣятельности юриста: молодой человѣкъ научался юриспруденціи, присутствуя при отвѣтахъ, которые его учитель давалъ вопрошавшимъ. Со времени Тиберія Корунканиа доступъ къ такому присутствованію былъ открытъ для каждого желающаго; еще при Цицеронѣ встрѣчается тотъ же порядокъ. Вскорѣ послѣ того обученіе праву (*institutio*) сдѣлалось занятіемъ. Около каждаго изъ выдающихся юрисконсультовъ сосредоточилась группа учениковъ, которые потомъ составили группу его послѣдователей. Можетъ быть уже при Августѣ, а можетъ быть нѣсколько позднѣе появились юридическія училища (*stationes, scholae*), т. е. юридическое преподаваніе стали вести въ особомъ, для того назначенныхъ учрежденіяхъ. Положеніе наставника юридической школы считалось весьма почетнымъ. Съ появленіемъ юридическихъ школъ и съ умноженіемъ числа юристовъ между ними естественно возникаютъ споры; создаются особая *направленія* въ изученіи права и его приложенія къ жизни. Уже при Цицеронѣ развогласія между юристами вызвали оживленное обсужденіе. Въ началѣ имперіи образуются двѣ юридическія школы, *прокулианцевъ* и *сабинианцевъ* (см.). Борьба между школами шла по поводу отдѣльных вопросовъ, такъ что уловить общеправовыя ихъ

основы трудно. Несомненно, что они имели определенную политическую подкладку. Она резко выступает на виду у *Либона* и *Калпитона*. Вышедший из плебейского рода, убежденный республиканец, первый держится республиканских воззрений на государство и свободу. Противник его Капитонъ отличается необыкновенной «угодливостью» (*obsequium*) перед императором; «ласкательством» и сервилизмом онъ быстро достигает высоких почестей при Августе и Тиберии, хотя съ другой стороны вызывает «общее презрѣніе» за «безчестье», которое этим самым наносит своимъ глубокимъ юридическимъ познаниямъ (отзывъ Тацита).— Ответы юристовъ на частные юридические вопросы, предлагаемые магистратами, судьями и тяжущимися, имели, какъ прежде ответы понтификовъ, рѣшающее вліяніе на постановку процессовъ *in iure* и на ихъ рѣшеніе *in iudicio* (см. ниже, Р. гражданскій процессъ). Увеличеніе числа юристовъ и споровъ между ними начинается стѣснятъ администраторовъ и судей, не получающихъ определенныхъ, авторитетныхъ рѣшеній и вынужденныхъ разбираться между различными мнѣніями. Политическіе принципы некоторыхъ особенно выдающихся юристовъ вносить въ рѣшенія направленіе, желательное съ точки зрѣнія новаго порядка. Августъ, поэтому, ограничиваетъ право дачи ответовъ (*jus respondendi*) только некоторыми лицами, которымъ оно специально жалуется. Такимъ образомъ было вновь создано какъ бы нечто подобное старой коллегіи понтификовъ. Рѣшеніе юриста, обладающаго правомъ ответа, было обязательно для судьи и магистрата, если не было противоположнаго ответа со стороны другого такого же юриста; въ последнемъ случаѣ судья самъ выбиралъ рѣшеніе. Благодаря *jus respondendi*, выдающимся юристамъ имперіи стали творцами права, вмѣстѣ съ преторомъ, закономъ и императорскими конституціями. Ихъ авторитетъ былъ перенесенъ и на ихъ сочиненія. Остальные юристы должны были обратиться въ дѣльцовъ, чему способствовали и приливъ греческихъ практиковъ, измѣнившихъ взгляды старыхъ Р. юристовъ на отношеніе къ клиентамъ (см. Гонораръ),— или заняться теоретической, литературной разработкой права, значеніе которой скоро вновь возросло. *Jus respondendi* стало достояніемъ выдающихся юристовъ; на первыхъ порахъ императоры не рѣшались лишать его и тѣхъ изъ нихъ, которые отличались любовью къ свободѣ; но позднѣе политическая тенденція имѣла рѣшающее вліяніе. Съ начала второго вѣка создается *классическая Р. юриспруденція*, трудами Гая Ю. Э. Цельза, С. Юліана, С. Африкана, С. Помпонія, Папиніана. Позднѣйшіе выдающиеся юристы, Ульпіанъ, Павелъ и Модестинъ, являются ея эпигонами, а по существу своей дѣятельности—компиляторами. Въ III в. пожалованіе *jus respondendi* было прекращено. Въ 316 г. Константинъ объявилъ право интерпретаціи исключительнымъ достояніемъ императорской власти. Юристы перестали лично руководить отпращиваемымъ правосудіемъ, но вліяли на него своими трудами. Такъ какъ исключительнаго

привилегированнаго положенія эти труды, по крайней мѣрѣ *de jure*, не имѣли, то юридическая литература вообще стала источникомъ права. Ростъ литературы и неустойчивость воззрѣній юристовъ на одинъ и тѣ же вопросы привели и по отношенію къ литературѣ къ тому же, что имѣло мѣсто при Августе относительно ответовъ юристовъ. Въ 426 г. в.м. Валентиніаномъ III-мъ изданъ былъ такъ наз. законъ о цитированіи, въ силу котораго обязательную силу въ судахъ должны были имѣть только сочиненія Папиніана, Павла, Ульпіана, Гая, Модестина и тѣхъ, которые у нихъ цитировались. При разногласіи ответовъ у этихъ писателей, вопросъ долженъ быть рѣшенъ согласно ихъ большинству, при равенствѣ—голосу Папиніана должно быть отдано предпочтеніе; если и Папиніанъ не отвѣчалъ на вопросъ, то рѣшалъ самъ судья. Сочиненія названныхъ писателей получили, такимъ образомъ, какъ бы силу закона, и вліяніе остальной литературы было устранено: Р. юриспруденція, какъ творческая сила, прекратила свое существованіе. *Количественно* литература по гражданскому праву, почти исключительно подвергшемуся теоретической обработкѣ, была не особенно велика. По указанію Юстиніана, объемъ всѣхъ сочиненій юристовъ, которыми пользовались въ судахъ, сведенъ въ дигестахъ къ $\frac{1}{20}$; слѣдовательно, юридическія сочиненія, вліявшія на судебную практику, обнимали собою около 20 томовъ размѣра Дигестъ или около 100—150 томовъ обыкновеннаго формата. Огромное количество «книгъ», на которое распадается сочиненія отдельныхъ юристовъ, объясняется, вѣроятно, незначительностью размѣра этихъ книгъ. Сила Р. юриспруденціи—въ ея *качествѣ*, въ руководящихъ началахъ ея дѣятельности. Ошибочна мысль, что Р. юристы были сильны «юридической логикой», «конструкціей», «догмой», которая, будто бы, *impricite* лежитъ подъ ихъ рѣшеніями, хотя ими и не высказана. Р. юристы творили право въ связи съ жизнью, ради которой оно существуетъ, и на почвѣ основныхъ принциповъ даннаго социально-политическаго строя. Строго индивидуалистическая организація производства, свобода и независимость отдельныхъ гражданъ, равенство ихъ передъ закономъ и судомъ, не только формальное, но и матеріальное—равенство, составлявшее основную идею римскаго пониманія справедливости: все это внушало римскимъ юристамъ уваженіе къ законнымъ притязаніямъ каждаго гражданина, даже самымъ мелкимъ, и заставляло ихъ «индивидуализировать» отношенія и случаи, «равное отношенія равно, различное—различно». Въ этомъ *равенствѣ отношеній* (*aequitas*) они достигли изумительнаго мастерства, никогда не примѣняя норму, по ея общему смыслу, къ казусу, вѣшнымъ образомъ подъ нее подходящему, но стараясь проникнуть въ намѣреніе законодателя при созданіи нормы и опредѣлить, сохранялъ ли бы законодатель это намѣреніе при данныхъ особенностяхъ случая. Приведемъ два примѣра. Р. гражданинъ покупаетъ раба, ошибочно думая, что покупаетъ у собственника, и затѣмъ отпускаетъ раба на волю. Какъ

незаконный, хотя и добросовѣстный владѣлец раба, онъ не можетъ сообщать ему свободу, и рабъ долженъ возвратиться подъ власть прежняго господина. Но, спрашиваетъ юристъ, что будетъ съ такимъ рабомъ, если этотъ господинъ не будетъ найденъ? вѣдь онъ никогда не можетъ получить свободы, а между тѣмъ лишается выгодъ, связанныхъ съ положеніемъ раба. Это устанавливаетъ неравенство между нимъ и другими рабами, всегда имѣющими надежду на свободу. Возвращеніе его въ рабство противорѣчило-бы общему принципу римлянъ—покровительствовать свободѣ раба. Поэтому, юристъ признаетъ раба свободнымъ.— Никто продалъ другому своего раба, причемъ особымъ договоромъ выговорилъ себѣ штрафъ съ покупателя, если послѣдній когда-либо дозволитъ рабу вступить на почву Италіи. Можетъ ли продавецъ, въ случаѣ нарушенія условія, воспользоваться штрафнымъ искомъ? Папиніанъ отвѣчаетъ: нѣтъ, кромѣ того случая, когда продавецъ подѣлъ тѣмъ же условіемъ самъ обязался третьему лицу уплатить штрафъ, ибо въ этомъ случаѣ онъ будетъ искать не штрафа, а лишь вознагражденія за понесенный имъ ущербъ. Но продавецъ можетъ выговорить себѣ тѣмъ же порядкомъ штрафъ подѣ обратнымъ условіемъ, т. е. если покупатель, въ видѣ наказанія, вышлетъ раба изъ Италіи. Въ этомъ случаѣ продавецъ можетъ съ успѣхомъ вчинять искъ. Почему? Папиніанъ объясняетъ причину различія: въ первомъ случаѣ продавецъ, если онъ самъ не платитъ штрафа, стремится выискать съ покупателя штрафъ только изъ чувства досады, что придуманное для раба наказаніе (высылка изъ Италіи) не осуществилось; во второмъ случаѣ онъ руководится противоположнымъ чувствомъ—любовью къ рабу. «Для человѣка—добавляетъ Папиніанъ—есть интересъ въ томъ, чтобы другой человѣкъ пользовался какимъ-нибудь благодѣніемъ, но досада на неисполненіе наказанія есть только жестокость». — Соединяя интерпретацію источниковъ съ подобными принципами и съ индивидуализаціей отношеній, Р. юристы всю систему права разложили на мельчайшія юридическія отношенія, давъ защиту всѣмъ справедливымъ притязаніямъ, создавшимся на почвѣ даннаго юридическаго порядка. Изучая ихъ труды, мы изучаемъ удивительно тонкую разработку индивидуализированныхъ отношеній гражданскаго права, возникшихъ на почвѣ порядка вещей, схожаго съ нашимъ. Отсюда и значеніе Р. юриспруденціи, какъ школы юридическаго мышленія.

Литература: Муромцевъ, «Гражданское право древняго Рима» (М., 1883); Богодѣловъ, «Значеніе общенароднаго права въ Р. классической юриспруденціи» (М., 1876); Huschke, «Jurisprudentialia antejustiniana quae supersunt» (5 изд. Лпц. 1886); «Collectio librorum juris antejustiniani» (Берл. 1877—90); Krüger, «Gesch. der Quellen und Literatur der Röm. Rechts» (Лпц., 1888); Jörs, «Röm. Rechtswissenschaft zur Zeit Republik» (Берл., 1888); Bruns, «Gesch. und Quellen des Röm. Rechts» («Holtzendorff's Encykl.», В., 1895); Karlowa, «Röm. Rechtsgeschichte» (I, Лпц., 1885).

2) *Римскій гражданскій искъ*, по опредѣленію самихъ римскихъ юристовъ, есть «ничто иное, какъ право отысканія судомъ того, что намъ слѣдуетъ» (Цельсъ въ D. 44, 7, l. 51). Сравнительно съ нашимъ понятіемъ иска (см.), римская actio имѣетъ, однако, своя особенности. Въ старомъ римскомъ процесѣ (см.) legis actio была самостоятельнымъ осуществленіемъ, съ согласія магистрата, права, принадлежавшаго истцу въ силу закона; количество исковъ соответствовало количеству отдѣльныхъ правъ, опредѣленно признанныхъ за гражданскомъ закономъ и на его основаніи понтификами (см. Римская юриспруденція). Позднѣе иски стали даваться преторомъ (особенно со времени формулярнаго процесса) по соображенію съ законами и на основаніи собственнаго усмотрѣнія, въ силу imperium, также на каждый отдѣльный случай. Система римскихъ гражданскихъ субъективныхъ правъ была, поэтому, прежде всего системой *исковъ*, разрѣшенныхъ преторомъ въ его эдиктѣ, даваемыхъ въ опредѣленной формулѣ, или основанныхъ на законахъ. Гдѣ не было иска, тамъ не было и права. Такъ какъ преторъ давалъ иски на отдѣльные случаи, на отдѣльныя правомочія, вытекающія изъ тѣхъ или иныхъ правоотношеній, то и система римскихъ гражданскихъ правъ была системой *индивидуализированныхъ исковъ*, т. е. исковъ, точно опредѣленныхъ въ своемъ содержаніи. Иначе говоря, у римлянъ не было общаго понятія «иска», какъ средства охраны правъ, а были лишь иски, вытекающіе изъ опредѣленныхъ правъ: rei vindicatio, actio furti, depositi, commodati directa et contraria, а empti и a. venditi и т. д. Принужденные, при защитѣ правъ по просьбѣ сторонъ, облекать всякое правомочіе въ особый искъ и соотнобразить его содержаніе съ указаціями преторскаго эдикта, римскіе юристы волей-неволей должны были разлагать правоотношенія на ихъ мельчайшіе элементы, пользуясь столько же логикой, сколько и справедливостью (равенствомъ отношеній). Отсюда та тонкая разработка правоотношеній, которая составляетъ характерную и наиболее цѣнную для насъ сторону дѣятельности римской юриспруденціи. Система римскихъ *исковъ* развивалась вмѣстѣ съ ростомъ права; изучая отдѣльные иски, мы изучаемъ вмѣстѣ съ тѣмъ и ростъ права, не только внѣшній, но и внутренней. Римляне дѣлили иски на *actiones civiles* и *honorariae*. Actiones civiles—иски, основанные на законахъ XII табл. и другихъ, изданныхъ народными собраніями и составлявшихъ такъ наз. «строгое право»—legis actiones или, позднѣе, formulae in jus conceptae. Actiones honorariae—продуктъ непосредственнаго творчества претора въ его эдиктѣ (см.). Дѣленіе это соответствуетъ двумъ основнымъ факторамъ римскаго юридическаго творчества. Actiones honorariae распадается, въ свою очередь, на слѣдующіе виды: а) такъ назыв. act. adjecticiae qualitatit, т. е. иски, при помощи которыхъ ответственность за заключенныя обязательства переносится съ лицъ, ихъ заключившихъ, на лицъ, получающихъ непосредственныя выгоды изъ сдѣлки: съ дѣтей и рабовъ—

на *pater familias* (*act. quod jussu*), съ капитана корабля и завѣдующаго трактиромъ или гостинницей—на ихъ хозяина (*act. institoria* и *exercitoria*; см. Представительство). Въ формулѣ этихъ исковъ *intentio* писалась на имя главнаго должника, а *condemnatio*—на добавочнаго, устанавливая, такимъ образомъ, законное основаніе иска и лишь перенося отвѣтственность съ одного лица на другое. Послѣдній приемъ характеризуетъ вообще цѣлую группу отношеній (напр. отношенія опекуновъ и попечителей); б) *actiones ficticiae*, въ которыхъ новыя жизненныя отношенія квалифицируются подобно установленнымъ закономъ, напр. преторскій наслѣдникъ, *bonorum possessor* квалифицируется какъ *heres legitimus* (*vice heredis bonorum possessores habentur*). Здѣсь преторъ создаетъ новыя отношенія, какъ бы прикрываясь старымъ правомъ (см. Фикція). в) *Actiones utiles*, въ которыхъ преторъ расширялъ дѣйствіе цивильныхъ исковъ на отношенія, имъ аналогичныя, но ими не захватываемыя, при чемъ не дѣлалось попытки подвести новыя отношенія, путемъ фикціи, подъ старыя формы, а расширение принималось прямо въ интересахъ целесообразности. Здѣсь творчество выступаетъ на самостоятельную дорогу. Еще болѣе это имѣетъ мѣсто при г) *act. in factum*, гдѣ отношенія находятъ себѣ защиту непосредственно въ силу преторскаго усмотрѣнія по отношенію къ каждому отдѣльному случаю, описываемому преторомъ въ особой части формулы (см. Р. гражданскій процессъ)—такъ назыв. *praescriptio*. *Actiones in factum* получили позднѣе, вслѣдствіе общности ихъ формулы, названіе *actiones praescriptis verbis*. О природѣ преторскихъ исковъ въ литературѣ господствуетъ разногласіе, вслѣдствіе различнаго пониманія положенія претора по отношенію къ закону. Одни думаютъ, что преторъ стоялъ, вообще говоря, подъ закономъ и не могъ отступать отъ него открыто; поэтому онъ и прибѣгалъ при созданіи новыхъ нормъ къ обходу закона путемъ фикцій и т. п. приемовъ. Другіе думаютъ, что преторъ творилъ свободно, опираясь на *imperium*, въ силу права эдикта, а если и основывался на аналогіи съ старыми исками, то дѣлалъ это отчасти для убѣжденія сторонъ въ послѣдовательности и осторожности своихъ дѣйствій, отчасти находясь самъ подъ вліяніемъ консерватизма юридической мысли. Всю группу *actiones bonariae*, безъ различія видовъ, представители послѣдняго мнѣнія (особенно Покровскій) считаютъ, по существу, *actiones in factum*, въ противоположность *act. in jus*. Могущее положеніе претора въ процессѣ говоритъ въ пользу втораго взгляда, а условія его творчества (совѣтъ юристовъ) объясняютъ консерватизмъ его приемовъ. Другое дѣленіе исковъ различаетъ *actiones poenales* и *actiones quae rem persequuntur*. Древнѣйшая защита правъ опиралась непосредственно на чувство обиды и носила характеръ мести; древнѣйшія правонарушенія подходять всѣ подъ понятіе деликта (см.). Слѣды этой ступени развитія сохранились и въ позднѣйшемъ правѣ. *Actio furti*, замѣнявшій

въ древности вѣдикацію (см.), сохранила значеніе по отношенію ко многимъ обязательственнымъ отношеніямъ или въ прямомъ видѣ, или въ видѣ иска изъ отдѣльныхъ договоровъ, требующаго двойной стоимости обшанаго. Взысканіе убытковъ за поврежденіе достигалось смѣшанными исками объ убыткахъ и штрафѣ (напр. *actio ex lege Aquilia*; см. Вознагражденіе за вредъ и убытки). Область частно-правового штрафа въ римской системѣ вообще была очень значительна. Чистый гражданско-правовой искъ образуется очень медленно и прежде всего въ области отношеній вещнаго права: *legis actio sacramento* давала возможность непосредственнаго отысканія вещи, потерянной собственникомъ; штрафы имѣть здѣсь значеніе наказанія за неправый споръ и идти въ пользу храма. Реальные контракты (см. Контрактъ) далеко не сразу вырабатываютъ реперсекutorialный характеръ своей защиты. Въ позднѣйшее время, однако, этотъ характеръ иска, вмѣстѣ съ его послѣдствіемъ—наслѣдственностью притязанія,—составляетъ основной признакъ гражданско-правового иска. Реперсекutorialные иски растутъ въ ущербъ штрафнымъ. Съ этимъ въ значительной степени связано третье дѣленіе исковъ, рѣзко проводимое, въ теоріи, Р. юристами: на *actiones in rem* и *actiones in personam*. Цѣны интереса обладанія не только недвижимостями, но и движимостями, гораздо больше, чѣмъ интересы оборота, римляне сообщили вещнымъ искамъ безусловную силу (*ubi res mea inventio ibi vindico*), не допуская ограниченій, встрѣчающихся въ старыхъ и новыхъ европейскіхъ системахъ права. Искъ о возвращеніи вещи всегда былъ искомъ ко владѣльцу вещи, а не къ непосредственному контрагенту утраченной вещи или къ вору; искъ изъ обязательства,—все равно, штрафной или реперсекutorialный,—былъ искомъ къ непосредственно виновному въ неисполненіи обязательства или причиненіи вреда. Дѣленіе подчеркиваетъ, такимъ образомъ, основную базисъ римско-правовой системы: господство интереса *собственника*, а не торговца. Различаются, наконецъ, еще *condictiones* и *judicia bonae fidei*. Проведя начало реперсекutorialное въ область обязательствъ, въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ нельзя было дать штрафнаго иска, римляне строго выдерживали его характеръ: они не позволяли уже рядомъ съ возвращеніемъ вещи требовать уплаты убытковъ или штрафа. *Condictio* (XV, 932) была именно определенными требованіями либо вещи, либо тѣны вещи; и лишь позднѣе онѣ слились съ общими исками объ убыткахъ. Основаніемъ определенности иска была определенность его формулировки въ сдѣлкѣ, заключенной въ стипуляціонной формѣ. Въ отношеніяхъ, устанавливавшихся внѣ строгихъ формъ, въ бытовыхъ и дружескихъ отношеніяхъ (реальные контракты, кромѣ займа) точное проведеніе этой определенности оказывалось неудобнымъ: чтобы опредѣлить составъ требованія по первоначальному пенальному иску, возникшему изъ этихъ договоровъ, слѣдовало войти въ общіе *vincula* сторонъ, т. е. опредѣлить характеръ ихъ поведенія, констатировать присут-

стве или отсутствіе лжи и обмана, иначе говоря — добрую совѣсть (см.) контрагентовъ. Въ такихъ случаяхъ искъ вызывалъ претора и судью на обсужденіе внутренней природы отношеній и выдѣлялся въ особую категорию. Постепенно они получаютъ дальнѣйшее развитіе; характернымъ отличіемъ Р. преторской системы исковъ является оцѣнка ихъ по началамъ *доброй совѣсти*. Судья, на основаніи предписанія претора судить *ex fide bona*, получалъ право обращать вниманіе не только на буквальный, но и на внутренней смыслъ сдѣлки, на *дѣйствительныя намеренія и желанія сторонъ*, ее заключившихъ. При кондикціяхъ обезпечена была быстрота и опредѣленность исполненія (вексельный характеръ взысканія), при *judicia bonaе fidei* — внутренняя правда и справедливость въ отношеніяхъ. Остальныя дѣленія исковъ менѣе важны, хотя также выясняютъ отдѣльные факторы и приемы Р. юридическаго творчества: *act. arbitrageae* характеризуютъ особый процессъ разбора отношеній не простымъ судьей, а посредникомъ (см. Р. гражданскій процессъ), а *procuratores* указываютъ на особенности государственнаго строя Рима (см. Популярныя искъ). Перечисленіе всѣхъ отдѣльныхъ исковъ привело-бы къ изложенію всей системы Р. права. Будучи создаваемы на отдѣльные случаи и подъ дѣйствіемъ различныхъ факторовъ, условій, отношеній, Р. искъ, разграниченные формально, часто сталкивались между собою по существу: *actio furti*, виндикація и *condictio furtiva* одинаково, напр., годились для лица, потерявшаго вещь; нѣкоторыя кондикціи, *act. de dolo* и *actio venditi* или *empti* могли конкурировать между собою въ случаѣ отказа въ передачѣ вещи или денегъ отъ продавца покупателю, и обратно. Р. юристы допускаютъ эту конкуренцію исковъ, тонко обсуждая результаты примѣненія того или другого иска и охраняя этимъ самымъ мельчайшіе интересы гражданъ. Для историка права изученіе исковъ съ этой стороны даетъ представленіе объ историческомъ ростѣ отношеній, изученіе дѣленія исковъ — о факторахъ правообразованія и приемахъ юридическаго творчества. Современный гражданскій искъ рѣзко отличенъ отъ Р.; указанныя дѣленія и особенности послѣдняго почти совершенно къ нему непримѣнны.

Литература. Dernburg, «Pandecten» (I. § 127 сл.; 5 изд., Берлинъ, 1896); Keller, «Civilprozess und Actionen» (6 изд., 1883); Bekker, «Die Actionen des Röm. Privatrechts» (1871); Ihering, «Geist des Röm. Rechts» (II и III); его же, «Das Schuldmoment im Römisch. Privatrecht» («Vermischte Schriften»); Муромцевъ, «Гражданское право древняго Рима» (Москва, 1883); Покровский, «Право и фактъ въ римскомъ правѣ» (Кіевъ, 1898).

3) *Римскій гражданскій процессъ*, подобно охранявшемуся имъ праву, имѣя въ своей основѣ одинаковые элементы съ процессомъ другихъ народовъ, выдѣлся въ своеобразную форму. Въ началѣ своей исторической жизни римляне, повидимому, совсѣмъ не знали организованаго порядка защиты своихъ правъ; въ ихъ позднѣйшей системѣ процесса сохрани-

лись такія формы защиты правъ, которыя говорятъ о господствѣ *самоуправства* (см.). Въ порядкѣ *исполнительнаго процесса* (*legis actio per manus injectionem*) истецъ передъ магистратомъ, безъ всякаго предварительнаго разслѣдованія дѣла заявляетъ о существованіи формальной обязанности отвѣтчика (*judicatus* или *damnatus*) уплатить ему опредѣленную сумму денегъ и «налагаетъ на него руку», чтобы вести его къ себѣ въ кабалу. Защищать отвѣтчика можетъ только посторонній свободный человѣкъ, *виндексъ* (см.), одинаковаго съ нимъ имущественнаго состоянія; самъ же отвѣтчикъ является рабомъ въ силу факта неуплаты. Для цѣлаго ряда требованій, публично-правового по преимуществу характера, въ позднѣйшемъ еще римскомъ правѣ допускался самоуправный, даже безъ призыва магистрата, захватъ вещей должника, съ цѣлью вынудить удовлетвореніе (i. a. *per pignoris capionem*). Въ важнѣйшей формѣ процесса о собственности, сдѣланной позднѣе, по словамъ Гая, «общей формой» (i. a. *sacramento*) сохранились даже остатки борьбы, происходившей между двумя претендентами на вещь (землю или раба). Истецъ передъ преторомъ, касаясь вещи своей палкой (символь копы), произнося соотвѣтствующую формулу; тоже дѣлаетъ и отвѣтчикъ, если оспариваетъ притязаніе истца. Стороны, такимъ образомъ, какъ бы готовы къ борьбѣ, но преторъ разнимаетъ ихъ, и онѣ вступаютъ передъ нимъ въ соглашеніе перенести споръ къ судью—посреднику, указываемому имъ преторомъ. До императорскаго времени (см. *Decretum divi Marci*) самоуправство въ Римѣ по дѣламъ о владѣніи и установленіи обезпеченія по обязательственнымъ требованіямъ, а также и по претензіямъ къ наследникамъ должника (см. Выкупъ трупа), имѣло широкое примѣненіе. Въ историческую эпоху мы встрѣчаемъ гражданскій процессъ уже сложившимся въ видѣ учрежденія, съ раздѣленіемъ органовъ. На судѣ у консула или претора (*in iure*) происходить формулировка отыскиваемыхъ правъ и устанавливается юридическая возможность ихъ защиты, а у судей или у судьи (*in iudicio*) происходитъ разборъ фактической обстановки дѣла и приводятся доказательства. Первоначально, повидимому, стороны являлись къ консулу, какъ къ хранителю общественнаго порядка, только съ тѣмъ, чтобы заявить объ осуществленіи ими своихъ правъ, основанныхъ на XII табл. и раннихъ законахъ и обычаяхъ (откуда и названіе: *legis actio*), и найти, въ случаѣ нужды, въ немъ посредника. Позднѣе представленіе о возстановленіи права собственной силой, а не при помощи власти, исчезло, и консулъ сталъ дѣйствительнымъ судьей. Права сторонъ были установлены въ XII таблицахъ, а ихъ выраженіе, въ видѣ опредѣленныхъ исковъ или формулъ, давалось понтяфиками и окончательно утверждалось консуломъ. Къ послѣднему теперь нужно было идти для того, чтобы получить признаніе своего права на искъ. При большомъ количествѣ дѣлъ, консулъ не всегда могъ рѣшать ихъ самъ и удержалъ за собой лишь юридическую формулировку процесса, рѣшеніе же поступало на судъ

присланных. Къ этому моменту относится образование новой формулы процесса: *legis actio per iudicis postulationem*. Для дѣла, не подходившихъ ни подъ сакраментальный (виндикаціонный), ни подъ исполнительный (*manus injectio*) процессъ, стороны просто просили у консула дать имъ судью, и просьба ихъ удовлетворялась, если интерпретація понтификовъ была въ пользу признанія ихъ правъ. Какія права защищались въ этой формѣ—мы не знаемъ. Точно также неизвѣстны причины, вызвавшія въ началѣ VI в. создание новой формулы судопроизводства: *legis actio per condictionem*, для защиты претензій объ уплатѣ опредѣленной суммы денегъ (*lex Silia*) или о полученіи опредѣленной вещи (*lex Calpurnia*). Обѣ новыя формулы проще прежней. Въ сакраментальномъ процессѣ, послѣ вмѣшательства консула въ споръ, истецъ вызывалъ отвѣтника положить въ кассу понтификовъ залогъ (сакраментъ) въ размѣрѣ 50 (если вещь цѣною ниже 1000 асовъ) или 500 асовъ (если выше); консулъ отдавалъ вещь на храненіе одному изъ спорящихъ, ставившему поручителей въ томъ, что выдастъ вещь, если она будетъ отсуждена отъ него судьей. Затѣмъ происходила окончательная формулировка спора (см. *Litis contestatio*), и черезъ 30 дней дѣло разбиралось судьями. Въ *l. a. per condictionem* стороны, безъ внесения залога, объявляютъ черезъ 30 дней снова явиться къ претору за указаніемъ судьи. Въ *l. a. per iud. postulationem*, повидному, судья былъ назначаемъ и не дожидаясь истечения 30 дней. До конца IV в. отъ основанія Р. судомъ *in iure* завѣдывали консулы. Въ 388 г. (366 до Р. Хр.) учреждены преторы, выбиравшіеся по прежнему только изъ патриціевъ, въ отличіе отъ консула. *Judicium* составляли *децевири* на рѣшеніе которыхъ передавались дѣла о правахъ состоянія (*status*), *центувири* судившіе дѣла о наследствахъ и, какъ предполагаютъ, о собственности вообще, и частныя лица (присяжные), назначавшіеся преторомъ и раздѣлявшіяся на *судей* въ собств. смыслѣ (*iudices*), судившихъ по строгому праву, *посредниковъ* (*arbitri*), примѣнявшихъ и собственное усмотрѣніе въ оцѣнкѣ фактовъ и права, и *рекуператоровъ* (*recuperatores*), вѣроятно разбиравшихъ процессы между римскими гражданами и пeregинами. Последніе составляли коллегію въ 3—5 человекъ, а первые были единоличными судьями. До эпохи Гракховъ всѣ эти судьи избирались изъ числа сенаторовъ. И консулы (преторы), и судьи не были, однако, безусловно свободны въ постановкѣ своихъ опредѣленій и рѣшеній: между ними и тяжущимися стояла понтификальная юриспруденція (см. выше, Римская юриспруденція), опредѣлявшая составъ исковъ и дававшая отвѣты (*responsa*) судьямъ по поводу самаго рѣшенія дѣла. Въ строгій ранняго процесса господствовало всецѣло интересы патриціанскаго сословія, въ рукахъ котораго находилось замѣненіе должностей консуловъ, преторовъ, членовъ коллегіи понтификовъ и судей-сенаторовъ. Тайна интерпретаціи, ограниченность числа исковъ и формулъ, строгій формализмъ самаго про-

цесса (неправильно произнесенное слово, увеличеніе требованія на самую малую часть, невѣрный жестъ вели къ потери процесса)—все это страшно затрудняло правосудіе, бывшее и весьма дорогимъ. Существеннымъ недостаткомъ стараго процесса было и то, что количество *l. actiones* и укладывавшихся въ нихъ гражданско-правовыхъ споровъ было крайне недостаточно. Чтобы достигнуть разрѣшенія многихъ изъ этихъ споровъ, граждане должны были прибѣгать къ искусственнымъ средствамъ. Они заключали между собою пари, въ формѣ стипуляцій на опредѣленную сумму (*sponsiones et stipulationes*), уплату которыхъ обуславливали мнѣніемъ судьи по поводу дѣла, подавшаго поводъ къ стипуляціямъ. Этого рода процессъ получалъ большое распространеніе; имъ стали пользоваться и самъ преторъ, обращая интердиктный процессъ (см. Интердикты) въ обыкновенный. Всѣ эти недостатки процесса *per l. actiones* сильно отражались на правосудіи и падали всей своей тяжестью въ особенности на бѣднѣйшихъ гражданъ, не имѣвшихъ возможности получить надлежащія инструкціи отъ опытныхъ совѣтниковъ. Естественно, поэтому, что процессъ *per legis actiones* вызывалъ ненависть въ народѣ («*istae omnes legis actiones paulatim in odium venerunt*», говоритъ Гай), и борьба плебеевъ была направлена, между прочимъ, и на эту область. Въ началѣ V вѣка претурга становится доступной и для плебеевъ; въ началѣ VI в. учреждается особый преторъ для дѣлъ между римскими гражданами и иностранцами (такъ наз. *praetor peregrinus*); къ концу VI или началу VII в. относится полная реформа процесса—именно введеніе, благодаря *lex Aebutia* и *leges Juliae* (неизв. года), такъ наз. *формулярнаго процесса*. Стороны были освобождены отъ совершенія формальныхъ дѣйствій и могли высказывать свои претензіи въ какихъ угодно выраженіяхъ. Преторъ долженъ былъ самъ сообразить юридическій составъ дѣла и облечь его, послѣ распроса сторонъ, въ опредѣленную формулу, содержащую юридическія основы спора и составъ самой претензіи, подлежащей разрѣшенію судьи. Простѣйшая формула содержала назначеніе судьи или судей, изложеніе претензіи истца и приказъ о приговорѣ. Болѣе сложная могла содержать въ себѣ описаніе обстоятельствъ дѣла, экцепцію, возраженіе на нее и опроверженіе или добавочныя замѣчанія о фактахъ, подлежащихъ спору. Преторъ не былъ обязанъ ждать объясненія понтификовъ о примѣнимости формулы къ данному иску и во время процесса *in iure* слѣдить лишь за тѣмъ, чтобы стороны должнымъ образомъ говорили торжественныя слова и совершали символическія дѣйствія; онъ обязанъ былъ самъ, съ помощью юристовъ, лишенныхъ всякой внѣшней власти и сильныхъ лишь *imperio rationis*, создать формулы, примѣняясь къ закону, насколько на него можно было опереться (*formulae in jus conscriptae*), или же вложить въ нихъ новое содержаніе, выработанное имъ самимъ и проведенное, въ силу его власти, примѣнительно къ новымъ

условіямъ жизни (*formulae in factis conscribuntur*). Преторъ начинаетъ эту работу въ своемъ эдиктѣ (см.), становящемся съ тѣхъ поръ главнымъ источникомъ права. Все правосудіе сосредоточивается въ рукахъ претора и опирается, въ сущности, только на его власть. Отсюда быстрое развитіе *jus honorarium* на счетъ *jus civile*, замираніе формъ послѣдняго и, наконецъ, полное почти ихъ исчезновеніе изъ жизни *). Осторожно совершая реформы, опираясь на народную волю и на просвѣщенныхъ, опытныхъ юристовъ, преторъ удовлетворялъ интересамъ правосудія, не возбуждая упрековъ ни въ нарушеніи старыхъ законовъ, примѣненіе которыхъ стало анахронизмомъ, ни въ излишней спѣшности реформъ. Юристы очень много спорятъ о томъ, какимъ путемъ и въ какомъ процессѣ (городского претора или претора peregrinorum) произошло введеніе формулярнаго процесса, былъ ли новый процессъ преобразованиемъ одной изъ *l. actiones* (*l. a. per condictionem*), или новой усовершенствованной *l. actio*, или, наконецъ, полнымъ преобразованиемъ процесса. Данныхъ для рѣшенія этихъ вопросовъ не имѣется. Политическое значеніе реформы ясно изъ общаго хода дѣла во время его созданія; его послѣдствіемъ былъ окончательный разрывъ съ старымъ патрицианско-понтификальнымъ правомъ и созданіе новой свободной юстиціи, на началахъ новаго преторскаго права. Завершеніемъ борьбы за эту юстицію была побѣда всадниковъ надъ сенаторами въ вопросѣ о доступѣ первыхъ въ число судей. Въ эпоху Цицерона судьи несомнѣнно назначались изъ обоихъ сословій. Не смотря на чрезвычайное удобство процесса и на обусловленное его строемъ прогрессивное воздѣйствіе претора на все дальнѣйшее развитіе гражданскаго права, съ возникновеніемъ имперіи формулярный процессъ принимаетъ въ себя новыя, вполнѣ бюрократическіе элементы. Съ абсолютизмомъ были несомнѣны какъ свободные судьи, судившіе по совѣсти и по указаніямъ свободныхъ же авторитетныхъ юристовъ, такъ и преторы, творящіе право въ силу собственной власти и съ тѣми же помощниками. Уже при Августѣ опредѣляется списокъ *ибранныхъ судей* (*judices selecti, album iudicium*), которые одни только и могутъ быть назначаемы въ присяжные; въ число ихъ вносятся сенаторы и всадники, а въ одну изъ четырехъ декурій, на которыя подраздѣлялись судьи — и граждане средняго достатка (*disenarii*, обладающіе 200000 сестерцій имущества). Калигула прибавляетъ къ нимъ пятую декурію, изъ гражданъ, цenzъ которыхъ намъ неизвѣстны или не были опредѣлены. Общимъ основаніемъ записи въ списки судей была политическая благонадежность; списки ежегодно просматривались самимъ императоромъ. Вторая реформа состояла въ устранинн влиянія независимыхъ юристовъ, пожалованіемъ яшнъ некоторымъ изъ нихъ *jus respondendi* (см. Римская юриспруденція). Наибольше сильное

вліяніе на формулярный процессъ оказало окончательное редактивное преторскаго эдикта Юліаномъ, по приказанію императора Адріана (см. Эдиктъ преторскій). Этимъ актомъ у претора была отнята его творческая роль въ образованіи права. Онъ сталъ давать иски только на основаніи законовъ, санкціонированныхъ императорскою властью, и судить на основаніи мнѣній юристовъ, обладающихъ *jus respondendi*. Преторъ сталъ чиновникомъ и опираясь въ рѣшеніи дѣла на судей-чиновниковъ. Уже во время принципата стало возможнымъ непосредственное обращеніе къ императору за рѣшеніемъ дѣла; мало по малу развилась апелляція къ нему на рѣшенія присяжныхъ. Діоклетіанъ окончательно устраняетъ присяжныхъ, предписывая презесамъ провинцій лично производить все дѣло съ начала до конца, съ привлеченіемъ лишь такъ наз. *judex pedaneus* — подчиненнаго судьи, одного изъ помощниковъ презеса, низшаго служащаго. При Діоклетіанѣ же судебная власть въ Р. отъ претора переходитъ къ *praefectus urbi*, получающему въ области судопроизводства тѣ же права, что и *praeses provinciae*. Такимъ образомъ создается *новый императорскій процессъ*, сохранившій лишь небольшіе остатки старыхъ порядковъ. Къ числу ихъ принадлежатъ устность и состязательность разбирательства, уцѣлѣвшія до конца римскаго развитія, и свободная оцѣнка доказательствъ по усмотрѣнію судьи. Мало по малу въ процессѣ проникаетъ и письменность. Въ императорское время процессъ могъ быть начатъ непосредственнымъ обращеніемъ къ императору. Послѣдній могъ рѣшить дѣло послѣ разсмотрѣнія прошенія или дать условное рѣшеніе (*рескриптъ*, откуда и названіе такимъ образомъ начатаго процесса *рескриптнымъ*); съ предписаніемъ разслѣдованія обстоятельствъ дѣла надлежащимъ магистратомъ или даже особо назначеннымъ судьей (*judex a principe datus*). Можно было обратиться съ словеснымъ изложеніемъ жалобы и къ правителю провинціи, заносившему ее въ протоколъ и вызывавшему, затѣмъ, отвѣтника къ разбору дѣла (такъ наз. денунціаторный процессъ). Позднѣе, во времени Юстиніана, стали подавать письменное исковое прошеніе (*libellus conventionis*), съ краткимъ изложеніемъ обстоятельствъ дѣла (отсюда названіе процесса *либелларнымъ*). По поданному или словесно заявленному прошенію *praeses provinciae* вызывалъ отвѣтника въ судъ своей властью, тогда какъ въ старомъ процессѣ истецъ самъ призывалъ отвѣтника, въ случаѣ надобности прибѣгая къ силѣ и къ пособникамъ (позднѣе преторъ облагалъ уклоняющагося отъ явки отвѣтника штрафомъ, но самое приглашеніе въ судъ все-таки совершалось истцомъ). По явкѣ въ судъ презеса назначалъ день разбора, къ которому являлись стороны, и послѣ словесныхъ преній постановлялъ рѣшеніе (*descretum*), приводимое въ исполненіе опять — таки административною властью, въ противоположность старому порядку. Въ либелларномъ процессѣ производство было сложнѣе. Послѣ подачи прошенія оно пересылалось отвѣтчику съ судебнымъ приставомъ (*apparitor*). Отвѣтчикъ долженъ былъ заявить,

* Процессъ *per legis actiones* былъ сохраненъ, однако, для дѣлъ о наследствѣхъ, гдѣ по прежнему судили центувиры.

признает ли он претензію истца или желает ее оспаривать (*libellus contradictionis*). По явке в суд в назначенный день истец излагал свою *narratio*, а ответчик *contradictio*; затѣм наступала *litis contestatio* (см.), послѣ которой слѣдовалъ приговоръ, подлежащій обжалованію къ высшей власти. О *представительствѣ* в римскомъ процессѣ см. Виландъ, Прокураторъ и Адвокатура.

Литература. Baron, «Gesch. des Röm. Rechts»; Sohm, «Institutionen» (7 изд., Лпц., 1898); Муромцевъ, «Гражданское право древняго Р.» (М., 1883); Keler, «Der Röm. Civilprocess und die Actionen» (Лпц., 1885); Bethmann-Hollweg, «Der Process des gemeinen Rechts» (Воня, 1864); Engelmann, «Der Civilprocess, Geschichte u. System» (II, Бреславль, 1891); Karlowa, «Der Röm. Civilprocess zur Zeit der Legis actionen» (1872); Baron, «Abhandl. aus dem Röm. Civilprocess» (1881—87); Schultze, «Privatrecht und Process in ihrer Wechselbeziehung» (1883); Wlassak, «Römische Processgesetze» (1888—91); Hartmann, «Der ordo judiciorum und die judicia extraordinaria der Römer» (1886).

4) *Римское право* извѣстно намъ в настоящее время в видѣ остатковъ работы римской юриспруденціи (см. выше). Сохранившіеся въ «Дигестахъ» (см.) отрывки изъ сочиненій римскихъ юристовъ даютъ массу юридическаго матеріала, в видѣ отдѣльныхъ юридическихъ отношеній и казусовъ, которые приходилось разрѣшать римскимъ юристамъ по запросамъ тяжущихся в судей. Опираясь на этотъ матеріалъ и дѣлая изъ него логическія отвлеченія, европейская юриспруденція в течение многихъ вѣковъ старалась создать цѣльную систему гражданско-правовыхъ нормъ, теорію гражданского права, которую бы можно было пользоваться для объясненія и современной юридической жизни. Римское право въ Европѣ извѣстно, потому, прежде всего в качествѣ такъ наз. *современнаго* римскаго права (см.), изученіе котораго отвлело юристовъ отъ *римскаго права, какъ культурнаго и социальнаго явленія* в жизни древняго Р. До сихъ поръ исторія *чистою*, какъ обыкновенно выражаются, римскаго права остается еще не вполне выясненной или затемненной чисто логическими, абстрактными построениями, сдѣланными ради приспособленія старыхъ источниковъ права къ современной жизни. Лишь в сравнительно недавнее время (труды Геринга и его школы, в послѣднее время—особенно Макса Вебера) началось изученіе римскаго права в связи съ политическимъ, социально-экономическимъ и культурнымъ состояніемъ римской жизни в различныхъ эпохи ея развитія. Смыслъ изученія «современнаго римскаго права» все болѣе и болѣе теряется, и римское право привлекаетъ юристовъ только какъ одинъ изъ великихъ образцовъ сложной юридической культуры, дающій возможность, при сравнительномъ изученіи, вскрыть общіе факторы правообразованія. Не смотря на большую скудость историческихъ данныхъ, необыкновенная отчетливость, можно сказать рѣзкость в построеніи *юридическихъ институтовъ*, обусловленная больше всего

сословной и классовой борьбой, а затѣмъ наглядностью самаго хода правообразованія в позднѣйшее время, выражающаяся в трудахъ претора и юриспруденціи, — обрисовываютъ историческое развитіе институтовъ гражданского права во многихъ случаяхъ ярче, чѣмъ многочисленныя, но не подведенныя подъ принципы и опредѣленныя точки зрѣнія давныя памятники западно-европейскаго права.

Исторія римскаго права, поскольку она восстанавливается для насъ в древнѣйшій періодъ, подобно исторіи политической (см. Римская исторія), характеризуется дуализмомъ права патрициевъ (см.) и плебеевъ (см.). Только патрицианская семья считалась нормальной семьей; плебеи практиковали не бракъ в строгомъ смыслѣ (см. Конфареація, *Manus*), а простой брачный *usus* (обычай), брали жещинъ «*uxoris loco*», жившихъ «*cum viro sine legibus*». Бракъ между плебеями и патрициями былъ запрещенъ. Первоначальная форма усвоенія (*agrogatio*) была также патрицианская; она совершалась в патрицианскихъ куріатныхъ команіяхъ (см.) в присутствіи *pontifex maximus*. Старая патрицианская семья построена была на началѣ строгой власти, простиравшейся на всѣхъ домохозяевъ и дѣлавшей изъ нея политическую единицу, опору римскаго государства. Лишь по *lex Sulpicia* (см. *Copulationis*) плебеи получили право вступленія в бракъ съ патрициями; къ тому времени у нихъ образовалась новая форма брака (*coemptio*)—покупка жень, которая, превратясь изъ реальной въ символическую, стала общей формой брака. Упроченіе плебейскаго брака в семьѣ привело къ тому, что и за простымъ *usus* было признано значеніе брачной формы, если онъ продолжался в течение года и не былъ за это время прерванъ женою (*jus triennium*). Повидимому, патриціи предъявляли сначала притязаніе на исключительное обладаніе имуществами, составлявшими основное богатство тогдашняго времени (*res mancipi*, т. е. землю, рабовъ и скотъ). Квирицкая собственность (см.) на эти предметы доступна была только патрициямъ; плебеи и кліенты пользовались или лишь на зависямомъ правѣ. Плебеи, однако, достигли права на полное обладаніе ею раньше, чѣмъ получили право брака; о времени полученія ими *jus commercii* (XV, 856) мы не имѣемъ даже свѣдѣній; оно было только закрѣплено за ними XII таблицами (см.). Въмѣстѣ съ правомъ на пріобрѣтеніе имущества, плебеи получили и право на совершеніе юридическихъ дѣлокъ, сюда относящихся (*mancipatio, pignus, testamentum*). В области семейно-имущественныхъ отношеній появляется, такимъ образомъ, единое для обоихъ сословій римское цивильное право, составлявшее исключительное достояніе римскихъ гражданъ и недоступное иностранцамъ (см. *Перегрины*). *Дуализмъ права*, однако, и в это время не исчезаетъ. Въ «квирицкую собственность» первоначально входили, повидимому, лишь участки земли, распределенные между гражданами при самомъ ея занятіи и извѣстными образомъ измѣранные; сюда же, позднѣе,

включены были и участки, розданные плебеям в частную собственность. Во всяком случае земля, находившаяся в частной собственности, была резко отдѣлена, особым характером измѣренія и межеванія, отъ земель общественныхъ. Только эта измѣренная частная собственность подлежала сдѣлкамъ *per aes et libram* (см. Манципация), *in iure cessio* (судебной уступкѣ), виндикаціи и завѣщанію. Общественная земля находилась въ исключительномъ обладаніи патриціевъ и государства, но въ силу не частного, а административнаго права. Патриціи имѣли право захвата этой земли, но на правѣ не частной собственности, а простого *ладанія*, имѣвшего силу лишь до тѣхъ поръ, пока земля находилась въ действительномъ обладаніи; покинутая земля могла быть захвачена другимъ. На свободныхъ земляхъ паста патриціанскій скотъ, а участки земли, находившіеся въ государственномъ обладаніи, раздавались государствомъ въ аренду, срочную и наследственную. Рядомъ съ отношеніемъ римскаго «строгаго», квинтискаго гражданскаго права (*jus civile*) существовала, такимъ образомъ, обширная группа отношеній, не подчиненныхъ этому праву и регулировавшихся административными нормами; на почвѣ этихъ отношеній по преимуществу и велась борьба между патриціями и плебеями. Участки квинтиской собственности были невелики (по преданію — до двухъ югеровъ); средствомъ обогащенія была общественная земля и, повидимому, прежде всего пашейся на ней скотъ. Богатство, поэтому, и было сосредоточено у обладателей этой земли, патриціевъ. Земельное обезпеченіе плебеевъ, по скольку оно существовало, было крайне недостаточно и приводило ихъ къ кабалѣ у патриціевъ. Древнѣйшій римскій гражданскій оборотъ имѣеть, поэтому, своей главной формой, кабальную сдѣлку займа, *пехум* (см.), съ строжайшей отвѣтственностью должника, съ правомъ кредитора наложить на него оковы, продать въ рабство иностранцамъ, а при многихъ кредиторахъ — даже разсѣчь его на части. Рядомъ съ *пехум* существуетъ лишь мировая сдѣлка для деликтныхъ отношеній, въ видѣ *спонсio* (см. Сtipуляція), приводившая, по всей вѣроятности, къ столь же строгой отвѣтственности. Въ какой степени былъ свободенъ переходъ изъ рукъ въ руки самой собственности (*res mancipi*) въ древнѣйшее время — мы не знаемъ. Многие юристы думаютъ, что на первыхъ порахъ онъ былъ очень связаннымъ. При раздѣлѣ размежеванныхъ земель въ квинтискую собственность обезпечено было, однако, не только индивидуальное обладаніе участками, но и совершенно независимое отъ другихъ хозяйство (какъ это видно изъ древнѣйшей системы римскихъ сервитутовъ; см.). Предположеніе, что при первоначальной формѣ продажи *res mancipi*, манципация (см.), пять свидѣтелей были представителями пяти классовъ римскаго населенія, контролировавшими образъ дѣйствій главы семьи въ интересахъ этой послѣдней, не имѣеть серьезныхъ оснований; пять свидѣтелей гарантировали лишь обезпеченность приобрѣтенія. Лишь *завѣщаніе патриціевъ* (*testamentum in comitiis calatis*) обставлено

было, въ интересахъ сословія, формальностями и участіемъ всей патриціанской общины. Оборотъ съ собственностью рано начинаетъ быть свободнымъ; плебеи продаютъ, по всей вѣроятности, свои участки патриціямъ, а послѣдніе удерживаютъ ихъ въ своихъ родахъ. Ко времени XII таблицъ въ экономической жизни Р. совершенно опредѣляется поворотъ къ концентраціи земельного обладанія въ немногихъ рукахъ и обезземеленію массы. Юридическій строй обладанія (вещнаго права) въ эту эпоху несъ былъ къ услугамъ этой тенденціи. XII таблицами санкціонируется полная свобода *commercium* и завѣщанія. Общей формойъ всѣхъ актовъ, опредѣляющихъ отчужденіе, является въ XII таблицахъ *сдѣлка per aes et libram*; этимъ путемъ заключается бракъ, переносится собственность, заключается обязательство, передается (передается; см. Право наследственное) наследство. Изъ другихъ сдѣлокъ регулирована продажа дѣтей съ цѣлью ограниченія отцовской властью: сыновъ, три раза проданный (*per aes et libram*) отцомъ, свободенъ. Послѣ XII таблицъ въ области *вещнаго права* получаетъ полное развитіе идея индивидуальной собственности по отношенію ко всѣмъ видамъ римскаго юридическаго обладанія, вырабатываются упрощенные способы ея отчужденія и защиты, окончательно укрѣпляется система сервитутовъ, возникаютъ новые институты залога, получаетъ широкое развитіе защита владѣнія. Какъ указано выше, по отношенію къ отчужденію недвижимой собственности римляне знали сначала лишь одну сдѣлку: *манципацию*. Кромѣ внѣшней своей формы (см. XVIII, 566), эта сдѣлка характерна тѣмъ, что при ней не происходило передачи продаваемой земли. Манципационная сдѣлка совершалась на опредѣленное количество (*modus*) югеровъ квинтиской (ассигнированной) земли, измѣреннымъ образомъ и обозначенной на общемъ земельномъ планѣ межеванія. Она примѣнялась, слѣд., лишь къ цѣльнымъ, обмежеваннымъ пространствамъ. При продажѣ части участка приходилось прибѣгать къ простой традиціи, безъ совершенія формальной сдѣлки, и опираться во владѣніи купленною такимъ образомъ землею на владѣльческую защиту и давность (два года, по постановленію XII таблицъ). Такимъ образомъ возникаетъ другой способъ приобрѣтенія недвижимыхъ вещей (*res mancipi*), способъ ненормальнаго характера и потому непрочный, но все болѣе и болѣе входящій въ обычай при массовыхъ покупкахъ земли, которая не всегда была доступна виндикаціи. Этотъ способъ примѣняется и къ передачѣ общественныхъ земель, захваченныхъ въ частное обладаніе и фактически ставшихъ собственностью ихъ владѣльцевъ. Не имѣя возможности оказывать прямую юридическую защиту такимъ приобрѣтеніямъ, преторъ начинаетъ защищать ее косвенно, путемъ такъ наз. Публициева иска (см.), фигурируя давность владѣнія участкомъ. Этимъ объясняется происхожденіе дуализма собственности квинтиской и бонитарной (см.) — загадка, которую юристы старались разрѣшить часто логическими соображеніями. Манципационный способъ приобрѣ-

... в области вычеркнуть из жизни и на-
 ... свой союз или приобретение; онъ сдѣлался сред-
 ... ствомъ спекуляціи на разницу въ цѣнахъ земли,
 ... такъ какъ при немъ, какъ уже сказано выше,
 ... передача земли не происходило и для совер-
 ... шенія сдѣлки достаточно было привлеченія
 ... свидѣтелей; только законъ Константина, 337 г.
 ... по Р. Хр., запретилъ продажу земли путемъ
 ... манипуляціи безъ передачи участка. Серви-
 ... тутты (см.) выливаются въ замкнутую систему
 ... «правъ въ чужой вещи», не стѣсняющихъ
 ... свободу пользованія и передачи земельныхъ
 ... участковъ. Въ интересахъ удобства установле-
 ... ния и уничтоженія сервитуттовъ, на нихъ рас-
 ... пространяется дѣйствіе муниципальной сдѣлки,
 ... чѣмъ они включаются въ составъ *res mancipi*.
 ... Залогъ у римлянъ переносилъ собственность
 ... на кредитора; его форма — также муниципалія;
 ... обязанность возврата земли по уплатѣ денегъ
 ... основывалась лишь на честномъ словѣ креди-
 ... тора. Другая форма залога — *pignus* — имѣла
 ... приложеніе лишь къ движимости (*res pec mancipi*);
 ... но по существу залогъ недвижимостей
 ... не отличался отъ залога движимостей. Позднѣе
 ... залогъ сталъ служить спекулятивнымъ цѣлямъ:
 ... закладывали и перезакладывали землю ради
 ... полученія денегъ, покупки новыхъ земель и
 ... нового залога ихъ, съ цѣлью полученія раз-
 ... ницы. Болѣе прочные виды залога развиваются
 ... въ отношеніяхъ гражданъ къ государству. За-
 ... логъ квинтской собственности (и только кви-
 ... ритской) государству въ обезпеченіе дежа-
 ... нищъ на гражданахъ уплатъ (напр. штрафовъ)
 ... былъ распространеннымъ явленіемъ. Онъ со-
 ... вершался чиновникомъ государства, на осно-
 ... ваніи устного заявленія залогодателя. Залогъ
 ... имѣлъ свойства ипотеки (публичности, возмож-
 ... ность продажи заложенной земли съ сохра-
 ... неніемъ залога). Ипотека въ частныхъ отноше-
 ... ніяхъ устанавливается, по греческому образцу,
 ... сперва въ видѣ залога вещей арендатора (ин-
 ... вентаря, *invecta et illata*) собственнику земли,
 ... а затѣмъ и въ другихъ случаяхъ, но безъ
 ... публичной гарантіи. Время созданія средствъ
 ... защиты такой ипотеки (*interdictum Salvianum*
 ... и *actio Serviana*) неизвѣстно. Начавшееся
 ... смѣшеніе различныхъ видовъ собственности и
 ... насильственное отнятіе земель у мелкихъ вл-
 ... дѣльцевъ крупными — о которыхъ свидѣтель-
 ... ствуютъ историки, какъ объ обычномъ явленіи,
 ... не смотря на строгость юстиціи, — ведутъ къ
 ... особому развитію *гладильческой* защиты веш-
 ... ныхъ отношеній, вмѣсто прямой петиторной
 ... или исковой защиты. Какъ указано было выше,
 ... патриція издавна владѣли общественной зем-
 ... лей по праву заимки (*ossuratio*); это владѣніе
 ... было фактическимъ и не могло сдѣлаться
 ... юридическимъ, такъ какъ давность не имѣла
 ... примѣненія къ землямъ государственнымъ (на
 ... что и опирались реформы Гракховъ). Сдѣлав-
 ... шись, въ послѣдніе вѣка республики, фактиче-
 ... ской собственностью владѣльцевъ, эти земли
 ... получали и преторскую защиту, въ видѣ вл-
 ... дѣльческаго интердикта. Затѣмъ владѣльческіе
 ... интердикты были распространены и на земли,
 ... состоявшія въ квинтской и бонитарной соб-
 ... ственности, и сдѣлался облегченной защитой
 ... собственности (*гладильные* защитилось лишь
 ... тогда, какъ что имѣло видъ собственности).

При полномъ отсутствіи публичныхъ способовъ
 ... укрѣпленія, владѣльческая защита собствен-
 ... ности оказывала ей огромныя услуги. — Отно-
 ... шенія, сложившіяся на общественной землѣ,
 ... дали основаніе къ возникновенію и нѣкоторыхъ
 ... другихъ институтовъ вещнаго права: таковы
 ... прекарій, имфитевзисъ и суперфицизъ (см.).
 ... Рядомъ съ квинтской, бонитарной и факти-
 ... ческой собственностью мало по малу нахо-
 ... дить себѣ защиту и *собственность перетри-
 ... новъ*, приобретаемыхъ въ Р. земли и приво-
 ... зившихъ съ собою рабовъ, товары и другія
 ... вещи; фактическое владѣніе землею въ тече-
 ... ніе 10—20 лѣтъ (см. *Proscriptio*) давало пе-
 ... регривамъ право собственности на землю.
 ... Широкому развитію свободныхъ муниципаліо-
 ... нныхъ сдѣлокъ, основанному на огромномъ обо-
 ... ротѣ, противорѣчить, повидимому, сильная за-
 ... щита обладанія, выразившаяся въ строгомъ
 ... проведеніи начала виндикаціоннаго иска: *ubi
 ... gest meam invenio, ibi vindico*. Виндикаціо-
 ... нный искъ распространенъ былъ юристами и
 ... на защиту движимостей, взамѣнъ стараго
 ... *actio furti* и личнаго иска о возвратѣ вещей,
 ... данныхъ въ ссуду, поклажу и т. д. Но ря-
 ... домъ съ строгой виндикаціей существовала
 ... давность (два года для недвижимостей и годъ
 ... для движимостей), по истеченіи которой вин-
 ... дикаціонный искъ былъ непримѣнимъ. Это
 ... значительно ослабляло защиту собственности,
 ... въ интересахъ оборота. Покровительство обо-
 ... роту, въ противовѣсъ виндикаціи, видно и
 ... изъ привилегій добросовѣстнаго владѣльца, ко-
 ... торому предоставляется собственность на до-
 ... ходы съ имѣнія (*bonae fidei possessor fructus
 ... suos facit*), приобретенные во время владѣнія.
 ... Въ тѣсной связи съ строемъ римскаго зем-
 ... мельнаго хозяйства стоятъ постановленія
 ... объ арендѣ, краткосрочной и отнюдь не га-
 ... рантирующей арендатора (см. Наемъ имуще-
 ... ственный), личномъ наймѣ (см.), на которомъ
 ... отражается рабскій характеръ отношеній, и
 ... о рабахъ (см. XXVI, 42).

Въ области *обязательнаго права* въ
 ... періодъ времени между XII таблицами и па-
 ... деніемъ республики на первый планъ выдв-
 ... гаются *отношенія долговъ*. Законодательство
 ... всячески стремится облегчить должниковъ, но
 ... по болѣе части неуспѣшно, хотя и дости-
 ... гаетъ нѣкотораго улучшенія ихъ личнаго по-
 ... ложенія. Уже XII таблицъ ограничили раз-
 ... мѣръ процентовъ въ $8\frac{1}{2}$ въ годъ и устано-
 ... вили штрафъ за ростовничество. Однимъ изъ
 ... законовъ Лицинія Столона (388 г. по осн. Рима),
 ... имѣвшимъ характеръ временной мѣры, всѣ
 ... проценты, уплаченные должниками, были вы-
 ... чтены изъ капитальной суммы долга, а пога-
 ... шеніе оставшаго было разсрочено на три
 ... года. Черезъ 9 лѣтъ были вновь повторены,
 ... въ виду безуспѣшности ихъ дѣйствія, законы
 ... XII табл. о ростѣ и штрафѣ (*l. Duilia Moenia*);
 ... повидимому, *lex Marcia* (402) установилъ право
 ... должника на взысканіе этого штрафа путемъ
 ... *manus injectio* (см. Римскій гражд. процессъ);
 ... законъ 409 г. уменьшилъ установленный XII
 ... таблицами размѣръ процентовъ на половину.
 ... Въ 411 г. сдѣлана была, повидимому, по-
 ... пытка вовсе запретить взиманіе процентовъ
 ... (*lex Genucia*). Рядомъ съ этими мѣрами про-

тив кредиторомъ идуть смягченія способовъ принудительнаго взыскаія долговъ. Сюда относятся постепенное преобразование исполнительнаго пропесса *manus iniestio*, послѣдняя реформа котораго состояла въ разрѣшеніи должнику защищаться лично, а не черезъ вандекса (*lex Marcia* 402 г., *lex Vallia* VII стол.). Въ первой половинѣ V в. было предписано (*lex Paetella*) направлять взыскаіе на имущество, а не на личность должника; личное задержаніе осталось въ силѣ, но безъ оковъ, безъ права продажи въ рабство и, тѣмъ болѣе, разрѣченія на части. Благодаря послѣднимъ мѣрамъ, денежный долгъ сталъ чисто гражданско-правовымъ отношеніемъ, его неуплата—гражданскимъ правонарушеніемъ, а не деликтомъ. Но этимъ не уменьшилась строгость долговыхъ отношеній въ оборотѣ. На мѣсто казальной сдѣлки развивается *стимуляція* (см.), обезпечившая кредитору опредѣленность и быстроту взыскаія и не допускавшая обсуждения размѣровъ должной суммы.—форма, вполне похожая на нашъ вексель. Даже бытовая, болѣе дружеская, чѣмъ дѣловая форма займа (такъ назыв. *stipium*), получившая за этотъ періодъ защиту въ качествѣ *реальною контракта*, въ противоположность другимъ реальнымъ контрактамъ считалась сдѣлкой *stricti iuris*. Распространенная *стипуляція* является главной формой *поручительства* по долгамъ—отношенія, находящаго себѣ за этотъ періодъ также послѣдовательное регулированіе, въ виду обширнаго развитія кредита (см. XXIV, 649). Изъ другихъ формъ обязательственныхъ отношеній получаютъ наибольшее развитіе какъ разъ тѣ, которыя наиболѣе соответствуютъ огромному росту торговыхъ и дѣловыхъ отношеній этого времени, особенно со времени второй пунической войны, т. е. четыре консенсуальныхъ контракта: *купля-продажа*, *наемъ* личный и имущественный, *порученіе* и *товарищество*. Опредѣляя по преимуществу отношенія дѣловыхъ людей между собою, а не къ задолженной и зависимой соціально массѣ, эти отношенія пріобрѣтаютъ характеръ *bonae fidei*, подобно отношеніямъ ссуды и поклада (реальные контракты, также получившіе юридическую защиту въ этотъ періодъ). Изъ способовъ обезпеченія обязательствъ, рядомъ съ поручительствомъ, залогомъ и залогомъ, видное мѣсто пріобрѣтаетъ *неустойка*, утратившая штрафной характеръ и ставшая средствомъ удовлетворенія *интереса* въ обязательствѣ. Для *деликтныхъ отношеній*, носившихъ въ XII-ти таблицахъ еще примитивный характеръ мести и таліона, уже въ половинѣ пятаго вѣка издается Аквиліевъ законъ объ отвѣтственности за вредъ и убытки, причиненные, чѣмъ-либо противозаконнымъ дѣйствіемъ, чужимъ рабамъ и вещамъ законъ подвергшійся послѣдовательной интерпретаціи юристовъ и развившійся въ цѣлую систему нормъ о *damnum iniuria datum* и детальнѣе опредѣленій *интереса*, оцѣнки вреда и обиды. Постановленія, касающіяся *семеінаго права*, подчеркивая съ одной стороны старыя основы государственнаго и соціальнаго строя римской

жизни этого періода, указываютъ, съ другой, и на рядъ коренныхъ измѣненій въ организаціи семьи, стоящихъ въ полномъ соотвѣтствіи съ измѣненіями въ строѣ хозяйственной и нравственной жизни римскаго общества. Основной принципъ организаціи домашняго хозяйства—строгая патриархальная власть главы семьи—остается неприкосновеннымъ, хотя и дифференцируется въ общественномъ сознаніи какъ власть отцовская (*patria potestas*), власть надъ женою (*manus mariti*) и господство надъ рабами и вещами (*dominium*). Въ консервативныхъ кругахъ римской аристократіи сохраняется до конца республики и строгій римскій бракъ, съ *manus mariti*. Римское государство, такимъ образомъ, по прежнему *res publica*—союзъ полноправныхъ главъ семействъ (*pateres*), которые союба, по общему согласію въ народныхъ собранияхъ и сенатѣ, рѣшаютъ госуд. дѣла, но изъ которыхъ ни одинъ не дозволяетъ другому вмѣшательство въ частную сферу домашней и экономической жизни. *Свобода* частноправовая и *равенство* отцовъ семействъ между собою—вотъ основы римскаго строя этого времени, какъ это превосходно показалъ Иерингъ. Въ семью вторгаются, однако, вліянія, враждебныя ея укладу. Съ переходомъ жены въ *manus* мужа имущество ея становилось собственностью мужа и, по старымъ римскимъ началамъ наслѣдованія, переходило въ родъ мужа. Родственники жены противятся такому переходу, результатомъ чего является возрожденіе старой плебейской формы *брака безъ manus*, при которомъ жена сохраняетъ личную и имущественную свободу съ мужа, находясь подъ опекой своихъ родичей. Рядность имуществъ въ этомъ бракѣ полная: совершенно запрещенъ дарственный переходъ имуществъ жены къ мужу и обратно (сдѣланные даренія могли быть потребованы во всякое время обратно). Въ интересахъ обезпеченія жены и воспособленія мужу нести издержки брачной жизни создается институтъ *приданого* (см. XXV, 151), разрабатываемый детально, между прочимъ, въ виду *разводовъ* (XXVI, 131), сильно распространившихся во второй половинѣ республики и имѣвшихъ, между прочимъ, цѣлю: со стороны мужчинъ—освободиться отъ имущественныхъ тягостей брака или воспользоваться безнаказанно имуществомъ жены, со стороны женщинъ получить личную и имущественную свободу. Имущественная спекуляція на браки и разводы доходила до мельчайшихъ расчетовъ; опредѣлялись, напр., времена года, въ которыя всего выгоднѣе было разводиться, въ смыслѣ полученія болѣе суммы доходовъ съ имущества жены. Рядомъ съ имущественнымъ разложеніемъ старой семьи идетъ эмансипація дѣтей и женщинъ изъ-подъ власти и опеки, ведущая къ созданію цѣлаго ряда юридическихъ нормъ (см. Женщина, *Manus*, *Patria potestas*, *Пекулія*, *Эмансипація*). Поскольку большая римская семья, съ подвластными дѣтьми, внуками и рабами, сохраняетъ свою цѣдность, она становится хозяйственной организаціей, члены которой дѣйствуютъ въ оборотѣ какъ полноправные гражд-

дане, но въ интересахъ ея главы—по началамъ несвободнаго представительства (см.). Римское наследственное право (см. Право наследственное, XXIV, 402—4), въ историческомъ развитіи своемъ, опирается, поскольку идетъ рѣчь о наследованіи по закону, съ одной стороны на старую патриархальную семью (агнатическій принципъ гражданского права), съ другой—на развившуюся систему когнатическаго родства, принявшаго участіе въ наследованіи въ виду сохранения имущества жены въ ея родѣ (преторская *bonorum possessio*; см. Эдиктъ претора). Начала *bonorum possessio* восходятъ, можетъ быть, къ регулированію отношеній на общественной землѣ, но во второй половинѣ республиканской эпохи они являются и общимъ средствомъ осуществленія законнаго права наследованія (*juris civilis adjudandi, corrigendi et supplendi gratia*), а интердиктъ для отысканія наследства на общественныхъ земляхъ (*adipiscendae possessionis*, такъ наз. инст. *quorum bonorum*)—общимъ средствомъ защиты полученныхъ путемъ преторскаго приказа наследствъ. Въ исторіи завѣщанія основной реформой разсматриваемаго періода являются *формальныя ограниченія свободы завѣщаній*. Исторія римскаго аграрнаго строя отмѣчаетъ характерное явленіе, выросшее въ Р., какъ и въ Англіи, на почвѣ свободнаго завѣщанія—лишеніе наследства дѣтей въ пользу одного или нѣсколькихъ изъ нихъ, въ интересахъ охраненія имущества отъ дробленія. *Assidui XII таблицъ*—это лица, надѣленные по наследству имуществомъ, *proletarii*—лишенные его; послѣдніе составляли контингентъ свободнорожденныхъ гражданъ, которые выводились въ колоніи. Имѣя хозяйственную цѣль и способствуя сохраненію имущества въ родахъ, обычай терять свое значеніе при тѣхъ имущественныхъ преобразованіяхъ, которыя совершаются въ концѣ республики; свобода завѣщанія служить инымъ, часто безнравственнымъ цѣлямъ. Невозможность надѣленія всѣхъ свободныхъ людей землею въ колоніяхъ и вытѣсненіе ихъ личнаго труда трудомъ рабовъ ставитъ ихъ въ безпомощное положеніе, заставляя претендовать на отцовское имущество. Система формальныхъ ограниченій свободы завѣщанія стремится, косвеннымъ путемъ, удовлетворить этой претензіи. Интересы, связанные съ имущественными правами малолѣтнихъ, при отсутствіи взрослыхъ представителей семьи, по мѣрѣ обращенія семьи изъ большой въ малую вызываютъ новую организацию *опеки* (см.). Внутренняя исторія римскаго права послѣ XII таблицъ до конца республики имѣетъ, такимъ образомъ, несомнѣнное единство, направляясь всецѣло ходомъ экономической и политической жизни Р. за этотъ періодъ (см. Римская исторія). *Внѣшняя исторія или исторія источниковъ права* характеризуется, наоборотъ, пестротой нормъ, выходящихъ изъ разныхъ органовъ правообразованія. Основу развитія составляютъ XII таблицъ и законы, регулирующие въ области частнаго права, преимущественно аграрныя и долговныя отношенія. Вместе съ нормами, добытыми ихъ интерпретаціей

со стороны понтификовъ, претора и юристовъ, они составляютъ то, что носитъ названіе *jus civile*. Интерпретацію считаютъ обыкновенно дѣломъ юридической мудрости понтификовъ, но, несомнѣнно, что эта мудрость опиралась на бытовые условія: такъ напр., главный предметъ интерпретаціи—мунципальная сдѣлка—получила свое развитіе благодаря развитію оборота и удобствамъ, ею для него представляемымъ. Поскольку дѣло идетъ о развитіи права въ интересѣ слабыхъ, интерпретація скорѣе задерживала его, чѣмъ двигала впередъ. Рядомъ съ законами дѣйствуетъ, въ качествѣ органа правообразованія, преторъ, опирающийся на *imperium, jus edicendi* (см. Эдиктъ претора) и положеніе, принадлежащее ему въ процессѣ (см. выше). О характерѣ его дѣятельности свидѣтельствуютъ дававшіе имъ гражданскіе иски (см. выше, Римскій гражд. искъ) и интердикты (см.). Въ противоположность законному праву *гражданъ*, т. е. праву, созданному ихъ волею (*jus civile*), преторское право носитъ названіе права должностнаго, чиновничьяго (*jus honorarium*). Съ другой стороны, строгому *національному* праву (*jus civile, strictum jus*) противопоставляется *общенародное* право (*jus gentium*). Фактическія отношенія новаго гражданскаго оборота римлянъ между собою, и еще болѣе—римлянъ съ перегринами, во время второй половины республиканской эпохи слагались въ старыхъ тяжелыхъ формахъ юридической жизни, завѣщанныхъ XII-ью таблицами, и отличались сравнительной простотой и непосредственностью; простыя и цѣлесообразныя формы сдѣлокъ греческаго, финикійскаго и египетскаго права производили сильное впечатлѣніе на римлянъ. Будучи гораздо болѣе выработанными теоретически, чѣмъ бытовые римскія формы, нося въ себѣ элементъ справедливости, положенія этихъ правъ привлекали вниманіе римскихъ консуловъ, преторовъ и юристовъ, бывшихъ въ постоянныхъ сношеніяхъ съ провинціями и часто жившихъ въ чужихъ краяхъ. Преторы, регулируя фактическія отношенія своего города, часто создавали нормы по иностраннымъ образцамъ. *Jus gentium*, по авторитету, его проводившему въ жизнь, было также римскимъ гражданскимъ правомъ, но по своей концепціи оно являлось правомъ чужимъ, заимствованнымъ. Въ творчествѣ позднѣйшей юриспруденціи заимствованія изъ правъ греческаго, финикійскаго, египетскаго, ассириававилонскаго указываются современными изслѣдователями съ достаточною ясностью. Многія изъ постановленій общенароднаго права возводятся въ нормы *естественнаго права* (см.), понятіе о которомъ развивается въ эту эпоху подъ влияніемъ греческой философіи. Въ особенности одно понятіе греческой философіи—понятіе о *справедливости*—оказало, въ смыслѣ равенства (*aequitas*), огромное влияніе на развитіе римскаго права. Равенство всѣхъ гражданъ передъ закономъ и судомъ было основнымъ принципомъ, провозглашеннымъ еще XII таблицами. Точность въ опредѣленіи мельчайшихъ правомочій, обычная у римлянъ въ дѣловыхъ сношеніяхъ, коммер-

ческий характеръ послѣднихъ — все это были условия, заставлявшія и претора, и юристовъ опредѣлять юридическія отношенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ не изолированно отъ другихъ, а, наоборотъ, согласуя свои выводы съ другими, *равня эти отношенія*. Греческое понятіе справедливости (равенства) было лишь нравственной санкціей этой потребности, но, будучи разъ введено въ жизнь (широкое примѣненіе его замѣчается уже въ эпоху Циперона), оно становится теоретическимъ приемомъ римской юриспруденціи и помогаетъ ей развить систему права не на однихъ только логическихъ, но и на жизненныхъ отношеніяхъ, съ послѣдовательнымъ проведеніемъ начала индивидуализаціи. Рядомъ съ *jus civile* (національнымъ правомъ) и преторскимъ (*jus gentium*), источникомъ права и этого періода слѣдуетъ признать и *справедливость* (*aequitas*).

Императорская эпоха римскаго права распадается на два періода. *Первые два вѣка* представляютъ собою непосредственное продолженіе двухъ послѣднихъ вѣковъ республики. Императорская юриспруденція этого классическаго времени права разрабатываетъ его детали, руководясь только что отмѣченнымъ методическимъ приемомъ; законодательство заканчиваетъ отдѣлку старыхъ институтовъ и лишь въ некоторыхъ пунктахъ намѣчаетъ начала новыхъ образованій. Выросшія на почвѣ владѣнія общественными землями и ставшія общимъ средствомъ временной защиты всѣхъ собственниковъ, институты *владѣнія* подвергается юридической разработкѣ, какъ особое юридическое понятіе, возбуждавшее столько споровъ въ современной юриспруденціи. По отношенію къ наименѣе устроеннымъ юридически землямъ перегриновъ въ Италіи издаются различныя мѣры; въ частности разрабатываются постановленія, касающіяся *praescriptio* (см.). Точнѣ опредѣляются способы возникновенія и прекращенія сервитутовъ (см.). Къ этому времени относятся и распространеніе на сервитуты посессорной защиты (см. *Possessio juris*). Въ области *залога* окончательно устанавливается и опредѣляется въ подробностяхъ право продажи кредиторомъ заложенной вещи и распространеніе залога на права въ чужой вещи, подъ названіемъ *ignus pignoris*. Наиболѣе крупнымъ явленіемъ въ области вещнаго права слѣдуетъ признать окончательное юридическое закрѣпленіе за частными владѣльцами захваченныхъ ими общественныхъ земель, чѣмъ положенъ былъ конецъ различію между собственностью на различные объекты и началось послѣдовательное и окончательное сліяніе отдѣльныхъ видовъ земельной собственности въ одинъ институтъ, съ разнообразными средствами защиты — сліяніе, завершившееся при Юстиніанѣ. Окончательное рѣшеніе вопроса о государственныхъ земляхъ даетъ возможность заняться землями муниципій, приобретающихъ мало по малу характеръ *дѣйствительнаго юридическаго лица* (см.). Въ области *обязательства вѣннаго права* на первомъ планѣ стоитъ выработка спеціальныхъ нормъ, касающихся оцѣнки юридическихъ сдѣлокъ съ ихъ внутренней сто-

роны, толкованія соотвѣтственно волѣ сторонъ и доброй совѣсти, а также установленіе различій мѣръ ответственности за вредъ и убытки (интересъ) при нарушеніи договоровъ. *Dolus* (умыселъ), *culpa* (см.), *bona fides* (см. *Добрая совѣсть*), ошибки (см.), обманъ (см.), условіе (см.) и т. д. — эти и другія технико-юридическія понятія занимаютъ вниманіе юристовъ. Изъ законодательныхъ мѣръ особенно важны рѣшительное запрещеніе самоуправства при удовлетвореніи по обязательствамъ (см. Декретъ Марка Аврелія). Изъ формъ оборота подробно разрабатываются *инициативные реальные контракты*, съ широкимъ содержаніемъ (*do ut des vel facias* и *facio ut des vel facias*); появляется институтъ естественныхъ обязательствъ (см. *Право обязательственное*, XXIV, 919). Въ *семейномъ правѣ* происходятъ крупныя измѣненія, санкціонировавшія раньше сложившійся строй отношеній главы семьи и лицъ ему подвластныхъ. Политическая самостоятельность главы семьи исчезаетъ передъ императорскою властью; отецъ, въ своемъ отношеніи къ дѣтямъ, подчиненъ ея надзору; въ эту эпоху утверждается и имущественная самостоятельность дѣтей, въ интересахъ государства, для котораго подвластныя дѣти — такіе же непосредственные подданные, какъ и отцы (см. Пекулій). Крупныя мѣры въ томъ же направленіи, принимаются по отношенію къ положенію рабовъ (см. Рабство) и къ опека (см. XXI, 1 — 2). Въ *наследственномъ правѣ* важныя дополненія вносятъ *senatus-consultum Tertullianum* и *Orfitianum* (см. *Сенатусконсулты*), касающіеся правъ матери; опредѣляется подробно юридическая структура *фидеикоммиссовъ* (см.) и разрабатывается общее понятіе о наследствѣ (см. Преемство универсальное), ведущее къ сліянію старыхъ понятій о *hereditas* и *bonorum possessio*.

Второй періодъ императорскаго времени есть періодъ подведенія окончательныхъ итоговъ, періодъ подчиненія сложной организаціи римскаго юридическаго быта упрощеннымъ и уже мертвымъ формуламъ. Крупной мѣрой является дарованіе Каракаллою перегринамъ правъ римскаго гражданства, уничтожающее постройку юридическихъ нормъ въ зависимости отъ классовъ населенія; упрощается и положеніе вольноотпущенныхъ (см.). Въ области вещнаго права окончательно исчезаютъ старые способы приобретенія вещныхъ правъ (*mancipatio* и *in jure cessio*), уступая мѣсто традиціи. Юстиніанъ объединяетъ въ одинъ институтъ различныя понятія давности и самой собственности, за полнымъ уравненіемъ объектовъ собственности. Въ области обязательственнаго права жизнь идетъ подъ дѣйствіемъ старыхъ формъ, такъ какъ гражданскій оборотъ не имѣетъ уже дальнѣйшаго развитія и сокращается въ своихъ размѣрахъ. Лишь въ сферѣ аграрныхъ отношеній возникаютъ новыя явленія — эмфитевзисъ и колонатъ (см.), характеризующія съ юридической стороны наступающую эпоху крепостничества. Права *семейное* и *наследственное* одни только подвергаются крупнымъ реформамъ, подъ влияніемъ указаннаго выше измѣненія отношеній государства къ

даже, но в интересах ее главы—по началам несвободного представительства (см.). Римское наследственное право (см. Право наследственное, XXIV, 902—4), в историческом развитии своем, опирается, поскольку идет речь о наследовании по закону, с одной стороны на старую патриархальную семью (агниатический принцип гражданского права), с другой—на развившуюся систему когнатического родства, принявшего участие в наследовании в виду сохранения имущества жены в ее роду (преторская bonorum possessio; см. Эдикт претора). Начала bonorum possessio восходят, может быть, к регулированию отношений на общественной земле, но во второй половине республиканской эпохи они являются и общим средством осуществления законного права наследования (juris civilis adjudandi, corrigendi et supplendi gratia), а интердикты для отыскания наследства на общественных землях (adipiscendae possessionis, так наз. инст. quorum bonorum)—общим средством защиты полученных путем преторского приказа наследств. В истории завещания основной реформой размариваемого периода являются *формальные ограничения свободы завещаний*. История римского аграрного строя отмечает характерное явление, выросшее в Р., как и в Англии, на почве свободного завещания—лишение наследства детей в пользу одного или нескольких из них, в интересах охранения имущества от дробления. Assidui XII таблиц—это лица, надѣленные по наследству имуществом, proletarii—лишенные его; последние составляли контингент свободнорожденных граждан, которые выводились в колонии. Имѣя хозяйственную цель и способствуя сохранению имущества в родах, обычай терять свое значение при тѣх имущественных преобразованиях, которые совершаются в концѣ республики; свобода завещания служить имым, часто безнравственным цѣлям. Невозможность надѣления всѣх свободных людей землей в колониях и вытѣснение их личного труда трудом рабов ставит их въ безпомощное положение, заставляя претендовать на отцовское имущество. Система формальных ограничений свободы завещания стремится, косвенным путем, удовлетворять этой претензии. Интересы, связанные с имущественными правами малолѣтних, при отсутствии взрослых представителей семьи, по мѣрѣ обращения семьи из большой в малую вызывают новую организацию опеки (см.). Внутренняя история римского права послѣ XII таблиц до конца республики имѣет, таким образом, несомненное единство, направляясь всецѣло ходом экономической и политической жизни Р. за этот период (см. Римская история). *Внѣшняя история или история источников права* характеризуется, наоборот, пестротой норм, выходящих из разных органов правообразования. Основу развития составляют XII таблиц и законы, регулирующие, в области частного права, преимущественно аграрныя и договорныя отношения. Вмѣстѣ с нормами, добытыми их *интерпретацией*

со стороны понтификов, претора и юристов, они составляют то, что носит название jus civile. Интерпретацию считают обыкновенно дѣлом юридической мудрости понтификов, но, несомненно, что эта мудрость опиралась на бытовые условия: так напр., главный предмет интерпретации—манципационная сдѣлка—получила свое развитие благодаря развитию оборота и удобствам, ею для него представляемым. Поскольку дѣло идет о развитии права в интересѣ слабых, интерпретация скорѣе задерживала его, чѣм двигала вперед. Рядом с законами дѣйствует, в качествѣ органа правообразования, претор, опирающийся на imperium, jus edicendi (см. Эдикт претора) и положение, принадлежащее ему в процессѣ (см. выше). О характерѣ его дѣятельности свидѣтельствуют дававшиеся имъ гражданскія искы (см. выше, Римскій гражд. искъ) и интердикты (см.). В противоположность законному праву *предданъ*, т. е. праву, созданному имъ волею (jus civile), преторское право носит название права должностнаго, чиновничьяго (jus honorarium). Сь другой стороны, строгому *национальному праву* (jus civile, strictum jus) противопоставляется *общенародное право* (jus gentium). Фактическія отношения новаго гражданского оборота римлянъ между собою, и еще болѣе—римлянъ съ перекринами, во время второй половины республиканской эпохи слагались внѣ старыхъ тяжелыхъ формъ юридической жизни, завѣщанныхъ XII-ю таблицами, и отличались сравнительной простотой и непосредственностью; простыя и цѣлесообразныя формы сдѣлокъ греческаго, финикійскаго и египетскаго права производили сильное впечатлѣніе на римлянъ. Будучи гораздо болѣе выработанными теоретически, чѣмъ бытовыя римскія формы, нося въ себѣ элементъ справедливости, положенія этихъ правъ привлекали вниманіе римскихъ консуловъ, преторовъ и юристовъ, бывшихъ въ постоянныхъ сношеніяхъ съ провинціями и часто жившихъ въ чужихъ краяхъ. Преторы, регулируя фактическія отношения своего города, часто создавалъ нормы по иностраннымъ образцамъ. Jus gentium, по авторитету, его проводившему въ жизнь, было также римскимъ гражданскимъ правомъ, но по своей концепции оно являлось правомъ чужимъ, заимствованнымъ. Въ творчествѣ позднѣйшей юриспруденціи заимствования изъ правъ греческаго, финикійскаго, египетскаго, ассириавилонскаго указываются современными исследователями сь достаточною ясностью. Многія изъ постановленій общенароднаго права возводятся въ нормы *естественнаго права* (см.), понятие о которомъ развивается въ эту эпоху подъ влияніемъ греческой философіи. Въ особенноти одно понятие греческой философіи—понятие о *справедливости*—оказало, въ смыслѣ равенства (aequitas), огромное влияние на развитие римскаго права. Равенство всѣхъ гражданъ передъ закономъ и судомъ было основнымъ принципомъ, провозглашеннымъ еще XII таблицами. Точность въ опредѣленіи мельчайшихъ правомочій, обычная у римлянъ въ дѣловыхъ сношеніяхъ, коммер-

(«Klage eines Witwetz», 1595). Интересна его до известной степени автобиографическая драма — «Speculum mundi» (1590). Ср. Wippe, «Leben B. Ringwaldts» (Б., 1751); Hoffmann v. Fallersleben, «B. Ringwaldt und B. Schmolck» (Бресл., 1893); Hoffmann, «Spenden zur deutschen Literaturgeschichte».

Рингсбрейтъ (Johann-Christian Ringebroig, 1754—1808)—проф., учился в Геттингенѣ, Галле и Иенѣ, гдѣ получилъ дипломъ доктора медицины. Написалъ сочиненія: объ оснѣ, корн и о моровой азвѣ. Приѣхавъ въ Россію и получивъ по экзамену право практикн въ 1783 г., поступилъ на службу въ выборгское наместничество губернскимъ врачомъ въ гор. Фридрихсгамѣ. Съ преобразованиемъ госпитальныхъ училищъ по штату 1786 г. Р. былъ признанъ всѣми членами медицинскон коллегіи достойнымъ профессорскаго званія и назначенъ для преподаванія, въ кронштадтской медико-хирургической школѣ, ботаники, materiae medicae (фармакологіи) и химіи. По упраздненіи кронштадтскаго медико-хирургическаго училища Р. оставался за штатомъ, а въ 1799 г. назначенъ въ новоучрежденную спб. медико-хирургическую академію, «какъ хорошій профессоръ», преподавать «materiam medicam» и судную врачебную науку. Съ 1800 г. Р. предсѣдательствовалъ въ конференціи медико-хирургической академіи. См. «Историческій очеркъ кафедръ судебной медицины съ токсикологіей при Имп. военно-мед. академіи» (бывш. медико-хирургической), дисс. А. К. Европина (СПб., 1898).

Рингольдъ Альгиундовичъ (1176—1240)— князь литовскій. Вступивъ въ 1226 г. на престолъ и соединившись съ Свенторогомъ, Р. напалъ на Ливонію, но въ слѣдующемъ году потерѣлъ поражение отъ магистра ливонскаго Фольквина; въ томъ же году снова вторгся въ Ливонію и взялъ приступомъ крѣпость Ашераденъ, на р. Двинѣ. Позже своими побѣдоносными вторженіями въ предѣлы ливонцевъ онъ настолько разстроилъ орденъ, что послѣдній обратился за помощью къ папѣ, объявившему противъ Р. крестовый походъ. Крестоносцы, въ числѣ которыхъ были и русскіе, не смотря на свою многочисленность были разбиты Р. въ битвѣ на берегахъ р. Каменки и преслѣдуемы имъ за Двиною. Съ тѣхъ поръ Лятову никто не тревожилъ и Р. умеръ спокойно.

Рингуберъ (Лаврентій, род ок. 1640 г.)—саксонецъ, писатель о Россіи. Когда въ 1667 г. былъ приглашенъ въ Россію докторъ Блаументростъ, онъ привезъ съ собою, въ качествѣ ассистента, и Р., бывшаго тогда студентомъ лейпцигскаго университета. Живя въ Москвѣ до 1673 г., онъ занимался преподаваніемъ въ какомъ-то училищѣ и вмѣстѣ съ пасторомъ Грегори составилъ трагикомедію «Агасферъ и Эсепръ», которую разучивалъ съ мальчиками и представлялъ въ присутствіи царя Алексѣя Михайловича. Въ 1673 г. Р. былъ отправленъ въ посольствѣ Менезеса въ Германію и Италію, съ предложеніемъ союза противъ Турціи. Въ Германіи онъ получилъ отъ саксонскаго герцога предложеніе

составить подробное донесеніе о состояніи лютеранскаго прихода въ Нѣмецкой слободѣ Москвы и вообще о политическихъ и церковныхъ дѣлахъ Московскаго государства, что онъ и исполнилъ 15—25 апрѣля 1673 г. По возвращеніи въ Россію Р. сдѣлался какъ-бы саксонскимъ дипломатическимъ агентомъ въ Москвѣ и многое изъ бесѣдъ съ царемъ и Матвѣевымъ сообщалъ герцогу Эрнесту. Знакома царя и Матвѣева съ интересовавшимъ ихъ государственнымъ устройствомъ Саксоніи, онъ предлагалъ имъ проекты развитія торговли Россіи съ Китаемъ и другими азиатскими державами и сближенія Россіи съ Абессиніей, а по поводу войны съ Турціей предсказывалъ русскимъ успѣхъ только послѣ обученія ихъ западно-европейскому военному искусству. Въ 1674 г. было снаряжено въ Саксонію посольство Протопопова и Р. отправленъ при немъ въ качествѣ секретаря, но посольство успѣха не имѣло. Вернувшись въ Москву, въ 1675 г., Р. вынужденъ былъ ограничиться врачебной практикой и формально вступилъ въ русскую службу. Послѣ смерти Алексѣя Михайловича Р. покинулъ Россію и побывалъ въ Дании, Англіи, Франціи (здѣсь правительство въ 1681 г. воспользовалось его услугами при переговорахъ съ Петромъ Потемкинымъ) и Италіи. Перейдя въ католичество, онъ хлопоталъ о соединеніи церквей; составилъ для папы записку о состояніи Московскаго государства, недавно открытую Пирлингомъ. Въ 1684 г. Р. снова былъ въ Москвѣ, въ качествѣ саксонскаго посла. Это свое путешествіе, благосклонный пріемъ царей и особенно кн. В. В. Голицына и свои бесѣды съ нимъ Р. описалъ въ своей «Wahrhafte Relation», изд. только въ 1883 г. въ Берлинѣ, подъ заглавіемъ «Relation du voyage en Russie fait en 1684 par Laurent Rinhuber» (по рукописямъ, хранящимся въ герцогской библіотекѣ въ Готѣ). Для бытовой исторіи донесенія Р. даютъ мало свѣдѣній, но много говорятъ о русскомъ судопроизводствѣ, о военной организаціи, о церкви и т. п.; есть въ нихъ и немало удачныхъ характеристикъ тогдашнихъ московскихъ дѣятелей. См. А. Брикнеръ, «Лаврентій Р.» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1884, № 2); его же, «Москва и Римъ (1672—1681); Лаврентій Р. по новымъ даннымъ» («Русскія Вѣдомости», 1895, № 325 и 333); Пирлингъ, «Saxe et Moscou. Un médecin diplomate, Laurent Rinhuber» (П., 1893).

Рингъ (англ.)—союзъ или товарищество, основанное для торгово-промышленныхъ или политическихъ цѣлей въ Сѣверной Америкѣ, гдѣ терминъ Р. почти соответствуетъ европейскому термину картель (XIV, 610), съ тѣмъ отличіемъ, что подъ него подводятся и политическіе союзы. Наибольше известны таммани-Р., иначе называемый таммани-голл (см.).

Рингъ (Бернаръ-Жакъ-Максимиліанъ Ring) — археологъ и историкъ (1799—1873). Написалъ: «Etablissements celtiques dans le sud-ouest de l'Allemagne» (1842), «Histoire des Germains jusqu'à Charlemagne» (1850), «Etablissements romains du Rhin et du Danube» (1853), «Essai sur la Rigsmal-Saga» (1854),

семь. Сюда ота-
чена личной т
Rachia proteina
шественной об
формы пекузи
усмысления
вода, придае
ственных б
Устанавлива
закону, об
няя ограни
часть обра
готовы и др.

Вильям
торского
виюмъ Д
кондате
важны
чала пе
прива
тей (Ю
тора
ванск
На
суть
тума
кодо
рус
З
пра
«П
пре
тума
пе
Су
де
Э

«Die
«Verirrt
(рус.
«Resu-
and Musi-
«Vorgeschichte
«eine Freun-
«Arach», «Die
«Das verkaufte
пер. в
«Vop-
«Goldne Ket-
«Liebe», «Stre-
«gewählte Romane
1870—71 г. Ему
«Die
(1882—84) и «Das
(1888).

— см. Папирусъ

греческ. Rhyndakos) —
древнегреческихъ рѣкъ, теперь
называется или Адраносъ
на сѣверномъ склонѣ
Мурадъ-Дагъ), во Фри-
запад. направленіи черезъ
называется на С и протекаетъ
озеро, подъ Мелитопо-
на себя Македосъ (нын.
закомецъ, впадаетъ въ Про-
ное море). На берегахъ Р., въ
Дукудъ побѣдилъ Митри-

Риндъ (Георгъ-Эдуардъ Rind-
датскій патологъ, род. въ 1836 г.;
работалъ у Вирхова въ Берлинѣ,
свои первыя изслѣдованія объ
челов. въ роговой оболочкѣ глаза,
въ оболочкахъ и серозныхъ обо-
лочкахъ при Гейденгайтъ въ Брес-
лау, затѣмъ профессоромъ патологій
Воннѣ и Вюрцбургѣ; въ послѣд-
ствіи по его проектамъ былъ сооруже-
нъ патологическій институтъ. Р. принадлежатъ
работы о туберкулезѣ легкихъ, ко-
торыми установлено отношеніе тубер-
кулезныхъ къ золотухѣ и зависимость
этой отъ послѣдней; изслѣдовалъ также
1870 г. происхожденіе безъядерныхъ кровяныхъ тѣ-
лъ. Своей актовой рѣчью «Aerzliche Philo-
sophie» (Вюрцб., 1888) Р. положилъ начало
патологическому. Р. напеч.: «Lehrbuch der patho-

Gewebelehre» (Лпц., 1866—69, 6 изд.,
1887), «Elemente der Pathologie» (ib., 1883).

Ринскій — то же, что носовой гласный —
см. Носовые звуки.

Ринскій (Александръ Христіановичъ,
род. въ 1837 г.) — хирургъ; окончилъ курсъ
въ военно-медицинской академіи въ 1864 г. Въ
1867 г., за диссертацию «Къ ученію о пн-
задройтѣ» (СПб.), удостоенъ степени доктора
медицины. Въ 1868 г. командированъ былъ
за границу съ ученою цѣлью, въ 1873 г. из-
бранъ доцентомъ въ унив. св. Владиміра по
каведрѣ хирургіи; съ 1878 г. профессоръ по
каведрѣ теоретической хирургіи и госпита-
льной клиникѣ, потомъ оперативной хирургіи.
Кромѣ диссертации Р. напеч.: «Клиническое и
патолого-анатомическое значеніе саркомъ»
(«Прот. Общ. Рус. Врачей въ СПб.», 1867),
«Случай хандромы верхней челюсти» («Прот.
Общ. Рус. Врачей въ Кіевѣ», 1872), «О са-
пныхъ новообразованіяхъ» («Прот. Общ. рус.
врачей въ СПб.», 1868), «Къ ученію о вос-
палительномъ процессѣ» («Труды съѣзда есте-
ствовиспытателей въ Москвѣ» и «Мед. Вѣст.»,
1869), «О развитіи сосудистаго листка въ
зародышѣ форели» (ib.) и др.

Ринкартъ (Мартинъ Rinckart или Rinck-
hart) — нѣмецкій поэтъ (1586—1649). Изъ его
духовныхъ пѣсень («Jesu Herz-Büchlein»,
1663) до сихъ поръ известна «Nun danket alle
Got!» (по случаю вестфальскаго мира). Р. пред-
принялъ также воспроизведеніе событий ре-
формации въ видѣ ряда драмъ: «Eislebische
christliche Ritter» (1613; нов. изд. 1883, обра-
ботка для сцены Трюмпельмана, 1891), «Mo-
netarius seditiosus oder Tragoedie von Thomas
Münzern» (1625) и др. Биографія Р. — въ но-
вомъ изданіи его «Geistliche Lieder» (1886).
Ср. Plato, «Rinckhart nach seinem Leben und
Wirken» (1829); Börkel, «Rinckhart» (1857).

Ринкъ (Генрихъ-Іоганнъ Rink, 1819 —
1893) — датскій путешественникъ; изслѣдовалъ
сѣверную Гренландію, позже былъ инспекто-
ромъ южной Гренландіи и директоромъ грен-
ландской торговли. Напеч.: «Die Nikobarischen
Inseln» (Копенг., 1847), «Groenland, geogra-
phisk og statistik beskrevet» (ib., 1852—1857,
англ. перев. Л., 1877; извлеч. на нѣмецк. яз.
напеч. Etzel, Штуттг., 1860), «Eskimoiske
Fventur og Sagn» (Копенг.; 1866, дополн. т.
1871; англ. пер. Л., 1875); «The Eskimotribes,
their distribution and characteristics» (Копенг.,
1887; дополн. т. 1891), «Groenaendere og Dan-
ske i Groenland» (Христіанія, 1888).

Ринкъ (Johann-Christian-Heinrich Rink) —
нѣмецкій органистъ и композиторъ (1770 —
1846). Его сочиненія для органа (хоралы, пре-
люди, сонаты) отличаются элегантною и
вмѣстѣ съ тѣмъ простотою; его мелодіи глубо-
ки и выразительны. Издавъ нѣсколько упраж-
неній и школъ для органа. См. Foelsing, «Züge
aus dem Leben und Wirken des Dr. Christ-
Heinrich Rink» (Эрфуртъ, 1848).

Ринопластика — искусственное воз-
становленіе носа — существовала еще въ древ-
ней Индіи, гдѣ она была вызвана къ жизни
практиковавшейся тамъ карой — отрѣзываніемъ
носа. Далѣе имѣются упоминанія о производ-
ствѣ этой операціи въ Сициліи членами семьи

Бранка въ XV стол., ибо по норманскому законодательству отрѣзыванію носа подвергались тамъ лица и высшихъ классовъ за политическія преступленія, а также женщины, уличенныя въ прелюбодѣяннн или торговлѣ своими дочерьми. Впослѣдствіи Р. была забыта и снова возродилась въ Европѣ благодаря англійскимъ врачамъ, ознакомившимся съ нею въ Индіи въ концѣ прошлаго столѣтія. Въ настоящемъ столѣтіи эта операція была разработана Грефе и преимущественно Диффенбахомъ. Для покрытія дефекта берется кожный доскутъ со щеки или лба, иногда съ плеча или предплечья; въ послѣднемъ случаѣ верхняя конечность остается въ теченіе 10—12 дней фиксированной къ головѣ, что весьма мучительно для больного. Искусственный носъ, спустя нѣкоторое время, сморщивается и теряетъ правильный профиль; поэтому Лангенбекъ сталъ брать для пластики, кромѣ кожи, еще пластинку надкостницы и даже лицевой кости, а въ послѣднее время Лейсерникъ сталъ пользоваться янтарнымъ остовомъ.

Риносклероза (мед.)—инфекціонная болѣзнь покрововъ носа. Въ кожѣ носа развиваются твердые темнокрасные узлы, покрытые нормальнымъ эпидермисомъ; въ слизистой оболочкѣ полости носа и зѣва образуются плоскія, легко изъязвляющіяся разрошенія. Новообразования эти состоятъ изъ богатой кѣтками грануляціонной ткани. Опухоль можетъ достигать значительныхъ размѣровъ. Анатомическія и бактериологическія изслѣдованія показываютъ, что Р. вызывается специфическими бактеріями Фриша (Павловскій и Степановъ). Болѣзненный процессъ переходитъ со слизистой оболочки носа на крылья и перегородку его, верхнюю губу, небо глотку и гортань. На мѣстѣ язвъ развивается затѣмъ рубцевая ткань. Лѣченіе разнообразными веществами и мѣстными инъекціями не даетъ успѣшнаго результата, равно какъ и оперативное удаленіе. Проф. Павловскій показалъ, что продукты жизнедѣятельности бактеріи Р. (риносклеринъ) задерживаютъ ростъ бактеріи Р. и вспырынутые въ пораженныя ткани вызываютъ рѣзкій острый фагоцитозъ, послѣдствіемъ является регрессивное развитіе опухоли и дальнѣйшее развитіе этой неизлѣчимой болѣзни приостанавливается въ теченіе двухъ лѣтъ.

Ринтеленъ (Викторъ Rintelen) — нѣм. юристъ, род. въ 1826 г.; былъ членомъ имперскаго суда въ Лейпцигѣ, состоитъ членомъ прусской палаты депутатовъ и германскаго рейхстага, гдѣ принадлежитъ къ числу выдающихся ораторовъ партіи центра. Главные его труды: «Ueber den Einfluss neuer Gesetze auf die zur Zeit ihrer Emanation bestehenden Rechtsverhältnisse» (Бреславль, 1877), «Systematische Darstellung des gesammten neueren Prozessrechts» (Бреславль, 1879—83), «Die kirchenpolitischen Gesetze Preussens und des Deutschen Reiches» (Падерб., 1886; дополненіе, 1887), «Zwangsversteigerung und Zwangsverwaltung» (2 изд., Падерб., 1888), «Das Verhältniss der Volksschule Preussens zu Staat und Kirche» (Падерб., 1888), «Gerichtsverfassung und Justizverwaltung» (2 изд.,

Падерб., 1889), «Das Konkursrecht» (Б., 1890), «Der Zivilprozess» (Б., 1891), «Der Strafprozess» (Б., 1891).

Ринучини (Оттавіо Rinuccini, ок. 1565—1621) — итал. драматическій поэтъ. Стремясь отыскать мелодіи древнихъ грековъ, онъ создалъ речитативъ. Вмѣстѣ съ Маріей Медичи Р. прибылъ изъ Флоренціи во Францію и пользовался милостью Генриха IV. Изъ лирическихъ драмъ его лучшая — «Ариана въ Наксосѣ»; его стихотворенія, авакреонтическаго содержанія, полны чувства и нѣжности. Его «Dafne, rappresentazione in versi» (Флоренція, 1600) перепечатана вмѣстѣ, съ его же «Ariana» и «Euridice», подъ заглавіемъ: «Drammi musicali» (Ливорно, 1802). Собраніе поэтическихъ произведеній Р. издано его сыномъ (Флор., 1622).

Rinforzando — музыкальный терминъ, требующій при исполненіи внезапнаго усиленія звука или цѣлаго ряда звуковъ (пассажъ). Сокращенно R. обозначается *Rinf.*, *ff.* или *ffz.*

Ринобделанды или *хоботныя пилки* — подотрядъ пѣявокъ (см.), снабженныхъ вытягивающимся наружу хоботкомъ.

Rhynchota, *хоботныя* или *полужесткокрылыя* (Hemiptera) —отрядъ насѣкомыхъ, характеризующійся неполнымъ превращеніемъ и сосущими ротовыми органами (членистымъ хоботкомъ) и раздѣляющійся на клоповъ или равнокрылыхъ (Heteroptera, см. XV, 421), цикадовыхъ или равнокрылыхъ (Homoptera и древесныхъ вшей или тлей Phyttophites, см.). См. Полужесткокрылыя.

Риньи (графъ Генрихъ de Rigny, 1783—1835) — франц. адмиралъ; въ 1827 г. начальствовалъ морскими силами Франціи въ Средиземномъ морѣ и принималъ участіе въ битвѣ подъ Навариномъ; послѣ июльской революціи былъ морскимъ министромъ и провелъ много улучшеній во флотѣ и колоніяхъ; временно управлялъ министерствами иностранныхъ дѣлъ и военнымъ.

Риноновъ Тарентскій (Ῥίνων) — современникъ перваго Птолемея, былъ основателемъ особаго, развившагося изъ мима поэтическаго рода, такъ называемой гиларотрагедіи (Ἰαρο-τραγῳδία). Это были пьесы въ народномъ духѣ, частью серьезнаго, частьювольнаго содержанія, написанныя на мимическіе сюжеты. Р. написалъ 48 такихъ пьесъ, изъ числа которыхъ известны по заглавіямъ «Ἀμφιτρύων», «Ἠρακλῆς», «Ἰφριγένεια», «Ὀρέστης», «Τηλέφος»; болѣею частью это — пародія на Еврипидовскія драмы. Представленіе о такихъ пьесахъ можетъ дать Плавтовскій «Амфитрионъ». Ср. Völcker, «Rhionthis fragmenta» (Галле, 1887). Н. О.

Рипарія (виногр.) — *Vitis Riparia*, *V. Rupestris* и *V. Rotundifolia* наиболее устойчивыя противъ филлоксеры виды американской виноградной лозы. На корняхъ *Rotundifolia* иногда не бываетъ филлоксеры, тѣмъ не менѣе этотъ сортъ не имѣетъ значенія въ возстановленіи виноградниковъ, такъ какъ онъ требуетъ богатыхъ, свѣжихъ, глубокихъ и рыхлыхъ почвъ, теплаго и влажнаго климата, почти не даетъ плодовъ, плохо идетъ

черенками и съ большимъ трудомъ (не обѣщающимъ при томъ успѣха) поддается прививкѣ. Совершенно противоположными свойствами отличаются два другіе вида—*P.* и *рупестрисъ*, которые идутъ одинаково хорошо почти на всѣхъ почвахъ, легко переносятъ жаръ и холодъ, буйно растутъ и, при прививкѣ къ нимъ европейскіхъ сортовъ винограда, даютъ превосходные результаты. Какъ *P.*, такъ и *рупестрисъ* можно рекомендовать русскимъ виноградарямъ, поставленнымъ въ необходимость возстановлять свои, погибшіе отъ филлоксеры, виноградники съ помощью американскихъ подвоевъ, къ которымъ слѣдуетъ прививать лучше мѣстные сорта виноградной лозы.

В. Т.

Рипенгаузенъ (Rippenhausen) — три нѣмца. художника. 1) *Эрнстъ-Людовигъ Р.* (1765—1840) — гравёръ при геттингенскомъ университетѣ. Работая въ манерѣ Ходовецкаго, изготовилъ большое количество гравюръ, отчасти по чужимъ, отчасти по своимъ собственнымъ рисункамъ. Въ особенности извѣстенъ онъ воспроизведеніями бытовыхъ картинъ Гогарта, появившимися въ геттингенскихъ альманахахъ. 2) *Францъ Р.* (1786—1831) и *Иоганнъ Р.* (1789—1860), сыновья предыдущаго, живописцы и гравёры, образовались въ Касселѣ, подъ руководствомъ Типштейна и участвовали въ исполненіи изданныхъ имъ, вмѣстѣ съ Гейне, иллюстрацій къ Гомеру. Въ 1805 г. они издали серію гравюръ (въ очеркахъ), изображающихъ эпизоды завоеванія греками Трои на основаніи сочиненія Гете о картинахъ Полигнота въ дельфскомъ Месхе и въ 1807 г. поселились въ Римѣ, гдѣ примкнули сперва къ живописцамъ новоромантическаго направленія, а потомъ предались изученію исторіи и воспроизведенію очерпнутыхъ изъ нея сюжетовъ. Въ 1810 г. было начато ими изданіе «Исторіи живописи въ Италіи», сопровождаемое гравюрами въ очеркахъ съ избранныхъ произведеній живописцевъ, предшествовавшихъ Перуджино; изданіе это осталось не оконченнымъ (вышли въ свѣтъ только три его тетради, съ 24 эстампами, въ 1824 г.). Изъ живописныхъ работъ обоихъ братьевъ, наиболѣе значительно должно признать картину: «Генрихъ Левъ защищаетъ Фридриха отъ коварнаго нападенія римлянъ при выходѣ изъ Петровской базилики», написанную для залы гвельфскаго ордена въ Ганноверѣ. По смерти Франца Р., Иоганнъ награвировалъ 14 собственныхъ композицій на темы изъ жизни Рафаэля («Vita di Raffaello», Римъ, 1834; нѣмецк. изд. Геттингенъ, 1835) и написала рядъ картинъ, частью значительной величины, каковы напр. «Смерть Рафаэля» (1836), «Императоръ Максимилианъ I, въ Куфштейнѣ, проситъ герцога Эриха Браунтвейгскаго объ освобожденіи плѣнныхъ» (1837), «Смерть Ченги», «Амуръ, учашій двухъ дѣвушекъ чтенію» и др.

А. С.—ст.

Риперъ - Монкларъ (Жанъ - Пьеръ Франсуа, маркизъ de Ripert-Monclar, 1711—73) — французскій юристъ; былъ генеральнымъ прокуроромъ въ парламентѣ Прованса. Написалъ рядъ трудовъ по общественной экономіи. Прогивъ іезуитовъ направлено сочине-

ніе Р.: «Compte rendu des constitutions de la société».

Рипида (ρίπιδον—вѣеръ, небольшое опахало)—принадлежность богослуженія въ православной церкви. Въ древности дѣлалась изъ тонкихъ кожъ, полотна, павлиньихъ перьевъ и т. п. Назначеніе ея — отгонять летающихъ насекомыхъ отъ св. даровъ. На Востокѣ она была особенно употребительна (упоминается уже въ «Апостол. Постановленіяхъ»). Нынешній видъ Р.—серебряный или золоченый кругъ, водруженный на длинной рукояткѣ; внутри круга — изображеніе лика шестикрылаго серафима. Въ настоящее время Р. употребляются только при архіерейскомъ служеніи: онѣ носятя иподiakонами при великомъ выходѣ, при изнесеніи архіереемъ креста изъ алтара и вообще при крестныхъ ходахъ, въ которыхъ участвуетъ архіерей, при освященіи церкви архіереемъ (въ московскомъ Успенскомъ соборѣ, сверхъ того, въ великую субботу). Посвящаемый въ діаконы становится съ Р. у престола, гдѣ, послѣ словъ: «побѣдную иѣсань», производитъ Р. легкое движеніе надъ святыми дарамъ. Древне-русскія формы Р. вообще и въ частности рипиды новгородскіхъ XII в. можно видѣть въ изданіи Прохорова: «Христіанскія древности» (1862—1867).

Н. Б.—ст.

Ripiena voce—вставной, пополняющій, усиливающей голосъ, имѣющій второстепенное значеніе по отношенію къ главному голосу—obligata. Такіе пополняющіе голоса встрѣчаются какъ въ оркестрѣ, такъ и въ хорѣ.

Рипли (Джорджъ Ripley)—сѣвероамериканскій писатель (1802—1880). Былъ проповѣдникомъ въ Бостонѣ. Въ качествѣ одного изъ главныхъ основателей коммунистическаго обществія въ Роксбери (Broad Farm Community) потерялъ значительную часть своего состоянія. Соч. его: «Discourses of the philosophy of religion» (1839), «Letters to Andrew Norton on the latest form of infidelity» (1840); «Handbook of the literature and the fine-arts» (1854, вмѣстѣ съ Ваардомъ Тэйлоромъ).

Рипо (Луи-Мадленъ Ripault, 1775—1823)—франц. ориенталистъ; принималъ участіе въ научной коммиссіи, слѣдовавшей за Бонапартомъ въ Египетъ; былъ членомъ египетскаго института, позже—библиотекаремъ Наполеона. Напечаталъ замѣтки объ оазисахъ, «Observations sur la Thébaïde», «Description abrégée des principaux monuments de la haute Egypte» (1800), «Marc-Aurèle ou Histoire philosophique de l'empereur Marc-Antonin» (Ааз, 1820 и П., 1830).

Рипонъ (Ripon)—гор. въ англ. графствѣ Йоркъ, въ Вестъ-Ридингѣ, на р. Урѣ. Прекрасный старинный соборъ (XII—XV в.). Фабрика шерстан. издѣлій. Близъ Р. замокъ Стодди-Роаял, принадлежавшій герц. Р., съ развалинами Фаунтейнскаго аббатства, основаннаго въ XIV в. Жит. 7512 (1891).

Рипонъ (Джорджъ - Фредерикъ - Самуель Робинзонъ, маркизъ Ripon) англійскій государственный дѣятель, сынъ Фредерика Джона Р. (см. ниже), род. въ 1827 г.; избранный въ палату общинъ, примкнулъ къ либеральной партіи; въ 1859 г., послѣ смерти отца, полу-

чилъ титулъ графа Р., къ которому присоединилъ титулъ графа Грея. Съ 1863 по 1866 г. былъ сначала военнымъ министромъ, потомъ министромъ по дѣламъ Индіи. Въ первомъ министерствѣ Гладстона Р. занималъ должность президента тайнаго совѣта; въ 1871 г. былъ членомъ третейскаго суда по алабамскому дѣлу и получилъ титулъ маркиза. Съ 1880 по 1884 г. былъ вице-королемъ Индіи. Въ послѣдующихъ либеральныхъ кабинетахъ Р. участвовалъ какъ первый лордъ адмиралтейства и какъ министръ колоній. Въ 1870 г. Р. былъ избранъ гросмейстеромъ английскихъ франкмасонскихъ ложъ, но въ 1874 г. сложилъ съ себя это званіе и вслѣдъ затѣмъ перешелъ въ католицизмъ.

Рипонъ (Фредерикъ - Джонъ-Робинзонъ, виконтъ Годерихъ, графъ Ripon, 1782—1859)—английскій государственный дѣятель, младшій сынъ лорда Грантама. Съ 1806 г. былъ членомъ нижней палаты; сопровождалъ Кестлери на континентъ для переговоровъ въ Шомонѣ и Шагилонѣ. Проведенный имъ въ парламентъ хлѣбный билль (1815), оказавшійся невыгоднымъ для бѣдныхъ классовъ, вызвалъ волненія въ Лондонѣ, во время которыхъ была разрушена картинная галерея Р. Въ 1822 г. назначенъ канцлеромъ казначейства, въ 1827 г.—министромъ колоній; въ то же время былъ возведенъ въ пары, съ титуломъ виконта Годериха. Въ верхней палатѣ Р. выступалъ защитникомъ либеральныхъ воззрѣній Каннинга и послѣ смерти послѣдняго получилъ порученіе составить новый кабинетъ (1827), во главѣ котораго онъ и сталъ, но уже черезъ нѣсколько мѣсяцевъ уступилъ мѣсто Веллингтону. Въ м-вѣ лорда Грея (1830) Р. снова получилъ завідываніе колоніями, а въ 1833 г. сдѣлался хранителемъ печати, но уже въ слѣдующемъ году отказался отъ должности, вслѣдствіе несогласія съ большинствомъ кабинета по вопросу о церковныхъ имуществахъ. Послѣ этого Р. приблизился къ партіи торіевъ; занималъ въ м-вѣ Роб. Пиля сначала постъ президента департамента торговли, потомъ министра по дѣламъ Индіи.

Рипперда (Іоаннъ - Вильгельмъ, баронъ, 1680—1737) — голландскій авантюристъ. Въ 1715 г. ему было поручено заключеніе между Голландіею и Испаніею торговаго договора. Онъ понравился королю Филиппу V, который предложилъ ему провести въ Испанію рядъ экономическихъ реформъ. Принятіе имъ католичества укрѣпило довѣріе къ нему короля; ему были поручены секретныя переговоры съ вѣнскимъ дворомъ, приведшіе къ неожиданному сближенію австрійскаго и испанскаго правительствъ. Возведенный въ санъ графа и герцога, Р. сдѣлался министромъ, но такъ какъ дипломатическій успѣхъ, имъ достигнутый, оказался призрачнымъ и существенныхъ выгодъ Испаніи не доставилъ, то Р. впалъ въ государственную затѣмъ, былъ заключенъ въ тюрьму. Черезъ два года ему удалось бѣжать въ Англію; въ 1730 г. Р. вернулся въ Голландію, принявъ опять протестанство, а годъ спустя очутился въ Марокко при дворѣ Мулея Абдаллы, въ рангѣ совѣтника и друга

султана, при чемъ оказался и правовѣрнымъ мусульманиномъ. Онъ замышлялъ сломить владычество испанцевъ въ сѣверной Африкѣ, но въ 1733 г. потерпѣлъ полное пораженіе при Цеутѣ и снова подвергся заключенію, по приказу султана. Въ концѣ-концовъ Р. нашелъ пристанище у тегуанскаго паши; смерть застигла его среди новыхъ фантастическихъ плановъ, направленныхъ къ объединенію магометанства съ иудействомъ.

Рипсалисъ (*Rhipsalis Gärtn.*)—кактусъ, богатый видами (до 50), растущими эпифитами большею частью въ Южной и Средней Америкѣ, а изрѣдка и въ Африкѣ. Вѣтвистая форма этого кактуса очень своеобразна; это—кустарники, у однихъ видовъ съ цилиндрическими, у другихъ съ плоскими листовидными стеблями, раздѣленными на членики. Членики несутъ мелкія шетинки или иглы. Цвѣтки правильные, мелкіе, съ свободнораздѣльными или немного сросшимися околоцвѣтникомъ, наружные листки котораго зеленые, а внутренніе лепестковидные, большею частью бѣлые; тычинки не выдаются изъ цвѣтка; завязь гладкая или покрытая мелкими чешуйками. Плоды—сочная ягода, величиною съ ягоду крыжовника. Нѣкоторые виды Р. разводятся въ оранжереяхъ, таковы *R. squamulosa*, *funalis*, *salicornioides*, *crispata*, *paradoxa* и др. *С. Р.*

Рипсимиа—св. мученица, пострадала въ началѣ IV в. отъ армянскаго царя Тиридата, который, объявивъ гоненіе на христіанъ, велѣлъ убить Р. и другихъ 36 дѣвъ, укрывавшихся въ Арменіи послѣ бѣгства изъ Рима. Память Р. 30 сентября.

Рипсъ—ткань, въ которой нити основы взяты гораздо большей толщины, чѣмъ нити утка, или наоборотъ, такъ что ея поверхность представляется продольно или попережно рубчатой. Переплетеніе нитей при этомъ полотняное. Иногда вмѣсто одной толстой нити берутъ группу сдвоенныхъ тонкихъ (см. фиг. 9 въ ст. Переплетенія нитей въ тканяхъ, XXIII, 247). Прибой утка сильный, такъ что нити послѣдняго закрываютъ совершенно боѣе толстыя нити основы, для которой, поэтому, берется пряжа низшаго качества, обыкновенно бумажная. Для утка берутъ высокіе номера бумажной пряжи, шерсть и шелкъ.

С. Г.

Рипуарскіе франки (прибрежные) — такъ назывались франкскія племена, жившія по Рейну отъ Кельна до Майнда и по Мозелю, въ отличіе отъ салическихъ франковъ, жившихъ въ бельгійской Галліи. Въ концѣ V в. королемъ Р. франковъ былъ Сигебертъ, имѣвшій своей столицей Кельнъ; когда на него напали алеманы, Сигебертъ обратился за помощью къ Хлодвигу, королю салическихъ франковъ; въ битвѣ при Тольбракѣ алеманы были совершенно разбиты (498), послѣ чего Хлодвигъ началъ стремиться къ соединенію всѣхъ франкскихъ племенъ подъ своею властью. Съ этой цѣлью онъ уговорилъ сына Сигеберта, Хлодериха, убить отца и овладѣть престоломъ, а вскорѣ затѣмъ убилъ самого Хлодериха, со смертью котораго прекратилась династія Р. королей. Хлодвигъ убѣдилъ Р. народъ соединиться съ салическими франка-

ми и выбрать его королемъ (510). При раздѣлахъ государства франковъ, въ VI в., Р. франки входили въ составъ Австразии.

Рипуарскій законъ (Lex Ribuaria) — сборникъ народнаго права рипуарскихъ франковъ, составленный по образцу салическаго закона (см.). Онъ состоитъ изъ четырехъ частей, изъ которыхъ древнѣйшая часть — старо-г. законъ — относится ко 2 половине VI вѣка, а прочія — ко времени короля Дагоберта I (628—639); дополнительный законъ—*Capitulare legi Ribuariae additum*—составленъ въ 803 г. Содержаніе Р. закона, какъ и другихъ *leges Barbarorum*, составляютъ, главнымъ образомъ, уголовныя постановленія (164 статьи изъ 224). Въ уголовномъ процессѣ выступаютъ соприсяжники, подтверждающіе показанія обвиняемаго, и принимается ордали, судебный поединокъ и выкупъ (*wergeld*), замѣняющій провавую мечь. Нѣсколько подробнѣе, чѣмъ въ салическомъ законѣ, изложены въ Р. законѣ постановленія гражданскаго права; чаще встрѣчаются упоминанія о королевской власти и о привилегіяхъ церкви. Критическое изданіе Р. закона напечаталъ Зомъ, въ *Monumenta Germaniae historica*, *Leges*, V (отд. изд., Ганноверъ, 1883). Ср. E. Mayer, *Zur Entstehung der Lex Ribuaria* (Мюнхенъ, 1886).

Рипульгъ — рыбная счетная единица. Въ писцовой книгѣ Вотской пятны 1499—1500 г. исчислено по одной волости въ доходъ 10 Р. и 10 лыкъ курвы (какой-то рыбы), въ томъ числѣ 7 Р. съ деревни на Васильевѣ островѣ на устьѣ Невы, а въ итогѣ показано 11 Р.; повидному, Р. равнялся 10 лыкамъ.

Рисбергъ (Эмилія Risberg)—шведская писательница, род. въ 1815 г. Кромѣ удачныхъ переводныхъ и оригинальныхъ стихотвореній, написала: *En Karlsbader Skizz* (1856), *Rolf och Alfild* (1860), *Varnhem's Ros* (1862), *Minnesblad ur svenska dvinners lif* (1864), *Store svenske män* (1865).

Рисвикъ (голл. Ryswyk) — деревня въ нидерландской провинціи Южной Голландіи, въ 3 км. къ ЮВ отъ Гаги; ок. 3000 жит. Известна по происходившему здѣсь съ 9 мая по 20 сентября 1697 г. конгрессу, закончившемуся мирнымъ договоромъ между Франціей съ одной стороны и Англіей, Испаніей, Нидерландами и Германской имперіей—съ другой. По этому договору имперія получила обратно всѣ земли, завоеванныя Людовикомъ XIV, за исключеніемъ эльзасскихъ земель и Страсбурга, оставшихся за Франціей. «Рисвикская клаузула» постановила, что католическая религія должна быть сохранена во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она была введена французами во время войны. Ср. Neuhaus, *Der Friede von Ryswyk* (Фрейбургъ, 1874). Замокъ, гдѣ засѣдалъ конгрессъ, разрушенъ въ 1783 г., и на его мѣстѣ поставленъ памятникъ.

Рисвикъ (Янъ-Теодоръ ванъ Ryswyck, обыкновенно назыв. Doog, 1811—49) — фламандскій поэтъ; умеръ отъ душевной болѣзни. Напечаталъ цѣлый рядъ стихотвореній отчасти религіознаго и политическаго содержанія, отчасти юмористическихъ; они собраны

и изданы подъ заглав.: *«Volledige werken»* (Антверп. 1853, 4 изд., 1885). Наибольше популярны изъ нихъ *«Volksliedjes»* (Антверп., 1846). Въ 1864 г. въ Антверпѣ поставленъ ему памятникъ. Братъ Р., *Янъ-Баннистъ Рисвикъ* (1818—1869), также извѣстенъ, какъ фламандскій поэтъ; напечаталъ: *«Volkslust of bekel en luim»* (Антверп., 1851), *«Het woord Gods in tien zangen»* (Антверп., 1855), *«Mengelproezy»* (Антверп. 1855) и др.

Рисковьяя сдѣлки (*Zufallsverträge, Glücksverträge gewagte Geschäfte, contrats aléatoires*) — договоры, исполненіе которыхъ контрагентами, а иногда лишь однимъ изъ нихъ, ставится въ зависимость отъ событія, о которомъ совсѣмъ неизвѣстно, случится ли оно или не случится, или же отъ событія неизбѣжнаго, но моментъ наступленія котораго не можетъ быть съ точностью опредѣленъ. Другіе договоры также могутъ содержать въ себѣ условія въ связи со случаемъ или съ неопредѣленнымъ событіемъ, но условія эти не имѣютъ тамъ существеннаго значенія, могутъ быть и не быть, и не имѣютъ характера самого договора. Наоборотъ, въ Р. сдѣлкахъ расчетъ на невѣрное и случайное составляетъ основную дѣль и главное содержаніе. Мотивомъ въ Р. сдѣлкахъ бываетъ или *страхъ* дѣйствительной опасности, или *надежда* на дѣйствіе случая. Перваго рода расчетъ имѣетъ мѣсто во всякаго рода страховыхъ договорахъ (см. Страхованіе). Во второмъ случаѣ стороны создаютъ для себя въ дѣлѣ искусственный интересъ, придавая случайнымъ, иногда совсѣмъ незначительнымъ или ничтожнымъ событіямъ особое, по условію, значеніе; таковы договоры объ игрѣ пари (XXII, 792) и лотерей (XVIII, 27). Къ Р. сдѣлкамъ относятся и другіе договоры, въ которыхъ преобладаетъ расчетъ на случайность, сопряженный съ рискомъ, какъ-то: покупка на счастье (напр. покупка рыбной топи), продажа будущаго урожая, продажа открывшагося наслѣдства (см. Ущоточная записъ) или процесса; сюда же относятся бѣдмерные займы (IV, 215) и срочныя сдѣлки о поставкѣ товаровъ и биржевыхъ бумагъ (см. Биржевыя операціи, III, 886). Относительно послѣднихъ общегерманское гражданское уложеніе постановляетъ, что срочныя сдѣлки, завѣдомо рассчитанныя на уплату биржевой разницы, недѣйствительны, подобно сдѣлкамъ о пари и игрѣ. Къ Р. сдѣлкамъ непримѣнимы постановленія о недѣйствительности на случай убыточнаго оплики въ расчетѣ цѣнности или *laesio enormis* (XVII, 592). А. Я.

Рискъ.—Подъ этимъ словомъ въ страхово-вой технику подразумеваютъ опасность, угрожающую страховому объекту какимъ-либо вредомъ, за который страховое учрежденіе обязано вознаграждать страхователя; страхуютъ, такимъ образомъ, противъ Р. пожара, бури на морѣ, градобитія и т. п. Особое значеніе понятіе о рискѣ приобретаетъ въ пожарно-страховомъ дѣлѣ, гдѣ Р. представляетъ собою сумму объектовъ, которая можетъ быть уничтожена однимъ пожаромъ при неблагоприятныхъ условіяхъ (особыя катастрофы при этомъ

въ расчетъ не принимаются). Поэтому каждое страховое учрежденіе устанавливаетъ для себя, въ зависимости отъ своихъ финансовыхъ средствъ и отъ размѣра своихъ оборотовъ, ту максимальную сумму, которую оно можетъ терять отъ одного пожара. Если принимается на страхъ имущество большей стоимости, то страховое учрежденіе оставляетъ на свою долю лишь часть, которая не должна превышать указанный выше максимумъ; остальная часть (*экседентъ*) должна быть перестрахована въ другихъ учрежденіяхъ. Несоблюденіе этого основнаго правила не только препятствуетъ правильному развитію дѣла, но и угрожаетъ прочности финансоваго положенія даннаго учрежденія. Для фабричныхъ страховыхъ приято считать отдѣльнымъ Р. имущество, отдѣляемое отъ сосѣдняго имущества свободнымъ пространствомъ не менѣе 20 м., не застроеннымъ и ничѣмъ не занятымъ. Въ городахъ, гдѣ вѣются лишь каменные постройки, крытая огнеупорнымъ матеріаломъ, улица шириною въ 10 м. считается уже достаточною для раздѣленія Р. Въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и т. п., гдѣ достаточно развиты предупредительныя и оборонительныя мѣры для борьбы съ пожарами, каждый дворовый участокъ можетъ считаться отдѣльнымъ Р., хотя бы онъ былъ застроенъ и не отдѣлялся отъ сосѣднихъ участковъ брандмауерами. Что касается до селеній, то здѣсь данныя, опредѣляющія степень Р., должны быть установлены для каждаго отдѣльнаго случая, съ зависимою отъ мѣстныхъ условий.

А. Пр.

Рислеръ (Eugène Risler)— франц. агрономъ, пользующійся общею европейскою извѣстностью. Род. въ 1828 г. Специальное образованіе получилъ въ гриньонскомъ агрономическомъ институтѣ во Франціи и въ институтахъ Гогенгейма и Регенвальда въ Германіи. До половинны 70-хъ гг. занимался главнымъ образомъ хозяйствомъ въ своемъ имѣніи Казевъ, въ Швейцаріи, гдѣ произвелъ и опубликовалъ цѣлый рядъ работъ, весьма цѣнныхъ какъ въ научномъ, такъ и практическомъ отношеніи. Таковы мемуары объ удобреніяхъ (о характерѣ и продолжительности ихъ дѣйствія и пр.), о перегной, о воздѣлываніи картофеля, о борьбѣ съ флюксерой, о температурѣ почвы и вліяніи ея на растительность и др. Въ этотъ же періодъ времени имъ написаны нѣкоторые изслѣдованія по вопросамъ экономическимъ, напр. объ экономическомъ значеніи жел. дор. Переселившись во Францію, Р. въ 1876 г. началъ чтеніе лекцій по сравнительному земледѣію, въ качествѣ профессора національнаго агрономическаго института въ Парижѣ, а въ 1878 г. былъ назначенъ директоромъ названнаго института. Здѣсь имъ написаны: «Géologie agricole» (1884), «La vie agricole en France et en Angleterre» (1887), «Physiologie et culture de blé» (1887; перев. на различные языки, въ томъ числѣ и на русскій, А. Р. Ферхминимъ подъ заглав.: «Пшеница. Физиология и культура», СПб. 1888), «Dans quelles limites d'analyse chimique des terres peut elle servir à déterminer les engrais», «La Crise agricole» (1887) и нѣк. др.

Рислингъ—см. Рейнвейль.

Рислингъ (Leuciscus s. Telestes Agassizi)— небольшая рыба изъ сем. карповыхъ (Cyprinidae), водящаяся въ альпійскихъ рѣкахъ, особенно въ Швейцаріи и Италиі. Отъ близкихъ видовъ отличается крючкообразно изогнутыми глоточными зубами, расположенными въ 2 ряда и короткими спиннымъ и заднепроходнымъ плавниками. Почти цилиндрическое тѣло сверху темно-сѣраго цвѣта, съ синеватымъ отливомъ и съ темнымъ спиннымъ ремнемъ, снизу — серебристо-бѣлаго. Длина рыбы—15—20 см. Образъ жизни мало извѣстенъ.

Ю. В.

Рисовальщикъ— журналъ рисунковъ-образцовъ по части техническихъ искусствъ и предметовъ домашняго быта, съ объяснительнымъ текстомъ. Издавался К. Шрейдеромъ въ СПб.; выходилъ въ 1858—1859 гг., сперва 4 раза въ годъ, затѣмъ ежемѣсячно.

Рисованіе— искусство изображать на плоскости дѣйствительно существующіе или воображаемые предметы съ обозначеніемъ ихъ формъ линиями и различной степени освѣщенія этихъ формъ посредствомъ болѣе или менѣе сильнаго покрытія ихъ какимъ-либо одноцвѣтнымъ веществомъ. Получаемое такимъ образомъ изображеніе называется *рисункомъ*; художникъ, производящій его—*рисовальщикомъ*. Со времени изобрѣтенія бумаги, рисунки исполняются преимущественно на ней и несравненно рѣже на пергаментѣ, который преимущественно употреблялся для нихъ, въ средніе вѣка, на тканяхъ, кости, камнѣ, деревѣ и т. п. Веществомъ, которымъ въ рисункѣ проводятся линіи и дѣлается оттѣненіе его частей, бываетъ графитъ, въ видѣ карандаша и порошка, такъ наз. черной мѣлы (прессованная сажа съ примѣсю клея), итальянскій карандашъ, уголь (фюзень), обыкновенный мѣлъ, кровавикъ, чернила, китайская тушь, сепія, бистръ и другія красящія жидкости, накладываемыя перомъ или кистью; наконецъ, специально для Р. на камнѣ—литографскіе карандашъ и чернила. Самый удобный, а потому и наиболѣе распространенный способъ Р.—графитно-карандашный. Теплый, серебристо-сѣрый тонъ графита, его нѣжная зернистость, большая легкость, съ которою можно сдѣланнымъ изъ него карандашемъ проводить плавныя, мягкія линіи и затушевывать части рисунка до желаемой темноты, наконецъ, его податливость при стираніи резиною и макишемъ хлѣба—все это даетъ этому способу преимущество предъ всеми другими, особенно тогда, когда изображеніе исполняется въ небольшомъ масштабѣ или когда художникъ хочетъ воспроизвести на бумагѣ задуманную имъ композицію и обработать ее въ главныхъ чертахъ. При этомъ онъ можетъ облегчить себѣ трудъ тѣмъ, что вмѣсто прокладки тѣней помощью болѣе или менѣе сильныхъ и сближенныхъ штриховъ, взаимно пересѣкающихся въ двухъ или нѣсколькихъ направленіяхъ, станетъ затирать надлежащія мѣста рисунка концомъ растушки, на который предварительно взято немного графита въ порошокъ. Почти такая же удобства представляетъ итальянскій карандашъ; онъ даже болѣе, чѣмъ графитный, сообщаетъ рисунку энергическій, бархатистый

тонъ, но за то не позволяеть достигать до крайней тонкости линий и хуже снимается при поправкѣ сработаннаго; употреблять этотъ карандашъ можно также не только въ кускъ, но и въ порошокъ (такъ наз. *соусъ*), действуя въ послѣднемъ случаѣ также растушкой. Кровавикъ (затвердѣлая желѣзистая известь, *Haematites*), употребляемый обыкновенно въ видѣ остро-очиненнаго куска, вставленнаго въ рейс-федеръ, очень хорошъ для нѣкоторыхъ рисунковъ по пріятности своего краснаго цвѣта, но онъ довольно твердъ и не даетъ возможности ни проводить очень нѣжныя черты, ни передавать съ достаточною силою глубокія тѣни. Древесный уголь, приготовленный въ видѣ заостренной палочки, вслѣдствіе своей пористой, рыхлой структуры, быстро притупляется и не способенъ производить тонкія линии, а потому имъ нельзя исполнять небольшіе, delicatно отдѣланные рисунки, за то онъ превосходить для крупныхъ, эскизныхъ набросковъ и начерченное имъ легко удаляется чрезъ простое стираніе сухою тряпкою; имъ предпочтительно пользуются живописцы при изготовленіи картоновъ для будущихъ своихъ произведеній и при установленіи рисунка на самыхъ картинахъ предъ тѣмъ какъ принимаются за краски. Р. чернилами, китайскою тушью и вообще цвѣтною жидкостью можетъ быть двоякаго рода: жидкость берется на перо, которымъ потомъ очерчиваются формы изображаемаго предмета и заштриховываются въ должной степени неосвѣщенныя и мало освѣщенныя его части; или же такая работа производится кистью, напоенною болѣе или менѣе густою жидкостью. При первомъ способѣ получаются рисунки, напоминающіе собою офорты и гравюры, исполненныя рѣзцемъ, при второмъ — изображенія, отличающіяся отъ настоящихъ, многокрасочныхъ акварелей только своею одноцвѣтностью. Соединеніе обѣихъ этихъ способовъ въ одномъ и томъ же рисункѣ приводитъ иногда къ блестящимъ результатамъ. Рисовать каждымъ изъ исчисленныхъ способовъ можно не только на бѣлой бумагѣ, но и на цвѣтной, напр. на сѣрой, синеватой, желтоватой и др.; когда взята такая бумага, бываетъ весьма умѣстно, для приданія изображенію большей рельефности, проходить по его мѣстамъ, представляемымъ въ полномъ освѣщеніи, бѣлымъ карандашомъ или кистью съ бѣлыми. Какъ сказано выше, задача Р. заключается въ воспроизведеніи предметовъ, имѣющихъ всѣтри измѣненія, въ томъ видѣ, въ какомъ они представляются нашимъ глазамъ съ одного опредѣленнаго пункта (точки зрѣнія), т. е. какъ-бы находящимися на одной плоскости (такъ наз. картинной) и при томъ въ большинствѣ случаевъ значительно меньшаго размѣра сравнительно съ действительнымъ; поэтому, успѣшное выполненіе этой задачи возможно только при удовлетвореніи двухъ главныхъ условий: соблюденія, съ одной стороны, законовъ перспективы (см. XXIII) и теоріи тѣней, а съ другой — вѣрности масштаба, т. е. пропорціональности между частями изображенія, согласной со взаимнымъ отношеніемъ соответственныхъ частей въ самомъ предметѣ; безъ этого нельзя достигать

ни правдоподобности изображенія, ни даже самой его понятности. Кромѣ того, рисующій долженъ хорошо знать анатомію — по крайней мѣрѣ, внѣшнюю — человѣческаго тѣла, которое приходится ему изображать чаще всего какъ въ покоѣ, такъ и въ движеніи, а также имѣть точное представленіе о формахъ природы вообще, которыя, однако, столь разнообразны и сложны, что даже при близкомъ знакомствѣ съ ними, ему приходится, въ каждой серьезной работѣ, приглядываться къ натурѣ и провѣрять свою память. Наконецъ, отъ рисовальщика требуется техническая ловкость, извѣстный навыкъ и вкусъ въ пользованіи матеріалами и орудіями его труда. Всѣ эти условія ставятъ Р. на одинъ уровень съ тремя важнѣйшими отраслями образныхъ искусствъ — съ архитектурою, скульптурою и живописью. Мало того, эти отрасли, равно какъ и декоративное искусство, т. е. искусство, примененное къ ремесламъ и промышленнымъ производствамъ, не могутъ обходиться безъ содѣйствія Р. — обстоятельство, вслѣдствіе котораго французы дали названіе *les arts du dessin* всей группѣ начертательныхъ искусствъ, въ отличіе отъ искусствъ тоническихкихъ, основанныхъ на звукѣ. Въ области первыхъ, не умѣя рисовать, нельзя быть истиннымъ художникомъ какой-бы то ни было специальности. Архитекторъ, составляя проектъ сооруженія, прежде всего выражаетъ рисункомъ возникшую въ его фантазіи идею будущаго произведенія, высняетъ для себя его общій видъ и главные детали, и уже послѣ того подробно разрабатываетъ этотъ эскизъ въ чертежахъ, при помощи линейки, трехугольника и циркуля, но и при этой математической операціи не упускаетъ изъ вида красоты и гармоничности рисунка, сложившагося въ его головѣ. Точно также и скульпторъ, прежде чѣмъ приступаетъ къ дѣленію статуи или барельефа, рисуетъ свою композицію, съ цѣлю установить ея частности и получить возможность судить о томъ впечатлѣніи, какое она будетъ производить въ послѣдствіи. Но особенно важную роль играетъ Р. въ живописи. Вся сущность этой отрасли искусства состоитъ изъ двухъ элементовъ: рисунка и колорита. Первый переноситъ на картину видимыя формы предметовъ, второй — ихъ цвѣта и переходящія измѣненія послѣднихъ, зависящія отъ различнаго рода и разной степени освѣщенія. Только совокупность этихъ элементовъ создаетъ настоящее произведеніе живописи, при чемъ, однако, рисунку принадлежитъ преимущественное участіе. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно будетъ вспомнить, что мы получаемъ представленіе о предметахъ по ихъ формамъ, а не по краскамъ, и что въ природѣ есть множество какъ одушевленныхъ, такъ и неодушевленныхъ предметовъ, имѣющихъ одинаковій цвѣтъ, между тѣмъ какъ нѣтъ двухъ, которые имѣли-бы однѣ и тѣ же формы: по желтисѣйшкѣ шкуры льва мы не отличили-бы его отъ другихъ животныхъ той же, какъ и его, окраски, если бы не знали его общаго облика, его морды, гривы и пр. У несчетнаго множества растений листья зеленые и распознавать какой породѣ они принадле-

жать, мы можем единственно обращая свое внимание на их контуры и строение. Словом, в самой природѣ, рисунокъ служитъ опредѣлителемъ предметовъ, выразителемъ ихъ сущности и отличительныхъ признаковъ; краски же только дополняютъ ихъ характеристику, только усиливаютъ ихъ впечатлѣніе. То же художникъ покрываетъ на полотнѣ безформенное пятно краскою, совсѣмъ подходящею подѣ двѣтъ человѣческаго тѣла; это пятно не дастъ, однако, ни малѣйшаго представленія о человѣкѣ, тогда какъ грубо начерченный контуръ достаточенъ, чтобы вызвать это представление. Рисунокъ, можно сказать, душа живописи: безъ него въ картинѣ, какъ бы хороша ни была она въ колоритномъ отношеніи, нѣтъ ни внятна выраженной идеи, ни движенія, ни экспрессіи. Это прекрасно понимали лучшіе живописцы всѣхъ временъ и народовъ, изощряясь въ изученіи рисунка, начиная съ него исполненіе всякой картины и затѣмъ постоянно соображаясь съ нимъ при дѣйствіи кисти. Но по ограниченности человѣческой натуры—даже талантливой—почти никогда не случается, чтобы художникъ былъ одинаково силенъ и въ рисунокѣ, и въ краскахъ: отличный рисовальщикъ по большей части бываетъ ординарнымъ колористомъ и—наоборотъ; цѣлая живописная школа разрабатываетъ главнымъ образомъ рисунокъ, другая школа—колоритъ. Исторіи искусства на каждомъ шагу представляетъ намъ доказательства этой истины, изъ которыхъ будетъ достаточно указать только на нѣкоторые. Итальянскіе художники эпохи Возрожденія, особенно принадлежавшіе къ флорентійской, ломбардской и римской школамъ, со страстью воздѣлывали рисунокъ и въ цвѣтущую пору этой эпохи довели его до высокаго совершенства; но всѣ они, за исключеніемъ венеціанцевъ, выказали сравнительно слабую наклонность къ колориту: Лионардо да-Винчи, Микеланджело и Рафаэль прославились благодаря своему дивному рисунку, но не краскамъ; Тицианъ, Тинторетто и Паоло Веронезе уважаются главнымъ образомъ за ихъ сильный, блестящій, гармоничный колоритъ и онъ искупаетъ нѣрдкое отсутствіе строгой правильности въ ихъ рисунокѣ. Краска господствовала надъ формою и у живописцевъ Италіи, у Веласкеза, Мурильо, Сурбарана и др. То же самое, но еще въ большей степени, составляетъ отличительную черту нидерландскихъ школъ, объяснимую, съ одной стороны, физическими свойствами края, въ которомъ онѣ развились, а съ другой—ихъ реалистическимъ направленіемъ. Во влажной атмосферѣ Голландіи и Фландріи, богатыхъ далекими горизонтами, въ лучахъ сѣвернаго солнца, контуры предметовъ обозначаются смутно и ихъ цвѣта теряютъ для глаза природную интенсивность; онѣ пріучаются воспринимать не столько подробности формъ, сколько ихъ общность, не столько линейную, сколько воздушную перспективу, поражается не столько яркостью красокъ, сколько мягкостью ихъ сочетаній и разнообразіемъ ихъ оттѣнковъ, ежечасно мѣняющихся подѣ вліяніемъ освѣщенія. Эта игра свѣта и красокъ

сдѣлалась для голландскихъ мастеровъ, съ Рембрандтомъ во главѣ, благодарною задачею творчества, могущественнымъ средствомъ вызывать художественное впечатлѣніе, отодвинувшимъ на задній планъ рисунокъ; послѣдній долженъ былъ только помогать этому впечатлѣнію насколько необходимо, не выходя изъ своей подчиненной роли. Къ тому же, любовь голландцевъ къ ничѣмъ не прикрашенной дѣйствительности исключала всякую стилизацию рисунка, всякую опредѣленность его правилъ: достаточно было, если онъ подходилъ къ натурѣ и былъ характеренъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Фламандцы, въ разсматриваемомъ отношеніи, близко родственны съ голландцами, хотя и работали въ иномъ духѣ, съ нѣсколько иными стремленіями: жизнерадостное искусство Рубенса и большинства его соотечественниковъ выражалось преимущественно языкомъ колорита, яснаго, сильного и гармоничнаго, допускавшимъ рисунокъ быть неточнымъ и умышленно утрированнымъ для пушей выразительности изображеннаго. Французская живопись временъ Пуссена и Лесюера отличалась безукоризненною правильностью рисунка, соединенною съ условностью и властью колорита. Позднѣе, стиль названныхъ художниковъ смѣнила манерность, жеманно искажавшая рисунокъ и стремившаяся льстить тогдашнему вкусу не столько его жизненностью, сколько веселою игрою нарядныхъ, цвѣтистыхъ красокъ. Классицизмъ Л. Давида и его учениковъ возвратилъ рисунку античную чистоту и стройность, но, въ погонѣ за этими качествами, не придавалъ должной цѣны колориту, за разработку котораго принялись потомъ французскіе романтики, Делакруа, Деканъ и др., пренебрегавшіе строгостью рисунка и заботившіеся, главнымъ образомъ, объ его экспрессивности. Возьмемъ, наконецъ, еще одинъ примѣръ—русскую школу. Съ самаго своего основанія и до недавняго времени она производила болѣе или менѣе искусныхъ рисовальщиковъ, каковы, напр. Егоровъ, Шебеуевъ, Вруни, Басинъ, Ивановъ и мн. др., но замѣчательныхъ колористовъ въ ней не являлось, за исключеніемъ Боровиковскаго, Левницкаго, Кипренскаго и, пожалуй, К. Брюллова; если обратимся къ современнымъ намъ русскимъ художникамъ, то среди выдающихся изъ ихъ числа найдемъ недавно умершихъ Крамскаго и Шишкина, превосходныхъ рисовальщиковъ, одинъ въ области портрета, другой по части пейзажа, но тяжелыхъ и тусклыхъ въ колоритѣ; еще здравствующій К. Маковский, несомнѣнно, надѣленъ чувствомъ красокъ, за то сильно хромаетъ рисункомъ. Независимо отъ своей важности собственно въ искусствѣ, Р. имѣетъ огромное педагогическое значеніе. Будучи преподаваемою юношеству, оно служитъ къ развитію въ немъ эстетическаго вкуса, доставляющаго ему потомъ многія духовныя услады въ жизни, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, знакомить его съ природою, пріучаетъ всматриваться въ ея формы и явленія, помогаетъ разумѣть ихъ сущность и частности—словомъ, приносить въ извѣстной степени такую же пользу, какъ и естественнѣе. Поэтому, въ

тонъ, но за то не позволяет достигать до крайней тонкости линий и хуже снимается при поправкѣ сработаннаго; употреблять этотъ карандашъ можно также не только въ кускѣ, но и въ порошокъ (такъ наз. соусъ), действуя въ послѣднемъ случаѣ также растушкой. Кровавикъ (затвердѣлая желѣзистая известь, Haematites), употребляемый обыкновенно въ видѣ остро-очиненнаго куса, вставленнаго въ рейс-федеръ, очень хорошъ для нѣкоторыхъ рисунковъ по приатности своего краснаго цвѣта, но онъ довольно твердъ и не даетъ возможности ни проводить очень нѣжныя черты, ни передавать съ достаточною силою глубокія тѣни. Древесный уголь, приготовленный въ видѣ заостренной палочки, вслѣдствіе своей пористой, рыхлой структуры, быстро притупляется и не способенъ производить тонкія линии, а потому имъ нельзя исполнять небольшие, деликатно отдѣланные рисунки, за то онъ превосходитъ для крупныхъ, эскизныхъ набросковъ и начерченное имъ легко удаляется чрезъ простое стирание сухою тряпкою: имъ предпочтительно пользуются живописцы при изготовленіи картоновъ для будущихъ своихъ произведеній и при установленіи рисунка на самыхъ картинахъ предъ тѣмъ какъ принимаются за краски. Р. чернилами, китайскою тушью и вообще цвѣтною жидкостью можетъ быть двоякаго рода: жидкость берется на перо, которымъ потомъ очерчиваются формы изображаемаго предмета и заштриховываются въ должной степени неосвященные и мало освѣщенные его части; или же такая работа производится кистью, напоенною болѣе или менѣе густою жидкостью. При первомъ способѣ получаются рисунки, напоминающіе собою офорты и гравюры, исполненныя рѣземъ, при второмъ — изображенія, отличающіяся отъ настоящихъ, многокрасочныхъ акварелей только своею одноцвѣтностью. Соединеніе обоихъ этихъ способовъ въ одномъ и томъ же рисункѣ приводитъ иногда къ блестящимъ результатамъ. Рисовать каждымъ изъ исчисленныхъ способовъ можно не только на бѣлой бумагѣ, но и на цвѣтной, напр. на сѣрой, синеватой, желтоватой и др. когда взята такая бумага, бываетъ весьма умѣстно, для приданія изображенію бѣльшей рельефности, проходить по его мѣстамъ, представляемымъ въ полномъ освѣщеніи, бѣлымъ карандашемъ или кистью съ бѣлыми. Какъ сказано выше, задача Р. заключается въ воспроизведеніи предметовъ, имѣющихъ всѣтри измѣренія, въ томъ видѣ, въ какомъ они представляются нашимъ глазамъ съ одного опредѣленнаго пункта (точки зрѣнія), т. е. какъ-бы находящимися на одной плоскости (такъ наз. картинной) и при томъ въ большинствѣ случаевъ значительно меньшаго размѣра сравнительно съ действительнымъ; поэтому, успѣшное выполненіе этой задачи возможно только при удовлетвореніи двухъ главныхъ условий: соблюденія, съ одной стороны, законовъ перспективы (см. XXIII) и теоріи тѣней, а съ другой — вѣрности масштаба, т. е. пропорциональности между частями изображенія, согласной со взаимнымъ отношеніемъ соответственныхъ частей въ самомъ предметѣ; безъ этого нельзя достигать

ни правдоподобности изображенія, ни даже самой его понятности. Кромѣ того, рисующій долженъ хорошо знать анатомію — по крайней мѣрѣ, внѣшнюю — человѣческаго тѣла, которое приходится ему изображать чаще всего какъ въ покоѣ, такъ и въ движеніи, а также имѣть точное представленіе о формахъ природы вообще, которыя, однако, столь разнообразны и сложны, что даже при близкомъ знакомствѣ съ ними, ему приходится, въ каждой серьезной работѣ, приглядываться къ натурѣ и пробѣрять свою память. Наконецъ, отъ рисовальщика требуется техническая ловкость, извѣстный навыкъ и влукъ въ пользование матеріалами и орудіями его труда. Всѣ эти условія ставятъ Р. на одинъ уровень съ тремя важнѣйшими отраслями образныхъ искусствъ — съ архитектурою, скульптурою и живописью. Мало того, эти отрасли, равно какъ и декоративное искусство, т. е. искусство, примененное къ ремесламъ и промышленнымъ производствамъ, не могутъ обходиться безъ сдѣйствія Р. — обстоятельство, вслѣдствіе котораго французы дали названіе *les arts du dessin* всей группѣ начертательныхъ искусствъ, въ отличіе отъ искусствъ тоническихъ, освоенныхъ на звукѣ. Въ области первыхъ, не умѣя рисовать, нельзя быть истиннымъ художникомъ какой-бы то ни было специальности. Архитекторъ, составляя проектъ сооруженія, прежде всего выражаетъ рисункомъ возникшую въ его фантазіи идею будущаго произведенія, выясняетъ для себя его общій видъ и главныя детали, и уже послѣ того подробно разрабатываетъ этотъ эскизъ въ чертежахъ, при помощи линейки, трехугольника и циркуля, но и при этой математической операціи не упускаетъ изъ вида красоты и гармоничности рисунка, сложившагося въ его головѣ. Точно также и скульпторъ, прежде чѣмъ приступаетъ къ дѣленію статуи или барельефа, рисуетъ свою композицію, съ цѣлю установить ея частности и получить возможность судить о томъ впечатлѣніи, какое она будетъ производить впоследствии. Но особенно важную роль играетъ Р. въ живописи. Вся сущность этой отрасли искусства состоитъ изъ двухъ элементовъ: рисунка и колорита. Первый переноситъ на картину видимыя формы предметовъ, второй — ихъ цвѣта и переходящія измѣненія послѣднихъ, зависящія отъ различнаго рода и разной степени освѣщенія. Только совокупность этихъ элементовъ создаетъ настоящее произведеніе живописца, при чемъ, однако, рисунку принадлежитъ преимущественное участіе. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно будетъ вспомнить, что мы получаемъ представленіе о предметахъ по ихъ формамъ, а не по краскамъ, и что въ природѣ есть множество какъ одушевленныхъ, такъ и неодушевленныхъ предметовъ, имѣющихъ одинаковый цвѣтъ, между тѣмъ какъ нѣтъ двухъ, которые имѣли-бы однѣ и тѣ же формы: по желтизнѣ шкуры льва мы не отличили-бы его отъ другихъ животныхъ той же, какъ и его, окраски, если бы не знали его общаго облика, его морды, гривы и пр. У несчетнаго множества растений листья зеленые и распознавать какой породѣ они принадле-

доцентомъ въ Гейдельбергъ и Левъ, потомъ адвокатомъ въ родномъ городѣ—Гамбургѣ, но вездѣ терпѣлъ неудачу изъ-за своего вѣроисповѣданія; это опредѣляло цѣль его дѣятельности—борьбу за равноправность евреевъ. Его брошюра: «Ueber die Bekenner des mosaischen Glaubens in Deutschland» вызвала возраженіе Паулуса: «Die jüdische Nationabsonderung», на которое Р. отвѣчалъ въ «Vertheidigung der bürgerlichen Gleichstellung der Juden» (1831). Ему обязаны нѣмецкіе еврейтѣль, что отнынѣ во всякой петлицѣ, требовавшей отъ нѣмецкихъ государей расширенія гражданскихъ правъ, говорилось и о правахъ евреевъ. Съ тою же цѣлью Р. основалъ въ 1832 г. газету: «Der Jude» и написалъ: «Periodische Blätter für Religion und Gewissensfreiheit», «Borne und die Juden» (1833), «Einige Worte über Lessings Deukmal», «Jüdische Briefe zur Abwehr und Verständigung» (1840—42). Въ «Constitutionelle Jahrbücher» онъ полемизировалъ съ Бруно Бауаромъ, доказывая связь эмансипационныхъ требованій евреевъ съ общей либеральной программой. Въ 1848 г. Р. былъ избранъ въ франкфуртскій парламентъ, гдѣ стоялъ за принципъ народнаго верховенства и за конституционную германскую монархію, съ королемъ прусскимъ во главѣ. Избранный въ вице-президенты парламента, онъ былъ членомъ депутаціи, отправленной въ Берлинъ для предложенія Фридриху-Вильгельму IV германской короны. Въ 1860 г. онъ, первымъ изъ евреевъ, былъ назначенъ членомъ высшаго суда въ Гамбургѣ, гдѣ ему, послѣ его смерти, поставленъ памятникъ. Сочиненія Р. изданы Излеромъ (Франкфуртъ, 1867, съ биографіей автора). Ср. Hart, «Ein Tag in der Paulskirche» (1848); Isler, «G. Riesser's Leben» (1871); ст. Biedermann'a въ «Histor. Taschenbuch für 1877; его-же, «Mein Leben» (1886); Lehmann, «G. Riesser, ein Rechtsanwalt» (1881); ст. «Г. Р.» въ газетѣ «День» (1871, № 2 и 3) и —ръ —ръ, «Габріэль Р. и его эпоха» («Русскій Еврей», 1880, №№ 36, 37, 46, 48, 49).

Риссо (Giovanni-Antonio Risso, 1777—1845)—профессоръ химіи и ботаники въ Ниццѣ; писалъ также о рыбахъ, моллюскахъ и ракахъ. Важнѣйшіе труды Р.: «Histoire naturelle des oranges» (совмѣстно съ Пуато, П., 1818—19; новое изданіе подъ ред. Вренъ вышло въ 1872 г.), «Histoire naturelle d. principales productions de l'Europe méridionale» (Пар., 1826—1828), «Flore de Nice» (Ницца, 1844), «Histoire naturelle des oranges» (вмѣстѣ съ А. Пуато, П., 1818—19, съ 100 табл.).

Риссъ (Павелъ Францовичъ, 1831—61), —путешественникъ, писатель. Много путешествовалъ по Кавказу и сѣверной Персіи, велъ дневникъ, снималъ виды, чертилъ карты, но изъ всего имъ записаннаго во время путешествія напечатаны только «Общія замѣчанія о южномъ берегу Каспійскаго моря» («Записки Кавказскаго Отдѣла», 1864 г., кн. VI) и нѣсколько мелкихъ статей о Персіи въ газетѣ «Кавказъ» за 1855—56 г. Въ III книгѣ «Записокъ Кавказскаго Отдѣла» помѣщенъ научный трудъ Р.: «О талышникахъ, ихъ нра-

вахъ, образъ жизни и языкъ»—первый на Кавказѣ опытъ изслѣдованія языковъ иранскаго корня. Ср. «Отчетъ Кавказскаго Отдѣла Имп. Русскаго Географическаго Общества» за 1859—63 г., въ VI книгѣ его «Записокъ».

Ристалище (у грековъ ἵπποδρόμος, у римлянъ circus) — мѣсто конныхъ состязаній верхомъ и на колесницахъ: см. Гипподромъ (VIII, 739—40). Извѣстнѣйшимъ гипподромомъ въ Греціи былъ олимпійскій. Въ Римѣ былъ Circus Maximus, существовавшій, по преданію, еще при Ромулѣ, который въ Муруципійской долинѣ, между Авентинскими и Палатинскими холмами, учредилъ игры въ честь Конса. Длинная, ровная площадь долины служила Р., покрытые травой склоны холма — мѣстами для зрителей, пока не была возведена архитектурная постройка цирка. Тарквиній Гордый, по преданію, устроилъ деревянныя мѣста (fori) для публики, не разъ горѣвшія и реставрировавшіяся. Юлій Цезарь устроилъ каменные сидѣнья въ нижнихъ ярусахъ. Августъ пристроилъ изъ мрамора императорскую ложу (pulvinar) и поставилъ обелискъ, который въ настоящее время стоитъ на Piazza del Popolo. Со временъ Клавдія циркъ, вмѣщавшій ранѣе до 150 тыс. чел. зрителей, былъ рассчитанъ на 250 тыс. чел. Слѣдующіе императоры реставрировали части зданія, добавляя мраморные ярусы сидѣній и украшая циркъ мраморомъ, золотомъ и мозаикой; при Константінѣ это было одно изъ роскошнѣйшихъ зданій Рима, заключавшее въ себѣ 385 тыс. мѣстъ для зрителей. Общая длина зданія составляла не менѣе 2000 фт., ширина — не менѣе 600 фт. Мраморныя сидѣнья держались на сводахъ и быкахъ, изъ ряда которыхъ образовывался этажъ зданія. Вдоль Р. устранилась низкая стѣна или возвышенная площадка (spina) изъ мрамора, служившая раздѣльною линіей Р. На ней ставились статуи и орнаментальные предметы въ родѣ обелисковъ, алтарей, трофеевъ и пр. На обоихъ концахъ spina приспособлялись два возвышенія, изъ которыхъ каждое имѣло по 7 мраморныхъ янцъ. Послѣ каждого сдѣланнаго круга (circuitum) одно янцо снималось. Вмѣсто янцъ употребляли для этой цѣли также фигурки дельфиновъ. Кромѣ Circus Maximus, въ Римѣ были еще Circus Flaminius на Марсовомъ полѣ, Circus Caligulae et Neronis въ садахъ Агриппины, у подножія Ватиканскаго холма, Circus Hadriani на Campus Vaticanus, Circus Maxentii на Via Appia, Circus Sallustii. Объ устройствѣ цирковыхъ состязаній см. Циркъ. Ср. Krause, «Gymnastik und Agonistik der Hellenen» (Лпц., 1841); Guhl und Koner, «Leben der Griechen und Römer» (1890); Baumeister, «Denkmäler Antiker Kunst» (1888); Smith, «Dictionary of Greek and Roman antiquities» (1890—91). Н. О.

Ристичъ (Иованъ) — сербскій государственный дѣятель, род. въ 1831 г., изучалъ право въ Гейдельбергѣ, Берлинѣ и Парижѣ; съ 1858 г. былъ членомъ скупщины, гдѣ выступилъ рѣшительнымъ сторонникомъ Обреновичей. Послѣ реставраціи Милоша былъ отправленъ въ Константинополь съ порученіемъ настаивать на очищеніи сербскихъ крѣпостей,

чего онъ въ концѣ-концовъ (1867) и добился, не смотря на столкновение сербовъ и турокъ, приведшее къ бомбардировкѣ Вѣлграда (1862). Въ 1867 г. Р. недолго былъ президентомъ совѣта министровъ и министромъ иностр. дѣлъ. Во время малолѣтства кн. Милана, въ 1868—72 г., онъ былъ членомъ регентства; провелъ конституцію 1869 г. Въ 1872—73 г. онъ былъ премьеромъ и въ 1876 г. вновь занялъ это мѣсто, провелъ неудачную войну съ Турціей, руководилъ сербскою политикою во время восточной войны 1877—78 гг., былъ представителемъ Сербіи на берлинскомъ конгрессѣ, гдѣ добился, ловко лавируя между Россіей и Австріей, признанія независимости Сербіи и расширенія сербской территоріи. Послѣ войны онъ проводилъ въ Сербіи руссофильскую политику. Въ слѣдствіе столкновения съ Австріей, въ 1880 г., долженъ былъ выйти въ отставку и очистить мѣсто напредническимъ кабинетамъ. Съ тѣхъ поръ онъ былъ въ скупщинѣ и въ юридической прессѣ главнымъ представителемъ той партіи, которая, будучи въ дѣйствительности строго консервативной, носилъ въ Сербіи названіе либеральной. Въ 1887 г. онъ вновь сталъ во главѣ кабинета, въ который на этотъ разъ вошли нѣкоторые представители радикальной партіи (Груичъ). Въ 1889—93 г. Р. былъ вновь членомъ регентства. Какъ и прежде, въ должности министра, такъ и теперь онъ обнаружилъ готовность дѣйствовать деспотически, не стѣняясь существующими законами. Въ 1892 г. регентство совершенно произвольно дало отставку радикальному кабинету, пользовавшемуся громаднымъ большинствомъ въ скупщинѣ и въ народѣ, и замѣнило его либеральнымъ кабинетомъ Аввакумовича, начавшимъ грубо смѣнять чиновниковъ и назначать на ихъ мѣсто своихъ креатуръ. Госуд. переворотъ, произведенный въ 1893 г. молодымъ королемъ, разбилъ карьеру Р., который съ тѣхъ поръ живетъ преимущественно за границей. Р. много писалъ по-нѣмецки и по-сербски. Изъ отдѣльно изданныхъ его работъ наибольшее значеніе имѣютъ: «Kurze Charakteristik des geistigen und sittlichen Zustandes von Serbien» (Гейдельбергъ, 1851); «Die neuere Litteratur der Serben» (Б., 1852) и по-сербски: «Вѣшнія отношенія Сербіи 1848—58» (Вѣлградъ 1887); «Регентство 1868—52» (1894); «Послѣдній годъ вѣшней политики князя Михаила» (1895); «Дипломатическая исторія Сербіи» (1896).

В. В.—овъ.

Ристори (Аделаида Ristori, маркиза Капранка делья Грилло)—знаменитая итал. актриса; род. въ 1821 г. Дочь бѣдныхъ актеровъ; съ 4-хъ лѣтняго возраста начала появляться на сценѣ, а съ 14 лѣтъ исполняла серьезные роли. Въ Ливорно она съ такимъ успѣхомъ выступала въ пьесахъ Голдони, что Герарди дель Фесена написалъ специально для нея пьесу «Il Regno d'Adelaide». Въ 1847 г. она вступила въ бракъ съ маркизомъ Капранка дель Грилло. Чтобы угодить семьѣ мужа, Р. покинула сцену, но случайное участіе ея въ благотворительномъ спектаклѣ вызвало такіе бурные восторги въ публикѣ, что кастовая гордость маркиза и его родни смогла предъ ге-

ніемъ артистки. Возвратясь на сцену, она имѣла особенно блестящій успѣхъ въ пьесахъ Альфиери—«Mugha», «Rosemende», «Octavia», «Antigone», а также въ трагедіяхъ «Francesca da Rimini», «Maria Stuarda» и «Pia dei Tolomei». Эти же роли прославили итальянскую актрису при первомъ посѣщеніи ею Парижа, въ 1855 г.; она получила предложеніе вступить въ группу Théâtre français, но отклонила его. Въ 1856 г. Ристори вернулась въ Парижъ и пожала здѣсь новые лавры въ «Медеѣ» Легува и въ написанной специально для нея трагедіи Монтанелли «Самша». Въ 1857 г. Р. играла въ Испаніи, въ 1858 г. въ Парижѣ произвела фуроръ въ «Федрѣ»; въ 1861 г. она играла въ СПб. Позже Р. предпринимала почти ежегодно артистическія поѣздки по Европѣ и совершила нѣсколько путешествій по Соединеннымъ Штатамъ и Южной Америкѣ. Въ 1874 г. она выступала въ Чили съ такимъ успѣхомъ, что добилась отъ президента республики помилованія приговоренному къ смерти. Въ концѣ 70-хъ и началѣ 80-хъ годовъ Р. давала снова представленія въ Германіи и Швейцаріи, послѣ которыхъ окончательно покидаетъ сцену. Когда, подъ влияніемъ реализма, публика стала дѣлать простую, естественную игру, безъ постоянной приподнятости, манера Р. перестала вызывать прежнее восхищеніе. Самою знаменитою соперницею Р. была Рашель; у послѣдней было болѣе искусства, обдуманной сдержанности и пластичности, у Р.—болѣе непосредственности и живого чувства. Ея талантъ былъ весьма разнообразенъ и позволялъ ей съ одинаковымъ успѣхомъ выступать въ высокой трагедіи и въ мѣщанской комедіи. Какъ женщина, Р. пользовалась всеобщимъ сочувствіемъ и уваженіемъ. См. ея автобіографію, изданную въ Туринѣ въ 1887 г. («Ricordi e Studi artistici») и переведенную на французскій языкъ.

В. Ш.

Ристорированіе—см. Ристорно.

Ристорно, *ристорировать*—терминъ бухгалтеріи, замѣняемый чаще и правильнѣе терминомъ *сторно*, *сторнировать* (см.).

Ристорно—терминъ торговаго (морско-го) права, обозначающій вообще отступленіе отъ страхового договора, въ тѣхъ случаяхъ, которые требуютъ измѣненія или даже прекращенія заключеннаго между страхователемъ и страховщикомъ условія. Застрахованный предметъ не подвергается иногда тому риску, отъ котораго онъ застрахованъ (напр., если корабль, въ который погруженъ товаръ, или совсѣмъ не отправляется въ путь, или получаетъ назначеніе идти въ другое мѣсто, а не въ то, какое означено въ полисѣ, и притомъ ближайшее, что требуетъ меньше времени и связано съ меньшею опасностью). Такъ какъ страхованіе въ такихъ случаяхъ оказывается уже совершеннымъ, а премія—уплаченою, то страховой договоръ подлежитъ нарушенію или измѣненію, что влечетъ за собою возвращеніе страхователю премии. Такое измѣненіе или прекращеніе дѣйствія страхового договора и называется *ристорированіемъ*. Оно допускается съ вознагражденіемъ страховщика вычетомъ изъ возвращаемой

премию около $\frac{1}{2}\%$. Вываютъ случаи, когда размѣръ Р. устанавливается въ самый моментъ заключенія страхового договора — напр. во время войны, всегда возвышающей премию. Напр.: премія въ 10% при Р. въ 6% означаетъ, что если корабль и грузъ придутъ въ мѣсто назначенія благополучно, то страховщикъ возвращаетъ страхователю 6% , если же корабль и грузъ во время плаванія будутъ захвачены неприятелемъ, то страховщикъ долженъ нести весь убытокъ и уплатить страхователю все сполна. Когда отвѣтственность страховщика еще не начиналась и назначенный рейсъ отмѣненъ, страхователь за отступление теряетъ лишь $\frac{1}{2}\%$ страховой суммы (ст. 578 Уст. Торг.); когда морские убытки начали уже состоять на отвѣтственности страховщика, страхователь, требующій прекращенія договора, имѣетъ право на соответственное пониженіе (редукцію) премии, достигаемое взаимнымъ соглашеніемъ или опредѣленіемъ суда (ст. 579 Уст. Торг.). При страхованіяхъ отъ огня Р. не полагается.

Ristretto—см. Siretto и Фуга.

Ристъ (Иованн-Георгъ Rist, 1775—1847)—датскій государственный дѣятель; занималъ разныя дипломатическія должности, потомъ участвовалъ въ управленіи Шлезвигомъ и Голштиніей. Напечаталъ политическую брошюру: «Ein Wort zu den Landsleuten in Schleswig-Holstein» (1835). Его интересныя «Lebenserinnerungen» изданы въ Готѣ, въ 1880—88 г.

Ристъ (Iog. Rist)—нѣм. поэтъ (1607—67); былъ священникомъ. Вокругъ него группировались поэтическія кружки «Fruchtbringende Gesellschaft» и «Hirten-und Blumenorden». Въ 1660 г. онъ основалъ поэтическое общество «Eibschwanenorden». Одна изъ его молитвъ: «O Ewigkeit, du Donnerwort» и теперь еще поется въ лютеранскихъ церквахъ. Издалъ нѣсколько сборниковъ духовныхъ и свѣтскихъ стихотвореній: «Musa Teutonica» (1634), «Poetischer Lust-Garten» (1638), «Himmliche Lieder» (1643), «Passionsandachten» (1648 и 1654), «Sabbatliche Seelenlust» (1651), «Neuer teutscher Parnass» (1652) и др. Изъ немногихъ напечатанныхъ драмъ Р. лучшія: «Das friedewünschende Deutschland» (1647) и «Das Friedejauchzende Teutschland» (1653); обѣ късьмы вновь изданы въ 1864 г., а въ 1885 г. вышли «Johann Rist's Dichtungen». См. Th. Hansen, «Joh. Rist und seine Zeit» (Галле, 1872).

Рись (*Oryza sativa* L.)—травянистое растение изъ сем. злаковъ, воздѣлываемое съ давнихъ поръ во всѣхъ тропическихъ и болѣе теплыхъ странахъ, гдѣ средняя лѣтняя температура не менѣе 23° . Р.—болотное растение, рисовыя поля обладаютъ нездоровымъ климатомъ, богатымъ лихорадками; поэтому въ Европѣ разводить Р. позволяетъ вдали отъ жилья. Стебли Р. достигаютъ до $1\frac{1}{2}$ метра высоты, листья у него довольно широкіе, темнозеленыя и по краю шероховатые. На верху стебля возвышается метелка колосковъ. Каждый колосокъ содержитъ четыре чешуйки (остистыхъ или безостистыхъ), прикрывающихъ цвѣтокъ; въ цвѣткѣ, въ отличіе

отъ другихъ злаковъ 6 тычинокъ и пестикъ о двухъ перистыхъ рыльцахъ. Зерновка плотно одѣта чешуйками, богата крахмаломъ (до 96%) и очень бѣдна бѣлковыми веществами. Р. представляетъ важнѣйшее пищевое растение человѣчества: по крайней мѣрѣ половина всего народонаселенія земли питается Р. Извѣстно множество породъ Р., которыя различаются по цвѣту зерновки и пр. Въ европейской торговлѣ различаютъ сорта: 1) каролинскій рисъ (лучшій сортъ, зерновка совершенно бѣлая), 2) остивдскій и вестиндскій рисъ (на зерновкѣ находятся розовыя полоски), 3) яванскій Р. (зерновка желтоватая), 4) египетскій, итальянскій, левантискій, турецкій Р. и пр. Въ продажу поступаетъ Р., освобожденный отъ чешуекъ и отъ кожуръ. Р. находятъ различное примѣненіе; онъ идетъ въ пищу, для добыванія крахмала, пудры, румянъ, для приготовленія напитковъ арака саки или самсу (у японцевъ), боцу (у турокъ) и проч.

Рись (иначе сарачинское пшено; въ Туркестанѣ — шада, въ Закавказьи — чалтыкъ)—одно изъ самыхъ важныхъ хлѣбныхъ растений, такъ какъ имъ питается болѣе $\frac{1}{2}$ населенія всего земного шара. Культура его извѣстна со временъ глубокой древности. Въ торжественномъ обрядѣ, установленномъ китайскимъ императоромъ еще за 2800 лѣтъ до Р. Хр., Р. уже играетъ важную роль. Царствующій императоръ долженъ посѣять его самъ, между тѣмъ 4 вида другихъ растений могли быть посѣяны принцами императорскаго семейства (Декадоу). Эти растения, въ томъ числѣ и Р., считаются китайцами происходящими изъ ихъ страны, что относительно Р. весьма вѣроятно, въ виду повсемѣстнаго и древняго его употребленія въ странѣ, изрѣзанной каналами и рѣками и представляющей, поэтому, благоприятныя условія для жизни водныхъ растений. Но не менѣе классическою страной разведенія Р. должна быть признана и Индія, гдѣ культура Р., можетъ быть и не столь древняя какъ въ Китаѣ, тѣмъ не менѣе занимаетъ обширныя площади, а зерна этого растения составляютъ главную пищу населенія. За этими странами, по количеству ежегодно разводимаго риса, стоятъ непосредственно Персія и Туркестанъ. Въ значительныхъ количествахъ сѣется рисъ также въ Японіи, Явѣ, Борнео, Пейловѣ, Египтѣ, центральной и восточной части Африки, въ Полинезій, Меланезіи и другихъ странахъ, лежащихъ между экваторомъ и 45° широты. Въ Европѣ воздѣлываніе Р. встрѣчается въ Испаніи (сюда ввели его мавры), Италіи (первыя рисовыя поля близъ Пизы относятся къ 1468 г.), Греціи и Турціи. Культура Р. въ Америкѣ принадлежитъ новѣйшему времени. Въ Россіи, кромѣ Туркестана, культура Р. имѣетъ важное значеніе еще въ Закавказьи. Вообще Р. имѣетъ ограниченное распространеніе въ болѣе культурныхъ странахъ. Главная причина этого лежитъ въ требовательности Р. относительно тепла. Для познанаго развитія его требуется отъ 3300 до 4500° Ц., при средней температурѣ лѣта въ $22-30^\circ$ Ц. и при періодѣ вегетаціи въ 150

чего онъ въ концѣ-концовъ (1867) и добился, не смотря на столкновение сербовъ и турокъ, приведшее къ бомбардировкѣ Бѣлграда (1862). Въ 1867 г. Р. недолго былъ президентомъ совѣта министровъ и министромъ иностр. дѣл. Во время малолѣтства кн. Милана, въ 1868—72 г., онъ былъ членомъ регентства; провелъ конституцію 1869 г. Въ 1872—73 г. онъ былъ премьеромъ и въ 1876 г. вновь занялъ это мѣсто, провелъ неудачную войну съ Турціей, руководилъ сербскою политикою во время восточной войны 1877—78 гг., былъ представителемъ Сербіи на берлинскомъ конгрессѣ, гдѣ добился, ловко завуировавъ между Россіей и Австріей, признанія независимости Сербіи и расширенія сербской территоріи. Послѣ войны онъ проводилъ въ Сербіи руссофильскую политику. Вслѣдствіе столкновения съ Австріей, въ 1880 г., долженъ былъ выйти въ отставку и очистить мѣсто напредникамъ кабинетамъ. Съ тѣхъ поръ онъ былъ въ скупщинѣ и въ періодической прессѣ главнымъ представителемъ той партіи, которая, будучи въ дѣйствительности строго консервативной, носитъ въ Сербіи названіе либеральной. Въ 1887 г. онъ вновь сталъ во главѣ кабинета, въ который на этотъ разъ вошли нѣкоторые представители радикальной партіи (Груичъ). Въ 1889—93 г. Р. былъ вновь членомъ регентства. Какъ и прежде, въ должности министра, такъ и теперь онъ обнаруживалъ готовность дѣйствовать деспотически, не стѣнясь существующими законами. Въ 1892 г. регентство совершенно произвольно дало отставку радикальному кабинету, пользовавшемуся громаднымъ большинствомъ въ скупщинѣ и въ народѣ, и замѣнилъ его либеральнымъ кабинетомъ Аввакумовича, начавшимъ грубо смѣнять чиновниковъ и назначать на ихъ мѣсто своихъ креатуръ. Госуд. переворотъ, произведенный въ 1893 г. молодымъ королемъ, разбилъ карьеру Р., который съ тѣхъ поръ живетъ преимущественно за границей. Р. много писалъ по-нѣмецки и по-сербски. Изъ отдѣльно изданныхъ его работъ наибольшее значеніе имѣютъ: «Kurze Charakteristik des geistigen und sittlichen Zustandes von Serbien» (Гейдельбергъ, 1851); «Die neuere Litteratur der Serben» (В., 1852) и по-сербски: «Внѣшнія отношенія Сербіи 1848—58» (Бѣлградъ 1887); «Регентство 1868—52» (1894); «Послѣдній годъ внѣшней политики князя Михаила» (1895); «Дипломатическая исторія Сербіи» (1896).

В. В.—овъ.

Ристори (Аделаида Ristori, маркиза Капраника дель Грилло)—знаменитая итал. актриса; род. въ 1821 г. Дочь бѣдныхъ актеромъ; съ 4-хъ лѣтняго возраста начала появляться на сценѣ, а съ 14 лѣтъ исполнила серьезные роли. Въ Ливорно она съ такимъ успѣхомъ выступала въ пьесахъ Гольдони, что Герарди дель Фесена написалъ специально для нея пьесу «Il Regno d'Adelaide». Въ 1847 г. она вступила въ бракъ съ маркизомъ Капраника дель Грилло. Чтобы угодить семьѣ мужа, Р. покинула сцену, но случайное участіе ея въ благотворительномъ спектаклѣ вызвало такіе бурные восторги въ публикѣ, что кастовая гордость маркиза и его родни смолкла предъ ге-

ниемъ артистки. Возвратясь на сцену, онъ имѣла особенно блестящій успѣхъ въ пьесахъ Альфиери—«Muggia», «Rosamonde», «Octavia», «Antigone», а также въ трагедіяхъ «Frasco della Rimini», «Maria Stuarda» и «Pia del Tolomeo». Эти же роли прославили итальянскую актрису при первомъ посѣщеніи ею Париза, въ 1855 г.; она получила предложеніе вступить въ группу Théâtre français, но отказалась отъ него. Въ 1856 г. Ристори вернулась въ Паризъ и показала здѣсь новые дары въ «Медеѣ» Легува и въ написанной специально для нея трагедіи Монтанелли «Самша». Въ 1857 г. Р. играла въ Испаніи, въ 1858 г. въ Паризѣ производила фуроръ въ «Федрѣ»; въ 1861 г. она играла въ Спб. Писавъ Р. предпринимала почти ежегодно артистическія поѣздки по Европѣ и совершила нѣсколько путешествій по Соединеннымъ Штатамъ и Южной Америкѣ. Въ 1874 г. она выступала въ Чили съ такимъ успѣхомъ, что добилась отъ президента республики помилованія приговоренному къ смерти. Въ концѣ 70-хъ и началѣ 80-хъ годовъ Р. дѣлаетъ снова представленія въ Германіи и Швейцаріи, послѣ которыхъ окончательно покидаетъ сцену. Когда, подъ влияніемъ реализма, публика стала дѣлать простую, естественную игру, безъ постоянной приподнятости, манера Р. перестала вызывать прежние восхищенія. Своею знаменитой соперницею Р. была Рашель; у послѣдней было болѣе искусства, обдуманной сдержанности и пластичности, у Р.—болѣе непосредственности и живого чувства. Ея талантъ былъ весьма разнообразенъ и позволялъ ей съ одинаковымъ успѣхомъ выступать въ высокой трагедіи и въ мѣщанской комедіи. Какъ женщина, Р. пользовалась всеобщимъ сочувствіемъ и уваженіемъ. См. ея автобіографію, изданную въ Туринѣ въ 1887 г. («Ricordi e Studi artistici») и переведенную на французскій языкъ.

В. Ш.

Ристорированіе—см. Ристорно.

Ристорно, *ристорировать*—терминъ бухгалтеріи, замѣняемый чаще и правильнѣе терминомъ *сторно*, *сторнировать* (см.).

Ристорно—терминъ торговаго (морского) права, обозначающій вообще отступление отъ страхового договора, въ тѣхъ случаяхъ, которые требуютъ измѣненія или даже прекращенія заключеннаго между страхователемъ и страховникомъ условія. Застрахованный предметъ не подвергается иногда тому риску, отъ котораго онъ застрахованъ (напр., если корабль, въ который погруженъ товаръ, или совсѣмъ не отправляется въ путь, или получаетъ назначеніе идти въ другое мѣсто, а не въ то, какое означено въ полисѣ, и притомъ ближайшее, что требуетъ меньше времени и связано съ меньшею опасностью). Такъ какъ страхованіе въ такихъ случаяхъ оказывается уже совершеннымъ, а премія—уплаченною, то страховой договоръ подлежитъ нарушенію или измѣненію, что влечетъ за собою возвращеніе страхователю премии. Такое измѣненіе или прекращеніе дѣйствія страхового договора и называется *ристорированіемъ*. Оно допускается съ вознагражденіемъ страховщика вычетомъ изъ возвращаемой

жая. Сарты часто убирают рис в прозелень; такой Р., высушенный на солнцѣ, считается, по ихъ мнѣнію, лучшимъ для полова. Уборка въ Туркестанѣ производится серпомъ; или выдергиваніемъ; сжатый колосъ складывается на валикахъ, окружающихъ поле, гдѣ и просушивается въ теченіи 2—3 дней, а затѣмъ уже связывается въ снопы и молотится. Культура риса сухоходольного болѣе проста. Его высѣвають обыкновенно съ марта по іюль, а убираютъ въ іюнѣ—ноябрѣ, въ зависимости отъ условій и высоты мѣстности, гдѣ этотъ Р. воздѣлывается. Въ видѣ исключенія на Суматрѣ, его сѣютъ въ сентябрѣ или октябрѣ, а снимаютъ въ февралѣ или мартѣ; въ Кохинхинѣ посѣвъ производятъ въ декабрѣ или январѣ, а жатву въ апрѣлѣ или маѣ. Этотъ сортъ не требуетъ такого регулярнаго орошенія, какъ Р. водный. Урожай Р., конечно, весьма разнообразенъ. Въ Европѣ они колеблются между 30—40 гектолитрами, въ Америкѣ— между 50—60 гкл. на гектарѣ. Средній урожай въ Туркестанѣ—160 пуд. съ дес., въ Закавказьи—200—300 пуд. Обмо-

лоченное зерно (шала или неочищенный Р.) поступаетъ у нашихъ туземцевъ на толчен, самаго простаго устройства, гдѣ и очищается отъ пленки, или же перепродается на заводы съ усовершенствованными машинами, для очистки Р. Здѣсь базарная шала сперва очищается отъ остей и отъ постороннихъ примѣсей, затѣмъ идетъ на жернова, гдѣ отдѣляется пленка. Окончательная отдѣлка крупы производится въ полировочномъ аппаратѣ или въ ступахъ. Полируется только тотъ Р., который предназначается для отправки въ Россію; Р. же, остающійся на мѣстѣ, поступаетъ въ ступы, гдѣ приобретаетъ нѣкоторую мучнистость—товаръ, требуемый туземцами. Изъ одного пуда базарной шалы получается 25 ф. крупы, 8—10 ф. курмаку (сѣмена сорной травы) и 5—7 фн. пленокъ. Въ Америкѣ считаютъ, что 100 кил. Р., при передѣлкѣ его на крупу, даютъ крупнаго зерна—60, средняго—1,5, мелкаго 1,5, муки—10 килгр.; а отъ 100 частей неочищеннаго Р. получается: чистаго зерна 74 ч., отбросовъ (оболочки, кожицы, зародышей)—26 ч.

Средній химическій составъ Р. по даннымъ Кенига:

	Воды.	Азот. вѣщ.	Жиры.	Безазот. экстракт. вѣщ.	Калччатны.	Углерод.
Неочищенный Р.	9,55	5,87	1,84	75,85	5,80	1,09
Очищенный „	13,11	7,85	11,88	76,75	0,63	1,01

Какъ видно, Р. отличается богатствомъ углеводовъ и бѣдностью бѣлковыхъ веществъ. Количество первыхъ въ сухомъ вѣществѣ доходитъ до 88,01%, бѣлковыхъ же всего только 9,06%. Зола Р. богата особенно фосфорной кислотой. Мука рисовая безъ примѣси какой-либо другой мало годится для приготовления хлѣба, главнымъ образомъ изъ нея варятъ каши или готовятъ пироги; въ большемъ количествѣ она поступаетъ на косметическія фабрики, на переработку въ пудру, такъ какъ крахмалъ рисовый болѣе тонокъ и бѣльчѣмъ изъ др. хлѣбныхъ зеренъ и картофеля. Затѣмъ въ Америкѣ, Африкѣ и Азій Р. служитъ для приготовления разныхъ спиртуозныхъ напитковъ, а въ Европѣ и Японіи изъ него гонятъ спиртъ. Рисовая солома толста и мягка; она служитъ чаще всего для подстилки въ хлѣву и мало пригодна для изготовленія плетеныхъ вещей. Соломенный шляпы, сбываемыя за издѣлія изъ рисовой соломы, на самомъ дѣлѣ фабрикуются изъ весьма тонкихъ стеблей ржи и пшеницы. Отбросы при очисткѣ Р. представляютъ хорошій кормъ для птицы и домашнихъ животныхъ; курмаку въ Туркестанѣ кормятъ птица, а рисовая мякина, съ примѣсью разбитыхъ зеренъ, служитъ отличнымъ кормомъ для домашнихъ животныхъ. Торговые сорта Р.: *кармилекій*, считаемый лучшимъ (зерна продолговатыя, безъ запаха, бѣлыя и прозрачныя); *німонтскій* (зерна желтоватыя отгѣнкомъ, болѣе короткія и закругленныя, не прозрачныя); *индійскій*—зерна продолговатыя, съ хорошо выраженной прозрачностью; *японскій*—зерна очень мелкія, но бѣлыя и хорошаго качества. Въ Россіи распространены за послѣднее время туркестан-

скіе и закавказскіе сорта рисовой крупы, вытѣснившіе привозный Р., чему не мало способствовала высокая охранительная пошлина. Зерна туземныхъ сортовъ, подобно привознымъ, различаются, главнымъ образомъ, величиною (крупные, средніе и очень мелкіе), цвѣтомъ (чисто бѣлые или съ желтоватымъ и синеватымъ отгѣнками) и отчасти запахомъ.

Г. К.

На всемірномъ рынкѣ рисъ извѣстенъ съ незапамятныхъ временъ какъ одинъ изъ наиболѣе удобоваримыхъ хлѣбовъ, но предметомъ международнаго товарнаго обмѣна онъ сталъ сравнительно недавно, съ облегченіемъ и удешевленіемъ путей и средствъ сообщенія. Въ британской Индіи, занимающей на міровомъ рисовомъ рынкѣ господствующее положеніе, подъ культурой Р. въ настоящее время считается около 25½ милл. десятинъ, изъ которыхъ около половины приходится на Бенгалъ; за нимъ слѣдуютъ Мадрасъ, Бирма, центральныя и сѣв.-западныя области и пр. О потребленіи Р. въ самой Индіи дѣтъ положительныхъ свѣдѣній; можно дать точныя цифры только объ избыткѣ Р., поступающаго на всемірный рынокъ. За послѣдніи 20 лѣтъ (1878—97) изъ Индіи, вывезено, въ общемъ итогѣ, около полудтора миллиарда пд.: за первое пятилѣтіе (1878—1882) — въ среднемъ 72537 тыс. пд. въ годъ, за второе—82739 тыс. пд., за третье—91181 тыс. пд., за послѣднее—93202 тыс. пд. Вывозъ послѣдняго отчетнаго года, въ количествѣ 87674 тыс. пд., распредѣлился такъ: 31 милл. пд. направился въ Египетъ (не для мѣстнаго потребленія, а для дальнѣйшей переотправки), 18 милл. пд. — въ Великобританію, 12 милл. пд. — на Цейлонъ.

дней*). Другая причина кроется въ весьма нездоровыхъ условіяхъ воздѣлыванія Р., который, какъ болотное растеніе, требуетъ массу стоячей воды, почему рисовыя поля, находясь долгое время (въ продолженіе 90—100 дней) подъ водою, легко заболачиваются, что ведетъ къ распространенію перемежающихся лихорадокъ. Особенно много требуетъ воды Р. *водный* или *мокрый*, главная разновидность этого растенія, воздѣлываемая въ большинствѣ странъ. По наблюденіямъ въ Туркестанѣ, каждая десятина подъ рисъ потребовала болѣе 5000 куб. саж. воды, въ то время какъ сухіе посѣвы (пшеница, ячмень) требовали 3000 куб. саж., а джугара всего около 1000. Слѣдовательно, каждая десятина, засѣянная мокрымъ Р., поглотила въ два раза болѣе воды, чѣмъ озимые хлѣба, и въ пять разъ болѣе, чѣмъ яровая джугара. Сорты этой разновидности очень многочисленны и различаются присутствіемъ и отсутствіемъ ости, окраскою пленокъ, плотно срастающихся съ зерномъ, качествомъ послѣдняго и нѣкоторыми другими менѣе важными признаками (см. Злаки). Изъ европейскихъ и американскихъ сортовъ болѣе или менѣе извѣстны Р. обыкновенный (*postalo*), каролинскій, пьемонтскій, Р-золотое зерно и др. Болѣе многочисленны сорта Р. разводимаго на Востоку, относимаго обыкновенно къ особому виду *Oryza glutinosa*. Зерна этого вида и его сортовъ также разнообразно окрашены; бываютъ красные, черные и фиолетовые; изъ нихъ красный Р. считается наиболее питательнымъ. Въ Японіи, Явѣ, Суматрѣ и Кохинхинѣ разводятся еще многіе сорта Р. съ мелкими зернами. На ряду съ мокрымъ Р. на Востоку разводятся еще Р. *горный* или *суходольный*. На родинѣ этотъ Р. растетъ въ дикомъ видѣ на склонахъ горъ южнаго Китая и успѣваетъ безъ искусственной поливки закончить свой ростъ въ періодъ тропическихъ дождей. Многіе видятъ въ этой разновидности очень опаснаго конкурента мокрому Р., особенно для странъ маловодныхъ. Практика культуры суходольнаго Р. въ Сѣв. Италіи показала, напр., что хотя тамъ онъ безъ искусственной поливки расти безусловно не можетъ но за то количество воды, потребное для орошенія этого сорта Р., почти вдвое менѣе, чѣмъ требуется для обыкновеннаго мокраго Р. Такимъ образомъ въ странахъ маловодныхъ, какъ напр. нашъ Туркестанъ, освобождаемая половина всей воды, идущей нынѣ на поливку мокраго Р., въ случаѣ замѣны послѣдняго суходольнымъ, могла бы быть направлена на орошеніе незанятыхъ посѣвами, за отсутствіемъ воды, новыхъ мѣстъ или для ирригаціи прочихъ сел.-хоз. растеній, соответствующихъ мѣстнымъ климатическимъ условіямъ на пространствѣ въ нѣсколько разъ большемъ. вмѣстѣ съ тѣмъ улучшились-бы и гигиеническія условія и исчезла-бы та злокачественная

лихорадка, отъ которой населеніе сильно страдаетъ (Шахъ-Назаровъ, «Культура Р. въ Туркестанскомъ краѣ»). Сорты горнаго Р. подразделяются на группы: I—скороспѣлаго Р.; II—поздняго или маньчурскаго Р. и III—группу промежуточную между ними по времени созрѣванія. Культура Р. ведется на рисовыхъ плантаціяхъ (*rizières*), которыя могутъ быть постоянными или только временными. Первые заняты изъ году въ годъ посѣвами Р. и постоянно остаются подъ водою; вторыя послѣ 2—3 лѣтнихъ посѣвовъ Р. обыкновенно занимаются какимъ-либо другимъ хлѣбомъ. Лучшія почвы подъ Р.—глинистыя и суглинистыя. Рисовыя поля окружаются невысокими валами и затопляются. Обыкновенно посѣвы производятся въ воду, стоящую слоемъ въ 6—8 стм., въ мартѣ-апрѣлѣ мѣсяцѣ. Иногда, впрочемъ (какъ это чаще всего бываетъ въ Китаѣ, Индіи, Японіи, Явѣ и у насъ мѣстами въ Закавказьи) Р. не сразу высѣвается на плантаціи; сначала его приращиваютъ и даютъ подняться до высоты 15—20 стм., а затѣмъ уже пересаживаютъ въ грунтъ, предпочтительно рядами, отстоящими другъ отъ друга на 20—30 стм. Въ большинствѣ случаевъ туземцы у насъ въ Туркестанѣ подъ Р. не употребляютъ никакихъ удобреній, такъ какъ считаютъ, что приносится съ орошаемой водою достаточное количество питательныхъ матеріаловъ. За время своего роста Р. требуетъ внимательнаго ухода. Приходится слѣдить постоянно непосредственно вслѣдъ за посѣвомъ за состояніемъ температуры воздуха и воды и если таковая понижается сильно, то необходимо спустить часть напущенной воды, позасолнце не прогреетъ хорошенько почвы. Когда появятся на поверхности воды первые листья Р., то слой воды увеличиваютъ, а если прибывающая вода—холодна, то ее согреваютъ, предварительно при помощи солнца, въ особыхъ вмѣстлнностяхъ. Затѣмъ приходится время отъ времени всю воду, наполняющую рисовыя плантаціи, спускать дочиста и снова напускать; въ различныхъ мѣстностяхъ эта операція производится въ разные промежутки времени—каждый третій, четвертый или десятый день, а иногда и больше. Въ общемъ, слой воды не долженъ покрывать болѣе половины растенія; отъ избытка воды оно всегда страдаетъ. Передъ жатвою воду спускаютъ окончательно. Врагамъ рисовой культуры, кромѣ недостатка тепла и воды, являются также сорныя травы. Съ цѣлю ихъ удаленія примѣняется полоть—очень трудная работа, длящаяся обыкновенно около 3 недѣль. Среди сорныхъ травъ наиболее вредны *Leersia oryzoides* (рисовый пырей), *Panicum Crus galli*, *Scirpus*, *Carex*, *Suncus*, *Butomus umbellatus*, *Alisma plantago* и др. Изъ грибовъ чаще всего встрѣчается на Р. *Pleospora Oryzae*, производящая на Р. такъ наз. бѣлую и черную болѣзнь Р. считается созрѣвшимъ, когда стебель его совершенно пожелтѣетъ, а самое зерно побѣлѣетъ что бываетъ въ Туркестанѣ въ концѣ августа и началѣ сентября. Опасдывать съ уборкою считается рискованнымъ, такъ какъ при высыханіи колоски отламываются, черезъ что теряется часть уро-

*) Тепловыя количества, здѣсь упоминаемая подъ несущественнымъ названіемъ градусовъ Целсія, получаютъ посредствомъ умноженія продолжительности (числа дней) періода всего роста растенія до его соарѣванія на среднюю температуру этого періода. Такъ, 4500 = 150 × 30; 3300 = 150 × 22. 6. II.

5 рисообдѣлочныхъ мельницъ, выпускающихъ въ годъ около 3 милл. пд. чистаго Р.; побочные продукты, получаемые при этомъ, частью идутъ въ кормъ скоту, частью на приготовленіе рисоваго крахмала. Съ развитіемъ производительности этихъ мельницъ цѣна на Р. въ Россіи замѣтно понижается: въ 1897 г. въ С.-Петербургѣ она колебалась отъ 2 руб. пудъ за персидскій до 4 руб. за каролинскій.

Ст. Гулишамбаровъ.

Рисъ (Джемсъ Rice, 1844—1882)—англійскій писатель; въ сотрудничествѣ съ Вальтеромъ Безантомъ, написалъ, въ 1871—82 гг., популярныя «Besant-Rice novels» — «Ready-Money Mortiboy», «This son of Vulcan», «My little girl», «With harp and crown», «The case of Mr. Lucraft», «The golden butterfly», «By Celia's arbour», «The chaplain of the fleet», «The ten year's tenant». Безъ сотрудничества написана Рисомъ «History of the British turf from the earliest times» (1879).

Рисъ (Джонъ Rhys)—англ. ученый, род. въ 1840 г.; состоитъ профессоромъ кельтскихъ языковъ въ оксфордскомъ унив. Главные труды его: «Lectures on Welsh philology» (Лонд., 1877; 2 изд., 1879), «Celtic Britain» (1882, 2 изд., 1884), «Lectures on the origin and growth of religion as illustrated by Celtic heathendom» (1888), «Studies in the Arthurian legend» (Оксф., 1891).

Рисъ (Peter Riess, 1805—83)—нѣмецкій физикъ, членъ берлинской академіи наукъ съ 1842 г. Его работы вначалѣ по магнетизму вообще и земному магнетизму въ частности печатались главнымъ образомъ въ «Pogg. Ann.». Около 1836 г. онъ измѣнилъ направленіе работъ, обратившись главнымъ образомъ къ электричеству (списокъ работъ Р. въ библиогр. слов. Поггендорфа, т. 2, 1863, и 3, 1896—98) и въ своемъ трудѣ «Die Lehre von der Reibungselektricität» (1853) далъ весьма богатый опытный матеріалъ по распредѣленію электричества на поверхности тѣлъ, для устройства электрометровъ, электростатической индукціи и т. п.

Рисъ (Ferdinand Ries)—пианистъ и композиторъ (1784—1838), ученикъ Бетховена. Въ 1809 г. совершилъ концертное путешествіе въ Россію. Изъ произведеній Р. особенно известны опера «Die Räuberbraut» и ораторія «Der Sieg des Glaubens». Въ общемъ его произведенія, особенно симфонія, являются подражаніемъ Бетховену. Какъ пианистъ, Р. считался однимъ изъ первыхъ знатоковъ фортепьянныхъ эффектовъ; онъ много писалъ для своего инструмента—сонаты, квартеты, квинтеты, септеты и пр. Ему принадлежатъ также біографія Бетховена: «Biographische Notizen über Ludwig van Beethoven» (Кобленцъ, 1838). Братъ его, *Губертъ*, скрипачъ, написалъ нѣсколько сочиненій и школу для скрипки. Сынъ Губерта, *Францъ Р.*, скрипачъ и композиторъ, род. въ 1846 г., писалъ концерты для скрипки, сюиты, квинтеты, квартеты для струнныхъ инструментовъ, пѣсни и пр. И. С.

Ritardando—музыкальный терминъ, требующій замедленія движенія; см. *Ralentando*.

Ритбадъ (Rietbad)—щелочносѣрный источникъ въ швейцарск. кантонѣ Аппенцель.

853 м. надъ ур. м., у подошвы горы Сентисъ, на возвышеніи, открытомъ только съ запада. Воздухъ горный, чистый и свѣжій. Мѣстность съ характеромъ альпійской долины. Простая деревенская обстановка, но кургаузъ хорошо устроенъ. Вода употребляется для ваннъ и для питья. Назначается противъ катарровъ пищеваарительнаго аппарата, дыхательныхъ и мочевыхъ органовъ, ревматическихъ страданій, кожныхъ болѣзней, невротовъ и невралгій. Вода содержитъ главнымъ образомъ углекислую известь, свободную и полусвязанную углекислоту, сѣрнистый водородъ, углекислую магнезію, сѣрнокислую известь, хлористый натрій и кремнеземъ.

Ritenuato—музыкальный терминъ, требующій замедленія движенія.

Ритина (*Rhytina gigas s. stelleri*)—см. Морская корова.

Ритическое удареніе и *Ритмъ* (въ муз.)—см. Тактъ.

Ритмъ (въ поэзіи)—см. Стихосложеніе.

Ритонъ (ῥιτόν)—у древнихъ грековъ сосудъ для питья, въ формѣ рога, съ небольшою отверстіемъ въ остромъ концѣ, черезъ которое вино проходило тонкою струей. Часто сосуду придавалась форма головы животнаго.

Ритонъ—см. Ваза (т. V, стр. 362).

Риторика (ῥητορικὴ τέχνη)—въ первоначальномъ значеніи слова наука объ ораторскомъ искусствѣ, но впоследствии иногда понималась шире, какъ вообще теорія прозы. Свое начало европейская Р. получаетъ въ Греціи, въ школахъ софистовъ, главной задачей которыхъ было чисто практическое обученіе краснорѣчію; поэтому ихъ Р. заключала много правилъ, относящихся собственно къ стилистикѣ и грамматикѣ. По словамъ Діогена Лаэртскаго, Аристотель приписывалъ изобрѣтеніе Р. пифагорейцу Эмпедоклу, сочиненіе котораго неизвѣстно намъ даже по имени. Изъ словъ самого Аристотеля и изъ другихъ источниковъ мы знаемъ, что первый трактатъ по Р. принадлежалъ ученику Эмпедокла, Кораксу, любимцу сиракузскаго тирана Герона, политическому оратору и адвокату. У него мы находимъ любопытное опредѣленіе: «краснорѣчіе есть работница убѣжденія (πειθοῦς ἐπιμορφός)»; онъ первый дѣлаетъ попытку установить дѣленіе ораторской рѣчи на части: вступленіе (προομιον), предложеніе (κατάστασις), изложеніе (διήγησις), доказательство или борьба (ἀγών), паденіе (παράβασις) и заключеніе; онъ же выставилъ положеніе, что главная цѣль оратора—не раскрытіе истины, но убѣдительность при помощи вѣроятнаго (εἰκόσις), для чего чрезвычайно полезны всякіе софизмы. Трудъ Коракса до насъ не дошелъ, но древніе писатели сообщаютъ намъ примѣры его софизмовъ, изъ которыхъ особенной славой пользовался такъ наз. крокодилитъ. Ученикъ Коракса, Тизій, развивалъ ту же систему софистическихъ доказательствъ и главнымъ средствомъ преподаванія Р. считалъ заучиваніе образцовыхъ рѣчей судебныхъ ораторовъ. Изъ его школы вышелъ славившійся въ свое время Горгій Леонтейскій, который, по словамъ Платона, «открылъ, что вѣроятное важнѣе истиннаго,

11½ милл. пд.—въ владѣнія при проливахъ, 5½ милл. пд.—въ Южную Америку, 3½ милл. пд.—на о-въ св. Маврикія, ок. 2 милл. пд.—въ Аравію; остальное количество распредѣлилось мелкими партіями по другимъ частямъ Стараго и Новаго Свѣта. Китай является громаднымъ потребителемъ рынкомъ; туда направляются большія партіи Р. со всего азиатскаго побережья Тихаго и Индійскаго океановъ. Въ 1896 г. ввезено въ Китай 35 милл. пд. Р., но въ 1897 г. цифра эта понизилась до 7½ милл. пд. Цифры эти изъ года въ годъ подлежатъ большимъ колебаніямъ, смотря по мѣстному урожаю. Китайская статистика не показываетъ вывоза, но, судя по отчетамъ странъ назначенія, нельзя сомнѣваться, что Китай не только получаетъ, но и отпускаетъ немало Р. Японія также ведетъ большую торговлю Р., да и сама производитъ его около 3½ милл. четвертей; привозитъ она Р. въ количествѣ около 6 милл. пд., вывозитъ, кроме исключительныхъ годовъ, почти столько же. Японія снабжается Р. преимущественно изъ французской Индіи, Кореи, Китая (вѣрнѣе—Гонг-Конга), Сіама и голландской Индіи. Свой экспортъ она направляетъ преимущественно въ Великобританію, Австралію и Соединенные Штаты. Италія производитъ ежегодно около 3 милл. четвертей Р., значительная часть котораго идетъ на мѣстное потребленіе. За 1891—1895 г. вывозилось въ среднемъ 2090 тыс. пд., въ 1896 г. вывезено 1970 тыс. пд., въ 1897 г.—1396 тыс. пд., въ томъ числѣ 366 тыс. пд. въ Аргентину, 340 тыс. пд.—въ Австро-Венгрію, 147 тыс. пд.—въ Уругвай, 142 тыс. пд.—въ Швейцарію, 122 тыс. пд.—въ Турцію. Сама Италія получаетъ извнѣ небольшое количество Р.; въ 1897 г. его ввезено 463 тыс. пд. Германія потребляетъ въ годъ, въ последнее время, около 7 милл. пд. Р.; въ 1836—1840 г. общее потребленіе Р. составляло здѣсь всего 285 тыс. пд., при чемъ на душу приходилось 0,44 фя.; въ 1896 г. общее потребленіе достигло 7762 тыс. пд., а душевое—5,9 фя. Въ послѣднемъ отчетномъ 1897 г. въ Германію ввезено Р. 23019 тыс. пд., въ томъ числѣ изъ британской Индіи 21566 тыс. пд., изъ Сіама—2486 тыс. пд., французской Индіи—1219 тыс. пд., Голландіи—1212 тыс. пд. и пр. Изъ общаго количества ввоза обратно было вывезено въ другія страны 9780 тыс. пд., преимущественно въ Австро-Венгрію—1467 тыс. пд., въ Соединенные Штаты Сѣв. Америки—1324 тыс. пд., въ Кубу и Порто-Рико—1297 тыс. пд., въ Бразилію—988 тыс. пд., въ Великобританію—685 тыс. пуд., въ Португалію,—598 тыс. пд. Въ послѣднее десятилѣтіе цѣна на рангунскій Р. въ Бременѣ, не включая пошлины, колебалась около 1 р. 40 коп. за пудъ. Великобританія не такъ еще давно являлась мировымъ центромъ торговли Р.; оны привозился туда отовсюду и расходился по всѣмъ мѣстамъ потребленія. Теперь Великобританія утрачиваетъ свое значеніе въ этой области торговли: все чаще и чаще устанавливаются непосредственныя сношенія между производительными и потребительными странами. Въ 1881—85 гг. ввозилось въ Велико-

британію, въ среднемъ, по 23409 тыс. пд., въ годъ; въ 1886—1890 гг. цифра эта понизилась до 18786 тыс. пд., въ 1891—1895 г.—до 17688 тыс. пд.; въ 1896 г. ввозъ достигалъ 14 милл. пд., въ 1897 г.—16 милл. пд. Изъ этого количества на мѣстное потребленіе остается лишь около половины; остальное вывозится въ другія страны (въ 1897 г.—6½ милл. пд.). Потребленіе Р. въ Великобританіи уменьшается въ 1881 г. оно составляло около 15 милл. пд., въ 1890 г.—около 10 милл., въ 1897 г.—всего 9½ милл. пд. Душевое потребленіе Р. въ Великобританіи понизилось съ 18 фя. въ 1881 г. до 10 фя. въ 1897 г. Франція снабжается Р. главнымъ образомъ, изъ ея индо-китайскихъ областей: въ 1890 г. ввезено всего 4565 тыс. пд., въ 1891—1895 гг., въ среднемъ, 6297 тыс. пд., въ 1896 г.—5888 тыс. пд.; въ 1897 г. Р. въ шелухѣ ввезено 2602 тыс. пд., рисовой сѣчки 1015 тыс. пд., Р. въ зернѣ, мукѣ и крупѣ 2465 тыс. пд. Общая стоимость рисоваго товара по тремъ поименованнымъ статьямъ составляетъ 20919 тыс. фр. Часть рисовой сѣчки, а также зерна и крупы, вывозится въ колоніи Франціи (въ 1897 г.—на 475 тыс. фр.). Въ торговлѣ Р. Голландія принимаетъ довольно большое участіе, благодаря, между прочимъ, тому, что въ ея остринскихъ владѣніяхъ Р. культивируется въ большихъ размѣрахъ: всего въ 1897 г. ввезено въ Голландію Р. 9141 тыс. пд., на 45 милл. гульденовъ. Половину своего ввоза Голландія отправляетъ въ другія страны: въ 1897 г. вывезено 4087 тыс. пд., на 20 милл. гульденовъ. Соединенные Штаты въ южныхъ своихъ областяхъ культивируютъ Р., но мѣстное производство не удовлетворяетъ существующему спросу; въ 1896 г. ввезено 4124 т. пд., въ 1897 г.—5247 тыс. пд., на 3466 тыс. долларомъ, преимущественно изъ Индіи, Японіи, Китая, Великобританіи. Вывоза Р. здѣсь нѣтъ вовсе. Потребленіе Р. замѣтно увеличивается въ Соединенныхъ Штатахъ и въ то же время понижается цѣна на него: въ 1881 г. пудъ Р. стоилъ 1 р. 61 коп., въ 1897 г.—1 р. 32 коп. Австро-Венгрія является довольно значительнымъ рынкомъ для сбыта Р.: она получила въ 1897 г. 4634 тыс. пд., на сумму 7908 тыс. гульденовъ. Россія своимъ Р., культивируемымъ въ некоторыхъ частяхъ Закавказья и въ Туркестанѣ, не можетъ удовлетворяться и постоянно получаетъ его частью изъ Европы, въ очищенномъ видѣ, частью изъ Азии—въ неочищенномъ. За послѣдніе годы ввезено Р. по всѣмъ границамъ Имперіи:

Въ 1884 г.	1740 т. пд.	на 3942 т. р.
> 1885—1889 г.	1883 >	> 2373 >
> 1890—1894 >	2549 >	> 2774 >
> 1895 г.	2977 >	> 3350 >
> 1896 >	3012 >	> 3469 >
> 1897 >	3515 >	> 4070 >

Р. привозится въ Россію главнымъ образомъ изъ Персіи (въ 1897 г.—3288 тыс. пд., на 3362 тыс. руб., т. е. приблизительно по 1 руб. за пд.). Неочищенный Р. подвергается въ Россіи обработкѣ (обдираніе шелухи и полировка зерна). Для этого имѣется нѣсколько мельницъ, гл. образомъ въ Баку, гдѣ въ настоящее время

направленію, и въ такомъ видѣ эта наука передается и древней Руси, гдѣ прекрасные образцы ея влияния мы можемъ видѣть въ произведеніяхъ митрополита Иларіона и Кирилла Туровскаго. На Западѣ Р. держится наставленій Аристотеля, Цицерона и Квинтиліана, при чемъ эти наставленія обращаются въ непререкаемыя правила, и наука становится какимъ-то законодательнымъ кодексомъ. Этотъ характеръ утверждается за европейской Р. особенно въ Италіи, гдѣ, благодаря встрѣчѣ языковъ латинскаго научнаго и итальянскаго народнаго, лучше всего себѣ находятъ примѣненіе теоріи трехъ стилей. Въ исторіи итальянской Р. занимаютъ видное мѣсто Bembo и Кастильоне, какъ стилисты, а законодательное направленіе особенно ярко выражается въ дѣятельности академіи della Crusca, задача которой состоитъ въ охраненіи чистоты языка. Въ произведеніяхъ, напр., Спероне Сперони замѣтно подражаніе приемамъ Горція въ антигезахъ, ритмическомъ строеніи рѣчи, подборѣ созвучій, а у флорентійца Даванцати замѣчается возрожденіе аттицизма. Изъ Италіи это направленіе передается Франціи и другимъ европейскимъ странамъ. Создается новый классицизмъ въ Р., находящій самое лучшее выраженіе въ «Разсужденіи о краснорѣчій» Фенелона. Всякая рѣчь, по теоріи Фенелона, должна или доказывать (обыкновенный стиль), или живописать (средній), или увлечь (высокій). Согласно съ Цицерономъ, ораторское слово должно приближаться къ поэтическому; не нужно, однако, нагромождать искусственныя украшенія. Надо во всемъ стараться подражать древнимъ; главное — ясность и соотвѣстствіе рѣчи чувству и мысли. Интересныя данныя для характеристики французской Р. можно найти и въ исторіи французской академіи и другихъ учрежденій, охранявшихъ традиціонныя правила. Аналогично и развитіе Р. въ Англіи и Германіи въ теченіе всего XVIII стол. Въ нашѣмъ вѣкѣ развитіе политическаго и другихъ видовъ краснорѣчія должно было привести къ упраздненію условныхъ, законодательныхъ правилъ ораторскаго искусства — и Р. возвращается къ пути наблюденія, намѣченному Аристотелемъ. Расширяется и понятіе о наукѣ: такъ, у Ваккернэгеля Р. заключаетъ въ себѣ всю теорію прозы и распадается на два отдѣла (повѣствовательная и поучительная проза), при чемъ изъ Р. окончательно исключаются замѣчанія о стилѣ, такъ какъ они одинаково относятся и къ поэзіи, и къ прозѣ, и потому составляютъ особый отдѣлъ стилистики. Въ Россіи, въ до-Петровскій періодъ развитія литературы, Р. могла имѣть примѣненіе лишь въ области духовнаго краснорѣчія, и число ея памятниковъ совершенно ничтожно: мы имѣемъ нѣкоторыя стилистическія замѣчанія въ Святославовомъ Изборникѣ, любопытный трактатъ XVI в.: «Рѣчь тонкословія греческаго» (изд. общ. любит. древн. писменности) и «Науку о сложеніи проповѣдей», Іоанникія Голытовскаго. Систематическое преподаваніе Р. начинается въ юго-западныхъ духовныхъ школахъ съ XVII в., при чемъ учебники — всегда латинскіе, такъ что

оригинальной обработки въ нихъ искать не приходится. Первымъ серьезнымъ русскимъ трудомъ является «Риторика» Ломоносова, составленная на основаніи классическихъ авторовъ и западно-европейскихъ руководствъ и дающая въ подтвержденіе общихъ положеній рядъ примѣровъ на русскомъ языкѣ — примѣровъ, извлеченныхъ частью изъ сочиненій новыхъ европейскихъ писателей. Ломоносовъ же, въ своемъ «Разсужденіи о пользѣ книгъ церковныхъ», примѣняетъ къ русскому языку западную теорію трехъ стилей. Въ виду того, что область краснорѣчія въ Россіи ограничивалась почти исключительно церковною проповѣдью, Р. совпадаетъ у насъ почти всегда съ гомилетикой (см.); по свѣтской риторикѣ мы имѣемъ чрезвычайно мало трудовъ, да и тѣ не отличаются самостоятельностью, какъ, напр., руководства Комарскаго (см. XVI, 466). Научная разработка Р. въ томъ смыслѣ, какъ она понимается на Западѣ, у насъ еще не начиналась. Ср. Chaignet, «La rhetorique et son histoire»; Egger, «Histoire de la critique chez les anciens Grecs»; Wackernagel, «Poetik, Rhetorik und Stilistik»; Philippi, «Die Kunst der Rede»; Сумцовъ, «Іоанникій Голытовскій»; Пекарскій, «Исторія академіи наукъ»; Сухомлиновъ, «Исторія Россійской академіи».

Риттерсгаузъ (Эмиль Rittershaus, 1834—1897) — нѣм. лирический поэтъ, сынъ фабриканта; занимался въ Варменѣ торговлей. Соч. его: «Gedichte» (Эльберф., 1856; 8 изд., Вресс., 1891), «Freimaurerische Dichtungen» (Лпц., 1870, 4 изд. 1893); «Neue Gedichte» (Лпц., 1871, 5 изд., 1886), «Am Rhein und beim Wein» (Лпц., 1884, 3 изд. 1893), «Buch der Leidenschaft» (Ольденб., 1886, 4 изд., 1889), «Aus den Sommertagen» (Ольденб., 1886; 4 изд. 1889), «In Bruderliebe und Brudertreue» (Лпц., 1893), «Spruchperlen heiterer Lebenskunst» (Берл., 1893). Стихотворенія Р., прекрасныя по формѣ, отличаются серьезностью мысли и свѣжестью чувства.

Риттеръ (Августъ Ritter) — нѣмецкій инженеръ, род. въ 1826 г.; былъ преподавателемъ механики и машиностроенія въ политехнической школѣ въ Ганноверѣ, а затѣмъ профессоромъ высшаго технического училища въ Ахенѣ. Р. предложилъ свой методъ для вычисленія напряженія при сооружеиіи мостовъ и крышъ. Напечаталъ: «Elementare Theorie und Berechnung eiserner Dach- und Brückenkonstruktionen» (Ганнов., 1863; 5 изд., Лпц., 1894), «Lehrbuch der technischen Mechanik» (Ганнов., 1864; 7 изд., Лпц., 1896), «Lehrbuch der Ingenieurmechanik» (Ганнов., 1874—76, 2 ч.; 2 изд., Лпц., 1885), «Anwendungen der mechanischen Wärmetheorie auf kosmologische Probleme» (Лпц., 1879), «Lehrbuch der analytischen Mechanik» (2 изд., Лпц., 1883).

Риттеръ (August-Gottfried Ritter) — нѣм. композиторъ и органистъ, род. въ 1811 г. Много писалъ для органа.

Риттеръ (Генрихъ Ritter, 1791—1869) — нѣм. философъ былъ проф. въ Берлинѣ, Килѣ и Геттингенѣ. Важнѣйшіе труды его: «Geschichte der Philosophie» (Гамб., 1829—33; 2 изд., 1836—53; главный трудъ Р., доведетъ къ

и умѣть въ своихъ рѣчахъ жалко представлять величкія, а великое малыми, выдать старое за новое и новое признать старымъ, объ одномъ и томъ же предметѣ высказывать противорѣчивыя мнѣнія». Методъ преподаванія у Горція тоже состоялъ изъ изученія образцовъ; каждый его ученикъ долженъ былъ знать отрывки или произведенія лучшихъ ораторовъ, чтобы умѣть дать отвѣтъ на чаще всего выставленныя возраженія. Горцію принадлежала любопытный трактатъ «о праличюки случая» (περί τῶν κινήσεων), гдѣ говорилось о зависимости рѣчи отъ предмета, отъ субъективныхъ свойствъ оратора и аудиторіи, и давалось наставленіе, какъ при помощи насмѣшки уничтожать серьезные доводы и, наоборотъ, на насмѣшку отвѣчать съ достоинствомъ. Красивое говореніе (εὐλογία) Горцій противопоставлялъ утвержденію истины (ἀλήθεια). Онъ много содѣйствовалъ созданію правилъ о метафорахъ, фигурахъ, аллитераціи, параллелизмѣ частей фразы. Изъ школы Горція вышли нѣкоторые знаменитые ритори: Поллъ Агригентскій, Ликинній, Фразиниакъ, Эвений, Феодоръ Византійскій; къ тому же стилистическому направленію принадлежали софисты Протагоръ и Продикъ и знаменитый ораторъ Исократъ, разработавшій ученіе о періодѣ. Направленіе этой школы можно назвать практическимъ, хотя она и подготовила богатый психологическій матеріалъ для выработки общихъ теоретическихъ положеній объ ораторскомъ искусствѣ и этимъ облегчила задачу Аристотелю, который даетъ въ своей знаменитой «Риторикѣ» (переводъ Н. Н. Платоновой, СПб., 1894) научное обоснованіе прежнимъ догматическимъ правиламъ, пользуясь чисто эмпирическими приѣмами. Аристотель значительно расширилъ область Р., сравнительно съ обыденнымъ въ то время возрѣніемъ на нее. Такъ какъ даръ рѣчи, — говоритъ онъ, — имѣетъ характеръ всеобщности и находить примѣненіе при самыхъ разнообразныхъ случаяхъ и такъ какъ дѣйствіе при подаваніи совѣта, при всякаго рода разсужденіяхъ и убѣжденіяхъ, приводимыхъ для одного лица или для цѣлыхъ собраній (съ которыми имѣетъ дѣло ораторъ), по существу одинаково, то Р. такъ же мало, какъ и диалектика, имѣетъ дѣло съ какой-нибудь одной опредѣленной областью: она обнимаетъ всѣ сферы человѣческой жизни. Риторикою, понимаемою въ такомъ смыслѣ, пользуются всѣ на каждомъ шагѣ; она одинаково необходима какъ въ дѣлахъ, касающихся житейскихъ нуждъ отдѣльнаго человѣка, такъ и въ дѣлахъ государственной важности: разъ человѣкъ начинаетъ склоняться къ чему-нибудь другого человѣка или отговаривать его отъ чего-нибудь, онъ необходимо прибѣгаетъ къ помощи Р., сознательно или безсознательно. Понимая такимъ образомъ Р., Аристотель опредѣляетъ ее какъ способность находить возможные способы убѣжденія относительно каждаго даннаго предмета. Отсюда ясна и цѣль, которую преслѣдовалъ Аристотель въ своемъ трактатѣ: онъ хотѣлъ, на основаніи наблюденія, дать общія формы ораторскаго искусства, указать, чѣмъ долженъ руководиться ораторъ или вообще всякій, желающій

убѣдить кого-либо въ чемъ-либо. Соединивъ съ этимъ, онъ раздѣлялъ свой трактатъ на три части: первая изъ этихъ составлена главнымъ образомъ правилами, на основаніи которыхъ ораторъ (т. е. всякій говорящій о чемъ-нибудь) можетъ побуждать къ чему-нибудь своихъ слушателей или отговаривать ихъ отъ чего-нибудь, можетъ извѣщать или порицать что-нибудь. Вторая часть говоритъ о тѣхъ личныя свойствахъ и особенностяхъ оратора, съ помощью которыхъ онъ можетъ заслужить довѣріе своихъ слушателей и такъ же образомъ вѣрнѣе достигнуть своей цѣли, т. е. уповорить или отговорить ихъ. Третья часть касается специальной, технической, такъ сказать, стороны риторики: Аристотель говоритъ здѣсь о тѣхъ способахъ выраженія, которыми должно пользоваться въ рѣчи, и о построеніи рѣчи. Благодаря множеству тонкихъ психологическихъ замѣчаній по вопросу о взаимодѣйствіи оратора и среды (напр. о значеніи юмора, шутки, о вліяніи на молодыхъ людей и на стариковъ), благодаря прекрасному анализу силы доказательствъ, употребленныхъ въ рѣчи, трудъ Аристотеля не утратилъ своего значенія и для нашего времени и оказалъ сильнѣйшее вліяніе на все послѣдующее развитіе европейской Р.: въ сущности нѣкоторые изъ поставленныхъ Аристотелемъ вопросовъ могли бы и теперь быть предметомъ научнаго изслѣдованія, при чемъ, конечно, должны примѣняться тотъ же эмпирическій методъ, которымъ пользовался Аристотель. Принявъ многія положенія Аристотеля, какъ догматическія истины, Р., однако — и въ Греціи, и, позднѣе, въ Зап. Европѣ, — сильно склонилась къ разъ отъ его метода изслѣдованія, возвратясь на тотъ путь практическихъ наставленій, по которому шли софисты. У грековъ мы видимъ послѣ Аристотеля два направленія: эмпирическое, заботившееся преимущественно о точности выраженія, и азиатское, ставившее задачей занимательность изложенія и выработавшее особый высокій стиль, основанный на контрастахъ, изобилующій сравненіями и метафорами. Въ Римѣ первымъ послѣдователемъ этого азиатскаго направленія былъ Гортезий, а впоследствии къ нему примыкаетъ Цицеронъ, высказывающійся, впрочемъ, въ нѣкоторыхъ сочиненіяхъ и въ пользу аттицизма, наиболѣе изящнымъ представителемъ котораго въ римской литературѣ можно считать Цезаря. Уже въ это время можно видѣть въ трудахъ нѣкоторыхъ риторовъ зарожденіе теории трехъ ступеней, высокаго, средняго и низкаго, развитой въ средніе вѣка и въ эпоху возрожденія. Цицерону принадлежитъ немало число трактатовъ объ ораторскомъ искусствѣ (напр. «Вirtus», «Orator»), а наиболѣе полное выраженіе римская Р. получила въ трудахъ Квинтиліана; оригинальностью она никогда не отличалась. Въ эпоху борьбы христіанства съ античнымъ язычествомъ создается наука о христіанскомъ ораторствѣ (см. Гомилетика), достигавшемъ блистательнаго развитія въ IV и V вв. по Р. Хр. Въ теоретическомъ смыслѣ она почти ничего не прибавляетъ къ тому, что выработано древностью. Въ Византіи приемы Р. ближе всего подходятъ къ азиатскому

направленію, и въ такомъ видѣ эта наука передается и древней Руси, гдѣ прекрасные образцы ея вліанія мы можемъ видѣть въ произведеніяхъ митрополита Иларіона и Кирилла Туровскаго. На Западѣ Р. держится наставленій Аристотеля, Цицерона и Квинтиліана, при чемъ эти наставленія обращаются въ непререкаемыя правила, и наука становится какимъ-то законодательнымъ кодексомъ. Этотъ характеръ утверждается за европейской Р. особенно въ Италіи, гдѣ, благодаря встрѣчѣ языка латинскаго научнаго и итальянскаго народнаго, лучше всего себѣ находятъ примѣненіе теорія трехъ стилей. Въ исторіи итальянской Р. занимаютъ видное мѣсто Бембо и Кастильоне, какъ стилисты, а законодательное направленіе особенно ярко выражается въ дѣятельности академіи della Crusca, задача которой состоитъ въ охраненіи чистоты языка. Въ произведеніяхъ, напр., Спероне Сперони замѣтно подражаніе приемамъ Горція въ антитезахъ, ритмическомъ строеніи рѣчи, подборѣ созвучій, а у флорентійца Давандати замѣчается возрожденіе аттицизма. Изъ Италіи это направленіе передается Франціи и другимъ европейскимъ странамъ. Создается новый классицизмъ въ Р., находящій самое лучшее выраженіе въ «Разсужденіи о краснорѣчій» Фенелона. Всякая рѣчь, по теоріи Фенелона, должна или доказывать (обыкновенный стиль), или живописать (средній), или увлекать (высокій). Согласно съ Цицерономъ, ораторское слово должно приближаться къ поэтическому; не нужно, однако, нагромождать искусственныя украшенія. Надо во всемъ стараться подражать древнимъ; главное — ясность и соотвѣтствіе рѣчи чувству и мысли. Интересныя данныя для характеристики французской Р. можно найти и въ исторіи французской академіи и другихъ учреждений, охранявшихъ традиціонныя правила. Аналогично и развитіе Р. въ Англии и Германіи въ теченіе всего XVIII стол. Въ нашемъ вѣкѣ развитіе политическаго и другихъ видовъ краснорѣчія должно было привести къ упраздненію условныхъ, законодательныхъ правилъ ораторскаго искусства — и Р. возвращается къ пути наблюденія, намѣченному Аристотелемъ. Расширяется и понятіе о наукѣ: такъ, у Ваккернагеля Р. заключаетъ въ себѣ всю теорію прозы и распадается на два отдѣла (повѣствовательная и поучительная проза), при чемъ изъ Р. окончательно исключаются замѣчанія о стилѣ, такъ какъ они одинаково относятся и къ поэзіи, и къ прозѣ, и потому составляютъ особый отдѣлъ стилистики. Въ Россіи, въ до-Петровскій періодъ развитія литературы, Р. могла имѣть примѣненіе лишь въ области духовнаго краснорѣчія, и число ея памятниковъ совершенно ничтожно: мы имѣемъ нѣкоторыя стилистическія замѣчанія въ Святославовомъ Изборникѣ, любопытный трактатъ XVI в.: «Рѣчь товкословія греческаго» (изд. общ. любит. древн. письменности) и «Науку о сложеніи проповѣдей», Іоанникія Голытовскаго. Систематическое преподаваніе Р. начинается въ юго-западныхъ духовныхъ школахъ съ XVII в., при чемъ учебники — всегда латинскіе, такъ что

оригинальной обработки въ нихъ искать не приходится. Первымъ серьезнымъ русскимъ трудомъ является «Риторика» Ломоносова, составленная на основаніи классическихъ авторовъ и западно-европейскихъ руководствъ и дающая въ подтвержденіе общихъ положеній рядъ примѣровъ на русскомъ языкѣ — примѣровъ, извлеченныхъ частью изъ сочиненій новыхъ европейскихъ писателей. Ломоносовъ же, въ своемъ «Разсужденіи о пользѣ книгъ церковныхъ», примѣняетъ къ русскому языку западную теорію трехъ стилей. Въ виду того, что область краснорѣчія въ Россіи ограничивалась почти исключительно церковною проповѣдью, Р. совпадаетъ у насъ почти всегда съ гомилетикой (см.); по свѣтской риторикѣ мы имѣемъ чрезвычайно мало трудовъ, да и тѣ не отличаются самостоятельностью, какъ, напр., руководства Комайскаго (см. XVI, 466). Научная разработка Р. въ томъ смыслѣ, какъ она понимается на Западѣ, у насъ еще не начиналась. Ср. Chaiguet, «La rhetorique et son histoire»; Egger, «Histoire de la critique chez les anciens Grecs»; Wackernagel, «Poetik, Rhetorik und Stilistik»; Philippi, «Die Kunst der Rede»; Сумцовъ, «Іоанникій Голытовскій»; Пекарскій, «Исторія академіи наукъ»; Сухомлиновъ, «Исторія Россійской академіи». *А. Бороздинъ.*

Риттерсгаузъ (Эмиль Rittershaus, 1834—1897) — нѣм. лирический поэтъ, сынъ фабриканта; занимался въ Варменѣ торговлей. Соч. его: «Gedichte» (Эльберф., 1856; 8 изд., Бресл., 1891), «Freimaurerische Dichtungen» (Лпц., 1870, 4 изд. 1893); «Neue Gedichte» (Лпц., 1871, 5 изд., 1886), «Am Rhein und beim Wein» (Лпц., 1884, 3 изд. 1893), «Buch der Leidenschaft» (Ольденб., 1886, 4 изд., 1889), «Aus den Sommertagen» (Ольденб., 1886; 4 изд. 1889), «In Bruderliebe und Brudertreue» (Лпц., 1893), «Sprucherperle heiterer Lebenskunst» (Берл., 1893). Стихотворенія Р., прекрасныя по формѣ, отличаются серьезностью мысли и свѣжестью чувства.

Риттеръ (Августъ Ritter) — нѣмецкій инженеръ, род. въ 1826 г.; былъ преподавателемъ механики и машиностроенія въ политехнической школѣ въ Ганноверѣ, а затѣмъ профессоромъ высшаго техническаго училища въ Ахенѣ. Р. предложилъ свой методъ для вычисленія напряженія при сооружеіи мостовъ и крышъ. Напечаталъ: «Elementare Theorie und Berechnung eiserner Dach- und Brückenkonstruktionen» (Ганнов., 1863; 5 изд., Лпц., 1894), «Lehrbuch der technischen Mechanik» (Ганнов., 1864; 7 изд., Лпц., 1896), «Lehrbuch der Ingenieurmechanik» (Ганнов., 1874—76, 2 ч.; 2 изд., Лпц., 1885), «Anwendungen der mechanischen Wärmetheorie auf kosmologische Probleme» (Лпц., 1879), «Lehrbuch der analytischen Mechanik» (2 изд., Лпц., 1883).

Риттеръ (August-Gottfried Ritter) — нѣм. композиторъ и органистъ, род. въ 1811 г. Много писалъ для органа.

Риттеръ (Генрихъ Ritter, 1791—1869) — нѣм. философъ былъ проф. въ Берлинѣ, Килѣ и Геттингенѣ. Важнѣйшіе труды его: «Geschichte der Philosophie» (Гамб., 1829—33; 2 изд., 1836—53; главный трудъ Р. — «Въ до

Канта), «Versuch zur Verständigung über die neueste deutsche Philosophie seit Kant» (Брауншвейг, 1853), «Die christliche Philosophie bis auf die neuesten Zeiten» (Геттинг., 1858—59; извлечение из его первого сочинения, продолженное до новейшего времени), «Abriss der philosophischen Logik» (Берл., 1824, 2 изд., 1829), «Ueber das Verhältniss der Philosophie zum Leben» (Берл., 1835), «Historia philosophiae graeco-romanae» (вмѣстѣ съ Прелеромъ, Берл., 1838; 7 изд., Гота, 1888), «Kleine philosophische Schriften» (Киль, 1839—40), «Unsterblichkeit» (Лпц., 1851; 2 дополн. изд., 1861), «System der Logik und Metaphisik» (Геттинг., 1856), «Encyclopädie der philosophischen Wissenschaften» (Геттинг., 1862—64), «Philosophische Paradoxa» (Лпц., 1867), «Ueber das Böse und seine Folgen» (Гота, 1869). Находясь подъ влияніемъ Шлейермахера, Р. стремился къ христіанско-теистическому мировоззрѣнію; онъ защищалъ понятіе чуда и дѣйствительность откровения.

Риттеръ (Hermann Ritter)—виртуозъ на альтѣ и авторъ брошюры: «Die Geschichte der Viola-alta und die Grundsätze ihres Baues» (Лпц., 1877). Viola-alta, построенная по указаніямъ Р., отличается гораздо большей звучностью въ сравненіи съ простымъ оркестровымъ альтомъ.

Риттеръ (Карль Ritter, 1779—1859)—величайшій географъ новаго времени. Въ 1798—1814 гг. совершилъ нѣсколько путешествій по Швейцаріи, Савойѣ, Франціи и Италіи. Въ 1820 г. сдѣлался профессоромъ берлинскаго университета и вскорѣ избранъ былъ членомъ акад. наукъ; былъ также директоромъ (по части преподаванія) кадетскаго корп. Главный трудъ Р., оставшійся не оконченнымъ: «Die Erdkunde im Verhältniss zur Natur und zur Geschichte des Menschen oder allgemeine vergleichende Geographie» (Берл., 1817—18), во второмъ изданіи онъ былъ имъ переработанъ по значительно расширенному плану: 1-й томъ (2 изд., Берл., 1822) всецѣло посвященъ Африкѣ, разсматриваемой какъ обособленное цѣлое, слѣдующіе 9 томовъ, распадающіеся на 19 частей (Берл., 1832—59), представляютъ собою описаніе Азіи, и то не доведенное до конца. Часть его переведена на русскій яз. подъ заглавіемъ: «Землеуѣдѣніе Азіи К. Риттера. Географія странъ, входящихъ въ составъ Азіатской Россіи или пограничныхъ съ нею» (СПб., 1867—79); продолженіе къ этому изданію, подъ тѣмъ же заглавіемъ (СПб., 1894—95), содержитъ новѣйшія свѣдѣнія о Саянскомъ нагорьи и о Байкальскихъ горахъ и Байкальскомъ озерѣ; оно составлено по порученію русскаго географич. общества, П. П. Семеновымъ, И. Д. Черскимъ и Г. Г. ф. Петцъ. Другіе труды Р.: «Europa, ein geographisch-historisch-statistisches Gemälde» (Франкфуртъ, 1804—1807), «Vorballe europäischer Völkergeschichten von Herodot» (Б., 1820), «Die Stupas oder die architektonischen Denkmale an der indobaktrischen Königsstrasse und die Kolosse von Bamian» (Б., 1838). Очерки Р. по вопросамъ географіи, появившіеся въ изданіяхъ академіи, собраны подъ заглавіемъ: «Einleitung zur allge-

meinen vergleichenden Geographie und Abhandlungen zur Begründung einer mehr wissenschaftlichen Behandlung d. Erdkunde» (Б., 1852, переводились на русскій яз. Фроловымъ во II томѣ его «Магазина землеуѣдѣнія»). Для поясненія своей «Erdkunde» Р., въ сотрудничествѣ съ Этцелемъ (Etzel), составилъ атласъ, который продолжали Гриммъ, Мальманъ и Даниэль. Послѣ смерти Р. изданы Даниэлемъ и переведены на русскій языкъ Я. Вейнбергомъ (М., 1864) его лекціи: «Geschichte der Erdkunde und der Entdeckungen» (Б., 1861; 2 изд., 1880), «Allgemeine Erdkunde» (Б., 1862) и «Europa» (Берл., 1863). Вапнеусъ обнаружилъ его переписку съ минералогомъ Гаусманномъ (Лпц., 1879). На родинѣ Р., въ Кведлинбургѣ, ему поставленъ памятникъ. Въ честь его въ Берлинѣ и Лейпцигѣ учреждены «Karl Ritter-Stiftungen», имѣющія задачу развитіе географическихъ знаній. Биографію Р. написали G. Kramer (2 изд., Галле, 1875; по рукописямъ Р.) и W. L. Gage (на англ. яз., Л., 1867). О научныхъ заслугахъ и направленіи Р. см. Географія (VIII, 894). Ср. Marthe, «Was bedeutet K. R. für die Geographie» (Б., 1880).

Риттеръ (Морицъ Ritter) — нѣмецкій историкъ, род. въ 1840 г.; работалъ въ исторической комиссіи въ Мюнхенѣ, издалъ «Briefe und Akten zur Geschichte des Dreissigjährigen Kriegs» (Мюнх., 1870—78); написалъ: «Geschichte der deutschen Union» (Шаффг., 1867—73), «Sachsen nach dem Jülicher Erbfolgestreit» (Мюнх., 1873), «Deutsche Geschichte im Zeitalter der Gegenreformation» (Штутт., 1886—95, т. 1 и 2) и др.

Риттеръ (Эрихъ Ritter, 1816—53)—даровитый живописецъ-жанристъ, родомъ изъ Монреала, въ Канадѣ, учился въ академіи художествъ и потомъ занимался подъ руководствомъ К. Зона и Р. Иордана, въ Дюссельдорфѣ, гдѣ и провелъ большую часть своей недолгой жизни. Изображалъ чрезвычайно характеристическія, проникнутыя неподдѣльнымъ чувствомъ, то отрадные, то печальныя сцены изъ жизни моряковъ и рыбаковъ, замѣчательныя по силѣ колорита. Особенно удачны его картины: «Извѣстіе о смерти сына» (въ бременск. Кунстгалле), «Утонувшій сынъ лодчана» (1844) и «Пожаръ въ полѣ» (1851 въ гамбургск. худож. музеѣ).

Риттеръ—хорватскій писатель; см. Витезовичъ (VI, 565).

Риттингеръ (Петръ von Rittinger, 1811—72) — австрійскій горный инженеръ; сдѣлалъ нѣкоторыя изобрѣтенія въ горномъ дѣлѣ, напримѣръ барабанъ для промыванія руды и т. п., которыя получили большое распространеніе. Въ 1850 г. былъ назначенъ совѣтникомъ отдѣленія техническихъ сооруженій при министерствѣ въ Вѣнѣ, а въ 1864 г. назначенъ докладчикомъ по дѣламъ австрійскихъ горныхъ академій; преподаваніе въ академіяхъ было измѣнено, согласно предложеніямъ Р. Съ 1854 г. Р. издавалъ свои «Erfahrungen», которыя выходили въ видѣ приложенія къ «Oesterreichische Zeitung für Berg- und Hüttenwesen». Въ горномъ дѣлѣ Р. считался европейски извѣстнымъ авторитетомъ.

Ритихъ (Александръ Θεодоровичъ) — картографъ и писатель, генералъ-лейтенантъ; родился въ 1831 г., образование получилъ въ николаевской инженерной академіи и въ академіи генеральнаго штаба. Въ 1862—1864 гг. наблюдалъ въ Мясной губ. за постройкой и ремонтомъ православныхъ церквей и открылъ до 30 народныхъ школъ. Въ тоже время имъ былъ составленъ атласъ народонаселенія западнорусскаго края по исповѣданіямъ, со статистическими таблицами и перечнемъ всѣхъ православныхъ церквей западнорусскаго края. Во время русско-турецкой войны завѣдывалъ перевозкою раненыхъ и больныхъ съ театра войны; позже командовалъ пѣхотной бригадой, затѣмъ дивизіей; въ 1894 г. вышелъ въ отставку. Главные его труды, кромѣ указанного выше: «Этнографическая карта славянскихъ народностей» (СПб., 1874), «Этнографическая карта Европейской Россіи» (СПб., 1875), «Этнографическая карта Кавказа» (СПб., 1875), «Славянский міръ» (текстъ и 42 карты, Варшава, 1885), «Материалы для этнографіи Царства Польскаго: Люблинская и Августовская губ.» (СПб., 1864), «Материалы для этнографіи Россіи: Казанская губернія» (Казань, 1870), «Материалы для этнографіи Россіи: Прибалтійскій край» (СПб., 1875), «Австро-Венгрія, общая статистика» (СПб., 1874), «Aperçu général des travaux ethnographiques en Russie pendant les trente dernières années» (Харьковъ, 1878), «Числовое отношеніе половъ въ Россіи» (Харьк., 1879), «Этнографич. очеркъ Харьковской губ.» (Харьк., 1879), «Переселенія» (Харьк., 1882), «Еврейскій вопросъ въ Харьковѣ» (Харьковъ, 1882), «Ce que vaut la Russie pour la France» (Пар., 1887), «Русскій военный бытъ» (СПб., 1893), «Русская торговля и мореходство на Балтійскомъ морѣ» (СПб., 1896), «Славяне на Варяжскомъ морѣ» (СПб., 1897), «Чехія и чехи» (СПб., 1897), «Современные дворянскіе вопросы» (СПб., 1897), «Славяно-французскій конгрессъ въ Парижѣ въ 1900 г.» (СПб., 1899), «Восточный вопросъ» (политико-этнографическій очеркъ, СПб., 1898), «Четыре лекціи по русской этнографіи» (СПб., 1895). Р. принималъ участіе въ «Новомъ Времени», «Голосѣ» (въ 1876 г. — статьи о сербско-турецкой войнѣ), «Свѣтѣ», «Новостяхъ», «Руси» и др. газетахъ и журналахъ.

Риттнеръ (Эдуардъ Rittner) — австрійскій государственный дѣятель, род. въ 1845 г.; былъ профессоромъ церковнаго права въ львовскомъ университетѣ. Въ 1880 г. Р. былъ избранъ въ члены рейхсрата и пробылъ депутатомъ до 1891 г., примыкая къ польской фракціи. Въ 1895 г. былъ министромъ народнаго просвѣщенія въ кабинетѣ Кильмансега, а въ 1896 г. назначенъ въ кабинетѣ Бадени министромъ по дѣламъ Галиціи и въ томъ же году вновь избранъ въ депутаты. Въ концѣ 1897 г. Р. вышелъ въ отставку вмѣстѣ со всѣмъ министерствомъ Бадени. Написалъ, на польскомъ языкѣ, систему католическаго церковнаго права (2 изд., Краковъ, 1886) и на нѣмецкомъ языкѣ — трактатъ объ австрійскомъ брачномъ правѣ (Лпц., 1876).

Ритуализмъ — см. Пьюизимъ.

Ритуаль — см. Церковные обряды.

Ритуриель (ит. — Ritornello, фр. — ritournelle) — приставка или вставка въ аккомпаниментѣ какого-нибудь вокальнаго нумера, наигрышъ или отыгрышъ, исполняемый въ началѣ и концѣ большаго отрывка какого-нибудь сольнаго нумера. Изобрѣтателемъ Р. считаютъ Кариссими (см.). *Ритуреллами* въ нагорной Италіи называются небольшія народныя пѣсни, въ которыхъ стихи группируются по три строки.

Ritus (лат.) — этимъ словомъ у древнихъ римлянъ обозначалась совокупность церемоній и обрядовъ, соблюдавшихся въ религиозной общественной и домашней жизни и описанныхъ въ libri rituales различныхъ жреческихъ конгрегацій (саблеи, фламиніевъ, понтификовъ, авгуровъ, весталокъ). Въ Западной Европѣ R. иногда называлась литургія.

Ритчи (Анна-Изабелла Ritchie) — англ. писательница, дочь Теккерея, род. въ 1837 г., дѣтство провела во Франціи. Написала: «The story of Elizabeth» (1863), «To Esther, and other sketches» (1869), «The village on the cliff», «Old Kensington», «Toilers and spinsters, and other essays», «Bluebeard's Keys and other stories», «Five old friends and a young prince», романы: «Miss Angel» (1875), «Miss Williamson's divagations» (1881) и «Mrs. Dymond» (1885), «A book of sibyls: Mrs Barbauld, Mrs. Opie, Miss Edgeworth, Miss Austen» (1883), «Madame de Sévigné» (1881), «Records of Tennyson, Ruskin and Browning» (1892), «Alfred Tennyson and his friends» (1893), «Chapters from some memoirs» (1894).

Ритчи (Чарльзъ-Томсонъ Ritchie) — англійскій государственный дѣятель, род. въ 1838 г.; занимался коммерческой дѣятельностью; въ 1874 г. избранъ въ члены палаты общинъ, гдѣ примкнулъ къ консервативной партіи. Занималъ разные должности въ первомъ министерствѣ Салисбери въ 1888 году провелъ реформу англійскаго провинціального управления. Во время выборовъ 1892 г. Р. потерялъ свое мѣсто въ парламентѣ, но въ 1895 г. былъ избранъ вновь и состоитъ президентомъ департамента торговли въ кабинетѣ Салисбери.

Ритшель (Георгъ-Христіанъ Rietschel) — лютеранскій богословъ, сынъ послѣдующаго, род. въ 1842 г., профъ въ Лейпцигѣ. Напечат.: «Luther und die Ordination» (Виттенб., 1883), «Offener Brief an den Verfasser der Schrift: Ernste Gedanken» (Лпц., 1890), «Die Aufgabe der Orgel im Gottesdienste bis in das XVIII J. geschichtlich dargelegt» (Лпц., 1893), «Das Wort vom Glauben» (Лпц., 1892).

Ритшель (Эрнстъ Rietschel) — одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ нѣмецкихъ скульпторовъ новѣйшаго времени (1804—61). Испытавъ въ дѣтствѣ нужду, онъ, послѣ многихъ препятствій, 16-ти лѣтъ отъ роду сталъ посѣщать дрезденскую академію художествъ и, еще участвуя въ ней, выгнѣнилъ по заказу гр. Эйзиделя статую Нептуна, которая была потомъ отлита изъ чугуна для фонтана на рыночной площади въ Нордгаузенѣ. Въ 1826 г. Р. отправился изъ Дрездена въ Берлинъ и поступилъ въ ученники къ знаменитому Рауху. Черезъ годъ

послѣ того, саксонское правительство назначило ему стипендію для поѣздки въ Италію; но онъ могъ воспользоваться этою стипендіею только въ 1830 г., такъ какъ предъ тѣмъ провелъ нѣкоторое время въ Мюнхенѣ, помогая своему наставнику въ исполненіи тамошняго монумента кор. Максимилиану. Пробывъ недолго въ Италиі, Р., въ 1831 г., возвратился въ Берлинъ, дабы заняться изготовленіемъ памятника саксонскому королю Фридриху-Августу, красующагося теперь въ Дрезденѣ, на дворѣ Цвингера, но на слѣдующій затѣмъ годъ получилъ мѣсто профессора въ дрезденской академіи и переселился въ саксонскую столицу, успѣвъ сдѣлать въ Берлинѣ только модель этого памятника; остальные работы по оному были произведены имъ уже въ Дрезденѣ. Тяжелая болѣзнь заставила художника отправиться въ Палермо, но пребываніе въ благодатномъ климатѣ Сициліи не возстановило вполне его здоровья; не смотря на то, онъ продолжалъ трудиться съ прежней энергіей, создавая одно за другимъ произведенія, въ которыхъ изящество композиціи и мастерство техники соединялись съ реалистичностью, тонкою характеристикой и сильною экспрессивностью. Главныя его работы — вышеупомянутый дрезденскій монументъ кор. Фридриха-Августа, скульптуры фронтона университетскаго зданія (Аугустеума) въ Лейпцигѣ, 12 большихъ рельефовъ на дворѣ того же зданія, изображающихъ исторію человѣческой культуры (1835), группа Богоматери, плачущей надъ снятымъ со креста тѣломъ Спасителя, исполненная для церкви мира, въ Потсдамѣ (1845), монументы Тера, въ Лейпцигѣ (1850), и Лессинга, въ Брауншвейгѣ (1853), рядъ декоративныхъ скульптуръ, исполненныхъ изъ песчаника въ сотрудничествѣ съ Гевелемъ для зданія дрезденской картинной галлерей, памятники Гете и Шиллера въ Веймарѣ (1857), статуя К.-М. Вебера, воздвигнутая въ честь этого композитора въ Дрезденѣ, близъ королевскаго театра (1860), рельефъ «Орестъ, преслѣдуемый фуріями», украсившій собою фронтонъ сгорѣвшаго дрезденскаго театра, подобный рельефъ «Четыре поры дня», на фронтонѣ опернаго театра въ Берлинѣ, прелестная статуэтка «Цереры», весьма распространенная въ копіяхъ, бюсты курфюрста Августа II саксонскаго, Лютера и Рауха, исполненные для Валгаллы, и, наконецъ, проектъ величественнаго памятника Лютеру, въ Вормсѣ — сооруженія, для котораго самъ авторъ проекта успѣлъ вылѣпить только статуи великаго реформатора и Виклефа и въ которомъ прочія скульптурныя части исполнены по эскизнымъ моделямъ Р. его учениками, Донндорфомъ и Китцемъ. На парижской всемирной выставкѣ 1855 г. Р. получилъ больш. золотую медаль. Саксонія, гордясь Р., какъ своею знаменитостью, почтила его памятникомъ на Брюлевской террасѣ, въ Дрезденѣ, открытымъ въ 1876 г. Ср. Orregman. «Ernst R. (Лпц., 1873).

А Сомовъ.

Рифообразователи—см. Коралловые рифы (XVI, 203).

Рифсталь (Вильгельмъ-Людвигъ-Фридрихъ Riefstahl, 1827—88)—нѣм. живописецъ,

художественное образованіе получилъ въ берл. акд. худ., гдѣ былъ ученикомъ Вильгельма Ширмера. Въ 1848 г. имъ были нарисованы виды архитектурныхъ памятниковъ для «Исторіи искусствъ» Куглера, что дало ему нѣкоторыя матеріальныя средства и возможность сдѣлать поѣздку на о-въ Рюгенъ. Посѣтивъ затѣмъ Вестфалію, Рейнъ, Верхнюю Баварію, Тироль, Швейцарію, Р. въ 1869 г. посѣтилъ Римъ, послѣ чего былъ назначенъ профессоромъ художественнаго учил. въ Карлсруэ, гдѣ пробылъ всего лишь до 1873 г. Въ этомъ году снова отправился въ Римъ и провелъ тамъ остальную часть своей жизни, пребывая на своей родинѣ лишь 1875—77 г., въ качествѣ директора карлсруэскаго худ. училища. Уже послѣ путешествія на Рюгенъ, мрачная природа котораго произвела на Р. глубокое впечатлѣніе, онъ началъ писать пейзажи съ ясно выраженнымъ настроеніемъ; затѣмъ отъ пейзажа въ собственномъ смыслѣ слова перешелъ къ изображенію фигуръ среди пейзажа. Картины Р. отличаются правдивымъ, яснымъ и сильнымъ колоритомъ и мастерской характеристикой неодушевленной природы и фигуръ, которая въ его работахъ составляютъ вмѣстѣ одно гармоничное цѣлое. Изъ картинъ Р. наиболѣе извѣстны: «Рюгенское побережье», «Вестфальская деревенская церковь», «Процессія капуцинскихъ монаховъ», «Похороны въ Аппенцелѣ», «Молитва пессейскихъ пастуховъ» (1864, нах. въ берл. націон. галлерей), «Праздникъ всѣхъ святыхъ въ Брегенцѣ», «Монастырская церковь въ Иннѣ», «Римскій Пантеонъ» и нѣк. др.

Рифы—см. Паруса; братъ Р.—уменьшать площадь парусовъ при увеличеніи силы вѣтра.

Рифы коралловые—см. Коралловые рифы.

Рихардтъ (Христіанъ Richardt, 1831—92)—датскій поэтъ; завѣдывалъ высшей народной школой, затѣмъ былъ пасторомъ. Еще будучи въ университетѣ, сочинялъ студенческія пѣсни и патріотическія стихотворенія. Большимъ успѣхомъ пользовались позднѣйшіе сборники его стихотвореній, вышедшіе подъ загл.: «Smaadigte» (1861; 9-е изд., 1882), «Nyere Digte» (5 изд., 1875), «Texter og Toner» (2 изд., 1868), «Billeder og Sange» (1874), «Halvhundred Digte» (3 изд., 1884), «Vaar og Host» (1884), «Vort Land» (1889), «Blande de Digte» (1891). Въ «Det hellige Land» (3 изд. 1889) Р. описалъ свое путешествіе на Востокъ. Бодрое міросозерцаніе и символически-религіозное вдохновеніе, которымъ проникнута поэзія Р., наряду съ прекрасными стихами, сдѣлали Р. любимымъ лирическимъ поэтомъ Данія. Его «Samlede Digte» изданы въ 1894 г.

Рихей (Михаилъ Richey, 1678—1761)—нѣм. поэтъ и ученый; извѣстенъ своими трудами о гамбургскомъ діалектѣ. Стихотворенія его собраны и изданы послѣ его смерти (Гамбургъ, 1764—66); одно изъ нихъ заканчивается словами, вошедшими въ поговорку: «Ja, Bauer, das ist ganz was anderes» (т. е. въ глазахъ заправскаго дворянина крестьянинъ принадлежитъ къ совершенно другой породѣ людей).

Рихенталь (Ульрих Richental) — нѣм. лѣтописецъ; былъ купцомъ въ Констанцѣ. Онъ жилъ во время констанцскаго собора (1414—18), при которомъ находился для писмоводства; составленная имъ «Chronik des Konstanzner Konzils» имѣетъ весьма важное значеніе, такъ какъ Р. наблюдалъ, въ качествѣ очевидца, ходъ дѣлъ на соборѣ; сверхъ того, онъ пользовался первоисточниками. Двѣ важнѣйшихъ рукописи хроники (въ Аулендорфѣ и Констанцѣ) снабжены раскрашенными иллюстраціями, имѣющими цѣнное историко-культурное значеніе. Хроника издана Букомъ въ 158 томѣ «Библіотеки литературнаго общ. въ Штутгартѣ» (1882); изображенія аулендорфской рукописи изданы въ Карсруэ, въ 1891 г., а констанцской — въ Штутгартѣ, въ 1869 г.

Рихерій (Richerius) — франкскій лѣтописецъ X в.; послѣ 966 г. поступилъ въ бенедиктинскій м-рь св. Ремігя въ Реймсѣ. По порученію архіеписк. Герберта написалъ исторію Франціи за время съ 882 по 996 г.; событія изложены въ ней пристрастно, въ пользу французовъ, изложеніе реторическое, много прикрасъ; тѣмъ не менѣе она является весьма цѣннымъ произведеніемъ. Рукопись Р. дошла до насъ въ оригиналѣ: она принадлежала бенедиктинскому аббатству Михаэльсбергъ въ Вамбергѣ, въ 1833 г. была найдена въ публичной библіотекѣ въ Вамбергѣ и издана въ «Monumenta Germaniae historica» (т. 3, отд. 2 1877); переведена на нѣм. языкъ Остенъ-Сакеномъ (2 изд., Лпц., 1891). Ср. Reimann, «Richer's vita et scripta» (Эльзъ, 1845).

Рихманъ (Георгъ-Вильгельмъ) — русскій физикъ, род. 11 июня 1711 г. въ Перновѣ. Отецъ его, бывший шведскій рентмейстеръ въ Дерптѣ, укрыившійся во время войны со Швеціей въ Перновѣ, далъ сыну своему хорошее образованіе, которое молодой Р. довершилъ въ Германіи, въ Галле и Левѣ. Въ началѣ 1730-хъ гг. Р. вернулся въ Петербургъ въ качествѣ воспитателя дѣтей графа Остермана. Въ 1735 г. Р. подалъ «главному командиру» спб. акд., барону Г. А. Корфу, сочиненіе по физикѣ и было принятъ въ акд. со званіемъ «студента по физическому классу»; здѣсь онъ учился у проф. физики Г. В. Крафта и состоялъ его помощникомъ «по физическому департаменту». Въ 1740 г. Р. былъ возведенъ въ званіе адъюнкта, а въ 1741 г., въ виду «особливыхъ трудовъ» и «добраго искусства», былъ назначенъ, «не въ примѣръ впродъ другимъ», вторымъ проф. въ академіи, съ жалованьемъ въ 500 руб. Въ 1744 г. Крафтъ ушелъ изъ академіи и Р. занялъ его мѣсто. Работы Р. по физикѣ касаются главнымъ образомъ вопросовъ теплоты и электричества и напечатаны въ «Commentarii Academiae Petropolitanae» (т. XIII) и въ «Novi Commentarii» (т. I—III). Въ ученіи о теплотѣ Р. первый правильно поставилъ вопросы калориметріи, г. е. измѣренія количествъ теплоты, и далъ основанія метода смѣшенія (см. Калориметрія); заслуги его въ этомъ отношеніи правдиво оцѣнены Масиомъ въ его «Principien der Waermelehre» (1896). Цѣлый рядъ работъ Р. касался вопросовъ объ испареніи жидко-

стей при различныхъ условіяхъ и объ замерзаніи воды. Съ 1745 г. Р. начинаетъ заниматься электричествомъ, въ 1748 г. академіей отведено было даже для его электрическихъ опытовъ отдѣльное помѣщеніе. Когда въ 1752 г. появилось въ «СПб. Вѣдомостяхъ» первое извѣстіе объ опытахъ В. Франклина, доказывавшихъ, что грозовыя явленія молній суть явленія электрическія, Р. тотчасъ привялся за изслѣдованіе атмосфернаго электричества и въ началѣ лѣта 1752 г. соорудилъ у себя на квартирѣ приборъ для получения электричества изъ грозовыхъ тучъ. Приборъ состоялъ изъ изолированнаго желѣзнаго листа, пропущеннаго сквозь крышу дома и оканчивавшагося въ комнатѣ «электрическимъ гномомомъ», построеннымъ по идеѣ Р. и представлявшимъ простой электроскопъ—первый когда-либо построенный измѣрительный электрическій приборъ (см. Ostwald, «Elektrochemie», 1896; приборъ описанъ Ватсономъ въ «Philosoph. Transactions» въ 1754 г., по смерти Р.). Въ теченіе лѣта 1752 и лѣта 1753 г. Р. неутомимо работалъ со своимъ приборомъ, который усовершенствовалъ, сообщивъ его съ лейденской банкой (см. Конденсаторъ), и о результатахъ своихъ работъ сообщалъ въ «СПб. Вѣдомостяхъ»; 26 іюля 1753 г., при безоблачномъ небѣ приближившись къ своему прибору, Р. пораженъ былъ молніей. Необыкновенная смерть Р. вызвала въ свое время сильное возбужденіе въ ученomъ мірѣ. Ломоносовъ, сообщая И. Шувалову о смерти Р., пишетъ: «Р. умеръ прекрасною смертью, исполняя по своей профессіи должность. Память его никогда не умолкнетъ», но въ то же время безпокоится, «чтобы сей случай не былъ истолкованъ противу прращеній наукъ». Академія не нашла даже возможнымъ, чтобы на предстоящемъ торжественномъ актѣ произнесена была рѣчь объ электричествѣ «по причинѣ случая смертнаго проф. Р.». Множество брошюръ появилось въ Германіи и Франціи, трактовавшихъ о смерти Р. и объ опасности опытовъ надъ атмосфернымъ электричествомъ; нѣкоторыя изъ нихъ написаны специально, чтобы доказать, что смерть Р. не была наказаніемъ Божиимъ. См. П. Пекарскій, «Исторія Имп. Акд. Наукъ» (т. I, СПб., 1870); «Materialien für die Historie der Akad. der Wissenschaften» (т. II—IX); «Livländische Bibliothek von F. K. Hadebusch» (III, 22—29). А. Г.

Рихтгофень (Карль-Отто-Іоганнъ-Терезіусъ von Richthofen, 1811—88) — германскій профессоръ берл. унив.; былъ членомъ эрфуртскаго парламента, затѣмъ прусской палаты депутатовъ. Главные его труды: «Friesische Rechtsquellen» (Б., 1840); «Altfriesisches Wörterbuch» (Геттинг., 1840); «Untersuchungen über friesische Rechtsgeschichte» (Б., 1880—86); «Lex Friesionum» (въ «Monumenta Germaniae historica»); «Zur Lex Saxonum» (Б., 1868).

Рихтгофень (Фердинандъ баронъ von Richthofen) — нѣмецкій геологъ и путешественникъ, родился въ 1833 г.; въ 1856 г. произвелъ геологическое изслѣдованіе юго-восточнаго Тироля; въ 1860 г. посѣтилъ Японію, Китай, Сiamъ, Манилу и голландскія

владѣнія внутри Индіи и, между прочимъ, побывать въ еще неизслѣдованныхъ частяхъ Явы; совершилъ затѣмъ путешествіе сухимъ путемъ изъ Бангкока въ Сіамъ къ Маульмайну на берегу Бенгальскаго залива; отсюда направился въ Санъ-Франциско, путешествовалъ по Калифорніи и Сіерра-Невадѣ; въ 1868 г. посетилъ почти весь Китай и часть Японіи. Въ 1872 г. Р. вернулся въ Европу и былъ профессоромъ геологіи и географіи въ Воннѣ, Лейпцигѣ и Берлинѣ; многократно былъ избираемъ въ президенты берлинскаго географическаго общества. Особенное значеніе имѣютъ изслѣдованія Р. о геологическомъ устройствѣ Китая, о залежахъ каменнаго угля въ Китаѣ, о распространеніи нуммулитовыхъ породъ на Филиппинскихъ островахъ, о золотосныхъ богатствахъ Калифорніи, а также систематическіе труды Р. о трахитовыхъ породахъ. Кромѣ многочисленныхъ статей въ специальныхъ журналахъ, Р. написалъ: «Geognostische Beschreibung der Umgegend von Predazzo etc.» (Гога, 1860); «Die Kalkalpen von Vorarlberg u. Nordtirol» (въ «Jahrbuch der k. k. geologischen Reichsanstalt», 1859 и 1861), «Studien aus den ungar-siebenbürg. Trachytgebirgen» (тамъ же, 1860), «The comstock lode» (С.-Франциско, 1865), «Die Metallproduktion Kalforniens» (дополнит. выпускъ № 14 къ «Petermanns Mitteilungen», 1865), «The natural system of volcanic rocks» Санъ-Франциско, 1867), «China. Ergebnisse eigener Reisen und darauf gegründeter Studien» (В., 1877—83, т. 1, 2, 4; сюда же атласъ, 1885), «Aufgaben und Methoden der heutigen Geographie» (Лпц., 1883; о возрѣніяхъ Р. на задачи географіи см. VIII 386), «Führer für Forschungsreisende» (В., 1886). Братъ его, *Карлъ фонъ Рихтгофенъ* (1832—76)—былъ однимъ изъ первыхъ католическихъ священниковъ въ Германіи, публично заявившихъ о своемъ несогласіи съ ватиканскими постановленіями 18 июля 1870 г.; онъ сдѣлался старокаатоликомъ, а въ 1875 г. перешелъ въ протестанство. Ср. «Karl, Freiherr von R., nach handschriftlichem Nachlass und mütterlicher Erinnerung» (Лпц., 1877).

Рихтгофенъ (Эмиль баронъ von Richt-hofen, 1810—1895)—пруссійскій дипломатъ; въ 1851 г. былъ министромъ-резидентомъ въ Мексикѣ, затѣмъ уполномоченнымъ въ комиссію для реорганизации Дунайскихъ княжествъ, въ 1859 г.—посланникомъ при ганзейскихъ городахъ, въ 1867 г.—посланникомъ въ Стокгольмѣ. Написалъ: «Die Medicinaleinrichtungen des preussischen Heeres» (Бресл., 1836—37), «Der Haushalt der Kriegsheere» (Берл., 1840), «Die politischen Zustände der Republik Mexiko» (В., 1859); «Die mexikanische Frage» (В., 1862), «Geschichte der Familie Prätorius» (Магдеб., 1884), «Zur Gymnasialreform in Preussen» (Магдеб., 1887).

Рихтеръ (фонъ)—дворянскій родъ, происходящій отъ сilesкаго уроженца Христофора Р., служившаго въ Польшѣ и возведеннаго въ 1569 г. въ дворянское достоинство. Одинъ изъ его сыновей поселился въ Лифляндіи. Отто-Христофоръ Р. (ум. 1729 г.) былъ лифляндскимъ ландмаршаломъ, Христофоръ-

Адамъ (1751—1815)—лифляндскимъ губернаторомъ. Бургардъ Р. (1782—1832) былъ генералъ-адъютантомъ; изъ сыновей его Александръ Борисовичъ (1809—1859) былъ посланникомъ въ Бельгію, а Оттоъ Борисовичъ нынѣ ген.-адъютантъ, членъ государственнаго совѣта (см. ниже). Одна отрасль рода Р. внесена въ дворянскій матрикулъ всѣхъ трехъ прибалтійскихъ губерній, другая, оставшаяся въ Польшѣ—въ род. кн. Могилевской, Минской, Виленской губ. и Царства Польскаго. Есть еще нѣсколько родовъ Р., позднѣйшаго происхожденія.

Рихтеръ (Адрианъ-Лудвигъ Richter, 1803—84)—нѣмецкій живописецъ, рисовальщикъ иллюстрацій и граверъ, первая познанія въ искусствѣ получилъ въ Дрезденѣ, отъ своего отца, гравера Карла Р., и приготовился быть также граверомъ, однако вскорѣ перешелъ на живопись, въ которой особенно привлекалъ его къ себѣ пейзажъ. Будучи еще совсемъ юношей, въ 1820 г., онъ сдѣлалъ, вмѣстѣ съ кн. Нарышкинымъ, артистическую поѣздку по Франціи и въ Ниццу, а потомъ путешествіе въ нѣмецкіе Альпы, и на вырученныя чрезъ продажу сдѣланныхъ въ это время этюдовъ деньги получилъ возможность пробыть съ 1823 по 1826 г. въ Италіи. Усовершенствовавшись здѣсь въ рисункѣ и колоритѣ, онъ сталъ вводить въ свои пейзажи человѣческія фигуры и дѣлалъ жанровыя сцены. Съ 1828 г. онъ управлялъ рисовальною школою при Мейсенскомъ фарфоровомъ заводѣ, а въ 1836 г. былъ приглашенъ въ дрезденскую академію художествъ, гдѣ занималъ должность профессора-руководителя мастерской пейзажной живописи. Для своихъ картинъ онъ бралъ сперва сюжеты изъ итальянской природы и жизни, а потомъ изъ народнаго быта и природы Германіи. Уже гораздо позднѣе, знакомство съ работами гр. Поччи направило его на поприще рисовальщика иллюстрацій, на которомъ ожидалъ его блестящій успѣхъ. Украшенные его картинками и виньетками изданія нѣкоторыхъ произведеній нѣмецкой поэзіи (народныя и студентскія пѣсни, народныя сказки Музея и Гримма, стихотворенія Гебеля, «Колоколь» Шиллера, «Книга сказокъ» Вехштейна) расходились во множествѣ и сдѣлали имя Р. популярнымъ не только въ Германіи, но и въ другихъ странахъ. Еще больше прославился онъ альбомами картинъ собственнаго сочиненія для дѣтей, какковы: «Для дома», «Отче нашъ», «Старое и новое», «Хлѣбъ нашъ насущный», «Дѣтскій ангелъ» и др. Во всѣхъ иллюстраціяхъ Р., при простотѣ и ясности ихъ композиціи, бездна веселья, юмора и, вмѣстѣ съ тѣмъ, красоты и глубины чувства. Сильный запросъ на эти иллюстраціи, потребовавшій размноженія ихъ путемъ ксилографіи, имѣлъ значительное вліяніе на оживленіе въ Германіи искусства гравировать на деревѣ. Самъ Р. занимался гравюрою на мѣди и произвелъ до 238 астамповъ, между прочимъ 70 листовъ, изображающихъ виды окрестностей Дрездена. Ср. Hoff, «Adrian-Ludwig Richter» (Дрезденъ, 1877); собственное жизнеописаніе ху-

дожника, изданное его сыномъ: «Lebenserinnerungen eines deutscher Malers» (Лейпцигъ, 1885).

Рихтеръ (Александръ Александровичъ) — государственный дѣятель (1837—98). Образование получилъ въ Александровскомъ лицей. Въ 1859 г. былъ назначенъ для занятій въ редакціонныхъ комиссіяхъ по крестьянскому дѣлу. Въ 1861—62 гг. состоялъ мировымъ посредникомъ въ Самарской губ. Въ 70-хъ гг. занимался въ комиссіи по пересмотру системы податей и сборовъ. Въ 1878 г. былъ командированъ въ распоряженіе ген.-адъют. кн. Дондукова-Корсакова и занималъ должность члена совѣта финансового управленія въ Болгаріи. Въ 1882 г., при министрѣ финансовъ Н. Х. Бунге, былъ назначенъ директоромъ дпт. окладныхъ сборовъ. Одна за другою слѣдовали при немъ реформы, направленные къ переустройству системы прямыхъ налоговъ въ смыслѣ уравниванія податной тяготы. Это переустройство податной системы повлекло за собою необходимость преобразованія мѣстнаго податнаго управленія; по проекту Р. былъ учрежденъ (1885) институтъ податныхъ инспекторовъ. Вскорѣ послѣ замѣны Бунге Вышнеградскимъ Р. былъ назначенъ членомъ совѣта министра финансовъ. Ему была поручена работа по пересмотру узаконеній о земскомъ обложеніи, результатомъ которой явился законъ 8 июня 1893 г. объ отбѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ. Онъ пресѣдательствовалъ также въ комиссіи о всеобщемъ подоходномъ обложеніи. Въ 1893 г. Р. былъ назначенъ пресѣдателемъ комиссіи по пересмотру узаконеній о взиманіи окладныхъ съ крестьянъ сборовъ. Какъ человекъ большого ума, широкаго образованія и сильной воли, горячо преданный своему дѣлу, Р. всегда умѣлъ окружать себя энергичными сотрудниками, благодаря чему ему въ сравнительно короткий періодъ и удалось провести такую крупную реформу, какъ податная. Въ теченіе многихъ лѣтъ онъ состоялъ земскимъ гласнымъ и почетнымъ мировымъ судьей въ Калужской губ. Послѣ смерти Р. напечатаны составленный имъ статистическій очеркъ: «Какъ распредѣлены у насъ достатокъ» («Русск. Экономич. Обзоріе» за 1898 г., № 3), представляющій собою первую въ Россіи попытку учесть распредѣленіе имуществъ среди всѣхъ слоевъ населенія. *Д. Р.*

Рихтеръ (Альбертъ Richter) — нѣмецкій педагогъ, род. въ 1838 г. Hannasatz: «Die Konzentration des Unterrichts in der Volksschule» (Лпц., 1865), «Ziel, Umfang und Form des grammatischen Unterrichts in der Volksschule» (Лпц., 1866; 2 изд., 1886), «Der Unterricht in der Muttersprache und seine nationale Bedeutung» (1872), «Schule und Leben» (1873), «Bilder aus der deutschen Kulturgeschichte» (2 изд., 1892), «Martin Luther, sein Leben und seine Werke» (2 изд., 1883), «Die Kulturgeschichte in der Volksschule» (Gota, 1887), «Quellenbuch für den Unterricht in der deutschen Geschichte» (3 изд., Лпц., 1893), «Deutsche Heldensagen des Mittelalters» (5 изд., 1889), «Deutsche Redensarten» (1889, 2 изд., 1893), «Deutsche Frauen» (1896) и др. Въ со-

чиненіи Керъ (Kehr): «Geschichte der Methodik» (2 изд.) Р. обработалъ отдѣлъ о преподаваніи исторіи.

Рихтеръ (Викторъ Юльевичъ, 1841—1891)—химикъ, образование получилъ въ дерптскомъ университетѣ. Съ 1864 г. лаборантъ при хим. лабораторіи технологическаго института въ СПб. Въ 1867 г. получалъ степень магистра, а въ 1872 г. степень доктора химіи, по защитѣ диссертаций «Исслѣдованіе производныхъ пропѣионой кислоты» и строенія «О производныхъ бензола». Послѣ кратковременнаго пребыванія въ должности приватъ-доцента спб. унив., въ 1873 г. назначенъ профессоромъ химіи въ институтѣ сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ Новой Александріи. Въ 1875 г. перешелъ въ бреславльскій унив., сначала въ качествѣ приватъ-доцента, а въ 1879 г. назначенъ профессоромъ. Въ 1890 г. сдѣланъ директоромъ бреславльскаго института технологии и сельскаго хозяйства. Ученныя работы Р., кромѣ вышеприведенныхъ диссертаций, сдѣланныхъ въ Россіи, имѣли предметомъ изслѣдованія кетоноксиловъ (1877), изслѣдованіе особой группы веществъ производныхъ цианолина (1886). Последняя значительная работа появилась въ 1888 г. подъ заглавіемъ «О новой хромогенной группѣ атомовъ» и, въ связи съ этой работой, изслѣдованіе о строеніи солей розанилина. Особую извѣстность доставили Р. его учебники. Въ 1866 г. онъ составилъ отдѣлъ анализа титрованіемъ въ аналитической химіи по Жерару-Шанселю, изданной подъ редакцію Д. И. Менделѣева. Въ 1870 г. появилось первое русское изданіе его учебника органической химіи, которое съ 1875 г. выдержало уже 6 изданій на нѣмецк. яз. и пользуется заслуженной извѣстностью. Въ 1873 г. онъ издалъ, также сначала по-русски, свой учебникъ неорганической химіи, который изданъ въ 1875 г. и по-нѣмецки; учебникъ этотъ выдержалъ много изданій и переведенъ на большую часть европейскихъ языковъ.

Рихтеръ (Вильгельмъ Михайловичъ, 1767—1822)—историкъ медицины въ Россіи профессоръ повивальнаго искусства въ моск. унив., лейбъ-медикъ. По окончаніи курса въ моск. унив., въ 1786 г., отправился за границу, гдѣ изучалъ повивальное искусство въ Геттингенѣ и Берлинѣ. Въ 1788 г. удостоенъ былъ степени доктора медицины въ эрлангенскомъ унив. Въ 1790 г. Р. возвратился въ Россію и былъ утвержденъ въ степени доктора медицины медицинскою коллегіею въ СПб.; въ томъ же году онъ былъ назначенъ проф. повивальнаго искусства въ моск. унив. Подъ руководствомъ Р. открытъ былъ въ 1806 г. новый повивальный институтъ и родильный госпиталь при моск. унив.; кромѣ того Р. основалъ повивальный институтъ при Имп. воспитательномъ домѣ и здѣсь преподавалъ теорію и практику повивальнаго искусства. Крунный вкладъ въ культурную исторію Россіи представляетъ собою его «Geschichte der Medizin in Russland» (Москва, 1813—17 русск. переводъ Бекетова, 2 изд., М., 1820) для которой Р. разыскивалъ архивные матеріалы. Главнымъ образомъ онъ пользовался

дѣлами посольскаго приказа, но ему остались неизвѣстны столбцы, книги и дѣла аптекарскаго приказа, учрежденнаго при Михаи́лѣ Теодоровичѣ, бумаги котораго онъ считалъ утраченными во время пожара 1812 г. Между тѣмъ, подлинныя документы этого приказа оказались въ архивѣ мн. внутр. дѣлъ, куда они были сданы ранѣе; впоследствии они издавались медицинскимъ департаментомъ (вып. 1—3, СПб. 1881—84). Докторская диссертация Р. («Experimenta et cogitata circa bilis naturam, imprimis ejus principium salinum», Эрангенъ, 1788), побудила многихъ ученыхъ къ дальнѣйшимъ изысканіямъ по этому предмету и къ поправкѣ выведенныхъ имъ положеній. Знаменитый въ свое время физиологъ Влугенбахъ ссылается на диссертацию Р., въ своемъ сочиненіи: «Institutiones physiologicae». Др. труды Р.: «De incrementis artis obstetriciae post obitum Roedereri. Commentatio pro munere Professores obtinendo» (М., 1790). «Observationes de morbis organicis uteri» (М., т. I), «Synopsis praxis medico-obstetriciae» (М., 1810), «Relatio cum epicrisi de sectione caesarea» (М. 1811), «Commentatio de medicamentis domestites, in Russia usualibus» (М., 1811), «Observatio de vi terroris et imaginatonis foeminae gravidae in deformando foetu» (М., 1811) и др.

Рихтеръ (Hans Richter)—одинъ изъ замѣчательныхъ современныхъ капельмейстеровъ, род. въ 1843 г. Знакомство съ Вагнеромъ сдѣлало Р. самымъ горячимъ его поклонникомъ. Въ 1876 г., по желанію Вагнера, Р. было поручено вести предствленія «Кольца Нибелунговъ» въ Вайрейтѣ. Онъ дирижировалъ исполненіемъ отрывковъ изъ этой тетралогіи въ Лондонѣ. Нерѣдко посѣщалъ Петербургъ и выступалъ съ большимъ успѣхомъ въ симфоническихъ собраніяхъ Императорскаго русскаго музыкальнаго общества. Н. С.

Рихтеръ (Германъ-Эбергардъ Richter, 1808—1876)—нѣм. медикъ, занимаясь съ 1831 г. врачебной практикой въ Дрезденѣ, въ 1838 г. сдѣлался тамъ же профессоромъ медико-хирургической академіи. Р. старался обосновать терапію на естественно-научныхъ началахъ, стремился къ реформѣ медицинскаго дѣла соответственно условіямъ современности и неустанно боролся со знахарствомъ во всѣхъ его видахъ. Изъ его многочисленныхъ сочиненій назовемъ: «Grundriss der innern Klinik» (4 изд., Лпц. 1860, 2 т.), «Organon der physiologischen Therapie» (Лпц. 1850), «Die schwedische nationale und medizinische Gymnastik» (Дрезд. и Лпц. 1845), «Blutarmut und Bleichsucht» (2 изд., Дрезд. и Лпц., 1854), «Arzneitaschenbuch zur Pharmacopoea germanica» (Дрезденъ, 1868), «Arzneitaschenbuch zur deutschen Reichspharmakopoe» (Дрезд. 1872), «Das Geheimnisswesen» (2 т., Лпц., 1872—75), «Ueber Milch- und Molkenkuren» (Лпц., 1872). Въмѣстѣ съ Винтеромъ Р. съ 1850 г. редактировалъ «Schmidts Jahrbücher der gesamten Medizin». Ср. Grosse, «Herm. Eberh. Richter, der Gründer des deutschen Aerztevereinsbundes».

Рихтеръ (Густавъ Richter)—нѣм. филологъ и историкъ, род. въ 1838 г.; директоръ

гимназіи въ Іенѣ. Главныя его труды: «Zeitschriften der deutschen Geschichte im Mittelalter mit Erläuterungen aus den Quellen» (Гамб. 1881), «Annalen der deutschen Geschichte im Mittelalter» (въ сотрудничествѣ съ Kobl, Гамб. 1873—90), «Das alte Gymnasium in Jena» (Jena, 1888 и 1889), «Das höhere bürgerliche Schulwesen in seiner geschichtlichen Entwicklung» (Ганнов., 1889), «Das Jenaer Luthersfestspiel» (Jena, 1889).

Рихтеръ (Густавъ Richter)—нѣм. пейзажистъ, род. въ 1847 г., въ Дессау, учился въ 1863—68 гг. въ берл. академіи худож., а потомъ у Макса Шмидта и окончательно развился во время своихъ путешествій въ Германію. Живетъ въ Берлинѣ и пишетъ преимущественно горныя ландшафты, каковы напр.: «Группа черныхъ топойдъ на Эльбѣ» (въ дессауск. замкѣ), «Замокъ Гиссмигсдорфъ» (1873), «Гарскій пейзажъ», «Видъ въ Водеталь» и др.

Рихтеръ (Густавъ-Карлъ-Людвигъ Richter),—нѣм. историческій живописецъ и портретистъ, учился въ берлинской академіи художествъ и у Эдуарда Гольбейна, а потомъ, въ 1847—49 годахъ, совершенствовался въ Римѣ. Въ 1861 г. посѣтилъ Египетъ, чтобы изготвить этюды и эскизы для картинъ «Постройка пирамидъ». Въ 1873 г. былъ въ Крыму. Послѣ пребыванія своего въ Римѣ исполнилъ (стереохромію) въ сѣверной залѣ новаго музея въ Берлинѣ три фриза, изображающіе: Вальдуръ, Валкирій и Валгаллу. Воспрѣ послѣ того, въ 1856 г., написалъ картину «Воскрешеніе дочери Іаира», въ которой показалъ себя замѣчательнымъ колористомъ. Эта работа была одною изъ первыхъ по времени попытокъ реалистически трактовать библейскіе сюжеты и потому, не смотря на некоторую театральность своей композиціи, имѣла большой успѣхъ. Въ томъ же 1856 г. Р. выставилъ первый портретъ своей работы, сразу доставившій ему репутацію первокласснаго портретиста. Не обладая даромъ композиціи, Р. посвятилъ себя писанію, кромѣ портретовъ, преимущественно отдѣльныхъ фигуръ. Изъ нихъ наибольшую извѣстностью пользуются: «Египтянка», «Одалиска», «Неаполитанскій рыбакъ», «Крымская пыганка». Какъ на лучшія его работы въ портретномъ родѣ, можно указать на портреты султана Абдула-Меджида, герцогини Эдинбургской, князя Пlessa, имп. Вильгельма I (въ Бреславлѣ), императрицы Августы (1878), королевы Луизы (въ кѣльскомъ музеѣ) и др.

Рихтеръ (Евгеній Richter),—германскій политическій дѣятель, род. въ 1838 г., изучалъ право, состоялъ на прусской государственной службѣ въ Дюссельдорфѣ. Въ 1864 г. избранъ бургомистромъ г. Нейвида (въ Рейнской провинціи), но не утверждёнъ правительствомъ и переведенъ на службу, противъ желанія, въ Бромбергъ. Оскорбленный этимъ, Р. вышелъ въ отставку и поселился въ Берлинѣ. Въ 1867 г. былъ членомъ учредительнаго рейхстага; съ 1871 г. до настоящаго времени состоитъ депутатомъ германскаго рейхстага сперва отъ Швардбургъ-Рудольштадта потомъ отъ Гагена (въ Вестфалии); съ 1869 г.

состоить депутатомъ прусскаго ландтага то отъ Гагена, то отъ Берлина. И тамъ, и тутъ онъ принадлежалъ къ прогрессивской партіи, въ которой сразу занялъ выдающееся, а потому и первенствующее положеніе. Этому содействовало его рѣдкое, хотя и нѣсколько искусственное краснорѣчіе, въ которомъ съ нимъ можетъ сравняться въ рейхстагѣ только Бебель, а также замѣчательная находчивость и остроуміе, большія и разностороннія знанія, особенно въ области финансовъ и военнаго дѣла. Съ самаго начала онъ велъ ожесточенную борьбу съ Бисмаркомъ и возбудилъ къ себѣ крайнюю ненависть канцлера. Онъ всегда противился расширенію сферы государственной дѣятельности, напр. переходу желѣзныхъ дорогъ въ собственность государства, упорно боролся съ протекционизмомъ какъ промышленнымъ, такъ и аграрнымъ, отстаивалъ полную свободу промышленности, протестовалъ противъ всѣхъ начинаній въ области социальной политики. Онъ систематически ратовалъ противъ всѣхъ правительственныхъ проектовъ увеличенія арміи и флота; рѣчи его противъ нихъ, всегда полныя цифрами и точными фактами, принадлежатъ къ лучшимъ его рѣчамъ и вызываютъ всеобщее вниманіе какъ среди сторонниковъ, такъ и среди противниковъ. Онъ ведетъ также борьбу противъ колониальной политики германской имперіи. Съ другой стороны, онъ является ожесточеннымъ противникомъ социализма и всегда очень охотно, какъ въ парламентѣ, такъ и внѣ его выступаетъ противъ него, но при этомъ рѣшительно отказывается поддерживать полицейскіе способы борьбы съ социализмомъ; социалистическій законъ 1878 г. находилъ въ немъ постоянно ожесточеннаго и очень талантливаго противника. Нѣкоторое противорѣчіе основнымъ либеральнымъ принципамъ Р. представляетъ участіе его въ культуркампфѣ. Въ 1884 г., главнымъ образомъ благодаря ему, состоялось сліянiе прогрессивской партіи и группой сецессионистовъ (Риккерта), отдѣлившейся за 4 года передъ тѣмъ отъ національ-либераловъ, въ одну свободомыслящую партію, въ которой Р. безсмѣнно былъ предсѣдателемъ партійнаго комитета. Въ 1893 г., когда нѣкоторые члены партіи, преимущественно изъ бывшихъ національ-либераловъ, возирави за военный законопроектъ канцлера Каприви, Р. настоялъ на ихъ исключеніи изъ партіи; произошло обратное распадѣніе партіи, послѣ котораго рихтеровское крыло получило наименованіе свободомыслящей народной партіи (freisinnige Volkspartei); въ ней Р. попрежнему состоитъ предсѣдателемъ комитета. Его образъ дѣйствій при конфликтѣ въ средѣ партіи вызвалъ ожесточенные нападки изъ собственнаго его лагеря; Р. упрекали въ нетерпимости и въ деспотическихъ замашкахъ. Въ послѣднемъ обвиненіи несомнѣнно есть доля правды; властолюбіе Р. сказывается постоянно въ тысячахъ мелочей, оскорбительныхъ для товарищей. Съ 1882 по 1891 г. Р. редактировалъ еженедѣльн. политическую газету «Der Reichsfreund»; въ 1885 г. онъ основалъ еженедѣвную «Freisinnige Zeitung», въ которой принимаетъ дѣятельное участіе и по-

нынѣ. Не смотря на усиленную работу въ рейхстагѣ и ландтагѣ, постоянное участіе въ политической агитаціи внѣ парламента и сотрудничество въ газетѣ, Р. успѣлъ написать довольно много самостоятельныхъ произведеній: «Das preussische Staatsschuldenwesen und die preussischen Staatspapiere» (Бреславль, 1869), «Das neue Gesetz, betreffend die Konsolidation preussischer Staatsanleihen» (Бреславль, 1870), «Praktische Anleitung zur Gründung und Errichtung von Konsumvereinen» (Берл., 1867), «Jugenderinnerungen» (Берл., 1892), «Im alten Reichstag. Erinnerungen» (I т., 1871—77, II т. 1877—1881, В. 1894 и 1898) и, наконецъ, общий словарь политики, являющійся лучшимъ изложеніемъ какъ его личныхъ воззрѣній, такъ и воззрѣній свободомыслящей партіи — «Politisches ABC-Buch» (В., 1879, 9 изд. 1898). Изъ множества брошюръ, написанныхъ имъ по разнымъ вопросамъ, наиболѣе замѣчательна его сатира, въ формѣ повѣсти изъ будущей жизни человѣчества послѣ предполагаемаго торжества социализма: «Socialdemokratische Zukunftsbilder frei nach Bebel» (В., 1891, нов. изд. 1898; разошлась болѣе чѣмъ въ 250000 экзмп., переведена на всѣ языки, въ томъ числѣ на русскій: «Соціально-демократическія картины будущаго по Бебелю», СПб., 1893). Многія парламентскія и внѣпарламентскія рѣчи Р. изданы отдѣльными брошюрами. См. Fr. Werder, «E. Richter, der Führer der Fortschrittspartei» (В., 1881). Изъ многочисленныхъ произведеній, направленныхъ противъ Р., см. Fr. Gozel, «Eugen Richters deutschfreisinnige Heldenthaten» (В., 1893; съ консервативной точки зрѣнія); «Nichts gelernt und nichts vergessen» (Лпц., 1893; съ національ-либеральной точки зрѣнія); «Eugen Richters Sprengbombe und ihre Wirkung. Von einem Freisinnigen» (В., 1893; съ точки зрѣнія праваго крыла свободомыслящей партіи); Fr. Mehring, «Herrn Eug. Richters Bilder aus der Gegenwart» (Нюрнбергъ, 1892; съ социаль-демократич. точки зрѣнія).

В. Водовозовъ.

Рихтеръ (Иоганнъ - Павелъ - Фридрихъ Richter, извѣстный подъ псевдонимомъ *Жанъ-Поль*) — знаменитый нѣм. писатель (1763—1825). Сынъ деревенскаго пастора, уроженецъ Баваріи, онъ провелъ юность въ лишеніяхъ, былъ студентомъ въ Лейпцигѣ и, не окончивъ, вслѣдствіе бѣдности, курса, жилъ частными уроками; къ литературѣ онъ обратился лишь въ надеждѣ добыть писательствомъ средства къ жизни. Еще во время студенчества онъ издалъ сатирическіе очерки: «Grönländische Prose» (Берлинъ, 1783—1784), но ни это произведеніе, ни «Auswahl aus Teufels Papieren» (Герл., 1789) не имѣли большого успѣха. Являясь здѣсь прямымъ подражателемъ Свифта и Гиппеля (см. VIII, 737), Жанъ-Поль отличается отъ послѣдняго глубокимъ сентиментализмомъ, который находитъ у него выраженіе въ излюбленной литературной формѣ сентиментальнаго настроенія — въ идилліи. «Leben des vergnügten Schulmeisterlein Wuz» (1790) проникнута уже характерными особенностями болѣе крупнымъ произведеній Р.; субъективно-автобиографическій элементъ за-

cherschau» (1825)—наиболѣе выдающіяся изъ его послѣднихъ произведеній. Передъ смертью онъ готовилъ полное собраніе сочиненій, которое появилось впервые въ 1826—28 г. (60 т., а вмѣстѣ съ посмертными произведеніями — «Wahrheit aus Jean Paul's Leben», «Selina oder die Unsterblichkeit der Seele» и др.—65 т.). Историко-литературное значеніе Жанъ-Поля опредѣляется прежде всего его вліяніемъ на романтическую школу: ея юморъ, ея мотивы, ея напѣренный безпорядокъ, исходящій изъ протеста противъ классицизма, имѣютъ въ немъ предшественника. На немъ воспиталось отчасти и слѣдующее литературное поколѣніе; остроуміе Бёрне, создавшаго своему учителю замѣчательный памятникъ въ своей «Denkrede auf Jean Paul» (Эрлангенъ, 1826, русск. пер. въ «Сочиненіяхъ» Бёрне) носить явные слѣды вліянія Жанъ-Поля. Особого упоминанія заслуживаетъ стиль Р., обезпечивающій ему прочное мѣсто въ исторіи нѣмецкой прозы. Ср. Förster, «Denkwürdigkeiten aus dem Leben J. P. F. Richters» (1863); «Jean Paul, sein Leben und seine Werke» (Байр., 1862); Henneberger, «Jean Pauls Aufenthalt in Meiningen» (1862), Spazier, «J. P. Richter» (1823); J. Plank, «J. Pauls Dichtung in der Lichte unserer nationalen Entwicklung» (1867); Wirth, «Richter als Pädagog» (1863); Nerrlich, «J. Paul und seine Zeitgenossen» (1876 и 1889); Fr. Vischer, «Kritische Gänge»; Müller, «J. P. und seine Bedeutung für die Gegenwart» (1894); письма Р. къ Якоби (1828), Фоссу (1839), Ренатъ Отто («An eine Jugendfreundin», 1858); въ рус. литер.: Бѣлинскій (изд. Павленкова, т. IV), Шаховъ, «Гёте и его время», биографія въ «Свѣточѣ» (1861, № 3). Переводы въ «Современникѣ» (1838, № 12; 1841, № 22) и «Антологіи изъ Ж. П. Рихтера» (1844).

Ар. Горнфельдъ.

Рихтеръ (Геремія-Бенжамэнъ Richter)—нѣмецкій химикъ (1762—1807). Большая часть сочиненій Р. касаются выраженія химическихъ законностей въ видѣ опредѣленной математической формулы—такова его попытка опредѣлить относительныя части элементовъ, входящихъ въ данное соединеніе. Извѣстны трактаты Р.: «Новыя химическія данныя» (1791—1800) и «Элементы стехиометріи» (1792—1794)—сочиненіе, которому Р. обязанъ своею извѣстностью.

Рихтеръ (Карль Richter)—нѣм. педагогъ, род. въ 1837 г., директоръ гимназіи въ Лейпцигѣ. Напеч.: «Die Seelsorge des Unterrichts» (Лпц., 1862), «Der Anschauungsunterricht in den Elementarklassen» (Лпц., 1869, 3 изд., 1887), «Die Emanzipation der Schule von der Kirche und die Reform des Religionsunterrichts» (Лпц., 1870), «Die Reform der Lehrerseminare» (1869), «Kindergarten und Volksschule in ihrer organischen Verbindung» (1876), «Biblische Geschichten» (въ содружествѣ съ Реймеромъ, 1886), «Die Herbart-Zillerschen formalen Stufen des Unterrichts» (1888), «Adolf Diesterweg» (В., 1890).

Рихтеръ (Отгонъ Борисовичъ)—ген.-адъютантъ; род. въ 1830 г. Окончивъ курсъ въ пажескомъ корпусѣ, Р. началъ службу въ 1848 г. въ лейбъ-гвардіи конномъ полку. Въ

сорокалѣтнихъ годахъ участвовалъ въ бояхъ противъ турокъ и горцевъ. Въ 1858 г. Р. было повелѣно состоять при въ Востѣ почивающемъ наследникѣ престола Николаѣ Александровичѣ. Въ 1866 г. онъ былъ назначенъ управляющимъ дѣлами Императорской главной квартиры, а затѣмъ, въ томъ же году, начальникомъ штаба войскъ гвардіи и с.-петербургскаго военного округа и членомъ главнаго комитета по устройству и образованію войскъ. Въ 1871 г. ему было ввѣрено командованіе армейскимъ корпусомъ. Въ 1881 г. онъ занялъ постъ командующаго Императорскою главною квартирою. Въ 1884 г., съ упраздненіемъ комиссіи прошеній, на Р. была возложена обязанность принятія прошеній, подаваемыхъ на Высочайшее имя, съ учрежденіемъ для того особой канцеляріи. Въ 1887 г. онъ былъ назначенъ членомъ государственнаго совѣта. Завѣдуя дѣлами канцеляріи прошеній и состоя командующимъ Императорской главной квартиры, Р. снискалъ исключительное довѣріе и расположеніе къ себѣ императора Александра III и благополучно царствующаго Государя. Въ 1895 г. канцелярія прошеній была преобразована въ канцелярію Его Императорскаго Величества по принятію прошеній, на Высочайшее имя приносимыхъ, съ освобожденіемъ командующаго Императорскою главною квартирою отъ принятія и направленія всеподданнѣйшихъ просьбъ и жалобъ. Въ юлѣ 1898 г. Р. оставилъ постъ командующаго Императорскою главною квартирою и назначенъ состоять при Особѣ Его Императорскаго Величества.

Рихтеръ (Христофоръ - Мельхоръ - Александръ, 1803—1864)—писатель; защитилъ въ дерптскомъ университетѣ диссертацию на степень магистра свободныхъ художествъ, подъ заглавіемъ: «Essai sur le commerce maritime des neutres» (Дерпт, 1825); былъ чиновникомъ особыхъ порученій при прибалтійскомъ генералъ-губернаторѣ. Другія сочиненія Р.: «Essai politique et historique sur le partage et la transmissibilité de la propriété territoriale d'après le principe de la stabilité en Russie et dans quelques autres pays» (Лпц., 1839), «Der Livländische Strafprocess etc.» (Рига, 1845), «Geschichte der dem russischen Kaiserthum einverleibten deutschen Ostseeprovinzen bis zur Zeit ihrer Vereinigung mit demselben» (Рига, 1858).

Рихтеръ (Эдуардъ Richter)—современный географъ, род. въ 1847 г.; состоитъ профессоромъ въ грацкомъ университетѣ и председателемъ международной ледниковой комиссіи. Онъ работалъ, главнымъ образомъ, въ области исторіи среднихъ вѣковъ, а потомъ отдался преимущественно изслѣдованію ледниковъ. Написалъ: «Das Herzogtum Salzburg» (В., 1881), «Die Alpen» (Лпц., 1885), «Die Gletscher der Ostalpen» (Штутг., 1888), «Lehrbuch der Geographie für Mittelschulen» (В., 1893), «Ein historischer Atlas der österreichischen Alpenländer» (Грацъ, 1895), «Geomorphologische Beobachtungen aus Norwegen» (В., 1896), а также цѣлый рядъ статей въ изданіяхъ германскаго и австрійскаго альпійскаго общества. Подъ его же редакціей вышло изданіе этого обще-

ства: «Die Erschliessung der Ostalpen» (Б., 1892—94). Въ послѣдніе годы онъ подробно исследовалъ много озеръ въ австрійскихъ Альпахъ, между прочимъ сѣверную часть Гардского озера. Главные результаты этихъ исследований—въ трудахъ «Seenkunde» (Вѣна, 1896) и «Atlas der österreichischen Alpenseen» (вмѣстѣ съ Пенкомъ, В., 1895, сл.).

Рихтеръ (Эмиль-Людвиг Richter, 1808—64)—выдающійся герм. канонистъ, проф. въ Марбургѣ и Берлинѣ. Главное его сочинение: «Lehrbuch des katholischen und evangelischen Kirchenrechts» (Лпц., 1842; 8 изд., 1877—86). Другіе труды Р.: «Beiträge zur Kenntnis der Quellen des kanonischen Rechts» (Лпц., 1834), «Die evangelischen Kirchenordnungen des 16 Jahrhunderts» (Вейм., 1846), «Geschichte der evangelischen Kirchenverfassung in Deutschland» (Лпц., 1851), издание «Canones et decreta concilii Tridentini» (Лпц., 1853) съ разъясненіями, «Beiträge zum preussischen Kirchenrecht» (Лпц., 1865). Ср. Hinschius, «Zur Erinnerung an Aemilius Ludwig R.» (Вейм., 1865).

Рихтеръ (Ernst-Friedrich-Eduard Richter)—нѣмецкій теоретикъ и композиторъ (1808—1879), проф. лейпцигской консерваторіи. Писалъ преимущественно для церкви: псалмы, гимны, пѣсни и пр. Составилъ музыкальные учебники: «Lehrbuch der Harmonie. Praktische Anleitung zu d. Studien in derselben» (Лпц., 1860) и «Lehrbuch der Fuge» (Лпц., 1868).

Рицинеръ—полководецъ западной римской имперіи, жившій въ V в. по Р. Хр.; происходилъ по отцу изъ свевскаго королевскаго рода, а со стороны матери былъ внукомъ вестготскаго короля Валлиа. Былъ ученикомъ Авція и отличился, какъ полководецъ римскаго императора Авита, уничтоженіемъ флота вандаловъ у береговъ Корсики. Затѣмъ Р. въ теченіе 16 лѣтъ былъ руководителемъ судебъ Италіи и, главнымъ образомъ съ помощью янтригъ, возводилъ на престолъ и свергалъ императоровъ: въ 456 г. свергъ слабого Авита и посадилъ на престолъ Майоріана, котораго въ свою очередь убилъ въ 461 г. и посадилъ на престолъ Либія Севера. По смерти послѣдняго въ 465 г. Р. въ теченіе двухъ лѣтъ не назначалъ новаго императора и самъ держалъ въ рукахъ бразды правленія; но опасность со стороны вандаловъ принудила его въ 467 г. заключить союзъ съ восточной римской имперіей и принять назначеннаго византійскимъ дворомъ новаго римскаго императора, патриція Анеминіа. Послѣдній выдалъ замужъ за Р. свою дочь, но вскорѣ между ними возникла открытая борьба: Р. набралъ въ Миланѣ большое войско изъ германцевъ, пошелъ на Римъ и послѣ трехмѣсячной осады взялъ его (11 июля 472); городъ былъ отданъ на разграбленіе варварамъ, а Анеминій убитъ. На престолъ былъ возведенъ Олибрій, но черезъ нѣсколько недѣль и Р., и Олибрій умерли отъ чумы. Начальство надъ войсками Р., умирая, передалъ своему племяннику, бургундскому князю Гундобальду.

Рициновая кислота (хим.) $C_{18}H_{34}O_2$ — изомеръ рицинолевой кислоты, образуется трѣваніемъ въ пустотѣ (при 250°—270°) баріевой соли послѣдней (Крафть).

По отгонкѣ маслянистыхъ продуктовъ распада баріевой соли (главная масса—метилгексилкетонъ) остатокъ обрабатываютъ соляной кислотой и выдѣленная кислоты перегоняютъ въ пустотѣ. Р. кислота выкристаллизовывается изъ порціи, кипящей при 250°—260° (15 мм.); она представляетъ блестящія бѣлыя пластинки, пл. при 81° (Крафть)—82° (Вальденъ), кип. при 250°—252° (15 мм. Крафть) почти безъ разложенія; растворяется въ спиртѣ и лигронѣ. Оптически недѣятельна и представляетъ, вѣроятно, рацемическую форму рицинолевой кислоты (Вальденъ). При дѣйствіи азотной кислоты дѣятъ главнымъ образомъ энантовую кислоту (см.). А. И. Г. Д.

Рицинолевая кислота (рицинолиновая, Ricinölsäure; ac. ricinoléique, ricinoleïc, хим.) $C_{18}H_{34}O_2 = CH_2 \cdot [CH_2]_5 \cdot CH(OH) \cdot CH_2 \cdot CH : CH \cdot [CH_2]_7 \cdot CO_2H$ — находится въ видѣ глицерида въ клещевинномъ (касторовомъ) маслѣ (Бюсси и Леканю, Заальмюллеръ, Петерсенъ). Получается омыленіемъ масла водою при 150° Ц. (Шереръ и Кестнеръ *) или ѣдкимъ кали, или соляной кислотой и очищается кристаллизацией кальціевой или баріевой соли (Клаусъ, Крафть). Кристаллическая масса, плав. при 16°—17° (Крафть, Вальденъ), вращающая въ расплавленномъ состояніи плоскость поляризаціи вправо, а именно при 20° Ц. для 100 мм. $\alpha_D = +6,67^\circ$, а въ ацетонномъ растворѣ, при $C = 4,8$ до 21, $[\alpha]_D = +4,6,25^\circ - 7,5^\circ$ (Вальденъ), что обусловлено нахожденіемъ въ частицѣ асимметрическаго атома углерода (подчеркнутого выше). Р. кислота смѣшивается во всѣхъ отношеніяхъ со спиртомъ и эфиромъ; не поглощаетъ кислорода воздуха. Съ уксуснымъ ангидридомъ образуетъ ацетильное производное $C_{18}H_{32}(OC \cdot CH_3)_2O_2$ (Девъ) на ряду съ ангидридными продуктами; подъ вліяніемъ азотистой кислоты превращается въ рициналадиновую (см.); съ бромомъ образуетъ маслообразную дибромокислоту $C_{18}H_{34}Br_2O_2$. Свинцовая соль $(C_{18}H_{33}O_2)_2Pb$ (высушенная при 100° Ц.) довольно легко растворима въ эфирѣ. При сухой перегонкѣ натріевой соли Р. кислота распадается на энантол (см.)— $C_7H_{14}O$ и ундециленовую кислоту: $C_{18}H_{33}NaO_2 = C_6H_{13} \cdot COH + C_{10}H_{19} \cdot CO_2Na$ (Штеделеръ), а при перегонкѣ съ избыткомъ ѣдкаго натра на вторичный октиловый спиртъ $C_8H_{18} \cdot CH(OH) \cdot CH_2$, себациновую (см.) кислоту: $+HO_2C \cdot C_6H_{11} \cdot CO_2H : C_{18}H_{33}O_2 \cdot 2NaOH + C_8H_{18}O + C_{10}H_{19}NaO_2 + H_2$ и метилгексилкетонъ $C_8H_{18} \cdot CO \cdot CH_2 : C_{18}H_{34}O_2 + 2NaOH = C_{10}H_{16}Na_2O + C_8H_{18}O + 2H_2$. При окисленіи азотной кислотой образуются: энантовая кислота $C_6H_{13} \cdot CO_2H$, шавелевая $HO_2C \cdot CO_2H$ и азелаиновая $HO_2C \cdot [CH_2]_7 \cdot CO_2H$, а при окисленіи марганцовокальевой солью двѣ триоксистеариновыхъ кислоты (Девъ, Гадура и Гросснеръ)— $C_{18}H_{33}(OH)_2O_2$; одна изъ нихъ хорошо растворима въ эфирѣ, плав. при 110°—114° (Девъ), 110°—111° (Вальденъ), обладаетъ лѣвымъ вра-

*) На ряду съ Р. кислотой образуется дирицинолевая— $C_{36}H_{68}O_4$ и, при болѣе высокой температурѣ, тетра- и пента-Р. кислоты. Двѣ-Р. кислоты, при нагреваніи съ водою щелочью нѣсколько выше 100° Ц., обратно превращаются въ Р. кислоту (ее соль).

зается при дѣйствіи на послѣднюю азотистой кислоты (Будъ, Плайферъ, Бушъ, Ульрихъ); она же получается при омыленіи рициноланидина *). Бѣлая шелковистая игла, плав. при 53° Ц., легко раствор. въ спиртѣ и эфирѣ; оптически дѣятельна, а именно въ ацетонномъ растворѣ при 20° Ц. $(c=5-15)[\alpha]_D = +4,8^{\circ}-5,4^{\circ}$, т. е. немногимъ только слабѣ вращенія рицинолениновой кисл. (Вальденъ). При окисленіи марганцовокалевой солью Р. образуетъ двѣ триоксистеариновыхъ кисл. (Гадура и Грюснеръ, Мангольдъ). Р. кисл. вообще изслѣдована менѣе своего изомера. Вѣроятная ея стереохимическая формула (Вальдену): $C_{18}H_{34}O_3 = CH_2[CH_2]_6.CH(OH).CH_2.CH$

+
HC.[CH₂]₇.CO₂H

Формулы изомерныхъ триоксистеариновыхъ кислотъ въ этомъ случаѣ:
CH₂. [CH₂]₆. CH(OH). CH₂. CH(OH). CH(OH).
[CH₂]₇. CO₂H и CH₂. [CH₂]₆. CH(OH). CH₂. CH(OH). CH(OH). [CH₂]₇. CO₂H (Вальденъ).

А. И. Г. А.

Рицлеръ (Зигмундъ Riezler) — нѣм. историкъ, род. въ 1843 г.; въ 1870 г. участвовалъ волонтеремъ въ войнѣ съ Франціей. Напеч.: «Das Herzogtum Bayern zur Zeit Heinrichs des Löwen und Ottos I» (вмѣстѣ съ Гейгелемъ, Мюнх. 1867), «Der Kreuzzug Kaiser Friedrichs I» (1870), «Die litterarischen Widersacher der Päpste zur Zeit Ludwigs des Bayern» (Липп., 1874), «Geschichte Bayerns» (т. 1—3, до 1508 г., Гота, 1878—89), «Geschichte des fürstlichen Hauses Fürstenberg und seiner Ahnen bis zum Jahre 1509» (Тюбингенъ, 1883), «Die bayrische Politik im Schmalkaldischen Kriege» (Мюнх., 1895), «Geschichte der Hexenprozesse in Bayern» (Штутгартъ, 1896).

Рицца — дочь Айл, наложница Саула (2 Цар. III, 7), представляетъ собою трогательный примѣръ материнской любви и вѣжности къ несчастнымъ своимъ дѣтямъ, которыя, вмѣстѣ съ дѣтьми Мероу, дочери Саудовой, выданы были Давидомъ на смерть гаваонитянамъ, по ихъ требованію, за несправедливое ихъ избіеніе нѣкогда Сауломъ (2 Цар. XXI, 1). Дѣти Р. повѣшены были гаваонитянами на горѣ. Взявъ вретиче, Р. разослала его на той горѣ и сидѣла тамъ отъ начала жатвы до пролитія дождей на тѣла повѣшенныхъ, т. е. цѣлое лѣто, день и ночь охраняя тѣла ихъ отъ птицъ и звѣрей. Когда донесли Давиду о томъ, что сдѣлала Р., онъ велѣлъ собрать кости ея дѣтей и похоронилъ ихъ вмѣстѣ съ костями Саула и Ионаана въ родовой гробницѣ Киса, отца Саулова. См. 2 Цар. XXI, 8—14.

Рицconi — два русскихъ живописца. — 1) Павелъ Антоновичъ Р., род. въ 1822 г., получилъ художественное образованіе въ имп. академіи художествъ, гдѣ числился уче-

никомъ проф. А. Т. Маркова и получилъ за свои успѣхи всѣ медали, включительно до большой золотой, которая была присуждена ему въ 1847 г. за картину: «Толкучій рынокъ». Будучи вслѣдъ затѣмъ отправленъ на казенный счетъ на шесть лѣтъ за границу, онъ провель тамъ всего два года, въ теченіе же остальныхъ лѣтъ своего пенсіонерства путешествовалъ по Россіи, изучая простонародный бытъ, изображеніе котораго сдѣлалось его спеціальною съ юныхъ лѣтъ. Въ особенности близко познакомился онъ съ типами и нравами жителей южныхъ губерній и Остзейскаго края. Въ 1853 г., за картину: «Штейный домъ», получилъ званіе академика, послѣ чего являлся предъ публикою со своими произведеніями очень рѣдко, занимаясь преимущественно преподаваніемъ рисованія. 2) Александръ Антоновичъ Р., братъ предыдущаго, род. въ 1836 г. Получивъ начальное образованіе въ рижскомъ уѣздномъ училищѣ и первое знакомство съ рисованіемъ и живописью отъ своего брата, въ 1852 г. поступилъ въ ученики имп. академіи худ., гдѣ состоялъ ученикомъ проф. В. П. Виллевалда. Въ 1857 г. былъ удостоенъ малой серебряной медали за картину «Корчма» и большой сер. за картину «Итальянскій шарманщикъ въ корчмѣ». Въ томъ же году сдѣлалъ на собственный счетъ поездку въ Италію и Францію. Картина «Жиды-контрабандисты» (въ музеѣ имп. Александра III) доставила ему въ 1859 г. мал. зол. медаль. Послѣ того онъ путешествовалъ въ Испанію и Бельгію, неоднократно посѣщая прибалтійскія губерніи и въ 1862 г., за картину: «Аукціонъ въ лифляндской деревнѣ», получилъ больш. зол. медаль и право на шестилѣтнее пребываніе въ чужихъ краяхъ въ качествѣ пенсіонера академіи. Совершенствовался четыре года въ Парижѣ и особенно въ Римѣ, при чемъ, еще больше, чѣмъ прежде, пристрастился къ писанію миниатюрнымъ, тщательно оконченными картинами, для которыхъ сюжеты сталъ брать изъ жизни высшаго католическаго духовенства и монаховъ, изъ римскаго народнаго быта и изъ нравовъ тамошнихъ евреевъ, помѣщая изображенныя сцены по большей части въ закрытыхъ помѣщеніяхъ, каковы кабинеты прелатовъ, монастырскіе рефекторіи, трактиры, синагоги и т. п. Восемь картинокъ подобнаго рода, привезенныхъ въ СПб. въ 1866 г., доставили Р. званіе академика и продленіе срока пребыванія на казенный счетъ въ чужихъ краяхъ. Въ 1868 г., за новыя произведенія въ томъ же родѣ, академія возвела Р. въ профессора. По истеченіи срока своего пенсіонерства, онъ окончательно поселился въ Римѣ, гдѣ живетъ и понынѣ, но не разрывая связи съ Петербургомъ. Изъ многочисленныхъ картинъ Р., отличающихся хорошимъ рисункомъ, характерностью выведенныхъ на сцену типовъ, прекрасною передачею костюмовъ и комнатной обстановки, удивительною тонкостью письма, но страдающихъ цвѣтностью колорита и излишнею прилизанностью, достойны вниманія въ особенности: «Римская таверна» (въ музеѣ имп. Александра III, въ СПб.), «Трапеза капуциновъ» (у К. Солда-

* Рициноланидинъ получается при дѣйствіи окислителя на жасперовое масло; твердое вещество, плав. при 66°Ц. (Будъ). При сухой перегонкѣ даетъ анитозол (Вертманн), а при перегонкѣ со щелочью омылаемый спиртъ и себациновую соль (Бушъ; ср. Рициноленивую кислоту).

тенкова, въ М.), «Выходъ кардинала изъ церкви» (у него же), «Синагога» (у него же), «Ризница въ монастырѣ картезианцевъ» (въ Аннич. дворѣ, въ СПб.), «Советъ кардиналовъ» (у наследв. Д. Богкина, въ М.), «Чтеніе талмуда» (въ Третьяковской гал., въ М.), «Квартетъ дилетантовъ», «Посвященіе кардиналомъ церкви С.-Онофрію, въ Римѣ» и нѣк. др.

А. С.—а.

Рицъ (Julius Rietz)—виолончелистъ и композиторъ (1812—1877), капельмейстеръ въ Лейпцигѣ. Писалъ оперы, духовныя сочиненія, увертюры, концерты и пр. Известенъ также какъ критикъ и писатель о музыкѣ.

Ричардсонъ (Sir Benjamin Ward Richardson M. D. F. R. S.)—врачъ-гигиенистъ и дѣятельный борецъ съ пьянствомъ (1828—96). Въ 1854 г. въ университетѣ St. Andrew's получилъ степень врача. Въ 1856 г. получилъ премію Астлея Купера за работу: «О створаживаніи крови». Онъ былъ ассистентомъ по хирургіи въ Saffron Walden; въ теченіе 32 лѣтъ былъ президентомъ лондонскаго медицинскаго общества, кромѣ того былъ почетнымъ медикомъ общества. Имъ основанъ «Journal of Public Health and Social Review»; въ теченіе 12 лѣтъ издавалъ медицинскій журналъ «Aselegrad». Въ 1875 г. издано описаніе идеальнаго г. Hugelia—города, какимъ онъ былъ бы при осуществленіи намѣреній и требованій санитаровъ. Въ теченіе 20 лѣтъ Р. читалъ публичныя лекціи въ различныхъ городахъ Англіи по психологіи, гигиенѣ и о трезвости. Кромѣ статей медицинскаго содержанія Р. написалъ имѣвшій большой успѣхъ романъ: «The son of a star» и биографію Эдвина Чадвика. Лабораторныя его работы посвящены по преимуществу изученію анестетическихъ средствъ; онъ первый примѣнилъ мѣстную анестезію холодомъ посредствомъ эфира и ввелъ много улучшеній въ методъ безболѣзненнаго убоя скота и собакъ. Наибольшая заслуга Р.— въ его борьбѣ съ пьянствомъ. Путемъ многолѣтнихъ изслѣдованій лабораторныхъ и клиническихъ Р. убѣдился въ вредномъ влияніи алкоголя на организмъ, вслѣдствіе его парализующаго дѣйствія на нервную систему и вообще на организмъ человека. Свои воззрѣнія на алкоголизмъ и борьбу съ нимъ Р. изложилъ въ книгѣ «Temperance Lesson Book», разошедшейся въ Америкѣ и Англіи въ 13 изданіяхъ (переведена на многіе европейскіе языки и въ томъ числѣ на русскій: «О вредѣ употребленія крѣпкихъ напитковъ», 1888). Благодаря кружку лицъ, группировавшихся около Р., и въ Россіи стали болѣе интересоваться вопросами о трезвости и начали возникать общества трезвости. А.

Ричардсонъ (Вильямъ Richardson)—англійскій писатель (1743—1814). Написалъ: «Anecdotes of the russian empire» (1780—плодъ четырехлѣтняго пребыванія автора въ Петербургѣ), «The philanthrope; Essays on the principal characters of Shakspeare» (1775—1788, много изданій), собраніе стихотвореній (1784), нѣсколько романовъ, двѣ драмы и др.

Ричардсонъ (Вильямъ Richardson)—ирландскій пасторъ и агрономъ, жившій меж-

ду 1740 и 1820 гг., извѣстный своей успѣшною пропагандою культуры кормовыхъ растений. Изъ его работъ особенно извѣстна: «Essay an floggingrass» (1810).

Ричардсонъ (Георгъ Richardson)—англ. агрономъ, жившій между 1821 и 1880 гг., извѣстный работами по улучшенію культуры ячменя во Франціи. Ему принадлежатъ труды: «The corn and cattle producing districts of France» (1878).

Ричардсонъ (Джемсъ Richardson)—англійскій путешественникъ по Африкѣ (1809—1851); былъ миссіонеромъ; совершилъ два путешествія въ Сахару; во время второй поѣздки, изъ Триполи черезъ Гадамесъ, первымъ изъ европейцевъ достигъ Гата и возвратился черезъ Фецданъ. По порученію англ. правительства предпринялъ въ 1850 г. новое путешествіе изъ Триполи въ центральную Африку, но умеръ въ пути. Его путевыя дневники изданы подъ заглав.: «Travels in the great desert of the Sahara» (Л., 1848), «Narrative of a mission to Central-Africa» (тамъ-же, 1853) и «Travels in Morocco» (тамъ-же, 1859).

Ричардсонъ (Sir John Richardson) (1787—1865)—извѣстный путешественникъ въ полярныя страны, родомъ изъ Шотландіи. Служилъ врачомъ во флотѣ. Въ 1819—22 и 1825—1827 гг. сопровождалъ Франклина въ его экспедиціяхъ для «отысканія сѣверо-западнаго прохода», откуда вывезъ богатые естественно-историческія коллекціи, описанныя имъ въ изданной имъ-же «Fauna Borealis Americana» (Лонд., 1829—36). Въ 1848—49 гг. предпринималъ путешествіе для отысканія Франклина, описанное имъ въ «Boat voyage through Rupert's Land along the central arctic coasts in search of Sir J. Franklin» (Лондонъ, 1851). Г. А.

Ричардсонъ (Samuel Richardson)—англійскій писатель (1689—1761), родоначальникъ «чувствительной» литературы XVIII и начала XIX в. Онъ велъ обширныя типографскія дѣла и только въ 50 лѣтъ обратился къ литературѣ; велъ обширную переписку съ женщинами разныхъ классовъ, отличаясь глубокимъ пониманіемъ женской психологіи, что и сказалось въ его романахъ. Побуждаемый друзьями издать «Руководство къ писанію галантныхъ писемъ», Р. рѣшилъ написать не письмовникъ, а книгу, которая научила-бы людей «думать и поступать въ обыденныхъ и необычайныхъ случаяхъ». Цѣль Р. была прежде всего, нравоучительная; въ письмѣ къ одному изъ друзей онъ говоритъ, что надѣется «отвлечь молодежь отъ увлеченія сказочнымъ и чудеснымъ въ поэзіи и возбудить интересъ къ тому, что способствуетъ развитію нравственности и религіи». Р. задумалъ и выполнилъ свои романы въ формѣ писемъ: это—какія-бы драмы для чтенія, съ расширенными для руководства читателей сценическими указаніями. Первый романъ Р., «Памела», вышелъ въ 1740 г. подъ пространнымъ заглавіемъ: «Памела или вознагражденная добродѣтель, серія писемъ прекрасной дѣвочки къ родителямъ, въ назиданіе юношамъ и дѣвцамъ и т. д.». За нимъ послѣдовали «Кларисса» (1748) и «Чарльзъ Грандиссонъ» (1754). Событій въ романахъ

Р. мало. Въ восьми ч. «Кларисы» рассказаны происшествія за 11 мѣсяцевъ; въ «Грандиссонѣ» дѣйствіе останавливается на каждомъ шагѣ для анализа мысли и чувствъ. Авторъ постоянно возвращается назадъ. Одно письмо описываетъ, что произошло; затѣмъ другое лицо въ письмѣ къ третьему комментируетъ случившееся и т. д. По замѣчанію Джонсона, если читать романы Р., интересуясь фабулой, то можно повѣситься отъ ветераніи. Но интересъ этихъ романовъ не въ фабулѣ, а въ разборѣ чувствъ и въ нравственнѣхъ. Три романа Р. послѣдовательно описываютъ жизнь низшаго, средняго и высшаго класса общества. Памела—героиня перваго романа—выходитъ побѣдительницей изъ соблазна и становится женой того, кто хотѣлъ ободолжить ее. Современники справедливо упрекали Р. за практичный характеръ добродѣтели его героини. Лучшій романъ Р.—«Кларисса» или «Не вознагражденная добродѣтель»; онъ не такъ растянутъ, какъ «Грандиссонъ». Героиня, соблазненная Ловеласомъ, умираетъ среди страданій, окруженная ореоломъ невинно угнетенной, добродѣтельной жертвы судьбы, Ловеласъ убить на дуэли мстителемъ за Клариссу, полковникомъ Морденомъ. Интересъ романа—въ двухъ основныхъ характерахъ: Клариссы, кроткая прелесть которой увеличиваетъ ея слабость, и Ловеласа—типичнаго безсовѣстнаго соблазнителя, изобразеннаго въ романѣ «зловѣмъ» съ подкупающей виѣшностью. Не смотря на преувеличенность и почти карикатурность, въ Ловеласѣ созданъ типъ, оставшійся навсегда въ литературѣ и ставшій нарицательнымъ въ жизни. Какъ противобѣдъ Ловеласу, написалъ «Чарльзъ Грандиссонъ». Р. упрекали, что, создавая идеальные женскіе типы, онъ оклеветалъ мужичья: въ отвѣтъ на это онъ создалъ образъ идеальнаго Грандиссона. Его доблесть—совершенно условная: это ходячія общія мѣста мѣщанской морали, Грандиссонъ умѣе, красивѣе, храбрѣе всѣхъ и уснащаетъ свои подвиги разсужденіями о долгѣ и добродѣтели. Не смотря на необычайную растянутость, на излишество вводныхъ эпизодовъ, въ романѣ чувствуется большая сила анализа и есть драматическія положенія. Основная черта романовъ Р., сдѣлавшая ихъ популярными, а самаго Р. основателемъ новой школы романистовъ—«чувствительность». Исторія Ловеласа и его жертвъ имѣла въ Англіи огромный успѣхъ и вызвала большую подражательную литературу (а также множество пародій, въ томъ числѣ «History of the adventures of Joseph Andrews» и т. д., Фильдингъ). Въ Англіи сентиментальность Р. также сдѣлалась лозунгомъ широкаго литературнаго теченія. Подражателями Р. являются Гольдони, въ двухъ комедіяхъ: «Pamela Nubile» и «Pamela maritata», Виандъ въ трагедіи «Clementine von Paretta» и др. Вліяніе Р. замѣтно и въ «Новой Элоизѣ» Руссо, въ «Монахинѣ» Дидро, въ сочиненіяхъ Мармонтеля и Вернардеа де Сень-Пьера. О рус. подражаніяхъ Р. см. Сентиментализмъ и Русская литература. Популярность Р. продолжалась такъ долго, что еще Альфредъ Мюссе называетъ «Клариссу» «луч-

шимъ романомъ на свѣтѣ». Р. можетъ быть названъ не только основателемъ современнаго романа въ Англіи, но и предшественникомъ всей сентиментальной школы въ Европѣ. Ввиду растянутости его романовъ сдѣланы сокращенныя изданія «Клариссы» (1868) Дамсомъ, «Грандиссона»—проф. Сенсбюри (1889) Собр. соч. Р. издано въ Лондонѣ въ 1781 и 1811 гг. На русскій языкъ переведены: «Англійскія письма, или исторія Кавалера Грандиссона» (СПб., 1793—1794), «Достопамятная жизнь дѣвочки Клариссы Гарловъ» (СПб., 1791—1792), «Индѣйцы» (М., 1806), «Памела, или награжденная добродѣтель» (СПб., 1787; другой переводъ 1796), «Кларисса или исторія юной барышни» («Библиотека для Чтенія» 1848, ч. 87—89). Ср. Barbault, «Correspondence of Samuel R.» (Лонд., 1804); K. Schmidt, «R., Rousseau und Goethe» (Лена, 1878); Gasmeyer, «R. Pamela; ihre Quellen und ihr Einfluss auf die engl. Litteratur» (Лп., 1891); Дружининъ, «Полное Собр. Соч.».

3. Венерова.

Ричардъ (Альфредъ Richards)—англійскій писатель (1820—1876); написалъ: «Croesus» (1845), «The death of Magdalen and other poems» (1848), «Cromwell» (драма, имѣвшая громаднѣйшій успѣхъ на сценѣ; 4 изд. 1876), «Medea» (1869), романъ «So very human» (1871).

Ричардъ I, Левиное сердце—англійскій король, царствовавшій съ 1189 по 1199 г. Сынъ Генриха II, Р. родился въ Оксфордѣ въ 1157 году, воспитывался въ Аквитаніи, провелъ дѣтство и молодость на югѣ Франціи и былъ чуждъ Англіи. Питомецъ страны трубадуровъ, онъ получилъ хорошее образованіе, любилъ поэзію и музыку, сочинялъ стихотворенія и пѣсни; щеголяя благородствомъ, онъ былъ въ сущности, жаденъ до денегъ, мстителемъ, сваренъ и свирѣпъ. Мастерски владѣя оружіемъ, онъ одерживалъ побѣды на турнирахъ, страстно любилъ охоту и опасныя приключенія. Царствованіе Р. замѣчательно тѣмъ, что самъ онъ почти все время отсутствовалъ, занятый крестовымъ походомъ (1190—1192) или войной съ Франціей (1194—1199). Послѣ смерти Генриха II Р. безъ сопротивленія унаследовалъ англійскій престолъ. Во время коронаціи онъ далъ клятву соблюдать обычаи своего королевства и праведно судить, но въ тотъ же день ограбилъ лондонскихъ евреевъ; еврейскій погромъ вспыхнулъ во всей Англіи, гоненіе на евреевъ продолжалось нѣсколько мѣсяцевъ. Единственной мыслью Р. было набрать денегъ для крестоваго похода. Для этого Р. продавалъ мѣста шерифовъ и епископовъ, титулы, льготы. «Если бы нашелся покупатель», говорилъ Р., «я продалъ бы Лондонъ». Вильгельмъ Левъ купилъ у него верховную власть надъ Шотландіей, самымъ крупнымъ приобретеніемъ Генриха II. Р. смѣстивъ главныхъ министровъ и совѣтниковъ своего отца и заставилъ ихъ уплатить выкупъ, а отказавшихся заключилъ въ тюрьму. Собрать, такимъ способомъ, громадную сумму денегъ, онъ оставилъ въ Англіи своихъ братьевъ Іоанна Безземельнаго и Жоффрау, а своимъ намѣстникомъ назначилъ Лоншана, епископа шотландскаго, который, какъ папскій легатъ, былъ вмѣ-

ствѣ съ тѣмъ главою церкви. Въ 1190 г. Р. заключилъ союзъ съ французскимъ королемъ и отправился въ Марсель, а оттуда въ Мессину, которую разграбилъ. Въ Сициліи происходили постоянныя ссоры французскихъ и англійскихъ рыцарей. Р. былъ помолвленъ съ сестрой Филиппа-Августа, но отказался отъ нея и женился на Беренгаріи, принцессѣ навиррской, чѣмъ возбудилъ противъ себя Филиппа. Изъ Мессины крестоносцы направились къ Сирию. Бура разбила корабли Р.; владѣтель острова Кипра, Исаакъ Комнинъ, жестоко обошелся съ англійскими рыцарями. Р. овладѣлъ Никосіей и Фамагустой, взялъ въ плѣнъ Исаака и объявилъ себя государемъ Кипра. 8 июня 1191 г. Р. прибылъ къ Птолемаидѣ (Акка). Христіане встрѣтили его съ восторгомъ. Акка была взята (12 июля 1191); добыча раздѣлена между Р. и Филиппомъ. Продолжавшаяся ссора между ними вызвала отъѣздъ Филиппа; Р. остался единственнымъ руководителемъ военныхъ дѣлъ. Война приняла ожесточенный характеръ; за неисполненіе въ точности договора Саладиномъ Р. велѣлъ умертвить 2000 человекъ заложниковъ. Осенью 1191 г. Р. повелъ сильное войско на завоеваніе Иерусалима, стоя самъ во главѣ авангарда и всѣхъ поражая своимъ мужествомъ и энергіей; имя его обращало враговъ въ бѣгство. Онъ ограничился, однако, занятіемъ нѣсколькихъ крѣпостей на югѣ Палестины. Лѣтомъ 1192 г. походъ возобновился, но армія забунтовалась и Р. отказался отъ мысли объ осадѣ Иерусалима. Въ это же время Р. узналъ, что его братъ Іоаннъ Безземельный, пользуясь его отсутствіемъ, изгналъ Лоншана и завладѣлъ властью, а Филиппъ - Августъ объявилъ данную имъ Р. клятву не враждовать противъ Англій—недѣйствительной. Такія извѣстія заставили Р. поторопиться отъѣздомъ. 2 сентября 1192 г. было заключено съ Саладиномъ перемиріе на 3 года, 3 мѣсяца и 3 дня, а 9 октября Р. отплылъ изъ Палестины, на купеческомъ кораблѣ. Бура пригнала его къ берегу Адриатическаго моря; онъ поѣхалъ сухимъ путемъ, думая возвратиться черезъ землю своего родственника, Генриха Льва, но былъ схваченъ близъ Вѣны и арестованъ злѣйшимъ врагомъ его, герцогомъ австрійскимъ Леопольдомъ, который передалъ его императору Генриху VI. Последний продержалъ Р. въ замкѣ Трафезьѣ до марта 1194 г. Узнавъ о плѣненіи Р., Іоаннъ Безземельный сталъ хлопотать, чтобы его не выпускали на свободу. Императоръ Генрихъ потребовалъ огромный выкупъ за Р., который, сверхъ того, долженъ былъ признать себя вассаломъ императора. 13 марта 1194 г. Р. вернулся въ Англію, гдѣ возмущеніе уже было подавлено архіепископомъ кентерберійскимъ. 30 марта король собралъ совѣтъ въ Ноттингемѣ, лишилъ должностей множество шерифовъ и комендантовъ крѣпостей, потребовалъ къ суду Іоанна и опредѣлилъ размеръ налога съ рыцарей и духовенства. Владѣль затѣмъ онъ посѣщивалъ въ Нормандію, гдѣ разрушалъ замки, осаждалъ города (1194—1199); побѣда постоянно оставалась на его сторонѣ. Во время похода противъ Гидомара, графа Лиможскаго, Р. былъ смер-

тельно раненъ стрѣлою, при осадѣ Шамо. Онъ былъ два раза женатъ, но не оставилъ дѣтей и на смертномъ одрѣ назначилъ наследникомъ своимъ Іоанна. Правленіе его было тяжело для народа, угнетаемаго поборами. Не смотря, однако, на отсутствіе короля, государственныя дѣла Англій шли своимъ порядкомъ: создавалось уже различіе между королевскою властью и личностью короля. Р. воспитанъ трубадуромъ Феда.

П. К.—ій.

Ричардъ II—англійскій король (1377—1400), род. въ Бордо, въ 1365 г. Сынъ Чернаго Принца, внука Эдуарда III, онъ вступилъ на престолъ двѣнадцатилѣтнимъ мальчикомъ, послѣ смерти Эдуарда III. Дядя Р., герцогъ ланкастерскій, принявъ, съ согласія парламента, регентство на время малолѣтства своего племянника. Англія переживала тогда бурное время. Въ октябрѣ 1377 г. былъ собранъ парламентъ; нижняя палата энергично требовала подтвержденія старыхъ правъ и уничтоженія злоупотребленій. Пользуясь малолѣтствомъ короля, парламентъ пытался присвоить себѣ исполнительную власть, но введеніемъ поголовнаго налога возбудилъ недовольство народа. Въ іюнѣ 1381 г. вспыхнуло крестьянское возстаніе (см. Вать-Тайлеръ, V, 646). Р. обратился къ инсургентамъ съ рѣчью; когда возстаніе усилилось, онъ пожертвовалъ своими совѣтниками и обязался издать хартію объ отменѣ крѣпостнаго права. Своимъ мужествомъ и красивой наружностью Р. производилъ хорошее впечатлѣніе, но онъ былъ недоброувѣренъ, склоненъ къ самовластию и расточительности и тяготился контролемъ парламента. Любимцами Р. были Робертъ де Веръ, котораго онъ назначилъ правителемъ Ирландіи и возвелъ въ санъ маркиза дублинскаго, и Михаилъ де-ла-Поль. Неудача похода въ Шотландію уронила кредитъ молодого короля; война требовала большихъ расходовъ; канцлеръ Суффолькъ предложилъ парламенту установить новые налоги (1386). Парламентъ потребовалъ отставки Суффолька, угрожая въ противномъ случаѣ низложить короля. Началась открытая борьба между королемъ и парламентомъ, назначившимъ комитетъ изъ 11 лицъ для контроля надъ всѣми расходами. Р. рѣшился низвергнуть этотъ комитетъ и въ 1387 г. прибылъ въ Лондонъ, съ цѣлью поднять горожанъ и мелкихъ землевладѣльцевъ на защиту королевской власти. Онъ потерпѣлъ полную неудачу; парламентъ 1388-го г. объявилъ виновными въ измѣнѣ 5 главныхъ участниковъ замысла Р., въ томъ числѣ Суффолька и де-Вера, и осудилъ ихъ на смерть; пять королевскихъ судей были изгнаны; Бурлей, бывший воспитатель Р., и нѣкоторые другіе были казнены. Этотъ «судивительный» или «безжалостный» парламентъ положилъ начало принципу отвѣтственности совѣтниковъ короля. Въ маѣ 1389 г. Р. выразилъ намѣреніе управлять самостоятельно, по законамъ. Періодъ съ 1389 по 1397 г.— время мудрого и мирнаго правленія Р. Съ Франціей было заключено перемиріе; важнѣйшія должности были вручены высшимъ сановникамъ церкви; рядъ статутовъ указываетъ на энергичную дѣятельность палаты. Послѣ смерти жены сво-

ей Анны, Р. обручился, въ 1397 г., съ восьмилѣтней Изабеллой, дочерью Карла VI, франц. короля; перемирие съ Франціей было возобновлено на 28 лѣтъ. Съ этого времени въ образѣ дѣйствій короля опять происходитъ перемѣна: онъ стремится къ абсолютной власти и начинаетъ преслѣдовать мнимыхъ заговорщиковъ. Герцогъ Глостеръ былъ посаженъ въ тюрьму, гдѣ умеръ, вѣроятно убитый по приказанію Р.; графъ Варвикъ былъ сосланъ на о-въ Мэнъ, графъ Эрендэль обезглавленъ. Новый парламентъ былъ наполненъ сторонниками короля и объявилъ постановленія парламента 1388 г. не имѣющими силы. Королю были дарованы пожизненно пошляны съ шерсти и кожъ. Парламентъ сдѣлался орудіемъ короля, такъ какъ передалъ свою власть постоянному комитету изъ 18 членовъ, приверженцевъ Ричарда, съ правомъ продолжать засѣданія и послѣ закрытія парламента. Безъ всякой причины Р. изгналъ своего двоюроднаго брата Генриха Ланкастерскаго, а по смерти его отца лишилъ его наслѣдственныхъ правъ. Расточительность короля влекла за собою незаконныя вымогательства; онъ наказывалъ денежнымъ штрафомъ прежнихъ своихъ противниковъ, конфисковалъ ихъ имѣнія. Церковь была раздражена равнодушіемъ Р. къ преслѣдованію доллардовъ. Не понавъ грозившей опасности, Р. назначилъ своимъ намѣстникомъ въ Англіи Эдмунда, герцога йоркскаго, а самъ отправился усмирять Ирландію, о подчиненіи которой онъ давно думалъ. Экспедиція была неудачна; ирландцы заманили его въ лѣса и болота, войско его страдало отъ голода. Въ его отсутствіи Генрихъ Ланкастерскій вернулся въ Англію, къ нему примкнули гр. Нортумберлендъ и многіе вельможи, а затѣмъ и войска герцога йоркскаго. Когда Р. высадился въ Англію, все уже было кончено: страна перешла на сторону Генриха. Р. былъ арестованъ и отправленъ въ Тоуэръ. Въ 1399 г. парламентъ радостно привѣтствовалъ грамоту, которою Р. отрекся отъ престола; затѣмъ состоялось торжественное изложеніе Р. парламентомъ. Генрихъ Ланкастеръ потребовалъ для себя корону; парламентъ провозгласилъ его королемъ подъ именемъ Генриха IV (1 октября 1399). По рѣшенію парламента, Р. былъ осужденъ на пожизненное заключеніе и былъ отвезенъ въ Понтифрактъ. Въ 1400 г. во имя Р. было водвано возстаніе противъ Генриха; возстаніе было подавлено, зачинщики жестоко и безъ суда казнены, а скоро умеръ и Р.: или онъ уморилъ себя голодомъ послѣ гибели друзей, или былъ убитъ по приказанію Генриха IV. Народъ долго еще не вѣрвалъ его смерти. См. Н. Wallon, «Richard II» (1864, II т.); J. Gardiner, «The houses Lancaster and York» (1875).

II. К.—ій.

Ричардъ III — король Англіи (1483 — 85), род. въ 1452 г.; былъ четвертымъ сыномъ герцога Ричарда Йоркскаго и братомъ Эдуарда IV. Получивъ отъ послѣдняго званіе герцога Глостерскаго, онъ преданно служилъ ему, отличился въ сраженіи при Тьоксбери, командовалъ арміей въ войнѣ съ Шотландіей и выказалъ вообще большое мужество и стратегическія способности. Небольшого роста,

уродливаго тѣлосложенія, съ зловѣчнымъ, измѣненнымъ лицомъ, онъ на всѣхъ производилъ ужасъ. Когда умеръ Эдуардъ, Р. стоялъ с войскомъ на шотландской границѣ. Родственники королевы провозгласили королемъ старшаго сына умершаго короля, Эдуарда V, двѣнадцатилѣтняго мальчика, съ тѣмъ, чтобы регентство принадлежало его матери, Елизаветѣ. Ея партія встрѣтила сильныхъ противниковъ въ лордѣ Гастингсѣ и герцогѣ Букингемѣ, предложившихъ Ричарду регентство. Эдуардъ очутился во власти Р.; онъ прибылъ съ нимъ въ Лондонъ, а королева Елизавета укрылась въ Вестминстерскомъ аббатствѣ. Чтобы успокоить народъ, Р. велѣлъ чеканить монету съ изображеніемъ Эдуарда, но въ то же время предавалъ казни родственниковъ королевы. Тайный совѣтъ провозгласилъ Р. протекторомъ Англіи и опекуномъ короля. Гастингсъ, перешедшій на сторону королевы, былъ обвиненъ въ измѣнѣ: Р. убѣждалъ, что Гастингсъ, вмѣстѣ съ Елизаветой и Джэйнъ Шоръ, бывшей любовницей Эдуарда IV, хотѣли извести его коловствомъ, повредивъ его лѣвую руку (рука Р. давно высохла и онъ не владелъ ею въ теченіе всей жизни). Гастингсъ былъ подвергнутъ смертной казни. Окруживъ, 16 іюня, Вестминстеръ войскомъ, Р. убѣдилъ залугавшую Елизавету отдать ему и младшаго сына и переселилъ обоихъ принцевъ въ Тоуэръ. Въ день, назначенный для коронаціи (22 іюня), проповѣдникъ Шо произнесъ рѣчь, въ которой доказывалъ, что племянники протектора — незаконные дѣти покойнаго короля, да и самъ Эдуардъ IV не имѣлъ права на престолъ, такъ какъ не былъ сыномъ герцога Йоркскаго. Тогда герцогъ Букингемъ указалъ на Р., какъ на единственнаго законнаго наслѣдника престола. Послѣ притворныхъ отказовъ, Р. согласился (26 іюня), 5 іюля торжественно короновалъ и ивелѣлъ освободить всѣхъ заключенныхъ въ темницахъ. Сейчасъ же послѣ коронованія Р. собралъ парламентъ и объявилъ, что онъ намѣренъ объѣхать свое государство: народъ вездѣ встрѣчалъ его заявленіями преданности. Въ Йоркѣ Р. вторично короновался. Между тѣмъ, на югѣ Англіи началось возстаніе. Во главѣ оппозиціи стоялъ Букингемъ, измѣнившій Р. и не забывшій, что онъ былъ однимъ изъ членовъ Ланкастерскаго династіи; но Букингемъ былъ выданъ и казненъ. Другіе вожди мятежниковъ разбѣжались: арестованные были казнены. Планъ Букингема заключался въ томъ, чтобы выдать Елизавету, старшую дочь Эдуарда IV, за Генриха Тюдора, происходившаго отъ герцоговъ Ланкастерскихъ. Рядъ событій подготовилъ гибель Р. Англія съ ужасомъ узнала, что сыновья Эдуарда умерли въ Тоуэрѣ: ихъ задушили, повидимому — по приказанію Р. Въ 1485 г. скоропостижно скончалась жена Р., Анна. Короля подозрѣвали въ убійствѣ жены, съ цѣлью жениться на старшей дочери Эдуарда IV, Елизаветѣ. Сватовство его къ ней объединило Англію вокругъ Генриха Тюдора. Получивъ отъ Франціи помощь, Генрихъ высадился въ Валлисѣ (1 августа 1485 г.); къ нему перешли многіе приверженцы Р. Король собралъ почти 20-тысячное войско и встрѣтилъ Генриха, 22

авг., близъ городка Босворта. Р. бился отчаянно, но былъ разбитъ и смертельно раненъ. Смертью Р. окончилась страшная междоусобная война и прекратилась мужская линия династии Плантагенетовъ. Энергичный администраторъ, онъ расширилъ торговлю, реорганизовалъ войско, произвелъ улучшения въ судопроизводствѣ, былъ покровителемъ искусствъ, особенно музыки и архитектуры. Шекспиръ обезсмертилъ его въ своей хроникѣ: «Король Р. III». См. J. Gairdner, «Life and reign of Richard III».

II. Коускій.

Ричардъ IV—см. Варбекъ (V, 506).

Ричардъ—графъ корнваллійскій, нѣмецкій король, сынъ Иоанна Безземельнаго (1209—1272). Въ 1240 г. Р., въ качествѣ крестоносца, отплылъ къ Птолемаидѣ, но въ 1242 г. безъ всякаго успѣха вернулся въ Лондонъ. Въ 1250 г. онъ вступилъ въ союзъ съ папою Иннокентіемъ IV, но въ 1253 г. отказался отъ предложенной ему папою короны Сициліи. Послѣ смерти Вильгельма голландскаго Р. принялъ предложенную ему кельнскимъ архіепископомъ и другими подкупленными имъ князьями нѣмецкую корону (1257); нѣсколько разъ появлялся въ Германіи, созывалъ сеймъ, издавалъ законы противъ разбойниковъ, утвердилъ привилегіи Страсбурга, Гагенау и другихъ имперскихъ городовъ. Когда въ Англіи началась междоусобная война, Р. сталъ на сторону короля и въ сраженіи при Льюисѣ (1264) попался въ плѣнъ къ Симону монфортовскому; пробылъ въ заключеніи 16 мѣсяцевъ. Въ послѣдній разъ Р. былъ въ Германіи въ 1268 г. Благодаря своимъ свинцовымъ и оловяннымъ рудникамъ въ Корнваллісѣ, Р. былъ богатѣйшимъ изъ христіанскихъ князей своего времени. Ср. Gebauer, «Leben und denkwürdige Thaten Richards, erwählten römischen Kaisers» (Лпц., 1744); Н. Koch, «Richard von Cornwall» (Страсбургъ, 1888); Busson, «Die Doppelwahl des Jahres 1257» (Мюнст., 1866).

Ричини (Винченцо Ricini, 1760—1812)—итал. композиторъ, пѣвецъ и капельмейстеръ. Его сочиненія носятъ на себѣ болѣе нѣмецкій характеръ, чѣмъ итальянскій. Всего болѣе извѣстны изъ нихъ опера «Tigrane», месса (1790) и «Te Deum» (1810). Р. написалъ сольфеджіо, отличающіяся знаніемъ дѣла и вкусомъ.

Ричль (Альбрехтъ Ritschl)—извѣстный протестантскій богословъ, род. въ 1822 г.; профессоръ богословія въ Боннѣ и Геттингенѣ. Главныя сочиненія его: «Das Evangelium Marcions und das kanonische Evangelium des Lukas» (Тюбинг., 1846), «Ueber das Verhältniss des Bekenntnisses zur Kirche» (Боннъ, 1854), «Die Entstehung der altkatholischen Kirche» (ib., 1850, 2 изд. 1857), «Die christliche Lehre v. der Rechtfertigung und Versöhnung» (ib., 1870—74; 3 изд., 1888—89; т. I въ 4 изд. 1896), «Schleiermachers Reden über die Religion» (ib., 1874), «Die christliche Vollkommenheit» (Геттингенъ, 1874; 2 изд., 1889), «Unterricht in der christlichen Religion» (Боннъ, 1875; 4 изд., 1890), «Ueber das Gewissen» (ib., 1876), «Geschichte des Pietismus» (ib., 1880—86), «Theologie und Metaphysik» (ib., 1881; 2 изд., 1887), «Gesammelte Auf-

zätze» (Фрейбургъ, 1893; новый вып., 1896). Р. является основателемъ школы, пользующейся большимъ распространеніемъ среди новѣйшихъ богослововъ Германіи. Исходя изъ кантовскаго критицизма, онъ совершенно отдѣляетъ теоретическое познаніе отъ религіи, знаніе—отъ вѣры, и не допускаетъ вліянія метафизики на богословіе, особенно въ виду того, что путемъ мышленія мы все-таки не доходимъ до вещи въ себѣ. Существованіе Бога вытекаетъ изъ нашихъ чувствъ и воли. Въ насъ есть чувство грѣха и стремленіе къ блаженству; имъ соответствуетъ грозный Богъ и милостивый Богъ. Если человекъ имеетъ доказательство бытія Бога, то лишь для того только чтобы познать Бога, существованіе котораго для него и безъ того уже несомнѣнно,—познать его какъ высшій законъ міра. Здѣсь могутъ имѣть значеніе только нравственныя доказательства. Биографію Р. (Фрейб., 1892—96) написалъ сынъ его, Отто, род. въ 1860 г., проф. въ Боннѣ. О богословскомъ направленіи Р. писали: I. Haug (Людвигсб., 1885), Thikötter (2 изд., Боннъ, 1887), Lipsius (Лпц., 1888), Frank (Эрлангенъ, 1888), L. Stählin («Kant, Lotze und R.», Лпц., 1888), O. Flügel («A. Ritsch's philosophische Ansichten», Лангензальда, 1886), O. Pfeleiderer (Брауншв., 1891), Mielke (Боннъ, 1894), Pfennigsdorf («Vergleich der dogmatischen Systeme von R. A. Lipsius und A. R.», Гота, 1896).

Ричль (Фридрихъ-Вильгельмъ Ritschl)—выдающійся нѣмецкій филологъ (1820—76), профессоръ въ Галле, Бреславлѣ, Боннѣ и Лейпцигѣ. Ученые труды Р. были по преимуществу посвящены архаической латыни. Занятія въ этой области Р. началъ съ изученія комедій Плавта и первый выяснилъ то огромное значеніе, которое имѣетъ для восстановленія текста этого писателя древнѣйшая рукопись его, такъ назыв. миланскій палимпсестъ; на основаніи этой рукописи и другихъ соображеній Р. восстановилъ, между прочимъ, истинное имя Плавта—Titus Maccius P. (вмѣсто прежняго M. Accius). Онъ опредѣлилъ впервые хронологию комедій Плавта и исторію ихъ дальнѣйшей судьбы. Всѣ труды Р., относящіяся къ Плавту, объединены во 2 томѣ его «Opuscula philologica». Изданіе комедій Плавта Р. началъ съ 1848 г. и не довелъ до конца самъ, а передалъ работу своимъ тремъ ученикамъ—Гётцу, Левэ и Шеллю. Занятія Плавтомъ привели Р. къ изслѣдованію исторіи латинскаго языка. Ему удалось не только обогатить ее цѣлымъ рядомъ плодотворныхъ открытій и наблюденій, но и сообщить ей впервые твердое основаніе, путемъ методическаго изслѣдованія древнѣйшихъ латинскихъ надписей. Вѣстиямъ памятникомъ этой дѣятельности Р. служить изданное имъ въ 1862 г. литографическое воспроизведеніе оригиналовъ древнѣйшихъ эпиграфическихъ памятниковъ латинскаго языка, подъ заглавіемъ: «Priscae latinitatis monumenta epigraphica ad archetyporum fidem exemplis lithographis repraesentata» (Берл., 1862). Цѣнныя дополненія къ этому труду авторъ далъ въ 5 боннскихъ программахъ за 1862—64 гг. и въ статьѣ: «Zur Geschichte des lateinischen Alpha-

bets» («Rheinisches Museum», т. 24). Занятия эпиграфикой заставили Р. обратить внимание на древнейший латинский развёрт, так назыв. *versus Saturnius*; многие законы этого стиха были впервые указаны Р. в его работѣ: «Poesis Saturniae spicilegium» (Боннъ, 1854). Исследование позднейшей судьбы Плавтовыхъ комедій привело Р. къ занятію сочиненіями М. Теренція Варрона; многочисленныя работы его по этому предмету собраны въ «Opuscula philologica» (т. III, стр. 352—592). Къ наиболѣе важнымъ работамъ Р. въ области греческой филологии принадлежатъ изданіе грамматика Юмы Магистра (Галле, 1832) и исследование объ александрийскихъ бібліотекахъ (Берл., 1838). Съ 1842 г. до смерти Р. редактировалъ филологическій журналъ «Rheinisches Museum» и поставилъ это изданіе такъ, что и понынѣ оно объединяетъ лучшія научныя силы не только Германіи, но и другихъ націй. Ученыя работы Р. вошли, болѣею частью, въ составъ его «Opuscula philologica» (Лпц., 1867—79, 5 т.). Р. былъ и выдающимся педагогомъ; онъ умѣлъ очаровывать слушателей даже такими лекціями, какъ исторія латинскаго алфавита. Ему удалось образовать огромную школу, даровитые представители которой дѣйствовали и дѣйствуютъ не только въ Германіи (напр. Бюхелеръ, Узенеръ, Фаленъ, О. Риббекъ), но и въ Швейцаріи, Австріи и Россіи. И. В. Помяловскій написалъ о методѣ Р. большую статью въ «Журналѣ Мин. Нар. Просв.» (1872, ч. 152) подъ заглавіемъ: «Филологическая семинарія и занятія эпиграфикой проф. Р.»; В. И. Модестовъ, съ любовью и уваженіемъ вспоминаетъ о Р. во многихъ мѣстахъ своихъ «Лекцій по исторіи римской литературы» и другихъ сочиненіяхъ). Р. очень интересовался насажденіемъ классицизма въ Россіи, выработавъ, по предложенію А. И. Георгіевскаго, планъ русской семинаріи въ Лейпцигѣ, недолго (1873—75) завѣдывавъ этой семинаріей и читавъ въ ней лекціи. См. «Männer der Zeit» (Лпц., 1862, т. II, стр. 340 сл.); L. Müller, «Friedrich Ritschl» (2-е изд., В., 1878); O. Ribbeck, «Friedrich-Wilhelm R.» (Лпц., 1879—81). О методѣ преподаванія Р., кромѣ указанной статьи проф. Помяловскаго, ср. предисловіе Ваксмута къ 3-му т. «Opuscula philologica» (стр. XI сл.).

Ричмондъ (Richmond)—г. въ Сѣв.-Ам. Шт. Индіанъ, на вост. рукавѣ Уайт-Уотеръ, на пересѣченіи множества жел. дор. Значительная фабрика земледѣльческихъ орудій, мебели, паровыхъ машинъ, мукомольни. Много церквей, два театра. Жит. (1890) 16608.

Ричмондъ (Richmond)—гор. въ англ. графствѣ Серрей; зап. предмѣстье Лондона, въ 13 км. отъ вокзала Черингъ-Кроссъ, на прав. бер. Темзы и на пересѣченіи 3 линій жел. дор. Коллегія методистовъ, обсерваторія, театр, церковь съ памятниками великихъ людей и обширный королевскій паркъ (912 гект.). Р.—любимое мѣсто загородныхъ прогулокъ лондонцевъ. Сначала это было простое мѣстечко, подъ именемъ Шинъ (Sheen); при Эдуардѣ I оно сдѣлалось достояніемъ короны, Генрихъ V реставрировалъ здѣсь королевскій

дворецъ; нынѣшнее имя свое Р. получилъ при Генрихѣ VII. Дворецъ Р., съ XIV в. любимая резиденція королей, въ 1648 г. по приказанію парламента былъ разрушенъ. Жит. 22684 (1891).

Ричмондъ (Richmond)—гор. въ англ. графствѣ Лоркъ, на р. Суэлъ; чугунно-литейные и латунные заводы, гончарныя и печебумажныя фабрики; развалины укрѣпленій, построенныхъ племянникомъ Вильгельма Завоевателя. Жит. 4216 (1891).

Ричмондъ (Richmond)—гл. г. Сѣв.-Амер. Шт. Вост. Виргинія, съ прекрасной гаванью, на лѣв. бер. р. Джемсъ, образующей здѣсь водопады и судоходной отсюда до Чизапикской бухты. Въ центрѣ города, на холмѣ Чоко, возвышается капитолій штата; здѣсь же бібліотека и конная статуя Вашингтона; конная статуя генерала Ли и высокая колонна въ память южно-американскихъ солдатъ, павшихъ во время междоусобной войны. Коллегія (санкт.) и медицинская школа. Обширная вывозная торговля табакомъ и хлопкомъ; до 100 фирмъ заняты фабрикаціей сигаръ и табака. Производство машинъ и локомотивовъ, печебумажная фабрика, мукомольни. Правильное пароходное сообщеніе съ Филадельфіей и Нью-Йоркомъ. Р. основанъ въ 1737 г. и съ 1779 г. гл. гор. штата; съ 1861 по 1865 г. былъ столицей южн. конфедераціи и ея послѣднимъ опорнымъ пунктомъ. Жит. (1890) 81388, въ томъ числѣ 32354 цвѣтнокожихъ.

Ричмондъ (Richmond)—англійскій герцогскій титулъ, впервые пожалованный королемъ Эдуардомъ III въ 1342 г. своему сыну Иоанну Гаунтскому (Gaunt), впоследствии герцогу ланкастерскому, и съ тѣхъ поръ принадлежавшій Ланкастерскому дому. Въ срединѣ XV в. титулъ Р. перешелъ черезъ брачный союзъ къ Эдмунду Тюдору, а затѣмъ къ его сыну, впоследствии королю Генриху VII. Въ 1675 г. король Карлъ II пожаловалъ титулъ герцога Р. своему незаконному сыну Карлу Чарльзъ Гордонъ-Леннокъ, пятый герцогъ Р. (1791—1860), принимавшій участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ на Пиренейскомъ полуостр., былъ адъютантомъ герцога Веллингтона, участвовалъ въ сраженіи при Ватерлоо. Въ 1819 г., послѣ смерти отца, онъ занялъ мѣсто въ верхней палатѣ и примкнулъ къ торіямъ, но затѣмъ принялъ должность ген.-почтмейстера въ министерствѣ вѣговъ; въ 1834 г. отказался отъ этой должности, вслѣдствіе несогласія съ правительствомъ по вопросу о церковныхъ имуществвахъ, и съ тѣхъ поръ занималъ въ парламентѣ положеніе среднее между торіи и вигами; въ 1846 г. энергически боролся противъ фритредерской торговой полѣтики Пиза. Сынъ его, Чарльзъ, шестой герцогъ Р., род. въ 1818 г., принадлежалъ къ консервативной партіи; занималъ разныя должности въ кабинетахъ Дерби и Виконсфильда.

Рячи (Агостино Ricci)—итал. писатель, генералъ, род. въ 1832 г.; участвовалъ въ крымской кампаніи, въ 1859 г. отличился въ сраженіи при Сольферино; командовалъ дивизіей, потомъ корпусомъ. Въ 1885 г. избранъ въ палату депутатовъ. Написалъ: «Introduzione allo studio dell'arte militare» (1860), «Appunti sulla difesa territoriale d'Italia» (1872) и др.

Риччи (Бартоломео Ricci или Riccio)—итальянский гуманистъ (1490—1569); написал: «Apparatus Latinae locutionis» (1533), «De Imitatione lib. III» (1541), «Le Valle» (комедія). Соч. Р. изданы въ 1748 г. въ Падуѣ.

Риччи или **Риччио** (Ricci или Riccio)—два итальянскихъ художника: 1) *Доменико дель-Р.*, по прозванію Врузазорчи (1494—1567), родомъ изъ Вероны, развился подъ вліаніемъ Дж. Романо, работалъ преимущественно въ своемъ родномъ городѣ, гдѣ, между прочимъ, украсилъ фресками церкви С.-Марія инъ-Органо, С.-Стефано и С.-Тринитѣ и фасады домовъ Муратори и Ридольфи. Картины Р., писанныя масляными красками, значительно слабѣе его фресковой живописи. 2) *Феличе дель Р.* (1540—1605), сынъ предыдущаго, учился сначала у своего отца, а потомъ у Датиак. Лигоцци, во Флоренціи. Его картины находятся въ веронскомъ соборѣ, въ тамошнихъ црк. С.-Джорджо и С.-Марія инъ-Кампанья и въ муницип. музеѣ. Въ Имп. Эрмитажѣ имѣется образецъ его живописи—картина: «Видѣніе св. Франциска» (№ 162).

Риччи (Лаврентій Ricci)—генералъ ордена иезуитовъ (1703—75). Во время бытности его генераломъ (съ 1758 г.) иезуиты были изгнаны изъ Португаліи, Франціи, Испаніи и Неаполя. Когда Франція потребовала отъ ордена измѣненія его устава, Р. отвѣтилъ знаменитой фразой: «sint ut sunt, aut non sint». Послѣ уничтоженія ордена папой Климентом XIV (1773) Р., его секретарь и три наиболее вліятельные иезуита были заключены въ крѣпость св. Ангела, гдѣ Р. и умеръ. Писма его служатъ весьма цѣннымъ матеріаломъ для исторіи XVIII в.

Риччи (Сципионе Ricci, 1741—1810)—реформаторъ католической церкви въ Тосканскомъ герцогствѣ. Будучи епископомъ Пистойи и Прато, онъ заболтался о народномъ просвѣщеніи, уменьшилъ число праздниковъ и процессій, ввелъ правильную церковную дисциплину и, наконецъ, выступилъ противъ ученія объ индульгенціяхъ. На синодѣ въ Пистойѣ, въ 1786 г., были приняты извѣстные четыре пункта, утвержденные французскимъ духовенствомъ въ 1682 г. (см. Галликанизмъ). Смерть императора Іосифа II, открывъ герцогу тосканскому Леопольду доступъ на императорскій престолъ, положила конецъ ерѣ реформъ; въ 1790 г. Р. былъ вынужденъ, вслѣдствіе мятежа, отказаться отъ своего званія. Въ 1805 г. онъ подписалъ отреченіе отъ своихъ прежнихъ воззрѣній и подчинился буллѣ «In auctorem», которою папа объявилъ недействительными постановленія пистойскаго синода. Мемуары Р. изданы Поттеромъ (3 изд., Брюссель, 1857) и Гелли (Флор., 1865). Ср. Scaduto, «Stato e Chiesa sotto Leopoldo I di Toscana» (Флор. 1885); Venturi, «Il vescovo de' Ricci e la corte romana fino alla sinodo di Pistoja» (Флор., 1885).

Риччиа (Riccìa)—гор. въ итал. провинці Кампобасса; жит. 8½ тыс.; производствъ оливковаго масла и гончарное. Сѣрный источникъ.

Риччиарди (Ирена, род. 1810)—итал. писательница. Въ 1831 г. вышла замужъ за

композитора Капечелатро и написала для мужа нѣсколько оперныхъ либретто. Ея стихотворенія выходили отдѣльными сборниками, подъ заглавіями: «Станцы», «Сонеты», «Оды», «Новинки» и др.

Риччиарелли (Даниелло Ricciarelli, прозванный Д. да-Вольтерра, 1509—66)—итал. живописецъ, скульпторъ и литейщикъ, родомъ изъ Вольтерры, учился сначала тамъ, у Содомы и Б. Перуцци, а потомъ въ Римѣ, у Шьерино дель-Ваги, которому помогалъ при его работахъ въ црк. С.-Тринитѣ. Вслѣдствія онъ сталъ не безъ успѣха подражать Микеланджело, при чемъ старался, главнымъ образомъ, изображать сильныя движенія. Приблизительно въ 1550 г. Р. переселился во Флоренцію и занялся скульптурою. Картины этого художника прекрасны по композиціи, но страдаютъ отсутствіемъ выразительности и нѣкоторою манерностью въ рисункѣ. Самая знаменитая въ ихъ числѣ—«Снятіе со креста» (наход. въ црк. С.-Тринитѣ дель-Монте, въ Римѣ). Кромѣ нея заслуживаютъ быть упомянутыми: «Избѣненіе младенцевъ» (во флорент. музеѣ Уффици), «Крещеніе Господне» (въ црк. С.-Пьетро инъ-Монторіо, въ Римѣ), «Снятіе со креста» (въ црк. С.-Пьетро, въ Кремонѣ), «Давидъ—побѣдитель Голиафа» (въ луврск. музеѣ, въ Парижѣ). Какъ скульпторъ, Р. исполнилъ, подъ руководствомъ Микеланджело, нѣсколько статуй для црк. С.-Лоренцо, во Флоренціи.

Риччиони—см. Мхи печеночные.

Риччио (Давидъ)—музыкантъ, секретарь шотландской королевы Маріи Стюартъ, родомъ изъ Пьемонта (1540—66). Онъ былъ довѣреннымъ лицомъ королевы, но не любовникомъ ея. Р. особенно хлопоталъ о бракѣ Маріи съ Даридеємъ; однако, послѣдній съелъ Р. виновникомъ охлажденія Маріи и попалъ на него въ замкѣ Голирудъ, въ Эдинбургѣ. Р. былъ схваченъ, въ присутствіи королевы, и умерщвленъ. Послѣ него осталось нѣсколько арій.

Риччиоли (Giovanni-Battista Riccioli, 1598—1671)—иезуитъ-астрономъ, былъ учителемъ въ школѣ ордена въ Болоннѣ. Его сочиненіе «Almagestum novum» (2 т., 1651) представляетъ полнѣйшій и лучший сводъ всѣхъ астрономическихъ знаній того времени; тамъ же дана и полная библиографія науки. Послѣдующія сочиненія Р.: «Astronomia reformatata» (1665), «Chronologia reformatata» (1669), «Geographia et hydrographia reformatata» (1661) всесторонне дополняютъ первый его трудъ. Въ своихъ сочиненіяхъ Р. называетъ себя противникомъ системы Коперника, но, повидимому, только вслѣдствіе цензурныхъ условій своего ордена и какъ вѣрный сынъ церкви. Восхваляя сомнительныя достоинства ученія Аристотеля и Птолемея, онъ рѣзко выставляетъ всѣ ихъ недостатки. Желалъ казаться безпристрастнымъ, онъ набираетъ 77 доказательствъ противъ Коперника и 49 за его ученіе, и большинствомъ 28 «голосовъ» заявляетъ себя принужденнымъ осудить его. Р. возобновилъ названія (удержавшіяся до сихъ поръ) лунныхъ формалій по именамъ ученыхъ, при чемъ не забылъ и себя. Его воззрѣніе на луну видно изъ эпитафиа: «Nec homines vivere,

nes plantae crescere possunt». Р. первый имѣлъ вѣрное представленіе о либраціи луны. Известно градусное измѣненіе, произведенное Р. совместно съ Гримальди по методу Кеплера. Одинъ изъ первыхъ Р. говоритъ о пепельномъ свѣтѣ Венеры и о различіи рефракціи по временамъ года, въ зависимости отъ температуры. Къ «Almagestum novum» приложены полные протоколы процесса Галилея, съ дословнымъ его отреченіемъ. В. С.

Риччія—см. Мхи печеночные.

Ричъ (F. Rees, 1805)—франц. инженеръ и ученый, получилъ образованіе въ Ecole Polytechnique, въ Парижѣ, затѣмъ былъ директоромъ Ecole d'application du Génie maritime, послѣ чего удалился на покой въ Лоранъ. Его работы, почти все по механической теоріи тепла и въ частности теоріи паровыхъ машинъ, помѣщались въ «Comptes Rendus», «Journ. de Lionville» и нѣк. др. Подробный перечень ихъ—въ библиогр. слов. Погендорфа (т. 3, 1896—98). А. П.

Ришани (Людвигъ Альбертовичъ)—д-ръ ботаники, проф. новороссійск. унив. Род. въ 1851 г. Учился въ немировской, а затѣмъ въ бѣлоцерковской гимназіяхъ. Слушалъ лекціи въ унив. св. Владиміра и потомъ, черезъ 3 года послѣ того, перешелъ въ новоросс. унив., гдѣ и окончилъ курсъ, по естественному отдѣленію физико-математическаго факультета, въ 1872 г. Въ 1877 г., за сочиненіе: «Къ вопросу о дыханіи растений», получилъ степень магистра ботаники и вскорѣ назначенъ экстраординарнымъ проф. варшавск. унив., а затѣмъ перешелъ въ новоросс. унив. Въ 1885 г., за диссертацію: «Къ вопросу о такъ наз. гальванотропизмѣ»,—докторъ ботаники. Кромѣ упомянутыхъ, Р. принадлежитъ еще рядъ изслѣдованій по исторіи развитія и систематикѣ водорослей и лишайниковъ: «Матеріалы для флоры водорослей Кіевской губ.» (1871, двѣ статьи), «Матеріалы для флоры лишайниковъ Кіевской губ.» (1872), «Къ исторіи развитія Porphyra leucosticta» (1873), «Альгологическія изслѣдованія», «Матеріалы для лихенологической флоры Крыма» (1879) и нѣк. др. Д. И.

Ришардія (Richardia Kunth.)—родовое названіе болотныхъ травъ изъ сем. аройниковыхъ (Agaceae). Родъ, очень близкій къ Р. Calla (бѣлокрыльнику). Цвѣтки однополые; въ мужскихъ 2—3 сдвоенныя тычинки, въ женскомъ 3 пластичатыхъ стаминодія и 1 пестикъ, съ 1—5-гнѣздой, многосѣмянною завязью. Всѣхъ видовъ Р. шесть, растущихъ въ Африкѣ, изъ нихъ Р. aethiopica издавна культивируется въ комнатахъ. Это—высокое растеніе, до 1 м. высоты, съ крупными ярко-зелеными, стрѣловидными листьями и бѣлымъ крыломъ при початкѣ. Другой культурный видъ—Р. hastata; у него крыло желтоватое, а совнутри съ черными пятнами. Другое названіе рода—Zantedeschia Spreng. С. Р.

Ришардо (Францискъ Richardot)—французскій богословъ и проповѣдникъ (1507—74), одинъ изъ лучшихъ церковныхъ ораторовъ XVI в., проф. университета въ Дуэ. Ходатайствовалъ передъ Альбой о прекращеніи рѣзни во Фландріи, но безъ успѣха. Его соч.:

«Oraisons funèbres de Charles Quint, de Marie de Hongrie etc.» (1558), «Quatre sermons» (1567), «Oraisons funèbres de don Carlos, de Henri II etc.» (1569), «Six sermons» (1569), «Discours» (1608). Ср. Stapleton, «Oraison funèbre de Richardot».

Ришаръ I Безстрашный (935—996)—герцогъ нормандскій, сынъ Вильгельма, прозваннаго Длинный мечъ. По смерти отца (въ 943 г.) Р. попалъ во власть французскаго короля Людовика Заморскаго, но успѣлъ бѣжать, спратанный въ солому, и при помощи короля датскаго Эгрольда и Гуго Великаго принудилъ Людовика признать его власть надъ Нормандіей. Позднѣ Р. способствовалъ возвышенію Гуго Капета. Содействовалъ развитію торговли и промышленности въ своемъ герцогствѣ. Ему наследовалъ сынъ его, Ришаръ II Добрый (ум. въ 1027 г.). Свое прозвище Р. получилъ вслѣдствіе щедрости, съ которой онъ относился къ монастырямъ и аббатствамъ; на самомъ дѣлѣ это былъ государь гордый и безжалостный. Возникшее въ 997 г. возстаніе крестьянъ Р. подавилъ съ безпощадной суровостью. Онъ помогалъ королю французскому Роберту противъ бургундцевъ. Сынъ его, Р. III, вскорѣ послѣ вступленія на престолъ, былъ отравленъ своимъ братомъ Робертомъ (1028).

Ришаръ Англійскій (Richard) — алхимикъ, жившій въ XIV столѣтіи въ Англіи; ему принадлежитъ «Correctorium — libellus utilissimus perі хѣміаі, cui titulum fecit correctorium» (Страсбургъ, 1596). Р. былъ извѣстенъ какъ одинъ изъ лучшихъ алхимиковъ своего времени. Подобно другимъ алхимикамъ, Р. считаетъ сѣру и ртуть за основныя вещества металловъ; сѣра и ртуть суть носители многихъ химическихъ свойствъ металловъ. «Металлы», говоритъ Р., «каковы—свинецъ, олово—имѣютъ въ расплавленномъ состояніи видъ обыкновенной ртути; благодаря соединенію съ сѣрой вызываются всевозможныя ихъ цвѣта».

Ришаръ (Пилягримъ, Richard le Pèlerin) — франц. трубадуръ XI—XII в., уроженецъ Пикардіи. Былъ спутникомъ герцога Фландрскаго въ первомъ крестовомъ походѣ (1095) и оставилъ стихотворное описаніе осады Антиохіа: «Chanson d'Antioche». Трубадуръ XIII в. Грэндоръ изъ Дуэ сдѣлалъ переложеніе этой хроники, изданное въ 1848 г. Парисомъ, вмѣстѣ съ отрывкомъ поэмы Р., и переведенное въ 1862 г. Сентъ-Олеромъ.

Ришаръ (Амилъ Richard, 1794—1859)—французскій врачъ и ботаникъ, сынъ Луи-Клода Р.; въ 1831 г. былъ избранъ профессоромъ естественной исторіи въ медицинскій школъ въ Парижѣ; въ 1832 г. былъ назначенъ членомъ медицинскій академіи. Сочиненія Р.: «Nouveaux éléments de botanique et de physiologie végétale» (1819), «Formulaire de poche», сборникъ наиболее употребительныхъ въ медицинскій практикѣ рецептовныхъ формулъ, «Histoire naturelle et médicale de l'Précacuanâ du commerce» (1820), «Monographie du genre hydrocotyle», («Traité de botanique médicale» (2 т., 1823), «Sur les orchidées de l'île de France et de Bourbon» (1828), «Sur les or-

chidéés des Nil-Gherries» (1844), «Sur les orchidéés du Mexique» (Брюссель, 1844), «Sur les elaeagnéés» (1823) и «Sur les rubiacéés» (1829) — въ сотрудничествѣ съ Лассеромъ, «Botanique du voyage de l'Astrolabe» (1832—34, съ атласомъ), «Essai d'une flore de la Nouvelle-Zélande» (1832), «Plantes nouvelles d'Abyssinie» (1840). Кромѣ того, Р. участвовалъ въ составленіи I-го тома соч. «Flore de Sénégambie» (1830—33) и напечаталъ множество статей въ «Dictionnaire de médecine», «Nouveau journal de médecine», «Dictionnaire classique de l'histoire naturelle» и др.

Ришарь (Жанъ Richard, 1639—1719) — франц. писатель; не былъ духовнымъ лицомъ, но составилъ себѣ извѣстность проповѣдями и трудами по гомилетикѣ: «Discours moraux en forme de sermons et prêches» (1681—1697), «Idées et desseins des sermons sur les mystères» (1693), «Eloges historiques des saints» (1695), «La science universelle de la chaire» (1700—12, много изданій).

Ришарь (Жюль Richard, 1810—68) — французскій писатель; при Людовикѣ-Филиппѣ былъ сотрудникомъ демократическаго журнала «Echo du peuple»; въ 1848 г. былъ избранъ въ учредительное собраніе, но вскорѣ отказался отъ политической дѣятельности. Кромѣ романовъ, Р. написалъ: «Mémoire biographique sur le général Chabot» (1844), «Histoire de l'administration supérieure des Deux-Sèvres depuis 1790 jusqu'en 1830» (1846), «Compte rendu parlementaire» (Ниоръ, 1849) — отчетъ о его дѣятельности въ учредительномъ собраніи, «L'armée française en Italie» (1859), «Napoléon III en Italie» (1859), «Histoire du département de Deux-Sèvres» (1863).

Ришарь (Клодъ Richard) — французскій математикъ (1589—1664). Въ 1606 г. вступилъ въ орденъ иезуитовъ и въ теченіе семи лѣтъ преподавалъ математику и еврейскій языкъ въ Лионѣ. Съ 1624 г. былъ въ Мадридѣ профессоромъ математики, до самой своей смерти. Издавъ: «Euclidis elementorum geometricorum libros XIII, Isidorum et Hypsiclem et resectorum de corporibus regularibus et Procli propositiones geometricas» (Антверп. 1645), «Apolonii Pergaei Conicorum libri IV cum commentariis» (тамъ же, 1655); ему приписываютъ еще составленіе сочиненія «Ordo novus et reliquis facilior tabularum sinuum et tangentium» и сопровождаемую новыми объясненіями перепечатку изданія Риво сочиненій Архимеда.

Ришарь: 1) Louis-Claude-Marie Richard — французскій ботаникъ (1754 — 1821) Р. былъ профессоромъ ботаники въ медицинскій школѣ въ Парижѣ; жилъ долгое время въ Каеннѣ. Изъ сочиненій наиболѣе важны слѣдующія: «Demonstrations botaniques ou analyse du fruit» (1808), «Analyse botanique des embryons endorhizes ou monocotyledones» (1811, съ табл.), «Commentatio botanica de Coniferis et Cycadeis» (1826, съ 30 табл.), «De Musaceis commentatio» (1831, съ 12 табл.), «Flora boreali-americana» (1803, 2 тома). 2) *Адамъ* Р., французскій ботаникъ, сынъ предыдущаго (1794—1852). Слѣдующія его сочиненія заслуживаютъ вниманія: «Nouveaux élé-

ments de botanique et de physiologie végétale» (1819, съ 8 табл.), «Monographie du genre Hydrocotyle» (1820, съ 18 табл.), «Botanique médicale» (1823, 2 тома), «Dictionnaire des drogues simples et composées» (1827—1829, 5 том.), «Eléments d'histoire naturelle médicale» (1831, 2 тома), «Testamen Florae abyssinicae» (1847—51, 2 тома, съ 103 табл.) и др.

С. Р.

Ришарь (Тома-Жюль-Ришарь Maillot, изв. подъ псевдонимомъ Jules Richard) — французскій публицистъ, род. въ 1825 г. Былъ сотрудникомъ «Temps», «Figaro» и «Gaulois». До министерства Оливье былъ въ оппозиціи; съ 1871 г. сталъ рѣшительнымъ бонапартистомъ. Написалъ: «Trois mois de campagne» (1859), «Crimes domestiques» (1862), «Un péché de vieillesse» (1865), «Galère conjugale» (1866), «Le Bonapartisme sous la République» (1883), «Comment on a restauré l'Empire» (1884) и др.

Ришарь (Шарль-Луи Richard, 1711—94) — франц. писатель; принадлежалъ къ доминиканскому ордену; написалъ множество памфлетовъ противъ философовъ XVIII в. Во время революціи Р. удалился въ Монсъ и напечаталъ брошюру: «Parallèle des Juifs qui ont crucifié Jésus-Christ, leur Messie, et des Français qui ont guillotiné Louis XVI, leur roi» (1794), за что былъ преданъ суду революціонной комиссіи и разстрѣлянъ. Ему принадлежатъ любопытная, хотя и полная сумбурства книжка: «Dissertation sur la possession des corps et sur l'infestation des maisons par les démons» (1746). Важнѣйшіе его труды: «Dictionnaire universel des sciences ecclésiastiques» (1760 и сл., 1821—29) и «Analyse des conciles» (1772—77).

Ришарь дю Канталъ (Антуанъ Richard du Cantal, род. въ 1802 г.) — французскій агрономъ и политическій дѣятель; былъ ветеринарнымъ врачомъ въ арміи, въ 1838 г. основалъ земледѣльческую школу въ Оверни. Когда вспыхнула революція 1848 г., Р. былъ назначенъ временнымъ помощникомъ правительственнаго комиссара дпт. Канталъ. Выбранный въ члены учредительнаго собранія, онъ примкнулъ къ умѣреннымъ республиканцамъ; въ законодательномъ собраніи онъ выступалъ противъ президента республики и послѣ переворота 2 декабря 1851 г. удалился отъ политической дѣятельности. Въ 1869 г. ему было поручено завѣдываніе коннозаводствомъ. Написалъ: «De la conformation du cheval» (1847), «Principes généraux sur l'amélioration des races de chevaux et autres animaux domestiques» (1850), «Dictionnaire raisonné d'agriculture et d'économie de bétail» (1854), «Etude du cheval de service et de guerre» (1857) и др.

Ришарь или *Ришарь-Ленуаръ* (Франсуа Richard-Lenoir, 1765—1839) — французскій фабрикантъ, сынъ бѣднаго фермера, служилъ гарсономъ въ кафе, но потомъ занялся торговлей и въ 1797 г. вступилъ въ компанію съ Ленуаромъ, образовавъ фирму Ришарь-Ленуаръ. Узнавъ секретъ изготовленія англійскаго каффаса, Р. открылъ фабрику его въ Парижѣ, а затѣмъ и въ нѣсколькихъ другихъ городахъ Франціи. Въ 1806 г. Р. завезъ въ неаполи-

таискомъ королевствѣ плантаціи хлопка. Въ 1810 г. благосостоянію Р. былъ нанесенъ ударъ воспрещеніемъ ввоза хлопка во Францію; много повредило ему и то, что на рынкѣ, вслѣдствіе присоединенія Голландіи къ Франціи, появились въ большомъ количествѣ англійскіе товары. Не смотря на поддержку императорскаго правительства, фирма Р. въ 1814 г. окончательно пала. Послѣ второго возвращенія Бурбоновъ Р. попалъ въ списки приговоренныхъ къ изгнанію и могъ остаться во Франціи лишь благодаря ходатайству императора Александра I. За все время существованія мануфактуръ Р. проявлялъ особенную заботу о служившихъ у него многочисленныхъ рабочихъ. Первый томъ «Mémoires» Р. изданъ въ Парижѣ въ 1837 г. Именемъ его названъ, во время второй имперіи, одинъ изъ вновь проведенныхъ парижскихъ бульваровъ.

Ришбуръ (Эмиль Rischbourg) — франц. писатель, род. въ 1833 г.; его специальность — трогательный семейный романъ; былъ излюбленнымъ писателемъ публики «Petit Journal». Соч. его: «Lucienne», «L'homme aux lunettes noires», «Francissteurs de Paris», «L'enfant du faubourg», «Les deux mères» (есть драматическая переработка), «La petite Miette», «Un Calvaire», «Cendrillon». Многие изъ романовъ Р. переведены на русскій языкъ.

Рише (Адрианъ Richer) — французскій писатель (1720—1798), авторъ полезныхъ компиляцій: «Histoire moderne des Chinois et des Japonais» (1754—78), «Vie des hommes illustres» (1756), «Essai sur les grands événements par les petites causes» (1758—59), «Théâtre de monde» (1775), «Vies des plus illustres marins» (1780—86), «Les Fastes de la marine française» (1787), «Vies des surintendants des finances» (1791) и др.

Рише (Аври Richer) — французскій писатель (1685—1748). Кромѣ перевода «Эклогъ» Варгилія (1717) и «Герондъ» Овидія (1723), написалъ: «Fables» (1729, 1744, 1748), трагедию «Sabinus et Eronine» (1735), «Vie de Mécénas» (1746) и др. При послѣднемъ изданіи басенъ — биографическая замѣтка объ авторѣ.

Рише (Didier-Dominique-Alfred Richet) — известный хирургъ (ум. 1892 г.). Изъ многочисленныхъ его сочиненій самое главное: «Traité d'anatomie medico-chirurgicale», вышедшее въ первый разъ въ 1855 г. и выдержавшее 5 изд.; переведено на рус. языкъ.

Рише (Jean Richer, умеръ въ 1696 г.) — астрономъ, членъ парижской академіи. Знаменитъ своей экспедиціей въ Кайенну (1671) съ цѣлью опредѣлить параллаксъ Марса, а вмѣстѣ съ тѣмъ и параллаксъ солнца, изъ одновременныхъ наблюденій Р. въ Кайеннѣ и Кассини въ Парижѣ. Построивъ съ помощью дикихъ обсерваторію и проведя среди нихъ болѣе года (его помощникъ Meurisse умеръ въ Кайеннѣ), Р. въ 1673 году вернулся на родину и былъ встрѣченъ всеобщимъ энтузіазмомъ. Крайне разнообразны и цѣнные результаты, добытые имъ, изложены въ «Observations astronomiques et physiques faites en l'isle de Cayenne 1679». Кромѣ главной своей задачи, магнитныхъ изслѣдованій, наблюденій

надъ сумерками, приливами, рефракціей и т. д., онъ впервые указалъ на измѣненіе длины секунднаго маятника въ зависимости отъ величины силы тяжести. Маятникъ, вывѣренный въ Парижѣ, пришлось укоротить на $\frac{1}{4}$ линіи — часы отставали на 2 м. въ день. Этотъ фактъ явился рѣшительнымъ доказательствомъ того, что земля имѣетъ видъ сжатого эллипсоида. Объ остальной жизни Р. ничего не извѣстно. Сочиненіе Р. «Gnomonique universelle» напечатано послѣ его смерти.

Рише (Франсуа Richer, 1718—90) — французскій юристъ; былъ адвокатомъ при парламентѣ. Главнѣйшія сочиненія его: «Traité de la mort civile» (Пар., 1755), «De l'autorité du clergé et du pouvoir du magistrat politique sur l'exercice des fonctions du ministère ecclésiastique» (Амстердамъ-Парижъ, 1767), «Causes célèbres, curieuses et intéressantes de toutes les cours souveraines du royaume depuis 1773 jusqu'en 1780» (1772—88).

Рише (Шарль Richet) — франц. физиологъ, ученикъ знаменитыхъ ученыхъ Бертелло, Клода Бернара и Маррея, нынѣ профессоръ физиологіи въ парижской медицинскій школѣ. Род. въ 1850 г. Ученая дѣятельность его отличается замѣчательною разносторонностью. Какъ физиологъ, онъ особенно выдается по своимъ работамъ надъ соляной кислотой желудочнаго сока, надъ мышечными сокращеніями безпозвоночныхъ («Physiologie des muscles et des nerfs»), надъ регуляціей животной теплоты (polypnée thermique, frisson thermique въ сочиненіи его «Sur la chaleur animale»), надъ теплообразованіемъ. Въ 1888 г. Р. первый установилъ тотъ важный по своимъ послѣдствіямъ фактъ, что кровь животныхъ, невосприимчивыхъ къ извѣстной инфекціи, вслѣдствіе ли естественной невосприимчивости или привитой, можетъ, послѣ трансфузіи ея въ животное, восприимчивое къ этой инфекціи, придать ему болѣе или менѣе совершенную невосприимчивость. Вся серотерапія можетъ исходить тойкой своей признать эти первые опыты Р. Къ области физиологической психологіи относятся замѣчательныя работы Р. по искусственно вызываемому сомнамбулизму, положившія начало ряду изслѣдованій Шарко, Бернгейма, Гейденгайна и др. («Du Somnambulisme provoqué, Hypnotisme et Contracture, les reflexes psychiques, les mouvements inconscients», «Psychologie générale»). Кромѣ этого Р. работалъ и по токсикологіи, и экспериментальной терапіи, надъ дѣйствіемъ нѣкоторыхъ анестезическихъ и въ особенности надъ хлороформомъ. Вудучи неравнодушнѣе къ вопросамъ психологіи, Р. принималъ дѣятельное участіе въ работахъ лондонскаго общества психическихъ изслѣдованій, въ особенности по вопросамъ, касающимся телепатіи, къ которымъ относится съ надлежащей критикой. Онъ въ то же время состоитъ редакторомъ очень распространеннаго популярнаго французскаго журнала «Revue Scientifique» и извѣстенъ какъ авторъ нѣсколькихъ романовъ въ стихахъ.

Рише (Эдмондъ Richer, 1560—1631) — французскій богословъ; былъ синдикомъ парижскаго унив. Около 1587 г. Р. защищалъ

мнѣніе, что можно лишить власти недостойныхъ государей. Изданная имъ книга: «De ecclesiastica et politica potestate» (1611), въ которой онъ защищаетъ ученіе старой парижской школы о вольностяхъ галликанской церкви, навлекла на него много преслѣдованій: онъ долженъ былъ отказаться отъ должности синдика и былъ заключенъ въ тюрьму, откуда былъ выпущенъ лишь вслѣдствіе вмѣшательства парламента. Написалъ еще: «Grammatica obstetricia» (1607); «Historia conciliorum generalium» (1603), «Histoire du syndicat de Richer» (1758).

Рише (Эдуардъ Richer, 1792—1834) — франц. писатель, послѣдователь Сведенборга. Главный его трудъ: «La Nouvelle Jérusalem» (1832—36)—опытъ мистическаго синтеза началъ духовнаго и тѣлеснаго въ лонѣ христіанства. Въ 1838 г. изданы его «Oeuvres littéraires». Ср. Piet, «Mémoires sur la vie et les ouvrages d'Edouard Richer» (1836).

Ришело (Фридрихъ-Юлиусъ)—германскій математикъ (1808—75), профессоръ въ кенигсбергскомъ унив., членъ многихъ ученыхъ общ. Главными предметами его занятій были интегральное исчисленіе, эллиптическія и Абелевы функція. Въ периодическихъ изданіяхъ имъ были напечатаны: 21 статья въ «Журналѣ» Крелля въ томахъ V—LXX (1830—69), по двѣ статьи въ «Astronomische Nachrichten» (XIII и XLVIII) и въ «Comptes rendus de l'Académie des sciences de Paris» (II и XLIX) и одна статья въ «Monatsberichte der Kgl. Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin» (1866). Отдѣльно изданными вышли: «Comment. de functionum ultra-ellipticarum valoribus etc.» (Кенигсбергъ, 1845), «Landen's Transformat. und Anwend. auf ellipt. Funct.» (тамъ же, 1868), «Anwend. d. ellipt. Funct. a. e. Probl. d. Geom.» (тамъ же, 1869), «Neue Integralgleich. d. Jacobi'schen Systems Diff. Gleich.» (тамъ же, 1869), «Nova theorem. de funct. Abellianarum valoribus etc.» (тамъ же, 1869) и др. *В. В. Бобынинъ.*

Ришелье (Арманъ-Жанъ Дюплесси Richelieu)—герцогъ и кардиналъ (1585—1642), одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ дѣятелей франц. исторіи и первый государственный человѣкъ своей эпохи. Поступивъ, по семейнымъ условіямъ, въ духовное званіе, онъ 22 лѣтъ отъ роду сталъ епископомъ люсонскимъ, но особымъ успѣхомъ это назваться не могло, такъ какъ епархія была одна изъ самыхъ бѣдныхъ и средствъ, доставляемыхъ ею, не хватало на мало-мальски приличную жизнь. Въ 1614 г., въ качествѣ депутата отъ духовенства провинціи Пуату, Р. принялъ участіе въ собраніи генеральныхъ штатовъ. Марія Медичи, управлявшая тогда Франціей, познакомилась съ молодымъ епископомъ чрезъ посредство своего любимца, маршала д'Анкра, и сдѣлала его членомъ государственнаго совѣта. Скоро, однако, онъ былъ вынужденъ оставить Парижъ и удалиться въ Авиньонъ (1617), гдѣ провелъ около двухъ лѣтъ въ совершенномъ уединеніи, занимаясь литературой и богословіемъ. Въ 1619 г. онъ вернулся въ Парижъ, и съ этихъ поръ счастье не оставило его до самой смерти. Въ 1622 г. онъ

сдѣлался кардиналомъ; въ 1624 г. ему было поручено завѣдываніе иностранными дѣлами. Очень скоро оказалось, что онъ не намѣренъ ограничить сферу своего вліянія какими-либо однимъ вѣдомствомъ: онъ совершенно подчинилъ себѣ короли Людовика XIII и сосредоточилъ въ своихъ рукахъ все управленіе государствомъ. Король осыпалъ его почестями и подарками, но не они являлись главнымъ стимуломъ его дѣятельности: онъ былъ прежде всего человѣкъ дѣла, а не формы, и любилъ самую власть, а не внѣшніе признаки ея. Холодный, разсчетливый, весьма часто суровый до жестокости, подчинявшій чувство разсудку, Р. крѣпко держалъ въ своихъ рукахъ бразды правленія и, съ замѣчательною зоркостью и дальновидностью замѣчая грозящую опасность, предупреждалъ ее при самомъ появленіи. Его тяжела рука въ особенности давила молодую, блестящую аристократію окружающую короля. Одинъ заговоръ за другимъ составлялись противъ Р., но они всегда кончались самымъ плачевнымъ образомъ для враговъ Р., участію которыхъ было изгнаніе или казнь. Марія Медичи очень скоро раскаялась въ своемъ покровительствѣ Р., совершенно оттѣснившая ее на задній планъ. Вмѣстѣ съ женой короля, Анной, старая королева приняла даже участіе въ замыслахъ аристократіи противъ Р., но безъ успѣха. Пробовала она послать на сына, прямо поставивъ вопросъ, кого онъ желаетъ имѣть около себя — мать или Р.; король оказался на сторонѣ Р. Тогда королева рѣшилась на отчаянный шагъ: она бѣжала въ Брюссель, собрала вокругъ себя армію изъ враговъ Р. и довела дѣло до открытаго боя съ правительственными войсками (1631). Р. остался побѣдителемъ, взявъ въ плѣнъ одного изъ начальниковъ враждебной арміи, Монморанси, и казнилъ его. Королева смирилась. Послѣ этого власть Р. стала уже окончательно безграничной. Самъ король чувствовалъ себя орудіемъ въ рукахъ кардинала и, повидимому, не безъ сочувствія отнесся къ послѣдней попыткѣ низвергнуть Р. — къ заговору Сенъ-Марса. Другъ и любимецъ Людовика, Сенъ-Марсъ тѣмъ не менѣе былъ казненъ, по требованію Р. (1642). Своєю властью Р. постоянно пользовался въ виду двухъ вполне опредѣленныхъ цѣлей: для усиленія монархической власти и централизаціи внутри страны и для ослабленія габсбургскаго вліянія въ Европѣ. Для достиженія первой цѣли онъ, помимо упорной борьбы съ неспокойными аристократическими элементами, постарался отнять у гугенотовъ послѣднія крѣпости, бывшія въ ихъ рукахъ во время Генриха IV и дававшія гугенотскимъ общинамъ положеніе государства въ государствѣ (см. Гугеноты). Суды онъ поставилъ подъ самый бдительный контроль правительства, церковное управленіе сдѣлалъ гораздо болѣе зависимымъ отъ правительства, чѣмъ отъ римской куріи. Его преемнику Мазарини (рекомендованному имъ на смертномъ одрѣ королю) оставалось лишь охранять упроченный Р. абсолютизмъ отъ новыхъ покушеній. Въ области внѣшней политики Р. болѣе, нежели гдѣ-либо, являлся не духовнымъ лицомъ, а государственнымъ

человѣкомъ: будучи кардиналомъ римской церкви, онъ велъ во время 30-лѣтней войны неустанную борьбу съ императоромъ и поддерживалъ протестантовъ, сначала выставивъ противъ нихъ датчанъ, потомъ шведовъ, и помогая тѣмъ и другимъ деньгами. Когда смерть Густава-Адольфа нѣсколько разстроила его планы, онъ (съ 1635 г.) ввелъ въ Германію французскія войска. Войну эту окончилъ уже не онъ, а Мазарини. Въ то же самое время онъ дѣйствовалъ противъ испанскаго королевскаго дома: поддерживая возставшую Каталонію, онъ стремился окончательно ослабить Испанію, связанную родственными узами и тождествомъ политическихъ стремленій съ австрійскими Габсбургами. Его внѣшняя политика подыала Францію на ту высоту, о которой мечталъ Генрихъ IV, только намѣтвливъ политикѣ противодѣйствія Габсбургамъ. Неуклонное служеніе ясно сознаннымъ цѣлямъ, широкій практическій умъ, ясное пониманіе окружающей дѣйствительности, умѣнье пользоваться обстоятельствами — все это обезпечило за Р. видное мѣсто въ исторіи Франціи. См. Napotaux, «Histoire du cardinal R.» (1893; еще не окончено); Dussieux, «Le cardinal de R.» (П., 1885); d'Avenel, «R. et la monarchie absolue» (1884—90); Leclerc, «Vie du cardinal de R.» (1694; имѣетъ значеніе источника).

Е. Т.

Ришелье (Арманъ-Эммануэль Дюплесси герцогъ — у насъ «дюкъ») — de Richelieu, 1766—1822) — выдающійся государственный дѣятель. Принадлежитъ и по фамиліи и по традиціямъ, и по связямъ къ высшей придворной аристократіи, Р. при крушеніи стараго режима эмигрировалъ въ числѣ первыхъ, прибылъ въ Россію и занялъ мѣсто въ рядахъ арміи, сражавшейся противъ турокъ (1790). Когда война окончилась, Р., получивъ чинъ генералъ-лейтенанта, на время оставилъ русскую службу. Въ 1792 г., передъ сформированіемъ австро-прусской коалиціи и во время самой войны, Р. часто бывалъ въ Вѣнѣ и Берлинѣ, но особенно видной роли въ эпоху эмиграціи не игралъ, такъ какъ никогда не выказывалъ беззаветной преданности Бурбонамъ. Въ 1803 г. имп. Александръ I назначилъ Р. ген.-губернаторомъ города Одессы и Новороссійскаго края. Онъ много сдѣлалъ для благоустройства Одессы, продолженіемъ новыхъ улицъ, постройкой большихъ каменныхъ зданій, улучшеніемъ порта и пр. До сихъ поръ сохранились воспоминанія о дѣятельности Р., характеризующія какъ не вполне отчетливое (особенно въ началѣ) представленіе о вѣренномъ ему краѣ, такъ и гуманность его и культурность, весьма рѣдкія въ тѣ времена на высшихъ административныхъ постахъ въ Россіи. Въ сентябрѣ 1815 г., когда Талейранъ вышелъ въ отставку, Людовикъ XVIII, по совѣту Александра I, предложилъ Р. сформировать кабинетъ; Р. долго отказывался, но, наконецъ, уступилъ настояніямъ императора. 24 сентября герцогъ Р. получилъ порфице министра иностранныхъ дѣлъ, а 26-го того же мѣсяца — постъ перваго министра. Между его товарищами и подчиненными нѣкоторые (напр. Ройе-Колларъ, Гизо), были проникнуты довольно оп-

редѣленными конституционными убѣжденіями. Первой заботой Р. было очищеніе французской территоріи отъ иностранныхъ войскъ, занимавшихъ ее по второму парижскому трактату. Общая сумма денежныхъ требованій иностранныхъ державъ къ Франціи доходила до 1390 милліоновъ франковъ; Р. удалось свести ее до 240 милл. Когда это главное и труднѣйшее дѣло было исполнено, Р., прѣхавшій на ахенскій конгрессъ, успѣлъ добиться (9 окт. 1818 г.) полной эвакуаціи французской территоріи. Во внутренней политикѣ ему пришлось пережить много тяжелыхъ минутъ. Принадлежитъ къ умѣренной фракціи royalistes, Р. упорно боролся съ ультра-роялистами, получившими перевѣсъ въ палатѣ (такъ назыв. *chambre introuvable*). Главнымъ помощникомъ его въ этой борьбѣ былъ Деказъ (см.). Распушеніе палаты (5 сентября 1816 г.) окончательно разсорило кабинетъ Р. — Деказа съ могущественной партіей, имѣвшей на своей сторонѣ поддержку наследника престола. Когда, въ 1818 г., въ палатѣ усилилась рѣшительно оппозиціонная партія, Р. пробовалъ сблизиться съ правой, чтобы вести борьбу разомъ на два фронта — противъ ультрароялистовъ и крайней лѣвой, но на этой почвѣ встрѣтилъ пренятствія со стороны Деказа и 25 декабря 1818 г. подалъ въ отставку. Второе министерство Р. (съ февр. 1820 г. до дек. 1821) ничего не прибавило къ его славл. Р. былъ призванъ управлять странокъ на другой день послѣ убійства герцога Беррійскаго, когда освирѣпѣвшая реакція потребовала отставки Деказа. Р. долженъ былъ то входить во временныя соглашенія съ крайней правой, то расходиться съ ней; эти соглашенія не давали министерству прочности, а между тѣмъ крайняя лѣвая, дѣвая и лѣвый центръ не продали премьеру сближенія съ реакціонерами и съ безграничной рѣзкостью нападали на него. Значительно умаливъ свою популярность, Р. долженъ былъ уступить мѣсто реакціонному кабинету Виллеля (см.). Именемъ Р. названа въ Одессѣ *Ришельевская* улица; въ Одессѣ ему воздвигнутъ и памятникъ. См. «Одесса, 1794—1894» (изд. городск. общ. управленія, Од., 1894—95). Недавно вышло въ свѣтъ специально посвященное Р. соч. Cisternes.

Ришелье (Луи-Франсуа-Арманъ Дюплесси, герцогъ de Richelieu, 1696—1788) — маршалъ Франціи, двоюродный внукъ кардинала Р., чрезвычайно типичный представитель развращенной французской знати XVIII в. Въ виду его раннихъ любовныхъ похотеній, его отецъ самъ выхлопоталъ приказъ о заключеніи его въ Бастилію, гдѣ онъ провелъ 14 мѣсяцевъ (1711). Въ 1716 г. Р. вновь попалъ въ Бастилію, вслѣдствіе того, что убилъ на дуэли графа Гаса. Въ 1719 г. онъ участвовалъ въ заговорѣ Селламаре противъ регентовъ, за что провелъ нѣсколько мѣсяцевъ въ Бастилію, а потомъ былъ на нѣкоторое время сосланъ въ Конфланъ. Съ 1725 по 1729 г. онъ былъ посломъ въ Вѣнѣ. Принималъ участіе въ войнѣ за австр. наслѣдство. Во время семилѣтней войны отгвалъ у англичанъ Минорку; въ 1757 г., командуя войсками въ Ганноверѣ, принудилъ герцога Кумберленд-

скаго заключить конвенцію въ Клостеръ-Цевентъ; въ слѣдующемъ году, изъ-за произво-димыхъ его арміей грабежей, за которые онъ получилъ прозвище «petit règne de la Marquise», былъ отозванъ изъ Ганновера и не игралъ больше политической роли. Любезный, ловкій, безнравственный, Р. не имѣлъ никакихъ политическихъ мнѣній и былъ совершенно лишенъ образованія. Мемуары Р. издали Сулави (Пар., 1793), «Nouveaux mémoires du maréchal duc de R.»—Лекюрь (1869); послѣднее имѣтъ историческую цѣнность, но отчасти являются подложными. Ср. Faug, «Vie privée du maréchal de R.» (Парижъ, 1792); графиня d'Armailié, «La comtesse d'Égmont, fille du maréchal de R., d'après ses lettres inédites à Gustave III» (П., 1890).

Риш—см. Риш.

Ришле (Сезарь-Пьеръ Richelet)— франц. лексикографъ (1631—1698), по профессіи адвокатъ. Главныя его работы, отчасти и до сихъ поръ сохраняющія свою цѣну: «Dictionnaire des rimes dans un nouvel ordre» (1687; Р. принадлежатъ лишь ученые примѣчанія; текстъ написанъ, главнымъ образомъ, Фремономъ d'Абланкуръ), «Versification française ou l'art de bien faire et bien tourner les vers» (Пар., 1681), «Les plus belles lettres des meilleurs auteurs français» (Лионъ, 1687; собраны здѣсь письма очень любопытны, но воспроизведеніе ихъ далеко не точно), «Dictionnaire français, contenant les mots et les choses» etc. (Женева, 1680; самый выдающийся трудъ Р.). Первое изданіе Словаря изобилуетъ сатирическими выходками по адресу Амело де-ла-Гуссе, Фуртьера, Варилласа и др.; въ его составъ включены всѣ вольныя и непристойныя слова, съ истолкованіемъ ихъ и приведеніемъ любопытнѣйшихъ цитатъ изъ старо-французскихъ авторовъ. Словарь былъ напечатанъ тайно; тѣмъ съ экземплярами его, направленнымъ въ Парижъ, были конфискованы и сожжены. Словарь неоднократно поддѣлывался и перепечатывался за границею; самъ Р. выпустилъ нѣсколько изданій, а послѣ его смерти Словарь былъ переизданъ Пьеромъ Оберъ (1728) и Гуже (1759—63). Въ 1842 г. появилось извлеченіе изъ Словаря, сдѣланное Гаттелемъ. Авторитетность этого труда объясняется массою точныхъ данныхъ, заимствованныхъ изъ памятниковъ древне-французскаго языка, а также многочисленностью цѣнныхъ комментариевъ, интересныхъ опредѣленій и цитатъ изъ авторитетныхъ авторовъ. Въ 1694 г. появились еще два труда Р.: «Commencemens de la langue française en grammaire» и «Connaissance des genres français». Онъ составилъ также обширный «Dictionnaire burlesque», изобиловавшій нескромными выходками, но, по настояніямъ духовника, передъ смертю сжегъ рукопись. Ср. Baillet, «Jugemens des savants»; Moreri, «Grand dictionnaire historique»; d'Artigny, «Mémoires de littérature»; Joly, «La vie de Richelet» — въ «Eloges de quelques auteurs»; Ch. Nodier, «Examen critique des dictionnaires de la langue française».

Л. Ш.

Ришмонъ (Артуръ графъ Richmond, герцогъ бретонскій и туренскій, 1393—1457)—

коннетабль Франціи, сынъ герцога бретонскаго Иоанна V; во время междоусобной войны примкнулъ къ партіи Арманьяка, въ 1415 г. былъ взятъ въ плѣнъ при Азенкурѣ, въ 1435 г. заключилъ arrasскій миръ, въ 1448 г. завоевалъ Нормандію. Ср. Cosneau, «Le connétable de R.» (П., 1887).

Ришомъ (Richomme)—два франц. художника: 1) *Жозефъ-Теодоръ* Р. (1785—1849), граверъ на мѣди, ученикъ живописца Реньо и гравера Ж.-Ж. Куана, въ 1806 г. получилъ отъ париж. института премію и совершенствовался въ Римѣ. Съ 1826 г. членъ института. Гравировалъ воспроизведенія знаменитыхъ ит. мастеровъ и портреты. Замѣчательнѣйшія изъ его эстамповъ—«Дореттская Мадонна», «Адамъ и Ева», «Пять чувствъ», «Триумфъ Галатеи», «Мадонна съ книгою», «Сонъ Младенца-Иисуса»—всѣ шесть съ Рафаэля, «Нептунъ и Амфитрита», съ Дж. Романо, «Il Silenzio», съ Анн. Карраччи, «Фетида» съ Герена, «Андромаха» и «Дафнисъ и Хлоя», съ Жерара, «Генрихъ IV, забавляющій своихъ дѣтей» съ Энгера, портреты Людовика XVIII и герцогини Ангулемской. 2) Его сынъ *Жюль* Р., род. въ 1818 г., учился у Дролинга и провелъ 1850—52 гг. въ Италіи. Писалъ историч. картины, сцены изъ итал. народной жизни, виды Рима, Парижа и портреты. Изъ его произведеній выдаются: «Явленіе Христа св. Мартину» (въ зданіи м-ва. внутр. дѣлъ, въ П.), «Обращеніе Маріи Магдалины ко Христу» (тамъ же), «Св. Петръ Альбантарскій исцѣляетъ больное дитя» (въ люксембургскомъ музеѣ), стѣнная живопись капеллы св. Викентія де Паула въ парижск. при-св. Северина и большой залы зданія палаты сенскаго суда присяжныхъ. А. С.—ст.

Ришпэв (Jean Richerpin)—извѣстный франц. поэтъ, род. въ 1849 г., учился въ Ecole Normale, былъ на войнѣ, послѣ того велъ жизнь богемы, скитался по Франціи съ пуганскимъ таборомъ, жилъ среди набзданковъ и клоуновъ, былъ актеромъ, въ Англіи нанялся въ солдаты. Объ этомъ періодѣ жизни Р. ходитъ много легендарныхъ разсказовъ. Въ 1876 г. вышелъ первый сборникъ пѣсенъ Р.—«Chansons des Gueux», въ 1884 г.—«Les Blasphèmes», создавшіе его извѣстность. Съ тѣхъ поръ Р. сталъ однимъ изъ самыхъ плодотворныхъ и популярныхъ поэтовъ Франціи; прежній «gueux» поражаетъ интервьюеровъ пышностью своего дома, роскошью эксцентричныхъ одеждъ и т. п. Кромѣ названныхъ сборниковъ, Р. написалъ множество стихотвореній, стихотворныхъ драмъ и романовъ: «Mes Paradis», «Marches Touranniennes», «Miarka, la fille à l'Ours», «M-me André», «Césarine», «Flamboche», «Grandes Amoureuses», «Nana Sahib», «Monsieur Scapin», «Le Filibustier», «Par le Glaive», «Vers la Joie», «Cadet», «Chemineau», «La Martyre» и др. Р.—романтикъ школы В. Гюго, соединяющій мятежность духа и любовь къ свободѣ съ риторичностью и театральностью. Духъ поэзіи Р.—возстаніе противъ буржуазности и условности; форма—подчиненіе академическимъ традиціямъ, строгость стиха, утонченность и книжность вкуса. Въ первыхъ своихъ произведеніяхъ Р.—врагъ обществен-

ности и цивилизации, страстный друг свободныхъ скитальцевъ, противникъ предрасудковъ и иллюзій челоѣчества; но это скорѣе риторика разгнѣваннаго оратора и аффектированное актерское краснорѣчіе, чѣмъ поэзія. Въ «Mes Paradis»—болѣе углубленное психологическое содержаніе: борьба инстинктовъ и чувствъ, множественность «я» въ душѣ челоѣка. Стихи Р. въ этомъ сборникѣ гибкіи, богатый оттънками и формами. Фантазія и реализмъ, наблюдательность и любовь къ природѣ, поэзія полей и простыхъ чувствъ, культъ свободы инстинктовъ, враждебность къ культурѣ сказываются и въ драмахъ Р., романтическихъ и сентиментальныхъ, съ поэтическими картинками сельской дѣйствительности. Его драмы историческія и изъ жизни моряковъ и крестьянъ чрезвычайно популярны во Франціи, отъѣчая влеченію французовъ къ героизму и чувствительности.

З. В.

Риѣта—см. Струнцъ.

Ришъ-Гардонъ (Люкк-Пьеръ Riche-Gardon)—французскій писатель (1811—1885), франц-масонъ. Былъ редакторомъ «Journal des Initiés aux principes et à l'oeuvre de la franc-maçonnerie universelle». Его труды: «Manifestation catholique et rationalisme chrétien» (1847), «Les Conservateurs et les réformistes» (1848), «Essai de doctrine démocratique» (1848), «Doctrine démocratique» (1850), «Morale socialiste ou civile» (1851), «L'Anéantissement de la monarchie» (1851), «Providentialisme» (1853), «Du droit de colonisation et des limites de ce droit» (1863), «Droit et devoir providentiel des peuples» (1865), «Note secrète sur la mission occulte du second Empire» (1871) и др.

Риѣма (происхожд. спорно: отъ греч. ῥιθμός или древне-нѣмецк. rim, число)—созвучіе въ окончаніи двухъ или нѣсколькихъ стиховъ. Въ то время какъ въ аллитераціи (см. I, 465) главная роль принадлежитъ согласнымъ, а въ ассонансѣ (см. II, 330)—гласнымъ, полнота созвучія въ Р. требуетъ тожественности или, по крайней мѣрѣ, слухового сходства цѣлыхъ слоговъ, начиная съ звука съ удареніемъ. Въ связи съ положеніемъ ударенія въ риѣмованномъ словѣ, различаютъ три рода Р.: мужскую, гдѣ удареніе стоитъ на послѣднемъ слогѣ риѣмованнаго стиха, женскую, гдѣ оно на предпослѣднемъ, и трехсложную, дактилическую, (schwebende Reime), въ которой удареніе—на третьемъ слогѣ отъ конца икоторой, слѣдовательно, не можетъ быть, напр., въ франц. стихахъ. Обыкновенно стихи съ разными родами Р. чередуются, въ интересахъ разнообразія; прежняя версификація даже настаивала на этомъ, но возможенъ въ стихотвореніи и сплошь мужскія риѣмы («Бывало въ глубокой полуночной часѣ», Хомякова), сплошь женскія («Не осыпавшая отъ зноя», Тютчева), сплошь дактилическія («Вырыта заступомъ яма глубокая» Никитина). Съ психологической точки зрѣнія дѣйствіе Р. двояко: со стороны формы и со стороны содержанія. Она, прежде всего, подчиняетъ стихотворную рѣчь новой закончатости, дѣлая ее пріятнѣе для слуха и легче для воспріятія; разграничивая отдѣльные стихи, она какъ-бы раздѣляетъ ихъ, а на самомъ дѣлѣ связы-

ваетъ ихъ созвучіемъ. Роль Р. аналогична съ ролью ритма, но не тожественна; ритмъ также расчленяетъ стихотворныя единицы, но риѣма прибавляетъ къ этому еще созвучіе. Въ нормирующемъ характерѣ риѣмы и лежитъ источникъ ея художественнаго дѣйствія. «Ближайшая причина эстетическаго удовольствія состоитъ въ той легкости, съ которою предметъ нашего воспріятія подводится подъ готовыя въ нашемъ умѣ формы времени и пространства» (Вундтъ). Знаменуя собою заключеніе ритмическаго ряда (стиха) и связывая его наглядно съ другими аналогичными рядами, риѣма служитъ однимъ изъ способовъ объединенія отдѣльныхъ представлений. Приподнятое и вибрирующее въ ладъ съ настроеніемъ поэта, чувство воспринимающаго (слушателя, читателя) *ждетъ* Р. и поэтому испытываетъ наслажденіе, услышавъ ее. Безсознательно при звукѣ второй риѣмы въ насъ оживаетъ представленіе о первомъ риѣмующемъ словѣ, и такимъ образомъ внутренняя связь содержанія закрѣпляется, уясняется вѣшнимъ выраженіемъ. Поэтому въ теоріи иногда выставляется требованіе риѣмовать значительныя по содержанію слова стиха: «если риѣмуются слова безсодержательныя, незначительныя, въ насъ возникаетъ противорѣчіе, неудовольствіе: звуки говорятъ не то, что мысль» (Карьеръ). Въ связи съ этимъ находится анти-эстетическое дѣйствіе повторенія одного слова въ концѣ двухъ риѣмующихъ стиховъ: Р. должна созвучіемъ соединять разнообразное, а не повторять тожественное. Значеніе Р., какъ элемента, связующаго разрозненныя представленія, указываетъ на предѣлы, въ какихъ можно увеличивать разстояніе между двумя риѣмованными стихами: если это разстояніе будетъ слишкомъ велико, то сознание можетъ не уловить Р. Какъ на образецъ умѣлаго увеличенія до крайности разстоянія риѣмическаго періода можно указать «Koptisches Lied» Gête, гдѣ Р. для перваго стиха является только въ шестомъ (формула: *) abcbcadeec), и «Первый Листъ», Тютчева (формула: abcababca). *Зрѣніе* могло бы отыграть Р. и при большемъ разстояніи, но ее не удовило-бы ухо, а Р.—таково общее и неизмѣнное правило—какъ явленіе музыкальное, рассчитана только на слухъ. Можно, поэтому, риѣмовать руководясь произношеніемъ, а не начертаніемъ. *Такое—строго, изобрѣлъ—осмотрѣлъ*—не Р.; наоборотъ, употребительны вольности, оправдываемыя слухомъ: *мигъ—роковыягъ* (Фетъ), *звучать—разладъ* (Ал. Толстой), *тучи—могучей* и т. п. Комбинаціи различныхъ Р. могутъ быть разнообразны до безконечности. Теорія стихосложенія въ прежнее время занималась классификаціей и наименованіемъ этихъ сочетаній; отсюда богатая терминологія теоріи версификаціи нѣмецкой (Binnenreim, Parallelreim, Kettenreim, Berührung, Umschlingung) и французской (rime équivoquée, annexée, brisée, couronnée etc). Всѣ эти формы и

*) Обычный способъ обозначенія послѣдовательности риѣмованныхъ стиховъ: одинаковыя буквы означаютъ риѣмованные между собою стихи. Напр., формула «Паша о вѣщемъ Олегѣ»—abaбса.

сочетания, свободныя и разнообразныя, не нуждаются въ рамкахъ систематизаціи, которая къ тому-же — какъ неоднократно показывала исторія литературы — имѣетъ ту дурную сторону, что вовлекаетъ второстепенныхъ стихотворцевъ въ безсодержательную игру формой. Болѣе интересны для теоріи тѣ установленныя формы строфъ и лирическихъ стихотвореній, гдѣ непрѣмнымъ условіемъ формы является разъ навсегда определенное сочетание Р.; таковы, напр., сонетъ, терцины (aba, bcb, cx, ded и т. д.), октава (abababcc). Рямованныя полустихія, на которыхъ иногда останавливается теорія, въ сущности—обыкновенные стихи, рямованные по схемѣ аааааааа и напечатанные въ строку попарно: аа, аb, сс, сb и т. д.—Поясненіе Р. въ поэзіи европейскихъ народовъ выяснено не вполне; предполагалось, что она перешла сюда изъ семитической поэзіи, гдѣ она очень употребительна, черезъ испанскихъ арабовъ, въ VIII вѣкѣ; но едва-ли возможно настаивать на этомъ послѣ знакомства съ латинской поэзіей первыхъ вѣковъ по Р. Хр. Уже у Овидія, Вергилія, Горация встрѣчаются Р., которыя нельзя считать случайными. Весьма вѣроятно, что Р., извѣстная римскимъ классикамъ и бывшая у нихъ въ пренебреженіи, какъ ненужная игрушка, получила значеніе у второстепенныхъ поэтовъ упадка, обращавшихъ исключительное вниманіе на игру формальными ухищреніями. Къ тому-же вытѣсненіе строго-метрическаго стихосложенія элементами стихосложенія тоническаго требовало болѣе явственнаго разграниченія отдѣльныхъ стиховъ, что достигалось Р. Первое сплошь рямованное произведеніе—латинскія «Instructiones» Коммодіана (270 г. по Р. Хр.); здѣсь по всему стихотворенію проходить одна ряма. Р. разнообразная и измѣняющаяся съ каждымъ двустихіемъ появляется въ такъ назыв. леонинскомъ гексаметрѣ, гдѣ первое полустихіе рифмуется съ концомъ; затѣмъ съ 600 г. мы находимъ ее въ периковной латинской поэзіи, гдѣ съ 800 г. она становится обязательной и откуда переходятъ въ свѣтскую поэзію кельтскихъ и романскихъ, а затѣмъ и германскихъ народовъ. Въ нѣмецкую поэзію Р. введена подъ влияніемъ романскихъ формъ. «Вкрадчивыя итальянскія или французскія мелодіи попадали въ Германію, и нѣмецкіе поэты подставляли къ нимъ нѣмецкіе тексты, какъ позднѣе дѣлали это миннезенгеры и поэты Возрожденія; съ такими мелодіями, пѣснями и танцами пришла и Р. Въ первый разъ мы знакомимся съ ней на верхнемъ Рейнѣ, откуда она первоначально, вѣроятно, и распространилась» (Шереръ). Первое большое нѣмецкое произведеніе въ рямованныхъ стихахъ—сводное Евангеліе («Krist») Отфрида (868 г.). Въ дальнѣйшемъ развитіи стихотворной поэзіи Р. то опускалась до вычурнаго и неестественнаго украшенія, съ извращеніемъ словъ (мейстергезангъ, учевая поэзія XVII в.), то совершенно отвергалась (Волдмеръ, Брейтингеръ, Пира, Клопштокъ), пока Лессингъ и особенно Гете не возстановили, теоретически и практически, ея высокое значеніе. Судьбы Р. во французской поэзіи были связаны съ литера-

турными движеніями, придававшими формѣ особое значеніе. Уже Ронсаръ и Дю-Белла, не увлекаясь несвойственнымъ французскому языку метрическимъ стихомъ, избѣгали нерямованныхъ стиховъ, требуя Р. точной, богатой, но отнюдь не изысканной, и запрещаая жертвовать ей счастливымъ оборотомъ или точностью выраженія. Мадербъ предъявлялъ Р. еще болѣе строгія требованія: онъ воспрещалъ Р. легкія и банальныя — запретъ, который нашелъ столь блестящее примѣненіе въ стихахъ его современниковъ и еще болѣе въ поэзіи романтизма. Важностью Р. въ французскомъ — силлабическомъ — стихосложеніи обусловлена строгость въ ея примѣненіи, неизвѣстная другимъ языкамъ: здѣсь — не смотря на полное созвучіе — воспрещается рямовать множественное число съ единственнымъ, слово, кончающееся гласной, съ словомъ, оканчивающимся согласной (canot и domino, sonus и parvenu) и т. п. Русскому языку Р. свойственна въ высокой степени; чтобы убѣдиться, что она не является здѣсь элементомъ заимствованнымъ, достаточно обратить вниманіе на произведенія народнаго творчества. Если примѣры Р. —исключительно глагольной — въ богатырскомъ эпосѣ можно считать случайными, то этого никакъ нельзя сказать о Р. въ лирикѣ и особенно въ такихъ древнихъ народныхъ произведеніяхъ, какъ пословицы, загадки, заговоры, гдѣ отсутствіе Р. — рѣдкое исключеніе. «Искусственная» стихотворная поэзія, испытывавшая влияние западныхъ образцовъ, съ самаго начала — въ киевскихъ «виршахъ» — должна была держаться Р. уже потому, что этого требуетъ силлабическая система стихосложенія. Тредьяковскій думалъ — пока держался старой системы, — что русскому языку свойственны однѣ лишь женскія Р., «такъ какъ красота русскаго стиха непрѣменно требуетъ, чтобы созвучіе двухъ Р. всегда чувствовалось на предпоследнемъ слогѣ». Лишь для строфъ или стансовъ онъ ввелъ «смѣшанныя Р., похожія во всемъ съ тѣми, которыя есть у французовъ и нѣмцевъ». Въ этомъ случаѣ онъ обратился къ польскому стихосложенію, «которое почти одинаково съ нашимъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ частностей — и тѣмъ не менѣе оно допускаетъ столько же Р. непрерывную, сколько и такъ называемую смѣшанную, и въ этомъ отношеніи такая смѣсь не противна нѣжности уха» (француз. письмо къ Штелину, 1736 г.). Изъ драматическихъ произведеній Тредьяковскій рѣшительно изгонялъ Р.: «Что есть драма? Разговоръ. Но природно-ль есть то собесѣдованіе, кое непрестанно оканчивается женскою Р., какъ на горе — море, и мужскою, какъ на уемъ — вдовы». Это разсужденіе блестяще опровергнуто безсмертными Р. «Горя отъ ума». Въ общемъ теорія Р., данная французами и повторенная у насъ, мало движется впередъ. Специальныя сочиненія, посвященныя Р., немногочисленны; особый отдѣлъ ихъ, имѣющій мало общаго съ научной разработкой предмета, составляютъ наставленія къ присказанію Р. и такъ называемые словари рямы, особенно распространенные въ средніе вѣка; таковы Ugo Faidit, «Donatus provincialis», «Legs d'amours» позднѣйшихъ тру-

бадуровъ, испанск. «Gaya de Segovia», нѣм. Hübner, «Poetisches Handbuch» (1696), Peregrinus Syntax (Hempel), «Allgemeines deutsche Reimlexicon» (1826), Quitard, «Dictionnaire des rimes» (1883), Бродовскій, «Руков. къ стихосложению (съ словаремъ Р.) и др. Теорія Р. изложена у Poggel, «Grundzüge einer Theorie des Reims» (1834); Uhland, «Schriften» (1865, т. I, стр. 366); Wolf, «Ueber die Lais, Sequenzen und Leiche» (1841); Wilh. Grimm, «Zur Geschichte des Rims» (1852); Masing, «Ueber Ursprung und Verbreitung des Reims» (Депт., 1866); Bellanger, «Etude historique et philosophique sur la rime française» (1876), а также въ поэтикахъ Каррера, Готтшала, Боринскаго, Фигофа, Гейне и Гёте. См. также Метрика (XIX, 199) и Стихосложение.

Ар. Горифелдъ.

Рнома (евр.—«кустъ растений», Числ. XXXIII, 18—19)—одно изъ мѣстъ остановки евреевъ въ пустынь, предполагаемое между Асирофомъ и Римнонь-Фаремъ (ср. Числ. XXXIII, 17—18; XI 35; XIII, 1, 4, 18, 27), въ широкой равнинѣ Вади Абу Ретематъ или Ритна, гдѣ есть растительность и источникъ прѣсной воды. Израильтяне находились здѣсь весьма долго (Второз. I, 46). Отсюда посланы были послы для осмотра земли обѣтованной; здѣсь происходило извѣстное возмущеніе ривомское (Числ. гл. XIII и XIV; Второз. I, 19). Здѣсь были израильтяне и въ концѣ своего странствованія; здѣсь скончалась Маріамъ; отсюда Моисей посылалъ пословъ къ царю едомскому и отсюда, обошедъ съ юга землю идумейскую, израильтяне отправились къ горѣ Оръ (Числ. XX, 1, 14, 22). См. проф. П. Солярскій, «Опытъ библейскаго словаря собственныхъ именъ» (т. III, СПб., 1883).

Ріа (испанск. Ria, мн. число Rias, «устье рѣки») — такъ наз. бухты по берегамъ Испаніи, нѣсколько похожія на скандинавскіе фьорды, но отличающіяся отъ нихъ своей сравнительно малою величиною (онѣ вдаются въ материкъ, самое большее, на 50 км.) и своимъ строеніемъ: ихъ ширина и глубина увеличивается постепенно по мѣрѣ удаленія отъ мѣста впаденія рѣки. Наиболее характерныя Р. встрѣчаются у сѣверо-зап. берега Испаніи, въ Галиціи; таковы, напр., Ria de Vigo, R. de Pontevedra, V. de Arosa и т. д. По своему образованію Р. представляютъ собою залитыя водою долины. Нѣкоторыя изъ Р. — превосходныя гавани.

Ріадъ — построенный въ 1824 г. главный городъ когда-то могущественнаго, но теперь совершенно упавшаго и вассальнаго эмиру Джебель-Шаммара Вагабитскаго государства въ Неджедѣ (во внутренней Аравіи), почти подъ 24²/₃° с. ш., хорошо укрѣпленный, съ большимъ, на подобіе крѣпости, дворцомъ и большимъ пальмовымъ лѣсомъ, у подножья Джебель Арида. Заселенный, въ блестящее время Вагабитовъ, почти исключительно людемъ военнымъ, Р. не имѣетъ ни промышленности, ни торговли. Его населеніе колеблется между 8000 и 30000 чел.

Ріаль (Ryal)—счетная монета въ Аваганстанѣ, равная 0,59 гулд.

Ріаль будшу — старая счетная единица въ 1820 г. введенная въ Алжирѣ и до сих поръ употребительная у арабовъ; цѣнность ея опредѣлена въ 1 фр. 86 сантимовъ. 2 себили или мастръ въ Тунисѣ цѣнятся въ 62 сент.

Ріансе (Апри-Леонъ Camusat de Bianse) — французскій писатель (1816—70), клерикально-легитимистскаго направленія; былъ редакторомъ католическаго органа «Union» и депутатомъ законодательнаго собранія 1839—51 гг. Написалъ: «Histoire du monde depuis la création jusqu'à nos jours» (1838—41 и 1850—1868), «Histoire résumée du moyen âge» (1841), «Histoire critique et législative de l'instruction publique et de la liberté d'enseignement en France» (1844), «La loi et les jésuites» (1846), «L'Empire et la Restauration» (1850), «La duchesse de Parme» (1859), «La vie de saints» (1866). Его братъ *Шарль-Луи Р.* (1830—61) участвовалъ въ его журналѣ и въ историческихъ трудахъ.

Ріанъ (Ріанос критскій) — грамматикъ и поэтъ, жившій во второй половинѣ третьяго вѣка до Р. Хр. Изъ его грамматическихъ сочиненій известна работа надъ Илиадою и Одиссеєю, въ которой много упоминаній въ стихахъ къ Гомеру. Какъ александрійскій поэтъ, онъ былъ авторомъ ученыхъ эпическихъ поэмъ: *Нобіада*, *Фессалиа*, *Ахейа*, *Нліаха*, *Мессуриада*. Особенно извѣстностью пользовалась послѣдняя поэма, въ которой поэтъ воспѣлъ 2-ю мессенскую войну. Павсаній, въ описаніи Мессеніи слѣдовавшей Ріану, говоритъ, что главный герой этой поэмы, Аристоменъ, играетъ такую же роль какъ Ахиллъ. Вообще Гомеръ былъ для Р. образцомъ, которому онъ слѣдовалъ и въ цѣломъ, и въ подробностяхъ. До нас дошелъ сохранившійся у Стобея (Flor., IV, 34) отрывокъ какого-то стихотворенія Р. и нѣсколько эпиграммъ эротическаго характера. Ср. Meineke, «Analecta Alexandrina» (171 см., В., 1843); Mayhoff, «De Rhiani Cretensis studiis Homericis» (Дрезденъ, 1870).

Ріапио (Иеронимо Riario, 1443—88) — герцогъ Имола и Форли, племянникъ папы Sixta IV; благодаря поддержкѣ церковныхъ войскъ, овладѣлъ малыми государствами Романіи; въ 1478 г. участвовалъ въ заговорѣ Пацци противъ Лаврентія Медичи. По смерти своего дяди Р. потерялъ владѣнія, отнятыя у Колонны. Былъ убитъ въ крѣпости Форли, собственными солдатами, по наущенію враговъ. Братъ его *Піетро* (1445—74) былъ монахомъ ордена францисканцевъ. Сикстъ IV назначилъ его кардиналомъ, патриархомъ константинопольскимъ, архіепископомъ Флоренціи и легатомъ св. престола для всей Италіи. Р. умеръ отъ истощенія, вслѣдствіе разгульной жизни.

Ріе — франц. авантюристъ времени Лиги. Во время гражданскихъ междоусобицъ съ успѣхомъ отстаивалъ замокъ Пьерфонъ отъ нападений герцога д'Эпернона (1591) и маршала Бирона; кстаті подоспѣлъ съ подмогою въ Нойонъ, во время осады послѣдняго королемъ Генрихомъ IV. Извѣстна его попытка завладѣть особою Генриха IV въ Компіенскомъ лѣсу (1593), не увѣнчавшаяся успѣхомъ толь-

ко по непредвидѣнной случайности. Захваченный королевскимъ отрядомъ во время разбойническаго нападенія на мирныхъ путешественниковъ, Р. былъ повѣшенъ въ 1593 г.

Ріе (Rieux)—три французскихъ полководца, изъ знатной бретонской фамилии. *Жанъ Р.*, маршалъ Франціи (1342—1417), былъ сподвижникомъ Дюгесслена; отличился въ сраженіи при Розебекѣ; въ 1401 г. разбилъ англичанъ въ Бретани. Сынъ его *Пьеръ* (1389—1438) — маршалъ Франціи, болѣе известный подъ именемъ *маршала Рошфора*; былъ въ плѣну у англичанъ, потомъ отличился при осадахъ Руана и Тура (1420), въ 1435 г. съ успѣхомъ защищалъ Сень-Дена, прогналъ англичанъ изъ Дьеппа и заставилъ ихъ снятъ осаду Гарфлера (1437). Возвращаясь въ Парижъ, Р. былъ захваченъ комендантомъ Компьена, Гальомомъ Флави, сторонникомъ англичанъ, и вскорѣ умеръ. *Жанъ де Р.* (1447—1518) сопровождалъ короля Карла VIII въ его походъ противъ Неаполя.

Ріего-и-Нульецъ (Рафаель дель Ріего у Nuñez) — испанскій революціонеръ (1785—1823); былъ офицеромъ, принималъ участіе въ войнѣ съ Франціей, съ 1808 по 1814 г. былъ въ плѣну, изъ котораго вернулся горячимъ приверженцемъ революціонныхъ идей. На родинѣ онъ засталъ крайнюю реакцію. Въ 1819 г. онъ устроилъ военный заговоръ, вмѣшавшій въ себя восстановление конституціи 1812 г. 1 января 1820 г. Р., съ кучкою заговорщиковъ, арестовалъ нѣсколько генераловъ, съ отрядомъ изъ 5000 послѣдовавшихъ за нимъ солдатъ и офицеровъ двинулся на Кадиксъ, а когда его не удалось взять, пытался поднять возстаніе въ Андалузіи, но долженъ былъ удалиться въ горы, гдѣ распустивъ свой легионъ, подъ конецъ насчитывавшій всего 200 солдатъ. Однако, подъ вліяніемъ его возстанія, произошли подобныя движенія въ другихъ мѣстахъ Испаніи; имя Р. было знаменемъ для всѣхъ революціонеровъ. Фердинандъ VII уступилъ и восстановилъ конституцію. Р. былъ назначенъ генералъ-капитаномъ Арагоніи, но въ сент. 1821 г., когда реакція вновь подняла голову, отставленъ. Избранный въ кортесы, онъ сталъ президентомъ палаты депутатовъ. При наступленіи французскихъ войскъ Р. былъ назначенъ командиромъ одной изъ двухъ армій, тяжело раненъ, взятъ въ плѣнъ и выданъ испанскому правительству, которое приговорило его къ повѣшенію. Р.—авторъ гимна его имени, донынѣ являющагося испанской марсельезой. См. M. del Riego, «Memoirs of the life of Riego and his family» (Л., 1825); Nard Píral, «Vida militar e politica de R.» (Мадр., 1844).

Ріенци, *Кола ди Ріенцио* (Cola di Rienzo, т. е. Николай, сынъ Лаврентія)—знаменитый римскій трибунъ, род. въ Римѣ ок. 1313 г. въ семьѣ кабатчика, но дѣтство и первую молодость провелъ въ деревнѣ, «какъ мужикъ между мужиками», по его собственному выраженію. Двадцатилѣтнимъ юношей онъ вернулся въ Римъ; самоучкою нахватавшись кое-какихъ свѣдѣній, сталъ посѣщать университетъ и особенно пристрастился къ римскимъ писателямъ, познакомившимъ его съ блестящимъ

прошлымъ его родины. Р. сдѣлался пламеннымъ поклонникомъ этой старины, но былъ слишкомъ честолюбивъ, чтобы найти удовлетвореніе въ археологій. Какъ горячій патриотъ, онъ живо чувствовалъ всю тяжесть тогдашняго положенія Рима и его области, въ которыхъ хозяйничало необузданное дворянство. Р. на самомъ себѣ испыталъ результаты этого режима: одинъ дворянинъ совершенно безнаказанно убилъ его брата. Поэтому его изученіе старины получило особый отбѣнокъ: онъ сталъ мечтать о ея возрожденіи, о пробужденіи древне-римской доблести. На него обратили вниманіе, какъ на краснорѣчиваго оратора, и дали ему мѣсто городского нотаріуса. Служебное положеніе дало Р. возможность ближе узнать злоупотребленія дворянства; рѣчи его становились все популярнѣе. Въ 1343 г. Р. былъ посланъ въ Авиньонъ съ порученіемъ представить папѣ проектъ реформы городского управленія и просить его вернуться въ свою столицу. Возвратясь въ Римъ, Р., съ кружкомъ друзей, сталъ готовить революцію. Онъ пускалъ въ ходъ средства, дѣйствовавшія на воображеніе толпы: выставлялъ гдѣ-нибудь на видномъ мѣстѣ картину съ аллегорическимъ изображеніемъ тяжелаго положенія города, или прибавлялъ къ дверямъ церкви таинственную надпись: «въ скоромъ времени Римъ вернется къ своему древнему хорошему состоянію». Поводомъ къ наиболее внушительной демонстраціи Р. послужила находка бронзовой доски съ отрывкомъ изъ lex regia, которымъ сенатъ передавалъ imperium Веспасіану (см. VI, стр. 109). Р. приказалъ вдѣлать ее въ стѣну латеранскаго собора и тутъ же нарицать стѣну, о которой говорилось въ текстѣ; затѣмъ онъ объявилъ, что будетъ публично объяснять надпись. Въ соборъ явилась масса народа и огромное количество знати. Р., въ бѣлой тогѣ и въ бѣлой нѣмецкой шляпѣ, на которой были изображены мечи и короны, провнзнесъ зажигательную рѣчь о прежнемъ величіи Рима и его современномъ упадкѣ. Знать знала про мечтанія Р., но не придавала имъ значенія: молодой мечтатель казался ей безобиднымъ чудачкомъ, который порою могъ даже позабыть. Между тѣмъ заговоръ созрѣлъ, и революція, сначала безкровная, произошла неожиданно и спокойно: въ полночь 19 мая 1347 г. Р., выслушавъ мессу, двинулся на Капитолій, въ сопровожденіи папскаго легата, съ четырьмя знаменами, придававшими шестью видъ крестнаго хода, и приказалъ прочесть народу декреты, вводившіе необходимыя реформы. Созванное вслѣдъ затѣмъ народное собраніе утвердило эти законы, и Р. принялъ слѣдующій титулъ: «Николай, волею всемілостиваго Господа Иисуса Христа, строгій и милостивый трибунъ свободы, мира и справедливости и освободитель священной Римской республики». Съ помощью городской милиціи Р. смирилъ бароновъ, обезпечилъ отправленіе правосудія и на первое время установилъ хорошее правительство. Но Р. не удовольствовался достигнутымъ успѣхомъ и задумалъ сначала объединить Италію, а затѣмъ возстановить всемірное главенство Рима. {Вслѣдъ

за переворотом онъ разослалъ ко всѣмъ монархамъ и городамъ Италіи приглашенія прислать въ Римъ депутатовъ на сеймъ къ 1 авг. Въ этотъ день состоялось торжество итальянскаго братства, сводившееся, главнымъ образомъ, къ пышнымъ процессіямъ и зрѣлищамъ. Успѣхъ этой мѣры превзошелъ всѣ ожиданія: самъ папа прислалъ трибуну подарокъ, почти всѣ государства—лестныя письма, а нѣкоторыя—и депутаты. Между тѣмъ фантазія трибуна все болѣе разыгрывалась. Выпустивъ новыя монеты съ надписью: «Римъ—глава міра», Р. объявлялъ отмененными всѣ права и привилегіи, данныя кому-либо римскимъ народомъ, призналъ за нимъ, въ лицѣ сейма итальянскихъ депутатовъ, исключительное право избирать императора и назначилъ выборы на 19 сентября. Передъ открытіемъ сейма Р. съ большою пышностью возвелъ себя въ рыцарское достоинство, при чемъ погрузился въ ту самую купель, въ которой, по преданію, крестился Константинъ Великій, послѣ чего прибавилъ къ своему титулу новыя эпитеты: «рыцарь Николай, кандидатъ Св. Духа, другъ вселенной, *tribunus augustus*», и вызвалъ къ своему трибуналу Людовика Баварскаго, Карла IV и всѣхъ курфюрстовъ. Депутаты надѣли золотыя кольца, въ знакъ обрученія съ Римомъ; Италія была объявлена объединенною и повсюду разосланы послы оповѣстить, что трибунъ рѣшилъ дать вселенной новое устройство. Р. короновался шестью коронами; ему вручены были скипетръ и держава. Требованія его были оставлены германскими государями безъ вниманія, но венгерскій король и Іоанна Неаполитанская представили свой споръ на его рѣшеніе. Въ Римѣ положеніе его, не смотря на усиленіе налоговъ, было еще твердо. Возстаніе знати, вспыхнувшее 20 ноября, было имъ подавлено, при чемъ погибли почти всѣ члены дома Колонна. Но уже 15 декабря, при содѣйствіи папы, начинавшаго опасаться замысловъ трибуна, знать вновь подняла возстаніе и принудила Р. бѣжать изъ Рима. Довольно долго Р. скрывался у анахоретовъ въ Абрुццахъ, а въ 1350 г. отправился въ Прагу, къ Карлу IV, чтобы побудить его предпринять римскій походъ, но былъ арестованъ по обвиненію въ ереси и въ 1352 г. выданъ папѣ Клименту IV. Преемникъ послѣдняго, Иннокентій IV, рѣшилъ сдѣлать Р. орудіемъ для подавленія римской знати и въ 1354 г. назначилъ его сенаторомъ Рима. Явившись въ Римъ въ сопровожденіи кардинала Альборноца, Р. вновь смирилъ бароновъ, 29 августа казнилъ знаменитаго предводителя кондотьеровъ фра Мореле, окружилъ себя сильнымъ конвоемъ, повылелъ налоги и вообще неограниченно правилъ Римомъ, завивъ себя зауряднымъ тираномъ и возбудивъ всеобщую ненависть. 8 октября 1354 г. вспыхнуло возстаніе, руководимое фамиліями Колонна и Савелли. Р. бѣжалъ съ Капитолія, но былъ узнанъ, задержанъ и варварски умерщвленъ; обезображенный трупъ его чернъ влачила по всему городу, затѣмъ сожгла, а пепельъ разсыпала по вѣтру. Жизнь Р. послужила сюжетомъ Бульверу для романа, Юлію Мозену—для драмы, Рих. Вагнеру—для оперы. Бронзовая статуя Р., работы

Мазини, поставлена въ 1887 г. на насыпи, ведущей въ Капитолію. Письма Р. изд. Габриелли, въ «*Fonti per la storia d'Italia*» (т. 6-й, Римъ, 1890). Ср. Papencordt, «*Cola di Rienzo und seine Zeit*» (Гамб. 1841); Aurias, «*Etude historique sur Nic. Rienzo*» (Амьенъ, 1885); Rodocanachi, «*Cola di Rienzo, Histoire de Rome de 1342 à 1354*» (Пар., 1888); Lombroso «*Tre tribuni studiati da un alienista*».

Риети (Rieti)—гор. въ итал. пров. Перуджия, на р. Велино. Замокъ, общественная библиотека; 16¼ тьс. жит. Винодѣліе, воздѣлываніе маслинъ, сахароваренный заводъ.

Ріо (Rio)—по испанск. и португальск. рѣка; употребляется также какъ сокращенное названіе Р.-де-Жанейро.

Ріобамба (Riobamba, Cajataba, Bolivar)—гор. въ южно-амер. респ. Эквадоръ, на выс. 2650 м. надъ ур. моря, близъ р. Чамбо. Фабрики шерст. одяльн. и парусин. мѣшковъ. Развалины древняго дворца инковъ; утѣли того же періода. До землетрасенія 1797 г. Р. лежалъ въ 5 км. отъ теперешняго мѣста. Жит. 18000.

Ріо-Вермехо (Rio-Vermelho)—прав. прит. р. Парагвая, въ Южной Америкѣ, беретъ начало изъ нѣсколькихъ источниковъ въ департаментѣ Тариха, въ респ. Боливія; орошаетъ пров. Сальта въ Аргент. респ., гдѣ принимаетъ въ себя съ прав. стор. Р.-Гранде де Хухуй, свой наибол. притокъ (445 м. дл.), уклоняется далѣе къ ЮВ и впадаетъ, пройдя путь въ 1224 км., въ р. Парагвай, въ 50 км. къ СВ отъ мѣста его соединенія съ Параной. Р. судоходенъ для судовъ мелкихъ круглый годъ, глубокой осадки—въ теченіе 6 мѣсяцевъ до м. Президентіа-Рока.

Ріо-Верде (Rio-Verde)—р. въ южно-ам. респ. Чили, вытекаетъ изъ Андскаго оз. Лаго-де-Ранко (40 км. дл. и 20 км. ширины) у подошвы вулкана Риньхуа и, пройдя путь въ 140 км., изъ коихъ 80 км. судоходны, впадаетъ въ Тихій океанъ, къ Ю отъ Валдивіи.

Ріо-Брано дель Норте—см. Р.-Гранде дель Норте.

Ріо-Бранко (Rio-Branco)—р. въ южно-американск. респ. Бразиліи, въ штатѣ Амазонасъ, вытекаетъ подъ именемъ Ураиреры съ вост. склона Сьерры-Парима, неподалеку отъ истоковъ р. Ориноко; направляясь къ Ю вдоль вост. склоновъ Сьерры-Пакараима и, пройдя 1340 км., впадаетъ въ Рио-Негро, выше Карвойеро. Въ дождливое время года соединяется посредствомъ Такуту съ Эссекибой.

Ріо-Верде (Rio-Verde)—р. въ южно-американской респ. Бразиліи.

Ріо-Гранде-дель-Норте (Rio-Grande del Norte), также *Ріо-Брано дель Норте*, или *Дель Норте*—одна изъ величайшихъ рѣкъ Сѣв. Америки, беретъ начало въ штатѣ Колорадо, вытекая съ горнаго хребта, служащаго водораздѣломъ между Атлантическимъ и Тихимъ океанами и соединительной вѣтвью между Мексиканскими Центральными Кордильерами и Скалистыми горами, подъ 37° и 38° сѣв. шир. Долина Р. въ Новой Мексикѣ замыкается горами отъ 2000—2500 м. высоты, средняя ширина ея 32 км. У Таоса, выше Санта-Фе, р. прорывается черезъ дикое

устье; покидая штат Новая Мексика, выше Эль-Пазо, мѣняет свое южное и юго-вост. направление и образуетъ отсюда до самаго устья границу между сѣверо-американскимъ штатомъ Техасъ и мексиканскими штатами: Чихуахуа, Коahuила и Тамаулинасъ. На этомъ пути Р. принимаетъ въ себя слѣва Р.-Пекошь и Р.-Пуэртошь, справа—Р.-Санъ-Пабло или де-Лосъ-Кончосъ, Саладо, Аламо или Сабинасъ и Р.-Пескуэрто и впадаетъ нѣсколькими рукавами, орошая пустынную область, ниже Метаморосъ, въ Мексиканскій зал. Длина ея теченія 2500 км., область бассейна 622000 кв. км., что объясняется недостаткомъ значительныхъ притоковъ.

Рио-Гранде-де-Сантъ-Яго, иначе *Толомотлакъ* (Rio Grande de Santiago)—р. въ мексиканск. штатѣ Халиско, въ верхнемъ теченіи своемъ называется *Лерма*, вытекаетъ изъ озера Чапала водопадомъ, принимаетъ справа Р.-Верде, прорываетъ черезъ приморскую цѣпь горъ рядомъ чудесныхъ каскадовъ, и, пробѣжавъ путь въ 816 км., впадаетъ въ Тихій океанъ.

Рио-Гранде-до-Норте (Rio Grande do Norte)—штатъ на СВ Бразиліи, на берегу Атлант. океана. 57485 кв. км., жит. 313979 (1890), т. е. 5 чел. на 1 кв. км. Въ вост. части области возвышается Сьерра-Борборема, образующая нижнюю ступень Бразильской горной возвышенности. Преобладающія породы—гнейсъ, гранитъ и песчаники. Климатъ очень жаркій, но здоровый. Берега почти недоступны: много рифовъ и песчаныхъ отмелей. Главныя произведенія области—хлопокъ и сахаръ; на возвышенныхъ мѣстахъ, въ центральной области успѣшно культивируется кофе; вывозится еще рогатый скотъ. Главная мѣстность—*Натамъ*; важна еще гавань С.-Люція (Мосоро), на р. Аподи.

Рио-Гранде-до-Сулъ (Rio-Grande-do-Sul)—самый южный штатъ южно-американск. респ. Бразиліи, официально называемый Санъ Педро до Р. 236553 кв. км., 880878 жит. (1890), т. е. 4 чел. на 1 кв. км. Дѣлится на 2 зоны: сѣверную—гористую и южную—равнину. Въ первой преобладаютъ песчаники, мѣстами базальтъ; здѣсь беретъ начало р. Уругвай, среди густыхъ дѣвственныхъ лѣсовъ; здѣсь же тянутся обширные кампосы (степи съ рѣдкими деревьями); средняя высота горъ этой области—отъ 800 до 1000 м. Южная зона почти вся состоитъ изъ волнообразной луговой равнины, вмѣющей характеръ пампасовъ; здѣсь процвѣтаетъ скотоводство, муло- и коневодство. Береговая полоса по большей части низменна и песчана, бѣдна гаванями; особенность ея—большія озера: Досъ-Патосъ и Миримъ. Рр. Камакамъ и Гонцало. Сотни тысячъ тушь рогатаго скота вывозятся за границу. Огромное количество соленого и копченого мяса заготавливается для вывоза въ сѣверные порты. Другая значительная отрасль вывозной торговли—драгоценные сорта деревьевъ и парагвайскій чай. Кукуруза, рисъ, пшеница, ячмень, рожь, картофель, сахарный тростникъ, кофе. Желѣзо, мѣдъ, цинкъ, золото, аметисты, горный хрусталь, агаты, яшма и др. Промышленность быстро развивается, бла-

годаря постоянному наплыву колонистовъ; особенно много здѣсь нѣмецкихъ колоній; за послѣдніе годы усиливается также итальянская колонизація. Главный г.—*Портъ-Аллегре*.

Рио-Гранде-до-Сулъ (Rio Grande do Sul)—портовый гор. въ Бразильск. шт. того же имени, на р. Рио-Гранде или С.-Педро, истокъ озера Досъ-Патосъ. Гавань, въ которую могутъ заходить суда 4,5 м. осадки. Правильное пароходное сообщеніе съ Гамбургомъ. Жителей 19000; много нѣмцевъ.

Рио-де-Жанейро (Rio de Janeiro)—штатъ Ю.-Ам. респ. Бразиліи. 68982 кв. км., 1227575 жит., т. е. 17 чел. на 1 кв. км. Поверхность по большей части гористая; главныя горныя хребты, параллельные берегу—Сьерра-до-Маръ и Сьерра-да-Мантикуэйра. Главная р.—Рио-Парагиба-до-Сулъ. Климатъ у побережья сырой, жаркій, мало умѣренный даже морскими вѣтрами, въ Сьеррахъ—приятный, здоровый; почва очень плодородна. Кофе, кукуруза, сахаръ, маниока; лѣса богаты дорогими сортами орѣшника. Гл. гор.—*Петрополисъ*, прежде—*Никтерой*. Среди населенія много бывшихъ невольниковъ и метисовъ. Торговля и промышленность значительно развиты. Длина желѣзно-дорожной линіи—1997 км. (1896).

Рио-де-Жанейро или *Pio* (A Cidade de Sao Sebastião do Rio de Janeiro)—столица Соед. Штатовъ Бразиліи, подъ 22°54' ю. ш. и 43°10' з. д. (отъ Гринича), на берегу залива Атлант. океана, между горами Корковадо (717 м.), Панъ-де-Ассукаръ (382 м.) и Тихуна (1121 м.). Дѣлится на Старый городъ, Новый и предмѣстья. Средняя годовая т° 23,8° Ц., самаго холоднаго мѣсяца (юля) 21,2°, самаго жаркаго (февраль) 26,6° Ц. Въ Старомъ городѣ, съ узкими улицами, таможня съ доками, биржа, національная академія художествъ, ратуша, музей, политехнич. институтъ, медицинская школа, націонал. типографія, почти всѣ театры, арсеналь. Въ Новомъ гор. монетный дворъ, тюрьма, главный вокзалъ, Инвалидный домъ. Изъ зданій выдаются прекрасныя церкви Богоматери, прежніе монастыри Санъ-Бенто, Санъ-Антоніо и ордена капуциновъ, прежняя императорская резиденція (Боа-Виста (нынѣ музей), съ паркомъ, ботанической садъ съ знаменитой аллеей пальмъ. Гулянье Пассейо-Публико, съ великолѣпнымъ видомъ на заливъ. Стагунъ Педро I, Хозе Воифаціо («Патріарха Независимости») и генерала Озорио. Въ одномъ изъ предмѣстій зоологическій садъ. На возвышенностяхъ близъ города множество виллъ. Не смотря на санитарныя мѣропріятія, желтая лихорадка свирѣпствуетъ ежегодно, особенно въ разгаръ лѣта, съ декабря по май. Почти всѣ иностранцы, живущіе въ Р., заболѣваютъ хоть разъ желтой лихорадкой, отъ которой обыкновенно умираетъ до 30%, въ тяжелыхъ эпидеміяхъ—60%. Многіе жители Р., особенно иностранцы, покидаютъ городъ въ жаркіе мѣсяцы, переселяясь въ горы, въ города Петрополисъ и Ново-Фрибургъ, соединенные съ Р. желѣзными дорогами. На островѣ Раза, въ заливѣ, защищенномъ батареями и фортами, высится маякъ (самый большой изъ 4-хъ). Множество банковъ,

страховыхъ обществъ и ученыхъ ассоціацій. Библиотеки національная, морская, военная и городская. Университетъ, военная и морская школы, учительская семинарія, промышленная школа, консерваторія, лицей художествъ, много благотворительныхъ заведеній. Много газетъ, въ томъ числѣ англійскія, французскія, испанскія и итальянскія. Сообщеніе поддерживается трамваями; электрическія дороги ведутъ на высоты окрестностей, маленькіе пароходы ходятъ по заливу, телефоны очень распространены. Фабричная промышленность быстро развивается: главныя фабрики—бумаготкацкія, шляпъ, мебели, башмаковъ, заводы стеклянные, пивоваренные, искусств. льна, маслбойные, машиностроительные и мн. др. Торговля значительна. Въ 1896 г. въ Р. заходило 1535 кораблей съ 2,47 милл. зарегистр. тоннъ, въ томъ числѣ 687 англ., 168 франц., 160 германск. и 134 итальянскихъ. Для береговой торговли имѣлись 419 парусныхъ и 996 пароходовъ. Судовъ въ 825016 тоннъ, въ томъ числѣ 1058 бразильскихъ, 112 герм. и 86 англ.; съ 1896 г. каботажъ разрѣшенъ только подъ бразил. флагомъ. Единственный предметъ вывоза—кофе, котораго въ 1892 г. вывезено 3,38 милл. мѣшковъ, въ 1895 г.—2,76 мил., въ 1896 г.—2,78 милл. мѣшковъ (по 60 кгр. въ каждомъ). Около половины всего вывоза идетъ въ Сѣверно-Амер. Соед. Штаты. Предметы ввоза: хлопчатобум. издѣлія (преимущественно изъ Англии), шерстяныя издѣлія, бѣлье, писчая бумага, перчатки, галант. товары, глиняныя и стеклянныя издѣлія, мука, вино, рясъ, коровье масло, рыба, вяленое мясо изъ Ла-Платы, дрова, уголь. Жителей (1895) 522621, изъ нихъ 200000 иностранцевъ (всего болѣе португальцевъ). Крупная ввозная и вывозная торговля главнымъ образомъ въ рукахъ англичанъ и вѣмцевъ.

Ріо де ла Плата—см. Ла-Плата.

Ріо Дульце (Rio Dulce)—р. въ южно-ам. Аргентинской респ., беретъ начало, подъ именемъ Ріо Тапа, въ южн. части провинціи Салта и, пройдя путь въ 590 км., впадаетъ подъ именемъ Саладильо въ оз. Де-лосъ-Поронгосъ, получивъ это послѣднее названіе отъ всасыванія на пути солончаковой соли.

Ріо-Колорадо—см. Колорадо.

Ріомъ (Riom)—г. во франц. дпт. Пюи-де-Домъ, на р. Амбень. Замокъ герцоговъ Овернскихъ (теперь мѣсто пребыванія судебной палаты). Древній прк. С.-Эмаль (XI—XIII в.) и Нотръ-Дамъ (XV в.). 11 тыс. жит.; музей. Производства полотна и металлическихъ издѣлій.

Ріо-Негро или *Парана-пиксуна* (Rio Negro, Parana-pixuna) — самый значительный лѣвый притокъ р. Амазонки, беретъ начало, подъ именемъ Ріо-Гуайни, подъ 2° сѣв. ш., въ Колумбіи, течетъ по Венесуэлѣ, измѣняетъ здѣсь свое восточное направленіе на южное, принимаетъ слѣва рукавъ Ориноко, Касиквиаре, орошаетъ бразильскій штатъ Амазонаст, далѣе принимаетъ юго-вост. направленіе, дѣлится на вѣскольکو рукавовъ, слѣва принимаютъ Ріо-Бранко и, пробѣжавъ путь въ 2150 км., впадаетъ въ Амазонку широкой рѣкой въ 2 км. ш. ниже Манаоса. Между Р. и

Касиквиарой образуется о-въ Педро II. Пароходы разъ въ мѣсяць ходятъ отъ Манаоса до Санта-Изабель Нова.

Ріо-Негро (Rio-Negro) — р. въ Южн. Америкѣ, въ сѣв. части Патагоніи, образуется изъ двухъ большихъ истоковъ: Ріасъ-Лани и Нейквенъ на вост. склонѣ Андовъ, орошаетъ весь этотъ склонъ между 36 и 42° в. ш. и протекаетъ по Патагонскому плоскогорью. Р. судоходна весь годъ, кромѣ марта-мая на 1000 км.

Ріонеро (Rionero in Vulture) — гор. в итал. провинціи Потенца, 12 тыс. жит.

Ріонская низменность—см. Ріонъ.

Ріонъ (Фазисъ древнихъ, Фашъ турокъ)—р. въ западномъ Закавказьѣ, протекающая въ Кутаисской губ. Беретъ начало на высотѣ ок. 7 тыс. фт. изъ ледниковъ вершины Главнаго Кавказскаго хребта Пасисъ-мта, ниспадающей на границѣ Рачинскаго и Лечхумскаго уу., въ видѣ горной рѣчки Геби-цхалъ, которая, соединившись съ Глода-пхвалъ, другой горной рѣчкой, истоки коей находятся невдалекѣ отъ Мамисонскаго перевала (см.) на военно-осетинскаго дорогѣ, принимаетъ названіе Р. Направляясь по Рачинскому у., среди лѣсистыхъ горъ въ общемъ на ЮЗ, Р. у ст. Алпано поворачиваетъ на Ю, протекаетъ мимо Кутанса и, покинувъ на линіи Закавказской жел. дор. горы, вступаетъ на равнину (Ріонская низменность), по которой и направляется на З къ Черному морю, куда впадаетъ двумя рукавами около г. Потн. До Кутанса Р. течетъ быстро и имѣетъ характеръ горной рѣчки, ниже этого города—сравнительно медленно и несетъ массу ила, который, осаждающійся при устьѣ, загромождаетъ послѣднее мелкимъ иломъ и выдвигаетъ въ море его дельту. Судоходство по Р. ограничивается лодками (каюками), но плаваніе мелкосидящихъ пароходовъ возможно до Орпирн. Изъ притоковъ Р. замѣчательны: съ правой стороны—Цхенисцхали (конская вода по-грузински, Нирросъ древнихъ), берущая начало невдалекѣ отъ той же вершины Пасисъ-мта Кавказскаго хребта и имѣющая въ длину до 150 в., Тухуръ и Губисъ-цхали и съ лѣвой—Квирида, начинающаяся на зап. склонахъ Сурамскихъ горъ, въ высотѣ около 5½ т. фт. и впадающая въ Р. послѣ 120 в. теченія, у сел. Варпихе. Въ древности Квирида, считавшаяся тогда верховьемъ Р., была судоходна до Шаропани, гдѣ было складочное мѣсто для товаровъ, направлявшихся черезъ Сурамскія горы на В. По ущелью Квириды и ея притока Дзирули проходитъ Закавказская жел. дор. Длина Р.—295 вер., поверхность бассейна—9061 кв. в. Ріонская низменность представляетъ видъ треугольника, площадью до 5½ тыс. кв. в., основаніе коего примыкаетъ къ Черному морю, а вершина вдается между южнымъ склономъ Главнаго Кавказскаго хребта и сѣв. склономъ Аджаро-Ахалцхискаго хребта; зап. часть низменности изобилуетъ болотами и лѣсами; на В она нѣскольکو повышается и, среди лѣсовъ, имѣетъ довольно много обработанныхъ пространствъ.

Ріо-Саладо (Rio Salado) — р. въ Ю. Америкѣ, въ солончаковыхъ равнинахъ Ар-

гентинской респ. 1) Въ пров. Сантъ-Яго дель Эстерио, вытекаетъ съ вост. склона Чилийскихъ Андъ нѣсколькими рукавами, направляется къ С, даѣе, войдя въ равнину—къ ЮВ, подъ именемъ Пасажъ или Хораменто, протекаетъ чрезъ оз. Ла-Бреа и впадаетъ въ Парану. 2) Р.-Саладо—р. въ пров. Буанось-Айресъ, вытекаетъ изъ пампасовъ; направляясь къ ЮВ, принимаетъ въ себя Саладилло и впадаетъ въ Атлантическій океанъ. 3) Р.-Саладо—на границѣ пров. Мендоза и Сантъ-Луисъ, течетъ къ Ю и теряется въ соленыхъ болотахъ Баньядосъ дель Атуэль.

Ріо-Санта-Круцъ (Rio Santa Cruz) — р. въ южн. Патагоніи, протекаетъ чрезъ большія озера: Сантъ-Мартинъ, Видма, Аргентино у подошвы Андъ и впадаетъ быстрымъ потокомъ въ океанъ. Долина ея была изслѣдована уже въ 1834 г. Фитроемъ и Дарвиномъ, позже—Морено, а въ 1879 г. Мойно. У устья р. — главное мѣстечко южной Патагоніи, *Санта-Круцъ*, у о-ва Павонъ.

Ріо-Санъ-Франциско—см. С.-Франциско.

Ріосъ-и-Розасъ (Антонио де лосъ Rіos у Rosas, 1812—73) — исп. политическій дѣятель; былъ адвокатомъ; въ 1837 г. избранъ депутатомъ въ кортесы, гдѣ примкнулъ къ партиі монархистовъ-консерваторовъ и боролся противъ Эспартеро, когда тотъ захватилъ власть. Послѣ паденія Эспартеро Р. былъ назначенъ Нарваэзомъ членомъ госуд. совѣта, но вскорѣ разошелся съ нимъ. Въ 1854 г., послѣ переворота, произведеннаго О'Доннелемъ, Р. сдѣлался членомъ учредительныхъ кортесовъ и выступилъ противникомъ Эспартеро. Въ 1856 г. Р. получилъ портфель министра внутр. дѣлъ въ новомъ кабинетѣ, но отказался отъ него, когда во главѣ министерства сталъ Нарваэцъ. Въ 1863 г. Р. былъ президентомъ кортесовъ, въ 1868 г. — президентомъ госуд. совѣта; сложилъ съ себя это званіе послѣ низложенія королевы Изабеллы. Вновь избранный депутатомъ въ учредительные кортесы, Р. боролся съ республиканцами и способствовалъ избранію въ королѣ принца Амедея (въ 1870 г.). Въ 1872 г. Р. былъ президентомъ кортесовъ. Послѣ объявленія республики (1873) Р. былъ вновь избранъ депутатомъ; въ видахъ прекращенія междоусобной войны онъ поддерживалъ консервативныхъ республиканцевъ и управление Кастелъра. Краснорѣчивый ораторъ и неподкупно честный, онъ умеръ въ крайней бѣдности и похороненъ на счетъ государства.

Ріоха (Don Франциско de Rojas, 1600—58) — испанскій поэтъ; занималъ вліятельное мѣсто въ инквизиціи. Изъ стихотвореній его болѣе известны сонеты и оды, особенно ода «На развалинахъ Италики». Р. былъ другомъ Лопе де-Вега, посвятившаго ему поэтическое посланіе: «Къ своему саду».

Ріо-Чико (Rio-Chico) — р. въ губернаторствѣ С.-Круцъ, въ южной Патагоніи, области Южн. Америки; беретъ начало въ Андахъ подъ 49° ю. ш., слѣва принимаетъ Ріо-Вельграно и течетъ въ юго-вост. направленіи въ Атлантическій океанъ, вливаясь въ устье Ріо-Санта-Круцъ; въ нижнемъ теченіи своею принима-

етъ Ріо-Шейвъ. Долина Р. изслѣдована Морено и Листа.

Риллициій (Иванъ Васильевичъ, 1805 — 61) — профессоръ хирургіи медико-хирургической академіи. Учился въ черниговской духовной семинаріи, потомъ прошелъ курсъ въ имп. мед.-хирург. акад. и по полученіи диплома медико-хирурга въ 1832 г. и защитѣ диссертациі («De strictura urethrae») былъ въ 1835 г. признанъ докторомъ медицины и хирургіи и утвержденъ адъюнктомъ-профессоромъ при кафедрѣ оперативной хирургіи и хирургической клиники, а впоследствии и экстраординарнымъ и ординарнымъ профессоромъ. Въ 1844 г. командированъ въ черноморскіе порты для показанія мѣстнымъ хирургамъ производства болѣе важныхъ и трудныхъ операцій по новымъ способамъ. Въ 1847 г. Р. посѣтилъ всѣ наиболее извѣстныя клиники и больницы Европы. Р. считался отличнымъ техникомъ и счастливымъ операторомъ; онъ первый въ Россіи призналъ и оцѣнилъ важность резекцій и опредѣлилъ имъ точное мѣсто въ хирургіи. Изъ литературныхъ трудовъ Р. слѣдуетъ отмѣтить: «Оперативная хирургія или описаніе и анатомо-патологическое объясненіе производства операцій» (3 изд.), «Способъ выпиливанія костей помощью Гейнева остеотома», («Прот. Общ. Русскихъ Врачей», 1840), «Два хирургическихъ наблюденія о выпиливаніи лучевой и большеберцовой кости посредствомъ остеотома Гейне» (1840). «Уродливое образование мочевого пузыря и смежныхъ частей», «Электро-гальванизація въ лѣченіи хроническихъ болѣзней роговой оболочки глаза» (1843), «Перевязка art. Шаеа externa, сдѣланная Р.» (1853), «Случай тяжелой нервной болѣзни» (1858), «Десмургія или ученіе о хирургическихъ повязкахъ и машинахъ» (съ 24 таб., 1831) и др.

Риллициій (Леонтій Леонтьевичъ, 1815—57) — врачъ, писатель. Воспитанникъ спб. медико-хирургической академіи, помощникъ прозектора анатоміи при академіи (съ 1831 г.) и штабъ-лѣкаръ варшавскаго военнаго госпиталя, Р. напечаталъ въ «Военно-Медицинскомъ Журналѣ» трактаты: «О лѣченіи холеры посредствомъ солей» (1843, ч. XLI), «Взглядъ на нѣкоторыя анатомико-патологическія явленія холернаго процесса» (1849, ч. LIII), «Диагностическія и патологическія замѣчанія о Брайтовой болѣзни» (1848, LI) и «Замѣчанія о пневматическомъ эксудатѣ въ патологико-диагностическомъ отношеніи» (1857, ч. LVII).

Роаннъ (Roanne) — г. во франц. деп. Луары, на р. Луарѣ. 34 тыс. жит. Црк. С.-Етьеннъ XIII и XIV вв., новая црк. Нотр-Дамъ-де-Виктуаръ въ стилѣ XIII в. Театръ. Хлопчатобумажное, чудочное, кожевенное и писчебумажное производство. Торговля хлѣбомъ, виномъ, хлопчатобумажными издѣліями и кожами.

Роанокъ (Roanoke River) — р. въ Сѣв.-Ам. Шт. Виргиніи, образуется изъ рѣкъ Данъ и Стауптонъ и впадаетъ въ Альбермальскій заливъ, пройдя путь около 400 км.

Роанокъ (Roanoke) — г. на р. того же имени въ Сѣв.-Ам. шт. Виргиніи. Благодаря удоб-

ному мѣстоположенію среди обширныхъ пастбищъ, богатыхъ табачныхъ плантацій и желѣзныхъ рудниковъ, Р. изъ незначительнаго села быстро сдѣлался значительнымъ торговымъ городомъ имѣть банки и оперу, освѣщается электричествомъ. Обширные заводы машино-строительные, металло-прокатные, локомотивные, вагоностроительные и лѣсопильные, фабрики мясныхъ консервовъ и мн. др. Три ежедневныхъ и четыре еженедѣльныхъ газеты. Жителей въ 1880 г.—669, въ 1890 г. 16159.

Ротанъ (Roatan или Ruatan)—о-въ близъ Гондураса, подъ 16°24' сѣв. шир. и 86°19' зап. долготы. Длина около 48 км., ширина 18 км.; жит. 3000, почти исключительно негры. Поверхность довольно возвышенная, только на 3 луговыхъ равнинахъ; берега богаты черепахами и рыбой. 22 хорошихъ гавани, изъ которыхъ лучшая—Портъ-Медина.

Роба (франц. robe)—въ специальномъ смыслѣ слова верхнее одѣяніе юристовъ во Франціи, похожее на мантию; въ до-революціонной Франціи noblesse de robe назывался высшій классъ судебного сословія.

Робать (слово арабское)—страннопримный домъ, отличающийся отъ караванъ-сарая тѣмъ, что строится не съ коммерческою цѣлью, а съ благотворительною: въ Р. платы за постой не взимаются. Р. возводятся болѣею частью въ степяхъ, на караваныхъ дорогахъ, гдѣ нѣтъ никакого жилья. Особенно прославился постройкою Р. бухарскій ханъ Абдулла (XVI ст. по Р. Хр.). Турки произносятъ *арватъ*, напр. Кизылъ-Арватъ. Нашъ Арбатъ въ Москвѣ—того же происхожденія.

Н. В.

Роббе де Боне (Шьеръ-Оноре Robbé de Beauvest)—французскій поэтъ (1712—1792), эротическими стихотвореніями сдѣлавшій себѣ карьеру: архіеп. парижскій платилъ ему пенсію въ 1200 фр., лишь-бы онъ не печаталъ нѣкоторыхъ своихъ произведеній; онъ былъ постояннымъ гостемъ дю Барри, наслаждавшейся его творчествомъ. Получалъ пенсію отъ Людовика XV. Написалъ: «Le débauché convert» (1736), «Odes nouvelles» (1749), «Satire sur le goût» (1752), «Mon Odyssée» (1760), «Satire au comte de ***» (1776), «La France libre» (1792), «Les victimes du despotisme épiscopal» (1792). Его «Oeuvres badines» изданы въ 1801 г., его «Lettres au dessinateur Desfriches» — въ 1875 г.

Роббіа (della Robbia)—семейство итальянскихъ скульпторовъ: 1) Лука делла-Р. (1399—1482), флорентіецъ, находился отчасти подъ влияніемъ Гиберти и Донателло и прославился, главнымъ образомъ, какъ родоначальникъ дѣйствовавшей въ теченіе болѣе чѣмъ столѣтія школы скульпторовъ, занимавшихся производствомъ рельефовъ изъ обожженной глины. До Луки делла-Р. эта отрасль ванія имѣла ремесленный характеръ, но пользовалась въ Италіи широкимъ распространѣніемъ, благодаря жизненности и глубоко національному духу, какия безымянные художники умѣли сообщать своимъ небольшимъ рельефамъ. На нихъ изображались преимущественно Мадонны, и они составляли

любимую принадлежность почти каждого дома. Лука делла-Р. оживлялъ этотъ родъ скульптуры и примѣнилъ его къ украшенію здавій. Изобрѣтъ особый родъ цвѣтной глазури, которая придавала подобнымъ рельефамъ болѣшую прочность, онъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, сообщилъ имъ натуралистическій характеръ, delicate, однако, отъ крайностей. Произведенія Л. делла-Р. свидѣтельствуютъ о томъ, что онъ глубоко вникалъ въ натуру и былъ надѣленъ рѣдкою теплою чувствъ. Типы изображенныхъ въ нихъ фигуръ благородны и привлекательны, ихъ позы спокойны и величественны. Окраска этихъ рельефовъ не особенно богата и состоитъ лишь въ нѣсколькихъ колерахъ (блѣтомъ, голубомъ, желтомъ, зеленомъ, фиолетовомъ), безъ постепенныхъ нюансовъ; она не стремится подражать краскамъ природы, а имѣетъ единственно декоративную цѣль. Исполненные въ манерѣ Л. делла-Р. поливные скульптуры разсыяны по всей Тосканіи и служатъ украшеніемъ фасадовъ многихъ церквей, ратушей и частныхъ построекъ, равно какъ и церковныхъ алтарей, люнетовъ надъ дверьми и окнами, саркофаговъ, купелей и т. под. Выступающія на нихъ среди голубого фона фигуры, окрашенные въ блѣдные цвѣта, вполне гармонируютъ съ мраморомъ и бронзою. Самыя Л. делла-Р. были исполнены, между прочимъ, рельефы въ ризницѣ Лукискаго собора, въ капеллѣ Пацци и въ С.-Миниато, во Флоренціи. Изъ мраморныхъ изваяній этого мастера заслуживаетъ вниманія въ особенности фризь съ изображеніемъ дѣтей танцующихъ и играющихъ на музыкальныхъ инструментахъ (1431); первоначально онъ украшалъ собою трибуну пѣвцовъ и музыкантовъ (cantoria) во флорентійскомъ соборѣ С.-Марія-дель-Фіоре, а теперь хранится въ музей, устроенномъ при этомъ храмѣ, и нѣсколько напоминаетъ собою рельефы работы Донателло, исполненный для той же трибуны. 2) *Адреа делла-Р.* (1437—1528), племянникъ и сотрудникъ предыдущаго, сдѣлавшійся впоследствии главою основанной имъ школы. Первыми самостоятельными произведеніями А. делла-Р. были превосходные рельефы, украшающіе собою воспитательный домъ во Флоренціи и изображающіе спеленатыхъ младенцевъ. Впоследствии этотъ художникъ подпалъ влиянію А. дель-Вероккьо и обратися къ болѣе сложнымъ композиціямъ, причемъ, для раскраски своихъ работъ, сталъ употреблять болѣе, чѣмъ прежде, количество цвѣтовъ. Родъ пластики, изобрѣтенный Л. делла-Р., съ успѣхомъ воздѣлывали также сыновья его племянника, *Джованни* (1469—1529?), *Джироламо*, *Лука* и *Амброжо делла-Р.*

А. А. С.—ст.

Роббъ (Луи-Мари-Доминикъ-Ромемъ Robbe, 1807—87)—бельгійскій живописецъ животныхъ. Окончивъ въ гентскомъ университетѣ курсъ юридическихъ наукъ со степенью доктора правъ въ 1830 г., онъ неоднократно занималъ должности по общественному управленію, напр. былъ въ 1840 г. синдикомъ города Брюсселя, и, начавъ заниматься живописью, какъ дилеттантъ, пристрастился къ ней до такой степени, что сталъ специально

изучать ее въ академіи своего родного города, Куртрэ, гдѣ быстро выказалъ блестящіе успѣхи. Вскорѣ его талантъ сдѣлался извѣстенъ не только во всей Бельгіи, но и за ея предѣлами. Кромѣ изображеній разныхъ животныхъ, онъ прекрасно писалъ пейзажи и жанровыя сцены. Картины его отличаются пріятнымъ, свѣтлымъ колоритомъ и сильною лѣпкою. а въ фигурахъ животныхъ—вѣрною характеристиккою породъ и отличною передачею шерсти. Какъ на лучшія произведенія Р., можно указать на «Куриный дворъ въ Брабантѣ», на «Пастуха со стадомъ овецъ», на «Собаку, напавшихъ на быка» (въ брусельскомъ музеѣ), «Отдыхъ на лугу», «Пѣтуховъ послѣ поединка между ними» и на нѣк. другія. Въ музеѣ спб. академіи художествъ (въ Кушелевской галлерей) имѣется образецъ работъ этого художника, картина — «Скотъ на пастбищѣ». Его братъ, Анри Р., пользуется извѣстностью какъ искусный живописецъ цвѣтовъ и плодовъ.

А. С.—ъ.

Робенъ (Шарль-Филиппъ)—французскій врачъ и микроскопистъ, членъ медицинской академіи и института (франц. акад.), родился 1821 г., сначала изучалъ медицину въ Парижѣ. Послѣ того какъ ему присудили премию (1844) на конкурсѣ Ecole pratique de médecine, получилъ командировку на берегъ Нормандіи и островъ Джерсей съ цѣлью собиранія зоологическихъ и сравнительно-анатомическихъ коллекцій для основаннаго имъ музея при упомянутой школѣ. Въ 1846 г. онъ получилъ докторскую степень, а въ слѣдующемъ году званіе professeur agrégé (соответствующее доценту нашихъ университетовъ) при медицинскомъ факультетѣ и читалъ курсъ общей анатоміи. Въ 1862 г. его назначили профессоромъ того же факультета. Главнѣйшіе труды его посвящены микроскопической и патологической анатоміи костей, эрентильныхъ опухолей, а также отчасти и физиологической химіи. Имъ издано нѣсколько учебныхъ атласовъ и учебниковъ. Главнѣйшіе труды: «Des Fermentations» (1848), «Mémoire sur l'anatomie des humeurs érectiles» («Comptes rendus de la Société de biologie», 1853), «Mémoire sur le tissu hétérodémique» (1855), «Du Microscope et des injections dans leur application à l'anatomie et à la pathologie suivi d'une classification des sciences fondamentales» (1849), «Traité de chimie anatomique et physiologique normale ou pathologique, ou Des principes immédiats normaux ou morbides qui constituent le corps de l'homme et des mammifères» (1852), вмѣстѣ съ Вердейлемъ—«Anatomie microscopique» (1868).

Роберваль (Жиль)—франц. математикъ (1602—75). Настоящая его фамилія Персоннъ (Personne), Р. же есть названіе деревни близъ Бове, въ которой онъ родился. Въ 1627 г. онъ прибылъ въ Парижъ, гдѣ въ томъ же году сдѣлался проф. философіи въ коллегіи Сенъ-Жерве, а въ 1631 г. былъ избранъ на кафедру математики въ королевской коллегіи, которую, не смотря на множество конкурировавшихъ съ нимъ, занималъ до самой смерти. Признаніе современниками ученыхъ заслугъ Р. чрезвычайно развило его природную склон-

ность къ самоиѣнью, вовлекавшую его часто въ горячіе и страстные научные споры. Въ этихъ спорахъ Р. выказалъ необыкновенную мстительность, скрытность, недовѣрчивость и склонность заботиться болѣе о своей репутации, чѣмъ объ истинѣ. Р. былъ членомъ парижской академіи наукъ съ самаго ея основанія. Таланты ученаго не совмѣщались въ немъ съ талантами писателя. Вслѣдствіе этого онъ самъ напечаталъ очень немногочисленныя сочиненія, предпочитая распространять свои идеи и изслѣдованія преподаваніемъ, устными сообщеніями и перепискою. Всѣ его математич. сочиненія напечатаны въ 1693 г. абб. Галлуа, въ сборникѣ трудовъ членовъ академіи наукъ. Ихъ перепечатали (1730) вновь въ VI томѣ «Mémoires de l'Académie Royale des Sciences». Изъ статей Р. менѣе значительны: «De recognitione aequationum» и «De geometrica planarum et cubicarum aequationum resolutione», представляющія лишь воспроизведенія подобныхъ же сочиненій Виеты. «Traite des indivisibles» («Mémoires», VI, стр. 241—253) представляетъ изложеніе найденнаго Р. около 1634 г. независимо отъ Кавальери метода неопредѣлимыхъ. Свое изложеніе метода неопредѣлимыхъ Р. иллюстрировалъ нѣкоторыми приложеніями, важнѣйшимъ изъ которыхъ является занимающееся компланациою, именно измѣреніемъ площади круга, описаннаго на поверхности прямого круглаго цилиндра его діаметромъ, какъ радиусомъ. Въ изслѣдованіи «De trochoide ejusque spatio» (тамъ же, стр. 295—345) Р. изложилъ ходъ идей, которымъ былъ приведенъ къ открытію квадратуры циклоиды, называемой имъ трохондой. Для квадратуры циклоиды Р. пользуется новой кривою, которую онъ называлъ trochoides comes или socia (compagne de la cycloïde). Въ томъ же сочиненіи изложены также и найденныя Р. между 1635 и 1640 гг. ректификація циклоиды и опредѣленія объемовъ тѣлъ, происшедшихъ отъ ея вращенія около основанія или около наибольшей ординаты. «Observations sur la composition des mouvements et sur le moyen de trouver les touchantes des lignes courbes» (тамъ же, стр. 3—67) содержитъ важнѣйшее изъ открытій Р.—методъ построенія касательныхъ къ кривымъ и различныя приложенія его. Въ его методѣ касательная къ кривой разсматривается, какъ діагональ параллелограмма, построеннаго на двухъ прямолинейныхъ и равномерныхъ движеніяхъ, одновременное сообщеніе которыхъ движущейся точкѣ составляетъ ее образовывать своимъ движеніемъ данную кривую. Изъ мало основательныхъ вообще споровъ, веденныхъ Р., самымъ невыгоднымъ для него по значенію замѣшаннаго лица былъ споръ съ Декартомъ, а самымъ несправедливымъ—споръ съ Торричелли, котораго онъ обвинялъ въ похищенія у него нѣкоторыхъ открытій. Нѣкоторыя открытія Р. сохранились только въ перепискѣ его, какъ это можно видѣть изъ заключающихся въ письмахъ къ Ферма рѣшеній вопросовъ о квадратурѣ параболъ высшихъ порядковъ и объ опредѣленія въ нѣкоторыхъ случаяхъ центровъ тяжести. Кромѣ математики, Р. за-

нимался еще механикою и физикою. Въ области послѣдней значительнѣйшею его работою было опредѣленіе времени качанія плоскихъ фигуръ, колеблющихся или въ собственной плоскости, или въ направленіи, перпендикулярномъ къ ней плоскости. Для большинства фигуръ во второмъ случаѣ онъ пришелъ къ невѣрнымъ результатамъ, поведшимъ къ спору съ Декартомъ, въ которомъ, однако же, ни одинъ изъ противниковъ не былъ правымъ. Всѣ эти изслѣдованія Р. вызваны задачей предложенной Мерсеннемъ въ 1646 г. математикамъ вообще и Декарту, Робервалю и Гюйгену въ особенности. Р. принадлежитъ также изобрѣтеніе двухъ приборомъ: вѣсового ареометра, усовершенствованнаго позднѣе Фаренгейтомъ, и вѣсовъ, названныхъ по имени изобрѣтателя и описанныхъ имъ въ статьѣ «Nouvelle manière de balance», напечатанной въ «Journal des Savans» (1675). Кромѣ этой статьи при жизни Р. появились въ печати еще два его сочиненія: «Traité de mécanique des poids etc.», изданное при сочиненіи Мерсення «Traité de l'harmonie», и «Aristarchi Samii de mundi systemate, partibus et motibus» (Парижъ, 1644). Во второмъ изъ нихъ Р. высказалъ (раньше Ньютона) мысль, что всѣ части матеріи притягиваютъ другъ друга, а потому однородныя изъ нихъ должны были бы сложиться въ шары, если-бы могли свободно слѣдовать своему тяготѣнію.

В. В. Бобынинъ.

Роберти (Джамбаттиста Roberti)—итальянскій писатель (1719—1786), профессоръ философіи въ Пиаченцѣ и Вольфовѣ. Его труды: «Del leggere libri de metafisica e divertimento» (1769), «Favole settanta Esopiane» (1773), «Della proibita naturale» (1784), «Saggio di lettere famigliari» (1797). Собр. сочиненій Р. издавались много разъ (1791, 1830—1831).

Роберти (Евгеній)—см. Де-Роберти (X, 474).

Роберти (Жанъ Roberti)—бельгійскій богословъ (1569—1651); его труды: «Mystica Ezechielis quadriga» (1615), «De magnetica vulnerum curatione» (1616), «Nathanael Bartholomeus» (1619), «Historia sancti Huberti» (1621), «Sanctorum elogium» (1632).

Робертинъ (Robert Roberthin)—нѣмецкій поэтъ (1600—1648), другъ Опица (см. XXII, 12) и членъ кенигсбергскаго кружка его послѣдователей; писалъ свѣтскія и духовныя пѣсни, простые по языку и задушевныя по содержанию; его излюбленная тема—пессимистическія разсужденія о ничтожествѣ и суетности жизни.

Робертсонъ (Вильямъ Robertson, 1721—1793)—англ. историкъ; былъ пасторомъ, позже членомъ высшаго пресвитеріанскаго церковнаго учрежденія въ Шотландіи, въ 1764 г. сдѣланъ королевскимъ исторіографомъ Шотландіи. Другъ Юма и Гиббона, ревностный пресвитеріанецъ, Р. былъ приверженцемъ существующаго госуд. строя, но при каждомъ случаѣ отстаивалъ свободу совѣсти и слова и выступалъ въ защиту эманципации католиковъ. Изъ историческихъ трудовъ Р., отличающихся яснымъ и безпристрастнымъ изложеніемъ (собраны и изданы, съ биографіей

автора, въ 1820 г.; новыя изд. 1851 и 1865), замѣчательны: «History of Scotland during the reigns of Queen Mary and King James VI» (Лонд., 1759), «History of the reign of the emperor Charles V» (Лонд., 1769; на русск. яз. перев. съ франц. изданія подъ заглавіемъ: «Исторія о государствованіи имп. Карла V и проч.», СПб., 1775), «History of America» (Лонд. 1777). Современная критика упрекала Р. въ предубѣжденіи противъ Маріи Стюартъ въ первомъ изъ этихъ сочиненій и въ излишнемъ расположеніи къ испанцамъ—въ третьемъ.

Робертсонъ (Томасъ-Вильямъ Robertson, 1829—1871)—англ. драматургъ. Его драмы: «Society», «Ours» (1866), «Caste» (1867), «Play» (1868), «School» (1869), «M. P.» («Членъ парламента», 1870) отличаются удачнымъ выборомъ сюжета, сценячностью и блестящимъ диалогомъ. Ср. «Principal dramatic works of Thomas-William R., with memoir by his son» (Лондонъ, 1889); Pemberton, «Life and writings of Thomas-William R.» (Л., 1893).

Робертсонъ (Фредерикъ-Вильямъ Robertson, 1816—53)—англійскій богословъ; былъ проповѣдникомъ въ Брайтонѣ; считается однимъ изъ наиболее выдающихся англійскихъ гомилетовъ XIX в. Религіозная мысль Р. переходила отъ католизирующаго пьюэизма (XXV, 904) къ болѣе свободной точкѣ зрѣнія «Low Church», ставшей цѣлью практическое благочестіе, и, наконецъ, къ ученію «Broad Church» (свободное критическое направленіе). Соч. его: «Sermons», «Expository lectures on Genesis and on the Epistles to the Corinthians» и «Miscellaneous addresses».

Робертсъ (Александръ von Roberts, 1845—96)—нѣмецкій романистъ; принималъ участіе въ походѣ 1866 г. и въ войнѣ 1870—71 гг., былъ преподавателемъ военнаго училища въ Эрфуртѣ. Соч. его: «Helgolander Novellen», сборники повѣстей «Es und anderes», «Koblnor und anderes», «Unmusiklich und anderes», «Satisfaktion und anderes», романы: «Lou», «Die Pensionärin», «Um den Namen», «Revanche!», «Die schöne Helena», «Preisgekrönt», «Aus Mitleid», драмы: «Satisfaktion» (Лпц., 1891), «Chis» (1833), «Treue» (Берл., 1896). Произведенія Р. отличаются живостью изложенія, въ нихъ замѣтно вліяніе лучшихъ французскихъ писателей.

Робертсъ (Давидъ Roberts, 1796—1864)—выдающійся англійск. пейзажистъ и живописецъ архитектурныхъ видовъ. Получивъ образованіе въ шотландск. училищѣ изящн. искусствъ въ Единбургѣ, занявъ въ 1822 г., мѣсто декоратора при лонд. Дрюри Ленскомъ театрѣ Поѣздка во Францію дала ему поводъ написать видъ руанскаго собора, и видъ С.-Жерменской церкви въ Амьенѣ. Послѣ того онъ предпринялъ многолѣтнее путешествіе въ Испанію, Африку и восточныя страны, въ продолженіе котораго собиралъ матеріалы для дальнѣйшихъ своихъ работъ. Изображенія замѣчательныхъ зданій Испаніи и Египта, изданныя имъ въ 1835—39 г. въ видѣ альбомовъ, были встрѣчены публикою съ чрезвычайнымъ интересомъ. Вскорѣ затѣмъ началъ выходить въ свѣтъ четырехтом-

ный сборник его рисунковъ, подъ заглавиемъ: «Sketches in the Holy Land, Syria, Idumea, Arabia, Egypt and Nubia» (Л., 1842—48) —роскошный увражъ, заключающій въ себѣ 246 эстамповъ. Р. написалъ картину, изображающую открытiе вестиндской промышленной выставки 1851 г. и «Исходъ израильтянъ изъ Египта». Изъ прочихъ произведеній Р. заслуживаютъ быть упомянутыми виды развалинъ Карнака, въ Египтѣ, храма солнца въ Вальбекѣ, сцены изъ уличной жизни Испаніи и Марокко, большой панорамическій видъ Рима и прелестныя иллюстраціи къ «Pilgrims of the Rhine» Бульвера. Ср. Ballantine, «The Life of David Roberts» (Эдинбургъ, 1866).

А. С.—въ.

Робертъ (Frederick Sleigh Roberts) —бриг. генералъ, род. въ 1839 г.; отличился въ 1857 г. при осадѣ Дели, въ 1867—68 г. служилъ въ Абессиніи, въ 1871—72 гг. участвовалъ въ походѣ противъ люэйевъ (на вост. границѣ Бенгала). Во время похода 1878 г. въ Авангистанъ Р. былъ начальникомъ отряда, задача котораго заключалась въ томъ, чтобы проникнуть въ Курамскую долину; ему удалось пройти черезъ Пейварскій проходъ, на высотѣ 3412 м. Въ слѣдующемъ авгангистанскомъ походѣ Р. былъ главнокомандующимъ. Онъ занялъ Кабуль (12 октября 1879 г.), оттуда въ 20 дней (11—31 августа 1880) совершилъ переходъ къ осажденному Эюбъ-ханомъ Кандагару, и подъ его стѣнами 1 сент. одержалъ блестящую побѣду. Позже былъ губернаторомъ колоніи Наталь и комиссаромъ въ Трансваалѣ. Въ 1885 г. назначенъ былъ главнокомандующимъ войскъ Индіи и въ 1886 г. покорилъ Вирму. Въ 1892 г. возведенъ въ пэры, съ титуломъ лорда Кандагаръ и Уотерфордъ; въ 1893 г. вернулся въ Англію и съ 1895 г. состоитъ главнокомандующимъ въ Ирландіи.

Робертъ Куртене — императоръ латинскій имперіи: см. Латинская имперія, XVII, 375.

Робертъ I—король французскій, младшій братъ короля Одо, послѣ смерти котораго получилъ герцогство Францію и призналъ власть каролингскаго короля Карла Простоватаго. Въ 920 г. Р. возмутился противъ Карла, въ 922 г. былъ провозглашенъ французскою знатію королемъ, а въ 923 г. убитъ въ битвѣ съ Карломъ при Суассонѣ.

Робертъ II Благочестивый (971—1031)—франц. король, сынъ Гуго Капета, по смерти котораго въ 996 г. вступилъ на престолъ. Р. былъ женатъ на своей двоюродной сестрѣ Бергѣ, дочери Конрада, короля Прованса. Когда папа Григорій V объявилъ этотъ бракъ недѣйствительнымъ, вслѣдствіе родства супруговъ, и наложилъ на короля семилѣтнее покаяніе, Р., обыкновенно рабски подчинявшійся церкви, отказался повиноваться. Папа отлучилъ короля отъ церкви; Р. былъ покинута всѣми приближенными, послѣ чего былъ вынужденъ подчиниться папскому рѣшенію, развелся съ Бергой и женился на Констанціи, дочери графа Тулузскаго. Во время царствованія Р. происходила во Франціи возмущенія крестьянъ противъ бароновъ; сильные голода

истребили одну треть населенія Франціи. Воспитанникъ знаменитаго Герберта, Р. былъ однимъ изъ извѣстныхъ композиторовъ своего времени; лучшее изъ его произведеній—гимнъ «Veni, sancte spiritus». Ср. Pfister, «Etudes sur le règne de Robert le Pieux» (Пар. 1885).

Робертъ I Брюсъ—король шотландскій; см. Брюсъ, IV, 794

Робертъ II—шотл. король, внукъ Р. I, сынъ его дочери Майорія и графа Вальтера Стюарта (1316—1390); управлялъ государствомъ во время малолѣтства и изгнанія своего дяди и предшественника Давида II, которому наследовалъ въ 1371 г. Р. является родоначальникомъ королевскаго дома Стюартовъ. Съ 1377 г. Р. велъ непрерывныя войны съ англичанами. Послѣ Р. осталось много незаконныхъ сыновей, которые распространили фамилію Стюартовъ по всей Шотландіи.

Робертъ III—шотл. король, сынъ Р. II (1340—1406); вступилъ на престолъ въ 1390 г. Будучи слабъ здоровьемъ и весьма расточителенъ, Р. передалъ управление государствомъ своему младшему брату Александру, герцогу Альбани, и знатымъ фамиліямъ, которые воспользовались этимъ для расширенія своихъ правъ. Велъ неудачныя войны съ англичанами въ 1399—1402 гг. Старшій сынъ Р., Давидъ, былъ заключенъ въ тюрьму по несправедливому обвиненію, и умеръ съ голоду; наследовалъ Р. второй его сынъ, Іаковъ I.

Робертъ Анжуйскій (Robert d'Anjou, 1265—1343)—король неаполитанскій: въ 1309 году наследовалъ своему отцу, Карлу II. Онъ заручился дружбой папы и сумѣлъ привлечь на свою сторону наиболѣе значительныя гвельфскіе города, благодаря чему былъ въ состояніи успѣшно бороться съ императоромъ Генрихомъ VII, а по смерти послѣдняго — съ Людовикомъ Баварскимъ. Неоднократныя попытки его овладѣть Сициліей не имѣли успѣха. Р. былъ большимъ любителемъ философіи и поэзій; сборникъ его стихотвореній издалъ Убальдинъ (Римъ, 1642).

Робертъ I Старый — герцогъ бургундскій, сынъ короля французскаго Роберта II, родоначальникъ первой королевской вѣтви герцоговъ бургундскихъ. Р. дважды поднималъ возстанія противъ своего отца. Въ 1032 г. Р. получилъ отъ своего брата Генриха I герцогство бургундское, которое безуспѣшно пытался сдѣлать независимымъ отъ франц. короны. Р. отличался чрезвычайной жестокостію, онъ убилъ своего тестя. Умеръ въ глубокой старости въ 1075 г. Одинъ изъ его потомковъ, *Робертъ II*, герцогъ бургундскій (1272—1305) въ 1282 г. отправился въ Италію на помощь Карлу Анжуйскому; въ 1297 г. старался примирить Филиппа IV франц. съ папой Бонифаціемъ VIII, но безуспѣшно. Въ 1303 г. принималъ участіе въ собраніи генер. штатовъ, гдѣ выступилъ защитникомъ королевскихъ правъ противъ притязаній папы. Былъ однимъ изъ наиболѣе богатыхъ и могущественныхъ государей своего времени.

Робертъ I Дьяволъ — герцогъ нормандскій, младшій сынъ герцога Ричарда II; вступилъ на престолъ въ 1028 г., послѣ смерти своего старшаго брата, Ричарда III, котораго

онъ, какъ говорили, отравилъ. Р. пришлось вести борьбу съ возставшими вассалами; затѣмъ онъ возстановилъ графа фландрскаго Видуина IV, изгнаннаго собственнымъ сыномъ, оказалъ помощь французскому королю Генриху I въ борьбѣ съ его матерью Констанцией, усмирилъ графа Одо шампанскаго, принудилъ герцога Алена бретонскаго признать его верховную власть. Желая принести покаяніе въ совершенныхъ жестокостяхъ, Р. совершилъ паломничество къ св. мѣстамъ: прошелъ всю Францію, Италию, долгое время пробылъ въ Римѣ и черезъ Константинополь дошелъ до Иерусалима; на обратномъ пути умеръ въ Никей, въ 1035 г. Ему наследовалъ единственный (незаконный) сынъ его, знаменитый Вильгельмъ Завоеватель.

Робертъ II Коротконоій — нормандскій герцогъ (1060—1134), старшій сынъ Вильгельма Завоевателя; былъ отстраненъ отъ наследованія англійскаго престола, послѣ долгой борьбы со своимъ младшимъ братомъ Генрихомъ; заложилъ остатки своихъ владѣній въ Нормандіи англ. королю Вильгельму Рыжему, чтобы получить средства принять участие въ первомъ крестовомъ походѣ (1096); отличился въ сраженіяхъ при Дорилеумѣ, передъ Антиохіей и Иерусалимомъ. По возвращеніи, въ 1101 году, Р. вступилъ въ борьбу за престолъ съ братомъ Генрихомъ, который сдѣлался тѣмъ временемъ королемъ Англій; былъ разбитъ и взятъ въ плѣвъ въ сраженіи при Таншбра, въ 1106 г., и пробылъ затѣмъ до самой смерти плѣнникомъ въ Кардифъ.

Робертъ Гюискаръ (Robert Guiscard, т. е. Лукавый, 1015—1085) — нормандскій вождь, создавшій въ Южной Итали и Сициліи сильное государство. Шестой сынъ Танкреда Готвильскаго, онъ въ 1046 г. послѣдовалъ за своими старшими братьями въ Италию и тамъ такъ отличился, что норманны, по смерти его брата Гумфреда, обидя сына послѣдняго, провозгласили Р. графомъ Апуліи. Папа Николай II призвалъ за нимъ герцогскій титулъ и, за ежегодную денежную дань и обѣщаніе вооруженной помощи, утвердилъ за нимъ, какъ за вассаломъ св. престола, власть надъ странами Южной Итали, которыми онъ уже покорилъ и которыя въ будущемъ еще покорить. Р. завоевалъ всю Апулію и Калабрию, въ 1071 г. — Бари, послѣднее убѣжище византійскаго владычества, въ то время какъ его братъ Рожеръ отнялъ Сицилію у сарацинъ. Григорій VII пытался приостановить дальнѣйшее расширеніе могущества Р. и въ 1074 г. отлучилъ его отъ церкви, но въ 1080 г. помирился съ нимъ и, снявъ съ него отлученіе, отдалъ ему въ ленъ всѣ его владѣнія (въ томъ числѣ вновь занятія имъ Салерно и Амальфа), надѣясь найти въ немъ защитника противъ импер. Генриха IV. Въ 1081 г. Р. предпринялъ походъ противъ Византійскій имперіи, побѣдилъ Алексѣя Комнина при Дурацио и, по взятіи этого города (1082), проникъ до Салоникъ. Только въ 1084 г. онъ могъ придти на помощь папѣ, заключенному Генрихомъ IV въ замокъ св. Ангела. Р. взялъ Римъ, предалъ его разграбленію и вмѣстѣ съ Григоріемъ VII удалился въ Салерно.

Снова начавъ войну съ Византійскою имперіей, онъ побѣдилъ соединенный византійско-венеціанскій флотъ при Корфу и предпринялъ походъ въ Ионическое море, но умеръ на о-вѣ Кефаленіи. Его владѣнія раздѣлили между собою его сыновья Богемундъ и Рожеръ: первый получилъ Тарентъ, второй — Апулію. Ср. De Blasis, «La insurrezione Pugliese e la conquista Normanna» (Neap., 1874); v. Heineman, «Geschichte der Normannen in Unteritalien» (т. I, Лпц., 1894).

Робертъ Сильный — герцогъ парижскій, графъ анжуйскій, родоначальникъ Капетинговъ. Карлъ Лыскій предоставилъ ему въ 861 г. парижское герцогство, а затѣмъ часть Анжу, подъ условіемъ, чтобы Р. защищалъ его отъ нападеній норманновъ, во время сраженія съ ними Р. былъ убитъ, въ 866 г.

Робертъ — герцогъ пармскій, сынъ герц. Карла III, род. въ 1848 г.; наследовалъ своему отцу въ 1854 г.; регентшей была его мать. Въ 1859 г. Р. былъ изгнанъ изъ Пармы и съ тѣхъ поръ проживаетъ или въ Римѣ, или въ Швейцаріи.

Робертъ (II-ой) — кн. Капуи и графъ д'Аверса, племянникъ Р. I (1106—20), наследовалъ престолъ послѣ смерти своего отца, Гوردана II, въ 1127 г. По наущенію папы Гоноріа II, Р. долго боролся съ сицилійскимъ королемъ Рожеромъ II, съ цѣлю освободиться отъ его верховной власти. Р. соединился со многими владѣтелями Апуліи и разбилъ Рожера у Скафато (1132). Покинутый союзниками, Р. добился помощи императора Лотаря III, папы Иннокентія II и пизанской республики, освободилъ отъ осады Неаполь и вновь завоевалъ свое княжество. Послѣ удаленія нѣмецкихъ и пизанскихъ союзниковъ Р., Рожеръ вернулся въ Кампанію и опустошилъ ее; въ сраженіи при Галдуно (1139) Р. былъ разбитъ и сѣжалъ, а папа Иннокентій II попалъ въ плѣвъ. Позже Р. удалось получить помощь Фридриха Барбаруссы и въ 1155 г. уже послѣ смерти Рожера, онъ вновь завоевалъ свои владѣнія. Въ слѣдующемъ году сынъ Рожера, Вильгельмъ I, напалъ на Р. и осадилъ его въ Капуѣ. Попавъ въ руки Вильгельма, Р. былъ ослѣпленъ и брошенъ въ тюрьму, гдѣ онъ и умеръ въ 1156 г. Р. былъ послѣдній потомокъ графовъ д'Аверса, первыхъ нормандскихъ завоевателей въ Южной Итали.

Робертъ I, прозванный *Храбрый и Добрый* — графъ д'Артуа (1216—1250), сынъ Людовика VIII, братъ Людовика св.; послѣдній далъ ему въ удѣлъ провинцію Артуа. Папа Григорій IX предложилъ ему императорскую корону, отъ которой Р. отказался. Въ 1248 г. Р. сопровождалъ Людовика IX въ его походѣ въ Египетъ; благодаря его отвагѣ было выиграно сраженіе при Мансура, но самъ Р. былъ убитъ въ этомъ сраженіи. Сынъ его *Робертъ II*, графъ д'Артуа (1250—1302), участвовалъ во второмъ крестовомъ походѣ св. Людовика (1270). Вскорѣ послѣ сицилійскихъ вечерней онъ отправился въ Неаполь на помощь своему дядѣ, королю Карлу II; когда послѣдній былъ взятъ въ плѣвъ, Р., въ 1284 г., сдѣлался регентомъ и управлялъ государствомъ до 1289 г. Затѣмъ Р. разбилъ

арагонцевъ въ морскомъ сраженіи при Агостѣ, англичанъ—при Байоннѣ (1296), фламандцевъ—при Тивентъ (1297). Въ 1302 г. Р. вновь встрѣтился съ фламандцами у Куртре; пытая презрѣніе къ войску, набранному изъ простаго народа, Р. не принявъ мѣръ предосторожности и вмѣстѣ со всей конницей попалъ въ широкій ровъ, который былъ прикрытъ листьями; тамъ Р. погибъ со всѣмъ цвѣтомъ французской арміи. Внуку его *Робертъ III* (1287—1343) была лишена своей теткой, Маго, графства д'Артуа и сдѣлалъ нѣсколько неудачныхъ попытокъ вернуть его. Обвиненный въ покушеніи на убійство короля Филиппа Валуа, Р. былъ осужденъ на изгнаніе, удалился къ королю англійскому Эдуарду III и уговорилъ его принять титулъ франц. короля. Посланный въ Бретань во главѣ 10 тыс. войска, Р. въ 1342 г., безуспѣшно атаковалъ Сентъ-Омеръ въ слѣдующемъ году овладѣлъ городомъ Ванъ, но былъ разбитъ Жакомъ Вурбономъ и тяжело раненъ. Вернувшись въ Лондонъ, Р. скоро умеръ.

Робертъ I Фрисландскій—графъ фландрскій (1013—1093); помогъ Гертрудѣ, вдовѣ графа фрисландскаго Флорана I, противъ возмущившихся вассаловъ, а затѣмъ женился на ней. Братъ Р., Балдуинъ, умирая, оставилъ ему опеку надъ малолѣтнимъ сыномъ и управленіе Фландріей; по этому случаю Р. долженъ былъ вступить въ борьбу съ Ришильдой, вдовой брата, которую поддерживалъ франц. король Филиппъ I. Р. овладѣлъ Лиллемъ и разбилъ франц. армію у Касселя (въ 1070 г.); его воспитанникъ былъ убитъ въ этомъ сраженіи. Въ 1086 г. Р. совершилъ путешествіе въ Св. Землю. Сынъ его *Робертъ II Иерусалимскій*, графъ фландрскій, участвовалъ со всѣми своими вассалами въ первомъ крестовомъ походѣ; отличился при взятіи Никеи, Антиохіи и Иерусалима. Вернувшись въ 1100 г. во Фландрію, Р. защитилъ свои владѣнія отъ посягательства императора Генриха IV, затѣмъ присоединился къ франц. королю Людовику VI въ борьбѣ его съ англійскимъ королемъ Генрихомъ I; убитъ при взятіи Мо, въ 1111 г. *Робертъ III Бетонскій*—графъ фландрскій (1239—1322), сынъ графа Гюи де Дампьерра, вмѣстѣ съ которымъ находился въ плѣну у Филиппа Красиваго (въ 1299 г.); по смерти отца получилъ свободу, въ 1305 г., но на весьма унижительныхъ условіяхъ, почему былъ худо принятъ своими подданными. Въ 1314 г. Людовикъ X, король французскій, объявилъ ему войну; позднее старшій сынъ Р., Луи де Неверъ, поднялъ противъ него возстаніе и даже пытался его отравить.

Робертъ Глостерскій или *Глостерскій*—англійскій лѣтописецъ XIII вѣка, весьма популярный въ средніе вѣка, составилъ исторію отъ сотворенія міра, написанную въ стихахъ (свыше 10000), языкомъ, среднимъ между яз. англосаксонскимъ и рѣчью Виклефа Чосера. Хроника издана впервые въ Оксфордѣ въ 1624 г. (2 изд. 1810).

Робертъ Дьяволъ—легендарная личность, весьма популярная въ средневѣковыхъ преданіяхъ: нормандскій рыцарь, отличаю-

щийся чрезвычайной жестокостью, но искупающей затѣмъ свои грѣхи раскаяніемъ и подвигами благочестія. Начало легенды о Р.-Дьяволѣ восходитъ къ XIII в.; затѣмъ Р. является героемъ многихъ рыцарскихъ романовъ, изъ которыхъ первый появился подъ заглавіемъ: «La vie du terrible Robert le Diable, lequel fut après l'homme de Dieu» (Лионъ 1496), и вызвалъ множество подражаній и переводовъ. Въ новѣйшее время написана на этотъ сюжетъ драма «R. der Teufel», Раупаха, и знаменитая опера Мейербера, для которой либретто написалъ Скрибъ.

Робертъ (Карлъ-Вильгельмъ Robert)—нѣмецкій протестантскій богословъ, профессоръ марбургскаго университета (1740—1803). Изъ многочисленныхъ его трудовъ важнѣйшіе: «Commentatio de superbia eique opposita humilitate christiana» (Марб., 1768) и «Encyclopaediae et methodi theologiae brevis ordinatio».

Робертъ (Людвигъ Robert, 1778—1832)—нѣмецкій поэтъ; происходилъ изъ еврейской семьи, носившей имя Левинъ, а затѣмъ перемѣнившей это имя на Р.-Горновъ; его сестра—извѣстная Рахиль Варигагенъ ф.-Энзе (см.). Перейдя въ христіанство, недолго состоялъ при русскомъ посольствѣ въ Штутгартѣ. Лучшее изъ его произведеній—мѣшавская трагедія: «Die Macht der Verhältnisse» (Штутг., 1819). Другія произведенія Р.: собраніе стихотвореній «Kämpfe der Zeit» (Тюбингенъ, 1817), опера «Die Sylphen» (Берл., 1806), трагедія «Die Tochter Jephthas» (Тюбингенъ, 1820), романтическая комедія «Cassius und Phantasus» (Б., 1826), водевиль «Staberl in höhern Sphären» (Б.; 1825), «Gedichte» (Маннг., 1838).

Робертъ (Флорентинъ Robert, 1795—1870)—австрійскій промышленникъ; въ 1820 г. открылъ оптовую торговлю въ Вѣнѣ, а въ 1832 г. завѣдывалъ фабрикой химическихъ продуктовъ и стекляннимъ заводомъ въ Оберальмѣ, близъ Галлейна. Затѣмъ разрабатывалъ каменноугольные копи въ Богеміи, учредилъ общество жѣлзной промышленности въ Прагѣ, основалъ свеклосахарный и винокурный заводы; послѣдніе два завода имѣли большое значеніе въ развитіи собственннхъ отраслей промышленности, главнымъ образомъ благодаря сдѣланнымъ Р. многочисленнымъ и важнымъ улучшеніямъ. Особенная заслуга Р. заключается въ развитіи принципа многократнаго пользованія паромъ и въ устройствѣ особыхъ аппаратовъ, основывающихся на этомъ принципѣ; эти аппараты получили повсемѣстное распространеніе. Въ 1865 г. Р. взыалъ въ аренду имѣніе Зееловицъ, въ которомъ также ввелъ много селско-хозяйственныхъ улучшеній.

Робертъ (Юлій Robert, 1826—88)—техникъ, сынъ Флорентина Р.; завѣдуя свеклосахарнымъ заводомъ въ Зееловицѣ, Р. сдѣлалъ весьма важныя усовершенствованія въ процессѣ изготовленія сахара. Послѣ смерти отца Р. продолжалъ дальнѣйшее развитіе улучшеній, введенныхъ его отцомъ.

Робертъ (Robert, 1055—1122)—французскій историкъ; былъ аббатомъ Сентъ-Реми

въ Реймсъ; участвовалъ въ первомъ крестовомъ походѣ, который и описалъ въ своемъ сочиненіи: «*Historia Hierosolimitana libri VIII explicata*» (напеч. въ Кельвѣ, около 1470 г.; Базель, 1533, перевод. на французскій языкъ, Пар., 1527). Какъ очевидецъ, Р. рассказываетъ о всѣхъ событіяхъ начиная съ клермонскаго собора и кончая побѣдой крестоносцевъ надъ египетскими войсками въ 1099 г.

Робертъ изъ Блуа (Robert de Blois) — французскій трубадуръ XIII в. Въ рукописи парижской національной библиотеки дошла до насъ его поэма «*Beaudous*» — родъ педагогическаго романа, смѣшаннаго съ рыцарскими легендами, съ тремя «*Sermons*», мифологической сказкой въ стилѣ Овидія, «*Floris et Lygiorée*», и руководствомъ къ хорошему тону, «*Le chastement des dames*»; въ поэмѣ болѣе десяти тысячъ стиховъ.

Робертъ изъ Клары (близъ Амьена) — французскій рыцарь; участвовалъ въ четвертомъ крестовомъ походѣ, который описалъ на французскомъ яз. Хроника Р. напечатана въ «*Chroniques gréco-romaines*» Гопфа (Берлинъ, 1873).

Робертъ изъ Оксерра (Robert d'Auxerre) — французскій лѣтописецъ, умершій въ 1212 г. Его соч.: «*Chronologia seriem temporum et historiam rerum continens, ab urbis origine ad annum 1212*» — издано въ Труа (1608), съ продолженіемъ до 1223 г.

Робертъ (Адрианъ - Шарль - Александръ Basset, изв. подъ псевдонимомъ Robert) — французскій писатель (1822—69). Его романы: «*Mauvais monde*», «*Jean qui pleure et Jean qui rit*», «*Le lord de l'amirauté*», «*Les diables roses*», «*Léandres et Isabelles*», «*Vierge aux pervenches*», «*Nouveau roman comique*», «*La guerre des Gueux*», «*Le combat de chateaux*» и мн. др.

Робертъ (Александръ Николаевичъ, † 1880) — писатель; окончилъ курсъ въ московскомъ университетѣ. Былъ директоромъ тверской гимназій, преподавалъ педагогику и дидактику въ женской учительской школѣ въ Твери. Главныя изъ его многочисленныхъ статей, по преимуществу педагогическаго характера: «*Коренной недостатокъ среднихъ учебныхъ заведеній въ Россіи*» («*Русскій Вѣстникъ*», 1859, № 20), «*Организація учебной части въ гимназіяхъ*» (ib., 1860, №№ 17 и 18), «*А. С. Пушкинъ*» («*Дѣтскій Журналъ*», 1860, кн. I), «*Мяѣне г. Головачева о классическомъ образованіи*» («*Наше Время*», 1861, №№ 27 и 28). См. некрологъ въ «*Россійской Библиографіи*» за 1880 г., № 60.

Робертъ (Анри Robert, род. въ 1795 г.) — французскій часовщикъ, изучалъ часовое дѣло у Брегета, а въ 1829 г. открылъ собственное дѣло въ Парижѣ, главнымъ образомъ, по изготовленію морскихъ часовъ; кромѣ того, изготовлялъ учебныя пособия для объясненія главнѣйшихъ явленій астрономіи и, между прочимъ, приборъ для объясненія явленія предвареній равноденствій. Р. написалъ: «*Description d'une nouvelle montre à secondes*», «*Description d'une nouvelle montre marine*», «*Etudes sur diverses questions d'horlogerie*

(съ атласомъ), «*Art de régler les pendules*», «*Description et usage des nouveaux appareils construits pour faciliter l'étude des principaux phénomènes célestes*» и др.

Робертъ (Антуанета-Генриета Robert) — французская романистка (1797—1872); написала множество историческихъ романовъ, изъ которыхъ лучшимъ считается: «*Les quatre sergents de la Rochelle*» (1849).

Робертъ (Гюберъ Robert, 1733 — 1808) — французскій живописецъ и граверъ, сначала готовился сдѣлаться священникомъ, но потомъ, благодаря настояніямъ предъ его родными скульптора Слудта, получилъ возможность посвятить себя, согласно своему влеченію, живописи. Р. отправился въ Римъ и учился тамъ у П. Панини. Въ теченіе двѣнадцати лѣтъ, проведенныхъ въ вѣчномъ городѣ, Р., занимаясь изображеніемъ преимущественно развалинъ и архитектурныхъ видовъ, наготовилъ несчетное множество этюдовъ и рисунковъ, служившихъ впоследствии матеріаломъ для его картинъ и эстамповъ, замѣчательныхъ декоративною красотою композиціи, представляющей, по большой части, комбинацію мотивовъ, взятыхъ изъ разныхъ мѣстъ, и виртуозностью исполненія. Когда, въ 1766 г., художникъ возвратился въ Парижъ, его имя пользовалось тамъ уже большою извѣстностью. Во время великой французской революціи онъ попалъ въ тюрьму, просидѣвъ въ ней десять мѣсяцевъ, и только случай спасъ его отъ гильотины: вмѣсто него былъ казненъ, по ошибкѣ, его однофамилецъ. При Наполеонѣ I Р. состоялъ при управленіи наполеоновскаго музея. Картины Р. встрѣчаются всюду, и въ частныхъ коллекціяхъ, и въ дворцахъ владѣтельныхъ особъ и богатыхъ людей, служа прекраснымъ стѣннымъ украшеніемъ парадныхъ залъ, галлерей и лѣстницъ. Въ имп. Эрмитажѣ находятся: «*Видъ развалинъ храма Конкордіи, въ Джирдженти*» (№ 1564), «*Каменный мостъ*» (№ 1565) и нѣсколько фантастическихъ перспективныхъ видовъ съ развалинами античныхъ зданій, не выставленныхъ въ залахъ этого музея по недостатку въ нихъ мѣста. Есть также не мало картинъ Р. въ Зимнемъ Аничковскомъ и въ загородныхъ петербургскихъ императорскихъ дворцахъ. Изъ гравюръ его работы пользуется извѣстностью преимущественно серія въ 10 листовъ, подъ заглавіемъ: «*Les soirées de Rome*».

А. А. С.—ъ.

Робертъ (Жанъ-Франсуа Robert, род. въ 1797 г.) — французскій писатель; былъ каноникомъ. Сочиненія его: «*Souvenirs d'Angleterre et considérations sur l'Eglise anglicane*» (Лиль, 1841), «*Divinité du catholicisme*» (1842), «*Sainte Philomèle*» (1843), «*Histoire du saint Thomas Becket*» (1844), «*Catholicisme considéré dans ses vérités fondamentales*» (1844), «*Histoire de saint Paul*» (1846), «*Edgard ou le Triumpe du christianisme sous Clovis*» (1848) и др.

Робертъ (Киприанъ Robert) — французскій писатель, род. въ 1807 г., былъ профессоромъ славянскихъ языковъ и литературы въ Collège de France. Его труды: «*Essai d'une philologie de l'art*» (1836), «*Les Slaves de Turquie*

1844), «Les deux panslavismes» (1847), «Le monde slave, son passé, son état présent, son avenir» (1851).

Роберт (Луи-Леопольд Robert) — знаменитый французский живописец (1794—1835), образовался в Парижѣ подъ руководствомъ Л. Давида и въ 1818 г. отправился въ Римъ. Первою его выдающеюся картиною была «Коринна на Мизенскомъ мысѣ»; потомъ онъ замѣнилъ фигуру Коринны фигуру неаполитанскаго импровизатора, послѣ чего картина была выставлена въ парижскомъ салонѣ 1822 г. и имѣла большой успѣхъ. Послѣ того Р. писалъ итальянскихъ разбойниковъ, сцены изъ жизни крестьянъ римской Кампаньи и окрестностей Неаполя, и, наконецъ, остановился на мысли изобразить четыре времени года и четыре главныя вѣтви итальянской народности: «Возвращеніе съ праздника Мадонны дель-Арко» должно было олицетворять собою Неаполь и вмѣстѣ съ тѣмъ весну; «Жатва въ понтийскихъ болотахъ» — Римъ и лѣто; для изображенія Флоренціи и осени Р. избралъ сцену сбора винограда въ Тосканѣ, а для Венеціи и зимы — тамошній карнавалъ. Изъ этихъ проектированныхъ картинъ были окончены только три: «Возвращеніе съ праздника Мадонны дель-Арко» (1837, въ Луврскомъ музеѣ, въ Парижѣ), «Жнецы» (1830, тамъ же) и «Рыбаки въ лагунахъ» (1834), замѣнявшіе собою «Карнавалъ въ Венеціи». Въ припадкѣ меланхоліи, которая овладѣла художникомъ вслѣдствіе его безразсудной любви къ принцессѣ Шарлоттѣ Бонапарте, онъ окончилъ свою жизнь самоубійствомъ въ Венеціи. Будучи надѣленъ тонкою воспримчивостію къ правдивому и наивному, глубоко вникая въ индивидуальность и красоту человѣческой природы, Р. умѣлъ превосходно воспроизводить въ симпатичныхъ чертахъ типы итальянскихъ простолюдиновъ, среди которыхъ больше чѣмъ гдѣ-либо встрѣчается характерныхъ и красивыхъ. Главныя картины Р. воспроизведены въ меццотинныхъ гравюрахъ Э. Превѣ. Ср. Feuilleton de Conches, «R., sa vie, ses oeuvres, sa correspondance» (П., 1848); Clément, «R. d'après sa correspondance» (П., 1874).

Роберт (Луи-Эженъ Robert, 1806—79) — французскій врачъ и натуралистъ; въ 1835 г. предпринялъ путешествіе съ научной цѣлью по Центральной Америкѣ, Гренландіи, Исландіи, Скандинавіи, Лапландіи и т. д. Кромѣ своихъ «Mémoires», Р. написалъ 2-й томъ «Voyage en Islande et en Groenlande», изд. Гемаромъ, и дополнилъ его четырьмя выпусками: «Géologie, Minéralogie, Botanique, Zoologie» (1840—41). Другія сочиненія его: «Lettres sur la Russie» (1840), «Histoire et description naturelle de la commune de Meudon» (1843), «Interprétation naturelle des pierres et des os travaillés par les habitants primitifs des Gaules» (1863), «Age présumable des monuments celtiques» (1864), «Destinations principales des monuments celtiques» (1864), «Sur les figures d'hommes et d'animaux des poteries rougeâtres antiques» (1865), «Paléontologie, observations critiques sur l'âge de pierre» (1865) и др.

Роберт (Шьеръ-Франсуа-Жозефъ Robert) — французскій публицистъ (1763 — 1826), се-

кретарь Дантона и членъ конвента; изъ многочисленныхъ брошюръ произвела сенсацію «Le républicanisme adapté à la France» (1790). Жена его, Луиза-Фелисите де Кералио (Keralio, 1758—1821), писавшая подъ своимъ дѣвичьимъ именемъ, известна трудами: «Histoire d'Elisabeth tirée des écrits originaux anglais» (1785—88), «Collection des meilleurs ouvrages français composés par des femmes» (1786—89), «Les crimes des reines de France» (1793) и др.

Роберт (Pierre-Charles Robert, 1812—87) — франц. нумизматъ, известный трудами о галльскихъ, римскихъ и французскихъ средневековыхъ монетахъ. Главнѣйшія его сочиненія: «Recherches sur les monnaies évêques de Toul» (П., 1844), «Etudes numismatiques sur une partie du Nord-Est de la France» (Мецъ, 1853), «Numismatique de Cambrai» (П., 1862), «Mélanges d'archéologie et d'histoire» (П., 1875), «Médaillons contorniates» (П., 1881).

Роберт (Сезарь-Альфонсъ Robert, 1801—62) — французскій хирургъ; въ 1829 г. получилъ мѣсто ассистента при кафедрѣ анатоміи въ парижскомъ факультетѣ; въ 1832 г. былъ назначенъ хирургомъ въ центральномъ бюро; съ 1848 г. — членъ медицинской академіи, а въ 1858 г. — хирургъ въ больницѣ Hôtel-Dieu. Кромѣ того, Р. былъ однимъ изъ учредителей, а затѣмъ президентомъ хирургическаго общества. Главнѣйшія сочиненія Р.: «Des anévrismes de la région sus-claviculaire» (Пар., 1842), «Mémoire sur la nature de l'écoulement aqueux très abondant qui accompagne certaines fractures de la base du crâne» (1846), «Des amputations partielles et de la désarticulation du pied» (1850), «Des vices congénitaux de conformation des articulations» (1851), «Des affections granuleuses, ulcéreuses et carcinomateuses de l'utérus» (1851), «Considérations pratiques sur les varices artérielles du cuir chevelu» (1851), «Mémoire sur les fractures du col du fémur» (1847), «Conférences de clinique chirurgicale» (1860) и др.

Роберт (Франсуа Robert, 1737—1819) — франц. географъ; былъ членомъ совѣта пяти-сотъ. Напеч.: «Voyage dans les treize cantons suisses» (1789), «Dictionnaire géographique d'après les traités de Vienne et de Paris» (1818—20—25) и др.

Роберт (Шарль-Фредерикъ Robert) — французскій публицистъ, род. въ 1827 г. Написалъ: «De la nécessité de rendre l'instruction primaire obligatoire en France» (1860), «De l'ignorance des populations ouvrières» (1863), «Plaintes et vœux présentés par les instituteurs» (1864), «La suppression des grèves par l'association aux bénéfices» (1870), «Le salut par l'éducation» (1871), «L'instruction obligatoire» (1871), «Le partage des fruits du travail» (1873), «Ecole ou prison» (1874) и др.

Роберт-Гуденъ (Жанъ-Эженъ Robert-Houdin, 1805—71) — франц. фокусникъ, сынъ часовщика, съ малолѣтства питалъ страсть къ механикѣ; съ 1830 г. началъ выдѣлывать автоматическія кукуды и приборы и въ то же время занимался показываніемъ фокусовъ; съ 1845 г. давалъ въ Пале-Роялѣ Soirées fantastiques. Въ 1856 г. Р. былъ посланъ франц.

правительствомъ въ Алжиръ, для раскрытія мнимыхъ чудесъ арабскихъ марабу, сильно дѣйствовавшихъ на легковѣрныхъ арабовъ; съ успѣхомъ выполнилъ эту миссію. Р. написалъ: «Confidences d'un prestidigitateur» (1858), «Tricheries des grecs dévoilées» (1861) и «Secrets de la prestidigitation» (1868), гдѣ раскрываетъ секреты всѣхъ фокусниковъ древняго и новаго времени.

Робертъ де Борроуъ (Robert de Borron) — нормандскій поэтъ начала XIII в.; далъ поэтическую обработку легенды о св. Граалѣ (см. IX, 527).

Робертъ де Вогонди (Жиль Robert de Vaugondy, 1688—1766) — французскій географъ. Составилъ: «Géographie sacrée et historique de l'Ancien et du Nouveau Testament» (1747), «Usage des globes céleste et terrestre» (1752), «Petit Atlas» (1748), «Atlas universel» (1758), «Atlas portatif» (1762). Сынъ его, *Диде* (1723—86), также былъ географомъ. Сочиненія его: «Essai sur l'histoire de la géographie» (1755; перепечатано въ «Atlas universel» Р.-отца), «Tablettes parisiennes» (1760, съ планомъ г. Парижа), «Cosmographie» (1763), «Institutions géographiques» (1766), «Atlas de la France et de l'Europe» (1785).

Робертъ - Флёрн (Robert Fleury) — два франц. живописца. 1) *Жозефъ - Николай Р.-Фл.*, род. въ 1797 г. въ Кельнѣ. Будучи привезенъ родителями въ Парижъ, куда они переселились, онъ поступилъ въ 1817 г. въ училище изящныхъ искусствъ и занимался живописью подъ руководствомъ бар. Гро, Ораса Верне и, въ продолженіе четырехъ лѣтъ, въ мастерской Жироде, послѣ чего отправился для своего усовершенствованія въ Римъ, проведъ тамъ четыре года и возвратился въ 1826 г. въ Парижъ. Первымъ значительнымъ произведеніемъ его была «Сцена изъ Варооломеевской ночи» (1833; нах. въ турецкомъ музее). За нею послѣдовалъ рядъ другихъ его картинъ, имѣвшихъ громадный успѣхъ и получившихъ широкую извѣстность благодаря ихъ воспроизведеніямъ въ гравюры и литографіи. Не смотря на свое образованіе въ духѣ классицизма, Р.-Флёрн увлекся романтическимъ направленіемъ, которое приняла французская литература 1820—30-хъ гг., и сталъ однимъ изъ главныхъ проводителей этого направленія въ живопись. Онъ любилъ сильно-драматическіе сюжеты и, трактуя ихъ, нерѣдко впадалъ въ мелодраму, которая глубоко трогала тогдашнюю публику. Изъ-подъ его кисти выходили картины, изображающія сцены ужаса и горя, убійства, предсмертной агоніи, сумасшествія, казни, насилія, при чемъ дѣйствующими въ нихъ лицами являлись знаменитые историческіе дѣятели, одѣтые въ живописный костюмъ и живописно группированные среди эффектной обстановки. Что касается до исполненія, то рисунокъ у Р.-Флёрнъ безукоризненно вѣренъ, краски сильны, но нѣсколько фальшивы, письмо сухо, вслѣдствіе чего гравюры со многихъ изъ его картинъ производятъ лучшее впечатлѣніе, чѣмъ самыя оригиналы. Къ числу наиболѣе любопытныхъ произведеній этого, во всякомъ случаѣ замѣчательнаго художника принадлежатъ: «Г. Тас-

со въ монастырѣ св. Онуфрія», «Валдуинъ Фландрскій подъ Эдессой» (наход. въ Версальскомъ музее), «Вступленіе Хлодовика въ Туръ» (тамъ же), «Религіозный диспутъ въ Пуасси въ 1561 г.» (въ Люксембургскомъ муз. въ Парижѣ), «Группъ Тициана во время чумы въ Венеціи» (въ Антверпенскомъ муз.), «Карлъ V въ монастырѣ св. Юста», «Дѣти Людовика XVI въ Тамплѣ», «Бенвенуто Челлини въ своей мастерской», «Разграбленіе еврейскаго дома въ кварталѣ Джудекка, въ Венеціи, во времена инквизиціи» (въ Люксембургскомъ муз.), «Джень Шоръ, преслѣдуемая какъ колдунья и прелюбодѣйка» (тамъ же), «Аукто-да-фѣ», «Послѣднія минуты Монтеня» и нѣк. др. Вообще Р.-Флёрн писалъ на полотнахъ неособенно большаго размѣра, и фигуры величиною въ натуру являются только въ четырехъ картинахъ, исполненныхъ имъ для залы парижскаго коммерческаго суда («Учрежденіе консульскихъ судей канцлеромъ Лошитаемъ, въ 1563 г.», «Кольбергъ, представляющій Людовику XIV къ подписи упорядоченіе торговли, въ 1763 г.», «Дарованіе Наполеономъ I коммерческаго кодекса» и «Водвореніе коммерческаго суда въ новомъ зданіи при Н-чоловѣ III»). Онъ былъ одно время въ большой модѣ, какъ портретистъ, съ 1855 по 1865 г. состоялъ профессоромъ въ парижскомъ училищѣ изящныхъ искусствъ, при чемъ въ послѣднія пять лѣтъ исполнялъ также обязанности директора этого учрежденія, въ 1865—66 гг. былъ директоромъ французской академіи въ Римѣ и съ 1850 г. членомъ института. 2) *Антуанъ (Тони) Р.-Флёрн*, сынъ предыдущаго, род. въ 1837 г., получилъ художественное образованіе въ парижскомъ училищѣ изящныхъ искусствъ подъ руководствомъ, главнымъ образомъ, П. Делароша и Л. Кошѣ. Составилъ себѣ извѣстность многими картинами историческаго содержанія, прекрасными по рисунку и краскамъ, но иногда впадающими въ театральность, а также жанрами и портретами. Первымъ произведеніемъ этого художника, обратившимъ на него общее вниманіе, была выставленная въ парижскомъ салонѣ 1866 г. большая картина: «Варшава 8 апрѣля 1861 г.» (сцена польскаго возстанія этого года; нах. у гр. Браницкаго, въ Парижѣ). Изъ слѣдовавшихъ за нею работъ, слѣдуетъ указать, какъ на наиболѣе интересныя по содержанію и удачныя по исполненію, на слѣдующія: «Старуха на Навонской площади, въ Римѣ» (1867; нах. въ Люксембургскомъ муз., въ Парижѣ), «Послѣдній день Коринѳа» (1870; тамъ же), «Даваидъ» (1870), «Шарлотта Кордѣ въ Канѣ, въ 1793 г.», «Докторъ Пинель въ Сальпетриерѣ, въ 1795 г., освобождаетъ умопомѣшанныхъ отъ оковъ» (1876), «Апогеозъ французской скульптуры» (1880; плафонъ въ Люксембургскомъ дворцѣ, въ Парижѣ), «Вобанъ даетъ планы укрѣпленій Вельфора» (1882; въ дпт. изящныхъ искусствъ, въ Парижѣ) и нѣк. др.

Робеспьеръ (Максимилианъ-Мари-Исидоръ Robespierre) — извѣстный франц. революціонеръ, род. въ Аррасѣ 6 мая 1758 г., обезглавленъ въ Парижѣ 28 іюля 1794 г. (10 термидора II-го года). Фамилія Р., кажется, пр-

ландскаго происхожденія; его отецъ и дѣдъ часто подписывались *Derobespierre*. Отецъ Р.—адвокатъ, мать—дочь пивовара. Осталась сиротой, Р. поступилъ въ коллегію гор. Арраса, гдѣ отличался трудолюбіемъ и примѣрнымъ поведеніемъ. Среди его товарищей былъ Камилль Демуленъ. Состоя адвокатомъ въ Аррасѣ, Р. много работалъ въ области юриспруденціи и литературы. Энциклопедисты, Монтескье, въ особенности Руссо съ одной стороны, условная манерность сентиментализма—съ другой: вотъ почва, воспитавшая Р. Онъ писалъ много стихотвореній, въ сентиментальномъ духѣ, часто посвящая ихъ дамамъ Арраса, и въ 1789 г. былъ избранъ директоромъ аррасской академіи. Ко времени открытія генеральныхъ штатовъ онъ опубликовалъ брошюру, гдѣ требовалъ реформированія мѣстнаго провинціального собранія Артуа. Выбранный депутатомъ отъ третьяго сословія, Р. сначала обращалъ на себя мало вниманія. Онъ говорилъ противъ военнаго закона, противъ раздѣленія гражданъ на активныхъ и пассивныхъ, за допущеніе евреевъ къ занятію общественныхъ должностей. Жилъ онъ очень скромно, но всегда тщательно одѣвался. Постепенно онъ сдѣлался наиболее вліятельнымъ членомъ якобинскаго клуба; въ юнѣ 1790 г. былъ избранъ однимъ изъ секретарей собранія. Бѣгство короля вызвало рѣчь Р., сразу прославившую его. Въ бѣгствѣ короля Р. видѣлъ противореволюціонный заговоръ, составленный многими изъ членовъ національнаго собранія, враговъ свободы, чтобы, при помощи короля в тирановъ, подавить патриотовъ. Истина, свобода и общество, говорилъ онъ, для него дороже жизни, противъ которой, какъ ему мерещилось, были уже направлены «тысячи кинжаловъ». «Мы все умремъ съ тобою», восторженно воскликнулъ Камилль Демуленъ. Но Р. не высказался за республику: онъ ограничился предложеніемъ предать короля суду и спросить страну о формѣ правленія. Во время народнаго мятежа на Марсовомъ полѣ (17 июля) Р. дрожалъ за свою жизнь и скрылся у одного изъ якобинцевъ. 30 сент. учредительное собраніе разошлось, объявивъ, по предложенію Р., что члены его не могутъ быть избираемы въ законодательное собраніе. Въ ноябрѣ 1791 г. Р. былъ избранъ въ Парижѣ публичнымъ обвинителемъ (*accusateur public*) и сталъ главою якобинскаго клуба. Въ апрѣлѣ 1792 г. онъ сложилъ съ себя обязанности обвинителя и основалъ якобинскій журналъ: «*Défenseur de la constitution*». Въ это время начались острые столкновенія между жирондистами и монтаньярами по вопросу о войнѣ. Р. былъ противъ войны и нападалъ въ якобинскомъ клубѣ и въ печати на Бриссо и жирондистовъ. Въ народномъ движеніи 20 іюня Р. не принималъ участія. 11 іюля состоялось провозглашеніе «отечества въ опасности» (рѣчь Верньо), а 20 іюля Р. произнесъ въ якобинскомъ клубѣ рѣчь, въ которой уже развивалъ программу терроризма. Корень всѣхъ страданій—говорилъ онъ—въ исполнительной власти и въ законодательномъ собраніи. Необходимо исчезновеніе призрака, называемаго королемъ, и учрежденіе національнаго конвента. 10 авгу-

ста Р. сохранялъ выжидающее положеніе. Когда возстаніе удалось и вожаками его была образована коммуна, къ ней, послѣ другихъ, примкнулъ, 11 августа, и Р. Главою ея, однако, былъ не онъ, а Дантонъ. 17 августа Р. былъ избранъ въ члены чрезвычайнаго суда, учрежденнаго Дантономъ для наказанія сообщниковъ двора, но Р. отказался отъ участія въ немъ. 21 августа Р. былъ избранъ однимъ изъ 24 депутатовъ Парижа въ національный конвентъ, но не получилъ преобладающаго числа голосовъ; перевѣсъ былъ на сторонѣ умѣренныхъ. Въ первые же дни существованія конвента въ немъ вспыхнула вражда между жирондистами и якобинцами, обвинявшими другъ друга въ стремленіи къ диктатурѣ. 24 сентября Ребекки горячо напала на Р. и якобинцевъ. Въ отвѣтъ ему Р. произнесъ длиннѣйшую рѣчь, въ которой тщательно изображалъ свои «подвиги», «спасшіе» отечество. Возраженіе Луве, страстное и остроумное, смутило Р.: онъ просилъ отсрочки и только 5 ноября отвѣтилъ Луве мастерски обработанною, эффектною рѣчью, увлекшею собраніе своимъ революціоннымъ декламаторствомъ. Когда былъ поставленъ вопросъ о преданіи короля суду, партія еще сильнѣе раздѣлилась. Р. произнесъ 3 декабря рѣчь, гдѣ отвергалъ юридическую точку зрѣнія, становясь на политическую. «Людовикъ—не подсудимый, а вы—не судья», говорилъ онъ; «вы государственные люди, представители націи... Ваше дѣло—не произносить судебный приговоръ, а принять мѣры въ видахъ общественнаго блага, выпонить роль національнаго провидѣнія». Онъ требовалъ «смерти Людовика, чтобы жила республика». 27 декабря Р. снова говорилъ о необходимости «наказаніемъ тирана скрѣпить общественную свободу и спокойствіе». Долгъ передъ отечествомъ и ненависть къ тиранамъ коренятся, по его словамъ, въ сердцѣ каждаго честнаго человѣка и должны взять верхъ надъ челоуколюбіемъ. Воззваніе къ народу (*appel au peuple*), котораго требовали умѣренные, угрожало-бы ниспроверженіемъ республики; роялисты и враги свободы могли-бы позывать на народъ и даже одержать побѣду. Главнымъ образомъ рѣчь Р. была направлена противъ жирондистовъ, которые «виновны всѣхъ, кромѣ короля». 9 марта 1793 г. Р. удалось настоять на отправленіи въ департаменты, въ качествѣ комиссаровъ, 82 депутатовъ, выбранныхъ изъ якобинцевъ и всюду распространявшихъ ихъ ученіе. Когда одна изъ парижскихъ секцій внесла въ конвентъ адресъ объ изгнаніи изъ него жиронды (10 апр.), Р. обрушился на жирондистовъ лживыми намеками, вызвавшими блестящую импровизацію Верньо. 24 апр. Р. представилъ въ конвентъ проектъ деклараціи правъ, въ которой говорилось, что «люди всѣхъ странъ» суть «граждане одного и того же государства», обязанные помогать другъ другу, а «монархи, аристократы, тираны, каковы бы они ни были»—рабы, бунтующіе противъ природы. 2 іюня жирондисты пали; настала эпоха террора. Главную роль въ комитетѣ общественнаго спасенія съ 27 іюля игралъ Р. Подъ его вліяніемъ конвентъ въ засѣданіи 1 августа декретировалъ цѣлый рядъ чрезвычайныхъ

мѣры (см. Терроръ). Терроромъ завѣдывали *триумвиры*, какъ ихъ называли—Р., Кутонъ и Сель-Жюсть. Отъ нихъ исходили декреты о проскрипціи и казняхъ. Всѣ выдающіеся предложенія излагались, большею частью, Р. Онъ говорилъ, что нужно истреблять среднее сословіе, «снабжать санкюдотовъ оружіемъ, страстью, просвѣщеніемъ». Враги, съ которыми слѣдуетъ бороться—люди порочные и богатые, пользующіеся невѣжествомъ народа. Такъ какъ просвѣщенію народа мѣшаетъ «продажность писателей», «которые каждый день обманываютъ его безстыдной ложью», то «надо объявить въ опалѣ писателей, какъ опаснѣйшихъ враговъ отечества», и издать хорошія сочиненія. 3 окт. членъ комитета общественной безопасности Амаръ предложилъ конвенту предать суду 73 депутатовъ, протестовавшихъ противъ изгнанія жирондистовъ. Р. вступился за нихъ, имѣя въ виду, опираясь на *равнину*, разбить партію горы, т. е. Дантона. Это не помѣшало ему подписать варварскій декретъ—объ уничтоженіи Люна и «одобрать усилившіеся именно въ то время казни (жирондистовъ, Маріи Антуанетты, герц. Орлеанскаго и др.). Когда образовалось теченіе враждебное христіанству и было устроено празднество въ честь Разума (10 ноября), Р. произнесъ въ якобинскомъ клубѣ (21 ноября) сильную рѣчь противъ атеистовъ и «крайнихъ». Не смотря на это, парижскій общинный советъ постановилъ закрыть церкви въ Парижѣ. Тогда, 6 декабря, Р. и Дантонъ постановили запретить всѣ дѣйствія, направленные противъ свободы богослуженія. 12 декабря Р. выступилъ противъ Анахарсиса Клотца, котораго, вмѣстѣ съ Шометтомъ, предложилъ замѣнить католицизмъ культомъ разума. Началась очистка клуба якобинцевъ: Клотца и его друзей исключили изъ клуба. Въ самый разгаръ террора католическое богослуженіе, благодаря Р., продолжалось; въ соборѣ Notre-Dame молились за Р.; цензура строго слѣдила за атеистическими сочиненіями и нападками на церковь. Къ концу 1793 г. роялисты были подавлены, вандейская армія уничтожена, федералисты расцѣпаны; но Р. думалъ не о спасеніи государства, а объ удержаніи за собою власти, для чего необходимо было уничтожить фракцію гебертистовъ, которая намѣревалась подчинить себѣ комитетъ общественного спасенія. За гебертистами долженъ былъ погибнуть Дантонъ, такъ какъ онъ могъ положить конецъ террору и организовать республику. Р. боялся и Камилла Демулена, который въ своемъ журналѣ «Le vieux Cordelier» остроумно осмѣивалъ учрежденный Р. *комитетъ справедливости*, противопоставляя ему *комитетъ милосердія*. Когда между крайними, т. е. гебертистами, девизомъ которыхъ былъ терроръ, и умѣренными, т. е. дантонистами, требовавшими милосердія, произошелъ явный разрывъ, Р. занялъ середину между ними и выставилъ девизомъ *справедливость*, поддерживаемую, однако, путемъ террора. 25 декабря Р. произнесъ рѣчь противъ гебертистовъ и дантонистовъ, гдѣ говорилось о необходимости направлять корабль между двумя подводными камнями—*модерантизмомъ* и

излишествомъ. 5-го февраля 1794 г. онъ прочиталъ въ конвентѣ докладъ «объ основаніяхъ политической нравственности», доказывая опасность существованія двухъ партій. «Одна изъ нихъ толкаетъ насъ къ слабости, другая—къ крайностямъ»; необходимъ терроръ, который, по опредѣленію Р., есть «быстрое, суровое и непреклонное правосудіе». 14 марта были арестованы, а 24-го казнены гебертисты (21 чел.). 31 марта были арестованы Дантонъ, Демуленъ, Лакруа, Филиппо. Передъ началомъ суда надъ ними конвентъ, по предложенію Р., декретировалъ, что каждый обвиняемый, противящійся судьямъ, будетъ лишенъ слова. 5 апрѣля Дантонъ и Демуленъ, а за ними и другіе, были казнены. Настало время личной диктатуры Р. На другой день послѣ казни было объявлено, что готовится празднество въ честь Верховнаго Существа. Р. старался расположить въ свою пользу пролетаріевъ, замышляя мѣры къ уменьшенію крупныхъ состояній, помощи нуждающимся и единообразію воспитанія. Городское управленіе было теперь всецѣло въ его рукахъ. Два покушенія на жизнь Р. лишь способствовали усиленію его значенія. 3 преріала его хотѣли убить Ладмираль. На другой день въ его квартирѣ застали молодую дѣвушку Сесиль Рено съ двумя ножами. Рено была казнена, а спасеніе свое Р. приписывалъ Верховному существу. 18 флореала (7 мая) онъ произнесъ длинную рѣчь противъ атеизма и фанатизма. «Республика есть добродѣтель»—таково ея начало; дабы идти разглагольствованія противъ враговъ добродѣтели и доказывається необходимость провозглашенія деизма. «Французскій народъ—провозгласилъ, по предложенію Р., націон. конвентъ,—признаетъ Верховное Существо и безсмертіе души. Онъ признаетъ, что достойное поклоненіе Верховному Существу есть исполненіе человѣческихъ обязанностей. Во главѣ этихъ обязанностей онъ ставитъ неувѣренность къ невѣрью и тиранніи, наказаніе измѣнниковъ и тирановъ, помощь несчастнымъ, уваженіе къ слабымъ, защиту угнетенныхъ, оказываніе ближнему всевозможнаго добра и избѣжаніе всякаго зла». Разрѣшено было праздновать воскресеніе, вмѣсто *декади*. Въ Европѣ стали видѣть въ Р. усмирителя революціи; Пруссія изъявила готовность вступить въ переговоры съ нимъ. По желанію Р., конвентъ декретировалъ торжественное празднество въ честь Верховнаго Существа (8 іюня). Въ глубомъ фракѣ, съ большимъ букетомъ изъ цвѣтовъ, плодовъ и колосьевъ, Р. шелъ, какъ президентъ, впереди другихъ членовъ конвента. На другой день Р. представилъ ужасный законъ (22 преріала), на основаніи котораго всякій гражданинъ обязанъ былъ донести на заговорщика и арестовать его. Судопроизводство было крайне упрощено, наказаніе—смерть. Настали семь страшныхъ недѣль; казни удвоились (съ 20 іюня до 27 іюля въ Парижѣ казнено 1366 чел.). Р. пересталъ появляться въ комитетѣ общественного спасенія; комитетъ усилилъ терроръ, чтобы возбудить ненависть противъ Р., но все еще не рѣшился вступить съ нимъ въ борьбу. Распускали о Р. всевозможные слухи, обращали

ландскаго происхожденія; его отецъ и дѣдъ часто подписывались *Derobespierre*. Отецъ Р.—адвокатъ, мать—дочь пивовара. Оставшись сиротой, Р. поступилъ въ коллегію гор. Арраса, гдѣ отличался трудолюбіемъ и примѣрнымъ поведеніемъ. Среди его товарищей былъ Камилль Демуленъ. Состоя адвокатомъ въ Аррасѣ, Р. много работалъ въ области юриспруденціи и литературы. Энциклопедисты, Монтескье, въ особенности Руссо съ одной стороны, условная манерность сентиментализма—съ другой: вотъ почва, воспитавшая Р. Онъ писалъ много стихотвореній, въ сентиментальномъ духѣ, часто посвящая ихъ дамамъ Арраса, и въ 1789 г. былъ избранъ директоромъ аррасской академіи. Ко времени открытія генеральныхъ штатовъ онъ опубликовалъ брошюру, гдѣ требовалъ реформированія мѣстнаго провинціального собранія Артуа. Выбранный депутатомъ отъ третьяго сословія, Р. сначала обращалъ на себя мало вниманія. Онъ говорилъ противъ военнаго закона, противъ раздѣленія гражданъ на активныхъ и пассивныхъ, за допущеніе евреевъ къ занятію общественныхъ должностей. Жилъ онъ очень скромно, но всегда тщательно одѣвался. Постепенно онъ сдѣлался наиболѣе вліятельнымъ членомъ якобинскаго клуба; въ іюнѣ 1790 г. былъ избранъ однимъ изъ секретарей собранія. Бѣгство короля вызвало рѣчь Р., сразу прославившую его. Въ бѣгствѣ короля Р. видѣлъ противореволюціонный заговоръ, составленный многими изъ членовъ національнаго собранія, враговъ свободы, чтобы, при помощи короля и тирановъ, подавить патриотовъ. Истина, свобода и общество, говорилъ онъ, для него дороже жизни, противъ которой, какъ ему мерещилось, были уже направлены «тысячи кинжаловъ». «Мы всѣ умремъ съ тобою», восторженно воскликнулъ Камилль Демуленъ. Но Р. не высказался за республику: онъ ограничился предложеніемъ предать короля суду и спросить страну о формѣ правленія. Во время народнаго мятежа на Марсовомъ полѣ (17 іюля) Р. дрожалъ за свою жизнь и скрылся у одного изъ якобинцевъ. 30 сент. учредительное собраніе разошлось, объявивъ, по предложенію Р., что члены его не могутъ быть избираемы въ законодательное собраніе. Въ ноябрѣ 1791 г. Р. былъ избранъ въ Парижѣ публичнымъ обвинителемъ (*accusateur public*) и сталъ главою якобинскаго клуба. Въ апрѣлѣ 1792 г. онъ сложилъ съ себя обязанности обвинителя и основалъ якобинскій журналъ: «*Défenseur de la constitution*». Въ это время начались острыя столкновенія между жирондистами и монтаньярами по вопросу о войнѣ. Р. былъ противъ войны и нападалъ въ якобинскомъ клубѣ и въ печати на Бриссо и жирондистовъ. Въ народномъ движеніи 20 іюня Р. не принималъ участія. 11 іюля состоялось провозглашеніе «отечества въ опасности» (рѣчь Верньо), а 20 іюля Р. произнесъ въ якобинскомъ клубѣ рѣчь, въ которой уже развивалъ программу терроризма. Корень всѣхъ страданій—говорилъ онъ—въ исполнительной власти и въ законодательномъ собраніи. Необходимо исчезновеніе призрака, называемаго королемъ, и учрежденіе національнаго конвента. 10 авгу-

ста Р. сохранялъ выжидающее положеніе. Когда возстаніе удалось и вожаками его была образована коммуна, къ ней, послѣ другихъ, примкнулъ, 11 августа, и Р. Главою ея, однако, былъ не онъ, а Дантонъ. 17 августа Р. былъ избранъ въ члены чрезвычайнаго суда, учрежденнаго Дантономъ для наказанія сообщниковъ двора, но Р. отказался отъ участія въ немъ. 21 августа Р. былъ выбранъ однимъ изъ 24 депутатовъ Парижа въ національный конвентъ, но не получилъ преобладающаго числа голосовъ; перевѣсъ былъ на сторонѣ умѣренныхъ. Въ первые же дни существованія конвента въ немъ вспыхнула вражда между жирондистами и якобинцами, обвинявшими другъ друга въ стремленіи къ диктатурѣ. 24 сентября Ребеки горячо напали на Р. и якобинцевъ. Въ отвѣтъ ему Р. произнесъ длиннѣйшую рѣчь, въ которой тщательно изображалъ свои «подвиги», «спасшіе» отечество. Возраженіе Дуве, страстное и остроумное, смутило Р.: онъ просилъ отсрочки и только 5 ноября отвѣтилъ Дуве мастерски обработанною, эффектною рѣчью, увлекшею собраніе своимъ революціоннымъ декламаторствомъ. Когда былъ поставленъ вопросъ о преданіи короля суду, партія еще сильнѣе раздѣлилась. Р. произнесъ 3 декабря рѣчь, гдѣ отвергалъ юридическую точку зрѣнія, становясь на политическую. «Людовикъ—не подсудимый, а вы—не судьи», говорилъ онъ; «вы государственные люди, представители націи... Ваше дѣло—не произносить судебный приговоръ, а принять мѣры въ духѣ общественнаго блага, выполнить роль національнаго провидѣнія». Онъ требовалъ «смерти Людовика, чтобы жила республика». 27 декабря Р. снова говорилъ о необходимости «наказаніемъ тирана скрѣпить общественную свободу и спокойствіе». Долгъ передъ отечествомъ и ненависть къ тиранамъ коренятся, по его словамъ, въ сердцѣ каждаго честнаго человѣка и должны взять верхъ надъ человѣколюбіемъ. Возваніе къ народу (*appel au peuple*), котораго требовали умѣренные, угрожало-бы ниспроверженіемъ республики; роялисты и враги свободы могли-бы повліять на народъ и даже одержать побѣду. Главнымъ образомъ рѣчь Р. была направлена противъ жирондистовъ, которые «виновны всѣхъ, кромѣ короля». 9 марта 1793 г. Р. удалось настоять на отправленіи въ департаменты, въ качествѣ комиссаровъ, 82 депутатовъ, выбранныхъ изъ якобинцевъ и всюду распространявшихъ ихъ ученіе. Когда одна изъ парижскихъ секцій внесла въ конвентъ адресъ объ изгнаніи изъ него жиронды (10 апр.), Р. обрушился на жирондистовъ ядовитыми намеками, вызвавшими блестящую импровизацію Верньо. 24 апр. Р. представилъ въ конвентъ проектъ деклараціи правъ, въ которой говорилось, что «люди всѣхъ странъ» суть «граждане одного и того же государства», обязанные помогать другъ другу, а «монархи, аристократы, тираны, каковы бы они ни были»—рабы, бунтующіе противъ природы. 2 іюня жирондисты пали; настала эпоха террора. Главную роль въ комитетѣ общественного спасенія съ 27 іюля игралъ Р. Подъ его вліяніемъ конвентъ въ засѣданіи 1 августа декретировалъ цѣлый рядъ чрезвычайныхъ

лама Р.: «Voyages très extraordinaires de Saturnin Farandoul» (1879), «Tour enchantée» (1881), «Vingtième siècle» (1883; русский пер. под заглавием: «Электрическая жизнь. XX столетие», СПб., 1894), «Voyage de M. Damollet» (1883), «Vrai sexe faible» (1884), «Petits mémoires secrets du XIX-e siècle: le portefeuille d'un très vieux garçon» (1885), «Peines de cœur d'Adrien Fontenille» (1885), «Part du hasard» (1888), «Cent nouvelles nouvelles» (1888), «Tribu salée» (1890), «Kebriniou le très madré, Voyage au pays des saucisses» (1892).

Робилантъ (Карло-Феличе-Николасъ графъ Robilant)—итальянскій генералъ и государственный дѣятель (1826—88), родомъ пьемонтецъ; потерялъ при Новарѣ (1849) лѣвую руку; былъ адъютантомъ Виктора-Эмануила въ походѣ 1859 г.; служилъ префектомъ въ Равеннѣ, въ 1871 г. перешелъ на дипломатическую службу, былъ посланникомъ, подъ конецъ въ Вѣнѣ, гдѣ много работалъ надъ заключеніемъ союза между Италіей, Германіей и Австріей. Въ 1885 г. Р. занялъ мѣсто министра иностранных дѣлъ въ кабинетѣ Депретиса. Главнымъ его дѣломъ было возобновленіе тройственного союза и расширеніе итальянскихъ колоніальныхъ владѣній на берегу Краснаго моря. 26 янв. 1887 г., отвѣчая въ парламентѣ на запросы оппозиціи, онъ заявилъ, что положеніе Итали въ Африкѣ вполнѣ прочно; но въ этотъ же день произошла битва при Догади, въ которой былъ истребленъ итальянскій отрядъ въ 500 чел. Это событіе вызвало въ Италиі страшное раздраженіе противъ Р. и Депретиса; повсемѣстно устраивались митинги негодованія. Р., между тѣмъ, спокойно говорилъ въ парламентѣ о битвѣ, какъ о второстепенномъ событіи, и получилъ кредитъ въ 5000000 л. на продолженіе борьбы. Однако, Депретисъ счелъ нужнымъ подать въ отставку. Король предложилъ Р. сформировать кабинетъ, но это ему не удалось. Король обратился вновь къ Депретису; въ новый кабинетъ, составившійся 4 апрѣля 1887 г., Р. не вошелъ. Въ 1888 г. онъ былъ назначенъ посланникомъ въ Лондонъ, но скоро умеръ.

В. В.—ст.

Робинс (Жанъ-Батистъ-Рене Robinet)—франц. писатель (1735—1820). Перейдя изъ ордена иезуитовъ въ лагерь энциклопедистовъ, онъ возбудилъ общее вниманіе своимъ первымъ трудомъ: «De la nature» (Амстерд. 1761), который появился анонимно и приписывался Дидро, Гельвецію и даже Вольтеру. Другіе труды Р.: «Considérations philosophiques sur la graduation naturelle des formes de l'être» (1768), «Parallèle de la condition et des facultés de l'homme avec les conditions et les facultés des autres animaux» (1769), «Grammaire française» (1762), «Recueil philosophique» (1769), «Analyse raisonnée de Bayle» (1770), «Vertus» (стихотв.). Р. опубликовалъ также переписку Вольтера («Lettres secrètes de Voltaire», 1765), которая оказалась подложной. Р. признаетъ единую творческую причину природы, но полагаетъ, что ей нельзя приписывать личность, не впадая въ обманчивый антропоморфизмъ. Въ своей философіи природы Р. допускалъ есте-

ственную градацию существъ, постепенное развитіе тварей до человѣка включительно, такъ что его можно считать предшественникомъ Шеллинга. Возводя истиннѣе на степень моральнаго принципа и подчиняя политическую жизнь физическимъ законамъ, Р. отрицалъ преобладаніе въ мірѣ добра надъ зломъ и въ лучшемъ случаѣ допускалъ лишь равновѣсіе ихъ. Ср. Damiron, «Mémoires pour servir à l'histoire de la philosophie au XVIII-e siècle» (П., 1858 64); Rosenkranz, «R. von der Natur» (въ «Der Gedanke», Michelet, 1861, т. I).

Робинс (Стефанъ Robinet)—французскій химикъ (1799—1869), ученикъ Вокелена. Въ 1825 г.—членъ медицинскій акад., нѣсколько лѣтъ позже началъ заниматься земледѣліемъ, разведеніемъ шелковичнаго черва, о чемъ и читалъ публичные лекціи (1838—1847). Ему приписывается изобрѣтеніе нѣкоторыхъ приборовъ для культуры шелковичныхъ червей. Р. въ свободное время занимался скульптурой. Научныя статьи Р. помѣщены въ «Journal de pharmacie», «Journal de chimie médicale», «Annales de l'agriculture», также издалъ отдѣльно «Essai sur l'affinité organique» (1826), «Tableaux chimiques du regne animal» (1816), «Dictionnaire des menages» (1822), «Manuel de l'éducation des vers à soie» (1848) и мн. др.

Робинс (Эдмондъ Robinet)—франц. писатель (1811—64). Написалъ: «Lamennais», «Histoire des nations européennes: France» (1845), «Angleterre» (1846), «Russie, Pologne, Suède et Norvège» (1847) и др.

Робинзонадъ.—Необычайная популярность, выпавшая на долю романа Де Фоз (см. X, 503), породила длинный рядъ подражаній и создала особенный типъ повѣствованій, гдѣ рисуются судьбы путешественниковъ, предоставленныхъ самимъ себѣ въ борьбѣ съ природою и разнообразными затрудненіями и невзгодами, счастливо преодолеваемыми благодаря находчивости и самодѣятельности героевъ. «Швейцарскій Робинзонъ», «12-лѣтній Робинзонъ», «Робинзонъ Младшій», «Американскій Робинзонъ», не лишены интереса, воспроизводя, съ той или другой стороны, борьбу отдѣльнаго лица или семьи противъ враждебныхъ силъ природы.

Литература Р. настолько обширна, что даже поводъ къ дѣльнымъ монографіямъ и библиографическимъ указателямъ. Таковы: Bettner, «Robinson und die Robinsonaden» (Берлинъ, 1854); Berm, «Ullrich Robinson und Robinsonaden - Bibliographie» («Litteratur - historische Forschungen», VII, Веймаръ, 1898); Reynald, «R. Crusoe» («Revue de cours littéraires», т. III). Весьма интересную попытку собрать матеріалъ или канву для будущихъ Робинзонадъ, изложивъ дѣльный рядъ подобныхъ приключеній, исторически вѣрныхъ, сдѣлалъ Victor Chauvin и Ferdinand Denis, «Les vrais Robinsons» (П., 1862—63).

В. III.

Робинія (Robinia L.)—родовое названіе растений изъ сем. мотыльковыхъ; известно пять или шесть видовъ, дико растущихъ въ Сѣв. Америкѣ. Это—кустарники или деревья, имѣющие непарноперыстые листья, съ шиловидными или щетинистыми прилистниками. Мотыльковые пахучіе цвѣтки, бѣлаго или крас-

лаго цвѣта собраны въ висячія кисти. Бобы — удлинненные, плоскіе, темнокоричневые, содержащіе отъ шести до восьми почковидныхъ бурыхъ сѣмянъ. Наиболее обыкновенный видъ — *R. Pseudoacaciae L.*, такъ наз. бѣлая акація, вывезенная изъ Сѣверной Америки и теперь одичавшая въ болѣе тепломъ климатѣ Европы. Бѣлая акація — дерево до 30 метр. высоту; листья у нея крупныя, о 9—17 овальныхъ или продолговатыхъ листочкахъ; прилистники превращены въ шипы — колючки. Цвѣтки бѣлые, душистые, собранные въ пазухнымъ повислымъ кисти; бобы до 6 стм. длиною. Цвѣтеть бѣлая акація весною. Древесина ея идетъ на топливо и на издѣліе, напр. на постройку лодокъ, кораблей. Бѣлая акація быстро размножается сѣменами и корневыми отпрысками. Въ садахъ южной Россіи и въ оранжереяхъ, а также на западѣ Европы, разводится еще другой американскій видъ, *R. hispida L.* — кустарникъ, до 3 метр. высотой, съ розовыми крупными, не пахучими цвѣтками. Встрѣчается въ культурѣ и третій видъ, *R. glutinosa Sims*, дерево, съ длинными вѣтвями, безъ колючекъ, и съ торчачими вверхъ кустными кистями изъ красноватыхъ, не пахучихъ цвѣтковъ. С. Р.

Робинсонъ (*Agnes-Mary Robinson*) — талантливая англ. поэтесса, род. въ 1857 г., вышла замужъ за французскаго ориенталиста Джамса Даристетера (см. X, 145). Главные ея труды: «*A handful bonehuscles*» (1878; сборн. стихотв.), «*The new Arcadia*» (1884), «*An Italian garden*» (1886), «*Songs, ballads, and a garden play*» (1888), романъ «*Arden*» и рядъ историческихъ очерковъ: «*Margaret of Angoulême, queen of Navarre*» (1886), «*The End of the Middle Ages*» (1888) и др. Подъ фамиліей Даристетера, она въ 1892 г. выпустила сборникъ историческихъ рассказовъ: «*Marguerites du temps passé*».

Робинсонъ (Джонъ - Эзра *Robinson*, 1796—1871) — англійскій гравёръ, ученикъ Дж. Гиса, приобрѣлъ себѣ извѣстность многими превосходными эстампами, вслѣдствіемъ издѣльнойю маверомъ, каковы: «*Наполеонъ и Пій VII*», съ Уильямъ, «*Возвъ и агневокъ*», съ Мэриредд, портретъ Вальтера-Смита, съ Лоуренса, «*Графиня Бедфордъ*» и «*Императоръ Теодосій*, ведоупускаемый въ трахи» съ А. ванъ-Дейла, «*Красная шапочка*», съ Андира, «*Мать и дѣти*», съ Лесли, «*Дѣвоча съ цвѣтами*», съ Мурило, портретъ кор. Викторія, съ Партряджа и др.

Робинсонъ (Монжури *Robinson*, 1802—91) — американскій инженеръ; участвовалъ въ работахъ по сооруженію канала между Ричмондомъ и Огіо, затѣмъ былъ главнымъ инженеромъ Ричмондскаго канала. Для вниманія своего техническаго образованія, Р. поступилъ въ парижскую *École des ponts et chaussées*, а по окончаніи курса путешествовалъ по Англіи и Голландіи. По возвращеніи въ Соединенные Штаты, Р. выстроилъ главнѣйшія желѣзнодорожныя линіи Сѣверной Америки: линіи Филадельфія — Ридингъ, соединившую углемъ колы Пенсильваніи съ Филадельфіей, линіи Аліва — Критъ (*Arcadia — Greek*) — Ричмондъ, Шверобуртъ — Ричмондъ и,

наконецъ, громадную линію Норфолькъ — Уелдонъ, соединяющую Виргивію съ обѣими Каролинами.

Робинсонъ (Петеръ-Фредерикъ *Robinson*, 1776—1858) — англ. рисовальщикъ и архитекторъ, образовался подъ руководствомъ А. Голланда, путешествовалъ въ 1816 г. по Италіи и занимался послѣ того преимущественно изданіемъ сочиненій о городскихъ и сельскихъ постройкахъ, имѣвшихъ большое вліяніе на вкусъ новѣйшаго англ. зодчества. Важнѣйшія изъ этихъ сочиненій: «*Rural Cottages*» (91 лист.), «*Village Architecture*» (41 лист.), «*Designs for Ornamental Villas*» (96 л.) и «*Designs for Farm Buildings*». Имъ построены, между прочимъ, Эджинсіанъ-Галл, на Пиккардіи, въ Лондонѣ.

Робинсонъ (Тереза-Альбертина-Луиза *Robinson*, 1797—1870) — нѣм. писательница, дочь харк. профессора Л. Г. фонъ-Якоба (*Jakob*), извѣстная подъ псевдонимомъ *Talcy*; дѣтство свое провела въ Россіи; выйдя замужъ за американскаго ученаго Эдварда Р. (см.), сопровождала его въ путешествія. Р. вернулась въ Германію и окончательно поселилась въ Гамбургѣ. Главные ея труды: «*Volkslieder der Serben*» (Гаппе, 1825—26; 2 изд., Лпц., 1853), «*Versuch einer geschichtlichen Charakteristik der Volkslieder germanischer Nationen*» (Лпц., 1840), «*Die Unrechtlichkeit der Lieder Ossians*» (Лпц., 1840), «*Historical view of the slavie languages*» (Нью-Йоркъ, 1850), «*Geschichte der Kolonisation von Neuengland*» (Лпц., 1847), «*Heloise*» (Лпц., 1852), «*Die Auswanderer*» (Лпц., 1852), «*Marie Barcosky*» (журн. романъ, Вуртемъ, 1852), «*Fünfzehn Jahre*» (Лейпцигъ, 1868). Послѣ смерти Р. появились ея «*Gesammelte Novellen*» (съ *Georg*, Лпц., 1874).

Робинсонъ (Томасъ Рошней *Robinson Rev.*, 1798—1882) — астрономъ. Съ 1824 г. директоръ обсерваторіи въ Армагъ (Ирландія). Результатомъ его дѣятельности явилась изданный каталогъ: «*Places of 5845 Stars observed at Armagh*» (1856). Много статей Р., относящихся къ установкѣ и усовершенствованію астрономическихъ инструментовъ, разбросано по англійскимъ журналамъ. Р. построилъ, извѣстный подъ его именемъ, аэрионетръ съ полушаріемъ.

Робинсонъ (сэръ Фредерикъ-Джонъ *Robinson*) — см. Ривинъ.

Робинсонъ (Эдвардъ *Robinson*, 1794—1853) — америк. ученый; былъ профессоромъ богословія въ Нью-Йоркѣ. Въ 1838—52 гг. совершилъ путешествіе въ Египетъ, на Синайскій полуостр. и въ Палестину. Результатомъ этихъ азіатск. трудовъ Р.: «*Biblical geography in Palestine*» (Л. в Нью-Йоркѣ, 1841; 3 изд., 1867) и «*New researches*» (Нью-Йоркъ, 1856), представляющіе собою крупный вкладъ въ палестиновѣдѣніе. Послѣ его смерти появились въ англ. и нѣм. языкахъ его «*Библич. географія съ Завѣтъ*» (Лпц., 1865). Въ своихъ сочиненіяхъ Р. раздуриваетъ множество традицій ветхозаветной перши. Ср. H. H. Smith и B. D. Hitchcock, «*The Life, Writings and Character of Edward R.*» (Нью-Йоркъ, 1863).

Робинъ-Гудъ (Robin Hood)—герой цикла ряда древне-английскихъ народныхъ балладъ; жилъ во время Ричарда I-го изгнанникомъ въ Шервудскомъ лѣсу, помогалъ бѣднымъ и притѣсняемымъ противъ ихъ землевладельцевъ и, въ особенности, противъ богатыхъ монастырей, дуралъ злого ноттингамскаго судью и въ то же время вѣроподданнически сдѣлался передъ королемъ. По мнѣнью Огюстена Тьерри, Р. былъ главою одной изъ послѣднихъ шаекъ вооруженныхъ саксовъ, которые еще не примирились съ завоеваніемъ норманновъ, жили независимо и потому назывались outlaws (вънѣ закона). Популярность баллады о Р. объясняется тѣмъ, что въ нихъ выразилось недовольство народа деспотизмомъ свѣтскихъ и духовныхъ властей эпохи норманскаго завоеванія. Въ XV в. нѣсколько балладъ о Р. были соединены въ одинъ эпосъ; позднѣе отдѣльныя баллады были собраны въ поэтическіе альманахи (garlands); сочиненія Шекспира и его современниковъ полны намековъ на этого народнаго героя. Въ 1795 г. Ритсонъ издалъ собраніе балладъ и преданій о Р. (новыя изд., 1832 и 1885). Вальтеръ Скоттъ вывелъ его въ «Ivanhoe». Въ честь Р. въ Англіи еще недавно устраивались торжественныя игры, веселіе и стрѣльбовыя праздники. Полное изданіе всѣхъ балладъ о Р. во всѣхъ сохранившихся версияхъ далъ Чайльдъ («The English and Scottish popular ballads», т. 5, Бостонъ, 1888). Ср. также R. Fricke, «Die Robin Hood-Balladen» (Страсбургъ, 1882) и исторію англ. народной поэзіи, А. Брандта (въ «Grundriss der germanischen Philologie» Пауля, т. 2).

Робіанъ (Кристофъ-Поль Готронъ де Robien, 1698—1756)— франц. писатель. Былъ президентомъ бретонскаго парламента; написалъ: «La formation des trois espèces des piéres figurés qui se trouvent dans la Bretagne» (1751), «Sur la formation des fossiles» (1751), «Description de l'ancienne Armorique» (1756) и др.

Робіу (Феликсъ-Луи-Жанъ Robiou de la Tréhouais, род. 1818 г.)— франц. писатель. Его труды: «De l'influence du stoicisme à l'époque des Flaviens» (1852), «Recherches sur la 14 dynastie de Manéthon» (1860), «Le gouvernement de l'Égypte sous les Ptolemées» (1852), «Sur l'histoire de la littérature et des mœurs pendant la première moitié du XVII siècle» (1858), «Sur les connaissances des anciens dans l'Afrique» (1861), «Histoire ancienne des peuples d'Orient» (1862), «Histoire des Gaulois d'Orient» (1866), «Les populations rurales de la France» (1875), «Questions homériques» (1876).

Роборонскій (Всеволодъ Ивановичъ, род. 1856) — извѣстный изслѣдователь Центральной Азіи; поступивъ въ военную службу, въ 1879 г. отправился въ Тибетъ съ Н. М. Пржевальскимъ, которому потомъ помогалъ въ разработкѣ добытыхъ матеріаловъ. Въ августѣ 1883 г. Р. вновь отправился съ Пржевальскимъ въ путешествіе, продолжавшееся два года; на Р. лежало, главнымъ образомъ, собираніе растений, составившихъ единственный въ своемъ родѣ центрально-азиатскій гербарій, находящійся въ сиб. ботаническомъ саду. Въ

1888 г. Р. отправился съ Пржевальскимъ въ третье путешествіе; по смерти Пржевальскаго, во главѣ экспедиціи сталъ М. В. Пѣвцовъ, по порученію котораго Р. произвелъ пять самостоятельныхъ поѣздокъ, между прочимъ — на нагорья Тибета, въ сторону истоковъ Кери-Дарья, въ невѣдомую пустыню, на высотѣ 16000 фт. надъ ур. моря, куда не осмѣлился проникнуть никто изъ туземцевъ, такъ какъ тамъ, по ихъ словамъ, царитъ смерть, удушье. Во время этихъ поѣздокъ Р. снялъ на планъ 2500 вер. въ масштабѣ 10 вер. въ дюймѣ и 200 въ масштабѣ 5 вер., опредѣлилъ географическія координаты 13 пунктовъ и собралъ много растений. Въ 1893 г. Р. отправился во главѣ экспедиціи на вост. окраину нагорной Азіи; на окраинѣ Люкчунской впадины устроилъ метеорологическую станцію, дѣйствовавшую два года; изслѣдовалъ Большой Юлудусъ, гдѣ до Р. не проходилъ никто изъ европейцевъ, и Люкчунскую впадину, сдѣлавъ страшно трудный переходъ въ Хамійскій оазисъ и прошелъ въ Сачжоу, гдѣ въ теченіе 4 мѣс. производилъ метеорологическія наблюденія; лѣто 1894 г. экспедиція провела въ разбѣздахъ по Наньшаню, затѣмъ отправилась въ Сы-чуань, но должна была повернуть назадъ, такъ какъ Р. былъ разбитъ параличемъ. Оправившись, Р. опять двинулся, по возможности новыми тропами, въ Сачжоу и затѣмъ вернулся въ Люкчунъ; въ предѣлы Россіи экспедиція возвратилась 21 ноября 1895 г., сдѣлавъ съемку на протяженіи 16000 вер., основывающуюся на 30 астрономическихъ пунктахъ, а также болѣе 400 сотныхъ опредѣленій, и собравъ богатый матеріалъ по ботаникѣ и зоологіи. Р. состоитъ членомъ многихъ ученыхъ обществъ; получалъ отъ географическаго общ. высшую награду—Константиновскую медаль. Р. напечаталъ: «Вѣсти изъ экспедиціи М. В. Пѣвцова» (въ «Извѣстіяхъ Геогр. Общ.», 1890—91), «Экспедиція въ Центральную Азію» («Русскій Инвалидъ», 1890—91), «Краткій отчетъ объ экскурсіяхъ въ стороны отъ путей экспедиціи совершенныхъ» («Извѣстія Геогр. Общ.», 1892, болѣе подробно въ «Трудахъ Тибетской Экспедиціи», 1896, ч. III), «Вѣсти изъ экспедиціи В. И. Р.» («Извѣстія Геогр. Общ.», 1893—95), «Экспедиція въ Центральную Азію, изъ писемъ В. И. Р.» («Русскій Инвалидъ», 1893—95), «Предварительный отчетъ объ экспедиціи въ Центральную Азію въ 1893—95 гг.» («Извѣстія Геогр. Общ.», т. XXXIV, 1898, вып. I). Именемъ Р. названы нѣкоторые виды растений, имъ открытые.

Робортелло (Франческо Robortello, 1516—68) — итальянскій филологъ; обучался въ Болоннѣ у знаменитаго Ромуло Амадео, былъ проф. риторики въ Венеціи, затѣмъ — греческой и латинской литературы въ Падуѣ и Болоннѣ. Гордый и упрямый, Р. былъ во враждѣ со многими знаменитыми людьми его времени: Эразмомъ, Павломъ Мануччи, Этьенномъ и др. Важнѣйшія сочиненія Р.: «Varioium lecorum annotationes tam in graecis quam in latinis auctoribus» (Венеція, 1543), «De historica facultate» (Флоренція, 1548) — собраніе статей о греческой и латинской литературѣ; «De

convenientia supputationis Livianae annorum cum marmoribus romanis quae in Capitolio sunt»; «De arte sive ratione corrigendi veteres auctores» (Падуа, 1557), «De vita et victu populi romani sub imperatoribus Caesaribus Augustis» (1559). Кроме того, Р. издалъ «Поэтику» Аристотеля, трагедія Эсхила, «Тактику» Элиана и трактатъ Лонгина «О высокомъ».

Робукъ (Джонъ-Артуръ Roebuck, 1802—1879)—англ. политическій дѣятель, род. въ Мадрастѣ, юридическое образование получилъ въ Англіи; въ 1832 г. избранъ въ палату общинъ, гдѣ примкнулъ къ наиболее крайнимъ радикаламъ; тогда же вмѣстѣ съ Малесвортомъ основалъ «Westminster Review». Въ 1835 г. парламентъ нижней Канады избралъ Р. своимъ агентомъ въ Англіи; въ этомъ званіи онъ въ 1837 г. тѣсно боролся въ палатѣ общинъ за самостоятельность Канады. Порвавъ какъ съ вигами, такъ и съ торіями, Р. въ 1837 г. лишился своихъ депутатскихъ полномочій, но въ качествѣ агента Нижней Канады выступалъ передъ обѣими палатами въ январѣ 1838 г. во время преній по поводу правительственнаго предложенія о приостановленіи дѣйствій конституціи въ этой колоніи. Въ 1841 г. Р. вновь избранъ въ палату общинъ и принималъ горячее участіе въ движеніи, поднятомъ Кобденомъ въ пользу свободы торговли. Позже онъ неоднократно выступалъ противъ либеральнаго министерства, подвергалъ дѣйствія его суровой критикѣ, какъ въ печати (между прочимъ въ своей «History of the Whig ministry of 1830», Лонд., 1852), такъ и въ парламентѣ, напр. во время дебатовъ о крымской войнѣ. По его предложенію, въ январѣ 1855 г., назначена была парламентская коммиссія для производства слѣдствія о злоупотребленіяхъ въ военномъ вѣдомствѣ, что привело къ паденію министерства Абердина. Во время итал. войны, Р., вопреки общественному мнѣнію Англіи, выступилъ сторонникомъ Австріи, а во время американской междоусобной войны онъ, вмѣстѣ съ англ. аристократіей, высказывался въ пользу южныхъ штатовъ. Равнымъ образомъ и въ ирландскомъ вопросѣ онъ въ 1868 г. оказался противникомъ либеральной партіи. Въ 1868 г. Р. потерялъ на выборахъ пораженіе и вновь избранъ былъ въ палату общинъ лишь въ 1874 г. Въ 1876—78 гг. онъ въ дебатахъ по восточному вопросу отстаивалъ политику Биконсфильда противъ нападокъ либераловъ.

Робуртъ — см. Составы взрывчатые Фавье.

Robustamente — музыкальный терминъ, требующій исполненія сильнаго, мужественнаго; *Robustissimo* — весьма сильно.

Робусти (Якопо Robusti, 1519 — 1594) прозванный по профессіи своего отца, который былъ красильщикъ (tintore), *Тинторетто* — одинъ изъ первостепенныхъ живописцевъ венеціанской школы. Очень рано обнаруживъ свою необыкновенную способность къ живописи, онъ поступилъ въ ученики къ Тиціану и подъ его руководствомъ дѣлалъ столь быстрые успѣхи, что этотъ мастеръ, какъ гласитъ преданіе, не захотѣлъ держать его дольше у себя, предугадывая въ немъ

опаснаго себѣ соперника. По выходѣ изъ школы Тиціана, Р. не пересталъ, однако, благоговѣть предъ своимъ бывшимъ наставникомъ и стремился въ своихъ произведеніяхъ соединять Тиціановскіе блескъ и силу красокъ съ совершенствомъ рисунка, которымъ, по его мнѣнію, никто не обладалъ въ такой степени, какъ Микеланджело. Онъ даже написалъ въ видномъ мѣстѣ на стѣнѣ у себя въ мастерской девизъ своего искусства: «il disegno di Michelangelo ed il colorito di Tiziano». Но вліяніе великихъ флорентійца и венеціанца не заглушило въ немъ самостоятельности: заимствованные отъ нихъ элементы переработались у него въ новый, индивидуальный стиль, отличительнаго качества котораго — живая драматичность композиціи, смѣлость мастерскаго рисунка, своеобразная живописность въ распредѣленіи свѣта и тѣней, теплота и сила красокъ, широкій приѣмъ письма. Сочиняя и исполняя свои произведенія съ удивительною легкостью, занимался ими день и ночь, постирая свою нестяжательность до такой степени, чтобы работать даромъ для своихъ товарищей и возмѣщать себѣ только расходъ на краски, Р. не замедлилъ приобрести громкую извѣстность наравнѣ съ Тиціаномъ и П. Веронезе. Однако, не всѣ его работы хороши въ одинаковой степени, что объясняется послѣдствіемъ, съ какою онъ иногда исполнялся. Въ первое время онъ занимался ими не торопясь, болѣе внимательно, а потому почти всѣ онъ выходили удачными; впоследствии же, будучи осаждаемъ заказами, онъ нерѣдко писалъ наскоро, небрежно, и тогда изъ-подъ его кисти порою являлись вещи, недостойныя его имени. Наиболее замѣчательны картины Р., относящіяся къ первой порѣ его дѣятельности — «Грѣхопаденіе Адама и Евы» и «Убіеніе Авеля», исполненныя совершенно въ духѣ Тиціана (нах. въ венеціанск. акад. худ.), затѣмъ, «Поклоненіе золотому тельцу» и «Страшный Судъ», двѣ огромныя картины въ хорѣ прк. Санта-Марія-дель-Орто, въ Венеціи, въ которыхъ уже замѣтна его оригинальность. Въ полномъ блескѣ талантъ Тинторетто выказываютъ «Чудо св. Марка» (въ венец. акад.), «Бракъ въ Канѣ Галилейской» (въ ризницѣ прк. С.-Марія-делла-Салуте), «Философъ Діогенъ» (въ Новой Библіотекѣ, въ Венеціи), «Открытіе мощей св. Марка въ Александріи» и «Перенесеніе ихъ на корабль» (въ Ст. Библіотекѣ, тамъ же) и многія другія картины, разслѣанныя по разнымъ европейскимъ музеямъ, напр. «Венера, Вулканъ и Амуръ» (въ галл. Питти, во Флоренціи), «Рождество Христово» и «Омовеніе ногъ» (въ Эскориал. дворцѣ, въ Мадридѣ), «Несеніе креста» (въ вѣнск. галл.), «Девять музъ» (въ Гемптонкортск. музеѣ въ Лондонѣ), «Юдиель» (въ мадридск. музеѣ дель-Прадо) и «Рождество Іоанна Крестителя» (въ Имп. Эрмитажѣ, въ СПб.). Еще съ болѣею яркостью, чѣмъ живопись масляными красками, выражаютъ искусство Р. его фресковыя работы, дававшія его фантазіи просторъ для развитія обширныхъ и сложныхъ композицій и позволявшія ему пускаться въ полный ходъ свою смѣлую, широкую фактуру. Изъ сохра-

Робинъ-Гудъ (Robin Hood)—герой ряда древне-английскихъ народныхъ балладъ; жилъ во время Ричарда I-го изгнанникомъ въ Шервудскомъ лѣсу, помогалъ бѣднымъ и притѣсняемымъ противъ ихъ заимодавцевъ и, въ особенности, противъ богатыхъ монастырей, дурачилъ злого ноттингамскаго судью и въ то же время вѣрноподданнически склонился передъ королемъ. По мнѣнью Огюстена Тьерри, Р. былъ главою одной изъ послѣднихъ шаекъ вооруженныхъ саксовъ, которые еще не примирились съ завоеваніемъ норманновъ, жили независимо и потому назывались outlaws (внѣ закона). Популярность балладъ о Р. объясняется тѣмъ, что въ нихъ выразилось недовольство народа деспотизмомъ свѣтскихъ и духовныхъ властей эпохи норманнскаго завоеванія. Въ XV в. нѣсколько балладъ о Р. были соединены въ одинъ эпосъ; позднѣе отдѣльныя баллады были собраны въ поэтическое альманахи (garlands); сочиненія Шекспира и его современниковъ полны намековъ на этого народнаго героя. Въ 1795 г. Ритсонъ издалъ собраніе балладъ и преданій о Р. (новыя изд., 1832 и 1885). Вальтеръ Скоттъ вывелъ его въ «Ivanhoe». Въ честь Р. въ Англии еще недавно устраивались торжественныя игры, весенніе и стрѣлковые праздники. Полное изданіе всѣхъ балладъ о Р. во всѣхъ сохранившихся версіяхъ далъ Чайльдъ («The English and Scotch popular ballads», т. 5, Бостонъ, 1888). Ср. также R. Fricke, «Die Robin Hood-Balladen» (Страсбургъ, 1882) и исторію англ. народной поэзіи, А. Брандта (въ «Grundriss der germanischen Philologie» Пауля, т. 2).

Робіанъ (Кристофъ-Поль Готронъ де Robien, 1698—1756)— франц. писатель. Былъ президентомъ бретонскаго парламента; написалъ: «La formation des trois espèces des piégers figurés qui se trouvent dans la Bretagne» (1751), «Sur la formation des fossiles» (1751), «Description de l'ancienne Armorique» (1756) и др.

Робіу (Феликсъ-Луи-Жанъ Robiou de la Tréhoupaix, род. 1818 г.)— франц. писатель. Его труды: «De l'influence du stoicisme à l'époque des Flaviens» (1852), «Recherches sur la 14^e dynastie de Manéthon» (1860), «Le gouvernement de l'Égypte sous les Ptolémées» (1852), «Sur l'histoire de la littérature et des mœurs pendant la première moitié du XVII^e siècle» (1858), «Sur les connaissances des anciens dans l'Afrique» (1861), «Histoire ancienne des peuples d'Orient» (1862), «Histoire des Gaulois d'Orient» (1866), «Les populations rurales de la France» (1875), «Questions homériques» (1876).

Роборовскій (Всеволодъ Ивановичъ, род. 1856)— извѣстный изслѣдователь Центральной Азіи; поступивъ въ военную службу, въ 1879 г. отправился въ Тибетъ съ Н. М. Пржевальскимъ, которому потомъ помогалъ въ разработкѣ добытыхъ матеріаловъ. Въ августѣ 1883 г. Р. вновь отправился съ Пржевальскимъ въ путешествіе, продолжавшееся два года; на Р. лежало, главнымъ образомъ, собираніе растений, составившихъ единственный въ своемъ родѣ центрально-азиатскій гербарій, находящійся въ сб. ботаническомъ саду. Въ

1888 г. Р. отправился съ Пржевальскимъ въ третье путешествіе; по смерти Пржевальскаго, во главѣ экспедиціи сталъ М. В. Пѣвцовъ, по порученію котораго Р. произвелъ пять самостоятельныхъ поѣздокъ, между прочимъ— на нагорье Тибета, въ сторону истоковъ Керинъ-Дарья, въ невѣдомую пустыню, на высотѣ 16000 фт. надъ ур. моря, куда не осмѣлился проникнуть никто изъ туземцевъ, такъ какъ тамъ, по ихъ словамъ, царитъ смерть, удушье. Во время этихъ поѣздокъ Р. снялъ на плащъ 2500 вер. въ масштабѣ 10 вер. въ дюймѣ и 200 въ масштабѣ 5 вер., опредѣлилъ географическія координаты 13 пунктовъ и собралъ много растений. Въ 1893 г. Р. отправился во главѣ экспедиціи на вост. окраину нагорной Азіи; на окраинѣ Локчунской впадины устроилъ метеорологическую станцію, дѣйствовавшую два года; изслѣдовалъ Большой Юлдусъ, гдѣ до Р. не проходилъ никто изъ европейцевъ, и Локчунскую впадину, сдѣлавъ страшно трудный переходъ въ Хамійскій оазисъ и прошелъ въ Сачжоу, гдѣ въ теченіе 4 мѣсц. производились метеорологическія наблюденія; лѣто 1894 г. экспедиція провела въ разбѣздахъ по Наньшаню, затѣмъ отправилась въ Сы-чуань, но должна была повернуть назадъ, такъ какъ Р. былъ разбитъ параличемъ. Оправившись, Р. опять двинулся, по возможности новыми тропами, въ Сачжоу и затѣмъ вернулся въ Локчунь; въ предѣлы Россіи экспедиція возвратилась 21 ноября 1895 г., сдѣлавъ съемку на протяженіи 16000 вер., основывающуюся на 30 астрономическихъ пунктахъ, а также болѣе 400 высотныхъ опредѣленій, и собравъ богатый матеріалъ по ботаникѣ и зоологіи. Р. состоитъ членомъ многихъ ученыхъ обществъ; получилъ отъ географическаго общ. высшую награду— Константиновскую медаль. Р. напечаталъ: «Вѣсти изъ экспедиціи М. В. Пѣвцова» (въ «Извѣстіяхъ Геогр. Общ.», 1890—91), «Экспедиція въ Центральную Азію» («Русскій Инвалидъ», 1890—91), «Краткій отчетъ объ экскурсіяхъ въ стороны отъ путей экспедиціи совершенныхъ» («Извѣстія Геогр. Общ.», 1892, болѣе подробно въ «Трудахъ Тибетской Экспедиціи», 1896, ч. III), «Вѣсти изъ экспедиціи В. И. Р.» («Извѣстія Геогр. Общ.», 1893—95), «Экспедиція въ Центральную Азію, изъ писемъ В. И. Р.» («Русскій Инвалидъ», 1893—95), «Предварительный отчетъ объ экспедиціи въ Центральную Азію въ 1893—95 гг.» («Извѣстія Геогр. Общ.», т. XXXIV, 1898, вып. I). Именемъ Р. названы нѣкоторыя виды растений, имъ открытыя.

Робортелло (Франческо Robortello, 1516—68)— итальянскій филологъ; обучался въ Болоньѣ у знаменитаго Ромуло Амадео, былъ проф. риторики въ Венеціи, затѣмъ— греческой и латинской литературы въ Падуѣ и Болоньѣ. Гордый и упрямый, Р. былъ во враждѣ со многими знаменитыми людьми его времени: Эразмомъ, Павломъ Мануччи, Этьенномъ и др. Важнѣйшія сочиненія Р.: «Variorum locorum annotationes tam in graecis quam in latinis auctoribus» (Венеція, 1543), «De historica facultate» (Флоренція, 1548)— собраніе статей о греческой и латинской литературѣ; «De

convenientia supputationis Livianae annorum sunt»; «De arte sive ratione corrigendi veteres auctores» (Падуа, 1557), «De vita et victu populi romani sub imperatoribus Caesaribus Augustis» (1559). Кроме того, Р. издалъ «Поэтику» Аристотеля, трагедіи Эсхила, «Тактику» Эліана и трактатъ Лонгина «О высокомъ».

Робуиъ (Джонъ-Артуръ Roubuck, 1802—1879)—англ. политическій дѣятель, род. въ Мадрастѣ, юридическое образование получилъ въ Англіи; въ 1832 г. избранъ въ палату общинъ, гдѣ примкнулъ къ наиболѣе крайнимъ радикаламъ; тогда же вмѣстѣ съ Мадесвортомъ основалъ «Westminster Review». Въ 1835 г. парламентъ нижней Канады избралъ Р. своимъ агентомъ въ Англіи; въ этомъ званіи онъ въ 1837 г. тѣсно боролся въ палатѣ общинъ за самостоятельность Канады. Порвавъ какъ съ вигами, такъ и съ торіями, Р. въ 1837 г. лишился своихъ депутатскихъ полномочій, но въ качествѣ агента Нижней Канады выступалъ передъ обѣими палатами въ январѣ 1838 г. во время преній по поводу правительственнаго предложенія о приостановленіи дѣйствія конституціи въ этой колоніи. Въ 1841 г. Р. вновь избранъ въ палату общинъ и принималъ горячее участіе въ движеніи, поднятомъ Кобденомъ въ пользу свободы торговли. Позже онъ неоднократно выступалъ противъ либеральнаго министерства, подвергалъ дѣйствію его суровой критикѣ, какъ въ печати (между прочимъ въ своей «History of the Whig ministry of 1830», Лонд., 1852), такъ и въ парламентѣ, напр. во время дебатовъ о крымской войнѣ. По его предложенію, въ январѣ 1855 г., назначена была парламентская коммиссія для производства слѣдствія о злоупотребленіяхъ въ военномъ вѣдомствѣ, что привело къ паденію министерства Абердина. Во время итал. войны, Р., вопреки общественному мнѣнію Англіи, выступилъ сторонникомъ Австріи, а во время американской междоусобной войны онъ, вмѣстѣ съ англ. аристократіей, высказывался въ пользу южныхъ штатовъ. Равнымъ образомъ и въ ирландскомъ вопросѣ онъ въ 1868 г. оказался противникомъ либеральной партіи. Въ 1868 г. Р. потерпѣлъ на выборахъ поражение и вновь избранъ былъ въ палату общинъ лишь въ 1874 г. Въ 1876—78 гг. онъ въ дебатахъ по восточному вопросу отстаивалъ политику Виконфильда противъ нападокъ либераловъ.

Робуритъ — см. Составы взрывчатые Фавье.

Robustamente — музыкальный терминъ, требующій исполненія сильнаго, мужественнаго; *Robustissimo* — весьма сильно.

Робусти (Якопо Robusti, 1519 — 1594) прозванный по профессіи своего отца, который былъ красильщикъ (tintore), *Тинторетто* — одинъ изъ первостепенныхъ живописцевъ венеціанской школы. Очень рано обнаруживъ свою необыкновенную способность къ живописи, онъ поступилъ въ ученики къ Тициану и подъ его руководствомъ дѣлалъ столь быстрые успѣхи, что зтоя мастеръ, какъ гласитъ преданіе, не захотѣлъ держать его долже у себя, предугадывая въ немъ

опаснаго себѣ соперника. По выходѣ изъ школы Тициана, Р. не пересталъ, однако, благоговѣть предъ своимъ бывшимъ наставникомъ и стремился въ своихъ произведеніяхъ соединить Тициановскіе блескъ и силу красокъ съ совершенствомъ рисунка, которымъ, по его мнѣнію, никто не обладалъ въ такой степени, какъ Микеланджело. Онъ даже написалъ въ видномъ мѣстѣ на стѣнѣ у себя въ мастерской девизъ своего искусства: «il disegno di Michelangelo ed il colorito di Tiziano». Но влияніе великихъ флорентійца и венеціанца не заглушило въ немъ самостоятельности: заимствованные отъ нихъ элементы переработались у него въ новый, индивидуальнѣйшій стиль, отличительнаго качества котораго — живая драматичность композиціи, смѣлость мастерскаго рисунка, своеобразная живописность въ распределеніи свѣта и тѣни, теплота и сила красокъ, широкій приѣмъ письма. Сочиняя и исполняя свои произведенія съ удивительною легкостью, занимаясь ими день и ночь, простиралъ свою нестяжательность до такой степени, чтобы работать даромъ для своихъ товарищей и возмѣщать себѣ только расходъ на краски, Р. не замедлялъ приобрести громкую извѣстность наравнѣ съ Тицианомъ и П. Веронезе. Однако, не всѣ его работы хороши въ одинаковой степени, что объясняется поспѣшностью, съ какою онъ иногда исполнялся. Въ первое время онъ занимался ими не торопясь, болѣе внимательно, а потому почти всѣ онъ выходили удачными; впоследствии же, будучи осаждаемъ заказами, онъ нерѣдко писалъ наскоро, небрежно, и тогда изъ-подъ его кисти порою являлись вещи, недостойныя его имени. Наиболѣе замѣчательны картины Р., относящіяся къ первой порѣ его дѣятельности — «Грѣхопаденіе Адама и Евы» и «Убийство Авеля», исполненные совершенно въ духѣ Тициана (нах. въ венеціанск. акад. худ.), затѣмъ, «Поклоненіе золотому тельцу» и «Страшный Судъ», двѣ огромныя картины въ хорѣ црк. Санта-Маріа-дель-Орто, въ Венеціи, въ которыхъ уже замѣтна его оригинальность. Въ полномъ блескѣ талантъ Тинторетто выказываютъ «Чудо св. Марка» (въ венец. акад.), «Бракъ въ Капѣ Галилейской (въ ризницѣ црк. С.-Маріа-делла-Салуте), «Философъ Диогенъ» (въ Новой Библіотекѣ, въ Венеціи), «Открытіе мощей св. Марка въ Александріи» и «Перенесеніе ихъ на корабль» (въ Ст. Библіотекѣ, тамъ же) и многія другія картины, разбѣяныя по разнымъ европейскимъ музеямъ, напр. «Венера, Вулканъ и Амуръ» (въ галл. Питти, во Флоренціи), «Рождество Христова» и «Омовеніе ногъ» (въ Эскориалъ дворцѣ, въ Мадридѣ), «Несеніе креста» (въ вѣиск. галл.), «Девять музъ» (въ Гемптонкортск. музеѣ въ Лондонѣ), «Юдишь» (въ мадридск. музеѣ дель-Прадо) и «Рождество Іоанна Крестителя» (въ Имп. Эрмитажѣ, въ СПб.). Еще съ болѣею яркостью, чѣмъ живописъ масляными красками, выражаютъ искусство Р. его фресковыя работы, дававшія его фантазіи просторъ для развитія обширныхъ и сложныхъ композицій и позволявшія ему пускаться въ полный ходъ свою смѣлую, широкую фактуру. Изъ сохра-

ившихся его фресокъ особенно великолѣпны стѣнные картины и плафоны въ зданіи Школы св. Роха («Распятіе», «Избіеніе младенцевъ», «Марія Магдалина въ пустынь», «Мѣдный змій» и др.) и во дворцѣ дожей, въ Венеціи (колоссальное «Воскресеніе праведниковъ», «Венеція, богиня морей», «Завоеваніе Цары» и др.). Занимаясь преимущественно историческою живописью, Р. охотно писалъ также и портреты, изъ которыхъ многіе поражаютъ пресокондую постановкою фигуръ, выразительностью, силою красокъ и широкимъ приемомъ исполненія. Таковы напр. портреты дожа Н. да-Понте (въ вѣнской галл.), адмирала Н. Капелло (у герц. Девоншайрскаго, въ Англіи), медика А. Везали (въ мюнхенской пинакотецкѣ), самого художника (въ копенгагенскомъ муз.) и нѣк. др. Всецѣло преданный искусству, Тинторетто воспитанъ въ любви къ нему и своихъ дѣтей. Его дочь, *Маріетта Р.* (1560—90), образовавшаяся подъ отцовскимъ руководствомъ, успѣшно занималась портретною живописью. Нѣмецкій императоръ Максимилианъ и король Филиппъ II испанскій приглашали ее къ себѣ на службу, но она не захотѣла разстаться съ обожаемымъ родителемъ, которому суждено было вскорѣ послѣ того оплакивать ея безвременную кончину. Братъ этой художницы, *Доменико Р.* (1562—1637), подобно ей, ученикъ своего отца, усвоилъ себѣ его манеру и пользовался извѣстностью преимущественно какъ искусный портретистъ.

А. С.—в.

Робъ-Рой (Rob Roy—Рыжий Робертъ)—прозвище шотландскаго разбойника Макъ Грегора, жившаго около 1700 г. въ Пертширѣ; рассказы о его жизни изукрашены въ народныхъ преданіяхъ легендарными подробностями. Р. является героемъ романа Вальтера Скотта того же имени.

Робляки—о-вки въ Бѣломъ морѣ, у Корельскаго его берега, Архангельской губ., Кемскаго у., предъ устьемъ губы Калгалакши. Каменисты, съ крутыми берегами; представляютъ возможность укрываться отъ сѣверныхъ и сѣв.-сѣв.-вост. вѣтровъ.

Ровеньки—слоб. Воронежской губ., Острогожскаго у., при р. Айдарѣ. Жит. 8500 (малороссы); 3 церкви, церк.-приход. и земская начальная школы, земская больница. 5 ярмарокъ, съ общимъ оборотомъ до 250 тыс. руб.; земледѣліе и скотоводство.

Ровеньки—слоб. Таганрогскаго окр., обл. войска Донскаго, на р. Міусѣ. 4 ярмарки, съ общимъ оборотомъ до 300 т. руб. Вблизи Р. залегаютъ пласты аспиднаго сланца, а подъ нимъ пласты въ 3 метра толщины рисовальнаго сланца, годнаго для выдѣлки графитовыхъ карандашей. Жит. 6100.

Ровере—знатная итальянская фамилія. Родоначальникъ ея, *Джованни*, былъ сыномъ рыбака. Дядя его, сдѣлавшись папой подъ именемъ Сикста IV, подарилъ ему княжество Сингазію, назначилъ его префектомъ Рима и женилъ на дочери герцога Урбино. Сынъ Джованни, *Франческо I* (1491—1538), въ 1502 г. лишился своихъ владѣній, отнятыхъ Цезаремъ Борджиа, но уже въ слѣдующемъ году получилъ ихъ обратно, когда папою сдѣ-

лался его дядя, Юлій II, вскорѣ назначившій его начальникомъ папскихъ войскъ. Въ 1508 г. Р., по смерти дядя своего по матери, Гвидо Убальдо, сдѣлаезъ герцогомъ Урбино; затѣмъ онъ завоевалъ Романью, но за убійство своего врага, кардинала Алидози, былъ лишенъ всѣхъ своихъ владѣній; черезъ нѣсколько мѣсяцевъ онъ былъ прошенъ папой. Въ 1512 г. Р. во главѣ папскаго войска вступилъ въ Болонью и овладѣлъ частью владѣній герцога Феррары; всѣ эти завоеванія были сдѣланы въ пользу папскаго престола, а самъ Р. получилъ лишь викаріатъ Пезаро, отнятый у Сфорца. Послѣ смерти Юлія II, новый папа Левъ X отнялъ у Р. всѣ его владѣнія (въ 1516 г.) и передалъ ихъ фамиліи Медичи; но послѣ смерти Льва X (1520) Р., соединившись съ другими князьями, также лишенными своихъ владѣній, легко вернулъ себѣ герцогство Урбино, гдѣ былъ сочувственно встрѣченъ населеніемъ. Вскорѣ затѣмъ Р. подчинилъ себѣ графство Монтефельтро, въ 1523 г. сдѣлаезъ начальникомъ венеціанской арміи, въ 1526 г. безуспѣшно пытался освободить Миланъ, осажденный императорскими войсками, завоевалъ Кремону и Пиддигитону, но не могъ помѣшать конетаблю Вурбонскому взять и разграбить Римъ (1527). Умеръ, какъ говорили, отравленный Павломъ-Людвигомъ Фарнезе, сыномъ папы Павла III. Р. былъ покровителемъ науки; при его дворѣ находились знаменитѣйшіе ученые того времени; бібліотека Р. считалась одною изъ богатѣйшихъ въ Италіи. Сынъ Франческо I, *Гвидо-Убальдо*, отличался крайней распущенностью и расточительностью. Въ 1573 г. Р., съ помощью войскъ папы Григорія XIII, усмирилъ съ чрезвычайной жестокостью возникшее въ его владѣніяхъ возстаніе. Умеръ въ 1574 г. Сынъ и наслѣдникъ его *Франческо II*, послѣдній герцогъ Урбино, покровительствовалъ наукамъ и самъ написалъ нѣсколько сочиненій. Въ 1623 г. Р. потерялъ своего единственнаго сына Фредерика, умершаго вслѣдствіе развратнаго образа жизни; такъ какъ отъ этого сына осталась лишь одна дочь, которая не могла наслѣдовать престолу, то Р. въ 1626 г. подарилъ свои владѣнія папскому престолу. Умеръ въ 1631 г.

Ровере (Гвидо-Убальдо Bonarelli della Rovere, 1563—1608)—итальянскій поэтъ; изучалъ философію въ Феррарѣ и Парижѣ; 19 лѣтъ отъ роду получилъ приглашеніе занять катедру философіи въ Сорбоннѣ, но отказался и вернулся въ Феррару, гдѣ состоялъ при герцогѣ Альфонсѣ д'Эсте и исполнялъ различныя дипломатическія порученія; по смерти герцога д'Эсте перешелъ къ моденскому герцогу и былъ его посланникомъ при французскомъ королѣ Генрихѣ IV. Былъ однимъ изъ основателей академіи «dei Intrepidi» въ Феррарѣ. Важнѣйшее произведеніе Р.—драма-пастораль «Filli di Sciro» (Феррара, 1607), имѣвшая громадныя успѣхи. Какъ и во всѣхъ подобныхъ пастораляхъ, въ этой драмѣ нѣтъ правдоподобія въ событіяхъ, ни характеровъ, но много граціозныхъ описаній, нѣжности и остроумія. Въ защиту ея Р. написалъ «Discorsi in difesa del doppio amor della sua Celia» (Анкона, 1612).

Ровере (Просперо Bonarelli della Rovere, 1588—1659) — итальянский поэт и писатель, брат Гвидо-Убальдо; учредил академію dei Caliginosi въ Анконѣ и былъ ея безсѣннымъ президентомъ. Главныя его произведенія: трагедія «Il Solimano» (Венеція, 1619) и «Il Medoro incoronato» (Римъ, 1645); комедія въ прозѣ: «Gli Abbagli felici», «I Fuggitivi amanti» и «Lo Spedale» (Мачерата, 1646), «Melodrami da rappresentarsi in musica» (музыкальныя драмы, Анкона, 1647), трагикомическая пастораль «Isheneo» (Болонья, 1641), «Della fortuna d'Erosmando e Floridaalba, istoria» (1642) и др.—Сынъ его, *Пьетро-Бонарелли делла Р.*, былъ также драматургомъ. Сочиненія его: «Poesie drammatiche» (Римъ, 1655); «Poesie liriche» (Анкона, 1655) и «Discorsi academici» (Римъ, 1658).

Ровередо (итальянск. Roveredo, Rovereto, нѣм. Rofreit)—гор. въ Австріи, въ Южномъ Тироли, на высотѣ 212 м. надъ моремъ, въ плодородной долинѣ Val Lagarina, на р. Дено, близъ ея впаденія въ р. Эчъ. Церковь Сан-Магго, построенная въ XV ст.; старинная крѣпость, обращенная теперь въ казармы, францисканскій и капуцинскій монастыри, основанная въ 1753 г. академія (Academia degli Agiati), театр, земледѣльческое общество, водопроводъ въ 4500 м. длиной, памятники уроженцу Р., философу Росмини (Rosmini). Жит. около 10 тыс., преимущественно итальянцы; производство шелковыхъ и бумажныхъ тканей, кожъ, торговля шелкомъ, виномъ, южными фруктами и мясными продуктами. Городъ Р. основанъ въ концѣ XIII стол.; съ 1417 до 1509 г. принадлежалъ Венеціи, затѣмъ перешелъ къ Тиролю. Во время перваго итальянскаго похода Бонапарта, 3 и 4 сент. 1796 г., близъ Р. произошло сраженіе между французами, подъ начальствомъ Массена, и австрійскими войсками, при чемъ потерпѣвшіе поражение австрійцы потеряли 5000 человекъ и 25 орудій.

Роверь (Станиславъ-Жозефъ-Франсуа-Ксавье Rovère, 1748—98) — французскій демагогъ, сынъ богатого трактирщика, получилъ прекрасное образование, поступилъ въ папскую гвардію и, ведя расточительный образъ жизни, вскорѣ разорился. Въ началѣ революціи Р. былъ противникомъ всякихъ реформъ и стремился быть избраннымъ въ генеральные штаты депутатомъ отъ дворянства Прованса. Вскорѣ онъ измѣнилъ свой образъ мыслей и въ 1791 г. дѣйствовалъ въ Авиньонѣ вмѣстѣ съ Журданомъ (прозваннымъ Coupetête). Будучи избранъ въ конвентъ, Р. присоединился къ монтаньярамъ, подалъ голосъ за казнь короля, вступилъ затѣмъ въ комитетъ общественной безопасности и съ ожесточеніемъ преслѣдовалъ жирондистовъ. Получивъ отъ правительства миссію утвердить власть террора на югѣ Франціи, Р. съ одной стороны превзошелъ предписанныя ему мѣры строгости, а съ другой—притѣснялъ и республиканцевъ, за что былъ отозванъ. 9 термидора Р., вмѣстѣ съ Баррасомъ, находился во главѣ войскъ, выступившихъ противъ Робеспьера, и былъ затѣмъ однимъ изъ наиболее ярыхъ вождей реакціи: въ Лионѣ и Провансѣ онъ возбуждалъ къ убій-

ству террористовъ. Состоялъ одно время президентомъ конвента. Принялъ участіе въ движеніи 13 вандемьера и былъ заключенъ въ тюрьму, но тѣмъ не менѣе выбранъ въ советъ старѣйшинъ. Послѣ 18 фрюктидора Р. былъ сосланъ въ Гвиану, гдѣ и умеръ. Въ исторіи революціи Р. является типомъ корыстолюбиваго, жаднаго интригана, отъ котораго отказывались одинаково всѣ партіи.

Роветта (Джероламо Rovetta) — известный итальянскій писатель, род. въ 1854 г. въ зажиточной семьѣ негодяитовъ. Всѣ произведенія Р. проникнуты гуманнмъ чувствомъ и терпимостью. Чуждый партійныхъ увлеченій, онъ ясно смотритъ на явленія жизни и безпристрастно отмѣчаетъ хорошее и дурное въ людяхъ различныхъ слоевъ общества и профессій. Р. беретъ свои сюжеты изъ повседневной дѣйствительности, не гоняясь за оригинальностью темъ; но всякій сюжетъ, какъ-бы онъ ни былъ старъ и исчерпанъ, получаетъ въ его обработкѣ свѣжесть новизны. Его комедія «Un vol dal nido» (1876) сразу обратила на него вниманіе публики; его послѣдующія произведенія утвердили за нимъ репутацію выдающагося драматурга и романиста, всего болѣе близкаго къ Альфонсу Додэ. Изъ беллетристическихъ произведеній Р. очень популярны трогательный романъ «Mater dolorosa». Въ «Le lacrime del prossimo» изображены хищническіе инстинкты итал. буржуазіи. Въ «La Vagaonda», самомъ выдержанномъ и стройномъ изъ всѣхъ романовъ Р., выведенъ на сцену классъ общественныхъ дѣятелей, среди которыхъ, рядомъ съ благородными фигурами истинныхъ патриотовъ, встрѣчаются и торгаша патриотизмомъ. Изъ другихъ романовъ Р. известны: «Sott'acqua», «Il Processo di Montegi», «I tiranni minimi», «I primo amante», «Baby», «Il tenente dei lancieri», «L'Idolo». Нѣкоторые изъ романовъ Р. переведены на русскій яз. Въ области современной итальянской драмы Р. занимаетъ едва-ли не первое мѣсто. Имъ написаны около 20 драмъ и комедій: «La moglie di Don Giovanni», «Gli uomini pratici», «Collera cieca», «In sogno Cellerata», «La contessa Maria», «La Trilogia di Dorina», «I Barbiarò», «Marco Spada», «La cameriera Nova», «Alla cita di Roma», «I Disonesti», «Madame Fanny», «Realtà», «Il primo del Secolo», «Il ramo d'olivo» и др. Пьесы эти переведены на многіе языки и утвердились въ репертуарѣ европейскихъ сценъ. У насъ переведены «La trilogia di Dorina», «Alla cita di Roma», «I Disonesti» и «Realtà». Послѣднія двѣ пьесы шли на сценѣ Михайловскаго театра въ С.-Петербургѣ. Онѣ навѣяны романами «Le lacrime del prossimo» и «La Vagaonda». Жизненность содержанія, живость діалоговъ, простота сценическихъ эффектовъ — отличительныя свойства пьесъ Р., чуждыхъ тенденціозности, всегда полныхъ глубокаго содержанія, искренняго чувства, тонкаго юмора и нѣрдко остраго сарказма. И. Г.

Ровиго (Rovigo), назыв. также Полезина: 1) итал. пров. 1774 (по Стрѣльбицкому 1666) кв. км., 243886 жит. Поверхность ровная. Сѣверную границу образуетъ р. Эчъ, юж-

— Из этого замка, частью наводненнаго, воздвигнута мина, бьетъ климаты надоромъ. Зерновой пшени, жасъ, расъ, пень-на и ячм. Зернош. 2) Главный городъ этой провинціи, — ардегонне на каналъ Адиджего. 1780 г. Старинныя городскія стѣны, башни и бастионы, эпохи X в., памятникъ Виктору-Давидову, мраморная статуя Гарибальди, дворецъ Бенсонъ въ стилѣ Возрожденія (1555). Музей съ картинной галлереей и библіотекой. Замечательныя искусства, два театра. Ко-лоныи архитектурныя, красивыя.

Ровинскіе — дворянскій родъ, польскаго происхожденія, герба Побогъ. Михаилъ Ви-вильевичъ Р. достигши въ русское поддан-ство послѣ вѣнны Смоленска. Викентій Пав-ловичъ Р. (род. 1786 г.) управлялъ удѣльными делами въ Пензѣ и Костромѣ и перевелъ *«Слово о полку Игоревѣ»* на бѣлорусскій яз. Къ тому же роду принадлежатъ также Дмитрій Александровичъ (см.) и Павелъ Аполонovichъ Р. (род. 1804 г.) Р. внесенъ въ VI часть род. кн. Смоленской, Московской и Саратов-ской губ. Въ сѣверо- и юго-западномъ краѣ существуетъ нѣсколько отраслей рода Р., принадлежатъ къ гербамъ Побогъ и Пораи.

В. Р.

Ровинскіи (Дмитрій Александровичъ) — выдающій юристъ и государственный дѣятель, ученый изслѣдователь по исторіи русской жизни и исторіи искусствъ, почетный членъ академіи наукъ и художествъ. Сынъ московскаго позціи-мейстера, род. 16 августа 1824 года. Окончивъ курсъ въ училищѣ правовѣдѣнія, началъ службу въ Москвѣ, гдѣ послѣдовательно проходилъ должности секретаря совѣта, губернскаго стряпчаго, товарища пред-сѣдателя уголовной палаты, губернскаго про-курора, прокурора судебной палаты и пред-сѣдателя угол. д-та суд. палаты. Съ 1870 г. состоялъ до самой смерти (11 июня 1895 г.) совѣтникомъ угол. кассационнаго департамента. Периодъ служебной жизни Р. до начала судеб-ной реформы отличался чрезвычайно живою, чуткою и чуждою всякаго формализма дѣятельностью, особенно на важной должности губернскаго прокурора, значеніе которой онъ умѣлъ чрезвычайно возвысить, не смотря на всю трудность отношеній съ самовластнымъ и узкимъ «хозяйномъ Москвы» — генералъ гу-бернаторомъ графомъ Закревскимъ. Настойчиво добиваясь возможной матеріальной правды и справедливости въ рѣшеніяхъ по дѣламъ уго-ловнымъ, построеннымъ подчасъ, съ полнымъ забвеніемъ о живомъ человѣкѣ, на теоріи фор-мальныхъ, предвзятыхъ, механически оффи-циальныхъ доказательствъ, добытыхъ притомъ при слѣдствіи невѣжественными и часто свое-корыстными полицейскими чиновниками, вы-могавшими у заподозрѣннаго сознание съ по-мощью замаскированныхъ, а иногда и явныхъ истязаній или томленій въ «клоповникахъ» и «могиллахъ» подвальныхъ этажей «частныхъ домовъ» — Р. входилъ во все и бдительнымъ надзоромъ, настояніями и просьбами, гдѣ толь-ко было возможно, устранилъ вопіющія зло-употребленія современнаго ему судебна-слѣд-ствіаго порядка. Много приходилось ему трудиться и надъ улучшеніемъ положенія

арестантовъ въ средѣ, гдѣ уже кончались сіати свѣтомъ своего любвеобильнаго сердца Федоръ Петровичъ Гаазъ, о которомъ Р. и въ концѣ своихъ дней вспоминалъ съ умиленіемъ. Тя-желыя столкновенія съ гр. Закревскимъ вы-зывались заступничествомъ Р. за крѣпост-ныхъ, при искусственно раздуваемыхъ слу-чаяхъ неповиновенія ихъ помѣщикамъ и даже управляющимъ, при чемъ случаямъ этимъ без-душно придавался характеръ «возстанія», влекаго за собою каторгу и плети. Стараясь вліять на молодыхъ судебныхъ дѣателей соб-ственными примѣромъ, Р. горячо привѣтство-валъ изданіе въ 1860 г. наказа судебн. слѣдова-телямъ и напутствовалъ будущихъ слѣдовате-лей Московской губерніи, собравшихся у гу-бернскаго прокурора, призывомъ «быть прежде всего людьми, а не чиновниками, — служить дѣлу, а не лицамъ, — опираться на законъ, по-обясняя его разумно, съ цѣлью сдѣлать до-бро и принести пользу, и домогаться *«одной махради: добраго мнѣнія общества...»* Предпо-ложенія о необходимости судебной реформы вызвали его на рядъ работъ, содержившихъ въ себѣ исполненную дѣйствительнаго знанія жизни и вѣры въ духовныя силы народа кри-тику «общей объяснительной записки» къ про-екту уголовного судопроизводства графа Бла-удова, въ которой предлагалось постепенное введеніе улучшеній въ *«существующіе»* судеб-ный строй и приемы. Стоя за необходимость радикальнаго измѣненія послѣднихъ и находя нужнымъ съ корнемъ вырвать изъ русской судебной жизни черствое «приказное отно-шеніе», прикрытое «либеральными декораціями съ грескучими фразами и уголовными при-баутками», Р. предлагаетъ въ основу судеб-наго строя положить уже выяснившійся съ самой симпатичной стороны типъ мирового посредника и затѣмъ, для болѣе важныхъ дѣлъ, создать судъ присяжныхъ. Онъ *«первый»* имѣлъ смѣлость ясно и прямодушно поставить во-просъ объ этомъ судѣ на практическую почву, вступивъ при этомъ въ борьбу со многими лицами, авторитетными по своему положенію. Противъ указаній на предполагаемую неспособность русскаго человѣка отлагать преступленіе отъ несчастія Ровинскій вы-ставлялъ въ своихъ юридическихъ и исто-рико-литературныхъ трудахъ — глубокую раз-ницу между *«сострадѣніемъ»* народа къ осуж-денному и предполагаемой *«нисходительностію»* его къ преступленію. «Народъ — гово-рилъ онъ — смотритъ съ состраданіемъ на преступника, уже наказаннаго плетями и осужденнаго на каторгу и ссылку и, забывая все сдѣланное имъ зло, несетъ ему щедрія подаянія вещами и деньгами; онъ жалѣетъ подсудимыхъ, просиживающихъ подѣ судомъ годы и десятилѣтія въ явное разореніе своего семейства и государственной казны, — но за это состраданіе слѣдовало бы скорѣе признать за народомъ *«глубокое нравственное достоинство»*, нежели обвинять его въ недостаткѣ юриди-ческаго развитія». Яркими красками описывалъ Р., въ различныхъ запискахъ, осуществленіе господствовавшей у насъ до 1863 г. системы наказаній, съ острожнымъ сидѣніемъ, плетя-ми и шпашуртенами, рисуя ужасающими, но

правдивыми чертами «зеленую улицу». На отрицаніе въ русскомъ человѣкѣ чувства законности, вслѣдствіе чего присяжные будто бы не будутъ видѣть преступленія тамъ, гдѣ его видитъ законъ, Р. отвѣчалъ указаніемъ на то, что именно общественный судъ, гласный и всѣми уважаемый, долженъ предшествовать юридическому развитію общества и самихъ судей, такъ какъ только въ немъ нагодѣ научится правдѣ и перестанетъ признавать нѣкоторыя преступленія за самое обыкновенное дѣло. Наконецъ, на опасеніе, что судъ присяжныхъ окажется непонятнымъ обществу новшествомъ и не найдетъ нужныхъ для себя органовъ въ лицѣ прокуроровъ и защитниковъ, онъ возражалъ изслѣдованіями объ участіи общественнаго и выборнаго элементовъ въ старомъ русскомъ судѣ и чрезвычайно интересными замѣчаніями и выводами о томъ, какъ долженъ выработаться и какими національными особенностями выразиться типъ будущаго русскихъ обвинителей и адвокатовъ. Вызванный въ Петербургъ для участія въ коммиссіи по судебному преобразованію и прикомандированный въ 1863 г. къ государственной канцеляріи, Р., настойчиво и неустанно, проводилъ свой взглядъ, стараясь, между прочимъ, освободить производствѣ съ присяжными отъ ненужныхъ условностей, сократить прокурорскіе отводы, чрезмѣрно частое приведеніе засѣдателей къ присягѣ и вообще устранить изъ производства тотъ элементъ недобвѣрія и дидактизма, къ которому многие были склонны по отношенію къ представителямъ общественной совѣсти. Нѣкоторыя изъ предположеній Р. были осуществлены, подѣ властнымъ указаніемъ опыта, лишь впоследствии. Съ особенною любовью работалъ Ровинскій и надъ организаціею мирового института, предлагая для поднятія его въ глазахъ населенія и для ближайшаго приобщенія его къ органамъ центразнаго и мѣстнаго управленія, считать почетными мировыми судьями на всю имперію министровъ юстиціи и внутреннихъ дѣлъ, членовъ госуд. совѣта и сенаторовъ — во все время нахождения ихъ въ должности, а по губерніямъ — губернаторовъ, губ. предводителей дворянства и предсѣдателей губ. земск. управъ. Въ 1862 г., подѣ его непосредственнымъ руководствомъ, была исполнена обширная судебно-статистическая работа по собранію и разработкѣ свѣдѣній о положеніи дѣлъ судебного вѣдомства въ губерніяхъ будущаго московскаго судебного округа. Назначенный прокуроромъ этого округа въ 1866 г., Р. съ радостною энергіею принялся за практическую организацію новаго дѣла. Имъ избранъ первый составъ московской прокуратуры, изъ которой вышло столько замѣчательныхъ судебныхъ дѣлателей. Имъ были призваны въ ея ряды, между прочимъ, будущій министръ юстиціи Манассеинъ и известный своимъ талантомъ обвинителя Громницкій. Исполняя, на ряду со своимъ подчиненными, прокурорскія обязанности, чуждый всякаго «генеральства» и стремленія къ вышнему блеску, Р. служилъ имъ примѣромъ преданной службы любимому дѣлу. Первые шаги новыхъ учрежденій не могли обойтись безъ невольныхъ ошибокъ, а общество далеко

не во всѣхъ своихъ слояхъ относилось къ нимъ съ сочувствіемъ. Возникли неизбежныя столкновенія и пререканія, приходилось имѣть дѣло съ тайнымъ злорадствомъ и явнымъ недоброжелательствомъ тѣхъ, чья власть или влияние встрѣчали законную препону въ непривычной дѣятельности новыхъ учреждений. Положеніе перваго прокурора судебной палаты самаго большого изъ судебныхъ округовъ было не только трудное, но и нравственно отвѣтственное предѣ будущностью новаго суда. И въ должностяхъ судьи по существу и судьи кассаціоннаго, Р. сохранилъ свой жизненный взглядъ на каждое дѣло, которое представлялось ему прежде всего бытовымъ явленіемъ съ индивидуальной окраскою. Чуждый мертвыхъ юридическихъ схемъ, видѣвшій во всемъ и прежде всего живого человѣка, Р. вносилъ свою отзывчивость на запросы житейской правды и въ отвлеченную область офіинки кассаціонныхъ нарушеній. Врагъ всякой «канцелярщины», всего уклончиваго, неопредѣленнаго и недосказаннаго, онъ былъ кратокъ и точенъ въ своей работѣ, умѣя, однако, очень подробно разрабатывать вопросы, когда они касались установленія правильнаго взгляда на серьезныя правоотношенія или правонарушенія. Онъ работалъ неустанно, съ рѣдкою добросовѣстностью, не избѣгая ни подѣ какими предлогами сухого и, подчасъ, очень скучнаго, кропотливаго труда. Въ теченіе своей сенаторской дѣятельности онъ былъ всегда на своемъ посту, вліяя на товарищей независимостью и ясностью своихъ житейскихъ и юридическихъ взглядовъ. Вступивъ въ сенатъ въ возрастѣ, когда многие уже мечтаютъ о покоѣ, онъ бодро принялся за трудъ и доложилъ 7825 дѣлъ, по каждому изъ которыхъ имъ собственноручно написано рѣшеніе или мотивированная резолюція. Это было для него не легко, ибо рядомъ со службою у него существовала любимая сфера искусства, куда его влекло всѣми силами души и гдѣ онъ отдыхалъ душевно. Въ этой сферѣ онъ сдѣлалъ очень многое. Одинъ, собственными трудами и путемъ большихъ матеріальныхъ жертвъ, онъ собралъ и издалъ рядъ изданій: «Исторію русскихъ иконописанія», «Русскіе граверы и ихъ произведенія», «Словарь русскихъ гравированныхъ портретовъ», «Русскій граверъ Чемецовъ» (съ 17 портретами), «Русскія народныя картины», «Достоверные портреты московскихъ государей» (съ 47 рисунками), «Н. Н. Уткинъ, его жизнь и произведенія» (съ 34 портретами и рисунками), «Виды Соловецкаго монастыря» (съ 51 рисункомъ), «Матеріалы для русской иконографіи» (12 выпусковъ, съ 480 рисунками), «Одиннадцать гравюръ Версенева», «Θ. И. Юрданъ», «В. Г. Перовъ, его жизнь и произведенія», «Сборникъ сатирическихъ картинъ», «Полное собраніе гравюръ Рембрандта» (съ 1000 фототипіями), «Полное собраніе гравюръ учениковъ Рембрандта и мастеровъ, работавшихъ въ его манерѣ» (съ 478 фототипіями), «Подробный словарь русскихъ гравированныхъ портретовъ». Сверхъ того, имъ сдѣланъ рядъ небольшихъ изданій, каковы напримѣръ «Виды изъ привислянскихъ губерній», «Сатирическія азбучныя картинки

1812 года», «Посольство Сугорского» и др. Первое место между изданиями Ровинского занимает «Подробный словарь русских гравированных портретов». Он состоит из 4 томов in quarto и представляет собою драгоценный памятник для ознакомления с искусством гравирования вообще и в России в особенности, давая описание портретов 2000 лиц, в каком-либо отношении привлекавших к себе внимание современников и потомства. Эти описания, представляя собою отчет о каждом портрете с массою точных и мельчайших технических подробностей, потребовали, в виду 10000 снимков, упоминаемых в книге, поразительного по своей настойчивости и усидчивости труда. Но не для одних любителей гравюры или ученых исследователей истории искусства дают эти четыре тома богатейший материал. На 3086 столбцах книги, составление которой одно могло бы наполнить жизнь человека, рядом с разнообразными, иногда прекрасными фототипиями, идут биграфические замѣтки, рассказы и указания современников. В них содержится в высшей степени интересный исторический и бытовой материал, рисующий и освещающий со многих сторон русскую жизнь и ее судьбы. Замѣтки Р. не имѣют претензій на полноту или на определенную систему: это, по большей части, краткія, живыя характеристики, блестяща умомъ, вооруженнымъ громадною начитанностью и знаніемъ. Сжатая форма ихъ придаетъ имъ особую силу и совершенно исключаетъ всякую условность и дѣланый пафосъ. Вообще въ трудахъ Р. нѣтъ ни малѣйшаго слѣда историческаго прислужничества; его отзвуки и отбѣки звучатъ полною искренностью. Впрочемъ, не всѣ замѣтки его кратки. Есть подъ этимъ названіемъ цѣлыя биграфическіе очерки, выдѣленіе которыхъ изъ «Словаря» и собраніе вмѣстѣ могло бы составить поэзную интереса книгу. Таковы, напр., между прочимъ, очерки жизни и дѣятельности Александра I, Екатерины II, Дмитрія Самозванца и, въ особенности, Суворова. Этого рода очеркамъ можно, пожалуй, сдѣлать упрекъ въ излишней подробности, выходящей за предѣлы «Словаря». Р. предвидѣлъ возможность подобнаго упрека. Отвѣтъ на него содержится въ указаніи на отношеніе иконографіи къ исторіи. «Для насъ, иконографовъ, — говоритъ онъ, — интересно имѣть не изображение Екатерины въ высокородственной позѣ, а настоящую, живую Екатерину, со всѣми ея достоинствами и недостатками. Мы хотимъ знать всякую мелочь, которою была окружена эта великая женщина; хотимъ знать, въ какомъ часу она вставала, когда садилась работать, что шила и для за обѣдомъ, что дѣлала вечеромъ, какъ отдалась и куда ѣздила. Намъ до всего дѣло, мы хотимъ знать ея частную жизнь, даже прочесть ея вниманіемъ записочки, хотимъ видѣть ее у себя дома — живую, умиру, хатру... можетъ быть и черезъ чуръ страстную. Изъ короткаго знакомства со всѣми мелочами ея обихода мы болѣе, чѣмъ изъ всякой другой исторіи, имѣемъ уверенность, что лѣсная сторона ея

домашней жизни не имѣли разслабляющаго вліянія на царственные ея задачи, и мы болѣе полюбимъ эту великую женщину за неограниченную любовь къ ея новому, русскому отечеству». — «Словарь гравированных портретовъ» изображаетъ русскихъ людей на различныхъ ступеняхъ общественной дѣятельности и въ разныхъ историческихъ эпохи. Но для полноты картины нужно было изображеніе русской жизни, нужно было собрать черты личности, а бытовья, закрѣпленные въ памяти народной тѣмъ или другимъ способомъ. Эту задачу выполнилъ Р. въ другомъ своемъ творческомъ трудѣ, — «Русскихъ народныхъ картинкахъ», изданныхъ въ 1881 г., въ 9 томахъ, изъ которыхъ четыре заключаютъ въ себѣ 1780 картинокъ, а пять представляютъ объяснительный къ нимъ текстъ, на 2880 страницѣхъ большаго in 8°. Въ этомъ изданіи, требовавшемъ необычайной любви къ дѣлу, настойчивости и знанія и сопряженномъ цѣломъ съ большими жертвами, Р. собралъ и отъ народныхъ картинокъ, которыя выходили въ свѣтъ до 1839 г., т. е. до того времени, когда свободное народное художественное творчество было вставлено въ рамки официальной цензуры. Въ картинкахъ эти идутъ самыми разнообразными сторонами бытовая и духовная жизнь народа съ начала XVII в. до середины XIX в. Въ этихъ изображеніяхъ народнаго рѣзда русскіе люди представлены въ его отношеніяхъ къ семьѣ, къ окружающему міру, къ ученю, къ его религиознымъ вѣрованіямъ и поэтическимъ представленіямъ, въ его скорбяхъ и радостяхъ, въ подвигахъ и паденіяхъ, въ болѣзняхъ и увлеченіяхъ. Онъ передъ нами живой, говоритъ о себѣ самъ, своимъ «краснымъ словескомъ сказкою и легендою» — своеобразный, мощный и простосердечный, терпѣливый и страстный въ гнѣвъ, шустрый и въ то же время внимательный въ жизнь и ея сокровенный смыслъ съ добродушною ироніею смотрящей на себя и на все окружающее, и величаво-спокойной предъ лицомъ смерти. По поводу тѣхъ изъ другихъ народныхъ картинъ приведены и этотъ трудъ цѣлыя подробныя самостоятельныя изслѣдованія, обширныя извлеченія изъ памятниковъ народной литературы, стройныя построенныя на богатыхъ источникахъ и личномъ опытѣ и изученіи бытова и этнографическія картины. Кто прочелъ со вниманіемъ пять томовъ текста къ народнымъ картинкамъ, тотъ можетъ сказать, что предъ его глазами прошла не официальная, не законная, но внутренняя русская жизнь болѣе чѣмъ за два вѣка, со всѣмъ тѣмъ, что составляло ея сущность. Любовь Р. къ искусству сказалась и въ изданной имъ въ 1892 г. книгѣ — «Василій Григорьевичъ Перовъ. Его жизнь и произведенія», состоящей изъ прекрасной биграфіи художника, написанной Н. П. Соболью и изъ 60 фототипій съ картинъ Перова. Для изданія произведеній этого-либо изъ выдающихся русскихъ художниковъ Р. представлялся большаго выбора. Такое изданіе могло бы показывать удивительныя изображенія, тяжель сдѣлать изъ болѣе жизни; могло бы раскрыть глаза извѣстной правды, въ

редачѣ переливовъ свѣта на мѣхахъ, матеріяхъ и украшеніяхъ; могло бы представлять тѣ жанровыя сцены, гдѣ «сквозь видимый смѣхъ слышатся невидимыя слезы» и гдѣ глубоко-трагическое существо заключено въ рамки какого-нибудь житейскаго явленія... Но онъ не останавливался на этихъ произведенияхъ художественной кисти. Цѣнитель, знатокъ и изслѣдователь народной жизни, онъ не любилъ ничего кричащаго, бьющаго на эффектъ или исключительнаго. Простая русская жизнь, въ ея обычномъ, скромномъ теченіи, болѣе привлекала его, ибо болѣе просто и правдиво отражала на себѣ натуру русскаго человѣка. Живописателемъ именно такой жизни былъ Перовъ. Его простая, безхитростная, полная стремленія къ самоусовершенствованію, натура, его скромная жизнь должны были привлечь къ себѣ чуткое вниманіе и симпатіи Р. Еще болѣе вліяніе должны были имѣть на Р. художественныя произведенія Перова, ибо въ нихъ, какъ въ живописномъ калейдоскопѣ, проходитъ повседневная, небогатая красками и впечатлѣніями, но близкая русскому сердцу—родная жизнь съ ея семейными радостями и горестями, неизбѣжными драмами, особенностями и увлеченіями.—Въ личной жизни своей Р. былъ чрезвычайно оригиналенъ. Средняго роста, широкоплечій, съ большою лысиною, обрамленною сначала рыжеватыми, а потомъ сѣдыми кудрями, съ живыми, полными ума глазами, онъ былъ очень подвиженъ, никогда, кромѣ случаевъ болѣзни, не ѣздилъ въ экипажѣ, жилъ въ самой скромной обстановкѣ и одѣвался просто и даже бѣдно, подтрунивая надъ страстью многихъ «обѣщиваться» знаками отличія. При составленіи судебныхъ уставовъ, возражая защитникамъ необходимости награды чинамъ будущаго судебного вѣдомства, предвѣщавшими, въ противномъ случаѣ, оскуднѣніе его, онъ писалъ: «если люди сляпкомъ честолюбивые, гоняющіеся за знаками отличія, не будутъ добиваться судебныхъ должностей, то судебное вѣдомство можетъ отъ этого только выиграть... Народная жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ его интересовала чрезвычайно. Въ теченіе многихъ лѣтъ онъ предпринималъ большія пѣшеходныя странствія по проселочнымъ дорогамъ центральной и восточной Россіи, прислушиваясь и приглядываясь. Послѣ перехода въ сенатъ онъ сталъ ѣздить за границу и побывалъ повсюду: не только въ Европѣ, но въ Иерусалимѣ, Индіи, Египтѣ, Марокко, Китаѣ и Японіи, на Цейлонѣ и Явѣ, въ Средней Азій и т. п. Жажда знанія и дѣятельности не изсякала въ немъ до самой смерти, которая постигла его въ Вильдунгенѣ, за сѣрами, послѣ только что перенесенной тяжелой операціи, въ Парижѣ, для окончанія работы надъ офортами Ванъ-Остада. Въ послѣдніе годы жизни онъ мало бывалъ въ обществѣ и все болѣе и болѣе замыкался въ себѣ, чувствуя разладъ между своимъ душевнымъ строемъ и упадкомъ идеаловъ, проявившимся въ жизни русскаго общества. Всѣ свои разнообразныя и богатыя собранія гравюръ и художественныхъ произведеній онъ завѣщалъ Эрмитажу, Румянцевскому музею, Публич-

ной библиотекѣ и академіи художествъ, библиотеку—училищу правовѣдѣнія; недвижимое имущество—московскому университету, для преміи за лучшее иллюстрированное изданіе для народнаго чтенія, капиталъ въ 60 тыс. руб.—на устройство народныхъ училищъ и на премію за лучшее сочиненіе по художественной археологіи.

А. Ѡ. Кони.

Ровинскій (Павелъ Аполлоновичъ)—путешественникъ и писатель, род. въ 1831 г., окончилъ курсъ въ казанскомъ университетѣ, по филологическому факультету. Въ 1860 г. Р. поѣхалъ въ славянскія земли; въ 1861 г. былъ арестованъ австрійскою полиціей въ Моравіи, по подозрѣнію въ опасной для Австріи агитаціи, и послѣ 10 дневнаго заключенія высланъ на русскую границу. Въ 1864 г. казанскій университетъ командировалъ Р. на 2 года въ славянскія земли, но, по распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ, ему было воспрещено выѣзжать за границу. Въ 1867 г. Р., въ качествѣ корреспондента «СПб. Вѣдомостей» (ред. В. Ѡ. Корша), посѣтилъ сербскія земли Австріи, а также Славонію и Хорватію, Краину и Хорутанію, долго жилъ въ Сербіи. Въ 1870 г. Р. отправился въ Сибирь, для изученія русскаго типа на далекой восточной окраинѣ, и совершилъ изъ Иркутска нѣсколько экскурсій, между прочимъ—въ Китай (новою дорогою, черезъ Долонъ-Норъ и Маньчжурію). Въ 1873—77 гг. состоялъ директоромъ земледѣльческой колоніи и пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ близъ Петербурга. Въ 1878 г. Р. отправился, въ качествѣ корреспондента «Новаго Времени», въ Боснію и Герцеговину и прожилъ тамъ около $\frac{1}{2}$ года. Въ апрѣлѣ 1879 г. ему предложено было мѣстной полиціей, по приказанію изъ Вѣны, оставить Сараево и вообще эти мѣста. Въ маѣ 1879 г. Р. прибылъ въ Черногорію, гдѣ съ 1886 г. состоитъ нештатнымъ драгоманомъ русской миссіи. Крупнѣйшій трудъ Р.—«Черногорія въ ея прошломъ и настоящемъ» (т. I—II, СПб., 1888—97), печатаемый въ «Сборникѣ Имп. Академіи Наукъ» (т. XLV и LXIII), еще не оконченъ. Изъ появившихся отдѣловъ его, обнимающихъ географію, исторію и этнографію Черногоріи, наиболее интересенъ послѣдній. Большая научная подготовка, наблюдательность, необыкновенное умѣнье сходиться съ народомъ—создаютъ въ лицѣ Р. превосходнаго изслѣдователя-этнографа. Эти черты придають особую цѣнность и его этнологическимъ изслѣдованіямъ въ Сибири, появившимся въ «Извѣстіяхъ Сибир. Отдѣла Русск. Географич. Общ.» за 1870—72 гг. Во многихъ подробностяхъ замѣчанія Р. о свойствахъ русскаго населенія Сибири сходятся съ возрѣніями Шапова, но общій выводъ его менѣе суровъ: въ сибир. характерѣ Р. находилъ черты, способныя къ здоровому развитію, при условіяхъ лучшаго управленія и распространенія образованія. Особенно важны почти единственныя въ своемъ родѣ изслѣдованія Р. о русско-сибирскомъ нарѣчій (въ тѣхъ же «Извѣстіяхъ» за 1873 г.), которое, по его замѣчанію, чѣмъ дальше на востокъ, тѣмъ больше испещряется чужими при- мѣсами. Р. старался опредѣлять особенности

этого нарѣчія въ звукахъ, удареніяхъ, словообразованіи, управленіи словъ, наконецъ, въ словарѣ, и намѣтитъ историч. условія, при которыхъ образовались странныя формы, нерѣдко поражающія въ сибир. нарѣчіи. Другіе болѣе выдающіеся труды Р.: «Очерки восточной Сибири» («Древняя и Новая Россія», 1875), «Два мѣсяца въ Сербіи» («Вѣстникъ Европы», 1868 г. № 11), «Чехи въ 1848 г. и 1849 г.» (ib., 1870, № 1 и 2); «Възградъ, его устройство и общественная жизнь» (ib., № 5), «Мои странстванія по Монголіи» (ib., 1874), «Сербская Моравя. Воспоминанія изъ путешествія по Сербіи въ 1867 г.» (ib., 1875, № 11 и 12); «Сербская Моравя. Воспоминанія изъ путешествія по Сербіи» (ib., 1876, № 4); «Главные моменты въ исторіи чешскаго народа» («Современное Обозрѣніе», 1868, №№ 1, 2 и 3); «Матеріалы для исторіи богумиловъ въ сербскихъ земляхъ» («Жур. Мин. Нар. Просв.», 1882, № 3); «Черногорецъ и Черногорка» (ib., 1884, № 8); «Отношенія между Россіей и Черногоріей при владыкахъ» (ib., 1885, № 6); «Мировозрѣніе черногорскаго народа» («Извѣстія Русск. Географ. Общ.», т. XXII и XXIII, СПб., 1887); «Умиренье крови въ Грблѣ, въ южно-адриатич. приморьѣ 27 авг. 1890 г.» («Живая Старина», 1890, вып. II); «Петръ II (Раде) Петровичъ Нѣгошъ, владыка черногорскій, 1830—1851 г.» (СПб., 1889).

Ровиньо (Rovigno, въ древности Агарепиш или Rubinisch) — г. въ австрійской пров. Истрия, на выдающемся въ Адриатическое море мысѣ югозападнаго берега полуострова Истрия. Соборъ, съ бронзовой статуей св. Евфимія, патронессы города, на колокольнѣ; гавань съ маякомъ и судостроительною верфью. Разведеніе винограда и маслины; каменоломни; рыбная ловля (сардины и тунцы); табакъ, растительное масло, сардины, цементъ; торговля лѣсомъ, орѣхами. Жит. ок. 10 тыс., преимущественно итальянцы; изъ нихъ выходятъ отличные матросы и лоцмана (въ особенноти для устьевъ р. По). Въ гавани Р. въ 1894 г. перебувало 1894 суд., вмѣстимостью въ 218507 тоннъ.

Ровненскій 167-й пѣхотный резервный полкъ—сформированъ въ 1878 г., изъ 2-го баталіона кievскаго мѣстн. полка, подъ названіемъ 42-й резервный пѣх. баталіонъ (кадровый); въ 1891 г. наименованъ 167-мъ пѣх. резервнымъ и приведенъ въ 2-баталіонный составъ.

Ровница—см. Предпріяденіе.

Ровно—уѣздн. гор. Волынской губ., при р. Устьѣ. Узловая ст. Полѣскихъ и Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ. Жителей 24905; войскъ свыше 3000. Церквей православл. 6, рим.-катол. 3; евр. синагогъ 2 и молитвен. школь 12. Учебныхъ заведеній 43, въ томъ числѣ реальное учил. и частное женское, съ 4 кл. Городской доходъ въ 1896 г. 12028 р., расходъ 12272 р. Фабр. и зав. 23, съ производствомъ въ 175175 руб. Военные паровая мукомольня, сахарный зав. и 2 продовольственныя магазина. Отдѣленіе госуд. банка, 3 ссудо-сберег. кассы. Библіотека, 5 книжныхъ лавокъ, 3 типографіи.

Исторія. Р. или *Ровна, Ровное, Ровень* и *Ровенскъ* (въ лѣтописи)—древнѣйшій городъ

Волынскаго края, возникшій въ концѣ XIII в. Послѣ извѣстія о побѣдѣ подъ Р., въ 1382 г. Лешка Чернаго надъ литовцами, свидѣтели не мѣтъ до начала XV в. Около 17/10, что состоялъ во владѣніи кн. Острожскихъ. Имѣлъ выгодное географическое положеніе и дорогъ изъ Кіева во Владиміръ. Р. сдѣлался значительнымъ торговымъ пунктомъ и укрѣпленнымъ мѣстечкомъ. Въ XVII в. много пострадалъ отъ татаръ и казаковъ, и къ концу вѣка пришелъ въ совершенный упадокъ. Въ 1795 г. сдѣлавъ уѣзднымъ городомъ Волынской губ. См. А. Сендульскій, «Горы Р.» («Волынскія Епархіальныя Вѣдомости», 1880, № 5) и «Замѣчанія» на статью послѣдняго (тамъ же, 1880 г., № 25).

Ровненскій уездъ—лежитъ въ средней част. сѣв. полосы Волынской губ. По очертанію своему представляетъ два неправильныхъ четырехугольника, сложенныхъ углами. Пространство у. 7529 кв. вер. Рельефъ у. представляетъ общій склонъ съ ЮЗ къ СВ. Въ зап. части у. сосредоточены наиболѣе возвышенныя мѣстности, высотой до 100—125 саж. Сѣв. и вост. полосы у. представляютъ низина, высотой 70—85 саж. На ЮЗ у. рельефъ сильно расчлененъ оврагами и рѣчными долинами, и сѣв. части его расположена слабо-холмистая, песчаная и лѣсистая низменность (Полѣсье). На водораздѣлѣ, между р. Горынью и Случью, къ С отъ линіи Тутовича-Сарныдо слагается рѣкъ, расположено много песчаныхъ дюгъ. Геологическое строеніе уѣзда несложно. Наиболѣе древнія изъ извѣстныхъ въ у. отложеній принадлежатъ верхне-мѣловой системѣ (бѣлый мѣлъ и мѣловый мергель); они обнажаются въ юго-зап. части (мѣловые утесы по р. Горынь) до Мал. Вербчи, а далѣе къ С и В скрыты подъ послѣдтретичными и аллювиальными отложеніями. Къ ЮЗ и ЮВ отъ г. Р. выступаютъ мѣстами неогеновыя (міоценовыя) разсѣяныя известняки; у мст. Домбровицы указались слѣды палеогеновыхъ отложеній (Геройцъ), не отысканные новѣйшими послѣдователями. Изъ послѣдтретичныхъ отложеній наибольшее распространеніе имѣютъ слоистыя безвалунныя предледниковыя пески; валунныя отложенія встрѣчаются лишь на крайнемъ С уѣзда. Въ долинахъ р. Горыни и Случи на узкомъ водораздѣлѣ вблизи ихъ слиянія имѣютъ обширное развитіе аллювиальныя и дюнные пески; на С уѣзда наблюдается интенсивное развѣваніе вѣтромъ песчаной почвы. Лѣсъ покрываетъ лишь сравнительно небольшое пространство на ЮЗ уѣзда, въ области сильно расчлененнаго рельефа, и представляетъ два видоизмѣненія—нижній слоистый (озерный) лѣсъ, встрѣчающійся островами, и верхній нормальный (субаэральный) лѣсъ. Въ зап. части у., у сс. Злазны (см. XII, 598) и Берестовца выступаетъ изверженная порода (анамезитъ) со столчатой отдѣльностью (остатокъ потухшаго вулкана). Изъ полезныхъ ископаемыхъ въ Р. у. встрѣчаются и разрабатываются: мѣлъ и раковинный известнякъ, идущій на обжиганіе извести, анамезитъ, употребляемый какъ строительный матеріалъ и для шоссе, лѣсъ—для выдѣлки кирпича. На р. Горыни изрѣдка находили ан-

тарь. Много ключевыхъ водъ, отчасти происходящихъ изъ глубокихъ подземныхъ горизонтовъ съ артезианскимъ характеромъ воды (с. Бичаль). Въ почвенномъ отношеніи Р. уѣздъ распадается на два района — юго-зап. черноземный (съ лессовой подпочвой) и сѣв.-вост. песчаный (лѣсная почва). Р. уѣздъ принадлежитъ къ бассейну Днѣпра; двѣ главныя рѣки у., Горынь и Случь, лѣвые притоки Припяти, начинаются и оканчиваются въ уѣздѣ и прорѣзываютъ его приблизительно съ Ю на С. Обѣ рѣки судоходны и имѣютъ важное значеніе для сплава лѣса и хлѣба. Большихъ озеръ въ Р. уѣздѣ нѣтъ; болота встрѣчаются и въ средней части, но въ особенности громадныя площади заняты ими на СВ, на границѣ съ Мивской губ., по правой сторонѣ Случи (болѣе 1200 кв. вер.). Въ сѣв. части уѣзда встрѣчаются лоси, дикіе кабаны, бобры и волки.

П. Т.

Поляки составляютъ 80%о, всѣхъ земледѣльцевъ Р. у., русскіе — 7%о и нѣмцы-колонисты — 13%о. Изъ 784221 дес. у. занято — пашней 187969, сѣнокосами 77125, лѣсами 307909 дес. 79%о лѣсной площади принадлежитъ частнымъ владѣльцамъ. Породы лѣса: сосна 60%о, береза и ольха 18%о, дубъ 15%о, осина 3,7%о, и грабъ 3,3%о. Усовершенствованные способы обработки земли встрѣчаются только у помѣщиковъ. Въ 1896 г. было посеяно: пшеницы 10037, ржи 37947, овса 29510, ячменя 13294, гречихи 8012, проч. хлѣбовъ 1421, картофеля 42580 четвертей. Подъ свекловицею (1896) было 1324 дес., собрано 124636 берковцевъ. Табачныхъ плантацій 12052, на 37,8 дес.; собрано табаку 1558 пд., почти все яншихъ сортовъ. Подъ хмѣлемъ 228 дес., собрано 8909 пд. Сады и огороды имѣются у многихъ помѣщиковъ и крестьянъ, но не имѣютъ промышленнаго характера. Пастъкъ свыше 400, ульевъ болѣе 5 тыс. Лошадей 49080, рог. скота 109419 гол., овецъ простыхъ 60042 и тонкорунныхъ 6972, свиней 58496, козъ 987. Племенной скотъ встрѣчается только у крупныхъ помѣщиковъ и у нѣмцевъ-колонистовъ; конскій заводъ одинъ. Кустарные промыслы — кожевенный, бондарный, выдѣлка обуви — мало развиты, но много крестьянъ ходятъ на сторону. Фабрикъ и заводовъ 176, съ производствомъ на 2721334 руб., при 1594 рабочихъ. По своимъ оборотамъ выдѣляются винокуренные (11) и сахароваренные зав. (2, съ производ. на 1900111 руб.). Предметомъ торговли, кромѣ сельско-хозяйственныхъ произведеній, служатъ главнымъ образомъ лѣсъ и спиртъ. Въ 1896 г. всѣхъ торговыхъ документовъ было выдано 2713. Жит. (искл. гор. Р.) 250214, преимущественно малороссы, затѣмъ поляки, нѣмцы, чехи и евреи. По даннымъ 1895 г. было: православныхъ 70%о, католиковъ 9%о, протестантовъ 8%о, евреевъ 13%о. Крестьянъ 54%о, мѣщанъ 21, колонистовъ 13, воинскихъ чиновъ 3, оставшихъ военныхъ (съ семьями) 5, проч. сословій 4%о. Иностранныхъ поселенцевъ 22380; имъ принадлежатъ 63675 дес., кромѣ того, они арендуютъ свыше 30 тыс. Чеховъ-колонистовъ 3072 (въ 11 поселеніяхъ), нѣмцевъ — 19308 (въ 196 колоніяхъ). Изъ мѣстныхъ крестьянъ вла-

дѣло землею 13448, безземельныхъ было 693 домохозяевъ. Въ 1896 г. въ у. было 253 школы (считая и еврейскія) съ 7502 учаш. При 3 учил. мн. нар. проsv. есть ремесленные классы. Въ мст. Клеванъ духовное училище. Больницъ 5, пріемныхъ покоевъ 4. Вольно-практикующихъ врачей 9, всѣ въ мѣстечкахъ. 4 еврейскія богадѣльни. Поселеній 961, въ томъ числѣ 13 мѣстечекъ. Литературу см. Вольнская губ.

А. О. С.

Ровнось — мст. Елизаветградскаго у., Херсонской губ., при р. Черномъ Ташлыкѣ. Жит. ок. 12 тыс. 3 прав. церк., евр. молит. домъ, 2 земск. шк., больн., ярм., еженедѣльные базары, до 40 лавокъ, 10 торгово-промышл. завед. Первоначально было заселено (1785) бѣглецами раскольниками — великороссами. Торговое селеніе; большой рынокъ для найма рабочихъ. Производство фургоновъ. Метеорологическая станція.

Ровнось — нѣм. кол. Самарской губ. Новоузенскаго у., на лѣв. бер. р. Волги; центральный хлѣботорговый пунктъ южнаго Самарскаго поволжья. Основана нѣмцами колонистами въ 1785 г. Жит. 5589. 2 школы, 77 лавокъ, 9 трактировъ. Пшеницы (перерода) ежегодно привозится въ Р. крестьянами южныхъ волостей Новоузенскаго у. до 1 милл. пуд., ржи 40000 пд., овса 100000 пд., проса и пшена до 10000 пд. Хлѣба закупаются мѣстными купцами и отправляются вверхъ по Волгѣ. Ярмарка (торговля скотомъ).

Ровоамъ — сынъ Соломона, отъ Наамы аммонитянки, и наслѣдникъ его царства. Обширная монархія, созданная Давидомъ и Соломономъ, къ концу царствованія послѣдняго пришла въ значительный упадокъ: роскошь Соломона неблагоприятно отразилась на народномъ благосостояніи, въ народѣ возникло глухое недовольство, которое, въ связи съ племенными различіями, открыто стало угрожать единству государства. По вступленіи на престолъ Р. ясно сознавалъ рознь между сѣверными и южными колѣнами и потому для скрѣпленія связи между ними счелъ нужнымъ провозгласить себя царемъ не только въ Иерусалимѣ, но и въ Сихемѣ, главномъ городѣ сѣверной половины царства. Этимъ воспользовались представители сѣверныхъ колѣнъ, чтобы потребовать отъ него облегченія народныхъ повинностей. Р. поддакъ вліянію своихъ сверстниковъ, которые, воспитавшись подъ развращающимъ вліяніемъ послѣднихъ лѣтъ царствованія Соломона, на все смотрѣли легкомысленно: они посовѣтовали Р. рѣшительно отказать народу въ его требованіи и заявить при этомъ, что потребности новаго царя будутъ еще болѣе потребностей Соломона, такъ какъ «мизинецъ его толще челась его отца». По ихъ же совѣту Р. пригрозилъ народу еще большимъ увеличеніемъ пра и тяжкимъ наказаніемъ (скорпіонами) непослушныхъ. Такой отвѣтъ до крайности раздражилъ представителей сѣверныхъ колѣнъ, среди которыхъ уже раньше были попытки къ сепаратизму; произошелъ открытый мятежъ, и народъ отложился отъ дома Давидова, провозгласивъ своимъ царемъ Иеровоама (см.). Не сознавая всей важности сдѣланной ошиб-

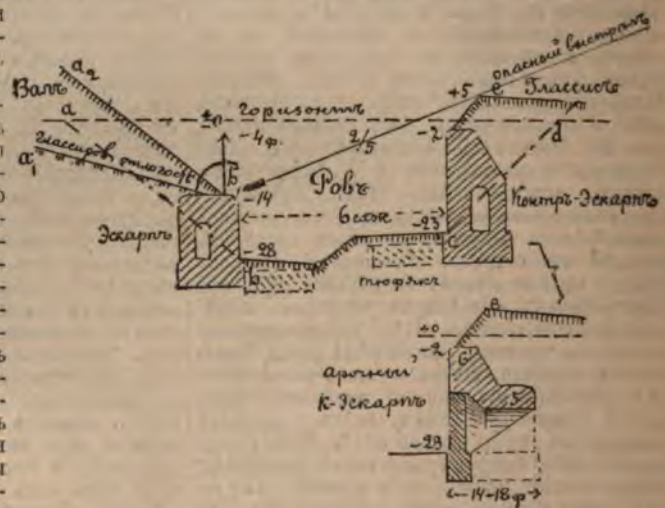
ни, Р. послал Адонирама, «начальника надъ податями», для сбора податей, но народъ до смерти побилъ его камнями. Такъ совершилось распаденіе еврейской монархіи на два царства — израильское и іудейское. Событіе это, по общепринятой хронологіи, относится къ 980 г. до Р. Хр. Р. царствовалъ 17 лѣтъ. Исторію его царствованія см. 3 кн. Царствъ XII, XIV; 2 Паралип. X, XII. А. Л.

Ровъ — р. Подольской губ., прав. притокъ Южнаго Буга. Верховья находятся въ Лещичевскомъ у., близъ с. Охрѣмовцы (питается подземными водами поверхъ мѣла); протекаетъ черезъ уу.: Лещичевскій, Литинскій и Винницкій, образуя большое оз. Холопье. Длина 132 в.; ширина у Браилова $\frac{1}{2}$ в. Берега Р. высокіе, состоятъ главнымъ образомъ изъ третичныхъ известняковъ; нижнее теченіе р. болотистое (см. Подольская губ., XXIV, 96). Направленіе теченія въ началѣ съ З на В, отъ мст. Браилова — на СВ. Владеть въ р. Бугъ у с. Стрижавки. На Р. историческія поселенія Винница и Межирова.

Ровъ — главнѣйшая преграда, обезпечивающая укрѣпленія отъ штурма.

I. Въ долговременныхъ веркахъ Р., независимо отъ его формы и величины, долженъ имѣть: а) фланговую оборону скорострѣльными пушками (иногда — обыкновенными, а также ружейнымъ огнемъ), помѣщаемыми въ неуничтожаемыхъ издали казематахъ (капонирахъ, кофрахъ, контр-эскарпныхъ галлерейхъ), и б) каменный контр-эскарпъ. Профиль — трапециевидная (а, b, c, d, см. чертежъ), когда эскарпъ и контр-эскарпъ земляные, съ естественнымъ паденіемъ, или когда снабжены каменными отвѣсными одеждами; треугольная, если контр-эскарпъ какъ выше, а эскарпъ земляной и гласированъ, т. е. съ паденіемъ въ $\frac{1}{7}$ — $\frac{1}{20}$. Въ этомъ случаѣ Р. можетъ получать и фронтальную пушечную и ружейную оборону. Выгоды 1-го типа: болѣе надежныя и сильныя мертвыя преграды (отвѣсныя стѣны, спускъ и эскалада), а при каменныхъ одеждахъ — необходимость для атакующаго бить брешь, т. е. тратить время и обнаруживать пунктъ атаки; невыгоды: обязательность высокихъ каменныхъ одеждъ, невозможность дать фронтальную оборону при потерѣ фланговой. Выгоды 2-го типа: высокимъ, до горизонта земли и выше, долженъ быть только контр-эскарпъ; эскарпъ же — значительно ниже (полу-одежда); Р. можетъ быть обороняемъ фланговымъ и фронтальнымъ огнемъ; наблюдается съ вала; есть возможность удара въ штыки по штурмуемому, преодолевшему эскарпъ; потеря флангового огня не лишаетъ Р. обороны. Нормальная профиль Р. настоящаго времени (см. чертежъ): эскарпъ заканчивается

отвѣсною стѣною 12—14 фт. высоты, увѣчанною желѣзною решеткой; каменный отвѣсный контр-эскарпъ — не менѣе 21 фт. высоты. Глубина: 21 до 28 фт. Ширина между подошвами эскарпа и контр-эскарпа — не менѣе 6 саж., для вспомогательныхъ частей верховъ — 4 саж. Одежды: приземляныхъ отлогостяхъ — дерновая плакировка; такія одежды можно придавать долговременнымъ Р. лишь въ исключительныхъ случаяхъ, вызываемыхъ экономіей или тамъ, гдѣ умышленно ослабляютъ преграду, напр., въ контр-эскарпѣ горжевыхъ Р. фортовъ, для облегченія контратакъ. Нормальная одежда Р. — каменные отвѣсныя стѣны; это единственно вѣрное, надежное и освѣщенное опытомъ средство для обезпеченія отъ штурмовъ. Такія одежды образуются или просто стѣнами изъ кирпича на цементъ, а еще лучше изъ бетона, или рядомъ сводчатыхъ арокъ пролетомъ (см. чертежъ, нижнюю часть) до 18 фт. и глубиною 14—18 фт., располагаемыхъ иногда въ 2 этажа. Съ лица арки закрываются тонкой стѣною (фута въ 2), чтобы вся поверхность одежды была сплошною и гладкою. Толщина обыкновенныхъ каменныхъ одеждъ зависитъ отъ строительныхъ условій. Обращается особое вниманіе на изслѣдованіе грунта, во избѣжаніе общаго сползанія стѣнъ вмѣстѣ съ ихъ фундаментами (закладка дренажей), и принимается въ расчетъ, гдѣ это необходимо (форты), разрушительное дѣйствіе фугасныхъ бомбъ. Последніе вызываютъ значительное увеличеніе толщины стѣнъ и особенно сводовъ въ арочныхъ контр-эскарпахъ (до 6 фт.). Въ тактическомъ отношеніи, контр-эскарпная одежда Р. имѣетъ большое значеніе: разоб-



щаетъ смѣлчавовъ отъ штурмовыхъ колонн, задерживаетъ штурмующаго у гребня гласиса подь дѣйствительнымъ огнемъ съ верховъ, лучше закрыта отъ разрушенія издали и (еще по мнѣнію Вобана) составляетъ надежнѣйшій оплотъ обороны. Такимъ образомъ, если ограничиваться одною каменною одеждою, то контр-эскарпъ слѣдуетъ предпочитать эскарпу.

Въ верхахъ ограды ядра крѣпости устройство арочныхъ контръ-эскарповъ можно съ большою экономическою и тактическою выгодой связывать съ расположеніемъ жилыхъ казармъ гарнизона мирнаго времени, которыя въ военное время послужатъ безопасными помѣщеніями резервамъ войскъ внѣшней оборонительной линіи. При земляныхъ эскарпахъ, у подошвъ ихъ прежде устраивали каменные *отдѣльныя стѣнки*; нынѣ выгоднѣе замѣнять послѣднія желѣзными рѣшетками. Отличаютъ главные и передовые Р.; изъ нихъ первые непосредственно прилегаютъ къ обезпечиваемой ими позиціи; 2-е могутъ и не быть и во всякомъ случаѣ располагаются впереди гл. Р., получаютъ 3-угольную форму, чаще земляной контръ-эскарпъ, иногда каменный, искусственный препятствія на днѣ и фронтальную оборону съ главного вала или фосебрей (рѣдо свою особую фланговую изъ казематовъ за контръ-эскарпомъ).

Водяные рвы по профилю своей значительно отличаются отъ сухихъ и устройство ихъ зависитъ главнымъ образомъ отъ высоты грунтовыхъ водъ. При высокомъ уровнѣ (до—10 фт.) дѣлаютъ рвы очень широкими (15—40 саж.), съ тѣмъ, чтобы по трудности закрыть капониры обстрѣливать ихъ съ вала фронтально, для чего часто и валамъ даютъ гласированную отлогость. Если же воды низки, то эскарпъ и контръ-эскарпъ достаточно высоки и рвы обороняютъ изъ капонировъ. Такіе рвы получаютъ въ общемъ тоже устройство, что и сухіе. Глубина воды въ самомъ глубокомъ мѣстѣ должна быть не менѣе 6 фт. Иногда ставятъ подводныя эстакады и минируютъ рвы. О рвахъ съ водоудѣльемъ см. Водоудѣлье.

II. *Во временныхъ укрѣпленіяхъ* глубина Р. 10—14 фт., ширина по дну 2—4 саж., отчасти завися, какъ и въ полевыхъ укрѣпленіяхъ, отъ потребности въ землѣ для насыпей. Въ настоящее время требованія закрытія вызываютъ устройство въ укрѣпленіяхъ внутреннихъ Р., и потому наружные вообще очень малы. Эти Р. также трапецеидальные и 3-угольные, но отлогости ихъ всегда безъ каменныхъ одеждъ, почему такіе Р. не могутъ замѣнить собою долговременныхъ и считаются надежною матеріальною преградой; таковая отчасти достигается расположеніемъ на днѣ Р. желѣзныхъ рѣшетокъ и доставленіемъ имъ обороны. Во временныхъ укрѣпленіяхъ оборона Р. преимущественно фронтальная, для чего и выгоднѣе профилемъ съ гласированнымъ эскарпомъ и брустверомъ. Вслѣдствіе малой глубины Р., ему нельзя дать закрытой и обезпеченной фланговой обороны; она возможна при заблаговременномъ устройствѣ укрѣпленій и производится изъ небольшихъ кирпичныхъ или бетонныхъ казематовъ (сводъ и стѣны въ 3') или, въ крайности—деревянныхъ капонировъ-блокгаузовъ, лишь на театрахъ войны, гдѣ противникъ располагаетъ только полевой артиллеріей. Однако, можно устраивать открытую фланговую оборону изъ флаговъ главного вала (бастіон, фронты, тенали), или изъ открытыхъ капонировъ.

III. *Въ полевыхъ укрѣпленіяхъ* разиры Р.

исключительно зависятъ отъ потребности въ землѣ для брустверовъ, а слѣдовательно отъ времени, какимъ располагаютъ при возведеніи укрѣпленія. Глубина 5—10 фт.; ширина: верхняя—10 до 18 фт., нижняя до 10 фт., обыкновенно же не менѣе 1 шага. Отлогости не получаютъ одеждъ. Такой Р. можетъ представить препятствіе штурму лишь въ томъ случаѣ, если эскарпъ и контръ-эскарпъ почти отвѣсны (глинистый грунтъ). Эти Р. не получаютъ никакой обороны. Вообще нынѣ Р. полевого укрѣпленія почти утратилъ роль матеріальной преграды, которая перешла на другія искусственныя препятствія. *К. В.—о.*

Рога—костные, покрытые шерстью, или роговымъ слоемъ, или обнаженные придатки черепа. Встрѣчаются, главнымъ образомъ, у млекопитающихъ, хотя не невѣроятно, что они имѣлись и у нѣкоторыхъ ископаемыхъ гадовъ. Такъ, недавно найденная въ Шотландіи ископаемая форма (*Elginia mirabilis*) имѣла черепъ, снабженный нѣсколькими парами костныхъ выступовъ. Точно также нѣкоторыя ископаемыя *Dinosauria* имѣли боковые костные выступы, а иногда и непарные на носовыхъ костяхъ. Весьма можетъ быть, что на этихъ выступахъ роговой слой кожи получалъ усиленное развитіе и такимъ образомъ получалось полное подобіе Р. Наклонность къ образованію Р. у гадовъ, ближайшихъ предковъ млекопитающихъ, уже интересна потому, что она объясняетъ намъ уродливое появленіе Р. у лошадей и другихъ млекопитающихъ, которыя не только лишены сами этихъ органовъ, но и у ближайшихъ предковъ коихъ мы не можемъ предполагать ихъ существованіе. Р. у лошади напр. отнюдь не могутъ считаться возвратомъ къ предкамъ, такъ какъ хорошо извѣстные теперь предки ея не имѣли Р. Но эта аномалія станетъ отчасти понятной, если вспомнить, что отдаленнѣйшіе предки всѣхъ млекопитающихъ—гады—имѣли уже склонность къ выработкѣ Р. и что эта склонность можетъ быть присущей всѣмъ млекопитающимъ. Наиболее простую форму Р. нынѣ представляютъ жираффы, у которыхъ Р., свойственные обоимъ поламъ, представляютъ костные придатки черепа, покрытые кожей и шерстью. Р. эти не смѣняются. Р. оленей отличаются отъ таковыхъ жираффы слѣдующими особенностями: они ежегодно спадаютъ и замѣняются новыми, при чемъ число вѣтвей годъ отъ году увеличивается; они покрыты кожей и шерстью только въ началѣ, покуда онѣ мягкія, наполнены кровью; а потомъ, когда образующее ихъ костное вещество затвердѣваетъ, пропитывается известью, то кожа отмираетъ и спадаетъ, а кость обнажается; наконецъ, за исключеніемъ только сѣвернаго оленя (*Rangifer tarandus*), у котораго Р. снабжены и самцы и самки, у оленей Р. свойственны лишь самцамъ. Какъ у оленей, такъ и у жираффы Р. образуются на счетъ подкожной соединительной ткани и потому прирастаютъ къ бугоркамъ на черепѣ. Появляются Р. на первомъ году жизни, но только съ третьяго года они получаютъ добавочную вѣтвь (фиг. 1). Иногда Р. такъ и остаются лишь съ одной вѣтвью (индійскій

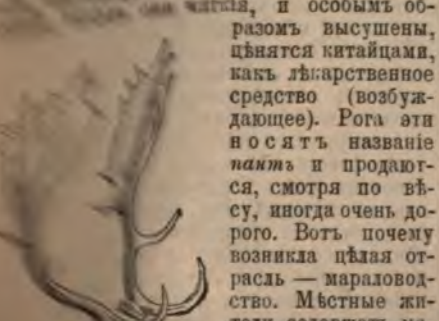
У оленей и антилоп вершечки одних самцами; вершечки этих же самцов покрыты сильно развитыми рогами чехолки; в большинстве случаев они отпадают. У антилоп Р. плотные, а у оленей и овец — в основании костного стержня Р. продолжается лобная пазуха, т. е. полость, заключенная в лобной кости многих млекопитающих. Поэтому семейства быков (Bovidae) и овец (Ovidae) называются паророгами (Cavicornia). Р. описываемого типа развиваются или как отростки лобных костей, или иногда из особого костяка (os cornu), потом прорастающего из черепу. Их роговой слой, подобно роговому слою кожи, медленно отслаивается и возобновляется, причем, вследствие неравномерности этого процесса, при основании Р. иногда образуются кольцевые утолщения, позволяющие судить о возрасте животного. Только у двух антилоп, а именно у американской антилопы (*Antilocapra americana*, ф. 5), которой Р. снабжены маленькой придаточной веткой спереди, да еще у средне-азиатской сайги (*Saiga tatarica*) роговой чехол Р. под-



Ветви сар-...
...разнооб-
...типа
...однако слу-
...как напр.
...изгородного
... (*Cervus elaphus*), марала (*C. maral*) и др., стволы и ветви Р. в разрыве круглые (фиг. 1); в другом слу-
...расширя-
...лопатооб-
...или только по верхушкѣ, как напр. у сѣверного оленя (фиг. 2), или на большой протя-
... (*Dama vulgaris*, фиг. 3) и *Dama palmatus*, фиг. 4). Р. ма-
...оленя, будучи срѣзаны, и особым обра-
...высушены, цѣнятся китайцами, какъ лекарственное средство (возбуждающее). Рога эти носятъ название панть и продаются, смотря по вѣсу, иногда очень дорого. Вотъ почему возникла цѣлая отрасль — мараловодство. Мѣстные жители содержатъ мараловъ въ неволе и весной срѣзаютъ самцамъ рога на продажу. рога се-
...быковъ и овецъ, въ от-
...смыляются своей обонятъ подаять,



... (*Dama vulgaris*, фиг. 3) и *Dama palmatus*, фиг. 4). Р. ма-
...оленя, будучи срѣзаны, и особым обра-
...высушены, цѣнятся китайцами, какъ лекарственное средство (возбуждающее). Рога эти носятъ название панть и продаются, смотря по вѣсу, иногда очень дорого. Вотъ почему возникла цѣлая отрасль — мараловодство. Мѣстные жители содержатъ мараловъ въ неволе и весной срѣзаютъ самцамъ рога на продажу. рога се-
...быковъ и овецъ, въ от-
...смыляются своей обонятъ подаять,



... (*Dama vulgaris*, фиг. 3) и *Dama palmatus*, фиг. 4). Р. ма-
...оленя, будучи срѣзаны, и особым обра-
...высушены, цѣнятся китайцами, какъ лекарственное средство (возбуждающее). Рога эти носятъ название панть и продаются, смотря по вѣсу, иногда очень дорого. Вотъ почему возникла цѣлая отрасль — мараловодство. Мѣстные жители содержатъ мараловъ въ неволе и весной срѣзаютъ самцамъ рога на продажу. рога се-
...быковъ и овецъ, въ от-
...смыляются своей обонятъ подаять,

вергается периодическому ежегодному спадению и загнивает, т. е. линяет. Кроме вышеупомянутой антилопы Р. описываемого типа обыкновенно лишены боковых ветвей, но форма их весьма разнообразна. Они могут быть прямые (напр. у *Ovis montanus*, фиг. 6), или быть свернуты спиралью (напр. *Antilocapra americana* и т. п. Р. сем. овецъ, куда относятся овцы и козы, загнутые назад и въ стороны, при основании сжатые съ боковъ или спереди назад, кольчатые, в разрывѣ угловатые, при чемъ рога сжатые съ боковъ, загнутые назад, съ сильно развитыми кольчатыми возвышениями характерны для козъ (р. *Capra*, фиг. 8), а сжатые спереди назад, загнутые спиралью назад и наружу, съ слабыми кольчатыми возвышениями характерны для овецъ (*Ovis*, фиг. 7). У быковъ (сем. Bovidae) Р. гладкіе, по крайней мѣрѣ у верхушки, и загнуты кнаружи. Роговой слой Р. этого типа идетъ на многочисленныя роговыя издѣлія. Обыкновенно Р. являются парными, если оставить въ сторонѣ вышеупомянутыя *Dicotyles*, и обыкновенно бываетъ одна пара К. но у юго-азиатскаго рода *Tetraceros* (съ единственнымъ видомъ *T. quadricornis*) у самца за двумя короткими передними Р., помѣщенными надъ самыми глазами, сидятъ еще два болѣе дли-



Фиг. 4. Рога козы (*Alices palmatus*).



Фиг. 5. Голова антилопы (*Antilocapra americana*).

... (*Dama vulgaris*, фиг. 3) и *Dama palmatus*, фиг. 4). Р. ма-
...оленя, будучи срѣзаны, и особым обра-
...высушены, цѣнятся китайцами, какъ лекарственное средство (возбуждающее). Рога эти носятъ название панть и продаются, смотря по вѣсу, иногда очень дорого. Вотъ почему возникла цѣлая отрасль — мараловодство. Мѣстные жители содержатъ мараловъ въ неволе и весной срѣзаютъ самцамъ рога на продажу. рога се-
...быковъ и овецъ, въ от-
...смыляются своей обонятъ подаять,

ныхъ Р., а самки этого вида—безроги. Въ видѣ аномаліи четыре Р. наблюдаются у коровы и у овецъ. У ископаемаго копытнаго, *Diposetas*, были, повидимому, четыре Р., сидѣвшихъ на костяныхъ буграхъ, 2 были на челюстныхъ, а 2 — на лобныхъ костяхъ. Переходя теперь къ различнаго рода аномаліямъ, кромѣ уже указаннаго появленія Р., у живот-



Фиг. 6. Голова антилопы (Oryx beisa).

ныхъ, ихъ неизмѣющихся, отмѣтимъ появленіе у рогатыхъ видовъ безрогихъ особей, которыя иногда, повидимому, могли дать начало безрогимъ породамъ. Такъ, по словамъ Азара, парагвайскія безрогія породы произошли отъ безрогаго быка, родившагося въ 1770 г., а въ



Фиг. 7. Черепъ барана (Ovis aries).

болѣе позднее время, по мнѣнію извѣстнаго зоотехника Корневена, такимъ же путемъ произошла безрогая бельгійская порода коровъ *Angus*. Случается иногда, что основаніе Р. не окостенѣваетъ и тогда Р. является подвижнымъ. Герингъ видѣлъ подобную корову



Фиг. 8. Голова каменнаго козла (Capra ibex).

въ Индіи. Корневенъ описалъ случай, когда Р. быка былъ снабженъ громаднымъ набуханіемъ въ видѣ грушевидной массы. Наконецъ, Р. могутъ появляться въ видѣ аномаліи не на головѣ, а на другихъ частяхъ тѣла. Такъ, у одного быка Лесбръ описалъ рогъ, сидѣвшій на шеѣ, имѣвшей такія же кольцевыя бо-

родки, появляющіяся вмѣстѣ съ возрастомъ, какъ и нормальные Р., но внутренняя полость была выполнена соединительной тканью, а не костнымъ веществомъ, какъ въ нормальныхъ Р. Кромѣ того встрѣчаются рогеобразные наросты, состоящіе только изъ одного роговаго вещества, безъ участія кости или соединительной ткани. Такіе наросты наблюдались у млекопитающихъ и даже у птицъ и къ этому типу должны быть отнесены Р., встрѣчающіеся у человѣка. Они наблюдались на волосатой части головы, на лбу, вискахъ, ушной раковинѣ, рукахъ, мужскихъ половыхъ частяхъ (*scrotum*, *glans* и *praeputium*). Иногда они подвижны, иногда плотно прирастаютъ къ надкостницѣ окололежащей кости. Форма и величина ихъ различна: то коническіе, то согнутые дугой, то спирально развитые; поверхность ихъ покрыта, по большей части, выступами и поперечными бороздками. Длина достигаетъ 8, 10, 12 и болѣе стм. Состоятъ они изъ массы ороговѣлыхъ клетокъ буроваго цвѣта (см. Роговой слой кожи). Ср. Полежаевъ и Шимкевичъ, «Курсъ зоологій позвоночныхъ» (вып. 3); Gegenbaur, «Vergleich. Anatomie der Wirbeltiere» (Лпц., 1898); Guinard, «Précis de Tératologie» (П., 1893).

В. Шимкевичъ.

Рогальскій (Леопъ Rogalski, 1806 — 1878)—польскій писатель. Главные его труды: «Dzieje Krzyżaków» (Варшава, 1846); «Dzieje Jana III Sobieskiego» (1847); «Piotr Wielki i jego wiek» (1851); «Dzieje księstw Naddunajskich» (1861); «Dzieje Polski opowiedziane w krótkości» (1864); «Historija literatury polskiej» (1870—71).

Рогань (Rohan)—древній бретонскій княжескій родъ; ведетъ свое происхожденіе по мужской линіи отъ древнихъ королей и герцоговъ Бретани; имя получилъ отъ городка Р. въ нынѣшнемъ деп. Морбиганъ. Онъ принадлежалъ къ числу самыхъ знаменитыхъ и гордыхъ родовъ (извѣстенъ его девизъ: «Rou ne ruys, Duc ne daigne, Rohan suys») и состоялъ въ родствѣ съ многими владѣтельными домами Европы. Линія Р.-Субизъ (R.-Soubise) прекратилась въ 1787 г. (см. Субизъ), а линія Р.-Жизъ (R.-Gizé)—въ 1638 г. Родоначальникомъ дома былъ Алэнъ I, который съ 1128 года сталъ называться виконтомъ де Р. Въ 1570 г. изъ имѣнія Гэменэ было создано княжество для Людовика Р. VI, а сынъ его Людовикъ де Р.-Гэменэ въ 1588 г. возведенъ былъ королемъ Генрихомъ III въ герцога де Монбазонъ (de Montbazou). Сражался, какъ и его сынъ Геркулесъ († 1654), противъ католической лиги. Дочерью послѣдняго была извѣстная своимъ умомъ, красотой и политическимъ вліяніемъ герцогиня Шеврэзъ (de Chevreuse, † 1679). Людовикъ принцъ де Р.-Гэменэ (1635—74) своимъ неизмѣненнымъ образомъ жизни навлекъ на себя немилость Людовика XIV и изъ мести прикнуждъ къ заговору, составлявшемуся съ цѣлью сдать голландцамъ, за деньги, Кильбефъ. Заговоръ былъ раскрытъ и Р. кончилъ жизнь на эшафотѣ. Людовикъ-Рене-Эдуардъ принцъ де Р.-Гэменэ (1735—1803), съ 1771 г. былъ, какъ и три Р. до него, княземъ-епископомъ страсбургскимъ,

а съ 1772 г. посланникомъ въ Вѣнѣ. Здѣсь онъ являеть на себя немилость Маріи-Терезіи и Маріи-Антуанетты и по вступленіи на престолъ Людовика XVI впалъ въ опалу, но уже въ 1777 г. занялъ должность великаго милостынераздавателя Франціи, а въ 1778 г. сдѣланъ былъ кардиналомъ. Онъ былъ замѣшанъ въ извѣстной исторіи съ королевинимъ ожерельемъ (см. XXI, 759), посаженъ въ Бастилію и затѣмъ высланъ изъ Парижа. Въ 1789 г. онъ былъ избранъ депутатомъ отъ духовенства въ генеральныя штаты, но явился въ національномъ собраніи только для того, чтобы протестовать противъ уничтоженія правъ дворянства, и въ 1790 г. переселился въ свои германскія помѣстья. Въ Австріи до сихъ поръ существуетъ фамилія Р. Гемена; ея глава состоитъ членомъ австрійской палаты господъ. Линія Р.-Жю, отдѣлившаяся отъ линіи Гемена, была основана *Пьеромъ де Р.-Жю* (1453—1513), французскимъ маршаломъ и воспитателемъ Франциска I, игравшимъ при королѣ Людовикѣ XII значительную роль. Его внукъ *Рене I* палъ въ 1552 г. подъ Мецомъ. Онъ былъ женатъ на Изабеллѣ д'Альбре, двоюродной бабушкѣ короля Генриха IV, благодаря чему Р. стали ближе къ трону Наварры и перешли въ кальвинизмъ. Сынъ его *Рене II* (1550—1586) женился въ 1576 г. на прославившейся своими стихотвореніями Екательнѣ де Паргена, наслѣдницѣ линіи Субизъ. Она съ большою стойкостью выдержала осаду Ла-Рошели и умерла въ 1631 г. Послѣ ихъ сына Генриха де Р. (см. ниже), осталась единственная дочь принцесса Маргарита де Р., привнесшая (1654) свои огромныя родовыя помѣстья въ приданое своему мужу Генриху де Шабо, который сталъ именоваться Р.-Шабо (и. Chabot). Въ настоящее время главою этой линіи, живущей во Франціи (замокъ Жоссеанъ въ департам. Морбианъ), является князь *Алѣкс-Шарль-Людвигъ де Р.-Шабо герцогъ де Р., князь де Леонъ* (de Léon), род. въ 1844 г. Къ этой линіи принадлежалъ Филиппъ де Р.-Шабо, графъ де Жарнакъ, умершій французскимъ посланникомъ въ Лондонѣ въ 1875 г. Ср. de la Chenaye-Desbois, «Genealogie des Hauses Rohan» (Прага, 1872).

Роганъ (Анна de Rohan)—сестра герцога Анри Р., французская писательница (1584—1646)—выдающаяся дѣятельница кальвинизма, весьма образованная женщина (она читала Ветхій Заветъ въ оригиналѣ) и поэтесса. Ея произведенія («Poeme sur la mort de Henri IV», «Elegie en l'honneur de la duchesse de Nevers», «Plaintes sur le trépas de m-me de Rohan») собраны въ «Poésies d'Anne de R. et Lettres d'Eleonore de R.-Montbazou» (1862).

Роганъ (Генрихъ, герцогъ de Rohan, принцъ de Léon, 1579—1638)—сынъ виконта Рене II де Р. (см. выше); вмѣстѣ со своимъ братомъ, принцемъ Бенжаменомъ де-Субизъ, былъ при Людовикѣ XIII главой гугенотовъ. Съ 16 лѣтъ находился при дворѣ Генриха IV, Р. въ 1603 году былъ возведенъ въ герцогское достоинство и въ пары Франціи и назначенъ главнокомандующимъ швейцарцами. Въ 1605 г. женился на дочери Сюлли. Послѣ убіенія

Генриха IV считался главой гугенотовъ. Когда его старанія о миролюбивомъ улаженіи несогласій, возникшихъ между гугенотами и дворомъ, не увѣнчались успѣхомъ, онъ неоднократно подстрекалъ своихъ единовѣрцевъ взяться за оружіе (1621), но въ 1622 г. подчинился двору, получивъ маршальскій жезлъ. Еще меньше успѣха имѣлъ онъ въ возстаніи гугенотовъ противъ Ришелье (1625—29). Важнѣйшныя переговоры съ Портой объ уступкѣ острова Кипра, гдѣ предполагалъ создать убѣжище для всѣхъ преслѣдуемыхъ протестантовъ. Въ 1633 г. Р., принявъ начальство надъ франц. оградями въ Швейцаріи, изгналъ испанцевъ и австрійцевъ изъ Вальтелины, а въ 1636 г. побѣдилъ испанцевъ при озерѣ Комо. Въ 1637 г. граубинденцы возстали противъ французскаго владычества, но непріязнь наперстника Ришелье, патера Іосифа, лишила Р. всякой поддержки. Отозванный за самовольное заключеніе невыгоднаго договора (1637), Р. удалился въ лагерь герцога Саксенъ-Веймарскаго и въ 1638 г., въ битвѣ при Рейнфельденѣ, получилъ смертельную рану. Написалъ: «Mémoires sur les choses advenues en France depuis la mort de Henri IV jusqu'à la paix au mois de juin 1629» (П., 1630; 8 изд., Амстердамъ, 1756), «Mémoires et lettres sur la guerre de la Valteline» (Женева и Пар., 1758) и др. Ср. Fauvelet du Toc, «Histoire du duc Henri de R.» (Пар., 1667); Schybergson, «Le duc de R. et la chute du parti protestant en France» (П., 1880), Lagarde, «Le duc de R. et les protestants sous Louis XIII» (П., 1884); Laugel, «Henri de R., son rôle politique et militaire sous Louis XIII» (П., 1889); Veraguth, «Herzog R. und seine Mission in Graubünden» (В., 1894).

Роганъ (Марія-Элеонора de Rohan)—французская писательница (1628—1681). Была настоятельницей монастыря и написала: «Morale du sage et paraphrase des Psaumes de la pénitence» (1667). Ея письма изданы вмѣстѣ съ стихотвореніями Анны де Р. (см. выше).

Рогатая гадука или *фи* (Ceratops cornutus s. aegyptiacus)—змѣя изъ р. Рогачей (см.), длиною до 70 стм., буроватожелтаго цвѣта съ болѣе или менѣе ясными поперечными пятнами темно-бураго цвѣта, вся окраска змѣи чрезвычайно гармонируетъ съ цвѣтомъ песчаной пустыни. Число чешуй въ каждомъ поясѣ 29—33; заднепроходный шитокъ нераздѣльный, а хвостовые раздѣлены на два. Это—одна изъ очень обыкновенныхъ змѣй, встречающаяся во всей сѣв. Африкѣ (исключая Марокко) и въ Аравіи. Ее отличили уже древніе египтяне въ своихъ іероглифахъ, изъ которыхъ въ послѣдствіи произошло начертаніе греческое φ (фи). Рождаетъ живыхъ дѣтенышей. Ночное животное, легко приучающееся къ неволѣ и легко переносящее голодъ мѣсяцами. Питается мелкими млекопитающими и птицами.

Г. Я.

Рогатая поганка или *рогачка* (Podiceps auritus)—одинъ изъ наиболѣе распространенныхъ видовъ поганокъ (см.); круглопоярная птица. Гнѣздится не только у береговъ моря, но и по берегамъ довольно мелкихъ озеръ. Зимуетъ въ Китаѣ и Соединен-

ныхъ Штатахъ. Отъ близкихъ видовъ легко отличается въ брачномъ парадѣ обладаніемъ широкой ржавчатой полосы, идущей отъ основанія клюва черезъ глаза къ затылку, и очень хорошо развитымъ ошейникомъ изъ размочаленныхъ перьевъ блестящаго чернаго цвѣта. По образу жизни сходна съ другими поганками (см.).

Рогатикъ—грибъ *Clavaria L.*, см. Булавникъ.

Рогатина—орудіе охоты на медвѣдя (см. Медвѣдь, XVIII, 867).

Рогатинъ (польск. *Rohatyn*)—гор. въ австр. пров. Галиціи, на р. Гвнлой Липѣ, впадающей въ Днѣстръ. Старинный замокъ князей Любомирскихъ. Жит. (1890) 5616, главнымъ образомъ еврей. Хмелеводство, производство суконъ, торговля; близъ города добычаніе гипса.

Рогатка—синонимъ трехъиглистой колюшки (*Gasterosteus aculeatus*); см. Колкшкя.

Рогатка—см. Рогоульничъ.

Рогатна—о-вокъ, принадлежащій къ группѣ Шавтарскихъ, на ЮЗ Охотскаго моря. На Ю о-ва пристань. На Р. осенью ложатся верны (видъ тюленей).

Рогатка или *рогулька*—старинное орудіе, употреблявшееся для наказанія или для преступленія побѣга преступникамъ. Въ XVIII в. и позже строгіе помѣшники и помѣшницы надѣвали Р. на шею провинившимся крестьянамъ и дворовымъ дѣвушкамъ, заставляя нѣкоторыхъ изъ нихъ ходить въ Р. по году и болѣе. Рогатка состояла изъ желѣзнаго обруча, толщиной въ полвершка, съ насаженными на немъ на равныхъ расстояніяхъ тремя рожками. Надѣтый на шею, обручъ заперался замкомъ, и рогатку нельзя было снять, пока она была заперта.

Рогатыя насельни—см. Живокость.

Рогатый орѣхъ—см. Рогоульничъ.

Рогачева губа—на о-вѣ Новой Землѣ, въ сѣв. части пролива Костина-шара; вдается въ материкъ къ С на 8 в., ширина при устьѣ 6 в., глубина до 10 саж. Исслѣдована г. Моисеевымъ. Стоянка въ губѣ спокойная.

Рогачевка (Арвачовка, Никольское)—с. Воронежскаго губ. и у., при рч. Тамлыкѣ. Жит. 3397.

Рогачево—с. Московской губ., Дмитровскаго у. Жит. 2000, почт. отдѣл., сберегательная касса. Значительная торговля. Кожевенный зав. Огородничество (капуста «рогачевка»). Пристань на р. Сестрѣ, въ 10 в. отъ села, существуетъ болѣе 300 лѣтъ. Прежде имѣла значеніе какъ мѣсто погрузки товаровъ, идущихъ изъ Москвы на Волгу и въ обратномъ направленіи; въ настоящее время утратила торговое значеніе.

Рогачевъ—уѣздъ, гор. Могилевской губ., при впаденіи въ Днѣпръ р. Друти. Съ трехъ сторонъ окруженъ низменностью, изобилующею рыbnыми озерами и поросшею лиственнымъ лѣсомъ и кустарниками. Жит. 9103, изъ нихъ евреевъ ок. 6000. Правосл. прк. 2, рим.-кат. 1, еврейскихъ синагогъ и молитв. домовъ 8. Учебн. завед. 5. Книжн. лавка и типографія, 2 больницы. Городскіе доходы (въ 1896 г.) 14717 р. Израсходовано 15807 р., въ томъ

числѣ на город. управленіе 4711 р. и на учебныя зав. 346 руб. Заводовъ (1896) 6, съ производ. на 46000 р., изъ нихъ 5 канатно-веревочныхъ, 1 маслобойный. Съ пристани Р. отправляютъ дрова и дѣсные матеріалы. Вольное пожарное общество.

Исторія. Р. принадлежать къ древнѣйшимъ городамъ юго-зап. Россіи. Въ лѣтописи упоминается съ первой половины XII в., когда входилъ въ составъ Черняговскаго княжества; его первымъ извѣстнымъ княземъ былъ Игорь Ольговичъ (съ 1142 г.). Въ концѣ XIII в. Р. отошелъ къ Литвѣ; до начала XVI в. принадлежалъ пяснскимъ князьямъ, а въ 1509 г., по завѣщанію послѣдняго изъ нихъ, сталъ владѣніемъ польскаго короля Сигизмунда. Въ XV и XVI вв. часто переходилъ отъ Литвы къ Россіи и обратно, и при этомъ верѣдко подвергался опустошеніямъ и разграбленіямъ, наиболѣе сильнымъ въ 1535 г. (отъ русскихъ) и въ 1562 г. (отъ татаръ). Въ 1772 г. Р. присоединенъ, въ качествѣ провинціального города Могилевской губерніи, къ Россіи, въ 1777 г. сдѣлавъ уѣзднымъ городомъ, въ 1796 г. приписанъ къ Вѣлорусской губерніи, въ 1802 г. опять къ Могилевской. Въ старину имѣлъ важное стратегическое значеніе; его укрѣпленный замокъ существовалъ до 1780 г. Мѣстность Р. была населена еще въ до-христіанскія времена; окрестности города изобилуютъ курганами.

Рогачевскій уѣздъ занимаетъ 6547,3 кв. в. или 682015 дес. Уѣздъ расположенъ по обѣимъ сторонамъ р. Днѣпра, при чемъ наибольшая часть его лежитъ на лѣвомъ берегу. Уѣздъ носитъ характеръ польскаго, въ особенноти юго-зап. часть. Открытая равнина въ зап. части у. начинается въ Быховскомъ у. и простирается на Ю къ р. Сожу, до сс. Рыскова, Меркуловичей и мст. Черка. Дл. ея до 45 в., шир. до 30; эта равнина—населеннѣйшая и плодороднѣйшая часть у. Болѣе возвышенныя мѣстности встрѣчаются только вдоль правыхъ береговъ протекающихъ здѣсь рѣкъ. Въ у. встрѣчаются обнаженія мѣловой формации. Третичныя образованія у. мст. Чечерска. Изъ полезныхъ минераловъ въ у. встрѣчаются мѣль, известнякъ (близъ м. Чечерска), желѣзная руда; торфяники болѣею частью покрыты лѣсами и сѣнокосами. Изъ минеральныхъ источниковъ сѣрный холодный родникъ и желѣзныя воды, съ незначит. содержаніемъ металла, находятся у дер. Тошцы и Рудни. Изъ почвъ въ у. встрѣчаются въ небольшомъ количествѣ мерзель и подзолъ (по правымъ берегамъ Днѣпра и другихъ рѣкъ), но болѣею пространствомъ занимаютъ песчаники, много въ у. и супесчаныхъ почвъ. Днѣпръ орошаетъ зап. половину у., судоходенъ на всемъ протяженіи. Болѣе значительные прит. Днѣпра: Березина, Друть, Сожа съ Бесѣдью и др. Березина и Сожа судоходны, остальные сплавныя. Въ у. 190 небольшихъ озеръ (896 дес.), расположенныхъ преимущественно по долинамъ р. Днѣпра, Сожи и Бесѣди. Болота занимаютъ 39560 дес., изъ нихъ самое значительное, на прав. сторонѣ Днѣпра, до 30 в. длины, при наибольшей ширинѣ въ 2 вер., и занимаетъ до 3500 дес.; болото это осушается

на казенные средства. Лесовъ 355276 дес., большая часть ихъ принадлежит частнымъ владельцамъ (205936 дес.). Земледельцевъ въ у. (1896) 2485, земля у нихъ 363749 дес., въ томъ числѣ принадлежали дворянамъ 253399 дес., мѣщанамъ 29650 дес., купцамъ 32244 дес., крестьянамъ 45701 дес., инымъ прочимъ сословіямъ 2755 дес. Крестьяны, получившія надѣлы (249501 дес.) въ 1896 г. считалось душъ муж. п. 86931; изъ нихъ 75401 владѣло на общинномъ правѣ, 11530 подворно; безземельныхъ считалось 2276 душъ. Одно изъ главныхъ занятій жителей — земледѣіе. Въ 1896 г. было подъ посѣвами: ржи 68473 дес., овса 25045 дес., ячменя 9657 дес., гречихи 23506 дес., конопли 2034 дес., льна 2121 дес., подъ другими хлѣбными 4893 дес., подъ картофелемъ 44490 дес. Сѣнокосовъ 80451 дес.; улучшенные способы хозяйства встрѣчаются только у помѣщиков. Ульевъ болѣе 40 тыс. Въ 1886 г. въ у. было: лошадей 64841, рогатоскота 70196 гол., овецъ простыхъ 56632, свиней 65189 и козъ 1224. Жителей 221813 (муж. 109612 и женщ. 112207). Правосл. составляли 89%, католики 2, евреи 7, остальныхъ исповѣданій 1,3%. Кромѣ великоруссовъ въ у. живутъ бѣлоруссы, поляки и евреи. Кустарей до 10000; изъ нихъ производствомъ льняной и пеньковой пряжи и тканей (холста) занято до 2500, производствомъ веревочъ и вазаніемъ рыболовныхъ стѣй—около 1000 чел. Въ 1896 г. выдано паспортовъ на отлучку 13803. Фабрикъ и заводовъ 61, съ производствомъ на 220000 р.: главные зав.—стѣно-пресовальный (108 тыс. р.) и 10 винокуренныхъ (92193 р.). Торговыхъ документовъ выдано 1142, изъ нихъ 780—на мелочной торговлѣ. Всѣхъ торговыхъ заведеній 94. Волостныхъ ссудовспомогательныхъ кассъ 18, съ оборотнымъ капиталомъ въ 119298 р. (въ ссудахъ 104979 р., въ наличныхъ деньгахъ 19018 р.). Врачей въ у. (безъ города) 4, аптекъ 2, сельскихъ лечебницъ 2, пріемныхъ покоевъ 6. Школъ (1896) мѣст. нар. проsv. 38 (2212 учащихся), школъ грамоты 196 (4377 учаш.), церковно-приходскихъ 17 (763 уч.). Нѣсколько еврейскихъ школъ и хедеровъ. Сельскихъ обществъ въ у. 197, мѣстечекъ 9; изъ посѣднихъ самое значительное — Жлобня. Литературу — см. Могилевская губ.

Рогачевъ—мѣст. Волянской губ., Новоградволинскаго у., при р. Случѣ. Жит. 1807, прав. црк., школа. Торговля незначительна.

Рогачи (Cerastes)—родъ змій изъ семейства гадюкъ (Viperidae, см. VII, стр. 783), отличающийся маленькими полудлинными поздравиями, отрывающимися у края морды по ея сторонамъ, и обыкновенно присутствіемъ рожекъ надъ глазами; рады чешуекъ по сторонамъ тѣла наклонные. Известны два вида Р., живущихъ въ песчаныхъ пустыняхъ сѣв. Африки и отличающихся способностью зарываться въ песокъ, выставляя только глаза и рожки. Наиболее известный видъ—рогатая гадюка (C. scorpionus s. aegyptiacus, см.).

Рогачикъ Верхній (или Большой) — с. Таврической губ., Мелитопольскаго у., въ 97 вер. отъ у. г., недалеко отъ р. Днѣпра (пристань Караудубина). Основ. въ 1808 г. самоволь-

ными переселенцами изъ Полтавской и Черниговской губ. Жит. 4000. Населеніе изъ земледѣльческое. Сѣнокошарки и жаленныя машины 161. Горшечный промыселъ.

Рогачка—см. Рогатая поганка.

Рогачь-головачь (Lethrus serripes s. aridus)—жуки изъ сем. пластинчатогоуся См. Головачь (IX, 69).

Рогачь-олень или жуки-олени (Lichas cervus)—жуки изъ сем. Гребенчатогоуся (Lichnidae), см. Гребенчатогоуся (IX, 58).

Рогбергъ (Карлъ-Эрнстъ-Йоганнъ Rögberg, род. въ 1829 г.) — шведскій историкъ и педагогъ, директоръ стокогльмской семинаріи учительницъ для среднихъ учебныхъ заведеній. Главныя его сочл.: «Caesar och hans tidevarf» (Упсала, 1857), «Konung Carl II fälttåg i Lifland år 1600 och förberedelserna till» (Упсала, 1859), «Gustaf II Adolfs minne» (Стокг., 1894). Р. издалъ также 9-й томъ Malen ut Sveriges nyare historia (Schiblersk.) (Стокг., 1864).

Роговолово ваненъ — см. Роголово Борисовичъ.

Роголово, отецъ Рогоиды — первый князь полоцкій—см. XXIV, 367.

Роголово (въ крещеніи Василій) Роголовичъ — князь полоцкій съ 1144 г. Вскорѣ послѣ этого начался въ Полоцкой землѣ бурный періодъ борьбы различныхъ вѣтвей Роговичей между собою и князей съ землемѣрами. Въ 1151 г. полоцканы свергли Р. и сослали въ Минскъ. Въ 1158 г. Р., при помощи сурького князя, овладѣлъ Друцкомъ и вскоре вновлялся въ Полоцкѣ. Конецъ 1158 г. и три слѣдующихъ года онъ провелъ въ безуспѣшной борьбѣ съ Глѣбовичами, и въ 1161 г. послѣ пораженія, которое ему нанесъ Всеволодъ Глѣбовичъ, навсегда покинулъ Полоцкѣ, удавшись въ Друцкъ. Послѣ этого о Р. нѣтъ никакихъ лѣтописныхъ упоминаній; но сохранился въ 22 вер. отъ г. Орши, памятникъ, наз. «Роголово камень» (или Оршанскій или Борисовскій), по преданію на немъ во имя Бориса Глѣба, открытый въ 1792 г., съ надписью: «Въ лѣто 6679 (1171) мая въ 7 день достигъ (сдѣланъ) престъ сій: Господи! помози рабу Василію въ крещеніи, именованъ Роголово сыну Борисову». Ср. Данилевичъ, «Очеркъ исторіи Полоцкой земли до конца XIV в.» (Кіевъ, 1896); Келпепъ, «Роговолово камень и дваяскія надписи» (въ «Ученыхъ Извѣстіяхъ Имп. Академіи Наукъ», т. III).

Роголово Всеславичъ—князь полоцкій, упоминаемый впервые въ лѣтописи подъ 1127 г., когда его пригласили на княженіе полоцканы, вмѣсто его брата Давида. Умеръ Р. въ 1128 или 1129 г.

Роггевенъ (Яковъ Roggveen, 1669—1733)—голландскій мореплавателъ. Въ 1721 г. предпринялъ путешествіе для открытія новыхъ странъ въ южномъ полушаріи; на 52° ю. ш. открылъ островъ, названный имъ Австразіиской Бельгіей (вѣроятно о-въ Фальклендъ); достигнувъ 62° ю. ш., долженъ былъ изъ-за льдовъ повернуть обратно и въ день Пасхи 1722 г. открылъ островъ, названный имъ Пасха. Жители приняли Р. очень дружелюбно, по онъ отплатилъ имъ тѣмъ, что убилъ мно-

жество туземцевъ. Направляясь къ СЗ Р., у архипелага Пализе де Куль, потерявъ одинъ изъ своихъ кораблей, далѣе онъ встрѣтилъ острова Лабиринтъ и островъ Отдохновенія и, пройдя мимо архипелага Бовмана, архипелага Р. (названнаго такъ въслѣдствіи въ его честь), Новой Британіи и архипелага Тисячи острововъ, прибылъ въ Батавію. Сдѣланныя Р. открытія не имѣли большаго значенія, такъ какъ, за исключеніемъ о-вовъ Пасхи и Несчастныхъ, мѣстоположеніе всѣхъ остальныхъ острововъ опредѣлено имъ весьма неточно; сверхъ того, Р. называлъ вновь открытыя пѣкаторые острова, которые уже ранѣе были известны. Описание путешествія Р. сдѣлано имъ самимъ на голландскомъ языкѣ (Дордрехтъ, 1728) и изобилуетъ многими неточностями и баснословными разсказами; лучшее, болѣе достоверное описание принадлежитъ спутнику Р., Бекренсу, и написано на нѣмецкомъ языкѣ (Лпц., 1780).

Роггенбахъ (Францъ, баронъ von Roggenbach)—баденскій государственный дѣятель, род. въ 1825 г. Въ 1859 г. выступилъ противъ заключенія Конкордата съ Римомъ, способствовалъ затѣмъ измѣненію, въ либеральномъ духѣ, всей системы государственнаго управленія и въ 1861 г. получалъ портфель министра иностранныхъ дѣлъ и великогерцогскаго двора; проводилъ національную и либеральную политику; вышелъ въ отставку въ 1865 г., вслѣдствіе несогласія съ великимъ герцогомъ по шлезвиг-гоштинскому вопросу. Въ 1869 г. былъ членомъ таможеннаго парламента, въ 1871—73 гг. — членомъ германскаго рейхстага; въ 1871 г. ему было поручено устройство имперскаго университета въ Страсбургѣ. Р. былъ пятимыслимъ другомъ и совѣтникомъ кронпринца, въслѣдствіи императора Фридриха III. Ср. Max, Freiherr von R., «Chronik der freiherrlichen Familie v. R.» (Фрейбургъ, 1888).

Рогдай — одинъ изъ богатырей русскихъ, упоминаемый въ Никоновской лѣтописи «яко наѣзжаше сей на триста воиновъ: о немъ сохранилось упоминаніе такого же характера въ Строгановскомъ иконописномъ подлинникѣ, съ эпитетомъ удалого. Въ богатырскомъ эпосѣ, дошедшемъ до насъ, ничего не говорится объ этомъ богатырѣ.

Рогѣ (Франсуа, графъ Roguet, 1770 — 1846) — французскій генералъ. Въ сраженіи при Эйлау, раненый, попалъ въ плѣнъ къ русскимъ; участвовалъ въ походѣ 1812 г. въ Россію и былъ комендантомъ Москвы; во время отступленія арміи командовалъ арьергардомъ. При Ватерлоо командовалъ старой гвардіей. Послѣ реставраціи Р. вышелъ въ отставку и лишь послѣ июльской революціи 1830 г. вновь поступилъ на службу; въ 1831 г. усмиривъ восстаніе въ Лионѣ. Въ 1834 г. получалъ званіе пэра Франціи.

Рогервикъ — бухта въ зап. ч. Финскаго зал., на Эстляндскомъ побережьѣ; вдается въ материкъ на 12 вер. и защищена отъ вѣтровъ, кромѣ сѣверныхъ; ограничена съ одной стороны мысомъ Пакеростъ, а съ другой о-вомъ Малаго Рога; на южн. берегу расположенъ гор. Балтійскій портъ. Глуб. 16—25 с.; бухта рѣдко замерзаетъ и настолько просторна, что

можетъ вмѣстить многочисленный флотъ. Петръ I, посѣтившій бухту въ 1723 г., заложилъ здѣсь крѣпость и портъ.

Рогиръ ванъ-дербъ-Вейденъ — см. Вейденъ (V, 716).

Рогичъ (словенск. Rogatec, нѣмецк. Rohitsch, Roitsch) — мѣстечко въ Штиріи въ долині р. Сотлы, у подошвы горы Доната (883 метр.). Замокъ князя Виндишгреца, развалины замка; стеклянный заводъ; жит. 745. Вблизи Р. курортъ Rohitsch-Sauerbrunn, съ содержащими угольную кислоту глауберо-соляными источниками (9—11,5°); разсылается минеральныхъ водъ (1890) до 565600 бут.

Рогманъ (Руландъ Roghman, 1597 — 1687) — голландскій рисовальщикъ, живописецъ и граверъ, другъ Рембрандта в. Рейна, род. въ Амстердамѣ; совершилъ съ художественною цѣлью путешествіе по Турціи и Германіи, рисовалъ углемъ, тушью и сепіею виды нидерландскихъ замковъ. Рисунокъ отличается у него большою увѣренностью и свободою, за то фигуры весьма неудачны, вслѣдствіе чего стаффажъ на нѣкоторыхъ своихъ пейзажахъ онъ поручалъ исполнять Лингельбаху. Картины Р., писанныя масляными красками, встрѣчаются довольно рѣдко; онѣ исполнены въ духѣ Рембрандта, отличаются хорошою свѣтотѣнью и превосходно написанными дальними планами. Изъ числа этихъ картинъ достаточно указать на «Видъ города» (пах. въ сюермондской галл.) и на «Пейзажъ со снежною встрѣчи Христа съ Лукою и Клеопою на пути въ Эмаусъ» (въ Имп. Эрмитажѣ. № 830). Между 89 гравюрами Р. наибольшую известностью пользуются «Итальянскіе пейзажи».

Рогвида Роговолодна — дочь полоцкаго князя, супруга Владиміра св., известная своею красотою. Сначала она была стоворена за великаго князя Ярополка и отказала Владиміру вслѣдствіе его происхожденія отъ рабыни. Владиміръ неожиданно напалъ на Полоцкъ, взялъ въ плѣнъ Роговолода и женился на Р. (ок. 979). Въ это же время, по преданію, онъ далъ ей имя *Гориславы* и поселилъ въ с. Предславинѣ, близъ Кіева. Во время посѣщенія ея здѣсь Владиміромъ, Р., желая отомстить великому князю за убійство отца, рѣшилась умертвить его, но едва не погибла сама и была спасена только посредничествомъ своего сына Изяслава. Послѣ этого Владиміръ отправилъ ее съ сыномъ въ вновь построенный городъ Изяславъ, гдѣ она и скончалась въ 1000 г., пострагавши передъ смертію подъ именемъ Анастасіи. Кромѣ Изяслава, отъ Р. у Владиміра было еще два сына и двѣ дочери.

Роговатое (Прогорѣловъ) — село Нижнедѣвцакаго у., Воронежской губ., на р. Боровой Потудани (притокъ р. Дона), въ 39 в. отъ уѣздн. города. Жит. 6700. 2 ярмарки, съ оборотомъ до 100 тыс. р.

Роговая музика — см. Маршъ.

Роговая оболочка — см. Роговица и Роговой слой кожи.

Роговиковскій мысъ — на сѣв.-зап. бер. озера Байкала, Иркутской губ. и окр., высотой до 300 фт. надъ ур. озера; со-

стоитъ изъ гнейсовой породы, имѣетъ округленную вершину и крутой склонъ къ озеру. Около мыса расположился утесъ, называемый Воротами, вслѣдствіе образовавшагося въ немъ отверстія въ 2 саж. высоты, 4 арш. шир. и столько же длины.

Роговикъ или *роговой камень* — см. Кварцъ.

Роговикъ (*Cerastium* L.)—родовое названіе растений изъ сем. гвоздичныхъ (*Caryophyllaceae*). Около 100 видовъ этого рода встрѣчаются преимущественно въ сѣверномъ умеренномъ климатѣ Стараго Свѣта; попадаются и въ Америкѣ, а подъ тропиками на горахъ; въ Австраліи растутъ только космополитическій видъ *C. vulgatum* L. Виды Р.—однолѣтнія или многолѣтнія травы, развивающія вѣтвистый стебель, съ простыми, супротивными плоскими или шиловидными листьями. Цвѣтки бѣлые, обоеполые, собранные въ конечное вильчатое соцветіе. Лепестки двурасщепленные; тычинокъ десять, столбиковъ пять. Плодъ — нѣсколько изогнутая коробочка, вскрывающаяся зубчиками. Въ Европ. Россіи встрѣчаются около 11 видовъ, изъ нихъ наиболѣе обыкновенны: *C. arvense* L.—небольшая многолѣтняя трава, растущая на лугахъ, поляхъ, между кустарниками; стебли густопушистые, листья линейноланцетные. *C. triviale* L., небольшая многолѣтняя трава, развивающая стелющіеся безплодные побѣги и др. Нѣкоторые виды Р. разводятся какъ декоративные (для бордюровъ, украшенія каменныхъ участковъ сада и пр.), такова *C. tomentosum* L., южноевропейскій видъ, имѣющій сѣянчьеблѣе стебли и листья, и похожій на него крымскій видъ, *C. Biebersteinii* DC.

С. Р.

Роговица (*cornea*)—представляетъ собой видоизмѣненную прозрачную часть назонокныхъ покрововъ, находящуюся надъ глазомъ. Иногда это видоизмѣненіе весьма незначительно и Р. отличается отъ назонокныхъ покрововъ лишь нѣсколько большей прозрачностью и является болѣе тонкой. Въ другихъ случаяхъ, напр. у членистоногихъ, наоборотъ, Р. значительно утолщена въ сравненіи съ назонокными покровами. Строеніе Р. естественно сходно съ строеніемъ покрововъ животнаго, о которомъ идетъ рѣчь. Такъ, у членистоногихъ, гдѣ верхніе покровы образованы хитиномъ, тамъ и Р. представляетъ мѣстное утолщеніе хитина. Такъ какъ физиологически эта утолщенная Р. замѣняетъ не только Р. глаза другихъ животныхъ, но, вслѣдствіе своего сильнаго утолщенія, принимаетъ форму чечевичы и физиологически замѣняетъ ее отчасти, то ее нѣм. авторы называютъ *Corneallinse*, т. е. Р.-хрусталикомъ. У позвоночныхъ животныхъ Р. представляетъ также, какъ и кожа, роговой слой, мальпигиевъ съ глубжележащимъ слоемъ цилиндрическихъ кѣтокъ и соединительно-тканннй слой. Мальпигиевъ слой развитъ слабѣе, чѣмъ въ кожѣ. Соединительно-тканннй слой, которому анатомы и придаютъ значеніе Р. въ узкомъ смыслѣ слова, нѣсколько отличается по строенію отъ соединительной ткани кожи и представляетъ волокнистую массу, пронизанную многочисленными такъ наз. соковыми канальцами, служащими для циркуля-

ціи лимфы, и содержащую какъ неподвижныя такъ и блуждающія соединительно-тканнныя кѣтки. Задняя поверхность Р. образуетъ особую оболочку, называемую десмематомъ или десмурзиевой. Въ глазу миноги, и даже въ личинки, эта оболочка такъ сильно рыхлена, что представляетъ какъ-бы особые мѣдце, прежде принимавшееся за хрусталикъ. Р. отдѣляется отъ бѣлковой оболочки, отдѣлившей прочія части глазного яблока кожной венозной паузой, носящей названіе Шлеммова канала (*canalis Schlemmii*). В. М. Ш.

Роговикъ (Аванасій Семеновичъ, 1831—1878)—ботаникъ, окончилъ курсъ уездн. училища въ Владимірѣ; въ 1843 г. былъ отправленъ за границу, а затѣмъ опредѣленъ и. д. адъюнктомъ ботаники въ Кіевѣ. Въ 1850 г. магистръ естественной и геогнозіи, за диссертацию «О ископаемыхъ рыбахъ губ. Кіевской, Волынской и Черниговской». Въ 1853 г. докторъ естественныхъ наукъ, за диссертацию «Объясненіе растительной статистики губ. Кіевской, Черниговской и Полтавской»; съ 1853 г. до 1868 г. Р. проф. ботаники. Усердно трудился надъ изслѣдованіемъ мѣстнаго края въ отношеніи флоры, палеонтологіи и археологіи; собралъ богатый матеріалъ по этимъ отраслямъ естествознанія. Главнѣйшіе труды: «*Urtica Kioviensis Rogow*» («*Bull. de la Soc. d. nat. de Mosc.*», 1843, т. II), «Списокъ растеній флоры Кіевской губ.», «Матеріалъ къ флорѣ губ. Кіевскаго уѣзда и округа», «Ископаемая костистая рыба мѣстнаго третичнаго бассейна и прилежащихъ ему формаций» («Труды 2-го съѣзда естествоиспытателей въ Москвѣ», 1871), «Изслѣдованіе формации бурого угля Кіевской губ.» и др.

Рогово—мст. Вилькомирскаго у., Ковенской губ., въ 35 вер. отъ уѣздн. г., при р. Невяжѣ. Извѣстно съ XVII в. Жит. 1880 католіч. црк., шк., ярмарка съ оборотомъ въ 50 тыс. руб.

Роговое серебро—минераль составъ $AgCl$ (75,3% серебра и 24,7% хлора). Кристаллы, болѣею частью мелкіе, принадлежатъ правильной системѣ и имѣютъ кубическую форму. Обыкновенно же Р. серебро встрѣчается въ сплошномъ видѣ и вкрапленнымъ. Твердость незначительная (1—1,5); уд. вѣс. 5,58—5,60. Цвѣтъ сѣрый, голубоватый и зеленоватый. Плавится и легко возстановляется въ серебро; въ амміакѣ растворяется. Встрѣчается обыкновенно въ верхнихъ горизонтахъ серебряныхъ рудъ. Мѣстороженія: Атака Фрейбергъ, Консбергъ, Перу, Чили и др.

Роговое сѣмя, роговой бѣлокъ.—Въ сѣменахъ нѣкоторыхъ растений (напр. фавиковой пальмы, кофейнаго дерева) бѣлокъ (эндоспермъ) составленъ изъ кѣтокъ съ очень толстыми оболочками, вслѣдствіе чего онъ обладаетъ значительною твердостью. Подробнѣе см. Сѣмя и Растительная слоновья кость.

Роговой Зигфридъ—средневѣковнй нѣмецкій романъ, составленный подъ вліяніемъ сказаній о Нибелунгахъ (о Зигфридѣ Нибелунговъ см. XII, 584—и XX, 1—5). Романъ по языку—XV в., по содержанію—го-

радо древнѣ. Зигфридъ приходитъ къ кузнецу, который посылаетъ его въ дѣсь за угольями къ дракону, въ расчетѣ, что Зигфридъ погибнетъ; но Зигфридъ убилъ дракона, съегъ его и купался въ распустившейся роговой кожѣ дракона. Оттого онъ сталъ неуязвимъ, кромѣ плечъ, не омоченныхъ при купаньи. Дочь бургундскаго короля Кримгилда похищена другимъ дракономъ и заключена въ камень. Зигфридъ похалъ выручить ее, встрѣтилъ карлика, который указалъ ему дорогу, побѣдилъ охранявшаго камень великана Куперана, а затѣмъ и самаго дракона, забралъ сокровища, увезъ Кримгилду и женился на ней. Карликъ Эйгелъ, одинъ изъ хранителей сокровища, предсказываетъ Зигфриду преждевременную кончину. Дальнѣйшій рассказъ сходенъ съ пѣснями о Нибелунгахъ. Полагаютъ, что Р. Зигфридъ представляетъ народную обработку или вариантъ первой части Нибелунговъ. Въ романѣ удержалось много древнихъ чертъ, напр., въ описаніи оружія Зигфрида. По содержанию, романъ стоитъ въ связи съ народными сказками объ освобожденіи прекрасной царевны, встрѣчающимся у всѣхъ народовъ въ разнообразныхъ вариантахъ. Этотъ циклъ сказокъ—чуть ли не единственный, достаточно объясняемый миеологической теоріей.

Н. С.—с.

Роговой слой кожи—представляетъ собой обыкновенно совокупность ороговатыхъ клѣтокъ, образующихъ довольно плотный покровъ тѣла большинства позвоночныхъ, а равно и внутреннюю выстилку некоторыхъ органовъ. Р. покровъ встрѣчается на поверхности всего тѣла, представляя иногда значительныя утолщенія, а также въ ротовой полости, гдѣ онъ гораздо нѣжнѣе и слабѣе развитъ, а равно и въ некоторыхъ другихъ органахъ, именно въ тѣхъ частяхъ ихъ, которыя непосредственно открываются наружу. Р. покровъ свойствененъ кожѣ всѣхъ позвоночныхъ, кромѣ рыбъ. У головоногихъ амфибій онъ является всегда въ видѣ одного слоя клѣтокъ, имѣющихъ на наружной своей поверхности утолщенную пористую (кутикулярную) каемку. Эти клѣтки лежатъ на однослойномъ мальпигиевомъ слое, состоящемъ также только изъ одного ряда клѣтокъ. Но у взрослыхъ амфибій, какъ Р. слой, такъ и его производящій мальпигіевъ, являются многослойными. Въ такой формѣ они являются у всѣхъ позвоночныхъ, при чемъ клѣтки Р. слоя подвергаются на поверхности постоянному спаданію, а на внутренней сторонѣ образуются вновь вслѣдствіе орогованія клѣтокъ мальпигіева слоя. Клѣтки эти становятся изъ шарообразныхъ сплюснутыми, теряютъ зернистость, ядра ихъ тоже измѣняются и уменьшаются и, наконецъ, дѣлаются совсѣмъ незаметными. Клѣтки превращаются въ сплюснутую, неправильной формы, сморщенную пластинку, а содержащее ихъ превращается въ Р. вещество (кератинъ). Подъ вліяніемъ щелочей клѣтки Р. слоя снова разбухаютъ, принимаютъ округлую форму, при чемъ иногда обнаруживается и ядро. Во всякомъ случаѣ Р. клѣтки—это клѣтки умершія, неспособныя уже къ дальнѣйшей жизнедѣятельности. Что

касается до спаданія клѣтокъ Р. слоя, то оно совершается двояко: или эти клѣтки постоянно отшелушиваются и отпадаютъ постепенно въ видѣ перхоти, или же клѣтки Р. слоя спадаютъ болѣе или менѣе сразу въ видѣ пѣльнаго чехла или отдѣльными доскутками. У млекопитающихъ и птицъ мы видимъ отпаденіе Р. клѣтокъ по первому способу, а у гадовъ и амфибій—по второму. Второй способъ спаданія Р. слоя является, вѣроятно, болѣе древнимъ и ему присваивается названіе ланьки или линняня. У птицъ и млекопитающихъ Р. слой не представляетъ намъ такого явленія, но зато производныя этого Р. слоя, а именно волосъ и перо, подвергаются такой же периодической смѣнѣ, какъ и Р. покровъ низшихъ позвоночныхъ, и также называемой линькой. У многихъ млекопитающихъ описано, однако, явленіе эмбриональной линьки, состоящее въ томъ, что въ концѣ утробной жизни верхней слой кожи спадаетъ въ видѣ болѣе или менѣе непрерывнаго слоя (*Epitrachium*). Р. слой амфибій является обыкновенно равномерно утолщеннымъ, а у гадовъ—онъ образуетъ болѣе плотные, а утолщенные участки, которые получаютъ названіе щитковъ и чешуй. Первое наименованіе прилагается, когда утолщенія плотно прилегаютъ къ кожѣ, второе—когда она черепицеобразно заходитъ заднимъ краемъ на передній край послѣдующихъ утолщеній. Р. покровъ змѣй и ящерицъ образованъ массой такихъ чешуй и щитковъ, при чемъ на некоторыхъ мѣстахъ, напр. на головѣ, эти образованія расположены въ строго определенномъ порядкѣ, характерномъ для каждаго вида. У крокодиловъ тѣло мѣстами покрыто болѣе крупными, чѣмъ остальные Р. щитками, подъ которыми залегаютъ окостенѣнія, развившіяся въ соединительно-тканномъ слое кожи. Щитки эти образуютъ подобіе панциря на спинѣ, а у аллигаторовъ имѣется такой же панцирь, часто не сплошной окостенѣвающей и на брюшной сторонѣ, при чемъ со спиннымъ панциремъ онъ соединенъ на бокахъ тѣла болѣе мягкой кожей. На хвостѣ у этихъ формъ брюшныя и спинныя щитки сходятся въ непрерывныя кольца. Весьма часто имѣется независимая отъ спиннаго панциря группа щитковъ въ области шеи. Аналогичное явленіе, т. е. соединеніе Р. щитковъ и кожныхъ окостенѣній, представляютъ черепахи. Р. покровъ коихъ имѣетъ большое промысловое значеніе; но въ отличіе отъ крокодиловъ костный панцирь черепахъ совершенно не стоитъ въ соотвѣствіи со щитками Р. слоя ни по числу, ни по расположенію пластинокъ. Р. панцирь черепахъ состоитъ изъ двухъ частей: брюшной и спинной, иногда плотно сросшихся на бокахъ, иногда соединенныхъ подвижно мягкой кожей. Пластины обоихъ щитковъ расположены вполнѣ правильнымъ и довольно постояннымъ образомъ (см. Черепахи). Впрочемъ, есть черепахи, какъ напр. *Trionychidae* и *Sphargidae*, которыхъ покровы являются мягкими и не содержатъ Р. уплотненій. У птицъ Р. щитки имѣются только на нижнихъ конечностяхъ, гдѣ они иногда слагаются въ кольца и бо-

лѣ крупныя пластинки. Между млекопитающими мы имѣемъ чешуйчатый покровъ лишь у нѣкоторыхъ неполнозубыхъ, да еще у нѣкоторыхъ немногихъ формъ. Такъ африканско-азіатскій ящеръ (*Manis*) весь (кромя брюшной поверхности туловища и нижней части головы) покрытъ крупными *P.* черепицеобразными чешуями, между коими имѣются лишь рѣдкіе волосы. Американскіе броненосцы имѣютъ на спинѣ панцирь изъ четырехугольных или шестигульных костяныхъ пластинокъ, а равно и прочія части ихъ тѣла покрыты отдѣльными костными пластинками. *P.* покровъ броненосцевъ является утолщеннымъ и лишь между пластинками содержитъ волосы. Затѣмъ, *P.* чешуйками покрыты хвостъ бобра, выхухоли, ведущихъ водный образъ жизни. Хвостъ крысы покрытъ кольцевидными *P.* утолщеніями. Нѣкоторые зоологи думаютъ, что чешуевидныя утолщенія современныхъ млекопитающихъ являются наследіемъ отъ ихъ предковъ—чешуйчатыхъ гадовъ (см. Позвоночныя). Какъ аномалія, *P.* чешуйчатый покровъ встрѣчается и у другихъ млекопитающихъ. Такъ Фрерье видѣлъ на Сень-Доминго теленка, покрытаго чешуями. Подобныя же аномальныя особи были описаны и другими наблюдателями. *P.* слой у такихъ тѣлъ чрезвычайно развитъ и достигаетъ толщины нѣсколькихъ миллиметровъ, при чемъ только около морды, да на конечностяхъ и хвостѣ, сохраняются волосы, а все тѣло одѣто подобіемъ панциря изъ *P.* щитковъ. Подобное явленіе усиленнаго развитія или гипертрофіи *P.* слоя наблюдалось и у человѣка. Явленіе получило совершенно неправильное названіе *Ichtyosis* (названіе это указываетъ на сходство съ рыбьей чешуей, а именно рыбы то и лишены *P.* слоя, а чешуя ихъ—костнаго происхожденія). *Ichtyosis* можетъ быть врожденный или приобретаться вскорѣ послѣ рожденія. *P.* пластинки могутъ быть довольно крупныя, неровной величины, пронизанныя волосами или болѣе мелкія. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, если *ichtyosis* сопровождается усиленнымъ развитіемъ кожныхъ сосочковъ, на коихъ сидятъ чешуйки, поверхность кожи получаетъ бугорчатый видъ. Такъ, въ XVIII стол. жили братья Ламбертъ, прозванные дикообразами. Ихъ тѣло, кромѣ подошвъ и ладонной стороны рукъ, все было покрыто *P.* чешуйками, издававшими звукъ при ходьбѣ и будто-бы подвергавшимся линькѣ дважды въ годъ: весной и осенью. Въ случаѣ, если орогованіе происходитъ на одной опредѣленной группѣ разросшихся сосочковъ, то тогда получаютъ *P.* наросты на тѣлѣ, имѣющія форму роговъ (см. *Roga*). Усиленное и постоянное надавливаніе вызываетъ усиленное развитіе *P.* клѣтокъ и накопленіе ихъ въ видѣ мозоли. Ср. Gegenbaur, «Vergleich. Anat. der Wirbelthiere» (Лпц., 1898); Ziegler, «Allgemeine Pathologie» (Лена, 1895). В. Шимкевичъ.

Роговь (Андрей Петровичъ, 1742—1811) проф. моск. университета, читалъ вселенное право, по руководству Дальтея. Его рукописные курсы чистой математики, куческой арифметики и алгебры сгорѣли въ 1812 г. См. Шевыревъ, «Биографическій словарь моск-

скихъ профессоровъ» (М., 1855); Коркуновъ, «Энциклопедія Права» (СПб., 1883).

Роговь (Павель Игнатьевичъ, 1833—1892)—педагогъ. Окончивъ курсъ въ спб. унив., преподавалъ исторію въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ СПб.; много сдѣлалъ для педагогическаго музея, въ которомъ былъ товарищемъ предсѣдателя. Главные его труды: народныя чтенія «Татарскій погромъ и св. благовѣрный великій князь Александръ Невскій» (СПб., 1872 и 1874), «О смутномъ времени на Руси» (СПб., 1873; 3-е изд. 1880), «Святые Кирилль и Меодій» (СПб., 1874 и 1885), «Императрица Екатерина II» (СПб., 1874), «Памяти В. П. Коховскаго» («Русская Школа», 1891, № 12). Ср. некрологъ въ «Библиографическихъ Запискахъ», 1892, № 9.

Роговь (Трофимъ Осиповичъ, 1788—1831)—профессоръ исторіи въ спб. унив., воспитаникъ главнаго педагогическаго института. Читалъ древнюю исторію по учебнику Кайданова, съ дополненіями изъ Розена, Боссюа и Фернана, новую исторію по Коху, исторію Россіи—по учебнику, издаваному главнымъ правленіемъ училищъ, съ дополненіями изъ Карамзина и «другихъ писателей по отечественной исторіи»; только съ 1830 г. началъ чтенія по собственнымъ запискамъ объ «исторіи примѣчательнѣйшихъ азійскихъ и африканскихъ народовъ древности». Ср. Григорьевъ, «Имп. спб. унив.» (СПб., 1870).

Роговые зубы—встрѣчаются лишь у немногихъ позвоночныхъ. Такъ широко отверстая, имѣющая форму присоски, роговая воронка миногъ и другихъ круглоротыхъ рыбъ несетъ многочисленныя *P.* зубы. Они состоятъ (въ частности у *Muxine* и *Bdellostoma*) изъ поверхностнаго слоя роговыхъ клѣтокъ, подъ коимъ лежатъ обычный многослойный эпителий. Его самый нижній слой состоитъ изъ болѣе высокихъ бокаловидной формы клѣтокъ, къ которымъ снизу прилежитъ слой вещества, кою значеніе не совсѣмъ ясно, а за этимъ слоемъ слѣдуетъ богатая сосудами зубная мякоть, занимающая середину зуба. Сравнивая этотъ зубъ съ костнымъ зубомъ или плакоидной чешуей акулы-скатовъ, мы находимъ въ немъ тѣже главныя части, что и въ чешуѣ, съ прибавленіемъ рогового колпачка. Но такъ какъ происхожденіе вышеупомянутаго загадочнаго слоя невѣстно, то его сравниваютъ какъ съ дентиномъ, или костнымъ веществомъ зуба, такъ и съ эмалью. Если онъ происходитъ на счетъ высокихъ клѣтокъ эпидермиса, то его надлежитъ приравнять къ эмали, а если на счетъ зубной мякоти—то дентину. Впрочемъ, позднѣйшіе изслѣдователи, напр. Якоби, отрицаютъ сходство этихъ зубовъ съ плакоидными чешуями, указанное Берендсомъ. Иногда въ основаніи такого зуба залегаетъ хрящикъ. *P.* зубы круглоротыхъ рыбъ встрѣчаются только у однопроходныхъ млекопитающихъ: такъ клыкъ утконоса снабженъ *P.* зубами, а именно каждой стороны сверху и снизу имѣется по 2 зуба. Передній изъ нихъ длинный, узкій острый, а задній плоскій и широкій. Но эти зубы совсѣмъ иного значенія, чѣмъ зубы миногъ. У молодого утконоса имѣются настоя-

шие костные зубы, похожие на плоския бугорочки и усаженыя многочисленными бугорками. Эти зубы напоминают собой таковыя нѣкоторых ископаемых млекопитающих, какъ юрскій *Microlestes* и другіе. Эти зубы, однако, скоро выпадаютъ и слизистая оболочка челюстей на ихъ мѣстѣ образуетъ упомянутыя роговыя бугорки, или Р. зубы. Если оставить въ сторонѣ названіе зуба и говорить о роговыхъ образованияхъ во рту, то надо отмѣтить, что у морской коровы (*Rutina stelleri*), нинѣ вымершаго представителя *Sirenia*, настоящихъ костныхъ зубовъ не было, но были на челюстяхъ четыре роговыхъ пластинки, служившія для перетирания пищи. Наконецъ, дѣлая группу китовъ,



Фиг. 1. Продольный разсѣвъ черезъ палецъ: А—человѣка, В—обезьяны, С—хитанка, D—лошади; p—подушечка; n—ногтевой валикъ; s—ногтевая пластинка; p¹, p²—последній и предпоследній суставы пальца.

имѣющая костные зубы лишь въ зародышевомъ состояніи, имѣетъ на небѣ рядъ вертикально стоящихъ, расположенныхъ съ каждой стороны въ одинъ рядъ громадныхъ пластинокъ, такъ наз. китовыхъ усовъ, образующихъ родъ дѣдизли (см. Китообразныя). Еще Ж. Сентъ-Илеръ показали, что на клювѣ птицы въ зародышевомъ состояніи находятся бугорки съ вдающимися въ нихъ сосочками. Эти бугорки и сосочки онъ счелъ за рудименты зубовъ, а Вланшаръ нашелъ даже отложения въ нихъ дентина. Хотя нѣтъ сомнѣнія, что древнія птицы (*Oononornites*) имѣли зубы, но позднѣйшія наблюденія Гардинера и Рёзе заставили измѣнить взглядъ на описанныя С.-Илеромъ образования. Эти бугорки представляютъ простыя кожныя образования и происхожденіемъ своимъ обя-



Фиг. 2. Конецъ пальца снизу: А—человѣка, В—обезьяны, С—хитанка, D—носорога, E—лошади, F—слоня; n—ногтевая пластинка; s—подушечка; p—край ногтевой пластинки; s—подушечная пластинка.

заны условіямъ наростанія клюва. Настоящій же зачатокъ зубной системы у птицъ, а также у черепахъ, изъ конхъ тоже только ископаемыя формы имѣли зубы, представляется въ иной формѣ, а именно въ видѣ набуханія эпидермическаго слоя вдоль верхней и нижней челюсти, вдающагося въ нижележащій слой кожи. Это набуханіе вполнѣ сходно съ такъ наз. зубной пластинкой (*Zahnleiste*), представляющей первый зачатокъ зубовъ у другихъ позвоночныхъ. Тамъ эта зубная пластинка впоследствии даетъ начало отдѣльнымъ зубнымъ зачаткамъ, а у птицъ (крячка, страусъ) и современныхъ черепахъ она исчезаетъ безъ слѣда. Ср. Шимкевичъ, «Зубы млекопитающихъ и человѣка» («Вѣст. Естествознанія», 1892; здѣсь и литература). О зубахъ много см. Ясоби, въ «Arch. f. mikr. Anat.», 1894.

В. М. Ш.

Роговые придатки кожи—представляютъ собой мѣстныя отложения роговыхъ клѣтокъ. Къ числу таковыхъ принадлежатъ: ногти, когти, копыта, рога носорога, клювъ и т. п. Вопросъ о происхожденіи когтей рѣшается двояко. Воась полагаетъ, что коготь представляетъ собой одну чешуйку, подобную кожной чешуйкѣ гадовъ, но видоизмѣнившую свою форму сообразно новой функции. Такимъ образомъ, когти птицъ и млекопитающихъ являются остатками чешуйчатого покрова ихъ ближайшихъ предковъ, а

именно гадовъ. Но Гёппертъ рассматриваетъ когти, какъ образование своеобразное, появившееся независимо отъ чешуй. Въ пользу этого взгляда говоритъ то обстоятельство, что когти въ видѣ рогового колпачка, на концѣ пальцевъ, свойственны и амфибіямъ. Амфибіи не имѣютъ чешуйчатого покрова, и слѣдовательно когти появились при филогенетическомъ развитіи позвоночныхъ ранѣе, чѣмъ роговыя чешуи. Воась устанавливаетъ полную гомологию между отдѣльными частями когтя и копыта. Въ ногтѣ

(см. это сл. и фиг. 1 и 2, С.), отдѣляемъ послѣдній суставъ пальца со всѣхъ сторонъ, различаютъ верхнюю выгнутую часть, отдѣляющую суставъ сверху и съ боковъ и отличающуюся большей плотностью, и нижнюю, вогнутую, болѣе рыхлую. Первая называется когтевой пластинкой, вторая — подошвенной. Прилежащія къ когтю мягкія части покрова образуютъ выступъ надъ основаніемъ когтевой пластинки—или когтевой валикъ, а у основанія подошвенной пластинки — другой выступъ, когтевую подушечку. Въ копытѣ (фиг. 1 и 2, D, E, F) ногтевая пластинка образуетъ стѣнку копыта, а подошвенная—подушву копыта, тоже состоящую изъ болѣе рыхлой ткани, чѣмъ стѣнка. Выступъ, соответствующій когтевому валику, едва замѣтенъ, а подушечка иногда вдается въ подошвенную часть копыта и образуетъ такъ на-

зываемую стрѣлку. Ноготь одѣваетъ послѣдній суставъ пальца лишь сверху, но имѣетъ всѣ тѣ же части, что и коготь: около него замѣчаемъ (фиг. 1 и 2 А, В.) ногтевой валикъ и подушечку, а самъ онъ образованъ ногтевой (равнозначущей когтевой) пластинкой. Но между нижней поверхностью передняго конца ногтя и подушечкой имѣется соединяющій ихъ участокъ рыхлой ткани, весьма слабо развитой у человѣка и немного болѣе развитой у обезьянъ. Этотъ участокъ по положенію своему вполне соответствуетъ подошвенной пластинкѣ когтя. Такимъ образомъ, изъ когтя амфибій, въ видѣ простаго рогового колпачка на концѣ пальца, развился коготь съ явственно выраженной подошвенной пластинкой; изъ этого послѣдняго въ одну сторону выработалось копыто, и въ другую—ноготь. Шкуры или роговой покровъ челюстныхъ и ближайшихъ къ нимъ костей свойствененъ черепахамъ, кротамъ, ехиднѣ и утконосу. У черепахъ онъ является въ видѣ двухъ плотно одѣвающихъ верхнюю и нижнюю челюсть пластинокъ, при чемъ нижнечелюстная кости правой и лѣвой стороны у черепахъ сростаются въ одну—совершенно также, какъ у птицъ. Пластинки эти, одѣвающія лишь челюстный край и переднюю часть неба, изогнуты дугообразно, какъ и сами челюсти. Клювъ птицъ (см. Птицы) имѣетъ весьма разнообразную форму, но онъ занимаетъ сравнительно гораздо большее протяженіе на черепѣ, чѣмъ у черепахъ. Образование рогового покрова распространяется на сосѣднія съ челюстными кости и ноздри окружены роговымъ покровомъ, такъ что помѣщаются уже на клювѣ. Точно также и клювъ ехидны и утконоса одѣваетъ уже значительную часть лицевой части черепа и ноздри ихъ лежатъ въ области клюва. У ехидны клювъ узкій, удлинненный, у утконоса—сплюснутый сверху внизъ и слегка спереди расширенный. Во всякомъ клювѣ можно отличать верхнюю часть или надклювье и нижнюю или подклювье, обыкновенно меньшей величины, чѣмъ надклювье. Между млекопитающими у носороговъ имѣются на головѣ одинъ или два непарныхъ, роговыхъ выроста. Передній сидитъ на сросшихся носовыхъ костяхъ, а задній на лобныхъ. Рога эти составлены изъ параллельныхъ полыхъ роговыхъ волоконъ, сидящихъ на кожѣ, но, въ мѣстѣ прикрѣпленія рога, кожа такъ плотно приростаетъ къ надкостницѣ лежащихъ подъ ними костей, что на нихъ всегда имѣется отпечатокъ отъ рога или даже бугоръ для его прикрѣпленія. Благодаря этому даже по черепу ископаемыхъ видовъ, мы можемъ рѣшить, обладалъ ли вымершій носорогъ однимъ или двумя рогами. Иногда на головѣ носороговъ встрѣчаются и еще роговые наросты въ нѣсколько сантиметровъ величины, но они не представляются ни постоянными, ни правильной формы. Интересно отмѣтить, что въ Сенегамбій водится порода быковъ (*Bos triceratops*), имѣющихъ на носовыхъ костяхъ такой же роговой придатокъ, какъ у носорога. Нѣкоторыя ископаемыя формы одной вымершей группы гадюкъ—*Dinosauria* (*Ceratopsaurus*, *Triceratopsaurus* и др.), обладали на

носовыхъ костяхъ непарнымъ костянымъ выступомъ, который, можетъ быть, весь въ роговомъ чехолѣ, и вполне могъ быть уподобленъ ланному рогу. Р. придатки встрѣчаются и во многихъ другихъ случаяхъ. Такъ черепъ казуара снабженъ шлемовиднымъ придаткомъ и этотъ придатокъ покрытъ сверху Р. чехломъ. Вѣтъ случаевъ, когда животное снабжено шлемовидными придатками, то они покрыты темъ Р. чехломъ. Такъ, шпорца на ногѣ сапайскихъ куринныхъ птицъ представляетъ собой костяной наростъ, одѣтый роговымъ слоемъ. Подобная же шпорца, но только подвижная, находится на заднихъ конечностяхъ утконоса (роговые придатки въ роговой полости, см. Роговые зубы). Случай аномальнаго развитія Р. придатковъ см. ст. Рога). Ср. Boas, «*Lehrbuch der Zoologie*» (1890); Полежаевъ и Шклявичъ, «*Курсъ зоологіи позвоночныхъ*» (1890); Gegenbaur, «*Vergleichende Anatomie d. Wirbeltiere*» (1898). В. М. Ш.

Роговые губки (*Spongia* или *Leptogorgia*)—отрядъ класса губокъ (см. т. IX, стр. 846—848) типа кишечнополостныхъ. Характеризуются присутствіемъ особаго рогового скелета, состоящаго изъ эластичныхъ, различной толщины волоконъ или нитей, вѣтвистыхъ по всемъ направленіямъ и срастающихся между собою въ сѣтку съ различною шириною петлями. Органическое вещество, входящее въ составъ скелета Р. губокъ, хотя и называется роговымъ, но по своему химическому составу не соответствуетъ роговымъ образованиямъ (копыта, ногти, волосы и т. п.) позвоночныхъ животныхъ, а поэтому правильно называется спонгиномъ. Это вещество выделяется въ видѣ волоконъ особыми клетками, такъ называемыми спонгобластами, расположенными въ видѣ непрерывнаго слоя вокругъ спонгинныхъ волоконъ. Волокна утончаются постепенно, по мѣрѣ отложенія спонгина снаружи, и состоятъ поэтому изъ концентрическихъ слоевъ; они являются или равномерно плотными или же въ нихъ можно различать наружный, болѣе или менѣе толстый корковый слой и внутренній каналъ, выложенный болѣе мягкой массой. Нерѣдко изъ спонгинныхъ волоконъ пристають различныя постороннія тѣла попадающія въ тѣло губки, какъ то: песчинки, обломки коралловъ, раковины корненожекъ и т. п. и такимъ образомъ увеличиваютъ твердость рогового скелета. Р. губки встрѣчаются исключительно въ моряхъ и живутъ болѣею частью на сравнительно небольшихъ глубинахъ; ихъ подраздѣляютъ на 4 семейства, къ которымъ относятся до 20 родовъ. Наиболѣе известная Р. губка это—банная губка *Euspongia officinalis* L., лучшей сорти которой представляетъ ея разновидность var. *mollissima*, известную въ продажѣ подъ названіемъ левантійской губки. О довлѣ, разведеніи и торговлѣ губками см. Губки. Въ торговлю идетъ только скелетъ губки; для полученія его—губку убиваютъ раздавливаніемъ, затѣмъ оставляютъ ее гнить и промываютъ въ послѣдствіи прѣсной водою. В. Ш.

Роговые издѣлья. — Костяные рога оленей и лосей имѣютъ лишь незначительное приращеніе: благодаря ихъ красивой поверх-

ности, они идут на рукоятки для ножей, а также на пуговицы и разные украшения. Но роговая ткань с рогов и копыт животных семейства быков, овец и антилоп, а также чешуи некоторых видов черепах служат материалом для довольно значительной отрасли кустарной промышленности. Роговая ткань состоит из особого вещества, называемого кератином, нерастворимого в воде, спирте, эфире, разведенных кислотах и в желудочном соке животных, но разбухающего и размягчающегося при действии высокой температуры в присутствии воды, растворов едких щелочей, уксусной и борной кислот. Кератин не представляет определенного химического соединения, так как состав его несколько изменяется, смотря по тому, какая взята ткань для его приготовления путем последовательного выщелачивания упомянутыми веществами. Полученная белая гигроскопическая масса содержит, в процентах: 50,4 С, от 6,4 до 7 Н, от 16,2 до 17,7 X, от 20,7 до 25 O и от 0,7 до 5 S. Наиболее ценный материал представляют чешуи черепахи *Testudo imaricota*; *T. caretta*. *T. nidas* дают более тонкие и менее ценные пластинки. С большой черепахи *T. im*, весом в 75 кг., получается всего 13 чешуй, весом около 1,5 кг. Черепахи привозят из Вестанди, чрез Марсель и Гамбург. Выше других ценятся рога буйволов, привозимых из Сиам, Бомбея и Калькуты: они очень велики, черны и тверды. Рога быков из Южной Америки отличаются твердостью и большими размерами; за ними следуют рога венгерского и черкасского скота, ирландские Р. обращены слабо и ставятся очень прозрачными в работу. Коровьи и овечьи рога мягки, и годятся лишь на простую работу; из копыт выделывают главным образом пресованные пуговицы. Главные приемы выпрямления и обработки рога уже описаны в ст. Гребин (IX, 588). Если хотят сделать рога более прозрачными, то нагревают расплавленную пластинку вновь, смазав ее обильно маслом и опять прессуют. Разваривая такие пластинки в воде с жиром, их можно расплющить между толстыми, гладкими железными пластинами в сильном винтовом прессе, чтобы они стали больше, тоньше и прозрачнее. Иногда роговую пластинку еще раз нагревают и прессуют между кусками плотного войлока, чтобы она свободно расправилась и не коробилась, когда ее станут ослаблять. Рог имеет слоистое строение, так что его можно расщеплять на тонкие пластинки (особенно Р. козлиные и бараньи, служащие для фонарей и чертежных транспортиров и стоек). Черепаха и рог способны свариваться под влиянием давления, при нагревании в присутствии воды. Свариваемые края пластинки аккуратно прижимают чистым напильком, так, чтобы они прикрывали один другого наискось, накладывая как следует, прикрывают с обеих сторон мокрую бумагу и сжимают особыми клещами, нагревая до 120° Ц (чтобы от них бумага слегка пригорала). Достаточно тронуть свариваемые поверхности пальцами, чтобы приставший

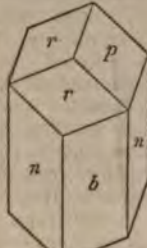
слой жира помешал прочной сварке; поэтому рог сваривать трудно, так как он при обработке пропитывается жиром; необходимо до сварки удалить жир бензином или крепким спиртом. Но стружки рога перерабатывают в ценные пластинки так называемого литого рога развариванием в воде с примесью едкого кали, натра или борной и мышьяковистой кислот. Полученную кашку сначала отжимают в формах и придают обрабатываемым предметам окончательный вид вторичным штампованием в нагретых прессах. Из чистых стружек черепахи и рога получают сплошную массу и без разваривания в щелочи: размоченные в воде стружки и кусочки набивают в форму, снабженную плотно входящим поршнем, ставят в кипящую воду и постепенно сжимают винтом. Рог можно окрашивать в разные цвета и подделывать под черепаху. Значительное содержание жира дает возможность окрашивать рог в черный и бурый цвета одним кипячением в насыщенном растворе свинцового сахара; более сиротный оттенок получается, если после такого кипячения положить обмытые предметы в слабый раствор сиротной печени. Холодный раствор азотнокислой ртути или сулемы окрашивает готовые роговые вещи сначала в красноватый цвет, затем в бурый, переходящий в прочный, но не глубоко проникающий черный, от действия слабого раствора сиротной печени. Подобным же образом действует и раствор азотнокислого серебра. Смесь свинцового сурика, едкой извести и воды тоже окрашивает рог в бурый и черный цвета, но вещи в этой смеси легко коробятся и потом выцветают в сыром воздухе. Для подделки под черепаху, покрывают прозрачные, желтоватые роговые вещи слоем воска, счищают его в местах, которые желают окрасить и покрывают их раствором азотносеребряной соли. Или наносят пятнами смесь глета и едкого щелока для черных пятен и сурика, поташа в извести для бурых, окрасивая потом всю вещь в красноватый цвет фернамбуковым деревом. Хлористое золото тоже производит пятна, очень похожие на черепаху; очевидно успех тут очень зависит от умения и вкуса рабочего. Анилиновые краски тоже придают рогам самые разнообразные окрашивания. Белое окрашивание получается от обработки соляною кислотою рога, окрашенного предварительно смесью сурика, едкой извести и кали. Для подделки роговых изделий во Франции употребляют быстро вращающиеся деревянные колеса, оклеенные замшей и соответствующим по формам обрабатываемым предметам. Сначала шпигуют пемзой с оливковым маслом, затем замывают пемзу трепелом, грубым и потом самым мягким. Полученный таким способом блеск очень непрочен, поэтому обыкновенно еще покрывают шеллаком политуры, как столярную работу. Только политура берется более жидкая, содержащая от 6 до 10 ч. спирту на 1 часть шеллаку

Ср. Г. И. Терлецкий, «Производство Р. и кошенильных издвѣй» (1892); Л. Е. Андерс, «Die Verarbeitung des Hornes, Schildkratts, Knochen u. Perlmutter» (Вѣна, Holtzapfel «Turning and Mechanical Manipulation») (I).

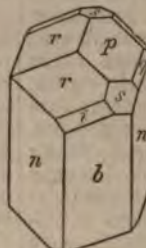
Роговые обманки — минералы, составъ которыхъ можетъ быть представленъ въ общемъ видѣ химической формулы: $RO \cdot SiO_2$; въ ней RO можетъ быть: CaO , MgO , FeO , Na_2O ; сверхъ того въ некоторыхъ еще содержится Al_2O_3 и Fe_2O_3 . Съ химической точки зрѣнія онѣ рассматриваются какъ соли метакремневой кислоты H_2SiO_3 , въ которой H_2 замѣщаются указанными выше металлами. Кислотами разлагаются трудно. Имѣютъ твердость между 4,5—7. У всѣхъ хорошо выражена спайность по двумъ направлениямъ, пересѣкающимся подъ угломъ около 124° . Наблюдается болѣе или менѣе ясно выраженный плеохроизмъ. Въ кристаллографическомъ отношеніи Р. обманки раздѣляются на три группы: ромбическія, однонаклонныя и трехнаклонныя. Больше число Р. обманокъ принадлежитъ ко второй группѣ. Изъ первой группы



Фиг. 1.



Фиг. 2.



Фиг. 3.

наиболѣе извѣстенъ *антофиллитъ*; его составъ $(Mg, Fe)SiO_3$. Встрѣчается въ сплошномъ видѣ, лучистыхъ и широкошестоватыхъ агрегатахъ среди кристаллическихъ сланцевъ, роговообманковыхъ гнейсахъ сланцевъ. Мѣстороженія: Консбергъ и Модумъ (Норвегія), Воденмайсъ (Баварія) и др. Р. обманки, принадлежащая *однонаклонной системѣ*, представляютъ слѣдующіе виды и разновидности: а) тремолитъ представляетъ столбчатые кристаллы фиг. 1, въ которыхъ $a = [100]$, $n = [110]$, $p = [010]$, $c = [001]$ и $r = [011]$; болѣею частью образуетъ лучистые, волокнистые или плотные агрегаты. Цвѣтъ бѣлый, сѣрый, зеленый. Уд. вѣсъ 2,9—3,2. Химическій составъ тремолита рассматривается какъ изоморфная смѣсь двухъ силикатовъ: $CaMg_3Si_4O_{12}$ и $CaFe_3Si_4O_{12}$. Кромѣ того часто присутствуютъ въ малыхъ количествахъ Al_2O_3 , Na_2O и F . Уголъ между оптическими осями отъ 88° уменьшается, въ зависимости отъ увеличенія количества желѣза. Разновидностями тремолита являются: собственно *тремолитъ* или *грамматитъ* бѣлаго цвѣта; встрѣчается въ известнякахъ и доломитахъ; *актинолитъ* или *лучистый камень* зеленого цвѣта (отъ значительнаго содержанія желѣза); уд. вѣсъ 3,03; тв. 5,5—6. Образуетъ длинныя призматическіе кристаллы или въ видѣ лучистыхъ агрегатовъ въ тальковомъ и хлоритовомъ сланцахъ, въ амфиболитѣ и изве-

стнякѣ. Мѣстороженія: Тироль, долина Тримола въ Швейцаріи, Циллерталь; разныя мѣста на Уралѣ; образуетъ нерѣдко горныя породы, называемыя актинолитовыми сланцами; такъ волокнистыя тремолиты называются асбестомъ (см. Асбестъ) или горнымъ льномъ. Сюда же относится нефритъ (см. Нефритъ). Тремолитъ часто превращается въ талькъ. б) *Р. обманки* собственно; кристаллы имѣютъ призматическій видъ и цвѣтъ зеленый, образуютъ двойки по $[100]$, до чернаго. Уд. вѣсъ 3,1—3,3 тв. 5,5—6. Химическій составъ соответствуетъ изоморфному смѣшенію тѣхъ же силикатовъ, какъ и въ тремолитѣ, къ которымъ присоединяется глиноземистый силикатъ неизвѣстнаго состава (вѣроятно, $CaMg(Al_2, Si_2)O_{12}$) и другіе $Na_2Al_2Si_4O_{12}$. Вслѣдствіе измѣнчивости химическаго состава измѣняются и оптическія отношенія, какъ то величина угла оптическихъ осей, характеръ двойного лучепреломленія и др. къ Р. обманкѣ собственно относятся: *паразитъ* голубовато-зеленаго до желтого цвѣта; въ зернистомъ известнякѣ сѣн Паргаса (Финляндія) и др.; *обыкновенная Р. обманка* — черныя кристаллы или шестоватые и зернистые агрегаты, входящіе въ составъ магнитныхъ кристаллическихъ сланцевъ, сленитовъ, доритовъ; *базальтическая Р. обманка* — черныя кристаллы, находящіеся въ новѣихъ изверженныхъ породахъ — анузитѣхъ, трахитахъ и базальтовыхъ туфахъ. Обыкновенный видъ кристалловъ изображенъ на фиг. 2 и 3. Хорошіе кристаллы *базальтической Р. обманки* найдены въ базальтовомъ туфѣ

Вольфсберга, въ трахитахъ Зибенгебуре, въ туфахъ Эйфеля. къ Р. обманкамъ относятся *главкофанъ*, состоящій главнымъ образомъ изъ $Na_2Al_2Si_4O_{12}$; Р. обманки вывѣтриваются въ глину, обыкновенно богатую желѣзомъ, превращаются также въ біотитъ. Параморфозы Р. обманки по азвиту называются *уралитомъ*.

II. 3.

Роговые трещины—заболеваніе копыта. Чаще всего Р. трещины наблюдаются на боковой и пяточной сторонѣ, преимущественно заднихъ копытъ. Вслѣдствіе нарушенія механическихъ отправленій копыта, ростъ послѣдняго измѣняется и образуется сухой и ломкій рогъ. Неправильно подогнанная подкова, при которой тяжесть тѣла неравномерно распределяется на копыто и не позволяетъ нормально расширяться, сильное обрѣзываніе подошвеннаго края, наконецъ, опливаніе роговой стѣнки, вкоачиваніе слишкомъ толстыхъ гвоздей — все это предрасполагающіе моменты для образованія роговыхъ трещинъ. При уходѣ за копытами необходимо обращать вниманіе на состояніе роговыхъ частей въ отношеніи степени сухости ихъ, такъ какъ сухія копыта болѣе всего подвержены трещинамъ. Кромѣ того, непосредственно обуславливающей причиною служатъ также тяжелая работа на твердой почвѣ, въ особенности на мостовой. При стѣченіи лошадь расковыривается, подошвенный

край срѣзывается подъ трещиной на столько, чтобы онъ не прикасался къ землѣ при наступаніи большой конечности, послѣ чего накладывается другая подкова болѣе подходящая, т. е. чтобы тяжесть тѣла не падала на поравненную часть копыта. Сами трещины стягиваются копытными гвоздями, пробиваемыми поперечно через стѣнку, или зажимами, заклепками, вѣтками. Совѣтуютъ также дѣлать поперечные разрѣзы, чтобы обезпечить уменьшеніе давления тяжести на трещину и свободный ростъ новому рогу; при сквозныхъ трещинахъ, поперечный желобокъ дѣлаютъ до самаго слоя листочковъ, края трещины утончаются рашпилемъ; при проникающихъ полныхъ трещинахъ вырѣзаютъ желобокъ въ видѣ римской цифры V и вверху у трещины прижигается точка каленымъ желѣзомъ. Если при трещинахъ замѣчается боль и хромота, то необходимо прибѣгнуть къ холоднымъ компрессамъ, а во избѣжаніе нагноенія—къ частымъ промываніямъ различными антисептическими растворами—креolinомъ, хинозоломъ, лизоломъ и др. Лошади съ роговыми трещинами не могутъ быть употребляемы для быстрой ѣзды, пока не выростетъ съ вѣнчика новый рогъ по крайней мѣрѣ въ дюймъ толщиной. Трещины, которыя идутъ поперекъ роговыхъ трубочекъ, называются *разсѣдинами* копыта. Образуются онѣ отъ застѣчекъ вѣнчика, отъ гнойныхъ намынокъ. Разсѣдины очень часто появляются у копытъ и сухихъ копытъ. Поверхностныя разсѣдины не вуждаются въ особомъ лѣченіи и ихъ необходимо только содержать въ чистотѣ и заповнять искусственнымъ рогомъ, или составомъ, приготовленнымъ изъ равныхъ частей воска и терпентина. При глубокихъ разсѣдинахъ, вызывающихъ боль и хромоту и могущихъ надолго лишить животное работоспособности, края разсѣдины утончаютъ, покрываютъ паклею, пропитанною настойкой мирры, а копыто забинтовывается. Подковываютъ обыкновенной подковой.

Рогожа—см. Рогожина.

Рогожное производство.—Въ 1881 г. было 69 Р. фабрикъ, производившихъ издѣлій на 536 тыс. р., при 4997 рабочихъ, въ 1892 г. фабрикъ было 52, производство—381 тыс. руб., при 4351 рабоч., въ 1896 г. Р. фабрикъ было 127, съ производствомъ въ 1280 тыс. руб., при 7514 рабочихъ. На послѣднія цифры не слѣдуетъ, однако, смотрѣть, какъ на доказательство роста Р. производства: онѣ являются скорѣе слѣдствіемъ примѣненія лучшей системы регистраціи промышленныхъ предприятий, принятой въ настоящее время департаментомъ торговли и мануфактуръ. Есть мѣстности, гдѣ производство Р. принимаетъ значительные размѣры; такъ, въ Вятской губ. срубаютъ для мочала ежегодно около 500 тыс. деревьевъ, выдѣлываютъ 900 тыс. кулей и 600 тыс. рогожъ, съ общою затратою 340 тыс. рабочихъ дней. Въ Ветлужскомъ и Варнавинскомъ уу. Костромской губ. готовить до 100 тыс. пудовъ мочала и ткутъ рогожи и кули, чѣмъ занято 1350 чел. Въ Пензенской губ. выдѣлываютъ не менѣе 200 тыс. рогожъ и цыновокъ; многъ рогожъ производится также въ

Московской, Нижегородской, Минской и др. губ. Нередко изготовленіе фабрикатовъ изъ лыка производится не на мѣстахъ производства полуфабриката, а въ особыхъ центрахъ; такъ, въ Меленковскомъ у. Владимирской губ. въ с. Григоровѣ 300 чел. занимается тканьемъ рогожъ изъ привознаго мочала; Орловскій у., Вятской губ., не имѣя своихъ липняковъ, опередилъ въ Р. и кулевома производствѣ все остальные уу., перерабатывая до 85 тыс. пд. мочала, отчасти привозимаго на базары с. Уни изъ Малмыжскаго и Глазовскаго уу. и изъ Пермской губ., отчасти же припадаемаго по р. Вяткѣ изъ Мензелинскаго у. Уфимской губ. Рогожи и кули, помимо внутренняго потребленія, вывозятся и за-границу. Въ 1894 г. вывезено 92284 пд. на 166363 руб., въ 1896 г.—136616 пд. на сумму 198143 руб.; ввезено въ 1894 г. 741 пд., на 442 руб., а въ 1896 г.—14175 пд. на 20813 руб. Объ изготовленіи мочала см. Мочальный промыселъ (т. XX, стр. 70). Тканье рогожъ производится на ручныхъ станкахъ самаго примитивнаго устройства. На многихъ фабрикахъ каждому стану еженедѣльно по субботамъ выдается опредѣленное количество пудовъ мочала и столько же пудовъ съ вѣса онъ долженъ сдать Р. того или другого сорта; на каждый пудъ при обработкѣ мочала выходитъ до 3 фн. угару на отмывающійся изъ него песокъ и небольшое количество отбросовъ «изъ оческовъ и мелочи», но этотъ недочетъ въ вѣсѣ возмѣщается влагой, принимаемой мочаломъ вслѣдствіе мочки его передъ тканьемъ. Первоначально мочало мочатъ, дѣломъ на воздухѣ въ кадкѣ у колодца, зимою въ мастерскихъ въ теплой водѣ; затѣмъ оно *ченуется*, т. е. расщепляется руками на волокна, и послѣднія сортируются по качеству, толщинѣ и длинѣ; ченуютъ преимущественно женщины—«ченовахи», а также третій по старшинству на станѣ—«заводняжка», если же въ станѣ есть свободныя дѣти, то и они. Р. станъ состоитъ изъ четырехъ, связанныхъ наверху рамой столбовъ съ двумя поперечными перекладинами, замѣняющими навои обыкновеннаго ткацкаго станка (см. Ткацкое производство); къ этимъ перекладинамъ привязываются концы основы изъ болѣе широкихъ волоконъ мочала, такъ что основа виситъ горизонтально вдоль стана на высотѣ 1½ арш. отъ пола. Волокна основы пробираются при этомъ черезъ *бердо*, подвѣшенное на веревкѣ, перекинутой черезъ перекладину на верхней рамѣ стана, и уравновѣшенное грузомъ (кирпичемъ или камнемъ). Бердо замѣняетъ ремизу и устроено примитивнымъ образомъ; это деревянная рама длиною въ 1½ арш. и шириною въ 6 врш., въ которой вставлены съ небольшими промежутками одна возлѣ другой множество палочекъ съ дырочками, просверленными по срединѣ каждой изъ нихъ. Основа пробирается черезъ бердо такъ, что одно волокно проходитъ черезъ шель между палочками и, значить, остается неподвижнымъ при подниманіи и опусканіи берда, слѣдующее черезъ дырочку палочки и, стало быть, поднимается и опускается при движеніи берда, третье опять черезъ слѣдующую шель между

палочками и т. д. Если бердо поднять вверх или опустить вниз, то волокна, проходящая через дырочки палочек, поднимаются или опускаются, а остальные волокна остаются на мѣстѣ, вслѣдствіе чего образуется зѣвъ. Глава стана — «стоячій», дергая за веревку, опускает бердо, его помощникъ — «зарогожникъ» — быстро проходитъ рукою съ уточнымъ волоконномъ мочала черезъ зѣвъ, стоячій перебираетъ волокно и прибавляетъ его длинной плоской палкой — «трепломъ», играющимъ роль батава; затѣмъ бердо поднимается, снова образуется зѣвъ, руками снова просовываютъ утокъ, прибавляютъ трепломъ, и такимъ примитивнымъ способомъ производится ткань Р. Станъ — рабочая сила Р. фабрикъ — по условіямъ обязанъ имѣть 4 рабочихъ; но въ дѣйствительности 16% ихъ имѣютъ только по 3 рабочихъ. Обыкновенно станъ состоитъ изъ одной семьи, но если членовъ ея не хватаетъ, то глава стана — стоячій — принимаетъ кого-либо изъ односельчанъ. Стоячій является отвѣственнымъ передъ владѣльцемъ фабрика за всѣхъ рабочихъ своего стана; только съ нимъ фабрикантъ имѣетъ дѣло. Онъ — всегда взрослый мужчина, глава семьи, образующей станъ. Зарогожникъ — также взрослый или подростокъ, чаще мужчина, чѣмъ женщина; третій рабочий стана, заводняжка, всегда малолѣтній мальчикъ или дѣвочка; наконецъ, четвертый членъ стана, ченоваха — взрослая женщина, обыкновенно жена стоячаго. Первые два ткутъ Р.; заводняжка, заступая по временамъ зарогожника, занятъ преимущественно проборокою основъ черезъ бердо и ченованіемъ мочала; ченоваха ченуетъ мочало, готовитъ для стана пиццу и печетъ хлѣбъ. Работа рогожниковъ оплачивается сдѣлкою съ сотня рогожъ по расцѣнкѣ, устанавливаемой на мѣстѣ найма рабочихъ. Расцѣнка ежегодно мѣняется, но колебанія ея въ ту или другую сторону не превосходятъ обыкновенно 20 коп. на сотню. По изслѣдованію д-ра Дементьева, на Р. фабрикахъ Московской губ. низшій сортъ рогожъ — 6-пудовая *бунтовка* — оплачивалась въ зимній сезонъ по 2 р. 90 коп. за сотню, высшій — пятнадцатипудовая *гранка* — по 5 руб. Полный станъ (изъ четырехъ человекъ) среднего качества вырабатываетъ въ недѣлю отъ 170 до 270 рогожъ, смотря по ихъ сорту. На Р. фабрикахъ работаютъ лишь отъ 8 до 8½ мѣсяд. въ году, т. е. въ теченіе того времени, когда населеніе свободно отъ земледѣльч. работъ. Средняя выработка стана за 5½ мѣсяца зимняго сезона составляетъ 155 р. 74 коп., средняя выработка его за 2½ мѣсяца весенняго сезона 81 р. 55 к. Такая незначительная выручка для четырехъ человекъ, составляющихъ станъ, получается при напряженномъ трудѣ, продолжающемся 18 часовъ, и при крайне плохихъ гигиеническихъ условіяхъ. См. Дементьевъ, «Фабрика, что она даетъ населенію и что она у него беретъ» (1898); «Торговля и промышленность Россіи» (статья «Обработка дерева»).

Рогожское кладбище (официальное названіе — Е. богадѣльный домъ) — центр московской общины старообрядцевъ-поповцевъ. Основаніе Р. кладбища относится къ 1771 г.,

когда во время свирѣпствовавшей въ Москвѣ чумы старообрядцамъ-поповцамъ отведено было для погребенія умершихъ мѣсто за Покровской заставою, на землѣ, принадлежавшей Андроновской слободѣ (между дорогъ Владимірской и Коломенской), и дозволено было построить тамъ часовню для отпѣванія умершихъ. Въ 1776 г. была возведена каменная часовня, болѣе значительныхъ размѣровъ, а въ 1791 г. приступлено къ сооруженію на мѣстѣ первоначальной деревянной часовни каменнаго храма, и хотя планъ его не былъ выполненъ до конца (не было дозволено увѣнчать зданіе пятью куполами), зданіе все же вышло весьма просторное. Въ 1804 г. выстроена была третья, каменная часовня. Внутри всѣ эти молитвенные дома были весьма богато обставлены. Р. кладбище сдѣлалось молитвеннымъ центромъ московскаго старообрядческаго міра: въ началѣ 90-хъ годовъ прошлаго столѣтія кладбище насчитывало 20 тыс. прихожанъ, жившихъ въ Москвѣ и окрестностяхъ, въ 1822 г. число прихожанъ увеличилось до 35 тыс., а въ 1825 г. достигло 68 тыс. Въ 1812 г. Р. попъ Иванъ Матвѣевичъ Ястребовъ скрылъ все церковное имущество кладбища въ вырытыхъ для того ямахъ и самъ остался охранять его, а послѣ ухода французовъ еще до возвращенія разбѣжавшихся жителей все водворилъ на своихъ мѣстахъ. Въ царствованіе имп. Александра I на Р. кладбищѣ всегда бывало нѣсколько бѣгствующихъ священниковъ, а потому къ Р. кладбищу тяготѣлъ весь міръ поповщины. Въ оградѣ кладбища были возведены пріюты для призываемыхъ, сиротскій домъ, училище для «Р. подкидышей», домъ умалишенныхъ, пріютъ для прѣзжающихъ, зданія кладбищенской канторы, канцеляріи, бібліотеки (богатой рѣдкими изданіями) и архива, а также нѣсколько домовъ, принадлежавшихъ частнымъ владѣльцамъ — богатымъ старообрядцамъ, которые проживали здѣсь въ дни говніи. На кладбищѣ было также нѣсколько женскихъ обителей, собравшихъ крупныя средства; отсюда высылали «читалокъ» въ богатыя старообрядческія семейства чуть-ли не по всей Россіи. Съ изданіемъ при имп. Николаѣ I запретительныхъ указовъ о бѣгствующихъ попахъ Р. кладбище очутилось въ стѣсненномъ положеніи и стало приходить въ упадокъ. Въ декабрѣ 1853 г. умеръ попъ Иванъ Матвѣевичъ, которому многимъ обязано было кладбище. Вскорѣ послѣ его смерти часть прихожанъ, съ Сафьякинымъ во главѣ, изъявила желаніе обратиться въ единовѣріе, вслѣдствіе чего одна изъ часовенъ обращена была (23 сент. 1854) въ единовѣрческій храмъ: прихожане Р. кладбища раздѣлились на *церковныхъ* и *часовенныхъ*. Вслѣдствіи, впрочемъ, оказалось, что въ значительномъ числѣ случаевъ въ основѣ обращеній было стремленіе къ запискѣ въ купеческое сословіе, на что старообрядцы съ 1 января 1855 г. не имѣли права: около трети обращеній послѣдовало 30 и 31 декабря 1854 г., т. е. послѣдня числа, назначеннаго для объявленія купеческихъ капиталовъ. Уже въ слѣдующемъ году возникло нѣсколько дѣлъ о мнимомъ обращеніи, при чемъ было обнаружено, что единовѣрческое духовенство

въ некоторыхъ случаяхъ выдавало лишь свидѣтельства обращающимся, не совершая никакого церковнаго акта. Вскорѣ послѣ Сапѣлкина вступилъ въ единовѣріе послѣдній Р. поэтъ, Петръ Русановъ. Совершеніе службы въ старообрядческихъ часовняхъ на некоторое время прекратилось. Съ 21 янв. 1856 г., послѣ появленія священства австрійскаго согласія, на Р. кладбищѣ возобновилось совершеніе церковныхъ службъ полнымъ чиномъ. Когда объ этомъ обстоятельстве дошло до свѣдѣнія правительства, алтари въ часовняхъ были запечатаны. Послѣ изданія закона 3 мая 1883 г. старообрядцы поставили въ часовняхъ подобные алтари, гдѣ отправлялись службы полами австрійскаго священства, но эти алтари приказано было снять. Не смотря на это, Р. кладбище вновь достигло извѣстнаго процвѣтанія. См. Мельниковъ, «Историч. очерки поповщины»; «Изъ записокъ Сапѣлкина» («Русскій Вѣстн.», 1864, т. 54); Субботинъ, «Къ исторіи Р. кладбища» («Прибав. Твор. Сав. Отповѣ», 1882, № 1); «Эпизодъ изъ исторіи моск. Р. кладбища» («Христ. Чтеніе», 1887, № 19); «Объ устройствѣ и освещеніи церкви въ прежней часовнѣ Р. богадѣленнаго дома» (М., 1855 и 1856); статьи въ журналѣ «Братское Слово» (1883, № 10; 1885, № 14; 1891, № 2).

К. Х.

Рогозина (стар.) — рогожный большой кузь, служившій мѣрою сыпучихъ тѣлъ; вѣсъ его былъ разный въ разныхъ областяхъ и измѣнялся отъ матеріала, которымъ его насыпали. Въ XVI ст. 554 Р. ржи равнялись 800 бочкамъ близозерскимъ и цѣнились въ 224 руб., а 128 рогожь соли стоили 117 руб. («Акты Юридич.», 445). Въ XVII в. Р. заключала до 17 пд. соли. Въ «Поля. Собр. Лѣт.» (VI, 173) есть извѣстіе, что Р. называли въ XV в. и рогожную покрывку товара въ саяняхъ.

В. Р.—ст.

Рогозинниковъ (Илья Ильичъ, 1826—93)—писатель. Учился въ московскомъ унив.; былъ директоромъ шуйской гимназіи. Напечаталъ: «Рѣчь въ день воспоминанія столѣтняго рожденія Карамзина» (Ярославль, 1867), «Значеніе баснописца Крылова въ русской жизни и литературѣ» (Ярославль, 1868), «О причинахъ успѣхности въ ученіи и благонравіи» (Шуя, 1883) и нѣсколько статей въ газетахъ и журналахъ. См. Головицковъ, «Илья Ильичъ Рогозинниковъ. Био-библіографическій очеркъ» (Тверь, 1894).

В. Р.—ст.

Рогозовыя (Turpaseae)—семейство однодольныхъ растений, порядка початкоцвѣтныхъ (Spadiciflorae). Извѣстно только два рода: рогозь (Turpha Tougn.) и ежеголовыя (Sparganium L.), съ 20 видами, растущими на болотахъ холоднаго, умѣреннаго и тропическаго климата, преимущественно же въ сѣверномъ умѣренномъ климатѣ. Растенія эти имѣютъ ползучія корневища и прямостоячіе (у Turpha) или плавающіе въ водѣ стебли, съ двумядесятью, очень длинными линейными листьями, и съ цвѣтками, собранными въ цилиндрическіе початки (у Turpha) или въ шаровидныя головки. У Turpha коричневыя початки торчатъ изъ воды въ воздухъ и напоминаютъ собою артиллерійскіе баники; у

Sparganium соцвѣтія погружены въ воду. Цвѣтки однополые; мужскіе цвѣтки обыкновенно занимаютъ верхній участокъ соцвѣтія, женскіе—нижній. Цвѣтокъ или безъ околоцвѣтника, но со множествомъ окружающихъ его длинныхъ волосковъ (у Turpha), или съ околоцвѣтникомъ, изъ нѣсколькихъ (3—6) плечатыхъ чешуекъ (у Sparganium). Мужской цвѣтокъ содержитъ нѣсколько (1—2—3—5) тычинокъ, у Turpha часто сросшихъ своими нитями; въ женскомъ цвѣткѣ одинъ пестикъ, у Turpha часто сидящій на болѣе или менѣе длинной ножкѣ; пестикъ имѣетъ ятевидный столбикъ и одно (у Turpha) или два пластинчатыхъ рыльца; завязь верхняя, одно или двусѣмянная. Плодь—орѣшекъ (у Turpha) или костянка (у Sparganium). Сѣмена—бѣловыя. Нѣкоторые авторы дѣлятъ это семейство на Turpaseae (рогозовыя) и Sparganiaceae (ежеголовиковыя).

С. Р.

Рогозубый мохъ (Ceratodon Brid.)—подъ этимъ именемъ извѣстно нѣсколько мховъ, относящихся къ листовымъ крышкоплоднымъ мхамъ, сем. Pottiaceae. Это—мелкія, двудомныя многолѣтнія растенія, растущія болѣе или менѣе густыми дерновниками на землѣ, стѣнахъ, крышахъ. Окранна состоитъ изъ 16, почти до основанія двурасщепленныхъ, угловато сочлененныхъ и въ сухомъ состояніи внутрь загнутыхъ зубцовъ. Второе отличіе этихъ мховъ состоитъ въ томъ, что листовая сѣтка образована изъ округлоквадратныхъ петель. Наиболее обыкновенный видъ Р. моха — *C. purpureus* Brid; стеблекъ у него достигаетъ до 8 стм. длины, ножка и окранна пурпурокрасныя.

С. Р.

Рогозубъ (*Ceratodus forsteri*)—одна изъ двойко-дышащихъ рыбъ, живущая въ Австраліи и извѣстная у туземцевъ подъ названіемъ баррамунды. На сошникѣ сидятъ два зуба, похожихъ на рѣзцы и служашіе для срыванія листьевъ растеній, которыми Р. питается, растирая ихъ плоскими нѣбными зубами. Красноватое мясо Р. употребляется въ пищу. Длина Р. достигаетъ 2 мет. См. Двойкодышащія рыбы.

Ю. В.

Рогозь (Turpha Tougn.)—родовое названіе растеній изъ сем. рогозовыхъ. Извѣстно до 12 видовъ, растущихъ въ болотахъ тропическихъ и умѣренныхъ странъ. Это—многолѣтнія травы, имѣющія подземныя ползучія корневища и пучекъ прямостоячихъ стеблей, съ влагалишными узкими, тесмовидными, длинными темнозелеными листьями, расположенными по стеблю въ два ряда. Стебель заканчивается удлиненнымъ цилиндрическимъ, темнокоричневымъ, иногда прерваннымъ початкомъ, обыкновенно торчащимъ изъ воды. Цвѣтки однополые, въ верхней части початки мужскіе, въ нижней женскіе. О строеніи цвѣтковъ см. Рогозовыя. Плодь—орѣшекъ. Въ Европейской Россіи часто встрѣчаются два вида, изъ 4 извѣстныхъ для Россіи, и именно: 1) *Turpha latifolia* L.—широколистый Р., куга, цвѣтуха, кавухъ, колотѣй, мячка, тырлыкъ и пр., съ широколинейными листьями и съ тѣльнымъ початкомъ; 2) *T. angustifolia* L. (тѣже названія), съ узколинейными листьями и съ прерваннымъ початкомъ.

(верхнюю часть мужскую и нижнюю женскую). Оба вида растут по болотам, по берегам рѣк. Длинные листья первого вида употребляются бондарами при набивкѣ обручей; кромѣ того, молодые стебли съѣдобны.

С. Р.

Рогоклювыя (Eurylaemidae)—своеобразное сем. тропическихъ птицъ. Клювъ коротче головы, низокъ и очень широкъ. Надклювье съ яснымъ хребтомъ, крючкообразно загнута на концѣ. Края надклювья и подклювья загнуты внутрь. Плюсна толстыхъ и довольно короткихъ ногъ немногимъ длиннѣе средняго пальца. У закругленныхъ крыльевъ 3 или 4 маховое перо самца длинныя. Хвостъ или закругленный или ступенчатый. Яркое оперение самца и самки—одинаково. Живутъ въ густыхъ лѣсахъ въ Индіи и на Малайскіяхъ о-вахъ. Питаются насѣкомыми и червячками. Яванскій Р. (*Eurylaemus javanicus*): общая окраска—карминово-красная, переходящая на спинѣ въ черную, прерываемую сѣрно-желтыми пятнами. Клювъ черный. Держится у береговъ рѣкъ и прудовъ. Гнѣзда вьются на вѣтвяхъ надъ водою. Длина 22 см.

Ю. В.

Роголистникъ (*Ceratophyllum* L.)—родовое названіе растений изъ сем. роголистныхъ. Извѣстны три вида, растущихъ цѣликомъ въ стоячей водѣ. Стебель у нихъ вѣтвистый, густо усаженный мутовчатыми, хрящеватыми листьями (отсюда названіе: роголистникъ), повторно раздѣльными на узкія, зубчатые дольки. Только одинъ листъ мутовки несетъ вѣтвь. Цвѣтки невзрачныя, мелкія, однополые, расположенныя по одиночкѣ въ пазухѣ листьевъ, мужскіе и женскіе на одномъ и томъ же растеніи. Мужской цвѣтокъ состоитъ изъ травянистаго околоцвѣтника, раздѣленнаго на 12 продолговато-линейныхъ, зубчатыхъ долекъ, и изъ 12—24 тычинокъ, съ очень короткою нитью и двумя зубчиками на верхушкѣ; въ женскомъ цвѣткѣ околоцвѣтникъ восьми-двѣнадцати раздѣльный и одинъ пестикъ, съ одногнѣздною односѣмянною завязью и съ длиннымъ шиловиднымъ столбикомъ. Плодъ—орѣхъ, снабженный роговиднымъ придаткомъ, разрывающимся изъ столбика, и съ волочками при основаніи. Сѣмя безъ бѣлка; зародышъ зеленый, съ сильно развитымъ стебелькомъ, съ мутовчатыми листьями. Въ Европейской Россіи по прудамъ, канавамъ, въ заводяхъ рѣкъ часто встрѣчается *C. demersum* L., извѣстный также подъ именемъ: водная крапива, крапивна, куширь, кучирь, кукушуръ и др. Растеніе это удобно для комнатныхъ акваріумовъ.

С. Р.

Роголистныя (*Ceratophyllaceae*)—семейство двудольныхъ растений, порядка *Polycarpales*. Извѣстенъ одинъ только родъ *Ceratophyllum*, роголистникъ, съ тремя видами; см. описание рола.

Рогошь—сортъ вина, см. Кагоръ (XIII, 368).

Рогохвосты (*Uroceraeidae*)—насѣкомыя изъ отряда перепончатокрылыхъ (*Hymenoptera*), подотряда растеньеядныхъ (*Phytophaga s. Tenthredinoidea*). Еще недавно Р. считали за отдѣльное семейство (*Xylorhaga*), близкое

къ пилильщикамъ (*Tenthredinidae*, см. XXIII, 596) и отличившееся отъ нихъ свободнымъ переднегруднымъ сегментомъ и присутствіемъ всего 1 шипа на концахъ переднихъ голеней. Въ настоящее время Р. присоединены къ семейству пилильщиковъ, составляя 4 подсемейства (*Cephini*, *Xiphodriini*, *Siricini*, *Oryssini*) изъ 18 всѣхъ извѣстныхъ. *Xiphodriini* (4 рода съ 27 видами) и *Oryssini* (1 родъ съ 15 видами) мало извѣстны. *Cephini* (6 родовъ съ 84 видами) или хлѣбные пилильщики. Настоящее Р. (*Siricini*)—насѣкомыя средней величины (12—50 мм.), съ длиннымъ цилиндрическимъ тѣломъ, осязающимся у самки выступающимъ прямымъ яйцекладомъ, а у самца шипомъ (рогошь—откуда и названіе), съ нитевидными усиками; переднія крылья ихъ съ 1 лучевой и 1 плечевой жилками, но безъ подкраевой поперечной жилки. Цилиндрическая личинка похожа на жегусеницу пилильщиковъ, но лишены глазъ и снабжены очень короткими усиками; первая три кольца тѣла съ очень короткими ножками, а послѣднее кольцо съ роговымъ шипомъ на концѣ, челюсти съ зубчиками. Личинки живутъ въ древесинѣ преимущественно хвойныхъ деревьевъ, проѣдая длинные ходы; также и взрослые насѣкомыя могутъ прогрызать толстыя доски; въ крымскую кампанію (1855 г.) они продрывали свинцовыя пули (см. «Comptes rendus» 1857 и 1858). Личинки живутъ много лѣтъ (не менѣе 2) въ нѣсколько большихъ уже деревьяхъ и вредны въ техническомъ отношеніи, порта древесину и давая доступъ влаги внутрь ствола. Единственное средство истребленія Р.—содержаніе лѣса въ чистотѣ, т. е. выборка большихъ деревьевъ и немедленное ихъ сожиганіе. По жилкованію крыльевъ и формѣ усиковъ различаютъ 5 родовъ: *Xeris* (3) вида, *Sirex* (13 видовъ), *Paucigus* (11 видовъ), *Teredonia* (1 видъ) и *Tremex* (11 видовъ), виды которыхъ главнымъ образомъ распространены въ палеарктической и неарктической областяхъ. Широко распространенныя палеарктическіе (и русскіе) виды: 1) *большой Р.* (*Sirex gigas*), черный съ желтыми пятнами за глазами, бедрами, лопками и усиками, у самца рыжая перевязка на брюшкѣ, у самки брюшко свѣтло-желтое съ чернофиолетовой перевязкой; длина 12—40 мм.; живетъ на ели. 2) *Paucigus juvenis*—черносиняго цвѣта, ноги желтыя; у самца брюшко съ широкой явлоокрасной перевязкой; длина 15—30 мм.; живетъ на соснѣ. 3) *Xeris spectrum*—чернокоричневый съ желтыми пятнами за глазами, боковыми краями переднедлинки и отчасти ногамъ; длина 15—30 мм.; живетъ на ели и пихтѣ. Ср. Dalla Torre, «Catalogus hymenopterorum» (I., 1894); Konow, «Tenthredinidae Europae» («Deutsch. Ent. Zeitschr.» XXXIV, 1890) и «Bearbeitung d. Siricini» («Wien. Ent. Zeit.», XVII, 1898); Кеппенъ, «Вредныя насѣкомыя» (II, 1882); Judeich и Nitsche, «Lehrbuch d. Mitteleuropäische Forstins.» (1895); André, «Species Hymen. Europe» (1881).

Г. Якобсонъ.

Рогошь (Юсифъ Rogosz)—польскій безлегрязъ, поэтъ и публицистъ, род. въ 1844 г. въ Галиціи. Часть его стихотвореній издава отдѣльно: «Olga» (1861) и «Z pola i z oboz». »

(1869). Изъ публицистическихъ его трактатовъ выдаются «Choroby Galicyi» (1876—78) и сборникъ сатирическихъ очерковъ «Niby żarty, niby prawdy» (1869). Первые повѣсти его («Wojewodzik», «Tas być musialo»), прошая почти незамѣченными; гораздо больше понравились три послѣдующія: «Pokuta», «Zlamane serca» и особенно «Marzysiele» (Львовъ, 1880), гдѣ канвой разсказа служатъ событія галицкой общественной жизни въ периодъ 1853—1846 г. Художественнымъ талантомъ Р. не обладаетъ: наибольшимъ успѣхомъ пользуются поэтому тѣ произведенія его, которые являются беллетристической обработкой публицистическихъ темъ, напр. «Zdrajca» и «Motory życia» (1884). Другія соч. его: «Na falach losu», «Dzisiejsi bohaterowie», «Na dziejowym przełomie» (истор. повѣсть изъ эпохи XV в.), «Przez boleść i miłość», «Stryj», «Atanazy», «Zegane struny», «Czarny Prokop», «W pekle galicyjskiem». Газетныя статьи свои Р. подписывалъ псевдонимомъ *Ajo*. На русскій яз. переведенъ его романъ «Отступникъ» (СПб., 1885). К. Х.

Рогощук (Belone), иначе *саронъ* или *Зуй-рыба* — см. Белона.

Рогоуевскій (Иосифъ-Богданъ Rogojski, 1818—1896) — польскій писатель по агрономіи; былъ проф. въ маримонтскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ, потомъ учительствовалъ въ гимназіяхъ. Отдѣльно напечаталъ: «Potrzeby galicyjskiego rolnictwa i przemysłu» (Краковъ, 1855), «Przegląd rolniczoprzemysłowych usiowań» (ib.), «Poradnik życia gospodarskiego» (1870), «Chemia rolnicza» (1875), «Listy o kulturze» (1870—77), «Kultura i jej prawidła» (1878), «O zasadach słownictwa chemicznego», «Recherches sur les sulfates» (Пар.), «Ueber einige neue Kobaltverbindungen»; кромѣ того въ журналахъ помѣщала описанія своихъ путешествій по Англіи и Америкѣ.

Рогоуляна — составная часть жерлцы (XI, 895).

Рогоуляна: 1) одно изъ многихъ названій живокости, *Delphinium Consolida L.* (см.); 2) рогоуляникъ, водяной орѣхъ; *Tigra patans L.*

Рогоуляники (*Tigra L.*) — однолѣтнее травянистое растение изъ сем. *Onagraceae*, растущее въ стоячей водѣ въ Старомъ Свѣтѣ. Известно до 4 видовъ; изъ нихъ наиболѣе обыкновененъ *Tigra patans L.*, называемый также водянымъ орѣхомъ, болотнымъ орѣхомъ, чертовымъ орѣхомъ и пр. Растетъ по болотамъ, въ заводяхъ рѣкъ, по озерамъ; въ некоторыхъ мѣстахъ изобильно, напр. въ дельтѣ Волги, около Пензы и пр., и служить здѣсь предметомъ торговли, такъ какъ плоды его («орѣхи») съѣдобны; въ другихъ мѣстахъ *Tigra patans* вымеръ, такъ напр. въ Тростенскомъ озерѣ Московской губерніи, гдѣ теперь встрѣчаются только мертвые пустые орѣхи; да и вообще это растение считается вымирающимъ. Оно имѣетъ длинный, слабо вѣтвистый стебель, верхушкою своею плавающимъ на поверхности воды. Стебель несетъ два рода корней и близкіе листья. Одни корни удлинены, нитевидные, погруженные въ землю (земляные корни — ими растение прикрепляется къ почвѣ, и при посредствѣ

нихъ вытягиваетъ изъ почвы питательныя вещества), другіе — перистые, короткіе, свободно торчащіе въ воду (водяные корни). Такіе корни раньше ошибочно принимались за листья. Настоящіе же листья, погруженные въ воду, ливейные, не долговѣчные, плавающие же на поверхности воды — долговѣчные; они широкоромбическіе, по краямъ зубчатые, собранные въ розетку, черешки у нихъ раздуты въ плавательный аппаратъ. Цвѣты пазушные, одиночные, мелкіе, бѣлые; цвѣтокъ состоитъ изъ четырехлистной чашечки, четырехъ лепестковъ, четырехъ тычинокъ и пестика съ нижней завязью, надъ завязью волнистый дискъ. Плодъ — костянка; чашелистики разрастаются при плодѣ въ четыре остроконечныхъ, деревянистыхъ, на верхушкѣ зазубренныхъ шипа. Одна сѣмязоль зародыша крупная, мясистая, выполняющая всю полость костянки, другая — маленькая. При проростаніи, крупная сѣмязоль остается внутри плода. С. Р.

Рогъ — см. Валторна.

Рогъ — нѣсколько острововъ на Балтійскомъ морѣ: 1) собственно Р. или *Роогъ* — 2) острова близъ Балтійскаго порта. 2) *Большой Р.* и 3) *Малый Р.*; оба эти острова защищаютъ входъ въ Рогервикскій заливъ. Петръ Великій укрѣпилъ Малый Р. и построилъ на немъ дворецъ, казармы и острогъ, нынѣ существующіе. На этихъ островахъ живутъ рыбаки-шведы.

Рогъ (Кривой) — см. Кривой Рогъ (XVI, 739).

Рогъ изобилія (лат. *cornu copiae*) — большою частью изогнутый, наполненный цвѣтами, плодами и т. п., служитъ символомъ изобилія (см. XII, 862) и богатства; на художественныхъ произведеніяхъ изображены въ руинъ маленькаго Плутона, Фортуны, Геи, также Геракла; въ архитектурѣ изображается на капителяхъ и карнизахъ, особенно коринтскаго ордена, также надъ сводами, подъ окнами и т. п. Представленіе о Р. изобилія заимствовано изъ греч. мифологіи, въ которой онъ является принадлежностью Амазвей (I, 606) или обратившагося въ быка Ахелая (II, 529).

Рогъ искусственный для копыта — готовится, по способу проф. Дефе, изъ двухъ частей гуттаперчи и одной части *gummi asphaltici*, для чего первую размягчаютъ въ кипяткѣ, а затѣмъ оба вещества сплавляютъ вмѣстѣ въ желѣзной, хорошо вылуженной посудѣ, пока не получится однородная масса шоколаднаго цвѣта. Приготовленный такимъ образомъ искусственный рогъ имѣетъ крепость настоящаго рога, не растворяется въ водѣ, не трескается отъ вколачиванія гвоздей, но вмѣстѣ съ тѣмъ легко растапливается и удобно формируется, такъ что примѣненіе его не сопряжено съ особыми затрудненіями. Искусственнымъ рогомъ выполняютъ всѣ дефекты въ роговомъ башмакѣ: трещины, малую роговую стрѣлку, подошвенный край и пр. При накладываніи искусственнаго рога необходимо, чтобы мѣсто накладыванія было сухо и совершенно свободно отъ жировыхъ частей, что достигается вытираніемъ копыта

паклей, пропитанной вевромъ или бензиномъ. Въ последнее время изобрѣтенъ новый искусственный рогъ, называемый Hufleder kitt — упругая масса, темно-бураго цвѣта, имѣетъ видъ кожи. Этотъ рогъ лучше и дешевле рога Дефе; легко растворяется въ горячей водѣ и ему легко придать желательную форму; на окнѣ распускается въ тягучую, вязкую массу. Изъ этого рога можно изготовлять также подушки для копытъ, способныя замѣнять каучуковые. Составъ Hufleder kitt составляетъ секретъ изобрѣтателя.

Я. П.

Рогъ охотничій — служитъ для подачи сигналовъ на охотахъ псовой (см.) и ружейной съ гончими (IX, 206). Борзятники (IV, 404) употребляютъ, обыкновенно, небольшие полукруглые Р., носимые на перевязи, черезъ плечо. У выжатниковъ (VII, 504) Р. бываютъ прямые, съ загнутой лишь шейкою у мундштука; добъжаческій Р. долженъ быть больше другихъ, басистъ и «позывистъ». Борзятники подаютъ сигналы въ Р. для извѣщенія о бѣдѣ (тревога), а также о затравленномъ изъ выводка волкѣ; ловческие (XVII, 892) сигналы добъжачему: «бросай гончихъ», «выходи»; добъжаческіе сигналы: «позывъ (вызывъ) гончихъ», «гончія всѣ»; особые сигналы подаются «по волку» и «по лисицѣ», когда перевидать (замѣтить) этихъ звѣрей. Ноты для сигналовъ у П. М. Губина, «Полное руководство къ псовой охотѣ» (М. 1890).

Роданинъ — искусственный органическій пигментъ, по составу представляющій фталенъ дигидро-мета-амидофенола. Окрашиваетъ шерсть и шелкъ въ розовый цвѣтъ, обладающій выдающеюся флуоресценціею. Отличается вмѣстѣ съ тѣмъ стойкостью по отношенію къ свѣту. Окрашивание шерсти ведутъ въ ваннѣ, содержащей глауберовую соль и небольшое количество свободной кислоты; окрашивание шелка — въ мыльной ваннѣ, содержащей сероцианъ или шелковый клей, слегка подкисленный какою-нибудь кислотой. На хлопчатобумажныхъ тканяхъ закрѣпляется при помощи танина и окиси сурьмы. А. П. Л. А.

Родановая или **роданистоводородная кислота** (хим., rhodanique ac., Rhodanwasserstoffsäure, Thiocyan Säure, Sulphocyanic ac.) CNSH — въ свободномъ состояніи встрѣчается въ незначительномъ количествѣ въ желудочномъ соктѣ человека (Кедингъ), собаки (Е. Шумова-Симановская и Ненцкій), кошки (Рязанцевъ *); въ видѣ калиевой соли она имѣется въ слюнкѣ (Гшейденъ). Аллиловый зѣиръ Р. кисл. въ соединеніи съ глюкозой и кислотой сѣрокалиевой солью входятъ въ составъ мировокислаго калия, находящагося въ сѣменахъ горчицы (Шмидтъ). Свободная Р. кисл. получена впервые Велеромъ при дѣйствіи сѣроводорода на ртутную соль; она же получается при отгонкѣ, подъ уменьшеннымъ давленіемъ, подкисленнаго сѣрной кислотой раствора калиевой соли (Клазонъ); она представляетъ собою прозрачную, легко летучую жидкость, обладающую острымъ запахомъ; существуетъ безъ измѣненія только при темпера-

турѣ холодильной смѣси свѣта съ поваренною солью; нагрѣтая до комнатной температуры она чрезъ нѣсколько минутъ превращается въ большое выдѣленіемъ тепла въ желтый аморфный полимеръ (Клазонъ). Легко растворяется въ водѣ и спиртѣ; слабыя водные растворы довольно постоянны и обладаютъ слабо кислой реакціей *); кристичкіе — легко распадаются съ образованіемъ синильной кислоты персульфоциановой кисл. — $C_2H_2S_2N_2$ (Клазонъ). Водный растворъ, какъ свободной Р. кислоты такъ и ея солей окрашивается солими окиси желѣза въ яркочерный цвѣтъ (см. Жейль XI, 852); реакція въ высшей степени чувствительная и ей Р. кислота обязана своимъ названіемъ (произведено Берцелиусомъ отъ греч. слова *rhodon* — роза). Подъ влияніемъ сѣроводорода Р. кисл. распадается на аммиакъ и сѣроуглеродъ: $CNSH + H_2S = CS_2 + NH_3$ (Фельманъ); а при дѣйствіи водорода *in statu nascendi* (цинкъ + соляная кислота) она даетъ неравновѣсный алдегидъ, аммиакъ, метиламинъ, сѣроводородъ (Гофманъ); реакція протекаетъ, повидимому, такимъ образомъ, что сначала кислота и водородъ даютъ синильную кислоту и сѣроводородъ (Сестини и Фуваро): $CNSH + H_2 = CNH + H_2S$, а затѣмъ сѣроводородъ вызываетъ образование CS_2 и NH_3 (см. метиомуравный алдегидъ является, слѣдуетъ, продуктомъ возстановленія сѣроводорода: $3CS_2 + 6H_2 = (CH_2S)_2 + 3H_2S$, а метиламинъ — синильной кислоты: $CNH + 2H_2 = CH_3NH_2$).

А. И. Г. А.

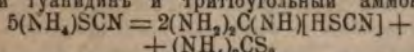
Родановыя зѣиры — см. Цианистыя зѣиры.

Родановыя соли (роданистые металлы, хим.) — Вухольцъ первый (въ 1798 г.) измѣтилъ, что сѣра дѣйствуетъ на цѣпаніе металлы (см. Цианистая кисл.), а затѣмъ Перрѣ (1814) показали, что реакція состоитъ въ соединеніи реагирующихъ тѣлъ и получены Р. калий. Этими путемъ Р. соли и получаются въ лабораторіяхъ и техникумъ. Такъ какъ въ скрубберахъ (см. Газовое производство VII, 819 и 821) цианистый аммоній съ сѣрой образуетъ Р. аммоній, откуда (и въ сильной очистительной газовой смѣси I. с.) онъ и получается (D. R. P. 25884); онъ же получается въ лабораторіяхъ при выпариваніи до суха (на водяной банѣ) цианистыхъ соединений съ многострѣннымъ аммоніемъ. Слѣдующія Р. соли являются болѣе важными: Р. аммоній, кромѣ перечисленныхъ реакцій, получается при дѣйствіи сѣроуглерода на спиртовой растворъ аммиака (Цейзе, Миллонъ, Жейль, Клаусъ, Шульце); $CS_2 + 4NH_3 = (NH_4)SCN + (NH_4)_2S$ (реакція обратная распаденію Р. кисл. подъ влияніемъ сѣроводорода, см. Р. кисл.); это безвѣтныя, большія, расплывавшіяся на воздухѣ пластинки, легко растворимыя въ водѣ; раствореніе сопровождается значительнымъ охлажденіемъ (Рюдорфъ, Жоанни); темп. пл. 159° Ц. (Рейнозо). Р. аммоній способенъ къ различнымъ превращеніямъ. Уже начиная со 110° Ц., водный растворъ его начинаетъ превращаться въ тиомочевину

*) Наблюдались животныя съ нерезанными пищеводомъ.

*) По Освальду щелочность Р. кисл. близка къ щелочности соляной.

(см.); реакція ускоряется въ присутствіи сѣрной кисл.; сухая соль съ замѣтной скоростью превращается въ $CS(NH_2)_2$ около $150^\circ C$.; скорость быстро увеличивается къ $160^\circ C$.; реакція ограничена предѣломъ, обусловленнымъ обратнымъ переходомъ $CS(NH_2)_2$ въ $(NH_4)SCN$ (Рейнозо, Фольгардтъ, Уэддль). При $180^\circ - 190^\circ$ начинается распадѣніе Р. аммонія съ выдѣленіемъ горючихъ газовъ (смѣсь CS_2 , H_2S и NH_3); въ результатѣ образуются: роданистый гуанидинъ и триугольный аммоній:



(Делячъ, Фольгардтъ, Тиле); вѣроятный ходъ реакцій слѣдующій (В. Мейеръ и Якобсонъ): $2(NH_4)SCN = 2(NH_4)_2CS$ (гломочевина) $= 2H_2S + 2(NH_4)CN$ (цианамидъ) и $2(NH_4)CN + 2NH_4SCN = 2(NH_4)_2C(NH)(HSCN)$, а съ другой стороны $(NH_4)SCN + 2H_2S = (NH_4)_2CS_2$. При еще болѣе высокой температурѣ Р. аммоній даетъ меламъ, а въ концѣ концовъ—меллонъ (Либихъ, Фольгардтъ, Клазонъ, Ратке). Р. калий образуется (Фрѣде) при сплавленіи сухой желтой соли (1 часть) съ сѣрно-ватисто-каліевой (3 части), при кипяченіи раствора Р. аммонія съ ѣдкимъ кали (Желись), или при нагреваніи раствора цианата кали (65 ч.) съ сѣрой (32 ч.) до полного растворенія послѣдней (Виггерсъ). Получается Р. калий обыкновенно или послѣдней реакціей, или же плавленіемъ сѣры съ поташомъ и желтой солью (Либихъ, Геннебергъ, Фрѣде). Данныя бѣлая штриховатая призма, похожая на селитру. Хорошо растворимъ въ водѣ; при внесеніи 150 вѣс. частей соли въ 100 вѣс. ч. воды, нагрѣтой до $10,8^\circ$, температура падаетъ до $23,7^\circ$ (Рюдорфъ). Темп. пл. $161,2^\circ$ (Шоль). При плавленіи соль послѣдовательно становится коричневою, зеленой и индигово-голубой; при охлажденіи она снова становится бѣлой (Нельнеръ). Расплавленная соль при дѣйствіи хлора даетъ S_2Cl_2 и $C_2N_2Cl_2$ (хлорангидридъ циануровой кисл.; Либихъ); концентрированный водный растворъ съ хлоромъ образуетъ псевдосѣроцианъ— $C_2N_2HS_2$ (XXV, 662; Либихъ, Фелькель); онъ же образуется при дѣйствіи крѣпкой азотной кисл. (Вѣлеръ, Либихъ; см. XXIII, 169). Всѣ другія соли Р. кислоты болѣе или менѣе растворимы въ водѣ. Изъ нихъ мѣдная соль (окиси) $Cu(SCN)_2$ чернаго цвѣта (Мейтцендорфъ); соль закиси мѣди— $Cu_2(SCN)_2$ —въ водѣ очень трудно растворима, благодаря чему она употребляется для осажденія Р. кислоты (Риво, Буссе); почти не растворима ртутная соль окиси $Hg(SCN)_2$, замѣчательная тѣмъ, что при нагреваніи она распадается съ сильнымъ увеличеніемъ объема (фарановыя змѣи). Серебряная соль $AgSCN$ представляетъ бѣлый нерастворимый въ слабыхъ кислотахъ и въ водѣ осадокъ; примѣняется при титрованіи серебра по методу Фольгардта (см. Серебро). О желѣзной соли см. Желѣзо, XI, 853. Изъ другихъ соединеній Р. кислоты можно отмѣтить Р. кремній $Si(SNC)_4$, получающійся при перегонкѣ свинцовой соли Р. кислоты съ четыреххлористымъ кремніемъ (Миггэль); онъ представляетъ безцвѣтныя призмы, плавится при 142° и кипитъ около 300° ; нерастворимъ въ

этерѣ и сѣроуглеродѣ, растворимъ въ растворѣ Р. кислоты въ бензолѣ, горитъ фиолетовымъ пламенемъ, окрашиваетъ кожу въ красный цвѣтъ, при дѣйствіи воды распадается на $HSCN$ и SiO_2 .

А. Н. Горбовъ. А.

Родбертусъ (Johann-Karl Rodbertus) — экономистъ, историкъ и прусскій политическій дѣятель (1805—75). Прослушавъ курсъ юридич. наукъ, Р. поступилъ на прусскую государственную службу, но скоро оставилъ ее и съ 1834 г. поселился въ кушленомъ имѣнн дворянскомъ имѣнн Ягцовъ, въ Помераніи; постоянно участвовалъ въ мѣстныхъ собраніяхъ, уѣздныхъ и провинціальныхъ, а также во 2-мъ соединенномъ ландтагѣ (1848), имѣвшемъ выработать проектъ прусской конституціи; здѣсь Р. сдѣлался предводителемъ партіи лѣваго центра и былъ (всего 9 дней) министромъ просвѣщенія въ умѣренномъ министерствѣ Ауерсвальда. Дѣятельность Р. въ ландтагѣ относилась главнымъ образомъ къ вопросамъ конституціоннымъ и національнымъ; въ экономической сферѣ можно отмѣтить лишь предложеніе Р. о введеніи новой податной системы, «соотвѣтствующей народнохозяйственнымъ принципамъ и сообразованной съ распределеніемъ національнаго дохода». Въ національное собраніе онъ былъ избранъ въ трехъ избирательныхъ участкахъ. Съ распущеніемъ собранія (декабрь 1848) закончилась активная политическая дѣятельность Р. Въ 1862 г. ему предлагали кандидатуру, подъ условіемъ вступленія въ ряды прогрессистовъ, но Р., сблизившійся съ консервативной партіей, отклонилъ предложеніе. Онъ имѣлъ въ это время репутацію убѣжденнаго консерватора и націоналиста; его девизомъ считалось *monarchisch, national, sozial*. Это не помѣшало ему, однако, подъ конецъ жизни искать сближенія съ радикалами и социалистами, для совместной борьбы противъ политики прусскаго правительства. Такая кажущаяся безпринципность объясняется полнымъ политическимъ индифферентизмомъ Р. Понятія консерватизма и демократизма, по его мнѣнію, отжили свой вѣкъ; политическая свобода сама по себѣ не есть какое-либо благо—но въ тоже время и монархія, и даже национальность для Р.—лишь средства къ достиженію социальныхъ цѣлей. Идеаль Р. — спокойное и непрерывное развитіе, связанное съ упрядоченіемъ социальныхъ отношеній и съ устраненіемъ социальныхъ неравенствъ, грозящихъ опасностью культурамъ. Считаая первымъ условіемъ прогресса его преемственность (Kontinuität), Р. является противникомъ всякаго насильственнаго переворота, но готовъ сочувствовать каждому государственному порядку, который оказался бы способнымъ внести улучшение въ социальный строй общества. Въ 1848 г. онъ возлагалъ всѣ надежды на тотъ строй, представителемъ котораго былъ франкфуртскій общегерманскій парламентъ; объединеніе Германіи Гогенполлернами заставило его надѣяться, что «германское государство, разрѣшивъ національный вопросъ, призвано взяться за разрѣшеніе *соціального* вопроса; укрѣпивъ въ мощь прусской монархіи и считая ее способною провести социальную ре-

форму, онъ начинаетъ относиться къ конституционной свободѣ, какъ къ препятствію, способному затормозить проведеніе въ жизнь этой реформы; а затѣмъ, когда монархія Гогенцоллерновъ и Бисмарка оказалась не тѣмъ «соціальнымъ королевствомъ», о которомъ мечталъ Р., онъ обращаетъ свои взоры въ сторону радикальной и даже социаль-демократической партіи.

Экономическія воззрѣнія и ближайшіе социальные идеалы Р. съ полною ясностью выражены уже въ написанной имъ въ 1837 г., подъ впечатлѣніемъ чартистскаго движенія, статья: «Die Forderungen der arbeitenden Klassen» (напечатана только въ 1886 г.). Основной недостатокъ современнаго социального строя Р. уже тогда видитъ въ томъ, что при постоянно растущей производительности общественнаго труда, рабочему классу достается все меньшая доля его продукта, между тѣмъ какъ доли поземельной ренты и прибыли непрерывно растутъ; вслѣдствіе этого разстояніе и разнѣ между классами все увеличиваются; результаты свободы создаютъ для рабочихъ нѣчто противоположное самой свободѣ, препятствуя распространенію въ массахъ просвѣщенія и нравственнаго воспитанія и являясь угрозою для общественнаго союза. Слѣдующая работа Р.—напечатанная въ 1842 г. книжка «Zur Erkennntniss unserer staatswirtschaftlichen Zustände», болѣе извѣстная подъ назв. «Пять теоремъ»—имѣетъ строго теоретическій характеръ. Исходя изъ стремленія «повысить долю рабочихъ классовъ въ распредѣленіи національнаго продукта и поставить это распредѣленіе въ зависимость отъ случайностей экономическаго оборота», желая устранить дѣйствіе губительнаго закона, «въ силу котораго доля рабочихъ всегда низводится къ уровню, не превышающему ихъ издержекъ существованія», а попутно—«устранить страшные, периодически возвращающіеся промышленные кризисы, причина которыхъ лежитъ въ несоотвѣствіи покупательной способности съ производительною силой», Р. подвергаетъ пересмотру основныя положенія экономической науки и приходитъ къ слѣдующимъ «пяти теоремамъ»: 1) всѣ хозяйственныя полезности—продуктъ труда, и только труда. 2) Если-бы цѣнность продукта всегда равнялась трудовой стоимости, то трудъ былъ-бы лучшимъ мѣриломъ цѣнности. 3) Земельная и капиталная ренты имѣютъ одинъ общій источникъ, являясь доходомъ, получаемымъ безъ труда, въ силу обладанія собственностью; обособленіе земельной ренты вытекаетъ, при наличности особаго класса капиталистовъ и достаточной цѣнности сырья, изъ обычнаго способа исчисления прибыли на капиталъ. 4) Если цѣнность продуктовъ равна трудовой стоимости и если, притомъ, производительность труда даетъ возможность существованія безработчаго дохода (ренты въ широкомъ смыслѣ), то эта цѣнность содержитъ въ себѣ, говоря вообще, какъ ренты, земельную и капиталную, такъ и возмѣщеніе затраченнаго капитала. 5) При порядкѣ вещей, гдѣ цѣнность продуктовъ всегда была-бы равна трудовой стоимости, возможно было-бы установить новый денеж-

ный знакъ, который служилъ-бы мѣриломъ цѣнности и орудіемъ обращенія, не будучи ни вещественнымъ продуктомъ, ни даже представителемъ вещественной монеты. Наиболее полное и связанное изложеніе своей теоріи Р. далъ въ 4-хъ «Соціальныхъ письмахъ къ Ф. Кирхману», напечатанныхъ, частью, послѣ смерти. И здѣсь Р. стремится раскрыть коренной недостатокъ современной хозяйственной системы, который, при непрерывномъ возрастаніи національнаго богатства, порождаетъ пауперизмъ и промышленные кризисы—и вмѣстѣ съ тѣмъ указать способы къ его устраненію. Разрѣшить эти роковые вопросы можно, по мнѣнію Р., не иначе, какъ примѣняя къ изслѣдованію народнаго хозяйства особый методъ, почти противоположный методу старой политической экономіи. Послѣдняя изучаетъ народное хозяйство, исходя отъ понатій, заимствованныхъ изъ области частнаго хозяйства; правильный методъ долженъ исходить изъ понятій народнаго достоянія, производства, капитала, дохода, и уже отъ этихъ специальныхъ понятій переходить къ выясненію долей отдѣльныхъ лицъ въ распредѣленіи продукта общественнаго труда, принимая, притомъ, во вниманіе зависимость распредѣленія національнаго продукта отъ учреждений положительнаго права. Эту зависимость Р. выясняетъ въ 4-мъ «письмѣ», для чего ему приходится сопоставить современное общественное хозяйство съ античнымъ ойкоснымъ хозяйствомъ и возможнымъ, въ будущемъ, социальнымъ строемъ, безъ частной собственности на землю и капиталъ. Въ первыхъ трехъ «письмахъ» онъ излагаетъ законы распредѣленія въ современномъ обществѣ, исходя изъ того основнаго положенія, что всѣ хозяйственныя полезности—продуктъ труда, и одного только труда, а цѣнность продукта равна труду, затраченному на его производство, включая сюда какъ трудъ, направленный на созданіе даннаго продукта, такъ и соответствующую долю труда, затраченнаго на изготовленіе участвовавшихъ въ производствѣ орудій. Общественный трудъ создаетъ единый доходъ, на счетъ котораго существуютъ всѣ общественные классы; расчлененіе этого дохода на земельную ренту, прибыль и заработную плату происходитъ уже не въ стадіи производства, а лишь при распредѣленіи продукта, созданнаго совокупнымъ дѣйствіемъ разныхъ отраслей труда: изъ единого дохода выдѣляются заработная плата и рента (въ широкомъ смыслѣ), которая подраздѣляется на земельную ренту и прибыль на капиталъ. Появленіе ренты (въ широкомъ смыслѣ)—слѣдствіе двухъ причинъ: достаточной производительности раздѣленнаго труда, дающаго больше, нежели необходимо для существованія самихъ работниковъ, и права частной собственности на землю и капиталъ. Первое изъ этихъ условій создаетъ экономическую возможность существованія неработающихъ лицъ; второе обращаетъ эту возможность въ правовую дѣйствительность и заставляетъ работниковъ дѣлиться продуктомъ своего труда съ землевладельцами и капиталистами. Затѣмъ единая рента распредѣляется пропорціонально

цѣнности сырья (Rohprodukt) и стоимости обработаннаго продукта, или, точнѣе, переработки (Fabricationsprodukt), между владельцами того и другого; та часть ренты, которая причитается на долю цѣнности переработки, рассматривается какъ прибыль на затраченный капиталъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ является опредѣленная норма прибыли, происходитъ уравненіе прибылей разныхъ капиталовъ; по установившимся нормамъ исчисляется и прибыль на капиталъ, затраченный въ производствѣ сырья; эта прибыль, однако, поглотитъ лишь часть той доли ренты (въ широкомъ смыслѣ), которая причитается владельцу сырья; остатокъ составляетъ его специальное вознагражденіе, какъ землевладельца—его *земельную ренту*. Въ противоположность Рикардо (см.), Р. доказываетъ, что земельная рента должна получаться со *осной* земли, независимо отъ общей цѣнности продукта, потому что самое расчлененіе ренты (въ широкомъ смыслѣ) происходитъ пропорціонально цѣностямъ сырого продукта и продукта переработки, другими словами — пропорціонально затраченному труду, капиталы же, на которые исчисляется прибыль, непропорціональны этимъ цѣностямъ: въ составъ капитала переработки входитъ, въ видѣ издержекъ на материалы, цѣнность перерабатываемаго сырья, а въ капиталѣ добывающей промышленности аналогичной составной части нѣтъ; прибыль, причитающаяся, согласно средней нормѣ, на этотъ капиталъ всегда будетъ, поэтому, меньше, нежели пропорціональная его цѣности доля ренты (въ широкомъ смыслѣ), и отъ этой послѣдней величины *остава* получаютъ остатокъ, который и составляетъ земельную ренту. Такъ какъ въ современномъ, нерегулированномъ хозяйственномъ оборотѣ одна изъ тѣхъ долей, на которыя расчленяется національный доходъ, всегда тяготеетъ къ уровню «необходимыхъ издержекъ», т. е. остается, абсолютно, болѣе или менѣе неизмѣнною, то всякое возрастаніе производительности труда должно имѣть слѣдствіемъ относительное пониженіе доли заработной платы и повышеніе ренты (въ широкомъ смыслѣ), при чемъ земельная рента и прибыль участвуютъ въ повышеніи послѣдней въ обратномъ отношеніи къ измѣненіямъ производительности труда въ соответственныхъ отрасляхъ производства. Такъ какъ производительность перерабатывающаго труда растетъ быстрѣе, нежели добывающаго, и такъ какъ, притомъ, растущая масса прибыли расчлѣняется на растущій капиталъ, а растущая масса земельной ренты — на ту же площадь земли, то норма прибыли въ концѣ концовъ падаетъ, а земельная рента непрерывно возвышается. Итакъ, вознагражденіе рабочихъ классовъ, не смотря на возрастающую производительность человеческого труда, составляетъ все меньшую долю общественнаго продукта. При современномъ правовомъ и политическомъ положеніи, это неизбѣжно должно вести за собой пауперизмъ, который становится во все болѣе рѣзкое противорѣчіе съ юридически-свободнымъ положеніемъ рабочихъ классовъ. Тутъ же и коренная причина промышленныхъ кризисовъ; при

мѣновомъ характерѣ хозяйства производство только тогда можетъ начинаться или увеличиваться, когда продукты встрѣчаютъ соответственную покупательную силу; между тѣмъ, относительная покупательная сила рабочаго класса, т. е. большинства населенія, становится все меньше, а потому продукты растущей производительности труда не находятъ сбыта (см. Кризисы хозяйственные, XVI, 745). Такимъ образомъ «возрастаніе производительности труда, которое должно было бы обогащать всѣхъ, на самомъ дѣлѣ увеличиваетъ нужду однихъ и потрясаетъ даже благосостояніе тѣхъ, для кого обстоятельства сложились, сравнительно, наиболѣе благоприятно». Получается, такимъ образомъ, закодированный кругъ: *производство* въ нерегулированномъ мѣновомъ оборотѣ только тогда можетъ служить на пользу обществу, когда *распределеніе* складывается благоприятно—а законы того-же оборота даютъ этому распределенію самый неблагоприятный характеръ. Какой же выходъ изъ такого положенія вещей? Р. считаетъ вполне мыслимою такую организацію, которая сдѣлала-бы частную собственность на землю и капиталъ излишнею и въ то же время сохранила и укрѣпила-бы собственность, сведенную къ ея истинному принципу; схему такой организаціи онъ и набрасываетъ въ 4-мъ «письмѣ». Но онъ «далекъ отъ того, чтобы уже въ настоящее время предлагать установить такую организацію», такъ какъ считаетъ, что современное общество еще не созрѣло для нея и не можетъ еще обойтись безъ того понужденія къ труду, какое выполняетъ институтъ частной собственности. Для ближайшаго будущаго Р. ограничивается рядомъ менѣе радикальныхъ мѣръ, которыя онъ считаетъ, однако, способными «превратить жестокой законъ пониженія доли рабочихъ въ продуктѣ въ законъ прямо противоположнаго содержанія». Вотъ эти мѣры, которыя Р. предлагаетъ еще въ 1837 г. и которыя онъ считалъ дѣйствительными до конца своихъ дней: 1) установленіе нормальнаго рабочаго дня и нормальнаго въ каждомъ производствѣ дневнаго урока, — а затѣмъ расчѣнка всѣхъ продуктовъ по количеству нормальнаго рабочаго времени; 2) установленіе особаго трудового денежнаго знака, удостоверяющаго количество исполненнаго нормальнаго труда, и 3) устройство общественныхъ магазиновъ, гдѣ эти трудовые деньги размѣнивались-бы на продукты соответственно трудовой стоимости послѣднихъ. Такимъ образомъ изученіе явленій современнаго хозяйственнаго строя привело Р. къ созданію теоріи чисто социалистическаго характера. Но социализмъ Р. — социализмъ особаго рода. Р. — социалистъ *органической государственной идеи*, разработанной въ философской области Шеллингомъ и Гегелемъ; онъ — теоретикъ *идеалистическаго социализма*; рѣшительный анти-индивидуалистъ, онъ выводитъ свои социальные требованія не изъ правъ индивида, а изъ обязанности государства. Государство, для Р.—центральная организація социальнаго цѣлаго, носитель идеи непрерывнаго прогресса человеческого рода. Существоющее неравенство нарушаетъ гармоническій ходъ обще-

ственного развитія, имѣя объективнымъ послѣдствіемъ общественную дезорганизацию. Радикальная социальная реформа была-бы лишь «возвращеніемъ государству его правъ въ области народнаго хозяйства, нынѣ отвоеванныхъ у него индивидуализмомъ»; она придала-бы организациі государства то единство и ту твердость, которыя соотвѣтствуютъ его идее. «Государственный» характеръ социализма Р. ярко выступаетъ уже въ первыхъ его работахъ; многолѣтнія историческія изслѣдованія дали общее историко-философское обоснованіе для его взглядовъ—именно аналогію между природой и исторіей. Какъ физическіе атомы соединяются въ организмы, все болѣе централизованные и дифференцированные, такъ и социальные атомы будутъ комбинироваться въ союзы все болѣе тѣсныя, до единого организованнаго общества включительно; какъ въ ряду физическихъ организмовъ сознаніе становится все яснѣе и свободнѣе, подчиняя себѣ естественные законы, такъ и человечество постепенно освобождается отъ дѣйствія «естественныхъ законовъ» неорганизованнаго хозяйственнаго строя и замѣняетъ ихъ общественными законами, которыми социальный организмъ самъ нормируетъ свое бытіе. Эти два принципа Р. стремится доказать анализомъ отдѣльныхъ ступеней развитія человѣческаго хозяйства: антично-языческой, отличающейся изодирваннымъ характеромъ хозяйства и еще только зарождающимся раздѣленіемъ труда—католическо-германской, гдѣ воплнѣ разившееся, при наличности частной собственности на землю и капиталъ, раздѣленіе труда въ значительной мѣрѣ подчиняетъ себѣ человѣка,—и градушей, христіанско-соціальной, когда не будетъ частной собственности на орудія производства, и духъ человѣка, подчинивъ себѣ раздѣленіе труда, создастъ и въ хозяйственной сферѣ царство свободы. Въ своихъ историко-философскихъ взглядахъ Р. находится подъ сильнымъ вліяніемъ философіи Фихте, Шеллинга и Гегеля, отчасти—и историко-философской схемы Сень-Симона; въ своей экономической теоріи онъ всецѣло стоитъ на почвѣ, созданной Рикардо, во многомъ являясь, въ тоже время, прямымъ продолжателемъ Прудона и Сисмонди. Значеніе Р., труды котораго при его жизни оставались очень мало извѣстными, было впервые отмѣчено Ад. Вагнеромъ, который называетъ его «Рикардо экономическаго социализма». Р. поднялъ социалистическія ученія на степень стройной научной системы, данныя и выводы которой оказали большое вліяніе на развитіе всей вообще экономической науки. Принявъ точно сформулированную Рикардо трудовую теорію цѣнности, Р., вмѣстѣ съ Марксомъ, сдѣлалъ изъ нея тѣ логическіе выводы въ области распредѣленія, которые лежатъ въ основѣ такъ назыв. «научнаго социализма». Онъ сформулировалъ, далѣе, и разъяснилъ рядъ важнѣйшихъ хозяйственныхъ явленій въ экономическихъ понятіяхъ. Онъ установилъ общепринятое нынѣ разграниченіе *экономическихъ* и *историческихъ* категорій въ хозяйственныхъ явленіяхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ—частно-хозяйственной и народно-хозяйственной

точекъ зрѣнія въ анализѣ этихъ явленій. Мало сдѣлалъ, онъ и для выясненія вопроса объ отношеніи капитала къ доходу и въ частности къ заработной платѣ; ему принадлежитъ едва ли не лучшее опроверженіе когда-то господствовавшей, нынѣ совершенно оставленной теоріи фонда заработной платы (см. XII, 286). Онъ содѣйствовалъ, далѣе, выясненію вопроса народнаго *дохода*, какъ совокупности благъ, готовыхъ къ потребленію, въ отличіе отъ *матеріальнаго продукта*, какъ результата всѣхъ работъ, произведенныхъ, въ данное время, и всѣхъ ступеняхъ добычи сырья и его переработки. Наконецъ, наряду съ понятіемъ *отдельнаго* раздѣленія труда Р. впервые установилъ понятіе *общественнаго* раздѣленія трудотой «матеріальной связи, которая создаетъ общество изъ агрегата индивидовъ» и является въ то же время *соединеніемъ* труда. Въ противоположность старой теоріи, Р. показалъ, какъ этотъ соединенный трудъ даетъ *единый* доходъ, уже въ стадіи распредѣленія распадающійся на извѣстныя три категоріи. Созданная Р. теорія ренты и кризисовъ встрѣчаетъ немало болѣе или менѣе вѣсныхъ возраженій. Нѣкоторыя изъ нихъ направляются вообще на трудовую теорію цѣнности при чемъ обращается вниманіе на самостоятельное значеніе природы, какъ фактора, создающаго цѣнность, на значеніе участіи постояннаго капитала и продолжительности оборота оборотнаго капитала, на противорѣчіе трудовой нормы цѣнности съ закономъ равенства прибылей—другою существенною основою теорій Р. Теорія происхожденія ренты въ значительной мѣрѣ подрывается, какъ разъяснено Бемъ-Баверкомъ, и тѣмъ, что экстремный, сверхъ нормальной прибыли, доходъ, къ которому Р. сводитъ земельную ренту, долженъ получаться—если только признать законъ равенства прибылей,—не только при добычѣ сырья, но и на всѣхъ ступеняхъ его переработки, кромѣ самой послѣдней, такъ какъ въ составъ капитала *каждой* послѣдующей ступени производства входитъ вся цѣнность продукта предыдущей ступени, не вліяющая—по теоріи Р.—на размѣръ достающейся предпринимателю доли ренты (въ широкомъ смыслѣ). Теорія происхожденія кризисовъ отъ пониженія доли рабочихъ классовъ, не выдерживая теоретической критики, опровергается уже тѣмъ фактомъ, что предъ наступленіемъ кризиса денежная заработная плата не падаетъ, а поднимается до наивысшаго уровня. Дѣйствительная причина кризисовъ—не въ пониженіи доли рабочихъ классовъ, а въ неорганизованности производства—явленію, которое Р. не разъ подвергалъ рѣзкой критикѣ, но нигдѣ не привелъ въ связь съ кризисами. Однако и тѣ части ученія Р., которыя разработаны неполно и не выдерживаютъ критики фактовъ, занимаютъ выдающееся мѣсто въ исторіи развитія экономическихъ идей. Независимо отъ теоретическихъ изслѣдованій, Р. извѣстенъ какъ авторъ специальныхъ работъ по вопросу о задолженности землевладѣнія и объ организациі поземельнаго кредита и какъ одинъ изъ наиболѣе глубокихъ изслѣдователей исторіи

народнаго хозяйства классической древности. Первому вопросу онъ еще въ 1858 г. посвятилъ небольшую книжку: «Die Handelskrisen und die Hypothekentheorie des Grundbesitzes», а въ 1868—69 г. — двухтомное сочинение: «Zur Erklärung und Abhilfe der heutigen Kreditnoth des Grundbesitzes», «безспорно самое основательное, что было написано по данному вопросу» (М. Я. Герценштейн). По мнѣнію Р., главной причиной стѣсненнаго положенія землевладельцевъ является существующая форма поземельнаго кредита, при которой недвижимый фондъ, дающій непрерывную ренту, становится отвѣтственнымъ за существенно — отличный по своей природѣ движимый капиталъ; единственное средство помочь землевладѣнію — введеніе соответствующей его природѣ *рентной* формы задолженности (Rentenkaufl), при которой недвижимость отвѣчаетъ не за опредѣленный капиталъ, во всякое время подлежащій выплатѣ и потому дающій ренту, измѣняющуюся сообразно колебаніямъ ходячаго процента, а за опредѣленную ренту, соответствующую измѣняющейся, сообразно тѣмъ-же колебаніямъ, капитальной суммѣ. Такой реформѣ поземельнаго кредита Р. придаетъ важное социальное значеніе, находя, что она возвысила-бы значеніе землевладѣнія и тѣмъ создала-бы противовѣсъ чрезмѣрному могуществу движимаго капитала. Исторію народнаго хозяйства Р. посвятилъ рядъ монографій, напечатанныхъ частью при жизни его, въ «Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik», частью послѣ его смерти; изъ нихъ важнѣйшія: «Zur Geschichte der agrarischen Entwikkelung Rom's unter den Kaisern» и «Zur Geschichte der römischen Tributsteuern seit Augustus». На основаніи тщательнаго изученія источниковъ Р. приходитъ къ заключенію, что античное народное хозяйство покоилось на совершенно иной основѣ, нежели современное; такою основой являлся «ойкосъ» — античная семья, которая владѣла землей и движимымъ капиталомъ, въ томъ числѣ рабами, и занималась какъ добываніемъ сырья, такъ и изготовленіемъ необходимыхъ продуктовъ обрабатывающей промышленности. Ойкосъ являлся, такимъ образомъ, почти самодовлѣющею хозяйственною единицей: онъ удовлетворялъ почти всѣмъ потребностямъ домовладыки и его семьи, и только немногіе предметы потребления — главнымъ образомъ чужеземные растительные продукты, металлы и предметы роскоши — приобретались обмѣномъ на излишки собственного производства. Въ противоположность современному общественному строю, въ античномъ народномъ хозяйствѣ не было ни общественнаго раздѣленія труда, — ибо каждый ойкосъ самъ удовлетворялъ своимъ потребностямъ, — ни расчлененія дохода на заработную плату и ренту, — ибо домовладыка былъ собственникомъ и земли, и капитала, а вмѣстѣ съ тѣмъ владѣль, какъ вешью, рабочею силою своихъ рабовъ; не было и социальнаго вопроса въ современномъ смыслѣ, ибо рабочая сила не противопоставлялась капиталу, а входила въ составъ его; общество расчленилось только на богатыхъ и бѣдныхъ, при чемъ въ основѣ

такого расчлененія лежалъ, главнымъ образомъ, размѣръ землевладѣнія: не имѣвшій земли былъ бѣднякомъ, пролетаріемъ, крупный землевладѣлецъ былъ богатымъ, *locuples*; онъ держалъ много рабовъ, велъ производство въ крупныхъ размѣрахъ, и внутри его ойкоса раздѣленіе труда могло достигать весьма высокаго развитія; богатый домовладыка располагалъ не только физическимъ трудомъ, но и умственными способностями рабовъ, благодаря чему только и возможна была безпредѣльная, доходившая до самозабвенія преданность античнаго гражданина общественному служенію. Ойкосъ, этотъ единственный производственный союзъ древности, былъ основною ячейкою античной общины (*polis, civitas*). Пока эта ячейка была крѣпка и здорова, пока былъ проченъ семейный и родовой строй, а неотчуждаемость ойкосной земли мѣшала концентрации землевладѣнія, — до тѣхъ поръ процвѣтала и античная община. Въ отличіе отъ прежнихъ историковъ, считающихъ императорскій періодъ римской исторіи эпохой разложенія античнаго общественнаго строя, Р. признаетъ такой эпохой республиканскій періодъ, начиная съ реформъ Сервія Туллія, ослабившихъ родовую связь и открывшихъ просторъ для мобилизаціи ойкосной земли. Мобилизація повела за собой концентрацію землевладѣнія, расчлененіе общества на крупныхъ землевладѣльцевъ и неимущихъ пролетаріевъ. Образованіе крупныхъ хозяйствъ привело къ крупнымъ измѣненіямъ въ экономическомъ строѣ какъ добывающей, такъ и обрабатывающей промышленности: *familia rustica* крупнаго домовладыки отдѣляется отъ его *familia urbana*, часть рабовъ становится исключительно земледѣльцами, часть — исключительно ремесленниками; рабы-ремесленники специализируются на отдѣльныхъ производствахъ; появляются эргастеры — крупные ремесленныя мастерскія или мануфактуры; торговля и мореплаваніе, а также денежный кредитъ, сначала являвшіяся побочными занятіями домовладыкъ, становятся самостоятельными и отдѣляются отъ землевладѣнія. Съ полною опредѣленностью такая дифференціація выражается къ началу императорской эпохи, которую Родбертусъ считаетъ временемъ зарожденія и первоначальнаго развитія социальныхъ началъ, лежащихъ въ основѣ новаго общественнаго строя; въ эту эпоху происходитъ отдѣленіе землевладѣнія отъ движимаго капитала и начинается процессъ образованія не владѣющаго орудіями производства, но лично свободнаго рабочаго класса. До изслѣдованій Р. господствовалъ взглядъ, что колонаты явились результатомъ прикрѣпленія къ землѣ прежде свободныхъ арендаторовъ; Р. доказываетъ, что, наоборотъ, колонаты развились изъ рабства (см. Колонаты, XV, 734). Это послѣднее мнѣніе отвергается большинствомъ историковъ; по теоріи ойкоса, какъ основы античнаго хозяйства, принята большинствомъ экономистовъ и многими историками, такъ что теперь, по свидѣтельству отрицательно относящагося къ ней Э. Мефера, она можетъ считаться общераспространенною.

Литература. Список печатных трудовъ Р. см. въ «Handwörterbuch der Staatswissenschaften» (статья Dieb'я); тамъ же довольно полный перечень литературы о Р. Главныя общія сочиненія о Р.: Dietzel, «Karl Rodbertus, Darstellung seines Lebens u. seiner Lehre» (Лена, 1886 и 1887); Georg Adler, «Rodbertus, der Begründer des wissenschaftlichen Sozialismus» (Лпп., 1883); Kozak, «R.-Jagetzow's sozialökonomische Ansichten» (Лена, 1882); Eisenhart, «Geschichte der Nationalökonomik» (Лена, 1891, стр. 218—230); Ad. Wagner, «Einiges von und ueber R.» (въ «Zeitschr. für die gesammte Staatswiss.», 1878); Mor. Wirth—ст. «R.» въ «Allgemeine Deutsche Biographie»; Lexis, «Zur Kritik der R.-schen Theorien» (въ «Jahrb. f. Nat.-Oek. und Stat.», N. F., т. IX, 1884); Герценштейнъ, «Переписка Р. съ Ад. Вагнеромъ» (въ «Русской Мысли», 1885, декабрь). Критика взглядовъ Р. по отдѣльнымъ вопросамъ: Bahr, «R. Theorie des Handelskrisen» (Вѣна, 1884); Böhm-Bawerk, «Geschichte und Kritik der Kapitalzinstheorien» (Иннсбрукъ, 1884, 386—418); A. Menger, «Das Recht auf den vollen Arbeitsertrag» (Штутт., 1891, 82—99); Туранъ-Варановскій, «Промышленные кризисы въ современной Англии» (СПб., 1894, 484—489); Bücher, «Die Entstehung der Volkswirtschaft» (2 изд. Тюбингенъ, 1898, 65—86); E. Meyer, «Die wirtschaftliche Entwicklung des Alterthums» (въ «Jahrb. d. Nat.-Oek. und Stat.» III Folge, т. IX; послѣднія двѣ работы переведены на русскій языкъ). См. «Исслѣдованія въ обл. национ. экон. класс. древности» (подъ ред. Тарасова, вып. I—IV, Ярославль, 1881—87) и статью Зибера: «Карлъ Родбертусъ-Ягеновъ» («Юридич. Вѣстникъ», 1881, №№ 1—3).

Родде (Карлъ-Густавъ Rodde)—нѣмецкій пейзажистъ, род. въ 1830 г., только на 22-мъ году жизни получилъ первоначальное артистическое образованіе въ художественно-промышленной школѣ своего родного города, подъ руководствомъ I. К. Шульца, а потомъ въ теченіе пяти лѣтъ посѣщалъ дюссельдорфскую академію худ., гдѣ его главными учителями были Г. Ф. Гуде, I. В. Ширмеръ. Въ 1857 г. онъ переехалъ изъ Дюссельдорфа въ Мюнхенъ, въ 1858 г. отправился въ Италію, по возвращеніи своемъ изъ этой страны въ Германію жилъ въ некоторое время въ Веймарѣ, а теперь живетъ въ Берлинѣ. Картины этого художника не всегда удачны въ отношеніи выбора мотивовъ, но по большей части хороши по освѣщенію и проникнуты чувствомъ природы. Таковы напр. «Вестфальскій видъ», «Утро», «По захожденіи солнца», «Уединенная долина» (наход. въ берл. национ. галл.), «Isola Pesiatosi на Лаго-Маджоре», «Озеро Неми» и нѣк. др.

Родде (Pierre Rode) — композиторъ и знаменитый скрипачъ (1774—1830), ученикъ Виотти. Совершивъ съ успѣхомъ нѣсколько концертныхъ поѣздокъ по Европѣ, Р., въ 1803 г., отправился, вмѣстѣ съ Буальдье, въ Россію, гдѣ пробылъ пять лѣтъ и былъ первымъ придворнымъ скрипачемъ въ Россіи. Игра Р. отличалась чистотою тона, элегантною смыч-

ка, блескомъ и пониманіемъ духа исполняемыхъ сочиненій. Р. писалъ, преимущественно для скрипки, концерты, фантазій, каватинъ, дуэты, квартеты, рондо и пр.

Родде (Хрстіанъ-Бернгардъ Rode, 1725—97)—нѣмецк. живописецъ и граверъ, ученикъ Песна и Ш. Ванлоо въ Парижѣ, довершившій свое образованіе изученіемъ великихъ итальянскихъ мастеровъ въ Римѣ и Венеціи. Съ 1783 г. былъ директоромъ берлинск. академіи худ. Обладая живою фантазійю, но компоновалъ, рисовалъ и писалъ очень манерно. Главныя произведенія его кисти—плафоны въ новомъ дворцѣ Сануси, «Снятіе со креста», въ Маринской црк., въ Берлинѣ (гравированное имъ самимъ), и «Воскресеніе мертвыхъ». Въ своихъ гравюрахъ онъ воспроизводилъ по большей части свои собственныя композиціи, какъ напр. въ иллюстраціяхъ къ идилліямъ Гесснера и къ баснямъ Геллерта. Братъ этого художника, *Иоганнъ-Георгиъ Р.* (1727—59), извѣстенъ гравюрами къ сатирамъ Рабенера.

Родде (Dr. Ottomar Rhode)—нѣмецкій спеціалитъ по животноводству (1816—81), профессоръ и писатель, приобрѣвшій извѣстность своими сочиненіями—руководствами. По окончаніи курса въ эльденской сельскохоз. акад. Р. (1842 г.) было поручено управленіе однимъ очень извѣстнымъ имѣніемъ въ Граменцѣ. Въ 1846 г. Р. назначается завѣдующимъ академическимъ хозяйствомъ, въ 1850 г. доцентомъ, а въ 1860 г., послѣ того какъ Р. былъ удостоенъ грейфсвальдскимъ университетомъ ученой степени доктора—профессоромъ той же академіи. Въ концѣ 70-хъ гг. Р. принималъ участіе въ преобразованіи эльденской академіи въ сельскохозяйственную школу. Съ 1847 г. Р. завѣдывалъ двумя центральнаго балтійскаго сельскохозяйственнаго общества и редактировалъ издаваемый обществомъ журналъ. Родде принадлежитъ къ числу немногихъ зоотехниковъ, писавшихъ въ теченіе всей своей жизни преимущественно въ области избранной ими спеціальности. Главныя сочиненія Р.: «Beiträge zur Drainage» (1847), «Beiträge zur Kenntnis des Wollhaares» (1857), «Rationelle Schweinezucht» (1860, второе изд., 1874; переведено на рус. яз.), «Das französische Merinoschaf» (1864), «Die rationelle Rindviehzucht» (1872, 2 изд. 1876; 3 изд. — «Rassen, Züchtung und Ernährung des Rindes und Milchwirtschaft», обработанное Dr. Эйсбейномъ, переведено на русскій яз. — «Крупный рогатый скотъ»; «Schafzucht» (1879).

Родде (Эрвинъ Rohde, 1845—98)—нѣм. филологъ; былъ профессоромъ въ Килѣ, Ленѣ, Тюбингенѣ, Лейпцигѣ и Гейдельбергѣ. Главнѣйшія сочиненія Р.: «Der griechische Roman und seine Vorläufer» (Лпп., 1876), «Psyche, Seelenkult und Untsterblichkeitsglaube der Griechen» (Фрейбургъ, 1890—94), «Friedrich Creuzer und Karoline v. Günderode» (Гейдельбергъ, 1896).

Родезъ (Rodez) — гл. гор. франц. деп. Авейронъ, а нѣкогда — графства Рузургъ въ Пieni. 11½ тыс. жит. Соборъ (1277—1535), обществ. библиотек. музей, театр. Добыча каменнаго угля, производство шерстяныхъ и

жезвннхъ издѣлій. Торговля хлѣбомъ, сыромъ (fromage du Cantal), шерстяными издѣліями и др. Р.—древній Segodunum, civitas Rutenorum; сохранились друидскій памятникъ и остатки амфитеатра и акведука.

Роденбахъ (George Rodenbach)—бельгійскій поэтъ и романистъ (1855—98); принадлежитъ вмѣстѣ съ Метерлинкомъ, къ группѣ мистиковъ-символистовъ. Творчество его тѣсно связано съ его родиной, Фландріей. Въ стихотворныхъ сборникахъ «Le Règne du Silence», «Jeunesse Blanche», «Voyage dans les Jeux», Р. воспѣваетъ тихія воды каналовъ, далекій звонъ колоколовъ, умирающіе звуки, тихіе шаги монаховъ по церковнымъ плитамъ. Въ красотѣ онъ видитъ не символъ, а дѣль; это приближаетъ его скорѣе къ декадентамъ, чѣмъ къ символистамъ. Романы Р.: «L'art en Exil», «Bruges la Morte», «Carillonneur» и «Musée des Beguines». Описанія мертвого города, игры колоколовъ преобладаютъ въ нихъ надъ фабулой. По богатству подробностей и по тонкости стиля особенно выдается «Carillonneur», но дѣйствія въ здѣсь почти нѣтъ, психологія людей подчинена характеру внѣшней природы, люди сливаются и умираютъ вмѣстѣ съ текущими водами и различно звучащими колоколами. Р.—психологъ городовъ Фландріи: передъ этой задачей психологія людей блѣднѣетъ въ его романахъ и стихахъ.

3. В.

Роденбергъ (Юлій Rodenberg)—нѣм. писатель, род. въ 1831 г. Въ 1874 г. основалъ одинъ изъ лучшихъ нѣмецкихъ журналовъ: «Deutsche Rundschau», главнымъ редакторомъ котораго состоятъ до сихъ поръ. Р. началъ свою литературную карьеру стихотворными произведеніями, изъ которыхъ лучшими считаются: «Für Schleswig-Holstein» (сонеты), «Fliegender Sommer», «Dornröschen», «König Haralds Totenfeier» (3 изд., 1855), «Der Majestäten Felsenbier und Rheinwein; lustige Kriegshistorie» (2 изд., 1855), «Musikalische Sonette», «Kriegs- und Friedenslieder» и «Lieder und Gedichte» (5 изд., 1881). Лиризмъ Р., по своей простотѣ и задушевности, приближается къ народнымъ пѣснямъ. Изъ романовъ Р. съ современными темами лучше по концепціи и исполненію: «Die Strassensängerin von London», «Die neue Sündflut», «Von Gottes Gnaden», «Die Granddiers» (2 изд., 1882), «Herrn Schellbogens Abenteuer» и «Klostermanns Grundstück». Плодомъ его путешествій, между прочимъ, явились: «Alltagsleben in London», «Die Insel der Heiligen» (2 изд. 1864), «Stilleben auf Sylt» (3 изд. 1876), «Tag und Nacht in London» (4 изд. 1863), «Paris bei Sonnenschein u. Lampenlicht» (2 изд., 1867), «In deutschen Landen», «Wiener Sommertage», «Bilder aus dem Berliner Leben» (3 изд. 1891), «Eine Frühlingsfahrt nach Malta».

Родригъ или *Родриго*—послѣдній вестготскій король (709—711), при которомъ Испанія была завоевана арабами. Относительно этого короля сохранилось больше легендъ, чѣмъ достовѣрныхъ извѣстій. Проложивъ себѣ путь на престолъ убійствомъ короля Витасы, Р. сдѣлался предметомъ мести со стороны сыновей убитаго, нашедшихъ поддержку у

Оппаса, архіепископа толедскаго и севильскаго, и со стороны графа Юліана, губернатора крѣпости Сеуты, дочь котораго, Каву, по легендѣ, обезчестилъ Р. Возстаніе, поднятое этими лицами противъ Р., было подавлено; тогда они стали искать помощи у Музы, арабскаго эмира въ Африкѣ; послѣдній, котораго подстрекали къ походу и испанскіе евреи, угнетаемые готами, отправилъ въ Испанію, съ согласія халифа Валида I, значительное войско, подъ начальствомъ Тарика. Р. былъ побѣжденъ въ сраженіи при Хересѣ де ла Фронтера (іюль 711), послѣ чего вестготская монархія прекратила свое существованіе. Пережилъ ли Р. свое пораженіе или погибъ во время бѣгства съ поля сраженія—неизвѣстно. Ср. Abulcacin Tarif, «Historia verdadera des Rey D. Rodrigo» (Мадридъ, 1676); Ed. Saavedra, «Estudio sobre la invasion de los arabes en España» (Мадридъ, 1892); Aug. Fernandez-Guerra, «Don Rodrigo y la Cava».

В. II—ii.

Роджеръ (Rogers)—три сѣверо-американскихъ художника: 1) *Джонъ-Рандольфъ Р.*, скульпторъ, род. въ 1825 г., вначалѣ намѣревался посвятить себя коммерческой дѣятельности, но, занимаясь любительски скульптурою, пристрастился къ этой отрасли искусства и отправился изучать ее въ Римъ, гдѣ провелъ многіе годы. По возвращеніи своемъ въ Америку, поселился въ Нью-Йоркѣ. Уже первыя скульптуры Р.: «Слѣпая Нидія» (по Бульверу), «Мальчикъ съ собакою» и «Ангель Воскресенія», изваянный для надгробнаго памятника президента Джона Адамса въ Моунтъ-Аубернѣ (въ штатѣ Массачузетсъ), обратили на него общее вниманіе его соотечественниковъ. Вслѣдъ за этими произведеніями явилось, въ 1858 г., главное его созданіе—бронзовыя двери вашигтонскаго Капитолія (отлитыя Ф. фонъ-Миллеромъ, въ Мюнхенѣ) съ восемью сценами изъ жизни Христофора Колумба и со многими придаточными фигурами. Вскорѣ послѣ того Р. окончилъ оставшійся неготовымъ, по смерти Крауфорда, монументъ Вашингтона, для Ричмонда, при чемъ прибавилъ къ нему статуи Мезона, Маршала, Нильса и аллегорическія фигуры. Послѣ междоусобной войны сѣверныхъ штатовъ съ южными, имъ исполнены относящіяся до нея памятники въ Провиденсѣ (въ Родъ-Ислендѣ), Детруа (въ Мичиганѣ) и Ворчестерѣ (въ Массачузетсѣ), а также статуи Линкольна для Филадельфіи (1871) и Севардса для Нью-Йорка (1876). Изъ прочихъ работъ этого даровитаго художника достойны вниманія: великолѣпная фигура «Ангела Воскресенія» въ надгробномъ памятникѣ полковника Кольта, въ Гартфордѣ, и колоссальный «Геній Коннектикута», украшающій собою гартфордскій Капитолій. 2) *Джонъ Р.*, также скульпторъ, род. въ 1829 г. въ Салемѣ (въ Массачузетсѣ), былъ сперва гражданскимъ инженеромъ, потомъ механикомъ и занимался лѣпкою лишь въ часы досуга. Проведя нѣсколько лѣтъ въ Европѣ, онъ выступилъ предъ американскою публикою въ 1859 г. съ гипсовою группою «Аукціонная продажа работъ», за которою послѣдовали группы солдатъ, участниковъ сѣ-

веро-американской войны. Всѣ эти произведенія составили ему лестную репутацію, которую еще болѣе повысилъ рядъ его милыхъ жанровыхъ фигуръ и группъ, ваковы, напр. «Исторія бѣглеца» (1869), «Найденный» (1870), «Игра въ прятки» (1874), «Ложный доносъ», «Учебный день» и др. 3) Франкъ-Виттингъ Р. (род. въ 1824 г.), живописецъ животныхъ, ученикъ Форккрофта Коля и Томаса Робинсона, въ Бостонѣ. Особенно искусно изображаетъ собакъ. А. С.—с.

Роджерсъ (Джемсъ Е. Торольдъ Rogers) — англійскій экономистъ и историкъ (1823—90); былъ проф. политической экономіи въ оксфордскомъ унив. Изъ многочисленныхъ его трудовъ по разнымъ вопросамъ народного хозяйства и общественной жизни наиболѣе замѣчательны обширныя изслѣдованія въ области экономической исторіи Англій, а именно трактатъ по исторіи земледѣлія и цѣнъ въ Англій съ 1259 г. («History of agriculture and prices in England», Оксф., 1866—88; авторъ предполагалъ довести его до 1793 г., но остановился на 1702 г.), «Исторія положенія труда и заработной платы въ Англій» («Six centuries of work and wages», Оксф., 1884; есть русск. перев.), «Промышленная и коммерческая исторія Англій» («The industrial and commercial history of England», Оксф., 1892) и рядъ историческихъ очерковъ подъ общимъ названіемъ: «Economic interpretation of history» (Лонд., 1888). Близкій другъ Кобдена и Брайта, Р. принадлежалъ къ либеральной школѣ экономистовъ манчестерскаго направленія, но въ некоторыхъ ея взглядахъ онъ пересталъ держаться въ позднѣйшій періодъ своей жизни. Онъ оставался всегда вѣрнымъ сторонникомъ идеи свободной торговли и высказывался одинаково враждебно противъ протекціонизма какъ въ 1873 г. («Cobden and modern political opinion»), такъ и въ 1888 г. («The relations of economic science to social and political action»), но значительно смичилъ свои первоначальныя мнѣнія о предѣлахъ государственнаго вмѣшательства и сталъ на сторонѣ защитниковъ фабричнаго законодательства, а также призналъ значеніе рабочихъ союзовъ въ борьбѣ за повышеніе заработной платы (въ послѣдней главѣ сочиненія «Six centuries etc.») и выразилъ симпатію къ кооперативнымъ потребительнымъ союзамъ. Этотъ поворотъ въ воззрѣніяхъ Р., въ связи съ приверженностью его къ историческому методу изслѣдованія, сближаетъ его съ новѣйшими нѣмецкими экономистами историческаго направленія. Общей съ ними чертой является у него и недоувѣріе къ классической экономіи: онъ противопоставляетъ историческіе факты ученію Рикардо о поземельной рентѣ и считаетъ сбереженіе источникомъ образованія капитала. Основному своему воззрѣнію о свободѣ обмѣна Р. остается вѣренъ и въ историческихъ изслѣдованіяхъ, доказывая, что средневѣковое вмѣшательство власти, направленное къ регулированію цѣнъ и заработной платы, не могло нарушить естественнаго отношенія спроса и предложенія. Ср. М. М. Ковалевскій, «Развитіе народнаго хозяйства въ Западной Европѣ» (СПб., 1899).

Роджерсъ (Самуэль Rogers) — англійскій поэтъ (1763—1855); былъ банкиромъ. Въ 1789 г. Р. напечаталъ «Ode to superstition», представляющую подражаніе произведеніямъ Грей. Въ 1792 г. Р. издалъ «Pleasures of the Memoir» — дидактическое произведеніе, выдержавшее свыше 10 изданій и послужившее Бембеллю образцомъ для его поэмы «Pleasures of hope». Черезъ нѣсколько лѣтъ появилось «An Epistle to a Friend» (1798), написанное въ подражаніе мелкимъ поэмамъ Попа, а въ 1806 г. Р. оплакалъ въ изящной элегіи смерть Фокса. Въ 1812 г. онъ выступилъ съ страстнымъ эпосомъ «Voyage of Columbus»; затѣмъ последовалъ рассказъ въ стихахъ «Жакельма», въ 1819 г. — «Human Life», а въ 1822 г. — поэма, посвященная Италиі и имѣвшая три изданія подражд. Въ 1836 г. Р. приступилъ къ печатанію полнаго собранія своихъ произведеній, послѣ чего окончательно унаволяетъ; не смотря на преклонный возрастъ, онъ занимается спортомъ, умножаетъ свою знаменитую картинную галлерію и не менѣе усердно культивируетъ гастрономію; завтракъ его и тогда, и раньше славились болѣе чѣмъ его поэзія. Какъ поэтъ, Р. представляетъ нѣкоторыя аналогіи съ Гольдсмитомъ и Попомъ; по вкусу и идеямъ онъ оставался человекомъ XVIII в. и былъ чуждъ вліяніямъ, вѣдоновлявшимъ Вордсворта и Шелли. Онъ былъ близокъ со всѣми выдающимися людьми своей эпохи, вмѣстѣ съ лордомъ Байрономъ путешествовалъ по Италиі; Томасъ Муръ посвятилъ ему свою «Lalla Rookh»; не менѣе пріятельскія отношенія соединили его и съ В. Скоттомъ, и съ Колриджемъ, и съ Вордсвортомъ. Послѣ смерти поэта были изданы его остроумныя застольныя бесѣды. Ср. «Edinburgh Review» за іюль 1856 г. и «Recollections of the table talk of S. Rogers» (Лонд., 1856). В. Ш.

Родзисневскій (Деметрій Александровичъ) — профессоръ фармакологіи харьковскаго университета (1857—1894). По окончаніи курса въ 1882 г. по медицинскому факультету въ кievскомъ университетѣ, въ слѣдующемъ году былъ опредѣленъ сверхштатнымъ ординаторомъ терапевтической клиники кievскаго университета. Въ 1890 г. защитилъ диссертацию подъ заглавіемъ «Къ вопросу о разложеніи въ организмѣ и объ антипиретическомъ дѣйствіи нѣкоторыхъ соединений салициловой группы»: Въ 1892 г. былъ допущенъ къ чтенію лекцій въ кievскомъ университетѣ по исторіи медицины и токсикологіи въ качествѣ частнаго преподавателя и въ томъ же году былъ назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ казанскаго университета по кафедрѣ фармаціи и фармакогнозіи; кромѣ того читалъ лекціи, по тѣмъ-же предметамъ, и въ казанскомъ ветеринарномъ институтѣ. Въ 1893 г. Р. перешелъ въ харьковскій университетъ. Извѣстенъ, между прочимъ, своими статьями противъ гомеопатіи. А.

Родзисневскій (Тимоей Rodziszewski, 1812—1893) — польскій писатель, авторъ произведеній для дѣтскаго чтенія, пользовавшихся популярностью и выдержавшихъ по нѣскольку изданій: «Bajki i powiastki dla dzieci», «Nowe

bajki i powiastki dla dzieci», «Przyjaciel dzieci», «Zagadki i nowe powiastki na upominek powroczyzy dla dzieci», «Zabawka moralna, wierszyki w obrazkach napisane dla dzieci», «Zwierzęta w obrazkach z wierszykami», «Argumetyczka dzieci», «Pani Dulska» и др.

Родзянка (Семенъ Гавриловичъ) — писатель начала XIX в. Кроме переводовъ, ему принадлежатъ «Стихи на прибытіе въ Москву Александра I» (М., 1801).

Родзянко—дворянскій родъ, происходящій изъ Хоролъ, гдѣ родоначальникъ его, Василій Р. († 1734), былъ сотникомъ. Иванъ Р. былъ (1749—51) полковникомъ гадяцкимъ. Вдова ген.-майора Михаила Петровича Р. († 1828), Екатерина Владиміровна (1793—1877), долго была начальницей училища ордена св. Екатерины въ С.-Петербургѣ. Одинъ изъ ея сыновей, ген.-лейтенантъ Владиміръ Михайловичъ Р., былъ почетнымъ опекуномъ. Родъ Р. внесенъ въ VI ч. род. кн. Полтавской, Екатеринославской и Псковской губ. (Гербовникъ, VI, 141).

Родзянко (Аделаида Алексѣевна, урожд. Зубова, 1830—1893) — писательница. Равно овдовѣвъ, Р. сдѣлалась начальницей кievскаго института благородныхъ дѣвицъ. Писала подъ псевдонимомъ *Тальценой*, въ «Пантеонѣ» и «Сынѣ Отечества» 1850-хъ гг. Лучшія изъ ея произведеній: «Сельцо Михайловское Прыскухино», повѣсть («Сынъ Отечества», 1852, кн. 3 и 4), и «Три жизни», романъ («Пантеонъ», 1854). Нѣсколько мелкихъ комедій Р. были поставлены на Александринской сценѣ. Ср. въ «Киевлянинѣ» за 1893 г., № 52.

Родильная горячка (родильная лихорадка, Puergeralfeber) — собирательное названіе для такъ называемыхъ раневыхъ болѣзней родильницъ, т. е. тѣхъ заболѣваній, которыя обусловливаются проникновеніемъ заразы, точнѣе говоря, микроорганизмовъ въ причиненныя родовымъ актомъ раны. Описание подобнаго рода заболѣваній мы встрѣчаемъ въ древнѣйшихъ сочиненіяхъ по медицинѣ (Гиппократъ и др.), но въ эпидемическомъ распространеніи Р. горячка стала появляться лишь съ учрежденіемъ перваго родильнаго дома въ XVII вѣкѣ; эпидеміи еще усилились въ XVIII и XIX столѣтіяхъ, когда въ родильные дома стали допускаться учащіяся для изученія акушерства. Многочисленныя теоріи возникали для объясненія сущности этихъ заболѣваній, но невѣрность ихъ доказывается уже тѣмъ, что онѣ не дали никакихъ плодотворныхъ указаній для борьбы съ этимъ страшнымъ бичемъ родильницъ. Лишь въ 1847 г. Игнацъ Земмельвейсъ открылъ настоящую причину Р. горячки и указалъ на возможность предотвращенія ея. Имя этого врача должно быть занесено въ исторію, какъ имя одного изъ величайшихъ благодѣтелей человечества. Чтобы понять, какъ велики его заслуги, сравнимъ отчеты о смертности родильницъ въ с.-петербургскомъ родовспомогательномъ заведеніи въ прежнее, такъ наз. доантисептическое время и теперешнее, антисептическое время. Средній процентъ смертности за годы 1840—1872 на 39189 родовъ равнялся 5%; во время же

эпидеміи родильной горячки смертность уносила въ могилу до 27% (въ маѣ 1850 г.) разрѣшавшихся отъ бремени въ этомъ заведеніи; въ настоящее время смертность родильницъ въ спб. родовспомогательномъ заведеніи упала на 0,5%, при чемъ на долю родильной горячки приходится только 0,1—0,2%. Все это плоды ученія Земмельвейса. Впрочемъ, открытіе Земмельвейса не было признано его современниками и только въ 1880-хъ годахъ, съ распространеніемъ Листероваго метода (антисептики) въ хирургіи, оно нашло себѣ практическое примѣненіе въ акушерствѣ. Вскорѣ послѣдовали открытія Роберта Коха, выяснившія характеръ микроорганизмовъ, играющихъ роль при Р. горячкѣ. Теперь общепризнано, что возбудителями Р. горячки являются дѣйочные и гроздевидные кокки (стрептококки и стафилококки); особенно опасныя первыя, послѣдніе же встрѣчаются въ чистомъ видѣ только при болѣе легкихъ заболѣваніяхъ; изрѣдка встрѣчаются, какъ возбудители этой болѣзни, кишечная палочка (*Bacterium coli commune*), пневмококкъ (возбудитель воспаления легкихъ), дифтерійная палочка Леффлера; болѣе частой причиной послѣродовой лихорадки, особенно поздней, является микробъ трипернаго зараженія — гонококкъ. Зараженіе происходитъ въ большинствѣ случаевъ посредствомъ прикосновенія къ ранамъ загрязненными пальцами или инструментами (контактная инфекция). Зараженіе черезъ загрязненный воздухъ (воздушная инфекция) не можетъ быть вполнѣ отвергнуто, но встрѣчается лишь какъ рѣдкое исключеніе. Вопросъ о самозараженіи не можетъ считаться окончательно рѣшеннымъ; несомнѣнно одно, что заболѣваетъ извѣстная часть родильницъ, до которыхъ никто не дотрагивался во время родовъ, и такъ какъ бактериологически изслѣдованія показали, что у беременныхъ, съ виду совершенно здоровыхъ, встрѣчаются во влагалищѣ и нижней части шейки даже стрептококки, то нельзя а priori отрицать возможность ихъ проникновенія въ организмъ черезъ ссадины и надрывы, образующіеся во время родовъ. Мѣстомъ вхожденія заразы служатъ чаще всего надрывы шейки, весьма обычные во время родовъ, особенно у первородящихъ; въ случаѣ введенія руки или инструмента въ полость матки зараза часто проникаетъ на мѣстѣ прикрѣпленія послѣда съ его могуче развитыми сосудами. Микроорганизмы распространяются либо по лимфатическимъ путямъ, либо по кровеноснымъ. Первородящія чаще заболѣваютъ, нежели многородящія. Изъ отдѣльныхъ формъ заболѣванія упомянемъ цуэрпальную язву—появленіе язвѣзленій съ возвышенными краями и сѣроватымъ дномъ на ссадненныхъ мѣстахъ влагалища, цуэрпальный кольпитъ—воспаленіе слизистой оболочки влагалища, эндометритъ — воспаленіе слизистой оболочки матки, параметритъ—воспаленіе околоматочной кѣлчатки, периметритъ—воспаленіе околоматочной брюшины; перечисленныя формы относятся къ доброкачественнымъ, если сохраняютъ свой мѣстный характеръ и не переходятъ въ общее

заражение организма; въ последнемъ случаѣ развивается гнилостное — септикемія или гноестокровіе — піемія; оба заболѣванія, особенно первое, почти безусловно смертельны. Картина родильной горячки весьма многообразна. Изъ общихъ чертъ назовемъ повышение температуры, учащеніе пульса; въ большинствѣ случаевъ бываетъ вначалѣ ознобъ или познобляваніе; послѣродовыя очищенія (лохія) становятся часто грязны и зловонны, въ тяжелыхъ случаяхъ они нерѣдко совсѣмъ пропадаютъ; отдѣленіе молока тоже уменьшается или пропадаетъ. Боли въ животѣ весьма часты, особенно при параметритѣ, гдѣ они локализируются по бокамъ матки, еще болѣе при периметритѣ, и наибольшей интенсивности онѣ достигаютъ при распространении воспаления на всю брюшину (перитонитъ); больныя тогда не переносятъ ни малѣйшаго дотрагиванія до своего вздутаго и напряженнаго живота. Предсказаніе при родильной горячкѣ вначалѣ всегда сомнительное, ибо самое легкое съ виду заболѣваніе можетъ однако перейти въ смертельное общее зараженіе; дурными признаками могутъ служить потрясающій ознобъ, сильное учащеніе пульса (140 и болѣе ударовъ въ минуту) при субфебриальной (около 38°) температурѣ, бессонница больной. Профилактика играетъ самую важную роль по отношенію къ родильной горячкѣ; она заключается въ правильномъ антисептическомъ уходѣ за роженицей и родильницей (см. Роды и Родильный періодъ). Наибольшее значеніе имѣетъ чистота рукъ и инструментовъ; надежнѣе всего 5-минутное обмываніе теплой водой, мыломъ и щеткой, затѣмъ погруженіе въ 90° спиртъ и, наконецъ, обмываніе растворомъ сулемы (1:1000); инструменты вывариваются, лучше всего, въ 1% содовомъ растворѣ. Акушерка, приходившая въ прикосновеніе съ больной родильницей, не должна вскорѣ послѣ этого брать на себя веденіе родовъ или уходъ за здоровой родильницей; быстрое обеззараживаніе доступно только врачу, которому тѣмъ не менѣе можно тоже рекомендовать суточное воздержаніе послѣ дѣченія подозрительныхъ случаевъ. Дѣченіе имѣетъ успѣхъ почти только въ легкихъ случаяхъ, при тяжелыхъ формахъ стараются поддержать силы большими количествами алкоголя (шампанское, коньякъ), назначаютъ ванны въ 25—25° R., даютъ хининъ, слабительныя; если послѣднія дѣйствуютъ, то это угѣшительный признакъ, ибо въ неизлѣчимыхъ случаяхъ обыкновенны ничѣмъ не устранимыя запоры. При піеміи, сопровождающейся образованіемъ гнойниковъ въ разныхъ областяхъ тѣла, приходится прибѣгать и къ хирургической помощи.

Литература. Semmelweiss, «Aetiologie, Begriff und Prophylaxis der Kindbettfiebers» (Вѣна, 1861); Spiegelberg, «Ueber das Wesen des Puerperalfiebers» (Лпц., 1870); Credé, «Gesunde und kranke Wöchnerinnen» (Лпц., 1886); Fehling, «Physiologie u. Pathologie des Wochenbettes» (Штутгартъ, 1890, рус. перев. 1890); «Сборникъ трудовъ врачей сѣв. родовспомогательнаго заведенія» (вып. I—VI, 1893—98).

В. О—иі.

Родильные дома, родильные пріюты, родовспомогательныя заведенія — благотворительныя учрежденія, главное назначеніе которыхъ — призрѣніе бѣдныхъ роженицъ, а также внѣ брака рождающихся женщинъ. Учрежденіе родильныхъ домовъ привело, поэтому, къ значительному сокращенію дѣтубойствъ и преступнаго изгнанія плода. Въ нѣкоторыхъ Р. домахъ имѣются отдѣленія для беременныхъ, гдѣ проводятъ послѣднее время беременности женщины безпріютныя или нуждающіяся въ особомъ наблюденіи врача, напр. въ видахъ производства искусственныхъ преждевременныхъ родовъ и проч. Наконецъ, нѣкоторые Р. дома преслѣдуютъ и педагогическія цѣли, подготовляя акушерскій персоналъ. Разрѣшившіяся женщины проводятъ въ Р. домахъ и нѣкоторую часть послѣродового періода, обыкновенно 6—9 дней. По типу своего устройства, Р. дома относятся къ больничнымъ учрежденіямъ; о всемъ касающемся устройства въ нихъ водоснабженія, отопленія, дезинфекціонной камеры, палатъ — см. Больницы. Въ Зап. Европѣ первыя родовспомогательныя заведенія появились въ прошломъ столѣтіи (въ Страсбургѣ, въ 1728 г.). Въ Россіи первыя Р. заведенія были открыты при Екатеринѣ II, въ Москвѣ — въ 1764 г., въ Петербургѣ — въ 1771 г., при воспитательныхъ домахъ, каждое на 20 кроватей. По статистикѣ Гребенщикова, въ 1892 г. имѣлись въ Россіи 10 правительственныхъ Р. домовъ: 3 въ Спб., по одному въ Астрахани, Варшавѣ, Гроднѣ, Могилевѣ на Днѣпрѣ, Москвѣ, Ораніенбаумѣ, Тифлисѣ; 27 городскихъ: 10 — въ Петербургѣ, 7 — въ Москвѣ, 6 — въ Варшавѣ, по одному въ Астрахани, Кіевѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Саратовѣ; 5 земскихъ и нѣсколько частныхъ въ различныхъ городахъ; есть также небольшія родильныя отдѣленія при нѣкоторыхъ больницахъ и акушерскія клиники при медицинскихъ факультетахъ. Конечно, указанными учрежденіями далеко не обезпечена акушерская помощь населенію даже въ Петербургѣ, не говоря уже объ остальной Россіи. Въ Спб. болѣе 1000 роженицъ получаютъ ежегодно отказъ въ приѣмѣ; это отчасти объясняется тѣмъ, что нѣкоторые Р. дома, вопреки своему филантропическому назначенію, отводятъ значительную часть своего помѣщенія подъ отдѣльныя комнаты для состоятельныхъ роженицъ, лишая тѣмъ приѣма дѣйствительно нуждающихся женщинъ. Въ прежнее, такъ наз. до-антисептическое время Р. дома являлись нерѣдко очагами страшныхъ эпидемій родильной горячки; смертность въ нихъ достигала такихъ предѣловъ, что поднимался даже вопросъ о полномъ ихъ уничтоженіи (Le Fort, во Франціи, въ срединѣ нашего столѣтія). Съ тѣхъ поръ какъ была уяснена причина родильной горячки (см.) и введенъ антисептический методъ ухода за роженицами и родильницами, заболѣваемость и смертность рѣзко понизились, и если смертность въ Р. домахъ стоитъ еще нѣсколько выше, чѣмъ въ частной практикѣ, то это объясняется преобладаніемъ въ Р. домахъ перворождающихся и обидѣтъ тяжелыхъ, запущенныхъ оперативныхъ случаевъ. Приводимъ таблицу родовъ и смерт-

ности въ спб. родовспомогательномъ заведеніи за періодъ времени съ 1871 по 1891 г.

Годы.	Число родовъ.	% смерти.
1871	1998	4,5
1872	2036	3,6
1873	1907	6,1
1874	2339	2,2
1875	2136	2,8
1876	2313	1,4
1877	2626	1,2
1878	2832	1,1
1879	2675	1,4
1880	2821	1,3
1881	3120	1,2
1882	3315	1,3
1883	3322	0,7
1884	3636	0,7
1885	3721	0,5
1886	4020	0,2
1887	3928	0,5
1888	3939	0,3
1889	3960	0,2
1890	4077	0,3
1891	4039	0,2

За 20-лѣтіе смертность понизилась больше, чѣмъ въ 20 разъ, не смотря на возрастаніе числа родовъ. Эти результаты достигнуты по мѣрѣ усвоенія принциповъ антисептики медицинскимъ персоналомъ, а также благодаря введенію изолированнаго ухода за беременными, роженицами и родильницами и своевременному отдѣленію зараженныхъ. Родильные пріюты были устроены въ подмогу большимъ родовспомогательнымъ заведеніямъ, сперва на 4, потомъ на 8—10 кроватей, и получили широкое развитіе главнымъ образомъ въ Петербургѣ; судя по отчетамъ, они охотно посѣщаются бѣдными роженицами, напримѣръ, въ 1883 г. принято въ петербургскіе родильные пріюты 1323 роженицы, отказано въ пріемъ 1362; въ 1894 г. принято 3978, отказано 686, не смотря на то, что число пріютовъ за это время не увеличилось. Смертность въ нихъ нѣсколько меньше, чѣмъ въ большихъ Р. домахъ.

И. О.—ii.

Родильный парезь—болѣзнь коровы, известная еще подъ именемъ тельной горячки. І. Шмидтъ, на основаніи многочисленныхъ опытовъ, указалъ, что при известныхъ обстоятельствахъ, въ организмѣ, кромѣ обычныхъ продуктовъ расщепленія, можетъ развиваться особое, специфически дѣйствующее вещество въ значительно большемъ количествѣ, чѣмъ то можетъ нейтрализовать и выдѣлять организмъ. Причину Р. пареза и нужно искать въ образованіи такого вещества, при чемъ послѣднее поступаетъ не изъ матки и не изъ пищеварительнаго канала, какъ это доказывалось прежними теоріями, а изъ *эммени*. Въ этомъ органѣ, въ колостральномъ его періодѣ, когда послѣ родовъ молочная продуктивность достигаетъ наивысшей точки, развивается слишкомъ большое количество ядовито дѣйствующаго продукта расщепленія, который, при поступленіи въ капиллярную сѣть желѣзистыхъ кѣлокъ, переходитъ потомъ въ общій токъ крови и вызываетъ самозараженіе. Тель-

ной горячкой чаще всего заболѣваютъ коровы, менѣе первотелки, а затѣмъ коза и свинья. Въ легкой степени данная болѣзнь встрѣчается чаще, чѣмъ предполагаютъ. У коровы, послѣ отела, замѣчаютъ вялое пищевареніе, задержаніе послѣда, нѣкоторое угнетеніе нервной системы, угнетенный видъ, слабость; животныя переступаютъ съ ноги на ногу, жидантси и бьютъ ногами о животъ. Иногда животныя возбуждены, мычатъ, становятся на дыбы. Послѣ этого первоначальнаго періода наступаетъ параличъ: замѣчается сначала слабость зада, при движеніи животныя шатаются, иногда падаютъ и не въ силахъ уже подняться. Вскорѣ парезъ распространяется на все тѣло, мышечная слабость быстро усиливается, животныя не могутъ больше держаться на ногахъ, а постоянно лежатъ совершенно обезсиленны. Смертность отъ родильнаго пареза среднимъ числомъ 40—50%; кромѣ того, изъ выздоравливающихъ насчитываютъ еще 10% смертныхъ случаевъ вслѣдствіе механической пневмоніи, такъ какъ часто бываетъ параличъ глотки и пища во время отрыжки или лѣкарства, при назначеніи ихъ внутрь, попадаютъ въ легкія. Предупредить появленіе Р. пареза возможно ежедневнымъ моциономъ беременныхъ животныя, уменьшеніемъ кормовыхъ раціоновъ; непосредственно до родовъ полезно также легкое слабительное (глауберова соль); затѣмъ нужно заботиться о хорошей вентиляціи, о регулированіи температуры помѣщенія; простуды слѣдуетъ избѣгать. Лучше всего ставить беременныхъ коровъ въ отдѣльныя стойла. При заболѣваніи главное лѣченіе состоитъ въ введеніи іодистаго калия въ вымя посредствомъ особаго «инфузионнаго аппарата», изобрѣтеннаго Шмидтомъ. При примѣненіи подобнаго лѣченія процентъ выздоравливающихъ достигаетъ 90%. Послѣ вливанія іодистаго калия постоянно появлялось прекращеніе удою, но черезъ нѣсколько времени онъ снова возобновлялся и приходилъ къ нормѣ.

Я. П.

Родильный періодъ (послѣродовой періодъ, пуэрперій, Wochenbett, puergrium)—начинается съ момента выхода послѣда (см. Роды). Въ общепитіи женщина считается родильницей только то послѣродовое время, пока лежитъ въ постели; въ научномъ же смыслѣ Р. періодъ дѣлится около 6 недѣль, пока дѣтородные органы не придутъ въ прежнее состояніе. иначе говоря, пока не закончится ихъ обратное развитіе (инволюція). Тотчасъ послѣ родовъ женщина, хотя утомлена, но чувствуетъ себя пріятно и скоро впадаетъ въ здоровый сонъ. Обыкновенно въ первые 12 часовъ послѣ родовъ появляется легкое повышеніе температуры (до 38,5°), сопровождающееся иногда ознобомъ, но это не имѣетъ дурнаго значенія; уже въ слѣдующіе 12 часовъ температура падаетъ до 37° и ниже и остается таковой все время, если Р. періодъ протекаетъ правильно. Пульсъ обыкновенно замедленъ, пока родильница остается въ кровати, иногда даже въ значительной степени (до 50—40 ударовъ въ минуту). Учащеніе пульса при нормальной температурѣ встрѣ-

чается послѣ сильныхъ кровопотерь или служить признакомъ опаснаго гнилостнаго зараженія. Дѣятельность кишечника вялая, существуетъ наклонность къ запорамъ. Въ первые дни послѣ родовъ часто встрѣчается задержание мочи; это происходитъ отчасти вслѣдствіе слабости брюшнаго пресса, отчасти вслѣдствіе необходимости мочиться въ непривычномъ лежачемъ положеніи. Потоотдѣленіе значительно усилено, поэтому родильница легко подвергается простудѣ. Обратное развитіе матки представляетъ сложный процессъ, не имѣющій себѣ равнаго въ организмѣ; matka только что разрѣшившейся женщины вѣситъ около 1000 грм., и вотъ въ сравнительно короткій срокъ она должна вернуться къ прежнему своему вѣсу (около 60 грм.). Понятно, поэтому, что малѣйшее нарушеніе этого процесса, вслѣдствіе нецѣлесообразнаго ухода или поведенія родильницы, можетъ отозваться разстройствомъ на всю жизнь. Уменьшеніе матки происходитъ посредствомъ сокращеній; благодаря послѣднимъ, сосуды сдавливаются, и мышечныя волокна, получая недостаточное питаніе, подвергаются жировому перерожденію и всасываются. Внутренняя поверхность матки представляетъ тотчасъ послѣ родовъ почти сплошную рану, которая отдѣляетъ кровянистую жидкость, смѣшанную съ ключьями отпадающей оболочки—*послѣродовое очищеніе*; новая слизистая оболочка возрождается изъ уцѣлѣвшихъ въ глубинѣ маточныхъ железокъ. Послѣродовое очищеніе только первые три дня остается кровянистымъ, далѣе оно становится свѣтлѣе и походитъ на мясные помои (серозныя выдѣленія), съ 7 дня оно получаетъ характеръ слизисто-гноинный (бѣлая выдѣленія), а съ 9 дня выдѣляется чистая слизь, которая при первомъ вставаніи родильницы съ кровати снова окрашивается нѣсколько въ кровянистый цвѣтъ. Послѣродовое очищеніе длится отъ 2 до 4 недѣль и дольше; у некармлищихъ женщинъ оно обильнѣе и держится дольше. Количество очищеній составляетъ въ первые 3 дня около килограмма (4—5 стакановъ), а отъ 4-го до 8-го дня около $\frac{1}{2}$ килограмма, затѣмъ оно становится незначительнымъ. Уменьшеніе матки идетъ въ первые дни Р. періода быстро, а потомъ медленнѣе: въ первый день дно матки стоитъ на уровнѣ пупка, на 5-ый день по серединѣ между пупкомъ и лобкомъ, на 9—10-ый оно обыкновенно уже не прощупывается надъ лоннымъ сочлененіемъ, на 3-ей недѣлѣ matka скрывается въ малый тазъ. Другія части полового аппарата тоже принимаютъ участіе въ обратномъ развитіи: влагалище суживается, укорачивается, снова приобретаетъ складки, но обыкновенно не вполне возвращается къ прежнему своему состоянію; маточныя связки и брюшина сокращаются медленнѣе, нежели matka, поэтому послѣдняя сохраняетъ большую подвижность въ послѣродовомъ періодѣ и подъ вліяніемъ напряженій ранняго вставанія и т. п. легко можетъ смѣститься. Въ то время какъ половые органы уменьшаются, груди продѣлываютъ обратный метаморфозъ. Уже во время беременности грудныя железы полнѣютъ,

пигментация околососкового кружка усиливается, сосокъ больше выступаетъ, подъ конецъ беременности даже отдѣляется небольшое количество желтоватой, густой жидкости. Послѣ родовъ—уже послѣ перваго сна у повторнородящихъ и нѣсколько позже у первородящихъ—грудныя железы начинаютъ сильнѣе функционировать и отдѣляютъ первое время молозиво; послѣднее бѣднѣе казеиномъ, богаче солями и сахаромъ, нежели молоко, и дѣйствуетъ нѣсколько послабляющимъ образомъ на ребенка. Часто, на третій день послѣ родовъ, молока прибываетъ такъ много, что груди дѣлаются напряженными и болезненными («нагрубаютъ»), при этомъ температура можетъ подняться на нѣсколько десятыхъ градуса. Игравшая прежде большую роль «молочная лихорадка» не признается теперь, и всякое повышеніе температуры выше 38° считается признакомъ нарушенія въ правильномъ ходѣ послѣродового процесса.

Уходъ за родильницей. Мы уже видѣли, какіе важные процессы совершаются въ Р. періодѣ, поэтому намъ понятна необходимость заботливаго и умѣлаго ухода. Неправильно проведенный пuerperii служитъ источникомъ многихъ заболѣваній, которыя нерѣдко дѣлаютъ женщину инвалидомъ на всю жизнь. Тотчасъ послѣ родовъ обмываютъ теплой, чистой водой всѣ части, загрязненныя кровью (бедро, ягодицы, наружныя половыя части), смѣняютъ постельное и носильное бѣлье и даютъ родильницѣ покой, въ которомъ она такъ нуждается. Впрочемъ, въ теченіе первыхъ нѣсколькихъ часовъ надо зорко слѣдить, не появится ли кровотеченіе вслѣдствіе разслабленнаго состоянія матки (атонія); тогда растираютъ матку, чтобы вызвать сокращенія. Въ предупрежденіе этого опаснаго атоническаго кровотеченія, цѣлесообразно класть на животъ тотчасъ послѣ родовъ обернутый салфеткой пузырь со льдомъ и дать спорыню—по 10 гранъ, 2—3 порошка. Спусти 6—12 часовъ, когда мать и новорожденный проснулись, пробуютъ прикладывать ребенка къ груди. Всякая мать должна сама кормить своего ребенка, только чихотка служить противопоказаніемъ. Кормленіе способствуетъ болѣе правильному и скорому обратному развитію половыхъ органовъ, не говоря уже о томъ, что молоко матеря ничѣмъ не замѣнимо для ребенка. Родильницу надо оберегать отъ простуды, въ виду ея склонности къ испаринѣ; тѣмъ не менѣе комнату надо провѣтривать 2—3 раза въ день, либо открывая форточку въ сосѣдней комнатѣ, либо въ той же, гдѣ родильница лежитъ, но тогда постель ограждаютъ ширмой; температура комнаты должна быть 15—16°. Дважды въ день измѣряютъ температуру у родильницы. Два раза въ день мѣняютъ подстилку и обмываютъ наружныя половыя части чистой, теплой водой или дезинфицирующимъ растворомъ (сулемы 1:2000, карболовая кислота 2‰). Всякаго рода посѣщенія родильницы, пока она остается въ кровати, лучше отклонять. Пища родильницы съ перваго же дня должна быть легкая и питательная. Въ виду валости кишечника, необходимо на

третий день давать слабительное. В случае задержания мочи кладут согрѣвающій компрессъ на низъ живота, надавливаютъ на область пузыря; если это не помогаетъ, то необходимо выпустить мочу, съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ осторожности, катетеромъ, такъ какъ переполненіе мочевого пузыря легко можетъ повести къ кровотеченію изъ матки. При надличности зашитаго разрыва промежности (см. Роды) надо при каждой уборкѣ родильницы и послѣ каждаго мочеиспусканія присыпать поверхность швовъ йодоформомъ или дерматоломъ. Швы снимаются врачомъ на 6—7-й день. Въ случаѣ, если родильница кормитъ, она должна, въ предупрежденіе образованія трещинъ соска или воспаленія грудной железы, обмывать соски до и послѣ каждаго кормленія, чистой, прокипяченной водой или 3% растворомъ борной кислоты. Родильница первые два дня должна лежать на спинѣ, съ третьяго дня она можетъ осторожно поворачиваться на бокъ, слѣдѣть—разрѣшается только въ концѣ первой недѣли. Вѣ общежитіи принято поднимать родильницу съ постели на 9-й день, но если обратное развитіе идетъ правильно, тогда родильница можетъ осторожно встать въ присутствіи опытнаго лапа. При малѣйшей несправильности въ теченіе Р. періода лучше дольше держать родильницу въ постели (до 12—14-го дня). *Болезни Р. періода.* Самыя частыя и серьезныя заболѣванія родильницъ обуславливаются зараженіемъ ранъ, оставшихся послѣ родовъ въ половомъ каналѣ (см. Р. горячка). Далѣе, часты пораженія груди; образованіе трещинъ на соскахъ причиняетъ кормящей женщинѣ сильнѣйшія боли, воспаленіе грудной железы (грудница, маститъ) вызывается зараженіемъ ссадинъ или трещинъ на соскахъ или проникновеніемъ заразы чрезъ отверстія млечныхъ притоковъ; оно часто ведетъ къ образованію абсцессовъ и требуетъ отнятія ребенка отъ груди. Р. состояніе представляетъ благоприятную почву для развитія психическихъ расстройствъ—пурперальные психозы; они обыкновенно оканчиваются выздоровленіемъ, если только не служатъ выраженіемъ гнилостнаго зараженія. Нервѣдки, да и въ Р. періодѣ кровотеченія изъ матки, обуславливаемыя плохимъ обратнымъ развитіемъ или задержкой части послѣда, либо ободочекъ. Р. періодъ предрасполагаетъ къ образованію смѣщенной матки (загибъ, выпаденіе и пр.). Послѣ трудныхъ или оперативныхъ родовъ остаются иногда мочевые свищи, т. е. сообщеніе между мочевыми и половыми путями. Встрѣчающаяся у родильницъ закупорка (тромбозъ) бедренной вены можетъ иногда повести при первомъ же вставаніи съ постели къ внезапной смерти вслѣдствіе закрытія просвѣта легочной артерій (эмболія) заносной кровяной пробкой изъ бедренной вены. Мы видимъ, такимъ образомъ, что Р. состояніе сопряжено для женщины со многими опасностями и требуетъ цѣлесообразнаго гигиеническаго режима Ср. Credé, «Gesunde u. kranke Wöchnerinnen» (Лип., 1886); Fehling, «Physiologie u. Pathologie des Wochenbettes» (Штуттг., 1890; рус. переводъ 1890). В. О.—скій.

Родильныя пятна (родники, naevi Mütterma, tache congenitale, mother-spot) — ограниченныя измѣненія кожныхъ покрововъ, болѣею частью врожденныя или же существующія въ зародышѣ во время рожденія, но развивающіяся позднѣе. Они представляются въ видѣ свѣтлой или темной пигментации, лежащей на уровнѣ кожи или возвышающейся надъ ней на подобіе бородавки. Величина, форма и число ихъ весьма измѣнчивы. Иногда они бываютъ покрыты волосами или имѣютъ особенное расположеніе въ видѣ линий. Различаютъ еще сосудистыя родимыя пятна (naevi vasculosi), которыя состоятъ изъ расширенныхъ и новообразованныхъ кровеносныхъ сосудовъ; цвѣтъ ихъ колеблется отъ ярко-краснаго до сянга, смотря по тому, содержатъ ли они болѣе артеріальной или венозной крови. Сосудистыя пятна помѣщаются главнымъ образомъ на лицѣ. Происхожденіе ихъ не выяснено, вліяніе наследственности несомнѣнно существуетъ. Болѣею частью Р. пятна остаются безъ измѣненій въ теченіе дальнѣйшей жизни, увеличиваясь только соразмѣрно съ общимъ ростомъ; изрѣдка они самопроизвольно исчезаютъ или служатъ исходнымъ пунктомъ доброкачественныхъ или злокачественныхъ новообразованій (фибромы, саркомы, ракъ). Лѣченіе состоитъ въ прижиганіяхъ (дымящая азотная кислота и проч.), вырѣзываніи ножомъ, ножницами или гальванокаустической петлей. Сосудистыя пятна пользуются электродлизомъ. Иногда устраняютъ Р. пятна вакцинаціей или прибѣгаютъ къ татуировкѣ. В. О.—ій.

Родина—иллюстрированный журналъ. Основанъ въ Спб. въ 1879 г. В. А. Захаровымъ и выходилъ сначала ежемѣсячно. Съ 1880 г. изданіе перешло къ А. Траншелю; редакторами были В. Захаровъ, И. Васильевъ и, наконецъ, А. Траншель. Въ 1883 г. журналъ сдѣлался еженедѣльнымъ. Въ 1884 г. Р. перешла къ И. Н. Пономареву (редакторомъ былъ А. В. Старчевскій), затѣмъ къ А. А. Каспару (редакторомъ до 1894 г. былъ И. Н. Пономаревъ). Со времени перехода изданія къ Каспару журналъ начинаетъ давать ежемѣсячныя приложенія и разныя преміи. Послѣ «Нивы», Р.—самый распространенный изъ русскихъ иллюстриров. журналовъ.

Родины (этногр.)—празднованіе рожденія ребенка. Почти у всѣхъ народовъ оно обставлено разными повѣрьями и обрядами, болѣею частью идущими изъ глубокой древности и раскрывающими возрѣвія древняго челоука на беременность, на новорожденнаго ребенка и на различіе между мальчиками и дѣвочками. Въ нѣкоторыхъ обрядахъ просвѣчиваются слѣды древнихъ культовъ воды и огня. У многихъ народовъ древняго и новаго времени, въ особенности у древнихъ евреевъ и въ нѣкоторыхъ славянскихъ странахъ (напр. въ Болгаріи), чадородіе считается большимъ благословеніемъ; особенное предпочтеніе отдается мальчишкамъ. Этимъ предпочтеніемъ обусловлены многіе свадебные обряды: на колѣни невѣсты сажаютъ мальчика, мальчики бьютъ невѣсту шапками и т. п. Другой разрядъ повѣрій и обрядовъ рассчитанъ на охраненіе ро-

дильницы и ребенка от колдовства: родильница старается скрыться от посторонних, мѣстами (въ Малороссіи) около нея кладутъ ножъ, освѣщенный на Пасху, или всидьки, мѣстами (въ Болгаріи) кольцо, чеснокъ, мѣстами (въ Великороссіи) вѣнчикъ и пр. Третій разрядъ обрядовъ вызванъ желаніемъ облегчить роды: таковъ почти повсемѣстно распространенный обычай развязыванія узловъ и отмыканія замковъ. Четвертую группу составляютъ очистительные обряды. По исконнымъ народнымъ повѣрьямъ, роды дѣлаютъ родильницу и ребенка нечистыми. До окончанія естественнаго очистительнаго процесса прикосновеніе къ женщинамъ и даже самое ея присутствіе считается вреднымъ и опаснымъ. Оттого родильница мѣстами въ Великороссіи вѣкоторое время не допускаютъ къ колодцу. Обычныя народныя средства очищенія — огонь или вода. Родильницу переводятъ черезъ огонь или купають ее, опрыскиваютъ, обмываютъ ей руки. Въ старое время, мѣстами и нынѣ, тщательно сохраняютъ «сорочку», т. е. ту перепонку, въ которой иногда рождаются дѣти. Въ Россіи, Франціи, Англіи и многихъ другихъ странахъ считаютъ счастливымъ дѣтей, родившихся въ сорочку (*être né coiffé*). Повѣрье это основано на древне-мнѣическомъ представленіи о пребываніи въ сорочкѣ души или духа — ангела хранителя, фильги скандинавской миеологии. У славянскихъ и германскихъ народовъ важное значеніе, наряду съ «сорочкой», придаетъ еще пуповинѣ, которую также сохраняютъ. Дикіе народы не отмѣчаютъ праздникомъ рожденія ребенка; у полукультурныхъ народовъ празднуется лишь рожденіе мальчика. Въ Россіи празднованіе родинъ существуетъ издавна. Въ древней лѣтописи такое празднованіе упоминается подъ 1196 г. (гости быша въ радости, въ веселіи и въ любви). Празднества Р. произошли изъ благодарственнаго жертвоприношенія богамъ и изъ обрядоваго усвоенія новорожденнаго со стороны отца-владыки дома, въ родѣ римскаго «*humi positio infantium*». Существующее во многихъ мѣстахъ обрядовое употребленіе на родинахъ каши указываетъ, что каша была главнымъ жертвеннымъ приношеніемъ. Въ одномъ старинномъ Цвѣтникѣ сохранилось указаніе, что «бабы кашу варятъ на собраніе роженицамъ». Вѣрованіе въ роженицъ было общее всѣмъ славянамъ и даже всѣмъ арійскимъ народамъ, съ незначительными видоизмѣненіями въ названіи богинь и въ ихъ культѣ (судиды, суженныцъ, парки и пр.). Изъ отдѣльныхъ родинныхъ повѣрьевъ и обрядовъ выдаются кувада, пострига, размывки или «злывки» и продырыны.

1) *Кувада* — существующее у дикихъ народовъ представленіе о физической связи между дѣтми, при ихъ рожденіи, и отцомъ, и простирающейся отсюда обычай мужей охватъ при рожденіи дѣтей ихъ женами или вообще фиктивные роды мужчинъ. Въ различныхъ видоизмѣненіяхъ кувада встрѣчается у многихъ народовъ Африки и Азіи, извѣстна въ видѣ культурнаго переживанія и въ Европѣ, въ наиболѣе чистомъ видѣ — въ Бискайѣ; въ нѣ-

которыхъ мѣстахъ Великороссіи, напр. в. Смоленской губ., мужа при родахъ или стонуть, въ Малороссіи развязываютъ за себѣ узлы. 2) *Постриги* встрѣчаются у многихъ народовъ, или въ видѣ полнаго остриганія младенца, или въ видѣ отрѣзки у него части волосъ. У древнихъ перуанцевъ новорожденнаго остригали каменнымъ ножомъ — указаніе на древнѣйшее происхожденіе обряда. Въ древней Россіи постриги были всеобщі, они упоминаются въ Лаврентьевской лѣтописи подъ 1192, 1194, 1212, 1302 гг. Въ церковномъ обиходѣ XVII в. они совершались съ большою торжественностью. Въ Малороссіи бабка отрѣзываетъ трипучка волосъ; мѣстами первую стрижку устраняютъ черезъ пар. Значеніе обычая — символическое жертвоприношеніе ребенка, въ значеніи *parvulus pro toto*, вѣроятно для улагодворенія роженицы. Въ одномъ старинномъ Цвѣтникѣ постриги ставятся въ прямую связь съ поклоненіемъ роженицамъ. Дѣтскіе постриги стоятъ въ обрядовомъ родствѣ съ отрѣзываніемъ или утрѣваніемъ косы невесты на свадьбахъ. См. Постригъ. 3) *Размывки* — обрядовое очищеніе рукъ повивальной бабки въ Великороссіи и Малороссіи: бабка, въ присутствіи лишь женщины, кладетъ въ тазъ съ водой хмѣль, девилъ и т. п. и съ заговорами, приговорами и пожеланіями моетъ лицо родильницы и свои руки. Мѣстами (въ Оренбургской губ.) родильницу ставятъ при этомъ на топорь или вѣнокъ (отъ колдовства). Обрядъ совершается 6 недѣль спустя послѣ родовъ. Очищеніе водой бабки и родильницы встрѣчается у многихъ народовъ, оно было въ ходу и у древнихъ грековъ, спустя недѣлю послѣ родовъ. 4) *Продырыны* — обычное кое-гдѣ въ Малороссіи семейное торжество на другой день послѣ крестинъ, иногда, поэтому, называемое покрестынями. Идетъ выпивка, разныя пожеланія, затѣмъ съ пѣнями ведутъ бабку по селу, при чемъ обыкновенно поютъ пѣсню на тему: «у насъ дитыня не крадена». Названіе продырыны — шутовое, значитъ «продирать очи», «щобъ було зиркѣ». Въ продырынахъ усматриваютъ остатокъ арійскаго обычая публичнаго признанія ребенка отцомъ и торжественнаго присоединенія его къ роду. Съ родинами тѣсно связаны повѣрья о подмѣнѣхъ или одмінѣхъ (см. XXI, 741), боязнь наузовъ (XX, 691), разнообразныя заговоры (XII, 121), разныя проявленія народной медицины (XX, 579—583).

Литература Р. очень обширна, разнообразна и разбросана. О родильныхъ обрядахъ рѣчь идетъ во множествѣ этнографическихъ сборниковъ, наиболѣе подробно въ «Сборникѣ Харьк. Историко-Филологическаго Общества» (т. X, 10—29, въ ст. г. Милорадовича); Чубинскій, «Труды этногр. экспед. въ зап.-рус. краѣ», IV, 1—19; «Этнографич. Сборникъ», изд. рус. геогр. общ.; изслѣдованія Н. Сумцова въ «Журн. Мин. Нар. Пр.», 1880, ССХІІ, 68—94, и въ «Кіев. Старинѣ», 1889, октябрь; «Этнограф. Обзор.» (см. по указателямъ г. Кузнецова къ I—XV т., 36, и къ XVI—XXXI, 49), Ploss, «Das Kind in Brauch und Sitte der Völker» (Лпц., 1884), «Сборникъ матер. для описанія мѣстн. и племенъ Кавказа» (т. XX,

91—157, 48; XVII, 89; IV, 40—76; VI, 159—164; II, 13); Тэйлоръ, «Первобытная культура» (II, гл. 18).

Н. Сумиловъ.

Родиславскій (Владимиръ Ивановичъ, 1828—1885) — писатель. Окончилъ курсъ въ моск. ун-в.; состоялъ правителемъ канцелярїи московскаго генералъ-губернатора. Былъ основателемъ и первымъ секретаремъ «Общества русскихъ драматическихъ писателей». Напеч.: «Аграфена Тимофеевна Сабурова», биографическій очеркъ («Пантеонъ», 1855, № 9), «Лукавый попуталь», разсказъ (ib., № 11), «Сергій Васильевичъ Васильевъ» (М., 1862), «Было да прошло», комедія въ 4 д., передѣл. съ нѣм. («Русская Сцена», 1864, № 2), «На хлѣбъ и на воду», шутка-водевилъ въ 1 д. (1865, 1873, 1878), «Материалы для биографіи К. Н. Поставцева» («Антрактъ», 1866, № 22), «Объ авторскихъ правахъ на сценическія произведенія» («Русск. Вѣстн.», 1870, № 8), «Мольеръ въ Россіи» (ib., 1872, № 3), «Провъ Мих. Садовскій», материалы для его биографіи (ib., 1872, № 7), «Неизданныя пьесы А. С. Грибоедова» (ib., 1873, №№ 9 и 10), «Щука востра, а не съѣтъ ерша съ хвоста», комедія въ 4 д., передѣла съ франц. (СПб., 1875), «Екатерина Николаевна Васильева», биографическій очеркъ (М., 1878), «Ж. В. Мольеръ» («Театральная Библиотека», 1879, №№ 3 и 4) и др. Р. принадлежитъ еще нѣкій рядъ игранныхъ на сценахъ Москвы и Петербурга, но не явившихся въ печати пьесъ: «Разставаніе», «Жертва отчизнѣ», «Вѣда быть такимъ», «Слѣпой», «Ворожея» и др. Ср. некрологъ въ «Историческомъ Вѣстникѣ», 1885 г., № 8.

В. Ф.—ст.

Родители (угол. право) — на основаніи ст. 164—176 ч. I т. X Св. Закон. имѣютъ въ отношеніи своихъ дѣтей рядъ обязанностей и правъ. Соотвѣственно этому въ законахъ уголовныхъ опредѣляется съ одной стороны отвѣтственность Р. за неисполненіе лежащихъ на нихъ обязанностей и за посягательства на права дѣтей, съ другой — усиленная отвѣтственность дѣтей за посягательства на права Р. Въ случаѣ отступленія Р. отъ православно-го въ иное христіанское исповѣданіе, съ цѣлью предупредить совращеніе малолѣтнихъ дѣтей принимаются мѣры, сущность которыхъ опредѣляется каждый разъ Государемъ Императоромъ. За непринятіе мѣръ къ воспрепятствованію своимъ дѣтямъ отступленія отъ православно-го исповѣданія Р. подвергаются аресту отъ 3 дней до 3 мѣсяцевъ и церковному покаянію (если они православные). Въ случаѣ непривода къ исповѣди дѣтей, достигшихъ 7-лѣтнаго возраста, Р. подвергаются внушенію отъ духовнаго и замѣчанію отъ мѣстнаго гражданскаго начальства. При смѣшанныхъ бракахъ Р. неправославнаго исповѣданія при вступленіи въ бракъ даютъ подписку въ томъ, что рожденные въ бракѣ дѣти будутъ крещены и воспитаны въ правилахъ православно-го исповѣданія; за неисполненіе этого обязательства Р. подвергаются тюремному заключенію отъ 8 мѣс. до 1 года 4 мѣс., при чемъ дѣти ихъ отдаются на воспитаніе православному родственнику. Магометане и евреи, вступившіе въ бракъ съ протестан-

тами, за воспитаніе дѣтей не въ христіанской вѣрѣ, обращеніе ихъ угрозами или обольщеніями, къ своей вѣрѣ и препятствованіе свободному отправленію обрядовъ ихъ религіи, подвергаются ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе. За допущеніе завѣдомо браковъ между несовершеннолѣтними дѣтьми въ воспрещенныхъ закономъ степеняхъ родства или свойства, а равно раньше опредѣленнаго законами возраста, Р. подвергаются: въ первомъ случаѣ — аресту отъ 3 дней до 3 мѣс., во второмъ — аресту отъ 3 недѣль до 3 мѣс. или тюрьмѣ отъ 2 до 4 мѣс.; за допущеніе же завѣдомо брака въ первой или второй степени родства Р. наказываются какъ сообщники въ кровосмѣшеніи. За недосмотръ за своими малолѣтними дѣтьми, находящимися на ихъ попеченіи, Р. не подлежатъ уголовной отвѣтственности; но если малолѣтніе, живущіе у своихъ Р., причинятъ кому-либо вредъ и убытки и судомъ будетъ признано, что Р., имѣя всѣ средства предупредить проступокъ малолѣтняго, не приняли надлежащихъ къ тому мѣръ и допустили совершеніе его по явной съ ихъ стороны небрежности, то вознагражденіе за вредъ и убытки платятъ изъ своего имущества Р. малолѣтняго, хотя-бы за нимъ числилось и собственное имѣніе; если же Р. докажутъ, что не имѣли никакихъ средствъ къ предупрежденію преступленія или проступка малолѣтняго, убытки взыскиваются съ имѣнія послѣдняго. По закону 2 іюня 1897 г. Р., которымъ, по рѣшенію суда, отданы подъ отвѣтственный надзоръ дѣти отъ 10 до 17-лѣтнаго возраста, за оставленіе ихъ безъ надлежащаго надзора, если дѣтьми будетъ совершено какое-либо преступное дѣяніе, подвергаются аресту не свыше одного мѣсяца (если за совершенное дѣтьми преступленіе положено по закону уголовное наказаніе) или денежному взысканію не свыше 100 р. (во всѣхъ остальныхъ случаяхъ). Преступленія Р. противъ дѣтей именуется въ уложеніи о наказаніи злоупотребленіемъ власти родительской. Р. не въ правѣ принуждать своихъ дѣтей къ совершенію противозаконныхъ дѣяній; въ случаѣ такого принужденія дѣти освобождаются отъ обязанности повиноваться Р. Оскорбленіе родителями своихъ дѣтей по нашимъ законамъ не наказуемо; отъ дѣтей не принимаются жалобы на нанесеніе имъ Р. личныхъ обидъ или оскорбленій, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, когда въ оскорбленіи усматриваются признаки другого, болѣе тяжкаго преступленія. За лишеніе своихъ дѣтей свободы и причиненіе имъ увѣчья, ранъ, побоевъ и разстройства здоровья или умственныхъ способностей подоженная въ законѣ наказанія возвышаются для виновныхъ Р. на 2 степени. Доведеніе родителями своихъ дѣтей, какъ несовершеннолѣтнихъ, такъ и совершеннолѣтнихъ, до самоубійства или покушенія на оное, посредствомъ злоупотребленія власти, соединеннаго съ жестокостью, карается тюрьмою отъ 8 мѣс. до 1 года 4 мѣс. съ лишеніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, а для христіанъ — и съ церковнымъ покаяніемъ. Практика нашихъ судовъ, отступая отъ точнаго смысла закона, применяетъ это постановленіе и къ тѣмъ случаямъ,

когда дѣти были доведены злоупотребленіемъ родительской власти до преступленія (Выс. утв. мѣнѣе госуд. совѣта 17 ноября 1854 г. по дѣлу вдовы капит. Леонтьевой и рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 160, по дѣлу Умецкихъ). За предумышленное убійство своихъ дѣтей Р. наказываются безсрочной каторгой, за умышленное убійство въ запальчивости или раздраженіи — каторгой от 15 лѣтъ; этимъ наказаніямъ подвергаются Р. за убійство своихъ законныхъ дѣтей, а матери — и за убійство дѣтей незаконныхъ; если же убійство незаконнорожденнаго ребенка совершенно матерью отъ стыда или страха при самомъ рожденіи младенца, то въ случаѣ предумышленнаго убійства наказаніе смягчается на 3 степени, а въ случаѣ убійства безъ обдуманнаго заранее намѣренія, въ особенности если виновная не замужняя и разрышилась отъ бремени въ первый разъ, мать подвергается лишь ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе. За лишеніе жизни новорожденнаго младенца чудовишнаго вида мать его подвергается ссылкѣ въ Сибирь на житье или тюремному заключенію отъ 1 до 1½ года, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, и кромѣ того, если она христіанка — церковному покаянію. Оставленіе матерью своего незаконнорожденнаго ребенка на произволъ судьбы; съ намѣреніемъ отъ него отдѣлаться, въ такомъ положеніи или мѣстѣ, гдѣ онъ неминуемо долженъ лишиться жизни, если къ нему не придетъ своевременно случайная помощь со стороны, влечетъ за собой ссылку на житье въ Сибирь или тюремное заключеніе отъ 1½ до 2½ лѣтъ, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ; если же незаконный ребенокъ родился мертвымъ и мать только скрыла его тѣло, то она наказывается тюремнымъ заключеніемъ отъ 4 до 8 мѣсяцевъ. За подкинутіе или оставленіе своихъ дѣтей моложе 7 лѣтъ, какъ законныхъ, такъ и незаконныхъ, Р. подвергаются, если ребенокъ подкинутъ или оставленъ въ мѣстѣ неуединенномъ — аресту не свыше 3 мѣс., а если ребенокъ оставленъ въ уединенномъ мѣстѣ, гдѣ нельзя ожидать, что онъ будетъ найденъ другими — ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія отъ 2½ до 3½ лѣтъ (если ребенокъ старше 3-хъ лѣтъ), или же ссылкѣ на поселеніе, ссылкѣ въ Сибирь на житье или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія отъ 3½ до 4½ лѣтъ (если ребенокъ моложе 3-хъ лѣтъ); въ тѣхъ случаяхъ, когда оставленіе ребенка въ уединенномъ мѣстѣ повлекло за собой его смерть, Р. наказываются; какъ за убійство неосторожное. За оставленіе на произволъ судьбы ребенка хотя и старше 7 лѣтъ, но не достигшаго того возраста, въ коемъ онъ можетъ собственными силами снискивать себѣ пропитаніе, Р. наказываются ссылкой въ Сибирь на житье или отдачею въ исправительныя арестантскія отдѣленія отъ 2½ до 3½ лѣтъ, если ребенокъ оставленъ въ уединенномъ мѣстѣ, или же арестомъ не свыше 3 мѣс., если онъ оставленъ въ мѣстѣ неуединенномъ. Сводничество родителями своихъ дѣтей, т. е.

пособничество къ ихъ блуду, независимо отъ возраста дѣтей, наказывается лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ а ссылкой на житье въ Сибирь или отдачею въ исправительныя арестантскія отдѣленія отъ 2½ до 3 лѣтъ, а за умышленное развращеніе нравственности своихъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей и намѣренное потворство ихъ разврату или склонности къ непотребству и другимъ порокамъ Р. подвергаются тюремному заключенію отъ 2 до 4 мѣс. Кровосмѣшеніе Р. съ своими дѣтьми подвергаетъ ихъ ссылкѣ въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири, для заключенія ихъ тамъ въ тюрьмѣ на 6 лѣтъ и 8 мѣс. послѣ чего мужчины отдаются на всю жизнь въ монастырь, для употребленія на самыя тяжкія работы, въ случаѣ же немѣтныя въ Сибири монастырей соответствующаго звѣрисповѣданія поселяются въ одномъ изъ малолюдныхъ и отдаленныхъ округовъ Восточной Сибири, безъ права перечисленія въ крестьяне; тому же наказанію послѣ отбытія тюремнаго заключенія подвергаются женщины, которыя въ монастыри не отдаются, если виновныя — христіане, то они предаются церковному покаянію. За допущеніе къ преступленію милостыни своихъ дѣтей (моложе 16-лѣтняго возраста) Р. наказываются арестомъ въ 15 дней или штрафомъ до 50 руб., а въ случаѣ обращенія этого проступка въ ремесла — тюремью отъ 1 до 3 мѣс. Кража, мошенничество и присвоеніе чужаго имущества владѣ Р. и дѣтьми подлежатъ наказанію не иначе какъ по жалобѣ потерпѣвшаго убытокъ, и при этомъ за присвоеніе и растрату родителями принадлежащаго дѣтямъ ихъ имущества они подвергаются высшей мѣрѣ наказанія и эти преступленія.

Къ особеннымъ преступленіямъ родителей противъ дѣтей принадлежитъ принужденіе дѣтей посредствомъ жестокаго обращенія въ вступленію въ бракъ, къ постриженію въ монашество или къ произнесенію монашескихъ обѣтовъ. Кромѣ церковнаго покаянія, если они христіане, родители подвергаются за это тюремному заключенію отъ 4 мѣсяцевъ до 1 года 4 мѣс. Когда вмѣстѣ съ злоупотребленіемъ родительскою властью Р. учинено другое, болѣе тяжкое, преступленіе, они подвергаются наказанію по совокупности преступленій. Преступленія дѣтей противъ Р. также могутъ быть общія и особенныя. За оскорбленіе чести Р. дѣти подвергаются, при нанесеніи обиды на словахъ или на письмѣ, аресту до 3 мѣс., при обидѣ дѣйствіемъ — ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія отъ 1 до 1½ года. За клевету или составленіе и распространеніе оскорбительныхъ для чести Р. изображеній наказаніе виновныхъ въ этомъ дѣтей увеличивается на три степени. Дѣла объ оскорбленіяхъ Р. дѣтьми начинаются не иначе какъ по жалобѣ Р. и могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ. Лишеніе свободы Р. и причиненіе имъ увѣщій, ранъ, тяжкихъ и опасныхъ для жизни побоевъ, истязаній или мученій и иныхъ поврежденій въ здоровьѣ и умственныхъ способностей влечетъ за собой для виновныхъ дѣтей возвышеніе положенныхъ въ

законъ за эти преступленія наказаній на 3 степени; дѣла этого рода возбуждаются независимо отъ жалобы Р. За насилие противъ Р. и причиненіе имъ не опасныхъ для жизни побоевъ дѣти наказываются также, какъ за нанесеніе Р. обиды дѣйствіемъ; дѣла этого рода возбуждаются не иначе, какъ по жалобѣ Р., и могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ (рѣш. уг. кас. дпт. 1868, № 418). За умышленное убійство кого-либо изъ Р. дѣти подвергаются безсрочной каторжной работѣ, при чемъ ни въ какомъ случаѣ не допускается переводъ ихъ въ отряды исправляющихся и они увольняются отъ работъ только за совершенной къ нимъ, вслѣдствіе драхлости, неспособности, но и тогда не освобождаются отъ содержанія въ острогѣ. Судъ имѣетъ право и въ случаяхъ убійства Р. признавать уменьшающія вину обстоятельства и понижать наказаніе, но по толкованію сената (рѣш. угол. кас. дпт. 1870, № 470), и при осужденіи виновныхъ къ срочной каторгѣ они не могутъ быть переводимы въ отрядъ исправляющихся и освобождаемы отъ содержанія въ острогѣ. Кровосмѣшеніе дѣтей съ Р. подвергаетъ ихъ тѣмъ же наказаніямъ, что и Р. (см. выше). Вступленіе въ бракъ, вопреки запрещенію Р. или безъ испрошенія ихъ согласія, влечетъ за собою для виновныхъ дѣтей тюремное заключеніе отъ 4 до 8 мѣс. и лишеніе права наследовать по закону въ имѣніи того изъ Р., котораго они оскорбили своимъ неповиновеніемъ. Хотя законъ и требуетъ одновременно согласія на бракъ обоихъ Р., но, въ случаѣ ихъ разногласія, согласіе отца уничтожаетъ преступность дѣянія. Дѣла этого рода начинаются не иначе, какъ по жалобѣ Р., которымъ предоставляется вполнѣ, въ духовномъ завѣщаніи или иномъ актѣ, объявлять, что они прощаютъ виновныхъ и восстанавливаютъ ихъ права на наследованіе, вполнѣ или отчасти. Тому же наказанію подвергаются виновные въ сохищеніи незамужней женщины, съ ея согласія, для вступленія съ нею въ бракъ, при чемъ согласившаяся на похищеніе дѣвица приговаривается на тотъ же срокъ къ заключенію въ монастырь или къ уединенной жизни въ домѣ ея Р. или опекуновъ, подъ ихъ строгимъ присмотромъ; виновные преслѣдуются не иначе, какъ по жалобѣ Р. или опекуновъ, но дѣло не можетъ быть окончено примиреніемъ и законъ предоставляетъ Р. лишь право просить о сокращеніи срока заключенія виновныхъ. Угрозы родителямъ, соединенныя съ вымогательствомъ, влекутъ для виновныхъ дѣтей возвышеніе положенныхъ въ законѣ наказаній на 3 степени. Дѣла этого рода начинаются не иначе, какъ по жалобѣ родителей, и могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ. Къ особеннымъ преступленіямъ дѣтей противъ родителей относятся: 1) отказъ въ доставленіи нуждающимся Р. необходимыхъ для жизни пособій. Онъ подвергаетъ совершеннолѣтнихъ дѣтей, имѣющихъ достаточныя къ тому средства, аресту до 3 мѣс.; виновные преслѣдуются только по жалобѣ Р. и дѣло можетъ быть окончено примиреніемъ. 2) Упорное неповиновеніе родительской власти, развратная жизнь и другіе явные пороки; они влекутъ за собою для

дѣтей, по жалобѣ Р., заключеніе въ тюрьмѣ отъ 2 до 4 мѣс., при чемъ Р. предоставляется право какъ уменьшать срокъ заключенія, такъ и прощать виновныхъ; родители не могутъ привлекать къ ответственности за перечисленные выше проступки своихъ дѣтей недостигшихъ 14-лѣтн. возраста или состоящихъ на государственной службѣ, а замужнихъ дочерей могутъ преслѣдовать только за неповиновеніе. Подъ развратной жизнью и другими явными пороками слѣдуетъ разумѣть расточительность, пьянство, непотребство, дѣянность и нищенство, ссоры, драки и буйства, оскорбленія чести частныхъ лицъ, семейныя похищенія и т. п. преступленія, преслѣдуемая лишь по жалобѣ потерпѣвшаго. По Своду Законовъ 1857 г., Р. предоставлялось или принимать противъ провинившихся дѣтей мѣры домашняго исправленія, или отдавать ихъ, въ случаѣ безуспѣшности этихъ мѣръ, въ смиренныя дома, или, наконецъ, приносить на нихъ жалобы въ совѣтственный судъ. Заключеніе въ смиренныя дома производилось по простому требованію Р., изложенному въ формальномъ о томъ прошеніи на имя конторы исправительнаго заведенія или смиреннаго дома. При обращеніи Р. къ суду жалобы ихъ разсматривались сокращеннымъ порядкомъ, съ соблюденіемъ особыхъ правилъ, изложенныхъ въ ст. 166 ч. I т. X Св. Зак. Послѣ введенія Судебныхъ Уставовъ 1864 г. сенатъ разъяснилъ, что въ случаѣ принесенія Р. жалобъ на неповиновавшихся ихъ власти дѣтей окружные суды обязаны разсматривать эти дѣла въ общемъ порядкѣ судопроизводства (рѣш. уг. кас. дпт. 1868 г., № 555), а съ упраздненіемъ закономъ 24 февр. 1884 г. смиренныхъ домовъ было отмѣнено и право родителей подвергать своихъ дѣтей лишенію свободы собственной властью, безъ обращенія къ суду (рѣш. общ. собр. кас. дпт. 1888 г., № 4). Въ дѣлахъ о преступленіяхъ, преслѣдуемыхъ не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшаго, родителямъ потерпѣвшихъ предоставлены такіе же права по возбужденію уголовнаго преслѣдованія, а въ указанныхъ законами случаяхъ—и по прекращенію его, какъ и самимъ потерпѣвшимъ (см. Частное обвиненіе). Законы гражданскіе указываютъ, что въ случаѣ нанесенія личной обиды несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ, родители имѣютъ право вступаться за нихъ и вчинать искъ законнымъ порядкомъ. Сенатъ разъяснилъ, что право Р. возбуждать преслѣдованія за преступленія, совершенныя противъ ихъ дѣтей, не ограничивается временемъ несовершеннолѣтія послѣднихъ (рѣш. угол. кас. дпт. 1869 г., № 882 и 1873 г., № 871), и что право жалобы принадлежит Р. какъ за ихъ законныхъ, такъ и за незаконныхъ дѣтей (рѣш. угол. кас. дпт. 1870 г., № 1615). Въ дѣлахъ о преступленіяхъ, преслѣдуемыхъ въ порядкѣ публичнаго обвиненія, родители признаются законными представителями своихъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей какъ при возбужденіи преслѣдованія, такъ и при разсмотрѣніи дѣла въ судѣ. При разрѣшеніи судомъ, по закону 2 іюня 1897 г., вопроса о томъ, дѣйствительно ли несовершеннолѣтній въ возрастѣ отъ 10 до 17 л. съ разуміемъ, Р. вызываются въ рас-

порядительное заседание суда, допускаются къ представлению объяснений и могут ходатайствовать о вызовѣ въ заседание свидущихъ людей. Если дѣло о несовершеннолѣтнемъ направляется къ судебному разсмотрѣнію, то Р. его выдается копія обвинительнаго акта или жалобы частнаго обвинителя; имъ представляется просить о дополненіи списка свидѣтелей; они извѣщаются о днѣ слушанія дѣла и допускаются къ представлению суду объяснений и къ участию въ заключительныхъ преніяхъ.

А. С. Лыкошинъ.

Родители и родительская власть (гражд. право) — см. Власть въ сферѣ гражд. права (VI, 676), Дѣти (XI, 336) и Patria protestas (XXIII, 23).

Родительный падежъ (грамм.) — въ индоевропейскихъ языкахъ образуется нѣсколькими суффиксами. I. Суфф. *-os* *-es* *-s* (три разновидности одного и того же суффикса, съ различными степенями вокализации) образуетъ Р. падежъ единственнаго числа отъ основы на согласный звукъ и на всѣ гласные, кромѣ *o*. Въ отдѣльныхъ языкахъ та или другая разновидность этого суффикса получила наибольшее распространение. Такъ, въ греческомъ языкѣ суфф. *-os* преобладаетъ (въ такъ назыв. 3-мъ склоненіи): *φύλαξ-ος* «сторожа», *πατρ-ός* «отца», *πολιτῆν-ος* «пастуха», *γέροντ-ος* «старика». Суфф. *-s* — въ основахъ на *-ā*: *χώρα-ς* «страны», *τιμῆ-ς* «почести». Въ латинскомъ языкѣ въ древнѣйшее время существовалъ и суфф. *-os*, который долженъ являться, по законамъ латинской фонетики, въ формѣ *-us*: *homin-us* «человѣкъ». Въ историческое время господствуетъ суфф. *-is*, изъ первонач. *-es*: *homin-is* «человѣка», *reg-is* «царя», *voc-is* «голоса», *civitat-is* «государства». Суффиксъ *-s* именъ на *-ā* сохранился въ рѣдкихъ остаткахъ, какъ *familiās* «семья» (*pater familias* — «отецъ семейства»). Въ церк.-славянскомъ языкѣ тотъ же суффиксъ *-es* является въ видѣ *-e* согласныхъ основъ: *небес-е*, *дзштер-е*, *камен-е*, *взвѣ-е*, *телѣт-е* и т. д. (въ слав. языкѣ всякая конечная согласная исчезаетъ). Въ санскритѣ суфф. *-as* можетъ восходить и къ индоевр. *-os*, и къ индоевр. *-es*: *bhuv-as* «земли», *dhīu-as* «мысли», *śūp-as* «собаки», *bhāgat-as* «несушаго», *śaḡad-as* «осени». Суфф. *-s* образуетъ Р. падежъ основъ на *-i* и *-i*: *agnē-s* «огня», *vīpō-s* «сына». Ц.-сл. *szīnoū* образовано тѣмъ же суффиксомъ, но отъ полной формы темы *-oi*, какъ и въ санскритѣ. II. Суфф. *-iō* и *-io* образуютъ Р. падежъ на *-o*: санскр. *vṛka-sya* «волка», греч. гомер. *λόχο-ιο* и *Διόλο-ο* (съ исчезновеніемъ сначала *-s*, а затѣмъ *-i* — между двумя гласными), атт. *λόχοιο*, дорич. *λόχοιο* (изъ слиянія *o+o*). Суфф. *-so* сохранился въ ц.-сл. *čes-ō* «чего» и въ германскихъ языкахъ. III. Р. падежъ во множественномъ числѣ имѣетъ окончаніе *-om*: скр. *-am*, греч. *-ων*, дат. *-im*, ц.-сл. *-z*. Напр. скр. *rad-am*, греч. *πόδ-ων*, дат. *red-im* «вогъ», ц.-сл. *телѣт-z*. IV. Въ двойственномъ числѣ (Р. падежъ здѣсь обыкновенно совпадаетъ съ мѣстнымъ) въ санскр. языкѣ Р. падежъ об-

разуется суфф. *-os*, которому вполне точно соответствуетъ ц.-сл. *-ōū* (изъ индоевр. *-ous* или *-eus*). Напр. санскр. *mātr-os* «двухъ матерей», *gājī-os* «двухъ царей»; ц.-сл. *камен-ōū* «двухъ камней», *словес-ōū* «двухъ словъ» и т. д. Греч. формы Р. (и дат.) падежъ двойств. числа на *-ων* (у Гомера) и *-ων*, какъ гомер. *πόδοιυ*, атт. *πόδοιυ*, еще не объяснены (см. К. Brugmann, «Grundr. d. vgl. Grammat. d. ind. Sprachen», II, 566—586, 653—659, 688—699). Въ синтаксическомъ употребленіи надо различать Р. падежъ: 1) при глаголахъ и 2) при именахъ и другихъ частяхъ рѣчи. 1) Какъ дополненіе при глаголахъ, Р. падежъ показываетъ, что дѣйствіе, выражаемое глагольной основой, затрагиваетъ предметъ, имя котораго стоитъ въ Р. падежѣ, только отчасти. Лучше всего выясняется значеніе Р. падежа изъ сравненія его съ винительнымъ падежомъ, который показываетъ, что дѣйствіе глагола вполне охватываетъ объектъ, выраженный винительнымъ падежомъ. Напр. выраженія «дать хлѣбъ» и «дать *хлѣба*», «выпить воду» и «выпить *воду*» даютъ ясное представленіе о значеніи Р. падежа. Этимъ основнымъ значеніемъ Р. падежа объясняется его употребленіе при различныхъ категорияхъ глаголь, которые обозначаютъ дѣйствія, не охватывающія вполне своего объекта, какъ напр. глаголы со значеніемъ «касаться» въ русскомъ и греческомъ языкахъ. Такъ же объясняется и очень распространенное въ индоевропейскихъ языкахъ явленіе, что нѣкоторые глаголы соединяются съ Р. падежомъ лица и винительнымъ падежомъ вещи. Лицо всегда является болѣе активнымъ объектомъ, чѣмъ вещь, и потому оно, такъ сказать, ограничиваетъ дѣйствіе глагола. Напр. *μνησκόμαι τιος* «вспоминаю о комъ—о чемъ», но возможна также конструкція *μνησκόμαι τι*. Въ славянскомъ и русскомъ языкахъ развилось отсюда широкое употребленіе Р. падежа именъ одушевленныхъ предметовъ при глаголахъ, соединяющихся съ винительнымъ падежомъ. Этотъ родительный падежъ признается обыкновенно другою формой винительнаго падежа; въ школьныхъ грамматикахъ указывается, что винительный падежъ именъ одушевленныхъ предметовъ совпадаетъ по формѣ съ Р. падежомъ въ единственномъ числѣ въ мужскомъ родѣ и во множественномъ числѣ — въздѣ. Напр. «видѣть домъ», но «видѣть человѣка, — волка, — звѣрей» и т. д. 2) Р. падежъ при именахъ существительныхъ служитъ ближайшимъ опредѣленіемъ ихъ. Установившіеся въ школьныхъ грамматикахъ термины «Р. принадлежности», «Р. цѣлаго», «Р. матеріала», «Р. субъективный и объективный» и др. возникли по недоразумѣнію: сочетанія различныхъ представлений, выражаемыхъ самими основами существительныхъ именъ, были приняты за значенія грамматической формы Р. падежа. Уже то обстоятельство, что одинъ и тотъ же Р. падежъ можетъ быть въ субъективнымъ и объективнымъ, и принадлежности, показываетъ, что онъ не имѣетъ этихъ значеній. Мы можемъ сказать «произведеніе этого автора», но можно сказать и наоборотъ, «авторъ

этого произведенія»: слѣдовательно, Р. падежъ не выражаетъ опредѣленныхъ отношеній принадлежности. Если существительное, стоящее въ Р. падежѣ, обозначаетъ дѣло по отношенію къ существительному, съ которымъ оно грамматически связано, то является такъ наз. Р. дѣлаго. То же можно сказать и объ остальныхъ разновидностяхъ Р. падежа. Когда говорить о Р. времени (какъ греч. νύχτες «ночью», рус. сегодня, и т. п.), то разумѣютъ Р. падежъ именъ существительныхъ, имѣющихъ значеніе какого-либо промежутка времени; самый Р. падежъ и здѣсь, какъ въ другихъ случаяхъ, имѣетъ болѣе общее значеніе. Сравненіе съ винительнымъ падежомъ времени и здѣсь вполнѣ уясняетъ вопросъ. Въ винительномъ падежѣ ставится имя такого промежутка времени, во все продолженіе котораго совершается дѣйствіе (напр. «я не спалъ всю ночь»), а въ Р. падежѣ ставится имя промежутка времени, въ одинъ изъ моментовъ котораго дѣйствіе совершается (напр. «онъ умеръ второго февраля», греч. τὸν αὐτὸν ἡμέρας «въ то же дѣло»). См. В. Delbrück, «Vergleich. Syntax der indogerm. Sprachen» (I, стр. 307—360).

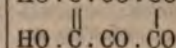
Д. К.

Родительскія субботы — такъ называются нѣкоторыя изъ субботъ, въ которыя, по установленію церкви, совершается поминовеніе умершихъ: суббота масопустная, троицкая суббота, субботы второй, третьей и четвертой седмицы великаго поста. Первые двѣ субботы называются *вселенскими* (см. Вселенская суббота), потому что въ эти дни поминуются всѣ вообще отъ вѣка умершіе православные христіане; *родительскими* же всѣ эти субботы называются оттого, что каждый, въ частности, поминуетъ преимущественно своихъ родителей. Въ продолженіе великаго поста церковь не совершаетъ обычнаго поминовенія въ третій, девятый и сороковой день, если они случаются въ седмичные дни, кромѣ субботы; поэтому, чтобы умершіе не лишились спасительнаго предстательства церкви, особенно въ четьредесатницу, постановлено совершать вселенскія поминовенія въ субботы второй, третьей и четвертой седмицы (прочія субботы посвящены особеннымъ празднованіямъ: первая—Теодору Тирону, пятая—похвалѣ Богоматери, шестая—воскрешенію Лазаря). Къ Р. вселенскимъ субботамъ церковь присоединила нѣкоторые другіе дни для поминовенія усопшихъ, въ которые совершаются записки не вселенскія, а мѣстныя. Ср. Заупокойныя службы (XII, 333), Панихида (XXII, 696) и Поминальные дни (XXIV, 501). См. прот. Г. С. Дебольскій, «Дни богослуженія православной католической восточной церкви» (т. II, СПб., 1882); П. Лебедевъ, «Наука о богослуженіи православной церкви» (М., 1890); епископъ Александръ, «Поминовеніе усопшихъ по ученію православной церкви» (М., 1889); П. Нечаевъ, «Практическое руководство для пастырей» (СПб., 1895).

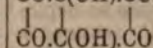
Родихъ (Габриэль, баронъ von Rodich, 1813—90)—австрійскій генералъ и администраторъ. Въ 1866 г. команду корпусомъ, содѣйствовалъ побѣдѣ при Кустоцѣ. Въ 1869 г. усмиривъ возстаніе въ Воккѣ дн Кат-

таро, уплативъ зачинщикамъ большую сумму денегъ; съ 1870 по 1881 г. былъ нѣмѣстникомъ Далмаціи; проводилъ политику, враждебную италянцамъ и благоприятную для славянъ, между которыми пользовался большою популярностью у славянъ и получилъ прозвище «stari Gavro» (старый Гавриль). Последние годы жизни былъ членомъ палаты господъ.

Родионовою кислота (Rhodizon-säure)—диоксидихиноидъ (Непцкій, Бенкизеръ), карбоксилловая кислота (Лерхъ) — $C_6H_2O_6 = = C_6(OH)_2O_6$, получена впервые при дѣйствіи спирта и воздуха на калиевую соль гексаоксидбензола $C_6O_6K_6$ (ср. Кроконовая кислота, XVI, 813): $C_6O_6K_6 + O_2 + 2H_2O = C_6O_6K_2 + 4KOH$ (Геллеръ, Лерхъ, Виль). Она же получается при восстановленіи водной сѣрной кислотой перхинона (XXIII, 416) при 40°—50° Ц. (Ницкій, Бенкизеръ); изъ образующагося желтаго раствора при насыщеніи содой выпадаетъ натрѣвая соль Р. кисл. Р. кисл. образуется (Макэнъ) при дѣйствіи азотной кислоты на α и β инозиты (см. Гидраты углерода, VIII, 644) и на пинитъ (мометилловый эфиръ лѣваго инозита). Р. кисл. представляетъ безцвѣтные кристаллы; ея водный растворъ тоже безцвѣтенъ. При окисленіи (азотной кисл.) Р. кисл. обратно превращается въ перхинонъ (Ницкій, Бенкизеръ), а при дѣйствіи соды, при доступѣ кислорода воздуха — въ кроконовую кислоту (см. выше). Натровая соль $C_6Na_2O_6$ — красивыя иглы фіолетоваго цвѣта; водный растворъ ея оранжевый; калиевая соль $C_6K_2O_6$ — маленькія темносинія иголки или же красный порошокъ. Съ ортофенилдиаминномъ Р. кисл. даетъ азинъ — $C_6H_3:N_2:C_6(OH)_2O_2$ (Ницкій и Керманъ). Строеніе Р. кислоты, по всей вѣроятности, выражается формулой $HO.C.CO.CO$ (Ницкій, Нефъ). Однимъ изъ



доводовъ въ пользу такого представленія служить то, что дигидрокрокконовая кислота, образующаяся изъ Р. кислоты при дѣйствіи кричкова ѣдкаго кали: $C_6H_2O_6 + 2KOH = C_6H_4O_6 + + K_2CO_3$ не способна къ азинной конденсаціи съ ортодиаминами, а это было-бы обязательно при симметричномъ строеніи Р. кисл.: $CO.C(OH).CO$, такъ какъ для дигидрокрокко-



вой кислоты въ этомъ случаѣ возможна была бы только формула $\begin{matrix} OO.C(OH) \\ | \\ CO.C(OH) \end{matrix} > CH(OH)$. При

допущеніи ортоположенія гидроксидовъ въ Р. кислотѣ формула дигидрокрокконовой кислоты $HO.C.CO$

$\begin{matrix} || \\ HO.C.CO \end{matrix} > CH(OH)$ не содержитъ карбониль-

ныхъ группъ въ орто-положеніи; формула же кроконовой — $\begin{matrix} || \\ HO.C.CO \end{matrix} > CO$ *) таковая со-

держитъ, что и объясняется ея способностью къ конденсаціи съ ортодиаминами. А. И. Г. Д.

*) Этой формулой должна быть замѣнена формула, данная въ т. XVI, 813.

Родій (хим.; Rhodium; Rh=104,4 по Берцелиусу при O=16; по Іергенсену Rh=103,1 изъ данныхъ анализа $\text{Cl.Rh}(\text{NH}_3)_6\text{Cl}^2$ и др.)—одинъ изъ легкихъ металловъ платиновой группы, содержится въ рудахъ платины не болѣе какъ въ количествѣ 3% (см. т. XXIII, стр. 829). По цвѣту и блеску онъ походитъ на алюминій; уд. вѣсъ 12,1. Плавится при высшей, чѣмъ платина, температурѣ; растрескивается при застываніи и, благодаря поверхностному окисленію, приобретаетъ синюю окраску. Возстановленный изъ раствора какой-либо своей соли нагрѣваніемъ съ муравьинокислымъ натріемъ, осаждается въ видѣ тонкаго чернаго порошка и обладаетъ тогда интереснымъ свойствомъ—разлагать подогрѣтую муравьиную кислоту на водородъ и угольный ангидридъ: $\text{CO}_2\text{H}_2 = \text{CO}_2 + \text{H}_2$. При нѣскольکو высшей температурѣ и въ присутствіи вѣдраго калия подѣ влияніемъ порошкообразнаго Р. обыкновенный спиртъ превращается въ уксуснокислый калий при выдѣленіи водорода: $\text{C}_2\text{H}_5\text{O} + \text{KOH} = \text{K}^+\text{C}_2\text{H}_5\text{O}^- + \text{H}_2$. Эту способность порошокъ Р. не теряетъ еще при температурѣ размягченія стекла. Чистый Р., а также содержащій золото или серебро, въ кислотахъ почти нерастворимъ; сплавленный съ висмутомъ, мѣдью или платиной способенъ растворяться въ царской водкѣ. Чтобы перевести металлическій Р. въ растворимое соединеніе, должно нагрѣвать смѣсь его съ поваренною солью (или также съ KCl , BaCl^2) въ струѣ хлора или сплавить съ кислымъ сѣрнокислымъ калиемъ; возникаютъ двойныя соли соляной кислоты или сѣрной. Чтобы получить чистый Р. изъ продажнаго, должно (Девилль и Дебра) сплавить его съ 3—4 частями цинка, при чемъ выдѣляется много тепла, извлечь изъ сплава болѣшую часть цинка крѣпкой соляной кислотой, остатокъ растворить въ царской водкѣ и прибавить избытокъ амміаку; изъ полученнаго раствора выкристаллизовываютъ затѣмъ желтый *хлоронурриуроглоридъ* $\text{Cl.Rh}(\text{NH}_3)_6\text{Cl}^2$; по очищеніи перекристаллизацией эта соль сильно прокаливается съ небольшимъ количествомъ сѣры въ угольномъ тиглѣ, при чемъ превращается въ спекшуюся массу чистаго Р.; остается еще сплавить его въ пламени гремучаго газа въ известковой печи. По положенію въ периодической системѣ элементовъ Р. занимаетъ мѣсто, отвѣчающее кобальту, въ ряду желѣзныхъ металловъ, и ирідію въ ряду тяжелыхъ платиновыхъ металловъ; а потому соединенія его представляютъ, преимущественно, тѣ же формы, которыя известны и для ирідія, и кобальта. Соли принадлежатъ наичае къ типу RhX^3 , а двойныя соли къ типу M^+RhX^6 , гдѣ $\text{X} = \text{Cl}, \text{Br}, (\text{CN})_2, (\text{SO}_4)$ и др., а $\text{M} = \text{K}, \text{Na}, (\text{NH}_4)$. Цвѣтъ солей болѣе или менѣе темнокрасный (отсюда названіе металла) или желтый; та или иная окраска происходитъ, вѣроятно, отъ различной степени гидратации, потому что въ связи съ окраской находится и растворимость простыхъ солей. Если водный растворъ двойной соли Na^+RhCl^6 (о полученіи ея сказано выше, она кристаллизуется съ $12\text{H}_2\text{O}$ въ большихъ, сильно блестящихъ, темнокрасныхъ призмахъ) обработать при кипяченіи вѣдрами

кали, то получается черный студенистый осадокъ $\text{Rh}(\text{OH})^3$ — гидратъ окиси, едва растворимый только въ соляной; при долготѣ же стояніи со щелочью, на холоду, образуется лимонножелтый гидратъ иного состава $\text{Rh}(\text{OH})^3 + \text{H}_2\text{O}$, который легко растворимъ въ кислотахъ, а влажный и въ щелочахъ. Если растворить желтый гидратъ въ соляной кислотѣ, то получается желтая жидкость въжущаго вкуса; при выпариваніи она приобретаетъ розовокрасный цвѣтъ и горькій вкусъ; свойственный вѣсмъ краснымъ солямъ Р., а затѣмъ изъ нея получается темнокрасная масса, расплавчатая на воздухѣ и при нагрѣваніи дѣлающаяся нерастворимой—это *амурный Р.* RhCl^3 . То же соединеніе возникаетъ и при продолжительномъ нагрѣваніи тонкаго шмелечнаго металла въ струѣ хлора. Если кристаллизовать растворы желтаго гидрата окиси въ сѣрной или въ сѣрной кислотѣ, то получаютъ желтоватые кристаллы $\text{Rh}^2(\text{SO}_4)_3 \cdot 12\text{H}_2\text{O}$ или неясно кристаллическая масса $\text{Rh}^2(\text{SO}_4)_3 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$. Окись Rh^2O^3 — пористая, сѣрая съ металлическимъ, радужнымъ отливомъ масса—получается при нагрѣваніи азотнокислаго Р. или его гидрата; она нерастворима въ кислотахъ; легко возстановляется водородомъ. Изъ кислородныхъ соединеній существуетъ еще *закись* RhO , *двуокись* RhO^2 и *амидридъ* RhO^3 , способный образовывать съ щелочами соли, составъ которыхъ однако неавѣстенъ. Получены многочисленныя солеобразныя соединенія Р., содержащія въ своемъ составѣ амміакъ; они вполне аналогичны кобальтамминовымъ солямъ (см. Кобальтковые соединенія); одно изъ нихъ выше упомянуто С. Колотовъ. Д.

Родионова (Анна Николаевна, урожденная Нестерова, 1751—1827)—извѣстная благотворительница; завѣдала болѣшую часть своихъ имѣній на основаніи въ Казани женскаго института благородныхъ дѣвицъ, который и названъ «Родионовскимъ». Ср. Пономаревъ, «Одна изъ замѣчательныхъ русскихъ женщинъ» («Историческій Вѣстникъ», 1887, № 4); Д. Родионовъ, «По поводу статьи Пономарева» (ib, № 7).

Родионовъ (Алексій, 1710—80)—писатель. Воспитывался у Семена Денисова въ Выгорѣцкомъ общежительствѣ; сначала былъ ревностнымъ раскольникомъ, но потомъ обратился въ православіе и много содѣйствовалъ разстройству и упадку Выговской обители. Изъ сочиненій его въ пользу раскола известно одно: «Зитоуменость или взмысаніе, аще двоперстное сложеніе на изображеніе креста, есть Христова преданіе. Анологія или отсловіе». Сочиненіе это, написанное «выразительнымъ и отчетливымъ языкомъ», пользовалось большимъ влияніемъ. По обращеніи въ православіе Р. написалъ «Сянописисъ о тайнѣ антихриста», которымъ поколебалъ основную догму безпоповщины. Ср. Е. Барсовъ, «Алексій Родионовъ» («Труды Кіевской Духовной Академіи», 1867, № 1). В. Р.—ст.

Родионовъ (Иванъ Дмитриевичъ, 1851—1881)—поэтъ-самоучка, мѣшанинъ г. Одоева, Тульской губ.; помѣщалъ стихи въ «Будильникъ», «Воскресномъ Досугѣ», «Грамотей»,

«Иллюстрированной Газетъ», «Иллюстрированной Недѣлѣ», «Невѣ», «Развлеченіи», «Разсвѣтѣ» и «Ремесленной Газетѣ». См. некрологъ его въ «Московскомъ Листкѣ» (1881, № 10).

Родіоновъ (Левъ)—переводчикъ съ латинскаго яз. «Начальныхъ философическихъ статей, касающихся до существа и свойствъ души человѣческой» (СПб., 1791).

Родіонъ—апостолъ изъ числа семидесяти; см. Иродіонъ (XIII, 343).

Родіонъ Нестеровичъ—киевскій вельможа, извѣстный своею преданностью Іоанну Калитѣ, при которомъ и прибылъ въ Москву. Когда въ 1304 г., во время битвы съ тверскимъ княземъ Михаиломъ, большинство московскихъ бояръ перешло на сторону Михаила, Р., оставшійся въ числѣ немногихъ, вѣрныхъ Іоанну Калитѣ, помогъ ему одержать блестящую побѣду.

Родманъ (Томасъ Rodman, 1820—1871)—американскій артиллерійскій офицеръ; изобрѣлъ аппаратъ для измѣренія давленія газа въ орудіяхъ; въ 1845 г. изготовилъ чугунныя пушки и тяжелыя гладкіе зарядчики у пушекъ, которые при отливаніи охлаждались холодной водой изнутри; они употреблялись въ Соединенныхъ Штатахъ до 1875 г. Р. первый сталъ употреблять въ 1862 г. крупнозернистый порохъ для артиллерійскихъ орудій.

Родна (Rodna)—важный горный проходъ (1257 метр.) изъ долины р. Большого Самоша въ Трансильваніи въ долину р. Золотой Выстрицы въ Вуковинѣ. Около этого прохода въ Трансильваніи (комитатъ Выстрица-Насодъ, мѣдлярск. Besztercze-Naszod) на р. Большомъ Самошѣ лежитъ большое селеніе *Старая Р.* (мад. O-Rodna); жит. (1890) 3634, румыны-уніаты; содержащіе серебро и золото свинцовые и желѣзные рудники (годовая добыча 3100 метр. центнер. свинцоваго блеска, 360 кгр. серебра, нѣсколько золота); минеральные источники въ Radna-Borberek (рум. Valea vinului) и Radna-Dombhat, у подножья достигающей 2263 метр. высоты горы Инеу (нѣм. Kuhhorn). Когда-то Р. была значительнымъ нѣмецкимъ горнымъ городомъ (Rodebau), но разрушенная въ 1242 г. татарами, она никогда уже не возвращалась къ своему прежнему процвѣтанію.

Родная Рѣчь—общедоступный журналъ, выходилъ въ Москвѣ въ 1897—98 гг. два раза въ мѣсяцъ. Издателемъ-редакторомъ былъ И. С. Вѣллевъ. Задачею журнала было «развитіе русскаго сознанія и самобытности», въ силу чего, между прочимъ, изгонялись почти всѣ иностранныя слова.

Родней (Джорджъ-Бриджъ Rodney, 1717—1792)—англійскій морякъ. Во время семилѣтней войны завоевалъ нѣсколько вестиндскихъ острововъ. Въ 1780 г., на пути въ Гибралтаръ, неожиданно столкнулся съ испанскою эскадрой, которую атакował и разбилъ, а черезъ два дня нанесъ поражение испанскому флоту, крейсеровавшему у мыса С.-Винцентъ, при чемъ взялъ съ боя нѣсколько неприятельскихъ кораблей. 9 апрѣля 1782 г. разбилъ франц. адмирала де-Грасса близъ острова Гваделупы, а 12-го одержалъ надъ

нимъ вторичную, рѣшительную побѣду; потеря англ. флота въ этихъ сраженіяхъ не превышала 1 тыс. убитыхъ и раненыхъ, уронъ-же французовъ доходилъ до 9 тыс.; они лишились 8 линейныхъ кораблей и 2 фрегатовъ. Ср. «Life and correspondence of admiral Rodney» (Л. 1830); Hannay, «Rodney» (Л. 1891).

Родникъ—иллюстрированный журналъ для дѣтей. Преобразованъ въ 1882 году изъ журнала «Воспитаніе и Обученіе». Издатели—сначала Е. А. Сысоева, потомъ Н. Н. Моревъ, редакторы—сначала Сысоева, потомъ А. Альмедингецъ. Въ числѣ сотрудниковъ Р. встрѣчаются: В. И. Авенаріусъ, К. С. Баранцевичъ, проф. М. Н. Богдановъ, Н. П. Вагнеръ (Котъ-Мурлыка), Всеволодъ Гаршинъ, П. Засодимскій, Д. Н. Кайгородовъ, Я. П. Подолскій, М. К. Цебрикова, М. В. Чистановъ. Въ видѣ приложенія къ «Р.» и отдѣльно выходилъ педагогическій сборникъ, съ 1886 г. педагогическій листокъ «Воспитаніе и Обученіе», сперва три раза въ годъ, потомъ ежемѣсячно (см. VII, 274). При 1-й книжкѣ «Р.» за 1892 г. вышелъ систематическій указатель содержанія журнала за 10 лѣтъ. «Р.» принадлежитъ къ числу лучшихъ у насъ журналовъ для дѣтскаго чтенія. *Н. Л.*

Родное Дѣло—ежедневная политическая и литературная газета, основанная въ СПб. въ 1897 г. Издатель Я. И. Васкинъ, редакторъ Н. А. Россовскій. Вышло всего два номера.

Родия—и. Климовичскаго у., Могилевской губ.; жит. 600. Прав. церк., школа, евр. молитв. домъ.

Родо (Клодь-Мари Raudot)—французскій публицистъ и государственный дѣятель (1801—1879). Былъ членомъ учредительнаго собранія 1848 г., законодательнаго собранія, національнаго собранія 1871 г. и палаты депутатовъ, всегда выступая защитникомъ монархизма и иногда крайней реакціи. Написалъ: «La France avant la Révolution» (1841), «De la décadence de la France» (1849), «De la grandeur possible de la France» (1851), «La décentralisation» (1858—63), «Mes oisivetés» (1862), «Napoléon I peint par lui même» (1865), «Les finances de la France» (1877).

Родовой бытъ—см. Семья и Родъ, а по отношенію къ Россіи—Теорія родоваго быта.

Родовспомогательное искусство—см. Акушерство и Роды.

Родовыя имущества—см. Имущество (XIII, 28) и Имѣніе (XIII, 35).

Родовыя междунаціональныя отношенія—см. Россія (исторія).

Родогуна—царица Сиріи, жила во II в. до Р. Хр. Доцъ царя пареванъ, Митридата, она въ 141 г. до Р. Хр. вышла замужъ за Димитрія II Никатора, царя Сиріи, бывшаго въ то время плѣнникомъ ея отца. У Димитрія была первая жена Клеопатра, дочь Птолемея Филометора, съ которой Р., ставъ царицей, вступила въ жестокую борьбу, кончившуюся тѣмъ, что Клеопатра умертвила Димитрія. Изъ этой борьбы Корнель заимствовалъ главные элементы своей трагедіи: «Родогуна».

Рододендронъ (Rhododendron L.) — родовое название растений изъ сем. вересковыхъ (Ericaceae). Известно до 200 видовъ, растущихъ на горахъ Европы, Америки, Азии, преимущественно въ Гималайскихъ горахъ и на Малайскихъ о-вахъ. Это—небольшія деревья или кустарники, съ однолѣтними или многолѣтними толстокожистыми, волосистыми или гладкими и блестящими листьями, расположенными попеременно. Цвѣтки одиночные или собранные въ зонтики. Околоцвѣтничъ двойной, состоящій изъ небольшой пятилистной чашечки и крупнаго, спайнолепестнаго ворончатаго, колокольчатаго или тарельчатаго, неправильнаго, слегка двугубаго вѣнчика; отгибъ вѣнчика пятилопастный, трубочка иногда длинная и узкая. Тычинки въ числѣ 5—10, длинныя и вверхъ отогнуты; пыльникъ вскрывается дырочкою на верхушкѣ. Пестикъ съ верхнею пятигубою, у нѣкоторыхъ видовъ и многогубою завязью. Плодъ —коробочка, вскрывающаяся на верхушкѣ и выпускающая крылатая или снабженная придаткомъ сѣмена. Въ Европѣ встрѣчаются 4 вида Р., на Кавказѣ 5. Наиболее обыкновенны два европейскіе вида: *R. hirsutum* L. и *R. ferrugineum* L., иначе называемыя «альпійскими розами»; у перваго вида листья шестилисто-рѣсчатые, обѣ стороны у нихъ зеленныя; у втораго одна сторона листа голая и блестяще-зеленая, другая коричнево-мохнатыя отъ чешуйчатыхъ волосковъ. Цвѣтки красные. Оба вида разводятся въ садахъ: въ Западной Европѣ въ садахъ часто культивируется еще американскій видъ, *R. шахимал* L. (растущій въ Сѣв. Америкѣ отъ Канады до Каролины); это—небольшое дерево, до 7 метровъ высотой, съ очень толстыми, кожистыми, удлинено-эллиптическими листьями, нижняя сторона которыхъ болѣе блѣдная и слегка буроватая. Крупные колокольчатые свѣтлорозовые цвѣтки собраны въ густые зонтики. Верхній отдѣлъ вѣнчика совнутри желтый, пурпурный или пятнисто-зеленый. На Кавказѣ растутъ *R. flavum* G. Don., съ желтыми цвѣтками, *R. caucasicum* Pall., съ розовыми цвѣтками, и др. На Камчаткѣ—*R. Samtschaticum* Pall., небольшой кустарничекъ до 25 стм. высотой, съ кроваво-красными и розово-пурпурными цвѣтками. Въ культурѣ известно очень много разновидностей Р., полученныхъ отъ скрещиванія многихъ видовъ, преимущественно гималайскихъ. Культура такая же, какъ и для азалий. Медь, получаемый съ цвѣтковъ нѣкоторыхъ видовъ Р., ядовитъ; такъ, медь *R. ponticum* вызываетъ рвоту и поносъ.

С. Р.

Рододендронъ—сатирическое изданіе, вышедшее въ СПб. въ 1858 г. (кажется, только одинъ номеръ).

Родольфъ или *Фудольфъ* — французскій скрипачъ и валторничъ (1730 — 1812). Въ 1784 г. была открыта въ Парижѣ, по мысли Р., музыкальная школа, въ которой онъ былъ профессоромъ гармоніи. Для этой школы Р. написалъ свои «Solfèges» (Парижъ, 1786), разошедшіяся во множествѣ изданій. Р. писалъ небольшія комическія оперы, балеты, концерты и фанфары для валторн, дуэты, стю-

ды для скрипки; издавъ учебникъ: «Théorie d'accompagnement et de composition à l'usage des élèves de l'école nationale de musique» (Пар. 1799).

Н. С.

Родоманъ (Лоренцъ Rhodoman, 1546—1606)—нѣм. гуманистъ и поэтъ, былъ профессоромъ въ Іенѣ и Виттенбергѣ. Превосходнымъ эллинистомъ Р. заявилъ себя въ своихъ изданіяхъ Квента Смирнскаго (Ганноверъ, 1604) и Діодора Сицилійскаго (тамъ-же, 1604), и еще болѣе—въ своихъ греческихъ стихотвореніяхъ, изъ которыхъ во многихъ отношеніяхъ классическими считаются «Argonautica, Thebaica, Troica» (Лпц., 1588). Изъ его новолатинскихъ стихотвореній наиболее замѣчательны: «Poesis christiana Palestinae, seu Historiae sacrae libri IX» (1589). Ср. Perschmann, «De Rhodomaani vita et scriptis» (Нордгаузенъ, 1864).

Родомонтада (франц. rodomontade, отъ имени дѣйствующаго лица поэмы Аріоста «Orlando furioso», храбраго, но хвастливаго героя Алжира Родомонта) — хвастовство неустрашимости, фанфаронство.

Родомонть—см. Ордець.

Родоніанъ—св. мученикъ, діаконъ, пострадавъ при Діоклетіанѣ, въ Афродисіи Карійской; память 29 апрѣля.

Родопласты—пластыди красныхъ водорослей. См. Пластыди.

Родопы (греч. Rhodope, нынѣ Деспото-Дагъ, Деспотскія горы, Деспото Планина у болгаръ—«духовныя горы», вслѣдствіе множества монастырей, Доспадъ Яйласи—у турокъ)—высокая горная цѣпь во Фракіи; простирается по восточному берегу р. Нестъ (нынѣ Места) и по восточной границѣ Македоніи, отъ Скопиоса (Витошь, 2290 метр. выс.), въ юго-восточномъ направленіи до берега моря и р. Марицы; въ прежнее время былъ покрытъ густымъ лѣсомъ; самая высокая вершина Р. достигаетъ 2900 метр. Р. состоитъ изъ гнейса и шифера, съ отдѣльными гранитными и трахитовыми вершинами. По греческой мифологіи, на вершинахъ Р. постоянно бродили ванханки.

Родославъ (или Родиславъ, Рославъ) *Олеговичъ* — князь рязанскій. Въ 1402 г. совершилъ походъ въ Литовскую землю, подъ Брянскъ, но потерпѣлъ страшное поражение и попалъ въ плѣнъ, изъ котораго былъ выпущенъ только черезъ три года за выкупъ въ 2000 р. Умеръ въ 1407 г.

Родословныхъ дѣлъ палата — была учреждена при Разрядѣ въ 1682 г. и просуществовала до 1700 г. Задачей ея было составленіе официальной родословной русскихъ служилыхъ родовъ, на основаніи старыхъ родословцевъ и родословныхъ росписей, которыя должны были представить, по приказу правительства, служилыя фамиліи. На самомъ дѣлѣ она составила родословную книгу только самыхъ знатныхъ родовъ, известную подъ именемъ «Бархатной книги», воспользовавшись, главнымъ образомъ, древними официальными родословцами и лишь отчасти поданными въ нее родословными росписями. Въ XVIII в. все производство ея хранилось въ разрядномъ архивѣ; во время пожара

1812 г. оно въ значительной мѣрѣ погорѣло, и только 163 родословныхъ столба перешло въ 1852 г. въ московскій архивъ министерства юстиціи.

Родословіе и родословныя книги.—Развитію русскаго родословія особенно способствовало мѣстничество; уже съ половины XV в. попадаются въ актахъ родословныя указанія, а къ первой половинѣ XVI в. относятся и первые частныя родословцы или родословники, получившіе въ послѣдствіи названіе родословныхъ росписей или Р. книгъ и заключающіе списки членовъ одной фамиліи (рода) или нѣсколькихъ, по порядку нисходящихъ колѣнъ. Древнѣйшимъ сохранившимся до насъ родословцемъ является «Государевъ родословець», состоящій изъ 43 главъ. Онъ хранился въ разрядѣ и составленъ былъ, по мнѣнію Н. П. Лихачева, въ 1555 г., подъ вліяніемъ Алексѣя Адашева, родомъ котораго и заканчивается; назывался онъ обыкновенно Елизаровскимъ (по имени дядка Ивана Елизарова). Въ первой и второй главѣ его опредѣляется происхожденіе царскаго рода и связь его съ исторіей римскихъ кесарей, въ третьей излагаются развитія владѣтельныхъ князей и наконецъ — знатнѣйшихъ бояръ. Въ послѣдствіи «Государевъ родословець» былъ дополненъ. Бояре при своихъ мѣстническихъ счетахъ, такъ же часто смыслились на него, какъ и на разряды. По мнѣнію Н. П. Лихачева, въ разрядномъ приказѣ хранилась и позднѣе составленная «Государева книга прѣдѣжнихъ родовъ», но до насъ она не дошла. Отъ XVI в. встрѣчаются обыкновенно частныя родословники или Р. росписи отдѣльныхъ родовъ, но отъ XVII в. мы имѣемъ и Р. книги, куда вошло нѣсколько родовъ; число тѣхъ и другихъ было невелико. Въ 1682 г. московское правительство, уничтоживъ мѣстничество, рѣшилось «на память потомкамъ» составить общую Р. книгу для всѣхъ служилыхъ фамилій, предписавъ образованной для этого «Родословныхъ дѣлъ палатѣ» (см.) руководиться официальнымъ родословцемъ и частными Р. росписями, которыя должны были доставить въ нее представители служилыхъ фамилій. Съ 1682 по 1686 г. число этихъ росписей достигло 750 (часть ихъ хранится въ московскомъ архивѣ министерства юстиціи). Результатомъ дѣятельности палаты была «Бархатная книга», составители которой воспользовались росписями въ самомъ незначительномъ количествѣ. Книга эта, получившая названіе «Бархатной» отъ бархатнаго, малиноваго пѣвта, переплета, хранится въ департаментѣ герольдіи правительствующаго сената и признается официально достовернымъ документомъ. Издана Новиковымъ въ 1782 г. (съ ошибками и опечатками). Въ нее вошли только самые знатные роды, преимущественно Рюриковичи и Гедиминовичи, раздѣленные на 5 степеней: 1) княжескіе и «внѣ честные роды, бывшіе въ боярахъ, въ окольничихъ и думныхъ дворянахъ»; 2) бывшіе при Іоаннѣ III «въ послѣхъ и на воеводствахъ»; 3) бывшіе въ такихъ же должностяхъ при Михаилѣ Тео-

доровичѣ; 4) бывшіе «въ среднихъ чинахъ» и 5) произведенные изъ нижнихъ чиновъ въ московскіе «за службы отцовъ ихъ». Указами 1686 и 1687 г. велѣно было Р. книгу обновить и пополнить новыми фамиліями. Съ теченіемъ времени старыя фамиліи угасали, возникали новыя, вслѣдствіе чего Елизавета Петровна повелѣла въ 1761 г. Приказному составить Р. о дворянахъ книгу, съ раздѣленіемъ на части. Число послѣднихъ дворянскою жалованною грамотою 1785 г. установлено 6. Родословцы, родословники и Р. росписи были *главными источниками* для послѣдующихъ Р. книгъ, а *побочными источниками* служили разрядныя книги (XXVI, 187—188), боярскія книги и боярскіе списки, частныя и общіе временники и лѣтописцы, монастырскіе и церковныя синодики (см.), 278 книгъ рѣшешныхъ дѣлъ бывшей герольдіи (см.) и дворянскія Р. книги дворянскихъ депутацскихъ собраній (см. ниже). Въ боярскія книги вписывались всѣ должностныя лица, съ означеніемъ окладовъ помѣстныхъ и денежныхъ и всѣхъ переѣмъ по службѣ. Древнѣйшая изъ нихъ, 1556 г., хранится въ московскомъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ и напечатана въ III т. «Архива историко-юридическихъ свѣдѣній», Калачова; большинство ихъ относится къ періоду времени между 1627 и 1692 гг. Боярскіе списки — полные, ежегодно возобновлявшіеся послужные списки высшихъ чиновъ государства. Ихъ сохранилось до 60, за время съ 1668 по 1713 г. Первая попытка *систематизировать* русское Р. принадлежала митрополиту Киприану (XIV в.) составителю «Степенной книги» (см.), которая была окончена митрополитомъ Макаріемъ около 1563 г. и напечатана Миллеромъ въ 1775 г. Отъ царствованія Алексѣя Михайловича вмѣются Р. Лаврентія Курелича и Арт. Серг. Морозова (см. VIII, 461). При Петрѣ I родословіемъ занимался Теофанъ Прокоповичъ, но «сочиненная» имъ въ 1719 г. «Родословная роспись великихъ князей и царей российскихъ» не имѣетъ научнаго значенія. Болѣе серьезныя работы начались только съ царствованія Екатерины II, которая сама упражнялась въ составленіи Р. таблицъ и смотрѣла на это дѣло, какъ на «повѣрку исторіи и хронологіи». Первымъ составителемъ Р. таблицъ княжескихъ поколѣній въ это время былъ кн. Щербатовъ, вторымъ — Стрѣттеръ; по отношенію къ дворянству наибольшее значеніе имѣютъ работы Князева: «Выборъ изъ законовъ о дворянствѣ», составленный по порученію Екатерины II, и Гер. Миллера: «Извѣстія о дворянахъ российскихъ, ихъ древнемъ происхожденіи, о старинныхъ чинахъ»... (1790). Игуменъ Ювеналій (Воейковъ) издалъ въ 1792—98 г. нѣсколько Р. росписей отдѣльныхъ фамилій, составленныхъ довольно тщательно, на основаніи семейныхъ архивовъ. Дальнѣйшій шагъ въ разработкѣ Р. княжескихъ росписей сдѣлалъ Карамзинъ и Строевъ. Изъ послѣдующихъ Р. книгъ наиболѣе важны: «Россійская Р. книга» П. Долгорукова (СПб., 1854—1857), «Русская Р. книга» кн. Лобанова-Ростовскаго (СПб., 1873—1875; 2-е изд., съ дополненіями, 1895), «Исторія родовъ русскаго дворянства»

П. Н. Петрова (ч. I, СПб., 1886), «Родословный сборник русских дворянских фамилий», Руммеля и Голубиова (СПб., 1886). Все эти сборники касаются только важнейших родов, большею частью однахъ и тѣхъ же. Въ 1898 г. возникло первое русское «Генеалогическое общество». См. Дыхачевъ. «Разрядные дьяки XV в.» (1888); его же, «Государевъ родословецъ и родъ Адашевыхъ» (СПб., 1897); А. П. Барсуковъ, «Обзоръ исторіи и литературы русскаго Р.» (СПб., 1887).

Р. книги депутатскихъ дворянскихъ собраний составляются депут. собраніемъ обще съ губернскимъ предводителемъ дворянства; въ нихъ вносятся лица, имѣющія неопровержимыя доказательства потомственного дворянства и владѣющія недвижимою собственностью въ той же губерніи. Лица, достигшія потомственного дворянства по чинамъ и орденамъ, вносятся въ Р. книгу какой-либо губерніи по ихъ собственному желанію. При внесеніи въ книгу каждый получаетъ грамоту на дворянство. На обязанности депутатскихъ собраний лежитъ и содержаніе и дополненіе дворянскихъ Р. книгъ. Книги эти дѣлятся на шесть частей: въ первую вносятся «жалованные или дѣйствительные» дворяне (по практикѣ департамента герольдіи правительствующаго сената — обыкновенно тѣ роды, предки которыхъ владѣли недвижимымъ населеннымъ имѣніемъ менѣе чѣмъ за сто лѣтъ до 1785 г.); во вторую — по военнымъ чинамъ и орденамъ; въ третью — по гражданскимъ чинамъ и орденамъ; въ четвертую — иностранные роды; въ пятую — баронскіе, графскіе и княжескіе; въ шестую — «древніе благородные дворянскіе роды», т. е. предки которыхъ владѣли дворянскимъ имѣніемъ ранѣе 1685 г. (Свод. Зак. IX о сост., ст. 1101—1118). *В. Р.—ог.*

Родосскій (Алексій Степановичъ) — библиографъ. Окончилъ курсъ въ слб. дух. акад. (1865), библиотекаремъ которой состоитъ; въ 1873—74 г. составилъ систематическій указатель книгъ, поступившихъ въ библиотеку академіи за годы съ 1867 по 1873 г. (1875); съ 1875 г. ежегодно издаетъ алфавитные указатели вновь поступающихъ туда книгъ и рукописей; напечаталъ также систематическій «Каталогъ книгъ бывшей бібліотеки покойнаго прот. Сидонскаго, нынѣ принадлежащей слб. дух. акад.» (1886—88). Въ «Христіанскомъ Чтеніи» имъ помѣщены описанія многихъ старопечатныхъ книгъ и рукописей. Отдѣльно Р. издано «Описаніе 432-хъ рукописей, принадлежащихъ слб. дух. акад. и составляющихъ ее первое по времени собраніе» (СПб., 1894). Кроме того, въ «Странникѣ» и «Христ. Чтеніи» Р. напечаталъ біографическія свѣдѣнія о разныхъ русскихъ ученыхъ богословахъ, напр. объ архимандритѣ Макаріи (Петровичѣ), о прот. Г. П. Павскомъ, С. К. Сабиннѣ и др. См. «25-лѣтіе академической службы бібліотекаря А. С. Р.» («Церковный Вѣстникъ», 1895, № 10).

Родосское морское право — славилось въ классической древности и разрабатывалось, между прочимъ, римскими юристами, въ особенности такъ назыв. *lex Rhodia de jactu mercium*, по которому, если для облег-

ченія или спасенія корабля часть груза выбрасывается за бортъ, убытокъ долженъ быть распределенъ пропорціонально между хозяиномъ спасеннаго корабля и хозяевами спасеннаго груза. Изреченія изъ относящихся сюда сочиненій рим. юристовъ составляютъ въ дигестахъ особый титулъ, подъ тѣмъ же заглавіемъ (Lib. XIV tit. 2). Существуетъ еще греч. сборникъ морскаго права подъ заглавіемъ *νόμος Ῥοδίων ναυτικὸς*, не имѣющей, однако, никакого отношенія въ о-ву Родосу. Сборникъ этотъ состоитъ изъ трехъ частей. Въ первой содержится разсказъ о томъ, что Р. морскіе законы были приняты и подтверждены нѣсколькими рим. императорами, что исторически ничѣмъ не подтверждается; вторая часть трактуетъ о морской полиціи и о нѣкоторыхъ договорахъ; третья, наиболее важная, обнимаетъ почти все отношенія по морской торговлѣ. Раньше предполагали, что это сборникъ обычнаго права Адриатическаго побережья, относящагося къ VIII—X вв., но въ настоящее время считается доказаннымъ, что основу этого сборника, именно третью часть его, составляетъ памятникъ визант. законодательства эпохи исаврійской династіи (VI, 262), къ которому впоследствии присоединены были и остальные двѣ части. Сборникъ, составленный въ VIII—IX вв., включенъ былъ и въ *Базиліки*; соответствующая книга послѣднихъ утеряна и восстановлена Геймбахомъ на основаніи этого сборника. И послѣ изданія *Базилік* сборникъ Р. морскаго права сохранилъ силу въ Византійской имперіи. Въ Южной Италиі, послѣ отдѣленія ея отъ Византіи, онъ продолжалъ дѣйствовать до XV в. Ср. Zacharia, «Geschichte der gr. röm. Rechts».

Родосто (Rodosto, турецк. Tekirdagh, или Tek-Furdaghy, въ древности Bisanthe или Rhaedestos) — гор. въ Адрианопольскомъ вилайетѣ Турціи, въ глубинѣ сѣверо-западнаго изгиба Мраморнаго моря, съ прекрасною акорною стоянкою. Въслѣдствіе близости къ Адрианополю, имѣетъ важное коммерческое и стратегическое значеніе. Семь христіанскихъ храмовъ, много мечетей, греческое училище; весь городъ окруженъ роскошными садами. Жит. 18—20 тыс., на половину греки. Пароходное сообщеніе Р. съ Константинополемъ, куда идутъ отсюда главнымъ образомъ фрукты и овощи. Ввозъ въ 1894 г. ок. 1500000 мар., вывозъ ок. 2000000 марокъ (преимущественно канарейное сѣмя, пшеница и маисъ).

Родось (греч. Rhodos, въ древности назывался также Офіуса, Астерія, Триакрѳа, Коримбіа) — самый восточный островъ Эгейскаго моря, въ 18 км. отъ малоазійскаго берега (Каріи). 1460 кв. км.; поверхность мѣстами неровная и покрытая скалами, но въ общемъ почва довольно плодородная; одна треть острова покрыта лѣсами; изъ перерывающей его цѣпи горъ выдается вершина Атабирій (1240 м. выс.); береговая линія сильно изрѣзана и имѣетъ нѣсколько удобныхъ гаваней. Въ геологическомъ отношеніи Р. состоитъ изъ известняка (на Ю), среднеплиоценовыхъ породъ, занимающихъ большую часть поверхности острова, и верхняго морского плиоцена (на С и В); вулканическихъ породъ

(серпентинъ и диабазъ) встрѣчается мало. Древнѣйшими обитателями острова были тельхины — переселившіеся съ острова Крита финикійцы, къ которымъ позднѣе присоединились карійцы. Древнѣйшими поселеніями на островѣ были города Р., Камейръ, Ялесь, Охиромъ и Линдъ. Значительное вліяніе на развитіе страны и увеличеніе народонаселенія оказало переселеніе доріанъ, явившихся подъ начальствомъ Геракла Тлеполема, а послѣ троянской войны — подъ начальствомъ Адамена изъ Аргоса. Города Линдъ, Ялесь и Камейръ образовали, вмѣстѣ съ близъ лежащими на материкѣ городами Косомъ, Книдомъ и Галикарнасомъ, такъ наз. дорійскій гексаполисъ (союзъ 6 городовъ), центромъ котораго служилъ храмъ Аполлона Трїопійскаго, на берегу Карій; Галикарнасъ былъ въ послѣдствіи исключенъ изъ этого союза. Съ самаго начала родосцы славилась какъ отважные мореплаватели; колонія ихъ простиралась до самаго отдаленнаго запада. Важнѣйшею изъ нихъ была Гела на о-вѣ Сициліи, основанная Антифомомъ въ 690 г. до Р. Хр.; затѣмъ слѣдуютъ колонія на Балеарскихъ о-вахъ, въ Испаніи—Роде, въ Италіи—Пареннопоя, Салапія, Сирисъ и Сибарисъ, въ Малой Азіи—Солои, въ Киликіи—Гаге, въ Ликии—Коридалла. На самомъ островѣ отличалось могуществомъ семейство Ератидовъ, къ которымъ принадлежалъ Доріей. Послѣ персидскихъ войнъ Р. сдѣлался членомъ аѳинской симмахіи; въ началѣ пелопонесской войны онъ былъ на сторонѣ аѳинянъ, но въ 412 г. перешелъ на сторону пелопонессцевъ; аристократы произвели возстаніе и призвали на помощь пелопонесскій флотъ; сынъ Диагора, Доріей, подавилъ волненіе въ народѣ. Въ 408 г. ему удалось соединить три города въ одинъ, подъ именемъ Р.; этотъ городъ былъ хорошо укрѣпленъ и имѣлъ безопасную гавань. Вскорѣ опять возобновилась борьба между аристократіей и демосомъ; побѣдилъ послѣдній. Въ 394 г., при появленіи аѳинскаго флота подъ начальствомъ Конона, Р. вновь перешелъ на сторону аѳинянъ; но когда Аѳины нарушили заключенное съ Р. условіе, Р., во время союзнической войны 358—356 гг., окончательно отпалъ отъ Аѳинъ. Вскорѣ въ Р. водворилась сильная олигархія, а затѣмъ онъ сталъ зависима отъ Идріея, правителя Галикарнаса. При Александрѣ Великомъ въ Р. былъ отправленъ македонскій гарнизонъ, который послѣ смерти царя былъ изгнанъ оттуда. Къ концу IV в. Р. достигаетъ высшей степени процвѣтанія. Родосцы отстояли свой городъ противъ Димитрія Поліоркета (304), приобрѣли владѣнія на карійско-ликійскомъ берегу и на ближайшихъ островахъ, помогли малоазійскимъ городамъ хранить свободу, служили посредниками между воевавшими государствами, и первые издали торговые и морскіе законы (см. Родосское морское право). Въ то же время въ Р. процвѣтала наука и искусство; изгнанный изъ Аѳинъ ораторъ Эсхинъ основалъ тамъ школу риторики, которая процвѣтала и послѣ политическаго упадка острова и особенно посѣщалась римлянами. Родосское краснорѣчіе отличалось напыщенностью, по-

добно азіатскому; выдающимися представителями родосской школы краснорѣчія были поэты Аполлоній Родосскій и Аполлоній Молч. Существовала также родосская школа искусства, основателемъ которой считается Харетъ, родомъ изъ Линда, и къ которой принадлежали Агезандръ, Полидоръ и Аенендоръ, творцы законооной группы. Въ 189 г. Р. въ союзѣ съ римлянами сражался противъ сирійскаго царя Антиоха и получилъ Карію, но въ 168 г. потерялъ эти владѣнія, за исключеніемъ родосской Перей или Херсонеса. Во время междоусобныхъ войнъ послѣ смерти Цезаря, Р. былъ сильно опустошенъ Кассіемъ, въ 42 г. до Р. Хр.; значеніе его упало, хотя формально онъ сохранялъ свободу до 44 г. послѣ Р. Хр., когда былъ присоединенъ къ римской провинціи Азіи. Въ 661 г. Р. попалъ въ руки халифа Моави, но въ послѣдствіи былъ вновь завоеванъ греками, а затѣмъ перешелъ во власть Генуи. Въ 1249 г. Іоаннъ Кантакузентъ безуспѣшно стремился овладѣть островомъ, что удалось лишь Θεодору Протосебасту. Въ 1310 г. на Р. поселились изгнанные изъ Палестины рыцари іоанниты, получившіе съ тѣхъ поръ прозваніе родосскихъ рыцарей (см. Іоанниты, XIII, 665). Они оставались тамъ до 1522 г., когда островъ былъ завоеванъ султаномъ Салиманомъ; съ тѣхъ поръ Р. находится подъ турецкимъ владѣнствомъ. Въ настоящее время островъ Р., вмѣстѣ съ о-вами Архипелага и занятымъ Англіей о-вомъ Капротъ, образуетъ турецкую провинцію Дшесаири-багри-сефиди (острова Вѣлаго моря), во главѣ которой стоятъ губернаторы-христіане, имѣющіи резиденцію большею частью въ Р., отчасти—на о-вѣ Хіосѣ. Населеніе острова уменьшается вслѣдствіе эмиграціи и не превышаетъ 30000 жит. (въ 1890 г.), въ томъ числѣ 20000 грековъ, 7000 магометанъ, 1500 евреевъ. Пшеница, южные фрукты, маслина, виноградъ, смоквы; въ большомъ количествѣ добывается губка. Вывозъ въ 1894 г.—до 1000000 руб., ввозъ—вѣсколко менѣе 2 мил. руб.; внѣшняя торговля находится большею частью въ рукахъ австрійцевъ. Благодаря умѣренному климату и чистому воздуху, островъ Р. является весьма здоровой мѣстностью. На Р. уже съ древнихъ временъ весьма часто бывали землетрясенія, въ новѣйшее время—въ мартѣ 1851 г. и въ октябрь 1856 г. Нынѣшній городъ Р. построенъ амфитеатромъ и издали представляетъ прекрасный видъ; сохранились еще нѣкоторыя средневѣковыя укрѣпленія, улицы (между прочимъ, рыцарская улица, на домахъ которой остались рыцарскіе кресты и гербы) и мечети, устроенныя изъ древнихъ церквей. Гавань Р. не велика и занесена пескомъ; въ 1894 г. ее посѣтило 2900 судовъ, въ томъ числѣ 2659 каботажныхъ, вмѣстимостью въ 264635 тоннъ. Жителей 11300; собственно городъ Р. населенъ исключительно турками и евреями (всего 8300 жит.); христіане живутъ въ 9 предмѣстьяхъ, иностранцы и консулы—исключительно въ Неохори. При входѣ въ гавань Р. нѣкогда стоялъ знаменитый колоссъ родосскій (см. XV, 759). Cp. Berg, «Die Insel Rhodos» (Брауншв., 1860—62, 2 ч., съ 70 гравюрами); Schneiderwirth, «Geschichte der Insel

... 1809) ... «L'île de ...»
 ... 1809) ... «L'île de ...»
 ... 1809) ... «L'île de ...»

... 1809) ... «L'île de ...»
 ... 1809) ... «L'île de ...»
 ... 1809) ... «L'île de ...»

... 1809) ... «L'île de ...»
 ... 1809) ... «L'île de ...»
 ... 1809) ... «L'île de ...»

... 1809) ... «L'île de ...»
 ... 1809) ... «L'île de ...»
 ... 1809) ... «L'île de ...»

... 1809) ... «L'île de ...»
 ... 1809) ... «L'île de ...»
 ... 1809) ... «L'île de ...»

... 1809) ... «L'île de ...»
 ... 1809) ... «L'île de ...»
 ... 1809) ... «L'île de ...»

... 1809) ... «L'île de ...»
 ... 1809) ... «L'île de ...»
 ... 1809) ... «L'île de ...»

... 1809) ... «L'île de ...»
 ... 1809) ... «L'île de ...»
 ... 1809) ... «L'île de ...»

... сахарный тростник, хлопчатая
 ... кофе, какао и т. д. Единственная
 ... Магурина на северной
 ... Р. открыты португальцами в
 ... потом французами,
 ... владения англичан.

Родригес или **Санхеиз де Аревал** (Rodrigues ou Sanchez de Azeval, 1404—1470)—
 ... прелат, долго живший в
 ... папской власти. Его
 ... «Speculum vitae humanae» (Рим,
 ... «Compendiosa historia hispanica» (Рим,
 ... «De origine ac differentia principatus
 ... et regalis» (Рим, 1521).

Родригес де Бастос (Хозе-Иоаким
 Rodrigues de Bastos, 1777—†)—португальский
 ... адвокатом и членом португальского
 ... переведены на иностранные
 ... «Meditaciones» или «Discursos religiosos», «Collecao de
 ... «A Virgem da Polonia», «O medico de dezerto».

Родригес де Фрейтас (Хозе
 Joaquin Rodrigues de Freitas, 1840—96)—
 ... политический деятель;
 ... профессор политических наук
 ... один из вождей республиканской партии
 ... «Notice sur le Portugal» (Опорто, 1875), «Crise monetaria e politica de 1876» (Опорто, 1879), «Principios de economia politica» (Оп., 1882).

Родриг (Benjamin-Olinda Rodrigues)—
 французский экономист, известный пропагатор
 ... идей Сен-Симона (1794—1851). Основав
 ... журнал «Producteur», Р. сначала сошелся с
 ... общество для осуществления их идей, но
 ... единственным преемником главы
 ... Дьятельно устраивал сберегательные кассы,
 ... общества взаимопомощи и т. п. и написал
 ... ряд полемических брошюр по этим вопросам.

Родриг (Jacob-Hippolyte Rodrigues)—
 французский писатель, род. в 1812 г. Написал
 ... «Trois filles de la Bible» (1865),
 ... «Origines du sermon de la montagne» (1868),
 ... «La justice de Dieu» (1869), «Le roi des
 ... «Saint-Pierre» (1872), «Histoire des premiers
 ... «Saint-Jean» и др.

Родственный союз—см. Родство.

Родство (въ гражд. правѣ)—есть отноше-
 ... членовъ рода къ другому члену
 ... какъ совокупность лицъ мужского и женскаго пола,
 ... связанныхъ кровной связью и происходящихъ
 ... (ср. ст. 196 т. X ч. 1 Св. Зак.). Каждое лицо можетъ
 ... въ несколькихъ родахъ, къ которымъ
 ... оно принадлежитъ въ силу кровной связи
 ... (черезъ отца, мать, бабушку по отцу и матери
 ... и т. д.). Близость Р. определяется линиями и
 ... степенями (ст. 197). Каждое рождение обра-
 ... зуетъ одну степень; между мною и сыномъ
 ... одна степень Р. и т. д. Сколько рождений, столько
 ... степеней (quot generationes, tot gradus): въ

... (Диго - Родригес, Диго -
 ... (Diego Ruys)—самый
 ... острововъ, меж-
 ... ш. и 63°20' — 68°31' в.
 ... 110 кв. км., 2210 жителей
 ... часть переселенцевъ съ
 ... Островъ вулканическаго
 ... климатъ умеренный и здоро-
 ... никогда на немъ прекрас-
 ... Родригесъ извѣ-
 ... отношеніи тѣмъ, что
 ... столѣтія жила
 ... порода отшельниковъ
 ... (Didus solitarius). На островѣ
 ... олени, кабаны, куропа-
 ... куры и т. д.; разводятся так-
 ... однихъ изъ главныхъ за-
 ... является рыболовство. Почва
 ... плодородіемъ: пшеница,

отношенія къ дѣду я вхожу въ 2-й степени Р.; также по отношенію къ родному брату, ибо должны были произойти два рожденія, чтобы у меня былъ братъ; между мной и племянникомъ три рожденія, три степени. Связь рожденій или степеней, непрерывно продолжающихся, составляетъ *линію* (ст. 198). Лица считаются въ Р. между собою по *прямой* линіи, когда одно изъ нихъ происходитъ отъ другого (напр. дѣдъ и внукъ), при чемъ потомокъ по отношенію къ своему предку именуется *нисходящимъ*, предокъ по отношенію къ потомку — *восходящимъ* родственникомъ. Лица, не происходяща одно отъ другого, но объединяемыя общимъ родоначальникомъ, состоятъ въ Р. по *боковой* линіи (братья, дядя и племянникъ). Изъ сказаннаго выше ясно, что въ *боковой* линіи нѣтъ *первой* степени Р.: *прямая* линія бываетъ только *одна* въ родѣ, а *боковыя* линіи могутъ быть неопредѣленное число. Каждая степень относительно примыкающей къ ней линіи называется *колѣномъ*, а всѣ лица, входяща въ составъ линіи, образуютъ по отношенію къ своему колѣну *поколѣнія* или *отрасли* (ст. 199). Братья и сестры считаются полнородными или въ ближайшемъ смыслѣ родными, когда имѣютъ общихъ отца и мать; имѣющие общую мать, но разныхъ отцовъ, именуется *единоутробными* (*uterini*), а имѣющие общего отца и разныхъ матерей — *единокровными* (*consanguinei*). Изложенная система опредѣленія Р. перешла въ наше церковное (а затѣмъ и гражданское) право изъ римскаго права (*computatio civilis*). На ряду съ этой системой существуетъ и другая — старогерманская, перешедшая въ западное церковное право (*computatio canonica*); свѣтское же законодательство на Западѣ придерживается уже съ XI в. римской системы счисления. По каноническому счисленію считаютъ степени Р. въ боковой линіи съ одной только стороны отъ общаго родоначальника (какъ въ прямой линіи); такимъ образомъ братья будутъ родственниками въ первой степени, двоюродные — во второй. Въ случаѣ неравенства линій счетъ ведется по длиннѣйшей (дядя и племянникъ — Р. во второй степени). Р. *доказывается*, по нашимъ законамъ, метрическими книгами и, смотря по званію лицъ, родословными дворянскими книгами, городовыми обязательскими книгами, ревизскими сказками и прочими актами состоянія (ст. 209). По разъясненію сената, доказательствами Р. могутъ также служить исповѣдныя росписи, выписи изъ отказныхъ книгъ и пр. Свидѣтельства частныхъ лицъ, какъ и удостовѣренія волостныхъ правленій, не могутъ приниматься въ доказательство близости Р. (Касс. рѣш. 1867 г. № 347, 1871 г. № 63, 1875 г. № 761, 975 и 1878 г. № 177). Р. является основаніемъ права наследованія, запрещенія вступать въ бракъ, ограниченія въ правѣ давать свидѣльскія показанія, засѣдать въ одномъ трибуналѣ. Р. по прямой линіи налагаетъ обязанности и даетъ права по содержанію, воспитанію и пр. Законодательства всѣхъ культурныхъ странъ о союзахъ семейномъ и родственномъ до сихъ поръ проникнуты еще въ значительной степени римскими взглядами

на родство. Въ историческия времена римская семья является намъ въ видѣ *когнатской*, однаково продолжаемой какъ мужчинами, такъ и женщинами. Р. обыкновенно ограничивается въ ней 6-ю степенями, при чемъ латинскій языкъ — единственный, кажется, имѣющій специальную номенклатуру для всѣхъ этихъ степеней (*abavus, atavus, tritavus, abnepos, adnepos, trinepos*). Всѣ кровные родственники (*cognati, cari*), входящіе въ составъ одной семьи, праздновали вмѣстѣ (22 февраля) праздникъ *caristitia* или *сага cognatio*; при этомъ родственники, находившіеся въ ссорѣ, должны были между собой мириться. Изъ когнатовъ составлялся *consilium* — семейный советъ, мѣрие котораго считалось обязательнымъ выслушивать, когда отецъ семейства, въ силу присвоенной ему *patria potestas*, творилъ судъ надъ женой и дѣтьми. На обязанности каждаго когната лежало оберегать честь семьи; когнаты имѣли право выкупать изъ рабства своего родственника, даже противъ его воли, возбуждать отъ его имени уголовное преслѣдованіе и пр. На родственникахъ-когнатахъ лежала также обязанность испрашивать опекуновъ для несовершеннолѣтнихъ членовъ семьи, лишившихся родителей. Когнатамъ по отношенію къ когнатамъ до 6-й степени принадлежало право «поцѣлуя» — *jus osculi*; въ тѣхъ же степеняхъ родства воспрещены были браки между ними. Обычай требовать поднесенія родственникамъ въ торжественныхъ случаяхъ даровъ, обещанія въ траурѣ послѣ ихъ смерти и т. п. Большое юридическое значеніе имѣла въ Римѣ связь *агнатская*. Въ составъ агнатской семьи (*familia agnativa*) входили всѣ лица, прямо или черезъ *мужчинъ* происходяща отъ одного *patre familias*, а также жены ихъ. Семья агнатская не соответствовала, слѣдовательно, кровной семьѣ: къ ней не принадлежали кровные родственники матери. Агнатская семья была союзомъ гражданского родства; принадлежность къ ней могла зависеть и отъ чисто цивильныхъ дѣйствій — усыновленія, эмансипаціи и нѣкоторыхъ формъ брака; она покоилась не столько на родствѣ, сколько на власти. Позднѣйшая римская исторія представляетъ картину постепеннаго разложенія этой власти; наследственные права, принадлежавшія прежде исключительно агнатамъ, распространяются и на когнатовъ. Болѣе широкимъ родственнымъ союзомъ, чѣмъ *familia*, былъ родъ (*gens*). Нѣкоторые ученые признаютъ, впрочемъ, *gens* учрежденіемъ политическимъ (Нибуръ), нѣкоторые — смѣшаннымъ (Моммсенъ). Членамъ рода принадлежали въ известныхъ случаяхъ права: а) наследованія (*jus haereditatis gentilicae*), в) опеки (*jus curae legitimae*), с) участія въ культѣ (*jus sacrorum gentilicorum*), d) на мѣсто въ общей усыпальницѣ (*jus sepulcri*) и e) участія въ изданіи декретовъ, обязательныхъ для членовъ рода (*jus decretorum*), напр. запрещеніе безбрачной жизни, пользованія известными именами и пр.

Значеніе Р. въ исторіи культуры. До начала 60-хъ годовъ нынѣшняго столѣтія убѣжденіе, что человѣческая семья всегда покоилась

предположение. Гайцль сообщает о германцах, что у них «братья матери смотрят на своих племянников, как на своих сыновей; некоторые считают даже кровное родство между дядей со стороны матери и племянником еще священнее и ближе, чем между отцом и сыном, так что если требуются заложники, то сын сестры представляет большую гарантию, чем собственный сын того, которого хотят к чему-нибудь обязать». У древних славян дядя по матери также отводило почетное место. Русская Правда в числе других мстителей называет «сестрина сына». Матриархальная семья существует и в настоящее время у многих диких племен Африки, Америки и Австралии. Ливингстон сообщает, что у негров племени балонда, на р. Замбезе, зять переходит на жительство в жилищную матери его жены и без ее разрешения не имеет права наниматься к кому-нибудь в услуги; дети считаются собственностью матери. У туарегов Сахары родство до сих пор считается исключительно по матери. У нубийцев родословные ведутся по женским линиям, вследствие чего и наследство, открывающееся смертью нубийца, переходит не к его детям, а к сыну его сестры. У африканского племени байа дети устраняются от наследования в отцовском имуществе; место за убитого лежит не на детях его, а на сыновьях его сестры. У некоторых малайских племен, по словам Вайца, земля составляет собственность рода, принадлежность к которому определяется по матери; Р. признается у них только по матери. Относительно индийских племен Северной Америки Морганом собрана масса сведений, доказывающих существование у них родов, организованных на принципах материнского права. Громадный научный интерес представляют, с этой точки зрения, составленные Морганом таблицы систем Р. и свойства у 189 различных рас и племен (см. Морган, XIX, 834). Теория матриархального строя семьи, хотя за нее и высказываются многие авторитетные ученые, не может, однако, считаться общепризнанной. «Я не отрицаю — замечает Вестермарк — что связь ребенка с матерью была несравненно более интимной и постоянной, чем с отцом. Но все же мы представляем, что единственный результат, к которому приводит критический анализ всей массы имевшихся фактов, — это признание, что в развитии человечества не было такой стадии, когда не существовало бы брака, и что отец, в виду правила, всегда был защитником и покровителем своей семьи». Главное положение, из которого исходят все сторонники матриархата — неограниченно-свободное общение между полами, — считается противниками этой теории недоказанным. Ничто не мешает предположению, что люди всегда жили парной жизнью, так как у некоторых высших животных самцы и самки живут парами (либо в полигамическом браке) и вместе воспитывают своих детенышей. Весьма легкое отношение к супружеской верности (угощение женами, про-

даже их на время и т. д.), наблюдаемое у многих современных диких народов, встречается не у самых примитивных племен, а у тех, которых уже коснулась цивилизация; иногда то, что нам представляется развратом, в действительности — религиозное служение, основанное на *фаллическом* культе. Помимо того, жалкое материальное положение первобытных диких народов едва ли давало им возможность жить группами; оно, по всей вероятности, требовало возможно большего разбояния, изолированности. Все эти соображения не ослабляют, однако, значения указанного еще Бахофеном факта существования у весьма многих народов Р. *исключительно по матери*. Переход власти в семье от матери к отцу для культурных народов совершился, во всяком случае, задолго до выступления их на арену истории; вместе с тем должны были коренным образом измениться взгляды на Р. Причины разложения матриархального строя и замѣны его патриархальным недостаточно выяснены. По всей вероятности, замѣна эта совершалась исподволь, под давлением, главным образом, хозяйственных условий (Шмоллерь), вследствие перехода к скотоводству и накопления относительно больших имуществ. Первая исторически достоверная свѣдѣнія о народах семитических и индогерманских рисуют их нам с крѣпко организованным патриархальным строем и отцовскою властью; они владѣют большими стадами, и скотоводство находится исключительно в мужских руках. Рост имуществ в связи с разведением стад, первые начатки земледельческой культуры, переход от шалама к избѣ — все эти условия привели, по мнѣнію эконо- мистов, к образованию маленьких групп под одною сильною властью, которою явилась власть отцовская. Наиболее ярким выражением ее представляется римская *patria potestas*. Власть отца основывалась не на сознании *родственной* связи, не на участіи его в зачатіи ребенка, а на власти его над женой, приобретенной куплею или похищенной из родительского дома. С усилением отцовской власти ослабляется значение кровного родства (см. выше, о римской когнатской семьѣ). Мало-по-малу распространяется представление, что хотя отношения между отцом и детьми основываются на власти первого, но между ними существует, кромѣ того, кровная близость (*caritas sanguinis*). Древние германцы и славяне несомнѣнно также пережили эпоху сильной отцовской власти. Древнѣйшіе памятники свидѣтельствуют о правѣ отца (как у германцев, так и у славян) продавать детей в рабство. Семейный строй новых народов был, однако, значительно мягче, чем в древнем Римѣ. Отцовская власть ограничивалась семейными совѣтами, состоявшими из родственников отца и матери. У германцев эти совѣты пользовались не только нравственным авторитетом, но и юридическими правами; они даже освобождали иногда детей от отцовской власти, если отцы дурно съ ними обращались. Новая семья, построенная на принципах свободы и полного равен-

ное влияние на политическія дѣла колоніи. Въ 1884 г. онъ сдѣлался министромъ финансовъ, въ 1890 г.—премьеромъ Капской колоніи. Въ 1889 г. Р. основалъ «Южно-Африканскую компанію», получившую отъ англійскаго правительства хартію на разсѣлованіе и приобрѣтеніе земель въ Южн. Африкѣ. Эта компанія заключала искусные договоры съ мѣстными корольками и все расширяла свои владѣнія. Наибольше важнымъ былъ договоръ съ царемъ племени матабеловъ, Лобенгулой, предоставившимъ компаніи разыскивать и эксплуатировать рудныя богатства въ его царствѣ. Въ 1893 г. Р. удачно вызвалъ со стороны Лобенгулы нарушение договора и, воспользовавшись этимъ, какъ удобнымъ предлогомъ, усмиривъ возстаніе матабеловъ (Лобенгула ум. въ 1894 г.), присоединилъ къ владѣніямъ Капской колоніи все ихъ царство (область Замбези). Эта область, вмѣстѣ съ сосѣдними землями, обыкновенно называется, по имени Родса, Родезией, хотя официальное ея названіе—«область британскаго центрально-африканскаго протектората». Стремясь къ созданію южно-африканскихъ соед. штатовъ, Р., подъ предлогомъ защиты англійскихъ поселенцевъ, организовалъ въ 1895 г. набѣгъ д-ра Джемсона на южно-африканскую республику (Трансвааль), который былъ, однако, отраженъ бурами. Не смотря на то, что Р. дублиномъ отрекся отъ участія въ этомъ дѣлѣ и не смотря на поддержку его Чамберленомъ, ему пришлось въ 1896 г. сложить съ себя званіе не только премьера Капской колоніи, но и директора южно-африк. компаніи. Вліяніе его, однако, по прежнему осталось весьма значительнымъ. Въ 1897 г. ему удалось добиться соединенія жел. дорогой гор. Булувайо, столицы Родезій, съ Капштадтомъ. Въ томъ же году онъ началъ энергичную агитацію за соединеніе желѣзной дорогой Капштадта съ Каиромъ черезъ всю Африку, и агитація пошла довольно успѣшно. Такъ какъ желѣзная дорога должна пройти черезъ германскія владѣнія, то въ мартѣ 1899 г. Р. посѣтилъ Берлинъ, гдѣ было мнѣсто принято германскимъ императоромъ, за три года передъ тѣмъ рѣшко осудившимъ «безсовѣстное нарушеніе права», совершенное англичанами—т. е. Р.—въ южной Африкѣ. Исходъ переговоровъ въ точности неизвѣстенъ. См. Edw. Dacey, «The right honourable Cecil Rhodes» (Л., 1895); Du Toit, «Rhodesia, past and present» (Л., 1897 г.). В. В.—ср.

Родчевъ (Василій Яковлевичъ)—историческій живописецъ, сынъ столяра, род. въ 1768 г. въ СПб. Воспитаніе получалъ въ имп. академіи худ., гдѣ главнымъ его наставникомъ былъ П. И. Соколовъ. Окончивъ академическій курсъ съ чиномъ XIV класса и большою зол. медалью, оставленъ при академіи въ качествѣ пенсіонера и въ 1789 г. отправленъ для дальнѣйшаго своего усовершенствованія въ Римъ. Возвратившись оттуда въ 1795 г., признанъ назначеннымъ въ академію за написанную въ чужихъ краяхъ картину: «Св. Севастьянъ» (нах. въ музеѣ академіи) и опредѣленъ преподавателемъ исторической живописи въ классахъ академіи, которымъ и состоялъ до 1798 г. Въ 1800 г., за картину «Андроклъ»

(въ музеѣ академіи; оконченный эскизъ въ Моск. публ. музеѣ), возведенъ въ званіе академика. Въ 1803 г. занялъ въ академіи должность адъюнкт-профессора, но умеръ въ томъ же году. Выказывалъ недюжинныя способности, полному развитію которыхъ помѣшала ранняя смерть.

Родъ (грамм.). — Категория грамматическаго Р. возникла на почвѣ различія пола людей и потомъ животныхъ. Первоначально именами женскаго Р. были только такія существительныя, которыя обозначали лицъ женскаго пола. Такъ какъ значительное количество такихъ именъ въ индоевропейскомъ языкѣ принадлежало къ основамъ на -ā, то съ этими основами и соединилось предствленіе женскаго Р.: нарицательныя имена съ основами на -ā также стали признаваться существительными женскаго Р. Точно такъ же возникъ и мужской Р., не имѣвшій, однако, такой постоянной формы, какъ женскій. Наибольше употребительной формой мужскаго Р. были основы на -o (съ суфф. именит. падежа -s), но въ большинствѣ языковъ, сохранившихъ грамматическій Р., сохранились и основы на -o средняго Р. Мужскій Р., повидимому, утвердился за именами существительными на -o-ъ въ противоположность основамъ на -ā, какъ напр., скр. *asvas*—«конь» (муж. Р.), *asvā*—«кобыла» (жен. Р.). О томъ, что въ отдѣльныхъ индоевропейскихъ языкахъ дѣйствительно утвердился категорія грамматическаго Р., свидѣтельствуеетъ то обстоятельство, что предствленія многолическихъ существъ въ видѣ мужчины или женщины зависятъ, въ большинствѣ случаевъ, отъ грамматическаго Р. Такъ, напр., у грековъ *σέληνη* (жен. Р.) «луна» предствлялась въ видѣ женщины, а *βίηος* (муж. Р.) «сонокъ»—въ видѣ мужчины. Особенно ясно видна категорія грамм. Р. въ такихъ названіяхъ животныхъ, которыя, принадлежатъ къ одному изъ грамм. Р., употребляются безразлично въ особяхъ какъ мужскаго, такъ и женскаго пола, напр. «мышь» (жен. Р.), «кротъ» (муж. Р.). Въ большинствѣ индоевропейскихъ языковъ, кромѣ мужскаго и женскаго Р., существуетъ еще и «средній», возникшій изъ противоположенія его мужскому и женскому. По существу своему, слова средняго Р. предствляютъ группу, на которую еще не распространялась категорія грамм. Р. Въ тѣхъ языкахъ, въ которыхъ этотъ процессъ, по неизвѣстнымъ намъ причинамъ, шелъ быстро, всѣ существительныя распредѣлились по категоріямъ мужскаго и женскаго Р., и средній Р. исчезъ. Таковы, напр., языки литовскій и французскій. И въ томъ, и въ другомъ существительныя, первоначально имѣвшія средній Р., перешли, по большей части, въ мужскій. Тѣ языки, въ которыхъ сохранились всѣ три Р., часто подвергались сильнымъ измѣненіямъ: слова первоначально женскаго Р. принимали мужскій Р., иногда даже названія женшинъ бывають средняго Р. и т. д. Такъ, напр., русское «голова» жен. Р., но мы говоримъ «городской голова»; таксы же «староста», «служба» (какъ обращеніе къ солдату) и т. под. Въ нѣмецкомъ *das Weib*—«женщина», *das Mädchen*—«дѣвочка» и т. д. Всѣ эти явленія

называютъ, насколько сильно укоренилась въ языкѣ категория грамм. Р. Основы на *-o-* (*-os* въ муж. Р. и *-om* въ средн. Р.) и основы на *-â* (жен. Р.) представляютъ наиболее стойкія формы трехъ Р. Въ именахъ съ другими основами формальное выраженіе грамм. Р. окончательно не выработалось. Тамъ мы находимъ различіе основъ муж. и жен. Р. съ одной стороны и средняго — съ другой, т. е. только различіе именъ грамматически, такъ сказать, сенсуализированныхъ и не сенсуализированныхъ. Основы средняго Р. обыкновенно отличаются въ именн. пад. ед. ч. отсутствиемъ всякаго падежнаго суффикса. Напр. греч. *τρόφις* (муж. Р.) «скороходъ», *ἔρις* (жен. Р.) «вражда»; лат. *ахі-s* (муж. Р.) «ось», *аві-s* (жен. Р.) «птица», *mare* (ср. Р.) «море»; санскр. *gīri-s* (муж. Р.) «гора», *gīri-s* (женск. Р.) «блескъ», *акіi* (сред. Р.) «глазъ». Категория грамм. Р. оказала сильное влияние на созданіе именъ прилагательныхъ, способныхъ принимать особую форму для каждаго Р. И здѣсь главную роль играютъ основы на *-o-* и *-â-*. Большинство прилагательныхъ въ муж. и ср. Р. имѣютъ окончанія *-os*, *-om*, и женскій Р. образуется къ нимъ отъ основы на *-â*. Напр., греч. *μακρός* (муж. Р.), *μακρόν* (сред. Р.), *μακρά* (жен. Р.) «длинный», лат. *bonus* (муж. Р.), *bonum* (средн. Р.), *bona* (жен. Р.) «хорошій», санскр. *kṛṣṇas* (муж. Р.), *kṛṣṇam* (ср. Р.), *kṛṣṇa* (жен. Р.) «черный», прк.-са. *boṭat*, *boṭato*, *boṭata*. См. К. Brugmann и В. Delbrück, «Grundriss d. vgl. Grammatik d. indogerm. Sprachen» (II, 100 и сл.; III, 1, 89—133); Н. Paul, «Prinzipien der Sprachgeschichte» (3 изд., 1898, стр. 241—247). Д. К.

Родъ (Genus) въ систематикѣ животныхъ и растений—вторая главная категория, слѣдующая за категоріей *видъ* (см.).—Родъ обнимаетъ сумму видовъ наиболее близкихъ между собою и въ наиболее употребительной двойной номенклатурѣ каждое растение и животное означаетъ названіями родовымъ и видовымъ; такъ напр. къ роду кошка—*Felis* принадлежитъ видъ тигръ—*tigris*, который и обозначается латинскимъ терминомъ *Felis tigris*, леопардъ—*pardus*, называемый *Felis pardus* и т. д. Какъ и въ систематической категоріи, понятие Р. условно: то, что одни изслѣдователи считаютъ однимъ родомъ, другими рассматривается какъ совокупность нѣсколькихъ, и наоборотъ; дагѣ между видомъ и родомъ вводится промежуточное (и тоже условное) понятіе подрода (*subgenus*; см.).

Родъ—см. Семья и Родъ.

Родъ—англійская и сѣверо-американская поземельная мѣра длины— $5\frac{1}{2}$ ярдамъ—5,029 м. Эта мѣра соответствуетъ германской рутѣ (*Ruthe*)—см. Рута.

Родъ (Edouard Rod)—современный французскій романистъ и критикъ, родомъ швейцарецъ, род. въ 1857 г.; занимаетъ кафедру исторіи литературы въ Женевѣ. Въ своихъ историко-литературныхъ и критическихъ работахъ: «*Les Idées morales du temps présent*» (1881), «*Stendhal*» (1891), «*Giacomo Leopardi*», «*Dante*», «*Wagner et l'esthétique allemande*» (1886) и др. Р. является сторонникомъ сна-

чала натуралистической школы, потомъ пессимизма Шопенгауэра, дилетантизма Ренана, главнымъ образомъ, идей Толстого, подъ влияніемъ котораго Р. сталъ моралистомъ-идеаломъ этическихъ идеаловъ, психологомъ, и нятымъ вопросами совѣсти. Р. много со-собствовалъ возрастанію влияния Толстого и Достоевскаго на франц. литературу, перенося русскую религію страданія. Въ романахъ Р., богатыхъ добрыми намѣреніями, нѣсколько тяжеловѣстныхъ, чувства и страсти подчинены суровымъ внушеніямъ нравственнаго долга. Въ предисловіи къ «*Trois Soeurs*» Р. говорить о смѣнѣ матеріализма спартаулизмомъ въ идеалахъ современной литературы и о современном разладѣ между сердцемъ и разумомъ. Всѣ романы Р. отражаютъ грусть жизни, омраченной сознаніемъ смерти, про-вѣдуя, какъ лѣкарство противъ пессимизма, строгое выполнение нравственныхъ обязательствъ, создаваемыхъ жизнью и отношеніями къ людямъ. Въ связи съ русскимъ романо-мъ выработалась развиваемая Р. теорія «интуитивизма», т. е. самоуглубленія, съ цѣлю познать тайны человѣческой души. Въ «*Sens à la Mort*» и «*Sens de la vie*» Р. рисуетъ отчаяніе современнаго человѣка передъ зрѣющимъ жизнью. Избытокъ интеллектуальности и болѣзненно изощренная восприимчивость порождаютъ въ немъ ненависть къ жизни, желаніе смерти, но нравственное чувство спасаетъ его, примиряя съ неизбежной печалью, съ тоской тихаго, безрадостнаго теченія жизни; смыслъ жизни—въ любви къ ближнимъ, въ покорномъ и спокойномъ религіозномъ чувствѣ. Свою практическую мораль Р. проводитъ въ цѣломъ рядѣ романовъ, особенно въ «*La Sacrifiée*» и «*Roches Blanches*», лучшимъ произведеніемъ Р. въ художественномъ отношеніи. Изъ другихъ романовъ Р. выдаются: «*La vie de Michel Tessier*», «*Scènes de la vie cosmopolite*» и «*Le Ménage du pasteur Naudier*».

З. В.

Родъ-Айландъ (Rhode-Island)—одинъ изъ 13 основныхъ штатовъ сѣв.-амер. Союза, часть такъ назыв. Новой Англіи; граничитъ съ С и В—Массачузетсомъ, съ Ю—Атлант. ок. съ З—Коннектикутомъ. Береговая линія его глубоко изрѣзана бухтой Наррагансеттъ. Въ бухтѣ этой лежатъ о-ва Родъ или Аквиднекъ, Каноникатъ, Пруденсъ, Пешенсъ, Хопъ, Парри, Дотчъ и др. Р.-Айландъ—самый малый по пространству штатъ союза, но очень густо населенъ; 3240 кв. км., жит. 345506 (1890). Поверхность по большей части холмистая и каменистая, особенно на СЗ; приморскія равнины покрыты соснами и кедрами. О-въ Аквиднекъ очень плодороденъ и прозванъ «Эдемомъ Америки». Геологическое строеніе штата—по большей части лаврентійскія или кембрийскія скалы, но о-въ Аквиднекъ и области, граничащія на В съ Массачузетсомъ, каменноугольной эпохи. На крайнемъ С формация девонская. Залежи угля—антрацитъ или полуграфитъ. Изъ другихъ минераловъ въ изобиліи: гранитъ, известнякъ, желѣзная и мѣдная руды. Богатая пастбища способствуютъ развитію фермъ и молочнаго хозяйства. Изъ зерновыхъ хлѣбовъ: кукуруза, овесъ, картофель

Фабричная промышленность сильно развита; особенно славятся машиностроительные заводы. Торговля значительна. Орошение обильно; рѣки—Провиденсъ, Блэкстоунъ, Поутокъ, Поэтокъ, Вудъ—даютъ прекрасную водяную силу. Главные города—Провиденсъ и Ньюпортъ; имѣютъ значеніе еще Поутокъ, Вунсокъ, Варвикъ, Линкольнъ и Джонстонъ. Дѣло народнаго образованія поставлено прочно и широко. Университетъ Бруна, одинъ изъ старѣйшихъ въ Союзѣ, нормальная школа, земледѣльческая коллегія въ Квинстонѣ. Финансы штата въ превосходномъ состояніи.

Исторія и государственное устройство. Р.-Айландъ былъ заселенъ впервые въ 1636 г., выходцами изъ Массачузетса, ушедшими отсюда въ слѣдствіе религиозной нетерпимости массачузетскихъ пуританъ. Роджеръ Вильямсъ основалъ поселеніе Провиденсъ, за которымъ послѣдовали другіе. Въ 1643 г. Провиденсъ получилъ отъ короля Карла I хартію, даровавшую колоніи значительную свободу; въ ней даже не было англійскаго губернатора. Подъ этой хартіей въ 1647 г. объединился весь Р.-Айландъ. Въ 1663 г. хартія была замѣнена другою. Попытка англійскаго правительства отнять хартію, сдѣланная въ 1686 г., не удалась. Въ 1708 г. жителей въ Р.-Айландѣ было 7100, въ 1774 г.—уже 59700. Въ теченіе XVIII в., а отчасти и въ XIX, въ Р.-Айландѣ шла борьба между землевладѣльцами и торговымъ классомъ, лишеннымъ политическихъ правъ; нѣсколько разъ (послѣдній случай—въ 1840 г.) дѣло доходило до кровавыхъ междоусобій. Въ войнѣ за независимость Р.-А. принялъ горячее участіе, обошедшееся ему довольно дорого: въ 1782 г. жит. въ немъ было только 52000; потомъ населеніе начало быстро увеличиваться. Не желая подчинить свою гавань надзору федеральныхъ властей, Р.-Айландъ медленнѣе призналъ конституцію Союза, въ обсужденіи которой онъ не принималъ участія, и присоединился къ Союзу только въ 1790 г., послѣднимъ изъ 13 штатовъ. Только въ 1842 г. была принята новая конституція, дѣйствующая и понынѣ. Штатъ управляется губернаторомъ, избираемымъ на годичный срокъ и не имѣющимъ, въ отличіе отъ другихъ штатовъ, права veto на рѣшенія законодательнаго собранія. Законодательное или генеральное собраніе состоитъ изъ сената и палаты депутатовъ, собирающихся ежегодно на 2 сессіи, январскую въ Провиденсъ и майскую въ Ньюпортѣ. Выборное право—тоже въ отличіе отъ всѣхъ другихъ штатовъ—ограничено имущественнымъ цензомъ; для него требуется недвижимая собственность. Въ конгрессъ штатъ посылаетъ 2 сенаторовъ и 2 депутатовъ, при выборахъ президента имѣеть 4 голоса. Въ междоусобной войнѣ 1861—65 г. Р.-А. принялъ активное участіе, выставивъ для защиты союза 24042 солдатъ. См. Arnold, «Hist. of Rhode-Island and Providence Plantations 1636—1790» (Нью-Йоркъ, 1859—1860; 4 изд., 1894); Greene, «Short history of R.-I.» (Провиденсъ, 1877).

В. В.—ъ.

Роды (физиологія).—Нормальные роды наступаютъ послѣ опредѣленнаго періода бере-

менности, неодинаковаго для различныхъ животныхъ. До истеченія этого періода матка остается обыкновенно въ покой, не смотря на постепенно увеличивающееся во время беременности растяженіе полости матки у женщины; у коровы только спустя 275—280 дней отъ начала зачатія, т. е. приблизительно черезъ 40 недѣль, у кобылы спустя 350 дней, у овцы спустя 150 сутокъ, у собаки—50, у кролика 30 сутокъ, появляются рѣзкія сокращенія матки характеризующія наступленіе родовъ. Въ основѣ Р. лежитъ чисто рефлекторный актъ, нервный центръ котораго находится въ поясничной части спиннаго мозга; но дѣло не ограничивается этимъ и *матка сама въ себѣ* заключаетъ, повидимому, всѣ условія для правильнаго совершенія акта Р. Слѣдуетъ, поэтому, признать, что матка и помимо центральной нервной системы снабжена мѣстнымъ автоматическимъ нервномышечнымъ механизмомъ, приводящимъ ее въ дѣятельность въ извѣстный періодъ беременности и таковымъ, по всѣмъ вѣроятіямъ, и по аналогіи съ кишечнымъ каналомъ, съ сердцемъ, служатъ заложеныя въ стѣнкахъ матки нервные гангліи, непосредственно за вѣдующіе родовыми движеніями матки, тогда какъ нервные приводы, подходящіе къ маткѣ изъ поясничной части спиннаго мозга, а также и изъ симпатической системы могутъ имѣть лишь значеніе регуляторовъ, управляющихъ какъ силой, такъ и ритмомъ сокращеній, т. е. значеніе динамическихъ и ритмическихъ факторовъ. Р. Сокращенія матки являются, поэтому, прежде всего актомъ автоматичнымъ, истинныя причины коего еще неизвѣстны: возбудителемъ ихъ могутъ служить какъ химическія измѣненія соковъ тѣла, развивающіяся въ извѣстный періодъ беременности, такъ и механическія условія, вызываемыя растяженіемъ матки развитымъ плодомъ. Во всякомъ случаѣ въ актѣ этомъ могутъ не принимать прямого участія ни спинной, ни головной мозгъ и онъ можетъ совершаться у животныхъ на счетъ только автоматической дѣятельности матки. Что актъ Р. можетъ совершаться безъ всякаго содѣйствія воли доказывается уже прямо тѣмъ, что совершенно хлороформированныя родильницы, находящіяся въ полномъ безсознательномъ состояніи, продѣлываютъ прекрасно весь актъ Р. При нормальномъ состояніи воля вмѣшивается въ актъ Р. приведеніемъ въ игру брюшнаго пресса. Сокращенія матки при Р. происходятъ ритмически и обуславливаютъ такъ наз. приступы родовыхъ потугъ или болей. Большинство физиологовъ склонно, однако, признавать, что при нормальномъ ходѣ Р. какъ сокращеніе матки, такъ и сокращеніе мышцъ брюшнаго пресса являются отчетливо рефлекторнымъ актомъ, совершаемымъ при посредствѣ спиннаго мозга, при чемъ необходимое для этого возбужденіе доставляется давленіемъ зародыша какъ на матку, такъ и на влагалище. Родовой актъ, однако, можетъ быть задержанъ вліяніями, идущими изъ головного мозга: такъ, душевныя волненія бываютъ часто причиной того, что ходъ родового акта останавливается внезапно, напр.

неожиданный вход в комнату родильницы постороннего лица часто прекращает потуги перед тем очень сильными и такая остановка маточных сокращений обуславливается, впрочем всего, угнетением со стороны головного мозга нервного центра в поясничной части спинного мозга, управляющего сокращениями матки. Экспериментально доказано, что электрическое раздражение различных частей головного мозга, в том числе и полушарий, вызывает маточные сокращения. Центральными же нервными приводами, по которым возбуждение направляется из центральной нервной системы к матке, являются: нервы, выходящие из нижнего брюшечного узла и идущие к *plexus hypogastricus* (путь симпатический), и нервы, выходящие из крестцовых нервов и идущие к тому же *plexus hypogastricus* (путь спинномозговой). Возбуждение первых нервов вызывает сокращение матки главным образом кругового характера, опускание шейки матки с одновременным расширением рыльца; возбуждение же вторых нервов вызывает укорочение матки, как бы вследствие продольного ее сокращения, шейка матки приподнимается и рыльце раскрывается. Перерывка обоних нервных путей исключает всякое рефлекторное воздействие матки на раздражения чувствующих нервов тела. Асфиктическое состояние крови, а также и эрготинъ вызывают сильно сокращение матки, действуя частью на самую матку, а частью на ее спинномозговые центры. Впрыскивание же солей аммония в кровь вызывает сильныя сокращения матки даже при разрушенном спинном мозге. Обстоятельство это крайне важно потому, что дает возможность предположить, что и нормальныя родовыя потуги могут частью имѣть источникомъ своимъ какія нибудь неизвѣстныя еще намъ химическія измѣненія соковъ организма у родильницъ. Круговыми и продольными сокращениями матки и игрой брюшнаго пресса выталкивается, наконецъ, плодъ наружу, а за нимъ послѣдъ вмѣстѣ съ остатками пуповины и плодныхъ оболочекъ.

И Т.

Роды (медич., родовая актъ, родоразрѣшеніе, *Geburt*, *accouchement*, *partus*) — представляютъ физиологическій процессъ, совершающійся при помощи сократительной дѣятельности матки и содѣйствіи брюшнаго пресса, при чемъ изгоняются наружу черезъ растянутый каналъ шейки и влагалища плодъ и его придатки, т. е. плодныя оболочки, дѣтское мѣсто съ пуповиной и околоплодныя воды. Р. дѣлятся на естественныя и искусственныя; первые оканчиваются силами природы, вторые лишь при вмѣшательствѣ искусства. Р. раздѣляются еще на нормальныя (правильныя) или физиологическія и ненормальныя (неправильныя) или патологическія. Нормальныя Р. возможны при наличности слѣдующихъ условий: 1) нормальное строеніе родового канала матери (костныхъ и мягкихъ частей); 2) нормальное строеніе плода, въ особенности головки; 3) правильныя механизмы прохожденія головки; 4) изгоняющія силы должны брать перевѣсъ надъ нормальными препятствіями.

Во время беременности положеніе ребенка въ утробѣ матери измѣнчиво, но къ концу беременности у первородящихъ и съ началомъ родовой дѣятельности у многородящихъ ребенокъ устанавливается головкой во входѣ таза, при чемъ своимъ продольнымъ размѣромъ головка становится въ поперечный размѣръ тазоваго входа, съ затылкомъ, обращеннымъ влѣво или вправо, и приближеннымъ къ груди подбородкомъ. Въ дальнѣйшемъ теченіи Р. головка, опускаясь въ тазъ, продвигается известныя движенія и повороты, такъ наз. *меланизмъ Р.*, который состоитъ въ томъ, что, слѣдуя механическимъ законамъ, головка ищетъ мѣсто наименьшаго сопротивленія и своимъ наибольшимъ размѣромъ всегда становится въ наибольшій размѣръ таза. Р. въ черепномъ, въ частности затылочномъ положеніи суть самыя частыя (95% всѣхъ случаевъ) и нормальныя, при чемъ затылокъ обращенъ влѣво (I затылочное положеніе) вдвое чаще, чѣмъ вправо (II затылочное положеніе). Р. въ остальныхъ положеніяхъ: лицевомъ (предлежаніе лица), лобномъ (предлежаніе лба), тазовомъ (предлежаніе ягодицъ, одной или обѣихъ ножекъ) относятся къ неправильнымъ, такъ какъ сопряжены съ большимъ или меньшимъ рискомъ либо для матери, либо для плода, либо для обѣихъ вмѣстѣ, и механизмъ Р. при нихъ неправильный. При этихъ положеніяхъ законъ обязываетъ акушерку послать за врачомъ, такъ какъ можетъ понадобиться искусственная помощь. Всѣ упомянутыя положенія называются продольными, въ отличіе отъ поперечныхъ, когда длинникъ ребенка совпадаетъ съ поперечникомъ матки. Поперечныя положенія безусловно патологическія, ибо въ то время какъ при продольныхъ положеніяхъ, даже неправильныхъ, Р. могутъ быть окончены силами природы, при поперечныхъ положеніяхъ Р. не могутъ совершиться безъ вмѣшательства искусства. Только въ исключительныхъ случаяхъ, и то при недонашенномъ плодѣ, или при мертвомъ плодѣ и очень широкомъ тазѣ возможны тутъ произвольныя Р. посредствомъ такъ наз. самоизворота или самоповорота. Частота лицевыхъ положеній составляетъ 0,6%, тазовыхъ—3,11%, поперечныхъ—0,56% всѣхъ случаевъ. Причина наступленія Р. въ нормальный срокъ до сихъ поръ не явилась еще удовлетворительнаго объясненія. Въ древнемъ мѣрѣ господствовало Гипокритовское воззрѣніе, будто плодъ рождается собственными активными усиліями; побуждаемый недостаткомъ питанія подъ конецъ беременности, онъ упирается ножками въ дно матки, а головкой расширяетъ и прокладываетъ себѣ путь черезъ родовый каналъ. Это воззрѣніе породило много зла, такъ какъ изъ него выводили заключеніе, что при мертвомъ плодѣ необходимо искусственное родоразрѣшеніе. Оставляя въ сторонѣ многочисленныя другія объясненія, укажемъ на новѣйшую теорію (Runge, Hasse), видущую причину начала родовой дѣятельности въ наступленіи зрѣлости плода; происходящія при этомъ измѣненія въ его кровообращеніи (служение Воталлова потока и др.) вызываютъ переполеніе крови, циркулирующей въ послѣдѣ, углекислотой и

обидные кислородом, а такая кровь, как доказал Рунге, способна вызвать сокращения гладкой мускулатуры матки, т. е. родовые боли. Р. делятся еще на—простые, когда рождается один плод, и Р. двойными, тройными и т. д.; большее число младенцев представляет уже исключительную редкость, больше пяти плодов не констатировано с уверенностью. По статистик Г. Фейта, обнимающей 13 миллионов Р., двойни встречаются один раз на 89 Р., тройни—1:7910, а четыре плода—1:371126. Далее, Р. бывают срочные и несрочные. Срочные Р. наступают приблизительно через 280 дней послѣ послѣдней менструации. Къ несрочным Р. относятся: 1) выкидыш—прекращение беременности ранѣе 28 недѣль; рождающийся плод неспособен къ внутрибрюшной жизни; 2) преждевременные Р., наступающие между 28 и 38 недѣлями беременности; рождающийся недоношенный младенец способен при заботливомъ уходѣ къ внутрибрюшной жизни; онъ тѣмъ жизнеспособнѣе, чѣмъ ближе къ нормальному сроку наступилъ Р. Иногда беременность наѣмственно прерывается преждевременными искусственными мѣрами—искусственные преждевременные Р.; это практикуется при извѣстных степеняхъ сужения таза. 3) Запоздалые Р., наступающие позже 40 недѣль беременности. Русскій законъ ставитъ предѣльный срокъ для того, чтобы запоздалые Р. считались законными: 306-й день. Мы уже упоминали, что изгоняющими силами при Р. являются маточныя сокращения и участие брюшного пресса. Маточныя сокращения сопровождаются болевыми ощущениями и поэтому называются также *Р. болями*; наступая уже подъ конецъ беременности въ видѣ такъ наз. предвѣщающихъ болей, онѣ сопровождаются, черезъ извѣстные промежутки (вначалѣ 10—15 мин., подъ конецъ 1—1½ мин.), все течение Р. и продолжаютъ даже нѣкоторое время послѣ Р. (послѣ-родовыя схватки). Во время сокращения матка замѣтно твердеетъ на-ощупь. Сокращение ведетъ къ повышенію внутриматочнаго давления, которое заставляетъ содержимое устремляться къ мѣсту наименьшаго сопротивленія и растягивать болѣе тонкій нижній отрѣзокъ и зѣву матки. Давленіе это колеблется, по Шатцу, между 80 и 250 мм. ртутнаго столба, включая сюда и силу брюшного пресса, на долю котораго приходится, по Пулле, отъ 2/5 до 3/4 общаго давленія. Дѣйствіе брюшного пресса состоитъ въ сокращеніяхъ переднихъ брюшныхъ мышцъ и грудобрюшной преграды, сопровождающихся ватуживаніемъ роженицы: отсюда названіе «потуги», которыя появляются въ позднѣйшемъ періодѣ родовъ (см. ниже); сначала онѣ имѣютъ произвольный, а подъ конецъ непроизвольный, рефлекторный характеръ. Неблагопріятное значеніе для родовъ имѣетъ слабость родовыхъ болей и судорожный ихъ характеръ. Въ первомъ случаѣ сокращения матки недостаточно интенсивны и совершаются черезъ ненормально длинныя промежутки; во второмъ случаѣ, наоборотъ, сокращения очень сильны и болѣзненны и слѣдуютъ одно за другимъ почти безъ паузы; въ томъ

и другомъ случаѣ Р. не подвигаются впередъ, и требуется соотвѣтственное вмѣшательство. Тяжесть плода, какъ двигательная сила, идетъ въ счетъ только тогда, если роженица разрѣшается въ стоячемъ и сидячемъ положеніи или на корточкахъ.

Течение родовъ. Родовой актъ дѣлится на 1) періодъ раскрытія, 2) періодъ изгнанія, 3) послѣродовой періодъ. Первый періодъ простирается съ появленія правильныхъ родовыхъ болей до полнаго раскрытія, иначе «изглаживанія» зѣва матки. Роженица ощущаетъ безпокойство, появляется усиленный позывъ къ мочеиспусканію; тянущія боли въ крестцѣ заставляютъ ее подпирать крестецъ рукой или опираться крестцомъ о что-либо; при каждомъ сокращеніи матки околоплодная жидкость прогоняется къ зѣву, выпячивая плодный пузырь—«пузырь наливается»; при полномъ или почти полномъ открытіи зѣва напряженный пузырь лопается и изливаются такъ наз. первыя воды («воды прошли»), т. е. жидкость, находящаяся между пузыремъ и подлежащей частью младенца. Иногда при тонкихъ плодныхъ оболочкахъ происходитъ разрывъ пузыря еще при маломъ открытіи матки—«преждевременное излітіе водъ», тогда роды замедляются и становятся болѣзненнѣе въ виду того, что функцію эластическаго пузыря перенимаетъ тогда твердая головка; бываетъ и наоборотъ, что оболочки очень плотны, и если не будетъ искусственно разорваны, то ребенокъ рождается въ пузырь («въ сорочкѣ»). Второй періодъ считается съ момента полнаго раскрытія зѣва до рожденія младенца на свѣтъ. Въ это время матка и влагалище представляютъ одинъ сплошной каналъ. Родовыя боли усиливаются и учащаются, роженица начинаетъ невольнo нагуживаться при каждомъ сокращеніи матки—«вырабатывать потуги». Головка, опустившись въ полость таза и дойдя до дна ея, показывается въ половой расщелинѣ («врѣзывается»), выпячивая и растягивая промежность; съ каждой потугой выступаетъ наружу все болѣе болѣе сегментъ головки, наконецъ, она «прорѣзывается» вся; это самый болѣзненный моментъ для роженицы—она приходитъ въ сильнѣйшее возбужденіе, не можетъ удержаться отъ крика, все тѣло ея содрогается: отсюда «потрасающія боли». Промежность растягивается аі максимумъ (съ 2 поперечныхъ пальцевъ до 4 и болѣе), задній проходъ широко зияетъ; въ извѣстномъ числѣ случаевъ промежность разрывается на болѣе или меньшемъ протяженіи (по расчѣтамъ Шредера, въ 34½% у первородящихъ и въ 9% у многородящихъ). Послѣ прорѣзыванія головки наступаетъ кратковременный перерывъ (1—2 минуты), затѣмъ при новой потугѣ прорѣзываются плечики, вслѣдъ за этимъ быстро выступаетъ наружу все тѣло младенца и изливаются «вторыя» воды. Съ этого момента начинается третій, послѣдовой періодъ. Послѣ изгнанія младенца матка уменьшается въ объемѣ, уменьшается и поверхность прикрѣпленія послѣда или дѣтскаго мѣста, отчего послѣднее начинаетъ отслаиваться либо отъ середины къ краямъ, либо наоборотъ; спусти

$1\frac{1}{4}$ — $1\frac{1}{2}$ часа появляются новья, но уже менее болезненные сокращения матки, которые и извергают наружу послѣдъ съ пуповиной и оболочками; такъ какъ отслоеніе происходитъ въ материнской ткани, въ такъ наз. запоздаюй оболочкѣ, то оно сопровождается разрывомъ сосудовъ, и поэтому вмѣстѣ съ выходомъ послѣда изливается порядочное количество крови; съ сокращеніемъ матки сосуды закрываются, и кровотеченіе останавливается. Роженица переходитъ въ послѣродовой или родильный періодъ и отнынѣ называется родильницей. Родовой актъ предъявляетъ большія требованія къ организму женщины и отзывается на кровообращеніи, дыханіи и обмѣнѣ веществъ. Пульсъ учащается (у первородящихъ разница доходить до 36 ударовъ), тоже и дыханіе; температура нѣсколько повышается (на $1\frac{1}{2}^{\circ}$), а при затанувшихся родахъ иногда и значительно (до 38—39°); количество отдѣляемой мочи и потоотдѣленіе увеличено. Потеря вѣса во время Р. равняется, по Бауму, въ среднемъ 6242 гр., при чемъ на плодъ приходится 3265 гр., на послѣдъ 628, околоплодную воду 1300, кровь 308, экскременты 366, легочную и кожную перспирацію 375 гр. Изъ перемѣн, претерпѣваемыхъ плодомъ во время Р., упомянемъ о конфигураціи головки и о *родовой опухоли*. При прохожденіи головки черезъ тазъ податливыя черепныя кости мѣстами уплощаются, а въ мѣстахъ соединенія (въ швахъ) поддвигаются одна подъ другую, обыкновенно задняя темная кость подъ переднюю, затылочная и лобная подъ темняныя. Родовая опухоль образуется послѣ излитія воды на той части плода, которая предлежитъ въ зѣвѣ; это — родъ отека подкожной клѣтчатки, образующійся подъ влияніемъ разницы внутриматочнаго и атмосфернаго давленія; эта опухоль развивается только у живого плода. По конфигураціи головки и положенію родовой опухоли можно послѣдовательно судить о положеніи младенца во время Р., и то и другое само собою исчезаетъ черезъ нѣсколько дней послѣ Р. Продолжительность Р. колеблется между нѣсколькими часами и нѣсколькими днями; въ среднемъ Р. длятся у первородящихъ около 20 часовъ, у многородящихъ около 12 часовъ; наиболѣе продолжителенъ первый періодъ, второй періодъ длятся въ среднемъ у первородящихъ $1\frac{1}{4}$ часа, у многородящихъ 1 часъ. Большинство Р. начинается въ вечерніе часы (между 9 и 12 час.).

Диетика родовъ. Хотя Р. представляютъ собою физиологическій процессъ, но они отличаются отъ другихъ отправленій организма тѣмъ, что, даже при нормальномъ теченіи, сопровождаются болевыми ощущеніями и нерѣдко ушибами и разрывами мягкихъ частей матери; кромѣ того въ результатѣ ихъ два существа, мать и дитя, оказываются въ совершенно безпомощномъ состояніи. Поэтому уже съ самыхъ древнихъ временъ стали оказывать пособіе роженицамъ, сначала участливыя сосѣдки, потомъ профессиональныя повитухи; изъ этой помощи и выработалось современное акушерство. Въ настоящее время при физиологическихъ родахъ оказываетъ помощь

въ большинствѣ случаевъ акушерка, при патологическихъ Р. приглашается врачъ. Но проведеніе этой грани не всегда доступно акушеркѣ; поэтому нерѣдко упускается моментъ для своевременнаго вмѣшательства, что ведетъ къ всевозможнымъ опаснымъ осложненіямъ, стоящимъ нерѣдко жизни и матери и плоду. Принимая это во вниманіе, а также и то, что неправильно веденные Р. представляютъ самую частую причину женскихъ болѣзней, было бы целесообразно, какъ это заведено въ Англіи, поручать веденіе Р. врачу, по крайней мѣрѣ у первородящихъ. Эта мѣра уже осуществлена и у насъ въ родильныхъ домахъ. Самымъ важнымъ требованіемъ ухода при Р. является опрятность рукъ, одежды и всего того, что приходится въ соприкосновеніи съ роженицей; несоблюденіе этого правила грозитъ роженицѣ тяжелымъ заболѣваніемъ или даже смертью (см. Родильная горячка). Законъ обязываетъ акушерку приступать къ изслѣдованію роженицы не иначе, какъ вымыть тщательно руки мыломъ и теплой водой и затѣмъ карболовымъ растворомъ (3%). Съ началомъ родовыхъ болей слѣдуетъ опорожнить кишечникъ (промывательное) и мочевой пузырь; затѣмъ роженица принимаетъ теплую ванну, тщательно обмываетъ мыломъ половыя части и укладывается въ постель, къ которой со всѣхъ сторонъ долженъ быть свободный доступъ; постель должна имѣть твердую подстилку (соломенникъ, волосяной матрацъ), покрытую непромокаемой тканью, напр. клеенкой. Комнату выбираютъ просторную, удаленную отъ шума, провѣтриваютъ ее, спрыскиваютъ всѣ вещи дезинфицирующимъ растворомъ (сулема 1 : 1000, карболовая кислота 3%); мягкую мебель лучше убрать изъ родильной комнаты, а также занавѣсы, портьеры, ковры; удаляютъ оттуда лишнихъ людей и домашнихъ животныхъ. Въ теченіе перваго періода Р., если головка твердо установилась, роженицѣ разрешается ходить по комнатѣ; въ случаѣ, если этотъ періодъ долго тянется, роженица можетъ, при желаніи, принимать легкую пищу. Съ наступленіемъ втораго періода роженица должна оставаться въ постели и при каждомъ сокращеніи матки выработать потуги; для этого она упирается ногами во что-нибудь твердое и, задерживая дыханіе, жидится, какъ при трудномъ испраженіи на низъ; при этомъ голова и плечи должны быть нѣсколько приподняты, а подбородокъ прижатъ къ груди. Во время прорѣзыванія головки важной задачей ухаживающаго персонала является забота или *поддерживаніе промежности*; для этого стараются провести головку наименьшимъ ей размѣромъ, притомъ медленно, чтобы дать промежности развитъ всю свою эластичность. Если же разрывъ произойдетъ, то онъ долженъ быть непременно зашитъ, иначе нарушеніе элѣости тазоваго дна ведетъ въ послѣдствіи къ катаррамъ и смѣщеніямъ внутреннихъ половыхъ органовъ, вплоть до выпаденія матки. Когда ребенокъ родился, его отдѣляютъ отъ послѣда; для этого пуповина перевязывается двумя чистыми тесемками на разстояніи трехъ и пяти поперечныхъ пальцевъ отъ пупка и перерѣзывается между

объема лигатурами; первая лигатура должна быть наложена очень внимательно, иначе ребенок может встечь кровью. В третьем (послѣродовомъ) періодѣ надо неуспынно слѣдить за маткой въ виду возможности кровотечения, которое может потребовать выжидания послѣда (пріемъ Credé) и даже ручного отдѣленія. При неправильныхъ Р., когда угрожаетъ опасность матери или плоду, можетъ понадобиться быстрое искусственное родоразрѣшеніе посредствомъ наложенія акушерскихъ щипцовъ на головку или посредствомъ поворота на ножку и извлеченія. Иногда приходится для спасенія матери жертвовать ребенкомъ и сдѣлать перфорацию, т. е. прободеніе черепа, или извлечь плодъ по частямъ (эмбриотомія). При узкихъ тазахъ разсѣкаютъ иногда тазъ въ лонномъ сочлененіи (лоносъченіе, симфизеотомія). При высшихъ степеняхъ суженія родоразрѣшеніе естественными путями иногда невозможно, даже при размельченіи плода; тогда приходится разрѣзать брюшные покровы и стѣнку матки и этимъ путемъ извлечь младенца и послѣдъ — кесарское счѣненіе. Ср. Wiegand, «Die Geburt des Menschen» (2 изд., Берл., 1839); Ploss, «Das Weib in der Natur u. Völkerkunde» (Лпц., 1891; русск. перев., 1898); Engelmann, «Die Geburt bei Uterusstenose» (Вѣна, 1883). См. руководство по акушерству Шредера (русскій переводъ 1896), Толочнинова, Лазаревича и др.

В. Островскій.

Роеде (Roede)—см. Рута.

Росіе или брачный полетъ насѣкомыхъ — болѣе или менѣе продолжительный полетъ половозрѣлыхъ насѣкомыхъ, предпринимаемый съ специальною цѣлью—совокупленія въ воздухѣ. Свойственно Р. большинству перепончатокрылыхъ насѣкомыхъ (Hymenoptera): мелкимъ наѣздицамъ (Вгаconidae), муравьямъ (Formicidae) и многимъ жалоноснымъ (Aculeata), среди которыхъ болѣе всего извѣстны своимъ Р. пчелы (Apis) и шмели (Bombus). Р. происходитъ всегда въ ясный, тихій и солнечный день. При этомъ насѣкомыя поднимаются большими массами довольно высоко надъ землею; отдѣльныя особи безпрестанно то поднимаются выше, то ниже («танцуютъ», какъ выражаются въ народѣ). У муравьевъ въ Р. принимаютъ участіе самцы и самки приблизительно въ одинаковомъ числѣ особей, у пчелъ — на одну самку (матку) приходится нѣсколько сотенъ самцовъ (трутней), изъ которыхъ только одинъ спаривается съ маткой. Подобныя же Р. существуютъ и у насѣкомыхъ изъ другихъ отрядовъ, хотя эти случаи еще мало изслѣдованы: комары (Culicidae) танцуютъ въ воздухѣ передъ закатомъ солнца, мухи-толкунчики (Empididae) тоже танцуютъ днемъ или подъ вечеръ («Tanzfliegen»), нѣкоторыя поденки (Ephemeroidea) непосредственно по выходѣ изъ нимфы большими массами летаютъ вдоль рѣкъ, копулируя въ воздухѣ. и т. п. Ср. Брачное общество животныхъ (IV, 622). *Г. Я.*

Роселъ (Ганъ Roëll)—голландскій политическій дѣятель, род. въ 1844 г.; съ 1877 г. — членъ второй палаты генеральныхъ штатовъ; участвовалъ въ опекуновомъ совѣтѣ, существовавшемъ до совершеннолѣтія королевы

Вильгельмины; въ 1894 г. ему было поручено составить либеральное министерство, въ которомъ онъ занялъ должность министра-президента и министра иностранныхъ дѣлъ; министерство это просуществовало до 1897 г.

Рѳожа (мадьярск. Rozsa Sándor, произн. рѳожа шѳандоръ) — венгерскій атаманъ разбойниковъ (1813—78); съ молодыхъ лѣтъ занимался разбоемъ, какъ ремесломъ, унаследованнымъ отъ отца и дѣда; былъ великодушнѣе къ бѣднымъ и безжалостнѣе къ богатымъ; является героемъ длиннаго ряда разбойничьихъ разсказовъ, нашедшихъ мѣсто даже въ печати. Во время революціи Кошуты сдѣлалъ его предводителемъ партизанскаго отряда и послалъ его развѣдчикомъ въ Коморнъ. Арестованный въ 1856 г., Р. былъ приговоренъ къ смертной казни, которая была замѣнена пожизненнымъ тюремнымъ заключеніемъ. Помилованный послѣ 8-лѣтняго заключенія, Р. вернулся къ прежнимъ занятіямъ, съ еще болѣею смѣлостью; въ 1868 г. онъ напалъ со своими единомышленниками на железнодорожный поѣздъ. Наконецъ, королевскому комиссару удалось заманить разбойниковъ въ Сегедивскую крѣпость, и Р. былъ, въ 1872 г., осужденъ на пожизненное тюремное заключеніе.

Рожа — дѣтская игра въ Малороссіи, преимущественно у дѣвочекъ, съ разными приговорами; подробно объяснена въ ст. Иванова во 2 т. «Сборн. харьк. истор.-фил. общества».

Рожа (erysipelas) — острая заразная болѣзнь, выражающаяся мѣстными и общими явленіями. Мѣстныя измѣненія состоятъ въ краснотѣ, припухлости и болѣзненности извѣстнаго участка кожи; характерно для Р., въ отличіе отъ другихъ сходныхъ воспаленій кожи, то, что край этой красноты рѣзко ограниченъ отъ сосѣдней здоровой кожи. При надавливаніи пальцемъ краснота на время исчезаетъ, замѣняясь желтоватымъ пятномъ. Общія симптомы обнаруживаются ознобомъ, иногда рвотой вначалѣ и болѣе или менѣе высокой температурой во все время болѣзни. Р. обыкновенно развивается у хирургическихъ больныхъ, т. е. при наличности раны, но иногда, въ особенности это относится къ Р. лица и головы, она исходитъ изъ едва замѣтной царапины, укуса, которые ко времени появленія красноты могли уже зажить. Краснота распространяется, начиная отъ края кожного дефекта, иногда захватывая большіе районы (блуждающая Р.), но кайма всегда остается рѣзко ограниченной, то округленной, то зазубренной. Р. лица и головы обыкновенно не распространяется на туловище, но если переходитъ, то всегда по задней поверхности шеи, передняя же область шеи и подбородокъ остаются пощаженными. Температура иногда въ первый же день достигаетъ 41° Ц.; черезъ нѣсколько дней съ поблѣднѣніемъ кожи она спадаетъ иногда быстро, а иногда постепенно; затѣмъ кожа шелушится и принимаетъ нормальный видъ. У истощенныхъ или старыхъ субъектовъ Р. можетъ тянуться недѣлями, то проходя, то снова вспыхивая. Обыкновенно болѣзнь протекаетъ благоприятно, но бываютъ и тяжелые случаи, кончающіеся смертью вслѣдствіе интенсиныхъ общихъ яв-

лей (высокая температура, бредъ, упадокъ сердечной дѣятельности) или вслѣдствіе истощенія при продолжительномъ теченіи, или вслѣдствіе осложненій, напр. при Р. головы можетъ присоединиться воспаление мозговыхъ оболочекъ, при Р. живота — воспаление брюшины, при Р. груди — воспаление плевры и проч.; иногда Р. осложняется образованіемъ гнойниковъ и даже гангренѣю. Замѣчательно, что Р. въ противоположность другимъ инфекционнымъ болѣзнямъ и наравнѣ съ ревматизмомъ, не только не предохраняетъ отъ рецидива (не даетъ иммунитета), но даже оставляетъ повышенное предрасположеніе къ новому заболѣванію. Есть лица, которые каждую весну или осень получаютъ Р. головы (сравнительно Р.). Происхожденіемъ своимъ эта болѣзнь обязана проникновенію черезъ рану особаго микроорганизма, который былъ найденъ Феллейеномъ (*Streptococcus erysipelatos*); этотъ микр. массама, въ видѣ цѣпочекъ, лежитъ въ лимфатическихъ щеляхъ и сосудахъ поврежденнаго участка. Р. прилипчива (контагиозна), и потому рожаемые больные должны быть изолированы, въ особенности отъ лицъ, имѣющихъ раны или язвы; помѣщеніе должно быть дезинфицировано послѣ рожаемого заболѣванія. На сколько важна профилактика, видно изъ того, что раньше Р. представляла повальную, трудно искоренимую болѣзнь въ госпиталяхъ, а со времени введенія Листеровскаго метода ухода за ранами (антисептика), большей чистоты и строгой изоляціи Р. стала весьма рѣдкимъ явленіемъ въ хирургическихъ отдѣленіяхъ. Интересно, что Р. иногда оказываетъ какъ-будто дѣлительное дѣйствіе на другіе болѣзненные процессы. Это еще замѣтили въ XVII стол. французскіе врачи по отношенію къ сифлису, волчанкѣ и злокачественнымъ новообразованіямъ и наименовали эту форму *erysipèle médicale* или *salutaire*. Когда же Феллейенъ получилъ искусственную разводу рожаемыхъ кокковъ, то стали нарочито дѣлать прививки Р. съ цѣлью лѣченія рака, саркомы, но результаты до сихъ поръ мало ободрающіе. Лѣченіе при Р. лица и головы установилось въ настоящее время болѣе выжидательное; для остановки процесса на другихъ частяхъ тѣла прибѣгаютъ и въ болѣе энергичнымъ мѣрамъ, какъ настѣлки съ послѣдовательнымъ втираніемъ растворовъ сулемы и проч. Иногда можно задержать распространеніе Р., если окружить больную часть на некоторомъ разстояніи отъ края красноты полосками липкаго пластыря.

В. О.—ий.

Рожа свиной—болѣзнь инфекціонная, свойственная только свиньямъ и вызывается особой бактеріей, развивающейся въ крови и тканяхъ. Болѣзнь эта до послѣдняго времени была извѣстна подъ именемъ Р., краснухи, рожастаго воспаленія, огневика и пр., при чемъ смѣшивали и другія рожаистыя болѣзни. Ваццала Р. имѣетъ видъ тончайшей палочки, похожей по размѣру на бациллу туберкулеза. Р. свиной характеризуется слѣдующими признаками: температура тѣла поднимается до 42 градусова, дыханіе и сердцебиеніе учащены, время отъ времени замѣчается ознобъ, а пре-

дѣть просаждаетъ и заболѣвшія свиньи принимаютъ только холодное пойло; отырывается носъ, иногда кровавый. На второй или на третій день на различныхъ мѣстахъ кожи появляются розово-красныя пятна, которыя становятся потомъ сине-красными или фиолетовыми; величина ихъ отъ патковсечной монеты до ладони; пятна чаще всего появляются на внутренней поверхности бедеръ, на ушахъ, вокругъ глазъ, на груди, на брюхѣ. Смерть наступаетъ черезъ 2—3 сутокъ. Зараза свиной Р. легко заносится и быстро распространяется какъ путемъ покупки зараженной свиньи или мяса больныхъ животныхъ, такъ и проточкою водой, если падалъ бросается въ рѣку. Болѣзнь распространяется также черезъ общія пастбища, водопой. Чаще всего наблюдается лѣтомъ, на влажныхъ пастбищахъ. Смертность въ среднемъ 60—90%. Во Франціи отъ Р. ежегодно погибаютъ десятки тысячъ свиней; въ округѣ Лионъ въ 1889 г. на одно благополучное хозяйство приходилось 4 зараженныхъ. Р. свирѣпствуетъ особенно сильно въ Бельгіи, Швейцаріи, Германіи, Голландіи, Даніи, Венгріи, Италіи, на Скандинавскомъ полуостровѣ, въ Великобританіи, Соединенныхъ Штатахъ и др. Въ Россіи наибольшая интенсивность заболѣваемости свиной Р. падаетъ на Саратовскую и Нижегородскую губерніи, гдѣ на 10000 наличныхъ животныхъ приходится до 750—1000 заболѣвшихъ; въ Курской, Самарской, Рязанской, Тамбовской, Орловской, Симбирской отъ 300 до 750 головъ на 10000 наличнаго количества и т. д. Лѣченіе Р. мало приноситъ пользы: единственное орудіе борьбы пастеровскія прививки. Особенно сильно онѣ распространены въ Венгріи (въ 1887 году въ этой странѣ — привито всего 4465 головъ, въ 1890 г.—3519:9 гол., въ 1894 г.—639526 гол., въ 1897 г.—79:350 головъ). Въ общемъ потери отъ вакцинаціи до 1,10%, между тѣмъ у невакцинированныхъ животныхъ смертность достигала въ тѣ же годы отъ 60 до 80%. Въ Россіи прививки Р. стали производиться только въ самое послѣднее время и ограничиваются небольшими районами. Необходимо строго изолировать здоровыхъ свиней отъ зараженныхъ и озаботиться устраненіемъ передачи заразы посредствомъ воды, корма, мелкими животными—какъ, напр., кошками, собаками. Самое же главное, не надо допускать въ свинарни больныхъ животныхъ, а равно и вновь приобретенныхъ на ярмаркахъ и базарахъ, а слѣдовательно и совершенно неизвѣстныхъ въ отношеніи благополучія мѣстности, изъ которой выведены эти свиньи, а предварительно изолировать ихъ и подвергнуть тщательному наблюденію, въ теченіе 8—10 дней. Трупы свиней, павшихъ отъ Р., а равно отбросы убоя, полученные отъ больныхъ свиней, должны глубоко зарываться въ мѣстахъ, недоступныхъ для свиней, предпочтительно съ сухой почвой, вдали отъ рѣкъ и прудовъ. Зараженные свинарники необходимо тщательно дезинфицировать сулемой (1:1000), провѣтривать, земляной полъ смыть.

Я. II.

Рожалинъ (Козьма Федоровичъ, годы рожд. и смерти неизвѣстны)—профессоръ фармаціи. По окончаніи кievской дух. акад. по-

ступилъ въ спб. адмиралтейской госпиталь; произведенъ въ поддѣлари въ 1759 г., годъ служилъ лѣкаремъ въ полку, а затѣмъ отправился, на свой счетъ, учиться въ Лейденъ и Берлинъ. Въ Лейденѣ получилъ степень доктора мед. въ 1765 г. По возвращеніи въ Россію преподавалъ фармакологию въ общихъ спб. школахъ. Диссертация его: «De Scorbuto». Р. первый ввелъ слово скорбутъ, производя его отъ слова «скорбь». Служилъ затѣмъ въ войскахъ. Сойдя съ ума, въ 1778 г. отстраненъ отъ должности.

Рожаница — см. Доля (X, 936).

Рожаница — мст. Виденской губ., Лидскаго у., при р. Турейкѣ. Жит. 600.

Рожаневскій (Василій Яковлевичъ, 1835—1867) писатель, бакалавръ казанской дух. акад. Напечаталъ: «Состояніе протестантскаго богословія въ концѣ XVIII в.» («Православный Собесѣдникъ», 1864 т. I и II), «Новое или нѣмецкое католичество» («Духовный Вѣстникъ», 1864, № 5), «Декартъ и его философія» («Ученныя Записки Каз. Унив.», 1865). Ср. «Православный Собесѣдникъ», 1867, т. II, стр. 265, и Знаменскій, «Исторія Казанской дух. акад.» (вып. II, Казань, 1892).

Рожанъ (Rozan) — посадъ Маковского у., Ломжинской губ., на р. Наревѣ; жит. 3252. Костель, школа. Залежи извести. Нѣкогда замокъ королевы Боны.

Рождаемость или плодovitость населенія — отношеніе числа рожденій къ числу жителей въ данное время, на данной территоріи. Изъ странъ, о которыхъ имѣются достаточныя статистическія свѣдѣнія, наибольшую плодovitостью населенія отличается Россія, гдѣ на 1000 жит. приходится, въ среднемъ, 47 рожденій въ годъ, наименьшею — Франція, съ 22 рожденіями на такое же число жителей. Эти цифры не выражаютъ еще крайнихъ предѣловъ Р.: въ 18 губ. Европейской Россіи ежегодно родится отъ 50 до 60, во многихъ департаментовъ Франціи — менѣе 20 дѣтей на 1000 жителей. За текущее столѣтіе коэффициентъ Р. въ Западной Европѣ уменьшился, но лишь весьма незначительно; въ Россіи, насколько позволяютъ судить имѣющіяся несовершенныя данныя, плодovitость населенія теперь скорѣе выше, чѣмъ въ началѣ столѣтія. Вотъ новѣйшія данныя по этому вопросу.

Р о ж д а е м о с т ь

Годы.	Зап. Европа		Европ. Россія (кроме Финляндіи и губ. Цар. Польскаго).
	Франціей.	безъ Франціи.	
1801—1820 . . .	34,0	34,5	44,3
1821—1830 . . .	35,7	37,0	45,2
1831—1840 . . .	34,4	35,9	47,7
1841—1845 . . .	34,2	35,7	50,2
1846—1850 . . .	32,9	34,5	50,7
1851—1855 . . .	32,8	34,5	50,6
1856—1860 . . .	33,8	35,6	51,4
1861—1865 . . .	34,0	35,9	53,4
1866—1870 . . .	33,8	35,8	49,2
1871—1875 . . .	34,3	36,3	50,1
1876—1880 . . .	34,2	36,3	48,3
1881—1885 . . .	33,5	35,9	49,0
1886—1890 . . .	32,5	34,5	48,7

О Р. за текущее десятилѣтіе имѣются слѣдующія свѣдѣнія:

А) въ Англии (съ Шотландіей и Ирландіей), Германіи, Австро-Венгріи, Швеціи, Норвегіи, Португаліи, Даніи, Франціи, Бельгіи, Голландіи, Итали, Швейцаріи, Сербіи и Румыніи:

Годы	Жителей	Родившихся всего на 1000 жит.	
1891	234514000	7814442	33,3
1892	236124000	7776133	33,0
1893	237491000	8046755	33,8
1894	239246000	7903308	33,0
1895	241126000	8020503	33,3
1896	243075000	8087083	33,3
Средн. 1891—96	238596000	7941371	33,3

Б) въ Европейской Россіи (безъ Финляндіи и губ. Царства Польскаго):

1891	88493000	4375035	49,4
1892	88872000	4003423	45,0
1893	89959000	4279801	47,6
1894	91100000	4369879	48,0
1895	92600000	4485998	48,4
1896	94189000	4591544	48,7
Ср. 1891—1896	90867000	4350620	47,8

В) въ Финляндіи:

1891	2412000	82128	34,1
1892	2432000	76433	31,4
1893	2454000	73030	29,8
1894	2483000	76206	30,7
Ср. 1891—1894	2445000	76949	31,4

Г) въ губ. Царства Польскаго:

1891	8867000	334774	37,7
1892	8905000	316781	35,6
1893	9004000	342778	38,1
Ср. 1891—1893	8893000	331444	37,2

Пониженіе коэффициента Р. объясняется усложненіемъ потребностей населенія, привычкою къ извѣстнымъ удобствамъ жизни и опасеніемъ лишиться ихъ при переходѣ отъ одинокой жизни къ семейной; бракъ заключается меньше, въ бракъ вступаютъ позднее (см. Населеніе, XX, 621—623). Не безъ вліянія оказывается и ростъ городовъ, фабрикъ и заводовъ, отрывающихъ массы людей отъ семейнаго очага, а также — развитіе проституціи въ различныхъ ея видахъ. Въ какой мѣрѣ всѣ эти и другіе менѣе замѣтные факторы вліяли на уменьшеніе Р. въ ближайшее къ намъ время, можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ по важнѣйшимъ государствамъ Европы.

На тысячу жителей приходилось живорожденныхъ:

	1865—69	1870—80	1881—91	1892—96
Въ Европейской Россіи (безъ Финляндіи и губерній Царства Польскаго)	48,7	48,2	49,0	47,7
> Венгріи	40,7	44,1	42,8	41,3
> Германіи	—	39,2	36,5	36,0
> Австріи	37,9	38,8	38,0	37,2
> Итали	37,2	36,8	37,6	35,4

	1865—69	1876—80	1887—91	1892—96
Въ Англіи и Шотландіи	35,2	35,2	31,2	30,3
» Финляндіи	31,4	36,7	34,1	30,6
» Франціи	25,9	24,4	23,0	21,2

Таблица показывает, что въ странахъ съ наибольшимъ преобладаніемъ сельскаго земледѣльческаго населенія, каковы Россія и Венгрія, уменьшеніе Р. менѣе замѣтно, чѣмъ въ странахъ съ высокимъ развитіемъ промышленности, каковы напр. Англія, Франція. Что въ городахъ Р. меньше, чѣмъ въ селахъ, это давно уже замѣчено. Въ Россіи эта разница еще значительнѣе, чѣмъ въ Западной Европѣ. Рождаемость въ городахъ и уѣздахъ Европейской Россіи.

А) въ городахъ:

Годы	Населеніе.	Родившихся всего на 1000 жит.
1890	11374000	392204 34,5
1891	11504000	405041 36,2
1892	11553000	378782 32,8
1893	11695000	374678 32,0
1894	11860000	411228 34,7
Ср. за 1 годъ	11597000	392387 33,8

Б) въ уѣздахъ:

1890	76115000	3833690 50,2
1891	76989000	3967994 51,5
1892	77319000	3624641 46,9
1893	78264000	3905123 49,9
1894	79240000	3958651 49,9
Ср. за 1 годъ	77585000	3858020 49,6

Вотъ еще данныя по 6 большимъ городамъ Россіи за десятилѣтіе 1886—1895 гг.

Города.	Число рожденій на 1000 жителей.
С.-Петербургъ	30,0
Москва	32,0
Одесса	28,0
Кішиневъ	33,8
Екатеринославъ	30,1
Ростовъ-на-Дону	40,5

Въ городахъ Западной Европы Р. также меньше, чѣмъ въ деревняхъ. Такъ, въ Германіи, при средней общей Р. въ 36 на 1000, въ городахъ, имѣющихъ не менѣе 15000 жителей, родится всего 34,7, при чемъ въ Р. по нѣкоторымъ отдѣльнымъ городамъ наблюдаются слѣдующія отклоненія отъ средней.

Города.	Рождаемость на 1000 жит. (въ 1897 году).
Берлинъ	28,8
Гамбургъ	33,4
Мюнхенъ	35,8
Лейпцигъ	35,7
Бреславль	34,8
Дрезденъ	33,9
Вельнъ	33,8
Франкфуртъ-на-Майнѣ	29,8

Приблизительно такая же разница существуетъ между городской и деревенскою Р. въ прочихъ западно-европейскихъ государ-

ствахъ, кромѣ Франціи, гдѣ сельское населеніе также мало плодовито, какъ и городское; такъ, въ Парижѣ на данное число жителей родится въ годъ почти столько же дѣтей, сколько въ цѣлой Франціи. Изъ сопоставленія данныхъ о числѣ рожденій по различнымъ странамъ за полтора столѣтія видно, что число это колеблется изъ года въ годъ лишь въ весьма тѣсныхъ предѣлахъ, чему не трудно найти объясненіе. «Каждая женщина—говоритъ Майръ—можетъ родить только чрезъ извѣстный промежутокъ времени. Ежегодно часть всего числа женщинъ становится неспособною къ дѣторожденію и вмѣсто нея вступаетъ новая часть. Численность той и другой группы при обыкновенныхъ условіяхъ бываетъ одинакова, а потому, если не происходитъ никакихъ перемѣнъ въ жизни той части населенія, которая способна къ дѣторожденію, съ гораздо большимъ правомъ можно ожидать сходства, чѣмъ несходства въ цифрахъ рожденій. Голи отдѣльныхъ личностей измѣняются, но въ массѣ населенія Р. остается неизмѣнною. Но такой порядокъ можетъ сохраниться только при неизмѣнности внѣшнихъ условій, которыя могутъ вліять на Р.». Всего сильнѣе отражаются на числѣ рожденій тѣ изъ внѣшнихъ условій, которыя способны имѣть вліяніе на цѣлыя массы народныя. Такъ напримѣръ, давно уже отмѣчено уменьшеніе числа рожденій подъ вліяніемъ войнъ, неурожаевъ, промышленныхъ кризисовъ и другихъ народныхъ бѣдствій, напротивъ, увеличеніе—въ годы мира и подъема народнаго благосостоянія. Такъ, Р. въ Россіи замѣтно уменьшилось послѣ неурожая 1867 г., во время войны 1877—78 гг., во время дороговизны хлѣба въ 1880—1881 гг., послѣ неурожая 1891 г.—и увеличивалась въ годы, слѣдовавшіе за урожайными. Войны вліяли на Р. и въ Западной Европѣ. Такъ, въ германской имперіи вліяніе войны 1870—71 гг. на числе рожденій выразилось въ слѣдующихъ числахъ:

въ 1870 году родилось	1635646 чел.
> 1871 >	> 1473492 >
> 1872 >	> 1692227 >

Вліяніе неурожаевъ и дороговизны хлѣба, торговопромышленныхъ кризисовъ и другихъ общественныхъ бѣдствій отражается на Р. тѣмъ слабѣе, чѣмъ выше народное благосостояніе; потому-то въ Западной Европѣ за послѣднее время оно менѣе замѣтно, чѣмъ въ первой половинѣ текущаго столѣтія, и гораздо менѣе, чѣмъ до сихъ поръ въ Россіи.

По плодовитости женщинъ, т. е. по отношенію числа рожденій къ числу женщинъ въ возрастѣ чадородія (а такимъ возрастомъ принято считать годы отъ 15 до 50), Россія въ ряду европейскихъ государствъ занимаетъ также первое мѣсто. Нисходящій порядокъ, въ какомъ, по плодовитости женщинъ, слѣдуютъ за Россіею другія государства, почти тотъ же, въ какомъ идутъ они и по убыванію коэффициента Р.: исключенія есть, но они незначительны, какъ можно видѣть изъ сравненія съ вышеприведенными данными цифръ слѣдующей таблицы.

Число рождений со включением иностранцев:

Страна	На 1000 населения	
	в 1894 г.	в 1900 г.
Россия	30	30
Венгрия	30	30
Германия	34	33
Италия	25	24
Финляндия	25	25
Австрия	25	24
Франция	26	25

числа рождений из браков граждан с иностранцами, преимущественно переселившимися народонаселением. Особенно много детей рождается из браков вышедших гражданок в: Францию, где особенно весьма много детей рождается ввиду и частых случаев усыновления иностранцами. Эти случаи очень многочисленны в Франции особенно в провинции.

	Из иностранцев	
	1894 г.	1900 г.
Сербия	10	10
Словакия	10	10
Чехия	10	10
Польша	10	10
Венгрия	10	10
Италия	10	10
Австрия	10	10
Франция	10	10
Итого	10	10

Итак, из России ежегодно из браков рождается от 30 до 35 детей из 5 женских и возрасты от 15 до 30 лет, в Германии—от 30 до 35 лет, в Франции—от 25 до 30 лет. Из этих браков рождается от 20 до 25 детей из России ежегодно, из браков, где рождается от 30 до 35 в Австрии—от 25 до 30 детей, в: Франции—от 25 до 30 детей. Большинство браков с иностранцами имеет место рождений из числа вышедших гражданок, особенно из категории очень молодых, наиболее часто: детей из 1 брака—от 5 до 10 лет—от 20 до 30 лет, вышедших гражданок—от 5 до 10 лет—от 20 до 30 лет. За 10 лет в России из тех же браков из 1 брака рождается от 4 до 5 детей в 10 лет.

Простая из данных числа рождений из числа браков с иностранными гражданами не имеет смысла, особенно для стран, где население быстро увеличивается, так как население не имеет возможности увеличиться. Для того чтобы характеризовать количество браков гражданок из провинции

Итак, если предположить, что в России рождается от 30 до 35 детей из 5 женских и возрасты от 15 до 30 лет, в Германии—от 30 до 35 лет, в Франции—от 25 до 30 лет, в Австрии—от 25 до 30 лет, в: Франции—от 25 до 30 лет. Большинство браков с иностранцами имеет место рождений из числа вышедших гражданок, особенно из категории очень молодых, наиболее часто: детей из 1 брака—от 5 до 10 лет—от 20 до 30 лет, вышедших гражданок—от 5 до 10 лет—от 20 до 30 лет. За 10 лет в России из тех же браков из 1 брака рождается от 4 до 5 детей в 10 лет.

Зн. 100 супружеских пар, имеющих детей

Число детей, рожденных в супружестве	Из числа						Итого супружеских
	1 брак	2 брака	3 брака	4 брака	5 и более браков		
1	30	30	30	30	30	30	180
2	30	30	30	30	30	30	180
3	30	30	30	30	30	30	180
4	30	30	30	30	30	30	180
5	30	30	30	30	30	30	180
6 и 7	30	30	30	30	30	30	180
8-10	30	30	30	30	30	30	180
11-15	30	30	30	30	30	30	180
16-30	30	30	30	30	30	30	180
21 и более детей	30	30	30	30	30	30	180
Всего браков	30	30	30	30	30	30	180

Еще более подробно вопросы исследования о числах детей и рождений из супружества, преимущественно из провинции, или же, более подробно, можно было бы рассмотреть в будущем.

Итак, если предположить, что в России рождается от 30 до 35 детей из 5 женских и возрасты от 15 до 30 лет, в Германии—от 30 до 35 лет, в Франции—от 25 до 30 лет, в Австрии—от 25 до 30 лет, в: Франции—от 25 до 30 лет. Большинство браков с иностранцами имеет место рождений из числа вышедших гражданок, особенно из категории очень молодых, наиболее часто: детей из 1 брака—от 5 до 10 лет—от 20 до 30 лет, вышедших гражданок—от 5 до 10 лет—от 20 до 30 лет. За 10 лет в России из тех же браков из 1 брака рождается от 4 до 5 детей в 10 лет.

ДѢТЕЙ ЖИВЫХЪ И УМЕРШИХЪ.	Изъ 1000 браковъ сочетавшихся паръ въ день прекращения брач- наго союза, за смертью мужа или жены, имѣли:			
	Въ Парижѣ (1866 г.).	Въ Эввазѣ и Лотарингіи 1874—1875 гг.		
		Въ го- родахъ.	Въ де- ре- вняхъ.	Въ го- родахъ и дере- вняхъ.
0	63	21	39	32
1	224	184	123	148
2	204	199	157	173
3	159	172	148	158
4	114	115	145	133
5	73	79	107	96
6	56	71	90	83
7	39	48	61	56
8 и болѣе . .	68	111	128	121
Итого (3,2) . .	1000	1000	1000	1000

Итакъ, даже въ Парижѣ, гдѣ такъ слаба Р., % безплодныхъ супружествъ не превышаетъ $6\frac{1}{2}$, а въ прочихъ, упомянутыхъ въ таблицѣ, мѣстностяхъ составлять отъ 2 до 4, среднее же число дѣтей на 1 супружество равно 3,2. Интересъ изслѣдованія брачной плодовитости увеличивается, когда есть возможность точно опредѣлять продолжительность супружескихъ союзовъ, давшихъ извѣстное число дѣтей (такихъ изслѣдованій произведено еще мало). По давнимъ статистикамъ вел. герцогства Ольденбургскаго за десятилѣтіе 1876—1885 гг., при плодовитости браковъ равной, въ среднемъ, 4,43, оказалось слѣдующее:

Продолжительность су- пружескаго союза:	Дѣтей на 1 бракъ.	Бездѣтныхъ бра- ловъ на 100.
менѣе 1 года	1,04	51,77
отъ 1 до 2 лѣтъ	1,18	25,47
» 2 — 3 »	1,48	22,56
» 3 — 4 »	1,88	16,76
» 4 — 5 »	2,17	16,16
» 5 — 10 »	3,18	14,98
» 10 — 15 »	4,25	14,99
» 15 — 20 »	4,87	13,37
» 20 — 25 »	5,04	13,95
» 25 — 30 »	4,82	11,40
» 30 — 35 »	4,93	10,06
» 35 — 40 »	5,14	8,49
» 40 — 45 »	5,37	7,72
» 45 — 50 »	5,79	7,32
» 50 и болѣе »	6,01	6,12

Зависимость плодовитости замужнихъ женщинъ отъ возраста вступленія въ бракъ не подлежитъ сомнѣнію; но однимъ возрастомъ нельзя объяснить большей или меньшей его плодовитости. Во Франціи выходятъ замужъ сравнительно рано (въ среднемъ — на 25-мъ году), раньше, чѣмъ въ большинствѣ западно-европейскихъ государствъ; однако, плодовитость во Франціи слабѣе чѣмъ гдѣ-либо. Ясно, что есть и другія причины, вліяющія на уменьшеніе плодовитости, въ томъ числѣ воз-

держаніе отъ дѣтороженія въ самомъ бракѣ (см. Населеніе, XX, 623). Керешы сопоставляютъ для Будапешта возрастъ мужей и жень съ плодовитостью браковъ въ слѣдующей таблицѣ:

на 100 супружествъ каждой данной группы приходится рожденій въ годъ:

Возрастъ мужа	женѣ до лѣтъ.	Возрастъ жень.						
		отъ 20 до 25 л.	26—30	31—34	35—39	40—44	45—49	
Менѣе 25 лѣтъ	38	35	27	23	—	—	—	
отъ 25 до 29 л.	44	41	34	26	22	16	—	
» 30 — 34 »	40	33	31	23	18	7	2	
» 35 — 39 »	35	31	26	22	17	9	1	
» 40 — 44 »	—	25	21	17	16	8	1	
» 45 — 49 »	—	20	19	14	11	6	1	
» 50 — 54 »	—	22	21	12	10	4	—	
» 55 — 59 »	—	—	16	11	7	3	—	
» 60 — 64 »	—	—	—	—	6	2	—	
» 65 — 69 »	—	—	—	—	5	3	—	

Таблица показываетъ, что плодовитость брака является наивысшею, когда оба супруга молоды, что и естественно. Но она показываетъ также, что на плодовитость брака въ сколько болѣе вліяетъ возрастъ жены, нежели возрастъ мужа: легко замѣтить болѣе быстрое убываніе чиселъ таблицы въ горизонтальномъ направленіи, чѣмъ въ вертикальномъ. О вліяніи возраста женщинъ на число рождаемыхъ ими дѣтей можно судить по даннымъ слѣдующей таблицы (Майра) для Швеціи, Дании, Германіи и Финляндіи.

Возрастные группы за- мужнихъ женщинъ.	Годишнихъ рожденій на тысячу замужнихъ женщинъ:			
	въ Шве- ци.	въ Да- нии.	въ Фин- ляндіи.	въ Герман- скихъ госу- дарствахъ.
15—20	508	729	408	593
20—25	468	491	415	504
25—30	375	391	369	405
30—35	322	315	328	299
35—40	256	240	268	221
40—45	146	120	155	102
45—50	22	13	27	13

О многоплодныхъ родахъ, о мертворожденныхъ, о распредѣленіи рожденій по временамъ года и по поламъ см. Населеніе, XX, 622—624; о незаконныхъ рожденіяхъ — см. XX, 834—837; о способахъ собиранія свѣдѣній о рождаемости — см. Статистика.

Литература. Süßmilch, «Die göttliche Ordnung in den Veränderungen des menschlichen Geschlechts» (Берл. 1741); Chr. Bernoulli, «Handbuch der Populationistik» (Ульмъ, 1841); Sadler, «The Law of Population»; J. E. Wap-päus, «Allgemeine Bevölkerungstatistik» (Лпц., 1859); E. Engel, «Bewegung der Bevölkerung in dem Königreich Sachsen» (Дрезденъ, 1852); A. Quételet, «Physique Sociale» (Br., 1869); L. Bodio, «Movimento della popolazione, confronti internazionali» (Римъ); Bertillon (père), статья «Natalité» въ «Dictionnaire encyclopédique des sciences médicales» (т. XI, Пар., 1876); Firks, «Geburtenstatistik», въ «Handwörterbuch der Staatswissenschaften» (III, Jena,

1896); Nadailac, «Affaiblissement de la natalité en France» (Пар., 1886); J. Bertillon, «Cours élémentaire de statistique» (Пар., 1895); R. Bockh, «Die statistische Messung der ehelichen Fruchtbarkeit» (Рим., 1890); Sundbärg, «Grundlagen of Befolkingsläran» (Стокгольм., 1894); W. Goehler, «Die menschliche Reproductionskraft» (Вѣна, 1894); J. Körösi, «Demologische Beiträge» (Берл., 1892); его же, «Mass und Gesetze der ehelichen Fruchtbarkeit» (Вѣна, 1894); E. Levasseur, «La population française» (П., 1891); Rümelin (v. Scheel), «Bevölkerungslehre» (въ «Handbuch» Шенберга, 4-е изд., Тюбингенъ, 1896); Ю. Э. Янсонъ, «Сравнительная статистика населенія» (СПб., 1874 и 1893); А. И. Чупровъ, «Курсъ статистики» (М., 1876); G. von Mayr, «Die Gesetzmässigkeit im Gesellschaftsleben» (Мюнхенъ, 1877; русскій переводъ Н. Н. Романова, М., 1899); G. von Mayr, «Statistik und Gesellschaftslehre» (Фрейбургъ, 1898, съ подробнымъ указателемъ литературы вопроса о рождаемости); «Временникъ Центрального Статистическаго Комитета», отдѣлъ «Движеніе населенія»; «Annuaire de l'économie politique et de la statistique»; «Statesman's Yearbook».

В. П.

Рождественская (Колчаково) — пристань на р. Сяси (Тихвинской системы), С.-Петербургской губ., Новолодожскаго у., въ 20 в. отъ впаденія Сяси въ Ладожское оз. Пароходное сообщеніе. Грузятся много дровъ для отправки въ С.-Петербургъ. У Р. кончаются Рождественскіе пороги, которые тянутся на 6 вер.; паденіе 15 фут., наименьшая глуб. 5 вершк. Для поднятія уровня воды въ порогахъ устроены два шлюза.

Рождественская Хава — с. Воронезской губ. и у., въ 35 вер. отъ Воронежа, при р. Хавѣ. Жит. 4375. Ярмарка, съ оборотомъ до 30 тыс. руб.

Рождественскіе заводы (Ножевка) желѣзодобывательные — Пермской губ., Оханскаго у., принадлежать Демидовымъ; заводовъ три: Верхній, Нижній и Средній Р., всё на р. Ножевкѣ; при нихъ 56467 дес. (дѣсу около 32 тыс. дес.). Въ Среднемъ Р. зав., основанномъ въ 1740 г., 2 правос. и 1 единовѣрч. церковь, школа; жит. 3500.

Рождественскіе монастыри: 1) мужской, въ г. Владимірѣ на Клязьмѣ. Основанъ въ XII стол. Андреемъ Юрьевичемъ Боголюбскимъ. Въ 1263 г. здѣсь былъ погребенъ Александръ Невскій, мощи котораго открыты въ 1381 г. Въ древности занималъ первое мѣсто изъ всѣхъ монастырей, и только въ 1561 г. положенъ вторымъ, послѣ Троице-Сергіеваго м-ря; съ 1667 г. считался ставропигіальнымъ, а въ 1744 г. обращенъ въ архіерейскій домъ. Когда, въ 1724 г., мощи св. Александра Невскаго были перенесены въ Петербургъ, въ соборной церкви монастыря оставлена икона Богоматери, которую св. князь имѣлъ при себѣ во время походовъ. 2) Женскій, нынѣ церковь въ г. Боровскѣ, Калужской губ. Основанъ ок. 1437 г. княземъ боровскимъ Василіемъ Ярославичемъ, упраздненъ въ 1764 г.

3) Женскій, 3-го класса, въ гор. Бѣлгородѣ, Курской губ. Существовалъ уже въ началѣ

XVII в. При монастырѣ училище. 4) Женскій, нынѣ церковь, въ г. Болховѣ, Орловской губ. Основанъ въ XVI в. и послѣ разоренія въ 1613 г. возобновленъ Михаиломъ Феодоровичемъ. Въ 1764 г. упраздненъ. Въ 1856 г. на его мѣстѣ основана Богородично-Всесвятская женская община. 5) Р.-Богородицкій, женскій, 3-го класса, въ г. Ростовѣ, Ярославской губ. Основанъ въ концѣ XIV в. св. Феодоромъ, племянникомъ Сергія Радонежскаго и первымъ архіепископомъ ростовскимъ. Святыня монастыря — икона Тихвинской Богородицы, переносимая въ августѣ въ Ярославль на 3 недѣли. 6) Р.-Богородицкій, женскій, 3-го класса, въ мѣстечкѣ Илдуствѣ, Курляндской губ. Основанъ въ 1816 г. и сначала былъ мужскимъ до 1880 г. При монастырѣ трехклассное училище. 7) Р.-Богородицкій, женскій, общежительный, Смоленской губ., Вѣльскаго у. Учрежденъ въ 1865 г. въ видѣ общины, въ 1881 г. переименованной въ монастырь; при немъ школа. 8) Р.-Богородицкій, женскій, общежительный, Тамбовской губ., Темниковскаго у. Учрежденъ въ видѣ общины около 1823 г., переименованъ въ монастырь въ 1859 г.; при немъ школа. 9) Р.-Богородицкій-Березвечскій, мужской, нынѣ приходская церковь, Виленской губ., Дисненскаго уѣзда. Основанъ въ 1638 г. для распространенія нравственности среди русскихъ прихожанъ. Впослѣдствіи былъ захваченъ униатами; съ 1782 по 1830 г. при немъ было училище для дворянъ; въ 1839 г. воссоединенъ къ православію; въ 1874 г. — упраздненъ. 10) Р.-Богородицкій, женскій, 2-го класса, въ г. Гродно. Учрежденъ въ 1843 г. въ зданіяхъ стариннаго женскаго монастыря базилианокъ. 11) Р.-Богородицкій на Трубѣ или на Рву, женскій, 2-го класса, въ Москвѣ. Основанъ около 1386 г. княгиней Марією Кей-стутъевой, супругой кн. Андрея Серпуховскаго. Нынѣ существующая церковь во имя Рождества Богородицы построена супругой Грознаго, Анастасіей. Здѣсь насильно была пострижена въ 1525 г. супруга Василія III, Соломонія. 12) Р.-Богородицкій-Коржовецкій, мужской, заштатный, Подольской губ., Летичевскаго у. Основанъ въ 1742 г. для униатовъ; православнымъ сталъ въ 1795 г. 13) Р.-Богородицкій женскій общежительный, въ с. Козельщинѣ, Кобелякскаго у., Полтавской губ.; до 1891 г. — женская община. 14) Р.-Богородицкій Антолептскій женскій общежительный, въ мст. Антолептахъ, Ново-Александровскаго у., Ковенской губ. Учрежденъ въ 1893 г. При монастырѣ училище для дѣвицъ. 15) Р.-Домницкій (Думницкій), второклассный, Черниговскаго у., Черниговской губ., основанъ гетманомъ Мазепою въ 1696 г. На десятую послѣ Пасхи пятницу и 8 сентября ярмарки.

Рождественскій (Александръ Петровичъ, род. въ 1864 г.) — окончилъ курсъ въ спб. дух. акад., состоитъ въ ней доцентомъ по кафедрѣ Свяш. Писанія Ветхаго Заѣта. Написалъ: «Откровеніе Даніилу о семидесяти седминахъ. Опытъ толкованія 24—27 стиховъ IX-й главы книги пророка Даніила» (СПб., 1896 — магист. диссерт.), «Откровеніе Даніилу о седминахъ въ связи съ предыдущими откровеніями Божиими избранному народу»

(«Христіанское Чтеніе», 1896, июль-август), «Видініе пророка Іезекиаля на р. Ховарь» (ib., 1895), «Новыя открытія въ области библейской науки» (ib., 1898) и др.

Рождественскій (Василій Гавриловичъ, род. въ 1839 г.) — духовный писатель, протоіерей. Окончил курсъ въ слб. дух. акад.; состоитъ профессоромъ богословія въ слб. унив. Главные его труды: «Матеріализмъ Бюхнера» («Христ. Чтеніе», 1868, ч. I—II, магист. диссертация), «Объ изученіи Св. Писанія въ виду современныхъ потребностей жизни и богословской науки» (ib., 1869, ч. II), «Годъ рождества Іисуса Христа» (ib., 1871, ч. I), «Исторія новозавѣтнаго канона» (ib., 1872—75), «О книгахъ новозавѣтныхъ неканоническихъ, употреблявшихся въ христіанской церкви II и III вѣка» (ib., 1875, ч. II), «Историческое обозрѣніе сваш. книги Нового Завѣта» (вып. I, СПб., 1878), «Новѣйшая отрицательная критика и апологетика по вопросу о Евангеліяхъ и евангеліской исторіи» (СПб., 1881), «Чтенія объ исторической достовѣрности и божественномъ характерѣ евангеліской исторіи» (СПб., 1884), «Новооткрытый отрывокъ апокрифическаго Евангелія апостола Петра» (СПб., 1895), «Основное богословіе» (сокращенное изданіе лекцій, читанныхъ въ 1897—98 гг.).

Рождественскій (Викторъ Петровичъ, 1826—92) — писатель, протоіерей, воспитаникъ моск. дух. акад. Напечаталъ: «Уроки по закону Божию» и «Программу преподаванія Закона Божія въ народныхъ училищахъ» (нѣсколько изданій), «Объ участіи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія» («Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія», 1863), «Объ изданіяхъ для народа» (ib., 1865 и 1867) и др. См. С. Смирновъ, «Исторія московской духовной академіи» (М., 1879).

Рождественскій (Иванъ Александровичъ, † 1876 г.) — писатель, сотрудникъ различныхъ газетъ, авторъ надѣлавшей много шуму брошюры «Литературное паденіе гг. Антоновича и Жуковскаго» (СПб., 1868; отвѣтъ на нападки М. А. Антоновича и Ю. Г. Жуковскаго противъ Некрасова).

Рождественскій (Іоаннъ Васильевичъ, 1815—82) — проповѣдникъ, воспитаникъ слб. дух. акад., протоіерей Малой церкви Зимняго двора и членъ святѣйшаго синода. Напечаталъ: «Рѣчи, говоренныя при выпускѣ въ офицеры воспитаниковъ Дворянскаго полка съ 1840 по 1850 г.» (СПб., 1850).

Рождественскій (Іоаннъ Николаевичъ, 1803—94) — писатель, московскій протоіерей; окончилъ курсъ въ моск. дух. акад. Дѣятельный членъ моск. консисторіи, онъ особенно любилъ и умѣлъ примирять супруговъ, хлопотавшихъ въ консисторіи о разводѣ. По его инициативѣ обществомъ любителей дух. просвѣщенія, однимъ изъ учредителей котораго онъ былъ, предпринято прекрасное изданіе «Правиль св. апостоловъ и вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ», въ греч. и славянскомъ текстахъ, съ объясненіями Зонары, Аристіна и Вадисамоны (1875—84). Въ 1876 г. при томъ же обществѣ имъ открытъ «отдѣлъ духовно-нравственныхъ книгъ», распространившій десятки

тысячь книгъ по всей Россіи; въ этихъ книгъ многія составлены самимъ Р. Въ 1874 г. онъ издалъ свои «Катихизическія бесѣды» и «Бесѣды о говніи», а также рѣчи «О ложномъ взглядѣ современной науки на человека и его жизнь». Изъ его многочисленныхъ проповѣдей нѣкоторыя напечатаны въ «Душеполезномъ Чтеніи», въ «Епархіальныхъ (Церковныхъ) Моск. Вѣдомостяхъ», «Московскихъ Вѣдомостяхъ», «Правосл. Обозрѣніи». Рефераты его о разныхъ вопросахъ церковныхъ (напр. «О старокатоличество»), произнесенные въ «общ. любит. дух. просвѣщенія», напечатаны въ «Чтеніяхъ» общества. См. И. Н. Корсунскій, «Протоіерей И. Н. Рождественскій» (М., 1894).

Рождественскій (Николай Павловичъ, 1840—82) — писатель, магистръ и проф. слб. дух. акад. Его сочиненія — «О древности человеч. рода» — магистерская диссертация; «Исторія апологетики и ея современная постановка», «Старая и новая вѣра, Штрауса», «Антихристъ, Ренана», «Матеріализмъ, разсматриваемый съ христ. точки зрѣнія», «Религіозныя воззрѣнія Шеллинга» и др. — помѣщены въ «Христ. Чтеніи». Послѣ его смерти изданы его лекціи: «Курсъ основнаго Богословія или христ. апологетики». Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» съ 1872 г. помѣщались его «Обозрѣнія иностранной церковной жизни».

Рождественскій (Николай Феооровичъ, 1802—72) — писатель. Окончилъ курсъ въ слб. унив., гдѣ читалъ сначала логику, психологию и философію; составилъ «Руководство къ логикѣ съ предварительнымъ изложеніемъ краткихъ психологическихъ свѣдѣній» (СПб., 1826; введенный въ гимназіяхъ, этотъ учебникъ выдержалъ до 5 изданій) и «Хронологическую таблицу древней исторіи философіи» (СПб., 1830). Позже Р. читалъ въ унив. русскіе законы благоустройства и благочинія и русское гражданское право и написалъ: «Римское гражданское право, изложенное по Маккельдею» (СПб., 1829—30), «Разсужденіе о мѣрахъ правительства къ сохраненію жизни и здравія народа» (СПб., 1836; диссертация на степень доктора законовѣднія); «Историческое изложеніе російскаго законодательства о наследствѣ» (СПб., 1839), «Основанія государственнаго благоустройства» (СПб., 1840), «Руководство къ російскимъ законамъ» (СПб., 1840; 5 изданій), «О вліаніи греко-римскаго права на російскіе гражданскіе законы» (СПб., 1843), «Законы государственнаго благоустройства и благочинія» (СПб., 1847—48, лекціи), «Обозрѣніе вышней исторіи русскаго законодательства» (СПб., 1849) и «Руководство къ военнымъ законамъ» (СПб., 1853).

Рождественскій (Сергій Егоровичъ, 1834—91) — писатель; окончилъ курсъ въ главномъ педагогич. институтѣ, былъ директоромъ народныхъ училищъ Петербургской губ. Составилъ учебники: «Отечественная исторія. Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній»; «Отечественная исторія для низшихъ училищъ», «Отечественная исторія въ картинкахъ для школы и дома», «Отечественная исторія въ связи съ всеобщемъ», «Исторія среднихъ вѣковъ», «Краткая отечественная исторія въ

рассказах для народных и других элементарных школ» и «Отечественная история в картинах». Некоторые из этих руководств выдержали до 10 и более изданий. См. некрологъ въ «Журн. Мин. Народн. Просв.», 1891, № 10.

Рождественское или *Рождественное* — см. Поворино.

Рождественское (Ямаши)—с. Чистопольского у., Казанской губ., въ 69 отъ уѣзда. г., на р. Кичуѣ; жит. 3000. Въ 10 в. отъ Р. сохранилось много камней съ арабскими и монгольскими надписями.

Рождество (Александръ Сергѣевичъ, род. въ 1862 г.)—писатель, окончилъ курсъ въ казанской дух. акад.; состоитъ преподавателемъ русскаго языка въ казанской русско-инородческой учительской семинаріи. Написалъ: «Откуда пошла русская земля и какъ она стала православною» (Кіевъ, 1888), «Латиняне въ іерусалимскомъ патриархатѣ въ XII в.» («Вѣра и Разумъ», 1888), «Очерки русской церковной и общественной жизни» (ib., 1889), «Современный русскій рационализмъ» (объ ученіи гр. Л. Толстого, «Православное Обозрѣніе», 1889), «Христіанство гр. Л. Толстого» («Чтенія въ общ. любителей дух. просв.», 1892, февр.), «Страданія Господни и современное невѣріе» (Казань, 1896). Въ 1896 г., къ 500-лѣтію со дня кончины св. Стефана Пермскаго, Р. написалъ жизнеописаніе этого святителя, которое православному миссіонерскимъ обществомъ было издано на русскомъ, татарскомъ, чувашскомъ и вятскомъ языкахъ.

Рождество Богородицы—дванадцатый праздникъ, 8 сентября, въ память рожденія Пресв. Дѣвы Маріи. Событіе, чествуемое въ этотъ день, сохранилось только въ церковномъ преданіи и представляется въ такомъ видѣ. Родители Пресвятой Дѣвы были благочестивые Іоакимъ, происходившій изъ царскаго рода, и Анна—изъ рода первосвященническаго. Пресвятая Дѣва была единственное дитя ихъ, рожденное ими въ преклонныхъ лѣтахъ, по особому обитованію Божію. Имя ея было предугаано ангеломъ, предвозвѣстившимъ родителямъ и самое рожденіе ея. О времени установленія праздника не сохранилось опредѣленныхъ свѣдѣній. Св. Елена, по палестинскимъ преданіямъ, соорудила храмъ въ честь и память Р. Богородицы. Болѣе или менѣе ясныя указанія на праздникъ находятся у св. Златоуста, св. Прокла, Епифанія и блаженнаго Августина. Въ V в. о праздникѣ Р. Богородицы упоминается въ служебникѣ (сакраментаріи) Геласія; въ этомъ же вѣкѣ Анатолій, епископъ константинопольскій, написалъ на день Р. Богородицы стихиры, нынѣ поемыя церковью въ этотъ день. Р. Богородицы было прославлено Стефаномъ Святോഗрадскимъ въ VI в., Андреемъ Критскимъ и Сергіемъ, патриархомъ константинопольскимъ, въ VII в., св. Иоанномъ Дамаскимъ и Германомъ, патриархомъ константинопольскимъ, въ VIII в., Іосифомъ Студитомъ въ IX в., въ пѣснопѣніяхъ, которыми православная церковь и нынѣ прославляетъ Пресвятую Дѣву въ праздникъ Р. ея. Въ настоящее время праздникъ продолжается, въ

предѣлахъ предпразднства и попразднства, 6 дней, съ 7 по 12 сентября. См. П. Лебедевъ, «Наука о богослуженіи православной церкви» (М., 1890); прот. Г. С. Дебольскій, «Дни богослуженія православной католической восточной церкви» (СПб., 1882).

Рождество Іоанна Предтечи (24 іюня)—подъ этимъ именемъ извѣстенъ праздникъ, установленный съ первыхъ временъ христіанства въ воспоминаніе событія, описаннаго въ Евангеліи отъ Луки (I, 24—25, 57—68, 76, 80). Древніе христіане восточной и западной церкви особенно прославляли Предтечу въ пѣснопѣніяхъ и «похвальныхъ словахъ» въ дни его рожденія и мученической кончины. Описывая нравственную высоту жизни и мученическую смерть Іоанна, Іосифъ Флавій высоко превозноситъ и восхваляетъ его. Позднѣйшіе іудейскіе писатели включаютъ его въ число знаменитыхъ мужей своего народа. Даже магометане знаютъ его и считаютъ святымъ мужемъ, потому что въ Коранѣ есть сказаніе объ его рожденіи и высокому значенію. Древніе христіане уже въ III в. почитали праздникъ Р. Предтечи, называя его «свѣтлымъ торжествомъ», денницею Солнца Правды. «Слова» и «поученія» на этотъ праздникъ сказаны были св. Амвросіемъ Медиоланскимъ, св. Златоустомъ, блаженнымъ Августиномъ и др. Изъ книги Созомена (VII, гл. 4) видно, что въ V в. въ честь Предтечи начали созидаться храмы. Въ томъ же вѣкѣ Анатолій Цареградскій, въ VII в. св. Андрей Критскій, въ VIII в. св. Іоаннъ Дамаскинъ, въ IX в. монахія Кассія и другіе пѣснопѣвцы написали пѣснопѣнія на праздникъ Р. Предтечи (стихиры, каноны и пр.), которыми церковь православная и донынѣ прославляетъ Крестителя въ день его рожденія и въ день попразднства—25 іюня. Праздникъ Р. Іоанна Предтечи принадлежитъ, по Мѣсяцеслову и Уставу, къ числу великихъ недванадцатыхъ праздниковъ. См. прот. Г. С. Дебольскій, «Дни богослуженія православной католической восточной церкви» (т. I, СПб., 1882); А. Кычигинъ, «Праздникъ Р. св. Іоанна Предтечи» («Христ. Чтеніе», 1898, январь).

Рождество Христово—великій христіанскій праздникъ въ воспоминаніе рожденія Іисуса Христа въ Вифлеемѣ, празднуемый 25 декабря. Впервые объ этомъ праздникѣ на Востокѣ упоминается у Климента Александрійскаго; онъ совершался тамъ 6 января подъ именемъ богоявленія (Ἐπιφάνεια), а на Западѣ праздновался 25 дек., подъ названіемъ Natalis. Во времена Іоанна Златоуста, какъ видно изъ его бесѣды на день Р. Христова, и на Востокѣ начали праздновать его 25 дек. Трудно сказать, почему именно зап. церковь стала праздновать его въ этотъ день. Некоторые стараются поставить этотъ праздникъ въ связь съ іудейскою *ханукой* или римскими *сатурналиями*, но эти предположенія произвольны. Достовернѣе лишь тотъ фактъ, что 25 декабря исполняется девять мѣсяцевъ съ Благовѣщенія (25 марта); отсюда явствуетъ намѣреніе привести эти даты въ соотвѣтствіе съ обычнымъ временемъ плодотворенія. Въ восточной церкви праздникъ Р.

Хр. считается вторым по Пасхи («средне-восточная пасха»), а на Западе он стоит даже выше Пасхи.

А. Л.

На достойному празднованию Р. Христова вступающие начинают сорокадневным постом, известным под именем Рождественского или Филиппова (см. Посты, XXIV, 717). Канун или день навечерия праздника проводится в особо строгий пост и называется сочельником или сочельником, так как по уставу церковному в этот день полагается употреблять в пищу сочиво, т. е. сухие хлебныя зерна, размоченныя водою. По обычаю православных христиан, пост этого дня хранится до вечерней звезды. В V в. Анатолий, патриарх константинопольский, в VII в. Софроний и Андрей Иерусалимские, в VIII в. св. Иоанн Дамаскин, Козьма Мажумский и Германъ, патриарх царьградский и др. являлись для праздника Р. Христова многия священныя писания, которыми церковь и ныне прославляет празднуемое событие. Уже в IV в. было определено, как праздновать навечерие праздника, если оно случится в день воскресный (Еофила Александ. прав. 1-6). В навечерие издревле совершаются царские часы, так называемые потому, что на них положено возглашать инократию царю, всему царствующему дому и всем православным христианам. Во время часов церковь воспоминает многоразличныя ветхозавѣтныя пророчества и события, относящіяся къ Р. Спасителя. После полудня совершается литургия Василия Великаго, если только навечерие не случится в субботу или воскресенье, когда совершается литургия Иоанна Златоуста, въ обычное время; царскіе часы в такомъ случаѣ переносятся на предшествующій пятък. Всенощное бдѣние начинается великимъ повечеріемъ, на которомъ церковь свою духовную радость выражаетъ особенно пѣніемъ пророческой пѣсни: «яко съ нами Богъ». В православной церкви русской торжественность богослужения праздника возвышается еще воспоминаніемъ объ избавленіи Россіи отъ нашествія галловъ и съ ними двадцати языкъ в 1812 г. Это воспоминае совершается въ благодарномъ молебномъ пѣніи, послѣ литургии. Въ предѣлахъ предпразднства и попразднства праздникъ Р. Христова продолжается 12 дней. См. П. Лебедевъ, «Наука о богослуженіи православной церкви» (М., 1890); прот. Г. С. Дебольскій, «Дни богослужения православной кавказской восточной церкви» (т. I, СПб., 1882); прот. К. Никольскій, «Пособіе къ изученію устава богослужения правосл. церкви» (СПб., 1888); Ф. Смирновъ, «Происхожденіе и значеніе праздника Р. Христова». (Кіевъ, 1883).

Къ краткимъ евангельскимъ сказаніямъ о Р. Христовомъ многое прибавляютъ апокрифы, легенды и народныя духовныя стихи. Наиболее важны въ этомъ отношеніи апокрифы. Они оказали сильное воздѣйствіе на старинную литературу и на иконопись. Въ апокрифахъ говорится о перпетѣ, бабѣ Соломони, бѣствѣ Іосифа съ Маріей въ Египетѣ, избіеніи младенцевъ (см. Пыпинъ, «Памят. стар. рус. литературы», III; Калитовскій,

«Матер. до литер. апокр.» и др.). Въ исторіи древне-христіанской литературы и искусства наиболее оставили слѣдовъ древнія апокрифическія сказанія о присутствіи въ пещерѣ, гдѣ родился Спаситель, вола и осла. Уже въ древне-христіанскихъ саркофагахъ являлись оселъ и быкъ при Р. Христовѣ. Къ IX в. на Востокѣ и Западѣ пользуется огромною популярностью слѣдующія изображенія Р. Христова: въ горѣ пещера, въ пещерѣ асла, въ которыхъ лежатъ Христосъ: надъ Нимъ головы осла и быка. Богоматерь лежитъ на одрѣ, лицомъ къ зрителю. Іосифъ сидитъ внизу въ раздумьи или дремотѣ. Известно, какъ традиціонныя оселъ и быкъ послужили великимъ итальянскимъ художникамъ, напр. Корреджіо. Въ Четв.-Миневѣхъ Дмитрія Ростовскаго говорится, что къ осламъ привязаны были вола и оселъ. Ихъ привелъ Іосифъ изъ Назарета. На ослѣ ѣзда Пресвятаго Дѣва, а вола Іосифъ привелъ на продажу, чтобы было чѣмъ уплатить царскую подать и содержать себя въ Ввелемѣ и въ дорогѣ. Эти безсловесныя животныя, стоя при ясляхъ, дыханіемъ своимъ согрѣвали Младенца отъ зимней стужи и такимъ образомъ служили Владыкѣ и Творцу своему. Этотъ разказъ изъ Четв.-Миневъхъ проникъ въ народъ и въ духовныя стихи и легендахъ малорусскаго народа передается почти дословно. Научная литература предмета — у акад. Веселовскаго, въ «Сборн. Акад. Наукъ», 1891 г., Петерб. — vol I г. «Объясн. малор. и сред. пѣсенъ», Сумцова — въ «Очерк. ист. южнор. апокр. сказ. и пѣсенъ», «Этнограф. Обзорніи» (см. по указателямъ Куликовскаго, I — XVI, 36; XVI — XXXI, 49).

Роже (Gustave-Hippolyte Roger) — французскій пѣвецъ теноръ (1815—1879), отличавшійся прекраснымъ голосомъ и драматическими способностями. Дебютировалъ съ большимъ успѣхомъ въ оперѣ «Eclair», Галевн; но на сценѣ Большой оперы, въ оперѣ «Пророкъ» Мейербергера, его голосъ оказался слабымъ, и утомленіе, вслѣдствіе форсировки, скоро стало отзываться на его пѣніи. Позже Р. пѣлъ въ Англіи, Голландіи, Берлинѣ, Петербургѣ, всюду восхищая своей манерой пѣть. Въ концѣ жизни былъ профессоромъ пѣнія въ парижской консерваторіи. См. Auguste Laget, «R.» (Тулуза, 1865). Н. С.

Роже (Жанъ-Франсуа Roger) — французскій писатель, членъ франц. акад. (1776—1842); пользовался въ свое время известностью благодаря комедіямъ, изъ которыхъ лучшими считались «Avocat» (1806) и «Revanche» (1809). Написалъ еще «Vie politique et militaire du prince Henri de Prusse» (1809) и др. «Oeuvres diverses» Р. изданы въ 1834 г. Шарлемъ Нодье, съ замѣткой объ авторѣ.

Роже (Henri Louis Roger) — спеціалістъ по дѣтскимъ болѣзнямъ (1809—91). Особенно известенъ онъ своимъ учебникомъ діагностики «Traite pratique d'auscultation», составленнымъ имъ совместно съ д-ромъ Бартомъ и въ 1887 г. вышедшимъ уже 11 изданіемъ (переведенъ на рус. языкъ). Др. труды Р.: «Recherches cliniques sur les maladies de l'enfance» (1872—83); «Recherches cliniques sur la chorée, la rhumatisme et les maladies du

coeur chez les enfants» (1868); «Recherches anatomo-pathologiques sur la paralysie infantile» (въ сотрудничествѣ съ Дамаскино, 1872).

Роже (Поль Андре Roger)—франц. археологъ (род. въ 1812 г.). Нанеч. «Archives-historiques de l'Albigois et du pays cartrais» (1841), «Archives historiques et ecclésiastiques de la Picardie et de l'Artois» (1842—43), «Bibliothèque historique monumentale, ecclésiastiques et littéraire de la Picardie et de l'Artois» (1844—47), «La noblesse de France aux Croisades» (1845), «Biographie générale des Belges» (1850).

Роже(а)ницы—см. Доля (X, 936).

Рожеръ I—графъ Сицилійскій, младшій изъ двѣнадцати сыновей Танкреда изъ Готвилля; около 1054 г. отправился, вмѣстѣ со своимъ старшимъ братомъ Робертомъ Гюискаромъ (см.), въ Италию и раздѣлялъ съ нимъ власть надъ завоеванной Калабрией. Въ 1061 г. Р., вмѣстѣ съ Робертомъ, началъ завоеваніе Сициліи, взявъ Мессину, Катанію, Палермо, послѣ чего получилъ отъ брата островъ въ лень, съ титуломъ графа Сициліи; закончивъ покореніе острова, ввелъ на немъ феодальное устройство. Послѣ смерти Роберта, въ 1085 г., Р. сталъ во главѣ норманновъ въ Италиі. Папа Урбанъ II вступилъ съ нимъ въ 1098 г. въ тѣснѣйшій союзъ и предоставилъ ему обширныя права надъ сицилійскою церковью, которая позднѣйшіе папы тѣсно стремились отнять. Р. умеръ въ 1101 г.

Рожеръ II—король сицилійскій, сынъ Р. I (1098—1154); остался послѣ смерти отца малолѣтнимъ; во время его малолѣтства государствомъ управляла его мать Адельгейда, дочь маркиграфа монферратскаго Бонифация I. Достигнувъ совершеннолѣтія, Р. отнялъ въ 1122 г. у своего двоюроднаго брата Вильгельма Калабрию, а послѣ его смерти овладѣлъ Апуліей, которую получилъ въ 1128 г. въ лень отъ папы Гонорія II. Въ 1130 г. папа Анаклетъ II призналъ Р. королемъ Сицилійскимъ и короновалъ его въ Палермо. Въ послѣдующіе годы Р. стремился подчинить себѣ оставшіяся еще независимыми владѣнія въ Капуѣ и Неаполѣ, но, вслѣдствіе вмѣшательства императора Лотаря, бывшаго въ союзѣ съ папою Иннокентіемъ II, противникомъ Анаклета, потерялъ въ 1137 г. большую часть Нижней Италиі. Съ уходомъ Лотаря, онъ въ короткое время отвоевалъ обратно почти всѣ свои владѣнія. Въ 1139 г. Иннокентій самъ выступилъ походомъ противъ Р., но былъ взятъ въ плѣнъ по договору въ Миньяно и принужденъ былъ признать за королемъ ленныя права надъ Сициліей, Апуліей и Капуей. Затѣмъ Р. подчинилъ себѣ и Неаполѣ и сталъ владѣть всей Южной Италіей; занялъ также нѣкоторыя земли на сѣверномъ берегу Африки. Вслѣдствіе оскорбленія, нанесеннаго послу Р. греческимъ императоромъ Мануиломъ, Р. пошелъ войной на Византію, завоевалъ въ 1147 г. о-въ Корфу и опустошилъ греческія владѣнія на материкѣ. Организованное имъ королевство Обѣихъ Сицилій достигло высокой степени процвѣтанія въ области торговли, промышленности, наукъ и искусствъ. Ему наследовалъ сынъ его *Вильгельмъ I*. Дочь Р., *Констанція*,

вступила въ 1186 г. въ бракъ съ Генрихомъ VI, императоромъ германскимъ; благодаря этому браку королевство впоследствии перешло къ Гогенштауфенамъ. Ср. Praviti, «Commemorazione di Ruggero II, fondatore della monarchia sicula» (Палермо, 1877).

Рожеръ Бонтанъ (Roger de Colleye, по прозванію Roger Bontemps)—франц. поэтъ XVI в. (ум. послѣ 1536 г.). Писалъ стихотворенія въ духѣ Виллона, изданныя въ «Collection Janet» (1855), съ предисловіемъ д'Эрика. Ср. Lebeuf, «Réveil de R. Bontemps» (1843).

Рождественное—с. Кролевецкаго уѣзда Черняговской губ., въ 35 вер. отъ уѣзда. г., бывшее имѣніе гетманской булавы и сотенное мѣстечко; жит. 4000.

Рожечки (antennulae)—первая пара усиковъ ракообразныхъ (см.), служащая обыкновенно для осязанія, благодаря расположеннымъ на ней осязательнымъ щетинкамъ и особымъ колбочкамъ, принимаемымъ также за органъ обонянія. У низшихъ ракообразныхъ, какъ у веслоногихъ (Copepoda) и ракушковыхъ (Ostracoda), Р. служатъ также органами передвиженія и могутъ достигать значительной длины (напр., у циклоповъ). Самцы веслоногихъ посредствомъ Р. схватываютъ и удерживаютъ самку во время спариванія. Короткіе Р. Argulus снабжены крючками и служатъ органами прицѣпленія; точно также у усоногихъ (Cisgripedia) предлобный членикъ ихъ, на которомъ расположено отверстие цементной железы (см. Усоногія), расширенъ въ видѣ присоски. Тамъ, гдѣ Р. вполнѣ развиты, они состоятъ обыкновенно изъ трехчленистаго основанія и 2 (рѣже 3) многочленистыхъ жгутиковъ. Вообще форма ихъ, какъ форма другихъ конечностей ракообразныхъ, бываетъ очень разнообразна. У десятиногихъ раковъ (Decapoda)—въ основномъ членикѣ ихъ расположенъ органъ слуха. Ю. В.

Рожницкій о-въ—на Псковскомъ оз., Псковской губ. и у., дл. 4¹/₂ в., шир. до 1 в. 5 селеній.

Рожнице—мст. Волынской губ., Луцкаго у., на р. Стыри. Производство суконъ. Жит. 4342. 1 правосл. и 1 лют. црк., евр. молитв. шк., училище, аптека, Винакуренный зав.

Рожки—см. Сахарные рожки.

Рожковская пристань (Рожокъ)—на р. Невѣ, въ чертѣ г. С.-Петербурга, близъ Александро-Невской лавры, которой она и принадлежитъ.

Рожковъ (Василій Ивановичъ, 1816—94)—горный инженеръ, занималъ должность начальника слѣб. монетнаго двора. Р. усвоилъ методъ фрейбергскаго профессора Вейсбаха (V, стр. 722) и примѣнялъ этотъ методъ при своихъ изслѣдованіяхъ водопроводовъ и гидравлическихъ двигателей на Уралѣ. Первые динамометрическіе опыты на Уралѣ надъ турбинами были произведены Р. въ 1851 г. на Алапаевскомъ заводѣ. Р. изобрѣлъ особый типъ турбины, носящей его имя: первая такая турбина была построена въ 1856 г. на екатеринбургскомъ монетномъ дворѣ, а затѣмъ онъ получилъ значительное распространеніе на уральскихъ заводахъ. Съ 1840 по 1870 г. Р. помѣстилъ рядъ статей и рефератовъ въ

Площадь посѣвовъ подъ Р. и общій сборъ ея по Россіи.

Годы.	По 60 губ. Россіи *)		По Привислянскому краю.	
	Площадь.	Сборъ.	Площадь.	Сборъ.
1888	23926847	118644,4	—	—
1889	—	98899,7	—	6296,2
1890	—	120698,1	—	7632,4
1891	—	90663,8	—	6913,8
1892	—	108887,3	—	10486,7
1893	24605798	131461,8	1654337	9862,0
1894	25027627	153649,4	1606415	8920,1
1895	24786499	1198241,0	1600499	84894,8
1896	25557636	1182916,8	1762993	95903,3
1897	24978523	964060,5	1773502	84091,1

Годы.	По Сѣв. Кавказу.		Годы.	По Зап. Сибири.	
	Площадь.	Сборъ.		Площадь.	Сборъ.
1893	268355	1345,7	1896	929522	32803,5
1894	272032	1356,3	1897	873464	43410,9
1895	297711	16983,3			
1896	239094	7108,6			
1897	211349	5828,6			

Годы.	По Средне-Азіатской обл.	
	Площадь.	Сборъ.
1895	24151	951,1
1896	39144	1541,7
1897	33384	1291,0

Лишь около 2% общаго сбора Р. въ Россіи идетъ на винокуренное производство (въ періодъ 1895—96 г.— всего 24252,9 тыс. пд.); все остальное потребляется населеніемъ въ видѣ хлѣба. Въ винокуренномъ производствѣ наблюдается вытѣсненіе Р. другими продуктами и среди нихъ на первомъ мѣстѣ картофелемъ, какъ это видно изъ слѣдующихъ цифръ:

	188 ³ / ₆ г.	189 ⁰ / ₁ г.	189 ³ / ₆ г.
Ржи	30523,3	25046,7	24252,9
Картофеля	80793,3	85039,1	98169,9

Въ % къ общему количеству припасовъ, послѣдшихъ на винокурение:

Ржи	23 %	18,6	16,8
Картофеля	60,9	63,2	67,9

Данныя о вывозѣ Р. изъ Россіи даетъ слѣдующая таблица:

Годы.	Вывозъ всѣхъ хлѣбовъ.		Вывозъ ржи.				Отношеніе вывоза Р. (по количеству) къ вывозу всѣхъ хлѣбовъ.
	млрд. пд.	%	по количеству		по цѣности		
			млрд. пд.	%	млрд. руб.	%	
среднія годовыя данныя изъ пятилѣтій.							
1866—70 г.	127,8	100	19,8	100	13,1	100	15,5
1871—75 »	193,2	151	53,0	268	41,6	316	27,3
1876—80 »	279,8	218	82,9	419	75,8	577	29,7
1881—85 »	294,0	230	60,5	306	58,8	448	20,6
1886—90 »	413,3	323	82,0	414	55,4	422	19,9
1891—95 »	440,5	345	56,9	287	37,0	281	12,9
1896 »	516,3	404	79,3	400	43,5	330	15,3
1897 »	488,0	382	73,6	371	41,8	317	15,1

Вывозъ ржи изъ Россіи за границу видимо теряетъ прежнее значеніе. Р. не имѣетъ того международнаго характера, какъ прочіе хлѣба, и потребляется главнымъ образомъ внутри Россіи; вывозъ ея за границу достигаетъ въ урожайные годы 10% сбора, спускаясь въ другіе годы до 6%. Какъ нѣкогда въ Великобританіи, такъ въ настоящее время въ Германіи, рожь встрѣчаетъ сильнаго конкурента въ американской кукурузѣ. Въ 1891 г., когда состоялось запрещеніе вывоза хлѣбовъ изъ Россіи, въ виду сильнаго ихъ недорода, американцы приложили немало усилій для ознакомленія нѣмцевъ съ ихъ кукурузою: тогда какъ въ 1892 г. изъ Сѣв. Ам. Соед. Штатовъ въ Германію было ввезено кукурузы всего 137 тыс. квнт., при общемъ ввозѣ кукурузы 371 тыс. кв., въ 1897 г. ввезено изъ Штатовъ уже 804 тыс. кв., при общемъ ввозѣ въ 1050 тыс. кв.

Въ настоящее время ввозъ кукурузы въ Германію изъ однихъ Сѣв.-Ам. Соед. Штатовъ превышаетъ весь ввозъ ржи, не говоря уже про ввозъ ея изъ Россіи. Сокращеніе вывоза ржи изъ Россіи повлекло за собой накопленіе запасовъ ржи на внутреннихъ рынкахъ, послѣдствіемъ чего было пониженіе отѣтокъ, сказавшееся между прочимъ и на уменьшеніи цѣности вывоза, сравнительно болѣе быстрымъ, чѣмъ сокращеніе вывоза по количеству. Много значить и то, что русское сельское хозяйство и русская торговля выпускаютъ на мировой рынокъ зерно далеко не перваго качества.

Родина Р.—Нѣкоторые изъ ученыхъ путешественниковъ допускаютъ существованіе не только дикою Р., но и другихъ хлѣбовъ въ

*) За исключеніемъ Привислянскаго края, Сѣв. Кавказа, Зап. Сибири и Среднеазіатской области.

нѣкоторыхъ мѣстностяхъ. Такъ, напримѣръ, фонъ-Биберштейнъ встрѣчалъ дикую Р. въ Кавказско-каспійской степи, затѣмъ въ Крыму, около Феодоссіи, и около Саренты. Линней говоритъ о дикой Р., которая будто-бы попадаетъ на Волгѣ, близъ Самары. Существуетъ предположеніе, что Р. въ тѣ края могла быть занесена татарскими племенами, которые жили когда-то за Волгой. Извѣстный путешественникъ по Туркестану Сѣверевъ считаетъ Р. происшедшею отъ дикихъ родичей, растущихъ въ южной Россіи, свѣ. Африкѣ и Центр. Азій. Новѣйшее указаніе даю проф. А. Ф. Баталинъ. По его наблюденіямъ, Р. на югѣ, послѣ скашивания, можетъ давать побѣги, т. е. оказывается растеніемъ многолѣтнимъ.

Такая Р., по мнѣнію Баталина, влѣзла сходна съ дикимъ видомъ Р.—*Secale anatolicum*, растущей въ дикомъ видѣ въ Туркестанѣ. Полагаютъ, что наша Р. произошла изъ многолѣтняго дикаго вида, но только благодаря культурѣ стала однолѣтней. Но Варминъ считаетъ родичемъ Р. *Secale montanum*, которая дико растетъ въ средней Азій, отличается ломкою соломиною, зернами, срастающимися съ пленками и многолѣтнимъ развитіемъ. По словамъ

- | | | |
|-------|--|---|
| I. а. | Рожь съ простымъ колосомъ | <i>Secale cereale</i> var. <i>vulgare</i> . |
| б. | » » свѣтло-коричневымъ колосомъ | » » » <i>vulpinum</i> . |
| в. | » » темно-коричневымъ колосомъ | » » » <i>fuscum</i> . |
| | и зернами темнаго цвѣта | » » » <i>duplo-fuscum</i> . |
| г. | » » темно-коричневымъ колосомъ | » » » <i>duplo-fuscum</i> . |
| II. | Рожь съ сложнымъ (вѣтвистымъ) колосомъ (напр. Р. изъ Турніи) | » » » <i>monstosum</i> . |

Но если всмотрѣться ближе въ описаніе сортовъ по этой классификаціи, то видимъ, что послѣдніе различаются, главнымъ образомъ, по мѣсту воздѣлыванія ихъ. Такъ, въ названномъ руководствѣ перечисляются Р. рейнская, геттингенская, венгерская, румынская, римская, португальская, абессинская, астраханская, подольская, петербургская (1), сибирская, украинская, финляндская и мн. др. По самому существу дѣла, Р. не можетъ имѣть какихъ-либо рѣзко отличающихся другъ отъ друга и при томъ постоянныхъ различій, потому что опыленіе собственной пылью у Р. почти не существуетъ, а есть у нея почти исключительно опыленіе перекрестное, такъ какъ тычинки у Р. съ пыльниками свѣшиваются наружу цвѣтка и выпускаютъ пылью большей частью раньше, чѣмъ раскроются рыльца. Вслѣдствіе этого пыльца высыпается наружу и не попадаетъ на рыльце того же цвѣтка, чѣмъ и объясняется безплодіе единичныхъ ржаныхъ стеблей, попадающихся часто на гумнахъ, гдѣ часто остаются зерна послѣ молотбы или провѣиванія вороха или—среди пшеничнаго поля*); равнымъ образомъ становится понятнымъ и то, почему практическіе хозяева придаютъ во время цвѣтенія Р. большое значеніе погодѣ, нѣсколько пасмурной и съ легкимъ вѣтромъ. При такихъ условіяхъ оплодотворяющая пыльца, нѣсколько подвизав-

Бибра, большая часть ботаниковъ къ показаніямъ путешественниковъ о роднѣ Р. относится съ недоувѣріемъ. Тоже утверждаетъ и Декандоль на томъ основаніи, что различные авторы очень часто смѣшивали *Secale cereale* съ другими многолѣтними видами или съ такими, колосья которыхъ легко ломаются и которые новѣйшими ботаниками основательно считаются различными (*Secale fragile* — по Биберштейну *Secale anatolicum* — по Буассье, *Secale montanum* — по Gussone и *Secale villosum* — по Линнею). Но истинное мѣсто происхождения большинства нашихъ хлѣбныхъ растеній (въ томъ числѣ и родина Р.), какъ и домашнихъ животныхъ, остается неизвѣстной, хотя нѣкоторые изъ этихъ растеній, какъ напримѣръ пшеница, свѣдѣны въ Египтѣ за 4000 лѣтъ до Р. Хр. и воздѣлывались почти всѣми народами того времени. Въ извѣстномъ руководствѣ Ф. Кернике и Г. Вернера приводятся свыше 70 сортовъ Р., при чемъ у каждаго такого сорта авторы описываютъ подробно наружный обликъ—форму и цвѣтъ его соломины, колоса и зеренъ. Всѣ сорта ржи подводятся при этомъ подъ слѣдующія двѣ главныя группы:

шавъ въ воздухѣ, стоитъ въ видѣ легкаго облачка надъ посѣвомъ и не разносится вѣтредѣловъ ржаного поля. Напротивъ, при сильныхъ вѣтрахъ, пыльца можетъ уноситься на далекое пространство, а если во время цвѣтенія пойдутъ дожди, то они прильютъ ее къ землѣ. Въ томъ и другомъ случаѣ многіе колосья Р. остаются пустозерными. Хотя по наблюденіямъ Римпау и Либенберга и отдѣльныя колосья при извѣстныхъ приспособленіяхъ могутъ давать зерна, но только въ самомъ незначительномъ количествѣ. Такимъ образомъ оплодотвореніе колосовъ Р. собственной пылью возможно, но не въ полѣ, гдѣ, какъ уже выше сказано, допустимо преимущественно перекрестное опыленіе. Собственно слѣдуетъ признать, согласно Менгеру, двѣ только болѣе или менѣе упостояншіяся различія Р.—это Р. озимую (*Secale cereale hibernum*) и яровую или ярицу (*S. C. aestivum*). Затѣмъ сельскіе хозяева-практики отличали прежде Р. кустовку *S. C. multicaule* и простую—*S. C. vulgare*. Но это дѣленіе не имѣетъ точнаго основанія, такъ какъ кустистость свойственна всѣмъ вообще злакамъ, въ томъ числѣ и Р. Кустовка, перенесенная въ менѣе благоприятныя условія почвы и климата, перестаетъ давать много стеблей и преобразуется въ Р. обыкновенную. Тѣмъ не менѣе мы считаемъ долгомъ упомянуть о нѣкоторыхъ, наиболѣе извѣстныхъ у насъ въ Россіи, сортахъ Р. Такъ, прежде славилась Р. муравьевка, аренская, ваза, но первые два сорта почти совершенно неизвѣстны въ настоящее время; напротивъ, Р. ваза или ю-

* Иногда, впрочемъ, пшеничные посѣвы очень сильно засоряются рожью, при чемъ послѣдняя отчасти оплодотворяется и даетъ сызла зерна. Получающіеся послѣ обмолота свѣтлѣе и крупнѣе, нежели ржаные зерна—пшеничные.

ландская, которая происходит из Финляндии, до сих пор пользуется у нас почетом и часто выписывается из мѣста родины. Эти сорта Р. очень сходны между собою, при малѣйшей недоглядкѣ осыпаются, такъ какъ ихъ чашечныя пленки легко оттопыриваются. Подробности см. Ваза (т. V, стр. 364). Въ новѣйшее время сдѣланы наиболее извѣстными слѣдующіе сорта: 1) *пробитейская Р.*; она предпочитается вазѣ, потому что требуетъ меньшей осторожности при уборкѣ, не легко осыпается даже при опаздываніи послѣднею, даетъ зерно полное, крупное, съ длиннымъ колосомъ, высокою соломою, также не легко полегаютъ. Отъ скрещенія ея съ мѣстною Р. (въ имѣніи К. П. Третьякова, Московской губ.), выведенъ сортъ ржи, извѣстный подъ именемъ вѣннискій (см.). 2) *Альпійская Р.* появилась у насъ дѣтъ 15 тому назадъ и была очень рекомендована, какъ сортъ наиболее пригодный для сѣверныхъ мѣстностей. Этотъ сортъ, какъ и всѣ альпійскія растенія, даетъ солому не длинную съ зернами не крупными, но въ настоящее время почитается его немногочисленныи. 3) *Кампанская Р.* происходитъ изъ сѣв. Вельгій, гдѣ воздѣлывается въ изв., по своему песчаному грунту, мѣстности Кампани, улучшаемой постепенно орошеніемъ. Цѣнятся за ея нечувствительность къ морозамъ и полеганію и даетъ хорошіе урожаи на почвахъ даже очень песчаныхъ. 4) *Шампанская Р.* также появилась у насъ не такъ давно и часто представляется подъ такимъ названіемъ на выставкѣ. Мѣня объ этомъ сортѣ крайне разнообразны. Нѣкоторые предполагаютъ, что Р., разводимаая въ Россіи подъ приведеннымъ названіемъ, есть Р. кампанская, а настоящую шампанскую Р. считаютъ, по ея чувствительности къ холоду и склонности къ полеганію, не пригодною для нашихъ климатическихъ условій. 5) *Тростниковая Р.*; подъ такимъ названіемъ Р. въ центрѣ Россіи рѣдко разводится, но въ Привислянскомъ краѣ, повидимому, она довольно обыкновенна. Ново-Александрійскій инст. сел. хозяйства выписывалъ ее изъ Баваріи и урожаи этой Р. оказались въ первые годы вдвое выше въ сравненіи съ другими сортами. Ее продолжаютъ сѣять въ Ново-Александровскомъ инст. и въ настоящее время получаютъ отъ 10 до 14 четв. на дес., а въ первый годъ она дала на десятину — 18 четв. 6) *Шлангетская Р.* — замѣчательный сортъ, выведенный извѣстнымъ вѣмецкимъ хозяиномъ Римпау. Вѣсь этой Р. свыше 10 пуд. въ четверти. Зерно необычайной величины. Въ настоящее время она наиболее въ ходу и выписывается прямо отъ Римпау; впрочемъ, ее продаютъ и наши сѣманоторговцы. 7) *Замичка Р.* — сортъ, выведенный графомъ Вергомъ, въ имѣніи Заглицъ, въ Лифляндіи, близъ Юрьева; продуктъ долготѣянаго отбора, тщательной культуры и сортированія. Зерно видомъ очень похожа на зерно Р. *шлангетской* — также полно и увѣисто. 8) Р. *Бестеторна* очень вынослива и пригодна для почвы плодородныхъ. Больше всего разводятъ ее въ Подольской губ., близъ ст. Вирзула. 9) *Ивановская*. Вер-

неръ называетъ ее также Р. *русскою*. Подъ первымъ названіемъ сортъ этотъ извѣстенъ во Франціи, Англій и Италиі, частью и въ Россіи, а самое названіе происходитъ отъ того, что посѣвъ ея производится около Иванова дня, въ іюнь мѣсяцѣ. Въ августѣ она можетъ быть скашиваема и стравливаема въ видѣ травы, послѣ чего она снова отрастаетъ, на слѣдующій годъ колосится и даетъ урожай зерна, какъ и всякая другая озимая Р. Ее также можно сѣять на зеленый кормъ въ смѣси съ овсомъ и викою, а въ Финляндіи — и съ ячменемъ. Овесъ, ячмень и вика, какъ однолѣтнія растенія, зимою вымираютъ, а остающаяся Р., при сравнительно рѣдномъ сѣвѣ, свободно весною кустится и обнаруживаетъ въ скоромъ времени густой всходъ.

Сниманіе такой смѣси въ началѣ первой за посѣвомъ осени нисколько не ослабляетъ урожая ивановской Р. зерномъ, если только почва не бѣдна питательными веществами. Зеленый кормъ, получаемый такимъ путемъ, особенно хорошъ для молочнаго хозяйства, потому что усиливаетъ молочность коровъ. Но воздѣлывать ивановскую Р. на сѣно въ нашихъ, по крайней мѣрѣ, мѣстностяхъ неудобно, такъ какъ въ августѣ и сентябрѣ зеленая трава большею частью сохнетъ трудно. По увѣренію нѣкоторыхъ заграничныхъ хозяевъ, ивановская Р. не есть разновидъ легко измѣняющаяся, какъ это доказывается, между прочимъ, опытами Бломейера, произведенными въ Лейпцигѣ, но при одномъ условіи, а именно, если въ сосѣдствѣ не будетъ посѣвъ какой либо другой сорты Р., которымъ могли бы быть легко ослѣдотворена Р. ивановская. Равнымъ образомъ, этотъ сортъ Р., какъ показали долготѣяныя культуры, не можетъ быть, по крайней мѣрѣ въ Германіи, добытъ изъ обыкновенной кустовой Р. Вообще ивановская Р. представляетъ сортъ загадочнаго характера. Родиною ея считается Россія, а между тѣмъ у насъ она сѣется рѣдко какъ на траву, такъ и на зерно. Даже и сѣмяна настоящей ивановской Р. достать у насъ довольно трудно. Поэтому были-бы очень желательны опыты съ этимъ сортомъ Р. Что же касается происхожденія ея изъ Россіи, то въ книгѣ Кервика и Вернера мы находимъ слѣдующую краткую исторію. Эту Р. нѣкто Муравьевъ добылъ изъ дикой сибирской многолѣтней Р., комерцій совѣтникъ Поповъ распространилъ ее изъ Иркутска по Сибири и по всей Россіи, разводилъ ее при этомъ и подѣ Петербургомъ, на отлично-унавоженной почвѣ, чѣмъ значительно данный сортъ обогородился. Помѣщикъ Лизовъ (Lizow) въ Познані сѣялъ эту Р. въ теченіе 40 лѣтъ; въ Германію, а равно и во многія другія мѣстности Зап. Европы этотъ сортъ, по всей вѣроятности, перешелъ изъ русскихъ остзейскихъ провинцій. Не есть ли эта Р. тотъ сортъ, который былъ въ прежнія времена извѣстенъ подъ названіемъ «муравьевки»? (см. выше). Ивановская русская рожь болѣе извѣстна въ Германіи, Франціи и даже въ Англій, чѣмъ у насъ.

Р., какъ извѣстно, можетъ быть воздѣлываема гораздо сѣвернѣе, чѣмъ пшеница. Такъ, въ Финляндіи крайній предѣлъ озимой и яро-

вымъ растеніемъ послѣ паровой обработки, соединяемой почти всегда съ удобреніемъ хлѣвными навозомъ. Но пользование паромъ неездѣ одинаково. Одни хозяева поднимаютъ землю съ осени, послѣ чего на пашню весной возможно ранѣе, примѣрно, въ половинѣ мая, вывозится навозъ, который разбрасывается и тотчасъ же запахивается. Затѣмъ, спустя недѣль шесть, когда въ полѣ пробьются сорныя травы, оно еще разъ пашется и затѣмъ недѣли за двѣ до посѣва вспашка повторяется; послѣдняя же обработка состоитъ въ задѣлкѣ посѣва, смотря по почвѣ — бороною, сохою, скоропашкою и т. п. При такомъ пользованіи паромъ, довольно связныя суглинистыя земли не твердѣютъ, даже если-бы наступили и засухи. Не смотря на выгоду подобной подготовки пашни подъ Р., таковая у насъ еще весьма мало распространена. Крестьяне и даже крупные землевладѣльцы пользуются паромъ иначе. Поднимаютъ поле по вывозкѣ на него навоза, что обыкновенно въ концѣ юня, а до тѣхъ поръ паръ служитъ пастбищемъ для скота, чрезъ что, земля, особенно наклонная къ уплотненію, слегаеется еще больше, такъ что иногда съ большимъ трудомъ приходится ее поднимать, особенно тамъ, гдѣ не введены еще плуги, а пахутъ сохами. Затѣмъ поле остается въ покоѣ иногда до посѣвной вспашки. Понятно, что при подобной культурѣ навозъ очень мало успѣваетъ разложиться, особенно, если стоитъ сухая погода, и самая пашня выходитъ худо подготовленной. Но Р. можетъ быть высѣваема и не непосредственно послѣ паровой обработки. Такъ напр., гдѣ введенъ посѣвъ клевера, Р. помѣщается послѣ этого растенія, но тогда она же не удобряется, такъ какъ опытъ показалъ, что послѣ клевера Р. родится не хуже, чѣмъ по удобренію. Очевидно, что здѣсь клеверъ въ своихъ остаткахъ даетъ послѣ себя значительное количество питательныхъ веществъ, въ томъ числѣ и азотистыхъ. На такомъ же основаніи Р. можетъ быть разводима на предшествующемъ посѣву Р. пару, на которомъ высѣвается вика съ овсомъ. Но здѣсь, какъ и относительно клевера, какъ предшественника Р., слѣдуетъ замѣтить, что Р. можетъ родиться хуже, чѣмъ послѣ удобренія навозомъ, если, напр., осень будетъ засушлива, такъ какъ клеверъ, а равно и вика истощаютъ почву влагою. Р. можетъ родиться хорошо и послѣ зеленого удобренія, особенно послѣ запахиванія въ почву люпиновъ, что рекомендуется на почвахъ очень легкихъ, песчаныхъ. Такая практика въ нѣкоторомъ употребленіи у насъ въ губерніяхъ привислянскихъ и частью въ прибалтійскихъ, но, къ сожалѣнію, въ другихъ частяхъ Россіи люпины еще мало извѣстны. Между тѣмъ, какъ показалъ опытъ, при посѣвѣ Р. по люпинамъ, ее можно воздѣлывать нѣсколько лѣтъ сряду на одномъ и томъ же мѣстѣ и даже, благодаря массѣ растительныхъ веществъ, оставаемыхъ люпинами, улучшается самая дурная, сильно песчанистая почва. Въ нѣкоторыхъ, къ сожалѣнію, довольно рѣдкихъ мѣстностяхъ Юго-Западнаго края хорошими предшественниками для Р. можетъ быть картофель, который

оставляетъ послѣ себя почву съ благоприятными для хлѣбовъ физическими свойствами, но въ большей части Россіи такое помѣщеніе ржи не возможно, такъ какъ картофель убирается съ поля въ концѣ августа, когда сѣять Р. было-бы поздно, а въ Юго-западномъ краѣ это возможно. Затѣмъ, послѣ масляныхъ растеній, напр. послѣ рапса, Р. также очень была бы на мѣстѣ, такъ какъ подъ это растеніе земля сильно удобряется, но въ подобныхъ случаяхъ чаще предпочитаютъ сѣять болѣе цѣнный хлѣбъ—пшеницу и ячмень. На югѣ Р. по переложной формѣ земледѣлія идетъ четвертымъ растеніемъ: въ первый годъ сѣется ленъ, во второй—арнаутка, въ третій—озимая пшеница или гирка и затѣмъ Р., а иногда сѣютъ ее по пятой вспашкѣ, послѣ овса или ячменя, которые слѣдовали за названными хлѣбами. Въ степи часто бываетъ, что ржаные поля засѣваются сами собою отъ зеренъ, которыя опадаютъ до время уборки. Такая Р. извѣстна подъ именемъ падалицы. Не знаемъ какъ теперь, но прежде отъ падалицы исходила иногда и пропадалица, а такъ какъ падалица родится иногда хорошо, то это давало поводъ думать, что вспашка подъ Р. вовсе не необходима. Поэтому при приготовленіи на югѣ поля подъ Р. ограничиваются одною поверхностною распашкою буккеромъ, а иногда довольствуются посѣвомъ наволокомъ, т. е. сѣютъ прямо по стернѣ (т. е. по жнивью) предшествующаго растенія и задѣлываютъ посѣвъ бороною. На такую нерашпильную обработку земли подъ Р. обращалъ вниманіе еще въ 50-хъ гг. извѣстный южнорусскій хозяинъ Демоль, по мнѣнію котораго, почва подъ Р. должна быть глубоко вспахиваема плугомъ и хорошо раздѣлываема бороною предъ посѣвомъ *). На вспашанныхъ такимъ образомъ поляхъ Р. лучше кустится, даетъ болѣе здоровыхъ растеній безъ сорныхъ травъ, крѣпкую, высокую солому съ длинными, ровными и полными зеренъ колосьями. Между тѣмъ поля обработанныя разомъ, представляя себѣ удобное мѣсто для хорошаго развитія Р., часто бываютъ покрыты лишь растеніями слабыми, тощими, съ большимъ количествомъ бурьяна. Относительно обработки почвъ подъ Р. дѣлаютъ большія ошибки и въ хозяйствахъ сѣв. Россіи. Крестьяне, какъ уже было сказано, послѣднюю вспашку производятъ передъ самымъ сѣвомъ, между тѣмъ эта вспашка должна быть производима за двѣ, а еще лучше за три недѣли до посѣва, такъ какъ урожаѣ Р. очень много зависитъ оттого, попадетъ ли зерно ея на успѣвшую уже нѣсколько слежаться и окрѣпнуть пашню. Р. худо родится на земляхъ съ сорными травами, особенно такими, которыя размножаются при помощи корневищъ, напр. пырей; для истребленія такихъ травъ всего лучше паровая обработка, почему Р. и сѣется преимущественно по пару. По озимой Р. обыкновенно сѣются, гдѣ развито травосѣяніе, кормовыя травы, у насъ

* Изъ всѣхъ хлѣбныхъ растеній Р. повиднмому, требуетъ для пророста наибольшаго количества влаги, поэтому она не выноситъ глубокой задѣлки, которая, въ виду этого, должна быть между $\frac{1}{2}$ и 1 дюйма, и самое большее 3 дм.

посѣвъ можно употребить и меньшее количество сѣмянъ. Въ Германіи считаютъ такъ: кто сѣетъ Р. восемью днями раньше, тотъ можетъ брать сѣмянъ на 0,1 меньше, а опаздывающій на 14 дней, долженъ на столько же прибавить сѣмянъ. Затѣмъ количество сѣмянъ опредѣляютъ, смотря по качеству почвы, принимая посѣвъ на отачныхъ почвахъ за 1, на среднихъ почвахъ высѣваютъ въ 1,5 а на легкихъ въ 2 раза болѣе, на томъ основаніи, что болѣе богатая почва даетъ больше силы будущимъ растеніямъ и обусловить ихъ значительную кустистость. Относительно густоты посѣва въ Россіи мы имѣемъ данныя, собранныя въ 1882 и 1895 гг. отдѣломъ сел. экономіи и сел.-хоз. статистики отъ хозяевъ-корреспондентовъ, въ числѣ около 2000. Изъ этихъ свѣдѣній оказывается, что *среднею густотою* посѣва оз. Р. въ Европ. Россіи, безъ Привислянскихъ губерній, надобно признать: на земляхъ помѣщичьихъ—8 мѣръ на 1 кв. десятину, а на земляхъ крестьянскихъ—8,6, причѣмъ въ черноземной полосѣ, какъ помѣщики, такъ и крестьяне, сѣютъ рѣже (первые—7,3 мѣры, а вторые 7,5 м.), а въ нечерноземной—гуще (первые 9 мѣръ, а вторые 9,8 м.). Самые *редкіе* посѣвы бываютъ на югѣ—въ новороссійскихъ, южныхъ уѣздахъ Саратовской, Самарской и Астраханской губ., на крайнемъ востокѣ—въ Заволжьѣ, а на юго-западѣ—въ Бессарабской, Таврической, Херсонской и Бессарабской, гдѣ высѣвается на кв. дес.—не свыше 5 м. или 62,5‰ среднего посѣва. Самые *густые* посѣвы бываютъ въ области нечерноземной Россіи; здѣсь на одну кв. дес. случается высѣвать отъ 13 до 16 мѣръ. Но послѣднія цифры относятся почти исключительно къ крестьянскому хозяйству, а оно не можетъ служить руководствомъ. Хозяйства помѣщичьи почти вездѣ придерживаются средней нормы; такія хозяйства на посѣвъ берутъ лучшія сорта оз. Р. и притомъ хорошо очищенные, между тѣмъ какъ у крестьян Р. часто бываетъ сорная, такъ какъ не очищается достаточно къ посѣву. Въ настоящее время, впрочемъ, и сами крестьяне сознаютъ важность хорошихъ сортовыхъ сѣмянъ. Все сказанное относительно количества сѣмянъ на дес. относится къ разбросному посѣву. Что же касается посѣва рядового, то такой у насъ, повидимому, мало распространенъ и данныхъ по этому вопросу въ сборникѣ не приводится. Но какъ ни желательны возможно ранніе посѣвы озимой ржи, приходится иногда по необходимости опаздывать, когда напр. стоятъ продолжительные и сильные дожди. Никогда такъ сильно не развиваются разные виды костера и другія сорныя травы, какъ послѣ посѣва Р. въ мокрую землю. Среди нашихъ простолудинговъ едва ли и до сихъ поръ уничтожилось повѣрье, что Р. можетъ преобразоваться въ костеръ. Въ видахъ предупрежденія вреднаго вліянія избытка влаги, что можетъ наступить послѣ посѣва, считаютъ крайне необходимымъ проводить въ полѣ вслѣдъ за посѣвомъ частыя водосточныя борозды, а въ нѣкоторыхъ губ. съ тою же цѣлью подготавливаютъ пашню въ видѣ узкихъ грядъ, что еще надежнѣе дѣйствуетъ противъ могу-

щаго случиться на пашнѣ застоя воды. Затѣмъ Р. не требуетъ никакого за собой ухода. Но весной слѣдуетъ тщательно осматривать ржаное поле и, если гдѣ будетъ замѣченъ ледяной покровъ, слѣдуетъ его разбивать, что необходимо дѣлать гл. обр. въ ясные, весенніе дни, смѣняемые вечерними заморозками и утренниками, когда такой покровъ наиболѣе опасенъ. Ледъ, будучи теплопрозрачнымъ для солнечныхъ лучей, можетъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ концентрировать ихъ и дѣйствовать губительно на растенія, какъ бы ихъ обжигая. Кроме того, солнечные лучи, проходя сквозь ледяной покровъ, пробуждаютъ въ растеніи жизненность, которая затѣмъ наступающими заморозками убивается. Если это продолжится нѣкоторое время, то посѣвъ оз. Р. можетъ сильно пострадать. Наконецъ, нѣкоторые хозяева, начиная съ Тера, находятъ полезнымъ для Р., какъ и для пшеницы, особенно когда поверхность почвы одѣнется корою и начнетъ давать трещины, бороньбу на земляхъ, приближающихся къ глинистымъ, сильными и острыми желѣзными боронами, а на песчаныхъ—легкими, даже деревянными. Иные хозяева боронятъ до того, что поверхность поля дѣлается совсѣмъ черною и, не смотря на то, бороною вычесывается не болѣе 5‰ молодыхъ растеній. Оправдываютъ такую мѣру между прочимъ тѣмъ, что до уборки выживаютъ какихъ нибудь $\frac{2}{3}$ отъ сохранившихся до весны ржаныхъ растеній, которыя все-таки могутъ покрыть густо поле, а остальная $\frac{1}{3}$, будучи слишкомъ слабой, исчезаетъ безслѣдно. Поэтому, если бороны и повтыскала-бы даже цѣлую $\frac{1}{3}$ ржаныхъ растеній, то и тогда остается ихъ $\frac{2}{3}$, которыя, вслѣдствіе бороньбы, сильнѣе раскустятся и могутъ покрыть все пространство. На почвахъ богатыхъ перегноемъ и приближающихся къ торфянистымъ, Р. также удается очень хорошо, случается, что ржанія растенія выпираются морозомъ изъ земли; въ такомъ случаѣ поле слѣдуетъ прикатать. Бороньба, кроме того, способствуетъ истребленію сорныхъ травъ, пропалыванію и выдергиванію которыхъ при большихъ посѣвахъ оз. Р. обходится слишкомъ дорого. Нѣкоторыя изъ сорныхъ травъ съ трудомъ выживаются. Таковы, напр., ржаной костеръ (*Bromus secalinus*), который сильнымъ развитіемъ очень понижаетъ урожай Р., при томъ зерна его почти одинаковы съ ржаными, потому довольно трудно отдѣляются отъ послѣднихъ. А если онъ остается въ зернахъ Р., то хлѣбъ, приготовленный изъ такой Р., получается темный, легко отсырѣваетъ и производитъ непріятныя ощущенія. Подобнымъ образомъ дѣйствуетъ также пьяный плевель (*Lolium temulentum*), котораго сѣмя имѣетъ наркотическое свойство. Только употребляя хорошо очищенные посѣвныя сѣмена или вводя въ сѣвооборотъ растенія корнеплодныхъ, можно бороться съ названными растеніями. Очень опасную сорную траву составляютъ для Р. также, какъ и пшеницы, куколь (*Agrostema githago*) и василекъ (*Centaurea cyanus*). Сѣмена первой травы придаютъ муке темноватую окраску и хлѣбъ приготовленный изъ такой муки имѣетъ вредное дѣйствіе на здо-

Составъ ржаной муки близко подходит къ составу зерна, отличающагося отъ послѣдняго количественными отношеніями входящихъ въ него веществъ. Какъ среднее изъ массы анализовъ, Кенигъ даетъ слѣдующія цифры:

	Расторо- равныхъ вѣсн.	Воды.	Азотис. вѣсн.	Крахм. Декс- трина.	Сахо- ловы.	Жиры.	Каль- циевы.	Зола.	Всѣхъ такихъ вѣсн.	
1) въ обыкновенной мукъ	13,96	13,43	12,87	56,45	5,05	1,15	2,06	3,76	2,01	3,20
2) > обдирной	14,53	13,08	12,28	58,28	5,31	1,10	2,16	3,21	1,70	2,90
3) > пеклеванной	11,38	13,96	10,68	62,38	4,56	1,00	1,80	2,10	1,10	2,48

Ржаная мука далеко не такъ бѣла какъ пшеничная. Она имѣетъ болѣе сѣрый цвѣтъ; хлѣбъ изъ ржаной муки, не отдѣленный отъ отрубей, пылательнѣе, такъ какъ у ржаного зерна, равно какъ и у пшеничнаго, подъ плодовой оболочкой расположены клейковинныя клѣтки, но такой хлѣбъ труднѣе переваривается, а потому ржаная мука просѣивается или черезъ рѣшето, или сито; первый хлѣбъ называется поэтому рѣшетнымъ, а второй — ситнымъ. Первый употребляется преимущественно въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Вообще различаютъ до 6 сортовъ ржаной муки, подробности о которыхъ помѣщены въ статьяхъ Мука и Мукомольное производство. Другое употребленіе Р., также весьма важное, это — винокурение. Но съ развитіемъ культуры картофеля, значительная часть Р. имъ замѣняется; это такъ называемое картофельное винокурение, годъ отъ году расширяющееся въ Россіи (см. выше). Среднимъ числомъ Р. даетъ чистаго алкоголя 3,5—4,2%, 66 килогр. (161 фн. 17 зол.) ржи и 34 кгр. (83 фн. 3 зол.) ячменя даютъ 25—26 литровъ (2,03—2,11 ведра) спирта въ 95°. Поджаренная Р. можетъ служить суррогатомъ кофе. Затѣмъ ржаной солодъ у насъ идетъ на приготовленіе кваса. Р. скошенная въ зеленомъ видѣ, осенью или раннею весною, составляетъ очень питательный и благопріятный для отдѣленія молока кормъ. Въ этомъ кормѣ среднимъ числомъ содержится въ процентахъ:

Воды.	Вѣзд.	Углеводовъ.	Жиры.	Клѣтчатки.	Зола.
72,9	3,3	14,0	0,9	7,3	1,6

По Вольфу, въ 100 кгр. (240 фн.) такого зеленого корма содержится переваримыхъ: бѣлка—4,6 фн., углеводовъ—26,4 фн., жира—0,96 ф., съ отношеніемъ азотистыхъ веществъ корма къ безазотистымъ, какъ 1:6,3. Солома Р. по ея гибкости употребляется для нѣкоторыхъ промышленныхъ цѣлей, напр. для плетенія разныхъ издѣлій, шляпъ, матъ и т. п. Но такъ какъ она бѣдна питательными веществами, то и употребляется въ хозяйствѣ не столько какъ кормовое средство, сколько служитъ какъ главный матеріалъ для подстилки въ хлѣвахъ, а равно и для покрытія строеній, что такъ распространено въ Россіи. Но въ случаѣ недостатка въ кормѣ и ржаная солома можетъ служить очень изряднымъ подспорьемъ, если обращать ее въ рѣзку и посыпать мукой или по крайней мѣрѣ пшеничными отрубями. О составѣ ржаной соломы и мякны см. Кормовые продукты.

воды — 13,71%, сахара 3,89, азотист. вѣщ. 11,52, клѣтчатки 1,59, жира 2,08, гумми и декстрина 7,17, крахмала 58,61, зола 1,44. Въ русской ржаной мукъ, по изслѣдованіямъ Войтосевича, содержится:

Въ хлѣбной торговлѣ различаютъ Р. *овинную* (Kiln dried, seigle étuvé, Roggen getrocknet auf der Darge)—сушится въ особыхъ сушильняхъ и овинахъ, отчего зерно получаетъ болѣею частью дымный запахъ, и Р. *сѣдренную* (dried naturally in the sun, seigle séché en nature au soleil, natürlich in der Sonne getrocknet)—сушенную на вольномъ воздухѣ. Кроме того, различаютъ Р. по цвѣту зерна (темное зерно съ черными кончиками и зерно свѣтло-зеленое; послѣднее зерно лучше, такъ какъ даетъ муку бѣлѣе и въ большемъ количествѣ). Затѣмъ расѣивка Р., какъ и другихъ хлѣбовъ, производится по натурѣ зерна: чѣмъ зерно тяжеловѣснѣе, тѣмъ оно дороже на рынкѣ.

Литература. «Сельское и лѣсное хоз. Россіи для выст. въ Чикаго» (СПб., 1893, изд. мин. зем. и госуд. имущ.); Новацій, «Руководство къ воздѣлыванію важныхъ хлѣбныхъ злаковъ» (СПб., 1889); П. Слезкианъ, «Опытъ обзора нашихъ свѣдѣній по биологій хлѣбныхъ злаковъ» (1897, въ «Сельское Хозяйство и Лѣсов.»); И. Полимсестовъ, «Сборн. статей о сельск. хозяйствѣ юга Россіи» (Одесса, 1868); «Сельскохозяйствен. статистич. свѣдѣнія по матер., полученнымъ отъ хозяевъ» (вып. VIII); «Густота посѣва полевыхъ раст. въ Россіи» (СПб., 1898, изд. мин. землѣд. и госуд. имущ.); А. Декадоль, «Мѣстоприсхожденіе воздѣлыв. растений» (перев. Хр. Гоби, СПб., 1885); А. Энгельгардтъ, «Фосфориты и сидерация» (СПб., 1891). По вопросу о примѣнініи фосфорита подъ Рожь см. «Хозяинъ», 1894 и послѣдующіе года, а также «Зем. Газ.», «Земледѣлецъ», «Сельск. Хозяинъ» и пр. спеціальные сельск.-хоз. журналы и газеты. Канонниковъ, «Руковод. къ хим. анализу питат. и вкусов. веществъ» (1891); С. Богдановъ, «Иллюстрирован. сельск.-хоз. словарь» (Кіевъ, 1891); F. Körnicke und H. Wepner, «Handbuch des Getreidebaues» (II т., Боннъ, 1885); Vibra, «Die Getreidearten und das Brod» (1860).

А. Сосновъ.

Рожь (экон.).—На всемірномъ ржаномъ рынкѣ Россія занимаетъ господствующее положеніе какъ по производству и потребленію Р., такъ и по торговлѣ этимъ товаромъ. Въ мировомъ производствѣ Р., въ количествѣ 2065 милл. пд. (среднее за пятилѣтіе 1892—1896 г.), Россія (вѣрнѣе—ея 60 губ.) участвовала въ размѣрѣ 55%, т. е. общій сборъ Р. въ Россіи составляетъ около 1100 милл. пд., а чистый, т. е. за исключеніемъ сѣмянъ—около 865 милл. пд. (среднее за 1885—1897 г.). Второе мѣсто по производству Р. принадлежитъ Германіи, давшей въ 1892—96 г., въ среднемъ, 422 милл. пд.;

Голландія получает ее и въ видѣ муки: въ 1897 г. послѣдней было получено 2928 тыс. пд., въ томъ числѣ 2885 тыс. пд. изъ Германіи, 26596 пд. изъ Россіи. Въ вывозѣ Р. муки Голландія принимаетъ слабое участіе: въ 1897 г. она отпустила ея въ количествѣ 1732 тыс. пд., на сумму 8½ милл. гульд., почти исключительно въ Германію. Въ общемъ итогѣ Р. и ржаной муки Голландія получила въ 1897 г. на 59963 тыс. гульд. и вывезла на сумму 36518 тыс. гульд. Р. не имѣетъ большого распространенія въ Соединенныхъ Штатахъ; изъ сравнительно небольшого производства этой страны въ 42 милл. пд. около ½ вывозится за границу. Въ 1895 г. Р. въ зернѣ вывезено 2000 тыс. пд., въ 1896 г.—7810 тыс. пд., въ 1897 г.—15525 тыс. пд., на 5 милл. долларов. Отпускъ ржаной муки изъ Соединенныхъ Штатовъ производится въ крайне ограниченномъ количествѣ, приблизительно на 7—8 тыс. дол. Усиленный вывозъ Р. наблюдается лишь въ теченіе 1896 и 1897 гг., тогда какъ за предшествующее десятилетіе (1886—95) вывозилось въ среднемъ около 2½ милл. пд. Р. Въ Данію въ 1894 г. ввезено 7 милл. пд. Р., въ 1895 г.—8½ мм. пд., въ 1896 г.—6 мм. пд., въ томъ числѣ (въ 1895 г.) изъ Россіи—5939 тыс. пд., изъ Германіи—2088 тыс. пд. Вывезено изъ Даніи въ 1895 г. 554 тыс. пд. Р., въ томъ числѣ 350 тыс. пд. въ Швецію. Бельгія въ 1897 г. получила 5050 тыс. пд. Р. въ зернѣ, въ томъ числѣ 2110 тыс. пд. изъ Соединенныхъ Штатовъ, 1349 т. пд. изъ Румыніи, 1146 тыс. пд. изъ Россіи, 250 тыс. пд. изъ Голландіи, 114 тыс. пд. изъ Турціи, 106 тыс. пуд. изъ Канады. Такимъ образомъ, бельгійскій ржаной рынокъ, не смотря на свои незначительные обороты, снабжается товаромъ изъ многихъ странъ Старого и Нового Свѣта, при чемъ Россія далеко не занимаетъ того выдающагося положенія, какого можно было бы ожидать по ея обширному экспорту и по близости къ ней Бельгіи. Сама Бельгія въ томъ же году отправила 2312 тыс. пд. Р., въ томъ числѣ въ Германію—1363 тыс. пд., въ Голландію—638 т. пд., во Францію—236 т. пд. и т. д. Часть Р., въ количествѣ до 40 тыс. пд., прошла черезъ Бельгію транзитомъ изъ Голландіи, частью во Францію, частью въ Голландію-же. Крупнымъ потребителемъ Р. на всемирномъ рынкѣ является, между прочимъ, Финляндія, которая получаетъ этого товара въ годъ на сумму ок. 16 милл. финскихъ марокъ. Получаетъ она Р. какъ въ зернѣ, такъ еще болѣе въ мукѣ: въ 1895 г. зерна ввезено 1229 тыс. пд., 1896 г.—1263 тыс. пд. въ 1897 г.—1819 тыс. пд., почти исключительно изъ Россіи: въ 1895 г. Р. ввезено изъ Россіи 1205 тыс. пд., въ 1896 г.—1259 тыс. пд., въ 1897 г.—1754 тыс. пд. Ржаной муки получается слишкомъ вчетверо больше, чѣмъ зерна, но въ поставкѣ ея участіе Россіи нѣсколько слабѣе. Такъ, въ 1895 г. ввезено ржаной муки 6037 тыс. пд., въ томъ числѣ изъ Россіи—3700 тыс. пд.; въ 1896 г. всего ввезено 5652 тыс. пд., въ томъ числѣ изъ Россіи—4336 т. пд.; въ 1897 г. ввезено 6705 т. пд., въ томъ числѣ изъ Россіи 4812 тыс. пд.;

остальное количество ввозится преимущественно изъ Германіи. *С. Гуллишамбаровъ.*

Рожье (Шарль Rogier, 1800—1885)—бельгійскій государственный дѣятель. Былъ журналистомъ въ Люттихѣ; написалъ «Lettres d'un bourgeois de Saint-Martin». Когда вспыхнула бельгійская революція (сентябрь 1830 г.), Р., во главѣ отряда изъ 150 добровольцевъ, посѣдивъ въ Брюссель, гдѣ принялъ участіе въ происходившихъ на улицахъ города стычкахъ. Назначенный членомъ временного правительства, содѣйствовалъ установленію независимости Бельгіи и назначенію регентства (въ февралѣ 1831 г.). Въ 1832 г. онъ сдѣлался министромъ внутреннихъ дѣлъ и много работалъ надъ организаціей управленія новаго государства. Въ 1834—40 гг. былъ губернаторомъ Антверпена, въ 1840—41 гг.—министромъ общественныхъ работъ, послѣ чего, какъ членъ палаты представителей, стоялъ во главѣ либеральной оппозиціи. Въ 1847 г. онъ вновь принялъ портфель министра внутреннихъ дѣлъ. Благодаря его дѣятельности, революціонныя движенія 1848 г. не коснулись Бельгіи. Въ 1852 г. Р. вышелъ въ отставку, не желая исполнить требованія Наполеона III и стѣснить свободу печати; въ 1857 г. вновь сдѣлался министромъ внутреннихъ дѣлъ, а въ 1861 г.—министромъ-президентомъ, при чемъ взялъ портфель министра иностранныхъ дѣлъ. Въ 1868 г., вслѣдствіе несогласія со своимъ коллегой Фреръ-Орбаномъ, Р. вышелъ въ отставку. Ср. Juste, «Charles Rogier» (Брюссель, 1880) и обширную біографію Р., составленную Discailles (Брюсс., 1893—95).

Роза (*Rosa Tournef.*)—весьма большой родъ растений изъ сем. розаныхъ, обнимающій болѣе 100 хорошо установленныхъ видовъ, дико растущихъ только въ сѣверномъ полушаріи, а именно въ умѣренномъ климатѣ и на горахъ подъ тропиками. Виды Р. разнообразны: одни изъ нихъ прямостоячіе, другіе—сидяшія кустарники. Вѣтви у нихъ бываютъ голыя или волосистыя, иногда железисто-волосистыя; вѣтви обыкновенно усажены иглами и шипами. Листья попеременные, болѣею частью непарно перистые, съ приросшими къ черешку прилистниками, только у *R. persica* (*R. berberifolia* Pall.) растущей въ пустыняхъ Персіи и Туркестана, листья простые и безъ прилистниковъ. Цвѣтки правильные, обоюполые, обыкновенно крупные и яркіе (бѣлые, красные, желтые), одиночные на концахъ вѣтвей или собранные въ метельчатые соцветія. Цвѣтоложе обыкновенно болѣе или менѣе кувшинчатое, служебное у зѣва. Къ краю цвѣтодожа прикрѣпляются чашечка, состоящая изъ 5, рѣдко изъ 4—6 простыхъ или перисто-разсѣченныхъ листьевъ, въ почкосложеніи черепичатыхъ, вѣничикъ изъ 5, рѣдко 4—6 яркихъ и крупныхъ лепестковъ, въ почкосложеніи также черепичатыхъ, и андреей изъ множества тычинокъ; край цвѣтоложа за тычинками обыкновенно утолщенъ отъ медового диска. Въ центрѣ цвѣтоложа помѣщаются многочисленныя пестики; каждый пестикъ состоитъ изъ верхней одногвѣздой, односмянной завязи и конечнаго или бокового столби-

ка, съ головчатым рыльцемъ. Плодъ сборный, состоящій изъ голыхъ или волосистыхъ орѣшковъ (сѣмянокъ), заключенныхъ въ разросшееся, обыкновенно мясатое, яркое цвѣтоложе. Сѣмена съ пленчатою оболочкою и толстыми мясистыми зародышею. Этотъ большой родъ подраздѣляется на два подрода: 1) *Hulthemia* (листья простые, безъ прилистниковъ; сюда относится *R. persica*) и 2) *Eugosa* (листья ве парноперистые, съ прилистниками); послѣдній подродъ очень богатъ видами; въ недавнее время извѣстный знатокъ Р. Стерилъ далъ новую классификацію ихъ («Nouvelle classification des Roses», въ «Journ. of the Roy. Hort. Soc.», 1889 г., и въ «Journ. des Roses», 1891); на основаніи этихъ данныхъ Koehne подраздѣлилъ подродъ *Eugosa* на 14 секцій (*Systyleae*, *Stylosae*, *Indicae*, *Banksiae* и др.). Однѣ изъ розъ не имѣютъ никакого практическаго значенія, другія разводятся съ давнихъ поръ какъ излюбленные декоративныя растенія нашихъ садовъ, оранжерей и комнатъ. «Розами» обыкновенно называются только культурныя, большею частью махровыя виды и разновидности Р., тогда какъ дикорастущія и не махровыя Р. извѣстны подъ общимъ именемъ «шиповника». Въ Европейской Россіи дикихъ Р. («шиповника») встрѣчается около 7 видовъ; изъ нихъ наиболѣе обыкновенны слѣдующіе: 1) *Rosa cinnamomea* L. (шиповникъ, сирбаринникъ, серболина, чипорасъ, шпирякъ, шюшшина и пр.), кустарникъ до 2 м. высотой, растущій по кустарникамъ, лѣсамъ, оврагамъ и въ поляхъ. Вѣтви шиповатыя, молодые, съ прямыми шиловидными шипами, старыя съ согнутыми шипами, расположенными на цвѣтущихъ вѣтвяхъ попарно у основанія черешковъ. Листъ состоитъ изъ 5—7 овальныхъ или продолговатыхъ пальчатыхъ на нижней сторонѣ сизыхъ или сѣроватыхъ листочковъ. Цвѣтки крупныя розовыя, одиночныя или собранныя по три (рѣже по 4—5); чашелистики дѣльные, превышающіе лепестки и при плодахъ вверхъ сходящіяся. Цвѣтоложе при плодахъ гладкое, шаровидное, красное. 2) *Rosa canina* L. (рѣже русскія названія, что и предыдущаго вида), кустарникъ до 3 м. высотой; вѣтви усажены одинаковыми крѣпкими, сплюснутыми, серпомъ внизъ загнутыми шипами. Листъ состоитъ изъ 5—7 листочковъ яйцевидныхъ или эллиптическихъ, голыхъ и остропильчатыхъ (зубцы загнуты къ верхушкѣ ластия). Цвѣтки, крупныя, розовыя, похожіе на цвѣтки предыдущаго вида, но чашелистики перисто-надрѣзанные, при плодахъ внизъ отогнутыя. Цвѣтоложе при плодахъ шарообразное или продолговатое, красное. Этотъ видъ встрѣчается рѣже предыдущаго; часто разводится для подвоя. Раньше корни его употреблялись противъ бѣшенства, отсюда латинское названіе: «*canina*» (собачья Р.). 3) *Rosa villosa* L. (волосистый шиповникъ), болѣе южная форма; кустарникъ до 2 м. высотой съ шиловидными прямыми шипами и листьями, на обѣихъ сторонахъ густошерстистыми. Цвѣтки розовыя лепестки по краю иногда рѣсничато-железистые. Цвѣтоложе при плодахъ шаровидное или

овальное, иногда усаженное железистыми щетинками. Культурныхъ Р. довольно много; однѣ изъ нихъ представляютъ чистыя виды или разновидности, другія (такъ наз. «гибридными» Р.) получены путемъ скрещиванія разныхъ видовъ и разновидностей. Въ нашихъ садахъ и оранжереяхъ наиболѣе часто встрѣчаются слѣдующія Р.: 1) *Rosa rugosa* Thbg., кустарникъ до 1½ м. высотой, дикорастущій въ Китаѣ, Японіи и на о-вѣ Камчаткѣ. Вѣтви волосистыя, обильно усажены неодинаковыми шипами; подъ черешкомъ всегда находится два болѣе крѣпкихъ шипа. Листья съ верхней стороны матово-зеленыя, съ нижней блѣднозеленыя, или блѣловатойлочные. Цвѣтки темнопурпурнокарминовые, очень пахучіе на шиповатыхъ цвѣтоножкахъ. Изъ махровыхъ разновидностей особенно распространена такъ наз. «сѣверная царица» съ обильными цвѣтками; встрѣчаются разновидности и съ бѣлыми цвѣтками, простыми, напр. «*flore alba*» и махровыми, «*Souvenir de Yeddo*». Извѣстно нѣсколько помѣсей этого вида съ другими, напр. *R. Iwara* Sieb. (изъ Японіи) = *R. rugosa* + *R. multiflora*, «*Madame Georges Brault*» = *R. rugosa alba* + *R. chinensis indica* и др. 2) *Rosa pimpinellifolia* DC, кустарникъ до 1½ м. высотой, дикорастущій у насъ въ юго-зап. Россіи, въ Сибири и въ Западной Европѣ; вѣтви густо покрыты шипами. Листъ состоитъ изъ голыхъ довольно мелкихъ листочковъ. Цвѣтки бѣлые; цвѣтоложе при плодахъ почти черное, шаровидное, сплюснутое. Махровыя разновидности этого вида, напр. *R. scotica* Mill, *R. Cephiana* Sm. извѣстны подъ именемъ «шотландской Р». Изъ разновидностей, съ простыми или полумахровыми цвѣтками, иногда разводятся *Altaica* Willd. (бѣлые цвѣтки), *melanocarpa* Lk. (очень мелкая Р., цвѣтоложе при плодахъ черное), *argentea-Sér.* (листочки снизу бѣловойлочные), *poterifolia* Bess. (нижняя сторона листьевъ очень сизая), *flava* Wickstr. (съ желтоватыми цвѣтками) и др. 3) *Rosa gallica* L. (французская Р., садовая Р.)—не высокой кустарникъ, покрытый неодинаковыми шипами: рѣдкими крупными, короткими сплюснутыми и многочисленными мелкими въ видѣ иголъ или щетинокъ (иногда железистыхъ). Листъ состоитъ изъ 3—5—7 болѣе или менѣе кожистыхъ, голыхъ или (съ нижней стороны) волосистыхъ, слегка морщинистыхъ листочковъ. Цвѣтки разныхъ цвѣтовъ; душистые, по нѣскольку на концахъ вѣтвей. Чашелистики неодинаковыя, перистораздѣченныя, отстоящія или отвороченныя, опадающіе. Этотъ видъ распадается на четыре подвоя: а) *provincialis* Will. (прованская Р.), кустарникъ до 1½ м. высотой. Листъ о 3—5—7 двояко тонко-зубчатыхъ листочковъ, сверху голыхъ, снизу жестко или мягко волосистыхъ, сизыхъ или бѣловатыхъ, большею частью безъ железокъ. Цвѣтки разныхъ цвѣтовъ (но не желтые), слабо пахучіе; чашелистики отстоящія или отогнутыя. Разновидности: *hybrida* Gaud. (съ бѣлыми цвѣтками, по краю розоватыми, цвѣтоножка железистая), *hispida* Rau (цвѣтки пурпурно-красныя, цвѣтоножка усажена ши-

нами); officinalis Red. et Thory (цвѣтки розовые) и мн. др. b) Centifolia L. (центифольная Р.), кустарникъ до 1½ м. высотой; листья съ обѣихъ сторонъ мягко волосистые, по краю почти двояко зубчатые и железистые; чашелистики отстоящiе, но не отогнутые; цвѣтки поникающiе, разныхъ цвѣтовъ (но не желтые), очень душистые. Известны только махровыя садовыя разновидности, напр. foliacea Red. (чашелистики удлиненыя и перистые), carnea Duch.-Courc (Rose Vilmorin, почки пурпурно-красныя, цвѣтки розовые), mutabilis Pers. (Rose unique, почки пурпурныя, цвѣтки молочнобѣлые); изъ другихъ разновидностей лучшими считаются des Peintres, New Calbage Rose и др.; известны и карликовыя разновидности, каковыя напримѣръ pulchella Willd. и др. c) Muscosa Sér. (моховая роза), отъ центифольной отличается тѣмъ, что цвѣтовка и чашечка густо усажены железистыми щетинками («мохотъ»); кустарникъ достигаетъ до 120 стм. высоты; цвѣтки красивыя, сомкнуто-махровыя; существуютъ красныя и бѣлыя моховыя Р. Карликовая форма моховой Р. есть разновидность muscosa romponia (Rompon feu, Rompon d'Angers и др.). d) Damascena Mill. (дамасская Р., ремонтантная Р.), кустарникъ до 180 стм. высотой; листья просто зубчатые и не железистые; чашелистики отвороченныя внизъ или сильно оттопыренныя; большинство садовыхъ разновидностей получено отъ этой розы, таковы: belgica Mill. (бѣлые или розовые цв.), bicolor, variegata, portlantica и др. Изъ садовыхъ разновидностей лучшими считаются слѣдующiя: а) бѣлыя: Merveille de Lyon, Boule de Neige, Mabel Morisson, Elise Boelle, Impetratrice Eugénie. б) Бѣлыя съ розовымъ: Capitaine Christy, Julius Finger, Catherine Soupir, La France. в) Розовыя: Baronne A. de Rothschild, John Hopper, Mademoiselle Eugénie Verdier, Paul Neyron, Magna Charta, Victor Verdier, Queen of Queens. d) Красныя: Marie Baumann, Alfred Colomb, Madame Victor Verdier, Sénateur Vaisse. Souvenir de Spa и др. е) Темнокрасныя: Prince Camille de Rohan, Louis van Houtte, Pierre Notting и др. Наиболее стойкими считаются слѣдующiя разновидности: La Reine (лиловорозовая), Triomphe d'Exposition (яркокрасная), Hogue Vernet (пурпурно-красная) и др. Для массовыхъ культуръ въ садахъ рекомендуютъ слѣдующiя разновидности: Boule de Neige (бѣлая), Baronne A. de Rothschild (розовая), Marie Baumann (розовая), Général Jacqueminot (розовая) и др. 4) Rosa chinensis Jacq. (китайская роза), невысокій кустарникъ, прямостоячій или почти ползучій, покрытый рѣдкими одинаковыми, болѣе или менѣе изогнутыми, шипами. Молодыя вѣтви и молодые листья краснаго цвѣта и блестящiе. Листковъ чаще 1—2, рѣдко 3—5. Цвѣтки крупныя, на концѣ вѣтвей. Известно чрезвычайно большое количество разновидностей этого вида, часто не рѣзко различающихся другъ отъ друга. Болѣе или менѣе различныя шесть разновидностей. а) Indica Lindl. (индѣйская, или чайная роза), невысокій кустарникъ (до 2 метра), съ рѣдкими, иногда виснущими вѣт-

вями, изрѣдка покрытыми загнутыми крючкомъ шипами. Листъ о 3—5 голыхъ, сверху блестящихъ, снизу матовыхъ и часто сизыхъ листовъ; конечный листокъ часто крупнѣе боковыхъ. Черешокъ съ нижней стороны усаженъ шипами; прилистники небольшiе, шловидные, слегка железистые. Цвѣтовка толстая, гладкая или немного железистая, часто нагнутая; цвѣтки крупныя, одиночныя или по нѣскольку на концахъ вѣтвей. Чашелистики отогнутые внизъ, лепестки разнаго цвѣта: желтые (лучшiя разновидности) у Maréchal Nil, Perle des Jardins, Etoile de Lyon, Belle Lyonnaise, Gloire de Dijon и другiе; желтые съ розовымъ у Madame Bérard, Marie van Houtte и другiе, бѣлые у Niphotos, Marie Guillot, The Bride, бѣлые съ розовымъ у Marie van Houtte, Madame Bravy, розовые и красныя у Reine Marie, Henriette, André Schwarz и др. б) Semperflorens Curt. (мѣсячная роза), кустарникъ съ прямостоячими или лежащими стеблями; цвѣтковь по нѣскольку; они средней величины или мелкiе, безъ запаха, болѣею частью розоваго или краснаго цвѣта, изрѣдка бѣлаго; эта разновидность обладаетъ почти постояннымъ ростомъ побѣговъ и продолжительнымъ временемъ цвѣтенiя; особенно удобна для культуры въ оранжереяхъ и въ комнатахъ. Лучшiя разновидности слѣдующiя: Hermosa (розовая), Gramois supérieur (ярко розовая), Ducher (бѣлая), Sanglante (темно-розовая), Louis Philippe (темно-пурпурная) и др. в) Minima Curt. (карликовая роза), кустарничекъ до 30 стм. высотой, съ тонкими вѣтвями, почти голыми стеблями; листья мелкiе (по 3—7), округлояйцевидныя, заостренныя, мелкопильчатые. Цвѣтки мелкiе, розовые или темно-пурпурныя, одиночныя безъ запаха. Чашелистики простые, отвороченныя. Лучшими разновидностями считаются Miniature (бѣлая съ розовымъ), Mignonnette (свѣтлорозовая), Little White Pet (чисто бѣлая), Madame Cécile Brunner (красная), Perle d'or (желтая) и др. d) Longifolia Willd., кустарникъ до 65 стм. высотой, листья линейно ланцетные до 5 стм. длиною. Цвѣтки красныя. е) Noisetteiana Sér. (Нуазеть-роза); считается только R. indica+R. moschata (мускусная роза); стебли до 2 м. высотой; листовъ 7—9. Цвѣтки средней величины, очень пахучiе, болѣею частью слабо махровыя; лучшiя разновидности: William Allen Richardson (оранжево-желтая), Céline Forestier (блѣдно-желтая), Aîné Vibert (чисто-бѣлая), Rêve d'or (темно-желтая), Ophir (мѣднокрасная) и др., всѣ необычайно пахучiя. f) Bourbonica hort. (бурбонская Р.) считается помѣсю R. chinensis+R. gallica; лучшiя разновидности: Souvenir de la Malmaison (нѣжно розовобѣлая), Baron Gonella (свѣтлорозовая), Louise Odier (розовая), Mistress Bosanquet (бѣлая) и др. 5) Rosa lutea Mill. (желтая Р.), кустарникъ до 3½ метровъ высотой, дико растущій въ южной Европѣ и на Востокѣ. Листья о 5—9 эллиптическия или округлыя свѣтлозеленыя, сверху блестящихъ, снизу и по краямъ железистыхъ листкахъ. Чашелистики короче ярко-желтыхъ лепестковъ. Известны махровыя и

простыя разновидности. Изъ другихъ видовъ Р. слѣдуетъ еще упомянуть ползучую Р., *R. Banksiae* R. Вг. кустарникъ до 7 м. высокою, родомъ изъ Китая изъ Японіи. Стебли у него слабыя ползучіе; цвѣтки многочисленныя, бѣлые или желтые; разводится эта Р. въ тепломъ климатѣ, во Франціи и въ Англіи — излюбленное растеніе.

Важнѣйшая литература: J. Lindley: «Rosarum Monographia»; Fr. Crépin, «Primitiae nomenclologicae Rosearum»; H. Christ, «Die Rosen der Schweiz», Déséglise, «Catalogue raisonné du genre Rosier»; Nictner, «Die Rosen, ihre Geschichte, Arten, Cultur etc.»; Wesselhöft: «Der Rosenfreund»; периодическія изданія: «Rosenzeitung», «Journal des Roses» и др.

С. Ростовцевъ.

Роза (этногр., литер. и искус.) — занимаетъ видное мѣсто въ литературѣ и фольклорѣ южно- и западно-европейскихъ народовъ. Египетъ фараоновъ, древнѣйшіе памятники евреевъ и ассиро-авидонянъ не знаютъ еще этого цвѣтка. Родной Р. считаютъ древній Иранъ и Закавказье. Оттуда Р. распространилась по всемъ культурнымъ странамъ древняго Востока, въ Греціи и Римѣ. Египетъ александрийской эпохи славился уже разведеніемъ Р. Она упоминается въ древнѣйшихъ греческихъ памятникахъ — у Гомера, Гезіода, Сафо. Древне-греч. названіе Р. *ῤόδον* производятъ отъ армянск. *vard*, zend. *vareda* — цвѣтокъ, что указываетъ на иранскую родину Р. По свидѣтельству Геродота, въ V стол. до Р. Хр. Р. были извѣстны въ Вавилонѣ (украшенія на палкахъ въ видѣ Р.) и въ Македоніи. Греческія колонисты разнесли Р. по всему древнему культурному міру; кромѣ Египта, культурой Р. болѣе всего славилась южная Италия. Римскіе писатели (Виргилій, Колумелла, Гораций) упоминаютъ о Р., какъ любимомъ и распространенномъ цвѣткѣ. Издавна Р. заняла видное мѣсто въ религіозныхъ ритуалахъ и въ народной медицинѣ. Греческія легенды происхождение Р. ставятъ въ связь съ мѣстами объ Афродитѣ и объ Адонисѣ: въ одномъ мѣстѣ въ розовый кусть обратился Адонисъ, въ другихъ Р. возникли изъ капель крови Адониса или крови Венеры, или изъ капель пролитого богами нектара. Р. является постояннымъ атрибутомъ Афродиты, чаще всего въ видѣ вѣнка изъ Р.; она служитъ также атрибутомъ Эроса, грацій, музъ, Флоры. Весной, въ маѣ — въ періодъ цвѣтенія Р., — были праздники Р. въ Римѣ, Капуѣ и другихъ итальянскихъ городахъ. Р. стала эмблемой весны, красоты, любви, кратковременности житейскихъ благъ (*brevis*), дѣвственности, символомъ возлюбленной (*mea rosa*), символомъ веселья и пировъ, роскоши и извѣженности; отсюда эпитетическое выраженіе «спать на розахъ», которое прилагалось къ сибаритамъ и другимъ извѣженнымъ народамъ и лицамъ. Классическіе писатели расточаютъ Р. щедрія похвалы; у Анакреона она — «радость и наслажденіе боговъ и людей», у Филострата — «око земли». Съ Р. сравниваютъ лицо, губы, шею, персты красавицъ (чаще всего розоперстая Аврора — у Гомера, Гезіода, Теоокрита, Виргилія и др.). Поговорка древнихъ:

«часто крапива растетъ рядомъ съ Р.» (*urticae proxima saepe rosa est* — у Овидія) перешла къ западнымъ народамъ новаго времени. Р. входила въ вѣнки при религіозныхъ процессіяхъ, для украшенія храмовъ и статуй, особенно на свадьбахъ, какъ символъ любви и радости; ими украшали головы на пирахъ, на играхъ, ихъ бросали къ ногамъ побѣдителей. Широко распространены были такъ называемыя *Rosaria* — поминки по умершемъ, когда Р. украшали могилы. Въ древности въ духовныхъ завѣщаніяхъ при пожертвованіяхъ оговаривали себѣ или ближнимъ розаріи. Въ классическомъ искусствѣ Р. также нашла себѣ мѣсто, напримѣръ на помпейскихъ фрескахъ, въ сценахъ свадебныхъ и погребальныхъ, въ мозаикѣ и на монетахъ. Въ средніе вѣка, особенно къ ихъ концу, значеніе Р. еще болѣе возрасло. Хотя Тертуллианъ и Клементъ Александрийскій высказывались противъ вѣнковъ изъ Р., но скорѣй католическія церкви всецѣло усвоила Р., примѣнила ее къ своимъ собственнымъ цѣлямъ и стала усердно культивировать и восхвалять. Раньше Р. воздѣлывались въ монастырскихъ садахъ, затѣмъ въ садахъ владѣтельныхъ особъ, городскихъ и частныхъ, все въ большемъ районѣ. Съ XIII в. культура Р. быстро развивается на Западѣ, преимущественно въ Провансѣ, Иль-де-Франсѣ, по Рейну, въ Болгаріи; позднѣе она проникаетъ къ юго-западнымъ славянамъ и осеивается на русской границѣ, которую переходитъ лишь въ новѣйшее время; поэтому Р. осталась совсѣмъ чуждой русской народной поэзіи и обрядности. Развитие сказаній и пѣсней о Р. шло въ двухъ направленіяхъ: восточно-мусульманскомъ и западно-христианскомъ. Мусульманская обработка сюжетовъ о Р. развивалась преимущественно въ Персіи и въ Испаніи, среди арабскаго населенія. На Востокѣ особенно усердно разрабатывался мотивъ о любви соловья и Р. Байронъ пересадилъ этотъ мотивъ въ европейскія литературы; подъ его влияніемъ Пушкинъ написалъ нѣсколько стихотвореній на эту тему. Болѣе разнообразны европейскіе мотивы о Р. Въ искусствѣ и литературѣ христианскихъ народовъ Р. первоначально прославляется какъ райскій цвѣтокъ, какъ символъ чистоты и святости. Въ такомъ значеніи Р. встрѣчается уже въ древнѣйшихъ катакомбахъ. У Амвросія Миланскаго Р. — символъ крови Спасителя, у другихъ духовныхъ писателей — символъ самого Христа или, еще чаще, Пресвятой Дѣвы Маріи. Петръ Даміани называетъ Богородицу «Р. рай», Бонавентура и мн. др. — «Р. безъ шиповъ» (*rosa sine spina* — *peccatorum medicina*), Труверъ Готье де Куанси — «la fresche rose, en qui sainz Espris repose». Возникаетъ множество духовныхъ стиховъ, въ которыхъ Пресв. Дѣва Марія восхваляется какъ «rosa delicata», «rosa spatiosa», «la grant rose» и т. п. У Данта Пресв. Дѣва — «La rosa, in che'l Verbo Divino carne si fece» (Р., въ которой воплотилось божественное Слово). По житіямъ святыхъ у монаховъ, почитавшихъ и славившихъ Пресв. Дѣву, по смерти изо рта или на груди вырастаютъ Р.; благочестивыя дѣвушки собираютъ Р. и подносятъ Спаси-

телю, бросают их на небо или получают съ неба; благочестивый монах или королева (имена мѣняются) несутъ тайно хлѣбъ нищимъ; на дорогѣ ихъ задерживаютъ и осматриваютъ (пріоръ или мужъ), при чемъ хлѣбы (или деньги) обращаются въ Р. Во Франціи въ XIV стол. эта тема получила даже драматическую обработку. Въ нѣкоторыхъ легендахъ Р. служить пугаломъ демоновъ. Въ свѣтской поэзіи Р. часто встрѣчается какъ символъ любви, красоты, дѣвиги, весны скоротечности удовольствій (въ сходныхъ чертахъ у трубадуровъ, миннезингеровъ и въ народныхъ пѣсняхъ новаго времени). Общія эпические выраженія для любви — «собрать Р.», «найти три Р. на одномъ стволѣ» (Rosenkönig). Р. входитъ въ содержаніе многихъ средневѣковыхъ романовъ и поэмъ, напр. «Roman de Perceforest» (жена даетъ мужу Р., какъ знакъ вѣрности; тоже самое въ одномъ разсказѣ «Gesta Romanorum» и въ повелѣіи Ванделло), «Rhyllis et Flore», «Roman de la R.», «Il flore» (подражаніе роману R.), Ortnit, Ameto (Боккаччо) и мн. др. Во многихъ народныхъ пѣсняхъ говорится, что Р. падаютъ изъ устъ, когда смѣется красавица (въ русскихъ сказкахъ — вмѣсто Р. жемчугъ или золото). Р. занимала видное мѣсто въ религиозныхъ процессіяхъ, преимущественно въ весенній праздникъ Вознесенія Христова (Festum rosae, по документу 1366 г.). Въ Римѣ и другихъ городахъ бросали въ этотъ день Р. съ церковныхъ башенъ. Въ Испаніи и въ Италіи праздникъ св. Троицы называется розовымъ воскресеньемъ (Rosarium pascha), по обрядовому употребленію Р. Мѣстами, напр., въ Голландіи, обрядовое разбрасываніе Р. переносится или на Ивановъ день (24 июня), или на Петровъ (29 июня). Во многихъ мѣстахъ при танцахъ употребляютъ вѣнки изъ Р.; ими украшаютъ также могилы и алтари, какъ дѣлали древніе. Въ средніе вѣка Р. употреблялись на турнирахъ, между прочимъ, въ игрѣ такъ наз. «осады крѣпости любви», когда дамы защищали крѣпость, бросая въ осаждавшихъ рыцарей Р. Въ рыцарское время владіи Р. въ ванну при омовеніи. Дѣвушки надѣвали на свадьбахъ вѣнки изъ Р.; мужчины иногда надѣвали также вѣнки въ знакъ почтенія къ сюзерену, прислуживая ему. Обычай этотъ бытовалъ во Франціи въ XII в. и позднѣе, до XV в. включительно. Изображенія Р. встрѣчаются на крѣпостяхъ римскихъ катакомбъ, въ мозаикахъ равенскихъ церквей, позднѣе въ видѣ роскошныхъ розетокъ на порталахъ готическихъ храмовъ (см. Роза, архит.), въ миниатюрахъ XV в., на картинахъ Джотто, Гоццолі, Перуджино, Боттичелли, Леонардо-да-Винчи, Рафаэля, Ванъ-Эйка, болшей частью при изображеніи Пресв. Дѣвы Маріи или окружающихъ ее ангеловъ. Р. входитъ во многіе гербы и составляетъ декоративное украшеніе ковровъ и др. тканей. Съ давнихъ временъ существуетъ обычай поднесенія папамъ золотой Р. въ подарокъ владѣтельнымъ особамъ за услуги, оказанныя католической церкви. На такіе подарки есть указанія уже въ памятникѣ XII в. (золотыя Р., подаренныя Урбаномъ II, Александромъ III и др.). Генрихъ VIII Англійскій

получилъ двѣ золотыя Р. отъ Юлія II и Льва X, что не помѣшало ему отдѣлиться отъ католической церкви. Въ средніе вѣка Р. имѣла еще одно значеніе, неизвѣстное въ древности: значеніе тайны. Изображеніе Р. надъ столомъ знаменовало, что нужно сохранить въ тайнѣ бесѣду приглашенныхъ къ обѣду. Отсюда произошли выраженія «sub rosa», «unter der Rose» въ памятникахъ нѣмецкой литературы XV и XVI ст., сохранившіяся и до настоящаго времени для обозначенія тайны. На стаканахъ вырѣзывали надпись, «чтобы здѣсь мы ни говорили, должно остаться подъ Р.» (Was wir all hier thun kosen — das bleibe under der Rosen). Лучшія сочиненія о Р. въ литературѣ, искусствѣ и въ фольклорѣ: Schleiden, «Die Rose» (1873), и Joret, «La Rose dans l'antiquité et au moyen âge» (1892).

Н. Суминовъ.

Роза (архитект.) — большое круглое окно, расчлененное фигурнымъ переплетомъ на части въ видѣ звѣзды или распустившагося цвѣтка съ симметрично расположенными лепестками. Является въ церквахъ романскаго и готическаго стилей, обыкновенно на фасадѣ главнаго, продольнаго нефа, а иногда и на обонихъ фасадахъ транспта, помѣщаясь довольно высоко надъ входными дверьми и доставляя внутренности храма обильное освѣщеніе. Въ началѣ романской эпохи раздѣлка Р. была довольно простая; она состояла преимущественно изъ тонкихъ колоннокъ, опирающихся своими базами въ кружокъ, занимающій средину окна, и поддерживающихъ своими вершинами полосу арочекъ, идущую по его окружности. Впослѣдствіи, съ развитіемъ романскаго стили и перехода его въ готическій, рисунокъ этой раздѣлки все болѣе и болѣе усложнялся и въ послѣднюю пору готики сдѣлался чрезвычайно затѣйливымъ. Самыя красивыя оконныя Р. встрѣчаются во французскихъ соборахъ, къ которымъ напр. амьенскій, шартрскій, руанскій, орлеанскій, Вове и др.

Роза (Пьетро Роза, 1815—1891) — итал. археологъ; работалъ надъ составленіемъ топографической карты древняго Ладія, при чемъ точно установилъ топографію древнихъ гробницъ по Аппіевой дорогѣ; руководилъ археологическими розысканіями въ лагерѣ преторіанцевъ въ Альбано; въ 1861 г. сталъ во главѣ раскопокъ, предпринятыхъ по порученію Наполеона III на Палатинѣ, и продолжалъ ихъ и послѣ присоединенія Рима къ Италіи.

Роза (Сальваторе Роза) — итал. живописецъ, граверъ, поэтъ и музыкантъ, род. въ Ренеллѣ, неподалеку отъ Неаполя, 20 іюня 1615 г., былъ воспитанъ въ монастырѣ и приготавливался къ духовному званію, но вскорѣ почувствовалъ непреодолимое влеченіе къ искусству и сталъ учиться сначала музыкѣ, а потомъ живописи. Наставниками его въ послѣдней были сперва его шуринъ, Фр. Франкацоне, ученикъ Х. Рибера, затѣмъ самъ Рибера и, наконецъ, баталическій живописецъ Аньелло Фальконе. Кромѣ этихъ художниковъ, развитію таланта Р. въ значительной степени способствовало писаніе имъ этюдовъ съ натуры безъ чьей-либо помощи. Восемнадцати лѣтъ отъ роду онъ пустился

странствовать по Апулии и Калабрии, попал в руки тамошних разбойников и прожил несколько времени среди них, изучая их нравы и нравы, послѣ чего работалъ въ Неаполѣ. Въ 1634 г. переѣхалъ въ Римъ, гдѣ не замедлилъ приобрести себѣ извѣстность изображеніями характеристичныхъ, полныхъ жизни сценъ изъ быта пастуховъ, солдатъ и бандитовъ, но, благодаря своимъ сатирамъ и въ особенности двумъ картинамъ: «Скоротечность человѣческой жизни» и «Богиня счастья, расточающая свои дары недостойнымъ», до такой степени возстановилъ противъ себя римское общество, что долженъ былъ удалиться въ Неаполь. Когда тамъ вспыхнула революція Мазинелло, онъ участвовалъ въ ней. Съ 1650 по 1660 г. работалъ во Флоренціи, при дворѣ великаго герцога Дж.-К. Медичи, по временамъ посѣщая Римъ. Наконецъ, снова поселился въ этомъ городѣ, гдѣ и умеръ 15 марта 1673 г. Принадлежа по направленію дарованія къ натуралистамъ неаполитанской школы живописи, имѣя въ которое сродство со своими учителями, Риберою и Фальконе, Р. тѣмъ не менѣе выказалъ, при большомъ разнообразіи въ выборѣ сюжетовъ, много оригинальности въ ихъ трактованіи. Въ картинахъ на историческія темы онъ умѣлъ соединять реалистичность изображенія съ благородствомъ оживленной композиціи и съ сильнымъ выраженіемъ идеи. Лучшею изъ такихъ картинъ считается «Заговоръ Катилины» (въ галлерей дворца Питти, во Флоренціи). Въ числѣ прочихъ произведеній Розы въ этомъ родѣ достойны вниманія особенно: «Ангель и Товія» и «Явленіе Сауду тѣни Самуила» (въ Луврск. музей, въ Парижѣ), «Іона въ Ниневіи» и «Кадмъ и Минерва» (въ копенгагенской галлерей), «Распятіе» (въ Брауншвейгск. муз.), «Прометей» (въ Гагск. галл.), «Блудный сынъ», «Улисъ и Навзикая» и «Демокритъ и Протагоръ» (въ Имп. Эрмитажѣ) и нѣк. др. Портреты работы Р. очень характерны и экспрессивны, что заставляетъ предполагать объ ихъ сходствѣ съ позировавшими предъ нимъ лицами. Въ тѣхъ ландшафтахъ, которые выходили изъ-подъ его кисти во время пребыванія его во Флоренціи, какъ напр. въ большомъ приморскомъ видѣ, находящемся въ галлерей Колонна, въ Римѣ, знатоки живопи-

си усматриваютъ вліяніе Кл. Лоррена. Въ другихъ картинахъ подобнаго рода замѣтна въ некоторой дѣланность и вялость. За то Р. является превосходнымъ, совершенно самобытнымъ мастеромъ, проникнутымъ поэзіею, когда изображаетъ суровыя горы, дикія ущелья, глухія лѣсныя чащи, особенно тогда, когда пишетъ на полотнахъ небольшой величины. Есть немало его картинъ, въ которыхъ пейзажъ играетъ второстепенную роль, а главное содержаніе составляютъ человѣческія фигуры—по большей части фигуры солдатъ и разбойниковъ. Такія картины можно видѣть въ Имп. Эрмитажѣ («Солдаты, играющіе въ кости»), въ вѣнской, мюнхенской, гагской и др. галлерейхъ. Наконецъ, Р. прекрасно писалъ очень сложныя картины сраженій, замѣчательный образецъ которыхъ имѣется въ Луврскомъ музей, въ Парижѣ. Относительно колорита Р. должно сказать, что онъ вообще не отличается большимъ блескомъ, но чрезвычайно приятенъ по своей теплотѣ и по выдержанности свѣтотѣни. Въ послѣдніе годы своей жизни Р. усердно занимался гравированіемъ. Всего имъ исполнено 86 офортныхъ собственной композиціи, изъ которыхъ многіе могутъ быть причислены къ лучшимъ созданіямъ художника и въ хорошихъ оттискахъ очень дѣланы любителями эстамповъ, каковы наприм. «Св. Вильгельмъ пустыняникъ», «Платонъ и его ученики», «Воинъ, сидящій на холмѣ», и др. Р. сочинилъ нѣсколько драмъ, въ которыхъ иногда выступалъ въ качествѣ актера, а также рядъ ѣдкихъ сатиръ. Биографія этого многостороннаго художника издана Фр. Вальдмунчи (нов. венеціанское изд. 1830 г.), Фьорилло (съ приложеніемъ сатиръ Р.: «Стихотворное искусство», Геттинг., 1785) и Ч. Кантѣ (Миланъ, 1844). *А. С.—в.*

Роза — гора въ Швейцаріи—см. Монте-Роза (XIX, 803).

Роза—испанскій драматургъ и политическій дѣятель—см. Мартинесъ де-ла-Роза.

Роза алая и **бѣлая**—см. Великобританія.

Роза бенгаль—одинъ изъ наиболѣе красивыхъ и яркихъ искусственныхъ пигментовъ, по составу представляющій натровую соль тетраiodъ-дихлоръ-флуоресценна. Применяется главнымъ образомъ въ шелкокрашеніи. См. Краски органическія искусственныя.

Роза ди-Тиволи—Россъ (Филаппъ).

КОНЕЦЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТАГО ТОМА.

Оглавление приложений и рисунковъ XXVI тома.

А. Приложенія:	<i>Стр.</i>
Птицы пѣвчія I и II (хромолитографіи)	1
Рабоче-мясной скотъ	28
Радиоляріи I и II	86
Органы размноженія	168
Разрядъ электрической	188
Ракообразныя I, II, III и IV	224
Револьверы	430
Рейхсратъ (карта)	520
Рейхстагъ (карта)	—
Карта распространенія религій	544
Рентгеновскіе лучи	588
Рефракторъ	656
Рига (планъ)	680
Римскія монеты	726
Римское зодчество I—III	728
Римъ I—II (таблицы)	736
Планъ современнаго Рима	—
Планъ древняго Рима	744
Карта Римской имперіи	760
Б. Рисунки въ текстѣ:	<i>Стр.</i>
Радиоляріи (3 рис.)	89—90
Радиометръ (1 рис.)	91
Радуга (4 рис.)	99—100
Развѣдка (6 рис.)	137—139
Разрушеніе и возстановленіе мостовъ (3 рис.) . . .	181—182
Разрушительное дѣйствіе снарядовъ (6 рис.) . . .	183—184
Разсѣиваніе выстрѣловъ (6 рис.)	197—199
Ракета (военная) 5 черт.	218—220
Рангоуть (5 рис.)	261 262
Растворы (2 рис.)	325—328
Ревень (1 рис.)	419

И

	<i>Стр.</i>
Регуляторы (2 рис.)	466
Редукция (2 рис.)	471
Редуть (1 рис.)	472
Рентгеновские лучи (5 рис.)	587—589
Рефлекторы (5 рис.)	629—630
Рефракторъ (1 рис.)	657
Ровъ (1 рис.)	876
Рога (8 рис.)	878—879
Роговые придатки кожи (2 рис.)	887
Роговые обманки (3 рис.)	890

ОПЕЧАТКИ и ПОПРАВКИ.

Стран.	Столб.	Строка.	Напечатано:	Следует читать:
			Т О М Ъ XXVI.	
3	2	22 св.	до 120 пд. на пару	до 120 пд. на пару. Слово «рибочая сила» означает максимумъ тяжести, которую можетъ везти животное въ течение рабочаго дня безъ ущерба для здоровья
28	1	40 св.	кгр.	килограммъ
>	2	(заглавіе второго столбца цифръ)	тяжесть, которую	тяжесть въ пудахъ, которую передвигала пара воловъ по желѣзнымъ рельсамъ
32	1	34 св.	писемъ	письмахъ
>	2	9 св.	которая	которыя
33	1	18 св.	имѣть	имѣютъ
>	>	35—36 св.	Фредериксфордъ	Фредериксоордъ
>	2	3 св.	голландскія Р. колонія,	голландскія Р. колонія (Вильгельмсоордъ и Вильгельминаордъ),
>	>	5 св.	рѣшено	рѣшено на Кассельскомъ сѣздѣ ихъ представителей
35	1	24 св.	рабочей	рабочихъ
>	>	41 св.	weiteren	weiteren
183	2	3 св.	отъ углубленія	отъ величины углубленія
184	1	1 св.	V cos ²	v cos ²
>	>	13 св.	снаряда его	снаряда
198	>	13 св.	горизонтальный	горизонтальной
>	>	16 св.	стрѣльбы	стрѣльбы коо
>	>	23 св.	пз	по
>	2	10 св.	$\sqrt{\frac{\sum b^2}{n}}$	$\sqrt{\frac{\sum \sigma^2}{n}}$
>	>	11 св.	$\sqrt{\frac{\sum b^2}{b-1}}$	$\sqrt{\frac{\sum \sigma^2}{n-1}}$
>	>	14 св.	$\sqrt{\frac{\sum d^2}{n}}$	$\sqrt{\frac{\sum \rho^2}{n}}$
>	>	15 св.	$\sqrt{\frac{\sum d^2}{n-1}}$	$\sqrt{\frac{\sum \rho^2}{n-1}}$
>	>	18 св.	$b_1, b_2, b_3, \dots, b_n$	$\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3, \dots, \sigma_n$
>	>	20 св.	d_1, d_2, \dots, d_n	$\rho_1, \rho_2, \dots, \rho_n$
199	>	67 и 68 св.	B, B, A_b	B, B, A_b
>	>	4 св.	38%	34%