

С51

04

и н ъ 1348

Годъ XXVI-й.

15-го—30-го апрѣля 1880 г.

ЖС2

С51

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№№ 7-й—8-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Дѣна годовому изданію 4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

Июль 1968

Высочайшія повелѣнія.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о сохраненіи членамъ духовныхъ консисторій литовской и холмско-варшавской, сверхъ содержанія, выслуженныхъ по учебному вѣдомству пенсій, мнѣніемъ положилъ: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: «члены духовныхъ консисторій литовской и холмско-варшавской сохраняютъ, сверхъ присвоеннаго имъ по симъ должностямъ штатнаго содержанія, также и пенсіи, приобрѣтенныя ими службою по учебному вѣдомству». — Означенное мнѣніе Государственного Совѣта въ 13-й день ноября 1879 года Высочайше утверждено.

-- Государь Императоръ, въ 24-й день октября 1879 года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ тульскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи имени пресвященнаго *Никандра*,

Отд. оф.

1 л.

Смоленская
областная
БИБЛИОТЕКА
им. В. И. ЛЕНИНА

архієпископа тувльскаго, на проценты съ капитала 2,300 руб., пожертвованнаго духовенствомъ тувльской епархіи, съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положеніе о сей стипендіи.

— По всеподданнѣйшему докладу Государю Императору опредѣленія Святѣйшаго Синода объ учрежденіи двухъ стипендій въ кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ: одной — имени г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, другой — имени преосвященнаго Павла, архієпископа кишиневскаго, и одной стипендіи въ единецкомъ духовномъ училищѣ также имени преосвященнаго, на проценты съ пожертвованнаго для этой цѣли духовенствомъ капитала въ трехъ билетахъ $5\frac{1}{2}\%$ ренты, по 2,000 руб. каждый, съ предоставленіемъ Святѣйшему Синоду права утвердить положеніе о сихъ стипендіяхъ, Его Императорскому Величеству благоугодно было въ 24-й день ноября 1879 года Собственноручно написать на означенномъ докладѣ: «Согласенъ и благодарить».

— Государь Императоръ, въ 17-й день ноября 1879 года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ одесскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи имени графини Роксандры Эдлингъ на проценты съ завѣщаннаго для сей цѣли братомъ ея, тайнымъ совѣтникомъ Александромъ Стурдзою, капитала въ 3,000 руб., съ предоставленіемъ Святѣйшему Синоду права утвердить положеніе о сей стипендіи.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Преподаватель екатеринославской духовной семинаріи кандидатъ богословія Яковъ *Степановъ*, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 12-го (24-го) декабря 1879 г. № 2,623, назначенъ исправляющимъ должность инспектора тифлисскаго семинаріи.

II. Преподаватель волынскій духовной семинаріи кандидатъ богословія игуменъ *Акакій*, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 19-го (31-го) декабря 1879 г. № 2,711, назначенъ исправляющимъ должность инспектора воронежскій семинаріи.

III. Законоучитель полоцкаго военной гимназіи, магистръ богословія, протоіерей Алексѣй *Добрадинъ*, согласно состоявшемуся въ общемъ собраніи витебскій духовной семинаріи единогласному изъ-

бранію, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 19-го (31-го) декабря 1879 г. № 2,712, утвержденъ въ должности ректора названной семинаріи.

I. Отъ 19-го декабря 1879 года—5-го января 1880 г. за № 2754, объ учрежденіи въ Сухумскомъ отдѣлѣ Закавказскаго края мужскаго Ново-Аѳонскаго монастыря.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13-го декабря 1879 года за № 5754, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 8-го августа того же года, Высочайше соизволилъ въ 8 й день декабря 1879 года на учрежденіе мужскаго Ново-Аѳонскаго монастыря въ сухумскомъ отдѣлѣ Закавказскаго края. И по справкѣ приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи для должныхъ распоряженій увѣдомить преосвященнаго экзарха Грузіи указомъ, а для припечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить редакціи онаго по принятому порядку.

II. Отъ 19-го декабря—5-го января 1879—80 г. за № 2,736, по ходатайству предсѣдателя главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ о содѣйствіи къ распространенію журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го декабря 1879 года за № 5,655, о томъ, что предсѣдатель главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, сообщая, что въ 1880 году изданіе журнала «Вѣстникъ Народной Помощи» будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ, просить о содѣйствіи къ распространенію этого журнала. И по справкѣ П р и к а з а л и: для содѣйствія къ распространенію среди духовенства журнала «Вѣстникъ Народной Помощи» Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать въ официальной части журнала «Церков-

ный Вѣстникъ» объявленіе объ изданіи въ 1880 году журнала «Вѣстникъ Народной Помощи».

III. Отъ 9-го—29-го ноября 1879 г. за № 2,404, о лицахъ, коимъ за заслуги и пожертванія по духовному вѣдомству преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, со списками этихъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: поступившія въ теченіи октябрі мѣсяца минувшаго 1879 года представленія преосвященныхъ: С.-петербургскаго за № 808, московскаго—203, ярославльскаго—3,249, таврическаго—2,533, холмско-варшавскаго—96 и 111, подольскаго—5,454, кишиневскаго—5,885, смоленскаго—7,747, владимірскаго—7,550, вологодскаго—7,196, тульскаго—384, костромскаго—6,159, тамбовскаго—6,042 и харьковскаго—7,658, о лицахъ, коимъ за сдѣланныя ими въ пользу церквей, монастырей и другихъ учрежденій духовнаго вѣдомства пожертванія и другія по сему же вѣдомству заслуги испрашивается благословеніе Святѣйшаго Синода, по прилагаемымъ при семъ въ подлинникъ вѣдомостямъ, подъ лит. А. съ выдачею установленныхъ грамотъ, а подъ лит. Б. безъ грамотъ. Приказали: представленія эти утвердить и о лицахъ, кои удостоены благословенія Святѣйшаго Синода съ грамотами, препроводить таковыя грамоты при указахъ преосвященнымъ, для выдачи по принадлежности, объявивъ о награжденіи грамотами сказанныхъ лицъ, съ поименованіемъ оныхъ, а равно и объ удостоенныхъ благословенія Святѣйшаго Синода безъ грамотъ въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», редакціи котораго и передать въ писку по принятому порядку.

Лица свѣтскаго званія Смол. епархіи, коимъ за заслуги и пожертванія по опредѣленію, отъ 9—29 ноября 1879 г. за № 2404, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ.

Купцу города Дорогобужа Василию *Смирнову*; крестьянину юхновскаго уѣзда села Рубихна Никитѣ *Рожкову*.

IV. Отъ 12—30 декабря 1879 г. за № 2,618, о всемилостивѣйше пожалованныхъ знаками отличія за заслуги по духовному вѣдомству, со спискомъ пожалованныхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 29-го ноября 1879 года за № 5,522, съ объявленіемъ Святѣйшему Синоду для зависящихъ распоряженій о восполѣдовавшемъ въ 14-й день ноября 1879 года, согласно положенію комитета министровъ, Высочайшемъ соизволеніи на награжденіе 88 лицъ свѣтскаго званія за службу въ должности церковныхъ старостъ и за пожертвованія предназначенными въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 8-го августа—12-го сентября 1879 года знаками отличія, и въ томъ числѣ двухъ, которымъ испрашивалось Высочайшее разрѣшеніе о нечисланіи бывшей подсудности препятствіемъ къ наградамъ. **П р и к а з а л и:** объ изъясненной Высочайшей волѣ для должныхъ къ исполненію распоряженій дать знать ходатайствовавшимъ о нихъ духовнымъ начальствамъ чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ» Высочайше утвержденного списка лицъ свѣтскаго званія, удостоенныхъ награжденія знаками отличія за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, изъяснивъ при семъ, что о доставленіи означеннымъ лицамъ Все-милостивѣйше пожалованныхъ имъ знаковъ отличій г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ надлежащее распоряженіе сдѣлано.

У. Отъ 23-го ноября — 30-го декабря 1879 г. за № 80, о «Святомъ Евангеліи и о святыхъ Евангелистахъ» ректора казанской семинаріи протоіерея Каменскаго, съ Журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 8-го ноября 1879 г. съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 329, коимъ признается возможнымъ допустить сочиненіе ректора казанской духовной семинаріи протоіерея Никифора Каменскаго, подъ названіемъ: «О святомъ Евангеліи и о святыхъ Евангелистахъ» (Казань 1879 г.), къ приобрѣтенію въ учениче-

скія бібліотеки духовныхъ училищъ и въ бібліотеки народныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

VI. Отъ 19 декабря 1879 г.—5 января 1880 г. № 2755, объ учрежденіи въ тамбовской губерніи Тулиновской женской общины.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 19-го декабря 1879 года за № 5876, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 24-го октября 1879 года, Высочайше соизволилъ въ 15-й день того же декабря на учрежденіе въ селѣ Тулиновѣ, тамбовской губерніи и уѣзда, женской общины съ пріютомъ. И по справкѣ п р и к а з а л и: объ изясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для зависящихъ распоряженій, дать знать преосвященному тамбовскому указомъ, а для припечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ сообщить редакціи онаго по принятому порядку.

VII. Отъ 23 ноября—30 декабря 1879 года № 80 о допущеніи въ семинарскія бібліотеки брошюры Первушина: «Какъ прививать оспу», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8-го ноября 1879 года за № 451, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета съ заключеніемъ о томъ, что въ виду одобрительнаго отзыва Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія о составленной Первушинымъ брошюрѣ, подъ названіемъ: «Какъ прививать оспу?» Опытъ практическаго пособія для желающихъ заняться оспопрививаніемъ (С.-Петербургъ 1878 г.), и принимая во вниманіе, что означенная брошюра можетъ быть не бесполезною для будущей дѣятельности

семинарскихъ воспитанниковъ въ званіи сельскихъ пастырей и учителей начальныхъ школъ, Комитетъ не встрѣчаетъ препятствій къ допущенію брошюры Первушина въ библіотеки духовныхъ семинарій. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета о вышеозначенной брошюрѣ.

Коллежскій регистраторъ Первушинъ составилъ брошюру подъ названіемъ: «Какъ прививать оспу?» Опытъ практическаго пособия для желающихъ заняться оспопрививаніемъ (С.-Петербургъ 1878 года), и просилъ одобрить сію брошюру для духовно-учебныхъ заведеній. Учебный Комитетъ съ своей стороны входилъ въ сношеніе съ Ученымъ Комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія о сообщеніи отзыва сего Комитета объ упомянутой брошюрѣ. Нынѣ Ученый Комитетъ министерства препроводилъ въ Учебный Комитетъ копию съ утвержденного г. товарищемъ министра мнѣнія своего о вышеназванномъ трудѣ г. Первушина слѣдующаго содержанія. «Такой важный для физическаго благосостоянія народовъ вопросъ, какъ оспопрививаніе, казавшійся уже вполне рѣшеннымъ, также не могъ избѣгнуть вліянія господствующаго въ современной медицинскій наукѣ направленія духа отрицанія. На гигиеническомъ конгрессѣ въ Вѣнѣ 1874 года высказывались вѣскія возраженія и по настоящее время слышатся кое-гдѣ въ медицинскій литературѣ голоса противъ оспопрививанія, не только отрицающіе его предохранительную силу, но приписывающіе ему положительный вредъ (напримѣръ передачу заразительныхъ болѣзней). Не касаясь этого спора даже въ общихъ чертахъ, Ученый Комитетъ находитъ нужнымъ только замѣтить, что, разбирая писанное за послѣдніе годы за и противъ оспопрививанія (Жуковскій, Регитцъ, Ружевъ) и основываясь на цифрахъ смертности въ разныхъ странахъ отъ натуральной оспы, сравнительно съ числомъ привитыхъ и непривитыхъ, Комитетъ болѣе и болѣе отступается отъ упомянутыхъ нигилистическихъ воззрѣній и, за немѣніемъ болѣе надежныхъ средствъ, единственнымъ якоремъ спа-

сенія отъ натуральной оспы считаетъ оспопрививаніе. Оттого распространеніе здравыхъ понятій объ этомъ важномъ предметѣ, особенно въ средѣ простолюдиновъ, всегда должно встрѣтить сочувствіе. Брошюра подъ названіемъ: «Какъ прививать оспу» описываетъ мельчайшія подробности операціи оспопрививанія, различные способы производства этой операціи, наиболѣе употребительные инструменты, правила ухода за привитымъ ребенкомъ, сохраненіе оспенной матеріи и т. д., наконецъ приводитъ законы по оспопрививанію и предупрежденію оспенныхъ эпидемій. Для желающихъ лично заняться оспопрививаніемъ брошюра эта представляетъ несомнѣнный интересъ.

Въ виду вышеизложеннаго отзыва Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія и принимая во вниманіе, что составленная Первущинымъ брошюра, подъ названіемъ: «о томъ, какъ прививать оспу», можетъ быть не бесполезною для будущей дѣятельности семинарскихъ воспитанниковъ въ званіи сельскихъ пастырей и учителей начальныхъ школъ, Учебный Комитетъ не встрѣчаетъ препятствій къ допущенію означенной брошюры въ бібліотеки духовныхъ семинарій.

VIII. Отъ 19 декабря 1879 г.—7-го января 1880 г. за № 2743. о «Подвижной картѣ земнаго шара, атмосферы и ея главныхъ явленій» Гаевского съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 369, коимъ составленный учителемъ раненбургскаго духовнаго училища Федоромъ Гаевскимъ чертежъ, подъ названіемъ: «Подвижная карта земнаго шара, атмосферы и ея главныхъ явленій», допускается къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ нагляднаго пособия при преподаваніи математической и физической географіи, съ тѣмъ, чтобы пользованіе симъ чертежемъ отнюдь не исключало употребленія въ училищахъ глобуса, при которомъ карта Гаевскаго можетъ служить только дополненіемъ. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ Цер-

ковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Учебнаго Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, о вышесозначенномъ сочиненіи.

Назначеніе составленной г. Гаевскимъ карты выражено въ приложенной къ прошенію его объяснительной запискѣ, а именно: карта назначается 1) *«для объясненій шаровидности земли посредствомъ движенія модели парохода»*. Это объясненіе достигается цѣли, когда малолѣтній ученикъ предварительно видѣлъ глобусъ и чрезъ неоднократное его разсматриваніе и сличеніе съ чертежемъ г. Гаевского понялъ, что чертежи суть изображенія частей глобуса. 2) *«Для объясненія суточнаго движенія земли и смѣны дней и ночей»*. Для этого надѣвается подъ карту с. полушарія кругъ съ изображеніемъ разрѣза атмосферы, а на него тѣневой полукругъ. Малолѣтніе ученики едва ли могутъ понять, что такое разрѣзъ атмосферы, а зтѣмъ тѣневой полукругъ сдѣланъ такъ, что совершенно исключаетъ возможность понятія о сумеркахъ, зари утренней и вечерней и зари во всю ночь въ сѣверной половинѣ нашего отечества. Кромѣ того, для объясненія вращенія земли около оси, глобусъ незамѣнимъ никакими чертежами, такъ какъ на вращающемся и освѣщаемомъ съ одной стороны глобусѣ малолѣтній ученикъ видитъ и сразу пойметъ, въ чемъ дѣло. 3) *«Для объясненія значенія экватора, тропиковъ и полярныхъ круговъ, переменъ временъ года и долготы дней и ночей»*. При движеніи чертежа ученикъ, видя, что земля колеблется то вправо, то влѣво и что отъ этого происходитъ переменна время года, составитъ совершенно ложное понятіе о причинѣ явленія; — чтобы послѣдняго не случилось, надобно обратиться къ глобусу и посредствомъ движенія кругомъ его напр. свѣчи показать, что это колебаніе кажущееся, но тогда надобность въ чертежѣ исчезаетъ. Что же касается упомянутыхъ въ объяснительной запискѣ задачъ для опредѣленія длины дней и ночей, то онѣ далеко не по силамъ тому возрасту, для котораго назначаются, не говоря уже о томъ, что вообще съ этимъ отдѣломъ, какъ онъ представленъ составителемъ, можетъ справиться въ классѣ малолѣтнихъ только очень опытный

преподаватель. Чертежъ кажется понятнымъ и легкимъ только болѣе взрослымъ, имѣющимъ понятіе о дѣлѣ помимо чертежа, требовать же отъ ребенка такой степени сообразительности едва ли возможно, а засимъ нельзя же довольствоваться, на примѣръ, въ предлагаемыхъ задачахъ однимъ заучиваніемъ механическихъ приѣмовъ ихъ рѣшенія. 4) *«Для показанія составныхъ частей земнаго шара»*. Чертежъ будетъ удовлетворительнымъ, если его сдѣлать гораздо большихъ размѣровъ. Наконецъ 5) карта заключаетъ также особый чертежъ *«для объясненія атмосферныхъ явленій»*. Въ этомъ чертежѣ, къ сожалѣнію, много промаховъ и ошибокъ противъ требованій новѣйшихъ учебниковъ физической географіи и специальныхъ работъ; такъ напр. пассаты, согласно съ чертежемъ, могутъ имѣть только меридіональное теченіе; направленіе перемѣнныхъ вѣтровъ въ умѣренныхъ поясахъ, изображенное на чертежѣ, давно оставлено наукою, какъ неправильное толкованіе и т. под. Въ этомъ отдѣлѣ программа требуетъ ознакомленія только съ внѣшнею формою явленій и притомъ только *нѣкоторыхъ*, болѣе доступныхъ дѣтскому пониманію.

Вообще нельзя не обратить вниманія автора, что всякій чертежъ, какъ-бы онъ ни былъ составленъ, никогда не будетъ для малолѣтнихъ такъ нагляденъ, какъ приборъ. Принимая же во вниманіе недостаточность средствъ для обзаведенія нашихъ училищъ приборами, очень часто дорогими, а также на приобрѣтеніе лучшихъ сочиненій, русскихъ и иностранныхъ, чертежъ г. Гаевского можно считать полезнымъ вкладомъ въ наши школы при слѣдующихъ условіяхъ: 1) назначая чертежъ для занятій въ классахъ, необходимо увеличить значительно его размѣры, приблизительно вдвое или даже втрое; 2) употребленіе чертежа можетъ быть допущено только какъ дополненіе къ глобусу.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы допустить означенный трудъ г. Гаевского къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ нагляднаго пособія при преподаваніи математической и физической географіи, съ тѣмъ, чтобы пользованіе симъ чертежомъ отнюдь не исключало употребленія въ училищахъ глобуса, при которомъ карта г. Гаевского можетъ служить только дополненіемъ, и чтобы авторъ при изданіи своего

труда воспользовался сдѣланными относительно онаго замѣчаніями.

ПРИКАЗЪ ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, января 17-го дня 1880 года (№ 2), *опредѣляются въ службу*: преподавателями въ духовныя семинаріи кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской — Покровскій въ черниговскую по латинскому языку, московской: Розановъ — въ псковскую по гражданской исторіи и Померанцевъ — въ холмскую по греческому языку; помощникомъ инспектора въ воронежскую духовную семинарію кандидатъ московской духовной академіи Соболевъ; *перемѣщается*: преподаватель пермской духовной семинаріи Косинъ на такую же должность въ полтавскую духовную семинарію по словесности, исторіи литературы и логики.

Изъ нихъ Розановъ съ 22-го и Покровскій съ 29-го ноября, Косинъ съ 20-го декабря 1879 года, а Померанцевъ и Соболевъ съ 10-го января 1880 года.

ЖУРНАЛЫ

засѣданій депутатовъ съѣзда духовенства Рославльскаго училищнаго округа.

Списокъ депутатовъ съѣзда духовенства: города Рославля соборной церкви: 1) Протоіерей Николай Звѣревъ, священникъ Павелъ Полубинскій;

Рославльскаго уѣзда священники: села Екимовичъ Павелъ Бѣлавѣнецъ, села Харинова Петръ Березкинъ, 5) села Клетцова Алексѣй Перваковъ, села Полуева Алексѣй Чернавскій, села Католина Григорій Высотскій, села Незнанова Іоаннъ Протопоповъ.

Ельнинскаго уѣзда священники:

села Стрыгина Константинъ Богдановичъ, 10) села Дубошицъ Петръ Колосовъ и села Докудова Георгій Бурковъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «6-го февраля. Смотр.»

Засѣданіе 1-е.

1880 года 24 января. Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Смоленскаго, 17-го января текущаго года за № 403, на рапортѣ председателя сѣзда, протоіерея Николая Звѣрева, за № 31, депутаты онаго, прибывъ въ городъ Рославль, собрались въ зданіи окружнаго училища своего. За симъ, согласно § 70 программы для сѣздовъ духовенства, просмотрѣнь былъ списокъ депутатовъ, явившихся на сей сѣздъ, при чемъ оказалось, что наличность депутатовъ даетъ право открыть сѣздъ и приступить къ дальнѣйшимъ дѣйствіямъ его. На основаніи сего, председатель сѣзда объявилъ засѣданія сѣзда открытыми и предложилъ депутатамъ сѣзда призвать на предстоящія дѣянія онаго всеосвершающую благодать Святаго Духа, чрезъ пѣніе молитвы «Царю Небесный», каковое предложеніе съ благоговѣніемъ всеми было и исполнено. Послѣ сего, по предложенію председателя сѣзда, депутаты онаго приступили къ разсмотрѣнію смѣты расходовъ по содержанію окружнаго училища своего въ семь 1880 году, каковую по тщательномъ разсмотрѣніи нашли составленною согласно съ дѣйствительными нуждами училища и требующею неотложнаго удовлетворенія въ томъ именно количествѣ, въ какомъ показано то въ смѣтномъ назначеніи. За тѣмъ для личнаго удостовѣренія въ состояніи училищныхъ зданій и хозяйства училища, Сѣздъ постановилъ: избранымъ изъ среды своей членамъ сдѣлать осмотръ всемъ училищнымъ зданіямъ, при чемъ обратить вниманіе и на всю экономическую часть училища, что представляется крайне необходимымъ, при разсмотрѣніи смѣты. Членами этой коммисіи единогласно избраны были священники: Павелъ Бѣлавѣнцевъ, Алексѣй Чернавскій,

Петръ Колосовъ и Алексѣй Первоковъ, которымъ и поручено привести въ исполненіе означенное постановленіе сѣзда къ вечернему его засѣданію. Въ заключеніе этого засѣданія предъявлены были сѣзду пять документовъ: во 1-хъ отношеніе Смоленскаго Семинарскаго Правленія за № 469, во 2-хъ докладъ Правленія Окружнаго училища за № 18, 3-хъ заявленіе г. смотрителя Рославльскаго духовнаго училища, за № 20, въ 4-хъ прошеніе наставниковъ сего же училища, съ резолюціею Его Преосвященства отъ 21-го января за № 548: «Препровождается протоіерею Звѣреву, для передачи въ окружный сѣздъ духовенства на обсужденіе и заключеніе» и 5-хъ заявленіе господина помощника смотрителя Рославльскаго же духовнаго училища Ивана Ѳедоровича Никольскаго отъ 24-го Января, послѣ чего засѣданія сѣзда объявлены закрытыми до 5-ти часовъ по полудни.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «6-го Февраля. Одобряется».

Засѣданіе 2-е.

Докладъ Коммисіи.

1880 года Января 24 дня. Депутаты Рославльскаго училищнаго сѣзда священники: Павелъ Бѣлавѣнцевъ, Алексѣй Первоковъ, Алексѣй Чернавскій и Петръ Колосовъ, бывъ назначены сѣздомъ депутатовъ произвести осмотръ общежительнаго корпуса во всѣхъ его подробностяхъ, по тщательномъ обзорѣ, нашли:

1. Наружный видъ каменнаго корпуса и деревяннаго флигеля находится въ весьма приличномъ и прочномъ состояніи.

2. Внутри корпуса — занятныя комнаты учениковъ чисты, теплы, воздухъ въ нихъ свѣжій; столы и скамейки чистыя и не изрѣзанныя.

3. Спальныя комнаты учениковъ очень опрятны; воздухъ здѣсь освѣжается каждое утро. Желательно было бы, чтобы училищное начальство благоразумною экономіею нашло воз-

возможнымъ устроить одинаковое постельное бѣлье для всѣхъ воспитанниковъ и казенныхъ и своекоштныхъ, съ истребованіемъ отъ отцевъ по частямъ затраченный капиталъ, что не сдѣлано училищнымъ начальствомъ, по объясненіи его, вслѣдствіе неустойчиваго положенія существованія училища.

4. Столовая комната чиста и опрятна. Бѣлье столовое, какъ-то: скатерти, салфетки, также тарелки, вилки и ножи чисты и въ должномъ порядкѣ. Кухня съ удобствами; котлы для варки кушанья хорошо вылужены; пища довольно вкусная; готовится она по росписанію, составляемому самими учениками, подъ руководствомъ г. смотрителя.

5. Въ кладовой продовольственные припасы находятся на своихъ мѣстахъ и всѣ они доброкачественные.

6. Одежда учениковъ: сюртуки, пальто, сорочки, простыни, вся исправна, чиста, безъ заплатъ и прилична.

7. Больница найдена въ хорошемъ порядкѣ и чистотѣ; больнымъ оказался только одинъ ученикъ, съ легкимъ дифтеритомъ. За прошлый же годъ больныхъ учениковъ, какъ то видно изъ больничной книги, ведомой докторомъ г. Мункевичемъ, было 55.

8. Вслѣдствіе заявленія г. помощника смотрителя о неудобствѣ его квартиры въ общежитіи, какъ по тѣснотѣ, такъ и по неудобной постановкѣ вблизи сортира и на верху кухни, изъ которой, дѣйствительно, проникаетъ печной запахъ, комиссія полагаетъ болѣе удобною квартирою для г. помощника тѣ комнаты въ общежительномъ корпусѣ, которыя занималъ бывший помощникъ смотрителя г. Черкасовъ, если по его, г. Никольскаго, взгляду, съ согласія членовъ училищнаго правленія, не окажется въ корпусѣ болѣе удобнаго помѣщенія.

и 9. По обзорѣни всѣхъ частей общежитія, духовенство отдаетъ полную справедливость и благодарность Правленію училища вообще и г. смотрителю въ особенности, о чемъ и имѣетъ честь доложить всему съѣзду депутатовъ.

Но подлинномъ резолюція Его Пресвященства: «6-го февр. читалъ; за найденное хорошимъ благодарю, а для того, что требуетъ улучшенія, принять мѣры».

Засѣданіе 3-е.

Журналъ первый.

1880 года января 25 дня, въ 10 часовъ утра, депутаты Рославльскаго окружнаго училищнаго съѣзда, въ прежнемъ составѣ, слушали:

1. Отношеніе Смоленскаго семинарскаго правленія, отъ 21 декабря 1879 года за № 469, такого содержанія: «Вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства, педагогическое собраніе правленія Смоленской семинаріи въ ноябрѣ сего года командировало двухъ членовъ правленія для обозрѣнія Вяземскаго и Бѣльскаго духовныхъ училищъ, и по сему случаю просило Смоленскую консисторію выслать въ правленіе потребную сумму на отправку ревизоровъ. Консисторія отношеніемъ, отъ 26 минувшаго ноября за № 9755, увѣдомила правленіе семинаріи, что сумма на прогоны и суточное содержаніе членамъ правленія, командированнымъ для ревизіи училищъ, не можетъ быть выслана за неимѣніемъ сбора на этотъ предметъ. Правленіе семинаріи, принявъ во вниманіе, что ни со стороны консисторіи, ни со стороны окружныхъ училищныхъ съѣздовъ духовенства Смоленской епархіи не сдѣлано ни какихъ распоряженій относительно изысканія средствъ на производство суточныхъ и прогонныхъ денегъ ревизорамъ, назначаемымъ въ то или другое училище, а между тѣмъ могутъ встрѣтиться случаи, когда потребуется произвести ревизію того или другаго училища въ самомъ скоромъ времени и ожидать изъ консисторіи полученія денегъ на проѣздъ будетъ неудобно, — просило Его Преосвященство дозволить семинарскому правленію предложить духовенству Вяземскаго, Бѣльскаго и Рославльскаго училищныхъ округовъ, дабы оно въ настоящій годъ въ возможно непродолжительномъ времени, а на будущее время послѣ каждой ревизіи училища, представляло въ правленіе семинаріи потребную сумму на случай командировки ревизора, со стороны правленія, въ то или другое училище.

Вышеизложенное опредѣленіе правленія Его Преосвященствомъ утверждено 4-го декабря.

Въ сему правленіе семинаріи считаетъ нужнымъ присовокупить, что 1) по циркулярному указу Св. Синода отъ 29 августа 1871 года за № 53 суточные и прогонныя деньги, избираемымъ семинарскими правленіями для обозрѣнія духовныхъ училищъ, ревизорамъ производятся на счетъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ каждой епархіи; 2) что въ отношеніи размѣра выдачи таковыхъ денегъ слѣдуетъ руководствоваться существующими законоположеніями, изложенными въ Св. Зак. т. III ч. I. изд. 1876 года, ст. 613 и 634, и 3) что на основаніи указанныхъ законоположеній, ревизору, назначенному для обозрѣнія Рославльскаго училища, слѣдуетъ ассигновать не менѣе 21 р. 90 к. По выслушаніи сего отношенія, депутаты сѣзда постановили: правленію училища сѣздъ поручаетъ высылать въ правленіе семинаріи указанную сумму для проѣзда и суточного содержанія г. ревизора и о томъ сообщить семинарскому правленію.

2) Отношеніе Рославльскаго училищнаго правленія, отъ 23-го сего января за № 18, слѣд. содержанія: «Въ протекшемъ 1879 году и смѣтнымъ назначеніемъ училищнаго правленія на тотъ годъ, и постановленіемъ бывшаго въ томъ году сѣзда духовенства предположено было: 1) въ классномъ корпусѣ, для расширенія 1-го класса, нѣсколько сѣзуть комнату IV класса, для чего подать глубже въ IV классъ, по сломкѣ, стѣну, отдѣляющую нынѣ IV классъ отъ III-го; 2) На училищномъ дворѣ — разобрать, по причинѣ вѣтхости, каменную стѣну, идущую отъ сѣвернаго угла класснаго корпуса до воротъ, устроенныхъ въ этой стѣнѣ и ведущихъ на училищный дворъ, замѣнивъ ее деревянною стѣною въ каменныхъ столбахъ; и 3) кромѣ того сѣздъ духовенства назначилъ отдѣлить деревянною стѣною въ каменныхъ столбахъ принадлежащую по акту, заключенному монастыремъ съ духовенствомъ Рославльскаго училищнаго округа отъ 23-го января 1869 года, училищу училищную землю отъ монастырской. Такія предположенныя работы, кромѣ еще бывшей въ

томъ году возможности обойтись безъ производства ихъ, правленіе училища не произвело во первыхъ потому, что въ прошломъ году трудно было найти каменщиковъ, особенно по сходной цѣнѣ, такъ какъ всѣ имѣвшіеся въ томъ году въ Рославль каменщики заняты были устройствомъ многихъ бывшихъ въ тотъ годъ въ городѣ каменныхъ зданій, и во вторыхъ вслѣдствіе упорно носившагося въ протекшемъ году слуха о томъ, что Рославльское духовное училище, въ силу опредѣленія Св. Синода отъ 10-го—28-го января 1879 года за № 31, имѣетъ быть закрыто. Последнее обстоятельство на производство предназначенныхъ къ производству работъ имѣло особенно сильное вліяніе на училищное правленіе. Въ этомъ случаѣ, т.-е. въ случаѣ закрытія училища, приходилось затрачивать училищныя суммы совершенно не производительно, т.-е. употреблять ихъ на то, что для училища, по закрытіи его, не давало никакой пользы и не имѣло никакого значенія. Непроизводительно же расходовать училищныя деньги правленіе училища считало для себя по меньшей мѣрѣ безнравственнымъ.

Отдѣлять училищный дворъ отъ монастырскаго въ прошломъ году училищное правленіе, кромѣ вышеуказаннаго, не нашло возможнымъ и потому еще, что отецъ настоятель монастыря чрезъ смотрителя училища словесно заявилъ правленію о томъ—не найдеть-ли оное возможнымъ отдѣлить училищный дворъ отъ монастырскаго инымъ образомъ, чѣмъ какой указанъ въ актѣ отъ 23 января 1869 года, именно: перерзать стѣною прямо—отъ восточнаго угла каменнаго училищнаго корпуса къ углу начинающихся деревянныхъ надворныхъ построекъ монастыря. Такъ какъ къ вѣдоизмѣненію границы училищной земли правленіе училища не было уполномочено съѣздомъ духовенства, то съ отцомъ настоятелемъ монастыря правленіе училища не могло войти и въ соглашеніе; но въ то же время и не нашло возможнымъ вести стѣну въ прежде начертанномъ видѣ, такъ какъ новый видъ отдѣленія училищной земли отъ монастырскаго для училища, по мнѣнію правленія, не удобенъ.

Отъ прошлаго 1879 года, за покрытіемъ всѣхъ училищныхъ

нуждъ того года, и за исключеніемъ 400 рублей, назначенныхъ въ томъ году на расширеніе комнаты для 1 класса и производство вышепоименованныхъ стѣнъ, но неизрасходованныхъ, къ 1880 году осталось въ наличности 691 р. 33¼ копѣекъ съ причитающимися, кромѣ того, за годъ процентами изъ мѣстнаго банка на 1850 руб. Вѣнчиковыхъ денегъ въ прошломъ году на содержаніе училища въ 1880 году поступило 463 руб. 33 коп. Разныхъ взносовъ въ семь 1880 г. духовенствомъ дано 4777 руб. 82 к. Такимъ образомъ всѣхъ денегъ, за исключеніемъ 400 руб., назначенныхъ для перекладки стѣнъ и разширенія 1-го класса, для содержанія училища въ текущемъ году имѣется въ наличности 5932 руб. 48¼ к., съ причитающимися на 1850 руб. процентами за годъ. — О чемъ правленіе училища и имѣетъ честь доложить съѣзду духовенства Рославльскаго училищнаго округа». По выслушаніи чего постановили: неизрасходованныхъ 400 руб. правленіе училища благоволилъ употребить по назначенію въ семь 1880 году.

3. Заявленіе г. смотрителя училища, отъ 24 сего января за № 20, слѣд. содержанія: «Въ интересахъ вѣреннаго моему смотрѣнію училища, а также и въ интересахъ окружнаго духовенства, нынѣ собравшимся представителямъ его (духовенства) я нахожу себя вынужденнымъ сдѣлать слѣдующія два заявленія.

1. Поставка для училищной экономіи продуктовъ, особенно главныхъ, болѣе потребляемыхъ, совершается посредствомъ торговъ. Въ прежнее время поставка для училища продуктовъ въ такомъ видѣ не возбуждала противъ себя никакихъ недоумѣній и возраженій. Но въ послѣднее время, когда цѣны на разные продукты стали слишкомъ неустойчивы и неопредѣленны, разнясь при этомъ въ повышеніи часто довольно значительномъ, и когда, вслѣдствіе этого, многіе поставщики продуктовъ для училищной экономіи понесли для себя болѣе или менѣе чувствительные убытки, то нѣкоторые изъ торговцевъ совсѣмъ перестали являться на торги, а другіе, хотя приходятъ еще на нихъ, но, боясь потерпѣть убытки, торги ведутъ вяло, видимо мало интересуясь ими,

и притомъ такъ, что когда подрядъ продуктовъ болѣе потребляемыхъ, какъ на примѣръ, поставка ржаной и пшеничной муки, гречневой крупы и говядины осталась не за ними, то на предметы, которыхъ для училищной экономіи менѣе спрашивается, какъ на примѣръ, на керосинъ, постное масло и друг. они почти не торгуются и эти предметы достаются по слишкомъ высокой и невыгодной для училища цѣнѣ. Кромѣ того, такъ какъ, при всей на торгахъ видимой выгоды для торговца совершающихся цѣнъ по подряжаемымъ имъ предметамъ, ржаная и пшеничная мука, гречневая крупа въ дѣйствительности сплошь и рядомъ въ послѣднее время бываетъ съ марта и сентября дороже цѣнъ, составляющихся на торгахъ, то, во избѣжаніе большихъ потерь, торговцы стараются сбывать продукты сравнительно не высшаго качества. Разумѣется, за этимъ нужно строго смотрѣть. Такъ, конечно, и бываетъ. Но сколько при этомъ приходится имѣть возни, хлопотъ и разныхъ непріятностей.

Между тѣмъ всего этого совершенно можно избѣжать. Стоитъ только узаконить иной порядокъ поставки для училища продуктовъ. Именно: стоитъ только постановить поставлять для училища требуемые для него продукты не съ торговъ, и не по цѣнамъ, заключаемымъ на предметы торговъ, одинъ разъ на цѣлый годъ, а по мѣсячнымъ условіямъ и существующимъ дѣйствительнымъ цѣнамъ. Въ этомъ случаѣ училищу не приходилось бы по однимъ предметамъ торговъ переплачивать (въ нынѣшнемъ году, на примѣръ, на пудъ керосина приходится переплачивать 1 р. 86 к., на пудъ коноплянаго масла до 70 к. и проч.), а по другимъ недоплачивать (какъ на примѣръ было въ прошломъ году, когда ржаная мука къ концу года возшла до 1 р. 10—15 к., между тѣмъ какъ торговая цѣна муки состоялась по 76½ к. и друг.). Не было бы въ этомъ случаѣ интереса и торговцамъ стараться доставлять продукты училищу не высокаго качества; не было бы и всей той возни и часто ссоры, которую теперь не рѣдко приходится имѣть съ поставщиками провизіи для училища. При томъ, при такомъ порядкѣ доставки разныхъ продуктовъ для училищной экономіи, училище заключало бы условія съ

тѣми лицами, которыхъ оно считаетъ за вполне честныхъ и благонадежныхъ, а не съ тѣми случайными торговцами, за которыми иногда на торгахъ остается поставка продуктовъ на цѣлый годъ. Денежные интересы духовенства отъ упраздненія торговъ на поставку разныхъ предметовъ для училищной экономіи ничуть не могутъ пострадать. Если теперь по разнымъ предметамъ совершаются торги иногда съ выгодною для духовенства, то за то по другимъ предметамъ эти торги совершаются съ крайнею невыгодою для него, какъ то я выше указалъ. Тогда же, при поставкѣ продуктовъ по существующимъ въ разное время—дѣйствительнымъ цѣнамъ, такой ненормальности въ цѣнахъ быть не можетъ. Что касается до того (если бы у кого изъ отцовъ депутатовъ родилось подбное подозрѣніе)—не можетъ ли въ этомъ случаѣ произойти какихъ либо злоупотребленій со стороны завѣдывающихъ и ведущихъ училищное хозяйство, то я считаю своимъ долгомъ объяснить о. депутатамъ съѣзда, что злоупотребленій въ этомъ случаѣ быть не можетъ. Количество принятаго и употребленнаго въ расходъ, духовенство всегда имѣетъ возможность провѣрить по, такъ называемымъ, кладовымъ книгамъ, въ которыя записываются и поступающіе въ кладовую продукты и ежедневно выдаваемые оттуда на расходъ и по сравненію расходовъ, по разнымъ статьямъ, текущаго года съ расходами предъидущихъ годовъ. Къ тому-жъ у духовенства при училищѣ есть свои члены, которые ни въ какомъ случаѣ не позволяютъ злоупотреблять интересами его.

2. Степень познанія учениковъ училища по потному пѣнію не особенно высока. Въ числѣ мѣръ, признаваемыхъ мною и г. наставникомъ этого предмета одною изъ самыхъ лучшихъ и способныхъ дѣйствительно возвысить познанія учениковъ по означенному предмету—это предклассныя занятія г. учителя съ учениками по потному пѣнію. Но такъ какъ такой трудъ г. учителя будетъ уже сверхъобязательнымъ, вытекающимъ только изъ его личнаго усердія, особеннымъ, то, очевидно, что этотъ трудъ требуетъ и своего особеннаго вознагражденія. Такъ въ нѣкоторыхъ училищахъ это дѣло и поставлено, гдѣ духовенствомъ за таковыя занятія учителя

платится ему 60 рублей и болѣе. Въ интересахъ возвышенія познанія учениковъ училища потнаго пѣнія, я надѣюсь, что и духовенство Рославльскаго училищнаго округа найдетъ возможнымъ за предклассныя занятія г. учителя съ учениками по потному пѣнію назначить ему въ вознагражденіе 60 руб.» По выслушаніи такого заявленія г. смотрителя, по 1-му пункту его (заявленія) постановили: На текущей 1880 годъ торги уже состоялись; на будущій же годъ покупку продуктовъ не по подрядамъ съѣздъ согласенъ допустить, въ видѣ опыта, если правленіе училища не откажется въ этомъ случаѣ потрудиться для пользы училища. По 2-му: Преподавателю пѣнія съѣздъ согласенъ прибавить 60 рублей съ тѣмъ, чтобы онъ усерднѣе занимался съ учениками пѣніемъ въ классѣ и пѣлъ бы съ ними въ соборѣ, куда мальчики приходятъ къ службѣ въ праздничные дни.

4. Прошеніе Его Преосвященству наставниковъ Рославльскаго духовнаго училища, съ вышенисанною резолюціею Его Преосвященства, — прошеніе слѣдующаго содержанія: «Вашему Преосвященству извѣстно скудное содержаніе учителей духовныхъ училищъ, извѣстно, конечно и то, что въ другихъ епархіяхъ духовенство вспомошествуетъ имъ или устройствомъ для нихъ квартиръ, или назначеніемъ ежегоднаго денежнаго пособія болѣе или менѣе въ приличныхъ размѣрахъ. Мы не пользуемся никакимъ пособіемъ со стороны окружнаго духовенства. Допустимъ, что духовенство Рославльскаго училищнаго округа не можетъ удѣлить и малую долю изъ своихъ доходовъ на вспомоствованіе намъ, но мы достовѣрно знаемъ, что по нашему училищу за истекшій годъ, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, осталось въ остаткѣ сумма свыше 300 рублей. Имѣя это въ виду, осмѣливаемся просить Ваше Преосвященство расположить предстоящій въ скоромъ времени съѣздъ духовенства къ пожертвованію намъ этой суммы. Отъ такой жертвы духовенству не придется понести высшей, противъ обыкновеннаго, взносъ на училище. Мы вполнѣ увѣрены, что Рославльскій окружной съѣздъ духовенства съ готовностію откликнулся бы на предложеніе Вашего Преосвященства и фактически доказалъ, что духовенство готово помочь

воспитателямъ своихъ дѣтей, когда есть къ тому возможность». Постановили: сочувствуя недостаточному состоянію наставниковъ, съѣздъ полагаетъ выдать просителямъ: Чернавскому, Вишневскому, Высотскому, Орловскому и Юденичу изъ остаточныхъ суммъ по 30 рубл., а всего 150 рублей—единовременно; — а г. Чанцеву, котораго содержаніе съѣздъ признаетъ удовлетворительнымъ, въ единовременномъ пособіи отказать.

и 5) Заявленіе помощника смотрителя училища г. Никольскаго, состоящее въ слѣдующемъ: «проживши годъ въ отведенной мнѣ, по постановленію съѣзда духовенства, правленіемъ училища квартирѣ, я испыталъ въ теченіе этого времени много неудобствъ для своей домашней жизни, вслѣдствіе малопомѣстительности своей квартиры и неудобнаго ея положенія среди всего корпуса—конвикта. Оставляя безъ разъясненія малопомѣстительность, на мой взглядъ, вполне понятную для всякаго, привыкшаго къ самому не требовательному комфорту, я останавлиюсь на указаніи непригодности доселѣ занимаемой мною квартиры, вслѣдствіе неблагопріятнаго для меня положенія ея среди всего корпуса—конвикта. Какъ извѣстно съѣзду духовенства, квартира моя помѣщается подлѣ самого ученическаго сортира, вслѣдствіе чего она, само собою понятно, непригодна для меня въ гигиеническомъ отношеніи, особенно лѣтомъ. Какъ бы ни была усилена дезинфекція сортира, я все-таки не могу быть вполне обезопасенъ въ гигиеническомъ отношеніи, и именно вслѣдствіе самаго близкаго сосѣдства своей квартиры съ сортиромъ, служащимъ для 60—70 человѣкъ: случается, лѣтомъ, я по цѣлымъ суткамъ не могу отворять оконъ своей квартиры для ея провѣтриванія. Явленіе, на мой взглядъ, вполне естественное и вполне понятное для всякаго, вникнувшаго въ вышеуказанное положеніе моей квартиры. Далѣе. Какъ извѣстно тоже съѣзду духовенства, квартира моя въ конвиктѣ находится бокъ-о-бокъ съ жилыми ученическими помѣщеніями, что представляетъ большую неудобность для моихъ серьезныхъ домашнихъ занятій: шумъ 60-ти учениковъ, по приходѣ изъ класса до вечернихъ занятій, шумъ среди

двухъ перемѣнъ во время вечернихъ занятій и наконецъ послѣ ужина до отхода ко сну, шумъ вполне естественный, которому я не долженъ мѣшать, такъ какъ это время для нихъ время отдыха, не даетъ мнѣ возможности въ свободное для меня отъ инспекторскаго надзора время предаться моимъ должнымъ серьезнымъ занятіямъ, что вполне понятно для всякаго дѣловаго человѣка. Наконецъ не могу не остановить вниманія сѣзда и на не удобствѣ доселѣ занимаемой мною квартиры въ хозяйственномъ отношеніи. Квартира моя такъ мало помѣстительна, что въ ней едва можно помѣщаться мнѣ одному, а между тѣмъ при моей квартирѣ нѣтъ ни кухни, гдѣ бы могла помѣщаться моя прислуга и готовить мнѣ столъ, ни кладовой, гдѣ бы можно было хранить хозяйственные продукты, такъ что до сихъ поръ я вынужденъ былъ имѣть столъ, при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ.

Въ виду такихъ неудобствъ доселѣ занимаемой мною квартиры и въ виду того, что удобное помѣщеніе, издавна предназначавшееся сѣздомъ для жилья помощника смотрителя, въ настоящее время занято больницею, а другаго при училищѣ не имѣется, я просилъ бы сѣздъ духовенства ассигновать мнѣ квартирныя деньги въ количествѣ 120 рублей въ годъ. Такая сумма ассигнуется всѣми сѣздами для помощника смотрителя въ квартирное пособіе, когда не имѣется для него удобнаго казеннаго помѣшенія; такая сумма, между прочимъ, ассигнуется, какъ я слышалъ, и въ смоленской епархіи для моихъ сотоварищей по службѣ въ училищахъ: Вяземскомъ, Смоленскомъ и Бѣльскомъ. При такой постановкѣ дѣла, на мой взглядъ, не будетъ ущерба для духовенства: съ моимъ удаленіемъ изъ корпуса-конвикта освободится мѣсто для учениковъ, живущихъ въ общежитіи съ платою, получитъ возможность большаго приѣма ихъ, а они такъ сильно тяготеютъ къ общежитію, что въ настоящее время приходится отказывать цѣлымъ десяткамъ за тѣсною училищнаго общежитія. Не будетъ ущерба для духовенства и въ отношеніи къ воспитанію дѣтей, съ моимъ удаленіемъ изъ корпуса, такъ какъ, по смыслу духовно-училищнаго устава, моему преимущественному надзору подлежатъ ученики,

живущіе на квартирахъ, Но само собою, и живя на квартирѣ, внѣ училищнаго конвикта, я не ослаблю своего инспекторскаго надзора за учениками, живущими въ послѣднемъ, такъ какъ мое новое положеніе не создастъ какихъ бы то ни было особыхъ препятствій къ исполненію этого надзора. «Постановили: болѣе удобнаго помѣщенія въ корпусѣ для г. помощника смотрителя сѣздъ не находятъ, а потому и соглашается выдавать ему квартирныхъ денегъ въ годъ 120 руб. Занимаемая же въ настоящее время г. помощникомъ комнаты предоставить для помѣщенія своекоштныхъ учениговъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «6-го февр. исполнить».

Журналъ второй.

25-го января 1880 года. По рассмотрѣніи всѣхъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда, депутаты онаго, имѣя въ виду приближающееся время празднованія двадцати пяти лѣтняго юбилея нашего Преподобногословеннѣйшаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, Самодержца всей благодѣтельствованной Имъ Россіи, — въ память этого всерадостнѣйшаго для всѣхъ сословій торжества 19-го февраля настоящаго 1880 года, — единогласно постановили: въ честь и память торжественнаго празднованія 25-лѣтняго юбилея Преподобногословеннѣйшаго царствованія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, для увѣковѣченія благоговѣйной, искренней, живой и благодарной памяти о немъ, — учредить при окружномъ училищѣ нашемъ двѣ стипендіи на счетъ духовенства Рославльскаго училищнаго округа, полагая по 75-ти рублей на каждаго стипендіата и ассигнуя на сей предметъ 150 рублей, каковую сумму депутаты находятъ возможнымъ заимствовать изъ запаснаго капитала, составляющагося изъ трехрублеваго причтоваго взноса. Расходъ этотъ имѣеть быть покрытъ въ настоящемъ 1880 году процентами, получаемыми на банковые билеты училищныхъ суммъ, а въ будущемъ 1881 году долженъ быть внесенъ въ смѣту расходовъ, и, затѣмъ, имѣеть быть по-

стоянно вносимъ въ смѣтное назначеніе и покрываемъ изъ означеннаго источника. Затѣмъ окружный сѣздъ духовенства долгомъ считаетъ благопокоряѣйше просить Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырѣ нашъ, о такомъ постановленіи сѣзда довести до свѣдѣнія Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, для испрошенія Высочайшаго соизволенія Его Императорскаго Величества на учрежденіе помянутыхъ стипендій и на наименованіе оныхъ «стипендіями духовенства Рославльскаго училищнаго округа въ честь и память двадцатипятилѣтняго юбилея нынѣ царствующаго Императора, Преблагословеннѣйшаго Александра II-го».

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «6-го февраля. Согласенъ; одобряю. Заготовить отъ меня отношеніе г. Синодальному Оберъ-Прокурору».

третій журналъ.

1880 г. мѣсяца января 25-го дня. По разсмотрѣніи всѣхъ журналовъ и постановленій всѣхъ засѣданій своихъ, депутаты окружнаго училищнаго сѣзда нашли, что другихъ предметовъ для обсужденія на сѣздѣ не предвидится и потому постановили: Засѣданія настоящаго окружнаго училищнаго сѣзда закрыть, о чемъ составить особый журналъ, который утвердить своимъ подписомъ, поручивъ предсѣдателю сѣзда всѣ журналы сѣзда онаго представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинныя списоки и журналы сѣзда духовенства Рославльскаго училищнаго округа подписали: предсѣдатель сѣзда, протоіерей Николай Звѣревъ; депутаты онаго — священники: Павелъ Бѣлавѣнецъ, Петръ Колосовъ, Григорій Василевскій, Алексѣй Перваковъ, Константинъ Богдановичъ, Павелъ Полубинскій, Алексѣй Чернавскій, Петръ Березкинъ и Іоаннъ Протопоновъ и дѣлопроизводитель, священникъ Георгій Бурковъ.

Докладъ комиссіи подписали члены оной — священники:

Павель Бѣлавѣнецъ, Петръ Колосовъ, Алексѣй Перваковъ и Алексѣй Чернавскій.

Съ подлиннымъ вѣрно. Смотритель Рославльскаго духовнаго училища А. Соколовъ.

ОБЪ ОТКРЫТІИ КОМИТЕТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

16-го марта 1880 года состоялось открытіе Комитета православнаго Миссіонерскаго Общества въ городѣ Смоленскѣ. Къ открытію онаго прибыли въ покои Преосвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, 89 лицъ обоего пола; всѣ они поступили членами общества. Въ Епархіальный Комитетъ единогласно избраны были подъ предсѣдательствомъ, согласно уставу, Его Преосвященства Епископа Іосифа:

а) Товарищемъ предсѣдателя князь Алексѣй Михайловичъ Дундуковъ-Корсаковъ.

Ч Л Е Н А М И:

б) Отецъ архимандритъ Иннокентій, Настоятель Аврааміева монастыря.

в) Каѳедральный протоіерей, о. Іоаннъ Васильевичъ Леонскій.

г) Ректоръ семинаріи, о. протоіерей Даниилъ Петровичъ Лебедевъ.

д) Членъ консисторіи свящ. о. Никандръ Александровичъ Ивановъ.

е) Градскій голова Александръ Платоновичъ Энгельгардтъ.

ж) Предводитель дворянства, Александръ Александровичъ Гернгросъ.

з) Кушцы: Степанъ Васильевичъ Котиковъ и

и) — Петръ Ѳеодоровичъ Ланинъ.

і) Казначеемъ комитета надворный совѣтникъ Иванъ Алексѣевичъ Аксеновъ.

к) Дѣлопроизводителемъ Богородице-рождественской церкви священникъ Стефанъ Полубинскій.

Поступили вклады, замѣняющіе членскіе взносы, и единовременныя пожертвованія, отъ слѣдующихъ лицъ:

№	Въ 1880 году.	Р.	К.
1	Отъ Преосвященнаго Іосифа, Епис. Смоленскаго	100	—
2	— купца Степана Васильевича Котикова....	70	—
3	— Колочскаго архимандрита Агапія.....	25	—
4	— Болдинскаго игумена Андрея.....	15	—
5	— Вяземскаго архимандрита Назарія.....	10	—
6	— Юхновскаго игумена Павла.....	10	—
7	— Красногородскаго игумена Нила.....	10	—
8	— Аврааміевскаго архимандрита Иннокентія.	5	—
9	— Троицкаго игумена Іоанна.....	5	—
10	— кафедральнаго протоіерея Іоанна Аѳонскаго	3	—
11	— ректора семинаріи, прот. Даніила Лебедева.	5	—
12	— протоіерея Іоакима Неклепаева.....	3	—
13	— соборнаго ключаря, прот. Авраамія Дызлова.	3	—
14	— протоіерея Василя Кутузова.....	3	—
15	— протоіерея Нила Солнцева.....	4	—
16	— протоіерея Ильи Васильева.....	3	—
17	— протоіерея Корнилія Кулагина.....	3	—
18	— священника Никандра Иванова.....	3	—
19	— Димитрія Ширяева.....	3	—
20	— Вознесенской игумені Макаріи.....	15	—
21	— іеромонаховъ: Антонія.....	3	—
22	— — Вонифатія.....	3	—
23	— — Авраамія.....	3	—
24	— — Самуила.....	3	—
25	— священниковъ: Іоанна Каверзнева.....	3	—
26	— — Андрея Гальковскаго.....	3	—
27	— — Іоанна Басова.....	3	—
28	— — Василя Смирнова.....	3	—
29	— — Іоанна Алмазова.....	5	—
30	— — Георгія Селезнева.....	3	—
31	— — Семена Четыркина.....	3	—
32	— — Стефана Полубинскаго.....	3	—
33	— — Николая Клитина.....	3	—
34	— — Романа Бѣляева.....	3	—
35	— — Александра Розанова, свящ. Невскаго Полка.....	3	—

36	Отъ князя Петра Петровича Гурко-Ромейко-Друцкаго Соколинскаго.....	25
37	— княгини Марьи Степановны Гурко-Ромейко-Друцкой Соколинской.....	25
38	— князя Аексѣя Михайловича Дундукова-Корсакова.....	3
39	— градскаго головы Александра Платоновича Энгельгардта.....	10
40	— князя Егора Васильевича Оболенскаго....	6
41	— Александра Максимовича Борисова.....	9
42	— Ильи Николаевича Воронежъ.....	5
43	— Алексѣя Никитича Троицкаго.....	5
44	— Ивана Васильевича Алтухова.....	10
45	— Семена Григорьевича Джукаева.....	5
46	— Александра Θεодоровича Бартоломея....	5
47	— Виктора Станиславовича Новицкаго.....	5
48	— Григорія Владиміровича Орлова.....	4
49	— Александры Васильевны Орловой.....	3
50	— Ивана Ивановича Энгельгардтъ.....	5
51	— Алексѣя Ивановича Елишева.....	3
52	— Михаила Егоровича Заболотскаго.....	3
53	— Екатерины Петровны Сомовой.....	20
54	— Павла Сергѣевича Бирюкова.....	3
55	— Марьи Дмитровны Бирюковой.....	3
56	— Николая Алексѣевича Мельникова.....	3
57	— Ипполита Викентіевича Ровинскаго.....	3
58	— Петра Семеновича Рулева.....	3
59	— Александра Александровича Гернгросъ...	3
60	— Елены Григорьевны Гернгросъ.....	3
61	— Степана Васильевича Щербова.....	3
62	— Димитрія Николаевича Апрулева.....	3
63	— Петра Тимоѣевича Пятницкаго.....	3
64	— Госифа Освальдовича Гобза.....	4
65	— Θεодора Θεодоровича Чемолосова.....	4
66	— Павла Ивановича Кошкіна.....	5
67	— Ивана Львовича Масленникова.....	3
68	— Тихона Васильевича Клименкова.....	10
69	— Василия Александровича Барскаго.....	5
70	— Ивана Алексѣевича Аксенова.....	3
71	— Якова Яковлевича Щокотова.....	3
72	— Ивана Ивановича Брянцева.....	3
73	— Парфена Егоровича Тимошинина.....	3
74	— Карпа Семеновича Рубцова.....	3

75	Отъ Петра Васильевича Филимонова.....	3	—
76	— Петра Феодоровича Ланина.....	3	—
77	— Дмитрія Дмитріевича Бибикина.....	3	—
78	— Михаила Феодоровича Татарскаго.....	3	—
79	— Василія Филипповича Блименкова.....	3	—
80	— Василія Андреевича Добротворскаго.....	3	—
81	— Михаила Феодоровича Блименкова.....	3	—
82	— Владиміра Владиміровича Богословскаго..	3	—
83	— Апполлона Петровича Басемабскаго.....	3	—
84	— Александра Михайловича Сухочева.....	3	—
85	— Дмитрія Дмитровича Прохорова.....	3	—
86	— Владиміра Феодоровича Гилина.....	3	—
87	— Александра Иракліевича Вавравскаго....	3	—
88	— Юрія Феодоровича Костенко.....	3	—
89	— Николая Алексѣевича Строгонова.....	3	—
90	— Гавріила Александровича Мачульскаго...	3	—
91	— Николая Андреевича Оедунина.....	3	—
92	— Феодора Феодоровича Павлова.....	3	—
93	— Василія Петровича Мордухай-Болтовскаго	3	—
94	— Ивана Григорьевича Привольнева.....	5	—
95	— Александра Егоровича Дубинскаго.....	3	—
96	— Еммануила Васильевича Щербова.....	3	—
97	— Симона Матвѣевича Шведова.....	3	—
98	— священника и благоч. Азарія Полканова..	13	20
99	— — — — — Василія Розова.....	14	75
101	— священ. с. Полуева Алексѣя Чернавскаго	3	—
102	— священ. и благочиннаго Іоанна Солнцева...	3	—
103	— — — — — Іакова Брянцева...	3	—
104	— священ. с. новый дворъ Василія Пашина...	3	—

Всѣ эти лица будутъ состоять дѣйствительными членами комитета Смоленскаго православнаго миссіонерскаго общества, на основаніи § 16 устава.

Диплопроизводитель, священникъ Стефанъ Полубинскій.

Сверхъ того, въ разное время, пожертвовали на дѣло православнаго миссіонерскаго общества слѣдующія лица:

а) *Блаочинія Іоанна Солнцева:*

	Р.	К.
села Астапковичъ священникъ Петръ Конокотинъ . . .	—	50
— Черепова — Евграфъ Голенкинъ . . .	—	20

б) *Блаочинія Іакова Брянцева:*

Священникъ Михаилъ Соколовъ	1	—
и села Устья церковный староста	—	50
Священникъ Іаковъ Крастелевъ	1	—
и церковный староста	—	50
Священникъ Гавріиль Крыловъ	1	—
Церковный староста села Субботниковъ	—	50
Священникъ Гавріиль Бѣляевъ	1	—
и церковный староста	—	50
Священникъ Евгенийъ Конокотинъ	2	—
и села Спасскаго церковный староста	—	50
Причтъ села Мамонова	1	—
и церковный староста	—	50
Причтъ села Богоявленскаго	2	—
Священникъ Евграфъ Дьяконовъ	1	—
и церковный староста	—	50
Священникъ села Пленова	1	—
Протоіерей Медвѣдковъ	1	—
Церковный староста села Богданова	—	50
Священникъ Павелъ Руженцевъ	1	—
и церковный староста	—	50
Священникъ А. Кочевскій	1	—
и села Середы церковный староста	—	25
Священникъ Алексѣй Некрасовъ	1	—
Церковный староста села Никитья	—	50
Причтъ села Песочни	—	50
и церковный староста	—	25

в) *Блаочинія Ельнинскаго протоіеря Василія Сколова:*

Села Каменца священ. Александръ Лелюхинъ	1	—
— Уварова — Андрей Филоновъ	1	—
— Богородицкаго — Симеонъ Залѣсскій	1	—

— Провина	— Евграфъ Соколовъ	1
— Курадова	— Георгій Сенковскій	1
— Коробца	— Іоаннъ Пляшкевичъ	1
— Устья	— Николай Медвѣдковъ	1
— Песочни	— Василій Соколовъ	1
Поручица Лариса Александровна Воронецъ		2
Предсѣдатель земской управы Николай Ивановичъ Аплаксинъ		2
Маіоръ Ѳедоръ Дмитревичъ Ширено-Щербинскій		2
Коллежскій совѣтн. Владиміръ Дмитровичъ Стунѣевъ		1
Учитель Ельнинскаго город. уч. Іаковъ Любутовъ		2
Купецъ Василій Сухининъ		2
Священникъ Іоаннъ Макаревскій		1
Купецъ Іоаннъ Богомоловъ		1
— Іаковъ Чипановъ		1
Мѣщанка Елена Бедрина		1

Дѣлопроизводитель, священникъ Стефанъ Полубинскій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ генварѣ и февралѣ мѣсяцахъ сего 1880 года, согласно выборамъ прихожанъ, утверждены Его Преосвященствомъ въ должности церковныхъ старостъ слѣдующія лица:

1. Къ церкви села Хотѣва, Ельнинскаго уѣзда, на 6-е трехлѣтіе, крестьянинъ Лука Яковлевъ.
2. Къ церкви села Сырокоренья, Краснинскаго уѣзда, на 6-е трехлѣтіе, крестьянинъ Іосифъ Мироновъ.
3. Къ церкви села Голосова, того же уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, землевладѣлецъ Иванъ Николаевъ Добровольскій.
4. Къ церкви села Богородицкаго, Вяземскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе, крестьянинъ Стефанъ Михайловъ Лебедевъ.
5. Къ домовою Александро-Невской церкви, при Смоленской мужской гимназій, на 3-е трехлѣтіе, купецъ Павелъ Александровъ Мачульскій.
6. Къ Воскресенской церкви г. Вязьмы, на 1-е трехлѣтіе, купецъ Николай Ѳедоровъ Колесниковъ.

7. Къ кладбищенской Богородицкой г. Вязьмы церкви, приписной къ означенной Воскресенской церкви, Константинъ Тимоѣевъ Шелепинъ.

8. Къ церкви села Васильевского, Бѣльскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Яковъ Григорьевъ.

9. Къ церкви села Ворошилова, Рославльскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Игнатій Авраміевъ.

10. Къ церкви села Крапивны, Бѣльскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Иванъ Димитріевъ.

11. Къ церкви села Подсосонокъ, Юхновскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Егоръ Никифоровъ Левшинъ.

12. Къ церкви села Меньшикова, Вяземскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Матвѣй Евсевіевъ.

13. Къ церкви села Пантелеева, Бѣльскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе, мѣщанинъ Филиппъ Ивановъ Ковалдинъ.

14. Къ церкви села Тиханова, того-же уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, мѣщанинъ Михаилъ Ивановъ Чамовъ.

15. Къ церкви села Свадиць, Духовщинскаго уѣзда на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Семень Александровъ.

16. Къ церкви села Столбова, Гжатскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе, крестьянинъ Василій Яковлевъ.

17. Къ Богоявленской церкви г. Гжатска, на 1-е трехлѣтіе, купеческій сынъ Михаилъ Ивановъ Зинзивѣевъ.

18. Къ церкви села Павлинова, Ельнинскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе, купецъ Иванъ Аѳанасьевъ Розановъ.

19. Къ церкви села Мольгина, Сычевскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе, крестьянинъ Илья Михайловъ.

20. Къ церкви села Ильи-Жадинскаго, Юхновскаго уѣзда, на 5-е трехлѣтіе, крестьянинъ Иванъ Андреевъ.

21. Къ Преображенской церкви села Звѣровичъ, Красненскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Семень Ефремовъ.

22. Къ церкви села Незнанова, Рославльскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, дворянинъ Яковъ Михайловъ Мироевскій.

23. Къ церкви села Травина, Бѣльскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, дворянинъ Иванъ Тимоѣевъ Калакуцкій.

24. Къ церкви села Львова, того-же уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Яковъ Герасимовъ.

25. Къ церкви села Торбѣва, Сычевскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Алексѣй Петровъ.

26. Къ церкви села Тесова, того-же уѣзда, на 3-е трехлѣтіе, крестьянинъ Антонъ Ермолаевъ.

27. Къ церкви села Горокъ, Вяземскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе, крестьянинъ Павелъ Борисовъ.

28. Къ церкви села Михайловскаго, Дорогобужскаго уѣзда, на 8-е трехлѣтіе, крестьянинъ Евфимій Тарасовъ.

29. Къ Спасо-Преображенской церкви г. Вязьмы, на 1-е трехлѣтіе, купецъ Владиміръ Петровъ Сабельниковъ.

30. Къ церкви села Надвы, Смоленскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Поликарпъ Александровъ.

31. Къ церкви села Архангельскаго, Сычевскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Дмитрій Харитоновъ.

32. Къ церкви села Панскаго, Смоленскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, мѣщанинъ Никифоръ Ситниковъ.

33. Къ церкви села Егорья, Краснинскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе, титулярный совѣтникъ Василій Петровъ Полчаниновъ.

Въ генварѣ и февралѣ мѣсяцахъ сего же года Его Преосвященствомъ утверждены открытыя при церквахъ слѣдующія приходскія попечительства:

1. Звѣровичьское Преображенской церкви, Краснинскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе.

2. Пустошкинское, Дорогобужскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе.

3. Дендяловское, Бѣльскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе.

4. Спасское, Гжатскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе.

5. Столбовское, того же уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.

6. Неразлучинское, Вяземскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе.

7. Заозерьевское, Бѣльскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе.

Столоначальникъ Гмбовъ.

Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отноше-
ніемъ отъ 14-го февраля, за № 994, увѣдомилъ Консисто-
рію, что Государь Императоръ по всеподданѣйшему докла-
ду въ девятый день февраля о проявленіи религіозно-патрі-
отическихъ чувствъ со стороны священноцерковнослужите-
лей и прихожанъ села Мамошекъ, Порѣчскаго уѣзда, по
поводу чудеснаго спасенія драгоцѣнной жизни Его Импе-
раторскаго Величества отъ злодѣйскаго покушенія 19-го
ноября 1879 года Высочайше повелѣтъ соизволилъ: «бла-
годарить».

Отношеніе Московскаго Городскаго Головы къ Его Преосвященству.

Московская Городская Дума, по случаю взятія въ минув-
шую войну съ Турками г. Плевны, постановила обезпечить
пожизненнымъ содержаніемъ 50 воиновъ изъ числа тяжело
раненыхъ подъ г. Плевной, назначивъ въ пожизненные пен-
сіи 3-мъ штабъ и оберъ офицерамъ по 500 р. и 47—ми ниж-
нимъ чинамъ по 138 р. 25 к. въ годъ, съ производствомъ
пенсій съ 10-го октября 1878 года.

Назначеніе пенсій производится особою комиссіею и сдѣ-
ланныя ею назначенія признаются окончательными.

Между тѣмъ, не смотря на сдѣланныя Городскою Упра-
вою публикаціи о сихъ пенсіяхъ въ Правительственномъ
Вѣстникѣ и другихъ общеизвѣстныхъ газетахъ, въ Управу
поступило слишкомъ незначительное число прошеній отъ
раненыхъ подъ г. Плевной о назначеніи имъ пенсій, вслѣд-
ствіе чего и до настоящаго времени имѣются не замѣщен-
ныя еще вакансіи.

А потому озабочиваясь наибольшимъ распространеніемъ
свѣдѣній о назначенныхъ Московскою Городскою Думою
пенсіяхъ, я имѣю честь обратиться къ Вашему Пре-
освященству съ покорнѣйшею просьбою, не признаете
ли возможнымъ дать большую огласку прилагаемымъ при

семь объявленіямъ о пенсіяхъ, распространеніемъ сихъ объявленій чрезъ посредство мѣстнаго духовенства и перепечаткой въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, съ глубочайшимъ почтеніемъ имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою Третьяковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ УПРАВЫ.

Московская Городская Дума, 29-го ноября 1877 года, постановила обезпечить пожизненнымъ содержаніемъ пятьдесятъ воиновъ изъ числа тяжело раненыхъ въ бояхъ подъ г. Плевной, назначивъ въ пожизненныя пенсіи тремъ штабъ и оберъ офицерамъ по 500 р. и сорока семи нижнимъ чинамъ по 138 р. 25 к. въ годъ съ производствомъ пенсій съ 10 октября 1878 года.

Назначеніе пенсій производится особою комиссіею при Городской Думѣ и сдѣланныя ею назначенія признаются окончательными.

Лица, желающія воспользоваться полученіемъ сихъ пенсій, благоволятъ обращаться съ письменными заявленіями въ Московскую Городскую Управу съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ и свѣдѣній: 1) удостовѣренія о томъ, что раненъ въ бояхъ подъ г. Плевной; 2) Указа объ отставкѣ или свидѣтельства о выполненіи воинской повинности въ подлинникъ или засвидѣтельствованной копіи; 3) удостовѣренія о свойствѣ увѣчья, поврежденій или недостатковъ, выданнаго больницей, гдѣ лечился раненый или въ которой было произведено освидѣтельствованіе его ранъ или же свидѣтельство о томъ врача, съ удостовѣреніемъ Земской Управы въ томъ, что освидѣтельствованіе производилось въ ея Присутствіи, или же инвалидный спосокъ;

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ,

произнесенная въ залѣ Смоленской семинаріи 19-го февраля 1880 г. по случаю 25 лѣтняго юбилея благополучнаго царствованія Государя Императора.

Ваше Высочайшее Преподобіе,

Милостивые Государя!

Насталъ давно желанный день Нашего Царя — юбилейный день Царя Освободителя. Мы собрались здѣсь, чтобы принести благодареніе Господу за дарованіе намъ счастья 25 лѣтъ находиться подъ скипетромъ мудраго своею любовію Александра II, и мысль невольно обращается назадъ — на этотъ пройденный царственный путь, стараясь припомнить благодѣянія, щедрою рукою разсыпаемая на насъ въ теченіи четверти вѣка.

Вотъ почему я вышелъ предъ Вами.

Но не ожидайте отъ меня, чтобы я слабыми силами моими могъ начертать, возстановить предъ Вами этотъ дивно-величавый образъ Нашего Юбиляра-Царя мира и свободы во всей его необъятной полнотѣ. Видѣли мы священный актъ освобожденія 20 милліоновъ изъ крѣпостной зависимости; видѣли мы воинскія доблести Нашего Царя и народа Его при миролюбивой политикѣ; знаемъ и судъ Его правый, скорый и гласный; на нашихъ глазахъ течетъ земская жизнь, много реформъ и улучшеній досталось на долю нашихъ отцовъ — нашего сословія. Но, вкушая плоды трудовъ нашего возлюбленнаго Монарха, мы еще не живемъ полною гражданскою жизнію; наша жизнь сосредото-

точена въ стѣнахъ школы и относится къ наукѣ. Поэтому и я свою рѣчь хочу ограничить своей школой и наукой въ отношеніи къ нимъ Нашею Юбилару.

Не погрѣшу, если назову нашу школу библейскою школою. Какъ въ древнихъ пророческихъ школахъ сыны пророческіе на ряду съ закономъ Господнимъ занимались и другими науками и даже музыкой для возбужденія въ себѣ пророческаго воодушевленія и высшаго проникновенія духомъ закона, (1) такъ и мы, новые сыны пророческіе, вмѣстѣ съ Словомъ Божиимъ изучаемъ и многія другія науки; но всѣ онѣ сводятся къ библии, или на ней основываясь, или изъ нея почерпая свое содержаніе, или способствуя къ лучшему и основательнѣйшему пониманію глаголовъ ея, такъ что мы въ правѣ называть библию душою нашей школы. Что же сдѣлалъ нашъ вѣнценосный Юбилару для нашей души?

И совѣсть и разумъ заставляютъ отвѣчать на этотъ вопросъ прежде всего тоже вопросомъ: въ правѣ ли мы требовать отъ Нашею Царя, чтобы Онъ, съ ранняго утра до поздней ночи обремененный думами и заботами объ устроеніи нашего вѣшняго, такъ сказать, мірскаго благосостоянія, простеръ свои думы и заботы и на нашу — *alma mater*, оказалъ какое бы то ни было содѣйствіе намъ и облегченіе въ ея изученіи? То дѣло — святелей слова — учителей и наставниковъ нашихъ.

Но тѣмъ выше въ очахъ нашихъ долженъ стать нашъ Царь, тѣмъ большею благодарностію должны быть обязаны мы Ему, если въ лѣтописяхъ Его царственной жизни мы дѣйствительно найдемъ дѣла, облегчающія намъ дѣланіе наше дѣла.

Библия по своему первоисточному происхожденію, содержанію и достоинству есть нетлѣнное и чистое слово Святаго и нетлѣннаго Бога; она Слово Слова, *иже бѣ въ началѣ у Бога*; но съ своей, такъ сказать, вѣшной стороны она

(1) Смотр. 1 Цар. 18, 10; 4 Цар: 3, 15; ср. Филарета библ. исторія 1844 года стр. 203.

подобна всѣмъ другимъ произведеніямъ человѣческаго пера: писана людьми, которые умирають, писана черниломъ и хартіею (2. Іоан. 12), подлежащими тлѣнію, писана на языкѣ человѣческомъ, ему же имя легіонъ. Отсюда первый вопросъ библейской науки есть тотъ: подлинно ли въ томъ, что мы читаемъ въ книгѣ, называемой нами библіею, мы имѣемъ то слово Божіе, которое *отъ Святаго Духа просвѣщаеми глаголаша Святѣи Божіи чловѣцы* (2 Петр. 1, 21)? Ибо и чловѣцы тѣ — Пророки и Апостолы — жили и умерли; истлѣли и тѣ священныя хартіи, на которыхъ они черниломъ писали намъ слово Божіе. Съ утратою пророческихъ и апостольскихъ автографовъ отнюдь конечно не потерялся совсѣмъ текстъ священныхъ книгъ: ихъ мѣсто въ церкви новозавѣтной заступили многочисленныя списки или копіи, еще при жизни апостоловъ, дѣланныя вѣрующими (Лук. 1, 1; Кол. 4, 16; 2 Петр. 3, 15—16); и это имѣетъ свое значеніе какъ по отношенію къ новозавѣтнымъ писаніямъ, такъ по отношенію и къ ветхозавѣтнымъ, которыя ввѣрены были первоначально іудеямъ (Рим. 3, 2) и отъ нихъ восприняты были христіанскою церковію (Іоанн. 5, 39; 2 Тим. 3, 16). Съ теченіемъ времени эти списки или копіи размножились, какъ размножается сѣмя, посѣянное на доброй землѣ (Мѡ. 13, 8), или зерно горчичное, превращающееся въ многовѣтвистое дерево (Мѡ. 13, 8). Но чѣмъ дальше отъ насъ по времени и ближе къ вѣкамъ апостольскимъ, тѣмъ труднѣе было вѣрное списываніе копій, потому что при отсутствіи книгопечатанія всѣ книги тогда переписывались особенными переписчиками; а при перепискѣ, особенно у неопытныхъ переписчиковъ, могли происходить и весьма часто происходили или ошибки зрѣнія: смѣшеніе буквъ, сходныхъ между собою по начертанію, пропускъ или повтореніе словъ подобозначущихъ, или, если переписчикъ писалъ со словъ диктующаго, ошибки слуха, принимающаго одно слово за другое, могли происходить и происходили неправильныя словораздѣленія, сокращенія и внесеніе въ текстъ того, что въ оригиналѣ стояло на поляхъ. Все это могло вліять и дѣйствительно вліяло на чистоту текста не особенно

благоотворно. Явилось много разностей и поврежденій; объ-этихъ поврежденіяхъ и разночтеніяхъ священнаго текста, жалуясь, говорили уже Тертуллианъ, Климентъ Александрійскій, Епифаній и особенно Оригенъ. ²⁾ Конечно эти разночтенія касались большею частію внѣшней, такъ сказать, вербальной сторовы текста, а не внутренней — не смысла текста; но и буква писанія дорога намъ. Между тѣмъ, чѣмъ дальше шло время, тѣмъ все больше и больше накоплялось такихъ разночтеній и поврежденій текста, ⁽³⁾ пока наконецъ не положило имъ предѣла книгопечатаніе, уже въ XV в. замѣнившее собою письмо.

Книгопечатаніе устранило собою появленіе новыхъ поврежденій, но не уничтожило прежде бывшихъ. Для того, чтобы уничтожить эти прежнія разночтенія, или по крайней мѣрѣ уменьшить число ихъ, нужно было свѣрить бывшіе въ то время въ употребленіи манускрипты не между собою только, а и съ древними манускриптами, въ которыхъ тѣмъ меньше должно было быть поврежденій и разночтеній, чѣмъ они были древнѣе. И вотъ богословы и изслѣдователи библіи, удовлетворяя этимъ нуждамъ, пускаются въ поиски за древними рукописями: отыскиваютъ ихъ въ частныхъ рукахъ, въ монастырскихъ и церковныхъ библіотекахъ и въ общественныхъ архивахъ, между старыми бумагами, въ пыли, полуистершіеся и полуистлѣвшіе; портятъ глаза надъ чтеніемъ ихъ, трудятся надъ опредѣленіемъ времени ихъ происхожденія, свѣряютъ, сличаютъ съ ними и исправляютъ по нимъ современные рукописи и священный текстъ возстановляется въ своей чистотѣ, даже съ своей внѣшней сторовы, и уже въ исправномъ видѣ появляется на свѣтъ.

Начиная съ 15 вѣка до 40 годовъ настоящаго столѣтія не мало было такихъ исправленныхъ изданій библіи; но не смотря на вѣковые труды, положеніе критики священнаго текста представляло немного утѣшительнаго. Правда, въ

(2) См. Comment. in Matthaeum tom XV (Edit. de la Rue, t. III) p. 671.

(3) Тшвендорфъ насчитываетъ ихъ до 30 тысячъ См. Tischendorf — Haben wir den Sichern schrift text der Evangelisten und Apostel? Autl. 2 Leipz. 1873 г. 5. 13.

рукахъ справщиковъ и издателей священнаго текста до настоящаго времени перебивало до 900 греческихъ манускриптовъ, съ которыми былъ свѣряемъ священный текстъ, но большинство этихъ манускриптовъ содержали въ себѣ лишь большія или меньшія части новаго завѣта и древность самыхъ лучшихъ изъ нихъ не восходила ранѣе 5-го вѣка. Правда и то, что при сличеніи этихъ манускриптовъ много положено было труда, учености и многого достигли ученые труженики въ дѣлѣ исправленія, но далеко, далеко не всего. Не было положено въ основу этихъ трудовъ твердыхъ, опредѣленныхъ началъ; много было произвола, не доставало и манускриптовъ по своему происхожденію ближайшихъ къ вѣкамъ апостольскимъ ⁽⁴⁾.

Въ 50-хъ годахъ настоящаго столѣтія выступилъ на это дѣло профессоръ Лейпцигскаго университета († 1876 года) Константинъ Тишендорфъ. Онъ извѣздилъ почти всю Европу, посѣтилъ всѣ знаменитыя древнія бібліотеки и побывалъ нѣсколько разъ на востокѣ, стараясь всюду воспользоваться для своей цѣли древними манускриптами библейскаго текста. Плодомъ этихъ поѣздокъ и путешествій была тщательная критическая провѣрка и сличеніе всѣхъ прежде извѣстныхъ памятниковъ и самое добросовѣстное установленіе твердыхъ, точныхъ и научныхъ началъ критики текста, на которыя, какъ говоритъ нашъ отечественный богословъ, ⁽⁵⁾ мы въ правѣ смотрѣть какъ на послѣднее слово ученаго бібліолога въ дѣлѣ библейской критики. Но самое большое и дорогое, что сдѣлано Константиномъ Тишендорфомъ, это открытіе имъ въ 1859 году февраля 4-го дня въ монастырѣ св. Екатерины на Синаѣ знаменитаго библейскаго манускрипта, извѣстнаго теперь подъ именемъ Синайскаго и обнимающаго собою весь новый и большую часть ветхаго завѣта. «Ему, говоритъ Тишендорфъ, опре-

(4) Ср. Историческое обозрѣніе священныхъ книгъ новаго завѣта священ. Рождественскаго. Вып. 1 §§ 41—53 и Герике — введеніе въ новозавѣтныя книги свящ. писанія т. 2 стр. 245—261.

(5) См. Историческое обозрѣніе Рождественскаго § 54.

дѣляя его достоинство, какъ самаго древнѣйшаго изъ всѣхъ извѣстныхъ доселѣ манускриптовъ, по всей справедливости должно принадлежать первенство въ ряду извѣстныхъ до селѣ первоначальныхъ манускриптовъ. ⁽⁶⁾ Написаніе его относится къ первой половинѣ 4-го вѣка и не безъ основаній, такъ что если этотъ манускриптъ и нельзя выдавать за норму для изданія священнаго текста, то все-таки никакой другой изъ манускриптовъ не представляетъ болѣе надежнаго основанія для возстановленія чистоты библейскаго текста, какъ этотъ манускриптъ Синайскій.

Этотъ то манускриптъ и положенъ былъ Тишендорфомъ въ основу его критически-исправленныхъ изданій завѣта, которыя (особенно VII и VIII изъ нихъ) относительно чистоты и исправности далеко позади себя оставляютъ всѣ доселѣ бывшіе труды такого рода, которыя составляютъ вѣнецъ критическихъ работъ по исправленію священнаго текста и въ которыхъ мы съ увѣренностію можемъ читать Евангеліе и Апостолъ въ томъ ихъ видѣ, въ какомъ они читались во 2-мъ вѣкѣ христіанства, когда живы были еще тѣ, которые сами слушали апостоловъ, евангелистовъ, читали ихъ писанія, слѣдовательно можемъ читать текстъ чистый и неповрежденный даже съ внѣшней его стороны, въ какомъ онъ вышелъ изъ рукъ самихъ священныхъ писателей. Таковъ отзывъ дали объ изданіяхъ Тишендорфа всѣ, болѣе или менѣе компетентные въ дѣлѣ филологіи, экзегеса и критики, богословы запада. ⁽⁷⁾

Но западъ съ восторгомъ отозвавшійся о трудахъ, открытіи и изданіяхъ Тишендорфа—на словахъ, на дѣлѣ не откликнулся ему своими средствами; а эти средства нужны были, чтобы полуистлѣвшіе и полуистершіеся листы возстановить, воспроизвести и увѣковѣчить печатнымъ тисне-

(6) *ibid.* § 20, стр. 117.

(7) См. К. Wieseler—*a in den Theologisch. stud. u. Kritiken* 1864 г. 5. 398—433. Buttman—*a in Zeitschrift fur wissenschaft Theologie* 1864. s. 367 и А. С. Норова: защита Синайской рукописи библии отъ нападеній о. арх. Порфирія Успенскаго 1863. Прав. Обзорніе 1860 т. III стр. 392 и д. Христ. Чтеніе 1861 г. ч. 1 стр. 241.

ніемъ ихъ in fac-simile, какъ фактическое подтвержденіе и доказательство справедливости убѣжденія въ чистотѣ настоящихъ изданій новаго завѣта, такъ необходимое для всѣхъ блазнящихся словомъ Божиимъ — его чистотою и неповрежденностію. Но то, на что не откликнулся западъ, сдѣлано было при помощи, содѣйствіи и на средства нашего Благочестивѣйшаго Государя Императора. На Его средства сдѣлано было Тишендорфомъ въ 1862 году первое печатное изданіе Синайскаго манускрипта. Исполненное со всею типографскою роскошью, это образцовое критическое изданіе состоитъ изъ 4-хъ томовъ in folio, изъ которыхъ 1-й, кромѣ предисловія, содержитъ комментарий ко всѣмъ вариантамъ древнихъ справщиковъ и 21 таблицу съ образцами in fac-simile нѣсколькихъ отдѣльныхъ страницъ манускрипта, а также нѣсколько отрывковъ изъ другихъ древнихъ рукописей, необходимыхъ для сравнительной палеографической оцѣнки манускрипта; остальные же три тома — самый текстъ напечатанный также in fac simile. Самый же оригиналъ манускрипта — этотъ полуторатысячелѣтній старецъ, какъ называетъ его Тишендорфъ, поднесенъ былъ имъ Государю Императору въ благодарность за Его высоко-просвѣщенное вниманіе, а послѣ Государемъ Императоромъ подаренъ въ С.-Петербургскую Императорскую публичную бібліотеку. (8)

Воздавая должную дань уваженія и благодарности Константину Тишендорфу, открывшему такой дорогой для всего христіанскаго міра библейскій памятникъ и потрудившемуся, на основаніи его, надъ возстановленіемъ внѣшней стороны библейскаго текста въ его почти первоначальной чистотѣ, мы не должны забывать, что всѣ мы — и самъ Тишендорфъ Нашему Государю Императору обязаны увѣковѣченіемъ этого памятника — посредствомъ его печатнаго тисненія. Вспоминая объ этомъ въ настоящій день, не забудемъ, что Нашему возлюбленному Монарху обязаны мы

(8) См. подр. о Син. рукописи, ея судьбѣ и значеніи въ Историч. Обзорѣніи св. книгъ Новаго завѣта св. В. Рождественскаго 1878 года стр. 115—119 и 277—282.

тѣмъ, что этотъ дорогой памятникъ сталъ нашимъ русскимъ достояніемъ, что теперь не мы къ западу, а западные — наши учителя, къ намъ — еще, такъ сказать, плетцамъ библейской науки, должны обращаться за подтвержденіемъ своей вѣры въ чистоту и неповрежденность еще и для нихъ, не совсѣмъ потерявшаго свое значеніе, священнаго текста библіи, ссылаясь на Русско-Синайскій кодексъ, самый древнѣйшій изъ всѣхъ доселѣ извѣстныхъ кодексовъ.

Таково первое благодареніе и содѣйствіе, оказанное намъ нашимъ возлюбленнымъ Юбиларомъ въ изученіи библіи.

Не отстала въ этомъ отношеніи отъ Своего Царственнаго супруга и Благочестивѣйшая Государыня Императрица Марія Александровна. Ея великая доброта и ревность къ православію побудили Александрійскаго Патріарха Іоакима преподнести Ей въ даръ одно древнее Евангеліе, важное по своему значенію въ русской библейской наукѣ, и Она, принявъ его, не скрыла этотъ талантъ, а вручила его нашему знаменитому Археологу-Богослову, епископу Порфирію Успенскому. «Съ юга повѣяло тепломъ, говоритъ онъ въ своемъ описаніи этой библейской рѣдкости, и у меня въ саду разцвѣли вишни». (9) Плодъ, который онъ называетъ вишнею, есть прежде всего то, основанное имъ на тщательномъ сличеніи списковъ, положеніе, что наши Славянскій и Русскій переводы Новаго Завѣта въ ихъ настоящемъ видѣ въ общемъ вполнѣ согласны съ тѣмъ кодексомъ, что слѣдовательно въ нашихъ переводахъ нѣтъ позднѣйшихъ чисто русскихъ поврежденій сравнительно съ тѣмъ видомъ ихъ, въ какомъ славянскій переводъ долженъ былъ быть въ 13 в., потому что кодексъ тотъ, подаренный Государынѣ Императрицѣ, по основательнымъ заключеніямъ Преосвященнаго Порфирія, написанъ въ Константинополѣ около 1272 года. Другое важное достоинство древняго Евангелія Государыни Императрицы заключается въ его предисловіяхъ къ Евангеліямъ. Въ предисловіи къ Евангелію отъ

(9) См. Священное писаніе у христ. женщинъ и библейская рѣдкость Государыни Императрицы. А. П. У. ч. I стр. 32.

Луки между прочимъ есть одно замѣчаніе, какого нѣтъ нигдѣ, что Евангелистъ Лука написалъ свое Евангеліе для Антіохійскаго сановника Теофила въ Іерусалимѣ спустя 15 лѣтъ послѣ вознесенія и 5 лѣтъ послѣ написанія Евангелія отъ Марка, слѣдовательно, заключаетъ Преосвященный Порфирій, написано прежде, чѣмъ Евангелистъ Лука сдѣлался спутникомъ Ап. Павла, что было въ 51 году по Р. Х. слѣдовательно написано Лукою внѣ всякаго вліянія со стороны Павла и слѣдовательно, если всетаки написано вполне согласно съ Павловыми посланіями, то значитъ истинно, какъ то, такъ и другія ¹⁰⁾.

Другая задача при изученіи библіи — умѣнье понимать смыслъ ея текста. Великое благо, конечно—убѣжденіе, что мы имѣемъ чистый и не поврежденный текстъ Писанія; но этотъ текстъ написанъ на языкахъ тѣхъ полувымершихъ народовъ, которымъ изначала ввѣрено было слово Божіе — на языкахъ евреевъ, грековъ, языкахъ недоступныхъ большинству изъ насъ по крайней мѣрѣ для живаго употребленія. Правда, чтеніе и слушаніе слова Божія и на недоступномъ для насъ языкѣ сильно возбудитъ въ насъ святаго чувства благоговѣнія и страха Божія; но пусть довольствуются этимъ католики и другіе приверженцы внѣшности. Намъ мало этого: намъ хочется не чувствовать только на себѣ вѣяніе слова Божія, а изнать, что говорится въ немъ о Богѣ, мірѣ и людяхъ въ ихъ взаимоотношеніяхъ,—намъ хочется понимать все это.

Удовлетворяя именно этому естественному стремленію нашего духа, св. Кириллъ и Меѳодій, первые просвѣтители Славянъ свѣтомъ христіанства, еще прежде, чѣмъ выступили на проповѣдь Евангелія Славянамъ, озаботились переводомъ богослужебныхъ и священныхъ книгъ на славянскій языкъ — языкъ нашихъ предковъ, чтобы сдѣлавшіеся христіанами могли читать слово Христово на понятномъ для нихъ языкѣ и отсюда почерпать силу и поученіе для

10) См. *ibid* стр. 43 и 15. Означен. годъ былъ годомъ знакомства Св. Павла съ Св. Лукою и по мнѣнію еп. Порфирія, и по другимъ изслѣдованіямъ.—

своей духовной жизни ⁽¹¹⁾. И подлинно, это обстоятельство было причиною именно того, что изученіе слова Божія вошло въ плоть и кровь русскую. По псалтири учились наши предки и отцы и самой грамотѣ; псалтирь была настольною книгою каждаго грамотея; въ ней и вообще въ писаніи наши предки находили и наставленіе, и руководство, и утѣшеніе, и отдохновеніе въ жизни. Оттого и жизнь нашихъ предковъ сложилась не такъ, какъ у другихъ, — по церковному, такъ что Русь въ самомъ духѣ своемъ стала православною Русью и такой именно слыла у иноземцевъ. А это въ свою очередь вліяло на то, что, не смотря на всѣ задерживающія и стѣсняющія обстоятельства, Россія, поставившая слово Божіе нормою своей жизни, быстро не въ примѣръ западнымъ народамъ зашагала по пути духовнаго прогресса.

Проходили вѣка — духовная жизнь русскихъ росла; народъ усовершеншался, развивался своимъ умомъ; развивался и усовершеншался вмѣстѣ съ духомъ — умомъ-разумомъ народнымъ и языкъ его, перерождаясь изъ общеславянскаго въ чисто русскій. Сначала новый языкъ, и по содержанію и по формѣ, не многимъ чѣмъ отличался отъ языка славянскаго; но чѣмъ дальше шло время, тѣмъ все больше и больше накоплялось такихъ разностей, тѣмъ все непонятнѣе и непонятнѣе становилась славянская рѣчь. Непонятною становилась, значить, и славянская библія и настала нужда въ переводѣ ея на русскій языкъ.

Еще въ прошедшемъ столѣтіи русскіе люди сознавали эту нужду въ русскомъ переводѣ, — дѣлали попытки перевода и ихъ было не мало. Но всѣ подобныя попытки частныя по инициативѣ, оставались частными и въ своей судьбѣ, не становясь общецерковными. Первый Государь, обратившій вниманіе на нужду русскаго перевода, былъ Александръ Благословенный; Онъ первый въ 1815 году издалъ повелѣніе объ этомъ переводѣ, горячо сочувствовалъ этому дѣлу и принималъ въ немъ горячее участіе. Оттого, съ радостію принятое духовными властями, предложеніе Государя бы-

⁽¹¹⁾ Ср. о первоначальномъ переводѣ св. писанія на славянскій языкъ Новицкаго 1837.

стро начало осуществляться и уже въ 1822 году Россійское библейское общество издало на русскомъ языкѣ Новый За- вѣтъ, а къ 1824 году были переведены и отпечатаны книги Моисеевы, Иисуса Навина, Судей и Руѣ. Но въ дѣло пе- ревода вмѣшались люди съ недобрыми мыслями — сначала протестанты, а за тѣмъ русскіе — не то квакеры, не то массоны, — пытавшіеся вмѣстѣ съ книгами писанія распро- странять и свои сектатнскія мысли.

Зло было открыто и 12 апрѣля 1826 года положенъ былъ конецъ, но, къ сожалѣнію, не однимъ злоупотребленіямъ, а и самому дѣлу перевода.

Цѣлыя 30 лѣтъ тяготѣло это запрещеніе надъ русскою церковію. Трудно сказать, что было причиною этого мол- чанія, хотя несомнѣнно и то, что чѣмъ сильнѣе чувствова- лась нужда въ этомъ переводѣ, чѣмъ настойчивѣ многіе пытались удовлетворить этой нуждѣ, тѣмъ строже и рѣзче было запрещеніе: переводы отбирались и конфисковались.

Насталъ знаменитый 1856 годъ: праздновались еще дни коронованія нынѣ чествуемаго нами Государя. Святѣйшій Синодъ снова вошелъ въ разсужденіе о возобновленіи пе- ревода, а затѣмъ и съ прошеніемъ объ этомъ на Высо- чайшее имя и вмѣсто прежняго запрещенія и противодѣй- ствія благое соизволеніе и содѣйствіе было отвѣтомъ на это прошеніе. Тогда-же поручено было Святѣйшимъ Сино- домъ ученымъ богословамъ нашихъ духовныхъ академій совокупными силами вновь перевести всѣ книги ветхаго и новаго завѣтовъ на русскій языкъ. И съ тѣхъ поръ черезъ каждыя 5-ть лѣтъ выходила часть перевода, пока наконецъ въ 1876 году не вышла послѣдняя часть его, и русскій на- родъ получилъ возможность читать все слово Божіе въ пе- реводѣ на понятный ему, родной его русскій языкъ, — въ переводѣ одобренномъ высшею церковною властію, стало быть устраняющемъ всякія опасенія и недоумѣнія и для насъ много облегчающемъ дѣло изученія библіи.

Вотъ другое благодѣяніе, оказанное нашимъ Царствен- нымъ юбиларомъ душѣ нашей школы! Честь и слава труженникамъ науки, приложившимъ свое

знаніе и труды къ этому святому дѣлу! Хвала и благодареніе отцамъ и пастырямъ нашимъ, представшимъ за насъ предъ Царемъ нашимъ и излившимъ на это святое дѣло свое благословеніе! Но еще больше славы, хвалы и благодаренія достоинъ Нашему Вѣнценосному Юбиляру за его благое соизволеніе. Слава Ему за это соизволеніе, излившееся изъ чистаго добраго сердца, радѣющаго объ насъ! Дорого намъ это соизволеніе послѣ тридцатилѣтняго запрещенія, лежащаго на русской библіи. Слава Ему за то, что Онъ первый прежде всѣхъ насъ и больше всѣхъ насъ, за всѣхъ насъ высказалъ Свое сочувствіе и радость объ оконченомъ дѣлѣ въ Своемъ Высочайшемъ рескриптѣ Святейшему Синоду по случаю изданія библіи въ русскомъ переводѣ отъ 1-го апрѣля 1877 года.

Пора бы окончить свою рѣчь, но я прошу еще на нѣсколько минутъ вашего вниманія, чтобы хотя вкратцѣ посмотрѣть плоды этого соизволенія, по которымъ можно судить о самомъ деревѣ.

Первый плодъ его—это появленіе общества распространенія священнаго писанія въ Россіи, основаннаго въ 1863 г. До того времени книги писанія также мало распространялись, какъ и остальные человѣческія произведенія; это-же общество издавало библейскія книги, особенно евангеліе и послатирь, продавало ихъ по удешевленнымъ цѣнамъ, имѣло своихъ книгоношъ, которые разносили книги священнаго писанія по городамъ, селамъ, деревнямъ и закаулкамъ Россіи. Впрочемъ нужно сознаться, что не широка и не особенно плодотворна была дѣятельность этого общества въ первые годы его существованія, пока оно было частнымъ обществомъ и не было еще принято подъ Высочайшее покровительство и не поддержано было щедрою рукою Государыни. Это Высочайшее вниманіе къ нему и поощреніе его сразу подняло его духъ, умножило число его членовъ, увеличило его средства и, само собою разумѣется, расширило его дѣятельность. Какъ широка стала эта дѣятельность, можно судить по количеству книгъ, распространен-

ныхъ имъ помощію книгоношъ и продажи въ складахъ со дня основанія общества по 1876 годъ: ихъ распространено было 487795 экземпляровъ, ⁽¹²⁾ судя по отчетамъ общества. Тоже самое говорятъ отчеты и другаго общества — общества любителей духовнаго просвѣщенія, основаннаго въ Москвѣ и имѣющаго своею цѣлю распространеніе въ народѣ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и между прочимъ книгъ священнаго писанія. И его средства и кругъ дѣятельности увеличились и расширились особенно съ 1875 года, когда оно принято было подъ Высочайшее покровительство Государыни Императрицы. И отсюда книги священнаго писанія стали расходиться въ послѣднее время десятками и сотнями тысячъ. ⁽¹³⁾

Таковы внѣшніе плоды Высочайшаго соизволенія, послужившаго толчкомъ, разбудившимъ дремавшую дотолѣ дѣятельность русскихъ любителей Божьяго слова!

Такимъ же точно толчкомъ послужило оно и для внутренней духовной дѣятельности русской богословской мысли. Появленіемъ библіи въ русскомъ переводѣ мотивировалъ свои труды архимандритъ (нынѣ еп. Уманскій) Михаилъ ⁽¹⁴⁾, первый выступившій съ своими толковыми Евангеліемъ и Апостоломъ и породившій собою цѣлую школу толкователей писанія. Съ его легкой руки дѣло толкованія пустило глубокіе корни и разрослось уже очень широко. Достаточно припомнить такихъ неутомимыхъ дѣятелей, какъ епископы Феофанъ и Палладій; съ прошедшаго года въ журналѣ «Христіанское Чтеніе» открылись популярныя толкованія книгъ ветхаго завѣта. Что касается научныхъ статей и изслѣдованій по священному писанію, то и въ этомъ отношеніи нельзя упрекнуть русскую богословскую мысль. Достаточно взглянуть на содержаніе нашихъ духов-

⁽¹²⁾ См. отчетъ общества распространенія св. писанія въ Россіи за 1876 г.

⁽¹³⁾ См. отчеты состоящ. подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы отдѣла общества Л. Д. Пр. по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ за 1875, 76, 77 и 78 годы.

⁽¹⁴⁾ См. предисловіе къ толков. Евангелія отъ Маттея стр. IV.

ныхъ журналовъ и газетъ; половина изъ нихъ наполнена учеными статьями, такъ или иначе относящимися къ библіи. И никто не имѣетъ права отрицать того, что все это плодъ благаго царскаго соизволенія. За это говоритъ уже одно то, что почти все духовные журналы и газеты появились на свѣтъ божій уже въ Царствованіе нынѣ царствующаго Государя; и дѣятели, которымъ по праву принадлежитъ пальма первенства въ этихъ журналахъ, пока еще не мы, а наши отцы-учители, во время тридцатилѣтняго плѣненія богословской мысли бывшіе въ самой порѣ и силѣ, чтобы дѣйствовать и все-таки недѣйствовавшіе. Своимъ благимъ соизволеніемъ такимъ образомъ Царь свободы освободилъ русскую богословскую мысль изъ узъ рабства и она полилась, какъ первый весенній потокъ.

Такъ нашъ Возлюбленный Юбилляръ, охватывая своею мудрою и любвеобильною дѣятельностію все стороны народной жизни, молвя о мнозѣ службѣ сынамъ своимъ, не забылъ и единаго на потребу (Лук. 10, 40—41), заботясь объ устройствѣ внѣшняго, такъ сказать, мірскаго благосостоянія своихъ подданныхъ, не забылъ утолить и нашу духовную жажду, напитать насъ хлѣбомъ животнымъ (Іоан. 6, 41) и напоить насъ водою живою, текущею въ животъ вѣчный (Іоан. 4, 10, 13, 14) — словомъ Божіимъ, имущимъ упованіе живота нынѣшняго и грядущаго (2 Тим. 3, 17; ср. Рим. 15, 4 и др.).

Нѣкогда лѣтописатель еврейскаго народа по внушенію Духа писалъ объ Іосафатѣ, Царѣ Іудейскомъ, что онъ, *въ третіе же лѣто царства своего, посла начальники своя и сыновѣ сильныхъ... и съ ними левиты... учаху же во Іудей, имуще книгу Закона Господня и прохождаху грады Іудины и учаху народъ и, замѣчаетъ лѣтописатель, указывая слѣдствія этого, бысть Господь съ Іосафатомъ и страхъ Господень на всѣхъ царствахъ земныхъ окрестъ Іуды и укрѣпи Господь царство въ руку его и бѣ Іосафатъ предустывая великъ въ высоту (2 Пар. 17, 3—12).*

Да будетъ же Господь и съ Царемъ Нашимъ и да возве-

личится въ родъ и родъ Имя Его, такъ много сдѣлавшаго для вѣрнѣйшаго, легчайшаго и скорѣйшаго изученія библіи!

И. С.

О расколѣ въ Смоленской епархіи.

«Русскимъ Вѣдомостямъ» пишутъ изъ Сычевскаго уѣзда, Смоленской губерніи, что съ каждымъ годомъ въ уѣздѣ замѣчается все большее и большее распространеніе раскола. Сто лѣтъ назадъ, раскольниковъ въ названной мѣстности, числившейся тогда въ Вяземскомъ уѣздѣ, вовсе почти не было, за исключеніемъ прихода села Архангельскаго, гдѣ раскольники числились не болѣе какъ въ числѣ ста душъ обоего пола. Впослѣдствіи расколъ незамѣтно распространился въ Писковской волости и Коровяевскомъ приходѣ, благодаря близкому сосѣдству гор. Ржева, издавна населеннаго раскольниками, съ которыми жители названныхъ мѣстностей имѣли частыя сношенія. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія расколъ распространился въ Жерновской волости, вслѣдствіе частаго наѣзда сюда изъ Ржева бѣглыхъ раскольниковъ, поповъ. Въ настоящее время, мѣстные послѣдователи раскола придерживаются: одни австрійской іерархіи, другіе бѣглыхъ поповъ, заимствованныхъ отъ православной церкви. Такимъ образомъ, расколъ, существованіе котораго едва замѣтно было въ уѣздѣ въ прошломъ столѣтіи, увеличился теперь сторицею. Распространеніе раскольническихъ ученій слѣдуетъ приписать не иначе, какъ равнодушію мѣстнаго православнаго духовенства. Въ настоящее время, въ 12-ти приходахъ уѣзда, половина населенія придерживается раскола.

О проповѣдничествѣ воспитанниковъ Смоленской семинаріи.

— Въ «Смоленскомъ Вѣстникѣ» пишутъ, что съ половины августа прошлаго года каждый воскресный день, воспитанники 6-го класса Смоленской Духовной Семинаріи произносятъ въ Аврааміевской церкви поученія. Содержаніе ихъ — Евангельская исторія. Предметъ, какъ видите, самый извѣстный, но тѣмъ не менѣе слушателей проповѣдей тамъ бываетъ каждый разъ очень много. Это объясняется простотою, ясностью и плавностью изложенія. Нельзя сказать, чтобы и дикція воспитанниковъ была плоха, особенно въ послѣднее время, когда они освоились съ своимъ дѣломъ. Нѣкоторые изъ нихъ теперь говорятъ даже безукоризненно. Главное

руководительство и цензура поучений, по слухамъ, принадлежать ректору Семинаріи. Конечно, воспитанникамъ, прошедшимъ такую школу ораторскаго искусства, когда они сдѣлаются священниками, не придется говорить самимъ себѣ: «положи Господи, храненіе устомъ моимъ».

ПОСЛѢДНЕЕ СЧАСТЬЕ.

Некрологъ сельскаго священника.

Лучина ужъ давно въ селѣ погашена,
Влѣднѣвъ въ облакахъ надъ церковью луна;
Лишь за оградою во всемъ дому одно,
Какъ блеска, свѣтитъ промерзшее окно.
Тамъ ужъ давно больной страдаетъ и томится,
И въ близкую ему могилу торопится...
Но хочется порой ему еще пожить
И хоть на часъ къ себѣ то время воротить,
Когда на полѣ онъ съ семьей своей трудился,
Иль въ храмѣ Божіемъ за грѣшный міръ молился;
Когда онъ въ комнатѣ жилъ чистой и просторной,
Или прихожанинъ входилъ къ нему покорный,
Или вокругъ него родные веселились,
И слезы радости изъ глазъ его катились.
Теперь же охаетъ больной нашъ день и ночь,
И воздухъ кухонный сносить ему не въ мочь,
И невоздержный храпъ усталыхъ батраковъ,
И пѣнье рѣзкое докучливыхъ сверчковъ.
Не то бы въ горницѣ!... да зять тамъ помѣстился,
И съ той поры отецъ съ покоемъ распростился.
Онъ говорилъ: зачѣмъ мѣшать веселью ихъ
Иль кашлемъ прерывать сонъ дѣтокъ молодыхъ?
Пусть молодая жизнь ликуетъ на просторѣ,
Узнаютъ и они болѣзней нашихъ горе.
Но отчего-жъ досель я къ кухнѣ не привыкъ?
Да, страшно кашляетъ и день и ночь старикъ.

Усталой головой на руку склонена
Сидитъ у ногъ его печальная жена.
Смущаетъ духъ ея больного безнадѣжность,
Дѣтей безжалостныхъ презрѣнная небрежность,
И если сонъ глаза туманные смыкаетъ,
Отъ страшныхъ грезъ душа въ ней пуще замираетъ.
Ей представляется свѣтъ счастья прошлыхъ дней,
А будущность ея мрачнѣе всѣхъ ночей...
«Несчастный» говорить болящему она:
«Зачѣмъ ты комнату привычную оставилъ,
И молодымъ людямъ покой свой предоставилъ,
Которые свое лишь счастье любя,
Ужъ кажется, давно забыли про тебя.
Никто къ намъ не войдетъ утѣшить иль помочь,
Одна съ тобой сижу я день и ночь».
«Мой другъ», сказалъ больной: молчи, я крѣпко спалъ,
А сонъ-то, сонъ какой сейчасъ лишь увидалъ!
Архіерей меня вновь мѣстомъ наградилъ,
И домикъ я себѣ хорошенькій купилъ,
И вотъ я въ горницѣ своей сижу въ надеждѣ —
Родные моль ко мнѣ сберутся, какъ и прежде,
И грудь трепещетъ вся отъ радости моя,—
Кого жъ, ты думаешь, во снѣ увидѣлъ я? —
Вошли и зять и дочь, какъ день весенній ясный,
И ластится ко мнѣ сынишко ихъ прекрасный...
Старикъ закашлялся... червячетъ кровь у рта...
И смолкли полные святой любви уста.
И между тѣмъ вокругъ работники дремали,
И дѣтки въ горницѣ спокойно почивали,
И равнодушная полночная луна
За садомъ скрылася отъ мерзлаго окна;
Лишь сторожъ, обходя храмъ Божій, одинокъ
Крестился набожно, завидя огонекъ.

Жена священника Марія Бѣлавская.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія
КНИГИ:

Церковной печати.

Акаѳисты:

1. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню:
а) въ 4 д. съ кино., цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.).
б) въ 16 д. съ кино., цѣна въ печ. об. 40 к. (перес. за 1 ф.).
3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д. съ кин., цѣна 75 к., (перес. за 1 ф.).
4. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 к., (перес. за 1 ф.).
5. Святителю Николаю, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).
6. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).
7. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).
8. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д. съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).
9. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д. съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

Св. Евангеліе:

10. а) въ листь, съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бумагѣ безъ пер. 28 р. 85 к. (перес. за 20 ф.).
 11. б) въ листь, съ кин., съ черн. украш. на бѣлой бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 8 р. 20 к. (перес. за 18 ф.), безъ перепл. 7 р. (перес. за 15 ф.).
 12. в) въ 8 д., съ кин. и изображ. на бѣл. бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 1 р. 40 к. (перес. за 4 ф.), въ бум. 1 р. 5 к. (перес. за 3 ф.).
- Евангеліа*, чтומыя во св. великій Четвертокъ на Литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій Пяттокъ, на утрени и вечерни:

13. а) въ листь, цѣна 45 к. (перес. за 1 ф.).
14. б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна въ коленк. перепл. 75 к., бум. 30 к. (перес. за 1 ф.).
15. в) въ 16 д., на простой бум., цѣна 8 к. (перес. за 1 ф.).
16. г) въ 12 д., гражд. печ., въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф.).
17. *Ирмологъ простой*, въ 4 д. съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 55 к., бум. 1 р. 15 к. (перес. за 2 ф.).
18. *Канонникъ*: а) въ 8 д., съ кин., на бѣл. бум., цѣна въ пер. кож. 80 к., бум. 65 к. (перес. за 1 ф.).
19. б) въ 32 д., съ кин., въ шагр. цѣна 1 р. 40 к., въ глэд. саф. 1 р. (перес. за 1 ф.).
20. *Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго*, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д. цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).
21. *Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго*, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).
22. *Миней-четья* въ 12 кн., въ 8 д., на бѣл. бум., цѣна въ перепл. кож. 18 р., кор. 15 (перес. 27 ф.), бум. 12 р. 65 к. (перес. за 23 ф.).
23. *О клятвѣ Московскаго Собора 1667-1668 г.*, въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф.).

Послѣдованіе молебныхъ пѣній:

24. а) въ 4 д. съ кино., въ пер. кож. 1 р. 20 коп. (перес. за 3 ф.), кор. 95 коп. (перес. за 3 ф.), бум. 80 коп. (перес. за 2 ф.).
25. б) въ 8 д. безъ кин., цѣна въ пер. кож. 70 к., кор. 65 к. (перес. за 2 ф.), бум. 55 к. (перес. за 1 ф.).
26. *Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Святую седмицу*, въ 12 д. съ кино., цѣна въ пер. кож. 40 к., кор. 30 коп. (перес. за 2 ф.), и бум. 25 к. (перес. за 1 ф.).
27. *Послѣдованіе ко св. причащенію и по св. причащеніи*, въ 12 д., цѣна 5 коп. (перес. за 1 ф.).
28. *Правила (книга правилъ) св. Апостолъ, св. Соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ, съ алфавитомъ*, въ 12 д. съ кино., цѣна въ пер. кож. 80 коп., кор. 70 к. (перес. за 5 ф.), бум. 60 к. (перес. за 4 ф.).

29. *Прологъ (собрание житій, страданій и чудотвореній святыхъ)*, въ 2-хъ книгахъ въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 7 р. 70 к. (перес. за 17 ф.), бум. 6 р. 25 к. и безъ перепл. 6 р. (перес. за 15 ф.).

Псалтирь (Учебная):

30. а) въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 1 р. (перес. за 4 ф.), кор. 75 к. (перес. за 4 ф.), бум. 65 к. (перес. за 3 ф.).

31. б) въ 4 д. безъ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 80 к. (пер. за 4 ф.), кор. 60 к. (пер. за 4 ф.) бум. 45 к. (пер. за 3 ф.).

32. в) въ 8 д. безъ кин., на сѣр. бум., въ пер. кож. 50 к. (перес. за 3 ф.), бум. 22 к. (перес. за 2 ф.).

33. г) въ 12 д. безъ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 45 к. (перес. за 3 ф.), кор. 40 к. (перес. за 3 ф.).

34. д) въ 12 д. безъ кин., на сѣр. бум., въ пер. кож. 45 к. (перес. за 3 ф.), кож. 40 к. (перес. за 3 ф.), кор. 35 к. (перес. за 3 ф.), бум. 25 к. (перес. за 2 ф.).

35. е) въ 16 д. безъ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 35 к. (перес. за 1 ф.).

36. ж) въ 36 д., новое изданіе, въ печ. об. 15 к. (перес. за 1 ф.).

Псалтирь (Слѣдованная):

37. а) въ листъ, съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 5 р. 30 к. (перес. за 8 ф.), безъ перепл. 4 р. 45 к. (перес. за 7 ф.).

38. б) въ 8 д. съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 2 р. 85 к. (перес. за 6 ф.), бум. 2 р. 65 к. (перес. за 5 ф.).

Службеника:

39. а) въ 4 д. съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 1 р. 90 к. (перес. за 3 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (перес. за 3 ф.).

40. б) въ 12 д. съ кин., на бѣл. бум. съ цвѣтными изображеніями, въ пер. кож. 1 р. 40 к. (перес. за 2 ф.), бум. 1 р. 25 к. (перес. за 2 ф.). Съ черными изображеніями, на лучшей бум., въ пер. кож. 1 р. 5 к. (перес. за 2 ф.), бум. 90 к. (перес. за 2 ф.). Съ черными изображеніями, на простой бум., въ пер. кож. 1 р. (перес. за 2 ф.), бум. 85 к. (перес. за 2 ф.) Съ простыми изображеніями, въ пер. кож. 90 к. (перес. за 2 ф.), бум. 75 к. (перес. за 2 ф.).

41. *Служба на каждый день первыя седмицы Великаго по-*

ста, въ 4 д. съ кин., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (пер. за 7 ф.).

42. *Служба на каждый день Страстныхъ седмицъ Великаго поста*, въ 4 д. съ кино., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (перес. за 7 ф.).

43. *Триодъ постная или Триодионъ*, съ кино., въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 5 р. 50 к. (перес. за 10 ф.), безъ перепл. 4 р. 60 к. (перес. за 8 ф.).

44. *Триодъ постная или Триодионъ*, въ 4 д. безъ кин., цѣна въ пер. кож. 2 р. 70 к., кореш. 2 р. 50 к. (перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (перес. за 5 ф.).

45. *Триодъ постная или Триодионъ*. въ 8 д., съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 87 к., кореш. 1 р. 67 к. (перес. за 7 ф.), бум. 1 р. 55 к. (перес. за 1 ф.).

Часослова:

46. а) въ 8 д. съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 55 к. (перес. за 2 ф.), бум. 40 к. (перес. за 2 ф.).

47. *Чинъ исповданія отрокомъ*, въ 8 д. съ кино., цѣна 10 к. (перес. за 1 ф.).

48. *Чинъ на умоуеніе погъ во св. и великій четвертокъ* въ 4 д., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

Лицевыя святцы, по рисункамъ академика Солнцева, каждый экземпляръ на 12 листахъ:

49. На полуалександрійской бумагѣ, цѣна 1 р. 15 коп. (перес. за 1 ф.).

50. На бристольской бумагѣ на простомъ фонѣ, цѣна 2 р. (перес. за 2 ф.).

51. На серебряномъ и золотомъ, цѣна 2 р. 25 к. (перес. за 3 ф.).

Гражданской печати.

52. *Библия или книги св. писанія Ветхаго Завета* въ русскомъ переводѣ, въ 4 част. въ 16 д., въ печ. об. ц. 2 руб. (перес. за 5 ф.).

Библия на русскомъ языкѣ (книги Ветхаго и Новаго Завета) въ 16 д.:

53. а) въ одной книгѣ на бѣлой бум., въ кож. 3 р. 30 к. (перес. за 7 ф.), въ бум. 2 р. 50 к. (перес. за 6 ф.), на веленовой бум. 3 р. 50 к. (перес. за 7 ф.).

54. б) въ двухъ книгахъ, на бѣлой бум., въ кож. 3 р. 70 к. (перес. за 8 ф.), на веленовой бум. въ сафьян. 5 р. 30 к. (перес. за 10 ф.), въ бум. 3 р. 50 к. (перес. за 8 ф.).

55. в) въ трехъ книгахъ, на бѣлой бумагѣ, въ кож. 4 р. 10 к. (перес. за 11 ф.), на веленовой бум., въ сафьян. 5 р. 90 к. (перес. за 12 ф.), въ бум. 3 р. 50 к. (перес. за 10 ф.).

56. *Богослужбные каноны*, въ русскомъ переводѣ профессора Ловягина, цѣна въ бум. пер. 45 к. (перес. за 1 ф.).

57. *Богослужбные каноны* на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, профессора Ловягина, цѣна 1 р. 65 к. (перес. за 2 ф.).

58. *Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ кафедръ, со времени учрежденія св. Правительствующаго Синода (1721 — 1871 г.), въ 8 д., въ пер. бум. 1 р. 50 к. (перес. за 2 ф.).*

Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д.:

59. а) томъ I, на веленовой бум., въ пер. бум. 1 р. 40 к. (перес. за 5 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 1 р. (перес. за 4 ф.).

60. б) томъ II, на веленовой бум., въ пер. бум. 2 р. 40 к. (пер. за 6 ф.), на бѣл. бум. въ перепл. бум. 2 р. (пер. за 5 ф.).

61. в) томъ III, на велен. бум., въ пер. бум. 1 р. (перес. за 4 ф.), на бѣл. бум. въ перепл. бум. 75 коп. (перес. за 3 ф.).

62. г) томъ IV, на вел. бум., въ пер. бум. 1 р. 60 к. (перес. за 5 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 1 р. 20 к. (перес. за 4 ф.).

Сборникъ памятниковъ, относящихся до книгопечатанія въ Россіи:

63. а) на картинной бум., безъ перепл., 10 р. (перес. за 15 ф.).

64. б) на обыкновенной бум., безъ пер., 7 р. (перес. за 11 ф.).

65. *Описаніе славянскихъ рукописей Синодальной библиотеки въ Москвѣ, церк. и гр. печ., въ 8 д. на бѣл. бум., въ V част., цѣна за всѣ пять частей въ пер. кож. 10 р. 75 к., въ кор. 10 р. 5 к. (перес. за 23 ф.), въ бум. 9 р. перес. за 18 ф.).*

Св. Тихона Епископа Воронежскаго:

66. а) Наставленіе о собственнхъ каждого христіанина должностяхъ, цер. печ., въ 12 д. на бѣл. бум., въ пер. кож.

40 к., кор. 35 к. (перес. за 3 ф.), бум. 25 к. (перес. за 2 ф.), безъ гер. 20 к. (перес. за 2 ф.).

67. 5) граж. печ., въ 12 д., на бѣл. бум. въ пер. кож. 55 к., кореш. 40 к. (перес. за 3 ф.), печат. обл. 30 к. (перес. за 2 ф.).

68. Полное собраніе сочиненій, въ 5-ти кн. гр. печ., въ 8 д., въ перепл. кож. 7 р. 90 к., кор. 6 р. 95 к. (перес. за 10 ф.), бум. 6 р. 25 к. (перес. за 8 ф.).

Каталогъ книгъ Синодальныхъ изданій желающимъ высылается бесплатно.

Въ непродолжительномъ времени поступать въ продажу: *Минея-четья*, въ листъ, въ 4-хъ книгахъ, и *Библія* на слав. языкѣ, въ 18-ю д., компактное изданіе.

ВЪ ХАРЬКОВѢ,

у протоіерея Іоанна Чижевскаго

(Екатеринославская ул., д. № 15),

можно получать вновь вышедшія въ свѣтъ изданія.

1. Церковное писмоводство. Собраніе правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію онаго. Составлено на основаніи законовъ и указовъ Св. Правит. Синода Протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Въ типографіи Окружнаго Штаба 1880 г. Цѣна съ пересылкою и безъ оной 1 р. 40 к. Выписывающимъ свыше 10 экзempl. дѣлается уступка 20 к. на каждомъ экзempl., а отъ 20 и свыше экз., по 30 коп. на каждомъ.

2. Руководство къ производству дознаній и слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-церковно-служителей противъ должности, благочинія и благоповеденія. Составлено въ городѣ Перми кафедральнымъ протоіереемъ Александромъ *Лукашимъ*. Изданіе протоіерея Іоанна *Чижевскаго*. Харьковъ. Въ типографіи Окружнаго Штаба 1879 года.

Цѣна съ пересылкою и безъ оной 60 коп.—Выписывающіе 10 и болѣе экзмп. получаютъ по 50 к. за экз. съ пересылкою. Можно выписывать и отъ автора, адресуясь въ городъ Пермь каедральному протоіерею Александру Матвѣвичу Луканину.

У него-же продаются:

1. Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества, извлеченныя изъ Свода Закон. и указовъ Св. Правительствующаго Синода, Протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Второе изданіе, исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ. Въ типографіи Окружнаго Штаба, 1875 г. стран. 1—XXX, 416.

Цѣна экзмпл. 1 руб. 40 коп. съ перес.; выписывающіе 10 экз. высылаютъ по 1 р. 15 к. съ пересылкою; отъ 10 до 100—1 руб., а свыше ста и болѣе по 90 коп. съ перес. за каждый экз. По этой-же (т. е. 90 коп.) цѣнѣ получаютъ это изданіе всѣ церкви и духовенство Смоленской епархіи и всѣ тѣ, кои приобрѣли себѣ первое изданіе этого Сборника, отпечатаннаго въ 1874 году.

Сборникъ этотъ, предварительно дозволенія къ отпечатанію С.-Петербургскимъ комитетомъ духовной цензуры, въ рукописи былъ представляемъ на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Свят. Правительствующему Синоду, заключеніемъ котораго, состоявшимся 15 мая 1874 года, одобренъ къ напечатанію. Книга эта, какъ изданіе весьма полезное, рекомендована Харьковскимъ Епархіальн. Начальствомъ монастырямъ и церквамъ (Харьк. Епарх. Вѣдом. 1875 г. № 4-й, стр. 104). Полтавское епархіальное начальство выписало для церквей епархіи 1000 экзмпл., Рижское—144 экз., Кишиневское—50, Тобольское—200 экз., Варшавское—23 экз.; Архипастырскою резолюціею Преосвященнаго *Германа*, Епископа Кавказскаго (Кавк. Епарх. Вѣд. 1875 г. № 3, стран. 88) предписано заpastись этою книгою всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей. Многія другія епархіальныя начальства выписали уже это изданіе для

церквей.

Официальный органъ Свят. Синода—газета «Церк. Вѣстникъ» № 5, 1875 года, стран. 13—14, заявивши о выходѣ въ свѣтъ этого Сборника и изложивши кратко содержаніе онаго говорить: «Изучивъ внимательно настоящее изданіе о. *Чижевскаго*, мы должны сказать, что дѣйствительно трудъ этотъ едва-ли оставляетъ желать чего-либо большаго. Мы признаемъ настоящую книгу полезною для каждаго приходскаго священника. Незнаніе церковно-гражданскихъ узаконеній и постановленій, касающихся священника, какъ администратора, а преимущественно незнаніе способовъ веденія церковнаго хозяйства, незнакомство съ отношеніями къ церковнымъ старостамъ, благочинному, духовной консисторіи и свѣтскимъ властямъ,—явленіе у насъ обыкновенное, составляющее источникъ разныхъ упущеній и пререканій, обыкновенно восходящихъ до Консисторій и даже Преосвященныхъ Архіереевъ,—явленіе это, намъ кажется, въ значительной мѣрѣ будетъ устранено изученіемъ Сборника о. *Чижевскаго*».

2. Общіе способы призрѣнія священно-церковно-служителей и ихъ семействъ (епархіальныя попечительства, по собіе потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимавшихся къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Св. законовъ, постановленій и распоряженій Святѣйшаго Правительствующаго Синода Прот. *Іоанномъ Чижевскимъ*. Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1874 г. I—VII, 207 стран., въ 8-ю д. л. Цѣна съ перес. 35 коп.

Отзывы объ этомъ изданіи напечатаны: въ журналѣ: «Странникъ» декабрь 1874 года стран. 155—159, «Церковно-Обществен. Вѣстн. № 138, 1874 года; Херсон. Епарх. Вѣдом. 1874 года; Московск. Епар. Вѣдом. 1875 года, № 9-й и во всѣхъ остальныхъ.

Сборникъ этотъ Харьковскимъ Епархіальн. начальствомъ, какъ весьма полезный (Харьк. Епарх. Вѣд. 1875 г. № 1-й стр. 8-я), рекомендованъ духовенству епархіи. Такъ же

точно рекомендованъ онъ и всѣми другими епархіальными начальствами.

3. Руководство къ производству слѣдствій къ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій и по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ, составленное на основаніи законовъ, протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ, въ типографіи Зильберберга 1877 года. Цѣна съ перес. и безъ перес. 35 коп.

4. Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Цѣна экзempl. безъ перес. 5 коп., съ перес. 10 к.; за 10 экзempl. безъ перес. 40 к.; съ перес. 50 к., а за 100 экзempl. съ перес. 3 руб.

То-же положеніе, напечатанное на большомъ листѣ для рамя. Цѣна экзempl. съ перес. 30 к., безъ перес. 20 коп.

5. Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. Изданіе 1874 г. Цѣна экзempl. съ перес. и безъ пер. 20 к., за 10 экзempl. 1 руб. 80 коп. съ пересылкою.

6. Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Уст. о воинской повинности. 1875 года. Цѣна экзempl. безъ перес. 12 к., съ перес. 15 коп.

7. Программы: преподаванія Закона Божія и другихъ предметовъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, съ перес. 15 к., безъ перес. 10 коп.

8. Церковно - гражданскія постановленія о церковномъ пѣніи. Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1878 г. Цѣна съ перес. 35 коп.

9. Инструкція для двухклассныхъ и одно-классныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 30 коп.

Мелочь можно высылать почтовыми марками.

ОБЪ ИЗДАНИИ „ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСЪДНИКА“

въ 1880 году.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСЪДНИКЪ

будеть издаваться въ 1880 году по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, еже-мѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за полное годовое изданіе «ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСЪДНИКА» на 1880 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи —

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани, въ Редакціи «Православнаго Собесѣдника», при Духовной Академіи.

Въ той же редакціи продаются слѣдующія книги:

Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. (4 книги въ году) 3 р. за годъ, за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 р. за годъ, за 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 7 р. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1856, 1857, 1863, 1867, 1868, 1869 и 1870 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 75 к., а за остальные годы по 60 к. за книжку.

В. Отдѣльно отъ приложеній Православный Собесѣдникъ: за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 75 к.; за 1856 г. одинъ томъ, цѣна 75 к.; за 1857 г. одинъ томъ, цѣна 1 р.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1868, 1869, 1870, 1871 и 1872 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 р. сер. за годъ, за 1873, 1874, 1875 и 1876 годы, по три тома въ каждомъ, по 3 р. сер. за годъ.

В. Отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника приложеніа къ нему:

1. Посланія св. Игнатія богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ, 1855. Цѣна 75 к.

2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859 — 1878. Цѣна за 1-й томъ 4 р. за 2-й—2 р. 50 к., за 3-й 3 р. 50 к., за 4 й 3 р., за 5-й 3 р., за 6-й 3 р. 50 к., за 7-й 4 р. 50 к. За всѣ семь томовъ 24 р.

3. Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 р.

4. Благовѣстникъ, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангеліе. 1874—1875 гг. Томъ 1-й на еванг. отъ Маттея. Цѣна 1 р. 75 к. Томъ 2-й на евангеліе отъ Марка. Цѣна 1 р. 25 к. Томъ 3-й на евангеліе отъ Луки. Цѣна 2 руб. — Томъ четвертый — на евангеліе отъ Іоанна. Цѣна 2 р. 50 к. За всѣ четыре тома цѣна 7 руб. 50 коп.

5. Его же толкованіе на соборныя посланія святыхъ апостоловъ. Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб.

6. Его же толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. Одинъ томъ. 1866. Цѣна 1 руб. 25 коп.

7. Его же толкованіе на дѣянія св. апостоловъ. Одинъ томъ. 1872. Цѣна 1 р. 50 к.

8. Святаго отца нашего Григорія Двоеслова Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 р.

9. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й 1865. Цѣна 1 руб. 75 коп.

10. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

11. Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб. За всѣ три тома 5 руб.

12. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб.

13. Сочиненіе инока Зиновія: Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 коп.

14. Остенъ. Памятникъ русской духовной писменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха

всероссійскаго Іоакима). Одинъ томъ. 1865. Цѣна 75 коп.

15. Сборникъ древностей казанской епархіи и другихъ при-
снопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Лю-
барскаго. Одинъ томъ 1868. Цѣна 1 руб. 25 коп.

16. Житіе преподобнаго отца нашего Трифона, вятскаго
чудотворца. Памятникъ русской духовной письменности
XVII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.

17. Житіе преосвященнаго Иларіона, митрополита суздаль-
скаго, бывшаго Флорищевой пустыни перваго строителя.
Памятникъ начала XVIII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна
50 к.

18. Устройство управленія въ церкви королевства гре-
ческаго. Ѳ. Курганова. 1872. Ц. 2 р. 25 к.

19. Западныя миссіи противъ татаръ-язычниковъ и осо-
бенно противъ татаръ-мусульманъ. Н. Красносельцева.
1872. Ц. 1 р. 25 к.

20. Ересь антитринитаріевъ III вѣка. Д. Гусева. 1872.
Ц. 1 р. 25 к.

21. Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и пе-
реселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіан-
ства. Изслѣдованіе П. Милославскаго. Ц. 2 р.

22. Ученіе о лицѣ Господа Іисуса Христа въ трехъ пер-
выхъ вѣкахъ христіанства. Изслѣдованіе В. Снегирева. Ц.
2 руб.

23. Книга о антихристѣ и о прочихъ дѣйствахъ, иже при
немъ быти хотящихъ. 1873. Ц. 1 р. 25 к.

24. Стародубье. Записки протоіерея Т. А. Верховскаго,
Высочайше командированнаго 1845—48 гг. въ черниговскіе
раскольническіе посады для водворенія единовѣрія. Цѣна
2 руб.

25. Толковая палая. В. Успенскаго. Ц. 75 к.

26. Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ
Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1876 г. Ц. 30 к.

27. Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима. Цѣна
20 коп.

28. Письма о магометанствѣ А. Н. Муравьева. Изд. 2-е
1875 г. Ц. 50 к.

29. Списокъ съ писцовыхъ книгъ по г. Казани съ уѣз-
домъ. 1877. Ц. 40 к.

30. Азбуковники или алфавиты иностранныхъ рѣчей по
пискамъ соловецкой бібліотеки. Соч. А. Карпова. Казань.
878. Ц. 1 р. 50 к.

При казанской д. академіи съ 1873 г. издается отдѣльны-
ми выпусками „Миссіонерскій противомусульманскій сбор-

никъ⁴. Издано пятнадцать выпусковъ, въ которыхъ помѣщены слѣдующія сочиненія: 1) Свѣдѣнія о миссіонерскомъ отдѣленіи при казанской духовной академіи; 2) Методъ миссіонерской полемики противъ татаръ-мухаммеданъ; 3) Причины упорной привязанности татаръ-мухаммеданъ къ своей вѣрѣ; 4) Опытъ изложенія мухаммеданства по ученію ханифитовъ; 5) Доказательства неповрежденности книгъ священнаго писанія ветхаго и новаго завіта противъ мухаммеданъ; 6) Доказательства неповрежденности священныхъ книгъ новаго завіта противъ мухаммеданъ; 7) Критическій разборъ мухаммеданскаго ученія о пророкахъ; 8) Очеркъ распространенія христіанства между иновѣрцами казанскаго края; 9) Главныя мысли и духъ Корана; 10) Историко-критическое введеніе въ Коранъ; 11) Мысли алькорана, заимствованныя изъ христіанства; 12) Мѣста Корана благопріятныя для обращенія мухаммеданъ въ христіанство; 13) Что Мухаммедъ заимствовалъ изъ христіанства; 14) Исторія іудейства въ Аравіи и вліяніе его на ученіе Корана; 15) Что заимствовалъ Мухаммедъ изъ іудейства; 16) Признаки истинности православнаго христіанства и лживости мухаммеданства; 17) Мухаммеданскій бракъ въ сравненіи съ христіанскимъ бракомъ, въ отношеніи ихъ вліянія на семейную и общественную жизнь человѣка; 18) Историческое значеніе Мухаммеда; 19) Взглядъ на способы, коими по сказанію мухаммеданъ, сообщались свыше Мухаммеду откровенія; 20) Ночное путешествіе Мухаммеда въ храмъ Іерусалимскій и на небо; 21) Обзорніе мусульманскихъ молитвъ; 22) Мусульманская евхологія; 23) О мухаммеданской молитвѣ; 24) Мухаммеданское ученіе о войнѣ съ невѣрными; 25) Міровоззрѣніе мухаммеданства и отношеніе его къ христіанству; 26) Религіозное и политическое значеніе хаджа или священнаго путешествія мухаммеданъ въ Мекку.

Цѣна съ пересылкою за всѣ выпуски, кромѣ распроданнаго V, 19 р.

Съ требованіями обращаться къ священнику Богоявленской церкви г. Казани Е. А. Малову.

Отъ издателей можно выписывать книги:

1. Слова въ смоленской паствѣ преосвященнаго Антонія бывшаго епископа смоленскаго. Ц. 1 р. 50 к. сер.

2. Церковная исторія, соч. Гассе, переводъ съ нѣмецкаго, подъ редакціею профессора каз. д. академіи Н. Соколова. Первый томъ. Ц. безъ пересылки 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к., для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній и съ пересылкою 1 р. сер. Второй томъ. Цѣна такая же.

3. Исторія русской словесности. Составилъ И. Порфирьевъ. Часть I. Древній періодъ. Издан. 3-е. Цѣна 2 р. 30 к. съ пересылкою.

4. Твореніе блаженнаго Августина «DE CIVITATE DEI» какъ апологія христіанства къ его борьбѣ съ римскимъ язычествомъ. Сочиненіе М. Красина. Казань. 1873. Цѣна 2 р.

5. Первый опытъ крещенно-татарскаго словаря. Н. Остроумова. Казань. 1876. Ц. 1 р.

6. Руководство къ русской церковной исторіи. П. Знаменскаго. Второе дополненное изданіе. Цѣна 1 р. 50 к. На пересылку 25 к.

7. Очерки по церковной географіи и этнографіи. Сост. С. Терновскій. Ц. 30 к.

8. Сборникъ бесѣдъ со старообрядцами. Изд. подъ редакціей э.-орд. профес. Н. Ивановскаго. Ц. 1 р. 25 к.

9. Антитринитаріи XVI в. Выпускъ 1-й. Соч. Е. Будрина. Казань. 1878. Ц. 3 р.

10. Характеристика Римскаго католичества съ точки зрѣнія папскаго догмата. Н. Я. Бѣляева. Казань. 1878. Цѣна 30 коп.

11. Типы современной философской мысли въ Германіи. П. Милославскаго. 1878. Ц. 2 р. 25 к.

О ПРИЕМѢ СТУДЕНТОВЪ

ВЪ ДЕМИДОВСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ЛИЦЕЙ.

1. Просьбы о приемѣ въ студенты подаются директору Лицея до 26 августа. Лица, приславшія прошенія по почтѣ обязаны явиться къ означенному сроку въ Лицей.

Къ прошенію о приемѣ должны быть приложены: 1) гимназическій аттестатъ или свидѣтельство о зрѣлости; 2) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; 3) доку-

ментъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему происхожденію. Отъ лицъ, подлежащихъ по возрасту отбыванію воинской повинности, требуется представленіе свидѣтельства о припискѣ къ призывнымъ участкамъ на законномъ основаніи. Лица, поступающія въ Лицей не тотчасъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія, обязаны представить свидѣтельство о поведеніи отъ мѣстной полиціи.

2. Лица, имѣющія аттестатъ или свидѣтельство зрѣлости, зачисляются въ студенты Лицея безъ экзамена. Воспитанники же православныхъ духовныхъ семинарій, окончившіе въ оныхъ курсъ не менѣе какъ четырехъ (общеобразовательныхъ) классовъ, принимаются въ студенты по выдержаніи повѣрочнаго испытанія.

3. Повѣрочное испытаніе производится: въ 1880 году а) изъ русскаго языка и словесности; б) изъ латинскаго языка; в) изъ всеобщей и русскаго исторіи. Въ 1882 году къ означеннымъ предметамъ присовокупляется греческій языкъ, а въ 1884—математика; затѣмъ въ 1885-мъ году все прочіе предметы гимназическаго курса.

4. Повѣрочное испытаніе по каждому предмету производится въ томъ же объемѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ это имѣетъ мѣсто въ гимназіяхъ. По латинскому языку будетъ требоваться переводъ одного изъ слѣдующихъ авторовъ: Цицерона *De officiis* и *pro Milone*, затѣмъ Цезаря или Тита Ливія по выбору экзаменующагося съ грамматическими (этимологическими и синтаксическими) объясненіями; съ 1882 года къ указаннымъ авторамъ присоединяются *Виргилій* или *Горацій*; по греческому языку — переводъ изъ *Ксенофонта*. По всемъ языкамъ производится громъ устнаго испытанія таковое же письменно.

5. Лица, подвергающіяся повѣрочному испытанію, обязаны представить не позже 26-го августа: въ 1880 и 1881 гг. три рубля, въ 1882 и 1883 четыре, а въ 1884 пять рублей.

6. Ежегодно въ Лицей можетъ быть принято вновь не болѣе 120 студентовъ.

7. За слушаніе лекцій вносится по 20 руб. за полгода впередъ. Отъ этой платы могутъ быть освобождены студенты недостаточные. Стипендіями пользуются только оказавшіе отличные успѣхи.

Директоръ М. Капустинъ.

УЧЕТНАЯ КОНТОРА

Невскій проспект № 13-й въ С.-Петербургѣ.

Основной капиталъ Р. 200,000

Доводить до свѣденія публики объ открытіи своихъ первоначальныхъ дѣйствій, программа коихъ слѣдующая:

Покупка и продажа % бумагъ, золота, серебра и ассигновокъ.

Выдача ссудъ подъ % бумаги.

Страхованіе выигрышныхъ билетовъ отъ тиражей погашенія по 50 коп. съ билета кромѣ гербового сбора.

Пріемъ биржевыхъ порученій.

Учетъ торговыхъ обязательствъ, договоровъ, векселей, несрочныхъ купоновъ и вышедшихъ въ тиражъ бумагъ.

Открытіе текущихъ счетовъ простыхъ и специальныхъ.

Пріемъ денежныхъ вкладовъ на особо-выгодныхъ условіяхъ, состоящихъ въ томъ: что независимо отъ 6%, уплачиваемыхъ Учетною Конторою впередъ при поступленіи вклада, каждый вкладчикъ на основаніи § 6 Товарищескаго договора участвуетъ въ 20% ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода Учетной Конторы, которыя по окончаніи отчетнаго года, распределяются въ дивидендъ между вкладчиками соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія оныхъ въ конторѣ.

Безплатно обмѣниваетъ талоны отъ билетовъ I съ выигрышами займа на новые купонные листы въ Государственномъ Банкѣ.

Объ открытіи дѣйствій конторы по торговымъ и промышленнымъ операціямъ, подробная программа будетъ опубликована своевременно.

Провинціальныя порученія удовлетворяются немедленно.

Корреспонденціи слѣдуетъ снабжать почтовыми марками для отвѣта.



БАЛА
СМОЛЕНСКАГО ОБЩЕСТВА

ДЕБЕТЪ.

Къ 1-му Апрѣ

Обезпеченіе 1088 членовъ	2817900	—
Суды подъ процентныя бумаги	257244	—
> > товары	12852	13
> > недвижимыя имущества	125776	31
Счетъ учтенныхъ векселей	648785	03
> > съ обезпеченіемъ	35770	—
> процентныхъ бумагъ и купоновъ	4267	—
> протестованныхъ векселей	99465	43
Спеціальныя текущіе счета	1021135	87
Проценты по обязательствамъ Общества съ 1 Января	31656	49
Уплаченные проценты по серіямъ	—	—
Имущество Общества	3980	74
Расходы по Управленію съ 1 Января	4752	72
> подлежащіе возврату	658	33
Текущій счетъ Общества въ другихъ банкахъ	31875	72
Касса	33168	59
Членскій взносъ въ иногородныя Общества	40	—
Счетъ корреспондентовъ {	loro 330761—30	—
	nostro 183717—75	514479
	> протестованныхъ векселей съ обезпеченіемъ	16043
Кладовая 378970		
БАЛАНСЪ	5659850	41

НСЪ

ВЗАИМНАГО КРЕДИТА.

я 1880 года.

КРЕДИТЪ.

Капиталъ обезпеченія	2817900	—
— оборотный	313100	—
— запасный	61229	07
Текущіе счета членовъ	101572	29
Условные текущіе счета	7965	09
Вклады срочные	684924	19
— безсрочные	464007	29
— условные	164457	82
Проценты по операциямъ Общества	24188	02
Спеціальный счетъ въ отдѣлен. Государственн. Банка	47000	—
Переучетъ векселей	282917	—
Обезпеченіе вексельной операціи по § 18	30572	09
Переходные суммы	58477	57
Перезалогъ процентныхъ бумагъ	—	—
Счетъ суммъ отчисленныхъ на 1 Января	48477	80
« дивиденда по 1879 годъ	9273	42
« « за 1879 годъ	27632	82
« прибыли на 1 Января	—	—
« « на 1 Юля	—	—
Счетъ разныхъ лицъ	4685	28
« корреспондентовъ { loro 417785—05	—	—
{ nostro 93685—61	511470	66
Вклады на храненіе 378970		
БАЛАНСЪ	5659850	41

СОДЕРЖАНІЕ: *Отдѣлъ оффиціальній:* 1) Высочайшія повелѣнія. 2) Указы Св. Синода. 3) Журналы рославльскаго окружнаго съѣзда. 4) Свѣдѣніе объ открытіи Комитета православнаго миссіонерскаго общества и о пожертвованіяхъ на миссіонерское дѣло. 5) Епархіальныя извѣстія. 6) Отношеніе Московскаго городскаго головы къ Его Преосвященству 7) Объявленіе Московской городской Управы. *Отдѣлъ неоффиціальній:* 1) Рѣчь по случаю Юбилея Государя Императора. 2) О расколѣ въ Смоленской Епархіи. 3) О проповѣдничествѣ воспитанниковъ семинаріи. 4) Послѣднее счастье. 5) Объявленія. 6) Балансъ Смоленскаго Общества взаимнаго кредита: *Въ приложеніи:* Слова священника Михаила Соколова.

ТРИ СКОРОПЕЧАТНЫХЪ МАШИНЫ.

ЕДИНСТВЕННАЯ ЧАСТНАЯ ВЪ СМОЛЕНСКѢ

ТИПОГРАФІЯ А. И. ЕЛИШЕВА И К^о.

принимаетъ на себя исполненіе всѣхъ типографскихъ работъ для волостныхъ правленій, благочинныхъ, школъ, управъ и всѣхъ присутственныхъ мѣстъ; при типографіи складъ бумаги и письменныхъ принадлежностей. Цѣны умѣренныя.

Адресъ: Смоленскъ, А. И. Елишеву и К^о.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

„СМОЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

общественно-литературную газету, выходящую въ СмоленскѢ три раза въ недѣлю.

Постоянно помѣщаются самыя свѣжія извѣстія о перемѣнахъ по службѣ въ *Смоленской* Епархіи. Подписная цѣна съ 1-го мая до Новаго года съ пересылкой—4 р. 50 к., а для священно и церковно-служителей—3 р. 50 к.

Адресъ: Смоленскъ, редакція «Смоленскаго Вѣстника».

Редакторъ-издатель **А. И. Елишевъ**.

Въ 9-ю недѣлю.

Матѣ. XIV. 22—34.

Когда Господь сотворилъ чудо, насытивъ пятыю хлѣбами и двумя рыбами пять тысячъ человѣкъ, народъ счелъ Его за великаго Пророка и желалъ провозгласить Царемъ (Юан. 6, 14. 15); въ то время Самъ Господь скрылся въ уединенное мѣсто, а ученикамъ приказалъ сѣсть въ лодку и отправиться на другую сторону моря. Когда ученики отправлялись, на морѣ господствовала тишина; но лишь только всплыли они на средину, поднялась сильная буря, лодку начало бросать то въ ту, то въ другую сторону. Ученики испугались и не знали, что дѣлать. Въ минуту опасности Господь слѣшилъ къ нимъ на помощь. Замѣтя, что кто-то идетъ по водамъ и прямо къ нимъ, ученика еще больше устрашили. Они сочли Господа за привидѣніе. Господь все это провидѣлъ, почему, чтобы успокоить ихъ, еще издали предупреждаетъ, говоря: не бойтесь, это Я! Петръ по голосу узналъ Господа и говоритъ: Господи! если это Ты, позволь мнѣ идти къ Тебѣ по водамъ. Господь отвѣчаетъ: иди: Петръ вылѣзъ изъ лодки и пошелъ на встрѣчу къ Господу. Пока Петра воодушевляла вѣра, Петръ безопасно шелъ по водамъ; но какъ скоро въ сердце его начало забродывать сомнѣніе, какъ такъ онъ идетъ смѣло по морю, то началъ тонуть. Видя опасность потерять жизнь, Петръ закричалъ: Господи! спаси меня, погибаю. Господь подошелъ къ нему, взялъ его за руку, поставилъ опять на поверхность воды и сказалъ: маловѣрный! зачѣмъ ты усумнился въ возможности придти ко Мнѣ по водамъ, когда Я сказалъ тебѣ: иди. (Матѣ. 14. 22—34).

Православные! жизнь наша очень похожа на корабль, плавающій по водамъ. Когда погода стоитъ тихая, благопріятная, корабль безпрешатственно идетъ къ своему пристанищу; точно также и въ нашей жизни: пока мы живемъ христіански, постимся, усердно молимся Богу, обходимся съ сосѣдами кротко, Господь милуетъ и кранитъ насъ, и мы живемъ спокойно и выполняемъ свои обязанности успѣшно. Когда корабль въ морѣ застанетъ буря: онъ подвергается опасности потонуть; точно также и въ нашей жизни; когда мы опутаемся грѣхами, дадимъ полную свободу страстямъ и

прихотямъ, когда беззаконія наши въздуть на главы наши, когда мы начнемъ жить не по христіански, а по язычески, тогда мы подвергаемся опасности потонуть въ безднѣ грѣховной. Чтобы вернуть насъ и исправить, Господь посылаетъ на насъ наказаніе, чтобы мы опомнились, сознали свою грѣховную жизнь и раскаялись. Если отъ одного наказанія мы не исправимся, Господь посылаетъ на насъ второе, если и второе не произведетъ на насъ добрыхъ послѣдствій, назначаетъ намъ третье наказаніе. Внимательный врачъ до тѣхъ поръ перемѣняетъ больному лѣкарства, пока не нападетъ на такое, которому уступить болѣзнь. Видоизмѣняетъ Господь и наши несчастія до тѣхъ поръ, пока мы сознаемся въ своихъ грѣхахъ, принесемъ въ нихъ искреннее раскаяніе, отвыкнемъ отъ пороковъ и ставемъ вести жизнь мирную, тихую, христіанскую.

Господь, какъ Богъ всевѣдущій, предвидѣлъ, что учениковъ Его застигнетъ буря, что они подвергнутся большой опасности; однакожь, чтобы испытать вѣру ихъ и преданность къ Богу, отпавилъ ихъ однихъ, а Самъ остался на берегу помолиться. Предварительно знаетъ Господь, когда и мы и за что подвергаемся бѣдамъ и опасностямъ; однакожь, чтобы испытать нашу вѣру, нашу преданность распоряженіямъ Господнимъ, попускаетъ окружать насъ бѣдамъ и несчастіямъ. Когда ученикамъ предстояла явная опасность лишиться жизни отъ утопленія, Господь не замедлялъ явиться къ нимъ, ободрить ихъ и спасти отъ гибели. Не умедлитъ явиться на помощь Господь и къ намъ, когда намъ будетъ предстоять опасность и мы попросимъ у Него себѣ помощи и защиты, а нѣтъ человѣка, который бы не нуждался въ Божіей помощи. Не только мы люди грѣшныя, даже праведные и святые часто нуждались и нуждаются въ Божіей помощи и защитѣ. Подобный Іліи, Египетскій пустыльникъ, однажды разсказывалъ повѣсть такую: „нѣкоторый старецъ поселился жить въ пустомъ идольскомъ капищѣ. Въ одно время пришли къ нему нечистые духи и говорятъ: выйди изъ нашего жилища. Вы не имѣете мѣста здѣсь, отвѣтилъ имъ старецъ. Злые духи начали разбрасывать пальмовыя его вѣтви, приготовленныя для корзины; но старецъ сталъ подбирать ихъ. Послѣ этого нечистые духи, схвативъ старца за одежду, потащили вонъ изъ капища. Старецъ уперся въ

даго, въ темницу на мученія, пока не уплатитъ мнѣ долга. Притча эта имѣетъ такое значеніе:

Подъ именемъ царя разумѣется нашъ Богъ-Отецъ; подъ должникомъ Его—каждый грѣшникъ; подъ малымъ должникомъ—ближній нашъ, обидѣвшій насъ.

Всѣ мы, христіане, получили и пользуемся безчисленными благодѣяніями Божиими; но вмѣсто того, чтобы благодарить Бога, прославлять Его святое Имя своею жизнью, мы оскорбляемъ Его и раздражаемъ. Снисходитъ пока Господь нашимъ грѣхамъ, не требуетъ у насъ отчета, какъ мы распорядились Его благодатными дарами, не спрашиваетъ съ насъ Своего долга; но придетъ время, Онъ съ строгостію потребуетъ отъ насъ уплаты. Чтожь мы Господу тогда скажемъ? Есть ли у насъ добрыя дѣла, которыми бы мы расплатились съ Богомъ, за Его благодѣянія, и достаточно ли ихъ для уплаты? Мы также, какъ царскій должникъ станемъ просить, начнемъ умолять Бога о помилованіи. Точно, Богъ милосердъ, Онъ готовъ будетъ и простить нашъ долгъ; но только не всѣмъ, а по разбору, какъ говоритъ притча. Проститъ тому, кто самъ прощаль обиды и оскорбленія; а кто привыкъ воздавать зломъ за зло; кто охотникъ мстить за обиды, за оскорбительныя слова, кто злопамятенъ, кто не только не прощаетъ оскорбленій, но еще усиливается вдвое отмстить своему врагу: тотъ сколько ни проси себѣ у Бога милости, сколько ни умолай небесное правосудіе о помилованіи, Богъ не услышитъ его.

Особенно, Православные, остерегайтесь хвалиться и угрожать врагу своему, что ты сдѣлаешь ему большое зло. Случается и нередко, что сдѣлать зло ближнему Богъ насъ не допуститъ, а на насъ пошлетъ наказаніе за злоумышленность. Однажды Юліанъ, Римскій Императоръ, разсердившись на св. Василія Великаго, сказалъ: когда я возвращусь съ Персидской войны, то Тебя, дерзкій старецъ, прикажу кормить сѣномъ; городъ, въ которомъ ты живешь, разорю до основанія, распашу плугомъ и засѣю житою. Война съ Персами у Юліана пошла удачно и онъ, въ восторгѣ, предъ всѣмъ войскомъ поклялся, что начавъ съ Василія Великаго истребить всѣхъ христіанъ, живущихъ въ его Имперіи. Вѣсти эти дошли до св. Василія Великаго. Святителю предстояла гибель неизбежная. Онъ пошелъ въ храмъ, палъ предъ Иконою Божіей

Матери и слезно началъ умолять Царицу небесную защитить. На этой Иконѣ, кромѣ лика Божіей Матери, было еще написано изображеніе св. великомученика Меркурія съ копіемъ въ рукахъ. Среди усердной молитвы св. Василій Великій замѣтилъ, что великомученика Меркурія не стало на Иконѣ. Видимо было одно только изображеніе Божіей Матери. Черезъ нѣсколько времени мученикъ Меркурій на иконѣ опять сталъ видимъ, и на копѣй его замѣтна была свѣжая, человѣческая кровь. Чтожь такое все это означаетъ? Въ послѣдствіи времени разъяснилось, что въ тотъ самый день и въ тотъ именно часъ, когда Меркурій не видимъ былъ на иконѣ, Императора Юліана невидимая какая-то рука поразила стрѣлою на смерть. («Житіе Меркурія» 24 ноября).

Теперь послушайте, какъ полезно, какъ душеспасительно прощать обиды, забывать оскорбленія; и какъ высоко цѣнить Господь незлобіе. Одинъ монахъ былъ крайне нерадивъ въ дѣлѣ спасенія. Молиться Богу онъ лѣнивъ былъ, а о постѣ вовсе не радѣлъ. Насталъ день его смерти и братія, видя его весело умирающимъ, спросила его: отъ чего ты спокойно умираешь? Отцы и братія! всѣмъ вамъ извѣстно, что я жилъ нерадиво, и всѣ мои порочныя дѣла сей-часъ прочтены мнѣ ангелами. Я испугался и ожидалъ грознаго опредѣленія; но тотъ же разъ Ангелы сказали мнѣ: ты былъ незлопамятенъ, ни на кого не сердился, никому не мстилъ за обиды; за это и прощаются тебѣ всѣ грѣхи твои. Сказавъ это, они разодрали рукописаніе грѣховъ моихъ. Вотъ для чего я радостно и умираю. («Повѣсть пр. Анастасія» 20 апрѣля).

Быть можетъ, иной въ оправданіе свое скажетъ: я и радъ бы простить обиду и забыть оскорбленіе, да ничѣмъ не могу успокоить раздраженное свое сердце; при томъ же обида моя несносна и обидѣвшій меня не заслуживаетъ прощенія. А мы-то развѣ заслуживаемъ того, чтобы Богъ и люди прощали насъ? Посмотрите внимательнѣе на свою жизнь. Сколько разъ за день мы оскорбляемъ Бога, прогнѣваемъ небесное правосудіе и раздражимъ праведный гнѣвъ Божій? Но вмѣсто наказанія, вмѣсто праведнаго воздаянія за грѣхи наши, мы всегда получаемъ отъ Бога новую еще милость, новое благодѣяніе.

Приучимъ себя, Православные, забывать всегда обиды, не обращать вниманія на оскорбленія. Будемъ снисходительны и мило-