

FRANKFORT, den 28. Januarij.

De Konstantinopel wordt den 31. December het volgende geschreeven: Men verwacht hier binnen kort den heer van Ribeaupierre. De heer van Minciolet laat reeds het Russische hotel in Eujakdere tot zijne ontvangst in gereedheid brengen.

De onderhandelingen ter bevrediging van Griekenland, welke tot nu toe door den heer Stamford Canning worden gevoerd, blijven nog in denzelfden stand. De Fransche zijde geeft steeds geen vergerend antwoord. Alleen gemeenschappelijke pogingen der Europeische Mogendheden geven hoop op een betere uitkomst, en daarom wordt de heer van Ribeaupierre door de Grieken zeer rekhalzend te gemoet gezien. Intusschen twijfelt men zeer of Keizer Nicolaas wel gezind zal zijn, voor de Grieken den vrede zijns Rijks op te offeren, daar de inwendige toestand van Griekenland geen geheim meer is. — Het verbeterings-stelsel maakt snelle vorderingen, en belooft meer en meer de bereiking van het voorgestelde doel. Alleen in Azie, waar het getal der ballingen en vluchtelingen zeer groot is, vindt men hier en daar sporen van tegenstand. In Aleppo moest de pacha de vlucht nemen, om de woede der janitsaren te ontgaan, en de firman van derzelve ontbinding was nog niet voltrokken. Een dergelijke tegenstand bedreigt de hoofdstad van dicht bij, van de Aziatische zijde, alwaar het getal der ontevreden dagelijks aangroeit. Intusschen zet de Sultan zijns plannen rusteloos voort, en de nu onlangs teruggekomen kapudan-pacha, vereenigd met den groot-vizier, den reis-effendi en den kaja-beij, ondersteunen hem met grooten nadruk. — Uit Griekenland weten wij geen nieuws van eenig aanbelang.

LONDEN, den 24. Januarij.

Onlangs heeft John Haywood voor het hof van Old-Bailey, te Londen, terecht gestaan, als beschuldigd van diefstal bij den beruchten boekhandelaar Carlise, die wegens den verkoop van onstichtelijke en onzedelijke boeken zoo menigmaal is veroordeeld geworden. Richard Carlise wordt binnengelaten. De Recorder vraagt hem, of hij den eed heeft afgelegd. — Ja... Hebt gij den eed gedaan op het evangelie? — Ik heb den eed op de gewone wijze gedaan. — Geloof gij aan het evangelie? — Ik sta daaraan geloof als aan fragmenten eener geschiedenis. — Geloof gij daaraan, ja of neen? — Ik reken mij verplicht, de waarheid te zeggen, nadat ik op het evangelie gezworen heb. In het algemeen geloof ik er aan. — De Recorder op eenen plegtigen toon: Geloof gij aan het evangelie, waarop gij den eed hebt afgelegd? Indien gij daaraan niet gelooft, is uw eed niets waard. — Als leerstelsel geloof ik daaraan niet. Ik herhaal het, dit boek is in mijn oog niets anders dan een geschiedkundig stuk. — Gij gelooft dan niet aan den Bijbel. — Neen. — Ik kan aan twee eed geen geloof slaan, indien gij geen geloof hebt aan hetgene de Bijbel bevat. — Het is een gevolg van het naarvorenrijst onderzocht, dat ik niet geloof. — De Recorder op eenen al meer dringenden toon: Geloof gij dat er een God is? Zie daar eene zeer eenvoudige vraag. — Ik vind dezelve gansch met eenvoudig. — Ik begeer antwoord. Geloof gij dat er een God is? — Ik versta dit woord niet. — Gij zijt ongetwijfeld hier de eenige, die hetzelfde niet verstaat. — Ik begriep noch den zin, noch het oogmerk van de vraag. — Antwoord er evenwel op. — Ik weet niet, wat gij door eenen God verstaat. Er kan wel zoodanig een wezen bestaan. — Ik maan u op nieuw aan, om te verklaren, of gij gelooft dat er een God is. — Ik heb deze vraag reeds beantwoord. Ik heb verklaard dat ik geloof sloeg aan de geschiedrollen, waarin dit woord voorkomt. — Dus gelooft gij niet aan het Evangelie, waarop gij den eed hebt afgelegd? Ga zitten. Ik kan de klagen niet aannemen van iemand, die zijnen Schepper durft loochenen en die openlijk zijn ongelooft ten aanzien der Heilige Schriften aan den dag legt. — Ik tred niet op als klager. — Ga zitten en maak plaats voor andere getuigen.

De verklaring der overige getuigen is genoegzaam geweest om de aanklage te staven. De aangeklaagde is schuldig verklaard.

PARYS, den 27. Januarij.

Overeenkomstig een besluit, in eene buitengewone zitting, van Dingsdag 1. l. genomen, heeft de directeur der Fransche akademie aan den eersten dienstdoenden edelman geschreven, om gehoor bij den Koning te erlangen, ten einde aan Z. M. het nederig smeekschrift der akademie te overhandigen.

Door den hertog van Blacas is geantwoord, dat de Koning den directeur der akademie niet zou ontvangen.

— Een dagblad behelst het volgende: » Het bulletin der wetten, dat eergisteren uitgekomen is, bevattede besluiten van toestemming ter oprichting van drie en veertig kloosters; dat van heden bevat weder gelijke besluiten voor acht en veertig kloosters. Een en negentig kloosters in drie dagen opgericht! Houd moed, mijn heer van Hermopolis! eer dat zes maanden verloop, zal Frankrijk Spanje wel verre achter zich laten.

— De Engelsche dagbladen deelen de proclamatie mede van den president der republiek van Haïti, den heer Boyer, betrekkelijk de maat-

regelen, van de negers tot den arbeid te noodzaken. Die proclamatie wordt beschouwd als de oorzaak van het misnoegen en de onlusten, die daar men vernomen heeft, thans op het eiland plaats hebben. Er schijnen militaire dwangmiddelen gebruikt te worden, om het volk tot geante arbeid en het bebouwen der landerijen te noodzaken.

— Volgens een bericht uit Madrid van den 15. dezer, zou er eene nota van het Russische kabinet bij het Spaansche ministerie ontvangen zijn, welke verklaard wordt, dat Keizer Nicolaas het gebruik van Engeland ten opzichte van Portugal ten hoogste goedkeurt en dat van Spanje zeer berispelijk vindt; met verder bericht, dat ingeval van eenen oorlog tuschen Spanje en Portugal, eerstgemelde mogendheid geenerlei ondersteuning van Rusland te wachten heeft. — Nog verneemt men uit Madrid, dat de apostolischen den betaalmester van de Zwitsers op eenigen afstand van de hoofdstad eene som van 15,000 franken ontroofd hebben.

TWEDE KAMER DER STATEN-GENERAAL.

Comité-Generaal van Zaterdag den 27. Januarij.

De kamer is heden in comité-generaal vergaard geweest, om te beradenslagen over de voorstellen door twee harer leden, de heeren de Brouckere en Hooft, den 8. December des vorigen jaars, in comité-generaal, gedaan, strekkende dat van den heer de Brouckere om verscheiden dagbladschrijvers in den boezem der vergadering toe te laten, en dat van den heer Hooft, over den Parijsschen stenograaf, aan het Journal de Bruxelles verbonden, en aan wien eene zitplaats binnen de zaal was toegestaan, daaruit te verwijderen. (Zie Arnheemsche Courant van den 16. December, waarin deze voorstellen geplaatst zijn.) Naar men verneemt, heeft de voorzitter aan de vergadering doen opmerken, dat, volgens het verslag van de centrale afdeeling, de meerderheid der leden niet genegen scheen te zijn om het voorstel van den heer de Brouckere aan te nemen, maar dat zij zich verklaard had voor het voorstel van den heer Hooft. Dienvolgens stelde hij voor om aan den voormelden stenograaf te kennen te geven, dat de gunst, welke hem was verleend geworden om binnen de zaal te zitten, was INGETHROKKEN, aan te nemen, dat de kamer zich voorbehoed om ten aanzien van de meer geschiedkundige voor de dagbladschrijvers, zoodanige maatregelen te nemen, als zij zouden verzoeken te behoorren.

De voorstel de algemeene goedkeuring der leden voorgedragende, is zonder discussie, en met eenparigheid van stemmen, aangenomen. Zijne Excellentie minister van binnenlandsche zaken zelfs, die den stenograaf, van wien men zoo hoog opgaf, aan de kamer had voorgesteld, heeft niet een enkel woord ter zijner verschooning of verdediging gesproken.

De heer de Brouckere heeft vervolgens verklaard zijn voorstel in te trekken.

ARNHEM, den 31. Januarij.

Naar men verneemt, is Z. Ms. schip de Waterloo naar Helgoland vertrokken, waarschijnlijk om er te overwinteren. Helgoland is een eiland aan de kust van Holstein, sedert 1814 aan de Engelschen afgestaan. Het bestaat eigenlijk uit twee eilanden, het rotseiland en de Dune of het lage land. Aan het rotseiland bevinden zich twee door de natuur gevormde havens, de Noorder- en Zuider-haven genaamd.

— In het dagblad van 's Gravenhage vindt men een artikel over den brief van S. O., in onze Courant van den 25. dezer geplaatst. Daar wij onpartijdigheid ons steeds ten pligt stellen, nemen wij dit artikel hier over:

» De brief van den heer S. O., in de Arnheemsche Courant van Donderdag, den 25. dezer, heeft voorzeker bij velen eenen zeer onaangenaamen indruk verwekt. De schrijver begint met aan te merken, dat Engeland niet meer dan acht dagen noodig gehad heeft, om, na het nemen van het besluit, zijne troepen zee te doen kiezen, terwijl men hier vele weken behoeft had, om onze expeditie zeilree te maken. Maar wie verzekert den schrijver, dat voor die acht dagen reeds geene maatregelen in Engeland genomen waren? Is de reis van den minister Canning naar, en zijn verblijf in Parijs vruchteloos geweest? Zou de nota van den Portugesch minister alleen de drijfveer van het bekende besluit des parlaments geweest zijn? Mag, ja moet men niet veeleer aannemen, dat de schrandere minister reeds lang den loop der zaken voorzien had, en met het Fransche ministerie de handelwijs, in dezen te houden, had vastgesteld, en dat hij, dien ten gevolge, bij zijne terugkomst in Groot-Brittannie, al die maatregelen genomen heeft, welke de uitrusting en proviandering der schepen, de inscheping der troepen en het in zee steken der expeditie, in acht dagen mogelijk maakten. Hoegaarne wij ook aan de bekwaamheden der Britten, in de behandeling van zeezaken, hulde doen, houden wij het voor onmogelijk, zonder voorafgaande voorbereidselen, dat alles in acht dagen te doen, wat zij gedaan hebben. Bovendien hebben de Britten middelen tot bespoediging van zulk eene expeditie, welke wij missen. Hunne magazijnen en werven zijn, door het groote vermogen des Rijks, ruimer van alles voorzien, dan de onze. Door den presgang kunnen zij in eenen dag hunne oor-

logsschepen met bekwaame matrozen bemannen, waartoe wij weken, ja somwijlen maanden, noodig hebben. De Koning van Britannia heeft de vrije beschikking over het leger, en op zijn bevel vertrekken de troepen onverwijld, verwaarts hem zulks goeddunkt, terwijl onze Koning die magt, omtrent de verzending der krijgslieden naar buiten lands, niet bezit, en, in dit bijzondere geval, door vrijwilligers het gemis van die magt heeft moeten aanvullen. De uittrekking van die vrijwilligers uit onderscheidene provincien en uit onderscheidene korpsen, derzelver uitrusting, organisatie enz., hebben natuurlijk eenigen tijd moeten doen verloop. Het is ook een groot onderscheid, schepen en troepen uit te rusten en te provianderen voor eenen kortstondigen overtocht, gelijk die naar Portugal, en voor eene langdurende expeditie, gelijk die naar de Oostindien. Wel verre, dat het gouvernement ten deze van traagheid kan beschuldigd worden, zal elk onpartijdige hetzelfde gaarne lof toezwaajen. Da ommeene spoed, waarmede de drie lineschepen in gereedheid gebracht zijn, heeft deskundigen zelfs verwonderd.

De aantijgingen van den schrijver, omtrent de traagheid der uitrusting, vervallen dus, en met dezelve de beschuldiging, dat de oorzaak van die traagheid aan de verwarrende en wijdeloepige werkzaamheden van nog voortheerscheden Franschen centralregering zou toe te schrijven zijn. Deze beschuldiging is zoo algemeen, en staat zoo weinig in verband met eene uitrusting naar Java, dat wij onnoodig rekenen dezelve te wederleggen. Wij gaan dus dezelve, even als den uitval omtrent den toestand van onze volkplantingen en van onze finantien, stilzwijgend voorbij.

En nu volgen eenige klagen omtrent den onderdom van het schip de *Wassenaar*, omtrent het bederf der victualie, en omtrent het dadelijk inschepen der troepen. De schrijver is niet wel onderrigt omtrent den onderdom van het schip. Hetzelfde kan ten hoogste 8 of 9 jaren oud zijn. Deszelfs onderdom kan dus geen invloed op de rampen, welke het troffen, gehad hebben. En wat het bederf der victualie betreft, de schrijver schijnt zulks naauwkeurig te weten. Doch op welk eene wijze heeft hij die kennis verkregen? voor elk is de toegang tot de victualien niet geopend; slechts enkelen weten aan boord van een schip hoe het daarmede gelegen zij. Bovendien, durven wij, zonder nadere bewijzen, in twiifel trekken, of op de reede zich reeds bederf zou geschied hebben. Dit had in zee kunnen geschieden, doch op losse woorden beschouwen wij deze klagen als ongegrond. En hoe kan de klage van den schrijver over het te vroeg inschepen der troepen overeengebragt worden met zijne vorige klage over de traagheid der uitrusting? Zou het langer verblijf der krijgslieden aan land wederom geen oponthoud gegeven hebben? Eische de aard der zaak, de orde niet, dat de troepen terstond aan boord kwamen, om zich, vóór het uitzetelen, eenigzins aan het scheepsleven te gewennen; om terstond in zee te knippen steken, zoodra de goede wind zou waaijen? Wij willen niet aannemen, dat voor de desertie zulke nooddelijkheid wêerd.

De schrijver, kwam intusschen opzatten, en kapitein Spengler volgde, omdat hij stellige orders had, het voorbeeld van eenen vermetelen koopvaarder, en stak in zee. Zoo de heer Spengler stellige orders gehad heeft, dan heeft hij getrouw zijnen plicht betracht; zoo niet, dan was hij zeeman, en moest naar zeemanschap handelen. Na het verliezen van het tuig, heeft men eenen geruimen tijd op de Breeveertien ten anker gelegen. Hiervan wordt niets gemeld, doch wel dat men zonder veelgeval was, en zich te buiten ging in sterken drank. Maar kon men dan drink ongetuigd uit het schip krijgen, waarom dan ook geen spris? De angst en verwarring hebben waarschijnlijk den schrijver niet alles met die naauwkeurigheid doen waarnemen, waarmede hij de omstandigheden, in meer bedaarde getoelgestelde zou hebben gade geslagen. Hij zelf getuigt dit aan het einde van zijnen brief.

Vóór het sluiten van dien brief, spreekt de schrijver nog van de *Waterloo* en van het gemis van evenwigt in de ballast van dien bodem. Hij noemt dat schip, in tegenoverstelling van de *Wassenaar*, een *privetig nieuw schip*, en wil daardoor, als het ware, de gesteldheid van de *Wassenaar* nog zwarter maken. Zoo als wij gezegd hebben, was de *Wassenaar* niet oud, maar behalve dat, heeft de nieuwhed van het schip, noch de onderdom van het andere schip hier iets afgedaan, daar beide schepen, om zoo te spreken, hetzelfde lot getroffen heeft, en de omstandigheden alleen daaraan eene meer of min gunstige wending gegeven hebben. Het gemis van evenwigt in den ballast zijn wij niet in staat tegen te spreken. Eben is de schrijver, een schepeling van de *Wassenaar*, zoo goed omtrent de uitrusting van de *Waterloo* onderrigt, dat hij dit punt zoo stellig kan versterken? Wij weten niet, of de schrijver een zeeman is, en dan zouden wij antwoorden, dat over dergelijke zaken alleen een deskundige oordeel kan, doch al ware hij een zeeman, meenen wij, dat, tot beslissing van eene zaak van zoo groote aangelegenheid, eene naauwkeurige kennis, op het schip zelve verkregen, vereischt wordt.

Het besluit van dit alles is, dat het ons voorkomt, dat er vele ongewaagde stellingen in den gezegden brief voorkomen, die, zoo zij door den schrijver verantwoord en bewezen kunnen worden, van het hoogste belang voor het gouvernement zijn; doch dat de schrijver, indien hij dat niet kan verantwoord en bewijzen, niet wel gedaan heeft, met nooddelijke ongelukken aan pligtverzuim toe te schrijven. Zulk eene handelwijze verwekt wantrouwen in het Vaderland en veroorzaakt minachting bij vreemden.

Het komt ons voor, dat deze gevolgtrekking enigzins te ver gaat. Wij hebben uit den brief van den heer S. O. niet kunnen zien, dat hij, hetgeen hij ons verkeerd of berispelijk opgeeft, juist en pligtverzuim toeschrijft, maar veel meer gebrek aan genoegzaam overleg, klem of verdraai.

Wij verwachten in het vaderland zal er wel niet het verdraai worden; bij zoo menigvuldige bliken, dat het gouvernement allerwege het goede zoekt daar te stellen en hetgeen verkeerd bevonden wordt tegen te gaan of te verbeteren. En minachting bij vreemden, die kunnen onze nalie en onze regering te wal. Dat er gebreken bij ons bestaan, kan geen regt tot minachting geven. De vreemden hebben immers ook de hunne, die zij wel eerst moeten verbeteren, eer zij uit de hoogte op ons aederzien.

Ten slotte moeten wij hier nog bijvoegen; dat in de *Arnhemse Courant* van Zaterdag, den 27., een brief van den heer Spengler, gecommendeerd hebbende de *Wassenaar*, voorkomt, waarin dezelve aan de redactie der *Courant* schrijft, dat hij zich in de onaangename verplichting vindt, van te moeten bekend maken, dat al hetgeen, wat in den brief van S. O. opgegeven is, niet in alle opzichten met de waarheid strookt. De redactie noodigt, dien ten gevolge, den gezegden kapitein uit, nader te melden, in welk opzigt het gegeven berigt onnaauwkeurig is, daar het voor het publiek van veel belang is, volkomen de waarheid in deze zaak te kennen. Gaarne stemmen wij dit laatste toe; en wij wenschen ook, dat het publiek eenmaal volkomene inlichting omtrent het gebeurde met de *Wassenaar* moge verkrijgen, doch wij meenen tevens te mogen vragen, of kapitein Spengler aan die uitnoodiging der redactie van de *Arnhemse Courant* kan voldoen? Rust niet op den bevellaabber van een schip, die het ongeluk gehad heeft zijnen bodem, door storm of op eene andere wijs, te verliezen, dikwerf de verplichting, zich voor eenen krijgsvaad te verantwoorden? Dit zal mogelijk ook het lot zijn van den heer Spengler, en dan zou hij, aan de uitnoodiging der redactie voldoende, zijne verantwoording vooruitloopen, en zich voor het publiek zoeken te verantwoorden, alvorens hij zich voor zijne regters geregtvaardigd heeft.

ARNHEM, den 1. Februarij.

Het water is laag in den Rijn aan de Paal.

Den 31. Jan. 2 El 2 Palm o Damm; gevallen 5 D
Den 1. Feb. 2 El 4 Palm o Damm; gevallen 5 D

TOONEEL-BERIGT.

Op Vrijdag den 2. Februarij te ZUTPHEN, en

Op Zaterdag den 3. Februarij te DEVENTER,

Zullen de Nederlandsche Tooneellisten, onder protectie van Z. K. Hoogheid den Prins van Oranje en directie van O. BELT, RUP en DE KONING, de eer hebben te vertoonen: DE LICHTZINNIGE LIEFDE, een zeer beroemd Blijspel, in 3 bedrijven. Naar het Hoogduitsch van SAMMITS; alom met de meeste goedkeuring vertoond.

Gevolg van:

DE TWEE VERMOMDE GELIEVEN.

Blijspel met Zang, in een bedrijf, naar het Fransch: waarin de Heer en Mejufvrou DE KONING onderscheidene karakters zullen vervallen.

Heden is zeer voorspoedig verlost van eenen welgeschapen Zoon, EMILIE ADELAIDE WEERTS, geliefde Echtgenoot van

ARNHEM, den 24. Januarij, 1827. H. CRAMER.

Heden verlost onzijdig van eene doode Dochter, Vrouwe A. C. E. VAN DAM VAN ISSEET, Geb. VAN BARNEVELD.

ARNHEM, den 26. Januarij 1827.

Heden, den 29. Januarij 1827, overleden alhier, Mevrouw JOHANNA ELISABETH GANDERHEYDEN, in den onderdom van negen-en-zeventig jaren en bijna vier maanden.

Ten overstaan van H. BECKING, openbaar Notaris, te Zelhem residentende, zal op den 15. Februarij aanstaande, des voormiddags ten 10 ure, in het Heeren Logement te Doetinchem, in het openbaar gevecht en op den 22. daaraanvolgende, tijd en plaats als boven, maar genoeget geboden wordende, fmaal worden verkocht.

Een zeer lagezabel en tevens, om daarin eene Affaire te doen, zeer geschikt, Hecht en Sterk WOONHUIS en ERVE, staande aan de Markt te Doetinchem, waarin zes groote, met nog twee kleine, zoo BENEDEN als BOVENKAMERS, meest Behangen en van STOOKPLAATSEN voorzien, wijders KEUKEN met POMP en WASCHHUIS, MEIDEN- en PROVISIE-KAMERS, ruime ZOLDER en KEEDER en verdere COMODITEITEN, benevens een daar over gelegene spatieuze TUIN, met exquisite VRUCHTBOOMEN beplant, ruime TUINKAMER, SCHUUR, WASCHHUIS met POMP enz.

De aanvaarding van dit een en ander is op den eersten Mei aanstaande, en men is niet ongenegen om een gedeelte der Koopprijsaangen, tegen eene behoorlijke rente, in het Huis gevestigd te laten.

Nadere informatie te bekomen, mits met gemanteerde brieven, bij den Heer S. T. H. B. te Doetinchem, en bij den Notaris voornoemd.

TE KOOP een extra pijl-regte EIKEN WIND-MOLEN-AS en OLY-BANEN, aan een, lang 10 Nederlandsche Ellen, en dik 1 duet. Te bevragen bij den Eigenaar J. VAN BRUMMELEN, Arnhem, wijk B. No. 49. Brieven franko.

TE KOOP: een mooi partijtje ZWARTE BUFFEL, PERSIEN en AMERIKAANSCH HOUT, en PUNTEN, zijnde dezelve, vooral de eerste, uitsluitend dienstig tot het maken van PYPENROEREN en ander Kuastdraaiers-werk. Te bevragen bij den Makelaar J. N. VAN HOUTEN, te Rotterdam.

De TANDMIDDELEN van den, door de Provinciale Geneeskundige Commissie van Gelderland geauthoriseerden, Tandmeester, LEHMAN JOSEPH SON, worden in commissie verkocht, bij de Boekverkoopers C. A. THIEME, te Arnhem, en W. C. WANSLEVEN, te Zutphen; bij den Kunstdraaijer STRONK, te Nijmegen, en bij den Kastelen VERMEER, in het Hof van Berlijn, te Zeyland.

De Tandmiddelen zijn: Een TANDPOEDER, ter onderhouding en zuivering der Tandem, zonder het glazuur te beschadigen, à 50 Ct het Pakje, en een Tand- en Tandvleesch versterkend ELIXER, ter bevestiging van Scorbutieke en losse Tandem, ter verhoeding der aansteking van dezelve, en ter zuivering van het bloedende en sponsachtige Tandvleesch à f 1 - - het kleine, en f 1. - 50 het groote flesje.