



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 175 (XIX) — Nr. 291

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 3 mai 2007

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		
	Decizia nr. 181 din 6 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 360 din Codul de procedură civilă	2-3
	Decizia nr. 183 din 6 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 282 ¹ alin. 1 din Codul de procedură civilă.....	3-4
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		
380.	— Hotărâre privind aprobarea stemei comunei Lemnia, județul Covasna.....	5
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
1.	— Hotărâre a Comisiei Centrale de Rechiziții pentru aprobarea Listei cu prețurile principalelor bunuri consumabile rechiziționabile, necesare estimării fondurilor folosite la plata despăgubirilor acestora, valabile pe anul 2007	6-10
60.	— Ordin al președintelui Autorității Naționale pentru Persoanele cu Handicap privind aprobarea Procedurii de autorizare a unităților protejate.....	10-11
618.	— Ordin al ministrului sănătății publice privind aprobarea avertismentelor combinate pe pachetele de tutun, selectate în mod exclusiv din Biblioteca electronică de documente-sursă a Comisiei Europene.....	12-15
★		
	Quantumul total al sumelor provenite din finanțările private ale partidelor politice în anul 2006, conform Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 181**

din 6 martie 2007

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 360 din Codul de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 360 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Mittal Steel Galați” — S.A. din Galați în Dosarul nr. 42/2005 al Curții de Arbitraj de pe lângă Camera de Comerț, Industrie și Agricultură Galați.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 26 septembrie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 42/2005, **Curtea de Arbitraj de pe lângă Camera de Comerț, Industrie și Agricultură Galați a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 360 din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Mittal Steel” Galați — S.A. în cadrul unui litigiu arbitral având ca obiect soluționarea unei cereri de arbitraj introduse de Societatea Comercială „Continvest” — S.R.L. din Brăila pentru obligarea autorului excepției la plata unor despăgubiri civile.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține că dispozițiile criticate permit tribunalelor arbitrale să înlăturească justiția fără ca acestea să fie instanțe judecătorești și fără să fie stabilite prin lege, ci numai prin convenția părților. Chiar dacă împotriva hotărârii arbitrale se poate exercita acțiune în anulare la instanțele judecătorești, aceasta nu înlătură neconstituționalitatea textului criticat, întrucât acțiunea în anulare se poate exercita numai pentru motivele expres și limitativ prevăzute, motive care nu se referă la aspectele de fond.

Curtea de Arbitraj de pe lângă Camera de Comerț, Industrie și Agricultură Galați și-a exprimat opinia în sensul

că dispozițiile art. 360 din Codul de procedură civilă sunt constituționale, având în vedere, pe de-o parte, caracterul contractual al jurisdicției arbitrajului comercial, determinat de manifestarea expresă a voinței părților, iar pe de altă parte, faptul că însăși Constituția face trimitere la arbitrajul comercial în prevederile art. 146 lit. d).

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale. Astfel, nu se încalcă regula constituțională potrivit căreia justiția se înlăturească în numele legii, întrucât alegerea procedurii arbitrale aparține părților, judecata se înlăturească numai prin procedurile stabilite de lege, iar împotriva hotărârii arbitrale părțile pot introduce acțiune în anulare la instanțele judecătorești.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat Curții Constituționale punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 360 din Codul de procedură civilă, având următorul conținut: „*Tribunalul arbitral soluționează litigiul în temeiul contractului principal și al normelor de drept aplicabile, ținând seama când este cazul și de uzanțele comerciale.*”

Pe baza acordului expres al părților, tribunalul arbitral poate soluționa litigiul în echitate.”

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1) și (2) privind egalitatea în fața legii, ale art. 21 referitoare la accesul liber la justiție, ale art. 124 alin. (2) privind imparțialitatea justiției și ale art. 125 privind statutul judecătorilor.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține următoarele:

Convenția arbitrală se încheie de către părți fie sub forma unei clauze compromisorii înscrise în contractul principal, fie sub forma unei înțelegeri de sine stătătoare, denumită compromis, și, prin urmare, părțile au libertatea de a alege modalitatea de soluționare a litigiului. Litigiul dedus instanței de arbitraj comercial se finalizează printr-o hotărâre arbitrală, care, potrivit art. 364 din Codul de procedură civilă, poate fi desființată numai printr-o acțiune în anulare soluționată de către instanțele judecătorești competente. Ca atare, dispozițiile legale care reglementează arbitrajul nu contravin prevederilor

constituționale ale art. 21 referitoare la accesul liber la justiție.

Cu privire la susținerea potrivit căreia dispozițiile legale criticate permit tribunalelor arbitrale să înfăptuiască justiția fără ca acestea să fie instanțe judecătorești și fără să fie stabilite prin lege, ci numai prin convenția părților, Curtea constată că și aceasta este neînteimată, întrucât însăși Legea fundamentală, în art. 146 lit. d), recunoaște existența instanțelor de arbitraj comercial, precizând că excepțiile de neconstituționalitate pot fi ridicate și în fața acestor instanțe, pe lângă cele judecătorești.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 360 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Mittal Steel Galați” — S.A. din Galați în Dosarul nr. 42/2005 al Curții de Arbitraj de pe lângă Camera de Comerț, Industrie și Agricultură Galați.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 6 martie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 183

din 6 martie 2007

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 282¹ alin. 1 din Codul de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 282¹ alin. 1 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Alina-Cristina Mădăraș în Dosarul nr. 98/RM/2006 al Tribunalului Neamț — Secția civilă.

La apelul nominal răspunde partea Romulus-Valentin Mădăraș, asistat de avocat Florin-Marcel Sava, cu împuternicire avocațială la dosar, lipsă fiind autorul

excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, apărătorul părții Romulus-Valentin Mădăraș susține că excepția de neconstituționalitate este nefondată, fiind formulată pentru tergiversarea cauzei și depune concluzii scrise.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 18 octombrie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 98/RM/2006, **Tribunalul Neamț — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 282¹ din Codul de procedură civilă**. Excepția a fost ridicată de Alina-Cristina

Mădăraș, recurentă într-o cauză civilă având ca obiect soluționarea unei cereri de partaj al bunurilor comune.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține că dispozițiile legale criticate instituie discriminări pe criteriul averii, creând un privilegiu în procesele de partaj justițiabililor care au dobândit o avere mai mare de 100.000 RON față de cei care au dobândit o avere sub această valoare.

Tribunalul Neamț – Secția civilă și-a exprimat opinia în sensul că dispozițiile legale criticate nu contravin Constituției, așa cum a statuat și Curtea Constituțională în jurisprudența sa.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât dispozițiile legale criticate nu instituie privilegii sau discriminări, așa cum s-a pronunțat și Curtea Constituțională prin Decizia nr. 440/2005.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat Curții Constituționale punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 282¹ alin. 1 din Codul de procedură civilă, introduse prin art. I pct. 94 din Ordonanța de urgență a

Guvernului nr. 138/2000 și modificate prin Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 609 din 14 iulie 2005, având în prezent următorul conținut: „*Nu sunt supuse apelului hotărârile judecătorești date în primă instanță în cererile introduse pe cale principală privind pensii de întreținere, litigii al căror obiect are o valoare de până la 1 miliard lei inclusiv, atât în materie civilă, cât și în materie comercială, acțiunile posesorii, precum și cele referitoare la înregistrările în registrele de stare civilă, luarea măsurilor asigurătorii și în alte cazuri prevăzute de lege.*”

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1) referitoare la egalitatea în fața legii.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, asupra dispozițiilor legale criticate raportate la aceleași prevederi constituționale ca și în cauza de față, s-a pronunțat prin numeroase decizii, statuând că acestea sunt constituționale. Astfel, prin Decizia nr. 947 din 19 decembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 75 din 31 ianuarie 2007, Curtea a statuat că diferențierea hotărârilor care pot fi sau nu pot fi supuse apelului se face pe criteriul valorii obiectului litigiului, iar nu pe cel al averii, și, prin urmare, textul legal atacat nu instituie discriminări pe criteriile prevăzute de art. 4 din Constituție, de natură să aducă atingere principiului egalității cetățenilor în fața legii. Regimul juridic diferit — constând în aceea că hotărârile judecătorești date în primă instanță în cererile introduse pe cale principală privind pensii de întreținere, litigii al căror obiect are o valoare de până la 1 miliard lei inclusiv, atât în materie civilă, cât și în materie comercială, acțiunile posesorii, precum și cele referitoare la înregistrările în registrele de stare civilă, luarea măsurilor asigurătorii și în alte cazuri prevăzute de lege nu pot fi atacate cu apel, ci numai cu recurs — este determinat de deosebirea de situații care impune soluții legislative diferite în vederea asigurării celerității soluționării cauzelor aflate pe rolul instanțelor.

Neintervenind elemente noi, de natură a reconsidera jurisprudența Curții Constituționale, soluția și considerentele acestei decizii își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 282¹ alin. 1 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Alina-Cristina Mădăraș în Dosarul nr. 98/RM/2006 al Tribunalului Neamț — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din 6 martie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind aprobarea stemei comunei Lemnia, județul Covasna**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 alin. 2 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stema comunei Lemnia, județul Covasna, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Descrierea elementelor însumate ale stemei și semnificațiile acestora sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul internelor și reformei administrative,
Cristian David

București, 25 aprilie 2007.
Nr. 380.

ANEXA Nr. 1

ANEXA Nr. 2

STEMA
comunei Lemnia, județul Covasna



DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE
elementelor însumate ale stemei comunei Lemnia,
județul Covasna

Descrierea stemei:

Stema comunei Lemnia, potrivit anexei nr. 1, se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, tăiat.

În câmp albastru, în vârful scutului, se află o roată de moară de aur.

În partea superioară, în câmp argintiu, pe un munte verde cu 3 piscuri, se află o acvilă cu aripile întinse, de culoare neagră, având ciocul și picioarele aurii.

Scutul este trimbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate:

Acvila semnifică potențialul cinegetic al zonei.

Roata de moară amintește de mulțimea morilor de apă de odinioară, de pe pârâul Lemniei.

Muntele reprezintă faptul că localitatea se află într-o zonă montană.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

GUVERNUL ROMÂNIEI

OFICIUL CENTRAL DE STAT PENTRU PROBLEME SPECIALE

COMISIA CENTRALĂ DE RECHIZIȚII

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea Listei cu prețurile principalelor bunuri consumptibile rechiziționabile, necesare estimării fondurilor folosite la plata despăgubirilor acestora, valabile pe anul 2007

Având în vedere dispozițiile art. 22 alin. (3) și ale art. 24 alin. (2), (3) și (5) din Legea nr. 132/1997 privind rechizițiile de bunuri și prestările de servicii în interes public, cu modificările și completările ulterioare, și ale Precizărilor privind stabilirea limitelor prețurilor pentru principalele bunuri consumptibile rechiziționabile, aprobate prin Hotărârea Comisiei Centrale de Rechiziții nr. 1.285/2005,

Comisia Centrală de Rechiziții adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Lista cu prețurile principalelor bunuri consumptibile rechiziționabile, necesare estimării fondurilor folosite la plata despăgubirilor acestora, valabile pe anul 2007, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Oficiul Central de Stat pentru Probleme Speciale, comisiile mixte de rechiziții și secretariatele tehnice ale acestora vor lua măsuri pentru ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri.

Art. 3. — Secretariatul tehnic permanent al Comisiei Centrale de Rechiziții va actualiza trimestrial prețurile cuprinse în lista prevăzută la art. 1, pe baza indicilor de prețuri stabiliți de Institutul Național de Statistică, publicați în Buletinul Statistic de Prețuri.

Art. 4. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Șeful Oficiului Central de Stat pentru Probleme Speciale,
președintele Comisiei Centrale de Rechiziții,

Adrian Mironescu

București, 3 aprilie 2007.

Nr. 1.

ANEXĂ

LISTA

cu prețurile principalelor bunuri consumptibile rechiziționabile, necesare estimării fondurilor folosite la plata despăgubirilor acestora, valabile pe anul 2007

Bunuri rechiziționabile

Nr. crt.	Bunuri consumptibile rechiziționabile	Nr. crt. sortiment	Cod produs statistic CPSA	Denumirea produsului	U/M	Preț de producție (mediu) la nivelul lunii 12/2006 — lei —	Taxa pe valoarea adăugată %	Cota medie de adaos comercial în veriga comerțului cu ridicata %	Cota medie de adaos comercial în veriga comerțului cu amănuntul %
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Carne și produse din carne									
1.	Carne de porc	1	1511.13	Carne de porcine proaspătă sau refrigerată în carcasă (inclusiv grăsimi)	kg	8,00	19	13,5	30
		2	1511.14	Carne de porcine congelată în carcasă (inclusiv grăsimi)	kg	8,45	19	13,5	30
2.	Carne de vită	3	1511.11	Carne de bovine proaspătă sau refrigerată, dezosată, tranșată	kg	10,50	19	13,5	30
		4	1511.12	Carne de bovine congelată tranșată și sferturi	kg	12,50	19	13,5	30

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.	Carne de pasăre	5	1512.11	Cocoși, găini sau pui întregi, proaspeți sau refrigerati	kg	5,50	19	13,5	30
		6	1512.11	Cocoși, găini sau pui tranșați în părți și organe, proaspeți sau refrigerati	kg	6,60	19	13,5	30
		7	1512.12	Cocoși, găini sau pui întregi congelați	kg	5,10	19	13,5	30
		8	1512.12	Cocoși, găini sau pui tranșați în părți și organe, congelați	kg	6,45	19	13,5	30
4.	Pește	9	1520.12	Pește întreg congelat	kg	5,00	19	13,5	30
		10	1520.13	Pește uscat, nesărat, uscat și sărat, în saramură (exclusiv fileuri și pește afumat)	kg	4,50	19	13,5	30
5.	Cârnați	11	1513.12	Cârnați, cârnăciori uscați și produse similare din carne	kg	9,05	19	13,5	30
		12	1513.12	Altă carne de porc uscată, sărată sau afumată (inclusiv specialități)	kg	12,85	19	13,5	30
6.	Salam	13	1513.12	Alte specialități de mezeluri (salamuri, tobe, caltaboși, parizer, crenvurști, polonezi)	kg	9,30	19	13,5	30
		14	1513.13	Salam de porc	kg	8,80	19	13,5	30
		15	1513.14	Salam de vară	kg	9,50	19	13,5	30
		16	1513.15	Salam tip Sibiu	kg	22,30	19	13,5	30
Lapte și produse lactate									
7.	Brânză	17	1551.40	Brânzeturi proaspete	kg	9,25	19	13,5	30
		18	1551.40	Brânză (telemea) din lapte de vacă	kg	7,95	19	13,5	30
		19	1551.40	Brânză (telemea) din lapte de oaie	kg	10,70	19	13,5	30
		20	1551.40	Brânzeturi topite, altele decât cele rase sau sub formă de pudră	kg	11,30	19	13,5	30
		21	1551.40	Brânză topită în formă de salam sau bloc	kg	8,85	19	13,5	30
8.	Cașcaval	22	1551.40	Cașcaval (din lapte de vacă)	kg	13,55	19	13,5	30
		23	1551.40	Cașcaval (din lapte de oaie)	kg	16,45	19	13,5	30
9.	Iaurt	24	1551.52	Lapte prins, cremă de lapte prins, iaurt și alte produse fermentate, nearomatizate, fără adaos de cacao	l	3,70	19	13,5	30
		25	1551.53	Iaurt indigen (cutie plastic de 200 ml)	cutie	0,75	19	13,5	30
10.	Lapte	26	1551.11	Lapte de vacă degresat (1,8%), nepasteurizat (pungă 1.000 ml)	l	1,65	19	13,5	30
		27	1551.11	Lapte de vacă cu grăsime (2,5%), nepasteurizat (pungă 1.000 ml)	l	1,75	19	13,5	30
		28	1551.20	Lapte praf cu conținut > 1,5% de materii grase	kg	9,70	19	13,5	30

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Legume și fructe									
11.	Cartofi	29	11300	Cartofi	kg	0,80	19	13,5	30
12.	Fasole	30	11210	Fasole uscată	kg	3,50	19	13,5	30
13.	Mazăre	31	11210	Mazăre	kg	2,95	19	13,5	30
14.	Tomate	32	11511	Tomate de câmp	kg	1,70	19	13,5	30
15.	Varză	33	11516	Varză albă (dulce de câmp)	kg	0,65	19	13,5	30
16.	Fructe proaspete	34	11711	Mere	kg	2,10	19	13,5	30
		35	11711	Prune proaspete	kg	1,45	19	13,5	30
		36	11811	Struguri de masă	kg	2,60	19	13,5	30
Conserve									
17.	Conserve de legume în apă sau bulion	37	1533.14	Mazăre conservată prin sterilizare, pasteurizare	kg	2,45	19	13,5	30
		38	1533.14	Fasole boabe conservată prin sterilizare, pasteurizare	kg	3,15	19	13,5	30
		39	1533.14	Alte legume și amestecuri de legume (exclusiv mâncăruri) conservate prin sterilizare, pasteurizare	kg	3,10	19	13,5	30
18.	Conserve din carne de vită	40	1513.12	Conserve din carne de vită	kg	7,40	19	13,5	30
		41	1513.12	Carne de vită, în suc propriu (cutie de 300 gr)	cutie	2,35	19	13,5	30
19.	Conserve din carne de porc	42	1513.12	Conserve din carne de porc	kg	8,10	19	13,5	30
		43	1513.12	Carne de porc, în suc propriu (cutie de 300 gr)	cutie	2,55	19	13,5	30
20.	Conserve din pește	44	1520.14	Hering preparat/ conservat în oțet, ulei, marinat	kg	12,00	19	13,5	30
		45	1520.14	Conserve de macrou	kg	11,15	19	13,5	30
		46	1520.14	Alte conserve de pește	kg	9,50	19	13,5	30
21.	Gemuri	47	1533.22	Gem	kg	6,90	19	13,5	30
		48	1533.22	Marmeladă	kg	2,80	19	13,5	30
		49	1533.22	Dulceată	kg	8,90	19	13,5	30
		50	1533.22	Magiun	kg	4,90	19	13,5	30
		51	1533.14	Pastă de tomate	kg	5,10	19	13,5	30
22.	Pastă de roșii	52	1533.14	Bulion	kg	4,35	19	13,5	30
		53	1513.12	Conserve din ficat (exclusiv pasăre)	kg	6,60	19	13,5	30
Pâine și produse de morărit									
24.	Biscuiți	54	1582.13	Biscuiți fără adaos de îndulcitori	kg	4,30	19	13,5	30
		55	1582.13	Alte feluri de biscuiți	kg	5,75	19	13,5	30
25.	Făină	56	1561.21	Făină albă de grâu	kg	0,84	19	13,5	30
		57	1561.21	Făină semialbă de grâu	kg	0,80	19	13,5	30
		58	1561.21	Făină neagră	kg	0,70	19	13,5	30
26.	Mălai	59	1561.22	Mălai	kg	0,82	19	13,5	30
		60	1561.22	Mălai extra	kg	1,10	19	13,5	30
27.	Pâine	61	1581.11	Pâine albă	kg	1,85	19	13,5	30
		62	1581.11	Pâine semialbă	kg	1,65	19	13,5	30
		63	1581.11	Pâine neagră	kg	1,95	19	13,5	30
28.	Paste făinoase	64	1585.11	Paste făinoase alimentare, cu ouă	kg	3,15	19	13,5	30
		65	1585.11	Paste făinoase alimentare, fără ouă	kg	2,20	19	13,5	30

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Alte produse alimentare									
29.	Apă minerală	66	1598.11	Ape minerale și ape gazoase	sticlă 1 l	0,62	19	13,5	30
30.	Arome, condimente, ingrediente	67	1587.20	Mirodenii (piper, boia de ardei, scorțișoară, cuișoare și altele)	kg	10,20	19	13,5	30
		68	1587.12	Muștar preparat	kg	3,20	19	13,5	30
31.	Cafea	69	1586.11	Cafea prăjită și nedecofeinizată	kg	19,70	19	13,5	30
		70	1586.12	Înlocuitori de cafea conținând cafea (nes)	kg	32,00	19	13,5	30
32.	Ceai	71	1586.13	Ceai în ambalaje mai mici de 3 kg	kg	43,60	19	13,5	30
33.	Margarină	72	1543.10	Margarină cu conținuturi de grăsimi reduse (exclusiv margarina lichidă)	kg	2,65	19	13,5	30
34.	Orez	73	1561.40	Orez glasat preambalat	kg	1,90	19	13,5	30
35.	Ouă	74	0125.20	Ouă	bucată	0,35	19	13,5	30
36.	Sare comestibilă	75	1440.10	Sare grunjoasă — vrac	kg	0,47	19	13,5	30
		76	1440.10	Sare extra, iodată (pungă de 1.000 g)	pungă	0,80	19	13,5	30
37.	Ulei comestibil	77	1542.11	Ulei în amestec	l	2,25	19	13,5	30
		78	1542.11	Ulei de floarea soarelui, dublu rafinat	l	3,15	19	13,5	30
38.	Zahăr	79	1583.12	Zahăr cristal tos — vrac	kg	2,05	19	13,5	30
		80	1583.12	Zahăr cristal tos — preambalat	kg	2,30	19	13,5	30
Produse nealimentare									
39.	Cărți poștale	81	2123.12	Cărți poștale (ilustrate), cărți poștale neilustrate și pentru corespondență	bucată	0,40	19	13	33
40.	Ciorapi	82	1771.10	Ciorapi pentru bărbați — pereche lână în amestec		3,50	19	14,5	44,5
		83	1771.10	Ciorapi pentru bărbați — pereche bbc în amestec		2,50	19	14,5	44,5
41.	Chiloți	84	1823.12	Chiloți și indispensabili pentru bărbați și băieți	bucată	11,95	19	14,5	44,5
		85	1823.12	Chiloți pentru bărbați, din tricot (100% bbc), cu betelie elastică	bucată	5,65	19	14,5	44,5
42.	Maieu (tricot)	86	1823.30	Maieu pentru bărbați, din tricot (100% bbc)	bucată	5,75	19	14,5	44,5
		87	1823.30	Tricouri și maieuri pentru bărbați și băieți	bucată	9,25	19	14,5	44,5
43.	Lenjerie de pat	88	1740.12	Lenjerie de pat	bucată	43,50	19	14,5	44,5
		89	1740.12	Garnitură de pat, pentru 1 persoană, din bumbac în amestec	bucată	46,75	19	14,5	44,5
44.	Pătură	90	1740.11	Pături, altele decât păturile electrice, din lână sau păr fin de animale	bucată	54,50	19	14,5	44,5
		91	1740.11	Pături, altele decât păturile electrice, din fire sintetice	bucată	38,50	19	14,5	44,5
45.	Detergent	92	2451.32	Detergenți	kg	3,45	19	13	33
		93	2451.32	Produse pentru curățat (exclusiv detergenți)	bucată	3,55	19	13	33

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
46.	Săpun de toaletă	94	2451.31	Săpun de toaletă și semitoaletă	kg	7,10	19	13	33
		95	2451.31	Săpun de toaletă — indigen (licență) (100 g)	bucată	1,60	19	13	33
47.	Pastă de bărbierit (produs similar)	96	2452.19	Produse pentru ras (creme, spume, loțiuni)	bucată	2,25	19	13	33
48.	Pastă de dinți	97	2452.18	Pastă de dinți	bucată	2,35	19	13	33
49.	Periuță de dinți	98	3662.12	Perii pentru toaletă personală	bucată	2,10	19	13	33

MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI EGALITĂȚII DE ȘANSE
 AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU PERSOANELE CU HANDICAP

O R D I N

privind aprobarea Procedurii de autorizare a unităților protejate

În temeiul art. 5 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 14/2003 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Persoanele cu Handicap, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 239/2003, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 80 alin. (3) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale pentru Persoanele cu Handicap emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Procedura de autorizare a unităților protejate prevăzută în anexa nr. I, precum și modelul de autorizație prevăzută în anexa nr. II. Anexele nr. I și II fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcțiile de specialitate din cadrul Autorității Naționale pentru Persoanele cu Handicap vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

Art. 3. — La data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I, prevederile

Ordinului ministrului sănătății și familiei și al ministrului muncii și solidarității sociale nr. 748/460/2002 pentru aprobarea Criteriilor de încadrare și a modului de autorizare a unităților protejate, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 908 din 13 decembrie 2002, se abrogă.

Art. 4. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale pentru Persoanele cu Handicap,
Silviu George Didilescu

București, 23 aprilie 2007.
 Nr. 60.

ANEXA Nr. I

P R O C E D U R A de autorizare a unităților protejate

Art. 1. — (1) Prezenta procedură stabilește modalitatea și condițiile de autorizare a unităților protejate pe baza autorizației eliberate de Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Handicap, în condițiile legii.

(2) Autorizația reprezintă actul administrativ care dă dreptul de funcționare entității respective ca unitate protejată.

Art. 2. — În vederea autorizării ca unitate protejată, solicitantul trebuie să se încadreze în una dintre următoarele situații:

a) operatorii economici cu personalitate juridică, indiferent de forma de proprietate și de organizare, în cadrul cărora cel puțin 30% din numărul total de angajați cu contract individual de muncă sunt persoane cu handicap;

b) secții, ateliere sau alte structuri din cadrul operatorilor economici, instituțiilor publice sau din cadrul organizațiilor neguvernamentale, care au gestiune proprie și cel puțin 30% din numărul total de angajați persoane cu handicap încadrate și salarizate;

c) persoana fizică cu handicap autorizată potrivit legii să desfășoare activități economice independente, inclusiv asociația familială care are în componență o persoană cu handicap. Sunt incluse aici și persoanele fizice cu handicap autorizate în baza unor legi speciale, care își desfășoară activitatea atât individual, cât și în una dintre formele de organizare ale profesiei.

Art. 3. — (1) Dosarul cu documentele necesare obținerii autorizației se va depune la sediul Autorității Naționale pentru Persoanele cu Handicap din municipiul București, Calea Victoriei nr. 194, sectorul 1, denumită în continuare *Autoritate*.

(2) Dosarul va cuprinde următoarele documente:

a) cerere pentru eliberarea autorizației, adresată conducătorului instituției;

b) copii de pe statut și de pe actul constitutiv, legalizate;

c) copie de pe certificatul de înregistrare la registrul comerțului sau, după caz, copie legalizată de pe încheierea de înscriere în Registrul asociațiilor și fundațiilor;

d) copii de pe alte acte doveditoare privind înființarea, organizarea și exercitarea unor profesii în baza unor legi speciale;

e) un tabel cu structura și numărul personalului, din care să rezulte procentul de persoane cu handicap încadrate cu contract individual de muncă din numărul total al angajaților; în tabel se va menționa data întocmirii;

f) precizări referitoare la activitățile/produsele/serviciile pe care le oferă entitatea care a solicitat autorizarea de funcționare ca unitate protejată;

g) copii de pe contractele individuale de muncă ale persoanelor cu handicap;

h) copii de pe certificatele de încadrare într-o categorie de persoane cu handicap ale persoanelor cu handicap angajate, respectiv autorizate, în termen de valabilitate;

i) copie de pe autorizația de funcționare vizată anual — pentru asociațiile familiale sau pentru persoanele cu handicap care desfășoară activități economice independente.

Art. 4. — (1) Dosarul va fi analizat de o comisie de autorizare, denumită în continuare *comisie*, care funcționează pe lângă Autoritate.

(2) Comisia va fi stabilită prin ordin al președintelui Autorității.

(3) Membrii comisiei nu beneficiază de indemnizație de ședință.

Art. 5. — Comisia are următoarele atribuții principale:

a) asigură condițiile necesare pentru buna desfășurare a procesului de autorizare;

b) analizează dosarul depus de solicitant și întocmește în termen de 30 de zile de la data înregistrării dosarului o notă prin care propune președintelui Autorității acordarea/neacordarea autorizației de funcționare ca unitate protejată;

c) ține evidența nominală a autorizațiilor eliberate într-un registru special, numerotat și ștampilat pe fiecare pagină.

Art. 6. — (1) În baza notei întocmite de comisie, președintele Autorității va emite un ordin de autorizare sau, după caz, de neautorizare ca unitate protejată.

(2) În termen de 5 zile lucrătoare de la emiterea ordinului, comisia va comunica răspunsul solicitantului.

(3) Persoana căreia i s-a respins cererea de autorizare poate depune contestație în termen de 15 zile, care se înregistrează la registratura Autorității.

(4) Contestația se soluționează de către președintele Autorității în termen de 30 de zile de la data înregistrării.

Art. 7. — Autorizația își păstrează valabilitatea pe perioada în care sunt îndeplinite dispozițiile legale referitoare la funcționarea unităților protejate.

Art. 8. — (1) Unitatea protejată are obligația ca până la data de 31 ianuarie a anului în curs pentru anul anterior să prezinte Autorității raportul de activitate care trebuie să cuprindă cel puțin următoarele:

a) numărul persoanelor cu handicap angajate, raportat la numărul total de angajați, pentru fiecare lună calendaristică;

b) domeniile în care lucrează persoanele cu handicap angajate;

c) modalitatea de respectare a dispozițiilor legale referitoare la funcționarea unităților protejate;

d) numărul de contracte încheiate în sensul art. 77 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În caz de neprezentare a raportului, președintele Autorității va dispune suspendarea autorizației.

(3) Pe perioada suspendării autorizației, unitatea protejată nu mai beneficiază de facilitățile prevăzute de lege.

(4) Unitatea protejată căreia i s-a suspendat autorizația va putea solicita, în termen de 30 de zile de la data comunicării, anularea măsurii luate, prezentând în acest sens raportul de activitate.

Art. 9. — (1) Președintele Autorității dispune retragerea autorizației de funcționare ca unitate protejată, în situația în care unitatea protejată nu prezintă raportul de activitate conform prevederilor art. 8 alin. (4).

(2) Unitatea protejată poate solicita președintelui Autorității retragerea autorizației de funcționare ca unitate protejată.

Art. 10. — (1) Autoritatea poate solicita Inspecției Sociale controlul respectării prevederilor legale de către unitățile protejate autorizate.

(2) La propunerea Inspecției Sociale în acest sens, Autoritatea poate suspenda autorizația, punându-i în vedere unității protejate să remedieze, în termen de 30 de zile, deficiențele constatate, sub sancțiunea retragerii autorizației.

ANEXA Nr. II

A U T O R I Z A Ț I E

de funcționare ca unitate protejată

nr. /

(model)

Societatea Comercială/Secția/Atelierul/Asociația/Fundația/Asociația familială/Persoana fizică*), cu sediul/domiciliul în, str. nr. ..., bl. ..., ap. ..., județul/sectorul, având numărul de înregistrare în registrul comerțului/Registrul asociațiilor sau fundațiilor/B.I. sau C.I. ..., codul unic de înregistrare, C.N.P., este autorizată/autorizat ca unitate protejată și beneficiază de drepturile prevăzute de Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, cu modificările și completările ulterioare.

Prezenta autorizație are valabilitate permanentă, dar poate fi suspendată sau retrasă în condițiile prevăzute de lege.

Președinte,

.....

Vizat pentru legalitate

Serviciul juridic, contencios și resurse umane

Șef serviciu,

.....

*) Se anulează ce nu corespunde, iar autorizația se va completa cu litere de tipar.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII PUBLICE

ORDIN**privind aprobarea avertismentelor combinate pe pachetele de tutun,
selectate în mod exclusiv din Biblioteca electronică de documente-sursă a Comisiei Europene**

Având în vedere prevederile art. 6 alin. (2) lit. h) din Legea nr. 349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 3 alin. (4), (5) și (6) din anexa la Ordinul ministrului sănătății nr. 764/2004 pentru aprobarea Normelor privind utilizarea fotografiilor color sau a altor ilustrații în cadrul avertismentelor de sănătate pe pachetele de tutun,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 862/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății Publice, văzând Referatul de aprobare al Autorității de Sănătate Publică nr. E.A. 3.687 din 5 aprilie 2007,

ministrul sănătății publice emite următorul ordin.

Art. 1. — (1) Se aprobă avertismentele combinate pe pachetele de tutun, selectate în mod exclusiv din Biblioteca electronică de documente-sursă a Comisiei Europene.

(2) Se constituie Biblioteca electronică de documente-sursă în limba română, formată din documentele-sursă puse la dispoziție de Comisia Europeană și adaptate în limba română.

Art. 2. — Avertismentele combinate prevăzute la art. 1 alin. (1), utilizate în scopul prezentării sau explicării consecințelor fumatului asupra sănătății, sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — (1) Formatul electronic al avertismentelor combinate prevăzute la art. 1 alin. (1), necesar inscripționării pachetelor de tutun, poate fi solicitat Ministerului Sănătății Publice.

(2) Formatul electronic de rezoluție mare al documentelor-sursă prevăzute la art. 1 alin. (2) poate fi solicitat Ministerului Sănătății Publice doar dacă aceste documente sunt utilizate pentru a prezenta sau a explica consecințele fumatului asupra sănătății.

Art. 4. — (1) Utilizarea avertismentelor combinate prevăzute la art. 1 alin. (1) pe pachetele de tutun, în scopul prezentării sau explicării consecințelor fumatului asupra sănătății, se face cu respectarea dispozițiilor Ordinului ministrului sănătății nr. 764/2004 pentru aprobarea Normelor privind utilizarea fotografiilor color sau a altor ilustrații în cadrul avertismentelor de sănătate pe pachetele de tutun, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Utilizarea avertismentelor combinate prevăzute la art. 1 alin. (1) pe pachetele ce conțin țigarete se face începând cu data de 1 iulie 2008.

(3) Stocul de pachete ce conțin țigarete, aflat deja în circuitul comercial la data de 1 iulie 2008 și care nu îndeplinește condițiile prezentului ordin, va fi lichidat în termen de 12 luni.

(4) Data de la care este obligatorie utilizarea avertismentelor combinate prevăzute la art. 1 alin. (1) pe pachetele ce conțin alte produse din tutun decât țigarele va fi stabilită ulterior prin ordin al ministrului sănătății publice.

Art. 5. — Ministerul Sănătății Publice realizează anual o evaluare a impactului pe care inscripționarea pachetelor de tutun cu avertismente combinate o are asupra comportamentului consumatorilor de tutun, mai ales asupra copiilor și tinerilor.

Art. 6. — Ministerul Sănătății Publice informează Comisia Europeană la un interval de 2 ani despre stadiul implementării prevederilor ce transpun Decizia Comisiei Europene 2003/641/CE.

Art. 7. — Nerespectarea dispozițiilor prezentului ordin se sancționează conform prevederilor art. 10 lit. d) și ale art. 12 alin. (1) din Legea nr. 349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun, cu modificările și completările ulterioare.




Art. 8. — Prezentul ordin transpune prevederile Deciziei Comisiei Europene 2003/641/CE, completată de Decizia Comisiei Europene 26/V/2005.

Art. 9. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.






Ministrul sănătății publice,
Gheorghe Eugen Nicolăescu




București, 10 aprilie 2007.
Nr. 618.

Avertismentele combinate utilizate pe pachetele de tutun

Pentru mesajul adițional:	Avertisment combinat
1. Fumătorii mor mai tineri.	 <p>Fumătorii mor mai tineri</p>
2. Fumatul blochează circulația sângelui în artere, provoacă infarct miocardic și accident vascular cerebral.	<p>Riscul de accident vascular cerebral este cu aproximativ 50% mai mare la fumători decât la nefumători</p> <p>Fumatul blochează circulația sângelui în artere, provoacă infarct miocardic și accident vascular cerebral</p>
3. Fumatul provoacă cancer pulmonar, care este letal.	 <p>Fumatul provoacă cancer pulmonar, care este letal</p>
4. Fumatul dă dependență, nu începeți să fumați.	 <p>Fumatul dă dependență, nu începeți să fumați!</p>

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

<p>5. Oprirea fumatului scade riscul de îmbolnăviri cardiace sau pulmonare letale.</p>	 <p>Oprirea fumatului scade riscul de îmbolnăviri cardiace sau pulmonare letale</p>	
<p>6. Fumatul poate provoca o moarte lentă și dureroasă.</p>	 <p>Fumatul poate provoca o moarte lentă și dureroasă</p>	
<p>7. Fumatul provoacă îmbătrânirea tenului (pielii)</p>	 <p>Fumatul provoacă îmbătrânirea tenului (pielii)</p>	
<p>8. Fumatul poate dăuna calității spermei și scade fertilitatea.</p>	 <p>Fumatul poate dăuna calității spermei și scade fertilitatea</p>	
<p>9. Fumatul încetinește circulația sângelui și provoacă impotență.</p>	 <p>Fumatul încetinește circulația sângelui și provoacă impotență.</p>	

<p>10. Fumul de țigară conține benzen, nitrozamine și cianuri.</p>	 <p>Fumul de țigară conține benzen, nitrozamine, formaldehidă și cianuri</p>	
<p>11. Fumatul în timpul sarcinii dăunează copilului dumneavoastră.</p>	 <p>Fumatul în timpul sarcinii dăunează copilului dumneavoastră</p>	
<p>12. Protejați copiii: nu-i lăsați să respire fumul dumneavoastră.</p>	 <p>Protejați copiii: nu-i lăsați să respire fumul dumneavoastră</p>	
<p>13. Doctorul sau farmacistul dumneavoastră vă poate ajuta să vă lăsați de fumat.</p>	<p>Poți reuși, noi te putem ajuta</p> <p><small>Doctorul sau farmacistul dumneavoastră vă poate ajuta să vă lăsați de fumat</small></p>	
<p>14. Pentru a renunța la fumat, consultați doctorul sau farmacistul dumneavoastră.</p>	<p>0800 87 86 73 Alege libertatea, noi te vom ajuta</p> <p><small>Pentru a renunța la fumat, consultați doctorul sau farmacistul dumneavoastră</small></p>	

**CUANTUMUL TOTAL**

**al sumelor provenite din finanțările private ale partidelor politice în anul 2006,
conform Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale**

Partidul Democrat
Organizația Județeană Argeș

1. lista persoanelor fizice care au făcut în anul 2006 donații a căror valoare cumulată depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Cetățenie	CNP	Suma	Observații
1.	Bica Dănuț	română	1580622034971	3.630,00	donatie
2.	Popa Dan Gabriel	română	1610422034991	3.560,00	donatie
3.	Pandele Sorin Andi	română	1660222034993	4.800,00	donatie
4.	Bratu Ion Gabriel	română	1680328030011	3.420,00	donatie
5.	Olărescu Marius		1760110035006	2.900,00	donatie
TOTAL				18.310,00	

2. lista persoanelor juridice care au făcut în anul 2006 donații a căror valoare cumulată depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară:

Nr. crt.	Denumire	CUI	Sediu	Suma	Observații
1.	S.C. BAL VIS DEN 007 — S.R.L.	R 14335049	Pitești	34.377,83	donatie
2.	S.C. INDUSTRIAL MB — S.R.L.	R 3244140	Pitești	6.368,29	donatie
3.	S.C. COM CRISANDA — S.R.L.	R 197477	Pitești	6.653,32	donatie
4.	S.C. DMP — S.R.L.	R 142439	Pitești	5.031,00	donatie
5.	S.C. ROCAMBOLES PLUS	R 5102737	Pitești	5.588,16	donatie
7.	S.C. REAL ELECTRONICS	R 8898544	Pitești	4.290,01	donatie
8.	BIROU SENAT NR. 2 ARGES	Dan Gabriel Popa	Pitești	8.005,36	donatie
10.	S.C. EXPRES GASTROART	R 17858557	Pitești	2.947,78	donatie
TOTAL				73.261,75	

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 152687