

MONITORUL OFICIAL

AL ROMANIEI

ABONAMENTUL:

PE AN, TREI-DECI și ȘESE; ȘESE LUNI, 20 LEI
(Anteiu Ianuarie și Anteiu Iulie)



ANUNCIURILE:

LINIA DE TREI-DECI LITERE. TREI-DECI BANI
(inserarea II-a și mai departe, 20 b.)

Prețul unei publicații judiciare,
pe nă la cinc-deci liniș, cinc-lei; eră mai
mare de cinc-deci liniș, dece lei

DIRECȚIUNEA:
strada Germană, curtea Șerban-Vodă
Serisorile nefranțate se refuză

Inserți și reclame, 60 b. linia,
inserarea II-a și mai departe, 30 bani linia.
Anunțurile se primesc și cu anul

SUMAR

PARTEA OFICIALĂ Ministerul de interne:
Decrete. — Prescurtările de decrete.

Ministerul de finanțe: — Decisiune ministerială.

PARTEA NEOFICIALĂ. — Cronică. — Depoziți telegrafice. — Buletin esterior. — Sumarele ședințelor Adunării deputaților de țară și de serra din 13 Ianuarie. — Ședința Adunării deputaților de la 11 Ianuarie.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTEA OFICIALĂ

București, 14 Ianuarie 1877.

MINISTERUL DE INTERNE.

CAROL I,

Prin grăția lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La tot de faci și viitor, sănătate;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 38;

In virtutea art. 69 din legea organică a consiliurilor județene,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Budgetul veniturilor și cheltuielor județului Fălciu, împreună cu acela al drumurilor, pentru exercițiul anului curent 1877, este aprobat de Noi, cu suprimerile, reducțiunile și modificările următoare:

Budgetul județului.

Cheltuieli.

Lei B.

600 — Se reduce din suma de 1,200 lei, prevăzută la art. 8, § 1, cap. 1 adaoș la salariul secretarului comitetului.

240 — Prevăzută la art. 11, acelaș § și

Lei B.

cap., adaoș la salariul adjutorului de registrator, se suprimă.

2,400 — Prevăzută la art. 13, acelaș § și cap., adaoș la salariul subprefecților, se suprimă.

1,800 — Se adaogă pe lîngă suma de lei 1,800 prevăzută la art. 24, § 1, cap. 3, însumând peste tot lei 3,600, spre a se da căte lei 100 mensual la trei expeditori rurali.

108 — Idem pe lîngă suma de lei 72, prevăzută la art. 25, § 2, cap. 3 spre a se da căte lei 5 mensual, ca spese de cancelarie la 3 biourori postale.

300 — Se reduce din suma de lei 1000 prevăzută la art. 71, § 1, cap. 8 pentru cheltuile estra-ordinare.

Budgetul drumurilor.

Venituri.

Taxa prestațiunelui pentru anul 1877, se va calcula pe un leu șioa pentru locuitorii pălmași și pe două lei șioa pentru cel cu vitele.

Cheltuieli.

360 — Se reduce din suma de lei 4,800 prevăzută la art. 1, § 1, cap. 1 salariul și diurna unu inginer de clasa 3-a.

1,560 — Idem din suma de lei 6000 prevăzută la art. 2, acelaș § și cap., rămăind lei 4,440 spre a se da ca salariu la 2 conductori clasa II căte lei 185 mensual.

3,600 — Prevăzută la art. 4 și 5, acelaș § și cap., salariul unușef de biuro și a unuș copist la serviciul drumurilor, se suprimă.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de

Stat la departamentul de interne este însarcinat cu execuțarea acestuia decret.

Dat în București, la 5 Ianuarie 1877.

CAROL.

Ministrul secretar de Stat la departamentul de interne,

G. D. Vernescu.

No. 30.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La tot de faci și viitor, sănătate;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 25,246;

In virtutea art. 69 din legea organică a consiliurilor județene,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Budgetul veniturilor și cheltuielor județului Râmnicu-Sărat, împreună cu acelea al drumurilor, pentru exercițiul anului 1877, este aprobat de Noi, cu suprimerile, reducțiunile și modificările următoare:

Budgetul județului.

Cheltuieli.

Lei B.

1,200 — Se reduce din suma de lei 2400 prevăzută la art. 5 § 1, cap. 1, rămăind lei 1200, spre a se da ca salariu unuș adjutor al arhivarulu prefectură.

360 — Prevăzută la art. 6 acelaș § și cap. diurna registratorelu, se suprimă.

120 — Se reduce din suma de lei 720 prevăzută la art. 9, § 2, cap. 1 ca spese de cancelarie pentru comitet.

200 — Se reduce din suma de lei 800 prevăzută la art. 10 acelaș § și cap., pentru bibliotecă.

Lei B.

- 500 — Idem din suma de lei 1500 prevăzută la art. 13, § 1, cap. 2, pentru înființarea de mobilier la prefectură și sub-prefectură.
- 2,280 — Prevăzută la art. 48 § 1, cap. 6, diurna a săse registratori de sub-prefectură, se suprimă.
- 3,720 — Se adaogă pe lângă suma de lei 3480 prevăzută la art. 49 același § și cap., spre a se da la săse espeditorii rurali câte lei 100 mensual.
- 2,520 — Prevăzută la art. 59 același § și cap., salariul a săpte camierilor la sub-prefectură, se suprimă.
- 6,626 1 Se inscrie ex-oficio la art. 62 § 1, cap. 14, pentru plata măsurilor și greutăților decimale, primite de județ.

Budgetul drumurilor.*Venituri.*

Taxa prestației pentru eserțiu anului 1877, se va calcula pe un leu diao pentru locuitorii părăsi și pe două leu diao pentru cei cu viteze.

Cheltuieli.

- 360 — Se reduce din suma de lei 4800 prevăzută la art. 1, § 1, cap. 1, lefa unu inginer.
- 3,600 — Se reduce din suma de lei 7200, prevăzută la art. 3, același § și cap., rămăind numai lei 3600, salariu a 3 picheri, câte lei 100 mensual.
- 840 — Se reduce din suma de lei 1800, prevăzută la art. 4, § 2, cap. 1, diurna de transport a inginerului.
- 240 — Idem din suma de lei 600 prevăzută la art. 5, același § și cap., diurna de transport a conductorului.
- 1,000 — Idem din suma de lei 1,500, prevăzută la art. 8, același § și cap., pentru cumpărătorea de răbe și reparăția celor vechi.
- 8,500 — Prevăzută la art. 9, 10, și 12 același § și cap., cumpărarea unui cilindru pentru batutul soselelor, espropriare în interesul căilor județene și construcției de magaziș spre conservarea instrumentelor, se suprimă.
- 4,000 — Se reduce din suma de lei 5,000 prevăzută la art. 13 același § și cap., pentru restituirea reținerilor făcute de la podurile județene.

Art. II. Ministrul Nostru secretar

de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu execuțarea acestui decret.

Dat în București, la 4 Ianuarie 1877.

CAROL.

Ministrul secretar de Stat la departamentul de interne,

G. D. Vernescu.

No. 23.

Prin înaltul decret cu No. 54, din 11 Ianuarie 1877, după propunerea făcută prin raport de D. ministrul secretar de Stat la departamentul de interne, și pe baza art. 71 din legea comunală, s'a disolvat consiliul comunel urbane Brăila.

Prin înaltul decret cu No. 58, din 11 Ianuarie 1877, după propunerea făcută prin raport de același D. ministru, și pe baza art. 82 din legea comunală, D. Grigore Iordache s'a numit în funcțiunea de primar al comunei urbane Mizil, din județul Buzău, în locul D-lui Spirache G. Taciu, revocat.

Prin înaltul decret cu No. 57, din 11 Ianuarie 1877, după propunerea făcută prin raport de același D. ministru, și pe baza art. 82 din legea comunală, D. Mirică Enache s'a numit în funcțiunea de primar al comunei urbane Potlogi, din județul Dâmbovița, în locul D-lui Costache Oprescu, revocat.

Prin înaltul decret cu No. 53, din 11 Ianuarie 1877, după propunerea făcută prin raport de același D. ministru, și pe baza art. 104 din legea comunală, D. Ión Stâlpenu s'a revocat din funcțiunea de adjutor primarului comunei urbane Brăila.

MINISTERUL FINANȚELOR*Decisiune ministerială.*

Prin decisiunea din 10 Ianuariu, cu No. 439, în baza art. 15 din lege și art. 78 și 80 din regulamentul monopolului tutunurilor, și după recomandația regiei, s'a confirmat debitantii pentru vînderea tutunurilor, următoarele persoane:

D. Gheorghe Dimitriadi, în comuna Pétra, plasa Oltu-de-Sus, districtul Romanați.

D. Gheorghe Stănescu, în comuna Câmpu-Lung, districtul Muscel.

D. Vasile Dineș Băcanu, în comuna Davidesci, plasa Argeșelu, districtul Muscel.

D. Gr. Filipiu, în comuna Căzănesci, plasa Ocolu, districtul Vâlcea.

D. N. Chirilă Săvănu, în Focșani, districtul Putna.

D. Dimitrie Cetățeniu, în Râmnice, districtul Vâlcea.

D. Costache Vasiliu, în comuna Plănești, plasa Marginea-de-Sus, districtul Țărmnicu-Sărărat.

D. Toma Ionescu, în comuna Pleșcoiu, plasa Pârscovu, districtul Busău.

D. Ión Popescu, în comuna Vîntilă-Vodă, plasa Slănic, districtul Busău.

D. Ión Nojita, în comuna Merești, plasa Sărata, districtul Busău.

D. Ivan Cocenai, în orașul Bolgrad, districtul Bolgrad.

D. Gheorghe Cernea, în comuna Cismăchioiu, plasa Cahul-Prutu, dist. Bolgrad.

P A R T E A N E O F I C I A L Ă

București, 14 Ianuarie 1877.

M. S. Domnitorul, însocit de D. ministrul de interne, de D. mareșal al Curței și de adjutanțul de serviciu, a pornit, Mercur 12 curent, la orele 11 dimineață, din Capitală spre a face o vînatore în pădurile de la Căldărușani.

Măria Sa bine-voie a invitat la acestă petrecere vre-o 40 de persoane, cari s-au întinuit, la ora 1 după amăndă, la comuna Balotesci, lângă Săftică.

Vînatoreea a început îndată în pădurile de la Pășcani, și a urmat până la orele 5 seră, când Măria Sa, împreună cu DD. invitați, a pornit spre mănăstirea Căldărușiană, unde a stat noaptea.

A doua-dî, Jouă, M. S. Domnitorul, după ce a vizitat monastirea, însocit de starijul și de clerul acestui sfânt lăcaș, a mers, la orele 9 dimineață, cu invitații în întinsele păduri d'imprejurul monastirei, unde a vînat până la orele $4\frac{1}{2}$ după amăndă, când apoi S'a întreptat spre București, unde a sosit la orele $6\frac{1}{2}$ seră.

D E P E Ş I T E L E G R A F I C E.

(Serviciul privat al Monitorului)

S. Petersburg, 25, Ianuarie. — Diarele ruse declar că tractatele sunt desfin-

tate, că provinciile turce sunt libere d'a se insurge și că puterile sunt libere d'a ataca Imperiul Otoman.

Liverpool, 25 Ianuarie.— Intr'un meeting ținut aici, D. Cross, secretar de Stat la departamentul de interne, a blamat pe Pórtă, că a respins propunerile Conferinței. D. Cross a conchis dicând că perspectivele ar fi favorabile pentru menținerea păcii.

Londra, 25 Ianuarie.— *Times* de azi dimineață, anunță turbările ce ar fi izbucnit la Alep.

Versailles, 25 Ianuarie.— Comisiunea bugetară s'a ales. Partisanul D-lui Gambetta a triomfat contra candidaților centrușilor. Bonapartistii au votat cu amiciul D-lui Gambetta. E probabil că D. Gambetta va fi numit președinte al comisiunii.

Londra, 25 Ianuarie.— Se dice că parlamentul englez va aproba cunoașterea lordului Salisbury.

Paris, 25 Ianuarie.— Generalul Cernei va mai rămâne încă aici ver-uă opt zile. El schimbă uă corespondență activă cu principalele Milani.

Constantinopolis, 25 Ianuarie, 7 ore seră. — Sir Elliot a plecat astăzi pe calea Brindisi. Baronul Werther și comitele Zichy vor pleca Sâmbătă pe calea Trieste. Timpul rău care domnește pe marea Negră, întârzie plecarea generalului Ignatieff.

Constantinopolis, 25 Ianuarie, 10 ore seră. — Pórtă are intenția d'a aplica spontan reformele cerute de puteri. Marele Vizir a propus Serbia și Montenegro lui să se înțelege direct cu Pórtă.

(Havas.)

BULETIN ESTERIOR.

In facia atâtorevenimente ce se desfășoară în tot minutul în jurul nostru, și atâtorevenimente ce se agită în Orient, credem a ne împlini uă datorie către public, ținând în curent de tot ce se petrece mai însemnat în afara, dând buletine politice, și transmitând Românilor, prin organul *Monitorului*, tot ce se dice și ce se serie în privința cestiunilor cari direct, sau indirect, interesă tera noastră. Ne vom abține de la comentare și aprecieri, și vom însera numai opinioanele foilor celor mai acreditate din diferite State ale Europei.

In ședință ținută Jouă, 11 Ianuarie, de către Conferința din Constantinopolis, s'a schimbat lungă explicaționă

între delegații otomană și plenipotențiarii europeni. S'a constatat din nouă existența de divergențe între puteri și Pórtă, delegații turci persistând a respinge mai cu seamă intervenționarea puterilor în numirea guvernatorilor generali precum și crearea unei comisiuni internaționale. Ședința s'a terminat fără a se ajunge la o înțelegere.

Lună, 15 Ianuarie, plenipotențiarii s'a întrunit din nouă. Marquisul de Salisbury a comunicat, în numele colegilor săi, cele din urmă propunerile puterilor, cerând Porte un răspuns definitiv. Aceste propunerile sunt un resumat fiindcă, în câteva puncte secundare, al presentelor propunerile formulate de către plenipotențiari. Astfel cestiunile gendarmeriei, cantonamentului trupelor și delimitării Bulgariaiei au fost lăsate la o parte în acăstă ședință. Cestiunea cedării Micului-Zvornik Sârbiei s'a lăsat în suspensie. Punctul relativ la mărirea Munte-negrului s'a redus în condiții care s'a primit de Pórtă. Déră punctele importante, adică aceleia privitor la numirea guvernatorilor generali cu învoirea puterilor și la instituirea Comisiunii internaționale.

Decisiunile cari au fost luate au trebuit să fie comunicate Conferinței care va avea loc Sâmbătă, 20 Ianuarie.

(*Le Mémorial diplomatique*).

In privința diferendului iscat între guvernul otoman și cel român cu ocazia promulgării Constituției turcescă, citim în *Mémorial diplomatique*, de la 20 Ianuarie, stil nou, următorul articol :

Diferendul, cu totul pacific alt-fel, care s'a ridicat între Pórtă și România, privitor la cestiunea de a se deschide acest Principe face parte integrantă din imperiul otoman, nu este încă terminat, însă totul indică că se va termina cu satisfacerea ambelor părți.

Pórtă, intrând într'uă cale de conciliație pe care totă lumea va aproba-o, a recunoscut că termenii Constituției cari vătămase pe Români nu au intru nimic de obiect de a se aduce atingere drepturilor lor; déră ea menține pretențiile săle în privința suveranității nominale a Principatului.

Români, din parte-le, admitu obligațiunile ce au contractat faciă cu

In acest scop, un mare consiliu, la

Pórtă și nu se gândescu de loc a se sustrage de la dêsele, déră contestă că urmă de acolo că téra lor să facă parte din imperiul otoman.

Este de principiu, în adevăr, în dreptul gînților, că Statele tributare nu încetesc de a fi suverane. Prin urmare, plata unei dăjdi anuale este astă-dî singura datorie care incumbă României faciă cu Pórtă, și acădatorie resultă numai și numai din capitulațiunile și tractatele cari au isvorit condițiunile și causele.

Se pare déră că Români sunt întemeiați de a cere ca limbagiul cancelariei otomane să se pună în acord cu realitatea faptelor. Aci nu este, în fond, după cum am dîs deja, de cât uă chestiune de formă, fiind că nu e vorba de a schimba situațiunea. Pórtă nu perdea déră nimic decât recunoscerea că România, — de și având obligațiuni strict definite faciă cu dânsa, — nu face parte din imperiul otoman, fiind că aceste obligațiuni vor continua a fi îndeplinite cu exactitate în acelăși condițiuni ca și în trecut.

Acădatorie soluțiune este cu totul indicată; sperăm că se va adopta, căci ea va pune capăt, uă-dată pentru tot-d'una, unor contestațiuni cari, reproducîndu-se periodic, tind a altera bunele raporturi ce este tot aşa de necesar pentru Pórtă ca și pentru România de a întreține împreună.

Reichsanzeiger sau *Monitorul oficial* al imperiului german a publicat, în numărul său de la 16 Ianuarie, stil nou, uă notă prin care desmînte scirile răspândite de presa străină, că Germania ar lucra său ar avea intenția de a lucra în mod isolat în Conferința de la Constantinopoli. Germania nu reprezintă la Constantinopoli nicio interese politice directe și are mai puține rațiuni de căt cele-alte puterî de a grăbi sfîrșitul negoțiilor pendinte său de a introduce pretenționi cari ar trece peste măsura fixată de cele alte puteri. Nota termină, dicînd că reprezentantul Germaniei la Conferința din Constantinopoli are misiunea de a se asocia, acum ca și înainte, la tôte pa-surile colegilor săi și de a părăsi Con-

stantinopoli uă dată cu cei alii plenipotențiarî, în cas când Pórtă ar persista a respinge cererile cari i s'aă adresat colectiv, și adăogă că, în fapt, conduita ambasadorului german a respuns cu precisiune acestei misiuni.

D. Ștefan C. Șendrea, agentul României la Paris, aflându-se în Londra, a trimis următoarea scrisoare Editorului diarulu Morning Post, că răspuns la pretinsele expulziuni ale Israeliilor, pe care o reproducem după *Mémorial diplomatique*.

EVREII IN ROMANIA
Editorului diarulu Morning-Post.

Domnule,

Atenția mea este chemată asupra unei scrisori, purtând titlul de mai sus, a D-lui Lowy, secretarul Asociației anglo-israelite, comunicând presei din Londra povestirea unei pretinse isgoniri în masă a jidovilor din România. După acădatorie istorisire, vr'uă 300 persoane, printre cari și copii, s'aă găsit fără adăpost, în urma procedărilor arbitrale ale D-lui Lupascu, prefectul districtului Vaslui. Se adaugă că tôte silințele făcute spre a obține reparațiune de la guvernul din București au fost zadarnice.

Permiteți-mă, în deplină justiție pentru téra mea, de a declara, în cunoștință de causă, că nică în districtul Vaslui, nică în vr'uă altă parte a României nu s'aă produs fapte asemenea ca acelea despre cari se vorbesc. Singurul temei posibil ce pot să găsesc acestei rumori, este că prefectul, în districtul numit, a confirmat hotărîrea cător-va primari ai comunelor cari, în două împrejurări, au închis debitele de băuturi alcoolice pentru causă de contravenție la legile poliției rurale, și cari, într'un alt cas și pentru același motiv, au refuzat autorizațiunea de a deschide unul din aceste debite.

Am avut deja ocazie, la Paris, de a contradice oficial uă acuzațiunea asemenea care produsește în *journal des Débats*, de la 5 ale curentei, și după care numărul victimelor se urcase, după *Pesther-Lloyd*, la mai multe mii de persoane.

Raportându-mă la imparțialitatea bine cunoscută a presei din Londra, pentru a

obține inserțiunea acestei rectificări, am onore de a fi al D-v. supus servitor,

Stefan C. Șendrea,

Agent diplomatic al României la Paris.
Charing Cross Hôtel, 16 Ianuarie 1877.

P. S. După ce am scris cele ce precedă, găsesc ceea ce urmă, în *Correspondance générale autrichienne*, care nu pote fi acusată de ostilitate pentru Evrei:

„La cel d'ântâi sgomot al persecuției Evreilor în România, consulul general al Austro-Ungariei, la București, a primit ordin de a face imediat demersurile cele mai energice în vederea intereselor umanității. Resultă, cu tôte acestea, din anchetele oficiale instituite fără întârdiere, că nouitatea acestor pretinse persecuții nu repausă de căt pe fapte exagerate și mod grosolan.“

St. C. S.

ADUNAREA DEPUTAȚILOR

SESIUNEA ORDINARA

Sumarul ședinței de la 13 Ianuarie, 1877.

Președinția domnului vice-președinte Tiriachiul Alexandru.

Sediția se deschide la $\frac{1}{2}$ oră după amîndă. Prezenți 94 D-ni deputați.

Sumarele ședințelor din 12 Ianuarie se aprobă.

Se trâmite la comisiunea de petiționă, petiția D-nei Niță Macovei, din Rușide-Vede și aceea a unor locuitori moșneni din plasa Teleorman, același județ, asupra cărei se aprobă urgența.

Se pune la vot și se aprobă propunerea că Adunarea să țină ședință în tôte serile de la 8 ore înainte.

Se continuă discuțiunea pe articolele supra proiectul de lege pentru modificarea legel organice a ministerului de externe.

Modificările propuse la art. 1 din acea lege se adoptă după proiectul guvernului cu singura adăugire a cuvintelor „și al imprimeriei Statului“ după cuvintele „serviciul Monitorul oficial.“

Modificările propuse la art. 17 și 18 se adoptă astfel cum sunt coprinse în proiectul guvernului.

Modificările propuse la art. 30 se adoptă suprimându-se cuvintele: „serviciul porturilor se face de către primăriile comunelor urbane respective, sub controlul și supra-veghierea ministerului afacerilor străine.“

Modificările propuse la art. 36 se adoptă după proiectul guvernului.

Modificările propuse la art. 37 se adoptă suprimându-se cuvintele și serviciul

„și înlocuindu-se cuvintele astfel precum sunt organizate prin legile lor speciale,“ prin cuvintele „și al imprimeriei Statului.“

Se pune la vot proiectul în total.

Votanți	71
Majoritatea reglementară	38
Bile albe pentru	68
„ negre contra	3

D. președinte proclamă că Adunarea a adoptat.

Se ia apoi în discuție budgetul ministerului afacerilor străine.

După adoptarea luărelui în considerație se procede la discuția cifrelor propuse pentru fiecare serviciu în parte.

Cifrele propuse ca apuntamente personelor din serviciile coprinse în Statul lit. A. al personalului administrativ central se adoptă succesiv după proiectul comisiunii.

Cifrele propuse ca apuntamente în statul lit. B. al personalului omului de serviciu, se adoptă cu următoarele modificări:

- 1) Se sporesc salariul îngrijitorului de la leu 80 la 140, și
- 2) Să reduce leu 720 salariul unui odăiș care să suprimă.

Cifrele propuse în statul lit. C. al personalului agenților terei în străinătate, se adoptă succesiv după proiectul comisiunii.

Cifrele propuse la paragraful 2 material de sub capitolul 1, se adoptă după proiectul comisiunii.

După amendamentul D-lui Mărgăritescu se adaogă serviciul căptanilor de porturi pentru porturile Galați, Brăila, Giurgiu, Ismail și Severin, cu tratamentul personalului, cheltuiala cancelariilor, chiria locuinților, luminatul și încălditul în condițiunile și cu cifrele prevăzute în bugetul pe 1876.

Cifrele propuse la capitolele 2, 3 și 4 de la paragraful 2 „material“ se adoptă succesiv după proiectul comisiunii.

Cifrele propuse la capitolul V, „agenții terei în străinătate“ sub paragrafele 1, 2, 3, 4, 5, 6 și 7 se adoptă succesiv după proiectul comisiunii.

Se pune la vot proiectul de buget în total.

Votanți	67
Majoritatea reglementară	38
Bile albe pentru	67

D. președinte proclamă că Adunarea a adoptat cu unanimitate.

Se trămite la secțiuni proiectul de lege relativ la cedarea gratis de către Stat ateneului Român, un teren de 25 metri faciadă pe Bulevard.

Se trămite la comisiunea financiară proiectul de lege pentru deschiderea unui credit extra-ordinar de leu 8051, banii 85 penetri despăgubirea unui pachet percut de conductorul oficialului postal Bacău.

Sedinta se rădăcă la $5\frac{1}{2}$ ore după amiază, anunțându-se cea viitoare în aceeași zi, la orele 8 seră, anul 1877.

Sumarul ședintei de séră din 13 Ianuarie 1877.

Președintia domnului președinte C. A. Rosetti.

Sedinta se deschide la 9 ore seră.

Prezenți 96 D-ni deputați.

Sumarul ședintei precedente se aproba.

Se ia în discuție proiectul de lege relativ la restituirea efectelor constatați lipsă la casa de depunerii și consemnațiuni.

După adoptarea luărelui în considerație se procede la votarea pe articole.

Art. 1 Se adoptă cu adăugirea cuvintelor în valoare nominală de 1,407,008 lei și 92 b.. după cuvintele „aședămintelor publice“.

Art. 2 se adoptă cu următoarele modificări:

Se suprimează cuvintele „și veri-care alte lipsuri se va mai constata“ și se adaugă după cuvântul „depunerile“ cuvintele „precum și din avere a cumplicilor săi“.

Se pune la vot proiectul în total.

Votanți	70
Majoritatea reglementară	38
Bile albe pentru	65
„ negre contra	5

D. președinte proclamă că Adunarea a adoptat.

Se ia în discuție proiectul de lege relativ la instituirea unui comitet de săptămăni cari să revisuiesc casele publice și aședămintele de utilitate publică (votat de Senat.)

După adoptarea luărelui în considerație și a fiecarui articol în parte se pune la vot proiectul în total:

Votanți	67
Majoritatea reglementară	38
Bile albe pentru	66
„ negre contra	1

D. președinte proclamă că Adunarea a adoptat.

Se citește raportul comisiunii financiare privitor la creditul extra-ordinar de leu 1,900 cerut de D. ministru de resurse, cu care să se plătească solda unui architect.

După discuția urmată se pune la vot luarea în considerație a proiectului.

Votul nefințând numărul cerut de regulament, rămâne a se face o a doua votare la ședință viitoare, care se anunță pe Vineri, 14 Ianuarie 1877.

Sedinta de la 11 Ianuarie, 1877.

Președintia D-lui președinte C. A. Rosetti, asistat de D-ni secretar M. Burileanu, A. Visanti și C. Climescu.

Sedinta se deschide la 1 oră după amiază. Prezenți 96 D-ni deputați.

Nu respondă la apelul nominal 53, și anume:

Boțnavi:

D-ni N. Athanasiu, G. Rădeșeu.

In congediu:

D-ni A. Gr. Bonachi, D. Castroian, C. Colibășanu, P. Constantin, D. Crăciunescu, G. N. Gamulea, D. Genescu, G. Găță, G. Macri, G. Mărzescu, G. Pruncu, G. Rosnovanu, P. Zamfirescu, M. Ghelmegeanu, I. Lătescu, G. Tacu.

Fără arătare de motive:

D-ni D. Anghel, P. Arbore, D. Brătianu, Sc. Călinescu, I. Cămpinéau, A. Cândiano-Popescu, N. Caraianoglu, C. Catarigiu, A. Celebidachi, N. Cișman, M. Costache, Sc. Ferechide, A. Gheorghin, P. Ghica, C. Grădișteanu, T. Ioan, N. R. Lăcusteanu, I. Mărza, D. Sc. Miclescu, G. Sc. Miclescu, Fr. Milescu, G. Mortun, N. Nicorescu, G. Radovici, Sc. Roseti, D. Sofronie, A. Varnali, A. Villner, N. Voinov, Sc. Pastia, F. Alunéanu, I. Carabatescu, A. Stolojan și A. Teriachiu.

D. președinte. Sunt eu părere de reușită a constată că orele sunt unu fără cinci minute și dăbea putem deschide ședința, din cauza că până la acăstă oră nu s'a intrunit încă numărul regulamentar de D-ni deputați.

Pun acăsta în vedere onor. Adunării sigur fiind că D-ni deputați de acum înainte se vor îndemna unii pe alții pentru a veni la timp la ședință, și a face ca ședința să se deschidă la 12 ore.

D. D. Lecca. D-lor, cred că votul nostru de la 20 Decembrie nu s'a desfășurat până acum, și prin votul acela s'a luat decizia ca la 11 ore să fim întruniti și să se deschidă ședința. Decizia aceasta a fost luată tocmai în vedere ca bugetele să fie votate cu uă oră mai înainte, pentru a se împiedica situația financiară uă-dată. Fac la rândul meu apel dar la D-ni deputați ca, conform aceluui vot, să se întreacă la 11 ore.

D. Furculescu. D-lor, eu nu voesc ca cele dișe de D. președinte că nu se poate ține ședință la ora regulamentară din cauza că D-ni deputați nu se întunesc la timp, nu voesc ca aceste cuvinte să plăneze și asupra mea. Ar fi de dorit să se întreacă și asupra acestora ce și îndeplinește cu scrupulositate datoria viind la ora regulamentară, să se trăceă în tot-dă-ună în procesul-verbal, unde an să figureze cuvintele D-lui președinte, numele acelor deputați cari nu vin și ne împedescă și pe noi de a ține ședință la 12 ore, pentru că era să ținuosească pe aceia.

— Se pune la vot propunerea D-lui Furculescu și se primește.

Se dă cître sumarul sedinței precedente și se aprobă.

Se acordă congediu D-lor deputat A. Gheorghiu, Gr. Cozadini, N. Cișman, Sc. Roseti și G. Miclescu.

Se trămite la comisiunea comunala petițunea locuitorilor cătunului Probotă, județul Suceava, a locuitorilor cătunului Sediu, județul Prahova și proiectul de lege relativ la întreținerea de comune în județul Doljii, Nîmău, Roman și Vaslui.

Se trămite la comisiunea de petiționă, petițunea locuitorilor comunei Gura-Sărata, județul Buzău.

Se trămite la comisiunea de indigenat, telegrama D-lui Iosef Camner.

Se inscrie la ordinea dilei două raporturi ale comisiunii financiare, asupra proiectelor de lege pentru creditul de leu 180,904 banii 75 cerut de D. ministru lucrărilor publice și pentru creditul extraordinar de leu 1,900 cerut de D. ministru de resbel.

Se trămite la secțiunii proiectul de lege pentru a se scuti de plata taxei de înregistrare prevăzută la art. 31 al legii timbrului proprietățile donate bisericii St. Vineri și societății academice Române de către repausatul general N. Sterescu, și proiectul de lege relativ la clasarea și înaintarea căpitanilor la gradul de maior.

Se trămite la comisiunea financiară proiectul de lege relativ la deschiderea pe săma ministerului de interne a unui credit extraordinar de leu 11,499 banii 27.

Se comunică Adunării demisiunea de deputat a D-lui Candiano Popescu.

D. P. Cernătescu. D-lor eu cred că este un act de dreptate din partea acestei onor. Cameră ca pe de uă parte să nu primescă demisiunea D-lui Candiano, eră pe de alta să i se acorde un congediu de câteva zile.

D. președinte. D. Candiano nu cere congediu ci pur și simplu demisiunea.

D. E. Vergati. Cred că D. Candiano ar face bine să nu își părăsească locul de aci unde lău trămis concordanță să, de aceea, conform usului adoptat de Cameră, cred că ar fi bine să se invite D. Candiano a își retrage demisiunea.

— Adunarea consultată decide a se invita pe D. Candiano să își retragă demisiunea.

Se comunică Adunării petițunea locuitorilor comunei Suseni, districtul Argeș, prin care se plâng că sunt înscrise la impositul fonciar în două comune, și se răgăză plăti numai într-o.

D. A. Sichlénou. D-lor, asupra petițiunii acestor locuitori vă rog să admiteți urgența, ca chiar în moment să se facă ceva cu deosebire. Acești locuitori au uă bucată de pămînt care s'a întemplat să fie uă parte într-o plasă și altă parte mai mare în altă plasă. În anul trecut, el aici fost înscrise la contribuție numai într-o plasă; acum sunt treceți în ambele plase, așa în cîte plă-

tesc de două ori contribuționea. El și vine la Cameră, și nu știu care din deputați sau din funcționari le-a spus că trebuie să aducă rolul din care se vede cum că în adevăr sunt treceți în două plăși. Acum aici vine cu rolul și stați la ușa Camerei.

Prin urmare, eu cred că nu ar trebui să îi facem să aștepte mult, căci sunt săteni săraci; și, decă comisiunea de petiționă nu ar putea adăi să prezinte un raport cu concluziuni, cel puțin un membru său președintele acelei comisiuni, să ea cunoască despre ceea ce lor și să îi se dea drumul la afacerile lor.

D. președinte. Gândesc că în acăstă privință tot suntem de părere D-lui Sichlénou; de aceea rog pa președintele său pe un membru al comisiunii de petiționă, să ea act de cerere acestor săteni.

D. D. Mărgăritescu. D-lor deputat și onor. biurou, în Monitorul oficial de la 9 ale curentă, unde se publică procesele verbale ale sedinței de la 23 Decembrie trecut, văd că se reproduc nisice cuvinte care se pretind că s'ar fi dis de D. Blaremburg cu ocazia unei discuții urmate în acea sedință, când eu, potrivit imprudență, am intrerupt pe D. Blaremburg dicându-i că l'rog să aibă diferență către deputații de Brăila, și acăstă invitare uă adresam D-lui Blaremburg pentru că și D-sa este deputat din Brăila, și îi am dis: v'am audit la Brăila; v'am audit în Cameră, și aşa voi să fiu pus în poziție ca să fac observațiile mele în acăstă privință. Atâtă am dis și nimic mai mult.

Ei bine fac apel la memoria și lătitatea acestei Adunări să spună de către D. Blaremburg, cu ocazia unei întrebururi făcute de mine, a rostit cuvintele care se văd adăi trecute în Monitor; căci, D-lor, decă să s'ar fi dis aceste grave cuvinte la adresa mea. . .

Uă voce. Care cuvinte? *Luptător*

D. D. Mărgăritescu. Le voi spune numai de cît. Décă mă s'ar fi dis, D-lor, asemenea cuvinte, negreșit că eu și fi facut uă cestiune personală, fiind că nu puteam eu, reprezentante din același județ ca și D. Blaremburg, să suferă uă așa gravă insultă ca aceea care este conținută în expresiunile ce se văd fuserate în procesul verbal. Mai mult de cît atât, m'am dus la D-nișt stenografi și le am cerut notele, însă mă s'ar respondere că nu se conservă, ba încă mi s'ar dat explicaționă că chiar decă s'ar fi rostit asemenea cuvinte, încă nu s'ar fi trecut în procesul verbal. Déră am aflat că este un obiceiu ca D-nișt deputat să își corecteze discursurile, și cu ocazia acestei intercalări cuvinte pe care nu le aș rostit.

Iată, D-lor, ce se vede trecut în Monitor că mă respunde D. Blaremburg la întrebarea mea calmă și respectuosă: "D-nu meu nu știu ce voi să dicești! Ce știu este că v'am bravat la Brăila și vă bravat și aici"

(Monitorul No. 5 din 9 Ianuarie 1877 pagina 147).

Ei bine, D-lor, cuvintele aceste sunt de mare gravitate. A mă brava pe mine D. Blaremburg la București ca și la Brăila, unde D-sa nu vine de cît când sunt alegeri acestea sunt cuvinte pe care nu le aș fi lăsat eu să fiu fără un răspuns, fiind că eu nu pot suferă uă asemenea gravă insultă adusă mie în un Corp Legiuitor de către un deputat ales din același județ ca și mine. Aceste cuvinte nu s'au dis, și fiind că D. Blaremburg este prezent, voesc să pun cestiunea pe tărmul personalității și să îi fac să declare acum ce a voit D-sa să înțeleagă prin cuvintele că mă bravat la Brăila și că mă bravă și în Cameră.

D. N. Blaremburg. Înțelegă, D-lor deputat, că decă sunt ore-cum ambarasat este numai fiind că cestiunea mă surprinde și se prezintă într'un mod așa de curios în cît sunt întemeiat a dice că ea este mai fără precedent. Si în adevăr, decă e vorba de uă cerere de rectificare, ea e mai mult de cît tardivă; căci după un spațiu de 20 de zile, nu numai personale care au avut răbdare să ne asculte, dera însoșul noilor care am vorbit, n'am putea de cît forte a nevoie a ne reaminti, nu numai nisice incidente atât de nefarene ca incidentul meu cu D. Mărgăritescu, dera însoșul fondul discursurilor noastre.

Déră onor. D. Mărgăritescu voesc negreșit explicaționă; voesc să scie decă am spus aceste cuvinte, său mai bine decă aș fi capabil să le spun și să le mențin și astă-dă în facia somării ce mă face.

Mai întâi ce i-am dis eu D-sale — și acăsta ca respuns la un desfășurare — do nu că l'am bravat la Brăila și căl bravă și aci? Si ce însemnă aceste cuvinte la adresa D-sale? Însemnă că încercările D-sale de a mă intimida sunt încercări vane. D-sa, d'împreună cu altă amică a D-sale, mă combătu în inversunare în alegeri și așă facut totul ca să nu reușesc. Înțelegă, dintr-o noilă a fost pe facia și la lumina mare, și faptul acesta este atât de adevărat, în cît chiar la colegiul II, cu totă munca D-sale și a altora, nu am sucombat de cît cu 5 voturi. Prin urmare, nu am nici un fel de legătură cu D-sa, și atacurile D-sale din Cameră mi sunt tot așa de indiferente ca și cele de la Brăila.

Ei bine, aceste cuvinte găsesc D-sa că ar fi din partea mea uă cutesană? Apoi afie D-sa că sunt om a avea acăstă cutesană ori și unde și în facia oră și cu.

Ca rectificare, o repet, lucrul vine așa de tardiv, în cît mă cred scutit a responde; ca cerere de reparătire, lucrul e și mai inexplicabil. Décă D-sa voesc de la mine uă reparătire, și încă uă reparătire sângerösă, (ilaritate) trebuie să scie că eu sunt tot-d'a-una gata a o da oră cu; dera trebuie atunci să înțeleagă că a-

semenea reparații nu se obține în sinul Camerei. (aplaus)

Intr'un cuvânt, D-sa voesc să scie de am spus acele cuvinte. I respund că le-am spus, căile repet și că sunt gata a i le repeta de atâtea ori, căt I va plăcea, ori când și ori unde. Pronunciând acele cuvinte la adresa D-lui Mărgăritescu, n-am lipsit, cred, de loc la respectul datorit Adunării, nicăi la regulele bunei cuviințe; căci atunci D. președinte și-ar fi făcut negresit déterioria de a mă chema, decă nu la ordine, cel pucin la cestiune; și numai acăstă este ceia ce ar putea să mă preocupe.

Asemenea cuvinte cred că puteam să le dic omului celuī mai însemnat ce mări fi provocat en amenințări, ne cum domnul Mărgăritescu.

Voci. Inchiderea discuției.

D. Mărgăritescu. D-lor, văd că D. Blaremburg stărușcescă esplica că mă-a diș a-este cuvinte, dără eū fac apel la memoria Camerei că acăstă termenă nu său rostit; însă decă D-sa singur afirmă că le a diș.

Uă voce. Le a diș.

Voci. Să le repetă chiar acum.

D. N. Blaremburg. Le repet de uă mie de ori.

D. D. Mărgăritescu. D-lor, aceste cuvinte se repet adă cu ocazia explicațiunilor cerute de mine. D. Blaremburg va fi înțeleas prin cuvântul *bravat* că nu se teme de mine, adică că nu s'atemut nicăi la Brăila și nu se teme nicăi în Cameră. Eū nu voesc să se temă de mine cineva și cu atât mai mult D. Blaremburg; acăstă ar fi uă pretenție absurdă, chiar nebună ca să voesc eū a se teme cineva de mine; dără eū nu am înțeleas aşa cuvântul *brava*. A brava pe un om, și a mă brava pe mine D. Blaremburg la Brăila unde D-sa nu vine de căt la trei patru ani uă dată când sunt alegeri, eū am înțeleas că cu acăstă voesc a dice că pote ar avea niscarva fapte din viața mea socială și politică pe cari D-sa a voit să le blameze; de aceea am provocat acăstă explicație. Acum însă, fa urma explicațiunelor date de D. Blaremburg, mă declar satisfăcut.

D. I. Sturda. D-lor, cestiunea ce am să relevod eū este numai uă rugăciune ce voesc să adresod D-lui ministru de interne și ad-interim la lucrările publice, precum și biroului, spre a face ca să vină cu uă oră mai curând, chiar în săptămâna acăsta sau fu cea viitoră, legea modificătoare

legii drumurilor, pentru care sciș cu toti că aș votat urgență încă de astă vară și când că cea d'ântâi lege care se va luta în desbatere în sesiunea acăstă va fi legea drumurilor. Eū văd că se pun la ordinea dilei legi cari nu sunt de așa mare importanță, și ar fi bine să vă gândiți și la usurarea sătenilor de nă mare povară ce I-a pasă, și să punem la ordinea dilei legea modificătoare legii drumurilor, care este de

mare interes pentru acei săteni cari sunt jefuiți cu legea vechiă a drumurilor (aplaus).

D. G. Vîrnescu, ministrul de interne. D-v. sciș că numai de căte-va dile mă afli ad-interim la lucrările publice; cu toțe acestea, recunosc și eu că trebuie să se constată care a vorbit D. Sturda este uă trebui să simță de totă tera, și fiști sigur că îndată ce D-v. vătă vota ceea ce este mai urgent pentru tera, adică budgetale, precum și legile relative la aceste bugete, nu voi lipsi a răspunde la acăstă dorință generală.

D. E. Vergati. D-lor, vedetă că în procesul verbal al Adunării de la 3 Ianuarie sunt trecut între absentii nemotivați, pe cănd din lucrările acelei dile se constată că eū am fost prezintă.

D. președinte. Se va face rectificare.

D. A. Sihlénu. Mi s'a făcut, D-lor, întreplări de mai multe ori de către onor. biurou în privința lucrările secțiunilor și a comitetelor delegațiilor, în ședința publică, ca să mă pună în poziție ca să stimulesc mai mult lucrările din secțiuni și comitete, fiind că eū sunt însărcinat de biurou a îngrijii pe lângă secțiuni ca să gătescă lucrările lor căt mai curând. Eū bine, acum pot să vă dau uă relație în privința acăstă și să rog pe biurou să ia ore cari măsură. Cele mai multe proiecte de legi sunt esite de la secțiuni și se afișă în mănuile delegațiilor; eū I am rugat, și le am făcut invitație chiar fu scris să activeze mai mult lucrările D-lor. În secțiuni, între alte lucrări urgente, sunt și două proiecte de legi pe cari guvernul le cere mai în toate dilele de urgență. Aceste proiecte de legi au esit de la trei secțiuni; eră la patru secțiuni sunt încă neesaminate până acum, și este uă di său două de cănd am rugat pe D-niș președintă al acestor secțiuni să bine-voiască a se întâlni ca să termine acele proiecte de legi: unul este legea pentru înscrisea între veniturile Statului a sumelor ce se vor realiza în cursul anului din vîndere de bunuri, și altul pentru vîndere obligațiunilor rurale ale proprietarilor din românia. Rog dără pe D. președinte să bine-voiască D-sa, cu autoritatea ce are, să invite pe președintă secțiunilor I, II, III și IV ca să se ocupe de aceste proiecte de legi căt mai curând, căci guvernul le cere cu mare insistență.

D. M. Ferichide. D-lor, voiște să profit de ocazie, când D. Sihleanu vorbește de lucrările delegațiilor, pentru a face uă mică observație asupra lucrărilor acestor comitete de delegați. Am avut onoare să fiu delegatul secțiunii a IV în studiul legii pentru organizarea curței de compturi. Ocaziunea acăstă era ce să a fi templat? Într'uă di am venit cu două ore mai târziu și când am sosit la Cameră, am fost înscințat de către unu din delegați că delega-

ți său și adunat și aș si luat uă decisiune în privința acestei legi, într'un moment când eu, delegat, nu fusese nici chiar înscințat despre întâlnirea acelui comitet. Dacă acest cas ar fi isolat măs fi abținut de a lua cuvântul și măs fi mărginit să spun acăstă observație raportatorului, care ar fi arătat împrejurarea în raportul său; însă, casul acesta I am văd repetindu-se în mai multe rânduri; delegați nu sunt înscințați în tot-d'aura de reuniunea comitetului delegațiilor, astfel în căt comitetele adesea iaă decisiuni asupra proiectelor de legi ce le I sunt date în desbatere, fără ca observațiunile tutulor secțiunilor să fie supuse comitetului, fără ca toțe amendamentele să fie date în studiu comitetului, și așa proiectele nu vin înaintea Camerei pe deplin studiate, și acăstă poate să fie una din cauzele cari îngreuează desbatările în acăstă onor. Adunare. Am voit să spun acăstă observație onor. Adunare.

D. A. Sihlénu. Comitetul delegațiilor, ca ori ce comisiune, după regulament pote să lucreze cu majoritate.

D. M. Ferichide. Nu însă fără a se înțelesc delegați.

D. A. Sihlénu. În dată ce din săpte delegați se vor găsi prezenti patru, ei pot să lucreze, și lucrarea lor să fie valabilă. Cât pentru invitație ce trebuie să se facă tuturor delegațiilor de a participa la lucrarea comitetului, nimic mai just, nimic mai regulat de căt acăstă. Déră acăstă privesc pe președintele comitetului delegațiilor. Bioul Cain rei nu are de căt a ruga pe delegați să se întâlnescă. Restul privesc pe președintele comitetului de delegați.

D. T. Bagdat. De la 1 pînă la 15 Ianuarie sunt a se forma liste electorale. Sciș că este un proiect în secțiuni pentru interpretarea legii electorale. Acest proiect, după căt sciș, a trecut prin secțiuni și său și numit delegați. Vă rog, D-le ministru, să punem să urgență la ordinea dilei discuție a acestui proiect de lege.

D. I. Brătianu, președinte al consiliului. Eu aș propune onor. Camere ca ședințele de di să fie hotărite pentru bugete; eră pentru cele alte cestiuni să hotărîști ședințe de séra; dără să nu luă ședințele bugetelor fiind că bugetele sunt astăzi cea d'ântâi necesitatea terei.

D. N. Dimancea. Onor. Cameră, preocupării D-lui Bagdat este fără seriosă dar nu trebuie să ne îngrijescă pentru că, dacă înscrisea în liste electorale a fost viitoare în trecut, este că sistemul era rău.

Listele electorale nu se facă de primări, ci de puterea centrală, cu ordin a se scote cutare și a se pune cutare.

D. președinte. Nu e vorba acum de acăstă, e vorba de ședințele de séra.

D. N. Dimancea. Pentru ședințele de séra vorbesc și eu. D. Bagdat propune să discutăm legea interpretativă a legii elec-

torale, și D. președinte al consiliului a dis că asemenea cestiuni să le discutăm seră, éră dico să discutăm bugetele. Eu propun să ținem ședințe seră, însă tot pentru bugete. Cât pentru interpretarea legii electorale, de și recunosc importanța ei, dar astă-dă nu trebuie să ne ocupăm de dânsa în întâiul rang, pentru că sunt convins că astă-dă ne aflăm în deplinul exercițiului al regimului constituțional. Acăstă lege trebuie să o votăm ca uă garanție pentru viitor; pentru prezintă bugetele sunt cără trebuie să ne preocupe.

D. președinte al consiliului. D-lor, eu toti am constatat că sunt lacune însemnate în legea electorală. Onor. D. Dimancea dice că are confianță în guvernul de astă-dă. Nu e însă cestiunea de guvern; este cestiunea de lege; nu trebuie să lasă pe nici un guvern, căt de sănt ar fi, să pună mănușa unde voesc. Prin urmare, este un defect în legea electorală pe care de urgență trebuie să l facem a dispărea. Acăstă lege este baza Constituției și Constituția este garanția societăței.

D. Dimancea dice că și seră tot bugete să se discute. El, D-lor, este un studiu fisiologic: omul poate să muncescă mult, dără lucrul să varieze. De aceea, pentru ca să nu se obosescă prea mult onor. Cameră, dico să lucrăm bugetele și seră să ne ocupăm de cele-alte cestiuni.

D. I. Sturza În privința ședințelor de seră, dată-mi voie să dic căteva cuvinte. Noi, D-lor, stăm aci, după cum scînt, până la sese ore, eșim cu desăvârșire obosit; când vîi D-vosstră să ne întorcem ca să reîncepem lucrările? Déră uitări că ne trebuie trei dile pentru a medita asupra unui proiect de lege, până a se pune în discuție? Pentru ce ore s-a admis acăstă procedură? Pentru ca cu trei dile hainte fiind incunoscîntă, să aveți timp a vă gândi serios la fiecare lege, să uă studiați și să vă pregătiți.

Acum s'a dis de cine-va din partea aceea că este uă ilușiuă decă cred că se va studia.

Cred că pentru onoreea acestei Camere nu trebuie să admitem acăstă ipoteză; căcă decă mulți nu vor studia, însă se vor găsi cătă-va cără voesc să studieze, și cred că se vor găsi mulți când vor scrie de cătă năințe obiectul discuției; decă se găsesc între noi unii cără să aibă dorință de a studia legile ce se discută, trebuie să le dăm și timpul material pentru ca să le studiem.

Décă D-vosstră ne veți lua și timpul de seră, ținând ședințe de la 8 ore până la mejdul noptei, și poate până la unul și două, nu vom avea nicăi măcar timpul necesar spre a da uă singură citire legilor ce vom vota.

Etă motivele pentru că cer ca, sau să se admită numări ședințe de seră, sau, decă avem ședințe dico, să nu mai avem și seră;

căci ceea ce se propune acum nu se vede în nici uă parte din lume. În parlamentele străine se țin ședințe publice de trei sau patru ori pe săptămână, și în cele-alte dile deputați ață timp să studieze legile, când la noi s'a luat usul forte rău de a discuta și numări a discuta în tote dilele, fără a ni se lăsa două dile măcar pe săptămână pentru ca deputatul să potă să studieze cu maturitate legile ce se propun.

De aceea cred că decă nu avem măcar uă di liberă pe săptămână, cel puțin să ne rămână serele libere.

D. I. C. Brătianu, președinte consiliului de ministri. D-lor, aș fi cu totul de opinionea D-lui Sturza, decă nu am avea legă cără sunt unele la ordinea dilei de căte săpte lună, altele de un an întreg, cum este aceea a interpretării legii electorale, care este de un an de dile la ordinea dilei.

Când vom termina acele legă ce sunt studiate, mai vîrtoș de către D. I. Sturza, care este așa de laborios, atunci éră vom începe a ne pune pe studiul, cu tote că pentru un om laborios de la 6 ore de dimineață pînă la 12 ore când începe ședințele noastre este un timp suficient pentru ca să studieze uă lege. Să luăm de exemplu de ceea ce a făcut Italia.

Vedeți ce a făcut Camera Italiei, — și Italia nu s'a aflat în nevoie în cără ne-am aflat noi, ci numări fiind că a venit la putere un partit care a voit să 'și' îndeplinească programă sa conform angajamentelor luate înaintea terei, a ținut pe di căte două ședințe, dico și seră. Si acea Cameră este constituită mai de curând de cătă noi, de patru lună abia, și de veți compara căte legă a votat Camera Italiei, și cătă noi, veți vedea că ar fi uă rușine pentru noi.

Negreșit că nu avem pretenția de a fi un popor atât de înaintat ca acela al Italiei, dără de cănd suntem constituți am fi putut să lucrăm ceva, însă noi nu am făcut că nimic.

De aceea vă rog ca să avem ședințe și seră.

Voci. Inchiderea discuției.

— Se pune la vot închiderea discuției și se primesc.

— Se pune la vot propunerea de a se ține ședințe și seră și se primesc.

— Se pune la vot propunerea de a se ține ședință mâne seră și se primesc.

D. președinte. Acum la ordinea dilei avem continuarea discuției și votare pe articole a bugetului ministrului de resbel.

— **D. C. T. Grigoreseu** citește art. 15, artilleria.

D. G. Slăniceniu, ministrul de resbel. D-lor deputați, pentru art. 15, al artilleriei, am un nou proiect de lege. Astă-dă artilleria noastră se compune numări din două regimenter. Cu aceste două regimenter nu putem pregăti mobilisarea trenurilor

ce le avem și cără sunt gata de a fi mobilisate când vom voi. În acest scop, și având în vedere economia, am lucrat un proiect de lege pe care vă rog să l luăți în considerație, fiind că altă dată artilleria nu juca rolul ce l jocă astă-dă pe câmpul de bătăie. Materialul său greu, lipsa căilor de comunicație, făcea ca armata să nu potă duce după dânsa acest accesoriu care adă a devenit atât de neapărat unei armate. Perfectionarea artilleriei a făcut să sporescă forte mult materialul ei.

Erederic și Napoloen au datorit mai tot succesul lor sporului ce ați dat artilleriei în armatele lor. Adă artilleria jocă rolul cel mai fasemnat în tote fazele luptei; ea prepară succesul și susține moralul unei armate în fazele cele mai grele prin care ea ar trece în timpul unei lupte. Când uă armată se organiză într'un scop ore-care, se ține compt de organizarea care o au armate străine, armate vecine. Décă noi ne-am prezentat, cu armata noastră, de exemplu, fără cavalerie, înaintea unei armate străine care avea uă numerosă cavalerie, ne-am condamnat mai dinainte, și am scăzut dinainte, că nu putem nici uă-dată profita de victoria noastră.

Asemenea, și mai mult făcă, dacă ne-am prezentat înaintea unei armate cu uă artillerie mai bună de cătă a noastră, am fi siguri de cătă năințe, că nu am putea avea nicăi un succes. Este dar un raport ore-care între organizarea unei armate, și tote aceste accesoriu. Noi am dat uă prea mare desvoltare celor-alte arme la noi, și nu ne am procurat nicăi de cum de artillerie.

Cavaleria noastră, de și nu tocmai perfect organizată, însă este forte numerosă: avem un număr forte mare de cavalerie, decă comptăm pe călărași.

Infanteria noastră, decă comptăm pe rezervele armatei și pe rezervele armatei teritoriale, este asemenea forte numerosă în raport cu artilleria.

Déră în artillerie nu avem proporție cea pe care o cer astă-dă principiile noile tactice. Artilleria intră în organizație armatei socotindu-se patru tunuri de fiecare mie de omeni. Așa dără, decă vom socoti că avem 50,000 de omeni, neapărat atunci trebuie să avem 200 de tunuri cel puțin; dără organizație artilleriei noastre, cum este astă-dă, nu ne permite să avem nicăi jumătate acest număr, deși avem material forte mult. Așa, dără, mărginindu-ne la acăstă cifră, dic că ar trebui să avem la 50,000 omeni cel puțin 200 de tunuri. Pe lîngă acăsta, artilleria pentru noi are cătă importanță de cătă pentru alte armate. Decă uă armată învețată cu resbelul, uă armată care are cătă multe tradiții militare poate să mergă cu cătă puțină artillerie, nu este tot asemenea pentru uă armată jună; uă armată jună are trebui să fie sprijinită de uă artillerie cătă se poate cătă numerosă; căci, când sol-

dați și fiind chiar pucin deprinsă cu resbelul, și că sunt multe tunuri care să între sustinție, atunci curagiu lor crește într'uă proporțiune foarte mare. Afară de acesta, putem dica că luptele moderne sunt numai lupte de artillerie, artilleria face lupta, lueră în tot timpul luptei și până la sfârșitul ei, ea începe lupta pe când celealte trupe se odihnesc, sau susține lupta pe când celealte trupe încep să se retrage.

Așa, dără, am făcut un proiect de lege ca, în loc să avem două regimenter de artillerie, să avem patru regimenter, fiind că organizaționea militară ne impune acăsta, căci avem patru diviziuni teritoriale care sunt menite a deveni patru corpuri separate lucrând fie-care isolot. Fie-care din aceste corpuri trebuie să fie înzestrat cu tot materialul de care are nevoie pentru a fi pus pe picior de resbel. Așa, dără, vom avea pentru fie-care corp câte un regiment de artillerie; și astfel rădicăm numărul tunurilor la 144 în total, și cu chipul acesta vom putea pune în acțiune toate tunurile care le avem, eră pe de altă parte reducem cheltuielile. Nu nu sporim numărul cailor, pentru că lăsăm în timp de pace numai caii trebuincioși pentru patru tunuri, și mai împușinăm numărul oficerilor inferiori, căte unul de fie-care regiment, împușinăm și numărul soldaților, și astfel ajungem ca diferența între patru regimenter și două ce avem astă-dă să nu fie mult de 200 000 de lei.

Vă rog, dără, să luați în discuție acest proiect, pe care voi să-l supun comisiunei, căci este neapărat să ne gândim la materialul acesta care este indispensabil pentru armata noastră, căci acest material nu se poate improviza dintr'uă și în alta.

D. președinte. Comisiunea să se pronunțe asupra propunerii D-lui ministru de resbel.

D. D. Leca. Trebuie să trecem la alt capitol al bugetului, până când membrii comisiunei budgetare se vor pronunța asupra acestei propunerii.

D. președinte. Dără membrii comisiunei trebuie să asculte desbaterile; mai bine să suspendăm ședința pentru 10 minute.

D.D. Leca. Comisiunea nu poate studia uă asemenea cestiu în deces minute cât va fi ședința suspendată. De aceea, cer să se amâne discuționea asupra art. 15 și să trecem la art. 16, rămănd a reveni la discuționea asupra art. 15 când comisiunea va fi studiat proiectul cel nou.

D. G. Exarchu. Pe cât înțeleg, onor. D. ministru de resbel, în propuneră ce face, cere uă modificare chiar la legea organizării armatei în privința artilleriei, căci după legea cea vechiă sunt două regimenter, și D-sa propune că de acum înainte să fie patru regimenter.

După cele ce a dix onor. D. ministru de

resbel, care este mai competențe de cât noi să acăstă materie, deoarece în privința apărării noastre care că pentru fie-care divizion să fie căte un regiment de artillerie, după studiile ce s-au făcut de către oficerii competenți, și mi se pare și de către onor. D. Leca; și fiind că în comisiunea budgetară, pe cât s-a dix de D. Pantazi Ghica, nu se afișă nicăi un membru militar, ei sunt de părere că, atunci când va discuta acest proiect, să se invite și membrii din Cameră care au fost sau sunt militari să și dea opinionea D-lor, ca comisiunea budgetară să fie cu uă lucrare făcută în cunoștință de causă.

D. președinte. D. ministru de resbel a propus un amendament. Eta ce dice art. 67 din regulament, în privința acăstă:

„Deca amendamentul se sprijină de 5 deputați, el trece la comitetul delegaților de secțiuni sau la comisiunea respectivă, care îndată se retrage în Camera confirințelor, spre a'l discuta și supune Adunării opiniunea sa în aceeași ședință.“

Comisiunea, dără, se va consulta asupra acestui amendament, și negreșit că va cere și părerea oménilor competenți în acăstă materie.

De aceea, suspend ședința până ce comisiunea se va pronunța asupra amendamentului.

Ședința se redeschide peste uă jumătate oră.

D. E. Vergati. D-lor deputați, comisiunea cercetând amendamentul propus de D. ministru, facă cu oménii competenți în acăstă materie, care au fost în divergență de opinioni, comisiunea admite amendamentul cu rezerva de a fi discutat, căci și în comisiune a fost divergență de opinioni.

Voc. Nu am înțeles.

D. președinte. Comisiunea admite și nu admite de uă cam-data (ilaritate); adică comisiunea va vota cum veți vota și D-vosă (ilaritate).

D. D. Leca. Eu propun următorul sub-amendament la lucrarea comisiunei:

„Numărul regimentelor de artillerie va rămâne cel prevăzut prin proiectul de buget; se va mări, însă, numărul bateriilor la 12 baterii de regiment.“

D. I. Ionescu. Ce însemnăsă acăstă?

D. D. Leca. D-lor, în buget se prevede căte sese baterii la fie-care regiment.

D. ministru cere să se sporescă numărul regimentelor de la două la patru tot cu căte sese baterii.

Ei, propunându-vă acest sub-amendament, cred că facem și uă economie și respondem și la necesitățile de adă; căci, pentru ca să respondem la necesitățile de adă, trebuie să îmulișim numărul regimentelor astfel cum cer împregiurările actuale. Dără când va veni timpul ca să nu mai avem necesitățile de adă, atunci fortele putem reveni la acăstă reducție,

și putem rămâne din nou cu cele sese baterii actuale.

Când veți admite ca să aveți patru regimenter, cu greu veți putea reveni asupra acestei propunerii pentru a face economii, pentru că eraști așa să se rădice obiectiunii că cele rădicate eră de către unii din D-v., că cum avem să lăsăm colonelii în disponibilitate? Sau să și țineți în buget cu lăsa jumătate? Eș cred, D-lor, că cu amendamentul meu respund și la necesitatea și îngrijirile guvernului și la spiritul de economie, mai cu seamă că nu va fi un spor așa mare, după cum ne-a spus D. ministru de resbel.

Dără ne veți dice: ce veți face cu oficerii care trebuie să și mulțumi până la număr de 12 baterii? Ei bine, D-lor, cred că oficerilor de gradele mai mici îndată le putem găsi locul chiar în timpul de pace, trămitându-i la dorobanții sau la alte necesități, pe când pe colonelii trebuie să și trăimităi sau la pensiune sau să menținem în buget.

De aceea, vă rog să primiți amendamentul ce am avut onore a propune.

D. P. Grădișteanu. D-lor, voi veni și astă-dă, ca și eră, cu legea în mână, pentru că mă pare că ar fi timpul să ne împăcăm cu legea, să încetăm de a fi învăjbiți cu legea, să încetăm cu acest sistem de a nu mai respecta, de a nu mai pune în aplicație legile existente.

D. ministru de resbel ne cere patru regimenter cu căte sese baterii fie-care, în loc de două regimenter ce avem astă-dă; în total ne cere onor. D. ministru de resbel să facem 24 de baterii. Onor. D. colonel Leca a recunoscut necesitatea de a se mări numărul bateriilor la 24; în privința acăstă mă voi supune la apreciaționea atât a onor. D. Leca cât și a onor. D. ministru de resbel, care sunt oménii competenți, și voi fi gata să votes 24 de baterii; dără pentru ce patru regimenter când avem uă normă care este prescrisă în lege, și care la art. 28 dice:

„Trupa se compune de:

„Regimente de artillerie.

„Fie-care regiment coprinde: un stat major, un pluton afară din rânduri, opt baterii de căte 6 tunuri, uă secțiune de tren și uă companie de pontonieri.“

Prin urmare, deca aveți nevoie de 24 de baterii, pentru ce cereți să înființați patru regimenter eră nu trei? Așa, în cât cu trei regimenter veți avea numărul bateriilor care lădoiți, și tot uă dată vă veți împăca și cu acăstă nenorocită lege.

D. ministru de resbel. D-lor, nu este divergență asupra numărului bateriilor, toti admit 24, prin urmare, toti admit că numărul de 12 baterii care sunt astădă nu mai poate să rămână astfel. Nu poate asemenea a fi vorba, cum a dix D. Leca, că facem acăstă organizare numai pentru timpul de faciș, și pe urmă eră să lăreducem;

déca ar fi fost numai pentru acum, apoi nici nu venim cu contra proiectul acesta.

D-lor, artleria nu este nă armă care se poate improvisa; cele-alte arme se pot mai lesne improvisa, dără ar ileria nu se poate.

Numărul bateriilor trebuie să existe tot d'aua, în timp de pace ca și în timp de resbel, numai că în timp de pace se lăsa numai patru tunuri cu cai și omeni trebuincioși, și când este să se pue pe picior de resbel, atunci vin rezerviști și se grupsă în jurul acestuia și să ia căi pentru cele-alte tunuri, astfel că bateria complecă este gata în câteva zile. Prin urmare, ceea ce propun eu este de a fi redus la strictul necesar în timp de pace, și ca noi să putem la trebuință să punem în acțiune tot materialul ce avem astăzi, lucru ce acum nu putem face.

In privința numărului regimentelor, nu mi să poată opune legea în privința acestea, căci după cum am mai splicat, această lege este votată de 8 ani de dile și nici uă dată un regiment de artlerie nu a avut 8 baterii; și dar nu putem trece peste numărul de 8 baterii, aceasta este uă cestiu-ne de budget, nu avem banii pentru 8, iată tot.

Uă altă considerație care mă face să susțin patru regimete eră nu trei, este că organizarea teritorială militară a tărării noastre este împărțită în 4 divisiuni, că fie care divisiune militară chemată a deveni un corp de armată trebuie să aibă toți factorii de care are trebuință pentru a putea fi mobilisată. Așa dar cum aș putea împărții eu aceste regimete în două?

Afără de aceasta, în privința economiei am făcut totă reducerile posibile, și este un spor numai de 200,000 lei în totul, și asupra acestuia spor mă invioiesc să mai fac și alte economii de la alte capitole; nu voi face concentrări anul acesta, voi desființa pe inspectorul artleriei, care și va găsi locul în acesta nouă organizație, asemenea și totă acele grade care s'ar părea de prisos.

Eu am vorbit în detaliu asupra acestei cestiu-ne în comisiunea bugetară și în data ce s'a admis principiul de 24 baterii, lucru asupra căruia nu a fost divergență nici între membrii comisiunii nici între cei alți deputați care au luat parte la acea discuție, vă rog să admiteți sub împărtirea în patru, căci nu să poate sub împărtirea în trei, fiind că nu corespunde cu organizarea noastră militară.

Așa dar vă rog să primiți contra proiectul ce v'am prezentat, căci este calculat pe strictul necesar, și nu să mai poată reduce nimic.

D. C. Pilat. După explicațiile ce a dat onor. D. ministru de resbel, cred că Adunarea este convinsă că trebuie să primească această propunere și ar fi de prisos să mai devolte și eu necesitatea ce să simte de a se înmulții numărul bateriilor;

însă diferesc de opinia D-lui Leca în privința administrației și în privința comandorii acestor regimete, onor. D. Leca este de opinie a rămâne tot două regimete, dar să se mărescă numărul bateriilor, pe când eu susțin opinia D-lui ministru să fie patru regimete....

D. D. Leca. Retrag amendamentul meu, și mă unesc cu amendamentul D-lui Grădișteanu.

D. C. Pilat. Iar în privința comandorii diceam să nu iasă din cifra prevăzută în budget, să nu să mai numească din nou altă două colonel, ci să fie înșarcinat inspectorul și comandanțele pompierilor și astfel nu se va face nici un spor la cheltuielă.

— Se dă citire amendamentului D-lui P. Grădișteanu, în coprinderea următoare:

„Propunem ca conform legii și în vederea necesității să se înființeze trei regimete de artlerie cu căte opt baterii fie care.”

P. Grădișteanu.

— Se pune la vot amendamentul D-lui P. Grădișteanu, și rezultatul scrutinului este cel următor:

Votanți	80
Majoritate absolută . . .	41
Bile albe pentru . . .	16
Bile negre contra . . .	64

D. președinte. Amendamentul e respins.

— Se pune la vot propunerea D-lui ministru de resbel și se primesc.

Articolele 16 și 17 se adoptă fără discuție.

— Se citește art. 18, dorobanții.

D. ministru de resbel. D-lor aci propun a se reduce 8 căpitanii și 8 locoteneni comptabili, ceea ce dă uă sumă de 42,246 lei ca economie.

— Se pune la vot reducerea propusă de D. ministru și se primesc.

— Se pune la vot articolul astfel modificat și se primesc.

— Se citește art. 19, devenit 18: *Trupa.*

D. L. Eraclide. D-lor, cu acăstă ocazie voiesc să atrag atenționarea onor. Camere asupra unei cestiu-ne în privința cărăriei doresc să am uă explicație de la D. ministru de resbel.

D-lor, cunoscetă cu toții legea recrutării; scînt că filii de fruntași pe cari părintii lor nu voiesc să îdea în armata de linie, dacă depun 500 lei și î procură căi, intră la călărași. Nu sunt tocmai competent în acăstă materie, și de aceea aș dori să mă splice D. ministru pentru ce cu acești bani — și de multe ori mai mult de căt cu atâtă — să cumpără căi cei mai rei. Aș dori să mă spună D. ministru de resbel dacă nu s'ar putea luna uă măsură ca acei oameni să și procure căi acei bani căi mai buni, cu atâtă mai mult că nu există, după cît scînt eu, nici uă regulă pentru

aplicația legel de astăzi și astfel să vede un lucru curios în tără noastră, un tînuit are un fel de căi, alt tînuit alt fel de căi, și așa perdem cu totul speranța ce aveam de a putea forma uă cavalerie ușoară din acești călărași, mai ales după prețul calilor ce îl plătesc la intrare călărași.

Acăsta uă observăm mai cu semă noi care trăim la tără, și de aceea rog pe D. ministru de resbel să ia angajamentul formal în Adunare că pe viitor va lucea măsură ca să aplice legea alt-fel de căt să aplică astăzi. D. ministru cred că este pătruns de ceea ce voiesc să dic și că va face în privința acestei uă legă care să facă pe tărani să scie de unde să ia calul și ce să face cu banii săi. Acăsta va fi atât în interesul ministerului căt și al tăraniului.

D. ministru de resbel. D-lor, instituția călărașilor este încă uă problemă de deslegat pînă astăzi. Pentru a avea uă cavalerie cum cere D. Eraclide trebuie mulți bani și dacă Statul și ar lucea asupra sa a cumpără cai călărașilor ar trebui să fie futrăuă situație financiară prosperă și să aibă mulți bani.

D-lor, călărași îl compensație de ore cari privilegie ce li se acordă prin lege erau obligați să vîne cu căi lor la serviciu; însă veniau cu nisice căi așade mică în căt nu se putea face cu densii serviciul de cavalerie. Ce s'a întâmplat? Administrația militară a intervenit și a dic că acei care să destina călărașilor să depunie 300 lei pentru a cumpără calul necesar. Acum D-v. cunoscetă că cu 300 lei nu se poate cumpără un cal mare, însă cătă a putut să luat căi buni și deja multe escadroni nu au căi buni; așa escadronul din județul Ilfov are căi buni, escadronul din Buzău asemenea are căi buni, cari aproape căi cavaleriei Statului. Astfel, unde s'a găsit căi buni să luat căi buni, unde nu s'a găsit nu am avut ce face de uă cam dată. Am dic însă că acăstă instituție este încă uă problemă, dacă uă vom lăsa în starea de astăzi, și neapărat ca ia nu se va mai putea susține mult timp; căci după ce administrația îl ia calul, apoi după ce face serviciul cu el să duce acasă împreună cu calul, și în timpul acestei pote că și dă nici de mâncare, ba încă pote că îl pune la piug, și astfel, după căteva luni, când vine cu calul fuapo nu îl mai cunoște, pînă acum problema nu s'a deslegat. Studiem cestinnea. Voim să ajungem la uă soluție bună, la un sistem bun, și neapărat că cu noua lege de organizare ce voi avea onore a uă supune D-vosă voi căntă să aduc și acăstă cestinnea în desbaterea D-v.

— Se pune la vot art. 19 și se adoptă.

D. președinte. D. Căpinéanu are cuvîntul asupra paragrafului mesei generale de întreținere de sub art. 20.

D. I. Căpinéanu. D-lor, aș voi să întreb pe D. ministru de resbel dacă nu ar

fi bine ca vaporele noastre care staționă pe Dunăre să facă cursele dintre Galați și Brăila, și mai târziu, dacă s-ar putea, să lege drumurile noastre de fer între Verciorova și Baziaș. Aduc aminte acăsta, fiind că este uă ramură a veniturilor noastre și dic că ar fi bine să nu mai lăsăm pe viitor aceste venituri pe mâna străinilor, fiind că acăstă flotă ar putea să ne facă servicii însemnate și să ne aducă un venit important. (Cred, D-lor, că sunt interpretul marei majorități a Camerei atrăgând atențunea guvernului asupra acestei cestiuni, și aducându-i aminte că și în alte țări, precum în Franția, de exemplu, în timp de pace, bastimentele de resbel făceau transporturi pe Mării, și dacă acăstă să poată aplica la bastimentele de resbel după cum face și Rusia în Marea-Negră, à fortiori să poată aplica la flotila noastră.

D. ministru de resbel. D-lor, mi s'a și făcut propuneră în acăstă privință ca în timpul verii să se facă servicii pe Dunăre de bastimentele noastre cu întreținerea acestor propunetori atât a personalului cât și a materialului necesar. Propunerile acestea însă au venit cam târziu, aproape de a se închide Dunărea. Sper că vor reveni când se va redeschide Dunărea și atunci poate că vom suprima aceste articole printre rectificare.

D. I. Cămpinénu. Cred că dacă va aștepta guvernul ca inițiativa să vină din partea particularilor, ei nu vor veni nicău dată. Totul este ca guvernul să ia inițiativa fără ca să aștepte propuneră private.

D. ministru de resbel. Când se va deschide navigaținea vom vedea ce putem face.

— Se pune la vot art. 20 și se primesc. Art. 21 se adoptă fără discuție.

— Se citește paragraful serviciului religios de sub art. 22.

D. A. Sihlénu. D-lor, în comisiunea bugetară am susținut supresiunea preoților din armată. (protestari) Vezi dico că e rău; așteptă să vă vină rîndul să vorbiți; până atunci repet că am susținut supresiunea, fiind că am găsit în bugetul D-lui ministru de resbel aceste supresiuni.

Vocă. Forte rău! . . .

D. Sihlénu. Vă rog D-lor să lasați, mă să mă explic.

D. vice-președinte. D-lor, sunteți înscris și veți vorbi fiecare la rîndul D-v.; acum lăsați pe D. Sihlénu să spună păreră.

D. A. Sihlénu. V-am spus, D-lor, că am găsit supriția din budget.

Vocă. Rău s'a făcut! . . .

D. A. Sihlénu. Va să dică de către cei care sunt de la regimenteri și batalioane care formă corpuri precum și fost în anul 1876.

D. P. Ghica 'Mă aduc aminte că uă dată se discuta în Cameră proiectul de răspuns la discursul Tronului și ca cestiune de reducție se propunea supresiunea lui Dumnezeu. Aș putea dico că tot așa se face și astăzi propunându-se de D. Sihlénu supresiunea preoților.

Cu regret vă declar că sunt contra și a D-lui ministru și a D-lui Sihléau. Să lăsăm la uă parte ori ce simțim și pre-judicări esagerate; este însă un fapt care nu se poate contesta că Românul din natură, și mai cu sămă Românul soldat este religios și tocmai pentru acăsta, a'l privă de preot la regimentul și batalionul lor. Este a'l privă nu numai de exercițiul cultului său, dără și de acea consolăriune de care simte mare nevoie în ore cari situații. Vă spun acăsta, D-lor, în interesul societăței. Un soldat merge în batalionul lui, acolo se bolnăvesc, moră; nu trebuie să aibă la căpătău pe confesorele său la care să se confeseze?

De aceea rog pe onor. Cameră să fie contra opiniunii emise de D. ministru, și să voteze înființarea preoților atât la batalion cât și spital, în care sens vă voi supune un amendament. (aplause).

D. G. Slănicénu, ministru de resbel. Nu înțeleg cum am fost așa de direct pus în acăstă cestiune.

D. P. Ghica. Nu v'ām pus eu, D. Sihlénu v'ā pus.

D. ministru de resbel. D. Sihléu nu poate să dică că eu am scos din buget pe toti preoții.

D. A. Sihlénu. Mă ertăți, D-v. Î stersești pe toti și numai după discuțiiile din comisiune ați lăsat 10 preoții la spitale.

D. ministru de resbel. Mă ertăți, în decretul pentru desființare se vorbește numai de preoții de la regimenteri și batalioane dără sunt preoții și la spitale; pe această am menținut. Dică D-v. voi să adăgați mai mulți preoții, puteți să o faceți, dără nu uită că de către ar fi să punem la tot regimenteri și batalioanele către un preot, numărul preoților ar fi foarte mare. În Franția, teră destul de catolică, s'a suprimat preoții de la regimenteri și s'a manținut numai pe diviziuni.

In fine D-lor eu v'as rugă să mențineți numărul de 10 preoții. În timp de resbel vom putea să îmulțim, căci îngăsim cu înlesnire.

Vocă. Inchiderea discuției.

— Se citește amendamentul propus de D. P. Ghica, în coprindere:

„Propunem să se înființeze preoții la regimenteri și batalioane care formează corpuri precum și fost în anul 1876“.

P. Ghica, Docan, T. B. Lătescu, V. Urechiă, D. I. Ghica, T. Bagdat.

D. C. T. Grigorescu. Comisiunea în

majoritate a respins amendamentul și menține numărul de 10 preoții.

Vocă. Forte rău, forte rău!

D. C. T. Grigorescu. Vă rog aveți răbdare să vă spun pentru ce.

D-lor, în fața economiilor de care are trebuință bugetul Statului, noi am admis 8 preoți pentru 8 regimenteri, și alti 2 preoți pentru spitalul central din București și Iași. Pentru batalioanele de vânători, fiind un număr mic, noi am găsit că nu este nevoie să aibă fiecare căte un preot, mai cu sămă că vânătorii se află prin orașe unde se pot găsi cu ușoară preoți.

— După cererea Adunării, se pune la vot prin apel nominal amendamentul D-lui P. Ghica, și rezultatul este cel următor:

Votanți	78
Abțineri	3
Voturi esprimate	75
Majoritate absolută	38

Au votat pentru 31 și anume:

D-nii T. Bagdad, St. Bechianu, Gr. Berendei, P. Buescu, G. Dimitrescu, Gr. Cantacuzino, N. Catargi, I. Codrescu, I. Docan, D. Donici, D. Economu, G. Esarhu, M. Ferchide, D. I. Ghica, P. Ghica, P. Grădișteanu, I. Ionescu, T. B. Lătescu, V. Maniu, G. P. Mantu, G. Misail, N. H. Nicola, I. Poenaru Bordea, E. Predescu, D. Pruncu, I. Sturza, V. Urechiă, M. Vladimirescu, B. Ghergheli, S. Mihăilescu, C. Climescu.

Au votat contra 44 și anume:

D-nii A. Agioglu, D. Berendei, T. Boiu, C. A. Borănescu, N. Bujorénu, I. Căpăneniu, G. Cantilli, N. Costantinescu, L. Costin, N. Dimancea, E. Filipescu, C. Fleva, N. Fleva, I. C. Fundescu, N. Furculescu, C. Fusea, P. Gheorgheadi, G. Ghițescu, N. Gurău, C. Grădișteanu, C. T. Grigorescu, G. Hasnaș, G. Magheru, D. Mărgăritescu, Chr. Moșescu, I. Nicolau, R. Pătrălagăneanu, C. Pilat, G. Polizu, M. Rosetti, N. Rosetti, M. Schina, G. Sefendache, G. Serurie, R. Ștefănescu, E. Vergati, I. Vilacrose, N. Viisorénu, H. Zugrăvescu, M. Burilianu, A. Vizauti, D. Iarca, A. Sihlénu, C. A. Rosetti.

Iară cei abținuți sunt: D-nii L. Eraclide, N. Ionescu, G. Slănicénu.

Articolele următoare, până la art. 26, se adoptă fără discuție

Se citește paragraful de sub art. 26, relativ la îmbrăcăminte, coifura, etc. pentru roșiori.

D. ministru de resbel. Fiind că am venit eră și asupra roșiorilor am să dic că teve cuvinte, eră a fost pus cam precipitat amendamentul în privința efectivului roșiorilor; s'a crezut că reducându-se efectivul să fișelege să se reducă și caii; dără spusul ce era prevăzut nu a fost de căzut.

tru soldați, căci ca și există. Este adeverat, cum dicea D. Grădișteanu, că sunt și că bătrâni, căci ei pot să facă serviciu, neavând însă omenii, vom fi săliți și lăsiți. Ei vă rog să binevoiți și să cunuiți un spor de către 15 omeni la fiecare escadron. Astfel vom avea și efectivul complet pentru două regimenter.

D. M. Burilănu. Onor. D. ministru de resbel cere să revenim asupra votului de eri; mi se pare că procedarea aceasta nu este regulată, căci e trist a vedea că voturile noastre nu țin 24 de ore.

Uă voce. Nu e definitiv.

D. M. Burilănu. Cu atât mai rău. Afără de aceasta mă mir cum D. ministru a găsit cu cale să pună printre echipament harnășament, coifură și altele, uă sută de omeni, ca cum ei or face parte din acele obiecte.

Ei cred că ar trebui să votăm omeni la omeni și material la material.

Mie mi se pare că prin această nouă metodă de a vota bugetele nu numai s'ar putea introduce pe nesimțire uă multime de cheltuieli de lux, căci s'ar desorganiza tot sistemul nostru bugetar. Vă rog căci D-lor, cu atât în interesul unei bune organizații a armatei, căci și în acela al respectului ce datorim votului nostru emis în ședința de eri să nu incuiuți cererea D-lui ministru de resbel, ci să o lăsați la urmă, și căci atunci va fi necesitate mare de acest adăos vom vedea ce trebuie să facem.

Pentru aceste motive, când s'ar termina votarea pe articole a bugetului de față eu voi avea onore să vă propun ca să nu votăm în total acest buget, până ce mai întâi nu vom vota toate cele lalte bugete și atunci vom fi în poziție de a vedea ceea ce este de făcut.

D. C. Fusca. Onor. D. Burilănu ne povătuiesc să nu incuiuțim cererea D-lui ministru de resbel, și argumentele D-sale sunt că noi Adunarea am fi votat acest buget cu mult lux și apoi că nu trebuie să votăm acest buget în total până ce mai întâi nu vom vota toate cele lalte bugete. Ei vorbă observă onor. D. Burilănu că mai năînte de toate să binevoescă a face uă distincțione între aceea care au votat și între aceea care nu au votat unele din articole din aceste bugete. Ei sunt unul din aceea care au votat contra amendamentului propus eri cu ocazia articolelui relativ la regimenterile de roșiori, și cred că nu am meritat ca onor. D. Burilănu să mă dea asemenea povetă; precum asemenea nicăi Adunăre nu îl poate impune D-sa că dă votul de lux, căci căci majoritatea votădă un amendament ce i se propune, o face din convicția că acel amendament îndeplinește uă necesitate reală a armatei, eră nu că prin aceasta a votat a face lux.

Regret că D. Burilănu mă silit să cer

cuvântul în această cestiune, și mă facut că, în contra obiceiului meu, să vă ia și eu timpul cu aceste cuvinte; căci, cu acăstă ocazie, să mă dea vă D-sa și spune că ceea ce se cheltuiesc cu armata nu este uă cheltuială de lux; armata este una din acele instituții, fără care nu poate să fie uă națiune.

D. D. Pruncu. D-lor, onor. D. Burilănu a dis că de căci n'am admite cererea D-lui ministru de resbel, n'am reveni asupra votului nostru de eri. Ei aș ruga pe onor. D. Burilănu ca să creză că, de căci Adunarea ar ține sămă de observație D-sale de a nu reveni asupra votului de eri, căci nu ar face alt de căci ar desorganiza cavaleria noastră; căci trebuie să scăpă, D-lor, că în urma votului de eri, D. ministru va fi săliți pote să vândă cai și alte obiecte, pentru că nu îl am dat omeni pe cari ni îl a cerut acum.

Noi avem numai două regimenter de cavalerie în totă armata noastră, și cred că nu am face lux acordând ceea ce ne a cerut D. ministru de resbel, pentru că nu vedem că și aceste două regimenter se desorganizează cu desăvârșire...

D. ministru de resbel. Onor. D. Burilănu a dis că eu cu ocazia articoului relativ la materialul necesar armatei, aș fi cerut să mi se dea omeni și că cu acăstă ocazie am voit să fac uă amestecătură, ceea ce eu nu am făcut. Asemenea a mai dis că Adunarea a votat mai multe lucruri de lux. Ei nu să cred că Adunarea a suprimat tot ce era de lux, căci în adevăr, erau căteva prisori.

Prin urmare, vă rog să reveniți asupra acestui vot, căci eri cănd s'au făcut amendamentele, s'au înțeles să se adauge efectivul de căci, de omeni, de tot; pe cănd acum e vorba a se adauge numai întreținerea a 140 omeni mai mult, pentru ambele regimenter, fiind că există și cai și echipamentele.

D. E. Vergati. D-lor, și eu aș fi de ideea D-lui ministru de resbel ca să revenim asupra acestui vot, căci D-sa dice că astfel s'ar desorganiza acăstă armată care se numește roșiori, cavalerie, cum vorbă. Dăru, rog pe D-nu ministru să și aducă bine a aminte cărău fost cuvintele noastre cănd discutam bugetele, că nu era vorba numai să facem armata cu oră ce pret, ci, cum s'a dis, că trebuie să o plătim și să nu ajungă trăoia ca această omenii să fie puși numai pe hârtie. Țineți încă sămă că acesta este un buget normal, că nu e nimic exceptional, oră ce s'ar dice, și trebuie să avem în vedere și mijloacele de care dispunem. Apoi, D-lor, căci voiti să nu desorganizați, este la voia D-v. să reveniți asupra celor 8 regimenter de infanterie, să remănă 4, eră oficerii superiori să fie treceți la dorobanți.

Ei bine, D-le ministru, căci D-ta voesc să aș și armată și să facă și economii,

apoii nu uită că vor veni mâne, poimâne, cum s'a dis, și că de la instrucțiunea publică și vor dice: dată și la instrucțiune tot căt ată dat la armată; apoii, va veni justiția și va cere același lucru spuindu-vă că ea apără independența și onoarea omului; apoii vor veni preotii și vă vor cere lefuri și astfel vor putea veni toți din tōte părțile cu asemenea cereri.

De aceea și eu primesc să nu desorganizăm armată; căci, căci e vorba să nu desorganizăm aceșii roșiori, acăstă frumosă cavalerie, pentru că să ne conducă în escortă de la palat pénă aici și vice-versa, atunci eu sunt de idee și rog pe D. ministru de resbel să binevoiască a desființa patru regimenter de infanterie; și etă pentru ce: la recapitulație generală a acestui buget veți găsi că suma ce costă pe Stat aceste opt regimenter de infanterie este de 2,351,000 și că efectiv avem? Avem 4,688 de omeni. Tot acolo veți găsi că se să spre-dece regimenter de dorobanți costă 2,413,000 leu un plus de căteva milioane de leu; și că efectiv avem? Avem 30,000 omeni.

Ei bine, eu sunt pentru că să venim la uă înțelegere, la uă tocmai. Să vă dăm căci 40 omeni, căci rog pe D. ministru să desființeze și D-sa cele patru regimenter de infanterie și în locul lor să îl dăm alte patru regimenter de dorobanți cu care veți avea mai mulți soldați și vom avea și noi uă economie destul de însemnată.

Așa căci vă rog să vă gândiți încă uădată că tōte acestea cer banii și eră banii și fără de banii nu se poate nimic, căci nu sunt banii, apoii atunci să nu mai facem nicăi uă adăogire în buget.

D. președinte al consiliului. D-lor, ceea ce a spus onorabilul D. Vergati am spus-o și eu eri, și îndată ce pacea va fi asigurată atunci călegul meu de la resbel va veni cu legea organizării armatei și prin acea lege va remânea numai armata teritorială și se va face multe economii în acest buget; pentru că este mult material de la care se poate face economii.

Așa, în loc să ținem 1,500 căi în București, vom face ceea ce făceam înainte, și vom trimite acolo unde furagiul este mai eftin; apoii nu vom cumpăra lemnul căci astă-dăi ci le vom da din pădurile Statului și ne va costa cu totul patru-decă seă cinci-decă leu, în loc de uă sută ca acum; garnizoanele nu le vom mai ține în locuri unde hrana este scumpă, ci le vom trimite acolo unde hrana este mai eftină și are să rezulte din tōte acestea destule economii. Noi astă-dăi suntem cu ochii la fruntarii, pentru că să le pădim, și nu putem să finanțăm și să desfințăm armata în imprejurările de astă-dăi; căci D. Vergati scie că armata mai cu sămă astă-dăi ne este trebuințiosă...

D. E. Vergati. Budgetul este pentru starea normale.

D. președinte al consiliului. Da, dără când va veni starea normală, economiile ce au să se facă vor remânea în casa Statului. Dără mai dic unii; pote că să fie alt guvern în locul D-v. care să nu împărtășească aceste opinioare și să mergă cu budgetul acesta înainte și să nu fie nici cu reorganisarea armatei, nici cu economiile D-v. Apoi de că va veni alt guvern așa precum lă bănuitor D-v., acela n'are să se ține de acest budget, ci are să fie cu credite extraordinaire, cum se făcea înainte, când budgetul votat era de 17 milioane și cheltuielile de 21; când veniturile Statului erau de 90 milioane și cheltuielile de 120 milioane. Vedetă că de că va voi să cheltuiască și lă lasă, cheltuiește și nu ai nici uă siguranță...

D. E. Vergati. Legea responsabilităței.

D. președinte al consiliului. Siguranța nu e nici în legea responsabilităței. Eu am numai uă speranță: fiind că a ajuns cuțitul la osul poporului Român, cred că nu va mai tolera asemenea risipe...

D. E. Vergati. De că nu vor fi ghionturile muscălescă.

D. președinte al consiliului. Apoi ghionturile acelor ce plătesc sunt mai multe de cât ale acelor ce cheltuiesc. Si D-lor M-me de Stael a dis cu drept cuvînt că societățile merită guvernele ce au. Așa și noi merităm guvernul ce avem, și de că mă veți lăsa și pe mine să alunec vă voi face și eu rele.

Am audiat pe onor. D. Burilău dicând: cum pote să revină Camera asupra unu vot? Ce respect ar mai avea voturile acelor Camere? D-lor, nimeni nu este infabil, și Camera pote să facă greșeli. Uă Cameră nu se desconsideră când revine asupra unu vot spire a îndrepta uă greșală, ci se desconsideră atunci când merge din greșală în greșală, său când stăruiesc în greșeli. Alătăr Dv. văi c'am pripit cu votarea amendamentului D-lui Ghergheli, fiind că era aproape de sfârșitul sedinței și lătăi votat c'am în trăcat. Acum ansă, fiind că vi se explică că fără adaosul de 140 oameni ce vă cere D. ministru de resbel, aceste doue regimete de cavalerie ar fi ore cum cam desorganizate, cred că ar fi nu numai necesarii, dar chiar prudent din partea D-v. să votați acest adaos, căci ce ar însemna să vedeați un regiment compus din 200 oameni și cu musica în cap? Va avea aerul că musica este mai mare de cât regimentul; este a face ceva ridicol; nu numai că nu se face economie, dar se face uă cheltuială degăba. Apoi tot cu personalul acestor regimete are să se caute și herghelia, care crește din an în an, și se vor trimite oamenii mai toți din regimete ca se caute herghelia, și când va fi trebuință a ei să fie front, are să fie mai nimenei. Eu să fiu șef de regiment, mi-ar fi rușine să es fi frunta unu regiment care ar fi mai mic de cât musica. Dar a dis D. Ver-

gati: sunt frumoși, mai cu sămă că ne duc la palat și ne aduc aci îndărăt. 'Mă pare reu că aseminea cuvinte se aruncă aci tocmai de D-sa, care a avut încrederea Camerei de a fi ales ca membru în comisiunea budgetară. Armata este pentru pompă, dar când vin împrejurările....

D. El. Vergati. Să le vedem, și atunci mă închin... (sgomot)

D. B. Ghergheli. Protesteză fa contracuvintelor D-lui Vergati. (aplause)

Voc. Să nu te iadosești de armată, D-le Vergati.

D. P. Ghica. Protesteză și eu contra cuvintelor D-lui Vergati, cu toate că nu sunt militar.

D. președinte al consiliului. Va să dică, după ce va face probă ostirea, atunci să veni și s'o organizează, D-le Vergati! Apoi înțeleg să fie detractorii noștri prin jurnalele streine, să dică că ostirea noastră n'a dat probe și că prin urmare nu trebuie să o organizăm....

D. El. Vergati. Aceste sunt motive pentru ca să facă să se votese.... (protestări).

D. președinte al consiliului. De că este uă tăra care are mai mare nevoie de cavalerie este tăra noastră, fiind că are câmpii întinse, și în proporție cu teritoriul, ne trebuie mai multă de cât în Franția și de cât în cele alte tări. Apoi D-lor, din două regimete de cavalerie care sunt tot de uă dată și scola de cavalerie și de doboranți, de unde să luăm oficerii trebunișoți pentru toate corpurile noastre de cavalerie? Dar mai bine desfințați și aceste două regimete, care abia au amândouă 400 de oameni, din care trebuie să se scoată și oficerii trebunișoți și să se dea și oameni pentru îngrijirea hergheliei. D. Vergati dice: economie și ear economie. El bine, el î respond D-sale că păea la sfârșit, acest budget va mai lăsa economii din totalitatea lui, ear nici de cum nu va fi adăogat.

De aceia eu vă rog D-lor, să bine-voiți a reveni asupra votului Dv. și a primi adaosul cerut de D. ministru de resbel care este în conformitate cu budgetul anului 76, pe când propunerea D-lui Ghergheli cerea un adaos mai mare.

— Se zice făchiderea discuționiști și se indu-se la vot se primesc.

D. P. Ghica. D-lor eu să voi ca cererea D-lui ministru să și aibă efectele séle; dar nu puteți să pună votul cu ocasiunea acestui articol fiind că acest articol trată despre îmbrăcămintă, coifură, harnășament etc. ear nu despre oameni. Așa dar eu propun să veniți să pună francamente cestiușa, printre amendații care să ceară lămurit a se adăoga la cavalerie oamenii ceruști de D. ministru de resbel, spre a nu face încurătură.

D. președinte. Intreb pe onor. D. ministru de resbel, văescă D-nia sa să re-

mână cifra ca în budgetul anului trecut?

D. Slănicenă, ministru de resbel. Da, primesc acăstă cifră.

— Se pune la vot cifra din budgetul anului trecut și se adoptă.

Se dă cetire art. 27.

D. Leon Eracleide. Vă rog, D-lor, să bine-voiți a făcuviința supresiunea articolelui peatră lemne. În adevăr, nu înțeleg cum se face ca Statul, proprietarul cel mai mare de păduri, să vândă lemnele séle la particulari pe căte 2 galbeni stânjenul, și apoi să le cumpere pentru trebuința sa a-desea cu căte 10 galbeni stânjenul! Pentru ce nu s'ar face cu aprovisionarea de lemne a localurilor publice: minister, tribunale, casarme etc, după cum se face într-un chip forte nemerit cu monastirele? Ce popresce pe ministerul de finanțe a lăua înțelegere cu administrațiunea domeniilor de a face parquete și pentru îndestularea autorităților administrative și militare?

Uă voce. Cum au să fie lemnele? Cine să le aducă?

D. Leon Eracleide. Cine să le aducă? Oare nu s'ar putea face acăstă economie ca să se tăie lemnele de armată, și să se care apoi pe la casarme cu furgonele? El, D-lor, protestez din toate puterile mele în privința acestei cifre care apasă budgetul cheltuielor. Nu mai vorbesc și în privința orzului și ovăsului care și aceste articole cred că s'ar putea procura eftin armatei noastre de arendași moșierilor Statului: sunt moșiile căror căștiuri nu s'au plătit până astăzi; areudași acestor moși, sunt forte sigur, ar primi cu cea mai mare mulțumire să ne dea orzul și ovăsul trebujitor armatei cu prețuri forte moderate în socotela datoriei acelor căștiuri. Cu modul acesta am scăpa din prețurile fabuloase care plătesc ministerul de resbel pentru aprovisionarea acestor articole. Dără să lăsăm, cum dic, la uă parte orzul și ovăsul; să ne ocupăm de uă c'am dată cu articolul lemnelor de foc. Ce, ar lipsi oare ministeriul de finanțe numărul suficient de ingineri pentru parceretarea pădurilor? Într-un asemenea casă n'are decât a se adresa la ministerul lucrărilor publice. Ni se va obiecta, pote, că acestă măsură ar da loc la abuzuri. Se poate; mărturisesc și eu că abusurile cu greu este de a se stăripi: numai timpul și răbdarea vor putea să ne scape de asemenea miserii. Cu toate astea prin uă bună înțelegere între ministerul de finanțe și ministerul de resbel, și priu uă privilegiile neadormită, cred că nu avem a ne teme așa mult de abuzuri. Apoi avem deja în favoarea opiniei noastre experiența dobândită cu parceretările pentru monastiri; nu știm să se fi comis păea acum vre un abus. Noi, D-lor, avem scosă în vîndă și uă multime de păduri și nu se găsesc cumpărători; și când se oferă cineva, prețul ce dă este forte minim. Cu toate aceste, Statul, pentru apro-

visionarea cu lemn a localurilor publice, plătescă particolarilor fără scump acest articol.

Pentru aceste motive, vă rog, D-lor, să admiteți stergerea alocăției lemnelor, și sunt sigur că și D. ministru de resbel se va uni cu opinia mea.

D. Slănicenă, ministru de resbel. D-lor, mă așă uni cu D. Eraclide, decă acest serviciu s-ar putea organiza în toate localitățile unde avem trupe.

In Bucurescă am și inceput a organiza acest serviciu: să transportă lemn dintr'uă pădure a Statului și astfel ne vine preciul pe jumătate. Vom organiza acest serviciu și în alte localități unde vor fi în apropiere pădurile ale Statului; dar nu se poate suprima chiar adăugării acest articol, trebuie mai întâi să se organiza un asemenea serviciu, căci altfel s-ar da loc la multe abuzuri și ne ar costa aceste lemn mult mai scump.

Vă rog dar să nu suprimați acest articol, până ce nu vom organiza un serviciu complet în acăstă privință; și fiind că pentru trupele din Bucurescă am și inceput a aduce lemn dintr'uă pădure a Statului, putem reduce acăstă cifră cu 50,000 lei.

D. L. Eraclide. Sunt în contra închiderea discuției, fiind că n-am rămas de loc satisfăcut de respunsul D-lui ministru. Să-mi permită D. ministru de resbel să respond că aș dori ca D.-sa să-mi arate uă singură localitate unde nu sunt păduri în apropiere și unde nu se poate organiza acest serviciu.

Vă rog dăr, D-lor, să nu închideți discuția, pentru că să vă dovedesc până la evidență că cu modul actual de aprovizionarea lemnelor pentru armată, se aduce uă pagubă însemnată Statului.

D. R. Pătărlăgeană. D-lor, eu totuși suntem inspirați de spiritul de economie, și cu toate acestea facem neeconomic, perdiend timpul prin discuții și dădărnicie. Eu declar, D-lor, că nu voi da nicăi unul ministru voie să tăie pădurile Statului, până ce mai întâi nu vom avea uă lege în privința acăstă, care se garantează în destul interesele Statului.

— Se pună la vot închiderea discuției și se priimesc.

Să dă citire următorului amendament al D-lui Eraclide:

“Propun suprimarea cifrei pentru lemn.”

L. Eraclide.

D. C. Th. Grigorescu. Majoritatea membrilor comisiunii bugetare priimăse amendamentul D-lui Eraclide; minoritatea însă l respinge pentru cuvântul că chiar dacă s-ar admite a se tăia pentru armată lemn din pădurile Statului, nu toate localitățile unde se află trupe sunt în apropiere de pădurile Statului; și afară de

acesta, ar trebui a se face ore-cară cheltuială pentru tăiere și transport, și pentru acăstă încă trebuie a se trece uă sumă în buget, nu se poate suprima cu totul acest articol. Cred, dăr că ar fi mai bine a se priimi articolul cu reducerea de 50,000 lei propusă de D. ministru de resbel.

— Se pună la vot amendamentul D-lui Eraclide și se respinge.

— Se pună la vot articolul cu scăderea de 50,000 fr. propus de D. ministru de resbel și se adoptă.

Articolele următoare până la 32 inclusiv se adoptă fără modificare.

Se dă cetire art. 33.

D. D. Leca, D-lor, vă rog să priimă și se suprimă acăstă cifră de 15,000 lei alocată pentru ofițerilă cară se trăimit în străinătate să studieze, căci eu cred că lefa și indemnitatea ce se dă unuă ofițer, este suficientă pentru un om care vălăcesc să studieze.

D. G. Slănicenă, ministru de resbel. D-lor, ceea ce mai mare parte din Dv. cunoșteți ce cheltuială trebuie unuă om când să dea în centrurile mari ale Europei. Deosebit de întreținere și îmbrăcăminte, mai sunt și cheltuielile de studie, cumpărare de cărți, de voiaj, etc. Nu cred că acăstă sumă de 15,000 lei este așa de mare, în cînd Dv. nu o veți aproba.

— Se dă citire următorului amendament al D-lui D. Leca, care puindu-se la vot se priimesc:

“Propun suprimarea cifrei de 15,000 lei pentru studie în străinătate.”

Colonel, D. Leca.

— Se dă cetire art. 34 pentru ofițerilă ce au drept la solda de neactivitate.

D. G. Slănicenă, ministru de resbel. D-lor, prin diferitele reduceri ce s'au făcut așă rămăne că și ofițerii în neactivitate, până când li se va deschide locuri, neapărat că nu va ajunge cifra alocată la acest capitol, și de acea ar fi bine să se mai adauge uă 20,000 lei.

Vocă. Daca nu va ajunge veți deschide credite.

— Se pună la vot articolul 34 și se aproba.

— Se dă cetire art. 35: materialul artilleriei.

D. V. Ghergheli. D-lor, fiind că orele sunt fără naintate, și fiind că acest articol are să ceară mară discuție, vă rog să amânați pe mâne discuția acestui articol.

— Adunarea consultată încuviintă.

Sedinta se rădicează la 5 ore și jumătate, anunțându-se cea viitoră pe adresa di 12 Ianuarie 1877.

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE.

Directiunea generală a telegrafelor și postelor.

Licităținea anunțată pentru dia de 14 (26) Decembrie, neputându-se efectua din cauza lipsei de concurență, se publică uă nouă licitație pentru dia de 22 Ianuarie 1877, pentru darea în antreprisă a transportului espediției și de pasageri de la Oltenița la Călărași și vice-versa, cu condițiile publicate sub No. 15,756, din *Monitorul oficial* No. 233, din 1876.

Licităția va fi cu oferte sigilate, care se vor deschide la ora 4 post-meridiane, și se va ține atât la directiunea generală a telegrafelor și postelor, cât și la prefectura de Ialomița.

Concurenții vor avea în vedere art. 40 până la 57 din legea contabilității generale a Statului, și art. 32 din legea timbrului, după care spesele de timbru și înregistrare cad în sarcina persoanei asupra cără se adjudecă antreprisa.

No. 115. 2 1876, Decembrie 21.

— Licităținea anunțată pentru dia de 15 (27) Decembrie, neputându-se efectua din cauza lipsei de concurență, se publică uă nouă licitație pentru dia de 26 Februarie stil vechi 1877, pentru darea în antreprindere a transportului espediției și de pasageri de la Pitești la Câmpu-Lung și vice-versa, și de la Pitești prin Curtea-de-Argeș la Râmnicu-Vâlcea și vice-versa, cu condițiile publicate sub No. 15,760, din *Monitorul oficial* No. 231, din 1876, și cu modificația că pentru timpul de énă cursele Pitești-Râmnicu-Vâlcea, să se facă în deces ore.

Licităținea va fi cu oferte sigilate, care se vor primi până la ora 4 post-meridiane și se va ține atât la directiunea generală a telegrafelor și postelor, cât și la prefecturile de Argeș, Mușcel și Vâlcea.

Ofertele se primesc atât pentru fie care curse în parte cât și pentru ambele de uă dată, rezervându-și directiunea dreptul a le conceda în total sau în parte după cum va fi mai avantajos Statului.

Pe lângă acăstă concurență vor avea în vedere art. 40—57 din legea asupra contabilității generale a Statului și art. 32, din legea timbrului, după care spesele de timbru și înregistrare cad în sarcina persoanei asupra cără se adjudecă antreprisa.

No. 128. 3 1876, Decembrie 21.

Directia imprimariei Statului.

In dia de 25 Ianuarie 1877, la ora 1 după amăld, se va ține licitație orală în pretoriul acesei direcții, pentru vînderea a 3,000 ocale chârtie maculatură și di-

ferite broșuri legă vechi, cu condițiunile următoare:

1. Concurenții pentru a fi admisi la licitație, vor depune uă garantie de leu 150 în numerar sau efecte garantate de Stat.

2. Dacă prețul rezultat la licitație se va aproba de minister, adjudecatorul va depune costul menționat cantită de cărătie la casieria generală a districtului Ilfov, în termen de trei dîle de la comunicarea ce și se va face de acăstă direcțione, eră cu recipisa acestei casieri se va prezenta pentru a primi prin căntărire espusa hărtie.

3. In cas când adjudecătorul nu va fi următor, garanția depusă va rămâna în folosul Statului, fără ca dênsul să pote avea ver uă pretensiune, nicăi a intenta proces Statului, nicăi a invoca ver o protecțione străină.

No. 8,231. 2 1876, Decembrie 20.

Eforia spitalelor civile.

Licităția ce era a se ține la 20 Decembrie 1876, pentru obiectele de îmbrăcăminte așternut și de serviciu trebuiniose spitalelor, se face cunoscut că se va ține la 15 Februarie 1877.

Doritorii dă se angajia cu acăstă antrupă, sunt invitați ca, în arătata di, orelle 10 dininea, să prezinte ofertele D-lor.

Modelele și condițiile acestei licitații, se pot vedea la cancelaria eforiei în or ce di și oră de lucru.

No. 105. 1877, Ianuarie 12.

MINISTERUL DE FINANCE.

Direcția generală a vamilor și contribuțiunilor indirecte.

La bioul vamal din Bucuresci, gara Filaret, se va ține licitație în dia de 31 Ianuarie 1877, la 11 ore dininea, pentru vânderea a 52 port-cigare, de chihlibar ce s'a confiscat la vama Giurgiu.

No. 610. 1877, Ianuarie 12.

Casieria de Teleorman.

In dia de 20 curent, urmând a se vinde prin licitație publică în localul acestei casieri 154 chile mari porumb, avereia arenășului moșiei Paulescă, secuestrată prin legea de urmărire pentru neplata de arendă.

Casieria pe de uă parte prin procesul verbal ce a adresat în acea di, a amânat vânderea diselor produse, în dia arătată mai sus, eră pe de alta publică despre acăstă spre cunoșința amatorilor în genere.

No. 210. 1877, Ianuarie 8

— Din lipsă de concurență neputendu-se vinde prin licitație publică în dia de 2 curent, produsele și vitele secustrate în legea urmărite, pentru datorii din a Pendre de la arendași moșilor Statului noate mai jos, insă:

13 chile mari ghircă, de la moșia Putintei-Cărțoclesca.

30 banișe rapiță deto.

18 chile mari orz deto.

20 chile mari porumb, secuistrate pentru suma de leu 531, banii 79, jumătate din procente la arenda domeniului Turnu, pe 1866, 1868, 1869 și 1870, conform adresei D-lor administratori domeniilor Statului No. 21,748, dia .875.

51 chile mari grău și 18 banișe aproximativ, de la moșia Dănești-Uda.

49 deto porumb, deto deto.

200 vedre vin, deto deto.

Ca 2 1/2 care fân de măsură, deto deto.

Ca 30 stânjeni pae de grău, deto.

69 chile mari orz și 16 banișe, de la trupul Suhaii.

206 deto porumb și uă banișă aproximativ, deto.

33 capete vite mari, de la moșia Dorobanțu.

1 batoză de bătut porumb, fabrica Clai-ton, deto.

20 chile mari grău, recolta 1874, de la moșia Plopi.

55 chile mari grău, recolta 1875, de la moșia Plopi.

19 chile mari porumb și 10 banișe, re-colta 1875, de la moșia Plopi.

20 chile mari porumb, recolta 1876, de la moșia Plopi.

10 chile mari grău și dijma de la locuitorii moșiei Plopi.

35 chile mari ovăz, deto deto.

144 chile mari grău și 7 banișe aproxi-mativ, de la Pieptea.

8 chile mari orz, deto deto.

41 chile mari porumb, deto.

15 chile mari grău, de la moșia Belitorii.

50 deto ghircă, deto.

50 deto orz, deto.

25 deto ovăz, deto.

36 banișe grău, dijma de la locuitorii de la moșia Ida.

110 chile mari porumb aproximativ, de la moșia Uda.

204 chile mari porumb, de la moșia Frumosa.

32 chile mari orz, 7 și jumătate, deto ghircă și 4 deto grău, recolta 1876, de la moșia Beciu, din județul Oltenia, căutată în regie.

47 chile mari, 37 deto ord, 15 deto ovăz, de la moșia Tolcăescă, județul Teleorman, deto.

Casieria pe de uă parte, prin procesul verbal ce a dresat în acea di, a amânat vânderea diselor produse și vitele pentru dia de 17 curent, când urmășă a se efectua prin licitație publică în localul acestei casieri și prin paza formelor legale, eră pe de alta publică despre acăstă spre cunoșința amatorilor în genere.

No. 136. 1877, Ianuarie 7.

MINISTERUL CULTELOR SI INSTRUC-TIUNEI PUBLICE.

Pentru ocuparea în mod provizor, con-form legel, a catedrei de dreptul civil anul I, de la facultatea juridică a universității din București, devenită vacanță prin înce-tarea din viață a titularului ei G. Costa-Foru, ministerul, audind pe consiliul per-manent al instrucțiunel, publică concurs pe dia de 20 Ianunie 1877.

Concursul se va ține, conform prescrip-țiunilor legel instrucțiunei, dinaintea ju-riului esaminator ce se va institui la timp, la universitatea din Iași.

No. 12,226. 1876 Decembrie 23.
(5—3 la 5 dile).

MINISTERUL AGRICULTURI, COMER-CIULUI SI LUCRARILOR PUBLICE.

Se scote din nou în licitație darea prin întreprindere a bufetului din grădina publică Cismigiu, pe termen de 3 ani, cu începere de la 1 Ianuarie 1877.

Licităția se va ține la acest minister, în dia de 24 Ianuarie curent, conform publicației No. 138, inserată în Monitorul oficial, No. 279, din 1876.

No. 309 1877, Ianuarie 13.

— La 17 Ianuariu 1877, se va ține li-citație la ministerul agricultură, comer-ciului și lucrărilor publice și la prefectura județului Vlașca, pentru darea prin întreprindere a camionagiu din garele liniei ferate de la Filaret și Giurgiu-Smârda.

Detaliuri pentru acăstă întreprindere se poate vedea în publicație cu No. 13978 inserată în Monitorul oficial No. 287.

(2 ori pe Sept.)

Se scote dia nou în întreprindere apro-visionarea materialelor combustibile, mo-bilier și obiecte diverse, precum și de ma-terialele de uns, șters și altele necesare direct unei linii ferate București-Giure-giu, în cursul anului curent; licitația se va ține la acest minister, în dia de 21 Ianuarie 1877, conform publicației No. 12,639, inserată prin Monitorul sub 252, din 1876.

No. 45. 1876, Ianuarie 4.
(De 3 ori pe sept.)

MINISTERUL DE RESBEL

Directia pirotehnicii.

Având a înfința 200 bluse de pânză alastră, se publică spre cunoșința amato-riilor că în dia de 24 curent la ora 11 de dimineață, se va ține licitație cu oferte în regulă.

Modelele tipă și condițiunile se pot ve-

dea la biuroul acestei direcții situat în casarma phirotehnici (Cotroceni) în toate șilele de la ora 8 de dimineață, până la 3 după amiazi.

Administrația generală a domeniilor și pădurilor Statului.

Fiind că cumpărătorii bunurilor notate în tabloul de mai jos, vândute în virtutea legii din 31 Martie 1868, n'a achitat până în prezent ratele de 1 Iulie 1876, (și unii chiar mai multe rate), administrația în temeiul art. 21 din lege și 90 din regulamentul luând și avisul comitetului, publică revinderea acestor bunuri pe contul D-lor în ziua de 10 Aprilie 1877, la 12 ore din zi, în localul prefecturei județului Iași, și invită pe D-nii amatori să se prezinta pregătiți de garanții în regulă spre a putea concura, cunoscând că condițiunile cu care se vând aceste bunuri sunt cele prevăzute de art. 49, lit. a, b, c, d și e din regulamentul legei de la 31 Martie 1868.

Tablou de bunurile Statului ce se vor revinde pe contul cumpărătorilor, pentru neachitarea ratelor, în ziua de 10 Aprilie 1877, la 12 ore în centrul Iași, localul prefecturei județului.

Județul Bacău.

1. Moșia Vîforani-Bărtășesci, ca la 115 fâlcăi, din comuna Oberșa și Bibirești, plasa Bistrița-de-Sus, pendinte de monastirea Răducanu, vândută D-lui I. Capșa, cu leu 39.000.

2. Moșia Pâncești, compusă din 5 hârise, din comuna Răcătău, plasa Bistrița-de-Jos, ca de 47 fâlcăi, pendinte de monastirele Precista și Răducanu, vândută D-lui Aristidi Furmarachi, cu leu 8.560.

3. Hâsa, numită Beresci, ca de 280 fâlcăi, în comuna Beresci, pendinte de monastirea Berzantu, vândută D-nei Elena Tisescu, cu leu 96.820.

Județul Dorohoi.

4. Moșia Căndesci, ca 270 fâlcăi, în comuna Vîrfu-Câmpului, pendinte de monastirea Dobrovătu, vândută D-lui Ios. Urinovschi, cu leu 70.000.

5. Moșia Verpolia, ca de 126 fâlcăi, din comuna Gramesci, pendinte de monastirea Buhalnița, vândută D-lui Anton Goilov, cu leu 31.000.

6. Partea de pămînt numită Peste-Ezeru, din moșia Buhaiu, ca la 122 fâlcăi, comuna Buhaiu, pendinte de monastirea Bernova, vândută D-lui Iosef Urinovschi, cu leu 28.000.

7. Noua Seliță sau Păsatu, ca de 37 fâlcăi, în comuna Mamornița, pendinte de monastirea Agafion, vândută D-lui Nicu Alcazu, cu leu 5.210.

Județul Fălticeni.

8. Moșia schitului Sgura, ca de 92 fâlcăi,

din comuna Oltenesci, pendinte de schitul Sgura, vândută D-lui V. Popescu, cu leu 27.150.

9. Moșia Viriți, ca de 380 fâlcăi, din comuna Lunca-Banului, plasa Prutului, pendinte de episcopia Hușu, vândută D-lui căpitan C. Teleman, cu leu 62.510.

Județul Roman.

10. Uă parte din moșia Runcu, numită Recea, ca la 72 fâlcăi, în comuna Brosceni, plasa Siretu-de-Jos, pendinte de monastirea Metropolie, vândută preotului G. Zănescu, cu leu 19.810.

Județul Suceava.

11. Moșia Ortesci, ca la 162 fâlcăi, în comuna Boróia, pendinte de monastirea Némțu, vândută D-lui Eugenie Singurov, cu leu 62.325.

Județul Tutova.

12. Moșia parte din Măzărescu, din plasa și comuna Prisicană, ca de 30 fâlcăi, pendinte de monastirea Soveja, vândută D-lui Christov C. Nica, cu leu 8.210.

13. Moșia Liesci și parte din Mesenii, ca de 210 fâlcăi, din comuna și plasa Liesci, pendinte de monastirea Răchitosa, vândută D-lor Dimitrie Bichescu și Constantin Moise, cu leu 74.000.

Județul Vaslui.

14. Moșia Hârsova, în patru hârise deosebite, ca de 160 fâlcăi, din comuna Hârsova, pendinte de schitul Hârsova, vândută D-lui Dimitrie Meleghi, cu leu 37.700.

15. Moșia Săcalusa-Muntenesci, ca 216 fâlcăi, din comuna Cosmesci, plasa Stelianu, pendinte de monastirea Fistici, vândută D-lui Dimitrie Anghel, cu leu 74.000.

No. 34,751. 1876, Decembrie 22.

— Fiind că cumpărătorii bunurilor notate în tabloul de mai jos vândute în virtutea legii din 6 Martie 1875, până în prezent n'a achitat rata de 1 Iulie 1876, (și unii și pe cea de 1 Ianuarie 1876, administrația, în temeiul art. 21 din legea de la 31 Martie 1868 și 90 din regulamentul ei, luând și avisul comitetului, publică revinderea acestor bunuri pe contul D-lor, în ziua de 10 Aprilie 1877, în centrul Iași, localul prefecturei județului, și invită pe D-nii amatori să se prezinta pregătiți de garanții în regulă spre a putea concura, cunoscând că condițiunile cu care se vând aceste bunuri, sunt cele prevăzute de art. 49, lit. a, b, c, d și e din regulamentul legei de la 31 Martie 1868.

Tablou de bunurile Statului ce se vor revinde pe contul cumpărătorilor pentru neachitarea ratelor în ziua de 10 Aprilie 1877, la 12 ore în centrul Iași, localul prefecturei județului.

Județul Dorohoi.

1. Partea de pămînt numită Pascarii,

din moșia Buhaiu, ca de 73 fâlcăi, din comuna Buhaiu, pendinte de monastirea Birnova, vândută D-lui Grigorie Urinovschi, cu 40.010 lei.

Județul Iași.

2. Trupul de moșie Roiul, parte din Cănicenii, ca de 47 fâlcăi, din comuna Carnicenii, plasa Turia, pendinte de monastirea Trei-Erarhii, vândută D-lui Gheorghe Velciu, cu 16.100 lei.

3. Moșia Dimitrescu, ca la 136 fâlcăi din comuna Poena-Cărnului, pendinte de monastirea Galata, vândută D-lui Vasile Tudorin, cu 62.450 lei.

No. 34,755. 1876, Decembrie 22.

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI.

Tribunalul Ilfov, secția III.

D. perceptor al coloiei verde, cu adresa No. 106 din 1876, în baza jurnalului onor. consiliu de ministri No. 17, a cerut punerea în vîndere cu licitație a caselor din comuna Bucuruscă, suburbia St. Elefterie, strada Foca No. 4, avere D-lui Pandele Ion Porojeanu, de profesie liberă, domiciliat în aceste case.

Aceste case sunt de zid împăntă, cu două camere și sală, învelite cu șită, curtea ne împrejmuită, se învecinesc cu Ilie Nicolae, cu Călin Nicolae, cu Nicolas Mathei și cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestuia tribunal, în ziua de 5 Martie 1877, la 10 ore de dimineață, având în vedere că toți aceia cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri ce alt drept asupra imobilului în chestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 191. 1877, Ianuarie 11.

— D. perceptor al coloiei de verde, cu adresa No. 113 din 1876, în baza jurnalului onor. consiliu de ministri No. 17, a cerut punerea în vîndere cu licitație a caselor din comuna Bucurescă, suburbia Sirea-Nouă, strada Sireni No. 8, avere D-lui Ion Zamfir, de profesie liberă, domiciliat în aceste case.

Aceste case sunt de zid împăntă, cu două camere, una este numai de lemnărie,

(Suplement)

învelite cu sătăcă, curtea împrejmuită; se învesinesce cu Păuna Văduva, și în față cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 6 Aprilie 1877, la 11 ore dimineață, având în vedere că totuși aceia care ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verișor ce alt drept asupra imobilului în chestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a să arăta pretențiile; căci, în casă contrariu, verișor se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 268. 1877, Ianuarie 11.

Tribunalul de Vlașca.

D-na Maria, socia repausatului Nicolae Albu Cărtojan, din București, de profesiune muncitore, în baza actului de ipotecă legalizat de acest tribunal, sub No. 44 din 1866, investită cu formula execuțorie, a cerut punerea în vîndere cu licitație a imobilului ipotecat, care se compune din uă prăvălie cu pivniță dedesubt, formată cu un etaj de zid, învelită cu tinichea, cu curte mică în dosul prăvăliei, averea D-lui Ghiță Nicolae, din Giurgiu, fost comerciant, pentru despăgubirea sumei de leu vechi 12,974 par. 23, cu dobândă legală de la 17 Octombrie 1869 și pînă la desfacere, conform tabloului anexat e creditoare, pe lîngă petiția înregistrată la No. 7543.

Tribunalul prin jurnalul dresat sub No. 5,248, dispune din nou ca vînderea imobilului de mai sus din Giurgiu, strada Boiangiilor No. 32, colorea Galbenă, învecinătate de uă parte cu D. Vasilache Dumitrescu, d'alta cu D. Hagi Marcu, din Rusciuc, la fund cu biserică St.-Adormirea, și cu fața în menționata stradă, să se facă în pretoriul său, în ziua de 26 Februarie unul 1877, la ora 10 dimineață, cu adăugire că asupra acestui imobil s'a găsit următoarele împrejurări popritore:

I. In registrul No. 2, litera G, sub No. 116, Septembrie 27, anul 1866, Ghiță Nicolae, ipotecă uă prăvălie cu locul ei din Giurgiu, către casa repausatului Cărtojan, pentru suma de leu 16,900;

II. In registrul No. 4, lit. G. sub No. 174, Ghiță Nicolae, i se vinde prin licitație uă prăvălie din Giurgiu, colorea Galbenă, strada Boiangiilor, pentru despăgubirea casei repausatului Albu Cărtojan, după aciul ipotecării No. 44 din 1866.

Cu acăstă ocasiune se somesă totuși aceia care ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu ipotecă sau orice alt drept asupra imobilului pus în vîndere ca, înaintea adjudecației, să se presinte la acest tribunal, spre

a să arăta pretențiile lor, căci contrar, nu li se vor mai ține în semănat.

No. 27,247. 1876, Decembrie 17.

Tribunalul de Argeș.

Pe baza jurnalului onor. consiliu de ministri, No. 10, din 1876, și după îndeplinirea dispozițiunilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 6,217, din 1876, s'a hotărât ca, în ziua de 9 Februarie 1877, la orele 10 ante-meridiane, să se vîndă cu licitație în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a D-lui Constantin Floran, de profesiune agricultor, domiciliat în comuna Vârzi, cătunul Căzănești, județul Argeș, spre despăgubirea fiscului, de sumele ce are a primi după arătatul mai sus jurnal.

Acăstă vîndere se publică spre general cunoștință, ca totuși aceia ce vor avea asupra acestor imobile verișor un drept de proprietate, usufruct, servitute chirie, privilegiu, ipotecă sau orice alte drepturi, să se arate la tribunal mai întâia termenul de adjudecație, căci în urmă nu li se va mai admite niciodată pretenție. Eră aceia ce vor voi să cumpere acest imobil să se prezinte la tribunal la ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vinde, condițiunile vînderei și diferențele sarcinii și împrejurării ale imobilelor pînă acum cunoscute:

1. ca 30 prăjini mică, loc situat în hotarul Căzănești-Moșteni, din comuna Vârzi, cătunul Căzănești, plasa Topologu, județul Argeș, pe care se află clădită uă casă, compusă din 2 încăperi, cu sală pe dinainte, construcționea de vîrghină, lipită cu pămînt și suvelită cu sătăcă veche, uă pivniță, construcționea tot de vîrghină, lipită cu pămînt și învelită cu sătăcă, un patul de nule pe 6 furci de stejar și învelit cu sătăcă veche, precum și 10 pruni roditori și se învecinesc spre răsărit, apus, medă-di și medă năpte cu Gheorghe Floran;

2. Ca 40 prăjini mică, loc înfundat, pe care se află 160 pruni tineri roditori, situat tot în hotarul Căzănești-Moșteni, din comuna Vârzi, cătunul Căzănești, plasa Topologu, județul Argeș și se învecinesc: spre răsărit, apus, medă-di și medă năpte tot cu Gheorghe Floran;

3. Opt-spre-decei prăjini mică, loc înfundat pentru arătură, împrejmuit cu gard, situat tot în hotarul Căzănești-Moșteni, din comuna Vârzi, cătunul Căzănești, plasa Topologu, județul Argeș și se învecinesc spre apus, răsărit, medă-di și medă năpte tot cu Gheorghe Floran;

4. Ca 18 prăjini mică, loc de brană, situat tot în hotarul Căzănești-Moșteni, din comuna Vârzi, cătunul Căzănești, plasa Topologu, județul Argeș, se învecinesc la răsărit cu Ion Diaconu Trandafir, la apus

și medă năpte cu Gheorghe Floran și spre medă-di cu Valea Sașeștilor;

5. Ca 10 prăjini mică, loc înfundat, cu 30 pruni roditori și sădire de vie pe densul, împrejmuit cu gard, se află situat tot în hotarul Căzănești-Moșteni, din comuna Vârzi, cătunul Căzănești, din plasa Topologu, județul Argeș, se învecinesc la răsărit cu Costache Popa Stanciu, la apus cu drumul muchiei délului, la medă-di cu Mihai Linte și la medă năpte cu Marin Ion Linte;

6. Ca 30 prăjini mică, loc înfundat, cu 30 pruni roditori pe densul, situat tot în hotarul Căzănești-Moșteni, din comuna Vârzi, cătunul Căzănești, plasa Topologu, județul Argeș, se învecinesc: la răsărit cu Dumitru Mihai Linte, spre apus și medă-di cu Gheorghe Floran și la medă năpte cu Ion Bălan;

7. Două-decei și patru prăjini mică, loc înfundat, cu 240 pruni roditori pe densul, situat tot în hotarul Căzănești-Moșteni, din comuna Vârzi, cătunul Căzănești, plasa Topologu, județul Argeș, se învecinesc spre răsărit cu drumul muchiei délului, spre apus și medă năpte cu Ispas Coșărenu și spre medă-di cu Gheorghe Lintescu;

8. Ca 20 prăjini mică, loc înfundat, pe care se află opritura de tufe, mestecănu și gorun, situat tot în hotarul Căzănești-Moșteni, din comuna Vârzi, cătunul Căzănești, plasa Topologu, județul Argeș, se învecinesc: la răsărit cu islasul lui Constantin Floran, spre apus și medă-di cu Gheorghe Floran, era spre medă năpte cu proprietatea lui C. Floran.

In urma esaminării făcută registrelor de inscripționă de către D. grefier local, imobilele de mai sus nu s'a găsit afectate la nimic un cas popritor.

No. 30,678. 1876, Decembrie 31.

Tribunalul de Busău.

La 21 Ianuarie 1877, s'a destinat a se vinde prin licitație, în pretoriul acestui tribunal, însemnată mai jos avere imobila ce s'a urmărit, a D-lui Ionita Proscă, domiciliat în comuna Năeni, plasa Tohani, de profesiune proprietar, spre despăgubirea D-lui Nae Mares, domiciliat în capitala București, strada Clementi No. 16, de profesiune tot proprietar, pentru creația ce se condamnă prin sentință acestui tribunal, No. 25, din 1864, confirmată și prin decisiunea onor. curții de apel secția II, din București, sub No. 12, din 1865, în suma de leu 1,384, cu legala dobândă de la espirarea termenului din actul de creață, și pînă la răfuire, 4 galbeni taxa procesului, leu 20 ai sechestrului, și taxele D-lor portărei, anșă:

I. Fundul a trei pogone vie lucratore și 2 pogone pămînt sterp în délul Vișești, pe pămînt ohavnic, cu pivniță de ușe de gorun și sopron învelit cu șindrilă

care se învecinesc la răsărit cu Costache Proșcan, spre apus cu Illeana Manolache, spre medie năpte cu Costache Proșcan, și spre miadă di cu Tudor Boducea, via și crama se găsește în stare bună, éră pogonele sunt cu măsură de 18 și $\frac{1}{2}$, palme dupe deslușirea dată de debitore.

II. Fundul a două stâncenii moșie în hotarul Orleşcu, coprinsul comunei Năeni, tot din plasa Tohanilor, care îl poseda în devălmășie cu moșneni Proșcani, se învecinesc la răsărit cu D-nu Costache Mirescu, la miadă di cu Costache Cedorul Proșcanilor, la apus cu trupul Pravulescu al Proșcanilor, éră la nord cu Cislau a Episcopiei.

III. Fundul casei cu locul ohavnic, ca de $\frac{1}{2}$ pogon măsurat cu prajina mică, care casă este cu pereții de nule, are două odăi și sală învelite cu sindrilă, în bună stare, se găsește în cotunul Proșcan, coprinsu comunei Năeni, se învecinesc la răsărit cu drumul comunei Lamidați, cu Constantin Andrei, la apus cu Matache Dotomirescu, éră la nord cu Ioniță Matache.

Imobilele mai sus notate, prin procesul verbal dresat în ședința de la 21 Iunie anul 1869, cu prețurile prevăzute în mențiunile proces verbală în persoana D-lui N. Mariș, creditoare, și ne dispunind bani în termenele prescrise de art. 551, din procedura civilă, după care tribunalul a pus din nou în vîndere mențiunile imobile în comptul D-lui adjudecător, conform art. 554 aceeași procedură.

Acăstă avere nu mai este supusă la niciu altă sarcină afară de cea de față pentru care se face vîndarea.

Sunt somați dar toți aceia care ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, hipotecă sau or ce alt drept asupra bunurilor de adjudecație său puse în vîndere, ca înaintea terminului de adjudecație, să se arate la tribunal, spre ași exprima pretențiunile lor ce vor fi având, la din contra sub pedepsă de a nu li se malține în sémă.

Doritorii dar se vor prezenta la însemnata mai sus di, ora 10 de dimineață, în pretoriul acestui tribunal, spre concurență și adjudecare.

No. 25,849. 1876, Decembrie 29.

Corpul portăreilor din București.

Pentru diua de 20 Ianuarie curent, s'a ficsat de onor. jude de pace al ocol. II, a se vinde cu licitație pe piața tribunalelor, avearea mobilă a D-nei Paulina Durma, pentru despăgubirea D-lui Ch. Alexiano, se publică dără spre cunoștința tuturor amatorilor, cu adăogire că déca nu se va putea termina în acea di, se va continua cu vînderea și în dilele următoare.

No. 453. 1877, Ianuarie 14.

Pentru diua de 19 Ianuarie curent, s'a

fixat de onor. tribunal de comerț a se vinde cu licitație pe piața tribunalelor, avearea mobilă a D-lui C. Manu, care se compune din 4 puse cu câte 2 țevi și un revolver, pentru despăgubirea D-lui I. D. Bally, se publică dără spre cunoștința tuturor amatorilor, cu adăogire că déca nu se va putea termina în acea di, se va continua cu vînderea și în dilele următoare.

No. 290. 1877, Ianuarie 11.

CITĂȚIUNI.

Curtea de apel din București, secția II.

D. Stefan Ionescu, cu domiciliul necunoscut, se vestește prin acăsta una și singură citație că, la 21 Februarie 1877, la ora 10 de dimineață, să vină a se infățișa în procesul ce are pentru bătăie pregătit cu toate actele necesare; cunoșcând că, la casă de nevenire, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 102. 1877, Ianuarie 10.

D. Dumitru Iancu, cu domiciliul necunoscut, se vestește prin acăsta una și singură citație că, la 4 Februarie 1877, la 10 ore de dimineață, să vină a se infățișa în procesul ce are pentru lovire; pregătit cu toate actele necesare; cunoșcând că, la casă de nevenire, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 83. 1877, Ianuarie 10.

Tribunalul Ilfov, secția comercială.

Sunt convocați toți creditori falimentarii fraților I. A. Rosenthal și ca, pentru diua de 17 Ianuarie curent, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, orele 11 dimineață, în persoana sau prin procuror în regulă, spre a delibera asupra facerei concordatului sau actului de unire.

No. 239.

Tribunalul Ilfov, secția I corecțională.

D. Constantin Hristea, cu domiciliul necunoscut, este citat la acăstă secțiune, pentru diua de 11 Februarie 1877, cunoșcând că, de nu va veni, se va judeca în lipsă.

No. 1,439. 1877, Ianuarie 10.

Tribunalul Ilfov, secția II corecțională.

D-na Luxița Ionescu, posatnica lui Iancu Dumitrescu, cu domeniul necunoscut, este chemată la acest tribunal, în diua de 4 Februarie 1877, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca preventivă în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 931. 1877, Ianuarie 11.

Nicolae Roșca, cioban, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal,

în diua de 14 Februarie 1877, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca preventivă în procesul pentru bătăie; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 721. 1876, Ianuarie 10.

Ioniță Stefan, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în diua de 12 Februarie viitor, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca preventivă în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 700. 1877, Ianuarie 10.

Constantin Nicolae, servitor, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în diua de 10 Februarie viitor, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca preventivă în procesul pentru furt, având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 645. 1877, Ianuarie 10.

Gheorghe Dumitache, din comuna Panteleimon, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în diua de 26 Ianuarie 1877, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca preventivă în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 30,173. 1876, Decembrie 22.

Tribunalul Dolj, secțiunea comercială și de notariat.

Pe baza rezoluției pusă asupra petiției D-lui E. Metiche, succesor, registrată la No. 11,634 din 1876, D. Giovanni Caturich, cu domiciliul necunoscut, este citat prin acăsta, că în diua de 26 Ianuarie curent, vădând conținutul copiei după suplica D-lui E. Metiche succesor, să se prezinte în sala tribunalului Dolj, secțiunea comercială și de notariat, spre a fi făcută la cercetarea causei pentru poprirea banilor, făcută în măuă D-lui I. I. Malen din Craiova, în sumă de una mie napoleoni, averea D-séle cerută de D. E. Metiche succesor din București, la casă contrară se va rezolva în lipsă cele legale.

No. 276. 1876, Ianuarie 5.

Petiția D-lui E. Methiche, adresată D-lui președinte al tribunalului Dolj, secția comercială și de notariat.

Domnule președinte,

Sub-scrișul, E. Methiche, succesor, am intentat, prin acțiune principală, un proces comercial contra D-lui Giovanni Caturich și D-lui I. I. Malen, prin care formulară două capete de cerere, am cerut:

1. Să ni se restituie ca proprietate a noastră, ce o revendicăm uă sumă de 1000 napoleoni, detinuți de D. I. I. Mallen.

2. Intr'un al douilea cap de cerere ca, D. Giovanni Caturich să fie condamnat la o altă sumă de napoleoni 1000, pe care

D. Caturich are să ne-o respundă în cua-litate de debitor.

In facia circumstanțelor ce incongiöră acéstă afacere, noi având necesitate de asigurare, venim în baza garanției pe care a depus-o pentru noī onor, bancă a României în sumă de leî nouî 10,000 în obligaționul rurale, ce facă obiectul alăturatelor aici recepise cu No. 6,683, emanată de la onor, casă de depunerî, din București, la 13 Decembrie 1876, a vă rugă, D-le președinte, să bine-voiți a ordona pentru asigurarea drepturilor nóstre, ca să se înfințeze sechestrul asigurător prin poprirea sumei de 1,000 napoleoni, ce D. I. I. Mallen în oră ceas, și cel pucin ca debitor al lui Giovani Caturich va fi obligat a responde; spre atare finit, a cita în judecată pe D. Giovani Caturich prin Monitor și pe D. I. I. Mallen, bancher, la domiciliul D-sale în Craiova, cu îndouitul scop ca să se valideze acéstă poprire, și tot d'ă-dată a se condamna D. Mallen ca debitor al D-lui Caturich la plata sumei de 1,000 napoleoni, cu dobênda lor legală de la 8 Ianuarie, de când s'a intentat procesul principal, și leî nouî 1,000 cheltuieli.

Adăogăm în mod expres că prin acéstă poprire înțelegem numai a ne procura uă asigurare pentru casul cel mai defavorabil, și nu înțelegem cătușii de pucin a renunță la revendicarea directă a acestor bani, credînd depositați la D. Mallen ca pr prietate a noastră.

Primiți sucredințarea osebitel nóstre considerații.

E. Metiche succesor, prin advocat.

Tribunalul de Brăila.

D. Simon Lupi, comandant al Bastimentului "Brîche," numit Natalia sub pavilionul italiar, aflat în străinătate, conform procesulu verbal No. 7,169, se invită prin acéstă, una și singură chemare, ca, în diua de 10 Martie, 1877 la orele 10 a. m. fără di de respect, să vină la acest tribunal spre înfațisare cu D. Sotir Scutarache, în procesul intentat de acesta pentru daune, cunoscînd că în cas contrariu se va cerceta și judeca în lipsă, conform legel.

No. 100. 1877, Ianuarie 3.

Tribunalul de Dâmbovița.

D. Simeon, cununatul lui Ferent, cu domiciliul necunoscut, este citat prin acéstă, una și singură chemare ca, în diua de 2 Martie viitor, la ora 10 dimineață, să se presinte la acest tribunal, ca inculpat pentru bătaie, cunoscînd că, nefind următor acestei citațiuni, se va judeca procesul în lipsă.

No. 116. 1877, Ianuarie 10.

— D. Dinu Tăbăcaru, calfă la Dinu Mihai cu domiciliul necunoscut, este citat prin acéstă, una și singură chemare, ca, în diua de 2 Martie viitor ora 10 de di-

minetă, să se presinte la acest tribunal, ca inculpat pentru bătaie, cunoscînd că nefind următor acestei citațiuni, se va judeca procesul în lipsă.

No. 117. 1877, Ianuarie 10.

Tribunalul de Teleorman.

Mandache Vasile, Burcea Dicu, Stancu Cochînă, Burcea Vișan, Ilie Totea Tecu-cenù, Ionîță Stan Ciochînă, Stancu T. Pandele, cu domiciliurile necunoscute, sunt citați prin acéstă ca, în diua de 24 Ianuarie curent, la orele 10 de dimineață, să se presinte la acest tribunal, ca inculpați pentru furt de căl; contrariu, se va urma conform legel.

No. 354. 1877, Ianuarie 8.

— Nicolae Bira, din comuna Ciobănești, județul Teleorman, se citează ca, în diua de 18 Aprilie 1877, la orele 10 de dimineață, să se presinte înaintea acestui tribunal, spre înfațisare în procesul în care se inculpă pentru furt de lemne din pădurea Statulu; cunoscînd că, nefind următor, se va pronunța sentință în lipsă, conform art. 182 din pr. penală.

No. 508. 1877, Ianuarie 9.

Tribunalul de Ialomița.

Négu Ene Minciogu, din comună urbană Stirbei, eră acum cu domiciliul necunoscut, se citează printre acéstă ca, în diua de 7 Februarie viitor, la orele 10 de dimineață, să vie înaintea tribunalului, spre înfațisare în procesul în care este inculpat, pentru că a distrus uă nășă de la un coșar; cunoscînd că, în cas contrar, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 374. 1877, Ianuarie 8.

Tribunalul de Vlașca.

Baciu Petre, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 30 Aprilie viitor, la orele de dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se înfațisa ca inculpat în procesul pentru furt prin efracțiune; cunoscînd că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 456. 1877, Ianuarie 11.

D. Dinu Dinciu, fost cu domiciliul în comună Stănești și acum cu necunoscut, se citează ca la 26 Maiu viitor, la 10 ore dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se înfațisa ca inculpat în procesul pentru jefuire; cunoscînd că, de nu va fi următor acestei citațiuni, se va aplica art. din procedură.

No. 327. 1877, Ianuarie 8.

— D. Ion Naicu, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 26 Maiu viitor, la 10 ore dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se înfațisa ca inculpat în procesul pentru jefuire; cunoscînd că, de nu va fi următor acestei citațiuni, se va aplica art. din procedură.

No. 328. 1877, Ianuarie 8.

Tribunalul Prahova, secția II.

D. Manolescu, medicul arondismentului din comuna Văleni, acum necunoscut, este citat ca, în diua de 10 Februarie 1877, la orele 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat pentru insultă și amenințare; cunoscînd că, nefind următor acestei citațiuni, se va rezolva causa în lipsă, conform legel.

No. 20,861. 1876, Noembrie 30.

— D. Niță Popa, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în diua de 18 Aprilie 1877, la orele 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se cerceta într'un proces corecțional; nefind următor, se va rezolva procesul în lipsă, conform legel.

No. 245. 1877, Ianuarie 10.

— D-na Ana Aldea, cu domiciliul necunoscut, este citată ca, în diua de 18 Aprilie 1877, la ora 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat pentru într'un proces corecțional; nefind următoare, se va judeca causa în lipsă, conform legel.

No. 244. 1877, Ianuarie 10.

Judele de pace al ocolului II din București.

Lisa Covaci, cu domiciliul necunoscut, este chemată pentru diua de 26 Ianuarie curent, la 10 ore de dimineață, ca martor; cunoscînd că, nefind următoare, procesul se va rezolva în lipsă, conform legel.

No. 95. 1877, Ianuarie 11.

— Mari Dorma, cu domiciliul necunoscut, este vestită pentru diua de 26 Ianuarie curent, la 10 ore de dimineață, ca martor; cunoscînd că, nefind următoare, va fi amendată, conform legel.

No. 227. 1877, Ianuarie.

— D. Mihalache Loioș, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acéstă judecătorie, în diua de 26 Ianuarie 1877, orele 10 dimineață, spre a se înfațisa ca preventit; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 148 din procedura penală.

No. 223. 1877, Ianuarie.

— Iancu N. Istroțoi, cu domiciliul necunoscut, este citat pentru diua de 26 Ianuarie curent, la 10 ore de dimineață, ca martor; cunoscînd că, nefind următor, va fi amendat, conform legel.

No. 228. 1877, Ianuarie.

— D. Alexandru George, cu domiciliul necunoscut, este citat pentru diua de 26 Ianuarie 1877, la 10 ore de dimineață, ca contravenit; cunoscînd că, nefind următor procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 148 din procedura penală.

No. 186. 1877, Ianuarie.

— D. Grigore Iliescu, cu domiciliul necunoscut, este citat pentru dîoa de 18 Ianuarie curent, la 10 ore de dimineață, spre înfațisare ca prevenit; cunoscând că, nefind următor, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 148 din procedura penală.

No. 183.

1877, Ianuarie.

— Dimitrie Nicolae Brutaru, cu domiciliul necunoscut, este citat pentru dîoa de 26 Ianuarie curent, la 10 ore de dimineață, ca prevenit; cunoscând că, nefind următor, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 147 din proc. penală.

No. 169.

1877, Ianuarie.

— Elena Sotir Constantin, fost cu domiciliul în strada Dionisie, No. 51, acum necunoscut, este citată spre înfațisare, în dîoa de 26 Ianuarie 1877, ora 10 de dimineață, ca contravenită; cunoscând că, nefind următoare, se va rezolva procesul în lipsă, conform art. 148 din proc. penală.

No. 163.

1877, Ianuarie.

— Manda Dumitru Vasile, fostă cu domiciliul în strada Dionisie, No. 51, acum necunoscut, este citată pentru dîoa de 26 Ianuarie curent, ora 10 de dimineață, spre înfațisare, ca prevenită în contravenție; cunoscând că, nefind următoare, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 148 din proc. penală.

No. 162.

1877, Ianuarie.

— Costache Muncitoru, cu domiciliul necunoscut, este citată pentru dîoa de 26 Ianuarie, la 10 ore de dimineață, ca martor în procesul de contravenție; cunoscând că, nefind următor, procesul se va rezolva în lipsă, conform legei.

No. 151.

— Constantin Ioniță, cu domiciliul necunoscut, este citată pentru dîoa de 26 Ianuarie curent, la 10 ore de dimineață, spre înfațisare ca martor în procesul pentru insultă; cunoscând că, nefind următor, procesul se va rezolva în lipsă, conform legei.

No. 149.

1877, Ianuarie.

— D. Petrace Perșinaru, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acăstă judecătorie, în dîoa de 18 Ianuarie 1877, ora 11 dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în uă contravențione de la regulamentele și dispozițiunile municipale, având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura criminală.

No. 179.

— Nuța Nicolae, cu domiciliul necunoscut, este citată pentru dîoa de 29 Ianuarie curent, la 10 ore de dimineață, spre înfațisare, ca prevenită; cunoscând că, ne-

find următoare, se va condamna în lipsă, conform legei.

No. 125.

— D. George Tudor, cu domiciliul necunoscut, este citat pentru dîoa de 26 Ianuarie curent, la 10 ore de dimineață, ca prevenit; cunoscând că, nefind următor, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 147 din proc. penală.

No. 98.

1877, Ianuarie.

— D. Ferent Roț, cu domiciliul necunoscut, se citează pentru dîoa de 26 Ianuarie curent, la 10 ore de dimineață, ca prevenit; cunoscând că, nefind următor, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 147 din proc. penală.

No. 97.

1877, Ianuarie.

— Iohan Boba, cu domiciliul necunoscut, este vestit pentru dîoa de 26 Ianuarie curent, la 10 ore de dimineață, ca contravenit; cunoscând că, nefind următor, procesul se va rezolva în lipsă, conform legei.

No. 94.

1877, Ianuarie 11.

— Ioniță Nicolae Spoitoru, cu domiciliul necunoscut, este vestit pentru dîoa de 18 Ianuarie curent, la 10 ore de dimineață, spre înfațisare, ca reclamant în procesul de contravenție cu Dimitrie Cârciumaru; cunoscând că, nefind următor, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 148 din proc. penală.

No. 89.

1877, Ianuarie.

— Ștefan Popescu, cu domiciliul necunoscut, este citat pentru dîoa de 26 Ianuarie curent, la 10 ore de dimineață, ca reclamant; cunoscând că, nefind următor, procesul se va rezolva în lipsă, conform legei.

No. 83.

1877, Ianuarie 11.

Rectificare. — În cîștigătoarea No. 10,625, emanată de la onor. curte de apel din Focșani și inserată în *Monitorul oficial* No. 291 din 1876, rândul I-iu se va citi: *Henrich Fernandez* în loc de: *Henri Termandez* după cum, din erore, s'a publicat.

ORDONANȚE DE INFATIȘARE

Curtea cu jurați, din districtul Busău.

Noi Constantin N. Furca, președintele tribunalului Busău, și loco-țiitor al curții cu jurați.

Vădend decisiunea camerei de punere sub acuzație pronunțată la 18 Septembrie 1876, cu No. 312, de curtea de apel din București, în contra lui Stan Ciobanu acusat că, în dîoa de 24 — 25 Noembre 1875, a comis crima prevăzută și penată de art. 241 din cod. penal, aplicând lovi-

ră cu violență asupra lui Gheorghe Părzol din care îl s'a causat moarte.

Vădend actul de acuzație redactat la 23 Septembrie 1876, de procuror general al curții de apel din București.

Considerând că a trecut mult de 10 dîle, de când s-a decisă decisiune de punere sub acuzație să a notificat, fără ca numitul să se fi înfațisat și constituit prisonier.

In execuțarea art. 470 pr. criminală, ordonăm numitul să se prezinte într-un termen de 10 dîle, înaintea curții cu jurați din Busău spre a se judeca de juria asupra dîsei acuzații, și al pune în stare de arestație la casa de oprălie a curții, că la casă de ne urmare va fi declarat rebel legei, suspens din exercițiul drepturilor cetățenești, că, avereia lui va fi secuestrată în cursul instrucției contumacie, că orice acțiune către judecătorii îl va fi opriță în curgerea același timp și că se va conform legei.

Maș declarăm că orice cine este dator să arate locul unde se află.

Maș ordonăm încă, că această ordonanță să fie publicată prin tobă în cea antenie Duminică următoare și apoi la ușa locuinței acuzațulu, la primărie și la ușa auditorului curții juraților.

Ministerul public va trămite această ordonanță la tribunalul în a căruia circunscripție se află avenea contumacelui ce urmășă a se secuestra.

Nor. 127. 1876, Decembrie 19.

Noi președintele tribunalului Busău și loco-țiitor al curții cu jurați.

Vădend decisiunea camerei de punere sub acuzație, pronunțată de curtea de apel din București la 9 Decembrie 1876, sub numărul 419, în contra lui Ion Vălcu Rosea acusat că, în dîoa de 29 Octombrie 1876 a aplicat lovitură cu voință asupra lui Stan Drăguțu, din care i s'a causat moarte, faptul prevăzut și penat de art. 241 cod. penal.

Vădend actul de acuzație redactat la 13 Decembrie 1876 de D. procuror general al curții de apel din București.

Considerând că a trecut mult de 10 dîle, de când s-a decisă decisiune de punere sub acuzație să a notificat fără ca numitul să se fi înfațisat și constituit prisonier.

In execuțarea art. 470 pr. criminală, ordonăm numitul să se prezinte într-un termen de 10 dîle, înaintea curții cu jurați din Busău, spre a se judeca de juriu asupra dîsei acuzații și al pune în stare de arestație la casa de oprălie a curții, că la casă de ne urmare va fi declarat rebel legei, suspens din exercițiul drepturilor cetățenești, că, avereia lui va fi secuestrată în cursul instrucției contumacie, că orice acțiune către judecătorii îl va fi opriță în curgerea același timp și că se va pro-

ceda în contra sa de și absinte, conform legii.

Mați declarăm că oră cine este dator să arate locul unde se află.

Mați ordonăm încă, că acăstă ordonanță fie publicată prin tobă în cea dinainte Dumnică următoare și astă la ușa locuinței acuzațului, la primărie și la ușa auditorului curții juraților.

Ministerul public va trămite acăstă ordonanță la tribunal, în a căruia cireconscriptiune se află averea contumacei ce urmășă a se secuestra.

No. 234. 1876, Decembrie 20.

Curtea cu jurați din județul Olt.

Noi C. D. Stefu, președintele tribunalului Olt și îndeplinitorul atribuțiunelor președintelui curții cu jurați din districtul Olt.

Vădând decisiunea camerei de punere sub acuzație, pronunțată la 27 Noembris 1876 de curtea de apel din București, în contra femeii Anica Oneasca absință și contumace prevenită pentru falsificare de acte publice.

Vădând actul de acuzație redactat de D. procuror general al curții de apel din București și actul de notificație făcut la cel din urmă domiciu al său.

Vădând că a trecut mai mult de 10 dile de când disa decisiune de punere sub acuzație să notificat numitei Anica Oneasca fără ca să se fi înfățișat și constituit prisoneră, în execuțarea art. 470 din codicele criminale.

Ordonăm numitei Anica Oneasca de a se prezenta în termen de 10 dile, înaintea curții cu jurați din acest județ, spre a se judeca asupra disa acuzației și a se pune în stare de acuzație în casa de oprălă așezată pe lângă curte, că, la cas de ne urmare va fi declarată rebel lege, suspensă din exercițiile drepturilor cetățenești că cverea sa va fi secuestrată în cursul instrucțiunii contumaciei ea oră ce acțiune către judecători și va fi oprită în curgerea aceluiașă timp și că se va proceda în contra ei de și absință conform legii.

Mați declarăm că oră cine este dator să arate locul unde se află.

Mați ordonăm încă, ca acăstă ordonanță să fie publicată prin tobă în cea dinainte Dumnică următoare și astă la poarta locuinței acuzației, la primărie și la poarta auditorului curții juraților.

Ministrerul public va trămite acăstă ordonanță la tribunal, în a căruia cireconscriptiune se află averea contumacei ce urmășă a se secestra.

No. 604. 1876, Decembrie 28.

MANDATE DE ARESTARE.

Parchetul curții de apel din București.

Noi procurorul general, de pe lângă acăstă curte,

în baza art. 193 și 399 din procedura penală;

În virtutea decisiunii curții, secția II, No. 109, din 16 Februarie 1873, care condamnă pe Ion Vladescu, din comuna București, districtul Ilfov, de ană major, la amendă de leu 40, pentru furt.

Având în vedere adresa casierului de Ilfov, No. 9,898, și procesul verbal alăturat pe lângă denisa, prin care se constată că numitul nu are nici uă avere, din care să potă plăti espusa sumă;

Având în vedere dispozițiunile art. 28 din codul penal;

Cerem ca oră ce aginte al forței publice să conducă și să închidă pe numitul la penitenciarul Văcărești.

Mandăm și ordonăm directorului aceluia penitenciar a primi și reține pe numitul pe termen 8 dile, calculat din dioa de când se va arresta; eră la espirarea disa osândă să l libereze, decă nu va fi deținut pentru alte cause.

Cerem ca oră ce depositar al forței publice să dea adjutor, în cas de necesitate, spre execuție presentului act.

Dat astăzi la 23 Octombrie 1876.

No. 1,158.

— Noi procurorul general de pe lângă acăstă curte;

În baza art. 193 și 399 din procedura penală;

În virtutea decisiunii curții, secția III, No. 563, din 10 Decembrie 1871, care condamnă pe Avram Ilie, din comuna București, districtul Ilfov, de ană major, de profesie închinigiu, la amendă de leu 10 pentru insultă.

Având în vedere adresa casierului de Ilfov, No. 21,472 din 1876, și procesul verbal alăturat pe lângă denisa, prin care se constată că numitul nu are nici uă avere, din care să potă plăti espusa sumă;

Având în vedere dispozițiunile art. 28 din codul penal;

Cerem ca oră ce agente al forței publice să conducă și să închidă pe numitul la penitenciarul Văcărești.

Mandăm și ordonăm directorului aceluia penitenciar a primi și reține pe numitul pe termen de 2 dile, calculat din dioa de când se va arresta; eră la espirarea disa osândă să l libereze, decă nu va fi deținut pentru alte cause.

Cerem ca oră ce depositar al forței publice să dea adjutor, în cas de necesitate, spre execuție presentului act.

Dat astăzi, la 9 Decembrie 1876.

No. 1,364.

— Noi procurorul general de pe lângă acăstă curte;

In temeiul art. 193 și 399, procedura criminală;

În virtutea decisiunii curții secția I, No. 59 din 19 Ianuarie 1876, care con-

damnă pe Zisu Dumitriu, din comuna Gogosari, districtul Vlașca, de ană major, de profesie muncitor, la închisore pe termen de 3 ani, pentru furt.

Cerem ca oră ce agent al forței publice să conducă și să închidă pe numitul la penitenciarul Dobrovăț.

Mandăm și ordonăm directorului aceleiași a primi și reține pe numitul pe tot timpul determinat prin sus-citata decisiune, calculat din dioa când se va arresta eră la espirarea disa termen să l libereze, decă nu va fi deținut pentru alte cause.

Cerem ca oră ce depositar al forței publice să dea adjutor, în cas de necesitate, spre execuție presentului act.

Dat astăzi la 3 Decembrie 1876.

No. 1,323.

— Noi procurorul general de pe lângă acăstă curte;

În baza art. 193 și 399 din procedura penală;

În virtutea decisiunii curții secția I, No. 499 din 13 Noembris 1875, care condamnă pe Frant Vuču, din comuna Frătești, districtul Vlașca de ană major, de profesie îngrăjitor, la amendă de leu 10 pentru lovire.

Având în vedere adresa casierului de Vlașca, No. 3,380 din 1876, și procesul verbal alăturat pe lângă denisa, prin care se constată că numitul nu are nici uă avere, din care să potă plăti espusa sumă;

Având în vedere dispozițiunile art. 28 din codul penal;

Cerem ca oră ce aginte al forței publice să conducă și să închidă pe numitul la penitenciarul din Vlașca.

Mandăm și ordonăm directorului aceluia penitenciar a primi și reține pe numitul pe termen de 2 dile, calculat din dioa de când se va arresta; eră la espirarea disa osândă să l libereze, de nu va fi deținut pentru alte cause.

Cerem ca oră ce depositar al forței publice să dea adjutor, în cas de necesitate, spre execuție presentului act.

Dat astăzi la 3 Decembrie 1876.

No. 1,329.

— Noi procurorul general de pe lângă acăstă curte;

In temeiul art. 193 și 399, procedura criminală;

În virtutea decisiunii curții secția III, No. 737, din 11 Decembrie 1875, care condamnă pe Radu Dragne, din comuna Dadilov, districtul Vlașca, de ană major, de profesie plugar, la închisore pe termen de 3 luni de dile pentru furt.

Cerem ca oră ce agent al forței publice să conducă și să închidă pe numitul la penitenciarul din Giurgiu.

Mandăm și ordonăm directorului aceleiași a primi și reține pe numitul pe

tot timpul determinat prin sus citata decisiune, calculat din diaoa când se va aresta; érä la espirarea disulu termen să l libere, déca nu va fi deținut pentru alte cause.

Cerem ca orí ce depositar al forței publice să dea adjutor, în cas de necesitate, spre execuționea presentului act.

Dat astăd la 3 Decembrie 1876.

No. 1,321.

— No procurorul general de pe lèngă acéastă curte;

In temeiul art. 193 și 399, procedura criminală;

In virtutea decisiunei curtei secția III, No. 527 din 17 August 1876, care condamnă pe Dobre Radu Aniuza, din comună Bezdadu, districtul Dâmbovița, de an major, de profesie plugar, la închisore pe termen de 2 an de dile, pentru furt.

Cerem ca orí ce agent al forței publice să conducă și să lochisă pe numitul la penitenciarul Bocovăt (Dolju).

Mandăm și ordonăm directorului aceleia închisorii a primi și reține pe numitul pe tot timpul determinat prin sus citata decisiune, calculat din diaoa când se va aresta; érä la espirarea disulu termen să l libere, déca nu va fi deținut pentru alte cause.

Cerem ca orí ce depositar al forței publice să dea adjutor, în cas de necesitate, spre execuționea presentului act.

Dat la 28 August 1876. No. 958.

— No procurorul general de pe lèngă acéastă curte.

In basa art. 193 și 399 din proc. penale;

In virtutea decisiuni curții secția II, Nr. 2, din 2 Ianuarie 1874, care condamnă pe George Eftimie, din comună București, districtul Ilfov, de an major, de profesiune căriciumar, la amendă de le 37, ban 3, pentru furtul unei grângale;

Având în vedere adresa casierului de Ilfov. Nr. 11,300 din 1876, și procesul-verbal, alăturat pe lèngă dênsa, prin care se constată că numitul nu are nică uă avere, din care să pôtă plăti espusa sumă;

Având în vedere dispozițiunile art. 28 din cod. penale;

Cerem ca orí ce aginte al forței publice să conducă și să lochidă pe numitul la penitenciarul Văcăresc;

Mandăm și ordonăm directorului acelui penitenciar a primi și deține pe numitul pe termen de 2 dile, calculat din diaua de când se va aresta; érä la espirarea disu osânde să l libere, déca nu va fi deținut pentru alte cause.

Cerem ca orí ce depositar al forței publice să dea adjutor, în cas de necesitate, spre execuționea presentului act.

Dat în București, în diaua de 4 Decembrie 1876. Nr. 1,337.

— No procurorul general de pe lèngă curte.

In basa art. 193 și 399 din proc. penale;

In virtutea decisiunei curtei, secția I, Nr. 651, din 15 Octombrie 1875, care condamnă pe Anica Gorgescu, din comună București, districtul Ilfov, de an major, de profesiune servitor, la amendă de le 60, pentru furt;

Având în vedere adresa casierului de Ilfov, Nr. 9,950 din 1876, și procesul-verbal, alăturat pe lèngă dênsa, prin care se constată că numita nu are nică uă avere, din care să pôtă plăti espusa sumă;

Având în vedere dispozițiunile art. 28 din cod. penal;

Cerem ca orí ce aginte al forței publice să conducă și să lochidă pe numita, la penitenciarul Văcăresc;

Mandăm și ordonăm directorelui acelui penitenciar, a primi și deține pe numita pe termen de 12 dile, calculat din diaoa de când se va aresta; érä la espirarea disu osânde să l libere, déca nu va fi deținut pentru alte cause.

Cerem ca orí ce depositar al forței publice să dea adjutor, în cas de necesitate, spre execuționea presentului act.

Dat în București, în diaua de 2 Noembre 1876. Nr. 1,208.

— No procurorul general de pe lèngă acéastă curte.

In basa art. 193 și 399 din proc. penale;

In virtutea decisiuni curții, secția I, Nr. 142, din 23 Februarie 1873, care condamnă pe Ivan Hristo, din comună București, districtul Ilfov, de an major, de profesiune esfegiu, la amendă de le 37, ban 3, pentru joc la noroc;

Având în vedere adresa casierului de Ilfov, Nr. 11,260 din 76, și procesul-verbal alăturat pe lèngă dênsa, prin care se constată că numitul nu are nică uă avere, din care să pôtă plăti espusa sumă;

Având în vedere dispozițiunile art. 28 din cod. penal;

Cerem ca orí ce aginte al forței publice să conducă și să lochidă pe numitul la penitenciarul Văcăresc;

Mandăm și ordonăm directorelui acelui penitenciar a primi și deține pe numitul pe termen de 7 dile, calculat din diaua de când se va aresta; érä la espirarea disu osânde să l libere, déca nu va fi deținut pentru alte cause.

Cerem ca orí ce depositar al forței publice să dea adjutor, în cas de necesitate, spre execuționea presentului act.

Dat în București, în diaua de 4 Decembrie 1876. Nr. 1,340.

Parchetul tribunalului Ilfov.

In numele legel și al M. S. Domnului; No primul procuror al acestui tribu-

nal, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția I, corecțională, cu Nr. 113, care condamnă pe Iorgu Nicolescu, din comună Bucures, districtul Ilfov, de an major, de profesiune visițu, la închisore pe termen de una lună, pentru escrocherie, delict prevăzut și pedepsit de art. 333 c. p.;

Mandăm și ordanăm directorului penitenciarului de la Văcăresc, a primi și reține pe sus-numitul, și a face a'i se execută sus-citata pedepsă, al căreia termen se va calcula de la arestare și, la espirare, se va înapoia, fiind condamnat și la amendă.

Nr. 18,771.

— In numele legei și al M. S. Domnului;

No primul procuror al tribunalului Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția I, corecțională, cu Nr. 2,286, din 30 Septembrie 1875, care condamnă pe Nicolae Ion, din comună București, districtul Ilfov, de an major, de profesiune muncitor, la închisore pe termen de 15 dile, pentru bătaie, delict prevăzut și pedepsit de art. 238 c. p.;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresc, a primi și reține pe sus-numitul, și a face a'i se execută sus-citata pedepsă, al căreil termen se va calcula de la arestare și, la espirare se va libera.

Dat în București, în diaua de 13 Ocobre 1876.

Nr. 25,199.

— In numele legei și al M. S. Domnului;

No primul procuror al tribunalului Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II, corecțională, cu Nr. 2,364, din 1 Noembre 1875, care condamnă pe Gheorghe Avram, din comună Ghimig, districtul Ilfov, de an major, de profesiune plugar, la închisore pe termen da 15 dile, pentru furt, delict prevăzut și pedepsit de art. 308 c. p.;

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresc, a primi și reține pe sus-numitul, și a face a'i se execută sus-citata pedepsă, al căreil termen se va calcula de la arestare, și la espirare se va libera.

Dat în București, în diaua de 28 Au-gust 1876.

Nr. 20,821.

— In numele legei și al M. S. Domnului;

No primul procuror al tribunalului Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția I, corecțională, cu Nr. 1,876, din 16 Ianuarie 1876, care condamnă pe Gheorghe I. Popescu, din comună București, districtul Ilfov, de an major, de

lict prevăzut și pedepsit de art. 208 cod. penal.

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcărești, a primi și reține pe sus-numitul, și a face a î se executa sus-citata pedepsă, al căruī termen se va calcula de la arestare, și la espirare se va libera.

Dat astă-dî, 4 Decembrie 1876.

No. 29,613.

— In numele legei și al M. S. Domnului,

Noți primul-procuror pe lângă acest tribunal, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II corecțională, cu No. 495, din 19 Februarie 1876, care condamnă pe Stefan Iohan, din comuna București, acest district, de ană major, de profesiune vizită, la închisore pe termen de 2 lună, pentru rănire din nedibacie, delict prevăzut și pedepsit de art. 249 cod. penal.

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcărești, a primi și reține pe sus-numitul, și a face a î se executa sus-citata pedepsă, al căruī termen se va calcula de la arestare, și la espirare se va libera.

Dat astă-dî, 27 Noembre 1876.

28,972.

— In numele legei și al M. S. Domnului,

Noți primul-procuror pe lângă acest tribunal, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția I corecțională, cu No. 3,357, din 15 Decembrie 1875, care condamnă pe August Andam, din comuna București, acest district, de ană major, de profesiune curelar, la închisore pe termen de 1 lună închisore pentru bătăie, delict prevăzut și pedepsit de art. 238 cod. penal.

Mandăm și ordonăm directorelui penitenciarului de la Văcărești, a primi și reține pe sus-numitul, și a face a î se executa sus-citata pedepsă, al căruī termen se va calcula de la arestare, și la espirare se va libera.

Dat astă-dî, 9 Octombrie 1876.

No. 24,828

— In numele legei și al M. S. Domnului,

Noți primul-procuror pe lângă acest tribunal, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția II corecțională, cu No. 20, din 5 Ianuarie 1876, care condamnă pe Preda Marin Rotarul, din comuna Prundu, acest district, de ană major, de profesiune Cioban, la închisore pe termen de 1 lună pentru furt, delict prevăzut și pedepsit de art. 308, cod. penal.

Mandăm și ordonăm directorelui penitenciarului de la Văcărești, a primi și reține pe sus-numitul, și a face a î se executa sus-citata pedepsă, al căruī termen se va calcula de la arestare, și la espirare se va libera.

Dat 13 Noembre 1876. No. 27,614.

Parchetul tribunalului Râmnicu-Sărat.

Noți procurorile pe lângă acest tribunal,

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal cu No. 344, pronunțată în audiență de la 24 Martie 1876, prin care condamnă pe Dumitru Baciu, în etate major, de profesiune muncitor, și domiciliat în comuna Giulianea, la închisore corecțională, pe termen de 20 dile, pentru că a comis faptul de furt de cașcaval și brânză.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să arresteze și să conducă pe sus-numitul la temniță din acest oraș.

Mandăm și ordonăm directorelui acestei închisorii a primi și reține pe sus-numitul la disul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la închecare, când la espirare, îl va libera, de nu va fi deținut pentru alte cause.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice, să dea adjutor, la cas de necesitate pentru executarea presentului mandat.

Dat astă-dî, 17 Decembrie 1876.

No. 5,792.

— In numele legei și al M. S. Domnului.

Noți procuror de pe lângă acest tribunal;

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal cu Nr. 243, pronunțată în audiență de la 4 Martiū anul curent, prin care condamnă pe Mendel Hergcovici, în etate major, cu domiciliul necunoscut, la închisore corecțională pe termen de 15 dile, pentru că a comis faptul de lovire.

Cerem ca, ori-ce agent al forței publice să arresteze și să conducă pe sus numitul la temniță din acest oraș Râmnicu-Sărat.

Mandăm și ordonăm directorelui acestei închisorii a primi și reține pe sus numitul la disul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la închecare, când la espirare îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cause.

Cerem ca, ori-ce depositar al forței publice, să dea adjutor, la cas de necesitate pentru executarea presentului mandat.

Dat la parchet, astă-dî 17 Decembrie 1876, în orașul Râmnicul-Sărat.

Nr. 5,796.

Parchetul tribunalului Ialomița.

In numele legei și al M. S. Domnului.

Noți procuror de pe lângă acest tribunal;

In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal cu 759, pronunțată în audiență de la 27 Septembrie 1876, prin care condamnă pe

Alexe Jantea, fost târlas pe moșia Cioroia, în etate majoră de profesiune iconom de vite, acum cu domiciliul necunoscut, la închisore corecțională pe termen de un an, pentru că a comis faptul de furt de căi.

Cerem ca, ori-ce agent al forței publice să arresteze și să conducă pe sus-numitul la temniță din Focșani.

Mandăm și ordonăm directorelui acestei închisorii a primi și reține pe sus numitul la disul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la închecare, când la espirare îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cause.

Cerem ca, ori-ce depositar al forței publice să dea adjutor, la cas de necesitate, pentru executarea presentului mandat.

Dat la parchet, astă-dî, 15 Decembrie 1876, în orașul Stirbei.

Nr. 6,264.

— In numele legei și al M. S. Domnului.

Noți procuror de pe lângă acest tribunal;

In baza art. 193 din codul de procedură criminale;

In temeiul sentinței acestui tribunal cu No. 835, pronunțată în audiență de la 13 Octombrie 1876, prin care condamnă pe Frideric Galter, în etate majoră, de profesiune inginer, fost în comuna Speteni, acum cu domiciliul necunoscut, la închisore corecțională, pe termen de sese lună, pentru că a comis faptul de escrocherie.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să arresteze și să conducă pe sus numitul la temniță din Focșani.

Mandăm și ordonăm directorelui acestei închisorii a primi și reține pe sus numitul la disul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la închecare, când la espirare îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cause.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea adjutor, la cas de necesitate, pentru executarea presentului mandat.

Dat la parquet, astă-dî 15 Decembrie 1876, în orașul Stirbei.

Nr. 6,273.

ESTRACTE DE DECISIUNI.

Parchetul curței de apel din București.

Prin decisiunea curței juraților din Ilfov, No. 78 din 20 Septembrie 1876, numiți: Costache Lăzărescu, de ană 32, de profesie cismar, Mihalache Tomescu, de ană 38, de profesie brutar, Grigore Călinescu, de ană 25, de profesie simigiu și Ion Gheorghe Ciobanu, de ană 30, de profesie brutar, domiciliati toti în București, s-au condamnat la munca silnică câte 8 ani fie-care pentru tălhărie.

Curtea de apel din București, secția I.

Prin decisiunea pronunțată în dîoa de

10 Decembrie 1876, cu No. 1,000, s'a respins apelul făcut de Bogdan Miloș, contra sentinței tribunalului Vlașca, No. 402 din 1876, prin care numitul se isgonescă din țără ca vagabond, conformându-se disiectem sentințe.

Se publică acesta spre sciința preventivului, spre a usa de dreptul de opoziție și recurs în casătire, ce îl este acordat prin disa decisiune conform art. 183, 211 și 396 pr. penală.

No. 34.

1877, Ianuarie 4.

— Prin decisiunea pronunțată în ziua de 20 Decembrie 1876, sub No. 1,040 din 1876, a admis în parte apelul făcut de Iosif Zism, contra sentinței tribunalului Prahova, No. 888 din 1876, s'a condamnat la uă lună închisore corecțională.

Acesta decisiune se pronunță cu dreptul de apel și opoziție și recurs în casătire, conform art. 183, 24, 396 pr. penală.

Se publică acesta spre cunoștința inculpatului.

No. 351.

— Prin decisiunea pronunțată în ziua de 20 Decembrie 1876, cu No. 1,042, a respins apelul făcut de Dumitru Codreanu contra sentinței tribunalului Ilfov, secția II, No. 1,995 din 1876, prin care se condamnă și isgonit din țără pentru vagabondaj.

Se publică acesta spre cunoștința inculpatului, spre a usa dreptul de opoziție și recurs în casătire conform art. 183, 24, 396 pr. penală.

No. 353.

Curtea de apel din București secția II.

Prin decisiunea corecțională acestei secții cu No. 809 din 1876, respingânduse în lipsa lui Marin Șerban, cu domiciliul în București, strada Belvedere No. 155, apelul ce numitul făcuse contra sentinței tribunalului Ilfov, secția I corecțională, No. 777 din 1876, prin care numitul este condamnat la 15 zile închisore; și ne cunoscându-se astăzi domiciliul numitului, spre a cărui copie după această sentință; se publică că, de va voi, are dreptul se facă opoziție sau recurs conform legel.

Tribunalul de Ilfov, secția comercială.

Prin sentință pronunțată în ședința de astăzi 5 Ianuarie 1877, declarându-se în stare de faliment comercialele Ghiță Stănescu, bumbăcar cu magasinul la obor, după cererea D-lor Athanasie Simion și alții duoi creditori, să fie scăpat proziori, epoca încreșterii plăților săle din ziua de 29 Octombrie 1876, s'a dispus sigilarea averei mișcătoare a falitului și arestarea persoanei sale la arestul prefecturei poliției capitale, s'a numit jude comisar D. N. Ioniță, membru comercial, iar sindic

provisoriu D. avocat Andrei Daniiloff publicându-se acesta în extract în sala tribunalului, supunându-se acesta și la cunoștința onor. ministru justiției, conform legel.

No. 68.

1877, Ianuarie 5.

— Prin sentință No. 1270 din 1876 pronunțată de acest tribunal, în ședința de la 3 Noembrie a.c., s'a condamnat ca D. Petre Mavrogheni fiul, să plătească D-lui Gheorghe Held suma de trei sute napoleoni, cu dobânda de săse la sută pe lună, de la 13 Septembrie 1876, data intentării acțiunii până la achitare, plus una sătă leu, cheltuială de judecată.

Sentința s'a pronunciat cu dreptul de opoziție și apel, conform art. 35, 36 și 45, procedura cod. comercial.

Si fiind că, domiciliul D-lui Petre Mavrogheni fiul, este peste frontieră ca secretar la agenția Română din Belgrad.

Se publică acest extract spre generala cunoștință și a D-sale.

No. 12,416. 1876, Decembrie 21.

Tribunalul Ilfov, secția I corecțională.

D. Costache, fost viitor la D. sub-prefect de Negrescu, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru furt, prin sentință No. 3,452 din 1876, s'a condamnat la 5 luni închisore corecțională, cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195 din procedura cod. penal.

No. 395.

1877, Ianuarie 4.

Tribunalul Ilfov secția II corecțională.

Iorgu Dumitru, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru bătaie, prin sentință No. 3259, din 1876, s'a condamnat la 25 lei nouă amendă, cu aplicarea art. 28 din codul penal.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform art. 183 și 195, pr. penală.

No. 29,857.

A. Goldemberg, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru furt, prin sentință cu No. 3262, din 1876, s'a condamnat la 15 zile închisore și la 60 lei nouă despăgubire civilă, către reclamantul Petre Dumitru.

Sentința se pronunță cu dreptul de apel și opoziție, conform legel.

No. 29,861.

D-na Joița Femeia, cu domiciliul necunoscut, inculpată că să lepădește copilul său, prin sentință cu No. 3452, din 1876, pronunțată de acest tribunal, în ziua de 2 Decembrie 1876, aplicându-i-se art. 279, alin. 2 din codul penal, în unire cu concluziunile ministerului public, s'a condamnat la uă lună închisore corecțională.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legel.

No. 29,937.

— D-na Zelli Vibut, cu domiciliul necunoscut, inculpată că a comis abuz de încredere, prin sentință cu No. 3506, din 1876, pronunțată de acest tribunal, în ziua de 7 Decembrie 1876, aplicându-i-se art. 323, alin. 2 din cod. penal, în unire cu concluziunile ministerului public, s'a condamnat la șase luni închisore corecțională.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legel.

No. 29,939.

D. Costache Hristescu, cu domiciliul necunoscut, inculpat că a comis furt, prin sentință cu No. 3450, din 1876, pronunțată de acest tribunal, în ziua de 2 Decembrie 1876, aplicându-i-se art. 308 și 63 din cod. penal, în unire cu concluziunile ministerului public, s'a conoamnat la 15 zile închisore.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legel.

No. 29,941.

Toma Marin, cu domiciliul necunoscut, inculpat că să servit cu acte false, prin sentință cu No. 3505, din 1876, pronunțată de acest tribunal, în ziua de 7 Decembrie 1876, aplicându-i-se art. 127 din cod. penal, în unire cu concluziunile ministerului public, s'a condamnat la două luni închisore corecțională.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legel.

No. 29,943.

D. Ghiță Gălășescu, cu domiciliul necunoscut, inculpat că a comis furt, prin sentință cu No. 3507, din 1876, pronunțată de acest tribunal, în ziua de 7 Decembrie 1876, aplicându-i-se art. 308 din cod. penal, în unire cu concluziunile ministerului public, s'a condamnat la 15 zile închisore corecțională și la 40 lei nouă despăgubire civilă, către reclamantul Moise Tudor.

Sentința se pronunță cu dreptul de apel și opoziție, conform legel.

No. 29,945.

D-lor Elisabeta Daniilescu și Luxita Danilescu, cu domiciliile necunoscute, inculpate că a comis ultragîndă, prin sentință cu No. 3487, din 1876, pronunțată de acest tribunal, s'a condamnat la câte 25 lei nouă amendă fie-care.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legel.

No. 29,947.

D. Ion Dumitru, servitor la preotul Șerban, din comuna Sărulesci și acum cu domiciliul necunoscut, inculpat că a comis bătaie, prin sentință cu No. 2236, din 1876, pronunțată de acest tribunal, în ziua de 28 August 1876, aplicându-i-se

art. 238 din codul penal, în unire cu concluțiile ministerului public, s'a condamnat la 15 dile închisore.

No. 29,9949.

— D. Petre Florea, cu domiciliul necunoscut, inculpat că a comis tentativă de furt și degradare, prin sentință cu No. 3439, din 1876, pronunțiată de acest tribunal, în ziua de 1 Decembrie 1876 aplicându-i-se art. 308 și 352 din cod. penal, în unire cu condițiile ministerului public, s'a condamnat la 15 dile închisore.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legei.

No. 29,951.

— D. Enclid N. Gavala, cu domiciliul necunoscut, inculpat că a comis desfășurarea unui dosar de urmărire al corpului de portărei, prin sentință cu No. 3,438, din 1876, pronunțiată de acest tribunal, în ziua de 1 Decembrie 1876, aplicându-i-se art. 204, codul penal, în unire cu concluțiile ministerului public, s'a condamnat la 2 ani de închisore corecțională.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legei, socrat de la publicare.

No. 29,953.

— D. Iancu Anghelescu, fecior, cu domiciliul necunoscut, inculpat că a comis furt, prin sentință cu No. 3,357, din 1876, pronunțiată de acest tribunal, în ziua de 25 Noembrie 1876, aplicându-i-se art. 309, al. II, codul penal, în unire cu concluțiile ministerului public, s'a condamnat la 15 dile închisore corecțională.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform art. 183 și 195, procedura penală, socrat de la publicare.

No. 29,955.

— D. Miu Marin, cu domiciliul necunoscut, inculpat că a comis bătaie, prin sentință cu No. 3,380, din 1876, pronunțiată de acest tribunal, în ziua de 26 Noembrie 1876, aplicându-i-se art. 238, al. II, codul penal, în unire cu concluțiile ministerului public, s'a condamnat la 15 dile închisore corecțională.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform art. 183, 195 și 197, procedura penală, socrat de la publicare.

No. 29,957.

— Alecu Sandu, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru bătaie, prin sentință No. 3,269, din 1876, s'a condamnat la 2 lună închisore.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legei.

No. 29,843.

— Mihai Grigorie Visitiu, cu domiciliul

necunoscut, prevenit pentru furt, prin sentință No. 3,347, din 1876, s'a condamnat la 15 dile închisore.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legei.

No. 29,855.

— Anton Tudor, din șosoaia Vitanului, Nr. 42, acum cu domiciliul necunoscut, prin sentință cu No. 1,603, din 8 Ianuarie 1876, în baza art. 290, codul penal, se condamnă la un an închisore c'a prevenit pentru jurământ fals.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183 și 195, procedura penală.

— Costache Gregorie, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru bătaie, prin sentință No. 3,223, din 1876, s'a condamnat la 15 dile închisore.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform art. 183 și 195, procedura penală.

No. 29,785.

— Radu Vlașcău și Tudor Pastramăgiu, cu domiciliile necunoscute, preveniți pentru bătaie și insultă, prin sentință cu No. 2,402, din 1876, s'a condamnat la câte 15 dile închisore corecțională fiecare și la 5 lei noi despăgubire civilă, solidaricescă, către reclamantul I. Teodorescu.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legei.

No. 29,788.

— Mihalache Dumitrescu, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru bătaie, prin sentință cu No. 3,512, din 1876, s'a condamnat la 15 dile închisore și la 30 lei despăgubire civilă către reclamanta Tudorița Ionescu.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform art. 183 și 195, procedura penală.

No. 30,380.

— Marghiola Marin, cu domiciliul necunoscut, prevenită pentru bătaie, prin sentință No. 1,090, din 1876, i s'a respins opoziția făcută contra sentinței acestui tribunal cu No. 988, din 1875, ca nesustinut.

Sentința se pronunță cu dreptul de apel, conform legei.

No. 30,586.

Tribunalul de Vlașca.

Prin sentință acestui tribunal cu No. 1,417 din 1876, Gheorghe Năstase, român, major, fost cu domiciliu în Giurgiu, iar acum necunoscut, pentru faptul de lovire ce a comis, s'a condamnat să stea la închisore corecțională pe timp de două zile.

Sentința este supusă apelului, conform art. 196—200, procedura penală, și opoziției, conform art. 183, aceiași proced.

Se publică dar acăsta spre sciință.

1876, Noembrie 15.

— Prin sentință acestui tribunal, cu No. 845 din 1876, Niță Stefan, român, major, de profesie plugar, fost cu domiciliu în Giurgiu, iar acum necunoscut, pentru faptul de furt de obiecte ce a comis, s'a condamnat să stea la închisore corecțională pe timp de două luni.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 196—200, procedura penală.

— Prin sentință acestui tribunal, cu No. 1,620 din 1876, Mihai Herșă, israelit, major, de profesie croitor, fost domiciliat în Giurgiu, iar acum necunoscut, pentru faptul de ultrajū causat sub-comisarului Hristache Marinescu; s'a condamnat să stea la închisore corecțională pe timp de 15 dile, la penitenciarul acestui district.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 196 și 200 pr. pen.

— Prin sentință acestui tribunal, cu No. 1,638 din 1876, respingendu-se opoziția făcută de Radu Efrimescu, român, major, fost cu domiciliu în comuna Gălăteni, iar acum necunoscut, contra sentinței No. 1,217 din 1876, căre pentru faptul de lovire este condamnat la închisore corecțională pe timp de 15 dile, în baza art. 238, al. II, c. penal, mai plătind și despăgubire civilă pacientului Radu Ion Teleră solidaricește cu Ivan Sărbu, leil noii două-deci.

Sentința este supusă apelului, conform art. 196 și 200, pr. penală.

Se publică acăsta spre sciință.

— Prin sentință acestui tribunal No. 1,591 din 1876, Enache D. Rasidișă, român, major, de profesie ingrijitor de pădure, fost cu domiciliu în cătunul Crucea de piatră, comuna Călugăreni, er acum necunoscut, pentru faptul de bătaie ce a comis, s'a condamnat la închisore corecțională pe timp de 30 dile.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 196 și 200, procedura penală.

Se publică spre sciință.

— Prin sentință acestui tribunal, No. 1,511 din 1876, Ivan Tudorache, fost domiciliat în comuna Grădiștea, er acum necunoscut, român, major, pentru furtul de cai ce a comis, s'a condamnat să stea la închisore corecțională pe timp de 30 dile.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 196 și 200, procedura penală.

Se publică acăsta spre sciință.

— Prin sentința acestui tribunal, No. 1,499 din 1876, Gheorghe Oprea Vlăscenii, român, major, din comuna Buturugenii, era acum cu domiciliu necunoscut, pentru faptul de fapt de căcă a comis, să a condamnat să stea la închisore corecțională pe timp de opt luni de dile, la un stabiliment anume destinat pentru acesta.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 196 și 200, procedura penală.

Se publică acesta spre sciință.

— Prin sentința acestui tribunal, cu No. 1,495 din 1876, anulându-se o poziție făcută de Dumitra Pârvu, din comuna Comana, era acum cu domiciliu necunoscut, făcută contra sentinței No. 1,195 din 1875, ca nesușinută, și în consecință menține dispositivu cifrarei sentințe a și avea efectele sale, prin care s'a condamnat la închisore de 20 dile, pentru faptul de furt.

Sentința este supusă apelului, conform art. 106 și 200, procedura penală.

Se publică acesta spre sciință.

— Prin sentința acestui tribunal, cu No. 1,465, din 1877, Tudor Dima, român, majore, din Giurgiu, era acum cu domiciliu necunoscut, pentru faptul de lovire ce a comis, să a condamnat să stea la închisore corecțională pe timp de 15 dile, plătind pacientului Stoian Minci, bărbieru, leu noi 10, despăgubiri civile, cât adecă s'a apreciat de tribunal.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 196—200, procedura penală.

Se publică acesta spre sciință.

— Prin sentința acestui tribunal, cu No. 1,493, din 1876, Radu Efrimescu, român, majore, fost cu domiciliu la comuna Găleșeni Moșteni, era acum necunoscut, pentru faptul de lovire ce a comis, să stea la închisore corecțională pe timp de 15 dile.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 196—200, procedura penală.

Se publică acesta spre sciință.

— Prin sentința acestui tribunal, No. 1,430, din 1876, Constantin Răcaru, român, majore, agricol și fost gardien, din comuna Arsache, era acum cu domiciliu necunoscut, să a condamnat să stea la închisore corecțională pe timp de 30 dile, plătind și către Stat leu noi 1,132 bani 80, costul lemrelor furate din pădurea Statului Găujan.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 196—200, procedura penală.

Se publică acesta spre sciință.

— Prin sentința acestui tribunal, cu No. 1,545, din 1876, Ferdinand Zeiler, român, major, de profesie tipograf, fost cu domiciliu la Giurgiu, era acum necunoscut, pentru faptul de furt, să a condamnat să stea la închisore corecțională pe timp de 15 dile.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 196—200, procedura penală.

Se publică spre sciință.

Tribunalul de Covurlui, secția II.

Prin sentința No. 723, pronunțată în ședință de la 22 Decembrie 1876, s'a condamnat D. G. Theodosiadi și L. Potăș la amendă de una mie leu nouă folosul fiscului, care, în casă de insolvabilitate, se va folosi prin două-sute dile închisore, conform art. 28 din codul penal, pentru că s'a servit cu timbre care au mai fost uă dată întrebuintate.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 105 și următorii din procedura penală.

Tribunalul Prahova, secția I.

Doamna Alecsandrina, născută Ión Ioanescu, din acest oraș Ploesci, mah. Sf. Ioan, No. 410, prin petiție dată acestui tribunal la 3 Noembrie trecut, a cerut în judecată pe sociul ei Ión Dumitrescu, din comuna Fântânelile, pentru separația patrimoniilor sale dotele, coprinsă de leu vechi 4000 numerar și alti leu vechi 1821 garderobă.

Tribunalul, conform art. 629 și 630 din procedura codului civil, publică spre cunoștința comună, cu adăugire că procesul s'a fixat a se cerceta în diaoa de 1 Februarie viitor.

No. 30,275. 1876 Decembrie 22.

— D. Constantin Gheorghe, rândas pe la birjari din Ploesci, în mah. Sf. Spiridon, prin sentința cu No. 1346 pronunțată de acest tribunal în audiență de la 28 Octombrie 1876, s'a condamnat, în baza art. 308 din codul penal, a suferi la închisore pe termen de cincispredece dile, pentru faptul de furt.

Tribunalul publică acesta, și cu deslușire că legea îacordă dreptul de opoziție și apel contra acei sentințe, în termenile prescrise de art. 183, 195—200, procedura penală.

No. 27,865. 1876, Noembrie 12.

— D. Stoica Petre, cu domiciliu necunoscut, prin sentința cu No. 1484, pronunțată de acest tribunal în audiență de la 19 Noembrie 1876, s'a respins ca nesușinut apelul ce-a interjetat contra cărtii de judecată No. 16 din 1873 a judecătorei pace ocolul I din Ploesci.

Se publică de acesta, și cu deslușire că

legea îacordă dreptul de opoziție și recurs contra acei sentințe, în termenile prescrise de art. 183, procedura penală. No. 29,316. 1876, Decembrie 3.

Tribunalul de Prahova, secția II.

Prin sentința corecțională pronunțată de acest tribunal sub No. 1086 din 1876, prin care s'a condamnat individul Thomi Bratu, cu domiciliu necunoscut, la închisore corecțională pe termen de două luni, conform art. 238, codul penal, pentru faptul de lovire.

Tribunalul publică despre acesta că legea îacordă dreptul de opoziție și apel conform legii.

— Prin sentința corecțională pronunțată de acest tribunal sub No. 1235 din 1876, prin care s'a condamnat individul Gheorghe Apostol, cu domiciliu necunoscut, la închisore corecțională pe timp de trei luni, conform art. 308, codul penal, pentru faptul de furt.

Tribunalul publică despre acesta că legea îacordă dreptul de opoziție și apel, conform legii.

Tribunalul de Ialomița.

Prin sentința acestui tribunal No. 953 din 1876, condamnându-se în lipsă individul Coman Ghiță, Gheorghe Stan Căldăraru și Ghiță Radu Căldăraru, acum cu domiciliu necunoscute, la închisore corecțională pe timp de câte un an fiecare, pentru delictul de tăinuire, li se notifică că pot face apel și opoziție, conform art. 197, 198 și 183, procedura penală.

No. 19,292. 1876, Decembrie 20.

— Tribunalul, prin sentința No. 860 din 1876, condamnând pe individual Vasile Ionescu, fost prin comuna Giurgeni, era acum cu domiciliu necunoscut, la închisore corecțională pe timp de una lună, plătind și despăgubire civilă leu nouă 50, pentru delictul de lovire, se publică că numitul poate face apel și opoziție, conform art. 197, 198 și 183, procedura penală.

No. 19,298. 1876, Decembrie 20.

— Tribunalul, prin sentința No. 951 din 12 Noembrie trecut, condamnând în lipsă pe individul Niță Cojocaru, cu domiciliu necunoscut, la închisore corecțională pe timp de trei luni, pentru furtul unei șube, se publică, că numitul poate face apel și opoziție, conform art. 197, 198 și 183, procedura penală.

No. 19,406. 1876, Decembrie 20.

— Tribunalul, prin sentința No. 892 din 1876, respingend ca nesușinută opoziție făcută de către Ianoș Iacu în contra sentinței No. 563 din 1876, i se notifică

fică că el poate face apel, conform art 197 și 198, procedura penală.

No. 19,446. 1876, Decembrie 23.

Judecătoria ocolului I din București.

D. Nae Vasilescu, domiciliat în curtea hanului Pomul Verde, este încunoscințat că, prin carta de judecătă cu No. 925 din 1876, Octombrie 13, s'a condamnat la două-decăci și cinci leți amendă comunala și a sta 24 ore la închisore.

Acăstă carte este supusă apelului, conform art. 4 și 171 din procedura codului penal.

— D. Victor Dumitrescu, domiciliat în strada Brâncovenesci, No. 7, este încunoscințat că, prin carta de judecătă cu No. 1020, din 1876, Noembrie 17, s'a condamnat la amendă de leți nouă 10 în folosul casei comunale, și a face trei dile închisore polițienescă.

Acăstă carte este supusă opoziției și apelului, conform art. 149 și 171 din procedura cod. penal.

— D. Atanasiu Mihail, domiciliat în suburbia Arhimandritu, strada Craiovei, este încunoscințat că, prin carta de judecătă cu No. 1014 din 1876, Noembrie 17, s'a condamnat la amendă de leți nouă dece în folosul casei comunale, și să se confisce instrumentul ce s'a servit la jocul de noroc.

Acăstă carte este supusă opoziției și apelului, conform art. 149 și 171 din procedura cod. penal.

— D. I. Horenstein, de profesiune comerciant de măruntișuri d'inaintea Circului, este încunoscințat că, prin carta de judecătă cu No. 921, din 1876, Octombrie 13, s'a condamnat la dece leți amendă comunala și a ridica obiectele după acel loc.

Acăstă carte este supusă opoziției și apelului, conform art. 149 și 171 din proc. cod. penal.

— D. Nae Apostol, de profesiune bărbier, domiciliat în strada Patuci No. 11, este încunoscințat că, prin carta de judecătă cu No. 1070, din 1876, Decembrie 22, s'a condamnat la amendă de leți nouă 10 în folosul casei comunale.

Acăstă carte este supusă opoziției și recursului, conform art. 147 și 174 din proc. cod. penal.

— D. Costache Iliescu, domiciliat în suburbia Popa Herea, strada Moșilor No. 87, este încunoscințat că, prin carta de judecătă cu No. 900, din 1876, Octombrie 6, s'a condamnat la două-decăci leți amendă în folosul casei comunale.

Acăstă carte este supusă opoziției și apelului, conform art. 149 și 171 din procedura cod. penal.

No. 900.

Judecătoriea de pace ocol. IV, colorea Albastru din București

Prin carta de judecătă cu No. 533 din 1876, pronunțată de această judecătorie s'a condamnat Zicmon Pavel, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la 10 leți noi și amendă în folosul casei comunale din București, pentru că a ținut murdalac în curte, și fiind că are dreptul de opoziție la această judecătorie și recurs în casatie, i se notifică.

No. 6,238. 1876, Decembrie 28.

Judecătoria ocol. 5 din București

D. Matei Tudor, domiciliat în suburbia Delea-Vehe, colorea Negru, este încunoscințat că prin carta de judecătă cu No. 378 din 1876, s'a condamnat la 10 leți noi și amendă, acăstă carte este supusă opoziției conform art. 144 din procedura codului penal.

No. 4,083. 1876, Noembrie 15.

Tribunalul Ilfov, secția comercială.

Contract de asociație.

Pentru conducerea stabilimentului primului atelier din România, pentru construcții telegrafice, instalări pentru gaz și apă, care se află situat în strada Stirbei-Vodă, No. 33, s'a făcut între sub-semnatii Ferd. Teirich și Anton I. Engels, acest contract de asociație în nume colectiv, ca să continue de a funcționa sub firma de „Anton I. Engels și Teirich;” éră în ceea ce se atinge de condițiunile avantajelor fie-cărui dintr-o, precum și de administrarea acestei asociații se află un supliment de contract la aceasta scris în limba germană, și sub semnat asemenea de noi amândouă.

Acest contract se va legaliza de onor. tribunal Ilfov.

Făcut în București, la 10 (22, Ianuarie 1877.

Anton I. Engels.

Vechiul oficiant superior și șef al biroului tehnic, din direcția generală a telegrafelor române.

Ferd. Teirich.

Vechiul director și organizatorul telegrafiei în Moldova, actual inginer și fabricant în Viena.

Președintele tribunalului Ilfov, secția comercială.

Acest contract de asociație s'a legalizat de tribunal, prin încheierea cu No. 106, din 1877.

Președinte, M. Zenidi.

(L. S.) P. grefier, C. Petrescu.

ANUNC. ADMINISTRATIVE

Primăria urbei Brăila.

— Adjudicarearea întreprinderii pavărei urbei în condițiunile respective și a publicațiunii inserată în *Monitorul Oficial* No. 242 a. t. ce remăsesese în urma ofertei asupra D-lui A. Borgheti cu un scădământ de 10% la 0/0 sub deviz, neaprobată-se de către D. ministru de interne după cum se arată prin ordinu No. 24,786 a. t.

Primăria, în baza decisiunii consiliului comunal cu No. 1 publică din noă amânarea licitației pentru 5 Februarie viitor, când se va deschide în sala primăriei, la 2 ore după amiază, întrarea altă licitație orale care va dura până la 4 ore pentru darea în întreprindere a dîsej pavării, și care pentru anul 1877, se va compune din următoarele lucrări:

1. Canalul începând din strada București până la Dunăre, construit cu beton de ciment pe uă lungime de 909 m. 40, în valoare de leți. 114,000

2. Cinci poduri la barierile urbei construite cu zidărie de petră. 32,000

3. Pavarea pieței st. Mihail, având trotorele cu dale piatră vulcanică suprafață de 11,350 m. 00 pătrat. 150,000

4. Strada București, începând din piața st. Mihail până la bariera nouă pe uă lungime de 1191 m. 40.

Se explică că:

a. Din piața st. Mihail până la strada Română cu piața București pe uă lungime de 586, 00 m. pavarea va fi cu piatră ordinată, cu patru rânduri de piatră de granit pentru brfurile din mijloc și trotorele cu piatră vulcanică;

b. Din strada Română până în piața Populuș pe uă lungime de 256, 40 m. pavarea va fi cu piatră ordinată, trotorele cu macadam, bordurile cu bolovan și sănările cu piatră ordinată;

c. Din piața Populuș până la bariera Nouă pe uă lungime de 349, 00 m. pavarea va fi cu macadam, sănările cu piatră ordinată, bordurile de bolovan și trotorele de macadam;

d. Piața București pavată cu piatră ordinată, trotorele cu ciment, cu borduri de granit;

e. Piața Populuș pavată cu piatră ordinată, trotorele de macadam, bordurile de bolovan și sănările cu piatră ordinată în valoare totă acestea de leți. 315,000

5. Strada portului, începând din piața st. Mihail până la vale pe uă lungime de 444, 55 m. pavată cu piatră ordinată, trotorele

de ciment și bordurile de granit, în valoare de	73,000
	884,000

Minimum prețul materialului
consistând în nisipul și piatra
duse strădele denumite, care după
project urmăredă a se primi de D.
antreprenor în valoare 140.000

Suma ce rămâne a se plăti. . . 744.000

D-niș amatorii ce ar dori să se înșarcine
ne cu această lucrare, vor bine-voi, ca la
dioa și ora indicată să se prezinte la pri-
mărie a concura la licitație, însoțit și de
garanțiele prevăzute prin condițiunile re-
lative.

Se explică tot uă dată că art. 67 din
condițiunile rămână neaplicabil, pe căt timp
duse deslușirile din încheierea consiliu-
lui comunal cu No. 206, său stabilit, ca
plata să se facă anualmente.

Asemenea se mai explică că execuțarea
proiectului totală pavării a urbei și a celor
alte construcții relative și care se urcă
la suma de leu 3.850,000 se va aplica treptat
pe fiecare an, și cu resursele reale de
care va dispune comuna, pentru care D.
antreprenor va avea a depune garanție în
proportiune cu valoarea lucrărilor ce î se
vor desfinge după aprobată fiecărui bud-
get anume.

No 82. 3 1877 Ianuariu 8

SOCIETATEA CRUCEA ROȘIE
DIN
ROMANIA
COMITETUL CENTRAL

Listă de subscripție pentru formarea
unei ambulanțe care va merge în adju-
torul vulnerașilor beligeranți.

SERIA XIII

Oferiș de Banca Română, leu 587 b. 50.

Oferiș de societatea generală de asigurare „Dacia” 100 leu,

Oferiș de societatea de bine-faceri a
serviciului iluminării capitalei cu gaz pe-
troleum 100 leu.

Listă No. 201, încredințată D-lui Gr.
Calcăntraur, primarul urbei Mihăileni.

D-niș Mari N. Dam 40 leu, Maria Rasin
7 leu, Mari Holban 10 leu, Mari Frangopolu
23 leu b. 50, Crudu 5 leu, Efrosin
Moien 5 leu, W. Caru Julius 10 leu, D.
Frangopolu 12 leu, Efrosin Călcăntraur 11
leu b. 75. Totalul listește 124 leu b. 25.

Listă No. 202, încredințată D-lui Al.
Mațian, poliția orașului Drohobîci.

D-niș Stefan Gherghel 10 leu, Al. Ma-
țian 10 leu, I. H. Zoller 15 leu, D. Wit-
ner 5 leu, I. Teodoroff 5 leu, SS. 2 leu, Al.

Brezeanu 5 leu, B. Leibu 2 leu, St. Vasile-
scu 1 leu, S. D. 2 leu, N. U. 5 leu. Tota-
lul listește 62 leu.

Lista No. 214, încredințată D-lui Dimitriu, subprefectul plasei din distr. Ro-
man.

D-niș Nedecifrabil 8 leu, Mihăilescu 5
leu b. 75, Nedecifrabil 6 leu, Nedecifrabil
5 leu, G. Georgiu 1 leu. Totalul listește 25
leu b. 75.

Lista No. 271, încredințată comitetului
secționar al distr. Tecuci.

D-niș Ión Georgiu 11 leu b. 75, preotu
G. Sbarnea 2 leu, Georgiadi I. 20 leu, C.
Filipiadi 11 leu b. 75, C. Pamautu 5 leu
Simion Leibovici 2 leu, I. Bujor 10 leu, Va-
sile Mihail 2 leu, I. Potărnichi 2 leu, N.
Petcu 2 leu, Preotu G. Marin 3 leu, G. Ur-
su 2 leu. Totalul listește 73 leu b. 50.

Lista No. 280, încredințată D-lui Dr.
Zamfirescu, medic primar, distr. Némău.

DD. N. N. 11 leu b. 75, D. Stamate 8
leu, Serb. Cănanău 11 leu b. 75, C. Comă-
niță 10 leu, Corina 6 leu, Wol 6 leu, N. M.
Tomescu 5 leu, Anonim 2 leu, N. N. Albu
10 leu, I. Paul 10 leu, Ch. Aurelian 4 leu,
N. Albu 12 leu, Capit. Pruncu 5 leu, sub.
locot. Paleologu 4 leu, N. Miculescu 4 leu
b. 50, Locot. Tecut 4 leu, N. D. 6 leu, I.
C. 8 leu, Kertel 11 leu b. 75, D-ru Gellen
6 leu, D. Grumberg 5 leu, Umanitos 2 leu,
I. T. K. 3 leu, Ștefanescu 3 leu, I. Ciucă
4 leu. Totalul listește 162 leu b. 75.

Lista No. 282, încredințată D-lui Al.
Blancfort, avocatul Statului din districtu
Némău.

DD. M. R. Cațăi 11 leu b. 75, Eugen N.
Albu 11 leu b. 75, Al. Blancfort 11 leu b.
75. Totalul listește 35 leu b. 25.

Lista No. 284, încredințată D-lui Șer-
ban Cănanău, proprietar din districtu Némău
D-nu Șerban Cănanău 20 leu.

Lista No. 285, încredințată D-lui Be-
loian, inginer din distr. Némău.

D-niș Inginer Beloianu 12 leu, Militcan
4 leu, V. Mavrodiu 11 leu b. 75, Ión Ra-
vici 4 leu, C. B. 4 leu, I. Costescu 4 leu,
G. Albu 3 leu, M. St. Budusescu 4 leu. To-
talul listește 46 leu b. 75.

Lista No. 324, încredințată D-lui di-
rector al prefecturei Cahul.

D-niș Pavel Tihanov 3 leu, S. Ulubof 1
leu, Anonim 1 leu, Anonim 1 leu, Anonim
1 leu, N. L. 2 leu, I. Sergher 1 leu, Ano-
nim 2 leu, Anonim 2 leu, Anonim 2 leu, A-
nonim 1 leu, Anonim 1 leu, Anonim 1 leu,
Anonim 1 leu, C. C. 1 leu, Anonim 2 leu.
Totalul listește 22 leu.

Lista No. 329, încredințată D-lui sub-
prefect al pl. Ismail din districtu Bolgrad.

D-niș N. Uțzu 11 leu b. 75, N. Măntălu-
ță 5 leu, N. Ceanef 5 leu, G. Curter 3 leu,
I. Mitanof 5 leu, N. Stefanof, I. Careci 1
leu, Damian Zlotef 2 leu, D. Georgief 5
leu, Iorgu Moldor Tobis 5 leu, Pavel Cu-

lea 3 leu, Moisi Avramiță 3 leu, D. Stoia-
nof 5 leu, N. Chiril 1 leu, M. Teodorof 2
leu, B. M. 1 leu, Nedecifrabil 2 leu, I. To-
rof 2 leu b. 40, Nedecifrabil 1 leu b. 50,
Canazirsch 1 leu, Dulgheru 1 leu, Docof
1 leu. Totalul listește 70 leu b. 65.

Lista No. 333, încredințată D-lui căpi-
tan B. Paleologu, din districtul Bolgrad.

D-niș Com. Dimitrescu 15 leu, N. P.
4 leu, I. Verban 3 leu, D. Trasiminea 3 leu,
locuitorii comunei Galilești 37 leu b. 15
A. Carapet 4 leu, G. Grigorof 2 leu, comu-
na Cișmelei 42 leu b. 50, comuna Sagana
35 leu, comuna Hasaspaga 30 leu. Totalul
listește 175 leu b. 65.

Lista No. 334, încredințată D-lui căpi-
tan B. Paleologu, din districtul Bolgrad.

D-niș Anghel Nicolau 10 leu, I. Cucus 4
leu, T. Munteanu 2 leu, Un creștin 2 leu,
D. Phllman 8 leu, Z. Dariz 10 leu, Preotu
Vasile 2 leu, P. E. M. 1 leu, I. Arabagiu
1 leu, O. Serghez 5 b., I. Aleșcumu 1 leu,
I. Galaborodof 50 b., V. Dimitiescu 50 b.,
locuitorii comunei Neruzai 51 leu. Totalul
listește 93 leu b. 50.

Lista No. 335, încredințată D-lui Ioan
Drobot, din districtul Bolgrad.

D-niș Alexi Bulgarof 1 leu, M. Sisef 3
leu, M. Ignatof 2 leu, Maer Remhar 1 leu
b. 50, I. Tenebaș b. 50, Franț Dumitru b.
50, Anonim b. 20. P. Zaharof b. 30, I. Pe-
rilovic b. 30, I. Caraivan 1 leu, St. Dumit-
rov 1 leu, F. Zibailov 3 leu, G. Caraviea
b. 50. Totalul listește 14 leu b. 80.

Lista No. 350, încredințată D-lui M.
Protopopescu din districtul Dâmbovița.

D-niș M. I. Chercia 10 leu, M. Popescu 10
leu, S. I. Tudorachescu 1 leu, L. Scără-
tescu 3 leu, H. H. Niculof 4 leu, Jacobson
10 leu, A. Nastasescu 1 leu, D. I. Pascu 2
leu, I. K. Lambru 2 leu, G. I. Popescu 2 leu,
Nedescifrabil 1 leu, M. Ionescu 1 leu, G.
Irimia 2 leu, P. Petrescu 1 leu, C. Petrescu
1 leu, N. Z. Dumitrescu 1 leu, R. Stărescu
1 leu, C. Alexandrescu 1 leu, D. P. Con-
durăteanu 1 leu, Al. Mihăescu 1 leu, S.
Georgescu 50 bană, I. Nicolaide 1 leu, D.
Nedeală 1 leu, A. Zogrescu 10 leu, El. An-
ghelescu 5 leu, Pr. C. Aughel 2 leu, C. Si-
mulescu 2 leu, I. G. Ștefanescu 80 bană, G.
Popescu 2 leu, Sc. Mihăescu 2 leu, Gr. Io-
nescu 1 leu, Const. Popescu 2 leu, M. Ce-
tăeanu 1 leu, I. Enăchescu 1 leu, C. Cosma
6 leu, G. Teodorescu 2 leu, Chr. Nicolau 2
leu, G. Milcovian 1 leu, totalul listește 98,
bană 30.

Lista Nr. 358, încredințată D-lui pre-
fect al districtului.

D-niș Noiozeanu D. Ch. 6 leu, N. V. Zah-
arescu 8 leu, T. Popescu 4 leu, M. L. Iosifescu
4 leu, D. Teodorescu 4 leu, Al. Stroe 2 leu,
Simeon Cocoș 2 leu, M. Popescu 2 leu, Ned-
elcu Ilie 2 leu, N. Filipescu 2 leu, V.
Gheorghiu 1 leu, B. Stănescu 2 leu, G. Ico-
nescu 3 leu, D. Christu 1 leu, I. Busnea 5

lei, Zoe Busnea 5 lei, Daniil Popescu 2 lei, Preot, Al. Radu 2 lei, Dumitru Henurea 1 leu, I. Ionescu 50 bani, I. Iorgulescu 50 bani, D. Păulescu 50 bani, N. Iliescu 1 leu, P. T. Popescu 3 lei, N. Constantin 5 lei, A. Stefanidi 10 lei, I. Dimitrescu 2 lei, M. Ionescu 2 lei, Const. Pavlovici 1 leu, St. Manea 50 bani I. Alexandra 1 leu, C. Costăchescu 1 leu, T. Dimitriu 1 leu, G. Christodor 1 leu, Stoica Grigore 1 leu, M. Constantin 50 bani, T. Nicolau 1 leu L. A. 1 leu, Dragomir Neagu 1 leu, Nedescifrabil 1 leu, totalul listei, lei 94, bani 50.

Lista No. 391. prin D-lui prefect al districtului Teleorman.

D-nii N. Fotescu 5 lei, St. Stoilov 4 lei, D. Diamandescu 6 lei, M. Xenu 5 lei, Alexandrina Xenu 5 lei, Ecaterina Xenu 5 lei, Sache Xenu 5 lei, Al. Atanasiu 2 lei, G. Petrescu 10 lei, I. Adamiadi 5 lei, R. Grigoriu 5 lei, totalul listei 62 lei.

Lista No. 394, încredințată D-lui prefect al districtului Teleorman.

D-nii T. P. Papadopol 2 lei, Manciu Sfeteu 2 lei, Panciu 1 leu, Hancievici 5 lei, A. G. Anuef 5 lei, P. N. Caragief 2 lei, C. M. Militicu 1 leu, P. Teodorescu 2 lei, G. A. Repanov 2 lei, Nedescifrabil 3 lei, Nedescifrabil 1 leu, N. Ilie 1 leu, St. B. Nicolae 1 leu, H. Ilipovic 2 lei, St. Christu 1 leu, Asrice Levi 1 leu, Andreescu 1 leu, P. Constantinescu 1 leu, totalul listei, lei 36.

Listele No. 174, 175, 177, 179, 180, 181 și 182, încredințate D-lui prefect al districtului Botoșani.

D-nii Vlademir 2 lei, D. Iliov 1 leu, N. Constantin 1 leu, G. Popescu 1 leu, I. G. Ionescu 1 leu, H. Anastasiadi 4 lei F. Bela 4 lei, frați Ioanide 4 lei, un grădinar 1 leu Seranide lei, 2 Toma Macarof 1 leu, Nedescifrabil 3 lei, A. Macarof 1 leu, Avran 1 leu Dumitru 1 leu, Chiriță G. 2 lei, St. Grănescu 2 lei D. Lupașcu 1 leu, Gr. Bozan 2 lei, Stefanov 2 lei, I. Locomar 4 lei, Mardari Ionescu 1 leu, I. Gallere 6 lei, S. Serban 1 leu, G. Teodorescu 1 leu, A. Cugleau 1 leu, F. Clasf 2 lei, C. U. 2 lei D. Sittian 1 leu, D. Visilu 1 leu, Vladimir Dobjanschi 3 lei, C. Ciurea 2 lei, Gh. Neculita 2 lei, P. Maire 1 leu, Dado. N. P. 1 leu, G. Stamutz 6 lei, K. Ionescu 6 lei, Gr. Zovan 6 lei, Mihail Cizlariu 11 lei, bani 75, Gr. Bubuțan 6 lei, Adam Storet 6 lei, Mari Storet 6 lei, Glasira Butușineanca 6 lei, Iencu Hareta 11, bani 75, I. Gr. Avram 1 leu, I. Mihăilescu 1 leu, G. Siminiceanu 1 leu, Vasile Georgiu 2 lei, C. Ardeleanu 2 lei, bani 50. C. Cernescu 12 lei, frați Th. și I. Christescu și I. Scheleti 54 lei, Th. Cațichi 14 lei, necunoscut 23 lei, 50 bani, C. Timușu 11 lei 75 bani, E. E. 11 lei, 75 bani, B. Christescu 10 lei, S. Avramovici 10 lei, S. Bleiho 6 lei Nedescifrabil 5 lei, H.

Marcovici 10 lei, Buium Cohn 5 lei, N. Atanasiu 10 lei, Christescu 20 lei, H. B. 10 lei, Lupu Alper 10 lei, Samuil Noist 5 lei, N. Panait 10 lei, H. Vartman 5 lei, Leibosin Itic 4 lei Z. Cohen 10 lei, I. Cohn. 10 lei, Moisi David 5 lei, Anne de Blan 141 lei, G. Miclescu 11 lei, 75 bani, H. G. Constantinitis 40 lei, G. Cosmovici 11 lei, 75 bani, Ch. Pavel 6 lei, St. Manu 12 lei S. Sava 6 lei, C. Cosmovici 11 lei, bani 75, St. Botez 6 lei, totalul listelor 654 lei, 75 bani,

Listele No. 183, 184, 185, 187, 188, 189, 191 și 192 încredințate D-lui prefect al districtului Tutova.

D-nii C. Stefan 6 lei, Iordache Nicolau 4 lei, nedescifrabil 10 lei, T. Fomescu 2 lei, T. Moscu 2 lei, A. Petraf 2 lei, S. Petrovici 2 lei, G. St. Rășcan 2 lei, P. R. Rășcan 3 lei, B. H. 3 lei, T. Stanovici 1 leu, 50 bani V. Constantiu 2 lei, Dimitrescu 2 lei, T. Ioan 1 leu, G. Costăchescu 1 leu, Anastase cofetaru 4 lei, Mina Caraia 2 lei, I. Popa Iliescu 2 lei, Const. I. Christea 2 lei G. Uasch 1 leu, St. Ionescu 1 leu, A. Valcovici 4 lei, M. Borsu 2 lei, Sava Călin 3 lei, G. Frunescu 2 lei, Sava Lavin 2 lei, P. Pavel 2 lei, Marița Dobrian 2 lei, I. Popovici 3 lei, Panait Frumușache 1 leu, Teodor I. 2 lei Fraudef Mela 12 lei, Savafin Bogdan 2 lei, T. Stefanov 5 lei, nedescirabil 2 lei, D. Cerches 12 lei, Staly 6 lei, 35 bani, Pastia 2 lei, C. Sfacle 2 lei, P. Anton 4 lei, P. 3 lei, C. Popescu 2 lei, Emil Brucnev 4 lei, C. Costăchescu 11 lei, 75 bani, Negroponti 11 lei, 75 bani, T. Miclescu 2 lei, Herscu Lălescu 4 lei, Faca 5 lei, Eug. Voinescu 11 lei, 75 bani M. A. St. 11 lei, 75 bani, Theodor Istrat 4 lei, V. Nicolau 4 lei, Iorgu Peiu 4 lei, Baud 4 lei, G. Petrea 4 lei, N. Gabrovescu 2 lei, Iancu D. 2 lei, Papălescu 2 lei, G. Maurer 10 lei, Gh. P. 5 1. 25 bani, T. Petrescu 2 lei, Ioan Grecu 3 lei, N. V. Condociici 6 lei, Nicoletato 6 lei, Zaharia Nasic 2 lei, Iancu Dumitru 4 lei, G. Vlad 4 lei Anica Mividra 2 lei, Nedescirabil 1 leu T. Mihalcea 1 leu, I. Balaisim 1 leu, Serb. Nastase 1 leu, Nedescirabil 1 leu, B. Podasea 1 leu, Ion Ioniță 1 leu, M. Popovici 4 lei, Fateca Doie 20 lei, Filip Manoliu 68 lei, bani 10 N. Chicoșu 8 lei, un cetăean 10 I. Economide 1 leu T. Carajusi 5 lei, Petre Mircea 11 lei, 75 bani, Sclos Radu 11 lei, 75 bani, I. C. Dobrovici 2 lei, Panaioti G. Goiu 11 lei 75 bani, Niță Carabea 4 lei, Nedescirabil 4 lei, V. Rumelo 11 lei, 75 bani, I. Gan 11 lei, 75 bani, V. Mitu 11 lei, 75 bani, C. C. 11 lei, 75 bani, I. A. Sturza 11 lei, 75 bani, Manolache Gibanel 2 lei I. Constantini 12 lei, D. Codrescu 12 lei, 75 bani M. Ghibanescu 9 lei, 75 bani, Mihai A. Sturza 11 lei, 75 bani, totalul listelor 357, 45 bani.

Lista No. 266, încredințată D-lui prefect al districtului Prahova.

D-nii N. I. Grigoriu 4 lei, C. Georgi-

ade 2 lei, G. P. 1 lei, C. Polidu 1 lei, I. G. 3 lei, G. Miteti 2 lei, G. Grigoriu 1 lei, G. Giurgla 4 lei, P. Dumitru 3 lei, C. Constantinescu 1 lei, totalul listei 22 lei.

Lista No. 396, primari comunei Alej, din districtul Teleorman.

D-nii I. Ionescu 10 lei, G. Stoicescu 5 lei, D. S. Georgescu 2 lei, Alexandrina Risdorfer 10 lei, Wainer 4 lei, Dr. Caleinică 10 lei, D. Panait 10 lei, M. Ionescu 5 lei, S. Apostolescu 4 lei, E. Sărăteanu 2 lei, Ivana Antonescu 1 lei, totalul listei 63 lei.

Lista No. 438, încredințată D-lui prefect al districtului Gorjii.

D-nii Gr. N. 2 lei, D. Constantinescu 2 lei, P. Mongay 1 lei, A. Mihăescu 2 lei, N. Brădician 1 lei, B. Ionescu 1 lei, Em. Buricescu 1 lei, S. Stilupolo 2 lei, totalul listei 12 lei.

Listele No. 523, 525, 529, 538 și 547, încredințate onor. direcțiunii a regiei monopolului tutunurilor.

D-nii N. Drăgiceann 10 lei, P. Ionescu 4 lei, C. Popescu 5 lei, Stefănescu 5 lei, El. I. Cohen 5 lei, C. stea Vasiliu 5 lei, Rudolf Paur 20 lei, I. Gheorghiu 5 lei, Leon Silberman 5 lei, Samuil Rosihover 5 lei, I. Eerseu 2 lei, Hers Taperman 5 lei, S. Stoicescu 5 lei, Sava Slavu 3 lei, N. Popescu 4 lei, Aron Stan 1 lei, I. Grosman 1 lei, Petre Danecu 1 lei, S. Ionescu 1 lei, C. Stefănescu 1 lei, St. Carabatache 10 lei, G. C. Popescu 5 lei, I. C. Chihaescu 5 lei, C. Dervescu 5 lei, R. Părvalescu 8 lei, Fokarschy 5 lei, N. Musculeanu 5 lei, C. Ionom 5 lei, Tache Negulin 5 lei, Elefterie Calofeteanu 3 lei, N. Petronie 1 lei, C. A. Jojocăreanu 1 lei, I. Ionescu 3 lei, Georgescu 2 lei, Dimitriu 5 lei, F. Popescu 2 lei, I. Florescu 2 lei, S. Marinescu 2 lei, I. Popescu 2 lei, M. Dimitrescu 2 lei, Stere Mihail 5 lei, G. Paul 6 lei T. G. Vlădesu 4 lei I. Stain 2 lei, Nedescirabil 2 lei, T. Niculescu 2 lei, P. Răniceanu 2 lei, Bucur Rădulescu 2 lei, Gr. Degeanu 1 lei, D. Ivanescu 1 lei, C. I. Genescu 11 lei, 75 b. antrepozitorii județului Dorohoi 10 lei, I. G. 10 lei, totalul listelor, 229 lei, 75 b.

S'a primit cu adresa No. 4, a comitetului sectionar de Bacău, fără liste, 300 lei se va publica după ce se va primi.

Suma totală a acestei serii este de lei. 3824—10

Suma totală a seriilor precedente lei. 20.252—14

Total general lei 24,076—24

Listă de obiectele oferite societății în curs de la 20 Noembrie vână la 15 Decembrie 1876.

D-na Elena Filitoia 20 dr. scamă, Maria Dimitriadi din Reni 300 dr. scamă, Athina M. Garoflid din Brăila 200 dr. scamă, Smaranda Profira și Domnișoarele Costăchescu din dr. scamă Ligilia Ganea Monahia dr. scamă.

(Va urma)

CURSUL BUCUREȘOI

București, 26 Ianuarie (st. n.) 1877

Cump.

Obligațiuni rurale	80
" domeniale	75
" (300 lei casei pens.) 110	
" fonciare rurale	71
" fonciare urbane	60
(cprum. Oppenheim-Londra	—
Stern-Londra	—
municipal	68
cu prime București (bilete de 20 lei)	18
A cțiunile căilor ferate române	—
Societăți finanțiere a României (500 l. liberați 250)	
(500 l.) Societăți Dacia	250
(500 l.) Societăți de gaz	—
Societăți România	50
Idem a II-a omisiune	—

Schimburi:

Paris la vedere	—
" pe 3 luni	99.40
Londra la vedere	—
" pe 3 luni	25.07 ^{1/2}
Berlin la vedere	—
" pe 3 luni	122 ^{1/2}
Scocptul pe an	—

CURSUL VIENEI

Viena, 25 Ianuarie (st. n.) 1877

Metalico.	61 30
Renta hârtie	67 60
Naționale	74 60
Renta în aur	gold rente
Loane	113 50
Acțiunile băncel	838 —
Credituri	143 70
London	124 10
Obligațiuni rurale ungare	73 50
" temesvar	71 50
" transilvane	71 25
" croate	fehet
Argint în mărfură	116 60
Ducatul	5 91
Napoleonul	9 90 ^{1/2}
Marc	61 —

BIBLIOGRAFIE

A eșit de sub presă a 5-a ediție:

CATECHISMUL

DREPTULUI ADMINISTRATIV ROMÂN

Op autorisat, conform noului program, de onor. minister al instrucțiunilor publice.

Se afilă de vîndere la toate librăriile și la tipografia Curții, Pasajul-Român, No. 12, cu preciul de 55 bană.

CHARTA TERILOR ROMANE

sau

DACIA MODERNĂ

pentru scările primare de ambe sexe, de

G. A. Zamphiroiu
(Profesor)Se găsește de vîndere pe preț de 1 leu.
25 bani, la librăria H. Zametzky & Comp.

A eșit de sub tipar volumul I din romanul *Vrajitorcea roșia sau Morte și viață*, de Xavier de Montépin, traducere de St. Buregelea. Opera întrâgăva, forma 3 volume mari în 8° de 54 căle. Prețul a tutrelor volumele 9 franci, éar pentru persoanele ce la primirea primului volum vor plăti opera întrâgă numai 7 franci. A se adresa la administrația judecătarului *Vocea Covurluiului*, în Galați, și în București la librăria Socec.

Se mai găsește încă puține exemplare din romanul *Misterele Indiei*, 3 volume, de același autor, cu prețul de 7^{1/2} franci, tutrelor volumele.

ANUNCIURI PARTICULARE

ELISE NASAN diplomată de facultatea din București în arta obstetrică (moșit), anunță familiilor ce vor bine-voi a o onoare cu încredere lor, că locuiește Hotel Dacia, No. 30.

De vîndere Tipografia Națională, cu toate mașinile, liturile și cele alte obiecte tipografice. Doritorii pot vedea acăstă tipografie în toate dilele, strada Academiei No. 24. Se vinde cu condiții foarte avantajoase, a se adresa la Ivan Simeon, suburbia Silivestru, strada Venetiei, No. 7, București (3-4s)

Am făcut și fac cunoscent că domiciliul meu civile și politic este la comuna Brastavățul, plasa Balta, districtul Romanăț, și, conform art. 89 din legea civilă, în anul 1875, luna Ianuarie, am făcut acăstă declarație la primăria sus din comune, sfârindu-mă încă de atunci în condițiunile art. 90 din acea lege.

Publicând aceste, am onore a rugă pe toate autoritățile și pe toate persoanele să mi adresa toate actele în oră care chestiunile și în oră ce afaceri, la sus menționatul meu domiciliu.

București, 13 (25) Ianuarie, 1877.
(3-2d) Piru Vlahuți.

Moșia mea Dărmănesci, din districtul Muscel, plasa Râurilor, cu 200 pochte arătură, livezi de prună, pivă și povârnă, este de arendat de Sf. George viitor. Doritorii se pot adresa la proprietar, strada Polonă, No. 70.

MALADIES DE POITRINE

SIROP D'HYPOPHOSPHITE DE CHAUX.

GRIMAULT ET C^E PHARMACIENS A PARIS

MALADI^E DE PEPTU — SIROP DE HYPOPHOSPHIT DE CALCE

Efficacitatea acestei preparații este constată de la 1857, de către medicul cel mai celebru. De atunci, foarte multe imitații său produsă, însă nici una nu putu fiine comparație cu produsul prezentat de către cassa nostră. De aceea angajem să steruiniță ca publicul să se ceară în totu d'aura acestu siropu ca se fie de o colore roșă, nici o dată albă și semnătura noastră împrejurul flaconului. Sub influența sa, tussea se îngășă, sodrea de noapte încelează și bolnavul revine repede la sănătate. Întrebunțarea sa dă assemenea rezultaturile celor mai frumosă în răgușeală, cutarrhe, bronchite, iritații de peptu, etc. — Depozitul în principalele farmacii.

CAPSULES VEGETALES

AU MATICO.

GRIMAULT & C^E PHARMACIENS A PARIS

CAPSULE VEGETALE CU MATICO

Aceste capsule au învelișul de gluten, conțin balsamul de copahu asociate esenței de Matico (arbore din Peru) și constituie unu remediu contra gonorrhei și sculamentelor de oră ce natură. Ele lucrează fără a osteni stomachul, nu provoacă nici o dată greață și alte neplăcute care se produc în totu d'aura prin capsulele gelatinose care conțin balsamul de copahu în stare liquida și au avantajele de a nu comunica urinilor miroșă. În virtutea acestor diferențe ele sunt superioare capsulelor de a cubebă, de copahu, etc., și de aceia cea mai mare parte din medicul din Paris și din străinătate au renunțat la oră ce altă medicație. — Trebuie cerută în totu d'aura semnătura GRIMAULT et C^E pe fiecare flacon. — Depozitul în principalele farmacii.

MINISTERUL DE FINANCE

SERVICIUL TIMBRULUI, INREGISTRAREI SI TAXELOR DIVERSE

Urmând a se pune în circulațiune nouile timbre mobile pentru acte diverse de 5 bană, 10 bană, 15 bană, 20 bană și 25 bană, confectionate în țără, ministerul aduce acésta la cunoșinta atât a autorităților chemate a concurge la aplicația legei timbrelor și înregistrării, precum și a publicului, cu deslușire că, mai sus arătatele timbre sunt tot în forma celor ce sunt astă-dă în circulațiune, variind numai în cea ce privesc colorile cari sunt cele următoare:

Cele de 5 bană de coloare *verde*, cele de 10 bană de coloare *galbenă deschisă*, cele de 15 bană de culoare *albastră deschisă*, cele de 20 bană de coloare *argintie* și cele de 25 bană de coloare *roșie deschisă*.

Tot-d'uă-dată se aduce la cunoșința publică că, ori cine posedă timbre mobile din cele ce sunt astă-dă în circulațiune de categoria și valorile celor mai sus arătate, să caute a le întrebuiță până la 15 Martie anul curent; eră după espirarea acestui termen, acei din particulari cari ar mai poseda asemenea timbre, să se prezinte cu densele până în diua de 31 aceleasi lună Martie, la casierul general al județului unde se află cu locuința și să céră preschimbarea timbrelor vechi ce ar posede cu din cele noi.

De la 1 Aprilie anul curent, asemenea cereri de preschimbare numai sunt primite și ori-ce timbre din cele vechi se vor găsi circulând în țără de la acéstă dată se vor considera anulate și fără nici uă valore.

No. 540

1877, Ianuarie 1.

Recepisa casieriei districtului Dolj No. 4,852, din anul curent, în valoare de leu 10,000 ce am depus casei de consemnații, pe conta D-lui Hr. Papastilopolu, perdend'o, declar că cel ce va găsi-o să mă presan-

căse în termen de 30 zile la domiciliul meu în orașu Craiova, strada Mărăști-de-foc, eră în cas contrar, se va considera anulată.

Acéstă perdere am făcut-o cunoscut casierului de Dolju și casei de consemnații.

(9) Ecaterina Văllimărescu.

DIRECTOR: N. T. ORĂȘANU.