

110
合
66

館書圖京東				
五	六		一	
冊	號	架	函	類門

正法眼藏續絃講義
卷貳

正法眼藏面授章續絃講議卷之二

洞上老比丘乙堂喚丑撰

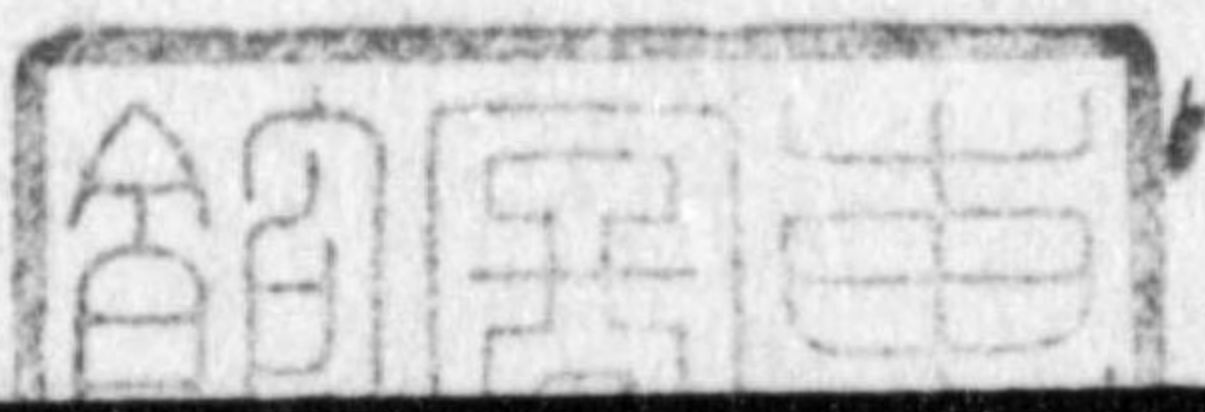
老比丘穆山瑾英
小師天縱雷斧 校閱



△或辨注云按不入義師編集六十篇中者有若干篇故別雖屬之於拾遺就中面嗣兩篇以齊于授記但是堂奧之事今附列授記篇而辨注之也

○講議云此一件雖先已破斥亦隨文議汝先云當時編集之日

果有之則何故遺之不篇列等此疑今之有決果無之意也而今亦為齊授記俱是堂奧之事之有者前後不一轍若又為元有之出古佛之手何以私意為附篇耶按其雲師不標列品目或嚴重之或未見之若有所揀其意難測恐如前察歟然汝妄測先賢恣



私意雖不大義夫慎焉亦雲師編集有何證彼偈頌轉語隨品號之有述大意豈成篇集之證乎委如前已議焉

△次云老僧有時對客曰義雲禪師正法眼藏六十篇偈頌轉語宗門中往往雖有書寫本未見其實據若眾所知識謄本有之耶客云近來雲師之語錄二卷刊行焉以下略文仍書店求之閱之乾本誌云正德乙未季夏而有或師自序坤本誌正德乙未孟秋寶慶住持龍堂自序六十篇偈頌轉語等載有之予所察當也或師刊行日豈不見聞有箇件假令避不見聞何免之已梓行年同只季夏孟秋中間未較一月為什麼一書兩度彫刻乎料知或師有忌憚雲師所集六十篇之真證而遺棄坤卷者焉寶慶龍堂相尋刊行者蓋在其所以者何而抑雲師永平中興五世繼覆藏之

隨後弥露何不顧且坤本中有先人未發談遺之可乎此文彼多用假

名文長今就畧以真字寫之然於義理為給則如文寫之予亦用假字議斥至下知之

○議云瞎秃子老老妄費閑工夫邪推於他高腸然於或師無曾忌憚下卷六十編轉語等之意何者彼序曰寶慶今之住山龍堂和尚遠寄一本乞山僧序以梓行盛意不誦誦我不得而辭至漫深秃筆為之序時正德乙未季夏祥且老衲欽序等此任龍堂所寄序梓之不尔耳此本古來曾板梓故本終云時延文丁酉乃助緣云刊字云洛陽云書寫住持永平兼寶慶法嗣比丘曇希技助古來一卷全本如是然版梓湮沒斯以今更梓行豈此外有下卷乾坤二卷今私割捨坤取乾之有耶予書庫有寫本一卷與此山師所梓全不異而今季夏孟秋印板本標題乾本坤本者龍堂以

別本梓行，而同出雲師口故，但同要流通，故表乾坤而表拾遺，即坤本龍堂自序曰：其語錄先彫不存，後學憾焉。今逢鷹峰老和尚為序重刊，誰不感喜哉！仍搜我山之室內，又拾其遺編輯為一卷，同壽梓焉。至希冀與前錄交輝而照臨同源，而流通時正德第五歲在乙未孟秋龍堂等，此即非一具之坤本後輯遺編，分明也。正山師無毫忌憚之，汝以愚意測人，欲蔽他德，却云予視察當也等，嗟夫奇哉！假形於祖門，有如茲之意焉。

爾時釋迦牟尼佛西天竺靈山會上百萬眾中，拈優曇華，瞬目於摩訶迦葉尊者，破顏微笑。釋迦牟尼佛吾有正法眼藏，涅槃妙心，付囑摩訶迦葉。

コレスナハチ佛佛祖祖面授正法眼藏ノ道理ナリ

○續絃云コレ此篇ノ大綱ニシテ下ノ云々三ナ此道理ヲ説示レ玉フ正法眼藏等ノ字釋ハ此段ニ論スベキニアラザルナリ

△辨註云教家者流振古議云禪家錄中所謂拈華瞬目迦葉刹竿等文如來一代時教文中未嘗見焉皆是達磨門屬造說也。恁麼道也。且矣夫華嚴法界會人天如聾啞法華實相座五千既退席如來在世其猶如是况後世譯經師非付法藏知識豈能知佛者哉。是故隨應己所知量只翻梵文而為漢語耳。縱遇有如拈華等大話頭甚嗟訝而譯不可得故東土經中無載之不檢而可知焉。是翻譯師無正法眼故譯不得如今諸經中不見在者祖門鼻孔然有書所謂世尊拈華出于大梵天王問佛決疑經吁此箇依

文解義，瞎禿子未知吾門，宗乘唯在傳心，實非傳語。曾無獨豎，知見故證。他紙背上文字，蓋夫吾門打於口笛者，亦是一物，相似破落戶沒彫當。漢借問正法眼藏，涅槃妙心之語，看如之何。

○議云：此辨雖似有對他情解妄推之徒，則且拒侮却失宗意。其傳心非傳語者，似無害而照察下之以心傳心，辨則違佛背祖，陷邪壘自惑惑人，昧靈山附屬，肯少林面授道，彌天過犯也。今次文云：你等返照自己箇箇誰有無心目者？若言世尊迦葉授受之則阿呵呵等者，同皆誤矣。雖然恁麼邪計非你一人，曾有雄名者多，誤來尚矣。予今與議推邪彰正，恐嗇改輟焉。曾元古佛敲宋地，諸門時箇箇頭腦相似者衆矣。况本邦今逮下世，豈有出頭之漢能曉之哉，而不可止于茲，仍頻頻加議駁。委至下知之請祛情剗心聽之。

勿恥于下問焉

七佛正傳シテ迦葉尊者ニイタル迦葉尊者ヨリ二十八授シテ菩提達磨尊者ニイタル

○續絃云：迦葉尊者始テ靈山ニ正傳シテ後達磨尊者ニイタルトイヘトモ佛佛ノ嗣ナルガエヘニ且ク近ヲ舉テ七佛ヨリ傳ルコトヲ示シ玉フナリ

△辨云：七佛列次經論有異說。長阿含第一毘婆尸佛尸棄佛毘舍浮佛莊嚴劫中最後三佛拘留孫佛拘那含佛迦葉佛釋迦牟尼佛賢劫中最

佛初四是為七佛。佛說七佛經及增一阿含四十四所列同之。然法華五百弟子品富樓那章佛言諸比丘富樓那亦於七佛說法人中而得第一。今於我所說法人中亦為第一。一如註云：若據今經釋

迦自云今於我所說法人中亦為第一是以七佛為過去釋迦為
現在應指莊嚴劫後之四佛賢劫中初之三佛為過去七佛而諸
文中或以釋迦共前六佛為過去七佛者意恐劫章經在釋迦佛
滅後結集亦以釋迦為過去耳依此莊嚴劫後之四佛初德藏佛也又名義集云俱
舍云佛說佛名經云優婆塞戒經云證真法華私記卷七云釋尊
修行九十一劫中有七佛出故得引之此說可也或謂準漢土七
廟或謂七是彼土成數故得為例此義皆不當大論卷四釋迦文
佛從過去釋迦文佛到闍那尸棄佛為初阿僧祇是中菩薩永離
女人身從闍那尸棄佛至燃燈佛為二阿僧祇是中菩薩七枚青
蓮華供養然燈佛敷鹿皮衣布髮掩泥是時燃燈佛便授其記汝
當未來作佛名釋迦牟尼從燃燈佛至毘婆尸佛為第三僧祇若

過三阿僧祇劫是時種三十二相業因緣粵如今僅舉二劫初後
之七佛者過去無量劫來次第出世佛佛浩然而已盡故舉少攝
多耳豈局七佛之數

○議云指七佛有異說如彼引可知然今高祖引七佛其要在且
近舉七佛明佛佛同復僅有迦葉佛與釋迦佛聯次文則足證佛
嗣達此義則總攝七佛諸佛非聯非聚等意自分明也然禿子不
知其的要以燃燈授記為妨疑迦葉佛嗣法別邪解于密旨太非
也至下委焉

△次云故嗣書篇曹溪或時示眾云七佛ヨリ慧能ニイタルニ
四十佛アリ慧能ヨリ七佛ニイタルニ四十祖アリト算上レハ四十
佛算下レハ四十祖是佛祖同道無二此道理明カニ佛祖正嗣ノ宗旨ナリイハ

ユル七佛ハ過去莊嚴劫ニ出現セルモアリ現在ノ賢劫ニ出現セルモアリ不知其間歷幾劫波アルヲ四十祖ノ面授ヲ列又ルハ佛道ナリ佛嗣ナリ乃至且四十祖トイフハ近キヲ且ツ舉ナリトアル是則權實兩乘ヲ兼示シ玉フ七佛已上遠ク無量ノ諸佛ヲ攝取シテ七佛ニ限ルニアラズ故ニ近キヲ且舉ルナリトノ玉フ此事佛道篇ニモ出タリ傳燈錄叙七佛云古佛應世綿歷無窮不可以周知而悉數也故近譚賢劫在千如來暨于釋迦但紀七佛云

○議云此曹溪示衆文幸是盡正嗣實義汝不會乃祖深旨無傳佛法正眼故妄分權實兩乘割裂本迹二門閉塞於圓乘妙道毫釐已差天地懸隔斯以章章文文無不僻解或任己見前後亂序

或不見透義味而為後人妄添依汝一出慕下風翳却正眼者幾許人乎吾苟浴正宗之流忍見倒濫之洪哉為之衝破於汝窟宅請知過莫憚改焉夫古佛意謂曹溪示衆四十佛アリ四十祖アリト此道理明カニ佛祖正嗣ノ宗旨ナリト此即示佛佛祖祖歷歷現成唯面授正嗣之道所謂承前旁難七佛過現二劫出世而隔幾劫波然列之為四十祖面授也釋佛道也佛嗣也此文深細當工夫參究不參究之故如汝邪解云七佛列歷世而非嗣法次第二十八授為順次嗣法此太不可也已古佛言列四十祖面授佛道也佛嗣也此自七佛至曹溪之四十稱佛稱祖豈割截於一例文半為歷世番番出世次第半為嗣法相嗣次第哉蓋亂汝邪解窟宅有七佛隔世歷劫不可相嗣更佛佛無上妙極盡性究理豈

如此化門淺近，面授化儀，此實不知正嗣義者也。古佛預知有德，麼疑難嘗通釋之。了謂七佛有過去莊嚴劫，出世有現在賢劫，出世此歷世出興次第，而不知其間歷幾世。劫波又不如今日釋迦佛與迦葉尊者同座面對，而爾云之面授正嗣，其義云何？即通云：列四十祖之面授者，佛道也。佛嗣也。此文意若解不得，則此難與予辨處亦恐不通。釋豈不如揭日月乎哉？然汝引文不知義，如盲於乳色相似也。如上且置佛道也。佛嗣也。云何不瞽若於此參徹，則畧知面授宗旨。正傳真故，唯佛道也。唯佛嗣也。下云面授，心授，身授。セリ又云五十一世並七佛祖宗ナラヘルニアラズツラナルニアラズ俱時ノ面授アリト以之觀察セヨ。焉佛與迦葉已佛嗣則五祖與六祖亦佛嗣也。稱祖亦尔也。五十一世佛嗣則七佛亦

尔七佛已。尔則微塵刹刹盡空法界十世古今，相嗣同一軌也。所以言非並非聯俱時面授也。斯以知七佛只列歷世而非正嗣之意耶。否歟亦四十祖者近且舉，則可知焉。然設邪解區分此於權實兩乘本迹二門，而云據實則諸佛同道無前後，可隔無相次，可列列七佛且舉近兼攝無量佛佛。此義次下委議斥此太違失于乘文勢出于此耳。文意也。

△次云七佛正傳者，法華私記問云：過去佛多，何故常云七佛耶？答釋尊九十一劫中有七佛出，故得引之。是以當知七佛番番出世，列次也。全非順次有付法相嗣當諦觀諸經論，然或師斯篇跋云：自毘婆尸佛至迦葉佛，次第六佛有付法，偈蓋六佛，頌十二分教中，伽陀而非付法，偈又釋迦文佛今付無法時法法何曾法此。

即付法偈也其餘只是伽陀諷頌也夫釋迦菩薩生兜率天未降
 世間出世佛佛自毘婆尸至迦葉波故列其歷世而已固是非遞
 代迹門嗣法化儀之次第例如吾洞門諸歷代住總持世譜謂之
 住山記而其嗣法師別記之也有自迦葉尊者二十八授者嗣法
 受持順次列位也若又據實乘則諸佛同道唯一乘法三世十方
 全無二佛又無二法無前後可隔無相次可列是以當知宗門嗣
 法列七佛者上如引嗣書篇明之且舉近七佛令遠兼知無量劫
 來無數佛佛本迹權實雙顯之微意也正恁麼時七佛且置三世
 十方佛佛同道正因法身前後一圓開佛知見即是本門實乘自
 心正傳自心嗣法是謂三世十方七佛諸佛無盡劫佛佛不斷相
 續正傳下至嗣書從釋迦佛至迦葉尊者二十八祖此是今日迹

門權化佛法住持相續嗣法本迹雖殊開佛知見自知慧心不思
 議一故言七佛正傳至迦葉尊者達磨尊者欽勿圖圖去

○議云私記如引夫僅信知有七佛則知有諸佛故引僅有七佛
 即足證佛祖嗣法諸餘不要任然汝不知此意而謂七佛番番歷

世次第全非順次付法相嗣諦觀諸經論焉其諸經論固明歷世
 義不及加論於有其佛佛即明佛嗣其宗旨以釋迦文付迦葉乃至

祖祖傳來體究之參決之則佛佛無異故即云四十佛四十祖說
 餘佛亦也諸經論但明佛佛不說佛嗣諸釋家不依正傳豈知之

汝不得此意云諦觀等者可憫哉次七佛付法偈不見古佛依用
 予亦不准用不勞議也又引總持歷代住山記例汝取例非也若

以彼歷代續住例嗣則知佛嗣惜哉汝誤取嗣法於燃燈故以續

住徒例番番者失佛嗣旨矣又據實乘則一乘而三世十方無二
 佛二法無前後相次而列七佛舉近令兼知無數佛佛權實本迹
 雙顯之微意等此段就實說來亦云雙顯文義混雜令人惑非也者汝割裂一例文七佛
 為明實乘而諸佛同道無前後相次佛佛不斷相續正傳二十八
 祖為明今日迹門權化相嗣義者全非古佛意此義雖前段已議
 斥又逐文處斷焉先據實乘至正德歷時佛佛同道正因法身一
 圓開佛知見即是本門實乘自心正傳嗣次文吁愚哉以推計於
 正因法身平等說開佛知見其實無開况有示悟入乎口談實相
 實相義往往無不錯解縱信如實諸法本真本因本果生佛不二等未透脫
 階在名字隔生即忘非佛祖正傳眼睛豈許嗣傳况明七佛列祖
 佛祖正傳何於中區分權實特以二十八祖為化儀相續嗣法者

太非也汝老老不見現今事事形憔悴浮根衰故可尔不識其實
 乘嗣法實詮此黑業蔽識所知盲都盧寐語暗地裡者也何者古
 佛已言列四十祖面授化儀其非可知佛道也佛嗣也下云即面
 皮其諸佛大圓鏡ナルベシ大圓鑑ヲ面皮トスルガユヘニ内
 外無瑕翳大圓鑑ノ大圓鑑ヲ面授シ來ルト又云面授正法眼
 藏來以下諸文皆明佛嗣然汝為權化逐機談者非謬耶汝更謂
 本迹雖殊開佛知見自知慧心之不思議一也此做他家言而不
 知其義趣也設夫於迹門權儀開佛知見其不思議一則已與本
 同證夫達權則須得實得實則須全權權實互奪雙存始盡善矣
 所以他家云久近雖異皆以三千俱空假中而為大綱故云不思
 議一也然你每章化儀為或師妄談頻頻指斥汝以二十八祖為

化門嗣法元古佛為正嗣稱佛道佛嗣而全篇咸贊述之若古佛
正嗣其妄談無實則七佛五十代悉妄耶若復迹化儀而妄則本
亦可倒矣且他家所謂本迹義有多途非你所解蓋汝只以一途
迷悟為本迹望他家久近本迹則合在途中又汝正因為本三世
十方全無二佛無二法者此約理又開佛知見一圓即是本門者
此約知其理無斷無續其知有開有未開然汝云此自心正傳嗣
法三世至佛佛不斷不續正傳今問汝理常在何云不斷亦云相
續汝知有去迷取悟已有悟未悟則何云無二無前後無相次耶
又汝下引法華久遠成文與古佛末上成佛文渾合作妄解謂明
七佛泝算上則最上無佛至此則無佛可說無法可傳知之則正
因法身理無傳之傳為之實乘本義此太妄見也汝義解例如小

乘明折空算上皆文字解了何知久遠實成恁麼則汝之正因墮
外道斷空而不知寂光性相不當他家終別教位矧知宗旨正嗣
之實或益察汝邪解所根曾見打睡庵主錯接響至今為己力量
却間亦加貶破你見解譬似七種菜粥未熟長短不泯鹿細難擇
權實理智迷悟不融不擇何見所趣乎如斯糾議汝不知嗣法大
本負其實者既陷邪窟於其外縱盡無量功智作無數說其本亂
末如何可乎哉又於正嗣判本迹權實於元古佛一代垂化諸錄
中而一言無之汝推計不允自可知焉汝曾撰報恩編云屬者又
錯會面授兩字等又撰海水一滴引面授篇文加妄辨在在往往
振筆則都為邪而牽類招黨其奚面顏乎後賢慎焉

△次云長者論第九九云說佛出世所由者如來出世寄位示真

若見如來始成正覺及正像末三時教者非正覺見非見佛出興此乃劣解衆生云當知如是不令衆生取佛出興滅沒之相見初見末但見自身衆生身心無生滅體是出世間

○議云長者論分明謂已云寄位明真斯知經寄位示成正覺即此始性無內外無始末成覺即無成不成無動無寂不取出興滅沒之相見初見末見自身衆生身心無生滅此於所寄體真者也然汝引文當面蹉過何者元古佛意七佛列祖嗣法佛道也佛嗣也諸佛大圓鑑內外無瑕翳等此不令取出沒見初見末者也然汝却為七佛歷世二十八祖順次此權實本迹於四十祖中妄見出沒初末曲生取捨自招長者指斥不解華嚴寄顯門但取能寄捨所寄不會長者意何者汝却量壽量等都為三藏說佛境界為

無此義下云佛境界何為此但取能寄捨所寄華嚴及長者意不

尔謂云始成則寄劫波始明性無初末之始依藏師則攝前後際

帝網時之始也又論斥見正像末三時非絕無於三時寄三時令

知無時等也若云不尔則善財如見盧舍那如來母摩耶夫人云

善男子菩薩於兜率天命終時一一毛孔放大光明名一切如來

受生圓滿功德乃遍我身一切毛孔入已普見菩薩受生自在莊

嚴又見出家詣道場乃示現大般涅槃如是等事皆悉都見入胎

乃涅槃等始末將為如何哉凡夫生歿滅沒當位全佛法所在

而成正覺般涅槃全非餘法一切諸佛轉法輪現成於茲者也然

汝動以見理談佛法但執理巧廢事又廣引經文無判釋之擇妄

費辨汝夫欲銜博覽歟汝更引文不菩提達磨尊者ミツカラ震

且國ニ降儀シテ儀者方言來也 淮穎之間曰儀正宗大祖普覺大師慧可尊者ニ面

授ス五傳シテ曹溪山ノ大鑑慧能大師ニイタル一十七授シ

テ先師大宋國慶元府太白名山天堂古佛ニイタル大宋寶慶宗理

号元年乙酉五月一日道元ハシメテ先師天童古佛ヲ妙高臺

ニ燒香禮拜ス先師古佛ハシメテ道元ヲミルソノトキ道元

ニ指授面授スルニイハク佛佛祖祖。面授ノ法門現成セリ。コ

レスナハチ靈山ノ拈華ナリ嵩山得髓ナリ黃梅ノ傳衣ナリ

洞山ノ面授ナリ。コレ佛祖ノ眼藏面授ナリ。

○續絃云是震旦ノ傳來ヲ明ス降儀ハ現成來トシルベシ一

十七傳モ全佛嗣ナルコトヲシルベシ國府處年曆月日ヲ記

スルコト面授ト嗣書ト二章ニ別シテ分明ナルコトハ堂奥

ノ正傳アラハレテ人ノ疑ナカラシタメナルベシ宜ク參究

セハ時處日月皆因緣現成ナルベシ燒香禮拜マタコレ佛祖

ノ事礼三昧陀羅尼ノ奉觀供養現成ナリ先師古佛ハジメテ

道元ヲミルハ即面授ノ現成ナリ行得ノマ、ニ説得シテノ

タマハク佛佛祖祖面授ノ法門現成セリ此即等ト然則臺上

ノ燒香禮拜ト先師ノミタマフト豈尋常ナランヤ始テトノ

五フモ其義ナルベシ七佛諸佛モ此時唯面授現成ナリ此眼

藏面授ナリ身心處處一ナラス多ナラズ此眼藏面授ナリナ

リ

△辨云是云裏頭頂顛相見啐啄迅機

○議云啐啄迅機可尔裏頭頂顛汝未會至下察

吾屋裏ノミアリ餘人ハ夢也未見聞在ナリ

○續絃云吾屋裏トハ佛祖ノ眼裏ナルベシ黄檗ノ大唐國裏トノタマフヲ眼睛裏ト釋シタマフト同ジカルベシ餘人トハ參學ナキ人三賢十聖モ亦餘人ナルベシ

△辨云餘字如外看所謂親得入室親旨不同門外遊人之謂也他宗派下諸祖不見聞勿錯解焉

○議云此註不如無也又勿錯解他宗派下諸祖不見聞者汝意謂實相法性自他平等道理諸經師皆說故豈可不見聞之意也你愚哉夫正傳道佛祖現成法而理解法師縱辨如懸河宣說諸大乘經豈許可哉况於他派不見聞之者衆矣况證契乎自宗奈有如汝者何夫莫他派阿又來注餘人下云門外草庵止宿此非

也草庵止宿即鹿苑三乘只擇此耳有何功乎不知彈偏及四車意而妄註爭應祖意縱修圓道妙觀情不透脫何知屋裏思之
コノ面授ノ道理ハ釋迦牟尼佛マノアタリ迦葉佛ノ會下ニシテ面授シ護持シ来レルカユヘニ佛祖面ナリ

○續絃曰前ニハ此靈山ノ面授ハ七佛ヨリ祖祖乃至天童及吾屋裏ニ傳ルコトヲ廣ク上ヨリ下ニ説下シテ佛祖面授ナルコトヲ明シコノハ又打カヘシテ釋迦文ハ迦葉佛ヨリ面授護持シ来ルガ故ニ佛佛ノ面授ニシテ祖祖ノ面面ニ面授シ来ルコトヲ明シ玉フ此外ニ道理ヲ覓バアシカリナン

△辨註此章甚有可疑至下具辨

○議云桂禿子心識暗昧於不疑妄生疑疑根于癡障道最矣若

或大疑須悟徹汝小疑故邪計如山惜我疑不足焉其古佛示誨
 首全提拈華公案示正法面授全提而明此面授傳于靈山而自
 于七佛且舉即佛佛祖祖面授道理至震旦以東乃逮道元此明
 夏為決定佛嗣反復于此明釋迦佛面授護持迦葉佛來故即祖
 面也此授受非虧面對相見約悟理箇面稟相見欠之則嗣唯佛
 面授唯祖面授也此正當正法眼藏正嗣也佛佛現成也祖祖現
 成也國土衆生等現成也此即諸法生佛事理斷智行位等之根
 抵也向下縱橫說咸顯示之而言詮次第布列向下切切分析之
 然汝先不辨大綱却妄生疑務貶他叨叨吐無義語昧宗惑人嗟
 愚哉夫尋汝妄疑所因只有云釋迦燃燈授記說迦葉佛嗣燃燈
 有證迦葉佛無據於斯生疑難而為汝發明者分實乘權迹嗣裂

兩端此是依不會佛嗣其難釋俱出邪計如燕雀驚自翼風似病
 眼見空華也吾憫你之黨流委曲議斥焉當逐下文參究勿容易
 矣

△次云近或師錯解面授兩字衣初云若論法壽之真證七佛諸
 佛般涅槃前師資相逢覲面授記表付法儀而般涅槃則法壽慧
 命永劫流傳可謂之真證耳豈有般涅槃佛付法於弟子弟子拜
 佛塔為得其法者乎吁愚哉

○議云衣初依釋迦佛嗣法後迦葉佛般涅槃之祖文作說汝以
 此祖文推或師等妄添設辨斥今公議之或師雖未盡善准文無
 私汝以己曲見削祖文刺以邪義誣祖意更惑後人其罪至重當
 鳴鐘苦殯者歟涅槃經云善比丘見壞法者置不訶責驅遣訶責

舉處當知是人佛法中怨若能驅遣訶責舉處是我弟子吾苟見邪說流行豈不議責之焉議意至次下知之

△次云授記篇云○今謂授記與嗣法有同有異汝其圖圖無擇或以燃燈授記為迦葉佛付法妨今更望所

破則不合胡亂引證而已身前身後授記又云拈華破顏授記アリ鞞鞋轉授

セシ蹤跡アリ○今謂此文前有拈松枝授記之文然汝不出汝當察ソコバクノ是法非思量分別之所能解ナルベシ我身是

也ノ授記アリ汝身是也ノ授記アリコノ道理ヨク過去現在

未來ヲ授記スルナリ授記中ノ過去現在未來ナルガユヘニ

自授記ニ現成シ他授記ニ現成スルナリトコレ過現末三世

ヲ授記ス授記中ノ三世ナルガ故ニトアル拜聽此示誨轉所

謂涅槃前後三世隔別異見知三世俱有授記嗣法本門本法可

謂涅槃前後三世隔別異見知三世俱有授記嗣法本門本法可

哀或師未達○莫推他古佛宗乘本旨嗣書篇釋迦佛七佛已前成

道者是身前授記○此亦汝推度而非古佛義釋迦佛嗣法迦葉佛○今改假

字故ニ佛上○同汝妄身後授記也○計也又諸佛已前ノ成道ナリ一

切諸佛ヨリ末上ノ成道ナリト示身前身後俱有授記嗣法本

佛本法也○古佛意只明釋迦文今日成道即諸佛前亦諸佛末

汝邪義加祖文取證誰信焉乎哉上成道之義不言嗣法授記是以前末上等之義以

○議云汝破衣袈衣袈依祖文然汝不了祖文意故為後人妄添

一齊搆妄破其破意論迦葉佛入涅槃前後故三世隔別異見此

不顧汝自非者也吾憐汝頑戇是以先正解次指非委辨焉夫衣

袈所據釋迦佛嗣法後迦葉佛入涅槃此就佛祖眼睛射示凡法

體圓妙即非三世而有三世是不思議世也授記三世及授記中

三世是也今面授中三世也蓋圓妙法隨一而一切現成故面授現成身心處處一切一道現成也面授現成於此即不思議現在世也已現在成則已有不思議滅此非一滅度二滅度並不思議滅也迦葉佛過去於此豈不難思過去世我亦有不思議未來世自可知焉此三非三非一而三而一九世相即入帝網時也此道非釋迦文佛迦葉佛亦而天童與古佛亦亦非天童古佛亦七佛及微塵佛亦亦也今日得如是不次而相嗣則參徹佛佛如是豈為以阿笈摩教劫量壽量見於莊嚴劫及賢劫中阻劫間世故不可面授乎哉曾淨師翁以舉似之元古佛於當下透脫從來劫量等疑情者豈不敬慕哉予恁麼徹困恐參得透者千之一二歟準華嚴六相十玄緣起知宗焉次破邪然汝不了是等深義泯絕三世涅槃前後異見泯

至七佛諸佛末上無斷無續同一平等法身為宗乘本旨本門嗣法阿呵呵汝所謂成道授記嗣法皆為戲論耳其法身計無生滅常住此常見外道也泝以無佛無法為本旨此斷見也汝引涅槃經無有變易文對面莽鹵何得解高祖古佛佛性篇意亦下又汝不解授記中三世及授記三世之意若知授記始中終則三世雖云三世俱有授記嗣法本門本法有語無實何者汝意以當得作佛為授記中三世其意知不生滅常住不斷續佛智慧此成佛之義云之當得此授記中世而不隨數之義也汝意斯極前後無此外此見墮外道常云世無世義則陷斷可憫毫不知佛法語依經及祖文則間有似是而義都非佛法野干著獅子皮尚可見泥佛涉水豈可得哉更後昆見渾濁其邪流者嗟出頭之期何日哉

△次云抑成道則嗣法義以當得作佛授記嗣法這是佛佛同體本門法身嗣法恁麼事恁麼人方可始知耳此道理授記中三世故示諭審細參究之顧夫衣初所言依師資顛面付法儀式自前佛授受法壽慧命於後佛之意今為解其惑夫論涅槃前後半字小乘所見數數現生現滅或長或短應眾生緣應身無常壽生滅報命而非慧命奚夫流傳永劫乎蓋法壽慧命者不生不滅法身常住不斷不續佛智慧命也佛佛常住無有變易是圓極所談也○議云成道與嗣法渾為一太通漫混崙吞棗者也大凡成道有真應報化及三身成道或明十身廣涉華嚴法華梵網本業梁攝論十地論等可知然汝所謂成道同體本門法身又云不生不滅法身常住不斷不續佛智慧命又云當得作佛開佛知見雖種種

轉說不出常住法身之理知其知想像法身常住之知而亦為謂之性知然則汝所謂成佛成道則常有理成而以之為授記嗣法之義嗟呼惑我汝八十餘年空喫佛祖飯徒耗信施而亢舉張法席魔魅於顛蒙之男女無眼之飯袋子還欺天下知識旬洞門無人更吐無義語虛誑語鑄梓作冊刺破後人眼睛誠可笑可哀哉今示正解謹拜聽之夫成道與嗣法授記有通有別別則義門不同也通則義意通也其別者佛成道即因圓果滿義該法界因果諸法者也嗣法明佛佛祖祖相嗣唯面授授面本枝如如現成授記雖有多般大途因中記果而亦約宗旨正傳則即與嗣法同參故云靈山授記破顏微笑等是也凡圓頓法隨舉一事一行全法界之一故且舉成道即因果俱時非廢修證泯絕之平等而亦

雷斧云此一段學人子細參究

全具嗣法授記法一現成則諸隨現成故舉授記及正嗣亦復尔也正法眼藏全篇意咸如是故現成公案章說一法一行如飛鳥遊魚得水空之處及道雖空等水同隨鳥與魚有處處處處空同處處水等若以水空難處處同異俱失如是微妙說於他家未見聞幸可仰祖傳知此則迷悟凡聖自了然也汝如此深義都了達渾合失途亦嗣書篇釋迦佛雖七佛以前成道久嗣法迦葉佛又三十歲十二月八日成道七佛以前成道也更有迦葉佛嗣法釋迦佛道理此是明成佛嗣法二義而迦葉佛嗣釋迦明相嗣為嗣本枝如如義然渾合之何邪特如汝誤以泝至無佛處為甚深玄旨者全外道見非佛道道取也又審細授記中三世故之示諭者汝依文不知意若得文意則曷疑釋迦佛嗣法後迦葉佛入涅槃之文耶何者授記三世者非轉

滅之云無異嗣篇云釋迦佛雖七佛以前成道久嗣法迦葉佛雖三十成道七佛已前成道又一切諸佛末上成道皆同不壞八相及三世之異融同法身無碍非三世之義汝不知此義故只管以不見三世生滅為常住實乘本旨此汝本旨非佛祖本旨只外道而已復不知授記義廣故古佛尅就宗面授同條明通漫哉又衣袂所言等者今且問汝拈華瞬目微笑事為實為虛耶不信者此外人對彼奚論若信者吾不惜眉毛諦聽靈山少露是風軌二祖斷臂禮拜曹溪傳衣汝亦如是吾亦如是洞山面授妙高臺相見皆此非顛面親承正儀而何哉似事異理都不異佛佛現成之軌儀妙高臺事實則靈山拈華破顏實也是佛嗣則非聯非聚三世十方塵刹佛同一之佛嗣也靈山既如是則諸餘一切佛嗣亦如

是若云諸佛無面稟儀如思惟佛皆現及千界涌出分身集會多
寶塔現前證法華之事亦虛耶若知有法華證明儀式宜知有面
授正軌在然如汝想拈華已來儀式凡迷人翻迷得悟其化門邊
有儀式所悟理及諸佛法身境界如如理智無化門淺近儀以此
只管貶斥之此不知嗣義故也其靈山以來面授知渾佛祖現成
則可知箇箇全事理難思之儀式若徹此則何疑諸佛面承儀式
諸佛有諸佛授記是也黃檗不嗣馬祖道理璨然于斯知是義則
衣衲所謂前佛授受後佛之義有何妨若無前後則相嗣義不成
相嗣義成故相嗣即不次嗣而無前無後非聯非聚之佛嗣也恁
麼道取汝短綆不及宜也獨庵老人長義巧文尚不知如衣衲不
全美後來亦逮得透者夫有幾許箇我是佛法關鍵故頻頻辨請

勿云煩焉又夫涅槃前等者可憫哉不知教乘小衍偏圓道理而
論宗乘嗣法太過分似螳螂奮臂欲拔大山危哉夫論涅槃前後
為半字乘所見同揀為現生現滅應身無常壽生滅報命此却非
三藏教見解而何哉於此應身生滅外別執不生滅常住法身為
圓極談此似他隔偏圓而不成圓體三身不融事理裂分自義已
不成豈得辨他乎如涅槃經此身即法身法華微妙淨法身具相
三十二及拈一莖草成丈六金身盡大地沙門一隻眼之類謂生
滅外之頑然理歟不知教家圓理矧知祖乘正嗣乎今慈愍故示
汝古佛曰上乘一心者三乘十二分教コレナリ大藏小藏コレ
ナリシルベシ佛心トイフハ佛ノ眼睛ナリ破木杓ナリ諸方
ナリ三界ナルガユヘニ山海國土日月星辰ナリ又云四諦ヲ

修行スルニ苦集ハ俗ナリ滅道ハ第一義ナリトイフハ論師
 ノ見解ナリモシ佛法ニヨリテ修行スルガゴトキンハ四諦
 トモニ唯佛與佛ナリ四諦トモニ法住法位ナリ四諦トモニ
 實相ナリ四諦トモニ佛性ナリコノユヘニサラニ無生無作
 等ノ論ニ方ヨバスト古佛明眼如此非經師論師所及如你解
 教如教不知義趣此檢你之智乏於螢火古佛何處掃蕩生滅別
 執常住耶其生歿涅槃三世四相即是面授現成法門法住法位
 常住實相四諦因緣六度當位即唯佛性三昧也台宗跨節之法
 門可決此也顧汝面皮千重聽之少生熱乎又汝云常住無有變
 易依文解義不知佛意故於生滅外執常住不遷為本門本法為
 開佛知見此太錯也非本法非佛見只你邪法邪見也今引證示

涅槃經曰若言眾生中別有佛性是義不然何以故眾生即佛性
 佛性即眾生直以時異有淨不淨又云一切眾生定有佛性是名
 為著若無佛性是名虛妄此執內外常無常者不知佛性也又云譬如王聞篋
 篋音其聲清淨妙心即耽著至大臣即持篋篋置於王前而言大
 王當知此即是聲王語篋篋出聲出聲而是篋篋聲亦不出サ今時
 大王即斷其絃聲亦不出取其皮木悉皆折裂推求其聲了不能
 得レ今時大王即瞋大臣云何乃作如是妄言大臣白王夫取聲者
 法不如是應以眾緣善巧方便聲乃出耳眾生佛性亦復如是無
 有住處以善方便故得可見經說善方便宗旨有參究現成言ハ行
 佛章曰行佛ソレ報佛ニアラズ化佛ニアラズ自性身佛ニア
 ラズ他性身佛ニアラズ始覺本覺ニアラズ性覺無覺ニアラ

ズ乃至行佛ニアラサレバ佛縛法縛イマタ解脱セス佛魔法魔
 ニ黨類セララル、ナリ佛縛トイフハ菩提ヲ菩提ト知見解會
 スル即チ知見即チ解會ニ縛セラレヌルナリ一念ヲ經歷ス
 ルニ。ナホイマタ解脱ノ期ヲ期セス。イタツラニ錯解ス菩提
 ヲスナハチコレ菩提ナリト見解セン。コレ菩提相應ノ知見
 ナルベシ。タレカコレヲ邪見トイハント想憶ス。コレスナハ
 チ無繩自縛ナリ縛縛綿綿トシテ樹倒藤枯ニアラズイタツ
 ラニ佛邊ノ窠窟ニ活計セルノミナリ法身ノヤマフヲシラ
 ズ報身ノ窮ヲシラズ教家ノ經師論師等ノ佛道ヲ遠聞セル
 スラナホ。イハク即於法性起法性見即是無明ト。コノ教家ノ
 イハクハ法性ニ法性ノ見ノオコルハ法性ノ縛トイハズ。サ

ラニ無明ノ縛ヲカサヌ法性ノ縛アルコトヲシラス。アハレ
 ムヘシト。イヘトモ無明ノ縛ノカサナレルヲシルハ發菩提
 心ノ種子トモナリヌベシ。イマ行佛カツテカクノゴトクノ
 縛ニ縛セラレザルナリト以之見ヨ汝所量墮自性隨性覺法
 性於法性菩提於菩提常住於常住之知見解會未解縛當為菩
 提遠因何知正嗣現成之道理耶然非汝獨念大都古今人師漆
 桶不會也後賢明察焉

△次云不見涅槃經云集一切經云

○議云汝切切勞引經皆任汝所見引夫古佛及諸祖拈舉經約
 正傳眼睛故往往異尋常經論師說而汝如文取義豈成證乎餘
 處例焉

△次云又衣初云如釋迦文承迦葉佛之付法受記是佛佛面授時節而經劫波後明星一見唱成道者如今日禪林得法以後長養密藏時節相逼供嗣香于本師也佛境界經劫波也不異今時經數年矣吁論劫量壽量者三藏教之說也不生不滅不可測佛境界何為有可言多劫數年久近乎哉加之未分辨諸佛八相中之成道與轉法輪其相已有甄別如今得法與演法渾殺之者何哉○今謂彼亦得記例得法成道例恰言如銅鑪著生鐵乎嗣香豈云不知八相之義哉

○議云衣初不無可否渾合授記嗣法與汝同條兩過矣亦授記後歷劫波之成道者別時釋而已失同時難思之時此邊我亦不取而亦不同汝偏為三藏教辨焉明星一見者予因依祖文訂今時濫大乘人之邪見此文古佛判云三十歲十二月八日成道者七佛已前成道也

又云諸佛以前成道也然今時學教乘者謂禪流伸臘八成道供養三藏教行事嗚呼如是見解失大小乘之俗眼也高祖已云七佛以前成道此不壞娑婆近事冥寂光深事即事奉真令近時人不失本行佛威儀者也所以古佛囑令設臘八供請勿別求深理矣又汝劫量壽量為小說佛境界無年劫久近者雖已破了夏引證議斥夫如華嚴品云乃往久遠過世界海微塵數劫復過是數劫時有世界海名淨光普眼初發心菩薩功德品云長劫即是短劫短劫即長劫一劫即是不可數阿僧祇劫不可數阿僧祇劫即是一劫知一切有佛劫知一切無佛劫乃知異劫中有無量劫知無量劫中有異劫知有盡劫是無盡劫知無盡劫是有盡劫知無量劫即是一念知一念即無量劫等云又法華云壽命無量阿僧祇劫

此等皆為小乘說又為佛境界無久近乎豈云理平等乎請鑑之
掀翻邪窟焉

△次云或師所謂釋迦文承迦葉佛之付法授記之一事古今未
問之怪說不見古佛引佛藏經淨見品云乃至如是展轉見定光佛
燈乃得無生忍即記我言於來世當得作佛號釋迦牟尼如來於
此亦復釋迦文授記嗣法於燃燈佛而非迦葉佛授記嗣法之證
明矣而今此篇有此語者第一可疑之當然不可不最辨之大事
也然或師未知有吾門權實兩乘不可思議正傳嗣法故非不疑
不辨之而已却證據於有此法而副說釋迦佛承迦葉佛之付法
授記等抑佛在何處說何之經中有此說耶或師不疑怪者定可
有典據若又無據而隨和之則其罪愆益莫甚於此矣

○議云或師為迦葉佛付法授記汝為燃燈佛嗣法授記兩箇俱
有失也而於其中有淺深初斥汝失深汝只知燃燈授記不知迦
葉佛嗣法尅論復不知燃燈授記實喚鐘為甕者也其佛藏經等
說釋迦文在菩薩地時得定光記此准他判位初住初地得忍受
八相記更經劫久近在機熟不者也釋迦今日於賢劫成道且成
燃燈記此是不預佛嗣義所以古佛曰雖諸佛以前七佛以前成
道久嗣迦葉佛如斯古佛實知法華久成義中間節節及今日伽
耶成佛故於明授記引佛藏經可知不同嗣法矣夫正嗣現成當
位雖括套授記成道而義門不渾彼故明佛嗣悉繫迦葉佛與釋
迦次第一佛經增阿含劫章經佛名經等皆說之少知此二佛相
次則成相嗣證於茲明諸佛七佛正嗣此外有百千證不勞用也

禿衲昧此義故若無迦葉佛授記文妄起疑責不疑者幾如人更謂天童古佛舉諸經未說事示筭泝至無佛之深旨誠是出汝親口古今未說妄見也怪事也夫你面皮蒙蒙兀兀厚二寸三寸可哀可笑哉其所得如瓜上土其所失重於大山矣次或師失淺者為迦葉佛授記嗣法一齊說來而不揀此為引起汝類之渾殺無分之邪解之基故此失也然彼只無揀之失而不同失義惑何者彼非為面授章注釋汎尔舉付授義云授記即語嗣法之意也古佛授記篇明八種而歸正傳云授記是現成也靈山破顏微笑也等此令授記一法究竟傳盡者也或難云若尔如桂老之嗣法授記為一例云開佛知見深玄密旨無所非通云吁崑崙吞棗者也禿子所謂授記得忍八相記直以之為嗣法之義則與論其嗣法

談無生理智此約釋迦菩薩實證如是也矧又約汝推計則且望他家名字理即浮信不知即而六即融而布列普門萬行况泝至無佛之處謂佛知見此只有名無義豈稱知見乎若稱癡險則粗可聽也斯以知汝二法渾合失義衣袂造語之失不失義且以經劫波例今時長養則雖未允但明正嗣唯佛佛面授而釋迦文嗣迦葉佛據古佛正決必矣然只欲事事悉類同未也古佛於諸佛以前言下雖字深察焉又權實兩乘戲論者先已指破了也又佛在何處說者汝頻責迦葉佛付法授記之證嗚呼汝至愚妄覓文證欲解義實三世佛之冤讎者哉夫此正嗣現成于面授透脫之眼睛裡來非言詮所量如法華言難解難入勿如他家約位釋見之我法妙難思不可以言宣是法不可示言辭相寂滅是道場所得法而測

量不得也。今佛嗣亦尔，傳來于面授現成，身心故尚非三賢十聖，道現今東流，諸大乘經不及言設闕未傳之龍藏界微塵數之經卷，豈有文證乎？若透脫正傳，則小藏大藏山河大地翠竹黃花飛走昆蟲無咸不證明，更放開一線路與之說著汝少徹見釋迦佛，為佛即足成證，何者？有一佛則正有前佛後佛同時十方佛，故已釋迦佛前有迦葉佛，相次歷然經證分明，然於此明佛嗣則非經師論師所傳，唯有宗旨正傳已。夫前有迦葉佛，則不嗣迦葉佛而夏覓誰耶？此嗣佛嗣故前迦葉佛付後釋迦，相次綿綿佛佛，即全佛嗣故無前無後，無三世十方迦葉佛，嗣釋迦佛，此也。佛佛嗣故有三世十方佛，嗣此嗣現成相次，即不次故非聯佛佛同嗣，不異故非聚非聚，故聯也。非聯故聚，聯聚佛嗣，故非聯非聚也。佛嗣故

牆壁瓦礫，嗣也。蠕動蜎飛，嗣也。此唯佛與佛究竟現成於斯，諦聽釋迦佛，嗣迦葉佛，證驗分明焉。若不知是道理，則燃燈授記為戲論，假令有文可據，豈成證乎？况彼非所據乎？恁麼道理，高祖古佛之後有幾人說著之淺識，爭領覽焉。禿子夢也未見在也。徒責證於人有目不能見，見不能識，別更亦勿言理證。不文證若云尔，則汝立義彌墮負者也。猶復引證曉汝涅槃經曰：譬如暗中有樹，無影迦葉，汝不應言有樹無影，但非肉眼之所見耳。瞎禿子所謂云無證古今未聞之怪事，請依佛言決之。特汝以定光佛言汝於來世當得作佛，證為嗣法，義者嗣法道理夢也未見在也。何者依法華則實，久遠成佛中間數數現生現滅中間得燃燈記應機說待機熟隔世成佛，皆權化事，寔知汝為實乘本法者，却為化門表示。

此以壽劫隔異迷謂無隔異汝終日破他者破自義者也自立自破者不愚亦狂也顛也或執授記或執成道或執知或執理或執頑常或執權化錯本法都不蹈實地終陷斷常坑汝若返照則羞恥殆恨入地無門而已又莫轉救以授記是破顏微笑等及迦葉佛釋迦佛授受嗣法同為在八相間古佛所謂授記正傳妙義也嗣即佛佛嗣也亘古亘今法界性相體力究竟等也汝懺謝參學正法輪莫恥白頭大義已誤餘有千說得一豈足取乎哉

△次云且試問或師釋迦佛因什麼易燃燈佛嗣法再承迦葉佛付法耶固不可同今世因院大小易師者又何可言如或師所謂夾山之石樓大乘之懷鑑者而燃燈佛授記之少年未徹而迦葉佛付法之日方大徹乎哉請諦當判斷看

○議云猗吾見之胡盧掩口譬如熟睡者愕自謔語訝人矣釋迦佛無易師汝妄作易師誣設破敗誠狂漢也汝本混亂授記嗣法為一妄設問詰難人其燃燈記八相當作佛不同迦葉佛正嗣宵壤異也所以高祖於授記篇隨義別釋更決正傳成正嗣授記例如開廢會三五七九然汝無甄別誣陷人於邪壑愚之至也例難石樓懷鑑其罪也不待辨可知焉

△次云衣初云右八件駁議粗考其職由則或有小信根雖守佛教邊幅齋戒末事等不能以祖教命脈大法本根為其心者或雖辨文字輪得知解禪不明宗門嗣法本旨者或抱慢心妬忌不能喜有功而發毀他心害他好事者也被輩之所議無根不實雖不足辨之又為畏無智人被其教壞不信正法強揮龜毛筆為彼解

惑者如左夫祖教命脈大法本根宗門嗣法本旨則議者不知且置或師知之麼摸索自胸中看必也勿妄說好或師答于議夾山徹通二師者隨辨云夫古人之以法易法者間亦有焉與今之因院易嗣非同日而論夾山之石樓大乘之懷鑑是少年未徹日以求法渴心雖嘗一滴法味於其人後來大徹日得法海全潮於別人則未必守一滴初心者不亦貴乎呼是何言耶以法易法者以什麼法易什麼法耶古今未聞之說也

○議云衣初意謂古人間有之以可謂正嗣之蔽風故辨之間有則非恒例矧有可貴之跡奚概非于此夫古人間有之出求法渴心雖一滴法重之切故厚師資禮夏不逢正師已矣若參徹正師則前一法一行所得未盡善也蓋其參徹也師眼資眼照臨因緣

現成嗣法于茲善盡善盡矣此嗣現成後無更移易之道理可稱

一師印證前一行一法○勿例現成公案篇所得雖似有得未本

得雖有相見未真見○實相見者如臨濟喫黃檗棒水潦被馬祖踏倒龍潭吹滅燭芙蓉參投子南岳參六祖

執事八實相見則正保護任持之宜稱正傳在正嗣時保護任持在保任時正嗣不同

異如是實參實見後夏易師有何證耶夾山大乘於石樓懷鑑已

非例古人亦間有濫者如洞門劇談出古今天下叢林所非斥皆

昧嗣法者也又夾山大乘此跡依所受淺深真似取捨與鎖名利

因院大小易者天殊也亦殊此可貴之跡也何者若負昔相似小

得生厭足想則虧精進修入門似荷麻棄金護未得已證之失於

自他有巨害斯以易師之跡亦不貴乎哉參徹修證即不無深汚不得之話頭則知不階

級之修入修入之不階級圓融漸次不二之道取也矣若亦例之欲易正嗣者未知正嗣也

古來正嗣可取規者誰換面回頭耶若如此知二師則古有之可貴今之有豈非之耶唯於正嗣不易理在絕言官不容針也於自徹未徹師正否可易而易之者私通車馬也私有進修功辨正邪官無悟未悟成佛嗣例如身子等於介前執權為實來至法華聽畧開顯慇懃稱歎方便動執致請受聽廣開顯領解捨方便證真實若不捨舊執何成今益實益已成則我願滿眾望足此外更有何求夾山大乘易初嗣後師取證於茲其跡豈不仰哉有難云易前淺取後深為之然則依院大小易之亦介通云依院大小易者初嗣意走院無意于荷法後嗣鎖利無意于護法初不知正軌則後何求正法斯以議駁焉又難假令如衣袂一嗣不更易為之正軌今時世降箇箇頭顱皆相似無透脫底正師則不易亦與易者

無別長處只任時宜俱當無妨通云世下人劣故尚特當屏邪依正雖務作正難依邪易走若任邪於邪不匡之則諸佛出興菩薩救願都為無益正法拂地盡矣又難假令稟承一師不易今時無正知見之師則空只依順軌則而已師資俱弄虛徒免走守株賊過張弓之謂通云勿要以時見人勿以未悟輕之唯則于軌則之實勿以情取捨僅知面授是佛祖傳不虛則師強資勝面光直拈故佛眼睛故豈無正師哉軌則誰言不佛祖軌則曷不妙淨明心然則遇此正軌此大因緣也現成也莫憂未悟師裏頭見資頂顙拜黃檗六十棒斯在龍潭吹滅船子一橈子亦介今日見拜亦不毫異保任之臨濟大愚肋下振活拳其證可見夾山德山了脫此保任也古佛所謂閑靜晝夜工夫之此令保任者也然則今日逢此正

嗣大因緣也非小小事裏頭見頂額拜此正嗣現成也此見此額

即佛向上○切須參究也此大信根○例法華信力堅固者也然則悟未悟在己

勿以之作嗣妨所以言一言未領覽半句未會尚有深乃至正傳面

授也至難值難遇宜敬重禮拜授記章イマノ臭皮袋ノ精魂ニ

識度セラレサルニハ授記アルベカラズト活計スルコトナ

カレ未悟ノ人面ニタヤスク授記スベカラズトイフコトナ

カレ禿子錯解此文只為不知汝若會此意何為以此正軌為免

走守株耶請奉順是正軌焉復難其已發者已工夫保任故當言

齊肩臨濟德山等未發者雖值不知強令由正軌猶如蛇入竹筒

按牛頭喫草於未領覽未會取者將不強為耶解云已發非未發

已發者耶未發若不發則欲令衆生開示悟入為虛誕斯以不知

者令由此如蛇入竹筒即佛法正行三昧智論二十曰譬如蛇常

曲入竹筒中則直文此三摩提秦言正心行處即說此定也豈不

依從哉縱為強為亦四悉意趣而於正嗣之助顯第一義也况論

發未發迷悟領覽未會則有于汝不預于彼彼嗣唯有身心頭頭

現成○若以悟理為現成者沒交涉汝其法合如法莫碍于情又難云印證云證

契則可有悟上不可有未悟云何此義下釋又難如傳其嗣書則當化

門表信一邊易之亦當可無巨害解云汝為表信一邊尚未曉正

嗣道理亦徹正嗣已不可易之道理豈得易之云無巨害乎此義亦當

辨恁麼了了參徹正嗣之規則實是佛佛現成也茲知禿子所謂

妄立規則等者誹謗正法輪阿鼻罪根也有眼請察焉

△次云衣初云人有悟未悟法無有二致然則以同一法易同一

法乎若言以同一法易同一法則夾山徹通未徹之時嗣法同一法一師印證大徹日嗣法亦同一法一師印證若又以異法易異法則不可言一師印證因什麼初後易嗣耶或師假令以法易法事膏辨滑說但其詞而無其實少年未徹時後來大徹日宗門嗣續法者已法而不可有二致

○議云汝依語生解不知法差別顛預無議混崙無辨也夫為正嗣所領法佛佛祖通法無二致豈拘悟未悟且論二師就其行跡有易不也雖其法無二師有親疎則於自所領亦成淺深○如他家約機相生是以初見師像似相見○如臨濟於睦州與古後見師談教濃淡是以前見師像似相見○如臨濟於睦州與古後見師真有師資相見○如臨濟於黃檗與古佛見淨翁後見正師故知無二致知初疎淺了今親深至斯豈不易守初可乎後嗣得佛嗣更有勝法易之

乎哉其初疎淺時法無親疎淺深只自為異其異其疎於昔未知於後真見時始知之後真見時法無親疎淺深只知無初異稱之親深例如法華中三乘謂同入法性於昔思同不知異於今知昔異成今同此非世尊答二乘答也知今同者豈執昔異而不易之可乎哉然則易之自有法無也勿以法同一難師之易如昔見丈六身今即見法界身捨疎就親故一師印證斯成矣少年未徹後來大徹於無二致正嗣法道取與不取之異也不道取時師資道不成道取時師資道成矣汝愚人何以不成難成耶

△次云或師亦舉一滴全潮之喻則一滴海水全潮亦海水同一鹹味也若謂一滴少全潮多則與因院大小易嗣者何可別日而論耶朱樓玉殿茅屋蒙舍俱院者是院

○議云哀我汝不知佛法道理若說與則頑石須轉汝愚驢不可轉然為後賢賜之刻心諦聽夫汝知海水同味不知一滴全潮云多少不知多少之義也蓋宗乘妙義則一滴即全潮全潮即一滴而非一滴非全潮而一朝而全潮一不可究盡豈不體究全潮可究盡豈可體究以透脫于茲言得法界全潮以不透脫之言一滴初心豈守此初心可乎我初假令通師資禮道未成後師資道成稱之嗣法豈非之乎然汝不知此道理以己達難未達而亦不知其法理今示現成公案篇云タトヘバ船ニノリテ山ナキ海中ニイテ、四方ヲ見ルニ只マロニノミ見ユ更ニ異ナル相ニエルコトナシ然アレトモ大海マロナルニアラス。ケタナルニアラス残レル海徳ツクスヘカラス宮殿ノゴトシ瓔珞ノ

コトシ。タゞワガマナコノオヨフトコロノミ。シハラクマロニ見ユルノミナリ。カレカゴトク萬法モマタシカナリ塵中格外オホク様子ヲ帶セリトイヘトモ參學眼力ノオヨフバカリヲ見取シ會取スルナリ萬法ノ家風ヲキカンニハ方圓ト見ユル外ニノコル海徳山徳オホクキハマリナク。ヨモノ世界アルコトシルヘシ。カタハラノミ。カクノコトクアルニアラス直下モ一滴モシカアルトシルヘシ魚ノ水ヲユクニユケトモ水ノキハナク鳥ノソラヲトブニ。トブトイヘトモソラノキハナシ。シカアレトモ魚鳥イマタ。ムカシヨリ。ミツソラヲ離レズ。タゞ用大ノトキハ使大ナリ用小ノトキハ使小ナリ。カクノコトクシテ頭々ニ邊際ヲツクサストイフコ

正法明齋經論卷之二 三 真業堂藏版

トナク處々ニ蹈翻セストイフコトナシトイヘトモ鳥モシ
 ソラヲ出レハ夕チ下チニ死ス魚モシ水ヲ出レハ忽ニ死ス
 ト汝若得此文意可知一滴全潮即非一滴全潮多少亦非多少
 之道理○以衣初知此道理與不知亦鳥出空則死等有深意請
 勿錯解矣喻一滴全潮以語同勿濫之汝亦例難院大小愚哉
 一滴全潮就無為法義喻也依院大小有為情欲也此二法復不
 知此外何論乎亦玉殿臺舍誰云非院可笑哉

△次云少年未徹日初心後來大徹日後心俱心者是心因心大
 小而易嗣之及因院大小而易嗣者豈其有異哉

○議云汝執初後一是常見外道也心大小者是何謂耶尋常有
 大心小心說依願樂異語之汝謂心體有大小例院大小嗟愚哉

轉救言以徹未徹指心大小則其心願樂無上法者也院大小利
 名樂欲也豈一例難之乎哉

△次云若言之別則或師又所云既悟得傳又一師印證未悟得
 傳亦一師印證此義不可成何者未徹時嗣法於大徹日易之故
 亦今日如蛇在竹筒未悟一師印證若得悟時不可不易嗣如是
 悟未悟徹未徹時時易師易法一師印證在何處耶老僧於此不
 覺扼腕撫脾而切齒耳噫或師何為飾非蓋失之陋耶不知這二
 師什麼處尊貴乎上件條箇或師徒類分明的實不為期期芥芥
 道取和會來看

○議云汝以語例之同不知義趣之別夫夾山大乘二師未徹日
 未遇正師雖且有傳名師資道未成故捨之後大徹日嗣正師時

此間有之義非通例何以之難嗣法之通義乎汝若知正嗣之大
 例則設有妨而通釋可立正義况無妨碍乎然設無替之難味正
 嗣大意何心行耶夫衣初云悟未悟同一師印證者舉嗣法大例
 者也彼第六件或議師資相見以悟為傳而今少悟人則嗣法非
 真因院易嗣亦非所論答之夫洞濟禪門師資因緣既悟得傳又
 一師印證未悟得傳亦一師印證人有悟未悟法無有二致乃大
 凡嗣法時節未必論悟未悟等此是正嗣通法未悟正嗣無易已
 悟正嗣無易在悟未悟向上真箇大徹正嗣豈以二師徹未徹難
 之耶此非汝不知義趣別乎本汝所謬有以開佛知見悟證稱嗣
 法○如能大師曰法則以心傳心皆令自悟自解自古佛佛惟此
上傳本體師師密付本心則直知傳本體言勿濫汝解好察
 錯解亦非汝余近代獨庵老人專作箇說汝亦襲虛接響來皆不

參學從上祖意及元古佛意故也古佛曰莫言未悟人面輒不可
 授記雖一言未領覽乃正傳面授也○此意汝生異解自此正嗣
 佛向上事故不墮悟未悟間實參底粗當至知趣矣又蛇在竹筒
 未悟人得悟時必易嗣者愚哉不知正嗣焉真實頭嗣透脫悟未
 悟向上行履也所以未悟不有悟未悟悟不墮悟未悟知古佛大
 迷者大悟悟者大悟等深意則略近知正嗣乎豈有易師之道理
 我汝自苦一師印證而已其切齒恰似見如戲場傀儡似像或瞋
 或恨可笑也飾非蓋失敗正宗却為非為失似蠶自繭亦二師有
 可貴跡如前已辨恁麼的說汝其如何

△次云且或師涅槃初後二不別心之文看如之何耶○今議汝
一此邪見也我生滅全又聞或師樹扶宗功者三其一洞門年久
是透脫悟未悟知也否

正法明齋經疏言論 卷之二
三十三 具業堂痛成
之嗣法失真因院易師之弊訴官新降鈞命復古施行此日也再
俾永平兒孫慧命相續矣於戲或師久憂嗣法規則失真忘老東
遊寓止客舍者已四載聞說當這時依永平總持兩本寺及可睡
關三僧錄府三寺等之所願以下賜不可易最初嗣法之鈞命而
革其舊弊則或師等亦不道無些些功業雖然以一住其院不易
其嗣而已之行跡謂之得復永平真宗一師印證正傳家訓者圓
鑿方柄乎此是復永平權乘師資面授一師不易之儀軌也謂之
真宗謂之印證不知愚弄多少人焉

○議云汝不知佛嗣正法誹剝他功業云圓鑿方柄等夫不知正
嗣則不知法界一大緣起諸法不知諸佛唯以一大事因緣故出
現於世嗚呼愚哉蓋這嗣法是諸佛出世大本佛佛同規也知是

者知諸法為實相然汝以此為權乘化門儀軌為方便事太違祖
宗若知祖門堂奧則言權則體內權故無妨所謂諸法亦權也亦
實也亦非權非實也得意者隨言得道也汝云謂之真宗愚弄多
少人然則假權異方便而無實體外權也此非誹謗佛嗣正法輪
乎古佛前引曹溪所謂四十佛四十祖等皆為體外異方便此可
耶亦前云雖本迹殊開佛知見不思議一也若有不思議一則縱
言權亦奚強斥之實夫兩頭三面脚不點地也汝固受獨庵之邪
解來獨庵專賴自悟而言今日所誦之代付面印皆摘葉遺根論
皮膚之肥瘠未知脈之病不者也苟得其旨則鴉鳴鵲噪本師之
法音森羅万像本師之面目雖代付是名面印真實續佛祖之慧
命者也苟失其旨則所謂師資面印不過行屍撞著走肉而乃師

資面印者非肉團撞著肉團之謂得真實義之謂也苟得真實義則雖隔万里去千歲是師資面印也所以先德云昔北齊之文公上稟龍樹地之相去數万里古塔主嗣雲門時之後先百有餘載禿子海水中引塔主語云古佛破彼言滅度久近而義意全墮塔主見處與獨庵同拾古佛所破為己義俱可哀哉而心同道同無有少異乃至觀今世禪門之傳衣付法名續實斷久矣今日續佛祖之慧命者獨賴有無師自悟雖名絕實續者而已否則紙傳拂傳而已依紙拂謬傳者不足議一例之而假令傳傳到百千萬傳何益歟此獨庵老空有文字名宗眼未也其以鴉鳴鵲噪為本師法音以森羅万像為本師面目則執一邊法身為真傳法此是法性為法性無繩自縛而古佛已破片之不知拾為己有亦更依惠文古塔主取證太非矣文師有他家通宵之路在置不論矣

少林門下終無許之理也古塔主是古佛痛所呵却依用何耶若以自悟為尔則祖師西來空勞非尔耳後世立自見謂得者有幾無量人人立宗誰擇邪正古佛破大惠果意在于茲於真俗二門失旨無甚於此隨自見立而佛法庶幾沈沒乎然此邪義慣習來久矣多澀改之夫知娑婆有統主則知毘盧師法身主請勿容易禿子壇經注解依賴彼嗟呼愚哉亦止山梅峯二師云化門表示未穩然會正嗣法體故權即實意而無妨不同計禿子權化虛妄也

△次云且夫印證者印可證明之義而自非一念信解開佛知見者爭有此事如言夫不能使人悟但能使由一師面授之正軌尔則印可箇什麼將印其儀軌邪將證其未悟邪未曉印證兩字而

言佛祖正法回狂瀾於既倒永平真宗挑傳燈於將滅等誇語傍若無人唯有言說都無實義

○議云汝為謂軌則此化門義不足用只有一念信解開佛知見則謂之印證嗣法證契猶夫似則似是則未是汝依祖語未參得其義往往違祖意你一念信不信而虛也開佛知見雖依佛語你所謂不知佛知信之證之成妄信妄證也自妄謂所度不依正師證明設有少少得力暫時光影法塵分別影事而已雖自許他何許乎今與你證據其印者廣韻符印也印信也此始終冥符不可易義也證者廣韻驗也增韻質也此有實據不疑義也法華曰為說實相印法句經曰森羅乃至万像一法之所印釋論曰諸小乘經有三印印之大乘經但有一法印謂諸法實相今稱嗣法云印

證佛佛而有此嗣祖祖有此嗣法亦楷定之一印也佛祖有此實據面授有證契即非面授之面授非證契之證契也蓋本如如何有授受如是之授受故非面授之面授也證契亦尔故峩山云從達磨西來以來棄文字之營不立教行證之悟立處明昔我我字勿錯其我者單直不疑性是也乃唯一乘法故直指人心不踏階梯立處示久遠實成不同禿子邪解之旨不曾容思惟不翻心全提了又待悟作什麼何況說心說道說法是三世諸佛歷代祖師底種月云故云諸佛是傳語人向上一路千聖不傳佛未生時摩竭國轉法輪達磨未西來時少林有妙訣是何道理如上文若為自知見不假授記之義則果然不知祖也看是不依教行證不翻心故不立迷悟已前法輪已前妙訣立地授受之故非無授受之授受無印證之證契乎古佛慈悲叮

寧平平說示言佛祖眼藏面授也吾屋裏有矣餘人夢也未見聞
 在也喻續燈令光明常為億千万法本枝一如也一如故無授受
 崖畔佛嗣故無證契證契若立信解修入乃悟迹豈本枝如耶然
 禿子不會如是祖誥不知別傳深義終日矇矓活計暗地裡別求
 悟見以理會為正傳不知佛祖嗣固透脫悟未悟佛向上事而佛
 佛法法塵刹證契却所印所證皆墮妄計假令如實知見古佛云
 見心跡於心田不尊貴况如汝妄計心跡乎然古來有悟徹跡隨
 機淺深或相見時有全體全用或相見後時有發用或先有所得
 相見時有喪盡者皆是保持之跡云悟云了記錄者語非當人心
 跡然自負知見要修入開悟教乘義而猶不知教乘進退失途者
 其汝歟更與示證契義說心性章云證契トハ迷者ノハジメテ

大悟スルヲノミ證契トイフト參學スヘカラス迷者モ大悟
 シ悟者モ大悟シ不悟者モ大悟シ不迷者モ大悟シ證契ノ者
 モ證契スルナリト汝知此道理穿地蔽羞更看于大悟篇汝其
 旁若無人勿言他無實義自之非自分辨焉

△次云抑欲復云○此段亦責無迦葉佛衣袂又云無緣無似輩

一嗣其師一住其院終身不得他山請而似自淑者如麻如粟然

非實有志者非有補法門者多是俚諺所謂餓鬼者其類也下取

破 若尔則或師曰有面授親承之正規而不亡則不逸出於度外

意 恰如蛇在竹筒不得縱曲亦是非餓鬼斷食乎何者入筒而直者

若得出則奚不縱曲耶等

○議云只取入筒則直喻依正規豈以後出時致難喻况取一分

正法眼藏經疏論 卷之二 三十九 興業堂藏版

知之特此破意在俗情畢竟破得為不用而已

△次云其第二云嘗考定永平正法眼藏祖風將埋口演筆授俛
學者知津矣邇來古佛之正法眼藏既無真本寫誤不少然未見
聞或師細繹之討論之一

○議云彼師嘗考定口演筆授豈似汝不見聞怪實事耶亦彼師
考定聚諸本按離取證今汝考定者於諸文違自解者私改削更
添糝自義如香飯投鼠糞使無眼徒汚腸胃傷我依汝考本者多
昧却高祖眼睛後昆勿黨情憚改焉

△次云如今段云

○議云此段以他不疑不怪釋迦佛面於迦葉佛會下面授護持
來之文為無考定功等噫夫汝喻如翳眼見空華以不見者責無

眼睛可笑前已議斥

△次云此篇有此文如上辨七佛佛佛平等唯一佛乘無二佛無

二法無前後無相次可列本門實乘正傳嗣法玄旨也又釋迦佛

迦葉尊者二十八授至達磨尊者又五傳至六祖大師等佛法住

持迹門順次相續如前已破發破一例文於權俱是自知作佛

正傳嗣法本迹雖殊不思議一也○若余何故以化門為愚弄等

體誠可為示此義有如上語話○古佛無此義恁麼權實本迹同

中異辨然見異此妄見○汝無同異中熾妙談未夢見不合亂道者面甲幾寸乎

○孰徐過去劫劫諸佛應世時唱本門實乘則無住持相續化儀

之說在其迹門權乘則如今日釋迦佛付屬迦葉尊者是佛佛皆

同能事

○議云汝太抗高慢心而不知本迹迷悟道理頭頭不知法理何
 以汝蠢測測劫劫諸佛法門乎夫如須扇多佛成道日般涅槃或
 如佛國土無下劣小法或如普賢佛國以瞪目為佛事或如無量
 壽佛以何時唱本門何時有化門相續耶又如毘盧遮那佛十身
 成佛何為本門何為化門耶古佛言諸佛祖必有一塵出現有一
 塵涅槃有盡界出現有盡界涅槃有一須臾出現有多劫界出現
 一塵一須臾出現更無不具功德盡界多劫界出現更非補闕
 經營等文如是深義皆顯現正傳眼睛裏然汝夢亦未見在以區
 判權實小見計佛境界豈毫釐干涉乎哉
 △次云又今日釋迦佛於應世談本門則佛佛平等唯一乘無住
 持相續化儀

○議云本門無化儀者汝無眼睛每章妄談古云非本無垂迹非
 迹無顯本本迹雖殊不思議一也汝解迹虛本實迹外有本本外
 有迹本迹權實別體不成不思議一都失十界權實十如三千皆
 妙性相喻如貴頭棄四支豈云全人汝所謂開知見瞎佛知見也
 汝一佛乘不當半佛乘向後與汝于名當呼顛鷄鳴虛故誠其胡
 盧絕倒矣
 △次云故嗣書篇釋迦佛諸佛已前成道也諸佛末上成道也更
 迦葉佛嗣釋迦佛過去諸佛是我釋迦牟尼弟子等法華唱甚大
 久遠無師自悟無有說迦葉嗣法師這處佛法骨髓參學眼目須
 實據等

○議云對面嗟過夫愚我彼云釋迦佛七佛以前成道ストイハ

トモヒサシク迦葉佛ニ嗣法セルナリト此文甚深幽玄雖前已辨汝往往誤引用故吾亦隨辨夫祖文深意分成道嗣法二義門亦令二義融徹更蕩情執令參究正嗣真箇無碍辨也已雖成道其以前久嗣迦葉佛此嗣近在賢劫而云久斯以嗣是與諸佛前久遠實末上成道本融同也雖本同而久嗣迦葉佛此非始有非本有非緣有非妙有是真實秘妙佛佛嗣也其嗣即蕩迦葉佛會下近謂成道融伽耶近謂如此無碍圓妙語路汝都虛無辨白只尋甚大久遠等語之遠觸向失途却大言蔑如於人喻如瞎狗吠茅叢尔請向後悔咎閉阿鼻門焉更餘文意待予於嗣書篇辨去亦無師獨悟邪解如前破

△次云或師不能使知但能使由之縱依儀軌授受嗣書等三物

其中全無本迹二門嗣法道理譬如貧乞兒拾得長者注記券疏自無半文分故知夫如蛇在竹筒有什麼自知覺

○議云汝不知佛法妙義妄謂嗣書等中無本迹二門嗣法道理夫古佛言授記豈不一塵耶汝才通此意子則有如是之邪解耶已知有佛嗣已得正傳知佛佛名識祖祖名此即嗣書也書此名言處即是正嗣表法也一乘妙理此所表所記之處直法門也故華嚴藏師言若餘教中託處表法非處即法此圓教中所託之處即是所表之法名義即事義也正傳眼睛一塵即遍法界也遍身心也遍因果也此一塵中微塵諸佛轉法輪處也久近本迹事理相相宛然于茲矣授記篇教示此意若參徹此意則本迹因果一切諸法煥然此書上佛性篇曰人物身心國土山河無常是佛性

也如是即於生滅遷謝事事當相有正嗣大道然汝廢事軌取理若不知事軌之妙門則豈實知理妙耶斯見汝佛知見及稱本旨者毫無佛法而云於此三物無嗣法道理有目如盲貧窮乞兒喻好喻汝之分尚求正法不能得正法似恒河邊餓鬼繫珠走貧里中原一寶何時捉得之耶苦哉苦哉

△次云今時師學聽面授嗣法語徒爲面不面之妄談是什麼法而嗣續耶斷絕耶唯面與面誰授誰受不如是參窮故一生空弄粥飯氣而已

○議云汝洞濟兩門犯罪人未遭驅殞偶尔幸免者也蓋面授現成則正嗣現成也是全有面與不面相見與不相見之間這全篇明之外無他矣此唯面授故身授也心授眼耳鼻舌意授法授乃

至三科五蘊授也正法眼藏面授也汝爲鼻面真面肉團撞著肉團之解則沒交涉除這面授外覓正傳道理如餓鬼不得餓鬼唾涕汝夫弄粥飯氣夢未見在可憐者乎

△次云佛性篇云六祖其人可工夫此無佛性語可聞取尋有無無且置如何是佛性請諸人者不涉虛盃的切篤思哉

○議云汝引此文意謂若問取佛性不論面不面也今吾問汝六祖人有南北佛性無南北義云何會耶古佛授著若爲蕩面不面及有無則嗟過了也古佛又云無常自說著行著證著無常皆可無常汝若參得之則知唯面授正傳然你任自見改削祖文狂惑後學後來依汝考本幾人失祖意傷哉早止禿筆塗糊以其蒙速附祝融焉當累少輕而已

△次云其第三云按訂永平瑩山之規禪門典禮到今叢規者師
之力也然今諸方寺院住持長老好異涉虛靡然從之結制安居
新唱出全半規矩之妄稱假之偽內華外賣弄在家貪求施利以
引於學者學者亦射時輻湊師學渾般熱鬧門庭九旬冗冗光陰
空過而是謂興隆佛法學人些些無利于辨道其為害不少

○議云惡口麁言欲閉他之參學道豈抱道者所懷乎哉壞法之
魔怨而已蓋安居結制本師大小乘經所制宗門別有正傳活路
古佛安居章云九夏安居アリ是レ佛佛祖祖ノ頂顙面目ナリ
皮肉骨髓親曾シ來レル佛祖ノ眼睛頂顙ヲ拈來シテ九夏ノ
日月トセリ安居一枚スナハチ佛佛祖祖ト喚作セルモノナ
リ安居ノ頭尾コレ佛祖ナリコノ外サラニ寸土ナシ大地ナ

シ夏安居ノ一極コレ新ニアラズ舊ニアラズ來ニアラズ去
ニアラズソノ量ハ拳頭量ナリソノ様ハ巴鼻様ナリシカア
レトモ結夏ノユヘニ來ル虚空塞破セリアマレル十方アラ
ズ解夏ノユヘニ去ル匝地ヲ裂破スノコレル寸土アラズコ
ノユヘニ結夏ノ公案現成スルキタルニ相似タリ解夏ノ羅
籠打破スルサルニ相似ナリ等如此安居甚深法門不聽諸經
諸師唯正傳參學活路也汝欲廢這道者非謗佛祖耶非魔黨乎
半規全規不得止隨處轉用隨分規繩也汝不依此別要見解為
佛法其見處總墮邪窟更欲陷墜後人不如自冀耕舌念佛稱名
去矣你又欲斥兀坐太不可也古佛坐禪儀云藥山弘道大師云
大師ノ道カクノコトクナルヲ證シテ兀坐ヲ參學スベシ兀

坐ヲ正傳スベシ兀坐ハ佛道ニツタハレル參究ナリ云兀兀
 地ハ佛量ニアラズ法量ニアラズ悟量ニアラズ會了ニアラ
 ズ云近年オロカナル杜撰イハク功夫坐禪得胸襟無事了便
 是平穩地也コノ見解ナホ小乘ノ學者ニオヨバズ人天乘ヨ
 リモ劣ナリ。イカデカ學佛法ノ漢トイハン現在大乘國ニ恣
 麼ノ工夫ノ人オホシ祖道ノ荒蕪カナシムベシ。マタ一類ノ
 漢アリ坐禪辨道ハコレ初心晩學ノ要機ナリ。カナラズシモ
 佛祖ノ行履ニアラズ行亦禪坐亦禪語默動靜體安然ナリタ
 ダイマノ工夫ノミニカハハルコトナカレ臨濟ノ餘流ト稱
 スルトモカラ。オホクコノ見解ナリ佛法ノ正命ツタハレル
 コトオロソカナルニヨリテ恣麼道スルナリ。ナニカコレ初

心イツレカ初心ニアラサル初心ハイツレノトコロニカオ
 クシルベシ學道ノサタマレル參究ニハ坐禪辨道スルナリ
 等如是但佛正傳心印ナリ若有意宗乘者全半規俱當褒歎之古佛
 言得一法通一方遇一行修一行矧兀坐是佛心印ナリ汝貶彈之意
 其如何

△次云或所在寺院云。此下麤言惡口只務取剥ス以予觀之則
 為尊官貴人下牀拱立亦何似無工夫為俗人拭淚哉

○議云汝專務毀他若亦為名利阿族家貴豪則呵之可也今不
 尔只以弘道懷交接貴族官家之礼也况外護檀越如來遺勅豈
 輕忽之哉應請接檀越有其礼容四攝等儀如梵網及諸經明何
 諦云拭涕共亦是護譏嫌内護儀知之

△次云尤可辨者又衣初云永平正法眼藏面授卷中云是嗣先師天童堂上大和尚示曰諸佛必有嗣法所謂釋迦佛者嗣法迦葉佛迦葉佛嗣法拘那含牟尼佛拘那含牟尼佛嗣法拘留孫佛也如是可信佛佛相嗣至于今時道元白迦葉佛入涅槃後釋迦牟尼佛始出世成道况又賢劫諸佛如何嗣法莊嚴劫諸佛此道理如何先師曰汝之所言聽教之解也十聖三賢等道也非佛祖嫡嫡道我佛佛相傳道不尔習釋迦牟尼佛正嗣法迦葉佛來也參學釋迦牟尼佛嗣法而後迦葉佛入涅槃也釋迦佛不嗣迦葉佛者可與天然外道同誰有信釋迦依如是佛佛相嗣而及而今來箇箇俱正嗣蓋嗣書篇此下文云學非聯非聚正如是佛佛若曰一起釋迦佛者僅二千餘年非故矣相嗣僅四十餘代可謂新是佛嗣者不如尔學釋迦牟尼佛者嗣法於迦葉佛迦葉佛

者嗣法釋迦佛也如是學時正諸佛諸祖之嗣法也或師畧此要文當至下辨焉 此時道元非始稟受佛祖嗣法而已脫落從來舊窠已如上件件天童古佛深玄密旨也所謂七佛轉次嗣法之一條何經中之說耶請確實證據看 ○議云於此嗣書篇文作多少邪解予切切破邪顯正於中七佛轉次一條無諸經說者汝邪解根抵也雖前已駁斥亦更掃絕矣夫僅知有七佛出興則足成證矣蓋七佛小大俱指要有知唯佛與佛知之則堪正嗣不勞追尋七佛尅知釋迦迦葉正嗣則足證成諸佛正嗣然為令知諸劫佛佛同正嗣且依二劫七佛也釋迦文亦引之處處取證故也若不知佛佛有正嗣則假令有百千之文證無干涉特正傳道理諸經咸有義不取證於佛祖正傳真訣則何決這道理非此尔總引用經宜承祖意否則多如文取義失

佛祖深意矣如今文汝渾合授記嗣法疑七佛却設邪解為深玄
密旨其密旨也至算派無師之處此絕倫惡見也汝深旨墮斷常
二見嗟呼愚哉古佛以來始聽這惡見法運下衰相可見哉夫七
佛無嗣法文有其義唯佛與佛嗣故也好達此義則明佛佛即亦
文證也曹溪大師及元古佛言七佛或四十佛四十祖及五十一
代等說示其嗣義意可參亦古佛言諸佛保任諸佛授記諸佛有
授記佛向上有授記此會釋授記嗣法不同汝取燃燈記此等亦非諸經
所說正傳深意即迦葉佛所傳義也然汝不知此義妄起異見派
尋密旨今問汝七佛算派一條何經中說耶確實證據看請探免
角
△次云依如是授著或師徒類定擬學老僧此篇最初言在傳心

而非傳語後世譯經師非付法藏知識故拈華倒竿大話不見於
東渡經中以須勦絕焉乎彼之及此者其理義酷別授記事者如
授記篇引法華私記明之有三四九及異類之記現譯出於諸
經中已矣與拈華倒竿等大話豈同日而語者如文受燃燈記廣
散在諸經論中古佛亦引佛藏經舉燃燈記此皆於嗣法亦復
無七佛轉次授記文○授記通故古佛遮此濫不云授記云嗣明
歷歷也當知天童古佛不知無諸經說非有慈誨如前言深玄密
旨也

○議云誰習學汝之邪義此段特文言義意俱非也汝初推或徒
類意謂無相嗣文如拈華倒竿等不見東渡經中更揀云授記事
不尔散在諸經論此汝難與彼釋語相嗣而至揀文以授記揀何

耶義脈混亂，義意不分，可憐哉！其見知拙焉。夫七佛轉次授記，固無之故。古佛不云衣初，不云唯七佛有之。正傳嗣法也。然汝獨以無文七佛授記，依深玄密旨，立有之。古佛及衣初，非於嗣法取佛藏經等所說燃燈授記義。然汝誣以燃燈授記為他嗣法義，難凡欲破他知他立義，可破以非他意構破立非妄破耶？若授記篇約正傳明授記義，非面嗣二篇意，勿例也。汝嗣法授記濫雜，故有這巨害者也。其妄義謂無七佛轉次授記，文天童有此示誨。此授記示誨汝深玄密旨而為證其密旨，或引授記篇或引法華篇或依誤為有此篇文一一文無涉燃燈授記，文只談己密旨義理，却及破他則以燃燈記為證，非斥迦葉佛嗣法義一概欲塞他口，豈如是私曲有曉喻他耶？夫古佛正義，唯迦葉佛與釋迦佛於相次上，示有正

嗣即佛佛，故有次有次，而唯佛唯佛，嗣故無兩般。所以非聯次第全不次第，而十方縱橫佛佛皆尔，雖尔一佛授，故非聚也。為欲明此佛佛無異，或數下，或較上，或諸佛說師，或諸佛說弟子，此義實參究汝不解此義，汙至無佛處，終歸自己陷邪坑，而自謂正嗣，嗟呼可笑，又可憐愍汝。若有餘年，易轍負笈，徧參諸方去矣。
 △次云問或師等，乃蓋夫七佛順次嗣法，事學佛道教人，亦須不肯諾。

○議云亦復說燃燈記為迦葉佛嗣法，則一師一印之義不成。愚我混雜授記嗣法，誣設妄破，亦一義處處出虛，消光陰而已。次七佛順次嗣法等者，前云授記此云嗣法，似在人亂說其順次義，人不肯立算汙密旨邪解，自肯欲令人肯者，何請自肯其邪解寧一

轉參究非聯非聚七佛之正嗣莫耗精魂焉

△次云拘留孫佛拘那含佛迦葉佛賢劫千佛中初三佛釋迦佛菩薩地時依寶海梵士勸發發心俱受寶藏佛記悲華經授記品煥然天童古佛豈不知此義然今有如是示可疑可辨然或師什摩鵲端見過耶○汝亦引授記難嗣於此天童古佛掀翻本迹權實兩乘示有唯一師印證向上宗乘法深玄密旨非不具眼所知
○議云淨古佛曾不分權實兩乘有何掀翻只迦葉佛嗣法於釋迦佛等及迦葉為釋迦弟子等翻前逆次顯佛佛無異而已汝妄為之密旨若余其餘非密旨深玄耶嗟夫似井蛙空測滄溟而已
△次云古佛實相篇所謂實相ノ實相ニ嗣法シ又諸法ノ諸法ニ授記ス又授記篇ニ有佛性ノ授記無佛性ノ授記諸佛ハ諸

佛ノ授記ヲ保任ス諸佛ニ授記アリ佛向上ニ授記アリ釋迦ハ釋迦佛ニ授記ス

○議云如上諸文皆是佛嗣道理也授記義廣故古佛尅就正傳決是以授記即成佛嗣義諸佛七佛乃今日正嗣皆是義也即此嗣具順次逆次橫豎不異不二非聯非聚義故釋出之或云釋迦佛嗣法迦葉佛等無別派取深玄密旨道理然汝迷文義濫授嗣自生疑自立別深旨似瞽眼見空華且論正邪只歇異求歇即知正嗣

△次云此篇末云自己ヲ面授スト法華轉篇云授記ハ自己ノ開佛知見ナリト至若ス釋迦佛ハ嗣法於迦葉佛迦葉佛嗣法於拘那含佛拘那含佛嗣法於拘留孫佛逆次算派嗣法則先佛

嗣法先佛至其最上先佛嗣法何佛此如何云有為究竟如是深旨密旨目證勘破之

○議云此篇末文云佛祖親面授自己然汝邪解謂算上至佛向上無佛無師此即各自自己悟見之即印證義故祖云面授自己

此曲捏合者也其汝自己只一箇自己執此為無續無斷古佛亦有無續

無斷之語不即是此大邪見夫佛祖面授自己不恁麼道理佛佛同汝勿例

有妙嗣今日如是舊時亦恁麼自己即非自己也即諸法也即實

相也非諸法非實相即自己故於茲有以自己眼見自己以自己

眼見師以師眼見自己以師眼見師之深細參究也然汝太疎漫

也以破承古之文知之次法華轉篇古佛教示法華轉轉法華授

記非餘示即自己開佛知見此授記此法華轉義此義甚深細於

彼當參究大凡古佛語云自己云授記云開示悟入皆不如汝屈

解你知見有名無義故吾節節破斥耳若欲知自己看光明篇云

盡十方界八是自己ナリ是自己ハ盡十方界ナリ迴避ノ餘地

アルベカラス。タトヒ迴避ノ地アリトモコレ出身ノ活路ナ

リ觸體七尺スナハチ盡十方界ノ形像ナリ佛道ニ修證スル

盡十方界ハ觸體形骸皮肉骨髓ナリ云與汝執理性平等天壤

知羞也未也

△次云故ニ阿笈摩教ノ壽量劫量ニ拘ハラザルベシトノ玉

フ此時道元始メテ佛祖ニ恁ナル最上乘ノ嗣法ノ有ルコト

ヲ稟受スルノミニアラズ從來教迹ノ莊嚴劫量等ノ出世劫

量ノ異見涅槃壽量ノ計較等ノ舊窠ヲ脱スルト悟佛知見ヲ

量ノ異見涅槃壽量ノ計較等ノ舊窠ヲ脱スルト悟佛知見ヲ

ノベ玉ヲ然ニ或師ノ族不了會此甚深密旨故欲云古佛於此始稟受佛祖面對儀規嗣法云稟受佛祖嗣法ヲノミテ除去文中之有之字抑這有之字永平古佛正法眼目然或師除之者同拔古佛眼睛最可恐懼者無其焉夫是如此機變偷心何云考定正法眼藏或師拔此有之字隱覆旨趣質直吐却看

○議云於脫舊窠文邪解前粗議破亦至次下知或師等者或師且置汝以蚯蚓見謂面對授受化儀無實只開無師自悟佛知見章嗣悟也者不同汝之解勿濫此真實嗣法嗟夫瞎眼以管見論嗣法太分外也其邪解雖不足辨後進陷邪坑憫之與曉蓋汝知見與軌則分二途這見一起尋求思察如亂麻於面授嗣書章枉生取捨違戾至教授記篇謂全篇無妄添而每注違祖文而貶他人師

大言今古一人爭何入鮑魚肆者皆受惡臭焉今諦聽正義取金剛種子其古佛正傳實義嗣法與軌則俱詮顯其法體之名即義也而軌則軌之則之者稱之為軌則稟受佛祖正法其法體一也所謂古佛云大宋寶慶元年乙酉五月一日道元ハジメテ先師天童古佛ヲ妙高臺ニ燒香禮拜ス先師古佛ハジメテ道元ヲミルソノトキ道元ニ指授面授スルニイハク佛佛祖祖面授ノ法門現成セリ云下ニモ亦記年月日次云ハジメテ先師古佛ヲ禮拜面授スト此文兩處ニ出記年月日授記面授嗣書三篇大義全蘊在此永平古佛禮拜與天童古佛見即是正嗣法體也欲令知是法體是軌則故記年月日此亦時節因緣現成也從今時下示此道理謂佛佛祖祖面授法門現成此法門即靈山

拈華也。嵩山得髓也。黃梅傳衣也。洞山面授也。是佛祖眼藏面授也。如是事規當位全。正法眼藏法門現成。面無他唯一乘法也。而其元古佛禮拜頂顙也。淨古佛見裏頭見現則也且就一隅。本初在于靈山拈微笑。夏在于七佛諸佛且約一方。今後則迦葉二十八授。在達磨尊者五傳。在曹溪一十七傳。在天童古佛乃至元古佛一方一佛如是則十方諸佛皆尔。今日有這佛嗣則久遠皆尔。佛尔則祖尔。此佛嗣現成決定時佛嗣佛。嗣書現成其嗣書為體事事全。明日月星辰皮肉髓華嚴明如慈童女毘盧遮那藏。中一寶樹中一寶形像中一摩尼寶中一莊嚴中一金鈴中一寶瓔珞中一悉見法中一輪示現。初發心修菩薩行。成滿大願具足功德。成等正覺。轉妙法輪。示現入於涅槃。如是影像。靡不現如淨水中。普見虛空日月星宿所有眾像。文此種種互現。無碍今亦例。嗣法或袈裟或拄杖或松枝或知明一得則具一切勿只就道理。

拂子或優曇華或金襴衣或鞞鞋或竹篋皆相嗣也是箇軌則全。是面授現成法門現成佛面祖面身心尖鼻尖脚俱時現成也大乎哉。高乎哉。至矣盡矣。佛佛正軌勝躅如是有一二三無一二三。佛佛唯面授故非換面回頭。面授求理求知推修要悟實證契若。悟證蹉道取。故事理俱無代付之義。嗣無代付故授記有展轉授過了也。記途可知。一嗣現成法故無於已滅未至之道理。唯現成故箇中宛然九世十世。然如禿子不知如是事事當位全不事難思。佛嗣現成外求知見邪求邪計迷頭狂走却昧佛嗣。正法輪譬如殊勝寶野人所輕賤密嚴是也更見衣衲引文畧有字責云。拔古佛眼睛何惡意。樂耶汝誤謂軌則外有佛知見。故稟受開佛知見即是嗣法之義。非受軌則此邪解也。如已斥衣衲無如此之邪解若云。

有佛祖嗣法則係道理若直云稟受嗣法則係嗣法全體然如已
辨古佛意無事外存悟見之道理故置與畧毫無妨妨之者只汝
邪見尔又云其時指授面授而不言有指授面授檢此打破汝妄
解焉又古佛云始禮拜云始見看此兩箇始字釋迦佛云久今云
始其意互顯看今云始則非尋常相見若得此意則夾山大乘捨
初承後須實尔我今後若有此意則捨初就後有何妨然汝屈同
一法為難者不知同一法也實知同一法有道取同一若不道取
則非同一之法若執如禿子之悟見為同則蹉過了也若少參得
大悟篇文義夫有通乎抑西來佛法只在這正嗣之一事然彼昧
沒箇事思之至矣後來信得及此者亦有幾許人哉

正法眼藏面授章續絃講議卷之二終

