

# 現代評論壇

495 期七十第

卷二第



管 校 同 同  
校 省 鄉 校  
旅 府 辦 旅  
京 之 贈 京

國立北平圖書館藏

# 追悼本社經理王洪陶先生啟事

本社經理王洪陶先生于本年二月二十八日病逝大同私邸，茲擬于本刊第二卷第十九期（六月十六日出版），特刊專頁，聊誌哀思。如蒙各地友好，惠賜諒詞或其他追悼文字者，祈于六月一日以前，逕寄本社，當代刊佈，並表謝忱！此啟。

## 現實生活半月刊

第一卷第八期已出版

零售每期四分

定閱全年八角

地址：南京獅子橋梅溪山莊內鐘山樓

## 西北論衡月刊

匯集西北材料

討論西北問題

是西北現實的影片

第五卷五期已出版

社址：北平後門三眼井四十二號

本社常年  
法律顧問 **律師** 劉慶銓 **事務所**

北平 和平門外小安瀾營八號  
電話南局二百一十七號

天津 東馬路宣家胡同內三號  
電話二局三九六八號

正華印刷

石印 膠印 綢緞 絲綢 無錫 錫箔 風扇 鑲嵌 銅版 電版 珂羅 皮紙 鋁版 雪廠

北平 西門外 大柵欄 內 石口 西口 前門 戶部 式格 七號 電話 西局 九號

天津 東馬路 宣家胡同 內 三號 電話 二局 三九六八號

北京 和平門外 小安瀾營 八號 電話 南局 二百一十七號

凡照無不 俱備並承 辦同錄刊 等印刷如 願照狂歡 迎



# 現代評壇

第二卷 第十七期  
民國廿六年五月十六日出版

## 目錄

封面：晉綏旅京同鄉捐贈綏省府之救護大汽車

### 簡評

東北整理問題  
發展西北教育  
建設與救災  
北平今年的紀念「五四」

現行中央稅制利弊得失之研究

改進我國土地利用芻議

德意兩國的外交活動

美國當前國際關係的展望

中立足以招致戰爭

蘇聯農業集體化運動史的過程

讀「春秋董氏學」(續)

### 文藝

一具瘦小的死屍

## 二 華北的消息二

補白：「五七」與「五九」

「五卅」慘案

應牢記的數字

社 公 飛 公  
崇 公 玉 飛  
真 玉 飛 公

朱子仞

苑振鵬

王志新

放 之

丁錚譯

簡 齋

郝公玉

庭 棕

## 東北軍整理問題

評

東北軍的調防問題，自本年三月十七日該軍之全體離陝，已經開始了。經中央政府與東北高級將領再三詳商的結果，規定了整理該軍的辦法：一是三省整軍委員會之建立，一是東北軍之分防各地。此項原則，刻已逐漸實行，由于本月十三日東北軍將領之飛京，當更有具體的決定。

關於東北軍之覺悟，我們在本刊第十四期「勉東北軍」的簡評中，已經表示欽佩及期望之意，現在，東北軍更由理論而現實化，不只表現了該軍的決心，尤其表現了我民族復興的徵兆！

在這非常時期，抗敵的基本武力，就在于全國各地軍隊的「國軍化」。所謂「國軍化」云者，即是說全國各地的軍隊，其編制應一致應統一，其待遇應一律應平等，即各軍的將領與士兵也應一致屬於中央最高軍事長官的指導之下，使各地的軍隊，都成為中央的軍隊，換言之，即都成為國家的武力。因為今日之抗敵，非理論問題，乃係事實問題。而事實的第一步要求，即是全國各地軍隊的「國軍化」。

東北軍整理問題的解決，一方面固然是表示了東北軍士「擁護中央，服從領袖」的決心，同時，他方面更應該是全國軍隊實行「國軍化」的初步。我們這樣期待着！（

社公）

## 發展西北教育

西北地位之在國防上的重要，盡人皆知；同時，西北教育之落後，又為不可否認的事實。我們知道，佈置軍事的國防，是治標的辦法，而培植人才，是治本的辦法。只有這兩者兼程並進，才可以完成救國建國的重大任務。報載中英庚款會現正詳擬開發西北教育的計劃，與吾人的理想，可說完全符合！

中英庚款會發展西北教育的計劃，在施教方針上，略分生產教育與社會教育兩項。前者如農墾牧畜，製革，織染等等，均求適應當前環境，後者乃以科學運動為中心。這種方針，亦極為吾人所贊同。但是，此外尚有一不容忽視的問題，即對於西北漢回人民之民族意識的啓發工作是。當我們提到這種民族意識的啓發工作時，自然會想到西北漢回兩民族的隔膜來。這種隔膜，小則將成為大中華民族之統一的障礙，大則足以招致整個國家的分裂。在此非常時期，這更成為一個最值得特別注意的問題。

於此，我們很欽佩主張發展西北教育者的精神，也贊成他們所擬定的方針；然而我們却還有另外的一點意見，在我們，認為與生產教育及社會教育兩方針同等重要的是：民族意識的啓發工作。不知關心西北教育者以為如何？（聿飛）

### 建設與救災

近來川黔陝甘等省的災荒鬧的很厲害。四川遭受旱災的災民達三千五百萬餘人，人類相食，災况奇重！現中央與川省已撥款二百萬辦理急賑，各地川省同鄉也分頭大事募捐賑款。人孰無心？我們希望仁人君子本所謂「一元錢救一人命」的慈善心慷慨解囊！

行政院前會決議由內財實三部會同賑委會籌商各省災荒根本救濟辦法。據中央社六日電：各部意見現已彙集草擬完成，即早行政院提交院會討論。據云擬定辦法分救災防災兩項，包括舉辦各種消弭災患工作，範圍甚廣，將來實施後，可免災患發生。這個好消息，我們希望能夠早日實現！

近幾年來中國的建設很有進步，國家的財資用于建設事業上逐漸增多。今後政府對於消弭水旱災患的各種建設特別重視。在必要時應將普通建設費移作賑濟災荒之用。救災急于普通建設，此道理是很顯然的。中國是一個農業國家，各地常常發生水旱災荒，吃虧是很大的。最可憐的是一班農民，一遇水旱荒年，飢不得食，寒不得衣，慘現象往往使人不忍視聽！災荒是不可忽視的，不可等災荒發現了，大家活動一場，事過境遷即置之腦後。應當是

極的妥籌根本救濟解決的辦法！

(公玉)

### 北平今年的紀念「五四」

我在本刊上期「近數月來的學生行動」簡評中，說近數月來一般學生的行動比較進步多了，對國事大致皆知大體了，雜亂幼稚的行動不見什麼了。我在學生最易起風潮的五月說這樣的話，是含有一點鼓勵的意思，希望青年同學向上努力，在現在外患緊迫之下，大家要時時思念「國難」，切不可有雜亂幼稚的行動！

不幸北平學生今年紀念「五四」新舊學聯大起衝突，因爭大會主席兩派學生竟至動武！事件經過情形，報紙上已有詳細記載，孰是孰非，茲不置論。我在這裏要說的是：現在中國大勢已深入統一，正式共產黨軍要團結禦侮，現且已有相當安置解決，大致已服從中央。學界不當再四分五裂，鬧什麼左傾右傾，這樣戰線，那樣聯合，弄得力量不集中，徒遺笑于人！

中國現在最需要的是集合力量一致禦侮！中國的國難一點沒有減輕！大家知道匪僞軍近幾日來又有什麼動作吧？我們現在不當再亂開意見，不當再爲了少數人的私利，樹立黨派，輕舉妄動！學界的智識份子一言一行要顧到大體，切不可胡作亂爲，擾亂國家社會的進步！（崇真）

# 現行中央稅制利弊得失之研究

朱子佩

## 引言

近幾十年來，中國政治的變動，無論是在量的，或是在質的方面，都有着驚人的不斷的轉換，映在這種不能走入正軌政治之下底財政，當然也是千頭萬緒地不容易概括論斷的。

最近五年來，中國政治既然已在黨的領導之下，獲得了長足的進步，而有了逐漸轉入正軌的趨勢；那麼在財政上是否也有着同樣可以樂觀的現象呢？

當然的，要研究一個國家的財政，我們是應當從收入和支出兩方面同時來觀察後，才可以得着比較正確的論證的；但是，我們却也更可以進一步地說：在整個財政的系統中，收入和支出兩者究竟是有着不能分離的相依相輔的因果關係，如果收入是不健全的，那麼在另一方面的支出也絕不會合理的；在相反的情形下，後者之影響于前者，也正是如此。本文的企圖，也就是希望能在中國財政收入的論列中，尋求出我們對中國現時財政的一個評斷的概念

來。

兩千年來的中國政治，幾乎是一貫地被支配在儒家底消極的無為政治思想之下，他們不特反對着「與民爭利」的公家經濟事業的經營；而他們最理想的政治却更是「與民休息」的靜的政治，即是把政府的職權縮小到最小的限度。在這種一貫的歷史演進之下，使得中國財政史與歐洲各國財政史兩者間的發展就有了顯然不同的趨勢。一直到今日，還多少地保留着其間分野的遺蹟，雖然中國近年來財政的趨勢，是向着世界趨勢的合流在努力邁進。

在這種影響之下，就財政的結果而言，在收入方面，歷年公經濟的產業，收入可以說是絕無僅有，唯一的收入只有靠租稅，而這租稅又幾乎是完全靠着彈性極小的田賦收入；在另一方面，中國財政上的支出，傳統的觀念是以「量入為出」為最高原則的，因之，雖然歷經了這麼長久的年代，兩者實質上的增減與變動可以說是很小很小，除了在政治上有非常的異動外，這種以租稅為國家財政收入之主幹的情形，一直到今日還是如此。即以二十五年度的

預算來看，稅收總額就佔了歲入總數的百分之八十以上；其餘不足之數，除了以公債爲其平衡之手段外，公經濟事業的收入真是微乎其微了。

所以，我們現在單就稅制來觀察中國財政的全貌，或也不失爲是件簡而易舉的辦法吧。

談到中國現行稅制的系統，本來也是件極其繁雜而龐雜的問題，自不是這篇短文所能勝任的；所幸，在中國稅制中之年代最爲久遠，內容最爲紛雜的田賦，既早已劃歸地方，那麼本文就可以把這點剩餘地位，均用到其他稅制的探討上，也未始不是本文結構上一點比較能裕餘的地方。

最後，作者在這兒所不能不預先簡明地說明的一點是，在目前一切事實的——時間的，環境的，以至於篇幅的限制之下，同時手邊更短少着各項的統計數字，和精確材料的情況下：本文的寫作，以下就只好多偏重于理論的，比較抽象的敘述了，雖然作者本人也不能滿意于這種的寫作方法。

### 依據平時財政學的原理作爲研究

在前面我們既然已經有了「作爲中央財政歲入之基本

的即是租稅收入」這一個概念，現在我們就得更要進一步地來對着中央稅制本身的機構作一個批判的研究了。爲着寫作的方便，和閱讀的明晰起見，在本節裡，我們先只依據於平時財政學的原理作爲研究；關於戰時財政學論斷的研究，我們暫且保留在下一節來討論。

自從鴉片戰爭以後，關鹽兩稅逐漸地代替了田賦的地位而成爲中央稅收中之主要的歲入，更從國府辦理了統稅的徵收以後，同時不久，田賦又劃歸於地方政府，於是關鹽統三稅就一躍而成爲中央稅收中之三大稅源。自民國十八年以後，關鹽統三稅佔中央歲入中幾乎都在百分之八十上下，這由下列的兩表中，是可以很清楚地看出來的：

二十五年國家歲入預算表  
(歲入經常臨時合計)

科 目	本年度預算數	百分比率
1 關 稅	317,973,514	35.10
2 鹽 稅	189,157,215	19.10
3 煙 酒 稅	10,587,395	1.11
4 印 花 稅	11,300,000	1.14
5 統 一 稅	132,746,117	13.41
6 礦 稅	3,631,833	0.37
7 交易 所 稅	1,370,000	0.14

8	所得稅	1,000,000	0.50
6	銀行稅	1,600,000	0.16
10	國有財產收入	5,791,767	0.58
12	國有事業收入	51,501,631	2.14
11	國家行政收入	10,901,282	1.10
13	國有營業總益	41,887,593	4.18
14	協款收入	3,108,000	0.32
15	債款收入	125,000,000	12.62
16	其他收入	103,842,924	10.48
總計		990,638,460	100.1

另外，根據孫懷仁所著之「中國財政之病態及其批判」一書，又有以下這一節數字的記載，更可以看出關鹽統三稅遞年增加的概況：

一六——二五年度關鹽統三稅比例表  
單位：百萬元（註一）

年度	總額	鹽稅	統稅	三稅
六十	151	19.2	20	39.2
七十	434	6.8	98	104.8
八十	589	22.7	122	144.7
九十	714	21.1	150	171.1
〇二	682	31.1	144	175.1
一二	671	23.5	158	181.5
二二	801	23.1	177	200.1
三二	918	20.7	190	210.7
四二	957	19.2	184	203.2
五二	1,016	18.6	189	207.6

在後面，孫先生還有這末一段的解釋：

由上表而觀，可知關鹽統稅在中國財政上是如何的

佔有重要的位置了，十六年度時因政府初創，稅權尚未全部獲得，因此大部分歲入皆賴債券收入，其後各年，財政對於三稅的依存性，也就與日俱增了，其中以二十及二十一年度所占的百分比率為最高，這因為這二年正值國難初起，歲入總額減少，因此相對數的百分比反形增加了。事實上歷年三稅平均，約佔總歲入八〇%左右，那是無疑的。

那麼，我們現在可以把握着本題的重心來問了：這種以間接稅為重心的租稅制度，牠的利弊得失，究竟是如何呢？更進言之，這種依存于關鹽統三稅之下的財政，是否

計合	三統鹽		稅統	
	之入	額	之入	額
計	21.1	32	—	—
合	48.0	272	—	—
統	78.9	398	—	—
鹽	72.4	516	7.5	53
三	88.2	599	2.0	89
統	84.0	564	11.9	80
稅	79.1	634	13.1	105
統	75.1	690	12.7	117
稅	66.5	633	11.8	113
統	72.8	790	22.9	233

（註一）二二年度前據財政報告，以後為預算數。  
（註二）本項為關稅及內地稅與二五附稅相加而成，原列為關稅及內地稅 2,733,821 元，二五附稅為 433,080 元，1,662,006 兩。



是健全的合理的呢？

首先，我們就近代世界各國的趨勢來看，這種以比例稅制的間接稅為財政主要稅收的賦稅制度，早已是成為落伍的了。我們試以任何現代國家的預算來看：幾乎沒有一個國家不是以累進稅制的直接稅來代替着間接稅的財政稅收地位的。其中關於所得稅，尤其是有着突飛猛進的速度。例如在英國：如果以牠一九一二年度的所得稅收入作為一〇〇的基數；當牠到一九一九年度時的指數就已然達到七六〇了。僅僅七年之間，增加的比率已將近七倍。美國聯邦政府在一九一三年，其所得稅占全國稅收中的百分比僅只有百分之五而已；但到了一九二七年時，就已然增高到百分之六四了，這比之于中國以關鹽統三稅佔總稅中約百分之九十的情形看來，我們將有什麼的感想與認識呢？

間接稅在近代之所以逐漸地失去了牠固有的地位，而成為被大多數現代的國家所揚棄了的稅收手段，這並不是沒有原因的。

自從在十九世紀後半紀德人瓦格涅 A. Wagner 的租稅原理建立了以後，間接稅的弱點就因之日益明顯，而為一般學者和政府共同所放棄，尤其在近代國家政治變動極其

迅繁而急切的形勢下，間接稅在財政支付的手段上，更不足以應事實之需要。這樣牠那「佔財政上主要稅源」的地位，當然是不易再長久的繼續維持了。

關於間接稅在學理上的缺點，我們根據于瓦格涅的原則，因于時間的限制，現在只能暫作以下這點概念的說明：

一：在「財政收入」的基本原則下，間接稅是不能適應于「彈性原則」的；因之，牠也就不能充分地發展牠「充分的原則」了。

二：在「國民經濟」的基本原則下，間接稅的「稅源」和「稅種」，又是在在都足以妨礙着本國國民經濟之發展的。

三：在「正義」的基本原則下，間接稅對「普遍的原則」間或有之；但對於「平等的原則」，早就為一般人所認清，牠所作到的平等，是極不合理的假平等而已。因之建築在這種假平等之上的普遍原則，也僅是名義上的「普遍」而已。

間接稅既然由于學理上的說明，以及事實的經驗上，發現這樣許多的缺點，而直接稅在現時的情況下正可以在地補正着牠，另外，在「稅務行政」的基本原則下，直

接稅之能適合于「確實」，「便利」，「最少徵收費」等三原則，也不亞于間接稅，那麼牠們兩者地位與廢交替的更動，豈又是偶然的嗎？

中國的現行中央稅制，到今日還在繼續地保持着以間接稅——尤其是關鹽統——為主要稅源的稅制，牠是如何地不合于時代的潮流和需要；以及財政的關稅之如何地不能扶持國內工商業之發展；重量的統稅之如何地在摧毀着民族工業之脆弱的基礎；苛繁的鹽稅之如何地損害民食如何地阻碍國內化學工業之建立……這些我們先且不

說，現在姑完全以財政收入的立場來說，姑完全以政府經費支付需要的立場來說。這種的稅制是不是有利無害，有得無失的呢？我們也先不談理論——說是，凡不是建立在國民經濟有利的基礎之上的稅源，是如何地不穩固，如何地將有時而竭——只單就事實來看，却也不特是不敢這樣說，而且還是正適得其反地「有害無利，有失無得」呢。

我們知道：自從國民政府建都南京，一直到現在，對于財政的支付上，政府幾無年無月地不在赤字威脅中苟延歲月。為着彌補收支的平衡，除了近十年來借入了約為二十萬萬元的內債外；幾乎就只有再靠着設法于關鹽統三稅的增收了，我們試看上列的第二表：關稅在十七年度的

歲入僅僅只有一萬七千九百萬元；而到了二三年度僅六年間數額增加幾將乎近三倍——計合三萬八千三百萬元。鹽稅呢，在同樣距離的時間裏，也由九千三百萬元增到一萬九千萬元。再說統稅，在開創時（十九年度）僅有五萬三千三百萬元，而在二五年度就已然猛躍為二萬三千三百萬元了。就以上表面的數字看來，各項稅收似乎是永遠都在向着一條直線在上升着，（我們也姑不說這些上升的因素是如何地構成的。是如何地危害着國民經濟的前途。）果能長久如此，那麼人民的疾苦，依着應為國家忍受犧牲的前題出發，固然是暫時也無所謂利害問題了；但純就政府財政收入的立場而論，也未始不是很可樂觀的吧！然而事實是怎麼樣呢？讓我們把這些表面的數字，再進一步的研究下子，却又完全不是這樣可值得樂觀的呢！

先就關稅言。關稅稅收的增長，到了二三年度，就已足達于頂點了。此後的兩個年度，開始逐年減退。在預算的數字上所表現的，是由二三年度的三萬八千三百萬元降落為二四年度的三萬四千一百萬元，到了二五年度更而降落為三萬一千八百萬元，這本已足以令我們不敢再自己安慰着自己地高唱着樂觀的調子了；然而，這還僅是由預算表中所表示的假定數字而已，而實際關稅收入不足的短

少額，却更有甚于此者，近五年來關稅的實收額之不能達于預算數字，本來早就已是司空見慣了；然而我們之認為前途最危險的，却是短收額底日益擴大化，和尖銳化！事實是這樣的：根據于二二年度稅的預算和決算來看，關稅所短收的數目，僅只有三百二十五萬八千元；另據二十四年的海關年刊的統計說：最近五年來的關稅收入年年都在減少，二十四年度僅收三萬一千五百萬元，比較民國二十年度度的數字，已減少了七千萬元。換句話說，也就是二十四年度關稅的短收額約近三千萬元，（這是以海關年刊所說的數字與同年度的預算數字相比較而得的計數。）這種飛速度減退的趨勢是何等的驚人！現在，我們須得再進一步地研究關稅預算減退和短收加巨的原因，不外是由于人民對外貨消費能力的消滅，和瘋狂般的大量走私所促成的，前者是國內國民經濟的結果，後者是外來政治的一種侵略的手段，因之，這兩者的「因」如果不能轉好，關稅收入低落的「果」也必然地將更趨于惡化。而更不幸地是，到今日止我們還不能看到有什麼轉好的象徵。

關於鹽稅，雖然到去年止仍是在「逐年增收」的趨勢中，然而這種增收的成因，與其說牠是稅制改革的結果；無寧說牠是增高稅率，改換衡制（變像的增稅約計百分之

二十。）和「寅吃卯糧」的結果。（註）真是到了「年來南北疆民之暴動以及搶鹽風潮之澎湃，都是表明着鹽稅負擔已至極大限度」的時候了。所以鹽稅增收的好夢，恐怕自今日始，也將要走向于關稅的「覆轍」中去的可能了呢。

（註）：二十五年四月一日上海大公報：「……現在情形，並不是人民實際銷耗那麼多鹽，所以可以增加那麼多稅，而是因為僅僅鹽場產量地運去，同時便就運出的鹽徵稅的結果，因此現在的鹽稅收入……實是寅吃卯糧。」

至于統稅呢，我們固然可以說牠多少是比關鹽二稅要有前途，但在過度的苛徵之下，自也不是先天脆弱，發育未健的中國民族工業所能承受的，所以多加一分稅，就等于加重牠一分的枷鎖，加重牠一重發展的障礙，其結果遂更等于政府多自戕一分稅源。我們看，近來華商紗廠等工業停閉的狂潮，不是早已經開始了嗎？這是何等可怕的，難以想像的前途呵！

像如此構築在這些關鹽統三稅基礎之上的中央稅制，其本質是何等脆弱，而不足以應付今日財政上之需求，誠如孔財政部長所說：「二十二年以來，我們在財政上貧困之境遇，于近代中得未曾有。」這更是說明了現行的中央稅制已是如何地不能再繼續適用於今後，而有着徹底更張之必要了。

其他關於徵稅制度，也有着不少的弱點，須有待于改善，這我們且把牠保在另文中去討論。

（未完）

## 改進我國土地利用芻議

• 苑振鵬 •

### 一 緒論

我國自古以來，以農立國，農產物的豐歉，影響國本至深且鉅，所以無論歷代那位皇帝，沒有不對農業上下一番苦心，可是見諸史冊的記載，多是偏於土地分配方面和土地所有權歸屬問題，如顏習齋曰：「天地田宜天下人共享之，順彼富人之心，即盡萬人之產，給於一人，亦所不厭，王道之順人情，必不如此。」孟子曰：「清野九一而助，關中什一使自賦，卿以下必有圭田，圭田五十畝，餘夫二十五畝，死徙無出鄉，鄉田同井，出入相友，守望相助，疾病相扶持，則百姓親睦，方里而井，井九百畝，其中爲公田，八家皆私百畝，同養公田，公事畢然後敢治私事，所以別野人也。」孔子曰：「丘也聞之，有國有家者不患寡而患不均，不患貧而患不安。蓋均無貧，和無寡。」總之，歷代政治思想即在求安，欲求安，則必先保障農人之生活這是至理名言，但是分配固然重要，若專重視於此，則農產物生產不足，壯丁漂流於四方，老弱餓死於溝

壑，那末，國本亦就動搖了。所以治國事者，應當以分配與生產二者並重，那纔不致於偏之一隅。現在我們所討論的，是關於土地利用問題，據唐啓宇先生估計，全國面積約爲二千四百兆英畝，約當華畝一萬五千八百萬頃。地質上分爲乾燥地（包括大沙漠氣候太乾之地）山地，寒地，瘠薄地，已耕地，即能耕種地，排水及灌溉地，森林及已伐地，沙漠地能耕種者和牧場地。乾燥地佔一千一百四十六兆英畝；山地佔有五百一十四兆英畝；寒地（包括東三省蒙藏）佔有六十四兆英畝；瘠薄地三十六兆英畝；已耕地二百四十兆英畝；即能耕種地一百二十兆英畝；排水及灌溉地一百兆英畝；森林及已伐地能耕種者六十兆英畝；沙漠地耕種者六十兆英畝；牧場地一百兆英畝；全國可耕之地約爲六百八十兆英畝，而今已耕者爲二百四十兆英畝，其餘四百四十兆英畝，尙須人工開墾，此四百四十兆英畝，即已開墾，其效力不如平常耕地之大，應加以折扣而得六百一十五兆英畝，即當華畝四千萬頃。美國學者培克（Baker）估計中國土地之分配，大致亦與唐啓宇先生相

同。氏謂全國（西藏除外）共有二十四萬萬英畝之土地，其中一半，因氣候乾燥，水量不足，不適於耕種，適於耕種者佔百分之三，其中因溫度不足而不適於耕種者亦佔百分之五，所餘百分之四十八氣候雖宜，而在陵谷之間，不能從事農作者佔百分之十四，此外又有涉土佔百分之五，故中國全部領土中，可耕種之地僅有百分之二十九，約為七萬萬英畝。

## 二 如何利用我國土地

我國墾植指數與他國者相較，則我國雖為老農農業國家，其指數反不如工業化之德法美英等國。我國每人平均所得僅有三畝有奇，可見我國耕地問題之嚴重。按各國人口密者，每人所得地畝雖少而墾地指數則高，如比國荷蘭等地是。人口疏者墾地指數雖少，每人所得地則多，若二者均小，惟有我國。我國土地利用之第一問題，不在無可利用之地而在不能利用土地，推其原因有三：一。地之所以荒廢由於物理上之缺點，有的土地石沙滿布，缺乏適宜之土壤和充分之水量，以致不能耕種。有的近湖濱江之地本為肥壤，特以水分過多，致不能種植。有的近山高原之地，河道稀少，水分缺乏，植物難於生長。二。地之所以

成為荒田者由於化學上的缺點，即土壤所含成分有不宜於種植者如含鹼素太多或鹹類特大。三。地之所以成為荒田者由於社會的缺點，租稅太重，人民耕種所得利益，盡為租稅所剝削，又何樂於耕田！因而土地雖肥亦遭荒廢；兼之政治混亂，內戰屢起，民不安居，農田變為戰場，農夫畢命溝壑，欲地不荒那裏能够？加以近年來水旱為災，事前不能預防，事後疏於補救，荒地數目，遂逐年增加。但這三個地質上社會上的缺點，是不難革除的。土地在物理上有缺點者須用以造林，闢為公園，獵場牧場。近湖濱江之地太濕，治理之道，在運用溝渠之工程引去水分。近山高原之地太燥應施行灌溉工程，如於河道稀少附近沙漠之地，開鑿運河，使水利不缺，或施行燥農法種植燥地適宜之植物，或開闢梯田以便水利。以上所述利用物理上有缺點的 land 除梯田外，均非民力所能完全辦到，要用政府力量去實行。土地在化學上有缺點者治理之道或築溝渠，以宣洩劣分，或去土上層，或耕種較深，或應用中和肥料或種植適於該地特種植物，要亦視各地之情形而異。土地荒廢由於社會缺點者，根本要待於土地制度之改革，政治之安定，與夫防災工作之有效。其次須增加現已利用的農地之生產力，以不減少每人生產力為前提而增加農地之生產力

量，多種收穫量豐富熱力較大之作物。就中國農業物考之，以稻之熱力最大，但種稻限於水地及氣候，非可推之於全國，其次為麥，我國北部最宜種植，但須以科學方法耕種，促其產量增大。所謂耕地之科學方法，就是耕種各有其適用之時適用之地，為謀農田生產力之增加計，應相地因勢，擇最宜之耕種方法，用最良之耕種組織，在此種方法之下，資本勞力而積均無大變動，但改良運用其方式。所謂最宜之耕種方法者，即換種之步驟，耕耘之手續，肥料之設施，及害蟲之防止，均以最便利最有效的方法為之。我國耕作方法應採取燒地式，主穀式，工藝式，輪耕式，間種式等，耕作提倡利用機器，在中國試驗成功最顯著者，為江蘇之電力灌溉，武進一帶之用人力灌溉時，每畝每季所費在二元以上，亢旱時須增至四五元，用電力則每畝所費不過六角又如蘇州電力，水每畝取費一元四角，若牛力則需三元五角，人力則須六元四角，但在目前情形下，此種特權，只有富農可以享受，且又限於極小區域。

政府須依中山先生建國大綱，開發溝渠，利用科學方法倡導之，援助之。我國最大之可開墾地為北滿新墾，以及內蒙。北滿開墾較有成績，惜已非我所有。新疆因外交關係開墾亦有種種困難，目前較可能者為察綏蒙旗地，估計察哈爾可墾而未墾者二百七十萬頃，綏遠一百七十餘萬頃，兩者共計四百四十萬頃，但歷來開墾無合理限制，往往任人領地，遂至有組織公司，或私人經營，領地從事投機，坐視地價之增漲者，名為開墾實則阻碍真正墾民之墾殖。過去東北軍閥在滿洲均擁有大地，各銀行亦均有大量荒地，政府應設法荒地歸於國有，把那有人滿之患的省份人口移民於此間，那纔合乎邏輯。

### 三 結尾語

耕地增加或生產力增加之方式，有已作到者，有尚待改進者，但改進之中，一須政府之有計劃的推行，二須社會關係之根本改造，然後地力才可以施出。

君欲獲得現代的正確的知識嗎？請定閱——

## 「現代評壇」

- (一) 定價：全年一元，半年五角，連郵在內。(郵票可以十足代洋)  
 (二) 凡訂本刊者，隨贈「現階段中國文化界的批判」一冊。(以向本社直接訂閱者為限)

## 德義兩國的外交活躍

● 王志新 ●

在西班牙戰亂中，德義兩國的人力與物力的損失，雖無法獲得正確的統計數字，但相信一定是足夠驚人的。現在因為國際監察工作的切實施行，斷絕了雙方的外援，戰事大概不致再延長了。可是德義兩國這一筆巨大損失將如何去補償呢？這就是本文所要探討的問題。

最近德義兩國的外交大活躍，在西亂將成尾聲的時候，使得歐洲列強感到異常的不安，這個正在醞釀中的情勢的發展，其嚴重性質恐怕要在西班牙問題之上。英法各國在西班牙境內，雖已把德義兩國的陰謀破壞，却没有提防在中歐和巴爾幹近東一帶丟了東西，將來西班牙問題平復以後，巴爾幹和近東一帶的形勢，恐怕沒有英法立足的地方了。

從根本上說起來，國際間的經濟關係如果無法改善，政治的鬥爭是永遠不會消除的，德義兩國所以拚命的援助西班牙叛軍，當然是求政治上的出路，求政治的出路的原

因，當然是為解決經濟問題。因為英法各國不從根本上解決西班牙問題，只用強力的政治手腕破壞德義兩國的陰謀，於是德義兩國便轉換了它們進攻的方向，從巴爾幹近東方面入手，來破壞英法各國與小協約國和巴爾幹同盟國的聯繫。萬一德義與小協約國近東各國打成一片，不但地中海形勢，將再起巨大變化，就是法蘇兩國的聯繫，英國的固有地位，都成了嚴重的問題了。

最近義外相齊亞諾和德經濟部長沙赫特，在近東巴爾幹一帶，僕僕風塵的東奔西跑，動搖了英法兩國在近東巴爾幹的地位，這雖還沒完全達到德義兩國所企圖的目的，就這一點成功也絕不是偶然的。德義兩國的潛勢力的滋長，早就成為英法各國的隱患了。英法各國將如何挽救這種局勢的推移？我們不妨從歐洲各國的相互關係上去推斷一下，這確是一個繼西班牙問題之後的一個極有興味的問題。

在談到本題之前，我們先回溯一下，就是去年十月間德義談話時，已經進行了對小協約國的懷柔工作，那時態度最活躍的就是南斯拉夫，它首先繼德國之後承認義國併亞，並進行義南商約之簽訂。同時羅馬尼亞王於十月二十八日赴捷克，與捷外長恩多奈斯哥，總統貝奈斯等舉行會議，商談國際問題，結果意見一致。據稱小協約各國，對於中歐各項問題，願與羅馬議定書之簽字國及德國真誠合作。此後義奧匈三國外交更形活躍，小協約國所受的影響甚大，漸漸的轉變了本來的立場，去年十一月間，羅馬尼亞已遭禁止之鐵衛團首領，上書國王，謂如羅馬加入蘇俄陣線，必先將負此事之責任者殺死，然後再行自殺，又謂世上並無所謂小協約及巴爾幹協約之存在，所有者只為基督教文明與共產主義之鬥爭而已云，法西斯勢力的氣焰咄咄逼人。南斯拉夫與義大利的關係，更是一天天的接近，僅捷克還維持着自由主義的色彩。

在這時義奧匈三國外長，在維也納舉行一個重要會議，討論中歐方面兩個重要問題，即奧國復辟問題與匈牙利重整軍備問題，同時加強羅馬議定書簽字國的相互關係，德國雖未參加，但駐奧德使的活躍，也很有着重大的意義，在此情勢之下，小協約國身邊的危機，當然一天一天的

深刻化了。在這時候，小協約與巴爾幹協約各國，感到英法政策的不足恃，於是就慢慢的改變了它們原有的立場，暗中與義大利勾結，以緩和身邊的危機，同時德義兩國再從中煽動，便漸漸造成現在的形勢。

首先從小協約國說起，南斯拉夫和羅馬尼亞兩國，早就被一般人認為是歐洲集團行動的叛離者。由於南王亞歷山大的被刺，南法兩國的邦交就有了裂痕，同時造成南斯拉夫人民仇法的心理。一方南斯拉夫的新執政者，認為保護國內社會安寧，比維持國際秩序更為重要。據說自亞歷山大德萊脫事件發生後，貝爾格政府曾德意土耳其反對法國，這種反法政策結果使巴爾幹協約商和小協約國的基礎發生動搖。最近南斯拉夫企圖結義大利的歡心，更不惜犧牲與法國的友誼。

羅馬尼亞自查爾士二世執政以來，他傾向於獨裁的個人政治，借重希特勒派，法西斯派，反抗猶太派的勢力，反對國家農民黨。一九三三年十二月間杜加的被刺，是個新政策的出發點。羅外長蒂杜萊斯哥是著名的親法者，所以他的外交政策是擁護集體安全制度的，以英法兩國的實力為後盾。可是政府方面在國內却竭力扶植這種政策的反對勢力，現在恩多奈斯哥表面上雖繼續運用前任者的外



交方式，可是實際上羅馬尼亞和英法兩國的關係漸漸疏遠了。

僅僅捷克斯拉夫還在維持着民主主義，捷外長克羅夫脫曾發表過如次的聲明，謂：「捷克如果故意毀棄與法國，蘇聯及小協約國的條約，則在中歐，非但不能阻止戰爭，反而將更促進戰爭，政府當遵守此種條約並加強云。」這足以說明了捷克的對外政策，不過，假如中歐形勢都起了變化，捷克這種政策是否還能繼續維持？不能不是一個疑問。

最後說到東地中海的形勢，現實客觀環境的需要，使義大利與土爾其不能不日趨接近，最近土耳其外長亞拉斯氏和義外相齊亞諾所舉行的米蘭談判，就是為兩國修好的準備，結果非常圓滿，內容是以一九二八年土義條約之精神討論與兩國有關的各項問題，特別注重於海峽公約及兩國在東地中海之政策，雙方均具有互相合作之精神，對各項問題意見亦復相同。土耳其外長經過南斯拉夫返國的時候，南首相斯多亞的諾維齊氏對土外長談到義土接近問題認為非常滿意。土外長說明墨索里亞決定保全南斯拉夫沿亞得利尼海的邊境，可見土耳其與南斯拉夫的對義接近，是有連帶關係的。其次巴爾幹各國的政策都有着顯著的動

搖，英法各國的優越地位，似乎也在一天天的搖擺不定。

### 三

以上的形勢既已醞釀成熟，同時德義兩國在西班牙的陰謀又未成功，於是更不能不積極的從中歐巴爾幹方面下手。義大利的齊亞諾，則來來往往作政治活動，德意志的沙赫特便東奔西跑的進行經濟企圖，經他們兩人這一活動，巴爾幹一帶的形勢，更起了顯著的變化了。

中歐方面的情勢不用說，只要德義兩國的利害一致，暫時是沒有問題的。最近德外長牛賴特赴奧訪問，各方雖有很多揣測之詞，但據德國政治外交通訊報稱，牛氏此行任務雖甚重大，決無其他企圖，只在鞏固德奧合作之基礎，促進兩國之福利云。同時捷克政府因受社會民主黨，農民黨及基督教社會黨活動的結果，對本國境內的三百萬德籍人民提高待遇，這與其說是建了解決中歐問題的基礎，勿寧說是德國外交的又一成功。德外長赴奧一行的結果，外間雖不易探悉，却引起了國際間的盛大謠傳，據說牛氏曾向奧總理舒斯尼格提議，締結德義奧匈四國防守同盟，德奧當局雖竭力否認，外間宣傳得反更利害。又有的說是牛賴特赴奧的使命在商量吞併捷克，總之，無論如何德

國最近的企圖是值得注意的。

牛賴特回國以後，跟着便是經濟部長沙赫特的出遊，他首先到多腦河流域的國家，雖然他的目的是在視察和訪問，可是我們對於德國，對多腦河流域的經濟企圖以及所謂三B政策，只要稍一留意，便可以看出沙氏此行的最大目的。沙氏在多腦河一帶的活動似乎沒有什麼收穫，所以他不得不再到近東一行，先到伊朗，土耳其各地，繼續作經濟的活動，大概又碰了一鼻子灰。於是他不得不掉頭跑到比國去，據沙氏在比國發表談話說：「他與齊爾總理並未正式進行談判，僅就一般經濟局勢，加以檢討而已。竊以為國際經濟狀況，欲求其進步，非先解決各種政治問題不為功，各國不分大小，均當成立一種諒解，余並深信歐洲任何國均不欲從事戰爭，余誠意願比國所進行之任務克底於成。但齊爾所企圖之經濟改善，務當先之以一般時局之緩和，此層齊爾不久當可了然也。又謂德國準備與各國合作，共謀世界經濟復興，此種合作，斷不將任何國摺諸門外，觀德蘇貿易之活躍可以見之。」云。沙氏所談的只是些不涉實際的空泛話，比國官方對沙氏之來亦拒不發表意見，據新聞記者探悉，其主要目的是在促進德國實業界與安德威浦港比國殖民地商業界之談判，俾德國可以購買非

洲比屬剛果所產之桐油，植物油及銅，價值在五萬萬比國佛郎上下，但比國頗躊躇不決，恐不能立刻成功。

義大利方面活動，首先我們先要提出最近的義南協定。義大利與南斯拉夫的關係，既然一天一天的密切起來，那麼當然會有進一步的締結條約的。義外相齊亞諾在三月二十五日到了南國京城以後，立刻引起英法和小協約的驚異，認為義南兩國的接近，與義對西班牙事件態度硬化所造成之歐洲緊張局勢互有關聯，因為義國如果要繼續干涉西亂，則在中歐方面自不得不聯絡南國。果然義南兩國當晚就簽訂了政治條約經濟協定各一份，造成義南國交的新紀元。政治條約計八條，大略為（一）兩方互尊疆界；（二）締約國之一方受第三國無故攻擊時，另一方須守中立；（三）國際糾紛有害雙方權益者，須共商應付；（四）互不干涉內政；（五）本約有效期為五年；（六）本約須立即批准生效。至經濟協定中最重要之一款，即為義國於現行義南商約之規定外，再給南國以相當輸入定額，雙方互以最惠國待遇。一月內雙方決合組義南永久經濟委員會促進兩國經濟關係。這兩項條約在三月二十六日即已正式生效。各國對義國放棄過去對南斯拉夫的侵略政策，而進行兩國實質利益的修好，都很表示樂觀，却忘了南斯拉夫對

法國態度的冷淡，小協約各國主張的分歧，小協約國的相互團結一有裂痕，那就無異給德義造機會了。

此外我們要特別注意的就是義南接近以後義國乘機與羅馬尼亞和土耳其的拉攏，南斯拉夫與土耳其的聯歡，這與巴爾幹未來的新形勢是有極大關係的。在義南兩國政治經濟妥協以後，羅馬尼亞王卡羅爾首先表示贊同，並且將與義國成立同樣協定。同時土耳其亦與義南兩國竭力勾結，土總理伊爾蘇美，外長魯舒第首到了南斯拉夫，商談了好幾日的結果，證明兩國利害一致。義土兩國自二月初的米蘭談話以後，就有召開巴爾幹協約國會議的傳說，最近英報又傳義土兩國將成立與義南條約相似的政治經濟條約，雖然還沒有確實的根據，但大勢是很有可能的。

關於中歐方面的最近在威尼斯舉行的義奧談話，義國方面的態度非常值得重視。據維也納方面的電訊，奧埃舒斯尼格及外長史密特與墨索里尼的會見，是在商談三個重要問題，即（一）義對西所負之義務與其對義國國際地位之影響；（二）德義軸心及其對奧之關係；（三）義南協定與其對血商業之重要。在兩國談話結束以後，義當局發表公報稱，義相與奧總理對於兩國合作以改造多瑙河流域現行局勢所抱之共同目標，非由德國參加斷難實現，義國

方面以為德奧協定，德義協定與羅馬議定書乃相輔而行，故羅馬議定書之簽字國不應採反德之態度。至若捷奧之接近，亦應以不反德國為條件云。墨索里尼這種態度，不但在保障德國權益，且更保障匈國利益，其目的無疑的是想以懷柔方策，使中歐巴爾幹結成一個空前的龐大集團，跟着德義兩國向集體安全進攻。最近蘇傳着墨索里尼將再與希特勒會晤，是否就是為了討論蕭捲中歐巴爾幹的計劃？大概一定有幾分可能性的。

#### 四

最近歐洲時局的重心，已經不是西班牙問題了，因為西班牙戰爭在四面中立網的監視下，已無法再行延長。這樣的結束了西班牙戰爭，當然是德義兩國所最不願意的，所以一定要從另外一方面去尋求補償，未來的新局勢的發展，正在漸次形成，將來西班牙戰事結束，恐怕巴爾幹的新糾紛立刻就會爆發。聰明的英法各國，對於巴爾幹形勢的變化，自然也不能不予以相當的注意。可是現在我們只看見德義兩國外交的活躍，英法兩國則一聲不響，究竟它們是採取什麼方策？只好等事實來證明罷。

四月二十五日

## 美國當前國際關係的展望

放之

最近歐美一部分的新聞機關，皆盛傳歐洲的國際間，有一種和平的新醞釀。據謂出席世界糖業會議的美國代表台維斯氏，將與英國樞密大臣麥克唐納氏，共商國際和平會議的計劃。又美國民主黨的參議員勒維斯氏，於月之七日，亦在參議院建議：美國應召集世界和平大會，以仲裁地位，勉力制止發生新的戰爭於今世。此種報道之可能性如何？和平時機今日是否成熟？美國是否有放棄其傳統的孤立主義的意向？凡此問題，當為世人所深切關懷，所以特就美國當前的國際關係的展望，試一加以檢討。

我們若能仔細的觀察今日的歐洲政局，其變幻的奇詭，關係的綜錯複雜，殆有甚於一九一四年歐戰前的景況，而無不及了。故此一般國際的論者，多屬意於新大陸的美國，以其足以能負起消弭戰機的重責。如近來的歐洲著名作家魯德衛氏 (Emil Ludwie)，在三月份「現代史料」著文云：「歐洲未來的戰爭，惟有一人或能予以消弭。其人即羅斯福……羅氏或將採取一果決的步驟，以保持世界的和平」。又如美國外交協會會長蒲爾氏在其新著「混沌

抑建設」一書中亦說：「如由美國發起，召集一「經濟的軍縮會議」，集合六七強國的代表於一堂，或能打破現在的歐洲的僵局……在世界的政治家們中，處於獨特地位的羅斯福總統，如願肩起此任，則將來可能促進諒解的實現」。以上的論調，是出於歐美著名作家的觀察，似乎頗不失為一種有力的輿論的反映。惟處於現在的情勢下，此種熱情的期待，能否化為實質的政治，實在是我們今日唯一的關切之點！

觀察今日的國際和平運動，當以兩方面政治與經濟的矛盾作根據。美國與歐洲的經濟的合作，近已有英美法的貨幣協定來開其端。目前行將開會之糖業會議，亦為一最新的良好實例。但此問題的主要一結，乃在低減關稅壁壘與解決戰債二事。溯美國自開國以來，擁有新大陸無量的富源，環顧世界，實為唯一的能自給自足的雄邦。故自十九世紀中葉以還，美國是一向採取高關稅主義，以維持其出超的優勢。人民在此優異的環境中，均能安享豐饒的富裕生活，這是歐戰以前的情形。迨第一次世界大戰

發生，美國的大規模生產制，更獲得了畸形的發展。同時在財政上，竟由一負債國家，而轉變為債權國。因此，歐洲各國，一方面成爲銷納美貨的市場，同時又成戰債的負債人。按照國際貿易的原理，在這種場合下，美國勢不能不低減其關稅的壁壘，使歐洲的負債各國有清償積欠的機會。不意彼時的美國當局，昧於大勢，胡佛總統任內，關稅壁壘反更被提高起來。同時更貸巨款予歐洲，以作飲鴆止渴之計。所以一九三二年經濟恐慌的掀天的勃發，並非是沒有原因的。戰債延付一事，更因一九三五年的「強生法案」The Johnson 的成立，而益陷於僵局。「不還債，不借款」的規定，尤足以引起債務國的反感。結果，除發洩義氣以外，是一無所得。故美國欲在今日改善國際間的經濟關係，勢非作根本的更張不可，低減關稅壁壘一項，尤爲改善經濟的主要關鍵。日前台維斯氏在倫敦會宣稱：「任何方策——凡能減輕關稅者，美國皆準備參加」。這大概也就是美國參加國際經濟合作的本質吧！惟按照美國的國情，夙有操縱政治力量的工商界，不昔最畏懼低減關稅之說。而此際彼等是否有改革的澈底的覺悟，尙須待將來證明。據美人的看法：以爲以歐洲版圖的狹小，而竟有數十個國家、互作不合理的經濟的鬥爭，可笑孰甚？故除

非歐洲各國本身，能爭先從事消弭爭端，而共趨於合理的途徑外，美國是不願予以協助的。美國國務卿赫爾，前此三原則的宣言，實可以代表出此種心理。據是以觀，大概美國對於初步的國際經濟合作，當可樂從。而國際經濟會議的召集，則殆尙未至成熟時期。

自政治立場言，「孤立主義」，向爲美國的傳統政策。觀羅斯福就任後，所提出參加世界法庭案的被議會的否決；以及最近新中立法法的通過；皆足以顯示出此種傳統的權威是如何的根深蒂固。又美政府對於意阿戰爭與西班牙內戰，始終均未預聞，而惟堅持其不承認主義，以觀後效。其對遠東：則無論關於菲島或亞陸，態度均似傾向退觀。即關於軍縮問題，自英美法三國海約成立後，現在亦無續談的可能。凡此諸點，尤可以作爲上說的旁證。最近美國的論者，頗有以目前的形勢與一九二一年形勢相倣爲言，而欲進一步作新華盛頓會議召集的建議。我們對於這種主張，以爲其似乎未深切認識今日國際關係的真像。逆料使羅斯福如此，則不惟不獲步哈定的後塵，即欲蹈威爾遜的覆轍亦不可得。試觀十六年以前：國際間是否有法西斯主義的存在？在華盛頓會議的當時，各國仍存在着厭戰的心理，而今日武力國家的氣勢又爲如何？再則，如東非的

吞併事實，亦非華會的當時所有。據是：則在今日的環境之下，國際和平會議的召集，其機運當較召開經濟會議怕更為遙遠。蓋亦不難判斷吧。

以我們所見，美國為國際和平的一大因素，這當然是無可否認的。即其對於國際經濟合作的貢獻，亦自有其不可磨滅的價值的存在。惟在今日國際的情勢下，無論美國意向如何，我們依賴國際會議以求解決糾紛的幻覺，則事實上恐亦不過祇是幻覺而已。我們始終相信，一個國家苟欲回存，則舍團結建國自力更生外，實無其它的捷徑。今

觀美國的大勢，愈使我們堅強我們的信念而不疑。

總之，國際間相互的矛盾不能解除，當然事實上也沒有甚麼合作與和平的可言。也就是說：美國目前國際關係的有否開展的希望；即國際和平大會之能否由美國召集；與能否召集成功；以及國際經濟合作能否實現；戰債問題能否解決；其關鍵是完全在美國是否肯放棄其孤立主義與關稅壁壘政策以為斷的。

二六，四，十六，北平

### 「五七」與「五九」

民國四年五月七日，日本駐華公使小幡突然無理要求二十四款送我外交部，並限期三日予以全部滿意之答復，否則立刻以兵戎相見，時任大總統袁世凱，外審列強方從事於歐戰，無暇干涉遠東問題，內則袁正圖謀帝制，殺戮異己，護國軍正討賊於西南，政府對日軍事一無準備，乃於五月九日以照會送達日本公使，暫行承認二十四款中之二十一款，而懇日本勿予壓迫，以免激起中國之革命，此即五七國恥之所由來。蓋袁氏賊害民國罪惡雖多，但辱國喪權媚外自殘則以二十一條之承認為最著，計袁氏任內所舉外債不下兩萬萬，既不講求對外軍備，復不用為國內建設，以致日本一紙要求，即惶惶然承諾，雖後人有以袁實審察大勢不容對日作戰相曲諒，指為有機智，亦未能稍減人民之痛恨。後此經巴黎和會華盛頓九國公約，竭力爭持，雖二十一條之面貌稍改，而日本之對華壓迫實由此加甚，保障中國領土主權完整之條文，至九一八即被撕毀，依舊是二十一條作祟之故。

## 中立足以招致戰爭

丁鈺譯

中立本是不偏不倚的意思，我國自古稱之，幾近尤發揮無餘。日俄戰役，以我土地為戰場，而當時我們的政府還保守中立呢！目前國勢岌岌，敵人已不耐煩地告訴我們：非戰即降，我們應該有所抉擇了。本文對中立之所以招致戰爭，立論精確，分析透闢，爰譯之，以饗國人。原文名「Neutrality Makes Wars」載美國「The Nation」一四四卷八號，一九三七年二月廿日版。

譯者謹

中立 (Neutrality)，往往被認為是一種防止戰爭的手段。這給了它一個很通俗的外貌。不過，一個簡單的常識的分析，就足能證明中立適足以招致戰爭。

研究過第一次世界大戰的歷史家們，沒有不承認這的：假使英國外交大臣愛德華格勒 (Edward Grey) 于一九一四年的七月中若明白表示——英國一定幫助被攻的法蘭西，德國定不至輕啓戰端。英國中立的可能性，實鼓舞了德皇 (Kaiser) 正正是同樣的方法，美國中立的希望，激勵了潛伏的侵略者們！

假如德國能修確定在將來二次國際混戰中，英，美若不參與的話。恐怕戰爭早就光臨我們了。納粹外交政策底唯一不變的目的，就是想使英國守中立。若是倫敦局外

中立，華盛頓漠不關心，沒問題法蘭西或其他德國的犧牲 (Victim) 早陷在驟發的戰禍之中了。

這樣的中立像美國的孤立者們 (Isolationists) 所稱道的，正投希特勒的最大願望，他反對集體安全。他不願所有的國家來保障和平，而亟欲當兩國戰爭爆發的時候「其他國家馬上離那兩國遠遠的」。希特勒堅持着「小衝突的局部化」。他認為那是完全中立的基本 (essence)。只讓侵略者與被侵略者戰，其他的國家應袖手旁觀。德意志衝進捷克斯拉夫克，俄，法與英皆中立，德意志自然可再戰勝。其次德意志侵入波蘭，列強仍皆維持容忍。再次就輪到法蘭西與英格倫了。中立，那末自然的結論，是逃不出國際公法的終結與外交政策的崩潰的。它成了侵略者們航程中的風！

希特勒之辯護中立，因為他需要鋪設他走向軍事勝利的道路。而美國和平者們之辯護中立，乃是因了他們不明瞭這，和世界情況之其他真實。他們只看到表面而未加深思。他們以為中立能使我們不至捲入戰爭。

倘若我們一考察在國際事務中最近的危機，我們更可以看到有效力中立 (Effective neutrality) 的整個理論是如何地誤謬了。法，英，美與其他諸小國，對西班牙事，都抱着中立，結果呢，德意可以盡量地為所欲為，派遣軍隊去打西班牙的城市。

假如大英帝國，法蘭西，捷克斯拉夫克，斯坎的那維亞的國家，蘇聯，和美利堅合眾國，都同情民主的西班牙，而且希望她勝利，那一定能够力迫德意退後。德意志，無論從社會的，財政的，經濟的，甚至軍事的觀點來看它是薄弱的。為了德國在西班牙的統治，慕沙里尼的熱情是不過分的。中立國們一旦確定外交上的立足點，就足以逐出那侵略者而贏得真正的中立。目前對西班牙這片面的(偏私的)中立，適足助長法西斯蒂的侵略。

列強若對德意下一個使其退出西班牙的通告，不會引起國際戰爭；彼二國不過乘民主國們外交的無力，方找到了那麼一個機會，在非法西國家的連合武力相抗之下他們

是不做什麼的，他們曉得這個，定會聽從但是他們却訕笑那些不干涉主義者 (Non-interventionists)。不干涉即是中立，而中立正是希特勒與慕沙里尼的意外收穫。粉粹中立並不是把一切擲入戰爭，而正是取得和平(使法西斯蒂們知道他們的侵略行為是不能把和平帶走的)的不二法門！

早先在正月裏，法國曾被德國在摩洛哥的行動所驚駭，巴黎起了嚴重的反響，以致希特勒不得不在廿四小時內聲明否認他在摩洛哥有任何企圖。在西班牙的問題中，法國可以下同樣的決斷。德意已經派遣了太多的軍隊使法國人民陣綫感到不安。她(法國)將征服英國的阻礙，來共同行動。假使她兩國起來共同制裁德意的侵略，那戰爭不久完全終止的。美國雖然遇不到這樣的情形，但是一個非中立的 (Inneutral) 美國，用不着調動一個人或一隻槍，也能够為和平與社會的發展而努力。

一九三七，三，二六。

### 應牢記的數字

東北四省的面積

遼寧	一、一五四、〇七一
吉林	一、三二八、〇六五
黑龍江	一、二九二、〇〇〇
熱河	五九〇、〇〇〇

共計四、三五四、八五六方里



## 蘇聯農業集體化運動史的過程

簡 察

——第二期（一九二五年五年計劃的開始）——

自五年計劃開始，在蘇聯農業集體化運動史上又劃分一新階段，從共產主義者的觀點言，在策略上和農業發展的動向上都有新的決定和更正。但在這偉大計劃公布實行之前所遭遇的情況的威脅，我們實應加以敘述，也可說五年計劃由此威脅中才得其積極的產生和實行的動力，隨之再將五年計劃對農業的意義及諸主要規定申述之。

### 一

(1)「新經濟政策」的不良影響——隨新經濟政策的發展，鄉村間社會的差別重又出現。共產主義者相信這種發展過程將導至和蘇聯政治，經濟發展相矛盾的結果。至諸新政策下，農民又一次被轉入為自由市場的生產者。這就對鄉村間資本主義的出現和階級差別置下了基礎。普羅列塔利亞專政，產業國有，信用統治，國外貿易的獨佔國營和由政府制定特別準則以限制差別的進展，都失了他們的目的，因為資本主義在鄉村間又一再發展了。在這些發

展的觀察下，對列寧的格言：「倘若小經濟和交換的自由存在，資本主義就出現的，」乃為證實。在十月革命第十周年時，資本主義力量的生長的事實現在鄉村間已經分了，似若這「庫拉克」(註一)團體的重出現規定了任何的準則。經了「戰爭共產主義」些年有力的掃除，這羣富農在一九二七年之末約包括全農民人口百分之十。這社會階級，特別是這羣富農的維持增大，不得不變更在鄉村間整個社會政治的動向。庫拉克團體的經濟力量較比他們的數目所能表示出來的為更大。他們統治鄉村間生產工具總額三分之一以上，耕種全部耕地面積百分之二三·五，生產市場上出售的穀物占總額百分之四十。

蘇維埃政府很疑懼的觀察到鄉村間這種情況。那確實是不可能的，「視庫拉克階級可經由租稅和其他限制方策而消滅的階級，而仍留在他們手中生產工具和土地自由運用的權利。」蘇維埃政府被迫的服從這些事件的形態下，那裏庫拉克們在鄉村間扮演一重要的角色，因為任何別的政策只被困的求得「真實的失敗，增強庫拉克主義的地位

，並且留不下穀物給國家。在俄國鄉村間的富農獲得他們的重要地位的利益為生產者，並且在這第一期過去十年終了，他們尚是一種確得十分嚴重注意的力量。

(2) 城市與農村的對立——「中農」在一九二六年他們包有全農民人口百分之五六·四，成為鄉村裏中心人物，老的農業制度就環繞於他們的周近。共產主義者們的目的對他們以販賣者的損害以培植勞苦者的原素，並領導他們漸漸進入社會主義的創造者階級。但是在這惟一時候，販賣階級的傾向以空前的更大力量固持他們自己，大大的由於政府保持工業品的高價格水準政策，和隨此而生的農產品的低價格。這所謂「剪刀」問題——註二是多年來表示蘇聯經濟的特性，在這失調的工業品和農產品間不平等的價格上可以找出牠的解明。那是真實的，「剪刀」很多致力於蘇聯產業的復原，但就事實觀察，這種產業的生長大多得自鄉村的損失，牠抑揚了既已存在的城市和鄉村利害關係的分離。所有在蘇維埃政府本身的努力去形成和中農大眾的工作聯盟，因時間的不允，無效了。在這些環境下，十月革命後的十一年對列賓在一九二一年的敘說的意旨有一充分的證明，就是在革命後鄉村間成為更甚的小布爾喬塞，並且如是的表現着「一獨立階級」，在貧貴的土地

和資本主義的剝奪充公和壓服的失敗後，仍然為能與無產階級獨裁政治的惟一挑戰階級。

(3) 價格政策的影響——一九二八年所到達的產業進展會基本的變更了產業和通行的農業制度的相對地位。雖然在蘇聯當農業最佳的幾年（一九二五至一九二七）牠的商品生產總額上表示年年的比率增加，但牠的增加率仍低於產業的。在一九二六——一九二七年度中，蘇聯產業已超過了戰前的生產水準，而農業的總生產在同年度只不過一九一三年的百分之八八·一。在一九二六——一九二七年度中，農業生產較一九二三——一九二四年度多百分之三十，但是市場穀物的百分率甚至尚比先年較小些呢！這種似乎神奇的情況或者可以在農民拒絕按低價脫售他們的產品追尋着的。在農業上，這種普遍的遲緩進展蘇維埃政府所追認的並不如農民對政府價格政策的不滿意之甚，如關於大個人財產和些大農場的破壞而入於更小更小的單位，使經濟的耕種為不可能。縱然價格關係曾沒有不幸的影響農業的發展，而存在的小農場制度每英畝所生產的十一布雪爾小麥和四、五布雪爾大麥和先前在大產業上每畝所生產的十七布雪爾小麥和九布雪爾大麥比較起來，勢所必然的也遲緩了農業的發展和斷止了市場穀物的數量。

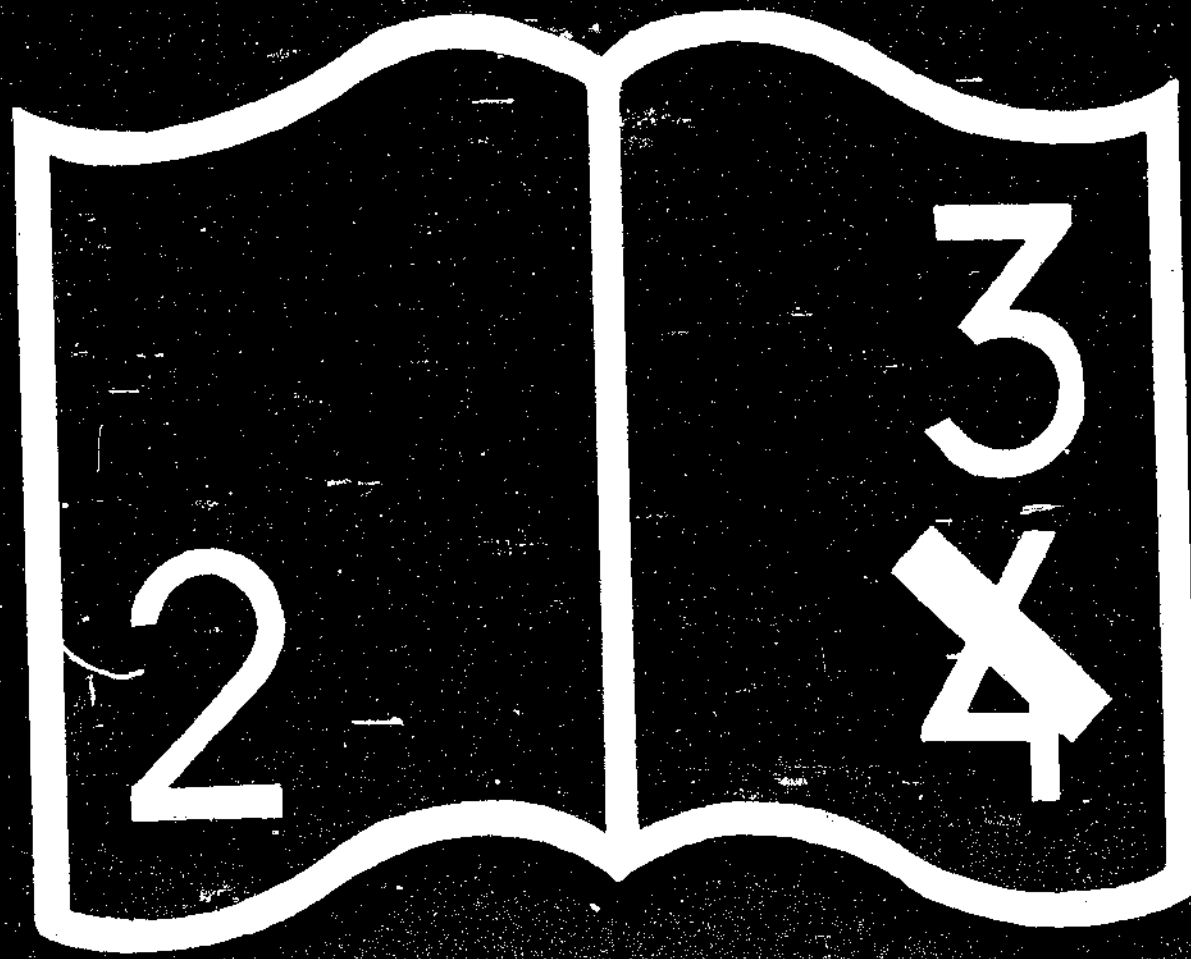
(4) 國際貿易均衡上農業重要性的轉移——上述存在的情況不能離開了本國產業化大計劃的關係而能正當的估價。倘若在農業上這存在的諸趨向允許其進展而不被阻礙，產業化計劃將被置於危險中。這計劃的實現依靠海外機械的輸入和大量不同的原料品輸入。然而，蘇俄沒有充分的黃金能夠在外國取得長期的信用，以資應她購買的財政。惟一的道路以輸出的所得資補輸入，首要的是農產品輸出，牠會經常扮為俄國國外貿易的重要角色，計算一九一三年為俄國總輸出百分之七三·七。至一九二四年，蘇聯產業興起走向復原之路，因為這樣蘇聯才可以償付輸入的機器。

三年過後，對照更廣大，更重要意義的產業計劃，第十五次黨會議對農業狀況在如下的決議表明牠的不滿：「退步老的農業制度阻礙……農產品的輸出；牠乃是本國更迅速的產業化所必須的進口諸事業的基礎，並且是農業本身另外開展的基礎。」換言之，農業仍被視為主要角色，輸入計劃須賴以為基礎。但是在一九二七年農產品在總輸出量中的重要性從百分之七三·七，降到百分之五七，並在一九二八年又降至百分之四六。一九二八這年，當五年計劃會擬定具體方案時候，農業的輸出品終以百分之二

十的減退。蘇俄主要出口項目的這種減退，加之在城市和工業中心穀物產品的缺乏，威脅着要傾覆五年計劃所基賴的主要柱石。

## 二

(1) 五年計劃之農業的意義——就在這偉大的產業化計劃公佈實行之前，很顯然的，現行的小規模農業制度不能適應這計劃的諸需要。以此所行之制度留而不去，五年計劃的運用勢必更糟。從現存的城市與農村相互經濟關係的觀點看來，一九一八至一九二八這十年末葉，前者是動向產業組織的社會主義形式；後者，動向一資本主義形式。產業與農業未能組成一單一國家的經濟總體。縱然，事實上土地是歸國有。城市所具的偉大集中和部分社會化的產業，相反的而有微小且極端退步的個人主義制度的農民農場。從共產主義者觀點上，這是一種經濟的時代錯誤，倘若不把牠更正，「將總有整個國家經濟完全崩潰之一日。」只有大規模機械化的農業制度可以防止這樣的結果。但這實現并不是經過資本主義的大規模經營介紹到鄉村，而相反的是絕滅所有牠的痕跡。並且，共產黨決定，博得這樣目的最真實的計劃是更進一步的合併小農場而為大農



编码错误

場，裝備現代機械。在這裏買下了保證，就是「回到資本主義或進向社會主義」的問題將有利於二者中之後者而被解決了。

那是當着第十五次黨會議討論時。一九二七年十二月在莫斯科舉行的，五年計劃基礎的普遍原則被採用了。農業將來發展的方向是在這計劃的首要提要中最費考慮之一。在莫洛托夫（V. N. Molotov），後為共產黨中央委員會的委員，會議的報告「至鄉村的工作」曾使鄉村問題遭過一番分析的檢討。在各事件中，他指出鄉村最重要的土地組織問題尚未被解決，有五百萬木犁仍在彼使用着，八百萬農場的經濟地位就每農場連一匹馬都未能經濟的被利用着。莫洛托夫辯論謂：縱然現存集體農場具有許多缺點，牠們曾表示了牠們自己的真正價值。並且設若集體化運動克服了過去數年中的困難遭受，農民集體農場的前進發展將被確定了。為達到此目的。集體農場運動必須遵循農業上五年計劃的條款規定，而和產業化的普遍計劃是不平等的。

(2) 農業的「最高額」計劃——農業「最高額」計劃（註三），最終在一九二九年四月二九日共產黨第十六次全聯會議所採取，是沿着社會主義路線具有鄉村部分改組的

目的。當政者宣稱：「這計劃企圖在這五年時期中建樹着社會化的生產面積，以平衡鄉村中個人農民上層階級。」那被指示着，就甚至在這一時期的終了還是個人農場而不是集體農場，在農產品的種植上佔主要的角色。那是繞着這種普遍前提而樹立了農業「計劃」。

(3) 機械利用的規定——承認機械乃是達到鄉村中經濟和社會的轉變的工具，這「計劃」規定十三萬架曳引機在這五年時期之末應當為集體農場所運用。這樣數目的曳引機視為足以把一九三二——一九三三年度所集體化的二千萬海格塔農地的百分之七十五機械化了。其餘的集體面積是用獸力去工作。

(4) 農業專家的訓練——大規模機械化農業的諸需要，當着有價值的勞工的供給是熟習於數世紀來的手掣和鐵刀的工具，不能單獨以機械的介紹相適應。廢除這些老的工具和保證農業產業化的成功，集體農場必須被供給些優良訓練的專家。在一九二九年中，具有專門農業訓練的人數總額是四四，一九八人。其中只有百分之二一。四的人數是機械化農業範疇中的專家；百分之二一。二是家畜專家；而百分之七七。四是普通的全能農業家。這可貴數目的專家太微小了，而不能滿足農業永久生長的需要。再者

，從質的觀察點上，許多這些老式的農業家，他們熟習供任小農場的需要，是需要重行教育以適合新創造的大集體農場。這裡是需要「新式的專家，機械化的農業家，他們至少必須具有技術和機械上最低度的智識，」並且，除此之外，「農業過程的知識。」因此，這「計劃」企圖三倍這些專家的數目和熟練了五百萬農民以農業科學的基本諸原理。

(5) 大集體農場的組織——經由小集體農場的組織集體化為更大的面積，和混雜了已存土地的組織錯綜問題，認識這樣事實將會有許許多多的困難，所以這「計劃」就根本號召大集體農場的組織。在下表(第七表)的數字表示着集體農場的面積變更，如是這「計劃」就接近了他的完成。

第七表 集體農場面積增加比率表

集體農場面積	百分比數：一九二八	一九三三
一〇〇海格塔以下	四四	七
一〇一——四〇〇海格塔	二八	三三
四〇一——八〇〇海格塔	一四	二六
八〇一——一二〇〇海格塔	二	三三
一二〇一——海格塔以上	二	二一

(6) 收穫成績的規定——在這五年的期末，這計劃仍

規定着每海格塔平均增加的產量，蘇維埃聯邦應不得少過百分之三五。應當注意的是，當政者并不攷計收穫量的增加問題視為重要的技術問題，但是頗覺得「百分之三五的增加生產量是要先於所有一切組織問題……因為從純粹技術觀點言，兩倍的收穫是沒有阻礙的。」在一九二七——一九二八年度，每集體農場的海格塔平均穀物產量是八、三七捆達耳。因此，海格塔一一、二八捆達耳的平均穀物產量，被期望在計劃的末年，實在的須視為真實的謙和的標準。

同此生產量的增加，在一九三二——一九三三年度集體農場的穀物生產總額將會是一一九、五百萬捆達耳，並且這數額百分之四十九足數將可供用於市場。那被估計着，在一九三二——一九三三年度集體農場和國家農場合起來，將能供給市場使用百分之三十九穀物。這樣就造成和一九二七——一九二八年度中鄉村上層階級所出售的幾近的穀物。這樣的結果，這「計劃」的當政者相信着將具有重大的社會的和經濟的意義，因為由社會化的重心所呈獻的市場穀物數目將要減減庫拉克們穀物壟斷的可能性，此外也可控弱他們對於穀物價格和穀品供給的國家制度的規定的挑戰力量。

(7) 生產工具的社會化——關於那些加入集體農場農

民們的田地和農業工具的社會化程度，在這五年期末期可望所有田地百分之八十和所有農業工具百分之七十五將被社會化。獸力的社會化是在遲緩的步驟進行着。在這些田地上，任何完成都依賴大量資本運用，以為特殊倉庫的建築和設備。這必要的基金大都從集體農場社會化的土地所增殖的資本集積所供給。因為那是被計劃着，大多數的集體農場將在五年時期後半期組織起來，大資本的集積是不被期望的。五年計劃的當政者心中考慮及此，決定屬於那些加入集體農場的農民們的獸力，只有百分之五十將在一九三二——一九三三年度中被社會化。

三

上面所述，就是五年計劃對農業集體化的主要諸規定。蘇聯農業集體化運動的第二期就是農業五年計劃實行時期，也就是上述諸決定條款的實踐期。牠的完成不特樹立農業集體化的，社會化的基礎，並且能使農業和產業在蘇聯組成單一經濟的總體，更正了城市與農村的經濟關係的對立，完全動向社會主義的大路，保證了蘇聯國家經濟的成功。這裏對五年計劃與集體農業的諸規定曾為簡要的敘

述，以後當再另文以檢討這五年計劃與農業集體化運動的實際開展。

註一：「庫拉克」的定義；由蘇聯人民委員會和中央統計部組成的委員會定義「庫拉克」乃為農民具有下列特性之一或以上者；「1」

。僱用農業勞工二人，其中之一雇用滿半年者，「2」具有滿三頭耕牛，有些地區滿四頭，並且依不同地區而決定在耕種一。

「一二，一四，或一六底塞管那」二，七英畝」以上的耕地；「3」具有小坐落機械和少至一人的雇工，或甚至有的情形下就沒有勞工，因為有的勞工是在這農場的其他部分呢！「4」享有某種商業企業，甚至就無有一人的傭員的藉補助「5」令人享有或享有大部股份現代農業機器。「一九二七年十一月六日至七日。

「The Truth」

註二：「剪刀問題」是剪刀形恐慌的發展的問題，那指經濟不平衡發展所引起的恐慌，為蘇聯五年計劃實行前的價格政策影響，農產品價格的低落，工產品價格的提高，使農民損失，農業發展受很大阻碍，蘇聯當局稱此現象為剪刀恐慌，後經五年計劃的實行始告消滅。和日中國農村金融的偏偏估，都市金融的畸形膨脹現象，也有人稱為「剪刀問題」。

註三：「最高額」的規定。乃為普通五年計劃中提供的兩種區劃；「最高額」案「最和額」的規定。第一是先設定基數，當這五年計劃時期內，收穫量不論在工業和農業的生產都要普遍的瓦好，表現一般的增加。另一方面為「最低額」的承諾，對於至少某一種產物收穫和某一種較低的上升，一般的在工業上和特殊的在農業上

## 讀「春秋董氏學」(續)

郝公玉

康有為理想的世界是所謂升平太平之世，為貫徹他的思想主張，把孔子的身位特別抬高，說孔子「受命制作」「創制立義」，認孔子是一位聖神教主，有很多的微言大義口授之教。他說孔子託古改制，實則他是託孔子改制。先看看他的兩套尊孔話：

苟非毛羽爪角之倫，有所行必有道焉，有所效必有教焉。無教者謂之禽獸。無道者謂之野人。道教何從？從聖人；聖人何從？從孔子。(董氏學序)

孔子之創制立義，皆起自天數。蓋天不能言，使孔子代之。故孔子之言，非孔子言也，天之言也。孔子之制與義非孔子也，天之制與義也。(董氏學卷五)

所謂孔子的微言大義統一折衷于春秋，總藏在春秋中。康氏說：

孔子之道何在？在六經。六經粲然深美，浩然繁博，將何統乎？統一於春秋。(董氏學序)

孔子之作六經，其書雖殊，其道則未嘗不同條共貫

也。其折衷則在春秋，故曰志在春秋(董氏學卷三)

王安石說「春秋」是一部「斷爛朝報」。其中並沒什麼微言大義。康氏所謂微言大義究竟在什麼地方？他的看法是這樣的：

春秋文成數萬，其指數千，今春秋經文萬九千字，皆會盟征伐之言，誅亂臣賊子，黜諸侯貶大夫，尊王攘夷，寥寥數指外，安所得數千之指哉？……孔子褒貶當世大人威權有勢者，不敢筆之於書，以授弟子。蓋春秋之義不在經文，而在口說。(卷四)

他且進一步說：

莫惑乎仲尼沒而微言絕，七十子喪而大義乖之言也。孔子雖沒既傳於弟子矣，則微言何能絕乎？七十子雖喪既遞傳於後學矣，則大義何能乖乎？孔子弟子後學徒侶六萬，充塞彌滿天下，並傳其口說，誦其大義，昭昭乎揭日月而行也。(卷六上)

所謂春秋之義不在經文而在口說，孔子後學傳其口說誦其大義，昭昭乎揭日月而行。這是今文家學說的根據，是他



們堅持的一種主張。

有爲說六經皆是孔子作的，爲什麼他說孔子之道統一折衷于「春秋」，且還是僅藏在「春秋公羊傳中」，這有什麼根據呢？他的根據是這樣的：

詩書禮易並立學官，統於春秋有據乎？據於孟子；孟子述禹湯文武周公而及孔子，不及其他書，惟尊春秋。春秋三傳何從乎？從公羊氏，有據乎？據於孟子。孟子發春秋之學曰：「其事則齊桓晉文，其文則史，其義則丘取之矣。」左傳詳文與史，是史也，於孔子之道不與焉，惟公羊獨詳春秋之義。孟子述春秋之學曰，春秋天子之事也，穀梁傳不明春秋王義，傳孔子之道而不光焉；惟公羊詳素王改制之義，故春秋之傳在公羊也。（董氏學序）

原來有爲採取的根據只是孟子口中的幾點零片曖昧話，這種證據未免太牽強薄弱。第一，話出于孟子，是一種間接之言，根本上即不其可靠。第二，有爲屢引孟子的「其義則丘竊取之」這句話，這話就假定真出于孔子，而所謂「義」或者只是「黜諸侯貶大夫」在當時不敢明言一類譏貶，說這個「義」就是許多升平太平之世的小康與大同之道，這未免武斷吧？有爲又常引「書不盡言言不盡義」這兩

句話，申言「春秋」的文字只是一種符號，「義」多在文字之外；只在文字表面上考求，等于癡人說夢，不得要領。且看他的話：

孔子之義專明王者之義，不過緣記於魯以立文字。……自僞左出，後人乃以事說經，於是周，魯，隱，桓，定，哀，昭，穆，皆用考據求之，癡人說夢，轉增疑惑。知有事不知有義，於是孔子微言沒，而春秋不可通矣。（卷五）

春秋以寓政治，其文猶代數，故皆稱託，不過借以記數耳。數不能直叙，代以甲子天元。天下無有怪甲乙天元之詭者，又何疑於春秋乎！（卷二）

且說：

春秋之作在義不在事，故一切皆託；不獨魯爲託，即夏商周之三統亦皆託也。（卷二）

有爲在學問上是一位敢大胆假設的人，他的二十一卷「孔子改制考」，即是發揮推託孔子的託古改制，謂經中所稱堯舜前世盛業，皆是一種孔子假託的理想。

「春秋」的要義在所謂「三世」，「三世」是怎樣的呢？康氏說：

三世爲孔子非常大義，託之春秋以明之。所傳聞世

爲據亂，所聞世託升平，所見世託太平。亂世者文教未明也，升平者漸有文教小康也，太平者大同之世遠近大小如一文教全備也。大義多屬小康，微言多屬太平，爲孔子學者當分二類乃可得之，此爲春秋第一大義。自僞左滅公羊，而春秋亡，孔子之道遂亡矣。（卷二）

又說：

學算者不通四元借根括弧代數之例，則一式不可算。學春秋者不知託王改制五始三世，則春秋等於斷爛朝報不可讀。言春秋以董子爲宗，則學春秋例，亦以董子爲宗，董子於春秋例，亦如歐幾里得之於幾何也。（同上）

劉逢祿在他的「左氏春秋考證」中說：「夫子所云其義則丘竊取之者，在漢獨有董生知其說也。」特別推崇董仲舒。康有爲也是大大地捧董仲舒，說董氏是得孔子大道者，是惟一傳孔子口說大教的後學。試看他的兩段尊孔話：

後世之道術不明，統緒不著者，皆韓愈粗疏滅裂之罪也。愈之言道也，自孔子後千年舉孟子荀子，而以楊雄發其間，又謂軻死不得其傳焉。宋儒紹述其說，遂若干餘年無聞道者。信若斯言，則孔子大教

已滅絕，豈復能光於今日哉！……孔子沒法無由一統，僅如西蜀之偏安而已。董接先秦老師之緒，盡得口說，公穀之外，兼通五經，蓋孔子之道在是。雖書不盡言，言不盡意，聖人全體不可得而見；而董子之精深博大，得孔子大教之本，絕諸子之學，爲傳道之宗：蓋孔子之後一人哉！（卷七）

明於春秋者莫如董子，自元氣陰陽之本，天人性命之故，三統三綱之義，仁義中和之德，治化養生之法，皆窮極元始，探本混茫，孔子制作本源次第精斯可窺見之。（卷六上）

有爲對於有公羊氣味的董學竭力表彰發揚，而對於古文學家劉歆是盡量的挖苦。他的十四卷「新學僞經攷」，從這方面辨僞，從那方面糾謬，廣徵博引，要考證出所謂「新學」是虛僞假造的，不是孔子的真學說，孔子的大道不在劉歆鄭玄這般人的學問中。他對於劉歆的古文學說恨透了，說劉歆「上爲聖經之篡賊，下爲國家之鳩毒」。「劉歆之僞不黜，孔子之道不著。」（見僞經考卷一）。對於發揚古文經學的鄭玄也異常痛恨，說「鄭學既行，後世乃咸奉劉歆之僞經，而孔子之學亡。故康成者劉歆之功臣，孔門之罪人也。」（見僞經考卷八）。但是我們要認清，康

有爲是一位大思想家，而不是一位好考據家。他是持「經世致用」的目的做經書的考證，而不是爲經學做經學的考證。他是要「藉孔爲高」，拿上一套成見考証經書，故他的考證重要地方多不免錯誤，證據多不充分，許多地方是以自己的意見杜撰。他們今文學家的命根在所謂「微言大義」，在所謂「非常異議可怪之論」，錢玄同先生有幾句懷疑的話說得很切實痛快，說「孔丘作的春秋，果有爾許『微言大義』嗎？要是有的，何以孟軻荀卿賈誼那班名人都沒看見，這個閻胡蘆由一位無名小卒公羊先生秘藏了三百多年才把它打破，到了那位董道士手裏才把許多隱謎揭

穿呢？何以簡簡單單一個「正名定分」的題目要說上許多「非常異議可怪之論」呢？」（見古史辨第一冊）。這樣輕輕一問，很可看破他們今文家的學說根底不穩固！康有爲託古改制的思想，拿歷史眼光來看，根底是不穩固的。但康氏總是一位豪傑之士，是一位理想高超氣魄雄厚的人；爲了自己的一種思想主張，做了幾十卷的經書考證註解；他的思想見解假使我們不拿經學的眼光批評，多是很深刻很有見地的。他的政治哲學經世思想的眼光遠大，清代的那幾個思想家可說沒有一個能够及得上他的！

## 五卅慘案

民國十四年五月卅日，上海公共租界老開捕房英藉捕頭愛活生指揮印捕，對包圍捕房擬入內向被捕之學生慰問之羣衆開槍，由是被槍擊而死者十三人，重傷者十五人，被捕者五十三人，此即掀起五卅運動之一幕。先是上海日本紗廠內外棉，大康，同興，喜和等廠工人因要求改善待遇不遂罷工，工潮波及青島紗廠，五月十五日上海日商紗廠工人顧正紅被慘殺，五月二十九日青島更由日軍陸戰隊開槍殺死工人八人，於是羣情憤激，上海大學大夏大學等校學生在各馬路講演喚起國人，復遭捕房干涉拘捕，乃有三十日之舉。慘案發生後，上海全市罷市，並延長五十餘日慘案後援會亦先後成立於各地，六月三日又造成廣州沙基慘案，發爲省港罷工，雖當時因上海受北京政權之管轄，交涉結果未能圓滿，但革命高潮從此發動，僅一年即北伐出師，奠定全國，五卅紀念之真價值，實有不可抹煞者。

## 一具瘦小的死屍

袁 棹

昨夜，悲風怒號的昨夜，我得到他們的報告。今天，在昏暗中，在隆冬的拂曉的昏暗中，我自己底眼睛確鑿地證實了那報告並非造謠。

——一具瘦小的死屍，孤零零地橫臥在荒涼的古道邊。衣衫是襤褸的，皮膚是青紫的，青紫的皮膚與襤褸的衣衫之上，保留着模糊不清的黑的血跡。

我不願意說一聲這就是她，我却又沒有理由不承認這就是她。雖則直到現在，連她底姓名我也不曾知道，然而，我不禁惘惘然了。

大約是一年前，一年前的秋冬之交。

空際憂鬱的雲彩，沈沈地壓着褐色的屋頂，不晴不雨，接連着一天又一天，使我養成了愛夜的癖好。

灰暗，昏黃，烏黑，夜之神披着夢衣，無聲疾行的時候，我愛一個人悄悄地街頭踟躕；我也愛靜坐窗前，聽隔壁無綫電中送來的種種音樂。

在聽無綫電中的音樂時，我發現了伴着那些音樂而傳進耳裏來的，另外還有種種抖抖的乞討聲；在街頭踟躕中，我遇見到一對小小的人影，穿街走巷，幽靈似的。

那對幽靈似的人影，彷彿是一男一女。當他們打我身邊經過時，我察覺到那女的底體軀似乎祇有自己底腿子這來長，那男的還較女的低去了一個頭。然

## 華北的消息

四月二十六日

▲傅作義主席赴河邊村謁閻主任

▲內政部視察專員王粹民等抵平

▲熱偽軍第五軍區各部向察移動

二十七日

▲宋哲元委員長離平赴張垣視察

▲新任院主席劉向清南下。

▲行政院會決議賀耀組代甘省主席。

二十八日

▲紅格爾圖發現偽匪偵騎十餘，

當經我守軍擊退。

▲傅作義主席抵綏垣，晉綏旅京

而，他們的步伐，比起自己來，却是健壯的，迅速的；尤其是那男的底兩隻脚，簡直像被獵人追趕的野兔，在跳，在跑，並不是安分地走。他彷彿有着多餘的氣力無處使用。一次一次地，他總是跳到老遠老遠的前面，高聲叫，讓女的在後面也跟着叫，叫過一通，他再跳回來挽起女的底一隻手，慢慢走。

「賞給點剩飯吃吧，修福行善的老爺太太們！」

他們底音調是那樣的簡單而呆板：一聲較壯，一聲較尖。此外，再也找不出別的花樣，要有，那便是那顫抖抖的成分。但這顫抖的呆板的音調，却並不會掩蓋了他們那種天真的靈魂。我曾經在他們走過之後，靜聽着那種簡單而天真的叫聲緩緩地緩緩地沒入於無邊的朦朧中，然而，慚愧啊，鄙吝的人！存着種厭棄的心理，許久許久，我却始終沒有向他們做過一次「修福行善的老爺」。

天氣漸漸地冷了起來，守着家裏的火爐，夜間街頭的躑躅，我是早已停止了。但是，每夜，每夜，隔壁無綫電中的音樂一直沒有間斷過，伴着那音樂而傳進耳裏來的顫抖抖的乞討聲也一直沒有間斷過。

「賞給點剩飯吃吧，修福行善的老爺太太們！」

一天晚飯之後，下雪了。爲着好奇，我特地披起外衣，站在門口的路燈下，凝望着那白的茉莉花似的雪片在蒼茫中翻飛的時候，又聽到了那簡單而天真的音調。那音調，越來越近，將到昏暗的路燈前，忽然變成了低聲的談話。

「你吃吧，姐！剛才討來的這塊燒餅，怪香的。」

「我不餓，你自己吃吧！」

同鄉捐贈綏省府救護汽車四輛。

二十九日

▲楊虎城呈辭陝省綏靖主任職。

▲朱慶瀾由蓉飛陝。

▲鐵部表示主持建築滄石路。

三十日

▲察北匪僞軍心渙散，某方在各部服務之指導官均行退出。

▲平市學生發起拒私大同盟。

五月一日

▲湯恩伯由陝北返防。

▲趙承綬在大同舉行騎兵大檢閱。

▲綏省各界發起川災救濟會。

二日

▲傅作義主席視察平地泉。

▲陝晉國民經濟建設運動協會各組人員委定。

▲嘉卜寺僞蒙首領會議，商籌歡迎將由長春飛來之某方要員及犯綏計畫。

三日

「不，你吃！一天討來好吃的，你總說不餓，給我吃。今天這你得吃，要我就就……」

「又惱了麼？不，咱們不惱！要不分開吃。」

雪，繼續而且加勁地在落，空氣，是異常寒冷的。在異常寒冷的空氣中，他們底談話却充滿了溫暖，甜蜜。

當我發見了人世間偉大的愛呈現在那對小小的流浪兒底身上，自己底心坎裏馬上起了種說不出來的感覺。這感覺，使我第一次注意到知道了許久而懶得去睬理的他們：他們底體態，像貌，很相仿。臉色，一樣的紫紅；衣服，一樣的襤褸。在昏暗的路燈下，我從他們中間所能找到的最大不同處，是那男的有着一雙活潑的眼睛，而那女的底却似乎失去了它原有的察看一切的功能。

流浪兒，女的，瞎子，無家可歸，乞討……許多驚歎號和疑問號，不自覺地在我腦子裏跳了起來。正像這些驚歎號和疑問號，那男的底聲音同時跳到了我面前：

「老爺子，賞給一個花吧！」他一邊說，一邊伸出一隻手。樣子不像在乞討，倒彷彿跟我鬧着玩，那麼率真而頑皮的。

我沒有思索，從袋裏拿出兩個銅板遞給他。兩個銅板，僅僅兩個銅板，是敵不過他們那可憐的命運的。然而，他，不到十歲的小孩，對於這，却似乎是非常滿足的了。他以感激的眼光望着我，輕輕地說道：

「你聽小曲嗎，老爺子？姐會唱一樹桃。」說完，他把頭轉向那女的方面。

▲宋哲元委員長離平赴津。

▲綏北烏蘭花一帶發現匪騎出沒，我四子王旗保安隊出發清剿。

四日

▲上官雲相離濟晉京。

▲行政院會通過甘省府局部改組

五日

▲并市防空展覽會舉行開幕禮。

▲中央豁免察省十縣欠賦。

▲某方擬編察北偽軍為三大隊，

王英，張海鵬，劉桂堂分充隊長。

六日

▲騎兵師長門炳岳視察綏北。

▲劉峙奉蔣委員長電召，由豫晉

京。

京濟長途電話正式開放。

七日

「姐！給老爺子唱個呀，一樹桃。」  
女的霎了霎失掉光芒的眼皮，開口了。

「一樹桃，兩樹桃，哥哥挑水妹妹澆……」

在虛無飄渺的雪聲沙沙中，那女孩子底音調更放出來種刺心的寒冷，終於使我無法耐受，不知所措地說了聲：「好孩子，別唱了，明兒再到這兒來。」

第二天，第三天，第五天……每夜，每夜，隔壁無線電中的音樂繼續在放，那對流浪兒底顫抖的乞討聲也繼續在叫。無線電中的音樂，有時高昂，有時低抑，有時急促而緊張，有的悠長而閑散；那對流浪兒底乞討聲，却永遠是那麽簡單而呆板：一句較壯，一句較尖。

當那簡單而呆板的聲音將近我底寓所時，我便拿起兩個銅板，站到門口，等他們走過來，在天真的感激的眼光中帶了它去。這，簡直成了一種習慣。

然而，這習慣，在一個漆黑的夜裏，終於給打破了。我照例預備了他們所需要的東西，而他們那顫抖的叫聲却沒有來。而且，這之後，又是第二天，第三天，第五天……我再也不見了他們底影子，在平日熟悉的街巷。

我曾經懷疑過自己底耳朵也許失去作用。好幾回，在屋子裏坐得無聊時，便又站到門口，望着他們的來到。然而，望着望着，周圍是一團黑暗，黑暗中浮蕩着「硬麵餅餡」之類的叫聲，我知道那絕不是出於他們底嗓子裏。

「他們到那兒去了呢？」每逢聽到隔壁無線電中的音樂時，我便不禁這樣想。

(未完)

▲英艦八艘由滬抵青。

▲西安綏靖公署奉令裁撤。

八日

▲李守信駐張北偽衛兵團全部開

駐化德。

▲魯主席韓復榘出巡各縣。

▲沙王離京北返，臨行發表談話

，謂：「匪偽如犯邊決迎頭痛擊」云。

九日

▲鐵部令隴海路組織經濟調查隊

，調查區涉蘇魯豫陝晉五省。

▲津大直沽浮屍案，捕獲嫌疑犯

▲國府高等顧問史丹法尼過濟轉

平。

十日

▲某方在熱境收買大批奸徒，成

立偽「西北救國軍」。

▲滬濟長途電話正式通話。

### 徵稿規約

- (一) 本刊歡迎外來稿件，以五千字為原則。
- (二) 本刊對來稿有刪改之權。
- (三) 投稿人須將真實姓名，通信地址，註明稿端，以便通信。
- (四) 凡經本刊登載之文稿，每篇送酬稿費二元至三十元，詩稿另計。
- (五) 來稿不合時，如經投稿人預先聲明，附足郵票，可退還。
- (六) 來稿請寄北平西單順隆街十一號本社。

### 本刊定價

郵費在內郵票十足代價但以五分以下者為限

時間	一期	數	國內	國外
全年	廿四期	一元	二元	
半年	十二期	五角	一元	

零售每冊大洋五分

### 廣告價目

特等	第一地位	全	面	半	面	四分之一
上等	第二地位	三十元	不刊	不刊	不刊	不刊
普通	第三地位	二十四元	十二元	六元	三元	一元

一 上列廣告，以每行每單位。連費六折九折，十二期七折，六十四期五折。

二 廣告應照本報刊例及色印，如欲更換紙張墨色及用特別版式者，須另議價。

### 現代評壇

第二卷 第十七期

民國廿六年五月十六日出版

(每月一日十六日出版)

編輯者 現代評壇社

發行者 現代評壇社

印刷者 傳信印書局

地址：北平北池子北池子北池子  
電話：東局三八二五

### 代售及定處

北平	東安市場	中山書局
西單大街	成文厚	大同
德門大街	明誠紙行	壽沙
德寶書局		昆明
宣內大街	立達書局	重慶
南京總代售	中央書局	成都
上海總代售	上海雜誌公司	青島
廣州總代售	上海雜誌公司	漢口
天津總代售	知識書店	武昌
南昌	振揚書店	無錫
太原	登民書報社	南寧
濟南	新新書店	廈門
開封	上海雜誌公司	廣州
杭州	北新書局	福州
		汕頭
		西安



# 平綏鐵路客車時刻表

民國二十五年十月一日實行

平綏鐵路客車時刻表

* 30次 平包特 別通車	十 1次 平包 快車	△ 21次 平包 快車	71次 豐張 區間車	72次 張同 區間車	75次 同綏 區間車	77次 綏包 區間車	站名	豐台 至 各站公里	* 304次 平包特 別通車	十 2次 平包 快車	△ 22次 平包 快車	73次 豐張 區間車	74次 張同 區間車	76次 同綏 區間車	78次 綏包 區間車
18.10	9.00	7.00					豐台		7.26	17.02	22.49				
			11.10				西直門	14.83	6.50	16.23	22.17	15.57			
18.48	9.50	7.30	12.12				清華園	20.21	6.33	16.11		14.53			
19.07	10.04		12.20				南口	54.96	5.38	15.23	21.16	13.46			
19.28	11.09	8.30	13.54				青龍橋	72.96	4.30	14.12	20.11	12.25			
21.13	12.34	9.54	10.16				康莊	84.80	3.46	13.37	19.29	11.35			
21.52	13.22	10.35	16.00				沙城	118.92	2.52	12.30	18.54	10.02			
22.30	14.11	11.20	17.00				新保安	127.81	2.39	12.16		9.41			
22.57	14.24		17.25				下花園	143.80	2.17	11.53	18.01	9.07			
23.15	14.40	11.54	17.50				宣化	168.97	1.38	11.19	17.22	8.04			
23.56	15.20	12.30	18.40				張家口	201.20	0.50	10.13	16.30	6.50	18.34		
0.08	16.00	13.22	19.40	8.50			柴溝堡	248.82	23.32	8.51			16.42		
2.04	17.47			11.01			陽高	326.56	21.45	6.53			18.08		
4.04	19.02			14.24			大同	383.15	20.28	6.28			10.40	18.56	
6.31	21.24			16.36	8.00		豐鎮	428.01	19.15	4.00				17.28	
6.38	22.33				9.54		樂亭縣	510.28	17.28	1.42				14.19	
8.38	0.46				13.02		阜平山	575.59	15.51	23.52				11.27	
10.12	2.25				16.40		經漢城	668.36	13.32	21.31				7.30	17.40
12.34	4.49				18.56	8.00	麻拉河	772.15	10.57	18.50					15.45
15.01	7.10					12.13	↓包頭	816.23	10.00	17.45					11.40
16.57	8.10					13.47									

303及304次 豐台接瀝平通車 301及302

及平瀟通車 315及316次

豐台門頭溝間

大同口泉間

80次 豐台 區間車	81次 豐台 區間車	站名	西直門 至 各站公里	82次 豐台 區間車	84次 豐台 區間車	93次 大同 區間車	91次 大同 區間車	站名	大同 至 各站公里	92次 大同 區間車	94次 大同 區間車
14.30	7.00	豐台	14.83	25.26	20.50						
15.30	8.10	西直門		12.47	20.10	15.20	7.45	大同		11.05	18.40
17.04	9.50	門頭溝	25.96	10.45	18.10	16.35	9.00	口泉	19.81	10.00	17.35

\* 飯車及頭二三等臥車

+ 飯車及頭等臥車

△ 飯車

平綏鐵路客車時刻表