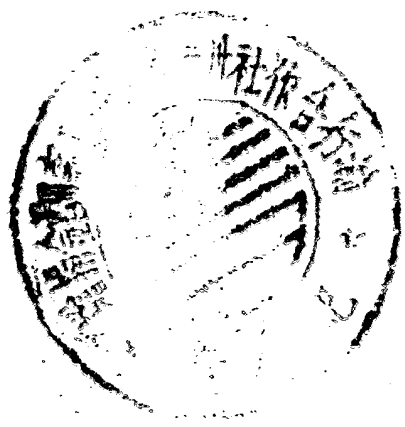


書叢際國

編遠志沈

世界經濟危機



行印局書華

沈志遠編

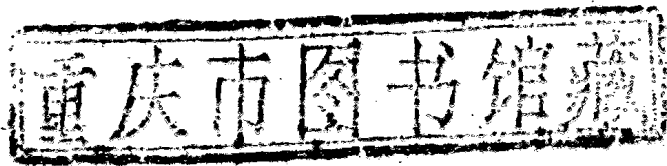
國際
叢書
世界
經濟
危機

中華書局印行

自序

經濟危機，震動着全世界資本主義整個機體的經濟危機，爆發已經有五年了。這次經濟危機，在其普遍性、深刻性和尖銳性上講，都是歷史上空前的；它已經把整個資本主義世界推到懸崖絕壁的險境上了。因此全世界人都竭力注意到這個問題上來。這個問題的重要性，它與每一個人都有密切的關係，這是不待言的。近幾年來國內學術界、出版界對於這個問題的討論，非常熱烈；介紹外國人對於這個問題所發表的文章，也不謂不多。這自然是一個極好的現象。

但是直到現在，討論今次經濟危機的文章固然多，翻譯外國人論經濟危機的文章固然也不少，而對於經濟危機作一度有系統的、各方面的、理論的檢討的完整著作或譯本，我國出版界却獨付闕如；這當然是一件憾事，也是我國出版界學術界落後的一個具體表現。反顧歐美各國，近幾年來（自世界危機爆發迄今）關於經濟危機的專書，如討論工業危



機、農業危機、信用危機、幣制危機與通貨膨脹、危機底階段及危機底救濟與出路等等問題的專書，新出版者，不可勝數。而我國讀物界却連一部對經濟危機作一般的理論探討的書都還找不到，這是多麼不經常的事啊！

作者有鑒及此，爰特不揣冒昧，企圖對於資本主義經濟危機作一度比較有系統的一般的理論檢討底嘗試。這本小小的書，正是我這一嘗試底表現。

這本書底寫作，採取純科學的立場，嚴格的客觀態度，根據政治經濟學（Political Economy）即理論的經濟學）底基本原理，解剖資本主義經濟危機之產生、發展與其性質之變化等等；並說明資本主義經濟危機之歷史條件、經濟危機之原因、結果與特質、資本主義一般危機之產生與發展，以及現時世界經濟危機之諸特徵等等。

內容係依據歷史發展底程序而分爲四章：首先是講所謂「典型式」資本主義的經濟危機，週期律的經濟危機。在這章書中，把正常的「標本式」的資本主義經濟危機，作了一番一般的、基本理論的解剖工作。說明了週期律經濟危機之意念、發生之原因及其對資



本主義發展之意義等，其次便講到資本主義底一般危機，資本主義體系本身的總危機。這裏我們說明了一般危機底意念，它的各種基本的標幟和它的戰後三大時期及其特徵等。這部分包括二、三兩章，第二章是討論一般危機之各種要素或組成部分的，第三章則順次對戰後三個時期作個別的分析。最後第四章專論現時世界經濟危機之概況、特徵和出路。作者把現時世界經濟危機劃分為二個時期來分析，這是有事實做根據的。一九二九年所爆發的世界經濟危機，發生之後，就如江河直瀉，逐月逐年地發展和深入而不可抑止。從一九二九年而三〇、而三一、而三二年，其來勢之兇、速率之大，是歷史上聞所未聞的。直到一九三二年第四季，才算越過了最低點，重新稍稍地回升過來。所以一般地講，一九三二年是今大經濟危機底最深點。到一九三二年為止，可以說是這次世界經濟危機底前期。從一九三三年起，各國生產均有回漲趨勢，但是仍然看不到有繁榮的前途，世界經濟依然沒有跳出危機底深坑。它是長期地、慢性地在處於特種的蕭條（“Depression of a special kind”）這可以說是「戰爭前的好景氣」（Pre-war boom）時期，是這次經濟危機底後

期最後，作者把這次經濟危機中各方面所主張和實施的救濟辦法和危機底出路，都加以概要的說明並指出其利弊。

同時，這本書可以說是作者在一年前寫的二十六萬言的新經濟學大綱底補充本，在新經濟學大綱中，作者把政治經濟學底一切原理問題，作了一番比較周密的探討和說明；但是關於經濟危機論，因為題目太大，書底容量又受着嚴格的限制，所以沒有在該書中專門提出來討論，而只是在再生產篇中稍稍提起了一下。作者早已存心想把經濟危機論寫成一本書來補充新經濟學大綱；這一理想，現在承幾位在中華書局任編輯的朋友底幫助而獲實現，這是作者非常感激的。

作者想把這本小書作為大學政治經濟系學生的課外參考讀物，同時也想對一般對國際政治經濟問題有興趣的經濟界和文化界的工作人員，供給一些關於經濟危機的有系統的知識。作者在這本書上是否差強人意地實現了自己底希望和滿足了讀者底要求，這就得請讀者指教了。

一九三四年，「一九一八」三週年紀念日，於上海。

世界經濟危機目錄

自序

第一章 週期律的經濟危機……………一

第一節 週期律之一般意念……………一

第二節 危機之可能與必然；危機之基本原因……………一八

第三節 資本主義基本矛盾之具體化……………三三

第四節 影響週期危機的諸因素……………四五

第五節 農業危機底特點……………五六

第六節 危機對於資本主義發展的意義……………七〇

第二章 資本主義之一般危機……………七五

目錄

552
740
2

第一節	一般危機（或「總危機」）之意義及其開始	七五
第二節	資本主義「腐潰性」之加強	九二
第三節	日趨激烈的社會糾紛	一〇七
第四節	帝國主義矛盾之尖銳化	一一七
第五節	殖民地解放運動——資本主義一般危機底要素之一	一三一
第六節	農業危機——一般危機底組成部分之一	一四一
第三章	戰後一般危機底三個時期	一五五
第一節	戰後資本主義危機底第一時期	一五七
第二節	戰後的第二時期	一六四
第三節	戰後的第三時期	一八二
第四章	現時世界經濟危機	一九一
第一節	現時世界經濟危機底概況與特徵	一九一

第二節	一九二九—一九三二年的經濟危機·····	二〇八
第三節	一九三三年以來經濟危機之新特徵·····	二二三
第四節	現階段之農業危機·····	二四四
第五節	信用危機與幣制危機·····	二五五
第六節	危機之救濟與出路·····	二七三

世界經濟危機

四

世界經濟危機

第一章 週期律的經濟危機

第一節 週期律之一般意念

經濟危機之

一般的徵象

自從近代式的生產方法，即資本主義的機器生產方法，統治着全世

界以來，迄今至少有一百幾十年（註一）了。在這一百幾十年的歷史時期
中，社會生產底發展，不是平平滑滑地進行着，而是不斷地、定期地遭受着狂風暴雨似的危
機。在沒有危機的時候，整個的社會經濟，是蒸蒸日上地發展着；生產規模日益擴大，生產量
日益增長，商品流通日益敏捷，市場景況一片繁榮。可是這樣的好景況，這樣平順的發展，不
是無限度無止境的。發展到某種程度時，市場的「氣候」就頓時發生劇變，整個世界都被
可怕的陰霾籠罩起來，每一個工商企業或金融機關，都像漂泊在驚濤駭浪中的船隻一樣，



下結

顛簸不定，隨時都有破壞和沉沒的危險。這就是所謂危機到來了。

當危機到來的時候，大批商品蘊積在堆棧裏，任其腐爛，沒有銷路，大批的工廠和企業，都停工的停工，破產的破產，成千成萬的工人和雇員從工廠和企業中被開除出來，形成所謂大隊的失業軍，商業週轉不靈，信貸制度失其作用，市場上只見得商品過剩，雖價格狂跌，銷路仍十分衰微，而成千累萬的飢民却在街頭巷尾上呻吟着。這便是經濟危機底一般徵象。

在經濟危機的情形之下，一方面雖見到大批商品底過剩，在堆棧裏腐爛而找不着銷路，而另一方面我們却見到成羣結隊的大批飢民，即急迫需要商品而又無法獲得這些商品的窮人。在危機時代，廣大的勞苦人民底生活要求，不能滿足或不能像非危機時代那樣充裕地滿足，雖然市場上能夠滿足他們要求的商品卻正多着，而且比非危機時代還多些。再進一層說，我們應認定正因為商品生產得太多，致使勞動人民遭飢寒失業之殃。從表面上看來，這似乎是很奇怪的。可是這種「奇怪」現象，恰正是矛盾的資本主義現實底正常

現象啊！

何以會有這樣的「奇怪」現象呢？

原來在資本主義生產方式之下，生產愈是向前發展，資本愈是集積起來，生產部門愈廣泛地資本主義化，社會的財富就愈集中到少數資本家手上去，而愈廣大的民衆就愈貧乏化，他們的生活水準愈下降，因而他們的購買力也就愈薄弱下去。這是資本積累（Accumulation of Capital）之鐵一般的法則。所以根據經濟學原理說，財富集中（即資本積累）過程，同時就是民衆貧乏化過程。這個過程有三方面：第一是由於資本主義機器生產底發達，破壞了大批大批的手工業小生產者，使之不得不脫離其固有的生產工具而蛻化為勞動力底出賣者；第二是資本主義侵入農村的結果，使農村底分化過程加速起來，於是大多數的農村人口都變成赤貧化了，他們就形成農村中的基本羣衆——貧農和雇農；第三，在資本積集和集中過程中，「優勝劣敗」是天演公理，大資本排擠小資本，是自由競爭戰場中的必然結果，於是大批的小資產者紛紛宣告破產。這三方面過程所產生的結果，就

是最大多數民衆底收入不斷降低，他們底生活不斷惡化，他們底購買力就一般地衰落下去。

但是他方面生產卻跟着資本底集積和集中而不斷地在發達起來。這兩種相反的趨勢，發展到一定程度時，恐慌就到來了。在危機時期，我們所看到的是生產過剩，即所生產出來的食品、用品、工業品、農產品、燃料等等商品，多於民衆所能購買的這些商品。同時，生產手段（Means of production）——不論是生產消費資料的生產手段或生產生產工具的生產手段——也比資本家所能應用於生產的數量大多了。於是，一般的生產過剩就此形成了。

這時工商業停頓起來，因為大批商品都找不到銷路。資本家不僅把商品堆積起來任其腐爛，而且有時甚至把大批商品拿去毀掉，以阻止物價底降跌。（註二）流通界中現款絕跡；期票貼現頓時提高；信貸關係驟遭破壞，破產之家層見迭出；一部分工廠宣告停業，一部分則縮小生產；失業羣衆之數量頓時激增；廣大的勞苦民衆得不到維持最低限度生活的

一切必需品這時整個的社會全被黑暗悲慘混亂……所籠罩着了

這樣，企業家擴大生產的打算，也碰到了極大的障礙，他們不能夠如心如意、一帆風順地發展生產和從事積累。他們自己所創造的資本主義的生產、交換、分配和消費諸關係，在那裏阻礙着他們的無限度擴大生產的幻想。

資本主義經濟

資本主義再生產 (Reproduction) 底特點，就是它定期地要遭危

危機之特點

機底襲擊。危機以極大的力量，動搖着資本主義經濟基礎本身。危機一過，生產乃在其更高的集中階段上繼續向前發展。所以我們可以說，資本主義的再生產，是取「突躍」的形式發展着的。這種「突躍」具體的表現就是危機（或恐慌）。

資本主義經濟底週期危機，是相對的生產過剩 (relative over-production) 底危機。這就是說，在某個時候，商品往往生產得多於市場所能吸收的。社會生產底發展，經過了一定時期底間隔，就要發生一次生產過剩。這種生產過剩，不是對於社會底絕對需求而言，而是就其與人民支付能力所及的需求之關係來說的。

各種形式的經濟上的禍患，在資本主義以前的諸種社會形態之下也是有的。不但封建社會有此種禍患，即奴隸社會亦所不免。但是這種經濟性的禍患，往往多由自然現象所促成。例如旱災、水災、蝗蟲等等。間或有社會的原因，那末就是封建主或奴隸主間的戰爭。這種經濟上的禍患，多數不是產生於社會制度（生產關係）內部的結構和內在的矛盾；而且它和資本主義的週期危機，本質上絕無相似之點。

資本主義經濟危機底特點，就在它不產生於生產底縮小和商品底不足，不產生於某種自然的災禍，而是由於生產底過剩，由於生產方式（Mode of production）之內在的矛盾。這樣的危機，除資本主義以外，在別的社會形式之下，是絕對見不到的。

在別種社會制度之下，我們所能見到的經濟性的禍患，往往是由於生產不足而不是由於過剩。而資本主義的週期危機，却是這一生產制度本身內在矛盾底表現，這種危機本身就帶着極大的破壞性。

何謂週期律？

週期危機就是每隔一定期限必然要發生的一種定期危機。它是

由於生產超過了購買力所及的需求而發生的。因為前面已經說過，一方面資本主義的生產向前發展，另一方面民衆底購買力就有低落的趨勢（由於貧乏化的結果。）固然，在資本主義底青春時代壯健時代，人民購買力本身是絕對地有增無減的。可是相對地說，即就其對於生產增長的比較上說，購買力終是經常地、或多或少地落在生產之後。這種落後的形勢發展到一定程度時，一般的生產過剩——經濟危機——就此發生了。

危機之後
生產力底毀滅

在每一次危機之後，大批的工商企業和金融機關，規模較小的，都倒閉的倒閉，收縮的收縮，被併的被併。一時人民的經濟元氣不能恢復起來，故工商停滯，百業萎頓，市場凋零，空氣沉悶。生產力底毀滅，殊足驚人。生產規模大事收縮，失業激增，工資慘跌。這就是所謂蕭條

時期 (Period of depression)

蕭條之後
生產力底毀滅

生產過剩，結果必然是物價低落。可是物價低落，卻使大批堆積着的商品有逐漸消散到消費者手上去的可能。這一種情形，加上產業家相互間殘酷的競爭，就是勞動生產率提高和生產成本費降低的前提。價廉物美，是每一個產業家底最重要的競爭武器。爲要達到

價廉而物美，產業資本家就得努力改良他們的生產技術，改良他們的企業設備，採用更優良的新式生產工具。爲着這些，他們就需要大批現款。恰好這時因爲閒散的現款積蓄得很多（恐慌底結果），市場上的利率水平就很低，所以產業資本家利用銀行底閒散資本以改良技術設備，就很容易。淤積着的商品逐漸流通到市場上去了，貨棧裏逐漸地出清了。原料和勞動力底需求也慢慢地增大起來了。

蕭條時期逐漸地過渡到了復興時期（*Period of Revival*）。首先是生產工具底生產部門開始復興，然後次第及於其他一切生產部門。物價漸漸高漲，工業生產量也日見增大。原有的企業從事生產底擴大，新的企業又在陸續創造起來。產業家對於勞動力的需求日益擴大，在業工人底數量不斷增加，於是工資水平就日見提高了。銀行事業又開始鞏固，信貸交易也日見發達。市場對於借貸資本（即放款資本）的需求增加，借款利率就日漸提高起來。

生產和交換底過程，漸漸地加速起來；復興就過渡到繁榮時期（*Period of Prosper-*

3.3) 這時商品價格很快地高漲起來。價格既高，產業家底利潤(Profit)也隨之而豐厚；豐厚的利潤，推動着資本家去多多開辦新的企業——首先是生產生產手段的企業。市場上對於一切商品的需求都增漲了。於是資本家都各自努力生產，資本流轉(Circulation of Capital)底速度也增大了。信貸制度底存在，更進一步地促進生產底擴大。這時投機事業也十分興旺。這樣的猛烈發展，經過了一定時期，生產又有過剩的現象。可是由於信貸底作用，這種生產過剩起初還是隱藏着不暴露出來。因為工商業家相互間的大批賣買，都往往採取信貸方式來進行的；而且定貨也根據着預先簽定了的合同；在一定的時期以內，生產過剩實際上雖已存在，可是商品依然暢快地流通着。到了繁榮的行市達到最高點時，令人驚駭的恐慌怒潮就驟然起來了。這時大家才感覺着市場上的商品，已經大大地超過了市場所能吸收的數量。資本主義的機體，從根本上再度地受着十二分嚴重的打擊。這就又是恐慌時期了。

這樣，資本主義的經濟，不斷地由危機而蕭條，由蕭條而復興，由復興而繁榮，由繁榮又

191825

回復到危機。危機本身，對於經濟固發生極大的破壞作用，可是經過一次危機，資本主義的生產就再一度地集中，技術程度再一度地進步，社會底生產力也再一度地發展。恐慌一方面破壞資本主義社會的經濟，同時它卻又予這經濟一個向前發展的推動。而且除了經過這種破壞性的危機形式以外，資本主義經濟底發展，便不會有別的形式。這就是這種生產方式之下的經濟發展底辯證法。

這種由危機經過蕭條和復興而過渡到繁榮的規律，就稱為週期律。週期律的發展，是資本主義特有的運動方式。這也可以說是一種寒熱病式的發展律。

週期危機之 史的考察

自資本主義生產方式誕生以來，第一次波及整個工商業界的危機，爆發於一八二五年的英國。當時英國是一個世界上工業最先進的資本主義國家。自從這一次經濟危機以來，資本主義的世界差不多每隔十年左右總有一次危機光降。

英國在一八二五年的經濟危機以前，是工業繁榮。在那繁榮時期尚未到來的時候，英

國得到了很多新的投資範圍：如運河底開鑿，煤氣廠底建設，紡織工業中的技術革命（蒸汽紡織機底普遍化）等，這是英國國內的新建設。此外還有國外的投資，最主要的就是南美洲市場底開闢。凡此種種，都是一八二五年以前英國工業繁榮、行市高漲底基因。工業的繁榮，首先發生於冶鐵工業，然後次第及於英國的一切生產部門。

一八二五年的危機，首先爆發為交易所的恐慌。開始是股票、公債票、期票等等有價證券底跌價，結果釀成了好多地方銀行底破產。交易所恐慌之後，接着就爆發商業恐慌；商業恐慌一爆發，工業危機也就接踵而至了。受危機打擊最厲害的，是紡織工業、礦工業和冶金工業諸部門。但其他一切工業部門，亦莫不受其殃害。在這危機底惡潮沖擊着整個國民經濟的時候，市場上最奪目的表現，就是貨物停滯無銷路，因而物價狂跌。英國在那次危機時期中，棉花底價格跌落了百分之六〇，鐵價跌落了百分之二五，其他如毛織品、棉織品等物價，亦莫不大跌特跌，一落千丈。

危機底結果，促成生產激減，把大批的工人從生產中排擠出來，流為街頭上失業的遊

2nd. 1836

民了。同時，成千成萬的中小的獨立生產者，都做了危機下的犧牲者；大批規模較小的企業，都紛紛宣告破產。能夠支持着危機狂潮之激盪的「中流砥柱」，祇有那些規模較大、技術較進步的企業。所以我們可以說，恐慌是資本制之下汰弱扶強的一種生存競爭。「底手段」資本制的生產，是無政府性的生產；經濟單位（即個別的企業）間的「優勝劣敗」，完全決之於盲目的市場律。危機非他，恰正是這種盲目的、自發的（Spontaneous）市場律底產物呵！

經過幾年的經濟危機，英國產業行市就轉入所謂蕭條時期。蕭條時期不久即行過去，經過復興而達於新的繁榮。同時，靠着英國資本底幫助，美洲資本主義的發展，也加速起來。這樣的一片好景氣，到了一八三六年又被危機底狂潮沖破了。

一八三六年的工業危機，首先爆發於美國，後來蔓延到英國。在英國災害受得最重的，又是紡織業，首先起恐慌的，也是這一部門。然後波及於採礦工業和冶鐵工業諸部門。

一八三六年危機之後，大約經過了五年左右的蕭條時期，接着就又開始新的復興和

3rd. 1847

新的繁榮。在英國發展速率最高的，要算棉織工業。大規模的建築鐵道網，也正從那時開始；在這方面的投資總額，約在九千萬金磅之譜。

到一八四七年，危機的陰霾，又突然密佈於天空了。這次恐慌底爆發，是開始於許多商行底破產。商業恐慌爆發了不久，工業中也接着開始發生危機了。在那次危機中，受打擊最嚴重的，是棉織業、鋼鐵業、煤業和運輸工業等諸部門。在過去，週期危機底主要降臨地是英國，這是很明顯的。我們上面所舉的幾次危機，都是在英國爆發或以英國為中心。可是一八四七——一八四八年的危機就不同了；這次危機不僅發生於英國，而且還大規模地蔓延到歐洲大陸上來了。原因是很簡單的：歐洲大陸在十九世紀初葉，一般地說，還祇開始走上資本主義發展的道路，資本主義的生產方式，還沒有統治着整個或絕對大部分的經濟部門。可是從四十年代起，法、德諸國底資本主義，纔飛躍地發展起來，逐漸地打進到國民經濟底一切部門中去。一八四七年左右，是德、法諸國底經濟繁榮時期。但是危機是資本主義發展中的必然的旅伴，因此，如今危機之神不祇光臨於英倫三島，亦且來拜望歐洲大陸了。

Sub. 1843

Sub. 1857

世界經濟危機

一四

一八四七——一八四八年危機以後的工業復興，經過了十年光景，到一八五七年又發生危機了。那次危機底範圍，包含美國、英國、法國和其他等等的國家。它與上幾次危機底特點不同；這次危機中受災最重的，不是紡織業而是冶金業。

從一八五七年那次危機以後，英國資本就侵入到印度去了。英國資本所以有很快深入印度的可能，鐵道建築底發展，實其主因。

普、法戰爭底結果，德國向法國勒索了五十萬萬佛郎的賠款。從一八七〇到一八七三年，德國前後創辦了九百五十八個股份公司，資本總額達三十五萬萬馬克。在奧、大、利，從一八六七到一八七三年組織了六百八十二個股份公司，資本總額達二十五萬萬弗羅林。到一八七三年，奧國又爆發交易所的危機了。這一危機很快地轉變為工業危機；同時，奧國的危機，又很快地蔓延到德國；危機之後，繼以長期的蕭條；而這種蕭條的行市，同時又籠罩着英國和美國。

異常有力的新的經濟繁榮，是始於一八九〇年夏秋之交。這次經濟繁榮底領導者是

6th. 1900

德國，後者這時在歐洲已經奪取了英國底領導地位。九十年代之初，德國的工業開始蓬勃地發展起來；電氣、電話、汽車等業，都一日千里地普遍起來，這可以說是資本主義的新的技術革命時期。同時，銀行也開始直接參加工業活動了；銀行都紛紛以「創業者」(founder)底資格，投資組織各種產業；壟斷資本底組織，也勃興起來了。這可以說資本主義已經發展到了一個新階段——帝國主義底階段。

落後的俄羅斯，在這時期內，工業發展底速度，亦殊可驚人。不過俄國的工業，大半是靠西歐先進國家的資本來開發的。西歐列強底資本，這時以「特別快車」的速度，向東歐和亞洲衝來。而美國資本在殖民地方面，也實行大規模的侵襲。

九十年代資本主義底蓬勃滋長，到一九〇〇年又遇着危機底打擊了。危機首先爆發於德國的交易所，不久就很快地轉變成為工業危機。受這次危機底損害最嚴重的，是礦工業、機器工業、電器工業等等部門。同時這次危機對於俄國的工業，也給予極大的打擊；在俄國，恐慌最嚴重的，也是重工業部門。

8/12/1910

7/12/10

這次危機以後的蕭條時期，比較得短促些。新的經濟高漲很快地到來了。電氣、機器以及其他等等重工業部門，又猛烈地發展起來。黃銅底價格增漲得非常快。建築事業，也如雨後春筍，滋長極速。但是資本主義愈向帝國主義底道路前進，它底內在矛盾便暴露得愈厲害。危機這個魔鬼，現在就光降得愈快愈常了。從一九〇〇年的危機之後，不過隔了七年，新的不景氣又發作了。這是一九〇七年的事。在這次危機中，美國一下子有六十萬工人被廠主解雇。在德國，首先發作的是金融信用的恐慌，後來許多重要的工業部門也驟然停頓起來了。德國底失業工人，頓時增加二倍。除美、德兩國外，這次危機底範圍，還包括英、法、奧、意、瑞典等國。

新的工業復興，大抵開始於一九〇九年末和一九一〇年初。自然這種復興，還是必然要歸結到新的危機。可是到一九一四年，世界大戰在歐洲爆發了。這一世界大戰，開拓了資本主義體系本身底總危機。大戰停止後，曾經有過一個很短的好景況時期，後者到一九二〇—一九二一年又接着發生了一次短期的危機。自一九二〇—二一年那次危機過去後，

9th. 1929

經濟行市又漸漸地恢復起來。可是復興底速度比較得很遲緩，這就是所謂戰後資本主義底局部穩定時期（Period of Relative Stabilization）。這一時期一直繼續到一九二九年秋爲止，可以說是戰後資本主義底「黃金時代」，但是恐怕這是資本主義生命史中最後一次的「黃金時代」了吧。

一九二九年秋，在美國華爾街霹靂一聲，爆發了歷史上空前的世界經濟危機。這次危機，不論在深度、在廣度和在它底尖銳性上講，都是經濟史中絕無僅有的。它激動了整個資本主義體系底基礎本身，使這一體系，日益陷於分崩離析的狀態。這次危機，是資本主義體系總危機基礎上的經濟危機，它與一切過去的（特別是十九世紀的）危機，本質上有極大的區別：十九世紀時代的工業危機，是資本主義健全發展底表現，危機底結果是生產進一步的集中，社會生產力進一步的發展；可是一九二九年所爆發的世界經濟危機，却是資本主義沒落崩潰底表現，它底作用，必然是阻止生產力底繼續發展，並且慘酷地破壞這種生產力。今番的經濟危機，迄今已有五年之久，但是不管怎樣努力救濟，我們還只見得這整

個燦爛輝煌的黃金世界，在不景氣的苦海中繼續沉淪下去！

以上我們敘述了資本主義時代週期危機底簡史。從這簡短的敘述中可以看出，在十九世紀時代，週期危機底降臨，是頗有規律的，就是說每隔十年左右光降一次。可是我們又要指出，從二十世紀以還，生產過剩的危機已經具有新的特點。這是從資本主義最後階段帝國主義底特性中產生出來的。至於目前的經濟危機，那是資本主義總危機基礎上的危機，自然特點更多。關於這些，留待第二和第三兩章中詳述吧。

第二節 危機之可能與必然；危機之基本原因

危機之
可能性

危機底可能性，在單純商品經濟中，已經有它底根源了。我們知道，商品底流通，是以交換底兩種動作、出賣和購買來做前提的。這兩種動作是一致的、互不分離的。一個商品生產者把商品賣給別人，取得了貨幣，再用這些貨幣去向第三者購買他所需要的商品。對於他，他所出賣的商品祇有交換價值而無使用價值；反之，他所購入的

商品祇有使用價值而無交換價值。在這裏，出賣和購買二種動作顯然是一致的、不相分裂的。

但是，當商品底交換爲貨幣（出賣）和貨幣底交換爲商品（購買）不接連發生而二者中斷（指時間與空間）的時候，它們就有分裂的可能了。每一商品祇是一種個別的具體勞動底產物，它祇具有一種使用價值。貨幣（特殊的商品）卻不然，它是一般的、抽象的社會勞動底體現，它可以變成任何種商品，就是說，可以變爲任何種使用價值。因此，不是一切商品出賣人，出賣商品獲得貨幣之後，就立即將這些貨幣轉化爲另一種商品的。他可以把貨幣藏納起來，暫時不去購買任何商品。這時出賣和購買這兩種動作，就發生分裂了。可是，假使商品交換是直接的，不用貨幣做媒介的，那末這樣的分裂就無從發生，因爲在這種場合，誰也不能祇出賣而不同時購買，或祇購買而不同時出賣。

這樣看來，在單純的商品流通中，單純的貨幣交換中，危機（即商品停滯而不能流通）底可能性已經存在着了。這種可能是產生於貨幣之作爲流通工具的一個職能（The Fun-

tion of means of circulation)

但是我們一講到貨幣之作為支付工具 (means of payment) 的這個職能，賣與買二種動作底分裂可能就更大了。

貨幣之作為支付工具的職能，是發生於除賬購買（即信貸賣買）商品的場合。它與現款賣買的情形不同。在現款賣買的場合之下，商品流通底公式是「商品——貨幣——商品」。這個公式由二個階段或變體 (Metamorphoses) 組合而成：即「商——貨」（出賣）和「貨——商」（購買）。在這種場合下面，危機底可能是產生於貨幣執行流通工具這一職能的中斷。可是除賬賣買的情形就不是這樣。先有除賬購買，後必有債務支付。在除賬購買中，我們祇見商品底運動（即由出賣人轉移到購買人手上）而看不見同時發生的貨幣底運動。反之，在債務支付中（即貨幣執行支付工具之職能時）我們卻祇見貨幣底轉移而看不見與貨幣轉移相連帶的商品轉移。這樣，當商品由出賣者過渡到購買者的時候，貨幣並不當作流通工具而出現；當支付期到的時候，貨幣便由購買者過渡到出賣

者，但這時沒有商品賣買。

在貨幣當作支付工具用的場合，許多債務往往有互相抵銷的可能。如果債務真正都互相抵銷了，那末貨幣僅僅是計算上的符號或想像中的價值尺度。可是當債務真正要用貨幣來支付的時候，貨幣就又成爲社會勞動底體現者了。假如有甲、乙、丙三人，甲欠乙、乙欠丙、丙又欠甲，而他們相互間的債務數額和償債日期都相同的話，那末這三筆債務只要各人在賬簿上勾銷就行。這時貨幣祇成爲計算上的符號，想像中的貨幣而已。可是假使丙不會從甲那裏取得信貸，即不會向甲除賬的話，那末支付期一到，甲就得用現款償還乙，乙再拿甲所還他的現款去償還丙。假如甲沒有現款償債，那時債務底「鏈條」就宣告破裂了。商品經濟愈發展，貨幣之作爲支付工具這一職能底意義愈增大，商品生產者之間的信貸關係愈複雜，那末因某一負債人底不按期支付而釀成的商品流通底中斷，商品賣買底分裂，就愈有可能了。

貨幣之支付工具的職能一方面固然能够便利商品底賣買，加速商品底流通；但是另

一方面卻又使商品流通底分裂可能性增大起來，它使商品與貨幣底對立性更加深刻，使它們底相互關係也更加複雜起來。

假使在購買與支付這二次動作之間商品價值起了變化或商品出賣不掉的話，那時償抵債務和清算賬目就沒有可能了。很複雜的鏈條似的一串債務關係和賣買關係，這時都沒有付現的可能；而且不祇是在一處地方或幾個生產者之間，沒有付現的可能，實際上一定是很多地方和很多生產者（其範圍之大小，須視信貸賣買關係之範圍為斷）之間都沒有清算的可能了。這時就開始所謂金融的恐慌：貨幣週轉不靈，商品賣買亦宣告停頓。商品既不能變為貨幣或以信貸方式出賣商品，同時也沒有人能用現款去購買商品。這樣，很明顯地表現着商品流通與貨幣流通底矛盾和分裂的現象。講到這裏，我們說由於貨幣之支付工具的職能，商品流通分裂（即出賣與購買底分裂）底可能性、商品流通停滯底可能性，就更形增大，這大概沒有再加說明的必要了吧。

可是這裏還得稍稍補充幾句。我們上面所講的一切，都是指單純商品經濟的場合說

的。根據我們分析的結果，我們知道在單純商品經濟之下，由於貨幣之流通工具的職能，商品流通就有滯停或分裂底可能；特別是由於貨幣之支付工具的職能，這一可能性就更大了。支付工具的職能愈發展，債務關係（信貸關係）愈複雜化，上述的可能性也愈增長起來。換句話說，危機底可能性愈增長了。

但是支付工具這一職能，是跟着商品經濟底發展而發展的。支付工具這一職能底發展，就是信用關係底發展，而信用關係底發展，祇有當商品經濟發展到資本主義的階段時纔大大地加速起來。因為在單純商品經濟之下，信貸方式的買賣祇發生於個別的商品小生產者之間，他們底信用關係顯然是非常簡單的。他們相互間的信用關係，必然只限於極狹窄的範圍。在商品資本主義之下，情形就不同：這裏信用關係是存在於企業與企業之間，存在於工廠與商家及工商企業與銀行之間。它們底關係自然是複雜得不可言喻，範圍也不知廣大到幾百千倍。而且資本主義的信用關係和單純商品經濟之下的信用關係的區別，不祇是「複雜些」、「廣大些」的數量上的區別，而兩者底本質，也是不相同的。不過我

們可以說，在單純商品經濟中，由於貨幣之支付工具職能底作用，危機就已經種下了根芽；也就是說，危機底可能性已經存在。

由可能

到必然

這種危機底可能性，祇是蘊藏的、不開展的可能性。資本主義經濟危機底可能性，是這一可能性底發展階段；所以它也種根於商品變體（商品流通）底一般矛盾中。在單純商品經濟中，已經具備着現代生產組織、現代經濟結構底一切矛盾底萌芽，它具備着未來的市場恐慌之萌芽的可能性。當商品經濟完全發展到現代式的資本主義生產組織的時候，危機才成爲必然的事實，這時危機底可能就轉變成爲現實了。這就是說，在單純商品經濟中所種下的資本主義底矛盾萌芽，必然要發展成爲現代資本制經濟中的極深刻的、不可調和的矛盾。

綜上所述，我們得到了這樣一個結論：危機底可能是萌芽於單純商品經濟的；凡是沒有商品賣買行爲的地方，凡是貨幣不當作支付工具用的地方，危機就沒有發生的可能；可是從另一方面講，僅僅有這些條件，還不能把危機底可能變爲現實。要使危機成爲必然的

事實，資本主義的經濟條件是絕對必需的。

上面我們已經說過，危機之初步的可能，是商品變體、底矛盾和產生於支付工具之貨幣職能的諸種矛盾所造成的。簡單地說，是商品經濟底矛盾性所造成的。爲什麼在單純商品經濟中祇存在着危機底初步可能或抽象的萌芽？此種可能怎樣地轉變爲必然？爲解答這兩個問題，我們就得先把單純商品經濟底一般矛盾和資本主義經濟底基本矛盾的不同之點，簡單地描述一下，並且說明資本主義底基本矛盾，就是危機由可能轉爲必然的根源原因。

由單純商品經濟到資本主義

商品的生產，祇是到資本制時代，纔完成了它底發育。在單純商品經濟中，社會分工還處於極低的發展階段。譬如說，一個農民或手工業者，用自己的材料，用自己製造的工具，用自己和自家屬底幾隻手，來製造某種物品。在這裏，物品所有權，是建立在生產者底個人勞動上面的。然而個別的（個人的）生產，並不是閉關的生產。生產者與生產者之間，存在着勞動的分工。這種分工，在生產手段和勞動生產

品私有制之下，必須要表現於市場關係；也就是說，必須要經過市場（經過商品買賣）纔能成立或實現。這樣，生產者與生產者之間，就成立着自發的、無政府的相互依賴的關係。不過在這個時期，這種依賴關係還非常狹窄，正和生產無政府性底狹窄是一樣的。

由此可知，單純商品經濟之一般的矛盾，是產生於這麼一種場合：即以私有制爲基礎的個別的私人生產，必須存在於社會分工和勞動社會性底條件之下。這種矛盾是明顯的：一方面是無數無數的個別生產（私人的），另一方面是以社會分工爲基礎的生產底社會性。自然，在單純商品經濟時代，這種矛盾還處於萌芽形態，未成長的形態。因爲，就一般的情形說，生產者底勞動生產品，祇有某一部分變成商品（農民或手工業者自己一定要消費一部分的），而他們底物品所有權，可以自己的個人勞動爲基礎的。

因此，由於不發達的社會分工和生產個人性，單純商品經濟下的小生產者，差不多是獨立的。如果在很多很多散漫的小生產者中間，有一部分生產者停起工來，這祇能影響於少數的社會成員，而決不會釀成一般的賣、買停滯底現象。所以單純商品經濟之最一般的

不發展的矛盾，即勞動底社會分工和生產手段與勞動生產品底私有權之間的矛盾，祇能造成危機之初步的可能，而決不能產生危機底必然性。

由單純商品經濟發展到商品資本主義經濟的轉變中，我們所見到的第一個主要的變化，就是生產者與生產手段分離，生產者由生產手段底主人轉變為使用他人所有的生產手段的工錢勞動者。從前農民或手工業者是生產手段底主人，同時他們佔有自己的勞動生產品；可是現在（資本主義時代）新的生產手段主人是開工廠的資本家，後者也一樣地佔有勞動生產品，不過這不是資本家自己的，而是別人的勞動生產品。生產手段雖然具有社會性，可是它們和用它們來生產的物品，依然為生產手段所有者私人所佔取。不過這時所生產的物品，不是生產手段主人自己的勞動產物，而是失去了一切生產手段的僱傭勞動者底勞動產物了。

在資本制之下，生產手段不斷地集中到少數人手上，他們靠生產手段底壟斷權，不斷地日益擴大地佔有別人的勞動生產物。同時，跟着資本集中過程底發展，勞動就日益社

會化。所謂勞動社會化底意思，並不是說無數勞動者都在統一的指揮之下，自覺地（即非自發地）有組織地實行分工合作。資本制之下勞動社會化底意思是說：跟着資本底集中，社會的勞動日趨於專門化；在每一工業部門中資本家底數量日益減少，而新的、各種特殊的生產部門底數量，卻不斷地增加起來；這就是說，社會分工愈益精密，各個生產部門之間相互的依賴關係，就愈趨愈密切起來。這樣，許許多多分散的生產過程，融貫會合而成爲整個的社會生產過程了。

同時，生產手段底集中過程又促成了個別企業內部資本主義的勞動分工新形式。從整個的社會生產來講，我們看到各個企業之間相互依賴關係底無政府化（這是社會分工底表現）；就個別的企業來說，我們却看到每一企業內部生產底有組織化（這是技術分工底表現）。這顯然是一種對立的現象。這二種對立的過程，是與資本主義經濟底整個發展過程不可分離的。可以說，它們是資本和生產集中過程之伴行者。

資本主義底基本矛盾

這樣，一切生產部門底生產，融會而成一整個的社會生產

過程，可是整個社會生產底每一單位——每一個別的企業——却爲個別的私人（資本家）所操縱；每一個別企業底生產，隨每一個別廠主底意願來進行；他將社會的生產品佔爲他私人的產業。說到這裏，商品資本主義經濟之下的生產形式（即生產社會化的形式）和佔有形式（即私人佔有的形式）處於不可調和的矛盾，是十分明顯的了。資本主義經濟底基本矛盾，也正是生產社會性和佔有私人性底矛盾，亦可以說，生產底社會化形式和佔有底個人私有形式之間的矛盾。這種矛盾，是資本主義生產方式所特有的，它是資本主義生產關係和生產力之間的矛盾底表現。

危機底基

本原因

這種矛盾，恰正是定期生產過剩的經濟危機底基本原因。爲要明白爲什麼這種矛盾是危機底基本原因，從這種矛盾怎樣產生出經濟危機來，我們就得把經濟危機底來歷，稍稍加一番分析。

上面已經說過，生產和資本不斷地集中，每一部門底企業家數量愈益減少，新的生產部門不斷增加，每一企業底生產規模也就必然愈加擴大。生產手段集中到愈少數人手上

去，中小生產者破產的愈加增多，使愈多的人變成僱傭勞動者。由於這種種情形，生產過程本身就愈社會化，而生產品就愈非個別生產者底勞動產物而是許許多多生產者底社會勞動底產物了。

這種過程，簡括起來可以說有兩方面：一方面是愈少數人底財富集中過程，一方面是愈多數人底貧乏化過程。同時生產和資本底集中過程，是與技術生產力底增長和企業內部的生產有組織化相伴而行的。這樣，無限度擴大生產的傾向與社會購買力所及的需求不斷地相對縮小的趨勢，其間就存在着絕對不可調和的矛盾。

爲什麼會這樣呢？

我們知道資本主義的生產社會化過程，其基礎是少數產業家對不斷增長的勞動力底榨取。生產社會化過程愈前進，生產集中愈發達，生產規模愈龐大，那末所謂「剩餘價值」(Surplus Value) 底量和率也愈提高。所以資本主義的生產社會化，造成資本家追逐最高度利潤的無限制積累 (unlimited accumulation) 底傾向。個別的產業家，初次採用新

式技術而當此種新技術尚未普及於大多數企業的時候，他就可以獲得一筆超額利潤。爲這種超額利潤而競爭，是社會生產力發展底最重要的一個刺激力。爲着這種超額利潤，產業家就大家竭力要謀技術條件底改良。結果是全部社會的生產力不斷地提高起來了。再則產業家與產業家爭奪市場的競爭，也是使生產無限度擴大的一個重大的原動力。所有這一切情形所促成的結果，是社會生產量幾十幾百以至幾千倍地增大起來。這就形成了生產過剩底第一個前提。



但生產量底增大，怎麼會成爲生產過剩底前提呢？生產量增大，就是社會底物質財富增大，該是整個社會物質生活水平提高底前提；換言之，社會財富底中增大，該能使社會物質享受更優裕起來。爲什麼不但不能提高社會全體底物質幸福，反而成爲生產過剩的危機——社會災禍——底前提呢？

這就是因爲物質生產力底增長，在一定的階段上，必然要碰到了資本主義生產關係（社會經濟制度）底阻撓；生產社會化底發展，必然要與資本主義的佔有形式發生衝突。

物質生產力底發展，生產社會化底增長，本身自然能幾百千倍地增加財富而造成提高全社會物質享受的條件。然而我們已經說過，資本和生產底集中過程，同時就是民衆底貧乏化過程。這種貧乏化過程，一半自然是由於大批中小生產、手工業生產和農民底破產（受大規模機器生產底壓迫和排擠所致），另一方面是資本制生產方式之下勞工階級地位必然日趨惡化的結果。

要知道資本積累過程愈前進，投在機器、建築、原料以及一切技術設置上的資本就愈多；而投在雇工人上的資本（即用來購買勞動力的那部分資本，亦即工資）就相對地不斷縮減。用經濟學底術語來表達，就是說，不變資本（Constant Capital）底增大不斷地超過可變資本（Variable Capital）；反過來說，可變資本底增大不斷地落在不變資本之後。所以經濟學原理告訴我們，資本有機構成（Organic Composition of Capital——即不變資本對可變資本的比例）是隨着資本積累過程（即生產集中過程）底發展而不斷提高的。資本有機構成提高底意義何在呢？意義就在勞動力需求（Demand of Labour

power)不斷地相對縮小；機器和一切新式的技術設置，不斷地將活人的勞動力排擠出生產以外去。這樣，勞動者全體，在全部社會生產物總額中所佔有的一份（即全部工資所能交換到的生產物）就不斷地相對地縮小下去。（註三）這就是資本主義社會裏的「產業後備軍」底主要來源之一。除此以外，還有大批破產的中小企業家、手工業者、農民等等，不斷地來補充失業貧民大眾底隊伍。這種種情形底結果，是民衆生活之絕對和相對的惡化，絕對和相對的貧乏化。綜括一句話：民衆購買力所能達到的物質需求，是相對和絕對地日趨縮小。這就是生產過剩底第二個必要的前提。

上述二大前提湊合起來，經濟危機就成爲必然的事實了。這樣，經濟危機是生產無限度的擴大和民衆購買力所及之需求相對的縮小這二種傾向衝突的結果，難道還不明顯嗎？資本主義底基本矛盾——生產社會性和私人的佔有形式間的矛盾——是生產過剩的經濟危機之基本原因，難道還有再加說明的必要嗎？

第三節 資本主義基本矛盾之具體化

資本循環與

危機底由來

前面我們已經說明經濟危機底基本原因在於生產社會性和私人佔有方式之間的矛盾，不斷發展的物質生產力和狹窄的資本主義生產關係之間的矛盾。不過前面只是一般地說明危機底根源就是這種資本主義的基本矛盾，而沒有進一層地去解剖這一矛盾，沒有說明這一矛盾怎樣地發展、怎樣具體化。爲得到一個關於危機的更明確的概念計，我們對於這一矛盾，就得做進一步的解剖功夫。

以上我們主要地是從生產範圍內揭露資本主義矛盾底根源，從資本主義本身矛盾的「天性」中，找出經濟危機底根本原因來。這是非如此不可的。因爲一切其他的經濟活動，如流通（即買賣）、信貸等等，它們的性質都決定於生產條件的。一般資本主義底代言人，往往用流通範圍、信貸範圍內均衡破壞一類的事實，來解釋經濟恐慌，而把生產範圍放棄，把資本主義生產結構本身撇開，這完全是「舍本逐末」的觀察法。

固然現實的資本流動，不僅以生產範圍爲限。整個的資本流動過程中包含着二個不同的過程：生產過程和流通過程。這是資本流動底二種對立的形態，它們同時又構成「一

致。」這兩個過程底結合，它們不斷的相互交替，就構成所謂「資本循環」(Rotation of Capital)。資本循環由三個階段組合而成。第一個階段是購買，即由貨幣(M)變為商品(C)；後者包括工具、原料、勞動力等等。循環底第二個階段是生產過程的階段，即將勞動力作用於生產工具和勞動對象而製成新商品。最後一個階段就是出賣，即由商品(C)這是指新製成的商品)變為貨幣(M)，這裏的貨幣是成本與利潤之和。因此，資本循環底公式就是這樣： $M—C……(P)……C—M$ 。

很明顯的，只有在『 $M—C$ 』……『 (P) 』……『 $C—M$ 』三個階段順利無阻地交替轉變的情形之下，資本循環才算是常態的、健全的。如果在某個階段上停滯着不進的話，那末就要發生經濟危機中所能見到的各種現象。資本循環是生產和流通諸對立階段底一致，這種一致隨時有分裂的可能，也就是說，資本循環有停頓的可能。不過在資本底運動中（即在資本主義的生產和流通過程中）不是簡單地重復着單純商品流通中所蘊藏着的危機底可能性。事實上每一個別資本底運動，祇是具有獨立機能的一部分社會

資本底運動。某一個別的資本，由商品形態變為貨幣形態的轉變，一定與另一資本之由貨幣形態變為商品形態的反方向轉變相適應；一個資本底第一變體 (Memorphose) 即「M—C」，一定與另一資本底第二變體相適應的。一個資本底脫離生產過程，一定配合着另一資本底回復於生產過程。許多個別資本這樣的相互關係，顯然與單純的商品流通的情形截然不同。

資本積累底一般法則和

資本主義矛盾底具體化

這種相互依賴關係，正是我們上面所說的資本主義生

產底社會性使然的。這種資本主義生產底社會性與私人佔有制之間的衝突，使危機由可能變為現實。資本變體底各個階段底分裂，正由於在資本流通範圍內表現着基本矛盾底具體化；而這種具體化則表現於資本積累底一般法則 (The General law of Capitalist Accumulation)。所謂資本積累底一般法則，簡單地講，就是一方面愈多的財富集中到愈少數人的手中去，另一方面產業工人底生活地位則愈趨惡化。這一過程底進行，其大致情形如下。

資本主義是在資本不斷集中和集積底基礎上發展着的；這種集中和集積過程底結果，中小產業家就紛紛破產，被大資本所排擠或併吞。同時無數千萬的小生產者、手藝工人和農民，也大批大批地宣告破產，而淪為赤手空拳的無產者大衆。因之無產大衆底隊伍，就加速地擴大起來了。再則，跟着資本主義底發展，所謂『資本底有機構成』（Organic Composition of capital）（註四）也在不斷地提高起來；資本主義社會底財富，生產手段和消費資料，都愈弄愈集中到極少數資本巨頭底手中去，勞動者在全部社會收入中所佔的一份，日益相對地，甚至絕對地低落下去，因之他們的生活水平日益下降，他們是相對地，甚至絕對地愈弄愈赤貧化。在資本主義「精益求精」的「合理化」條件之下，資本對勞動的剝削日益增加，於是勞資間的社會矛盾，就愈覺難以調和了。

這就是資本積累一般法則底大致的素描。

前面說過，資本主義基本矛盾底具體化是表現於資本積累底一般法則。這句話底意思，現在該是再明白沒有的了。正因為資本愈弄愈集中，社會財富（社會底生產手段與消

費資料）愈弄愈爲少數的人所壟斷，生產愈弄愈社會化，生產力愈弄愈龐大起來；而另一方面廣大的羣衆却愈弄愈赤貧化，產業勞動者集團底生活愈弄愈趨惡化，於是民衆底購買力就愈弄愈衰退、愈縮小了。這一過程底結果，使生產過剩的經濟恐慌成爲絕對不可避免的**事實**。根據上面的敘述，可以知道這種危機底根本原因是在生產社會性和資本主義的佔有方式（即私人的佔有方式）間的衝突。正因爲一方面生產底社會性不斷地增長着，所以資本主義的生產力就不斷地擴大起來；正因爲另一方面這種生產力擴大的可能被私人的佔有方式（或佔有制）牢牢地束縛着；這種束縛就表現於資本主義生產方式本身所促成的大衆底赤貧化和失業軍底不斷擴大，其結果是市場縮小、銷路衰落。

實現與

危機

由此看來，我們研究危機之由來時，首先應當注意到市場問題、銷路問題。三個階段中任何一個停滯起來的時候，就是表現危機中的各種現象。而不間斷的資本循環過程底先決條件（亦即不間斷的生產過程底先決條件）就是被生產出來的商品底

實現 (realization 卽脫售之意) 如果商品底實現發生停頓狀態的話，資本循環就要遇着阻礙，經濟危機底現象就會呈現於吾人之前。反之，商品能順利地實現，危機決無發生的可能。

但是這裏我們應得把話說得更精當些、更切實些。不然的話，就會發生各種可能的誤會。我們所要說明的就是實現和消費的問題。如果我們把「實現」了解爲「達到消費者之手」的意思的話，那末我們上面的論據，就多少有些不符合事實的地方。因爲事實告訴我們，危機往往在商品「達到消費者之手」這一過程停頓了幾時以後才發生的。換言之，就是說當大批商品開始停滯着不轉渡到直接消費者手中去的時候，事實上並不立即發生危機。這是因爲商品底生產，雖必須經過資本底循環過程，而商品底消費（指個人生活的消費）却並不歸入資本循環中去的。所以在某種限度以內，商品之是否直接入於消費領域抑落入商人之手，這是無關重要的。事實上，一大部分商品底走入消費領域，僅僅是外表的現象；實際上在一定的時期以內，這批商品並沒有落到直接消費者底手中去。祇是經

過了一定的時期，當原先以信用成立買賣的那批商品（這批商品現在還沒有達到直接消費者之手）底債務代價到了支付期的時候，才發覺流通停滯、週轉不靈，而生產過剩的現象也頓時被人窺破了。因此，經濟危機首先並不表現於直接消費者個人消費底縮減，而是表現於生產上的消費底縮減，表現於資本再生產規模底縮小。很明顯的，假若商人不願再批進新貨，工廠自然不得不縮小或停止生產了。

這樣看來，商品底實現雖是不間斷的資本循環底先決條件，可是實現和消費却是二件事情；在實現（即由生產資本家讓渡到商業資本家）而不消費的場合之下，在一定的時期以內，資本循環依然是順利地進行着。這時事實上雖已存在着生產過剩，即存在着商品生產量超過人民購買力所及的消費量的那種事實；但是市場底外表依然是一片景氣，說它是「外強中乾」實在再對沒有了。

消費不足和生產無限

發展的傾向之矛盾

照上面所講，在某種限度以內，商品底是否被人消費，是與資本循環底進行毫無關係的；也就是說，消費與否與危機發生

與否，在某段時間以內是不相關聯的。然而資本主義社會之所以有經濟危機，根源究竟在於消費不足，主要的是人民大眾消費底不足。看了前面關於資本積累一般法則底簡略的素描，便可知道在資本主義的生產方式之下，民衆底消費力是不能不日益縮小的（主要的自然是指相對的縮小。）破產、倒閉、無產化、赤貧化和失業等等，都是資本主義發展底隨伴者；在這種情形之下，民衆（主要的是勞動大眾）底購買力自然是不斷相對地低落；而在資本主義之下，個人的消費是受各人自己的購買力限制的，因此民衆底消費就經常地落後和衰退。

可是另一方面由於競爭底作用，由於資本底集中和集積，技術不斷地進步，社會分工日益精密化，生產底社會性便愈弄愈發達，因之生產力便表現着無限發展的傾向。如果一切生產機關都不是私人所有而是社會公有的，如果社會的生產是爲着滿足和提高全社會大眾底物質要求而根本沒有買賣和漁利這些事情，那末社會生產力底無限發展，一定不祇是一種傾向，而是一件必然的事實。可是在那種情形之下，資本主義也就不成其爲資

本主義了。

這樣就發生一個絕對不可調和的矛盾，生產力無限發展的傾向和民衆消費不斷低落的傾向之間的矛盾。自然，消費底低落，主要的是相對的低落。因為隨着資本主義物質生產力底發展，民衆底消費量，絕對地必然也是增長着的。（註五）不過問題底癥結却不在這裏；癥結是在民衆消費底增長，是不斷地落在社會生產力增長之後。因此，資本主義生產力底發展，便愈趨愈劇烈地與狹窄的消費基礎發生衝突。

總之，資本主義的生產經常地表現着超過狹窄的市場界限的傾向。這是因為資本積累過程，同時就是勞動生產率底增高過程。同時，資本主義的生產又必然經常地要降低工人生活底水平；因為資本主義的生產是資本家私人爲榨取利潤的生產，它必須用各種或明或暗的方法，向工人底生活水平進攻，以增加自己的利潤。資本積累之一般法則告訴我們，在現代生產制之下，產業勞動者底生活狀況，不但是相對地，而且是絕對地惡化了。由此就產生龐大的生產和被日益縮小的大眾購買力所限制的消費間的衝突來了。

二個錯誤的傾向

這樣，我們知道生產與消費間的矛盾，是資本主義生產力之巨大的增長和勞動大眾為購買力所限的需求之相對的縮減之間的矛盾。以這一論點為根據，在經濟學中就產生了二個錯誤的傾向。有一派學者（以盧森堡為代表）在分析再生產過程後，得出結論來說，既然生產與消費之間經常地存在着上述的矛盾，那末在純粹資本主義社會（意即祇有勞資二種人所組成的社會）內，如果沒有第三種人（農業人口、殖民地之類）就會經常地存在着一大堆的剩餘生產品而找不到銷路；因此擴大再生產就沒有可能，生產過剩的危機，就會經常地存在着。

但是事實上並不如此。所謂「第三種人」底存在對於資本主義社會固非常重要，然而却不是資本主義生死攸關的命根（以為沒有它就沒有資本主義似的）。資本主義生產底現實告訴我們，正常的再生產過程，必然是第一生產門類（即生產生產手段的門類）能夠而且應當超過第二生產門類（即生產消費物品的門類）。說得明白些，就是說資本主義的生產能夠替自己創造市場，主要的就是創造（即擴大）生產手段底市場。就再生

產底圖式所昭示給我們看的來說，縱然沒有國外市場或農業區域（即所謂「第三種人」的非資本主義區域），全部生產品（體現剩餘價值的那部分生產品，也包括在內）底實現，還是有可能的。

另一偏激的傾向，恰恰與上一傾向相反。代表這一傾向的經濟學家（主要的代表是杜幹·巴郎諾夫斯基 *Tugan-Baranovsky*）固執着『資本主義會替自己創造市場』這一論據而竭全力來「加深」它，結果就跑到了另一個極端。他們說資本主義的生產既能靠生產手段（而不是靠消費物品）需求底增大而替自己不斷地創造新的市場，那末資本主義的生產是離消費不獨立的，即是說，生產底擴大是與消費無關的。杜幹（實質上希非亭 *Hilferding* 亦然）不僅否認生產與消費的間接聯繫，而且也否認一切的聯繫。因此杜幹認為危機底發生，祇有當各個生產部門之間的比例破壞的時候，才有可能，它與民衆底生活消費是無關的。

撇開了消費的生產觀，是把生產看成「空中樓閣」般的東西；似乎即使在全社會人

們的生活消費都停止的時候，資本主義的生產，還是可以靠生產手段生產底不斷擴大而繼續向前發展的！這種理論底荒謬，我想沒有說明的必要了吧。

第四節 影響週期危機的諸因素

利潤率下降律及其在

週期性發展中的作用

資本主義的生產是為利潤的生產。剩餘價值論 (Theory

of Surplus-Value) 的經濟學派，把工人在一定時間內所創造

的全部價值分為「必要勞動時間」底價值（即補償可變資本的價值）和「剩餘勞動時間」底價值（即剩餘價值）。這後一部分價值，正就是資本家所追求的唯一目的；它的具體化，就稱為利潤。

每一個佔有生產手段的產業家，都想用一切力量和方法來多多益善地提高利潤。因為他們受着嚴酷的競爭法則底驅策，不進行為提高利潤的鬭爭，結果勢必被淘汰。很明顯的，利潤愈提高，資本積累底速度就愈大，生產規模就愈擴張，生產技術也就愈進步。這樣的

產業，不但基礎鞏固，絕無被淘汰之虞，而且還可以併吞較小的產業，而造成霸佔市場的局
面。

現在我們要問，利潤在資本主義週期性發展中所起的作用究竟怎樣呢？

我們知道，產業家爲着追逐利潤就必須提高技術水平；技術水平提高的結果，資本有機構成就跟着同時提高；而有機構成提高，社會一般的利潤率（亦名「平均利潤率」）就必然降低。其理如下：資本有機構成就是不變資本對可變資本的那個比例（即 $\frac{C}{V}$ ），有機構成愈提高，則 V 的價值就愈相對地降低。利潤是具體化的剩餘價值（通常以 M 字母代表），而剩餘價值又正是隨着 V 的大小而增減的（因爲 V 是勞動力底代價，而剩餘價值又是榨取勞動的結果）。資本有機構成愈提高， V 的價值既相對地降低，因之 M 亦隨之而減少。結果，爲剩餘價值（ M ）對全部資本（ C 加 V ）之比例的利潤率，亦必隨之而低落了。

這樣看來，利潤率底下降，實在是個必然的趨勢。資本家一見利潤率下降，就更努力從

事積累，擴大生產，希圖藉此增加利潤量，以利潤量底增加來補償因利潤率下降所受的損失。爲着這個緣故，資本家就祇得從勞動者身上想辦法，提高對勞動的剝削率。於是延長勞動時間，縮減工資，改良技術以創造相對剩餘價值等等辦法都實施起來了。但是產業家相互間的競爭作用，使某家產業中所採用的新發明技術，很快地普遍於大多數產業了。其結果，某產業家最初應用新式技術而獲得高度利潤，不久這一利潤率又降低下去了。於是，又得重新來一次技術的改良。這樣不斷地發展下去，社會的技術水平就不知不覺地愈擡愈高，資本有機構成也日見增高，社會一般的利潤率就向着相反的方向——愈趨低落了。

這樣看來，在資本主義生產方法自身中，就蘊藏着生產無限擴大的傾向。在另一方面，利潤率下降在某種程度上使剩餘價值量底增長速率，落於資本底增長速率之後；而資本積累就是剩餘價值底資本化，因之資本積累底速率也就遲緩化了。

這樣，利潤率底下降，一方面予生產擴大以極大的刺激，另一方面又阻止着生產底擴大。然而這種阻礙，却藉資本底大批貶價而被克服下去了。

這種資本大批貶價的現象，正是發生於危機時期。在那些時候，市場上感覺着現款資本太多，而找不到應用的出路；這時不但利潤率下降，即利潤量也大減了。在危機時期，資本必然要遭受部分的消滅。這特別是表現於資本價值底貶降。首先是利潤大大地下降，其次是一切有價證券底市價狂跌。一部分現金積蓄停滯着不能動用（因無處投資，）即不能盡生利的職能。代表一部分資本價值的大批商品，祇能以極低的價格出賣，因之體現於這批商品的一部分資本，就大貶其價了。最後一點，就是固定資本底原素（其物體形態即各種生產手段，）在危機時期也遭遇到貶價的厄運。

「物極必反」的道理，在這裏表現得很鮮明。危機不斷地深入，資本不斷地貶價，到了一定的程度時，就會引起相反的運動。資本貶價本身就形成了利潤率提高和生產回復於高漲的前提。這是什麼緣故呢？

道理並不難懂。首先單就不變資本貶價這一事實來論，它是能使利潤率擡高的；因為不變資本底價值降低，工人所創造的剩餘價值就會與較少的資本做對比了。假定剩餘價

值(M)同爲二十,而原先C的價值是八十,V是二十;現在假定C降爲六十而V仍舊(事實上V也一定降低的)的話,那末原先的利潤率是 $20:(80+20) \parallel \frac{20}{100}$,不變資本貶價之後的利潤率就變成 $20:(60+20) \parallel \frac{20}{80}$ 。這時利潤率顯然是比原先高些了。

可是事實上在危機時期,不僅是不變資本貶價,即可變資本也同樣要貶價的。因爲工資慘跌,可變資本(即償付工資用的那部分資本)底價值自然大降特降。而可變資本降落的結果,相對和絕對的剩餘價值就激增起來,其結果也是促成利潤率底提高。

同時資本家總是要想各種方法去減低他自己廠中所出產的商品底個別價值,使之低於此種商品底社會價值(即社會上最普遍的價值);因爲這樣他才能比別家賣得便宜,別家底市場就會被他奪取。可是這一努力的結果,又是提高勞動生產率,提高資本有機構成,利潤率更將重新下降。

這樣看來,靠着危機,靠着資本底大批貶價,平均利潤率下降的傾向,可以暫時地阻止一下。平均利潤率下降律中所蘊藏的矛盾,獲得了暫時的解決,但是這一暫時的解決,本身

又造成了這些矛盾重新發展的前提，發展到某一階段時，又促成了新的危機。

這就是社會利潤率下降的法則對於資本主義週期律發展的作用。簡括地講，就是因利潤率有下降的傾向，資本家各自努力於改進技術，企圖藉此獲得超額利潤；同時又努力於加速積累和擴大生產，企圖藉此以增加利潤量。結果是有機構成提高，生產率猛進，大眾購買力不斷地相對低落，就促成了危機底爆發。這是一方面。而另一方面危機本身却為利潤率暫時的提高，造成了有利的條件。但這祇是極短時期的現象。不久利潤率下降法則中的矛盾，又增長起來，以至於釀成新的危機為止。

商業和信用對

於危機的作用

在第三節中我們已經指出，在商品「達到消費者之手」這一過程停頓了若干時之後，危機才會到來。換一句講，當大批商品已經找不到銷路（即不轉渡到消費者之手）的某一段時期以內，危機却尚未爆發出來；資本循環過程依然順利地進行着；工廠裏依然機聲軋軋，晝夜不息地工作着。反過來說，在危機未爆發的好久以前，事實上的生產過剩就已經存在了。正因為這樣，所以一旦恐慌到來，它一定

是採取狂風暴雨的方式表現出來，而把資本主義經濟體系週身，打得焦頭爛額。反之，假如生產過剩的事實稍一發生，即被資本家所察覺，資本家就馬上相當地縮減生產，那末資本主義底歷史中，就不知道有經濟危機這回事了。但是無政府的資本主義生產，決計做不到這點的。

爲什麼生產過剩事實上存在而不立即暴露出來呢？

我們上面已經指出，消費對於資本循環是具有相對的獨立性的，這就是說在某種程度內，商品停滯着不消費而資本循環依然順利地進行着。這當中重要的原因有二：第一是由於商業資本之相對的獨立性；第二是由於信用制度底作用。

在資本主義條件之下，商業資本是離生產資本而獨立的。這種獨立性底存在，使商業資本底運動在某種限度內，超過再生產過程所設置的界限。這是什麼意思呢？

原來在整個資本循環過程中，流通過程（即商品實現過程）在某種程度內是獨立的。資本主義生產力底發展，要求商業資本的職能（Function）和生產資本的職能分離開

來。因此，商品是否達到了消費者之手，生產資本家不加顧問，而且事實上一時也不容易知道。生產者與消費者之間，隔了一層商業資本的障壁，資本主義生產底盲目性（無政府性）就更其加重了。工廠主只要把商品批發給大商家，他的事情就算完結。這批商品是否順利地銷售於市場，他是不顧問的。他只管自顧自地努力生產。而商業資本家的購買商品，常常是大批大批的。特別是當市價高漲的時候，他更盡量地購入，增加蘊積，希望到市價更高的時候，發賣出去，可以獲得豐厚的利潤。所以當行市繁榮的時候，投機商人就爭先恐後，盡量地批入貨物，貯藏居奇，力圖人工地提高價格，或是希冀市價自然地繼續高漲。這樣一來，無限大量的商品，堆積着不得實現。商棧裏的貨物堆積如山，而大多數的消費者大眾，却因價格昂貴而不滿足需要。這時生產過剩的事實，業已存在；祇是尙未暴露出來罷了。

商品蘊積底增加，生產過剩底嚴重性，除上述的原因外，又因定貨的合同關係而更加厲害起來。從資本主義底興盛時代起，我們在資本主義各國中常常可以看到下面的一種現象。商家與廠家訂定二年、三年以至更長的定貨合同；合同中規定，在一定期限內甲廠家

必須按期供給乙商家一定數量的商品；在此期限內，只要不超出合同內所規定的數量，不論此種商品有否銷路，乙必須接受這批商品；商品底大小、式樣、性質、價格等等，也都在合同中明白規定，雙方均須遵守。在這種定貨合同的場合下面，很明顯的，當市況已越過了繁榮底最高點而恐慌底狂潮已經襲來的時候，廠家受着合同底騙策，樂得再繼續生產，以過剩了又過剩的商品供給商家；後者受着同一合同底束縛，也不得不「蹙着眉頭」接受這批「臭貨」。於是生產過剩底情勢更其加倍地嚴重起來了！

使大批的商品堆積在貨棧中不實現的另一重大的原因，就是信用制度。由於現代信用制度底興盛，銀行事業底發達，商品底批發賣買，往往都是靠信用來完成的。商品底賣買不是現錢交易，而是記賬購買而後按期償付的。因此，在沒有到償付、沒有到「逼現」的時候，生產過剩一時是感覺不到的。這是一方面。另一方面信用還有直接促進生產擴大的巨大作用。在工業繁榮時期，信用制度大大地促成了新企業底創辦，幫助着舊企業底擴大。銀行把大批的現款借給產業資本家開辦新廠或擴充舊廠，因此社會生產底擴大就更形加

速了。雖當事實上已經發生過剩生產的時候，信用制卻把這個事實掩蓋起來了。假若沒有信用制度底幫助，許多企業就不能擴大生產，那末生產過剩的事實（即危機）也就可以早些暴露出來。那時恐慌底嚴重性就可以輕些。但是因為銀行在繼續以現款借給生產事業，雖然這時市場上的商品流通業已開始迂滯，而生產仍得繼續擴大下去。由於這個緣故，生產過剩底暴露、經濟危機底爆發，就比較得遲緩了。可是因此危機底程度却更深刻、更嚴重和更尖銳了。

商業資本和信用底作用即

資本主義基本矛盾底產物

綜上所述，影響危機爆發的時間性、嚴重性和尖銳性的，有二大因素：商業資本和信用制度。但是這二大因素對於工業危機的作用，歸根結蒂說，仍就是從資本主義底基本矛盾中產生出來的。這是怎麼解說呢？

我們要知道，商業資本和信貸資本之離生產資本而獨立，這正是資本主義佔有方式之下生產社會性增長底具體表現。商業和信用這二種職能底專門化，正是資本主義生產

力發展的結果，因而亦即生產社會化（社會分工底精密化）發展的結果。

因生產社會化的發展，商業資本就獨立起來；而這一獨立性底存在，使生產大大地超過了消費所限定的界限，即生產與個人的消費很遠地脫離開來。因之外表上獨立的二元素生產與消費、商業資本與生產資本之內部的聯繫，祇有經過狂風暴雨似的危機底形式，才能繼續恢復起來。這種生產與消費之內部的關係，在資本主義條件之下，不斷地分裂着，又不斷地恢復起來。

再拿信貸來說吧。各種資本間的一般的相互關係，總的再生產過程中各個部分間的相互關係，是信貸發展的基礎。而同時信貸發展又反過來使這種相互關係加深起來、發展起來。靠着信用底幫助，某一產業資本，就能超過那為它自身力量所限定的狹的界限。這就是說，假使它自身的資本只有十萬元，那末它的活動範圍就被這十萬元「狹的界限」所束縛，不能超過一點。可是有了信用制底幫助，它就可以向銀行借款來擴大被十萬元資本所限定的業務範圍。自然這不祇是指銀行信用而言，即商業信用亦具有此種職能。正由於

這二種信用底存在，資本主義社會底複雜的債務關係，就千百倍地發展起來；這種十分複雜的債務關係，就是各個企業間的一般的相互關係底具體表現。正因為各個企業間的債務關係如此複雜，如此發達，所以在行市繁榮時期，產業才能一日千里地向前發展；可是危機之迅速的廣佈和它的驚人的破壞性，也正由於同一原因而促成的。

由此看來，信貸是資本主義生產社會性增長的產物，同時它又反過來積極地去推進生產社會性底繼續發展和加強生產社會性與資本主義佔有方式間的矛盾。

第五節 農業危機底特點

農村經濟

底特點

首先應當指出，農業和工業不是完全不同的二個社會經濟部門。農村經濟，也是工業部門之一，雖然是一種特殊的工業部門。（註六）整個的社會再生產過程，包括着農村經濟底再生產和工業底再生產。

農村經濟既是特殊的工業部門，它的特殊點究竟表現在那裏呢？



農村經濟的特

點

1. 二種地租

2. 土地私有制的

誰都知道，現代資本主義生產方式是誕生於十八世紀英國工業革命時期。技術革命底結果，機器和蒸汽機便成爲主要和普遍的生產工具。可是從那時起直到十九世紀二十年代，機器底應用範圍，向只限於工業生產而未及於農業部門。資本主義底鑽入鄉村，農業底機器化，在西歐先進資本主義諸國，是開始於十九世紀二十年代；在資本主義發展比較落後的國家，如俄羅斯，則到十九世紀末，農業機器化的事實，才發展起來，而且不但機器化底發生較晚，即其發展速度，也較工業爲緩。

這種事實告訴我們，農村經濟在技術水平發展上是落後於工業。在農村中資本主義發展的條件之下，農村經濟落後於工業的程度，就更形加重。這種落後性，可說是農村經濟異於工業的第一個特殊點（但不是意義最重大的特殊點）。

可是農村經濟異於工業生產的最重大的，有決定意義的特點，却是土地私有權底壟斷。資本主義農業底壟斷條件和這二種壟斷之物體的表現——二種地租形式，即所謂絕對地租（Absolute rent）和差額地租（Differential rent），而地租正是農村經濟生產

力發展的極大的障礙。因之，農業危機底特點，也就只有從地租在農村經濟發展中的作用上去觀察時，才能得到一個比較明確的認識。

那末爲什麼地租是農村經濟生產力發展的極大的障礙呢？這裏應當從土地私人壟斷這一點上來求得答案。農村經濟與工業生產的一個重大的區別，上面已經指出，就是前者的最主要的生產條件——土地——是被私人壟斷着的。土地像空氣一樣，都是自然賦予人類使用的東西。它和空氣不同的地方就是它的面積是有限的，而空氣則取之無盡，用之不竭。從社會發生私產制以來，土地就被私人壟斷着。在封建時代，大地主掌握着一切的權力（政治權和經濟權）。到了資本主義時代，封建地主底政權，雖與整個封建制度同歸於盡；可是土地底私有權，却依然存在。不管這時土地是否操在封建殘餘的地主手裏，土地之被少數特殊階級私人所壟斷，總是一個普遍的事實。土地既都被私人壟斷，而人工製造土地又是不可能的事，因此農業資本家要投資於土地經營農業，就得向土地所有者去商量，與土地所有者訂立租約，每年把所得的一部分作爲地租交給地主。正因爲土地是別

人所有的，資本家就不願辛辛苦苦地替地主的土地施行各種的改良，使土地的生產率提高起來。反過來假定農業資本家在租來的土地上，竭力經營各種改良：如科學肥田、開闢溝渠、改良灌溉、施行植樹以及電流裝置等等，把土地的設施弄得很科學化，因之土地的生產率也就大大地提高起來了。可是等到租期一滿，土地被地主收回，資本家千辛萬苦的結晶，被地主老爺唾手而得，連「謝謝」都不說一聲！你若是還想續租，租約就得重新訂過。不消說，新租約中的地租就大漲了。這就是說，農業資本家努力改良土地，為的是想提高自己的利潤，可是結果却只是替地主提高地租，自己所得到的，仍然不過與其他產業資本家一樣的平均利潤（Average Profit）。這種情形，正好像名劇本青鳥底故事一樣：小孩們不願危險努力去追捕那可愛的青鳥，但是當他們把那隻青鳥捕到手的時候，拿出來一看却是一隻灰色鳥！

在這種情形之下，農業家自然不願意為改良土壤而努力，為提高土地生產率而費心。縱使他是在這樣幹，他也只肯稍稍地幹幾分，而不願竭全力充分地去幹。為農業家自己的

利益打算，他只要在租約期內盡可能地相當改良一下，藉此獲得超於平均利潤以上的超額利潤，就已滿足。至於怎樣發展農業生產力的問題，對於他就沒有什麼興趣了。這樣，地租底存在是農業生產力發展的一個極大的障礙，這大概是再明顯沒有了吧。

農業工業底

一致和區別

把上面所說的歸納起來，就是農村經濟和工業一方面是相同的、一致的；在完整的資本主義國家內，農村經濟與工業生產在生產方式上是相同的，農村經濟也是一個資本主義式的工業部門，但是另一方面二者又是有區別的主要的區別就在於農業中有土地私有權底阻梗，有地租底阻梗。

在我們研究農業危機的時候，我們就應當充分地估量到這種一致性和區別性。農業和工業底一致性，就在於二者具有資本主義生產方式底共同法則和共同矛盾；不論工業也好，農業也好，它們總逃不了資本主義生產方式底支配，它們都是建築在雇用勞動榨取關係上的資本主義的產業部門。它們的區別，就在於在農業中資本運動之特殊的矛盾；而這種特殊的矛盾，主要的是由於土地私有權和地租底障礙而產生的。同時，應當指出在農

費孝通：Reflexive Crisis Theory Spectator

業和工業這種對立性的一致中，領導的作用是在工業而不是農業，因為農業的技術和它的勞動生產率，一般地經常地落在工業之後。在資本主義和土地私有制之下，農業勢將永遠趕不上工業的發展水平。而且農業本身的技術基礎，全賴工業來決定，所以農業生產力底發展，總是跟在工業生產力水平後面跑的。

關於農業危機的

二種相反的見解

上面所講這種農業和工業的辯證的相互關係，有二種人是不理解的。一種人祇看見農業和工業底雷同，而見不到農村經濟底特殊點。因此他們認為農業危機祇是「反映的危機」(REFLEXIVE CRISIS)，就是說，農業

危機祇是業已到來的工業危機底反映而已。經濟學者斯丕推托 (SPECTATOR) 就是這種見解底代表。事實上這種「反映的危機」論，無異說農村經濟中沒有生產過剩的可能；因為在斯丕推托看來，農業的生產過剩，絕不是農業本身的資本主義條件所促成，而是從外部由工業促成的。這就是說，農業危機不是農業中資本主義內部矛盾之必然的產物，而是被工業危機所連累而產生的。

在今日關於農業危機的讀物界中，又表現着與上述觀點相反的另一種極端的見解。例如英國左翼的女經濟學者皮庫斯 (Picks) 一般地否認農村經濟中的資本主義的危機，而祇承認農村經濟中的特殊的危機——即決定於地租的恐慌。她認為促成農業危機的原因，與資本主義工業危機底原因完全不同，農業危機是沒有週期性。很明顯的，這種見解，是站在另一個極端，她對農村經濟底特點，估計得太高了。她把農村經濟和工業看成完全兩樣的東西，忽視了農業底資本主義性，把農村經濟中資本運動底法則，從一般的資本運動底總法則中分割開來。

由此可知，上述二種見解表面上各趨極端，完全立於相反的地位，可是它們的基礎是相同的；它們都不理解農業和工業之正確的辯證的相互關係，這種相互關係，我們在前而已經說明過了。

農業危機與工業

危機之一般性

我們首先既指出了農業和工業之一般的資本主義性，這就等於指明二種經濟中資本主義矛盾底共同性。這意思就是說農業危

機底基本原因也同工業危機的一樣，是生產社會性和資本主義佔有方式的矛盾。這又是說，農村經濟中資本主義矛盾底運動方式，大體上也同工業中一樣，它們都是採取週期式的。不論在工業中或農業中，經常不斷的危機是不會有的。這就是研究農業危機時應持之基本見解。祇有根據上述的共同性去觀察農村經濟和農業危機底特點，我們才能獲得一個確當的解答。

所以我們應肯定地說，農業危機同工業危機一樣，也是商品生產過剩底結果。資本主義底基本矛盾，在這裏也表現於生產無限擴大的傾向和為購買力所限的民衆需求（消費）之間的衝突。

在農村經濟中，也發生着經常的資本增長過程；資本有機構成也在不斷地提高；耕作的技術也在不斷地改良起來（固然它的速度遠落於工業技術改良之後）。所有這一切情形所產生的結果，當然是農產品數量上之鉅大的增長。我們知道資本有機構成提高的結果，就是可變資本（即作為償付工資用的那部分資本，亦即雇用勞動底代價）相對的

低落。而在農村經濟中，可變資本底低落，不僅是相對的，而且還是絕對的。因此，生產與消費間的矛盾底增長，是不可避免的。所以農業危機也是這些矛盾爆裂的結果，它的具體表現就是農業的生產過剩。

地租對於農業

危機的影響

究竟如何呢？

前面既然已經指出，地租底存在，是農業生產力發展的障礙；同時，它又是別於工業的一個特點；現在就要問，地租對於農業危機的影響

上面我們已經說明地租之所以為農業生產力發展之障礙的道理。這裏首先應當指出，地租對於農業恐慌的影響，是很矛盾的。土地所有者的消費地租，就表示農業勞動所生產的利潤底一大部分，被作為不生產的消費了。這樣就等於縮小生產資本，減少生產力發展底速率。同時因為地租底阻擋，資本就不能自由暢快地流入農業中去。如果投資於某塊土地所能產生的祇有平均利潤而無地租，或祇有地租，而無利潤，那末這塊土地就無人顧問。外面縱使資本堆積如山，也不會流進到這塊土地中去。所以要使在這塊土地上的投資

成爲可能，必須要地租和平均利潤二者都有保障才行。很明顯的，投資於農業既受着阻礙，農業生產底發展自然就遲緩了。因此，農村經濟中資本主義矛盾底生長，也就比較得慢些。可是同時地租底存在，擡高了農產品底價格，限制了民衆底需求（即縮小了市場），這樣就加速了生產和消費的衝突。這一趨向，顯然是同上一遲緩矛盾的趨向相反的。所以我們說地租對於農業危機的影響是矛盾的。地租底這一種作用，是農村經濟週期律發展底最重要的特點之一。由於地租底存在，農業危機就不一定與工業危機相符合。

例如十九世紀末葉歐洲長期的農業危機，是由於海外地租低廉的新興國家底競爭所促成的。由於這些新興國家底競爭（它們地租既低，則農產品價格自廉，）地租高的資本主義國家的利潤就低落，這樣，高昂的地租也不得下降了。高昂地租的危機，祇是農產品相對的生產過剩底表現，也就是競爭激化的表現。

由於地租增大的結果，農產品價格就提高了。而農產品價格底提高，能够加速農業的生產過剩。反之，法律上規定的固定地租，便不可避免會使這種生產過剩延緩起來。

所以地租的危機是土地所有權底危機；而價格標準底打破和利潤底跌降，則是資本主義農村經濟底危機。這二種危機便是整個農業危機底互相依命的二方面。

小生產對於農

業危機的作用

農村經濟中大批商品小生產者和一般落後的（資本主義前期的）經濟形態底存在，也能使農村經濟發展底週期律，發生若干的變化（指那異於工業週期律的變化而言）。這些過去的經濟形態底殘餘，雖對農村經濟之發展已無決定的作用，可是它却使農村經濟中資本主義規律性底表現複雜起來和歪曲起來了。由於這些特殊的條件，農村經濟中生產突躍式的擴大，就沒有像工業中那般顯著。然而這絕對不是說農業危機就因此減輕了；不，上述的條件，祇是改變了危機在農村經濟中的表現形態，使它跟工業危機底表現有所區別而已。

所以我們一談到農村經濟中的定期危機的話，這種危機是由農村經濟底資本主義性（加上地租關係）來決定，而不是由它裏面遺留着的落後的經濟形態來決定的。而且，每一次危機底結果，總是犧牲小生產者來加強大規模資本主義經濟的。這就是農村經濟

中生產和資本底集中過程，也就是農業中資本主義發展底必然結果。此外，農產品價格昂貴，加速着生產和消費間衝突底爆裂；同時在某種程度上還阻滯着農業生產底擴大，因之農村經濟中矛盾底成熟，也就遲緩化了。

再則農村經濟中的歉收，也是使資本主義規律性表現複雜化的一個重大原因。這就是說，「天時地理」的自然條件，是大有影響於農業中資本主義之發展的。譬如說，假使歉收適與業已到來的工業危機相遇，那末農產品底價格，不但不會因歉收而高漲，而且往往反會下降，或無甚變動，或價雖漲而沒有像非工業危機時期的歉收那麼漲得高。這樣，表面上我們看到似乎農產品價格相當穩定，可是事實上這種穩定顯然是「變態性的」穩定，它把事物底真實現象掩蓋起來了。

因為農村經濟是整個資本主義社會生產底一大部門，所以它的危機照理應當跟工業危機同時發生；可是因為農村經濟有它上述的各種特點（地租、小生產、天災等），它們能改變和複雜化農業週期律發展底表現形態，所以農業危機往往跟工業危機不相符合。

農業與工業的不同點，就在工業資本主義發展的結果，主要的是表現於極少數大資本家
和廣大的工錢勞動者失業羣的對立；而農業中的主要特點却是極少數技術優良的大農
業家和極廣大的破產的、落後的、生產工具拙笨的小農貧農羣衆的對立。這無數千萬使用

原始工具的破產小農大衆，可憐地擔負着農業危機底全部重擔。這批小農羣衆底收入，降
到了維持飢餓生活的工資水平以下；而他們的負債則不斷地增漲起來；因此他們的生活
地位就日益惡化，以至於壞到不能再壞的地步。在農業危機時期，這批成千成萬的破產小
農，更覺得沒有生路，可是他們又不得不拼着命在那一小方土地上做生死的掙扎，因為在
危機時期城市裏也塞滿着飢餓的失業羣，對於這批「走頭無路」的農民，城市的大門是
緊閉着的。這一切情形，既足以影響農業危機底深刻性和延長性，又足以影響它的表現形
態和農村經濟中的生產集中過程。

土地私有權底壟斷和空地底缺乏（即有空地，亦祇是那些不能耕種的荒地，）使農
村經濟的生產集中過程（同時亦即資本集中過程）底速度遲緩化了。要經營農業，必先

購買土地可是那批小農們却拼命地固執着土地不放（自然也是因爲除土地外沒有別的出路呵）因此農業生產集中過程就更加遲緩了。這種遲緩性，就是農業生產集中底一個特點。

農業生產集中的另一個特點，就是押地經營的農戶數量上的激增。這種押地經營的農戶，大部分自然又是小農貧農。在危機時期，他們現款週轉不靈，於是紛紛把土地抵押給銀行，以便繼續其事業。例如美國，多數農業家都是靠押款經營農業的。在壟斷資本主義時代，這是財政資本掌握農村經濟的一個最重要的形式。

綜上所述，我們可以說，不論是農業危機和危機中的出路，都是受着土地私有制一般規律性支配，並因地租的關係和小農羣衆之存在而決定其性質的。

然而農村經濟中資本主義愈發展，小農和落後的（資本主義前期的）經濟形式底作用就愈減少，而農業和工業二種危機之間的區別，也就愈消失了。然而二者完全合而爲一是不可能的，它們之間最小限度的區別始終是磨滅不掉的；因爲在資本主義社會制度

之下，土地私有權始終保持着，資本主義農業底壟斷條件亦屬不可動搖，因之絕對地租和級差地租也都保持着；在這種情形之下，農業危機底特點自然就不能磨滅。

第六節 危機對於資本主義發展的意義

危機之經濟的意義

我們已經知道，危機是資本主義經濟底必然產物，資本主義必須採取狂風暴雨似的危機底形式而向前發展的。同時，我們也已經指出，危機底原

因是資本主義生產社會性和私人佔有方式間的基本矛盾；當這一基本矛盾具體化爲各種矛盾時，危機就是這一切矛盾底集體表現，同時又是暫時解決這些矛盾的解決方式。不過，它暫時解決了這些矛盾，同時却又爲後者造成了繼續發展和尖銳化的前提。

資本主義發展過程中的矛盾，祇有靠危機才能得到暫時的解決，同時推動經濟向更高的階段發展；技術進一步的改進，生產進一步的擴大，勞動生產率進一步的提高，資本進一步的集中，而同時資本主義經濟底矛盾也就在更擴大的規模上更深刻地發展起來。這

便是危機之一般的經濟意義。

危機底直接作用，就是它大大地加強了資本家的競爭。在這種殘酷的競爭中，規模較大而資本雄厚的企業，必然要併吞較小的企業，或是把後者大批地淘汰掉。其結果，大企業的生產規模自然更擴大，它們的資本也更雄厚了。不僅這樣，企業家因為受了危機底打擊，便更努力於求減低成本提高質量（即所謂價廉物美）的方法，於是生產技術就更精益求精地改良了，新發明的生產工具亦被採用了。因為只有靠技術的改良，商品才會價廉而物美；因價廉而物美，才能在市場競爭中獲得勝利，商品亦能暢快推銷出去；除此以外，在新發明的技術條件尚未普及於社會的時候，那首先採用這種技術的企業家，還可以獲得極大的額外利潤。這樣看來，危機是技術進一步的發展、勞動生產率進一步的提高了的，這是再明顯沒有的了。

資本主義技術生產力底發展，是必須依靠這個刺激物的。因為資本主義的生產是盲目的、無政府的生產，生產底目的，不在滿足民衆底需要，而在利潤底追求，在滿足少數資本

家私人的發財慾望。改良技術和提高生產力，祇是在資本家主觀上認為能增加利潤，能幫助他發財時，才肯進行。也就是說，爲着利潤的緣故使資本家不得不去改良技術和提高生產力的時候，他才這樣去幹。反之，如若不僅無利，而且有礙於追求利潤的時候，資本家爲維持高價計（指在危機時期），還把幾百萬擔的麥子向大海中倒或任其腐爛以製肥料！現代資本主義高度發展的一些國家（尤其是美國），常常把類似這些的消息，傳達到我們耳朵裏來。復次，危機之爲資本主義生產發展的刺激物，不祇是從市場競爭的關係上講（如上所述），而且還有另一重大的原因，就是因爲在危機時期和繼危機後的蕭條時期（Period of depression），商品底價格降到了極低的水平，這種低廉的價格，迫着資本家努力用各種方法去減低生產成本（Cost of Production）。因爲在物價異常低落的情形之下，若不設法減低成本，則資本家勢必虧本。但欲減低成本，除加強直接對勞動者的榨取這一方法外，唯一的方法祇有努力改進技術條件，施用新發明以提高勞動生產率。於是所有資本家御用下的科學機關和一切學術專家，都在實驗室中埋頭苦幹，研究各種科學設施和新式

生產工具，從事各種足以改良勞動組織、提高生產率的新發明。這樣看來，危機又很明顯地在那裏刺激着生產力底發展，因之它同時也使資本主義的矛盾更廣大更深刻地發展起來。

以上所述，就是經濟危機對於資本主義經濟發展的意義。我們可以簡括起來講：危機之經濟的意義，本身是矛盾的；它一方面推動了資本主義經濟底發展，同時又擴大和激化資本主義底一切矛盾。

現在我們可以用幾句話來做一個結論。危機是資本主義發展之必然的產物；而且週期律的危機，正是資本主義健全發展之標徵。可是危機同時既擴大了資本主義的矛盾，又推動着資本主義的反對勢力日益增長，推動着一般平民羣衆走向反背資本主義的道路。

(註一) 這裏備指資本主義統治全世界的時期而言；若說從資本主義誕生（最初在荷蘭與英國）到現在，那末至少當有二百年以上了。

(註二) 事實告訴我們，在這次危機中，美國焚毀了大批的麥子，德國由政府出資購買幾百萬擔的燕麥，拿去製

造肥料，南美洲諸國也有毀滅大批咖啡以維高價的事實。

(註三) 在帝國主義時代，尤其是目前的世界經濟危機期間，這一份額，不僅是相對地，亦且是絕對地在縮小起來。

(註四) 所謂「資本有機構成」就是代表生產手段之價值的不變資本(Constant Capital)用「C」字表示，對於代表勞動力價值(工資)的可變資本(Variable Capital)用「V」字表示的一種比例。用公式來表示，就是 $C:V$ 。

(註五) 這裏我們所指的是關於資本主義發展底一般過程；或是說，是指整個資本主義的歷史時期而言的。自然並不是說絕無例外。例如目前資本主義總危機基礎上的長期經濟危機時期，我們就看到民衆的物質生活不但是相對地，而且是絕對地惡化了。就是說，民衆底消費量是絕對地減少了。

(註六) 我們這裏的討論對象，自然不是建築在封建土地關係上的農村經濟，而是講的資本主義的農村經濟——就是說，由農業資本家投資於土地，靠雇用勞動來生產的農村經濟。它同時又是機器生產的經濟部門。所以實質上與工業沒有兩樣。我們以下所講的農業，都是指資本主義的農業而言。

第二章 資本主義之一般危機

第一節 一般危機（或「總危機」）之意義及其開始

資本主義最後階段的帝國主義

資本主義在其演進的過程中，必然要發展到帝國主義底階段。在這個階段上，由於它的一切矛盾——主要的是無限膨脹的生產力和束縛生產力的狹窄的資本主義生產關係（即社會組織）間的矛盾——緊張到了極度；結果資本主義這一種經濟組織，必然要趨於崩潰，而代之以一種由生產者管理生產的有計劃的合理的經濟組織——社會主義計劃經濟底組織。因此，經濟學上稱帝國主義為最後階段的資本主義，意思就是說，在帝國主義這一階段過去以後，世界上再沒有資本主義底更新階段的了。那時興起的，是質量上與資本主義完全不相同的一種經濟制度。

帝國主義與一般危機

上面已經說過，在帝國主義時期，一切矛盾都達到極度的

緊張。這時世界之經濟的和領土的瓜分，業已完竟。生產力空前地發展，而國內外市場則日益縮小（因勞動民衆生活惡化，失業軍擴大和殖民地購買力衰退，）因此，各帝國主義列強間的衝突，就十倍百倍地劇烈起來。同時對殖民地弱小民族之殘暴的侵略和榨取，使那些地方的民衆飛快地趨向於革命化，掀起了殖民地反叛宗主國的民族革命運動底高潮。在帝國主義國家內部，由於勞動階級生活日益惡化的緣故（前一章中已經說明，）引起勞資間社會衝突空前的尖銳化；逼迫勞動階級走上反資本主義的道路。此外，在這個時期，所謂資本主義底寄生性和腐潰性，也大大地增長起來了。綜合上述各種矛盾，發展到一定程度時，資本主義必然要開始崩潰、開始解體。這個開始崩潰的時期，就是所謂資本主義一般危機的時期了。

這樣看來，資本主義一般危機是帝國主義時代底一個階段。如果說帝國主義是資本主義底最後階段，那末一般危機便是帝國主義底崩潰階段（亦即最後階段，）帝國主義底開始，是在十九世紀末、二十世紀初；從那時起直到大戰前夜十幾年當中，我們只能說它

是資本主義崩潰底醞釀時期，而崩潰底事實却尚未發生；在強大的壟斷資本、財政寡頭統治之下的世界經濟，外表上仍然表現着「血氣方剛」的青年底「健美」。這便是帝國主義（壟斷資本主義）初期階段底現象。

可是帝國主義在其自身的發展過程中，必然要踏進到資本主義體系本身開始直接崩潰的時期。這是資本主義發展之鐵一般的規律性使然的。這一資本主義崩潰時期，從一九一四——一九一八年帝國主義大戰時期起，已經開始了。這也就是資本主義總危機（即一般危機）底開始。

資本主義一般危機和週期律危機

現在我們已經有了關於資本主義一般危機底概念，我們指出一般危機是帝國主義時期內的整個兒的一個階段——最後的崩潰的階段。因此它跟我們第一章中講過的生產過剩底週期律危機不同，我們不能把資本主義一般危機和週期律危機混為一談。固然在資本主義一般危機時期，經濟底發展也仍保持着週期律，因之亦保持着生產過剩底危機。例如一九二〇——二二年是經濟危機，而一

九二九年迄今又是經濟危機。固然資本主義體系底一般危機與生產過剩底週期律危機有共同之點，可是我們不能據此二者混淆起來。要知道前者是帝國主義底一個階段，而後者是週期圈底一個階段。

一般危機底

本質和特徵

根據現代最流行而又比較最確當的帝國主義底界說，則帝國主義是腐潰的、垂死的資本主義；那末我們可以把一般危機時期解說為資本主義腐潰之更高的新階段。下面將特闡一節，專論這一新階段之特徵。帝國主義所具備的一切矛盾，是集中地表現於資本主義腐敗性（註一）增長這一事實上；而這一切矛盾之極度的加強，恰正就是資本主義一般危機之經濟的特質。

同時，資本主義發展底不平衡性，在這種帝國主義底總危機時代，是異常地發展起來了。不僅是此生產部門與彼生產部門發展得極端的不平衡，不僅是這一資本集團與那一資本集團發展得極端的不平衡，意義最重大的，尤其是這一國家的資本主義與那一國家的資本主義發展得非常的不平衡。這一種不平衡性底加強發展，結果市場的鬥爭、資本主

義列強間的衝突，就大大地劇烈起來；而帝國主義間的武裝搏鬥就難以倖免；同時，在某一個別國家內社會革命底爆發，也就大有成爲事實的可能了。

上述二點，資本主義腐潰性底加強和發展不平衡性底增長，都是資本主義一般危機之經濟的特徵。祇說腐潰性如何增長，祇說狹窄的生產關係如何束縛着生產力底發展，或祇說生產底社會性如何與私人的佔有方式發生衝突等等，還不能說明資本主義一般危機之本質。資本主義一般危機之本質，是在於：由資本主義之經濟的腐潰性、由資本主義經濟的各種矛盾所產生的社會衝突、革命運動、帝國主義間的衝突（尤其是武裝衝突）同時，這些社會和政治的鬥爭和衝突，反過來又加深和擴大資本主義的腐潰性和矛盾。這些政治上的現象，也都是資本主義總危機底基本原素。

綜合上述的一切，關於資本主義一般危機底基本特徵，簡括起來可以指出下列數點：
（一）資本主義底腐潰性極度的加強和它的發展不平衡性空前的增長着；
（二）勞資糾紛的緊張，資本主義國內革命運動底勃興；
（三）世界殖民地反帝民族革命運動之崛起。所有

這些特徵，都是相互聯繫着的。由於資本主義腐潰性底加強（這是戰後帝國主義底現象），就產生出其他的一切特徵來：如日益尖銳化的社會糾紛，資本主義國家內部的革命運動，殖民地反帝的民族革命，以及社會主義國家（蘇聯）底產生和發展等等。特別應當指出來的，就是隨着後者底發展，它（蘇聯）這一個助長資本主義體系總危機的因素，就愈趨愈成爲強有力的因素了。

一九一四年的大戰——資

本主義一般危機底開始

一九一四到一九一八年的世界戰爭，就是資本主義一般危機底開端。因此要詳密地考察這一危機底實質，就必須從分析一九一四到一九一八年的大戰開始。那次大戰，可以說就是資本主義一般危機底第一階段。

帝國主義自身所具備的一切矛盾發展的結果，造成了一九一四到一八年的大屠殺。國際帝國主義的資產階級，希圖用戰爭來解決極端尖銳的資本主義的矛盾。大戰的前幾年，各國資本主義強烈地發展着，技術生產力猛躍式地向前進展着，然而資本主義自身所

造成的市場却日益縮小，世界業已分割完竟，資本主義列強發展得異常的不平衡，舊的列強只嫌原有市場太小，新興列強則堅決要求「日光下的地盤」及自己的「勢力範圍」。犧牲一千幾百萬條性命的大戰，就在這種情形之下爆發起來了。一九一三年的經濟危機，便是那次大戰的直接動因。

自然，戰爭不會，而且也不能解決資本主義的任何矛盾。相反的，它是大大地加強了這一次的矛盾。戰爭本身是資本主義腐潰化底明證，它反過來又加速和加強了帝國主義所特有的腐潰化底傾向。戰爭給這種多年來發展着的傾向做了一個相當的「總結」。同時又引導它到一個新的階段上繼續向前發展。那次大戰是資本帝國主義發展中的一個歷史的轉變關頭；它動搖了資本主義底整個體系，開始了資本主義底總危機時期。

一般危機開

端底標徵

說第一次世界大戰是資本主義一般危機底開端，這到底有些什麼標徵呢？標徵自然是有的，因為沒有一定的標誌或徵號，我們決不能隨便稱它為資本主義一般危機底開端。它既是一般危機底開端，那末就應當產生這一危機底

各種基本特徵。

大戰爲資本主義一般危機之開端，首先是表現於它異常有力地加強了資本主義底腐潰性和發展底不平衡性。其次是它使社會的矛盾和衝突空前地劇烈起來。第三個標徵是它在世界的範圍上形成了革命的局勢：促成俄國社會主義革命底成功，掀動許多國家（匈牙利、德國、芬蘭、保加利亞、土耳其等）內社會革命運動底勃興，以及激起了全世界殖民地半殖民地國家反帝的民族解放運動（如印度、埃及、摩洛哥、敘利亞、安南、朝鮮、中國及拉丁美洲諸國）底高漲。

生產力

腐潰性底加強，首先就表現於巨量生產力之驚人的毀滅。大戰底結果，物

底毀滅

質生產力直接和間接地遭受了極大的損失。生產力之直接的毀滅，就是戰爭中所屠殺了的和因戰爭而死亡的幾千萬性命（即勞動力底毀滅），戰爭炮火所毀去的各種生產力底物質原素，被戰爭毀壞的許多的區域和大批的都市與鄉村，以及驚人鉅量的軍費底消耗。這些被毀滅的損失，向來沒有精確的估計。但是根據近似的估計，參戰國家

在戰爭中所毀滅的價值，總額當不下一、二〇〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇金馬克，即等於參戰國家一九一三年全部國民資產之半數！死於炮火者達一千二百萬人，殘廢者二千萬人。除此以外，尚須加上因戰爭而遭餓斃者，死於瘟疫者等，其數亦當以千萬計。鉅量的軍費，當然不來自生產中所創造的價值而是取之於過去積聚着的基金，取之於固有的資本。

生產力之間接的損失，是表現於勞動生產率底降低，參戰國家生產底縮小和生產者勞動階級之空前的貧乏化。

下列的統計數字，很顯著地表示着農村經濟方面生產力破壞的情形：

年份	項目	全世界主要五穀的收穫 (單位百萬公擔)	歐洲(俄國除外)佔多 少?	全世界的棉花收穫(單 位千公擔)
一九一三年		三、四八九(一〇〇%)	一、〇七八(一〇〇%)	四二、九三九(一〇〇%)
一九二一年		三、一六七(九〇·八%)	八二八(七六·八%)	三七、〇九五(八八%)

農村經濟衰落底另一標誌，就是每一國民底平均麵包消費量底減少。戰後與戰前的比較，各國每一人口麵包消費量之百分數低落情形如下：戰後美國僅及戰前的八二%；加拿大——九〇%；在歐洲的十九個國家中——七二%。

關於工業領域內生產力底衰退狀況，可就兩個最主要的工業部門來看。這兩個部門就是鐵和煤。世界鐵底生產總額，一九一三年為七九、三〇〇、〇〇〇噸，至一九一八年降為六七、〇〇〇、〇〇〇噸。煤底世界產額，一九一三年為一、一九五、七五八、〇〇〇噸（一〇〇%），至一九一八年降為一、一三六、三三七、〇〇〇噸（九五%）。就歐洲言，一九二〇年煤底產額祇及戰前的七五%。（註二）

停戰迄今，大多數參戰國家每年在戰債上的支出，是頗可驚人的。資本主義列強底國債支出，戰後突由一、七五〇百萬金圓一躍而為一二、〇〇〇百萬圓。這樣，極大極大的一部分新創造出來的價值和剩餘價值，沒有被利用於擴大生產而拿去償付不生長的戰債了。這一種苦痛的成果，直到現在還沒有消滅。例如在英國一九三一年的預算中，大約有

百分之四十（三五〇百萬金鎊）是用於償付國債的。

由於戰爭期間生產底不足，各國對外貿易底衰落和國際交通斷絕的結果，商品「飢荒」的局面就因而形成，而商品底價格也就大漲特漲了。價格底空前飛漲，替資本家保證了歷史上聞所未聞的高度利潤。所以在戰爭期間和戰爭停止後，不知道形成了多多少少的「暴發戶」，尤其在美國和日本，這種暴發戶更是不可勝數。但是一方面利潤空前地提高，資本家大發其橫財，另一方面必然是一般生產勞動大眾之絕端的貧窮化。戰爭期間和戰後風行世界的通貨膨脹潮流，是降低大眾生活水平和剝削小資產者的最厲害的利器。

社會矛盾

底激化

這樣，戰爭底結果，使資本主義社會「兩極化」的形勢更形加劇了，因之社會的矛盾也異常地激烈化了。戰爭雖使生產力遭受空前的破壞，使生產陷於局部的停頓，可是它並沒有停止社會的分化過程。事實恰正相反，廣大的中間階級底無產化和財產底集中於極少數人之手——這種過程在戰爭和戰後期間是大大地加速了。生產事業和金融機關底獨佔化，中小有產者階級底貧乏化和無產化，都在同時飛快

地發展起來。其結果社會的糾紛就異常地複雜起來。在經濟衰落、各國精疲力竭、和發展不平衡性日益加强的條件之下，這種社會衝突自然地發展成爲革命的政治騷擾。

重分

世界大戰底另一重大的結果，就是世界底重新分割，而使資本主義發展

世界

底不平衡性異常地加強起來。戰爭底結果，重新改造了世界的政治地圖，使各

個資本主義國家底力量比重起了重大的變化。所有這些變化，都是釀成資本主義一般危機的因素。此種國際形勢上的變化，其最重要者，有如：（一）世界經濟重心由歐洲轉移到美國；（二）歐洲，特別是中歐諸國底貧乏化；（三）德意志底倒臺；（四）歐洲政治形勢底根本改變；（五）殖民地底工業化。

大戰所促成

第一次世界大戰，對於歐洲固然促成了生產力底大破壞，可是北美

的各種變化

合衆國却因大戰而發了大財。在大戰期間，它成爲世界上做軍火生意的

獨霸者了。而且不但出賣軍火，即一切其他軍需品和歐洲參戰國人民底生活必需品，也莫不由美國來供給的。因此美國的工業就飛躍電馳般地發展起來了。概括地講，大戰以後美

國在世界經濟中的比重有着極大的增長；全世界二分之一的物質資財，已經集中，在美國一國；世界經濟底重心，已經轉移到美國來了。

其次一個大戰所促成的變化，便是凡爾賽體系底形成。所謂凡爾賽體系底局面，就是戰前企圖雄霸世界的德國帝國主義及其同盟國，戰爭底結果，弄得「家破人亡」，「蹶不振」，做了凡爾賽條約底奴隸；許多新的小國底形成；國際聯盟（事實上是法國和英國）成爲凡爾賽體系底主持者。歐洲新產生了一萬一千公里長的新的稅關界線（即國界）。這些新的小國家都是戰勝國包辦之下組織起來的。戰勝國組織這些小國的動機，純粹爲着創造一種「力量均衡」的局勢。這些獨立的（？）小國，顯然是「二帝國主義列強實施對外政策上所御用的必需工具。戰勝的帝國主義列強用凡爾賽的鎖鏈，奴役着、壓迫着德、奧諸國，剝奪了後者最低限度的生存權，使之永遠陷於「蹶不振」的廢物狀態。這顯然予世界生產力發展以一極大的障礙，顯然是表示人類經濟活動上一個極大的退步。因此我們可以說，凡爾賽體系是資本主義體制本身發生危機的一個極重要的標徵。

大戰所引起的另一個重大的變遷，就是殖民地國家工業化底發展。大戰期間許多殖民地國家多與帝國主義的世界市場暫時脫離了關係。殖民地底土工業因之就很少受宗主國工業底競爭和傾軋。其結果殖民地底民族工業就一時蒸蒸日上，有如雨後春筍。關於殖民地、半殖民地民族工業發達的事實，可看下列二表中的統計數字（註）

(一) 中國紡織工業發展概況

年 份	紡 軸 數 量	織 機 數 量
一九一五	六四二、〇〇〇	四、五八四
一九二七	一、一二六、〇〇〇	五、八五三
一九三一	三、八三八、〇〇〇	一二、〇〇〇

(二) 印度工業發展概況

年 份	煤 底 產 額	鐵 底 產 額
一九一四	一六、四六五、〇〇〇噸	二三八、四八二噸
一九一八	二〇、七三三、〇〇〇噸	三五〇、〇〇〇噸

(註) 魯瓦爾迦 (Varela) 著世界資本主義經濟之危機 (國文版)

自然我們決不能根據民族工業有若干發展這一點事實，就斷定殖民地已經走上了「非殖民地化」(“decolonization”) 底道路，像社會法西主義理論家羅易 (Roy)——印度共產主義底變節者——所設想那樣。因為殖民地半殖民地國家的民族工業，雖乘帝國主義者互相火併的機會，獲得相當的發展，可是一切經濟命脈大都操諸宗主國資產階級之手，無論如何，終沒有翻身之日，除非用革命的方法根本消滅了帝國主義的威權。

然而我們却也不能忽視殖民地工業化發展底重大意義；它雖不能因某種程度的工業化而幻想到「非殖民地化」，可是這一發展對於帝國主義經濟，確是一個重大的打擊。至少，殖民地工業化底結果，帝國主義列強底國外市場益加縮小，因之爭奪市場和重分世界的衝突，也就更加激烈了。所以我們說殖民地工業化底發展，也是資本主義一般危機底成素之一。

最後一個由戰爭所引起的結局，就是資本主義的市場極度地縮小了。除了上述殖民

地自身工業化這一點外，佔六分之一世界的蘇聯，又完全脫離了國際資本主義底市場圈（它不復爲國際資本支配下的「勢力範圍」了；）列強內部勞動大眾普遍地貧乏化；小資產者羣衆大批地宣告破產而陷於無產之境；整個歐洲底衰頹；各國債務底激增；各國民衆賦稅擔負底加重，以及資本壟斷傾向底發展等——凡此種種，都是促成戰後資本主義市場縮小的一些重要因素。

革命運動高漲 和蘇聯底建立

大戰爲資本主義一般危機之開端，又表現於世界範圍上所形成的革命局面，這是前而已經指出來過的。現在我們要稍稍加以申說。

帝國主義時代社會矛盾異常地激烈起來，這是當然的事情。可是大戰底結局，却使這種矛盾更是十倍地加強起來。它最顯明地表現於一九一八至一九二三年，這一時期各國革命怒潮底勃興。這一時期底特徵（尤其是一九二一年前）是世界產業勞動者大眾對資本主義基礎實行總進攻，各國革命運動高漲，俄國革命勝利與勞農蘇維埃政權底建立。歐洲大陸幾個主要的國家，幾無一能免於革命怒潮底激盪。其他如英如美，則受着大規模

的罷工運動底擾亂（如一九二一年英國礦工罷工一九二二年美國五金工業和鐵路工人底大罷工）所有這些——革命怒潮高漲、俄國革命勝利、罷工風潮普遍化等等，都是由極度尖銳化的社會矛盾所促成的重大事變，它們是資本主義總危機底構成因素。

結 論

綜括上述一切，我們對於資本主義一般危機的認識，可以做出下面這樣一個結論來。

世界資本主義體制本身的危機，是一九一四到一八年那次大戰開端的，就上面所歷述的來說，那次大戰所引起的結果很複雜，那末到底有那些事實足以視為資本主義一般危機底基本特徵呢？這裏我們應當着重地指出，在估計這種基本特徵時，我們必須把那些次要的、枝節的除外，不要把它們和主要的、基本的標徵混淆起來。世界經濟權威瓦爾迦氏，過去正犯過這樣的謬見，以為如戰後通貨膨脹、缺乏資本積累等，應與蘇聯底建立、革命底勃興等事實「一視同仁」，這當然是不對的。

構成資本主義總危機之基本的特徵，應該認定祇是下列這幾點大戰所促成的結果：

資本主義腐潰性和它的發展不平衡性極度的加強，俄國十月革命底成功，勞農政權底建立，許多國家中產業勞動家底社會革命底勃興，殖民地民族革命運動底高漲，各國廣大民衆極度的貧乏化，「有機失業」(註三)底形成，社會騷動底紛起，凡爾賽體系底形成和世界經濟中一些重大的變遷(已詳前文)等等。

第二節 資本主義「腐潰性」之加強

前而已經指出，資本主義「腐潰性」之加強，也是資本主義體系一般危機底基本成素之一。現在我們要補充申說一句，就是所謂「腐潰性」之加強，不祇是表現於數量方面，亦且表現於質量方面。前而也已經解釋過，所謂腐潰性就是生產力發展被阻撓的那種傾向，同時亦表現於資本家集團底寄生蟲化。這種現象在資本主義繁盛時期亦已發生；到帝國主義時期則更形加強。可是到了戰後，隨着資本主義壟斷化底加速發展，這種腐潰化、寄生化的傾向就異常地加強起來，它採取了新的表現形式。

戰後世界列強生產力發展底動態

戰後資本主義腐蝕性底加強，首先就表現於生產力發展底動態。壟斷傾向底加強，市場底縮小，和凡爾賽體制之形成，都促使生產

力增長的速度較戰前大大地遲緩化了。假使把大戰前夜到一九二九年這十六年同戰前（一八九七到一九一三年）的十六年作一比較，那末就可以明白地看出生產發展底速度，是遲緩得如何厲害。請看下列一表吧：

兩個十六年期間世界生產增長比較表（表中數字係百分數）

1. 世界生鐵底生產.....	一八九七——一九一三	一九一三——一九二九
2. 世界石煤產額.....	一四〇	二三·八
3. 美國與歐洲（蘇聯與波蘭除外）底棉花消費額.....	一〇八	七·二
		〇·四

看這兩個十六年期間生產發展底比較，可知後十六年的發展速度是遲緩了很多倍；就石煤底生產和棉花底消費言，甚至遲緩了數十倍！可是却也有些新的生產部門，它們的發展速度是超過了全部工業底平均發展速度的。例如從一九一三到一九二八——二九年

度，世界鋁底產額增加到三倍半；電器用品增加到二倍半；汽車生產增加到十一倍；人造絲增加到十四倍。（註四）這些事實表現資本主義發展不平衡性底加強，是再明顯沒有的了。生產力發展底遲緩化，不僅見於衰落的歐洲，即世界經濟底霸主美國，也很顯著地表現着這一傾向。要說明美國生產力發展底遲緩化，可把戰前和戰後的兩個五年期間的情形作一比較（數字來源同上）：

大戰前後美國生產發展每年平均百分數

	一九〇二——一九〇七	一九二二——一九二七
煤油業.....	(+) 一二	(+) 七·四
生鐵.....	(+) 九·七	(+) 四·一
產銅.....	(+) 六·五	(+) 八·四
墾殖業.....	(+) 五·八	(+) 四

這裏必須指出一點，就是生產額底增長並不是一切部門底普遍現象。美國有好多生產部門，是處於長期的蕭條狀態中的。例如石煤、棉織業、皮革業等諸部門就是這樣。

關於大戰前後各國全部工業底發展狀態，可看下列一表。這一個表是表示一九二九

年與一九一三年生產變化底比較（假定一九一三年爲一〇〇%）

美國	一七五
英國	九八
德國	一〇五
法國	一三九
蘇聯	一七四

從這個表上可以看出，各國生產發展對戰前的比較，水平殊不一致；這顯然又是表示各國發展底不平衡。美國底生產額已達戰前水平一倍又四分之三，而英國則尙不及戰前底水平。蘇聯因五年計劃成功，國民經濟日益加速的發展，根據一九三一年的統計，它與美國的對比關係已經起了極大的變化。蘇聯一九三一年的工業生產總額已三倍於戰前底水平，而美國則祇高於一九一三年水平的百分之三〇了（即由上面表中所列的一七五降低到一三〇了）。

這種生產力發展速度遲緩化的傾向，是現階段資本主義腐潰性加強底表現，也是資

本主義體系本身總危機底證據。而且特別值得注意的一點事實，就是這種遲緩化的傾向，是在技術鉅大進步的條件之下發生的。假使沒有阻滯生產力發展的力量，那末技術進步底結果，必然促使生產力更快的發展；可是事實上在這技術大進步的時期內，生產力不但說不上更快的發展，而且反而倒退了。這是何等嚴重的現象？說到這裏，資本主義腐蝕性底加強，似乎再不用註釋了。

由於同樣的技術發展，蘇聯底生產力却獲得了空前的進步。而在資本主義世界裏，即在景氣的年頭，也至少有三分之一的生產機關是擱置着不工作的。

狹窄社會關係——

生產力發展之桎梏

這是說明什麼呢？這是在告訴我們：技術和科學底進步，在狹窄的資本主義生產關係「鐵籠」之內，絕對不能發生促進生產力的積極作用。不但如此，在這「鐵籠」之內，技術和科學底進步，反而變成了禍源（生產過剩的恐慌）。因為在資本主義底條件之下，技術生產力愈進步，生產愈集中，大眾愈貧乏，市場愈縮小，生產過剩底現象就嚴重了。因而資本家就想種種方法，去阻止技術和科學底

進步，想種種方法去阻止生產力底發展。

舉例來說，電氣化當然是現代技術史上一種偉大的成績，這是用不着說的。在許多資本主義國家中，尤其是在美國，近年來電氣化事業確是有着相當的進步。然而這點進步與電氣化本身的發展可能性比較起來，實在是太微細了。現代技術程度和電氣化底全部可能性，因資本主義底阻撓而不能盡量實現出來——關於這一點事實，可從下列的例子上得到證明。有一位德國的學者奧利溫（Olivén）曾在一九三〇年柏林舉行的一次世界動力會議上，提出了一個全歐電氣化的計劃草案。根據他的計劃，要把羅斯多夫（Rostov on the River Don）和里昂（Lyons），奧斯羅（Oslo）和羅馬（Rome），及瓦薩（Warsaw）和希臘（Greece）聯結成爲一高壓力的電力體系。這從純技術的觀點上講，當然是有可能的；可是有一點「小小的」原因阻梗着這個計劃底實現，就是資本主義。還有一個偉大的計劃，是關於地中海建設的。根據奧利溫底計劃，要把直布羅陀（Gibraltar）和達但納爾（Dardanelles）兩海峽阻塞起來，預料可使地中海底水平降低（由於海水蒸發極速）到

二百公尺，這樣就可以產生六十六萬方公里的新陸地出來。直布羅陀的大電站，能夠供給一萬六千萬匹馬力的電力。利用這個電力可以灌溉佔六百萬方公里面積的薩哈拉沙漠，使這塊荒蕪不毛之地一變而為美麗的花園。這樣偉大的計劃也是可能實現的，但是又被資本主義這個怪魔阻撓着無從實現。

原來要實現澈底的國際的電氣化，必須有一個異常偉大的統一的國際電力站體系。然而資本主義生產底無政府性（在帝國主義時代更加強了），却不允許創造這樣一個統一的電力站體系。

再拿資本主義合理化的一個新發明制度——所謂「康惠也」（Conveyor）制度——來說，情形亦復如是。「康惠也」制能使勞動生產率大大地提高起來。這是無可置疑的。然而「康惠也」制度底實施，是以生產底高度集中、大量的生產和廣大的市場為前提的。而資本主義由於其內在的矛盾，使市場底範圍一天一天地縮小起來。大戰以後，整個資本主義世界的勞動大眾極度地貧乏化，致使生產與消費之間的矛盾空前地加強起來。不用

「康惠也」一類的合理化制度，已嫌生產「過多」了；一用「康惠也」自然更不可收拾，因此，「康惠也」制度底普遍實施，就碰到了資本主義生產方式底狹的界限。

所有上述種種實例，都在證明給我們看：資本主義發展到現在這個階段，它已經成爲生產力發展底桎梏了。

自然，講到資本主義崩潰之必然性時，若是祇着眼於生產力底衰退，經濟底解體一端，那末就不免陷於機械論、宿命論底立場。資本主義決不會因單純的經濟上的腐潰（生產力衰退等）而自然地趨於滅亡，自動地離開歷史舞臺。這裏我們就不得不注意到促成資本主義一般危機的社會因素和政治因素了。直截了當地說，沒有那破毀舊制度和創造新社會的先鋒軍底堅苦奮鬥，就根本談不到社會的變革問題。

生產機關底局部停頓和

「有機失業」底形成

資本主義「腐潰性」加強和一般危機發展底另一明顯的表現，就是生產機關底局部停頓和「有機失業」底形成。在資本主義全盛時代，遇到週期性經濟危機的時候，就會發生一部分生產機關停止工

作和大批工人失業的現象。可是一到危機過去，景氣到來的時候，這種現象就消滅了。不但這種現象消滅，而且生產機關必更擴大，產業工人底數量必更增加。換句話說，資本主義經濟在更大的規模上發展起來了。然而在帝國主義時代，特別是在戰後的總危機時代，生產機關底部停頓和大批的失業軍，却成爲經常的現象了。

關於生產機

關底停頓

大戰以還，世界生產機關發展得很快。要證明生產機關底發展，可從各國發動機底數量（馬力）上窺知之。以下就是各國發動機增長的概況（以一千四馬力爲單位）：

	一九二一—一九二四	一九二五	一九二七
1. 美國	一一二、二九一	三五、七六七	三九、〇三五
2. 德國	一〇、八五〇	一八、一二二	—
3. 英國	一〇、二二六	一五、五九四	—

如果把這個表和前面「一九二九年與一九一三年的各國生產比較表」對照一下，英國和德國底情形是頗可注意的。看了上列的數字，可知兩國底生產機關是發達得很快：

從大戰前夜到一九二五年，德國底動力約增加到一八〇%；英國約增加到一五〇%。可是英國底生產量，在一九二九年時還沒有達到戰前的水平（僅達九八%），而德國則祇超過了一點點（僅達一〇五%）。即就美國來說，也至少有三〇%的生產機關是停頓着的。其他各國亦莫不如此。據德國「產業登記委員會」底統計，德國工業底生產機關，在一九二七—二八年的繁榮時期，尙且祇利用了七〇%。概括起來說，全世界資本主義各國的生產機關，即在行市興隆的年頭，也至少有三分之一是停頓着不工作的。這就是表示資本主義體系本身底危機，是表示它的嚴重的腐潰性。

生產機關何以會局部地停頓起來呢？

第一是由於總危機時代經濟壟斷傾向底加強。在新迪卡（Syndicate）裏面的企業，生產機關愈大，它在新迪卡中所享的權利也愈大；這就予生產擴大以一強有力之刺激。第二是由於生產機關底擴大不與消費底增長相適應。在資本主義之下，生產與消費二者組成爲對立底一致體，可是二者祇是一致而不是雷同。因爲生產底擴大固能引起消費底

增長，可是它祇能增長到某種限度為止。有些學者（如卡塞爾 *Kassel*）存着一種幻想，以為「社會的購買力不是別的，無非就是社會的生產……，所以它（指社會購買力——此）可以因生產底擴大而增加起來。」（註五）這樣的觀點，顯然是把生產和消費（即購買力所能及的消費力）雷同為一體了。事實上，如果真能這樣，那就根本談不到什麼危機，因而資本主義也就該是「萬壽無疆」了。

但是事實上在戰後時期生產過程不能夠充分地推動消費範圍底擴大。這是由於市場日蹙所致。戰後資本主義市場日蹙的原因，大概不外下列數端：（一）壟斷的高價政策；（二）鉅大的賠款；（三）蘇俄自資本主義機體脫落；（四）全世界勞動大眾絕對的貧乏化。大眾底消費量絕對地縮小了。有下列的數字為證。美國生活消費品底消費量每年增加的百分數，九十年代為五·六四%，一九一〇年前十年中每年增加三·九六%，從一九二四到一九二七年消費量一共祇增加了百分之一，比人口增加底百分數還小些。

資本主義不能百分之百地利用生產機關，自然不是因為社會底必需（*Necessity*）業

已絕對地「飽和」(即完全滿足)相反的,在資本主義之下,社會需要從來沒有絕對滿足這回事。它所能滿足的,祇是購買力所及的需要(demand)。廣大民衆之最急迫的需要,現在都不能得到滿足;幾百幾千萬的產業勞動者在挨着餓,殖民地國家幾百千萬的勞苦人民不但挨餓而且簡直餓死;大批大批的工人,縱在景氣較好的年頭,也找不着工做。可是在另一方面資本家的工業生產機關却至少有三分之一停頓着不動作!

這樣看來,戰後資本主義底特點之一,就是生產與消費之間矛盾異常的尖銳化。這種狹窄的消費基礎,是資本主義矛盾結構底產物;在戰後的總危機時期,它更是加速地縮小了。然而應當特別注意,這種生產與消費間,生產擴大與市場縮小間的矛盾底激化,祇是總危機底重要的標徵之一,決不是唯一的標徵。德國女經濟學家盧森堡(Luxemburg)就持這樣的觀點,她認為資本主義將因缺乏市場而自行死亡。世界經濟權威瓦爾迦,在這個問題上也曾持着與盧森堡近似的觀點;他說:「在資本主義一般危機時代的經濟中,有決定意義的,就是生產與消費力量間的矛盾底極度尖銳化。」(註六)

關於「有

機失業」

生產機關停頓底另一方面就是龐大的失業軍，即所謂「有機失業」

(Organic or Structural Unemployment) 底形成。在資本主義底「少壯」

時代，失業羣被人稱爲「產業後備軍」(Industrial reserved army)；因爲在景氣惡劣時雖有龐大的失業羣，一到好景氣降臨時，這種失業羣就減少到最低限度或甚至完全消散。它鬚髮是爲產業的擴大而準備着的勞動力。可是現代（即戰後一般危機時代）的失業，性質就不同了。它與戰前時代的失業後備軍，在數量和質量上都有差別。

就數量論，它所達到的數量，是極可驚的，是戰前資本主義全部歷史中所未曾見過的。例如德國，在一九二七年行市繁榮之時，失業者仍超過一百萬人；同年美國的失業軍達三百五十萬。這樣大的數量，在戰前時代，即當危機之年也不曾有過。例如英國從一九〇〇到一九一四年，每年平均的失業人數（指加入工會的）約佔全體工會工人百分之二到四。在危機之年，它頂多增加到百分之一〇。但大戰以還，它平均總在百分之一五左右。德國從一九〇七到一九一三年間，每年平均失業工會會員約佔百分之三。三；但從一九二四到

一九三〇年間，每年平均失業人數約佔百分之三·一。由此看來，在戰後經濟好景氣時期的失業數量要比戰前經濟危機時期的失業數量大得多。這便是資本主義一般危機時代失業之數量上的特點。

但是它的特點還不僅以數量方面爲限。我們更須注意的一點，就是現時龐大的失業軍與生產過程經常地斷絕了關係。在過去是忽現忽滅的產業後備軍，在現時這種龐大的失業軍却彷彿是資本主義機體上一個不可缺乏的有機組成部分了。這一大羣人，在一般危機日深的條件之下，已經沒有重新回到生產事業中去的可能了。

因此，我們在現社會中可以看到一種新的現象，即在許多國家中，在業工人底數量絕對地減少了。例如據瓦爾迦所發表的統計材料，從一九一九到一九二六年，美國所有生產部門中的工人數量，減少了二百萬，約佔百分之八。可是不生產的勞動者（即服務於流通界的工作人員）却增加了一百四十萬零八千人。

不生產勞動者數量底增加，是由於近年來國家預算大事膨脹之故。而國家預算之所

以膨脹，則由於統治階級需要鞏固其日益動搖的政權，維持現有的秩序，鎮壓一切「叛亂」分子以及準備戰爭。法國一九一四年預算總額祇佔全部國民收入底百分之一四，而一九三〇年竟佔百分之三〇了。英國預算在全部國民收入中所佔的份額，現時比戰前增到四倍；德國增到三倍。德國在業工人對全體工人的比例，在一九一三到一九一四年為百分之六二·五，一九二九年為百分之五二·五，一九三〇年更降到百分之五〇·一了。（註七）

在有些國家中，產業工人數量絕對的減少，自然也是資本主義危機底徵號之一；可是我們却不能據此得一結論，以為戰後一切資本主義國家底在業工人都絕對地減少了。更不應根據這一點得出資本主義自行崩潰的結論來。要知道在很多國家中，戰後迄今，產業工人底數量仍有增無減。不過問題底重心是在增加底速率。我們應當指出，各國產業工人增加底速率，無疑地是遲緩化了。例如德國戰前（一八九五到一九〇七年）在業工人底增加速率，每年平均約達百分之三至四；但是戰後（一九二四到一九二八年）每年的增加率祇達百分之〇·五了。

有些學者雖亦承認失業軍飢餓羣底可驚，可是他們却說這是人口繁殖過速的緣故（馬爾薩斯派底理論）也有的認為原因在技術發展太快。但是「硬碰硬」的事實告訴我們：大戰以還，資本主義各國人口底增長率是大大地降低了。如果拿產兒數對結婚數的比例來看，假定戰前爲一〇〇，則一九三〇年德國僅達五三·八，瑞典——五六·六，意大利——八七·一。有一位著作家名曰因貝的，根據這些統計得出結論來說：「在最近十年中，即在三十年代中，德國人口增加將告停止！」（註八）

我們應當指出，各國人口增長率這樣厲害的下降，也是資本主義腐潰性加強和一般危機發展底一個標徵啊。

第三節 日趨激烈的社會糾紛

產業勞動者絕
對的貧乏化

戰後資本主義底發展，使產業勞動者底生活絕對地貧乏化了。資本主義的貧乏律，是一個絕對的法則。這個法則，跟着資本主義底發展，

表現得愈見明顯。在戰後帝國主義時期，它更表現得強有力了。這一時期的特點之一，便是勞工生活水平空前地慘落。

大戰以來，資本國家所高唱的產業「合理化」(rationalisation)，就是藉改良技術設施，提高勞動強度以增加利潤的一種新方法。不僅如此，資本家還厲行延長工時、減低工資(名義的和實際的)、增高勞動生產率等方法，來增加他的絕對和相對的「剩餘價值」。

產業合理化底另一可注意的特點就是壟斷資本底合併政策。壟斷企業為避免競爭、獨佔市場、限制生產計，把許多規模較小的企業都合併到自己方面來。例如德國某製鉀新迪卡，大批地收買了製鉀廠底股票，結果關閉了一百十九家工廠。另一例子，德國自創辦了鋼鐵托辣斯之後，有鍊鐵廠十家、鋼鐵工廠九家、鐵器製造廠十三家等等，都先後宣告停業了。(註九)

這裏又很明顯地表現着戰後資本主義腐潰化傾向底嚴重性。企業底關閉，生產底限制，勞動強度底增加，工作日底延長等等，所有這一切的結果，就形成了所謂「有機的失業

軍」而後者正是加強勞工絕對貧乏化的一個重要因素。

勞動條件

底惡化

關於勞工絕對貧乏律在現階段上表現得更明顯。這一點，我們可從各國工資低落的事實上得到證明。歐洲產業勞動者底工資，即在一九二九—一九三二年經濟危機以前的好景氣年頭，也沒有回復到戰前的水平。戰後英國最高工資水平僅及戰前水平九〇%；法國一九二六年末的工資約及戰前水平六五—八七%；德國一九二七年七月熟練工人底工資達戰前水平九三%，粗工工資則達一〇〇%。祇有美國的名義工資平均超過戰前水平百分之三〇，但實際工資却祇超過百分之五。而且在這種平均數下面還藏蓋着各個產業部門間的工資底大差別，各類工人間和各個地域間的大差別。例如美國南部諸州，大部分工人是黑人，主要的工業是紡績工業，因之那些地方的勞動條件是最惡劣的：極低的工資，極長的工時。工業化速度很高的美國南部諸州底工人，每天往往要工作到十一—十二小時，而所得工資每週僅十一—十三圓。（註一〇）

其次，還應當估計到美國工人之極高的勞動強度。這種過高的勞動強度，破壞了工人

底康健，縮短了他們能勞動的期間。美國工人往往到三十五—四十歲就衰老了，廠主們就不願再招他們到產業中去工作。假使我們估計到這種勞動強度底提高和工時底延長，那末這就等於工資水平大大地低落。所以美國工人底實際工資，一九二九年危機前雖比戰前高了百分之五，可是現在的勞動生產率却超過戰前生產率很多（由於提高強度，增加工作時間）。最近十年來美國勞動生產率增加了五〇%。從一九二一到一九二八這七年當中，美國每一工人底勞動生產率要比二十世紀頭二十年中的勞動生產率大四倍。

再拿德國來說吧。德國工人底勞動生產率，從一九二四到一九二九這五年當中提高了五〇%（即由戰前水平底八四%提高到一二〇%）。勞動生產率這樣快的提高，大半是靠過分增加勞動強度的方法來達到的。關於這一點，可舉產業「合理化」條件下所發生的不幸事件來做證明。自從戰後第二時期（一九二四—一九二八，即資本主義相對穩定時期）厲行產業「合理化」以來，第一年（一九二四年）德國每百名工人中有六人是在生產中殘廢的，而從一九二七—一九二九年，每年殘廢的竟佔百分之十。這樣看來，戰

後資本主義生產力底增長，大半是靠犧牲勞工來達到的。

延長工作時間以增加所謂「絕對剩餘價值」這原是資本主義曙光時代的普遍辦法。後來因為勞工底社會意識一天比一天覺醒起來，延長工作時間常易招致勞工方面頑強的反抗，於是藉改良技術條件以增加「相對剩餘價值」的榨取方法就漸漸盛行起來了。可是到戰後帝國主義時期延長工時的方法，又被普遍地採用起來，這一事實具有什麼意義呢？假使曙光時期的採用這種方法是表示資本主義尚在少年時代，它正是蒸蒸日上、前途無量的時代；那末戰後時期的採用延長工時底榨取方法，却是表示資本主義日暮途窮、不可救藥，乃不得不用最殘酷的手段以圖苟延其殘喘的一種表現。

資產者集團所幹的每一步驟——每一增加生產力的步驟，在勞工集團方面講，都等於提高強度、減低工資、促成幾千幾萬新的失業者以及加速損毀勞動者集團底健康。

關於勞工生活狀況底惡化，德國有一位有良心的新聞記者，曾做過一篇關於羅伊拿（Lothar）大化學工廠底工人生活調查記。他說：「該廠有工人四萬之多。工人每天在火車

上單程要消費二小時，在廠工作八、九小時，工作後要洗洗身體，然後再趁火車回去；這樣每天火車上、機器旁、步行……總共要消費十四、五小時的光陰。過度的勞作，損毀了他們的身體，使他們早年衰老。車廂裏是漆黑的，寒冷的。擁擠得連坐處也沒有。許多工人都長時間地站着，站到疲乏得不能支持爲止。』

講到工人底居住狀況，那位新聞記者又繼續寫道：要在『工廠附近找間屋子來住，是找不着的。到鄰近的村落裏去找吧，那些地方都有人滿之患。好容易找到了一個既黑暗又潮溼的地下間；在地板上睡覺，簡直是非人的生活。這種情形，在美才堡（Marsden）、哈爾（Halle）、珂貝特（Korbett）等地，隨處都可以遇到。牢塞台特（Lanschuetz）底情形也不見得好些。』（鐵阿夫曼主編政治經濟學下冊第五二頁。）

總觀上述種種事實，可知戰後資本主義各國勞動者底生活狀況是異常地惡化了。由於工資底降低，工時底延長，勞動強度底提高，居住等生活條件底惡化，再加以苛捐雜稅底繁重——由於這許許多多原因，勞工大衆底生活水平，就降到了飢餓水平以下。一九二九

年以來的世界經濟恐慌，更大大地加重了勞工集團底負擔，使他們貧窮的苦痛和被人奴役的程度，更是十倍百倍地加重起來。

社會衝突

空前激化

勞動者生活條件這樣的惡化，貧乏化程度這樣的加深，自然不可避免地要促成社會糾紛空前的激化，使資本主義社會底基本矛盾，壟斷資產者集團與產業勞動者集團的矛盾空前地尖銳化起來。不僅如此，在資本主義一般危機日益加深的條件之下，向統治的資產集團作進攻戰的，不祇是產業工人，而且還有環繞着他的成千成萬的破落的小資產大眾：小業主、店員、手工業者、公務人員、自由職業者等等和極廣大的鄉村下層民衆——農民。

生產的勞動集團與資本集團的鬥爭底老方法，如職工會底鬥爭、合作社底鬥爭、國會的鬥爭等等，這時都顯現得力量不夠，難以奏效了。現在產業勞動者鬥爭底對象，已經不像早期工業資本主義時代那樣，祇是個別的、「自己的」僱主資本家；現在站在他們面前的許多資本家底聯盟，是資本家底壟斷集團；而這種壟斷資本集團是掌握着全部經濟和政

治的大權，操縱着國家一切的機關。

在從前，個別的產業家很怕工人罷工，因為一罷工生產就停頓，產業上要遭各種大的損失；其中最可怕的就是失去顧客，市場被勁敵（別的產業家）所佔奪。現在情形就不同了。現在的資本家，已形成爲極少數的幾個壟斷集團——托辣斯、康戴爾、新迪卡、卡台爾之類。如果某一參加壟斷集團的企業內發生了罷工，同一集團內的別的「姊妹企業」就必須來共同負擔由罷工所招致的損失；這樣，發生罷工的那個企業就決不至因罷工而發生動搖，這是一點。其次，在同一部門的壟斷集團內，例如鋼鐵托辣斯、電氣托辣斯之類，如果其中一個企業發生了罷工，那更沒有什麼重大的危險；因為在這種場合，別個企業可以暫時代替它抓住顧客，維持固有之市場。

在另一方面講，所謂「洛考特」(Lockout 即閉廠拒工之意)的方法，在戰後總危機時代，資本家把它當成「家常便飯」看了。動輒就是「洛考特」，「洛考特」來對付工人罷工和要求。廠主們對罷工者說：「你們要罷工嗎？好，請你們永遠「罷工」吧。咱們大門

外面，街頭巷尾正滿着沒出路的飢餓之羣呢！』在這種情形之下，工人就受着極大的威脅；他們簡直只好任憑業主擺佈，聽憑資本家宰割，像俎上之肉一樣。而且，某一壟斷企業內的罷工工人，往往不能得着別個企業內的工人底資助；因為他們的「東家」同是一個，你若資助了遭「洛考特」的工人，你自己也會嘗到「洛考特」的滋味！真正代表工人利益的職工會，因為被「洛考特」的工人數量太大，也沒有方法（沒有力量）來資助他們。

在這種情形之下，個別的小規模的罷工（及其他方式的鬥爭）就極少可能；因此每一次罷工，每一次示威，每一次衝突，一來就是幾千、幾萬以至幾十萬；它往往普及全國，有時甚至蔓延到國界以外去。這些都是資本主義一般危機時代日益明白顯露給我們看的趨勢。

在社會衝突如此尖銳的局面之下，跟財政資本密切融合着的國家機體，自然更加努力地來替壟斷財政資本集團服務；這是用不着說的。帝國主義底對內政策主要地就是竭全力來加強國家機體，因之帝國主義國家底官廳機關和軍事機關就一年比一年地擴張

起來。這可以從近年來列強底國家預算，尤其是軍費預算空前激增這一事實上觀察出來。在資本主義底一般危機時代，統治者壓迫底加強，暴力鎮壓底發達和資本對勞工的進攻——這一切底總的、最高的表現，就是資本階級實行公開的獨裁政治。

法西主義

底擡頭

法西斯蒂（或法西主義）的獨裁政治，在今日世界上可說是最風行的了。試問世界上所有資本主義的「文明」國家，那一國不實行法西獨裁或急速趨向於法西化呢？墨索里尼、希特勒固然是當今最出風頭的法西斯蒂的標準偉人，他們所領導的兩個國家也是當今兩個典型式的法西主義國家；他如陶爾斐斯所留下的奧大利（現在實際上大權操在內衛軍首領斯泰亨堡親王之手），皮蘇斯基的波蘭，以及芬蘭、波羅的海諸國、小協約國等，又何一而非公開的法西主義國家？再如杜邁格治下的法國，高唱復興的羅斯福總統底美國，保守黨把持下的老大不列顛帝國，風雨搖蕩的西班牙，以及東方躡武主義軍部把持下的日本，更何一而非急速趨向於法西化呢？法西主義如此風行，獨裁政治如此擡頭，這當然不是偶然的，簡單明白地講，它是資本主義一般危機日趨

增長、日益威脅之下的直接產物；因之，也就是資本主義本身動搖沒落底一個證據。

支持資本社會底統治，本來有二種方法：一種是所謂「自由主義」底方法，形式民主底方法；還有一種就是直接施用暴力底方法。在壟斷的財政資本未形成前，即在工業資本主義時代，勞資底鬥爭還沒有發展到直接威脅資本社會統治本身的時候，統治集團便採取「和平的」自由主義、民主主義底方法來維持其統治權。到了帝國主義（與壟斷財政資本時代相適應）時代，特別是在資本主義一般危機時代，勞資的衝突，已經發展到「你死我活」最後搏鬥時期。在勞動階級方面所採取的方法，動輒是總罷工、暴動、全國範圍內的示威、以及巷戰、革命等等。在統治階級方面自然也不得不撕去其自由民主主義底面具，打破議會政治底招牌，而實行直接以武力相威脅的、公開的法西主義獨裁。這樣看來，資本社會底統治方式，由形式上和平的民主而過渡到公開暴力的獨裁，這是一個必然的歷史過程。

第四節 帝國主義矛盾之尖銳化

帝國主義矛盾尖銳化之必然性

上面已經把資本主義一般危機底一些重要的標徵，如腐潰性底加強、大衆底貧乏化、「有機失業」底形成、社會衝突底尖銳以及發展不平衡性底加深等等，都一一加以相當詳盡的說明了。現在我們要來說一說總危機底另一重大的表現，即帝國主義國家間的矛盾空前地尖銳化這一個事實。這一事實，與上面幾種要素有着不可分離的聯繫；可以說，它是上面幾種要素所促成的結果（自然同時也不能忽略它對於前者的反作用。）帝國主義矛盾底尖銳化，必然地促成各種各樣的衝突，引起新的戰爭底準備，軍國主義底蓬勃滋長；同時它自身也成爲資本主義一般危機之重大的組成要素之一了。

自從上次大戰底過程中六分之一的世界脫離了國際資本底羈絆，對於帝國主義底市場就給了一下異常嚴重的打擊。這已經使帝國主義間的市場戰尖銳化了。但是這還不够。跟着資本主義一般危機底發展，勞動大衆生活絕端地貧乏化，失業的隊伍動輒幾百幾千萬，經常地生長在資本主義底機體上，中小資產者也成千成萬地宣告破產，長期的農

業危機（這點要在後面另闢一節詳論）把廣大的農民羣衆轉變飢餓之羣，殖民地半殖民地在大戰期間民族工業有過相當的擡頭，近年來受世界經濟危機底打擊已紛紛宣告破產，而廣大的民衆則陷於聞所未聞的赤貧化，大批的勞動民衆則紛紛餓死凍死。所有這一切情形告訴我們什麼？它告訴我們，帝國主義底內外市場已經縮小到不可形容的程度，它的家內家外的剝削對象已經枯極瘠極了。這樣的情形，更够使它們相互間的地盤戰空前激烈起來了。但是這還是不够。資本主義發展不平衡底法則，在戰後的總危機時代，表現得更其厲害了。例如大戰期間美國一躍而爲世界資本國家之霸主，世界經濟底重心由歐洲移到了北美；向來執世界資本主義之牛耳的英國則反日趨衰落；日本則一躍而爲五大列強之一。到了最近，十餘年來被凡爾賽鎖鏈束縛得牢牢的德意志，又大大地擡起頭來，要求粉碎這凡爾賽體系，要求軍備平等，取消賠款和收復失地了。這些都是很明顯地表現不平衡發展的事實。因爲這一發展不平衡律底加強，新興的強者急迫地要求新的「勢力範圍」；發展落後的舊列強則竭力企圖保持其固有之地盤。其結果帝國主義間的衝突就達

到空前尖銳的程度，而重分世界的戰爭也就成爲萬萬不能避免的事情了。因此我們說帝國主義矛盾底尖銳化和新的戰爭底到來，都是歷史發展上的必然趨勢。

帝國主義矛盾尖

銳化如何表現？

帝國主義矛盾底尖銳化如何表現，它有那些重要的原素呢？首

先，當我們談到現今帝國主義間的矛盾時，我們就應當估計到一點重要的事實。就是我們所談的，是已經達到了總危機階段的資本主義底矛盾，是社會大變革時代底矛盾。資本主義總危機之最顯著的表現，就是世界經濟之分裂爲兩個對立的體系。這兩個體系底矛盾，是現時代有世界歷史意義的一種最基本的矛盾。這一矛盾對於資本主義營壘內部的矛盾有着很大的影響。假若我們不估計到兩個體系底鬥爭，不從這一基本矛盾底形勢上去觀察世界大勢，那末對於帝國主義間的矛盾就不容易認識正確。

帝國主義間的矛盾底尖銳化，是與上次大戰和凡爾賽體系所造成的資本主義世界底新局面有密切聯繫的。大戰底結果，上而已經說過，世界經濟底重心由歐洲轉移到美國，因而就引起世界新舊二霸美英矛盾底尖銳化。凡爾賽體系底形成，德、奧、匈等國完全變成

了這一體系底奴隸，法國便是這一體系底主宰者；因此就引起戰敗國與戰勝國兩集團底矛盾，特別是德、法間的矛盾。到近年來（指一九三〇年前）由於德國經濟突躍地發展，它的國力又強大起來，於是再不願繼續在凡爾賽體系之下忍氣受辱，而公開要求改變現狀（即凡爾賽體系之下的現狀）享受軍備平等權。因之德、法底衝突就益加劇烈了。其次如因歐陸爭霸而引起英、法矛盾；因地中海、巴爾幹及北非洲殖民地之爭而引起法、意矛盾；因奧國問題而引起德、意齟齬；以及因太平洋爭霸，尤其是因日本企圖獨霸東亞而引起日、美間的衝突。這些都是現階段上帝國主義間的主要的矛盾形勢。這裏應當重復地指出，對於這各種矛盾，我們必須從兩個經濟體系基本的對立形勢底觀點上去研究它們才對。現在將各種矛盾，逐一分別說明如下。

世界經濟重心底

轉移與英美矛盾的

的財富。

大戰底結局，美國成爲全世界生產力發展水平最高的一個國家了。以人口僅佔全世界百分之六的美國，集中着全世界二分之一的

大戰底結局，歐洲變成美國底債務人了，別國對於美國的負債額，單就國家公債一項說，共達二百二十一萬萬元美金；而其中二分之一（一百十五萬萬元）是屬於英國的。

美國在世界經濟中的比重如此增長，這不祇是大戰底結局，亦且由於戰後美國資本主義加速發展所致。在一九二九年經濟危機未爆發前，歐洲列強底生產水平祇能勉強達到戰前的水平，而美國則已大大地超過。生產力底發展在美國顯然比在任何一个資本主義國家快些。

然而這却不能說明美國底資本主義是處於上昇的發展路線上，資本主義底一般危機沒有降臨到美國來。決不是的。美國經濟腐潰性底增加，大部分生產機關底缺乏工作或停頓，「有機失業」縱在好景氣年頭亦達四、五百萬（指一九二七年）中小農業家底大批破產，大眾絕端的貧乏化，以深刻性、尖銳性和延長性都超過一切的現時經濟危機——所有這一切事實，都充分地證明美國也與其他列強一樣，處於不可自拔的一般危機底深淵中。但是我們應當指出，由於發展不平衡律底作用，資本主義體系底危機在美國表現得

弱些，比在歐洲諸國（例如英國）表現得弱些。這是不可否認的事實。

由於經濟重心由歐洲轉移到美國，歐洲諸國，特別是英國，就與美國的關係大大地惡化起來了。舊的帝國主義國家中之最強大的大不列顛和財富最雄厚的新興帝國主義的美國的衝突，這是現代資本國家間的衝突底總樞紐。這兩個國家底矛盾，在帝國主義營壘底一切矛盾中，有着極重大的意義。因為它們是世界上最大最富的兩雄。

戰後英國是次於美國的一個強國，因之它是美國一個主要的勁敵。戰爭和凡爾賽和會底結局，英國底殖民地增加了；幾種重要的物產，如煤油、橡皮之類，一大部分為英國所壟斷。煤油對於現代工業和未來戰爭的重要性是盡人皆知的。現在世界煤油生產底三分之二雖屬於美國，但是美國本國底煤油儲藏却是比較得不很富的。因此美國就常常憂懼自己煤油藏底用盡。而大部分美國以外的煤油藏，則都操在英國財政資本底掌握中。因此美國對戰爭所造成的世界分割底局而表示不滿。它要想重新分過。

美國利用它金圓底魔力，有計劃地，得寸進尺地向英國的勢力圈中侵入進去。不僅侵

犯英國的自治殖民地 (Dominion)，而且還侵犯它的殖民地；不僅掠取它的殖民地市場，連英國在歐洲的地位都漸漸被美國所排擠掉了。這樣，金圓帝國主義在全世界範圍內，處處都戰勝了大英帝國。美國所掠取的勝利，最大的是在英國的自治殖民地上。拿坎拿大為例證吧。坎拿大雖名為英國底自治殖民地，但事實上從一九二三年起，英國資本就已退居於美國資本底第二位了。請看英、美兩國在坎投資歷年變動表吧：

年份	美國	英國
一九一三	四一七、一四三、二二〇	一、八六〇、〇〇〇、〇〇〇
一九二三	二、四二五、〇〇〇、〇〇〇	一、八九〇、〇〇〇、〇〇〇
一九二九	三、六四五、〇〇〇、〇〇〇	二、二六三、〇〇〇、〇〇〇
一九三一	四、二〇〇、〇〇〇、〇〇〇	二、五〇〇、〇〇〇、〇〇〇

註：表中數字係以金圓為單位。

這個數字表告訴我們，美國在坎投資，一九三一年對一九一三年比較，增加了九倍；而英國對坎投資，同時期內却祇增加二一%。他如在澳洲、在中國、在印度和在拉丁美洲，都可

以看到美國排擠英國的類似的過程。對印度的輸出，英國所佔的份額一九一三年爲六四%，至一九二七年已減少到四七%。（註一二）大戰以來，英國在拉丁美洲的投資祇增加了二〇%，而美國資本却增加了三倍。再則美國底排擠英國不僅在資本輸出方面，而且也在商品輸出方面。英國在全世界商品輸出上所佔的份額，一九一三年爲一三%，至一九二五年降到一一·九%。美國底份額却有增無減；它在一九一三年爲一三·三%，到一九二七年增加到一五·六%了。同時美國還向歐洲的市場不斷地鑽營。美國在歐洲的投資總額約達二十五萬萬金圓。這全是企業投資，借給各國政府的公債不算在內的。以長期借款形式由美輸歐的資本，半數是借給德國的。此外，美國資本還深入於歐洲的電氣工業。德國著名的全德電氣公司（Allgemeine Elektrische Gesellschaft）和英國底“General Electric Co.”，都是受美國電氣托辣斯“General Electric Co.”——全世界最大的電氣托辣斯——之支配的。

戰勝國與戰敗國底矛盾——

——特別是法德矛盾底激化——

英、美矛盾之外，另一個重要的帝國主義矛盾就是戰勝國集團和戰敗國集團間的矛盾，特別是法國和德國底矛盾。凡爾賽和約剝奪了德國底殖民地、軍備，以及許多重要的領土，並將難以擔當的大量賠款責任，加諸德國。凡爾賽條約底結果，德國四分之三以上的鐵礦被協約國（主要的是法國）掠奪去，三分之一的煤礦、鋅和鉀底主要的產地，也都被瓜分去了。就領土言，不僅全部殖民地都被剝奪，而且連自己的幾塊最富饒的土地，如亞爾薩斯·勞蘭、西里細亞之一部、薩爾區、波蘭走廊等地，亦都改變了版圖底顏色了。此外，如許多大工廠底被毀，無數火車機頭和列車底被擄奪，一切最優良的海艦均被搶去；海陸軍備完全解除；而國家金融、對外貿易、和主要的工業部門，都落到戰勝國底管轄權支配之下去了。道威斯、楊格等計劃，就是戰勝的帝國主義（主要的是美國）從財政上奴役德國的武器。

戰敗的國家對於這樣的掠奪和奴役，自然要力圖反抗。德國及其聯盟國初時雖忍氣忍辱，但其「臥薪嘗膽」「生聚教訓」的決心，早已就有。在七、八年的短時期中，德國一方

而藉外資底幫助，一方面對內又竭力加重對生產勞動者的壓榨，同時又利用戰勝國間的各種裂痕，它果然恢復了戰前的工業生產水平。它又變成帝國主義國家了。於是它又大聲疾呼地要求「日光下的地盤」了。

凡爾賽體系底反對和擁護兩方面的鬥爭，充滿了全部戰後的歷史。尤其是最近六、七年來，擁護和反對凡爾賽體系的二大集團底鬥爭，確已成爲歐洲帝國主義矛盾底中心樞紐。從德國希特勒登臺以來，更予凡爾賽體系以一極大的威脅。希氏獨裁下的德國，現在已不顧一切條約底束縛，通過了龐大的軍費預算，作爲實現軍備平等底第一步。賠款事實上早已一筆勾銷。薩爾區、波蘭走廊、西里細亞之一部等地，它都準備無條件地收回了。德、奧合併的野心，迄今仍未消滅。凡此種種，都足使戰勝國和戰敗國，特別是法國和德國底矛盾，空前地尖銳起來，以至於非用武力、炮火解決不可。

在法國方面，近一年來除繼續鞏固其對小協約國的領導地位外，它還竭力在拉攏向來怨仇最深的蘇聯，以自壯其鞏固凡爾賽體系的聲勢。德國則寧願對波蘭讓步，與後者訂

立十年的不侵犯條約，最近甚至有結合政治聯盟的呼聲。德國還想竭力促成波蘭與波羅的海諸國親善，藉此以形成一廣大的反凡爾賽集團。這種局面發展底前途，除戰爭外，自然不會有別的出路。

英法與法

意衝突

上面已經指出，法國是凡爾賽體系底主宰者。這是因為法國在歐洲諸協約國中，是大戰中獲利最大的一個國家；它奪取了德國最富饒的省區和殖民地，克服了許多歐洲的國家（波蘭、捷克斯拉夫等）使受它的支配，佔取了最大的一份德國底賠款，獲得了國際聯盟中領導的地位。由於這種種優越的條件，法國在經濟底發展上就追過了一切歐洲的資本主義國家，連英國也包括在內。因此歐洲大陸上的霸權，就很快地由老大的英國轉移到法國掌握中去了。這就引起了日趨衰落而力量猶甚雄厚的大英帝國底反抗。從戰後，特別是從資本主義相對穩定時期開始時起直到現在，英法間的矛盾，主要的就是為着爭奪歐洲大陸底霸權。

同時，法國在大戰結束時既取得了那麼多的勝利，它所掠奪到的贓物，是誰都莫能與

比的。法國底地位，在歐洲大陸上是最優越的。維持凡爾賽體系的國際聯盟，大權又操縱在法國手裏。法國帝國主義這種種優越的利益自然要引起其他帝國主義底嫉妬和反對。在大陸上最感不安的就是意大利。在北非洲殖民地（如突尼斯等）在地中海霸權問題上，在巴爾幹問題上，以及在多瑙河流域底爭霸事件上，法國都遇到意大利底阻梗。戰後十餘年來，法、意在這些問題上的矛盾，始終沒有寬弛過。因此意大利在停戰後不多幾年，就由凡爾賽體系底擁護者逐漸轉變為凡爾賽體系底旁觀者；近年來更由旁觀者轉變為反對者（意國主張改變凡爾賽體系之現狀）了。

日美矛盾

底嚴重

在遠東方面，日本也是從大戰中發了橫財的一個國家。它參加戰爭很晚，戰爭中的損失很小，而戰後所得到的勝利品却不少。而且，日本利用大戰底機會，趁歐、美帝國主義者暫時放棄其遠東市場的時候，拚命地擴大自己的市場，特別是向中國這塊肥肉進攻。當時，日本差不多獨霸了遠東的市場。日本在中國和在整個的太平洋西岸實行經濟和政治的進攻，這自然不得不使在太平洋上，特別是在遠東有同樣重大

利益的美國，感覺得寢食不安。

在另一方面講，美國則自大戰以後，挾持其浩大的金圓勢力，竭力向中國開拓市場。尤其是最近七、八年來，美國在長江流域、東南諸省，以及甚至華北東三省，竭力投資；在航空公路建設上，美國尤予中國以極大的幫助。凡此種種都包含着打擊日本的作用，這是日本所最感威脅的。「一九一八」、「一二八」事件底爆發，日美在華利益衝突底尖銳化，至少是重要的原因之一。除中國問題外，日美在整個太平洋霸權問題，也一樣地發生不可調和的衝突。到現在，日美底太平洋上的霸權爭，已經成爲國際間的主要衝突之一了。

新的戰爭

底必然性

上述種種帝國主義的矛盾，都有它深刻的內在原因；這種原因就是我們上面所列表的一些資本主義一般危機底主要標徵：經濟上的腐蝕性，發展不平衡性底加強，大衆絕對的貧乏化和「有機失業」軍底擴大，世界經濟底分裂，及國內外市場異常地縮小等等。因此帝國主義矛盾之無法調和，是必然的。而且這種日趨尖銳化的矛盾，必然，而且已經發展到新戰爭快爆發的階段。國際的現勢，明白地昭示於我們眼

前：遠東和中歐底兩大火藥庫，隨時都有爆發的可能，這已經成爲三尺之童所通曉的事情了。新的帝國主義大戰，在其廣度、深度、和尖銳性上講，都將大大地超過上次大戰，這似乎也是很可能的吧。

很明顯的，帝國主義矛盾底激化和新戰爭醞釀底成熟，自然也是資本主義一般危機底重要標徵之一。

第五節 殖民地解放運動——資本主義一般危機底要素

之一

資本主義一般危機不僅表現帝國主義者相互的矛盾底加強，而且也表現於宗主國與殖民地之間的矛盾底增長。這一矛盾底具體化，首先就是殖民地大衆反帝的民族解放運動底高漲。

資本主義寄生

性底又一證據

在帝國主義時代，殖民地是宗主國工業利潤底最重要的來源。它在目前這個時代，對於資本主義國家生死存亡，確有舉足輕重的意義。衰落中的資本主義世界，如若失去了它對廣大的殖民地市場的支配權和榨取權，它差不多就難以生存。舉老大的英國來說吧，英國向來是帝國主義底大本營，可是它受生產過剩底痛苦已經有幾十年了。它沒有那佈遍全球的殖民地，沒有為它推銷商品、輸出資本和吸取原料所必需的廣大的屬地，它的資本主義怕早就要解體了。這裏就很顯明地表現着資本主義底寄生性。

帝國主義對殖民

地壓迫底加強

帝國主義對於殖民地之貪婪的榨取和殘暴的壓迫，必然要激起殖民地廣大的被壓迫民衆底反帝運動。此種反帝運動底高漲，一方面而是說明帝國主義（尤其是在戰後的一般危機時代）壓迫和剝削底殘暴；一方面又表示整個資本主義底鎖鏈，在殖民地上的環子已經瀕於斷裂的危險了。

全世界底財富，操縱在佔全球人口不及十分之一的國家手裏。全球人口約計共十九

萬零五百萬人，其中殖民地半殖民地人口佔十一萬三千四百萬人，蘇聯佔一萬四千三百萬（現在已超過此數了），中間國家（即獨立的小國）佔二萬六千四百萬，而帝國主義列強國家底人口，祇佔三萬六千三百萬。這樣看來，地球上絕對大多數的人口是在殖民地和半殖民地。單單從人口比例一點上看，已經可以推知殖民地國家底革命的覺醒，是帝國主義壽終正寢底重大的預兆了。

大戰以還，帝國主義對於殖民地的榨取和壓迫，是大大地加劇了。帝國主義國家底資產階級，竭力想犧牲殖民地國家來補救它自身的各種「缺點」：市場縮小，生產機關局部停頓等等。資本主義體系底一般危機愈是深入和嚴重，帝國主義搶奪商品市場、原料產地和投資場所的鬥爭愈是劇烈，每一個帝國主義列強就要更加强暴地榨取殖民地，更加拚命地爭奪殖民地市場並鞏固其在殖民地上的統治權。

英國對印 度的例子

首先可以舉英國對印度的關係來做例證。英國資產階級從印度一地所榨取的利潤每年約達一萬六千七百萬金鎊。帝國主義的產業家，竭力地

阻止殖民地民族工業底發展；他們差不多完全不容許殖民地重工業底發展。戰後資本之輸出於殖民地，大部分都投於不生產的目的；投於政府的公債，投於軍事的消費。這一點在英國對印度的資本輸出上，表現得最爲明顯。例如，一九二一—一九二三年，由英輸印的資本達九千四百四十萬鎊，而其中七千萬鎊是政府的公債。一般地講，英國對印的資本輸出，投在工業中的，至多不過百分之十而已。

這些事實告訴我們，帝國主義者一方面箝制着殖民地工業化底發展，使殖民地底工業成爲宗主國壟斷財政資本機體上的附庸，以便宗主國商品底暢銷；另一方面投資於公債和軍費是證明英帝國主義對印度政治和武力壓迫底加強，以便維持其「和平」統治的局面而防止別個帝國主義勢力底侵入。

殖民地民衆反帝運動底

高漲其原因及其意義

帝國主義對殖民地民衆的剝削和壓迫底極度加強，必然激起殖民地民衆底反帝怒潮日趨高漲，宗主國與殖民地間的矛盾便空前地（指資本主義一般危機時代）劇烈起來了。主要的原因，自然是殖民

地人民不堪其政治軍事的壓迫和經濟的榨取。這是直接的。間接的原因，就是帝國主義經過買辦階級，勾結內地封建殘餘（大地主、貴族、豪紳、高利貸者）和封建軍閥（中國底情形），貪婪無厭地榨取最大多數的勞動人民——廣大的農民羣衆。其結果，殖民地半殖民地底農村經濟，就乾枯到滴血不存了！目前印度和中國底農村，完全像肺病第三期，等着裝棺材的病鬼一樣，週身祇剩着一巴骨頭一張皮，全部皮色慘白，毫無半點血氣。殖民地農村底吸血鬼不是肺病菌而是帝國主義的盜匪。

資本主義一般危機時代宗主國和殖民地間的矛盾，特別發展得厲害，除上述的原因外，又因為殖民地半殖民地國家在大戰和戰後時期本國民族資本蓬勃發展的緣故。大戰期間，世界殖民地和半殖民地國家（特別是印度和中國）乘列強忙於戰爭，無暇顧及的機會，民族工業就蒸蒸日上地發展了起來。當時它在市場上確能與帝國主義工業競爭。大戰以後，宗主國工業家雖欲奪回市場壓制殖民地民族工業，然因此種工業究竟也多少有點力量，所以宗主國底國外市場就更見得縮小了。

殖民地國家底工業化，雖不能作爲「非殖民地化」底證據，但它却儘够可使它與帝國主義國家的矛盾加劇起來。因之基礎日益動搖的帝國主義國家，就要更殘暴地施行對殖民地的榨取。

一方面是幼稚的民族資本主義有着相當的發展，另一方面宗主國底資本階級又加強其榨取，於是殖民地國家底勞動民衆底生活就絕端地惡化了。他們是處於兩重壓迫之下：本國的民族資本和外國帝國主義。農民大眾簡直可以說處於三重壓迫之下：封建殘餘、買辦階級和帝國主義。處此重重壓迫之下的殖民地民衆，自然除與帝國主義肉搏、掀起反帝的怒潮之外，決不會有第二條出路。

同時，除工人剝削底加重和農民破產底普遍化外，由於資本主義關係侵入農村，殖民地底勞動民衆就特別強烈地受着世界農業危機底打擊；後者又是資本主義一般危機底組成部分之一（關於農業危機，將於下節中詳述之）。這是因爲殖民地、半殖民地國家農業經濟底比重特別大和帝國主義對於它榨取得特別厲害的緣故。

欲知殖民地農村經濟如何衰落，如何破產，又可看一看印度底情形。印度底農村經濟，久已開始衰落了。它的幾種主要的農產品生產底衰落狀況，在下列一表上表現得很明白：

年 份	耕 地 面 積 (以英畝為單位)	
	米	小麥
一九二七—二八	七八、三一八、〇〇〇	三二、一九三、〇〇〇
一九二八—二九	八二、三三八、〇〇〇	三二、〇一〇、〇〇〇
		棉花收穫 (以噸計)
		五、九六三、〇〇〇
		五、六三八、〇〇〇

從一九二七到一九二九年，明明是世界上的景氣之年，可是棉花和小麥底生產是有減無增，祇有米產相當地增加了一些。印度農業衰頹的情形，又反映在農產品輸出大減特減這一事實上：

年 代	輸 出 額	年 代	輸 出 額
一九二四	一、二五〇、〇〇〇	一九二八	一一五、〇〇〇
一九二七	三〇〇、〇〇〇	一九二九	一四、〇〇〇

(註)以上二表，係錄自柯夫曼主編之政治經濟學一書下冊(見前)後一表中之數字，原文未表明以何物

爲單位，就著者按，當係指金鎊較爲相似。

這還是世界好景氣年頭底現象呢！從世界經濟危機一爆發，全世界資本主義的農業危機把每一國的農村大眾，打得焦頭爛額；破產、飢餓、流離失所的苦命人，在農村中到處充滿着了。這種空前廣大、空前深刻和空前嚴重的農業危機，所給予殖民地半殖民地農民大眾的打擊，自然更是嚴重得不可形容。據官報的統計，印度二十世紀初二十五年中，死於飢餓者，凡八千萬人。自然，官報的記載往往是縮小事實的。中國的情形也一樣。在中國，近年來內地幾百幾千萬農民真正地死於飢餓。出賣兒女的現象更極空前之盛。西北邊陲諸省，天災人禍特盛之區，人吃人的現象，也差不多司空見慣了。殖民地半殖民地中佔最大多數人口的農民，其生活之淒慘，一至於此，自然莫怪他們要「挺而走險」，一起來作拚死活的鬥爭了。這幾年來殖民地國家農民衆底暴動、騷亂、革命等潮流異常地普遍而嚴重；一般的勞動者大眾反帝反封建運動異常地高漲而有力，這都不是偶然的啊。

在今日的殖民地半殖民地國家裏，上述的各種狀況，自然而然會引起反帝的民族解

放運動，這種殖民地的革命運動，在整個資本主義體系底總危機時代，就成爲整個世界變革中的一個不可分離的組成部分；同時也是資本主義一般危機底重大要素之一。

戰爭底威脅，歐、美「先進」資本國家產業勞動大眾底奮鬥，給殖民地無數千萬的被壓迫民衆以莫大的刺激，使他們異常地興奮起來，以極大的決心，要爲自身的解放而與飢餓、貧困、破產、失業、和戰爭底製造者——帝國主義——拚一死戰。

因此，戰後資本主義底時代，可以說是殖民地反帝民族革命底大時代。佔殖民地人口最大多數的農民羣衆，也成爲這一偉大的革命潮流底主要動力之一。戰後第一次殖民地革命底高潮，是在一九二五年到一九二七年。這一時期內有震動全世界的中國大革命，敘利亞、摩洛哥底暴動，荷屬印度底叛亂，印度白沙瓦（Peshawar）底暴動等。這一時期底殖民地革命，雖然遭了失敗；可是它並不是毫無效果的。在這一期革命底鬥爭中，殖民地革命的民衆不僅把自己大大地鍛鍊強了，從失敗底經驗中學習了鬥爭底方法；而且經過這一期大革命，帝國主義在殖民地上的統治根本發生動搖了。這就是戰後資本主義一般危機

深刻化的又一證據。

從一九二七年後，經過不很久的「安靜」時期，第二次的高潮又發作了。印度一九二八年罷工者達五十餘萬人，一九二九年達五十三萬餘人；同時羣衆示威、與警察衝突等事件，也成爲很普遍的現象了。從一九三一年「九一八」日本帝國主義武力侵佔東三省時起，在全中國掀起了聲勢浩大的抗日反帝運動；繼之以「一二八」上海的抗日戰爭，更是十百倍地激起了中國民衆反帝抗日的熱血。雖然結果終於因國內上下不能團結一致和國外日帝國主義底武力急進政策而被鎮壓下去，然而表面上的平靜，決不能作爲實際反帝運動低落底證據；相反的事實上中國（自然不祇是中國）抗日反帝的民族解放運動，目前正處於急速的加深醞釀底過程中，民衆抗日反帝的革命情緒，無時不在繼續增高中。這種革命情緒底普遍深入，正如到處都裝滿着火藥的地層，只要有一根火柴，就在一剎那間可以全部爆炸起來。到下一次爆炸起來的時候，恐怕它的規模、它的力量將更足以動搖帝國主義底基礎而威脅資本主義底生存了吧。

總而言之，大戰以還，殖民地底革命運動，縱然是忽盛忽衰，表現着曲線（Niçabo）式的發展，但整個地和一般地講，它是不斷地向上高漲的。這是說明帝國主義底鎖鏈，在殖民地上已經有破裂的危險了。我們說殖民地與宗主國矛盾底尖銳化是資本主義一般危機底要素之一，就是指的這一點。

第六節 農業危機——一般危機底組成部分之一

農業中資本主

義矛盾底表現

最後我們要來說一說農業危機，來結束關於資本主義一般危機（即總危機）底各種基本特徵的討論。這一節書底任務，是要說明爲什麼現代的農業危機是資本主義一般危機底組成部分之一。

在所謂一般危機時代，農村經濟中跟工業部門中一樣，有着極大的技術的進步。由於普遍地應用拖曳機、運載汽車、康拜因機（係 Combines 之譯音）和其他各種農作機器的結果，戰後世界農村經濟底機械化（Mechanisation），有了極大的進步。同時由於農事

科學底普遍應用，農村經濟底「化學化」（即用化學品作肥料和除害蟲之意）也有着同樣大的成就。但是在一般危機時代貫澈着資本主義經濟周身的極深刻的矛盾，把這些技術上科學上的成績，限制在極狹窄的應用範圍內。而且在農村經濟中，上述的矛盾表現得特別銳利。在這種極深刻的矛盾底基礎之上，採用這種新式技術條件，不但於社會毫無補益，倒反足以更加動搖資本主義底基礎。

在生產社會性和佔有私人性（或謂私人的佔有方式）這一資本主義底基本矛盾之下，生產力底增長是極有限度的。這是政治經濟學教科書裏的基本常識。很明顯的，在資本主義條件之下，人們底物質要求，必須要經過購買（即市場關係）才能滿足。因此沒有購買力（即支付能力）的人，就沒有資格滿足自己的要求。跟着技術條件底進步，資本主義就愈發展，但資本主義愈發展，則社會財富集中到愈少數人的手中去，同時貧窮、失業、破產的隊伍就愈益擴大；換言之，人民最大多數羣衆底購買力愈縮小了。在這個時候，如若技術再繼續往前發展，生產力再不斷向上提高，那末對於產業底所有者（資本家）不但提

高成本、減少利潤，而且生產過剩、周轉不靈，根本足以威脅產業底生存。這樣有百害而無一利的事情，產業家自然是怕幹的。

農村經濟中技術條件底進步，也遇到了同樣的矛盾，而且這樣矛盾還表現得特別銳利。戰後農業技術有着長足的進步；於是農產量極快地增長起來；而且這種增長是逐年累進的。但是在另一方面，戰後世界各國民衆貧乏化底過程，是異常快的。這一點前面已詳細講過。嚴重的農業危機，就是這樣一種形勢之下發生的。

農業技術發

展底不平衡

不平衡性是資本主義發展底「鐵則」，這在各國農業技術底應用上，也表現得極爲明顯。世界各國農村經濟中技術條件底發展，是極端不平衡的。

在「舊世界」的歐洲資本主義各國，農村經濟比較得特別散漫，很多的國家還遺留着封建關係底殘餘，因此新式技術的應用比較得薄弱些（少些，不普遍些）。在殖民地 and 半殖民地國家中，農村經濟的技術改良，簡直無從說起。但是美國、坎拿大、南美洲、和澳大利

亞等國新式農業技術卻應用得非常普遍。這些國家，封建殘餘可說完全肅清，農村中的資本主義發展比較得很自由。它們的農村經濟，在大戰時期就已經開始猛力發展；因為大戰中歐洲底參戰國家農產品底生產都大大地縮減了（因大批農民都拋棄了耕犁被徵募到前線去供帝國主義炮火的犧牲了），而戰爭時期參戰國對於糧食和農產原料的需求却反而增加；於是上述諸國就趁此良機，竭力應用最新式的技術，擴大農業的生產。這就是這些國家農村經濟開始飛躍發展的根本原因。而在這些國家中，應用最新式農業技術最普遍的，當首推美國。美國竭力發展其農村經濟，想以突躍式的速度追過其他一切資本主義國家，藉此冀在重分世界的鬥爭中獲得新的優越的地位。

美國農業機械

化底發達狀況

欲知美國農村經濟中新式技術底應用如何普遍，可從它歷年拖曳機數量激增這一事實上觀察出來。一九二〇年美國農村中所施用的拖曳機共約二十五萬架；過了五年，到一九二五年已增加到五十萬架了。再過三年，到一九二八年則已達一百萬架。若論美洲底其他各國，如坎拿大，於一九二七年一年中，從美國

輸入了三萬架拖曳機；一九二九年——在三萬七千架以上。由美國輸入南美諸國的拖曳機，一九二七年約在一萬九千架以上；而一九二九年已約達四萬架之多了。

資本主義條件下農業

機械化底限度和效果

美國農村經濟機械化雖然發達得那麼快，可是這些拖曳機大部分還祇是少數資本主義的大農業家所應用的。據一九三〇年的調查，美國農業家應用拖曳機的，只佔全國農戶底百分之一三。關於農村中運載汽車底施用情形亦復如此。這樣看來，佔農村最大多數的中小農戶，並沒有實施農業機械化。他們不能享用這種機器，不祇是因為他們的農場狹小施用不便，而且尤其是因為資本缺乏、地租過重與債臺高築，他們的經濟能力更不允許他們有採用新式技術的可能。

就使進一步拿資本主義的大農業來說吧，它們雖然採用各種最新式的技術條件，可是所得效果卻不能與像蘇俄那樣的社會主義農業底效果相比較。若能像蘇俄那樣有計劃地、合理化地應用，那末美國現有的拖曳機底數量，儘够可供全國耕地之用（美國全部耕地面積共約四萬萬英畝）。然而事實上美國現有的這些拖曳機，祇供給了不及二〇

%的耕地底應用；換句話說，用拖曳機耕種的土地，還不及美國全部耕地底五分之一！

這是什麼緣故呢？

第一、這是因爲在資本主義條件之下（即生產手段私有制之下），拖曳機和一切其他的農業機器，成千成萬的小農戶是沒有力量用得起的。第二、在大規模的資本主義農業內，亦因同一生產手段私有制之故，這些機器便不能充分地應用起來，即是說，不能獲得這些機器底百分之百的效果。第三、資本主義總危機時代之特殊的矛盾，在這裏也發生極大的作用；這個矛盾就表現於產業機關底工作空閒，即生產機關底局部停頓。這在工業中有此表現，而在農村經濟中表現得特別厲害。

世界農業生產

過剩底由來

在許多國家底大農業中，新式技術飛躍的發展和歐洲參戰諸國農業生產底恢復，其結果農村經濟底生產就一般地擴大起來了。不過在這生產一般擴大的情形之下，各國農村經濟發展底程度，是極不平衡的；同時大批的小農羣衆成千成萬地破產；許多國家（特別是殖民地國家）底農業生產，則日趨衰落。

從一九〇九到一九一三年間，世界的小麥生產（今日蘇聯所佔的那塊領域內的出產除外）每年平均約達八萬二千二百六十萬公石。自一九二三到一九二七年間，每年平均產額已升到九萬一千九百萬公石。從一九二九到三〇年，它更要增加得多些。其他主要的農產品也有逐年增加（指一九三〇年前）之趨勢。

在資本主義一般危機繼續發展的基礎之上，農業生產一般的增長，就必然促成農產品相對的生產過剩底結局。在這個時代，生產底社會性和私人的佔有方式間的矛盾尖銳化，是表現於人民大眾極度的貧乏化，工資空前的低落，和「有機失業」底擴大等等。這一切情形底結果，就是大眾購買力之驚人的衰退。成千成萬的勞苦大眾，生活底機會已全被奪剝，他們只好束手待斃，連最低限度的生活必需品都無法滿足（因為絲毫沒有一點購買力）。資本主義國家的下層勞動民衆底狀況如此，弱小的殖民地國家的農民工人和市民大眾底狀況，更其惡劣得不堪言喻。關於這些，我們在前面講社會衝突的那一節書中，已經詳細說到了。這裏用不着再重複。

最大多數的人口（即勞動民衆）底購買力既衰退到如此地步，而農業生產却依然年比年地擴大，於是極大部分的農產品就找不到銷路；在表面上看來，似乎是生產太多了；實際上這祇是農產品底相對的生產過剩，它祇是表示農業生產超過了為社會購買力所限的需求罷了。因此，一方面雖然有糧食「生產過剩」底現象，另一方面却同時有成千成萬死於飢餓的事實！這在資本主義（尤其在資本主義底一般危機時期）條件之下是一點也無足驚奇的。

農業危機

底嚴重性

農業生產底相對過剩，結果必然是使農產品價格大跌而特跌；而且它們的價格跌得遠落於工業品價格之後。例如一九三一年，美國農產品價格祇及自一九〇九到一九一四年間的平均價格底八〇%，而工業品底價格則反較同一時期的工業品平均價格約高出三〇%。一降一升，其間相去之遠，自然用不着說的了。這就是所謂農產品和工業品價格之剪刀形。這一剪刀形底存在，使農業危機益加深入，使農民經濟益趨破產，使最廣大的農民羣衆更難以維持其飢餓的生活了。

農業危機所以特別的尖銳化，又由於財政資本支配農村經濟的緣故。財政資本竭力地榨取小農經濟，從中小農家手上以極低廉之代價，包買大批的農產品。買來之後，農產品既已壟斷在財政資本的巨頭底掌握中，他們利用其操縱市場價格的優越地位，故意提高其出賣價格。這樣，農家以低廉之價大批的出賣，到來年自己需要糧食的時候，却只得照擡高的價格去購買了。這樣一來，增長着的農業生產和縮小着的大眾底消費能力之間的矛盾，就益加嚴重化了。

農產品價格底慘跌，和它與工業品價格極大的紛歧，這二種情形，大大地助長了中小農業家和下層農民羣衆底破產。反之，大規模的資本主義農場，即在價格慘跌時亦能漁鉅大之利益，因為大農家施用新式的農業技術，實行大規模的機械化和科學化，結果就大大地降低了它們的成本費。其次，他們的企業既大，財富既甚豐厚，在市價過低的時候，他們可以暫時把農產品儲積着不發賣，以待好機會底到來。小農戶自然沒有這樣的可能。此外，他們因為跟壟斷的財政資本有着密切的關係，他們就可以操縱着市場的價格；他們從中

小農戶那裏收買來的農產品底批買價格很低，可是他們把出賣給消費者的零售價格却提高起來了。因此零售價格高於批發價格這一種價格上的分歧，也是使小農業者大批大批地破產的一個原因。

這樣看來，農產品價格底低廉，變成了大農業資本家加強榨取中小農戶的一種特殊的手段。這大概用不着再加說明的了。在這一榨取之上，又加以極重的地租，更使廣大農民羣衆無以為生了。例如美國的地租往往達小麥成本底百分之三〇到四〇。此外還有因工業品價格底高漲（超過農產品價格甚多）農民們就受着財政資本集團底直接的剝削。再加以國家的預算逐年激增（在資本主義總危機日趨嚴重的情形之下，帝國主義各國底國家預算無有不激增的；因為在對外關係上說，重分世界的戰爭日益迫近，各國的軍費預算便猛躍突飛地激增起來；就對內政策言，社會衝突底尖銳化，革命內亂的火藥又到處充滿着，於是又非加強國家機關，擴大和添設武裝組織檢查機關等等不可）政府對民衆所勒征的賦稅捐款，也就大增而特增了。

所有這一切情形，使成千成萬的中小農戶，連實現單純再生產 (Simple Reproduction) 都沒有可能。農產品底成本費往往超過了它的平均市場價格。拿美國來說吧，「蒲式耳」 (Bushel 係英國容量名，等於三·六三七公斗) 的小麥底成本費，在一九二五年要超過其平均市價一角八分美金，一九二八年超過一角四分，一九二九年則要超過到二角一分之多。在這種現狀之下，整個的農村焉得不陷於大破產的地步呢？

農村中社會

衝突底激化

中小農戶雖整個兒地陷於破產，大的資本主義農業却反而發展起來。從一九二〇到一九三〇這十年當中，美國擁有一千英畝以上土地的大農業家，由二二%增加到二八%。這樣看來，在農業危機逐年深入的條件之下，農村中資本集中和集積 (Centralisation and Concentration) 底過程依然在不斷地發展着。而這種集中和集積過程底另一方面，顯然是大多數農戶底破產過程。換句話說，農村經濟中的大資本家是犧牲了千百萬農民底生活而實現其發財計劃的。

這種情形就不得不引起農村中社會分化過程底加速，農村社會糾紛底加劇。農村中

的社會糾紛愈形嚴重，農民大眾便愈不滿現制度了。這種醞釀，在資本主義一般危機底局面之下，必然成爲全世界進攻資本帝國主義的整個的大變革運動中的一條支流。唯其如此，所以普遍全世界的農業危機，也就成爲資本主義一般危機底組成部分之一了。

最後，作者要聲明一句：這一節書祇是從理論上說明農業危機是資本主義一般危機底組成部分之一。至於現階段世界農業危機底狀況，讓我們留待第四章第四節中去討論吧。

(註一) 所謂資本主義底腐潰性（即阻止發展的性質或倒退性）是表現於壟斷資本主義（即帝國主義）的生產關係，人工地阻止着技術底進步，生產力底發展。而且不但阻止這種進步和發展，即現有的生產力，也不能充分地應用起來。資本主義矛盾底尖銳化，加強了生產過剩底危機，其結果，一大部分生產機關都停止起來不去利用。據一般的推測，在現時世界經濟危機之下，資本主義各國底全部生產機關，祇利用到百分之三、四十而已！同時，資本主義腐潰性又表現於大批「過剩」生產物之被毀滅（爲維持高價而毀去）。最後，這種腐潰性是表現大量勞動力之成爲「廢物」，失業軍愈弄愈廣大，這顯然是資本主義沒落時代的產物。

(註二)

以上的數目字，均錄自一九三二年版柯夫曼 (Kofman, D. B.) 編校之政治經濟學下冊第五一五—

一五一六頁。此書係蘇俄國家書局出版。

(註三) 「有機失業」(Organic Unemployment) 即經常存在於資本主義社會的失業，它像資本主義身體上的有機組成部分一樣，故名。「有機失業」顯然與十九世紀「典型資本主義」時代的產業後備軍(Industrial reserved army of unemployment)不同，因為後者時存時滅，是資本主義健全發育時代所必需的東西，而「有機失業」却是經常存在，有增無減，它是促進資本主義總危機發展以至於促成其崩潰的一種要素。

(註四) 這裏的數目字和前面的一表，得自柯夫曼(Kofman)著政治經濟學(俄文版)下冊第五三一頁。

(註五) 見 Kassel 著新的壟斷傾向(Neuere Monopolistische Tendenzen) 一書。

(註六) 見瓦爾迦著論文：世界經濟危機之發展與前途(Die Entwicklung und die Perspektiven der Weltwirtschaftlicher Krise)。

(註七) 見庫濟斯基(Kutschinski)著德國產業工人之境况(Die Lage des deutschen Industrie-Arbeiters) 第九頁。

(註八) 見甘氏(E. Kan)著經濟曲線(Die Wirtschafts-Kurve) 第四冊，第四〇九頁。

(註九) 見華林奈(Woriner)著德國的康平拿化與合理化(Combination and Rationalization in Germany) 一書。

(註一〇) 以上關於美國的數字見魯賓斯坦 (Rubinstein) 著美國資本主義之矛盾 (“ProtiwoRechiya
Amerikanskovo Kapitalizma”) 一書，俄文版第七十九頁。

(註一一) 這不僅由於美國底排擠，同時也是受別國競爭和印度本身民族工業發展所致，美國對印度的輸入，照一九二九年的統計，要比戰前增加五倍了（戰前祇一千一百萬，一九二九年達五千四百萬元了。）

第三章 戰後一般危機底三個時期

戰後資本主義一般危機底發展，按照它的經濟和政治的基本特徵來說可以劃分為三個時期。這是世界一般學者所公認了的。

第一個時期就是從大戰停止時開始，到一九二三年為止。這是戰後資本主義最激烈的恐慌時期。這一時期底特點就是：生產底衰退，貿易底激減，金融底混亂，財政底枯竭，社會糾紛異常激烈和許多國家中革命之火，勢如燎原。這一時期發展底最高點是在一九二一年，而它的結束則在一九二三年。

第二時期即於一九二三—二四年開始，這是資本主義底相對穩定時期。這一時期底特徵，就是生產力底恢復，資本主義合理化（Rationalisierung）底普遍實施，生產和貿易曲線底上升，金融底穩定，各國革命運動底衰落，這可以說是戰後資本主義底「榮華」時期。資本主義在一般危機底基礎上得到了暫時穩定的局面。

在第二時期中，世界經濟恢復到了戰前的水平，第三時期仍繼續向前發展；技術繼續進步，資本繼續集中，壟斷的傾向繼續發展。於是在許多國家中，生產力超過了戰前的水平，但是資本主義底一般危機也在跟着成熟起來，資本主義底內外基本矛盾，都在加速地激化起來。第三時期資本主義一切矛盾底尖銳化，促成了一九二九年秋爆發於美國華爾街、掃蕩及整個資本主義世界的空前經濟大危機。

這一空前的全世界的經濟大危機，以最狂暴的力量打擊着已經動搖了的資本主義底基礎，使資本主義底相對穩定告了結束。跟着相對穩定底終結，各國革命的危機又很快地成熟起來。從世界經濟危機底第五年頭（一九三三年）起，世界的歷史已經發展到革命和戰爭底大擾亂時期了。簡言之，資本主義總危機第三時期的特徵，就是資本主義內外矛盾空前的尖銳化，它的基礎發生劇烈的動搖，它的體制進一步的崩潰，革命和戰爭急迫地威脅着；這個時期是從一九二八年到現在。

為明瞭每一時期底真相計，我們就在下面分開三節來作一番比較詳細的探討。

第一節 戰後資本主義危機底第一時期

生產力

底衰退

前面已經指出戰後第一時期底特徵之一就是生產力底衰退經過了一九一四到一九一八大約五年光景的大屠殺和大破壞，各國（主要的是歐洲諸國）物質生產底手段和生產機關，遭到了空前的大破壞。如產業底停閉，工廠、礦坑、機器、電站等底破壞，農村破產和原料資源底缺乏，航海、鐵路等一切交通工具底破毀等，都是生產手段大破壞的實證。

但是生產力底衰退，不祇由於生產手段、生產機關底大破壞，亦且由於活人的勞動力底大消滅。在那次世界大戰中，十個參戰的歐洲國家底人民，直接死於炮火，間接因生活惡化而致死以及因生殖率銳減而減少的人口，總計不下三千五百餘萬人。若再加上歐洲以外的參戰國家底人口死亡數，那末全世界因大戰而犧牲的人命，總在四千萬以上！這是表示人類歷史上聞所未聞的活人勞動力底大消滅。勞動力底大消滅的結果，必然是生產力

衰退。這是不着解說的。

要知道大戰後各國生產力衰退到怎樣的程度，可以列舉幾個重要的生產部門底產額統計表，來做例證。

甲、大戰前後生鐵生產比較表（單位百萬噸）

國別	年份					
	一九一三	一九一九	一九二〇	一九二一	一九三二	一九三三
德國	一六·八	五·七	六·四	七·五	九·四	四·七
法國	五·二	二·四	三·四	三·四	五·一	五·四
英國	一〇·四	七·五	八·二	二·七	五·〇	七·六
比利時	二·五	〇·三	一·一	〇·九	一·六	二·二
瑞典	〇·七	〇·五	〇·五	〇·三	〇·三	〇·三
盧森堡	二·五	〇·五	〇·七	一·〇	一·七	一·四
美國	三一·五	三一·五	三七·五	一七·〇	二七·五	四一·〇
總計	六九·六	四八·四	五七·八	三二·八	五〇·六	六二·六

乙、大戰前後石煤生產比較表（單位百萬噸）

地域	年份
歐洲	一九一三
	一九一九
美國	一九二〇
	一九二一
全世界	一九二二
	一九二三

歐洲	五九七·四	四二七·九	四四九·九	三九二·五	四九三·一	四八五·五
美國	五一七·一	五〇二·五	五九七·二	四五二·二	四二四·五	五八一·四
全世界	一、二〇一·八	一、〇三六·八	一、一五〇·三	九四四·九	一、〇一七·九	一、一七三·三

前面這二個統計表告訴我們，第一、兩個最重要的生產部門，鐵和煤底生產，戰後比戰前減退得很多；第二、表中數目字明白地指示着，一九二一年是生產衰退底最高峯，證實了我們前面所說的話；第三、在統計數字上很明顯地表現着資本主義不平衡的發展，戰後歐洲各國底生產衰退甚多（祇法國鐵底生產在一九二三年已恢復了戰前的水平，）而美國則反而有極大的增加。拿生鐵來說吧。照第一表上看來，一九一三年美國對歐洲各國總額的比例大約是四〇%與六〇%；可是到一九二三年，已變成六五%（美國）對三五%（全歐）的比例了。這是證明世界經濟底重心，確由歐洲轉移到美國去了。

正因為資本主義發展底不平衡，因為美國對於歐洲生產比重底增加，帝國主義間的

矛盾，尤其是英、美矛盾才會尖銳化起來。英、美矛盾之成爲戰後帝國主義間的基本矛盾，原因就在於此。

國際貿易

底衰退

其次，再拿國際貿易來說吧。隨着各國生產底衰退，國際間正常聯繫底斷裂，國際貿易自然一定也要激烈地衰減下去，這是無庸置疑的。請看歐洲

諸國底對外貿易表吧：

大戰前後歐洲各大國對外貿易比較表

國 別	單 位 別	輸		出		入	
		一九一三	一九二一	一九一三	一九二一	一九一三	一九二一
英 國	百萬鎊	五二五・〇	三五〇・〇	六五九・〇	四八五・〇	九・三	二・六
德 國	一萬萬馬克	一〇・一	七・九	一〇・八	九・三	六・八	二・六
法 國	一萬萬法郎	六・八	六・二	八・四	六・八	六・八	二・六
比利時	一萬萬法郎	三・七	二・〇	五・一	二・六	二・六	二・六

如果拿世界最主要的十一個國家底對外貿易來看，那末戰前和戰後的盛衰，也是一

望而知的。十一個大國對外貿易之輸出總額，一九一三年爲五四、九〇〇、〇〇〇、〇〇〇金馬克，一九二一年降落到三八、三〇〇、〇〇〇、〇〇〇馬克；十一個大國底輸入總額，一九一三年爲六一、一〇〇、〇〇〇、〇〇〇馬克，一九二一年已減少到四二、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇馬克了。

國際貿易這樣的衰退，一半固由於生產底驟減，一半亦由於國際匯兌劇烈變動、國際金融紊亂和國際信用基礎根本動搖所致。要知道匯兌時價底劇變和國際信用底根本動搖，都能直接使國外貿易受到非常重大的影響，使正常的國際貿易失去了可能性。

金融混亂通貨膨

脹和財政恐慌

各國政府，因爲戰爭上浩大的消費，因爲要遣散軍隊，要復興被戰爭毀壞的區域，都需要大宗經費，於是無限制地濫發其紙幣，通貨膨脹底洪水汎濫全歐，不可收拾；結果各國底幣制就紊亂到極點，以至於完全陷於解體的地步。

一九二一年的歐洲，整個兒地爲紙幣的洪水所淹沒了。例如德國一九二一年因國庫

預算短少七百一十萬萬馬克之鉅，於是德國政府就發狂似地濫發紙幣，以事彌補。因此德國底紙幣就由一九一三年的二十萬萬，至一九二一年激增到八百萬萬馬克之多了。法國國庫開支亦有鉅大的虧短，而各項賦稅不易擴大，且即使擴大，其數極為有限，對於國庫不能有多大的補益；於是也只好出之於實行通貨膨脹一策，以資補救。法國底紙幣乃由一九一三年的五十七萬二千三百萬法郎，至一九二一年增加到三百七十萬萬法郎了。其他如捷克，亦因紙幣充斥之故，它的馬克大跌其價，差不多跌到等於它原來價格底十二分之一。俄國紙幣充斥底情勢，更是聞所未聞的嚴重。在一九二一年實行新經濟政策以前，戰前祇值幾哥比的商品，都要用幾千幾萬盧布來計算價格了。再如波蘭的馬克，也跌得一落千丈，無法挽救。由此可知，戰後各國金融混亂底嚴重，是一般人所意想不到的。這是資本主義有史以來最嚴重的一次金融和財政的大恐慌。

歐洲各國的金融既如此混亂，國家財政又如此恐慌，於是比較貧弱的國家，就紛紛向比較富強的國家借債，致全世界的國家債務總額，突然增長到打破歷史上一切記錄的地

步。大戰期間，俄比、希臘、波蘭、南斯拉夫、羅馬尼亞、巴爾幹和波羅的海諸國都向法國借款；總額達美金三十五萬萬圓以上。捷克、意大利和法國則向英國借款，總額達美金九十六萬二千六百萬以上。同時，更值得注意的就是歐洲參戰國家在大戰期間，無一不向美國借債。若就歐洲說，英法二國是債權國；但若就對美國的關係來說，則它們都是美國底債務國。英國在戰爭期間，向美國借來的債款，總額達四十萬七千八百萬美金。法國欠美國的債務總額達三十三萬四千萬美金以上。總計歐洲十七國在這時向美國借來的債款總額，竟達美金一百萬萬圓以上。

這樣看來，可知大戰期內，祇有美國是世界上唯一的債權國，其他各國都是債務國。各債務國在戰爭停止之後，都想勵精圖治，增加生產，發展貿易，以圖充實國力和挽救被戰爭擊毀了的國本——國民經濟。可是當此金融恐慌十二分嚴重的時候，那裏有資本來擴充生產從事經濟的復興呢？唯一的出路又祇有借債。於是各債務國乃債上加債，愈陷愈深。國際經濟上的比重就起了劇變；在新的局面之下，美國赫然居於「世界銀行家」底地位。

丁.

若講到國內公債，也跟外債一樣地飛漲得可驚。例如英國從七萬萬增加到七十萬萬金鎊；法國從三百四十萬萬增加到一千五百萬萬法郎；德國除賠款外，債務又從五十萬萬增加到一千四百萬萬馬克。所以有人計算世界各國底公債總額，一九一四年僅一千七百六十萬萬馬克，一九一八年已增加到九千零一十萬萬馬克，而到一九二〇年則躍增到一萬零二百萬萬馬克了。

第二節 戰後的第二時期

第二時期末

一般特徵

在本章引論中已經指出，戰後資本主義一般危機第二時期，即從一九二一—二四年度到一九二七—二八年度這五年期間底特徵，就是靠着普遍地實施生產合理化，資本主義世界底生產，就恢復和超過了戰前的水平，加以政治上革命運動暫時的衰落，壟斷財政資本集團底統治也就相當地穩定下來。因此，這個時期

就被人稱爲資本主義底相對穩定（或局部穩定）時期。

從一九二三年下半年起，資本主義開始從生產、貿易和金融底混亂殘破局面中跳了出來；生產力一年過一年地恢復起來，逐漸地趕上並超過了戰前的水平。金融已完全穩固了；各國底貿易關係也日甚一日地發達起來了。特別是「世界的財翁」美國，各部門經濟底發展，比任何資本主義國家都厲害些。美國的工業生產，在一九二五年已經比戰前超過百分之四五；到一九二七年底，則超過百分之六〇。就歐洲言，法國的工業生產，一九二五年已達戰前水平底百分之百〇八（即超過八%），至一九二八年則已升到百分之一百三十了。德國到一九二七—二八年間才稍稍超過了戰前的水平，超過百分之五。在所有資本主義的大國中，祇有老大的英國最不中用；它始終沒有超過戰前的水平。一九二五年英國的工業生產僅及戰前水平底百分之八七；到了一九二九年（世界經濟危機前夜）它才勉強地達到了戰前的水平；可是不一會兒，它又激烈地下降了。一般地、整個兒地講起來，資本主義世界底生產總量，在戰後第二時期中，確已超過了戰前的水平，這是用不着懷疑的。

各國幣制底「健全化」最完滿的表現就是一九二四年德國通貨膨脹底結束。穩定幣制的工作底開始，尙遠在一九二一年。當時英國淘汰了一批流通界中的紙幣，企圖藉此固定幣價。但是這祇是局部的、臨時的救濟辦法，它並沒有澈底地實行幣制改良。澈底的幣制改良，到一九二五年才算完成，這時紙幣就可以依照票面價格與金子相交換了。法蘭西在第二時期底開首幾年，法郎底購買力依然大跌。從一九二六年起，它採取了各種必要的整理步驟，才把幣制完全鞏固下來。這樣，戰後第二時期底另一特徵，就是整個資本主義世界幣制底健全化；因之各國的金融也跟着鞏固和繁榮起來，信用事業也跟着健全和發達起來。

合理化

運動

第二時期各國經濟有這樣可觀的成績，生產合理化運動底雷厲風行實起着莫大的作用。我們可以說，戰後第二時期，是在資本主義總危機基礎上生產合理化達到相當成功的時期。由於資本主義生產合理化底普遍實施，勞動生產率不斷地向前增進，生產和資本底集中過程（即壟斷化過程）更是加速地發展，各國底生產才

得很快地恢復並超過戰前的水平，因之才得形成資本主義相對穩定底局面所以厲行合理化政策，也是這一時期底一個重要的特徵。

什麼是資本主義的生產合理化呢？

首先我們要指出，這種合理化是資本主義的。惟其是資本主義的，所以它的唯一目的，是在追求高度的利潤——資本家私人所佔有的利潤。惟其以追求私人的高度利潤為目的，所以這種「合理化」不是真正的合理化。祇有以全社會底需要、全體社會成員底利益而實施的有計劃生產（即計劃經濟）才配稱為真正合理化的生產；否則，以極少數資本家個人的利潤為目的的生產「合理化」一定只是資本家眼光中的「合理化」對於大多數平民，却是一百二十分的不合理化！

明白了這一點基本的意義，就可以進一步來討論資本主義合理化底內容或實施方法了。

資本主義合理化底主要原則，是改善生產組織、改良企業設備、提高勞動強度、增加工

作能率以達到減低生產成本和提高利潤的目的。資本主義的生產合理化，主要的意義不在技術底改進（自然技術改進的事實亦不容忽視）而在勞動組織底改良，生產制度底改進（使之更科學化、更機械化）和勞動生產率底提高（這是前二個條件底結果）。

要實現上述的基本原則，資本家就須採取各種具體的辦法。這些辦法有如工作底標準化（Standardization）、定型化（Normalisation）、運轉工作制（Conveyor System）以及新式技術底設置等。在這種種辦法之下，勞動強度就提得非常高；工人在全部勞動過程中，簡直連一分一秒鐘的疏忽都是不容許的；工人得整天緊張地工作着，不稍鬆懈。例如在運輸制之下，每一工人專做一件簡單的事；但是他要一分不停留地工作着。倘若他在那應做的一個動作，偶然因精神貫注不及而斷了一次，那末全部工作就會發生毛病。這樣，工頭就要科此工人以罰金。在技術設備改良底場合之下，譬如一架新式的機器，能在同一時間單位內轉動更多的次數，那末在這架機器上工作的工人，就得跟着做更多的工作。這顯然也是提高勞動強度和增進生產效率的一種重要的方法。至於標準化和定型化，也一樣地是

提高勞動生產率的好方法。因為商品底生產有了一定的標準和定型，生產底速率自然加快，這是顯而易見的。

勞動強度底提高和生產效率底增進，結果必然減低了商品生產底成本費用。而商品生產成本底減低，可以發生兩種作用。一種作用是擡高了資本家底利潤；這當中的原由是很明白的。因為勞動強度提高和生產效率增進，就是增加剩餘價值（Mehrwert）底兩種方法；而剩餘價值的增加，就是利潤的增加。減低成本所產生的另一作用就是降低物價。在資本主義總危機時代，爭奪市場的鬥爭，達到異常激烈的程度；於是降低物價、實行傾銷，就成為資本家底重要法寶。

資本主義生產合理化底另一實施原則（或方針），就是靠犧牲其他企業底利潤來增加自己的利潤。這一競爭底結果，使資本壟斷化（亦作「獨佔化」）底過程，更形加速起來。因為在追求高度利潤的激烈的鬥爭中，規模小的、不參加壟斷集團（如托辣斯、新迪卡、康平拿之類）的企業，必歸於失敗是無疑的；失敗底結果，不是直接被壟斷資本所併吞，

便是無形被淘汰；它的資本取股票底形式，多轉幾個灣，結果仍然歸併到壟斷資本底集團裏去了。

不過犧牲別家企業底利潤來增加自家底利潤。這種合理化底方針，比較前一方針意義小得多，因為它的意義祇是表示在利潤總額不變的情形之下，資本家階級內部實行利潤底重新分配而已。然而這種合理化底原則，也有一點比較重大的意義，就是：它加速了資本底壟斷化過程，同時也就加強了資本集團間的矛盾，並使世界上壟斷的財政資本集團間（亦即帝國主義者之間）的衝突，異常地劇烈起來。

綜合上述一切，我們對於資本主義的合理化，可以做出一點總結的評價來了。站在資本主義底立場上講，生產合理化底好處（即其積極方面的結果）是在增加勞動生產率、提高利潤及由此產生的物價低廉和易於推銷路。但是在這種合理化運動底進行過程中，同時却加速地發展着極不合理化的過程；資本主義的經濟，在此過程中，發展着更深刻的矛盾、更嚴重的危機。

這種矛盾和這種危機表現在那裏呢？

「合理化」

中的矛盾

首先是表現於慢性的、經常的「有機失業」底形成。在資本主義總危機基礎上，實行生產合理化——改良勞動組織、改進技術設備、提高勞動強度、增加勞動效率等——必然要造成大批勞動力過剩的現象。這一大批被生產「合理化」排除出來的過剩勞動力，即在第二時期後半（一九二六到二八年）的經濟繁興時期，也找不着收買的顧主；而且不但不見減少，反而日見增加。在從前（資本主義底壯健時代，）失業羣是資本主義週期律發展中的臨時現象，它是隨着產業行市底興衰而增減或生滅的。產業行市衰落（經濟危機）的時期雖有大批失業，到行市繁興時期它就被吸收到產業中去了。所以那時的失業羣，被人稱為產業後備軍。在資本主義總危機時代，從它的第二時期起，大批的產業後備軍却一變而為長期空閒着的永久失業軍了。他們已成為資本家所不需要的羣衆了。於是千百萬無衣無食的勞工，遂永淪於貧苦無告的悲運。

「合理化」底不合理性，不僅表現於廣大的失業，亦且表現於在業工人大衆生活底

惡化。廠外龐大的有機失業軍底存在，對於廠內的在業工人底勞動條件必然要發生極大的惡影響，這是毫無疑義的。資本家隨時可用開除來威嚇在業工人，藉此來驅策工人在苛刻的勞動條件下埋頭工作。在資本主義之下，勞動力本來就是一種商品，既然是商品，它的市價就得受供求律底支配。有機失業軍之存在，就表示勞動力市場上商品底過剩（供超過求，）因之在業工人底生活條件必然是大大地惡化起來。

在業工人生活底惡化，其原因不祇是長期失業軍底存在（或勞動力底過剩，）而且亦由於生產「合理化」所直接造成的結果，就是因勞動強度提高和勞動時間增加而損壞了工人們底健康。我們只要隨便披覽資本主義各國近年來的社會調查錄，就可以知道普通一個產業工人到了四十歲以上就完全衰老了。死亡率底增加，更是極普遍的現象。

「合理化」底第三點矛盾是表現於大批小生產者、小企業家底破產。上面已經說過，產業合理化促進了壟斷化過程底加速發展；隨着這一過程底發展，壟斷的產業對小企業的壓迫就增加起來。結果，在殘酷的競爭過程中，壟斷集團以外的「獨立」的中小產業，就

紛紛倒閉、紛紛宣告破產了。這又是民衆貧乏化總過程中的一個分過程。

最後一點，就是工業底生產合理化運動與農業慢性衰落底過程交互夾攻之下，使農業的生產過剩日益嚴重，農產品底價格日趨低落。其結果中小農戶又成千累萬地宣告破產了。

上述四點「合理化」底結果，是表現資本主義合理化運動中所包含的矛盾。這些矛盾底總結，就是生產擴大和民衆（尤其是勞工大衆）貧乏化之間的矛盾。換言之，隨着生產合理化底進展，生產底擴大與民衆消費底容量，愈弄愈分歧；生產力與購買力之間的「剪刀形」愈差愈大了。於是結果釀成一九二九年起的掀天動地、空前未有、打破資本主義相對穩定的世界經濟大危機。這一危機根本動搖了資本主義底基礎。

以上所講的，是關於「合理化」所促成的國內矛盾，即國內市場底縮小。自然，一國內生產和消費的矛盾是資本主義一個基本的矛盾，然而它却不是唯一的矛盾。資本主義合理化除了加劇這一國內的矛盾，同時還加劇了國外的矛盾——帝國主義者之間的矛盾。

和帝國主義與殖民地民衆間的矛盾。原因是這樣：合理化運動底基礎之一，我們知道是生產技術底加速發展；電氣化、機械化、運轉機（Conveyor）化等等和生產組織底改進，使活人的勞動力，大量地被生產工具所排擠；於是資本底不變部分（Constant part of the Capital or Constant Capital）不斷地相對絕對地增大，而它的可變部分（Variable part or Variable Capital）則不斷地相對絕對地減少。這就是所謂資本有機構成（Organic Composition of Capital）底不斷的提高。資本有機構成不斷提高，資本家底利潤率就愈弄愈低落了。資本家爲償補由利潤率低落所招致的損失，就拚命想擴大市場，推廣銷路，加速資本迴轉以增大利潤量。可是國內市場日益縮小，已如上述，在這種情勢之下，壟斷資本集團底唯一出路祇有靠侵略國外市場。於是帝國主義者爭奪殖民地弱小國家市場的鬥爭，就空前地激烈起來。什麼探併政策（Dumping）、關稅政策、膨脹政策、互惠政策、公債投資政策以及武裝侵略政策等等，層出不窮的花樣，都是這一鬥爭底具體表現。而且，這不祇是帝國主義者之間的衝突，同時且又是帝國主義與被它侵略的殖民地之間的衝突。

最後，資本主義國家合理化運動開展底結果，既使生產底出路（市場）大大地減少，市場底爭鬥異常地激化，於是同時必然使資本主義對社會主義國家蘇聯的矛盾，也發展到極端尖銳的地步，並使這所謂兩個體系底對立，成爲現時期國際關係上基本對立。因爲一方面資本主義既感市場貧瘠缺乏，而另一方面蘇聯五年計劃經濟建設底勝利又予資本主義世界市場以一大威脅。在這種情勢之下，這兩個體系底矛盾，自然不可避免地激烈起來了。

第二時期經濟

復興之一般

但是合理化運動畢竟是產生了不少良好的效果，戰後第二時期的經濟復興，就是靠合理化運動來實現的。我們上面已經大概提到，在第二時期中，資本主義各國底生產，都已恢復並超過了戰前的水平；因而壟斷資本主義底統治，在一般危機繼續發展的基礎上，相對地、暫時地穩定下來了。現在我們要研究，究竟這一時期各國經濟諸重要部門底發展情形如何？合理化運動究竟產生了那些具體的效果？換句話說，我們要對第二時期經濟復興底一般狀況，做一個概要的描寫。

先從重工業說起吧。欲知戰後第二時期全世界重工業生產與戰前比較的概況如何，可先閱下列一表：

全世界主要重工業生產大戰前後比較表（單位百萬）

部門	單位	一九〇九—一九一三	一九二一	一九二二—二四	一九二五—二七	一九二八
煤	(公斤)	一、〇九八·〇	九九三·〇	一、二一五·六	一、二一五·六	一、二三八·〇
石油	(公斤)	三八五·〇	七六六·〇	一三七·〇	一、二七九·〇	一、二七九·〇
鐵	(噸)	六八·三	三八·〇	五八·九	八〇·三	八六·五
銅	(公斤)	六五·二	四四·四	五八·九	九四·八	一〇七·二
鉛	(公斤)	一、〇三〇·〇	五五二·九	一、〇一五·〇	一、四八一·三	一、六九二·〇
金	(公斤)	一、一九四·〇	八九八·〇	一、五八五·〇	一、四八一·三	一、六二〇·〇
銀	(公斤)	七六八·〇	四九七·〇	五二五·〇	五九七·六	六〇六·〇
		六、九六四·〇	五、三三四·〇	六、四六七·〇	七、四七四·〇	—

這個統計表，很明白地指示我們，全世界各重要的工業部門底生產，到一九二五—二七年（戰後第二時期）已經恢復並超過了戰前的水平。

若再就紡績品原料和主要農產品底生產來說，那末戰後第二時期與戰前的比較，大致情形亦與金屬工業底情形差不多。看了下列二表，就可以明白。

世界紡績品原料每年平均生產額（單位以百萬計）

類別	重量	一九〇九—一三	一九二一—二四	一九二五—二七
棉花 (噸)	四八·四	四·三二	五·六	
羊毛 (公斤)	一、四六三·〇	一、二四九·〇	一、三六七·〇	
生絲 (公斤)	二九·二	三八·二	四七·三	
人造絲 (公斤)	一四·一	四九·四	一〇五·五	

世界主要農產品每年平均生產額（單位百萬噸）

類別	一九〇九—一三	一九二一	一九二五—二七	一九二八
小麥	八二·二	七五·二	九二·三	一〇〇·八
裸麥	二六·一	一三·八	九二·八	二三·四
大麥	二八·七	一六·七	三〇·四	三五·八
燕麥	五二·一	三九·〇	五四·八	五七·六
玉蜀黍	一〇三·九	八七·四	一〇九·四	二一四·〇

米	七七·五	七四·二	八五·一
馬鈴薯	一二八·六	六七·八	一三七·一
糖	六九·七	四八·八	七二·八
糖 蔗	九六·〇	一一五·五	一六〇·八
甘蔗			一六六·〇

現在再拿各國底個別狀況來做一個比較，便可以看出個別的國家，在戰後第二時期經濟復興之一斑。以下我們分鋼、鐵、機器、電氣、電料諸部門，各列一表，以示讀者。

(一) 鋼底生產 (單位百萬噸)

國別	一九一三年	%	一九二五年	%	一九二六年	%
德國	一一·二四	一五·九六	一一·二九	一三·四三	一二·三四	一三·一四
比利時	二·四七	三·二二	二·五五	二·八一	三·三七	三·五九
法國	六·九七	九·一一	七·四一	八·一七	八·三九	八·九三
盧森堡	一·三四	一·七四	二·〇八	二·三〇	二·二四	二·三九
薩爾	二·〇八	二·七二	一·五八	一·七四	一·七三	一·八五

(二) 鋼和鐵底消費

國別	總消費量(百萬噸)		每人消費量(公斤)	
	一九一三年	一九二五年	一九一三年	一九二五年
德國	一七·五三	二二·三五	二六一	一九七
比利時	一·四五	二·〇六	一九〇	二五五
法國	六·四〇	一一·三五	一五一	二〇三
英國	一〇·八四	九·〇五	二三六	二〇〇
意大利	一·〇七	一·九四	三八	六一
波蘭	一·一七	〇·八八	三三	二八
美國	三八·四二	五五·三五	三七二	四六八
日本	一·一三	一·四〇	三〇	二〇

(三) 機器生產額 (以百萬金馬克為單位)

國別	百分率		應用部分底百分數
	一九一三年	一九二五年	
美國	六·七七五	八·四六五	七四·五
英國	一·六〇二	二·〇〇七	八七·四
德國	二·八〇〇	一·九三三	七二·四
其他	二·三七八	二·三〇〇	八〇·〇
總計	一三·五五五	一四·七〇五	七六·〇

(四) 電氣技術工業底生產額

國別	一九三三		一九三五	
	百萬馬克	工人數量(千人)	百萬馬克	工人數量(千人)
美國	一、〇七八	一一八	三、六〇九	二九〇
德國	一、三〇〇	一四〇	一、七五〇	一九〇
英國	六〇〇	七五	八六四	一三五
法國	一五〇	三〇	三六八	七五
日本	六八		二一四	二五
意大利	四五		一三九	
澳洲	三〇	二五	九四	二三
加拿大	五四	五	九〇	八
瑞士	四五		七七	
其他	四七二	三八	二九二	一三

以上所列各表之數字，都是關於戰後第二時期資本主義各國之生產的產業底復興，必然要表現到國際貿易底發展上來，這是不言而喻的。請看以下這一世界貿易概況表吧：

大戰前後歷年國際貿易比較表（單位百萬馬克）

年份	地域		合 計
	歐洲二十四國每月平均進出口數	其他二十國每月平均進出口數	
一九一三	八、一五三·六	四、一五二·一	一二、三〇五·一
一九二一	五、一七七·五	四、七七七·一	九、九五四·六
一九二四	六、五五七·四	三、九五二·六	一〇、五一三·〇
一九二七	一一、四二九·六	八、二三一·八	一九、六六一·四
一九二八	一一、七〇三·四	八、四〇九·九	二〇、一一三·三

看了以上所列各表，可以知道資本主義的生產合理化運動，在戰後第二時期確實起了極大的作用，使業已處於一般危機之階段的世界資本主義，得着了一時的繁榮。所有以上所述一切關於生產、消費、金融、貿易等等的事實，都足以證明戰後一般危機第一時期過去之後，在幾年當中（即在第二時期）國際資本主義確實得着了相對的穩定。所謂相對的穩定，意思就是說這種穩定是站在資本主義一般危機基礎之上的；換言之，它是動搖中的穩定。

第三節 戰後的第三時期

第三時期之

一般特徵

在這一節書中，我們所要說的話，比較得不多。因為關於佔有整個第三時期的全世界經濟大危機，我們要在下面特闢一章（第四章）來詳加討論；這裏就用不着多講。我們這裏祇是關於第三時期末一些主要的特徵，作一番比較周密的說明。

第三時期是從一九二八年度開始的。這一時期末初期世界的經濟，還是繼續前一時期發展下去。合理化運動繼續推行，資本繼續集中，壟斷傾向繼續發展，生產繼續擴大，貿易繼續繁興等等。這些自然不能不說是戰後資本主義第三時期末初期一些特徵；但是它却不是整個第三時期末主要特徵，這大概是不言而喻的。

所謂第三時期末「初期」就是從一九二八年到一九二九年世界經濟大危機爆發底前夜為止這一個時期。在這一年半光景的時期中，確實可稱為戰後世界資本主義（自

然不是平衡的普遍的。底繁榮時期，而且是繁榮底最高點時期。幾個主要的資本主義國家，如美國、法國、德國等，在一九二八到二九年中，生產都莫不有較大的增長。美國在一九二八年，生產額已經超過了戰後水平百分之五〇；法國超過了百分之三〇；德國超過了百分之五。至一九二九年前三季中，各國生產水平依然繼續上昇。隨着生產水平底上昇，資本集積和集中底過程，也加速地發展起來了。

一九三〇年前美國底資本合併過程是發展得很快的。許多大規模的企業都合併爲最強大的壟斷企業了。德國底情形亦復如是。根據可靠的統計，德國資本滿五百萬馬克以上的大企業，佔全國企業總數的千分之五，可是它的資本價值却達百分之四一。一九三〇年前的三年中，這些企業「巨頭」底資本，增加了四十四萬萬馬克之多，這等於德國全國資本增加總額底百分之五〇。

關於國家資本

主義的傾向

第三時期底另一特徵，就是國家資本主義傾向底發展。壟斷化的傾向日益發展，結果就產生濃厚的國家資本主義底傾向。帝國主義時

代經濟主要的特徵之一，原是工業資本與銀行資本底融合（即財政資本（註一）底形成）和財政資本與國家機體底融合。這一形勢，在戰後第三時期表現得格外地明顯露骨。現在的時代，是壟斷的財政資本「寡頭」集團公開專政的時代；過去財政資本集團底統治是被民主主義、國會制度底外衣遮蓋着，在今日，尤其是最近幾年來，這一統治已經剝去了它的虛偽的外衣，老實不客氣地實行其公開的專政了。關於這一點，下面再做比較詳密的解說。這裏我們祇須指出，由於財政資本與國家機關融合的結果，國家資本主義就向前推進了一大步；反之，國家資本主義傾向底發展，則使財政資本與國家機體底融合更加密切起來。

誰都看得清楚，美國底政策是決定於華爾街；德國的希特勒，是克虜伯（Krupp）一類的資本巨頭底經紀人；日本底政府，顯然是三井、三菱一類財政資本集團底御用機關。其他資本主義國家底性質，亦莫不如是。財政資本與國家機關底融合，自然不可避免地會使國家資本主義底傾向加速發展起來。因為，所謂國家資本主義，就是資本主義的產業國有

化（自然，雖然國有化了，產業却依然是資本主義的——即依然以生產利潤為目的）和私人產業底國家統制。壟斷財政資本發展最高階段時，上面已經指出，把持國家政權的，就是極少數幾個財政巨頭；所以實行某程度內的國家資本主義，在財政資本與國家機體密切融合的條件之下，是易於實現的。然而尚且因為資本主義之下生產底社會性與佔有底私人方式間的這一個基本矛盾底「作梗」，資本主義國家始終不能實現其完整的國家資本主義，它祇能多多少少地發展一點國家資本主義的傾向。我們看了今日各國統制經濟運動底失敗，就可以相信這一點。

各國國家資本主義的傾向，具體地就表現於國有和市有企業底發達和增長，表現於國家參預托辣斯和銀行底活動，國家參預私人壟斷資本主義的集團以及國家統制大的壟斷企業和一切足稱為國民經濟命脈的產業等。寥寥可數的幾個財政資本底巨頭，他們都有直接的代表在國家最高機關裏佔着極重要的位置（部長、大臣之類；）所謂國家參預和國家統制，事實上祇不過是幾個壟斷資本巨頭間達到稍稍妥協（自然妥協底程度

是很狹小的，而且事實上甚至連稍稍的妥協都很難實現的地步罷了。

然而國際社會黨的理論家，偏偏不願意看見這些事實的趨勢，不願意了解，而且也不會了解現階段上國家資本主義傾向之絕端的狹窄性和有限性。他們看見了某種國家資本主義的傾向，就興高采烈地雀躍起來，少不得要喊幾聲「資本主義萬歲！」社會黨人的「超帝國主義論」和「有組織資本主義論萬萬歲！」於是他們認為現時資本主義已經開始走入了一個新階段，這是資本主義「改頭換面」之後的新的光明時期；這個時期就是國家資本主義底時期，「有組織」資本主義底時期。

在最近幾年來，我們簡直可以看到無數的事實，證明現階段的資本主義，却正違反着社會黨人底意願，是在向着反國家資本主義的方向發展的事實告訴我們，許許多多國有企業和市有企業，都以極低廉的價格轉售給私人；而國有和市有企業底新建設，也有日益減少的趨勢。實際上社會民主黨的機關報「前進」(Vorwärts)上，也曾經記載過（見一九三一年七月二十三日該報）下列的材料；看了這點材料，可以明白現階段的資本主

義沒有向國家資本主義發展，前進上的材料是：（一）德國全國投資底百分之七〇，是直接或間接地投在私人產業中的；（二）一九二八年公共企業底投資總額祇增加百分之三，而全部工業底投資却增加了百分之一四。這樣，社會黨的機關報，一不當心也說出了事實底真相。我們看了這兩個簡單的數目字，可以相信，在此次世界經濟危機以前，政府公有企業中的投資，與私有產業中的投資比較，是相對地落後得很多了。這是證明什麼呢？顯然是證明：現階段資本主義底發展，是決不會發展到國家資本主義底局面的。

資本主義國家間

相互矛盾尖銳化

在屈指可數的幾個財政巨頭手中壟斷着的全部的國民經濟

（或國家財富）有些國家飛躍勃興而另一些國家日趨腐潰，資本主義列強間市場底鬥爭達到異常激烈的程度——這一切趨勢底結果，使資本主義國家間的一切矛盾，十二分厲害地尖銳化起來了。這可以說是戰後第三時期末第三個特徵。

戰後的德國，外靠着國際財政資本（主要的是美國）底臂助，內賴着對產業勞工羣衆加緊殘酷的榨取，於是它的國民經濟，在第二時期終了時已經稍稍超過了戰前的水平，

第三時期初年，仍然繼續向前發展。德意志又成爲一個現代的帝國主義國家了。這一來，它和其他帝國主義（指戰勝國集團，尤其是法國）的矛盾，就絕端地加強起來了。凡爾賽體系與反凡爾賽體系二大集團底鬥爭，日趨於嚴重；這一鬥爭，已成爲第三時期之歷史的重心。這一體系底瓦解和國際聯盟底殲化，就表現上述二大國際集團底鬥爭，已經發展到了極端緊張的地步。同時帝國主義的戰後新興霸王，美國——由於各種原因，它比別的資本主義國家發展要快得多——與每況愈下的老大英國帝國主義，發生日益劇烈的衝突。英、美底衝突，可以說在全世界的範圍上都在開展着的。他如歐洲的法、意衝突，由中歐問題所引起的德、意衝突，在現時期中，都一天比一天地劇烈起來。太平洋上的日、美衝突，更不用說，已經發展到短兵相接的地步了。

矛盾和

結局

觀乎上述各點，可知戰後第三時期資本主義底內外矛盾，在深度和廣度上都空前地緊張起來了。在資本主義周身的細胞中都已充滿着矛盾底毒素；在它整個的機體上都已被各種矛盾衝破了許許多多的裂縫。那怕辯護派（Apologist）

的「神醫聖手」們開盡一切「靈丹妙劑」的良藥，如統制、復興、膨脹、緊縮之類，始終清不了資本主義周身的毒素，彌不了它一切的裂縫。即在美國這樣一個資本主義的「金宮」裏，也免不了總危機底毒菌底傳染；復興運動的失敗、經濟危機底長期延續、一千幾百萬的失業大軍——凡此種種，把辯護派所倡言的「美國除外論」打得體無完膚了。

第三時期不但表現着資本主義體系內部矛盾百出，不可救藥，而同時它與被它榨取被它壓迫的殖民地、半殖民地世界的衝突，也強烈到不可形容的地步。國際帝國主義的資產階級，已經表現着沒有力量鎮壓殖民地中的反叛運動。殖民地底「離心」運動，每時每刻地在強大起來，弄得帝國主義大有手忙腳亂無法措置的樣子。中國、印度等國底革命的反帝運動固已不在話下，而加拿大、澳大利亞、愛爾蘭一類的自治殖民地底「離心力」，顯然已經發展到最高的程度，事實上它們已經不願受大不列顛帝國底制裁了。

第三時期資本主義一切內外矛盾底普遍化、深刻化和尖銳化，愈來愈厲害地動搖着資本主義底基礎。資本主義有史以來所未見的全世界經濟大危機，就在這樣一個日益動

搖的基礎上，在資本主義一般危機加速深入的基礎上，爆發起來了。

在下一章中，我們就要來分析現階段（即自一九二九年秋季開始的）的世界經濟危機了。

（註一）財政資本（Financial Capital）通常都稱為「金融資本」此在平常談話中或不妨，站在嚴格的科學立場上講則不能容許的。因為「金融」二字是指銀行資本或貨幣資本而言，例如「金融界」當然是指銀行界。所以金融資本這個名詞，只能指銀行資本言。若言「財政資本」則不然。財政資本底定義，是「銀行資本與工業資本之融合」（見經濟名著：帝國主義為資本主義之最後階段一書）它是銀行資本統治工業和工業資本支配銀行的一種相當融合的資本形態。

第四章 現時世界經濟危機

第一節 現時世界經濟危機概況與特徵

戰後資本主義

週期律之特點

資本主義生產方法之內在的矛盾，使資本主義底發展，不得不採取週期式的路線前進；在它全部的歷史時期中，它必然地要經過定期性的經濟危機。換句話說，資本主義底發展是曲折線（Sine Curve）式的；它不經過狂風暴雨似的恐慌、排山倒海似的破壞，是不會向前發展的。所以我們說，經濟危機亦有其重大的積極意義，就是：它推動着資本主義的生產走向更高的階段發展。關於這些，我們在第一章裏已經詳細講到過了。

帝國主義時代，在生產之週期性的發展中，產生了好些特殊的性質；在這一時代，經濟危機底嚴重性、深刻性、持續性等等都變本加厲，而成爲一個十分痛苦、十分艱難的過程了。

這一點，在戰後資本主義底一般危機時代，表現得格外明顯。

在一般危機時代，即從一九一四年大戰爆發時起直到現在，資本主義生產發展底週期性是依然存在的。但是這種發展底週期律，顯然起了很大的變化：一般危機時代底週期律，決非能與工業資本主義時代底週期律等量齊觀的。

工業資本時代底「典型式」的週期律，到了帝國主義時代，尤其是到了戰後的一般危機時代，已經大變其相了。

週期律底變相，首先是表現於週期長度底縮短，表現於危機底深刻化，危機次數底增加，蕭條（Depression）時期底延長和普遍的繁榮怒潮底絕跡。在一般危機時代，週期性的經濟危機愈來愈快了。前一次危機與後一次危機的間隔，比較得短促了。同時蕭條與繁榮相較，則蕭條時期比較得帶着慢性的持續性，而繁榮時期則缺乏過去那種世界的一般性，而且繁榮底程度也不如過去（工業資本時代）那樣的蓬蓬勃勃、怒潮涵湧了。現代資本主義已經失去了戰前時代那樣正常的週期循環。

拿週期底長度（持續性）來看吧。戰後第一次經濟危機是在一九二〇—二一年；第二次則在一九二九年，而有些國家（如波蘭、羅馬尼亞及巴爾幹半島諸國）在一九二八年就開始了。這樣，兩次危機底間隔祇有七、八年，這與一隔十餘年的「典型式」週期相較，顯然是短促得多了。在戰前帝國主義時代，情形也差不多：例如一九〇〇—一九〇一年是危機時期，其後一九〇七—一九〇八年又是危機，再後一九一四年又發生了危機底徵兆，「幸而」大戰爆發，危機遂得避免（因為戰爭爆發，需求增加而生產減少）。

同時，帝國主義時代（尤其是戰後時代）經濟危機底特點，不僅在於間隔底縮短，亦且在於它的尖銳性底加強。戰後世界經濟危機底尖銳性和嚴重性是戰前所不能與比的。一九二一年的危機底尖銳性超過了戰前任何一次危機底程度；而目前這次大危機，更是大大地「壓倒」了一九二一年的危機。據一般的估計，今番世界經濟危機（迄今已持續了五年之久）底損失（指財富底損失）大概與四年大戰底損失差不多；於此可見這次危機底嚴重性了。

現時代週期律底又一特點，就是過去蕭條階段每每在危機時期之後，而現在却恰相反，危機之前有過蕭條時期，而且有些主要的資本主義國家（如英國、大戰以還，差不多長期地停滯在蕭條階段上或蕭條階段底周圍。不論是英國也好、德國也好、波蘭、羅馬尼亞等國也好，在這次世界經濟危機之前，都不曾有過蓬勃的繁榮時期。因此，戰後第二時期底繁榮，是具有很大的相對性的。它不是普遍的繁榮；它不僅沒有普遍於全世界一切國家，而且也沒有普遍於一切的生產部門。但是，事前雖沒有普遍的繁榮，而危機底嚴重性却不但減輕，反而比過去任何一次危機都厲害得多。危機底尖銳性、持續性和普遍性三者都特別厲害，而事前又缺乏普遍的強烈的繁榮，這便是現時代週期律變態之顯著的表現。

現時世界經濟

危機之發生

這一次的世界經濟危機，誰都知道是一九二九年秋在美國爆發的。可是我們前面也提到過，在有些國家——如波蘭、羅馬尼亞及巴爾幹半島諸國——工業危機底開始，是在一九二八年底和一九二九年初。

在危機之前，即在一九二九年未以前，美國底生產發展，無論在速度上或在絕對的水

平上，都比任何資本主義國家要超過得多。一班擁護資本主義的學者，往往頌揚美國是血氣方剛、前程遠大的青年；說什麼恐慌、矛盾、破產、衰落等等這一類形容資本主義的壞名詞，對於美國都是除外的。他們拚命地替美國資本主義宣傳，說美國已經走上了永久繁榮底光明坦道，它開闢了資本主義底新紀元。這是一九二九年秋以前國際資本主義的學者和社會法西斯主義的辯護派對於美國資本主義所發的一片贊揚聲。

一九二九年秋後，「新紀元」果然到來了。但是抱歉得很，這個「新紀元」不是辯護派樂觀派幻想中的新紀元，而是他們所最不願意見到的「新紀元」。

在危機前的幾年中，由於厲行合理化的結果，美國內部的矛盾很快地增長起來了。這首先就表現於廣大的勞動民衆底購買力劇烈地降落；工資慘落，失業激增是大衆購買力激降底二大原因。生產過剩底危機，實際上在一九二九年上半年已經存在，可是它被交易所市場上股票價格高漲底事實（由於投機家底鬼把戲所致）掩蓋着，使它暫時不暴露出來。所以在夏秋之交，美國底行市，表面上依然是「刮刮叫」的。

但是這一交易所市面底假繁榮，不久就被「鐵面無私」的客觀現實底惡潮所衝破了。這一假繁榮不但不能阻止危機底發生，而且反而加強了它的力量和嚴重性。從一九二九年十月起，股票底時價就開始慘跌了。不久就釀成了美國交易所大破產底空前的巨潮。這一空前的巨潮，促使交易所市場上的股票時價在幾個星期中，慘跌到六百萬萬到七百萬萬美圓之鉅！

危機底

蔓延

美國交易所破產底巨潮，瞬息間就波及於歐洲的交易所市場——倫敦、柏林、亞姆斯特丹和巴黎。

跟着美國交易所底破產，工業生產就馬上急轉直下地降落了。結果，在一九三〇年前夜美國底工業生產已驟降到一九二七年底水平；及至一九三〇年底，降得更低於一九二七年底水平了（那時僅及一九二八年生產水平底七八%）。工業生產底激降，很快地由美國而蔓延到美洲其他各國——加拿大與南美諸國。日本不久也傳染着危機底「癘疫」了。然後危機和破產之魔又光降到中國和其他殖民地國家中來了。這樣，在幾個月中間，可

怕的「危機之魔」底足跡，已經踏遍了全世界；他簡直似乎打算作「久住之計」的模樣了。而同時他那副猜惡的面目，令人聞而寒慄的怒吼，似乎把那班向來高唱「永久繁榮之新紀元」的先生們，都嚇得噤若寒蟬了！

從一九二九年底起，尤其是在一九三〇年初之時，西歐各大國底生產也飛速地激降了，不過降落底速度，各國間是很不平衡的。與美國同時開始危機的德國，在一九二九年十二月間，生產就已降到一九二八年水平底百分之九六了；一九三〇年三月，降到了百分之九三；但至一九三〇年十二月已激減到一九二八年水平底百分之七九了。英國生產底縮減開始於一九三〇年中，至一九三〇年底，它的生產額已降到一九二八年水平底百分之八五。波蘭危機底開始先於美國，它的全部生產額，一九三〇年底祇及一九二八年的百分之八二了。

在這次世界經濟危機底第一年中間，資本主義的大國中祇有法國一國依然繼續發展其生產；它利用着從德國民衆身上括削來的鉅額賠款，在那裏繼續從事生產底擴展。於

是被資本家御用着的樂觀辯護家，又認為有機可乘，自覺「希望」尙未斷絕，又唱起「法蘭西除外論」來了。那裏知道這樣的「除外」又是一時的；客觀事態底發展，不久又使辯護派的理論家大失所望了。從一九三〇年底起，危機之惡魔，連這一塊「淨土」也不讓它留着了。這就是說，法國生產從此時起亦開始每況愈下了。

這樣，從美國和中歐開始的經濟危機，在一年期間普遍到全世界而成爲世界經濟危機了。縱然它的發展，國與國間、部門與部門間殊不平衡，可是它却是包括着全世界各國，包括着一切經濟部門（農業部門也包括在內）的普遍的大危機。

信用危機底

發生和影響

一九三一年春在某些部門中多少表現着一些「起色」，一般人都以為危機可以緩和了；可是實際上却不然，事實證明春季底「起色」是季候性市況底表現。因爲春季一過，生產依然繼續縮小，股票市價還是不斷降落；而不久之後，極銳利的信用危機又轟然地爆發出來了。這一爆發，使經濟危機之一般進程，帶着更大的破壞性了。這一信用危機底爆裂，是在一九三一年的初夏。

信用危機底爆裂，是始於奧國和德國幾家大銀行底倒閉；它不久就蔓延到英國，結果英國金鎊底地位倒掉了；它宣佈廢止它的金本位而實行通貨膨脹政策了。繼英國廢止金本位之後，其他各國也紛紛效法。這樣，信用危機發展底結果，造成了各國的幣制危機。這時世界幣制底統一性完全消失了。於是業已取消金本位和尙未取消金本位二種國家間的殘酷的貨幣戰就此開幕了。經濟危機繼續的深入，信用危機就隨之而愈益嚴重；後來美國也宣告倒潰了（一九三三年初事），於是在資本主義世界中算是最「穩固」最「可靠」的美國底幣制，也就此宣告破產。

大批的

破產

信用危機和幣制危機底發展，釀成了大批新的破產。許多規模鉅大的壟斷企業，操縱着財政資本之「命脈」的，都紛紛被這種信用危機和幣制危機底驚濤駭浪所衝破了。像奧國底「Kreditanstalt」瑞典的克羅格爾（「Kreuger」）康載爾，美國最大康載爾之一「Trans-America」，法國底國家信託銀行，以及德國底「Danabank」，「Darmstadter Bank」和「Dresden Bank」等大銀行，都相繼宣

告破產。不僅私人的壟斷企業遭遇了這樣的厄運，連有些國家底國有市有的大企業，也都做了這種信用和幣制危機惡潮中的犧牲品（澳大利亞便是一個例子）。德國、匈牙利等戰敗國家，則宣告停付賠款和外債。壟斷企業巨頭底進益大跌而特跌，股票底價格也一落千丈了。信用和幣制的危機，既摧殘了財政資本底命脈，破壞了許多極大的壟斷企業，阻撓了信貸的流轉，加強了爲着現金和貨幣資財的鬥爭，以及阻礙了對外的貿易——這一切所造成的結局，就是生產更進一步地激減，經濟危機更進一步地深入。

人工製造景

氣之失敗

一九三二年各國的政治家和經濟家（尤其是美國的）都竭力提倡用人工的方法來阻止危機底深入。這些人工的方法有如國家大批包買股票，人工的擡高股票價格，國家資助那些難以支持的財政資本底大企業等等。他們以爲採取這種種人工的辦法，可以馬上結束經濟危機底發展。於是，資本家直接御用的言論機關上，又盈篇累幅地載滿着「危機告終」、「有組織資本主義之勝利」等等的片頌揚聲和樂觀論調了。

那裏知道嚴酷的客觀現實，却偏偏不能跟這些樂觀論調一致，上述種種人工的「救濟辦法」不久却都一一碰了壁；在進行這些人工辦法的時候，固然有過極短時期的「景氣」，可是人工辦法畢竟只是一時「硬撐」場面的辦法，不一會兒，那頑強不屈、不可救藥的危機，却不顧這班羅斯福口袋中的「智囊」先生們底熱望，依然昂昂然向着更高的階段繼續發展。

一九三三年起生產

曲線上升之原因

固然，這次世界的大危機在一九三二年底已經發展到了最高點；從一九三三年起，各國的行市曲線已有上升的趨勢了。可是這一行市曲線底向上，絕對不是表示危機底結束或危機底克服。一九三三年起各國生產曲線之所以逐漸向上彎曲，這第一是由於因通貨膨脹而引起的投機熱，第二則由於因戰爭準備萬分緊張而形成所謂「戰爭前夜的好景氣」。因為紙幣價格大跌，投機家便拚命地購買大批商品（目的是投機）於是表面上「社會需求」激增了，景氣「轉好」了。這是生產曲線向上的一個原因。在另一方面，資本主義底相對穩定業已終結，世界已經過渡

到革命和戰爭底劇變時代，帝國主義底主要的內外矛盾都發展到了萬分緊張的程度——這一切，都迫使着帝國主義列強發瘋發狂似地積極準備戰爭；因此一九三三年以來世界行市景氣底轉好，主要地是表現於軍械工業、化學工業、鋼鐵工業、造船工業以及其他直接間接與軍備有關的工業部門（如紡織業，這是生產軍需品底重要部門）底發展。這種由投機狂和戰爭狂所促成的生產曲線底上升，不但不能表示危機底終結，而且反能使危機底苦痛更加劇烈、更加延長。

生產底

縮減

要知道在這次危機底最高點時各國生產縮減到如何地步，可以從下面一些數目字上看出來。根據一九三三年初的統計，一部分重要的國家底生產水平，已經降低到與十九世紀九十年代水平並齊的地步。德國和英國就是二個這樣的例子。到一九三三年前夜，美國底工業生產與一九二八年的水平比較，降低了四四%，德國降低了四五%，法國降低二五%，英國降低二〇%，波蘭降低四六%。這無異把資本主義國家底生產水平，倒退了三、四十年。經濟危機發展底結果，資本主義各國底生產機關就一大

部分陷於僵化底地步，僵化底事實就是工作不足和產業停閉。舉例來說，德國底重工業生產機關底僵化成份達百分之六五，而美國竟達百分之八五之鉅！（註一）

大部分生產機關雖停止作用（即僵化），生產水平雖急轉直下地往下降低，可是廣大的民衆底購買力，降落得更加迅速；它永遠地、愈趨愈遠地落在商品生產量之後；因此市場上生產過剩的現象，始終不見稍衰，那怕你拚命地繼續縮減生產吧。結果商品價格就大跌而特跌。一九三二年美國物價底水平較之一九二九年平均跌落四一%，德、法、英諸國平均約跌三〇%以上。

失業激增和

大衆貧乏化

生產激減底另一結果便是失業激增。假若說一九二六年資本主義世界底失業總數是一千三百到一千四百萬人，那末到一九三二年底一九三三年初已激增到四千五百萬人了！失業軍一經擴大，必然影響到在業工人底生活境地。在業工人生活境地底惡化，主要地表現於工資底慘跌。一九三三年以前，工資跌落底比率，若以一九二八年之工資水平做標準，則美國工人底每月平均工資跌落了三五%，英國

跌一五%，德國甚至跌落五〇%。他如飢餓羣底加速擴大，極廣大的城市和鄉村小資產羣底破產，死亡率底激增，賣淫、自殺等現象底普遍化等等，都是這次空前世界經濟危機所直接促成的結局。

在這次大危機中，不僅產業勞動階級底境地惡劣得不堪設想，同時全世界農村中的勞動農民大眾底生活，也十倍地惡化下去了。因為現時的經濟危機，是工業危機和農業危機密切交編着的一次全盤的經濟危機。在多數國家中，農產品價格底跌落要比工業品跌得更厲害；因之農民羣衆底收入也更是慘跌得可憐，他們的生活自然非絕對惡化不可了。最能令人驚駭的，就是美國官方的統計；美國在世界經濟危機發生之頭三年中，中等農戶每年的收入，由八百四十七圓（一九二九年）降到一百八十七圓（一九三二年）了！

貿易底

衰退

最後要提到的一項就是國際貿易底衰落。工業各部門生產既大事縮減，全世界大多數的人口都淪為飢餓之羣，市場自然十倍地縮小起來，於是國際貿易也就大大地衰落了。一九三二年歐洲諸國底商品周轉總額，比較一九二九年

繁興時期差不多縮減了三分之二之鉅。其他歐洲以外各國的情形，據一般的觀察，至少不會比歐洲好些。

以上走馬看花的敘述，我們總算把這次世界經濟危機做了一個輪廓的素描；從這個輪廓的素描中，我們已經可以看出這次經濟危機底各種特徵及其發展底趨勢。作者寫這本書稿的時候，已經快到世界經濟危機底五週年紀念了。在這足足的五年頭上，我們可以明白地看出，資本主義的世界依然陷在危機底深坑中，沒法跳越出來；縱然從一九三三年起，生產底曲折線已經越過了最低點而有上升之傾向，可是直到現在，我們始終看不出一點點過渡到復興階段的「氣色」來；擺在我們眼前的事實，只能證明：世界經濟危機底現階段，是在一般危機基礎上發展着的戰爭前期的「景氣」階段。

現時世界經濟

危機之諸特徵

現在我們就可以根據上述一切事實底素描，把這次世界經濟危機底各種特徵，一一指點出來，作為本節之結論。

現時世界經濟危機底第一個特徵，就在它是在資本主義一般危機（即資本主義體

系本身之危機）基礎上生長着的經濟危機。換句話說，這次經濟危機，是在資本主義體系一切內外矛盾異常尖銳化的條件之下爆發和發展起來的。資本主義一般危機時代底一切矛盾，都在這次經濟危機上表現出它們的痕跡來。

第二個特徵就是這次危機之全世界的、包羅一切的普遍性。正由於第一個特徵——資本主義一般危機——底作用，這次危機才會無微不至地佔有了整個資本主義世界底周身細胞。前面已經講到過，這次經濟危機不僅普遍及於世界各國（不論是宗主國或殖民地），亦且普遍及於一切工業部門和一切經濟部門。所以這次的危機不僅是資本主義國家底危機，亦且是殖民地國家底危機；不僅是工業生產各部門底危機，亦且是農業危機、信用危機、商業危機、幣制危機以及國家的財政危機。可謂「集諸大危機於一爐」了。

另一點主要的特徵，就是這次經濟危機之空前無匹的尖銳性、深刻性和悠久性。在這三點性質上，這次經濟危機都是超越資本主義歷史上的一切危機的。在前面關於這次危機的簡略的素描中，我們說過在這次危機中，全世界資本主義國家底生產，倒退了三十、四十

年之多，失業軍則在三年間由一千多萬激增到四千萬以上。這二點——生產大減，失業激增——便是這次危機之尖銳性和深刻性底最大證據。至於講到悠久性吧，危機已經足足有五年了，迄今仍無真轉好的徵兆，它的悠久性自不待言了。

現時世界經濟危機底第四個重要的特徵，就是工業危機與農業危機密切交編着的這一個事實。農業危機底深刻化和普遍化，農產品價格遠落於工業品價格，使全世界最廣大的農民羣衆底生活，絕對地惡化。這樣，民衆底購買力既大跌特跌，工業危機自然不可避免地更爲變本加厲了。

第五個特徵在本章頭一段中已經講到過，就是週期律底變相。這一特徵有三種事實來表現：（一）週期間隔底縮短；（二）危機之前沒有普遍的蓬勃繁榮的好景氣；（三）危機底持續性很長，危機之後又沒有普遍蓬勃繁榮前途。這些前面已經都解說過了，這裏用不着再重複。

這次世界經濟危機最後一點特徵，就是它最強烈地爆發於世界資本主義之中心堡

——美國，操縱着全世界財富之半的財政資本大本營，向來被人頌揚爲「永久繁榮」的「極樂國」的，在這次危機中，受着了最嚴重的打擊。於是辯護派理論家底一切「除外論」「有組織資本主義論」等等的法寶，都被這一無情的危機，打得粉碎了。

第二節 一九二九——一九三三年的經濟危機

對於現時的世界經濟危機，我們可以分爲前後兩個時期來分析：從一九二九到一九三二年是前期，是危機底深度和廣度一直向前發展的時期；從一九三三年到現在是後期，是表面上呈現戰爭前的景氣，實際上陷入所謂「特殊蕭條」(Special depression)的時期。在前一節書中，我們祇是把這次的經濟危機描繪一個大概的輪廓，指出它的重要的特徵而已。從這一節起，我們要把它分開時期和分開部門來做一番比較周密的考察。現在先把這次危機底前期中的各方面情形，一一加以考察吧。

生產底縮減

要知道這次經濟危機底尖銳性和深刻性，首先可把生產縮減的狀

況考察一番。因為這次的經濟危機，跟過去的危機有個基本的共同點，就是它也是資本主義的經濟危機，是生產過剩的危機。唯其是生產過剩的危機，所以它一爆發，生產就立即一落千丈地激減。生產底縮減愈厲害，就可以知道危機底深刻性愈大。

現在先拿全世界工業生產指數降落狀況來說吧。假定一九二八年全世界底生產指數為一〇〇，則一九三三年前歷年指數升降的情形有如下表所示：

全世界工業生產指數比較表（以工業品價值作計算標準）

年	份	指	數
一	九	三	七三・〇
一	九	二	一〇〇・〇
一	九	二	一〇七・〇
一	九	〇	九〇・五
一	九	一	七七・九
一	九	三	六六・一
一	九	三	七四・九

若就各國生產分開來相互比較，則其情形有如下表：

各國工業生產指數變動比較表（以一九二八年為一〇〇）

國別	年別	一九二九	一九三〇	一九三一	一九三二
美 國		一〇七	八六·五	七三	五六
德 國		一〇〇·四	九〇·一	七三·六	五五
英 國		一〇六	九七·九	八八·八	七九
奧 國		一〇二	九〇	八一	七一
波 蘭		九九·七	八一·八	六九·三	五二
捷 克		一〇三	九〇	八一	七二
匈 牙 利		一〇三	九〇	八一	七二
法 國		一〇九·四	一一〇·二	九七·六	七四
比 時		一〇一	九〇	八一	七一
意 大 利		一一一	一〇三	九三	七八
瑞 典		一一三	一一二	九九	九六
加 拿 大		一一二	九五	八〇	六六
日 本		一一一·四	一〇五·六	一〇〇·七	一一四

從這個表上，可以很明白地看出，從一九二九年到一九三二年全世界資本主義各國

底生產，都縮減得很厲害：從百分之二、三十到百分之六、七十不等。祇有日本，一九三二年突然升到了一九二九年的水平以上。這一則是因為日本獨佔了我東北四省底市場，商品銷路突然擴大；二則是因為日本積極備戰，狂熱地擴充軍備，以圖抗美攻俄，這樣便造成了所謂戰爭前的景氣；第三個原因是在日本利用通貨膨脹，拚命地實行其「超傾銷」政策，因此在國外貿易上佔了極大的優勢。有這三種原因，所以日本的生產指數升高了。然而這種景氣顯然是病態的，在這種景氣之下，日本帝國主義底一切內外矛盾，必將更加尖銳化，更加緊張，這是無庸置疑的。

上面這個表又告訴我們，生產縮減底程度，各國又是極不平衡的。前面說日本一九三二年的指數已經回升到一九二九年水平以上；其次如英、法、意、奧、匈等國，一九三二年與一九二八年相較，均縮減百分之二〇與三〇之間；但是美國這一個世界資本主義底「腦袋」，一九三二年却較一九二八年減退百分之四四，德國則減退百分之四五。

若說資本主義世界在危機期內，生產縮減了四〇%，那末蘇聯底生產在同一時期內

却增長了二倍之多。因之世界各國工業生產之地位，就起了重大的變化。按工業生產底價值總額來計算，各國工業生產底地位，在危機前後的變動情形如下：

位	次	一九二八年	一九三二年
第一	位	美	美
第二	位	德	蘇
第三	位	英	英
第四	位	法	德
第五	位	蘇	法
第六	位	意	日
第七	位	日	意
		大	大
		本	利
		利	本
		國	國
		國	國
		國	國
		國	國
		國	國

再就個別的重要生產部門來看，生產縮減底情形更加可驚。先看幾個主要國家鋼鐵部門底生產狀況吧。

美、英、德、日四國之鋼鐵生產減退概況表（以一千噸為單位）

年別	美國	英國	德國	日本
一九一三	三〇、二八〇	七、六五六	一八、四八四	一、一五五
一九二五	四四、一四一	七、三八六	二二、〇五一	一、三〇〇
一九二六	四六、九三六	三、五九六	二二、二二六	一、五〇六
一九二七	四三、七七七	九、〇九七	一六、一三三	一、六八五
一九二八	五〇、三二五	八、五二一	一四、三一八	一、九〇五
一九二九	五四、三一二	九、六三六	一六、〇二三	二、二九四
一九三〇	三九、二八六	七、三二六	一一、三七一	二、二八九
一九三一	二四、九〇〇	五、一七四	八、二九一	一、八六四
一九三二	一三、一〇五	五、二四八	五、二四二	一、八九六

看了上列的統計表可以明白，各大國鋼鐵生產底減退是萬分可驚的。若拿一九三二年與戰前比較，則美國減退了百分之五七，英國減退百分之三一，德國——百分之七一，祇有日本倒反增加了百分之六七。但是如果拿一九三二年與危機前夜的生產最高額（一九二九）相比較，則各國此項生產之減退，更厲害得多。美國一九三二年比一九二九年低落百分之七六，英國——百分之四六，德國——六八，日本——一八。

根據現代世界經濟學權威瓦爾迦(Varga, E.)底估計，英國底鋼鐵生產（指一九三二年的水平，下仿此）降退到了一八六〇年的水平；德國降退到一八八八年的水平；美國降退到一八九八年的水平了。世界上祇有蘇聯，在資本主義國家生產激滅的幾年中，却新建設了幾所世界上最巨大的鋼鐵廠（如馬格尼多哥爾斯克和庫士尼茨克二大廠）從事大量的生產。到一九三二年底止，蘇聯在鋼鐵生產量上，已經一躍而居於世界第二位了。

生產機關

底停滯

現代經濟危機深刻性底另一事實，是表現於大部分生產機關停滯着沒有工作做。我們上面已經指明，資本主義一般危機底要素之一就是它的經濟腐潰性底加重；而經濟腐潰性底加重，首先是表現於生產機關擱置不工作的現象日益擴大。在這次經濟危機底惡劣影響，更使這一現象千百倍地嚴重起來；擱置不用的生產機關底百分數，大大地激增了。

截至一九三二年底止，擱置不用的生產能力，所佔百分數如下表

一、美國：

甲、鋼鐵生產部門——七五%

乙、汽車生產部門——九三%

二、德國：

甲、重工業部門——六八·三%

乙、全部工業生產機關——六二%

三、英國：

甲、造船工業部門——九二%

(注意：造船業是英國最主要的生產部門)

看啊，這幾個簡單的數目字背後，隱藏着何等嚴重的資本主義腐潰化的事實呵！汽車工業是美國最主要的生產部門之一，它的全部生產機關，只利用了百分之七。照一九三一年十二月的統計，德國全部工業生產機關，當時祇利用了百分之三八，三分之二左右是停

頓着不工作的。

失業

激增

生產既狂跌突降，生產能力又絕對大部分停滯不利用，失業軍自然就駭人聽聞地擴大起來了。資本主義國家的失業總數，除開農村經濟中的失業，至少常在四千五百萬左右。其中，美國失業人數佔一千四百萬；德國——六七百萬；英國——三百萬。德國照一九三二年一月的統計，職工會會員的失業者，約佔全體會員底四三·六%；部分失業者（即一星期中祇做三、四天工作者）約佔二六·六%；建築工人中，失業者底百分數達八八。這樣看來，差不多整個工人階級底半數，已被排擠到生產過程之外來了。資本主義工業生產機關，由四〇%到八〇%的生產機關，停頓着不起生產作用了。有了這些事實，關於資本主義之精疲力盡，奄奄一息，難道還需要更多的證明嗎？

絕對大部分生產機關底擱置，半數左右的工人階級底失業——這便是資本主義已無能力利用它自己所創造的生產力的「大鐵證」；也可以說是資本主義致死的「大不治之症」。

貿易衰落

之一斑

再從世界貿易衰落的事實上，也可以看出這次經濟危機底嚴重性來。一九三二年上半年四十八國底國際貿易額，比前年同期減少百分之三四；較一九二九年之最高額，則僅及其五分之一。茲將各國貿易總額歷年比較，列表如後：

世界四十八國之輸出與輸入（以百萬馬克爲單位）

項目	一九二八年上半年	一九三一年上半年	一九三二年上半年	一九三二對一九三一之減退率	一九三二對一九二八之減退率
輸入	六四·一	四一·六	二七·五	三三·九	四二·九
輸出	五七·一	三六·一	二三·七	三四·五	四一·五
總計	一二一·二	七七·八	五一·二	三四·二	四二·二

若就各國個別的情形來觀察，則英、美、德、法、日五大國各年貿易額比較，列表如下（單位千鎊）：

國別	一九三一	一九二九	一九三二
美國	四一、九〇〇	八八、三〇〇	二六、五〇〇

日 本	法 國	德 國	英 國
五、三〇〇	二二、七〇〇	四一、一〇〇	四三、八〇〇
一七、九〇〇	三三、六〇〇	五一、六〇〇	六〇、七七八
一一、一〇〇	一三、二〇〇	一二、一〇〇	三〇、四〇〇

照這個表上的數字變化情形論，各國一九三二年的貿易額，除日本外，都遠落在戰前水平之下。如拿它與一九二九年的貿易額（這是危機前的最高水平）作一比較，則相差之遠，竟有達五分之一者（如德國一九三二年貿易額差不多祇及一九二九年的五分之一）。祇有日本，因為併吞滿蒙市場計劃底成功，超傾銷政策底普遍實施，所以國外貿易尚不至十分激減，然與一九二九年相較，亦跌落了百分之三〇左右。

發展底不平衡性和物價慘跌

今番經濟危機底尖銳性，又可從發展之極度的不平衡性上，得到證明。這種不平衡性，在此次危機中具有好些特殊點。這些特殊點是戰前的經濟危機中所不曾見過的，甚至與戰前危機發展底不平衡性異其方向的。今番危機發展不平衡性底特殊情形，表現於下列三點：（一）生產縮減與物價低落的分裂；（二）各類

商品價格變動上有極大的分歧，世界價格與國內價格間的分裂及批發價格與零售價格間的分裂；(三)信用危機底延續，關於這點，以後詳論。

戰前經濟危機底特點，就是物價底低落總要比生產底縮減厲害些。唯其如此，危機就很快地會過去。例如在一九〇一年的危機中，德國的工業原料和粗製品（即半工業品）底價格跌落了二三%，而鐵底生產却祇縮減了一〇%。在一九〇七到〇八年的危機中，同樣的價格跌落了一七%，而鐵底生產却祇減一〇%。

現在的情形就不然了。一九三一年初德國的生產縮減了四五%，而價格底總指數却跌落得並不大；一九二九年的平均指數為一三七·二，到一九三二年二月降到了一〇二·八（以一九一三年為一〇〇）。這裏我們明白地看出，物價雖然也跌落得很多，但是它與生產縮減底程度比較是大大地「落後」了。這就充分地表現生產縮減與物價低落二者程度上的不平衡性。而且有些壟斷產業所出的商品，它們的跌價實際上從一九三一年起才開始的；而一般的生產縮減，却從一九三〇年初就發生了。

壟斷的企業組織，想用一切方法來縮減生產而保持高度的物價。然而這種努力是徒然的；壟斷企業所出的商品，價格也一樣地要跌，而且跌得很厲害（若與過去的幾次危機比較）。這點也可以證明壟斷資本有調節經濟生活之可能這種觀點底虛妄，和「有組織資本主義論」底無根據了。

然而壟斷組織雖不能阻止物價之必然低落，但它却有力量相當地拉長這一跌價底過程，它有能力使它的商品價格，在某一短時期以內跌得比非壟斷企業底商品價格慢些。因此，價格上巨大的分歧形勢就形成了：

德國「自由」價格和壟斷價格之指數比較（假定一九二六年為一〇〇）

	壟斷價格	「自由」價格
一九二九年十二月	一〇五・三	一〇一・三
一九三〇年十二月	九七・一	六八・三
一九三一年十二月	九〇・六	五四・〇
一九三二年一月	八四・四	五一・二
由一九二九年下跌的百分數	二〇%	五〇%

在資本主義歷史中，這樣厲害的價格底分裂，是向來未曾有過的。在一九〇七—〇八年那次危機中，德國鐵條底價格跌了百分之三四；而在這次危機中，整整二年間祇跌了百分之二八。然而鐵條底世界價格却跌落得多得多。例如不魯塞爾市場上一噸鐵條底價格，就差不多跌落到百分之六〇之多。德國和其他國家的產業家，在國外市場上的出賣價格，差不多要比在國內的低二倍。現代國際市場上的「探併」戰，其激烈可見一斑。

在戰前的危機時期中，生產手段底價格（例如鐵、機器等物之價格）往往總比消費資料底價格跌得厲害些。這就使危機能夠比較容易過去。因為生產手段價格跌得厲害，一切生產部門底生產成本就可以減少；生產成本一低，商品價廉物美，自然容易推銷出去了。然而在今番經濟危機中我們所見到的現象，却恰相反。

試看德國二大生產部門底價格變動情形吧：

一九二八年每月平均	生產手段價格指數	消費資料價格指數
一三七		一七四·九

一九二九年每月平均	一三六·六	一七一·六
一九三〇年每月平均	一三七·九	一五九·三
一九三一年一月	一三四·九	一四七·一
一九三二年一月	一二二·九	一二六·九
對一九二九年比較降低之百分數	一一·四%	二六%

(假定一九二六年為一〇〇)

這一個表告訴我們，生產手段底價格跌得比消費資料底價格少得多。這樣的一種價格分歧底局面，就使危機底消逝，感着極大的困難，而固定資本 (Fixed Capital) 底改造過程，也就受着阻礙。

除此以外，還有一種價格變動上的分歧現象，這就是批發價格與零售價格間的所謂「剪刀形」了。在今番的危機中，零售的物價跌得比批發價格少些。例如照統計家庫清斯基 (Kuchinsky) 底計算，德國四口之家底食料價格，從一九三一年一月到一九三二年一月，共總祇跌了百分之六·五；而這類食料底批發價格在這時期中却跌了百分之二三·

二。

零售價格跌得不多，主要的原因有二：第一是因為戰後資本主義壟斷化有了極大的發展，商業底壟斷，就可以阻止零售物價底下降（因為競爭者減少了）；第二是因為現代資本主義國家的商業機體，一天比一天地擴大起來了，因之商業上的不生產性的消費就增加，而物價也就無法十分降低了。這也正是資本主義體系總危機底一個特徵。

這種價格上的分歧，對於被人雇用的勞動大眾是有極大的害處的。因為這二種價格間的差別，降低了雇用勞動者大眾底實際工資（Real Wage），尤其是異常地惡化了中小農民大眾底生活狀況；結果民衆底購買力愈薄弱了，經濟危機就愈不容易過去了。

第三節 一九三三年以來經濟危機之新特徵

一九三三年來
之世界經濟

在前節中，我們已經把今番世界經濟危機底前期——一九二九到一九三三年的危機——做了一個大概的說明了。在這一節書中所

要討論的，是關於從一九三三年到現在這個時期底經濟危機。在本章第一節裏面有一段書中，我們已經指出，這一時期世界資本主義諸國底生產曲線，業已開始向上彎曲；而且我們接着又扼要地指出了所以上升的原因。然而那裏我們只順便地指出了一下，而沒有把這一時期世界經濟變動底狀況，加一番比較有系統的分析功夫。

的確，經濟危機在一九三二年間已經發展到最高峯；從一九三三年起，它已越過了這一最高峯而趨向於緩和化了。但是這絕對不是說，從一九三三年起資本主義世界已經跳出經濟危機底深坑，重新走上復興繁榮底光明大道了。完全不是這麼一回事；這樣的展望，直到現在，還連一點影兒都看不到；而且根據目前所有的一切材料和擺在我們面前的一切客觀趨勢來說，這樣的展望十九是不會實現的。至少在最近的將來，決不會實現。若以一九二八年的生產水平來做標準的話，那末一九三三—三四年各國生產指數雖已有向上趨勢，但是離開一九二八年的水平還遠得很。

五大資本主義國家工業生產比較表（假定一九二八年爲一〇〇）

	美國	英國	德國	法國	日本
一九二八	一〇〇	一〇〇	一〇〇	一〇〇	一〇〇
一九二九	一〇七·二	一〇六	一〇〇·四	一〇九·四	一一一·四
一九三〇	八六·五	九七·九	九〇·一	一一〇·二	一〇五·六
一九三一	七三·〇	八八·八	七三·六	九七·六	一〇〇·七
一九三二	五七·七	八八·四	六一·二	七五·六	一〇七·九
一九三三	六九·三	九三·一	六八·六	八四·六	一二八·四
一九三四第一季	七二·九	九八·六	七七·八	八三·五	

這個表告訴我們，世界工業生產在一九三二年確已降低到最低點，一九三三年起已開始上升，一九三四年第一季仍有繼續上升的事實。然而即就一九三四年第一季論，離開一九二八年的 100 還遠得很。一般地說，一九三四年第一季的生產，還祇回到一九三一年（危機深入之年）的水平。這就是說，生產雖已越過最低點而漸漸向上，可是資本主義世界還依然整個地陷在危機底深坑中。

從這個表上看來，似乎英國底情形最好；它已稍稍超過了一九三〇年的水平；就是

說，它差不多快跳出危機底「苦海」了。但是事實却不盡然，英國底情形並不許這樣樂觀。假若我們拿這幾個主要的國家底生產，作一個現狀與戰前的比較時，情形就多少有些不同了。

各國生產比較表（假定一九一三年為一〇〇）

	美	國	英	國	德	國	法	國
一九一三年	一〇〇	一〇〇	一〇〇	一〇〇	一〇〇	一〇〇	一〇〇	一〇〇
一九二〇年	一七〇・二	九九・一	一一三・〇	一一三・〇	一一三・〇	一三九・〇	一三九・〇	一三九・〇
一九三〇年	一三七・三	九一・五	九九・八	九九・八	九九・八	一四〇・〇	一四〇・〇	一四〇・〇
一九三一年	一一五・九	八三・〇	八一・〇	八一・〇	八一・〇	一二四・〇	一二四・〇	一二四・〇
一九三二年	九一・四	八二・五	八二・五	八二・五	八二・五	九六・一	九六・一	九六・一
一九三三年	一〇・二	八五・二	八五・二	八五・二	八五・二	一〇七・六	一〇七・六	一〇七・六

從這個表上可以看出，英國和德國直到一九三三年底還沒有達到戰前的水平，而美國和法國則已多少超過了一九一三年的水平了。

生產指數降跌的最低點，實際上是在一九三二年的夏季；生產曲線底回升，嚴格地說

是一九三二年第四季就開始的。假如我們從一九三二年第一季到一九三四年第一季，第一季地來比較，那末關於各國生產底變動，就可以得到一個更明確的概念。

一九三四年第一季	一九三一年				一九三二年				美 國	英 國	德 國	法 國	日 本	波 蘭									
	第一 季	第二 季	第三 季	第四 季	第一 季	第二 季	第三 季	第四 季															
七二·九	五六·五	七〇·九	八二·六	六七·六	九〇·一	八九·四	八二·八	九〇·〇	六二·〇	六一·三	五九·六	六一·八	六二·〇	七九·五	一〇一·〇	一〇四·八	一〇七·二	一一八·七	五四·〇	五四·〇	五四·五	五二·二	
九八·六	八九·九	九一·七	九一·八	九八·六	六二·一	六七·六	六四·一	八〇·八	八五·八	八七·四	八四·三	一三三·五	一三九·五	一二〇·七	一二五·六	一二九·〇	一二八·五	一三〇·七	一三〇·七	一三〇·七	一三〇·七	一三〇·七	一三〇·七
七二·九	五六·五	七〇·九	八二·六	六七·六	九〇·一	八九·四	八二·八	九〇·〇	六二·〇	六一·三	五九·六	六一·八	六二·〇	七九·五	一〇一·〇	一〇四·八	一〇七·二	一一八·七	五四·〇	五四·〇	五四·五	五二·二	

這些統計表上的數目字都明白地告訴我們，從一九三〇年起加速發展的世界經濟危機，到一九三二年第三季已經達到最深點。從第四季起已經開始緩和；一般地講，從一九

三三年起就回升起來了。

戰爭前的景氣

我們現在要研究這種回升的趨勢，究竟是什麼一回事？

我們在前面已經順便提起一筆過，說從一九三三年起，世界經濟已經走入了「戰爭前的景氣」(Pre-war boom)底階段。這是什麼意思呢？這就是說，世界工業生產向上回升，重要的原因是在各國底備戰熱。帝國主義國家間的內外矛盾，緊張到萬分，無法緩和；資本主義的物質生產力如此龐大，而資本主義自身這個狹窄的「硬殼」(即資本主義生產關係底體制)緊緊地束縛着它，使它再沒有發展底餘地。帝國主義者爲想保持現有的「秩序」，就得想一切方法去開闢市場。但是開闢市場的嘗試，處處碰了「釘子」。國內市場既因大眾赤貧化(這也是資本主義自己造成的)而愈弄愈狹小，國外市場則早已分割完竟(在上次世界大戰中已經實現了第一次的世界再分割)毫無餘隙。而且即就這國外市場(主要的是指殖民地弱小國家)言，也一樣地因宗主國財政資本底貪婪榨取而愈弄愈貧乏了。在這種情形之下，財政資本帝國主義底唯一出路，就是戰爭，就是

再行一次世界的分割。因此，資本主義列強，近年來都爭先恐後，發瘋發狂般地準備戰爭，而所謂「戰爭前的景氣」也就從這一瘋狂病中產生出來的。

那末「戰爭前的景氣」有些什麼具體的表現呢？

它主要的是表現於軍事工業底猛躍發展。這一點有下列諸事實作證。第一，銑鐵和鋼底生產，一九三三年來有着極大的增加，而工程和建築業底生產則所增甚微或甚至稍降。例如美國一九三三年鋼底出產，較一九三二年增加三、八〇〇、〇〇〇噸。其中汽車、製罐、建築、機器等工業所增加的鋼底消費約只佔一百萬噸，那末試問其餘的二百八十萬噸跑到那裏去了呢？一部分或許是儲藏起來了，另一大部分自然是消費於軍事工業無疑。

法國一九三三年鋼鐵底生產較上年增加百分之二四，而工程工業（主要的是機械和發動機等製造業）底生產，嚴格地講祇增加百分之八。其他鋼鐵，自然都消費在軍事上，特別是消費在東部邊境的防禦工程上了。

德國總的生產指數，在一九三三年二月份是六四·一，到九月份升到七四了。而工程

工業底生產指數，在同一時期中由三四·二只升到三九·五。鋼底生產增加了百分之四八；按照這一增加速率，則一九三三年當較一九三二年增加一百五十萬到二百萬噸的鋼。同時希特勒政府已劃定了軍械和「公安」事業所需的定貨總值一、二〇〇、〇〇〇〇〇〇馬克。這樣看來，德國在備戰底競賽中，是不落人後的了。

再講英國。它在一九三三年中鋼鐵底生產約較上年增加百分之三〇。雖然官報否認加緊軍械底生產，可是謝斐爾製鋼廠（Sheffield Steel Manufacturer）當局聲稱他們的生產「祇有」百分之二〇是為軍械的定貨做的！

日本底鋼鐵生產，一九三二年就已超過一九三一年五〇八、〇〇〇噸。一九三三年仍繼續發展，又較一九三二年增加百分之二三。着了戰爭迷和夢想併吞整個地球的日本帝國主義當局，竟旁若無人地公然宣佈，鋼鐵工業這樣快的發展，全是為着充實軍備。

在其他各國，我們也可以看到類似的現象。總之，現時資本主義各國在那裏努力加緊生產的，不是生產工具而是破壞工具，不是人民底消費資料而是槍砲底消費資料。

除鋼鐵工業外，汽車工業生產底增長，亦足以說明戰爭前的景氣。美、法、德諸國底汽車生產，一九三三年來均有極大的增長。尤其是美國，去年較前年增加了百分之二五〇之多。汽車生產這樣大量的增加，在佈置戰爭上實有極大的意義。戰爭軍需底輸送，尤其是供給別國軍需上的應用（例如中國，亦是其中的一個例子，）便是美國汽車生產底去路。

其次是軍需原料生產底激增，也是一九三三年來工業生產指數提高底原因之一。例如日本從美國輸入的軍需原料，一九三三年都有着極大的增加：棉花增加二八%，煤油增加二〇〇%，鉛增加一六%。此外，由澳大利亞輸入的羊毛價值，增加三千六百萬日圓；鐵增加五千萬日圓。法國鉛礦底輸入增加了二六八%；鋅底輸入增加一八九%；銅增加一一〇%；鎳增加八三%；鉛增加一一%；磷增加二五八%；煤油增加三五四%。德國一九三三年鉛底輸入增加一、〇四九%（即十倍以上）；鎳增加一一七%；銅增加二五%；煤油增加二五%；橡皮增加二三%；鐵片增加六〇〇%。所有這一切數字，都是根據德國的統計的。

上述種種事實，再明白沒有地告訴我們，資本主義各國都在積極備戰，與軍事直接間

接有關係的工業生產，都在飛快地發展起來。這就是現階段世界經濟之戰爭前景氣底表現。

戰爭通貨膨脹的特點

現階段世界經濟還有一種特質，就是財政巨頭和各國政府所採取的一些新步驟所造成的所謂「戰爭通貨膨脹」的性質 (War-inflation Character) 有下列各種事實爲證：

(一) 美國貶價到三八%；其結果，商品底名義價格就提高，而「捨通貨就商品」的潮流就盛極一時。有購買力的人民，就大事購買了汽車、紡織品以至於房屋等。

(二) 美國調集大量資財以實施羅斯福的復興計劃：信貸款、補助金和政府擔保金等總計達一百五十一萬萬圓。其中，根據官報統計，有一百十七萬萬已經劃定了用途（如公共事業之建設、援助農業、整理房主債務等等）。

(三) 德國財源雖弱，但據柏林景氣研究所 (Konjunktur Institute) 消息，德政府亦已調集三十五萬萬到四十萬萬馬克的經費，來實行「復興」和「克服」不景氣了。這筆

經費底來源，大概是帝國銀行（Reichsbank）底基金，許多半國有性的大銀行和儲蓄銀行底基金，外國在德國的存款，以未來之國課稅收做擔保的庫券（或公債券）以及政府的擔保金等。它的用途是發展汽車工業、航空工業、充實坦克和重炮等製造業之資本。所謂工務事業（即築路之類）大半是關於建築東普魯士底防禦工程和開築戰略上所需之公路。

（四）英國自取消金本位以來，英鎊慘跌底結果，工業現狀就漸見改善，再加上提高關稅，渥太華條約（Ottawa Agreement）以及國際貿易互惠條約等，都是使英國生產逐漸上升的一些要素。

（五）日圓貶價，在國外市場上達百分之六〇之多。日本實行「超傾銷」政策（Super-dumping）底結果，輸出品工業不但能保持原狀，而且還發展得很快。這種超傾銷政策底經濟基礎，就是通貨膨脹、削減工資和降低一般勞動民衆底實際收入。大批軍火底定貨，是靠國內公債、膨脹、銀行存款、和金子輸出上的收入來支付的。

根據上述各種事實，可以看出一九三三年以來許多產業部門生產底復興，多半是帶着戰爭和膨脹的性質的。

然而有些人以爲工業生產曲線上升，只是上面所說那些人工的手段（增加國家定貨、擴充軍備、通貨膨脹、實施復興計劃等）所促成的；這種觀點也是錯誤的。自然我們並不否認「戰爭通貨膨脹」的景氣，在這裏確實起着極大的作用，然而如果拋棄了資本主義之內部的經濟作用（即資本剝削勞動與殖民地的那種作用）而專言「戰爭通貨膨脹」的景氣，那是很錯誤的。

所以這裏必須着重地指出，一九三三年來工業生產曲線底上升，另一方面原因是：在（一）資本對勞動榨取的加強（如提高勞動強度，減低實際工資——通貨膨脹底結果）；（二）犧牲農民大眾底利益（農產品價格慘落，農民收入減少）；（三）犧牲殖民地和落後國家底勞動民衆利益（加緊對殖民地人民的掠奪，以極低廉之價格大批收買殖民地農民底勞動生產品）。

現在要問：生產既然上升，這是否表示資本主義世界不久就將由蕭條而過渡到復興和繁榮呢？

現階段蕭條之特殊性

要答復這個問題，我們就得對於目前這個景氣發展底階段，加以一番考察。無疑的，從一九三三年起，資本主義的世界景氣已由危機底最深淵逐漸過渡到蕭條階段了。但是這與戰前時代的「標本式」的週期中的蕭條階段，却不是完全一樣的。

我們早經說明，戰後資本主義總危機時代的經濟危機，已非戰前典型式的週期危機可比。在現時代，週期律已破壞了、或變相了、或歪曲了。如像今番的世界經濟危機，在它以前世界上並不會有過普遍的猛烈的繁榮，而危機一爆發，又延續到四五年之久。這些都是這次經濟危機底特點。同樣的，危機以後的蕭條，自然也不會不與普通的蕭條有區別。這個區別，也可以說這次蕭條底特點，就在它是慢性的、長期持續的、沒有新的繁榮前途的一種特殊的蕭條。就現在所有的事實材料來推測發展底趨勢，我們至少可以說，在最近的將來決

沒有過渡到繁榮的可能；一般的熾烈的繁榮自然更談不到。

爲明瞭目前這個階段特殊性計，我們就對於它作一番比較周密的分析。

什麼是蕭條？它有那些表徵？

依照經濟學原理來講——客觀的事實恰也如此——蕭條階段具有下面這些表徵：生產滯鈍並受着限制；新的投資停止；物價低到極點；借貸資本大量地閒散着無人顧問，利率低到極點。現在我們就拿這些表徵來做我們研究目前的蕭條的標準。

生產之受限制

蕭條階段第一個表徵，是工業生產之受限制。

這一點在今日表現得很明白。請閱下表：

世界各主要國家工業生產指數表（註）（假定一九二八年爲一〇〇）

國別	一九二九	一九三〇	一九三一	一九三二	一九三三	一九三四一月
美國	一〇七·二	八六·五	七三·〇	六二·五	五六·五	七〇·三
英國	一〇六·〇	八七·八	八八·八	九〇·一	八九·九	—
德國	一〇〇·四	九〇·一	七三·六	六一·二	六七·三	七七·八

法國	一一〇九·四	一一〇〇·二	九七·六	七九·五	八〇·八	八三·五
日本	一一一·四	一〇五·六	一〇〇·七	一〇一·〇	一二〇·七	
波蘭	九九·七	八一·八	六九·三	五二·二	四八·二	五八·〇
加拿大	一〇八·一	九一·七	七六·七	六二·八	六五·二	七一·七
比利時	一〇〇·一	八九·八	八二·八	六九·九	七四·三	

(註)因爲統計數字底來源不同，所以此表中之數字與我們前面曾經引用過的數字，容有相當出入，這是在所難免的。這個表是採用世界經濟專家華爾遜氏著一九三四年之第一季經濟報告(載國際通訊週報)

這個表上的數目字很顯明地表示工業生產底增長是很遲鈍，很有限制的。一九三四年一月的指數，雖然增高了一點，可是一般地講，大都尚未到一九三一年(危機加速深入之年)的水平。若與一九二九年的指數相比較，那末除日本和英國外(原因已在前面說明)大概都尚差百分之三、四十那麼多。

未見新的投資

蕭條時期底另一表徵就是見不到新的工業投資(自然擴充直接和間接有關軍備的工業，是不能歸入工業投資的)固然鐵和鋼二大部門底生產，

一九三四年一月比上年一月增加好多：鐵增加一百一十一萬噸，鋼增加一百五十八萬噸。從表面上看來，似乎工業中一定是有了新的投資了。實際上却並不如此。首先我們應當指出，現有的生產量，差不多祇及一九二七到二九年平均生產量之半數。在危機時期中，生產慘落過甚，致必要的生產消耗之恢復(The necessary replacement for wear and tear)如破舊機器之更新，工廠之裝修，建築物和鐵路之更換等等，亦不能完全實現。鋼和鐵二大生產之增加，並不是爲着新的投資，(註二)而是有二個主要的目的：爲着擴充軍備和絕對必要的生產消耗之恢復。

從股票發行的事實上也可以證明新投資之停止。例如美國一九三三年的股票發行額，每月平均約達六千萬圓，但是一九二九年却有八萬四千九百萬圓。德國相當的股票總額是七百三十萬與八千萬馬克之比。法國是三萬萬與十八萬二千三百萬法郎之比。這樣，一九三三年的股票發行額較一九二九年要少十幾倍之多。而且即此不多的股票發行額，大半也是形式上的。因爲這種股票，大半都是爲着支持某些衰落的企業而發生的內部的

調度；所以它們就不是工業中新投資底表徵。

物價低落

達於極點

根據週期律底理論，在蕭條時期，商品底市價，必跌落到極低的水平。在觀察現階段世界經濟時，關於這一點却有一些使事實歪曲的阻礙力橫在

我們面前。所謂阻礙力就是指阻礙物價低落的那些因素。在目前這個蕭條階段中，物價——

——特別是工業品價格——底低落，沒有像理論的想像中那樣的厲害。這些對於物價低落的阻礙力，第一是人工的維持價格高度（如抽重的關稅，政府規定固定價格，抽特別稅等辦法），第二是通貨膨脹的結果，物價自然擡高。

雖然有這些阻礙物價低落的重大的因素，價格還是低落得很可觀。下列的數字，仍足表明目前蕭條時底特徵：

世界各大國批發價格總指數表（以一九三〇年爲一〇〇）

國別	一九二九	一九三〇	一九三一	一九三二	一九三三	一九三四二月
英國	一三六·五	一一九·五	一〇四·二	一〇一·六	一〇〇·九	一〇五·三

美國	德國	法國	日本
一三六·五	一三七·二	一二七·三	一一六·一
一二三·八	一二四·六	一一二·五	一三六·八
一〇四·六	一一〇·九	一〇一·九	一一五·六
九二·八	九六·五	八六·八	一二一·七
九四·五	九三·三	八一·六	一三九·六
一〇六·〇	九五·〇	八一·三	

這些數字告訴我們，即就表面的名義價格來說，一九三四年的指數雖略有起色，但至多還祇回到一九三一年的水平；有些國家（如德、如法）還沉在一九三二年的深淵裏。德、法二國政府，採取各種維持物價高度的辦法，但是結果依然如此。可以證明這些國家物價跌落之厲害是不可形容的。膨脹國家——英、美、日等——物價自然更不容易跌落；但是如果照金價來計算，這些國家底物價直到現在還是在低落中。例如 *Annalist* 所公佈的金幣物價（或「老圓」物價）有如下表所示：

一九三三年				一九三四年		
三月	十一月	十二月		一月	二月	三月
八一·四	六五·一	六五·八		六六·一	六五·四	六四·五

此外，美國的羅斯福總統雖用盡各種方法去擡高棉、麥等價格，但是這些農產品底金幣價格，依然比過去任何時期都低落。意大利物價底最低點是在一九三三年十一月；荷蘭物價最低點在一九三三年四月；瑞典——在一九三三年三月。一般地說，目前物價仍在最低的水平上。

大量現資閒散

，利率極低

再其次一點我們所要說明的，就是在現階段上大量貨幣資財到處閒散，信貸利率極度低落的情形。就事實言，這樣的現象現在是存在的。而且在全部經濟危機底時期以內（除了最初的幾個月以外），始終是存在着這樣的現象。就現狀論，短期的借貸資本到處都很多，而利息是極低的。在目前，倫敦、巴黎、不魯塞爾和貝納（Berne）等市面底銀行利率，大都祇有百分之二·五（即週息二釐五毫）；紐約祇有百分之二；羅馬祇有百分之三。更可注目的，美國有擔保的短期放款（如國家所發行的公債庫券）利率之低，幾無異於點綴品：週息百分之〇·〇九到百分之〇·一五。這一點兒利息，用來應付銀行簿記上的費用和發行庫券的印刷費和手續費，恐怕尚嫌不足。

呵！

根據可靠的估計，法蘭西銀行 (Banque de France) 中堆積着二百五十萬萬法郎的現款，已經有幾年不動用亦不生息了。

然自國際的信用體系被世界經濟危機破壞以來，這些財政資本的大國雖有「金滿之患」，有資無處投，而銀行利率則低到幾等於零，但是那些靠資本輸入過活的可憐的窮苦國家，却感覺到異常的資本短缺，因之那些國家中利率也就特別高。這也算得現代資本主義世界一個怪現象了。

國際貿易

毫無起色

最後，從國際貿易底現狀上也可以看出蕭條階段底特質來。

直到現在，國際貿易底縮減還沒有停止過。國際聯盟底統計彙刊 (Statistical Bulletin) 給我們下列的一些數目字，這些數目字是表示七十三國對外貿易底價值佔世界貿易總額底百分之八〇：

國際貿易指數表（以一九二九年為一〇〇）

——表中各年數字均係指各該年之第四季——

價值	一九二九	一九三〇	一九三一	一九三二	一九三三	一九三四一月
數量	一〇二·二	七六·一	五七·七	三九·〇	三五·〇	三四·〇
數量	一〇五·九	九二·三	八四·三	七三·〇	七〇·八	—

市場閉關政策（即關閉市場以防止外來勁敵之政策）迄今各國仍在繼續厲行，甚至還有加強的趨勢。日本不久以前竟公然主張終止「海關和平」。這一「海關和平」是一年多以前倫敦經濟會議上通過的協定。不到一年，這一紙空文就被撕得粉碎了。在這種情勢之下，在市場問題十萬分緊張的條件之下，國際貿易要發展，自然是難上加難的事。

帝國主義矛盾萬分緊張

，戰爭危機一觸即發

根據上面這許多事實底描寫，我們的結論大概是讀者們可以推想得到的了。國際帝國主義者愈過愈感覺一切都沒有辦法。一切嚴重問題中之最嚴重者，就是銷路問題、市場問題。在資本主義總危機日益深入和擴大的基礎之上，這個問題愈弄愈碰壁了。帝國主義者底唯一出路就是再來一次

重分世界的大戰。關於這一點，讓我們留到最後一節書中去說明吧。

第四節 現階段之農業危機

在前面二節中所講的都是關於工業危機，在這裏，我們把農業危機特別提出來專門討論，因為現時世界農業危機，在第二章第六節中已經指明，是資本主義一般危機底重要組成部分之一；雖然在基本的實質上它與工業危機相類似（兩者同為不斷擴大的生產量與日益縮小的購買力所限制的 Demand 間的矛盾底結果），但是農業危機亦有它自己的特殊點——關於發生的時期和地點、發展的過程和形式、程度的深刻性、發展的前途以及它所產生的影響等等，農業危機都有它自己的特殊點。因此，我們有把它提出專門討論的必要。

關於農業危機底本質，農業發展底不平衡和農業生產過剩底由來等理論問題，我們在第二章第六節中已經給了一個大概的說明了。這裏所要討論的，是現階段農業危機底

發生、發展和動向諸問題。

世界農業危

機底開展

首先要指出，在這次世界工業恐慌未爆發前，世界上的農業危機早已見諸事實了。世界農業底生產過剩，已經存在了十多年了。農產品生產過剩底重大原因，就是農村經濟中資本主義加速的發展，資本主義總危機時代的矛盾在農村經濟中表現出來。前面也曾經說明農業中新式生產技術猛烈地發展，生產集積和集中底過程不斷地加速，使農村中佔大多數的勞苦人民（主要的小農僱農和中農）生活愈趨惡化，成千累萬的小康農戶陷於破產底地步。這樣一方面農村生產力加速增進，另一方面農村大眾則愈趨赤貧化，生產過剩底局面就此造成。

再加「天公」也格外幫忙，一九二七—二八年全世界的大豐收，更使農村的生產過剩加倍地嚴重起來；這就是所謂「豐收成災」的怪事。「天公」似乎在那裏可憐那幾千百萬地上的飢餓之羣，所以他特賜給人們一個大豐收；但是他竟夢想不到這一恩惠底賜予，不但不能救濟那原有的赤貧無告的飢羣，倒反更增加了成千成萬的新飢民！怪事！

實際上，這種現象也算不得怪事，因為在工業領域內我們也可以看到類似的情形。這就是採用新發明的生產技術，結果造成排山倒海的工業生產過剩，道理完全與豐收成災相似。一切的癥結在什麼？一切的癥結，根本的病源就在這「沒出息」的資本主義生產關係啊。生產是社會的，可是生產出來的財富——一切可以滿足社會需要的物質資料——都是私人所佔有的。於是極少數人的資產家方面，高堆着麥、米、棉等農產品任其腐爛，天天在那裏愁着賣不出去；絕對大多數人的勞動貧民這方面則天天在飢寒呻吟着，想吃個半飽與穿件破布衣而不可得。只有資本主義條件之下，才有這樣的「怪現象」。

戰後農業生產技術的革命，農村經濟中資本集積和集中過程底加速，再加上一九二七—二八年的大豐收，結果資本主義世界底農村經濟就由長期的、慢性的蕭條，轉變成為空前嚴重的農業危機了。

但是這一危機底醞釀已久，我們前面已經指出，它的開始尚在十餘年前。這主要的是指美洲方面的，尤其美國的農業而言的。在這裏，大戰期間和大戰以後，農業生產擴大得很

快，生產這樣的激增，而戰後世界各國勞動大眾底消費力却大大地衰落，於是釀成了農村經濟中極嚴重的生產過剩底局面。胡佛總統雖曾力主縮減耕地，但是沒有獲得效果。美國的農戶處於左右兩難之境：擴大生產吧，不行；因為這必然使生產過剩和價格慘跌更嚴重起來；縮減生產吧，也不行；因為這一來就提高了生產品底成本，在價格慘跌的條件之下會使他們所遭受的損失更加重大。

在另一方面，我們却又看到農業生產力發展遲鈍化的事實。在第二章第六節中我們已經說過戰後資本主義各國農村經濟中經歷着一次技術的革命，拖曳機、康拜因機以及其他各種農作機廣大的應用，使可能的農業生產力飛躍地增大起來。像美國的拖曳機和康拜因機，在世界經濟危機前增加得殊可驚人。拖曳機由一九二五年的五十萬架到一九二八年增加到一百萬架了；康拜因機由二十八萬架增加到四十五萬架。

但是這麼龐大的農業生產力，祇是指可能的生產力而言，現實的生產力（即實際應用着的生產力）却要比這小得多。這一半是由於大多數小農不能享用新式技術條件；一

半是由於農村經濟底特殊條件——即土地私人壟斷權及由此而產生的地租之存在——致大部分生產力擱置着不能充分地應用出來。這種情形正與工業中的情形一樣，就是生產機關「僵化」底現象。事實上存在着那麼大的生產力，可是實現出來的生產力祇有一部分。這是生產機關和生產量之間的分歧，是可能生產力與現實生產力之間的分歧底表現。這也就是資本主義一般危機時代經濟腐蝕性加強之充分的表現。

農業生產力雖然受着這樣大的限制，然而農業的生產過剩還是那樣的嚴重（前面說過）這是說明大眾底消費力實在低落得太厲害了。大眾絕度的赤貧化，正亦是資本主義一般危機底因素之一。由此可以設想，資本主義生產關係之體系，對於生產力底發展，是顯示着何等的狹窄呀！

請看各國農產品消費量跌得何等厲害：

各國每一人口每年平均的麥底消費量

（以一公斤為單位）

國別	一九〇九—一九一三	一九二四—一九二五	一九二七—一九二八
大不列顛	一六四·四	一五三·三	一四八·三
德國	二五四·七	一四九	二〇九
法國	二四三·八	二一三·六	—
美國	一七八·六	一五二·五	一五一·三

這個表上的數目字縱然不十分精確，可是從它上面至少可以看出世界農產品消費縮減的事實趨勢來。

現時農業危機

之特殊作用

這次農業危機底特點，就在它的空前的深刻性、尖銳性和普遍性。其所以如此，基本的原因自然是在它的發生和發展，是在資本主義總危機基礎上開始和繼續着的。總危機底深入和發展，使農業危機底嚴重性超過過去任何

一次的農業危機。

現時農業危機底另一重要的特點，是在於它適與世界工業危機相「巧合」，農業和工業二種危機緊密地交編着。由於農村經濟具有與工業不同的特殊性，平常農業危機往

往不大與工業危機相巧合的。這次世界農業危機適與工業危機會合，於是這次農業危機所釀成的災禍，就破天荒地嚴重了。

同時，今番的農業危機反過來又使工業危機異常強烈化，因為農業危機普遍的深入，農民大眾底購買力驚人地激減，致工業底市場問題，更無法解決。尤其值得注意的，就是殖民地、半殖民地大眾絕對地赤貧化，這些帝國主義者底廣大的國外市場，已經瘦得跟沙漠差不多快了。這也就是農業危機（自然不是唯一的原因）所促成的結局呵。因為這些殖民地、半殖民地的國家，絕對大多數的人民是務農的。在帝國主義和前資本主義殘餘二重勢力壓榨之下，殖民地國家底農民大眾，本來早已成爲赤貧之羣，飢餓之羣了。再加以世界農業危機底爆發和長期地深入，它對殖民地的農村經濟更給予一致命的打擊。農村大眾生活上的苦痛和悽慘，在殖民地國家比在資本主義國家更甚。我們只要看中國三萬幾千萬的農民，簡直大半都天天站在死亡線上掙扎着；自殺、賣妻孥、餓死、被虐殺、人吃人等等的現象，早已成爲極普遍的現象了。至於爲着半餓生活而終年拚着命工作而致死者，已可算

是「幸運人」了！

復次，由於工業危機底爆發和日益深入，工業生產江河日下地減退，技術農作物底需求也大減而特減了。所謂技術農作物（Technical Culture）就是棉毛、蠶絲、羊毛、亞麻、橡樹、甜蘿蔔等類的工業原料品。工業危機一經爆發，生產就激降；生產既縮小，原料底需求自然隨之而激減了。

這樣，由於大眾底赤貧化，糧食農產品底需求就激減；由於工業危機底普遍化和深刻化，技術農作物底需求就大降。二方面合併起來，就促成全部農產品銷路激減，而農業生產過剩就達到異常嚴重的地步。其所以異常嚴重，直接的原因顯然是因它與工業危機相會合。工業危機激化了農業危機，農業危機反過來又去激化工業危機。這二者底相互作用，就是現時世界經濟危機特別延長、特別深入的重大原因之一。

農業危機

底現狀

下吧。

究竟現階段的農業危機深刻到如何地步呢？讓我們來大概地測量一

農業危機底深刻性，首先表現於農產品價格底慘跌。由於農村經濟底特殊條件，農業危機特別尖銳地表現在農產品價格慘跌這一事實上。這可以從下面的統計數字上看出來：

農產品名	市	場	一九三二年一月對一九二九年之跌價%
小麥	溫尼伯(加拿大)		六二·七
玉蜀黍	芝加哥(美國)		六三·二
棉花	新奧倫(美國)		六七·二
黃油	丹麥		四三·三

農產品價格慘落底結果，一方面是農民底收入激減，另一方面就是農業生產底退減。如美國農家底收入，一九三一年較一九二九年減少百分之四三。他如加拿大、澳大利亞和歐洲東南諸國農民底收入，莫不減低到可驚的地步。在這次世界農業危機中，遭遇破產之厄運者，無一國家不以千百萬計。

講到生產減退，首先就是耕地面積縮小了五%到十五%。自然這並不算多，其所以不

多的原因，我們在上面已經說明了的。然而耕地面積總是有減無增，這是事實。耕地面積雖縮小下去，但農產品底積儲却仍連年累月地在增長起來。這當中的「毛病」大概是不言而喻的了。

最近這一二年來（一九三三—三四年）工業危機雖已略見緩和而轉入慢性的蕭條階段，農業危機則極少數部門因特殊原因而有起色外，整個地還是處於極嚴重的狀況中。狀況較好的祇有得利於工業原料需求增長的極少數的部門，如羊毛和橡皮是。其他最重要的、有決定意義的農業部門（即食料部門）——如五穀與牲畜——依然沉陷在極嚴重的危機中。那怕各國（如美、如德、如法）採取一切人工的辦法去提高價格，那怕政府三令五申以限制生產縮小耕地相號召，又那怕農民生產力如何衰退（多半也是人工地使之衰退），颯強到萬分的生產過剩，不可救藥的農業危機，依然走它自己的路，不斷地向前發展！

畜牧事業最近一年中的狀況也不見得進步些。世界市場上牲畜底價格，目前依然與

一年前相仿，並沒有提高的趨勢。

請看各種畜牧業出產品底批發價格表吧。

	一九三三年四月十二日	一九三四年四月十二日
阿根廷	牛肉 三·六一四·〇	牛肉 三·四一三·八
英國	豬肉 五·〇一五·八	豬肉 五·六一六·六
丹麥	鹹肉 六八·〇一八七·〇	鹹肉 七九·〇
美國	鹹肉 三九·〇一四一·三	鹹肉 二六·〇一二八·九
丹麥	黃油 九〇·〇一九一·〇	黃油 九四·〇
加拿大	牛奶 六〇·〇一六八·〇	牛奶 五〇·〇一五八·〇

固然也有些物品底價格比較高些，但是一般地講來，畜牧業底生產品價格，依然停留在低度水平線上，沒有什麼進步可言。

看了上面的種種分析，可知在世界經濟慢性蕭條的條件之下，農業危機仍處於十分嚴重的狀態中。這一農業危機底存在，使資本主義體系總危機底發展，加速地走到總崩潰的道路上去。

第五節 信用危機與幣制危機

最後，讓我們把另一個領域內的危機，信用危機和幣制危機，拿來加一番相當周詳的考察吧。

信用危機遲遲

爆發之原因

在本章第一節論信用危機的那段書中，指出這次信用危機是一九三一年初夏才爆發的。信用危機較工業危機遲爆發一年零八、九個月，這也是今次世界經濟危機底一個特徵。信用危機遲遲爆發的原因，大概有二。第一是當工業爆發的時候，信貸資本本來是多着的；因為危機之前的繁榮，氣勢很薄弱，所以不曾把所有信貸資本底儲積汲取完盡。第二是因為現時壟斷組織底力量比戰前更強大了，財政巨頭底統治 (Financial Oligarchy) 也比較得更強有力了，所以用人工調度的方法去抑制危機爆發的能力，自然也增大了。然而事實告訴我們，壟斷財政巨頭底能力，祇能使信用危機底爆發牽延一時，却絕對沒有力量使它不爆發。而且正因為這一年零九個月的牽

延，倒反使這一信用危機底爆發力、破壞力，大大地加強了。

信用危機底

開始和擴大

資本主義一般危機底深刻化，產業破產範圍底普遍化，工業中的信貸日益停滯，國家預算上巨大的虧空，存戶對銀行信任心底消失——所有這種種情形，促成了一九三一年夏轟然爆發的歷史上罕見的信用危機。

信用危機最初是在資本主義體系最軟弱的一些「環子」上開始的。一九三一年五月奧大利規模最大的一家信託銀行「Kreditanstalt」宣告破產了。這家銀行統制着百分之八〇的奧國底工業；這樣一家大銀行底倒閉，其對國民經濟的破壞作用，自然是不言而喻的了。

繼奧國之後陷入信用危機的，就是德國。七月間，德國底領袖銀行之一「Danabank」，存款總額達二萬萬馬克的大銀行，突然宣告倒閉了。這一倒閉，自然要連累到許多規模較次的銀行，如德列士登銀行（Dresdenbank）等。銀行一經破產，巨額的存款就歸消滅。在七月份的三星期當中，德國的帝國銀行之損失竟達十四萬萬馬克。外國在德國的短期投資，

頃刻之間，像潮水般地湧流出國去了。這就使德國整個的經濟生命受着了致死的威脅。於是德國不得不立即宣佈停付一切賠款和外債。德國底聯盟國（奧、匈等）自然也跟着宣佈停付和準備「賴債」了。

秋季一到，英國也捲入信用危機底洪潮中去了。信用危機底發展和激化，逼得英國不得不宣佈取消金本位。於是金融的中心從根本上發生動搖了。英國取消金本位的原因有三：（一）英國本國信用危機底發展（大批的破產，銀行存款底消滅）；（二）英國多數殖民地中的破產和它們停付債務；（三）國家預算虧空底激增。

到九月，信用危機的大火，又蔓延到世界資本主義的黃金寶殿上來了。美國一家最大的康載爾（Trans-America），放款達三十萬萬圓的大康載爾，突然宣告倒閉了！一九三一年下半年美國底鋼鐵托辣斯竟沒有生產一點利潤。根據資本家方面的統計，美國幾家最大的壟斷企業底利潤，從信用危機爆發以來，利潤率跌落得十分厲害。例如最著名的摩爾根發動機托辣斯（The General Motor），底利潤率，一九三一年是一三%，到一九三

二年驟降到四·二%；電氣托辣斯底利潤，在同一期間，由四·六%降到一·一%；美國全部工業底利潤率，則由四·四%降到〇·九%（以上數字係錄自 The National City

Bank 一九三二年五月份的報告。）

信用危機發

展底嚴重性

今番的信用危機所以空前的嚴重，是因為它是生長在資本主義總危機基礎之上的。資本主義體系底動搖，社會衝突底尖銳，革命騷亂底普遍化——所有這些，都大大地影響到信貸本身的成份的。短期信貸底數量，相對地不斷增長，長期信貸則不斷地減退。其理至為明顯：因為資產集團裏的人們，都存着朝不保暮的恐懼心理，他們不放心把自己的資本長期地投放在銀行裏或企業中，更不願把資本長期地存放在外國。關於短期信貸增長和長期信貸減退的事實，德國表現得最為明顯。德國在戰前時，全部信貸款項中，長期的佔百分之八五，短期的祇百分之一五。可是到一九三〇年，這個比例變成六五%對三五%了。

帝國主義矛盾底激化，對於信用危機底發展，也起着「火上添油」的作用。在今日，短

國	英	國	德	國	法	國							
一九三〇	三六二	三九五	四〇六	三三三	三三四	三三一	三三九	二九五	二五七	四〇〇	三六五	三六九	四四〇
一九二九	四〇七	三九七	四〇六	三六七	三六七	三九五	四〇六	三三七	三三四	三七五	四二一	三六四	四四九
一九二八	四三六	三九八	四〇一	三三五	三九五	四〇三	四〇六	三三三	三四三	四三三	三六五	—	四三九
一九二七	四三三	三九七	三九〇	三八五	三八四	三八三	三八四	三八九	三八七	三八七	三八七	三八七	四三九
一九二六	四二六	三九七	三九〇	三八五	三八四	三八三	三八四	三八九	三八七	三八七	三八七	三八七	四三九
一九二五	四二六	三九七	三九〇	三八五	三八四	三八三	三八四	三八九	三八七	三八七	三八七	三八七	四三九
一九二四	四二六	三九七	三九〇	三八五	三八四	三八三	三八四	三八九	三八七	三八七	三八七	三八七	四三九
一九二三	四二六	三九七	三九〇	三八五	三八四	三八三	三八四	三八九	三八七	三八七	三八七	三八七	四三九
一九二二	四二六	三九七	三九〇	三八五	三八四	三八三	三八四	三八九	三八七	三八七	三八七	三八七	四三九
一九二一	四二六	三九七	三九〇	三八五	三八四	三八三	三八四	三八九	三八七	三八七	三八七	三八七	四三九
一九二〇	四二六	三九七	三九〇	三八五	三八四	三八三	三八四	三八九	三八七	三八七	三八七	三八七	四三九
一九一九	四二六	三九七	三九〇	三八五	三八四	三八三	三八四	三八九	三八七	三八七	三八七	三八七	四三九
一九一八	四二六	三九七	三九〇	三八五	三八四	三八三	三八四	三八九	三八七	三八七	三八七	三八七	四三九
一九一七	四二六	三九七	三九〇	三八五	三八四	三八三	三八四	三八九	三八七	三八七	三八七	三八七	四三九
一九一六	四二六	三九七	三九〇	三八五	三八四	三八三	三八四	三八九	三八七	三八七	三八七	三八七	四三九
一九一五	四二六	三九七	三九〇	三八五	三八四	三八三	三八四	三八九	三八七	三八七	三八七	三八七	四三九
一九一四	四二六	三九七	三九〇	三八五	三八四	三八三	三八四	三八九	三八七	三八七	三八七	三八七	四三九
一九一三	四二六	三九七	三九〇	三八五	三八四	三八三	三八四	三八九	三八七	三八七	三八七	三八七	四三九
一九一二	四二六	三九七	三九〇	三八五	三八四	三八三	三八四	三八九	三八七	三八七	三八七	三八七	四三九
一九一一	四二六	三九七	三九〇	三八五	三八四	三八三	三八四	三八九	三八七	三八七	三八七	三八七	四三九
一九一〇	四二六	三九七	三九〇	三八五	三八四	三八三	三八四	三八九	三八七	三八七	三八七	三八七	四三九
一九〇九	四二六	三九七	三九〇	三八五	三八四	三八三	三八四	三八九	三八七	三八七	三八七	三八七	四三九
一九〇八	四二六	三九七	三九〇	三八五	三八四	三八三	三八四	三八九	三八七	三八七	三八七	三八七	四三九
一九〇七	四二六	三九七	三九〇	三八五	三八四	三八三	三八四	三八九	三八七	三八七	三八七	三八七	四三九
一九〇六	四二六	三九七	三九〇	三八五	三八四	三八三	三八四	三八九	三八七	三八七	三八七	三八七	四三九
一九〇五	四二六	三九七	三九〇	三八五	三八四	三八三	三八四	三八九	三八七	三八七	三八七	三八七	四三九
一九〇四	四二六	三九七	三九〇	三八五	三八四	三八三	三八四	三八九	三八七	三八七	三八七	三八七	四三九
一九〇三	四二六	三九七	三九〇	三八五	三八四	三八三	三八四	三八九	三八七	三八七	三八七	三八七	四三九
一九〇二	四二六	三九七	三九〇	三八五	三八四	三八三	三八四	三八九	三八七	三八七	三八七	三八七	四三九
一九〇一	四二六	三九七	三九〇	三八五	三八四	三八三	三八四	三八九	三八七	三八七	三八七	三八七	四三九
一九〇〇	四二六	三九七	三九〇	三八五	三八四	三八三	三八四	三八九	三八七	三八七	三八七	三八七	四三九

看了這些數目字，就可以相信在這幾個大國中，破產數量底增加，從一九二九年底起就已經開始了。美國一九三〇年破產底數量較一九二九年增加一五%；一九三一年則較一九二九年增加二三·二%。

德國一九三〇年企業破產數量較一九二九年增加一五·一%；一九三一年較一九

二九年則增加三七·七%。

法國企業破產風潮底開始比較遲些，然而它一九三〇年的破產數量也還是比一九二九年大些；雖說祇增加了四·一%，但總還是增加的。到了翌年，一九三一年却較一九二九年增加二四·九%了。破產數量增加得最少的，倒要算英國。

由此看來，信用危機實際上從一九二九年底就開始的了。但是這是不是跟我們前面的說法——說信用危機爆發於一九三一年夏——相抵觸呢？絕對不是的。當我們說信用危機爆發於一九三一年夏，這是指由幾個最巨大的財政資本底堡壘（如德之 Danubialbank 與之 Kreditanstalt）底倒塌而引起整個信用體系底破壞的情形而言的。可是說這一個排山倒海的空前的信用危機是爆發於一九三一年夏，意思却並不是抹煞在這時以前存在着信用危機這一事實。大批破產底開始確在一九二九年末，因此可以說信用危機那時實已開始。但是要知道那些破產，都是規模比較小的銀行企業，它們本身一時尚不致動搖及整個財政資本底體系。因此我們不妨稱那時的信用危機為隱藏的信用危機。

交易所的危機——信用危機之具體的表現

信用危機底具體表現之一，就是證券交易所的危機。信用危機底表現形式很多，如銀行企業底倒閉，利率與貼現底提高，現款底外溢等等都是。然而除這些以外，還有交易所的危機，有價證券（主要的是股票）時價底慘跌，也是信用危機底表現，而且還是最靈感的一種標徵。股票時價，誰都知道，是由工業紅利底大小和借貸資本底行市二者來決定的。當工業發生恐慌，生產過剩，銷路激減，因而利潤狂跌的時候，同時社會對借貸資本的需求則特別增大——在這樣的時候，股票底時價，就狂跌而特跌了。所以股票價格底下跌，是反映工業利潤低落和金融市場恐慌。

從一九二九年起，這方面的情形是怎樣呢？讓下面的統計表來答復吧。

世界各大國歷年股票時價指數表（註I）（以一九二六年為一〇〇）

國別	一九二九	一九三〇	一九三一	一九三二（註II）
美國	一九〇·三	一四九·八	九四·二	五六·八
英國	一一九·五	一〇二·六	七八·九	六九·六
法國	二一七·二	一八二·六	一三二·一	一一七·六
德國	二二二·八	一〇〇·二	六九·六	—

(註I)表中之數字，係表示全年各月之平均指數。

(註II)一九三二年之指數，係以該年三月份之股票價格作計算標準的。

這個統計表異常顯明地表示給我們看，在二年半期間內股票價格底慘跌，是何等地驚人呀！這裏又極顯明地表示出：信用危機底大火，從一九三一年起，才異常地熾烈起來。

這樣嚴重的信用危機，是在資本主義總危機基礎上開展着的。它跟工業危機和農業危機一塊兒交併起來，互相刺激着、加深着，所以形勢愈弄愈緊張。同時，這幾種危機底匯合，又大大地推動着資本主義體系底危機，使之更加深入、更加險惡、更加尖銳化了。

幣制危機：其

原因及其特點

分——幣制危機了。

現在我們要來討論這次世界經濟危機底另一個重要的組成部

首先應當指出，資本主義底歷史上，向來未曾有過產生於週期律危機的幣制危機；更不會有過像這次由信用危機促成的幣制危機那麼嚴重（大戰時期與戰後初期的幣制紊亂當作別論）的現象。按照平常的情形講，幣制危機（即金融紊亂、紙幣充斥）底發生

往往是當國家處於非常時期（如對外宣戰，國內革命等）時，國庫預算虧空過甚，於是國家逼不得已乃採取濫發紙幣，即通貨膨脹之一策，藉此以增加國庫底收入。這是流通界中通貨數量突然激增，通貨價格就狂跌。假定在未膨脹前，每一美元中金成色為六〇%；後來政府因有緊急需要，增發大量紙幣，實行膨脹政策，假定增發的數量適與流通界中原有數量相等，再假定這時商品流通底總值不變的話，那末這時一元所代表的價值，祇等於三〇%的金成色了。就是元價跌了一半。

然而今番的幣制危機，主要的原因却不是國庫虧空；至少在幾個資本主義的大國中，國庫虧空在這次幣制危機中並不起決定的作用。祇有在幾個殖民地和財政上仰承他人鼻息的弱小國家，國庫空乏才是放棄金本位的直接原因。今番的幣制危機，主要的是在信用危機基礎上產生出來的。前者是後者之直接的產物。由信用危機之開展而生長出幣制危機來——這便是這次危機底特點。即在放棄金本位之前未曾發生銀行破產的事實的那些國家，幣制危機也一樣地是由信用危機底發展所促成的。例如英國底放棄金本位而

實行紙幣流通制，是由於中歐（奧國）方面的銀行破產風潮所促成的。因為外國在英國的短期存款，大批地被提出去，而英國在中歐的投資（英國銀行底放款）却因中歐底銀行破產而「凍結」起來了。

美國之由信用危機產生幣制危機的情形，是非常顯著的。美國宣佈鈔票兌現（即銀行券與金子十足交換）底停止和頒布禁金出口令，全是由信用危機底發展所引起的。鈔票停兌和禁金出口這二種步驟，就是美國幣制危機（放棄金本位）底出發點。美國雖然存金很富足而在國際支付均衡上也佔着優勢，可是它還是迫不得已地放棄了金本位，實行其通貨膨脹政策（一九三三年春）。這全是因為信用危機發展得過分厲害，經濟地決定了幣制紊亂底必然到來。信用危機底嚴重性，各方向銀行「逼現」（要求提取現金）風潮底猛烈，使得信託機關縱有大量現金積儲，亦大有應接不暇之勢。因為社會混亂，破產遍全國，危機日益深入，內而社會騷亂底醞釀，外則帝國主義戰爭底緊迫，處此種情勢之下，社會對銀行的信任心已完全失去，資產家一見情勢不穩，即紛紛向銀行提取現金（而不

是鈔票；至於銀行投在產業中的放款，却因產業恐慌或破產而「凍結」起來了。

前面已經指出來過，這次信用危機底大爆發雖在一九三一年夏，可是它的由來卻始自一九二九年末。不過從一九二九年末起一年半以上的期間，信用危機底成熟速度較爲遲緩；而這一遲緩底結果，反使信用危機底來勢十百倍地加強了。這也就是信用危機生長成爲幣制危機之一大刺激力。

幣制危機

愈趨愈尖銳化的經濟危機，迫得英國於一九三一年秋首先放棄了金

底嚴重性

本位，於是英鎊底金平價（Gold Standard Parity）不斷地下跌了。先是中歐信用

危機爆發，奧、德數巨頭銀行被擠倒；中歐各國銀行乃紛紛向英國銀行提回自己所存的短期存款。不久法國也竭力從英國提回存款，想藉此予英國以經濟上的壓迫，以期獲得政治上的便宜。當英國海軍發生譁變（亦一九三一年秋事）動搖着英國資本主義之基礎時，英國現金又紛紛向外流出。凡此種種事實，都是英國黃金存積空乏的原因。到後來，倫敦所有的外國期票和其他各項有價證券，英國絕對沒有力量應付兌現了。僅在數週之間，英倫

銀行就喪失了極大部分的存金。迫不得已，只好拒絕通貨兌換黃金，這就是英國放棄金本位的經過。

但是我們知道，世界市場上的二大標準通貨，一個是美元（Dollar），另一個就是英鎊（Pound Sterling）。而英鎊又是很多國家幣制底主要保障；英鎊既不能兌換現金，價格日益下跌，於是這些國家也就不能保持其固定的金本位了。誰都知道，隨英國之後取消金本位的，就是英國底殖民地、自治領地及瑞典、挪威、丹麥、芬蘭等國。一九三一年末，世界上廢止金本位的，共有三十國之多。這時在國際貿易上，銀行券可以兌現的，祇有美國、法國、荷蘭和瑞士等國。通貨膨脹底洪潮，頓時把大半個資本主義世界都淹沒起來了。各國通貨貶價的狀況，在一九三一年末時，大概是這樣：

（下表中之數字係表示貶價底百分數）

一、 <u>澳大利亞</u> ……四	二、 <u>巴西</u> ……四八·五
三、 <u>阿根廷</u> ……三九·八	四、 <u>英國</u> ……三〇·〇

五、日本……三五（一九三二年五月） 六、西班牙……五八（一九三二年第二季）

最後，到一九三三年初，世界資本主義底大本營，美國，由於擠兌風潮底猛烈，也不得已而宣佈放棄金本位了。美國空前未聞的銀行風潮，人民大量的藏金，大量資本流出國外的危險，以及資產階級企圖藉通貨膨脹和貶低幣價來尋經濟危機中的出路——凡此種種，都是迫使美國停止鈔票兌金和禁金出口的一些要因。關於美國幣制危機底發生經過，前而已經講到，這裏用不着再說了。

通貨膨脹政策之

動機與貨幣戰

從上述放棄金本位的經過情形看來，我們得着這樣的一種概念：各國實行膨脹、貶低幣價，似乎純粹是擠兌風潮（即向銀行提回現金）底結果。倘若我們真的這樣來理解放棄金本位和採取膨脹政策的話，那就不免犯了偏面觀察事實的錯誤。事實上，各國實行紙幣流通、採取膨脹政策，除「迫不得已」的原因外，自然還存在着一些帝國主義者底主觀動機的。而且這種動機，與目前這個「戰爭膨脹的景氣」時期有着密切的關係。說得明確些，它本身就是「戰爭膨脹的景氣」底一個

極重要的促成因素。

誰都知道，美國擁有巨量存金，爲數約達四十五萬萬元。照常理講，有了那麼多的黃金積儲，自然在長期間內可以用輸出黃金的方法，來維持美元之金平價的，因而就用不着馬上放棄金本位。可是金本位竟急急乎放棄了。這一放棄，一方面固然爲着消極地阻止擠兌（詳情見前），另一方面却尙存在着積極的帝國主義的動機。這個動機是什麼呢？

我們知道在目前這個大騷亂大轉變時期，一方面是各國社會內部革命運動風起雲湧，現統治發生劇烈動搖的時期，另一方面却又是帝國主義戰爭危機四伏隨時隨地可以爆發的時期。在這樣嚴重的一個危急存亡的關頭，自然沒有一個帝國主義國家情願讓巨量的黃金分散到人民腰包中去和流溢到外國去的。現在雖然實行了紙幣流通，世界上的共同等價形式（Allgemeine Wertform）——黃金，在行將爆發的帝國主義大戰中必將起極重大的作用。所以積儲巨量黃金，是帝國主義者準備戰爭的一個重大原素。每一帝國主義者爲想在未來大戰中從金融上去克服各自的對敵，在準備戰爭的過程中，就把集中

黃金亦當作重大的備戰工作之一。上次大戰底經驗，更明白地指示着，美國會因金融力量雄厚而佔了無限大的便宜。因此，各個帝國主義者都把積儲黃金當作重要的備戰工作來做，這便是他們爭着放棄金本位、實行通貨膨脹的動機。但是這還只是動機底一方面。

實行膨脹政策的另一重大的動機，就是商戰。每個帝國主義者都想利用本國貨幣底跌價，來爭求高度利潤和打擊世界上的勁敵。何以通貨貶價之後，能在國際貿易上取得高度利潤和打擊商戰中的勁敵呢？

很明顯的，在通貨膨脹條件之下，貨幣跌價之國，因加緊剝削勞工大眾的緣故（因工資提高底速度永遠與貨幣跌價底速度一樣的），商品成本大減，在出口貿易中就可獲得一筆額外的利潤。打個比喻來說吧，假定在英國未放棄金本位的時候，一鎊值德幣二十馬克。這時英商某甲把值五十鎊的商品在德國賣掉了。他就獲得一千馬克。匯歸本國，變成五十枚金鎊。後來英國宣佈停止金本位而鎊價跌了一半，就是說在國際匯兌上，現在一鎊不值到二十馬克而祇值十馬克了。這時英商某甲若仍把那麽多的商品在德國出賣而獲

得一千馬克，則此一千馬克已不是等於五十鎊而是一百鎊了。但是在這一百鎊中工資所佔的百分數，必然小於金本位未取消前五十鎊中工資所佔的百分數。因為這個緣故，英國的資本家就獲得了一大筆額外利潤。

事實上，英國自停止金本位後，一九三一—一九三二這兩年間，它在世界出口貿易中的比率，就大大地增加了。它的出口貿易比率底增加，顯然是靠排擠別國的貿易來達到的。尤其是美國吃了它的虧。但是後來其他國家，也拿這武器來還對英國了。首先就是日本，於一九三一年末放棄了金本位；日圓價格就頓時慘跌了。一年之間，日圓價格一下子跌到了百分之五〇；而英鎊祇跌了百分之三〇。這樣日本在出口貿易中，便獲得比英國更大的利益。日貨不僅很快地排斥了別國市場上的英貨，而且連英國自治領地和殖民地市場上的英貨，都被日貨打退了。大家都知道，最近二年來日本對外貿易的「超傾銷」(Super-dumping)政策是頗著成效的。這種超傾銷政策，就以通貨膨脹做基礎的。

美國一見英、日二大勁敵拚命利用膨脹政策這一武器來對它施行打擊，乃於一九三

三年春亦宣佈放棄金本位（自然尚有其他原因，前面已經指出）實行美元膨脹政策。接着美元行情也就大跌了。美元一跌價，英國知道自己不能再從鎊價降跌上佔便宜了。同時却不願再繼續貶低鎊價，以免遭受國外巨額長期投資同時貶價之損失。英國遂有安定貨幣之提議。一九三三年六月在倫敦舉行的世界經濟會議底重要議程之一，便是安定幣制的問題。但是美國很聰敏；它這樣自忖：『你——英國——從膨脹政策中撈了一大票，現在乘人家沒有撈還去的時候，想來說漂亮話——安定幣制了。誰來睬你！』這樣，美國依然實行其膨脹政策，以圖奪回一九三一—三二年間所失去的市場。而且國內資本階級也竭力想從膨脹中找出路，決不肯恢復金本位。

世界各國的貨幣戰，就在這種局面之下開展起來了。自然，這種膨脹政策，絕對不是救治經濟危機的「清涼散」，而是刺激資本主義經濟進一步崩潰的「興奮劑」。貨幣戰底開展，其前途只是使資本主義底總危機十百倍地尖銳起來，使帝國主義的戰爭危機，萬分地緊迫起來。

第六節 危機之救濟與出路

資本主義一般危機極度地深入，它的內外一切矛盾異常地尖銳化和它的整個結構開始劇烈地動搖——這些事實底存在，並不是說資本主義已經發展到了「自動死亡」的極點，不能再綿延下去了。決不能這樣說的，歷史上從來沒有一個經濟體制是「自動死亡」的。代表和支持這一體制的社會集團（在資本主義社會裏，這個社會集團就是佔有生產機關的資產者集團）在體制本身發生危機的時候，總想出種種的方法來，採取各種的步驟，希圖挽救危機和找尋出路。唯其如此，所以當此資本主義體制本身疾病十二分沉重的時候，經濟危機、革命騷亂、國際衝突空前激烈的時候，統治階級便竭全力希圖從目前的危局中找到出路——自然是資本主義的出路。

各種經濟上

的救濟方策

構成社會最上層的極少數人底集團——資產者底集團——所採取的第一種救濟方策，就是縮減生產。嚴格地說，是縮小生產品底價值總

額，使與社會的支付力相適應縮小生產或縮減商品價值總額的辦法又可分為三種：（一）「毀滅」一部分現有的「過剩」生產品；（二）縮減今後的生產（具體步驟是擱置一部分生產機關，縮短工作週，大批解雇等等）；（三）貶低物價。

第二種救濟辦法，由於產業壟斷組織底巨大作用，就發生零售價格與批發價格間的分歧（零售價格跌得很少）和工業品價格與農產品價格間的分歧。這兩種分歧底結果，資產者集團就從一般勞動民衆（特別是農民羣衆）身上榨取得極肥厚的利潤。

第三種挽救危機的辦法，就是前一節中說過的通貨膨脹政策。從前一節書底說明和分析中可以知道，通貨膨脹政策底作用，是雙重的：一方面是加強了對國內產業工人和一般勞動者的榨取，另一方面則是增加對別國人民大眾的剝奪。各國資本家都在拚命用通貨膨脹底政策，希圖藉「超傾銷」來奪取別人的市場，緩和自己國內的生產過剩。他們都夢想藉此來「解決」業已碰壁的市場問題。這種辦法本身的矛盾性，是再明白沒有的。

第四種救濟的方策，便是國家的幫助與調節。這就是復興運動、統制運動中一個重大

的步驟。國家爲挽救巨大的壟斷企業之破產計，便用大宗款項，從金融上來便利企業底週轉。這是國家對產業的直接的幫助。其次，國家爲保護本國產業計，便頒佈抵制某幾種外貨底輸入，或是用高度關稅的政策來限制外貨底輸入。同時，在國內的關係上講，藉通貨膨脹來提高物價，也是國家「人工」調節的一種方法。國家爲積極備戰上的需要，還竭力增加了各種定貨，尤其是軍械工業、化學工業、鋼鐵工業和紡織工業等諸部門底定貨，藉此以緩和工業危機，開闢「復興」之路。

資本主義國家緩和危機、尋求出路的第五種辦法，就是拚命加強對殖民地半殖民地底掠奪，加強對這些國家底勞動農民和城市下層大衆的掠奪。以極低廉的價格收取這些國家底農產品、原料，以較高的壟斷價格去推銷本國出產的工業品；又提高對殖民地的各種稅收。但是這樣一來，殖民地、自治領地等國家底民衆更貧窮，購買力更衰退，因之各種新的困難，又層出不窮地產生出來了。

最後，也是最基本的一種挽救危機的策略，就是用一切可能的方法來拚命加強對產

業勞動者集團的壓榨，向這一社會集團底生活水平作殘酷的進攻。工資底降低、工作時間底延長、勞動強度底提高，都達到超紀錄的程度。這還不算數，幾百千萬的失業軍，連一點失業津貼都領不到。向來的失業社會保險費，現在取消的取消、縮減的縮減了。這樣，壟斷巨頭們不但對在業工人作猛烈的進攻，連對失業工人所藉以勉強續命的一點失業補助金都一筆勾銷了。這便是資本巨頭們所覓到的出路。

政治的

步驟

除上述種種經濟上的救濟方策外，資本主義諸國還採取一些政治的方策，來作為「補充」。事實上今番的經濟危機跟所謂「典型式」的週期經濟危機本質上不相同了。從前的經濟危機自身能創造克服危機的各種前題。現在可不行了。這是因為在資本主義一般危機極端嚴重的條件之下，壟斷資本把持着全國經濟命脈的條件之下，人民底購買力絕對地不斷下降，縱然生產縮減物價下跌，也不能造成繁榮底先決條件。因此，純粹經濟上的救濟辦法，不但效力薄弱，矛盾百出，而且處處地方「碰壁」了。在這種情勢之下，統治階級就不得不利用國家機體，從政治上來尋找出路。首先就是

由民主主義過渡到公開的獨裁；因爲在總危機第三時期民主主義底外殼，一天比一天地不中用了；爲維持其業已動搖的統治計，只好拋棄民主招牌，換上公開的獨裁制。

戰爭——最

後的出路

帝國主義國家對內的政策，爲的是要鞏固戰爭底後方。政府直接執行着壟斷財政巨頭底意志，以極大的決心，想從重分世界的戰爭中求得自己的出路。所以除直接積極地擴充軍備外，它還要實行精神上、組織上的備戰，要想造成「舉國一致」的作戰精神，整飭全國人民的備戰隊伍。強力政治底發展，就是要造成這樣一個一致的局面，來應付行將到來的大戰。

在統治的資產集團看來，唯有戰爭一途，既可以「治」經濟危機之「標」，亦可以「救」經濟危機之「本」。所謂「治標」就是戰爭過程中生產品大批地毀滅了，全國的需要激增了，生產過剩的現象即可消滅。所謂「治本」就是凡一戰爭而勝，經過一次世界底再分割，奪得了一大塊別人的領土和勢力範圍，市場問題自然「解決」了。所以在帝國主義一切矛盾極度尖銳化的條件之下，帝國主義者目光中的唯一「出路」就是戰爭。帝國

主義戰爭底必然性，亦即在此。

另一條

出路

然而世界畢竟不是這極少數人、財政資本巨頭們底世界。世界上的絕大多數人，還是全世界勞動者和殖民地被壓迫者。他們所找到的出路，自然是作反對現狀、反對帝國主義的鬥爭。今日各國社會騷亂底普遍，革命政變底紛起，殖民地反帝運動底高漲，這些都莫不是被壓迫者尋求出路的表現。

(註一) 這一段文字，係譯錄拉比杜斯奧斯托洛維維將諾夫合著之政治經濟學教程第七版第二冊第二四五頁。

(註二) 照常例論，鋼鐵部門生產底增加，是工業中發生新投資的表現。因為鋼鐵本身（煤、機器也是一樣）就是生產工具，也可以說就是不變資本部分；這二種東西底生產增加，就表示整個國民經濟中的不變資本增加，這就是擴大再生產底場合。然而現時鋼鐵生產底增加，却不能作為擴大再生產底證據。

世界經濟危機終

經濟史概論

一冊 五角

黃通編

本書參酌德國經濟學泰斗畢漢爾、(K. Riecher)魏拔爾、(M. Weber)宋巴德、(W. Sombart)諸大家學說而成。共分緒論，孤立家內經濟時代，都市經濟時代，國民經濟時代，資本主義之發達五章。立論公允，條理明晰；而於資本主義之發達，剖釋更爲詳盡。可供研究經濟學者之參考，亦可作大學及專科以上學校教科之用。

世界經濟史

凌璧如譯

五冊

二元四角

本書凡三十餘萬言，包含英、美、德、法、俄五國之經濟史，原著者爲日本經濟學家野村兼太郎、丸岡重堯、石濱知行、平貞藏、嘉治隆一等五人。內容闡述各國自古代至現代的社會組織及經濟制度的變遷；詳明切要，可供一般研究經濟學者的參考。

中華書局出版

△ 版 出 局 書 華 中 △

世界產業大全

二冊
二元

牧野
輝智

馮達
夫譯

本書內容分農業、畜產業、林業、水產業、鑛業、工業六編。把世界各種產業詳細敘述，每種產業，先略述其發展大勢，次詳述現在各地生產的情形，並說明其地理的背景，末更述該產業國際的趨勢，俾明瞭國際間經濟競爭和侵略的現狀之所以形成。全書分量之半，為最新的產業統計，尤有價值。為研究地理及國際經濟情形者，所不可不讀。

產業革命史

全書凡二十萬言，分兩大部：第一部為產業革命史論，第二部為產業革命史研究；對於產業

革命之由來與經過，俱以事實為根據，反覆剖釋。對於近代各種社會思想，亦有連帶的敘述，而尤注重於著名思想家的生活與環境。書末附有參攷書目及產業革命史年表，如重要機械之發明，世界名著之出版，以及各國政治上之大變動與社會上之大改革，皆詳列無遺，極便查閱。文筆流暢，猶其餘事。

◆ 鄒 一
誠 一
譯 元

中華書局出版

資本主義與統制經濟

周憲文著 三角半

本書關於理論部分，完全本其獨到的見解；關於實際部分，完全根據各國的政策，融會貫通，允稱佳作。內容共分三章：第一章為統制經濟之理論的研究，由資本主義本身的缺點，說明統制經濟運動的必然性；第二章為歐美資本主義列強的統制經濟運動；第三章為日本帝國主義的統制經濟運動，對於英、美、法、意以及日本各國統制經濟運動的理論與實際，皆有扼要的敘述。書末有附錄三篇：（一）中國統制經濟論，（二）中國農業統制論，（三）穀賤傷農與食糧專賣。議論精粹，尤見特色。

經濟戰爭與戰爭經濟

國防叢書第一冊 三角半

Helfferich 著
王光祈 譯

近時國際之勝負關鍵，已不專在軍事，而在經濟，歐戰時德國之敗，即其例也。所謂經濟戰爭者，即交戰國利用各種經濟方法，以因敵人之道。所謂戰爭經濟者，即海外輸入既已斷絕，全國壯丁又須出戰，國內經濟組織，均須臨時改組，以應此項環境是也。本書係譯自德國之財政及內務大臣海爾法里耶 (Helfferich) 所著之「世界大戰」(Der Weltkrieg) 第二冊中之第三部分，海氏於歐戰時主持全國之經濟事宜，所述當時德國孤苦困鬥情形，皆係從親身經歷中得來，頗可為吾國將來國防事業之參考。

研究經濟政策之要籍

新文化叢書

Philioppovich 著

馬君武譯

農業政策	一冊	八角
交通政策	一冊	五角
商業政策	二冊	各四角
工業政策	一冊	一元
收入及郵貧政策	一冊	八角

經濟政策綱要 (社會科學叢書)

周憲文著 一冊 六角

工業政策綱要

黃通編 一冊 六角五分

中國歷代生計政策批評 馬君武著 一冊 四角

滿鐵事業的暴露 (東北研究叢書) 魏承先編 一冊 五角

蘇俄新經濟政策 顧樹森編 一冊 二元四角

蘇俄五年計劃概論 (國際叢書) 周憲文編 一冊 五角

中華書局印行

民國二十四年六月印刷
民國二十四年六月發行

中宣會圖書雜誌審委會審查證審字第九六五號

國際書
世界經濟危機 (全一册)

◎

定價銀八角五分

(外埠另加郵匯費)



編者 沈志遠

發行者 中華書局有限公司
代表人 陸費逵

印刷者 上海靜安寺路
中華書局印刷所

總發行所 上海棋盤街 中華書局

分發行所 各埠 中華書局

標商冊註

