



刑部比照加減成案續編卷二十一

杭州許榭訂

刑律鬪毆

毆大功以下尊長

福建司 道光五年

福撫題林冬林因小功服兄林公元與堂
兄林秋祿借穀爭鬧該犯帮護奪獲林公

元鏢鎗。戳傷林公元左肋。應於執持兇器傷人軍罪上。量減一等杖一百。徒三年。受傷之林公元。係該犯小功服兄。仍按服制遞加二等。擬杖一百。流二千五百里。

江西司

道光五年

江西撫題李之瑞。因李佛生等索討祭租爭鬧。用刀戳傷李佛生。李士幅斃命。查李

佛生。李士幅。係同胞弟兄。均係該犯小功服兄。例內並無毆死小功堂兄二命。作何治罪明文。應從一科斷。李之瑞依毆死本宗小功兄律。擬斬立決。

福建司

道光十三年

福建撫題林捷。因小功堂兄林泳昨。與妻鄭氏。向該犯借錢不允。口角有嫌。嗣該犯喝

罵癩狗。鄭氏疑其借狗詆罵。彼此爭鬧。林泳昨由外回歸。鄭氏告知前情。林泳昨攜棍叫罵。該犯取刀向砍。致傷其顙門等處倒地。因其辱罵。稱欲殺害。該犯頓起殺機。復連砍其左肱肘等處。林泳昨之子林花趕護。該犯亦砍傷其左肩甲等處倒地。先後殞命。該撫以例內並無故殺功兄毆殺

總姪一家二命。作何治罪專條。將林捷比照凡人致死一家二命一故一鬪例。擬斬立決。部議林捷除毆殺總麻姪林花罪止絞候輕罪不議外。改依卑幼毆本宗小功兄死者斬故殺亦斬律。擬斬立決。

陝西司 道光五年

陝撫題臨潼縣高元太因小功服叔高金

隴向伊訛索銀兩。用刀劃傷圖賴。互相爭鬪。該犯將鬲金隴毆傷身死。該撫將鬲元太依律擬斬立決。聲明並非有心干犯。援例聲請夾簽具題。部以鬲元太與鬲金隴爭毆。互鬪傷多。並無情急。顯係有心干犯。未便援例夾簽題駁。鬲元太合依卑幼毆本宗小功尊屬死者。斬律擬斬立決。毋庸

夾簽。

四川司

道光十二年

川督題永寧縣黃試、戳傷吳黃氏、黃丑妹、先後身死。查吳黃氏係黃試同曾祖堂姊。出嫁降服總麻。黃丑妹係黃試同曾祖總麻服姪。吳黃氏係黃丑妹出嫁胞姑。遍查律例並無作何治罪明文。自應從重問擬。

黃試除戮死黃丑妹罪止擬絞輕罪不擬外合依卑幼毆本宗總麻姊死者斬監候律擬斬監候。

廣東司

道光四年

廣撫咨始興縣民王東狗與大功堂兄王五科口角爭鬧用小刀砍傷王五科平復律例內並無卑幼刃傷大功尊長作何治

罪明文惟查刃傷與折傷相同自應比律問擬王東狗應比照卑幼毆本宗大功兄折傷以上各遞加凡鬪傷一等律應於刃傷人杖八十徒二年罪上按照服制遞加三等杖一百流二千里。

安徽司

道光四年

安撫咨余有名因與何漢章爭吵經出嫁

胞姊蔣余氏斥罵不理。上前向毆。該犯用拳抵格。致傷蔣余氏左眼。以致蔣余氏自縊身死。實屬犯尊。未便因其並無逼迫情事。僅科傷罪。將余有名於毆大功姊杖七十徒一年半罪上酌加一等杖八十徒二年。

安徽司

道光十四年

安撫咨董泳善因被小功服叔董壽凝毆傷。用手抵格。致傷董壽凝鼻梁。越日董壽凝復往尋董泳善送究。自行滑跌。痰壅氣閉身死。查董泳善因被董壽凝掌毆。並不俯首受責。輒敢用手搪抵。致傷董壽凝鼻梁。實屬不法。惟董壽凝往尋該犯稟究之際。該犯當卽逃跑。董壽凝因追趕失跌。以

毆大功以下尊長

致痰壅氣閉身死。實非該犯意料所及。仍應科以傷罪。該犯係董壽凝小功服姪。應依卑幼毆小功尊屬杖六十。徒一年。律上加一等杖七十。徒一年半。

奉天司

道光十年

吉林將軍咨馬甲英太用鐵錮毆傷總麻服叔。例無治罪專條。將英太可否照兇器

傷人例擬軍折柳咨請部示。查同姓服盡親屬相毆卑幼犯尊長律應加一等。問擬若犯係總麻尊長而轉不加等。不足以昭平允。英太應照卑幼毆總麻尊長折傷以上遞加凡鬪傷一等律。於兇器傷人近邊充軍例上加二等發極邊煙瘴充軍。

福建司

道光四年

閩督題呂賢因向大功弟呂章山等議賣祭田未允用刀將呂章山並其弟呂章盛戮傷殞命訊無謀故別情應從一科斷呂賢合依毆殺同堂大功弟律杖一百流三千里惟該犯毆斃功服卑幼一家二命情節較重應於滿流上酌加一等擬發附近充軍仍追財產一半給屍親養贍

山東司 道光四年

東撫咨張維吉毆斃大功堂弟一家二命釁由爭鬪殺非謀故律例並無作何治罪明文仍從一科斷將該犯依毆殺大功堂弟律擬杖一百流三千里部以張維吉毆斃大功服弟張維城張維扑係屬一家二命與呂賢之案情事相同今該撫將張維

毆大功以下尊長

吉照毆斃大功堂弟本律擬流未免失之輕縱應卽照呂賢之案改依毆殺大功弟滿流律上酌加一等發附近充軍仍追財產一半給屍親養贍

江蘇司 道光九年

蘇撫咨姜九岳因被姜罄宜屢次毆罵糾同姜裕連等亂毆姜罄宜左臙肋破骨潰

爛身死實屬亂毆不知先後下手輕重應以原謀爲首查已死姜罄宜係姜九岳之親會姪孫與尋常總麻卑幼不同若照毆殺親姪孫擬以杖徒未免無所區別姜九岳比依毆殺同堂總麻姪孫律杖一百流三千里

河南司 道光十二年

都察院咨送驍騎校富忠之妻吳白氏具控馬甲白達色等用輒毆傷伊夫富忠越二十四日身死查白達色係富忠無服族兄相毆至死應同凡論該犯輒毆富忠左眉連左眼胞既非致命亦甚輕淺因傷進風越二十四日身死係在他物傷保辜正限以外按尋常鬪毆正限外因風身死罪

止滿徒。惟該犯充當馬甲富忠充當驍騎校。查據該旗覆稱。驍騎校協辦佐領事務。有管轄兵丁之責。復查會典內載驍騎校一官職掌與佐領同。而繫於佐領之下。自應以佐領佐貳論。佐領於馬甲爲本管官。驍騎校卽屬本管官之佐貳官。例無軍士毆傷本管佐貳官餘限內因風身死。作何

毆大功以下尊長

治罪明文第以下犯上與以卑犯尊情事
相同。辦理不宜互異。律內軍士毆本管佐
貳官篤疾者絞候。至死者斬候。核與卑幼
毆總麻尊長罪名相等。卑幼毆傷總麻尊
長餘限內。因本傷身死。例得聲請減軍。該
犯。輒毆本管佐貳官。於正限外。因風身死。
情節固較因傷身死爲輕。惟所毆究係本

管佐貳官。自應比例從重問擬。白達色應
比依卑幼毆總麻尊長餘限內。因傷身死
奏請

定奪。該犯係旗人。未便折柳完結。應實發
黑龍江充當苦差。到配加枷號三個月。

山東司 道光十年

東撫題蘇運興用鐵鑿戳傷總麻服兄蘇

運澁右額角身死。蘇運興合依卑幼毆本宗總麻兄死者律擬斬監候。查蘇運澁被毆額角雖非致命之處。惟並未損骨。係屬輕傷。且業經結痂。嗣因傷處發癢。自將傷痂抓落。致傷口進風。越十日殞命。原驗口眼歪斜。確有抽風形狀。其為因風身死無疑。例內並無毆傷總麻尊長十日外因風

身死專條。該撫將蘇運興比照卑幼毆傷總麻尊長。餘限內因本傷身死例。聲明仍擬斬候。奏請

定奪。如蒙寬減。將該犯減為杖一百。發邊遠充軍。

四川司 道光十年

川督題劍州許上伸毆傷總麻服兄許上

科餘限內因風身死死係因風未便照因本傷身死之條科斷許上伸應比照毆傷總麻尊長在餘限外身死罪在徒流以下者於所得罪上加一等杖一百流三千里

廣東司

道光四年

廣撫咨王茂源用毒藥灌入總麻服弟王王秀耳內潰爛越五十四日身死查毒藥

殺人律照謀殺科斷是以律無保辜明文此謂以毒藥陰給人飲食或灌入口內有置人於死之心若僅用毒藥灌入耳鼻孔竅初無致死之心自與灌入口內有心致死○者○有○閒○惟○毒○藥○係○堪○以○殺○人○之○物○非○湯○火○致○傷○可○比○其○保○辜○限○期○未○便○依○湯○火○傷○保○辜○查○毆○人○內○損○者○向○俱○照○破○骨○傷○保○辜

正限五十日。而用毒藥置人耳內者。既致潰爛。與毆人內損無異。自應照破骨傷保辜扣限。此案王茂源因總麻服弟王王秀。以伊妻李氏與王運進同行說笑。聲言定有姦情。該犯王茂源氣忿。商同族姪王南旭等。用毒藥將王王秀兩耳毒聾。並將王王秀兩眼一併剜瞎。越五十四日。王王秀

左耳潰爛殞命。王茂源應依破骨傷保辜。係在正限五十日外。尚在餘限十日之內。王茂源合依尊長毆傷卑幼保辜正限外。餘限內。因本傷身死例。減等定擬。今該撫比照湯火傷保辜正限三十日。以王王秀係在餘限十日之外身死。止科傷罪。將王茂源依剜瞎人眼睛例。發近邊充軍。尊長

毆傷卑幼減一等。擬杖一百。徒三年。實屬
錯。誤。王茂源應改依尊長毆傷卑幼保辜
正限外餘限內因本傷身死各按服制於
毆死卑幼本律例上減一等定擬罪應擬
絞者奏請
定奪例於毆殺總麻卑幼絞監候律上減
一等杖一百流三千里

貴州司 道光七年

貴撫題廣順州金壬戌因姦被控拏究情
急自盡。誤將胞叔金玉聲劃傷平復。將金
壬戌依刃傷胞叔律擬絞立決。聲明並非
有心干犯。聽候夾簽。部以金玉聲與杜喻
氏通姦。經本夫撞破。控告差拏。該犯避匿。
被胞叔金玉聲查知。往拏送究。該犯畏罪。

用刀自刎。金玉聲奪刀。誤傷額角。平復。係屬金刃。誤傷。駁令改依卑幼。刃傷。期親尊屬。訊非有心。干犯。或係金刃。誤傷者。擬絞監候。

山東司 道光六年

東撫題胡光魁。因欲借糶公穀。被期親服叔胡崇儒斥阻頂撞。胡崇儒將左手大指

伸入該犯口內。欲撕伊背。該犯負痛齧傷其手指。越九十一日。因傷潰爛。抽風殞命。該撫因毆傷期功尊屬。餘限外。因風身死。例無專條。將胡光魁於毆期親尊屬。餘限外。因傷斃命例上。量減擬流。部以卑幼毆傷期親尊長。正餘限內身死。例應仍照本律擬斬。如在餘限外身死者。例應問擬絞。

毆大功以下尊長

候均不能照凡人減等問擬則餘限外因風身死例內並無減罪專條亦不得遽議寬減道光三年湖北省題李有相誤傷胞叔李文班餘限外因傷殞命將李有相依毆傷期親餘限外因傷斃命例問擬絞候本部照議題覆在案核與胡光魁所犯情節相同題駁去後該撫依例改擬將胡光

魁依毆傷期功尊屬若毆傷本罪止應徒流者既在餘限之外因傷斃命擬絞監候例擬絞監候

廣東司

道光十二年

廣撫題南雄州賴漱沅用刀致傷小功服兄賴令名右膝已經結痂因將傷痂抓落致傷口進風潰爛越九十六日抽風殞命

已在金刃傷保辜餘限之外。律例內止有
毆傷小功尊長餘限外因傷身死擬絞。並
無餘限外因風身死。作何治罪明文。惟毆
凡人餘限內因風身死。例得分別。聲請減
爲流徒。而毆小功尊長餘限內因傷身死。
例俱仍照本例擬斬。不能稍從末減。則其
毆傷至餘限外因風身死。自應比照餘限

外因傷身死之例。科斷該犯因伊祖父被
小功服兄賴令萌推倒欲毆。拉勸不放。情
急救護。適傷斃命。係屬救祖情切。惟服制
攸關。應仍比例問擬。賴漱沅比依卑幼毆
小功尊長若係折傷。本罪止應徒流者。餘
限外因傷斃命。擬絞監候。例擬絞監候。

湖廣司 道光四年

北撫奏尹高明聽從吳月成之母尹氏喝
令將吳月成毆斃該犯係吳月成外姻表
弟服屬總麻照聽從下手毆死總麻尊長
之例應擬滿流惟已死吳月成將伊母推
跌受傷罪犯應死該犯聽從下手將吳月
成毆傷致死較之聽從毆死尋常總麻尊
長之案情節尤輕自應酌減定擬尹高明
應於聽從下手毆死總麻尊長擬流罪上
量減一等杖一百徒三年

河南司

道光七年

河撫題永城縣張鵬齡因圖謀小功服姪
張鐸財產謀殺張鐸傷而不死例無作何
治罪明文惟尊長圖產謀殺卑幼已殺者
照平人謀殺問擬則傷而不死自應亦照

毆大功以下尊長

平人科斷。且吉林僧興德之案亦經本部照例改擬絞監候。張鵬齡應照功服尊長圖謀財產殺害卑幼之命照平人謀殺律問擬於謀殺人傷而不死造意者絞監候律擬絞監候。

毆期親尊長

貴州司 道光五年

貴撫咨郎岱廳吳阿二被伊弟吳阿三吳阿四毆傷後因飲酒過醉自行失跌墊傷身死。查吳阿三吳阿四均止用拳將伊兄吳阿二毆打一下後因酒醉自行失跌墊傷腎囊等處斃命。並非死於該犯等所毆。

之傷。自應各依本律毆傷法。止科傷罪。該省將吳阿三、依弟毆胞兄律。擬杖一百。徒三年。吳阿四、依爲從減一等。徒二年半。查卑幼共毆期親尊長。必須主使謀毆。方有首從。可分。今係各自毆打。並非吳阿四聽糾共毆。亦非聽從主使。應各科各罪。該省以吳阿四、依爲從減等之處。係屬錯誤。吳

阿四、應改依弟毆胞兄律。杖一百。徒三年。

貴州司

道光十三年

貴撫咨修文縣李按隴將胞兄李按罄毆傷後。伊父李泳富因李按罄推跌辱罵。李泳富氣忿。將李按罄毆斃。律得勿論。李按隴毆傷胞兄骨損。律例無折傷罪犯。應死胞兄。作何治罪。明文惟倫紀攸關。仍照弟

毆胞兄折傷者律杖一百流三千里

陝西司 道光七年

陝撫咨韓城縣高振子與伊長兄義子高見兒之妻陳氏通姦經其次兄高順祿撞見欲行送官該犯畏懼潛逃詎高順祿找尋無獲憂忿自戕身死實非該犯意料所及惟查例內子孫犯姦祖父母父母憂忿

戕生照過失殺擬絞立決比例參觀子孫犯姦父祖自盡尚得照過失殺治罪則弟犯姦致兄自盡亦應比照過失殺減等問擬高振子除與義姪媳高陳氏通姦應同凡論罪止柳杖輕罪不議外應照過失殺胞兄減本罪二等律於毆死胞兄斬罪上減二等杖一百徒三年

陝西司

道光六年

陝督咨河州牟承虎因羊隻踐食胞姪牟麻個蕎麥牟麻個將羊打死前往理論爭毆被牟麻個推倒騎壓毆傷胎膊該犯因被毆情急順拔小刀扎傷其左腿肚越十四日身死查已死牟麻個毆傷胞叔實屬蔑倫犯尊若將該犯仍照期親伯叔毆死

胞姪本律擬以滿徒似與尋常毆死無服卑幼之案漫無區別自應量減問擬牟承虎應於期親伯叔毆殺姪杖一百徒三年律上量減一等杖九十徒二年半

山西司

道光四年

晉撫題胡二娃子與大功堂妹胡大女通姦經伊父胡俊義撞破聽從伊母胡何氏

用信末謀毒親女。誤毒姪女。致死二命。胡大女。係該犯親女。罪犯應死。胡二女。係該犯胞姪女。並無過犯。應依故殺胞姪女律。爲從。按服制減等擬徒。惟該犯聽從母命。謀毒亂倫。應死之女。以致誤毒無辜之姪女。與逞兇謀殺人。而誤殺旁人者。情實有間。應酌量問擬。胡俊義除聽從謀殺。應死

親女勿論外。依叔故殺姪女。係爲從。加功減一等。於故殺姪女杖一百。流三千里。減一等律上。再減一等。杖九十。徒二年半。胡何氏當胡俊義告知胡大女等姦情。主令用信謀毒。誤將胡二女一併毒斃。胡大女。胡二女。均係該氏孫女。胡大女罪犯應死。胡二女並無過犯。該氏應依故殺子孫律。

擬徒。惟該氏係主令謀毒亂倫應死之孫女。以致下手之胡俊義。誤將無辜之孫女。一併毒斃。胡俊義既已酌減。該氏亦應量減問擬。胡何氏除謀殺應死之孫女胡大女。勿論外。依祖父母故殺子孫杖六十。徒一年。律上量減一等。應杖一百。照律收贖。

貴州司

道光五年

貴撫題韓三麻子糾約韓二矮子韓招弟。毆傷胞兄韓金連身死。私埋滅跡。查韓二矮子先與韓金連口角爭毆。將韓金連左右肱肘打傷。係在韓三麻子未經謀毆以前。迨後聽從糾毆。並未下手。與共毆致死。期親尊長者不同。未便擬以斬決。惟該犯當韓三麻子謀毆之時。並不阻止。復聽從。

同往。目擊韓招弟等將伊兄毆斃。倫紀攸關。亦未便因其未會幫毆。稍爲寬貸。應比照卑幼毆期親尊長。執有刀刃。趕殺情狀。兇惡者。雖未傷。依律發近邊充軍。

雲南司

道光五年

雲撫題鄔吳氏圖占已故夫兄鄔朋崔遺產。將未及十歲之夫姪桂保。觀音保。推跌

落巖身死。實屬謀占慘殺。查例內並無殺

死期親卑幼一家二命治罪專條。自應從一科斷。鄔吳氏應照期親尊長因爭奪財產故殺弟姪。若年在十歲以下。幼小無知。尊長圖產。慘殺依凡人謀殺律擬斬監候。

浙江司

道光四年

浙撫咨姚正吾因胞弟姚經吾被徐鼎鳳

揪毆趕往帮護向徐鼎鳳毆打因徐鼎鳳閃開適傷姚經吾身死例無兄誤殺胞弟作何治罪明文惟查鬪毆誤殺旁人以鬪殺論則誤殺胞弟自應以鬪殺科斷姚正吾合依毆期親弟致死者照本律滿徒加一等例杖一百流二千里

安徽司

道光九年

安撫咨榮應茂之母榮李氏因庶子榮應賢先將其養贍地畝私行出租復欲令其代爲退還租錢不允出言頂撞榮李氏生氣將榮應賢毆跌倒地騎壓身上喝令榮應茂毆打榮應茂被逼勉從毆傷榮應賢身死查榮應賢身受各傷惟被榮應茂用石碓毆傷右腳踝爲重律例並無聽從母

命毆死胞弟。作何治罪明文。將榮應茂比照威力主使人毆打致死下手之人減一等律於毆期親弟致死杖一百流二千里本罪上減一等杖一百徒三年。

浙江司 道光十二年

浙撫咨趙世厚因胞弟趙世高私取木桶欲行變賣奪回斥責致相口角趙世高用

刀戳傷其手指該犯奪刀戳傷趙世高身死是趙世高刃傷胞兄雖係由於互鬪然究屬刃傷尊長之人若仍照例擬流致與並非互毆刃傷者無所區別自應酌減問擬趙世厚應依毆期親弟死者照本律滿徒加一等杖一百流二千里例上減一等杖一百徒三年。

陝西司 道光十三年

陝撫咨扶風縣史魁等用石灰擦瞎史十娃兩眼成篤查史魁係史十娃無服族叔因史十娃憑空向史保保索討錢文爭毆欲將史十娃捆縛送官輒因史十娃有日後殺害之言起意商同史幅才用石灰將史十娃兩眼擦瞎實屬兇殘若照服盡尊

長犯卑幼本律減等擬徒其罪轉輕於總麻尊長若照平人一律問擬又無所區別史魁應於總麻尊長故殘卑幼至篤疾杖一百流二千里例上量加一等杖一百流二千五百里

安徽司 道光四年

安撫咨張陳氏商同陳士魁將前夫之子

蔡有勒死。查陳士魁係蔡有嫁母張陳氏之兄。例同凡論。其過繼蔡有爲子時。蔡有年已十六以上。並未配有室家。分有財產。應以雇工人科斷。惟蔡有因其嫁母向斥不服。混行辱罵。係應死犯人。將陳士魁依尊長殺死卑幼之案。如果卑幼罪犯應死者。聽從下手之犯。無論尊長凡人杖九十。

例。杖九十。

陝西司

道光四年

陝撫題楊治本聽從伊母楊秦氏共毆胞兄楊修本身死。私埋匿報案內之楊吉盛。係楊修本總麻服叔。因楊修本屢次調姦弟婦常氏不從。經伊母秦氏教管不聽。頂撞詈罵。嗣復醉入常氏臥房。拉手叫罵。並

牽詈伊母秦氏屢次催令伊弟楊治本糾
毆楊治本往央該犯解勸楊修本持棍向
楊治本撲毆秦氏喝令該犯等毆打該犯
用刀背連毆致傷楊修本右腳腕骨折查
已死楊修本調姦弟妻復又詈罵其母本
屬罪犯應死該犯毆傷楊修本骨折係由
聽從死者之母喝令毆打查律載毆卑幼

折傷以上。總麻減等之文。係專指尋常鬪
毆者而言。若聽從死者之母毆傷罪犯。應
死卑幼。則非尋常鬪毆可比。該撫將楊吉
盛依折跌人肢體滿徒例上。總麻減一等。
杖九十。徒二年半。殊與律義不符。楊吉盛
應改依期親以下有服尊長殺死卑幼如
卑幼罪犯應死聽從下手之犯。無論尊長

凡人杖九十例杖九十。

安徽司 道光十二年

安撫咨逃犯張洪石潛回家內。經其父張起沅欲行送究。輒敢不服。詈罵其父。實屬罪犯應死。張起沅氣忿。主使族姪張益高將其毆傷身死。例無作何治罪明文。惟例載期親以下有服尊長殺死罪犯應死卑

幼聽從下手之犯。無論尊卑凡人各杖九十。例內止言期親以下尊長而不言父母。舉輕以賅重也。今張起沅係張洪石之父。重於期親尊長。張益高應比照期親以下有服尊長殺死卑幼如卑幼罪犯應死聽從下手之犯無論尊長凡人杖九十例杖九十。

四川司

道光十二年

川督咨隆昌縣張吳氏因伊次子張學勉不服管教將伊推跌毆罵喝令張方錦等捆縛欲行送官復被辱罵不休忿極起意毆死張方錦係張學勉胞叔服屬期親聽從毆傷張學勉身死自應比例量減問擬張方錦除聽從私埋匿報輕罪不議外應

照期親以下有服尊長殺死卑幼如卑幼罪犯應死聽從下手之犯無論尊長凡人杖九十例上量減一等杖八十

山西司

道光四年

晉撫咨王守德商同胞姪王顯將義子王黑子勒死查王黑子甫生三月經王守德抱養為子恩養年久為其娶妻生子因王

黑子先向王湧昇之妻呂氏強姦未成。繼復向呂氏調戲。實屬怙惡。王守德因敗壞門風。忿激將其勒斃。自應比例問擬。查比引律載殺義子。比依殺兄弟之子論。分同期親。王黑子強姦呂氏未成。罪不致死。王守德應照期親尊長殺死。罪不至死之卑幼。如卑幼係積匪棍徒。怙惡不悛。人所共

知確有證據。尊長因玷辱祖宗起見。忿激致斃者。無論謀故爲首之尊長。悉按服制於毆殺卑幼各本律減一等例。應於毆死乞養子滿徒上減一等。擬杖九十。徒二年半。

四川司 道光十年

川督咨石柱廳楊勝宇娶妻陳氏過門未

及五月。產生一女。卽行搭死。楊勝宇查問。與何人通姦懷孕。陳氏不說。楊勝宇卽欲趕逐。伊父楊昌謨。以家貧無力再娶。屬令楊勝宇不必休棄。當將陳氏毆責而息。嗣陳氏私逃兩日。始行走回。楊昌謨與楊勝宇問其在何處歇宿。與何人通姦。陳氏聲稱楊昌謨家道貧苦。不願跟隨。欲楊昌謨

父子將伊另嫁。楊勝宇罵其無恥。欲毆陳氏。掌批楊勝宇腮。楊昌謨氣忿。將陳氏按地騎壓。令楊勝宇取繩勒死。楊勝宇不肯。楊昌謨斥說不從。定將楊勝宇一併呈首。楊勝宇畏懼。取繩遞交楊昌謨。逼令楊勝宇揪按陳氏手口。自用機繩套其頸項。拉勒斃命。將屍拴縛樹上。假裝自縊。旋經

被人看破報驗。楊昌謨悔恨。亦投繯殞命。該督將楊昌謨。依故殺子孫之婦律。擬杖一百。流二千里。聲明業已自縊。應毋庸議。楊勝宇。於故殺妻絞罪上。量減二等。擬以滿徒。查楊昌謨。因子媳陳氏姦生私孩。復逃出在外。因盤問姦夫姓名不吐。陳氏反嫌其家貧。欲行另嫁。該犯氣忿。逼令伊子

楊勝宇。幫同將其勒斃。雖非姦所獲姦。並無姦夫姓名。惟陳氏產生私孩。私自逃走。卽屬姦情確鑿。有據。照例尊長因卑幼爲匪。玷辱祖宗。將卑幼忿激致斃。尚應於殺卑幼罪上。減等定擬。犯姦較爲匪。玷辱爲尤甚。而子媳較卑幼。名分爲更親。自應照夫之父母。捉姦殺死。姦婦例。毋庸科罪。楊

勝宇因妻犯姦。又復私逃。若該犯起意致死。亦不過照聞姦殺妻之例擬徒。况該犯係迫於父命。幫同勒死。淫奔無恥之妻。較尊長殺死。玷辱祖宗卑幼。條內聽從下手之尊長。情更可原。該督將楊昌謨照尋常故殺子孫媳婦律擬流。楊勝宇量減擬徒。未免情輕法重。楊昌謨應比照本夫父母捉姦止殺姦婦者。不必科以罪名。例子以勿論業已自盡。應毋庸議。楊勝宇應比照尊長因玷辱祖宗起見殺死。爲匪卑幼案內聽從下手之犯。無論尊長凡人。依餘人律杖一百。例杖一百。

陝西司

道光十一年

陝督咨丁西顯主使族人丁造兒等割傷

伊子丁步雲右腳腕筋斷身死。該省將丁西顯依主使人毆打以主使之人爲首。照子孫違犯教令而父母非理毆殺律擬以滿杖。丁造兒依凡人絞罪上減等擬流。查丁步雲強橫無賴。伊父丁西顯將其分居另住。嗣因圖產逼嫁孀居堂嬖不從。復設計私賣未成。輒乘醉向堂嬖混罵嚇逼。實

屬怙惡不悛。確有證據。在期親以下尊長忿激致斃卑幼聽從下手之犯尚止依餘人律擬以滿杖。豈有怙惡不悛之子被父主使毆殺轉較聽從期親以下尊長毆死之例爲重殊不足以昭平允。丁造兒丁跟碌均應改照有服尊長殺死有罪卑幼聽從下手之犯無論尊長凡人各依餘人律

杖一百。

四川司 道光十三年

川督咨大足縣覃斯晃與姚文沅之女姚
么姑通姦。被姚文沅姦所獲姦。主令伊子
姚志瑞等。非登時將姚么姑毆勒身死。查
姚志瑞、姚志蔥均係姚么姑期親胞兄。姚
么姑迭犯姦淫。與匪徒怙惡相等。其父姚

文沅因姚么姑敗壞門風。忿激主令致死。
該犯等亦因事關顏面。毆勒斃命。自應比
例問擬。姚志瑞、姚志蔥除聽從移屍輕罪
不議外。均比依罪不致死之卑幼。果係怙
惡不悛。確有證據。尊長因玷辱祖宗。起見
忿激致斃者。聽從下手之犯。無論尊長。凡
人各依餘人律。杖一百。

毆期親尊長

三

人... 毆... 尊... 長... 不... 刑... 部... 比... 照... 加... 減... 成... 案... 續... 編... 卷... 二... 十... 二... 杭... 州... 許... 棟... 訂

刑部比照加減成案續編卷二十二

杭州許棟訂

刑律鬪毆

毆祖父母父母

河南司 道光十二年

河撫咨汝陽縣民婦李王氏因與伊翁李元富收縛高糧各執繩頭拉勒該氏力乏

失手。將繩頭鬆脫。致李元富站立不住。坐
跌倒地。墊傷腎囊平復。實屬過失。李王氏
依過失傷夫之父律。杖一百。徒三年。律註
雖云不在收贖之文。惟該氏傷由過失。與
實犯不孝迴殊。且婦女不能擺站。當差。自
應量爲變通。以全節操。應將李王氏杖徒。
照稍有力贖罪之律。准其納贖。以示區別。

貴州司 道光十三年

貴撫題。婺川縣田紅淋、商同、田太祥等。活
埋伊子田太珩、伊孫田淙耀身死。例無祖
父母謀殺子孫二命。加等治罪明文。自應
從一科斷。田紅淋依尊長謀殺卑幼。依故
殺法。祖父故殺子孫律。杖六十。徒一年。

四川司 道光十三年

川督奏犍爲縣張再常與伊子張通志等商同謀死弟妻張蔣氏等一家四命案內之張萬氏因長子張再常霸占產業欲將伊次媳張蔣氏並伊子女致死雖允偕行惟下手之時該氏並未在場加功若竟照故殺子孫之婦擬以杖流與自己殺死者無所區別張萬氏應於故殺子孫之婦杖

一百流二千里律上量減一等杖一百徒三年。

廣東司

道光八年

廣撫咨南海縣謝亞權價買薛太來瞽目義女真改僅止兩月恩養未久謝亞權因真改不肯學唱及出言頂撞輒用柴片磁碗打傷真改越二十七日身死查律例內

並無毆傷恩養未久義女身死。作何治罪。明文自應比附定擬。謝亞權毆傷真改。係在他物傷保辜正限外餘限內身死。應比依義子過房在十五歲以下恩養未久有殺傷者以雇工人論家長毆雇工人因而毆死者杖一百徒三年係尊長毆卑幼保辜正限外身死照例應減一等杖九十徒

二年半。

河南司 道光七年

河撫題羅山縣樊自成係陶情之子。第自伊母改嫁樊鳴之後。樊鳴即留爲己子。撫養成人。分產授室。恩義較重。今樊自成因不肯還欠。被樊鳴斥詈。取橈向毆。該犯膽敢用瓦罐回毆。致傷樊鳴額顱。以致樊鳴

忿激自盡。遍查律例。並無繼子毆傷繼父。致令忿激自盡。作何治罪明文。自應卽照義子過房在十五歲以下。於恩養年久之義父有犯。卽同子孫取問。如律定擬。查該犯毆傷繼父樊鳴。并樊鳴被毆後忿激自盡。俱罪應斬決。惟犯係一事與兩犯。斬決加擬梟示之例。不符。仍應從一科斷。樊自

成應照義子過房在十五歲以下恩養年久。分有財產。配有家室。若於義父母有犯毆罵等情。卽同子孫取問。如律於子孫不孝。致父母自盡之案。審有觸忤干犯。以致忿激輕生例。擬斬立決。

四川司 道光九年

川督題李必庸勒傷義女李潤姑身死例

無作何治罪明文。自應比附問擬。李必庸、
比、依、故、殺、恩、養、未、久、義、子、以、雇、工、人、論、故、
殺、雇、工、人、者、擬、絞、監、候、例、擬、絞、監、候。

湖廣司

道光四年

南撫題周氏因伊姑蔣氏乘夜潛入房內。
欲將伊搭斃。用手摸面。該氏驚問不答。蔣
氏用手向搭咽喉。將大指插入口內。該氏

疑係賊匪圖姦。將指齧住。致蔣氏被齧受
傷。潰爛身死。固屬犯時不知。惟倫紀攸關。
應、比、照、子、過、失、殺、母、例、擬、絞、立、決。

浙江司

道光六年

浙撫題陳長發將伊母推跌斃命。雖經伊
兄陳元炳活埋致死。究未明正典刑。自應
比、例、定、擬。陳長發應比照毆母無論傷之

輕重卽行奏請。斬決如其母因傷身死。將該犯剉屍示衆。

貴州司 道光十年

貴撫題王孫氏違犯教令致家長之母覃氏抱忿自縊身死。其子王正品事後捏飾冀圖匿報。查王孫氏係王正品之妾。平日不能教導其妾。已屬不孝。迨伊母自縊復

敢燒燬縊帕。捏稱病故。意圖私埋匿報。更屬溺愛忘親。惟覃氏死由自盡。與子婦毆死翁姑。其夫賄和者不同。律例內並無治罪專條。應比照子婦毆斃翁姑。夫匿報賄和絞決例上。量減一等。杖一百。流三千里。

安徽司 道光七年

安撫奏孫斗本有瘋病時發時愈後該犯瘋病忽發執持鑿艸刀在門前跳舞將樹亂砍該犯之父孫克用瞥見恐其傷人趕攏奪刀該犯用刀亂砍將孫克用左胳膊砍傷二處當時奪刀將該犯拴縛孫克用傷甚輕微旋經平復後孫克用染患瀉痢醫治罔效身死業經該撫審訊明確該犯

砍傷伊父委由瘋發無知與實在有心逞兇干犯者不同伊父孫克用於被傷平復後病故亦非因傷致斃惟該犯砍傷伊父倫紀攸關未便據其瘋發無知之情遽免其毆父致傷之罪應如該撫所奏孫斗合依子毆父母者無論傷之輕重卽行奏請斬決例擬斬立決再查子毆父母分別題

奏之例。係嘉慶十七年奏明纂定。此等案件。向來各該督撫。均照此例。將致斃父母之案。專摺具奏。其餘罪干斬決者。俱專本具題。若係因瘋誤傷。臣部卽隨案聲敘。仍依子毆父母本律。擬以斬決具題。由內閣票擬雙簽進呈。俟奉

旨。飭九卿會議。九卿原其瘋發無知之情。聲請量予末減。改爲斬監候。歷經遵辦在案。今該犯孫斗。因瘋發無知。砍傷伊父孫克用。平復。越四十九日。因病身故。死非因傷。祇應科以毆父致傷之罪。該犯用刀砍傷伊父。實由瘋發無知。若照例奏請斬決。似與實在有心逞兇。干犯者無所區別。相

應將臣部歷年辦理章程。聲明應否量予末減。抑

飭九卿會議具奏。恭候

欽定。奉

旨。孫斗著改為斬監候。餘依議。嗣後有似此案情。仍應照例具題。毋庸專摺具奏。欽此。

安徽司

道光七年

安撫奏鄧春孜見父被王懷亮揪毆持刀救護誤傷伊父鄧春鳴身死查律載子毆父殺者凌遲處死又例載子誤傷父致死律應凌遲處死者仍照本律定擬援引白鵬鶴案內欽奉

諭旨恭候

欽定各等語。檢查嘉慶十八年三月奉

旨此案白鵬鶴向伊嫂白葛氏借取燈油不給出街嚷罵。白葛氏趕出門首理論。白鵬鶴拾取土坯向白葛氏嚇毆。不期伊母白王氏出勸以致誤傷殞命。刑部引子毆父母殺者。凌遲處死。又引鬪毆誤殺旁人。以鬪殺論。比例問以凌遲處死。核其情節。

白鵬鶴遙擲土坯。誤傷其母。非其思慮所及。與鬪毆誤殺。究屬有閒。白鵬鶴著改爲斬立決。嗣後有案情似此者。卽照此問擬。餘依議。欽此。嗣於二十五年。臣部議覆廣東省譚亞九。因母陳氏與董學試爭毆。並拉奪竹挑。該犯喊令董學試放手不理。慮母受虧。拾石嚇擲。董學試閃避。致誤傷陳

氏身死。將譚亞九依律擬以凌遲處死。援引白鵬鶴之案具奏奉

旨。此案譚亞九因見伊母與人爭毆。情切救護。以致誤斃母命。較之從前山西白鵬鶴一案。情節較輕。譚亞九著改爲斬監候。欽此。此案鄧春孜因伊父鄧奉鳴被王懷亮揪辮。揪按欲毆。該犯持刀救護。見父被

揪危急。恐父受傷。用刀向王懷亮手上砍去。冀其鬆手。不期王懷亮將手一放。鄧奉鳴頭卽仰起。該犯收手不及。以致誤傷鄧奉鳴右額角。殞命。鄧春孜合依子毆殺父。律凌遲處死。惟該犯見伊父被人揪毆。情切救護。以致誤斃父命。與譚亞九案情相同。較之白鵬鶴之案。尤覺可憫。相應援案

聲明。可否量從末減。改爲斬監候之處。恭
候

欽定。奉

旨。鄧春孜著改爲斬監候。

河南司 道光七年

河撫奏。滎陽縣姚啞叭。因大功堂叔姚七
與伊母陳氏通姦。先經撞破不依。反被姚

七縛毆。嗣見姚七復在伊母窠內姦宿。一
時忿激。持刀撲砍。因伊母從背後抱住。疑
係姚七。以致誤傷伊母殞命。仍應照例問
擬姚啞叭合依子毆父母殺者凌遲處死。
惟該犯母被姦汚。身受欺辱。且耳不聞聲。
目不周視。當其忿激欲砍姚七之際。伊母
從後抱住。該犯疑爲姚七。以致誤傷伊母

身死是該犯意在殺死姦夫姚七誤傷伊母姚陳氏斃命與張世昌之案情事相同較之白鵬鶴案情更爲可憫相應援案聲明可否量從末減改爲斬監候之處恭候欽定至姚七與大功兄妻通姦已干內亂罪應擬軍乃旣姦淫其母又復凌虐其子以致釀成逆倫鉅案在姚啞叭係子捉母

姦例不得與本夫殺姦同科而姚七則較之本夫殺死姦婦案內之姦夫爲尤重自應比例從重問擬姚七卽姚德成應照本夫登時姦所獲姦將姦婦殺死姦夫到官供認不諱例擬絞監候請旨卽行處決

直隸司

道光九年

熱河都統咨傅榮因疑繼母王氏私食豬肉被王氏不依撞頭該犯輒敢將王氏毆踢受傷致傅王氏忿激投井身死查該犯毆傷繼母與干犯致令自盡二罪相等均應斬決犯係一事例無臬示惟該犯毆傷其母復致忿激自盡若僅擬斬決則與尋常毆母之案無所區別自應加擬臬示以

昭炯戒

陝西司

道光四年

陝撫題趙李氏因被伊翁趙蓮汝持刀架項嚇逼強姦撕破中衣該氏堅拒不從一時情急勢危摸取剃刀將趙蓮汝莖物割落應如該撫所題趙李氏合依毆夫之父母者斬律擬斬立決查趙李氏因伊翁淫

惡亂倫該氏卒遭強暴情急抗拒並非無故干犯已據趙蓮汝供認不諱又有其妻劉氏與鄰佑榮濞見聞證據核與邢傑強姦子婦吳氏未成被吳氏齧落脣皮之案情節相同既據該撫聲明相應照例恭錄案內所奉

諭旨將趙李氏應否免罪釋放之處恭請

定奪。

四川司 道光四年

川督奏通江縣薛傅氏因被伊翁薛桂蘭強姦未成拒姦砍傷伊翁身死查嘉慶十七年邢吳氏被伊翁邢傑強姦未成齧落脣皮奏奉

諭旨照律勿論免其治罪又張張氏被伊

翁張起坤強姦已成。同夫張安將伊翁毆斃。因死係瀆倫傷化。將該氏由凌遲處死。改爲斬候。此案薛傅氏因伊翁薛桂蘭將其按地拉褲。強欲行姦。該氏恐被姦污。情急用斧將伊翁砍傷斃命。核其情節。該氏因拒姦將伊翁致斃。與邢吳氏因拒姦將伊翁致傷未死者。雖屬不同。而推其一時

情急拒毆之心。則與張張氏被翁強姦已成。忿激致死者。並無二致。與無故逞兇。干犯者不同。實可矜原。將該氏量減擬斬。監候閻王氏見薛傅氏被人按地強姦。激於義忿。用鋤柄帮毆。應照共毆餘人律。杖一百。係婦人。照律收贖。

自將該人...
 新開...
 張...
 為...
 部...

妻妾與夫親屬相毆

直隸司

道光七年

直督題鞏苑氏之夫。自幼隨母改嫁。經劉
 汶炳撫養長成。分與錢地。令其另居。該氏
 係劉汶炳聘娶。恩養多年。劉汶炳係該氏
 先會同居。今不同居。繼父例無服制。惟其
 夫應服齊衰三月。雖異於本宗實親於外。

姻。僅。照。凡。鬪。問。擬。未。免。無。所。區。別。將。鞏。苑。氏。比。依。妻。毆。夫。之。期。親。以。下。總。麻。以。上。尊。長。與。夫。毆。同。罪。律。毆。繼。父。先。曾。同。居。今。不。同。居。致。死。者。斬。監。候。

湖廣司

道光十一年

北撫題孫氏毆傷強姦未成之期親夫叔李萬兆身死。例無量減明文。惟查妻毆夫

之。期。功。尊。長。致。死。與。毆。夫。之。總。麻。尊。長。致。死。同。一。斬。候。本。婦。登。時。殺。死。強。姦。未。成。總。麻。尊。長。既。可。隨。案。減。流。則。期。功。尊。長。亦。應。量。減。問。擬。孫。氏。合。依。妻。毆。夫。期。親。以。下。總。麻。以。上。尊。長。致。死。者。斬。律。擬。斬。監。候。照。例。聲。請。量。減。滿。流。

妻妾與夫親屬相毆

十一

父祖被毆

貴州司 道光八年

貴撫咨天柱縣吳今之、因伊母吳隴氏被楊秀藻戳傷倒地。復向毆戳。一時情切救護。用刀將楊秀藻戳傷。越日身死。其母吳隴氏亦因傷殞命。核其情節。正與江蘇省審辦何如柏、因何萬全毆打其父致傷何

萬全身死。其父亦因傷斃命。部議於救親情切。聲請減流例上量減擬徒之案相符。援照定擬。吳今之應照父母被人毆打實係事在危急。其子救護情切。因而致死者。聲請減流例上量減一等杖一百。徒三年。

廣東司 道光四年

廣撫咨黃信益係黃益大總麻服姪。黃信

益因在祖遺公共寨地內起造房屋。被黃益大查知。斥阻爭鬧。黃信益用棍戳傷黃益大身死。黃人聘係黃益大之子。日擊其父受傷。情切救護。用刀嚇戳。適傷黃信益斃命。查黃信益用棍戳傷總麻服叔身死。律應擬斬。業已罪犯應死。現被格殺。應無庸議。黃人聘救父情切。將黃信益用刀格

戮適斃其情尚屬可原。惟黃信益係黃人聘總麻服兄。服制攸關。如照擅殺。應死罪。人定擬置服制於不問。固覺情重法輕。如照父母被總麻尊長毆打。情切救護。毆死尊長。擬軍置毆斃。應死罪。人於不問。又覺情輕法重。律例內並無作何治罪明文。自應比例量減定擬。黃人聘應比照父母被

本宗總麻尊長毆打。實係事在危急。卑幼情切救護。因而毆死尊長者。減為杖一百。發邊遠充軍。例量減一等。杖一百。徒三年。

貴州司 道光十四年

貴撫題遵義縣周吳氏。因夫周在陳。被夫兄周在順。搭住咽喉。毆打。拉勸不開。恐被搭斃。情切救護。嚇毆。適傷周在順身死。實

屬事在危急。律例無救夫情切。毆死夫兄。作何治罪明文。查該氏之於周在順服屬小功。依妻毆夫之期親以下尊長死者律。擬斬監候。該氏情切救夫。毆死夫兄。若畧其救護急切之情。仍科以毆死夫兄之罪。較之尋常毆死夫兄者。漫無區別。自應比例問擬。周吳氏應比照父母被外姻小功。

尊長毆打實係事在危急。卑幼情切救護。因而毆死尊長者。於疏內聲明減等擬軍。照例兩請。將該犯婦周吳氏減為杖一百。發邊遠充軍。係婦女照律收贖具題奉

旨。吳氏著從寬免死。照例減等收贖。餘依議。

四川司 道光六年

川督題彭縣張正洪因見義母張余氏被楊汶璠按倒踢傷後復擡地行毆該犯趕攏嚇戮適傷致斃實屬救護情切惟例內無義子救護義父母情切將人毆死明文張正洪比照父母被人毆打其子救護情切因而毆死者於疏內聲明兩請將該犯

依律擬以絞候照例減為杖一百流三千里。

陝西司 道光六年

陝撫題張未羊因張英杰舉鋤向伊父張四金毆打張未羊將鋤奪獲張四金與張英杰互揪倒地張英杰仆壓張四金身上舉拳欲毆張四金喊救張未羊護父用鋤

口嚇毆。致傷張英杰腰眼跌地。張未羊又用鋤口毆其右手肱。右膝。殞命。該撫將張未羊依鬪殺律擬絞監候。並聲明張未羊所毆張英杰右肱。右膝等處三傷。均非致命。惟腰眼一傷。實係致命重傷。委因此傷身死。核其所毆腰眼一傷。正犯父張四金倒地。被壓呼救之時。事在危急。實屬救親。

情切。援例兩請等因。具題。部以張未羊既奪鋤於張英杰。向伊父張四金毆打之先。已有欲毆情形。其致命重傷。固在伊父喊救之時。而張英杰業已仰臥地上。張未羊復向壘毆。情近逞忿。核與救護情切之例不符。題駁去後。復據該撫遵駁更正。將張未羊依鬪殺律擬絞監候。

陝西司

道光九年

陝撫題馬六八兒因小功堂伯馬盛山與該犯之父馬六娃爭毆。該犯恐伊父喫虧。用刀砍傷馬盛山左臀等處。馬盛山轉身用鋤向毆。該犯又用刀格傷其心坎殞命。前據該撫將該犯依卑幼毆本宗小功尊屬死者斬律擬斬立決。並聲明護父格傷。

並非有心干犯等因具題。部以該犯之父並未受傷。又有馬六四在場幫毆。毫無危急情狀。乃該犯連扎三傷。實屬助父逞兇。及馬盛山轉身毆打。該犯又用刀戳傷其心坎致死。情同互毆。難言抵格。未便夾簽。聲請等因題駁。去後。茲據該撫遵駁改正。將馬六八兒、依卑幼毆本宗小功尊屬死。

者斬律擬斬立決。

陝西司 道光十一年

陝撫題元懷保因妹夫蘇潤潤子扭住伊父胸衣舉拳行毆伊父喊救該犯趨護用骨朶將其毆傷尚屬情切救親迨蘇潤潤子舉腳向踢該犯又用骨朶毆打並奪石將其迭毆斃命顯有互鬪情形與救親情

切事在危急之案不符且查蘇潤潤子身受七傷之多尤難保無父子共毆情事未便輒聽該犯等事後狡飾之詞援例兩請致滋輕縱題駁去後嗣據該護撫遵駁更正將元懷保依鬪殺律擬絞監候

