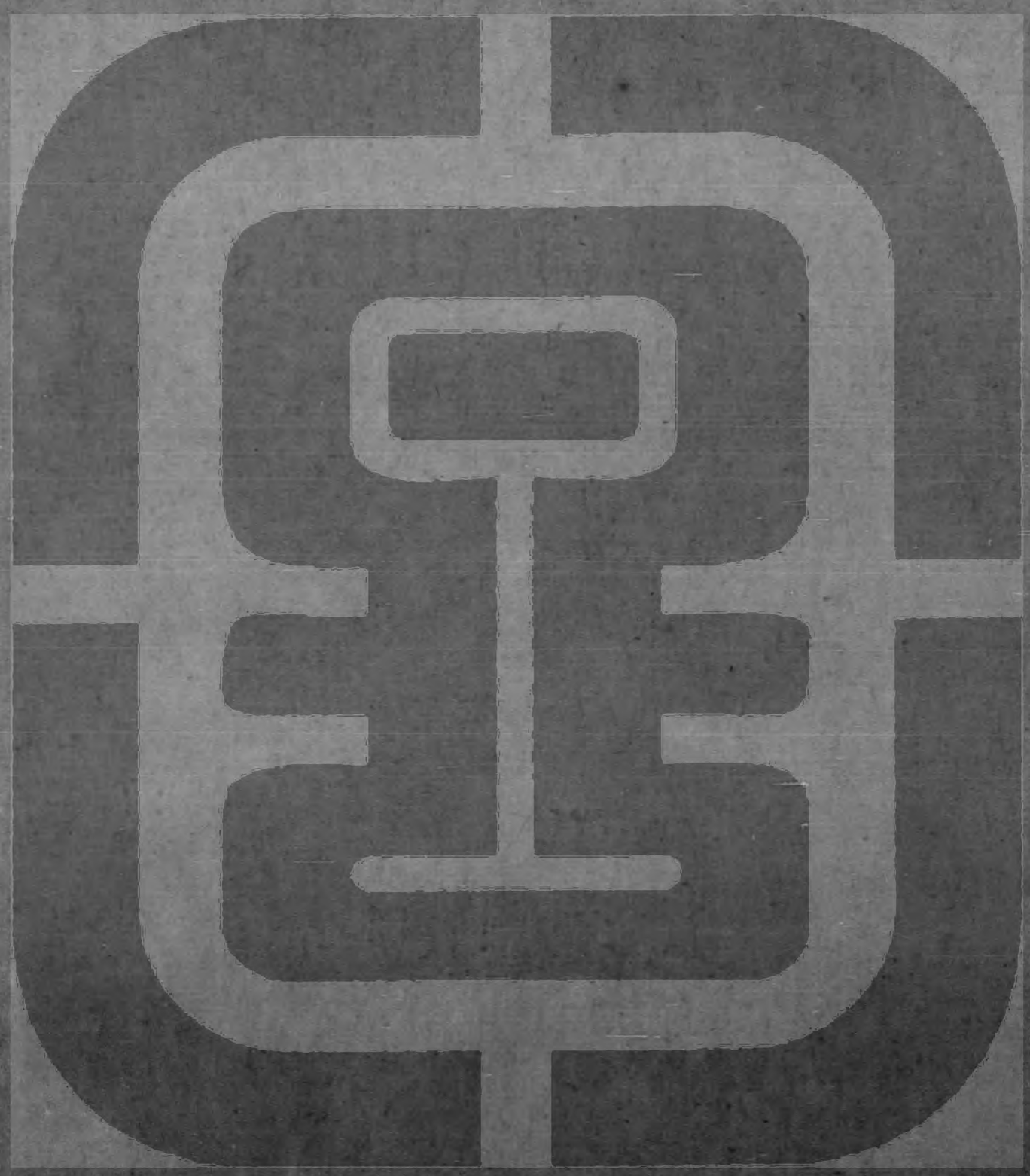


# 韓集舉正卷第四

## 第十卷

律詩凡八十首 蜀

送李尚書赴襄陽 李遜出鎮襄陽元和十年十月也

和席八 席夔行第八以元微之集考之夔死於元和十二年此詩先一年作

謀猷盛 李本校謀作謨然閣本只作謀考之周書作謨今作嘉謀為是但謨古字作慮李涪刊誤曰舊作嘉謀猶沉浮二音通也故楊子只曰謨合臯陶謂之嘉謀本蓋當不妄也

倚玉 蜀

和武相公早春聞鶯

大安池 闕

遊太平公主山莊 唐本前詩闕別出此題晁本已訛矣 李謝本所校並同然閣

押城闉（閣蜀）花多少（唐謝校）

晚春

大行皇太后挽歌（此憲宗母莊憲皇后也后云諸本脫太字非上以元和十一年八月葬樊三詩皆十年作）

歸將去（蜀本作將歸去）

報曉鍾（閣言之報曉為是）

廣宣上人頻見過（文苑作三十六旬）

三百六旬

風動（閣）

閑遊

故穿萍（杭蜀同故起雲江上燕子故來頻義沿此）

林烏（閣蜀）

酬馬侍郎寄酒（李謝校少陵詩有潛龍為馬總時為刑部）

和侯協律詠笋（侯喜也四詩次前詩蓋十二年作）

未覺煩（閣本作繁然公律時不重用韻）

張王（莊子所謂王長其間是也並去聲讀公與劉夢得蒲萄詩皆用張王字）

如避世（閣）

萌牙（蜀）

盤飧（蜀謝校盤飧寘壁左氏語）

慰我（陸音孫）

洛料揀（閣李謝校料音聊量也張湛列子序且將料簡世所希有者）

至日暾（並蜀本其西舍亦可以日入言也）

過鴻溝（鄭州滎陽縣自此至桃林夜賀十五詩皆元和十二年從征蔡日所作）

送張侍郎（張賈時自兵侍出守華州閣本作侍御非）

贈刑部馬侍郎（馬摠時副晉公東征）

臺中（尚書為中臺三本同）

奉和裴相公女几山下作

紅霞集（閣）

郾城晚飲

奉贈副使馬侍郎及馮李二員外（題校閣本馮宿時以都官李宗閔時以禮部並泛征蜀本二詩皆有奉字）

酬別留後侍郎（唐平命馬摠為留後謝校增蔡汝州李二十八正封也）

同李二十八夜次襄城

野宿西界。過襄城。宿神龜

次硤石杭蜀文苑同今陝縣也地理志可考

和李二十八司勲過連昌宮唐謝校本亦出過字李張賈

次潼關先寄張十二閣老使君

日出潼關四扇開杭蜀同樊李校親破杭作親蜀作新

次潼關上都統相公三館本闕。桃林夜賀

送李員外院長分司東都元和十三年春作正封

晉公破賊回重拜台司以詩示幕中賓客愈

奉和閣蜀本上文作晉公自蔡州入覲塗中重拜下同

非材職李校

獨釣杭蜀

食駛杭蜀。坐厭杭蜀同柄來弄釣車為一義坐親刑。獸與偷為一義韓詩多此體。

風能露亦廣信晁氏舊藏印本作風稜露液一云山谷所定

枯樹

元日酬蔡州馬十二尚書

三峯不敢眠唐本諸本皆作三冬三峯在華岳唐人守華州者皆謂之三峯守蓋公西歸日經從之路馬詩必有所序述今不可得而詳以意竄字非也

同侯十一詠燈花本校上題皆十三年作侯十一侯喜也

黃裏蜀三館本同頭蜀人史彥升曰樊謝校何遜詩金粟裏排金粟謂額間花鈿也沈約宋書漢制乘輿翠蓋黃裏所謂黃屋也諸本多引漢紀註實此義也

祖席前字舊註云以王涯徙袁州刺史而作按舊紀涯刺袁州元和三年四月也公時在東都故曰祖席洛橋邊此詩前後註文舊本無之蜀本亦然

淮南知不薄洪云淮南當作淮陽用汲黯事以後詩有淮南字隨筆以誤也

秋字蜀

送鄭尚書赴南海鄭權也長慶三年四月出鎮公亦有送序唐謝校

武王臺漢傳尉佗自稱為南越武王杭蜀本並同上

荅道士寄樹雞

左遷至藍關示姪孫湘

豈於衰暮計殘年閣本與文録作暮杭蜀本作朽上於字並同

武關西逢配流吐蕃商州唐制西邊擒蕃囚皆傳至南方不加戮雪擀閣

戎人閣本三館本皆作胡人近地蜀校同

次鄧州界

題臨瀧寺

吾能說三本文苑並同

晚次宣溪辱韶州張端公使君惠書叙別酬以絶句二章自此後題皆以唐本為正亦多州送張徹等皆未免有誤得於謝氏所校閣本如寄周隨詩

韶州杭洪謝校文苑同元自落杭蜀本文苑並同○那足杭蜀同李校

百首杭本作百首蜀本作白首豈猶祭張署文所謂百篇在吟者邪白首非義

水松閣本作船竹牀蜀李謝校同支頭杭蜀同上釣沙閣

題秀禪師房前六題皆元和十四年貶潮陽道間作

將至韶州先寄張端公使君借圖經此後四詩恐當為歸日再經韶陽之所作

每逢唐本文苑作每閣本本作亦李謝從唐本蜀

過始興江口感懷

韶州留別張端公使君

爭落日 唐本云二宋評此詩小宋疑下語有誤大宋初不以為然後得善本始信 李謝校蜀本亦作爭

欵行人

量移袁州張韶州端公以詩相賀因酬之 閣本無端公與因字蜀本作量移袁州酬張韶州先詩見賀三館本作量移袁州張韶四易各有義聊並存之賀因酬之題語

次石頭驛寄江西王十中丞閣老 石頭驛在豫章郡西二十里王十王仲舒也○自此至題驛梁六詩皆元和十五年冬召還道間作

迴馬首 蜀本作猶蜀文苑同 人由

遊西林寺題蕭二兄郎中舊堂 蕭兄有女出家蕭二存也存少與韓會梁肅友善廬山今猶有蕭存魏弘李渤同遊大林題名

偶到匡山曾住處幾行哀淚落煙霞 因話錄作今日匡山過舊隱空將哀淚對煙霞

自貶所蒙恩袁州除官還京行次安陸先寄隨州周員外 二題並唐本空如淳漢紀註曰凡言除者除故官就新官也公誌鄭儋尚書墓曰詔授司馬節度除其官為工部尚書與此同公時自袁州由豫章九江涉江而北徑安陸漢東襄陽趨商洛以還秦周員外周君巢也時知隨州他本多誤故詳具經行以信唐本云

題廣昌館 棗陽縣驛

偶逢 蜀校同 謝官路 唐蔡校

寄隨州周員外

陸孟丘楊 蜀本作陽非公與陸長源孟叔度丘穎楊凝及周君巢同為董晉幕客故也

酒中留上襄陽李相公 逢吉

濁水汙泥清路塵曹子建七哀詩君若清路塵妾若濁水泥白樂天亦有濁水清塵難文苑作銀燭未終雞會合之語銀燭未銷窻送曙金釵半醉坐添春送曙金釵半墜坐添春

去歲自刑部侍郎以罪貶潮州刺史乘驛赴任其後家亦譴逐小女道死殯之層峯驛旁山下蒙恩還朝過其墓留題驛梁驛在商州上洛縣元微之集只作曾峯蜀本題與此小異然題驛梁三字亦只連後篇

賀張十八秘書得裴司空馬文苑作酬張秘書因寄馬贈詩

免勞去騎逐雙旌閣著鞭李校能顧我蓋裴詩有他日之語故公云爾

杏園送張徹侍御歸使諸本皆無歸使字惟唐本有之徹時以幽州判官趨朝半道有詔還之仍遷侍御史從張弘靖之請也杏園在長安城南其實徹已抵京但未朝見耳舊傳云續有張徹自遠使歸是也

雨中寄張博士夜半文苑作半路頗有義

奉和兵部張侍郎酬鄆州馬尚書祗召途中見寄開緘之日馬已再領鄆州之作張賈馬總也上四題皆長慶元年作

早春與張十八博士籍遊楊尚書林亭寄第三閣老兼呈白馮二閣老白居易馮宿也第三閣老楊於陵之子嗣復也白和詩只作楊舍人林池是也自此至卷末十五題皆二年作

奉使常山早次太原呈副使吳郎中吳丹也公使鎮州丹以駕部郎中副行

夕次壽陽驛題吳郎中詩後太原屬邑蜀本亦註夕次字

鎮州初歸

同水部張員外曲江春遊寄白二十二舍人

擺弄春風只欲飛閣蜀

青天白日三館本公憶昨行亦有青天白日花草麗

和水部張員外宣政衙賜百官櫻桃詩

擎初到色映唐文苑同作初出今作重皆非蜀本

早春呈張水部閣本無此二首同用南字

送桂州嚴大夫花柳唐蔡校下有赴任二字嚴謨也蜀本題

蒼蒼森八桂茲地在湘南蜀貢禹東選天台山賦八桂森挺以凌霜閣本作蒼蒼八月桂見淮南子謂月中苑同宋李本皆泛閣本一曰月桂茲樹在湘南文種也

飛鸞不假驂閣蜀荊公李本校同本作不暇文苑同

奉酬天平馬十二僕射暇日言懷見寄之作

奉使鎮州行次承天行營奉酬裴司空

鎮州路上謹酬裴司空相公重見寄蜀本謹作奉三館本作為誰

奉和僕射裴相公感恩言志其誰

和僕射相公迴朝見寄蜀

奉和李相公題蕭家林亭逢吉

奉和杜相公太清宮紀事陳誠上李相公十六韻杜相公元穎也閣本蜀本皆作杜相公太清宮十六韻紀事呈李相公奉和蜀同上字見謝本作筵周制度以筵禮記唐謝校唱酬謂李杜興嗟公自謂也亦字為當

殿階杭蜀同室中度以几堂上度以筵褻服非蜀唱妍酬亦麗褻味蜀同上閣本作

歲蕤

十一卷

原道

道有君子有小人李謝以古本校刪文苑同別於令孤氏本也非天罪也本亦唐之舊也此後不言唐本以井中視星所視不過數星天下之公言也一人之私言也別本言下一有者字文苑存下語者字李本校同黃老于漢文黃字錄無佛于晉魏梁隋之間閣杭同也文苑作晉梁魏隋校本一云南舉晉梁北舉魏隋故蜀本作魏晉宋梁齊不入于墨則入于老閣與蜀本文粹入者王之三本同上入者皆無蜀本作入則隆之出亦作隆吾師亦嘗師之附之出者汙之蜀本作汙之晁本亦作隆李謝刪云爾三本皆刪文苑有同其有無杭蜀本作堙文苑作湮按史記賈誼傳獨堙鬱其誰語漢書作壹鬱壹當作壹集韻壹音咽壹鬱不得泄也宣其壹鬱閣本作壹杭文苑平入聲通用湮與壹亦音義同也作壹則非閣本之作其文粹亦然恐非者也臣不能行君之令而致之民文錄斗斛權衡閣苑蜀粹而致之民文苑此下有失文苑皆無能字文苑以為臣一語閣本蜀本無之其事雖殊蜀本上下二語皆有雖字古本及文苑粹無之謝刪今其言曰蜀粹同苑夷而進於中國閣蜀杭同其文杭蜀同文苑作其書

## 絲麻

此篇古本三麻絲字皆同蜀本文苑尚可考閣蜀本與文粹作而為教易行閣本與文苑作其蜀本與文苑作斯道也吾所謂之道文粹無所謂字李本刪斯吾所謂道也蜀本作文粹同

## 蔬果

閣粹同李校苑而曰斯道也何道也蜀苑粹

## 原性

為性者五為情者七閣蜀杭同李謝並刪李本與文苑存二字曰禮曰信曰義曰智三本同為近下文自可考禮信去仁而行之四閣粹同中焉者之於五句絕一也不少有焉則少反焉閣李謝校潮本同上一謂仁也言不少存乎仁則少畔乎仁杭本上語同閣本蜀本倒一也二字然反皆

作及則非也動而處其中蜀苑無亡與甚蜀皆闕諸本無字夫始善而進惡與始惡而始善與始也混而今也善惡歟閣李校文苑亦皆作與字蜀本與文粹末語歟字皆無則知李校當矣卒為聖人蜀苑同刪謝其終不可移乎蜀苑上者可學閣蜀同粹皆作可教苑雜佛老而言也者杭蜀原性原三本皆同今本例倒之

原毀毀原性原三本皆同今本例倒之

有周公者其為人也多才與藝人也責於己為周公者曰彼人也予人也彼能是而我乃不能是早夜以思求其所以為周公者而為之閣本文録文苑皆同李謝校是不亦責於身者閣文苑同李謝校能有是是足為藝人矣蜀本有作善然閣本舊本皆兩作有字是不亦待於人者閣蜀文粹同李謝刪

今之君子則不然杭本文録文粹並同謝刪蜀本有下三字李是不亦待其身者閣文苑同夫是之謂蜀文苑同粹作夫如是謂文有本有杭本無下有字蜀本與文苑存之其不應者閣本無者字士之憂此世蜀本無世字難已閣謝校有作於上館本今本多作仕苑作化原人杭本作仁

然則吾謂禽獸曰人可乎杭苑蜀粹指山而問李從舊本校作指南山而問曰山乎曰山可也杭本苑粹皆無語上三字閣本蜀本有之故天道亂閣蜀苑粹同本有一視而同仁文苑作同人蜀本一作人

原鬼

曰非也鬼無氣杭李文粹同謝刪有二說有鬼有物閣蜀同杭本作二說無下四字李從閣本謝淺杭本然則有怪蜀本有作見曰是有違

於民蜀本民作時有形於形閣皆民之為也文苑也上再有之字反乎無聲與形杭苑粹蜀不能有形與聲不能無形與聲杭本無上語六字蜀本文苑皆有之故有動於民而為禍閣文苑同杭蜀本皆先言為福作原鬼閣蜀本文粹同李刪

行難

聞於天下閣李謝刪文苑同愈嘗往間客席坐定閣本杭本文苑皆刪二字杭本間作問蜀本客作賓蓋誤文苑作嘗某與某可人也任與誅也非罪歟皆曰然閣注曰言此人可也但居惡人之中使文苑同可人見禮記鄭之犯法蜀本可作何罪不足誅而任之邪蜀本作不足任作過下語作皆應曰恐非夫惡求其初惡音烏且有二與七十蜀本下有焉字李謝皆與誅之邪刪無其人也邪閣蜀文苑同聖人之不世出賢人之不時出閣本無二人字文苑無二之字仍上語作世生李謝皆從閣本乳於其母蜀與文苑皆無於字他日又往坐焉閣苑盡於此乎其皆賢乎杭李刪而缺其少乎杭本作缺蜀本作沒下並同李謝從杭本不足充其位也邪閣本無杭蜀有以文錄文苑考之閣本為正一朝而舉焉蜀本云劉本作而索之今雖詳且微杭謝刪文苑同蜀本有之歐子之言孟軻不如文錄作退語其人曰乃今吾見孟軻謝本用此對禹問

慮其患而不傳今本作不得如己考之閣與杭蜀苑粹皆只同上不知誰氏所校也蜀本無上語而不傳三字禹之慮民也閣苑不可待蜀本作得孰若傳諸子閣苑猶可守法閣

雜說

龍之噓氣杭苑蜀粹茫洋蜀本上有而字雲龍之能使為雲也閣信不可歟杭粹同苑○善醫者蜀本醫下有人字苑粹亦然校本多察其紀綱理亂蜀本同上文苑作紀綱之亂否苑粹同其知所以為天下閣本無以字諸侯作蜀本作借二帝閣善醫善計者謂之天扶與之閣與蜀本苑粹皆同杭本只作善醫計者謂之扶與之善醫善計者為之杭蜀文粹同○談生之為雀山君傳杭本之作云無為字文粹同昔之聖者閣作聖人文粹同蜀人者謝從閣本李從蜀本喙有若鳥者閣本作馬考尸子禹長頸鳥喙閣本訛也其兒則人其心則禽獸又惡可謂之人邪閣文苑同杭本邪作也上文同列子曰庖犧氏女媧氏神農氏夏后氏蛇身人面牛尾虎鼻皆有非人之狀而有大聖人之德夏桀殷紂魯桓楚穆狀貌七竅皆同而有禽獸之心公言未免有所祖述也行事之可否閣

杭同李謝刪本與苑粹皆無之○千里馬常有文苑無此千里字今食馬者蜀本有今字杭是馬蜀有也字且欲與常馬等文粹無且字蜀本且作而執策而臨之曰天下無良馬嗚呼其真無馬邪其真不知馬也邪以文苑定則非也閣與杭本皆脫其真無馬邪一語然他語並同上李本只校從閣本然考之文勢恐誠脫誤也

讀荀子杭蜀

各以其說干時君文録其下有所能字黃老于漢文録閣本皆無黃字時若不醇閣粹謝刪李離於道者黜去之閣杭蜀無黜字李謝校孟氏醇乎醇者也閣亦作孟氏醇如也李謝刪文録文録文粹並同蜀作揚荀與雄閣本杭本

讀鶡冠子

雜黃老（閣本無雜字）五至（閣本作五室）使其人遇（其）時（謝校功刪）德（蜀本上有其字）注（者）（三本同今鶡冠子自博選至武靈王問凡十九篇此只云十六篇未詳）

讀儀禮

又且行于今（蜀本且作其）誠無所用之（閣杭作云）古書（之）存者尚（有）可取（杭李刪）著于篇（學）者可觀焉（蜀）

讀墨子

上同　上賢（閣本下同書及漢藝文志當作上考墨子本此卷所作多不得其年月程伊川曰原性等文多少時作按公上李巽書曰謹獻舊文一卷扶樹教道有所明白或曰此語當指原道等文也公上書之日尚在江陵年未四十以原道等為舊文蓋所作舊矣）

十二卷

獲麟解（李本題云元和七年麟見東川疑公因此而作然李翺嘗書此文以贈陸傪傪死於貞元十八年則此文非元和間作也舊本皆麋鹿狀無之字三本同）知其為犬豕犲狼麋鹿（也）（蜀本文粹謝刪同）亦宜哉（哉）

書於春秋（作書）材狼麋鹿然（李謝校同麋鹿之狀蜀本只作麋鹿杭本作同）

師說（李蟠貞元十九年進士此文當作於貞元末也）夫豈知（閣同蜀杭本作粹庸豈知閣本只存下一語然諸本皆再出）師之所存（也）（閣蜀杭同）嗟乎師道之不傳（杭本與文粹嗟上皆有咨字）猶且從師而問焉（蜀本且作已）其下聖人也亦遠矣（杭蜀同謝校）習其句讀者（也）（杭蜀同李刪讀音豆周禮天官注徐邈讀馬融笛賦作句投徒鬬切何休公羊序失蜀本其句讀不音山谷和黃晃仲詩只從如字）官盛（作官）

大使中庸語官盛任君子不齒閣蜀本作杭同與此本有其字他本多無聖人無常師杜預左氏註文忠本一云郯子孔子師三字數龍圖本下蔡文子之徒校本上當存郯子孔子下師當有字語劉字其之字皆存之子曰三人行則必有我師杭則字是李曰刪字似論不語當本有無是孔故弟子不必不如師蜀粹曰請學於余余嘉其能行古道是杭文粹同蜀本亦無下余字李刪畢張新舊史同義為是畯良古文尚書俊皆作畯新舊史並同他文杭蜀本多用畯字爬羅蜀本舊史同上把字。新苑粹只用史苑粹只用于茲有時矣新舊史作有年然閣本蜀本文上考舊史公時以職方下遷蓋非久於同有司之不明不能明杭本作亦本蜀本博士口不絶吟新史用唫字焚膏油新舊史文苑焚作燒先生之業舊新

史同杭蜀本苑粹之下皆有於字補苴罅漏張皇幽眇衣獘不補履決不苴呂氏春秋語抗辭幽閟意眇自見揚子解難茫茫新史作芒芒障百川舊史障作停豈字誤作禮記鯀郭鴻水音章可謂有勞矣粹皆出有字杭蜀苑醲郁文粹作醲郁文粹舊杭蜀無涯杭本作之涯新史作亡涯古無亡通先生之於德文本作録德文苑杭本作其宜且史蜀文苑作儒文粹同新史只作得左右具宜舊史宜蜀本新史同蹟後新舊史同詩載疊其尾說文作蹟義通三為博士舊史末為四門博士謂貞元元和初為國子博士今復下遷公元和元年六月為博士四年遷諸本多作三年都官史年樊謂三歲為真三年也其敗幾時閣粹同新舊蜀作史文取年豐新舊上蓋各得其宜施以成室者匠氏之工也文粹同新舊蜀史文苑作登各得其施以成屋室者匠氏之功也文粹同舊本文苑作為南子曰賢王之用人也猶巧工之制木也大者以為楫楔小者以為楫楔梁小者以為淮舟航棟梁小者以為楫楔脩者以為欄棟也大者以為淮朱儒析櫨無小大脩短皆得其所宜為規矩方圓各有為

所施天下之物莫凶於雞毒烏頭也然而良醫橐而藏之有所用也是故林莽之材猶不弃者而況於人乎公言蓋卓犖荀卿守正大論是弘以祖於此

而不顯於衆其遇於世何如乘馬從徒

醫師以昌陽引年己量

本政

既有弊也遂一時之術居我其周從乎悱然非矣後雖矻矻決不可暨抑詭怪

守戒

紫楥野人鄙夫能之豈材力為之而有不足歟莫大於不足為而不為材力不足為者與我壤地相錯引頸鹿之於豹

巧者王承福傳

京兆長安農夫杭蜀同李刪理我所以生者也承君之化者也閣李刪杭不敢一日捨鏝以嬉文録作捨鏝一日心難強而有智也閣謝刪李入於貴富之家問之其鄰杭蜀非多行可愧知己之不可能而為之者邪閣杭作知其不可能蜀本能上有強字薄功而厚饗之者邪杭李蜀刪皆養於我者也閣本作有小可也疑又吾所謂勞力者也蜀本上有然字而自覽焉杭蜀謝刪楊之道

五箴

是無勇也杭李謝刪文粹同三十有八年呂譜於永貞元年時掾江陵洪三本同樊辨證詳矣

游箴

于少之時于今之時三本文粹同左傳欒書曰于民生之不易于膝之不可保杜註于曰也

言箴

默焉杭李校人反以汝為叛人反以汝為傾范李謝本所校並同

行箴蜀本作悔箴悔不可止杭閣

好惡箴無悖而好杭蜀同李謝校

知名箴及其既寧謝本作其及辱則宜然三本同

後漢三賢贊

王符為鄉人所輕三本同李謝校以赦為賊良民之甚其旨甚明閣王符述赦篇曰今日賊良民之甚者莫大於數赦公全具此語

仲長統公理蜀自謂高幹閣李謝杭刪俶儻蜀與傳合字初舉高第尚書郎閣蜀李刪文章考本傳當作才章公三贊未嘗私立一語四十一而終閣李謝校

諱辨

愈與進士李賀書李賀死於元和十年公分司東都日始識賀此文當作於元和中年也蜀本無進士二字

名者杭文粹同字亦刪蔡刪劇談錄謂公此文因元稹而發董彥遠謂賀死元和中使稹為禮部亦不相及爭名蓋當時同試者

毀之曰謝閣刪李聽者不察也蜀本與文粹同字然閣本有之無也

皇甫湜曰不明白閣李謝校蜀本作若不明白杭本闕三字

丘與蓋之類是也蓋與丘同音烏蓋草名註文九字本並同

為犯嫌名律乎此下二十字閣本無李謝刪杭蜀本有之

周公作詩不諱周公曰

孔子不偏諱二名孔子曰

曾子不諱昔曾子曰三本並同今本作若曰非

周之時有騏期者漢之時有杜度者杭蜀同之為朞又李涪謂杜操字伯度魏人以武帝諱謂杜度公誤用也然張仲景方自有杜度公所用出此

不聞又諱治天下之治為某字也閣本無又諱二字杭蜀本皆存之顏氏家訓曰桓公名白傳有五皓之稱厲王名長琴有脩短之目不聞謂布帛為布皓呼腎腸為腎脩公言蓋有自也

言語行事可以止邪杭蜀同謝校為可邪為不可邪閣只無上邪字可以無譏邪

訟風伯杭本作讒蜀本作訟古本如文苑亦作讒蜀本總目只作讒是後題出於續校也然此文謂今我上訟文苑今我上訟文苑訟字則訟字自有義姑從蜀本

誰茲之旱兮文苑無之字雨侵侵兮將墜三本皆作侵杭本作將欲墜其獨謂何三本同蜀本文苑同上寒之使雲不得施杭本作氣不得施蜀本與文苑同上

嗟爾風伯蜀本下有兮字其又何辭文苑今我上訟文苑

風伯之死兮人誰汝傷以文苑定文錄亦作汝

伯夷頌以范文正皇祐四年為蘇才翁手寫本校

舉世非之力行而不惑者則千五百年乃一人而已（蜀本只作千百年一云自周初至唐貞元末幾二千年公言千五百年舉其成也）抱祭器而去之（杭蜀本有之字文粹與）從天下之賢士與天下之諸侯而往攻之（杭同謝校蜀本與文粹皆作率天下之賢士從天下之諸侯而往攻之）信道篤而自知明者也（三本同上李校）今世之所謂士者（凡一人譽之凡一人沮之杭本三館本文粹皆同李謝校閣本與文粹所謂無所字）

韓集舉正卷第五

十三卷

子產不毀鄉校頌

人未安其教（此文皆用韻以教叶僑與囂法車牽詩也）昭哉可觀（蔡謝本哉作然）旁暢交達（三本同）不理者（杭閣釋言元和二年春作細翰林李吉甫舍人裴垍也）見今相國鄭公（時宰相鄭公）賜之坐六月（李本校增十日字然閣本蜀本皆無之）今為我盡寫子詩書（為二通以來以文苑定閣本杭本有盡字無為字二作一蜀本闕四字）著于篇（苑）以獻之（杭文苑）有為讒（閣文蜀文苑）子其慎之（三本文苑同）或立語以退（苑謝校）於敵以下受之（文苑國語自敵以下則有雖註敵體也今人多用敵已字非）天子之宰

相乎（三本文苑同）其何敢敎於言乎（閣本無乎字李謝刪然杭蜀文苑皆有之）宿資蓄貨　相國將不信之矣（三本文苑同）子其慎歟（文文苑作理蓋唐舊也）其孰不（文苑作其孰能不）以愛惑聰也（文苑蜀本同李謝校閣本同今本作聽非）亂世是逢視聽不惑（竝文苑）孰敢進而為讒哉（閣本作而進）我何懼而（閣本與文苑存之）子其危哉（李謝刪蜀本與文苑存之）宰相不知也　彼敎宰相（三本文苑同）吾今乃知免矣既而讒言果不行（苑）愛直（貞元十五年徐州作南陽伯張建封也）義不陳乎色　有其人乎（閣苑）凡在此（杭蜀文苑同謝校增）為天下惜之（三本文苑同）

張中丞傳後叙

所為張巡傳（蜀校同李）賊悟以國亡主滅（今本下有悟之二字閣本杭本文苑皆無之閣本移悟字於上杭與文苑只作語以李謝皆從閣本）而為之邪（閣苑）以此詬遠（杭本作遠然閣本蜀本文苑同）寧能知人卒不救（杭本脫人字）天下之不亡（杭本無之字李刪）助之攻也（杭作功）屢道於兩府間（蜀苑）南霽雲之乞救於賀蘭（謝氏從古本刪去）霽雲慷慨語（閣本與文苑無霽雲二字疑脫）輒半箭（杭蜀同上一作非）吾歸破賊（蜀本作吾師）又降霽雲（蜀苑）及巡起事（閣文苑）嵩嘗在圍中（蜀本作常）嵩時年六十餘矣（蜀本文苑皆再出嵩字）以巡初嘗得臨渙縣尉（文苑）何為久讀此（蜀謝校）未嘗有草（蜀本作起草）城中居人戶亦且數萬（苑）或起或泣（諸本多作猶起或泣）而嵩將詣州訟理（三本同）為其所殺（苑）

河中府連理木頌 貞元六年作公時年二十二 咸寧王渾瑊也

殆氣之交暢 閣杭本蜀同作始 交暢者有五 閔仁鰥寡 三本同 異事同心 文録同心蜀作異體同心 殊本連理枝柯 同榮異壟之木 三館本潮本皆作枝柯同榮今本木作禾由枝字訛也然題義與頌語自 可考 吾徯之 三本皆刪 今欲明于大君 謝本作將欲 三抑余也 余抑王也 三本同皆王所不欲 洪曰謂三者互其文耳

汴州東西水門記 以石本校諸本異同註於其下他文有石本者准此 隴西公 蜀本闕隴西字非董晉本仲舒之裔自廣川徙隴西故云 距河謝校不同 合畫湛 舟用潛通 閣本刪此二語石本有之閣本蓋晚日所定當從之 天子之醇 閣本蜀本同此篇拯一作持 監軍是咨司馬是謀 閣本同蜀本同閣一作扞皆出蜀本

燕喜亭記 石本

與學佛之人景常元慧者游 燔榴翳 乃立屋以避風雨寒暑 杭本作乃立屋以遊風雨既除寒暑既成愈請名之蜀本作以禦風雨以除寒暑 左傳吾儕小人皆有闔廬以避燥濕寒暑語自此也 其丘曰竢德之丘 閣本蜀本 語上皆有名字非 有竢德之道也 合而名之以屋 魯侯燕喜頌者也 三本同上 州民之老聞而相與觀焉 閣本杭本同上 名於天下 經營於其側 閣同 莫直蜀本作州民之聞者而相與觀焉 其地直音值當也 閣本杭本皆作直蜀本作宜非史記樗里子墓正直其北匈奴傳諸將居東方直上谷司馬索隱謂古字例以直為值按詩柏舟實維我特韓詩作直云相當值也義始此從直音讀亦可 凡天作而地藏之以遺其人乎 吏部侍郎 三本同 自藍田山 涉浙湍 今鄧州有浙川縣以浙水得名 飫聞而猒見也 三本

同

而羽儀於天朝閣同李謝此記並從閣本校

徐泗濠三州節度掌書記廳石記蜀本作壁記濠亦作豪已辨於洪氏年譜

整齊三軍之士文校與古本同蜀本亦作士蔡鎮守邦國苑蔡校

祈祝文苑文粹同上杭蜀本祈作所凡三人文苑其一人曰隴西李博

閣上二語曰字皆無蜀同文苑併苟有未知南陽公苑粹相扶三本同上

之俾來者苑並文作相華魚川泳而鳥雲飛也文苑無也字杭本作川伏刻石以記

畫記

徒而騎牧者二人杭訛作驅然亦無而字方涉者一人

舍而具食者二十有一人牛牽者二人一人

杖而負者婦女孺子四語三本並同凡人之生事杭閣為人大

小三本同於馬之中亦有馬之下者焉杭蜀本亦作又餘同上閣

三本無之下者三字疑脫行者牽者奔者杭蜀同閣刪本併奔者亦無立者人

立者喜而相戲者為馬大小八十有三三本同牛

大小十有一頭閣杭槖駝杭蜀同古書皆從槖顏氏子虛賦註云槖駝者言其

可負槖槖而駝物故以名飲食服用投壺之壺矢博弈之具閣杭同

蜀本服用下出之器二字餘同上一工人蜀本二語皆無人字蒹集蜀粹若有感

然閣杭蜀文粹同本無此二語噫余之手摸也閣杭同蜀本摸上有所字時

往來余懷也一有日字非三本皆同上始為之勞蜀

藍田縣丞廳壁記

鴈鶩行以進蜀本作鳧鶩曰當署文苑曰下再有丞字涉筆文苑作濡諺

數慢必曰丞至以相訾謷以文苑校本以該為無義復校作劾其訛數慢該與謗字杭蜀本作該謗語之所舉計者以丞為慢之最且至相數所近而訛今義方相屬也謷與訾古義通公荅張籍書嚚嚚多言徒相為訾詩讒口嘲嘲亦作謷謷史記商君傳有高人之行者固見非於世有獨知之慮者必見於民可以考也泓涵本蜀本作澄泓

日大以肆文苑杭蜀本作李謝校同日以文肆貞元初挾其能戰藝於京師再進屈千人再屈千人亦以文苑校入進字又於下複出再字義逾不可合朕校立詩連年收科第如摘領底髭屈當作出謂日公寄斯人也然諸本無有作出字者斯立貞元四年進士六于年中博學宏辭再進而屈千人少陵詩所謂筆陣獨掃千人軍者是也文苑此篇只錄到鉅竹千枝下云元本闕實唐本之舊也如謗數慢屈千人皆得於僅存其他如二喟然皆無然字丞喜負余三本破崖岸為文丞皆與閣本合誠可貴也

謝同刪李

丞喜負余喜許吏切漢黃霸少學律令喜為喜謂愛好也

喟然曰本三本字公送許郢州序相求而喜不相遇上鄭留守啓漸不喜為吏是也

破崖岸而為文丞閣杭同蜀本文作之亦無而字程夢良曰文丞句絕猶文具也

千梃梃從木說文曰梃一枚也

新修滕王閣記

則聞蜀本作聞閣本校絕時李序賦記等王勃作游閣記王緒作賦今中當聞本杭蜀本註文並同文苑不出以言事斥守揭陽杭蜀文苑同杭本無事字表於南昌閣本苑粹作有同受約束於下執事及其無事且還儻得一至其處竊寄目賞適所願焉文苑無上語十三字當疑上二語義不可通及得文苑始知今本以賞為償而去適字誠誤也皆罷行之文苑行上有而字春施秋殺苑粹作施杭蜀作生數日之間三本同至焉矣適理新之公所為文苑公乎得無情哉杭苑粹同故鈌者閣杭同李謝校漫漶漢楊雄傳漫只作曼公以衆飲

而賞焉以書命愈（閣苑同）文十月某日（李本作五日然閣本只從某）

科斗書後記

而同姓叔父擇木善八分（閣本作而配叔蔡謝校杭蜀同）開封令服之（李本校作復之然閣本只同上）衛宏官書（新唐志作後漢書考之左氏無所字）古書得其依據（閣據依杭同三本皆無其字）（杜林傳及陳蕃傳註非也）薦道功德（愈）蓋得其十四五（閣此篇皆杭同校從閣李謝本）

十四卷

鄆州谿堂詩（石本）

扶風馬公摠（蜀本有摠字閣與杭本亦無）以其人之安於公也（閣同杭蜀皆作以彼之人安於人也）塼心（塼音兗切等也國語之杭本作竭心力脫一字蜀本作竭心戮力）一力（塼所謂塼本肇末是也）其後幽鎮魏不悅於政（張弘靖被囚）

田弘正（史憲誠皆為下所殺也）逐帥自置（杭本作署蜀本於署下增置字）逐於王智興也惟鄆也截然中居（三本皆有上四字惟石本無之）四鄰望之將彊卒武曹濮於鄆州大而近（鄆為句絕杭蜀同）以武則忿以憾（閣同杭本脫蜀本以作而下二字）故曰易（蜀本下有也字然閣與杭本亦無之）天子以公為尚書右僕射封扶風縣開國伯（閣杭蜀皆誤）而接邦人（三本同）有荒不條一收正之（杭同閣蜀皆誤）邦蟊（蟊食草根蟲集韻通作蛑洪謂石本作蛑然樊氏所錄石本只作蟊姑用正字）箴之（杭蜀同）帥征（閣同蜀作師杭）公暨賓贊（杭蜀同）

（詩十一章六章章四句五章章六句以令叶強以駭叶水皆古音也令古音自有平聲一讀公獨孤郁墓誌亦見淮南子勿攖萬物將自清駭雷擊鼓曰駭西京賦所謂駭雷鼓是也勿驚勿駭萬物將自理勿撓古音自與理叶也周官註疾）

貓相乳蜀本有說字杭本無之李謝皆刪公始冠來京師以故人稚弟求見北平王馬燧也燧死於貞元十一年于王此文當貞元五六年間作也

其一母死焉李謝以古本作其母一死焉蜀本刪走而若救之三本同亦異之大者蜀本下有也字非性於仁義者也閣蜀本杭同始衍仁字伐罪非此類也夫或失之於德或失之於子孫說云爾三本已上竝同

進士策問十三首

以審吉凶蜀謝校而獨運者也閣杭盡其心焉耳矣蜀本無矣字其何能辨此謝以古本校所宜無讓者也蜀謝校○夏殷之書閣李謝校蜀本無其所尚若不相遠句絕焉所謂三者之異云乎閣蜀本遠下有然字焉作烏晁本用此秦漢蜀吳魏晉之興與霸蜀謝校○秦穆之德蜀作秦魯○其時天下咸化而從焉文苑無其時二字則既廓如也文苑無則字蔡刪其道可推而知杭蜀文苑同如其在尚何以救之乎閣文苑杭○豈非便於人而得於身乎閣本本作便於已然亦無而字蜀而不責其實歟苑謝校無惑於舊說焉閣謝刪文苑同文苑作記李文苑與古本無○夫子之言蜀本與文苑下皆有曰字又曰居是邦也文苑無上六字謝刪所事而友者為誰乎閣李謝校本與文苑作其蜀亦君子之所不為也閣杭同李謝刪○不聞有無其人蜀本無有字以至于吳蜀魏下及晉氏之亂三本文苑同而以委之蜀本作而委之以○周易之說曰蜀易之說謝校者亦無周字二苟得無咎杭蜀文苑同李謝校所宜盡心杭蜀李○在穀帛穀帛既豐

閣文苑亦無既字校同李謝刪帛益賤又苑作愈益此其故蜀本無此字○下人其咨蜀慎五典皆蜀本文苑皆無微字封山李謝以古本文苑只作封抑其年代已遠失其傳邪閣文苑作抗同抑其年代遠矣失其所傳邪○成就其道德者也苑蜀本同此由漢氏已來蜀杭文苑作由漢代已交文苑而且無師文苑作無所師而道德不成文苑無而字李謝校文苑同又烏足閣苑同文之於人蜀謝校文苑同之於子

## 爭臣論

三本並同歐公與范司諫書溫公通鑑亦可以考今本誠誤也陽城為諫議大夫考柳子厚遺愛碣貞元四年也此論當作於九年時年二十六以為諫議大夫閣本以字人皆以為華陽子不色喜三館本脫本謝校杭本上人字亦無潮本存色字杭蜀如在草野閣李謝杭同李謝刪

移易杭蜀所居之時閣所蹈之德閣李謝杭同刪以蹇之六二蜀於上文誤入也今本多註高不事上之心三本同志不可則而尤之不終無也謝氏以古本刪之字事王侯志可則也蹇六二象王臣蹇蹇終無尤也之字不當有蜀本復作不如無而於上增之字杭本訛終作絕訛自此也實一匹夫閣文錄作寔一介之夫下再出陽子二字蜀李謝刪宋本亦疑此四字本作實匹夫陽子亦再見及於政潮本亦無下大夫之秩也杭蜀得其言言乎哉謝本作校增秩祿蜀本作祿秩非惡為人臣招音翹其君之過舊本皆出此音武子好盡言以招人過見國語蘇林漢五行志音曰招音翹招舉也宋元獻曰考他書未獲為翹之意作音者當有所據按呂氏春秋孔子之勁能招國門之關註招舉也又過秦論招八州而朝同列蘇林亦音翹杭同李謝刪是啓之也蜀同上作其咎之也杭非有心求於聞用杭蜀陽子本以布衣閣

李謝刪而不以兼濟天下閣杭蜀作謝校必禹過家門不入蜀本不上有而字誠欲以自補其不足者也謝氏以古本校增自字自者指言天之所授也義為長杭蜀皆無也字李謝刪時人之耳目也杭蜀本有欲字李謝本皆晁謝校不欲加諸人蜀同從舊本刪去不能得善人而言盡言盡言於亂國李謝以古本定出盡言字蜀本亦再善人乎哉杭蜀同謝校

## 改葬服議

況其緬者乎蜀本無其字然後乃葬者未除葬服不變三本文粹並同李謝刪以是知其至少也杭謝刪葬故有闕杭蜀皆無故字舊監本存之考之尤氏當有而不能自還杭蜀亦無同謝潮本未可除而除不當重而更重也文粹無下重字謝本作而除之似三月而

後除三本同自啓殯至于既葬杭本脫曰如二字然蜀本與文粹皆有之妻為夫何如曰如子杭文粹同謝刪蜀本作自啓殯至于葬

## 省試學生代齋郎議

今本此下有貞元十年應博學宏辭九字三本皆無之考登科記當在貞元十一年

選大夫士之子弟舊監本作所業蜀本作道監本進皆作道然則奉宗廟社稷之小事文粹與此本無同然字蜀本文粹無文苑皆有之任力之小者也文粹無之字蓋亦杭本亦作以然閣本蜀本皆上同此非近於不敬三本同文苑存之學生之教杭與文粹同上利於其舊不什則不可為已此乃商君傳之謂利不百不變作數蜀本舊法工不十不易器是也文苑新舊監本皆作什蜀本文粹皆作去又況不如於其舊閣杭文苑同蜀本無之則失其宜閣本杭本苑粹皆作去其宜蜀本始作失

文苑此議前後有議曰謹議四字

禘祫議（閣新書陳京傳議當作於貞元十八年杭蜀本作禘祫考杭同蜀本總題亦作禘祫）

追孝祖宗廟（閣杭）凡在疑議（閣擬議李謝文苑作凡有疑不敢自專）志在効忠（文苑作志切）獻懿廟主（杭苑蜀本謝校李本只作宜文苑再有宜字）得登焉（苑）宜毀之瘞之（閣獨無毀字）眷顧依遲（三本並同文苑新史與文粹作依違以意改也脫誤）於毀瘞而不禘祫（此本獨無毀字蓋脫誤）景皇帝雖為太祖其於屬乃獻懿之子孫（蜀文苑亦無為字）廢其父之大祭（杭本作父子大祭）去廟為祧去祧為壇去壇為墠去墠為鬼漸而之遠（以文苑定）合食則禘無所主廢祭則於義不通蓋曰紀一時之宜（苑）非傳於後代之法求神之道（蜀本苑粹同謝校）常祭甚衆（文苑京傳亦作衆新書陳）為有可采（蜀本苑粹同謝校）

興聖廟

涼武昭王暠（弘農府君）後主（歆）獻祖（熙）懿祖（天賜）太祖（虎）代祖（昞）高祖

省試顏子不貳過論（貞元十年宏詞試）

四科之夫（杭李校）苟發諸中（苟字疑閣本無自字杭蜀本皆有）不由思慮（三本同）故所謂過者（文粹無故字）自明誠者（閣本杭蜀本皆有）亦不暴（三本同）飲一瓢（閣本飲字無）不然夫行發於身（杭本無不然夫三字蜀本與文粹皆有考終篇之意似當存）

與李秘書論小功不稅書（以杭本定蜀本只作與李秘問小）

鄭玄註云是以情責情（功不稅書）服（閣杭）小功之服最多（謝氏上二語以古本刪同）祖父母（杭本無常字）古之時（閣作與杭本作時同）人（謝杭從李從時）各相與處一國豈有牽於外（閣李謝杭同刪）者（蜀本作顏色感容類於有服者）顏色感感類有喪

何蕃書（以杭本定題然卷首總題亦蜀本作太學生何蕃傳當從舊本○陽城出道州貞元十五年冬自徐朝正于京之所作元月此書公其年蜀本之下謝校同皇帝臨位二十年則非也泰山秦碑皆四字一語如皇帝唯孔公文多用廿字亦然南海碑薛助教碑石本皆廿作二十餘年存六年令石本猶傳於世多廿字亦作餘字亦作二十并也左丞碑尚見南海碑先合切三十人之不多見之耳說文廿音入）入太學者廿年餘矣（杭綴省便古文也又行玉廿穀乃免衛戾亦見國語魏嫗何多一孕四十中山何夥有子百廿此顏之推稽聖賦語也今人未易以俗書略之）以升之於禮部而以聞於天子（三本同）以薦蕃名為文說者（閣謝校李）知蕃者比肩立莫為禮部（此本與閣本同李謝亦從此校杭本作立嘆無莫為禮部四字蜀本併五字存之）具全（閣蜀）請論留蕃（閣李校本作諭謝從之）歐陽生詹（閣本下同李謝校）葬死者之無歸（杭蜀同新史陽城傳亦只云死喪無歸者身為治喪）

答張籍書

於人人之中（蜀謝校）近者嘗有意吾子之闕焉無言僕所以交之之道不至也（別本再有吾子字僕上增意字）若僕之見（蜀本作之所見）固將無所得矣（閣文錄併矣字亦無）又懼吾力之未至至之（閣李謝杭同刪）不能也（閣李謝杭同刪）吾與人人為無實駭

雜之說謝氏以古本校蜀本無下人字裸體蜀文録言不能盡杭本無言字

重荅

意欲推而新書作之此盛德者然後其書出焉新書無然者與新書竝貞元十二年汴州作

下乃公卿輔相閣本作及杭同新書同蜀本作文録同於書何有杭蜀同新書作書於其躬也亦窮矣杭亦甚矣新書作其窮亦至矣

及乎夫子未久也三本新書同亦未久也閣蜀存之為書者杭蜀行乎後世蜀書同新其何遽蜀本其作又謂吾與人商論杭本無商字新書同謝本亦刪惟蜀本有之考張藉本書實有商字若好己勝者然三本同新書併然字刪好己之道勝也非好己之道勝也己之道乃夫子孟軻楊雄之道傳者若不勝則無所為道閣新書李謝本皆校從二杭蜀本只作乃夫子孟軻楊雄所傳之道也上文同張而不弛文

寄襄陽于相公書蜀本出頓字元和改元召還日作

天保樂詩杭作保蜀作寶移族從并與京兆書閣本作徙同頓世雄朔易時移羣從占數為京兆人以書修敬於京兆尹李寶劉夢得集有代李尹答書可考自

庚子至甲辰洪云唐本無此自字

戰掉悼慄謝氏以古本校說文曰悼懼也陳楚謂懼曰悼選陸士衡表五情震悼是也蜀本作惶慄文粹作憚慄監本作悼慄訛日增也憚赫若雷霆閣本蜀本文粹皆作燀赫字小訛也憚丹末切與怛同莊子聲侔鬼神憚赫千里陸音云言千里皆懼也其義是杭本作變化訛

孔子之言曰楊子雲曰蜀粹同文自也蜀本馬下有而字老馬隨之

然則且云爾者閣潮本亦無李謝刪

為分司郎官上鄭尚書相公啓

猥賜示問閣歐本作俯杭蜀本作猥尚有厥誠須盡露於左右

者（閣杭李謝上二語校同蜀有厥誠二字）默懷不滿之意（三本同）出又五年（杭蜀李謝刪有不便於己（閣杭蜀皆有俯加憐察（閣本無俯字）

（李謝刪文錄察字併無）

為河南令上留守鄭相公啓（二啓元和五年河南上鄭餘慶謝氏以古本校杭蜀皆）

伏念曾無絲毫事為報（三本同）宜爾則爾（謝氏以古本校杭蜀皆）受容受察（閣與杭本無受容二字蜀本有謝本存之）眞得事大君子之道（閣與杭同李謝刪）以自疎外於大君子（三本同）凌駕（杭蜀同上字）奉法吏所當嫉矣雖捕繫杖之未至過也（閣與見選沈休文論杭本刪三字蜀本作不至過也上二字亦無疑下有於字）小人私受恩良久（三本同）得一事為可自罷名罷去不啻如弃涕唾（閣李謝校杭本作得一事為自可罷去蜀本名作乃）顧失大君子纖芥意（閣杭同蜀本作故）

韓集舉正卷第五

# 韓集舉正卷第六

## 十六卷

### 上宰相書

伏光範門下再拜獻書相公蜀本書下有于字時宰相趙璟賈耽盧邁也光範門唐中書省門在東內含元殿之西見長安志喜樂之矣蜀本矣作也考之詩當作矣菁菁然盛也杭本無也字閣與蜀本有之百朋多之之辭也蜀本與文粹無百朋二字又當爵命之賜之厚祿三本同蜀本賜作錫載者載也閣杭天下之心美之也杭蜀同謝校然則能育天下之才將非吾君與吾相乎孰能教育天下之英才將非吾君與吾相乎杭蜀本與文粹皆存上一語但小異耳各守其職蜀粹閣本無而字李謝刪然杭蜀本皆有之雞鳴而起抑邪與正與猶許與之與杭蜀

同上一畝之宮杭粹同蕃墓誌無宮以為歸今本亦誤當詩人孟子之謂蜀本作之所謂古君子之相其君也而君子不逆之矣杭蜀同謝校而富貴其身也蜀粹沒於利三本同國語重耳不沒於利註沒貪也不必讓於其自舉也廉於其自進也蜀上之化下杭其勸賞杭蜀同四語並刊從上旁求儒雅蜀本無下二字文粹作儒士亦見國家之不以非常之道蜀粹同謝校與時俗順俯仰三本同而稍進者杭謝刪其影響昧昧惟恐聞於人謝氏以古本刪蜀本文粹有之夫惟恐二字之別本惟一作之書進宰相杭蜀布其書於四方閣杭知所依歸焉蜀校同謝不敢自幸謝本無敢字冀辱賜觀焉蜀

復上書

向上書三本同不敢遁兆閣杭望其仁之也三本同其愚不惟道之險夷杭謝校而不救之歟閣謝刪李誠其才能不足當吾賢相之舉耳謝氏以古本校杭蜀本皆脫賢字餘同此本作不能當非也若所謂時者固在上位者為之耳非天之所為也閣李謝校杭本作固在上位者為天之所為蜀本作固在上位者為之且非天之所為也度觀察使及防禦營田諸小使等三本同無聞於已仕未仕杭本閣作聞誤也少垂憐文粹下有察字

復上書三書皆貞元十一年作

周公之為輔相其急於見賢也蜀粹同謝本輔相下亦有也字三捉其髮三本同妄人邪讒佞負之徒謝氏以古本校九夷八蠻之在荒服之外者以不得於天下之心如周公之

心三本皆有二字謝校同姦邪讒佞欺負之徒謝刪四十餘日矣謝本校作四十日餘矣閤下其亦察之杭蜀本皆有此六字謝校增去之於魯去之於齊則去之宋之鄭並蜀本校本亦刪則字謝惴惴焉惟恐不得出大賢之門下是懼杭閤與蜀本皆有之惶恐無文謝校謝本三書所校劇精且與古本合故多從之

答侯繼書

開足下閤本作開杭蜀作聞李謝從閤本皆以自得之閤諒無居足下之意外者閤杭行自念方當遠去三本同星辰方藥之書閤杭同歐謝本皆刪二字能爲大賢君子者也三本同此吾今之志也蜀本無今字未始爲不進未始爲不退蜀本作不爲進不爲退爲我謝焉閤李謝刪杭蜀有

答崔立之書二書皆十一年宏詞試不利而作侯繼公同年生崔立之乃連年收科第者故二書之答其辭激

以至辱於再三杭謝刪天下之所背而馳者也三本同粹有苑足下之於故舊之道得之矣閤杭同文苑只存中間一之字聊復自明文苑作聊復明白所試詩賦策等閤謝校李有司者文苑退因自取所試讀之則欲有成就苑粹同謝刪善進取者苑粹皆無進者彼五子者且使生於今之世文苑只作數子上文亦闕相如二字生作出具裘葛養孤窮杭文苑作宀裘葛養孤窮也必俟工人之剖然後見知於天下閤杭雖刖兩足而不爲痛文録文苑作痛蜀本作病李謝從病杭本作疾然上文皆同再剋文苑作再刖下同必待是而後進文苑蜀本進皆作振非尤相悉之辭也作尤

非然三本皆同上足下無為為我戚戚也杭蜀苑粹皆出足下字謝本校增下為字文苑只作無我戚戚邊境蜀苑粹同閣本作邊地無境字杭本作邊地潛究其得失杭苑蜀粹再剋之刑閣本杭本作形信於知己信音伸苑粹發吾之狂言文苑無之字

答李翊書

六月二十六日杭蜀同李謝校增何下而恭也三本而皆作之謝本校從而不入于其宮者也焉足以知是且非邪三本生所謂立言者是也杭本無者字而可取於人矣三本將蘄至於古之立言者邪蜀潮不自知其至猶未也蜀本作至杭本作志謝校從志二十餘年矣三本其觀於人也不知其非笑之為非笑也杭蜀同刪去下非字謝本心以為喜二心字三本皆無待用於人者其肖於器邪杭與閣同李謝校此本下增四字用蜀本也其無足樂乎蜀

重答李翊書蜀年公薦士陸傪書翊與焉此書謂況愈於生貍貍邪乃此也二書作於貞元十七八年間也李刪翊弟於貞元十八

無不欲其人於善杭作蜀作人不得行於互鄉宜乎余之不為也閣杭求其思廣聖人之道邪不果自書杭謝刪

代張籍與李浙東書閣苑仍出遜字考舊傳遜以元和五年刺浙東九年召還此書六七年間作也蜀本文苑同文

寓書浙東觀察使文苑無使字上作獻書得專制閣杭朋友也苑吾將盡言之閣文苑杭聞所不聞文苑作聞所未嘗致其身於其人之側閣本作其身之側杭蜀文苑只作人復自奮曰杭本作奮自無所

能人文苑無此所字戶不下數百萬蜀本百作十能別是非杭謝校計別是非蜀本作能實欲一吐出平生所知見文苑蜀本作一吐出心中平生所知致之於門杭蜀善於古詩文苑作敵金拊石校本一云敵當作敵唐人多使敵字如未必不如聽吹竹彈絲敲金擊石也杭蜀同盧仝詩敵金擬玉謝本只作敲金石無擊字盲者業於藝必專文苑作盲者業專於藝也籍儻可與此輩比竝乎蜀本只作儻可與此輩竝刪三字文苑同上皆閤下之賜杭蜀本下有也字閤本無之閤下裁之度之文苑

答李秀才書圖南

非庸庸衆人杭蜀同文録作庸庸之衆元賓既歿其文益可貴重杭本無既沒其文益可貴七字疑闕誤見元賓之所以者杭作以蜀作與讀其命辭閤與杭本皆作命蜀本作文一云謂元賓所命意於辭也甚矣子之心本閤作矣杭蜀作乎謝本校從乎與吾子樂之杭同閤本蜀本與皆作歟

答陳生書師錫

陳李二生之名以蜀本校文録亦作陳師錫監本以師錫為陳商以畜南為師錫誤也二書蓋貞元八九年公為博士日作陳李蓋學文於公者李觀死於貞元十年前書可以繹考此書云誠將學於太學愈猶守是說而竢見焉公時為博士故也蠢焉為衆人杭蜀所謂順乎在天者閤本杭本皆無順字蜀本有已果不能人曰能之勿信也孰信哉杭本無十字文録與閤本併上已字亦無蜀本同今文後乎其文者也蜀謝刪先乎其質者文行也後乎其文者飲食甘旨以其外物供養之道者也愈猶守是說而俟見知焉杭李謝校同見形甸切

與李翺書杭蜀同貞元十五年徐州作樊云此書

使至辱足下書三本同足下將安以為我謀哉杭蜀足下謂我入京城三本同謂上有誠字蜀本僕之所有二本同李謝刪執而使奔走閣蜀杭同作驅今年加長矣蜀本年下存已字得不以明天子在上杭謝刪其知我者蜀本無我字謝亦刪內無所資外無所從謝以古本刪杭本從作縱子獨安能杭謝蜀同字上所飽而悲以杭本定蜀本作飢而食渴而飲謝刪飢而食皆作飽而嬉悲者悲其不得所從故也今本然所愛於我者尤少不知於我者猶多李閣杭校同有聖者為者孔子三本同一瓢飲蜀本下有在陋巷三字杭本與文錄無之謝本併刪之依歸杭蜀同上有字亦刪去以自解杭故專使馳此候足下意井

十七卷

上張僕射書貞元十五年九月徐州上張建封

非愈之所能也文苑無之字忘其將所以報德閣本作忘杭蜀作望李謝從閣本喪失杭本喪作哀恐誤雖不晨入而夜歸其所取者猶在也文苑上語無而字下無者字皆好臣其所受命而不好臣其所以受命杭蜀同考孟子當作受命文苑亦同未有好利而愛其君者未有好義而忘其君者文苑作未有好利不能愛其君未有好義而不安其君皆無者字可以言此言閣苑同蜀杭本作事中酉而退苑蜀聞執事之於愈如是文苑無執事之三字執事之好士也如此韓愈之識其所依歸也如此二也字餘六語也字皆無杭蜀文苑只存首語好士下一也字餘並刪好士三本並同閣本有此字餘如此苟如此蜀本文苑有下三字本杭本無之李謝刪道有所屈於

已（苑謝刪）知己（蜀本與文苑無察字閣與杭本皆有）則未也（閣本複出二知己字李謝校）哀察其所不足

答胡生書（三本同直釣考登科記直釣貞元十九年蜀本註直均字李本作進士李本為正答北書時胡猶未第也）

斯須不展（杭本作頃末註云一作傾渴傾心渴見義亦可通蜀本作斯須仍於篇末）吾不利其求（閣李刪之求也杭蜀本有其字）謂有所益也（杭）於人（閣杭蜀李謝校作語）尤加志深而喻切（杭蜀）與襄陽書（子頓也杭蜀本皆作與）

士之能享大名（文選色多作苞陳寔碑所謂苞靈曜之純是也蜀本此書與許郢州字皆作不世出之才文苑作不世出人之才字作出羣）先達之士（蜀苑）苞不世之才（三本同）特立而獨行（閣文苑）豈求之而未得邪將志存乎立功（蜀苑）古人有言曰（苑）一朝之享（杭蜀作享文苑作宴三本同以與義通）而事專乎報主（蜀苑）未暇禮焉（杭作哉）以語之

與崔羣書（三書皆貞元十八年作）

度越此等百千輩（閣杭蜀下皆有千百輩三字）心閑無事然後外患不入風氣所宜可以審備（杭蜀同文苑只作心閑然後外達風氣所宜可以審備）非所以待足下者也（三本文苑同）雖欲悔之不可（閣作雖欲悔之杭同此李謝刪諸字）心所仰服（文苑作伏杭蜀本只同上）考之百行而無瑕（文苑可乎）凡諸淺者（杭蜀本作諸閣與文苑作）以為吾所與深者（閣杭）當有所好惡（杭本作當有所謝校同法）以是而疑之（閣杭）譬之於食物（蜀苑）於吾崔君無所損益也（文苑作吾於崔君無損益也）則（蜀本與文苑只同上）伏其為人（三本文苑同）

旋而死杭蜀文苑皆作旋閣本作旋疑誤意竟如何文苑有意字李元賓墓誌可考崔君無怠崔君無怠杭蜀同文苑並謝校伊潁水上三本文同頭髮五分亦白其一杭蜀本皆有一字李謝校蜀本與文苑作小范李校增小兒女滿前閣兒女滿眼前杭本同監本

與陳給事書陳京也貞元十九年作

位益尊則賤者日隔文苑只作位尊則賤者隔上語同伺候於門牆亦無於字加以不辱專之望杭謝校聽忌者之說文苑作聽忌始生之說無愈也之跡矣謝校典若加其新也矣典若閔其窮也矣文苑皆無矣字閣本蜀本屬乎其言屬猶附屬連屬之屬文苑作屬於義猶近決非屬字謝刪也其若不察其言也閣杭同與文苑作愚乃所以示其意也文苑作乃所以不盡其意也復忘賦已下十首為一卷杭本已下作賦下複出賦字生紙寫邵公濟云唐人有熟紙有生紙熟紙今研先之類生紙非有喪故不用指字注字閣李謝校杭同

答馮宿書宿公同年蓋元和二年間避讒東都作也

朋友道缺絕久矣閣謝刪杭同李漢武紀僕安得聞此言杭夷狄無義所從來久語自此也足下時與僕居杭謝刪僕退而思之三本

而易其行閣謝刪李向風杭作向蜀作望猶且不免蜀本且下有懼字命也可如何閣李謝校增則下車拜告我以吾過蜀本拜上有而字過上無吾字

與衛中行書貞元十六年居于洛作時方脫徐難故也

一二近似杭蜀同謝刪自謂能爾也不敢當不敢當閣李謝皆增入杭蜀無之知其智謀與力能任者也閣李謝校蜀本作智能謀

力能任君子則吉而小人則凶（閣謝刪李）仁不肖（閣同蜀李）謝校名聲之善惡（蜀存之字）安安於居（閣李謝蜀同校）

上張僕射第二書

諫執事者多矣（杭本作陳）諫不足聽故也（李謝校同三本也皆作）辭不足感人心也（三本同）振撓其筋骨（閣）毬之害於人也決矣（杭謝刪）胷臆之間（李謝刪此乃王吉諫獵之玉體犯勤勞之煩毒非所以全壽命之宗也全篇意多相類）雖愷悌君子（蜀本臆作腹雖作惟）亦養壽命之端也（閣疏所謂以奠脆之玉體犯勤勞）

與馮宿論文書（張李始從公于汴於祭文可考此書當貞元十二三年作）

初仕賦（閣杭）亦何有得則人必以為惡即人亦小怪之即人必大怪之也（以閣本定杭蜀有下語之字餘並同閣本）直何用於今世也（杭閣本亦無今字蜀本直字同）亦以為雄書勝老子（閣此不為知雄（蜀本不作未）而不疑耳（閣同上蜀耳作矣杭）年長於翔（杭本無年字）庶幾至乎至也（蜀李謝校同）久而不談（李謝並以古本刪去）

與祠部陸員外書（貞元十八年薦七於陸傪謂有待而相知深矣（閣杭蜀晁謝校作識）無間疑矣（閣文苑）亦可言已（閣謝校李杭蜀本下有於野作矣）操耒耜而耕（蜀本下有借本皆無二字舊本亦作耕之時今本以文苑校謝本以時為暇益非矣）以非耕之時讀書而為文（本訛非為其復以文苑作偽）學西京而為也（閣文苑杭閣與文苑作佞）邪妄詐偽（閣杭蜀本作佞行杭作行）其日已久矣（閣杭同文苑作為日久矣無已字）賢而有行（蜀杭作神）而能業其家

閣謝刪　李

殷勤而語之三本文苑同期乎有成閣謝校　李張弘

蜀本作弦文苑與則與解之閣謝校愈時亦幸在得中

登科記只作弘文苑無亦字蜀本無幸字今本併存之非也舉人如此之當也三本文苑同蔑

蔑無聞杭蜀皆作蔑然謝氏以古本校謀行之道蜀本上有與字為國家樹

根本之道撫言云時權德輿主文陸傪通牓帖韓薦十人權牓放六人餘不出五年皆捷陳齊之云公一時所薦皆文士耳乃謂為國家樹根本之道然公此語亦本史記序傳所謂為國家樹長畫者是也

## 十八卷

### 與京西節度使書

題校閣本杭同蜀本書三字邢君牙時知與文苑節度使下有邢尚鳳翔貞元十一年也

是豈負明天子非常之顧遇三本同刪苑粹存之洸洸乎文錄無此三字杭蜀皆出董彥遠曰公送侯參謀詩洸洸司徒公指王諤也詩武夫洸洸當時何故無以此告之者此書方有求於邢豈固當避此邪或顧馳一傳或顧操一戈文苑無下或顧字河湟汪彥章本校亦蓋有其說云文苑蜀本文粹皆作蓋亦愚者日遠矣文苑無此日字賢者至又以千金與之蜀杭本無此文苑同欲求得士之道九字疑脫盡於此而已矣苑文　博采之而已矣苑文固已得其十七八杭苑粹蜀本皆有果能是道之功德矣苑文固布衣之士也蜀文苑亦無也謝刪常以為苑閣及至此都徘徊而不能去杭蜀同閣本去作進文錄作不敢遽進文苑作不能速去文粹同杭本階墀之際苑居十日而不敢進謁者誠以左右無先為容也懼閣下以衆人視之杭文粹同閣同監本蜀本也作誠去上文誠字故先此書陳序其所以來之

之意（以文苑校本亦無複之字蜀閣字無其字文苑）幸甚愈再拜（文苑此書首云月日客有昌黎韓愈再拜上書閣下末云以禮進退之甚幸韓愈者謹再拜唐小說謂君牙上會公時與君牙喜士有張汾者無紹而進軒然坐客謝之公牙熟去君牙熟五百縑亦以其喜士可撼二吏理十簿書汾不顧去君牙熟五百縑亦以其喜士可撼二吏理十八此書作於感二鳥賦之後蓋亦以其喜士可撼二吏理十故也舊題只作與京西節度使書仍刪無左右先容等語似若有所避然考者可以自得也）

為人求薦書

假有見知者（三本同）亦何足云耳（蜀文苑）謝刪爾歲詔公卿大夫貢士若某等比咸得以薦聞（蜀本作若于某等比咸得以薦聞文苑同謝本校作貢士若干下刪等字）執事其如某何哉（杭蜀本作其知某如何哉）（今本篇末別有鬻馬不售一段四十四字閣本皆無之李謝刪去文苑與蜀本杭本皆有之李校同）

應科目時與人書（蜀本題用杭本作與韋舍人書同）

品彙比儔（杭作比蜀作匹）上下于天地不難也（閣李謝刪杭。）為獺獺之笑者蓋十八九矣（謝氏以古本校及唐舉子禮部中榜止謂及第及舉或判拔萃方獲出仕此例須守選選未滿或就制尺寸之間是專指宏詞試也書謂其不及水蓋尋常言世之嗤笑者十而八乃上宰相書所謂得其所者爭笑之是也諸本多作八九年其義非也）而輸之清波（杭蜀本作轉致之波濤）知其在命而且鳴且號之者（杭本作而鳴且號謝校蜀閣與杭本作正夫蜀作岳夫此書謂賢尊給事者劉伯勇也伯翁年端夫十一年蜀本以劉三子無名正夫者刋作岳夫然又安知端夫不先名正夫邪姑從舊本此書作於十年閒）

答劉正夫書（翁三子寬夫端夫嚴夫嚴夫第於元和十同杭蜀爾作耳）

獨有接後輩之名（謝氏以古本校）惟其是爾如是而已矣（三本）今後進之為文（杭蜀無進字）不自於循常

之徒　足下以為如何三本同

答殷侍御書殷侯也非也侯兼通三傳公有薦狀元和十二年以虞部兼侍御史使回鶻公以序送之此書蓋踰年作也

日失月亡閣本作月亡杭蜀兩作日不復自比於前人者閣謝校李其又奚杭蜀同厚好為人作柳子集

休假蜀謝校李同勤勤閣序公無一篇此書雖喜其桂名經端而又未知其作與否也

答陳商書商元和九年進士唐志有集十七卷此書末第日所答也

無過人知識具喻以所守閣謝校李有求仕於齊者蜀

謝刪吾鼓瑟合軒轅氏之宮律字杭同國語琴瑟尚宮鍾去尚羽重者從細輕者從大軒轅造律推本而言也王好竽而子鼓瑟謝氏以古本刪

不工於求齊也今舉進士於此世也求祿利行道於

此世三本同刪文雖工閣誠字併出遂盡言之蜀本潮袁亦刪

與孟尚書書孟簡也舊傳簡元和十五年貶吉州司馬此書其年秋答也

愈白蒙惠書云閣本杭本愈白下無今本三十八字而增蒙惠書三字蜀本作行官自南迴獲吾兄二十四日手示披讀數番欣悚兼至不審入秋來眠食如何伏惟萬福來示云云與今本亦小異近少信奉釋氏者此傳之者妄也三本同遠地無所可與語者閣杭同作無可與語者蜀本要且自胷中無滯礙以為難得閣杭同自作且餘亦同蜀本殃慶自各以其類至蜀本無自字能與人為福祟三本同昭布森列謝校聖賢之道不明李謝本皆刪去複出六字楊子雲云閣本作云杭蜀本作曰以竢於秦謝校燒除其經坑殺學士謝校燒除其經書蜀本作經雖少得鬻皆殘缺三本同尚知宗孔氏知貴仁義閣杭然苟無孟氏杭作苟蜀作向

漢戍以來杭謝蜀刪其亦不仁耳矣三本同由愈而粗傳此本而作且誤也

荅呂毉山人書

百子為書各自為家杭謝校蜀本存四字為作名雜而不貫閣本作貫蜀作實杭其已成熟乎杭蜀同謝校講去其非而趨其是耳閣本無下其字李刪善候人主意在閣謂意之所嚮也左氏晉君少安不在諸侯趙穿有寵而弱不在軍事漢傳王莽意不在哀義祖此也衣破衣脚繫麻鞋不可謂無意者也杭閣其不肯阿曲以事人閣杭本作不肯效俗以事人蜀本作不肯效阿曲以事人蜀本注方古二字方古貞元十二年進士

荅渝州李使君書蜀本

使至辱連紙兩書重欽想所為杭閣是比數愈於古人而收之閣謝刪李有言可信之望信音伸李謝校言可伸之望杭蜀本只作有本與此本脫望字不敢默默閣謝刪李不敢忘去其心期之無已以報見待閣李謝校杭蜀本皆闕期之無已一句上語存二字勿遽捐罷閣謝校李

荅元侍御書元和九年荅元微之

存諸史事閣李杭校以摽目其先人事杭蜀本新書皆同

十九卷

與鄭相公書鄭餘慶時以節鎮興元此書元和九年作孟東野墓誌可考

孟戍之深友杭蜀

與袁相公書袁滋時鎮荆襄此書與前書相繼作

可與晤語閣本作與杭蜀作以尚有少闕不滿之處閣謝校李

與鄂州柳中丞書（柳公綽以元和八年觀察岳鄂二書九十年作也）會集之中（蜀中無會）良食自愛以副見慕之（李本校真作直然閣本蜀本皆）孤軍單進（集字疑脫）不在彼而在此也（三本同此用莊子語非也）徒之心（閣本謝校李○眞能引）召募（李謝本皆一作占募）（從眞閣本無軍字）

答魏博田僕射書（田僕射弘正也元和九年作詳見年譜杭蜀）

即日愈蒙免蒙恩（閣謝校李）求因間粗述下情（蜀本註實字呂本作絳考本傳絳以元和十年二月）

與華州李尚書書（出知華州公與絳為同年故曰久故蜀本非也）

比來（三本皆作夜來館本與謝同上閣本蜀本同○史記非兒女子所知為兒女子所許當有子字）伏蒙恩獎（蜀謝刪）有兒女子之感不宜以疎外自待（此本闕宜字舊本多有）絕口不掛時事（閣本無絕口二字）

京尹不臺參答友人書（長慶三年）

容桂觀察使（蜀李校）官帶大夫豈得却不如事須臺參聖恩以為然便令宣與李紳不用臺參亦是何典故赤令與中丞分道而行何況京尹（李本云呂丞相本改定亦是何典故以下十九字綴於事須臺參之下乃於却不如下添中丞二字洪慶善云今本顛倒不可讀當從唐本不知洪所謂唐本者何本也閣本杭蜀本只同今文姑以闕疑可也一曰不用臺參已下當再出臺參二字義亦通）客多自修報狀不得伏惟昭察（閣杭同蜀本作客多不得自修報狀）

送陸歙州詩序（陸慘也文粹與謝本皆有詩字蜀本作送陸員外出刺歙州詩并序）

刺一州則專而不能咸句絕謂先一州而後天下閣李謝校杭本訛咸作或然尚無謂字本始作或為今本易為作謂訛轉甚也蜀○我衣之華兮我佩之光兮陸君之去誰與翺翔兮閣杭

送孟東野序呂譜繫於貞元十九年此序送孟東野尉溧陽也考孟集有乙酉歲獨止待替人詩唐居官以四考為任孟赴溧陽當在貞元之辛巳蓋十七年也

以鳥獸鳴春閣謝校李推敘古奪字杭蜀同文辭之於言又其精也尤三本同其在於唐虞杭潮而假之以鳴三本文苑同夔不以文辭鳴文苑諸本皆作弗能以莊周以其荒唐之說鳴今本下有於楚二字閣本無之李謝校去鳴字自當句絕莊子蒙人梁地也且辭楚威之聘蓋未嘗仕於楚也其下魏晉氏杭蜀文苑同謝刪鳴者不及於古然亦未嘗絕也閣李謝刪杭蜀有之就其善鳴者文苑謝刪清以淳閣本杭本蜀本



與文苑淳作浮其節數以急其志弛以肆謝氏從古本刪二字詞雜而無章閣李謝校本此下皆有將杭蜀本文苑皆作亂雜今天醜其德以下十九字閣本杭本無之李謝刪去蜀本同文苑增入其高出晉魏不懈而及於古其他浸淫乎漢氏矣閣文苑李謝刪上文亦無古字三子之鳴信善鳴矣閣無下鳴字文苑亦則有懸乎天矣三本文苑同有若不釋者然閣本杭本文苑皆同上蜀本作不僻周書顧命王不僻馬本作不釋釋猶開釋也天者以解之杭文苑同謝刪公此文自莊子所謂子以堅白鳴一語發也

送許郢州序蜀本作送許使君刺郢州序仍樊云志雍安陸註仲與二字然諸本皆作志雍察御史當不妄也此書貞元九年進士終監自通於于公頤三本同其大要也文苑作不三本皆有之謝刪○名問流閣謝校李喜不相遇三本文苑同蓄不世之材文苑作不世出羣之

才蜀本作不世出之才人已窮而怒愈急謝校不急於其賦閣杭斂不可以獨急閣本無以字其前文言曰閣謝刪苑同

送竇從事序貞元十七年東都作

踰越閩而南閣鉅海敲其陽閣說文文苑同文敲橫擿也謂敲蕩其南杭蜀本作敵風俗之殊閣蜀本在昔文苑謝校同李瀕海瀕濱也篆文無瀕濱字漢志瀕南山又瀕河十郡只用瀕字固如其初文苑人之之南海者三本皇帝臨御荅於知我閣文苑杭本作不憚行於遠也閣本作光杭蜀作尤文苑作不憚行之遠也李校今文用蜀本也文録作不憚我於行遠也蜀本貽周竇牟字上有其宗二字

上巳日燕太學聽彈琴詩序貞元十九年

又樂之光也閣本作光杭蜀作尤率厥官屬閣謝刪李司業武公少儀閣杭同蜀本出少儀二字武少儀大曆二年進士與與如也杭蜀同詩我與淮南子善用兵者陵其與與皆音餘昇閣充然若有所得閣謝刪文苑作皓杭本作曜蜀本謝李有一儒生閣杭同范李校歷階以

送齊皓下第序

表齊映兄弟第於貞元十一年映以三年罷相七年觀察桂管又改江西乃此序所謂出藩于鎮南者是也映死於皓登第之歲此序蓋九十年間作也

疑乎其上之人也故上之人行志擇誼文苑杭蜀本謝李刪皆無上語之人字仍存也字杭本下語無故字蜀無之字可得辭而舉也可得明而去也三本文苑同而謂之忠閣蜀文苑不敢舉也閣李謝刪杭蜀存之衆人之所同好衆人之所同惡閣蜀文苑若

然者杭蜀同上文苑然作是烏虖今之君天下者烏虖猶嗚呼也古文於乎烏虖嗚呼皆一義蜀本與有司者蜀本上有為字文苑二字皆作於是乎閣本皆作文苑同杭蜀為仁鄉道齊生之兄蜀本上時齊映帥洪也杭本文苑同上閣本無鎮字出藩于鎮謝刪苑三本同也有司其枉我哉我未至

送陳密序

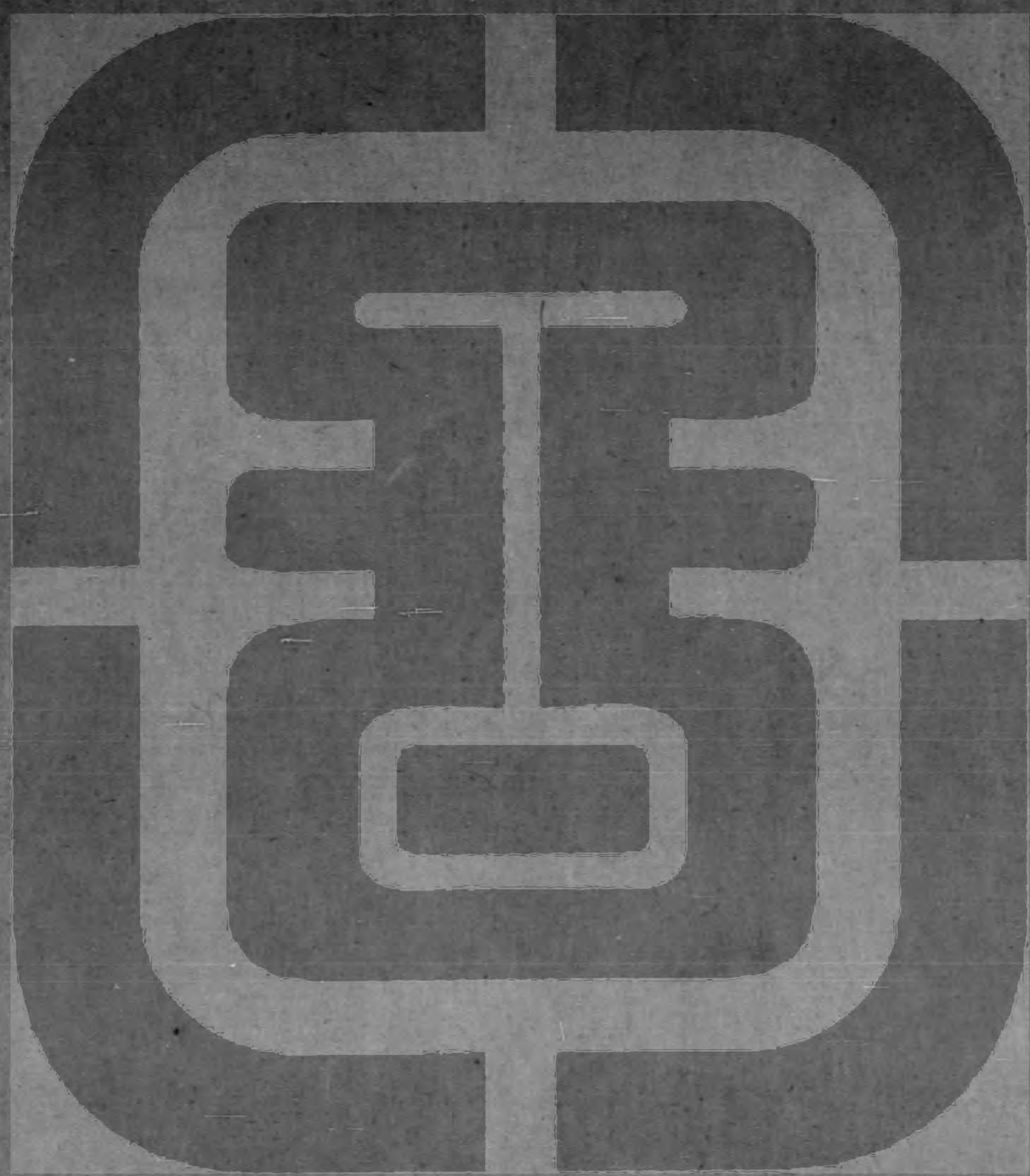
歸覲文苑作歸拜不獲與選閣杭文苑其儀容三本同誦其文習其儀文苑無二其字

送李愿歸盤谷序右本磨滅過半樊本全具洪本記其異者今以兼考所盤旋字出於杭本○閣本蜀本文苑皆同石本無之友人李愿樊石本作有人名聲施于人洪樊校同喜有賞怒有刑樊氏石本無此二語○文苑作喜有賜怒有刑此乃左氏之所謂喜有施捨怒有戰鬬是也公此文如粉白黛緣乃列子之所謂粉白黛黑是也左右之人各執其物乃史記商君傳之所謂後車十數一物不具君固不出是也蔡邕釋誨有卑俯乎外戚之門乞助乎近貴之譽乃伺候乎公卿之門奔走於形勢之途之所本也楊雄解嘲欲談者宛舌而固聲欲行者擬足而投迹乃足將進而趑趄口將言而囁嚅之所本也公年少氣銳未免求其有以振耀於世或者謂唐無文章惟盤谷序而已恐非歐公之言也遇知於天子用力於當世之所為也升高而望遠洪樊校同閣本與文苑亦作遠望惟適之安樊石本同上苑洪云石本作所安蜀本作所○與其樂於身蜀本其上有二有字苑粹皆作之與其譽於前處穢汙而不羞觸刑辟而誅戮樊石本不作弗辟作法然諸本皆同上閣同石本作維子之稼杭本皆作可湘閣本可濯可沿杭本竝同蜀本與此本作可沿洪又曰一作沿蓋石本磨滅或以閣本意之也盤之土可以稼然公此文自如往而復以上皆二語一韻以稼叶土

法七月詩用韻也以容叶深法易恒卦小象用韻也湘不可與泉叶公論語筆解以浴于沂作沿于沂正與此沿同義也今只以沿為正樂且無央校陳陶朝元引無央鸞鳳隨王逸離騷註央盡也已也此金母來賀薰風一萬年所作文如叢作蒙俊作畯

石本字也

送牛堪序 三本皆附此卷末

進謝於其門 此本無其字諸本多有

韓集舉正卷第六