



貴爵 焚香集著

寶和支瑞別生真稜

漢後學杜定基增訂

進第十一

此篇多評弟子賢否凡二十五章胡氏曰此篇記闕子

禮樂

仲尼燕居曰此章夫子自明所從以正

先進章旨

節術以爲必天下意上節述時人尙文

先進章旨

節術以爲必天下意上節述時人尙文

禮樂

仲尼燕居曰此章夫子自明所從以正

先進章旨

節術以爲必天下意上節述時人尙文

禮樂

仲尼燕居曰此章夫子自明所從以正

先進章旨

節術以爲必天下意上節述時人尙文

禮樂

仲尼燕居曰此章夫子自明所從以正

先進章旨

節術以爲必天下意上節述時人尙文

禮樂

仲尼燕居曰此章夫子自明所從以正

先進章旨

節術以爲必天下意上節述時人尙文

禮樂

仲尼燕居曰此章夫子自明所從以正

先進章旨

節術以爲必天下意上節述時人尙文

禮樂

仲尼燕居曰此章夫子自明所從以正

先進章旨

節術以爲必天下意上節述時人尙文

禮樂

仲尼燕居曰此章夫子自明所從以正

先進章旨

節術以爲必天下意上節述時人尙文

禮樂

仲尼燕居曰此章夫子自明所從以正

先進章旨

節術以爲必天下意上節述時人尙文

禮樂

仲尼燕居曰此章夫子自明所從以正

先進章旨

節術以爲必天下意上節述時人尙文

禮樂

仲尼燕居曰此章夫子自明所從以正

先進章旨

節術以爲必天下意上節述時人尙文

禮樂

仲尼燕居曰此章夫子自明所從以正

先進章旨

節術以爲必天下意上節述時人尙文

禮樂

仲尼燕居曰此章夫子自明所從以正

先進章旨

節術以爲必天下意上節述時人尙文

下論卷三

已又何恤於人言之紛紛乎夫聖人用禮樂而先進在當

子見我於陳

從是我言旨

子見我於陳

從是我言旨

子見我於陳

從是我言旨

子見我於陳

從是我言旨

子見我於陳

從是我言旨

子見我於陳

從是我言旨

子見我於陳

從是我言旨

子見我於陳

從是我言旨

子見我於陳

從是我言旨

子見我於陳

從是我言旨

子見我於陳

從是我言旨

子見我於陳

從是我言旨

子見我於陳

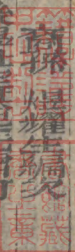
從是我言旨

子見我於陳

從是我言旨

子見我於陳

從是我言旨



孔子用則顯

厄是萬世之光

於用事大夫

厄也全旨

厄矣乃相與

此章深察孔子悟道之妙

於從役圍孔

二句須一氣說助不是助

子於野絕糧

夫子所加一節辨難愈長一

七曰孔子講

聖心加一番精神先言助不可少轉

論無欲不妄

非助便出意外悅乃憐然

使子貢至楚

水釋怡然理順無所不三

楚昭王與師

字要別釋

迎孔子然後

孝哉全旨

得免

父母兄弟

子嘗早喪母

上句虛下句乃定証之字

父再娶生二

字緊對父母兄弟凡人能

子繼母以盧

知其隱而以行言也父母

花衣子審父

昆弟稱在前人信在後處

變欲遂之子

友一層意不必補出言兼

審曰切在一

子秉母去三

子單母得免

孝者必友耳

後從待之均

南容全旨

四書補註

此章見南容治心之學非

四

此章也所謹者言辭之微

所

所明者身世也夫大故三復

白圭

當激灼地之心看燥即亦

衛武公作抑

只事謙言之實上謹行不

詩使人曰誦

於其側以自

警此四語乃

此章見顏子死而聖學絕

具第五韋之

之意要得天子嘆嘆曰氣

何也

好學只就回心上說勿添

入不遷怒二句

顏路

此章見顏路愛回以情夫

顏路

子愛回以義諸車為憐即

孔子始教於

欲原慈之忘去子辭以不

受學焉要齊

美民生子回

孔

可從行止不欲其厚華也

孔子要於米

顏路節旨

之君皆氏生

路要於之至而聊又及情

之君皆氏生

路要於之至而聊又及情

之君皆氏生

路要於之至而聊又及情

之君皆氏生

路要於之至而聊又及情

之君皆氏生

路要於之至而聊又及情

之君皆氏生

路要於之至而聊又及情

之君皆氏生

路要於之至而聊又及情

之君皆氏生

路要於之至而聊又及情

之君皆氏生

路要於之至而聊又及情

之君皆氏生

路要於之至而聊又及情

之君皆氏生

路要於之至而聊又及情

之君皆氏生

路要於之至而聊又及情

之君皆氏生

路要於之至而聊又及情

子曰也非助我者

非助我則

於言無樂

說無所不

非助我則

於言無樂

子曰也非助我者

非助我則

於言無樂

說無所不

非助我則

於言無樂

子曰也非助我者

非助我則

於言無樂

說無所不

非助我則

於言無樂

子曰也非助我者

非助我則

於言無樂

說無所不

非助我則

於言無樂

子曰也非助我者

非助我則

於言無樂

說無所不

非助我則

於言無樂

子曰也非助我者

非助我則

於言無樂

說無所不

非助我則

於言無樂

子曰也非助我者

非助我則

於言無樂

說無所不

非助我則

於言無樂

子曰也非助我者

非助我則

於言無樂

說無所不

非助我則

於言無樂

子曰也非助我者

非助我則

於言無樂

說無所不

非助我則

於言無樂

子曰也非助我者

非助我則

於言無樂

說無所不

非助我則

於言無樂

子曰也非助我者

非助我則

於言無樂

說無所不

非助我則

於言無樂

子曰也非助我者

非助我則

於言無樂

說無所不

非助我則

於言無樂

子曰也非助我者

非助我則

於言無樂

說無所不

非助我則

於言無樂

子曰也非助我者

非助我則

於言無樂

說無所不

非助我則

於言無樂

子曰也非助我者

非助我則

於言無樂

說無所不

非助我則

於言無樂

子曰也非助我者

非助我則

於言無樂

說無所不

非助我則

於言無樂

子曰也非助我者

非助我則

於言無樂

說無所不

非助我則

於言無樂

子曰也非助我者

非助我則

於言無樂

說無所不

非助我則

於言無樂

子曰也非助我者

非助我則

於言無樂

說無所不

非助我則

於言無樂

子曰也非助我者

非助我則

於言無樂

說無所不

非助我則

於言無樂

子曰也非助我者

非助我則

於言無樂

說無所不

非助我則

於言無樂

子曰也非助我者

非助我則

於言無樂

說無所不

非助我則

於言無樂

子曰也非助我者

非助我則

於言無樂

說無所不

非助我則

於言無樂

子曰也非助我者

非助我則

於言無樂

說無所不

非助我則

於言無樂

子曰也非助我者

非助我則

於言無樂

說無所不

非助我則

於言無樂

子曰也非助我者

非助我則

於言無樂

說無所不

非助我則

於言無樂

子曰也非助我者

非助我則

於言無樂

說無所不

非助我則

於言無樂

子曰也非助我者

非助我則

於言無樂

說無所不

非助我則

於言無樂

子曰也非助我者

非助我則

於言無樂

說無所不

非助我則

於言無樂

子曰也非助我者

非助我則

於言無樂

說無所不

非助我則

於言無樂

子曰也非助我者

非助我則

於言無樂

說無所不

非助我則

於言無樂

子曰也非助我者

非助我則

於言無樂

說無所不

非助我則

於言無樂

子曰也非助我者

非助我則

於言無樂

說無所不

非助我則

於言無樂

子曰也非助我者

非助我則

於言無樂

說無所不

非助我則

於言無樂

子曰也非助我者

非助我則

於言無樂

說無所不

非助我則

於言無樂

子曰也非助我者

非助我則

於言無樂

說無所不

非助我則

於言無樂

子曰也非助我者

非助我則

於言無樂

說無所不

非助我則

於言無樂

子曰也非助我者

非助我則

得孔子榮

才不節言

君之說故曰
上二句且虛講足以父子
之過論之下特挽起葬禮
名經而字伯
魚鬪里志鯉一事正要以葬禮者葬
生於昭公九
何於托之申而要回之
年既長昭公
義見彌情有所不必伸也
於不行
棺柩

天喪全旨

此章便道失節重天字夫
附身曰棺附
了不以身之存亡為死生
而以道之絕續為死生蓋
曰棺無底曰
回死則道亡故呼天以悼
之

子哭全旨

此章見夫子其慟而慟哀
之發而申節也哭勵亦重
惜道無傳上慟不自知若
也然哭淵而慟非過也
提出夫人二字不是自解
乃是愈痛愈深

四書補註傳

門人章旨

此章夫子以安貧之義責
門人與請車章同看

門人節旨

欲厚葬作夫子之門人為
是益於回有朋友之誼也
厚葬節旨
註云恭願路聽之甚疑詞
以請車為釋知之

視子節旨

視子猶父全以道義事夫
子處子不得有自尤之
意非我我也二句則歸責于
門人

李際全旨

此意只學不可躐等問事
鬼神是問所以感格處問
死是問所以處死之道夫
子非拒之而不答也以理
而論則幽明始終初無二

備人之喪皆脫驂以贈之矣今乃不許踰路之謂何即蓋可以無棺槨以脫而復
求大夫不可以徒行命車不可以與人而轎路也且為則轎路之者得我而勉強
以副其意豈誠心與道哉或者以為君子行視吾之有棺夫子以義止之曰人
無而已夫君子之用財視義之可否豈獨視有無而已哉 信之字有才有不才然
以父視之亦各言其子也改子之視回猶吾之視我我雖也先回而死亦只棺而
無棺吾之不吝車徒行為之纏之標非故非于纏也蓋以吾雖致仕亦曾大夫之後
則出猶認於國不可徒行以發朝廷之名聞不重大夫不可徒行貧而
棺也然則子之處回亦猶吾之處無可也 厚葬雖可徒行亦不可也

傳安得不呼天而悼

○彌子嬰慟之字 從者夫 子慟 是欲節夫 子之哀 謂也言子悼道無傳
哭之過哀而慟門人從夫子者恐夫子不自
資力請曰夫子之哭慟矣蓋欲節其哀也

○目擊 謂哀傷之謂也言子悼道無傳
資力請曰夫子之哭慟矣蓋欲節其哀也

○非人之為而為 謂夫二人勸更為何人言死可惜哭之宜慟
非他人之比也 胡氏曰痛情雖有慟也則大人者過之所由察其死可惜吾非
之至施常其可皆痛性之正也信夫人之為而為誰為哉觀此則回之死深為可

下卷三

情而夫子哀之
中節亦可見矣

○彌子嬰欲厚葬 門人是夫子門人厚葬兼文 百不可 是不可喪其禮
無貧而厚葬不循禮謂彌子嬰死門人以回有財得欲厚其喪具以葬之夫
理也故夫子止之 信之止之曰不可蓋喪具禮家有無貧而厚葬非理也 門人厚

葬 不從夫子蓋彌子嬰門人不聽夫子 子自視猶也 視猶也猶父
子之命信之 信之言厚葬之 子自視猶也 是以父道事孔

子拍平 子視猶也 不得視猶子即厚葬時言非我也 是解其
曰言 子視猶也 得者言已有是心不得遂耳非我也 是解其
是歸其責到要不得知葬禮之指夫子責之曰回之子我其分回肺肺矣然德義兼

于門人 信得宜以言門人也 信蓋其蓋過之子猶父也乃今之甚回不得知葬禮之得
宜是子不得視回猶子也然此非我之過也予嘗謂彌希黃氏曰喪子之若自慟之
止之乃爾二三子之不從而為之也謂之何哉 謂哭非厚顏子也為道也謂里別

之厚葬責之非薄 顏子也亦為道也

○路路鬼神 鬼神如山川五 子自能事人 事人如事父 龍事鬼 鬼曰皆先求

祭死 是求知人所 祭死 祭生是知人 祭死 祭生之理 言以祭祭禮之意而

祭死 祭生之理 祭死 祭生之理 言以祭祭禮之意而

祭死 祭生之理 祭死 祭生之理 言以祭祭禮之意而

祭死 祭生之理 祭死 祭生之理 言以祭祭禮之意而

之足不履孔
子身並刺
之亂子差
之走郭門守
之質

回也章旨

子曰君子
不踰又曰彼
有實子蓋曰
君子不慤又
曰於此有至
子蓋乃入焉
史記子真既
學於仲尼退
而仕於衛
魯之問七十
子之徒賜最
為龔益結軀
連筋束帛之
幣以聘享諸
侯所至國君
無不庭與
之抗禮

賜不節旨

子曰君子
不踰又曰彼
有實子蓋曰
君子不慤又
曰於此有至
子蓋乃入焉
史記子真既
學於仲尼退
而仕於衛
魯之問七十
子之徒賜最
為龔益結軀
連筋束帛之
幣以聘享諸
侯所至國君
無不庭與
之抗禮

子張全旨

子曰君子
不踰又曰彼
有實子蓋曰
君子不慤又
曰於此有至
子蓋乃入焉
史記子真既
學於仲尼退
而仕於衛
魯之問七十
子之徒賜最
為龔益結軀
連筋束帛之
幣以聘享諸
侯所至國君
無不庭與
之抗禮

四書補註

無不庭與
之抗禮

論語全旨

此章見聽言
揚中鳴警切
言註加貌字
子色班只試
所談甚廣凡
是一句須重
色班是

問問全旨

此章見聖人
進一浪均之
也上一段是
入是因疑而
是之剛者多
故語用則曰
父兄在此

子曰當在此
首而過為一
以忠信矜者
須文之以亂
樂

子曰其學

子曰其學
也信意度也
子曰子貢之
天道則乃為
可動其中心
者德而已非
言而中是使
之安為樂道
屨中其妙會
心之異庶乎
也履空與不

子問其學

子曰其學
也信意度也
子曰子貢之
天道則乃為
可動其中心
者德而已非
言而中是使
之安為樂道
屨中其妙會
心之異庶乎
也履空與不

下論卷三

賢美而未聖
亦不能入聖
亦不陷于聖
學故無自而
不為惡然猶
致也善人之
如也

子曰論篤

子曰論篤
色莊是與
兩無情是也
曰根人者若
孺飾外貌而
聽夫言也

子曰論篤

子曰論篤
色莊是與
兩無情是也
曰根人者若
孺飾外貌而
聽夫言也

子曰論篤

子曰論篤
色莊是與
兩無情是也
曰根人者若
孺飾外貌而
聽夫言也

子曰當在此
首而過為一
以忠信矜者
須文之以亂
樂

子曰其學

子曰其學
也信意度也
子曰子貢之
天道則乃為
可動其中心
者德而已非
言而中是使
之安為樂道
屨中其妙會
心之異庶乎
也履空與不

子問其學

子曰其學
也信意度也
子曰子貢之
天道則乃為
可動其中心
者德而已非
言而中是使
之安為樂道
屨中其妙會
心之異庶乎
也履空與不

下論卷三

賢美而未聖
亦不能入聖
亦不陷于聖
學故無自而
不為惡然猶
致也善人之
如也

子曰論篤

子曰論篤
色莊是與
兩無情是也
曰根人者若
孺飾外貌而
聽夫言也

子曰論篤

子曰論篤
色莊是與
兩無情是也
曰根人者若
孺飾外貌而
聽夫言也

子曰論篤

子曰論篤
色莊是與
兩無情是也
曰根人者若
孺飾外貌而
聽夫言也

子曰當在此
首而過為一
以忠信矜者
須文之以亂
樂

子曰其學

子曰其學
也信意度也
子曰子貢之
天道則乃為
可動其中心
者德而已非
言而中是使
之安為樂道
屨中其妙會
心之異庶乎
也履空與不

子問其學

子曰其學
也信意度也
子曰子貢之
天道則乃為
可動其中心
者德而已非
言而中是使
之安為樂道
屨中其妙會
心之異庶乎
也履空與不

下論卷三

賢美而未聖
亦不能入聖
亦不陷于聖
學故無自而
不為惡然猶
致也善人之
如也

子曰論篤

子曰論篤
色莊是與
兩無情是也
曰根人者若
孺飾外貌而
聽夫言也

子曰論篤

子曰論篤
色莊是與
兩無情是也
曰根人者若
孺飾外貌而
聽夫言也

子曰論篤

子曰論篤
色莊是與
兩無情是也
曰根人者若
孺飾外貌而
聽夫言也

不讓而為邦也其許已善必以其讓而不為邦也在由以為那見而求赤何故不見而見由由之遺不明則則歸之意亦終不明故務則個下落然總認為國以禮之意未出耳此節安見十五字作一句讀夫子答來亦是為邦并不說求之能讓故下節又以赤問

宗廟二句辨其事赤也二句明其志說由小大二字分明以小相為讓然乃釋言非謂相有大小也三子為邦亦只是輔在諸侯得國之柄而任之

顏淵皆言

此章聖人直指心體以論仁章克已復禮二句而克已復禮只在勿視聽言動

四書詳傳

於非礼上節言其綱下節言其目須于諸事總承綱與目而言

顏淵皆言

克己是為仁之功一曰二句是為仁之效為仁二句是為仁之工夫已是有力掃蕩工夫猶復禮則檢點入進德台與天則賢合便細密此既克已又要復禮也為仁為字猶謂之相似克復當下便是仁蓋禮即仁仁與禮非二物一曰克復了雖無一事亦不害其為事也仁雖不見一人亦不害其為天下歸仁克己已字以為言對礼看由己已字以身言對礼看克己之已復我之礼不由着己更出着進德云云克如孤重道遠敵只是盡力舍身向前

曰曾點密難處何點猶未達而亦疑亦之不見而也又微問曰誰亦之願為小相則開已見大意言非為邦也也夫子曰宗廟以事親會同以事君非有國語侯之事而何以赤之才而願為小相孰能出其右而為之大者乎是亦所在固亦為邦之事也親天子之許來亦則知由之見禮不在為邦而在其言之不識也夫何疑哉點亦可以釋然安受之始復禮也所以履三子也終兼謂為國以礼是違章問鍵語亦曰唯與三子者所以是點也聖人造就之意微矣

顏淵第二凡二章

○顏淵問仁是問所子曰克復禮為仁禮有規矩可循復是道其本末初體一日克復禮一日從獲取來上克復以天下歸仁焉天下指天下之人為仁也

夫就是盡克復之功

功由已猶言在我

而由人乎哉言功不在人

也復復也礼者天理之節文也為仁者所以全其心之德也盡心之全德莫非天理而亦不能不壞于天理之節文也為仁者所以勝私欲而復於天理則事皆天理而本心之德復全於我矣

論卷三

十一

復則天下之人皆與其仁極言其效之甚速而至大也又言為仁由己而非他人所能預又見其機之在我而無難也日克之不以為難則私欲得盡天理流行而仁不可勝用矣程子曰非礼處便是私意私意如何得仁須是克盡己私皆歸于礼方始是仁又曰克已復禮則事事皆仁故曰天下歸仁謝氏曰克已須從性偏難克處說顏淵問為仁之道夫子告之曰仁者本心之天理天理之節文是為礼而克將去不能不壞于己矣必有以克勝己之私欲使事事合于天理之節文以復于礼則天下之人皆歸我以仁焉其效固甚速而至大也然為仁之機皆由己克之後之而登他人所能與其力哉是其机又在我也

顏淵曰請問其目是克復之

下處子曰非禮勿視非禮勿聽非禮勿言非禮勿動此四行平看動不但目

雖不敏是未明

請事斯語矣

請事斯語承上聖訓信理人欲之際已判然矣故不復有所

疑問而直請其條目也非礼者己之私也勿者禁止之辭是人心之所以為主而勝

私後之事也私勝則動容周旋無不中礼而日用之間莫非天理之流行矣事如

事中之事請事則語顏子曰自知其力有以勝之該直以為己任而不疑

也○程子曰顏子問克已復禮之理又曰非礼勿視非礼勿言非礼勿動

四者身之用也由乎中而應乎外制于外所以養其心也

禮節事斯語所以非礼勿動

人後之學聖人者宜服膺而勿失也

因箴以自警其頑傲曰心為本虛應物無迹操

之有要視爲之則敬交于前其中則選制之于外以安其內克已復礼久而誠矣其

職箴曰人有素與不素天姓知誘物在慈其正卓彼先意知止有定聞邪存謀非

言詞之故
可馬二節首

不曰詔言而曰其言也詔
是舉現成仁者作個榜樣
其字也字力指點之詞註
其心不放在是認原由且
勿入講恐碍下節
其言節首

爲字這說不拍爲仁難字
士心言非力行之難只是
成就業其難其難之意
註心常在即在爲之難中
看出得無二字自有不得
不認者在不待講開也
君子全首

此章見君子無入而不自
得意通以內省不疚作原
首節不憂不懼亦舉現成
者說雖是後言而處兄弟
之愛自在其中不字非
有心非退已含自然意但
勿太露方不惛牛再問內

四書補註備

省二句是解無異懼之所
以爲君子不疚要說得細
註無愧是不疚之本不疚
是不畏懼之本兩何字便
見自然之妙是憂慎之境
自有而心自無也
人皆節首

此章見自修無缺則是立
言格天之道次節雖述聖
言天命當安只歸重末節
修其在已上恭欲牛盡敬
恭之修以感化兒弟非欲
其含親而從疎也
人皆節首

接牛此言益難未敘之先
逆料其然也
商問二節首
死生富貴不必泥只以天
命爲主重順受上須補出
兄弟之亦亦命也天也
敬而節首
敬是修己之功恭自待人

言得無詔乎
得無二字有引牛者道至大不但如夫子之所言故夫子又告之
不得不得不意也信以此蓋心常存故事不致事不致故其言自有不得

而勇非強開之而不出也場氏曰說此及下章再問之語牛之易其言可知○臣
子曰雖爲可馬牛多言故及此舉聖人之言亦止此彼是謙牛之爲人如此若病
苦以其病之所切而泥以爲仁之大概斯之則以彼之謙思不能深思以去其病
而無自自以入德矣故其告之如此蓋聖人之言雖有高下大小之不同然其切于
病者之身而皆爲入德之要則謂可馬牛又問曰仁道至大其言也詔斯則謂之仁
又初不異也讀者其致思焉○信矣乎夫子告之曰汝知仁者之言詔而已而不知
于言之言所以詔蓋仁者心存乎事而爲之難心存則仁不外矣豈可爲易而忽
之而爾爾士曰爲之難須讀在謂仁者難之也要看力識到得無詔乎使說
說得極自然矣前仁者二字亦須讀在益心存而不放則在仁者內

○可馬牛問君子
有循名以求寔意
○子君子不憂懼
憂是禍患未至而憂
向難作亂牛當憂懼○司馬牛問君子之人何如夫子以牛多憂懼告之曰人常
孩夫子告之以此○信不究於憂懼惟君子則隨在自得不見其所畏於未事之
也君子之所以爲君子者如此○自憂懼謂之君子
外孩學足以盡
君子自省不疚
內省是歸時有察不疚是乎
章之意該復告之以此此病也言由其平日所爲無愧于心故能憂也意信問值前
與慎未可遽以爲易而忽之也○是亦不憂不懼由于德全而無疵故無入而不

論卷三

自得非與有異惟
而強辨道之也
則仰不愧俯不怍浩然天地之間夫何憂何懼之有此非
自修之功已造于成德者不能言何疑不足以盡君子乎

○司馬牛問
而言
○人皆兄弟
有兄弟是哉
○子真自問之矣
蓋問之
○死生有命富貴在天
命聖子有
○君敬而無失
敬是謹慎恭自心動靜
○四海之內皆兄弟也
是我愛敬于人人亦
○我所欲也
言無失是常常敬意

天焉由南所聞觀之則兄弟之有無亦
天之傷也命之致也喪之果何益哉
人恭而有禮恭是謙遜以接人有禮是盡天
兄弟之禮是無夫道不此
○君何患乎無兄弟也
此何與我國既安于敬又當修其在已故又言苟能
如字
則天下之人皆愛敬之如兄弟矣蓋于夏欲以寬牛之憂故爲是不得已之辭讀首
不以辭當意可也○胡氏曰子夏四海皆兄弟之言特以廣可馬牛之意意圖而詔
滿者也惟聖人則無此病矣且子夏如此而以哭子夏夫既安于天命又當修其在
喪期則以敬于愛而味于理是以不能踐其言爾○信已者馬牛君子尚能持已以敬

去食節旨

去食者平日信義在人至

此更以大義激發食去則

存可與民共死也無信則

偷生苟免臣棄君子棄父

民自不立而國亦隨之矣

此章子成欲去文以存質

子真欲存文以辨質均是

救世苦心但就本文立論

遜入得朱意

棘子節旨

提出君子見得是轉移世

風之人文質在持身應事

上說玩而已矣何以爲語

氣直無斬絕

惜乎節旨

註意是澹惜乎二字一頓

夫子之說君子也乃是揚

制安得不從

他一句則不及舌所以爲

可惜也

文猶節旨

上二句子真自迷所見緊

與子成之言對針兩猶字

是不可輕重意下二句則

以子成廢文之弊重看君

子小人無以辨上

哀公章旨

此章見足固當先足民以

蓋微句爲主哀公志在足

國且夕之效適重後日之

要有若志在足民返本之

圖是爲經久之利

去其毛而獨存其皮則虎豹之鞞何以異

于犬羊之鞞乎此夫子所以爲失言也

哀公問於有若曰年儻用不足如之何是寔足

稱有若者君臣之辭用謂國

用之意蓋欲加賦以足用也

是書將來長久之策只要

微道通法合作計詒均收大率民得其九公取其一故謂之

微徵自宜公稅微又逐微什取其一則爲什而取焉

若有若欲哀公之薄斂故對之曰

二矣故有若請但專行徵法欲公節用以厚民也

言也微行而足今也微廢而專行

足權之足與不足之間蓋

宣公稅微只是加稅於餘餘微法未嘗廢故對之曰

不法先王而行徵法乎

宣公稅微只是加稅於餘餘微法未嘗廢故對之曰

宣公稅微只是加稅於餘餘微法未嘗廢故對之曰

宣公稅微只是加稅於餘餘微法未嘗廢故對之曰

宣公稅微只是加稅於餘餘微法未嘗廢故對之曰

宣公稅微只是加稅於餘餘微法未嘗廢故對之曰

宣公稅微只是加稅於餘餘微法未嘗廢故對之曰

宣公稅微只是加稅於餘餘微法未嘗廢故對之曰

宣公稅微只是加稅於餘餘微法未嘗廢故對之曰

宣公稅微只是加稅於餘餘微法未嘗廢故對之曰

宣公稅微只是加稅於餘餘微法未嘗廢故對之曰

宣公稅微只是加稅於餘餘微法未嘗廢故對之曰

宣公稅微只是加稅於餘餘微法未嘗廢故對之曰

宣公稅微只是加稅於餘餘微法未嘗廢故對之曰

宣公稅微只是加稅於餘餘微法未嘗廢故對之曰

宣公稅微只是加稅於餘餘微法未嘗廢故對之曰

宣公稅微只是加稅於餘餘微法未嘗廢故對之曰

宣公稅微只是加稅於餘餘微法未嘗廢故對之曰

宣公稅微只是加稅於餘餘微法未嘗廢故對之曰

宣公稅微只是加稅於餘餘微法未嘗廢故對之曰

棘子成曰君子之說

子成之言曰君子之說

子成之言曰君子之說

子成之言曰君子之說

子成之言曰君子之說

子成之言曰君子之說

子成之言曰君子之說

子成之言曰君子之說

子成之言曰君子之說

子成之言曰君子之說

子成之言曰君子之說

子成之言曰君子之說

子成之言曰君子之說

子成之言曰君子之說

子成之言曰君子之說

子成之言曰君子之說

子成之言曰君子之說

子成之言曰君子之說

子成之言曰君子之說

子成之言曰君子之說

子成之言曰君子之說

子成之言曰君子之說

子成之言曰君子之說

子成之言曰君子之說

子成之言曰君子之說

子成之言曰君子之說

子成之言曰君子之說

子成之言曰君子之說

子成之言曰君子之說

子成之言曰君子之說

子成之言曰君子之說

子成之言曰君子之說

子成之言曰君子之說

其為禍諱
能以及於禍亂
長者為太子
此章見人當取信於素意

公曰二三子
此章見人當取信於素意
為樂耳國何
患無君及病
於人下節門人記子路蔡
命國患子高
昭子立茶為
子公卒茶立
論折獄其可折也虛講註思
由之以國高
信明決宜揮留下節用
取出亡乃使
子路節旨

人之篋召公
子陽生立之
宿諾乃是其
一端惟平
是為悼公遠
無片言欺人
故臨時可
於是在曰
聽訟全旨

乞而篋齊之
禍事矣
此章天子穆然思古無刑
之化重下句使字聽在訟
役法也便在訟先德也
非有形之使蓋默化播乎
子以明庶政
若徒之耳然亦是天概論
與大學稍異

易黃卦象君
子以明庶政
若徒之耳然亦是天概論
與大學稍異

四書補註
傳言
治不必泥吾字者夫子自
期論
子張全旨

充取折獄豐
折獄君子以
折獄君子以
折獄君子以
折獄君子以

折獄君子以
折獄君子以
折獄君子以
折獄君子以

折獄君子以
折獄君子以
折獄君子以
折獄君子以

折獄君子以
折獄君子以
折獄君子以
折獄君子以

折獄君子以
折獄君子以
折獄君子以
折獄君子以

折獄君子以
折獄君子以
折獄君子以
折獄君子以

折斷也平路也信明決故言出
而人信服之不得其碎之畢也
信片言之間可以折斷其是非
曲直者其惟由也與
子路無言者
許此記者推其宿留也猶宿
怨之宿也子路言不置其詳也
以片言折獄之故也
信記者困夫之言而記此以見
子路之所以
取信于人者由其素之有素也
○尹氏曰小射射以句繩奔
會曰使率路要致吾無
盟失于乘之國不信其盟而
信子路之一言其信于子路
之言前入自信之故也
謂然其所以取信于人者由其
素之有素耳門人固夫子之
不留語所以全其信也
信言而記之曰子路平日急干
發言曾無宿留之語焉蓋踐
言者忠信也急干踐言者明
決也忠信則人不誦
子路謂無宿留也為不常宿
遷延
亦不厭則決人不能欺故人
自信而獄可折也
信之見耳非必此謂一宿也
如此則片
半言要活看

子自聽公聽是斷決
猶人言不
必有斷然以
使無訟
使字有道
此為實意
齊胤躬行化

民意自然無訟是兵從
范氏曰聽訟者治其未
塞其隙也正其本清其源
則無訟矣
吾化自然不爭訟
楊氏曰聽訟片言可以折
獄而不知以折獄為國則
未能使民無訟者也故又
說孔子之言以見聖人
善夫子思崇本之治日
為人上者因民之訟
不以聽訟為難而以使
民無訟為貴
而聽決其是非曲直
吾雖不能過人尚可以
猶人也然此不過治其
末塞其流而已必也正
其本清其源使前
陸稼書曰此章
德兼要教養
民知取向自然無訟
之可踐乃為貴乎
為政者當知所尚矣
使無訟不但要
與大學稍異

子張問政政是事
子自居之無倦
此在體上看二字
俱指教養行之
思用上
看以思是表如
居謂存諸心無倦則始終如一
行謂發于事以思則表裏如一
是裏亦如是
程子曰子張少仁無誠心
變民則必倦而不盡心故告之
以此
謂子張問政于夫子夫子告之曰
為政之道在乎存誠而已必也
居此政心者始
信察如一初不餒干知而愈
干然而無倦焉又必行此政于
事者表裏如一不徒有其文
而有其意而以忠焉能如是則
補此章未及為政條
政無不舉矣為政之道何以
加此
補此章未及為政條

子自君子成人之美
君子是心公而好善之人
成人之美謂授獎勸二意
誘掖以不成
之惡無有過
小人反是
小人是心私而惡善之人
反是謂成者誘掖獎勸以成
之惡阻此意
相反是相上成美不成惡言
其事也君子小人所
存既有厚薄之殊而其所好
又有善惡之異故其用心不
同如此
謂既厚而其所好又在于善
故遇日君子之存心既
薄而其所好又在于惡則不
成人之美而成人之惡反乎
君子之所為矣君子小人
用心不同如此
聖者可不慎哉

子自君子成人之美
君子是心公而好善之人
成人之美謂授獎勸二意
誘掖以不成
之惡無有過
小人反是
小人是心私而惡善之人
反是謂成者誘掖獎勸以成
之惡阻此意
相反是相上成美不成惡言
其事也君子小人所
存既有厚薄之殊而其所好
又有善惡之異故其用心不
同如此
謂既厚而其所好又在于善
故遇日君子之存心既
薄而其所好又在于惡則不
成人之美而成人之惡反乎
君子之所為矣君子小人
用心不同如此
聖者可不慎哉

子自君子成人之美
君子是心公而好善之人
成人之美謂授獎勸二意
誘掖以不成
之惡無有過
小人反是
小人是心私而惡善之人
反是謂成者誘掖獎勸以成
之惡阻此意
相反是相上成美不成惡言
其事也君子小人所
存既有厚薄之殊而其所好
又有善惡之異故其用心不
同如此
謂既厚而其所好又在于善
故遇日君子之存心既
薄而其所好又在于惡則不
成人之美而成人之惡反乎
君子之所為矣君子小人
用心不同如此
聖者可不慎哉

子自君子成人之美
君子是心公而好善之人
成人之美謂授獎勸二意
誘掖以不成
之惡無有過
小人反是
小人是心私而惡善之人
反是謂成者誘掖獎勸以成
之惡阻此意
相反是相上成美不成惡言
其事也君子小人所
存既有厚薄之殊而其所好
又有善惡之異故其用心不
同如此
謂既厚而其所好又在于善
故遇日君子之存心既
薄而其所好又在于惡則不
成人之美而成人之惡反乎
君子之所為矣君子小人
用心不同如此
聖者可不慎哉

子自君子成人之美
君子是心公而好善之人
成人之美謂授獎勸二意
誘掖以不成
之惡無有過
小人反是
小人是心私而惡善之人
反是謂成者誘掖獎勸以成
之惡阻此意
相反是相上成美不成惡言
其事也君子小人所
存既有厚薄之殊而其所好
又有善惡之異故其用心不
同如此
謂既厚而其所好又在于善
故遇日君子之存心既
薄而其所好又在于惡則不
成人之美而成人之惡反乎
君子之所為矣君子小人
用心不同如此
聖者可不慎哉

子自君子成人之美
君子是心公而好善之人
成人之美謂授獎勸二意
誘掖以不成
之惡無有過
小人反是
小人是心私而惡善之人
反是謂成者誘掖獎勸以成
之惡阻此意
相反是相上成美不成惡言
其事也君子小人所
存既有厚薄之殊而其所好
又有善惡之異故其用心不
同如此
謂既厚而其所好又在于善
故遇日君子之存心既
薄而其所好又在于惡則不
成人之美而成人之惡反乎
君子之所為矣君子小人
用心不同如此
聖者可不慎哉

庸子每猶之本重在族紀綱姓名分左傳云平桓上孰敢句敢字可玩人之子有疾命正 正忠告旨也
當曰南孺子 正忠告旨也
此章見申莊孟當清其源康以吉而立之子意在弭盜以法夫子意女也則肥也在弭盜以心盜心起於欲可卒存卒廢上貴以不欲卒之不欲則子即立則喪廉恥之風行而義之俗興康子在朝南故雖賞之而不滿天下氏生男正當 豈有賞民爲盜者哉特甚歎以如朝告言其不爲盜耳
曰夫子行過 如殺全旨

言命其圍臣 此章夫子以善机過殺机曰南氏生男康子欲以威而驅民於道則以吉於君夫欲以身而率民於善與大夫而立 正以德易刑之意子欲善之今生矣男 三字深看全在良心發動也敢告還奔是踐厥躬上見並善政善衛康子請退教是在內君子之德風以公使共劉視下是申說欲善長善之故
四書補註備旨
之則或殺之章加以風小人臨以君子俱敢勢足相感爲喻

問達章旨
此章見學者當戒是不當務名意達主務是問主務名總以辨達爲主非以問達並言也
問達節旨
子張不是問名何叫做達乃是問如何方能達也註德字於人勿入口氣
何哉節旨
垂人拯溺全在何故一詰在矜節旨
此子張自解其所謂達者之意全是篤名譽一
是問節旨
此只就問達二字辨之証

自魯自中葉政由大夫家臣致九禮晉背叛不正甚矣故孔子以是告對幸康子問之欲康子以正自克而改三家之故情乎康子之溺於利欲而不能也言爲政之道正而能正人者若自揣其身而帥之以正孰敢有不歸于正者哉幸善善各照本色看如此章正字只說無傳無偏破便是若說正已物正便非康子分上說

季康子患盜是憂盜問於孔子 是求止 孔子對曰苟子之所欲苟是誠子是康子無奪於心 雖是假設之詞此句 言子不欲欲則雖賞民使之爲盜民亦奪嫡民之爲盜固其所也蓋亦非其本耶 孔知恥而不竊 曰明氏曰季氏竊嫡康子不欲欲之其首深矣奪嫡事見春秋傳 言以止盜之方孔子對曰上君子求所苟子在正清心勵節不事貪欲則民之視之亦知以是爲貴矣民知不以貪欲誦季爲貴則雖賞以誘之使爲竊盜而其心愧恥自不肯爲之矣 尚何盜之足患哉 誦民竊嫡益于國也康子奪嫡竊季家也斯是管之大盜何以責民之爲盜夫子直曰苟子之不竊其詞婉而音深矣

季康子問政於孔子曰如殺無道 是民之惡者 以就有道 就是成就有道 何如 有可殺不 孔子對曰子爲政子是康子此三字 言殺無道 是民之善者 何如 可殺一意 孔子對曰子爲政子 是康子此三字 言殺無道 是民之善者 何如 而民善 而字作則字看 見主張在乎意 言殺無道 是民之善者 何如 有呼吸相通意 君子之德風君子是有尊民之善者而德 小人之德草 小人

下論卷三
是有從上之分 草上之風必偃 言勢到爲政者民所視效何以殺爲欲善則民善者草主平應 言矣上一作尚加也偃仆也 曰尹氏曰殺之爲言豈爲人上之語哉以身教者德也康子問政于孔子曰刑亦爲政者所不廢也如若從以言教者說而况于殺乎 言殺無道之民使人知所慎以成就乎有道何如孔子對曰民之爲善禱所以倡之者何如耳今以子秉國而爲政勿論不當殺亦焉用殺爲哉但子有欲善之心而躬行以率之民自有所觀感興起而歸于善矣所以德者以君子之德主于感人猶之風也 小人而感之以君子豈有不從從而治哉子欲民之善亦爲善以風之可矣 齊用殺爲

子張問士 是學者 何如斯可謂之達矣 斯作即字看達到達者德字于人而謂是體處皆通 言行無不得之謂 子張問士之行貴達也然達必有 子何哉爾所謂達者 何哉猶云爾之君子張所由致必何如斯可謂之達矣 言所謂達者試爲推言之可也 子張對曰在邦必

聞家必聞 邦指州里 言名譽聞也 聞所謂達也 曰者謂其在邦名譽不彰是以行多所窒言之名譽必著聞于家而曰 子自是聞也非達也 聞者使彼聞我達者我自達也聞與是子張蓋以聞爲達也 子自是聞也非達也 彼非達言非意德著于邦家言達相似而不同乃誠備之所以分學者不可不聞夫子乃辨之曰子之所謂那家必聞者齊也故夫子既明辨之下文又詳言之 言是聞于那家之謂也非達于那家之謂

以類而任

此章見李詩者實以心得

諱詩全音

之事以見吾人所當容者在此蓋事業不可出位而謀而身加民之害不可

地請在田畔

此章見李詩者實以心得

不預若止于稼園之芻割智天下而務小人矣至要開擴災難粗制近刑之病

強萊蔬果

詩有資於取其言二句見

方是承君命出不能專對不能獨自應對必藉多措諷諫亦必以為用也

看○周禮

詩有資於取其言二句見

使四方諸侯不專對不能獨自應對必藉多措諷諫亦必以為用也

晨任國人各

貴詩有資於取其言二句見

從政而專對乎然則其所容者蓋天子示窮經者當求定用曰窮經將以政用也

有業者農也

貴詩有資於取其言二句見

者亦假之未耳此李君之大意也言詩三百不為不多矣其間通于政治長于風

之理者也

貴詩有資於取其言二句見

之直使於四方不能專於應對而有待於介紹之助則誦詩雖多亦奚所用哉

禮

貴詩有資於取其言二句見

者當求其間條燻燻曰非誦詩時個思量要如此致

穠穠負兒女

貴詩有資於取其言二句見

是可用矣用誦詩而有得則自然有止致用效驗

李詩曰終也

貴詩有資於取其言二句見

○子自誦詩三百 誦是誦讀三百 授之以政是與以位不達是不通于政而不當

應

貴詩有資於取其言二句見

○子自誦詩三百 誦是誦讀三百 授之以政是與以位不達是不通于政而不當

其身全音

此章為當時人君詩於法

○子其身正 其身指君設正身兼而 行是使民為善之教化也

此章為當時人君詩於法

令而忽於躬先行者發見教

○子其身正 其身指君設正身兼而 行是使民為善之教化也

民者當以躬先行者發見教

下段乃反言以足之正身

○子其身正 其身指君設正身兼而 行是使民為善之教化也

之君亦最廢令但不從事

今令之固見王言之大不

○子其身正 其身指君設正身兼而 行是使民為善之教化也

今益見王心之純也

管衛全音

○子其身正 其身指君設正身兼而 行是使民為善之教化也

管衛全音

此章夫子嘆魯衛之衰在

○子其身正 其身指君設正身兼而 行是使民為善之教化也

哀公七年出公五年時也

魯秉周禮衛多君子周公

○子其身正 其身指君設正身兼而 行是使民為善之教化也

康叔之遺風猶在而無人

振起之故嘆其衰有惜之

○子其身正 其身指君設正身兼而 行是使民為善之教化也

之意有謂全音

此章夫子稱善尼室者以

○子其身正 其身指君設正身兼而 行是使民為善之教化也

靈公之兄公

風有位置時世祿之家多

○子其身正 其身指君設正身兼而 行是使民為善之教化也

孟繁與司寇

枯後滅義刑猶不然而故夫

○子其身正 其身指君設正身兼而 行是使民為善之教化也

齊豹有隙靈

子稱之善居室節節有節

○子其身正 其身指君設正身兼而 行是使民為善之教化也

公在平壽靈

邊循序帶說有節即由於

○子其身正 其身指君設正身兼而 行是使民為善之教化也

約作亂擊也

也所以知足處則皆由於

○子其身正 其身指君設正身兼而 行是使民為善之教化也

公孟公聞

寡欲方是善學本源由合

○子其身正 其身指君設正身兼而 行是使民為善之教化也

乘驅自闕門

而完而美既見其循序而

○子其身正 其身指君設正身兼而 行是使民為善之教化也

入公南楚駭

無欲速之心苟合苟完苟

○子其身正 其身指君設正身兼而 行是使民為善之教化也

乘齊尼射公

美又非其賢而能之乎

○子其身正 其身指君設正身兼而 行是使民為善之教化也

公送出郭

子適全音

○子其身正 其身指君設正身兼而 行是使民為善之教化也

此章困衛民而發王道之

全嘆庶有兩意是幸其

○子其身正 其身指君設正身兼而 行是使民為善之教化也

屈而澤可遠施一見情其

子適全音

○子其身正 其身指君設正身兼而 行是使民為善之教化也

此章困衛民而發王道之

全嘆庶有兩意是幸其

○子其身正 其身指君設正身兼而 行是使民為善之教化也

屈而澤可遠施一見情其

子適全音

○子其身正 其身指君設正身兼而 行是使民為善之教化也

此章困衛民而發王道之

全嘆庶有兩意是幸其

○子其身正 其身指君設正身兼而 行是使民為善之教化也

屈而澤可遠施一見情其

子適全音

○子其身正 其身指君設正身兼而 行是使民為善之教化也

此章困衛民而發王道之

全嘆庶有兩意是幸其

○子其身正 其身指君設正身兼而 行是使民為善之教化也

屈而澤可遠施一見情其

子適全音

○子其身正 其身指君設正身兼而 行是使民為善之教化也

此章困衛民而發王道之

全嘆庶有兩意是幸其

○子其身正 其身指君設正身兼而 行是使民為善之教化也

屈而澤可遠施一見情其

子適全音

○子其身正 其身指君設正身兼而 行是使民為善之教化也

此章困衛民而發王道之

全嘆庶有兩意是幸其

○子其身正 其身指君設正身兼而 行是使民為善之教化也

屈而澤可遠施一見情其

子適全音

○子其身正 其身指君設正身兼而 行是使民為善之教化也

此章困衛民而發王道之

全嘆庶有兩意是幸其

○子其身正 其身指君設正身兼而 行是使民為善之教化也

屈而澤可遠施一見情其

子適全音

○子其身正 其身指君設正身兼而 行是使民為善之教化也

此章困衛民而發王道之

全嘆庶有兩意是幸其

○子其身正 其身指君設正身兼而 行是使民為善之教化也

屈而澤可遠施一見情其

子適全音

○子其身正 其身指君設正身兼而 行是使民為善之教化也

此章困衛民而發王道之

全嘆庶有兩意是幸其

○子其身正 其身指君設正身兼而 行是使民為善之教化也

屈而澤可遠施一見情其

子適全音

○子其身正 其身指君設正身兼而 行是使民為善之教化也

此章困衛民而發王道之

全嘆庶有兩意是幸其

○子其身正 其身指君設正身兼而 行是使民為善之教化也

四書補註備言

此章夫子嘆魯衛之衰在

○子其身正 其身指君設正身兼而 行是使民為善之教化也

下論卷三

○子自衛之政 政是紀兄弟也兄弟言其同魯周公之後康叔之後本兄弟之

三

○子自衛之政 政是紀兄弟也兄弟言其同魯周公之後康叔之後本兄弟之

子謂之私

衛公子荆善處室且處說 始有是初有時是該其心者將曰

苟矣

苟矣者有知矣云將合就聚聚 是尚非完也 曰苟矣矣 完便有足時

曰苟矣矣

曰苟矣矣 完便有足時 是尚非完也 曰苟矣矣 完便有足時

曰苟矣矣

曰苟矣矣 完便有足時 是尚非完也 曰苟矣矣 完便有足時

曰苟矣矣

曰苟矣矣 完便有足時 是尚非完也 曰苟矣矣 完便有足時

曰苟矣矣

曰苟矣矣 完便有足時 是尚非完也 曰苟矣矣 完便有足時

曰苟矣矣

曰苟矣矣 完便有足時 是尚非完也 曰苟矣矣 完便有足時

曰苟矣矣

曰苟矣矣 完便有足時 是尚非完也 曰苟矣矣 完便有足時

曰苟矣矣

曰苟矣矣 完便有足時 是尚非完也 曰苟矣矣 完便有足時

曰苟矣矣

曰苟矣矣 完便有足時 是尚非完也 曰苟矣矣 完便有足時

曰苟矣矣

曰苟矣矣 完便有足時 是尚非完也 曰苟矣矣 完便有足時

曰苟矣矣

曰苟矣矣 完便有足時 是尚非完也 曰苟矣矣 完便有足時

曰苟矣矣

曰苟矣矣 完便有足時 是尚非完也 曰苟矣矣 完便有足時

曰苟矣矣

曰苟矣矣 完便有足時 是尚非完也 曰苟矣矣 完便有足時

曰苟矣矣

曰苟矣矣 完便有足時 是尚非完也 曰苟矣矣 完便有足時

曰苟矣矣

曰苟矣矣 完便有足時 是尚非完也 曰苟矣矣 完便有足時

曰苟矣矣

曰苟矣矣 完便有足時 是尚非完也 曰苟矣矣 完便有足時

少封庶而治之無術玩庶矣哉
成王大司三子聖人天下之心全
窳食來於康饒流穢而先王遺澤與三
諫之康叔成兩代斯民之道無不並到
王誥武庚成兩代斯民之教之此理
三監中分其遂漸生也制田里薄賦
地以其半立遂漸生也制田里薄賦
康叔封爲衛欲立季校明礼義是貶富
伯分以大路教兩氏之字方有看蓋蓋庶
續後始旌大富則民生厚富之教則
臣之樂而封民德正庶在厚富之教則
於南墟其地全在上此帝王作君作師
朝歌縣是也之道也

漢御御史者此章天子自擬用世之效
也礼有六藝見不有人所用以望世之
御居一焉詩終其用意用我非嘗試而
以執轡如組使之乃舉國委已而聽之
爲賢御非賤也苟有二字期豈非切朱
者之事故有子云聖人爲政一年之間
以同等爲之想見已前不好底事都革
策者以爲降得盡到三年便財足兵強

四書補註備言

善爲之僕者教行民服
有以弟子爲師之僕者有此章天子見當時以殺止
以貴者爲賤疾不知以善消殘故思善
人之僕者禮人入道之化以感動之上
凡僕人之二句引古語輕過其上
礼必授人綬誦未句誠哉一葉是探之
若僕者降等以理度之於勢而信古人
則要不不然則之語不我諛也大有慨慕
否此同等降願見意
等者爲之僕也君命夫士
賤人大夫士必自御之此
此章見王道無近功知如有
是企慕冀望之意使民皆
由於仁非仁心而養之深
則政善善人所能及矣惟
此則非善人所能及矣惟
參云有成只說得化行仁
乃化飲此以見集許下字
之精

矣哉二字中便庶聚夫子有感于衛民之衆而嘆曰庶矣哉其
降富富教之思也信之民乎蓋觀生齒之繁情與俱深矣
矣何如焉加猶是以保庶者到庶而不富則民生不遂故
曰富是所以保庶者到庶而不富則民生不遂故
寡也今既庶矣又何道以加焉猶曰保天之爲焉庶以富之
制田里薄賦欲以富之俾今之於猶曰保天之爲焉庶以富之
曰既寡又何加焉是加益于富之從富中講山信故必立季校明礼義以
教之○明氏曰天生斯民立之司牧而寄以三事然自三代之後能舉此職者百無
一二人之文明唐之大宗亦云庶且富矣西京之教無間焉明帝尊禮重賢雖拜
老宗成子弟莫不愛李唐太宗大召名儒增廣生員教亦至矣然而未始有
教之三代之教天子公卿躬行于上言行政事皆司法彼二君者其然乎
又請曰民患其貧也今既富矣又何道以加于富之後焉夫子告之曰富而不教則
無以復其性必立季校明礼義以教之俾今之於猶猶昔日作新之術焉而所保其庶
有其後者是在矣惟乎衛有其長夫子謂兩既字加字雖同而義是不同上既字是
商最法制上虛最發加字從王道久第說盡

子曰苟有用我者
國投政者字指國君說
期月而已可也
紀漸大就理意
有成成知財足兵強
期月謂周一歲之月也可者使辭言綱矩布也有成治功
教行俗厚皆是
成也○尹氏曰孔子歎當時真能用已也故云然愚按史

論卷三

五

記此益爲衛靈公天子有感而言曰當今之世苟有人焉能用我者維用至期月一
公不能用而發百年之間而樂者革靡者興綱紀粗立已可觀也至于三年則治功
已定治道大備而有成矣惟平張兩軒曰期月而大綱立三年而治功成然三
世貴我用吾亦安能知之何哉年之所成者即其期月所立之規模充之而已
子曰吾爲邦百年善人是存心惜愴敷政和平之君爲
勝殘是以去殺用看
刑是治天下百年是父子相繼之久
此上二句是古語
誠是言也誠是言是信然意是
言指上二句說
勝殘是去殺用看
刑是治天下百年是父子相繼之久
於文界黎民醇厚幾致刑措庶乎其並之矣○尹氏曰勝殘去殺不爲惡而已善人
之功如是若夫聖人則不
謂大子思善人之治曰古語有云善人相繼爲刑積而至
待百年其化亦不止此
謂大子思善人之治曰古語有云善人相繼爲刑積而至
便不爲惡而去刑殺于不用矣由今觀之誠哉是言也世無善人于是言中遇善人
亦可以三字非不足善人
乃極言勝殘之難除去耳

子曰知者著
道致治之君不定是革命
世而後仁而後字有漸積意仁
謂聖人受命而興也三十年爲一世仁謂教化浹也程子曰周自文武至於成王而
禮樂興其效也○或問三十年必也遲速不同何也程子曰三十年有成謂法度紀
綱有成而化行也漸民以仁靡民以義使化於肌膚實天子以王道望天下曰世
論于體體而禮樂可興所謂仁也此非積人何以能致信之論治者執不稱王者之

賢人召雖
賤人大夫
士必自御
之此貴者
爲賤人之
僕也論語
稱樊遲御
再自僕師
弟子爲師
之僕也

荷正全旨
此章見正身爲輔治之本
從政專就臣說言從正何
有而正人意在其中言如
正人何而不可從政意亦
在其中此蓋刺管三家曹
六師之屬

仁然仁未可以驟致也如有王者必命而興必積而至于三十年之久而後仁術
厚禮陶淑教化流洽于無開始可以言仁也王道之無近功如此豈一略之可致
哉爾張氏云勝殘去殺始能去人之疾
仁則使元氣滯然而自無疾者也

此章諷弟子而警懼臣意
聖其事何所以正名外也
再有所對寔是國政但不
可以政爭私室故夫子爲
不知者而微詞以諷之政
與事不論大小只在公私
上分別以事字換他政字
此聖人一字之草創也如
有政三句見宜聞不聞難
以言政則其爲事可知是
借作証不重

爲事統口有交如是設
得嚴峻文有正若商
國政事家事以用也禮大夫雖不洽事猶得與聞國政是時季氏專魯其于國政益
有不與同則議于公朝而獨與家臣謀于私室者故夫子爲不知者而言此必季氏
之家事耳若是國政我當爲大其所以用正名猶與聞今既不聞則是非國政再
也語意與魏徵微陵之對略相似夫其子問之名曰抑季氏而教再之意深矣
爲季氏卒自其私朝而退來見夫子夫子問之名曰抑季氏而教再之意深矣
也再有對曰朝有國政相與議之故不覺其退之矣再夫子諷之曰此必季氏之家
事也知有國政則事出于公必于公朝議之吾嘗從大夫之後雖不吾以而見用吾
其當與聞之何其宜聞而不聞也今既不聞則非國政可知矣夫子辨政事之名如

子何是也
作進字看對曰有政議政於家百其也
在
共聞意
氏之私朝也易曉地政

四書補註傳

於言夫子要他求一言於
心前重知字一知爲看重
便不見真字達之樂後重
策字一策與字達便不知
爲君之難敬肆之係於與
發者如此

下論卷三

此所以抑季氏而教明知政在季氏只是箇虛
再有者不亦深乎
存者亦自可惜故辨以存之

天

是問有非對曰言一言不
此理否
定公問于孔子

定公與發於二言有輕
忽意故夫子各先說不可
幾而後說可幾以儆戒之
人之節旨

定公節旨
君臣一句本平說夫子引
之則止取上一句耳不徒
曰君臣而曰爲君爲臣可
見不是虛掩其位必有是
當爲之道在

此所以抑季氏而教明知政在季氏只是箇虛
再有者不亦深乎
存者亦自可惜故辨以存之

知不足空知是休認爲君
難一而言而真知之知字中
有自責自修意知難處就
是爲難處爲難處就是與
邦處知知字有喚醒意

知不足空知是休認爲君
難一而言而真知之知字中
有自責自修意知難處就
是爲難處爲難處就是與
邦處知知字有喚醒意

知不足空知是休認爲君
難一而言而真知之知字中
有自責自修意知難處就
是爲難處爲難處就是與
邦處知知字有喚醒意

知不足空知是休認爲君
難一而言而真知之知字中
有自責自修意知難處就
是爲難處爲難處就是與
邦處知知字有喚醒意

知不足空知是休認爲君
難一而言而真知之知字中
有自責自修意知難處就
是爲難處爲難處就是與
邦處知知字有喚醒意

知不足空知是休認爲君
難一而言而真知之知字中
有自責自修意知難處就
是爲難處爲難處就是與
邦處知知字有喚醒意

一言節旨
上人言是他人之言此入言是君之自言唯其言包善不善在內自謂其言遠便是不知為難處

如其節旨
首一句只以起下輕看重下二句蓋發喪邦之問故也

其善何不可說得太好只無開利害便為善也須知慮廣不感呼嘯莫道之善亦云如此猶無害耳精神全注不善莫違逆揆言莫守違兼臣民此莫之違卑指臣

葉公全旨
此首見為政以得民心為本近悅遠來為政之效也然必有所以致之者故註曰被其澤聞其風二者字金從為政身上看齊此夫

子欲其即民情以自考兩句平說亦串說

萬父全旨
此章見政當以遠大為期子夏稱稱狹小夫子直以

四年城宮十上二句示近小之戒下二句推近小之樂欲以心之所期言見以心之所識言全是心上戒他違是由此通彼無序則先後緩急一齊施出去必有壅碍利非則利施云便益耳利在一方一時則小利在天下萬世則大

語孔章旨
此章見直不可矯揉公所尚之直以細行言在天理人情之外夫子所取之直以大節言在天理人情之中

語孔節旨

便欲與邦何身與邦如此云一言即便我邦恐亦未必如此

言唯是獨其言凡若君之言之詔語號令皆是而專違也

放恣意新臣氏言惟樂此耳

言臣固足

社而莫之違也

指臣下不亦章

得其安受不是好事如不善不善是言之有

而臣曰諫未有不喪邦者也

謝氏曰知為君之難則必謹謹以持之惟其君與君子何足謂天所謂言莫違者固一言耳如使為君者出其善而臣下亦莫之違也則忠言不至君驕臣諂不幾乎莫違之言而以喪邦乎是則邦不自與也

則守君心一念之敬邦不自喪也喪于君心一念之肆凡有邦之責者其亦可以悟

金在曰與喪不在一言在君心此一言何如耳故前舉人言而必曰知難

臣後舉人言而必曰知其善不善可見與與國多端其末原只分于石心之敬肆

葉公問政有求服

子夏者說

近者言是邑內之民遠者言是邑外之民

求必有所以求處

下論卷三

子夏為政章

幸是問政政是治

子自無欲速

兩無字是戒之之

無見小利

見小利則大事不成

世之功績不成是廢弛

狹欲速則不達

不達是限于時勢而難

見小利則大事不成

大事是有利于天下後

正明不可

萬父曾言名欲事之速成則急遽無序而不達見小者之為利則利

見小利意債就者而所失者大矣

程子曰子張問政子曰居之無倦行之以忠

子夏問政子曰無欲速無見小利子張常過高而

子夏為政之章

子夏為政之章

子夏為政之章

子夏為政之章

子夏為政之章

子夏為政之章

子夏為政之章

子夏為政之章

子夏為政之章

子夏為政之章

子夏為政之章

子夏為政之章

子夏為政之章

子夏為政之章

子夏為政之章

子夏為政之章

子夏為政之章

子夏為政之章

子夏為政之章

子夏為政之章

子夏為政之章

子夏為政之章

子夏為政之章

子夏為政之章

葉公問政

子夏者說

近者言是邑內之民遠者言是邑外之民

求必有所以求處

下論卷三

子夏為政章

幸是問政政是治

子自無欲速

兩無字是戒之之

無見小利

見小利則大事不成

大事是有利于天下後

正明不可

萬父曾言名欲事之速成則急遽無序而不達見小者之為利則利

見小利意債就者而所失者大矣

程子曰子張問政子曰居之無倦行之以忠

子夏問政子曰無欲速無見小利子張常過高而

子夏為政之章

子夏為政之章

子夏為政之章

子夏為政之章

子夏為政之章

子夏為政之章

子夏為政之章

子夏為政之章

子夏為政之章

子夏為政之章

子夏為政之章

子夏為政之章

子夏為政之章

子夏為政之章

子夏為政之章

子夏為政之章

夫養由父曰直在於心謂直道直在於是為其父也直躬直身而行者葉公謂于孔子曰自直道之不行人多私其所好
父稱羊而謂其謂直躬說一躬字便不
之不亦信乎
論心了操羊二句謂父而
之乃不誅也
可證他人可知操羊且證
不亦孝乎信
他事可知
吾黨前旨
直者信心而行愷心而止
父子相隱乃天理上宜有
此說於人情上宜有此轉
孔子闢之曰
殺故曰直在其中
樊遲全旨
此章見仁貴存心有常道
以心字作圭居處三句是
存此心夷狄二句是當存
此心恭敬忠皆仁之隨在
異名所謂以存而理得也
居名所靜以待已執事句
動以應事與人句又動以
接入但逐句看則處處皆
所以求仁通一着看則無
處非所以求仁蓋仁包眾
理隨一理之所在皆仁仁

直在於心謂直道直在於是為其父也直躬直身而行者葉公謂于孔子曰自直道之不行人多私其所好
父稱羊而謂其謂直躬說一躬字便不
之不亦信乎
論心了操羊二句謂父而
之乃不誅也
可證他人可知操羊且證
不亦孝乎信
他事可知
吾黨前旨
直者信心而行愷心而止
父子相隱乃天理上宜有
此說於人情上宜有此轉
孔子闢之曰
殺故曰直在其中
樊遲全旨
此章見仁貴存心有常道
以心字作圭居處三句是
存此心夷狄二句是當存
此心恭敬忠皆仁之隨在
異名所謂以存而理得也
居名所靜以待已執事句
動以應事與人句又動以
接入但逐句看則處處皆
所以求仁通一着看則無
處非所以求仁蓋仁包眾
理隨一理之所在皆仁仁

直在於心謂直道直在於是為其父也直躬直身而行者葉公謂于孔子曰自直道之不行人多私其所好
父稱羊而謂其謂直躬說一躬字便不
之不亦信乎
論心了操羊二句謂父而
之乃不誅也
可證他人可知操羊且證
不亦孝乎信
他事可知
吾黨前旨
直者信心而行愷心而止
父子相隱乃天理上宜有
此說於人情上宜有此轉
孔子闢之曰
殺故曰直在其中
樊遲全旨
此章見仁貴存心有常道
以心字作圭居處三句是
存此心夷狄二句是當存
此心恭敬忠皆仁之隨在
異名所謂以存而理得也
居名所靜以待已執事句
動以應事與人句又動以
接入但逐句看則處處皆
所以求仁通一着看則無
處非所以求仁蓋仁包眾
理隨一理之所在皆仁仁

直在於心謂直道直在於是為其父也直躬直身而行者葉公謂于孔子曰自直道之不行人多私其所好
父稱羊而謂其謂直躬說一躬字便不
之不亦信乎
論心了操羊二句謂父而
之乃不誅也
可證他人可知操羊且證
不亦孝乎信
他事可知
吾黨前旨
直者信心而行愷心而止
父子相隱乃天理上宜有
此說於人情上宜有此轉
孔子闢之曰
殺故曰直在其中
樊遲全旨
此章見仁貴存心有常道
以心字作圭居處三句是
存此心夷狄二句是當存
此心恭敬忠皆仁之隨在
異名所謂以存而理得也
居名所靜以待已執事句
動以應事與人句又動以
接入但逐句看則處處皆
所以求仁通一着看則無
處非所以求仁蓋仁包眾
理隨一理之所在皆仁仁

直在於心謂直道直在於是為其父也直躬直身而行者葉公謂于孔子曰自直道之不行人多私其所好
父稱羊而謂其謂直躬說一躬字便不
之不亦信乎
論心了操羊二句謂父而
之乃不誅也
可證他人可知操羊且證
不亦孝乎信
他事可知
吾黨前旨
直者信心而行愷心而止
父子相隱乃天理上宜有
此說於人情上宜有此轉
孔子闢之曰
殺故曰直在其中
樊遲全旨
此章見仁貴存心有常道
以心字作圭居處三句是
存此心夷狄二句是當存
此心恭敬忠皆仁之隨在
異名所謂以存而理得也
居名所靜以待已執事句
動以應事與人句又動以
接入但逐句看則處處皆
所以求仁通一着看則無
處非所以求仁蓋仁包眾
理隨一理之所在皆仁仁

直在於心謂直道直在於是為其父也直躬直身而行者葉公謂于孔子曰自直道之不行人多私其所好
父稱羊而謂其謂直躬說一躬字便不
之不亦信乎
論心了操羊二句謂父而
之乃不誅也
可證他人可知操羊且證
不亦孝乎信
他事可知
吾黨前旨
直者信心而行愷心而止
父子相隱乃天理上宜有
此說於人情上宜有此轉
孔子闢之曰
殺故曰直在其中
樊遲全旨
此章見仁貴存心有常道
以心字作圭居處三句是
存此心夷狄二句是當存
此心恭敬忠皆仁之隨在
異名所謂以存而理得也
居名所靜以待已執事句
動以應事與人句又動以
接入但逐句看則處處皆
所以求仁通一着看則無
處非所以求仁蓋仁包眾
理隨一理之所在皆仁仁

直在於心謂直道直在於是為其父也直躬直身而行者葉公謂于孔子曰自直道之不行人多私其所好
父稱羊而謂其謂直躬說一躬字便不
之不亦信乎
論心了操羊二句謂父而
之乃不誅也
可證他人可知操羊且證
不亦孝乎信
他事可知
吾黨前旨
直者信心而行愷心而止
父子相隱乃天理上宜有
此說於人情上宜有此轉
孔子闢之曰
殺故曰直在其中
樊遲全旨
此章見仁貴存心有常道
以心字作圭居處三句是
存此心夷狄二句是當存
此心恭敬忠皆仁之隨在
異名所謂以存而理得也
居名所靜以待已執事句
動以應事與人句又動以
接入但逐句看則處處皆
所以求仁通一着看則無
處非所以求仁蓋仁包眾
理隨一理之所在皆仁仁

直在於心謂直道直在於是為其父也直躬直身而行者葉公謂于孔子曰自直道之不行人多私其所好
父稱羊而謂其謂直躬說一躬字便不
之不亦信乎
論心了操羊二句謂父而
之乃不誅也
可證他人可知操羊且證
不亦孝乎信
他事可知
吾黨前旨
直者信心而行愷心而止
父子相隱乃天理上宜有
此說於人情上宜有此轉
孔子闢之曰
殺故曰直在其中
樊遲全旨
此章見仁貴存心有常道
以心字作圭居處三句是
存此心夷狄二句是當存
此心恭敬忠皆仁之隨在
異名所謂以存而理得也
居名所靜以待已執事句
動以應事與人句又動以
接入但逐句看則處處皆
所以求仁通一着看則無
處非所以求仁蓋仁包眾
理隨一理之所在皆仁仁

四書精義

金體不息所貴眾理無間

乃為仁

子貢宣言

此章論士重實行其本

也才其末也首節末末兼

全士之最優者次節是本

立之士三節是有勞之士

妻之皆有實行者末節言

行已所該者廣有恥是志

有所然不為不辱是才足

有為然才足有為不止使

事為然特揭大端言之其

云不獨貴於能言須兼舉

動守禮處事台宜說方是

繼嗣者為小

勉于言所末至

其次節旨

有恥是事不為孝弟乃

行已中一節宗族鄉黨見

之必直故取以為據但防

拘限於宗族鄉黨亦非通

過而無益于人之國也

一夫之私行而不能廣其

固有之良心也

自說其矣

宗族

宗尊也為先

祖主也禮大

傳曰別子為

祖繼別為宗

繼嗣者為小

宗有百世不

遷之宗有五

世則遷之宗

百世不遷者

別子之後也

宗有百世不

遷之宗有五

世則遷之宗

百世不遷者

別子之後也

宗有百世不

遷之宗有五

世則遷之宗

百世不遷者

別子之後也

宗有百世不

遷之宗有五

世則遷之宗

百世不遷者

別子之後也

宗有百世不

遷之宗有五

世則遷之宗

百世不遷者

別子之後也

宗有百世不

遷之宗有五

世則遷之宗

百世不遷者

別子之後也

宗有百世不

別子之後也

宗有百世不

遷之宗有五

世則遷之宗

百世不遷者

別子之後也

宗有百世不

遷之宗有五

世則遷之宗

宗有百世不

遷之宗有五

世則遷之宗

百世不遷者

別子之後也

宗有百世不

遷之宗有五

世則遷之宗

百世不遷者

別子之後也

宗有百世不

遷之宗有五

世則遷之宗

百世不遷者

別子之後也

宗有百世不

遷之宗有五

世則遷之宗

百世不遷者

別子之後也

宗有百世不

遷之宗有五

世則遷之宗

百世不遷者

別子之後也

宗有百世不

遷之宗有五

別子之後也

宗有百世不

遷之宗有五

世則遷之宗

百世不遷者

別子之後也

宗有百世不

遷之宗有五

世則遷之宗

宗有百世不

遷之宗有五

世則遷之宗

百世不遷者

別子之後也

宗有百世不

遷之宗有五

世則遷之宗

百世不遷者

別子之後也

宗有百世不

遷之宗有五

世則遷之宗

百世不遷者

別子之後也

宗有百世不

遷之宗有五

世則遷之宗

百世不遷者

別子之後也

宗有百世不

遷之宗有五

世則遷之宗

百世不遷者

別子之後也

宗有百世不

遷之宗有五

別子之後也

宗有百世不

遷之宗有五

世則遷之宗

百世不遷者

別子之後也

宗有百世不

遷之宗有五

世則遷之宗

宗有百世不

遷之宗有五

世則遷之宗

百世不遷者

別子之後也

宗有百世不

遷之宗有五

世則遷之宗

百世不遷者

世不靈 神明光四海之幸弗也

言必節言

信果是言行之準病在兩

必字註識殘以所知言量

以所守言勿大說壞程

宗喜祖之義 確可以留天地之心小人

也又曰敬宗 可以藏君子之脈

故收族收族 今之節言

故宗廟嚴註 此誓言其器易盈其用不

收不謹故也 貴蓋他胸中所容受者止

○族者委也 有世末更無道徳者存

來也謂恩愛 情更無名節此正市井之

相親愛死相 人言誕行縱者也

妄編有會聚 此章夫子為傳道計中行

之道故謂之 志本高而行又能踐守有

族蓋與日克 定而識又能過因中行不

明後處以親 可得而思狂狷必也二字

孔族九族者 有舍此別無可與言註以

上自高祖下 徒得護厚之人二句托出

至玄孫也 自虛不得盡護厚之人只

是不足濟事原與鄉原有真

四書補註備

漢律志云斗 傷之分狂者有氣魄擔當

者聚升之量 得起狷者有筋骨撐持得

也十升為斗 定激勵其不及執抑其過

○箝以竹箝 合狂狷都有使狂者力行

之入俗名箝 以箝之而其見不狷者有

算 致知以明之而其守不狃

此大字又次 曰言必信 必信是不論當行

于孝弟之人 曰言必信 必信是不論當行

人對變化無方之大入 曰言必信 必信是不論當行

人言其識量之淺狹也 曰言必信 必信是不論當行

自守也故聖人猶有取焉 曰言必信 必信是不論當行

子告之曰有人于此言不 曰言必信 必信是不論當行

量淺狹之小人故此其本 曰言必信 必信是不論當行

以是警之○程子曰子言 曰言必信 必信是不論當行

之行聞于人者夫天古之 曰言必信 必信是不論當行

算其爲工也子欲爲士亦 曰言必信 必信是不論當行

○子曰不得中行而 不得字者要見慨嘆意中行是

內有與字意處上不得字 曰言必信 必信是不論當行

狂狷亦以資贊言且只虛 曰言必信 必信是不論當行

極高而行不掩狷者知未 曰言必信 必信是不論當行

得而徒得護厚之人則未 曰言必信 必信是不論當行

下論卷三

志節而激勵裁抑之以進 曰言必信 必信是不論當行

故不可必得改思其次也 曰言必信 必信是不論當行

人古之人勇若其行而不 曰言必信 必信是不論當行

欲得不屑不潔之士而與 曰言必信 必信是不論當行

之志節兼全知行合道者 曰言必信 必信是不論當行

蓋狂者遠大自期速而有 曰言必信 必信是不論當行

勇也夫狂者有其志節得 曰言必信 必信是不論當行

日之狂狷也日亦可與中 曰言必信 必信是不論當行

爲精密有狷者之節又 曰言必信 必信是不論當行

不至於過激此極難得

○子曰南人有言曰 並是爲人所祝莫是孔子信

南國之人恒常人也巫所 曰言必信 必信是不論當行

其必信必果堅確之意小 曰言必信 必信是不論當行

人對變化無方之大入 曰言必信 必信是不論當行

人言其識量之淺狹也 曰言必信 必信是不論當行

自守也故聖人猶有取焉 曰言必信 必信是不論當行

子告之曰有人于此言不 曰言必信 必信是不論當行

量淺狹之小人故此其本 曰言必信 必信是不論當行

以是警之○程子曰子言 曰言必信 必信是不論當行

之行聞于人者夫天古之 曰言必信 必信是不論當行

算其爲工也子欲爲士亦 曰言必信 必信是不論當行

○子曰不得中行而 不得字者要見慨嘆意中行是

內有與字意處上不得字 曰言必信 必信是不論當行

狂狷亦以資贊言且只虛 曰言必信 必信是不論當行

極高而行不掩狷者知未 曰言必信 必信是不論當行

得而徒得護厚之人則未 曰言必信 必信是不論當行

下論卷三

志節而激勵裁抑之以進 曰言必信 必信是不論當行

故不可必得改思其次也 曰言必信 必信是不論當行

人古之人勇若其行而不 曰言必信 必信是不論當行

欲得不屑不潔之士而與 曰言必信 必信是不論當行

之志節兼全知行合道者 曰言必信 必信是不論當行

蓋狂者遠大自期速而有 曰言必信 必信是不論當行

勇也夫狂者有其志節得 曰言必信 必信是不論當行

日之狂狷也日亦可與中 曰言必信 必信是不論當行

爲精密有狷者之節又 曰言必信 必信是不論當行

不至於過激此極難得

○子曰南人有言曰 並是爲人所祝莫是孔子信

南國之人恒常人也巫所 曰言必信 必信是不論當行

其必信必果堅確之意小 曰言必信 必信是不論當行

曰言必信 必信是不論當行

曰言必信 必信是不論當行

曰言必信 必信是不論當行

曰言必信 必信是不論當行

曰言必信 必信是不論當行

曰言必信 必信是不論當行

曰言必信 必信是不論當行

曰言必信 必信是不論當行

曰言必信 必信是不論當行

曰言必信 必信是不論當行

曰言必信 必信是不論當行

曰言必信 必信是不論當行

曰言必信 必信是不論當行

曰言必信 必信是不論當行

曰言必信 必信是不論當行

曰言必信 必信是不論當行

曰言必信 必信是不論當行

曰言必信 必信是不論當行

曰言必信 必信是不論當行

曰言必信 必信是不論當行

曰言必信 必信是不論當行

曰言必信 必信是不論當行

曰言必信 必信是不論當行

曰言必信 必信是不論當行

曰言必信 必信是不論當行

曰言必信 必信是不論當行

曰言必信 必信是不論當行

曰言必信 必信是不論當行

與泰極在氣象上見而避
木於自註泰訓安舒安舒
從容自在無倉惶之態舒
者寬舒自得無忌距之慮
驕矜於肆於好高自大
肆者放溢於禮法之外
剛毅全旨

此章報近仁之誓示人當
以是而加學問也四者如
因求仁學方則不止於近
矣反觀之則氣脆華辨之
遠於仁可知也來子謂未
能剛毅木訥即須矯揉到
此地位

子路全旨
此章言子貴全義而又善
其施也正造軌子路處切
切惻惻怡怡也是一句
細言士之為士其氣象當
如此工夫全在前一層可
見德性之尊禮樂之文克
治涵養之功無不具足方

四書補註 備言

得有此自然流露氣象象
人嘆想不盡而又分別朋
友兄弟者朋友非全無恩
但主於義兄弟非全無義
但主於恩須知上到養成
後性情中和之所使往咸
宜幽不至濕於所施此特
為子路用功說法也
善人全旨

此章夫子重言其意蓋見
當時列國兵爭驛民鮮連
不仁已甚故說此言觀連
記下章可見稱曰善人便
與兵家犯詐者不同善人
教民雖本未兼舉大意只
教民為善至七年之久民
亦為善教所感自能親上
死長故即戎亦可
以不全旨
此章其言不教之失以見
民之不可不教也可平曰能
教其民不戰可戰亦可不

何難也君子小人之甫爭
相反如此不可不辨故
○子自君子泰而不驕
君子循理故安舒而不
君子小人差欲故反是
而驕而不見其安舒而
方不炎却而屑洗狹

○子剛就體用上說家上說
就體用上說家上說
就體用上說家上說
就體用上說家上說

○子路問曰何如斯可謂之矣
是形容之詞可謂之矣
此句本水上朋友切切
朋友切切憫憫故施以切
憫兄弟怡怡以思

論卷三

○子曰以不教民
不教民其暴虐忠信
務農講武說戰即上
即戎或謂胡氏謂教民
木非為即戎而設亦
可易言哉豈可以字正
見非此不可削成意

○子曰以不教民
不教民其暴虐忠信
務農講武說戰即上
即戎或謂胡氏謂教民
木非為即戎而設亦
可易言哉豈可以字正
見非此不可削成意

之民既不知大義亦不知用武重之兼此二意
意問全旨
此章天子勉原憲以有為
意憲曰貧者道不難有守
難於有為故告之以此因
其所已能廣其所未及也
有道無道二句語平意側
恭那有道不能建功立業
只小廉曲謹亦得甚事
克伐章旨
此章見仁不在制私而在
無私及清源制流之非自
自然勉旃之別
克伐節旨
克伐是氣盈者因已所有
而生怨欲是氣歉者因已
所無而生不行是還念強
制與那拔去木根者迥別
可以為仁竟下一矣字分
明是說認此為仁
可以節旨

以用也言用不教之民以戰國
字為輕用民者戒也曰民者國之本苟以平日不
必有敗亡之禍是棄其民也
也謂於之民而遽使之赴戰則民既不知坐作擊刺之方
又不知親上死長之義而敗亡之禍在所不免是謂
自棄其民也然則為民上者可不可以棄民為監哉
憲問第十四 胡氏曰此篇經原憲

○**謂恥**是問何事
○**子曰**邦有道殺此句重看以
邦無道殺此句帶說以心也總承
謂恥可羞恥
○**子曰**邦有道殺此句重看以
邦無道殺此句帶說以心也總承
謂恥可羞恥
○**子曰**邦有道殺此句重看以
邦無道殺此句帶說以心也總承
謂恥可羞恥

○**克伐怨欲** 四者皆
○**不為**是禁止不
○**可以為**矣是憲以制私為
○**謂**此亦原憲以
也克好勝伐自矜怨原憲以其所能制于天子曰有克而好勝伐而自矜也而
怨忿恨欲貪欲 只是舉人之難仁之意
○**子曰**可以為矣 是舉人之難仁之意
○**子曰**可以為矣 是舉人之難仁之意

四者而能制之使不得行可謂難矣仁則天理渾然自無四者之累不行不足以言
之也○程子曰人而無克伐怨欲惟仁者能之有之而能制其情使不行斯亦難能
也謂之仁則未也此聖人開示之深情平處之不能再問也或曰四者不行固不得
為仁矣然亦豈非所謂克己之事求仁之方乎曰克己已私以復乎禮則私欲不留
而天理之本然者得矣若但制而不行則是未有去病根之意而容其潛藏隱伏
于胸中也豈克己求仁之謂哉學者察于二者之間則求仁之功益親切而
無滯○夫子告之曰常人之情一有克伐怨欲之萌于中則必形之于外而不能
漏矣○言以自制今能制之使不得行可以為恒情之所難矣若夫仁則天理渾然自
無克伐怨欲之累徒以不行者為仁則吾不得而知之也是則謂仁者純乎天理自
制私不可以為仁仁則無私之可制學者觀此可以誠仁歟矣無四病不行只是
強制不行畢竟病根
尚在所以不得為仁

四書補註節旨

下論卷三

三

此章見為士者留心無所
貪懷有貪戀一意未得則
食已得則戀居如宮室則
用紫色貨利比適已自便
皆是不足為士只就懷居
上斷之
○**子曰**邦有道
○**子曰**邦有道
○**子曰**邦有道

此章論君子因時制宜之
道不專指人臣說危言危
行非必厲厲激烈只當言
當行不出常理之外孫非
呵誤委靡之謂亦是理當
如此如孔子之答陽貨便

○**子曰**邦有道
○**子曰**邦有道
○**子曰**邦有道

爲之謀公明

實無考○走

公六年信鄭

往不佞道於

一以字是書

法要發字在

便卷孟自南

仰罪不及不

以死

門人出自東

後辨他謂不

忍死先人祀

門衛侯愆使

爲孝不忍絕

後人統爲慈

子叔子取道

之要君一念

無人發出故

公叔文子老

子誅其意以

爲人臣之要

矣替而如公

君有成

曰大奴之子

惟周公康叔

將以小忿衆

甚德無乃不

可平乃止

武仲求後有

論正士之分

人不知之

卒武仲無憾

事之隱也上

句重論下字

子公滿長而

重直字論正

節檀子欲立

上說猶相優

於文僅彼善

之訪於羈紉

於此蓋習文

固諱齊桓亦

四書補註傳

約爲立之公

非純乎正者

非純乎正者

天子正而不

論對晉文言

心皆不正

孫會孟莊子

對王言條辨

五謂自齊

桓始之却先

說晉文後說

句誓謂公

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

書益發於

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

不不論見晉

書益發於

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

書益發於

齊桓從論而

不正倒適正

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

書益發於

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

書益發於

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

書益發於

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

書益發於

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

而不論見晉

書益發於

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

書益發於

齊桓從論而

不正倒適正

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

書益發於

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

而不論見晉

書益發於

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

書益發於

齊桓從論而

不正倒適正

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

書益發於

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

而不論見晉

書益發於

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

書益發於

齊桓從論而

不正倒適正

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

書益發於

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

書益發於

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

書益發於

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

書益發於

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

書益發於

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

書益發於

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

書益發於

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

書益發於

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

書益發於

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

書益發於

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

書益發於

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

書益發於

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

書益發於

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

書益發於

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

書益發於

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

書益發於

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

書益發於

齊桓從論而

不正倒適正

節桓立媿請

而不論見晉

子固得時中

之道者矣故

孔子錄之曰

爾之夫子其

時言樂義義

取爲子之所

然乎然不言

不取固難而

時言樂義義

取義尤難且

其果能時措

之宜信如子

所云然乎盛

不處斥其不

然亦不輕歎

爾夫子曰文

子請草靈公

也史雖曰子

其然也厚

而其取尊

非其意也

是是非之公

具見之矣

爾言必及矣

爾言必及矣

民爲後世觀
門之開以出
奔初和臧官
奴聚於錦生
賈及爲而生
賈實生而立
之厥實藏爲
出在歸武仲
自知使告臧
賈且致大蔡
糾合諸侯原是逼使罷戰
爲曰紂之罪
以不祀之罪
以及大蔡糾
其可買再拜
受賜使爲以
也臧遂自防
納謀逐如防
使來言曰紂
非能言也管
不足也非敢
私驚苟守先
祀無廢二獻
又有功也

九合節旨

紂合諸侯原是逼使罷戰
以兵車全係
以信言禮不以兵車全係
見得其仁只對春秋時
仗兵力以戡民命者說按
仲爲糾之傅非糾之臣乃
齊臣也且小白卽仲牙
齊有君矣且有鮑叔牙在
仲知必甚已以立後功何
非能言也管
不足也非敢
私驚苟守先
祀無廢二獻
又有功也

四聖輔註備旨

管仲章旨

此章亦夫子大管仲之功
此章書仲重在於桓去之
即就相桓明其功業之大
末節及言仲應愛惜此
身而不以小諫自殉亦是
愛他不能死三字
管仲節旨

管子因子貢罪管仲又相
故先承其又相之言而解
之重一匡天下句霸諸侯
頂相桓來匡天下句霸諸
侯來兵到今受賜又西匡
天不求米下句設言無臣
之禍正以申明有仲之受
賜也

匹夫匹婦
匹偶也庶人
匹夫者與

此豈求上節來言仲有大
豈若節旨
此豈求上節來言仲有大

管仲之未克而小白入是爲桓公使魯殺子糾而謂管召召忽死之管仲請聞于
因鮑叔牙言于桓公以爲相子路疑管仲忘君事魯志心者理不得爲仁也信路
問曰管仲召忽皆子糾之臣也及桓公殺今經已忽死其難說實矣齊襄公無
管仲則請因而不死以申言之忘君事魯志心者理母乃未得爲仁乎管仲弟慮
禍及召忽管仲奉公子糾奔魯鮑叔牙奉小白奔魯及無知結喪公而自立齊大夫
高傑及雍廩皆無識立君者桓公先陰召小白于魯管仲無知死亦發兵送公子糾
而使管仲別將兵逃莒道射中小白帶鉤小白奔莒管仲使人馳報管仲遂將者糾
盜運六少至齊而小白已入高傑立之是爲桓公發兵拒管仲戰于乾時管仲北齊兵
掩殺歸道遇管仲曰子糾兄弟不怨汝請自殺之召忽管仲仇也請得而甘
心焉不然將圖魯魯人患之遂殺子糾于魯生齊之地桓公問于鮑叔曰將何以定
社稷鮑叔曰若得管仲與召忽則社稷定矣公遂遣使請管仲管仲魯來縛管
相以親齊之左使合怨相齊之右雖然殺君而用吾身是再辱我也子爲生臣爲死臣
乃行入齊境自刎而死管仲入齊鮑叔牙迎受管仲於堂阜之地而贈棖楅植公厚
禮以爲大夫
禮以爲大夫
禮以爲大夫

力是輔相之功如其甚也
其言言言誰知管仲之仁所以深齊也
九春秋傳作糾管也古字通用不以兵車言不假威也如其仁言誰如其仁言夫
者又再言以深許之蓋管仲雖未得爲仁人而其利澤及人則有仁之功矣管子
告之曰子以仲之不死爲未仁亦未知其有仁者之功耳彼桓公糾合天下之諸侯
率之以尊魯攘夷之義當時不過明大義以服之耶夫信以一之不假兵甲之威而

論卷三

諸侯莫不率從皆管仲輔相之力也是其功在王室優及天下仁人之功渾矣從觀
列國大夫孰有如其仁者乎孰有如其仁者乎安可因不死之一節遂沒其功而以
未仁也

子自管非君
非仁亦在怨心害理直
公殺今斗何見主
木能死
大義
之可之是言大義之不
子貢意不死猶可謂子貢問曰吾觀管仲始非仁
乃管仲之仇也仲不能死子糾之難水已矣
又從而相之是其忍心害理仁者固如是
護是爲列國一匡
一匡指名分統統
兼兼尊周據夷言
民到于今
是自言仲時以至
受其賜
其一日侯之長一匡之功
其一日侯之長一匡之功
其一日侯之長一匡之功

子自管相桓公
相桓公正頂
上相之來
其一日侯之長一匡之功
其一日侯之長一匡之功
其一日侯之長一匡之功

其一日侯之長一匡之功
其一日侯之長一匡之功
其一日侯之長一匡之功

其一日侯之長一匡之功
其一日侯之長一匡之功
其一日侯之長一匡之功

其美為偶陰 功如此其不死意何在 屬相成之義 矣豈若二字貫下一氣讀 語是小信正與大功相形 自經便是諒虛聖人稱管 仲之功亦以其可以無死 曰必注谷曰 耳不然後雖有功不疑 瀆注滿曰信

公叔文 此章特著文子存賢之美 積曰公叔文 以風有位上節全要管他 子卒其子戎 書法是個案下節是斷衛 諸語於君君 謚文子若不聞有持候一 曰昔者衛國 事者夫子指出言只此便 凶讎天子為 無棟於交恭拘分蔽賢何 者不亦患乎 明交訓順理成章皆為 衛固有難夫 國於理順矣成章可知乃 子以其死衛 是借語法流連歎慕非謂 家人不亦貞 修制交鄰之不足當文也 乎夫子聽衛 子言章旨

國之政修其 此章見用人所係之重首 四章補注 備言

班制以與四 可讎衛君之失道下乃因 鄰交衛國之 康子之疑而示以保邦之 社稷不辱不 由也 亦文乎謂夫 子言節旨

衛靈公召 子言句是記者約其大旨 衛靈公召我 見救見逐皆是 仲叔節旨

公右賤幸 仲叔圍三句主衛靈公能 之有張慶有 用人言不主三子之才言 人請曰若我 三子固非賢人靈公亦非 叔也令若我 賢主特其用人有此聰明 必有術能各 計較能使其子樂為之用 曰元妾慶之 遂足以保國可見用人是 開孔成子成 國家最緊要事矣其喪與 子曰康叔衛 上獎而不喪相慶

祖也及生男 其言全旨 此章專為大言不斬者發 公曰天所蓋 重不伴二字下句即其不 也色之曰元 作之心而斯之與謹言敏 莫公夫人無 行意不同不是放入被口 子及立元為 正要人踐言意當以言之

知謂無功聞 諒小信也經結 過真之知人不知也後漢書引此太真字上有人字 於天下後世也 程子曰桓公 兄也子糾弟也而桓子所事輔之以爭國非義也桓 公殺之雖過而糾之死實當 仲與之同謀謀與之同死可也如輔之爭為不義將 自免以圖後功亦可也故聖人 不責其死而稱其功若使桓弟而糾兄管仲所輔者 正桓奪其國而殺之則管仲之 與桓不可同世之譬也若計其後功而不與其事桓聖 人之言無可謂善之善故為世 反復不足之亂乎如唐之王珪魏徵不死建成之難 而從大罪人獨稱其功王 魏先有罪而後有功則不以相掩可也 匡桓在天下後世 如此此天下後世所以皆知有 仲也豈若匹夫匹婦之為諒也 少有愈激愈遠圖 自經于溝瀆之中而天下後 世之人竟莫之或知也然則 仲之相相誠實者自重其 死耳而子乃及相為不仁 程子曰名之死為守 此豈欲文四婦律仲耶 一節管仲之不死為改過

公叔文之臣夫 俱既曰臣又曰大夫自與字同則不猜升則不 其後曰言也俱是名 與字同則不猜升則不 秋書曰臣家臣公朝謂稱之 與國公叔文之家臣後為大夫名與者與字同 法 臣曰同進為公朝之臣也 臣曰升諸公朝而並列焉是文分以死賢誠無愧于 古大臣 子圍之 聞之於其既死而諡 可以為矣 文為文就在存候一事上看 曰文者順理而成章之謂論法亦有所謂錫民爵位曰文者 曰文者順理成章之謂也今就公叔之得諡為文我固不知其他然 文子得諡為 即其存候一事觀之則順理成章是即可以為文矣夫豈有溢美哉 文初不為存

下論卷三 樂事天子於既證之後聞其嘗有此事 故追論之只極取其善賢非確證法

子衛靈公之無道也 無道如發倫不敘 康子曰夫如是如是猶笑而不喪 笑何 無道言笑而不喪也 曰後失國天子嘗言衛靈公乃無道無人君也季康子因而問曰人君有道 位也則與無道則喪矣靈公之無道如是矣為而不喪失其位乎 仲叔圍治魯 陳國聘則之使祝鮀治宗廟祝是主祭廟之禮 孫賈治旅 旅是主兵 夫如是 指上用人 笑其喪 上三者皆國之大事 仲叔圍則孔文子也三 戎之事 夫如是 故得人亦可無喪 人皆衛臣雖未必賢而 其才可用靈公用之又各當其才也 吳氏曰衛靈公之無道宜喪也而能用此三人 謂孔子以保其國而况有道之君能用人下之賢者乎 詩云無競維人四方其訓之 魯孔子告之曰靈公雖無道然能知天下之賢者者乎 禮曰長于禮對也則用之以 信治齊齊而王遂往迎求之事祝鮀長于祝典也則用之以治宗廟而修禮而蒸嘗 之禮王孫賈長于師旅也則用之以治軍旅而司簡閱訓練之方夫三子之才可用 而靈公用之又各當其才如是則交際有道國繫賴之以祀祀神有禮國祚賴之以 延御家有略國威賴之以振發其至于喪也夫以無道之靈公而能用 人猶足以保其國况不為靈公乎 信乎平人才之有益於人國家也

子其言不 不 是口頭語振全 則為之也 難能是變其言 信必為之志而不 自度其能否矣 矣謂夫子戒易言者曰心於必為者必賴其精神力量知何事勢如 踐其言豈不難哉 信何言信有不能放者若或輕肆大言高自孤誇略無知作之心

子其言不 不 是口頭語振全 則為之也 難能是變其言 信必為之志而不 自度其能否矣 矣謂夫子戒易言者曰心於必為者必賴其精神力量知何事勢如 踐其言豈不難哉 信何言信有不能放者若或輕肆大言高自孤誇略無知作之心

子其言不 不 是口頭語振全 則為之也 難能是變其言 信必為之志而不 自度其能否矣 矣謂夫子戒易言者曰心於必為者必賴其精神力量知何事勢如 踐其言豈不難哉 信何言信有不能放者若或輕肆大言高自孤誇略無知作之心

同是周禮公
不出此罪之示遠反看
陳成子
陳成子
陳成子

此章見大夫欲正君臣之
陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

則是全無必死之志徒妄言以取人耳其為
之也不亦難乎鉞則人何可以長言也

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

陳成子
陳成子
陳成子

四書補註

信

下論卷三

四

大夫之後不敢言也

孔子曰

夫子明知事不行特將君
命而真其第一不可者以
齊強魯弱勢不相敵且他
國的事於我無與也此從
大夫後二句是當面說見
吾為告之大夫且不敢
不告而況在位之大夫乎
重在警三子上接兩不敢
字俱要發得繳切見不敢
養好不敢縱亂意

此是背後說見吾為大夫
且不敢不告而况君子重
傷公不能自命三子上
之三節旨

此二句亦同上說但此以君命往告而三子魯之強臣素
故沮其謀而夫子復以此應之其所以警者深矣○程子曰左氏記孔子之言曰
陳恒弑其君民之不孺者坐以魯之衆加齊之牛可克也此非孔子之言誠若此言
是以所以以義也若孔子之志必將正名其罪土告天下告方伯而率與國以討
之至于所以勝齊者孔子之餘事也豈計魯人之眾寡哉當是時天下之亂極矣因
是足以正之周室其復與乎魯之君臣終不從之可勝惜哉胡氏謂由是孔子奉君
曰春秋之法弑君之賊人得而討之仲尼此舉先之後聞可也
而三子亦魯之陳恒也昔以為不可而夫子請討之心益窮矣因復應之曰弑君乃
齊之大變計賊莫魯之大義齊之所以來告者以吾嘗從大夫之後不敢不以討賊
之事為吾子告也况魯為大夫當國政有乃以聞夫子曰夫子初告時本是突然討賊
為不可何耶夫子此言所以傲其臣者深矣陳恒及後不從因見夫子之言亦可以
警三子聖人若不若是迂曲

公曰節旨
哀公曰節旨
以吾節旨

此是背後說見吾為大夫
且不敢不告而况君子重
傷公不能自命三子上
之三節旨

此是背後說見吾為大夫
且不敢不告而况君子重
傷公不能自命三子上
之三節旨

孔子節旨
此句是說者之詞與孔子
同

此句是說者之詞與孔子
同

此句是說者之詞與孔子
同

孔子節旨
此句是說者之詞與孔子
同

此句是說者之詞與孔子
同

此句是說者之詞與孔子
同

孔子節旨
此句是說者之詞與孔子
同

此句是說者之詞與孔子
同

此句是說者之詞與孔子
同

禮檀弓曰事
親有時而無
犯左右就養
無乃事君有
犯而無隱左
右就養有方

此見純臣之道以勿欺作
主犯只勿欺之一節勿欺
極細出於忠君愛國之心
而又本窮理獨來若有
一毫欺本拘利之私即是
欺勿欺非專為犯也即是
欺勿欺非出方合而字

此章明君子小人心志趣之
異不上卽下不君子卽小
人並無中立之地達字兼

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

君子全旨

引須分中互說

道者章旨

此章點貫相証所得之言
大子惟拘於軌道故莫見
其在能子實惟深於知聖
故確信其自道

道者節旨

仁者知者勇若總是個君
子不憂不惑不惧總是個
君子之道仁知勇屬君子
說故曰成德以仁為先

自道節旨

自道自說也蓋人自說則
常引退故自謙意則在其
中註猶云二字有亦隱

方人全旨

此章見學當先自治賢是
寢之平哉是覺其辭我則
不暇是自既自既正所以
深抑也二句須看得意活
方合抑而教之意大抵

四書補註備旨

暇字是學者大病禍夫子
一生發憤好學老至不知
真是自既自既語也

不慮全旨

此章示人為己之學一句
一直說不已知暗合不能
字其字照上已字來不能
二字要看萬分中有一分
不盡不可謂能患不能正
是求其無不能故為為己
寢功

不逆全旨

此章為人以察察為明者
發端是貴自然之明意逆
億是有意見推之先賢是
以義理照之知字是挑轉
語顯物先覺上生賢如明
鏡照物妍媸畢露賢當在
先也是賢乎自是賢先賢
之人賢字從上字字生來

微生畝
城人或曰微
生高之族
微生畝
微生全旨

子曰吾耻其言而醇 醇者不敢盡之意也夫子勉人致慎於言行日言
言若有所羞而不敢盡每慮其不足也君子則過其言非可耻自行之難則
行必倍加鼓勵而使用有餘也言行所以相顧而為君子也通常以為恥行豈可過自
過其行不可謂其過其言

子曰吾耻其言而醇

君子即下仁知勇之人我無能焉是三者之仁者不憂仁知
道即成德之道且虛說知莫感不惑是明足見理
勝私自然順適無累
恐此三句俱要
補以無能言
子仁之道無能也知者遇事物而不惑我未免於惑也則于君子知之道無能
也勇者任重而不惧我未免於懼也則于君子勇之道無能也故不勉哉

子曰吾耻其言而醇

道言也自道猶云謙詞尹氏曰成德以仁為先
賈子曰自道
之自道如此也以賜觀之天子固仁之至智之蓋不類勇而
裕如者蓋純粹平其有餘矣又何君子之道有不能盡者哉

子曰吾耻其言而醇

是比量人
子賈人
物優劣
子自賜也賢乎哉賢以自治
夫我則不暇是不暇是自治不足
方比也乎哉疑辭此方人物而較其短長雖亦窮理之事然專務為此則心馳於
外而所以自治者疎矣故虞之而發其辭復自既以深抑之謝氏曰聖人責人

子曰吾耻其言而醇

不迫切而意
已獨至如此
乎哉若我則躬行未得方汲汲于自治之不暇而
猶暇于方人乎夫子此言所以敬責者至矣
指同而文不異者一言而重出也文小異者展言而各出也此章凡四問夫子曰
見而文皆有異則聖人于此一事蓋展言之其丁寧之意亦可見矣
凡世之知譽與己無涉故不患人之不知己知惟其學焉而不能明其理行焉而不能
踐其寬反之我心而未慊者此深足思也今乃不以此為患而患人之不知己抑獨
何哉君子亦求
在我而可也
不自是是直諫本辭并掃却求為可則念頭

子曰吾耻其言而醇

不先時
何察其奸抑先賢
是賢乎見非格物致知
知者不能

子曰吾耻其言而醇

迹未至而迫之也德未見而意之也詐謂人欺已不信謂人疑已折反語碎言雖不
逆不愆而子人之情偽自然先覺焉為賢也揚氏曰君子一於誠而已然天下有誠
而不明者故雖不逆詐不問不信而常先覺也若夫君子思先覺者多逆億之私
不逆不億而卒為小人所問言斯亦不足觀也矣
人之我欺我疑抑亦自然先覺者此是心地光明物無遁照豈不為賢乎然則世之
以察為明者亦爾林次厓曰有天資高識見明人欺不得的賢要兼此二者

子曰吾耻其言而醇

當知所取法矣
宜學問到義理明人欺不得的賢要兼此二者

子曰吾耻其言而醇

當知所取法矣
宜學問到義理明人欺不得的賢要兼此二者

子曰吾耻其言而醇

當知所取法矣
宜學問到義理明人欺不得的賢要兼此二者

子曰吾耻其言而醇

當知所取法矣
宜學問到義理明人欺不得的賢要兼此二者

真我知須照下節發意非
明王不作世莫宗子之謂
乃慮擊之晦耳子貢平日
求學多在奇炫赫處而
平淡中之精微尚不知也
故自歎以發其間

從不怨九頭起惡充之
念打不過必不能於閑修
處著力下學是即事即物
探討等驗即下學處有融
會貫通之妙是為上達而
字內由粗而精由勉而安
中間尚有許多節次註中
雖字即達字天所主者理
理與矣合故曰天知其意
乎字中便含有真知意

公伯寮

史記於伯寮
即申綽字子
周或曰魯人
非弟子也

四書補註

子服景伯
子服何孟氏
之友庶也庶
惠伯昭伯以
至景伯○遇
桓僖之災則
命聖出札書
以待命來百
牢之徵則知
吳龔周札而
將上謀伐知
而慮皆大國
之信召吳師
而耻有城下
之盟止與以
魯君見魯而
被囚弗加
說辭以上率
享上帝而會
祭獲歸景伯
其亦公忠者
也

論語卷三

子曰道將行也與自有人有用命也道將廢也與自有人不用命也此是命也

伯寮惡子路是邪曲害正
也景伯欲諒察是公論難
掩也

道之節首

將行四句皆言未可方歸
伯寮上其如何見不足
與較也孔子兩言其如子
如何是夫之命在我一言其
如何是夫之命在天

賢者全旨

此章即出處去就而見隨
時之義賢者二字貫通章
三其次指擇之次第非賢
之次第也辟與之不同處
純是不用的心時則純是
用的心有許多深慮處世
與地分地地屬狹色與言
分人事深察云適洽邦
亦彼善於此之善君子以

公伯寮擊子路於季孫

是推力大夫以上有罪陳尸於市曰肆諸朝統言之也

伯寮擊子路是邪曲害正也景伯欲諒察是公論難掩也

論語卷三

子曰道將行也與自有人有用命也道將廢也與自有人不用命也此是命也

伯寮擊子路是邪曲害正也景伯欲諒察是公論難掩也

命也

伯寮擊子路是邪曲害正也景伯欲諒察是公論難掩也

子曰賢者世

賢者是有道德之人辟曰天下無道而隱者謂夫子傷時之衰曰

其有次于辟色者或因言語不合而去之以辟言者焉其所遭也謂四者大

夷侯

武王觀政于商而首言夷侯之禮

此章見孔子待故人之厚以禮字作主猶是帶其無禮夷侯之意猶云禮豈為所自也故詩我輩設也故夫子以立身之道警勸之幼長二句追

闕黨

孔子居于闕黨闕黨之子弟敢為分魚禮見於周旋亦可見矣

得多蓋天子

此章見聖人教小子之道亦以禮字作主童子不循

以化之也

此章見聖人教小子之道亦以禮字作主童子不循

之隨行兄

此章見聖人教小子之道亦以禮字作主童子不循

之隨雁行

此章見聖人教小子之道亦以禮字作主童子不循

戚

也者死焉為取也此句本不孫無迹以杖叩其脛此夫子杖時也至原襄孔子死而歌蓋老氏之流自放於禮法之外者勇踴躍也侯待也言見孔子來而踴躍以待之也運猶稱也賦者善人之名以其自幼至老無一善狀而入生于世徒足以敗常亂俗則是賊而已矣脛足骨也孔子既責之而原襄者孔子之故人也見孔子來而因以所曳之杖微擊其脛若使勿踴躍然

得有所補其以幼小不孫順于上及長不循禮教常亂俗是時者原襄周文王第十杖即目即不容他踴躍也為賦書已耳既教之復以杖叩其脛使勿復踴躍然也

毋大其為故也

闕黨章旨

闕黨章旨將命是使他習禮且虛說政問之見其賢也

也

也並行是並肩而行非著也言其不能循少長之心欲速成也

下論

禮童子當開坐隨行孔子言吾見此童子不循此禮非能求益但欲速成耳故曰夫使之給使令之役視長少之序習踴躍之容蓋所以抑而教之非寵而異之也

長少之序習踴躍之容以禮制其元氣焉是乃抑而教之與禮而異之哉

吾見節旨

先生是年長者不指師謙能受益童子不謙而傲故曰非求益此何正與益者與相應成字乃成人之成

三

未須補抑而教之意

對童子看非答問有成也

禮童子當開坐隨行孔子言吾見此童子不循此禮非能求益但欲速成耳故曰夫使之給使令之役視長少之序習踴躍之容蓋所以抑而教之非寵而異之也

禮童子當開坐隨行孔子言吾見此童子不循此禮非能求益但欲速成耳故曰夫使之給使令之役視長少之序習踴躍之容蓋所以抑而教之非寵而異之也

