

Михайлов — праця (с.-р.).

Терниченко — земельні справи (с.-р.).

Перепелиця — фінансові справи (с.-р.).

Ковалевський — харчові справи (с.-р.).

Соколович — шляхи (с.-р.).

Сидоренко — пошта і телеграфи (с.-р.).

Христюк — писар (с.-р.).

Лотоцький — контроль (с.-ф.).

Прокопович — освіта (с.-ф.).

Поруч з названими кандидатурами згадуються деякі паралельні, як однаково бажані. Напр. на міжнародній справі — Любінський або ресам людності Української Народної Республіки. Верху на увагу вважає своїм обов'язком подати до відома М. Ради слідуюче:

Економічна секція переконалася, що при даних умовах міжнародної ситуації цей договір відповідає інтересам людності Української Народної Республіки. Верху на увагу вважає, що дальше детальніше практика студіювання всіх його сторін залишає питання про тих, які вже покаже, які зміни і доповнення требає тепер при роботі, мають бути внесені у розділ тарифів, списаний з готового, але може бути перестарілого взірця, до того ж організованої зв'язаного з іншим господарським організмом, так і в інші пунти і розділи в інтересах господарського розвитку країн, що залишують цей договір. Секція визнає, що внесений у цей договір принцип державного обміну є раціональним розвішенням питання про організацію міжнародного товаробіротру в час по війні.

В інтересах обох сторін, що залишають цей договір, необхідно по-

можливості скоріше вирішення спрощенням питання про організацію

товаробіротру в кабінеті ні одного представника. Інші фракції на-

тоюють, що участь с.-д. в кабінеті необхідна. У всякім разі ні од-

а фракції не береться обсадити

воїми кандидатами міністерство

ради.

Становище укр. соц.-дем.

Відношення українських с.-д. до

справ організації влади досі ви-

разно не позначалося. Можливо,

що оберігаючи інтереси партії во-

ни не дадуть в кабінет ні одного

представника. Інші фракції на-

тоюють, що участь с.-д. в кабінеті

необхідна. У всякім разі ні од-

а фракції не береться обсадити

воїми кандидатами міністерство

ради.

Становище укр. соц.-федер.

Українські соціалісти-федерали-

ти до списку, що походить з есе-

ровських кругів, ставляться при-

хильно. Вони вважають, що в спра-

ві коаліції можна піти на компро-

міс, бо список свідчить про намір

есерів прийти до українського

внутрішнього миру та скласти

справі ділове міністерство. Ком-

проміс допустимий як спроба по-

ратування країни, і тому партія по-

винна всіх засобів ужити, щоб ка-

бінет склався і негайно приступив

до роботи. Тому принципіально при-

знаючи список взагалі добрий, ко-

мітет партія на нараді з с.-ф. фрак-

цію П. Р. обговорив кандидатуру

вогляду ділового.

Призначено, що на посаді членів

міжнародних справ буде на вак-

анії бажаною кандидатурою Д. Дорошенка. Для міністерства фі-

нансів названо кандидатуру Бер-

зачівського (непарт.) та Синявського

(с.-ф.), для праці Мартоса (с.-д.),

для писарства потрібен юрист, а

для внутрішніх справ треба шука-

ти кандидата в великом розбором.

На випадок, якби справі було

з'єднано міністерства торгу і про-

мисловості, земельних справ та

харчових в одно, рішено рекомен-

дувати на міністра народного го-

сподарства К. Мацієвича. Ставити

єго кандидата на міністра земель-

них справ тепер призначено не-

бажанім, але участь членів партії

в міністерстві земельних справ на

менш одівідальних посадах при-

значена допустимою.

Мала Рада.

Засідання 17-го березня.

Ратифікація мирового договору.

Малою Радою відбулося виключ-
но вагі історичне засідання Малої Ради, яке почало перший міжнародний
камін до ліквідації світової війни і до загального миру: в цей день Україна ратифікувала, себто ухвалила
і надала силу закону тому мировому договору, який II представники 9-го
березня підписали в Бересті-Литовському.

Хори переповнені. Хот засідання почалося на три години пізніше при-
значеною строку, однак публіка терпеливо ждала початку.

Засідання розпочалося на початку четвертої години дня.

Серед міністрів умерше після січ-
невих подій з'явився М. Ковалевський, насмішений із обстриженими вусами.

Однією засідання голова проф. М. Грушевський повідомляє Ра-
фесу про працю парламентаріїв комі-
тету, обраної на чопередньому засідан-
ні, і для детального розгляду мирного
договору. Комітет, розбивши на дві
секції, юридичну й економічну, відбу-
ло кілька засідань. Сьогодні очіко-
ваних закінчувала свою працю і це й
задержало засідання Ради.

Д. Корчинський (с.-ф.) член юридич-
ної секції цієї комітету знайомить Ра-
феса з висновками секції і оголошує
результат, ухвалену і прийняту комі-
тетом, такого приблизно змісту: «Роз-
глянутий мировий договір з прави-
го боку України».

Бланк угоди від Альбрехтса (у.
с.-д.) і французькою мовою членів Ради.

Резолюція економічної секції ого-
економічної комітета д. Новаківською резолюцією була замінка про січовий сту-

ди гостра полеміка д. Стасюка з д. дентольським куріні: «Трагедія на Кру-

Рафесом, яку доводили голова проф-

так». Автор питає: «Невже ж укра-

їнський уряд в теперішнього його скла-

да, але звертається до всіх наро-
дів, і не він, що не всі наро-

дів відгукнулись на цей зважені.

Так само «голос Ради Міністрів

Головою відповів, що у свій час

Головою