



石川
鴻齋
訓點

左傳輯釋

十八

□ 12
3110
18



門 012
3110
卷 18

左傳輯釋卷二十二

日南 安井衡 著

昭公

經二十有六年春王正月葬宋元公杜三月而葬速三月公至自齊

居于鄆安正義公不得歸其國都而書至者賈云季氏示欲為臣故以告廟衡案此夫子特筆也故傳釋之云言魯地也釋經至字居字也不告廟

而書至嘉公歸魯地也嘉公歸魯地所以深罪季氏也故又書居于鄆言不能歸國都而季氏之罪益彰明矣夏公圍成杜成孟氏邑帥賤眾少重秋公會齊侯莒子邾子杞伯盟于鄆陵杜鄆陵地闕公至自

會居于鄆杜無傳九月庚申楚子居卒杜赴以名冬十月天

王入于成周杜傳言天王入在子朝奔後安衡案言天王入本或脫言字

尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚杜召伯當言召氏經誤也尹召族奔非

乃告諸侯

二十六年春王正月庚申齊侯取郟杜前年已取郟至是乃發傳者為公處郟起葬

宋元公如先君禮也杜善宋人違命以合禮三月公至自齊處于郟言魯

地也杜入魯竟故書至齊召南云諸侯於其境內皆可言居書處于郟所

于郟而經所以書至自明故不復釋至也改居為處以訓夏齊侯將納公命

無受魯貨申豐從女賈杜豐賈二人皆衡案女賈女人為賈者從者

女賈者齊侯嚴禁受魯貨欲使之不疑也若二人皆以幣錦二兩

季子家臣傳當並書必不言從故知女人為賈者也杜二丈為一

一兩所謂匹安衡案周禮大宰職六曰幣帛之式注云幣帛所以贈答賓客者又

也二兩二匹註內府職四方之幣獻之金玉齒革兵器凡良貨賄入焉是古者以

物獻遺入曰幣錦只二兩故不言幣而言幣言特以縛一如瑱

通存問之意而已下文云以道之不通先入幣財也杜瑱充耳縛

使如充耳懷懷藏適齊師謂子猶之人高齧杜子猶梁丘據能貨子

猶為高氏後粟五千庾杜言若能為我行貨於子猶當為請使得為

千安衡案十年傳云樂施高疆來奔齧蓋疆族時止齊仕梁丘據故以為高氏後

斛註誘之若是齊高氏非豐所能請也論語與之庾皇侃云庾二斗四升包咸注

曰十六斗為庾即是聘禮之簋也戴震云二斗四升曰庾十六斗曰簋高齧以

庚與簋音聲相適傳注往往謬溷今案皇戴得之五千庾千二百石

錦示子猶子猶欲之齧曰魯人買之百兩一布以道之

不通先入幣財杜言魯人買此甚多布惠棟云先鄭云布泉也墨子

而饋馬必擇良者衡案兩匹也註陳之以百兩為數曰商人用一布布不取繼苟

百匹直一錢恐無此理注是子猶受之言於齊侯曰羣臣不盡力于

魯君者非不能事君也杜欲行其說故先示然據有異焉杜異猶

宋元公為魯君如晉卒於曲棘叔孫昭子求納其君無疾而死

不知天之棄魯邪抑魯君有罪於鬼神故及此也君若待于曲

棘安正義土地名齊地無曲棘十年傳桓子召子山而反棘焉杜云齊國西安縣

正義以棘為子山封邑即安西戰里亭恐非魯與齊交界在汶上成三年秋叔孫僑

如帥師疆汶陽之田圍棘棘在濟北地邱縣疑此為齊侯所待之地下文齊師圍成

成亦在泰山鉅平縣東南與濟北地邱相近劉昭謂使群臣從魯君以卜焉

後漢濟北國乃兼并泰山郡所置是棘鄉近成之證

若可師有濟也君而繼之茲無敵矣若其無成君無

辱焉齊侯從之使公子鉏帥師從公註杜鉏齊大夫成大夫公孫朝謂

平子曰有都以衛國也請我受師許之註杜以成邑禦齊師請納質註杜恐

弗許曰信女足矣告於齊師曰孟氏魯之敵室也註杜敵壞用

成已甚弗能忍也請息肩于齊註杜公孫朝詐齊師言齊師圍成

人伐齊師之飲馬于淄者曰將以厭眾註杜以厭眾心不欲使知已降也淄水出泰山梁父縣西

魯成備而後告曰不勝眾註杜告齊言眾不欲降已不能勝師及齊師戰于

炊鼻註杜季氏師距公非公命則不書炊鼻魯地齊子淵捷從洩聲子註杜聲子魯大夫

射之中楯瓦註杜瓦楯繇胸汰輶七入者三寸註杜入楯也

聲子射其馬斬鞅殪註杜殪死也改駕人以爲駮

戾也而助之註杜人魯人也戾戾叔孫氏司馬子車曰齊人也註杜子車即淵捷將擊

子車子車射之殪其御曰又之註杜又欲使射餘人子車曰眾可懼也而

不可怒也子囊帶從野洩叱之註杜囊帶齊大夫野洩即聲子洩曰軍無私怒

報乃私也將亢子註杜欲以公戰禦之又叱之註杜子囊復亦叱之註杜

丹豎射陳武子中手註杜丹豎季失弓而罵註杜武

以告平子曰有君子白皙鬢須眉甚口註安正義甚口者謂大口也

平子曰必子疆也無乃亢註安焦循曰甚口指武子之

對曰謂之君子何敢亢註杜

林雍羞爲顏鳴去之註杜皆魯人羞爲苑何忌取其

耳註杜何忌齊大夫不欲殺顏鳴去之註杜其右見獲苑子之御曰視

下顧註杜復欲使苑安註安衛索何忌欲追顏鳴不知林雍自後苑子荆林雍

子擊其足註安衛索何忌欲追顏鳴不知林雍自後苑子荆林雍

進而迫已故御者警之曰視下顧

左傳卷之二十一

斷其足鑿而乘於他車以歸註杜鑿一安正義說文云荆擊也鑿金聲也

以金輕聲與斷足無涉必傳寫之誤正義失考註惠棟云說文鑿讀若春秋傳曰

雍乘註杜言魯人皆致力於季氏不以私怨而相棄四月單子如晉告急五月戊午劉人

敗王城之師于尸氏註杜劉人劉蚩之屬王城子朝之戊辰王城人劉

人戰于施谷劉師敗績註杜施谷在鞏縣西南偃師城秋盟于鄆陵謀納公也註杜齊侯

七月己巳劉子以王出註杜師敗懼庚午次于渠註杜渠周王城人

焚劉註杜燒劉子邑丙子王宿于褚氏註杜雒陽縣南丁丑王次于荏

谷庚辰王入于胥靡辛巳王次于滑註杜荏谷胥靡滑皆周晉知躒

趙鞅帥師納王使女寬守闕塞註杜女寬晉大夫闕塞雒陽西安陳樹

令尹子常欲立子西註杜子西平王之長庶曰大子壬弱其母非適也註杜

王昭註杜陳樹華云哀六年二楚子軫卒則昭王名軫疑壬非昭王或者即位後改

王也註杜名昭史記楚世家十二諸侯年表並作軫蓋轉寫異文伍子胥傳仍作軫

衡案靈初名圍即位改度平初名棄疾即位改居則昭亦即位改軫耳非轉寫謠也王子建實誘之子西長而好善

立長則順建善則治王順國治可不務乎子西怒曰是亂國而

惡君王也註杜言王子建聘之國有外援不可瀆也註杜外援秦也王

有適嗣不可亂也敗親速讎註杜不立王秦將來亂嗣不祥我受其

名註杜受惡賂吾以天下吾滋不從也註杜滋益楚國何為必殺令

尹令尹懼乃立昭王冬十月丙申王起師于滑註杜起發辛丑在

郊註杜郊子遂次于尺十一月辛酉晉師克鞏註杜鞏趙召伯盈

逐王子朝註杜伯盈本黨子朝晉師克鞏知王子朝及召氏之族毛伯

得尹氏固南宮萬奉周之典籍以奔楚註杜尹召二族皆奔故稱氏重

陰忌奔莒以叛註杜陰忌子朝召伯逆王子尸及劉子單子盟註杜

召伯新還故盟 遂軍圍澤次于隄上註杜圍澤隄上皆周地 癸酉王入于成周註杜成周

陽今雒 甲戌盟于襄宮註杜襄王之朝 晉師使成公般成周而還註杜晉般

夫大 十二月癸未王入于莊宮註杜莊宮在王城 王子朝使告于諸侯曰

昔武王克殷成王靖四方康王息民並建母弟以蕃屏周亦曰

吾無專享文武之功註杜不敢專故 且為後人之迷敗傾覆而溺入

于難則拯救之至于夷王王愆于厥身註杜夷王厲王父 安惠棟云

文云夷王八年王有疾諸侯祈于山川王陟則非惡疾也 諸侯莫不並走其

望以祈王身至于厲王王心戾虐萬民弗忍居王于彘註杜不忍

也厲王之末周安正義劉炫以為周語云周人欲殺王子召公以子代之則諸

侯釋位以間王政註杜問猶與也去其位 安陸祭云史記言厲王奔彘周召

今人表有共伯和顏師古曰共國伯爵和其名史遷之言未可據也汲冢紀年亦云

厲王既亡有共伯和者攝行天子事又莊子稱共伯得乎共首司馬彪曰共伯名和

諸侯知其賢請以為天子即王位十有四年大旱屋焚卜曰厲王為崇召公乃立宣

王共伯復歸于宗趙遂得意共山之首呂氏春秋云共伯和其好行賢仁周厲之難

天子曠絕而天下皆來請矣據此諸書所說皆同則釋位以間王政者共伯其人

衡案據紀年呂覽所記戰國間蓋有共伯代周之說今詳考二書紀年依放詩書及

左國等所說以立言時雜怪誕以售其說呂覽則成於眾客之手其書錯雜無統皆

不足信也莊子共伯得乎共首稱其隱而未及其顯其為天子乃司馬彪之說耳且

共伯果為天子子朝當先攜王言其奸命而今直言諸侯釋位諸侯者非一人之辭

則當時問王政者非共伯一人可知矣下文又云則是兄弟之能用力於王室則此

諸侯指周室同姓蓋厲王既死宣王尚幼而王室多難同姓諸侯分番交代以間王

政避嫌之道不得不然共伯或亦諸侯中一人而其尤翹翹者故戰國訛傳為共伯

和即王位與史遷云周召二相行政周召王宣王有志而後效官註杜厲王

卿士非諸侯則其說亦非要當以此傳為正 宣王有志而後效官註杜厲王

子彘之亂宣王尚少召安惠棟云鄭康成周禮注云志古文識有志謂長而有知

公虎取而長之效授也註安識也 王伯厚以為有撥亂之志恐非外傳曰宣王長而

識乃授之政猶周公復子明辟也 至于幽王天不弔周王昏不若用愆

厥位註杜幽王宣王子若 安衛紫帛 攜王奸命諸侯替之而建王嗣

用遷邾郟註杜攜王幽王少子伯服也王嗣宜白也幽王后申姜生大子宜白王

周戰于戲幽王死諸侯廢伯服註安正義汲冢紀年云平王奔申申伯與郟及西戎伐

而立宜白是為平王東遷邾郟註安大子與幽王俱死于戲先是申侯魯侯及許文

公立平王于申以本大子故稱天王幽王既死而號公翰又立王子余臣於攜周二王並立二十一年攜王為晉文侯所殺以本非適故稱攜王顧炎武云按此則攜王之攜乃是地名猶厲王流彘詩人謂之汾王或以諡法急政交外曰攜非也

則是兄弟之能用力於王室也

至于惠王天不靖周生積禍心施于叔帶惠襄辟難越去王都

叔帶則有晉鄭咸黜不端杜黜去也晉文殺叔帶鄭厲殺子積為王室去不端直之人

以綏定王家

則是兄弟之能率先王之命也在定王六年秦人降妖杜定王襄王

孫定王六年魯宣八年曰周有頤王亦克能脩其職諸侯服享二世共職杜朝也今于朝

靈景王室其有間王位諸侯不圖而受其亂災杜靈王定

王甚神聖無惡於諸侯靈王景王克終其世杜景王靈

亂單旗劉狄剝亂天下壹行不若杜單旗穆公也劉狄謂先王何

常之有杜言先王無常法唯余心所命其誰敢討之帥羣不弔之人杜

弔至杜釋文弔如字舊丁歷反注同傳遜云好行禍亂不相弔恤之人衡案不弔也杜不為天所弔恤也羣不弔猶言羣不逞謂不得意於當世者一曰弔一歷

及至也至善也群不弔之人猶言群不善之人

以行亂于王室侵欲無厭規求無度杜晉習也杜正義俗本作規服王孫皆注云玩貪也本或作規謬也衡案據

神杜讀易也杜正義舊本作玩求其作規求者乃俗本也石經誤依俗本而諸

本沿之故今本作規求相傳既久姑依今本而存其說於疏中焉

慢棄刑法倍奸齊盟傲很威儀矯誣

先王晉為不道是攝是贊杜攝持也贊佐也杜正義劉炫以為先王先

狠非今從十行本先王劉說是也矯誣先王謂矯誣先王之命先王之命見于下文

思肆其罔極杜肆放也杜世之王衡案很本或作

茲不穀震杜肆放也杜世之王衡案很本或作

未敢震杜肆放也杜世之王衡案很本或作

順天法無助狡猾以從先王之命毋速天罰赦圖不穀杜赦其

難杜其安杜衡案赦釋通釋解也杜云赦其憂亦訓赦為解也上文云諸

侯不圖而受其亂災是不圖王室則受亂災故云毋速天罰則所願

左傳輯釋

也敢盡布其腹心及先王之經而諸侯實深圖之昔先王之命

曰王后無適則擇立長年鈞以德鈞以下杜此所謂先王之經王不立

愛公卿無私古之制也穆后及太子壽早夭即世杜在十年單劉

贊私立少以間先王杜間錯先王之制命也先王之命即上文所謂云王后無適

則擇立長年鈞以德鈞以下是也襄十九年傳間諸侯難大平御覽皇親部十二

引服虔注云間犯也是間與干同義上文曰王室有間王位謂于王位也間與干聲

相近故字亦相通聘禮記皮馬相間鄭注曰古文間作干是也亦唯伯仲叔季圖之杜伯仲叔季圖馬父

聞子朝之辭曰文辭以行禮也子朝干景之命遠晉之大以專

其志無禮甚矣文辭何為杜傳終王齊有彗星杜出齊之公野

安正義時魯不見或陰不見衡案彗度高於月而齊魯比鄰安有齊見而魯不見

之理哉若謂陰不見彗之行於天長者數月短亦不下一月未必魯獨彌月陰

雨而經不書者其所出玄枵之次其為異輕非比斗晏子曰無益也祇取誣焉杜誣欺天道不詔杜詔疑

大辰之地或舊史逸之仲尼不得而補故不書爾齊侯使讓之杜祭以禘

衡案論倫同慢也不諂諂一之不變諂不貳其命若之何讓之且天之

有彗也以除穢也君無穢德又何讓焉若德之穢讓之何損詩

曰惟此文王小心翼翼昭事上帝聿懷多福厥德不回以受方

國杜詩大雅翼翼共也聿惟也回違也言文君無違德方

國將至何患於彗安惠棟云論衡引違德作回德詩曰我無所監夏

后及高用亂之故民卒流亡杜逸詩也言追監夏若德

回亂民將流亡祝史之為無能補也公說乃止齊侯與晏子坐于路

寢公歎曰美哉室其誰有此乎杜景公自知德不能晏子曰敢問何謂

也公曰吾以為在德對曰如君之言其陳氏乎陳氏雖無大德

而有施於民豆區釜鍾之數其取之公也薄杜謂以公其施之

民也厚杜謂以私公厚斂焉陳氏厚施焉民歸之矣詩曰雖無

量貨

量貨

量貨

量貨

德與文式歌且舞註杜詩小雅義取雖無大德要有喜說之心欲歌舞之式用也陳氏之施民歌舞

之矣後世若少惰陳氏而不亡則國其國也已公曰善哉是可

若何對曰唯禮可以已之在禮家施不及國民不遷農不移工賈

不變註杜守常安衡案民總農工賈言之不遷謂不去其鄉蓋有去公不遷謂行不循道也官不滔註杜滔慢也大夫不收公利註杜不作安正義作福士不濫註杜

也註杜安衡案濫溢也八百里哉我不能矣吾今而後知禮之可以為國也對曰禮之可

以為國也久矣與天地並註杜有天地則禮義興君令臣共父慈子孝兄愛弟

敬夫和妻柔姑慈婦聽禮也君令而不違臣共而不貳父慈而教

子孝而箴註杜箴諫也兄愛而友弟敬而順夫和而義妻柔而

正姑慈而從註杜從不專安衡案舅沒則姑老又婦人老從子故以婦聽而

婉註杜婉順也禮之善物也公曰善哉寡人今而後聞此禮之上也註安

衡案高尚也言可尚也對曰先王所稟於天地以為其民也是以先王上之

經二十有七年春公如齊註杜自鄆行公至自齊居于鄆夏四月吳

殺其君僚註杜僚孟戰民罷又伐楚喪故光乘間而動稱國以弑罪在僚楚殺其大夫卻宛註杜無極楚之

滕人會于扈冬十月曹伯午卒註杜無傳未同盟邾快來奔註杜無傳

快邾命卿也故書註安正義快不書氏蓋未賜族無可稱也公如齊註杜自鄆行公至自齊居于鄆註杜

傳無

傳二十七年春公如齊公至自齊處于鄆言在外也註杜在外邑故書地

吳子欲因楚喪而伐之註杜前年楚平王卒使公子掩餘公子燭庸師師

圍潛註杜二子皆王僚母弟潛楚邑在廬江六縣西南使延州來季子聘于上國註杜季子本封延陵後復

使延州來季子聘于上國註杜季子本封延陵後復

使延州來季子聘于上國註杜季子本封延陵後復

封州來，故遂聘于晉，以觀諸侯。杜：觀疆。楚莠尹然，王尹麋帥師救

潛。杜：二尹楚官。安：正義：楚官多以尹為名，知二尹是官名耳。其莠王之義不可

然，麋其名。註：知也。服虔云：王尹，王宮內之政。莠不可解，王未必然。定本：王

作工，孫志祖云：下文別有工尹壽，此當作王尹。衡案：莠尹蓋治田之官，農重釋種務

在耘，釋以去莠為義，故名。莠尹耳。釋文及十行本作工尹然，定本蓋依釋文而十行

本，定本也。然，服虔云：王宮內之政，則舊本作王尹。陸以意改耳。左司馬沈尹戌

帥都君子與王馬之屬以濟師。杜：都君子在都邑之士，有復除者，王馬

與吳師遇于窮，令尹子常以舟師及沙汭而還。杜：沙水。左尹卻

宛立尹壽帥師至于潛，吳師不能退。杜：楚師疆，故吳

此時也，弗可失也。杜：欲因其師徒在外，吳公子光曰

告轉設諸曰：「上國有言曰：『不索何獲？我王嗣也。』吾欲求之。」杜：光

王諸樊子也。安：正義：襄二十九年公羊傳曰：『謁也。餘祭也。夷昧也。與季子同母者，

故曰我王嗣。註：四：季子弱而才，兄弟皆愛之，同欲立之，以為君。弟兄迭為君，而致

國乎？季子故謁也。死，餘祭也。立，餘祭也。死，夷昧也。立，夷昧也。死，則國宜之。季子者，也。如

季子使而亡焉，僚者長庶也，即位，闔閭曰：『將從先君之命與？』則國宜之。季子者，也。如

不從先君之命與，則我宜立者也。僚惡得為君乎？於是使專諸刺僚。世本云：夷昧及

僚，夷昧生光，服虔云：夷昧生光，而廢之僚者，夷昧之庶兄，夷昧卒，僚代立，故光曰：我

王嗣也。是用公羊為說也。衡案：服虔是也。光唯夷昧子，故曰我王嗣也。若是諸樊之

子，既經餘祭、夷昧，其當嗣位者，遠在二世之前，不得言我王嗣說。又見二十三年。

事若克，季子雖至，不吾廢也。杜：至謂轉設諸曰：「王可弒也。母老

子弱，是無若我何。」杜：猶言我無若是何。安：衡案：言時極可，而母老子弱，時

我身何杜注得意而未得於辭焉。陸案：據史記解為吳人無若光曰：我爾身也。

我何則下文我爾身也，不可通，而以其子為卿，亦乏趣味，謬甚。王使甲坐於道，及其門。

杜：猶言我身。安：衡案：言勿以夏四月，光伏甲於堀室，而享王。

杜：掘地為室。王使甲坐於道，及其門。

杜：至光門。門階戶席皆王親也，夾之以

鉞，羞者獻體，改服於門外。杜：羞，進食也。執羞者坐行而入。

杜：行坐。行，執鉞者夾承之。杜：承者，及體以相授也。杜：鉞及進羞者體

以所食授王。光偽

足疾入于堀室。杜：恐難作，王黨轉設諸真劍於魚中以進。

杜：魚全抽劍刺王，鉞交於胷。杜：交轉遂弒王，闔廬以其子為卿。

杜：闔廬

光也，以轉諸子為卿。季子至，曰：苟先君無廢祀，民人無廢主，社稷有奉，國家

無傾，乃吾君也。吾誰敢怨？哀死事生，以待天命，非我生亂立者

從之，先人之道也。杜：吳自諸樊以下，兄弟相傳而不立適，是亂由先人起也。季子自知力不能討光，故云爾。安：衡案，非

言己本無罪，進退無妨也。先人之道，謂立者從之，自諸樊以下，兄弟及唯立者之從，故云。先人之道也，不謂亂由先人起，推季子之意，雖力能討光，必不親履，蹀血以

申其義矣。復命哭墓。杜：復使命於僚墓。復位而待。杜：復本位，待光命。吳公子掩餘奔

徐公子燭庸奔鍾吾。杜：鍾吾，小國。楚師聞吳亂而還。杜：言聞吳亂，明郤宛不取賂而還。

郤宛直而和，國人說之。杜：以直事君，以和接類。安：衡案，直者或失於剛，而郤宛以和濟之，國人所以說之也。

鄢將師為右領。杜：右領，官名。與費無極比而惡之。杜：惡郤宛。令尹子常

賄而信讒，無極譖郤宛焉。謂子常曰：子惡欲飲子酒。杜：子惡謂子惡，令尹欲飲酒於子氏。子惡曰：我賤人，也不足以辱令尹。

令尹將必來辱為患，已甚。吾無以酬之，若何？杜：酬，報。無極曰：令

尹好甲兵，子出之，吾擇焉。杜：擇取以進子常。取五甲五兵，曰：實諸門，令

尹至，必觀之，而從以酬之。杜：曰無極辭。及饗，日，帷諸門左。杜：張帷，陳甲

無極謂令尹曰：吾幾禍子，子惡將為子不利，甲在門矣。子必無

往，且此役也。杜：此春救潛之役。吳可以得志，子惡取賂焉而還，又誤群

帥使退其師，曰：乘亂不祥，吳乘我喪，我乘其亂，不亦可乎？令尹

使視郤氏，則有甲焉，不往。召鄢將師而告之。杜：告子惡，門有甲，無將害已。將師

退，遂令攻郤氏，且執之。杜：執，燒也。子惡聞之，遂自殺也。國人弗執。

令曰：不執郤氏，與之同罪，或取一編管馬，或取一秉耜焉。杜：編，管也。耜，耒也。

國人投之，遂弗執也。令尹炮之。杜：炮，燒也。郤宛，安。正義，令尹炮之，一句是鄢將師

苦也。秉，把也。耜，耒也。令衆之辭，服虔云：燔炮，煎皆是燒也。邵寶云：國人取管耜投之，而弗舉火，令尹盡乃舉火，然之。衡案：郤說即服義也。令尹炮之，是自燒郤宛之家，非令衆之辭也。盡

滅郤氏之族，黨殺陽令終，與其弟完及佗。杜：令終，陽句子。與晉陳及

左傳卷之三十一

左傳卷之三十一

其子弟

杜晉陳楚大夫皆郤氏之黨

晉陳之族呼於國曰郤氏費氏自以為

王專禍楚國

杜皆郤氏之黨弱寡王室蒙主與令尹以自利也

杜蒙欺也

覆也言欺罔其上若覆蔽之然

令尹盡信之矣國將如何令尹病之

杜為下殺無極張本

秋會于扈令戊周且謀納公也宋衛皆利納公固請之范獻子

取貨於季孫謂司城子梁與北宮貞子

杜子梁宋樂祁也貞子衛北宮喜

曰季孫

未知其罪而君伐之請囚請亡於是乎不獲君又弗克而自出

也夫豈無備而能出君乎季氏之復天救之也

杜復猶安也

氏見伐幾亡而復存故謂之復

休公徒之怒

杜休息也

而啓叔孫氏之心不然豈其

伐人而說甲執冰以游叔孫氏懼禍之濫而自同於季氏天之

道也魯君守齊三年而無成季氏甚得其民淮夷與之

有十年之備有齊楚之援杜公雖在齊言齊不致力有天之贊有民之助有

堅守之心有列國之權而弗敢宣也

杜宜用也

陸彖云宣布也言其自抑不敢宣布權寵

衡案宜猶揚也不取宜揚其威力

事君如在國

杜書公行告公至是也

顧炎武云當時諸侯出其國即別立君惟魯不

敢故昭公雖在外而意如猶以君禮事之

故鞅以為難二子皆圖國者也而欲納魯君鞅

之願也請從二子以圍魯無成死之二子懼皆辭乃辭小國而

以難復

杜以難納白晉君

孟盪子陽虎伐鄆

杜陽虎季氏家臣

安正義伐鄆欲奪公鄆

使公不得居也衡案杜云欲奪公謂欲奪公身耳蓋季孟聞諸侯謀納公而懼欲逆之而難其從者故欲伐而奪公子家子憂鄆人將戰正以此爾經不書伐鄆亦以其

出於好意也正義云欲奪公鄆非傳注之意

杜情疑

棄君不疑

鄆人將戰子家子曰天命不怡久矣

杜言君據鄆

杜言

戰必敗亡

使君亡者必此衆也

杜言君據鄆衆以與魯

杜言

福也不亦難乎猶有鬼神此必敗也

杜正義言猶有鬼神以助君此戰必當敗也衡案天既禍之謂公

出國自福者言從公者欲必滅三家以奪其權也若戰而克之其禍益甚故以必敗為神祐也

烏呼為無望也夫其死於

此乎公使子家子如晉公徒敗于且知

註杜且知地

註安衡業從者與居者戰相憎

益甚必不能使公歸國故云其死於此乎公從者欲戰恐子家子不從故使楚卻宛之難國言未已進胙者莫不謗令尹

言於子常曰夫左尹與中廢尹莫知其罪而子殺之以興謗

註杜進胙國中祭祀也謗詛也

沈尹戌

至于今不已

註杜左尹卻宛也中廢尹陽令終

戌也惑之仁者殺人以掩謗猶弗

為也今吾子殺人以興謗而弗圖不亦異乎夫無極楚之讒人

也民莫不知去朝吳

註杜在十年

出蔡侯朱

註杜在二十一年

喪大子建殺連

尹奢

註杜在十年屏王之耳目使不聰明不然平王之温惠共儉

有過成莊無不及焉所以不獲諸侯通無極也

三不辜以興大謗

註杜三不辜卻氏陽氏晉陳氏幾及子矣子而不圖將焉用之

夫鄢師矯子之命以滅三族國之良也而不愆位

註杜在位無愆過吳

新有君

註杜光新立也衡業有君猶言有疆場日駭楚國若有大事子

其危哉知者除讒以自安也今子愛讒以自危也甚矣其惑也子常

曰是死之罪敢不良圖九月己未子常殺費無極與鄢將師盡

滅其族以說于國謗言乃止

註杜設饗禮子家子曰朝夕立於其朝又何饗食焉其飲酒也乃

飲酒使宰獻而請安

註杜比公於大夫也禮君不敵臣宴大夫使宰為主獻獻爵也請安齊侯請自安不在坐也

註安正義劉炫云按燕禮司正洗角解南面坐奠於中庭升東楹之東受命而階上

註杜比公於大夫也禮君不敵臣宴大夫使宰為主獻獻爵也請安齊侯請自安不在坐也

註杜比公於大夫也禮君不敵臣宴大夫使宰為主獻獻爵也請安齊侯請自安不在坐也

註杜比公於大夫也禮君不敵臣宴大夫使宰為主獻獻爵也請安齊侯請自安不在坐也

註杜比公於大夫也禮君不敵臣宴大夫使宰為主獻獻爵也請安齊侯請自安不在坐也

註杜比公於大夫也禮君不敵臣宴大夫使宰為主獻獻爵也請安齊侯請自安不在坐也

註杜比公於大夫也禮君不敵臣宴大夫使宰為主獻獻爵也請安齊侯請自安不在坐也

談子

二十有八年春王三月葬曹悼公杜註無傳六月而與緩公如晉次于乾

侯杜註乾侯在魏郡丘縣晉竟內邑夏四月丙戌鄭伯寧卒杜註無傳未同盟而赴以名六月葬

鄭定公杜註無傳三月而葬速秋七月癸巳滕子寧卒杜註無傳未同盟而赴以名冬葬

滕悼公杜註無傳子家子曰有求

二十八年春公如晉將如乾侯杜註齊侯早公故適晉於人而即其安人孰矜之其造於竟杜註欲使汝於竟以待命弗聽使請逆於晉晉人曰天禍魯國君淹恤在

外君亦不使一个辱在寡人杜註一个安衡案在單使而即安於甥舅

其亦使逆君杜註言自使齊逆君使公復于竟而後逆之杜註逆者乾侯也言公不能用子家

晉祁勝與鄆臧通室杜註二子祁盈家臣也通室易妻按地名在周者鳥古反

隱十一年王取鄆留是也杜註在鄭者音偃成十六年戰于鄆陵是也在楚者於建反又音偃昭十三年王公夏將入鄆是也杜註在晉者於庶反字林乙袷反郭璞三倉解詁音疾於庶反關駟音厭飲之飲重言之大原有鄆縣唯周地者從鄆餘皆從焉字林亦作鄆

音同傳云分祁氏之田為七縣司馬彌牟為鄆大夫即太原縣也鄆臧宣以邑為氏於爰反舊音誤衡案釋文有誤在晉者於庶反當作於爰反故下引字林郭璞關駟因正之曰唯周地者從鄆餘皆從焉字林亦作鄆音同又云司馬彌牟為鄆大夫即大原鄆縣也鄆臧宣以邑為氏於爰反舊音誤舊音謂鳥是陸定為鄆字也今本鄆鄆大夫足利本作鄆今皆從之其從鄆亦當作從鳥

祁盈將執之杜註盈祁午之子訪於司馬叔游杜註叔游司馬叔侯之子叔游曰鄭書有之惡直醜正實蕃有徒杜註鄭書古書名也言害正直者實多

無道立矣子懼不免杜註言世亂詩曰民之多辟無自立辟杜註

姑己若何杜註姑且也盈曰祁氏私有討國何有焉杜註言討家臣無與國事

遂執之祁勝賂荀躒荀躒為之言於晉侯晉侯執祁盈杜註以其

祁盈之臣曰鈞將皆死杜註鈞同也愨使吾君聞勝與臧之死也以

詩大安釋文多辟又作僻匹亦反立辟婢亦反正義詩大雅板之篇辟邪也辟法也民之多有辟邪於此之時無自謂所立者為法是言無道之世法不可

為

也

也

也

也

也

也

為快

杜 愁發語

安 陸祭云哀十六年不愁遺一老

注 云愁且也與此不同國語韋昭注云愁願也惠棟云愁願也言鈞死耳願使吾君先聞二人之死以為快注言談語音非外傳云吾愁置之於耳以愁御人又云愁庇州黎韋昭皆訓為願詩云不愁遺一老箋云愁心不欲自彊之辭也釋文云愁爾雅願也強也且也韓詩愁閭也衡案願別一義且苟且之且自強義轉鄭箋心不欲自彊之辭即其義也此及陸惠所引諸文訓且皆通即心不欲自彊之意訓願可通然未若訓且之尤

石 衡案諸本石下有也

注 字今從翻宋經注本

乃殺之夏六月晉殺祁盈及楊食我

杜 楊叔向子伯

祁氏羊舌氏

杜 初叔向欲娶於申公巫臣氏

杜 其母欲娶其

杜 女也

黨叔向曰吾母多而庶鮮吾懲舅氏矣

母曰子靈之妻殺三夫

杜 子靈巫臣妻夏姬也

杜 楚襄老及巫臣也時巫臣已死

命盡而死其死不由夏姬而云殺三夫者妻之配夫欲其偕老其夫數死是妻之薄相故以為夏姬之咎中并積德云成二年傳大子蠻殺御叔子蠻蓋其先夫也并襄老為三夫是時巫臣蓋未死衡案巫臣生死無據即死其年已老不得以為夏姬之咎成二年傳巫臣曰是天子蠻杜注子蠻鄭靈公夏姬之兄早死無後靈公宣四年立其年公子婦生以寵故弑之而言夏姬天之於義可疑但注彼傳時偶不諳此年傳謂古人名字相配靈公名夷則子蠻其字杜蓋有所據矣至讀此傳始喻杜以子

變為靈公者據下文早死無後而天鍾美於是也然據下文靈公字子貉非子蠻且詳傳意因子貉早死而天鍾美於夏姬不謂因夏姬美而天不殺其兄也然則子蠻別是一人娶夏姬淫其色而死故彼傳曰天子蠻而此傳曰殺三夫也杜求其說而不得成二年傳以子蠻為靈公一字此傳數巫臣當三夫皆非也履軒可從

一君

杜 陳靈

一子

杜 夏徵舒

而亡一國

杜 陳

兩卿矣

杜 孔寧儀行

可無懲乎吾聞之甚美必有其惡是鄭穆少妃姚子之子子

貉之妹也

杜 子貉鄭靈公夷

子貉早死無後而天鍾美於是

杜 子貉死在宣四年

而甚美光可以鑑

杜 髮膚光色

名曰玄妻

杜 以髮黑故

樂正

杜 黑故

后夔取之

杜 夔舜典樂

生伯封實有豕心貪惛無厭忿類無期

杜 之君長

謂之封豕

杜 類夔也

三代之亡共子之廢皆是物也

杜 夏以妹喜殷以妲己周以褒姒三代

且

杜 所由亡也共子晉申生以驪姬廢

女何以為哉夫有尤物足以移人苟非德義則必有禍

杜 尤異也

叔向懼不敢取平公強使取之生伯石伯石始生子容之母走

謁諸姑杜子容母叔向嫂伯曰長叔姒生男杜兄弟之妻安正義相謂者幼

者謂長為姒也子容是伯華之子其兄弟伯華最長叔向次之其餘諸弟皆小姑

於叔向也故謂叔向為長叔叔向之妻其年長於子容之母故稱長叔姒也

視之及堂聞其聲而還曰是豺狼之聲也狼子野心非是莫喪

羊舌氏矣遂弗視秋晉韓宣子卒魏獻子為政杜獻子分祁氏

之田以為七縣杜七縣祁平陵梗安衡案據釋文祁當分羊舌氏

之田以為三縣杜銅鞮平司馬彌牟為鄆大夫杜鄆縣安鄆諸

之本作鄆今從足利 賈辛為祁大夫杜祁縣司馬烏為平陵大夫魏

戊為梗陽大夫杜在戊魏舒庶子便陽知徐吾為塗水大夫杜徐吾

孫塗水大 韓固為馬首大夫杜固韓孟丙為孟大夫杜孟縣安顧

原榆次縣 武云今本作孟丙者非漢書地理志云孟晉大夫孟丙邑以其為孟大夫而謂之孟

丙猶魏大夫之為魏壽餘閻大夫之為閻嘉邨鄆大夫之為鄆耶午也衡案古人以

邑氏焉顧所列皆是也但丙新為孟大夫若作孟丙 樂霄為銅鞮大夫杜銅鞮

是未為孟大夫既以邑氏也有此理乎顧說謬也 趙朝為平陽大夫杜朝趙勝曾孫僚安為楊氏大夫杜僚

縣 楊氏 謂賈辛司馬烏為有力於王室杜二十二年辛烏故舉之謂

知徐吾趙朝韓固魏戊餘子之不失職能守業者也杜卿之庶子

其四人者受縣而後見於魏子以賢舉也杜四人司馬彌牟孟丙樂

言采眾而舉 魏子謂成鱄杜鱄晉吾與戊也縣人其以我為黨乎

對曰何也戊之為人也遠不忘君杜遠疏近不偏同杜不偏居

利思義杜不苛在約思純杜無濫有守心而無淫行雖與之縣

不亦可乎昔武王克商光有天下杜光大其兄弟之國者十有

五人姬姓之國者四十人皆舉親也夫舉無他唯善所在親疏

一也詩曰唯此文王帝度其心莫其德音其德克明克明克類

克長克君王此大國克順克比比于文王其德靡悔既受帝祉

施于孫子註杜詩大雅美文王能王大安正義此傳言唯此文王毛詩作維此

兩存不敢追改今王肅注毛詩及韓詩亦作唯此文王鄭注毛詩作維此王季故解

比于文王言王季之德可以比于文王也劉炫云此作唯此文王不可以文王之德

還自比中王也故知比于文王可以比于上代文德之王也陳樹華云傳文凡發語

詞唯字俱從口其引詩書本句則從中前後一例唯字當從中衡案毛詩比于文王

傳云經緯天地曰文若此作文王毛不應舍此而注彼知毛詩舊文作王季也王肅

欲登鄭玄而力不能及偽撰古文尚書及家語小爾雅之屬以破其說其所注毛詩

作文王者蓋亦依韓詩改之以異鄭耳但此傳陸孔不言有異文則賈服本亦作文

王矣竊疑春秋之時雅頌失所故此作文王毛詩作王季者乃仲尼所刪定也要當

以毛詩為正心能制義曰度註杜帝度安衡案言帝賜文王明智德正應

和曰莫註杜莫然安正義毛詩莫作貌毛傳云貌靜也其德照臨四方曰

明勤施無私曰類註杜施而無私物得教誨不倦曰長註杜教誨長賞

慶刑威曰君註杜君之職也慈和徧服曰順註杜唯順故天擇善而

從之曰比註杜使相從也經緯天地曰文註杜經緯相錯安衡案文謂

叔曰夫禮天之經也地之義也又曰天地之經緯是也九德不衍作事無悔註杜九德上九曰也皆無

故襲天祿子孫賴之註杜襲受主之舉也近文德矣所及其遠哉

註杜舉魏戊等勤施無私也其四人者賈辛將適其縣見於魏子魏子

曰辛來昔叔向適鄭駸蔑惡註杜惡貌欲觀叔向從使之收器

者註杜從隨也隨使人而往立於堂下一言而善叔向將飲酒聞之

曰必斃明也註杜素聞其賢故聞下執其手以上曰昔賈大夫惡

註杜賈國之大夫娶妻而美三年不言不笑御以如臯註杜為妻御

射雉獲之其妻始笑而言賈大夫曰才之不可以已我不能射

女遂不言不笑夫今子少不賜註杜顏貌不

揚顯

子若無言吾幾失子

矣言之不可以已也如是遂如故知今女有力於王室吾是以

舉女註杜因賈辛有功而後舉

行乎敬之哉母墮乃力註杜隨墮

仲尼

左傳卷之二十二

聞魏子之舉也以為義曰近不失親註杜謂舉魏戊遠不失舉註杜以賢安

衡案遠者雖賢或不舉註安衡案推魏舒命賈辛之意蓋賈辛貌醜故引醜見叔向之事以告之可謂義矣又聞其命賈辛也以為忠註杜先賞

之功故註安衡案推魏舒命賈辛之意蓋賈辛貌醜故引醜見叔向之事以告之為忠註安衡案推魏舒命賈辛之意蓋賈辛貌醜故引醜見叔向之事以告之

功不諱其醜不掩其功盡其中心以告居官之方故註安衡案推魏舒命賈辛之意蓋賈辛貌醜故引醜見叔向之事以告之

仲尼以為忠若謂賞王室之功何獨遺司馬烏也註安衡案推魏舒命賈辛之意蓋賈辛貌醜故引醜見叔向之事以告之

福忠也註杜詩大雅永長也言能長魏子之舉也義其命也忠其長

有後於晉國乎冬梗陽人有獄魏戊不能斷以獄上註杜上魏其

大宗賂以女樂註杜訟者之魏子將受之魏戊謂閻沒女寬註杜二

諫皆許諾退朝待於庭註杜魏子朝君退而饋入召之註杜召二大比

置三歎既食使坐註杜更命之安註安衡案置本魏子曰吾聞諸伯叔諺

曰唯食忘憂吾子置食之間三歎何也同辭而對曰或賜二小

人酒不夕食註杜或他人也饋之始至恐其不足是以歎中置自咎

曰豈將軍食之而有不足是以再歎註杜魏子中軍帥及饋之畢願

以小人之心為君子之心屬厭而已註杜屬足也言小人之腹飽猶

經二十有九年春公至自乾侯居于鄆註杜傳言魏氏齊侯使

高張來唁公註杜唁公至晉不見安註安衡案據杜注例公如晉次于乾侯

秋七月冬十月鄆潰註杜無傳民逃其上夏四月庚子叔詣卒註杜無

傳二十九年春公至自乾侯處于鄆齊侯使高張來唁公稱主

君註杜比公於大夫子家子曰齊卑君矣君祇辱焉註杜言往事齊公如

乾侯註杜適晉真見恤三月己卯京師殺召伯盈尹氏固及原

為齊所卑故復

適晉真見恤

三月己卯京師殺召伯盈尹氏固及原

言往事齊

適取辱

公如

為齊所卑故復

伯魯之子

杜皆子朝黨也稱伯魯子終不說學

尹固之復也

杜二十六年尹固與子朝俱奔楚而道還

有婦人遇之周郊尤之曰處則勸人為禍行則數日而反是夫

也其過三歲乎夏五月庚寅王子趙車入于鄆以叛陰不佞敗

之杜趙車子朝之餘也見王平子每歲買馬杜賈買也具從者之衣屨

而歸之于乾侯公執歸馬者賣之杜賣其馬乃不歸馬衛侯來獻

其乘馬曰啓服杜啓服馬名斬而死公將為之積杜禮曰積惟不積也子

家子曰從者病矣請以食之乃以帷裏之杜禮曰淑惟不裏也遂入

羔裘齊侯喜與之陽穀杜陽穀齊邑公衍公為之生也其母借出杜留公衍

三日公為生其母先以告公為為兄公私喜於陽穀而思

於魯曰務人為此禍也杜務人公為也始與安段王裁云禮記檀弓作

之而以公行為大子秋龍見于絳郊杜絳音魏獻子問於蔡墨蔡墨音曰吾聞之蟲莫知於龍以其不生得也謂之知信乎對曰人

實不知非龍實知杜言龍無知乃安釋文知音注無知同衡案釋文知音注

古者畜龍故國有豢龍氏有御龍氏杜豢御獻子曰是二氏者

吾亦聞之而不知其故是何謂也對曰昔有颺叔安杜颺古國也

有裔子曰董父杜裔遠也玄孫實甚好龍能求其耆欲以飲食

之龍多歸之乃擾畜龍以服事帝舜帝賜之姓曰董杜擾順氏

曰豢龍杜豢龍官名官有封諸鬲川鬲夷氏其後也杜鬲水上夷

故帝舜氏世有畜龍及有夏孔甲擾于有帝杜孔甲少康之後九世

君也其德能順於天

故帝舜氏世有畜龍及有夏孔甲擾于有帝

君也其德能順於天

君也其德能順於天

君也其德能順於天

君也其德能順於天

君也其德能順於天

君也其德能順於天

君也其德能順於天

君也其德能順於天

帝賜之乘龍河漢各二註杜合為各有雌雄孔甲不能食而未獲

麥龍氏有陶唐氏既衰其後有劉累註杜陶唐堯學擾龍于豢龍

氏以事孔甲能飲食之夏后嘉之賜氏曰御龍註杜夏后以夏豕

韋之後註杜更代也劉累代彭姓之豕韋累尋遷魯縣豕韋復國至安陸祭

謂以御龍更豕韋之後自夏已然矣據鄭語云彭姓豕韋則商滅之而襄二十四年

傳范宣子亦自稱其祖在夏為御龍氏在高為豕韋氏與蔡墨之語不同故杜為委

曲通之如此然於傳記未有考也惠棟云史記夏本紀以夏更作以受周禮中車云歲

時受讀杜子春云受當為更儀禮燕禮及大射儀注皆云古文更為受是更與受古

或為非古今字也餘詳于襄二十四年註杜龍一雌死潛醢以食夏后註杜潛

也藏以為醢註安衡案伏流曰潛潛猶言密言密夏后饗之既而使求之

明龍不知註安醢之使夏后不知其為龍也夏后饗之既而使求之

復得累恐夏后知醢龍註杜懼而遷于魯縣註杜不能致龍故懼遷魯縣自

而罪之故遷于魯縣也註杜獻子曰今何故無之對曰夫物物各有其官脩其方註杜

後也註杜晉范氏也獻子曰今何故無之對曰夫物物各有其官脩其方註杜

術方法 朝夕思之一日失職則死及之註杜失官不食註杜不食

官宿其業註杜宿猶安也謂安心思其職業註杜安也註安服虔云宿思也今日當預思明日之事如家人宿火王

引之云宿讀為宿宿古文夙字也說文夙早敬也從夙夕持事雖夕不休早敬者也

隸變作夙說文又云宿古文夙又云肅持事振敬也宿夙肅古今字宿者借字耳言

居官者能敬脩其業其所掌之物乃至也上文云物有其官官脩其方又云其物

董父甚好龍能求其善欲以飲食之龍多歸之正謂此也衡案服虔是也

乃至註杜設水官脩若泯棄之物乃坻伏註杜泯滅也安釋文坻音旨

念孫云杜孔多坻伏為二義非也坻讀為故故隱也言滅棄其業而不脩則所掌之物

乃隱伏而不出廣雅故隱也曹憲音丁禮反王褒四子講德論雷霆必發而潛底震

動潛底猶潛隱也馬融廣成頌疏越蘊愴駭洞底伏底猶隱伏也坻底並與故通

論衡龍虛篇引左傳坻作低低伏亦隱伏也故感虛篇又云夏末政衰龍乃隱伏衡

案王說是也音丁禮反則鬱湮不育註杜鬱滯也湮塞故有五行之官

字當作坻伏本或作服非是謂五官實列受氏姓封為上公註杜爵上祀為貴神社稷五祀

是尊是奉註杜五官之君長能脩其業者死皆配木正曰句芒註杜正官長也

曲而有芒角

也其祀重焉註杜陸祭云芒之為言萌也賈義近是古音芒與萌近

也其祀重焉註杜陸祭云芒之為言萌也賈義近是古音芒與萌近

也其祀重焉註杜陸祭云芒之為言萌也賈義近是古音芒與萌近

也其祀重焉註杜陸祭云芒之為言萌也賈義近是古音芒與萌近

也其祀重焉註杜陸祭云芒之為言萌也賈義近是古音芒與萌近

也其祀重焉註杜陸祭云芒之為言萌也賈義近是古音芒與萌近

也其祀重焉註杜陸祭云芒之為言萌也賈義近是古音芒與萌近

祝融

註杜祝融明貌其祀稷焉

金正曰蓐收

註杜秋物推蓐而可收也其祀該焉

水正曰玄冥

註杜水陰

而幽冥其祀

土正曰后土

註杜土為羣物主故稱后也其祀句龍焉在家則祀中霤在野則為社

龍水物

也水官棄矣故龍不生得

註杜棄廢也

不然周易有之

註杜言若不爾周易無緣有龍

在乾

註杜乾下乾

之姤

註杜巽下乾上姤

安衡案繫辭云爻言乎變者也故爻辭必以變象

言之初九變內卦為巽巽伏也故曰潛龍九二變內卦為離離目也明也故曰見龍其稱九六亦以此故傳凡引爻辭雖不揀著布卦亦言某之某劉炫云其意不取於

之適未達曰潛龍勿用

註杜乾初九

其同人

註杜離下乾上同人乾九二變曰見

龍在田

註杜乾九二

其大有

註杜乾下離上大

曰飛龍在天

註杜乾九

其夬

註杜乾上九夬

曰亢龍有悔

註杜乾上九

其坤

曰龍戰于野

註杜坤上六

若不朝夕見誰能物之

註杜物謂

獻子曰社稷五祀誰氏之五官

卦所稱龍各不同也今說易者皆以龍喻陽氣如史墨之言則為皆是真龍

也

註杜問五官之長皆是誰

安

正義世族譜云少暉氏其官以鳥為名則此五官皆在高陽職矣鳥名其官也此因其所掌以為號並行不相

少暉金

註安衡案下文云遂濟窮桑窮桑少暉氏之號則命三官皆在少暉之時又

鳥名特紀其官而五官各以其所掌為號也獨楚語所云顓頊命木正重司天以屬神與此使重為句芒名與所掌皆同則重為句芒似在顓頊氏之時矣然自周以前

無以諱事神之禮古人質豈世以所善為號亦猶世號善射者為羿邪抑所傳

聞異辭一以為少暉之時一以為顓頊之時也歷世久遠今不可得而考定焉

重曰該曰脩曰熙實能金木及水

註杜能治

安衡案舉以為官各世不失職遂

芒

註杜正木

該為蓐收

註杜二子相代

安衡案舉以為官各世不失職遂

濟窮桑此其二祀也

註杜窮桑少暉之功死皆為民所祀窮桑地在魯北

正義賈以濟為渡也言四叔子孫世不失職遂渡少暉之世以鳥名

官不得有木正火正故以濟為成衡案言世不失職則非止一世賈訓渡是也傳云

遂濟窮桑則訓渡訓成均在少暉之時

疏非窮桑即空桑伊尹生于空桑是也

共工氏有子曰句龍為后土

註杜共工在大暉後神農前以水名官者其子句龍能平水土故死而見祀

安正義言共工有子謂後世子耳亦不知句龍之為后土在於何代少暉氏既以
註鳥名官此當在顛頤以來耳衡素土吐也

工氏水名官故杜云能平水土非名官之義然杜既兼水言之是以句龍
為共工親子也疏乃以為後世子是不唯乘於傳義又與注意相戾非

祀也后土為社註明言為社稷故

稷田正也註杜掌播也

有烈山氏之註杜

子曰社為稷註杜烈山氏神安

天子矣杜注不得為諸侯也賈逵鄭玄皆云烈
山炎帝之號劉炫以為烈山氏即神農非諸侯

棄亦為稷註杜棄周之始祖能播百穀湯

自夏以上祀之註杜祀

自商以來祀之註杜傳言蔡墨

遂賦晉

國一鼓鐵以鑄刑鼎註杜令晉國各出功力共鼓石為鐵計令

量名也曲禮曰獻米者操量鼓取晉國一鼓鐵以鑄之陸榮云家語亦說此事王肅

注云三十斤謂之鈞鈞四謂之石石四謂之鼓顧炎武云蓋用四百八十斤鐵惠棟

云禮記音義隱義曰東海樂浪人呼容十二石者為鼓肅說與隱義合衡案如肅說

鼓容四石與隱義不合鼓容十二石為鐵千四百斤亦足以鑄刑鼎矣隱義是

著范宣子所為刑書焉仲尼曰晉其亡乎失其度矣夫豈國將

守唐叔之所受法度以經緯其民卿大夫以序守之註杜序位也

是以能尊其貴貴是以能守其業貴賤不愆所謂度也文公是

以作執秩之官為被廬之法註杜信二十七年文公蒐以為盟主今棄

是度也而為刑鼎民在鼎矣何以尊貴註杜棄禮徵書故不尊貴

貴何業之

守註杜則上失業

貴賤無序何以為國且夫宣子之刑夷之蒐也

晉國之亂制也註杜范宣子所用刑乃夷蒐之法也夷蒐在文六年一蒐安

正義於時晉侯將以士穀梁益耳將中軍先克曰狐趙之勳不可廢也以孤射姑將

中軍趙盾佐之陽處父改蒐于董更以趙盾將中軍孤射姑佐之是一蒐而三易中

將軍若之何以為法蔡史墨曰范氏中行氏其亡乎註杜蔡史墨即蔡墨

行實為下卿而干上令擅作刑器以為國法是法姦也又加范

氏焉易之亡也註杜

范宣子刑書中既廢矣

安王念孫云易之亡也四字為

一句讀易者疾也速也言中

行實擅作刑器以召禍又加以范氏之舊惡是速之使亡也史記天官書填星其居

今復興之是成其咎

漢書天文志大白所居久其國利易其鄉

久其國福厚易福薄徐廣曰易猶輕速也

卷之二十一

七十一

凶蘇林曰易疾過也是古謂疾速為易也衡案易施也施讀如葛之聲移也延也言中行寅擅作刑器不唯自招咎其禍又加及於范氏焉之指范氏言延施范氏以滅亡之道也曰加曰易皆謂中行寅之咎加其及趙氏趙孟與焉然不得已被延施於范氏易訓延施詳見于隱六年

若德可以免杜鑄刑鼎本非趙鞅意不得已而從之若能脩德可衡案叛

字姑依今本秦鼎校本有傳字蓋以意補之

三十年春王正月公在乾侯杜釋不朝夏六月庚辰晉侯去

疾卒杜未同盟而秋八月葬晉頃公杜三月而冬十有二月吳滅

徐徐子章羽奔楚杜徐子稱名安衡案岳本羽作禹註阮元云從傳文也

三十年春王正月公在乾侯不先書鄆與乾侯非公且微

過也杜徵明也二十七年二十八年公在鄆二十九年公在乾侯而經不釋朝正之禮者所以非責公之妄且明過謬猶可掩故不顯書其所在使若

在國然自是鄆人潰殺齊晉卑公于家忠謀終不能安林堯叟云先是俱不書公角外內棄之非復過誤所當掩塞故每歲書公所在註所在以公尚在四討之內至是鄆潰寄乾侯故非公內不繫臣民以安其身外不能事齊晉以復其國明公之有過也衡案三十一年三十二年傳俱曰言不能外內也釋公在乾侯則此傳非

公且微過亦釋公在乾侯非謂所以不先書鄆與乾侯也三十年春王正月公在乾侯傳舉經文以下乃釋之言不先書鄆與乾侯至此書公在乾侯者非公且微過也傳文簡與舍經文公在乾侯數字在非公上杜不能曉以不先書鄆與乾侯為非責公然則三十一年傳何以釋公在乾侯為言不能外內也可謂妄矣先是昭公數有復國之機如子家子所言皆是也而公概不用齊晉卑之鄆人潰叛終寄乾侯不可復為此皆公之過也故書公在乾侯以非之且懲艾其過使後之為人君者知所從也左氏之義本明白深得聖人因事明道之意而後儒依穀梁存公之言以左氏為黨臣擊君不知春秋因事明道昭公失人君之道則以人君之道責之未嘗較彼此他日之是非得失以褒貶之其較彼此他日之是非得失以褒貶之者特朱熹綱目之法耳以此駁左氏是駁春秋也而可乎又案傳云非公其過已明不必更言徵明其過徵當讀為懲

夏六月晉頃公卒秋八月葬鄭游吉弔且送葬魏獻子使士景伯詰之曰悼公之喪子西弔子矯送葬杜在襄十五年今吾子無貳何故杜弔葬對曰諸侯所以歸晉君禮也禮也者小事大杜弔葬大字小之謂事大在共其時命杜隨時共字小在恤其所無以敬邑居大國之間共其職貢與其備御不虞之患豈忘共命杜言不致忘共命以所安衡案御與德通不虞謂軍旅故曰患陸彙兼喪葬註備御者多不及辨之註言之喪莫乃其或所置之見于下文非也言以此

二者是以不能弔喪別使豈敢忘共命哉先王之制諸侯之喪士弔大夫送葬唯嘉好聘

享三軍之事於是乎使卿晉之喪事敝邑之間先君有所助執

紼矣杜紼輓索也禮安註送葬必執紼正義鄭之先君親送晉侯葬者傳無其文游吉今言之蓋亦嘗有矣若其不問雖士

大夫有所不獲數矣杜不得如先王禮數陸祭云言不得備數以充使也衡案言士大夫猶不得備數況於卿乎

大國之惠亦慶其加杜慶善也謂善其君自行而不射其乏明底其情杜底

也取備而已以為禮也靈王之喪杜在襄十九年我先君簡公在楚

我先大夫印段實往弊邑之少卿也杜少年陸祭云少卿言其位卑猶言介卿亞卿矣

王吏不討恤所無也今大夫曰女盍從舊杜蓋何不也舊有豐有省

不知所從從其豐則寡君幼弱是以不共從其省則吉在此矣

唯大夫圖之晉人不能詰杜傳言大叔之效吳子使徐人執掩餘使鍾

吾人執燭庸杜二十七年年奔故二公子奔楚楚子大封而定其徒杜大

與土田定其所徙之居使監馬尹大心逆吳公子使居養杜二子奔楚楚使逆之於竟也養即所

封之邑杜胡田故胡將以害吳也子西諫曰吳光新得國而親其民

與之杜子之地視民如子辛苦同之將用之也若好吾邊疆使柔服焉猶懼其

至杜柔服謂不與吳構怨安釋文吾好一本若好吾衡案據釋文陸本作吾好邊疆自石

也吾又疆其讎以重怒之無乃不可乎杜讎謂二公子吳周之曹裔

也而棄在海濱不與姬通今而始大比于諸華光又甚文將自

同於先王杜先王謂大王王季亦自西戎始比諸華不知天將以為虐乎使剪喪吳

國而封大異姓乎其抑亦將卒以祚吳乎其終不遠矣杜言其事行

不知我盍姑億吾鬼神杜億安而寧吾族姓以待其歸杜善惡

將焉用自播揚焉杜播揚猶安衡案今疆其讎是自傳播宣揚欲害吳之意也王弗聽吳子

怒冬十二月吳子執鍾吾子遂代徐防山以水之註杜防壅山水以灌徐

已外滅徐徐子章禹斷其髮註杜斷髮自刑示懼安衡案吳人斷髮文身徐子斷髮自同吳人示心服也禹經

之使其通臣從之遂奔楚註杜通近也楚沈尹戌帥師救徐弗及遂

城夷使徐子處之註杜夷城父也吳子問於伍員曰初而言伐楚註杜在

功也今余將自有之矣伐楚何如註安衡案問伐楚方略將何如對曰楚執政衆

而乘莫適任患若為三師以肄焉註杜肄猶安釋文云肄一本作肆陸祭云

則出楚必道敝註杜罷敝於道巫肆以罷之註杜巫數也多方以誤之既罷

而後以三軍繼之必大克之闔廬從之楚於是乎始病註杜為定四年

楚傳吳入三十有一年春王正月公在乾侯季孫意如會晉荀躒于適

歷註杜適歷晉地夏四月丁巳薛伯穀卒註杜襄二十五年盟重丘晉侯使荀躒唁

公子乾侯註杜將使意如迎公秋葬薛獻公註杜無傳冬黑肱以濫來

奔註杜黑肱邾大夫濫東海昌安註衡案濫蓋大都以名通者言濫黑肱為邾大夫

耳註杜慮縣不書邾史闕文安註可知矣故經不言邾猶晉滅下陽不言虢吳滅

三十一註杜年春王正月公在乾侯言不能外內也註杜公內不容於臣子外不容於

於齊晉所以註安衡案經同書在乾侯而傳異釋之者三十年原始而言之故云非

久在乾侯註安公且徵過也三十一年言其所以久於外故云不能外內也三十

二年則又加以又不能用其人則三十年所註安晉侯將以師納公范獻子曰

云非公且徵過者釋在乾侯益明能順適也

若召季孫而不來則信不臣矣然後伐之若何晉人召季孫獻

若召季孫而不來則信不臣矣然後伐之若何晉人召季孫獻

若召季孫而不來則信不臣矣然後伐之若何晉人召季孫獻

若召季孫而不來則信不臣矣然後伐之若何晉人召季孫獻

若召季孫而不來則信不臣矣然後伐之若何晉人召季孫獻

若召季孫而不來則信不臣矣然後伐之若何晉人召季孫獻

若召季孫而不來則信不臣矣然後伐之若何晉人召季孫獻

若召季孫而不來則信不臣矣然後伐之若何晉人召季孫獻

若召季孫而不來則信不臣矣然後伐之若何晉人召季孫獻

子使私焉曰子必來我受其無咎杜言我為子受無咎之任季孫意如會晉

荀躒于適歷荀躒曰寡君使躒謂吾子何故出君有君不事周

有常刑子其圖之季孫練冠麻衣跣行杜示憂伏而對曰事君

臣之所不得也敢逃刑命杜言願事君君不肯還不敢辟罪君若以臣為有罪請

囚于費以待君之察也亦唯君若以先臣之故不絕季氏而賜

之死杜雖賜以死不絕其後若弗殺弗亡君之惠也死且不朽若得從君

而歸則固臣之願也敢有異心杜君皆謂魯侯也蓋季孫探夏四月

季孫從知伯如乾侯杜知伯荀躒子家子曰君與之歸一慙之不

忍而終身慙乎公曰諾眾曰在一言矣君必逐之杜言晉既逐君

逐之晉必荀躒以晉侯之命唁公且曰寡君使躒以君命討於意如

意如不敢逃死君其入也公曰君惠顧先君之好施及亡人杜安

衡業施

將使歸冀除宗祧以事君則不能見夫人已所能見夫

延也

人者有如河杜夫人謂季孫也言若見季孫荀躒掩耳而走杜怪公

示不

忍聽曰寡君其罪之恐敢與知魯國之難杜言恐獲不納君之罪今

安

衡業魯國之難謂逐季氏言寡君命躒討意如者以恐獲不納君之罪耳豈敢

與知魯國內難之事哉又案晉侯欲納魯侯乃曰君其入也此亦諸侯納之曰

八年傳諸侯納之曰歸之為誤文抑又何也臣請復於寡君退而謂季

孫君怒未忘子姑歸祭杜歸攝子家子曰君以一乘入于魯師

季孫必與君歸公欲從之眾從者脅公不得歸杜傳言君弱不

薛伯穀卒同盟故書杜謂書名也入春秋來薛始書名故發傳經秋吳人

侵楚伐夷侵潛六杜皆楚楚沈尹戌帥師救潛吳師還楚師還

潛於南岡而還吳師圍弦左司馬戌右司馬稽帥師救弦及豫

章杜左司馬吳師還始用子胥之謀也杜謀在前年冬邾黑肱以濫

來奔賤而書名重地故也

註杜黑肱非命卿故曰賤

君子曰名之不可不慎

也如是

註杜是黑肱也

夫有所名而不如其已

註杜有所謂有地也言雖有名不如無名已止也

安王引之云所時也言名者人之所欲得也然有時有名而不如其已如黑肱所猶時也大戴禮本命篇曰婦人在家從父適人從夫夫死從子無所敢自遂也言無時數自遂也襄二十七年左傳曰凡諸侯小國晉楚所以兵威之畏而後上下慈和慈和而後能安靖其國家言晉楚時以兵威小國而後小國得以安靖也昭七年傳曰從政有所反之以取媚也言有時反其道以取順於民也三十年傳曰晉之喪事敵邑之間先君有所助執紼矣若其不問雖士大夫有所不獲數矣墨子節用篇曰其欲早處家者有所二十年處家其欲晚處家者有所四十年處家此皆古人謂時為所之證衡案王義是也其訓所為時則亦自我為古之病耳所處所也故杜訓地處所隨物而移或以人言或以時言或以事言以時字代之意皆可通然所自所時自時細釋其義不可得而混故何休云猶時未曾謂所即時也試以處所義讀王所引無不通者何必叔新義以亂古訓哉

書地以名其人終為不義弗可滅已

註杜衡案終窮也言窮竟其為不義已止也

是故君

子動則思禮行則思義不為利回

註杜心回正也

不為義疚

註杜疚病也見義則

為安王引之云當作不為不義疚杜曲為之說非也上文曰終為不義下文曰懲之不義也又曰作而不義文皆相承此處脫一不字耳言不為不義而內省多疚也衡案回邪也言見利思之不為之邪其行見義為之不為之疚其心杜蓋訓回為反言不為利回反其中正之心以為不善故云回正心也大迂此文云動則思禮行則思義不為利回不為義疚皆四字為句若作不為不義疚則乖句法矣見義則為之心不為之疚見義不為之心為之疚故杜云兩其義本通非曲說也上下文論盜故言不義此舉君子之行故言義傳舉君子之義以正小人之不義所以不同也何言文相承也王說謬甚

盜而名章懲不義也齊豹為衛司寇守嗣大夫

註杜守先人嗣言其尊 作

而不義其書為盜

註杜求名而不得也二十年豹殺衛侯兄欲求不懼疆禦之名

邾庶其

註杜在襄十二年

莒牟夷

註杜春秋叛者多唯取三人來適魯

邾黑肱以土地出求食而已不求其名賤而必

書

註杜物事也肆放也齊豹書盜若艱難其身

此二物者所以懲肆而去貪也

註杜懲肆也三叛人名去貪也

而有三章徹

註杜謂得勇名

攻難之士將奔走之

在位者

註安衡案險亦危也

若竊邑叛君以徼大利而無名

攻猶作也奔走猶趨也

註安陸榮云攻擊也言好

是以春秋書齊

註杜謂不書其人

貪冒之民將實力焉

註杜盡力為之不顧於見書

是以春秋書齊

豹曰盜三叛人名以懲不義數惡無禮其善志也

杜無禮惡逆皆數而不忘記

事之善者也

安衡案翻宋經注本惡下有逆字蓋與注相涉而行杜恐人讀惡為去聲故添逆字解之而又置之無禮下以此推之傳本無逆字可知矣

故曰春秋之稱微而顯

杜文微而婉

婉而辨

杜辭婉而

安正義此婉而辨則與

微而顯其意一也衡案微與著對婉與直對意各有在焉疏以為一失之

上之人能使昭明

杜上之人謂在位者

其法非賤人所能

安陸祭云言在位者能使春秋之義昭明則足以勸善懼淫如下文所云也

善人勸焉淫人懼焉是

以君子貴之十二月辛亥朔日有食之是夜也趙簡子夢童子

羸而轉以歌

杜轉宛

旦占諸史墨曰吾夢如是今而日食何

也

杜簡子夢適與日食會謂咎在已故問之對曰六年及此月也吳其入郢乎終亦

弗克

杜史墨知夢非日食之應故釋日食之咎而不釋其夢

入郢必以庚辰

杜庚辰日有變日在辰尾故曰以庚辰尾也周

辰定四年十一月庚辰吳入郢

安衡案辰東方宿十二次辰位亦在東南故曰以庚辰也

日月在辰尾

杜辰尾也周

十二月今之十月日合朔於辰尾而食

庚午之日日始有謫火勝金故弗克

杜謫變氣也庚午

十月十九日去辛亥朔四十一日雖食在辛亥更以始變為占也午南方楚之位也午火庚金也日以庚午有變故災在楚楚之仇敵唯吳故知入郢必吳火勝金者金為火妃食在辛亥亥水也水數六故六年也

三十有二年春王正月公在乾侯取闕

杜無傳公別居乾侯遣人誘闕而取之不用師徒

安

正義公羊傳曰闕者何邾婁之邑也案傳定元年將葬昭公季孫使役如闕公氏將溝焉則闕是魯公墓地非是邾邑公羊不可通於左氏也土地名東平須昌縣東南有闕城是也衡案昭公雖在外魯不別立君則魯國其國也凡經書取皆謂取他國之邑若昭公誘魯邑使之從己而經書取闕是不復以昭公為魯君也則

又何書公在乾侯也凡經義難知者左氏必釋之若昭公誘魯邑而經書取闕乃大義所關左氏不容不釋而此經無傳則亦以為魯取他國之邑也然則何為書之經也

也口季氏告廟故時史書之仲尼脩春秋從而改曰公在乾侯曰取闕屬辭比事而季氏無君之意自見矣公羊雖多妄去古尚近以闕為邾婁之邑姑從之可如闕

公氏乃魯侯墳墓之地季氏惡昭公故溝而外之不在先公兆域中其地蓋去曲阜不遠公焉得而誘之即能誘之又何所用也謬甚

夏吳伐越

秋七月冬仲孫何忌會晉韓不信齊高張宋仲幾衛世叔申鄭

國魯曹人莒人薛人杞人小邾人城成周

杜世叔申世叔儀孫也國魯子產之子不書盟時

公在外未及

十二有月己未公薨于乾侯

杜日十五

傳三十二年春王正月公在乾侯言不能外內又不能用其人

也杜其謂子家羈也言公不能夏吳伐越始用師於越也杜自此

雖疆事小爭杜未嘗用大兵史墨曰不及四十年越其有吳乎杜存亡之數不過三紀

故曰不及四十年哀二十二年越滅吳至此三十八歲杜星紀吳越之分也歲星所在其越得歲而吳伐之必受其凶杜此年歲

星紀吳越之分也歲星所在其杜正義鄭玄云天文分野斗主吳牽牛秋八月

王使富辛與石張如晉請城成周杜子朝之亂其餘黨多在王城敬王

天子曰天降禍于周俾我兄弟並有亂心以為伯父憂杜

俾使也兄弟謂子安衡案小功以上皆稱兄弟此兄弟指王子朝及其黨召

朝也伯父謂晉侯註氏毛伯之屬故云並有亂心若指子朝一人不得言並

一二親昵甥舅不皇啓處於今十年杜謂二十三年二勤成五

年杜謂二十八年晉籍秦余一人無日志之杜念諸閔閔焉如農

夫之望歲懼以待時杜閔閔憂貌王憂亂常閔閔冀望安定伯父若

肆大惠復二文之業死周室之憂杜肆展放也二文謂文侯徵文武

之福以固盟主宣昭令名則余一人有大願矣昔成王合諸侯

城成周以為東都崇文德焉杜作成周遷殷民以為京師安正義劉炫

德之教齊召南云東都之作專為會朝則崇註之東都所以崇文王之德註以為崇文

文德乃對武功言不必曰崇文王之德也今我欲徵福假靈于成王脩

成周之城俾成人無勤諸侯用寧杜發賊速屏晉之力也杜發賊

害安衡案發賊喻子朝餘黨在王城者其委諸伯父使伯父實重圖之

俾我一人無徵怨於百姓杜徵召安衡案周獨力城成周百姓不堪其

姓也於本多作于今從翻宋經注本而伯父有榮施先王庸之杜庸功也先王之

子謂魏獻子曰與其成周不如城之天子實云杜云欲罷雖

有後事晉勿與知可也從王命以紓諸侯晉國無憂是

之不務而又焉從事魏獻子曰善使伯音對杜伯音韓不信

左傳集解 卷之二十二 七

曰天子有命敢不奉承以奔告於諸侯遲速衰序

杜衰差也序次也於是焉在杜在周安衡案遲速謂切作之時衰謂大小廣狹

於是富阜石張傳命時乎在也言唯其所命冬十月晉魏舒韓不信如京師合諸

侯之大夫于狄泉尋盟且令城成周杜尋平杜五盟魏子南面杜

居君位衛彪僂曰安衡案淳熙本十行本正德本闕本作後石經宋本岳本纂

魏子必有大咎于位以令大事非其任也杜彪僂衛杜夫人杜詩曰敬天

之怒不敢戲豫敬天之渝不敢馳驅杜詩大雅戒王者言當敬畏大

自恣喻變也況敢干位以作大事乎己丑士彌牟營成周杜衡案營

也計丈數杜計所當城杜揣高卑杜曰揣度厚薄勿溝洫杜曰度深

物土方議遠通杜物相也相取土之安衡案議杜量事期杜知事幾

計徒庸杜知用幾杜慮材用杜知費幾安衡案材用謂積餘畚杵之屬

非書餼糧杜知用幾杜以令役於諸侯屬役賦丈杜付所當安衡

令役於諸侯總命諸侯以築城之役也屬杜賦丈隨國大小付屬工役賦與丈尺也書以授帥杜帥諸侯

子杜效致安衡案書各國所當受之工役丈尺以授其杜韓簡子臨之以

為成命杜臨履其事以命諸侯杜十二月公疾徧賜大夫杜從公

大夫不受賜子家子雙琥杜琥玉杜一環一璧輕服杜細好杜受之

大夫皆受其賜己未公薨于家子反賜於府人曰吾不敢逆君

命也大夫皆反其賜書曰公薨于乾侯言失其所也杜不薨路寢

安衡案失所謂出亡薨于外僖公薨于小寢傳釋之曰即安杜趙簡子問於史

墨曰季氏出其君而民服焉諸侯與之君死於外而莫之或罪

也對曰物生有兩有三有五有陪貳故天有三辰杜謂有杜地有

五行杜謂有杜體有左右杜謂有杜各有妃耦杜謂陪安衡案體有

左右以

人言各有妃耦以男女相配言皆謂有兩王有公以下乃謂陪貳注非

王有公諸侯有卿皆有貳也天生

季氏以貳魯侯為日久矣民之服焉不亦宜乎魯君世從其失

季氏世脩其勤安釋文從才用反本亦作縱王念孫云失讀為供供與勤正相反言魯君世繼其供以失民季氏世脩其勤以得民也古

多以失為德民忘君矣雖死於外其誰於之社稷無常奉杜奉之無常人言

君臣無常位自古以然杜史墨跡古故詩曰高岸

為谷深谷為陵杜詩小雅言高三后之姓於今為庶主所知也

道也杜三后虞在易卦雷乘乾曰大壯杜乾下震上大壯震在天之

之愛子也始震而卜卜人謁之曰生有嘉聞杜嘉名聞安衡案

其名曰友為公室輔及生如卜人之言有文在其手曰友

遂以名之既而有大功於魯杜立信受費以為上卿至於文

友米邑名

子武子杜文子行父世增其業不廢舊績魯文公薨而東門遂

殺適立庶魯君於是乎失國杜失國政在季氏於此君也四

公矣民不知君何以得國是以為君慎器與名不可以假人杜

器車服名爵號

左傳輯釋卷之二十三終

