

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой **ШЕСТЬ рублей.**

Подписна принимается при Каѳедральномъ соборѣ



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку печати по 10 коп.

За разсылку при Епархіальн. Вѣдомост. отчет. объявл. назначается 3 руб.

№

1 Января

1.

1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Преподаніе Архипастырскаго благословенія. — Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи причтамъ и благочиннымъ церквей Благовѣщенской епархіи, отъ 29 декабря 1909 г. за № 8379. — Извѣстія по Епархіи. — Свободныя мѣста. — Журналы Съѣзда депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи 1909 г. (продолженіе).

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

На докладѣ Консисторіи о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу Бикинской церкви отъ урядника поселка Бикинскаго *Симеона Сальникова* — иконы св. Великомученника Пантелеимона съ заклироснымъ кіотомъ и лампадою, стоимостью въ 100 руб. и въ часовню посада Иманъ: отъ *Владимира Должикова* — матеріаловъ на 315 руб., *Арсенія Муть-*

янова—на 160 руб., *Михаила Лопатина*—на 125 р., деньгами: отъ *Павла Ершонова*—100 руб., *Аванасія Кузина*—100 р. и семисвѣчникъ, стоимостью 40 р., *Г. Стонога*—паникадило—60 руб., священника Графской церкви *Гавріила Вострикова*, капитана *Циркб, Фреймана, Николая Сомова, Филимона Шаула, Ивана Апинянскаю, Карла Титуона*—по 25 руб. и отъ *Г. Вѣнецкаю*—30 р., резолюція Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго Благовѣщенскаго, отъ 11 декабря 1909 г. за № 3462, послѣдовала такая: „жертвователямъ объявить Архипастырское благословеніе и пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ”.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Благовѣщенской Духовной Консистоіи причтамъ и благочиннымъ церковей Благовѣщенской епархіи, отъ 29 декабря 1909 года за № 8379.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консистоіа, въ цѣляхъ устраненія нерѣдко возникающихъ недоразумѣній при полученіи отъ причтовъ и благочинныхъ денегъ при двойныхъ препроводительныхъ рапортахъ—на купонахъ переводовъ и особо на отдѣльныхъ листахъ, — предписываетъ причтамъ и благочиннымъ епархіи при представленіи въ Консистоію денегъ препроводительные рапорты писать на купонахъ переводовъ, на особыхъ-же листахъ посылать ихъ лишь при затруднительности уписать на купонѣ содержаніе рапорта.

Извѣстія по Епархіи.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 10 декабря 1909 г. за № 3439, діаконъ церкви станицы Албазинской *Андрей Кустовъ* **опредѣленъ** на мѣсто священника Приохотскаго миссіонерскаго стана.

Священники церкви ст. Бикинской, Приморской области, *Стефанъ Реполовскій* и ст. Козловской, той же области, *Николай Горбунцовъ*, по опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 23 24 декабря м./г. за № 8352/3603, **перемѣщены** одинъ на мѣсто другого и этимъ же опредѣленіемъ **поручено** причту Бикинской церкви, до прибытія изъ Европейской Россіи священника с. Лермонтовскаго *Валентина Судакова*, совершать богослуженія въ часовнѣ д. Добролюбовой, Лермонтовскаго прихода, а равно совершать требы въ с. Лермонтовкѣ и проч. селеніяхъ этого прихода.

Священникъ села Михайловскаго, Завитинской волости. *Александръ Товаровъ*, согласно прошенія, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 22 декабря 1909 г. за № 3597, **уволенъ** въ заштатъ съ 1 января 1910 года.

И. д. псаломщика церкви с. Ильинскаго (Верхне-Уссурійскаго) *Теодоръ Исаковъ*, по журнальному опредѣленію Консисторіи, отъ 24-го декабря м./г. за № 135/505, утвержденному Его Преосвященствомъ 24-го того же декабря, **перемѣщенъ** на вакантное

псаломщическое мѣсто къ церкви с. Вятскаго, Приморской области—и. д. псаломщика, а на его мѣсто къ Ильинской церкви **назначенъ** сверхштатный псаломщикъ церкви поселка графскаго, Приморской области, *Николай Андреевъ*. Тѣмъ же журнальнымъ опредѣленіемъ постоянное мѣстопробываніе Ильинскаго Верхне-Уссурійскаго причта **назначено** въ посадѣ Иманъ, Приморской области.

Исправляющій должность псаломщика при противораскольнической миссіи, Благовѣщенской епархіи, запасный фельдфебель *Моисей Жмудъ*, согласно прошенія, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 21 декабря 1909 г. за № 3521, **уволенъ** отъ исправленія этой должности, съ 31 того же декабря 1909 г.

Свободныя мѣста.

Благовѣщенская Духовная Консисторія объявляетъ, что должность противосектантскаго миссіонера Благовѣщенской епархіи, съ **30 ноября сего 1909 года, числится вакантною**. Казеннаго содержанія по сей должности положено 1470 руб. въ годъ и, кромѣ сего, 500 руб. разъѣздныхъ на причтъ въ годъ.— Условія на выслугу пенсіи по этой должности опубликованы въ № 26 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1891 годъ.

Ж У Р Н А Л Ы

Съѣзда депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи
1909 года*).

Журналъ № 27.

1909 года, іюня 7 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея градо—Николаевскаго собора Серапіона Черныхъ, слушали заявленіе депутата, священника Константина Шастина, отъ 7 іюня сего 1909 года, слѣдующаго содержанія:

«Ввиду того, что прихожане мои уже очень долгое время остаются безъ удовлетворенія своихъ духовныхъ нуждъ, а засѣданія Съѣзда, какъ видно, еще не скоро закончатся, я слагаю свои депутатскія полномочія и уѣзжаю къ мѣсту своего служенія.

При чемъ присовокупляю, что, когда будетъ обсуждаться вопросъ о дальнѣйшемъ существованіи Епархіальнаго училища, я заявляю отъ лица своего благочинія: Епархіальное училище должно во что-бы то ни стало существовать и о закрытіи его не можетъ быть и рѣчи. Настоящее мое заявленіе прошу заслушать журналомъ».

По поводу этого заявленія Съѣздъ духовенства имѣлъ слѣдующее сужденіе:

1) 6-го іюня, въ субботу, вырѣшался вопросъ объ изысканіи средствъ для матеріальнаго обезпеченія Епархіальнаго женскаго училища, такъ какъ, по разсмотрѣніи всѣхъ данныхъ, относящихся къ этому вопросу, выяснилось почти б е з н а д е ж н о е

*) Продолженіе; смотр. №№ 16—17 и 18—19.

матеріальное положеніе училища. При этомъ депутатъ—священникъ К. Шастинъ категорически выразился отъ лица благочинія, что новыхъ налоговъ на церкви и причты епархіи дѣлать нельзя.

2) Свящ. Шастинъ по засѣданію 6-го іюня ясно видѣлъ, что Съѣздъ въ своихъ работахъ подошелъ къ самому существенному вопросу,—можетъ—ли при настоящемъ финансовомъ положеніи существовать Епархіальное женское училище,—и посему для Съѣзда очевидно, что депутатъ свящ. К. Шастинъ намѣренно пожелалъ остаться въ сторонѣ отъ этого дѣла.

3) Депутатъ свящ. Шастинъ самовольно сложилъ съ себя депутатскія полномочія, что Съѣздъ считаетъ незаконнымъ и ненормальнымъ, такъ какъ, если Епархіальное начальство будетъ считать поступокъ депутата Шастина легальнымъ, то это дастъ поводъ всякому депутату будущихъ Съѣздовъ не считаться съ полномочіями духовенства своего благочинія и, по собственному благоусмотрѣнію, въ любое время, отказываться отъ участія въ дѣлахъ Съѣзда.

4) Съѣздъ полагаетъ, что депутатъ свящ. Шастинъ, самовольно сложивши съ себя обязательства депутата, и, такимъ образомъ, не окончивши того важнаго дѣла, которое довѣрило ему духовенство благочинія, тѣмъ самымъ лишаетъ себя правъ на прогонныя и суточные деньги.

Постановилъ: 1) о настоящемъ поступкѣ свящ. К. Шастина доложить *Ею Преосвященству* на Архiepастырское благоусмотрѣніе

и 2) поручить о. Предсѣдателю Съѣзда о всякомъ случаѣ самовольнаго уклоненія кого—либо изъ депутатовъ отъ работъ Съѣзда, а также самовольнаго

снятія съ себя депутатскихъ полномочій докладывать Епархіальному Начальству для свѣдѣнія.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:

„10 авг. 1909 г. Священникъ Шастинъ поступилъ не законно, самовольно сложивъ съ себя полномочія. Поступокъ его обсудить Консисторіи.

О. Шастинъ въ сторонѣ не остался, а твердо выразилъ вѣрную мысль, что закрывать Ж. Е. училище не слѣдуетъ, не употребивъ всѣхъ мѣръ къ поддержанію существованія его.

Вопросъ о прогонныхъ и суточныхъ деньгахъ о. Шастину разсмотритъ Консисторія.“

Епископъ Евгеній.

Журналъ № 28.

1909 года, іюня 8 дня.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи, подъ предсѣдательств. протоіерея градо-Николаевскаго собора Серапіона Черныхъ, вышеозначеннаго числа имѣлъ сужденіе о составленіи новой вѣдомости попуднаго обложенія церквей на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища, такъ какъ за послѣдніе годы доходность церквей значительно понижалась, благодаря паденію свѣчной торговли, и рассматривалъ вновь составленную вѣдомость обложенія на 19¹⁰/₁₁ учебн. годъ, по которой количество попуднаго обложенія понизилось съ 671 п. 20 ф. до 597 п. 30 ф. т. е. на 73 п. 30 ф. и сумма обложенія понижена съ 13,849 р. до 12,552 р. 75 к., т. е. на 1296 р. 25 к.

Постановилъ: вновь составленную вѣдомость попуднаго обложенія церковей принять, какъ отвѣчающую дѣйствительной доходности церковей, и обязать причты представлять взносы на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища на 19¹⁰/₁₁ учебный годъ по сей вѣдомости.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе *Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.*

На журналѣ послѣдовала резолюція *Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:*

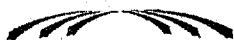
„10 августа 1909 г. Приложенная къ сему журналу раскладочная вѣдомость утверждается.

Возглагая на церкви бремена тяжкая по содержанію Ж. Е. училища и само духовенство должно позаботиться о безбѣдномъ существованіи училища; —такъ должно быть, но не видно, чтобы хотя въ малой долѣ увеличились мизерные взносы духовенства на дѣло для его же (духовенства) дѣтей созданное.“

Епископъ Евгеній.

ВЪДОМОСТЬ

обложенія церквей и причтовъ Благовѣщенской епархіи на 1910 годъ, по которой должны быть ими представлены въ Совѣтъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища взносы къ 1-му іюля 1910 г. на покрытіе смѣты 1910—11 года (учебнаго).



№	Наименование церквей.	Количество пудовъ.		21 рублевый налогъ.		100% кружечн. сборъ.		1/10 съ содержан. пригта.		1 р. поудный налогъ на Надзир. Семинарн.		Всего.	
		П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Благочиніе I участка.													
1	Покровская - - -	5	20	115	5	7	-	5	81	5	50	133	81
2	Албазинская - - -	10	-	210	-	10	-	14	91	10	-	244	91
3	Черняевская - - -	4	20	94	50	2	-	5	81	4	50	106	81
4	Игнашинская - - -	5	-	105	-	3	-	6	86	5	-	119	86
5	Урканская - - -	8	-	168	-	10	-	12	-	8	-	198	-
		33	-	693	-	32	-	45	39	33	-	803	39
Благочиніе II участка.													
6	Игнатьевская - - -	3	-	63	-	7	-	6	86	3	-	79	86
7	Марковская - - -	9	-	189	-	7	-	6	86	9	-	211	86
8	Екатерининская - - -	7	-	147	-	14	-	6	9	7	-	174	9
9	Бусевская - - -	3	-	63	-	6	-	6	86	3	-	78	86
10	Кумарская - - -	5	30	120	75	8	-	5	81	5	75	140	31
11	Аносовская - - -	5	10	110	25	6	-	6	86	5	25	128	36
		33	-	693	-	48	-	39	34	33	-	813	34
Благочиніе III участка.													
12	Благов. Каѳ. соборъ -	48	-	1008	-	118	-	41	-	48	-	1230	52
				Съ жалов. 2 миссион.				15	52				
		48	-	1008	-	118	-	56	52	48	-	1130	52
Благочиніе IV участка.													
13	Гр.-Благ. Кладбищенская	36	-	756	-	60	-	23	20	36	-	1249	20
14	Пророко-Ильинская -	17	-	357	-		26	-	22	6	17		
15	Покрово-Никольская -	26	-	546	-	126	-	22	6	26	-	720	6
16	Михаило-Архангельская	15	-	315	-	37	-	15	19	15	-	382	19
17	Свято-Троицкая - - -	21	-	441	-	25	-	17	15	21	-	504	15
		115	-	2415	-	248	-	77	60	115	-	2855	60
Благочиніе V участка.													
18	Иоярковская - - -	6	-	126	-	3	-	5	81	6	-	140	81
19	Аркадіе-Семеновская -	1	20	31	50	2	-	6	86	1	50	41	86
20	Константиновская - -	2	-	42	-	3	-	5	81	2	-	52	81
21	Ильинская - - -	6	-	126	-	7	-	6	86	6	-	145	86
22	Крестово-Воздвиженская	5	-	105	-	5	-	6	86	5	-	121	86
23	Борисоглѣбская - - -	6	-	126	-	5	-	6	86	6	-	143	86
24	Завитинская - - -	10	-	210	-	10	-	5	81	10	-	235	81
25	Райчихинская - - -	7	-	147	-	7	-	6	86	7	-	167	86
26	Иннокентіевская - - -	3	-	63	-	3	-	5	81	3	-	74	81
27	Никольская - - -	1	20	31	50	2	-	6	86	1	50	41	86
28	Николаевская - - -	1	-	21	-	3	-	6	86	1	-	31	86
29	Верхне-Полтавская - -	4	-	84	-	10	-	6	86	4	-	104	86
		53	-	1113	-	60	-	78	12	53	-	1304	12
Благочиніе IV участка.													
30	Ивановская - - -	13	-	273	-	17	-	12	65	13	-	315	65
31	Черемховская - - -	8	-	168	-	6	-	5	81	8	-	187	81
32	Семіозерская - - -	6	-	126	-	5	-	6	86	6	-	143	86
33	Песчано-Озерская - - -	8	-	168	-	10	-	6	86	8	-	192	86
34	Средне-Бѣльская - - -	7	-	147	-	9	-	6	86	7	-	169	86

№	Наименование церквей.	Количество пудовъ.		21 рублевый налогъ.		100-ю кружочн. сборъ.		10% съ содержан. причта.		1 р. поученій налог. на Надзир. Семинаріи.		Всего.		
		П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
35	Константиноградская -	5		105		5		6 86		5		121	86	
36	Космо-Даміановская -	7		147		10		10 78		7		174	78	
67	Анновская - - -	2		42		5		6 86		2		55	86	
Благочиніе VII участка.		56		1176		67		63 54		56		1362	54	
38	Александровская - -	7		147		15		5 81		7		174	81	
39	Никольская - - -	2		42		3				2		47		
40	Васильевская - - -	4		84		5		6 86		4		99	86	
41	Красноярская - - -	7		147		6		6 86		7		166	86	
42	Больше-Сазанская -	7		147		8		6 86		7		168	86	
43	Павловская - - -							Освобожд. до 1910 г.					6 86	
44	Бѣльсь-о-Троицкая -	5		105		15		6 86		5		131	86	
45	Вознесенская - - -	4		84		6		6 86		4		100	86	
46	Ново-Благовѣц. (Маз)	2		42		4		10		2		58		
Благочиніе VIII участка.		38		798		62		56 97		38		954	97	
47	Раддевская - - -	7	10	152	25	4		5 81		7	25	169	31	
48	Екатерино-Никольская -	8		168		8		6 58		8		190	58	
49	Пузиновская - - -	4	20	94	50	6		6 86		4	50	111	86	
50	С. Благовословеннаго -	1	20	31	50	2		10 72		1	50	45	72	
51	Венцелевская - - -	6		126		4		6 9		6		142	9	
52	Михаило-Семеновская -	8		168		6		6 58		8		188	58	
53	Головинская - - -	2	20	52	50	4		6 86		2	50	65	86	
Благоч. IX участка.		37	30	792	75	34		49 50		37	75	914		
54	Гр.-Хабар. Успенск. соб.	55		1155		176		25 20		55		1411	20	
55	Алексѣевская часовня -							О с в о б о ж д е н а.						
56	Гр.-Хаб. Иннокентіевск.	10		210		23		10 29		10		253	29	
57	Вятская - - - - -	1	20	31	50	2		6 86		1	50	41	86	
58	Доле-Троицкая - - -	2		42		4		5 81		2		53	81	
59	Буруканскій причтъ -							11 68				11	68	
60	Дежневскій причтъ -							10				10		
Благоч. X участка.		68	20	1438	50	205		69 84		68	50	1781	84	
61	Казакевическая - - -	3		63		3		5 81		3		74	81	
62	Козловская - - - -	2	20	52	50	3		5 81		2	50	63	81	
63	Венюковская - - - -	3		63		2		6 9		3		74	9	
64	Переяславская - - -	7		147		4		6 86		7		104	86	
65	Графская - - - - -	7		147		2		6 86		7		162	86	
66	Оренбургская (Бикин.)	3		63		1		7 84		3		74	84	
67	Николо-Александровск.	1		21		3		6 86		1		31	86	
Благоч. XI участка.		26	20	556	50	18		46 13		26	50	647	13	
68	Амгунская присковая -							}						
69	Приамгунская миссіонер.	10		210		12			12 74		10		214	74
70	Нижне-Тамбовская - -	2		42		3			5 81		2		52	81
71	Маринская - - - - -	2		42		5			5 81		2		54	81
72	Больше-Михайловск. -	2		42		3			5 81		2		51	81

№	Наименованіе церквей.	Колічество пудовъ.		21 рублевый налогъ.		10% кружачн. сборъ.		1/10 съ содержан. причта.		1 р. популяційный налогъ на Назир. Семинарі.		Всего.		
		п.	ф.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	
73	Софійская - - -	2	-	42	-	1	-	5	81	2	-	50	81	
74	Прихотская - - -	3	-	63	-	2	-	12	74	3	-	80	74	
75	Иркутская - - -	-	-	-	-	-	-	9	80	-	-	9	80	
76	Горинская - - -	-	-	-	-	-	-	6	58	-	-	6	58	
77	Богородская - - -	2	-	42	-	1	-	6	58	2	-	51	58	
78	Вознесенская - - -	2	-	42	-	1	-	6	58	2	-	51	58	
Благоч. XII участка.		25	-	525	-	27	-	78	29	25	-	055	29	
79	Гр.-Николаевскій собор.	30	-	630	-	30	10	23	28	30	-	723	28	
80	Кладбищенская - - -													
Благоч. прииск. церквей.		30	-	630	-	40	-	23	28	30	-	723	28	
81	Походно-Николаевская у Тунгузовъ - - -	18	-	378	-	68	-	6	84	18	-	470	84	
82	Прииск. Иннокентіевск. -	6	-	126	-	10	-	12	-	6	-	154	-	
83	Пох. у тунг. на Ниманѣ	10	-	210	-	13	-	12	-	10	-	245	-	
84	Прииск. Ниманская - -													
		34	-	714	-	91	-	30	84	34	-	869	84	
Итого - -		597	08	12552	75	1050	-	715	33	597	75			
												А всего -	14915	83

Журналъ № 29.

1909 года, іюня 8 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея градо—Николаевского собора Серапіона Черныхъ, слушали рапортъ и. д. редактора Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, инспектора классовъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища, священника Евгенія Добротворскаго, отъ 25 мая с. г. за № 148, слѣдующаго содержанія:

«Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 15 Апрѣля сего 1909 года за № 1009, положенной на рапортѣ и. д. секретаря при Епископѣ Приамурскомъ и Благовѣщенскомъ, завѣдующаго изданіемъ Блговѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и корректора оныхъ Ильи Васильева о томъ, что несвоевременный выходъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей обусловливается постоянною задержкою въ передачѣ и. д. редактора сихъ Вѣдомостей, протоіереемъ о. І. Коноплевымъ подлежащаго къ печатанію матеріала, въ томъ числѣ журналовъ Съѣзда духовенства 1908 года, еще доселѣ неоконченныхъ печатаніемъ, содержанія такового: «въ виду крайней неисправности и нерадѣнія протоіерея І. Коноплева въ исполненіи обязанностей редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей, что мнѣ уже извѣстно, поручаю редактированіе оныхъ о. инспектору классовъ Епархіальнаго училища, священнику Евгенію Добротворскому, при участіи уже назначеннаго мною помощника редактора, священника А. Пуцелло. Рукописи и документы, а такъ-же и редакціонныя книги и брошюры принять отъ о. Коноплева подъ росписку, о неисправности его доложить Съѣзду духовенства»... Редакція Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, константируя фактъ непечатанія журналовъ Съѣзда сесіи 1908 года въ продолженіи семи мѣсяцевъ, должна съ прискорбною необходимостію признать допущенное со стороны бывшаго редактора протоіерея Благовѣщенскаго собора о. Іоанна Коноплева по отношенію къ редактированію означенныхъ Вѣдомостей ничѣмъ необъяснимое и недопустимое отношеніе. Выясненіемъ чего редакція Вѣдомостей ставитъ въ извѣстность Съѣздъ духовен-

ства настоящей сессіи о томъ, что, благодаря прежней задержкѣ выхода въ печати журналовъ Съѣзда 1908 года, они въ полномъ ихъ комплектѣ, предназначенномъ къ печати, не могли быть напечатаны и до сего времени. За будущее редакція беретъ смѣлость на себя сказать, что будетъ вести дѣло редактированія Епархіальныхъ Вѣдомостей новымъ болѣе исправнымъ курсомъ».

Постановилъ: вышеозначенный рапортъ и. д. редактора Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, священника Евгенія Добротворскаго принять къ свѣдѣнію. Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе *Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.*

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:

«10 августа 1909 года. Дай Богъ успѣха новому редактору Епархіальныхъ Вѣдомостей въ исполненіи его обѣщанія».

Епископъ Евгеній.

Журналъ № 30.

1909 года, іюня 8 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Градо—Николаевскаго собора Серапіона Черныхъ, слушали: словесное заявленіе о. о. депутатовъ Съѣзда объ измѣненіи порядка полученія казеннаго содержанія священно—церковно—служителей, каковой прежде практиковался въ Амурской области.

Справка: журналомъ Съѣзда благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, отъ 6-го сентября 1906 года № 8, постановленъ былъ слѣдующій способъ полученія казеннаго жалованья въ Амурской области: «просить Его Преосвященство, чтобы требовательныя вѣдомости въ Амурской области отсылались въ Консисторію, а Консисторія въ Казначейство, которое и будетъ само разсылать жалованье причтамъ». На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 7 сентября 1906 года за № 1967, слѣдующаго содержанія: «Съ постановленіемъ Съѣзда согласенъ и даже нахожу возможнымъ, чтобы и въ Амурской области жалованье причтами получалось тѣмъ-же совершенно порядкомъ, какъ и въ Приморской, если Консисторія не найдетъ къ тому законныхъ препятствій. Евсвій, А. Владивостокскій».

Постановилъ: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, снова предложить Духовной Консисторіи исполненіе таковой резолюціи Его Высокопреосвященства.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:

«10 августа 1909 г. Снестиcь съ кѣмъ слѣдуетъ; если Казначейство будетъ согласно принять на себя трудъ разсылки жалованья, то согласенъ и я на новый порядокъ полученія его. Иначе придется остаться при прежнихъ порядкахъ».

Евгеній, Епископъ Благовѣщенскій и Приамурскій.

Журналъ № 31.

1909 года, іюня 8 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея градо—Николаевскаго собора Серапіона Черныхъ, слушали журналъ Съѣзда депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи, отъ 1907 года, іюля 21 дня, за № 8, слѣдующаго содержанія:

„Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи и благочинныхъ IV, V, VI и VII участковъ по должности, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ депутата VIII участка, благочиннаго священника Христофора Попова, слушали журналъ Съѣзда благочинныхъ, отъ 6 сентября 1906 года за № 9, слѣдующаго содержанія: „Съѣздъ благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго VIII участка, священника Христофора Попова, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, имѣлъ сужденіе о желательности ознакомленія духовенства со средствами Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и, по разсмотрѣніи сего вопроса, опредѣлили: 1) желательно, чтобы въ интересахъ самаго Попечительства, печатались въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ началѣ каждаго года, денежные отчеты за минувшій годъ, съ подробнымъ указаніемъ суммъ поступленія и расхода, ибо сіи отчеты могутъ расположить епархіальное духовенство къ еще большому усердію по сбору пожертвованій на нужды своихъ вдовъ и сиротъ, а посему просить Попечительство ежегодно печатать свои годовые денежные отчеты.“ На журналъ семь послѣдовала резо-

люція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архієпископа Евсевія, отъ 7 сентября того же года, слѣдующаго содержанія: „Съ постановленіемъ Съѣзда согласенъ и предлагаю Попечительству исполнить, а по 1-му пункту и впредь исполнять его, если не встрѣтится къ тому какихъ-либо серьезныхъ препятствій.

Постановилъ: Такъ какъ денежный отчетъ за 1906 годъ не печатался, просить Его Преосвященство, учинить Архипатырское распоряженіе объ исполненіи Попечительствомъ постановленія по сему Съѣзда 1906 года. Настоящій журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:“

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 25 іюля 1907 года за № 1155, послѣдовала слѣдующая: „Отчетъ о движеніи суммъ Попечительства за 1906 годъ, какъ мнѣ извѣстно отъ и. д. редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей, сданъ Попечительствомъ въ редакцію, хотя въ весьма недавнее время (въ началѣ іюля), и будетъ скоро напечатанъ:“

Епископъ Владиміръ.

Постановилъ: Желательно, чтобы Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, во 1-хъ, имѣло отдѣльный для будущаго Съѣзда списокъ вдовъ и сиротъ, съ указаніемъ пособій ими получаемыхъ; во 2-хъ, составило списокъ умершихъ священнослужителей, въ пользу семействъ которыхъ не получено Попечительствомъ пособій, установленныхъ Съѣздами сборовъ съ причтовъ за прежнее время.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евгению, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго,

„10 августа 1909 г. Утверждается!“

Епископъ Евгеній.

Журналъ № 32.

1909 года, июня 8 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея градо—Николаевскаго собора Серапіона Черныхъ, имѣлъ сужденіе о пониженіи Консистоіей цѣнь на разнаго рода бланки.

Справка: Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи нынѣшней сессіи, отъ 24-го мая с. г. за № 2, послалъ въ Духовную Консистоію отношеніе, прося ее о сообщеніи свѣдѣній о количествѣ разнаго рода бланокъ, разсылаемыхъ ею причтамъ церквей, по какой цѣнѣ они пріобрѣтаются, по какой разсылаются, и куда таковыя суммы направляются, т. е. какое имѣютъ назначеніе. Отвѣта на таковое отношеніе изъ Консистоіи не послѣдовало.

Постановилъ: просить Его Преосвященство 1., сдѣлать зависящее распоряженіе Консистоіи ознакомить духовенство съ движеніемъ денежныхъ суммъ, получаемыхъ ею за разнаго рода бланки съ церквей епархіи; 2) понизить цѣны на бланки, при чемъ, желательнo, чтобы Консистоія при разсылкѣ пробѣлыхъ книгъ и разнаго рода бланокъ руководствовалась требованіями причтовъ, такъ какъ въ епар-

хїи наблюдается такое явленіе, что многимъ причтамъ епархіи Консисто́ріею рассылаются пробѣлыя книги въ гораздо большемъ объемѣ, чемъ требуется на самомъ дѣлѣ, и, слѣдовательно, часть пробѣлыхъ книгъ остается неиспользованною и церковныя деньги въ данномъ случаѣ тратятся непроизводительно и 3) указать извѣстный срѣкъ, къ которому причты должны сообщать о количествѣ требуемыхъ листовъ пробѣлыхъ книгъ и бланокъ.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:

„10 августа 1909 г. Вопросъ о пониженіи платы за бланки рѣшенъ будетъ мною по сношеніи съ Консисто́ріей. Отчета требовать отъ Консисто́ріи Съѣздъ не въ правѣ.“

Епископъ Евгеній.

Журналъ № 33.

1909 года, іюня 9 дня.

IV Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской Епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подѣ предсѣдательствомъ протоіереея градо — Николаевскаго собора Серапіона Черныхъ, слушали: 1) прошеніе вдовы священника Агніи Протодіаконовой о выдачѣ ей единовременнаго пособія ввиду ея болѣзни и необеспеченности ея дѣтей—сиротъ; 2) резолюцію Его Преосвященства на журналѣ Съѣзда духовенства 1908 года № 15, такого содержанія; „30 октября 1908 года. Отзывъ Съѣзда о дѣятельности священника Протодіаконова, какъ завѣдующаго бывшимъ Комитетомъ по устройству церквей и

предсѣдателя Совѣта Епархіального училища, не обоснованъ частнымъ указаніемъ его фактическихъ по сему заслугъ; кромѣ того, въ журналѣ нѣтъ справокъ о средствахъ Склада. Посему вопросъ о выдачѣ семьѣ Протодіаконова 500 рублей оставить открытымъ до будущаго Съѣзда. Е. Владиміръ;“ 3) прошеніе вдовы священника Маріи Новокшеновой о томъ, что ея мужъ, потерявъ здоровье на службѣ по духовному вѣдомству, еще много пострадалъ и материально, потративъ своихъ собственныхъ денегъ до 3000 рублей на Епархіальное училище; почему она проситъ дать ей пособіе.

1) Большинству депутатовъ настоящаго Съѣзда хорошо извѣстно, что священникъ Петръ Протодіаконовъ положилъ очень много трудовъ по устройству Благовѣщенскаго Епархіального женскаго училища, состоя въ теченіи трехъ лѣтъ предсѣдателемъ Совѣта онаго. Обязанности свои онъ исполнялъ совершенно безвозмездно и съ достойнымъ всякой похвалы рвеніемъ. 2) Тоже самое Съѣздъ долженъ сказать о дѣятельности священника А. Новокшенова, который съ 1902 по 1909 годъ принималъ самое живое участіе въ хозяйственно-экономической части училища. Состоя предсѣдателемъ Строительнаго комитета по постройкѣ каменнаго зданія Епархіальнаго женскаго училища, на самомъ дѣлѣ особенно въ послѣдніе 1906—1908 г. г. былъ единственнымъ работникомъ по наблюденію за постройкой зданія и веденію отчетности. Кромѣ того, какъ видно изъ прошенія вдовы покойнаго и заявленій нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ, покойный о. Новокшеновъ, въ силу нѣкоторыхъ обстоятельствъ, вложилъ на постройку училища и свои деньги. Справедливость этого подтверждается, по словамъ предсѣдателя Съѣзда,

хранящимся у вдовы Новокшеновой предсмертнымъ письмомъ бывшаго предсѣдателя Совѣта, священника Протодіаконова на имя о. Новокшенова, которое она не можетъ предъявить Съѣзду, но, въ случаѣ необходимости, можетъ быть, предъявить оное Его Преосвященству.

Постановили: 1) Относительно вдовы А. Протодіаконовой подтвердить постановленіе Съѣзда депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи 1908 года, журналъ № 15, коимъ постановлено выдать ей пособіе въ 500 рублей; 2) хотя Епархіальный Складъ и находится въ затруднительномъ матеріальномъ положеніи, но Съѣздъ духовенства не рѣшается отказать въ удовлетвореніи просьбы Новокшеновой, бесплатными трудами мужа которой такъ долго пользовалось Епархіальное женское училище, и потому постановляетъ выдать ей одновременно 500 рублей.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:

„10 августа 1909 г. Изъ указаннаго источника можно выдать не больше, какъ по 100 (сто) рублей:“

Епископъ Евгеній.

Журналъ № 34.

1909 года, іюня 9 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозна-

ченнаго числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея градо—Николаевскаго собора Серапіона Черныхъ, слушали:

1) Прошеніе вдовы діакона Анны Петровой Попковой объ оказаніи ей единовременнаго денежнаго пособія, на каковое она могла бы опредѣлить въ гимназію другого своего сына.

Постановилъ: такъ какъ вдова Попкова имѣеть возможность обучать своихъ дѣтей въ духовно-учебномъ заведеніи, гдѣ обученіе ихъ гораздо было-бы дешевле; тѣмъ болѣе, какъ сироты, дѣти ея могли бы быть приняты на казенный счетъ,—просьбу ея отклонить.

2) Прошеніе вдовы умершаго священника Матроны Будниковой о сложеніи числящагося за нею долга въ Совѣтъ училища въ количествѣ 120 руб за воспитаніе и обученіе ея дочери Раисы въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1908/9 учебномъ году и о принятіи ея на казенное содержаніе.

Постановилъ: принять дочь вдовы Будниковой Раису на казенный счетъ; долгъ же въ колич. 120 рублей снести.

3) прошеніе жены псаломщика Ирины Будриной о принятіи ея дочери Агриппины въ Епархіальное училище на полное казенное содержаніе.

Постановилъ: такъ какъ жена псаломщика Ирина Будрина живетъ въ г. Благовѣщенскѣ недалеко отъ зданія Епархіальнаго училища и, слѣдовательно, имѣеть возможность обучать въ училищѣ дочь свою Агриппину бесплатно, какъ проходящую,—просьбу ея отклонить.

4) Прошеніе псаломщика Константино—градовской церкви Василія Ѳедотова Гаврилова о принятіи двухъ его дочерей—Маріи и Анастасіи въ Епархіаль-

ное училище, или съ платою за содержаніе по 60 рублей въ годъ, или одной изъ нихъ на бесплатную вакансію.

Постановилъ: принять двухъ дочерей псаломщика Гаврилова — Марію и Анастасію въ училище съ платою за содержаніе обѣихъ по 60 руб. въ годъ.

5) Заявленіе священника Николаевской походной у Тунгусовъ церкви Веніамина Скворцева о томъ, что онъ не имѣетъ возможности уплатить за обученіе и содержаніе въ училищѣ своей сестры Людмиллы Скворцевой за истекшій учебный годъ, каковую, какъ сироту священника, онъ проситъ принять на полное казенное содержаніе.

Постановилъ: такъ какъ священникъ Веніаминъ Скворцовъ служитъ въ одномъ изъ доходнѣйшихъ приходовъ епархіи, сестру его Людмиллу принять на половинное содержаніе; старый же долгъ взыскать.

6) Отношеніе Правленія Благовѣщенской Духовной Семинаріи, отъ 13 мая с. г. за № 335, коимъ Правленіе Семинаріи проситъ асигнованія 70 рублей для приобрѣтенія на нужды семинарской больницы ванны и устройства новой плиты съ котломъ для нагрѣванія воды.

Постановилъ: разрѣшить Совѣту Благовѣщенскаго Епархіального женскаго училища ассигновать Правленію семинаріи 70 рублей изъ суммъ, поступающихъ на содержаніе надзирателя семинаріи въ Совѣтъ училища.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:

„12 августа 1909 г. Разъ было постановлено рублевый сборъ передать въ Епархіальное училище, то нѣтъ резона къ перерѣшеніи постановленія, тѣмъ болѣе, что Ж. Е. У-ще само нуждается въ средствахъ. Правленіе Семинаріи изыщетъ другой источникъ для расхода въ 70 рублей.“

Епископъ Евгеній.

Журналъ № 35.

1909 года, іюня 9 дня.

IV Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея градо—Николаевского собора Серапіона Черныхъ, слушали: словесный докладъ предсѣдателя Съѣзда о томъ, что протоіерей І. Коноплевъ словесно заявилъ ему просьбу объ увольненіи его отъ исполненія обязанностей предсѣдателя постоянной комиссіи обще-епархіальнаго Съѣзда духовенства Благовѣщенской епархіи.

Постановили: избрать предсѣдателемъ комиссіи, вмѣсто отказывающагося протоіерея о. І. Коноплева, священника градо—Благовѣщенской Кладбищенской церкви Владиміра Вѣнчаева.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:

„10 августа 1909 г. Утверждается.“

Епископъ Евгеній.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1 Января № 1. 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе въ день Рождества Христова. — Поклоненіе Кіево-Печерскимъ святынямъ. — Гдѣ свѣтъ и жизнь?—Библиографическія замѣтки.—Отъ Редакціи.—Объявленія.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Рождества Христова.

„Богъ послалъ въ міръ Единороднаго Сына Своего, чтобы мы получили жизнь чрезъ Него“ (1 Иоан. 4, 9).

Возлюбленные братіе! Размыслимъ объ этихъ святыхъ словахъ благовѣстія: Сынъ Божій родился на землѣ, чтобы чрезъ него мы имѣли жизнь. Неужели-же до явленія Спасителя въ міръ люди не имѣли жизни? Да, не имѣли, хотя шотію они жили; жили такъ-же, какъ и во дни Ноя предъ потопомъ: ѣли, пили, веселились. Болѣе того: одни изъ нихъ достигли высшей степени политическаго могущества, другіе довели до высокой степени совершенства государственный строй и законодательство, иные держали въ своихъ рукахъ золото земли, а иные весьма многое сдѣлали для развитія науки, искусствъ и внѣшней образованности. Словомъ, у нихъ было все, но не было только одного — жизни, жизни истинной, дѣйствительной: весь міръ въ злѣ лежалъ. Не смотря на видимое оживленіе, онъ въ духовно нравственномъ отношеніи представлялъ собою необозримую мертвую пустыню, въ которой блуждали тѣни чловѣчества—состояніе подобное тому, о когоромъ сказалъ св. Іоаннъ Богословъ: „ты носишь имя, будто живъ, но ты мертвъ“ (откр. 3, 1),—(срав.

лезек. 37. 1—2),—живъ тѣломъ, мертвъ душой: что можетъ быть безотраднѣ такого состоянія! Подобное положеніе дохристіанскаго человѣчества было тѣмъ ужаснѣе, что человѣкъ,—правда, далеко не всякій,—видѣлъ предъ собою ту пропасть гибели, куда идетъ, но остановиться у него не было силъ и средствъ; всѣ усилія побѣдить грѣхъ, жить такъ, какъ требовала совѣсть, разбивались въ сознаніи, что не побѣдить ему зла—и грѣхъ властно царствовалъ надъ человѣкомъ: язычники, говоритъ св. Апостоль Павелъ, знаютъ праведный судъ Божій, что дѣлающіе худыя дѣла достойны смерти; однако не только ихъ дѣлаютъ, но и дѣлающихъ одобряютъ. (Рим. 1, 32) (Ср. Рим. 7, 14—23).

Эту мрачную картину нравственнаго разложенія дохристіанскаго міра подтверждаетъ и гражданская исторія того времени. Она свидѣтельствуетъ, что часто древніе цари были вмѣстѣ и безбожниками и богами; древніе народы умилоствляли своихъ боговъ постыдными жертвами: Венеру—распутствомъ, Молоха—сжиганіемъ дѣтей, Индійскаго бога—сжиганіемъ вдовъ послѣ смерти мужей, а были и такіе, которые считали гражданскою добродѣтелью бросать слаборожденныхъ дѣтей и дряхлыхъ стариковъ со скалы въ пропасть. Женщину считали рабыней и обращались съ ней какъ съ бездушною вещью, покупали и продавали ее, принимали и прогоняли по своему произволу. Богатые и ученые только себя считали настоящими людьми, а простой народъ—ничтожествомъ. Милліоны несчастныхъ рабовъ несли каторгу жизни, ихъ считали не заслуживающими ни божескаго милосердія, ни человѣческаго состраданія. Такъ люди жили до Христа!

Бѣдный ты, человѣкъ: кто избавитъ тебя ось сего тѣла смерти! (Рим. 7, 24).

Но..... „слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ чело-вѣкахъ благоволеніе“ (Лук. 2, 14): Христосъ раждается, чтобы подать чело-вѣку истинную жизнь. „Отъ божественной силы Его“ въ благодатныхъ установленіяхъ церкви „даровано намъ все

потребное для жизни и благочестія“ (2 Пет. 1, 3). Сынъ Божій сошелъ съ высоты, приблизилъ небо къ землѣ, чтобы человѣкъ взглянулъ въ небо и узналъ, что землей еще не кончается ни мѣръ Божій, ни человѣческая жизнь. Самъ весь—любовь, изъ любви пріавшій плоть, Сынъ Божій и своимъ божественнымъ словомъ и дѣломъ указалъ человѣчеству новую цѣль, смыслъ и образъ жизни въ той-же любви: „заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга; какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы да любите другъ друга; по тому узнаютъ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою“ (Іоан. 13, 34). Эта проповѣдь и дѣло любви Христовой, какъ основа новой жизни, начались отъ Виѣлеемскихъ яслей, продолжались до Голговы и не умолкнули до скончанія вѣка.

Уже у Виѣлеемскихъ яслей, въ общей радости о Рождествѣ Христовѣ, соединились и Ангелы, и пастухи, и мудрецы. И достойно вниманія: нѣкогда славному вождю Израильскому Іисусу Навину явившійся Ангелъ повелительно сказалъ: „сними обувь твою съ ногъ твоихъ, ибо мѣсто, на которомъ ты стоишь, свято“ (Ис. Нав. 5, 15). Здѣсь-же простымъ пастухамъ предсталъ не только Ангелъ, но въ ясляхъ Самъ воплотившійся Сынъ Божій; и однакоже, Ангелъ говоритъ съ ними словами: „не бойтесь“,—не бойтесь, ибо „въ любви нѣтъ страха, но совершенная любовь изгоняетъ страхъ“ (1 Иоан. 4, 18),—„я возвѣщаю вамъ великую радость, которая будетъ всѣмъ людямъ, нынѣ родился вамъ въ городѣ Давидовомъ Спаситель, который есть Христосъ Господь“ (Лук. 2, 10—11).

У яслей Богомладенца Христа одинаково преклонили колѣна и ученые волхвы и простые пастухи. И съ тѣхъ поръ люди поняли, что и у мудреца и у простолюдина одинъ и тотъ же Богъ и одинаковая душа и что одинаково Богъ принимаетъ къ Себѣ и мудраго и простого; поэтому самому истинно-ученые люди должны указывать не книжнымъ людямъ прямой путь къ небу, вмѣстѣ съ ними почитать Творца вселенной, отъ смысла чистаго Господѣ праздновать. И вотъ и нынѣ идутъ благо-

вѣрные цари и царицы, вмѣстѣ со своими подданными—знатными и простыми—поклониться хотя мѣсту, гдѣ родился Царь царствующихъ—Христось Господь.

Не въ пышныхъ палатахъ Христось рождается, а внѣ города и жилищъ людскихъ, въ скотскихъ ясляхъ—въ земляномъ вертепѣ полагается; не богатая Христомъ въ мать избирается; нѣтъ! Онъ раждается отъ бѣдной, но Пречистой Дѣвы Маріи, трудами рукъ своихъ снискивающей себѣ пропитаніе. И понятно стало всякому—и богатому и бѣдному, что бѣдность не есть порокъ, что не должно унижать человѣка за одну только бѣдность и одно только убогое происхожденіе его, что не для прихоти богатаго бѣднякъ раждается, а къ славѣ Божіей и вѣчному блаженству, какъ и богачъ, предназначается, что и онъ также есть сынъ Отца Небеснаго и потому заслуживаетъ братской помощи отъ богатаго.

Раждается Христось, преѣзбираетъ Себѣ въ Матерь Пренепорочную Дѣву Марію, въ младенчествѣ питается отъ Нея, любвеобильно именуетъ Ее Своею Матерію, воздаетъ Ей достойное почтеніе. И поняли люди, что женщина—не вещь, что жена не рабыня, что она—достойное орудіе Божіе, заботливая мать въ семействѣ, достойна полного уваженія и полного вниманія къ ея высокому на землѣ призванію.

Раждается Христось, воспринявъ на Себя плоть и кровь нашу: Богъ содѣлался человѣкомъ, Сынъ Божій сталъ сыномъ человѣческимъ. Онъ Самъ испыталъ и перенесъ наши нужды, наши скорби, наше горе и страданія. Онъ и алкалъ и жаждалъ, хотя немногими хлѣбами тысячи народа насыщалъ, Онъ не имѣлъ гдѣ главу подклонити, хотя на всякомъ мѣстѣ владычество Его. Онъ и грѣховную тяготу нашу понесъ на Себѣ, хотя Самъ ни единого грѣха не сотворилъ. Онъ перенесъ насмѣшки, оплеванія, поруганія, заушенія и, наконецъ, позорнѣйшую изъ всѣхъ смертей—смерть крестную, и знаетъ, какъ тяжело намъ переносить наши скорби, болѣзни и огорченія. Онъ оставлялъ на землѣ на попеченіе возлюбленнаго ученика своего Іоанна

Матерь Свою, и знаетъ, сколь тяжела разлука съ близкими сердцу нашему родными.

Какъ Виѳлеемская звѣзда во мракѣ ночи, засіялъ въ грѣшномъ мірѣ этотъ ликъ любящаго Христа. Измученное человѣчество стало внимать чудной проповѣди о Царствѣ Божіемъ, слово Спасителя проникало въ глубину душъ человѣческихъ, а дѣло Его привлекало къ себѣ сердца людей. И вотъ многіе оставили все, пошли за Христомъ и отдали Ему всѣ сокровища своего сердца: все высокое, чистое, святое. И такъ, проникая даже до послѣднихъ предѣловъ земли, христіанство не огнемъ и мечемъ, а своею внутренней духовной силой пересоздало, побѣдило міръ: „и сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша“ (1 Іоан. 5, 4). Самые вѣрные свидѣтели этой побѣды христіанства — великій сонмъ святыхъ апостоловъ, мучениковъ и подвижниковъ, которые оставили намъ живые примѣры истинной христіанской жизни, а сами составляютъ „торжествующій соборъ и церковь первенцевъ, паписанныхъ на небесахъ“ (Евр. 12, 23).

Итакъ, родился Христоръ и чрезъ Него возродился и получаетъ жизнь міръ.

Благочестивые слушатели! Въ сей день, свѣтло празднующаго Рождество Христова, вспомнимъ, что и мы призваны возродиться, преобразить нашу жизнь на началахъ той-же любви Христовой. Чистъ день, „въ который явился Чистый, пришедшій очистить насъ! Пусть-же и слухъ нашъ будетъ чистъ, и взоръ очей нашихъ цѣломудренъ, и сердечное чувство свято, и слово устъ искренно!“ Настоящій день есть день „примиренія, поэтому никто не гнѣвайся на брата и не оскорбляй его!“ Сей день „даровалъ миръ цѣлому міру“, итакъ никто не угрожай; это день „Кротчайшаго,—никто не будь жестокъ;“ это день „Смирненнаго“,—никто не гордись. Нынѣ день радости,—не будемъ мстить за обиды; нынѣ день благоволенія—не будемъ жестокими. Въ сей день тишины не станемъ обуреваться гнѣвомъ. Сегодня Богъ пришелъ къ грѣшникамъ,—не превозносись-же, праведникъ, предъ грѣшнымъ! Сегодня пребогатый обнищалъ ради насъ; при-

гласи-же, богатый, бѣднаго за свою трапезу. Сегодня мы получили даръ, коего не просили; будемъ-же подавать милостыню тѣмъ, которые взываютъ къ намъ и просятъ. Нынѣшній день отверзъ небесную дверь молитвамъ нашимъ; откроемъ и мы дверь свою просящимъ у насъ прощенія. Нынѣ Божество положило на себя печать челоуѣчества, чтобы и челоуѣчество украсилось печатію Божества: (Изъ твореній св. Ефрема Сирина).— Аминь.

Священникъ *Ксенофонтъ Соколовскій*.

1909 года
25 декабря.

Поклоненіе Кіево-Печерскимъ святынямъ. *

Свѣжимъ, роскошнымъ и бодрящимъ духъ утромъ 22 іюля отправились мы на поклоненіе Кіево-Печерскимъ святынямъ. Настроеніе участниковъ съѣзда было особенно приподнято, возвышенно. Красота природы, сливаясь вмѣстѣ съ преспективою предстоящаго событія, особенно торжественно и жизнерадостно дѣйствовала на нихъ. Вдыхая полною грудью свѣжій утренній воздухъ, который и въ душномъ пропитанномъ газами и нефтью городѣ, не теряетъ своей прелести, мы спѣшили на трамваѣ въ Лавру. въ святую, небеси подобную, Лавру. Мы не замѣчали, какъ переполняли вагоны, не замѣчали усиленныхъ просьбъ кондукторовъ повременить немного, пока пойдетъ слѣдующій вагонъ и сбивались въ кучу, тѣсня другъ друга, но не выражая неудовольствія, будучи заняты одною мыслию, какъ бы поскорѣе прибыть туда и не опоздать. Къ чему не опоздать, многіе изъ насъ и не думали бы этого вопроса, но стремились, спѣшили.

Многіе въ первый разъ посѣщали св. Лавру, о которой изъ книгъ знали много чудеснаго. И въ глазахъ у обитателей далекихъ мѣстъ свѣтилось восторженное чувство, не поддающееся

*) Изъ впечатлѣній участника IV Всероссийскаго Миссіонерскаго Съѣзда.

описанію, когда вагонъ остановился какъ разъ противъ св. воротъ обители. Одинъ изъ моихъ товарищей по комнатѣ, свящ. Мих. Смирновъ, отправился въ Лавру еще съ вечера, исхлопотавъ разрѣшеніе прослужить тамъ.

Святыя врата Лавры поражаютъ своею оригинальностью и великолѣпіемъ, украшены рѣзьбой и живописью. По обѣ стороны ихъ, на стѣнахъ изображенъ соборъ преп. отцевъ, почивающихъ въ пещерахъ Лавры. Это изображеніе дѣйствуетъ неотразимо на паломника, вступающаго во внутрь обители. Преподобные, толпою группирующіеся у вратъ, какъ бы встрѣчаютъ, привѣтствуютъ идущаго къ нимъ богомольца.

Съ священнымъ трепетомъ вступилъ я во дворъ обители, которую посѣщалъ прежде не рѣдко, и вслѣдъ за толпою направился въ великую церковь. Наступилъ девятый часъ утра. Въ отворенныхъ царскихъ вратахъ спущена была, стоящая надъ ними, икона Успенія Богоматери—главная и первая святыня Лавры, принесенная 12 греческими каменщиками преп. Ѳеодосіо изъ Царьграда, гдѣ вручена была чудесно явившемуся имъ Самою Богоматерью. Вспоминая эту исторію, съ какимъ то страхомъ подходишь къ иконѣ, которую дала людямъ Своими руками Сама Царица Небесная.

У иконы толпился народъ, прикладываясь къ ней. Служилось молебное пѣніе съ акаѳистомъ. На клиросѣ пѣли послушники, просто пѣли, но этого пѣнія невольно заслушаешься, такъ оно художественно—священно.

Отъ иконы Богоматери переходимъ къ гробницамъ стоящимъ въ разныхъ углахъ церкви: св. кн. Владиміра, гдѣ хранится его глава, открыто почивающимъ мощамъ перваго митрополита Кіевскаго св. Михаила, перво муч. Архидіакона Стефана, одинъ палець правой руки котораго хранится въ гробницѣ, и др. Въ лѣвомъ придѣлѣ, въ юго-западномъ углу спускъ въ пещеру, гдѣ открыто почиваетъ нетлѣнное тѣло митрополита Тобольскаго Павла. Спустились мы туда по небольшой, крутой, каменной лѣстницѣ. Пещера маленькая и, ввиду тѣсноты ея, не

пускаютъ многихъ сразу. Гробница святителя стоитъ у сѣверной стѣны пещеры. Въ виду такихъ паломниковъ, какъ члены Миссіонерскаго съѣзда, съ мощей святителя было снято покрывало, и я сподобился увидѣть лицо почившаго въ нетлѣннѣ святителя. Росту святитель былъ средняго, по сложенію, худощавъ. Лицо большое, длинное, худощавое, съ замѣтными углубленіями, вѣроятно, оспенныхъ рябинъ, борода рѣденькая, небольшая. Брови святителя большія, круглыя и вообще черты лица его типичны, —такія лица мы встрѣчаемъ на портретахъ XVI, XVII и XVIII столѣтій дѣятелей Малороссіи. Выраженіе лица свят. Павла весьма серьезно и вмѣстѣ съ тѣмъ покойно. Выразительно оно настолько, что, кажется, святитель какъ бы уснулъ. Руки сложены на груди свободно, изсохшія, съ рѣзкими обозначеніями костей и жилъ. Хотѣлось бы подольше всмотрѣться въ св. мощи, —никогда не приходилось видѣть открытыхъ мощей, —но необходимо было уступить мѣсто другимъ, хотя стоящій у гроба монахъ и не торопилъ, позволяя миссіонерамъ внимательно всмотрѣться въ мощи, истину которыхъ приходится зачастую многимъ изъ нихъ отстаивать въ спорахъ. Я отошелъ, наконецъ. Слѣва отъ гробницы на стѣнѣ стоитъ небольшая живописная икона святителя Павла, хотя онъ, какъ извѣстно, почему то и доннынѣ не причисленъ къ лику святыхъ, не смотря на нетлѣннѣ мощей и всеобщую извѣстность его имѣни, т. к. всѣ богомольцы, посѣщающіе Лавру, не минуютъ его пещеры, но заходятъ и въ этотъ скромный уголокъ.

Осторожно расходясь со встрѣчными, идущими въ пещеру богомольцами, выхожу отсюда. При выходѣ изъ церкви немного времени останавливаюсь у двухъ гробницъ съ частицами мощей преп. Печерскихъ, у гробницы преп. Феодосія нѣ мѣстѣ предполагаемаго нахожденія его мощей и Антонія—гробницы устроенной для симметріи, т. к. мощи его почиваютъ подъ спудомъ въ пещерахъ.

При выходѣ изъ Лавры въ придѣлѣ ап. Іоанна Богослова останавливаюсь у иконы Богоматери Игорьевской. Небольшихъ

размѣровъ икона эта изображаетъ Богоматерь, держащую на правой рукѣ Богомладенца обнимающаго Ея шею. Лики темны. По преданію, икона эта принадлежала кн. Игорю Черниговскому, убитому во время мятежа въ XII столѣтіи. Объ этомъ говоритъ надпись, вырѣзанная внизу серебрянаго оклада иконы.

Оградивъ себя крестнымъ знаменіемъ, покидаемъ Великую церковь, спѣша въ пещеры, пока не двинулись туда большими толпами богомольцы, разошедшіеся по разнымъ уголкамъ Лавры слушать литургіи или акаѳистъ.

Длиной галлереей приходимъ въ церковь, откуда, купивъ и зажегши свѣчи, спускаемся въ т. н. «ближнія» или Антоніевы пещеры. Узенькими, извилистыми, невысокими корридорами идемъ мы, освѣщая свѣчами путь впереди себя. Съ непривычки, вступивъ въ мракъ пещеры, мы не разбираемъ ничего, напрягаемъ зрѣніе, даже ошупью идемъ вдоль стѣнъ, свѣчи, кажется, мѣшаютъ, а не помогаютъ намъ, наконецъ, глаза привыкають къ мраку и свѣту свѣчей и мы двигаемся ровно, увѣренно и настолько привыкаемъ къ этой обстановкѣ, что при выходѣ щуримъ глаза отъ дневнаго свѣта. Сначала и дыханіе становится учащеннымъ, но чѣмъ далѣе, легкія усваивають воздухъ пещеръ.

Пройдя немного пещернымъ корридоромъ, паломникъ замѣчаетъ брезжущій вдали свѣтъ лампы. Это начинается рядъ гробницъ съ останками преподобныхъ пещерскихъ иноковъ. И пока приближаешься къ первой гробницѣ, глаза успѣвають привыкнуть къ пещерной тѣмнѣ.

Первою встрѣчаетъ путника гробница св. Іуліаніи, княжны Ольшанской. Дочь князя Ольшанскаго Григорія, она умерла въ XVI в. на 16 году отъ роду, будучи дѣвицей, и погребена въ Кіево Печерской Лаврѣ. Въ XVII столѣтіи мощи ея были обрѣтены совершенно неожиданно и найдены нетлѣнными. Во время пожара соборной великой церкви, онѣ были повреждены огнемъ, почему и унесены въ пещеры, гдѣ и находятся закрытыми.

Упокоеніе юной, непорочной дѣвицы съ преподобными отцами имѣеть чудную мысль, что въ небесной славѣ всѣ угодив-

шіе Богу равно почтены и какъ нѣтъ тамъ званій, такъ нѣтъ и различія половъ.

И другая святая жена почила вмѣстѣ съ преподобными отцами. Въ дальнихъ, Θεодосіевыхъ пещерахъ, паломники лобызаютъ открытыя мощи Евфросиніи княжны и игуменіи Полоцкой.

Отъ гробницы св. Іуліаніи идемъ далѣе къ открытымъ гробницамъ преп. Іоанна постника и Прохора чудотворца, прозваннаго лебедникомъ, молитвою своею превратившаго древесную золу въ соль и изготовлявшаго вкусныя хлѣбы изъ лебеды во время страшнаго голода, бывшаго въ Кіевѣ въ XI вѣкѣ. Далѣе, могила преп. Антонія, основателя Лавры, въ коей мощи его почиваютъ подъ спудомъ. Сила Божія хранитъ мощи его отъ извлеченія изъ подъ земли. Нѣсколько разъ попытки такого рода были наказываемы огнемъ, исходившимъ изъ могилы, когда приступали раскапывать ее. И далѣе, вдоль извилистой пещерной улицы, въ галлереяхъ по ту и другую сторону, стоятъ открытыя гробницы, по одной, по двѣ и по три гробницы въ нишѣ или галлерей. У изголовья гроба, на стѣнѣ, стоитъ изображеніе почивающаго въ гробѣ святого, озаряемое лампадой, а рядомъ на стѣнѣ, или надъ крышкою гроба прикрѣплена дощечка съ надписаніемъ имени почивающаго отца. И не въ однихъ только открытыхъ гробахъ почиваютъ преподобные, много ихъ погребено въ затворахъ и надъ оконцемъ келіи, гдѣ затворилъ себя навсегда тотъ или иной преподобный, стоитъ лишь икона его и надписаніе имени, да въ нишѣ оконца теплится лампада и только. Всѣхъ почивающихъ въ ближнихъ пещерахъ угодниковъ, свыше 60.

На всемъ протяженіи пещеръ, въ разныхъ мѣстахъ устроены церкви, основанныя (нѣкоторыя изъ нихъ) еще самими преподобными. Въ нихъ совершаются раннія литургіи. Въ глубинѣ пещеръ находится открытая же гробница преп. Спиридона просфорника. Около этой гробницы, мы, участники Съѣзда, останавливались подолгу. Правая рука преподобнаго сложена для крестнаго знаменія и сложена троеперстно. По преданію, преподоб-

добный въ минуту своей кончины осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ, и рука его такъ и не разогнулась, застывъ со сложенными тремя пальцами. Какое дивное доказательство истинности троеперстнаго знаменія, въ спорѣ со старообрядцами, крестящимися двуперстно! И вотъ всегда миссіонеры ссылаются въ бѣсѣдахъ съ ними на этотъ фактъ. Но, косные сердцемъ, они нерѣдко не убѣждаются въ этомъ, но и не находятъ оправданій. Тѣмъ не менѣе, это очевидное доказательство мучить ихъ. Однажды, рассказываютъ, кто то изъ закоренѣлыхъ раскольниковъ, забравшись въ пещеры, пытался отломить руку преп. Спиридона, обличающую раскольниковъ. Это разумѣется ему не удалось сдѣлать. Помѣшали монахи. Для членовъ Миссіонерскаго съѣзда рука преп. Спиридона была открыта, всѣ осматривали ее и прикладывались къ ней.

При выхолѣ изъ пещеры, пили священную воду изъ выемки мѣднаго креста, принадлежавшаго преп. Марку гробокопателю. Этотъ крестъ величиною въ четыре вершка носилъ преп. Маркъ на груди. Его занятіе было копать могилы для мертвецовъ, и этотъ крестъ служилъ ему кружкою для питья воды.

Изъ ближнихъ пещеръ мы отправились въ дальнія. Устройство пещеръ одинаково, но число угодниковъ Божіихъ, почивающихъ въ дальнихъ пещерахъ меньше; всего 45. Здѣсь много преподобныхъ погребено въ затворахъ. Недалеко отъ выхода изъ пещеръ мы прикладывались къ открытой рукѣ Игнатія архимандрита. Лѣвая рука угодника Божія была доступна лицезрѣнію отцевъ и братіи миссіонеровъ. Немного далѣе—гробница преп. Θεодосія. Здѣсь погребены были его мощи, вырытыя потомъ изъ земли и перенесенныя въ Великую церковь. Гдѣ онѣ почиваютъ теперь, Богъ вѣдаетъ. Еще далѣе подходимъ мы къ лежащей на блюдѣ мироочивой главѣ. Чья это была глава—неизвѣстно, равно неизвѣстно, какъ попала она сюда. Но дивное чудо—истеченіе мира изъ кости. Нѣсколько разъ одержимые сомнѣніемъ люди дѣлали опыты надъ главою, предполагая подѣлку, но эти опыты заставляли всѣхъ признать чудесную Божію

силу. Миръ представляетъ собою нѣчто среднее между водою и сокомъ маслинъ, пріятнаго запаха. На выходѣ изъ пещеръ, въ нишѣ стѣны за стекломъ помѣщаются 30 главъ неизвѣстныхъ святыхъ. Помазавши себя миромъ, покидаемъ мракъ пещеръ.

Мнѣ пришлось идти въ первыхъ рядахъ по пещерамъ. Подходя къ гробницѣ того или другого святого, я читалъ вслухъ имя его, написанное на дощечкѣ надъ гробницей и ближайшимъ спутникамъ передавалъ вкратцѣ знаменательные факты, прославлявшіе преподобныхъ при ихъ жизни. Спутники мои передавали другъ другу слышанное о жизни преподобныхъ. Временами возникали возраженія, основанныя на недоразумѣніяхъ. Такъ, поклоняясь могилѣ преп. Феодосія, я сказалъ, что мощи его перенесены отсюда, а гдѣ теперь,—неизвѣстно. Мнѣ сначала возразили, что онѣ здѣсь, потомъ, что въ Великой церкви, именно тамъ, гдѣ гробница носящая его имя и въ самой той гробницѣ. Меня поддержалъ и убѣдилъ спорщиковъ кандидатъ Ваѳжанскій, шедшій недалеко отъ меня.

Крутой подъемъ изъ пещеръ выводитъ насъ на свѣтъ Божій, въ комнату, украшенную священными изображеніями, гдѣ иноки продаютъ елей отъ лампадъ святыхъ угодниковъ въ пузырькахъ стеклянныхъ съ выпуклыми на нихъ изображеніями ихъ, шапочки и рукавички съ мощей. Приобрѣтя кое что изъ этого, я поднялся пологой крытой лѣстницей на площадку двора дальнихъ пещеръ. Отсюда я направился съ нѣкоторыми изъ спутниковъ своихъ къ Великой церкви мимо книжныхъ и иконныхъ лавокъ, разбѣянныхъ по разнымъ уголкамъ Лавры и др. хозяйственныхъ зданій.

Въ Великой церкви литургія близилась къ концу, и я поспѣлъ туда къ концерту послѣ причастиаго стиха. Хоръ пѣвчихъ производилъ далеко не выгодное впечатлѣніе, и я, слышавшій много разъ чудный архіерейскій хоръ въ Полтавѣ, не получилъ отъ этого хора никакого духовнаго удовлетворенія. Излишняя крикливость и театральность исполненія пѣснопѣній портили настроеніе.

Въ гостинницѣ, или, вѣрнѣе, въ одной изъ гостинницъ, коихъ въ Лаврѣ довольно много, ждало паломниковъ чаепитіе и квасъ лаврскаго изготовленія, на который набросились паломники, особенно великороссы. Радужная братія Лавры угощала насъ усердно. Подкрѣпившись, мы вышли изъ гостинницы и разошлись опять по лавкамъ, спѣша, какъ можно скорѣе, вернуться въ городъ и поспѣть къ бесѣдамъ, кто съ адвентистами, кто съ раскольниками. Купивъ въ лавкѣ фотографическій большой снимокъ руки преп. Спиридона просфорника, сложенной троеперстно для крестнаго знаменія, листъ съ молитвою Кіевскаго подвижника іеросхимонаха Парвенія и жизнеописанія монаха Доскерея—дѣвицы спасавшейся въ лаврѣ въ мужскомъ образѣ,—у котораго принялъ благословеніе на иноческій подвигъ преп. Серафимъ Саровскій,—купивъ эти вещи, я поспѣшилъ изъ Лавры, увозя съ собою ту свѣчу, съ которою я ходилъ въ сумракѣ пещеръ, поклоняясь мощамъ. (П. Е. В.)

Гдѣ свѣтъ и жизнь?

Въ то утро я поднялся рано и пошелъ на рѣку, чтобы вынуть сѣть, поставленную съ вечера. Небо было покрыто легкою мглою облачковъ; солнце еще не всходило, и вдали гдѣ-то слышалось мычаніе стада. Въ садахъ весело напѣвали соловьи, перекликались иволги. Сады хотя и отцвѣтали, но утро было тихое и воздухъ былъ напитанъ ароматомъ цвѣтовъ. За воротами я на минутку остановился, вздохнулъ два три раза полною грудью и вышелъ на пыльную дорогу. Изъ переулка выѣхалъ казакъ на парѣ сѣрыхъ лошадокъ и за церковью нагналъ меня. Съ нимъ былъ мальчикъ лѣтъ 11—Тимоша.

— „А ты, Тимоша, смотри не свались, заснувши-то!“ „Нѣтъ, батя, я не спать, а такъ прилечь хочу, а то сидѣть надоѣло!“

— „То-то, смотри!“ „Здорово ночевали!“ „Далеко-ли Богъ несетъ такъ по—рану?“ обратился казакъ ко мнѣ въ то время, какъ лошади вѣхали на песокъ и стали поворачивать за уголъ.

Я отвѣтилъ, что иду на рѣку вынуть сѣть.

— „Чтожъ, это дѣло не плохое“,—продолжалъ онъ,—„садитесь, подвезу, мнѣ кстати дорога туда же!“ Я сѣлъ.

Спутникъ мой былъ казакъ средняго роста, изъ подъ козырька его засаленой фуражки виднѣлся открытый лобъ и свѣтилась пара вдумчивыхъ глазъ; наружность его вызывала къ себѣ довѣрчивость и симпатію.

— „Ну, что здѣсь у васъ новаго слышно?“

Я отвѣтилъ, что не слышалъ ничего особенно выдающагося

— „А вотъ у насъ есть, т. е. не у насъ, а на Флоровомъ!“

— „А ты самъ-то откуда? спросилъ я

— „Кепинской станицы, съ хутора Семенова. Да, вотъ вы, быть можетъ, знаете въ С—енской станицѣ атамана Ф., а у него сынокъ былъ, молодой офицеръ. Такъ вотъ этотъ-то самый офицеръ застрѣлился“..

— Ну, не можетъ быть?!—воскликнулъ я.

„Да, вѣрно говорю... двѣ пули далъ и застрѣлился. А, вѣдь, одинъ и былъ у отца съ матерью!.. „Все Маню вспоминалъ какую-то, говорятъ“ вступился въ разговоръ и Тимоша, „денегъ она у него казачьихъ сколько то стянула и скрылась“.. Лошади было побѣжали рысью, но казакъ остановилъ ихъ и продолжалъ:— „Вотъ такъ то и я, ѣду, да и думаю: что-жъ это такое?—взять пистоль и убить себя.. и за что же?.. Ну, допустимъ, 300 р. она унесла, сама скрылась... Да развѣ она жена, да хоть бы и жена, такъ что-же изъ-за этого и жить не надо, надо наложить на себя руки? А отецъ и мать? А Богъ то? Да и думаю: стало быть у такихъ людей. Бога нѣтъ, нѣтъ и родителей, никого нѣтъ!.. Одиноки они и живутъ, по своей волѣ, сами по себѣ и для себя, а разъ подошли они... ну, къ стѣнѣ, скажемъ что-ли, толкнули ее, надавили сильнѣй, силамъ не поддается, не падаетъ, прохода нѣтъ, значитъ обходить не слѣдуетъ.. Ну, и падаютъ и валятся они... А кому, грозятъ этимъ? Вѣдь стѣна-то опять таки стѣною остается, а въ жизни стѣнъ такихъ много, другіе люди карабкаются, падаютъ и снова поднимаются, и, увидя, что не перелѣзть

имъ преграды, терпятъ, и выходятъ на дорогу. Да, вотъ они, ученя дѣти... А вѣдь хорошо быть ученымъ: и жить легко, и знанія всѣ подъ руками... И посмотришь на нихъ: какіе же они разумные, нѣтъ, не разумные, — а развитые, смѣтливые, а вотъ поди же ты — жить не хотятъ! Почему же это такъ? отчего? скажите?

И казакъ замолкъ, ожидая отъ меня отвѣта.

Въ этотъ моментъ мнѣ пришлось вспомнить своего прихожанина, старичка С—ча, и я отвѣтилъ своему спутнику.

— У насъ въ хуторѣ есть одинъ старичекъ, зовемъ мы его С—чемъ. вдовъ онъ и одинокъ. Первый разъ онъ овдовѣлъ лѣтъ 45-ти, женился во второй разъ и вотъ года три, какъ опять овдовѣлъ. Имѣлъ онъ хозяйство, дѣтей имѣлъ: однихъ пожениль, другихъ за мужъ повывалъ; однихъ младенцами хоронилъ, другихъ взрослыми; на его глазахъ умерли отецъ и мать. Были у него и лошади, и овцы, и рогатый скотъ. Теперь же онъ остался одинъ: нѣтъ ни воловъ, ни лошадокъ, ни хатки и вдобавокъ ко всему этому — ослѣпъ. Думаю, да и ты скажешь, что жизнь его не легка, а, однако, старичекъ этотъ живетъ и хвалитъ Бога.

— Поди, С—вичъ, спрашиваю я у него, тяжело тебѣ жить одному, да еще слѣпому, а ты вотъ частенько хвалишь имя Господне и друг. св. пѣснопѣнія напѣваешь...

„Да что вы, И. Я.,“ говоритъ онъ, „я еще, слава Богу, здоровъ.. ослѣпъ, но вѣдь на это воля Господня: съ глазами-то я больше бы нагрѣшилъ... Живу, вотъ и славлю Господа, храмъ Господень посѣщаю, слово Господне слушаю, про Бога помню: мнѣ жить-то и легко! А что мнѣ старику? кусокъ хлѣба и сытъ я... А люди добрые есть. Какъ же, Господа-Бога всегда благодарить надо, Имъ-то мы и живемъ, а безъ Него я давно бы пропалъ!“

— Такъ говорилъ мнѣ С—вичъ. Вотъ у него бы спросить: зачѣмъ люди сами себя лишаютъ жизни, и почему онъ хочетъ жить, когда и по твоему и по моему жизнь его тяжела.

— „Да, правильно, тяжела, горька его жизнь, на нашъ взглядъ, а по его то выходитъ иначе: здоровъ — Бога благодарить надо...“

Про Бога помню!..—какъ бы про себя проговорилъ мой спутникъ и замолкъ, о чемъ-то размышляя.

— Въ другой разъ, продолжалъ я, тотъ же С—вичъ сидитъ и напѣваетъ „Великое славословіе!“ Я подошелъ къ нему въ то время, когда онъ пѣлъ: „На всякъ день благословлю Тя и восхваляю Имя Твое!“.. Все напѣваешь, С—вичъ, сказалъ я, поздоровавшись съ нимъ.

— „Да, все пою и хвалю Господа и буду хвалить до тѣхъ поръ, пока не отойду туда, гдѣ жизнь безконечная!.. И. Я, мать надъ колыбелью мнѣ пѣла молитвы, у груди она учила меня слагать крестъ и креститься, а сталъ говорить—выучила молитвы... Въ постель укладывала меня съ молитвою, и за столъ сажала, и провожала мена куда-либо все съ нею же на устахъ... Водила первое время въ церковь и тутъ указывала мнѣ на иконы святыхъ со страхомъ и говорила: „Это мы съ тобой въ дому Божьемъ..., смотри, какъ хорошо!.. Стой же смирно“. Да, все это я помню, помню, какъ вчера... Съ дѣтства я—съ Господомъ!“

— „Да и моя мать... и я...“, сказалъ казакъ.

Но лошади, спускаясь въ старое русло рѣчушки, поскакали, повозка загромычала и я не разслышалъ, что еще сказалъ мой спутникъ; когда же выѣхали на дорогу, онъ по-прежнему сидѣлъ въ раздумьи.

— А мать того офицера?—продолжалъ я. Видимо, что она мало позаботилась о духовномъ воспитаніи своего сына и... выпила горькую чашу. Съ 9-ти лѣтъ отдали его на руки чужихъ воспитателей, чтобы сдѣлать его офицеромъ, думая въ этомъ найти для себя утѣшеніе, полагая на то всѣ свои силы. Превратное понятіе! Они забыли о духовномъ воспитаніи своего сына, они не вложили въ него любовь къ Богу! Они учили его мудрованіямъ человѣческимъ, а не разуму Божию! Питали тѣло, а душу... что они дали для души?..

Онъ подросталъ, пріѣзжалъ на каникулы домой... И мать готовила для него самую лучшую кушанья, самый лакомый, любимый имъ кусочекъ она подкладывала ему, питая его тѣло, а

онъ, сядясь за столъ, считалъ уже порокомъ осбнить себя крестнымъ знаменіемъ. Мать и отецъ замбчали и видбкли это, но какъ сказать сыну?—можно обидбтъ, къ тому же онъ становился уже „взрослымъ!“ Онъ не желалъ бывать въ храмб—ему позволяли, давали поспать. „Да и что тамъ, въ церкви-то?“ Разсуждали они. Все одно и то же: „Придите ко Мнб.. иго Мое благо и бремя легко есть!“ „Исполнь небо и земля славы Твоея!“... И они не посылали его слушать и запоминать эти вбчные глаголы божественнаго Учителя Уступая мудрованіямъ сына, они сами себя ввели въ обманъ и обманули его! Они забыли, какъ дбйствовала на нихъ молитва къ Богу, какъ укрбпляла ихъ, давала силы на перенесеніе тяжелыхъ лишеній и все ближе и ближе звала ихъ къ Богу. Они все это забыли или же думали, что для сына ихъ вбра въ Бога лишнее, но ошиблись, и выпили горькую чашу.. Вотъ тебб мой отвбтъ.

Берегъ. Дорога почти обрывомъ спускается къ рбкб. Я соскочилъ съ повозки и попрощался съ казакомъ... Лошади быстро сббжали и остановились пить. Я переходилъ тамъ же впадающую въ Медвбдицу рбчонку и услышалъ голосъ Тимоши: „Батя, зачбмъ мы убзжаемъ изъ станицы?“—А что? спросилъ отецъ. „Вбдь на Семеновомъ церкви-то нбтъ“...

Отець ничего не отвбтилъ.

(Д. Е. В.)

Иванъ Скомороховъ.

Библіографическія замбтки.

1.

Финиковъ, В.

*Справедливо-ли говорятъ, будто ученые люди не втруютъ въ Бога. Новіоросъ 1909 года 77 стр.
Ц. 30 коп.*

Авторъ приветъ справки объ отношеніи къ религии не только западно европейскихъ ученыхъ и служителей искусства (стр.

2—34), но и тѣхъ русскихъ людей (писателей, поэтовъ, ученыхъ и проч.), къ голосу которыхъ прислушивалось и прислушивается русское общество (стр. 35—62). О каждомъ ученомъ, поэтѣ и проч., имена которыхъ называются въ книжкѣ, (а ихъ свыше 170), авторъ даетъ по энциклопедическимъ словарямъ Брокгауза и Граната справки, дающія возможность видѣть время и мѣсто жизни ихъ, а равно и опредѣляющія ихъ значеніе въ исторіи человѣческой мысли. Наконецъ, дѣлается оцѣнка Ницше и Геккеля (стр. 62—70), а равно указываются особыя причины проповѣди безбожія въ настоящее время и противопоставляется имъ опытъ устроенія общественной жизни безъ Бога во время французской революціи (стр. 70—72). Въ заключеніе книжки (стр. 72—76) дана сводка общихъ положеній въ мысляхъ о религіи называемыхъ въ ней ученыхъ, писателей, служителей искусства и общественныхъ дѣятелей (сопровождающаяся указаніемъ именъ послѣднихъ и страницъ книжки), а потомъ алфавитный списокъ встрѣчающихся въ книжкѣ именъ ученыхъ и пр., опять съ указаніемъ страницъ, гдѣ мысли ихъ о религіи приводятся.

Всякій, кто интересуется религіозными и философскимъ вопросами, прочитаетъ книжку г. Финикова съ истиннымъ и громаднымъ удовольствіемъ; духовенство можетъ, кромѣ того, найти въ ней богатый матеріалъ для бесѣдъ съ тѣми изъ своихъ прихожанъ, которыхъ коснулся современный тлетворный духъ невѣрія; наиболее развитымъ изъ нихъ книжку можно давать и для чтенія, такъ какъ изложеніе ея по большей части довольно популярное.

Въ виду сказаннаго, мы не можемъ не пожелать этой книжкѣ самаго широкаго распространенія у насъ въ епархіи.

(В. Е. В.)

II.

„Родникъ”, журналъ для дѣтей старшаго возраста. 28-ой г. изд. СПб. Ц. 5. р. Редакторъ Н. Альмедингенъ. СПб. Таврическая, 27.

„Солнышко“, журналъ для начальныхъ школъ. 5-ый годъ изд. СПБ. Ц. 1 руб.

Оба эти журнала Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ и Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрены для церковно приходскихъ школъ и школъ грамоты и для ученическихъ библиотекъ низшихъ и среднихъ учебн. заведеній. Поэтому считаемъ возможнымъ напомнить о нихъ нашимъ читателямъ. И „Родникъ“ и „Солнышко“ издаются главнымъ образомъ въ цѣляхъ снабжать школы здоровымъ и увлекательнымъ чтеніемъ, могущимъ служить подспорьемъ при обученіи. Въ нихъ участвуютъ лучшія литературныя и художественныя силы, при чемъ въ „Солнышкѣ“ работаютъ также народные учителя, близко знакомые съ нуждами школы. Въ обоихъ журналахъ помѣщаются рассказы, стихи, біографіи великихъ людей, научные очерки, много иллюстрацій и хорошо исполненныя отдѣльныя картины. при „Солнышкѣ“ дается приложеніе: большія картины съ текстомъ по священной и отечественной исторіи, изъ жизни животныхъ и проч.

„Родникъ“ за 5 р. даетъ въ годъ до 2000 страницъ текста и 48 отдѣльныхъ картинъ, „Солнышко“—12 № по 32 и 48 стр. и 40 картинъ всего за ОДИНЪ рубль въ годъ съ пересылкой. Это безусловно самый дешевый журналъ для школъ.

III.

МОСКОВСКАЯ СИНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ

(Москва, Никольская улица).

Книги Священнаго Писанія, Богослужебныя, Церковно-Историческія
и Духовно-Нравственныя.

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ.

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руко-
водству Четьихъ Миней Св. Димитрія Ростовскаго, въ 8 долю

листа, съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ. Вышли въ свѣтъ 10 первыхъ книгъ, **Сентябрь—Іюль** и первая дополнительная. Оканчивается печата емъ **Іюльская** книга.

Цѣна: **Сентябрьской, Октябрьской и Іюньской** книгъ 1 руб. 85 коп. **Ноябрьской и Майской** 2 руб. 30 коп., **Декабрьской** 2 руб. 40 коп. **Январьской** 2 руб. 50 коп., **Февральской** 1 руб. 40 коп., **Мартовской** 2 руб. 10 коп., **Апрѣльской** 1 руб. 45 коп. и 1 **Дополнительнаго тома** 1 руб. 70 коп.

ЛИСТКИ для духовно-нравственнаго чтенія, разнообразнаго содержанія, съ киноварью и безъ киновари.

Цѣна ,первыхъ— 2 коп., 100 экз. 1 руб., вторыхъ— 1 коп., 100 экз. 70 коп.

ТОЛКОВЫЯ СЛУЖБЫ на двенадцатые и великіе праздники, съ приложеніемъ менейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 долю листа, цер. съ кин. и гражд. печ., съ хромолитограф. изображеніями праздниковъ.

Вышли службы на **Обрѣзаніе Христова, Срѣтеніе Господне, Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, Преображеніе Господне**, (цѣна каждой 55 коп.), **Успеніе Божіей Матери, Воздвиженіе Креста Господня** (цѣна каждой 50 коп.), **Рождество Христова, Богоявленіе Господне** (цѣна каждой 75 коп.), **Благовѣщеніе** (цѣна 65 коп.), **Входъ Господень въ Іерусалимъ** (цѣна 65 коп.) и **Великая Суббота** (цѣна 80 коп.)

ОБЩЕДОСТУПНАЯ РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА. 58 брошюръ.

Брошюръ отъ 4 до 25 коп.

ЕВАНГЕЛІЕ НА СЛАВЯНО-МАЛУРУССКОМЪ ЯЗЫКЪ, каждый Евангелистъ отдѣльно. Евангеліе отъ **Матѳея**, ц. 25 к., **Марка**, ц. 15 к. и **Луки** ц. 25 к., въ 16 долю листа, тоже отъ **Матѳея**, ц. 12 коп. и **Марка**, ц. 9 коп., въ 32 долю листа и на одномъ Малорусскомъ языкѣ отъ **Матѳея**, ц. 7 коп. и **Марка**, ц. 6 коп. въ 32 долю листа. Также вышло Евангеліе **ПАСХАЛЬНОЕ** на малорусскомъ языкѣ, ц. 5 коп.

СЕРІЯ БРОШЮРЪ духовно-нравственнаго содержанія. Вышли 15 брошюръ.

Цѣна брошюръ отъ 3 до 5 коп.

СОБРАНІЕ СКАЗАНІЙ О ЧУДОТВОРНЫХЪ ИКОНАХЪ БОЖІЕЙ МАТЕРИ, ц. 2 руб.

ИКОНЫ, отпечатанныя красками и въ черныхъ тонахъ на

бумагъ. полотнѣ и шелку, разныхъ размѣровъ. Цѣны отъ 3 коп. до 2 руб. 75 коп.

Въ Типографіи изготовляются металлическіе тѣльные кресты и образки разныхъ форматомъ и цѣнъ, простые, эмалированные и золоченые.

Цѣна отъ 1 до 3 коп., сотня отъ 85 коп. до 2 руб. и тысяча отъ 7 руб. до 18 руб. 50 коп.

Серебряные и эмалированные крестики отъ 10 коп. до 85 к.

Принимаются частные заказы по печатанію духовно-нравственныхъ, историческихъ, ученыхъ и учебныхъ изданій, какъ на русскомъ, такъ и иностранныхъ языкахъ.

Каталоги книгъ, иконъ и тѣльныхъ крестовъ бесплатно.

Отъ Редакціи.

№ № 16—17 (1 Сентября—1 Ноября) и 18—19 (1 Ноября—1 Декабря) «Благовѣщ. Епарх. Вѣдом.» за 1909 годъ вышли съ значительнымъ опозданіемъ, вслѣдствіе того, что типографія г. Хворова задержала ихъ печатаніемъ отъ 1¹/₂ до 2¹/₂ мѣсяцевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

Изданіе Казанской академіи

въ 1910 году

будетъ выходить ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и издаваться въ строго-православномъ духѣ и ученомъ направленіи.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святейшимъ синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, какъ изданіе полезное для истиннаго служенія духовенству" (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе со всеми приложениями къ нему, съ пересылкою во все мѣста имперіи—**СЕМЬ РУБЛЕЙ.**

Подписчикамъ на журналъ предоставляется право приобретать въ Редакціи нижеприведенныя капитальныя изданія Казанской Академіи по **значительно пониженнымъ цѣнамъ:**

Дѣянія Вселенскихъ соборовъ. Семь томовъ за **14 руб.** (вмѣсто 20 р.).

Дѣянія Помѣстныхъ соборовъ за **1 р. 40 к.** (вмѣсто 2 р.).

Благовѣстникъ Блаженнаго Оеофилакта. 4 тома за **5 руб.** (вмѣсто 7 р.).

Толкованіе Блаженнаго Оеофилакта на весь Новый Завѣтъ (включъ Апостолы) на **10 руб.** (вмѣсто 14 р.).

Просвѣтитель Іосифа Волоцкаго за **2 р.** (вмѣсто 3 р.).

Стоглавъ за **1 р. 40 к.** (вмѣсто 2 р.).

Сочиненія Максима Грека. Три тома за **3 руб. 50 к.** (вмѣсто 5 р.);

Пересылка на счетъ редакціи.

При журналѣ „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по Казанской Епархіи,

выходящія 4 раза въ мѣсяцъ, номерами до 2 печатныхъ листовъ въ каждомъ, уборнстаго шрифта. Цѣна Извѣстій **5 руб. въ годъ.**

— 1910 —

„РУССКОЕ СЛОВО“ и журналъ „ИСКРЫ“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На газету «РУССКОЕ СЛОВО»

съ пересылкой На годъ 11 м. 10 м. 9 м. 8 м. 7 м. 6 м. 5 м. 4 м. 3 м. 2 м. 1 м.
городскимъ и въ городѣ. 7 р. 6р. 50к. 6р. 5р. 50к. 5р. 4р. 50к. 4р. 3р. 50к. 3р. 2р. 25к. 1р. 50к. 80к.
ЗА ГРАНИЦУ—ВДВОЕ.

На газету «РУССКОЕ СЛОВО» съ жур. «ИСКРЫ»

(при одновременной подпискѣ),

съ пересылкой На годъ 11 м. 10 м. 9 м. 8 м. 7 м. 6 м. 5 м. 4 м. 3 м. 2 м. 1 м.
городскимъ и въ городѣ. 9р. 8р. 50к. 8 р. 7р. 25к. 6р. 50к. 5р. 75к. 5р. 4р. 50к. 3р. 75к. 3р. 2р. 1р. 10к.
ЗА ГРАНИЦУ—ВДВОЕ.

На журналъ «ИСКРЫ»

съ пересылкой На годъ 11 м. 10 м. 9 м. 8 м. 7 м. 6 м. 5 м. 4 м. 3 м. 2 м. 1 м.
городскимъ и въ городѣ. 3р. 2р. 90к. 2р. 75к. 2р. 60к. 2р. 45к. 2р. 2р. 25к. 1р. 75к. 1р. 50к. 1р. 20к. 85к. 50к.
ЗА ГРАНИЦУ—ВДВОЕ.

Подписываться можно на все сроки, но не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

Для лицъ подписавшихся съ 1-го января на годъ и затрудняющихся единовременнымъ взносомъ годовой платы, *при обращеніи непосредственно въ*

контору, а не через книжные магазины **допускается разсрочка** платежа на слѣдующихъ условіяхъ.

Подписавшіеся на газету «Русское Слово» вносятъ при подпискѣ 3 руб., къ 1-му апрѣля—2 руб. и къ 1-му іюля—2 руб.

Подписавшіеся на газету «Русское Слово» съ журналомъ «Искры» вносятъ при подпискѣ 4 руб., къ 1-му апрѣля—3 руб. и къ 1-му іюля—2 руб.

О желаніи вносить деньги въ разсрочку необходимо заявить при уплатѣ перваго взноса и при слѣдующихъ взносахъ прилагать печатный адресъ бандероли, по которому получаются газеты, или точную съ нею копию, городскіе подписчики благоволятъ предъявлять № подписной квитанціи.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при коллективной подпискѣ на годъ черезъ посредство и поручительство казначей въносится взносъ подписной платы ежемесячно, но не менѣе рубля въ мѣсяцъ впередъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается. Подписавшіеся въ разсрочку и не внесшіе доплаты своевременно считаются вышедшими и высылка имъ газеты прекращается, а высланныя деньги послѣ срока записываются какъ новая подписка, согласно мѣсячной платы.

Во избѣжаніе недоразумѣній слѣдуетъ точно указывать, желаетъ ли подписчикъ получать одну газету «Русское Слово» или «Русское Слово» съ журналомъ «Искры» такъ какъ подписчики, подписавшіеся на газету «Русское Слово» безъ журнала «Искры» и въ послѣдствіи пожелавшіе получать журналъ, уплачиваютъ за него по разсчету согласно таксы 3 руб. въ годъ, безъ всякой льготы. По льготной цѣнѣ 2 руб. въ годъ журналъ «Искры» выслается тѣмъ только подписчикамъ, которые сдѣлали подписку на газету «Русское Слово» и журналъ «Искры» одновременно.

За перемѣну адреса: съ городского и иногороднаго на городскую—25 к., съ иногороднаго и на иногородный—25 к., съ городского на иногородный—50 к., съ городского или иногороднаго на заграничный, кромѣ платы за перемѣну 25 коп. доплачивается разница согласно таксы за время по разсчету.

Открыта подписка на ежемѣсячный духовный журналъ

На 1910 г.

„СТРАННИКЪ“

На 1910 г.

(51-й годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библіотеки

и прибавленія къ ней.

Въ наступающемъ 1910 году будутъ даны:

I. «Православная Богословская Энциклопедія».—*Однотомный* томъ, въ который войдутъ статьи на буквы К. и Л.

II. *Толковья Библія* или Комментарій на все книги Св. Писанія Ветх и Нового Завета. Томъ *седьмой*, въ который войдутъ все книги Ветхаго Завета, начиная съ книги пророка Давида.

Кромѣ того редакция, по приѣзду прошлыхъ лѣтъ, даетъ особое бесплатное приложеніе изъ сѣри:

Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРѢ XX ВѢКА.

Въ 1910 году подписчики получаютъ трактаты:

III. «Чудеса невѣрія» F. Ballard a (The Miracles of Unbelief) трактатъ неопровержимо доказывающій ту истину, что идеи христіанства удобопріемлемы для чело-вѣческаго разума, чѣмъ антихристіанскія построения науки и философіи.

IV. Апологетическій трактатъ проф. Лейтона «Иисусъ Христосъ и со-временная цивилизація». Трактатъ этотъ, заданный въ настоящемъ году, будетъ разосланъ въ 1910 году *только посылъ* подписчикамъ.

Цѣна на журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ «Общедоступной Бого-словской Библіотеки» и дополненія къ ней прежнія: 8 (восемь) рублей съ пе-решкой и доставкой за границу 11 р. съ перес.

П р и м ѣ ч. 1) Желающіе имѣть «Общед. Богосл. Библіотеку» въ видѣномъ **англійскомъ переплетѣ** благоволятъ прилагать по 50 к. за томъ (всего за годъ 1 рубл.)

Примѣчаніе. а) Новые подписчики на журналъ, желающіе получить всѣ (24) вышедшіе выпуски «Общедоступной Богословской Библіотеки», или по крайней мѣрѣ «Энциклопедіи (10 томовъ) и Толковой Библіи» (6 томовъ), платятъ по 1 руб. за каждый выпускъ (съ перешкой), а при выпискѣ *на выборъ* — по 1 р. 50 к. съ перес.

За изящный англ. переплетъ безразлично по 50 коп. за кажд. томъ.

Адресоваться: **Въ редакцію духовнаго журнала «СТРАННИКЪ».**
С.-Петербургъ, Цевскій проспектъ, д. 182.

За редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева.

урож. Лопукина.

Третій годъ изданія.

Въ 1910 году.

Третій годъ изданія.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“

ДАСТЪ СВОИМЪ ПОДПИСЧИКАМЪ

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИЖЕКЪ ЖУРНАЛА, отъ 120 до 200 страницъ каждая. Въ нихъ будутъ помѣщаться оригинальныя повѣсти, раз-сказы, стихотворенія и статьи.

Въ будущемъ, 1910 году на страницахъ нашего журнала талантливый знатокъ духовнаго быта *Н. И. Потапенко* будетъ печатать свою новую, большую повѣсть изъ жизни сельскаго духовенства «*Матушка*».

6 ВЫПУСКОВЪ **„НАРОДНОЕ ЧТЕНІЕ“**
ЖУРНАЛА

12 ВЫПУСКОВЪ ПРОПОВѢД- **„ЗА ТРЕЗВОСТЬ!“**
НИЧЕСКАГО ЛИСТКА

Въ этихъ выпускахъ за мѣсяцъ впередъ будутъ помѣщаться силь-ныя и живыя проповѣди противъ пьянства, приуроченныя къ тѣмъ или другимъ церковнымъ праздникамъ.

Кромѣ того Редакціей въ 1910 году будутъ даны

ДВѢ ЦѢННЫЯ КНИГИ:

(Въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить не менѣе двухъ рублей)

1.

„Календарь трезвенника на 1910 г.“

Этотъ календарь, такъ необходимый каждому пастырю, будетъ разосланъ съ январской книжкой журнала.

2.

Большая иллюстрированная книга

(около 500 страницъ текста и 150 иллюстрацій)

„Русскія антиалкогольныя организаціи въ началѣ XX вѣка.“

Цѣль книги-наглядно показать состояніе трезваго дѣла на Руси въ настоящій моментъ.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями
въ годъ три рубля съ пересылкой.

Адресъ: С.-Петербургъ' Петербургская сторона, Б. Зеленина, 41.
Контора редакціи журнала «Трезвые Выходы» (телефонъ 304-73).

Редакторы-издатели } Протоіерей В. П. Галкинъ.
Священникъ М. В. Галкинъ.

Принимается подписка на ежедневную газету

„С В Ъ Т Ъ“

въ 1910 г.

Двадцать девять лѣтъ изъ года въ годъ «СВѢТЪ» заявляетъ одну и ту же программу:

„Православіе!“ «Народность!» «Самодержавіе» и Государственная Дума! при самомъ широкомъ, безсоловномъ самоуправленіи приходоу, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣрїи къ власти—внизу. Сильная власть наверху,—полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть, чуждая лѣтметчпшъ и иноземницѣй. Отецеская по своему существу, богатая и родная народу.

Важнѣе всего разрѣшеніе вопроса о мѣстномъ самоуправленіи. Не менѣе важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Русская земля все, въ ея цѣломъ, должна быть достояніемъ русскаго народа. Не десятокъ, а сотни миллионоу десятинъ черноземной земли ожидаютъ прибытія русскіхъ. Организація переселеній земствомъ должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ!

„СВѢТЪ“ обратитъ особое вниманіе нара звитіе жизни православныхъ приходоу, гдѣ крестия настоящая самоуправляющая мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало все го народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

Въ 1910 г. „СВѢТЪ“ съ особеннымъ вниманіемъ будетъ слѣдить за событіями на Финляндской окраинѣ и на Дальнемъ Востоке. И тамъ, и здѣсь собираются тучи. Надо быть готовымъ ко всему!

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою:

НА ГОДЪ	НА ПОЛГОДА	НА 3 МѢС.
Съ 1 Января по 31 декабря	Съ 1 Января или 1 Юля	Съ 1 янв., 1 апр., 1 Юля или 1 октября.
4 Р.	2 Р.	1 Р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СВОРНИКЪ РОМАНОВЪ“, и посылать деньги съ однимъ переводомъ благоволятъ выслать:

НА ГОДЪ	НА ПОЛГОДА	НА 3 МѢС.
Съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 кв. романовъ.	Съ 1 Января или 1 Юля газета и 6 кв. романовъ.	Съ 1 янв., 1 апр., 1 Юля или окт. газ. в 3 кв. ром.
8 Р.	4 Р.	2 Р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, ред. „СВѢТЪ“, Невскій, 136.

Въ 1910 году
издательство В. М. СКВОРЦОВА
дастъ своимъ подписчикамъ
ЗА 10 РУБЛЕЙ
300 №№

ЕЖЕДНЕВНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЦЕРКОВНОЙ ГАЗЕТЫ

У-й г.
изданія.

„КОЛОКОЛЬ“

6 руб.
отдѣльная
годовая
подписная
плата.

12 выпусковъ ежемѣсячнаго бесплатнаго при „Колоколѣ“ **12**
приложенія
(выходить за мѣсяць раньше)

„НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“

Душеполезное чтеніе въ семьѣ, школѣ и въ собраніяхъ, съ необходимыми православному христіанину календарными справками о богослуженіи дня, съ выписками текстовъ и изреченій Слова Божія для благотивныхъ размышленій и проповѣдей; съ миссіонерскими планами, совѣтами и проч. Въ „КОЛОКОЛЬ“ даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта, помѣщаются постоянныя вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи и друг. мѣстностей. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами.

Подписная годовая цѣна отдѣльно на газету „Колоколъ“ съ приложеніемъ на „Каждый День“ 6 рублей, на полгода 3 руб. 50 коп., на 4 мѣсяца 2 руб. 40 коп., на 2 мѣсяца 1 руб. 30 коп., на 1 мѣсяць 7 коп., за границу цѣна удваивается.

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала **12**
ХУ Г. „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ **6 р.**
изданія.) **годовая**
цѣна.
(единственный научно-популярный органъ внутренней православной миссіи).

52 №№ Безплатнаго приложенія апологетическаго еженедѣльника №№ 52
II годъ изданія. „Голосъ Истины,“ отдѣльная годо-
вая цѣна.

Рекомендованъ Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ церковно-школьныя библиотеки.
ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: отдѣльно отъ «Колокола» на «Миссіонерское Обозрѣнiе», съ при-
ложеніемъ «Голоса Истины» 6 руб., полугодовая 3 руб. 50 коп.— на одинъ «Голосъ Истины» годовая
3 руб., полугодовая 1 руб. 75 коп.

Подписавшіеся въ теченіе октября и ноября мѣсяца на годовое изданіе въсѣхъ трехъ органовъ—без-
платно получаютъ газету «Колоколъ» и Голосъ Истины до конца сего 1909 г. начиная съ перваго
числа слѣдующаго послѣ подписки мѣсяца. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Навскій, 153.

Издатели: Ю. А. и В. М. Скворцовы.

Редакторы: { В. М. Скворцова.
И. М. Гринякинъ
В. П. Смирновъ.

Объявленіе о продолженіи изданія при Киевской д. Семинаріи
журнала

„Руководство для сельскихъ пастырей“

въ 1910 подписномъ году.

Вступая при помощи Божіей въ 51 годъ своего существованія, жур-
наль и въ этомъ году останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйст-
вовать приходскимъ пастырямъ ихъ святому и многотрудному служенію. Осущест-
вляя эту задачу, нашъ журналъ отвѣдетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто
статьямъ посвященнымъ изъясненію Слова Божія, его проповѣданію и устроенію
всей приходской жизни на основѣ Евангелія и церковныхъ канонѣвъ, а также
статьямъ литургическаго и церковно-историческаго характера.

Въ виду нападокъ на Церковь Христову со стороны современныхъ не-
вѣрцъ и отрицанія, нововѣрцъ и сектантства, а также въ виду широкаго распро-
страненія въ русскомъ народѣ нравственной грубости и распущенности, замѣт-
наго извращенія элементарныхъ нравственныхъ и человѣческихъ понятій, жур-
наль займется послѣднимъ освѣщеніемъ этихъ язвъ современной религіозно-на-
равственной жизни и выясненіемъ средствъ исцѣленія ихъ сообразно съ духомъ
Христовой вѣры. Точно также журналъ будетъ отзываться замѣтками и статьями
о цѣлесообразной постановкѣ оживляющихъ приходскую жизнь организаціяхъ, ка-
ковы, напр., приходскіе совѣты, братства, общества трезвости, благотворитель-
ности и пр., и займется послѣднимъ обсужденіемъ проэктованныхъ преобразо-
ваній въ разныхъ ихъ областяхъ церковной жизни.

Предлагая съ полною готовностью свои страницы всѣмъ пастырямъ, жа-
лающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сонастерьими
нашъ журналъ независимо отъ этого будетъ давать время отъ времени свѣдѣнія
о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ
инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдаю-
щихъ и событий приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ
три тома, изъ 12 книжекъ «Проповѣдей» и 12 выпусковъ «Воскресенскаго биб-
ліографическаго штека». Кроме того въ 1910 г. редакція дастъ подписчикамъ
въ качествѣ безплатнаго приложенія особую книгу въ 15 печатныхъ листовъ
«Краткая исторія и обличеніе новыхъ рационалистическихъ сектъ» сочиненій
проеп. Киев. Сем. Н. Т. Гушляевскаго.

«Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендовано Святейшимъ Сино-
домъ духовенству в началу вступившій въ духовно-учебныя заведенія къ вы-
шенемъ въ церковныя и семинарскія библиотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 фев.
рали—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи ШЕСТЬ
рублей за границу, 8 руб.

Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября м. 1910 г.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ принимать 25 коп.; можно марками.

Подписка принимается только на весь нѣблй годъ; на 1/2 г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: «Руководство для сельскихъ пастырей».

ОБЪ ИЗДАНІИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

„Православный Благовѣстникъ“ въ 1910 г.

(Восемнадцатый годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ продолжается и въ 1910 году.

«Православный Благовѣстникъ», какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ свою цѣль, съ одной стороны, выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

Программа журнала слѣдующая:

I. **Отдѣлъ оффиціальныи.** Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

II. **Руководящія статьи** по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

III. **Современное положеніе отечественныхъ миссій.** Географическіе очерки мѣстностей, населен. инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-правовенныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности, высшія сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея условія. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. **Очерки и Разказы** изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. **Миссіонерская дѣятельность на Западѣ.** Свѣдѣнія о католическихъ и протестанскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущес-

твенно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ сопряженіе и борьбу съ православіемъ.

VI. **Извѣстія и замѣтки:** краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемыя изъ газетъ и писемъ и пр.

VII. **Библиографія.** Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонеру.

VIII. **Извѣстія** о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

IX. **Объявленія.**

Журналъ выходитъ *два раза* въ мѣсяць (15 и 30) книжками, въ объемѣ *четырехъ* печатныхъ листовъ каждая Цѣна изданія **четыре рубля 50 коп.** безъ пересылки и **пять рублей** съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала «Православный Вѣствовникъ», а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Лиховъ пер. (близъ Каретнаго ряда), Влархіальный Домъ.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893) годы могутъ быть высланы по *три рубля*.

Редакторъ **Н. Комаровъ.**

Открыта подписка

☞ г. изданія X. ☞ на 1910 годъ ☞ г. изданія X. ☞

на литературный, популярно-богословскій, церковно-общественный съ рисунками.

— Ж У Р Н А Л Ъ —

„Отдыхъ Христіанина“

Приглашены къ сотрудничеству лучшія литературныя силы. Съ 1-й кн. журнала будетъ печататься большая историческая повѣсть извѣстнаго беллетриста Г. Т. Сѣверцева-Полилова «Царскій духовникъ». Р. П. Кумовъ дастъ рядъ разсказовъ и полныя захватывающаго интереса **семинарскіе очерки** подъ заглавіемъ «Константинъ Трубинъ». Профессоръ университета св. Владимира прот. П. Я. Свѣтловъ помѣститъ серію статей подъ слѣдующими заглавіями: 1) **О чѣго люди не вѣрятъ?** 2) **Разумность вѣры и бессмысленность невѣрія.** 3) **Религія и наука.** 4) **Невѣріе и наука или о причинахъ невѣрія среди ученыхъ, особенно русскихъ.** 5) **Библія и наука** 6) **Философія, какъ путь къ христіанской религіи, а**

не отрицаніе ея. Прежними сотрудниками будутъ вѣтисъ по стоянные отдѣлы «Отголоски жизни и литературы». «Церковное обозрѣніе», «Да будутъ всѣ едино», Е. Н. Погожевъ (Поселянинъ) дастъ рядъ художественныхъ очерковъ, преимущественно на житійныя темы. Прот. С. Остроумовъ, проф. М. М. Тарѣевъ, П. П. Смоленскій, И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ). Д. И. Боголюбовъ. А. А. Клавниъ и др. попрежнему будутъ участвовать въ изданіи журнала своими литературными трудами.

Вступая въ 10-й годъ своей издательской дѣятельности, редакція **Отдыха Христіанина** не находитъ особыхъ пробужденій много и подробно говорить о характерѣ и направленіи своего журнала: фізіономія его уже успѣла опредѣлиться съ достаточной ясностью. Поднять мысль читателя, какъ малорослаго Закхея, до высоты святаго Неба и вѣчныхъ огней его, показать все величіе живого Бога и тѣхъ безчисленныхъ брызгъ Его благодати, что рассыпаны по лицу всего міра—отъ распускающейся былинки до расцвѣтающаго человѣческаго сознанія, ввести читателя въ великій міръ горящихъ образовъ, гигантовъ воли и вдохновенія, дать ему рядъ художественныхъ впечатлѣній и тѣмъ воспитать въ немъ чувство прекраснаго,—вотъ главная и основная задача нашего журнала.

Въ противовѣсъ той литературѣ, которая разлагаетъ мысль и душу читателей, обрекая ихъ на нравственное бездорожье и «блужданіе по распутиямъ міра сего» въ бесплодной надеждѣ найти гдѣ-нибудь разрѣшеніе этическихъ проблемъ жизни **Отдыхъ Христіанина** своими статьями старается установить тѣ «вѣхи», по указанію которыхъ всякій можетъ легко подойти къ истинѣ. И мы бы хотѣли, чтобы страницы нашего журнала пылали **„Огненными глаголами“**, а не заполнялись вялыми и скучными рѣчами. И тогда эти горящія письмена, вводяція мысль читателей въ вышій міръ вѣчныхъ идей, завѣтовъ и образовъ, приобрѣтутъ покаяющую властность и будутъ лучшимъ противоядіемъ той беллетристикѣ, что теперь такъ открыто «Травляетъ юныя сердца.

«Выбрасывайте изъ своихъ домовъ книжный соръ», говоритъ одинъ древне-христіанскій пресвитеръ. Выбрасывайте, повторимъ и мы. Опасныя, циническія грязныя книги не пужно держать въ домѣ, онѣ отравятъ если не васъ, то вашихъ дѣтей.

Поэтому, выметайте книжный соръ съ особеннымъ вниманіемъ

емъ, если хотите быть съ Господомъ. Но приобретайте тѣ книги, которыя вырабатывали-бы въ душѣ „антитоксинъ“—противоядіе книжной отравѣ, и давали-бы нравственный отдыхъ.

Мы бы и хотѣли, чтобы нашъ журналъ дѣйствительно давалъ тотъ нравственный отдыхъ душѣ, который покупается дорогой цѣной подвига, иногда мукъ и даже страданій, и заключается не въ пирваніи, а въ творествѣ, въ борьбѣ за вышія начала жизни и, главное, въ спокойномъ и глубокомъ убѣжденіи, что есть для чего жить, есть за что бороться и есть за что и для чего умирать.

„Не жизнь, какъ подвигъ неустанный,
Не трудъ святой насъ изнуряетъ“.

Насъ изнуряетъ гнететь, доводитъ до отчаянія горькое, безотрадное и богоборное сознаніе безцѣльности жизни, бесплодности ея подвиговъ, ея страданій.

И жизнь въ такомъ представленіи превращается или въ сплошную мрачную тоску, или въ безумный, безудержный наркозъ, игру смѣняющихся иллюзій, беспросыпное опьяненіе, граничащее съ тупымъ равнодушіемъ ко всему, нравственной апатіей.

Пусть же нашъ журналъ поднимаетъ читателя надъ «сѣрой будничностью» жизни, переноситъ его въ область христіански-героическихкихъ настроеній.

Пусть онъ будетъ для читателя тѣмъ, чѣмъ является соборъ св. Софіи въ Константинополь для вдумчивыхъ путешественниковъ—посѣтителей, съ благоговѣніемъ входящихъ подъ его историческіе своды.

„Софія, нишесть одинъ путешественникъ, удивительный, необычный храмъ. Въ немъ есть что-то мистически-чарующее и поднимающее. Въ первыя минуты соборъ не показался мнѣ слишкомъ большимъ. Но вотъ на моихъ глазахъ совершилось почти чудо. Стѣны храма съ каждой минутой раздвигались. Соборъ становился все необъятнѣе, шире. Меня охватилъ мистическій ужасъ предъ этой тайной архитектуры. И стоялъ и смотрѣлъ. Уходить не хотѣлось и, чтобы задержать впечатлѣніе хоть на минуту, я ушелъ къ боковымъ кружевнымъ колонадамъ Софіи, туда, гдѣ когда то засѣдалъ VI Вселенскій Соборъ. Чары собора продолжались. Меня окружила туманъ воспоминаній и на фонѣ этого тумана свѣтлыя тѣни тѣхъ, голоса которыхъ раздвигались подъ сводами этого храма и за его стѣнами на улицахъ Константинова города.

Гремящій, съ огненнымъ палящимъ словомъ Златоустъ... Его рѣчи объ Иродіадѣ, Свв. Меводій, Теофанъ и Теофілъ, у которыхъ на

ихъ челѣ каменнымъ жезломъ отмѣтили ихъ „вѣрую“... Св. Ѳеодоръ ..

Какъ „облако свидѣтелей“ обступили они мена, призывая „идти противъ теченія“, осѣняя темнымъ покровомъ своихъ мантий. Они звали и за ними хотѣлось идти. Это состояніе длилось двѣ, три минуты, но съ тѣхъ поръ мнѣ часто приходитъ мысль, какъ важно минутами вступать въ тѣ сферы, гдѣ живутъ тѣни героизма духа. Они даютъ силы, поднимаютъ, зовутъ“.

Навѣять на тебя, дорогой читатель, этотъ высокій, героическій духъ, вдохнуть „силу жизни“ и для нравственнаго твоего одушевленія создать на своихъ страницахъ священно-историческую галерею великихъ, зовущихъ образовъ,—вотъ къ чему считаетъ себя призваннымъ и въ наступающемъ подлинномъ году нашъ журналъ „Отдыхъ Христіанина“.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія, подписчики получаютъ: 1) Для дѣтей двѣ книжки—два подарка—одинъ къ Пасхѣ, другой къ Р. Хр и 2) большую новую книгу Ив. П. Ювачева (Миролюбова—автора книги „На Сахалинѣ“) „Тайны Царствія Небеснаго“, отвѣчающую на многіе вопросы, которые являются при чтеніи св. Писанія. Авторъ ея, хорошо извѣстный читателямъ „Отдыха Христіанина“, въ общедоступной формѣ, избѣгая схоластическихъ ученій, дастъ разъясненія иногда очень трудныхъ мѣстъ книгъ Ветхаго и Новаго завѣта. Въ его статьяхъ часто встрѣчаются совершенно новые, оригинальные взгляды, которые предають всему сочиненію характеръ свѣжести и дѣлають его интереснымъ. Авторъ считаетъ нашъ народъ по преимуществу **беззаконнымъ**. Большинство русскихъ людей не знаютъ ни человѣческихъ законовъ, изданныхъ правительствомъ, ни—божескихъ, написанныхъ апостолами и пророками. Безъ узды закона, безъ постояннаго напоминанія о границахъ дозволеннаго и недозволеннаго, безъ ежедневной провѣрки своей совѣсти, какъ это дѣлають иностранцы, ежедневно читающіе Слово Божіе, народъ нашъ все болѣе и болѣе нравственно развращается, падаетъ. Между тѣмъ Евангеліе и есть то „**твердое основаніе**“ того ученія“, въ которомъ мы наставляемы (Лк. 1. 4). Оно „**есть сила Божія**“ ко спасенію всякому вѣрующему“ (Римл. 1. 16). Поэтому русскій народъ долженъ, въ настоящее время нравственнаго упадка, сосредоточить все вниманіе на изученіи Евангелія или Новаго Завѣта.

Христо съ всенародно училъ народъ на берегахъ Галилейскаго озера, но избраннымъ апостоламъ наединѣ изъяснять все, говорилъ имъ: „вамъ дано знать тайны Царствія Небеснаго“. Съ

распространеніемъ слова Божія по всѣмъ странамъ на всѣхъ языкахъ, ученіе Христова стало открыто для всѣхъ. Но имѣть въ рукахъ Библию, это не значитъ—понимать ее. Столичные жители, имѣя въ своемъ распоряженіи библиотеки, слушая лекціи и рефераты извѣстнѣйшихъ ученыхъ и богослововъ, пресыщены толкованіями тайнъ Божіихъ. Въ глухой же провинціи замѣчается духовный голодь. Тамъ жадно прислушиваются къ малѣйшему звуку, исходящему изъ цѣтровъ умственной жизни, дорожатъ каждымъ листочкомъ, гдѣ есть хоть малая крупинка золотого ученія Библии. Вотъ это „единое на потребу“ и имѣть въ виду авторъ книги „Тайны Царствія Небеснаго“, вынося изъ сокровищницы Библии, какъ говоритъ Господь (Мт. 13 52), и старое, и новое.

Всего свыше сорока отдѣльныхъ очерковъ дастъ эта книга, снабженная множествомъ художественныхъ иллюстрацій.

Цѣна журнала 3 рубля съ приложеніями.

За границу 5 рублей.

(Стоимость приложенія, бесплатнаго при журналѣ, въ отдѣльной продажѣ—будетъ не менѣе 3 рублей. Получать отдѣльное приложеніе можно только въ концѣ издательскаго года.)

Адресъ: СПБ. Обводный кан., 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

Открыта подписка

г. изд. VII.

На 1910 годъ.

г. изд. VII.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ, ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ и РЕЛИГІОЗНО-НАЗИДАТЕЛЬНЫЙ съ РИСУНКАМИ ЖУРНАЛЪ

„ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ“.

Главная задача журнала—обслуживать современныя нужды церковнаго амвона и кафедры аудиторныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній. Христіанская проповѣдь по своей формѣ не есть ничто неизмѣнное и неподвижное, разъ навсегда отившееся въ строго опредѣленныя формы. Однимъ изъ главныхъ условий ея является приспособляемость къ состоянію и психологін слушателей. Этого, можно сказать, законъ христіанской проповѣди особенно ярко высту-паетъ въ пастырской дѣятельности св. ап. Павла,—и въ частности въ характерной рѣчи его, произнесенной имъ въ языческихъ

Афинахъ. Переводить евангельскія истины на языкъ жизни, уяснять ихъ вѣчно нормативное значеніе для каждой эпохи, растворять евангельской солью теченія общественной мысли, — вотъ къ чему должна стремиться современная церковная проповѣдь. Для образцовъ такого рода проповѣдническаго слова и для живыхъ назидательныхъ разсказовъ и очерковъ и будутъ открыты страницы нашего журнала. Въ наступающемъ году по возможности каждый № Воскреснаго Благовѣста будетъ иллюстрированъ соответствующей картинкой. Въ отдѣлѣ „**На каждый день**“ будетъ дано полное послѣдовательное истолкованіе евангельскихъ чтеній за весь годъ. Начнется оно съ 20-го декабря — съ I гл. Св. Матвея, и затѣмъ будетъ идти правильно по дневнымъ чтеніямъ. **По воскреснымъ и праздничнымъ** днямъ будутъ даваться полныя проповѣди, не наблонныя, но въ духѣ и стилѣ набросковъ „на каждый день“. Данъ будетъ цѣлый рядъ проповѣдей о борьбѣ съ пьянствомъ.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія данъ будетъ сборникъ избранныхъ проповѣдей извѣстнаго Берсея. Желаящіе получить январскіе номера журнала современно должны подписаться не позднеѣ 10 декабря.

Цѣна 2 рубля.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ *Прот. П. Муртовъ.*

Открыта подписка на **1910** годъ
на литературный и народно-публицистическій съ рисунками

»»»» журналъ ««««

„Трезвая Жизнь“

(Одобрень Ученымъ Комитетомъ Св. Синода для учебнскихъ и фундаментальныхъ библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній за 1905, 6, 7, 8, г.г.)

Трезвая жизнь! Вотъ мирное и святое знамя, подъ которымъ нашей родинѣ суждено стать мощною, богатою, славною, суждено достигнуть великаго плодотворнаго расцвѣта своихъ дѣятельныхъ силъ.

Нашъ журналъ зоветъ всѣхъ, кому дорога будущность родины, подъ это свѣтлое знамя.

Въ наши дни чуть ли не весь міръ стремится переворотомъ преобразовать, измѣнить жизнь.

Иногда въ этихъ стремленіяхъ много хорошаго, справедливаго. Но, кажется, что люди очень забываютъ объ одной революціи, одномъ переворотѣ, который нуженъ прежде всего.

О томъ переворотѣ, какой произошелъ въ Ниневіи.

Пророкъ-чужеземецъ отъ имени Божія призвалъ къ покаянію.

И сразу измѣнилось лице огромнаго города. Городъ одѣлся въ трауръ, замолкли рынки, прекратились сдѣлки, о пьянствѣ совершенно забыли.

Не слышно пѣнія и музыки.

Всѣ охвачены одной мыслью: Господь гнѣвенъ. Какъ умилостивить Его?..

Каются всѣ, отъ царя до поденщика.

Вотъ это была революція, дѣйствительный переворотъ въ совѣсти всѣхъ.

И если бы съ такого переворота въ совѣсти начали люди, можетъ быть давно иной была бы жизнь.

Замѣтите. Здѣсь, въ Ниневіи, никто не старался объяснить гибель города чужой виной, Никто не говорилъ: это тѣ виноваты, то сословіе, тотъ человѣкъ.

Каждый прежде всего говорилъ и думалъ: я виновенъ, я навлекъ Божій гнѣвъ...

И всѣ прежде всего сами въ себѣ „исправляли жизнь“.

Воръ несъ украденное... Торговцы несли нажитое неправдой. Пьяницы бросали свое пьянство.

Насильники каились въ насиліяхъ.

И всѣ постились. Трезвость и воздержаніе царили всюду.

Въ эти дни безъ всякаго вѣшняго переворота Ниневія была царствомъ Божиимъ.

Не даромъ Евангеліе указываетъ намъ въ образецъ эту кающуюся Ниневію.

Къ такому перевороту будетъ звать всѣхъ и журналъ «Трезвая жизнь». Статьи журнала, доступныя по изложенію любому читателю изъ народа, прежде всего будутъ ратовать за устроenie жизни на единственно надежныхъ и вѣчныхъ основахъ Евангельскаго завѣта.

Наибъ журналъ по прежнему станетъ отмѣчать всѣ побѣды трезвости, освѣщать назрѣвающіе запросы трезвеннаго движенія и пролагать пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы со смертоноснымъ недугомъ пьянства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ «Трезвая жизнь» будетъ стремиться къ воз-

можному удовлетворенію потребностей скромной русской семьи въ чтеніи поучительномъ и интересномъ. «Трезвая Жизнь» является самымъ дешевымъ литературнымъ ежемѣсячникомъ, преслѣдующимъ просвѣтительныя цѣли.

Въ 1910 году журналъ дастъ для о сельскихъ пастырей рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ заглавіемъ:

Трезвенная работа въ приходѣ.

Въ виду предстоящаго введенія курса трезвости въ учебныя заведенія, будетъ предложенъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей. Это составитъ отдѣлъ:

Уроки трезвости въ школѣ.

Наконецъ, въ цѣломъ рядѣ статей будетъ представлена сущность и оцѣнка трудовъ

перваго всероссійскаго съѣзда дѣятелей трезвости.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ 16 открытыя писемъ—акварелей въ 14 красокъ со стихами, объясняющими сюжетъ каждой картины, взятой изъ жизни алкоголика

Статьи и рассказы, приспособленные къ чтенію въ аудиторияхъ, въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинками, легко обращающимися въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

Цѣна **ОДИНЪ** рубль.

Адресъ редакціи и конторы: СЛБ., Обводный кан., д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

Открыта подписка на 1910—XXI г.

(подписной годъ начинается съ 1-го ноября)

П р и р о д а и л ю д и

за 6 руб. безъ дост. и перес., за 7 руб. съ дост. и перес. по всей Россіи
(РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ: при подпискѣ 3 рубля, къ 1 апрѣлю 2 рубля, и въ июли остальныя)

ДАЕТЪ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ОДНОГО ГОДА:

52 М.М. ЖУРНАЛА, ВЪ ЦВѢТНЫХЪ ОБЛОЖКАХЪ, СЪ РИСУНКАМИ.
Популярно-научныя и историч. романы, повѣсти и рассказы. Живописныя путешествія. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія и т. п.

**БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ: АВОНЕМЕНТЫ № 1, ИЛИ № 2 ИЛИ № 3,
ПО ВЫБОРУ Г.Г. ПОДПИСЧИКОВЪ, А ИМЕННО:**

Абонементъ № 1:

12 КНИГЪ „МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ“
около 2.500 стр.

Это новое базилатное приложение представляет собою ЕЖЕМЕСЯЧНИКЪ журнальнаго формата, БОГАТО-ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, въ которомъ будутъ печататься новѣйшія проваженія, или смѣшанныя НЕОБЫЧАЙНЫЯ ПРИКЛЮЧЕНІЯ НА СУШѢ, МОРѢ, ПОДЪ ЗЕМЛЕЮ И ВЪ ВОЗДУХѢ.

18 КНИГЪ — ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ
около 3.000 стр. **ЛУИ ЖАКОЛО**

Кн. 1.—Въ трупобахъ Индіи. Кн. 2.—Тайны подземелій. Кн. 3.—Духи Водъ. Башня Молчанія. Кн. 4.—Затерянные въ океанѣ. Король смерти. Кн. 5.—Тигры Зондскаго пролива. Кн. 6.—Наслѣдникъ Кванга. Кн. 7.—Берегъ Чернаго Древа. Кн. 8.—Берегъ Слоновой Кости. Кн. 9.—Песчаный городъ. Кн. 10.—Грабители морей. Кн. 11.—Везимьяный островъ. Кн. 12.—Свободное море. Кн. 13.—Пожиратели огня. Роковое кольцо. Кн. 14.—Въ дебряхъ Австраліи. Кн. 15.—Корабль-призракъ. Кн. 16.—Тайственная маска. Кн. 17.—Питиэрнское преступленіе. Кн. 18.—Факиры-очарователи, и друг.

5 КНИГЪ Камилла Фламмаріона „АТМОСФЕРА“
больш. форм.

СЪ ОСОБЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ, посвященнымъ воздухоплаванію:
„ЗАВОЕВАНІЕ ВОЗДУШНАГО ОКЕАНА“
съ массою рисунковъ, пояснительныхъ чертежей, портр., фотографій, и т. п.

МЛМ абонементъ № 2:

46 КНИГЪ — ПОЛНОЕ, ВЪ ОДИНЪ ГОДЪ, СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ
около 10.500 стр. **Ч. ДИККЕНСА**

Кн. 1—2.—Оливеръ Твистъ. Кн. 3.—Рождественскіе Грассказы. Кн. 4—7.—Записки Поквинскаго клуба. Кн. 8—9.—Повѣсть о двухъ городахъ. Кн. 10—11.—Вольшія надежды. Кн. 12.—Тяжелыя времена. Кн. 13—16.—Домби и сынъ. Кн. 17.—Тайна Эдvida Друза. Кн. 18.—Нѣтъ прохода. Бординъ Гоуэзъ. Кн. 19.—Станція Мегби и др. разск. Кн. 20.—Житійская борьба и др. разск. Кн. 21—24.—Давидъ Копперфильдъ. Кн. 25—27.—Холодный домъ. Кн. 28—30.—Мартинъ Чодзельвитъ. Кн. 31—33.—Николай Никльбѣи. Кн. 35—38.—Крошка Дорритъ и др. Кн. 37—39.—Нашъ общій другъ. Кн. 40—41.—Лавка древностей Ко 42.—Лед-фогскія записки. Кн. 43—45.—Вернеби Рожъ. Кн. 46.—Записки путешественника.

МЛМ абонементъ № 3:

Для лицъ, получившихъ въ 1909 г. первая 20 книгъ полн. собр. соч. Диккенса:

26 ОСТАВШ. КНИГЪ Ч. ДИККЕНСА И 12 КНИГЪ „МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ“
2500 стр.

ЖЕЛАЮЩЕ МОГУТЪ, одновременно съ подпиской, ПОЛУЧИТЬ по своему выбору, добавоч-
но любыя приложения изъ другихъ абонементовъ, но за особую доплату, а именно:

Полное собраніе сочиненій Чарльза Дик- кенса въ 46 книгахъ . . . за доплату 5 р.	Остальн. 26 книгъ (первыя 20 кн. были разо- сланы подписчикамъ въ 1909 г.) Полнаго собр- соч. Ч. Диккенса. . . за доплату 3 р. 40 к. 5 книгъ Атмосфера съ особ. прил. ЗАВОЕВА- НІЕ ВОЗДУШНАГО ОКЕАНА за доплату 1 р.
12 кн. Міръ приключеній за доплату 1 р. 60 к.	
18 кн. соч. Луи Жаколо. „ „ 2 „ 40 „	

Разсрочка за доплатныя приложения допускается на слѣд. условіяхъ: при выискѣ на сумму до 3 р., слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менше 1 р. При выискѣ на сумму больше 3 р. слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менше 2 р.

Редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д. № 12. Сойкинъ.

25-й г. изданія. ПОДПИСКА на 1910 г. ОТКРЫТА. 25-й г. изданія.

ОДОБРЕНЪ ВСѢМИ ВѢДОМСТВАМИ.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ.

52 ЛЕТА ЖУРНАЛА, до 2.600 стр. текста извѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и до 600 иллюстрацій. Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

12 КНИГЪ СВѢТОЧЪ
око.о 2.000 стр.

НОВЫЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ, съ иллюстраціями, портретами и снимками съ картинъ и флора. художниковъ.

Это наше новое безплатное приложение будетъ выходить въ началѣ наидога мѣсяца изящно отпечатанными книгами съ массою иллюстрацій, портретовъ, фотографій, заставокъ, вышестокъ и т. п. Въ „Свѣточѣ“, при участіи выдающихся силъ современной литературы и искусства, будутъ публиковаться: повѣсти, рассказы, стихотворенія, легенды, сказанія и прѣдвнй старинны; записки, воспоминанія и дневники наиболее выдающихся духовныхъ и историческихъ русскихъ деятелей; критическія очерки о творчествѣ лучшихъ художниковъ съ воспроизведеніемъ ихъ картинъ; новеллы, исторіи, литературы; жизнеописанія выдающихся историч. и современнахъ деятелей; отзывы о книгахъ; смѣсь и т. п.

КРОМѢ ТОГО, въ виду 200-лѣтія со дня кончины святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, и въ ознаменованіе 25-лѣтняго юбилея „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

10 КНИГЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ДИМИТРІЯ РОСТОВСКАГО
2.000 стр.

Творенія святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, этого „Россійскаго Златуеса“, охватываютъ рѣшительно всѣ области и вопросы, на которые устремляется мысль христіанина. Наше изданіе, посвященное собою цѣлью сдѣлать творенія св. Димитрія общепонятными, является первымъ и единственнымъ въ Россіи.

4 КНИГИ = СВЯТООТЕЧЕСКОЕ ТОЛКОВАНІЕ =
около 1.000 стр. ВСѢХЪ ЧЕТЫРЕХЪ ЕВАНГЕЛІЙ

А ИМЕННО, ВСЕМІРНО-ИЗВѢСТНЫЙ ТРУДЪ

Блаж. Оеофилакта, АРХІЕП. ВОЛГАРСКАГО **БЛАГОВѢСТНИКЪ**

Міровая церковно-учительная литература не знаетъ лучшаго толкованія Евангелія, чѣмъ знаменитый трудъ блаженнаго архіепископа Феодиланта. Все то, что было исполнено святыми отцами церкви о святыхъ Евангелияхъ, блаженный Оеофилактъ собралъ поодино и составилъ стройный, возмечественный трудъ, который отъ начала до конца несетъ на себѣ печать святоотеческихъ твореній.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ со всѣми приложениями **6** РУБ. безъ дост. въ СІВ. **5** РУБ. Съ дост. и перес. по Россіи **6** =

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗРОЧКА: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣлю 2 р. и къ 1 іюня остальное.

Главная контора и редакция: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная, 12, собств. домъ.

Редакторъ Е. А. Голосинскій.

Издатель П. П. Сойкинъ.

Электро-типо-литографія

„Благовѣщенскъ“

Арендуемая Торг. Дом. „В. М. Вутряковъ и С-нъ“.

Исполняетъ всевозможныя типографскія, литографскія, переплетныя, линовальныя работы, а также

КАУЧУКОВЫЕ ШТЕММЕЛЯ.

Помѣщается: Почтамтскій переулочекъ, рядомъ съ почтой во дворѣ.
Телефонъ № 240.

Адресъ для писемъ: г. Благовѣщенскъ Контору типо-литографіи „Благовѣщенскъ“.

Для телеграммъ: «Благовѣщенскъ типолитографія».
Иногородніе заказы исполняются и высылаются по желанію съ наложеннымъ платежомъ.

И. д. Редактора Протоіерей *Николай Вознесенскій*.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи *А. Топорковъ*.
Электро-типо-литографія „Благовѣщенскъ“, въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой **ШЕСТЬ** рублей.

Подписка принимается при Кафедральномъ соборѣ.



Объявленіи принимаются только по зади текста. Цѣна за строчку печати по 10 коп.

За рассылку при Епархіальн. Вѣдомост. отпеч. объявл. взимается 3 руб.

№

15 Января

2.

1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Журнальное опредѣленіе Благовѣщенской Духовной Консисторіи, отъ 11 января 1910 года за № ⁵/₂₂, утвержденное Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ въ резолюціи, отъ 13 января 1910 года за № 155.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Благовѣщенской Духовной Консисторіи, за № 24.—Журнальное опредѣленіе Благовѣщенской Духовной Консисторіи, отъ 13 января 1910 года за № ⁶/₂₂, утвержденное Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ въ резолюціи, отъ 15 января 1910 г. за № 194.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи духовенству Благовѣщенской епархіи за № 156.—Благопокорнѣйшій рапортъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому, священника Покровской церкви, Іоанна Голубева.—Извѣстія по Епархіи.—Свободныя мѣста.—Журналы Съѣзда депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи 1909 г. (продолженіе).

Журнальное опредѣленіе Благовѣщенской Духовной Консисторіи, отъ 11 января 1910 г. за № ⁵/₂₂, утвержденное Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ въ резолюціи, отъ 13 января 1910 г. за № 155.

Слушали: 1) Отношеніе Канцеляріи Военнаго Губернатора Амурской области, отъ 8 января с. г. за № 244, полученное въ Консисторіи 11 января с. г. съ копией ВЫСОЧАЙШАГО манифеста, воспослѣдовавшаго въ 5-й день декабря 1909 г.

по случаю кончины ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА НИКОЛАЕВИЧА, такового содержания: Божіею Милостію, МЫ НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ, ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ, Царь Польскій и Великій Князь Финляндскій, и прочая, и прочая, и прочая. Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ: По волѣ Всемогущаго Бога, Императорскій Домъ Нашъ вновь постигла скорбь: Великій Князь Михаилъ Николаевичъ, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался пятого сего декабря во Франціи, въ городѣ Каннъ, на 78 году отъ рожденія. Оплакивая утрату любезнѣйшаго двоюроднаго Дѣда Нашего, жизнь коего была посвящена ревностному служенію Престолу и Отечеству и ознаменована подвигами, стяжавшими Ему доблестное Имя, Мы увѣрены, что всѣ вѣрные Наши подданные соединятъ молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшаго Великаго Князя. Данъ въ Ливадіи, въ 5 день декабря, въ лѣто отъ Рождества Христова тысячадевятисотъ девятое. Царствованія же Нашего въ шестнадцатое. На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано: «НИКОЛАЙ»: 2) указъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 декабря 1909 г. за № 9990, объявленный въ № 50 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1909 г., такового содержания: По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайшій Манифестъ, данный въ 5 день сего декабря, о кончинѣ Его Императорскаго Высочества, ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА НИКОЛАЕВИЧА. **Приказали:** Напечатать означенный Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифестъ въ № 50-мъ журнала Церковныя Вѣдомости, предписать подлежащимъ учрежденіямъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, чтобы, по полученіи сего № «Церковныхъ Вѣдомостей» и надлежащемъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ въ первый же воскресный или праздничный день прочитанъ былъ Манифестъ и совершена была панихида по скончавшемся Великомъ Князѣ Михаилѣ Николаевичѣ и чтобы за симъ поминовеніе по Его Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіи трехъ мѣсяцевъ».

Опредѣлили: Вышеозначенный указъ Святѣйшаго Синода подтвердить духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе такового, вмѣстѣ съ Высочайшимъ Манифестомъ, въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ должному и неуклонному исполненію.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Благовѣщенской Духовной Консистоіи за № 24.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу, возбужденному однимъ изъ Епархіальныхъ Начальствъ, о представленіи Епархіальному Начальству права разрѣшать перестройку и ремонтъ древнихъ церквей епархіи безъ требуемыхъ нынѣ сношеній съ Императорскою Археологическою Комиссіею. **Приказали:** Одинъ Епархіальный Преосвященный въ Іюль 1908 года донесъ Святѣйшему Синоду, что подвѣдомо имъ Консистоіею, въ виду тѣсноты одного изъ храмовъ епархіи и невозможности, за отсутствіемъ средствъ, построить вмѣсто него новый храмъ, разрѣшено было произвести работы по расширенію сего храма, постройка коего относится къ 1670 году, безъ сношенія съ Императорскою Археологическою Комиссіею, но съ тѣмъ, чтобы никакого отступленія отъ прежняго храма допущено не было. Вмѣстѣ съ тѣмъ Преосвященный ходатайствовалъ а) о предоставленіи Епархіальному Начальству права на будущее время разрѣшать перестройку и ремонтъ древнихъ церквей епархіи, по бѣдности ихъ, безъ требуемыхъ нынѣ сношеній съ Императорскою Археологическою Комиссіею, при условіи, что всѣ древніе храмы епархіи будутъ зарисованы и что перестройки и ремонты оныхъ, въ потребныхъ случаяхъ, будутъ производиться по прежнимъ планамъ и б) объ измѣненіи въ указанномъ смыслѣ дѣйствующаго нынѣ закона. Императорская Археологическая Комиссія, на сдѣланное по содержанію изложеннаго сношеніе, сообщила, что, по ея мнѣнію: 1) самовольное переустройство упомянутаго древняго храма произошло не по несовершенству закона или по невозможности его исполнить, а по чьему то недосмотру; 2) что разрѣшеніе весьма сложныхъ и специальныхъ вопросовъ о ремонтѣ и перестройкѣ древнихъ церквей ни въ коемъ случаѣ не можетъ входить въ компетенцію мѣстныхъ духовныхъ Консистоіи, что ясно сознано правительствомъ и опредѣляется прямымъ закономъ, изъяснимъ всѣ таковыя вопросы изъ ихъ вѣдѣнія. Въ виду сего, сообразивъ изъясненное ходатайство Преосвященнаго съ дѣйствующими на предметъ охраненія памятниковъ старины узаконеніями и распоряженіями и принимая во вниманіе, что по закону (ст. 78 и 95 Т. XII ч. I Св. Зак. изд. 1900 г., Уст. Стр. и Уст. Дух. Кон. ст. 50) воспрещается приступать безъ ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія къ какимъ либо обновленіямъ въ древнихъ церквахъ, а епархіальныя начальства обязаны наблюдать, чтобы при возобновленіи старинныхъ церквей—древній какъ наружный, такъ и внутренній видъ ихъ былъ тщательно сохраняемъ и никакія произвольныя поправки и перемѣны не были допускаемы безъ вѣдома высшей духовной власти и чтобы нигдѣ ни подъ какимъ предлогомъ въ древнихъ церквахъ не дозволялось ни малѣйшаго исправленія, возобновленія и измѣненія живописи и другихъ предметовъ давняго времени, а всегда испрашивалось на то разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, по предварительному сношеніи съ Императорскою Археологическою Комиссіею, Святѣйшій Синодъ **опредѣляетъ:** изъясненное ходатайство одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ отклонить. Вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что хотя Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 21 сентября—16 ноября 1894 года № 2640, опубликованному въ № 49

«Церк. Вѣд.» за 1894 гсдъ, дано было знать по духовному вѣдомству, для должнаго руководства и исполненія, о воспослѣдствовавшемъ 11 марта 1889 года ВЫСОЧАЙ-ШЕМЪ повелѣннн, въ 2-мъ пунктѣ коего изображено: «Реставрацію монументальныхъ памятниковъ древности производить по предварительномъ сношеніи съ Императорскою Археологическою Комиссіею и по сношенію ея съ Императорскою Академіею Художествъ»,—а отъ Императорской Археологической Комиссіи особымъ извѣщеніемъ въ 1908 г. сообщено было Консисторіямъ о томъ, какія данныя должны быть представляемы въ означенную Комиссію при проектахъ на ремонтъ, реставрацію и расширеніе древнихъ зданій, однако и нынѣ, какъ усматривается изъ дѣлъ Центральнаго Управленія Святѣйшаго Синода, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ бывають случаи перестройки и ремонта древнихъ церквей и другихъ памятниковъ церковной старины безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и предварительнаго сношенія съ Императорскою Археологическою Комиссіею, Святѣйшій Синодъ **опредѣляетъ**: вновь подтвердить всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами, чтобы отнюдь не было приступаемо, вопреки закону, къ какимъ-либо обновленіямъ въ древнихъ церквахъ безъ предварительнаго сношенія съ Императорскою Археологическою Комиссіею и безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Ноября 30 дня 1909 года.

Журнальное опредѣленіе Благовѣщенской Духовной Консисторіи, отъ 12 января 1910 г. за №⁶/₂₈ утвержденное Преосвященнѣйшимъ Сяченіемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ въ резолюціи, отъ 15 того же января за № 194:

Слушали: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 16 ноября 1909 г. за № 21, на имя Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, слѣдующаго содержанія: По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 іюля с. г. за № 6058, по вопросу о крещеніи евреевъ, имѣющихъ разрѣшеніе на временное проживаніе ихъ внѣ черты осѣдлости. **Приказали:** Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Сенаторъ Крыжановскій, въ виду имѣющихся свѣдѣній объ отказѣ одного священника въ окрещеніи еврейки на томъ основаніи, что она не располагаетъ правомъ постояннаго жительства въ столицѣ, а проживаетъ лишь временно, сообщаетъ, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, возбудивъ въ 1903 г. вопросъ объ установленіи порядка принятія евреями православія внѣ черты ихъ осѣдлости, отнюдь не имѣло въ виду создавать препятствія для крещенія тѣхъ евреевъ, которые проживають во внутреннихъ губерніяхъ, хотя и временно, но съ разрѣшенія подлежащей власти, и поэтому проситъ преподать кому слѣдуетъ соотвѣтствующія указанія о томъ, что

временное, но съ разрѣшеніемъ надлежащей власти, проживаніе евреевъ внѣ черты осѣдлости не можетъ служить препятствіемъ къ допущенію ихъ къ принятію Св. Крещенія. Обсудивъ изложенное и признавая съ своей стороны означенное ходатайство сенатора Крыжановскаго заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ **опредѣляетъ**: объявить по духовному вѣдомству, что временное, но съ разрѣшенія надлежащей власти, проживаніе евреевъ внѣ черты осѣдлости, не можетъ быть препятствіемъ къ допущенію ихъ къ принятію Св. Крещенія, для чего и послать Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, исполняющему обязанности Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства циркулярные указы, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать выписку изъ сего опредѣленія.“

Опредѣленіи: подлинный указъ Святѣйшаго Синода приобщить къ подобнымъ же, принявъ къ свѣдѣнію и руководству, а копію съ него къ дѣлу, а также напечатать оный указъ въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВЕРОСЛАВНАГО, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи духовенству Благовѣщенской епархіи, за № 156.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консисторія **объявляетъ** духовенству Благовѣщенской епархіи, для свѣдѣнія и должнаго исполненія, нижеслѣдующее.

Епархіальный Съѣздъ духовенства 1909 г. по журналу отъ 1 іюня за № 13, по вопросу объ удовлетвореніи депутатовъ Съѣзда прогонными и суточными деньгами, постановилъ: на суточное довольствіе каждому депутату Съѣзда положить не менѣе 1 руб. 50 коп., при чемъ депутатовъ отъ сельскаго духовенства суточными деньгами разсчитывать со дня ихъ выѣзда изъ прихода по день прибытія со Съѣзда, а городскихъ со дня начала Съѣзда до окончанія его. При этомъ Съѣздъ духовенства выразилъ желаніе установить въ дѣлѣ

удовлетворенія депутатовъ прогонами слѣдующій порядокъ: благочинные заблаговременно предъ Съѣздомъ дѣлають сборъ съ церковей своего благочинія приблизительной суммы денегъ, потребныхъ въ прогонно-суточное обезпеченіе депутата благочинія; половинную, приблизительно, часть этихъ денегъ благочинный вручаетъ авансомъ ѣдущему на Съѣздъ депутату, а остальную сумму выдаетъ ему по возвращеніи изъ поѣздки и по окончательному подсчету прогонно-суточныхъ денегъ. На изложенномъ журнальномъ постановленіи Съѣзда Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, положена резолюція, отъ 10 августа за № 1962, таковая: «Согласенъ на повышеніе суточныхъ окладовъ депутатамъ Съѣзда, но собирать деньги должно не съ церковей, а съ духовенства, нужды котораго главнымъ образомъ, если не исключительно, обсуждаются Съѣздомъ. Церкви и безъ того обременены сборами. Сборъ сей не долженъ препятствовать другимъ взносамъ отъ духовенства».

Затѣмъ, 1 сего декабря, на журналѣ Консисторіи объ удовлетвореніи депутатовъ Съѣзда 1909 г. прогонными и суточными деньгами, ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ положена резолюція за № 3313 слѣдующаго содержанія: «1. Соглашаясь на повышеніе суточнаго содержанія, точнаго размѣра я не указалъ, полагая, что вопросъ этотъ удобнѣе рѣшить на благочинническихъ Съѣздахъ,—имъ и предоставить рѣшеніе сего вопроса касательно оплаты поѣздки на Съѣздъ 1909 г. 2. Члены Съѣзда рѣшаютъ дѣла духовенства, такъ сказать, дѣла товарищескія, почему поѣзды справедливо оплачивать одинаково, какъ іерею, такъ и протоіерею. 3. На будущее время (съ 1910 г.) нормы прогоновъ и суточныхъ выработаетъ самъ Епархіальный Съѣздъ (послѣ сужденія на благочинническихъ съѣздахъ). Общую сумму прогоновъ и суточныхъ потребную для всѣхъ депутатовъ,—я полагаю-бы,—слѣдуетъ раздѣлить и разложить поровну на всѣ причты Благовѣщенской епархіи; иначе выйдетъ что, 4—5 причтовъ дальняго благочинія (напр. XII уч.) должны будутъ оплатить сумму, въ 5—6, а м. б., и болѣе разъ превышающую сумму, каковую внесуть 8—12 причтовъ благочинія ближайшаго (скажемъ VI уч.).»

4. Консисторія предложитъ благочинническимъ съѣздамъ обсудить: кто и въ какомъ размѣрѣ будетъ оплачивать проѣздъ и суточные церковнымъ старостамъ, участникамъ Епар. Съѣзда (см. Циркулъ указъ Св Синода, 1909 г., № 20)».

Указанные въ приведенной резолюціи ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА вопросы, подлежащіе обсужденію на благочинническихъ съѣздахъ, должны быть обязательно разработаны и поставлены на обсужденіе названныхъ съѣздовъ, что Консисторія вмѣняетъ настоящимъ указомъ въ неуклонную обязанность о.о. благочиннымъ епархіи.

Что же касается удовлетворенія депутатовъ Съѣзда 1909 г. прогонями и суточными деньгами, то, въ виду вышеизложеннаго, передавая вопросъ о суточныхъ деньгахъ на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ, согласно резолюціи ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА за № 3313, и, до окончательнаго рѣшенія на Епархіальномъ Съѣздѣ 1910 г., оставляя этотъ вопросъ открытымъ, — Консисторія, для удовлетворенія депутатовъ Съѣзда 1909 года пока однѣми прогонными деньгами, произвела расчетъ, принявъ за основаніе упомянутую выше резолюцію Его Преосвященства за № 3313, каковой расчетъ и показанъ въ приводимыхъ ниже вѣдомостяхъ. При этомъ обложеніе взносами отдѣльныхъ членовъ причта положено сдѣлать такъ: цифра возложеннаго на причтъ взноса должна дѣлиться на столько частей, на сколько дѣлятся доходы причта, послѣ чего размѣръ взносовъ, слѣдуемыхъ съ отдѣльныхъ членовъ причта, опредѣлится количествомъ получасмыхъ ими доходныхъ паевъ.—Согласно вѣдомости № 2-й, духовенство настоящимъ указомъ обязывается немедленно представить своимъ участковымъ благочиннымъ взносы въ уазанномъ въ вѣдомости размѣрѣ, а благочинные, по полученіи взносовъ, обязываются немедленно же удовлетворить депутатовъ своихъ благочиній, бывшихъ на Съѣздѣ 1909 г., прогонями въ размѣрѣ, какой указанъ въ вѣдомости № 1, и оставшуюся за симъ отъ взносовъ сумму полностью представить въ Консисторію; если же взносовъ отъ духовенства своего благочинія на удовлетвореніе депутатовъ окажется недостаточно, то донести Консис.

торіи о недостающей суммѣ на предметъ восполненія ея взносами другихъ благочичій.

Вмѣстѣ съ симъ предлагается о. о. благочиннымъ принять къ руководству и исполненію приведенное въ началѣ настоящаго указа постановленіе Епархіальнаго Съѣзда въ той части его, въ коей указанъ порядокъ удовлетворенія прогонами депутатовъ Съѣзда на будущее время.

Независимо отъ изложеннаго, Консисторія предписываетъ благочиннымъ въ возможно непродолжительномъ времени собрать свѣдѣнія и донести Консисторіи о количествѣ сутокъ, за которые должны быть удовлетворены суточнымъ содержаніемъ депутаты Съѣздовъ 1908 и 1909 г. г.—Декабря 31 дня 1909 года.

Вѣдомость № 1.

О размѣрѣ прогоновъ, сабдующихъ депутатамъ Епархіального Съезда 1909 г.

Имена и Фамиліи депутатовъ	Откуда депутаты приѣзжали на Съездъ.	Поверенный воз- стояла отъ г. Вятки до мѣста отправления депута- товъ, впередъ и обратнго.	Размѣръ причитаю- щихся прогоновъ.		Примѣчанія.
			Руб.	К.	
Священникъ Іаннуарій Михайловъ	Изъ ст. Албазинской	1268 1/2	76	11	Прогоны всемъ депутатамъ вы- считаны на 2 лошади по 3 к. съ лошади и версты (по же- лѣзной дорогѣ по 2 1/2 коп.)
Протоіерей Николай Логиновъ	Изъ гор. Благовѣ- щенска				
Священникъ Владиміръ Вѣчаевъ					
Священникъ Алексій Покровскій					
Священникъ Андрей Швецовъ	Изъ хутора Николаевского	350	21	—	
Священ., Николай Рождественскій	Изъ с. Бори- соглѣбскаго	160	9	60	
Священникъ Дмитрій Кузьминъ	Изъ с. Нваповскаго	70	4	20	
Священникъ Александръ Самсель	Изъ с. Че- ремховскаго	60	3	60	
Священникъ Петръ Малышевъ	Изъ с. Троицкаго	140	8	40	
Священникъ Александръ Зимовновъ	Изъ с. Ва- силѣвскаго	259	15	54	
Священникъ Георгій Паргачевскій	Изъ поселка Пузиновск.	1026	61	56	
Священникъ Леонидъ Тихвинскій	Изъ с. Вятскаго	1866	111	96	
Священникъ Григорій Андреевъ	Со ст. Викинской	2284 1/2	132	58	
Протоіерей Серапіонъ Черныхъ	Изъ г. Николаевска	3529	211	74	
Священникъ Веніаминъ Скворцовъ	Изъ г. Зей- Пристанн	1148 1/2	68	91	
			725	20	

ВѢДОМОСТЬ № 2.

о взносахъ, слѣдуемыхъ съ духовенства Благовѣщенской епархіи на удовлетвореніе прогами депутатовъ Епархіального Съѣзда 1909 года.

№№ по порядку.	ПРИЧТЫ ЦЕРКВЕЙ.	Количество павъ при раздѣлѣ годовъ.	Размѣръ слѣдуемаго съ причта взноса.		ПРИМѢЧАНІЯ.
			руб.	к.	
1	Кафедральнаго собора	22 ¹ / ₂	40	73	Слѣдуемая съ причта сумма должна раскладываться на столько частей на сколько дѣлится доходъ причта; и взыматься съ каждаго члена причта по числу павъ получаемыхъ имъ доходъ.
2	Покрово-Николаевской церкви	14	25	34	
3	Вознесенской Владыченской	14	25	34	
4	Михаило-Архангельской	9	16	29	
5	Свято-Троицкой	10	18	10	
6	Ильинской	4	7	24	
7	Благовѣщенск. тюремной	4	7	24	
8	Покровской	4	7	24	
9	Игпалинской	4	7	24	
10	Албазинской	6	10	86	
11	Черняевской	4	7	24	
12	Аносковской	4	7	24	
13	Кумарской	4	7	24	
14	Бусевской	4	7	24	
15	Екатерининской	4	7	24	
16	Марковской	4	7	24	
17	Игнатъевской	4	7	24	
18	Противораскольнической миссіи	5	9	5	
19	Противосектантской	4	7	24	
20	Первому причту Маньчжурской миссіи	4	7	24	
21	Второму причту Маньчжурской миссіи	4	7	24	
22	Ивановской церкви	8	14	48	
23	Черемховской	4	7	24	
24	Песчано-Озерской	4	7	24	
25	Семнозерской	4	7	24	
26	Космо-Даміановской	4	7	24	
27	Средне-Бѣльской	4	7	24	
28	Аниповской	4	7	24	
29	Константиноградской	4	7	24	
30	Александровской	4	7	24	

31	Бѣльско-Тропкой церкви	4	7 24
32	Павловской	4	7 24
33	Красноярповской	4	7 24
34	Васильевской	4	7 24
35	Николаевской на Зѣѣ-Пристапи	4	7 24
36	Константиновской	4	7 24
37	Поярковской	4	7 24
38	Инокентьевской	4	7 24
39	Аркадѣ-Семеновской	4	7 24
40	Михайловской Завитицкой	4	7 24
41	Крестовоздвиженской	4	7 24
42	Верхне-Полтавской	4	7 24
43	Ильинской	4	7 24
44	Никольской на Бурѣѣ	4	7 24
45	Борисоглѣбовской	4	7 24
46	Райчихинской	4	7 24
47	Хинганской	4	7 24
48	Екатерино-Никольской	4	7 24
49	Пузиновской	4	7 24
50	Благословенской	4	7 24
51	Венецелевской	4	7 24
52	Михайло-Семеновской	4	7 24
53	Головинской	3	7 24
54	Ниманской Походной	4	7 24
55	Больше-Сазанской	4	7 24
56	Николаевской за Зейской	4	7 24
57	Хабаровскаго собора	15	27 30
58	Хабаровской Инокентьевской ц.	6	10 86
59	Вятской	4	7 24
60	Доле-Троицкой	4	7 24
61	Хунгаринской	4	7 24
62	Казаковичевской	4	7 24
63	Венюковской	4	7 24
64	Козловской	4	7 24
65	Ильинской	4	7 24
66	Графской	4	7 24
67	Средне-Михайловской	4	7 24
68	Оренбургской	4	7 24
69	Дуйской походной	4	7 24
70	Николаевскаго собора	15	27 29
71	Больше-Михайловской церкви	4	7 24
72	Маринской	4	7 24

73	Софійской церкви	4	7 24
74	Горинской	4	7 24
75	Богородской	4	7 24
76	Причтъ церкви у тунгусовъ ко- чующихъ въ Удекомъ уѣздѣ	4	7 24
77	Приходской	4	7 24
78	Приамгунской	4	7 24
79	Тырекой	4	7 24
80	Нижне-Тамбовской (Денпсовской)	4	7 24
Итого		400 ¹ / ₂	725 20

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евгенію,
Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому

священника Покровской церкви
села Верхне-Полтавскаго Амурской
области, Иоанна Голубева

Благопокорнѣйшій рапортъ.

Счастливъ донести Вашему Преосвященству, что доброе сѣмя упало на хорошую землю.

Ваше словесное распоряженіе*) участвовать въ церковномъ чтеніи было принято учениками не какъ тяжелая обязанность, налагаемая на нихъ, какъ на школьниковъ, а какъ пріятное удовольствіе, развлеченіе, сказалъ бы я, если бы только это слово соотвѣтствовало хотя бы немного серьезности дѣла. Каждый изъ нихъ другъ предъ другомъ предлагалъ свои услуги читать даже раньше назначеннаго Вашимъ Преосвященствомъ времени, но я, опредѣливъ каждому изъ нихъ очередь, не рѣшился начать ранѣе, въ виду малой подготовки учениковъ и прямого Вашего указанія на 6 декабря.

*) При посѣщеніи школы во время поѣздки по епархіи.

Съ нетерпеніемъ дождались праздника и, не смотря на то, что утренняя совершалась очень рано, всѣ почти ребяташки пришли къ ней, чтобы слышать—какъ будетъ читаться шестопсалміе.

Чтеніе производилось двоими, указанными Вашимъ Преосвященствомъ учениками при абсолютной почти тишинѣ и всеобщемъ вниманіи молящихся.

Въ настоящее время учимся читать „часы“—первый и третій. Дѣло поставлено такъ: прочитавшіе шестопсалміе готовятся читать первый и третій часы, а слѣдующіе двое готовятся читать шестопсалміе, прочитавшіе первый и третій готовятся читать шестой часъ. Итакъ, передвигаясь, ученикъ прочитываетъ почти что все, что читается за богослуженіемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ привыкаетъ слѣдить за нимъ.

На рапортѣ этомъ резолюція Его Преосвященства, отъ 29 декабря 1909 г. за № 3624, послѣдовала такая: *„Напечатать этотъ рапортъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Еслибы ученики и другихъ школъ, подв. вліяніемъ завѣдующихъ и учащихъ, также ревностно относились къ участию въ чтеніи и пѣніи во св. храмахъ.“*

Извѣстія по Епархіи.

Священникъ церкви села Райчихи, Амурской области, *Александръ Виноградовъ*, согласно прошенія, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 4 января сего года за № 24, **перемѣщенъ** на вакантное священническое мѣсто къ церкви села Михайловскаго, Амурской области.

Окончившій 3 кл. Благовѣщенскаго духовнаго училища *Петръ Трюдінъ*, согласно прошенія, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 4 января с. г. за № 27, **назначенъ** исправляющимъ должность псаломщика при градо-Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви.

И. д. псаломщика градо-Николаевского Приморского собора *Захарій Гмиря*, согласно ходатайства, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 4 января сего года за № 25, **принятъ** въ духовное званіе, съ утвержденіемъ въ должности псаломщика.

Псаломщикъ градо-Благовѣщенскаго Каѳедральнаго собора *Іоаннъ Драгомировъ*, согласно прошенія, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 22 декабря 1908 года за № 3535, **принятъ** въ духовное званіе.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 4 января с. г. за № 23, псаломщикъ церкви станицы Черняевой, Амурской области, *Николай Юнѣевъ*, согласно прошенія, **уноленъ** заштатъ.

Свободныя мѣста.

Благовѣщенская Духовная Консисторія объявляетъ, что должность противосектантскаго миссіонера Благовѣщенской епархіи, **съ 30 ноября сего 1909 года, числится вакантною**. Казеннаго содержанія по сей должности положено 1470 руб. въ годъ и, кромѣ сего, 500 руб. разъѣздныхъ на причтъ въ годъ.—Условія на выслугу пенсіи по этой должности опубликованы въ № 26 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1891 годъ.

Ж У Р Н А Л Ы

Съѣзда депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи 1909 г*).

Журналь № 35.

1909 года, іюня 9 дня.

IV Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея градо-Николаевскаго собора Серапіона Черныхъ; **слушали:** 1) докладъ Совѣта Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 25 мая 1909 г. за № 148, о финансовомъ положеніи Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища и приложенные къ нему 2 вѣдомости о недоимкахъ за церквами и частными лицами; 2) журналь Епархіальнаго женскаго училища, отъ 21 мая 1909 г. за № 50, съ предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 10 мая с. г. за № 1275, въ коемъ Его Преосвященство извѣщаетъ Совѣтъ, что на его имя поступилъ указъ Св. Синода, отъ 16 апрѣля с. г. за № 4972, между прочимъ; слѣдующаго содержанія: «если къ началу слѣдующаго учебнаго года не будетъ выяснена совершенная матеріальная обезпеченность училища, то оно не должно быть открываемо, о чемъ оповѣститъ епархіальное духовенство, съ донесеніемъ о послѣдующемъ Святѣйшему Синоду»

Изъ доклада видно, что Совѣтъ училища считаетъ недоимками къ 1-му мая с. г. за церквами 15,332 р. 04 к., за причтами 345 р. 74 к. и пансіонерскихъ взносов 5,940 р. 30 к., **а всего 21.678 р. 08 к.** Означенныя недоимки Совѣтомъ раздѣляются на двѣ категоріи: 1) недоимки, на полученіе которыхъ въ ближайшее время надежды нѣтъ, каковыхъ по исчисленію Совѣта за церквами 9,818 р. 57 к., за причтами 168 р. 53 к. и пансіонерскихъ сборовъ 2827 р. 20 к., а всего 12, 814 р. 60 к.; 2) недоимки, на полученіе которыхъ можно рассчитывать въ 190^в/₁₀ г., которыхъ насчитывается за

*) Продолженіе; смотр. № 1 за 1910 г.

церквами 5.503 р. 17 коп., за причтами 117 р. 21 коп. и пансіонерскихъ взносовъ 3.113 р. 10 к., а всего 8.793 р. 48 к. Долги Епархіальнаго женскаго училища къ 1-му мая 1909 г. таковы: Миссіонерскому комитету 5.000 р. торговому дому Чуринъ и К^о 8.050 р. 13 к., торговому дому Кунстъ и Альберсъ 989 р. 58 к., фирмѣ Максъ-Коль 491 р. 17 к., г. Пономареву 1172 р., Аптекѣ Гартунга 239 р. 93 к., а всего 15.942 р. 81 к. Смѣта расходовъ на 190^{9/10} годъ Совѣтомъ исчислена въ суммѣ 36.744 р. 25 к., при чемъ на покрытіе ея Совѣтомъ имѣлось въ виду: 1) обложеніе съ церковей и причтовъ 15.611 р. 28 к., составленное] Съѣздомъ 1908 г., а такъ какъ въ счетъ этой суммы уже поступило въ Совѣтъ 819 р. 94 к., то считать слѣдуетъ 14.791 р. 34 к., при условіи, если городскія церкви будутъ платить текущіе взносы исправно; 2) пансіонерскихъ взносовъ 11.340 р., и 3) изъ Епархіальнаго Склада 10.612 р. 91 к., **а всего 36.744 р. 25 к.** Для покрытія-же долговъ училища въ суммѣ 15.942 р. 81 к. Совѣтъ проситъ изыскать особыя экстраординарныя мѣры и съ своей стороны полагаетъ вполне возможнымъ увеличить обложеніе самого духовенства на 1% съ содержанія и увеличить плату за полное пансіонерское содержаніе съ 120 р. до 150-ти и половинное съ 60-ти до 75 р. въ годъ, что, по мнѣнію Совѣта, увеличить денежные ресурсы училища на 1960 р. Изъ обсужденія сего доклада выяснилось, что заключенія и предположенія Совѣта, выраженный въ докладѣ далеко не всѣ исполнимы и не всѣ отвѣчаютъ дѣйствительности. Такъ, по мнѣнію Совѣта, въ наступающемъ году можно рассчитывать на полученіе недоимки въ-суммѣ 8.793 р. 48 к. Въ дѣйствительности недоимокъ, по исчисленію о. о. депутатовъ Съѣзда, можетъ по этой категоріи поступить за годъ 5740 р. 89 к. Такъ, по вѣдомости о недоимкахъ за церквами и причтами, нельзя рассчитывать на полученіе въ теченіе года съ наслѣдниковъ протоіерея Михайлова **442 р. 27 к.**; долгу за Екатерининской церковью изъ Епархіальнаго Склада, по дѣйствительной продажѣ свѣней поступить не 147 р., а 101 р. 26 к. т. е. меньше на 45 р. 74 к.; съ Покрово-Николавской церкви **можетъ поступить** не болѣе 600 р. т. е. менѣе предположеннаго на 502 р.; недоимка съ церковей V участка Совѣтомъ

исчислена неправильно, на 3 р. 97 коп. болѣе дѣйствигельной; недоимка Доле-Троицкой церкви исчислена на 157 р. 10 к. болѣе дѣйствительной; отъ уплаты недоимки 227 р. 71 к. (по 2 Благод. участку) наслѣдникъ умершаго благочиннаго Виктора Скворцова, священникъ Веніанимъ Скворцовъ условно отказывается, впредь до выясненія дѣйствительности долга; недоимка за Хабаровскимъ Успенскимъ Соборомъ поставлена болѣе дѣйствительной на 105 р. Всего по этой вѣдомости недоимокъ можетъ поступить мелѣе противъ исчислений Совѣта на 1483 р. 79 к. По вѣдомости о недоимкахъ за разными лицами по пансіонерскимъ вносамъ нельзя рассчитывать на полученіе въ теченіи года съ священника І. Карнакова 270 р., г. Безматерныхъ 110 р., священника Т. Иванова 409 р. 60 к. (удерживается съ него по 120 въ годъ), съ священника Островитянова 399 р. 20 к. (долгъ священника Островитянова считается сомнительнымъ), съ священника Апеллесова 45 р., псаломщика Пляскина 60 р., псаломщика Преловскаго 80 р., воспитанницъ Фокиной и Черемныхъ 60 р. Телятьева 135 р., а всего 1. 568 р. 80 к. Итого по двумъ вѣдомостямъ слѣдуетъ исключить изъ 8793 р. 48 коп. 3.052 р. 59 коп., остается 5.740 р. 89 к., на полученіе коихъ въ 190⁹/₁₀ г. еще можно рассчитывать, если только градо-Благовѣщенскія церкви въ состояніи будутъ уплатить свои недоимки, а Совѣтъ училища приметъ самыя энергичныя мѣры по взысканію недоимокъ по пансіонерскимъ взносамъ. Но Съѣздъ не можетъ съ увѣренностью сказать, что эти недоимки будутъ внесены. Долги разнымъ учрежденіямъ Совѣтомъ показаны въ суммѣ 15.942 р. 81 к. Но долги эти, повидимому, не вполне точны. Такъ экономъ училища говоритъ, что въ счетъ долговъ не включенъ долгъ за муку, купленную въ апрѣлѣ мѣцѣ с. г. Такимъ образомъ сумма долговъ должна еще увеличиться. Изъ этихъ долговъ 10.942 р. 81 к., по мнѣнію Совѣта, должны быть уплачены въ самомъ недалекомъ будущемъ, что совершенно вѣрно, ибо Съѣздомъ получено уже письмо отъ торговаго дома Чурины и К^о, съ просьбой объ уплатѣ 8.050 р. 13 к., и съ угрозой, что, въ случаѣ неуплаты долга, торговымъ домомъ будутъ приняты репрессивныя мѣры. Смѣта расходовъ на содержаніе училища въ 190⁹/₁₀ г.

исчислена Совѣтомъ въ 36.744 р. 25 к. Журналомъ Съѣзда, отъ 6-го Іюня с. г. за 24, смѣта эта увеличена до 37.600 р., такъ какъ установлено, что Совѣтъ сократилъ смѣту въ силу необходимости, считаясь съ критическимъ положеніемъ училища въ матеріальномъ отношеніи; но это сокращеніе можетъ отразиться на учебновоспитательномъ дѣлѣ и можетъ привести къ порчѣ водопровода, колориферовъ и пр. что въ будущемъ можетъ привести къ новымъ огромнымъ расходамъ. Но и эта цифра смѣты противъ прошлыхъ лѣтъ значительно понижена. Источники, указанные Совѣтомъ на покрытіе смѣты, могутъ значительно сократиться по слѣдующимъ соображеніямъ. Какъ установлено временно исправляющимъ д. благочиннаго IV участка и о. о. депутатами Съѣзда, продажа свѣчей въ церквахъ епархіи и вообще доходность за послѣдніе года значительно понизились, чѣмъ, между прочимъ, и можно объяснить огромныя недоимки за церквами. Нѣкоторыя церкви (кафедральный Соборъ, Покрово-Николаевская церковь), для уплаты недоимокъ и долговъ Епархіальному женскому училищу и Епархіальному Складу, вынуждены были продать съ огромнымъ убыткомъ, или заложить принадлежащія имъ процентныя бумаги. Нѣкоторыя Благовѣщенскія церкви (Покрово Николаевская, Троицкая, Кладбищенская) не только не могутъ платить недоимокъ, но даже и текущихъ платежей. Все это побудило Съѣздъ вновь пересмотрѣть вѣдомости о попудномъ обложеніи церковей налогами, при чемъ оказалось, что съ нѣкоторыхъ церквей пришлось значительно понизить попудное обложеніе, согласно приложенной къ журналу вѣдомости обложенія церковей. Налоги съ церковей должны уменьшиться противъ 1908 г. съ 14.910 р. 76 к. до 13.602 р. 75 к. 1% сбора съ содержанія духовенства по новой вѣдомости будетъ 715 р. 33 к. Итого налоговъ съ церковей и причтовъ предполагается 14.318 р. 08 к. Хотя это обложеніе должно войти въ силу въ 1910 г., т. е. на содержаніе училища въ 1910/11 г., но, принимая во вниманіе чрезмѣрность обложенія 1908 г. съ дѣйствительными доходами церковей, трудно разсчитывать, что-бы всѣ церкви въ состояніи были своевременно внести всѣ свои взносы, тѣмъ болѣе, что паденіе доходности церковей въ дальнѣй-

шемъ можетъ усиливаться, какъ объ этомъ свидѣтельствуется благочинный IV участка. Принимая во вниманіе, что въ 1908/9 г. при самыхъ энергичныхъ мѣрахъ, принятыхъ совѣтомъ и Епархіальною властью для полученія взносовъ и недоимокъ, взносовъ съ церковей поступило только 9.603 р. 06 к., можно почти съ увѣренностью сказать, что и за 1909/10 г. эти взносы полностью не поступятъ. При этомъ нужно сказать, что если церкви будутъ исправно платить свои недоимки (вышеуказанныя), то долженъ усиливаться недоборъ по текущимъ взносамъ. Можно рассчитывать, что въ 1909/10 г. текущихъ взносовъ съ церковей поступитъ не болѣе 10.000 р., но и это Съѣзду кажется сомнительнымъ. Тоже самое нужно сказать и относительно пансіонерскихъ взносовъ. Пансіонерскихъ взносовъ Совѣтомъ предложено 11.340 р. Трудно рассчитывать на то, чтобы всѣ эти взносы поступили исправно, тѣмъ болѣе, что неплатежи нѣкоторыхъ много семейныхъ священниковъ и псаломщиковъ объясняются исключительно матеріальной необеспеченностью ихъ. Недоимки, по справедливому выраженію Совѣта училища, стали хроническимъ зломъ. Съ паденіемъ доходности церковей, падаетъ и доходность духовенства и тѣмъ самымъ усиливается матеріальная необеспеченность причтовъ. Въ 1908/9 г. пансіонерскихъ взносовъ поступило при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ 8593 р. 64 к. Съ большой вѣроятностью можно предположить, что взносовъ этихъ и въ 1909/10 г. свыше 9.000 р. поступить не можетъ.

Взносы Епархіальнаго Склада исчислены на 1909/10 г. Совѣтомъ училища въ суммѣ 10.612 р. 91 к., т. е. 3.500 р. обязательныхъ взносовъ, 7.112 р. 91 к. десятирублеваго налога (попуднаго сбора) съ проданныхъ свѣчей, при чемъ предполагалось, конечно, что Епархіальный Складъ продаетъ свыше 711 пудовъ свѣчей. Въ дѣйствительности Епархіальный Складомъ продано было въ 1908/9 435 пудовъ свѣчей и разска таковыхъ Складовъ почти уже закончена. Можетъ быть до 1-го іюля с. г. будетъ продано еще до 65 пуд., на что рассчитывать трудно, тогда количество проданныхъ пудовъ даидетъ до 500. Такимъ образомъ, изъ Епархіальнаго Склада можетъ поступить на содержаніе училища не свыше 8.500 р.

Если обязать Складъ внести на содержаніе училища свыше сего 2112 р. 91 к., то при годовомъ доходѣ въ 1.000 р. Складу придется работать въ убытокъ себѣ, и современемъ Епархіальной Складъ не въ состояніи будетъ платить и установленныхъ сборовъ. Кромѣ того, Совѣтъ училища просить изыскать особенныя экстраординарныя мѣры къ покрытію долговъ Епархіальнаго женскаго училища и съ своей стороны рекомендуетъ увеличить обложеніе самаго духовенства хотябы еще на 1% съ содержанія, что можетъ дать до 700 р., и увеличить плату на казенныхъ пансіонерокъ, что дастъ до 1.200 р.

Съѣздъ полагаетъ, что этими средствами, если бы они были приняты, можно покрыть только назначительную часть ($\frac{1}{8}$) долговъ Епархіальнаго женскаго училища, а для духовенства это будетъ обременительно. Кромѣ того, вопросъ объ обложеніи духовенства на благочинническихъ Съѣздахъ не обсуждался, а потому настоящимъ Съѣздомъ рѣшенъ быть не можетъ. Что касается увеличенія платы за содержаніе казенныхъ пансіонерокъ, то это мѣра, по мнѣнію Съѣзда, средствъ училища не увеличитъ, а только увеличитъ сумму недоимокъ. Если священно-церковно служители не могутъ исправно платить за дочерей по 120 р. и по 60 р., то тѣмъ болѣе не въ состояніи они будутъ платить по 150 и 75 руб. Итакъ выясняется, что для обезпеченія Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища необходимо отпустить на содержаніе онаго на 190⁸/₁₀ г. 37.600 р. и на немедленную уплату долговъ 10.942 р. 81 к., всего 48.542 р. 81 коп. Кромѣ того изъ журнала № 21 видно, что на расходы по смѣтѣ 190⁸/₁₀ г. за май и июнь мѣ-цы требуется, приблизительно, 3.816 р. 83 к., а наличныхъ денегъ къ 1-му мая с. г. 1.355 р., такъ что на заключеніе смѣты 190⁸/₁₀ г. потребуется еще 2461 р. 04 к. Итого 51.003 р. 85 коп., не считая долга въ 5.000 р. Миссіонерскому комитету. (Совѣтомъ училища не внесень еще въ смѣту ремонтъ училищной бани, на что, по мнѣнію Съѣзда, потребуется до 200 р.). Для покрытія исчисленныхъ расходныхъ суммъ, Съѣздъ, согласно журнала Совѣта училища, отъ 21 мая с. г. за № 50, и указа Святѣйшаго Синода, отъ 16 апрѣля с. г. за № 4972, на который Совѣтъ дѣлаетъ

ссылку, долженъ вполнѣ выяснитъ матеріальную обеспеченность училища, съ чѣмъ связывается вопросъ объ открытіи училища въ новомъ учебномъ году. Сознвая всю трудность и отвѣтственность возложенной на него задачи, какъ предъ Епархіальною властью, такъ и предъ родителями учащихся, Съѣздъ долженъ указать такіе источники для покрытія расходовъ, которые дѣйствительно въ теченіи года поступятъ, и имѣть въ виду, чтобы чрезмѣрными налогами не истощить церквей и Епархіальный Складъ, отъ которыхъ эти источники поступаютъ, и тѣмъ не лишитъ ихъ платежной способности въ будущемъ. Главнымъ источникомъ содержанія училища являются взносы съ церквей епархіи. Накопленіе большихъ недоимокъ *за церквами обратилось въ хроническое зло*, и большіе долги церквей Епархіальному Складу ясно свидѣлствуютъ о томъ, что церкви въ большинствѣ не въ состояніи платить даже существующихъ взносовъ и что объ увеличеніи налоговъ на церкви ни можетъ быть и рѣчи. Это даже опасно, такъ какъ вызоветъ отпоръ со стороны прихожанъ и можетъ повести къ совершенно нежелательнымъ явленіямъ. Принимая во вниманіе, что Совѣтъ Б. Е. ж. училища, при полномъ содѣйствіи Епархіальной власти, принялъ въ 190^{8/9} г. самыя энергичныя мѣры по взысканію долговъ и налоговъ, и, при всемъ томъ, текущихъ платежей съ церквей въ Совѣтъ за 1908 г. поступило только 9603 р. Объявъ Епархіальный Съѣздъ не можетъ принять на себя обязательство въ томъ, что въ 190^{9/10} г. этихъ взносовъ поступитъ больше. Тоже самое нужно сказать и о пансіонерскихъ взносахъ. Ихъ въ 190^{8/9} г. поступило 8.593 р. 64 к., считая въ томъ числѣ и плату съ приходящихъ; эту сумму можетъ принять и Съѣздъ, при условіи, что Совѣтъ не сдѣлаетъ послабленій при полученіи этихъ взносовъ. Обязательныхъ взносовъ Епархіальнаго Склада поступило 3.500 р. и 10-ти рублеваго попуднаго обложенія дѣйствительно поданныхъ Складомъ свѣчей до 5.000 р. Случайныхъ поступленій (9/0/0 съ прогонныхъ денегъ пріѣзжаго духовенства, за полученныя награды) можетъ, по мнѣнію Съѣзда, быть до 300 р. и недоимокъ за прежнее время 5.740 р. 89 к. Хотя Съѣздъ вполнѣ не увѣренъ, что эти недоимки дѣйствительно поступятъ

всѣ, такъ какъ для взысканія нѣкоторыхъ, быть можетъ, потребуются репрессивныя, или вообще законныя мѣры. Но если даже признать, что эта сумма поступить полностью, и что 1% обложенія съ содержанія духовенства поступить 700 р., то всего на покрытіе **смѣты наберется 33.537 р. 49 к. Требуется еще отыскать 17.566 р. 36 к.** Возложить эту сумму на Епархіальный Складъ невозможно, такъ какъ Складъ не въ состояніи будетъ внести въ годъ 26.066 р. 36 к. Но если-бы даже онъ внесъ, то тѣмъ самымъ онъ лишилъ-бы себя возможности платить обязательные взносы въ будущемъ и даже лишилъ-бы себя возможности исполнять свое прямое назначеніе, снабжать церкви епархіи свѣчами, припасами и утварью. Это съ совершенной ясностью вытекаетъ изъ доклада ревизіонной комиссіи. Съ уничтоженіемъ-же Епархіальнаго Склада самъ собою рѣшается и вопросъ о существованіи Епархіальнаго женскаго училища.

Если-же Складъ не можетъ прійти на помощь училищу, то единственнымъ средствомъ обезпеченія училища на предстоящій учебный и послѣдующіе года могло-бы служить полученіе безвозвратной ссуды, въ количествѣ не менѣе 15.000 руб., предполагая, что 2566 р. 36 к. еще возможно взять изъ суммъ Епархіальнаго Склада. Говорить о ссудѣ съ возвратомъ Съѣздъ не рѣшается, въ виду крайнѣй задолженности церковей и прогрессирующаго паденія церковной доходности. Нужно принять во вниманіе, что запасныхъ денегъ въ церквахъ почти нѣтъ.

По поводу изложеннаго были заслушаны объясненія вр. и д. Предсѣдателя Совѣта, училища, священника А. Кутузова и члена Совѣта, священника С. Тронина, которые возраженій по существу изложеннаго и цифровыхъ данныхъ не сдѣлали. Священникъ А. Кутузовъ заявилъ, что закрытіе училища въ этомъ году нежелательно и что слѣдуетъ изыскать средства на покрытіе смѣты путемъ самообложенія и увеличенія платы за ученье, что Съѣздомъ было уже рассмотрѣно раньше. Священникъ С. Тронинъ заявилъ, что желательно на мѣстныхъ Благочиническихъ Съѣздахъ обсудить-не признаетъ-ли духовенство возможнымъ, въ виду оскуднѣнія матеріальныхъ источниковъ епархіи, ходатайствовать о преобразованіи Бла-

говѣщенскаго Епархіального училища въ церковно-учительскую школу, или передачѣ онаго въ число духовныхъ училищъ, находящихся въ вѣдѣніи Императрицы Маріи Θεодоровны. На основаніи всего вышеизложеннаго Епархіальный Съѣздъ **постановилъ**:

- i.*
Недоборъ не есть долгъ наступающаю года Покрывать его надобно, разсрочивъ уплату на несколько лѣтъ и при нѣвъ энергичныя мѣры къ взиманію недоимокъ за церквами и пансіонерками.

1) признать, что средствами епархіи покрыть недоборъ въ 17,566 р. 36 к., на содержаніе епархіального женскаго училища уплату срочныхъ долговъ, не считая долга въ 5,000 р. Миссіонерскому комитету, никоимъ образомъ нельзя; 2) существованіе Епархіального женскаго училища можетъ быть обезпечено при условіи полученія безвозвратной ссуды въ 15,000 р., причемъ недостающіе 2566 р. 36 к. внести изъ суммъ Епархіального Склада; 3) ссуда съ возвратомъ и 9/10%, въ виду задолженности церковной Епархіальному училищу и Епархіальному Складу, общаго упадка церковной доходности, задолженности Епархіального Склада разнымъ торговымъ фирмамъ (свыше 12000 руб.) и предстоящихъ расходовъ на выписку разныхъ товаровъ. — **безъ особаго рѣшенія сего вопроса на Благочиническихъ Съѣздахъ**, Епархіальнымъ Съѣздомъ принята быть не можетъ; 4) вопросы о самообложеніи, увеличеніи платы за ученье, о передачѣ училища въ Вѣдомство Императрицы Маріи Θεодоровны, или о преобразованіи его въ церковно-учительскую школу передать на обсужденіе духовенства епархіи на Благочиническихъ Съѣздахъ; 5) почтительнѣйше просить Его Преосвященство, не признаетъ ли онъ возможнымъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о выдачѣ безвозвратной ссуды духовенству Благовѣщенской епархіи въ 15,000 р., для поддержанія существованія
- ii.*
Разсчитывать на безвозвратныя ссуды, кажется, нельзя.
- iii.*
Какъ и училище закрытъ нельзя безъ особаго разсмотрѣнія сего вопроса на таковыхъ же съѣздахъ.
- iv.*
Утѣсрдить.
- v.*
Пока отложить. Надо имѣть серьезныя основанія къ сему; надобно на мѣсть использовать ось средства.

VI. Епархіального училища въ наступающемъ году; 6) если означенная просьба Епархіального Съѣзда уважена не будетъ, то въ силу необходимости въ наступающемъ учебномъ году Епархіальное женское училище должно быть закрытымъ на одинъ годъ; 7) обязательные взносы церковей, причтовъ и Епархіального Склада и полученныя недоимки употребить на погашеніе долговъ, и вопросъ объ изысканіи средствъ на дальнѣйшее существованіе училища представить рѣшенію будущаго Епархіального Съѣзда духовенства; 7) если училище будетъ на годъ закрыто, то въ видахъ экономіи желательнѣе, чтобы весь учебно-воспитательскій персоналъ училища былъ уволенъ, съ выдачей жалованья за каникулярное время, хозяйственныя же дѣла училища передать въ вѣдѣніе Правленія Епархіального Склада, увеличивъ составъ его еще однимъ членомъ — казначеемъ по дѣламъ училища, на каковую должность Епархіальный Съѣздъ избираетъ члена Совѣта училища, священ. Стефана Тронина. Эконома же училища и прислугу подчинить Правленію Епархіального Склада, а на расходы по дѣлопроизводству отпустить въ распоряженіе Правленія 300 руб. Журналъ сей почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

Данныя Совѣта Е. Ж. училища за существованіе его представляются очень основательными. Закрытіе училища отложить до будущаго Съѣзда, лето 1910 г.

VII. Вопросъ пока самъ собою рѣшается. Послѣ будемъ судить справившись съ законами.

Епархіального Склада и полученныя недоимки употребить на погашеніе долговъ, и вопросъ объ изысканіи средствъ на дальнѣйшее существованіе училища представить рѣшенію будущаго Епархіального Съѣзда духовенства; 7) если училище будетъ на годъ закрыто, то въ видахъ экономіи желательнѣе, чтобы весь учебно-воспитательскій персоналъ училища былъ уволенъ, съ выдачей жалованья за каникулярное время, хозяйственныя же дѣла училища передать въ вѣдѣніе Правленія Епархіального Склада, увеличивъ составъ его еще однимъ членомъ — казначеемъ по дѣламъ училища, на каковую должность Епархіальный Съѣздъ избираетъ члена Совѣта училища, священ. Стефана Тронина. Эконома же училища и прислугу подчинить Правленію Епархіального Склада, а на расходы по дѣлопроизводству отпустить въ распоряженіе Правленія 300 руб. Журналъ сей почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

В Ъ Д О М О С Т Ь .

о недоимкахъ за церквами и причтами, подлежащихъ взносамъ на содержание
Благовѣщенскаго Епархіального Женскаго Училища.

Наименованіе церквей.	Недоимокъ изъ числн. къ 1 июля 1908 г.				Недоборъ по взносамъ за 1908 г.				В С Е Г О .			
	Съ церквей.		Съ причтов.		Съ церквей.		Съ причтов.		Недоимокъ на получение коихъ мало надежды.		Недоимокъ, на получение коихъ можно рассчитывать.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
I благочиніе:												
Албазинская	100	—	—	—	—	—	4	62	—	—	104	62
Наслѣдники прот. Михайлова	442	27	—	—	—	—	—	—	—	—	442	27
II благочиніе:												
Екатерининская ц. (изъ Епарх. склада, такъ какъ взносъ взимается при покупкѣ.	—	—	—	—	147	—	—	—	—	—	147	—
За церквами благочинія.	185	5	42	66	—	—	—	—	—	—	227	71
III благочиніе:												
Съ двухъ миссіонерск. причтовъ	—	—	31	4	—	—	15	52	31	4	15	52
IV благочиніе:												
Кладбищенская	1878	40	—	—	425	20	23	20	1878	40	448	40
Покрово-Николаевская	2040	—	—	—	1102	—	—	—	2040	—	1102	—
Свято-Троицкая	3915	57	68	60	550	—	17	15	3984	17	567	15
Михаило-Архангельская	1984	60	41	30	—	—	—	—	2025	90	—	—
V благочиніе:												
Съ церквей благочинія.	—	—	—	—	23	—	10	73	—	—	33	73
IX благочинія:												
Хабар. Усп. соборъ	—	—	—	—	980	35	7	79	—	—	988	11
Инокентіевск. ц.	165	—	—	—	22	70	10	29	—	—	197	99
Доле-Троицкая	111	—	—	—	46	10	5	81	—	—	162	91
X благочиніе:												
Казакевичевская	—	—	1	20	—	50	1	—	1	20	1	50
Козловская	—	—	—	—	79	60	—	—	—	—	79	60
Венюковская	—	30	—	—	—	30	—	26	—	30	—	56
Ильинская	—	—	5	81	21	60	—	2	5	81	21	62
Переяславская	—	—	6	86	86	60	—	—	6	86	86	60
Оренбургская	—	—	6	86	63	30	5	88	6	86	69	18
Графская	—	—	—	—	74	40	6	86	—	—	81	26
XI благочиніе:												
Больше-Михайловская	—	—	—	—	43	60	5	81	—	—	49	41
Горнская	—	—	—	—	—	—	—	77	—	—	—	77
XIII благочиніе: (прісковыя церкви)												
Походно-Николаевская у Тунгусовъ	—	—	6	86	698	10	6	84	6	86	704	94
Пріиск. Иннокентіевская	—	—	—	—	135	50	12	—	—	—	147	50
Итого	10832	19	211	19	4499	85	134	55	9087	40	5680	38

Примѣчаніе: Недоимки по 2 благочинію были своевременно церквами представлены благочинному, священнику Виктору Скворцову, но за его смертію, не были представлены по назначенію, о чемъ имѣется бумага благочиннаго 2-го участка, изъ которой видно, что имъ было донесено о семь въ Консисторію распортомъ отъ 20 октября 1908 года. за № 137.

„10 августа 1909 г. Въ Епархіальное Училище—Совѣту. О поступленіи означенныхъ недоимокъ доносить мнѣ ежемѣсячно, съ указаніемъ суммы оставшихся недоимокъ.

Е. Евеній.

ВѢДОМОСТЬ

о недоимкахъ за разными лицами по пансіонерскимъ взносамъ къ 1 мая 1909 года.

Имена и фамиліи должниковъ.	Нѣз недоимокъ до 1 июля 1908 г.		По взносамъ за 1907 г. уч. годъ.		Всего.	Примѣчаніе.
	Р.	К.	Р.	К.		
Священ. І. Карнаковъ -	—	—	270	—	270	3 дочери.
Безматерныхъ -	110	—	—	—	110	
священ Т. Ивановъ -	409	60	120	—	529	Одна дочь на казенномъ содержаніи, другая платитъ 120 р., какъ дочь священника.
священникъ Ушаковъ -	50	—	60	—	110	
псаломщикъ Кудринъ -	40	—	—	—	40	
священ. П. Малышевъ -	18	94	56	—	74	Служилъ въ Томской губ.
свящ. А. Островитяновъ -	39	20	360	—	399	
діаконъ Кустовъ -	73	30	—	—	73	Служилъ во Владивостокской епархіи. Двѣ дочери, нѣз нихъ одна Ксенія принята на казен. содерж. Журн. Съѣзда 1907 г. № 24.
священ. А. Любовичъ -	10	—	80	—	90	
свящ. И. Мраморновъ -	90	—	—	—	90	} ва музыку.
священ. А. Писаревъ -	150	—	—	—	150	
священ. Аеллесовъ -	45	—	—	—	45	} приходящія.
псал. Пляскинъ -	30	—	30	—	60	
псал. Преловскій -	20	—	60	—	80	Училися двѣ дочери. Одна полная пансіонерка другая полупансіонерка.
воспитан. Фокина -	30	—	—	—	30	
” Черемныхъ -	30	—	—	—	30	
свящ. І. Каюковъ -	—	—	80	—	80	
свящ. Соболевъ -	—	—	75	—	75	
свящ. В. Головинъ -	—	—	4	6	4	
псал. Юѣвевъ -	—	—	40	—	40	
псал. Гуцинъ -	—	—	10	—	10	
псал. Гавриловъ -	—	—	46	—	46	
діаконъ Шульга -	—	—	20	—	20	
свящ. І. Денисовъ -	—	—	60	—	60	
свящ. Шастинъ -	—	—	120	—	120	
Гартакова -	—	—	25	—	25	} приходящія.
Буцковская -	—	—	25	—	25	
Мирошниченко -	—	—	25	—	25	
за Миссіонерскомъ комитетомъ -	—	—	180	—	180	
Наговицына -	—	—	10	—	10	
Попова -	—	—	70	—	70	
Телятьева -	—	—	135	—	135	
	1146	4	1967	6	3113	10
свящ. Ларіоновъ -	92	58	—	—	92	Служитъ въ Финляндіи.
казакъ Т. Кореневъ -	330	—	—	—	330	
” Ф. Кореневъ -	220	—	—	—	220	Искать по суду чрезъ Войсковое правленіе. Соглашается уплатить 146 р. 64 к. Уплата недоимки и взноса отсроч. до получ. пятилѣтки.
діаконъ Архангельскій -	95	—	60	—	155	
чиновн. Вегнеръ -	185	—	60	—	225	Умеръ.
свящ. Будниковъ -	24	62	—	—	24	
мѣщан. Поповъ -	60	—	—	—	60	Умеръ, снести.
свящ. Е. Соловьевъ -	420	—	60	—	480	
свящ. Бѣтинъ -	65	—	—	—	65	Священ. монастырщинской церкви.
фелдш. Сафоновъ -	45	—	—	—	45	
учитель Троицкій -	125	—	—	—	125	

свящ. Чеботнягинъ -	125	—	—	125	—	Отецъ сосланъ. Одна изъ трехъ дочерей на казен. содерж. Дочь умершаго свящ. братъ отказ платитъ.
мѣщан. Варзаковъ -	240	—	—	240	—	
казакъ Юрьевъ -	110	—	110	220	—	
псал. Будринъ -	—	—	60	60	—	
псал. Кудринъ -	—	—	120	120	—	
Скворцова Людмила -	—	—	120	120	—	
Троицкіе (двѣ сестры) -	—	—	120	120	—	
	2117	20	710	2827	20	
	3263	24	2677	6	5940	30
Рязанова. *) -	—	—	220	220	—	Сирота, дочь свящ. Владивосток. епархіи.
Будникова. *) -	—	—	120	120	—	Сирота, дочь свящ. Благовѣщенск. епархіи.

*) Относительно Рязановой и Будниковой, сиротъ священниковъ, первая свящ. Владивостокской епархіи, вторая свящ. Благовѣщенской епархіи. Совѣтъ Училища затрудняется и исчисленіемъ долга, въ виду того, что въ практикѣ училища такихъ случаевъ еще небыло.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Электро-типо-литографія

„Благовѣщенскъ“

Арендуемая Торг. Дом. „В. М. Бутряковъ и С-нъ“.

Исполняетъ всевозможныя типографскія, литографскія, переплетныя, линовальныя работы, а также

КАУЧУКОВЫЕ ШТЕМПЕЛЯ.

Номѣщается: Почтамтскій переулокъ, рядомъ съ почтой во дворѣ.
Телефонъ № 240.

Адресъ для писемъ: г. Благовѣщенскъ Контору типо-литографіи
„Благовѣщенскъ“.

Для телеграммъ: „Благовѣщенскъ типолитографія“.

Иногородніе заказы исполняются и высылаются по
желанію съ наложеннымъ платежомъ.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Января

№ 2.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Торжество Православія и анаемы.—Подъ живымъ впечатлѣніемъ...
Библиографическія замѣтки.—Объявленія.

Торжество Православія и анаемы.

(Послѣдованіе въ недѣлю Православія).

I.

Въ 1-ю недѣлю (воскресенье) Великаго Поста, послѣ литургій, во всѣхъ нашихъ епархіяхъ, въ соборахъ, совершается особенная церковная служба, называемая Торжествомъ Православія, а другими—анаематствованіемъ еретиковъ. И почти всегда на эту службу собирается много молящихся или любопытствующихъ, нерѣдко—инославныхъ, сектантовъ¹⁾; но различное впечатлѣніе уносятъ они съ собой: въ то время какъ одни, идущіе именно на Торжество Православія, согласно восторгаются торжественностью, церковностью и умиленностью этого чина, другіе болѣе или менѣе убѣжденно и искренно выражаютъ недовольство имъ, твердятъ о жестокости такого анаематствованія инако вѣрующихъ, о полномъ несоотвѣтствіи произносимыхъ на нихъ „проклятій“ духу христіанской любви. Изъ всего чина они слышатъ и помнятъ однѣ эти анаемы, и возмущаются тѣмъ горячѣе, чѣмъ менѣе знакомы съ нимъ по существу....

Не будемъ говорить о тѣхъ, кому Церковь Православная ненавистна сама по себѣ. Но для тѣхъ, кто лишь по недоразумѣнію, по недостаточному знакомству возстаютъ противъ этого чина, считаемъ долгомъ своимъ представить краткій очеркъ содержанія его, чтобы они сами уже могли судить о немъ, вѣдая его.

И прежде всего нужно помнить, что по всему своему основному содержанию это—именно чинъ Торжества Православія, какъ и былъ впервые совершенъ онъ слишкомъ тысяча лѣтъ назадъ (въ 842 г.) по *завершѣніи* періода вселенскихъ соборовъ и послѣ побѣды Православія надъ послѣднею

¹⁾ Особенно въ нашемъ городѣ, гдѣ почти половина жителей сектанты.

изъ древнихъ ересей, ересью иконоборцевъ. Поэтому-то для всякаго, хотя бы и немного знакомаго съ службами церковными, сразу становится замѣтнымъ, что по основному своему строю данное чинопослѣдованіе представляетъ собою такъ называемый благодарственный молебенъ, такъ же начинается и заканчивается, тѣ же поются пѣснопѣнія (тропари), тотъ же въ общемъ составъ. Здѣсь Церковь Христова, побѣдившая покушавшіяся исказить ея богодарованную красоту заблужденія и извращенія вѣры и жизни, благодаритъ Небеснаго своего Кормчаго, Промыслителя и Защитника—Триединаго Бога, духовно торжествуетъ, радуется о безмѣрномъ богатствѣ, правдѣ, чистотѣ своего вѣроученія и благодатныхъ дарованій, и непоколебимо утверждаетъ въ нихъ, какъ вѣчно вѣрная Христу и себѣ Его Невѣста, какъ столпъ и утверженіе истины, какъ живая хранительница и источникъ вселенскаго единственно истиннаго преданія.

Тѣмъ же основнымъ содержаніемъ и настроеніемъ объясняются и всѣ те видоизмѣненія и добавленія къ обычному благодарственному молебну, какія особенно отличаютъ чинопослѣдованіе въ недѣлю Православія. Таковъ, напримѣръ, прежде всего, троекратно возглашаемый протодіакономъ великій прокимень: Кто Богъ велій яко Богъ нашъ, Ты еси Богъ творяй чудеса, поемый въ церкви лишь при самыхъ торжественныхъ службахъ. Таковы и особая прошенія на произносимыхъ діакономъ ектиніяхъ (великой и сугубой), гдѣ церковь молить Господа „соблюсти ю (ее) невредиму и непробориму отъ ересей и суевѣрій“, „утишити роздираніе ея“, сотворити, “да ненависти, вражды, обиды, мздоимства, клятвопреступства и прочая беззаконія прекратятся, истинная же любовь да царствуетъ*) въ сердцахъ нашихъ“ и т. д.

Но умоляя Господа объ огражденіи себя отъ ересей, отъ раздиранія иновѣріемъ и худою жизнію, прося Его „вѣрныхъ своихъ укрѣпити и непоколебимыхъ въ правовѣрїи соблюсти“, церковь съ такою же силою, по заповѣди любви, молить Его и за самыхъ этихъ заблудшихъ, возстающихъ на нее, да просвѣтитъ Онъ свѣтомъ Своего благоразумія, „мысли невѣріемъ помраченныхъ“, „силою Святаго Духа обратитъ всѣхъ отступившихъ къ познанію истины и сопричетъ ко избранному своему стаду“... „Да и противящіяся Твоему слову обратятся“, съ особеннымъ умиленіемъ молить она „и вкупѣ со всѣми вѣрными, истинною вѣрою и благочестіемъ, Тебе Бога нашего прославятъ“.

Подобнымъ образомъ и въ избраномъ чтеніи изъ Апостола и Евангелія дается, съ одной стороны, вѣрующимъ наставленіе о храненіи себя „отъ творящихъ распри и раздоры“²⁾, и объ отношеніи къ заблудшимъ, коихъ, въ случаѣ упорства, предавать суду Церкви, ибо ей и апостольскому преемству въ ней принадлежитъ, по слову Спасителя, власть вязать и рѣшить; съ другой—пастыри Церкви приточнымъ примѣромъ заботливости

2) Римлянамъ XVI 17—20. (Зач. 121).

Небеснаго Отца о каждомъ погибающемъ „отъ малыхъ сихъ“ призываются къ попеченію объ обращеніи согрѣшающаго брата ³⁾).

Но особенно такимъ характеромъ братской любви къ заблудшимъ и отторгшимся отъ Церкви членамъ ея отличается святительская молитва по сугубой ектеніи, въ коей сосредоточивается самая сущность службы Торжества Православія. Въ виду такого значенія молитвы приведемъ ее здѣсь сполна.

„Всевышній Боже, Владыко и Содѣтелю асея твари, наполняй вся величествомъ Твоимъ и содержи силою Твоею! Тебѣ вседаровитому Господу нашему мы недостойнии благодареніе приносимъ, яко не отвращаеши насъ беззаконій ради нашихъ, но паче предваряеши ны щедротами Твоими. Ты ко избавленію нашему послалъ еси Единороднаго Твоего Сына, и благовѣстилъ безлѣзное Твое къ роду человѣческому снизхожденіе: яко хотѣніемъ хоцещи, и ожидаеши, еже обратити насъ къ Тебѣ и спасенымъ быти: Ты, снисходя къ немощи нашего естества, укрѣпляеши насъ всесильною Святаю твоею Духа благодатию, утѣшаеши спасительною върою и совершенною надеждою вѣчныхъ благъ, и руководству избранныхъ Твоихъ въ юрній Сіонъ, соблюдаеши яко зѣницу ока. Исповѣдуемъ, Господи, великое Твое и безприкладное человѣколюбіе и милосердіе. Но видяще многихъ поплзновенія, прилежно Тя, всеблагій Господи, молимъ: призри на Церковь Твою, и виждь, яко Твое спасительное благовѣстіе аще и радостно пріяхомъ, но терніе суеты и страстей творитъ оное въ нѣкихъ малоплодно, въ нѣкихъ же и безплодно, и по умноженію беззаконій овии ересьми, овии расколѣмъ противящися евангельской Твоей истинѣ, отступаютъ отъ достоянія Твоего, отрываютъ Твою благодать и повѣряютъ себѣ суду Твоею пресвятаю слова. Премилосердый и всесильный, не до конца инѣвайся Господи! Будь милостивъ, моли Тя Твоя Церковь, представляюще Тебѣ Начальника и Совершителя нашего Иисуса Христа, буди милостивъ намъ, укрѣпи насъ въ правовѣрїи силою Твоею, заблуждающимъ же просвѣти разумныя очи святымъ Твоимъ Божественнымъ, да уразумѣютъ Твою истину: умиличи ихъ ожесточеніе и отверзи слухи, да познаютъ гласъ Твой и обратятся къ Тебѣ Спасителю нашему. Исправи, Господи, иныхъ развѣра-

³⁾ Матвѣя XVIII 10 -18. (Зач. 75).

ценне и жизнь несогласную христіанскому благочестію: сотвори, да вси свято и непорочно поживемъ; и тако спасительная вѣра укоренится и плодоносна въ сердцахъ нашихъ пребудетъ. Не отврати лица Твоего отъ насъ, Господи, воздаждь намъ радость спасенія Твоего; подаждь, Господи, и пастырямъ Церкви Твоея святую ревность, и попеченіе ихъ о спасеніи и обращеніи заблуждающихъ духомъ евангельскимъ раствори: да тако вси руководили достигнемъ, идъже совершеніе вѣры, исполненіе надежды и истинная любовь: и тамо съ лики честнѣйшихъ небесныхъ силъ прославимъ Тебе Господа нашего, Отца, и Сына, и Святаго Духа, во вѣки вѣковъ, аминь“.

Въ полномъ согласіи съ указаннымъ общимъ характеромъ всего этого чина, протоіакоу далѣе приступаетъ къ торжественному исповѣданію каѳолической вѣры церковной: „Православія день празднующе, православніи людіе, наипаче прославимъ виновника всѣхъ благъ Бога, иже сый благовѣститель во вѣки!“ Здѣсь прежде всего его устами воспроизводятся предъ нами дивные пути Божественнаго домостроительства нашего спасенія—отъ основанія для насъ еще въ раи—Святой Церкви, отъ проповѣди протцевъ и пророковъ—и до откровенія намъ всего Отчаго благоволенія о насъ и высочайшихъ таинствъ небесныхъ чрезъ Единороднаго Сына Божія и утвержденія различными силами и чудесами чрезъ посланныхъ Имъ въ міръ апостоловъ евангелія Царствія Христова. „Сему спасительному откровенію послѣдующе, сего благовѣстія держащеся“, мы и исповѣдуемъ далѣе свою православную вѣру, кратко изложенную въ драгоценномъ церковномъ преданіи, въ всѣмъ извѣстномъ Символѣ, который составленъ великими отцами 1 и 2 вселенскихъ соборовъ и который въ совершенной неприкосновенности и чистотѣ сохраняется въ Церкви уже болѣе полутора тысячелѣтія (отъ 325—381 г.г.). По истинѣ, какъ воспѣваетъ далѣе протіакоу, „сія вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди“!

Такова первая и большая (25 изъ 40 стр.) половина этого чина Торжества Православія. Едва ли кто и предубѣжденный противъ Церкви можетъ что возразить противъ этихъ возглашеній, пѣсногѣнній и молитвъ. Эти ли славословія и благодаренія Господу за откровеніе намъ свѣта богопознанія и утверженіе въ путяхъ истины, это ли проникновенное исповѣданіе вѣры въ Него и въ наше спасеніе въ Единой, Святой и вселенской Церкви, эти ли молитвы объ отпадшихъ—не могутъ умилить сердца самаго жестокаго? Въ особенности эти возвышенныя молитвы! Вѣдь не о томъ молится въ нихъ Церковь, чтобы исчезли, погибли ея враги, не о томъ, чтобы громъ небесный поразилъ, или земля пожрала ихъ, какъ противниковъ Моисея и Аарона. Нѣтъ, она молится о томъ, „чтобы Отецъ Небесный, по безконечному милосердію Своему, явилъ любовь Свою и заблуд-

шимъ отъ истинной вѣры, — чтобы безконечная любовь Божія не попустила діаволу ослѣпить до конца и погубить на вѣки и ожесточенныхъ враговъ ея, — чтобы благодать Всесвятаго Духа преизбыточествовала тамъ, гдѣ преизбыточествуетъ ожесточеніе и упорство, просвѣтила разумъ ихъ въ познаніе истины, согрѣла сердце ихъ теплотою любви своей, сокрушила окаменѣніе сердець ихъ страхомъ суда Божія, обратила ихъ отъ заблужденія и ввела паки въ спасительную ограду Церкви Божіей“. (Димитрій, архіеп. Херсонскій).

II.

Однако, могутъ сказать намъ, „пустъ такъ: пусть эта часть чина Православія безукоризненно — хороша, вполне отвѣчаетъ и ученію Церкви, и духу христіанства. Но тогда пусть ею и оканчивается это „Торжество“, безъ того, смущающаго насъ, анаѳематствованія. Въ самомъ дѣлѣ, къ чему эти счеты съ еретиками и отступниками, зачѣмъ эти анаѳемы“?..

Вообще въ послѣднее время по отношенію ко многимъ пунктамъ установленнаго церковнаго вѣроученія у нѣкоторыхъ лицъ замѣчается стремленіе измѣнить его и какъ бы обезцвѣтить; многіе хотѣли бы ослабить, или смягчить тѣ или иныя требованія Православной Церкви, приспособить ихъ къ своимъ понятіямъ и къ духу настоящаго времени. Но думающіе такъ забываютъ или не знаютъ что Православіе, содержа вѣчную, неизмѣнную истину, въ своихъ началахъ не способно итти ни на какіе компромиссы и сдѣлки; оно ни въ какомъ случаѣ не можетъ отступить отъ своего духа, своего основнаго преданія, и своимъ началамъ измѣнить не можетъ.

И въ данномъ случаѣ: можетъ ли Церковь, такъ сказать, закрыть глаза и совсѣмъ не обращать вниманіе на тѣ или иныя отступленія отъ ея ученія и строя у тѣхъ, кто состоитъ, или состоялъ въ числѣ ея членовъ? Можетъ ли она не считаться въ тѣмъ заблужденіями, которыя въ корнѣ подрываютъ ея вѣру? — Безъ сомнѣнія, не можетъ. Вѣдь у нея, повторяемъ, есть извѣстная, выражающія самую сущность Православія, начала и требованія, какъ ея вѣчныя нормы, не соблюдая которыхъ никто не можетъ принадлежать къ ея составу. Церковь признаетъ и закрѣпила на — вѣки извѣстную систему догматовъ, какъ общеобязательную вѣру; она утвердила подобную же систему канонѳвъ — обязательныхъ правилъ жизни и быта, она въ основу кладетъ необходимость подчиненія каждаго верховному авторитету Церкви, какъ неоспоримому голосу совершенной истины. Но въ этомъ заранѣе дается и возможность, и даже необходимость, точнаго различенія православныхъ отъ неправославныхъ, вѣрныхъ чадъ Церкви, отдавшихъ себя ея спасительному водительству, отъ измѣнившихъ ей, заблудшихъ и отпадшихъ отъ ея благодатной жизни. И если ни одно человѣческое общество не можетъ существовать безъ того, чтобы не различать

„своихъ“ отъ „чужихъ“; если даже протестанство, признающее въ принципѣ свободу и, такъ сказать, самоавторитетность каждаго въ дѣлѣ вѣры, поставило однако же обязательнымъ для своихъ членовъ признаніе такъ называемыхъ символическихъ книгъ его (напр. Аугсбургское исповѣваніе или катихизисъ Лютера) и отнимаетъ, напр., пасторство у тѣхъ, кто отступаетъ отъ этихъ вѣроизложеній, то тѣмъ болѣе должна устранять, отчуждать отъ себя инако вѣрующіихъ Православная церковь, тѣмъ необходимѣе должна она провести грань, внутри коей—истина, спасеніе и дары благодати, во внѣ-же заблужденіе и безблагодатность.

Однако, замѣтятъ намъ, это далеко не то же, что торжественное анаеematствованіе, проклятія въ церкви на головы этихъ инако вѣрующихъ и заблудшихъ... Да; но прежде чѣмъ задаваться вопросомъ объ умѣстности и неумѣстности такого чина анаеematствованія, установимъ здѣсь точный смыслъ его. И, во-первыхъ, «проклятій» еретикамъ и иновѣрцамъ въ этомъ чинѣ нѣтъ вовсе. И не говоримъ уже о самомъ словѣ «проклять»: не только этого слова, или однородныхъ съ нимъ никто и нигдѣ въ чинѣ Православія не слышитъ, но и по смыслу, если угодно, по настроенію или по содержанію ничего такого въ этомъ чинѣ нѣтъ. Есть только «анаеема», но это по смыслу совсѣмъ другое, чѣмъ «проклять». Правда, въ обычномъ, простонародномъ, такъ сказать, употребленіи «анаеема» и «проклять» значать одно и то же, и анаеема въ перебранкахъ даже звучитъ едва ли не сильнѣе; но это только именно простонародное (вульгарное), неправильное по существу, словоупотребленіе. Такъ безграмотная мать выбранить въ пылу гнѣва своего ребенка «оглашеннымъ», хотя всѣмъ извѣстно, что слово «оглашенный» вовсе не брань; что оно значить лишь—«обучаемый вѣрѣ». И слово «анаеема» обозначаетъ—«отлучень»⁴⁾ (отъ Церкви), такъ сказать—отсѣчень отъ ея тѣла. Конечно, и это значить не мало. Вѣдь произвести анаеему на кого-либо значить отлучить его совершенно отъ общества вѣрующихъ, лишитъ всѣхъ преимуществъ (православнаго) христіанства; «съ отлученіемъ отъ Церкви онъ теряетъ возможность пользоваться благодатными средствами къ своему вѣчному спасенію, лишается самой надежды на спасеніе». Но вся вина, вся нравственная причина тяжести такого состоянія цѣликомъ падаетъ на самихъ отлучаемыхъ, на тѣхъ, кто заслужилъ, вызвалъ на себя эту анаеему. Здѣсь повторяется то самое, что ап. Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ говоритъ о судѣ Божиѣмъ надъ извратившими свою нравственную природу язычниками: „они замѣнили истину ложью и поклонялись и служили твари вмѣсто Творца, потому предалъ ихъ Богъ постыднымъ страстямъ... превратному уму дѣлать непотребства⁵⁾ Отлучаемые отъ Церкви анаеемою еще до того сами себя отъ нея отлучили—тѣми самыми отступленіями въ вѣрѣ, за которыя ихъ анаеematствовотъ. Вѣдь Церковь Христова—это общество вѣрующихъ въ Иису-

⁴⁾ Отъ греческ. глагола «анатифими»—откладываю, отлагаю.

⁵⁾ Римл. I. 25—26, 28 (ср. 32).

са Христа и содержащихъ ученіе Его. Объединяются они, прежде всего, истинною вѣрою, — тѣмъ, что у нихъ «единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе»⁶⁾; отвергая эту вѣру, или извращая ее въ «иное ученіе», отступники тѣмъ самымъ отпадаютъ отъ единства Церкви, отпадаютъ и отъ благодатной жизни ея. Какъ изсохшія вѣтви, отпадаютъ они отъ небесной лозы — Господа І. Христа и отъ Св. Церкви-тѣла Его⁷⁾; и Самъ Господь сказалъ о нихъ: „кто не пребудетъ во мнѣ, извержется гонъ, какъ вѣтвь и засохнетъ; а такія вѣтви собираютъ и бросають въ огонь, и онѣ сгорають“⁸⁾.

Что Церковь, — Тѣло Христово, имѣетъ не только, такъ сказать, нравственное право, но и власть отсѣкать, отлучать отъ себя такихъ заблудшихъ ея членовъ, изсохшія вѣтви, въ этомъ никто не долженъ сомнѣваться. «Повѣждь—скажи—церкви», говоритъ Господь объ упорствующемъ въ заблужденіи братѣ нашемъ; «аще же и церковь преслушаетъ, буди тебѣ, якоже язычникъ и мытарь». Упорствуя въ заблужденіи, не подчиняясь Церкви онъ совершенно отчуждился отъ нея: отчуждись и ты его, перестань считать своимъ, участникомъ общецерковной жизни. Знай, что онъ отпалъ, уже отлучилъ себя—анаема.

Наконецъ, и то необходимо помнить, что самое это, смущающее маловѣрныхъ, слово «анаема», оно такъ-же изречено въ Писаніи, изречено ап. Павломъ, и въ той постановкѣ, въ томъ самомъ значеніи, какъ употребляется теперь Церковію. Извѣстно, что святому Апостолу много приходилось бороться противъ лжеучителей, въ особенности іудействующихъ, клеветавшихъ на него и извращавшихъ благовѣствованіе Христово. И вотъ ап. Павелъ, утверждая въ истинѣ своего ученія, принятаго отъ него галатами, рѣшительно говоритъ имъ: если бы даже мы или ангель съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анаема. ⁹⁾ Не забудемъ и того, что самъ Спаситель о тѣхъ, которые отвергнуть въ жизни исполненіе Его закона евангельскаго, сказалъ, что они отъ Него услышатъ не только «аминь глаголю вамъ, не вѣмъ васъ»¹⁰⁾ но и болѣе грозное: «идите отъ Мене *прокляти*и во огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ его». ¹¹⁾ Но Церковь на себя такого суда не беретъ: она не проклинаетъ никого, она не опредѣляетъ участь тѣхъ, кто отсѣкъ себя отъ нея—не посылаетъ его на мученія. Предоставляя это Всеправедному суду Божію, она лишь, во устраненіе соблазна для немощныхъ, въ грозное вразумленіе самихъ заблудшихъ, говоритъ: да, ты отпалъ, отлученъ, иначе: анаема,—и въ то же время скорбно и съ любовію къ отпадшимъ молить Владыку, да прозрять очи и этихъ слѣпцовъ.

⁶⁾ Ефес. IV, 4.

⁷⁾ Еф. IV—4. Колос. I. 18 и др.

⁸⁾ Іоан. XV, 6.

⁹⁾ Галат. I, 7.

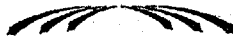
¹⁰⁾ Мтв. XXV, 12.

¹¹⁾ Мтв. XXV, 41.

Но за что же постигаетъ такихъ заблудшихъ этотъ строгій судъ Церкви? На кого падаетъ та церковная анаѳема, открыто возглашаемая въ храмахъ?—Такъ какъ и по этому вопросу многіе не освѣдомлены, и думаютъ, что область приложенія ея шире, чѣмъ это есть на самомъ дѣлѣ, то нелишнимъ считаемъ привести здѣсь перечень этихъ анаѳематствованій. Ихъ всѣхъ 12, и направлены они противъ тѣхъ хульниковъ Церкви, которые отвергаютъ самыя основы ея религіозной жизни. 1-я и 2-я анаѳемы падаютъ на отрицающихъ бытіе Божіе, на отрицающихъ основныя свойства Божества, какъ Всесовершеннаго Духа, Творца и Промыслителя міра; 3-я—6-я на тѣхъ, кто отрицаетъ догматы о равенствѣ лицъ Святой Троицы, о спасеніи насъ чрезъ воплотившагося Сына Божія, и о приснодѣвствѣ Богородицы; 7-я и 8-я на отめшущихъ вѣру въ Богодуховенность Писанія и въ облагодатствованіе отъ Св. Духа истинныхъ христіанъ, вѣру въ безсмертіе и жизнь загробную съ воздаяніемъ намъ по дѣламъ нашимъ; 9-я—12-я анаѳемы падаютъ на отмешущихъ: а) святыя таинства церковныя; б) на не признающихъ соборы св. отецъ и ихъ преданія, божественному откровенію согласная и православно-каѳолическою церковію благочестно хранимая; в)—на отрицающихъ помазанность отъ Святаго Духа православныхъ государей, по особому Божію благоволенію возводимыхъ на престолы и г) на ругающихъ и хулящихъ святыя иконы. И такъ, что касается первыхъ восьми анаѳематствованій, то относительно ихъ едва ли кто изъ христіанъ, разумѣется и не православныхъ, можетъ имѣть что либо противъ, ибо то невѣріе, которое выражается въ отмѣчаемыхъ ересяхъ, не можетъ быть терпимо никакою христіанскою общиною. Послѣднія четыре отлученія касаются заблужденій по такимъ вопросамъ, по которымъ и теперь часто ведутся споры у православныхъ съ иновѣрцами—христіанами; но, какъ извѣстно, православное ученіе по этимъ вопросамъ, исходя изъ данныхъ Священнаго Писанія, выражаетъ изначальное и несомнѣнное преданіе Вселенской Христовой Церкви, и потому невозможно приналежать къ ней, не раздѣляя этихъ основныхъ началъ.

Послѣ анаѳематствованій Церковь благодарнымъ воспоминаніемъ о всѣхъ, содѣйствовавшихъ ея преуспѣянію и утверженію, возглашаетъ вѣчную память царямъ благочестивымъ византійскимъ (начиная отъ св. Константина и Елены) и русскимъ (начиная отъ великаго князя Владиміа и Ольги), святителямъ, всѣмъ пострадавшимъ и убиеннымъ въ различныхъ подвигахъ за православную вѣру и отечество, и всѣмъ православнымъ христіанамъ, и, наконецъ, многолѣтствуетъ всѣхъ живыхъ, утверждающихъ православіе, начиная отъ „христіанскаго благочестія ревнителя, защитника и покровителя Христовой Церкви“—благочестивѣйшаго Государя нашего. Заканчиваются всѣ эти особыя возглашенія еще разъ возносимою молитвою объ утвержденіи правовѣрныхъ (т. е. православныхъ) и объ обращеніи отпавшихъ, о коихъ церковь вновь предстательствуетъ, «да придутъ они въ познаніе вѣчныя (Христовы) истины».

Таковъ весь этотъ чинъ Торжества Православія и анаѳематствованія еретиковъ. Намъ кажется, что даже при желаніи во что бы то ни стало похулить Церковь, тотъ, кто достаточно знаетъ и понимаетъ чинъ Православія, никакъ не можетъ усматривать въ немъ нехристіанскаго духа, жестокосердія и ненависти по отношенію къ противникамъ Церкви,—къ тѣмъ, кому возглашается анаѳема въ этотъ день. Для всякаго же непредубѣжденнаго, для всякаго, кто хочетъ видѣть дѣло, какъ оно есть, чинъ Православія—это дѣйствительно торжественное, строго—церковное чинопослѣдованіе, переносящее насъ ко времени завершения даннаго устройства Церкви—къ послѣднимъ вселенскимъ соборамъ. Для того, кто искренно проникается совершаемымъ тогда въ храмѣ, здѣсь чувствуется и православно христіанская ревность о своей «отеческой» вѣрѣ, и благоговѣйное преклоненіе предъ Совершителемъ нашего спасенія—Отцемъ Небеснымъ и Его Христомъ, и свѣтлая вѣра въ неодолимость Церкви вратами ада—силой невѣрія и зла, въ ея безконечное развитіе и процвѣтаніе въ грядущіе вѣка, и скорбь объ отпавшихъ, и любовію движимое участіе къ нимъ: да обрѣтется, да обратится и это погибшее заблудшее овца, чтобы доставить Матери Церкви радость большую, чѣмъ о девяти овцахъ, пребывающихъ на пожитяхъ ея!.. Да прозрѣтъ сіи духовные слѣпцы!..



Подъ живымъ впечатлѣніемъ.

Недавно по распоряженію епархіальнаго начальства мнѣ пришлось производить слѣдствіе-дознаніе: обвинитель и обвиняемый были духовные, свидѣтели—ихъ прихожане. Прошло уже около мѣсяца, какъ закончено мною это слѣдствіе, но до сихъ поръ я не освободился отъ кошмара, навѣяннаго на меня этимъ слѣдствіемъ. Правда, я и прежде представлялъ, что тяжело быть судьей, когда есть слова нашего Божественнаго учителя: «Не судите, да не судимы будете. И что ты смотришь на сучекъ въ глазѣ брата твоего, а не чувствуешь бревна въ своемъ глазѣ;» но когда все это мнѣ пришлось пережить самому—лично, когда я узналъ всѣ прелести слѣдственнаго дѣла, то я открыто рѣшился заявить, что слѣдственныя дѣла, кромѣ душевныхъ мукъ, кромѣ глубокаго униженія духовенства, какъ сословія, ничего другаго не даютъ, или почти не даютъ. И меня крайне удивляетъ, какъ это духовные слѣдователи, нарочито къ этому дѣлу представленные, хорошо знающіе дѣло, не повѣдали намъ о такихъ результатахъ своихъ слѣдствій!

Слѣдствіе, на которое я здѣсь ссылаюсь, возникло изъ-за какихъ то 3—4 рублей, значить слѣдствія назначаются не рѣдко по самымъ ничтожнымъ поводамъ—изъ за лустяковъ. Этого мало, безъ преувеличенія можно сказать, что можетъ быть на сто слѣдственныхъ дѣлъ только пять открываютъ правду, остальные, простите за откровенность, бываютъ впу-

стую, какъ и мое слѣдствіе: оно тоже не уяснило правды. Можетъ быть это объясняется и моею неопытностію; подождемъ, можетъ быть болѣе опытные слѣдователи заявятъ, что они по большей части открываютъ на слѣдствіяхъ своихъ одну правду; пока же я остаюсь при своемъ убѣжденіи.—А если слѣдствія такъ рѣдко даютъ намъ правду, то чего ради такъ усиленно, какъ это есть теперь у насъ, допускаютъ ихъ. Мнѣ думается, что и безъ нихъ—можно отыскивать правду и по крайней мѣрѣ, на половину-бы слѣдовало сократить ихъ, если только нѣсколько иначе поставить наше судебное дѣло.

Пока еще въ сердцахъ простого народа, особенно среди крестьянъ, есть вѣра, есть уваженіе къ духовному сану. Въ лицѣ своихъ духовныхъ, особенно священниковъ, прихожане хотѣли бы видѣть одно только хорошее—достойное подражанія. Если же имъ и приходится иногда наблюдать въ жизни другое, то эти отдѣльные случаи проходятъ какъ-то мало замѣтными для прихожанъ; они относятся къ слабостямъ духовенства Солѣе или менѣе снисходительно. Но когда тѣ же мелкіе недостатки духовенства бывають сгруппированы или, если ихъ поясняетъ и выдвигаетъ на видъ духовное лицо слѣдователь, какъ это бываетъ на слѣдствіяхъ, то къ духовенству является уже другое отношеніе со стороны прихожанъ.—А на каждомъ почти слѣдствіи открывается не мало мелкихъ некрасивыхъ фактовъ, обычно въ жизни скрытыхъ: вражда и ложь здѣсь нерѣдко чередуются между собой, и все это сейчасъ же дѣлается достояніемъ прихода. А бываетъ и такъ, что «отецъ духовный» заранѣе упрощиваетъ свидѣтелей своихъ прихожанъ, показать предъ слѣдователемъ въ его пользу, поддержать его, сказать даже и неправду. Въ такомъ случаѣ авторитетъ просителя, конечно, гибнетъ безвозвратно. Когда такихъ слѣдствій, съ такими печальными результатами, у насъ насчитывается ежегодно до 700, а иногда и того больше—почти по два слѣдствія ежедневно, то эта масса слѣдствій естественно образуетъ изъ себя какъ бы наклонную плоскость, по которой авторитетъ не только подсудимыхъ лицъ, но и всего духовенства скатывается все ниже и ниже.

Прошлый годъ было около 700 слѣдственныхъ дѣлъ въ нашей епархіи, слѣдовательно, столько же было подано прошеній жалобъ, а иногда, чтобъ послѣдовало слѣдствіе, нужно подать два три прошенія. Скольکو, слѣдовательно, здѣсь положено труда писательскаго, сколько было исписано бумаги! И все это проходитъ пока незамѣченнымъ, не вызываетъ тревоги. А вѣдь духовенству—за эту его дѣятельность—могутъ сказать: вы все трудитесь, чтобъ одержать побѣду, торжествовать пораженіе своего собрата, а развѣ вы никогда не слыхали, что нашъ Божественный Учитель Христосъ сказалъ: «любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящихъ васъ и молитесь за обижающихъ васъ», а вы что дѣлаете писавши по два кляузныхъ прошенія въ день на своего собрата? Развѣ у васъ нѣтъ другой работы, кромѣ писанія прошеній? Развѣ вы для того призваны, чтобъ своихъ прихожанъ приучать къ

показаніямъ на себя въ слѣдственныхъ дѣлахъ, знакомить ихъ съ вашими ссорами, кляузами и недостатками. Всѣ такіе и имъ подобныя—вопросы и проникають уже въ деревни, и недалеко то время когда духовенство, какъ сословіе, пригласятъ отвѣтить на эти вопросы. Что скажетъ тогда духовенство? Пора, давно пора объ этомъ подумать!

А развѣ на самомъ дѣлѣ у духовенства нѣтъ другаго дѣла? Но что объ этомъ говорить! Развѣ только слѣпой не видить, но дѣло въ томъ, что мы свое дѣло обходимъ, на свое прямое дѣло у насъ не достаетъ и времени, и умѣнія. Необходимо прибѣгать къ жалобамъ другъ на друга и возбуждать слѣдствія какъ можно рѣже и только тогда, когда испробованы всѣ другія средства. Необходимо и начальству избѣгать назначенія слѣдствій на мѣстахъ особенно чрезъ опростъ прихожанъ. Лучше обвиняемыхъ вызвать на совѣстный судъ къ Епископу, въ консисторію, въ благочиннической совѣтъ, наконецъ, на товарищескій судъ, но только поменьше слѣдствій на мѣстѣ при участіи прихожанъ. Я слышу уже возраженія: у Епископа и консисторіи и такъ много работы. Я этого и не отрицаю, но позволю только сказать, что и теперь каждое слѣдственное дѣло развѣ не проходитъ чрезъ консисторію и не отнимаетъ много времени у Епископа, а во 2-хъ, лучше отложить, уменьшить нѣсколько бумажныхъ дѣлъ и спасти нравственнымъ въздѣйствіемъ хоть одного человѣка, памятуя слова Спасителя: «кто изъ васъ, имѣя сто овецъ и потерявъ одну изъ нихъ, не оставляетъ девяносто девяти въ пустынь, и не пойдетъ за пропавшую, пока не найдетъ ея!» (Лук. 15 г. 4 с.) или «кто хочетъ быть большимъ между вами, да будетъ вамъ слугою» (Марк. 10 г. 43 с.). При такихъ ясныхъ указаніяхъ относительно дѣятельности на пользу ближняго, едва ли умѣстны, пригодны и цѣнны будутъ ссылки на трудность этого дѣла. Всѣ наши отговорки и оправданія—это только яркіе показатели нашего ненастоящаго отношенія къ завѣтамъ Христа, Нашего Божественнаго Учителя.

Единственный и вѣрный путь къ исправленію недостатковъ духовенства—это путь нравственнаго въздѣйствія, а не путь оскорбительныхъ и унижительныхъ слѣдствій

Свящ. Іоаннъ Соколовъ.

Смол. Еп. Вѣд.

Библіографическія замѣтки.

Основы христіанства. М. А. Новоселова «Сѣмена Царствія Божія».

Листки издав. при «Религіозно-Философск. Библіотекѣ», 1909 г. М. 1 л.—1 к., 100 л.—
60 к. 1000 л.—5 р.

Изданіе М. А. Новоселова: «Сѣмена Царствія Божія» только что вышло изъ печати, Оно представляетъ изъ себя цѣлый рядъ листковъ, посвященныхъ раскрытію психологическихъ основъ христіанства, причемъ

каждый листокъ, заключающій въ себѣ отдѣльное цѣлое, въ то же время служить однимъ изъ звеньевъ въ цѣпи разсужденія, связанныхъ одною существенною идеей, выраженной въ заглавіи изданія. По первому взгляду, это изданіе свѣтскаго лица, какъ бы преимущественно рассчитано на свѣтскую публику. Но въ дѣйствительности «Сѣмена Царствія Божія» суть прямые продолжатели, и по смыслу, и, до нѣкоторой степени, даже по внѣшности, «хронографовъ» «пчелъ» и имъ подобн. произведеній древней Руси,—преемники нашего народно-просвѣтительнаго преданія. Самъ издатель М. А. Новоселовъ извѣстенъ, какъ знатокъ Свящ. Писанія и Преданія, церковныхъ обрядовъ и установленій, и ему именно принадлежитъ эта желательная попытка отвѣтить на духовные запросы и исканія людей нашего времени, каковую по существу и являютъ Сѣмена Царствія Божія.

Въ трудной борьбѣ съ иновѣріемъ и инославіемъ православные русскіе пастыри въ изданіи М. Новоселова могутъ найти весьма значительную опору для своихъ апологетическихъ и обличительныхъ проповѣдей, такъ какъ при отсутствіи въ немъ спеціально полемиической стороны, тамъ все вниманіе обращается на ясное и твердое подтвержденіе жизненныхъ объективныхъ и общеобязательныхъ истинъ православія. «Сѣмена Царствія Божія», въ большинствѣ случаевъ, краткіе, но глубокосодержательные отрывки изъ твореній отцевъ и учителей Церкви. Но каждому извѣстно, сколько понятій первостепенной важности, какія существенныя разъясненія, проникновенныя освѣщенія, всеобъемлющія истолкованія находятся въ бессмертныхъ созданіяхъ подвижниковъ и учителей Церкви. Раздаваемые за богослуженіемъ, листки эти всегда могутъ принести дѣйствительную пользу душамъ читающихъ ихъ прихожанъ, всѣ же вообще скептики и маловѣры, или имѣющіе вѣру лишь какъ обрядъ и традицію, въ «Сѣменахъ Царствія Божія» найдутъ много интереснаго теоретически и полезнаго практически. Адресъ: Москва, храмъ Спасителя, д. Ковригиной, М. А. Новоселову.

Д. Г.

И. д. Редактора Протоіерей *Николай Вознесенскій*.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи *А. Топорковъ*.

Электро-типо-литографія „Благовѣщенскъ“, въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой по пересылкой **ШЕСТЬ** рублей.

Подписка принимается при Кафедральномъ соборѣ.



Объявленія принимаются только по заду текста. Цѣна за строку петица по 10 коп.

За разсылку при Епархіальн. Вѣдомств. отпеч. объявл. взимается 3 руб.

№

1 Февраля

З.

1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Рескриптъ Предсѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Феодоровны на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.—Преподаніе благословенія.—Къ свѣдѣнію о.о. настоятелей и церковныхъ старостъ епархіи.—Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.—Отъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,—о.о. завѣдующимъ церковными школами Благовѣщенской епархіи.—Извѣстія по Епархіи.—Свободныя мѣста.—Журналы Съѣзда депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи 1909 г. (окончаніе).

Рескриптъ

Предсѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Феодоровны на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

Считаю пріятнымъ долгомъ просить Ваше Преосвященство передать мою благодарность всѣмъ лицамъ, принимавшимъ участіе при производствѣ въ недѣлю Ваіи 1909 года въ церквахъ ввѣренной Вамъ нынѣ Благовѣщенской епархіи

тарелочнаго сбора на нужды состоящаго подъ МОИМЪ предсѣдательствомъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Увѣренная въ Вашемъ благожелательномъ отношеніи къ цѣлямъ и дѣятельности близкаго МОЕМУ сердцу Палестинскаго Общества, съ вѣрою и надеждою на помощь Божию свыше четверти вѣка неустанно заботящагося о духовныхъ и матеріальныхъ нуждахъ шествующихъ къ Живоносному Гробу Господню русскихъ богомольцевъ и энергично поддерживающаго православныхъ жителей Святой Земли въ ихъ вѣковой борбѣ съ инославною пропагандою, Я нынѣ обращаюсь къ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, съ убѣдительною просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе о производствѣ въ церквахъ Благовѣщенской епархіи, за всѣми богослуженіями недѣли Ваіи 1910 года, разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ. Надѣясь на благосклонное вниманіе Вашего Преосвященства къ МОЕЙ просьбѣ, Я поручила Канцеляріи Общества доставить въ Благовѣщенскую Духовную Консисторію, для разсылки во всѣ церкви епархіи, правила сбора, надписи для сборнаго блюда, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

Хотя наблюдаемое за послѣдніе годы по многимъ епархіямъ, въ томъ числѣ и по Благовѣщенской, уменьшеніе вербнаго сбора вызываетъ во МНѢ серьёзныя опасенія за дальнѣйшее благополучное существованіе Палестинскаго Общества, поддерживающаго свою плодотворную дѣятельность въ Святой Землѣ главнымъ образомъ на этотъ сборъ, тѣмъ не менѣе Я продолжаю глубоко вѣрить въ отзывчивость пламенѣющаго горячею любовью къ Святой Землѣ русскаго народа и его готовность, по призыву своихъ духовныхъ пастырей, придти на помощь Обществу посильною доброхотною лептою.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ Святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная

ЕЛИСАВЕТА.

Настоящій рескриптъ предсѣдательницы Православнаго Палестинскаго Общества, Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елизаветы Теодоровны публикувается, по распоряженію Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, въ надеждѣ, что духовенство епархіи и всѣ, кому дороги интересы Православнаго Палестинскаго Общества, принявъ во вниманіе вышеизложенное въ рескриптѣ, примуть горячее участіе въ поддержаніи средствъ Общества.

Преподаніе благословенія.

На рапортѣ Благочиннаго X участка, протоіерея Александра Гаркина, отъ 20 февраля с. г. за № 122, съ донесеніемъ, что бывшимъ учителемъ Сергіе Михайловской двухклассной школы *Сергіюномъ Семеновымъ Петролошиновымъ* пожертвовано сто рублей на устройство ограды вокругъ Сергіе-Михайловской церкви, резолюція Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 7-го марта с. г. за № 851, послѣдовала такая: „**Призываю Божіе благословеніе на жертвователя. О семъ пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.**”

КЪ СВѢДѢНІЮ

о.о. настоятелей и церковныхъ старостъ Епархіи:

„Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19 января с. г. за № 2, поручено Епархіальнымъ Преосвященнымъ располагать церкви и причты жертвовать для нуждъ переселенческихъ приходовъ имѣющіяся у нихъ свободныя церковныя облаченія, иконы и утварь; вслѣдствіе сего, Епархіальное Начальство проситъ настоятелей и церковныхъ старостъ, имѣющихъ излишніе предметы изъ церковныхъ облаченій и утвари, жертвовать таковыя церквамъ и часовнямъ, не могущимъ приобрѣсти ихъ на свои средства; о пожертвованіяхъ каждый разъ сообщать въ Консисторію.”

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Въ дополненіе къ вопросамъ, подлежащимъ обсужденію Съѣзда духовенства епархіи, имѣющаго быть въ іюнѣ сего года, уже опубликованнымъ въ 20 № (1909 года) „Епарх. Вѣдомостей“, съ благословенія Его Преосвященства, вниманію духовенства и предварительному обсужденію на благочинническихъ съѣздахъ предлагаются и еще слѣдующіе вопросы, разсмотрѣніе которыхъ также подлежитъ Обще-Епархіальному Съѣзду:

1) Устройство свѣчнаго епархіальнаго завода при одномъ изъ монастырей епархіи.

2) Выработка мѣръ къ обязательному представленію въ Епархіальный складъ свѣчнаго огара отъ Нижне-Амурскихъ церквей и церквей г. Хабаровска.

3) О назначеніи жалованья о. Предсѣдателю Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, съ порученіемъ ему уже отъ себя производить плату дѣлопроизводителю, избранному съ согласія Совѣта и утвержденному Его Преосвященствомъ.

4) О назначеніи воспитательницы для VI класса.

5) Распредѣленіе епархіальныхъ взносовъ между приходскими церквами (на основаніи данныхъ, выработанныхъ предварительно на мѣстахъ).

6) Объ учрежденіи епархіальной похоронной кассы.

7) Объ учрежденіи ссудо-сберегательной кассы для духовенства съ отдѣленіями.

8) Учрежденіе окружныхъ миссіонерскихъ пунктовъ для борьбы съ сектантствомъ и расколомъ.

9) Постройка спеціальнаго зданія для Епархіальнаго склада.

Примѣчаніе. За окончаніемъ срока аренды занимаемаго Складомъ дома, вопросъ о постройкѣ спеціальнаго дома для Склада является почти неотложнымъ Епархіальный домъ, какъ стоящій на лучшемъ мѣстѣ города и приспособленный для квартиры, можетъ быть съ пользою отдаваемъ въ наемъ, какъ это и дѣлается теперь. А такъ какъ на постройку Епархіальнаго дома пошли деньги и Попечительства, то слѣдуетъ произвести расчетъ и съ нимъ, или чрезъ возвращеніе ему затраченныхъ

суммъ, или выдачей опредѣленной части изъ арендной платы. Надобно будетъ разсмотрѣть и претензію соборнаго причта, который говоритъ, что ему должна идти арендная плата за землю ему принадлежащую и занятую Епархіальнымъ домомъ.

10) Учрежденіе школы, или краткосрочныхъ курсовъ для псаломщиковъ.

11) О мѣрахъ поднятія дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ для цѣлей нравственно-просвѣтительныхъ.

12) О бібліотекахъ церковныхъ и благочинническихъ.

13) Страхование церквей отъ огня.

14) Изысканіе средствъ къ удовлетворенію прогонами духовныхъ слѣдователей.

15) Установленіе нормъ и порядка выдачи прогоновъ и суточного содержанія депутаговъ Епархіальныхъ Съѣздовъ.

Предсѣздная Коммиссія.

Отъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,—о.о. Завѣдующимъ церковными школами Благовѣщенской епархіи.

Во исполненіе постановленія своего, отъ 22 февраля с. г. за № 9, утвержденнаго Его Преосвященствомъ отъ 2 марта за № 780, Училищный Совѣтъ считаетъ долгомъ предупредить о.о. Завѣдующихъ церковными школами Благовѣщенской епархіи, что жалованье учащихся въ сихъ школахъ не можетъ быть задерживаемо или удерживаемо, если нѣтъ къ тому законныхъ, надлежаще оформленныхъ, оснований, что обращеніе суммъ, назначенныхъ на удовлетвореніе учащихся жалованьемъ, на другіе, хотя бы и не отложные расходы по школѣ, не можетъ быть допущено ни въ какомъ случаѣ.

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей *А. Миролубовъ.*

Дѣлопроизводитель *П. Пышковъ.*

Извѣстія по Епархіи.

Предложеніемъ Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 28 февраля с. г. за № 785, священникъ церкви села Больше-Сазанскаго, Амурской области, *о. Павелъ Марковъ* **перемѣщенъ**, для пользы службы, къ церкви села Черниговки, Амурской области.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 марта с. г. за № 786, священникъ хутора Игнатьевского, Амурской области, *Василій Тарховъ*, согласно прошенія, **перемѣщенъ** къ церкви села Больше-Сазанскаго, Амурской области.

Священникъ с. Князе-Волконскаго, Приморской области, *Пантелеймонъ Папшевъ*, согласно прошенія, резолюціей Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 5 марта с. г. за № 800, **опредѣленъ** на вакантную должность Благовѣщенскаго Епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, съ перваго апрѣля сего 1910 года.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 25 января с. г. за № 319, сынъ Благовѣщенскаго мѣщанина *Николай Щеголевъ*, согласно прошенія, **опредѣленъ** псаломщикомъ перваго причта Маньчжурской миссіи, при Каѳедрѣ Епископа Приамурскаго, съ временнымъ командированіемъ къ градо-Благовѣщенскому Каѳедральному собору.

Состоявшій на должности псаломщика при градо-Благовѣщенской Св.-Троицкой церкви діаконъ *Михаилъ Новгородовъ*, согласно прошенія, резолюціей Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 1 февраля с. г. за № 450 **перемѣщенъ** на вакантное псаломщическое мѣсто къ градо-Благовѣщенской Вознесенской церкви.

Бывшій псаломщикъ противосектантской миссіи *Теодоръ Пенчковскій*, согласно прошенія, резолюціей отъ 1 февраля с. г. за № 447, **опредѣленъ** на вакантную должность псаломщика къ Тюремной г. Благовѣщенска церкви.

Окончившій курсъ въ Смоленскомъ духовномъ училищѣ сынъ священника *Алексѣй Селезневъ*, согласно прошенія, резолюціей Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 4-го февраля с. г. за № 469, **опредѣленъ** псаломщикомъ къ градо-Благовѣщенской Свято-Троицкой церкви.

Свободныя мѣста.

Священническое мѣсто при церкви поселка Аносовскаго, Амурской области, за смертію (24 февраля с. г.) священника оной церкви *Іоанна Серговскаго*, **объявляется вакантнымъ.**

Ж У Р Н А Л Ы

Съѣзда депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи 1909 г.*)

Журналъ № 26.

1909 года, іюня 7 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея градо-Николаевскаго собора Серапіона Черныхъ, имѣлъ служеніе о высылкѣ учителямъ церковно-приходскихъ школъ жалованья на мѣста ихъ служенія чрезъ о.о. завѣдующихъ школами.

Нѣкоторые учителя церковно-приходскихъ школъ просили о.о. депутатовъ внести на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда вопросъ о высылкѣ имъ жалованья на мѣста ихъ служенія. Заявленіе это учителя церковно-приходскихъ школъ мотивируютъ, во 1-хъ, тѣмъ, что прежній практикуемый способъ полученія ими жалованья посредствомъ довѣренностей на постороннихъ лицъ вводилъ ихъ, съ одной стороны, въ расходъ за услугу, съ другой— эти довѣренные лица иногда и вовсе оставляли ихъ безъ жалованья; самимъ же лично въ учебное время, конечно, не возможно выѣзжать за получкой онаго въ городъ; во 2-хъ, Училищный Совѣтъ самъ не высылаетъ жалованья учителей на мѣста ихъ служенія и, если не довѣритъ кому-либо получить его, а это нерѣдко случается, особенно въ дальнихъ деревняхъ, то пред-

*) Оповѣщеніе; смотр. № 2, за 1910 г.

*Что за стиль рѣчи! —
Не до шутокъ въ столь
важномъ дѣлѣ...*

стоитъ непріятная **перспектива ежедневнаго кочеванія**, безъ копейки въ карманѣ, изъ одного дома въ другой, а это роняетъ достоинство учителя среди темнаго люда. Хотя о.о. завѣдующіе школами и даютъ имъ иногда ссуды подѣ жалованье изъ церковныхъ суммъ, но эта мѣра мало удовлетворяетъ ихъ, такъ какъ не всегда бываютъ свободныя въ церквахъ суммы, а тамъ—мать, сестры на сторонѣ просятъ поддержать ихъ существованіе.

Все вышеизложенное побуждаетъ учителей церковно-приходскихъ школъ ходатайствовать о высылкѣ ихъ жалованья на мѣста ихъ служенія, чрезъ о.о. завѣдующихъ школами, и это послѣднее на томъ основаніи, чтобы покрывать тѣ суммы, которыя иногда даются учителямъ завѣдующими школами изъ церковныхъ денегъ. Таковая постановка дѣла избавитъ сельскаго труженника отъ лишнихъ непріятностей, каковыя приходилось ему претерпѣвать при прежнемъ способѣ полученія жалованья.—Соглашаясь съ такими положеніями, Епархіальный Съѣздъ **постановилъ**: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, сдѣлать распоряженіе, чтобы Благовѣщенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ принялъ на себя обязанность разсылки жалованья учителей церковно-приходскихъ школъ чрезъ о.о. завѣдующихъ школами на мѣста ихъ служенія.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

„10 августа 1909 г. Обоснованныя соображенія по сему вопросу дастъ мнѣ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Епископъ Евгеній.

Журналъ № 36.

1909 года, іюня 9 дня.

IV Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Серапіона Черныхъ, имѣлъ сужденіе по поводу поставленнаго въ программѣ вопроса объ учебно воспитательномъ дѣлѣ Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища. При этомъ выяснилось, что членъ Совѣта Епархіальнаго училища священникъ Стефанъ Тронинъ по какимъ-то особымъ соображеніямъ уклонился отъ ознакомленія Съѣзда духовенства съ учебно воспитательнымъ дѣломъ училища за 1908—9 уч. годъ, считая, повидимому, что это не входитъ въ кругъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда. Между тѣмъ, предыдущіе съѣзды не только знакомились съ учебно воспитательною частью училища, но имъ даже вмѣнялось это въ обязанность. По нѣкоторымъ основаніямъ Съѣздъ полагаетъ, что причиной уклоненія о. Стефана Тронина отъ ознакомленія Съѣзда съ положеніемъ учебно-воспитательнаго дѣла служить нежеланіе раскрывать предъ духовенствомъ нѣкоторыя темныя стороны училищной жизни и особенно распри начальницы училища съ членами Совѣта онаго и преподавателями, что обнаруживалось и въ прежніе годы. Между тѣмъ, для духовенства епархіи далеко не безразлично то, въ какомъ положеніи находилась учебно-воспитательная часть училища, и уклоненіе члена Совѣта отъ ознакомленія духовенства епархіи съ этою частью можетъ вселять недовѣріе къ самому училищу.

Справка: На журналѣ Съѣзда о.о. благочинныхъ Благовѣщенской епархіи 1902 года, отъ 5 сентября за № 23, по поводу отношенія инспектора классовъ Епархіальнаго училища, протоіерея Сергія Пашковскаго о внутреннемъ строѣ училищной жизни, заслушаннаго Съѣздомъ благочинныхъ и принятаго къ свѣдѣнію, послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 6 сентября 1902 года за № 2180, таковая: «слѣдовало изъ заслушаннаго отношенія прописать въ журналѣ

семь хотя-бы главныя и болѣе важныя сообщенія о инспектора о внутреннемъ строѣ жизни училища; тогда можно-бы ясно видѣть, все-ли въ училищѣ поставлено такъ, какъ это нужно и какъ это требуется, и если-бы оказалось что-либо опущеннымъ или желательнымъ, то возбудить объ этомъ ходатайство предъ Совѣтомъ училища. Это весьма важная сторона въ занятіяхъ съѣздовъ, потому что родители имѣютъ законное и непререкаемое право желать и просить о примѣненіи жизни ихъ дочерей въ училищѣ къ условіямъ ихъ жизни въ семьѣ и въ будущемъ ихъ жизненномъ положеніи, если, конечно, такое примѣненіе не будетъ стоять въ противорѣчьи съ основными правилами и законоположеніями, положенными въ основу жизни училищъ Высшимъ Правительствомъ. Ограничиваться же чисто формальною резолюціей—принять къ свѣдѣнію-въ этихъ случаяхъ совершенно нельзя (и я это въ дѣйствіяхъ Съѣзда не одобряю); она свидѣтельствуетъ о малоучастливомъ отношеніи о.о. депутатовъ къ внутренней жизни училища и ихъ дочерей:

На основаніи вышеизложеннаго, Съѣздъ **постановилъ**: 1) просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, вмѣнить въ обязанность выборнымъ отъ духовенства членамъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища ежегодно ознакомлять Епархіальный Съѣздъ съ положеніемъ учебно-воспитательнаго дѣла Епархіальнаго женскаго училища.

2) Не обсуждая дѣятельности начальницы Епархіальнаго женскаго училища А. С. Яворской, каковая неоднократно обсуждалась Епархіальными Съѣздами (Журналъ № 25-й, отъ 2 августа 1907 года, и журналы за №№ 5, 6, 7 и 8 Съѣзда 1908 г.); доложить Его Преосвященству, Епископу Евгенію, что большинство духовенства епархіи желаетъ назначенія новой, болѣе соотвѣтствующей своему званію начальницы, вмѣсто настоящей—А. С. Яворской.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:

«10 августа 1909 г. По пункту 1 опредѣленія. Для освѣдомленія Съѣзда духовенства съ состояніемъ учебно-воспита-

тельнаго дѣла Е. ж. училища слѣдуетъ готовить особыя доклады отъ имени Совѣта училища, въ которомъ участвуютъ и члены отъ духовенства. По п. II: вопросъ о начальницѣ разрѣшенъ Свят. Синодомъ по докладу ревизора М. И. Савваитскаго.

Епископъ Евгеній.

Журналь № 37.

1909 года, іюня 9 дня.

IV Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ, **имѣлъ сужденіе** о томъ, что за смертію священника Александра Новокшенова, бывшаго членомъ Совѣта Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища и завѣдующимъ Епархіальнымъ Складомъ церковныхъ свѣчъ и утвари, необходимо избрать новаго члена Совѣта Епархіальнаго женскаго училища и новаго завѣдующаго Епархіальнымъ Складомъ.

Постановили: 1) Избрать членомъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища отъ духовенства епархіи священника о. Владиміра Вѣнчаева.

2) Избрать завѣдующимъ Епархіальнымъ Складомъ свѣчъ и утвари о. протоіерея Николая Логинова, а вмѣсто него членомъ-предсѣдателемъ Правленія Епархіальнаго Склада протоіерея Покрово-Николаевекой церкви о. Александра Васильева.

3) Согласно желанію депутатовъ отъ сельскихъ церквей, постановлено: увеличить число членовъ Правленія отъ сельскаго духовенства до двухъ и избрать вторымъ членомъ Правленія отъ сельскихъ церквей священника села Марковскаго о. Христофора Попова.

4) Разъяснить Правленію Епархіальнаго Склада, что завѣдующій онаго и дѣлопроизводитель участвуютъ въ дѣлахъ Правленія съ правомъ рѣшающаго голоса.

На журналь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Пвямурскаго и Благовѣщенскаго:

„10 августа 1909 г. До будущаго Съѣзда завѣдующимъ остается о. Кирѣевскій. Прочее утверждается. Членомъ Правленія Епарх. Свѣчнаго Склада о. Логиновъ остается.

Епископъ Евгеній.

Журналь № 38.

1909 года, іюня 9 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея градо-Николаевскаго собора Серапіона Черныхъ, слушали журналь Епархіальнаго Съѣзда отъ 3 августа 1908 года за № 29, слѣдующаго содержанія:

„Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ депутата, протоіерея градо-Благовѣщенскаго Каѳедральнаго собора Іоанна Коноплева, **постановилъ:**

1., Въ виду окончанія вопросовъ, намѣченныхъ программой Съѣзда, засѣданія Съѣзда закрыть и поручить Совѣту Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища позаботиться объ отпечатаніи журналовъ Съѣзда, по утвержденіи ихъ Его Преосвященствомъ.

2., Просить Консисторію сдѣлать распоряженіе объ удовлетвореніи депутатовъ прежнихъ Съѣздовъ прогонными и суточными деньгами, по взысканіи недоимокъ, согласно прилагаемой вѣдомости. Что же касается депутатовъ Съѣздовъ 1907 и 1908 года, то просить Консисторію распорядиться, чтобы они получили прогоны и суточные деньги изъ церквей своихъ благочиній.“ На симъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 29 октября 1908 года за № 2154, слѣдующая: «Согласенъ». Епископъ Владиміръ.

Постановилъ: просить Благовѣщенскую Духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе объ удовлетвореніи о. о. депутатовъ Съѣзда нынѣшней сессіи, а равно Съѣздовъ 1907 и 1908 годовъ, прогонными и суточными изъ церквей своихъ благочиній, согласно прилагаемой при семъ вѣдомости,

СПИСОКЪ

о. о. депутатовъ Обще-Епархіального Съѣзда 1909 года, коимъ слѣдуетъ уплатить прогонные и суточные.

1. Протоіерей Серапіонъ Черныхъ—г. Николаевскъ.
2. Прот. Николай Логиновъ—г. Благовѣщенскъ.
3. Свящ. Владиміръ Вѣнчаевъ— »
4. Свящ. Алексѣй Покровскій— »
5. Свящ. Димитрій Кузьминъ—с. Ивановское.
6. Свящ. Александръ Самсель—с. Черемховское.
7. Свящ. Петръ Малышевъ—с. Троицкое.
8. Свящ. Александръ Зимовновъ—с. Васильевское.
9. Свящ. Леонидъ Тихвинскій—с. Вятское.
10. Свящ. Іануарій Михайловъ—Албазинъ.
11. Свящ. Георгій Паргачевскій—пос. Пузиновъ
12. Свящ. Григорій Андреевъ—станція «Бикинъ».
13. Свящ. Веніаминъ Скворцовъ—г. Зея пристань.
14. Свящ. Николай Рождественскій—с. Борисо-Глѣбское.
15. Свящ. Андрей Швецовъ.—хут. Никольскій.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:

„10 августа 1909 года. Согласенъ“.

Епископъ Евгеній.

Журналъ № 39.

1909 года, іюня 10 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея градо-Николаевскаго собора Серапіона Черныхъ, **слушали:**

1) Телеграмму Предсѣдателя Съѣзда протоіерея Серапіона Черныхъ на имя Его Преосвященства, такового содержанія:

«Отвѣтъ 30 уплаченъ. Петербургъ. Преосвященнѣйшему Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому. Ука-

зомъ Святѣйшаго Синода 16 апрѣля № 4972 открытіе Епархіального женскаго училища новомъ учебномъ году обусловлено выясненіемъ совершенной матеріальной обеспеченности его. Минувшемъ году смѣта не исполнена, ввиду отсутствія средствъ. На окончаніе текущаго года, покрытіе смѣты наступающаго года требуется сорокъ тысячъ. Долги одиннадцать тысячъ подлежатъ немедленной уплатѣ. Изыскано средствъ тридцать три тысячи пятьсотъ, нѣтъ семнадцати тысячъ пятисотъ. Вслѣдствіе крайней обремененности церковей налогами, долгами, сильнаго упадка церковной доходности, тяжелаго финансоваго положенія Епархіального Склада, Епархіальный Съѣздъ не могъ изыскать средствъ покрытія сего расхода. Съѣздъ полагаетъ наступающемъ учебномъ году училище закрыть. Текущіе взносы церковей употребить на уплату долговъ. Оставляя окончательное рѣшеніе вопроса до пріѣзда Вашего Преосвященства Ваше Архипастырское благоусмотрѣніе, Епархіальный Съѣздъ духовенства почтительнѣйше проситъ благословить закрытіе Съѣзда ввиду окончанія занятій».

2) Отвѣтную телеграмму Предсѣдателю Съѣзда, протоіерею Серапіону Черныхъ, слѣдующаго содержанія:

«№ 2505 іюня 8 дня, отвѣтъ уплаченъ. Преосвященному Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому. Выбыль» (изъ Петербурга). **Постановилъ:** Въ виду выбытія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго и неизвѣстности его адреса, окончить занятія Епархіального Съѣзда, если на то не послѣдуетъ собохъ распоряженій Благовѣщенской Духовной Консистоіи. О чемъ настоящимъ журналомъ испросить распоряженій Благовѣщенской Духовной Консистоіи. Подлинный за надлежащими подписями. По этому журналу состоялось журнальное опредѣленіе Благовѣщенской Духовной Консистоіи, отъ 10 іюня 1909 года за № 137/201, таковое: рассмотрѣвъ вышеизложенное, Консистоіа мнѣніемъ своимъ полагаетъ: дать знать предсѣдателю Благовѣщенскаго Епархіального Съѣзда духовенства, протоіерею Серапіону Черныхъ (дано знать указомъ, отъ 10 сего іюня за 3437), что препятствій къ закрытію Съѣзда со стороны Консистоіи не имѣется. На подлин-

номъ семь опредѣленіи резолюція Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 10 августа 1909 года за № 1822, послѣдовала таковая: «Читаль».

Е. Евеній.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



„Правительственный Вѣстникъ“

—официальная газета, общая для всехъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1910 году будетъ выходить по прежнему ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, по слѣдующей программѣ: **Придворныя извѣстія и Церемоніалы** — Отдѣлъ дѣйствій Правительства: Правительственные сообщения; Высочайше Манifestы; Именные Высочайше Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайше рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры, положенія, правила, вѣдомости, расписанія, таксы и проч. — **Отдѣлъ внутренней:** Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столичныхъ — **Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.** — **Извѣщенія.** — **Казенныя и частныя объявленія.** Сверхъ того, въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россіи и за границей.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ — 12 р., на другіе сроки — по 1 р. за мѣсяць; за границу: за годъ — 18 р., на другіе сроки — по 1 р. 50 к. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго номера (безъ пересылки) — 5 к.

Подписка принимается на все сроки, съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

За перемѣну адреса взимается въ предѣлахъ Россіи и за границей — одновременно 1 р., а за границу по 60 к. за мѣсяць.

Плата за объявленія взимается за занятое ими мѣсто изъ разчета по 25 к. со строчки мелкаго шрифта — пять — въ одномъ столбцѣ — за каждый разъ. — За разсылку при газетѣ постороннихъ приложений, плата взимается по 1/2 коп. съ листа вѣса каждаго экземпляра.

КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ

Главнаго Управленія по дѣламъ печати

въ 1910 году будетъ выходить по прежнему еженедѣльно, по слѣдующей программѣ: I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ

въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ; б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т д; в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю. II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли; частныя объявленія. III. 2. **раза въ годъ:** а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ; б) Сводный предметный указатель за тоже время; в) Руководящія статьи и **ежегодно:** Сводный годовой систематическій указатель предметовъ. Кромѣ того, при «Книжной Лѣтописи» будутъ печататься **извѣстія о повременной печати.**

Подписка принимается въ предѣлахъ одного года; на полугодія же — съ 1-го января или съ 1-го юля.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—6 р., за 1/2 года—3 руб., за границу: за годъ—10 р. за 1/2 года—5 р.; отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 15 коп. *Для библиотекъ и любителей* изданіе печатается съ одной стороны; подписка только годовая—цѣна 9 р., за границу—14 р.: въ розницу не продается.

Указатели въ розницу также не продаются.

Плата за объявленія: 1 страница 15 р., 1/2 страницы 8 р., 1/4 страницы 4 р.

Подписка на оба изданія, а также на «Указатель статей, напечатанныхъ въ «Правит. Вѣстн.» за 1909 г, цѣна которому 25 к. за экз. съ перес., и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи «Правительственнаго Вѣстника» Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Заявленія о неполученіи номеровъ этихъ изданій должны дѣлаться вслѣдъ за получениемъ слѣдующаго номера, болѣе же позднія заявленія оставляются безъ послѣдствій.

Въ той же конторѣ съ 1-го января 1910 г. будутъ продаваться:

1) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно, — составл. по 1-е января 1904 года (цѣна 1 р., перес.—15 к.) и дополненія къ нему: а) составл. по 1-е мая 1905 года (цѣна 15 коп., перес.—2 коп.) и б) составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (цѣна 40 коп., перес.—8 к.) 2) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, одобреннымъ къ представленію на сценѣ народныхъ театровъ, составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (цѣна 30 к., перес.—6 к.) и 3) Алфавитный указатель книгамъ и брошюрамъ, арестъ на которыя утвержденъ судебными установленіями по 1-е января 1909 г. (цѣна 40 к., перес.—4 к.) и дополненія къ нему а) 1-е, составл. по 1-е апрѣля 1909 года, б) 2-е составл. по 1-е юля 1909 года и в) 3, составл. по 1-е октября 1909 г. (цѣна каждому дополненію—5 к., перес.—2 к.).

На высылку этихъ изданій подъ заказной бандеролью прибавляется 7 к.

Деньги до 60 копѣекъ могутъ быть высылаемы и марками, но не иначе какъ гербовыми 5 ти копѣчными, при чемъ вообще деньги принимаются только за вышедшее въ свѣтъ изданіе; наложеннымъ платежемъ или въ кредитъ высылка изданія не допускается.

О выходѣ въ свѣтъ слѣдующихъ выпусковъ названныхъ изданій своевременно будетъ опубликовываться въ «Правительственномъ Вѣстникѣ», съ указаніемъ цѣны и стоимости пересылки.

Электро-типо-литографія

„Благовѣщенскъ“

Арендуемая Торг. Дом. „В. М. Бутряковъ и С-нъ“.

Исполняетъ всевозможныя типографскія, литографскія, переплетныя, линовальныя работы, а также

КАУЧУКОВЫЕ ШТЕМПЕЛЯ.

Помѣщается: Почтамтскій переулокъ, рядомъ съ почтой во дворѣ.
Телефонъ № 240.

Адресъ для писемъ: г. Благовѣщенскъ Контору типо-литографіи „Благовѣщенскъ“.

Для телеграммъ: «Благовѣщенскъ типолитографія».
Иногородніе заказы исполняются и высылаются по желанію съ наложеннымъ платежомъ.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Февраля

№ 3.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: „Анатэма“, (разборъ трагедіи Л. Андреева съ положительно-христіанской точки зрѣнія).—Хроника Епархіальной жизни.—Объявленія.

„АНАТЭМА“.

(Разборъ трагедіи Л. Андреева съ положительно-христіанской точки зрѣнія).

Леонидъ Андреевъ, въ гордомъ обособленіи уединившійся съ семьею на собственной дачѣ на Черной рѣчкѣ въ Финляндіи, безспорно является однимъ изъ любимѣйшихъ, модныхъ писателей истекающаго десятилѣтія. Правда, за послѣдніе два-три года, по заявленію лицъ, слѣдящихъ за умственною жизнью нашихъ крупныхъ центровъ, интересъ къ его произведеніямъ нѣсколько ослабъ; даже въ прогрессивномъ («кадетскомъ») Утрѣ мы встрѣчаемъ заявленіе, что спросъ на него на книжномъ рынкѣ падаетъ, и поддерживается преимущественно читателями изъ евреевъ. Та самая «Анатэма», съ постановкой которой, по «скромному» заявленію автора, родился «новый драматическій театръ», при чемъ она, «прежде чѣмъ появиться передъ публикой (въ Петербургѣ), имѣла 40 репетицій», въ той же столицѣ на первыхъ порахъ имѣла настолько малый успѣхъ, что уже на четвертое представленіе ея билеты можно было получить, пріѣхавъ къ спектаклю. Не лучшій пріемъ встрѣтила въ столицахъ вначалѣ и «Анфиса». Но все же, повторяемъ, и теперь о новинкахъ Андреева говорятъ, а многіе ихъ и читаютъ; его драмы въ мало-мальски крупныхъ городахъ (какъ у насъ въ Благовѣщенскѣ) ставятся антрепренерами чуть ли не коронными номерами. Самыя предостереженія противъ этихъ піесъ, доходящія до запрета ихъ постановки, часто служатъ лишь рекламою для нихъ въ глазахъ оппозиціонно-настроеннаго общества, и прсмелькнули въ газетахъ извѣстія, что послѣднія представленія Анатэмы давали полной сборъ, и антреприза работала на нихъ многія десятки тысячъ.

Чѣмъ объяснить эту моду на Андреева,—успѣхъ слишкомъ крупный, если даже мы признаемъ его, вслѣдъ за большинствомъ, беллетристомъ далеко не зауряднымъ (талантъ онъ несомнѣнный)?

Конечно, здѣсь прежде всего имѣетъ значеніе то обстоятельство, что Андреевъ въ своемъ писательствѣ не сталъ, подобно Пѣшкову-Максиму Горькому, на узко партійную точку зрѣнія и не втиснулъ своихъ произведеній въ кандалы какой-нибудь программы. Андреевъ—индивидуалистъ по преимуществу; даже касаясь соціальныхъ вопросовъ, онъ беретъ ихъ главнымъ образомъ съ обще-человѣческой точки зрѣнія.

Но разумѣется, это—не главное. Причины того выдающагося интереса, какой привлекаютъ къ себѣ произведенія этого писателя, по нашему убѣжденію, коренятся въ болѣе общихъ основаніяхъ и всего больше въ томъ, что онъ лучше, чѣмъ кто-либо другой, умѣетъ приспособляться къ вкусамъ публики, предложеніе подгонять къ спросу.

Извѣстно, что всякій писатель—художникъ въ своемъ творествѣ въ большей или меньшей степени дѣйствуетъ, какъ репрожекторъ. Собирая въ себѣ тѣ лучи, какіе разсѣяны въ данный моментъ въ общественномъ самосознаніи и настроеніи, онъ концентрируетъ и преломляетъ ихъ здѣсь, и удесятерять или въ тысячи разъ увеличивая свѣтъ этихъ лучей творческою *радіоактивною силою своего таланта*, яркимъ свѣтомъ отбрасываетъ ихъ на воспріимникъ того же общественнаго сознанія. Эта-то способность и является отличительною чертою творчества Л. Андреева. Онъ всегда чутко прислушивался къ тѣмъ интересамъ и вѣяніямъ, какіе въ данный моментъ проторгаются на поверхность общественныхъ переживаній. Онъ ихъ схватывалъ, запечатлѣвалъ и бралъ темою, а иногда структурою очередной рабсты, которую «съ пылу горячею» и спѣшилъ выбросить на общественный рынокъ. Такъ, тревожно переживаетъ общество отраженія непопулярной войны, а услужливая печать, раздувая недовольство, подсчитываетъ факты помѣшательства далекихъ бойцовъ отъ ея ужасовъ.—Андреевъ создаетъ свой Красный смѣхъ, гулко пракатившійся по всей Руси, едва ли не самое популярное свое произведеніе (котораго теперь, тѣмъ не менѣе, уже почти никто не читаетъ). Остановилось въ тяжеломъ раздумьи и тоскѣ родное Андрееву общество, приходя въ себя послѣ длительного гипноза политической горячки, когда внѣшній интересъ, съ идеальной дымкой, заслонялъ собой его внутреннюю хилость и беспочвенность (См. Вѣхи). И вотъ, съ жаднымъ вниманіемъ читается и смотрится Андреевская «Жизнь человѣка», съ ея грубыми, но каждому понятными, контурами, съ давящей безучастностью «Нѣкоего въ сѣромъ» къ трагедіи, бессмысленной человѣческой жизни, съ дерзкимъ бунтомъ этого гибнущаго, но все же не сдающагося, двуногаго червяка. Розгулялся—въ порнографіи литературы и жизни—вырвавшійся изъ оковъ хрисіанской, очеловѣчивающей насъ, морали похотливый звѣрь распущенной нашей плоти; Кузьмина и Каменскаго читаютъ; поклонники сверхчеловѣка готовы поставить на пьедесталъ и порокъ и зло, лишь бы были они сильны. Андреевъ, начавъ «Бездной»—первымъ образчикомъ сверхсвободнаго рѣшенія ставшей модной теперь «проблемы пола»—закончилъ пока помянутой Анфисой, гдѣ герой—блестящій интеллигентъ—проявляетъ свою силу личности въ одновремен-

номъ сожителствѣ съ тремя родными сестрами (почему бы и не такъ, съ точки зрѣнія автора,—разъ герой этого хочеть?!), пока не погибаетъ отъ руки одной изъ нихъ, тоже красиво-сильной, производящей такое великолѣпное впечатлѣніе зми, завораживающей жертву... Тѣмъ же путемъ, какъ увидимъ, явилась и Анатэма.

Удивительно ли послѣ этого, что новинки Андреева нравились, объ нихъ, еще можно сказать—въ моментъ ихъ зачатія, уже громко кричали, ихъ тенденции быстро схватывались сочувствующей массой. И особенно теперь, когда такъ широко просочилось у насъ не только господство клас-совой морали, но и партійно-пристрастной и литературной, и даже научной критики, когда хвалятъ или бранятъ вещь не за ея дѣйствительныя достоинства или недостатки, а лишь въ мѣру того, на сколько она отвѣчаетъ или не отвѣчаетъ моимъ предвзятымъ тенденціямъ и идеямъ (по народной русской поговоркѣ «не по хорошу милъ, а по милу хорошъ» хотя и взята она изъ другой области). Вѣдь здѣсь зритель или читатель видитъ то самое, что уже ранѣе предносилось его сознанию, что ему по плечу, что такъ хорошо подогнано къ его принципамъ (а чаще—голой безпринципности). И нужно отдать справедливость Леониду Андрееву: то самое, что уже есть, чувствуется въ настроеніи общества, онъ предложитъ ему однако по-своему, въ иныхъ размѣрахъ, новой постановкѣ. Модною теоріей художественнаго творчества является теперь такъ называемый импрессионизмъ. Всякое изображеніе, по нему, будетъ хорошимъ пусть сдѣлано оно примитивными, грубыми мазками, пусть неестественны краски, лишь бы производило оно сильное впечатлѣніе. И вотъ Андреевъ въ подходящихъ мѣстахъ не жалѣетъ красокъ ни по густотѣ состава, ни по размѣру размаха кисти. Символизмъ въ модѣ: нашъ авторъ создаетъ такія положенія и такія фигуры, кои-одинъ голый символъ, не побоится заставить глупо и пошло кривляться иль «ползать на брюхѣ» и любимаго героя, лишь бы подчеркнуть нужный ему оттѣнокъ мысли (но именно мысли, а не впечатлѣнія; въ этомъ случаѣ широко правъ Левъ Толстой, какъ извѣстно, выразившійся о немъ: Андреевъ меня пугаетъ, но мнѣ не страшно»). Его положенія-кричаще-рѣзки и остры, до мѣры неестественнаго. Его персонажи-необычны и огромны, какъ необыченъ и огроменъ человѣкъ, ставшій на ходули. Человѣку, объективно и трезво относящемуся къ подобнымъ произведеніямъ, все это покажется страннымъ и порой неприятнымъ. Единомышленнику, ищущему лишь яркаго выраженія и дальняго вывода для намѣчающейся идеи, это—только по вкусу. Такъ трусливый ребенокъ тѣмъ съ большимъ удовольствіемъ—въ засосѣ слушаетъ-сказку, чѣмъ она страшнѣе...

Этимъ-то и объясняется, по нашему убѣжденію, мода на Андреева, идущаго на встрѣчу модѣ. Его успѣхъ представляется намъ какимъ-то фейерверкомъ, который на мгновенія яркими лучами рѣжетъ глаза и въ слѣдующую минуту ничего не оставляетъ по себѣ, кромѣ дыма и гари. Его слава—суета суетъ, мишура—блестящій нарядъ корселевы театральныхъ

подмостковъ. Въ слѣдующій же этапъ общественной жизни онъ, можно думать, будетъ еще больше забыть, чѣмъ гораздо больше серьезный и крупный Максимъ Горкій (къ сожалѣнію, столь уродливо односторонній). Не удивительно, что послѣднія произведенія Андреева въ толстыхъ журналахъ, гдѣ раньше было лишь преклоненіе предъ нимъ, критикуясь теперь и со стороны содержанія и со стороны формы; сами поклонники его не могутъ не признать многихъ страницъ у него и нехудожественными, и вымученными. И если бы не отмѣченный выше специфическій букетъ нѣкотораго скандала-отъ полу прикрытаго бунта (въ особенности противъ положительной марали и Церкви), мало охотниковъ нашлось бы смотрѣть его пьесы, тѣмъ болѣе, что не затрачивался бы на нихъ, какъ теперь, и Сизифовъ трудъ при ихъ постановкѣ, благодаря чему успѣхъ ихъ часто долженъ дѣлиться пополамъ между Андреевымъ и антрепренеромъ.

«Анатэма», кажется, никѣмъ не относилась къ числу лучшихъ произведеній Андреева. И менно эта-то трагедія, на нашъ взглядъ, и не должна бы произвести особенно сильнаго впечатлѣнія, не создайся вокругъ нея та своеобразная атмосфера.

По своему происхожденію Анатэма стоитъ въ тѣсной связи съ предшествовавшими произведеніями тогоже автора, и въ особенности съ Жизнью человѣка. Мы уже знаемъ, что вся несложная идея названной пьесы выражается въ стремленіи выразить трагичность жизни человѣка, безпомощнаго противъ ударовъ судьбы, игрушки въ рукахъ слѣпотаго Рока, безстрастнаго кого то въ сѣромъ — символа нравственной безкачественности и неопредѣленности той силы, которая, зацѣпляя въ своемъ безцѣльномъ дѣйствованіи человѣка, лишаетъ смысла все его существованіе. Такимъ образомъ, здѣсь уже въ принципѣ (implicite) отрицалась самая возможность христіанскаго міросозерцанія, не только по отношенію къ природѣ человѣка, оцѣнкѣ и смыслу его жизни, но и по отношенію къ каксму бы-то-ни было Высшему Разуму въ мірѣ. Не только признаваемый нами промыселъ Бога о мірѣ и человѣкѣ, кака-либо помощь намъ отъ Бога, но и самое бытіе Бога, какъ высшей силы и Совершенства, и даже вообще объективное значеніе правды, добра—все это, повторяемъ, въ жизни человѣка не допускалось принципиально, по самой основной постановкѣ угла зрѣнія у автора. Однако, не все здѣсь было договорено. Надъ «і» нужно было поставить точку.

И вотъ въ Анатэмѣ эта точка и ставится Андреевымъ.

Давно уже, еще до начала господства послѣднихъ вѣяній въ литературѣ, приходилось намъ встрѣчать сѣтованія на то, что одной изъ отличительныхъ чертъ нашей беллетристики является неумѣнье авторовъ развивать въ своихъ произведеніяхъ интригу. Но въ то время это говорилось едва ли справедливо. Напротивъ, теперь относительно большинства «вещей съ направлениемъ» это замѣчаніе имѣетъ полную силу. Дѣйствительно, какъ часто, только разрѣзавъ первыя страницы новинки, уже можно предсказать заранее, какъ расправится съ своими героями авторъ.

Въ «Анатэмѣ» самъ авторъ дѣлаетъ это сознательно, считая, очевидно, такой порядокъ развитія дѣйствія наилучшимъ. Здѣсь въ первой картинѣ (Прологѣ) намъ преподносится не только завязка трагедіи, не только устанавливается общая перспектива для ея содержанія, но вы заранѣе уже видите, чѣмъ кончится толко еще намѣчающаяся драма жизни героя,—на мелкіе куски разлетится «камень изъ пращи», метнутый анатэмой въ гордое небо, не даромъ еще до выступленія Давида Лейзера его жизнь названа «печальной». И главное, произойдетъ это, погибнетъ на нашихъ глазахъ Давидъ, не потому, чтобы натолкнулся онъ на что нибудь непредвидѣнное въ его судьбѣ, не потому, что выведетъ предъ нами авторъ новыя данныя или новыя силы, нѣтъ: что будетъ выявлять намъ модный писатель, то уже заранѣе (и даже имъ) дано, и тѣ рифы, о кои разобьетъ онъ корабль сердобольнаго миллионера, давно и отчетливо обозначены на картѣ. Трагедія Лейзера это лишь иллюстрація, на подобіе того «примѣра», который долженъ былъ вставлять въ свою хрію семинаристъ, когда приучали его въ доброе старое время въ сочиненіяхъ проходить опредѣленные этапы раскрытія мысли.

Но припомнимъ, въ существенныхъ чертахъ, содержаніе данной пьесы Андреева, раскрывая попутно смыслъ его символовъ, на сколько это необходимо для пониманія пьесы.

Въ Прологѣ, имѣющемъ особенно важное для трагедіи значеніе, «сцена представляетъ собою пустынную, дикую мѣстность, какъ бы склонъ нѣкоей горы, поднимающейся въ безпредѣльную высь... На половинѣ горы стоятъ огромныя, желѣзныя на-глухо «изъ вѣка» закрытыя врата, знаменующія собою предѣлъ умопостигаемаго міра. За желѣзными вратами, угнетающими землю своею неимоверною тяжестью, въ безмолвіи и тайнѣ, обитаетъ Начало всякаго бытія, Великій Разумъ вселенной». У этихъ-то вратъ, тѣло опершись на длинный мечъ, стоитъ, преграждая доступъ, «Нѣкто, ограждающій входы», скрывая, въ знакъ непроницаемой тайны, свое лицо подъ темнымъ покрываломъ,—стоитъ гордо и грозно неподвижный. «Единый мыслимый, единъ Онъ предстоитъ землѣ; стоящій на грани двухъ міровъ. Онъ двойствененъ своимъ составомъ: по виду человѣкъ, по сущности Онъ духъ. Посредникъ двухъ міровъ, Онъ словно щитъ огромный, собирающій всѣ стрѣлы, всѣ взоры, всѣ мольбы, всѣ чаянія, укору и хулы. Носитель двухъ началъ, онъ облакаетъ рѣчь свою въ безмолвіе, подобное безмолвію желѣзныхъ вратъ, и въ человѣческое слово». Безстрастенъ и безучастенъ онъ ко всему. Тамъ, гдѣ то внизу, въ невидимой земной дали, на крыльяхъ воплей длинныхъ мѣдныхъ трубъ, зародился какой-то зовъ, то жалобно страдающій, то настойчивый, грозный и властный. Сливаясь въ аккорды, становясь пѣсней миллионовъ, несется къ землѣ и небу этотъ призывный, мятежный вопль, Да-а-видъ, Да-а-видъ, Да-а-видъ. Сюда, къ вратамъ, устремляются эти клики, уже хрипомъ хрипятъ уставшія трубы. «Покрылись стонами сѣрые камни-къ ногамъ поднимаются страстные вопли, но неподвиженъ Стражъ, но безмолвенъ Стражъ, и нѣмы желѣзныя врата». Таковы они въ концѣ

пролога, когда отправился метать свой камень изъ пращи, судьбой Давида Лейзера, Анатэма. Таковы и передъ его приходомъ. Тѣ же самые они и въ эпилогѣ (7-й картинѣ)-неподвижные и «безжизненные на столько, что для нихъ «ничего не произошло, ничто не измѣнилось». Ни гибель Давида, ни страданія и бѣснованія Анатэмы для нихъ не существуютъ. Эти-то картины, эта обрисовка небеснаго, непостижимаго міра, каменно-мертваго и безнадежно сѣраго вмѣсто радостнаго чертога свѣта и вѣчной жизни-онѣ и послужили одною изъ главныхъ причинъ къ обвиненію трагедіи Андреева въ кошунствѣ. И въ особенности изображеніе Нѣкогого, ограждающаго входы, такъ сильно, какъ увидимъ ниже, напоминающаго покланяемаго нами Единороднаго Божія Сына. И дѣйствительно, здѣсь ясно отпечатлѣны и невѣріе-въ религіозномъ смыслѣ-и богоборство Андреева, рельефно выражены въ реальныхъ символахъ сцены. Но еще болѣе понятно недовольство Андреевымъ съ другой стороны, со стороны поклонниковъ положительной, точной науки, признающихъ лишь то, что, по выраженію Андреева, можно измѣрить числомъ, мѣрою и вѣсомъ. 1) И если угодно, въ этомъ случаѣ Анатэма могла бы имѣть скорѣе положительное значеніе, утверди она существованіе тѣхъ вратъ сильнѣе, представъ необходимость признанія недовѣдомаго міра ярче. Къ сожалѣнію, этого у Андреева нѣтъ. И самыя врата поставлены или, чтобы показать, что они закрыты, и ограждающій ихъ не посредникъ, а лишь стражъ, иль, вѣрнѣй, заслонъ, чтобы не проникъ туда дерзновенный. Но даже и въ такомъ значеніи этотъ Нѣкто, охраняющій входы, вовсе не требуется самымъ развитіемъ пьесы, раскрытіемъ ея основной идеи. Намъ думается, что вся роль этого «Нѣкто» цѣликомъ и съ успѣхомъ могла бы быть выполнена здѣсь какою нибудь каменно-неподвижною, непроницаемою скалою иль засовомъ, да голосомъ изъ того «за-вратнаго» міра. Какъ личность (хотя бы и въ символѣ), онъ здѣсь непонятенъ, не нуженъ и излишенъ. Если угодно, раскрытію основной идеи онъ даже мѣшаетъ. Въ самомъ дѣлѣ, вызовъ въ Анатэмѣ-трагизмомъ судьбы Давида - бросается Андреевымъ не Ему, а «небу», именно небу, какъ царству добра и правды. Туда-къ границамъ царства—и именно *за ея стѣны*—должны нестись всѣ вопли, мольбы и призывы,—туда же должны посылаться и проклятыя. И ни въ коемъ случаѣ не къ «Нѣкто ограждающему входы». Вѣдь Онъ—безвиденъ, безкачественъ; онъ не добро и не зло, не правда и не ложь... Онъ только «Нѣкто ограждающій входы», непроницаемая стѣна и безмолвіе, если и тайна, то такая, розгадка коей тамъ, за желѣзными вратами, гдѣ въ «безмолвіи и тайнѣ обитаетъ Начало всякаго бытія, Великій Разумъ вселенной».

Сюда то, въ это ужасное мѣсто, полное сѣраго свѣта и нѣмое, какъ сѣрые камни, къ этимъ давающимъ желѣзнымъ воротамъ является Анатэма. Онъ любитъ это царство безмолвія, неподвижности. Его влечетъ сюда сокрытая здѣсь тайна.

1) Взято изъ кн. Премудрости Соломона гл. XII. ст. 21.

Анатэма—безусловный герой трагедіи, и по центральному положенію въ ея построеніи, и по нескрываемому тяготѣнію къ нему автора. Сѣрый, осторожный и гибкій, какъ змѣя, является онъ, припадая къ сѣрымъ камнямъ, чтобы тихо и незамѣтно подкрасться къ Нѣкоему, ограждающему входы и поразить его неожиданнымъ ударомъ. Онъ-мрачный и злой шутъ, тоскуетъ о величіи, которое пытается замѣнить важничаньемъ и позировкой, сознавая, однако, что онъ лишь смѣшенъ въ этомъ. Его постоянно пожираетъ тревога и торопливость, лишенная цѣли, и въ мучительной погонѣ за вѣчно ускользящимъ, онъ мечется въ безмолвныхъ (?) корчахъ, какъ червь подъ пятою. Также «и въ вопросахъ своихъ онъ быстръ и яростенъ, какъ вихрь, черпающій силу и ярость въ круговращеніи своемъ; но увлекая малые предметы, онъ распадается босильно предъ лицомъ Молчанія».

Анатэма старъ и уже усталъ въ стремленіяхъ своихъ. Побѣлены сѣдиною у него и волосы, сѣрыми, дикими лохмами вздымающіяся на головѣ его, и его рѣдѣющая бородка. Огромный, высокій, куполообразный лобъ его изрѣзанъ морщинами бесплодныхъ думъ и неразрѣшимыхъ, изъ вѣка поставленныхъ вопросовъ.

Къ желѣзнымъ воротамъ и ограждающему входы онъ приходитъ затѣмъ, чтобы проникнуть въ ихъ тайну, поднять у Нѣкоего опущенное покрывало, дабы видѣть Его лицо, и чтобы заглянуть, хоть въ щель, сквозь закрытыя ворота. Онъ боится и ихъ и въ особенности ограждающаго ихъ Стража, и въ то же время хочетъ дерзкимъ ударомъ поразить Его. Однако, бросившись яростно на заградившаго входъ Стража, Анатэма затѣмъ отступаетъ предъ его грозной неподвижностью съ визгомъ ужаса и боли, и даже получивъ позволеніе подойти, «нерѣшительно, зигзагообразными движеніями подбирается къ нему, ложится, на брюхо и ползетъ, стѣная отъ тоски и страха». Раболѣпно жметса онъ затѣмъ у ногъ Нѣкоего, увѣряя его въ своей любви къ нему, прося открыть свое лицо, чтобы (черезъ моментъ) отползши, вызываяще хвастать предъ Нимъ, и временами осыпать его укорами и бранью, скрывая страхъ свой подъ личиною дерзости и насмѣшки, иль пустой болтовни и пренебреженья. Но всего больше добивается онъ узнать имя Того, кто за вратами, съ захватывающею страстностью и жаромъ молить онъ Нѣкоего хоть сказать, изъ сколькихъ оно состоитъ буквъ, назвать лишь только одну букву. «Имя! назови имя! Освѣти путь діаволу и человѣку. Все въ мірѣ хочетъ добра и не знаетъ, гдѣ найти его, все въ мірѣ хочетъ жизни—и встрѣчаетъ только смерть. Имя! Назови имя добра, назови имя вѣчной жизни!»... Но безучастенъ и непроницаемъ остается Нѣкто, ограждающій входы, и безмолвіе дается въ его отвѣтахъ. «Нѣтъ имени у того, о чемъ ты спрашиваешь, Анатэма», кудревато отвѣчаетъ за него Андреевъ. «Нѣтъ числа, которымъ можно исчислить, нѣтъ мѣры, которою можно измѣрить, нѣтъ вѣсовъ, которыми можно взвѣсить то, о чемъ ты спрашиваешь, Анатэма. Всякій, сказавшій слово: любовь-солгалъ. Всякій, сказавшій слово: разумъ-солгалъ. И даже тотъ, кто произнесъ имя: Богъ—солгалъ ложью послѣдней и страшной. Ибо

нѣтъ числа, нѣтъ мѣры, нѣтъ вѣсовъ—нѣтъ имени у того, о чемъ ты спрашиваешь, Анатэма. И никогда, никогда не пойметъ этого языка безмолвія онъ, «Анатэма-несчастный духъ, безсмертный въ числахъ, вѣчно живой въ мѣрѣ и вѣсѣ, но еще не родившійся для жизни».

Терзаясь, выслушалъ это Анатэма, и заметался безумно пожираемый тоскою. «Припадая къ камнямъ, онъ обнимаетъ ихъ нѣжно и отталкиваетъ съ гнѣвомъ; стенаетъ горько. Обращаетъ лицо свое къ западу и востоку, сѣверу и югу земли, потрясаетъ руками, какъ бы призывая ее къ гнѣву и мести. Но безмолвны сѣрые камни, молчитъ западъ и востокъ, молчитъ югъ и сѣверъ земли, и въ грозной неподвижности, тяжело опершись на мечъ, стоитъ Нѣкто, ограждающій входы». Вы, конечно, думаете, что пораженъ Анатэма, не можетъ вынести безотраднaго отвѣта. И хочетъ авторъ, чтобы страдалъ съ Анатэмой и зритель. Но нѣтъ, это вѣдь не вполне серьезно, только не разобрать намъ, гдѣ терзанія «несчастнаго духа» и гдѣ его неизмѣнное актерство. Однако, вовсе не ради того, чтобы узрѣть лицо того «Нѣкто» и узнать имя сушаго за вратами пришелъ сюда на этотъ разъ Анатэма: и любезничая, и умоляя открыть тайны, онъ имѣетъ однако съ самага начала за пазухой камень Тотъ камень-Давидъ Лейзеръ, чье имя «бормоталь» онъ, едва явившись къ ограждающему входы.

За него и берется теперь Анатэма: «Возстань, земля! Возстань, земля, и препояшься мечемъ, человѣкъ! Не будетъ мира между тобою и небомъ, жилищемъ мрака и смерти становится земля, и Князь тьмы воцаряется надъ нею-отнынѣ и навсегда. Къ тебѣ иду я, Давидъ. Твою печальную жизнь, какъ камень изъ пращи, метну я въ гордое небо, и дрогнуть основы высокихъ небесъ. «Рабъ мой, Давидъ: твоими устами возвѣщу я правду о судьбѣ человѣка». И вторично бросаетъ онъ кости, и второй разъ выпадаетъ 6, 8 и 20—шесть,—что дастъ онъ Давиду богатство, восемь—что «Давидъ Лейзеръ исцѣляетъ больныхъ и воскрешаетъ мертвыхъ», двадцать—«это значить, что мы съ Давидомъ приходимъ благодарить, съ Давидомъ Лейзеромъ, великимъ, могучимъ, безсмертнымъ Давидомъ Лейзеромъ».)²⁾ Т. е. это значить, если вскрытъ иронію Анатэмы, что все дѣло Давида, съ тѣмъ, что ему дано, заранѣе сосчитано и взвѣшено и неизбѣжно окончится крахомъ.

— Мы довольно подробно остановились на этихъ 10 страничкахъ 1-й картины Пролога Анатэмы. Иначе и не должно быть: вѣдь здѣсь дается, въ сущности, болѣе $\frac{2}{3}$ всего содержанія пьесы—въ смыслѣ выраженія ея общей идеи. Да и изъ трехъ главныхъ дѣйствующихъ лицъ—Анатэма, Нѣкто ограждающій входы, Давидъ Лейзеръ,—матеріалъ для перваго и втораго почти весь дается опять таки въ той же первой картинѣ.

Итакъ, что же представляетъ собою Андреевскій Анатэма? (О Нѣкомъ, ограждающемъ входы, мы уже сказали.)

Въ изображеніи его Андреевъ вноситъ завѣдомую двойственность, до явного противорѣчія самому себѣ намѣченнаго имъ типа. Его попытка въ

²⁾ По видимому эти 6, 8 и 20 должны напоминать мене, текель, паресь прор. Даниила.

этомъ случаѣ объединить въ одномъ лицѣ два совершенно различныя по характеру и существу начала или духа въ самомъ замыслѣ неудачна, какъ безуспѣшна была бы попытка спаять во едино серебро съ стекломъ или камнемъ, или спустить въ одинъ кристаллъ поваренную соль съ селитрой. И такъ, съ одной стороны его Анатэма-это злой духъ, діаволь. Это тотъ самый Сатана-противникъ Божій, который, отпадши гордынею отъ Бога, Высочайшаго Блага и Свѣта, сталъ духомъ тьмы и злобы. Тотъ, кто по ученію христіанскому, отецъ, всякаго преступленія и грѣха, кого Господь въ Евангеліи назвалъ «ложь и отецъ лжи» и челоуѣкоубійцею искони (отъ начала), отъ кого насыщается атмосфера жизни міра сего ядовитыми началами вражды, злобы и обмана-до упорнаго и сознательнаго противленія истинѣ. Онъ-мертвящее начало, отнимающее у людей истинную жизнь и истинную радость и блаженство. И однако онъ—князь міра сего и духовный фараонъ-деспотическій владыка надъ рабами грѣха, въ побѣдоносной борбѣ съ коимъ и должно происходить наше духовное возрастаніе и увѣнчаваемый отъ Бога подвигомъ добра въ нашей жизни.

Анатэма въ трагедіи Андреева, повторяемъ, и есть прежде всего этотъ самый Сатана, по крайней мѣрѣ по имени и положенію. Не разъ величаетъ онъ здѣсь самъ себя Діаволомъ, княземъ тьмы... «Я ось въ кругу времени», заявляетъ онъ, когда, встряхнувшись какъ собака выльзшая изъ воды (послѣ раболѣпнаго прижиманія къ ногамъ Нѣкоего, ограждающаго входы), становится, выбравъ камень повыше, въ надменно актерской позѣ». «Я великъ, я могучъ, я безсмертенъ, и во власть мнѣ отданъ челоуѣкъ. Кто посмѣетъ бороться съ діаволомъ? Сильныхъ я убиваю, слабыхъ я заставляю кружиться еъ пьяномъ танцѣ-въ безумномъ танцѣ-въ діавольскомъ танцѣ! Я отравилъ всѣ источники жизни, на всѣхъ ея путяхъ устроилъ я засады-развѣ не доходитъ до тебя голось проклипающихъ? изнемогающихъ подъ бременемъ зла? дерзающихъ бесплодно? тоскующихъ безконечно и страшно? (на что ограждающій входы отвѣчаетъ безстрастнымъ: «я слышу»).

Но еще болѣе Анатэма—это нашъ собственный челоуѣческій духъ, или точнѣ пытливый челоуѣческій разумъ. Это отчасти сказывается въ отмѣченной выше порывистости его и вихреобразномъ круговращеніи его вопросовъ. Отъ безконечнаго опыта, отъ долгаго пути накопленія знаній поблѣли нѣкогда какъ смоль черные волосы Анатэмы и избородился морщинами высокій куполообразный лобъ его. Да и самъ онъ съ особенною охотою величаетъ себя «мудрымъ» Анатэмой. И ту самохвальную тираду онъ начинаеть такими словами: «я знаю все; Мудрый я проникъ въ смыслъ всѣхъ вещей, мнѣ вѣдомы законы чисель, и книга Судебъ открыта мнѣ. Единимъ взоромъ я объемлю жизнь»... И потому то и называетъ его Нѣкто—«несчастливымъ духомъ, безсмертнымъ въ числахъ, вѣчно живымъ въ мѣрѣ и вѣсахъ». И только тѣмъ, какъ мы видѣли, и положенъ его мудрости предѣлъ, что «не мѣроу измѣряется и не числомъ вычисляется и не вѣсами взвѣшивается» то, чего не знаетъ (и не узнаеть) Анатэма.

Но того мало, что Анатэма— нашъ умъ, обнимающій все опытомъ данное (и съ точки зрѣнія большинства интеллигенціи—единственно цѣнное) человѣческое вѣдѣніе. Недаромъ онъ любитъ приходить къ этой горѣ, означавшей долгій путь подъема человѣческаго познанія. Онъ именно *пытливый* умъ, и ему нужно не просто знаніе, тѣмъ болѣе не хитрость и не ложь, а—истина. Его умъ «ищетъ правды», и нѣтъ никого, кто любилъ бы ее «больше, нежели Анатэма»³⁾. «Мудрый Анатэма, тоскующій объ истинѣ» вотъ его лучшая характеристика въ трагедіи Андреева. Мы уже видѣли какъ бился «несчастный, честный Анатэма» (любимое его выраженіе), услышавъ то леденящее «никогда». Его до ярости доводягъ слова Нѣкоего о безсмертіи Давида, когда онъ признаетъ ихъ ложью, и самый страхъ его предъ ограждающимъ входъ пропадаетъ. Его рѣчь начинаетъ звучать серьезнымъ достоинствомъ.—Гдѣ истина? гдѣ истина? гдѣ истина? стонетъ онъ, жалуясь, что его обманываютъ вѣчно. «Ахъ, плачьте, возлюбившіе Діавола (s:c), стенайте и горюйте, стремящіеся къ истинѣ, почитающіе умъ», зоветъ онъ: Давидъ, Давидъ, я былъ тебѣ другомъ, скажи ему—онъ лжетъ». Также возмущался онъ и тѣмъ, что считалъ ложью въ рѣчахъ Давида.

Таковъ Анатэма предъ горнимъ міромъ. Таковъ онъ и 2—6 картинахъ, въ роли секретаря Давида Лейзера. Не одинъ разъ Анатэма говоритъ о себѣ, что у него нѣтъ сердца. «На адскомъ огнѣ» д. б. растаяло оно, какъ «высохли его глаза», что «нѣтъ въ нихъ слезъ». Но рѣдко, рѣдко когда и человѣкъ участвуетъ такъ глубоко-проникновенно въ жизни другого, какъ Анатэма—въ жизни Давида. Все «дѣвольство» его сказалось здѣсь лишь въ томъ, что далъ онъ Давиду миллионы и зналъ конецъ ихъ для добросердечнаго еврея. Но отъ первыхъ моментовъ «службы» у Лейзера и до смерти его, когда даже «что-то живое шевельнулось (у Анатэмы) въ груди», онъ жилъ съ Давидомъ, переживалъ всѣ перипетіи его судьбы, и чувствовалъ, чувствовалъ все—и даже глубже, и шире, и острѣе. И только въ деталяхъ, какъ напр. въ увлеченіи своемъ символомъ «мировой гармоніи»—хриплой и фальшивой игрой шарманки, онъ проявлялъ свой дѣвольскій пессимизмъ, да и то—не слѣдствіе ли это «ума холодныхъ наблюденій и сердца горестныхъ замѣтъ?» И если здѣсь и въ мелкой суетливости своей, и дешёвомъ актерствѣ, и въ томъ же стремленіи постигнуть тайну—откуда такое желаніе знаменія—чуда—онъ въ общемъ вѣренъ здѣсь себѣ, какъ человѣкъ (лишь по временамъ принижаясь ростомъ), то какъ Князь міра, великій, могучій, все кружащій и отравляющій сатана—онъ здѣсь забытъ, испарился. И это естественно: вѣдь и у вратъ дѣвольство его сказывалось лишь въ кличкѣ, да въ тѣхъ тирадахъ, гдѣ Анатэмой видимо овладѣваетъ *mania grandiosa*.

Со второй по седьмую картины развивается самая исторія Давида Лейзера. Судя по заключенію Пролога, по тѣмъ миллионамъ голосовъ—воплямъ «Да-а-ви-идъ, Да-а-ви-идъ,» можно бы ожидать, что этотъ Д. Лейзеръ

³⁾ Онъ даже «усталъ искать, усталъ жить и мучиться бесплодно въ погонѣ за ускользящимъ вѣчно», онъ—«правдивый Анатэма».

явится предъ нами величественной, крупной фигурой, по крайней мѣрѣ нравственнымъ колоссомъ, тѣмъ болѣе, что отблески, или лучше сказать полосы тѣни отъ него должны (какъ мы увидимъ) отбрасываться на Бого-человѣческую личность. Ничуть не бывало.

Вотъ аттестація Давида, даваемая Ограждающему входы Анатэмой. Это старый, больной и глупый еврей, котораго никто не знаетъ... и даже твой Господинъ забылъ о немъ.. Однажды на берегу моря я встрѣтилъ Давида Лейзера, когда онъ допрашивалъ волны, о чемъ жалуются онѣ; и онъ мнѣ понравился. Глупый, но честный человѣкъ... Никто не знаетъ Давида Лейзера, а я сдѣлаю его славнымъ, я сдѣлаю его могущественнымъ и великимъ»...

Вторая картина—бытовая. Она переноситъ насъ на окраину южнаго, полуеврейскаго приморскаго города, гдѣ стоитъ лишь заброшенная, съ забитыми окнами, сторожка, да налезаютъ другъ на друга нѣсколько убогихъ лавченоекъ. Безпощадная жара разогнала отсюда все живое, и тѣмъ не менѣе неизмѣнно сидятъ за грязными прилавками жалкіе пролетаріи—торговцы, и въ ихъ числѣ—тихо плачущая еврейка Сонка, у которой тамъ, дома, кончается въ это время сынъ Рузя, и Сургъ, измученная жизнью, старая еврейка,—жена Давида. Безлюдье лишило ихъ покупателей, и семьѣ Лейзера ни вчера, ни сегодня не пришлось «кушать», и въ уныломъ раздумьи разсуждаютъ они на старую тему о счастья. «Всѣ люди равны предъ Богомъ, а одинъ торгуетъ на двѣ копѣйки, другой же на тридцать», недоумѣваетъ старая Сура, честная и самоотверженная женщина, открывшая сосѣду—конкуренту кредитъ на 10 коп. Тяжело ей и отъ бѣдности, и отъ того, что скоро долженъ умереть ея мужъ Давидъ—старый, несчастный и больной уже 30 лѣтъ, ибо еще въ солдатахъ его потоптали лошади, и чахоточный Наумъ, ея сынъ,—а красавицу дочь Розу она должна рядить въ лохмотья, грязью и копотью замазывать лицо и взлохмачивать волосы, даже заставлятъ представляться горбатой, чтобы спасти отъ позора. И сказала оттого она старому мужу: «ты все еще твердъ въ непорочности твоей? Похули Бога и умри»... (Исторія Іова, въ ея первой части, очевидно, пришлась Андрееву по вкусу).

Сюда-то и является Анатэма—въ черномъ сюртукѣ, цилиндрѣ и бѣломъ галстукѣ, и въ ожиданіи Давида болтаетъ съ торговцами, привлекая ихъ любезностью и щедростью къ несчастнымъ. Съ особенною охотою иронически бесѣдуетъ онъ о справедливости, которой, по его словамъ, «больше на землѣ, чѣмъ блохъ на хорошей собакѣ». Тутъ то онъ и наслаждается и «міровой гармоніей» охрипшей шарманки, которой онъ съ увлеченіемъ подсвистываетъ, мечтательно поднявъ глаза къ небу.

Является Давидъ—высокаго роста, костлявый, съ длинными, сѣдыми кудрями и такою же бородою, въ куполообразномъ картузѣ. На вопросъ почтительно вставшей Суры гдѣ онъ былъ, Давидъ отвѣчаетъ: Я смотрѣлъ на волны, Сура, и спрашивалъ ихъ, откуда они пришли и куда идутъ? Я думалъ о жизни, Сура: откуда пришла она, и куда она идетъ?» Ничего

не сказали волны. «Онъ приходятъ и вновь уходятъ, и человекъ на берегу моря напрасно ждетъ отвѣта отъ моря».

Тутъ-то Анатэма и подноситъ имъ бумагу на наслѣдство въ 4 милл. рублей. Семья Давида въ восторгѣ, но не онъ, ибо милліоны не могли ему искупить прожитой тяжелой жизни, не вернуть ему одного дня голода его, одной слезы, павшей на камень, одного плевка, брошеннаго въ лицо. Для него эти 4 мил. рубл.—четыре милліона проклятій, и онъ говоритъ, что погибшія четверо дѣтей—умершихъ маленькихъ птичекъ не позволяютъ ему коснуться этихъ денегъ. Но не поколебался посѣдѣвшій въ опытѣ Анатэма. Онъ зналъ, что такъ это—только сначала.

(Окончаніе въ слѣдующемъ номерѣ).

Хроника

Епархіальной жизни

За Ноябрь 1909 г.

Неделя 24-я по Пятидесятницю.

1-е ноября. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи іеромонаховъ Макарія и Ипполита и соборной братіи. Очередую проповѣдь произнесъ священникъ С. Тронинъ

Съ 5-го по 10-е ноября Преосвященный обзрѣвалъ церкви, часовни и школы V и VI благочинническихъ участковъ (см. № 18 Епархіальныхъ вѣдомостей за 1909 г. стр. 201-ю)

Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

14-е ноября. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: священникъ Н. Овчиниковъ, іеромонахъ Ипполитъ и соборная братія. Проповѣдь произнесъ Каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій. По литургіи, на благодарственномъ молебнѣ, совершенномъ Его Преосвященствомъ при участіи всего городского духовенства, присутствовали военные и гражданскіе чины во главѣ съ Военнымъ Губернаторомъ Амурской области.

Неделя 26-я по Пятидесятницю.

15-е ноября. Литургія совершена Преосвященнымъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи іеромонаха Ипполита и соборной братіи. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ В. Кирѣевскій.

Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.

21-е ноября. Наканунъ праздника всеношное бдѣніе Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, а 21-го ноября литургію и молебень совершилъ, по случаю престольнаго праздника, въ домовоі церкви при Алексѣевской женской гимназіи. Служащими за всеношнымъ бдѣніемъ были: соборная братія и іеромонахи Макарій и Ипполитъ, а за литургіей и молебномъ: Каѳедральной протоіерей Н. Вознесенскій, протоіерей С. Тихвинскій, священники В. Бусыгинъ, И. Мосоловъ и ключарь собора І. Каюковъ. Проповѣдь за литургіей произнесъ законоучитель гимназіи, священникъ В. Бусыгинъ. Іеродіаконъ Будундинскаго монастыря Корнилій рукоположенъ въ санъ іеромонаха. За богосуженіемъ въ гимназической церкви присутствовалъ г. Военный губернаторъ Амурской области.

Недѣля 27-я по Пятидесятницѣ.

22-е ноября. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи и іеромонаховъ Ипполита и Корнилія. Очередную проповѣдь произнесъ ключарь собора, священникъ І. Каюковъ.

Празднованіе въ честь Святителя Иннокентія, Иркутскаго чудотворца (день преставленія еіо).

26-е ноября. Наканунъ праздника всеношное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста предъ святыней Семинарскаго храма—иконой Святителя Иннокентія, (написанной на доскѣ престола, на которомъ совершалъ литургію самъ Святитель). Преосвященный совершилъ въ домовомъ храмѣ при Духовной Семинаріи, а 26 ноября литургію и молебень въ Покрово-Николаевской церкви (она же еще и Иннокентіевская). Служащими за вечернимъ богослуженіемъ были: ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Миролобовъ, протоіерей Н. Логиновъ и священники: ключарь собора І. Какковъ, К. Соколовскій, а за утреннимъ богослуженіемъ: Каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій, протоіерей А. Васильевъ, священники Х. Поповъ и ключарь собора І. Каюковъ. Очередную проповѣдь произнесъ протоіерей А. Васильевъ.

Недѣля 28-я по Пятидесятницѣ.

29-е ноября Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи іеромонаха Ипполита и соборной братіи. Проповѣдь произнесъ Каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій.

Кромѣ перечисленныхъ богослуженій, Преосвященный совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ 4 часа вечера по воскресеніямъ акаѳистъ предъ святынею Амурскаго края-Албазинскою иконою Божей Матери, именуемой—«Слово плоть бысть»

За Декабрь 1909 года.

День святителя и чудотворца Николая Мирликийскаго.

6 е декабря. Наканунѣ всенощное бдѣніе Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи священника Н. Овчинникова, іеромонаха Ипполита и соборной братіи, а литургію и молебенъ 6-го декабря Преосвященный, по случаю престольнаго праздника, совершилъ въ Покрово Николаевскомъ храмѣ. Сослужащими за литургіей были: Каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій, протоіерей А. Васильевъ, священники И. Мосоловъ и ключарь собора І. Каюковъ. За литургіей священникъ Х. Поповъ произнесъ очередную проповѣдь, а діаконъ М. Климовскій былъ посвященъ въ санъ священника. На молебнѣ по случаю Тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, участвовало все городское духовенство и присутствовали военные и гражданскіе чины во главѣ съ Военнымъ Губернаторомъ Амурской области. Послѣ богослуженій въ Покрово Николаевской церкви Преосвященный прибылъ въ церковь 22-го Восточно-Сибирскаго полка, гдѣ въ отвѣтъ на привѣтственную рѣчь полкового священника произнесъ прочувствованное слово предъ полкомъ и отслужилъ Святителю и Чудотворцу Николаю, въ честь коего и посвященъ полковой храмъ, молебенъ съ обычнымъ многолѣтіемъ.

Съ 12-го по 20-е декабря Преосвященный совершилъ вторую поѣздку въ за-Зейскій районъ. Въ этотъ разъ Архипастырь вторично посѣтилъ Будундинскій монастырь и обривизовалъ храмы и школы въ селахъ: Семиозерскомъ, Средне-Бѣльскомъ, Троицкомъ, Александровскомъ, Васильевскомъ, Павловскомъ, Вознесенскомъ, Песчано-Озерскомъ, Анновскомъ, Константиноградскомъ и Ивановскомъ, а также и часовни въ деревняхъ: Петропавловкѣ, Березовкѣ, Кочиссаровкѣ, Никольской, Преображеновкѣ и Варваровкѣ.

Въ Будундинскомъ монастырѣ 13 декабря была совершена Преосвященнымъ литургія. За часами псаломщикъ Ильинской церкви Емельяновъ былъ посвященъ въ стихарь.

Въ Троицкомъ селѣ 15 декабря Преосвященный совершилъ освященіе новоосвоеннаго храма и литургію.

Въ Ивановскомъ селѣ 20 декабря, въ день кончины протоіеря Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго), послѣ заупокойной литургіи Преосвященный отслужилъ по почившемъ панихиду, предварительно побесѣдовавъ съ собравшимся народомъ о пользѣ и значеніи нашего общенія въ молитвѣ со всѣми умершими, а въ особенности съ извѣстными по своей праведной жизни.

Въ прочихъ церквахъ и часовняхъ Архипастырь по обычаю служилъ молебны храму, обращался къ собравшимся со словомъ, знакомился по книгамъ и чрезъ осмотръ церковнаго имущества съ порядкомъ веденія хозяй-

ства и письмоводства по церквамъ. Въ школахъ испытывалъ учащихся въ знаніи Закона Божія, въ церковнославянскомъ чтеніи и интересовался постановкой преподаванія въ школахъ и прочихъ предметовъ. Послѣ испытанія раздавались дѣтямъ крестики.

Рождество Господа нашего Иисуса Христа.

25-е декабря. Наканунѣ всенощное бдѣніе а въ самый праздникъ литургію и молебень Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими за всенощнымъ бдѣніемъ были: священникъ Н. Овчинниковъ, іеромонахъ Ипполитъ и соборная братія. Эти же лица и Ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Миролюбовъ были сослужащими за литургіей. Діаконъ Албазинской церкви Андрей Кустовъ былъ рукоположенъ за литургіей въ санъ священника. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ К. Соколовскій. По литургіи, на молебень, совершенномъ Его Преосвященствомъ при участіи всего городского духовенства, присутствовали военные и гражданскіе чины, во главѣ съ Военнымъ Губернаторомъ Амурской области. Послѣ славленія Христа у Преосвященнаго, городское духовенство поздравило Архипастыря съ Христовымъ праздникомъ, на что Владыка отвѣтилъ краткою привѣтственной рѣчью.

Соборъ Пресвятыя Богородицы.

26-е декабря. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ домовоіи при Архіерейскомъ домѣ церкви «Всѣхъ скорбящихъ ралосте». Сослужащими были: Каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій, священники: ключарь собора І. Каюковъ, А. Кустовъ и іеромонахъ Ипполитъ. За литургіей слово произнесъ самъ Архипастырь.

Недѣля 32-я по Пятидесятницѣ.

27-е декабря. Литургію Его Преосвященство совершилъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ свято-Троицкой церкви. Сослужащими были: ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Миролюбовъ, священники: Ключарь собора І. Каюковъ и А. Пуцелло. Слово произнесъ самъ Архипастырь.

Въ Декабрѣ, по воскресеніямъ, Преосвященный совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ акавистъ предъ Албазинсою иконою Божіей Матери.

Всенощнымъ бдѣніемъ 31-го декабря, совершеннымъ Архипастыремъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи священника Н. Овчинникова, іеромонаха Ипполита и соборной братіи, закончились архіерейскія служенія въ 1909 году.

За январь 1910 года.

Обрѣзаніе Господне и Новый годъ.

1-е января. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи священниковъ: Н. Овчинникова, А. Кустова,

іеромонаха Іпполита и соборной братіи. Очередную проповѣдь произнесъ Ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Миролубовъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ Преосвященнымъ при участіи всего городского духовенства молебенъ на новолѣтіе.

Недѣля 33-я по Пятидесятницѣ, предъ Богоявленіемъ.

3-е января. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Вознесенской (на кладбищѣ) церкви. Служащими были: Ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Миролубовъ, Каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій, протоіерей Н. Логиновъ, священники: И. Мосоловъ и В. Вѣнчаевъ. Слово за литургіей произнесъ очередной проповѣдникъ, священникъ А. Кутузовъ.

Крещенскій сочельникъ.

5-е января. Послѣ литургіи освященіе воды, а въ 6 часовъ вечера всенощное бдѣніе Преосвященный совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Служащими за этими богослуженіями были: священникъ Н. Овчинниковъ, іеромонахъ Іпполитъ и соборная братія.

Богоявленіе.

6-е января. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Ректора Семинаріи, протоіерея А. Миролубова, священника Н. Овчинникова, іеромонаха Іпполита и соборной братіи. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ Е. Добротворскій. Послѣ заамвонной молитвы прибывшіе къ этому времени крестные ходы изъ всѣхъ городскихъ церквей при участіи городского духовенства, во главѣ съ Архипастыремъ, прослѣдовали на «Іордань», гдѣ было совершено великое освященіе воды. На освященіи присутствовали: Военный Губернаторъ Амурской области, военные и гражданскіе чины, войска и масса народа

Недѣля 34-я по Пятидесятницѣ.

10-е января. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи іеромонаха Іпполита и соборной братіи. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ Х. Поповъ.

Недѣля 35-я по Пятидесятницѣ.

17-е января. Литургію Преосвященный отслужилъ въ Михаило-Архангельской церкви. Служащими были: ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Миролубовъ, протоіерей А. Унинскій, священники: ключарь собора І. Каюковъ, В. Кирѣевскій, К. Соколовскій и Н. Овчинниковъ. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ В. Кирѣевскій. Послѣ литургіи Преосвященный отслужилъ обычно совершаемую въ этой церкви похвалу Божіей Матери предъ копіей Албазинской иконы Ея.

Недѣля 36-я по Пятидесятницѣ.

24-е января. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи іеромонаха Ипполита и соборной братіи. Проповѣдь произнесъ Каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій.

Недѣля 37-я по Пятидесятницѣ.

31-е января. Литургія совершена Архипастыремъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: іеромонахъ Ипполитъ и соборная братія. Очередную проповѣдь произнесъ протоіерей А. Васильевъ.

Кромѣ указанныхъ богослуженій, Преосвященный во всѣ воскресные дни января мѣсяца совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ акавистъ Божіей Матери предъ Албазинскою иконою Ея.

За февраль 1910 года.

Сртѣніе Господне,

2-е февраля. Наканунѣ праздника всенощное бдѣніе и въ самый праздникъ литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: а) за всеношнымъ бдѣніемъ: іеромонахъ Ипполитъ и соборная братія, б) ба литургіей: кромѣ этихъ лицъ, еще ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Миролюбовъ и священникъ Н. Овчинниковъ. Діаконъ В. Шульга рукоположенъ въ санъ священника. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ В. Кирѣевскій.

Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ.

7-е февраля. Литургію Преосвященный совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи іеромонаха Ипполита и соборной братіи. Проповѣдь произнесъ каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій.

Празднованіе въ честь Святителя Иннокентія Иркутскаго чудотворца.

9-е февраля. Всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акависта наканунѣ праздника Преосвященный совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, а въ самый праздникъ литургію и молебень въ Семинарскомъ храмѣ. Сослужащими были: за всеощнымъ бдѣніемъ— священникъ Н. Овчинниковъ, іеромонахъ Ипполитъ и соборная братія, за литургіей: ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Миролюбовъ, протоіереи: Н. Вознесенскій, Н. Логиновъ и священникъ І. Каюковъ. Проповѣдь произнесъ протоіерей А. Миролюбовъ.

Недѣля о Блудномъ сынѣ.

14-е февраля. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи іеромонаха Ипполита и соборной братіи. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ Н. Овчинниковъ.

День освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

19-е февраля. По литургіи былъ совершенъ самимъ Архипастыремъ благодарственный молебень. Принимало участіе въ сослуженіи городское духовенство. За молебномъ присутствовалъ Военный Губернаторъ Амурской области.

Недѣля мясопустная.

21 февраля. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Пророко-Ильинской церкви. Сослужащими были: Каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій, священники: Е. Добротворскій, І. Каюковъ и К. Соколовскій. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ С. Тронинъ. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона окончившій курсъ въ Благовѣщенской Духовной Семинаріи Н. Тихвинскій.

Недѣля сыропустная (прощенное воскресенье).

28-е февраля. Литургію Пресвященный совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи іеромонаха Иполита и соборной братіи. За литургіей діаконъ Н. Тихвинскій былъ посвященъ въ санъ священника. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ К. Соколовскій. Вечеромъ, въ 4 ч., въ Каѳедральномъ соборѣ послѣ великой вечерни и акаѳиста Божіей Матери Архипастырь, прочитавъ заключительную молитву великаго повечерія, въ виду наступающихъ дней покаянія, прощался съ духовенствомъ и съ пасомыми.

Съ благословенія Преосвященнаго и въ присутствіи его Каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій въ подготовительныя къ Великому посту недѣли велъ за каждымъ воскреснымъ всенощнымъ бдѣніемъ въ Каѳедральномъ соборѣ краткія бесѣды по поводу положенныхъ за богослуженіемъ особенныхъ пѣснопѣній, а также евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, объясняя смыслъ и значеніе ихъ.

Вечеромъ по воскреснымъ днямъ этого мѣсяца Преосвященный совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ акаѳистъ Божіей Матери.

Ключарь Каѳедрального собора,

священникъ *Іоаннъ Каюковъ*



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Поступила въ продажу новая книга

Путеводитель по СВЯТЫМЪ МѢСТАМЪ ВОСТОКА.

Руководство для русскихъ богомольцевъ, отправляющихся въ Иерусалимъ, на Аѳонъ, Синай, въ Баръ-градъ и Римъ. СПБ. 1910 г., 116 стр., съ картою Палестины. Цѣна 40 коп. въ переплетѣ, съ пересыл. 50 коп., съ наложеннымъ платежемъ 60 коп. Требования слѣдуетъ адресовать: въ Канцелярію ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества. С.-Петербургъ, Вознесенскій, 36.

Книги, составленныя и изданныя

Л. О. Новгородскимъ.

Всѣ нижепоименованныя книги допущены въ учительскія библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя народныя читальни и библіотеки на основаніи циркуляра Мин. Нар. Просвѣщенія отъ 10-го Ноября 1901 года, за № 31,977, опубликованнаго въ Правительственномъ Вѣстникѣ въ № 278, отъ 31-го Декабря 1901 года.

- 1) СВѢТЪ ВО ТЬМѢ РАСКОЛА, ч. 1-я. Замѣчательные случаи обращенія раскольниковъ изъ ноновинской секты. ц. 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.
- 2) СВѢТЪ ВО ТЬМѢ РАСКОЛА, ч. 2-я. Замѣчательные случаи обращенія раскольниковъ изъ секты безоповшинской, цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.
- 3) НАКАЗАННЫЕ РАСКОЛЬНИКИ ЗА БОГОХУДСТВО и отступленіе отъ православной вѣры. Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 к.

КНИГИ ЭТИ Учебн. Комитет. при св. Синодѣ одобренны для пріобрѣтенія въ ученическія библіотеки духов. семинарій въ качествѣ полезныхъ книгъ для чтенія при изученіи русскаго раскола, а также библіотеки тѣхъ церквей, въ приходѣхъ которыхъ имѣются раскольники, какъ пособие для свѣд. въ борьбѣ съ расколомъ, и какъ хорошій матеріалъ для чтенія при церковныхъ собесѣдованіяхъ. (Журн. Учебн. Ком. 20 Февраля 1861 г. № 37.

- 4) СВЫЩЕ НАКАЗАННЫЕ НАРУШИТЕЛИ 10-ти ЗАПОВѢДЕЙ ЗАКОНА БОЖІЯ. Изданіе 6-е Сборникъ для народнаго чтенія, ч. 1-я. Цѣна 1 р. 10 к., съ пересылкою 1 р. 35 коп.

Учн. Сов. при Св. Синодѣ книга допущена къ пріобрѣтенію въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ для вытѣссаннаго чтенія учащихся. (Журн. Учебн. Ком. 20 Февраля 1891 г. за № 30).

ОСОБЫМЪ ОТДѢЛОМЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ одобрена для народнаго чтенія и допущена въ народныя Библіотеки и Читальни. (Отношеніе Департамента по дѣламъ начальныхъ Училищъ отъ 14-го Января 1907 г., за № 1416-мъ).

- 5) СВЫШЕ НАКАЗАННЫЕ НАРУШИТЕЛИ 10-ти ЗАПОВѢДЕЙ ЗАКОНА БОЖІЯ Сборникъ назидательныхъ статей для народнаго чтенія, ч. 2-я. Цѣна 1 р. 10 к., съ пересылкою 1 р. 35 коп.
- 6) ДУХОВНАЯ ПИВА, выпускъ 1-й, цѣна 50 к., съ пересылкою 65 коп.
- 7) ДУХОВНАЯ ПИВА, выпускъ 2-й, цѣна 50 к., съ пересылкою 65 коп.
- 8) ДУХОВНАЯ ПИВА, выпускъ 3-й, цѣна 50 к., съ пересылкою 65 коп.
- 9) ДУХОВНАЯ ПИВА, выпускъ 4-й, цѣна 50 к., съ пересылкою 65 коп.
- 10) ДУХОВНАЯ ПИВА, выпускъ 5-й, цѣна 50 к., съ пересылкою 65 коп.
- 11) ДУХОВНАЯ ПИВА, выпускъ 6-й, цѣна 50 к., съ пересылкою 65 коп.
- Книга «ДУХОВНАЯ ПИВА», ч. 1-я и 2-я, Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущены къ пріобрѣтенію въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ для въѣкласснаго чтенія. (Церкв. Вѣдом. № 45, 1900 г.).
- Выпуски: 3, 4, 5 и 6 рекомендованы Владимірскимъ Епарх. Училищнымъ Совѣтомъ для пріобрѣтенія въ церковно-приходскія школы.
- 12) РАЙСКІЕ ЦВѢТЫ СЪ РУССКОЙ ЗЕМЛИ. Сборникъ назидательныхъ повѣствованій о жизни и дѣятельности благочестивыхъ людей нашего времени. Изданіе 3-е. Цѣна 1 р. съ пересылкою 1 р. 25 к.
- Книга эта Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущена къ пріобрѣтенію въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ для въѣкласснаго чтенія учащихся. (Журн. Училищ. Ком. 20 Февраля 1891 года № 30).
- ОСОБЫМЪ ОТДѢЛОМЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ одобрена для народнаго чтенія и допущена въ Народныя Библіотеки и Читальни. (Отношеніе Департамента по дѣламъ Начальныхъ Училищъ отъ 3-го Ноября 1896 г., за № 27241-мъ).
- 13) ЧУДЕСА НАШЕГО ВРЕМЕНИ. Сборникъ замѣчательныхъ чудесъ, явленныхъ намъ Божиимъ милосердіемъ. Цѣна 1 р., пересылка за 1 ф.
- 14) НАРОДНЫЙ СОВЕСѢДНИКЪ. Сборникъ статей для чтенія простому народу, ч. 1-я. Изданіе 5-е. Цѣна 1 руб., съ пересылкою 1 р. 25 к.
- 15) НАРОДНЫЙ СОВЕСѢДНИКЪ. Сборникъ религіознонравственныхъ разсказовъ для собесѣдованія съ народомъ, ч. 2-я, изданіе 2-е. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.
- 16) ДРУГЪ НАРОДА. Сборникъ религіозно нравственныхъ статей для собесѣдованія съ народомъ. Изданіе 3-е. Цѣна 1 руб. 25 к., съ пересылкою 1 руб. 50 к.
- 17) МНОГОПЛОДНОЕ СѢМЯ. Кругъ поученій на всѣ Воскресные дни, Господскіе, Богородичныя и на дни особо чтимыхъ праздниковъ. Всѣхъ стр. 439. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 75 коп.
- 18) СУНОДИКЪ съ картинами и назидательными статьями о православномъ помяновеніи живыхъ и умершихъ. Цѣна 1 р., пересылка за 2 ф. по разстоянію.
- 19) ВЕЛИКАЯ МИЛОСТЬ БОЖІЯ КЪ РОССИИ. Чудо 17-го Окт. 1888 г. Цѣна 10 к.
- 20) БЕСѢДЫ сельскаго священника съ прихожанами по гигиенѣ. Свящ. *Е. Ландышева*. Два выпуска. Цѣна 1-му выпуску 30 к., второму 20 к., за пересылку обоимъ выпускамъ 15 коп.
- Одобрены Особымъ Отдѣломъ Учебнаго Комитета М. И. П. для учительскихъ бібліотекъ и народныхъ школъ № 344 за 1895 г. Рекомендованы Попечителемъ Оренб. Уч. Округа № 2453 за 1895 г.
- 21) СБОРНИКЪ ПРОСТОНАРОДНЫХЪ ВѢБВОГОСЛУЖЕБНЫХЪ БЕСѢДЪ, воскресныхъ чтеній въ школахъ и поученій. *Е. Ландышева*. Выпускъ 1-й и 2-й Цѣна каждаго выпуска 40 к. съ пересылкою.
- 22) СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ. Въ трехъ книгахъ. Сборникъ составилъ учитель пѣнія Влад. Дух и Епарх. Женскъ училищъ, діаконъ *Федоръ Соколовъ*.

- 23) ЖИТИЕ СВАТОГО БЛАГОВѢРНАГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКАГО. На веле-
пеной бумагѣ. Цѣна 30 к., съ пересылкою 40 к.
- 24) ЦЕРКОВНЫЙ УСТАВЪ. Цѣна 75 к., съ перес. 1 р.
- 25) ЗАПУТАЛСЯ. Брошюра. Рассказъ изъ жизни раскола. Цѣна 10 коп.
- 26) ЗАЩИТЕЛЬНОЕ СЛОВО СТАРОБРЯДСТВУ *Швецова* и замѣчаніе на оное.
Н. Полуэктова. Цѣна 50 к., съ перес. 75 к.
- 27) ПОМИНАНЬЕ въ переклетѣ, съ картинками и назидательными статьями о пра-
вославномъ поминовеніи живыхъ и умершихъ. Цѣна 10 к., за пересылку при-
лагать 2 к. за экземпляръ. При требованіи, начиная со 100, дѣляется уступка
10%. Изданіе 16-е.
- 28) БЕСѢДА православнаго со старобрядцемъ о крестномъ знаменіи. *Полуэктова*.
Цѣна 10 к.
- 29) СИНАЙСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО. Опытъ систематическаго изложенія 10 за-
повѣдей. Пособіе для преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ и
сельскихъ школахъ. *А. Харизоменова*. Цѣна 40 к., съ перес. 55 коп.

І. Брошюры подъ названіемъ:

„НАРОДНАЯ БЕСѢДА“

- 30) № 1. «Не въ прибыли, а въ добръ счастье», ц. 2 к. № 2. «Голенькій охъ,
а за голенькимъ Богъ», ц. 2 к. № 3. «Вражда и злоба страшный грѣхъ», ц.
2 к. № 4. «Поучительный случай смерти крестьянина, нарушившаго обѣтъ
Богу», ц. 3 к. № 5. «О брани скверными словами», ц. 2 к. № 6. «Отъ
добра—добра не ищутъ», ц. 2 к. № 7. «Поучительная исторія изъ жизни
села Счастливаго», ц. 2 к. № 8. «Крестьянскій семейный раздѣлъ», ц. 2 к.
№ 9. «Покорность и преданность волѣ Божіей облегчаютъ челоѣвѣкъ жизнь и
всѣ ея страданія и скорби», ц. 3 к. № 10. «Наказаніе за невѣріе», ц. 2 к.
№ 11. «Одинъ только Богъ намъ прибѣжище и сила», ц. 2 к. № 12. «Хо-
дите въ храмъ Божій и Богъ не оставитъ васъ», ц. 2 к. № 13. «Молитвенное
обращеніе къ Богу лишившихся супруга или супруги», ц. 1 к. № 14. «Какъ
молиться родителямъ за дѣтей», ц. 1 к. № 15. «О томъ, какъ нужно мо-
литься дѣтямъ за родителей», ц. 1 к. № 16. «Ученье—свѣтъ, а неученье—
тьма», ц. 2 к. № 17. «Путь указанный Богомъ», ц. 2 к. № 18. «Трое ни-
щихъ», ц. 2 к. № 19. «Отецъ и дѣти», ц. 3 к. № 20. «Говѣнье вразумило»,
ц. 2 к.

„Народные назидательные листки“

- 31) № 1. «Родительское благословеніе», въ 4 стр. № 2. «Сила молитвы», въ 4.
стр. № 3. «Кому церковь не мать, тому Богъ не отецъ», въ 4 стр. № 4.
«Кѣмъ, когда и какъ произносятся слова: «Боже мой!», въ 4 стр. № 5. Чудо-
дѣйственная сила Пречистыхъ Таинъ Тѣла и Крови Христовой», въ 4 стр.
№ 6. «Ангель храшитель», въ 4 стр. № 7. «Наказанное сребролюбіе», въ 4
стр. № 8. «Какъ чрезъ сновидѣніе раскольникъ обратился къ церкви», въ 4
стр. № 9. «Предсмертныя страхованія», въ 4 стр. № 10. «Господи, духъ праз-
дности не даждь ми!», въ 4 стр. № 11. «Истинно-христіанская благотвори-
тельность», въ 8 стр. № 12. «Наказанное корыстолубіе», въ 8 стр. № 13. «Хлѣбъ
нашъ насущный даждь намъ днесь», въ 6 стр. № 14. «Сила слова Божія»,
въ 8 стр. № 15. «Что значить нести свой крестъ», въ 4 стр. № 16. «Чтеніе

Евангелія и молитва Иисусова — какъ средство къ побѣжденію страсти пьянства», въ 4 стр. № 17. «Подвижники благочестія земли русской», въ 8 стр. № 18. «Христіанская кончина», въ 4 стр. № 19. «Братоненавидѣніе — духовная смерть», въ 4 стр. № 20. «Молитва Иисусова», въ 6 стр. № 21. «Не пожелай», въ 6 стр. № 22. «Блаженная нищета», въ 6 стр. № 23. «Служеніе Ангеловъ», въ 6 стр. № 24. «Пѣнь подъ сѣнію креста», въ 4 стр. № 26. «Не судите, не судими будете», въ 6 стр.

Издаваемые лѣтки имѣютъ цѣлю дать полезное и назидательное чтеніе въ семьѣ, школѣ и при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Цѣна листовъ въ 4 стр. 1 к., за 100 листовъ 75 к., съ пересылкой 1 р., въ 6 и 8 стр. 2 к., за 100 листовъ 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

Требованія адресовать: Г. г. Владиміръ, Павлу Фёдоровичу Новгородскому.

Іосифъ Андреевичъ Панкрышевъ.

Агентъ Русскаго Страховаго отъ огня Общества принимаетъ страхованія отъ огня церкви, церковное имущество, причтовые дома съ имуществомъ и другіе постройки Духовнаго Вѣдомства.

Адресъ: г. Томскъ, Почтамтская улица, магазинъ церковной утвари.

Страховая премія съ каменныхъ церквей подъ желѣзной крышей 2 рубля 50 коп. съ тысячи рублей, съ деревянныхъ церквей подъ желѣзною крышей 7 р. съ тысячи, съ деревянныхъ церквей подъ деревянной крышей 10 рублей съ тысячи въ годъ.

И. д. Редактора Протоіерей *Николай Вознесенскій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи *А. Топоркова.*

Электро-типо-литографія „Благовѣщенскъ“, въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ.**

Подписка принимается при Каедральномъ соборѣ.



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп.

За разсылку при Епархіальн. Вѣдомост. отпеч. объявл. взимается 3 руб.

№ №

15 февраля — 15 марта

4 и 5.

1910 года.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й.

СОДЕРЖАНІЕ: Воззваніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Воззваніе Братства во имя Царицы Небесной.—Отъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—о.о. Завѣдующимъ церковными школами Благовѣщенской епархіи.—Извѣстія по епархіи.—Свободныя мѣста.

Блаисловитъ тя Господь отъ Сіона и узриши благая Іерусалима. (Псал., 127, 5).

Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь. (Исаія LXII, 1).

Православные христіане.

Русскій православный народъ искони благоговѣнно чтить Святую Землю и всѣмъ сердцемъ любилъ ея великія Святыни, наипаче же всего—Голгоу и Гробъ Господень. И донинѣ русскіе вѣрующіе люди неудержимо стремятся въ Іерусалимъ къ днямъ страстной седмицы и празнику Св. Пасхи, чтобы у подножія Голговы и на Живоносномъ Гробѣ Царя и Вла-

дыки нашего омыть слезами покаянія свои грѣхи и вознести молитвы за своихъ присныхъ и нашу дорогую родину. Ежегодно со всей Руси православной стекается во Св. Градъ Іерусалимъ до 10.000 такихъ Божіихъ странниковъ—большею частью старыхъ, немощныхъ и бѣдныхъ, нуждающихся въ пристанищѣ, пищѣ и уходѣ.

Въ Святой землѣ живутъ въ крайней бѣдности и угнетеніи наши братья во Христѣ—православные Сирійцы. Они съ мольбою и надеждою взираютъ на великодушный русскій народъ, чая отъ него помощи и защиты.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество уже 26-ть лѣтъ облегчаетъ нужды русскихъ богомольцевъ, имѣя для нихъ въ разныхъ мѣстахъ Святой Земли страннопріимницы, столовыя, лечебницы и проводниковъ, и оказываетъ поддержку единовѣрцамъ устройствомъ школъ и созиданіемъ Божіихъ храмовъ. Всѣ эти нужды удовлетворяются почти исключительно добротными даяніями православныхъ русскихъ людей въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ.

Посему ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество надѣется и глубоко вѣрить, что щедролюбивые благочестивые жертвователи поддержать столь богоугодное и и благое дѣло русскихъ людей у колыбели Христа Спасителя, близъ Живоноснаго Гроба Его, и протянуть Обществу руку помощи, положивъ посильную лепту свою на церковное блюдо, которое, съ благословенія Святѣйшаго Синода, будетъ обноситься въ семь храмѣ во время богослуженій Вербной недѣли.

*Императорское Православное Палестинское Общество.
С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.*

Совершаемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится на слѣдующихъ основаніяхъ.

1. Возваніе о семь сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисто́рія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, собесе́дованіями, объявленіями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесе́дованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесе́дахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, приче́мъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія и пастырскія собесе́дованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесе́дованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сея благословить о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью лицъ, указанныхъ въ § 7.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются *не позже тысяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисто́рію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Воззваніе.

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православные, о помощи.

Цѣль Братства—призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабоумныя и припадочныя обременяють собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приглубило уже около 500 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающихся въ помощи.

«Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ». (Матѳея, 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христосъ, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаяніе Себѣ всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская ул., домъ № 1.

На семь воззваній послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:

«18 марта 1910 г. Напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей. Сборъ разрѣшается производить въ первую недѣлю по полученіи №. Деньги собранныя послать безъ посредства благочинныхъ на имя Канцеляріи моей».

Епископъ *Евгеній*.

Циркулярно.

Отъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,—о.о. Завѣдующимъ церковными школами Благовѣщенской епархіи.

Въ незамедлительное развитіе осуществленія ВЫСОЧАЙШЕЙ Воли по введенію обученія военному строю и гимна-

стикъ въ начальныхъ школахъ Имперіи, Благовѣщенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣеть честь предложить о.о. Завѣдующимъ церковными школами Благовѣщенской епархіи къ свѣдѣнію и неуклонному исполненію печатаемую ниже **копію** постановленія Совѣта, отъ 4 февраля 1910 г. за № 4—142, съ приложенной къ нему **программой**, и послѣдовавшей резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго отъ 14 февраля того же года за № 612, прося требуемая соображенія по сему вопросу представить въ Совѣтъ въ возможно непродолжительномъ времени.

ЖУРНАЛЪ

Благовѣщенскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

4 февраля 1910 года,

№ 4142.

Слушали: Рапортъ Епархіального Наблюдателя церковныхъ школъ Ювана Рогановича, отъ 2 декабря 1909 г. за № 452, слѣдующаго содержанія: Представляя при семъ программы обученія учениковъ начальныхъ школъ военному строю и гимнастикѣ, присланныя мнѣ Ихъ Превосходительствами Военными Губернаторами Амурской и Приморской областей, выработанныя, согласно волѣ Государя Императора, честь имѣю почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство распорядиться о введеніи сего предмета въ церковныхъ школахъ Благовѣщенской епархіи.

На семъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 3 декабря 1909 г. за № 3334, послѣдовала таковая: «Прежде распоряженія необходимо вопросъ подробно обсудить. Надобно ознакомиться съ характеромъ предписаній о введеніи гимнастики въ школахъ церковно-приходскихъ. Есть ли распоряженіе со стороны Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ? Мѣры, средства? Епархіальному Наблюдателю быть при обсужденіи сего.

Справка: Опреѣленіе Святѣйшаго Синода. Отъ 24 января—4 февраля 1909 года за № 525, по вопросу о введеніи въ церковно-приходскихъ школахъ обученія дѣтей военному строю и гимнастикѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали:** предложенный г. исп. об. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 января 1909 года за № 536. журналъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, за № 15 съ заключеніемъ Совѣта по письму Военнаго Министра, отъ 5 декабря 1908 г. за № 10196, о введеніи въ церковно-приходскихъ школахъ обученія дѣтей военному строю и гимнастикѣ. **Приказали:** Военный Министръ въ письмѣ на имя г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 декабря минувшаго 1908 г. за № 10196, сообщилъ, что Его Императорскому Величеству благоугодно было 8 января того же 1908 г. вырѣзать изъ своей записной книжки часть листа, на которомъ собственною ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: «Завести въ деревняхъ обученіе дѣтей въ школахъ строю и гимнастикѣ запасными и оставными унтеръ-офицерами за малую плату» и что, передавая ему, Военному Министру, эту вырѣзку, Государь Императоръ, повелѣтъ соизволилъ: войти въ сношеніе съ министромъ Народнаго Просвѣщенія относительно осуществленія указанной Его Величествомъ мѣры въ видахъ улучшенія физическаго развитія молодежи и подготовленія ея къ военной службѣ. Принимая во вниманіе, что въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода находится значительное число начальныхъ церковно-приходскихъ школъ, Военный Министръ счелъ долгомъ довести до свѣдѣнія Св. Синода и просить о сообщеніи,—какія соображенія будутъ выработаны Св. Синодомъ для осуществленія указаній Его Императорскаго Величества. Св. Синодъ обсудивъ означенное письмо Военнаго Министра въ связи съ заключеніемъ Училищнаго Совѣта и образованной при ономъ по настоящему предмету особой комиссіи находить; 1) что занятія первоначальными военными упражненіями и гимнастикою отвѣчаютъ дѣтскимъ потребностямъ и склонностямъ и весьма полезны въ отношеніяхъ: а) гигиеническомъ, способствуя правильному развитію и укрѣпленію организма, б) педагогическомъ, приучая дѣтей къ дисципли-

плинѣ и порядку и в.) практическомъ, приготавливая дѣтей къ службѣ, и 2) что обученіе первоначальнымъ военнымъ упражненіямъ и гимнастикѣ введено въ начальныхъ школахъ Франціи, Германіи, особенно Японіи, и, по общему признанію, сопровождается благопріятными результатами. По симъ соображеніямъ, признавая введеніе въ церковныхъ школахъ для мальчиковъ обученія первоначальнымъ военнымъ упражненіямъ и гимнастикѣ желательнымъ и полезнымъ, особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введено военное управленіе и гдѣ къ отбыванію воинской повинности, какъ на примѣръ, въ казацкихъ поселкахъ, привлекается все взрослое населеніе мужскаго пола, а равно, гдѣ вообще по мѣстнымъ и климатическимъ условіямъ будетъ возможно и удобно, Св. Синодъ опредѣленіемъ, отъ 24 января—4 февраля с. г. за № 525, **постановилъ:** поручить Училищному Совѣту преподать къ руководству подлежащимъ церковно-приходскимъ учрежденіямъ нижеслѣдующія правила обученія дѣтей въ церковныхъ школахъ первоначальнымъ военнымъ упражненіямъ:

1) Занятія учащихся въ церковныхъ школахъ первоначальными военными упражненіями и гимнастикой, гдѣ это окажется по мѣстнымъ и климатическимъ условіямъ возможно, должны производиться въ спеціально предназначенное для сего время, а не на перемѣнахъ во время класныхъ уроковъ; перемѣны же должны предназначаться исключительно для отдыха. 2) занятія первоначальными военными упражненіями и гимнастикой должны производиться по возможности на свѣжемъ воздухѣ; если же окажутся спеціальныя для сего закрытыя помѣщенія, то въ этихъ помѣщеніяхъ. 3) Обучать мальчиковъ гимнастикѣ и пріемамъ военныхъ упражненій возлагается прежде всего на учителя, особенно, если онъ былъ на военной службѣ или изучалъ гимнастику; въ тѣхъ же случаяхъ, когда на учителя обязанность эта почему либо не можетъ быть возложена, желательно привлекать къ этому дѣлу предпочтительно отставныхъ унтеръ-офицеровъ, подпрапорщиковъ и заурядъ прапорщиковъ, при томъ непременномъ условіи, чтобы лица эти вполнѣ соответствовали духу и особенности церковной школы, т. е. были православнаго исповѣданія, вѣрными церковному уставу и вполнѣ бла-

гонадежными какъ въ нравственномъ, такъ и въ политическомъ отношеніи; обученіе военнымъ упражненіямъ и гимнастикѣ въ церковноприходскихъ школахъ можетъ быть также поручаемо и вообще учителямъ гимнастики, и 4) впредь до ассигнованія казеннаго кредита на вознагражденіе за обученіе военному строю и гимнастикѣ, расходъ этотъ долженъ производиться изъ мѣстныхъ средствъ, гдѣ таковыя окажутся. Что касается программы обученія первоначальныхъ военнымъ упражненіямъ, то такая должна быть подвергнута детальной разработкѣ при участіи врача и преподавателя гимнастики въ одномъ изъ кадетскихъ корпусовъ, во всякомъ случаѣ программа эта должна вполнѣ соответствовать возрасту учащихся. Въ видахъ подготовки учителей къ преподаванію первоначальныхъ военныхъ упражненій и гимнастики, изученіе сихъ предметовъ, по опредѣленной программѣ, должно быть введено въ церковно-учительскихъ и второклассныхъ школахъ, гдѣ это окажется возможнымъ безъ ущерба для другихъ занятій.

Справка 2-я: Въ докладѣ Епархіальнаго Наблюдателя, отъ 16 сентября 1909 г. за № 416, коимъ онъ просилъ Епархіальный Училищный Совѣтъ о введеніи въ церковныя школы обученія военному строю и гимнастикѣ, указаны между прочимъ слѣдующія школы гдѣ по мнѣнію Епархіальнаго Наблюдателя слѣдовало бы ввести эти предметы.

Въ Благовѣщенскѣ: Михаило-Архангельская, Ильинская, Соборная и Вознесенская.

Въ Екатерино-Никольскомъ Станичномъ Округѣ: Благословенская, въ селѣ Благословенскомъ.

Въ Ивановской волости: Черемховская, Ивановская, Ачновская, Ерковецкая и Петропавловская.

Въ Гильчинской волости: Косымо-Деміановская.

Въ Завитинской волости: Ильинская, Борисоглѣбовская и Краснояровская.

Въ Бѣльской волости: Средне-Бѣльская, Троицкая и Березовская.

Въ Краснояровкой волости: Путятинская.

Постановили: Принимая во вниманіе, что введеніе обученія военному строю и гимнастикѣ, въ церковныхъ школахъ,

требуетъ значительныхъ средствъ какъ на оборудованіе необходимыхъ приспособленій, такъ и на жалованье учителямъ гимнастики, впредь до открытія казеннаго кредита и непосредственнаго распоряженія Синодальнаго Училищнаго Совѣта о введеніи обученія гимнастики въ церковныхъ школахъ, какъ обязательнаго предмета, ввести этотъ предметъ только въ тѣхъ школахъ, гдѣ найдутся для сего мѣстныхъ средства.

Для приведенія въ исполненіе сего предположенія, предложить тѣмъ о.о. завѣдующимъ школами, въ вѣдѣніи коихъ находятся церковныя школы, поименованныя въ справкѣ 2-й сего журнала, по сношеніи съ крестьянскими Начальниками по вопросу объ изысканіи средствъ на наемъ учителей гимнастики или вознагражденіе учащихся церковныхъ школъ, въ случаѣ, если изъ нихъ найдутся правоспособные кандидаты для обученія симъ предметамъ, представить свои соображенія о введеніи въ подвѣдомыхъ имъ церковныхъ школахъ, обученія военному строю и гимнастикѣ, примѣнительно къ правиламъ изложеннымъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 24 января—4 февраля 1909 года за № 525, по программѣ, предположенной къ введенію въ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, каковую программу вмѣстѣ съ копіей журнальнаго сего опредѣленія напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей для свѣдѣнія о.о. Завѣдующимъ церковными школами.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 14 февраля 1910 г. за № 612: «Сообщить объ обязательности обученія военнымъ упражненіямъ всѣмъ завѣдующимъ ц.-пр. школами. На озаботившихся и приведшихъ въ исполненіе обратить особое вниманіе Епархіальнаго Начальства. Для Городскихъ школъ нельзя ли найти учителей среди военныхъ, для чего снестись съ военными властями».

Копія.

ПРОГРАММА

Строевыхъ занятій съ учениками школъ Амурской области.

Съ до час. Съ до час. Съ до час.

Гимнастика.

Строевыя занятія.

Словесныя занятія.

1-й УРОКЪ.

- 1) Поворачиваніе головы направо и направо.
- 2) Качаніе руками вперед и назадъ.
- 3) Разведеніе и сведеніе рукъ.

Титулованіе Государя Императора, Государынь Императрицъ и Наслѣдника Цесаревича.

Стойка. Равненіе на мѣстѣ. Команды: «мирно» и «оправиться».

2-й УРОКЪ.

- | | | |
|--|--|------------------------------|
| 1) Подниманіе тѣла на во-ски и приеѣданіе. | Назначеніе солдата, для че-го солдатъ призывается на службу. | Одиночные повороты на мѣстѣ. |
| 2) Вытягиваніе правой или лѣвой ноги впередъ и назадъ. | | |
| 3) Поворачиваніе тѣла на-право и налѣво. | | |

3-й УРОКЪ.

- | | | |
|--|-----------------------------------|--|
| 1) Нагибаніе тѣла впередъ и назадъ. | Понятіе о войскѣ вообще. Присяга. | Понятіе о строеѣ, поряд-кѣ, шеренгѣ и флангахъ. Стойка, равненіе, оди-ночные повороты на мѣ-стѣ. |
| 2) Качаніе руками влѣво и вправо. | | |
| 3) Нагибаніе головы впе-редъ и назадъ. | | |

4-й УРОКЪ.

- | | | |
|---|---|---|
| 1) Кругообразное маханіе правую или лѣвою ру-кою. | Значеніе присяги Знамя, дисциплина и ея значеніе. | Что называется фрон-томъ, двухшереножнымъ строемъ, первой и второй шеренгой. Одиночные по-вороты на мѣстѣ |
| 2) Вытягиваніе лѣвой или правой ноги въ сторону. | | |
| 3) Нагибаніе тѣла налѣво и направо. | | |

5-й УРОКЪ.

- | | | |
|--|---|--|
| 1) Нагибаніе головы налѣ-во и направо. | Ознакомить учениковъ съ подвигами крестьянина Ивана Сусанина, купца Поголкина, рядового Архи-на Осипова, унтеръ-офи-цера Старичкова, матроса Кошки, рядового Василія Рябова, посредствомъ кар-тинъ. | Движеніе шагомъ, оса-живаніе и примыканіе. |
| 2) Выбрасываніе рукъ впе-редъ, въ стороны, вверхъ и внизъ. | | |
| 3) Качаніе ногой правую и лѣвою. | | |

6-й УРОКЪ.

- | | | |
|--|--|--|
| 1) Кругообразное маханіе обѣими руками. | Умѣніе держать себя въ при-сутствіи старшихъ. Титу-лованіе генераловъ, штабъ и оберъ офицеровъ и на-ружнныя отличія офице-ровъ и нижнихъ чиновъ. | Движеніе шагомъ, оса-живаніе и примыканіе. |
| 2) Круженіе тѣла слѣва на-право и справа налѣво. | | |
| 3) Повтореніе 1-го урока. | | |
| 4) Бѣгъ впередъ. | | |

7-й УРОКЪ.

- | | | |
|---------------------------|---------------------------|-------------------------|
| 1) Повтореніе 2-го урока. | Отвѣты на привѣтствіе На- | Ознакомленіе съ главны- |
|---------------------------|---------------------------|-------------------------|

- 2) Приготовительный прыжокъ съ мѣста впередъ и назадъ.
- 3) «Сигушка».

градъ, получаемыя нижними чинами въ мирное и военное время.

ми частями винтовки. Приемы винтовкой.

8-й УРОКЪ.

- 1) Повтореніе урока 3-го.
- 2) Подсаживаніе одного чело-
вѣка двумя: 1-й способъ.
- 3) «Чехарда».

Срокъ службы солдата. Вооруженіе солдата.

Приемы винтовкой. Правила отданія чести. Кому и какъ слѣдуетъ отдавать честь.

9-й УРОКЪ.

- 1) Повтореніе 4-го урока.
- 2) Выпадъ лѣвою или правою ногою, съ выбрасываніемъ соответствующей руки.
- 3) «Слонъ».

Какимъ взысканіямъ и наказаніямъ подвергается солдатъ.

Движеніе шагомъ и повороты на ходу.

10-й УРОКЪ.

- 1) Повтореніе 5-го урока.
- 2) Приготовительный прыжокъ съ мѣста вправо и влѣво.
- 3) «Гигантскій» прыжокъ съ шестомъ.

Какое довольствіе получаетъ солдатъ.

Приемы винтовкой. Движеніе шагомъ и повороты на ходу.

11-й УРОКЪ.

- 1) Повтореніе 8-го урока.
- 2) Переноска одного чело-
вѣка другимъ.
- 3) Мельница.

Правила содержанія себя въ чистотѣ и опрятности. Повтореніе 1-го урока.

Пѣшій строй шеренгой. Интервалъ. Равненіе. Повороты на ходу.

12-й УРОКЪ.

- 1) Переноска одного чело-
вѣка двумя: 1-й способъ.
- 2) Бѣгъ на мѣстѣ.
- 3) Стѣпка

Повтореніе 2-го урока.

Пѣшій строй шеренгой. Повороты на ходу.

13-й УРОКЪ.

- 1) Подсаживаніе одного чело-
вѣка другимъ: 1-й способъ.
- 2) Бѣгъ на мѣстѣ.

Повтореніе 3-го урока.

Пѣшій строй шеренгой. Повороты на ходу.

- 3) «Цыганская борьба» по-гамн.

14-й УРОКЪ.

- 1) Переноска одного человека двумя: 2-й способъ. Повтореніе 4-го урока. Двухшереножный строй. Дистанція. Полный и гау-хой ряды. Повороты на мѣстѣ. Вздвиганіе рядовъ.
- 1) Приготовительные прыжки.
- 3) Воръ — игра

15-й УРОКЪ.

- 1) Подсаживаніе одного человека другимъ: 2-й способъ. Повтореніе 5-го урока. Двухшереножный строй. Расчеты. Повороты на мѣстѣ. Вздвиганіе рядовъ.
- 2) Мѣрный бѣгъ и бѣгъ ускоренный.
- 3) Горѣлки.

16-й УРОКЪ.

- 1) Прыганіе въ ширину. Повтореніе 6-го урока. Двухшереножный строй. Повороты на ходу. Вытягиваніе изъ разверну-того строя drobныхъ колоннъ и обратно.
- 2) Притягиваніе и опусканіе на рукахъ на горизонтальной перекладинѣ.
- 3) Коть и мышь.

17-й УРОКЪ.

- 1) Повтореніе 1-го урока. Повтореніе 7-го урока. Черестроеніе колоннъ построеніе фронта
- 2) Прыганіе въ вышину черезъ веревочку. Вздвиганіе на крутизну и сбѣганіе съ нея.
- 3) «Битье горшка» съ завязанными глазами.

18-й УРОКЪ.

- 1) Повтореніе 2-го урока. Повтореніе 8-го урока. Отданіе чести. Ружейныя приемы.
- 2) Упражненія на параллельныхъ брусьяхъ.
- 3) «Коршунъ».

19-й УРОКЪ.

- 1) Повтореніе 3-го урока. Повтореніе 9-го урока. Пѣщій строй.
- 2) Лазаніе по шести или канату.
- 3) «Сабѣцы».

20-й УРОКЪ.

- 1) Повтореніе 4-го урока. Повтореніе 10-го урока. Вышій строй.
- 2) Лазаніе по наклонной лѣстницѣ сзади на рукахъ.
- 3) «Комарь».

21-й УРОКЪ.

- 1) Повтореніе 5-го урока. Повтореніе 11-го урока. Повтореніе плохо усвоеннаго.
- 2) Упражненія на кольцахъ.
- 3) «Зѣвака».

22-й УРОКЪ.

- 1) Повтореніе 6-го урока. Повтореніе слабо усвоеннаго. Повтореніе плохо усвоеннаго.
- 2) Мѣрный бѣгъ и бѣгъ ускоренный.
- 3) «Пятнашки».

23-й УРОКЪ.

- 1) Прыганіе черезъ канаву. Повтореніе пройденнаго. Повтореніе пройденнаго.
- 2) Притягиваніе и опусканіе на рукахъ на горизонтальной перекладинѣ.
- 3) «Котель».

24-й УРОКЪ.

- 1) Прыганіе въ вышину черезъ веревочку. Повтореніе пройденнаго. Повтореніе пройденнаго.
- 2) Взбѣганіе на крутизну и сбѣганіе съ нея.
- 3) Перетягиваніе.

25-й УРОКЪ.

- 1) Упражненія на паралельныхъ брусьяхъ. Повтореніе пройденнаго. Повтореніе пройденнаго.
- 2) «Городки».

26-й УРОКЪ.

- 1) Лазаніе по шесту, канату и по наклонной лѣстницѣ. Повтореніе пройденнаго. Повтореніе пройденнаго.
- 2) Упражненія на кольцахъ.
- 3) «Взятіе крѣпости».

Примѣчанія.

1) Передъ началомъ каждаго урока повѣрять наличность учащихся. Выяснить причины неявки и неявившихся по неуважительнымъ причинамъ — потребовать

Осматривать умыты ли малолѣтки, острижены ли у нихъ волосы и ногти, опрятно ли одѣты.

2) Если назначенный программой урокъ не будетъ пройденъ за одинъ день, то продолжать его въ слѣдующій день занятій.

3) Въ концѣ учебнаго года, передъ роженскомъ учащихся на каникулы, производится смотръ офицеромъ; выдающимся по строевымъ занятіямъ учащимся выдаются награды, всѣмъ вообще учащимся — устраивается праздникъ.

4) Вышеуказанная программа применяется въ полной мѣрѣ лишь къ дѣтямъ не моложе 12-ти лѣтъ.

5) При школѣ долженъ быть устроенъ гимнастическій городокъ. Лѣстница, канатъ, шесть, кольца, горизонтальная перекладина, банана, стѣна, крутизна, параллельные брусья.

6) Учителями (инструкторами) назначаются запасные унтеръ-офицеры или ефрейторы, хорошей нравственности, аттестованные Военнымъ Начальникомъ согласно отбѣткамъ, имѣющимся въ выпискахъ изъ алфавитовъ и предпочтительнѣе позднѣйшаго срока увольненія въ запасъ. Вознагражденіе инструкторамъ и устройство гимнастическихъ приспособленій производится за счетъ общества, содержащихъ школу.

7) Передъ началомъ строевыхъ занятій, согласно циркуляра Главнаго Штаба № 186—1889 г., учитель таковыхъ долженъ быть непременно инструкторованъ: какъ онъ долженъ вести себя по отношенію къ учащимся, въ какомъ духѣ долженъ вести занятія, на что должно быть обращено наибольшее вниманіе, насколько познанія его соотвѣтствуютъ обязанностямъ учителя и проч. Подлинная за надлежащими подписями.

Вѣрно: Правитель Канцелярїи *Николаевъ*

Свѣрять: Помощникъ Правителя *А. Зибертъ*.

Извѣстія по Епархіи.

Каедральный протоіерей градо-Благовѣщенскаго собора *Николай Вознесенскій*, вслѣдствіе ходатайства Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода (указъ Синода отъ 4 февраля сего года за № 1613), назначенъ Редакторомъ „Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Извѣдостей“.

Временно присутствующій въ Благовѣщенской Духовной Консистеріи священникъ градо-Благовѣщенской Вознесенской церкви *Ксенофонтъ Соколовскій*, вслѣдствіе ходатайства Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Бла-

говѣщенскаго, по опредѣленію Святѣйшаго Синода (указъ Синода отъ 3 февраля с. г. за № 1597), **назначенъ** штатнымъ членомъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

Священникъ градо-Николаевскаго Приморскаго Собора *Николай Таировъ*, въ виду болѣзненнаго состоянія, протокольнымъ опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 10—11 марта 1910 года за № 908 **уволенъ** за штатъ.

И. д. псаломщика при церкви п. Константиновскаго, Амурской области, *Іоаннъ Кислый*, согласно прошенія, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 19 февраля с. г. за № 668, **принятъ** въ духовное званіе, съ утвержденіемъ въ должности псаломщика.

Свободныя мѣста.

Священническое мѣсто при церкви поселка Аносовскаго, Амурской области, за смертію (24 февраля с. г.) священника Іоанна Серговскаго, **объявляется вакантнымъ**.

Священническая должность въ приходѣ с. Лермонтовскаго, за освобожденіемъ отъ назначенія на эту должность учителя Доброколодезской второклассной школы, Тимскаго уѣзда, Курской губерніи, *Валентина Судакова*, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 11 марта с. г. за № 910, **объявляется вакантною**.

Электро-типо-литографія

„Благовъщенскъ“

Арендуемая Торг. Дом. „В. М. Бутряковъ и С-нѣ“.

Исполняетъ всевозможныя типографскія, литографскія, переплетныя, линовальныя работы, а также

КАУЧУКОВЫЕ ШТЕМПЕЛЯ.

Помѣщается: Почтамтскій переулокъ, рядомъ съ почтой во дворѣ.
Телефонъ № 240.

Адресъ для писемъ: г. Благовъщенскъ Контору типо-литографіи
„Благовъщенскъ“.

Для телеграммъ: «Благовъщенскъ типолитографія».

Иногородніе заказы исполняются и высылаются по
желанію съ наложеннымъ платежомъ.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 февраля - 15 марта

№ № 4-5.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: „Анатэма“, (разборъ трагедіи Л. Андреева съ положительно-христіанской точки зрѣнія) продолженіе.—Кормилица бѣдныхъ.—Иноепархіальныя извѣстія.—Объявленія.—

„АНАТЭМА“.

(Разборъ трагедіи Л. Андреева съ положительно-христіанской точки зрѣнія)*.

1-я половина 3-й картины могла бы быть иллюстраціей на тѣму «не въ деньгахъ счастье». Въ богатой виллѣ, среди роскоши, скорбно недоумѣваетъ, а порой и плачетъ Сура; смѣшонъ и жалокъ Наумъ, на краю гроба изнуряющій себя уроками танцевъ, и только Роза, въ подходящей оправѣ созная блескъ и силу красоты своей, видитъ въ новомъ положеніи лишь ступень къ большому блеску и даже къ коронѣ Мраченъ и Давидъ—и за дѣтей, и за себя. Его философія не позволяетъ ему забыть, какъ чувствовалъ онъ себя раньше—и какъ теперь. Позднее богатство принесло ему лишь ужасъ. «Я хочу танцевать, говорить онъ Анатэмѣ (т. е. веселиться подобно Науму), а смерть хватается меня за сердце; я хочу ѣсть, ибо въ самыя кости мои вошелъ голодъ—а старый желудокъ извергаетъ пищу обратно; я хочу смѣяться, а лицо мое плачетъ, а глаза мои слезятся, а душа моя воетъ отъ смертельнаго страха»...

Этого мало. Давидъ-безучастнымъ сталъ и къ бѣднымъ, и на напоминаніе Анатэмы, что они ждуть его, равнодушно отвѣчаетъ: «бѣдные всегда ждуть». Отъ этого безумія его возвращаетъ къ разуму, отъ смерти—къ жизни все тотъ же Анатэма, указывающій ему, что онъ—во власти Сатаны. Давидъ такъ уважаетъ Анатэму! И Анатэма производитъ въ немъ переворотъ. «Раздай имѣніе нищимъ, дай хлѣбъ голоднымъ, и ты побѣдишь смерть», заповѣдуетъ онъ. Напрасно отговаривается Давидъ, ссылаясь, что не вернуть ему этимъ ни силъ и здоровья, ни жизни, указывая, что не стоитъ помогать бѣднымъ, ибо люди злы и порочны, и голодный ближе къ Богу, чѣмъ сытый. Анатэма напоминаетъ ему его собственныхъ

*) Продолженіе: см. № 3, «Благ. Еп. Вѣд.», за 1910 г.

малютокъ, умершихъ на холодныхъ вѣтвяхъ зимы... И вотъ «какъ бы подъ страшною тяжестью, Давидъ подгибаетъ колѣна,» слыша это, «и поднимаетъ руки, словно защищая голову отъ удара съ неба. Хрипитъ: «Адэной, Адэной!» пощады, пощады!

Давидъ мѣняется совершенно. Уже весело ему отъ мысли помочь бѣднякамъ, съ радостью и нѣжностью мечтаетъ онъ, какъ будетъ кормить голодныхъ дѣтокъ—«своихъ маленькихъ птичекъ». По его повелѣнью, Анатэма сзываетъ къ нему и семью, и всѣхъ ждавшихъ его бѣдняковъ, и всѣхъ, кого встрѣтилъ на пути, и вотъ здѣсь, предъ всѣми, Давидъ, «подчиняясь голосу совѣсти и велѣнью Бога, а также въ память дѣтей своихъ (Ханны, Веніамина, Рафаила и Моисея), умершихъ отъ голода и болѣзней въ отроческомъ возрастѣ, объявляетъ рѣшеніе свое раздать все свое имѣніе нищимъ», на что «набожный» Нуллосъ—Анатэма отвѣчаетъ: «я слышу Бога». Всѣхъ, всѣхъ зоветъ на это Давидъ: и человѣка, который плачетъ, и ребенка, лицо котораго безкровно и мутны глаза, и женщину, у которой отвисли груди, какъ у старой козы.. и пьяницу и вора, и падшую женщину, и всякій видъ нищеты, и горя, и страданій,—«громкимъ призывомъ поднимайте уставшихъ, словами жизни возвращайте жизнь умирающимъ». «И если увидите людей, отъ нужды впавшихъ въ раздраженіе и злобу и побивающихъ другъ друга палками и обломками кирпича, то и имъ возвѣстите миръ словами: «идите, васъ зоветъ Давидъ!» Восторженный Анатэма, расширяя этотъ призывъ, волею Давида—своего господина, при радостномъ его одобреніи, зоветъ сюда сѣверъ и югъ, востокъ и западъ, чтобы они четырьмя океанами слезъ остановились у ногъ его. Изясняясь Давиду въ любви, онъ готовъ цѣловать руку, «какъ собака ползать на брюхѣ и исполнять повелѣнія его» (образъ этотъ нравится Андрееву и писатель имъ злоупотребляетъ). Со свойственной ему порывистостью и суетливостью, мечется по комнатѣ Анатэма и вырываетъ изъ обрадованной толпы знакомаго намъ шарманщика. Таща его за шиворотъ на середину, онъ говоритъ Лейзеру: смотри Давидъ—музыкантъ (хохочетъ и трясетъ шарманщика). Такъ ты не хочешь старой музыки, а? Такъ тебѣ нужна новая обезьяна ? а ? Можетъ быть, ты и порошокъ попросишь отъ блохъ, проси: «мы все дадимъ тебѣ»... Только ошеломленный Наумъ лишь безсильно ловитъ воздухъ растопыренными пальцами, ища и не находя словъ для выраженія разочарованія и недовольства. Да одинокая въ своей молодости, силѣ и красотѣ Роза съ вызовомъ и презрѣніемъ заявляетъ о своихъ правахъ и уже готова порвать все съ своимъ отцомъ. Но Давидъ весь отдался теперь охватившей его идее и слѣшитъ къ раздѣлу имущества, чтобы удовлетворить всѣхъ этихъ бѣдняковъ. Сценой составленія ихъ списка, на I-мъ номерѣ и заканчивается эта картина.

Четвертая картина возвращаетъ насъ на ту же окраину города, гдѣ Сура, потерявшая дѣтей, вернулась къ своей торговлѣ. Уже розданы почти всѣ милліоны Давида. Народъ устраиваетъ ему, когда возвращается онъ отъ моря, торжественную встрѣчу, съ радостно-громкимъ, хоть и убогимъ

по составу оркестромъ. «И среди хаоса веселыхъ звуковъ медленно движется Давидъ. Толпа разступается на пути его, многіе бросаютъ вѣтви и постилаютъ свои одежды (1?), женщины срываютъ повязки съ головъ и бросаютъ къ его ногамъ на пыльную дорогу». Напрасно Давидъ старается строгою рѣчью образумить народъ, указывая, что не заслужилъ этого, ибо далъ имъ лишь деньги и хлѣбъ, но эти деньги Всевышняго. Народное благоговѣніе и укоризны Анатэмы дѣйствуютъ на него. И когда приносятъ къ нему дѣтей—для благословенія—онъ ласкаетъ ихъ. Веселый человѣкъ Нулюсь (Анатэма) устраиваетъ торжественное шествіе предъ его глазами изъ музыкантовъ и развеселившихся бѣдняковъ города. ¹⁾ Здѣсь, далѣе, Давидъ, отдавшій вскорѣ завѣтные 300 руб., оставленные на предсмертный путь въ Иерусалимъ, постигаетъ, что онъ—безсмертенъ, хотя это безсмертіе особаго рода: «Безграничной дали время отдаю я духъ человѣка; да живетъ онъ безсмертно въ безсмертіи огня, да живетъ онъ безсмертно въ безсмертіи свѣта, который есть жизнь»... «Это ложь» въ изступленіи кричитъ Анатэма, но его не слышатъ.

Но здѣсь же запутывается и другой узелъ, приводящій къ гибели Давида: ожиданіе отъ него чуда. Съ вѣрою въ его чудотворную силу является издалека странникъ и хотя на его вопросы о томъ, правда ли Давидъ исцѣлилъ женщину и отверзъ очи слѣпому отъ рожденія ему отвѣтили: это неправда: хотя, далѣе, Хессинъ прямо ему сказалъ: «это грѣхъ и обида Богу думать, что человѣкъ можетъ исцѣлять»; хотя и Анатэма—по своей правдивости—отрицательно отозвался о приписываемомъ Давиду намѣреніи «построить огромный дворецъ изъ бѣлаго камня и голубого стекла и собрать туда всѣхъ бѣдныхъ земли,—потребность вѣры въ чудо оказалась сильнѣе. Странникъ остался при своемъ и даже въ другихъ поселилъ подобное же воззрѣніе на Давида. «Не простой человѣкъ Давидъ» заговорили благоговѣвшіе предъ нимъ близкіе знакомцы и сама жена его Сура.

И вотъ какъ символъ этого ожиданія чуда и потребности въ чудѣ, стихійно грозныхъ по своей неотвратимости, и безпросвѣтно-печальныхъ потому, что никто, и ничто не можетъ будто бы ихъ удовлетворить, изъ за спины Давида, какъ бы благословлявшаго колѣнопреклоненную, облагодѣтельствованную имъ грѣшницу-женщину, надвинулось на него «что-то сѣрое, запыленное, медленно и тяжело ползущее. То были слѣпые, пришедшіе оттуда же, откуда странникъ, чтобы получить зрѣніе. Картиною ихъ столкновенія, ошупыванія испуганнаго Давида сѣрыми руками сѣрой массы, чего-то безлицаго, шевелящагося смутно, тоскующаго тихо, заканчивается

¹⁾ По постановкѣ художественнаго театра, одобренной Андреевымъ, когда Давидъ и Сура сидятъ и отдыхаютъ, а передъ ними стоитъ странникъ, вдругъ раздастся гдѣ-то въ мірѣ, въ небесахъ звукъ трубы, музыка не то странная, не то торжественная, и подъ предводительствомъ Анатэмы проносится, почти пролетаетъ, дикій неземной хороводъ этихъ нищихъ, музыкантовъ, торговцевъ, хороводъ «людей», людей стремящихся, прыгающихъ, вертящихся, ловящихъ утѣхи жизни... Это—смѣхъ сатаны, гримаса жизни, ея сущность, и ужимка діавола... Это идетъ въ космосъ, и земные глаза Давида, Суры и странника не видятъ этого, и только слышатъ музыку.

это дѣйствіе. «Гдѣ Давидъ»? «Вотъ Давидъ». «Это ты, Давидъ, Давидъ, Давидъ» и т. д. сбивчиво, вызывая тоску и раздумье у зрителя, доносится изъ темноты, освѣщенной на эту массу.

Въ 5 и 6 картинахъ Андреевъ развертываетъ предъ нами самую трагедію Давида, выявляя въ тоже время и вызовъ въ ней противъ неба со стороны Анатэмы, а частію и самого Лейзера. Дѣйствіе здѣсь одно, и только перемѣна мѣста (обстановка въ Анатэмѣ требуетъ громаднѣхъ средствъ и рассчитана на кричаще, чисто внѣшніе, эффекты) заставляетъ разрывать его на двѣ части.

Основной смыслъ этихъ сценъ—изображеніе такъ сказать динамическаго банкротства Давида Лейзера, обрисовка полной несостоятельности, прямо ничтожества располагаемыхъ имъ средствъ сравнительно съ тою грандіозною, міровою задачею, какую взялъ онъ на себя, къ радости Анатэмы. Призывъ Давида, съ обѣщаніемъ помощи и мира, широко разнесся во всѣ стороны, и не только бѣднота его родного города, но и нищія, несчастные всѣхъ странъ за тысячи верстъ собрались къ нему, несмѣтною толпою окруживъ его замокъ. Но увы! Дѣйствительныхъ пособій отъ Давида хватило ровно настолько, чтобы разбудить и до крайняго напряженія разжечь аппетиты неимущихъ. Его милліоны изсякли безслѣдно «Оно расплылось, Нулюсь! Гора, достигавшая неба (?), ⁵⁾ раскололась на камни, камни превратились въ пыль, и вѣтеръ унесъ ее...» Уже двое сутокъ сидитъ за столомъ измученный, давно нечесанный Лейзеръ, ища въ бумагахъ хоть что-нибудь для помощи просящимъ. Напрасно. Цѣлый часъ роется онъ, отыскивая копѣйку—одну только копѣйку—и ея нѣтъ. Онъ хочетъ урвать ее отъ другихъ, онъ согласенъ урѣзать ее отъ своего друга дѣтства Абрама Хессина,—но и Абраму, какъ и всѣмъ, оказывается назначена все та же жалкая копѣйка. А между тѣмъ такъ велика нужда тѣхъ, такъ ихъ безконечно—много. «Голосомъ любви громко воззвалъ онъ, по выраженію Анатэмы, въ безмолвіе и тьму, гдѣ почиваетъ неизреченный ужасъ. И вотъ они пришли (къ нему)—съверъ и югъ, востокъ и западъ, и четырьмя океанами слезъ легли у ногъ его». И нечего имъ дать изстрадавшемуся отъ сознанія беспомощности, просящему пощады Давиду. Напрасно слагаются во утѣшеніе людямъ легенды о повелѣніяхъ его принести изъ города хлѣба, пригнать стада съ молокомъ для голодныхъ дѣтокъ; напрасно думаютъ получившіе, что копѣйка, данная Давидомъ, «не настоящая»: то только всего копѣйка.

Но народъ ждетъ и вѣритъ, что Давидъ всѣмъ поможетъ, Сура такъ успокаиваетъ всѣхъ, что Давидъ только пока не готовъ и скоро будетъ готовымъ... къ чуду. Вѣдь не одни бѣдняки пришли на зовъ Лейзера: здѣсь всѣ страданія людскія собрались—и слѣпые, и безногіе, и прокаженные, и тѣ, кого жжетъ огнемъ, совѣсть и люди, «смотрящіе прямо»—ищущіе правды. Всѣ, всѣ собрались они сюда, и вѣрятъ всѣ, молитвенно зовя тѣми,

⁵⁾ Не намекъ ли здѣсь на пророч. Даніила (II. 35), гдѣ церковь Христова изображается горою великою, наполнившею всю землю?

выше указанными, до неба доносящимися, переливами и воплями—Давида, и ждутъ всё чуда. Даже мертвецовъ своихъ сюда принесли, и къ дверямъ комнаты ихъ положили, чтобъ воскресилъ онъ, радующій людей. И теряетъ голову упавшій духомъ Давидъ, и въ тоскѣ и уныніи даже забываетъ, какъ звали его дѣтей, какъ самого его только что всё звали. И торжествуетъ, нашедшій близкаго себѣ—по страданіямъ, по безысходности положенія, по неразрѣшимости ставшихъ въ его жизни вопросовъ—Анатэма. Здѣсь нужно чудо, необходимо оно, требуется этимъ океаномъ слезъ и страданій, требуется справедливостью, ибо такъ безвинны бываютъ они, такъ жестоко поражаютъ человѣка. Вотъ приводитъ сердобольная Сура несчастную еврейку, которая боится, что она уже не узнаетъ своего воскресшаго младенца, ибо уже три дня онъ мертвъ и почернѣлъ онъ, этотъ маленькій Мойше. Вѣдь она знаетъ, эта бѣдная мать, кого можно воскрешать и кого нельзя, и не старому, заслужившему смерть дурными дѣлами человѣку просить она жизни. Она вѣдь и обѣщала ему: «не бойся, Мойше, умирать, Давидъ, радующій людей, вернетъ тебѣ твою маленькую жизнь». — Безъ чуда здѣсь нельзя—и увы, чудо невозможно! «Кто смѣетъ требовать отъ Лейзера чудесъ, развѣ онъ не старый больной человѣкъ—смертный, какъ и всё?» говоритъ оставившій шутки Нуллосъ Анатэма.—«Не обманула ли Лейзера любовь? Она сказала: я слѣлаю все—и только пыль подняла на дорогѣ, какъ слѣпой вѣтеръ изъ за угла, который вырывается съ шумомъ и ложится тихо. Который слѣпитъ глаза и тревожитъ соръ. Такъ пойдите же къ Тому, кто далъ Давиду любовь, и спросите его: зачѣмъ ты обманулъ брата нашего Давида?» И ожидая, какъ поразить всѣхъ собравшихся правда Давида—что не будетъ чуда, какъ завопятъ они въ отчаяніи и горѣ, а можетъ быть и злобѣ,—въ изступленіи мечется по комнатѣ Анатэма, обращаясь къ тому Нѣкто. «А! Ты не хотѣлъ слушать меня, такъ послушай же ихъ... и возради, если можешь. Это не Діаволъ говоритъ съ тобой, это не сынъ зари возвышаетъ свой смѣлый голосъ—это человѣкъ, это твой любимый сынъ... извивается подъ твоею пятою, какъ червь»...

Но одолѣла вѣра людей правду Давида, и зная, что у него ничего нѣтъ, онъ при видѣ ихъ вдругъ почувствовалъ, что это неправда—у него что-то есть. По его собственнымъ словамъ, онъ устами отрекался, а сердцемъ обѣщалъ, а глазами кричалъ: да, да, да. И не только не разувѣрился народъ, но еще неотвратимѣе и гуще колыхалась у виллы эта масса, еще шире, напряженнѣй и протяжнѣе неся оттуда призывъ—мольба: Давидъ, Давидъ, тотъ самый, что раздавался отъ земли и тамъ—у Нѣкто, охраняющаго входы. И поддаваясь народной вѣрѣ и восторгу, къ себѣ зоветь всѣхъ ихъ, въ самозабвеніи, Давидъ,—слѣпыхъ, безногихъ и увѣчныхъ, чтобы чрезъ моментъ, когда напоминаетъ ему о силѣ для чуда Анатэма, чуть не душилъ его—за тѣ же зовы.

Тогда Анатэма даетъ ему мысль бѣжать. Въ пустыню зоветъ онъ его, чтобы оставить здѣсь этихъ порочныхъ и злыхъ людей, и чистымъ въ одиночествѣ узрѣть лице Бога. Я буду молиться, я изнурю тѣло пос-

томъ, развиваетъ Давидъ идею, брошенную Анатэмой: «въ пустыню, Нулюсь, въ пустыню!» Давидъ и Анатэма уходятъ прятаться въ подвалъ. «Въ комнатѣ безпорядокъ и тишина. А въ открытое окно, призывая, вновь несется крикъ мѣдныхъ трубъ, стоны и вопли поднявшейся земли: Да-ви-и-дъ! И подогнувъ листы, какъ домъ, который разваливается, корешкомъ вверхъ, лежитъ библія».

Разыскиваемые, по пятамъ преслѣдуемые народомъ Давидъ и Анатэма являются на скалистый берегъ моря, не вдалекѣ отъ города. Усталый Давидъ засыпаетъ, хотя Анатэма и сообщаетъ ему, что ему хотятъ дать царство. Разбуженный, онъ, слыша зовъ приближающихся людей, на колѣняхъ обращается къ небу съ унылою, растерянною мольбой. «Ты слышишь? они идутъ. Я люблю ихъ, но горше ненависти моя любовь и безсильна она, какъ равнодушье... Убей меня—и встрѣть ихъ милостью, любовью взыщи. Тѣломъ моимъ уточи голодную землю и возрасти на ней хлѣбъ, душою моею утоди печаль и смѣхъ возрасти»... И радость.. для людей... но съ плачемъ дальше говоритъ, что забылъ нужное слово...

Когда обрадованный, что нашелъ его, народъ все съ той же вѣрой и ожиданьемъ подходитъ къ нему, Давидъ, поддерживаемый Анатэмой, говоритъ ему правду: что онъ только простой еврей, готовый умереть, и ничѣмъ не можетъ облегчить его страданій. Но опять напрасно. Съ поклономъ просятъ всѣ отъ него... справедливости въ ихъ жизни, а это значитъ—какъ объяснилъ Анатэма—все того же чуда. «И уже мертвецы устали ждать, говоритъ за всѣхъ Сура. И многіе уже сошли съ ума отъ невыносимыхъ страданій и скоро начнутъ убивать; и если вы не поспѣшите, Давидъ, то всѣ въ народѣ станутъ врагами другъ другу и вамъ трудно будетъ построить царство на мертвой землѣ. И одно чувствовалось въ толпѣ: чудо, сотвори чудо.

Тогда въ послѣдній разъ Давидъ, прося изъ жалости побить камнями его ненужное тѣло, старается разубѣдить ихъ. Онъ отдалъ все, и нѣтъ уже у него ничего и нечего имъ отъ него ждать. «Мало крови въ моихъ жилахъ, но развѣ не отдалъ бы я ее всю до послѣдней свернувшейся капли—если-бъ могъ утолить вашу горькую жажду». Въ доказательство, что онъ ничего не можетъ сдѣлать, онъ бросаетъ къ ихъ ногамъ волосы изъ бороды, плюетъ въ глаза—и не прозрѣваетъ ни одинъ слѣпецъ, грызетъ камни, и не насыщается ни одинъ голодный. Тогда озлобленный народъ вопитъ, что онъ обманутъ, многіе бросаютъ на землю полученныя отъ Давида копѣйки, и въ отвѣтъ на его братскій порывъ, когда онъ поднимаетъ обѣ руки, прося, чтобъ его взяли съ собой и м. б. благословляя ихъ, его побиваютъ камнями. Но и очнувшись потомъ на моментъ, предъ смертью, онъ все къ нимъ же хочетъ итти, для нихъ ищетъ еще копѣйку. Такъ погибъ за свою любовь Давидъ Лейзеръ.

Анатэма діавольски торжествуетъ, въ убійствѣ, огнѣ и предательствѣ общааетъ онъ господствовать надъ человѣкомъ, и по морю крови направить ладью—къ «Нему» за отвѣтомъ.

Торжествующимъ побѣдителемъ является онъ въ 7-й картинѣ къ желѣзнымъ вратамъ и къ Нѣкоему охраняющему входы, но по—прежнему неподвиженъ и непроницаемъ Нѣкто. На вопросъ Анатэмы; не онъ ли погубилъ Давида, Охраняющій входы отвѣчаетъ, какъ ганыше самъ Давидъ, что послѣдній безсмертенъ въ безсмертіи огня, въ безсмертіи свѣта который есть жизнь, доводя Анатэму этимъ отвѣтомъ, лживымъ, какъ думаетъ тотъ, до высшей ярости, до спокойствія безграничнаго гнѣва. И еще разъ слышитъ отъ Нѣкогого Анатэма, что въ числѣ, мѣрѣ и вѣсѣ онъ правъ, что побить камнями Давидъ дѣйствительно за то, что любилъ, отдалъ душу свою. «Но не мѣрою измѣряется, и не числомъ вычисляется и не вѣсами взвѣшивается то, чего ты не знаешь, Анатэма. У свѣта нѣтъ границъ и не положено предѣла раскаленности огня... Погибшій въ числахъ, мертвый въ мѣрѣ и вѣсахъ, Давидъ достигъ безсмерія въ безсмертіи огня». И не узнаётъ истины, не увидитъ открытыми врата и лицо Нѣкто—Анатэма, «несчастный духъ, безсмертный въ числахъ, вѣчно живой въ мѣрѣ и вѣсахъ, но еще не родившійся для жизни» Однако и теперь не сдастся Анатэма. Съ хохотомъ обвиняетъ онъ во лжи самого «Нѣкто», и уходитъ, общая на могилѣ Давида поднять проклятія противъ убійцы—перенося проклетіе и на «Нѣкто», и хвалясь, что благодаря ему во имя Давида Лейзера—радующаго людей—всѣ на землѣ стануть убійцами и палачами.

(продолженіе въ слѣд. №).

Кормилица бѣдныхъ. *)

О домашней козѣ ко мнѣ поступаютъ наилучшіе отзывы, причемъ роль козы оказывается нелишенной глубокаго общественнаго и даже государственнаго значенія. Вы думаете, я шучу? Нимало.

Когда то, въ незапамятные времена, козоводство было народнымъ промысломъ въ разныхъ странахъ. Не столько коровимъ и овечьимъ, сколько именно козлинымъ молокомъ вспоены старыя, такъ называемыя античныя цивилизаціи. Самъ верховный богъ былъ вскормленъ козой. Напомнить русскому обществу о козѣ побуждаютъ меня интересныя книги, полученныя мной недавно. Авторъ одной книги—В. Н. Жукъ, авторъ известной книги «Мать и дитя». Авторъ другой—князь С. П. Урусовъ, инспекторъ по хозяйственной части ¹⁾. Именно теперь, когда надвигается страшный народный голодъ, полезно припомнить старыя источники питанія. *Коза—корова бѣдняка*. Это неприхотливѣйшее изъ всѣхъ животныхъ. Она

*) Изъ писемъ къ ближнимъ М. Меньшикова. «Новое Время» 7 февр. 1910 г.

¹⁾ В. Н. Жукъ. «Козье молоко для дѣтей и больныхъ». Спб. 1909.

Кн. С. П. Урусовъ. «Коза, ея разведеніе, содержаніе и хозяйственное значеніе Спб. 1909.

способна жить въ безплодной мѣстности, напоминающей пустыню. «Тамъ,— говоритъ Жукъ,—гдѣ всякое другое домашнее животное неминуемо погибло бы съ голоду, вы увидите козу, живущую въ довольствіи и размножающуюся. Грубый кормъ, отъ котораго отвернется всякая домашняя скотина, коза—какъ и олень—прекрасно ѣсть, усваиваетъ его и претворяетъ въ молоко, мясо, кожу». На горахъ и въ тундрахъ жизнь человѣческая не была бы возможна безъ этихъ удивительныхъ животныхъ. Что поразительнѣ всего и что будетъ новостью для многихъ—*коза юраздо производительнѣ коровы* и всѣхъ животныхъ бычачьей породы. Коза въ 9—10 разъ меньше коровы, но самая крупная коза вѣсомъ въ 3½—4¼ даетъ въ среднемъ 800—900 литровъ молока въ годъ. Маленькая мальтійская коза, въ половину меньше, даетъ до 600—650 литровъ, тогда какъ хорошая фрибургская корова даетъ всего 2,900 литровъ. Коза, выходитъ, чуть не вдвое молочнѣ коровы. Что касается качества козьего молока, то оно обладаетъ прямо драгоценными цѣлебными свойствами. Вообще нѣжное, болѣе легкое и удобоваримое, чѣмъ коровье,—оно сверхъ того какъ бы натурально *обеззаражено*. Коза невосприимчива къ чумной заразѣ. Она невосприимчива къ бугорчаткѣ и застрахована отъ всѣхъ эпизоотій. Изъ всѣхъ животныхъ козье молоко *наиболѣе пригодно* для вскармливанія грудныхъ младенцевъ и для питанія стариковъ. Каприловая кислота, содержащаяся въ козьемъ молокѣ, укрѣпляетъ организмъ подобно спермину. Что касается противнаго запаха, будто бы свойственнаго козьему молоку, то онъ наблюдается лишь у одичалыхъ и выродившихся породъ. Этого запаха никогда не бываетъ у породъ культурныхъ; по вкусу и запаху молоко мальтійской, испанской или бѣлой кашмирской козы нельзя отличить отъ лучшаго коровьяго молока.

У меня нѣтъ мѣста, чтобы даже вкратцѣ пересказать содержаніе двухъ названныхъ книгъ. Скажу только, что я просмотрѣлъ объ съ необыкновеннымъ интересомъ и искренно рекомендую ихъ любителямъ пріятнаго чтенія. Столько тутъ новаго, жизненнаго и значительнаго! Смотрите на козу не какъ на милое, всѣмъ извѣстное, нѣсколько юмористическое существо, а какъ на удивительный приборъ, способный превращать мохъ и листья въ лучшее молоко, въ лучшее масло, въ лучшій сыръ, въ лучшее мясо и шерсть. Какова машина! Въ послѣднее время козоводство сдѣлало *необыкновенный успѣхъ* въ Швейцаріи, Германіи, Франціи и Италіи, а несчастная Россія и тутъ ухитрилась попасть на *седьмое* мѣсто! Сообразно пространству нашему мы могли бы завалить Европу продуктами козоводства, а на дѣлѣ у насъ всего лишь 1.395 000 козъ, почти столько же, сколько у крохотной Болгаріи. Нужно ли говорить, въ какой странѣ Европы всего больше козъ? А ргіогі можно сказать, что въ самой умной и трезвой—именно въ Германіи. Тутъ содержится болѣе трехъ милліоновъ козъ—на площади въ десятки разъ меньшей, чѣмъ Россія. За Германіей идутъ латинскія страны, гдѣ этотъ промыселъ держится искони,—затѣмъ идетъ Австрія и Франція. Что курьезнѣе всего,—даже микроскопическая Греція перегнала Россію въ козоводствѣ!

Итакъ, читатели. Гдѣ на первомъ планѣ народной жизни коза, тамъ дѣти не умираютъ съ голоду и не вымираютъ начисто, какъ въ иныхъ русскихъ деревняхъ. Гдѣ коза, тамъ и для взрослого найдется стаканъ молока, кусокъ хорошаго сыра. Стало быть и взрослое населеніе не поражаетъ той чахлостью, которую приходится наблюдать нашимъ рекрутскимъ присутствіямъ. На козлиномъ молкѣ и сырѣ отъѣдается теперь нѣмецкое крестьянство, изголодавшееся сто лѣтъ назадъ, а хорошо отъѣвшаяся, физически сильная раса, какъ извѣстно, непобѣдима. Любопытно то, что въ Германіи еще десять лѣтъ назадъ мало интересовались козой, но, кажется, русскіе отруби и жмыхи тутъ сдѣлали свое дѣло. Сейчасъ Германія козьяго молока производитъ на 55 мил. рублей и болѣе чѣмъ на 5 мил. руб. козьяго мяса. *Надѣе распространіе мѣзговъ козоводства въ Германіи работаетъ свыше 60 обществъ.* По относительному количеству козъ Россія стоитъ на самомъ послѣднемъ мѣстѣ. Въ Греціи на сто жителей приходится 120 козъ, въ Россіи—менѣе двухъ. Не менѣе блестяще, чѣмъ въ Западной Европѣ, козоводство развивается въ Америкѣ. Виновникомъ успѣха тамъ явилась книга Альмонта Барнеса, изданная въ 1898 году вашингтонскимъ департаментомъ земледѣлія и распространенная въ огромномъ количествѣ среди сельскихъ хозяевъ. У насъ подобная же книга князя С. П. Урусова, прекрасно составленная и иллюстрированная, издана тоже департаментомъ земледѣлія въ 1905 году, и теперь вышло второе ея изданіе, значительно дополненное. Остается пожелать драгоценной книжкѣ самаго обширнаго распространенія. Она издана дѣятельнымъ министерствомъ А. В. Кривошеина, но на ней, къ сожалѣнію, не обозначена ни цѣна книги, ни способъ пріобрѣтенія. Хорошо, если бы департаментъ земледѣлія объявилъ объ этомъ въ газетахъ.

Въ дни, когда надъ Россіей снова поднялся призракъ голода, хорошо чувствуешь, что вовсе не японцы насъ побили пять лѣтъ тому назадъ. Еще до злосчастной войны, неслышно и незримо, Россіи наносился одинъ сокрушительный ударъ за другимъ. Падала помѣщичья культура, бывшая живою школою народной культуры. Падало земледѣліе, падало скотоводство. Громадные запасы рабочаго и пищевого матеріала сходили на нѣтъ. Въмѣсто того, чтобы увеличиваться, количество скота уменьшалось, при томъ мѣстами стремительно быстро. Появилось безкоровное, безлошадное крестьянство, которое пришлось записать въ деревенскій пролетаріатъ. Несмотря на миллиардные займы, опущенные въ народъ, народъ не богатѣлъ, а бѣднѣлъ. Наконецъ, начались хроническія голодовки и чуть не каждый годъ правительству пришлось подкармливать отошавшій народъ. Вдругъ заговорили о физическомъ упадкѣ расы, и въ самомъ дѣлѣ, цифры медицинской статистики стали кричащими. Экономисты выяснили, что русскій народъ, ежегодно выбрасывающій за границу до миллиарда пудовъ хлѣба, хронически *не доѣдаетъ*, и именно на 13% противъ средней нормы. О пьянствѣ, о болѣзненности (одинъ сифилисъ чего стоитъ), о бродяжествѣ всякаго рода и говорить нечего. Развѣ все это не удары въ могучую когда-

то грудь Россіи? Это шло снизу, а наверху довольно сильные люди кое какъ утѣшались около «пухляшки».

Чѣмъ ушибся, тѣмъ и лѣчися. Если дошло до голодовокъ—народъ обязанъ вспомнить древніе способы жить, простые и первобытные, и въ томъ числѣ такіе скромные, какъ козоводство. Корова теперь не подѣ силу крестьянину,— пусть заводитъ козу. Коза даетъ до ста ведеръ молока, чего крестьянская корова-заморышъ дать не можетъ. Содержать одну крупную корову стоитъ столько же, сколько восемь козъ, между тѣмъ восемь козъ дадутъ слишкомъ въ семь разъ больше молока, чѣмъ одна корова, и вмѣсто одного теленка—16—20 козлятъ. Особенно пригодились бы козы на новыхъ хуторахъ.

Какъ мнѣ сообщаетъ самъ князь С. П. Урусовъ, имъ задумано «Россійское общество козоводства», причемъ онъ имѣетъ заявленія объ открытіи уже 16 отдѣловъ общества. Вотъ прекрасное начинаніе, которое можно привѣтствовать отъ всего сердца! Не 16, а тысячу отдѣловъ нужно, что-бы ввести въ жизнь народа этотъ древній благодѣтельный промыселъ. Предполагается, что каждый отдѣлъ будетъ устраивать литомникъ швейцарскихъ многомолочныхъ козъ съ образцовой сыроварней, будетъ раздавать населенію козъ на самыхъ льготныхъ условіяхъ, будетъ популяризировать козу путемъ чтеній и демонстрацій въ деревняхъ, путемъ распространенія общедоступныхъ брошюръ, будетъ устраивать на артеляхъ началахъ передвижныя сыроварни, товарищества для сбыта продуктовъ и пр. Чудное, свѣжее, какъ молоко и сыръ, здоровое предпріятіе!



Епархіальныя извѣстія.

Енисейскій епархіальный съездъ духовенства, происходившій въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1909 года, рѣшилъ устраивать пастырскія собранія въ періодъ времени, назначенный для съѣзда, съ назначеніемъ для этого праздничныхъ дней съ 6 часовъ вечера, за исключеніемъ дней предпраздничныхъ и просить Преосвященнаго удостоивать посѣщеніемъ пастырскія собранія для архипастырскаго руководства ими и разрѣшить съѣзду пригласить на пастырскія собранія членовъ причтовъ городскихъ и пригородныхъ церквей и ихъ старость, членовъ Братства Рождества Пресвятыя Богородицы, членовъ корпорацій духовно учебныхъ заведеній, воспитанниковъ 5 и 6-го классовъ духовной семинаріи и воспитанницъ старшаго класса епархіальнаго женскаго училища. На этомъ постановленіи Преосвященный Евфимій положилъ слѣдующую резолюцію. «Утверждается, за исключеніемъ приглашенія на пастырское собраніе воспитанниковъ семинаріи и воспитанницъ епарх. жен. училища. Два дѣла въ одно и то же время не дадутъ, а если дадутъ, то ни то, ни другое не можетъ увѣнчаться благимъ успѣхомъ. Имъ нужно готовить уроки къ будущему дню, да и не усматриваю въ присутствіи

ихъ на пастырскихъ собраніяхъ особой надобности. Не усматриваю также пока, впредь до вырѣшенія вопросовъ объ участіи церковныхъ старостъ на благочинническихъ и епархіальныхъ съѣздахъ и объ учрежденіи церковно-приходскихъ совѣтовъ, надобности и въ приглашеніи церковныхъ старостъ на означенное пастырское собраніе».

(Енис. Еп. Вѣд.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Вышесть вторымъ изданіемъ

Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній

съ переводомъ ихъ на русскій языкъ

Составилъ Минскій Каѳедральный протоіерей **В. Успенскій.**

Вышедшій въ настоящее время вторымъ изданіемъ составленный мною Сборникъ главною своею цѣлью имѣеть удовлетвореніе давно уже назрѣвшей потребности участія молящихся въ *общенародномъ церковномъ пѣніи*. Пзвѣстно, что участіе въ общемъ пѣніи въ Западномъ краѣ привлекаетъ въ костелы не только католиковъ, но и православныхъ. Сектанты (штундисты, баптисты, евангелисты и др.) также не мало достигаютъ успѣховъ пропаганды и привлекаютъ православныхъ на свои молитвенныя собранія общимъ пѣніемъ молитвъ и гимновъ. Въ сожалѣнію, какъ показали мнѣ личный опытъ, организція общаго церковнаго пѣнія въ православныхъ храмахъ встрѣчаетъ громадное препятствіе въ незнаніи молящимися текста пѣснопѣній. Съ цѣлію устранить это препятствіе мною и было предпринято составленіе и изданіе Сборника. Со Сборникомъ въ рукахъ молящіеся получаютъ возможность свободно принимать участіе въ общемъ пѣніи. Устраняемыя теперь почти повсемѣстно вибогослужебныя собесѣдованія даютъ возможность, *при пособіи Сборника*, разучивать церковныя пѣснопѣнія съ народомъ и приготовляться къ исполненію ихъ во время богослуженія (подробнѣе о семъ см. послѣловіе къ Сборнику).

Соотвѣтственно указанной цѣли, въ составъ Сборника мною внесены п. пѣснопѣнія *всенощнаю бдѣнію* и *литуриіи* (неизмѣняемая); изъ *воскресной службы*: стихиры на Господи воззвахъ (по 2 всѣхъ 8 главъ), догматики, стихиры на стиховнѣ (по одной) съ богородичными, тропари на Богъ Господь съ богородичными, прокимны, прмосы каноповъ, всѣхъ гласовъ, кондаки и стихиры на хвалитѣхъ; изъ службъ *дванадцатыхъ праздниковъ*: стихиры на Господи воззвахъ, на литіи, на стиховнѣ, на хвалитѣхъ, тропарц, величанія, прокимны и прмосы обонхъ каноповъ; изъ службы *во Св. Пасху*: канопъ съ тропарями, псаломъ, кондакъ, прмосъ,

стихиры Пасхи, часы пасхальные; *изъ службъ В. поста: первой седмицы*-стихиры на Господи възвахъ и на стиховиѣ на каждый день, прокимны, прмосы В. канона, пѣнопѣнія великаго повечерія, тропари часовъ и вечерни; *страстной седмицы*: тропари, стихиры, прмосы (каждаго дня страстной недѣли), антифоны утрени В. пятка, тропари царскихъ часовъ, непорочны В. субботы; и *пѣснопѣнія изъ приотвительныхъ недѣль къ В. посту* (въ н. Мытари и Фарисеи, о блудномъ сынѣ, мясопустную и сыропустную) и службы въ недѣлю Антипасхи. Кромѣ сего во 2-е изд. Сборника внесены: *ц. пѣснопѣнія изъ службъ въ праздники святыхъ и Богородичныхъ, тропари и величанія общіе Богородицѣ и святымъ, панихида, таинства Крещенія, Брака и Елеосвященія и изъ заупокойной службы въ субботу мясопустную*. Всего въ составъ Сборника вошло 350 стихирь, до 300 тропарей и кондаковъ, прмосы, 35 каноновъ и болѣе 100 прокимновъ, не считая другихъ ц. пѣнопѣній, неизмѣняющихся во время Богослуженія. Въ концѣ каждаяго отдѣла Сборника сдѣланы *приложенія, заключающія краткія свѣдѣнія о Христіанскомъ Богослуженіи и о таинствахъ, съ краткимъ тѣсяцесловомъ*.

Въ виду совершеннаго незнанія или плохого знанія ц.-славянскаго грамоты, всѣ пѣнопѣнія на ц.-славянскомъ языкѣ напечатаны русскимъ (гражданскимъ) прифтомъ (крупный цитеро), съ раздѣленіемъ ихъ для остановки на музыкальныя строки. А дабы сдѣлать содержаніе пѣнопѣній понятнымъ для поющихъ, параллельно славянскому текету помѣщенъ въ Сборникѣ *переводъ* ихъ на русскій языкъ.

Такое содержаніе Сборника дѣлаетъ его весьма полезнымъ и удобнымъ для *всякаго рода церковныхъ хоровъ* и пособіемъ для *регентовъ*.

Какъ извѣстно, наши церковныя пѣснопѣнія являются богатымъ матеріаломъ для бесѣдъ и поученій. Внесенный мною въ Сборникъ переводъ вышеуказанныхъ пѣснопѣній можетъ служить весьма полезнымъ *пособіемъ для проповѣдниковъ* при составленіи поученій какъ на праздники, такъ и на разные случаи (при молебствіяхъ и требахъ).

На бывшемъ въ іюль мѣсяцѣ 1909 г. съѣздѣ законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній Сборникъ былъ предложенъ мною на разсмотрѣніе вмѣстѣ съ докладомъ «О воспитаніи въ учащихся сознательнаго отношенія къ Богослуженію», въ комъ, между прочимъ, мною была развита мысль о *желательности и возможности организаци общаго церковнаго пѣнія среди учащихся* (см. Журналы и протоколы засѣданій Съѣзда стр. 178 и слѣд.). Комиссія, обсуждавшая докладъ, вполне согласилась съ нимъ и признала мой Сборникъ вполне пригоднымъ пособіемъ при организаци общаго пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ.

Сборникъ можетъ служить пособіемъ и для преподаванія церковно-славянскаго яз. въ *духовныхъ училищахъ*.

Весь Сборникъ съ приложеніями заключаетъ въ себѣ около 17 печатныхъ листовъ (до 540 страницъ въ 16 долю печатнаго листа), изданъ на лучшей бумагѣ сравнительно съ первымъ изданіемъ. **Цѣна безъ пересылки 50 коп., пересылка во всѣхъ случаяхъ за счетъ покупателя.** Согласно почтовымъ правиламъ, за пересылку книги подъ бандеролью плата по 2 коп. съ 4 лотовъ.

Книги высылаются за наличныя и наложеннымъ платежомъ.

Адресъ: Минскъ, Кафедральному протоіерею Владиміру Успенскому.

Протоіерей *В. Успенскій.*

Редакторъ Протоіерей *Николай Вознесенскій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи *А. Топорковъ.*

Электро-типо-литографія „Благовѣщенскъ“, въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою **ШЕСТЬ** рублей.

Подписка принимается при Кафедральномъ соборѣ.



Объявленія принимаются только по заді текста. Цѣна за строку петита по 10 коп.

За разсылку при Епархіальн. Вѣдомост. отпеч. объявл. взимается 3 руб.

№ №

30 марта—15 апрѣля.

6 и 7.

1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Извѣстія по епархіи.—Свободныя мѣста.—Отчетъ о дѣятельности Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы, за 1909/10 братскій годъ.

Извѣстія по Епархіи.

Во вновь открытые по указу Святѣйшаго Синода, отъ 30 января сего года за № 1521, самостоятельные приходы въ селахъ: Путятинѣ, Богословкѣ, Ровномъ и Бѣломъ Ярѣ, Амурской области; Феодосіевкѣ, Тихоновкѣ, Приморской области, а также въ постоянный переселенческій приходъ села Полетнаго, Приморской области, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, **опредѣлены**, предназначенные на эти мѣста, слушатели Московскихъ краткосрочныхъ пастырскихъ курсовъ: въ первый изъ приходоу—учитель Владимірской епархіи *Владиміръ Прокопьевъ Кривушевъ*, второй—псаломщикъ Екатеринославской епархіи *Симеонъ Васильевъ Германовъ*, третій—учитель Кишиневской

епархіи *Симеонъ Тарасьевъ Давидченко*, четвертый—учитель Тульской епархіи *Александръ Александровъ Николаевъ*, пятый—учитель Тамбовской епархіи *Николай Алексеевъ Никитинъ*, шестой—діаконъ Тамбовской епархіи *Андрей Ефремовъ Пиваевъ* и седьмой—учитель Орловской епархіи *Іаковъ Федотовъ Петровскій*.

Казакъ станицы Венцелевой, Амурской области, *Іоаннъ Журавлевъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 12 апрѣля сего года за № 1265, **допущенъ** къ исправленію псаломщической должности при церкви станицы Головиной, Амурской области.

Діаконъ-псаломщикъ градо-Благовѣщенской Вознесенской церкви *Исидоръ Лихота*, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 апрѣля с. г. за № 1119, **перемѣщенъ** на вакансію псаломщика къ церкви села Черниговки (Усть-Перскаго), Амурской области.

Псаломщикъ села Лермонтовки, Приморской области, *Дмитрій Прокоповъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 30 марта сего года за № 1081, **перемѣщенъ** на псаломщическое мѣсто къ церкви станицы Венюковой, Приморской области, на мѣсто діакона-псаломщика Іоанна Мусихина, за тринятіемъ послѣдняго, по опредѣленію Иркутскаго Епархіального Начальства, отъ 8/22 февраля сего года за 13, на службу въ Иркутскую епархію.

Первый псаломщикъ Противораскольнической миссіи *Андрей Бакъ*, предложеніемъ Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 5 апрѣля сего года за № 1162, отъ занимаемой имъ должности **отчисленъ**, съ 11 апрѣля сего года.

Свободныя мѣста.

Священническое мѣсто при церкви поселка Аносовскаго, Амурской области, за смертію (24 февраля с. г.) священника Іоанна Серговскаго, **объявляется вакантнымъ.**

Священническая должность въ приходѣ с. Лермонтовскаго, за освобожденіемъ отъ назначенія на эту должность учителя Доброколодезской второклассной школы, Тимскаго уѣзда, Курской губерніи, *Валентина Судакова*, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 11 марта с. г. за № 910, **объявляется вакантною.**

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы, за 19⁰⁹/₁₀ братскій годъ.

І. Составъ Братства.

1909 годъ былъ 24-мъ отъ учрежденія Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы.

Въ отчетномъ году во главѣ Братства стояли до 22 мая Преосвященнѣйшій Владиміръ, а съ того времени Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, какъ его почетный покровитель и непосредственный руководитель.

Въ составѣ почетныхъ членовъ Братства были слѣдующія лица: Его Императорское Высочество, Великій Князь Александръ Михайловичъ, Высокопреосвященнѣйшіе: Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій, Агаѳангель, Архіепископъ Рижскій, Евсеій, Архіепископъ Владивостокскій, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій; г.г. участники Верхне-Амурской Золотопромышленной Ко; и по должности: Его Высокопревосходительство г. Приамурскій Генераль-Губернаторъ, Генераль-Инженеръ, Сенаторъ Павелъ Ѳеодоровичъ Унтербергеръ и Ихъ Превосходительства: г. Военный Губернаторъ Амурской области, Генер.-Маіоръ Аркадій Валеріановичъ Сычевскій и г. Вице-Губернаторъ той-же области, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Алек Гавр. Чаплинскій.

Пожизненными членами Братства были: священникъ Николаевскаго Приморскаго собора Николай Таировъ и г.г.: В. В. Лукинъ, А. В. Касьяновъ, Г. Т. Нестеровъ, Е. И. Кукель, Я. Семеновъ, И. Ишутковъ, И. Д. Харинъ, П. Д. Баллодъ и А. Г. Корниловъ.

Дѣйствительныхъ членовъ Братства числилось 22 и членовъ-соревнователей 17 человекъ.

Въ Совѣтѣ Братства состояли: предсѣдателемъ—каѳедральный протоіерей Іоаннъ Коноплевъ и къ концу года каѳедральный протоіерей Николай Вознесенскій; членами: протоіерей А. Васильевъ, священники: И. Мосоловъ, Е. Добротворскій, В. Бусыгинъ, С. Тронинъ, А. Покровскій, Ф. І. Васильевъ и В. А. Левашевъ. По должности: г. Епархіальный Наблюдатель школъ І. П. Рогановичъ, епархіальный противораскольнической миссіонеръ, свящ. Н. Овчинниковъ и о.о. Благодійные епархіи. Кандидатами по членамъ: священники: І. Каюковъ, В. Кирѣевскій и А. Л. Топорковъ. Членами ревизіонной коммисіи: протоіерей А. Унинскій, священ. А. Преображенскій и Н. Овчинниковъ; кандидатами по нимъ: свящ. А. Пуцелло и Я. И. Матвѣнко. Казначеемъ—священникъ В. Вѣнчаевъ, кандидатомъ по немъ К. В. Лукинъ. Дѣлопроизводителемъ—священникъ К. Соколовскій.

III. Дѣятельность Братства.

Въ отчетномъ году дѣятельность Братства была направлена къ выполнению тѣхъ задачъ, которыя легли въ основу его учрежденія, а именно: къ утвержденію въ вѣрѣ православныхъ чадъ Церкви и вразумленію заблуждшихъ и уклонившихся отъ Церкви. Съ этой цѣлью Братство, 1) принимало мѣры къ удовлетворенію религіозно-нравственныхъ нуждъ православныхъ тамъ, гдѣ въ этомъ являлась особенно сильная потребность. Такъ, когда священникъ села Космодемьяновскаго М. Колчевъ рапортомъ донесъ Его Преосвященству о замѣченной имъ пропагандѣ баптизма въ новосельскихъ деревняхъ Зазейскаго края, то на средства, частію Братства, а частію—противосектантской миссіи былъ нсмедленно командированъ туда, распоряженіемъ Преосвященнѣйшаго Покровителя Братства, особый разъѣздной причтъ

въ составѣ священника М. Колчева и діакона М. Новгородова. Съ 24 дек. 1909 г. и по 11 янв. 1910 г. причтъ посѣтилъ 14 новосельческихъ деревень, гдѣ особо избираемая помѣщенія приспособлялъ подъ походную церковь и на походномъ антиминсѣ совершалъ Божественную литургію, совершалъ требы, поучалъ народъ вѣрѣ и доброй жизни, преподавалъ указанія касательно приписки новыхъ деревень къ ближайшимъ приходскимъ церквямъ и относительно устройства своихъ часовень и церковныхъ школъ и производилъ бесплатную раздачу брошюръ и листовъ религіозно-нравственного и, въ частности, противосектантскаго содержанія, взятыхъ изъ братской бібліотеки, а также крестиковъ и иконокъ, закупленныхъ на средства Братства. Литургія всюду совершалась при громадномъ стеченіи народа, такъ что за мало-помѣстительностью походнаго храма многимъ приходилось слушать церковную службу за его дверями. Матери пользовались благопріятнымъ случаемъ причастить Св. Таинъ своихъ дѣтей, немощные и старики также имѣли утѣшеніе отговѣться, некрещенные младенцы воспріяли св. крещеніе, а погребенные безъ отпѣванія отпѣты по православно-христіанскому обряду. По окончаніи сей миссіи священникъ М. Колчевъ представилъ Его Преосвященству особый подробный по сему отчетъ, который съ указаніями и помѣтками Преосвященнѣйшаго Покровителя Братства переданъ въ Консисторію для дальнѣйшей разработки намѣченныхъ тамъ вопросовъ по церковному благоустройству новосельческихъ деревень.

2) Въ г. Благовѣщенскѣ Братство, по инициативѣ Его Преосвященнѣйшаго Покровителя и при дѣятельномъ участіи предсѣдателя Совѣта Братства, кафедральнаго протоіерея Николая Вознесенскаго, организовало на время св. Четырехдесятницы въ просторныхъ помѣщеніяхъ Никольской школы рядъ бесплатныхъ чтеній для интеллигенціи по вопросамъ вѣры и жизни христіанской, особенно волнующимъ современное общество. Время, лекторы и темы чтеній таковы:

Воскресенье 14 февраля. Кафедральный протоіерей Н. Вознесенскій. «Анатэма» (разборъ трагедіи Л. Андреева съ положительно христіанской точки зрѣнія).

Воскресенье 21 февраля. Инспекторъ Епархіального училища, священникъ Е. Добротворскій. «Печальные недочеты современнаго воспитанія».

Воскресенье 7 марта. Ректоръ Семинаріи протоіерей А. Миролюбовъ. «Сущность и значеніе церковныхъ обрядовъ въ религіозно-нравственной жизни православнаго христіанина».

Воскресенье 14/21 марта. Преподователь Семинаріи С. Г. Бухаревичъ. «Женскій вопросъ. Женщина по возрѣнію современной науки и по христіанскому ученію» (женская эмансипація и христіанская мораль). Два чтенія.

Воскресенье 28 марта, священникъ С. Тронинъ. «Соціализмъ и христіанство».

Воскресенье 4 апрѣля, Инспекторъ Семинаріи Г. И. Можаровъ. «Благотворительность и ея психологическія основанія».

Для оживленія въ перерывахъ чтеній лучшіе церковные хоры г. Благовѣщенска исполняли церковныя пѣснопѣнія. Общество съ живымъ интересомъ относилось къ чтеніямъ, во множествѣ ихъ посѣщало и благодарило лекторовъ за труды по устройству чтеній. Мѣстная печать отмѣтила, что здѣсь духовенство идетъ на встрѣчу давно назрѣвшимъ духовнымъ потребностямъ общества. А одинъ изъ уважаемыхъ гражданъ города Благовѣщенска, потомственный почетный гражданинъ Василій Андреевичъ Левашевъ изъявилъ желаніе на свои средства напечатать лекцію протоіерея Н. Вознесенскаго объ «Анатэмѣ» въ видѣ брошюры для распространенія въ обществѣ.

3) По благословенію Преосвященнѣйшаго покровителя Братства организованы по всѣмъ градо-Благовѣщенскимъ церквамъ внѣбогослужебныя народныя чтенія религіозно-нравственнаго и общеобразовательнаго содержанія. Призвать и утвердить слушателей въ доброй христіанской жизни было и главнымъ предметомъ и конечною цѣлью всѣхъ чтеній. Въ производствѣ чтеній трудилась приходскіе причты и учащіе въ церковныхъ школахъ и кромѣ того, въ Ильинской школѣ священникъ В. Бусыгинъ. Для успѣшнѣйшей организациі чтеній Совѣтъ Братства рекомендовалъ настоятелямъ церкви составлять въ приходахъ содружества лучшихъ ихъ силъ, привлекая къ участію въ семъ и церковно-приходскія попечительства. Подобный заслуживающій подражанія при-

мѣръ, по сообщенію члена Совѣта Братства свящ. И. Мосолова, имѣеть мѣсто въ городо-Никольскомъ г. Благовѣщенска приходѣ, гдѣ предсѣдатель попечительства Е. В. Гонсовичъ пользовался для народныхъ чтеній электрическимъ волшебнымъ фонаремъ съ соответствующимъ подборомъ свѣтовыхъ картинъ. Какъ пріятное явленіе слѣдуетъ отмѣтить фактъ участія въ чтеніяхъ при Михаило-Архангельской церкви старшихъ воспитанниковъ семинаріи, которые учатся слушать дѣлу, коему готовятся себя посвятить.

4) Основанная въ Забурхановской слободѣ три года тому назадъ воскресная школа и бесплатный при ней пріемъ бѣдныхъ больныхъ функціонировали и въ нынѣшнемъ учебномъ году.

Занятія въ школѣ, а равно и пріемъ больныхъ въ амбулаторіи начали производиться съ воскресенья 4 октября 1909 года. Всѣхъ «учебныхъ» воскресеній было 24. Занятія начинались съ 12 часовъ дня и продолжались до 2 часовъ. Передъ началомъ занятій пѣлась учениками общая молитва въ церкви, а затѣмъ учащіеся слушали урокъ по Закону Божию, который каждое воскресенье продолжался съ 12 до 12^{1/2} час. дня. Затѣмъ учащіеся садились по группамъ и начинались уроки по русскому языку и ариѳметикѣ. Каждый изъ указанныхъ уроковъ продолжался по 35 минутъ, затѣмъ слѣдовалъ четвертый урокъ по исторіи или географіи, продолжавшійся 30 минутъ т. е. до 2 час. 10 минутъ дня. Всѣхъ учащихся было 81 человекъ. По группамъ они располагались такъ:

Грамотныхъ 14 человекъ; малограмотныхъ 28 человекъ, бнзграмотныхъ 39 человекъ.

Учительскій персоналъ составляли ученицы восьмого педагогическаго класса мѣстной Алексѣевской Женской гимназіи. Всѣхъ учащихся было 18 человекъ, изъ нихъ учителей русскаго языка было 9 человекъ, ариѳметики 9 человекъ кромѣ того одна изъ нихъ давала еще уроки по исторіи и географіи. Законоучителемъ и завѣдующимъ школой былъ священникъ о. Владиміръ Бусыгинъ, а его помощникомъ и учителемъ пѣнія діаконъ (нынѣ священникъ) о. В. Шульга. Благодаря такому большому числу педагогическаго персонала

учащихся, особенно безграмотныхъ, удалось разбить на большее число группъ—человѣкъ отъ 5—10 въ каждой, что давало возможность учительскому персоналу чаще провѣрять знаніе ученицъ и давать имъ нужныя указанія, а это имѣло конечно, громадное вліяніе на достиженіе успѣшности среди учащихся въ школѣ, что нынѣ и отмѣчено, какъ преподавателями, такъ и самими учащимися, неоднократно заявлявшими мнѣ, что въ нынѣшнемъ году они успѣли сдѣлать много больше, чѣмъ въ предыдущіе годы.

Пройденъ былъ по Закону Божию и другимъ предметамъ матеріаль, подходящій подъ курсъ одноклассныхъ народныхъ училищъ и, такимъ образомъ, 42 человѣка получили возможность пополнить свои знанія, пріобрѣтенныя въ той же школѣ за прежніе года, а 39 человѣкъ, совершенно безграмотныхъ научились чтенію, письму, молитвамъ и познакомились съ священноисторическими событіями и съ жизнью и ученіемъ Христа.

Съ 2 час. 10 минутъ начинались народныя чтенія, которыя посѣщались очень охотно публикой. Среднимъ числомъ въ аудиторіи всегда присутствовало 70—80 человѣкъ.

Съ 1 часу дня каждое воскресенье при школѣ, какъ сказано выше, принимались больные. Врачемъ и завѣдующимъ амбулаторіей былъ докторъ Вячеславъ Іосифовичъ Машнеръ, несшій свой трудъ безвозмездно. Всѣхъ больныхъ за 24 воскресенья было принято 490, всѣмъ имъ были даны бесплатныя лѣкарства за счетъ Братства Пресвятыя Богородицы.

Заканчивая этотъ краткій обзоръ дѣятельности воскресной школы и амбулаторіи при ней за истекшій годъ, долгомъ счнтаю отмѣтить, что школа удостоилась трижды посѣщенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, при чемъ въ одно изъ этихъ посѣщеній Его Преосвященство изволилъ совершить Божественную литургію въ церкви при школѣ, а въ другой разъ снялся въ общей группѣ со всѣми учащими, учащимися и пришедшими на обычное воскресное чтеніе. Такое вниманіе Архипастыря къ школѣ безъ сомнѣнія вліяло благотворно и ободряюще на всѣхъ ея участниковъ, вливая въ нихъ новыя силы для работы на этомъ святомъ поприщѣ просвѣщенія народа, что, конечно, весьма важно для

нашего города, а особенно для Забурхановской слободы, гдѣ царятъ непроглядная тьма и чрезмѣрное пьянство.

5) Братство оказывало возможную матеріальную помощь наиболѣе нуждающимся лицамъ и учрежденіямъ. А именно: содержало при градо-Благовѣщенской Ильинской церкви школѣ бесплатную для бѣдныхъ амбулаторію. На свои средства Братство пріобрѣтало болѣе необходимые лѣкарства, которыя тутъ-же при школѣ и хранились, а также выдавались и на дому у доктора.

Что касается специальныхъ бесѣдъ съ сектантами и числа обратившихся изъ сектантства въ православіе, то за нимѣніемъ всѣхъ данныхъ здѣсь могутъ быть указаны лишь отдѣльные относящіяся сюда случаи. Такъ, участливымъ отношеніемъ Преосвященнѣйшаго покровителя Братства приведены въ лоно церкви православной двое дѣтей—молоканъ въ возрастѣ 9—13 лѣтъ. Торжество присоединенія ихъ совершено въ недѣлю православія. Новокрещенные получили отъ Братства одежду, а въ Архіерейскомъ домѣ предоставленъ имъ на нѣкоторое время пріютъ и содержаніе пищею, одинъ изъ новокрещенныхъ живетъ при Архіерейскомъ домѣ и до сего времени.

Миссіонеръ священникъ Ксенофонтъ Соколовскій въ отчетномъ году произвелъ 17 частныхъ бесѣдъ съ сектантами и просвѣтилъ св. крещеніемъ три души сектантовъ.

Вступая нынѣ въ 25-й годъ своего существованія, Братство надѣется, что съ помощью Божіей и при участіи добрыхъ людей оно съ вящимъ успѣхомъ будетъ служить святому дѣлу утвержденія въ обществѣ вѣры и благочестія христіанскаго.

Электро-типо-литографія

„БЛАГОВѢЩЕНСКЪ“

Исполняетъ всевозможныя типографскія, литографскія, переплетныя, линовальныя работы, а также

КАУЧУЖОВЫЕ ШТЕМПЕЛЯ.

Помѣщается: Почтамтскій переулокъ, рядомъ съ почтой во дворѣ.
Телефонъ № 240.

Адресъ для писемъ: г. Благовѣщенскъ Контору типо-литографіи
„Благовѣщенскъ“.

Для телеграммъ: «Благовѣщенскъ типолитографія».

Иногородніе заказы исполняются и высылаются по
желанію съ наложеннымъ платежомъ.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 марта — 15 апрѣля.

№ № 6-7.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: „Анатѣма“, (разборъ трагедіи Л. Андреева съ положительно-христіанской точки зрѣнія) окончаніе.—Чѣмъ сильны сектанты.—Новое еженедѣльное изданіе Троицкой Сергіевы лавры.—Объявленія.—

„АНАТѢМА“.

(Разборъ трагедіи Л. Андреева съ положительно-христіанской точки зрѣнія)*.

Такимъ образомъ и третій типъ Андреева Давидъ Лейзеръ, какъ мы видимъ, является нѣсколько двойственнымъ по своему облику. Въ общемъ это—просто порядочный и честный старый еврей, религіозный и вдумчиво относящійся къ своей жизни—добрый типъ истаго семита. Но ничего особеннаго, ничего ни героическаго, ни просто подвижническаго—въ смыслѣ внутренняго сознательнаго подъема личной жизни—въ немъ нѣтъ. Правда, моментами онъ какъ—будто поднимается надъ обычнымъ уровнемъ интересовъ и жизни. Таковъ его великодушный порывъ отдать миллионы бѣднякамъ и въ особенности приведенная сейчасъ послѣдняя рѣчь къ толпѣ, ожидающей чуда. Но то вѣдь только порывы.. и какъ угодно, но на всякаго объективно—относящагося критика его грандіозный призывъ къ бѣднымъ всего міра—востока, запада, сѣвера и юга—приходить за помощью и утѣшеніемъ, не можетъ показаться чѣмъ-то серьезнымъ, солиднымъ. Думается, и ребенокъ 12 лѣтъ сообразить а priori, что четырьмя миллионами людской нужды не утолишь, а ужъ какъ тутъ наобѣщать еще миръ дать враждующимъ, дать и нравственную помощь и страдающимъ, и порочнымъ,—этого и объяснить невозможно. Развѣ только—Анатѣма соблазнилъ, намѣренно создавъ нелѣпость, фантазію—изъ положительнаго добраго дѣла? Вѣдь и вправду въ этомъ мѣстѣ Лейзеръ порой только за нимъ повторяетъ. Иль, вѣрнѣй, это просто легкій способъ для автора дешево раздѣлаться съ противникомъ, приведя его стремленія ad absurdum.

За то авторъ въ другихъ мѣстахъ слишкомъ не прикрашиваетъ своего героя. Въ самомъ дѣлѣ, припомнимъ, какъ и чѣмъ, по Андрееву, оттолкнул-

*) Продолженіе; см. № 3, «Благ. Еп. Вѣд.», за 1910 г.

ся онъ отъ эгоистическаго пользованія богатствомъ? Оказывается, онъ и радъ бы «танцовать» подобно Науму, да старъ—смерть за плечами; и покушать не прочь—да не варить желудокъ; онъ здѣсь даже равнодушно заставляетъ ждать себя бѣдныхъ. Только Анатэма, какъ мы видѣли, пробуждаетъ его, но что за цѣна вызванному такимъ путемъ порыву благородства, съ приправой маниловскихъ мечтаній?! А—это его малодушіе предъ собранной имъ бѣднотой, стремленіе скрыться отъ нея, умывъ руки? Приведемъ дословно эту небольшую сцену: «Бѣжать, Давидъ, бѣжать», говоритъ горячимъ шопотомъ Анатэма. Давидъ радостно: «да, да, Нуллюсь, бѣжать.» Анатэма: «я спрячу тебя въ темной комнатѣ.. а когда они уснутъ .. я проведу тебя среди спящихъ и спасу тебя». Давидъ радостно: «да, да, спаси меня». Анатэма: «а они будутъ ждать!.. а тебя уже нѣтъ». Давидъ (радостно кивая головой): «А меня ужъ нѣтъ, Нуллюсь. Я уже убѣжалъ, Нуллюсь» (хохочетъ). Анатэма: «а тебя уже нѣтъ! Ты уже убѣжалъ! Ты уже убѣжалъ! Пусть же тогда поговорятъ они съ небомъ». Смотрятъ другъ на друга и хохочутъ.—Что-то, по правдѣ, совсѣмъ не видно здѣсь той міровой любви, готовности «отдать душу» за ждавшихъ помощи несчастныхъ у Давида. Пусть бѣдный старикъ, не по себѣ взявшій, въ нетрезвомъ увлеченіи, подвигъ, спасовалъ и хотѣлъ бы отдѣлаться полегче. Но хохотать-то тутъ чего же? Допустимо ли въ просто порядочномъ человѣкѣ подобное злорадство—да еще надъ тѣми, въ комъ самъ же, не считавъ средствъ, вызвалъ тѣ повышенныя, неумѣренныя ожиданія и вѣру? И замѣтимъ, такъ же убѣжать, оставивъ всѣхъ въ томъ столѣ «смѣшномъ» положеніи, Давидъ хотѣлъ, какъ мы видѣли, и съ берега—въ послѣдней сценѣ, и убѣжалъ бы, не заведи его Анатэма къ пропасти,—а черезъ нѣскольکو минутъ предъ нами эффектная сцена раздиранія груди ногтями—въ знакъ готовности отдать за нихъ кровь до послѣдней капли. Говорить-то легко, не только отъ своего лица, но и за любого героя: трудно великое и міровое показать на дѣлѣ, въ жизни. Какъ же намъ теперь отнестись къ этому произведенію Андреева?

Отношеніе наше будетъ двояко, сообразно двоякому смыслу и значенію, придаваемымъ этой пьесѣ.

Ближайшій смыслъ и основное значеніе, какіе должна имѣть Анатэма въ цѣломъ своемъ составѣ—идейно философскій и богословскій. Здѣсь авторъ всего прежде еще разъ наглядно представляетъ предъ нами старую, еще въ книгѣ Іова рѣшавшуюся проблему—о примиреніи Божественнаго міроуправленія, Промысла Божія, съ несовершенствами міра и въ особенности съ человѣческимъ несчастьемъ. Но не одинъ смыслъ слишкомъ пестрой и далекой отъ справедливости человѣческой жизни недоступенъ самому по себѣ уму человѣка: его умъ также роковымъ образомъ не можетъ вырваться изъ своихъ предѣльныхъ рамокъ, ихже не преиждешь. Весь нашъ опытъ, все что мы знаемъ научно и точно (числомъ, мѣрою и вѣсомъ),—все это относится лишь къ слишкомъ узкой сферѣ, къ тому, что есть вотъ сейчасъ, и притомъ—въ области нашихъ субъективныхъ воспріят-

тій,—въ мірѣ явленій. Великая гора человѣческаго, трудомъ дающагося познанія, не открыта для насъ въ своей вершинѣ: здѣсь стоятъ ворота, и лишь за ними тотъ Необходимый и Все объясняющій, Начало всякаго бытія, Великій Разумъ вселенной. И вотъ вѣчно не удовлетворяющійся данной ступеню знанія общечеловѣческой разумъ, свободный и смѣлый въ своихъ стремленіяхъ и потому будто бы заклятый, хочеть прорвать этотъ предѣлъ, открыть это начало и сущность всего, постичь этотъ разумъ вселенной—и смыслъ человѣческой жизни. Но ему это недоступно, и въ этомъ—источникъ страданій преданнаго заклатью. Тутъ Творецъ, который все сотворилъ, тотъ Разумъ, который править міромъ,—онъ ничѣмъ и никакъ будто бы Себя не проявляетъ. И вотъ создается тогда Андреевымъ въ его драмѣ такое положеніе, когда небо *должно* себя проявить—бросается къ нему камень изъ пращи. Берется человѣкъ, хороший и почти благочестивый (на большее автору не позволило рѣшиться его невѣріе), и совершаетъ благородное дѣло, которое должно въ то же время сконцентрировать и выявить во всей силѣ всѣ безконечные океаны человѣческихъ нуждъ, страданій и бѣдствій. Во имя помощи всѣмъ, совершая предназначенное исцѣлить все, свое дѣло любви, собираетъ Давидъ всю эту бѣдноту у своей виллы, и здѣсь во-очію и въ такой поражающей степени сказывается предъ людьми и предъ небомъ весь ужасъ человѣческой безпросвѣтной жизни. Бесплодна и жалка оказалась попытка Давида естественнымъ путемъ помочь горю и нуждѣ: онъ смогъ дать такъ каждому только одну лишь копѣйку. А нужда необъятна, а болѣзни и смерть поражаютъ молодыхъ и безвинныхъ: и помочь имъ, и внести справедливость, и придать смыслъ жизни человѣка можетъ только чудо. Чудо долженъ былъ дать Давидъ—и не далъ, ибо невозможно-де для человѣка чудо. И не услышана, не внята никѣмъ жалобная и упорная мольба людей: Да-а-авидъ, Да-а-а-ви-и-и-дъ,—доносящаяся до самаго неба И трагедіей должна кончатся человѣческая попытка дать человѣку смыслъ жизни и счастье, ибо разобьется она о море человѣческихъ бѣдъ, страданій и смерти. ⁶⁾

Повторяемъ, въ такомъ построеніи явно сказывается и невѣріе Андреева и въ Бога, и въ Промыслъ, и въ Спасеніе, и въ загробную жизнь человѣка. Но все же, думается, и на сценѣ не могла бы показаться особенно соблазняющей и вредной эта пьеса, не измѣни въ корнѣ смыслъ и значеніе ея добагочныя мысли и намеки, не придай ей авторъ и сцена специфическаго, чисто боевого и кощунственнаго по существу, освѣщенія.

Въ этомъ случаѣ Анатэма оказалась направленной прямо противъ христіанства (даже не противъ нашей православной церкви, что теперь встрѣчается нерѣдко, а именно противъ всего христіанства—и Самого Христа, и всего Его дѣла).

⁶⁾ Впрочемъ Андреевъ пробудеть прорубить окошко и къ просвѣту. Разумѣемъ то его безсмертіе для Давида въ безсмертіи огня, которое какъ пиѣя, изрекаетъ Анатэмъ Нѣкто, охраняющій входы. Но что такое представляетъ собою это безсмертіе, о которомъ лишь сказано, что оно ярче бѣлаго свѣта, «на которомъ солнце сгараетъ, какъ солома,» этого авторъ не объяснилъ и намекомъ.

Удобная вещь—этотъ символизмъ, для нужнаго автору освѣщенія даннаго лица или явленія—въ особенности въ романѣ или драмѣ, а еще больше при постановкѣ послѣдней на сценѣ. Одинъ намекъ, небольшая черточка—двѣ, мимолетное сопоставленіе—и готово: требуемая мысль проскользнула, впечатлѣніе получилось, и если это—остро, то совсѣмъ сгладить и незамѣтными сдѣлать положительные недочеты типа или картины. Такъ это мы и видимъ въ данной пьесѣ. Начиная съ первыхъ представленій ея въ Петербургѣ, въ постановкѣ Санина, стало отмѣчаться, что ей приданы «какіе-то библейскіе отблески. Проходитъ жизнь стараго еврея, хозяина лавочки съ сельтерской водой, получившаго четыре милліона.. Проходятъ предъ вами и порывы его духа, и безсиліе его любви, и несчастья жизни, и мученическая смерть,—да, это все идетъ именно о немъ, о Давидѣ Лейзерѣ, а все время вы вспоминаете о проповѣди Палестины, о Голгофѣ, о трагедіи Распятаго..»⁷⁾ И это «отбрасываніе памяти къ Христу» выйдетъ тѣмъ болѣе сильно и прочно, тѣмъ вѣрнѣе направится къ намѣченной цѣли, если вставить такіе малозначительные, повидимому, аксессуары, какъ: покрыть женщинѣ волосами ноги Давида, принести къ нему на благословеніе дѣтокъ, или разстилатъ, при его торжественной встрѣчѣ, къ его ногамъ одежду (?—не мѣшаетъ замѣтить, что естественное и привычное у евреевъ времени Евангелія, это разстиланье теперь должно бы показаться придуманнымъ и неправдоподобнымъ, не будь здѣсь того «интригующаго» отблеска).

Андреевъ, несомнѣнно, не только не изсѣгалъ, но прямо искалъ такого соблазна. И этимъ-то и объясняются всѣ тѣ особенности его трагедіи, которыя совсѣмъ не вызываются изложеннымъ выше, основнымъ ея смысломъ, и которыя прямо вытекаютъ изъ ея боевого уклона—въ сторону отрицанія христіанства.

Понятенъ становится теперь и Нѣкто, охраняющій входы, безъ нужды, какъ мы видѣли, заслоняющій въ пьесѣ небо: онъ нуженъ автору, какъ символъ Ипостаснаго Сына. Не можетъ быть случайнымъ и не имѣть значеніе это совпаденіе, что Нѣкто—духъ и человѣкъ, носитель двухъ началъ, Посредникъ двухъ міровъ, къ которому направляются «всѣ взоры, всѣ мольбы, всѣ чаянія, укоры и хулы». И чѣмъ, какъ не враждою противъ христіанства объяснить то, что при такомъ совпаденіи этотъ Посредникъ оказался въ то же время обезкачественнымъ, какъ личность,—отняты у него, характеризующіе его, Свѣтъ и Логосъ (Премудрость), Любовь и Благо, и вмѣсто Источника жизни и познанія получилось что-то безцвѣтное, тяжелое и мертвящее, роковое и обсолютное безучастіе къ живому міру—Его основное свойство.

Понятенъ теперь въ разумѣ—Анатэмъ дьяволъ, совершенно ненужный, явно придуманный, какъ мы видѣли, въ самой по себѣ разбираемой трагедіи. Только сознательное самоослѣпленіе и упорная вражда противъ христіанской Церкви могла дать Разуму человѣка имя Анатэмы—анаэмы, съ

⁷⁾ Отзывъ одного критика послѣ первыхъ представленій Анатэмы.

тенденціозно—неправильнымъ пониманіемъ этого слова въ смыслѣ «проклятый» (вмѣсто— «отлученный»), какъ—будто бы разумъ проклинается въ той религіи, сущность которой стремленіе къ свѣту познанія и достиженіе высшей истины, исходящей отъ Бога. И не напрасно онъ, этотъ духъ тьмы и злобы, оказался у Андреева, въ противоположность мертвящему, безстрастному къ истинѣ и лжи, безцвѣтному Нѣкоему охраняющему входы,—духомъ вѣчныхъ стремленій и исканій истины, правдивымъ и честнымъ Анатэмой, столь вѣрнымъ въ отведенной ему области вѣдѣнія, столь сильно страдающимъ—за себя и за человѣческой міръ—отъ невозможности подняться выше, достигъ истины и установить силу добра. Непонятная въ пьесѣ, эта невѣдомо откуда взявшаяся реабилитация Дьявола не только объяснима, но и болѣе чѣмъ естественна при богоборномъ настроеніи и міровоззрѣніи писателя и при стремленіи его, такъ сказать, вывернуть христіанство на изнанку.

Но всего ярче сказалось и сильнѣе всего должно производить впечатлѣніе это антихристіанское настроеніе автора, на нашъ взглядъ, все же въ самой исторіи Давида. Не даромъ, и не отъ однихъ только аксессуаровъ, мысль и воображеніе читателя и зрителя, по заявленію многихъ, переносится съ Давида Лейзера на Самого Господа І Христа: такая аналогія между ними вытекаетъ изъ общаго содержанія трагедіи этого стараго и слабаго еврея. Вѣдь основная положительная мысль, проводимая здѣсь, та, что не подъ силу человѣку устранить изъ общечеловѣческой жизни то печальное, тяжелое и злое, чѣмъ такъ страдаетъ и чѣмъ возмущается чуткое человѣческое сердце, и ничто, кромѣ чуда—увылъ невозможнаго-де чуда—не можетъ установить равновѣсіе между добродѣтелью и счастьемъ, дать справедливость, которой такъ просили несчастные у Давида. Ибо «если человѣкъ на землѣ отдастъ все, что онъ имѣетъ, и всего самага себя положить за другихъ, то эта песчинка во вселенной зла безсильна и ничтожна. Безсильна, или даже больше:—зло можетъ возрасти. Безсильны проповѣдь (?) и дѣла Лейзера, какъ безсильна предъ зломъ вселенной была и величайшая проповѣдь мира», т. е. дѣло Христово. Такъ говоритъ восхищающийся Анатэмой ея критикъ 6)

И Андреевъ развивалъ свою драму намѣренно подъ угломъ сходства съ нимъ дѣла Давида Лейзера. Поэтому-то такъ, въ сущности, безпричинно и истерично переходитъ послѣдній отъ себялюбія къ полному отреченію отъ богатства, и такъ широко раскрываетъ объятія для страдающихъ и неимущихъ, такъ зоветъ ихъ къ себѣ, отбрасывая нашу память къ призыву Христа къ труждающимся и обремененнымъ. Отсюда же—картина торжественнаго входа Давида въ городъ, съ напоминающей евангельскую обстановку; указанныя уже приношеніе къ Давиду дѣтей, и милосердіе его къ грѣшницѣ. Изъ того же стремленія отбросить тѣнь на исторію Церкви такъ странно переходятъ Анатэма съ Давидомъ отъ простаго обсужденія плана бѣгства къ приводившемуся выше отшельническому, монашескому,

6) Б. П. Куличовъ, сотрудникъ Харьковскаго Утра.

стремленію—«въ пустыню», оставивъ тамъ злыхъ и порочныхъ людей, чтобы въ одиночествѣ узрѣть Бога, молиться тамъ, и изнурять тѣло постомъ. Только желаніемъ подчеркнутъ сказавшееся будтобы въ этомъ отшельничествѣ наилучшихъ представителей Церкви признаніе ею своей не состоятельности въ устроеніи міра и можно объяснить эту вставку, плохо гармонирующую и съ общимъ содержаніемъ Анатэмы, и съ предшествующей и послѣдующей страницами пьесы. Еще болѣе такое сопоставленіе сказывается въ послѣдней сценѣ—сценѣ смерти Давида, которую авторъ намѣренно старался обставить возможно привлекательнѣе и болѣе похоже на добровольную смерть Г. І. Христа. ⁹⁾

Но самое главное, что имѣетъ значеніе въ данномъ случаѣ это—копѣчки, розданныя Давидомъ; къ нимъ-то и сводить всѣ результаты выводимаго имъ добраго дѣла авторъ. На почвѣ той общей аналогіи между дѣломъ Давида и дѣломъ Христа здѣсь эта копѣчка переносится и на то, что принесъ на землю своею жизнью и своимъ закономъ любви Господь Іисусъ Христосъ. Копѣчка для Андреева здѣсь является символомъ безсилія этого дѣла, символомъ ничтожности результатовъ воздѣйствія христіанства, какъ и вообще начала добра и любви въ жизни человѣка. Этимъ-то и объясняется послѣднее восклицаніе, рукописно вставленное въ театральнѣе экземпляръ Анатэмы: «проклятіе добру, проклятіе безсильному добру!» Можетъ быть, ради этой-то «копѣчки», данной будтобы міру христіанствомъ, и написана Андреевымъ вся пьеса.

Какъ же должна теперь дѣйствовать эта трагедія—благодаря такому «отбрасыванью» ея къ библейскимъ мотивамъ, такому антихристіанскому ея оттѣнку? И въ особенности въ представленіи ея въ театрѣ, гдѣ повсюду, какъ передаютъ, инсценирована она была необычайно эффектно, даже роскошно, гдѣ, какъ въ Москвѣ, самые символы ея (какъ Анатэма) были покрыты въ искусной игрѣ плотью и кровью? Впечатлѣніе должно было

⁹⁾ Точнѣе также много дастъ въ данномъ отношеніи и эта огромная библія, которая «распластавшись и подвернувъ подъ себя листы, похожая на крышу разваливающагося дома, валется корешкомъ вверхъ» на рѣду съ клочками разорванныхъ бумагъ въ комнатѣ *благодѣтели* Лейзера деталь, подчеркиваемая однако авторомъ дважды—въ началѣ и концѣ 5-й картины. Такъ кратко, но выразительно, символизируетъ онъ свою, облюбованную имъ, идею о будто бы сказавшейся на дѣлѣ несостоятельности библейскаго ученія—души христіанства. Не должно насъ въ этомъ случаѣ смущать то обстоятельство, что героемъ своей трагедіи Андреевъ беретъ Давида Лейзера, не вѣтущаго, полнаго силъ и творческихъ порывовъ юношу, или крѣпкаго зрѣлаго мужа, способнаго бороться активно, а слабого и больного старика, своею личностью такъ мало напоминающаго самого по себѣ Спасителя. Во 1-хъ, такое вышнее несходство необходимо было автору практически: не будь его, никогда Анатэма и не видѣла бы постановки на сценѣ, ибо явно было бы для каждаго все ея кощунство. Во 2-хъ, не соответствуя исторической Личности Христа, типъ Давида Лейзера тѣмъ не менѣе вопліи отвѣчаетъ тому тенденціозному пониманію христіанства, какъ доктрины, какое усвоется послѣднему его противникамъ, особенно начиная съ Нивше. Христіанство по нему—религія слабости—пассивности, смиренія, упростирающагося до гашенія духа и подавленія личности. Христіанство, такимъ образомъ, представляется здѣсь своего рода духовнымъ старчествомъ. Въ слабости, пассивности, безсиліи Давида все это и выражается символически ярко.

получаться глубокое и сильное, и въ особенности на людей съ извѣстнымъ уклономъ воззрѣній. Въ этомъ случаѣ, если уже пошло дѣло на аналогіи, дѣйствіе произведеній Андреева въ извѣстной мѣрѣ приводитъ намъ на память дѣло Христово—конечно, по контрасту. Господь о Себѣ говорилъ, что на Судъ пришелъ Онъ міру¹⁰⁾, и дѣйствительно, во всей правдѣ вскрывались Имъ помышленія многихъ¹¹⁾ Силой добра и живительнымъ голосомъ Истины пробуждалъ и вызывалъ онъ жизнь и добро въ душѣ человѣка, привлекая ихъ къ Себѣ, и подъ тинной страстей и грязнымъ налетомъ грѣха пробуждалась эта вѣра и жизнь у открывавшихъ сердце, какъ это было съ мытарями и грѣшниками. Напротивъ, самоослѣпленіе лжи и упорство зла закрѣплялись въ душѣ противящихся Свѣту—и «видающіе становились слѣпыми¹²⁾»,— спасеніе для нихъ переходило въ осужденіе. И вотъ и въ данномъ случаѣ, восхваляющія, на пьедесталѣ поставляющія и эгоизмъ, и зло, и грѣхъ—оттѣняя въ нихъ силу—произведенія Андреева (назовемъ еще хотя бы Савву, Іуду) какъ бы закупориваютъ собой оставшіяся въ душѣ зерна добра, окруживъ ихъ нравственно безвоздушною мертвящею средою. Напротивъ, пышнымъ ростомъ будятъ они расцвѣсти сѣмена зла, лжи и грѣха, вызывая ихъ изъ тайниковъ души, устанавливая для нихъ свое мрачное «свѣтило», спавнувъ ихъ соотвѣтственной атмосферой. Для такихъ зрителей и читателей—вліяніе Анатэмы должно быть гибельнымъ: оно должно подрубать у нихъ послѣдніе нравственные устои, отнять у нихъ самую вѣру въ добро и въ его силу. Для нихъ міръ долженъ стать послѣ того мрачнымъ и душнымъ звѣринцемъ И навѣрно, многіе и многіе, беря и оцѣнивая христіанство въ т. кой постановкѣ, мѣря его такою грубо-утилитарною и только земною мѣркой, когда покидали стѣны театра, вын. силы убѣжденіе что имъ ученіемъ и дѣломъ Христа, дѣйствительно, міру дана только копѣйка. Іисусъ Христъ, будто бы, также не совладалъ съ своей задачей, какъ и Давидъ Лейзеръ. Но эта ложь и вызвана ложью, вытекающими отъ невѣжества или отъ сознательнаго обмана. Для всякаго знающаго свое ученіе, свою вѣру, установившимъ для себя мало-мальски правильный уголъ воззрѣнія на дѣло Христово, этотъ обманъ не можетъ имѣть никакой силы, и Анатэма ни на іоту не поколеблетъ его вѣры, если только не подтвердитъ еще крѣпче и глубже ея правду, ея необходимость.

Въ самомъ дѣлѣ, какъ многими теперь дѣло Спасителя понимается въ корнѣ неправильно, рѣшая, какъ въ основномъ содержаніи Анатэмы, въ плоскости только земныхъ задачъ, разсматриваясь подъ угломъ чуть ли не рядовой соціально-экономической реформы. И многіе и многіе, даже въ обычныхъ разговорахъ, съ аппломбомъ заявляютъ, чуть не съ вызывомъ, подобно тому харьковскому панегиристу Анатэмы: да, дѣло Іисуса Назорея не удалось, Онъ такъ же не справился съ поставленной имъ себѣ міровой

¹⁰⁾ Іоанна IX 39.

¹¹⁾ Луки II 35.

¹²⁾ Іоанна IX 39.

задачей, какъ Давидъ Лейзеръ, «величайшяя проповѣдь мира» и любви оказалась «безсильной». Но, господа, скажите, откуда вы все это взяли? Читали-ль вы хоть разъ эту «проповѣдь»—вѣдь евангеліе раскрыто предъ всѣми,—искали-ль тамъ хоть какихъ-нибудь данныхъ, чтобы усвоить Спасителю Христу такія обѣщанія, такія задачи? Вѣдь простая, элементарная добросовѣстность говоритъ намъ, что нужно хоть нѣсколько ознакомиться съ тѣмъ дѣломъ, о которомъ судишь, да еще выступая критикомъ того пониманія, того строя, который стоитъ тысячелѣтія, создавъ безконечный сонмъ кристально-чистыхъ подвижниковъ, и мучениковъ-героевъ духа, проведя подъ своимъ кровомъ многія сотни миллионѡвъ.

— Христось обѣщаль дать мірови миръ.. да гдѣ это вы открыли? Раскройте евангеліе: тамъ вотъ что говорится объ этомъ. «Не думайте, что Я пришелъ принести миръ на землю; не миръ пришелъ Я принести, но мечъ¹³⁾». И дѣйствительно, и въ то—евангеліе—время также многіе, подавляющее большинство евреевъ, ждали отъ Христа все того же самага земного устроенія и мира, какіе усволяютъ Ему подобныя лица. Можно сказать, съ этимъ связывалась основная причина неузнанія, и непріятія къ Христу. Вѣдь всѣмъ извѣстно, какъ хотѣлось избранному народу увидѣть въ Немъ своего желаннаго и столь страстно ожидаемаго Царя—Мессію. Мы знаемъ, какъ даже насильно хотѣли тогда объявить Его своимъ Царемъ¹⁴⁾; какъ даже лучшіе изъ лучшихъ, дванадцать апостоловъ Его,—и тѣ не могли до самой крестной смерти Его отрѣшиться отъ ожиданія царства Его и престоловъ для себя при Немъ. И несомнѣнно, не однихъ чувственныхъ, грубо матеріальныхъ благовъ, ждали отъ Него самые противники Христа: слишкомъ знали и любили они свой законъ и пророковъ, слишкомъ ясно говорилось тамъ и о правдѣ, и о мирѣ въ царствѣ Бога и Мессіи Его. И вотъ, въ опроверженіе, въ прямое отрицаніе именно тѣхъ политико-экономическихъ чаяній и сказалъ Господь: «не миръ пришелъ Я принести, но мечъ», не умиротвореніе и тишина, и любовь взаимная будутъ слѣдствіемъ Его пришествія для такихъ, каковы они есть теперь, людей, а вражда и борьба и раздоры, до возстанія и вражды другъ противъ друга самыхъ кровныхъ и близкихъ¹⁵⁾.

Конечно, не отъ Христа и учениковъ Его возникнетъ эта вражда и война, не отъ христіанства и церкви пойдетъ начало раздора. Религія христіанская—религія мира и любви. Когда сыны громовы по ревности о Христвѣ, Іаковъ и Іоаннъ просили Его: хочешь ли, мы скажемъ, чтобы огонь сошелъ съ неба и истребилъ (какъ при Іліи) тѣхъ, кто не принялъ Іисуса на пути въ Іерусалимъ, Господь отвѣтилъ: «не знаете, какова въ духа, ибо Сынъ Человѣческой пришелъ не губить души человѣческія, а спасти¹⁶⁾». И дѣйствительно, духъ ученія Христова сказался всего ярче въ заповѣди о полной, все обнимающей любви, любви даже ко врагамъ, и въ томъ при-

¹³⁾ Матѳея X 34.

¹⁴⁾ Іоанна VI 15.

¹⁵⁾ Матѳея X 35, 36.

¹⁶⁾ Луки IX 53—56.

вѣтствіи «миръ дому сему», съ коимъ пошли во весь міръ ученики Его, и которое было не только словеснымъ привѣтомъ, но реальною силою, исходящею отъ нихъ къ достойнымъ и возвращающоюся на нихъ обратно отъ недостойныхъ¹⁷⁾. Ненависть и вражда—отъ міра, лежащаго во злѣ¹⁸⁾ и вѣрно служащаго своему владыкѣ—искони челоуѣкоубійцѣ диаволу¹⁹⁾. Этотъ міръ вѣчно ненавидитъ Христа, обличившаго его злыя дѣла²⁰⁾; ненавидитъ его вѣрныхъ учениковъ, которыхъ, въ служеніе Себѣ и въ свѣтъ всѣмъ людемъ²¹⁾, избралъ отъ міра²²⁾ Царь-Правды, Господь, и послалъ на дѣло устроенія Церкви, какъ агнецъ среди волковъ²³⁾. Поэтому и обѣщаль Онъ имъ не процвѣтаніе и блага, не преклоненіе предъ ними и славу, а изгнанія, гоненія и самую смерть за имя Его²⁴⁾. И не устранился, не исчезнетъ изъ жизни міра зло и вражда, пока все будетъ тяготѣть надъ нимъ тьма, пока будетъ служить онъ князю вѣка сего—съ его тлетворными началами грѣха, злобы и лжи, пока невѣріе Вѣчной Правдѣ Христа не падетъ на землѣ, пока не откроется во славѣ Царство Его, не восторжествуетъ побѣдоносно Евангеліе и сыны Евангелія явно и въ полнотѣ, воочію ангеловъ и челоуѣковъ. Но то будетъ во второе пришествіе Христа, вѣра въ которое—одинъ изъ основныхъ догматовъ ученія христіанскаго²⁵⁾. Въ этомъ же вѣкѣ, вѣкѣ воинствованія Церкви и всѣхъ вѣрныхъ сыновъ ея, никогда не прекратится борьба ихъ противъ темныхъ силъ, никогда не прекратится и проявленіе этихъ послѣднихъ; на ряду съ развитіемъ и ростомъ въ родѣ челоуѣческомъ истины и добра, и совершенства во весь этотъ вѣкъ будетъ расти и развиваться и ложь, и зло и безобразіе жизни и дѣлъ. Даже болѣе того: именно въ ту дальнѣйшую, такъ называемую эсхатологическую пору—пору конца и завершенія наличнаго періода существованія міра, какъ никогда прежде, раскроются, развернутся во-всю глубину и ширь эти темныя силы, и вызывая собою, въ крайней степени напряженія, не только духовныя и нравственныя, но и чисто физическія бѣдствія, и зло, и ужасы (даже болѣзни, голодь и морь), создадутъ для людей такія страданія, какихъ не было и не будетъ дотолѣ отъ начала міра. Самую вѣру Христову онѣ будутъ стремиться уничтожить, стереть съ лица земли: Сынъ Челоуѣческой, пришедъ, обрящеть ли вѣру на земли? сказалъ Самъ Спаситель. И не только вѣра, и любовь многихъ, кои могли бы имѣть ее, изсякнетъ, по Его слову, по причинѣ умноженія ихъ беззаконій²⁶⁾. И послѣднею вершиною этого небывалаго еще расцвѣта и міроваго господства

17) Матѳея X. 12—13.

18) Іоанна V. 19.

19) Іоанна VІІІ. 44.

20) Іоанна VІІ. 7.

21) Матѳея V. 16.

22) Іоанна XV. 19.

23) Луки X. 3.

24) Іоанна XV. 18, XVI 2 и др.

25) Вѣрую въ Господа Іисуса Христа... наки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, Его же царствію не будетъ конца. 7-й членъ Симв. Вѣры.

26) См. Луки XXI. 8—38, Марка XIII. 6—27, Матѳея XXIV 5—42. Ср. Апокалипсисъ Іоанна Богослова.

грѣха и зла на землѣ достигнетъ темная богоборная сила въ своемъ личномъ воплощеніи—томъ нарочитомъ и въ полномъ смыслѣ противникъ Христа—антихристъ, по отношенію къ которому былые и современные намъ лжеучители, противящіеся истинѣ,—только своего рода предтечи, только нѣкоторое подобіе его²⁷⁾.

Но если, такимъ образомъ, и грѣхъ, и зло, и вражда и ложь—неустранимые наши спутники до конца не только нашихъ дней, но и всего этого земного міра, если, какъ пятна на солнечномъ дискѣ, они омрачаютъ блескъ и чистоту самой непорочной невѣсты Христовой—святой Его Церкви, приносясь, порою въ ужасающей степени, дѣламъ и жизни всѣхъ насъ—ея грѣшныхъ сыновъ, то это необходимо, какъ мы уже отчасти видѣли, должно отразиться и на внѣшнихъ условіяхъ нашей жизни. И здоровье и силы физическія, и соціально-экономическіе порядки даннаго нашего строя, и самая жизнь окружающей насъ физической среды (въ совоздыхающей намъ, по выраженію апостола, твари²⁸⁾)—все это, по воззрѣнію библейскому, неразрывно связано съ духовно-нравственною нашею природою и жизнью. Зло и бѣдствія духовнаго порядка и вызвали собой, и закрѣпляютъ въ нашей жизни бѣдствія и нестроения, аномальности, физическія. И въ особенности въ области человѣческихъ отношеній. Не только войны, казни, убійства, грабежи и т. под. печальныя, позорящія человѣка, явленія, но и племенная и классовая вражда и рознь, притѣсненія богатыми бѣдныхъ, зависть и готовность ко всякимъ насиліямъ и т. д., т. д.—все это плевелы тѣхъ сѣмянъ, кои западаютъ и вырастаютъ прежде всего именно въ душѣ человѣка. Христіанство знаетъ и утверждаетъ только одинъ путь къ счастью, или на его языкъ—къ блаженству человѣка²⁹⁾. Путь этотъ—святость, духовное подвижничество и совершенство; всякій иной путь—путь погибели, хотя и широкъ, и пространенъ, и удобенъ онъ, и многіе имъ идутъ³⁰⁾ по слову Христа.

Подъ такимъ угломъ, только въ такой плоскости и расцѣпиваетъ оно всё такъ называемыя земныя блага, и рѣшаются съ его точки зрѣнія всё мучающія человѣческой духъ основныя проблемы его существованія.

Предъ взоромъ Христа и учениковъ Его предстали всё эти обычныя человѣческія цѣнности: богатство, знатность и слава, свобода и зависимость политическая и соціальная, здоровье и самая жизнь человѣка. Они и установили основные пути въ нашемъ отношеніи къ этимъ благамъ.

Нѣкто изъ почитавшихъ Господа, признававшій совершеннѣйшимъ такъ сказать—безаппелляционнымъ, Его судъ, подошелъ къ Нему съ просьбою, такъ близкою, такъ понятною многимъ изъ насъ: «Учитель! скажи брату моему, чтобы онъ раздѣлилъ со мною наслѣдство», и такимъ образомъ, установилъ справедливость въ имущественныхъ отношеніяхъ ихъ.

²⁷⁾ I Иоанна II 18 и др.

²⁸⁾ Римл. VIII 18—22.

²⁹⁾ Напр. Матѣ. V. 3—11 и др.

³⁰⁾ Матѣ. VII. 13—14 и др.

Премудрый Учитель, безъ сомнѣнія, могъ указать здѣсь неизмѣримо больше того, о чемъ просили Его: здѣсь давался поводъ для установленія многихъ указаній и нормъ для опредѣленія подобныхъ человѣческихъ отношеній, но Онъ только отвѣтилъ: «кто поставилъ Меня судить или дѣлить васъ»? При этомъ, читаемъ далѣе въ Евангеліи, сказалъ имъ: «смотрите, берегитесь любостяжанія, ибо жизнь человѣка не зависитъ отъ изобилія его имѣнія», что дальше отгѣнено было имъ наглядно—нарочитою притчею о любостяжательномъ богачѣ. ³¹⁾

Предстали предъ очами Христа и Его апостоловъ эти наиболѣе вопіющія бѣдствія соціально—экономической жизни: нищета и рабство. Казалось бы, на что естественнѣе и проще устроителямъ царства Божіей Правды на землѣ было заявить: да не будетъ, пусть исчезнуть и то и другое. И Господь пришелъ для бѣдствующихъ и униженныхъ—«труждающихся и обремененныхъ» зоветъ Онъ къ Себѣ, ³²⁾ наивысшую степень страданій, униженія и нищеты беретъ и изображаетъ наглядно въ притчѣ о богатомъ и Лазарѣ. И тѣмъ не менѣе—нигдѣ не говоритъ Онъ, да не будетъ нищихъ; напротивъ, «нищихъ вы всегда имаете съ собою», ³³⁾ сказалъ онъ по одному поводу, и при второмъ пришествіи будетъ давать мзду за помощь и призрѣніе, или наоборотъ пренебреженіе и безучастіе въ отношеніи къ алчущимъ и безпріютнымъ, нагимъ и сущимъ въ темницахъ ³⁴⁾ т. е. именно всего прежде—къ нищимъ. И св. апостолъ нигдѣ не возмущается фактомъ существованія рабства; не объявляетъ, какъ постулять: не должно быть рабовъ, тѣмъ болѣе не призываетъ находящихся въ рабствѣ къ возстанію и борьбѣ за права противъ ихъ поработителей. Напротивъ, призывая господь «правду и уравненіе» подавать рабамъ своимъ, памятовать въ отношеніи къ нимъ, что сами имѣютъ надъ собою Господа, ³⁵⁾ въ то же время рабамъ онъ заповѣдуетъ слушаться этихъ господъ, не только за страхъ, но и за совѣсть, повиноваться и служить имъ, и благимъ и кроткимъ, и—строптивымъ. ³⁶⁾

Точно также не отмѣнены, не положено уничтожающаго «weto» и на такія, по существу своему совершенно не свойственныя духу истинно-христіанскихъ отношеній, ненормальности нашей жизни, какъ — войны, судебныя тяжбы съ ихъ принадлежностями, разнаго рода казни и т. под. Не только не сказано о всемъ этомъ прямого—«да не будетъ», но косвеннымъ образомъ все это трактуется существующимъ и далѣе ³⁷⁾, такъ сказать «явленіемъ въ порядкѣ вещей», то есть томъ порядкѣ, который пока есть и будетъ.

³¹⁾ Луки XII. 13—21.

³²⁾ Матѣ. XI. 28.

³³⁾ Мрк. XIV. 7 и др.

³⁴⁾ Матѣ. XXV гл.

³⁵⁾ Колос. IV. I.

³⁶⁾ I Петр. II. 18.

³⁷⁾ См. Луки III, 13; I Кор. VI, 1—7; Римл. XIII, 4 и др.

И не обѣщаль Господь—никогда и нигдѣ—установить Своимъ ученіемъ равенство, и свободу, и братство здѣсь, на землѣ—въ обычномъ смыслѣ, введенія ихъ въ соціально-экономическія нормы жизни—тѣми внѣшними, государственно-правовыми законами и формами, какъ хочетъ установить это социализмъ нашего времени. И ни одною строчкою Евангелія не предполагалось, хотя бы то въ самомъ отдаленномъ будущемъ.—«построить огромный дворецъ изъ бѣлаго камня и собрать туда всѣхъ бѣдныхъ земли»³⁸⁾—въ смыслѣ наступленія всеобщей сытости и удобствъ, достигнутаго земного благополучія. «Царство Мое», сказалъ Христосъ: «не отъ міра сего»³⁹⁾. Да, Иисусъ Христосъ есть не только Учитель и Господь нашъ, но и Царь, и Его царство есть не только удѣлъ будущаго вѣка, не съ вознесенія лишь или воскресенія Его началось, но съ самаго подвига Его служенія съ основанія Его церкви. И въ этомъ царствѣ есть и свои нормы и порядки, и свои законы, и свои средства и силы, есть своя особая и въ высшей степени реальная жизнь. Но все это—и устрояется, и живетъ, и понимается совсѣмъ въ иной плоскости, въ иной сферѣ; и создается, и познается оно только опытомъ, но опытомъ высшей, духовной жизни, ибо тамъ совсѣмъ иныя данныя, особаго рода элементы созиданія. Царствіе Божіе, царство Христа—есть царство правды и любви и мира; но и рождается и устанавливается оно «внутри насъ»⁴⁰⁾—въ рожденіи духомъ, въ свѣтильникѣ вѣры, въ привитіи христіанина къ Животворной Лозѣ⁴¹⁾—ко Христу и Его Церкви Христіанство есть «новый виноградъ», «новое вино» или «пиво», влившееся въ жизнь человѣческаго міра; но вмѣстилищемъ этого новаго является нашъ духъ, человѣческое сердце. Христосъ принесъ съ собою и совершеннѣйшую свободу, и истину, и единеніе вѣрующихъ тѣснѣе братскаго: но все это высшаго, духовно—нравственнаго порядка, и относится къ внутренней жизни и росту человѣческой личности. Отъ власти діавола, отъ гнѣздящагося въ нашей испорченной природѣ неотвратимаго закона грѣха, отъ тлетворныхъ началъ лжи, вражды и розни, однимъ словомъ отъ полнаго извращенія человѣческой жизни и омертвѣнія въ немъ богоподобнаго духа пришелъ спасти насъ Господь, чтобы ввести насъ въ новую, нормальную духовную жизнь, дать крѣпкія, живительныя начала положительной нравственной дѣятельности и правильнаго, здороваго роста. Христосъ прежде и больше всего спасаесть человѣка въ человѣкѣ. Вѣрою христіанскою прежде и болѣе всего устанавливается и закрѣпляется направленіе и содержаніе жизни богоподобной человѣческой личности.

Нѣтъ сомнѣній, что такая добрая, нормальная личная жизнь должна отражаться и на общемъ укладѣ человѣческихъ отношеній, стремленій и понятій. И это тѣмъ болѣе, что и живетъ, и созрѣваетъ, и спасается христіанинъ такъ сказать не въ одиночку, не особнякомъ, а какъ членъ все-

³⁸⁾ «Анатѣма» траг. Андреева, стр. 96.

³⁹⁾ Іоанна XV, III, 36.

⁴⁰⁾ Луки XV II, 21.

⁴¹⁾ Іоанна XV, 4—5.

ленскаго Христова тѣла—Его, освящающей насъ, Церкви. И Самъ Господь, какъ извѣстно, въ одной изъ Своихъ притчъ сравнилъ Царство небесное, проповѣданное Имъ, съ закваскою, которую женщина положила въ три мѣры муки, доколѣ не вскисло все⁴²⁾,—большимъ деревомъ, растающимъ изъ мельчайшаго зернышка⁴³⁾. Конечно, разъ массою, которая должна перебродить и вскиснуть отъ этой закваски, является все человѣчество, на всей его жизни и отношеніяхъ должно отразиться такъ или иначе специфическое дѣйствіе такой божественной закваски. Разъ цѣлыя народы и огромныя общества людей укрываются подъ вѣтвями того дерева,—въ цѣлостной и многообъемлющей ихъ жизни должно сказаться вліяніе ученія Христа и Его церкви. Повторяемъ, все это должно быть и должно имѣться въ виду, когда идетъ рѣчь о значеніи христіанства для человѣчества.

Но именно—какъ слѣдствіе, какъ нѣчто добавочное, своего рода надстройка надъ основнымъ созиданіемъ со стороны ученія Христова новой жизни въ человѣкѣ. Новое содержаніе требуетъ, вѣрнѣе ищетъ, вызываетъ къ бытію и новыя формы. Еще болѣе естественны и умѣстны различная расцѣпка и выборъ между разными типами тѣхъ или другихъ формъ и отношеній, уже существующихъ въ данной исторической, государственной или общественной, жизни. Возникая по своимъ началамъ и причинамъ, эти формы могутъ имѣть далеко не одинаковую нравственную окраску и цѣну, быть и хорошими, подходящими для выявленія въ нихъ положительнаго христіанскаго содержанія, и вовсе дурными. И вотъ, напримѣръ, ко времени возникновенія христіанства въ семейной жизни рѣзко обозначились два различныхъ типа: единобрачіе и многобрачіе. При всей близости этой области челоутѣческой жизни къ сферѣ собственно-нравственной, однако прямого запрета здѣсь ни Спасителемъ, ни апостолами не было положено. Однако, по существу единобрачіе на столько болѣе подходящая форма для христіанскихъ супружествъ, что оно одно и привилось для семейной жизни христіанскаго міра сначала же, и тѣ же слова изначальнаго закона: будутъ два одною плотію,⁴⁴⁾ допускавшія въ Завѣтѣ Ветхомъ много женство даже для праведниковъ, въ Новомъ Завѣтѣ стали основою закона объ единобрачій для всѣхъ. Припомнимъ здѣсь и ссылку о рабствѣ. И легальной, и просто обычной формы рабовладѣльчества христіанство, какъ знаемъ мы, не запрещало; напротивъ—намѣчало даже желательную съ христіанской точки зрѣнія постановку вытекающихъ отсюда отношеній. Однако, съ другой стороны: существомъ основного своего ученія объ абсолютномъ достоинствѣ каждой челоутѣческой личности, на сколько она соприкасается съ дѣломъ Христа, оно такъ сказать подрубало самые корни того уклада, при коемъ возможно и вполне естественно было имѣть рабомъ—почти вещью—подобнаго себѣ челоутѣка. Наставляя рабовъ о добросовѣстной службѣ господамъ своимъ, ап. Павелъ въ то же время рѣшительно

⁴²⁾ Матвѣя гл. XIII 33.

⁴³⁾ *ibidem* ст. 32.

⁴⁴⁾ Бытія II 24.

объявляетъ, что въ Христовой Церкви нѣтъ не только еллина и іудея, варвара и мифа, но нѣтъ также раба и свободнаго, ⁴⁵⁾ и въ особенности потому, что за всѣхъ одинаково пострадалъ Христосъ, и всѣ одинаково призваны къ совершенной христіанской жизни, одинаково становятся удами Церкви. Съ этой точки зрѣнія рабство, несомнѣнно, должно было представляться потъ зепзомъ— явленіемъ безсмысленнымъ, его существованіе— вопросомъ времени, и оно отпало. То же самое, можно надѣяться, повторится съ вопросомъ о смертной казни, о войнѣ— конечно, въ государствахъ христіанскихъ, въ мѣру проникновенія ихъ воззрѣніями христіанскими.

И такъ, ни сколько не отрицая общаго воздѣйствія христіанства на цѣлокупный укладъ жи ни христіанскихъ народностей (частію даже и не христіанскихъ обществъ, ибо и во тѣмъ свѣтъ свѣтится»..); ⁴⁶⁾ признавая, напротивъ, великое положительное значеніе его для истиннаго прогресса челоѣчества, мы тѣмъ не менѣе убѣждены, что все это— явленіе производное и почти побочное, на сколько дѣло идегъ гл. обр. о внѣшнихъ формахъ политическихъ, соціальныхъ и иныхъ отношеній. Совсѣмъ не эту мѣрку должно расцѣниваться христіанство, дѣло Церкви, дѣло Христа: иначе неизбѣжны заблужденія и грубыя ошибки, какъ мы это и видимъ у Андреева.

И нечего намъ смущаться, что глядя совнѣ, вѣвѣшивая «числомъ, мѣрою и вѣсомъ», мы не можемъ въ данномъ случаѣ указать тѣхъ разсудочно замѣтныхъ созательныхъ грандіозныхъ результатовъ отъ много вѣкового воздѣйствія ученія Христова на жизнь народовъ какихъ требуютъ отъ насъ сторонники «честнаго Анатэмы. Мы уже знаемъ, что пока, какъ это есть, во злѣ лежитъ міръ, такъ и должно быть. Разъ плевелы растутъ и множатся на Божьей нивѣ, не можетъ распилаться предъ нами она ковромъ пшеницы, а такъ, по слову Христа, и должно быть «до жатвы», до кончины міра⁴⁷⁾). И разеѣ это прямо не предсказано намъ Тѣмъ же Спасителемъ? Не предупреждалъ ли заранѣе Онъ всѣхъ, что нельзя ожидать, что всѣ иль большинство пойдутъ въ Царство Его заживуть тою жизнью,— которая за правдой внутренней вызоветъ и установитъ и правду внѣшнюю!... «Много званыхъ, мало избранныхъ», такъ часто говорилъ Онъ при окончаніи своихъ притчъ говорилъ и тогда, когда по видимости это утвержденіе самымъ содержаніемъ притчи и не вызывалось. И примѣромъ Іуды, одного изъ возлюбленныхъ двѣнадцати, Онъ указалъ, что отпаденіе и мракъ души возложены и пріи величайшей близости къ Чистѣйшему Свѣту.

Но зато эти малые избранные, эта соль земли и свѣточн міра— они для насъ не подлежатъ теченію и смѣнѣ вѣковъ, они вѣчно живы и вѣчно пополняютъ оскудѣвающіе ряды праведныхъ въ періоды погруженія народовъ въ тину грѣха и заблужденія. А впереди вѣчно сіяетъ для насъ отрадою и полнымъ успокоеніемъ скорбно недоумѣвающаго духа «новое не-

⁴⁵⁾ Колос. III. 11, ср. I кор. VII. 22.

⁴⁶⁾ Іоанна I. 5.

⁴⁷⁾ Мтѣ. XIII. 30.

бо и новая земля, въ нихже правда живеть», ⁴⁸⁾ то состояніе, когда достигнута будетъ высшая цѣль человѣческой жизни, будетъ дана вся правда жизни, и любовь, имѣющая пережить самую вѣру, ⁴⁹⁾ составить для горящихъ духомъ блаженный союзъ совершенства.

Теперь же мы должны имѣть это свѣтозарное будущее, этотъ Новый Иерусалимъ и Новый Сіонъ, желаннымъ, нами достигаемымъ, идеаломъ, не зыблемо—надежнымъ маякомъ, освѣщающимъ и направляющимъ путь нашей жизни. Въ сіяніи вѣры, въ мощи любви, въ дѣятельномъ служеніи Богу, какъ Источнику и Полнотѣ Правды, Добра и Совершенства долженъ работникомъ въ Божіемъ вертоградѣ святой Его Церкви жить человѣкъ, возрастая и укрѣпляясь духовно, привлекая взоры тѣхъ, кто ищетъ правды,—подвигомъ добра и нравственнымъ благородствомъ, и всегда сознавая однако, что безъ Него, Нашего Спасителя, мы—ничто, только Имъ живемъ мы во всемъ добромъ нашей жизни ⁵⁰⁾ «Богъ бо есть дѣйствующій (въ насъ) и еже хотѣти и еже дѣяти» во всей нашей христіанской жизни преуспѣяніи—по Его благоволенію. ⁵¹⁾ Но не безсиліе и немощь, не квіетизмъ и старчество духа сказываются для насъ въ такомъ настроеніи христіанскаго смиренія и духа. Думать такъ—значитъ не знать т. ск. самыхъ азовъ истинно-духовной жизни роста. Напротивъ, источникъ неувядающей бодрости и кипучей, все выше и выше вздымающейся энергіи духа является для человѣка его христіанская вѣра, очищенное и просвѣтленное во Христѣ настроеніе его сердца. Христіанство, и только оно одно, родитъ истинныхъ и безпримѣрныхъ героевъ духа. Одна вѣра Христа даетъ человѣку тотъ неистощимый, все возрастающій, все усиливающийся въ вышѣ—человѣческой мощи источникъ и запасъ силъ, который самихъ совершенныхъ, праведниковъ, уже духовно созерцающихъ Бога, возводитъ отъ спсєни въ степень. И христіанство не только не останавливается передъ проблеммой чуда и вмѣшательства Высшей силы для исправленія и восполненія данныхъ и средствъ этой жизни, не только допускаетъ, какъ неизбѣжное добавленіе, чудо, оно—въ принципѣ его утверждаетъ, оно т. ск. живеть имъ. Откройте евангеліе, читайте наставленія ли или дѣянія Спасителя: чудо, знаменіе съ Неба, вотъ что чувствуете вы, какъ постоянно подразумеваемое объясненіе къ жизни Христа, ко всему, что тамъ о немъ повѣствуется. Этого мало: мощь чудотворенія, власть надъ всѣми естественными силами и средствами міра онѣ положительно и прямо преподаются Христомъ и другимъ, Его апостоламъ (начиная съ перваго же ихъ посольства на проповѣдь) ⁵²⁾ и всѣмъ вообще, истинно и крѣпко вѣрующимъ въ Него. ⁵³⁾ Въ этомъ случаѣ христіанство можно назвать религіею не

⁴⁸⁾ 2 Петра. III. 19.

⁴⁹⁾ 1 Кор. XIII. 8.

⁵⁰⁾ Іоанна XV 4—5.

⁵¹⁾ Фил. II 13.

⁵²⁾ Матѣ. X. 8 и др.

⁵³⁾ Матѣ. XVI. 17—18 ср. XI. 23 и др.

только духовнаго подвижничества, но и духовнаго героизма, нравственнаго богатства. Жизнь истиннаго христіанина это непрекращающееся, вѣчное горѣ въ небесную высь уходящее, все раскрывающееся и вглубь и въ широту, все возрастающее и накапливающееся въ объемъ и мощи, творческое усиліе его свободной личности, направленное къ воплощенію и постиженію вѣчныхъ идеаловъ абсолютной правды, добра и совершеннѣйшей нравственной красоты.

— И какъ мелка, какъ ничтожна покажется намъ послѣ всего этого та жалкая попытка извратить въ корнѣ смыслъ нашей вѣры! Какъ досаденъ и страненъ покажется намъ этотъ обманъ, когда жизнь, и свѣтъ, и Добро представляютъ безцвѣтностью, безмолвіемъ и почти смертью, а ложь, и мертвенность, и пошлость (которую такъ сильно чужалъ въ діаволѣ великій реалистъ Гоголь) изображаютъ чужь ли не идеаломъ честности совершенствъ и благородства. Нѣтъ, «покушеніемъ съ негодными средствами», вопреки этой каррикатурной трагедіи Лейзера, должно являться не христіанство съ его премірными задачами и перспективами, съ его полнымъ разрѣшеніемъ, въ уже здѣсь начинающейся для христіанина вѣчной жизни, всѣхъ этихъ проблеммъ и противорѣчій, съ его творящей и чудо духовною мощью, а сама «Анатэма», лишній разъ только приводящая на память слова евангелія: «горе міру отъ соблазновъ! Нужда есть прійти соблазномъ»⁵⁴.) Но ложь мертва, а правда вѣчна. Никогда не обмететь тьма вѣчнаго Свѣта⁵⁵), свѣта истины, и разума, и жизни. Вѣры во Христа и Его вѣчной Церкви, какъ на камени стоящихъ, ни ложь, ни отрицаніе, ни ростъ грѣха и зла—эти врата адовы не одолѣютъ.⁵⁶)

Прот. Н. Вознесенскій

Чѣмъ сильны сектанты?

Чѣмъ сильны сектанты и чѣмъ слабы мы? Почему многіе, не только простолюдины, но и интеллигенты, съ такимъ вниманіемъ слушаютъ сектантскихъ проповѣдниковъ? Почему даже студенты и курсистки, подъ вліяніемъ проповѣди заграничныхъ сектантскихъ проповѣдниковъ, евангелистовъ, т. е. баптистовъ, превращаются изъ равнодушныхъ къ вѣрѣ, теплохладныхъ и даже невѣрующихъ въ горячо преданныхъ евангелію, въ глубоко вѣрующихъ Слово Божію лицъ? Почему, въ самомъ дѣлѣ, сектанты въ Петербургѣ пробуждаютъ такой интересъ къ евангелію среди студентовъ и курсистокъ, что они больше ничего не хотятъ читать, кромѣ евангелія и религіозныхъ книгъ? . Ответы на эти вопросы такъ важны, что стоить призадуматься надъ этими вопросами каждому православному проповѣднику Слова Божія, каждому священнику, желающему имѣть добрый плодъ отъ своей проповѣди. — Намъ же кажется, что сектанты, — проповѣдники и не проповѣдники, — сильны

⁵⁴) Матѣ. XVIII. 7.

⁵⁵) Иоанна I. 5.

⁵⁶) Матѣ. XVI. 18.

прежде всего *горячимъ желаніемъ* приобрести себѣ послѣдователей, распространить свою вѣру во Христа среди другихъ лицъ, внушить свою любовь къ Слову Божію другимъ и отвлечь людей отъ пьянства и другихъ пороковъ. Этими желаніемъ проникнуть каждый сектантъ: онъ горитъ жаждою пропаганды.

Чувствуешь-ли ты, православный читатель, подобное желаніе въ себѣ? Скорбишь-ли ты когда либо мучительно, видя своего ближняго пребывающаго въ невѣжествѣ, во тьмѣ невѣдѣнія истины, во грѣхахъ и порокахъ?

Ощущаешь ли побужденіе трудиться, чтобъ вывести всякаго человѣка изъ тьмы невѣдѣнія и невѣжества въ чудный свѣтъ познанія Христа и Его Слова во что бы то ни стало, какими угодно жертвами, съ рискомъ для жизни, для семьи, подвергаясь опасности лишиться свободы, быть запертымъ въ тюрьму? Это чувство, этотъ огонь ревности о просвѣщеніи людей истинною православнаго нуженъ намъ, чтобъ предупредить съ успѣхомъ натискъ сектантовъ. Его можно приобрести, съ одной стороны, чтеніемъ ежедневнымъ Слова Божія, познаніемъ великой любви Божіей, явленной намъ, проникновеніемъ этой любовью, а съ другой стороны, провѣркою религиозныхъ знаній прихожанъ и прихожанокъ, провѣркою того, знаютъ-ли прихожане и прихожанки объ этой любви Божіей, знаютъ-ли они, что сдѣлалъ Богъ для нихъ черезъ Иисуса Христа, кто такой Иисусъ Христосъ, Божія Матерь, почему они крестятся, складываютъ пальцы извѣстнымъ образомъ для крестнаго знаменія, что такое Святая Троица и т. д? Одинъ знакомый мнѣ священникъ проникся глубокимъ сожалѣніемъ къ своимъ прихожанамъ, когда на вопросъ, почему осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ и складываютъ три пальца, не получая никакого отвѣта, а на вопросъ, что такое Троица, получился отвѣтъ, что это Богъ, Иисусъ Христосъ и *Божія Матерь*. Онъ глубоко созналъ свою вину систематическаго нерадѣнія, небреженія своими пастырско-учительскими обязанностями въ отношеніи къ прихожанамъ и далъ себѣ обѣтъ посѣщать своихъ прихожанъ на дому спеціально для религіознаго наученія ихъ истинамъ вѣры и молитвамъ. Онъ былъ благодаренъ Богу за тотъ случай, который привелъ его узнать о религіозной темнотѣ тѣхъ даже женщинъ, которыя бывали у него въ домѣ и помогали матушкѣ по хозяйству, и вызвалъ въ немъ ревность о просвѣщеніи вѣрннхъ ему людей, за то, что онъ не умеръ въ грѣхѣ нерадѣнія и небреженія о просвѣщеніи ихъ.

Иногда сектанты, особенно новосовращенные, когда миссіонеръ доказываетъ имъ, что они отступили отъ Церкви, отъ Христа, возражаютъ ему такъ: «Это Вамъ, батюшка, кажется и по Вашимъ словамъ вы одитъ, будто я совершилъ какой то страшный грѣхъ: и отъ Церкви, и отъ вѣры, и отъ Господа Христа отступился. А мнѣ самому кажется, и чувствую я, что *теперь только вѣрять по-настоящему и жить по Христову завету началъ, Христа узналъ*, ближе сталъ къ Нему. А до той поры что я былъ? Самый худой христіанинъ, *плелся только за друшли*, ни о душѣ ни о жизни чистой, хорошей не думалъ, ни о любви братской. *Жилъ безъ понятія, безъ чувства*. И выходитъ, что раньше то и былъ я во грѣхѣ великомъ, пока не столкнулся съ новыми братьями, пока не открылись мои глаза. Не вижу я потому грѣха въ своей перемѣнѣ, а прямо дѣло Божіе, потому кто же, кромѣ Бога, къ добру человѣка поведетъ. Опять же и то скажу, батюшка, будь бы это грѣхомъ великимъ, совѣсть бы мучила, а этого нѣтъ.

Совѣтъ даже напротивъ. Раньше, особенно въ послѣдніе годы, не давала мнѣ покой, только подумаешь бывало *о своемъ недобромъ житіи*, и душа тосковала, мучилась, все чего то искала. А теперь,—все какъ рукой спало: и на душѣ радостно, спокойно, и совѣтъ не укроряетъ, словно бы другимъ человѣкомъ сталъ». —

Чтобы въ словахъ сектанта не было правды, будто въ православіи онъ жилъ безъ понятія, безъ чувства только отъ сектантовъ узналъ Христа, намъ нужно позаботиться приобрести ревность, желаніе просвѣтить своихъ православныхъ чадъ во что бы то ни стало. —

Затѣмъ сектанты проповѣдники сильны силою *убѣжденія, увѣренности* въ истинности и спасительности того, что они проповѣдуютъ. Они привлекаютъ вниманіе къ своимъ проповѣдямъ тѣмъ, что говорятъ ихъ обыкновеннымъ простымъ, понятнымъ, доступнымъ всѣмъ языкомъ (они не обязаны, примѣрно, говорить тексты Священнаго Писанія непременно по-славянски и не уснащаютъ своей рѣчи славянизмами); они говорятъ не заученными отъ человѣческой мудрости словами, а такими, которыя непосредственно льются отъ живого убѣжденного сердца. При этомъ проповѣдь ихъ имѣетъ силу также и оттого, что они говорятъ Слово Божіе, хотя и превратно толкуемое. Слово же Божіе безъ всякаго даже его толкованія сильно дѣйствуетъ на слушателей; оно *сильно* «на разрушеніе твердынь: имъ ниспровергаемъ, говоритъ апостолъ, замыслы и всякое превозношеніе, возстающее противъ познанія Божія, и нѣльзяемъ всякое помышленіе въ послушаніе Христу (2 Кор. 10, 4—5)». Нужно помнить, что Слово Божіе завоевало, покорило Христу весь міръ. Тѣмъ болѣе оно сильно, если оно при этомъ произносится отъ убѣжденного сердца. — Читатель, когда говоришь ты къ народу, то не чувствуешь ли, что говоришь заученное, по памяти, а не отъ сердца своего, передаешь народу теорію заученную или даже записанную въ книгѣ или тетради, а не жизнь своей души, своего сердца?

Не чувствуешь-ли, что передаешь только для свѣдѣнія, а не для убѣжденія народа въ истинѣ?.. Сектанты, говоря отъ сердца, отъ духа своего убѣжденного, говорятъ страстно, горячо, пламенно, твердо, а ты, читатель, не чувствовалъ-ли, что твои проповѣди суха, безжизненна, монотонна, вяла?... Съ сухимъ и безжизненнымъ словомъ до души человѣческой не дойти намъ. Духъ пробуждается духомъ, какъ любовь—любовью и жизнь—жизнью.

Нуженъ въ проповѣди огонь, нужна пламя, нужна живая вѣра, нужны слезы, нужна сильная молитва, чтобъ дойти до души человѣческой. Это тоже приобретается чтеніемъ Новаго Завѣта въ русскомъ переводѣ, размыслиеніемъ надъ прочитаннымъ, а съ другой стороны, постоянными бесѣдами съ прихожанами о дѣлахъ Божіихъ. Если кто не вѣритъ, то пусть предварительно испробуетъ эти средства въ теченіе трехъ лѣтъ.

Наконецъ, сектанты сильны тѣмъ, что среди членовъ ихъ общины больше духовнаго общенія, единенія. Всѣ дѣла общины рѣшаются всѣми членами общины по большинству голосовъ; на молитвенныхъ собраніяхъ у сектантовъ общее пѣніе, они всѣ поютъ; что проповѣдникъ, пресвитеръ говоритъ, они всѣ и все понимаютъ. Каждый сектантъ осязательно чувствуетъ, что онъ членъ общины, что онъ не чужой, а свой, что съ нимъ считаются, что имъ не пренебрегаютъ... Какое общеніе, читатель, существуетъ между православнымъ священникомъ и прихожанами? Не

одинокъ-ли священникъ въ своей пастырской дѣятельности, просвѣтительной и благотворительной? Не одинокъ-ли и прихожанинъ въ дѣлѣ спасенія себя отъ грѣха и порока? Часто ли замѣчаетъ прихожанинъ попечительность священника о душѣ, о наученіи его словомъ истины, объ отвлеченіи отъ грѣха?... Одиночество свое въ устройствѣ царства Божія священникъ можетъ устранить, призвавъ на помощь себѣ членовъ церковно-приходскаго совѣта. Это необходимо сдѣлать, такъ какъ одинъ въ полѣ не воинъ. Члены приходскаго совѣта могутъ своевременно сообщить священнику о появленіи сектантовъ въ приходѣ. Иначе священникъ долгое время можетъ не знать о появленіи въ его приходѣ сектантства, пока, примѣрно, кто либо не выброситъ иконъ ихъ хаты, не надругается надъ крестомъ. — Чувствуютъ-ли прихожане духовное единеніе съ священникомъ и между собою во храмѣ, на общей молитвѣ? Понимаютъ ли прихожане, что совершаетъ священникъ, что читается и поется псаломщикъ во время богослуженія? Заботится ли священникъ и псаломщикъ о томъ, чтобы прихожане понимали священнодѣйствіе, разумѣли, что читается и поется, чтобы они получали духовное утѣшеніе, назиданіе, а не стояли въ храмѣ зѣвая, переминяясь съ ноги на ногу, и не занимались отъ скуки разговорами?... Вотъ что говорятъ иногда сектанты миссіонеру: «Сказать же Вамъ, батюшка, и о собраніяхъ нашихъ: о богослуженіи, о молитвѣ. Совсѣмъ какъ то по иному дѣлается у насъ: и душевѣе, и сердцу милѣе, и къ Богу ближе. Бывало раньше—придешь въ церковь, стоишь часа два гдѣ-нибудь въ народѣ, священникъ служитъ, дьяконъ тоже, пѣвчіе поютъ. Стоишь и забудешься, а выйдешь изъ церкви и спохватись, что вовсе ты и не молился тамъ, будто не для тебя шла служба Божія. Грѣхъ только, и на душѣ уныніе. А то бывало и такъ: стоишь внимательно, вслушиваешься, вглядываешься, хочется пристать къ молитвѣ, но нѣтъ, не удается: *не понимаешь, о чемъ молятся*. Не для тебя, моля, все это, ты не при чемъ, безъ тебя обойдется. *И чувствуешь себя чужимъ, сиротой*, словно какъ въ своей городской управѣ гдѣ, знаешь, и безъ тебя, мелкоты, дѣла порѣшавъ завязтые воротилы, а ты тутъ—для мебели. Только вотъ и было хорошо молиться, когда батюшка молебны намъ служилъ: становишь рядомъ съ нимъ за молитвой на колѣни и вмѣстѣ молишься Богородицѣ, Спасителю или Угоднику Божию... Хорошо было тогда, умиленье сходило на грѣшную душу.

Ну, а вотъ у насъ на собраніяхъ все какъ то проще: *всѣ* заравъ *молятся* или *поютъ* что, и откуда охота, усердіе берется: плачутъ пные. Само собой умиленіе, ра-каніе найдеть, и чувствуешь, что грѣшилъ ты предъ Господомъ Христомъ и надо тебѣ стать лучше, жизнь свою исправить по святому Евангелію. И оттого, думаю, такъ это бываетъ, что это самое *евангеліе постоянно читаютъ, растолковываютъ*; только и рѣчи, что про Христа, про Его святое ученіе. И чисъ и два такъ то *заодно всѣ молятся, поютъ* поучаются, а придетъ конецъ — не ушелъ бы! и радостно, свѣтло на душѣ послѣ этого станетъ, всѣхъ бы любилъ, всѣмъ добро дѣлалъ.. Потомъ, ждешь—не дождешься, скоро-ли опять втти на собраніе!! Правду-ли говоритъ сектантъ-малороссъ, жалуясь на то, что онъ не могъ пристать къ молитвѣ, потому что ничего не понималъ за православнымъ славянскимъ богослуженіемъ и чувствовалъ себя чужимъ, сиротой среди народа?... Но если малороссъ чувствуетъ себя такъ за богослуженіемъ, то какъ долженъ чув-

ствозать себя за славянскимъ богослуженіемъ молдаванинъ, который и русскаго языка не знаетъ и не понимаетъ, а тѣмъ болѣе славянскаго? Необходимо поэтому достигнуть того, чтобы православный человѣкъ стоялъ сознательно въ церкви за богослуженіемъ, чтобы онъ понималъ священнодѣйствія священника, кажденія, выходы, чтобы у православнаго христіанина были религіозныя переживанія, чтобы душа его во время стоянія духовно питалась, получала утѣшеніе, умиленіе, назиданіе, чтобы онъ не уходилъ изъ церкви съ такою же пустою душою, съ какою пришелъ. Это же достигается черезъ объясненіе смысла и значенія богослужебныхъ дѣйствій и обрядовъ, черезъ пониманіе богослужебнаго языка. Что касается молдаванъ, то объяснять ему богослужебный молдавскій языкъ не приходится. Молдаванинъ имѣетъ такое сокровище, каковаго не имѣетъ ни одинъ народъ въ мірѣ ¹⁾. Его богослужебный языкъ ничѣмъ не отличается отъ разговорнаго языка и вполнѣ ему понятенъ. Малороссы, жившіе среди молдаванъ, подучившись кое какъ молдавскому языку, говорятъ, что они лучше понимаютъ чтеніе псалтыри, Апостола и Евангелія по-молдавски, нежели по-славянски. Въ дѣлахъ противодѣйствія сектантству должно вслѣдствіе заботиться о томъ, чтобы богослуженіе сдѣлалось привлекательнымъ, а этого можно, между прочимъ, достигнуть введеніемъ общаго пѣнія, понятнымъ для народа объясненіемъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній. И нужно это дѣлать всецѣлостно, нужно проявлять намъ большую заботливость о своихъ прихожанахъ, чтобы не имѣли права говорить то, что говорятъ иногда сектанты миссіонерамъ, на ихъ сладкія рѣчи о Церкви: «Все, молъ, это на словахъ, да теперь (послѣ обращенія) только вспомнили, а когда числился у васъ, ходилъ въ вашъ храмъ,—никому до меня дѣла не было, до моей жизни: былъ какъ чужой для васъ: вы тамъ въ алтарѣ служили, молились сами для себя и не спрашивали, я то молюсь-ли, что у меня на душѣ, а душа была одинока, душа тосковала. Или оиять о Слово́и Во́лгемъ, объ Евангеліи: Церкви вашей оно ви́дрено, вы его можете только правильно понимать, объяснять; такъ *отчего же не объясняли*, не читали его намъ постоянно?... И не знали мы, чего хочетъ Христосъ, да мало чего и про небо слышали отъ васъ. А вотъ нашлись добрые люди, взялись учить васъ закону Христову, жизни по евангелію—опять вамъ не угодно. Такъ сами то, отцы духовные, гдѣ же вы были, что дѣлали раньше? Вотъ зовѣте возвратиться къ вамъ, а потомъ,—чего добраго,—опять по прежнему кинете» ²⁾.

Сектанты, стало быть, сильны нашими немощами, слабостями, но не истиной. Истина у насъ, только отъ насъ требуется желаніе, ревность распространять ее, распространять ее страстно, горячо и привлечь къ дѣлу распространенія мірянъ, чтобы истина свѣтила людямъ, согрѣвала ихъ тепломъ, дабы они не чувствовали себя чужими спотами въ Церкви.

Архим. Гурій.

(Киш. Еп. Вѣд.)

¹⁾ Это, конечно, преувеличеніе. Ред.

²⁾ «Христіанинъ» Еп. Евдокима, октябрь 1909 г. стр. 393.

Новое еженедельное издание Троицкой Сергиевой лавры.

Великая Лавра Преподобнаго и Богоноснаго Отца нашего Сергія 12-го мѣсяца января молитвенно воспомянула великія дѣла Божіи, надъ нею совершившіяся ровно триста лѣтъ тому назадъ. Возстали въ памяти нашей дивныя обрѣзы великихъ героевъ духа и несокрушимой вѣры раскрыли предъ нами бездѣйныя для русскаго сердца страницы родной исторіи; прошли свѣтлыя видѣнія, витавшія въ стѣнахъ славной обители Сергіевой въ вѣчнопамятные дни ея осады... Встрепенулось русское сердце какимъ-то давно неизвѣданнымъ, но роднымъ чувствомъ любви къ своимъ завѣтнымъ святинамъ и рвется оно къ стародавней старинѣ, и проситъ русская душа подышать тѣмъ воздухомъ, какимъ дышала русскій человекъ во дни оны древніе...

А чѣмъ онъ дышалъ?

О, конечно—беззавѣтной любовью къ Церкви-матери, къ Православному Царю, къ родной землѣ сѣверо-русской... Востоквалося нынѣ русское сердце безъ этой любви: опротивѣли ему все эти современныя «вѣянія», все эти на западъ давно изношенныя, а намъ нынѣ врагами подброшенныя, ложью пропитанныя идея «свободы, равенства, братства», опротивѣла вся эта духовная мука, отъ которой душно и тошно стало жить на Руси! Скорѣе—къ роднымъ завѣтамъ старинны, скорѣе—въ нѣдра матери Церкви, туда, гдѣ вѣетъ Духъ Животворящій, гдѣ живымъ благодатнымъ ключемъ бьетъ настоящая, истинно-человѣческая жизнь, жизнь богоподобнаго духа, гдѣ ярко свѣтятся идеалы вѣчности..

Не мертвымъ, бездушнымъ памятникомъ хотѣла бы обитель Преподобнаго Сергія ознаменовать трехсотлѣтіе своего освобожденія молитвами Преподобнаго отъ вражьей осады; она хотѣла создать живой памятникъ великимъ носителямъ русскаго народнаго духа, пускить по лицу родной земли скромнаго, но беззавѣтно своему святому дѣду предавнаго мирнаго борца за тѣ святыя идеалы, коими жили и духомъ живы были наши предки, коими крѣпка была наша матушка Русь православная, коими она и царствія побѣждала и седьмую часть міра завоевала. Враги Церкви и Отечества ничего не жалѣютъ, чтобы смутить народную душу и увлечь русскаго человека къ измѣнѣ своей вѣрѣ, а затѣмъ и Царю и Отечеству, и отравляютъ народъ ядомъ сектантства, социалистическихъ бредней до безбожія включительно: пусть же нашъ вѣстникъ, наше еженедельное

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“

противодѣйствуетъ этой отравѣ по мѣрѣ своихъ силъ, давая здоровую духовную пищу православнымъ; пусть оно ходитъ отъ хаты до хаты крестьянской и отъ жилищъ смиренаго настыря до роскошныхъ палатъ еще своей вѣрѣ неизмѣнившихъ русскихъ бояръ; пусть оно раскрываетъ все, кто въ томъ пужду имѣетъ, всю духовную красоту и полноту положительнаго ученія нашей матери Церкви Православной и предостерегаетъ противъ всякихъ лжеученій какъ въ области вѣры, такъ и въ области духовной и общественной жизни. Пусть оно будетъ живымъ, немолчающимъ откликомъ на Монаршіи привѣтъ, выраженный Лаврѣ въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ рескриптѣ на имя ея Настоятеля, Митрополита Московскаго, и на Царское «сердеч-

ное пожеланіе, да не оскудѣваетъ она и впредь, по ходатайству великаго подвижника земли Русской, Преподобнаго Сергія, духомъ иноческаго благочестія и духомъ благой ревности о сохраненіи спасительныхъ завѣтовъ прошлаго, во славу Святой Церкви Православной и ко всемірному утвержденію нравственной мощи народа русскаго».

Вотъ приблизительно программа сего изданія:

I. БЛАГОДАТНОЕ СЛОВО: выписки изъ твореній святоотеческихъ. Слово отъ опыта — что живая вода, утоляющая жажду души, тогда какъ слово безъ опыта — вода, написанная па стѣнѣ. Иногда одно свято-отеческое выраженіе, ударивъ въ сердце, подобно слову Божію, надолго остается въ немъ какъ сѣмя благодатное и возвращаетъ плодъ во спасеніе. Если, какъ надобно думать, у каждаго инока и даже послушника имѣются всегда подъ руками писанія свято-отеческія, то нельзя сказать сего о мірянахъ, къ сожалѣнію, такъ мало знакомыхъ съ свято-отеческой литературой. Заронить въ сердце такое благодатное сѣмячко, дать мірянину отвѣдать сладости святоотеческихъ писаній и имѣть цѣлю этотъ отдѣлъ нашего изданія.

II. СТАРЧЕСКОЕ СЛОВО. По своему благотворному дѣйствию оно близко подходитъ къ святоотеческому слову. Здѣсь дадимъ мѣсто выдержкамъ изъ писаній извѣстныхъ старцевъ-подвижниковъ, ихъ письмамъ, дневникамъ, наставленіямъ и под.

III. ТОЛКОВАНИЕ НА СВЯЩЕННОЕ ПИСАНІЕ и особенно на тѣ мѣста, которыя некажутся въ смыслѣ врагами Православной Церкви — еретиками и сектантами. Съ Божіею помощію, за молитвы великаго толкователя слова Божія свитателя Теофана, мы надѣемся дать читателямъ сжатое толкованіе на посланія апостола Павла особенно потребное въ наше время всяческихъ жстолкованій, но въ изложеніи свитателя Теофана мало доступное народу какъ по цѣнѣ, такъ и по обширному своему объему: оно заключаетъ въ себѣ до 10 томовъ. Мы остановимся особенно на пререкаемыхъ мѣстахъ посланій сего великаго Апостола и такимъ образомъ надѣемся дать читателямъ благодатное оружіе на враговъ нашей православной вѣры.

IV. ПОДВИЖНИЧЕСТВО ВО ХРИСТѢ. Жизнеописанія болѣе близкихъ къ намъ по времени подвижниковъ, воспоминанія о нихъ, ихъ письма и разныя матеріалы для ихъ биографій.

V. ЯВЛЕНІЯ БОЖІЕЙ БЛАГОДАТИ ВЪ НАШЕ ВРЕМЯ. Чудеса промысла Божія, служащія къ укрѣпленію вѣры.

VI. ОТВѢТЫ НА ЗАПРОСЫ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ. Поученія. Положительное раскрытіе ученія православной Церкви и апологія (защита) православія.

VII. МОЙ ДНЕВНИКЪ. Замѣтки редактора по вопросамъ церковной и общественной жизни.

VIII. Переписка съ читателями.

IX. ТРОИЦКАЯ ЛѢТОПИСЬ. Наиболѣе достойныя вниманія событія въ жизни Троицкой Сергіевой лавры.

X. КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ. Забѣтки о книгахъ, достойныхъ вниманія и предостереженіе отъ книгъ, вредныхъ и пустыхъ по содержанию.

Цѣна за 50 №№ въ годъ съ пересылкою ОДННЪ рубль.

„Троицкое Слово“ исходитъ на дѣланіе свое въ многотрудные, но и знаменательные для Церкви и Отечества дни. Исполнилось трехсотлѣтіе приснопамятныхъ

подвиговъ иноковъ-защитниковъ Лавры. Приближаются не менѣе поучительныя для русскаго человѣка юбилеи: избавленія Москвы отъ поляковъ въ 1612 г., изгнанія французовъ изъ той же первопрестольной столицы въ 1812 г., избравія на царство благословеннаго юноши Михаила Теодоровича, родоначальника благополучно царствующаго нынѣ Дома Романовыхъ въ 1613 году... Сколько великихъ историческихъ воспоминаній! Сколько побужденій для русскаго человѣка оглянуться назадъ, помянуть дни древніе и поучиться! И какъ благовременны эти историческія воспоминанія въ такое смутное время, какъ наше, когда всѣ устои нашей государственной и церковной жизни колеблются, когда враги Церкви и Отечества всѣми силами стремятся подмѣнить наши завѣтные идеалы, пытаются перевоспитать русскую душу на иноземный ладъ, обезличить Русскій великій народъ... Кому дорога Церковь православная, кому дорога родина мать и родной народъ, тотъ не можетъ не видѣть особеннаго дѣйствія промысла Божія въ совпаденіи современной намъ смуты съ сими великими историческими воспоминаніями. Они властно зовутъ насъ домой, къ завѣтной старинѣ, они указываютъ намъ путь спасенія въ примѣрѣ нашихъ предковъ; они побуждаютъ насъ всѣми силами бороться съ тѣми идеями, которыя насильственно врываются, какъ ядовитый туманъ, какъ зараза, какъ эпидемія, въ нашу народную душу. . Скромнымъ, мирнымъ борцомъ выступаетъ наше „Троицкое Слово“ въ ряду подобныхъ ему изданій, на защиту православной вѣры и отечества. Оно будетъ путемъ печальнаго слова продолжать то святое дѣло, которое творили наши присноблаженные предки—Троицкіе иноки въ смутную эпоху самозванщины и междуцарствія, укрѣпляя вѣру православную, возбуждая любовь къ Царю и Отечеству, раскрывая сокровища нашей народной души для тѣхъ, кто не видитъ ихъ... Итакъ, съ Богомъ—за святое дѣло! Преподобне отче Сергіе, благослови наше доброе начинаніе во славу Божию, на пользу Церкви Православной и русской землѣ, а намъ, смиреннымъ дѣлателямъ, во спасеніе души!..

Редакторъ *Никонъ Епископъ Вологодскій и Тотемскій.*

1 февраля, 1910.

Покорнѣйше прошу всѣхъ, кто пожелаетъ откликнуться на наше начинаніе добрымъ словомъ или присылкою статей, писемъ и под., направлять все сіе по адресу моему: въ Петербургъ, Невская лавра, Никону Епископу Вологодскому. Можно и въ Вологду, откуда ежедневно мною получается почта. А подписныя деньги за годъ ОДИНЪ рубль—въ Сергіевъ пос. на имя редакціи „Троицкаго Слова“. *Е. Н.*

О Б Ъ Я В Л Е Н И Я

Съ февраля сего 1910 года въ Троицкой Сергіевой лаврѣ выходить подъ редакціей преосвященнаго НИКОИЯ, епископа Вологодскаго, еженедѣльное издание:

„Троицкое Слово“

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкой.

Издание это предпринято обителю преподобнаго Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живая памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь, въ тяжелую годину смутнаго времени «Троицкое Слово» будетъ продолжать по мѣрѣ силъ святое служеніе троицкихъ инокѣвъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши пресноблаженные предки на зарѣ новой. Богомъ благословенной династіи славнаго Царствѣннаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ свою задачу раскрывать въ сонаціи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанию, духу и направленію «Троицкое Слово» будетъ тоже, что и извѣстные «Троицкіе Листки», вѣсть уже 32-й годъ издаваемые лаврою и разошедшіеся въ количествѣ до 150 милліоновъ экземпляровъ. Редакція «Троицкаго Слова» надѣется, что и новое начинаніе обители преподобнаго Сергія будетъ встрѣчено православными русскими людьми съ тою же любовью, какъ и «Троицкіе Листки».

Подписка принимается: 1) въ редакціи «Троицкаго Слова» Сергіевъ посадъ, Моск. губ.; 2) въ Петербургѣ— въ часовнѣ Троицкаго подворья Фонтанка 44 у Анничина моста; 3) въ Вологдѣ, въ канцеляріи преосвященнаго; 4) въ Москвѣ на Троицкомъ подворьѣ у о. эконѣма, на Самотеѣ.

Всѣ письма и статьи, назначаемыя для изданія высылаются по адресу редактора: Вологда, преосвященному Никою.

Редакторъ-цензоръ: Миконъ, Епископъ, Вологодскій и Тотемскій.

Для борьбы съ раціоналистическимъ сектанствомъ главнымъ оружіемъ долженъ быть **„мечъ духовный, который есть Слово Божіе“** (Ефес 6, 17), для бо-льше или менше умѣлаго владѣнія этимъ мечемъ, необходимо чаще читать и слушать слово Божіе.

Конечно, трудно сохранить въ памяти своей все вычитанное, или прослушанное изъ священнаго Писанія для того, чтобы, въ свое время дать отпо-вѣтъ сектарту, основывающему свое ученіе также на свѣц Писаніи по своему понижае-мому, но для облегченія пользованія словомъ Божиимъ имѣются разныя руководства какъ напр. **Симфонія**,—это алфавитный указатель текстовъ Свѣц. Писанія.

Съ особою миссіонерскою цѣлью издава на 1906 году Симфонія на Новыи и Ветхій Заветъ съ общими и миссіонерскими параллелями редакціей журпала

«Миссіонерское Обзорѣніе» и продается по 3 руб. въ переплетѣ и съ пересылкою. Тамъ же имѣется книжка полезная для борьбы съ сектантскими заблужденіями, подъ заглавіемъ «**Миссіонерскій Путеводитель по св. Библии**», главная задача котораго — содѣйствовать миссіонерскимъ ревнителямъ православія быстро и умѣло владѣть мечемъ (библейскими текстами) Слова Божія при бесѣдахъ, проповѣдяхъ, и въ полемикѣ съ сектантами Цѣна этой книжки 50 к съ пересылкою. Для того чтобы не только знать, что отвѣчать сектантамъ на основаніи слова Божія о своемъ упованіи, но и умѣть «заграждать уста» совопросникамъ вѣка сего, составлена книжка «**Краткій Толкователь**» мѣстъ свящ. Писанія пзвращаемыхъ ино-мыслящими съ Прав славною Церковью. Цѣна безъ переплета 1 р., въ переплетѣ 1 р 20 к., а переплетенный въ мѣстѣ съ компактною Библиею 3 р. съ пересылкой. Забѣмъ для болѣе основательной подготовки къ бесѣдѣ съ сектантами о томъ или другомъ предметѣ вѣры или пререкаемомъ, а равно и для руководства при самой бесѣдѣ имѣется уже въ 3-мъ изданіи книга «**Миссіонерскій щитъ вѣры**», въ огражденіе отъ сектантскихъ лжеученій, цѣна которой 1 р. 50 к. Всѣ эти три книги составлены діакономъ І. Смолинымъ. Можно выписывать ихъ чрезъ авт. ра. Спб., Пантелеймоновская, 15.

Отъ него же можно выписывать брошюры (1-я и 2 я) «**Сущность сектантскихъ заблужденій**» ц. по 5 к. каж. брош., сотня 3 руб.

«**Объ организациі кружковъ ревнителей православія**». (Воззваніе, уставъ и списокъ миссіонерскихъ руководствъ) ц. 2 к.

МИССИОНЕРСКІЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО СВ. БИБЛИИ.

Въ маломъ (карманномъ) форматѣ, діакона І. Смолина Ц. 50 к., въ папковомъ переплетѣ съ пересылкою.

Главная задача этого изданія содѣйствовать пастырямъ-проповѣдникамъ и миссіонерствующимъ ревнителямъ православія быстро и умѣло владѣть мечемъ (библейскими текстами) Слова Божія при бесѣдахъ, проповѣдяхъ и въ полемикѣ съ сектантами.

«**Миссіонерскій путеводитель по св. Библии**» — по цѣли и характеру — справочная книжка. своего рода миссіонерская симфонія. Въ изданіе вошли пять отдѣловъ, среди нихъ основной отдѣлъ заключаетъ въ себѣ сводъ главныхъ догматическихъ положеній (тезисовъ) со всеми относящимися къ каждому тезису текстами Свящ. Писанія, полностью приведенными по всемъ пререкаемымъ сектантами догматическимъ и нравственнымъ истинамъ православной вѣры; первый и третій отдѣлы состоятъ изъ миссіонерскихъ сводовъ текстовъ Свящ. Писанія по предметамъ, пререкаемымъ сектантами; четвертый отдѣлъ заключаетъ въ себѣ краткій библейскій указатель или словарь въ алфавитномъ порядкѣ, расположенный начиная съ словъ: Агнецъ, Ацъ, гдѣ подъ каждымъ необходимымъ для миссіонера словомъ или библейскимъ реченіемъ подведены всѣ соответствующія цитаты, которыя имѣются въ Библии. Послѣдній отдѣлъ состоитъ изъ указателя всѣхъ текстовъ Писанія, вошедшихъ въ «Путеводитель».

Редакторъ Протоіерей *Николай Вознесенскій*.

Печатать разрѣшается Цензоръ, преподаватель Семинаріи *А. Топорковъ*.

Электро-типо-литографія „Благовѣщенскъ“, въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ.**

Подписка принимается при Камеральномъ соборѣ.



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп.

За разсылку при Епархіали. Въдомост. отпеч. объявл. взимается 3 руб.

№ №

31 мая - 15 июня.

10 и 11

1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Журнальное опредѣленіе Благовѣщенской Духовной Консисторіи, отъ 28 мая 1910 г. за № 195, утвержденное Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ 2 іюня 1910 г. за № 1700. Для свѣдѣнія духовенства Епархіи. Извѣстія по епархіи. Время начала церковныхъ службъ въ градскихъ церквахъ г. Благовѣщенска.

Журнальное опредѣленіе Благовѣщенской Духовной Консисторіи, отъ 28 мая 1910 г. за № 195, утвержденное Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, 2 іюня 1910 г. за № 1700.

Слушали: отношеніе Канцеляріи Военнаго Губернатора, Амурской области, отъ 20 мая с. г. за № 8751. полученное въ Консисторіи 26 мая с. г., съ копіей ВЫСОЧАЙШАГО манифеста, воспослѣдовавшаго въ 14-й день марта с. г., слѣдующаго содержанія: БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ МЫ, НИКОЛАЙ II, ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ, Царь Польскій, Великій Князь Финдландскій и проч. и проч. и проч., объявляемъ всѣмъ НАШИМЪ вѣрнымъ подданнымъ: утвердивъ

Манифестомъ 20 февраля 1906 г. главныя основанія осуществленія НАМИ законодательной власти въ единеніи съ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою, МЫ, съ тѣмъ вмѣстѣ объявили, что о порядкѣ обсужденія законопроектовъ общихъ для Имперіи и Великаго Княжества Финляндскаго НАМИ въ свое время будутъ преподаны надлежащія указанія. Во исполненіе сего, повелѣли МЫ 28 марта минувшаго 1909 года образовать для выработки новыхъ по указанному предмету правилъ особую комиссію изъ представителей Имперіи и Финляндіи въ равномъ числѣ. По обсужденіи въ Совѣтѣ Министровъ предположенныхъ комиссіею правилъ составленъ законопроектъ о порядкѣ изданія законовъ общегосударственныхъ, который МЫ признаемъ за благо подвергнуть окончательному разсмотрѣнію въ общемъ законодательномъ порядкѣ. Оставляя въ силѣ существующія правила объ изданіи мѣстныхъ узаконеній, исключительно до нуждъ Финляндскаго края относящихся, МЫ нашли полезнымъ предоставить Сейму Финляндіи высказать свое заключеніе по содержанию упомянутаго законопроекта съ тѣмъ, чтобы заключеніе Сейма было внесено затѣмъ на обсужденіе Государственной Думы и Государственнаго Совѣта. Придавая настоящему дѣлу существенное значеніе въ устроеніи Державы НАШЕЙ, МЫ твердо уповаемъ, что Государственная Дума и Государственный Совѣтъ исполнять упадающую на нихъ задачу, къ вящему укрѣпленію единства и нераздѣльности Государства Россійскаго и ко благу всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ НАШИХЪ. Вслѣдствіе сего ПОВЕЛѢВАЕМЪ: 1) представленный НАМЪ Совѣтомъ Министровъ законопроектъ о порядкѣ изданія касающихся Великаго Княжества Финляндскаго законовъ и постановленій общегосударственнаго значенія внести на разсмотрѣніе Государственной Думы и Государственнаго Совѣта. 2) Предоставить Финляндскому Сейму сообщить свое заключеніе по содержанию сего законопроекта, подлежащее передачѣ на обсужденіе Государственной Думы и Государственнаго Совѣта. 3) Назначить Сейму для сообщенія заключенія мѣсячный со дня полученія имъ упомянутаго законопроекта срокъ. Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ 14 день марта, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ десятое,

царствованія же НАШЕГО въ шестнадцатое. На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано: «Н И К О Л А Й».

Опредѣлили: ВЫСОЧАЙШІЙ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифестъ (копію) немедленно объявить въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для обнародованія такого въ церквахъ духовенствомъ епархіи.

Для свѣдѣнія духовенства епархіи.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгений, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій 10-го іюля с. г. выъзжаетъ изъ г. Благовѣщенска въ Приморскую область для обзрѣнія епархіи и возвратится въ Благовѣщенскъ во второй половинѣ августа.

Извѣстія по Епархіи.

Священникъ Покровской церкви с. Вятскаго, Приморской области, *Леонидъ Тихвинскій*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 22 марта с. г. за № 1582, **перемѣщенъ** на вакантное священническое мѣсто къ градо-Николаевскому Приморскому собору.

Священникъ церкви поселка Графскаго, Приморской области, *Гаврилъ Востриковъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 22 мая с. г. за № 1589, **перемѣщенъ** на вакантное священническое мѣсто къ церкви с. Князе-Волконскаго, Хабаровскаго уѣзда.

Священникъ церкви с. Котельнаго, Приморской области, *Павелъ Савицкій*, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 мая с. г. за № 1626, **перемѣненъ** на штатное священническое мѣсто въ с. Гоголевку, Приморской области.

На вакантное священническое мѣсто въ с. Вятское, Приморской области, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 мая с. г. за № 1619, согласно прошенію, **опредѣленъ** священникъ Смоленской епархіи *Іоаннъ Соколовъ*.

На священническое мѣсто къ церкви пос. Графскаго, Приморской области, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 мая с. г. за № 1621, **опредѣленъ**, согласно прошенію, священникъ Подтавской епархіи *Серійъ Базилевскій*.

На священническое мѣсто вновь открытаго въ с. Ново-Никольскомъ, Амурской области, постояннаго переселенческаго прихода, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 мая с. г. за № 1630, **опредѣленъ**, согласно прошенію, діаконь Черниговской епархіи *Дометій Короткій*.

Священникъ Варваринской с. Попоуць церкви, Кишиневской епархіи, *Николай Еримичой*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 мая с. г. за № 1620, принятъ на службу въ Благовѣщенскую епархію и **опредѣленъ** на священническое мѣсто въ с. Феодосіевку, Приморской области.

На священническое мѣсто въ с. Лермонтовку, Приморской области, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 мая с. г. за

№ 1629, **опредѣленъ**, согласно прошенію, законоучитель—учитель Ратьковскаго земскаго начальнаго училища, Владимірской губерніи *Валентинъ Соколовъ*.

На священническое мѣсто во вновь открытый въ селѣ Завидномъ, Амурской области, постоянный переселенческой приходъ, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 мая с. г. за № 1624, **опредѣленъ**, согласно прошенію, священникъ Вятской епархіи *Кириллъ Немшиновъ*.

На вакантное священническое мѣсто вновь открытаго въ с. Гулюковскомъ, Амурской области, постояннаго переселенческаго прихода, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 мая с. г. за № 1627, согласно прошенію, **опредѣленъ** священникъ Оренбургской епархіи *Іаковъ Григорьевъ*.

На священническое мѣсто во вновь открытый переселенческой приходъ въ с. Срѣтенкѣ, Приморской области, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 мая с. г. за № 1622, **опредѣленъ**, согласно прошенію, священникъ Тамбовской епархіи *Іоаннъ Владыкинъ*.

На священническое мѣсто вновь открытаго въ с. Подольскомъ, Амурской области, постояннаго переселенческаго прихода, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 мая с. г. за № 1623, **опредѣленъ**, согласно прошенію, священникъ Пермской епархіи *Василій Гаряевъ*.

На вакантное священническое мѣсто въ с. Котельное, Приморской области, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 мая с. г.

за № 1625, **опредѣленъ**, согласно прошенію, **діаконъ** Рязанской епархіи *Павелъ Ушмаровъ*.

Діаконъ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви *Іаковъ Пыттевъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 мая с. г. за № 1628, **опредѣленъ** на священническое мѣсто въ с. Ракитное, Приморской области.

Запрещенный въ служеніи священникъ Благовѣщенской епархіи *Адріанъ Крюковъ*, Преосвященнѣйшимъ Евгениемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ 10 мая с. г. **назначенъ** на священническую должность въ с. Райчиху, Амурской области, съ откомандированіемъ въ г. Хабаровскъ, подъ непосредственный надзоръ Благочиннаго IX участка.

Учитель Черемховской второклассной школы *Феодора Колотвинъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 21 мая с. г. за № 1573, **опредѣленъ** на штатное діаконское мѣсто къ церкви ст. Албазинской, Амурской области.

Сынъ почетнаго гражданина Курской губ., Корочанскаго уѣзда, слободы Неклюдовой *Андрей Петровичъ Лисицынъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 16 мая с. г. за № 1640, **опредѣленъ** испр. д. псаломщика къ церкви с. Малыгина (Ново-Никольскаго), Амурской области.

Крестьянинъ Екатеринославской губ., Славяносербскаго уѣзда, Николаевской волости и села *Гавріилъ Евфимовъ Ткаченко*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 16 мая с. г. за № 1641, **опредѣленъ** и. д. второго псаломщика противораскольнической миссіи, Благовѣщенской епархіи, съ временнымъ прикомандированіемъ къ Кафедральному собору.

Крестьянскій сынъ Владимирской губерніи, Переславскаго уѣзда, Погостовской волости, села Rogозина *Сергій Кручининъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 21 мая с. г. за № 1575, **опредѣленъ** вр. и. об. перваго псаломщика Благовѣщенской противораскольнической миссіи.

Псаломщикъ Дуйской походной миссіи *Іаковъ Коробко*, 22 мая с. г. Преосвященнѣйшимъ Евгениемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ **перемѣщенъ** на вакантное псаломщическое мѣсто въ поселокъ Овсянскій, Амурской области, а вмѣсто него къ Дуйской миссіи, предложеніемъ того же Архипастыря, отъ 24 мая с. г. за № 1600, **опредѣленъ** и. д. псаломщика пѣвчій градо-Благовѣщенской Св.-Троицкой церкви *Николай Кнриченко*.

Послушникъ Сызранскаго монастыря, Симбирской епархіи *Арсеній Григорашъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 мая с. г. за № 1601, **допущенъ** къ временному исполненію должности псаломщика при градо-Благовѣщенской Св. Троицкой церкви

Псаломщикъ церкви села Сергіе-Михайловскаго, Приморской области, *Евгеній Камневъ* и исп. должн. псаломщика при церкви села Полетнаго, Приморской области, *Даниилъ Терешкинъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 29 мая с. г. за № 1665, **перемѣщены** одинъ на мѣсто другого.

Крестьянинъ Тамбовской губ., *Василій Гавриловъ Блѣдныхъ*, согласно прошенію, резолюціею, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 іюня с. г. за № 1744, **опредѣленъ** и. д. псаломщика къ церкви с. Подольскаго, Амурской области.

И. д. псаломщика Кузьминской церкви, Гомельскаго уѣзда, Могилевской епархіи *Петръ Діонисіевъ Бердицкій*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 іюня с. г. за № 1736, **опредѣленъ** псаломщикомъ къ церкви ст. Поярковой, Амурской области.

Псаломщикъ Воскресенской церкви села Стружанъ, Рязанскаго уѣзда и епархіи *Василій Триодинъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 іюня с. г. за № 1738, принятъ на службу въ Благовѣщенскую епархію и **опредѣленъ** на псаломщическую должность къ церкви с. Георгіевскаго, Приморской области.

Псаломщикъ села Базарныхъ Матакъ, Спасскаго уѣзда, Казанской епархіи *Евгеній Пьвуновъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 іюня с. г. за № 1646, принятъ на службу въ Благовѣщенскую епархію и **опредѣленъ** на псаломщическую должность къ церкви ст. Албазинской, Амурской области.

Бывшій учитель Савинской, Мещевскаго уѣзда, Калужской губ., школы грамоты *Федоръ Прохоровъ Бычковъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 іюня с. г. за № 1742, допущенъ къ и. д. псаломщика къ церкви с. Бѣлый-Яръ, Амурской области, съ правомъ полученія казеннаго жалованія.

И. д. псаломщика ст. Албазинской, Амурской области, *Михаилъ Эссенъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 іюня с. г. за № 1741, **перемѣненъ** на вакансію псаломщика къ цер. с. Аркадіе-Семеновскаго, Амурской области.

ВРЕМЯ НАЧАЛА

церковныхъ службъ въ градскихъ церквахъ

г. Благовѣщенска.

Время отъ Троицкой недѣли и до праздника Воздвиженія
Креста Господня.

Воскресные и праздничные дни.

Всенощное бдѣніе (наканунъ) въ 6 часовъ вечера.

Ранняя литургія въ 6 часовъ утра.

Поздняя литургія въ 9 часовъ утра.

(въ однопрестольныхъ храмахъ, Михаило-Архангельскомъ и Ильинскомъ — литургія въ 7^{1/2} часовъ утра).

Вечерня въ 5 часовъ вечера.

Будніе дни.

Литургія въ 7 часовъ утра.

(по особымъ обстоятельствамъ въ 9 часовъ утра).

Вечерня въ 5 часовъ вечера.

Время съ праздника Воздвиженія до праздника Входа
Господня въ Иерусалимъ.

Воскресные и праздничные дни.

Всенощное бдѣніе въ 5 часовъ вечера.

Ранняя литургія въ 7 часовъ утра.

Поздняя литургія въ 9 часовъ утра *).

(въ однопрестольныхъ храмахъ, Михаило-Архангельскомъ и Пророко-Ильинскомъ — литургія въ 7^{1/2} ч. у.

Вечерня въ 4 часа вечера.

Будніе дни (до св. Четырдесятницы).

Литургія въ 7 часовъ утра

(по особымъ обстоятельствамъ въ 9 часовъ утра).

Вечерня въ 4 часа вечера.

*) *Примѣчаніе:* въ праздники Рождества Христова и Крещенія всенощная въ 6 часовъ вечера, литургія въ 9 часовъ утра.

Боюслуженія буднихъ дней св. Четырѣдесятницы.

Часы и вечерня (въ среду и пятницу литургія Преждеосвященныхъ Даровъ въ 9 часовъ утра.
(По особымъ обстоятельствамъ въ 7^{1/2} час. утра).
Повечеріе и утреня въ 4 часа вечера.

Праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ.

Вечерня въ 6 часовъ вечера.
Литургія ранняя въ 6 часовъ утра.
Литургія поздняя въ 9 часовъ утра.

Боюслуженія Страстной седмицы.

Литургія Преждеосвященныхъ даровъ (Понедѣльникъ,
Вторникъ, Среду) въ 9 часовъ утра.
Повечеріе и утреня въ 5 час. вечера.

Великій Четвергъ.

Ранняя литургія (для причастниковъ) въ 6 часовъ утра.
Поздняя литургія (съ вечернею) . въ 10 час. утра.
Утреня (съ послѣдованіемъ св. Страстей въ 6 час. вечер.

Страстная Пятница.

Часы (1, 3, 6, 9-й) въ 10 часовъ утра.
Вечерня (и выносъ Плащаницы) . въ 2 часа дня.

Великая Суббота.

Утреня въ 4 часа утра.
Ранняя литургія (для причастниковъ) въ 7 часовъ утра.
Поздняя литургія (съ вечернею) . въ 11^{1/2} час. утра.

Пасхальная седмица.

Начало полунощницы въ 11^{1/2} час. ночи.
Утреня въ 12 час.
Литургія по утренѣ.

Поздня литургія въ 8 часовъ утра.
Вечерня 1-го дня въ 4 часа дня и тотчасъ же утреня.

Другіе дни Свѣтлой седмицы.

Литургія въ 8 часовъ утра.
Вечерня (съ утренею) въ 5 час. вечера.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31 мая - 15 июня.

№ № 10-11.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Пастырь, какъ постоянный учитель и руководитель своихъ прихожанъ, — «Бога забыли». — Простѣйшіе опыты живого проповѣдничества. — Къ вопросу о самообразованіи духовенства.

Пастырь, какъ постоянный учитель и руководитель своихъ прихожанъ.

Трудное время наступаетъ и наступило уже для нашего пастыря духовнаго. Долго спавшій народъ просыпается, ищетъ выхода изъ мрака невѣжества, предрасудковъ, суевѣрій, ищетъ яснаго пониманія евангелійскихъ истинъ и всего того, что творится въ этомъ Божьемъ мірѣ. И для священника, вмѣсто спокойнаго и мирнаго житія наступаетъ часъ подвига «добраго пастыря» въ борьбѣ съ невѣрлемъ и иновѣріемъ, пьянствомъ и другими пороками и заблужденіями, — часъ подвига въ великомъ дѣлѣ оглашенія прихожанъ истинами вѣры и благоустроенія жизни всѣхъ и каждого изъ своихъ прихожанъ по духу вѣры Христовой. Наступаетъ время, когда за эту работу нужно браться немедленно и всѣми силами, ибо врагъ, какъ говорятъ, стоитъ у дверей! Уже среди сѣрой массы нашего народа рыскаютъ цѣлыми десятками «проповѣдники» пропагандисты, безпрепятственно сѣющіе сѣмена своихъ лжеученій, можно сказать, на удобную и незасѣянную почву. Поэтому въ наше время болѣе, чѣмъ во всякое другое, долгъ христіанскаго служенія налагаетъ на пастырей Церкви очень и очень много. Не говоря уже о томъ, что, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, должна видоизмѣниться личная и общественная жизнь самого пастыря, ему, при существующихъ условіяхъ, необходимо соприкасаться въ религіозно-нравственной жизни съ прихожанами почти непрерывно и при томъ самымъ тѣснѣйшимъ образомъ. Ему необходимо слѣдить и руководствовать не только при обнаруженіи религіознаго сознанія прихожанъ вои въ много-различныхъ формахъ, но и внѣдрять и, такъ сказать, воспитывать религіозное сознаніе, а также слѣдить за цѣлостью и неповрежденностью его. — Спрашивается: достижимо ли все это при посредствѣ одного церковнаго проповѣдничества?

Нѣтъ, для такой миссіи далеко недостаточно ни проповѣди, хотя бы краснорѣчивой, ни бесѣды, хотя бы назидательной и задушевной. Здѣсь

требуется не случайное соприкосновение пастыря съ прихожанами, а гораздо большее, — требуется сплошное неразрывное единение. Прихожане съ пастыремъ, какъ дѣти съ отцомъ, должны представлять собою въ строгомъ смыслѣ семью, въ которой отецъ священникъ долженъ знать всѣ туги жизненныя, всѣ скорби и радости своихъ прихожанъ дѣтей и такъ или иначе выражать съ своей стороны участіе въ ихъ душевной жизни. Поучая прихожанъ въ храмѣ, при общественномъ богослуженіи, пастырь долженъ и *въ храме* наставлять, и утверждать ихъ въ вѣрѣ и благочестіи, постоянно слѣдить за ихъ духовно-нравственную жизнь и, по требованію обстоятельствъ и частныхъ духовныхъ нуждъ прихожанъ, давать имъ со-вѣты, вразумленія, увѣщанія. Однимъ словомъ, кромѣ общественнаго, церковнаго проповѣдничества, на пастырѣ, по отношенію къ прихожанамъ, лежитъ долгъ *частнаго учительства и руководства*.

Эта важная, но, къ прискорбію, такъ часто забываемая обязанность пастырей Церкви, вытекаетъ изъ самаго понятія о пастырскомъ служеніи, изъ самой идеи пастырскаго званія: *Азъ на сіе родихся и на сіе прихожду*, говоритъ Пастыреначальникъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, *да свидѣтельствую истину* (Іоанн. 18, 37), — и вотъ мы видимъ, что Онъ, въ теченіе всей земной жизни свидѣтельствовалъ истину, благовѣствовалъ евангеліе царствія Божія не предъ многочисленнымъ только собраніемъ народа, не во храмѣ только іерусалимскомъ и іудейскихъ синагогахъ, но и *въ частныхъ домахъ, въ полѣ, въ пустынь, вообще вездѣ*, гдѣ только находилъ слушателей, хотя бы число ихъ ограничивалось *однимъ или двумя* (Іоанн. гл. 3 и 4), — и всегда, какъ только представлялся къ тому *удобный случай*. Апостолы также священнѣйшею своею обязанностию считали *служеніе слова*, т. е. распространеніе истинъ Евангелія (Дѣян. 6, 1—4), и въ исполненіи этой обязанности видѣли не заслугу какую-либо, а непремѣнный долгъ, нераздѣльно связанный съ ихъ званіемъ. *Аще благовѣствую*, говоритъ одинъ изъ нихъ, *нѣсть ми похвалы; нужда бо ми надлежитъ. Горе же мнѣ есть, аще не благовѣствую* (1 Кор. 9, 16), — и вотъ мы видимъ, что апостолы *во вся дни*, не только *въ церкви*, но и *въ домахъ не претаяху учаще и благовѣствующе Христа* (Дѣян. 5, 42), что они *возвѣщашають ученіе о царствіи Божіемъ отъ утра до вечера* (Дѣян. 28, 23); даже *простирають слово ученія до полунощи* (Дѣян. 20, 7), учать не только всѣхъ вообще, но и *единаю коюждо*. *Три лѣта день и ночь не претаяху уча со слезами единаю коюждо васъ*, говоритъ о себѣ апостоль Павелъ пресвитерамъ ефесской церкви (Дѣян. 20, 31). Такъ дѣйствовали св. апостолы, святые отцы Церкви, заповѣдавшіе и всѣмъ другимъ пастырямъ Церкви такъ поступать.

Св. Игнатій Богоносець убѣждаетъ Поликарпа умолять всѣхъ и каждого, чтобы спаслись, — снисходить ко всѣмъ, по примѣру Господа, ко всѣмъ имѣть терпѣніе въ любви, бесѣдовать съ каждымъ поодиночкѣ, носить немощи всѣхъ, любить не только добрыхъ учениковъ, но и худшихъ *покрывать кротостью* *1). Не говоря для краткости о другихъ отцахъ Церкви,

укажемъ на св. Іоанна Златоустаго. Какъ всеобъемлюща была пастырская дѣятельность его, это можно видѣть изъ его собственныхъ словъ: «для меня нѣтъ другой жизни,—говорить онъ,—кромѣ заботы о васъ и вашемъ спасеніи. Въ томъ одномъ далъ я обѣтъ, чтобы желать вашего преуспѣянія. Въ томъ одномъ соревную всѣмъ, что люблю и объемлю васъ, что вы для меня все—и отецъ, и мать, и братья, и дѣти»²⁾).

И не должно думать, что такая пастырская заботливость о благѣ пасомыхъ нужна была только въ древнія времена Церкви, по особеннымъ временнымъ и мѣстнымъ обстоятельствамъ. Если пастыри древнихъ временъ, когда духъ вѣры и благочестія вообще былъ сильнѣе между христіанами, находили нужнымъ, сверхъ общаго проповѣдничества, прилежать дѣлу частнаго учительства и руководительства, то тѣмъ болѣе это необходимо въ наше тревожное время.

Насколько серьезно и тревожно наше время, въ смыслѣ упадка духа вѣры и благочестія, можно видѣть изъ сообщеній хотя бы даже мѣстной печати, которая свидѣтельствуемъ, что сектантство и религіозный скептицизмъ во многихъ мѣстахъ нынѣ находятъ такую удобную почву въ народѣ, что рѣшительно приходится страшиться за будущее; что духъ невѣрія и безнравственности легко заражаетъ своимъ тлетворнымъ ядомъ сердца юныя, души молодыя, неокрѣпшія; что у нашей молодежи (а она въ будущемъ составитъ прихожанъ храма) нѣтъ интересовъ къ вопросамъ религіи и Церкви, и что она вообще быстро распускается. А потому въ наше время надо употребить всѣ мѣры, чтобы юноши и дѣвицы были религіозно просвѣщены. Надо сдѣлать такъ, чтобы каждая православная семья и городская и сельская дорожила своимъ духовникомъ, чтобы онъ въ ней былъ желаннымъ гостемъ, а не чужимъ, постороннимъ человѣкомъ изъ другого, замкнутаго, непонятнаго міра. Надо, чтобы въ нашей школѣ дѣти пріобрѣтали связи съ законоучителями и сохранили ихъ на всю жизнь. Достигнуть же всего этого пастырю путемъ одной церковной проповѣди—повторяемъ—невозможно.

Предположимъ самыя благоприятныя условія для успѣха церковной проповѣди: пусть пастырь проповѣдуетъ усердно и краснорѣчиво, пусть проповѣди его, при богатствѣ содержанія, будутъ очень назидательны, приспособлены къ понятіямъ и потребностямъ слушателей, ясны и вразумительны; пусть, далѣе, прихожане неопустительно посѣщаютъ храмъ Божій въ воскресные и праздничные дни и со вниманіемъ слушаютъ своего пастыря-проповѣдника. Говоримъ съ полнымъ убѣжденіемъ, что и при такихъ условіяхъ пастырь только въ половину можетъ исполнить долгъ учителяскаго своего званія. Въ послѣдовательномъ порядкѣ поученій онъ можетъ, положимъ, ознакомить своихъ прихожанъ со всѣми истинами вѣры и правилами нравственности христіанской: но внѣдрить эти истины и правила

¹⁾ См. посланіе его къ Поликарпу, еп. Смирнскому гл. 1 и 2.

²⁾ См. Бесѣд. къ антиох. народу, стр. 379.

въ душѣ всѣхъ и каждого, такъ чтобы онѣ сдѣлались руководящимъ началомъ всей дѣятельности, устроить всю жизнь пасомыхъ по духу вѣры Христовой — въ состояніи ли пастырь достигнуть этого одними церковными поученіями, произносимыми время отъ времени? Можетъ ли онъ имѣть твердую увѣренность, что поученія его оставляютъ въ душѣ прихожанъ впечатлѣніе прочное, неизгладимое, а не ограничиваются дѣйствіемъ мимолетнымъ, преходящимъ, которое потчасъ же за порогомъ храма изглаживается шумомъ суеты житейской? Уже съ этой стороны открывается такимъ образомъ необходимость частнаго учительства: оно должно быть дополненіемъ и какъ бы продолженіемъ церковнаго проповѣдничества. Для полнаго успѣха самой проповѣди необходимо, чтобы пастырь постоянно слѣдилъ за жизнію своихъ пасомыхъ; напоминалъ имъ, ли какъ можно чаще, о томъ, что было преподано въ храмѣ, дабы слышанное не оставалось празднымъ знаніемъ ума, а переходило въ жизнь и дѣятельность.

Но упомянутыя выше благопріятныя условія, отъ которыхъ зависитъ успѣхъ церковнаго проповѣдничества, бываютъ не вездѣ и не всегда, или, правильнѣе сказать, встрѣчаются по нашимъ временамъ крайне рѣдко. Для слушанія, напримѣръ, и разумѣнія церковныхъ поученій, какъ бы они ни были просты, нужно предварительное, хотя бы общее знакомство съ нѣкоторыми истинами христіанскаго ученія и событіями священной исторіи, которыя весьма часто предполагаются извѣстными въ проповѣди. Но мало ли между простыми, и даже интеллигентными людьми, встрѣчается такихъ, которые мало или совсѣмъ незнакомы съ самыми простыми и первоначальными истинами христіанскаго ученія, у которыхъ весь запасъ религіозныхъ свѣдѣній ограничивается перешедшимъ къ нимъ отъ отцовъ и дѣдовъ знаніемъ самыхъ обыкновенныхъ коротенькихъ молитвъ и нѣкоторыхъ священныхъ дѣйствій, относящихся къ обрядовой сторонѣ вѣры. Съ такими людьми нужно, какъ съ дѣтьми, начинать съ самаго начала, преподавать имъ самыя первоначальныя понятія о вѣрѣ, объяснять каждый терминъ, каждое слово, повторять, и не одинъ разъ, одно и то же, — однимъ словомъ, входить въ такія подробности и разъясненія, которыя неумѣстны и неудобны на церковной кафедрѣ, и могутъ имѣть мѣсто только въ частныхъ собесѣдованіяхъ. Нужно ли говорить, далѣе, что въ каждомъ приходѣ найдутся люди невнимательные, разсѣянные, которые уши имѣютъ и не слышатъ предлагаемаго въ церкви ученія, — найдутся такіе, которые, по превратному направленію ума и сердца, вовсе не хотятъ анимать уркамъ вѣры и благочестія и чуждаются храмовъ Божіихъ, въ которыхъ возвѣщаются глаголы живота вѣчнаго? Нужно ли напоминать, наконецъ, о томъ, что въ каждомъ приходѣ, во всякое почти время, найдется немало такихъ лицъ, которыя и желали бы, но не могутъ присутствовать въ храмѣ Божиемъ, и слушать церковныя поученія? Таковы, напримѣръ, люди старые, престарѣлые, убитые горемъ и нуждой, для которыхъ однакоже всего необходимѣе слово пастырскаго назиданія и утѣшенія. И мало ли вообще такихъ случаевъ и обстоятельствъ въ жизни прихожанъ, когда они имѣ-

ютъ нужду въ руководительство, въ совѣтъ и наставленіи пастыря? Пастырь долженъ спѣшить къ нимъ на помощь, и стараться по возможности быть *всѣмъ вся*; долженъ, по слову пророка, *и изнемоющее подвѣять, и болящее уврачевать, и сокрушенное обязать, и заблудшее обратить и пошибшее разыскать* (Иезек. 34, 4),—однимъ словомъ, помогать всякой духовной нуждѣ прихожанъ, не упускать ни одного случая и обстоятельства, гдѣ онъ можетъ быть полезнымъ для нихъ. А для того, чтобы ближе стоять къ прихожанамъ, пастырь долженъ какъ у себя на дому двери держать всегда радушно открытыми для каждаго изъ прихожанъ, нуждающагося въ поученіи, совѣтѣ, утѣшеніи, такъ равнымъ образомъ и самъ онъ долженъ быть въ средѣ прихожанъ всякій разъ, когда знаетъ, что его присутствіе тамъ можетъ быть полезно въ смыслѣ предотвращенія зарожденія какого-либо порочнаго и вообще непріятнаго въ семейной или общественной жизни явленія. При такихъ только обстоятельствахъ пастырь можетъ рассчитывать на то довѣріе къ себѣ прихожанъ, которымъ, главнымъ образомъ, и можетъ обусловиться его благотворное вліяніе на возрожденіе религиозно-нравственной жизни.

Резюмируя все сказанное, мы приходимъ къ такому заключенію: пастырь, какъ душа прихода,—пастырь, поставившій предъ собою идеаль истиннаго пастыря во всей его полнотѣ и обязательности,—пастырь, согрѣтый святымъ воодушевленіемъ, по мѣрѣ силъ, осуществить этотъ идеаль въ своей жизни, хотя бы и ждали его на избранномъ пути тернія и невзгоды,—только такой пастырь и будетъ истиннымъ учителемъ своего прихода. Христіанское смиреніе предъ великимъ дѣломъ водительства ко спасенію врученной ему паствы Христовой; всегдашнее желаніе и готовность христіански помочь меньшему брату, поддержать въ бѣдѣ, погоревать его горемъ; простое, всѣмъ доступное, этой пастырскою любовью согрѣтое слово, а главное, жизнь, согласная съ ученіемъ Христа и слово пастыря учителя оправдывающая,—вотъ что, вмѣстѣ взятое, можетъ сздать истиннаго учителя проповѣдника на нивѣ Христовой.

Кир. Тихомировъ.

«Рук. для сельск. паст.»

„Бога забыли“!..

У А. П. Чехова есть разсказъ небольшой подъ заглавіемъ «Свирѣль»^{*)}. Въ разсказѣ этомъ передается любопытный разговоръ между приказчикомъ Мелитономъ и старикомъ—пастухомъ Лукой.

Пастухъ жалуется Мелитону на то, что лѣто нынѣ плохое. «Все къ одному клонится... Добра не жди... По словамъ пастуха все переменялось: «и птицы въ лѣсахъ и поляхъ не стало, и рѣчки сохнутъ, и рыбы въ рѣчкахъ нѣтъ, и звѣря не стало, и лѣса пропадаютъ...»

^{*)} Т. V, стр. 63—70.

— Зато народъ лучше сталъ,—замѣтилъ приказчикъ.

— Чѣмъ это лучше?

— Умнѣй.

— Умнѣй-то умнѣй, это вѣрно, паря, да что съ того толку? Слабъ народъ сталъ, до чрезвычайности слабъ. Къ примѣру меня взять... Грошъ мнѣ цѣна, во всей деревнѣ я самый послѣдній мужикъ, а всетаки, паря, сила есть. Ты вотъ гляди, мнѣ седьмой десятокъ, а я день—деньской пасу, да еще ночное стерегу за двугривенный и спать не сплю, и не зябну; сынъ мой умнѣй меня, а поставь его замѣсто меня, такъ онъ завтра же прибавки запроситъ, или лѣчиться пойдетъ.. Нынѣшнему мужику и чаю дай, и водки, и булки, и чтобы спать ему отъ зари до зари, и лѣчиться, и всякое баловство. А почему? Слабъ сталъ, силы въ немъ нѣтъ вытерпѣть.

— Это вѣрно,—согласился Мелитонъ.—Нестоящій нынче мужикъ.

— Нечего грѣха таить, *плошася изъ юда въ юды*. Ежели теперича разсуждать про господъ, то тѣ пуще мужиковъ ослабли. Нынѣшній баринъ все превзошелъ, такое знаетъ, чего бы и знать не надо, а что толку. Поглядѣть на него, такъ жалость беретъ... Нѣтъ у него сердешнаго ни мѣста, ни дѣла, и не разберешь, что ему надо. Али оно съ удочкой сидитъ и рыбку ловитъ, али оно лежитъ вверхъ пузомъ и книжку читаетъ, али промежъ мужиковъ топчется и разныя слова говоритъ, а которое голодное, то въ писаря нанимается. Такъ и живетъ пустякомъ, и нѣтъ того въ умѣ, чтобы себя къ настоящему дѣлу приспособить... Сплошной мездрюшка!

— Обѣдняли сильно,—сказалъ Мелитонъ.

— Поэтому и обѣдняли, что Богъ силу отнялъ. Супротивъ Бога-то не пойдешь... А все отчего? *Грѣшиши мною, Бога забыли*...

«Бога забыли!» Какая горькая правда въ этихъ словахъ простеца-пастуха! Дѣйствительно, наблюдая за современной жизнью, какъ то чувствуешь, непосредственно переживаешь ту духоту, на какую обрекаетъ себя человѣкъ, за временными, случайными, преходящими заботами, теряющій истинный путь жизни, не видящій, не замѣчающій ея вѣчнаго смысла...

«Грѣшимъ много!» Душно и тѣсно тамъ, гдѣ люди кругъ своихъ стремлений съузили до того, что къ нимъ стали вполне приложимы слова апостола: «ихъ конецъ—погибель, ихъ богъ—чрево, и слава ихъ—въ срамѣ: они мыслятъ о земномъ» (Фил. 3, 19).

«Бога забыли!» Въ этомъ и причина нашего современнаго безвѣрія, и обуявшей жизнь пошлости. Какъ дрожжи царствія Божія лежатъ внутри человѣка, такъ и закваска безвѣрія, пошлости, эгоизма лежитъ внутри.

«Бога забыли!» Порча нашей современной жизни началась съ ослабления религіозной вѣры, съ потери самой высокой идеи, которая должна бы дезинфицировать (оздоравливать, очищать) нашу душу и нашу жизнь. Вотъ отчего мы годъ отъ году «плошаемъ».

Вѣдь, никогда не можетъ быть осмысленной жизни безъ вѣры въ Бога. Вѣра въ самое лучшее, духовное, благороднѣйшее существо, какимъ на всѣхъ ступеняхъ развитія въ человѣчествѣ представлялся Богъ, есть въ тоже время и вѣрнѣйшій руководитель въ непремѣнномъ для человѣка жизненномъ вопросѣ: что дѣлать?

Религія—сокровищница высокихъ мыслей и чувствъ, и принимать къ этой сокровищницѣ всѣмъ сердцемъ, всею душою—значитъ наилучше оберегать себя отъ ложныхъ и безнравственныхъ путей жизни.

Чѣмъ больше мы будемъ жить вѣрой въ Святаго Бога, тѣмъ яснѣе будетъ и проше для насъ смыслъ и нашей личной, и всей міровой жизни.

Священникъ *М. Менстровъ.*

Добро слово.



Простѣйшіе опыты живого проповѣдничества.

Въ «Донск. Епарх. Вѣдом.» одинъ сельскій священникъ дѣлится со своими собратьями одной мыслью, которая можетъ быть не нова, но которую всегда не мѣшаетъ напомнить. Мысль касается церковной проповѣди, этого первѣйшаго долга священника, неисполненіе котораго, теперь наиболѣе часто и назойливо отмѣчается мірянами, да и пастырская совѣсть не можетъ быть совершенно спокойна.

Должно сказать, что большинство священниковъ, особенно молодыхъ, стѣсняется выступить въ храмъ со словомъ поученія и, въ виду этого непобѣдимого и вполне естественнаго для новичка стѣсненія, или совершенно уклоняется отъ проповѣдыванія, или въ рѣдкихъ случаяхъ отдѣляется прочитываніемъ сочиненной—вымученной, или готовой, печатной изъ книги, проповѣди.

Но вѣдь читать изъ книжки, или писанныя—мертвыя, скомпилированныя изъ готовыхъ, ничего не говорящихъ сердцу фразъ—это совсѣмъ не то: это не будетъ дѣйственнымъ поученіемъ, это будетъ лживая обрядность, скрывающая за собой трусость, неумѣніе, или даже нежеланіе духовнаго общенія съ пасомыми.

Говоря о себѣ означенный батюшка пишетъ:

Желая выполнить какъ-нибудь долгъ учительства, я сначала перебралъ множество сборниковъ, но ни одинъ меня не удовлетворилъ; все это—было не мое, не воодушевляло меня, не отвѣчало моменту, состоянію слушателей.

Я бросилъ книги и приобрѣлъ маленькое русское Евангеліе, думая воспользоваться имъ прямо, какъ самымъ лучшимъ сборникомъ поученій, такъ какъ вначалѣ я не считалъ себя настолько смѣлымъ, чтобы вступить на солею съ пустыми руками.

Но и этого не понадобилось, хотя разъ или два я воспользовался имъ.

Моя мысль была такова: прочитавъ рядовое Евангеліе, выйти на солею, рассказать прочитанное въ русскомъ переводѣ и, остановивъ мысль на главной общей идеѣ прочитаннаго, на примѣръ,—о силѣ вѣры исцѣленныхъ Иисусомъ, или—на нѣсколькихъ частныхъ фразахъ,—объяснить ихъ, дѣлать примѣненіе и выводъ по отношенію къ слушателямъ, къ господствующему недостатку ихъ.

Но, думалъ я, если бы было возможно читать Евангеліе на солеѣ, обратясь къ народу, а затѣмъ, пересказъ и поученіе,—еще было бы лучше.

Къ счастью, у меня существуетъ обычай у крестьянъ подходить подъ Евангеліе, такъ что Евангеліе читается на главахъ ихъ, на солеѣ. Я воспользовался этимъ и теперь каждое воскресенье, тотчасъ послѣ Апостола, я вижу подходящихъ къ солеѣ богомольцевъ—знакъ, чтобы вынесъ Евангеліе,—фактъ, повторяющійся изо дня въ день, какъ бы нарочно, чтобы понудить меня къ поученію. Я этому очень радъ; народъ передо мной близко—подъ впечатлѣніемъ евангельскаго благовѣстія, прочитаннаго внятно изъ устъ въ уста (чувствуешь, что они слушаютъ, ловятъ слова раскрытыми ртами).

Прочитавъ Евангеліе, которое тотчасъ цѣлуютъ подошедшіе, я, не закрывая его, кладу на поданный съ клироса аналой и начинаю: въ сегодняшнемъ Евангеліи, братіе, повѣствуется.. слѣдуетъ пересказъ русскій, прочитанный наканунѣ, и самымъ естественнымъ и легкимъ порядкомъ слѣдуетъ поученіе на тему Евангелія простыми, понятными народу словами, дѣлаю приложеніе къ ихъ жизни и обычаямъ:—вы такъ-то и такъ поступаете, а нужно иначе, по Евангельски, по Божьему и... заключеніе о силѣ вѣры, обращеніи ко Христу, о молитвѣ...

Обязательно нужно продумать Евангеліе наканунѣ. Прочитайте русскій переводъ и у васъ явится вереница мыслей, которыя нужно отчасти систематизировать, т. е. намѣтить порядокъ главныхъ мыслей, или пунктовъ поученія и закрѣпить въ памяти.

Для начала можно пользоваться конспективнымъ записываніемъ на клочкѣ бумаги, который слѣдуетъ имѣть подъ рукой, даже вложивъ въ Евангеліе, а потомъ—и еще лучше—мысленно прорепетировать свою проповѣдь, обязательно, въ связи съ русскимъ пересказомъ.

Самымъ лучшимъ временемъ для проповѣди—это послѣ Евангелія:—и естественная связь и проповѣдникъ не такъ усталъ, и слушатели тоже.

Если приходится читать Евангеліе и въ алтарь, то и тогда нисколько не неестественнымъ явится выходъ священника на солею съ Евангеліемъ; положить его на аналой, раскрыть на ряду и какъ бы вновь начать «честь» его, только въ русскомъ переводѣ: «Иисусъ Христосъ, вошедши въ синагогу, сталъ на мѣсто, разогнулъ книгу пророка Исаи и сталъ чести, а потомъ сталъ поучать народъ».

Можетъ быть въ началѣ такого рода учительства и возникнуть у васъ сомнѣнія въ цѣлесообразности столь простой проповѣди, можетъ быть

овладѣть подчасъ вами и лѣнь, не поддавайтесь имъ, продолжайте. неуклонно идти этимъ простымъ путемъ и совѣсть ваша пастырская будетъ покойна и вы все больше и больше станете самоудовлетворяться и совершенствоваться: вы скоро получите и очевидную благодарность, въ видѣ прочувствованной искренней слезы на лицѣ слушателя, сокрушенныхъ вздоховъ, или же въ видѣ такого искренняго вскрика: «батюшка, а проповѣдь!» когда бы вы вздумали послѣ прочтенія Евангелія скрыться въ алтарь безъ обычнаго поученія.

Развѣ это не лучшіе и не самые цѣнные знаки вниманія и благодарности отъ вашихъ слушателей! И развѣ вы можете бояться тогда упрека въ недѣланіи пастырскомъ.

А годъ—два такой практики сдѣлаетъ васъ достаточно свободнымъ проповѣдникомъ-импровизаторомъ, усвоитъ вашей памяти множество евангельскихъ текстовъ, разовьетъ у васъ способность говорить, формулировать свои мысли, и впоследствии вы сами будете испытывать удовольствіе, а не тяготу, стѣсненіе исчезнуть.

«И. Е. В.» («Кормчій»):.



Къ вопросу о самообразованіи духовенства.

Въ «Тверскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» (№ 11 за 1910 г.) передается однимъ священникомъ такой фяктъ: «На дняхъ мнѣ пришлось быть въ книжномъ магазинѣ. Содержатель его удивляется малопросвѣщенности духовенства.» «Я спрашиваю», говоритъ онъ, «зашедшаго ко мнѣ за покупками священника: «видѣли ли, батюшка, комету?»—«Нѣтъ, не видалъ», отвѣчаетъ тотъ, «а что такое комета?» «Это—звѣзда съ хвостомъ».—«Ну, такъ ее видѣлъ, а я думалъ, что нибудь другое». Въ нынѣшнее время послѣдній мужикъ знаетъ, что за звѣрь комета, а священникъ?

Оглядываясь кругомъ, приходится съ грустью убѣдиться въ справедливости отзыва торговца*). Взглядъ на духовенство, какъ на мало культурное сословіе, распространенъ теперь не только между интеллигентами, не только между людьми, окончившими высшія учебныя заведенія, но даже между крестьянами. Мы не станемъ говорить о низшихъ членахъ причта; съ нихъ много и не спрашивается, хотя и они при составленіи общественнаго мнѣнія о духовенствѣ идутъ подъ одинъ итогъ и значительно понижаютъ цѣну его. Будемъ говорить объ умственномъ достояніи священниковъ.

Знанія, даваемыя въ семинаріи, улетучиваются очень скоро изъ головъ питомцевъ. Причинъ этому много. Конечно, и требовать нельзя, чтобы учебное заведеніе давало знанія на всю жизнь. Достаточно, если оно привьетъ любовь къ знанію и дастъ возможность изучать науки само-

*) По всей вѣроятности здѣсь преувеличеніе. Ред.

стоятельно. Но удовлетворить любовь къ знанію священнику негдѣ и нечѣмъ. По бумагѣ у насъ много библиотекъ, при каждой церкви имѣется своя библиотека, есть библиотеки благочинническія, есть окружныя. Но всѣ эти библиотеки не могутъ удовлетворить любознательности священника.

Имѣющаяся при каждой церкви библиотека—библиотека только по названію: въ ней имѣется полный (не вездѣ) кругъ богослужебныхъ книгъ, а изъ книгъ для чтенія только высланныя когда-то начальствомъ поученія и под. Въ прежніе годы, когда церкви не были обременены налогами и имѣли меньше расходовъ, причты иногда выписывали кое-какіе журналы. Теперь же налоги и расходы увеличились, а доходы не только не возрастаютъ пропорціонально расходамъ, а ежегодно умаляются. Церковные старосты энергично противятся всякому покушенію священника на церковный кошелекъ, хотя бы на приобрѣтеніе и необходимыхъ для него книгъ. И это не только въ деревнѣ, гдѣ подчасъ староста не сознаетъ нужды въ книгѣ, считаетъ ее прихотью, но даже и въ городѣ.

Такъ церковная библиотека не можетъ удовлетворить запросамъ ищущаго образованія священника, не можетъ дать ему необходимыхъ знаній. То же нужно сказать и о библиотекахъ благочинническихъ. Чтобы взять книгу для чтенія изъ такой библиотеки, приходится нарочно за ней ѣхать. А разстояніе отъ мѣстнаго благочиннаго въ десятки верстъ вовсе не рѣдкость. Мыслимо ли ѣхать спеціально за книгами на такое далекое разстояніе? Обширные по пространству округа обременительны для духовенства и въ другомъ отношеніи: они поглощаютъ массу лишнихъ средствъ и церковныхъ и причтовыхъ при сношеніяхъ съ благочинными, не говоря уже о времени; грунтовыя дороги не только весной и осенью, но даже и лѣтомъ дѣлаются подчасъ непроѣздными. Извѣстны случаи, когда ямщики за провозъ разстоянія въ 20 верстъ брали болѣе 40 руб. Эти напрасно траченные деньги могли бы быть употреблены на болѣе полезное дѣло, хоть на пополненіе церковныхъ библиотекъ.

Всѣ средства, расходуемья на библиотеки, и всѣ книги, находящіяся въ нихъ, можно утилизировать вполне производительно. Для этого нужно изъять книги и библиотечныя деньги изъ вѣдѣнія благочинныхъ, и библиотеки сдѣлать внѣокружными. Въ каждой мѣстности есть такіе естественно установившіеся центры, куда и причтъ и прихожане ѣздятъ часто: это города и торговыя села. Въ этихъ-то центрахъ и устроить библиотеки. Причты имѣли бы возможность посылать за книгами не нарочныхъ, а попутчиковъ. Завѣдываніе библиотекою можно поручить псаломщику или дякону подъ контролемъ мѣстнаго священника. За труды по завѣдыванію нужно назначить небольшую плату, небольшую, потому что трудъ по выдачѣ книгъ будетъ не великъ: одинъ базарный день въ недѣлю. Каждый причтъ при такихъ условіяхъ согласился бы платитъ по 10—15 коп. въ мѣсяць, а это было бы достаточно на вознагражденіе библиотекаря. Книги въ библиотекѣ должны быть не исключительно духовнаго, богословскаго содержанія, чтобы ими могли пользоваться и семейства причтовъ. Теперь

преобладающее большинство женъ причта окончили: ученіе въ какомъ либо заведеніи,—несправедливо не удовлетворить и ихъ любовь къ знанію; тѣмъ болѣе, что онѣ близко стоятъ къ народу и иногда имѣють на него вліяніе большее, чѣмъ ихъ мужья. Потому въ бібліотеку придется пріобрѣтать книги по исторіи, педагогикѣ, медицинѣ, естественной исторіи и др.

При заведеніи участковыхъ бібліотекъ причтамъ дастся возможность возобновлять знанія, пріобрѣтенныя въ семинаріи, и пополнять ихъ; причты не будутъ людьми отсталыми и смогутъ дать надлежащій отвѣтъ всякому вопрошающему—отвѣтъ не улыбкой и пожатіемъ плечъ, а дѣйствительно резоннымъ словомъ. А это въ наше время такъ необходимо*).

Обязанность священника состоитъ не въ одномъ отправленіи требъ. Первая, важнѣйшая его обязанность—учить. (Мѣ. XXVIII, 19). А научить теперь не такъ легко, какъ прежде, когда все принималось на вѣру, безъ разсужденій. Сталкиваясь съ людьми разнообразныхъ взглядовъ, прихожане, живущіе на сторонѣ, теряють дѣдовскую простоту, ко многому относятся скептически, а иные покидаютъ и вѣру отеческую. Да и среди темнаго крестьянства, живущаго исключительно земледѣліемъ, пробудилась уже критическая мысль. Но не у всѣхъ испытующая мысль находится на правильномъ пути. Масса циркулировавшихъ въ смутное время безцензурныхъ листковъ и срошюръ настроила крестьянство и противъ самого духовенства. При такихъ обстоятельствахъ пастырю нужно идти вмѣстѣ съ вѣкомъ,—знать разныя теченія мысли, имѣть знанія, чтобы быть въ состояніи не только дать отпоръ неправомыслящимъ, но и предупредить блужданія въ своемъ приходѣ. Къ такому пастырю и прихожанѣ будутъ относиться съ довѣріемъ и искать у него отвѣта на волнующіе ихъ вопросы. Такой же пастырь, который не знаетъ столь простыхъ вещей, какъ комета, можетъ служить для прихожанъ предметомъ насмѣшекъ и заглазныхъ, и въ лицо. А вѣдь нельзя положительно утверждать, что онъ таковымъ выше, и изъ семинаріи. Были когда то и идеальныя стремленія, да обстановка, отсутствіе умныхъ друзей—книгъ сдѣлали человѣка равнодушнымъ ко всему возвышенному. Какъ чрезмѣрно напряженная дѣятельность, такъ и бездѣйствіе одинаково ведутъ всякій органъ къ ослабленію, атрофіи. Органъ души—мозгъ подчиняется тѣмъ же фізіологическимъ законамъ. Отвыкнувъ читать, человѣкъ считаетъ чтеніе излишнимъ, не разрѣзаетъ даже обязательныхъ Церко.н. и Епархіальныхъ Вѣдомостей и покоенъ духомъ. Мелкія житейскія дрязги, сплетни поглотятъ все его вниманіе. На праздничныхъ собраніяхъ членовъ причта никогда не заходитъ рѣчи о томъ, что новаго въ духовной литературѣ, забыта и старая, и разговоръ всегда вертится на мѣстныхъ житейскихъ мелочахъ. И такъ какъ одною изъ главныхъ причинъ отсталости духовенства, потери интереса ду-

* *) Вопросъ о самообразованіи духовенства рѣшается здѣсь нѣсколько односторонне и не полно, но по существу замѣтка справедлива. *Ред.*

уменства къ просвѣщенію, служить невозможность удовлетворенія умствен-
нымъ запросамъ путемъ самообразованія, то устраненію этого зла и должна
способствовать болѣе производительная организація библиотекъ для духовен-
ства.

«В. Е. В.»

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Электро-типо-литографія

„БЛАГОВѢЩЕНСКЪ“

Исполняетъ всевозможныя типографскія, литографскія, пе-
реплетныя, линовальныя работы, а также

КАУЧУКОВЫЕ ШТЕМПЕЛЯ.

Помѣщается: Почтамтскій переулокъ, рядомъ съ почтой во дворѣ.
Телефонъ № 240.

Адресъ для писемъ: г. Благовѣщенскъ. Контору типо-литографіи
„Благовѣщенскъ“.

Для телеграммъ: „Благовѣщенскъ типолитографія“.
Иногородніе заказы исполняются и высылаются по
желанію съ наложеннымъ платежомъ.

Редакторъ Протоіерей *Николай Вознесенскій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи *А. Топорковъ.*

Электро-типо-литографія „Благовѣщенскъ“, въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
 ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкой **ШЕСТЬ рублей.**

Подписка принимается при Каендральномъ соборѣ.



Объявленіи принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп.

За разсылку при Епархіальн. Вѣдомост. отпеч. объявл. взимается 3 руб.

№ №

30 апрѣля - 15 мая.

8 и 9.

1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Письмо Предсѣдателя Совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи настоятелямъ и благочиннымъ церквей Благовѣщенской епархіи.—Письмо Предсѣдателя ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, Его Высокопревосходительства Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода А. П. Роговича на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи, настоятелямъ и благочиннымъ Благовѣщенской епархіи.—Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.—Извѣстія по епархіи.—Свободныя мѣста.—Маршрутъ хода съ Св. Албаинской иконой Божіей Матери по городамъ и селеніямъ Благовѣщенской епархіи лѣтомъ 1910 года.

Письмо

Председателя Свѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ въ Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Сесодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Трисамурскаго и Благовѣщенскаго.

Ваше Пресвященство,

Милостивый Архипастырь!

Какъ извѣстно Вашему Пресвященству, еще въ 1881 г. Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе „недѣли о слѣпыхъ“ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ отъ 28 апрѣля 1908 года за № 2767, опубликованнымъ въ № 20 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за тотъ же годъ, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что 1) возникшее въ Россіи по волѣ и указаніямъ въ Божѣ почивающей ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ Попечительство о слѣпыхъ имѣетъ не частное, но общегосударственное значеніе, 2) что Попечительство это, поставивъ свою задачу, главнымъ образомъ, воспитаніе и обученіе слѣпыхъ доступнымъ имъ ремесламъ, въ цѣляхъ предоставленія имъ возможности жить самостоятельнымъ трудомъ, и предупрежденіе слѣпоты въ населеніи, постепенно расширяя свою дѣятельность, раскинуло сѣть своихъ учрежденій по всей Европейской и Азіатской Россіи, такъ что въ настоящее время Попечительствомъ учреждены 20 главныхъ глазныхъ лѣчебницъ и, кромѣ сего, за недостаткомъ средствъ открывать лѣчебницы повсюду, гдѣ въ нихъ ощущается надобность, Попечительство командируетъ въ лѣтніе мѣсяцы въ наиболѣе отдаленныя отъ центровъ мѣстности глазные отряды въ составѣ врача-спеціалиста и одного или двухъ при немъ помощниковъ, а также способствуесть возникновенію такъ называемыхъ глазныхъ пунктовъ,

оказывая матеріальную поддержку, по преимуществу, земскимъ врачамъ, получившимъ спеціальную по лѣченію глазныхъ болѣзней подготовку, но не имѣющимъ возможности, за недостаткомъ средствъ, развить свою окулистическую дѣятельность,—нашелъ, что столь широкая и разносторонняя, по преимуществу среди сельскаго населенія, дѣятельность Попечительства даетъ ему право на посильную со стороны такого населенія лепту, и опредѣлилъ: разрѣшить Совѣту состоящаго подъ АВГУСТѢЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ Попечительства МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ производить на будущее время церковно-кружечный сборъ пожертвованій за богослуженіями въ теченіе «недѣли о слѣпомъ» не только въ городскихъ и монастырскихъ, но и сельскихъ церквахъ Россійской Имперіи.

На основаніи этого разрѣшенія, Совѣтъ Попечительства возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 22 по 29 мая, во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи на Уполномоченнаго своего, Управляющаго акцизными сборами Амурской и Приморской области, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Николая Гвидовича Камбека, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учрежденій Попечительства о слѣпыхъ и больныхъ глазами.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть

Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою

Алексѣй Ермоловъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Въ Консисторію. О сборѣ въ пользу Общества попеченія о слѣпыхъ сдѣлать Консисторіи распоряженіе и своевременно разослать его духовенству епархіи, чрезъ о.о. Благочинныхъ; кромѣ сего пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ заблаговременно. 20 марта 1910 года № 995».

Е. Евгеній.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи настоятелямъ и благочиннымъ церквей Благовѣщенской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консисторія **Слушали:** переданный при резолюціи Его Преосвященства, отъ 25 сего апрѣля за № 1323, указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: «По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Синодальна-Оберъ-Прокурора, отъ 8 сего марта за № 7596, объ установленіи одного опредѣленнаго дня для сбора по церквамъ за богослуженіями пожертвованій «на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ». **Приказали:** Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 29 іюля—4 августа 1908 года, установленъ «на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ» ежегодный повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій въ церквахъ за богослуженіями съ тѣмъ: 1) чтобы этотъ сборъ производился въ какой-либо праздничный или нѣсколько праздничныхъ дней посредствомъ обнесенія кружки или тарелки во время богослуженія,—не приурочивая при этомъ къ одному какому-либо дню или сроку для всѣхъ епархій, но предоставивъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, каждому въ своей епархіи, назначать дни для производства сбора во всѣхъ церквахъ по ихъ усмотрѣнію, и 2) чтобы производство сбора предварялось въ городскихъ церквахъ особыми на сей случай проповѣдями, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, а въ сельскихъ—по крайней мѣрѣ разъясненіемъ прихожанамъ важности этого дѣла и близости его

для всѣхъ православныхъ христіанъ. Нынѣ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденное Особое Совѣщаніе по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, имѣя въ виду, что означеннымъ Синодальнымъ опредѣленіемъ не установленъ опредѣленный срокъ сбора, и посему въ нѣкоторыхъ епархіяхъ этотъ сборъ не производился даже въ 1908 году, въ другихъ же епархіяхъ произведенъ однажды въ томъ году и болѣе не повторялся, признаетъ необходимымъ, для достиженія въ этомъ дѣлѣ бѣльшихъ успѣховъ, назначить для означеннаго сбора одинъ для всей Имперіи день. Выслушавъ изложенное и вполнѣ раздѣляя приведенныя соображенія ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Особого Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ о необходимости установленія для все-россійскаго сбора пожертвованій за богослуженіями «на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ» опредѣленнаго для всей Имперіи дня, Святѣйшій Синодъ **опредѣляетъ**: назначить для производства за богослуженіями по всѣмъ церквямъ Имперіи, въ теченіи пяти лѣтъ, сбора пожертвованій на указанный предметъ день Св. Троицы, съ тѣмъ, чтобы сборъ этотъ производился на основаніяхъ, указанныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 29 іюля—4 августа 1908 года, т. е. чтобы производство сбора предварялось въ городскихъ церквахъ особыми на сей случай проповѣдями, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, а въ сельскихъ—по крайней мѣрѣ разъясненіемъ прихожанамъ важности этого дѣла и близости его для всѣхъ православныхъ христіанъ. О чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морского духовенства циркулярные указы, въ Хозяйственное Управление передать выписку, а въ редакцію Церковныхъ Вѣдомостей сообщить по принятому порядку. Марта 23 дня 1910 года № 7. **Приказали**: Объявивъ настоятелямъ и благочиннымъ церквей епархіи содержаніе вышеприведеннаго указа Святѣйшаго Синода, предписать—первымъ сборъ пожертвованій на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ производить въ указанный срокъ указаннымъ порядкомъ, и собранныя пожертванія представлять

участковымъ благочиннымъ, а послѣднимъ пожертвованія представлять въ Консисторію, Апрѣля 29 дня 1910 года.

ШИСЬМО

Предсѣдателя ВѢСРОУДАЙШЕ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, Его Высокопревосходительства Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода А. П. Роговича на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Флаговъщенскаго.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь!

Въ заботахъ о громаднѣхъ церковно-строительныхъ нуждахъ Сибирскихъ епархій, въ особенности въ новооткрываемыхъ переселенческихъ приходяхъ, Святѣйшій Синодъ назначилъ сборъ пожертвованій въ теченіи пяти лѣтъ, во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ день Св. Троицы, о чемъ посланы указы отъ 23 марта с. г. за № 7.

Этотъ сборъ предназначается въ распоряженіе Особаго Совѣщанія при Святѣйшемъ Синодѣ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ на построеніе церквей, устройство молитвенныхъ домовъ, временныхъ и походныхъ церквей, на пріобрѣтеніе церковной утвари и на построеніе церковныхъ школъ. Въ день Св. Троицы, приходящейся въ настоящемъ 1910 году на 6 іюня таковой сборъ будетъ произведенъ въ первый разъ и желательно устроить и обставить его такимъ образомъ, чтобы онъ могъ дать результаты, соотвѣтствующіе широтѣ задачъ, предстоящихъ Святѣйшему Синоду по обезпеченію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. Для этого очень важно установить въ какое время, какимъ порядкомъ и къѣмъ этотъ сборъ будетъ производиться.

1) Желательно, чтобы сборъ былъ произведенъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ этого дня и при томъ не только въ день праздника Св. Троицы во время Литургіи, но и наканунѣ, во время вечерняго Богослуженія.

2) Желательно, чтобы молящимся, непосредственно передъ сборомъ, было объяснено его значеніе и выяснено, какое великое благодѣяніе милости духовной можетъ быть оказано этимъ сборомъ десяткамъ тысячъ православныхъ людей, которые на мѣстахъ ихъ новыхъ Сибирскихъ поселеній пока, по неимѣнію церквей, лишены отрады церковнаго Богослуженія. Для этого желательно, чтобы священнослужители произнесли передъ началомъ сбора поученія, посвященныя разъясненію назначенія сбора. Для облегченія тѣхъ священнослужителей, которые не успѣютъ или не будутъ имѣть возможности сами составить поученія, въ № Церковныхъ Вѣдомостей, имѣющемъ выйти послѣ Пасхи, будутъ помѣщены примѣрные поученія.

3) Опытъ наиболѣе заботливо и тщательно обставленныхъ церковныхъ сборовъ, а именно сбора въ пользу слѣпыхъ, ежегодно устраиваемаго Попечительствомъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, сбора на помощь увѣчнымъ и раненымъ воинамъ, устраивавшагося Россійскимъ Обществомъ Краснаго Креста въ 1904 и 1905 годахъ, показалъ, что наилучшихъ результатовъ сборы достигаютъ въ томъ случаѣ, если они поручаются на мѣстахъ особымъ, уполномоченнымъ для этихъ сборовъ лицамъ. Поэтому представлялось-бы весьма желательнымъ, чтобы при предстоящемъ первомъ сборѣ на нужды Сибирскихъ переселенческихъ приходовъ въ возможно большемъ количествѣ церковей сборъ былъ произведенъ лицами, приглашенными для этого изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ или прихожанъ, которые согласились-бы принять на себя этотъ трудъ. Несомнѣнно, что Архипастырскимъ указаніемъ Вашего Преосвященства установленіе такого порядка не встрѣтитъ затрудненій во всѣхъ церквахъ губернскаго и уѣздныхъ городовъ епархіи и можно думать, что представится возможность распространить его и на многія сельскія мѣстности, хотя бы въ большихъ селахъ, если на это будетъ обращено любезное вниманіе мѣстнаго гражд-

данскаго начальства. Дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ, являясь важнымъ предметомъ заботъ Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ и перво-степенное государственное значеніе и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія принимаетъ близкое участіе въ трудахъ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія. Въ виду этого я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать, посредствомъ личныхъ соглашеній съ Начальникомъ губерніи, а также Управляющимъ Земледѣліемъ и Государственными Имуществами и переселенческими чиновниками, установить планъ совмѣстныхъ дѣйствій съ такою цѣлью, чтобы, по возможности, въ каждой церкви было особо уполномоченное лицо, снабженное нужными удостовѣреніями для производства сбора. По примѣру уполномоченныхъ Попечительства о слѣпыхъ и Общества Краснаго Креста, сборщики на дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходоѡ должны быть снабжены актами для засвидѣтельствованія ими и причтами о количествѣ собранныхъ денегъ: одна половина этого акта остается при церкви, въ которой произведенъ сборъ, а другая, вмѣстѣ съ собранными деньгами, самимъ уполномоченнымъ или причтомъ, по ихъ соглашенію, представляется Благочинному, а симъ послѣднимъ—въ Духовную Консисторію, которая имѣетъ весь сборъ по епархіи со всѣми актами направить въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Препровождаемые при семъ въ количествѣ 10 экземпляровъ таковыя акты будутъ разосланы для каждой отдѣльной церкви при церковныхъ вѣдомостяхъ.

Представляя все вышеизложенное на милостивое усмотрѣніе Ваше, я вмѣстѣ съ симъ довожу объ этомъ до свѣдѣнія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Г. Главнуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ.

Подлинное подписалъ: Сенаторъ *А. Роговичъ*.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Благовѣщенской Духовной Консистоіи настоятелямъ и благочиннымъ церкви Благовѣщенской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консистоія **приказали:** во исполненіе объявленнаго въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 22—26 марта с. г. за № 2186, предписать: а) произвести въ церквахъ епархіи 4 іюля с. г. сборъ пожертвованій на сооруженіе въ г. Сеулѣ храма-памятника, съ тѣмъ, чтобы сборъ этотъ былъ произведенъ на раннихъ и позднихъ литургіяхъ посредствомъ обнесенія кружки или тарелки во время богослуженія; б) производство сбора предварить разъясненіемъ прихожанамъ, какъ необходимости сего храма въ Сеулѣ для нуждъ Корейской Духовной миссіи, въ цѣляхъ наиболѣе успѣшнаго распространенія православія между язычниками-корейцами, такъ и важности этого храма, какъ памятника морякамъ, погибшимъ въ бою крейсера «Варягъ» и «Кореець» съ японскою эскадрою; в) собранныя пожертвованія отослать участковымъ Благочиннымъ для единовременнаго за все благочиніе представленія въ Консистоію.

Извѣстія по Епархіи.

Указъ Ею Императорскаю Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Евгенію, Епископу Примурскому и Благовѣщенскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали:** два представленія Преосвященнаго Владиміра, бывшаго Епископа Благовѣщенскаго, отъ 19 декабря 1907 г. за № 2510 и 19 декабря 1908 г. за № 2857, съ ходатайствомъ о закрытіи Иркутскаго миссіонерскаго стана и объ открытіи самостоятельнаго прихода при Пророко-Ильинской церкви-школѣ Забурхановской слободы города Благовѣщенска, съ обращеніемъ на содержаніе новооткрываемаго прихода освобождающихся по закрываемымъ вакансіямъ означеннаго стана окладовъ. **Приказали:** въ удовлетвореніе ходатайства Благовѣщенскаго Епархіальнаго

Начальства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: «при Пророко-Ильинской церкви-школѣ Забурхановской слободы г. Благовѣщенска открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника, діакона и псаломщика, предоставивъ Благовѣщенскому Епархіальному Начальству закрыть такъ называемый Иркутскій Миссіонерскій станъ, съ тѣмъ, чтобы, изъ освобождающихся по закрываемымъ вакансіямъ Иркутскаго миссіонерскаго стана окладовъ, въ количествѣ 1230 руб., 1100 руб. были обращены на содержаніе причта новооткрываемаго прихода, полагая изъ нихъ священнику 600 руб., діакону 300 руб. и псаломщику 200 руб. въ годъ, а остющіеся засимъ *сто тридцать* руб. были причислены къ общему кредиту на содержаніе городского и сельскаго духовенства; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управление передать выписку изъ сего опредѣленія. Марта 10 дня 1910 года.» На семъ указѣ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 8 марта с. г. за № 1227, такого содержанія: Иркутскій миссіонерскій станъ закрывается. Священникомъ при Ильинской градо-Благовѣщенской церкви остается о. Е. Добротворскій, на мѣсто штатнаго діакона опредѣляется діаконъ Камчуговъ.

Протодіаконъ Владиміровольнскаго собора *Александръ Шабашевъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 29 апрѣля сего года за № 1345, **опредѣленъ** на священническое мѣсто къ Аносовской церкви, Амурской области.

И. об. псаломщика села Петроострова, Елисаветградскаго уѣзда, Херсонской епархіи, *Пантелеимонъ Ивановъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 17 мая сего года, **опредѣленъ** исполняющимъ обязанности псаломщика къ градо-Благовѣщенской Пророко-Ильинской церкви.

Псаломщикъ церкви станицы Поярковой *Михаилъ Сердобольскій*, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благосѣщенскаго, отъ 8 мая сего года за № 1422, **перемѣщенъ** на таковую же должность во вновь открытый въ с. Путятинѣ, Амурской области, самостоятельный приходъ.

Псаломщикъ градо-Благовѣщенской Свято-Троицкой церкви *Василій Красовскій*, протокольнымъ опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ $\frac{6}{7}$ апрѣля сего года за № $\frac{1221}{58-1931}$ **уволенъ** отъ занимаемой имъ должности псаломщика.

Заштатный псаломщикъ Благовѣщенской епархіи *Андрей Плахотнюкъ*, за принятіемъ его на службу въ Рязанскую епархію, по журнальному опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 15—19 мая сего года за №¹⁶⁸/₁₅₃₂, изъ состава духовенства Благовѣщенской епархіи **исключенъ**.

Свободныя мѣста.

Священническая должность въ приходѣ с. Лермонтовскаго, за освобожденіемъ отъ назначенія на эту должность учителя Доброколедезской второклассной школы, Тимскаго уѣзда, Курской губерніи, *Валентина Судакова*, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 11 марта с. г. за № 910, **объявляется вакантною**.

Къ свѣдѣнію Духовенства Епархіи.

Въ Благовѣщенскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ приѣмныя испытанія для желающихъ поступить въ это заведеніе назначены на 28 мая, 25—28 августа этого 1910 года. Прошенія о принятіи дѣвиць подаются въ Совѣтъ Училища съ приложеніемъ ихъ метрическихъ свидѣтельствъ или же выписокъ изъ метрическихъ книгъ. Дѣвицы принимаются, какъ въ первый, такъ и послѣдующіе классы. Въ первый классъ принимаются не моложе 10 лѣтъ. Программа требуемаго для поступленія въ первый классъ слѣдующая:

По Закону Божію.

Знаніє съ объясненіями слѣдующихъ молитвъ: «Во имя Отца и Сына и Св. Духа», «Господи Исусе Христе», «Слава Тебѣ Боже», «Царю Небесный», «Святыи Боже», «Слава Отцу», «Пресвятая Троице», «Отче Нашъ», «Къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче», «Достойно есть», «Господи Боже Нашъ, еже согрѣшихъ», «Богородице Дѣво радуйся», Символь Вѣры и десять заповѣдей съ переводомъ на русскій языкъ.

По Священной Исторіи:

Знаніє важнѣйшихъ событій Ветхаго и Новаго Заветовъ по краткому учебнику протоіерея Соколова, употребляемому въ церковно-приходскихъ школахъ.

По Русскому языку:

Правильно и свободно читать. Пересказать прочитанную краткую исторію, доступную для дѣтскаго пониманія, при помощи вопросовъ. Отличать главныя части рѣчи и предложенія, по вопросамъ, при разборѣ статьи. Писать подъ диктовку безъ грубыхъ звуковыхъ ошибокъ. Знать элементарныя правила правописанія.

Церковно-славянскому языку.

Навыкъ читать правильно, съ соблюденіемъ знаковъ, отчетливо, по часослову и псалтыри.

По арифметикѣ:

Нумерація. Умѣнье правильно считать и изображать числа цифрами. Умѣнье рѣшать несложныя задачи устно. Письменное производство сложенія и вычитанія надъ цифрами любой величины. Знаніє таблицы умноженія.

Желающія принимаются въ училищное общежитіе пансіонерками и полупансіонерками. Плата съ пансіонерокъ, согласно постановленіямъ Съѣздовъ Духовенства, взимается: съ дѣтей священниковъ 120 р., дѣтей псаломщиковъ 60 р., съ инословныхъ и иноепархіальныхъ—220 р. въ годъ. Плата вносится на каждую треть впередъ, кромѣ того вновь поступающія въ общежитіе вносятъ единовременно, на первоначальное обзаведеніе постельными принадлежностями 25 р. Приходящія платятъ за правообученіе 50 р. въ годъ, плата за полгода впередъ; несдѣлавшія взноса впередъ въ училище не принимаются. Деньги, разъ внесенныя за содержаніе или пра-

вообученіе, не возвращаются, хотя-бы ученица и выбыла изъ училища раньше срока.

На жительство въ училище принимаются сироты мѣстнаго духовенства, а также дѣти бѣднѣйшихъ священно-церковно-служителей, по опредѣленію Совѣта безъ взноса платы за свое помѣщеніе и содержаніе, или со взносомъ уменьшенной платы. Желаяющія воспользоваться сей льготой дѣти бѣдныхъ родителей или сироты должны представить вѣдомости о семейномъ положеніи, засвидѣтельствованныя мѣстнымъ Благочиннымъ, къ началу учебнаго года. Безъ вѣдомостей же на епархіальное содержаніе не принимаются даже сироты.

Совѣтъ Училища.

МАРШРУТЪ

хода съ св. Ялбазинской иконой Божіей Матери по городамъ и селеніямъ Благовѣщенской епархіи лѣтомъ 1910 года.

Май.

10. Выходъ изъ Кафедральнаго собора г. Благовѣщенска въ дер. Владимировку.
11. Будундинскій монастырь и приходъ въ с. Ивановское.
- 12—14. С. Ивановское.
15. Димитріевка.
16. Богородское.
17. Черемховское.
- 18—19. Петропавловка.
20. Березовка.
21. Семіозерка.
22. Троицкое.
23. Комисаровка.
24. Успеновка.
25. { Средне-Бѣлое.
26. {
27. Ново-Алексѣевка.
28. Ново-Покровка.
29. Новая Селитьба.

30. Чернетчина.

31. Климовка.

Іюнь.

1. Вожаевка.
- 2—3. Больше-Бѣлая.
4. Павловка и Паруновск. посел.
5. Васильевка.
6. Высокая.
7. Александровка.
8. Бочкаревка и Томское.
9. Тавричанка.
10. Никольское.
11. Свѣтиловка.
12. Казанка.
13. Бѣлоногово.
14. Больше-Сазанка.
15. Приѣздъ на пароходѣ въ г. Благовѣщенскъ.
17. Выѣздъ на пароходѣ въ ст. Поярково.
18. Поярково.

19. Чесноково.
20. Киприаново.
21. Никольское.
22. Асташино и Скобельцино
23. Иннокентіевка.
24. Аркадіе-Семеновка.
25. Черно-Березовка и Николаевка.
26. Грибское и Могилевка.
27. Гилево-Плюснинка и возвращеніе черезъ Аркадіе-Семеновку въ хут. Михайловскій.
28. Хуторъ Михайловскій.
29. » Касаткинскій.
30. » Сагибово.

Іюль.

1. Пашково.
2. Сторожево и Бошурово.
3. Радде.
4. Марьино и Дичукъ.
5. Помпеевка и Хинганъ.
6. Союзная.
7. {
8. { Екатерина-Никольская.
9. Столбовскій.
10. Самара.
11. Пузино.
- 12—14. Благословенное.
15. Венцелево.
16. Биджанъ.
17. Квашнино.
18. Дежнево.
19. Поселокъ Новый.
20. Кукелево.
21. Ст. Михайло-Семеновск.
22. Бобство.
23. Лазаревскій и Чурки.
24. Воскресенка.
25. Степаново.
26. Головино.
27. Надеждино и ст. Везнесенская.

28. Петровская.
29. Луговой и Забѣлово.
30. Нижне-Спасское и Владимировка.
31. Покровка.

Августъ.

1—11. Хабаровскъ.
 Съ 12 августа по 24 сентября Св. икона имѣетъ быть въ слѣдующихъ селеніяхъ Уссурійскаго края, сначала по линіи желѣзной дороги, а затѣмъ по р. Уссури: ст. Вѣрино: с. Сергіе-Михайловское и Екатеринославка. Развѣздъ Хорь: Хорскій поселокъ. Ст. Вяземская: пос. Гленовскій; ст. Розенгартовка: дер. Добролюбово, Лермонтовка, Пушкино; ст. Бикинь: ст. Бикинская, поселокъ Оренбургскій, Георгіевскій; ст. Бочарово: Феодосіевка, Надаровка, Благовѣщенка, ст. Губерево: с. Тихоновка; ст. Прохаско: с. Пантелеймоновка, дер. Тамгинская, Невская; ст. Муравьево-Амурская: поселокъ Муравьсво - Амурскій, Красноярскій, Ильинскій; ст. Иманъ: посадъ Иманъ, Гарнизонъ, Графскій поселокъ. По рѣкѣ Уссури: пос. Княжескій, Нижне-Михайловскій, Зарубинскій, Ново-Покровскій, Васильевскій, Козловскій, Лончаковскій, Видный, Шереметьевка, Кедровскій, Венюковскій, Кукелевскій, Трехъ-Святительскій, Аргунскій, Невельскій, ст. Казакевичева, пос. Ново-Троицкій, Корсаковскій, Хоперскій, с. Нико-

ло Александровка. Возвраще-
ніе въ г. Хабаровскъ и поч-
товымъ пароходомъ въ Бла-
говѣщенскъ.

При хожденіи со Св. иконой

по Уссурійскому краю, точно
день и часъ прибытія св.
иконы въ селеня будутъ
указаны особыми увѣдомле-
ніями.

На семь маршрутъ резолюція Преосвященнѣйшаго Евге-
нія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 мая
с. г. за № 1391 послѣдовала такая: „Маршрутъ утверждается,
но съ тѣмъ, чтобы 1) о расширеніи круга посѣщаемыхъ сель
сверхъ указанныхъ распоряженіемъ Св. Синода, сей былъ
увѣдомленъ немедленно, при этомъ прописать, что отступленіе
допущено въ виду усиленныхъ просьбъ со стороны прихо-
жанъ, а также въ виду того, что въ раннѣйшіе годы значи-
тельныя отступленія уже допускались и вошли въ обычай
случаи посѣщенія нѣкоторыхъ селеній; 2) просить Св. Си-
нодъ о разрѣшеніи повсемѣстнаго хожденія съ иконой по
епархіи въ виду важности сего хожденія въ религіозно-воспи-
тательномъ отношеніи, какъ для православныхъ христіанъ,
такъ, отчасти, и для старообрядцевъ, въ смыслѣ добраго вліянія
на нихъ и привлеченія къ общенію въ молитвѣ“.

Электро-типо-литографія

„БЛАГОВѢЩЕНСКЪ“

Исполняетъ всевозможныя типографскія, литографскія, переплетныя, линовальныя работы, а также

КАУЧУЖОВЫЕ ШТЕМПЕЛЯ.

Помѣщается: Почтамтскій переулокъ, рядомъ съ почтой во дворѣ.
Телефонъ № 240.

Адресъ для писемъ: г. Благовѣщенскъ Контору типо-литографіи „Благовѣщенскъ“.

Для телеграммъ: «Благовѣщенскъ типолитографія».

Иногородніе заказы исполняются и высылаются по желанію съ наложеннымъ платежомъ.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 апрѣля - 15 мая.

№ № 8-9.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Дѣйствующій законъ о религіозныхъ правонарушеніяхъ.—Въ пріютѣ о. Георгія.—Взглядъ Достоевскаго на будущность Россіи.—Разныя извѣстія.—Библиографическія замѣтки.

Дѣйствующій законъ о религіозныхъ правонарушеніяхъ.

Среди мірянъ, а иногда даже среди самаго духовенства не рѣдко высказывается мнѣніе, что въ настоящее время не существуетъ никакихъ препятствій къ переходу изъ православія въ другое христіанское исповѣданіе и даже въ нехристіанскую вѣру, что православные люди, при своемъ желаніи, могутъ массами переходить въ католичество, лютеранство или сектантство. На самомъ дѣлѣ, это не совсѣмъ такъ, и во всякомъ случаѣ, высказываемое мнѣніе о неограниченной свободѣ перехода въ иное исповѣданіе слишкомъ преувеличено. Оно основано на неточномъ знаніи, дѣйствующаго въ нашемъ отечествѣ уголовного законодательства. Дѣло въ томъ, что прежніе уголовные законы о пресѣченіи преступленій и проступковъ противъ вѣры православной, находившіеся въ Уложеніи о наказаніяхъ отмѣнены нынѣ дѣйствующимъ Уголовнымъ уложеніемъ, которое введено въ дѣйствіе пока еще не въ полномъ объемѣ. Согласно постановленіямъ этого уложенія и въ настоящее время карается пропаганда инославія, ино-вѣрія и расколо-сектантства среди православныхъ.

Мысль, часто высказываемая и въ обществѣ, и среди духовенства, что законъ пересталъ защищать православіе, какъ господствующую религію въ государствѣ, глубоко не правильна. Въ дѣйствительности законъ продолжаетъ охранять православную церковь, съ одной стороны, отъ поношенія ея догматическаго ученія и обрядовъ, а съ другой, отъ пропаганды ино-вѣрцевъ въ проповѣдяхъ или печатныхъ произведеніяхъ. Не безынтересно, поэтому, подробнѣе ознакомиться съ дѣйствующими русскими уголовными законами. Статьи «о нарушеніи ограждающихъ вѣру постановленій» содержатся во второй главѣ Уголовнаго уложенія и введены въ дѣйствіе закономъ 14 марта 1906 г. Вопросу о переходѣ изъ православія въ иное христіанское исповѣданіе посвящены статьи: 83, 84, 86, 89 и 93 Угол. уложенія. Этими статьями карается соращеніе православнаго въ иное

исповѣданіе. Такъ, въ ст. 83 говорится, что совратившій православнаго чрезъ злоупотребленіе властью, принужденіе, оболъщеніе или обманъ наказывается заключеніемъ въ крѣпость на срокъ до трехъ лѣтъ, а если при томъ было употреблено насиліе, то ссылкой на поселеніе. Слѣдующей 84 статей налагается еще болѣе сильное наказаніе за совращеніе православнаго въ изувѣрную секту (напр. скопчество), а именно, ссылка на поселеніе въ особѣ назначенныя мѣстности, при насиліи же-каторга до 8 лѣтъ.

Особенное вниманіе обращаетъ на себя статья 90 Угол. уложенія, по которой всякій «виновный въ произнесеніи или чтеніи публично проповѣди, рѣчи, или сочиненія, или изображенія, возбуждающихъ къ переходу православныхъ въ иное вѣроисповѣданіе или ученіе или секту, если сіи дѣянія учинены съ цѣлью совращенія православныхъ, наказывается заключеніемъ въ крѣпости» до одного года. Слѣдовательно, здѣсь запрещена не только устная проповѣдь, совращающая православныхъ въ иновѣріе, но и печатныя произведенія въ этомъ родѣ и даже изображенія. Отсюда видно, что законъ продолжаетъ съ большою заботливостью охранять неприкосновенность православной церкви и ея пасомыхъ.

Дальнѣйшія статьи касаются духовныхъ лицъ инославныхъ исповѣданій, виновныхъ въ совершеніи бѣга между православными или какихъ либо обрядовъ своего исповѣданія надъ православными. По ст. 94 эти лица вначалѣ удаляются отъ должности на время до одного года, а въ случаѣ повторенія своихъ проступковъ и навсегда. Напротивъ, за воспрепятствованіе присоединиться къ православію виновный наказывается тюремнымъ заключеніемъ, и не менѣе какъ на 6 мѣсяцевъ.

Что касается тяжкихъ религіозныхъ правонарушеній, каково Богохуленіе или кошунство, то кары наложены за нихъ дѣйствующими уголовными законами очень строгія, соотвѣтственно всей важности этихъ преступныхъ дѣяній. Такъ, за Богохуленіе въ церкви или оскорбленіе святыни за Богослуженіемъ положена срочная каторга или ссылка на поселеніе, если сіе произведено въ молитвенномъ домѣ. Буквальный текстъ статьи о Богохуленіи слѣдующій: «Виновный: въ возложеніи хулы на славимаго въ единосущной Троицѣ Бога, на Пречистую Владычицу нашу Богородицу и Приснодѣву Марію, на безплотныя Силы Небесныя или на Святыхъ Угодниковъ Божіихъ; въ поруганіи дѣйствіемъ или въ поношеніи Святыхъ Таинствъ, Святого Креста, Святыхъ мощей, Святыхъ иконъ или другихъ предметовъ, почитаемыхъ православною или иною христіанскою церковью священными; въ поношеніи Священнаго Писанія или церкви православной и ея догматовъ или вообще вѣры христіанской.. наказывается срочною каторгою или ссылкой на поселеніе» (ст. 73 Угол. уложенія 22 марта 1903 г.) Слѣдующая статья Угол. уложенія караетъ поношеніе установленій или обрядовъ, т. е. кошунство тюремнымъ заключеніемъ до 6 мѣсяцевъ или арестомъ до 3 мѣс. Точно также по ст. 75 карается и непристойное поведеніе въ церкви, напримѣръ, крикъ, шумъ или иное безчинство.

Слѣдовательно, не только крайне тяжкіе проступки, какъ Богохуленіе и кошунство, предусмотрѣны нынѣ дѣйствующимъ Уголовнымъ уложеніемъ, но и порицаніе обрядовъ, непристойное поведение въ храмѣ, а также обманное совращеніе православныхъ въ инославіе. Этими статьями законъ въ достаточной мѣрѣ охраняетъ внѣшнюю неприкосновенность догматическаго ученія и обрядовъ святой православной церкви, а чадъ ея защищаетъ отъ чрезмѣрной насильственной пропаганды запретительными постановленіями. «Блгдите, да никтоже васъ прельститъ» (Матѣ 24, 4). Эти слова Христовы сознаны составителями новыхъ уголовныхъ законовъ и какъ бы постоянно подразумѣваются ими. Болѣе сильныхъ мѣръ пресѣченія религіозныхъ правонарушеній законъ христіанскій и не долженъ примѣнять въ области внутреннихъ вѣрованій души человѣческой. Совѣсть вѣрующаго христіанина, во всякомъ случаѣ, свободна, такъ какъ единичный переходъ изъ православія въ иное христіанское исповѣданіе въ настоящее время не воспрещенъ. Согласно Высочайшему указу отъ 17 апрѣля 1905 года «Объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости», пунктомъ первымъ повелѣвается: «Признать, что отпаденіе отъ православной вѣры въ другое христіанское исповѣданіе или вѣроученіе не подлежитъ преслѣдованію, и не должно влечь за собою какихъ либо невыгодныхъ въ отношеніи личныхъ или гражданскихъ правъ послѣдствій»...

И надо сказать, что такихъ единичныхъ случаевъ перехода изъ православія въ иное христіанское исповѣданіе очень немного, но зато весьма не рѣдки случаи массовыхъ переходовъ въ католичество и лютеранство тамъ, гдѣ особенно ревнуетъ объ этомъ инославная пропаганда, какъ въ Западной Руси и Прибалтійскомъ краѣ. На Амурѣ также не замѣчается частыхъ случаевъ отпаденія, несмотря на тѣсное наше сосѣдство съ сектантами и глаголемыми старообрядцами. Православные люди остались по прежнему въ лонѣ матери своей святой православной церкви. Въ заключеніе слѣдуетъ упомянуть, что глава «о нарушеніи ограждающихъ вѣру постановленій» въ Угол. уложеніи предшествуетъ главѣ «о бунтѣ противъ Верховной Власти», что указываетъ на особенное вниманіе законодателя къ этому рода правонарушеніямъ.

Свящ. Адр. П—ло.

Въ пріютѣ о. Георгія.

Дивны дѣла Твоя, Господи!...

Вотъ слова, которыя просятся на уста, когда, въѣзжая въ село Спасо-Чекрякъ, Болховскаго уѣзда, увидишь прекрасное, въ три этажа, каменное зданіе пріюта для крестьянскихъ дѣвочекъ спроть... Въ далекой глуши отъ губернскаго и уѣзднаго городовъ лежитъ село Спасо-Чекрякъ. Мѣстность низменная, съ богатыми родниками, почва суглинистая. Чудомъ кажется существованіе въ этомъ бѣдномъ уголкѣ дѣтска-

го пріюта, помѣщающагося въ великолѣпномъ зданіи по плану С.-Петербургскаго профессора архитектуры. Въ нижнемъ этажѣ зданія находится: столовая, кухня, башмачная мастерская,—во второмъ этажѣ: залъ, классы, ткацкая мастерская, квартиры служащихъ, въ верхнемъ — спальни.

Подумаешь: откуда и какъ взяли средства на устройство такого дорогостоящаго зданія? Единственный отвѣтъ: Богъ далъ: Онъ расположилъ богатыхъ жертвователей, которые дали средства, привлекъ сердца крестьянъ и... на эти жертвы, на эти трудовыя копейки создали пріютъ. Соеднѣннѣ помѣщикъ пожертвовалъ пріюту 60 десятинъ земли, которая и эксплуатируется въ пользу пріюта. Вотъ какими дивными путями открылся пріютъ, существованіе котораго Милосердый Господь поддерживаетъ и донынѣ!.. Жертва, трудовая лѣнта кормитъ и содержитъ населеніи пріюта, въ которомъ теперь 185 человекъ.

29 декабря. Возлѣ зданія пріюта масса народа: тутъ и крестьяне, крестьянки, кушцы, духовенство, студенты университета.... Отворяется парадная дверь, дѣтницы ярко освѣщены. Густой толпой идутъ гости во второй этажъ. По объѣмамъ сторонамъ корридора расположились дѣти-пріютянки, съ радостными личками, въ чистенькихъ красныхъ, синихъ сарафанахъ. Въ пріютѣ елка. Вотъ, снѣжной походкой, съ ребенкомъ-сыномъ на рукахъ, идетъ о. Георгій. Изъ края къ краю корридора пронесся дѣтскій привѣтъ о. Георгію. Сосредоточенный, задумчивый всегда, о. Георгій привѣтствуетъ дѣтей, раскланивается, улыбается. За о. Георгіемъ слѣдуютъ гости, которыхъ онъ привѣтливо приглашаетъ къ чаю. Въ комнатахъ, гдѣ расположились гости, на длинныхъ столахъ „гостиница“ въ бумажныхъ мѣшечкахъ—это дѣтямъ пріютянкамъ: здѣсь и орѣшки, конфеты, жамки. Возлѣ этихъ подарковъ суетливо хлопочать супруга и дочь о. Георгія. Народа много, есть о чемъ поусетиться: какъ бы кого не обдѣлить, не обидѣть?.. Приготовленія кончены. Въ полусвѣщенномъ залѣ стоитъ убранная елка. Сотни счастливыхъ дѣтскихъ глазъ сиротокъ смотреть на елку, а елка, какъ таинственный магъ, стоитъ и манитъ къ себѣ!.. Въ углу залу теплится лампада, слышится сдержанный разговоръ прибывшихъ гостей. Въ передней части устроены помостъ—сцена, устланная коврами, впереди сцены пианино. Звонокъ. Радужный о. Георгій приглашаетъ гостей. Слѣд. Торжественно, чудно, подъ рукой артистки, дворянки М. Д. Якевичъ раздается музыкальная увертюра, какъ интродукція къ оперѣ „Часы“ Миросенскаго. Последній аккордъ прозвучалъ. Изъ-за занавѣса выходитъ дѣвочка-пріютянка, олицетворяющая старое время, читаетъ монологъ. Старое время удалилось. Выходитъ утренніе часы—дѣвочки—поютъ (хоръ). Отдѣльную пѣсенку утра—solo—исполняетъ дѣвочка дискантъ. Что за мелодія? Легко, невнио-игриво, какъ раннее утро, слышится чарующая пѣсенка!.. Что за голосъ: безпредѣльная высота, красивый тембръ, естественность!.. Аккомпаниментъ, подъ умѣлой рукой, чаруетъ слухъ. Картина смѣняется. На сценѣ появляется дѣвочка, читаетъ монологъ полдневныхъ часовъ. Тонъ, дикція увѣренная,—монологъ заключаетъ хоръ полдневныхъ часовъ—другихъ пѣвицъ—дѣвочекъ,—слышится добрая пѣсенка полдня, привѣтъ дню. Аккомпаниментъ звучитъ увѣренно, бодро, вторя хору и заканчивается мощнымъ аккордомъ. Изъ-за занавѣса выходитъ дѣвочка, читаетъ монологъ вечера, за ней новая группа—хоръ вечернихъ часовъ. Могучіе альты чаруютъ, что за богатство музыки! голоса, нѣжно, съ соловьиной трелью, слышатся дисканты.

Вот слышится легкая, игривая пѣсенка—привѣтъ вечеру тихому, обворожительному. Въ боку сцены стоитъ очаровательное утро. Хоръ вечернихъ часовъ замолкъ. На сценѣ появляется дѣвочка, читаетъ монологъ ночи. Монологъ копченъ. Слышится ночные колокола (музыка), а за ними пѣсенка ночи, тихая, умиротворяющая, зовущая на покой. За пѣсенкой слышится хоръ ночныхъ часовъ. Въ этомъ пѣніи слышится утомленіе дня, призывъ къ сну. Композиція необыкновенно легкая, чарующая. Хоръ замолкъ. На сценѣ появляется старое время, дѣвочка читаетъ монологъ, который заключаетъ хоръ всѣхъ часовъ. Подобнаго опернаго исполненія мѣѣ не приходилось слышать, особенно музыки. Аккомпаниаторша г. Искевичъ—ученица Рубинштейна прошла музыкальную школу въ С.-Петербургѣ, болѣе 20 лѣтъ была учительницей музыки. Г. Искевичъ съ княжной Оболенской два мѣсяца разучивали съ дѣвочками-пріютянками эту оперу—последнюю новинку музыкальнаго пера и достигли желаннаго успѣха. Кончилась опера. Дружно исполнили хоръ, подъ управленіемъ регента, учителя второклассной Спасо-Чекряковской школы К. Воскресенскаго гимнъ „Воже“, Царя храни“. Одушевлено пропѣли виновнику торжества о. Георгію многая дѣта. Исполненіе оперы протянулось на цѣлый часъ. Автрактъ. Гости разошлись въ восторгѣ отъ умѣлаго исполненія, благодарили о. Георгія, г. Искевичъ, дѣлились впечатлѣніями. Звонокъ. Дѣти тѣснымъ кружкомъ стоятъ возлѣ елки. Минута н... елка вспыхнула мириадою искръ. Дѣтскія личики вытянулись, глаза такъ и впились въ елку: какія бусы, куклы, игрушки? Малыши расположились ближе къ елкѣ. Восторгъ растетъ, новые огни вспыхиваютъ, открывая глазамъ сиротокъ невиданныя игрушки. Точно сказочная царевна стоитъ елка, вся сіяющая, нарядная... Тишина мертвая. Любезная хозяйка—супруга о. Георгія, съ княжной Оболенской, г. Искевичъ, учительницей—заключаютъ восторгъ: началась раздача слочныхъ подарковъ, украшеній, мѣшечковъ съ гостинцами. Медленно, тихо догорала елка. Восторженными, счастливыми дѣти отходили, глядя на догорающую красавицу. Малыши—дѣти усѣлись съ гостинцами, восторгамъ, радости—нѣтъ конца...

Издали послышался голосъ запѣвалы, началась хороводная пѣсенка, дѣти собрались въ кружокъ и началось дѣтское веселье, съ протяжнымъ пѣніемъ, выходами, поклонами—въ народномъ вкусѣ. Слушая оперу, я насколько могъ, старался наблюдать о. Георгія. Окруженный маленькими сиротками-пріютянками сидѣлъ онъ сосредоточенный, строгій. Фигура его осунулась, онъ казался сторбившимся, старымъ. Морщины бороздили лобъ... Навѣрное, вспомнилось ему 25 лѣтнее прошлое, когда, въ первый разъ, на крестьянской кличонкѣ, пріѣхалъ въ Чекрякъ, молодой, полный энергіи, силъ. Ъхалъ онъ въ неѣдомый край—приходъ, ѣхалъ на пастырское дѣланіе, въ душѣ зрѣли первыя, хорошія думы...

Что то онъ встрѣтитъ въ своемъ приходѣ?

Кругомъ—бѣдная природа, мѣстность пустынно-дикая, бѣдные крестьяне. Завидѣлся крестъ на храмѣ. Вотъ онъ въ приходѣ. Храмъ—полуразрушенный, ветхій и мрачный, вокругъ—непривѣтно-пустынно, домъ священника—хижина бѣдная. Остановившись у псаломщика, услышалъ онъ невеселыя вѣсти, картина полуразрушеннаго храма заключала впечатлѣніе. Въ юной душѣ о. Георгія зародилась сбука: да какже здѣсь жить и служить, куда привезти жену? Вспо-

мнилось ему бѣдное дѣтство, нужда, невеселыя здѣшнія перспективы и .. молодая душа заскорбѣла... Съ этими думами поѣхалъ онъ къ женѣ съ мыслью проситься у Епископа въ другой приходъ.

Добрая спутница жизни—супруга, воспитанная въ нуждѣ, испробовавшая тяжелый трудъ сельской учительницы, поддержала падающій духъ юнаго супруга. Въ душѣ о Георгія загорѣлась горячая вѣра въ Бога, въ трудъ, пастырское призваніе. Молодые супруги на мѣстѣ. Начались первые трудовые шаги. Средствъ нѣтъ, приходъ бѣдный. Часто душа юнаго о. Георгія борется, трепещетъ и страшится отъ сознанія безсилія работать въ существующихъ условіяхъ—обстановкѣ. Въ часы душевной туги, идетъ онъ на кладбище, что возлѣ ветхой церкви, сидитъ, ходитъ, отдавшись думамъ и, нерѣдко, засыпаетъ здѣсь. Но тогда, когда надали у о. Георгія человѣческія силы, ослабѣвала вѣра въ возможность желаннаго дѣла, Богъ невидимо приходилъ на помощь: умир-творялъ душу, посылалъ терпѣніе и о. Георгій постепенно сталъ тѣмъ, какимъ мы его видимъ и знаемъ теперь.

Пѣсенка дѣтская льется. Лицо о. Георгія проясняется. Морщины разошлись; рука невольно упала на дѣтскую головку сиротки и радостный, веселый онъ спрашиваетъ меня: „ну, какъ“ и, не дождавшись отвѣта, говоритъ: „слава Богу, Итакъ, до конца оперы, лицо о. Георгія мѣнялось: то радостное, восторженное, то строгое, задумчивое. Музыка и пѣніе, видно, на него производятъ сильное впечатлѣніе. О. Георгій—глубокая, русская натура.

Эта опера обняла воспоминаніями всю его жизнь. Вотъ минуло старое время: изъ юнаго онъ станетъ скоро старикомъ, вспомнилось утро жизни съ душевными волненіями, думами, не легкое, правда, но привѣтное, счастливое; оно—теперь прошло и не вернется,—насталъ день жизни ясный, рабочій, трудовой. Работы много, доставить-ли силъ: кругомъ и возлѣ—дѣти сироты пріюта и.. тамъ, за стѣнами его, что станеть съ ними при вечерѣ жизни, чья заботливая рука, чье любящее сердце приласкаетъ эти мизья. дорогія сердцу, головки сиротъ, когда его не станеть?!.. Слышнеться пѣсня дни бодрая, закатъ вечерній далекъ... еще много энергіи, любви, силъ...

Незамѣтно подходятъ вечеръ. Слабѣютъ тѣни, вѣетъ холодкомъ.., а сколько дѣтей бѣдной деревни, думаетъ о. Георгій, безъ нищи, крова, родителей, заботливаго ухода, нищихъ, погибшихъ?.. Дѣти пріюта его заснуть, накормленныя, въ теплѣ, думаетъ о. Георгій, забудутъ въ складкомъ снѣ сиротство. и могучая вѣра, въ музыкальномъ аккордѣ, пѣніи вечернихъ часовъ, поднимаетъ настроеніе въ восторгъ душевныхъ силъ.

Съ утра до ночи трудится о. Георгій стоя въ храмѣ по 7—8 часовъ, и идутъ къ нему богомольцы изъ далекихъ окраинъ Россіи, несутъ грошени — денги, на которые и содержится пріютъ, бываютъ и крупныя жертвователи. Богъ помогаетъ: пріютъ нужды не терпитъ. Было тяжелое время волненій въ Россіи, но для дѣла о. Георгія оно прошло незамѣтно; былъ дорогой хлѣбъ, о. Георгій сумѣлъ прокормить сиротъ—пріютинокъ, а сколько нужно хлѣба, который въ пріютѣ печется два раза въ день около 8 нудовъ?.. У дѣла пріюта стоятъ все тѣ жѣ—испытанные люди: княжна Оболенская, душой отдававшаяся дѣтямъ, простиавшаяся съ своимъ хоронимъ прошлымъ, идейная—да, омигая учительница и остальные труженицы пріюта. Судите, читатель: какъ велико это дѣло о. Георгія: однихъ дровъ на отопленіе пріюта проходитъ около 30 саженой, а чего стоитъ обувь, одѣть дѣтей?!..

Божія помощь видимо сказывается въ дѣлѣ о. Георгія!. Въ труженницы пріюта — безилатныя работницы, получающія только пищу, одежду. Дѣти въ пріютѣ работаютъ на себя сами: убираютъ, моють зданіе, пекутъ (старшія) хлѣбъ, прядуть ткуть, шьютъ одежду, ткуть ситцы, шьютъ башмаки, работаютъ въ саду, огородѣ, ухаживаютъ за пчелами, убираютъ на хуторѣ поле. Жизнь течетъ правильно. Хозяйственной стороной завѣдуетъ супруга о. Георгія, о. Георгій дабываетъ средства и слѣдитъ за внутреннимъ ходомъ жизни. Здѣсь не встрѣтите организаціи „по писанному“, но все дѣлается прекрасно — безъ уставовъ, помимо уставовъ. Дѣти выглядятъ здоровыми, дисциплинированными, опять по своему: безъ всякихъ мѣръ наказанія и замѣтъ, заброшенныя дѣти деревни!.. Попробуйте пригрозить сироткѣ пріюта: я тебя накажу, — услышите: „а — я панашѣ (о. Георгію) скажу“. Да, слѣсъ работаетъ мощная умѣлая рука, горячо-любящее сердце!..

, Дивны дѣла Твоя, Господи!“

«Орлов. Епарх. Вѣд.»

Взглядъ Достоевскаго на будущность Россіи.

Никто изъ русскихъ писателей — беллетристовъ не останавливался такъ долго и полно на вопросахъ жизни духовной, какъ Ф. М. Достоевскій. Его можно по справедливости назвать великимъ мыслителемъ — психологомъ. Въ его произведеніяхъ поражаетъ прежде всего обиліе данныхъ, свидѣтельствующихъ о знаніи человѣка вообще, и объ огромной способности разбираться въ вопросахъ личной морали въ частности. Я сказалъ «личной морали» въ томъ смыслѣ, что Достоевскій, заглядывая въ души своихъ героевъ, рисуетъ ихъ духовный образъ, давалъ изображенія людей, при чемъ наводилъ невольно на мысль о постепенномъ возвышеніи и поднятій нравственного уровня человѣчества въ широкомъ смыслѣ слова. Общество будетъ только тогда совершенно и тогда только достигнетъ достаточной высоты, говорилъ онъ, когда въ каждой отдѣльной личности зародится понятіе объ идеалѣ, а вмѣстѣ съ этимъ и желаніе идти за нимъ. Этимъ своимъ основнымъ принципомъ Достоевскій вызвалъ со своей стороны множество нападокъ либеральной прессы вообще, и социаль-демократической въ особенности. Идеямъ этой послѣдней противорѣчилъ въ особенности славянофильскій взглядъ Достоевскаго на будущность Россіи.

Эта сторона общественныхъ взглядовъ Достоевскаго получила въ его произведеніяхъ самую широкую и глобокую обработку и составила цѣлую теорію мистическаго патриотизма, получившаго въ русской критикѣ названіе «мессіанизма».

Патріотизмъ Достоевскаго сказался въ его убѣжденіи, что Россія предпачинена занять первенствующее міровое положеніе среди государствъ Европы, идущихъ медленнымъ, но, какъ говорилъ Достоевскій, вѣрнымъ путемъ къ разложенію, что и приведетъ ихъ къ глубокому паденію, въ то время какъ молодая, свѣжая Россія будетъ находиться въ полномъ блескѣ своего политическаго могущества. Одной изъ главныхъ причинъ, благодаря которымъ расшатается общественный, семейный, и политическій бытъ европейскихъ государствъ Достоевскій, считаетъ социаль-демократію.

Все, по его словамъ, падеть и останется одинъ только гигантскій колоссъ—Росія, которая и будетъ вмѣщать въ себя цвѣть тяжести всей всемірной политики.

«Будущность Европы принадлежитъ Россіи». Какова же эта будущность? Она велика, и при болѣе точномъ ея разсмотрѣніи, Достоевскій опредѣляетъ предназначеніе нашего народа такъ: «Назначеніе и роль эта не похожи на таковыя же у другихъ народовъ, ибо тамъ каждая народная личность живетъ единственно для себя и въ себя, а мы начнемъ теперь, когда пришло время, именно съ того, что станемъ всѣмъ слугами, для всеобщаго примиренія. И это вовсе не позорно, напротивъ, въ этомъ величіе наше, потому что все это ведетъ къ окончательному единенію человечества. «Кто хочетъ быть выше всѣхъ въ царствіи Божіемъ—стань всѣмъ слугою». Вотъ-какъ я понимаю русское предназначеніе въ его *идеалъ*». Какъ видимъ, въ этихъ словахъ отразилось глубокое убѣжденіе, что Россіи суждено быть въ будущемъ орудіемъ для осуществленія на землѣ царствія Божія или, по терминологіи Достоевскаго, «всемирной и вселенской Церкви». Тутъ въ противоположность Гоголю, полагающему, что церковь представляетъ изъ себя учрежденіе абсолютно—независимое и сохраняющее за собою извѣстную власть, Достоевскій указываетъ на церковь, какъ на факторъ историческаго прогресса, какъ на крупную силу, общественную и моральную, но вмѣстѣ съ тѣмъ выдвигаетъ слишкомъ впередъ реалистическую сторону ея.

Стремленіе къ «всемирной и вселенской Церкви», стремленіе къ единенію съ другими народами во имя Христа, никогда не заглохнетъ, говоритъ Достоевскій, въ душѣ русскаго человѣка. Это единеніе представляетъ изъ себя верховный идеалъ народа, его любимѣйшую и заветнѣйшую мечту, съ которой также тѣсно связана мысль объ общей со всѣми народностями церкви, возвышающая и укрѣпляющая собой общее духовное родство. Предназначеніе Россіи это—«изрѣчь окончательное слово великой братской гармоніи, братское окончательное согласіе всѣхъ племенъ по Христову евангельскому закону». Доказательство къ тому, что именно только русскій народъ способенъ къ этой великой міровой миссіи, Достоевскій видѣлъ, какъ вообще всѣ славянофилы, въ коренныхъ особенностяхъ русскаго человѣка, въ его исторіи, и въ концѣ концовъ въ современномъ его состояніи.

Чѣмъ же можетъ совершиться такое очищеніе нравственное всего человечества, его обновленіе и такимъ образомъ пробужденіе къ новой жизни?—На это Достоевскій отвѣчаетъ: «такимъ факторомъ единенія во Имя Христа всѣхъ народовъ будетъ Божеская правда, Христова истина» и, какъ на посетельницу единственной, оставшейся неприкосновенной и цѣлой среди всеобщаго моральнаго упадка, истины Достоевскій указываетъ на Православную Церковь. Россія получила православіе въ чистомъ видѣ изъ Греціи и поэтому она, какъ называетъ ее Достоевскій, «хранительница Христовой истины, настоящаго Христова образа, затемнившагося во всѣхъ другихъ вѣрахъ и во всѣхъ другихъ народахъ».

Вдаваясь въ критику католицизма и протестантизма, Достоевскій указываетъ, напр. на то, что протестантизмъ «исполнскими шагами переходитъ въ атеизмъ», а католичество есть ничто иное, какъ прямо уже идолопоклонство и т. д. Но находя религіозныя формы правильными только въ Россіи, Достоевскій оговаривается однако, что Христова истина, хранимая въ православіи, не введена еще въ жизнь,

въ силу неблагопріятныхъ, какъ историческихъ, такъ и современныхъ политичес-кихъ условій. Въ Россіи «настоящая общественная формула въ смыслѣ духа любви и христіанскаго самосовершенствованія еще не выработалась». Такимъ образомъ, Достоевскій приходитъ къ слѣдующему заключенію— нигдѣ нѣтъ настоящаго христіанскаго государства, не смотря на то, что идея его намъ дана Христомъ. При этомъ нельзя забывать, что русскій народъ въ глубинѣ души, благодаря своему истинно-христіанскому духовному началу, таитъ источникъ обновленія человѣчества, что онъ и сдѣлаетъ при болѣе лучшихъ условіяхъ существованія. Весь православный востокъ, всё славяне имѣли это духовное начало, но по своему историческому развитію Россія одна представляетъ изъ себя носительницу Бога въ сердцѣ своемъ, и поэтому русскій народъ смѣло можетъ быть названъ богоносцемъ, потому что онъ «привялъ въ свою суть Христа и Его ученіе». Умственно онъ самъ не сознаетъ этого, но знаетъ и любитъ Христа въсѣмъ своимъ сердцемъ. Нельзя не отмѣтить, что говоря «русскій народъ»-Достоевскій подразумѣвалъ не интеллигентные классы, а исключительно простонародіе. Простая «сѣрая масса», говоритъ онъ, «двинетъ нашу страну, и свѣтъ и спасеніе возсіяютъ снизу».

Въ дѣлѣ служенія всечеловѣчеству, большое мѣсто отводитъ Достоевскій русскому монашеству и въ особенности иночеству. Монастырь всегда былъ вмѣстѣ съ народомъ, жилъ одними съ нимъ радостями, плакалъ его горемъ, шелъ впереди и руководилъ его жизнью. Такъ было въ прошломъ, будетъ такъ и въ будущемъ. Монахъ хранитъ образъ Христа въ своей уединенной келіи и онъ ярко засіяетъ еще разъ на спасеніе на этотъ разъ не родинѣ только, но всему челоѣчеству.

Совмѣстность аскетическаго подвига съ любовью къ ближнимъ и черезъ это-служеніе обществу показаны-Достоевскимъ въ лицѣ старца Зосимы въ «Братьяхъ Карамазовыхъ».

Своими «Братьями Карамазовыми» онъ далъ толчекъ къ обсужденію, какъ въ свѣтской, такъ и въ духовной литературѣ вопроса о монашествѣ, о дѣятельности церкви въ обществѣ, въ новомъ болѣе глубокомъ направленіи.

Итакъ, первымъ главнымъ условіемъ въ дѣлѣ осуществленія русскимъ народомъ его міровой миссіи— является, по теоріи Достоевскаго, его способность къ «вселуженію челоѣчества».

Такова основная идея мессіанизма у Достоевскаго.

Церковникъ.

«Волын. Енарх. Вѣд.»

Разныя извѣстія.

Какъ привлечь современную молодежь на служеніе церкви? — Церковь и интеллигенція.— Путь прилиренія и единенія. Въ Тамбовск. Енарх. Вѣдом. священникъ М. Степановъ помѣстятъ статью: „Чѣмъ и какъ привлечь современную молодежь на служеніе Церкви Божіей“. Статья вполнѣдствіи цѣлкомъ была перепечатана нѣкоторыми другими енархіальными органами; уже это одно говоритъ за то,

что статья затрагивает один из наболѣвшихъ вопросовъ. Вопросъ этотъ — отчужденность отъ церкви нашей интеллигенціи и въ частности ея молодого поколѣнія. Статья интересна тѣмъ, что пытается вскрыть психологическія основы либерализма современной молодежи и надо отдать справедливость автору, дѣяствъ это очень удачно. Констатируя тотъ фактъ, что все наше образованное общество и вся наша учащаяся молодежь „въ большинствѣ своихъ идеоловъ и воззрѣній, стоятъ виѣ завѣтокъ церкви и Евангелія“, авторъ объясняетъ, почему это такъ случилось. По его мнѣнію, все это происходитъ отъ того, что молодежь живетъ слишкомъ интенсивною жизнью: она слишкомъ пылко отзывается на все уродливости и аномалии жизни, ей хочется, чтобы поскорѣ насталъ новый, лучшій порядокъ жизни, при которомъ не было бы зла и страданій. „Молодежь“, пишетъ авторъ, —,запята идеєю улучшенія условій жизни вообще и бѣднѣйшаго класса населенія въ частности. Молодежи хочется участвовать въ дѣлѣ измѣненія условій современной жизни на пользу и для благополучія бѣдняковъ . . . Но пылкая молодежь не имѣетъ достаточно терпѣнія, чтобы надѣяться на эволюцію, улучшеніе условій жизни нищеты достигимъ путемъ естественно-историческаго процесса . . . Пылкая молодежь отвергаетъ кроткое Христово ученіе, не одобряющее рѣзкія, крутыя мѣры насилія . . . Соціалистическая молодежь (а такова—въ массѣ лучшая, идейная современная молодежь), она ищетъ и проповѣдуетъ идею конфискаціи всякой частно-владѣльческой (и церковной!) собственности, идею борьбы и презрѣнія къ богатымъ и сильнымъ міра сего!“.. Въ силу такой настроенности, молодежь естественно склонна видѣть въ церкви не союзника, а врага себѣ; ей не понятны ни ея цѣли ни стремленія; въ ея проповѣди о презрѣніи къ міру, о достиженіи всеобщаго равенства и братства путемъ внутренняго нравственнаго совершенствованія, молодежи видится застой, омертвѣніе, остановка всякаго движенія впередъ. Мало того: не только ученіе церкви чуждо и непонятно молодежи, ей такъ же страшными кажутся и тѣ виѣшнія формы, въ какія отливалась въ настоящее время жизнь церкви, ея отчужденность и изолированность отъ кипучей жизни интеллигентныхъ дѣятелей. Дѣйствительно, церковь въ настоящее время замкнулась въ узкую сферу чисто сословныхъ интересовъ и стремленій, отреклась отъ идейно-благотворительныхъ дѣлъ интеллигенціи, отгородилась стѣнкой отъ общества и живетъ своей обособленной жизнью. Положеніе церкви среди современной интеллигенціи рисуется въ слѣдующихъ характерныхъ словахъ автора: «Церковь и ея представители входятъ въ среду интеллигенціи, какъ идейно ненужный для нея придатокъ при какой-нибудь исключительной, торжественной семейной или общественной обстановкѣ: на именинахъ, на поминкахъ, юбилеяхъ и т. д. А въ обычное будничное время церковь живетъ жизнью, слишкомъ далекою отъ интересовъ минуты общественнаго, культурнаго интереса . . . Каждый день звонять къ утрени, литургіи, вечернѣ . . . Въ церковь аккуратно являютъ священникъ, дячекъ и сторожъ. Въ праздникъ, передъ собраніемъ какой-нибудь сотой части населенія города расскажутъ проповѣдь . . . И мирно, отчужденно, далеко отъ общества живутъ своею замкнутою жизнью семьи священниковъ . . . Въ консисторіяхъ и канцеляріяхъ ищутъ бумаги и отчеты . . . Собираютъ и расходуютъ церковныя деньги, строятъ и украшаютъ церкви и часовни, содержатъ духовно-учебныя заведенія . . . И все это — далеко, невѣдомо, чуждо широкимъ слоямъ ин

интеллигенціи. Все это не отвѣчаетъ и даже не пробуждаетъ ея духовные интересы, не ведетъ и не зоветъ къ свѣту, къ добру, ко спасенію и ко Христу! . . . Церковь указываетъ на свое великое историческое прошлое значеніе для Русской земли. Церковь указываетъ на сонмы святыхъ угодниковъ и подвижниковъ, просиявшихъ въ ея средѣ, воспитавшихся на ея ученіи, жившихъ ея идеалами . . . Все это безусловно крупныя историческія факты, съ которыми приходится считаться! Но вѣдь это все — прошлое, пережитое, далекое отъ текущей жизненной дѣятельности, мало знакомое и, пожалуй, совершенно забытое современными учителями и вождями интеллигенціи! . . . А эта самая интеллигенція, эта самая учащаяся молодежь жадно ищетъ и проситъ реальной, современной, близкой себѣ чистоты, высоты и святости подвига, ищетъ нравственныхъ идеаловъ и подвижниковъ въ ближайшей дѣятельности, ищетъ реального выполненія заветовъ воздержанія и святости вотъ тутъ, вблизи себя, вокругъ себя! Замкнутая, слишкомъ вѣшняя, официальная церковная наша жизнь — далека отъ этого подвига, чужда этой поучительной, такъ сказать, образцовой высокой праведности и нравственной святости! . . . У насъ въ церкви много священниковъ, много торжественныхъ службъ, есть своя школа, есть специальная литература . . . Все это, конечно, вѣруеть въ нравственный идеалъ жизни, вѣруеть и исповѣдуетъ и проповѣдуетъ необходимость чистой и святой жизни . . . Но гдѣ у насъ тѣ праведники, гдѣ тѣ столпы вѣры и благочестія, которые могли бы повести за собою все русское общество, которые могли бы воочію представить наглядное выполненіе и торжество христіанскаго идеала? . . . Гдѣ они?» Нарисовавши эту картину, довольно ярко подчеркивающую отчужденность отъ церкви молодежи и образованнаго общества и указавши причину этой отчужденности, авторъ даетъ совѣтъ, какъ уничтожить пропасть между церковью и интеллигенціей: «По нашему мнѣнію», пишетъ авторъ, «еще не все потеряно для церкви въ средѣ отшатнувшейся отъ нея молодежи! . . . Есть еще способности привлеченія къ себѣ вниманія образованнаго общества! Есть въ нашихъ рукахъ — настырей церкви — такія средства, которыя могутъ привлечь на нашу сторону, ко Христу и Его ученю, современную мятущуюся, ищущую (правды) жизни, русскую учащуюся молодежь. Путь нашего примиренія и объединенія съ учащейся молодежью — путь расширенія церковью способовъ благотворительной дѣятельности въ народѣ, просвѣтительной и др. Только тогда, когда мы, настыри церкви, объединимъ подлѣ себя, и даже отроемъ новыя благотворительно просвѣтительныя союзы общества, изданія, тогда намъ можно будетъ показать обществу наши реальные, видимые всѣмъ нравственно значительныя, идейныя подвиги, которые могутъ привлечь къ намъ, а потомъ къ христіанству вообще, вниманіе образованнаго общества и молодежи! Не будемъ говорить, что въ настоящее время въ Православной церкви, при ея поддержкѣ и подлѣ ея покровомъ, не существуетъ значительнаго количества полезныхъ общественныхъ учреждений. Слава Богу, что такія учреждения у насъ есть! Но намъ надо больше такихъ союзовъ, больше такой дѣятельности, которые бы добавили наши теоретическія поученія о милосердіи и любви реальными фактами. Это дѣло (общественной благотворительности) намъ надо расширить, увеличить и сдѣлать обязательнымъ для всякаго православнаго прихода, для всякой ячейки Православной Церкви — для монастыря, для духовно учебнаго заведенія и т. д. Больше

школъ подь сѣнью св. церкви! Больше больницъ у дверей церкви! Больше приютовъ въ стѣнахъ монастырей! Больше «Майскихъ союзовъ», обществъ защиты животныхъ въ нашихъ школахъ! Больше ночлежныхъ приютовъ и странвопринимныхъ домовъ въ стѣнахъ нашихъ сторожекъ-караулокъ! Больше литературной работы! Больше религиозно-нравственныхъ журналовъ, книжекъ и листковъ! Дѣла болѣе живого, реального, полезнаго, добраго!! Тогда ближе будутъ симпатіи учащейся молодежи и русской интеллигенціи къ Церкви Христовой! Тогда легче позвать на работу церкви, подь ея покровомъ, всѣ лучшіе, мыслящіе слои современнаго образованнаго русскаго общества и молодежи! . . .

(Тамб. Е арх. Вѣд 1909 г.)



Библиографическія замѣтки.

I.

А. Декопеттъ.—Проповѣди для дѣтей. Переводъ прот. М. Синайскаго съ нѣм. яз. Вып. II. Рига, 1910. 203 стр. 85 коп.

Въ настоящемъ выпускѣ номѣщено 20 бесѣдъ съ дѣтьми по вопросамъ христіанской жизни. Въ выборѣ матеріаловъ авторъ успѣшно принаравливается къ дѣтскому пониманію. Содержаніе бесѣдъ приурочивается къ какому-нибудь изреченію Священнаго Писанія. Вотъ содержаніе II выпуска: ссоры, ропотъ и недовольство, изобиліе духовныхъ способностей, заповѣди Господни, юноши—надежда родины (въ бес. «Юноша и великанъ»), насмѣшники, правдивость («Путь истинны»), трудъ и лѣность, («Муравьи»), необходимость быть исправнымъ («Будьте готовы»), эгоисты, легкомысліе, искушеніе, ревность о вѣрѣ («Имя Божіе»), полевая лѣлиа, свѣтъ міра, значеніе вѣры для жизни («На берегу моря»), Духъ св., преображеніе человѣка по примѣру ап. Павла («Два человѣка»), совѣсть, благородное честолюбіе (Чѣмъ люди сильны»).

Особенно хороши бесѣды «Совѣсть», «Юноша и великанъ», «Насмѣшники». Авторъ вполне успѣшно вникаетъ въ дѣтскую психологію. Поэтому его упреки ничуть не оскорбительны, его наставленія не педагогичны, его иллюстраціи весьма подходящи и рельефны. Правда, исповѣдной характеръ (Декопеттъ—реформатскій пасторъ) сказывается въ полномъ игнорированіи свящ. Преданія—даже въ области иллюстрацій,—въ исключительной проповѣди вѣры («На берегу моря»). Раннимъ образомъ, и всѣ примѣры взяты или изъ исторіи, или изъ жизни чуждыхъ для насъ странъ и народовъ Западной Европы и Сѣв. Америки. Однако, ради возвышеннаго характера бесѣдъ, принимая во вниманіе скудость нашей дѣтской литературы, мы смѣло рекомендуемъ эту книжку православнымъ родителямъ. Даже больше того: наши законоучители, прочитавъ эти проповѣди для дѣтей, можетъ быть, найдутъ кое что для себя освѣжающее.

II.

**Краткій Толкователь мѣстъ Священнаго Писанія, извращаемыхъ
иномыслящими съ Православною Церковью.**

XVI+304 стр. составилъ діаконь *И. Смолинъ*.

Эта книга, недавно вышедшая изъ печати, необходима для каждаго православнаго христіанина, желающаго быть готовымъ дать отвѣтъ, на основаніи Слова Божія, всякому требующему отчета о нашемъ упованіи (1 Петр 3, 15). Въ ней имѣются отвѣты на все вопросы религіозной жизни христіанина. Книга снабжена въ началѣ алфавитнымъ, а въ концѣ предметнымъ указателями для быстрого отысканія возникшаго религіознаго вопроса и для пользованія ею при бесѣдѣ по предметамъ, пререкаемымъ иномыслящими съ Православною Церковью. **Цѣна 1 руб. съ пересылкою.** Въ прочномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р 20 к. При выпискѣ 10 и болѣе экз. 25% скидки. Желающіе выписывать книгу адресуются: **С.-Петербургъ, Пантелеймоновская, д. 15, кв. 59, діакону Іоанну Смолину.**

Редакторъ Протоіерей *Николай Вознесенскій*.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи *А. Топорковъ*.

Электро-типо-литографія „Благовѣщенскъ“, въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

Отъ Редакціи.

Въ № 6—7 «Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», на страницѣ 102 неоф. отдѣла вкралась досадная опечатка:

Въ строкѣ 1-й сверху напечатано: «въ Церкви Христовой итъ не только эллина и іудея, варвара и *мифа*»... Нужно читать: «въ Церкви Христовой итъ не только эллина и іудея, варвара и *скифа*»... Далѣе, въ строкѣ пятой напечатано: «Съ этой точки зрѣнія рабство, несомнѣнно, должно было представляться *потъ зепзомъ*,—явленіемъ безсмысленнымъ»... Нужно читать: «Съ этой точки зрѣнія рабство, несомнѣнно, должно было представляться *поп Seps'омъ*—явленіемъ безсмысленнымъ.

Редакція.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкой **ШЕСТЬ рублей.**

Подписки принимаются при Каендральномъ соборѣ.



Объявленія принимаются только по яви текста. Цѣна за строку петита по 10 коп.

За разсылку при Епархіальн. Вѣдомост. отпеч. объявл. взимается 3 руб.

№ №

1-15 іюля.

12 и 13

1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Для свѣдѣнія Духовенства Благовѣщенской Епархіи копія отношенія Амурской Казенной Палаты на имя Благовѣщенской Духовной Консисторіи отъ 9 марта 1910 г., за № 14687. Извѣстія по епархіи. Отъ Совѣта Благовѣщенскаго Епархіальнаго Женскаго училища. Разрядный списокъ воспитанницъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Женскаго училища, составленный на основаніи произведенныхъ годичныхъ испытаній за 1909/10 учебный годъ.

Для свѣдѣнія Духовенства Благовѣщенской Епархіи копія отношенія Амурской Казенной палаты на имя Благовѣщенской Духовной Консисторіи, отъ 9 марта 1910 г., за № 14687.

Подряды и поставки, заключаемые частными лицами съ правительственными, общественными и сословными учрежденіями, подлежатъ обложенію промысловымъ налогомъ и выборкѣ особыхъ промысловыхъ свидѣтельствъ на основаніи слѣдующихъ правилъ Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго 8 іюня 1898 г.

Подряды и поставки на сумму не свыше 500 руб. государственному промысловому налогу не подлежатъ (п. 33 ст. 6 Положенія о налогѣ).

Каждый подрядъ и каждая поставка считается отдѣльнымъ предпріятіемъ и подлежитъ, по суммѣ обязательства, выборкѣ особаго промысловаго свидѣтельства независимо отъ того въ какой формѣ и какимъ порядкомъ совершенъ подрядный договоръ. Лица содержащія промышленныя и торговыя заведенія, оплачиваемыя государственнымъ промысловымъ налогомъ, имѣютъ право безъ выборки особыхъ свидѣтельствъ вступать въ обязательства, а именно: СОДЕРЖАТЕЛИ ПРОМЫШЛЕННЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ по поставкѣ издѣлій собственнаго производства на всякую сумму; СОДЕРЖАТЕЛИ ТРАНСПОРТНЫХЪ И ПАРОХОДНЫХЪ ПРЕДПРІЯТІЙ—по перевозкѣ ими грузовъ также на всякую сумму, и СОДЕРЖАТЕЛИ ТОРГОВЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ—по поставкѣ продающихся въ оныхъ товаровъ на сумму, опредѣленную въ приложеніи II въ ст. 3 для подрядовъ и поставокъ по тому разряду торговыхъ предпріятій, къ которому принадлежитъ данное заведеніе (47 ст. Положенія).

По приложенію II къ ст. 3 Положенія о государственномъ промысл. налогѣ подряды и поставки НА СУММУ СВЫШЕ ДВУХСОТЪ ТЫСЯЧЪ РУБЛЕЙ, относятся къ I-му разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 500 руб.; подряды и поставки НА СУММУ СВЫШЕ ПЯТИДЕСЯТИ ТЫСЯЧЪ ДО ДВУХСОТЪ ТЫСЯЧЪ РУБ. относятся ко II-му разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 50 руб.; подряды и поставки НА СУММУ СВЫШЕ ДЕСЯТИ ТЫСЯЧЪ ДО ПЯТИДЕСЯТИ ТЫСЯЧЪ РУБЛЕЙ относятся къ III разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 10 руб.; подряды и поставки НА СУММУ СВЫШЕ ПЯТИСОТЪ РУБЛЕЙ ДО ДЕСЯТИ ТЫСЯЧЪ РУБЛЕЙ относятся къ IV разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 4 руб.

Кромѣ означеннаго оклада основнаго промысловаго налога (500 р.—50 р.—10 р.—и 4 р.) съ промысловыхъ свидѣтельствъ слѣдуетъ взимать еще ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ СБОРЪ въ размѣрѣ 25% съ цѣны свидѣтельствъ, сборъ НА КВАРТИРНУЮ ПОВИННОСТЬ въ размѣрѣ: 50 руб. за промысловое свидѣтельство I разряда, 5 руб.—за свидѣтельство II раз-

ряда, 1 руб.—за свидѣтельство III разряда и 40 коп.—за свидѣтельство IV разряда, ЗЕМСКІЙ СБОРЪ въ размѣрѣ 75 руб. за промысловое свидѣтельство I разряда, 7 руб. 50 коп.—за свидѣтельство II разряда, 1 руб.—за свидѣтельство III разряда и 40 коп.—за свидѣтельство IV разряда, и, КРОМЪ ТОГО, съ подрядовъ и поставокъ, исполняемыхъ въ городахъ, взимается ГОРОДСКОЙ СБОРЪ въ томъ же размѣрѣ, какъ и земскій сборъ.

ПРОМЫСЛОВЫЯ СВИДѢТЕЛЬСТВА НА ПОДРЯДЫ И ПОСТАВКИ ВЫБИРАЮТСЯ ПРИ ЗАКЛЮЧЕНІИ ДОГОВОРОВЪ, ПО МѢСТУ ИХЪ ИСПОЛНЕНІЯ, а въ тѣхъ случаяхъ, когда исполненіе подряда и поставки производится въ нѣсколькихъ уѣздахъ—то по мѣсту принятія обязательства. Если подрядъ и поставка продолжается нѣсколько лѣтъ, то ПРОМЫСЛОВЕ СВИДѢТЕЛЬСТВО ДОЛЖНО БЫТЬ ВЫБИРАЕМО НА КАЖДЫЙ ГОДЪ СООТВѢТСТВЕННО ПРИЧИТАЮЩЕЙСЯ ЗА ЭТОТЪ ГОДЪ ПЛАТЪ ЗА ПОДРЯДЪ ИЛИ ПОСТАВКУ. Если въ договорѣ не будетъ означена сумма, причитающаяся подрядчику отдѣльно за каждый годъ, а равно если подрядная сумма вовсе въ договорѣ не указана, а можетъ быть опредѣлена лишь по окончаніи самой операціи, то подрядчику, по удостовѣренію учрежденія, съ коимъ заключается договоръ, выдается вмѣсто промысловаго свидѣтельства промысловый билетъ, а причитающійся по подряду или поставкѣ основной промысловый налогъ уплачивается по истеченіи года соотвѣтственно суммѣ выполненной въ томъ году части обязательства (ст. 64 Пол.). РАЗСЧЕТЪ УКАЗАННОЙ ВЫШЕ СУММЫ НАЛОГА, А РАВНО УДЕРЖАНІЕ ЕЯ ДЛЯ ВЗНОСА ВЪ КАЗНУ, соотвѣтственно цѣнѣ промысловаго свидѣтельства, какое надлежало бы выбрать на этотъ подрядъ,—ЛЕЖИТЬ НА ОБЯЗАННОСТИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХЪ, ОБЩЕСТВЕННЫХЪ И СОСЛОВНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ, СЪ КОТОРЫМИ ЗАКЛЮЧЕНЫ ДОГОВОРЫ, по безплатнымъ промысловымъ билетамъ (п. 2 § 15 Инструкціи о выдачѣ промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ). О времени взноса денегъ, а равно объ основаніяхъ расчета означенныя учрежденія обязаны немедленно сообщать мѣстной въ данномъ случаѣ Ямурской - Казенной Палатѣ (64 Ст. Пол.).

Правительственныя, общественныя и сословныя учрежденія обязаны въ указанныхъ выше случаяхъ, на основаніи ст. 4 Положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ изъ платежей, причитающихся поставщикамъ или подрядчикамъ, УДЕРЖАТЬ СУММУ, СООТВѢТСТВУЮЩУЮ СТОИМОСТИ УСТАНОВЛЕННАГО ПРОМЫСЛОВАГО СВИДѢТЕЛЬСТВА, И ПРЕДСТАВИТЬ ЕЕ БЕЗЪ ЗАМЕДЛЕНІЯ ПО ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ВЪ ТО УЧРЕЖДЕНІЕ, ОТКУДА БЫЛЪ ВЫДАНЪ НА ПОДОБНЫЙ ПОРЯДЪ БЕЗПЛАТНЫЙ ПРОМЫСЛОВЫЙ БИЛЕТЪ (п. 2, 5, 12 ИНСТРУКЦИИ). Статьею 74 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 8 іюня 1898 г. Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ (Собр. узаконеній № 76) всѣ правительственныя, общественныя и сословныя учрежденія и должностныя лица обязаны доставлять въ мѣстныя казенныя палаты, по ихъ требованіямъ, вслѣдъ за заключеніемъ договоровъ на подряды, установленныя по соглашенію Министра Финансовъ съ подлежащими вѣдомствами свѣдѣнія о заключенныхъ подрядахъ и поставкахъ и всѣ другія необходимыя палатамъ для правильнаго обложенія данныя по торговлѣ и промышленности.

Сообщая вышеизложенныя выписки изъ законоположеній по государственному промысловому налогу, Амурская Казенная Палата, на основаніи 74 ст. Положенія и пункта А § 44 Инструкціи о примѣненіи этого Положенія, проситъ доставлять ей, по прилагаемой формѣ, подробныя свѣдѣнія о всѣхъ заключенныхъ въ 1909 году подрядахъ и поставкахъ по мѣрѣ заключенія послѣднихъ.

С В Ъ Д Ы Н І Я

о подрядахъ и поставкахъ, заключаемыхъ

(Наименованіе учрежденія)

на определенныя суммы въ _____ году.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Фамилія, имя, отчество, званіе и мѣсто жительства подрядчика или поставщика.	Время и мѣсто заключенія договора.	Предметъ подряда или поставки.	Срокъ исполненія подряда или поставки.	Мѣсте исполненія подряда или поставки.	Общая сумма договора, подлежащая деленію на доли при долгосрочныхъ подрядахъ на суммахъ ежегоднаго исполненія.	По какому промышленному свѣдѣтельству, откуда, когда и за какою цѣною выбранному, приняты подряды и поставки.	Свѣдѣтельства торговельна и промышленна; выданы предпріятію, содержащему въ себя право вступать въ обязательства по подрядамъ и поставкамъ.	Мѣстонахожденіе торговыхъ и промышленныхъ заводовъ, фабрикъ или заводовъ, принадлежащихъ подрядчику или поставщику, если таковыя имѣются.	Когда и за какою цѣною выдано удостоверение о заключеніи подряда и поставкѣ съ неопределенною суммою на предметъ выбора и безплатнаго осмотра.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Печатаемая настоящую копию въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, для свѣдѣнія и исполненія въ будущемъ, Благовѣщенская Духовная Консисторія проситъ учрежденія Епархіальнаго Вѣдомства и поручаетъ Благочиннымъ епархіи доставить въ Консисторію требуемая Казенной Палатой свѣдѣнія.

Извѣстія по Епархіи.

На священническое мѣсто въ село Лермонтовку, Приморской области, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 мая с. г. за № 1629, **опредѣленъ**, согласно прошенію, законоучитель—учитель Ратьковскаго земскаго начальнаго училища, Владимирской губерніи, *Валентинъ Соколовъ*.

Псаломщикъ Сѣнненскаго Николаевскаго собора, Могилевской епархіи, *Михаилъ Цитовичъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 іюня с. г. за № 1735, **опредѣленъ** псаломщикомъ къ церкви с. Лермонтовскаго, Приморской области.

Псаломщикъ Казанской церкви с. Ново-Томышева, Сызранскаго уѣзда, Симбирской епархіи, *Михаилъ Лоиновъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 іюня с. г. за № 1743, **опредѣленъ** псаломщикомъ къ церкви с. Завиднаго, Амурской области.

На вакантное псаломщическое мѣсто къ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 іюня с. г. за № 1724, **опредѣленъ**, согласно прошенію, заштатный псаломщикъ Владимирской епархіи *Сергій Лепорскій*.

Сынъ священника Преображенской женской общины г. Кромь, Орловской губ. *Николай Розановъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 іюня с. г. за № 1740, **опредѣленъ** псаломщикомъ въ с. Князе-Волконское, Приморской области.

Казакъ Казанской станицы, хутора Колодезнаго, области Войска Донского, *Левъ Филипповъ Бабкинъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 іюня с. г. за № 1743, **опредѣленъ** и. д. псаломщика къ церкви поселка Константиновскаго, Амурской области.

На вакансію псаломщика вновь открытаго въ с. Тихоновкѣ, Приморской области, самостоятельнаго прихода, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 іюня с. г. за № 1749, **опредѣленъ** и. д. псаломщика бывшій псаломщикъ 2-го причта маньчжурской миссіи, Благовѣщенской епархіи, *Георгій Іоанновъ Маслиховъ*.

Крестьянинъ Курской губ., Ново-Оскольского уѣзда, *Феодоръ Прокопьевъ Локотченковъ*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 іюня с. г. за № 1745, **опредѣленъ**, согласно прошенію, и. д. псаломщика къ церкви с. Ровнаго, Амурской области.

Крестьянинъ с. Коростелева, Чащинской волости, Борисоглѣбскаго уѣзда, Тамбовской губ. *Андрей Александровъ Поповъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 іюня с. г. за № 1739, **опредѣленъ** и. д. псаломщика къ церкви с. Богословки, Амурской области.

Крестьянинъ Пензенской губ. Савинской волости дер. Рябкинскаго Выселка, *Андрей Чирковъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 іюня с. г. за № 1737, **определенъ** и. д. псаломщика къ церкви с. Ракитнаго, Приморской области.

Отъ Совѣта Благовѣщенскаго Епарх. Женскаго училища.

Съ 15 августа 1910 года объявляются вакантными должности: учителя рисованія и чистописанія—13 уроковъ по 50 р. урокъ, и учительницы рукодѣлія—съ платою 300 р. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ. Желаящіе подаютъ прошенія въ Совѣтъ училища.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитаницъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Женскаго училища, составленный на основаніи произведенныхъ годовыхъ испытаній за 1909/10 учебный годъ.

Классъ 6-й.

Буртасовская Ольга, Варзакова Клавдія, Головина Софія, Денисова Агнія, Карнакова Валентина, Малышева Раиса, Мечейко Елизавета и Попова Валентина успѣшно окончили курсъ ученія и на основаніи § III Устава Епархіальныхъ Женскихъ училищъ удостоены полученія аттестатовъ на званіе домашней учительницы.

Классъ 5-й.

Разрядъ первый: Попова Марія, Литвинцева Анна, Мирошниченко Пелагія, Наговицына Марія. Разрядъ второй: Кудрина Анна, Жданкина Серафима, Павлова Олимпіада: означенныя воспитанницы переводятся въ 6-й классъ.

Кромѣ того назначаются переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ: Канаревской Клавдіи по Алгебрѣ и Пляскиной Маріи по Закону Божію и обязываются въ лѣтнія каникулы исполнить письменныя работы по Литературѣ Павлова Олимпіада и Пляскина Марія.

Классъ 4-й.

Разрядъ первый: Добротворская Тамара, Жданкина Серафима, Швецова Евгенія, Кимъ Анна, Гаркина Ольга, Ли Варвара, Шастина Раиса, Соловьева Раиса, Архангельская Софія,

Балабанова Параскева, Рязанова Анисія, Кулимина Татьяна, Карнакова Клавдія. Разрядъ второй: Литвинцева Антонина, Будникова Раиса, Будрина Агрипина, Юнѣва Марія, Ушакова Валентина, Фокина Олимпіада, Любовичъ Надежда, Занадворова Татьяна, Кочкина Феоктиста, Куликова Елизавета, Мизгирева Варвара, Литвинцева Елизавета, Черемныхъ Валентина, Куликова Юлія, Елкина Вѣра. Означенныя воспитанницы достаиваются перевода въ 5-й классъ.

Кромѣ этого назначаются переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ: Дублякиной Феклѣ, Швецовою Маріи и Савиною Аннѣ— по Русскому языку; Стрѣльцовой Аннѣ и Вегнеръ Ольгѣ— по Русскому языку письменному и обязуются исполнить во время лѣтнихъ каникулъ письменныя работы: Юнѣва Марія, Куликова Юлія и Савина Анна— по Ариѳметикѣ, Кочкина Феоктиста и Куликова Елизавета— по Русскому языку. Оставаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Мефодьева Надежда и Елкина Надежда по малоуспѣшности, а Пляскина Ксенія по болѣзни.

Классъ 3-й.

Разрядъ первый: Соловьева Нина, Буртасовская Татьяна, Головина Маргарита и Пляскина Манефа. Разрядъ второй: Шульга Татьяна, Унинская Анна, Гаркина Лидія, Островитянова Зинаида, Литвинцева Марія, Гаврилова Анастасія, Преловская Нина, Красильникова Раиса. Означенныя воспитанницы достаиваются перевода въ 4-й классъ.

Кромѣ этого назначаются переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ: Гульбиновичъ Еленѣ— по Гражданской Исторіи, Худиной Маріи и Медвѣдовой Таисіи по Ариѳметикѣ, Кирѣевской Маріи по Русскому языку и обязуются исполнить письменныя работы во время лѣтнихъ каникулъ: Пляскина Манефа, Преловская Нина, Худина Марія— по Русскому языку; Красильникова Раиса по Русскому языку и Ариѳметикѣ.

Классъ 2-й.

Разрядъ первый: Секисова Варвара, Писарева Раиса, Гущина Іульянія, Скворцова Людмила, Будрина Нонна, Романовская Клавдія, Каткова Елена, Тронина Вѣра, Гульбиновичъ

Марія, Логинова Ольга. Разрядъ второй: Кимъ Наталія, Кудрина Анастасія, Соболева Олимпіада, Кирѣвская Ольга, Дебрская Таисія, Дебрская Каллиста: означенныя воспитанницы удоставаются перевода въ 3-й классъ.

Кромѣ того назначаются переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ: Попковой Екатеринѣ по Ариѳметикѣ и Вѣнчаевой Ольгѣ по Русскому языку, а также не державшимъ экзамены весною: Пеккеръ Агніи по Русскому языку, Савиной Клавдіи по Закону Божию и Ариѳметикѣ. Предоставляется право держать экзаменъ въ августѣ по всѣмъ предметамъ, при условіи внесенія недоимокъ за истекшій учебный годъ: Буцковской Маріи, Каменевой Надеждѣ и Телятьевой Харіессѣ. Гульбиновичъ Анна, Макшакова Васса остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности. Береснева Ольга и Кисель Вѣра считаются выбывшими изъ Училища, какъ не учившіеся въ продолженіи $\frac{3}{4}$ учебнаго года и за невзносъ платы за обученіе.

Обязуются исполнить во время лѣтнихъ каникулъ письменныя работы: Соболева Олимпіада, Кирѣвская Ольга по Русскому языку. Сверхъ этого Добротворцева Елизавета и Добротворцева Зинаида, какъ успѣшно выдержавшія пріемныя экзамены, принимаются въ 3-й классъ, при условіи, что Добротворцева Зинаида выполнить въ вакаціонное время письменныя работы по Русскому языку.

Классъ 1-й.

Разрядъ первый: Соколовская Ольга, Мосина Варвара, Типцева Александра, Павлова Екатерина, Логинова Нина. Разрядъ второй: Рябченко Таисія, Кузьмина Неонила, Островитянова Софія, Гаврилова Марія, Головина Лидія, Литвинцева Марія, Попова Агнія, Молова Антонина, Маркова Феоктиста, Черемныхъ Зоя, Винокурова Любовь: означенныя воспитанницы удоставаются перевода во 2-й классъ.

Кромѣ того назначаются переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ: Кулагиной Татьянѣ по церковному пѣнію, Поповой Александрѣ по Русскому языку, а также не державшей по болѣзни переводныхъ экзаменовъ своевременно Бабиной Нинѣ—держать ихъ въ августѣ мѣсяцѣ, и обязуются выполнить

во время лѣтнихъ каникулъ письменныя работы по Русскому языку: Винокурова Любовь, Гаврилова Марія, Головина Лидія, Кузьмина Неонила, Титова Агнія и Малова Антонина; Попова Александра—по Арифметикѣ, ей же повторить курсъ 1-го класса по Закону Божию. Воронцова Елизавета и Клименко Любовь, какъ успѣшно выдержавшія пріемныя испытанія, принимаются во 2-й клссъ.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-15 іюля.

№ № 12-13.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Святитель Іоасафъ Бѣлгородскій.—Современныя самоубійства, ихъ причины и мѣры борьбы съ ними.—Участіе приходскаго духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.—Къ вопросу о церковной проповѣди.—Разныя извѣстія.—Библиографическія замѣтки.—Объявленія.

Святитель Іоасафъ Бѣлгородскій.

Въ недалекомъ будущемъ, какъ ожидать можно, къ сонму русскихъ молитвенниковъ соприсчисляется святитель Бѣлгородскій Іоасафъ, память котораго свято читается свыше полтора ста лѣтъ всей южной Россіею.

Въ ближайшую сессію Святѣйшаго Синода будутъ рассмотрѣны труды особой комиссіи подъ предсѣдательствомъ курскаго епископа Питирима. Труды комиссіи посвящены были обслѣдованію обстоятельствъ жизни святителя Іоасафа и чудесныхъ исцѣленій у его мощей.

Потомокъ епископа Іоасафа князь Н. Д. Жеваховъ собралъ огромный матеріалъ для описанія житія святителя и составилъ списокъ 227 чудесныхъ исцѣленій, совершившихся по молитвѣ епископа Іоасафа.

Святость еп. Іоасафа выражается въ безграничномъ милосердіи. Строгий ко грѣху, онъ къ людямъ проявлялъ беззащитную любовь. Не жалѣя силъ, онъ работалъ, какъ епископъ и государственный человѣкъ, въ своей же частной жизни оставался аскетомъ, помогая втайнѣ, чѣмъ могъ, нуждающимся.

Смѣлая борьба съ неправдой создала ему славу человѣка строгаго и взыскательнаго. Однако, изучая матеріалы его жизни, приходишь къ заключенію, что онъ боролся именно со грѣхомъ, а не съ людьми.

Еп. Іоасафъ родился 8 сентября 1705 г. въ Малороссіи, въ знатной семьѣ Андрея Горленка. Когда мальчику исполнилось 8 лѣтъ, его повезли учиться въ Кіевъ. Въ это время отцу его было видѣніе. Божія Матерь, обратясь къ колѣнопреклоненному его сыну, сказала:

— Довлѣетъ мнѣ молитва твоя!

Кончивъ ученіе, молодой Горленко рѣшилъ идти въ монастырь, и въ 1725 г. постригся въ монахи.

Послѣ поѣздокъ въ Москву и въ Петербургъ, гдѣ проповѣди его произвели большое впечатлѣніе на императрицу Елизавету, онъ былъ наз-

наченъ намѣстникомъ Троице-Сергіевой лавры, и не мало поработалъ для ея обновленія.

2 іюня 1748 г., вызванный въ Петербургъ, Іоасафъ былъ рукоположенъ во епископа въ Петропавловскомъ соборѣ, въ присутствіи императрицы.

Шесть лѣтъ пробылъ епископъ Іоасафъ въ Бѣлгородѣ, отдавая всего себя своей наставѣ. Труды надломили его здоровье. За 2 года до кончины онъ предсказалъ день своей смерти.

— Излишняя ревность въ началѣ не даетъ мнѣ вѣку дожить, сказалъ епископъ Іоасафъ.

10-го декабря 1754 года онъ скончался, и гробъ съ тѣломъ его, при огромномъ стеченіи народа, положенъ былъ въ склепъ монастырскаго храма.

Для характеристики еп. Іоасафа приводимъ два случая изъ его жизни.

Находясь въ Харьковѣ, епископъ узналъ, что въ мѣстную тюрьму привезенъ генераль Пасекъ, замѣшанный въ политическомъ дѣлѣ и велѣлъ доставлять заключенному обѣдъ со своего стола.

Объ этомъ доложили губернатору. Тотъ въ гнѣвѣ обратился къ священнику:

— Вы снабждаете врага государства!

Еп. Іоасафъ, спокойно глядя въ глаза губернатору, сказалъ:

— Если и вы будете въ тюрьмѣ, я и вамъ буду посылать обѣды!

Губернаторъ, зная за собой не мало грѣховъ, упалъ въ ноги епископу и въ слезахъ покаялся.

Другой случай.

Однажды еп. Іоасафу представлялось духовенство. Среди множества духовныхъ лицъ явился и престарѣлый заштатный священникъ. Епископъ, вмѣсто того, чтобы принять старца первымъ, допустилъ его къ себѣ послѣднимъ.

— Сколько тебѣ лѣтъ?—спросилъ онъ у старца.

— 130,—отвѣчалъ тотъ,—давно уже за штатомъ...

— Скажи, что у тебя на душѣ?

— Не знаю, грѣха не чувствую за собою...

— А ты припомни!..

Въ недоумѣніи стоялъ старецъ... Вдругъ онъ упалъ на колѣни и воскликнулъ:

— Есть на мнѣ грѣхъ, великій грѣхъ!.. Тому назадъ лѣтъ 60 случилось такъ, что едва я въ праздникъ отслужилъ раннюю обѣдню, какъ ко мнѣ въ церковь прискакалъ посланный отъ нашего помѣщика съ приказаніемъ снова начать обѣдню, такъ какъ сейчасъ пріѣдетъ баринъ.

Великая борьба тогда началась въ моей душѣ. По законамъ церковнымъ священникъ не можетъ служить въ одинъ день двѣ обѣдни; но я зналъ крутой нравъ помѣщика и боялся его лобоевъ.

— Господь проститъ мнѣ мой грѣхъ, а помѣщикъ не проститъ непослушанія, рѣшилъ я въ концѣ-концовъ и началъ вторую обѣдню.

Едва я возгласилъ:

— Благословенно Царство...

Вдругъ послышался голосъ:

— Что ты дѣлаешь?.. Остановись, иначе будешь прокляты!..

Не подумавъ, откуда сей голосъ, я отвѣтилъ:

— Самъ будь прокляты!

И благополучно окончилъ службу.

— Знаешь ли ты, кого проклялъ, — произнесъ въ волненіи еп. Іоасафъ — Ангела-хранителя того мѣста... Проклятіемъ ты связалъ свою жизнь съ ангеломъ, потому и влачишь жалкіе дни въ старости.

Немедля архипастырь выѣхалъ со старцемъ на то мѣсто, гдѣ стояла прежде давно снесенная еге церковь, раскинулъ шатеръ и приказалъ ему служить обѣдню. По окончаніи литургіи, онъ велѣлъ старцу прочитать «Нынѣ отпушаеши»...

Съ послѣднимъ словомъ молитвы священникъ палъ мертвымъ.

У гроба святителя преподаются чудесныя исцѣленія. Испѣлилась, на примѣръ, 28 сентября одна женщина, на шеѣ и правой щеке которой не проходили болѣзненные нарывы. Доктора считали ихъ неизлѣчимыми. Нарывы превратились въ гноящіяся раны, причинявшія больной нестерпимую боль. Только что я легла спать, рассказываетъ женщина, комната моя озарилась свѣтомъ и я увидала озареннаго сіяніемъ монаха, который ласково мнѣ улыбаясь, спросилъ меня:

— Почему не пойдешь помолиться къ моему гробу?

Видѣніе посѣтило меня въ слѣдующую ночь, и въ третью. Я поняла, что это епископъ Іоасафъ велитъ мнѣ пойти въ Бѣлгородъ, въ монастырь, гдѣ покоятся его мощи, и пошла туда. Уставъ съ дороги, я рѣшила переночевать въ Бѣлгородѣ, а утромъ пойти ко гробу. Ночью святитель снова явился и ласковымъ голосомъ спросилъ, зачѣмъ я медлю. Рано утромъ я отслужила молебенъ въ пещерѣ у мощей, горячо помолилась, и когда встала съ колѣнъ, была совсѣмъ здорова...

21-го августа 1906 г. мѣщанинъ Ѳеодоръ Митрофановъ, больной саркомой, уже на смертномъ одрѣ исцѣлился отъ приложенія ватки, напитанной масломъ изъ лампы у гроба святителя.

25 сентября 1907 г. крестьянка Агаѳья Чеканова, 84 лѣтъ, заявила монастырскому начальству, что, лишившись мѣсяца два тому назадъ зрѣнія, пришла къ гробу еп. Іоасафа, молилась и мазала глаза масломъ изъ лампы. Зрѣніе снова вернулось къ старушкѣ.

Гробъ еп. Іоасафа какъ былъ открытъ черезъ два года послѣ его кончины, такъ никогда и не закрывался.

Лицо святителя покрыто легкой кисеей, сквозь которую ясно виденъ тонкій профиль римскаго очертанія. Руки, сложенныя на груди, открыты, бѣлаго цвѣта и остаются маккими.

Огромныя массы народа стекаются на поклоненіе мощамъ. У гроба безпрестанно поются панихиды, а каждую недѣлю, по пятницамъ, въ храмѣ служатся заупокойныя обѣдны. (Владим. Еп. Вѣд..)

Современныя самоубійства, ихъ причины и мѣры борьбы съ ними.

«Азъ есмь Путь, Истина и Жизнь».

«Безуміе—зарница далекой грозы и хохотъ приближающейся бури».

Эпидемія самоубійствъ съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе принимаетъ стихійный характеръ.

Самоубійства обратили на себя серьезное вниманіе всѣхъ. Вопросомъ о самоубійствахъ занялись профессора, педагоги, психіатры, ученые... Вопросъ о борьбѣ съ самоубійствами поставленъ на очередь и его съ лихорадочной поспѣшностью пытаются разрѣшить. — Министерствомъ народнаго просвѣщенія недавно разосланъ начальникамъ учебныхъ заведеній особый циркуляръ, обязывающій ихъ «немедленно и неукоснительно доносить министерству о каждомъ случаѣ самоубійства или покушенія на самоубійство учащихся.. и выяснять въ возможной степени причины самоубійства или покушенія на таковое и въ своемъ донесеніи изложить всѣ факты, объясненія, соображенія и свое собственное заключеніе о каждомъ подобномъ случаѣ.. Представлять также письма, записки, оставленныя самоубійцами». Очевидно министерство также рѣшило серьезно изучить причины самоубійства и принять мѣры борьбы съ ними.

Періодическая печать, которая до послѣдняго времени вела только счетъ самоубійствамъ, стала вдумчиво изслѣдовать ихъ причины и предлагать мѣры къ ихъ устраненію. Начались анкеты. Вопросъ о самоубійствахъ сталъ очереднымъ, жгучимъ. Пользуясь въ достаточной мѣрѣ накопившимся матеріаломъ, я въ настоящей замѣткѣ попытаюсь дать краткій очеркъ отмѣченныхъ печатью причинъ и предложенныхъ мѣръ.

Сейчасъ періодическая печать останавливается, главнымъ образомъ на самоубійствахъ среди учащихся, хотя по даннымъ, собраннымъ д—мъ Жбанковымъ*), самоубійства учащихся составляютъ только 5, 4% общаго числа самоубійствъ.

Но это понятно. Больше всего удручаютъ, больше всего опасности представляютъ самоубійства среди учащейся молодежи. Въ ней наше будущее, наши чаянія, надежда націи. Если ядъ самоуничтоженія отравилъ организмъ и душу молодежи—серьезная опасность грозитъ всей націи, улучшенія въ близкомъ будущемъ не предвидится, некому обновить отравленный, прогнившій организмъ націи. Да и само по себѣ такое безразсуд-

*) Свѣдѣнія заимствую изъ статьи г. Жбанкова «Сов. міръ». Мартъ.

но-насильственное прекращеніе молодой, полной силъ и будущности жизни будить въ душѣ человѣка жгучій протестъ.

Извѣстный психіатръ П. И. Ковалевскій ¹⁾ констатируетъ, что «полоса самоубійствъ охватила сейчасъ главнымъ образомъ болѣе молодую половину учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ: это какъ разъ тотъ элементъ, который еще такъ недавно бросился въ пучину борьбы за свѣтлое будущее, которому такъ недавно казалось, что еще шагъ и откроется новая эра свѣтлой жизни... Но идеалы ихъ разбиты.. Но старые боги повержены, а новыхъ даже издали невидно». «Путь служенія чистой науки, по мнѣнію профессора, можетъ спасти молодежь отъ отчаянія и самоубійствъ». Другой психіатръ д-ръ Бернштейнъ въ «Ут. Рос.» считаетъ главными причинами самоубійствъ матеріальную нужду, ненормальное воспитаніе и общія условія окружающей дѣйствительности: неудовлетворенность наукой, отъ которой учащіеся ожидаютъ вначалѣ чудесъ и отвѣта на всѣ вѣчные вопросы духа и, наконецъ, подражательность.

Писатель Ѡ. Салогубъ ²⁾ бывшій, какъ извѣстно, педагогъ, винитъ тѣ же условія жизни, нужду и неудовлетворенность наукой и думаетъ, что молодежь можно убѣдить отказаться отъ самоубійствъ постояннымъ напоминаніемъ, что будущее принадлежитъ ей и нужно только подождать.

Профессоръ судебной медицины Минаковъ ³⁾ считаетъ главной причиной самоубійствъ вырожденіе, болѣзни, алкоголь, событія послѣднихъ лѣтъ, издѣргавшія нервы и обезволившія людей, нужду и подражаніе. Кроме общей борьбы съ перечисленными причинами онъ требуетъ немедленнаго прекращенія печатанія въ газетахъ о самоубійствахъ.

Г. Ливицкій въ «Колоколѣ» ⁴⁾ считаетъ виновниками самоубійствъ современныхъ писателей и современную литературу. «Юношество узнаетъ жизнь не поличному опыту, а по произведеніямъ писателей... Что такое человѣкъ по Андрееву? — гніющая падалъ которой одинъ конецъ смерть... бездушный «нѣкто въ сѣромъ» безучастно смотритъ на всѣ радости, муки, несчастія и смерть человѣка... Настоящая жизнь въ изображеніи современныхъ писателей—какой-то страшный кошмаръ, а будущей жизни нѣтъ.

Князь Мещерскій ⁵⁾ взваливаетъ всю вину за самоубійства учащихся на министерство народнаго просвѣщенія.—Отвѣтъ министерства на это обвиненіе послѣдуетъ, вѣроятно, когда будутъ разработаны всѣ поступившіе къ нему матеріалы по этому вопросу.

Меньшиковъ ⁶⁾ по поводу недавняго самоубійства кн. Хилковой го-

1) «Ут. Р.» № 96.

2) «Ут. Р.» № 93.

3) «Ут. Р.» № 100.

4) «Колоколъ» №№ 201 и 203.

5) «Бес. Ж.» №

6) «Нов. вр.» №

ворить, что «никакой пустоты вокруг самоубійствъ нѣтъ, если не говорить о той безконечной пустотѣ, которая образуется въ душѣ несчастныхъ. Неудачная революція тоже праздное объясненіе. Самоубійцы жертвы убойственной дифференцировки жизни, жертвы дробленія и общественнаго раздора. И на верхахъ и въ низахъ идетъ крушеніе человѣческаго общества. Пришли чужіе и разстроили свое, родное».

«Утро Россіи» 1) самой существенной причиной самоубійствъ считаетъ подражательность и стадность, принимающія часто эндемической, а иногда и эпидемической характеръ. Въ конечномъ же счетѣ все сводится къ неудовлетворенности на почвѣ ненормальностей русской политической и общественной жизни. Борьбѣ съ самоубійствами можно прекращеніемъ ихъ публичной регистраціи, запрещеніемъ устраивать самоубійцамъ пышныя похороны, возводить ихъ въ герои.

В. Г. Короленко 2) отмѣчаетъ въ самоубійцахъ глубокое презрѣніе къ жизни, къ правительству, къ себѣ и другимъ, полное опустошеніе души. «Чортъ съ ними»—прощается одинъ изъ нихъ со всѣми. Большинство изъ самоубійцъ обыкновенные слабовольные обыватели, попавшіе въ водоворотъ взбаломученной жизни, свернувшіе случайно съ дороги и потерявшіе ее.

Г. Чуковский 3) видитъ психологическіе корни самоубійствъ въ «обезображеніи міра». Ощущать красоту міра, увѣряетъ онъ, значитъ жить и жить; утратить красоту—умереть. Обезобразила міръ современная литература. Для насъ, для нашего поколѣнія весь міръ встаетъ, какъ нѣкое уродство, какъ отвратительный музей карикатуръ, поэтому смерть—неизбѣжная тема и самоубійства—ежедневная рубрика газетъ. У современнаго человѣка ушелъ изъ сердца не Богъ, котораго у него не было, а программа, которая замѣняла ему Бога, осталась пустота и смерть.

Старообрядческой еп. Михаилъ 4) причину самоубійствъ видитъ въ томъ, что старыя догмы морали потеряли свою цѣнность. Вывѣтрилась религія, выдохлась. Вывѣтрились старыя основы семьи вывѣтрилось искусство, живопись, даже пѣсня. Радости не стало и... надоѣло. Воспитывать дѣтей нужно на чудесномъ, на сказкахъ; современная литература вредна своимъ мрачнымъ реализмомъ, нужно бодрящее, свѣтлое. Взрослымъ скорѣй новаго, новой религіи, новой семьи, новой пѣсни.

Д-ръ Жбанковъ 5) подраздѣляетъ причины убійствъ на шесть категорій: 1) Общественно-политическія: нужда, голодъ, безработица, аресты, преслѣдованія и проч; онѣ даютъ за періодъ 1905—1909 г.г.—45, 50% всѣхъ самоубійствъ. 2) Болѣзненные состоянія—физическія и психическія заболѣванія, пьянство, одиночество, разочарованіе и пр. дали 753 случая

1) «Ут. Р. № 93.

2) «Рус. Бог.» апрѣль 1910 г.

3) «Рѣчь» № 105.

4) «Утр. Рос.» 128.

5) «Сов. см. міръ». Мартъ.

самоубійствъ—17, 60%. 3) Романическія причины, полова я почва и пр. дали 599 случаевъ—140% 4) Семейныя причины—337 случаевъ—70%. 6) Школьныя причины—237 случаевъ—5, 40% *).

Изъ приведенныхъ выше отзывовъ и мнѣній по данному вопросу видно, что въ общемъ причины указаны у всѣхъ почти одинаковы. Сходятся и въ предложенныхъ мѣрахъ борьбы съ самоубійствами.

Причины—это современное политическое и социальное положеніе Россіи, социальное неравенство, неудовлетворительность современной науки и воспитанія, современная литература, подражательность. Мѣры борьбы—прекращеніе публичной регистраціи самоубійствъ, слово убѣжденія, наука и лучшее воспитаніе. О религіи упоминаютъ только П. И. Ковалевскій и стар. еп. Михаилъ. Одинъ только для того, чтобы отмѣтить, что къ ней съ пользой для себя могутъ прибѣгнуть очень немногіе. Другой—чтобы потребовать новой религіи. Даже «Колоколь» на ней не останавливается долго. Между тѣмъ безъ этого главнаго и единственно вѣрнаго средства—спасеніе невозможно. Всѣ остальные предложенныя мѣры только палліативы, которые, если и могутъ радикально помочь, то только временно. Они могутъ замѣнить на время Бога, какъ въ освободительную эпоху Его замѣнили политическія программы, политическая борьба. Но малѣйшая неудача или даже достиженіе цѣли низвергаетъ этихъ боговъ въ прахъ, разбиваетъ ихъ скрижали, и ихъ поклонники упираются въ «стѣну», ихъ внутреннюю сущность заволакиваетъ «тьма», опустошаетъ ее и толкаетъ въ бездну.

Мало того, даже въ самое служеніе своимъ богамъ они вносятъ отраву своей душевной пустоты, самое освободительное движеніе они отравили своимъ нигилизмомъ, своимъ безвѣріемъ, своей извращенностью. Любопытна въ этомъ отношеніи «исповѣдь революціонера» ¹⁾. Я о ней поговорю особо, такъ какъ она даетъ богатый матеріалъ для характеристики дѣятелей этого движенія и объясняетъ многое въ немъ.

Самый большой процентъ самоубійствъ, по изслѣдованію Жбанкова, даютъ нужда и голодъ. И это понятно. Если и раньше нужда и голодъ загоняли людей въ тупикъ, выходъ изъ котораго давалъ револьверъ и веревка, то въ настоящее время, когда, благодаря издерганности души, утонченности чувствъ, въ душѣ самаго забитаго человѣка проснулась жажда лучшей жизни, личнаго счастья, культурныхъ условий, культурныхъ удовольствій; когда удовлетворить эту нужду стало еще труднѣе; когда контрастъ между богатствомъ и бѣдностью особенно рѣзокъ,— въ тупикъ этотъ стало попадать все больше и больше жертвъ.

Благодаря усиленному движенію изъ деревни въ городъ, для большаго количества людей стало возможнымъ наблюдать чудовищный контрастъ между изысканной роскошью богатыхъ и крайней нищетой бѣдныхъ. Этотъ нахлынувшій изъ деревни въ городъ голодный и оборванный людъ на каждомъ шагу здѣсь сталкивается съ безумной роскошью и рас-

*) Наконецъ, по даннымъ послѣдняго пироговскаго съѣзда количество самоубійствъ за послѣднее пятилѣтіе достигло чудовищной цифры—45,000, изъ которыхъ 38% падаетъ на безработныхъ и 80% на учащихся. Причины—разочарованіе и реакція. Б. Ж. № 96 т. г.

¹⁾ «Половая жизнь нашего времени и ея отнош. къ современ. культур.»

точительностью богатыхъ. Усыпанный золотомъ и брилліантами туалетъ, стоимость котораго равняется годовому бюджету тысячи людей, тончайшіе духи—сталкиваются съ едва прикрытымъ зловонными лохмотьями бѣднякомъ и наводятъ послѣдняго на самыя мрачныя мысли и выводы.

Увеличившіеся, съ другой стороны, аресты, тюрьма, военные суды и, какъ неизбежное слѣдствіе, не мало ошибочно невинно—осужденныхъ; отчаяніе отцовъ, матерей и проч. создало тысячи поводовъ для самоубійствъ.

Вторая категорія причинъ, по Жбанкову,—болѣзненные состоянія. Тутъ на первомъ планѣ нужно поставить злоупотребленіе алкоголемъ, которое за послѣднее время, по даннымъ противо-алкогольнаго съѣзда, приняло угрожающіе размѣры и, какъ результатъ этого, увеличеніе числа нервныхъ, безвольныхъ, въ конецъ разстроенныхъ физически и психически людей, совершенно непригодныхъ къ какой-либо дѣятельности. Половая, затѣмъ, разнузданность, которая приняла характеръ какого-то полового безумія и вмѣстѣ съ алкоголемъ развращаетъ дѣтей съ самаго ранняго возраста, разрушая организмъ и дѣлая его очагомъ самыхъ разнообразныхъ болѣзней.

3-ья категорія причинъ—половая почва, съ которой тѣсно связана и 4-я категорія—семейныя отношенія.

Послѣ той настойчивой систематической проповѣди въ современной литературѣ свободы половъ, культъ всѣхъ видовъ извращенной половой любви, о самомъ существованіи которыхъ до этого времени знали только медики-спеціалисты; послѣ всѣхъ этихъ героевъ современной беллетристики, воспринимающихъ даже самыя дорогія святыни религіи, искусства подъ угломъ зрѣнія живота и половыхъ наслажденій, семейные устои расшатались сильно. Санинская мораль и философія растегнутаго жилета и женскаго оголенія подточили семью въ корнѣ, внесли въ нее взаимное недовольство, развалъ, создали звинченную, нездоровую атмосферу, выходъ изъ которой опять таки револьверный выстрѣлъ и уксусная эссенція.

Пятая и шестая группы причинъ—школьныя и служебныя отношенія—даютъ сравнительно малый процентъ самоубійствъ. Но относительно пятой группы нужно замѣтить, что учащіеся даютъ малый процентъ самоубійствъ только сравнительно съ общимъ процентомъ самоубійствъ. Сравнительно же съ общимъ числомъ учащихся процентъ этотъ довольно значителенъ притомъ онъ растетъ съ ужасающей быстротой.

Въ числѣ причинъ, приводящихъ учащихся къ самоубійству, указаны—увлеченіе освободительнымъ движеніемъ и послѣдовавшее за нимъ разочарованіе, недовольство наукой, въ которой молодежь ждала найти рѣшеніе вѣковѣчныхъ вопросовъ духа,—матеріальная нужда, неудовлетворительное воспитаніе. Къ нимъ нужно прибавить тотъ же алкоголь, и половыя излишества, которыя приводятъ къ самоубійству и взрослыхъ.

Недовольство и разочарованіе наукой вызывается тѣмъ же направленіемъ, той постановкой, которое выше охарактеризовано профессоромъ

Ковалевскимъ, какъ «служеніе чистой наукѣ». Такое служеніе чистой наукѣ безъ освященія этой науки высшей цѣлью, христіанскимъ сознаниємъ опустошаетъ душу и если и даетъ иногда удовлетвореніе душѣ, то только временное, послѣ котораго пустота чувствуется еще глубже, еще интенсивнѣе. То, что проф. Ковалевскій считаетъ мѣрой къ уменьшенію самоубійствъ, служеніе чистой наукѣ—можно скорѣе считать причиной увеличенія самоубійствъ.

Воспитаніе на принципахъ одной чистой науки, повторяю, создаетъ ту почву душевной пустоты, на которой легче всего возникаетъ желаніе переступить грань жизни.

Еще отецъ новѣйшаго позитивизма Огюсть Контъ требовалъ, чтобы въ современномъ ему обществѣ «первенство по праву принадлежало не силѣ и не разсудку, но *морали*; такъ какъ она управляетъ, какъ дѣйствіями первой, такъ и рѣшеніями второго... Наиболѣе совершенный типъ человѣческой эволюціи, какъ индивидуальной, такъ и коллективной, заключается въ постоянномъ ростѣ нашей гуманности, въ господствѣ инстинкта симпатическаго надъ инстинктомъ эгоистическимъ». Въ настоящее же время сдерживающіе принципы морали отодвинуты на задній планъ; въ погонѣ за новой моралью разбиты прежія скрижали, индивидуализмъ и эгоизмъ достигъ своей кульминаціонной точки. Культъ личности со всѣми ея желаніями, извращенными и дикими, грозитъ окончательно подавить всѣ альтруистическіе порывы и переживанія въ современномъ обществѣ. Повторяю даже въ освободительномъ движеніи, которое по своей сущности и лозунгамъ должно было бы быть преимущественно альтруистическимъ, современная мораль вытравила симпатическіе инстинкты, какъ въ этомъ сознаются сами его дѣятели *).

Я уже не говорю о морали христіанской, морали евангельской. Религія трактовалась какъ пережитокъ, ее силились изгнать изъ школъ и изъ системы воспитанія. Ея вѣчныя цѣнности пытались представить юношеству устарѣвшими и подлежащими замѣнѣ новыми, въ видѣ политическихъ и соціальныхъ проблемъ. Юношество повѣрило и со всей стремительностью молодости бросилось за указанными кумирами, окутанными пышными покровами, согканными изъ красивыхъ словъ и обѣщаній; жадными руками ухватилось оно за покрывала, но они разсыпались мишурной позолотой, разсѣялись розовой пылью и молодежь стала предъ образовавшейся пустотой въ тяжеломъ недоумѣніи. Насъ возвышающаго обмана не стало. Началось разочарованіе, разочарованіе тяжелое, беспросвѣтное, окончательно убившее надорванные души тѣмъ, что, благодаря начавшимся со всѣхъ сторонъ разоблаченіямъ, оно стало невыносимо длительнымъ. Разоблаченія Бурцева, Азефщина и ей подобныя явленія въ лагерѣ вождей освободительнаго движенія вскрыли язвы этого послѣдняго. Вчерашніе вожди, герои, звавшіе душу положить за други, оказались чуть ли не сплошь провокаторами, предателями. Великіе святыя лозунги—свобода, братство, равенство, во имя которыхъ шли на смерть тысячи, во

*) См. вышеупом. «исповѣдь революціонера».

имя которыхъ совершались убійства, экспропріаціи, жглись и разорялись имущества ближнихъ, которыя освящали эти преступленія, оправдывали ихъ, оказались діавольской приманкой чудовишныхъ провокаторовъ, лоушкой, на которую, какъ мотыльки на огонь, шли экзальтированныя души, мечтавшія о всеобщемъ счастье на землѣ, о земномъ раѣ.

Воспользовавшаяся смятеніемъ въ лагерѣ противниковъ и выступившая въ защиту погранныхъ исконныхъ русскихъ устоевъ патріотическая партія, поднявшая знамя союза русскаго народа и обѣщавшая спасти родину отъ начавшагося развала, скоро раскололась на нѣсколько организацій, которыя начали взаимныя разоблаченія, перебранки. Дубровинъ, Пуришкевичъ, Коновницынъ и др. начали обвинять другъ друга въ всевозможныхъ преступленіяхъ. Въ самое послѣднее время проф. Соболевскій бросилъ этой партіи тяжелое обвиненіе въ оперированіи «темными деньгами». Обвиненіе въ цѣломъ не опровергнуто, а только стало центромъ, вокругъ котораго началась новая перебранка и новыя разоблаченія.

Ухватившаяся было за древко с. р. н., какъ утопающій за соломенку, часть русскихъ гражданъ отшатнулась, когда увидѣла вмѣсто героевъ, спасителей отчества, кучку аферистовъ, преслѣдующихъ свои личные интересы. Сенаторскія ревизіи показали, что и въ правительственныхъ канцеляріяхъ сидятъ грабители, продажныя души. Рядъ процессовъ выставилъ полицію въ самомъ отвратительномъ свѣтѣ, блюстители порядка, охранители жизни и имущества гражданъ оказались пріятелями воровъ и убійцъ. Миссіонерскій съѣздъ къ смущенію и ужасу вѣрующихъ обнаружилъ, что гангреной общаго развала поражено и монашество. Бѣлое духовенство за это смутное время также выбило наружу всю свою, вѣками образовавшуюся муть. Въ такое критическое, поворотное время, въ эпоху развала и крушенія надеждъ всѣхъ партій и направленій только твердые въ вѣрѣ, стойкіе въ нравственныхъ принципахъ могли устоять; только люди широкихъ взглядовъ и всесторонняго развитія спаслись отъ глубокихъ разочарованій и отчаянія. Рядовой же обыватель и неокрѣпшіе, неискушенные умы—молодежь, не получившая строгорелигіозно-нравственнаго воспитанія—всѣ тѣ, для которыхъ идеи понятны только въ воплощеніи, не отдѣлимы отъ ихъ носителей и проповѣдниковъ, для которыхъ степень цѣнности идеи стоитъ въ прямой зависимости отъ нравственныхъ качествъ ея проповѣдниковъ,—всѣ эти, послѣ разоблаченія вождей и проповѣдниковъ потеряли вѣру и въ идеи, въ смыслъ жизни и бросились къ револьверу, веревкѣ, уксусной эссенціи и проч. Людью овладѣло то безуміе, которое является зарницей далекой грозы и хохотомъ приближающейся бури. Предотвратить эту грозу и бурю можно только тѣмъ путемъ, который указанъ Христомъ: «Азъ есмь Путь, Истина и Жизнь». Въ основу воспитанія должна быть положена евангельская мораль; на знамени всѣхъ освободительныхъ и реформаторскихъ движеній долженъ быть начертанъ крестъ съ историческою надписью: «симъ побѣдишь». Тогда не страшны будутъ всѣ неудачи, всѣ паденія. Въ основу всякаго прогресса

политическаго и соціального должна быть положена христіанская религія съ ея вѣчными и непреходящими цѣнностями. Тогда потеря всѣхъ остальныхъ цѣнностей не будетъ приводить къ револьверу. У подножія креста найдутъ успокоеніе всѣ ободенные, всѣ обремененные и лишенные мѣста на жизненномъ пиру, и здѣсь почерпнуть новую силу и энергію для жизненной борьбы. Въ эпохи переходныхъ историческихъ кризисовъ, въ эпохи переоцѣнки всѣхъ цѣнностей, когда грозной лавой общаго разрушенія въ нѣдрахъ человѣчества идетъ работа созиданія новой жизни, новыхъ формъ и условій этой жизни—только черпающіе силу у подножія креста явятся той закваской, которая дастъ броженіе и ростъ нарождающейся новой жизни.

«Киш. Еп. Вѣд.»

Священникъ *И. Стойковъ*.



Участіе приходскаго духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

Въ настоящее время вездѣ среди духовенства возрастаетъ интересъ къ дѣлу помощи своимъ пасомымъ путемъ удешевленія кредита чрезъ открытіе кредитныхъ товариществъ.

Крестьянское хозяйство почти всюду находится въ состояніи полнаго упадка. Одной изъ главныхъ причинъ паденія крестьянскаго хозяйства является отсутствіе доступнаго сельско-хозяйственнаго кредита. Потребность въ кредитѣ ощущаютъ по временамъ всѣ, ведущіе хозяйство, предпріятіе или промыселъ. И богатые и бѣдные одинаково нуждаются въ кредитѣ; но способы удовлетворенія этой потребности у тѣхъ и другихъ не одинаковы. Ищущій крупнаго кредита всегда можетъ получить таковой за сравнительно небольшіе проценты изъ отдѣленій Государственнаго Банка, тогда какъ нуждающійся въ мелкомъ кредитѣ, т. е. въ ссудѣ въ нѣсколько десятковъ рублей, можетъ удовлетворить свою нужду въ деньгахъ почти исключительно посредствомъ займа у частныхъ достаточныхъ лицъ. Всѣмъ извѣстно, насколько тяжелъ этотъ источникъ для заемщика.

Частный заемъ въ результатъ очень часто оказывается мертвой петлей для нуждающихся крестьянъ.

А между тѣмъ громадное значеніе мелкаго кредита въ хозяйственной жизни страны понятно, если обратить вниманіе на то, что наше отчество есть страна по преимуществу мелкихъ хозяйствъ, въ сферѣ ремесель и особенно земледѣлія, которыя не могутъ обойтись безъ кредита.

Покупка скота, часто погибающаго отъ періодическихъ

эпидемій, придбання сільсько-господарських інструментів і т. п. — всі ці насущні потреби селянства в скільки-небудь значущій ступені можуть бути задоволені тільки при існуванні правильно організованого малого кредиту. Трудно перерахувати всі сторони в селянському господарстві, незадовільне становище яких пояснюється майже виключно відсутністю своєчасного, повністю доступного для селянина, кредиту. Установи малого кредиту можуть надати незамінну послугу в справі розвитку національного благополуччя.

З них високі цілі мають кредитні товариства, засновані всецільно на щирій бажанні допомогти і доставити доступний кредит нужаючому населенню; крім прямих своїх цілей, кредитні товариства переслідують і косвенні цілі, як наприклад, боротьбу з кулацтвом, міроїдством, які створили собі міцне гніздо в сільстві і є язвою на тілі народу.

На них і належить звернути серйозну увагу. З існуючих установи малого кредиту вони найбільш прийнятні в селянському житті. Ці товариства засновані на взаємній відповідальності членів, причому кожен гарантує відому суму. Основний капітал звичайно отримується з державних засобів, благодійних установи і від співчувачих приватних осіб. За постановою 1905 г. (ст. 8—18) установи малого кредиту спочатку видають позики на а) оборотні засоби, наприклад, на закупку насіння, б) на придбання інвентаря, як-то на закупку коня, плуга і т. п. і в) на господарські покращення наприклад, на рытьє колодця, каналу і т. п. Другою важливою операцією, дозволеною законом установи малого кредиту, є посередницька операція — головним чином, закупка своїми членами необхідних для господарства предметів і продаж виробленої праці. Нарешті, мають місце ще дві важливі операції, які дозволяються малим кредитним установи, — це прийом грошових вкладів і укладання позик.

К сожалению, багато з селян не знають навіть існування малого кредиту. Інші знають, але не мають змоги взятися за організацію у себе такої установи. Є, може бути, і такі, у яких воно вже організовано, але не йде на лад з неумілим веденням справи. Во всіх подібних випадках потрібні інтелектуальні сили в сільстві, які могли б налагодити це симпатичне діло. І такі інтелектуальні сили є в кожній, навіть глухій, місцевості —

это мѣстное духовенство. При некультурности народа сельское духовенство представляетъ наиболѣе значительный и наиболѣе постоянный интеллигентный элементъ деревни. Никому такъ близко не знакома вопіющая нужда нашего крестьянина, какъ духовенству, и прислушиваясь къ голосу крестьянъ, не трудно понять, что ему нужны такіе пастыри, которые, кромѣ духовнаго руководства, близко вошли бы въ ихъ обыденныя нужды, раздѣляли бы съ ними и горе и радость. Просвѣщеніе народа и воспитаніе его религіознаго сознанія можетъ идти рядомъ съ стремленіемъ улучшить экономическій бытъ народа.

Матеріальное обезпеченіе деревни будетъ содѣйствовать поднятію и ея нравственнаго уровня. Питая крестьянъ духовной и нравственной пищей, духовенство въ тоже время обязано указать имъ способъ, какъ удовлетворить ихъ тѣлесный голодь, потому что чѣмъ меньше крестьянинъ будетъ думать о насущномъ кускѣ хлѣба, тѣмъ больше онъ можетъ чувствовать нужду въ пищѣ духовной. Отсюда, принимать участіе въ дѣлѣ улучшенія матеріальнаго благосостоянія крестьянъ—въ интересахъ самаго духовенства. Помогая крестьянину устроиться въ матеріальномъ отношеніи, духовенство создаетъ себѣ почву для достиженія главной цѣли своего служенія—религіозно-нравственнаго воспитанія народа.

Уставы кредитныхъ товариществъ, утвержденные Министерствомъ финансовъ 14 сентября 1905 года, были измѣнены послѣдующими разъясненіями въ томъ смыслѣ, что духовенство, не имѣвшее ранѣе права на какое-либо участіе въ кредитныхъ учрежденіяхъ, нынѣ призывается къ роли руководителей и учредителей оныхъ, а 15 января 1909 года состоялось и постановленіе Святѣйшаго Синода, разрѣшающее духовенству участіе въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. Это обращеніе правительства къ духовенству обязываетъ пастырей не оставить это благое начинаніе безъ ревностной поддержки. Какимъ же образомъ духовенство должно придти на помощь въ этомъ дѣлѣ?—Прежде всего распространеніемъ свѣдѣній объ учрежденіяхъ мелкаго кредита и сущности производимыхъ ими операций съ тою цѣлью, чтобы прихожане не смущались принимать участіе въ кредитныхъ товариществахъ и не слушались ростовщиковъ и другихъ злонамѣренныхъ лицъ, въ своекорыстныхъ видахъ могущихъ распространять мысли, противныя симъ учрежденіямъ. Затѣмъ, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ учрежденія мелкаго кредита, духовенство, въ лицѣ кого-либо изъ членовъ причта, можетъ принять на себя и инициативу въ организациі кредитнаго товарищества. Свѣдѣнія

о томъ, какъ организовать послѣднее, можно получить изъ Губернскаго Комитета по дѣламъ мелкаго кредита, при отдѣленіи Государственнаго Банка, откуда можно получить и образцовый уставъ, и самую форму прошенія, и всякія вообще свѣдѣнія, относящіяся къ этому дѣлу. Далѣе, для развитія уже существующихъ кредитныхъ учрежденій весьма важно также участіе духовенства въ качествѣ руководителей дѣла. Конечно, не приличествуетъ священнику стоять у кассы съ деньгами и распоряжаться выдачею и взысканіемъ капитала—не одно простое сердце прихожанина соблазнилось бы этимъ обстоятельствомъ,—но онъ все же можетъ быть душою дѣла, участвуя въ немъ въ качествѣ члена повѣрочнаго совѣта и непосредственно входя во всѣ обстоятельства. Близко стоя къ товариществу, священникъ не будетъ давать проникать въ него духу кривды людской, а станетъ вносить въ него духъ истинной христіанской взаимопомощи и любви къ меньшей братіи, забитой, загнанной условіями современной жизни. Священнику же извѣстны и нравственныя качества прихожанъ—участниковъ товарищества. Отсюда въ опредѣленіи кредитоспособности членовъ товарищества священникъ является незамѣнимымъ челоуѣкомъ. Кромѣ того, по опыту уже извѣстно, что вклады поступаютъ въ товарищество не вслѣдствіе довѣрія вкладчиковъ къ прочной постановкѣ дѣла, а послѣдніе скорѣе довѣряются лицамъ которыя состоятъ во главѣ учрежденія. Когда священникъ близко соприкасается съ товариществомъ, это сразу придаетъ послѣднему солидность, и въ такое товарищество крестьяне безъ страха понесуть свои сбереженія для вклада.

Итакъ, близость духовенства къ приходу, а также знаніе духовенствомъ крестьянской жизни волей-неволей ставитъ его въ роль руководителя всякаго симпатичнаго и полезнаго для прихода учрежденія, въ томъ числѣ и учрежденій мелкаго кредита, и участіе духовенства въ управленіи товарищескихъ учрежденій мелкаго кредита должно считаться необходимымъ условіемъ какъ для самаго существованія товарищества, такъ и для успѣшнаго развитія его дѣятельности. Дѣло коопераціи въ деревнѣ—дѣло жизненное, ему предстоитъ широкая будущность и у насъ въ Россіи, если духовенство приметъ въ немъ близкое участіе, примѣры этому—Голландія, Бельгія, Данія и даже Германія. Тамъ духовенство принимаетъ въ дѣлѣ коопераціи широкое участіе и тамъ же духовенство изъ всѣхъ европейскихъ государствъ пользуется и наибольшимъ авторитетомъ не только среди населенія, но и въ дѣлахъ правленія. По сообщеніямъ, многіе епархіальные съѣзды обсуж-

дали вопросъ объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и всѣ они высказались въ положительномъ смыслѣ. Нужно надѣяться, что духовенство, какъ и во многихъ другихъ случаяхъ, не останется равнодушнымъ къ новому дѣлу и поведетъ энергично работу на этой почвѣ.

Конечно, на первыхъ порахъ придется понести не малый трудъ, пока удастся направить дѣло, къ тому же въ началѣ своей работы духовенству придется натолкнуться и на препятствія. Эти препятствія могутъ исходить какъ изъ косности и темноты народа, такъ и изъ всякихъ противодѣйствій со стороны сельскихъ кулаковъ. Но, разумѣется, эти препятствія не таковы, чтобы ихъ нельзя было преодолѣть. При нѣкоторомъ усилии всегда возможно организовать дѣло.

Могутъ быть еще и принципиальныя возраженія противъ участія священниковъ въ дѣлѣ учрежденія мелкаго кредита. Ихъ ли дѣло заниматься кредитными товариществами? Не опорочивается ли этимъ званіе священническое? Вѣдь область дѣятельности ихъ—молитва? Подобныя мысли тѣмъ болѣе могутъ угнетать, что онѣ уже находятъ себѣ поддержку въ современной печати, гдѣ на ряду съ укоридами духовенству въ бездѣятельности раздаются нападки на тѣхъ лицъ изъ духовенства, которыя свою дѣятельность направили на развитіе всевозможныхъ кооперативныхъ учреждений. Да и помимо печати, вѣроятно, нерѣдко будетъ услышать и лично, съ развитіемъ этихъ учреждений, не только укорины, но и злостныя насмѣшки; и у многихъ волею-неволею поколеблется рѣшимость начать или продолжать начатое дѣло, потускнѣетъ надежда этимъ путемъ принести существенную пользу своимъ прихожанамъ. Но не должно смущаться и этимъ. Хотя апостолы и сказали: «мы въ молитвѣ служеніи Слова пребудемъ», но сказали они это тогда, когда благотворительная сторона жизни церковной была обезпечена учрежденіемъ діаконата. А у насъ какая же существуетъ благотворительность?.. По поводу вышеупомянутыхъ нападокъ на духовенство волынскіе пастыри обратились къ нападавшимъ съ воззваніемъ, въ которомъ, между прочимъ, говорятъ: «ставъ за царство Христово, мы желаемъ и должны заботиться, чтобы начала правды, любви, взаимной помощи, принесенныя Христомъ на землю, проникли во всѣ самыя отдаленныя, самыя темныя и даже скареныя стороны жизни общественной и государственной, чтобы свѣтъ Христовъ насквозь пронзилъ и освѣтилъ и торговлю, и суды, и банки, и всякія предпріятія въ нашемъ православномъ царствѣ, у нашего крещеннаго народа.. Наше прямое дѣло—прійти на помощь родному народу и ни-

какую нужную для уврачеванія и помощи несчастному работу не считать унизительною для своего священническаго сана». Такимъ образомъ, по мнѣнію волинскихъ пастырей, никакая работа для священнаго сана не унизительна, если есть только возможность оказать помощь народу; всѣ мірскія учрежденія, всѣ стороны общественной и государственной жизни—все должно быть пронизано свѣтомъ Христовымъ. Съ этой точки зрѣнія, священнику не только можно участвовать въ кооперативныхъ организаціяхъ, но онъ даже обязанъ участвовать, чтобы дать здоровое направленіе подобнымъ учрежденіямъ, чтобы сообщить имъ христіанскій характеръ. Ничего не можетъ быть предосудительнаго въ томъ, если священникъ соорганизуеъ правильное кредитное учреждение, чтобы своевременно оказанною помощью нуждающемуся изъавить его или отъ разоренія, или отъ кабалы лихого человѣка, къ которому пришлось бы бѣдняку обратиться за помощью. Если повсемѣстно откроются братства и подъ руководствомъ священника свою дѣятельность направятъ на улучшеніе внѣшняго благосостоянія народа, то священникъ, какъ организаторъ или руководитель, не погрѣшитъ, не унизитъ своего сана, а напротивъ, окажется на высотѣ своего призванія.

«Курск. Епар. Вѣд.».



Къ вопросу о церковной проповѣди.

Въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 15—16) священникъ Т. Лещенецкій дѣлится съ читателями своими воспоминаніями о томъ, какъ онъ научился проповѣдывать. На основаніи девятилѣтняго опыта изустнаго проповѣдничества онъ въ заключеніе своихъ воспоминаній преподаеъ молодымъ іереямъ слѣдующіе практическіе выводы, съ справедливостью которыхъ нельзя не согласиться.

1) Необходимо тщательно приготовляться по Библии и другимъ книгамъ къ умственному составленію проповѣди непременно съ вечера, наканунѣ воскреснаго и праздничнаго дня, причеъ нужно обстоятельно обдумать не только планъ и ходъ мыслей проповѣди, но и отдѣльныя выраженія и слова, чтобы онѣ были «приправлены солью» (Колос. 4, 6) и не подали бы повода для неправильнаго пониманія какой-либо истины слушателями.

Такъ насъ училъ на 4-мъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ одинъ опытный проповѣдникъ. На одной изъ секцій съѣзда миссіонеръ священникъ Назаревскій въ своемъ ре-

фератъ проводилъ ту мысль, что въ настоящее время должна быть одна только изустная проповѣдь и ни въ коемъ случаѣ — по книгѣ или тетрадкѣ, при этомъ нескромно указалъ на присутствовавшаго здѣсь упомянутаго проповѣдника. Послѣдній тогда заявилъ о Назаревскому, что всѣ безъ исключенія пастыри не могутъ только изустно проповѣдывать. Есть священники безъ дара слова и съ плохую памятью. «Вы думаете, отцы, продолжалъ проповѣдникъ, что мнѣ такъ легко далось изустное проповѣдничество? Съ первыхъ годовъ своего пастырства я всегда тщательно подготовлялся къ устной проповѣди съ вечера наканунѣ литургій, нѣсколько разъ передумывалъ проповѣдь, не только ея мысли, но и отдѣльныя слова и выраженія, и тогда только выступалъ на кафедру»...

2) Говорить поученія народу нужно, по возможности, конкретныя, т. е. съ наглядными примѣрами изъ Слова Божія, житій Святыхъ и внѣшней природы.

3) Говорить поселянамъ кратко, а особенно въ большіе праздники и во время сильныхъ холодовъ и морозовъ не утомлять прихожанъ длинными поученіями.

4) Если подъ вліяніемъ крика ребенка въ храмѣ, подъ вліяніемъ зѣвоты во весь ротъ нѣкоторыхъ разсѣянныхъ и тупыхъ людей, стоящихъ лицомъ къ проповѣднику и т. п., вдугъ прекратится у проповѣдника теченіе мыслей, нужно повторить предыдущую мысль, обтереться платкомъ и, въ случаѣ нарушенія спокойной уравновѣшенности въ проповѣдникѣ, постараться ему закончить проповѣдь безъ лишннихъ разсужденій, а для того заключеніе проповѣди знать нужно напередъ очень обстоятельно.

Такія моментальныя остановки и какое то помраченіе въ головѣ бываютъ у самыхъ опытныхъ проповѣдниковъ. На упомянутомъ миссіонерскомъ съѣздѣ Ялтинскій протоіерей— кандидатъ Академіи рассказывалъ намъ, что, недостаточно подготовившись, онъ говорилъ импровизацію на Введеніе во храмъ Пресв. Дѣвы Маріи о христіанскомъ воспитаніи дѣтей, и вотъ на половинѣ проповѣди, при сильномъ внутреннемъ смущеніи, онъ моментально забылъ, на какой праздникъ онъ говоритъ: на Введеніе или Рождество Богоматери (въ Ялтѣ сентябрь и ноябрь теплы); закончилъ проповѣдникъ скорѣе общими фразами, а когда вошелъ въ алтарь, тогда только ясно вспомнилъ, что онъ говорилъ поученіе на Введеніе...

Во избѣжаніе такихъ моментальныхъ остановокъ и помраченій во время произнесенія поученій, проповѣднику нужно непремѣнно благочестиво и по уставу готовиться къ литургійному служенію, а предъ самымъ произнесеніемъ про-

повѣди не столько надѣяться на себя, сколько на Бога и къ Нему—нашему Небесному Отцу и Учителю обратиться съ краткой внутренней молитвой: «Господи, вразуми и вдохнови меня недостойнаго къ поученію людей сихъ»... „Курск. Епар. Вѣд.“

Разныя извѣстія.

Новый способъ пастырскаго воздѣйствія на приходъ. При новыхъ условіяхъ крестьянской жизни, съ особою настойчивостью можно указать и рекомендовать такъ называемые *пастырскіе вечера*. Собственно говоря, институтъ *пастырскихъ вечеровъ*—явленіе только послѣдняго времени. Какъ помнится, на немъ въ 1605—1909 г.г. остановилось духовенство Подольской епархіи. Заключается это нововведеніе въ слѣдующемъ. Священникъ дѣлитъ свой приходъ на участки и въ заранѣе назначенные дни отправляется сперва въ одинъ, потомъ въ другой участокъ, потомъ въ третій; и дѣлаетъ это до тѣхъ поръ, пока не обойдетъ весь приходъ. Во время этихъ обходовъ священникъ, смотря по обстоятельствамъ, или *собираетъ* всѣ семьи назначеннаго участка *въ одинъ домъ для чтенія и бесѣды*, или обходитъ каждый домъ по отдѣльности.— Несомнѣнно, мѣра эта потребуетъ отъ священника громаднаго напряженія его силъ, но въ равной степени несомнѣнно и то, что она принесетъ приходу громаднѣйшую пользу въ религіозно-нравственномъ отношеніи. А за всѣмъ тѣмъ, надо сказать горькую истину: какъ бы ни былъ преданъ своему дѣлу священникъ, все же одинъ онъ никогда не достигнетъ такихъ результатовъ въ своей дѣятельности, чѣмъ когда у него есть помощники. *Помощники* эти и всегда были нужны священнику, а въ настоящее время они нужны сугубо. Возьмемъ для примѣра такую сторону пастырской дѣятельности, которая до сихъ поръ всегда была привилегіей самого священника, оглашеніе прихожанъ истинами вѣры. Наступаетъ время, когда за эту работу нужно браться всѣми силами, привлекая къ ней, подъ руководствомъ священника, не только діакона и псаломщика и вообще причтъ, но и лучшихъ учениковъ церковной школы, чтобы для cadaго поселка или ряда домовъ былъ свой „катехизаторъ“, чтобы каждый прихожанинъ былъ оглашенъ основными истинамъ вѣры. Не менѣе нужны священнику помощники въ другихъ сторонахъ его пастырской приходской дѣятельности, хотя бы, на примѣръ, въ необходимой по настоящему времени рѣшительной борьбѣ съ нравственнымъ одина-

ніемъ деревни и въ особенности въ *борьбѣ съ пьянствомъ*. Вообще нуженъ кружокъ лицъ, подъ руководствомъ священника, объединенныхъ въ одну семью единствомъ своихъ убѣжденій,—людей воодушевленныхъ и энергичныхъ, всею душею преданныхъ благу св. церкви—вотъ, по нашему мнѣнію, та почва, на которой современный сельскій священникъ долженъ строить систему своихъ пастырскихъ мѣропріятій на пользу своей паствы. (Ом. Еп. Врод.).

Пастырско-миссіонерскій кружокъ Константиноградскаго уѣзда, Полтавской губерніи, обсуждалъ вопросъ о дисциплинѣ для православныхъ въ приходахъ съ сектантскимъ населеніемъ и призналъ полезнымъ, чтобы приходскіе священники при помощи приходскихъ собраній и всякими другими средствами исподоволь приводили своихъ духовныхъ чадъ къ сознанію необходимости въ отношеніяхъ къ сектантамъ наблюдать слѣдующее: 1) не вступать съ ними въ браки, въ соременничество и хозяйственное соработничество; самимъ не становиться къ нимъ и особенно малолѣтнихъ не отдавать въ услуженіе; избѣгать кварирнаго съ ними сожителства и совмѣстнаго чтенія Св. Писанія; 2) въ сектантскія школы и вообще къ грамотнымъ сектантамъ для обученія грамотъ православныхъ дѣтей никоимъ образомъ не отдавать; 3) ни обычныхъ субботнихъ или воскресныхъ штундовыхъ собраній, ни особенныхъ при погребеніяхъ, бракахъ и другихъ случаяхъ не посѣщать. По вопросу о бракахъ православныхъ съ сектантами кружокъ находитъ полезнымъ, чтобы заведенъ былъ въ епархіи порядокъ, по которому въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ желанія православнаго вступить въ бракъ съ сектантомъ требовалось бы разрѣшеніе отъ епископа и, по возможности, при условіи личной явки къ нему отца или матери православнаго. (Церк. Вѣстн.)

Причины перехода священниковъ изъ одного прихода въ другой. „Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости“ отмѣчаютъ главнѣйшую причину развитаго въ средѣ православнаго духовенства обыкновенія мѣнять занимаемые приходы. Прошенія о переводахъ обыкновенно мотивируются экономическими причинами: плохіе доходы, большое семейство, старый и холодный домъ; но все это, по мнѣнію симбирскаго епархіальнаго органа, очень часто только показныя причины, а истинныя причины всегда глубоко скрыты и состоятъ онѣ въ:

тѣмъ, что пастыри не сумѣли сойтись съ прихожанами, эти платятъ пастырямъ за ихъ работу невниманіемъ къ ихъ нуждамъ, жалѣютъ отдавать имъ свои пятаки, не исправляютъ ихъ домовъ и т. п. Тамъ же, гдѣ пастыри сумѣли сблизиться съ прихожанами, они сидятъ прочно на своихъ мѣстахъ, потому что приходъ съ любовью несетъ свои даянія на нужды священника и ему живется въ теплѣ и достаткѣ. Если прихожане любятъ своего священника, то даже и въ томъ случаѣ, когда онъ имѣетъ какой-либо недостатокъ, прощаютъ ему. Такого рода случаевъ извѣстно много. Путей для сближенія съ народомъ у священника достаточно. Одинъ изъ такихъ путей—это сдѣлаться полезнымъ въ бытовой и трудовой жизни прихода. Препятствія не въ томъ, что нѣтъ способовъ помогать благосостоянію народа, а въ томъ, что духовенство не привыкло работать въ этомъ направленіи. (Кур. Епар. Вѣд)

Библиографическія замѣтки.

I.

Никодимъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій. Исторія нашего спасенія во Иисусѣ Христѣ. (Для простого народа). Рязань, 1909 г.

Почтенный авторъ въ означенной брошюрѣ задался цѣлю вкратцѣ изложить исторію домостроительства нашего спасенія во Христѣ. И нужно сказать, что онъ вполне достигъ своей цѣли. Книга написана для простого народа, общедоступнымъ языкомъ и, прочтя ее, простолюдинъ можетъ легко усвоить основы нашего христіанскаго ученія. Брошюра выписывается Благовѣщенскимъ Братствомъ Пресвятыя Богородицы и можетъ быть приобрѣтаема въ Епархіальномъ Свѣчномъ складѣ. Цѣна брошюры 5 коп.

II.

Д. И. Боголюбовъ. Религіозно-общественныя теченія въ современной русской жизни и наша православно-христіанская миссія, (рядъ критико-апологетическихъ статей). С. Петербургъ, 1909 г.

Духовенству, какъ руководителю духовной жизни народа, въ послѣдніе годы пришлось разобратся въ массѣ новыхъ вопросовъ и теченій, всколыхнувшихъ русскій народъ. Фактъ

крупнаго разногласія между пастырями въ пониманіи новыхъ идей, движеній и теченій показываетъ, что ориентироваться въ этомъ дѣлѣ не совсѣмъ легко. Книга Д. И. Боголюбова, заглавіе которой здѣсь выписано, можетъ помочь въ дѣлѣ выработки и укрѣпленія правильнаго, согласнаго съ ученіемъ церкви, взгляда на современные вопросы и теченія. Въ этомъ—главная цѣнность книги г. Боголюбова. Авторъ ея—миссіонеръ. И читатель изъ указанной книги можетъ ознакомиться съ интереснымъ вопросомъ о методахъ миссіонерской борьбы, рекомендуемыхъ авторомъ примѣнительно къ новымъ условіямъ жизни. Высочайшій указъ 17 апрѣля 1905 г. и принятія Государств. Думой въ истекшемъ году законы о вѣротерпимости всѣлили, какъ извѣстно, во многихъ страхъ за православіе, за дѣло миссіи. Г. Боголюбовъ страха этого не раздѣляетъ, а въ отсутствіи полицейскихъ мѣръ въ миссіонерскомъ дѣлѣ видитъ только пользу. Такое убѣжденіе автора особенно цѣнно потому, что оно сложилось у него подъ вліяніемъ жизненнаго опыта, вопреки первоначальнымъ взглядамъ его на этотъ предметъ. „Было время,—говоритъ авторъ,—когда и мнѣ казалось, что борьба съ расколо—сектантствомъ безъ полицейскихъ репрессій немислима“ (4 стр.). Успѣхъ миссіи авторъ видитъ не въ „логомахіи“, а въ положительной работѣ, въ мобилизаціи имѣющихся въ православіи силъ, въ просвѣщеніи полусознательныхъ, въ организаціи вѣрующихъ въ союзы, въ водительство ихъ пастырями въ истинно—христіанской жизни и при томъ во всѣхъ ея областяхъ, т. е. не только индивидуальной, но и общественной. Авторъ высказывается за „усовершенствованіе социальнаго - общественныхъ отношеній между собою людей“ (стр. 358), за созданіе „справедливыхъ и разумныхъ гражданскихъ формъ жизни“ (стр. 13).—Цѣна книги—1 руб. Выписывать можно отъ автора—С.-Петербург. миссіонера или изъ магазина Тузова.

III.

Д. І. Булаковскій. Море слезъ. Картины изъ жизни людей, преданныхъ пьянству. С.Пб. 1910 г. ц. 25 к. и *Раскаяніе при вступленіи въ общество трезвости.* С.Пб. 1910 г. ц. 7 коп.

Г. Булаковскій уже не мало потрудился надъ изданіемъ картинъ и брошюръ, посвященныхъ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ. Первая изъ указанныхъ здѣсь брошюръ распадается на двѣ части, подъ особымъ заглавіемъ каждая: „къ пьющимъ и не пьющимъ“ и „картины изъ жизни русскаго народа“. Въ первой части авторъ сначала въ общихъ чертахъ говоритъ о

бѣдахъ и несчастіяхъ отъ вина, затѣмъ обстоятельно изображаетъ вредъ пьянства для здоровья человѣка, говоритъ о душевномъ состояніи пьяницы, дѣлаетъ призывъ—оставить вино умѣренно пьющимъ, привѣтствуетъ непьющихъ, призывая ихъ поддержать въ трезвости ближнихъ.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Электро-типо-литографія
„БЛАГОВѢЩЕНСКЪ“

Исполняетъ всевозможныя типографскія, литографскія, переплетныя, линовальныя работы, а также

КАУЧУКОВЫЕ ШТЕМПЕЛЯ.

Помѣщается: Почтамтскій переулокъ, рядомъ съ почтой во дворѣ.
Телефонъ № 240.

Адресъ для писемъ: г. Благовѣщенскъ Контору типо-литографіи „Благовѣщенскъ“.

Для телеграммъ: «Благовѣщенскъ типолитографія».

Иногородніе заказы исполняются и высылаются по желанію съ наложеннымъ платежомъ.

Редакторъ Протоіерей *Николай Вознесенскій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи *А. Топорковъ.*
Электро-типо-литографія „Благовѣщенскъ“, въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкой **ШЕСТЬ** рублей.

Подписка принимается при Каедральномъ соборѣ.



Объявленія принимаются только позади текета. Цѣна за строку петига по 10 коп.

За разсылку при Епархіальн. Вѣдомост. отпоч. объявл. взимается 3 руб.

№

1 августа

14

1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Евгению, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи, настоятелямъ и благочиннымъ церквей Благовѣщенской епархіи. Письмо Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, отъ 15 іюня 1910 г. за № 7659. Журнальное опредѣленіе Благовѣщенской Духовной Консисторіи. Къ свѣдѣнію духовенства Благовѣщенской Епархіи. Извѣстія по епархіи. Разрядный списокъ воспитанниковъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи и соединеннаго съ нею Духовнаго училища, составленный на основаніи годичныхъ успѣховъ и экзаменаціонныхъ испытаній въ концѣ 1909—10 учебнаго года. Отъ Правленія Благовѣщенской Духовной Семинаріи.

Копія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Евгению, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5 сего мая за № 1315, журналъ Учебнаго комитета № 237, по дѣлу о

преобразованіи Благовѣщенской духовной семинаріи по общему уставу духовныхъ семинарій. **Приказали:** Въ виду того, что Благовѣщенская духовная семинарія въ настоящемъ ея трехклассномъ составѣ съ двухгодичными курсами оказывается неудовлетворяющею своему назначенію—воспитывать въ достаточномъ числѣ необходимыхъ для епархіи священнослужителей, и принимая во вниманіе, что по условіямъ церковной жизни въ названной епархіи, среди православнаго населенія коей имѣется много старообрядцевъ и сектантовъ, признается болѣе цѣлесообразнымъ при преобразованіи семинаріи расширеніе ея учебнаго курса, а не сокращеніе его, предполагавшееся съ устройствомъ вмѣсто семинаріи богословской школы, и что устройство таковой школы представляется болѣе полезнымъ въ г. Владивостокѣ, для Владивостокской епархіи, въ коей нѣтъ никакого соотвѣтственнаго учебнаго заведенія, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго комитета, **опредѣляетъ:** 1) преобразовать Благовѣщенскую духовную семинарію въ нормальную 6-ти классную духовную семинарію по общему уставу духовныхъ семинарій; 2) означенное преобразование начать съ 1910—11 учебнаго года, сформировавъ 1 классъ семинаріи, по нормальному уставу духовныхъ семинарій, изъ оканчивающихъ курсъ въ Благовѣщенскомъ духовномъ училищѣ и наличныхъ учениковъ семинаріи, а равно и стороннихъ лицъ, по выдержаніи ими установленнаго на сей предметъ испытанія; 3) сформированіе слѣдующихъ классовъ 2-го и 3-го, какъ зависящее отъ наличнаго состава учащихся, ихъ количества и успѣховъ, предоставить разсмотрѣнію Правленія означенной семинаріи и разрѣшенію Епархіальнаго Преосвященнаго, съ тѣмъ, чтобы открытіе упомянутыхъ классовъ производилось при достаточномъ числѣ учащихся, и 4) относительно открытія Богословской школы въ г. Владивостокѣ предоставить Преосвященному Владивостокскому войти въ ближайшее разсмотрѣніе сего вопроса, для чего препроводить ему для соображеній проектъ Богословско-Пастырской школы, предполагавшейся къ открытію въ г. Благовѣщенскѣ вмѣсто существующей въ немъ духовной семинаріи; о чемъ и послать Вашему Преосвященству и Преосвященному Владивостокскому указы. Мая 22 дня 1910 года, № 7056. Подлинный подписали: оберъ-секретарь *П. Мудролюбовъ* и секретарь *П. Смердыньскій*.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Благовѣщенской Духовной Консистоіи настоятелямъ и благочиннымъ церквей Благовѣщенской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консистоія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 10 сего іюня за № 1834, и въ дополненіе къ указамъ, отъ 3 апрѣля с. г. за №№ 2574-2661 **приказали:** 1) дать знать, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Приамурскаго Генералъ Губернаторства на построеніе Петропавловскаго, на Камчаткѣ соборнаго храма долженъ производиться въ теченіе трехъ лѣтъ 1910, 1911 и 1912 при чемъ, въ 1911 и 1912 году сборъ долженъ быть произведенъ 13 сентября за всенощной и 14 сентября за литургіей и 2) предписать собранныя пожертвованія отсылать участковымъ благочиннымъ для представленія въ Консистоію. Іюля 2 дня 1910 года.

Письмо

Председателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго, подъ Высочайшимъ покровительствомъ въ Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, отъ 15-го іюля 1910 г. за № 7659.

*Ваше Высокопреосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко!*

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 23 февраля --12 марта сего года, за № 1488, разрѣшилъ Главному Управленію Россійскаго Общества Краснаго Креста по примѣру прошлаго года произвести 6-го августа за богослуженіями въ церквахъ опредѣленныхъ епархій, въ томъ числѣ и во ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи, тарелочный сборъ для борьбы съ проказою.

Произведенный въ минувшемъ году на эту цѣль сборъ, къ сожалѣнію, не только не далъ возможности Красному Кресту самостоятельно организовать помощь прокаженнымъ, но

даже не покрылъ того пособия, которое было отпущено Краснымъ Крестомъ въ видѣ аванса въ счетъ имѣющихъ поступить пожертвованій общему дѣлу борьбы съ проказою въ Петербургской губерніи.

Между тѣмъ, положеніе прокаженныхъ во многихъ мѣстностяхъ Имперіи крайне тяжелое и для облегченія участи этихъ страдальцевъ необходимо приложить много труда и средствъ.

Въ этихъ видахъ я позволяю себѣ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ усерднѣйшей просьбой не отказать въ Вашемъ милостивомъ содѣйствіи святому дѣлу помощи страждущимъ и тѣмъ путемъ, которымъ Вы, Владыко, изволите признать возможнымъ способствовать болѣе успѣшному поступленію сбора.

Вмѣстѣ съ симъ Главное Управление Россійскаго Общества Краснаго Креста посылаетъ въ Духовную Консисторію вѣреннѣйшему Вашему Высокопреосвященству епархіи аншлаги о сборѣ для передачи въ тѣ церкви, въ коихъ сборъ этотъ будетъ производиться не сборщиками Краснаго Креста, а причтами.

Призывая на себя молитвы Вашего Высокопреосвященства, покорнѣйше прошу Васъ, Владыко, принять увѣреніе въ глубокомъ моемъ почтеніи и таковой-же преданности.

А. Ильинъ.

На семь писемъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: черезъ напечатаніе въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей оповѣстить о сборѣ. Въ нашей епархіи также есть прокаженные. Это угрожающее обстоятельство да послужитъ намъ побужденіемъ внимательнѣе и сердечнѣе отозваться на призывъ Г. Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста; о семъ прошу Духовенство епархіи. 1910 г. 10 іюля.

Епископъ Евгеній.

Журнальное опредѣленіе Благовѣщенской Духовной Консисторіи, отъ 1 іюля 1910 года за № 228, утвержденное Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ 4 іюля того же года за № 2116.

СЛУШАЛИ: журналъ Съѣзда духовенства Благовѣщенской епархіи, отъ 26 мая 1909 г. за № 5, утвержденный Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ 10 августа 1909 г. за № 1953, по дѣлу—о составленіи новой таблицы срочнымъ донесеніямъ и свѣдѣніямъ, представляемымъ духовенствомъ Благовѣщенской епархіи своему Епархіальному Начальству и въ епархіальныя учрежденія, и о напечатаніи таковой въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ОПРЕДѢЛИЛИ: составленную Консисторіею новую таблицу срочнымъ донесеніямъ и свѣдѣніямъ представить на утвержденіе Его Преосвященства и, по утвержденіи, объявить таковую въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для неуклоннаго исполненія духовенствомъ епархіи.

Т А Б Е Л Ь

срочнымъ свѣдѣніямъ и донесеніямъ, кои должны
вѣщенской епархіи своему

быть представляемы причтами церквей Благо-
Епархіальному Начальству.

№№ по порядку	Наименованіе срочныхъ свѣдѣній и донесеній.	Время представленія.	Кому именно надлежитъ представлять.
1	Кларовыя вѣдомости	Къ 1 января слѣд. за отчет. год.	Мѣстному Благочинному.
2	Метрическія книги	» 10 января » » »	Въ Духовную Консисторію.
3	Исповѣдныя росписи съ экстрактами	» 1 октября » » »	Въ Духовную Консисторію.
4	Свѣдѣнія о присоединившихся къ православію: изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій, раскола и разныхъ сектъ, съ подписками, и о просвѣщенныхъ Св. Крещеніемъ нехристіанахъ и язычникахъ, а также о совершенныхъ бракахъ лицъ православнаго исповѣданія съ лицами иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій, съ подписками	Къ 10 января слѣд. за отчет. год.	Одинъ экземпляръ Епархіальному Преосвященному, а другой секретарю Консисторіи.
5	О пожертвованіяхъ въ пользу церквей не менѣе ста рублей	Къ 1 января слѣд. за отчет. год.	Мѣстному Благочинному.
6	Приходо-расходныя книги и вѣдомости изъ оныхъ въ трехъ экземплярахъ		
7	Донесенія о благосостояніи церквей и паствы		
8	Вѣдомости о кружечныхъ сборахъ и похищеніяхъ изъ церквей		
9	Статистическія свѣдѣнія о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ	Къ 10 января слѣд. за отчет. год.	Секретарю Консисторіи.
10	Отчеты о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ прочихъ вѣдомствъ по программѣ, приложенной къ № 28 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1889 годъ	» 5 » » » »	Мѣстному Благочинному.
11	Журналы пастырской дѣятельности	Два раза въ годъ: къ 1 июля отчетн. года и 1 января слѣд. за отчетн. год.	Благочинному, въ Епархіальный училищный Совѣтъ и Секретарю Консисторіи.
12	Отчеты о дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ	Ежемесячно.	Епархіальному Преосвящен. черезъ мѣстнаго Благочиннаго.
13	Донесенія о полученіи причтами содержания	Къ 10 января слѣд. за отчет. год.	Епархіальному Преосвященному.
14	Представленіе платы за «Церковныя Вѣдомости»	Ежемесячно. » » » »	Въ Духовную Консисторію.
15	Вѣдомости (литерныя) о капиталахъ, приходахъ, расходахъ и остаткахъ церковныхъ и причтовыхъ суммъ, о пожертвованіяхъ, имѣющихъ особое назначеніе и о количествѣ приходскихъ и прочихъ церквей и часовень	Къ 1 декабря за слѣдующій годъ	Благочиннымъ, для представленія въ Духовную Консисторію,
16	Вѣдомости о движеніи суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ	» 15 февраля слѣд. за отчет. год.	Въ Духовную Консисторію черезъ мѣстнаго Благочиннаго.
17	Взносы въ больничный капиталъ и въ пользу Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія	» 10 февраля слѣд. за отчетн. года	Въ Духовную Консисторію.
		Немедленно по истеченіи года.	Благочиннымъ, для представленія въ Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

- 18 Представленіе платы за «Епархіальныя Вѣдомости»
- 19 Представленіе взносовъ и налоговъ въ пользу Духовной Семинаріи, Ду-
ховнаго училища и Епархіальнаго женскаго училища и Епархіальныхъ
Братствъ
- 20 Представленія кружечныхъ и тарелочныхъ сборовъ вмѣстѣ съ кру-
жечными тетрадами: на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ
въ Палестинѣ, въ пользу слѣпыхъ, въ пользу славянъ, въ пользу Па-
лестинскаго Общества (сборъ въ пещью Вайи), въ пользу Общества
Краснаго Креста, на бѣднѣйшія церкви въ Имперіи, на распространеніе
православія на Кавказѣ, на раненыхъ и больныхъ воиновъ, С.П.Б.
Братства Царицы Небесной, глухонѣмыхъ и другіе сборы, о которыхъ
въ теченіе года даются особыя распоряженія по Имперіи
- 21 Сборъ на распространеніе православія между язычниками, подписныя ли-
сты для сбора пожертвованій и членскихъ взносовъ въ пользу православ-
наго миссіонерскаго общества
- 22 Сборъ въ пещью православія въ пользу Православнаго Миссіонерскаго
Общества
- 23 На церковно-приходскія школы
- 24 Въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія
- 25 Представленіе вѣдомостей о движеніи суммъ Архіерейскаго дома и мона-
стырей
- 26 Свѣдѣнія о лицахъ, недополучившихъ содержаніе за минувшій годъ съ
указаніемъ времени, за которое недополучено содержаніе и размѣры
последняго, для составленія кредиторскаго списка (свѣдѣнія эти даются
не причтами, а благочинными)
- 27 Списокъ священнослужителей, завѣдывавшихъ въ минувшемъ году собѣд-
ными вакантными приходами
- 28 Писовѣдныя списки о бытїи духовенства съ ихъ семействами у исповѣди
и Св. Причастія

Къ 10 декабря за слѣдующій годъ.

Въ опредѣленные Епархіальными
свѣздами сроки и по требова-
ніямъ Правленія, и Совѣтовъ
сихъ учреждений.

Немедленно по истеченіи года.

По истеченіи года.

По сборѣ.

Немедленно по истеченіи года.

Т о ж е.

Къ 15 февраля слѣд. за отчет. год.

Немедленно по истеченіи года.

Т о ж е.

Немедленно по истеченіи года.

Въ Редацію Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей.

Мѣстному Благочинному.

Благочиннымъ, для представленія
въ Духовную Консисторію.

Въ Благовѣщенскій Епархіальный
Миссіонерскій Комитетъ, чрезъ
Благочинныхъ.

Въ Благовѣщенскій Епархіальный
Училищный Совѣтъ.

Благочиннымъ, для представленія
въ Благовѣщенское Епархіальн.
Попечительство о бѣдныхъ ду-
ховнаго званія.

Въ Духовную Консисторію.

Въ Благовѣщенскую Духовную кон-
систорію.

Т о ж е.

Епархіальному Преосвященному.

Примѣчаніе: 1) Клировыя вѣдомости доставляются къ мѣстному Благочинному въ 3-хъ экземлярахъ, который, сдѣлавъ въ нихъ надлежащія отмѣтки о поведеніи и способностяхъ членовъ причта, одинъ экземпляръ представляетъ Епархіальному Преосвященному, а другой въ Консисторію, съ такимъ расчетомъ времени, чтобы вѣдомости эти получились по адресу не позже 15 января за отчетнымъ года. Тѣ причты, кои не имѣютъ или будутъ почему либо не имѣть Благочинныхъ, представляютъ клировыя вѣдомости въ 2 хъ экземплярахъ: одинъ Епархіальному Преосвященному, а другой въ Консисторію. Представленіе причтами прямо отъ себя должно дѣлаться и въ отношеніи всей отчетности, если не будетъ Благочинныхъ. Для того, чтобы клировыя вѣдомости были всевременно получены на мѣстахъ назначенія, таковыя могутъ быть составляемы ранѣе истеченія года, т. е. въ декабрѣ мѣсяцѣ; 2) Въ концѣ каждой метрической книги обязательно должна быть точно составленная статистическая таблица о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ, причемъ возрастъ послѣднихъ долженъ быть распредѣленъ по пятилѣтіямъ, т. е. такъ: отъ рожденія до 5 лѣтъ, отъ 5 до 10, отъ 10 до 15 и т. д. 3) Въ экстрактахъ изъ исповѣдныхъ росписей должны быть точно раздѣлены прихожане по сословіямъ, обозначая отдѣльно—духовныхъ, статскихъ, военныхъ, купцовъ, мѣщанъ, крестьянъ и проч., а инородцевъ по племенамъ, какъ-то: китайцевъ, корейцевъ, тунгусовъ, якутовъ, гольдовъ, гилякъ, ороченъ, камчалалъ, юкагоръ, ламутовъ, чукчей и др., съ подраздѣленіемъ на мужской и женскій полъ. 4) Вѣдомости о присоединившихся къ православію, просвѣщенныхъ Св. Крещеніемъ и о смѣшанныхъ бракахъ представляются только тогда, когда были въ отчетномъ году случаи присоединенія къ православію и просвѣщенія Св. Крещеніемъ и совершены смѣшанные браки, въ противномъ же случаѣ, только доносится рапортомъ, что таковыхъ не было. Присоединенные

къ православію подробно обозначаются изъ какого исповѣданія и изъ какой именно секты, какъ то: католиковъ, лютеранъ, реформаторовъ, духоборъ, молоканъ, прыгуновъ, поповцевъ, безпоповцевъ и проч., а просвященные Св. Крещеніемъ язычники—по племенамъ, какъ-то: китайцовъ, маньчжуръ, корейцевъ, гольдовъ, гилякъ, ороченъ, манегровъ, тунгусовъ, якутовъ и др. 5) Благочинный, получивъ свѣдѣнія, означенныя подъ №№ 5, 6 и 7 сей таблицы, провѣряетъ вѣдомости по приходо-расходнымъ книгамъ и одинъ экземпляръ вѣдомостей представляетъ Епархіальному Преосвященному, вмѣстѣ съ отчетомъ о благосостояніи церквей и паствы ввѣреннаго ему благочинія и особымъ рапортомъ доносить о всѣхъ пожертвованіяхъ свыше ста рублей, постуившихъ въ районъ его благочинія, а другой экземпляръ приходо-расходныхъ вѣдомостей представляетъ въ Консисторію не позже 15 января. 6) По ст. 22-й таблицы Благочинный, собравши деньги отъ всѣхъ подвѣдомственныхъ церквей, доставляетъ таковыя Благовѣщенскому Миссіонерскому Комитету. 7) По ст. 13-й таблицы,—въ этихъ донесеніяхъ надлежитъ пояснить за какое именно время, сколько получено и изъ какого Казначейства. 8) Отчеты о дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ обязательно должны быть представляемы священниками, какъ непремѣнными членами попечительствъ. 9) Отчеты о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты всѣхъ вѣдомствъ должны быть представляемы причтами съ приложеніемъ таблицъ, указанныхъ въ № 28 «Церковныхъ Вѣдомостей» 1889 г., въ двухъ экземплярахъ, одинъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, а другой мѣстному Благочинному, который, сдѣлавъ сводъ изъ всѣхъ отчетовъ, представляетъ, свой отчетъ также въ двухъ экземплярахъ, одинъ Епархіальному Преосвященному, а другой въ Консисторію. Затѣмъ, краткія свѣдѣнія о всѣхъ школахъ доставляются всѣми причтами секретарю Консисторіи по истеченіи года, не позже 10 января. 10) Благочинные, получивши стати-

стическія свѣдѣнія, доставляютъ таковыя не въ Консисторію, которая извлекаетъ эти свѣдѣнія прямо изъ метрическихъ книгъ, а Гражданскому Начальнику, для помѣщенія во Всеподданнѣйшіе отчеты того округа или области, гдѣ находится благочиніе (ст. 9 сей таблицы). 11) Единовременные церковные сборы, не указанные въ сей таблицы, представляются въ Консисторію согласно ея особыхъ распоряженій. 12) Указаніе въ таблицы, что сборы отправляются Благочиннымъ для представленія въ Духовную Консисторію должно быть выполняемо неуклонно всѣми причтами епархіи; они отнюдь не должны посылать указанныхъ сборовъ непосредственно въ Консисторію, а представлять именно своимъ участковымъ Благочиннымъ. 13) Благочинный и причты должны имѣть въ виду объявленное въ № 6 «Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1907 г. распоряженіе Консисторіи о томъ, чтобы они (Благочинные и причты), подъ страхомъ законнаго взысканія, не присылали въ Консисторію тѣхъ денежныхъ сборовъ и пожертвованій, кои по своему назначенію должны быть представляемы непосредственно въ мѣстные духовныя учрежденія Епархіальнаго Вѣдомства, каковы, напримѣръ, сборы: на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, слѣдующіе въ суммы Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, на призрѣніе вдовъ и сиротъ духовнаго званія и на образованіе больничнаго капитала—въ Епархіальное Попечительство, на распространеніе православія между язычниками Имперіи—въ Благовѣщенскій Миссіонерскій Комитетъ, а равно и слѣдующіе въ пользу общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Духовной Семинаріи и Училища, въ пользу Братства Пресвятыя Богородицы, въ Епархіальный складъ свѣчъ и утвари за эти матеріалы, а также взносъ платы за «Епархіальныя Вѣдомости».

Къ свѣдѣнію Духовенства Благовѣщенской Епархіи.

Копія протокольнаго опредѣленія Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 2—5 іюня 1910 г. за № 300/1789.

1910 года іюня 2 дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консисто́рія слушали: докладъ Съѣздъ духовенства Благовѣщенской Епархіи 1909 года въ засѣданіи 8 іюня по журналу № 30 выразилъ желаніе, чтобы содержаніе духовенству Амурской области **разсыпалось** Казначействомъ по требовательнымъ вѣдомостямъ, которыя, по засвидѣтельствованіи ихъ Благочинными, препровождала бы въ Казначейство Консисто́рія. Принявъ во вниманіе: 1) что такой порядокъ не упростилъ бы существующаго полученія содержанія по довѣренности причтовъ, свидѣтельствуемымъ Консисто́ріею, а усложнилъ бы его, создавъ двѣ промежуточныхъ инстанціи [Благочинныхъ и Консисто́рію] между причтами и Казначействомъ, вмѣсто существующей одной [Консисто́рии]; 2) что для ускоренія полученія содержанія цѣлесообразнѣе предоставить причтамъ сношиться съ Казначействомъ черезъ участковыхъ Благочинныхъ, что и удобнѣе для причтовъ; 3) что Казначействомъ безпрепятственно удовлетворяются отдѣльныя требованія причтовъ **о высылкѣ** содержанія по почтѣ, вслѣдствіе чего желаемая духовенствомъ **разсыпка** Казначействомъ всѣмъ причтамъ содержанія по требовательнымъ вѣдомостямъ за все благочиніе не вызывается необходимостью и при томъ затрудняла и стѣсняла бы, какъ Благочинныхъ при составленіи вѣдомостей, такъ и тѣ причты, которые пожелали бы получать содержаніе лично изъ Казначейства, или которые расплачиваются съ кредиторами посредствомъ выдаваемыхъ впередъ довѣренностей на полученіе содержанія и 4) что духовенство Приморской области, Благовѣщенской епархіи, получаетъ содержаніе помимо Консисто́рии—по требованіямъ, свидѣтельствуемымъ Благочинными, а Консисто́рии доносить лишь о полученіи содержанія, при чемъ не происходитъ ни путаницы, ни задержки, ни излишней обременительной работы, а также не вызываются недовольства духовенства,—Духовная Консисто́рія,

отношеніемъ отъ 6 апрѣля 1910 года за №2372, запросила Амурскую Казенную Палату,—не встрѣтится ли съ ея стороны прѣпятствій къ введенію такого порядка полученія содержанія изъ Благовѣщенскаго Казначейства духовенствомъ Амурской области: кредитъ на содержаніе духовенства перечисляется на счета и въ распоряженіе Казначейства; причты составляютъ требованія на содержаніе, обращенныя на Казначейство, при чемъ въ требованіяхъ могутъ просить, **какъ о выдачѣ** содержанія уполномоченному причтомъ лицу, **такъ и о высылкѣ** содержанія причтамъ по почтѣ; требованія причтовъ свидѣлствуются участковыми Благочинными и ими отсылаются или въ Казначейство для исполненія (если требуется **выспать** содержаніе по почтѣ) или же (если требуется **выдать** содержаніе) возвращаются причту, для передачи на руки уполномоченному причтомъ лицу, которое и обращается въ Казначейство; Консисторія вѣдаетъ лишь общимъ кредитомъ по содержанію духовенства. На означенное отношеніе Консисторіи отвѣтъ Амурской Казенной Палаты получился, отъ 24 апрѣля за № 24531, слѣдующій: «Казенная Палата имѣетъ честь увѣдомить Консисторію, что она совершенно согласна съ рекомендуемымъ Консисторіей порядкомъ удовлетворенія содержаніемъ духовенства изъ Благовѣщенскаго Казначейства, тѣмъ болѣе, что всѣ Казначейства вѣдомства Амурской Палаты производятъ выдачу и высылку содержанія священнослужителямъ именно по засвидѣлствованіи требованія мѣстными Благочинными, а не Духовной Консисторіей. Распоряженіе Благовѣщенскому Казначейству сдѣлано.»

ПРИКАЗАЛИ: разсмотрѣвъ вышеизложенное, Консисторія опредѣляетъ: 1) обязанность свидѣлствовать дѣйствительность требованій причтовъ Амурской области на содержаніе, каковая обязанность исполняется Консисторіей, возложить на участковыхъ Благочинныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ возложить на Благочинныхъ и связанныя съ свидѣлствованіемъ требованій обязанности: а) производить и обращать въ доходъ казны установленные закономъ вычеты изъ содержанія за опредѣленіе на должности и перемѣщенія на высшіе оклады содержанія; б) производить по предписаніямъ Консисторіи вычеты изъ содержанія на погашеніе частныхъ долговъ

и зачислять таковые въ депозитъ Консисторіи; в) вести правильный расчетъ причтовъ содержаніемъ, наблюдая, чтобы никто не получалъ содержанія болѣе положеннаго по занимаемой имъ должности оклада; г) вести особый реестръ, въ коемъ прописывать каждый случай засвидѣтельствованія требованія на содержаніе, показывая размѣръ востребованныхъ суммъ; д) ежемѣсячно, не позднѣе 15 числа, представлять Консисторіи полную выписку изъ означеннаго реестра за минувшій мѣсяць (для свѣдѣнія Консисторіи и сличенія со счетами Казначейства). 2] Означенный порядокъ полученія содержанія ввести въ дѣйствіе съ 20 іюля с. г. 3) Настоящее опредѣленіе объявить духовенству Амурской области указами и особо Благочиннымъ епархіи, а также напечатать копію настоящаго протокола въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, причемъ, при указахъ Благочиннымъ препроводить выписки изъ росписанія окладовъ содержанія причтамъ, а въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатать необходимыя формы бумагъ, имѣющихъ отношеніе къ полученію содержанія.

ФОРМА свидѣтельства, налагаемаго Благочинными на требованія причтовъ [форма этихъ требованій оставляется прежняя].

Настоящее требованіе дѣйствительно, и показанная въ ней сумма « » руб. « » коп. слѣдуетъ къ отпуску изъ кредита по § 7 ст. I см. Св. Синода 191 г., что свидѣтельствую.....

№

« » дня 191...года.

М. П.
Благоч.

Благочинный « » участка
(подпись)

Примѣчаніе. Причты противоестантской, противораскольнической и мащажурской миссіи содержаніе получаютъ изъ кредита по § 7 му ст. 2-й.

Если съ лица, коему требуется содержаніе, слѣдуетъ вычесть на погашеніе долга, то требованіе должно свидѣтельствоваться такъ:

Настоящее требованіе дѣйствительно и показанная въ немъ сумма « » руб. « » коп. подлежитъ отпуску изъ кредита по § 7 ст. I-й см. Св. Си-

нода 191...года. Изъ содержанія, слѣдующаго по се-
му требованію.....(такому то—назвать лицо
съ котораго производится вычетъ), Казначейство
имѣеть удержать « » руб. « » коп. и зачис-
лить въ депозитъ Благовѣщенской Духовной Конси-
сторіи на погашеніе долга..... (такому
то учрежденію или лицу)..... « » дня
191...года.

№

М. П.
Благоч.

Благочинный « » участка
(подпись).

Примѣчаніе. Вычеты на погашеніе долговъ производятся въ раз-
мѣрахъ: съ семейныхъ— $\frac{1}{4}$ оклада содержанія, не семейныхъ (одино-
чныхъ)— $\frac{1}{3}$.

Если съ лица, коему требуется содержаніе, слѣдуетъ про-
извести вычетъ за опредѣленіе на должность или за перемѣ-
щеніе на высшіе оклады содержанія, то требованіе должно
свидѣтельствоваться такъ:

Настоящее требованіе дѣйствительно и показан-
ная въ немъ сумма « » руб. « » коп. подле-
жить отпуску изъ кредита по § 7 ст. I-й см. Св. Си-
нода 191...года. Изъ содержанія, слѣдующаго по се-
му требованію.....(такому то), Казначейство
имѣеть обратитъ « » руб. « » коп. въ доходъ
казны, согласно прилагаемой при семъ вѣдомости
за №.....за опредѣленіе на должность (или за пе-
ремѣщеніе на высшій окладъ по занимаемой должно-
сти съ низшаго оклада)..... « » дня
191...года.

№

М. П.
Благоч.

Благочинный « », участка
(подпись).

Примѣчаніе. 1) Вычеты производятся въ теченіе трехъ мѣся-
цевъ въ размѣрахъ: за опредѣленіе въ должность въ размѣрахъ мѣсяч-
наго оклада содержанія (то есть ежемѣсячно по $\frac{1}{3}$ мѣсячнаго оклада);
за перемѣщеніе на высшій окладъ трехмѣсячной разницы (то есть еже-
мѣсячно должна удерживаться мѣсячная разница между окладами преж-
нимъ и получаемымъ—перемѣщенный въ теченіе первыхъ трехъ мѣ-
сяцевъ долженъ получать окладъ по прежней должности съ нижшимъ
окладомъ).

2) Вычеты не производятся съ назначенныхъ временно или на-
значенныхъ исполнять обязанности.

3) Въ случаяхъ затрудненій при производствѣ вычетовъ надлежитъ руководствоваться Уставомъ о пошлинахъ или обращаться въ Консисторію за разъясненіями.

ФОРМА вѣдомостей объ удержанныхъ за опредѣленія и перемѣщенія на должности дѣньгахъ.

ВѢДОМОСТЬ

Благочиннаго « » участка церковей Благочиненской епархіи о деньгахъ, подлежащихъ къ удержанію на основаніи 317—331 ст. ст. Устава о Пошлинахъ, изд. 1893 г.

№ | Съ.....(такого то—указать должность, имя и фамилію) за опредѣленіе въ настоящую должность на окладъ « » руб. « » коп. въ мѣсяць, должна быть удержана третья часть мѣсячнаго оклада въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ; удерживается—въ первый (второй—третій) разъ « » руб. « » коп. « » « » дня 191... г.

М. П.
Благоч.

Благочинный « » участка
(подпись).

ВѢДОМОСТЬ

Благочиннаго « » участка церковей Благочиненской епархіи о деньгахъ, подлежащихъ удержанію на основаніи 317—331 ст. Уст. о Пошлинахъ, изд. 1903 г.

№ | Съ.....(такого то—указать должность, имя и фамилію), перемѣщеннаго съ должности.....
.....(такой то) съ оклада « » руб. « » коп. въ мѣсяць на настоящій окладъ « » руб. « » коп., должна быть удержана трехмѣсячная разница; удерживается « » руб. « » коп. « » « » дня 191 года.

М. П.
Благоч.

Благочинный « » участка
(подпись)

Примѣчаніе. Вѣдомости должны составляться Благочинными, выписываться по общему исходящему журналу и прилагаться къ подлежащимъ требованіямъ на содержаніе, для доставленія вмѣстѣ съ ними въ Казначейство.

ФОРМА реестра для записи Благочинными засвидѣтельствованныхъ требованій.

Мѣсяцъ по порядку.	Мѣсяць и число за-свидѣтель-ствованія.	Причту ка-кой церкви засвидѣтель-ствовано требованіе.	За какое время, кому именно и какіе виды содержанія показаны въ требованіяхъ.	Сумма.	
				Рубли.	Коп.
			За июль 1910 г.		
1	Юля 20-го	Ивановской	Священнику Дмитрію Кузьмину	40	83
			» Николаю Тихвинскому	40	83
			Псаломщику Феодосію Насонову	16	66
			» Гавріилу Кудринѣ	16	66
			На разъѣзды причту	10	—
				124	98
			Примѣчаніе: съ псаломщика Кудрина удержано 4 руб. въ погашеніе долги Внархіальному Училищу.		
2	Юля 21-го	Черемхов-ской	Священнику Александру Самсѣю съ 1 марта по 15 июля		
			содержаніе	165	50
			разъѣздныхъ	25	—
			Псаломщику Андрею Платонову съ 5 по 31 мая, за июль и съ 1 іюня по 10 іюля		
			содержаніе	50	—
			разъѣздныхъ	9	—
				249	50

Примѣчанія: 1) №-ромъ по сему реестру должны помѣщаться надписи Благочинныхъ на требованіяхъ причтовъ.

2) По реестру должны подсчитываться постраничные итоги, а по окончаніи мѣсяца подводиться мѣсячные итоги, по окончаніи года—годовой итогъ.

Разъясненія и указанія для руководства Благочиннымъ.

При удержаніи на погашеніе долга слѣдуетъ въ реестрахъ (форма выше) въ графѣ 4-й дѣлать **примѣчаніе**: съ такого то удержано « » руб. « » коп. на погашеніе долга такому то. Подобныя же примѣчанія слѣдуетъ дѣлать и при вычетахъ за опредѣленіе и перемѣщеніе на должности.

При подведеніи мѣсячнаго итога по реестру слѣдуетъ въ **примѣчаніи** оговаривать сумму произведенныхъ въ теченіи мѣсяца удержаній.

Для удобства необходимо вести алфавитный списокъ, въ который записывать всѣхъ лицъ, съ коихъ слѣдуетъ производить удержаніе и вычеты, съ указаніемъ суммы слѣдуемаго вычета и размѣра ежемѣсячнаго вычета, и затѣмъ, по мѣрѣ производства вычетовъ, отмѣчать удержанныя суммы.

ФОРМА этого алфавитнаго списка:

Наименованіе лицъ, съ коихъ слѣдуетъ производить удержаніе и вычеты.	Когда слѣданы надписи объ удержаніи.	Удержано.		Когда донесено Консисто-ріи объ окон-чаніи выче-товъ.
		Рубли.	Коп.	
Ивановъ Тимофей, священникъ Анновской церкви. По предписанію Благовѣщенской Духовной Консисто-ріи, отъ 20 іюля 1910 года за № 3150, слѣдуетъ, посредствомъ ежемѣсячныхъ вычетовъ изъ жалованья, взыска-ть на погашеніе долга Благо-вѣщенскому Епархіальному Жен-скому Училищу 30 рублей. Еже-мѣсячно должна удерживаться $\frac{1}{4}$ содержанія—10 рублей.	26 іюля № 35	10	—	26 сентября за № 25.
	20 авг. № 45	10	—	
	25 сен. № 55	10	—	
		30	—	

По окончаніи года надлежитъ доставить въ Консисторію свѣдѣнія: кто именно, за какое время и въ какой суммѣ остался неудовлетвореннымъ содержаніемъ за истекшей годъ. Неудовлетворенныхъ содержаніемъ лицъ Консисторія зачислитъ кредиторами казны, о чемъ сообщитъ Благочинному, который, по полученіи этого сообщенія, и можетъ засвидѣтельствовать обычнымъ порядкомъ требованіе означенныхъ лицъ на содержаніе; до полученія же означеннаго сообщенія требованія неудовлетворенныхъ содержаніемъ лицъ, во избѣжаніе путаницы счетовъ Консисторіи, Казначейства и Казенной Палаты, не должны быть свидѣтельствуемы.

Въ случаѣ перемѣщенія лица, съ котораго производятся удержанія, въ другое благочиніе, благочинный, производящій удержанія, долженъ немедленно послать подлежащему благочинному выписку изъ алфавитнаго списка должниковъ на предметъ продолженія удержаній и донести объ этомъ Консисторіи. Если-же лицо, съ котораго производятся вычеты, увольняется отъ службы въ епархіи, или за штатъ или въ другую епархію, то благочинный означенную выписку изъ алфавитнаго списка долженъ представить въ Консисторію.

Извѣстія по Епархіи.

Резолюціею Преосвященнаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 22 іюня с. г., священникъ Благовѣщенской епархіи *Іоанна Динисовъ*, согласно прошенію, **опредѣленъ** на должность священника къ церкви поселка Игнатьевскаго, Амурской обл., съ временнымъ откомандированіемъ въ с. Петропавловку, той же области.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи и соединеннаго съ нею Духовнаго Училища, составленный на основаніи годовичныхъ успѣховъ и экзаменаціонныхъ испытаній въ концѣ 1909—10 учебнаго года.

Духовная Семинарія.

IV кассъ—переводятся въ V классъ.

I разрядъ: Тимбо Иванъ, Мормоль Иванъ, Кирѣвскій Димитрій, Апеллесовъ Александръ, Мирошниченко Іосифъ, Епифанцевъ Георгій, Лохэ Василій. II разрядъ: Мазанько Николай.

II классъ—переводятся въ III классъ.

I разрядъ: Орлецкій Вячеславъ, Мишинъ Михаилъ, Будниковъ Николай, Тополь Николай, Югай Стефанъ, Тисленко Θεодосій. II разрядъ: Леонидовъ Аполлинарій, Евсѣенко Иванъ, Соболевъ Владимиръ, Георгіевскій Димитрій, Греку Ѳедоръ, Токовининъ Андрей, Телятьевъ Петръ, Бушуевъ Адріанъ, Островитяновъ Павелъ, Рябченко Викторъ, Соболевъ Александръ, Поповъ Николай.

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

Быстряковъ Сергѣй—по латинскому языку, Любовичъ Николай по греческому языку и Шабалинъ Иннокентій по греческому и латинскому языкамъ.

Духовное Училище.

IV классъ—удостоиваются перевода въ I-й классъ Семинаріи.

I разрядъ: Литвинцевъ Георгій, Кривенко Василій, Бойковъ Варлаамъ, Ли Михаилъ 2-й, Хановъ Николай, Шабалинъ Николай. II разрядъ: Фисюра Иванъ, Цха Андрей, Тихвинскій Александръ, Ли Михаилъ 1-й, Ганжа Петръ, Цхай Николай, Дебрскій Левъ, Бобковъ Иннокентій, Югай Лука.

Допускается къ переекзаменовкѣ:

Аносовъ Иванъ по греческому языку.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Осиповъ Владимиръ и Тучинъ Василій.

III классъ—переводятся въ IV классъ.

I разрядъ: Кимъ Сергѣй, Денисовъ Иванъ, Журавлевъ Агафангелъ, Григорьевъ Иванъ, Поповъ Георгій, Быстровъ Григорій. II разрядъ: Орловъ Николай, Гобовъ Викторъ, Васильевъ Борисъ, Шамшинъ Петръ, Павловъ Викторъ, Пашковскій Сергѣй и Перминовъ Иванъ.

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

Корнаковъ Константинъ по ариѳметикѣ, Логиновъ Николай по латинскому языку и ариѳметикѣ, Малышевъ Владимиръ по греческому языку и ариѳметикѣ, Михайловъ Павелъ по ариѳметикѣ, Писаревъ Веніаминъ по ариѳметикѣ, Сугакъ Ѳеодоръ по ариѳметикѣ, Уточкинъ Александръ по географіи, Шабалинъ Анатолій по ариѳметикѣ, Янковскій Александръ по церковному пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Апеллесовъ Борисъ, Вѣнчаевъ Владиславъ, Ивановъ Юна, Кудринъ Константинъ, Скворцовъ Сергѣй и Савинъ Иннокентій.

Увольняется по малоуспѣшности

Литвинцевъ Василій.

II классъ—переводятся въ III классъ.

I разрядъ: Гасперовичъ Максимъ, Гончаровъ Алексѣй, Шоколовъ Петръ, Большаковъ Иннокентій, Просвировъ Ѳеодотъ, Соколовъ Михаилъ и Кожемякинъ Павелъ. II разрядъ: Пуртовъ Аркадій, Юрьевъ Леонтій, Скуратовъ Георгій, Стоногъ Иванъ, Номоконовъ Онуфрій, Будринъ Василій, Быстровъ Иванъ, Кимъ Иванъ, Епифанцевъ Николай и Ли Андрей.

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

Гончаровъ Василій по русскому языку, Желѣзновъ Георгій по русскому языку, Каюковъ Адрианъ по русскому языку и географіи, Кишинскій Павелъ по географіи, Литвинцевъ Николай по русскому языку, Мещеряковъ Михаилъ по географіи, Осиповъ Сергій по географіи, Рябченко Павелъ по географіи, Сугакъ Иванъ по русскому языку и географіи, Ташлыковъ Стефанъ по географіи, Филоненко Косма по русскому языку, Шолома Александръ по латинскому языку и географіи, Цесарскій Григорій по латинскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Ситуновъ Кирилль, Скосырскій Левъ, Тимошенко Аркадій

Увольняются:

Бѣлецкій Василій по малоуспѣшности и Бѣлецкій Петръ по прошенію.

I классъ—переводятся во II-й классъ.

I разрядъ: Леонидовъ Петръ, Евсѣевъ Михаилъ, Смычниковъ Стефанъ, Скуратовъ Илья, Касаткинъ Георгій. II разрядъ: Могилевъ Викторъ, Тронинъ Алексѣй, Коллеговъ Андрей, Серговскій Василій, Горшковъ Иванъ, Кузьминъ Сергѣй.

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

Будниковъ Антоній по ариѳметикѣ, Коваликъ Сергѣй по ариѳметикѣ, Лебедевъ Василій по ариѳметикѣ, Романюкъ Константинъ по ариѳметикѣ.

Допускается къ переходнымъ испытаніямъ послѣ канікулъ.

Гурылевъ Антоній по болѣзни.

Оставляются на повторительный курсъ по малочспѣшности:

Лихота Николай, Олейниковъ Николай, Первухинъ Константинъ и Першинъ Сергѣй.

Увольняются по малоуспѣшности:

Залуцкій Косьма, Кирсановъ Александръ, Съдельниковъ
Феодоръ, Телятьевъ Павелъ и Титовъ Феофилъ.

Отъ Правленія Благовѣщенской Духовной Семинаріи.

Правленіе Благовѣщенской Духовной Семинаріи симъ
имѣетъ честь объявить къ общему свѣдѣнію, что пріемные
экзамены и переэкзаменовки въ Благовѣщенской Духовной
Семинаріи и соединенномъ съ нею Духовномъ училищѣ будутъ
производиться съ 19 по 31-е августа сего 1910 года.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 августа.

№ 14.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь протопресв. В. С. Маркова, произнесенная имъ отъ лица Миссіонерскаго Общества 16 іюня с. г. на миссіонерскомъ съѣздѣ въ г. Казани.—Первые шаги воспитательной борьбы съ пьянствомъ въ Россіи.—Экскурсія учениковъ Тихоновской одноклассной церковно-приходской школы, Иманскаго уѣзда, Приморской области—въ Уссурійскій Свято-Троицкій Николаевскій монастырь въ маѣ мѣсяцѣ 1910 г.—Аукціонъ.—Унылому священнику.—Сила дѣтской молитвы.—Разныя извѣстія.

Рѣчь протопресв. В. С. Маркова, произнесенная имъ отъ лица Миссіонерскаго Общества 16 іюня с. г. на Миссіонерскомъ Съѣздѣ въ г. Казани.

«Имѣя высокую честь быть представителемъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества на настоящемъ Миссіонерскомъ собраніи Съѣзда съ соизволенія и благословенія Его Высокопреосвященства, предсѣдателя Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Митрополита Московскаго, и считая своимъ долгомъ благожелательно привѣтствовать, отъ имени Совѣта Общества, ревностные равноапостольные труды отъ конецъ нашей обширной земли въ значительномъ числѣ здѣсь собравшихся почтенныхъ дѣятелей миссіонерства, вмѣстѣ съ симъ вмѣняю себѣ въ обязанность исполнить данное мнѣ порученіе, хотя въ краткихъ словахъ, указать на тѣ затрудненія, какія Общество испытываетъ въ настоящее время въ исполненіи своей прямой задачи—помогать дѣлу Евангельской проповѣди матеріальными средствами. Мы уже слышали, и еще, конечно, услышимъ, много разумныхъ и дѣльныхъ соображеній касательно способовъ воздѣйствія на языческій и магометанскій міръ, въ цѣляхъ распространенія и упроченія въ немъ христіанскаго ученія и началъ русской гражданственности, но, какая ревность ни была-бы приложена къ осуществленію благихъ намѣреній, безъ матеріальныхъ средствъ достигнуть цѣли невозможно. Проповѣднику и учителю нужно содержаніе; ни церкви, ни школы безъ денегъ построить нельзя; для изданія журналовъ и книгъ также нужны денежныя средства. А между тѣмъ за послѣднія пять лѣтъ сборы на миссіонерство, которыми, за отсутствіемъ постоянныхъ и опредѣленныхъ субсидій, только и существуетъ Православное Миссіонерское Общество, съ

каждымъ годомъ постоянно сокращаются. Въ чемъ же заключается причина этого прискорбнаго явленія?

Причина этого, по нашему мнѣнiю, кроется, прежде и больше всего, въ современномъ охлажденiи православныхъ людей къ своей вѣрѣ, и затѣмъ уже и въ обѣдненiи нашего Отечества послѣ Японской войны, повлекшей за собой страшные расходы и ослабившей матеріальное благосостоянiе Россiи. Настоятелямъ церкви должно быть вполне извѣстно, какъ въ послѣднее время церковные доходы постепенно уменьшаются. Можно сказать, за послѣднiя пять лѣтъ они уменьшились на половину. То же повторяется и въ отношенiи къ сборамъ на миссионерство. Соотвѣтственно уменьшiнiю тарелочныхъ сборовъ на миссионерство въ церквахъ, уменьшается и число членовъ Миссионерскаго Общества. Такъ мало развиты у насъ интересъ и ревность къ распространенiю нашей спасительной вѣры!

Но при всемъ томъ, по отчету за 1909 годъ, всѣхъ членовъ Миссионерскаго Общества считается немного меньше двѣнадцати тысячъ. Большинство ихъ, конечно, принадлежитъ Москвѣ. Здѣсь признаю не лишнимъ для интересующихся распоряженiями Совѣта Миссионерскаго Общества разъяснить, что смѣтный годъ въ Обществѣ считается съ iюля по iюль, а отчетъ составляется за гражданскiй годъ, т. е. съ января по январь. Хотя это представляетъ нѣкоторыя неудобства, но такъ повелось съ самаго основанiя Миссионерскаго Общества, потому что смѣта, по Уставу, утверждается общимъ собранiемъ, а оно обыкновенно бываетъ въ маѣ.

Сообразно съ наличными средствами Миссионерскаго Общества на 1910—1911 годъ, по смѣтѣ, утвержденной общимъ собранiемъ 27 мая 1910 года, ассигновано всего изъ средствъ Миссионерскаго Общества на миссионерскiя нужды 217,070 рублей,—столько же, сколько и въ прошломъ году,—и это только потому, что въ послѣднее время замѣчается нѣкоторое отрадное оживленiе въ сборахъ. По милости Божiей, они понемногу начали увеличиваться, чему, можетъ быть, способствовали и нѣкоторыя мѣропрiятiя, направленные къ болѣе успѣшному производству сборовъ. Такъ, на примѣръ, въ текущемъ, какъ и въ прошломъ году, сборъ на Миссионерство въ московскихъ церквахъ производился не въ одинъ только день торжества православiя, какъ было прежде, а начиная съ прощальнаго воскресенiя, во всю первую седмицу великаго поста, когда храмы особенно бываютъ наполнены богомольцами, и кончая воскреснымъ днемъ торжества православiя. Кромѣ того было напечатано и роздано въ это время даромъ богомольцамъ огромное количество воззванiй къ пожертвованiямъ.

Недоборы пожертвованiй на Миссионерское дѣло имѣли естественнымъ своимъ послѣдствiемъ сокращенiе ассигновокъ на удовлетворенiе нуждъ миссионеровъ. Но, обсуждая эти нужды и стремясь къ ихъ удовлетворенiю, Совѣтъ Миссионерскаго Общества 9 апрѣля прошлаго 1909 года возбудилъ ходатайство передъ Св. Синодомъ объ асигнованiи постояннаго ежегоднаго пособiя на Миссионерскiя потребности изъ общегосударствен-

ныхъ средствъ въ количествѣ ста тысячъ рублей. Отвѣтъ на это ходатайство еще не полученъ. Затѣмъ Совѣтъ ходатайствовалъ о принятіи на счетъ общихъ средствъ, получаемыхъ изъ казны, содержанія начальниковъ миссій, миссіонерскихъ причтовъ и школъ. Совѣтомъ признано также необходимымъ открытіе особыхъ учебновоспитательныхъ заведеній для приготовления свѣдущихъ и опытныхъ миссіонеровъ, усиленіе просвѣтительной и благотворительной дѣятельности въ миссіяхъ, главнымъ образомъ, медицинской помощи инородцамъ, что съ особеннымъ удобствомъ могли-бы дѣлать монастыри; только жаль, что въ Сибири ихъ очень мало.

Въ виду чрезвычайной обширности Сибирскихъ епархій, при крайне неудобныхъ путяхъ сообщенія, признано необходимымъ открытіе новыхъ епархій, или, по крайней мѣрѣ, викаріатствъ въ нынѣ существующихъ: на примѣръ, открытіе самостоятельной камчатской епархій, съ выдѣленіемъ ея изъ громадной нынѣшней Владивостокской, *) открытіе викаріатства въ Забайкальской епархій, въ Енисейской для сѣверной ея части, въ Тобольской для Обдорскаго края.

Такъ, при помощи Божіей, Православное Миссіонерское Общество, своими заботами, жертвами и трудами, по мѣрѣ возможности, помогаетъ святому дѣлу распространенія истинъ Евангельскаго ученія между невѣдущими его и укрѣпленія колеблющихся въ немъ во славу Божію и на пользу дорогого всѣмъ намъ отечества».

Первые шаги воспитательной борьбы съ пьянствомъ въ Россіи.

Въ древней Руси хранителями и распространителями въ народѣ духовнаго просвѣщенія были монастыри и монашество. Въ стѣнахъ обителѣй отрекшіеся отъ міра иноки въ глухія ночи писали лѣтописи современныхъ событій; изъ подъ пера монаховъ выходили лучшія по времени литературныя произведенія, въ монастыряхъ создавались первыя русскія школы, откуда образованіе проникало въ среду духовную, а затѣмъ и въ народныя массы. Монашескія знанія, монашеская проповѣдь, монашескіе труды вели темныя массы совсѣмъ неграмотнаго, не сознававшего своей тьмы, народа къ просвѣщенію, къ развитію духовныхъ его началъ и умственныхъ силъ, вносили въ среду не только простого населенія, но и его правителей свѣтъ ученія, образованія и воспитанія.

Въ наше тяжелое время всеобщей распущенности, упадка нравственности, семейныхъ началъ и религіозныхъ вѣрованій, въ темной монашеской келліи, въ душѣ скромнаго, невѣдомаго міру инока о. Павла затеплилась искра другого свѣта—просвѣщенія нравственнаго, столь необходимаго для

*) Въ Благовѣщенской епархій желательнымъ было бы викаріотство въ г. Хабаровскѣ.

борьбы съ растлѣвающими народныя массы пороками и особенно съ злѣйшимъ изъ нихъ и наиболѣе упорнымъ—пьянствомъ.

Родившись и выросши въ семьѣ шинкаря, этотъ молодой монахъ съ дѣтства видѣлъ мрачныя картины опьяненія, запоя, повальнаго пьянства и вліянія этихъ пороковъ на семьи пившихъ, на юное ихъ поколѣніе. Онъ и самъ не былъ чуждъ этого зла, но, сидя въ долгіе осенніе и зимніе вечера въ своей монастырской келліи, серьезно и много раздумывалъ надъ послѣдствіями столь загазительнаго недуга и ломалъ голову надъ мѣрами огражденія отъ него, главнымъ образомъ, простого, непросвѣщеннаго и необладающаго должнымъ развитіемъ русскаго народа. Онъ съ радостью привѣтствовалъ устроенные Александромъ-Невскимъ обществомъ трезвости крестныя ходы трезвенниковъ изъ столицы въ Троице-Сергіеву пустынь (на берегу Финскаго залива, верстахъ въ 20 отъ С.-Петербурга) и, будучи келаремъ обители, обязаннымъ принимать участіе въ продовольствіи паломниковъ, всею душою отдался работѣ по осуществленію задачъ названнаго общества. Покойный основатель общества трезвости извѣстный священникъ А. В. Рождественскій оцѣнилъ по достоинству труды молодого іеродіакона (вскорѣ іеромонаха) и избралъ его однимъ изъ видныхъ своихъ сотрудниковъ.

При ближайшемъ его участіи, при обители св. Сергія въ 1904 г. было открыто Сергіевское отдѣленіе Александро-Невскаго общества трезвости, по мѣрѣ развитія котораго, съ расширеніемъ при томъ же задачъ его дѣятельности, естественно возникла потребность въ преобразованіи отдѣленія въ самостоятельное общество.

По благословенію С.-Петербургскаго митрополита Антонія, 8 сентября 1908 г. мѣсто Сергіевскаго отдѣленія Александро-Невскаго общества трезвости заняло новое общество «Первая Россійская Сергіевская школа трезвости».

И цѣль общества—борьба съ алкоголизмомъ, распространеніе и укрѣпленіе среди населенія началъ трезвости,—и его задачи остались тѣ же, но свое названіе оно почуило по главному направленію своей просвѣтительной работы—распространять трезвость путемъ школы, въ которой дѣти изъ семей пьяницъ и нищихъ получали бы правильныя понятія о многообразномъ вредѣ порока пьянства, усваивали бы твердыя начала нравственности; работами, собесѣдованіями и наглядными примѣрами отвлекались отъ растлѣвающей среды спившихся родителей, а укрѣпившись въ своихъ понятіяхъ и убѣжденіяхъ, несли бы въ эту среду отрезвленіе, отвлеченіе родичей отъ неумѣреннаго употребленія вина.

Здѣсь мы хотимъ рассказать, какъ возникла эта школа по частному почину преданныхъ дѣлу лицъ, безъ копѣйки денегъ; что она успѣла сдѣлать за четыре года своего существованія и насколько развитіе подобныхъ учрежденій способно къ успѣшному выполненію задачи распространенія въ простомъ малограмотномъ народѣ здравыхъ понятій о вредѣ пьянства и къ обращенію на путь трезвой жизни родителей черезъ просвѣщеніе въ этомъ направленіи ихъ дѣтей.

Короткая исторія школы изображена въ картинахъ, и вотъ въ порядкѣ ихъ мы попытаемся познакомить читателей съ основами, характеромъ и результатами работъ Первой Россійской Сергіевской школы трезвости.

Главный толчекъ къ проповѣди трезвости сначала въ Троице-Сергіевской пустыни, а затѣмъ внѣ стѣнъ обители дала встрѣча монастырскаго келаря о. Павла съ другимъ монахомъ о. Филаретомъ, который съ грустью рассказалъ ему о попойкѣ въ келліи вновь поступившихъ въ обитель послушниковъ и просилъ уговорить ихъ прекратить эту забаву.

Бесѣда съ юными бессознательными еще пьяницами увѣнчалась блестящимъ успѣхомъ: они не только прекратили пиршество, но дали первыми обѣтъ трезвости.

Ободренный такою удачею, о. Павелъ испрашиваетъ благословеніе о. Настоятеля Троице-Сергіевой пустыни на собесѣдованіе съ послушниками въ своей келліи и скоро достигаетъ многочисленныхъ торжественныхъ обѣщаній прекратить употребленіе вина; затѣмъ уговариваетъ братію отказаться отъ монастырской праздничной чарки и такимъ образомъ кладетъ начало проповѣди трезвости въ монастырскихъ стѣнахъ. Его убѣжденная рѣчь вліяетъ на слушателей и чрезъ нихъ распространяется за стѣны обители.

Собесѣдованія, перенесенныя въ болѣе обширное помѣщеніе, привлекаютъ мірянъ и вскорѣ къ проповѣднику является окончательно спившійся дворникъ Горячевъ съ слезною мольбою «записаться» въ трезвенники. По благословенію о. Архимандрита, онъ первый изъ мірянъ былъ приведенъ къ добровольной присягѣ и явилъ затѣмъ примѣръ обращенія къ трудовой жизни, совершенно измѣнившей условія быта его нуждавшейся, почти покинутой передъ тѣмъ семьей.

Передъ нами теперь уже отрешившійся отъ пьянства человекъ—Горячевъ, какъ трезвенникъ. Мало того, что онъ возвратился на новую дорогу,—онъ становится борцомъ, проповѣдникомъ трезвости. Однажды онъ встрѣчаетъ подрядчика, приближающагося, благодаря вину, къ паденію, и горячо начинаетъ его приглашать бросить свою теперешнюю жизнь, протекающую въ сплошномъ туманѣ, заставляетъ вспомнить покинутыя обязанности и указываетъ на свой примѣръ. Въ результатѣ проповѣди подрядчикъ явился съ Горячевымъ записаться въ трезвенники.

Вотъ плоды проповѣди, горячей и сильной, брошенной въ народъ. Необходимо, однако, указать еще на отрадный случай обращенія на честный путь людей, въ полномъ смыслѣ босяковъ. Нерѣдко можно было наблюдать о. Павла бесѣдующаго съ босяками на крыльцѣ его кельи. Какъ результатъ этихъ бесѣдъ являются случаи отрезвленія нѣсколькихъ пропойцъ, ставшихъ теперь честными работниками.

Все это обрисовываетъ дѣятельность Сергіевскаго отдѣленія до преобразования въ школу трезвости. Опытъ этого періода показалъ, что пьян

ство легче предупреждать, чѣмъ искоренять. Надо насаждать нравственность, отвращеніе къ вину съ малыхъ лѣтъ, со школьной скамьи. Краеугольнымъ камнемъ борьбы должны быть поставлены дѣти. Они войдутъ въ жизнь не только людьми, ставшими въ оборонительное положеніе отъ пьянства, но, уже сидя на школьной скамьѣ, становятся проповѣдниками трезвости, хотя вначалѣ подчасъ и бессознательными. Преданный дѣлу монахъ понималъ, что дѣти при своей общительности, безъ какой-либо предвзятой мысли будутъ передавать родителямъ содержаніе бесѣдъ и картинъ, рисующихъ вредъ пьянства. Эта бессознательная, но правдивая и потому увлекательная проповѣдь дѣтей должна хотя отчасти подчинить родителей ученію о трезвости, проводимому школою. О. Павелъ рѣшилъ приступить къ насажденію трезвенныхъ началъ въ малолѣткахъ изъ пьяныхъ семей и затѣялъ основаніе школы съ особою системою преподаванія, гдѣ дѣтямъ на всѣхъ урокахъ, при всѣхъ играхъ и занятіяхъ прививались бы понятія о вредѣ вина, о значеніи и пользѣ трезвой жизни и о вліяніи ея на нравственныя и матеріальныя условія быта въ трудовомъ классѣ населенія.

Впервые въ Россіи борьбу съ пьянствомъ былъ приданъ воспитательный характеръ, возникла Первая Россійская школа трезвости.

Она открылась 14 сентября 1905 г., въ крайне жалкой обстановкѣ, безъ копѣйки денегъ.

Пріютила школу въ своей маленькой квартиркѣ одна бѣдная семья, а вскорѣ удалось перевести ее въ наемную крестьянскую избу, гдѣ не было никакихъ приспособленій для занятій, и дѣтки первое время вынуждены были сидѣть на полѣняхъ дровъ, а столами у нихъ служили старыя завалывшіяся на дворѣ доски, принадлежавшія хозяину помѣщенія.

Основаніе денежнымъ средствамъ этого новаго учебнаго заведенія положили 37 р 20 к., собранныя на молебнѣ при открытіи школы, и съ этими крохами, при неутомимомъ трудѣ о. Павла, началась просвѣтительная его дѣятельность.

Первыми учениками школы явились дѣти-нищѣ, пришедшія за подаяніемъ къ монастырскому храму. Ихъ выгнали изъ дому нужда и голодъ, въ котораго повергло всю семью непробудное пьянство отца-работника. Безъ призора голодная дѣти невольно очутились на улицѣ подъ угрозою разврата и преступности. Ихъ встрѣча съ основателемъ школы, отзывчивое сердце котораго подсказало ему взять малютокъ подъ свое доброе попеченіе, круто измѣнила всю ихъ будущность. Дѣти поступили въ школу трезвости, за ними пришли другія дѣти бѣдняковъ и преимущественно изъ семей, охваченныхъ чарами «зеленаго змія».

Дѣло началось; любовь и ласка, окружавшія въ школѣ дѣтей, разумная интересная бесѣда, забота о снабженіи малютокъ хотя бы самою простою пищею на счетъ скромныхъ средствъ школы—сѣяли доброе сѣмя и, при всемъ внѣшнемъ убѣдствѣ своемъ, школа быстро стала приносить плоды. Дѣти сразу начали проникаться любовью къ трезвости, внимательное отношеніе къ ея проповѣди и многія стали сознательно исполнять внушаемая имъ начала.

Скоро въ школу стали появляться родители учениковъ, чтобы подъ влияніемъ и по настоятельнымъ просьбамъ своихъ дѣтей записаться въ трезвенники.

Необходимость укрѣпленія въ новообращенныхъ трезвенникахъ ихъ добраго намѣренія побудила къ созданію при школѣ противопьянственной библиотеки, дабы въ этомъ способѣ распространенія трезвенныхъ началъ найти подспорье къ живому слову школьнаго преподаванія.

По мѣрѣ притока въ училище дѣтей и проявленія наглядныхъ примѣровъ влиянія на нихъ трезвости, школа начала привлекать вниманіе мѣстнаго населенія и нѣкоторыхъ лицъ, поставленныхъ по своему положенію или роду дѣятельности въ близкое соприкосновеніе съ дѣломъ народной трезвости. Стали притекать пожертвованія, сперва мелкія, а потомъ и въ болѣе крупныхъ суммахъ.

Тогда возникла мысль упрочить положеніе школы устройствомъ собственнаго для нея зданія. Мѣстные крестьяне Сергіевской слободы первые отозвались на призывъ помочь нравственному оздоровленію ихъ односельчанъ, подаривъ Обществу трезвости землю для школы. Устройство же зданія значительно облегчило Министерство Финансовъ, отпустивъ временно 2 500 руб. и ежегодное пособіе. Кромѣ того, отозвался Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ ассигнованіемъ на школу и оборудованіе намѣченныхъ при ней мастерскихъ 3.500 руб. и выдачею всѣхъ необходимыхъ учебныхъ пособій и книгъ. Лѣсъ для школы былъ предоставленъ безвозмездно Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства, а попечительство надъ нею согласился принять потомственный почетный гражданинъ И. И. Барановъ, отозвавшійся, помимо того, еще крупнымъ пожертвованіемъ—4.000 руб. Былъ составленъ планъ постройки, дружно взялись за исполненіе его и 5 октября 1906 года мечта осуществилась. На пустырь, гдѣ росъ лишь одинъ бурьянъ, въ девять недѣль выросло свѣтлое, уютное зданіе полезнѣйшей школы, обѣщающей великія судьбы.

Вотъ одна изъ картинъ жизни Сергіевской школы трезвости. Малютка Миша сидитъ въ школѣ и бесѣдуетъ о трезвости. Ребенокъ узналъ весь ужасъ паденія человѣка, подверженнаго пьянству, и передъ глазами его предстаетъ прежде всего пьяный отецъ. Миша слушаетъ не только внимательно, но и вполнѣ сознательно. У него мало-по-малу возникаетъ стремленіе какъ бы то ни было противодѣйствовать пьянству. Это стремленіе въ немъ подкрѣпляется вообще всей программой проходимыхъ въ школѣ наукъ, всею системою школьнаго воспитанія, направленною къ отвращенію человѣка съ самыхъ юныхъ лѣтъ отъ пьянства. Ему все время разъясняется вредъ вина всюду, гдѣ возможно, начиная съ пословицъ, списываемыхъ на урокахъ чистописанія, кончая чтеніемъ повѣстей и показываніемъ картинъ, доступныхъ его пониманію, на такъ-называемыхъ «урокахъ трезвости». Какъ легло все это на дѣтскій умъ указываетъ уже то обстоятельство, что вскорѣ *Миша приводитъ свою мать записаться въ*

ряды трезвой рати. Иная жизнь, далекая болѣзненного пьяного угара, открывається новой трезвенницѣ. Вновь въ ней пробуждается все хорошее, дѣятельное, доброе, что глушилось алкоголемъ. Вновь познаны забытыя во время пьянства обязанности. Красота обновленной жизни открывается передъ нею. Новыми глазами смотреть она на свѣтъ. Посмотрите хотя бы на то, какова была обстановка жизни Миши *прежде*, во время пьянства матери, и какова она *теперь*.

И подобный поступокъ дѣтей не единиченъ. Въ лѣтописяхъ Сергѣевской слободы записано такихъ случаевъ уже нѣсколько. Но подъ вліяніемъ школы были совершены дѣтьми и другіе рѣдкіе въ жизни ребятишекъ поступки. Дѣти подняли зимою пьяного мужчину и съ великимъ трудомъ довели его до дому, все время разъясня ему, какъ ужасно пьянство и убѣждая его бросить «пить». Другой разъ, подъ праздникъ пр. Сергѣя, 25 сентября, дѣти, возвращаясь изъ школы, *нашли въ канавѣ пьяную женщину*. Поднявъ ее, они и тутъ нячали свою проповѣдь трезвости. Передъ началомъ всенощной женщина пришла дать обѣтъ отреченія отъ пьянства. Таковы случаи, взятые изъ жизни. Не многочисленны они, но выразительны и убѣдительно. Можно быть увѣреннымъ, что дѣти совершили и совершатъ не одно подобное дѣло милосердія, слыша постоянно и усиленно внушаемое имъ ученіе о состраданіи къ каждому пьяному, объ устраненіи надъ опьянѣвшими насмѣшекъ, объ оказаніи имъ при всякомъ удобномъ случаѣ помощи стать на честный путь.

Бывали случаи и въ нѣсколько иномъ родѣ. Сдѣлался извѣстнымъ, на примѣръ, *поступокъ одной ученицы*, уговорившей мать не давать соску съ виномъ своему маленькому брату. Здѣсь прямо видно, что дѣвочка поняла вредъ вина, даже лучше своей матери. Такіе случаи указываютъ, какъ вліяютъ на молодые умы *уроки трезвости въ классѣ*. Они даютъ возможность учить ту стойкую рать воиновъ, какую въ состояніи выпустить школа трезвости въ жизнь, какое обновленіе внесутъ они въ темные, душные углы простонароднаго бытѣя.

Наружный видъ открытой школы производитъ впечатлѣніе уютнаго и свѣтлаго помѣщенія. Въ постоянномъ зданіи имѣются: двѣ классныхъ комнаты, библіотечная, она же канцелярія, особая комната, гдѣ записываются члены трезвости, нѣсколько мастерскихъ (портняжная, сапожная, столярная, переплетная, слесарная), помѣщеніе для учителей, пріютъ на 7 дѣтей алкоголиковъ, кухня и столовая для дѣтей и для бѣдныхъ. Вся постройка зданія обошлась, благодаря пожертвованіямъ матеріалами и личнымъ трудомъ разныхъ лицъ и учрежденій, въ 6.500 р., при настоящей ея оцѣночной стоимости свыше 12.000 руб.

Дѣятельность школы въ этомъ новомъ помѣщеніи, благодаря увеличившемуся вниманію къ ней общества, притоку новыхъ жертвованій и участію вліятельныхъ дѣятелей, значительно расширилась.

До настоящаго времени дѣятельность Общества, начиная со дня основанія Сергіевскаго отдѣла, выразилась въ слѣдующихъ результатахъ:

	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.
трезвенники	180	400	590	1050	1150	1300
библіотека	220	500	890	1300	2150	3500
посѣтители бесѣдъ	500	800	1050	3650	4200	5000
ученики школы	—	42	60	73	78	95
столовая	—	—	4085	9646	13494	13000
мастерская	—	—	2	6	3	2
питомцы школы	—	—	—	3	8	8
босяки	—	—	110	61	66	100
окончившіе школу	—	—	1	2	7	10
жертвователи	50	80	120	1480	180	270
читатели	100	500	900	1200	2100	1700
опредѣл въ уч. завед., окончившіе школу	—	—	—	2	7	5

Выпуски окончившихъ школу были пока не многолюдны, но нельзя не указать, что въ нее принимались первоначально лишь дѣти улицы, изъ семей приверженныхъ пьянству, въ которыхъ дѣти не могли получить никакаго развитія, а многіе были совершенно забыты нуждою и домашнею обстановкою. Тѣмъ не менѣе проявленные къ нимъ въ школѣ ласки, заботы и любовь добровольцевъ трезвеннаго дѣла сумѣли въ короткій сравнительно срокъ настолько развить и образовать дѣтей, что большинство окончившихъ курсъ поступили въ другія учебныя заведенія.

Постановка дѣла въ школѣ такова: дѣти, приходя изъ дома, переодеваются въ однообразную синюю форменную одежду, которую получаютъ отъ школы и носятъ только въ ея стѣнахъ. Занятія продолжаются отъ 9 час. утра до 3—4 ч. дня. Проходятся слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, славянское чтеніе, чистописаніе, рисованіе, пѣніе, ремесла. Ежедневно, въ 12 часовъ, послѣ молитвы, дѣти получаютъ обѣдъ изъ двухъ блюдъ: мясного или постнаго супа, пирога, макаронъ или разнаго сорта каши. Слѣдуетъ отмѣтить, что многія дѣти, довольствовавшіяся въ школѣ, по крайней бѣдности ихъ семей, послѣ обращенія ихъ родителей на путь трезвости и улучшенія по этой причинѣ матеріальныхъ условій семьи, не только перестали пользоваться даровымъ столомъ, но еще приносятъ школѣ посильныя жертвы на кормленіе вновь вступающихъ въ нее бѣдняковъ. Въ настоящее время на очереди вопросъ о расширеніи программъ преподаванія въ школѣ и объ установленіи для нея опредѣленнаго положенія.

Школа расчитываетъ обратить вниманіе и на хозяйственное дѣло. Предполагается въ скоромъ времени устроить пасѣку, завести корову, лошадей, огородъ, садъ, гдѣ питомцы школы сами, подъ руководствомъ опытнаго лица, производили бы работы.

Дѣятельность молодого Общества ознаменовалась недавно еще однимъ крупнымъ событіемъ—на собранныя пожертвованія былъ выстроенъ доходный домъ на 8 квартиръ, сдаваемыхъ за сравнительно невысокую цѣну. Цѣль постройки дома—обеспечить опредѣленнымъ доходомъ школу. При постройкѣ дома обнаружилось отрадное сочувствіе къ дѣламъ школы со стороны многихъ лицъ, какъ вліятельныхъ и богатыхъ, такъ и простыхъ людей, пришедшихъ на помощь личнымъ трудомъ, матеріалами, доставкой груза и т. п. Это доказываетъ только, что школа уже завоевала широкое сочувствіе своей дѣятельностью и ея результатами. Вмѣстѣ съ тѣмъ, это сочувствіе служигъ показателемъ того, что осуществленію проповѣди трезвости и впереди предстоятъ широкіе горизонты. Теперь уже выяснилось, что дѣло стоитъ на прочномъ фундаментѣ и было бы отратно, если бы оно послужило хорошимъ примѣромъ для дальнѣйшаго развитія воспитательной борьбы съ пьянствомъ въ Россіи.

Въ заключеніе укажемъ, что подъ непосредственнымъ вліяніемъ школы и ея дѣятельности Сергіевскій сельскій сходъ обратился съ ходатайствомъ на Высочайшее имя о закрытіи винныхъ лавокъ въ Стрѣльнѣ и Сергіевѣ, послѣ многократныхъ просьбъ о томъ же у акцизнаго вѣдомства. Въ настоящее время лавки закрыты и до сихъ поръ не слышно сожалѣнія со стороны крестьянъ о прекращеніи на слободѣ торговли водкою.

По всему обширному пространству Россіи разсѣяны многочисленныя наши монастыри. Лишь молитвенный звонъ и пѣснопѣнія долетаютъ изъ нихъ до «міра», который со всѣми своими страстями и горемъ бьется у ихъ стѣнъ. О, если бы каждый монастырь сумѣлъ дать «міру» хотя по одному борцу съ позоромъ страны—пьянствомъ. Какое мощное оружіе приобрѣла бы наша страна въ лицѣ этихъ, безмолвствующихъ въ борьбѣ съ алкоголемъ пока, обитателей. Какъ поднялъ бы этотъ новый свѣтлый характеръ дѣятельности монастырей въ глазахъ народа значеніе отрекшихся отъ міра иноковъ... Тогда потекла бы вся пьяная, одичавшая Русь въ ихъ стѣны и встала бы въ ряды борцовъ противъ неумѣреннаго употребленія вина. Горячимъ призывомъ прозвенѣлъ бы тогда колокольный звонъ православныхъ обитателей и сколько пламенныхъ молитвъ поднялось бы передъ Престоломъ Всевышняго, молитвъ благодарности изстрадавшагося отъ пьянства народа. Тогда обитатели дѣйствительно стали бы тихими пристанищами, въ которыхъ можно набраться новыхъ, взамѣнъ потраченныхъ во время пьянства, силъ, гдѣ можно павшему человѣку увидѣть красоту обновленной жизни.

Можетъ быть, не далеко это время..

Важенъ починъ въ пробужденіи древняго значенія обитателей, какъ свѣточей просвѣщенія темныхъ массъ великаго, но слабовольнаго народа

(Русскій Инокъ Вып. 9—10.)



Экскурсія учениковъ Иихоновской однокласной церковно-приходской школы, Иманскаго уѣзда, Приморской области—въ Уссурийской Свято-Троицкій Николаевскій монастырь въ маѣ мѣсяцѣ 1910 года.*)

Уссурийскій Свято-Троицкій Николаевскій монастырь извѣстенъ образцовымъ веденіемъ хозяйства, трудолюбіемъ монаховъ и отправленіемъ истоваго, торжественнаго богослуженія. Благодаря этому,—многіе идутъ въ монастырь и помолиться и поучиться. Даже многіе крестьяне (не только изъ ближнихъ къ монастырю селъ, но и изъ отдаленныхъ) перенимали у монастыря способы веденія сельскаго хозяйства какъ по хлѣбовашеству, такъ и по другимъ отраслямъ труда.

Наслышавшись объ образцовомъ веденіи хозяйства, и по совѣту Приамурскаго агронома, я въ прошломъ году побывалъ въ монастырѣ: гдѣ не могъ не заинтересоваться увидѣвъ всевозможныя предпріятія: отъ скотнаго двора, пасѣки, садоводства и огородничества—до заводовъ: свѣчного, лѣсопильного, маслобойнаго и разныхъ мастерскихъ. Въ общемъ, монастырь заключаетъ въ себѣ все тѣ производства, которыя необходимы для употребленія въ нашихъ хозяйствахъ, и заинтересованному въ чемъ либо нѣтъ надобности разъѣзжать по разнымъ мѣстамъ для осмотра этихъ предпріятій: стоитъ только побывать въ монастырѣ и на все желаніе можно получить удовлетвореніе. Важно еще то, что все это производится не патентованными мастерами, а простой, скромной на видъ братією. А такія работы, какъ письмо иконъ и рѣзба иконостаса возбуждаютъ въ туристѣ даже чувство удивленія и восхищенія.

Побывавши въ монастырѣ, я тогда же подумалъ: какъ все это могло бы заинтересовать моихъ учениковъ—дѣтей, совершенно забытыхъ нищею, ничего не видѣвшихъ дальше своего двора. У меня тогда же возникла мысль—во что бы то ни стало привести своихъ учениковъ въ монастырь, по окончаніи учебныхъ занятій, и показать имъ все благоустройство монастыря и дать имъ наглядное понятіе о монастырскомъ благочестіи.

Свои мысли я высказалъ ученикамъ. Они съ радостію согласились на паломничество. Но впереди у насъ былъ еще цѣлый учебный годъ—годъ тяжелаго и упорнаго умственнаго труда. Однако, желаніе дѣтей не исчезло. Они съ нетерпѣ-

*) Настоящая статья прислана въ редакцію съ такимъ примѣчаніемъ уѣзднаго наблюдателя церк. школъ, свящ. о. П. Кудрявцева.

•Присылая настоящій отчетъ учителя И. Помазана въ редакцію «Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» для напечатанія, надѣюсь, что и другія школы, особенно Хабаровскаго и Иманскаго уѣздовъ, будутъ устранивать время отъ времени подобныя паломничества—экскурсіи. Въ Свято-Троицкомъ Шмаковскомъ монастырѣ ученики увидятъ *стройн* монастырскій укладъ жизни и торжественное *соборное* богослуженіе, услышатъ *пѣніе* *двухъ* хоровъ и *особые* *напѣвы*, которые можно слышать на Дальнемъ Востокѣ только въ одномъ Шмаковскомъ монастырѣ; наконецъ, они могутъ, съ великой пользой для себя, осмотрѣть: кирпичный заводъ, горшечный заводъ, садъ фруктовый и ягодный, теплицу цвѣточную и овощную, парники, пасѣку, паровую мельницу, маслобойню, лѣсопильный заводъ, свѣчной заводъ, типографію, фотографію и минеральные ключи. И все это—въ одномъ мѣстѣ!..

нѣмъ ожидали весны и окончанія учебныхъ занятій, когда будетъ возможность осуществить свою мечту. Наконецъ, занятія окончились; экзаменъ прошелъ благополучно. Я заявилъ на сельскомъ сходѣ родителямъ дѣтей о намѣченной нами поѣздкѣ, выяснилъ цѣль ея, постарался доказать полезность ея какъ съ религіозно-нравственной, такъ и съ научной точки зрѣнія, и просилъ родителей не препятствовать дѣтямъ участвовать въ намѣченномъ. Родители согласились. Днемъ отправки и назначилъ 9 мая. Сборъ учениковъ предполагался въ нколѣ, откуда всѣ вмѣстѣ и отправимся на станцію «Губерово» Уссурійск. жел. дороги. Но имѣя права на льготный проѣздъ, каковой существуетъ только для церковныхъ школъ Владивостокской епархіи, мы должны были рассчитывать, для удешевленія поѣздки, проѣхать IV классомъ, а для этого нужно было выжидать товаро-пассажирскаго поѣзда. Этотъ поѣздъ приходитъ на ст. Губерово въ 4 часа утра; слѣдовательно, что бы попасть на поѣздъ, необходимо было идти на станцію съ вечера и ждать тамъ до утра. Поэтому мы и рѣшили отправиться на станцію съ вечера въ *воскресенье 9 мая*.

Увѣренный въ томъ, что, благодаря разъясненіямъ лично большинству родителей, дѣти къ назначенному сроку соберутся, я особыхъ мѣръ не принялъ. И оказалось, къ моему огорченію, явившихся въ школу только 18 учениковъ*); остальные же не явились. Времени на выясненіе причинъ ихъ неявки и на дополнительный сборъ уже не было, такъ какъ время отправки наступило.**) Отложить поѣздку тоже не было возможности, принимая во вниманіе мѣстные условія жизни крестьянъ. Пришлось отправляться и съ небольшой партіей. Главная причина неявки учениковъ — полевая работа, за которую крестьяне принялись, воспользовавшись установившеюся погодой, а также стѣсненіе учениковъ въ денежныхъ средствахъ. Причины эти, по своему значенію, важныя, не заслуживаютъ оправданій, т. к. не искупаютъ пролитыхъ оставшимися учениками слезъ. И судя по тому, съ какимъ нетерпѣніемъ дѣти ожидали этого момента, часто прибѣгая ко мнѣ справляться о времени поѣздки, можно сказать, что дѣйствительно оставшіеся ученики перенесли не мало горя.

Наконецъ, собрались въ путь — дорогу. Дорога отъ дер. Тихоновки до ст. Губерово, разстояніемъ 9 верстъ, идетъ чрезъ болото по замощенное и сыров. Это болото намъ нужно было пройти нѣшкомъ, такъ какъ на подножіи здѣсь не проѣдешь. Дѣти шли бодро, неся каждый свои вещи. Васька, одинъ изъ самыхъ маленькихъ учениковъ и наименьшаго роста, прославился среди остальныхъ, какъ «передовикъ». Очевидно, предстоящій путь очень интересовалъ его. Онъ съ большимъ рвеніемъ поддерживалъ званіе передовика, пересѣгая съ кочки на кочку.

Пришли на станцію Губерово при закатѣ солнца; здѣсь я впервые имѣлъ возможность показать дѣтямъ граммофонъ и подробно объяснить имъ его устройство и назначеніе. Дѣти прослушали нѣсколько пьесъ. Любопытства не оберешься! Когда уже совершенно стемнѣло, ученики разложили у станціи костеръ, вокругъ котораго разсѣлись всѣ; сварили чай, изжарили на палочкахъ сало и ѣли его съ превеликимъ

*) Въ школѣ 42 ученика.

**) Деревня раскинулась широко.

аштетомъ. Настроеніе дѣтей игриво; сыпятся шутки, остроты... Нѣкоторые сидятъ; срываются съ мѣста; другіе—за ними и, наконецъ, всё исчезаютъ въ темнотѣ; слышатся только ихъ веселые голоса.

Долго сидѣли мы у костра, который все время поддерживали. Спѣли «Коль славенъ» и проч. Приходили послушать наше пѣніе нѣкоторые изъ служащихъ станціи. Большинство дѣтей предполагали у костра и дожидаться поѣзда, но я заставилъ ихъ отдохнуть. Для сна намъ предоставили, вслѣдствіе тѣсноты на станціи, баню, и въ ней мы расподожились на ночлегъ, но все же не скоро успокоились: веселому настроенію учениковъ, не было границъ времени и пришлось даже употребить свою учительскую власть.

Утромъ пришелъ поѣздъ; я взялъ билеты и посадилъ дѣтей въ поѣздъ. Дѣти вообще любопытны, а въ поѣздѣ, да еще въ вагонахъ, это любопытство угрожаетъ даже опасностью. Проѣзжаемъ, напримѣръ, мостъ чрезъ рѣку. Зрѣлище величественное, и дѣти никакъ не могутъ обойтись, чтобы не свѣшиваться въ окно или въ двери вагона.

На ст. Иманъ—продолжительная остановка; мы пили чай. Пришлось взять по яблоку и бубликовъ къ чаю такъ какъ этихъ предметовъ роскоши дѣтямъ дома видѣть не приходится.

Очень жаль, что въ это время на пароходной пристани отсутствовали пароходы; желательно было бы показать ихъ ученикамъ и наглядно познакомить ихъ съ устройствомъ парового двигателя. Вотъ отъѣхали и отъ Имана. Сравнительно не далеко и до конечной нашей цѣли. Отъ линіи желѣзной дороги въ монастырь ведутъ двѣ дороги: одна съ развѣзда «Кауль», другая—со станціи «Шмаковка». Первая—верстъ 14, другая—20 верстъ. Преимущество Шмаковской дороги то, что въ Шмаковкѣ есть монастырское подворье, гдѣ паломники находятъ пріютъ и даже подводу для слѣдованія въ монастырь.

Мы избрали первый путь. Погода благопріятствовала. Около 2 час. дня въ понедѣльникъ на раз. «Кауль» влился съ поѣзда. Наварили чаю, оставили лишніе вещи и узелки, за исключеніемъ чайныхъ принадлежностей, и отправились. Было жарко. Впереди—тотъ же Васька. На полъ-дорогѣ нѣкоторые устали и начали отставать. Я предложилъ отдохнуть. Ученики не согласились.

Вотъ вдаль, на возвышенности, показался монастырь. Остановились и зашѣли «Коль славенъ на чь Господь въ Сіонѣ» Всѣ дѣти замѣтно оживились.

Дорога шла чрезъ с. Тихменско, которое расположено въ котловинѣ между сопками, съ трехъ сторонъ тѣсно окружающими село; съ четвертой же стороны тоже въ отдаленности видны горы. Видъ замѣчательный. Хлѣбонашныхъ заимокъ у села нѣтъ: оцѣ въ сторонѣ. Дѣтямъ село понравилось. Я обратилъ ихъ вниманіе на то, что красота села много выигрываетъ отъ посаженныхъ у домовъ деревьевъ, чего у нихъ въ деревнѣ совсѣмъ нѣтъ.

За селомъ дорогу прервала вода протоки р. Усури, выступившей изъ береговъ. Воды было глубиною около аршина при порядочной ширинѣ, но все же на мое предложеніе сдѣлать обходъ, дѣти не согласились и съ хохотомъ и шутками полезли въ воду. Вещи дѣвочекъ пришлось перенести мнѣ, такъ какъ имъ было не удобно, при томъ и узелковъ у нихъ оказалось много.

При приближеніи къ монастырю ученики построились въ ряды и пошли чинно. Солнце было уже на закатѣ, когда мы прибыли. Въ это время братія, поужинавъ, шла въ церковь къ повечерію. Насъ встрѣтили радушно; дѣвочекъ увели въ другое помѣщеніе, а я съ мальчиками отправился въ трапезную, гдѣ, пропѣвъ молитвы: «Христосъ Воскресе» и «Отецъ нашъ», съѣли ужинатъ. Послѣ ужина опять сѣли молитвы и пошли въ церковь. Въ церкви стояли у лѣваго клироса ученики монастырской школы; къ нимъ и насъ поставили. Вскорѣ пришли и дѣвочки. Мы застали чтеніе акафиста св. Кириллу и Меѳодію. По окончаніи повечерія подходили подъ благословеніе къ о. Игумену, а затѣмъ—ушли спать. Мнѣ отвели отдѣльную отъ учениковъ комнату, но я попросилъ разрѣшенія ночевать вмѣстѣ съ учениками.

Во вторникъ 11 мая, рано утромъ совершалась полунощница, къ которой насъ не будили, а прислалъ за нами при началѣ утрени. Послѣ чтенія шестопсалмій рабочая братія отправилась на работу; въ церкви остались только старые монахи и школа монастырская.

За литургіей въкоторыя нѣснонѣнія я пѣлъ со своими учениками. По окончаніи литургіи отслужили молебень св. Кириллу и Меѳодію. Служилъ о. Серафимъ—учитель монастырской школы. А такъ какъ занятія въ монастырской школѣ производились до дня памяти св. Кирилла и Меѳодія, то о. Серафимъ сказалъ своимъ ученикамъ наущественное слово, которое, кстати, относилось и къ намъ. Въ этотъ день всѣ ученики монастырской школы уѣзжали по домамъ.

Послѣ чая я пошелъ къ о. Игумену за благословеніемъ и разрѣшеніемъ осматрѣть хозяйство монастыря. О. Игумень былъ доволенъ нашимъ посѣщеніемъ и общалъ пока атъ все, что намъ будетъ интересно.

Послѣ обѣда мы осматривали кирпичный заводъ. Этотъ заводъ ничего особеннаго не представляетъ, но для дѣтей онъ былъ очень интересенъ,—тѣмъ болѣе, что осмотру завода предшествовала соотвѣтствующая бесѣда о глиняхъ и что изъ нея приготавливаютъ. Затѣмъ, подъ руководствомъ о. іеромонаха мы осматривали подробно садъ, въ которомъ нашли очень много интереснаго и поучительнаго,—и горшечный заводъ. О іеромонахѣ подробно разъясняли это производство, показывая разнаго рода посуду, и то, какъ она обжигается, эмалируется и прочее.

Оттуда мы пошли въ теплицу, гдѣ цѣлую зиму цвѣтутъ и растутъ овощи, напримѣръ, огурцы, и которыхъ въ то время, какъ въ теплицѣ, такъ и парникахъ, было много, но которыхъ дѣти въ это время года никакъ не ожидали; по этому они очень были удивлены и засыпали насъ вопросами.

Дальше мы смотрѣли пасѣку, очаровавшую дѣтей своею чистотой, порядкомъ и прекраснымъ мѣстоположеніемъ. Среди учениковъ были пасѣчники, имѣющіе собственные пасѣки.*) Поэтому монастырская пасѣка служила для нихъ прекраснымъ образцомъ. Съ пасѣки пошли на гору, называемую «Преображеніе»—самое высокое мѣсто монастыря. На этой горѣ стоитъ большой бѣлый крестъ, который виденъ за нѣсколько верстъ. Видъ съ горы на всѣ стороны воистину очаровательный; и дѣти на всѣ лады высказывали свои восторги, а также пожеланія, что-бы на этой горѣ была въ будущемъ построена церковь.

*) Многіе крестьяне даютъ сыну улей съ пчелами, дабы сынъ учился самъ пчеловодству и самъ же развелъ своими трудами пасѣку.

Въ этотъ же день мы осмотрѣли паровую мельницу, маслобойню и лѣсопильный заводъ, на что потратили очень много времени.

Среда 12 мая. День «Преполовенія» праздника Пасхи. Богослуженіе торжественное, при двухъ хорахъ, пѣніе которыхъ дѣтямъ очень понравилось. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ при участіи многихъ священнослужителей.

Послѣ обѣда пошли смотрѣть свѣчной заводъ. О. Игуменъ взялся насъ проводить и указать дорогу. На пути зашли въ садъ, гдѣ о. Игуменъ обратилъ наше вниманіе на нѣкоторые рѣдкіе сорта деревь и ягодныхъ кустовъ; интересовался наименьшими малышами и спрашивалъ ихъ.

Свѣчной заводъ расположенъ въ красивой мѣстности. На заводѣ въ это время производилось бѣденіе воска, которое не только дѣтямъ незнакомо, но и я о немъ имѣлъ только смутное представленіе. О. іеродіаконъ очень любезно принялъ насъ, охотно показалъ весь заводъ и складъ свѣчей, подробно разъяснилъ все до мелочей и это имѣло очень большое значеніе, такъ какъ каждый ученикъ видѣлъ приготовленіе свѣчей у себя дома только примитивнымъ способомъ,*) а теперь онъ можетъ имѣть представленіе и о правильномъ производствѣ таковыхъ.

Вечеромъ по окончаніи повечерія, когда молящіеся и братія подходили подѣ благословеніе къ о. Игумену и прикладывались къ иконамъ, мы пѣли пасхальные ирмосы и — «Подѣ твою милость». Не смотря на то, что всѣхъ моихъ пѣвчихъ не было — пѣніе все же было удачное.

Четвергъ 13 мая. Въ этотъ день часть утрени и литургіи мы пѣли одни, и мальчики читали часы. Пѣніе дѣтей до того понравилось братіи, что при встрѣчѣ со мною, многіе изъ нихъ благодарили насъ.

Дѣтямъ было очень лестно, что на нихъ обращали столько вниманія. Дома, за неимѣніемъ церкви, показать свои способности почти нѣтъ возможности, да и цѣнителей мало; здѣсь же, при такой торжественности, при наличіи прекрасныхъ хоровъ, и-интересуются именно ими!.

Въ этотъ же день я имѣлъ возможность удовлетворить давнишнее желаніе дѣтей, познакомилъ ихъ съ типографіей. Въ типографіи при ученикахъ сдѣлали наборъ страницы и прочатали ее. При этомъ, представился случай внушить ученикамъ относиться къ чтенію книгъ внимательно.

И ученики сами отлично поняли, — сколько стоитъ труда каждая статейка въ книжкѣ чтобы только набрать и прочесть, не считая труда сочиненія ея.

Вечеромъ служилось торжественное всенощное бѣдніе при десяти священнослужителяхъ; въ церкви были въ полномъ составѣ оба хора; но многія пѣснопѣнія, какъ напр. «Хвалите имя Господне», величаніе св. Исидору, «Отъ юности моя», «Воскресеніе Христова видѣвшие» и нѣкоторые пасхальные ирмосы пѣли мы. Благодаря настроенію учениковъ и обширности храма, исполненіе пѣснопѣній вышло прекрасное.

Послѣ всенощной мы исповѣдывались. Передъ исповѣдью я читалъ молитвы.

*) Уссурійскіе крестьяне, имѣя большіе пасѣки, для своей потребности сами выдѣлываютъ свѣчи изъ воска.

Пятница 14 мая. Служилась торжественная литургия десятью священнослужителями (несколько приезжих священников): замечательное впечатлѣніе произвести на учениковъ выходъ священнослужителей во время великаго входа и при служеніи молебна. Ни одному ученику не приходилось еще видѣть такого соборнаго торжественнаго богослуженія, и это богослуженіе на всю жизнь можетъ запечатлѣться въ воображеніи учениковъ. За литургіей мы приобщались Св. Тани.

Послѣ обѣда я предполагалъ отправиться домой—опять пѣшкомъ на разъѣздъ, но о. Игуменъ удержалъ, посоветовавъ отдохнуть и обѣщавъ отвезти на ст. «Шмаковка» на лошади.

Передъ отъѣздомъ о. Игуменъ прислалъ фотографа снять насъ съ видомъ монастыря, но вслѣдствіе вѣтренной погоды не удалось сняться. За то этимъ случаемъ мы воспользовались въ другомъ отношеніи. О фотографіи не разъ приходилось говорить ученикамъ и разъяснять, но, за невѣдѣніемъ хотя бы приблизительныхъ приспособленій, это объясненіе не могло быть явнымъ. Теперь же аппаратъ былъ въ нашемъ распоряженіи и монахи очень любезно и съ охотой употребили много времени на объясненіе и показываніе намъ всевозможныхъ видовъ. Каждый ученикъ имѣлъ возможность заглянуть въ аппаратъ въ то время, когда тамъ на столѣ другой ученикъ ему покажетъ языкъ, но уже въ обратномъ положеніи,—какъ бы внизъ головой...

Передъ отъѣздомъ мы пошли за благословеніемъ въ о. Игумену. Каждому ученику онъ далъ по двѣ картинки, почти всемъ—изображенія Святого, имя котораго каждый носитъ, и по двѣ книжки.

Наконецъ, подали намъ три подводы, на которыхъ мы и отправились на станцію «Шмаковка». Здѣсь перемѣна видовъ. Нѣсколько веретъ дорога проходить черезъ лѣсъ, который стѣной стоитъ по обѣ стороны дороги. Но главное и неизгладимое впечатлѣніе на этой дорогѣ произвело ознакомленіе учениковъ съ рѣдкимъ явленіемъ природы. Недалеко отъ дороги находятся минеральные ключи. Отчего образуются минеральные ключи, ученики знаютъ уже изъ описаній и бесѣдъ, но видѣть ихъ никому изъ нихъ не приходилось. Вотъ и представился случай. Взяли кружки и чайникъ и отправились къ ключамъ. На мѣстѣ ключей пробуровлены двѣ скважины и вставлены трубы, но на этомъ почему то и окончены работы. Дѣйствіе ключей очень замѣтно. Не смотря на то, что напоръ воды незначительный все же, подъ впливомъ газовъ, вода какъ-бы кинитъ въ трубѣ. Это движеніе воды, при томъ—кислый, и рѣзкій вкусъ ея, тонкая почва—на нѣкоторыхъ учениковъ, въ особенности на дѣвочекъ, сильно повлияли, такъ что они хотя и не высказывали боязни, но, видимо, старались скорѣе уйти съ этого мѣста, не смотря на то, что я ихъ останавливалъ. Нѣкоторые же изъ старшихъ мальчиковъ, наоборотъ, не хотѣли разставаться съ этимъ мѣстомъ, прося разъясненій. Мы набрали чайникъ воды и взяли ее съ собой; но черезъ часъ вода превратилась изъ чистой и шипучей въ воду мутнаго цвѣта и непріятнаго вкуса, хотя—безъ слѣдовъ рѣзкой кислоты.

Прибыли на подворье когда уже солнце село. Послѣ ужина вмѣстѣ съ братіей пошли въ часовню читать повечеріе.

Въ довершеніе всѣхъ впечатлѣній въ этотъ вечеръ отчетливо наблюдалась комета Галлея, о коей мы также побесѣдовали, что сами знали и читывали.

Въ ожиданіи поѣзда пошан на стацию.

При полученіи билетовъ на учениковъ, извѣствующихъ возрастъ болѣе 10 лѣтъ, не дали дѣтскихъ билетовъ.

Пришелъ поѣздъ биткомъ набитый пассажирами. Едва втиснулись и мнѣ цѣлую ночь приходилось пристраивать дѣтей гдѣ либо получше.

Отъ ст. «Губерово» до своей деревни—черезъ болото снова шли пѣшкомъ, и Васька опять щеголялъ передовкомъ.

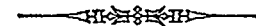
Польза отъ этого паломничества весьма значительна. Впечатлѣнія, полученныя учениками, сильны. Можно надѣяться, что онѣ во всю жизнь не изгладятся изъ памяти ихъ не смотря ни на какія перемѣны въ жизни.

Важна эта экскурсія еще тѣмъ, что она можетъ положить основаніе будущимъ таковымъ же паломничествамъ и экскурсіямъ, которыя осуществить будетъ гораздо легче въ будущемъ, чѣмъ теперь при новизнѣ дѣла. Я увѣренъ, что Тихоновскіе крестьяне со своей стороны будутъ уже оказывать всякое содѣйствіе своимъ дѣтямъ.

Да и для другихъ школъ, особенно церковно-приходскихъ, не можетъ не дать наше путешествіе сильнаго толчка хотя бы въ цѣляхъ подражанія.

Учитель Тихоновской школы

Игнатій Помазанъ.



АУКЦИОНЪ.

Мнѣ пришлося быть на странномъ аукціонѣ.

Продавали старика, старуху и двухъ дѣтей.

Да. Ихъ продавали, не въ рабство, конечно, а *на попеченіе*.

Старикъ, старуха и дѣти нуждались въ благотворительности села, и міромъ было рѣшено, что отдадутъ ихъ на пропитаніе тѣмъ, кто меньше возьметъ съ міра.

И торговались. И купили.

Конечно, уже какова будетъ жизнь старика и старухи у людей, которые взяли ихъ не изъ милости, а чтобы выжать изъ нихъ гроши дохода.

Дѣтей, навѣрное, пошлютъ даже за милостыней, только не въ своемъ селѣ.

Припомнилася мнѣ по этому новоду картина изъ одного церковно-историческаго разсказа, который тоже говоритъ о своеобразномъ аукціонѣ бѣдныхъ во II вѣкѣ по Р. Хр.

Но какая огромная разница.

Вотъ эта сцена, взятая у мало-извѣстнаго беллетриста.

...Епископъ обратился къ собравшимся.

— Наша отрада и приобрѣтеніе—забота о больныхъ и страдающихъ отъ горя и нищеты братьяхъ нашихъ. Эта забота—наша радость. Дѣти мои, мы должны устроить Пираллиду съ ея маленькой дочерью.

— Я беру къ себѣ въ домъ больную Пираллиду и ея дочь, отвѣчала одна римлянка: согласны ли вы, братья и сестры?..

— Мы знаемъ, что ей будетъ хорошо у тебя, Люцилла,—возразили ей христіане: лишь па одно не согласны, чтобы ты лишила насъ доли участія въ ней. Позволь намъ поочередно приходить къ тебѣ и ухаживать за ней.

— Могу-ли я идти противъ этого?—отвѣчала Люцилла: я отъ всего сердца благодарю васъ за это.

— Кто же извѣститъ ее, спросилъ Фразибулъ.

— Я думаю, что исполнить это порученіе возьметъ на себя Серафима, мягко произнесъ епископъ Евфраноръ, взглянувъ на дѣвушку, стоявшую подлѣ него.

Румянецъ стыдливости покрылъ ея ланиты, и ея безмятежный взглядъ, обившись смущеніемъ, на мгновеніе затанцелъ въ тѣни длинныхъ рѣсницъ и скользнулъ внизъ, исчезнувъ въ опустившихся вѣкахъ..

— Серафима, послужи сестрѣ нашей, воскликнули вѣрующіе

— Я неказавно счастлива этимъ, отвѣчалась Серафима, поднявъ свои чудные глаза, озаренные робкимъ волненіемъ.

— Такъ сегодня же сходи къ ней, ласково произнесла Люцилла: а завтра я прииду за ней лектичу.

— Благодарю васъ всѣхъ, сказала Серафима: какого благодѣянія вы удостоиваете меня!

Восторгъ занескрился въ глазахъ дѣвушки, и въ нихъ проступили блестящія слезинки.

— Отецъ, --вставши, обратилась къ Евфранору другая христіанка: вотъ тысяча золотыхъ динаріевъ. Возьми ихъ, умоляю; отъ меня и раздай бѣднымъ по твоему умотрѣнію.

И по ея знаку, рабъ ея, тоже христіанинъ, выложилъ на столъ деньги изъ кожаннаго мѣшка.

Въ ровномъ яркомъ свѣтѣ ламповыхъ триаллидъ засверкали и загорѣлись мерцающими искорками золотыя монеты.

— За всѣхъ нуждающихся благодарю тебя, дочь моя!—проговорилъ тронутый Евфраноръ.

— И отъ меня прими, отецъ,—сказала гречанка Евномія, высыпая на столъ съ полсотни золотыхъ.

— Слѣного старика Дексиппа и его дочь Потаміену я беру къ себѣ,—предложила Геласія.

— Благодарю тебя, дитя мое,—сказалъ Евфраноръ:—распредѣлять же теперь, какъ устроить намъ остальныхъ.

— Кто возьметъ безногаго Авита Лолліана и Домицію,—спросилъ онъ, съ любовью окинувъ взоромъ собраніе христіанъ:—Лолліанъ беззащитенъ, а Домиція можетъ погибнуть отъ нищеты, потому что одинъ язычникъ настойчиво преслѣдуетъ ее своей преступной страстью, пользуясь ея бѣдностью...

— Я беру Лолліана, отвѣчалъ Клеандръ.

— А я --Домицію, добавила Кальпурнія.

— А вотъ отъ меня на разныя нужды,—прервалъ Новій Муркъ, протягивая къ пресвитеру руку съ горстью серебряныхъ монеть.

— И отъ меня прими ради Христа, отецъ!—поднялся Менофилъ.

— И отъ насъ, и отъ насъ возьми,—воскликнули остальные христіане:—раздай эти деньги бѣднымъ, какъ и кому самъ знаешь,—не диннай и насъ части, прими и отъ насъ ради Христа.

Всѣ они встали и глубоко поклонились Евфранору.

Не поддается никакому описанію тотъ моментъ, когда они, всѣ сдвинувшись духомъ во-едино, какъ олицетворенная любовь, умоляли пастыря своего принять отъ нихъ для бѣдныхъ,—кто сколько могъ дать... Другъ передъ другомъ выказывали они благородное соревнованіе, движимые одной любовью, твори добро для добра.

Съ чувствомъ удовлетворенія глядѣлъ на нихъ Евфраноръ, и радостныя слезы катились по его щекамъ.

Грудами возвышалось на столѣ золото и серебро, отданное бѣднымъ.

— Раздѣлите же эту ношу со мной,—глядя на золото, сказалъ пресвитеръ:—понесемте ее со мной и обойдемъ бѣдниковъ; непригодно навязнымъ рабамъ нести это золото: вѣдь бѣдники—возлюбленные сыны царства Христова, а мы всѣ—слуги Христа.

— Дайте и мнѣ нести его, чтобы чѣмъ нибудь послужить,—поспѣшно заявилъ Агаклитъ

— Радъ за тебя, сынъ мой,—согласился Евфраноръ.

— А мы? Мы лишены участія въ этомъ дѣлѣ; нѣтъ у насъ ничего, что могли бы мы дать!—глухимъ голосомъ проговорили Никомедъ, Квинтилла и другіе.

— Будьте покойны и не смущайтесь,—радостно сказалъ Евфраноръ:—Христосъ не требуетъ того, чего мы не въ силахъ дать. Цедя взять того, чего нѣтъ. Ваше сокрушеніе о томъ, что не имѣете ничего, и ваше желаніе дать приметъ Онъ, какъ самое дѣло и совершеніе! Но и вы можете послужить бѣднымъ, сдѣлавъ для нихъ то, что можете.

— Квинтилла, Никомедъ, Клодій Альбинъ и вы, Судьницинъ Кристъ и Нерацій Прискъ,—продолжалъ старецъ,—и вы Гетула и Амброзъ,—взглянувъ опъ на служанку и прирачника:—вы можете сдѣлать для несчастныхъ столько-же, сколько и они своимъ золотомъ: придите и послужите больнымъ, придите и утѣшите страдающихъ, ободрите унывающихъ, поддержите падающихъ духомъ, помогите одержать побѣду—одержимымъ страстями.. А сегодня пойдемте со мной къ бѣднымъ! Я и Агаклитъ не донесемъ столько: помогите нести намъ...

Взоры христіанъ, не имѣвшихъ, что дать,—просияли, и они радостно проговорили:

— Благодаримъ Тебя, Боже, за то, что мы хоть что нибудь сдѣлаемъ для нашихъ братьевъ!..

Раздѣлъ нищихъ окончился..

Исправда-ли, здѣсь происходитъ немного иначе, чѣмъ у насъ?

«Воскресный Благовѣстъ № 26».

Унылому священнику.

Незавидная доля сельскаго пастыря, тяжелую ношу несетъ онъ на своихъ раменахъ. Невольно сгрустнется и слеза пробьетъ изъ глазъ, когда внимательно, чуть-чуть приоткрывшись къ жизни его.

Жизнь-то сама по себѣ стала нынѣ слишкомъ мрачна, уныла, блѣдна, съренькая, прозяка и буднична. Трудно теперь найти святаго въ жизни, привлекательнаго, свѣтлаго, теплаго. Ужасную картину представляеть дѣйствительность: религія—это святая святыхъ человѣческой души—очернена, поругана. Идеалы Спасителя нашего поивраются. Правдивый законъ ушелъ въ растяжимое понятіе Истпы нѣтъ, справедливость оспаривается, любовь изсыкается, вражда и злоба умножаются. Всюду нынѣ какое-то непонятное броженіе... кругомъ пустота, духота и тѣснота. Живемъ въ мірѣ превратностей и взаимной брани.

Въ настоящее время большинство людей направляютъ всѣ силы къ тому, чтобы какъ можно сильнѣе унизить духовенство. Литература, какъ открытая, такъ и подпольная, съ какимъ-то наслажденіемъ и удовольствіемъ старается очернить духовныхъ лицъ. И въ разговорахъ кого любятъ нынѣ больше всего судить-рядить?—опять таки священниковъ.

Какихъ только небыллицъ, самыхъ вычурныхъ, не насакажутъ, лишь бы только уронить авторитетъ пастыря въ глазахъ народа. Сколько часто несправедливой грязи бросается въ сельскаго священника. Сколько преувеличенной неправды на него возводятъ. Фантазія какими только съхотворными красками окрашиваетъ жизнь пастырей.

А сколько къ нимъ незаслуженнаго презрѣнія! Сколько ненависти и злобы! Какими только клечками не клеймятъ священника! Сочинять, выдумаютъ все, чтобы только опозорить его. Все, что угодно, припишутъ пастырю, только не хорошее.

Пастыри считаются элементомъ совсѣмъ не нужнымъ, лишнимъ. Они считаются паразитами, негодными, трутнями. И все это, по истинной правдѣ сказать, не изъ-за чего нибудь иного возводится на священника, какъ только изъ-за того, что пастыри изъ-за креста протягиваютъ руки съ просьбою о вознагражденіи ихъ за труды. Кто не беретъ за трудъ? Всѣ. Только скрыто, двадцатаго числа. Это мелочно, но такъ. Правда, изъ-за креста неудобно, некрасиво, не идетъ: крестъ и деньги вмѣстѣ.

О хорошихъ качествахъ пастыря нынѣ обыкновенно умалчиваютъ, будто въ духовенствѣ ихъ совсѣмъ нѣтъ. Конечно, священникъ есть обыкновенный, смертный человѣкъ. За нимъ, какъ и за всякимъ человѣкомъ, какъ есть недочеты, слабости такъ и достоинства и добрыя стороны.

Сужденіе о священникахъ слишкомъ одностороннее, пристрастное. Есть среди, слабыхъ—сильные. Мало ли среди пастырей людей глубоководящихъ, съ призваніемъ, дѣльныхъ, сознательныхъ, ученыхъ.

Въ мірѣ юристовъ, въ мірѣ врачей, вообще во всѣхъ профессіяхъ есть разграниченія на порядочныхъ и безпорядочныхъ; въ духовной же кастѣ ничего подобнаго—всѣ плохи, всѣ худы. Зачѣмъ же всѣхъ ставить въ одинъ уровень? Для чего недостатками нѣкоторыхъ, исключительныхъ лицъ, клеймить все духовенство.

Правда, теперь люди сильно опартизились и, кроме худых сторонъ, ничего не хотятъ видѣть нигдѣ и ни въ комъ, а особенно тамъ, гдѣ открытую роль играютъ деньги. Добро, труды, хорошія качества отъ такихъ людей ускользаютъ.

Совершенно вѣрно, на духовномъ лицѣ недостатки рельефнѣе выдѣляются, чѣмъ на простомъ смертномъ. Раса ярче выпукляется въ человѣкѣ пороки и сильнѣе ступенывааетъ достоинства. Сектанты работаютъ продуктивно. Имъ симпатизируютъ, потому что тамъ нѣтъ открытой оилатъ трудовъ.

Невѣрие сильной волной, большимъ валомъ разливается среди людей. Последнимъ толчкомъ челоуѣву оштаетъ отъ вѣры кой гдѣ послужило то обстоятельство, что возлѣ креста — рука и деньги; на это есть данныя.

Много есть и другихъ причинъ, которыя оттолкнули насомыхъ отъ пастырей; такъ, наир, отчужденность пастырей отъ насомыхъ.

Но, хотя дѣло обстоитъ печально, не надо пастырю печалиться. Пусть дѣло невеселое, грустное, унылое, но не надо пастырю отъ этого опускать рукъ, а надо бодрствовать, мужиться и бороться изъ всѣхъ силъ. Не слѣдуетъ, непростительно опускать рукъ тамъ, гдѣ нужна усиленная работа.

Жизнь челоуѣская есть арена, удѣ каждый челоуѣкъ является борцомъ со зломъ. А въ борьбѣ обрѣтается право, сила, энергія. Жизнь есть безконечная борьба со зломъ, неправдою; посему каждый христіанинъ, а особенно пастырь, все свое вниманіе долженъ сосредоточить на томъ, чтобы отетавивать свою св. вѣру съ ея Божественными законами. Самыми сильными орудіями этой борьбы у христіанина должны быть прежде всего: примѣръ, любовь, терпѣніе, убѣжденіе, вѣра и молитва. Пастырю не нужно чуждаться насомыхъ, необходима кротость Христа въ обращеніи.

Въ мелочахъ и то надо быть осмотрительнымъ, все пужно взвѣшивать — обдумывать.

Въ борьбѣ со зломъ, грѣхомъ и неправдами христіанинъ долженъ быть стойкимъ по убѣжденію, неустрашимымъ врагамъ и увѣреннымъ въ божественность своего дѣла.

Борцу придется встрѣтить въ бою жизни массы невзгодъ, злоключеній, препятствій. Много придется страдать, терзаться. Но будь героиченъ, будь подвижникъ.. страдай и вѣрь, что отъ страданій вѣетъ тепломъ!

Терзайся, мучься — отъ твоихъ терзашій, мученій, будетъ свѣтить живительнымъ свѣтомъ!

Плачь, пастырь, и въ твоихъ слезахъ увидить радость... будешь, бѣдный, стонать, но твои стоны услышатъ... Будемъ же бороться со зломъ, неправдами и грѣхами, этого требуетъ сама жизнь, на это призываетъ насъ Господь-Богъ. Распиемся со Христомъ и вспомнимъ Его завѣтъ: кто не собираетъ, тотъ расточаетъ, кто не со Мною, тотъ противъ Меня; несите бремя Мое безропотно и не бойтесь того, что за это васъ будутъ гнать и хулить.

Объединимся же, братья, и будемъ бороться противъ зла и грѣха!

А сколько счастья и утѣшенія для души въ борьбѣ съ порокомъ!

(Вор. Еп. Вѣд.)

Священникъ Стефанъ Мясищевъ.



Сила дѣтской молитвы.

Въ настоящее время появилось много людей, которые находят излишнимъ учить своихъ дѣтей молиться и водить ихъ въ церковь.

Я знаю даже такихъ, которые и крестить своихъ дѣтей не желаютъ. Я не буду высказывать моего мнѣнія по этому поводу, я только приведу рассказы, слышанные мною лично отъ людей, достойныхъ полного довѣрія и уваженія. Вотъ, напрѣ, разсказъ уважаемаго отца Герасима Смирнова...

«Когда я былъ въ N—ской семинаріи,—началъ о. Смирновъ,—жилъ я на квартирѣ нѣкоей мѣщанки Марѣы Ивановны, или, какъ мы ее всѣ звали, попросту, бабушка Марѣа. Эта бабушка Марѣа была честная, трудолюбивая и сердечная женщина. Она никогда не гналась за лишнимъ рублемъ, а брала къ себѣ жильцомъ всякаго, кого ей Богъ посылалъ, и даже, мнѣ казалось, что къ бѣдѣйшимъ мальчикамъ она относилась еще задушевиѣе, чѣмъ къ тѣмъ, у кого были родители со средствами.

Мнѣ, напримѣръ, не имѣвшему никогда ни гроша въ карманѣ, она перѣдко влпхомулку совала въ руку или кусокъ широго съ малиной или горсть подсоленныхъ Пабалованнымъ дѣтямъ такой гостинецъ, можетъ быть, былъ бы не по вкусу, по такому неумищену, какъ былъ я, кусокъ сладкаго широго и подсоленухи казался царскимъ десертомъ. Вообще, добрыйная старушка Марѣа Ивановна заботилась о насъ, какъ родная мать. Каждый вечеръ видѣлъ я ее съ цѣлымъ ворохомъ нашего бѣзья, подчасъ, столь ветхаго, что и тряпичникъ отъ него отказался бы, а наша добрая хозяйка, вооружившись огромными очками и обведя насъ всѣхъ грустнымъ взглядомъ, перевернувъ по нѣсколько разъ это рваное тряпье направо и налево, все-таки кончала тѣмъ, что принималась чинить его, или, вѣрнѣе сказать, дѣлать на пемъ мозанку изъ заплатъ, и благодаря этой безконечной мозанкѣ, жильцы Марѣы Ивановны имѣли опрятный видъ и не получали выговоровъ за периящество.

Но вотъ разъ, сильно простудившись на плотомойнѣ, слегла наша добрая старушка. Первое время она перемогалась, и, думая, что болѣзнь уступитъ домашнимъ средствамъ, за докторомъ не послала, а потомъ впаала въ безнамятство, и когда приглашенный врачъ осмотрѣлъ ее, то объявилъ, что она безнадежна, и что ему больше и дѣлать у насъ нечего, такъ какъ боляная черезъ 3—4 часа успокоится на вѣкп.

«Мы всѣ оцпенѣли, а самый малецкій изъ насъ, Вася Горюнковъ, принялся реить и выть на весь домъ. Сосѣдка старушки, пришедшая ухаживать за больной, стала его уговаривать и, между прочимъ, сказала: «Ты бы лучше, Васюточка, пошелъ въ церковь, да попросилъ Царицу Небесную, можетъ быть, Она услышала бы твою дѣтскую молитву, да испѣлила бы бабушку Марѣу». Услыхавъ такую рѣчь, Васютка накнулъ на себя первую попавшуюся шубу и даже безъ шапки, какъ стрѣла, помчался въ церковь, гдѣ былъ чудотворный образъ Вожіей Матери. Тамъ онъ упалъ на колѣни и прежде тихо всхлинывалъ, но потомъ, забывшись, началъ вопить громко, на всю церковь. «Царица Небесная! вылечи бабушку Марѣу!»

Долго ли онъ ревилъ,—не знаю, но вотъ подходитъ къ нему старикъ въ очкахъ, въ дорогой шубѣ и говоритъ ему: «Перестань ревить,—иди и покажи мнѣ

твою бабушку». Мальчикъ увѣренный, что этотъ челоѣкъ посланъ Самой Богородицей, ни говоря ни слова, повелъ незнакомца въ домъ больной.

Незнакомецъ оказывается извѣстнымъ въ ученomъ мiрѣ свѣтиломъ науки. Бывъ самъ челоѣкомъ невѣрующимъ, онъ, проѣздомъ черезъ городъ N, заинтересовался старинной церковью, зашелъ въ нее, чтобы посмотреть на старинную икопнсь, и услышавъ воили Васи, рѣшился помочь ему въ горѣ. Осмотрѣвъ больную, онъ ей прописалъ лекарства, далъ наставленіе, какъ ихъ давать больной, — и въ результатъ было то, что больная выздоровѣла и черезъ двѣ недѣли пришла лично служить благодарственный молебелъ Царицѣ Небесной, а Васю съ тѣхъ поръ она уже окончательно взяла на свое пждивеніе». «Тѣб. Еп. Вѣд.»

Разныя извѣстія.

Объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. Пензенскій Епархіальный Съездъ призналъ открытіе мелкихъ кредитныхъ учреждений по приходамъ епархіи, а также участіе въ нихъ духовенства епархіи весьма желательнымъ и полезнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ. Исходя изъ той мысли, что конечная цѣль названныхъ учреждений есть именно благо народа, которымъ достигается, главнымъ образомъ, улучшеніе матеріальной стороны его, а также возвышастся умственный и нравственный уровень его, Съездъ духовенства въ открытіи мелкаго кредита и участіи въ немъ лицъ духовнаго вѣдомства усматриваетъ дѣйствительное средство, помощью котораго оно могло воздѣйствовать на народъ и дѣятельно проповѣдывать о христіанской любви, братствѣ и основанной на нихъ братской взаимопомощи. А посему участіе духовенства въ дѣлѣ учрежденія и развитія мелкихъ кредитныхъ товариществъ по приходамъ епархіи и желательно и необходимо, въ виду во 1) того, что участіе въ нихъ дастъ духовенству нравственную силу и авторитетъ воздѣйствовать на массу народную именно въ духѣ христіанской любви и братства, а во 2) въ виду того, что мелкія кредитныя учрежденія со временемъ могутъ упрочить благосостояніе народа и дать матеріальныя средства на удовлетвореніе духовныхъ нуждъ народа и въ этомъ отношеніи могутъ оказать услугу нарождающемуся институту церковно-приходскихъ совѣтовъ. Весьма желательное участіе духовенства въ мелкихъ учрежденіяхъ могло бы, по мнѣнію Съезда, проявиться въ слѣдующемъ. Во 1), духовенство должно принять на себя трудъ пропагандировать среди народонаселенія епархіи, въ большинствѣ темнаго и неученаго, полезность и необходимость открытія учреж-

деній мелкаго кредита и чрезъ церковную проповѣдь, и путемъ пастырскихъ частныхъ бесѣдъ; 2) принять на себя инициативу и хлопоты къ открытію сихъ учрежденій; 3) принять непосредственное участіе въ организаци ихъ въ роли членовъ, главнымъ образомъ, повѣрочнаго совѣта, правленія и счетовода и, наконецъ, въ 4-хъ), если кому-либо будетъ невозможно принять непосредственное участіе въ кредитныхъ учрежденіяхъ, то принимать на себя званіе попечителя, которому § 83 «Образцоваго устава кредитн. Т-въ» предоставляется право получать повременныя свѣдѣнія о ходѣ оборотовъ учрежденія и производить ревизію его дѣлопроизводства и счетоводства. По изложеннымъ въ семъ протоколѣ соображеніямъ и основаніямъ, пригласить духовенство всѣхъ приходовъ епархіи ознакомиться съ уставомъ названныхъ весьма полезныхъ для народа учрежденій и всячески постараться насадить ихъ по приходамъ, провести въ жизнь, чтобы они приносили добрый плодъ, работая въ семъ благотворительномъ дѣлѣ не столько изъ побужденій какихъ-нибудь корыстныхъ и честолюбивыхъ, а исключительно изъ побужденій чисто нравственнаго характера и желанія послужить на благо народа, помня, что «за Богомъ молитва, за Царемъ служба не пропадетъ».

(«Пенз. Еп. Вѣд.», № 5.)

Письмо крестьянъ села Качальника, Донской области, Казанскому Епархіальному Съѣзду. Мы прочитали въ газетѣ, что Казанскій Епархіальный Съѣздъ вошелъ въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ объ установленіи особой молитвы объ избавленіи народа отъ пьянства и что молитва эта будетъ читаться во время богослуженія и распространяться въ народѣ.

Приносимъ Съѣзду нашу почтительно-глубочайшую благодарность отъ себя и отъ крестьянъ села Качальника, Донской области, за попечительные труды о насъ темныхъ крестьянахъ. Матери и жены наши слезно просятъ Казанскій Епархіальный Съѣздъ поддержать свое ходатайство въ Св. Синодѣ, дабы такая молитва была установлена и читалась во время Богослуженія священникомъ вслухъ народа, громко, предвозвѣщенная діакономъ призывомъ къ молитвѣ объ избавленіи народа отъ пьянства. Надо надѣяться, что у самаго развращеннаго пьяницы въ это время проснутся лучшія нравственныя стремленія къ исправленію и онъ навѣрное исправится, ибо обѣщаніе дастъ въ храмѣ за общую молитвою.

Только на помощь Божию и есть надежда въ исцѣленіе народа отъ этого ужаснаго недуга. Кровь стынетъ при видѣ, какъ наши пьяные мужья терзаютъ своихъ несчастныхъ женъ и какъ грязныя оборванныя дѣтишки кричатъ кругомъ: мама, мама! А преступленія, поджоги, грабежи... все это дѣлалось и дѣлается подъ пьяную руку.

Молимся Господу Богу объ успѣхѣ вашего челобѣтннкова ходатайства. («Казан. Еп. Вѣд.», № 21).

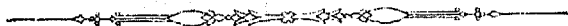
Содержаніе храма и духовенства въ Греціи. Въ Аѳинахъ опубликованъ новый законъ о приходскихъ храмахъ и ихъ имуществѣ, о качествахъ приходскихъ священниковъ и ихъ вознагражденіи. Отмѣтимъ нѣкоторые параграфы этого закона. Всякій приходскій храмъ православной церкви въ Греціи,—сказано здѣсь,—составляетъ самостоятельную юридическую единицу, имѣетъ собственное имущество и пріобрѣтаетъ его всѣми законными способами и въ томъ числѣ посредствомъ наслѣдованія и завѣщанія. Имущество храма употребляется на необходимыя улучшенія, украшенія и реставраціи его въ случаѣ паденія или расширенія и на содержаніе и жалованье приходскихъ священниковъ, діаконовъ, іеросалтовъ и нескоровъ или церковниковъ. Источниками дохода для приходскаго храма служатъ: 1) поступленіе отъ движимаго или недвижимаго имущества храма; 2) добровольныя пожертвованія христіанъ въ видѣ вообще дара, или посредствомъ выраженія послѣдней воли, или какимъ-либо инымъ способомъ; 3) доходы отъ продажи свѣчей въ храмахъ; 4) взносъ, налагаемый на каждое семейство прихожанъ въ пользу храма, въ суммѣ 50 лептъ ежемѣсячно въ городахъ, имѣющихъ населеніе свыше 3000 жителей; въ городахъ съ меньшимъ населеніемъ, въ селахъ и деревняхъ сборъ назначается натурою или деньгами, смотря по установившимся обычаямъ или нуждамъ, причемъ церковная епитропія составляетъ списокъ всѣхъ прихожанъ; 5) плата за совершаемыя въ храмѣ погребенія, поминовенія, браки и крещенія на основаніи расцѣпки, произведенной епитропіей храма, причемъ такой сборъ взимается и въ томъ случаѣ, если бракъ и крещеніе совершается въ домѣ; 6) обычные тарелочныя сборы, производимыя до тѣхъ поръ, пока храмы не пріобрѣтутъ достаточнаго имущества, причемъ прекращеніе ихъ можетъ состояться лишь по королевскому указу; эти сборы записываются каждый разъ въ особую книгу за подписью присутствующихъ епитроповъ; 7) одна пятая часть имущества умершихъ священниковъ, не оставившихъ завѣща-

нія, не имѣющихъ ни жены, ни восходящихъ или нисходящихъ родственниковъ. Лица, пожертвовавшія въ пользу храма одну тысячу драхмъ (франковъ) и болѣе—деньгами или вещами, равно и добровольно вносящія ежемѣсячно десять и болѣе драхмъ, по мнѣваніи, по крайней мѣрѣ, десяти лѣтъ такихъ взносовъ, записываются, какъ благодѣатели храма въ особые дшпихи. Имуществомъ приходскаго храма управляетъ особая епитропія въ составѣ пяти человекъ, изъ которыхъ четыре мирянина, а пятый—священникъ храма; священника, если онъ при церкви не одинъ, назначаетъ епархіальный архіерей, а свѣтскихъ членовъ комиссіи избираютъ прихожане въ особомъ собраніи, посредствомъ тайной подачи голосовъ. Епитропы исполняютъ свои обязанности бесплатно. Они избираютъ большинствомъ голосовъ своего предсѣдателя, который и предсѣдательствуетъ отъ храма на судѣ. Епитропы избираются срокомъ на три года. Епитропамъ предписывается каждый воскресный день послѣ божественной литургіи записывать въ книгу доходы и расходы за недѣлю. Въ концѣ августа каждаго года епитропы должны составлять смѣту на будущій годъ и отчетъ за минувшій. Въ своей дѣятельности они отдають отчетъ приходу, на общемъ собраніи прихожанъ, о производствѣ котораго въ уставѣ также даны необходимыя разъясненія. О размѣрахъ приходовъ уставъ предписываетъ слѣдующее. Въ Аѳинахъ и Пиреѣ каждый приходскій храмъ имѣеть, по меньшей мѣрѣ, 400 семействъ прихожанъ, а въ городахъ съ населеніемъ болѣе 5.000 жителей имѣеть, по меньшей мѣрѣ, 300 семействъ, а въ остальныхъ, по крайней мѣрѣ,—двѣсти. Исключаются приходскіе храмы сель и мѣстечекъ, гдѣ живутъ менѣе 200 семействъ; тамъ къ приходскому храму относятся всѣ семейства прихожанъ, сколько бы ихъ ни было. Раздѣленіе городовъ, сель и мѣстечекъ на приходы болѣе одного, равно и соединеніе нѣсколькихъ приходовъ въ одинъ совершается по особому королевскому указу.

(„Псковск. Епарх. Вѣдом.“).

Въ апрѣльской книжкѣ журнала «Христіанское Чтеніе» переведенъ съ черногорскаго языка **правительственный «загонъ о приходскомъ духовенствѣ»**. По этому закону, вакантныя священническія мѣста занимаются по конкурсу. Выбираетъ священника комиссія, назначаемая министромъ просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ на одинъ годъ (въ комиссіи—одинъ чиновникъ отъ министра, два члена духовнаго суда и два священника). Въ приходѣ можетъ быть 150 до 600 домовъ.

Жалованья священнику 960 перперъ (перпера—около 40 коп. на наши деньги, $=960 \times 40 = 384$ рубля). Черезъ каждыя пять лѣтъ бываетъ прибавка въ 240 перперъ (96 руб.) и къ концу 30-го года службы жалованье—до 2400 перперъ (960 рублей.) Жалованье все выдается изъ казначейства. За полученіе жалованья безплатно совершаются слѣдующія обязанности: праздничное и воскресное богослуженіе, проповѣдь, назначенные властію молебны, 1 разъ крестный ходъ, крещеніе, вѣнчаніе, погребеніе съ проводами умершаго въ церковь и на кладбище. чтеніе поминаній въ поминальные дни, исповѣдь и причащеніе, молебны въ школахъ предъ началомъ и въ концѣ ученія, приводъ къ присягѣ, официальная переписка, наблюденіе за цѣльностью вѣры, въ день св. Саввы (Сербскій народный праздникъ)—«освящать воду во всѣхъ школахъ прихода», «совершать кажденіе въ домѣ каждаго прихожанина по случаѣ «крестнаго имени». Пенсія дается изъ казначейства по закону, одинаковому съ гражданскими чиновниками. (Вол. Еп. Вѣд.)



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Типо-литографія

← Т-ВА →

„БЛАГОВЪЩЕНСКЪ“

Исполняетъ всевозможныя типографскія, литографскія, переплетныя, линовальныя работы, а также

КАУЧУКОВЫЕ ШТЕМПЕЛЯ.

Помѣщается: Почтамтскій переулокъ, рядомъ съ почтой во дворѣ.
Телефонъ № 240.

Адресъ для писемъ: г. Благовѣщенскъ Контору типо-литографіи „Благовѣщенскъ“.

Для телеграммъ: «Благовѣщенскъ типолитографія».

Иногородніе заказы исполняются и высылаются по желанію съ наложеннымъ платежомъ.

Редакторъ Протоіерей *Николай Вознесенскій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи *А. Топорковъ.*

Типо-литографія Т-ва. „Благовѣщенскъ“, въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и персылкой **ШЕСТЬ** рублей.

Подписка принимается при Кафедральномъ соборѣ.



Объявленія принимаются только по заглавию текста. Цѣна за строку петита по 10 коп.

За разсылку при Епархіальн. Вѣдомост. отпеч. объявл. взымаются 3 руб.

№№

15-31 августа

15-16

1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНЕ: Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Евгенію, Епископу Триамурскому и Благовѣщенскому. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи, настоятелямъ церк. епархій. Извѣстія по епархіи. Журналы Епархіальнаго Съѣзда духовенства Благовѣщенской епархій 1910 года.

Копія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Евгенію, Епископу Триамурскому и Благовѣщенскому за № 6338.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали:** представленіе Вашего Преосвященства, отъ 7 декабря 1909 года за № 3385, съ ходатайствомъ объ учрежденіи мужского общежительнаго монастыря въ мѣстности подъ названіемъ «Тифонтаевская Сопка», При-

морской области, и 2 предложенныя г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отношенія: а) Товарища Министра Внутреннихъ дѣлъ, отъ 18-го марта 1910 года за № 52717, съ отзывомъ о неимѣнннхъ препятствіяхъ къ учрежденію названнаго монастыря, и б) Исп. об. Товарища Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, отъ 15 марта 1910 года за № 561, по вопросу объ отводѣ казенной земли для учрежденія означеннаго монастыря. Ваше Преосвященство въ представленіи Святѣйшему Синоду, объясняя, что въ урочищѣ «Тифонтаевская Сопка», Приморской области, представляется весьма желательнымъ учредить, въ цѣляхъ религіозно—просвѣтительныхъ для переселенцевъ, и миссіонерскихъ для туземнаго населенія, мужской общежительный монастырь, ходатайствуете: а) о разрѣшеніи на учрежденіе таковой обители и б) о содѣйствіи къ отводу монастырю казенной земли. Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія на сдѣланное по сему предмету сношеніе сообщило: 1) что имъ поручено Управляющему Государственными Имуществами Приамурскаго края немедленно распорядиться выдѣленіемъ въ натурѣ и обмежеваніемъ необходимыхъ для будущаго монастыря въ урочищѣ «Тифонтаевская Сопка» казенныхъ угодій, согласно существующимъ на сей предметъ узаконеніямъ, и предположенія объ этомъ представить Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія, и 2) что фактической отводъ этихъ угодій монастырю можетъ быть произведенъ по вослѣдованіи разрѣшенія Святѣйшаго Синода на учрежденіе монастыря. Обсудивъ изложенное ходатайство Вашего Преосвященства и принимая во вниманіе: 1) что учрежденіе въ Приморской области, въ мѣстности «Тифонтаевская Сопка» мужского монастыря можетъ имѣть весьма немаловажное религіозно-нравственное и просвѣтительное значеніе какъ для русскихъ переселенцевъ, такъ и для туземнаго инородческаго населенія, и 2) что со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчается препятствій къ учрежденію означеннаго монастыря, а со стороны Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія приняты должныя мѣры къ отводу новоучреждаемому монастырю земельного надѣла, Святѣйшій Синодъ **опредѣляетъ**: 1) на основаніи **ВЫСОЧАЙШАГО** повелѣнія, вослѣдовав-

шаго въ 9 день мая 1881 года (З. П. С. З. т 1 № 149, прим. п. 5), въ мѣстности подъ названіемъ «Тифонтаевская Сопка», Приморской области, учредить мужской монастырь, съ наименованіемъ его Тифонтаевскимъ и съ такимъ количествомъ братіи, какое обитель окажется въ состояніи содержать на собственныя средства, и 2) предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору о настоящемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода поставить въ извѣстность Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, на предметъ отвода учужденному монастырю предположенныхъ земель и угодій; о чемъ Вашему Преосвященству послать указъ, Правительствующему Сенату сообщить для свѣдѣнія, въ Канцелярію Оберъ-Прокурора и Хозяйственное Управление передать выписки изъ сего опредѣленія, а въ редакцію Церковныхъ Вѣдомостей и Правительственнаго Вѣстника дать знать по принятому порядку. Мая 10 дня 1910 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Благовѣщенской Духовной Консисто́ріи, настоятелямъ церк. епархіи за № 5285.

Пе указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консисто́рія **Слушали:** Отношеніе Комитета, состоящаго подъ АВГУСТѢЙШИМЪ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 8 юня сего года за № 1025, на имя Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: «По особому ходатайству состоящаго подъ АВГУСТѢЙШИМЪ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, согласно прилагаемой копіи письма Митрополита С-Петербургскаго и Ладожскаго отъ 27 марта с. г. за № 3214, разрѣшилъ произвести въ пользу упомянутаго Общества повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сборъ пожертвованій въ 1911 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января), о

чемъ и сообщено Синодальнымъ Указомъ отъ 22 марта 1910 года за № 4130, напечатаннымъ въ № 14 «Церковныхъ Вѣдомостей», отъ 3-го апрѣля сего года.

Приступая нынѣ къ организациі этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшей просьбой благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ Русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопресвященномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу возваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ зависящемъ распоряженіи подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На означенномъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 4 іюля с. г. за № 2131, послѣдовала такая: «О сборѣ оповѣстить указами чрезъ Епархіальныя Вѣдомости. Духovenство епархіи усердно приглашаю дѣятельнымъ образомъ отозваться на приглашеніе Комитета помощи вдовамъ и сиротамъ воиновъ, убитыхъ на Дальнемъ Востокѣ».

Приказали: О содержаніи отношенія Комитета Бѣлаго Креста и резолюціи Его Преосвященства дать знать указомъ настоятелямъ церк. епархіи, преписавъ, чтобы, по окончаніи сбора, собранныя деньги были представлены установленнымъ порядкомъ въ Духовную Консисторію. Іюля 13 дня 1910 года.

Извѣстія по Епархіи.

Псаломщикъ-катихизаторъ походно-миссіонерской у Якутовъ и Тунгусовъ на Буруканъ церкви *Никита Ханіени*, 24 мая с. г., Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, **назначенъ** на вакантное священническое мѣсто къ церкви с. Вознесенскаго, Приморской области.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 іюля с. г., на священническое мѣсто въ с. Райчиху, Амурской области, **опредѣленъ**, согласно прошенію, окончившій курсъ Иркутской Духовной Семинаріи *Веніаминъ Пошиваловъ*, который 4 іюля с. г. рукоположенъ во діакона, а 8 іюля во священника.

Священникъ Нижне-Тамбовской Николаевской церкви *Іоаннъ Дмитріевъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 4 іюля с. г. за № 2134, **перемѣщенъ** на вакансію священника къ Приохотской миссіонерской церкви.

Священникъ Марковской церкви *Іоаннъ Подбережскій*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 7 іюля с. г. за № 2165, **перемѣщенъ** къ градо-Благовѣщенскому Каѳедральному собору, съ назначеніемъ **ключаремъ собора** вмѣсто исполнявшаго обязанности по сей послѣдней должности священника означеннаго собора Алексія Покровскаго.

Священникъ села Ильинскаго, Амурской области, *Іоаннъ Христосенко*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 7 іюля с. г. **перемѣщенъ** на вакансію священника къ церкви с. Марковскаго, Амурской области, съ назначеніемъ и. д. Благочиннаго II участка.

Заштатный священникъ села Михайловскаго, Завитинской волости, Амурской области, *Александръ Товаровъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 7 іюля с. г. за № 2147, **опредѣленъ** на священническое мѣсто къ церкви с. Ильинскаго, Амурской области.

Второй псаломщикъ противораскольнической миссіи при каедрѣ Епископа Приамурскаго *Гавріилъ Ткаченко*, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 30 іюня с. г. за № 2027, **перемѣщенъ** на вакансію псаломщика къ церкви поселка Игнатьевскаго, Амурской области, а вмѣсто него на должность второго псаломщика противораскольнической миссіи **опредѣленъ** крестьянинъ Нижегородскій губерніи *Василій Ѳеодоровъ Маркинъ*, оба съ временнымъ причисленіемъ къ градо-Благовѣщенскому каедральному собору.

Бывшій воспитанникъ Донской Духовной Семинаріи *Викторъ Донецкій*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 9 іюля с. г. за № 2193, **назначенъ** исполняющимъ обязанности псаломщика къ церкви поселка Венцелевскаго, Амурской области.

Священникъ *Іоиль Каюковъ*, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 22 іюня с. г., отъ занимаемой имъ должности псаломщика при церкви станицы Венцелевской, Амурской области, **уволенъ за штатъ**.

Священникъ Приохотскаго миссіонерскаго стана, Приморской области, *Андрей Кустовъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 22 іюня с. г. за № 1950, **уволенъ за штатъ**.

Умеръ псаломщикъ церкви села Марковскаго *Николай Вятровъ* 21 мая с. г.

ЖУРНАЛЫ

Епархіального Съѣзда Духовенства Благовѣщенской епархіи 1910 года.

Журналъ № 1.

1910 года, іюня 25 дня.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ священника градо—Хабаровскаго Успенскаго собора Виктора Козловскаго, при наличности всѣхъ депутатовъ, (за отсутствіемъ неявившагося одного депутата отъ II уч.) по заслушаніи: 1) докладовъ Благовѣщенской духовной консисторіи на имя Его Преосвященства, отъ 23 іюня 1910 года за № 4771 и отъ 23 іюня 1910 года за № 4770, 2) записки Епархіальному съѣзду Благовѣщенской духовной консисторіи, отъ 25 іюня 1910 года за № 4821 и 3) заявленій о. предсѣдателя съѣзда въ связи съ вопросами, опубликованными въ № 20 Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1909 года (стр. 295) и № 3 Епархіальныхъ Вѣдомостей 1910 года (стр. 56), **постановили**: всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда, привести въ систему особою программю, которую представить при семъ журналѣ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:

«26 іюня, 1910 г. Утверждается».

Епископъ Евгеній.

Журналъ № 2.

1910 года, іюня 25 дня.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ священника градо—Хабаровскаго Успенскаго

собора Виктора Козловскаго, во исполненіе своей программы занятій епархіальнаго съѣзда, **постановили**: образовать комиссію—1, по обревизованію отчета Благовѣщенскаго епархіальнаго женскаго училища за 190⁹/₁₀ учебный годъ въ составѣ председателя—священника Николая Завьялова и членовъ—священника Евдокима Сальникова, Николая Добро-творцева, Аркадія Луппова и Іоанна Христосенко; 2, по обревизованію отчета епархіальнаго склада въ составѣ пред-сѣдателя-протоіерея Серапіона Черныхъ и членовъ—священ-ника Василія Медвѣдева и протодіакона М. Толузакова и 3, по обревизованію отчета о постройкѣ зданія Благовѣщенска-го епархіальнаго женскаго училища въ составѣ председателя-священника Василія Кирѣевского и членовъ—священниковъ Іоанна Каверина и Іоанна Подбережскаго.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на благо усмотрѣніе и утвержденеіе Его Преосвященства, Преосвящен-нѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвя-щенства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:

«26 іюня, 1910 г. утверждаетъ».

Епископъ Евгеній.

Журналъ № 3.

1910 года, іюня 26 дня.

Съѣздъ духовенства Благовѣщенской епархіи, по выслу-шаніи доклада о. председателя Съѣзда, священника Виктора Козловскаго о томъ, что 22 мая 1910 года послѣдовалъ указъ Святѣйшаго Синода о преобразованіи Благовѣщенской духовной семинаріи въ шестиклассную, **постановилъ**: заслу-шавъ вышеозначенный докладъ, Съѣздъ **опредѣляетъ**: почти-тельнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, послать Святѣйшему Правительствующему Синоду отъ лица духо-венства всей епархіи телеграмму съ выраженіемъ живѣй-шей радости и искренней, сердечной благодарности Ихъ

Святѣйшему за осуществленіе завѣтной мечты духовенства Благовѣщенской епархіи о преобразованіи духовной семинаріи въ шестиклассную.

Въ виду того, что означенный указъ Святѣйшаго Синода о преобразованіи семинаріи послѣдовалъ въ удовлетвореніе ходатайства Преосвященнѣйшаго Евгенія и принимая во вниманіе, что новопреобразованная семинарія, какъ болѣе совершенный типъ духовнаго средне-учебнаго заведенія, дастъ болѣе широкій доступъ въ свои стѣны молодымъ людямъ духовнаго и другихъ сословій, для продолженія общаго и, особливо,—богословскаго образованія, несомнѣнная польза котораго для нашей отдаленной отъ умственныхъ центровъ Россіи епархіи, нуждающейся въ образованныхъ пастыряхъ, —очевидна,—въ изъявленіе глубокаго чувства благодарности, почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Евгенія, нашего глубокочтимаго Архипастыря, принять отъ подвѣдомаго ему преданнаго духовенства епархіи «спасибо» за ревностные архипастырско-просвѣтительные труды на пользу Благовѣщенской епархіи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:

«27 іюня, 1910 г. телеграмма посылается».

Епископъ Евгеній.

Журналъ № 4.

1910 года, іюня 26 дня.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи, съ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ священника градо Хабаровскаго Успенскаго собора Виктора Козловскаго, обсуждали вопросъ о передачѣ епархіальнаго женскаго училища въ вѣдомство Императрицы Маріи Ѳеодоровны, или о преобразованіи его въ церковно-учительскую семинарію. При обсужденіи сего вопроса выяснилось, что въ 1909 г., отъ 10 мая за № 1275, Его Преосвященство извѣстилъ Совѣтъ училища, что на его имя по-

ступилъ указъ Св. Синода, отъ 16 апрѣля 1909 г., за № 4972, между прочимъ, слѣдующаго содержанія: «если къ началу слѣдующаго учебнаго года не будетъ выяснена совершенная матеріальная обеспеченность училища, то оно не должно быть открываемо, о чемъ оповѣстить епархіальное духовенство, съ донесеніемъ о послѣдующемъ Святѣйшему Свнуду.»— Состояніе училища къ концу 190⁸/₉ (учебнаго) года было настолько затруднительнымъ въ матеріальномъ отношеніи, что необходимо было Съѣзду духовенства подумать о закрытіи его на одинъ годъ, или, по крайней мѣрѣ, о передачѣ его въ вѣдомство Императрицы Маріи Ѳеодоровны, или о преобразованіи въ церковно-учительскую семинарію. Только принятыми мѣрами Совѣта училища въ истекшемъ учебномъ году въ отношеніи уплаты долговъ ко времени открытія Съѣзда 1910 года, существованіе училища оказалось возможнымъ. Изъ отчетныхъ свѣдѣній Совѣта видно, что долговъ осталось изъ торговыхъ фирмъ только одной фирмѣ Чуринъ и К-о до 4000 р., каковая сумма, путемъ продолженія энергичнаго взысканія недоимокъ за 1910 г. можетъ быть вполнѣ возмѣщена и имѣя въ виду, что 10000 р. долгу Братству Пресвятой Богородицы и Миссіонерскому комитету, взятыхъ въ такихъ учрежденіяхъ епархіальнаго управленія, которыя могутъ отсрочить уплату сей суммы, по крайней мѣрѣ, на два года и что при такомъ положеніи дѣла смѣтная сумма на 19¹⁰/₁₁ уч. годъ не превышаетъ обычной смѣты въ 39000 р., каковая считается духовенствомъ возможною къ выполненію, Съѣздъ полагалъ бы вопросъ о закрытіи училища считать преждевременнымъ. Вмѣстѣ съ выраженіемъ желанія по вопросу продолженія функціонированія епархіальнаго училища, отпадаютъ вопросы о передачѣ училища въ вѣдомство Императрицы Маріи или въ церковно-учительскую школу.

Справка. Журналъ Съѣзда депутатовъ духовенства 9 іюля 1909 г. № 35: «вопросы о самообложеніи, объ увеличеніи платы за ученье, о передачѣ училища въ вѣдомство Императрицы Маріи Ѳеодоровны, или о преобразованіи его въ церковно-учительскую школу передать на обсужденіе духовенства епархіи на благочиническихъ съѣздахъ».

Справка 2-я: Вопросъ этотъ обсуждался на благочиническихкихъ съѣздахъ, состоявшихся въ 1910 году ко времени открытія Епархіальнаго Съѣзда, изъ журналовъ которыхъ видно, что духовенство пришло къ заключенію, что существованіе училища желательно имѣющагося типа.

Постановили: Руководствуясь постановленіями благочиническихкихъ съѣздовъ и соображеніями депутатовъ духовенства передачу училища въ вѣдомство Императрицы Маріи Феодоровны или въ церковно-учительскую семинарію отклонить, оставивъ существованіе училища на прежнихъ основаніяхъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:

«1 іюля, 1910 года, Утверждается».

Епископъ Евгеній.

Журналъ № 5.

1910 года, іюня 28 дня.

Съѣздъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ священника градо-Хабаровскаго Успенскаго собора о. Виктора Козловскаго, имѣли сужденіе объ изысканіи средствъ къ удовлетворенію прогонами духовныхъ слѣдователей. По сему вопросу Его Преосвященствомъ сданъ на обсужденіе Съѣздамъ окладъ на имя Его Преосвященства Благовѣщенской Духовной Консistorіи, изъ котораго видно, что Съѣздъ духовенства 1909 г. журналомъ за № 10 постановилъ: просить выдать прогоны духовнымъ слѣдователямъ изъ епархіальнаго прогоннаго кредита, а такъ какъ такая выдача можетъ замедлиться, то просить прогоны слѣдователямъ выдавать изъ суммъ церквей благочиній, заимообразно, по раскладкѣ.

Консistorія, усмотрѣвъ, что Съѣздомъ не установлено нормъ прогоновъ слѣдователямъ и совершенно не выяснена примѣрная годовая потребность прогоновъ, а также не выяс-

нена возможность учета и контроля расходования прогонных денег, между тѣмъ, и то и другое необходимо не только для проведенія въ дѣйствіе постановленія Съѣзда за № 10, но и для сужденія о его приѣмности,—предложила нынѣшнему Съѣзду духовенства установить нормы прогоновъ слѣдователямъ и опредѣлить примѣрную цифру годовой потребности прогоновъ (подсчитавъ, напр. за 1909 г.), а также выяснить возможность контроля расходования прогонныхъ денегъ.

Справка: согласно Высочайше утвержденному 27 іюня 1866 г. мнѣнію Государственного Совѣта, выдача прогонныхъ духовному слѣводителю должна быть производима изъ кредита на прогоны, ассигнованнаго по росписанію въ распоряженіе епархіальнаго архіерея, въ случаѣ-же недостатка сего кредита, изъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ, заимообразно, съ возвратомъ этихъ денегъ изъ кредита, ассигнованнаго въ распоряженіе Хозяйственнаго управления (см. руководство Луканина стр. 189, увѣдомленіе Г. Оберъ-Прокурора, отъ 21 дек. 1879 г № 11302, Казенной палатѣ и губернскому Правленію).

Постановили: Соглашаясь съ постановленіемъ Съѣзда 1909 года въ отношеніи удовлетворенія прогонами духовныхъ слѣводателей изъ епархіальнаго прогоннаго кредита ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ установить норму казеннаго кредита въ размѣрѣ примѣнительно ассигновкѣ на разѣзды, отпускаемой Благочиннымъ Епархіи, на cadaго избраннаго по благочинію духовнаго слѣводателя въ томъ же размѣрѣ, съ отпускомъ таковаго каждому слѣводителю благочинія, по представленіи къ дѣлу законныхъ счетовъ, что будетъ лучшимъ и вѣрнымъ контролемъ. Выработать-же точную особую цифру годовой потребности для Съѣзда не представляется возможнымъ въ виду отсутствія на Съѣздѣ слѣводателей, которые могли бы дать по дѣлу точныя данныя.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

«1 іюля, 1910 г. На заключеніе Консисторіи».

Епископъ Евгеній.

Журналъ № 6.

1910 года, іюня 29 дня.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ священника градо Хабаровскаго Успенскаго собора Виктора Козловскаго, въ присутствіи церковныхъ старостъ, въ качествѣ депутатовъ отъ 2, 3, 4, 6 и 8 благочиній, имѣлъ осужденіе по вопросамъ предложеннымъ на разсмотрѣніе Съѣзда духовенства и изложеннымъ въ докладѣ Благовѣщенской духовной консисторіи на имя Его Преосвященства отъ 23 іюня 1910 года за № 4771, относительно устройства свѣчнаго епархіальнаго завода при одномъ изъ монастырей епархіи.

Справка 1-я. Завѣдующій свѣчнымъ складомъ священникъ Василій Кирѣевскій представилъ на имя Съѣзда докладъ слѣдующаго содержанія:

Предположеніе объ устройствѣ свѣчнаго завода при одномъ изъ монастырей едва-ли принесетъ существенную пользу епархіи. Такой заводъ обезпечитъ лишь церкви запасомъ свѣчъ, но не удешевитъ ихъ отпускъ съ завода на столько, чтобы епархіа имѣла постоянный источникъ дохода значительно больше того, который она имѣетъ нынѣ отъ продажи свѣчъ изъ склада, приобретаемыхъ также покупкою отъ различныхъ фирмъ. Выгоднѣе поэтому было-бы устроить свой собственный, епархіальный свѣчной заводъ на общія церковныя средства, на основаніяхъ изложенныхъ въ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 9—16 декабря 1870 года № 1570.

Заводъ можно было бы устроить на одномъ изъ участковъ духовнаго вѣдомства, находящихся въ г. Благовѣщенскѣ, хотя бы, на примѣръ, на участкѣ № 2, по Ремесленной улицѣ, на которомъ имѣется уже готовый, устроенный на средства свѣчнаго склада, домъ. Домъ этотъ могъ-бы быть обращенъ въ мастерскую, съ пристройкою къ нему сруба на 2×3 саженьяхъ для золотильной. Необходимо также выстроить еще домъ на 4×5 саж. для помѣщенія свѣч-

ного мастера и рабочихъ и амбаръ для храненія воска и инвентаря завода. Стоимость устройства зданій и приобрѣтеніе инвентаря по приблизительному разсчету обойдется не дороже $4\frac{1}{2}$ тысячъ руб.

По собраннымъ мною свѣдѣніямъ потребное количество воска, въ размѣрѣ 400-500 пудовъ въ годъ, безъ особаго затрудненія, можно приобрѣтати у пчеловодовъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, съ доставкою въ Благовѣщенскъ по 18-19 руб. за пудъ. Выдѣлка одного пуда свѣчъ, включая сюда и побѣлку воска, обойдется не дороже 5 руб.—Таковую цѣну заявили свѣчные мастера Наумовъ и Кобелевъ. Если прибавить еще расходъ по содержанию завода отопленіемъ, освѣщеніемъ, страховкою зданія и проч., при 500-600 пуд., выпускаемыхъ заводомъ свѣчъ,—по 2 рубля съ пуда, то стоимость пуда свѣчъ заводу обойдется 25-26 руб., если дѣлать свѣчи изъ чистаго воска, и по 23-24 руб.—съ прибавленіемъ 4-й части огара. Въ настоящее-же время складъ приобрѣтаетъ Томскія свѣчи по 34 руб. пудъ и мѣстнаго производства съ прибавленіемъ $\frac{1}{4}$ части огара—по 29 р. 25 к. пудъ. Послѣднихъ выдѣлывается не болѣе 150 пуд. въ годъ, въ зависимости отъ количества поступленія огара отъ церквей въ складъ и наличности воска у свѣчного мастера Наумова.

Ежегодная продажа свѣчъ изъ склада церквамъ епархіи, судя по даннымъ отчетныхъ свѣдѣній, выражается въ среднемъ выводѣ до 500 пудовъ въ годъ, но съ открытіемъ новыхъ приходовъ въ епархіи, образующихся отъ переселенія крестьянъ изъ Европейской Россіи, продажа свѣчъ, естественно, должна увеличиваться.

Помимо приведенныхъ выше соображеній, при рѣшеніи вопроса объ устройствѣ свѣчного завода, необходимо слѣдуетъ имѣть въ виду, что отпускъ свѣчъ церквамъ значительно можетъ увеличиться еще и въ зависимости отъ тѣхъ мѣропріятій, какія выработаетъ Съѣздъ духовенства по вопросу объ обязательной выборкѣ свѣчъ церквами съ завода и о доставленіи заводу свѣчного огара:

Изъ нижеслѣдующихъ цифровыхъ данныхъ усматривается, что церкви епархіи въ общей сложности продаютъ свѣчъ болѣе, чѣмъ покупаютъ изъ склада. Такъ, на примѣръ,

въ 1909 г. изъ склада продано 435 п., а церкви продали за тотъ-же годъ, какъ это видно изъ отчетныхъ вѣдомостей, 514 п., т. е., на 79 пуд., болѣе, чѣмъ отпущено изъ склада. Хотя послѣдняя цифра 514 пуд. подсчитана изъ показаній отчетныхъ вѣдомостей общей свѣчной прибыли, въ число каковой, вѣроятно, входитъ продажа исповѣдныхъ свѣчъ и доходъ, получаемый церквами за зажиганіе паникадилъ при вѣнчаніи браковъ, но тѣмъ не менѣе разность въ 79 пуд. между покупкою изъ склада и дѣйствительною продажею изъ церкви приблизительно должна быть такова, или даже болѣе, потому что въ общій подсчетъ не вошли церкви 9-го и 11-го благочиній, о каковыхъ свѣдѣній у меня не было.

Принявъ въ соображеніе изложенное, можно придти къ заключенію, что по выработкѣ мѣропріятій, достаточно гарантирующихъ невозможность пріобрѣтенія церквами свѣчъ помимо свѣчного завода, отпускъ такихъ съ завода будетъ значительно болѣе, чѣмъ въ настоящее время продаетъ складъ. Само собою разумѣется, что устойчивость существованія самостоятельнаго епархіальнаго свѣчного завода и развитіе дѣла будетъ зависѣть, главнымъ образомъ, отъ наибольшаго спроса на производство завода.

Справка 2-я. Правленіе склада на запросъ съѣзда, отъ 29 іюня с. г. за № 11, о представленіи заключенія по содержанію доклада завѣдующаго, надписью отъ 30 іюня с. г. за № 41, сообщило, что вопросъ объ устройствѣ своего свѣчнаго завода неоднократно рѣшался въ Правленіи и въ общемъ былъ рѣшенъ такъ, какъ это изложено въ докладѣ о завѣдующаго.

Справка 3-я. Предсѣздная комиссія по вопросу объ устройствѣ свѣчного завода дала слѣдующее заключеніе: «въ послѣднее время вопросъ этотъ нѣсколько видоизмѣнился. Такъ какъ монастыри епархіеи еще не устроены, даже не имѣютъ своихъ помѣщеній, напримѣръ, женскій, то является возможность устройства завода исключительно отъ склада, при помощи и содѣйствіи предлагающаго свои услуги г. Кобелева, который въ прошломъ году брался выдѣлывать свѣчи для склада въ г. Хабаровскѣ черезъ посредство г. Гоголева. Такъ какъ условіе г. Гоголевымъ не было выполнено,

то выработка свѣчъ не была произведена въ указанномъ количествѣ.

Теперь г. Кобелевъ предлагаетъ свои услуги непосредственно складу въ качествѣ мастера, прося сдѣлать обстановку для завода. Условія этого дѣла, выработанныя имъ совмѣстно съ завѣдующимъ склада, таковы: 5 руб. съ пуда за выдѣлку, при готовомъ помѣщеніи и обстановкѣ отъ епархіального склада.

Но на такихъ же условіяхъ берется выдѣлывать свѣчи г. Наумовъ, ликвидировавъ свое дѣло. Такъ какъ г. Наумовъ давнишній поставщикъ свѣчей для склада, то удобнѣе дѣло начать съ нимъ. Поэтому о завѣдующій складомъ, войдя въ сношеніе съ г. Наумовымъ, представитъ о послѣдующемъ докладъ Съѣзду.

Справка 4-я. Свѣчные мастера Наумовъ и Кобелевъ въ поданныхъ ими заявленіяхъ на имя Съѣзда духовенства предлагаютъ свои услуги взять на себя обязанность мастеровъ свѣчного завода, съ полученіемъ 5 руб. за каждый выдѣланный ими пудъ свѣчей изъ готоваго заводскаго матеріала, включая сюда и побѣлку воска. Оборудование завода и пріобрѣтеніе инвентаря, равно и орудій выдѣлки должны производиться за счетъ завода.

Справка 5-я. Присутствовавшіе на засѣданіи церковные старосты высказались единогласно за устройство самостоятельнаго епархіального свѣчного завода въ г. Благовѣщенскѣ.

Постановили: Принимая во вниманіе, что устройство самостоятельнаго свѣчного завода въ г. Благовѣщенскѣ дастъ наибольшую выгоду епархіи, въ смыслѣ увеличенія свѣчной прибыли, чѣмъ если-бы таковой заводъ былъ устроенъ при одномъ изъ монастырей епархіи, которые въ данное время не имѣютъ еще и приспособленныхъ для цѣлей завода соотвѣтствующихъ зданій, Съѣздъ, по тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи сего вопроса, пришелъ къ заключенію:

1) открыть епархіальный свѣчной заводъ въ г. Благовѣщенскѣ, для чего просить епархіальное начальство отвести для устройства завода указанный въ докладѣ завѣдующаго складомъ земельный участокъ, принадлежащій духовному вѣдомству.

2) Представить Правленію склада, по выработкѣ имъ подробной смѣты на устройство завода, не превышая одна-кожъ 5000 руб., оборудовать заводъ и заключить нотаріальное условіе съ однимъ изъ предложившихъ услуги свѣчныхъ мастеровъ по усмотрѣнію Правленія склада.

3) Покупку воска и все, что потребуется для того, чтобы заводъ могъ съ весны будущаго года функціонировать, поручить также Правленію склада.

4) Для обезпеченія запасомъ воска, потребнаго для нуждъ завода, поручить церквамъ епархіи, находящимся въ пчеловодныхъ раіонахъ и преимущественно Уссурійскимъ церквамъ, производить закупку воска у пчеловодовъ и присылать таковой въ складъ.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ жуналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:

«1 іюля, 1910 г. Утверждается. Объ участкѣ для завода будетъ сужденіе особо съ Правленіемъ склада».

Епископъ Евгеній.

Журналь № 7.

1910 года, іюня 30 дня.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ священника градо Хабровскаго Успенскаго собора о. Виктора Козловскаго, имѣли сужденіе о необходимости составленія таблицы срочныхъ представленій въ Духовную консисторію и другія учрежденія.

Справка. Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи, сессіи 1907 г. журналомъ своимъ отъ 1907 г., іюля 27 дня за № 16, по тому же вопросу **постановили:** просить Благовѣщенскую духовную консисторію составить новую таблицу срочныхъ представленій денежныхъ суммъ и дѣловыхъ бумагъ и разослать таковую къ руководству благочиннымъ

и причтамъ епархіи. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 іюля 1907 года за № 1224, послѣдовала такая: «Утверждается. По изготовленіи, табель надлежитъ отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Справка 2-я. Съѣздъ депутатовъ сессіи 1909 г. журналомъ своимъ, отъ 26 мая за №5, **постановили:** вновь просить Благовѣщенскую духовную консисторію исполнить резолюцію Его Преосвященства, наложенную на журналѣ съѣзда 1907 г. На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 10 августа 1909 г., послѣдовала такая: «утверждается».

Постановили: Въ виду того, что просимая табель до настоящаго времени не составлена, вслѣдствіе чего многіе причеты являются неисправными въ представленіи срочныхъ донесеній и разныхъ денежныхъ сборовъ, просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе Благовѣщенской духовной консисторіи объ изготовленіи табели и пропечатаніи ея въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ разсылкой отдѣльными оттисками для руководства духовенства. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвщенства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:

«1 іюля, 1910 года. Консисторія позаботится о немедленномъ составленіи такъ давно просимой духовенствомъ епархіи табели. О ходѣ работы консисторія будетъ докладывать мнѣ черезъ каждые полмѣсяца».

Епископъ Евгеній.

Журналъ № 8.

1910 года, іюля 1 дня.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ председательствомъ священника градо Хабаровскаго Успенскаго собора о. Виктора Козловскаго, имѣли сужденіе по вопросу объ учрежденіи благочинническихъ библіотекъ.

Постановили: Такъ какъ по отзывамъ о. о. депутатовъ пользованіе благочинническими библіотеками въ большинствѣ приходоѡ будетъ для духовенства затруднительно по отдаленности приходоѡ отъ мѣстопробыванія благочиннаго, то признать учрежденіе благочинническихъ библіотекъ пока излишнимъ, приходскимъ-же священникамъ рекомендовать обратиться серьезное вниманіе на улучшеніе библіотекъ при приходскихъ церквахъ. При этомъ Съѡздъ полагаетъ, что на благочинническихъ Съѡздахъ духовенство имѣетъ полную возможность составить списки книгъ для церковныхъ библіотекъ съ разнообразнымъ содержаніемъ для разныхъ церквей, чтобы дать возможность духовенству безъ особенной затраты церковныхъ денегъ пользоваться книгами кромѣ своей и изъ сосѣднихъ церковныхъ библіотекъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:

«2 іюля, 1910 г. Утверждается».

Епископъ Евгеній.

Журналъ № 9.

1910 года, іюля 1 дня.

Съѡздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ священника градо Хабаровскаго Успенскаго соора Виктора Козловскаго, имѣли сужденіе по вопросамъ, предварительно обсужденнымъ на благочинническихъ съѡздахъ и опубликованнымъ въ № 3 Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1910 г.

1) О назначеніи жалованья о. предсѣдателю Совѣта епархіальнаго женскаго училища, съ порученіемъ ему уже отъ себя производить плату дѣлопроизводителю, избранному съ согласія Совѣта и утвержденному Его Преосвященствомъ.

2) О назначеніи воспитательницы для VI класса.

По п. 1-му **справка:** уставъ Епархіальн. женск. учил. § 29: «дѣлопроизводствомъ въ Совѣтѣ завѣдываетъ одинъ изъ наставниковъ училища, или кто-либо изъ лицъ духовна-

го или свѣтскаго званія, по избранію Совѣта, утвержденному епархіальнымъ архіереемъ.

Постановили: усмотрѣвши изъ объясненій о. предсѣдателя Совѣта епархіальнаго женскаго училища, сдѣланныхъ имъ на Съѣздѣ духовенства, что 240 руб. желательно отпустить не какъ жалованье предсѣдателю, а какъ разъѣздныя деньги, такъ какъ предсѣдатель Совѣта въ настоящее время казенной лошадыю не пользуется и что въ измѣненіи порядка избранія дѣлопроизводителя Совѣта училища въ настоящее время необходимости нѣтъ,—1, отпускать на разъѣзды по дѣламъ училища предсѣдателю Совѣта 240 р. въ годъ; 2, порядокъ избранія дѣлопроизводителя оставить прежній, какъ вполнѣ соответствующій 29 ст. уст. епарх. женск. уч.

По 2-му. Въ виду того, что изъ объясненій о. предсѣдателя Совѣта епарх. женск. уч. выясняется, что назначеніе воспитательницы VI класса вызывается необходимостью особо серьезнаго надзора за воспитанницами V класса, по переводѣ ихъ въ VI, а также и въ виду того, что воспитательницы обязаны присутствовать на урокахъ, для правильной постановки учебно-воспитательнаго дѣла,—признавая назначеніе особой воспитательницы для VI класса желательнымъ, отпустить на содержаніе ея въ 19¹⁰/₁₁ учебномъ году, что потребуетъ по смѣтѣ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:

«2 іюля, 1910 года. Утверждается».

Епископъ Евгеній.

Журналъ № 10.

1910 года, іюля 2 дня.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ священника градо Хабаровскаго Успенскаго собора о. Виктора Козловскаго, **слушали:** отчетныя свѣдѣнія о состояніи Епархіальнаго Женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909/10 учебный годъ.

Постановили: Очеть по учебно-воспитательной части за истекшій учебный годъ принять къ свѣдѣнію и просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе напечатать таковой въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для ознакомленія всего духовенства съ педагогической стороною дѣла епархіальнаго училища.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго;

«2 іюля, 1910 года. Утверждается».

Епископъ Евгеній.

Журналъ № 11.

1910 года, іюля 2 дня.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подѣ предсѣдательствомъ священника градо Хабаровскаго Успенскаго собора о. Виктора Козловскаго, **слушали:** отношеніе Правленія Благовѣщенской духовной семинаріи, отъ 28 іюня 1910 г. за № 178, объ избраніи новаго члена распорядительнаго собранія Правленія семинаріи, взамѣнъ священника о. Алексія Покровскаго, назначеннаго членомъ Благовѣщенской духовной консисторіи, — **постановили:** избрать (и избираемъ) членомъ распорядительнаго собранія Правленія семинаріи священника о. Василя Кирѣевскаго, объ утвержденіи коего въ должности представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:

«2 іюля, 1910 года. Утверждается».

Епископъ Евгеній.

Журналъ № 12.

1910 года, іюля 2 дня.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подѣ предсѣ-

дательствомъ священника градо Хабаровскаго Успенскаго собора о. Виктора Козловскаго, имѣли сужденіе по вопросу о постройкѣ спеціального зданія для епархіальнаго склада, а въ связи съ нимъ объ уплатѣ причту Каѳедральнаго собора 5000 руб. за мѣсто, занимаемое епархіальнымъ складомъ.

Справка 1-я: о. завѣдующій епархіальнымъ складомъ священникъ о. Василій Кирѣевскій доложилъ Съѣзду, что вопросъ о постройкѣ особаго зданія для помѣщенія склада должно-бы снести съ обсужденія, потому что складъ уже помѣщается въ епархіальномъ домѣ.

Справка 2-я: отношеніе причта градо Благовѣщенскаго Каѳедральнаго собора, отъ 24 іюня сего 1910 года за № 370, на имя Правленія епархіальнаго склада, слѣдующаго содержанія.—«Причтъ градо Благовѣщенскаго Каѳедральнаго собора на предложеніе Правленія епархіальнаго склада отъ 5 іюня сего 1910 г. за № 35, имѣетъ сообщить Правленію, что онъ согласенъ получить за мѣсто, занимаемое епархіальнымъ домомъ 5000 р., на такихъ условіяхъ: 1) зачесть изъ этой суммы долгъ собора складу 1390 р. 97 к. и причта собора складу 321 р. 60 к.», 2) выдать причту наличными 1000 руб. и 3) на остальные 2287 р. 43 к. взять свѣчь и церковной утвари, при чемъ на послѣднюю причтъ проситъ сдѣлать скидку въ 10% съ распродажной цѣны.

Постановилъ: 1) Въ виду доклада о. завѣдующаго вопросомъ о постройкѣ спеціального зданія оставить безъ обсужденія. 2) Съѣздъ находитъ вполне справедливымъ изъ суммъ епархіальнаго склада причту собора за мѣсто, занимаемое складомъ, уплатить (причту собора) 5000 руб., поручивъ Правленію склада получить отъ причта собора установленные документы на право владѣнія, для закрѣпленія мѣста за епархіальнымъ складомъ законнымъ порядкомъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:

«2 іюля, 1910 года. Утверждается».

Епископъ Евгеній.

Журналъ № 13.

1910 года, іюля 2 дня.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ священника градо Хабаровскаго Успенскаго собора о. Виктора Козловскаго, **слушали:** докладъ редакціи «Влаговѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» слѣдующаго содержанія: «по состоявшемуся соглашенію съ епархіальнымъ складомъ, веденіе дѣла отчетности денежной по изданію «Епархіальныхъ Вѣдомостей» взято на себя Редакціей. И вотъ выяснилось для послѣдней, что не смотря на то, что прошло уже полгода, подписныя деньги за Вѣдомости не присланы многими церквами. Конечно, всему духовенству должно быть извѣстно, что эти деньги и безъ того далеко не покупаютъ изданія Вѣдомостей, каковое должно обойтись, по предположительному подсчету, около 1500 руб. въ годъ (за печатаніе, бумагу и плату корректору), и весь дефицитъ долженъ падать на не слишкомъ богатые средства склада. Обращая вниманіе Съѣзда на указанную неисправность церковей въ этомъ дѣлѣ Редакція покорнѣйше просить его принять какія-либо мѣры къ тому, чтобы плата за Вѣдомости поступала отъ всѣхъ церковей и своевременно. Съ своей стороны Редакція можетъ предложить слѣдующее: 1) напечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» приглашеніе къ уплатѣ неприсланныхъ взносовъ (съ предупрежденіемъ, что будетъ пріостановлена высылка Вѣдомостей, или безъ такой угрозы—по усмотрѣнію Съѣзда). 2) Включить взносъ за Вѣдомости въ счетъ обязательныхъ взносовъ, представляемыхъ чрезъ о. о. благочинныхъ (какъ это дѣлается въ другихъ епархіяхъ), при чемъ опредѣленіе времени представленія этихъ взносовъ опять-таки предоставляется усмотрѣнію Съѣзда».

Постановили: просить о.о. благочинныхъ, въ случаѣ неуплаты причтами своего благочинія денегъ на «Епархіальныя Вѣдомости» о немедленной уплатѣ таковыхъ за старое время и впредь представлять означенныя деньги незамедлительно, одновременно съ другими взносами (на попечитель-

ство, на школы, на выпуску журналовъ) въ концѣ каждаго года, что и просить духовную консисторію имѣть въ виду при составленіи табели срочныхъ свѣдѣній.

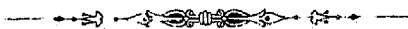
« На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:

«2 іюля, 1910 г. Утверждается. Консисторіи сообщить немедленно,—ею табель уже заканчивается».

Епископъ Евгеній.

Изъ свѣдѣнію духовенства.

Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, 21 сего августа возвратился изъ поѣздки по обозрѣнію церквей Нижняго Амура и Уссурийскаго края.



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15—31 августа.

№ 15-16.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Японскій.—† Протопресвиторъ І. Л. Янышевъ.—Пастырь Церкви и современныя общественныя организаціи.—Изъ жизни современной деревни.—Къ вопросу о подсудности духовенства.—Итоги казанскаго миссіонерскаго съѣзда.—Объ обезпеченіи духовенства.—Постановленіе пензенскаго съѣзда о мѣрахъ къ утвержденію единодушія среди духовенства.—Библиографическія замѣтки.—Объявленія.

Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Японскій.

(По случаю пятидесятилѣтія ея священства).

Пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, въ академическомъ храмѣ Святыхъ Двѣнадцати Апостоловъ, въ самый день престольнаго праздника, 30 іюня 1860 года, посвященъ въ санъ іеромонаха ректоромъ Спб. Академіи епископомъ Нектаріемъ всемірно извѣстный нынѣ японскій архіепископъ, высокопреосвященный Николай. Только наканунѣ, 29 іюня, тѣмъ же епископомъ онъ былъ посвященъ въ санъ іеродіакона, а нѣсколькими днями раньше, 26 іюня, имъ же постриженъ въ монашество. И для того момента академической жизни это событіе, ставшее столь великимъ по своимъ церковно-историческимъ послѣдствіямъ, не было зауряднымъ явленіемъ. Принялъ монашество и возведенъ былъ въ первыя двѣ священныя степени студентъ старшаго отдѣленія Академіи, смѣло откликнувшійся на призывъ Св. Синода отправиться въ только-что полуоткрывшуюся тогда для европейцевъ, но все еще опасную для нихъ Японию, настоятелемъ, въ санѣ іеромонаха, первой русской консульской церкви въ Хакодате и вмѣстѣ съ этимъ пролагателемъ перваго пути для православно-христіанской миссіи въ эту языческую страну. Студентъ Иванъ Касаткинъ, діаконскій сынъ, уроженецъ села Березы, Бѣльскаго уѣзда, Смоленской епархіи, въ 1857 году, по окончаніи курса ученія въ Смоленской дух. семинаріи, принятъ былъ въ число студентовъ Спб. Академіи на казенное содержаніе, и въ тотъ моментъ ему оставался еще одинъ годъ до окончанія въ ней курса ученія.

Первыя десять лѣтъ пребыванія іеромонаха Николая въ Японіи были временемъ сознательно-напряженной подготовительной его дѣятельности къ совершенію того великаго дѣла, божественный призывъ къ которому онъ ощутилъ еще на берегахъ Невы и отъ котораго, еще не вступивши

на японскую почву, рѣшилъ не отказываться никогда, ни при какихъ обстоятельствахъ. Эти годы были временемъ, съ одной стороны, всесторонняго миссіонерскаго самообразованія іеромонаха Николая примѣнительно ко всѣмъ наличнымъ условіямъ окружавшей его японской дѣйствительности во всемъ разнообразіи ея многовѣковыхъ религіозно-философскихъ, литературныхъ и соціально-политическихъ проявленій,—съ другой стороны, временемъ постепеннаго сформированія въ его сознаніи всего сложнаго плана практическаго осуществленія его великой миссіонерской мечты. Но въ эти уже первые годы Господь послалъ ему радость увидѣть и первые реальные плоды его миссіонерскаго одушевленія. Жрецъ кумирни синто Савабе сталъ начаткомъ этихъ плодовъ, и начаткомъ сразу же очень цѣннымъ: Павелъ Савабе первый изъ новообращенныхъ христіанъ удостоился потомъ благодати священства. За первымъ обращеніемъ послѣдовали затѣмъ другія, хотя пока еще и не многочисленныя. Іеромонахъ Николай былъ пока на своемъ поприщѣ совершенно одинокъ.

Только въ концѣ 60-хъ годовъ прошлаго вѣка, послѣ вступленія въ управленіе Японіей нынѣ царствующаго микадо и послѣ цѣлаго ряда предпринятыхъ имъ внутреннихъ преобразованій, стало возможнымъ практическое осуществленіе въ Японіи болѣе широкихъ миссіонерскихъ плановъ. Іеромонахъ Николай (въ 1869 г.) предпринялъ путешествіе въ Россію, и непосредственнымъ результатомъ этой его поѣздки было открытіе въ 1870 году Православной Россійской Духовной миссіи въ Японіи въ составѣ ея начальника и трехъ членовъ—іеромонаховъ. О. Николай, назначенный начальникомъ этой миссіи, 11 сент. 1870 г. возведенъ былъ въ санъ архимандрита.

Подъ мудрымъ руководительствомъ архимандрита Николая, новооткрытая японская миссія, несмотря на непостоянный составъ ея, повела свое дѣло съ быстрымъ и замѣчательнымъ успѣхомъ. Въ разныхъ мѣстахъ Японіи появлялись новообращенные христіане, и изъ нихъ одна за другой стали возникать христіанскія общины, группировавшіяся вокругъ наскоро устрояемыхъ православно-христіанскихъ церквей и часовень. Уже въ это второе десятилѣтіе миссіонерской дѣятельности о. Николая положено было прочное начало православно-церковному школьному образованію. Дѣло перевода священныхъ, богослужебныхъ, научно-богословскихъ и другихъ нужныхъ книгъ на японскій языкъ задумано было въ самомъ широкомъ масштабѣ, и быстро стало осуществляться или собственнымъ трудомъ начальника миссіи, или подъ его непосредственнымъ, неослабнымъ руководствомъ. Вскорѣ на помощь пришлымъ русскимъ силамъ явились туземныя силы. Изъ среды новообращенныхъ японскихъ христіанъ, не только образовался довольно значительный составъ катехизаторовъ, но и стали выходить діакона и священники. Къ концу второго десятилѣтія пребыванія о. Николая въ Японіи православно-христіанскихъ общинъ въ ней было такое уже значительное количество, и онѣ достигли уже такой степени внутренняго развитія, что для удовлетворенія все возраставшихъ церковныхъ нуждъ

ихъ стала необходимой высшая епископская власть на мѣстѣ. По опредѣленію Св. Синода, архим. Николай 30 марта 1880 года, въ С.-Петербургѣ посвященъ былъ въ санъ епископа (съ наименованіемъ ревельскимъ)... Родная ему Академія почти тогда же (къ февральскому годовичному акту 1882 г.) включила его въ составъ своихъ почетныхъ членовъ, въ которомъ онъ давно уже занимаетъ въ хронологическомъ порядкѣ избранія первое мѣсто.

Въ три послѣдующихъ десятилѣтія, послѣ возвращенія преосв. Николая къ своей паствѣ, дѣятельность православной духовной миссіи въ Японіи продолжала развиваться все съ нсвой силой, все съ большимъ успѣхомъ. Юная японская церковь, и количественно все возрастала, и внутренне крѣпла и совершенствовалась. Преосв. Николай не особенно былъ счастливъ въ своихъ непосредственныхъ русскіхъ помощникахъ, но Господь далъ ему силы работать поистинѣ одному за многихъ, и его святые апостольскіе труды уже составили цѣлую особую страницу не русской только, но и всемірной православной церковной исторіи. Не въ краткой журнальной статьѣ исчислить всѣ труды его, рассказать все совершенное имъ въ эту пору расцвѣта его дѣятельности!.. Считаемо только умѣстнымъ изъ послѣдняго «Отчета прав. миссіонерскаго общества» привести нѣсколько статистическихъ данныхъ о современномъ состояніи японской церкви. Къ 1-му января 1909 г. въ японской православной церкви состояло 265 церковныхъ общинъ и 30,712 христіанъ. Священнослужителей въ ней было 41, въ томъ числѣ архіепископъ 1, епископъ одинъ; іереевъ 33 и всѣ они японцы; діаконовъ 6, изъ нихъ одинъ русскій; проповѣдниковъ 120 (всѣ японцы). Крещено въ теченіе предыдущаго года 868 человекъ. Въ Токио въ духовной семинаріи училось 54 японскихъ ученика, 16 русскихъ, а въ женскомъ училищѣ 74 ученицы (при 26 учащихся, изъ коихъ трое съ академическимъ образованіемъ). Въ Киото въ женскомъ училищѣ было 23 ученицы (при 8 учащихся). Въ обществѣ переводчиковъ религіозныхъ книгъ состояло 9 переводчиковъ и 2 редактора періодическихъ изданій: 1) двухнедѣльнаго «Сейкѳо-Симпо» (Прав. Вѣстникъ) и 2) ежемѣсячнаго «Сайкѳо Чова» (Прав. Бесѣда). Въ теченіе отчетнаго года издано пять переводовъ (въ томъ числѣ: Ирмологіи, переведенный архіеп. Николаемъ и Павломъ Накаи, Слова о священствѣ Св. Іоанна Златоустаго, переведенныя Матвеемъ Чеда, Разказы изъ исторіи христ. церкви Бахметьевой, переведенныя Іоанномъ Овата) и пятнадцать небольшихъ оригинальныхъ сочиненій религіозно-нравственнаго содержанія.

Въ переживаемую эпоху церковно-исторической жизни, одной Русской церкви изъ всѣхъ православно-помѣстныхъ церквей дана возможность дальнѣйшаго распространенія свѣта Христовой истины среди язычниковъ. Но 30 іюня нынѣшняго года, день пятидесятилѣтія воспріятія благодати священства величайшимъ въ наши дни равноапостольнымъ миссіонеромъ православно-христіанской вѣры, является днемъ свѣтлаго торжества всей православной вселенской церкви, какъ явный знакъ преизбыточествующей въ ней благодати Божіей. Русскій же матери—церкви въ эти дни восторжен-

наго упоенія великими подвигами всей жизни препрославленнаго ея архіепископа-просвѣтителя невѣрныхъ, такъ благочестиво-естественно излить всѣ дары благодарной любви къ нему на юную свою дочь-церковь Японскую. Это единственно—возможная дань благодарной любви къ нему!.. Въ одномъ частномъ письмѣ, полученномъ въ эти недѣли изъ Японіи, найдутся слѣдующія строки, которыми мы и закончимъ свою юбилейную замѣтку: «Двухъ русскихъ миссіонеровъ здѣсь мало, мало!.. Помогите намъ! Идите къ намъ!.. Миссіонеровъ католиковъ 366, протестантовъ—762, православныхъ 2 (изъ «Garaп Veар Воог» 1910 г.)... Всю свою жизнь отдавшій Христовой Церкви, святой старецъ—апостоль спѣшитъ, спѣшитъ, спѣшитъ!.. Съ утра до вечера онъ переводитъ, исправляетъ, корректируетъ»..

Проф. П. Жуковичъ,
(Церк. В-къ).

† Протопресвитеръ П. П. Янышевъ.

13-го іюня, около 11 ч. вечера, скончался духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, членъ Св. Синода, протопресвитеръ Іоаннъ Леонтьевичъ Янышевъ. Давно уже престарѣлый пастырь былъ слабъ здоровьемъ, а нынѣшней весной его постигла еще тяжелая болѣзнь—воспаленіе легкихъ. Хотя онъ и оправился отъ этой болѣзни, но тѣмъ не менѣе она приблизила роковой конецъ.

Іоаннъ Леонтьевичъ Янышевъ родился 14 апрѣля 1826 года. Его отецъ былъ сельскій діаконъ калужской губерніи. Высшее образованіе І. Л. получилъ въ Спб. духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1849 году первымъ магистромъ. По окончаніи курса академіи онъ былъ оставленъ при ней же въ качествѣ бакалавра по кафедрѣ физики и математики; но, впрочемъ, не надолго. Въ 1851 году онъ принялъ священство и былъ назначенъ священникомъ къ церкви русской миссіи въ Висбаденѣ. Здѣсь молодой священникъ быстро заявилъ себя учеными работами, обратившими на него вниманіе. Внимательно изучая западную церковную жизнь, онъ издалъ въ свѣтъ свое первое сочиненіе: «Историческій взглядъ на постепенное отдѣленіе западной церкви отъ православно-восточной». Кромѣ того, І. Л. за границей занимался еще и переводами. Работы его были замѣчены въ Россіи и въ 1856 году о. Янышевъ былъ приглашенъ на кафедру богословія и философіи въ Спб. университетъ, каковую кафедру онъ и занималъ два года, пользуясь большою популярностью среди университетской молодежи. Въ 1858 году о. І. Л. снова перемѣстился за границу, сначала настоятелемъ посольской церкви въ Берлинѣ, а потомъ опять въ Висбаденъ. Отсюда въ 1864 году онъ былъ призванъ въ Копенгагенъ для высокой обязанности преподавать Законъ Божій и русскую словесность невѣстѣ Государя Наслѣдника, нынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ. Это положеніе открыло ему дорогу уже къ высокому посту—ректора Спб. ака-

демі. І. Л. былъ назначенъ ректоромъ въ 1866 году и былъ первымъ и единственнымъ лицомъ на этомъ посту изъ блага духовенства. На ректорской должности І. Л. принималъ самое дѣятельное участіе въ выработкѣ академическаго устава 1869 года и затѣмъ въ проведеніи его въ жизнь въ Спб. академіи. Подъ его руководствомъ, смѣло можно сказать, выросла новая академическая наука и академія возродилась къ новой жизни. При этомъ, посвящая беззавѣтно свои силы академическому дѣлу, І. Л. находилъ время живо откликаться и на другіе вопросы церковно-общественной жизни того времени. Между прочимъ, онъ былъ однимъ изъ дѣятельныхъ участниковъ старо-католическаго движенія 70-хъ годовъ и въ качествѣ представителя русской церкви присутствовалъ на бонской конференціи 1874 г. Ректуру І. Л. Янышевъ занималъ въ теченіи почти всего періода дѣйствія устава 1869 г. Въ 1883 году онъ оставилъ ее, будучи призванъ на высшій постъ — духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ, законоучителя царской семьи и завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ. Однако и будучи крупнымъ администраторомъ, І. Л. не оставлялъ прежней широкой церковной и ученой дѣятельности. Старокатолическій вопросъ до конца дней его составлялъ для него предметъ живого интереса, и онъ былъ неизмѣннымъ участникомъ всѣхъ комиссій и совѣщаній по этому дѣлу. За рядъ ученыхъ трудовъ, преимущественно въ области нравственнаго богословія («Православно-христіанское ученіе о нравственности» — лекціи по нр. бог.), І. Л. Янышевъ былъ въ 1900 году удостоенъ степени доктора богословія. Въ 1905 году І. Л. былъ назначенъ членомъ Св. Синода въ качествѣ представителя блага духовенства. Служебная дѣятельность доставила почившему пастырю множество наградъ, свидѣтельствующихъ о его заслугахъ, вплоть до рѣдкаго отличія — ордена св. Андрея Первозваннаго. Ученый же авторитетъ его былъ справедливо оцѣненъ всѣми нашими духовными академіями, избравшими его своимъ почетнымъ членомъ.

На фонѣ русской церковной жизни послѣдняго полувѣка личность І. Л. Янышева выдѣляется однимъ изъ наиболее яркихъ свѣтлыхъ пятенъ. Обладая рѣдкою гармоничностью натуры, почившій пастырь во всѣхъ проявленіяхъ своей жизни и дѣятельности сумѣлъ заявить себя съ самой лучшей стороны. Какъ ученый, онъ былъ представителемъ строго-научнаго духа въ разработкѣ русской богословской науки и академическомъ образованіи. Насажденію этого духа посвятилъ онъ многіе годы своей ректорской дѣятельности, и плоды оправдали его труды. Академическая наука, прозябавшая до устава 1869 г., при дѣйствіи этого устава, благодаря просвѣщеннымъ стараніямъ своего ректора, стала на твердую почву и академія зажила совсѣмъ другою жизнью. Молодые академическіе наставники находили въ І. Л. самаго опытнаго, благожелательнаго и авторитетнаго руководителя, умѣвшаго одушевлять и другихъ тѣмъ вдохновеннымъ огнемъ, которымъ горѣлъ его духъ. Въ своей спеціальной ученой сферѣ, въ области нравственнаго богословія, І. Л. Янышевъ произвелъ цѣлое преобразование, создавъ новую систему и примѣнивъ новые методы. Какъ про-

фессоръ, почившій умѣлъ увлекать слушателей своимъ живымъ, краснорѣчивымъ словомъ; объ этомъ всего лучше говорятъ переполненныя аудиторіи за его лекціями, какъ въ университетѣ, такъ и въ академіи. Въ университетѣ, напримѣръ, ему приходилось переносить чтеніе въ актовъый залъ, такъ какъ аудиторіи оказывались тѣсны. Какъ пастырь, І. Л. заявилъ себя увлекательнымъ проповѣдничествомъ, привлекавшимъ тысячи слушателей. Особенно замѣчательны его блестящія проповѣди, говоренныя по поводу освободительныхъ реформъ имп. Александра II. Какъ администраторъ-начальникъ, І. Л. на всѣхъ постахъ отличался удивительной сердечностью, доступностью, задушевностью, отзывчивостью къ нуждамъ подчиненныхъ и заботливостью объ ихъ участи. Какъ общественный дѣятель, это былъ человѣкъ прямыхъ, независимыхъ убѣжденій, неподкупной честности взглядовъ. Сынъ 60-хъ годовъ, дѣятельный участникъ просвѣщеннаго движенія того времени, онъ остался вѣренъ его завѣтамъ до конца своей жизни. Никакія перемѣны въ политическомъ курсѣ, никакія настроенія момента не въ силахъ были поколебать твердаго духа и свѣтлаго ума І. Л. Янышева, хотя, казалось бы, его административное служебное положеніе представляло къ этому наибольше искушеній. Во всѣхъ случаяхъ, когда спрашивали его мнѣнія, онъ давалъ свое заключеніе, слѣдуя только голосу совѣсти и своихъ свѣтлыхъ убѣжденій. Эту независимость взглядовъ проявилъ І. Л. и въ послѣднее пребываніе свое членомъ Св. Синода и въ качествѣ участника послѣдней академической реформы. Съ грустью смотрѣлъ онъ, какъ разрушаются прежніе устои академическаго образованія и академической жизни, какъ подрывается тотъ научный духъ, насажденію котораго въ академіи онъ посвятилъ свои лучшіе годы, и не скрывалъ своего отрицательнаго отношенія къ новымъ вѣяніямъ. Такая твердость убѣжденій невольно внушала уваженіе къ почившему даже его идейнымъ противникамъ, и люди самыхъ противоположныхъ направленій со вниманіемъ прислушивались къ его авторитетному голосу. Наконецъ, какъ человѣкъ, І. Л. былъ, по рассказамъ всѣхъ, имѣвшихъ съ нимъ сношенія, личностью обаятельной. Простота и мягкость обращенія невольно привлекала къ нему сердца окружающихъ, сохранившихъ о немъ самыя лучшія воспоминанія.

Поэтому не иначе, какъ съ чувствомъ глубокой скорби и искренняго сожалѣнія, должно встрѣтить вѣсть о кончинѣ І. Л. Янышева церковное общество и, въ частности, академическая среда. Въ его лицѣ сошелъ со сцены жизни одинъ изъ послѣднихъ «могиканъ» 60-хъ годовъ, угадала одна изъ наиболѣе свѣтлыхъ силъ на поприщѣ церковной дѣятельности. И особенно остро чувствуется эта потеря въ наши дни... „Церк. В-къ“



Мастырь Церкви и современныя общественныя организаціи.

Передъ нами отчетъ о дѣятельности «Союза братской помощи», существующаго въ Петербургѣ официально съ 10-го декабря 1908 года, реально—со дня открытія, съ 12 января 1909 года. Какъ видно изъ отчета, «Союзъ» утвержденъ свѣтскою властью (Министр. Внутр. Дѣлъ), получилъ благословеніе и отъ духовной власти, представителемъ которой былъ на открытіи Союза, отъ имени Высокопреосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго, епископъ Нарвскій, Преосвященный Никандръ. Организаторами «Союза братской помощи» и главными дѣятелями въ немъ выступаютъ *свѣтскіе люди*, высоко и невысокопоставленные міряне, мужчины и женщины; но, кажется, инициаторомъ и душою Союза является не безызвѣстный Б. И. Гладковъ, когда-то атеистъ, а теперь глубоко вѣрующій чело-вѣкъ, авторъ прекраснаго «Толковаго Евангелія».

Какъ видно изъ отчета, главная цѣль Союза—христіанизація современнаго интеллигентнаго по преимуществу общества, удовлетвореніе его религіозно-нравственной алчбы и жажды изъ вѣчно живого и неизсякаемаго источника—Христова ученія. Но такъ какъ на общемъ фонѣ жизни современной интеллигенціи особенно ярко выдѣляется учащаяся молодежь—студенты, курсистки и т. д., то Союзъ ставитъ своей задачей нести свѣтъ Христовъ и въ эту среду. Напоминая по своей цѣли петербургское же «Общество религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви», «Союзъ братской помощи» по второй своей задачѣ соприкасается съ московскимъ (кажется есть и въ Петербургѣ уже) «Христіанскимъ содружествомъ учащейся молодежи». Для достиженія своей цѣли и задачи союзъ устраиваетъ и платныя и бесплатныя бесѣды, публичныя лекціи и въ общественныхъ мѣстахъ, залахъ, и въ частныхъ домахъ и квартирахъ. Свою миссіонерскую дѣятельность Союзъ переноситъ и въ школы разныхъ типовъ и разныхъ вѣдомствъ. Не ограничиваясь такою проповѣдью завѣтовъ Христа Спасителя (напр., темы: «борьба съ христіанствомъ въ наукѣ», «путь къ познанію Бога», «исполнимы ли заповѣди Христа?»), совѣтъ Союза открылъ, кромѣ религіозныхъ бесѣдъ для учащейся молодежи и вообще интеллигентныхъ лицъ, интересующихся религіозными вопросами,—*евангельскіе курсы*, на которыхъ и при помщи которыхъ желающіе могли бы основательно ознакомиться съ Евангеліемъ въ послѣдовательномъ порядкѣ событій.

Такова въ общемъ дѣятельность «Союза братской помощи» за одинъ годъ его существованія. Характерно, что инициатива учрежденія Союза принадлежитъ нашей свѣтской интеллигенціи. Также характерно и то, что петербургское духовенство отнеслось къ Союзу, за рѣдкими исключеніями, и холодно и равнодушно: въ отчетѣ это не одинъ разъ подчеркивается. Такъ, узнаемъ, что на любезное предложеніе Гладковымъ своихъ услугъ

для религіозно нравственной бесѣды съ учащимися въ Солянскомъ Городкѣ, на просьбу его отвѣтить, если находятъ бесполезнымъ посѣщеніе учащимися старшаго возраста лекціи на тему «путь къ познанію Бога», сколько билетовъ прислать, — изъ 40 законоучителей, къ которымъ обратился Гладковъ, откликнулись о.о. законоучители 1, 3, 7, 8 и 10 мужскихъ гимназій, гимназіи при Историко-филологическомъ институтѣ, училища св. Анны, земской учительской школы, 2 реального училища и училища Принца Ольденбургскаго, а также Васильеостровской и Екатерининской женскихъ гимназій. «Остальные же отцы законоучители не удостоили Б. И. Гладкова отвѣтомъ на это обращеніе къ нимъ», хотя лекція была назначена «съ разрѣшенія владыки-митрополита и попечителя учебнаго округа». Узнаемъ также, что духовенство такъ же отнеслось и къ просьбѣ принять на себя трудъ чтенія евангельскихъ курсовъ, а равно и къ просьбѣ содѣйствовать веденію религіозныхъ бесѣдъ съ учащейся молодежью. Между тѣмъ свѣтскіе представители интеллигентнаго нашего общества отнеслись къ дѣятельности Союза и съ довѣріемъ и съ сочувствіемъ, а Его Императорское Высочество, Великій Князь Константинъ Константиновичъ пожелалъ, чтобы Союзъ устроилъ нѣсколько лекцій въ кадетскихъ корпусахъ, и на одной изъ нихъ самъ присутствовалъ.

Прочитавши отчетъ, мы невольно призадумались. Еще въ дѣтствѣ, на школьной скамьѣ намъ внушали и внушили, что «Церковь есть богоустановленный союзъ (общество) людей, соединенныхъ между собою закономъ Божиимъ, священноначаліемъ и таинствами»; что въ Церкви есть пастыри и пасомые; что внѣ Церкви нѣтъ спасенія. Воспитанные такъ и укрѣпленные въ такомъ ученіи, мы держимся того убѣжденія, что Церковь Христова должна быть единымъ, нераздѣльнымъ, живымъ, духовно-нравственнымъ организмомъ, спаяннымъ вѣрою, окрыляемымъ любовію («не словомъ ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною») пастырей къ пасомымъ и наоборотъ. Съ этой общеизвѣстной точки зрѣнія въ Церкви Христовой не можетъ быть раздѣленія или обособленія ни пастырей отъ пасомыхъ, ни пасомыхъ отъ пастырей. Жизнь церковная должна представлять единство въ разнообразіи, или гармонію, дивный образъ, которой данъ св. ап. Павломъ (1 Кор. 12 гл.). «И если духовенство отрицаетъ паству и вытѣсняетъ ее собою изъ Церкви, естественно тогда, что и паства отрицаетъ духовенство и уходитъ изъ Церкви въ расколъ и секты».

Современная дѣйствительность представляетъ, къ сожалѣнію, много матеріалу, какъ бы подтверждающаго только что приведенныя слова. Петербургскій «Союзъ братской помощи» не единственный на Руси разсадникъ религіозно-нравственной жизни: теперь въ разныхъ концахъ и въ разныхъ мѣстахъ Русской Церкви много всякихъ союзовъ, кружковъ, братствъ, обществъ, ставящихъ себѣ христіанскія задачи, христіанскіе идеалы. Мы не хотимъ даже и предполагать въ Союзѣ какой нибудь тенденции къ религіозному сепаратизму, или уклону къ какому-нибудь сектанству. Нѣтъ; какъ показываетъ отчетъ, «Союзъ братской помощи» и хо-

четь быть въ единеніи съ пастырями Церкви и, дѣйствительно, ищетъ этого единенія и пастырскаго благословенія. Первенствующій святитель Русской Церкви присылаетъ своего представителя на открытіе Союза. Чѣмъ же отвѣчаетъ столичное духовенство?..

Мы не обвиняемъ его и не осуждаемъ, а беремъ фактъ, какъ онъ есть, и продолжаемъ линіи до географическихъ предѣловъ Русской Церкви. Вездѣ ли и всѣ ли пастыри православные стоятъ въ бурномъ потокѣ современной жизни, съ ея тревогами, волненіями, запросами, недоумѣніями, страданіями, и руководственно направляютъ теченіе и жизни и мысли въ русло вселенной истины—Христовой, хранительницей и истолковательницей которой является Церковь, какъ богоустановленный союзъ людей? Не замѣчается ли, къ великой скорби, наоборотъ, что современная жизнь проходитъ какъ бы мимо насъ служителей Церкви и если захватываетъ, то какимъ-нибудь однимъ краемъ, отчего и мы—пастыри, при искреннемъ даже желаніи быть служителями и строителями вселенскаго царства Божія, оказываемся нерѣдко въ печальной роли узкихъ одностороннихъ дѣятелей?

Фактъ теперешней жизни тотъ, что всѣ запросы и потребности современнаго человѣка—и политическіе, и экономическіе, и научные—ищутъ своей опоры во всякаго рода союзахъ и общественныхъ организаціяхъ. Съ одной стороны, развитіе до крайности индивидуализма, съ другой—ярко выраженное стремленіе ко всякаго рода общественнымъ и общимъ ассоціаціямъ. Какъ ни непримиримы между собой индивидуализмъ и общественность, но фактъ на лицо, и съ нимъ приходится считаться. Отображеніемъ этого факта является, несомнѣнно, и религіозная жизнь современнаго человѣка, тѣмъ болѣе, что религіозное чувство по самой своей природѣ социально, общественно. Отсюда, параллельно всякаго рода партіямъ, союзамъ, синдикатамъ, обществамъ политико-экономическаго, напр., характера создаются и развиваются и религіозно-нравственные кружки и союзы. И особенно характерно то, что очень и очень часто эти союзы и кружки въ началѣ своего существованія и жизни стоятъ какъ бы въ оградѣ Церкви Христовой, но потомъ удаляются все дальше и дальше отъ своего первоисточника и, во-время не удержанные, не направленные или не управляемые, принимаютъ явный характеръ сектъ, раціоналистическихъ или мистическихъ. Можно ли, положа руку на сердце, сказать рѣшительно, что мы—пастыри не повинны такъ или иначе въ отпаденіи и даже гибели людей, живущихъ интенсивною духовною жизнью, къ намъ обращающихся за совѣтомъ, руководствомъ и отъ насъ получающихъ въ отвѣтъ или молчаніе, или и того хуже?..

Намъ кажется, что теперь больше, чѣмъ когда-либо православному пастырю надлѣжитъ правильно и внимательно учесть современныя условія общественной жизни и обратить ихъ на пользу единой, святой, соборной, апостольской Церкви Христовой. Высокое дѣло лѣчить болѣзнь, когда она уже опредѣлилась, но не менѣе почетный и святой подвигъ предупредить самое появленіе болѣзни. Примѣръ медицинской и науки и практики въ

этомъ случаѣ очень поучительный: тамъ, въ наукѣ, есть отдѣлъ профилактики и антисептики; въ практикѣ считаются безусловно важными всяческія мѣры предупрежденія появленія и развитія эпидеміи. Для насъ же пастырей ближе всего поучителенъ примѣръ пастырей древней Церкви. Они въ лицѣ *святыхъ* своихъ представителей оставили намъ богатѣйшее наслѣдство въ видѣ высочайшаго идеализма христіанскаго, глубочайшей беззавѣтной любви и преданности благу Церкви Христовой, съ рѣшительнымъ исключеніемъ даже тѣни своекорыстія, матеріалистическаго практицизма. Они сами были чисты въ своей вѣрѣ,—умѣли поддерживать чистоту вѣры и жизни и въ своихъ пасомыхъ. И что же? Въ построеніи церковной жизни они не удалялись ни отъ народной психологіи своего времени, ни отъ формъ тогдашняго государственнаго устройства. Видя вліяніе и того и другого факторовъ на всю общественную жизнь, они не отклонили его и въ дѣлѣ развитія церковной организаціи, но использовали и народную психологію и государственное устройство, какъ формальное средство наиболѣе быстро внѣдренія въ современное имъ общество христіанской вѣры¹⁾. И церковная жизнь стояла на такой высотѣ, что не напрасно называется въ наукѣ «золотымъ вѣкомъ христіанской Церкви».

Почему бы и современному пастырю не подражать въ этомъ случаѣ древнимъ пастырямъ? Въ противовѣсъ или параллельно всяческому общественнымъ организаціямъ создавать организаціи съ ярко выраженнымъ церковнымъ отгѣнкомъ. Условія жизни настолько измѣнились сравнительно даже съ недавнимъ прошлымъ нашей отечественной Церкви, что ограничиться совершеніемъ богослуженія въ храмѣ Божіемъ, исправленіемъ разныхъ требъ ни въ какомъ случаѣ нельзя. Могущее орудіе въ рукахъ пастыря — проповѣдь—и та теперь нуждается для своей дѣйственности въ восполненіи ея фактическимъ участіемъ пастыря Церкви, именно какъ пастыря и только какъ пастыря, въ реальной текучести современной жизни. Иначе можетъ на нашу голову пасть обвиненіе, что мы—проповѣдники вѣры и любви Христовой—любимъ словомъ или языкомъ, но не дѣломъ и истиною. Конечно, и теперь есть «святые» дѣятели между пастырями, вокругъ которыхъ группируются всякаго рода благотворительныя, просвѣдательныя организаціи. И посмотрите на жизнь такихъ приходоѡ: по-истинѣ это—*живая* церковь, гдѣ вѣра, надежда и любовь—не одни слова, не одни отвлеченныя, хотя и высокія понятія, но *сама жизнь*, являющая въ себѣ осуществленіе словъ Господнихъ: «да придетъ царствіе Твое; да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли». Но мы имѣемъ въ виду не исключенія, которыя всегда были, есть и будутъ и какъ въ хорошую сторону, такъ и дурную. Мы разумѣемъ *сплоченную, цѣлесообразно направленную, единую въ своемъ разнообразіи, церковно общественную дѣятельность, которою бы и бы захвачены всѣ пастыри Православной Церкви*. Такого рода дѣятельность возможна при одномъ условіи; если мы—

¹⁾ Сравн. „Отношеніе церковнаго устройства къ строю общественному“ и государственному въ древней Церкви“, проф. Мышцынъ: Богосл. Вѣстн. 1908, IX, X кн.

пастыри будемъ представлять изъ себя «*союзъ братской помощи*» въ высокомъ, трудномъ и многоскорбномъ священнослуженіи. Въ братской организаціи единенія прѣжде всего найдетъ себѣ противовѣсъ и противоядіе та разрозненности, разобщенности, которая доходитъ иногда до того, что не только на большомъ пространствѣ, но даже и на маленькомъ (въ одномъ приходѣ) каждый изъ пастырей идетъ *своимъ* путемъ къ *своей* цѣли, хотя бы и то и другое были противоположны путямъ и цѣлямъ другого и даже *истиннымъ* путямъ и цѣлямъ... Необходимость созданія живого *дружнаго, братскаго*, лишеннаго всякаго своекорыстія, подозрительности, недовѣрія, самолюбія,—единенія и взаимопомощи чувствуется съ особенной силой въ виду, напр., такого чреватаго по своимъ послѣдствіямъ факта, какъ объединеніе всѣхъ такъ называемыхъ евангельскихъ христіанъ. Начало этому объединенію, какъ извѣстно, положено на всероссійскомъ съѣздѣ евангелическихъ представителей, бывшемъ годъ—два тому назадъ въ Петербургѣ.

Что мы—православные пастыри—противопоставимъ *теперь* этой двигающейся грозной силѣ объединяющагося сектантства? Дѣятельность нашихъ миссіонеровъ? Но при всемъ ихъ усердіи, при всей ревности, неослабности ихъ работы, она, по нашему мнѣнію, недостаточна: это дѣятельность «одного въ полѣ воина». Или дѣятельность миссіонерскихъ съѣздовъ? Не отрицаемъ ихъ значенія, важности, необходимости, пользы, и думаемъ, что, чѣмъ чаще они будутъ устраиваться, тѣмъ лучше. Но кто исполняетъ, проводитъ въ жизнь на мѣстахъ мѣропріятія этихъ съѣздовъ? Или «миссіонеры»? Или приходскіе пастыри? Но какъ послѣдніе, при отсутствіи живого братскаго единенія, могутъ имѣть успѣхъ въ своей работѣ миссіонерствованія на мѣстѣ? Работать на *своей* страхъ, на *свою* совѣсть? Но кто же станетъ отрицать, что «страхъ» и «совѣсть» бываютъ разные у различныхъ людей, разные даже до противоположности? И хотя совѣсть и разумъ являются исходнымъ источникомъ всякой дѣятельности, но и они нуждаются въ объективномъ коррективѣ, добромъ, живомъ, сердечномъ, каковымъ коррективомъ и является, по нашему мнѣнію, союзъ братской помощи. Въ этомъ союзѣ, въ этомъ братствѣ, въ этомъ пастырскомъ содружествѣ даже немощный наберется силы, энергіи, мужества, проницательности. Имѣющій пять талантовъ принесъ бы сюда свои пять талантовъ, имѣющій два—подѣлился бы своими двумя талантами, наконецъ, имѣющій и одинъ талантъ «заразился» бы, среди атмосферы братскаго содружества, и усердіемъ и трудоспособностью, почувствовалъ бы себя не одинокимъ, заброшеннымъ, забытымъ, а сильнымъ силою другихъ своихъ собратьевъ.

Мы не указываемъ техники осуществленія такого братскаго содружества: жизнь—великая учительница всѣхъ насъ—лучше всего указала бы и средства и способы такой организаціи, если бы во всѣхъ насъ—пастыряхъ заговорила съ силою необходимость объединенія въ видѣ ли «союза» или «братства» и заявила бы о себѣ громкимъ призывомъ къ такому объ-

единенію во всѣхъ городахъ и всякъ необъятной Русской Церкви. Мы настаиваемъ пока на одномъ—на принципиальной сторонѣ дѣла въ надеждѣ, что приходскіе пастыри, городскіе и особенно сельскіе, какъ ближе стоящіе къ дѣйствительной жизни, своими совѣтами и указаніями много помогли бы практическому осуществленію принципа содружескаго, братскаго единенія и помощи.

При условіи живого единенія насъ—пастырей самихъ въ себѣ и между собою открывається широкой просторъ для созданія и организацій между прихожанами не только благотворительныхъ или просвѣгительныхъ, но и экономическихъ въ широкомъ смыслѣ этого слова.

Правда, повидимому, здѣсь скрывается опасность «обмірщенія» пастырей, превращенія ихъ идейной, пастырской дѣятельности въ дѣятельность мірскихъ предпринимателей. Но намъ здѣсь припоминается одна изъ первыхъ «золотая» страница древнѣйшей Церкви Христовой—апостольскаго вѣка. Заря христіанской жизни только занималась надъ челоувѣчествомъ. Вся Церковь Христова вмѣщалась въ предѣлахъ Іерусалима. Душу этой Церкви составляли св. Апостолы, съ перваго же дня своей вселенской мисіи выступавшіе «строителями и служителями тайнъ Божіихъ». Хотя и всѣ первые христіане, обвѣянные благодатію возрожденія, были окрылены христіанскимъ идеализмомъ настолько, что имѣли «одно сердце и одну душу», но все таки не могли отстранить отъ себя матеріальныхъ потребностей, тѣлесныхъ нуждъ. Когда изъ-за послѣднихъ возникаетъ какъ бы нѣкая рознь между христіанами-иудеями палестинскими и иудеями разсѣяннїя, Апостолы, къ которымъ апеллируютъ христіане, предоставляютъ самимъ христіанамъ (теперешнимъ мірянамъ) устроить все возможно лучше, сами же какъ бы становятся на сторонѣ, оставляя за собою служеніе Словомъ Божіимъ и Слову Божію. Избираются діаконы (семь). Апостолы возлагаютъ на нихъ руки и тѣмъ призываютъ на нихъ благословеніе Господне и признаютъ въ ихъ лицѣ *своихъ сотрудниковъ-сорботниковъ*. Въ жизни христіанской общины воцаряется любовь, водворяется единеніе духа, такъ что «всѣ вѣрующіе были вмѣстѣ и имѣли все общее... Не было между ними никого нуждающагося; ибо всѣ, которые владѣли землями или домами, продавая ихъ, приносили цѣну проданнаго и полагали къ ногамъ апостоловъ; и каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду» (Дѣян. Апост. II и IV гл.).

Что же Апостолы? Они принимали самое живое участіе въ экономической организаціи жизни первыхъ христіанъ: къ ихъ ногамъ полагали цѣну проданнаго. Мало того. Когда Ананія и Сапфира, имѣвшіе только видъ любви и не имѣвшіе ея духа, утаили часть цѣны проданнаго, ап. Петръ со всей неумолимой строгостью обличаетъ ихъ лживость въ вещахъ и дѣлахъ земныхъ, тѣлесныхъ и даже наказываетъ смертію. Итакъ, изъ этого, какъ и изъ многихъ другихъ случаевъ жизни первенствующей Церкви, видно, что отношеніе Апостоловъ къ текущей дѣйствительности не было

отрицательнымъ или безучастнымъ, съ одной стороны, и не влекло за собою ихъ обмірщенія, съ другой.

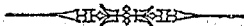
Конечно, то были Апостолы, мы же—пастыри только *преемники* Апостоловъ, и о насъ тѣмъ болѣе должно сказать, что когда-то Спаситель сказалъ и о самихъ Апостолахъ, что «ученикъ не больше учителя своего».

Но въ организаціи братской помощи, братскаго содружества и единенія мы и будемъ имѣть неизсякаемо-богатую сокровишницу, откуда всякій разъ можемъ почерпать освѣженіе, восполненіе; обновленіе своего ослабѣвающаго или засоряющагося въ житейской суетѣ пастырско-христіанскаго идеализма. Стоя въ неразрывномъ единеніи другъ съ другомъ, взаимно поддерживая и поддерживаемые, мы легче и успѣшнѣе понесемъ свѣтъ христіанскій и въ промышленную, и въ торговую организацію и не сами уже будемъ стоять подѣ вліяніемъ или давленіемъ экономическаго материализма, а его поставимъ подѣ неотразимое вліяніе христіанской дѣятельной любви, которая въ прошломъ была сильна создать изъ множества вѣрующихъ одно сердце и одну душу, сильна—вѣримъ—и въ настоящемъ, будетъ сильна и въ будущемъ уничтожить пропасть между имущими и нищими и создать христіанское братство душъ и сердець.

Пока не поздно, необходимо намъ пастырямъ сплотиться, объединиться между собою братскою помощью и поддержкой. Иначе, если между нами все останется попрежнему, то не возрастуть ли плевелы, уже посѣянные, очевидно, «врагсмы», въ мѣру такого возраста, когда и самая «пшеница» подвергнется опасности погибнуть?

Свящ. *І. Артинскій*.

(«Руск. для сел. паст.»).



Изъ жизни современной деревни.

Въ концѣ прошлаго года вышла въ свѣтъ замѣчательная книга неизвѣстнаго дотолѣ писателя И. А. Родіонова: «Наше преступленіе», рисующая жизнь современной деревни. Какой огромный успѣхъ имѣетъ книга, видно изъ того, что въ началѣ настоящаго года она вышла уже четвертымъ изданіемъ. Успѣхъ книги, когда даже недавніе «властители думъ» не находятъ сбыта своимъ произведеніямъ, нужно признать рѣдкимъ и, къ слову, вполне заслуженнымъ.

Мы не будемъ касаться художественныхъ и литературныхъ достоинствъ книжки, хотя они несомнѣны; важнѣе для насъ ея содержаніе, такъ необходимое въ настоящее время. Въ параллель съ этой книгой можно бы поставить развѣ сборникъ «Вѣхи». Какъ «Вѣхи» дѣлаютъ попытку сказать правдивое слово о русской интеллигенціи, такъ «Наше преступленіе» дѣлаетъ то же въ отношеніи деревни и народа, съ той разницей, что въ «Нашемъ преступленіи» это выполнено въ повѣствовательной формѣ, несравненно сильнѣе, выразительнѣе, чѣмъ въ «Вѣхахъ».

И по личнымъ наблюденіямъ въ послѣдніе годы, по ежедневнымъ газетнымъ сообщеніямъ и статьямъ, равно и по художественной литературѣ всякій могъ видѣть и убѣдиться, что міросозерцаніе народа, выработанное вѣками, укладъ и вѣковые устои народной жизни колеблются въ самыхъ своихъ основаніяхъ.

Происходящій въ народномъ сознаніи процессъ, какъ мы сказали, уже отмѣченъ въ нашей художественной литературѣ, (напр., у Горькаго); но тамъ все это подносилось всего чаще подъ особымъ соусомъ: мрачнымъ отталкивающимъ явленіямъ придавалась своя окраска, порокъ и паденіе до самыхъ низинъ представлялись какъ геройство, и подвигъ, какъ заря «новыхъ дней», а конечные выводы изъ новыхъ настроеній и переживаній народа замалчивались. Такая литература не только не врачевала, но развращала общество и народъ, и чѣмъ художественнѣе и талантливѣе она была, тѣмъ больше былъ приносимый ею вредъ и развращеніе. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ мало мы выдѣли въ послѣднее время, какъ люди съ талантомъ,—этимъ высшимъ Божьимъ даромъ,—рисовали въ заманчивыхъ краскахъ порокъ и преступленіе не съ цѣлью только изобразить жизнь, но съ очевидной тенденціей прививать пороки обществу, и развѣ очевидная дѣйствительность не говоритъ о томъ, какъ пагубно было вліяніе такой литературы на общество, народъ и особенно воспримчивую молодежь?

Книга Родіонова не такова. Смѣло, не боясь лѣвой критики, съ ея избитыми трафаретами, какъ мужественный человекъ и честный писатель-гражданинъ, вскрываетъ г. Родіоновъ язвы современной деревни и даетъ имъ надлежащее имя и оцѣнку; онъ далекъ отъ идеализаціи народа, не прячется отъ дѣйствительности, не скрываетъ тѣхъ ужасовъ, какими полна жизнь деревни въ послѣднее время, но онъ и не отчаивается: какъ ни велико разложеніе деревни—она еще не погибла, «нужна лишь скорая безотлагательная помощь народу, нужна лихорадочная работа на благо меньшему брату». Вся книга Родіонова проникнута горячей любовью къ Россіи; въ каждой строкѣ его произведенія слышно біеніе горячаго русскаго сердца.

«Народъ спился, одичалъ, озлобился, не умѣетъ и не хочетъ трудиться. Если во время не притти къ нему, то исходъ одинъ—бездна, провалъ, дно»—вотъ основная мысль всей книги.

Такъ какъ нравственность находится въ самой тѣсной связи съ религіей, то естественно, что упадокъ нравственности порождается прежде всего упадкомъ въ народѣ религіознаго настроенія. Невѣріе въ основныя христіанскія истины, или атеизмъ,—въ прежніе годы достояніе нѣкоторой части русской интеллигенціи, въ послѣдніе годы сталъ проникать и въ народъ, производя нравственное опустошеніе, оставляя въ индивидуумѣ только дикіе инстинкты разнузданнаго звѣря. Двухъ представителей деревенскаго атеизма рисуетъ намъ Родіоновъ въ своей книгѣ—въ лицѣ крестьянскихъ парней—Лобова и Сашки.

— А не все ли равно, што человѣкъ, што собака, поспѣшно спросилъ Лобовъ, переворачиваясь на нарахъ лицомъ къ Рыжову.

— Извѣстно, все едино,—подтвердилъ Сашка.—Одинъ чертъ... подохнутъ, одна падалъ останется.

— Нѣтъ, не все едино: у человѣка то душа, а у собаки души нѣту-ти...

— А ты видалъ человѣчью душу?—возбужденнымъ голосомъ опять поспѣшно спросилъ Лобовъ.

— Душу никто не видалъ. Богъ ее даетъ, Богъ и отнимаетъ.

— А ты Бога видѣлъ?—уже съ азартомъ приставалъ Лобовъ.

Это былъ его конекъ. Въ деревнѣ за кошунственные и богохульные рѣчи его прозвали «блажнымъ».

— Бога никто не видалъ.

— Такъ и не говори, разъ не видалъ. Нѣтъ Бога. Какой тамъ Богъ? Разъ не видалъ никто, значитъ, Его нѣтути. Нонче только дураки въ Бога вѣрятъ.

— Да ты чего Федоръ,—вставилъ свое замѣчаніе Сашка, ты думаешь живешь—живешь, ѣшь, ѣшь, помрешь, и еще потомъ твоя душа жить будетъ?

— А какъ же. И отвѣтъ Богу за свои дѣла понесу...

— Вотъ што собака, што мы всѣ, подохнемъ и дѣлу конецъ.

— Никакого Бога, никакой Божьей Матери нѣтъ...

Мы выписываемъ изъ книги только болѣе спокойныя строки изъ рѣчей Лобова, характеризующія современныхъ деревенскихъ невѣровъ, и выпускаемъ другія его «мерзѣйшія ругательства, которыя легко и свободно выплевываетъ это двуногое животное.

Невѣріе и равнодушіе къ вѣрѣ отъ единицъ постепенно распространяется и на деревенскую массу, совершая тамъ свое разрушительное дѣло.

«Въ городкѣ, (гдѣ происходятъ событія, описываемыя Родіоновымъ), гостила чтимая мѣстнымъ населеніемъ икона; сюда съѣхались богомольцы, хотя и далеко не въ такомъ большомъ количествѣ, какъ съѣзжались лѣтъ 15—20 назадъ. Тогда на поклоненіе поднимался старъ и младъ, теперь одни старики да бабы; мужиковъ зрѣлыхъ лѣтъ было очень мало, а одичавшая развращенная, спившаяся деревенская молодежь совсѣмъ отсутствовала (126).

Особенно яркими красками рисуетъ Родіоновъ вѣковой русской недугъ—пьянство. Въ пьяномъ угарѣ компанія парней убиваетъ своего односельчанина, дѣлового степеннаго мужика, ничего злого имъ не сдѣлавшаго. Пьянствуютъ старые и малые, не отстаютъ отъ мужей жены. «Ошалѣвшіе въ праздникъ отъ вина отцы напаивали своихъ малолѣтнихъ дѣтей и тѣшились ихъ опьяненіемъ». Народный разгулъ особенно широкіе размѣры принимаетъ въ дни храмовыхъ и другихъ большихъ праздниковъ.

Вотъ какъ изображаетъ деревню въ одинъ изъ такихъ праздниковъ Родіоновъ. «Пьяны были всѣ поголовно, исключая дряхлыхъ стариковъ да грудныхъ младенцевъ. Пьянъ былъ и урядникъ, пьянъ и десятскій, пьяны

и патрульные изъ мужиковъ... непреборимый соблазнъ сокрушилъ даже власти, призванныя, по долгу службы, наблюдать за порядкомъ... Казалось, всѣ эти люди вдругъ заболѣли острымъ помѣшательствомъ и вмѣсто степенной рѣчи, во все горло выкрикивали непотребныя слова, точно всѣ другія ими вабыты и только одними ими они выражали и радость, и злобу, и дружескій привѣтъ и смертельную угрозу» (229).

До какого одичанія и нравственнаго паденія можетъ дойти человѣкъ, какія чудовищныя преступленія совершаются въ деревнѣ—этому посвящены многія страницы разсматриваемой книги.

«Въ храмовой праздникъ черноземцы не ударили лицомъ въ грязь, оправдали укоренившуюся въ послѣдніе годы въ деревняхъ поговорку: «безъ мертваго тѣла ни одинъ праздникъ не обходится». На утро оказался одинъ черноземецъ зарѣзаннымъ на смерть, другого, съ проломленнымъ черепомъ, въ безсознательномъ состояніи отвезли въ больницу (231).

Неуваженіе къ родителямъ, отсутствіе жалости къ человѣку, злобая зависть къ имущимъ—таковы печальныя явленія деревенской жизни. Въ одномъ мѣстѣ своей книги [148] Родіоновъ рассказываетъ, какъ убійцы—деревенскіе парни—издѣваются надъ несчастной женой убитаго; въ другомъ мѣстѣ—какъ крестьянинъ избиваетъ до крови свою старуху мать за ея упреки сыну въ пьянствѣ (226); въ третьемъ,—убійцы, только что оправданные судомъ, избиваютъ старуху мать убитаго ими (424); въ четвертомъ—деревенская щеголиха вслухъ и открыто предъ всѣми мечтаетъ о томъ, какъ она своему «корявому» мужу подсыплетъ въ чай горсть мышьяку (424).

Какъ ни печальна и ужасна картина, нарисованная г. Родіоновымъ въ его скорбной книгѣ, но и въ ней все же проскальзываютъ свѣтлые лучи, доказывающіе, что не совсѣмъ еще развращена и не въ конецъ погибла деревня, есть еще въ ней добрые люди. Таковъ прежде всего Иванъ, хозяйственный, добрый мужикъ, трезвый, трудолюбивый, добрый семьянинъ, въ предсмертной мукѣ, въ рѣдкія минуты сознанія, мучающійся за судьбу своей жены. Таковы его жена и мать Прасковья, волнуемая тѣмъ, исполнилъ ли ея безвременно загубленный сынъ христіанскій долгъ исповѣди.

Не дуренъ крестьянинъ Леонтій, женившійся на любимой дѣвушкѣ, больной чахоткой. Годъ спустя Марыюшка родила ему сына, а еще черезъ полгода скончалась. За красиваго молодого вдовца непьюшаго, съ достаткомъ, каждая дѣвка въ околоткѣ не прочь была выйти замужъ. Отецъ и мать хлопотали снова женить Леонтія, но когда упрашивали его ѣхать свататься, онъ такъ раздражался, какъ если бы ему наносили кровное оскорбленіе.

— Одно солнце на небѣ, одна любовь въ сердцѣ,—говаривалъ онъ. Закатилось мое солнышко,—видно такъ Богъ судилъ, а другое меня не обогрѣетъ (190). Но и этотъ степенный мужикъ, бывший для своего единственнаго ребенка и матерью и нянькой, служившій для крестьянъ одно-

сельцевъ примѣромъ чистоты жизни, началъ понемногу пить, къ ребенку сталъ относиться все суровѣе и строже и за малѣйшую оплошность билъ жестоко...

Но всѣ эти лица, всѣ эти искорки добра все же не согрѣваютъ общей картины мрачной и грустной и особенно жизни молодежи. Обращаясь къ присяжнымъ, прокуроръ дѣлаетъ такую характеристику современной деревенской молодежи. «Скажите вы, пожилые люди, похожа ли теперешняя молодежь на васъ? дѣти ваши такія ли, какими были вы 20—30 лѣтъ назадъ? Нѣтъ, они не таковы теперь. Въ ваше время была крѣпка вѣра въ Бога, крѣпка семья, незаблемъ родительскій авторитетъ; тогда боялись и почитали властей. То ли теперь? Къ сожалѣнью, совсѣмъ не то. Мальчишки поднимаютъ руку на собственныхъ родителей. Теперешніе деревенскіе юноши и подростки не посѣщаютъ церквей, родительскаго авторитета не признаютъ, прежній страхъ передъ властями пропалъ. Деревня одичала и озвѣрѣла, и всего больше одичала и озвѣрѣла молодежь, особенно въ послѣдніе два года послѣ смуты, когда хулиганскіе разбойничьи нравы стали считаться въ средѣ молодежи какимъ-то молодечествомъ, достойнымъ подражанія» (329).

Таковы черты деревенской жизни по изображенію Родіонова. Къ сожалѣнью, въ его книгѣ не находимъ мы яркаго и полного выясненія того, что же привело деревню къ тому печальному состоянію, въ какомъ она находится, какія причины привели къ тѣмъ ужасамъ, какіе въ ней совершаются. Нѣкоторую попытку къ этому, въ освободительномъ духѣ, дѣлаетъ одно изъ дѣйствующихъ лицъ въ рассказѣ—адвокатъ, за пять радужныхъ явившійся въ судъ защищать убійцу. «Надо, говоритъ онъ въ своей защитительной рѣчи, оздоровить жизнь. Надо направить всѣ силы, все разумнѣе, всѣ средства къ тому, чтобы облагородить, очеловѣчить эту жизнь въ самомъ быту, въ самой первой, но и самой важной ячейкѣ—въ семьѣ. А для этого въ первую голову—водка безъ пощалы за бортъ. Безъ этого начала ничто не поможетъ, объ это страшное начало разобьются въ самыя благородныя, самыя геніальныя начинанія, и мы, русскіе, навѣки вѣковъ останемся пьянымъ, преступнымъ народомъ, позоромъ чело- вѣчества.

Второе столь же важное условіе для оздоровленія темной крестьянской жизни—это побольше свѣта, побольше знаній. Главный виновникъ всего нашего уродства, всего нашего нестроенія—отжившій правительственный строй держалъ народъ въ темнотѣ, душилъ въ чело- вѣкѣ всякую самостоятельную мысль, всякое стремленіе къ знанію и просвѣщенію... Мысли краснорѣчиваго оратора однако не рѣшаютъ вопроса. Далекое не самый пьяный мы народъ, такъ какъ въ отношеніи потребленія вина Россія занимаетъ седьмое мѣсто. У народовъ, болѣе насъ пьющихъ, мы не видимъ той нравственной распущенности и дикости, какія все чаще встрѣчаются у насъ. Не меньше пила Русь и прежде; меньше въ ней было просвѣщенія и знанія въ прежніе старые годы, но не было того разложенія, какое ви-

димъ теперь, и едва ли есть основаніе въ переживаемыхъ нами бѣдствіяхъ обвинять режимъ.

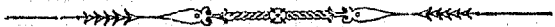
Отъ выясненія причинъ духовнаго разоренія и развращенія деревни самъ авторъ уклоняется. «Не моя задача, придетъ онъ въ предисловіи къ своей книгѣ, перечислять причины, приведшія насъ къ такому печальному, ужасному положенію; но есть одна, на которую неоднократно указывалось въ печати, и которую я не могу обойти молчаніемъ. Причина эта — разобщеніе русскаго культурнаго класса съ народомъ. Народъ брошенъ и безпомощный, невѣжественный, предоставленъ собственной бѣдной судьбѣ». Причина эта важна и заслуживаетъ вниманія, но требуетъ не мало поясненій и оговорокъ. Кого, на примѣръ, нужно разумѣть подъ культурнымъ классомъ? Атеисты, пропагандисты, бомбометатели, порнографы, насадители лиги любви и тому подобная нечисть — всѣ вѣдь они считаютъ себя носителями культуры; недостатка въ общеніи съ народомъ въ послѣдніе годы у нихъ не было, только что оно дало народу и къ чему привело? Чѣмъ дальше такіе культуртрегеры будутъ стоять отъ народа, тѣмъ лучше, тѣмъ слабѣе будетъ идти и самое разложеніе деревенской жизни.

Какъ бы то ни было, но книга Родіонова составляетъ крупное литературное произведеніе послѣдняго времени, съ которымъ не лишне познакомиться всякому. Для однихъ она интересна, какъ бытовая правдивая картина деревенской жизни переживаемаго нами лихолѣтья. Для другихъ она поучительна, какъ средство для провѣрки, показывающее, до какого ужаса можетъ дойти человѣкъ. Честнымъ работникамъ на нивѣ народной, любящимъ родину и народъ, книга Родіонова придастъ силъ, заставитъ приободриться, чтобы и съ удвоенной энергіей понести нелегкій трудъ на благо младшаго брата, понести туда, «во глубину Россіи миръ, свѣтъ и знанія, ибо время не стоитъ, дорогъ каждый часъ».

Не бесполезно эту книгу прочитать и сельскому духовенству. Оно стоитъ въ центрѣ деревенской жизни, изо дня въ день тянется его религиозно-просвѣтительная работа, а вмѣстѣ и нелегкая борьба съ деревенской тьмой. Отъ частаго наблюденія нерѣдко и у энергичныхъ борцовъ притупляются чувства къ воспріятію того зла, какое царитъ вокругъ; даже сильные и крѣпкіе духомъ люди слабѣютъ, и если не примиряются, то привыкаютъ къ тому, что ежедневно приходится наблюдать. Необходимо и полезно въ такихъ случаяхъ, чтобы талантъ яркимъ пламенемъ освѣтилъ не только частности, но и общую картину жизни, а это и дѣлаетъ Родіоновъ своей книгой.

Свящ. В. Пестряковъ.

Рук. д. С. П.



Къ вопросу о подсудности духовенства.

Правовое положеніе русскаго православнаго духовенства, несомнѣнно, болѣе всего важно и интересно для насъ самихъ, духовныхъ. Между тѣмъ не рѣдко бываетъ, что даже незначительный случай, такъ называемый проступокъ, вызываетъ сильное сомнѣніе въ томъ, какому суду подсудно провинившееся духовное лицо, свѣтскому уголовному или духовному консисторскому. Подобное сомнѣніе можетъ возникнуть не только у провинившагося или его ближайшаго начальника, но и у самой епархіальной власти, вслѣдствіе не вполне яснаго разграниченія компетенцій или вѣдомствъ духовнаго и свѣтскаго судовъ.

Вопросу о вѣдомствахъ суда епархіальнаго и суда гражданскаго надъ духовными лицами посвящена глава I-я 3-го разд. Уст. дух. Коп. §§ 148—152. Только пять параграфовъ. При крайнемъ разнообразіи криминальных случаевъ рамки этихъ параграфовъ оказываются слишкомъ тѣсными, далеко невмѣщающими даже обычныя уголовныя правонарушенія. А содержаніе этихъ параграфовъ представляетъ указаніе случайныхъ, а не типическихъ уголовныхъ правонарушеній. Такъ, § 149 признаетъ подсудность духовенства свѣтскому суду въ случаѣ нарушеній «государственныхъ постановленій, по которымъ существуютъ особыя правила о судопроизводствѣ и взысканіяхъ, какъ то: въ пристанодержательствѣ и укрывательствѣ бѣглыхъ, въ нарушеніи Устава о питейномъ сборѣ» и пр. Но указанные правонарушенія, пристанодержательство, укрывательство, нарушение Питейнаго Устава случаются очень рѣдко. Далѣе упоминается «неисполненіе карантинныхъ и таможенныхъ постановленій», что бываетъ, конечно, еще рѣже. Что же касается обычныхъ уголовныхъ преступленій и проступковъ, то о нихъ сказано лишь вообще, что духовенство подлежитъ свѣтскому суду и въ случаѣ «тяжкихъ уголовныхъ преступленій», но какихъ, именно, не опредѣлено.

Для выясненія, въ какихъ случаяхъ духовные лица подсудны духовному и въ какихъ свѣтскому суду, вначалѣ укажемъ вѣдомство духовнаго суда. Этому суду подсудны прежде всего проступки и преступленія по должности, совершенные духовными лицами. Епархіальному суду, говорится въ § 148, подлежатъ: «люди духовнаго званія по проступкамъ и преступленіямъ противъ должности, благочинія и благоповеденія». Объ этомъ также говорится въ ст. 1017 Уст. угол. судопроизв., упоминающей «нарушеніе духовными лицами обязанностей ихъ званія». Затѣмъ, духовному же суду подсудны споры членовъ причта о пользованіи церковною землею и строеніями. Наконецъ, суду Консисторіи подсудны жалобы на обиды со стороны духов-

ныхъ лицъ, а также нарушенія безспорныхъ обязательствъ ими и неуплату безспорныхъ долговъ. Въ этомъ послѣднемъ положеніи (§ 148, б. в.) смѣшана подсудность гражданская (по искамъ о невыполненіи безспорныхъ обязательствъ и неуплатѣ безспорныхъ долговъ) съ подсудностью уголовною (жалобы на обиды). Впрочемъ, это смѣшеніе осталось лишь въ теоріи, въ судебной же практикѣ въ настоящее время гражданская часть указаннаго постановленія никакой силы не имѣетъ. Всѣ гражданскіе иски къ духовнымъ лицамъ въ настоящее время подсудны свѣтскому мировому или общему, окружному суду. Иски по обязательствамъ духовныхъ лицъ и по ихъ долгамъ были подсудны суду Консвсторіи лишь до введенія мирового суда въ Россіи, на что ясно указано § 203 Уст. дух. Кон., по которому «жалобы о нарушеніи духовными лицами обязательствъ, а равно и просьбы о побужденіи сихъ лицъ къ уплатѣ безспорныхъ долговъ, въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены мировыя судебныя установленія, должны быть приносимы епархіальному начальству». А такъ какъ въ настоящее время мировыя суды дѣйствуютъ по всей имперіи, то поэтому иски къ духовнымъ лицамъ по ихъ безспорнымъ обязательствамъ и долгамъ подлежатъ вѣдѣнію общаго для всѣхъ гражданскаго суда. Такимъ образомъ, въ судебно-гражданскомъ отношеніи по всякаго рода имущественнымъ искамъ духовенство подсудно, наряду съ прочимъ населеніемъ, гражданскому суду: мировымъ судьямъ, окружнымъ судамъ, судебнымъ палатамъ, Сенату. Кромѣ мировыхъ судей слѣдуетъ упомянуть еще городскихъ судей, земскихъ начальниковъ и уѣздныхъ членовъ окружнаго суда, тѣ судебныя органы, которые введены закономъ 12 іюля 1889 г. Слѣдовательно, имущественные, или что то же, гражданскіе иски къ духовнымъ лицамъ вовсе не подсудны суду Консвсторіи.

Что касается теперь уголовныхъ дѣлъ, то и здѣсь очень незначительная часть подсудна духовному суду, а именно, какъ уже указано, дѣла объ обидахъ, нанесенныхъ кому либо духовными лицами. Всѣ такія дѣла, согласно § 201 Уст. дух. Кон. «подлежатъ вѣдомству духовнаго начальства», если съ обидою не соединено к. л. уголовное преступленіе, иначе же дѣло поступаетъ въ уголовный, т. е. свѣтскій судъ. Для болѣе точнаго представленія, какія именно уголовныя дѣла подсудны духовному суду, надо обратить вниманіе на гл. XI отд. I Уст. о нак. налаг. миров. суд. «Объ оскорбленіяхъ чести, угрозахъ и насиліи», ст.ст. 130-138. Проступки, перечисленные этими статьями Мирового устава, и будутъ подсудны духовному суду. Къ нимъ относятся: обида на словахъ или на письмѣ не намѣренно и съ заранѣе обдуманымъ намѣреніемъ, обида на словахъ или на письмѣ родственнику въ линіи восходящей, обида дѣйствіемъ съ поводомъ къ тому и безъ повода, обида

дѣйствіемъ съ заранѣе обдуманномъ намѣреніемъ. Въ этому слѣдуетъ добавить, что въ случаѣ нанесенія обиженнымъ обидчику равной обиды, а также, если обиженный будетъ требовать вознагражденія за безчестіе въ гражданскомъ порядкѣ, обидчикъ уголовному наказанію не подвергается, ст. 138 Уст. о нак. нал. мир. суд. Всѣ прочія уголовныя дѣянія, кромѣ обидъ, подсудны общему или мировому суду, смотря по важности преступленія. Такое разграниченіе компетенцій или вѣдомствъ духовнаго и свѣтскаго судовъ проведено и Сенатомъ въ его толкованіяхъ на разные случаи судебной практики. Такъ, въ рѣш. Общ. собр. № 34 за 1902 г. по вопросу о подсудности духовныхъ лицъ, обвиняемыхъ въ самоуправствѣ, Сенатъ разъяснилъ, что «къ числу проступковъ, подлежащихъ вѣдѣнію суда духовнаго, отнесены обиды, нанесимыя лицами духовнаго званія. Всѣ же прочія уголовныя дѣянія, какъ, напримѣръ, самоуправство, какъ не упомянутыя Уст. дух. Кон., подсудны свѣтскому уголовному суду, хотя постановленія о самоуправствѣ содержатся во второмъ отдѣл. той же гл. XI Уст. о нак. нал. миров. суд., въ первомъ отдѣленіи которой говорится объ обидахъ. Значить, границы вѣдомства духовнаго суда надъ духовными лицами вполнѣ опредѣленны: вѣдѣнію названнаго суда подлежатъ только дѣла объ обидахъ. А напримѣръ, клевета, угрозы, самоуправство и пр., хотя постановленія о нихъ содержатся въ той же XI гл. Мирового устава, подлежатъ вѣдѣнію свѣтскаго уголовного суда.

Резюмируя все сказанное въ настоящей статьѣ, можно сдѣлать выводъ, что духовныя лица подлежатъ двойному суду: духовному и свѣтскому. Кругъ вѣдомства духовнаго суда заключаетъ проступки и преступленія по должности, не связанные съ обще-уголовными преступленіями и проступками, а также уголовныя дѣла о нанесеніи обидъ духовными лицами. Кругъ вѣдомства свѣтскаго суда содержитъ всѣ гражданскіе иски къ духовнымъ лицамъ и всѣ уголовныя преступленія и проступки, кромѣ дѣлъ о нанесеніи обидъ.

Свящ. *Адріанъ Пучелло.*



Итоги казанскаго миссіонерскаго съѣзда¹⁾.

Миссіонерскій съѣздъ въ Казани, закончившійся 26-го іюня, прошелъ безъ того шума, какимъ сопровождался извѣстный съѣздъ въ Кіевѣ. Самое настроеніе съѣзда было мирнымъ, а не воинственнымъ, въ чемъ принуждены были сознаться даже несочувственно отнесшіеся къ нему органы печати. Такъ и подобаетъ, разумѣется, вести дѣло распространенія Христовой истины, существо которой составляютъ любовь и свобода. Воинственные клики производятъ тревогу, но дѣлу помогаютъ мало, чему блестящимъ доказательствомъ могутъ служить всѣ прежніе опыты. Для правильной постановки миссіонерскаго дѣла намъ нужна глубокая, органическая церковная работа, а не полицейскія мѣры, направленные къ стѣсненію другихъ исповѣданій. Это, повидимому, въ большинствѣ поняли и дѣятели нашей миссіи, собравшіеся въ Казани, почему и вопросы, обсуждаемые на съѣздѣ, получили наибольшую основательную постановку.

Съѣздъ прежде всего справедливо призналъ желательнымъ придать болѣе правильную и стройную организацію самому миссіонерскому институту. Въ настоящее время, какъ извѣстно, у насъ нѣтъ никакого высшаго центра, къ которому сводились бы всѣ нити миссіонерства и откуда бы шли общія руководящія директивы. Св. Синодъ, являющійся послѣдней инстанціей и по дѣламъ миссіи, не можетъ посвящать этому дѣлу столько вниманія, сколько бы оно требовало, такъ какъ на немъ лежатъ другія многосложныя обязанности. Между тѣмъ всякое дѣло для своего правильнаго хода требуетъ общаго руководства, а тѣмъ болѣе дѣло такое сложное, какъ миссія при современныхъ условіяхъ жизни. Для восполненія указаннаго недочета казанскій съѣздъ проектируетъ учредить всероссійскій миссіонерскій совѣтъ при Св. Синодѣ, во главѣ съ однимъ изъ синодальныхъ членовъ-іерарховъ, который вѣдалъ бы дѣла внѣшней и внутренней миссіи. Въ члены совѣта предполагается привлечь лицъ наиболѣе компетентныхъ — профессоровъ и специалистовъ-миссіонеровъ, готовыхъ явиться всюду по первому требованію. Въ такомъ составѣ миссіонерскій совѣтъ дѣйствительно былъ бы компетентнымъ и полезнымъ учрежденіемъ, разумѣется при томъ условіи, однако, что онъ не обратится въ обычную бюрократическую канцелярію съ массою входящихъ и исходящихъ бумагъ, а входящіе въ него миссіонеры не превратятся въ тѣхъ чиновниковъ, которые раздѣзжаютъ лишь для того, чтобы получить прогоны.

¹⁾ Хотя въ этихъ „итогахъ“ ред. не раздѣляетъ нѣкоторыхъ положеній автора ихъ, тѣмъ не менѣе помѣщаетъ статью въ виду ея несомнѣннаго интереса и даваемого ею общаго освѣщенія работѣ казанскаго съѣзда.

Въ центральное миссіонерское учрежденіе непременно должны быть привлечены люди идеи и назначеніе сюда ни въ какомъ случаѣ не должно быть разсматриваемо, какъ обычное чиновное назначеніе, котораго все ищутъ, какъ карьеры, не обращая вниманія на пользу дѣла. Иначе отъ центра по всей периферіи распространится тотъ тлетворный духъ формальнаго чиновничества, который столь пагубенъ въ миссіонерствѣ. Существующій институтъ центральныхъ миссіонеровъ дастъ намъ наглядный примѣръ, въ какую сторону нежелательно уклоненіе будущаго миссіонерскаго совѣта, если онъ осуществится.

Проектируя централизацію миссіонерскаго дѣла наверху, казанскій съѣздъ проектируетъ соответствующую централизацію и на мѣстахъ, по епархіямъ. Во главѣ епархіальной миссіи долженъ стоять епархіальный миссіонеръ, въ рукахъ котораго сосредоточивается завѣдываніе всеми мѣстными миссіонерскими дѣлами. Епархіальный миссіонеръ организуетъ миссію, заботится объ увеличеніи своихъ помощниковъ, для чего устраиваетъ ежегодно миссіонерскіе курсы, руководитъ своими сотрудниками. Въ обширныхъ инородческихъ епархіяхъ въ каждомъ уѣздѣ предполагаются уѣздные миссіонеры, а по благочиніямъ—окружные. Все они подчиняются епархіальному миссіонеру. Желательно предоставить послѣднему право рекомендовать епархіальной власти своихъ кандидатовъ на церковныя мѣста и въ инородческіе приходы, гдѣ пастырство неизбѣжно соединяется съ миссіонерствомъ. Самъ епархіальный миссіонеръ подчиняется непосредственно епископу, а не консисторіи.—Все эти предположенія являются, несомнѣнно, шагомъ впередъ въ области миссіонерства. Дѣло миссіи нельзя вести въ разбродъ, оно должно и на мѣстахъ имѣть единство направленія, строгую организованность и опытныхъ руководителей. Устраненіе консисторіи отъ касательства къ миссіонерскому дѣлу весьма своевременно, потому что консисторіи наши, кажется, неспособны ни къ какой творческой работѣ и опытъ показываетъ, что ихъ роль въ области созидательной церковной дѣятельности сводится къ тормаженію разныхъ начинаній, къ подчиненію дѣла личнымъ соображеніямъ¹⁾. Да и кто въ консисторіи можетъ быть признанъ компетентнымъ въ области миссіонерства? Въ сущности говоря, епархіальный миссіонеръ не долженъ находиться въ непосредственной зависимости и отъ епархіальнаго епископа. Разъ миссіонерское дѣло централизуется въ специальномъ высшемъ учрежденіи, то къ нему и должны относиться мѣстные агенты и отсюда получать указанія, равно от-

¹⁾ Отзывъ о консисторіяхъ нельзя не признать слишкомъ рѣзкимъ. *Ред.*

сюда получать и свои полномочія²⁾). Иначе цѣль централизаціи не будетъ достигнута. Епархіальному проосвященному должна принадлежать власть контролирующая; но отдавать миссіонеровъ въ его полное распоряженіе едва ли удобно въ виду того, что миссіонерское дѣло требуетъ спеціальныхъ знаній, опыта; единства въ направлеиіи, что не обезпечивается при постоянной смѣнѣ епископовъ.

Но чтобы создать цѣлый кадръ миссіонерскихъ дѣятелей, необходимо позаботиться о самыхъ способахъ ихъ подготовки. До сихъ поръ у насъ были только два учрежденія, спеціально подготовлявшія миссіонеровъ, — казанскіе миссіонерскіе курсы и миссіонерское отдѣленіе при казанской духовной академіи. Оба они, однако, не въ состояніи обслуживать всѣхъ нуждъ миссіи. Миссіонерское отдѣленіе академіи выпускаетъ очень ограниченное количество питомцевъ. Миссіонерскіе курсы не даютъ высокаго образованія, а только спеціальную подготовку. Последнее обстоятельство дѣлаетъ слушателей миссіонерскихъ курсовъ не всегда правоспособными борцами съ иновѣріемъ. Особенно надобно это сказать относительно ламаизма. Ламаизмъ имѣетъ весьма образованныхъ членовъ въ средѣ своего духовенства. У ламаистовъ существуетъ на югѣ Россіи своя ламайская духовная школа, гдѣ обучаются въ теченіи 18 лѣтъ кандидаты ихъ духовенства и приобретаютъ весьма солидное образованіе, преимущественно философское. Для успешной борьбы съ ламаизмомъ, какъ справедливо призналъ казанскій съѣздъ, нужно, чтобы православные миссіонеры стояли выше ламайскаго духовенства по своему образованію. Для достиженія этой цѣли съѣздъ проектируетъ, во-первыхъ, попытку уровенъ образованія на миссіонерскихъ курсахъ. Во-вторыхъ же, для образованія вообще миссіонеровъ съ высшимъ образованіемъ, подготовленныхъ вполне для роли руководителей епархіальныхъ миссіи, съѣздъ признаетъ желательнымъ открытіе пятой, миссіонерскаго типа, духовной академіи. Осуществленіе этого пожеланія составляло бы, дѣйствительно, насущную потребность нашего миссіонерскаго дѣла не только на инородческомъ востоцѣ, но и вообще. Задачи миссіи теперь весьма обширны. Не только съ востока, но и въ центрѣ Россіи и съ запада наступаютъ на православіе чуждыя ученія. Септантство, старообрядчество, католичество, протестантство, развиваютъ усиленную пропаганду, отторгаютъ отъ православной церкви тысячи членовъ. А между тѣмъ, какъ это ни странно, для противодействія

¹⁾ Созданіе въ миссіонерствѣ такого «государства въ государствѣ» тѣмъ болѣе нельзя одобрить. По существу своему, миссіонерство должно являться лишь одною изъ сторонъ мѣстной епархіальной жизни, которая, въ цѣломъ ея составѣ, есть область вѣдѣнія мѣстнаго епископа. *Ред.*

всѣмъ этимъ ученіямъ наша церковь рѣшительно не имѣетъ правоспособныхъ людей. Восточно-инородческая миссія въ данномъ случаѣ находится даже сравнительно въ благоприятныхъ условіяхъ. Ее обслуживаютъ, какъ итакъ, казанскія учебныя заведенія. Внутренняя же миссія не имѣетъ ничего подобнаго. Правда, расколъ, сектантство и западныя исповѣданія, повидимому, изучаются во всѣхъ нашихъ духовныхъ академіяхъ и, значить, изъ всѣхъ ихъ, какъ будто, могутъ выходить миссіонерскіе дѣятели. Но въ дѣйствительности это совсѣмъ не такъ. Изученіе двухъ предметовъ—раскола и западныхъ исповѣданій, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерству, ни въ какомъ случаѣ не даетъ миссіонерской подготовки, тѣмъ болѣе, что и постановка ихъ чисто теоретическая. Между прочимъ, сектантство до сихъ поръ собственно и совсѣмъ не изучалось. Въ новомъ академическомъ уставѣ изученіе сектантства включено въ программу кафедры исторіи иностранныхъ исповѣданій. Но дѣло отъ этого нисколько не измѣнится. Напротивъ, съ новымъ уставомъ академій ничтожный миссіонерско-образовательный элементъ еще болѣе понижается, такъ какъ расколъ и западныя исповѣданія съ сектантствомъ отнесены къ числу групповыхъ предметовъ. Между тѣмъ для подготовки миссіонерскихъ дѣятелей нужно широкое, не только теоретическое, но и практическое образованіе; нужна именно спеціально-миссіонерская высшая школа, гдѣ бы весь курсъ былъ приспособленъ къ потребностямъ миссіонерскаго дѣла, иначе говоря, нужна именно особая духовная академія. Мысль о таковой академіи возникала уже неоднократно. Она была совсѣмъ близка къ осуществленію въ концѣ 50-хъ годовъ прошлаго вѣка, потомъ возродилась въ видѣ проекта академіи въ Вильнѣ. Въ послѣдніе годы, въ проектахъ церковныхъ преобразованій нерѣдко высказывалось аналогичное желаніе. Однако новой академіи все нѣтъ, хотя современныя церковныя потребности все настоятельнѣе заявляютъ о ея необходимости. Казанскій съѣздъ, повторивъ старыя *plac desideria*, пожалуй, тоже не приблизитъ ихъ осуществленіе. Препятствіе къ тому довольно простое, но трудно преодолимое. Новая академія требуетъ немалыхъ средствъ, а гдѣ ихъ взять? Ихъ могло бы дать только государство; но при создавшихся у духовнаго вѣдомства отношеніяхъ съ Гос. Думой рассчитывать на это болѣе, чѣмъ проблематично.

Однако и одни спеціалисты—миссіонеры, какъ извѣстно, не обеспечиваютъ полного успѣха миссіонерскаго дѣла. Нужно сочувствіе послѣднему со стороны всего церковнаго общества; иначе не будетъ благоприятной атмосферы для миссіонерскаго дѣланія. И на эту сторону миссіонерства обратилъ вниманіе казанскій съѣздъ, выразивъ желаніе привлекать къ миссіонерству сотрудниковъ мѣрянъ и не только мужчинъ, а и женщинъ, причѣмъ послѣд-

нихъ предполагается пригласить и на будущій миссіонерскій съѣздъ. Эти постановленія составляютъ значительный шагъ впередъ въ нашемъ миссіонерствѣ. Пора, дѣйствительно, отказаться отъ той исключительности, какою окружила себя доселѣ іерархическая часть церкви въ дѣлѣ всяческаго церковнаго дѣланія; пора проникнуться сознаниемъ, что сила церкви въ тѣсномъ единеніи и содружествѣ всѣхъ церковныхъ элементовъ. Призывъ, обращенный къ женщинамъ, особенно благовременъ, потому что въ женщинѣ наиболѣе сохранилась религіозная вѣра, со всею жаромъ естественнаго прозелитизма, и женщина всего скорѣе отзовется на церковный зовъ. Когда удастся заинтересовать общество миссіонерскими вопросами, тогда, какъ мы уже говорили, будутъ обезпечены миссіонерскому дѣлу и надлежащія средства. Конечно, послѣ долгой отчужденности мірянъ отъ церковнаго дѣланія, не сразу можно возродить въ мірскомъ обществѣ церковные интересы. Но хорошо уже то что пролагается путь къ этому; а дальнѣйшее—дѣло будущаго и энергіи и умѣнія церковныхъ дѣятелей.

Указавъ желательныя улучшенія въ организаціи миссіонерскаго института, казанскій съѣздъ остановился со вниманіемъ и на способахъ миссіонерскаго воздѣйствія. Это тоже одинъ изъ самыхъ больныхъ вопросовъ нашихъ миссіи. Доселѣ наши миссіонеры любили прибѣгать къ мѣрамъ внѣшняго ограниченія для всякихъ противныхъ ученій, чтобы связать руки противникамъ и облегчить свою собственную задачу. Теперь условія жизни дѣлаютъ такія полицейскія мѣры невозможными, не говоря о томъ, что и сами по себѣ онѣ совершенно не пригодны. Какъ бы то ни было, а теперь надо прибѣгать къ борьбѣ идейной. Казанскій съѣздъ болѣе кіевскаго усвоилъ себѣ эту истину и сообразно съ этимъ выработалъ программу миссіонерской дѣятельности. На первое мѣсто здѣсь поставлена, послѣ устной проповѣди и собесѣдованій, борьба литературная съ иновѣрческими ученіями и распространеніе путемъ печати истинъ православныхъ. Выражены пожеланія объ основаніи новыхъ журналовъ, специально для ознакомленія съ разными событіями и теченіями мусульманскаго міра, для борьбы съ напюркскими и панисламитскими тенденціями младотатарской печати и вообще для противодѣйствія иновѣрной прессѣ. Точно также указано на необходимость широко распространить изданія на ипородческихъ языкахъ листовъ и брошюръ религіозно-правственнаго содержанія. Само собою разумѣется, что успѣшность такой литературной борьбы будетъ всецѣло зависѣть отъ того, насколько удастся подготовить знающихъ и опытныхъ людей, способныхъ къ литературной работѣ въ данномъ направленіи, что опять приводитъ къ вышеупомянутой нуждѣ усилить образовательныя миссіонерскія средства. Но что особенно за-

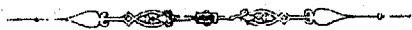
служиваетъ вниманія, это то, что казанскій съѣздъ остановился и на совсѣмъ доселѣ забываемой нравственно-практической сторонѣ миссіонерства. Вдумчивые люди въ послѣднее время справедливо стали замѣчать, что наша миссія страдаетъ однимъ кореннымъ дефектомъ: она ведется всецѣло въ области ученія, теоріи, не обращая вниманія на жизнь. Между тѣмъ нравственная сторона христіанства имѣетъ самую убѣдительную силу для сердець невѣрующихъ и можетъ наиболѣе привлекать ихъ къ церкви. Но для того, чтобы христіанская мораль получила эту силу, необходимо ея практическое осуществленіе, необходимо, чтобы жизнь православнаго общества отвѣчала христіанскимъ началамъ. Дѣйствительность, къ сожалѣнію, мало отвѣчаетъ этому требованію. Сами православные живутъ жерѣдко такъ, какъ будто они и не христіане; среди нихъ господствуютъ всяческіе пороки. Язычники и магометане, види это, конечно невольно отталкиваются и отъ христіанства, исповѣдники котораго столь не по-христіански себя ведутъ. Помочь горю тутъ можно единственно преобразованіемъ жизни, укрѣпленіемъ въ ней началъ Христовой религіи, т. е. нравственнымъ улучшеніемъ быта православныхъ. На это указали съѣзду нѣкоторые его члены, и съѣздъ не могъ съ этимъ не согласиться. Такимъ образомъ миссіонерское дѣло связывается тѣсно съ внутренней жизнью церковнаго общества. На помощь миссіонерамъ здѣсь должны прийти всѣ пастыри церкви, на обязанности которыхъ лежитъ воспитывать своихъ пасомыхъ въ христіанскомъ духѣ. Послѣднее, въ свою очередь, приводитъ къ сложнымъ задачамъ церковнаго возрожденія, преобразованія приходскаго строя, учрежденія приходскихъ организацій и т. п., безъ чего трудно пастырямъ развить всю энергію пастырскаго воздѣйствія.

Въ идейной связи съ этимъ вопросомъ о нравственной жизни православнаго общества стоитъ одно знаменательное сужденіе казанскаго съѣзда, вызвавшее уже не малый шумъ въ печати. По предложенію нѣкоторыхъ членовъ, съѣздъ обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что въ то время, какъ церковь борется съ язычествомъ на окраинахъ, въ глухихъ захолустьяхъ, языческія идеи процвѣтаютъ въ самыхъ нашихъ культурныхъ центрахъ и находятъ себѣ широкое распространеніе среди интеллигентнаго общества. Распространителями ихъ являются нѣкоторые современные писатели, какъ, напримѣръ, Л. Андреевъ, Б. Протопоповъ, В. Розановъ, Д. Мережковскій и ихъ подражатели. По существу ихъ литературная дѣятельность пропитана языческимъ духомъ. Ихъ сочиненія, распространяясь въ обществѣ, растлѣвающимъ образомъ дѣйствуютъ на нравственность и религіозное сознаніе читателей и создаютъ атмосферу антихристіанскую. Въ такой атмосферѣ трудно работать и христіанскимъ дѣятелямъ. Въ виду этого, съѣздъ постановилъ хо-

дагайствовать предъ Св. Синодомъ обратить особое пастырское попеченіе на такихъ лицъ, носящихъ имя православныхъ, и воздѣйствовать на нихъ церковными мѣрами вразумленія и наказанія. Для противоудѣйствія же вредному вліянію указанныхъ писателей съѣздъ рекомендуетъ организовать литературную борьбу, путемъ книгъ, брошюръ, бесѣдъ на современныя темы, съ антихристіанскою литературою, и для надзора за печатью признаетъ необходимымъ учрежденіе при Св. Синодѣ особаго наблюдательнаго комитета. Оповѣщая объ этомъ постановленіи, свѣтская печать находитъ въ немъ посягательство на литературное слово и церковный походъ противъ современныхъ извѣстныхъ писателей. Такъ какъ на съѣздѣ раздавались голоса даже за отлученіе отъ церкви упомянутыхъ литераторовъ, то съѣздъ обвиняютъ въ томъ же, въ чемъ нѣкогда обвиняли Св. Синодъ за отлученіе Л. Н. Толстого. Однако, въ томъ видѣ, въ какомъ принято рѣшеніе съѣздомъ, въ немъ нѣтъ по существу ничего нетерпимо-воинственнаго, какъ думаютъ нѣкоторые. Тѣ замѣчанія, которыя были сдѣланы на съѣздѣ относительно вреднаго вліянія на религіозное и нравственное чувство многихъ современныхъ произведеній литературы, совершенно справедливы. Вполнѣ естественно со стороны церкви и противоудѣйствовать этому вліянію печатнымъ путемъ, т. е. вести идейную борьбу съ нимъ. Это даже церковный долгъ. Чисто практическія сомнѣнія вызываетъ лишь тутъ пожеланіе объ учрежденіи наблюдательнаго комитета. Если этому комитету предполагается усвоить чисто литературныя функціи, въ качествѣ центральнаго органа литературной борьбы съ чуждыми церкви ученіями, то противъ него не представляется особыхъ возраженій. Но если здѣсь разумѣется тотъ цензурный комитетъ съ сѣтью цензурныхъ учреждений, проектъ котораго созрѣлъ въ типѣ синодскихъ канцелярій, мы можемъ повторить лишь тѣ доводы, которые были въ свое время высказаны нами по этому поводу (см. № 18 Ц. В.). Больше вреда, чѣмъ пользы, будетъ отъ этой цензуры, и очень жаль, если съѣздъ сталъ на сторону столь непрактичнаго проекта.

Какъ бы то ни было, казанскій съѣздъ старался сдѣлать свое дѣло. Онъ указалъ на большыя стороны нашего миссіонерства и предложилъ соотвѣтствующія мѣры къ ихъ улучшенію. Теперь остается ждать, насколько окажутся практически осуществимыми высказанныя съѣздомъ пожеланія.

(Церк. Вѣстникъ).



Объ обезпеченіи духовенства.

Какой-то благожелательный намъ «мірянинъ» предлагаетъ (Церковн. Вѣстн.», 1810 г., № 2) новый способъ обезпеченія духовенства при посредствѣ особаго временнаго земскаго и городского причтоваго сбора. Основная мысль проекта «мірянина» очень вѣрная, вполне осуществимая и для насъ, духовенства, очень симпатичная. «Мірянинъ» предлагаетъ этотъ способъ обезпеченія духовенства только на время, до назначенія всѣмъ причтамъ усиленнаго жалованья изъ средствъ государственнаго казначейства, чтобы уравнивать приходы и «положить конецъ столь вреднымъ для пастырской дѣятельности переходамъ съ мѣста на мѣсто». Мы же, напротивъ думаемъ, что ввести земскій и городской причтовый сборъ нужно навсегда. Во первыхъ—мечты объ уравниеніи приходоѡ нужно оставить. Всегда будутъ приходы маленькіе и большіе. Переходятъ крестьяне изъ одного прихода въ другой очень рѣдко, въ исключительныхъ случаяхъ, когда сосѣднія церкви очень близко, а своя далеко и сообщеніе съ нею затруднительно. Обычѡ же крестьяне крѣпко держатся своей церкви, гдѣ они крещены, вѣнчаны и похоронены ихъ родные и близкіе. Чтобы положить конецъ вредныхъ переходамъ съ мѣста на мѣсто, нужно стремиться уравнивать не приходы, а уравнивать содержаніе духовенства сообразно трудамъ. Усиленное же жалованье изъ государственнаго казначейства никогда не уравниваетъ приходы въ этомъ отношеніи. Жалованье это и въ большіе и маленькіе приходы назначается одинаковое—300 руб. священнику, 200 руб. діакону и 100 руб. псаломщику. Мы говоримъ о своей епархіи (Смоленской). Но труды-то, вѣдь, священника въ томъ и другомъ приходѣ неодинаковы. Въ особенности рѣзко бросается въ глаза это неравенство, можно сказать даже больше—несправедливость,—въ настоящее время, когда усиленное жалованье получаютъ еще не всѣ. Принято назначать усиленное жалованье въ приходахъ по большей части небольшихъ по численности приходскихъ душъ, гдѣ причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика. Но, получая усиленное жалованье, эти причты продолжаютъ брать съ прихожанъ и за крестины, и за свадьбы, и за похороны. Въ виду же того, что въ двухчленномъ причтѣ священникъ изъ доходовъ получаетъ три четверти, а въ трехчленномъ—священникъ получаетъ три шестыхъ, выходитъ, обратная пропорція: гдѣ больше труда, тамъ меньше обезпеченія и гдѣ меньше труда, тамъ больше обезпеченія. Прибавьте сюда и землю церковную. Въ большомъ селѣ при трехъ членахъ причта изъ 36 десятинъ священникъ пользуется 18-ю десятинами, а въ маленькомъ изъ того же количества священникъ владѣеть 27-ю десятинами. Въ

маленькомъ приходѣ священникъ, не обремененный особенно требами, можетъ заняться внимательнѣе сельскимъ хозяйствомъ и вообще временемъ онъ располагаетъ свободно. Не то въ большомъ приходѣ, гдѣ, вставая утромъ часто не знаешь, придется ли дома обѣдать. Примите во вниманіе и труды по законоучительству. Въ маленькомъ приходѣ одна — рѣдко двѣ школы, а въ большомъ три—четыре, а то и больше, разбросанныхъ по дальнимъ деревнямъ.

Нѣтъ, усиленное казенное жалованье, даже когда его будутъ получать всѣ причты, не уравниваетъ содержаніе духовенства сообразно трудамъ, такъ какъ оно будетъ вездѣ одинаково, а приходы всегда и большіе и маленькіе. Не избавить и, какъ мы уже выше говорили, дѣйствительно не избавляетъ это усиленное жалованье и крестьянъ отъ платы за свадьбы, за крестины, за похороны и другія требы а духовенство отъ неизбежныхъ и унижительныхъ торговъ, потому что жалованье это недостаточно. На триста рублей даже бездѣтному прожить невозможно, а про семейнаго и многодѣтнаго и говорить нечего. Избавить крестьянина отъ тягостныхъ для него платъ за свадьбы и похороны, а священника отъ не менѣе тяжелой, но неминуемой необходимости торговаться со вдовою у гроба мужа, и можетъ предлагаемый «мірянномъ» особый причтовый земскій и городской сборъ. Этотъ сборъ также уравниваетъ приходы въ содержаніи духовенства сообразно его трудамъ. Въ большомъ приходѣ, гдѣ больше приходскихъ душъ, а слѣдовательно и требъ, священникъ и получать будетъ больше, а въ маленькомъ меньше, т. е. каждый будетъ получать сообразно своимъ трудамъ. Съ введеніемъ особаго причтоваго земскаго и городского сбора отпало бы самое главное возраженіе противъ назначенія жалованья духовенству изъ государственнаго казначейства. Многіе говорятъ, что религія есть дѣло частное, и государство не должно расходовать общегосударственные средства на нужды конфессіональныя. Когда будетъ введенъ этотъ сборъ, за чисто конфессіональные труды мы будемъ получать только отъ своихъ православныхъ прихожанъ. Жалованье же изъ государственнаго казначейства православное духовенство съ покойною совѣстію будетъ получать за веденіе метрическихъ книгъ и за всѣ другіе труды, какіе мы сейчасъ несемъ для государства. Казенное жалованье получаютъ и католическое, и протестантское духовенство, и, кажется, еврейскіе раввины, и въ такомъ размѣрѣ, что намъ православному духовенству и мечтать о получаемыхъ ими окладахъ не приходится; такъ почему же намъ не получать по 300 рублей за исполненіе чисто государственныхъ обязанностей.

Отпадетъ при введеніи этого сбора и другое серьезное препятствіе: гдѣ взять средствъ для такого обезпеченія духовенства, чтобы оно не протяги-

вало руки за подаяніемъ. Средства эти безъ особаго обремененія дадутъ сами прихожане. По незнанію городской жизни и условій городскихъ сборовъ, мы будемъ говорить только о земскомъ сборѣ для сельскихъ приходоѡвъ. Но и здѣсь кругозоръ нашъ не великъ. Можно говорить приблизительно вѣрно о своей губерніи, еще вѣрнѣе о своемъ уѣздѣ, а вѣрнѣе и лучше всего о своемъ приходѣ. На примѣрѣ своего прихода (Смоленская губернія, Бѣльскій уѣздъ, Будинская волость) мы и постараемся начертать проектъ предлагаемаго «міряниномъ» особаго причтоваго земскаго сбора. Не могу здѣсь умолчать, что проектъ, предлагаемый «міряниномъ», для меня не новъ. Лѣтъ пять или шесть тому назадъ мы впервые услышали его отъ своего прихожанина—зауряднаго мужичка. Почва, значить, для введенія этого сбора уже подготовлена; до этого додумались и сами крестьяне. Въ моемъ приходѣ 27 деревень, владѣющихъ 795-ю душевыми земельными надѣлами и четыре деревни собственниковъ. Если бы мои прихожане согласились положить по одному рублю съ душевнаго земельного надѣла въ годъ, то получилась бы сумма въ 795 рублей. Присоединивъ сюда собственниковъ, получится болѣе 800 руб. Въ случаѣ несогласія собственниковъ участвовать въ этомъ сборѣ они могутъ быть оставлены на прежнемъ основаніи, т. е. съ нихъ будетъ браться существовавшая прежде въ приходѣ плата за требы. Сумма эта съ избыткомъ покроетъ всѣ тѣ доходы, которые мы теперь съ великою душевною тугою получаемъ за свадьбы, крестины, похороны, т. е. за всѣ тѣ требы, которые особенно чувствительны и для кармана бѣднаго крестьянина. За пятилѣтіе съ 1905 по 1909 годъ включительно въ моемъ приходѣ было: крещеній 893, браковъ 180 и погребеній 615; въ среднемъ, значить, 178—9 крещеній, 36 браковъ и 123 погребенія въ годъ. За 800 рублей въ годъ на весь причтъ изъ трехъ лицъ вполне возможно исполнять всѣ эти требы безъ всякой поручной платы. Нельзя только бесплатно совершать елеосвященіе (соборованіе), такъ какъ этою требою въ нашихъ, по крайней мѣрѣ, приходахъ прихожане могутъ замучить священника, такъ что на отправленіе другихъ требъ и времени не останется. Вносить по одному рублю въ годъ съ душевого земельного надѣла для крестьянина моего прихода не составитъ особаго затрудненія. Всѣхъ платежей—государственныхъ, земскихъ и страховыхъ на одинъ земельный надѣлъ въ годъ въ нашемъ приходѣ выходитъ 2 руб. 15 коп. и на содержаніе волостнаго правленія около 85 коп., а всего три рубля въ годъ, взимаемыхъ по полугодіямъ. Къ такимъ платежамъ присоединить по 50 коп. въ полугодіе или одинъ рубль въ годъ не составитъ особаго обремененія для крестьянина.

На эту тему мы уже бесѣдовали съ своими прихожанами и очень многіе соглашаются на такой взносъ взами́нь поручной платы. Взносъ этотъ нужно будетъ собирать одновременно съ земскимъ сборомъ и здавать въ казначейство на имя уѣзднаго земства. Получать же мы будемъ изъ уѣздной земской управы помѣсячно, какъ получаютъ теперь учителя земскихъ училищъ. Уѣздныя земства врядъ ли будутъ имѣть что-либо противъ этой мѣры, такъ какъ это клонится на пользу крестьянъ, на благо которыхъ они призваны работать. Препятствіе здѣсь можетъ встрѣтиться скорѣе со стороны администраціи. Сборъ по одному рублю съ душевого земельного надѣла въ цѣломъ уѣздѣ составитъ очень крупную сумму, почти половину теперешней земской смѣты. Включенный въ земскую смѣту, хотя бы и какъ сумма переходящая, сборъ этотъ увеличитъ таковую на одну треть и можетъ быть не утвержденъ губернаторомъ, такъ какъ существуетъ извѣстная норма, выше которой не можетъ быть земское обложеніе. Для проведенія этого проекта въ жизнь нужно прежде всего согласіе министерства внутреннихъ дѣлъ. Проводить этотъ проектъ путемъ законодательнымъ врядъ ли возможно. Впрочемъ, въ Греціи, напримѣръ, сборъ на храмъ и причтъ проведенъ путемъ законодательнымъ («Церков. Вѣст.», 1910 г., № 9). Лучше предоставить осуществленіе этого проекта самимъ прихожанамъ, гдѣ того пожелаютъ сами крестьяне; только нужно устранить препятствія, а это возможно и путемъ административнымъ. Согласіе прихожанъ на такой сборъ должно быть закрѣплено приговоромъ. Если приходъ состоитъ изъ нѣсколькихъ сельскихъ обществъ, то приговоры должны быть составлены каждымъ обществомъ отдѣльно, понятно, по одному образцу. Это для того, что приговоръ всего прихода не можетъ быть утвержденъ, а если бы по ошибкѣ и былъ бы утвержденъ въ высшихъ инстанціяхъ, то по закону онъ все-таки не будетъ имѣть никакой силы. Когда будетъ введена всеобщая волость, тогда можно будетъ причтовые взносы дѣлать и въ волостную кассу и оттуда получать этотъ взносъ чрезъ волостное правленіе. Это поставитъ духовенство въ зависимость отъ старшины и писаря, которая можетъ оказаться горше теперешней за висимости отъ каждаго крестьянина. Теперь лучшій способъ получения этого взноса именно чрезъ уѣздныя земства. На первый разъ нужно только устранить препятствія къ введенію этого сбора тамъ, гдѣ пожелаютъ того сами прихожане. Есть много оснований предполагать, что если бы этотъ сборъ былъ осуществленъ по началу въ одномъ приходѣ, то онъ скоро распространился бы и на сосѣдніе приходы. При такомъ способѣ обезпечиванія духовенства выиграли бы обѣ стороны: прихожане избавились бы отъ тяжелыхъ

и часто непосильныхъ единовременныхъ взносовъ причту, а духовенство перестало бы протягивать руку и брать за таинства.

Священникъ *Теодоръ Цветковъ*.

«Цер. Вѣстникъ.»

Постановленіе пензенскаго епархіальнаго съѣзда о мѣрахъ къ утверженію единодушія среди духовенства.

Пензенскій епархіальный съѣздъ духовенства подвергъ обсужденію вопросъ о мѣрахъ къ возбужденію и поддержанію единодушія среди духовенства въ пастырскомъ дѣлѣ. При обмѣнѣ мыслями признано было, что никому такъ не нужно единеніе, какъ пастырямъ духовнымъ, но что, съ другой стороны, никогда, кажется, не было такъ мало единодушія между пастырями, какъ въ наше время. Духовенство живетъ въ полномъ разобщеніи: не говоря уже о томъ, что мало единенія между духовенствомъ всей епархіи, его нѣтъ даже между духовенствомъ благочинническихъ округовъ, а бываетъ, что и въ одномъ приходѣ священники не знаютъ другъ друга. Это явленіе печально во всѣхъ отношеніяхъ и сильно вредитъ дѣлу пастырства. Единодушіе необходимо пастырямъ во всѣхъ сторонахъ пастырской дѣятельности: и въ совершеніи богослуженія, молитвы, и въ служеніи слову, проповѣди, а главнымъ образомъ оно нужно въ дѣлѣ духовнаго надзора за паствою. Одно изъ средствъ пастырскаго душепопеченія есть духовничество. Въ наше время мало хорошихъ духовниковъ, поэтому пастырю, тѣмъ болѣе молодому, чтобы быть хорошимъ, необходимо имѣть единеніе съ пастырями, болѣе опытными въ духовной жизни. Единеніе между пастырями необходимо и въ интересахъ самообразованія; незамѣнимо оно и драгоцѣнно въ годичу разныхъ скорбей и невзгодъ, лишеній и несчастій. Но какъ возгрѣть, возбудить и вызвать въ пастыряхъ единодушіе? Для воспитанія и возбужденія духа единенія, любви, помощи между пастырями съѣздъ остановился на слѣдующихъ мѣрахъ: 1) прежде всего духовныя семьи, дающія кандидатовъ пастырства, должны такъ воспитывать своихъ дѣтей, чтобы начала братской любви и единенія съ малолѣтства глубоко западали въ ихъ воспримчивыя сердца; 2) духовныя школы должны также воспитывать въ будущихъ пастыряхъ духъ единенія и братства: пусть духовныя питомцы, вступая въ жизнь, унесутъ изъ своихъ школъ не фотографическія только карточки своихъ товарищей, а духъ взаимной любви и

благожелательности, готовности въ трудную или серьезную минуту жизни обратиться за помощью къ товарищу и ему въ свою очередь подать руку помощи; 3) въ жизни затѣмъ, на службѣ, духовенство должно объединять, конечно, прежде всего его ближайшее начальство, т. е. благочинные. Благочинный—это пастырь, обязанный закономъ и совѣстью, чинить, т. е. строить благо въ своемъ пастырскомъ округѣ. Живымъ, душевнымъ отношеніемъ къ своему служенію благочинный весьма много можетъ содѣйствовать братскому единенію и общенію. Для достиженія этого единодушія пусть благочинные возможно чаще собираютъ въ округѣ пастырскія собранія съ цѣлью единодушнаго обсужденія разныхъ пастырскихъ вопросовъ, но вестись эти собранія должны не непременно подъ предѣлательствомъ благочинныхъ, а подъ предѣлательствомъ избраннаго собраніемъ пастыря, каковымъ по волѣ собранія можетъ быть тотъ же благочинный; 4) въ тѣхъ же цѣляхъ и вообще для оживленія пастырской дѣятельности все депутаты выразили желаніе, чтобы депутатами на епархіальный сѣздъ являлись не одни только благочинные и по предписанію начальства, а и другіе священники, избранные духовенствомъ округа, по его желанію.

— Тульскій епархіальн. сѣздъ постановилъ просить Преосвященнаго возбудить ходатайство предъ св. Синодомъ о возможномъ сокращеніи существующихъ кружекъ и подписныхъ листовъ, уже находящихся въ церквахъ, и о введеніи новыхъ только въ крайнихъ случаяхъ. Постановленіе сѣзда было сдано на заключеніе консисторіи. По справкѣ послѣдней, въ Тульской епархіи дѣлаются сборы: 1) по подписнымъ листамъ, выданнымъ благочиннымъ, числомъ—7; 2) по такимъ же, выданнымъ причтамъ—2; 3) по кружкамъ, учрежденнымъ высшимъ начальствомъ и обносимымъ въ указанные дни и недѣли—8; 4) по такимъ же, обносимымъ поочередно—7; 5) по кружкамъ, учрежденнымъ епарх. начальствомъ—3; 6) въ пользу епарх. попечительства за каждой службой—1 и 7) въ пользу мѣстнаго церк.-прих. попечительства поочередно—1. Итого въ Тульской епархіи разнаго рода кружекъ и подписныхъ листовъ—29. Консисторія дала заключеніе, что ходатайствовать объ уменьшеніи сборовъ по книжкамъ и листамъ нельзя, но что слѣдуетъ обносить въ строго опредѣленномъ порядкѣ: сначала церковный кошелекъ и кружку, затѣмъ—въ пользу епархіальнаго попечительства и, наконецъ, срочную или очередную кружку,—всего четыре кружки; а подписные листы предлагаются внѣ богослуженій.—На обиліе сборовъ въ церквахъ во время богослуженій обращали вниманіе и другіе епархіальные сѣзды, ука-

зывавшіе на неудобство ихъ и для молящихся, и для священнослужителей, и для мѣстнаго церковнаго хозяйства; по этому вопросу было мотивированное постановленіе и петербургскаго епархіалнаго съѣзда, разработавшаго и мѣры къ упорядоченію сборовъ въ церквахъ. Но почему-то всё такого рода разсужденія и постановленія не получаютъ практическаго осуществленія.

«Цер. Вѣст.»

Библиографическія замѣтки.

I.

Объ изданіяхъ журнала «Трезвые Выходы». Адресъ ред. Спб.-Петербургская сторона Б. Зеленина, 41.

Листки «Трезвыхъ Выходовъ», направленные противъ пьянства, просто и живо, а иногда и съ большимъ чувствомъ написанные и опрятно изданные, мы съ удовольствіемъ можемъ рекомендовать нашимъ сельскимъ пастырямъ и всемъ друзьямъ трезвости. Редакція почтеннаго журнала издаетъ эти листки (на первое время въ количествѣ 32 названій), идя навстрѣчу желаніямъ своихъ читателей, жаловавшихся на отсутствіе у насъ подобныхъ листовъ, и справедливо надѣется, что это ея начинаніе будетъ встрѣчено сочувственно. Въ наше время было бы излишне распространяться о значеніи, какое можетъ имѣть, при умѣломъ веденіи дѣла, «летучая» литература въ вопросахъ общественнаго характера. Но листки Трезвыхъ Выходовъ имѣютъ, помимо своей благородной цѣли, и то немаловажное преимущество, что ихъ преобладающій тонъ—религіозно-проповѣдническій, дѣлающій ихъ особенно пригодными для читателей изъ деревни и для пользованія на церковной каѳедрѣ.

Разнообразію вопросовъ, группирующихся около единаго сложнаго «проклятаго» вопроса о пьянствѣ и о борьбѣ съ нимъ, соотвѣтствуетъ разнообразіе содержанія листовъ. Согласно предположенной Редакціей программѣ, сюда войдутъ прежде всего статьи, выясняющія вредъ пьянства для души и тѣла человѣка, рисующіе борьбу съ алкоголизмомъ у насъ и въ другихъ странахъ. Нѣсколько листовъ посвящены обществамъ трезвости, силѣ обѣта предъ Крестомъ и Евангеліемъ или иконою угодника. Есть листки съ братскимъ или пастырскимъ призывомъ—бросить пить и вступить на путь трезвости. № 4, — «Братскій призывъ къ трезвости», содержитъ, кро-

мѣ того, молитву отчаявшагося въ своихъ силахъ алкоголика къ Іисусу Сладчайшему объ избавленіи отъ пьянственной страсти; № 8, — «Пьянство предъ судомъ Божьяго Слова» вмѣстѣ съ воззваніемъ отъ лица священника къ пасомымъ о трезвости даетъ наборъ текстовъ Св. Писанія, осуждающихъ пьяницъ. Листокъ подъ заглавіемъ: «Пустыя отговорки» (№ 3) — посвященъ разбору тѣхъ ходячихъ отговорокъ, къ которымъ обыкновенно прибѣгаютъ пьяницы, чтобы оправдать свою несчастную страсть или даже осмѣять проповѣдниковъ трезвости. Есть, наконецъ, и особый листокъ — памятка для трезвенника, давшего святой обѣтъ, съ 12 специальными заповѣдями, долженствующими облегчить ему исполненіе обѣта и указать пути для борьбы съ пьянствомъ среди окружающихъ. — Единственная отговорка, которую побуждаютъ насъ сдѣлать симпатичные листки Трезвыхъ Выходовъ, — ихъ относительная дороговизна, плохо вяжущаяся съ очевиднымъ назначеніемъ ихъ — служить для бесплатной раздачи простому народу. Листки расцѣнены по копейкѣ, и, хотя при покупкѣ сотнями и тысячами дѣлается значительная уступка, простирающаяся до 50% (5 рублей тысяча), цѣна эта остается высокой, — если принять во вниманіе, что въ наше время находятся издатели, умѣющие извлекать выгоду изъ копеечныхъ газетъ и журналовъ и дающие за 5 рублей цѣлые груды печатной бумаги. Смѣемъ надѣяться, что въ будущемъ широкій расходъ листовъ самъ собою дастъ возможность издателямъ понизить ихъ цѣну.

«Вогосл. библиогр. листокъ Р. д. С. П.»

II.

А. В. Вережниковъ. Мамъ, гдѣ золото. Разсказъ съ иллюстраціями. Цѣна 35 коп. СПб. 1909 г.

Разсказъ написанъ языкомъ, вполне доступнымъ пониманію дѣтей школьнаго возраста.

По идеѣ и содержанію полезенъ въ дѣлѣ воспитанія въ дѣтяхъ любви и привычки къ труду. Читаться можетъ съ большимъ интересомъ. Въ школьныхъ библиотекахъ книжечка эта была бы весьма полезна. Съ внѣшней стороны она издана красиво и опрятно, съ недурными иллюстраціями и виньетками. Жаль только, что сравнительно высокая цѣна для нея (35 к.) можетъ препятствовать ея большому распространенію. Можно было-бы издать книгу, употребивъ скромнѣе матеріалъ на нсе и, тѣмъ самымъ давъ возможность распространить ее въ возможно большомъ количествѣ.

Распространеніе ея было бы желательнo, особенно въ низшихъ сельскихъ и городскихъ школахъ и народныхъ читальняхъ. Маленькимъ читателямъ пріятно было бы узнать, хотя изъ книжнаго примѣра, что всякій упорный и терпѣливый трудъ приводитъ къ добру и наградѣ. (Т. Ж.)

III.

Священникъ А. Рождественскій. Памятная книжка трезвенника.
7-е изданіе. Спб., 1907 г. Стр. 176. Ц. 25 к.

Настоящая книжка начинается свидѣтельствами слова Божія о гибельности пьянства, затѣмъ слѣдуютъ по тому же предмету «мысли хорошихъ людей»—изрѣченія, разныя статьи, бесѣды, сообщенія, Убѣдительныя статейки, заимствованныя изъ «Троицкихъ книжекъ», о вредѣ обычая угощенія спиртными напитками и о томъ, какими средствами можно бороться съ привычкой къ пьянству. Сильно написаны бесѣды о пьянствѣ, заимствованныя изъ «Пастырскаго Собесѣдника», всесторонне разсматривающія разрушительное вліяніе алкоголизма на человѣка (утрата образа Божія, разстройство семьи, дома, хозяйства, здоровья). Назидательны проповѣди: А. Р., выясняющая, что пьяницы суть убійцы и себя, и своего потомства, обкрадывающіе къ тому-же послѣднее; свящ. Н. Успенскаго, представляющая собою наставленіе вступившему въ общество трезвости, предупреждающее отъ разныхъ соблазновъ; прот. Наумовича, разбирающая пустыя отговорки отъ вступленія въ общество трезвости; епископа Густина, о томъ, какъ постоянно долженъ вести себя истинный трезвенникъ.

За прямымъ голосомъ пастыря слѣдуетъ голосъ врача. Въ статьѣ д-ра Доводчикова толково (хотя и нѣсколько просто-народно) выясняется вредное вліяніе алкоголизма на внутренніе органы человѣка—желудокъ, печень, почки, сердце, легкія, мозгъ. Полезныя отрывки извлечены изъ книжки: «Долой пьянство», Г. Петрова, выясняющей сущность и смыслъ обществъ трезвости (поддерживающихъ своихъ членовъ отъ ослабленія), и книжки Л. Л. Толстого «Добрые совѣты»—противъ привычки ругательствъ, столь связанной съ пьянствомъ, и «Десять правилъ здоровья»—о соблюденіи умѣренности и чистоты. Заканчивается книжка текстомъ «Правилъ» Александрo-Невскаго Общества Трезвости и его отдѣленій.

Умѣлый подборъ статей какъ со стороны трактованія предмета, такъ и по всестороннему его освѣщенію, дѣлаетъ книжку покойнаго о. Александра вполне отвѣчающею своей задачей и полезною для чтенія каждому, какъ въ цѣли собствен-

наго убѣжденія въ пагубности алкоголизма, такъ и въ цѣли практическаго ориентированія при устроеніи дѣла трезвости въ обществѣ или приходѣ.

Вниманію воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, которые прямою задачей своего воспитанія имѣютъ служенія въ священномъ или учительскомъ званіи среди деревенскаго люда, столь тяжко страдающаго отъ послѣдствій алкоголизма, «Памятная книжка трезвенника» священника А. Рождественскаго должна быть рекомендована съ особою теплотою и настойчивостью. (Трезвая Жизнь).

IV.

Бесѣда стараго и юнаго трезвенника о погибельномъ пьянствѣ и о пользѣ трезвости. Библиотека «Трезвой Жизни». Спб. 1907 года Стр. 32. Цѣна 5 к.

Въ бесѣдѣ двухъ друзей—стараго и молодого членовъ общества трезвости—вполнѣ литературно и удобопонятно для самаго широкаго круга читателей рѣшаются и объясняются важнѣйшіе вопросы трезвости: что такое трезвость, имена первыхъ трезвенниковъ въ библіи, предостереженіе въ словѣ Божіемъ противъ хмѣльныхъ напитковъ, разрушительное вліяніе алкоголизма на человѣческой организмъ—на тѣлесную и на духовную его стороны—и на общественную жизнь людей. Пьянство приноситъ множество болѣзней, ослабляетъ трудоспособность, сокращаетъ жизнь, разрушаетъ семью, губитъ не только отдѣльныхъ людей, но и цѣлые народы и царства. Ассирія съ Сарданапаломъ и Вавилонія съ Валтасаромъ погубили, такъ сказать, среди пиршествъ. Пьянство ослабило Персію, Грецію, Римъ. Старый трезвенникъ имѣлъ похвальный обычай вносить въ свою записную книжку все вычитанное имъ о трезвости изъ разныхъ книгъ, что признавалъ заслуживающимъ вниманія, и сообщаетъ своему болѣе юному собесѣднику много историческихъ, медицинскихъ и другихъ разнаго рода интересныхъ свѣдѣній, настаивая, что не слѣдуетъ терять ни малѣйшаго случая къ приобрѣтенію свѣдѣній по вопросамъ трезвости, чтобы и себя предохранить отъ заблужденія относительно пользы отъ крѣпкихъ напитковъ, и другимъ оказать услугу убѣжденіемъ во вредѣ алкоголизма. Наиболѣе распространенныя заблужденія о мнимой пользѣ крѣпкихъ напитковъ, будто они помогаютъ работѣ, сгнѣваютъ тѣло и облегчаютъ тоску и горе и обязательны при приѣмѣ гостей, опровергаются, хотя и кратко, но достаточно обстоятельно. Въ заключеніе выдвигаются показанія непосредственнаго

опыта. «Чувствовалъ-ли кто-нибудь когда-либо сожалѣніе, что бросилъ пить?—Не слышно. Наоборотъ:—милліоны трезвенниковъ возносятъ хвалу Богу за спасеніе. Тогда какъ безчисленное множество людей оплакиваетъ свое пристрастіе къ спиртнымъ напиткамъ». Заканчивается книжка нѣкоторымъ апофеозомъ трезвенниковъ: «трезвенники дѣлаются болѣе крѣпкими, здоровыми, долголѣтными; у нихъ пробуждается пылкость ума, любознательность, является вкусъ къ высшимъ наслажденіямъ; чувство состраданія не глохнетъ, возникаетъ любовь къ внѣшней чистотѣ. Члены общества трезвости не только не сбѣютъ вокругъ себя мерзости заустѣнія, но, наоборотъ, протягиваютъ руку спасенія погибающимъ отъ спиртныхъ напитковъ». Авторъ рекомендуетъ записываться въ общество трезвости не только пьющимъ, желающимъ воздержаться, но и вовсе не пьющимъ.

Книжка покойнаго о. Рождественскаго, составленная при пособіи авторитетныхъ книгъ о трезвости, принадлежащихъ перу доктора Коровина и Прейса, написана просто, занимательно, читается съ интересомъ и можетъ быть рекомендована для самаго широкаго распространенія, (С. Ж.)

V.

Е. Поселянинъ. Божья рать. Разказы изъ жизни святыхъ. Съ рисунками въ текстѣ. Изданіе второе. СПБ. 1910 г. Ц. 40 к.

Небольшая книжка извѣстнаго духовнаго писателя Е. Поселянина «Божья рать» содержитъ въ себѣ 14 разказовъ изъ жизни святыхъ. Появленіе этой книжки въ наши дни какъ разъ по времени, когда на книжный рынокъ выбрасывается безсодержательная или «грязная» литература. Разказы о святыхъ даютъ возможность отдохнуть душою и мыслию на свѣтлыхъ образахъ чистоты и нравственной силы. Написаны разказы тепло и задушевно. Изданіе И. Л. Тузова тоже соотвѣтствуетъ содержанію—красиво и изящно. Книжка иллюстрирована, что еще болѣе оживляетъ ее.

VI.

Священникъ Н. Успенскій. Спутникъ трезвенника. Изд. 3-е, дополненное и исправленное. СПБ. 1910 г. Ц. 25 к.

Книжка свящ. Успенскаго невелика по объему (92 стран.), но тепло и трогательно описываетъ перевороты отъ пьянства къ трезвости. Вездѣ сквозитъ искреннее желаніе помочь упавшему встать. Кто любитъ трезвость и ясную жизнь, съ удо

вольствиемъ и пользою прочтеть эту книжку. Издана (И. Л. Тузовымъ) книжка очень красиво.

VII.

Прот. Ал. Малевинскій. О вредѣ пьянства и о пользѣ трезвости.
СПБ. 1910 г. Ц. 5 к.

Маленькая брошюрка о. Малевинскаго „о вредѣ пьянства и пользѣ трезвости“ горячо говоритъ о вредѣ вина и пользѣ хорошей жизни. Ее стоитъ прочесть, тѣмъ болѣе, что вина 5 к.—ничтожна.

„О. Х.“

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Типо-литографія

← Т-ВА →

„БЛАГОВЪЩЕНСКЪ“

Исполняетъ всевозможныя типографскія, литографскія, переплетныя, линовальныя работы, а также

КАУЧУКОВЫЕ ШТЕММЕЛЯ.

Помѣщается: Почтамтскій переулокъ, рядомъ съ почтой во дворѣ.
Телефонъ № 240.

Адресъ для писемъ: г. Благовѣщенскъ Контору типо-литографіи
Т-ва „Благовѣщенскъ“.

Для телеграммъ: «Благовѣщенскъ типолитографія».

Иногородніе заказы исполняются и высылаются по
желанію съ наложеннымъ платежомъ.

ПРОТ. Н. ВОЗНЕСЕНСКІЙ.

„АНАТЭМА“

Разборъ трагедіи Андреева.

Въ пользу Благовѣщенскаго Братства Пресв. Богородицы.

1—58 стр. Цѣна 30 коп.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу.

Адресъ: г. Благовѣщенскъ, Благовѣщенскій Вперх. складъ.

Редакторъ Протоіерей *Николай Вознесенскій*.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи *А. Топорковъ*.

Типо-литографія Т-ва „Благовѣщенскъ“, въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкой **ШЕСТЬ рублей.**

Подписана принимается при Кафедральномъ соборѣ.



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петица по 10 коп.

За разьѣску при Епархіальн. Вѣдомост. отпеч. объявл. взимаются 3 руб.

№

1 октября

18

1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Правила для производства испытаній лицамъ, желающимъ получить должность исадомника, санъ діакона или священника въ Благовѣщенской епархіи, но по своему образовательному цензу не имѣющимъ правъ для этого.—Извѣстія по епархіи.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Благовѣщенскому купцу *Серію Георіевичу Федченко* за пожертвованіе въ пользу церкви села Петропавловскаго, Амурской области, священническаго и діаконскаго облаченій, стоимостью около 200 руб. Преосвященнѣйшимъ Евгениемъ, Епископомъ Пріамурскимъ и Благовѣщенскимъ въ резолюціи, отъ 3 сентабря с. г. за № 2485, объявлена **благодарность и благословеніе.**

П р а в и л а

для производства испытаній лицамъ, желающимъ получить должность псаломщика, санъ діакона или священника въ Благо-вѣщенской епархіи, но по сему образовательному цензу не имѣющимъ право для этого.

§ 1. Испытанія для получения сана священника, діакона и должности псаломщика производятся при духовной семинаріи комиссією, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ преподавателей тѣхъ предметовъ, по которымъ производятся испытанія.

§ 2. Къ испытаніямъ допускаются: а) для получения права на занятіе должности псаломщика лица православнаго исповѣданія, имѣющіе не менѣе 16 лѣтъ; для получения сана діакона псаломщики и учителя церковныхъ школъ, прослужившіе въ этихъ должностяхъ не менѣе 3-хъ лѣтъ и имѣющіе отъ роду не менѣе 22 лѣтъ, и в) для получения сана священника—діаконы не моложе 25 лѣтъ, прослужившіе въ должности псаломщика, или учителя церковныхъ школъ, или въ санѣ діакона всего не менѣе 5 лѣтъ; при чемъ въ санѣ діакона не менѣе 3-хъ лѣтъ.

Примѣчаніе: Допущеніе къ испытаніямъ лицъ, окончившихъ курсъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, дѣлается каждый разъ по особому усмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 3. Лица, желающія подвергнуться испытаніямъ подаютъ прошенія на имя Епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 4. Къ прошеніямъ прилагаются: 1) лицами, ищущими должности псаломщика или сана діакона, свидѣтельства о рожденіи и крещеніи, о званіи, о бытіи у исповѣди и св. причастія, и, если имѣются, свидѣтельства о прохожденіи курса въ учебныхъ заведеніяхъ, а ищущими сана діакона—сверхъ сего и свидѣтельства на званіе учителя Закона Божія церковно-приходской школы и 2) діаконами, ищущими сана священника,—формуляръ о службѣ, засвидѣтельствованный мѣстнымъ благочиннымъ.

§ 5. Испытанія экзаменаціонными комиссіями производятся въ слѣдующіе сроки: съ 1 по 30 сентября и съ 10 мая по 10 юня.

§ 6. Для полученія должности псаломщика испытанія бываютъ а) полныя и б) сокращенныя. а) Полному испытанію, т. е. по всѣмъ предметамъ въ объемѣ приложенныхъ при семь программъ, подвергаются всѣ лица съ домашнимъ образованіемъ, а также не окончившіе полного курса въ народныхъ школахъ (церковно-приходскихъ, земскихъ, министерскихъ и др.), уволенные изъ 1-го класса духовныхъ училищъ, или другихъ учебныхъ заведеній, равныхъ имъ по программамъ. б) Сокращенному экзамену подвергаются лица, имѣющія свидѣтельства объ окончаніи полного курса въ одномъ изъ народныхъ училищъ, или выбывшія изъ второго и третяго класса духовныхъ училищъ и не окончившія 4-го класса тѣхъ же училищъ, равно и выбывшіе изъ другихъ равныхъ имъ по программамъ учебныхъ заведеній. Сокращенный экзаменъ состоитъ въ томъ, что указанная лица совершенно освобождаются отъ экзаменовъ по русскому языку и ариѳметикѣ, но держать полный экзаменъ по Закону Божію, церковно-славянскому языку, церковному уставу и церковному пѣнію; кромѣ того они испытываются въ умѣнїи писать, которое должно быть таково, чтобы давало возможность вести церковные документы четкимъ почеркомъ и безъ грубыхъ грамматическихъ ошибокъ. Лица же, окончившія полный курсъ въ духовныхъ училищахъ, второклассныхъ церковныхъ школахъ, или выбывшія изъ духовныхъ семинарій до окончанія IV класса, если послѣ выхода изъ учебнаго заведенія прошло не болѣе двухъ лѣтъ, подвергаются испытанію только по церковному уставу, церковно-славянскому языку и церковному пѣнію; если же по выходѣ изъ учебныхъ заведеній прошло болѣе двухъ лѣтъ, то они освобождаются только отъ испытаній по русскому языку и ариѳметикѣ.

Примѣчаніе. На лицъ окончившихъ полный курсъ въ одномъ изъ учебныхъ заведеній не духовнаго вѣдомства, двухгодичный льготный срокъ не распространяется, но они подвергаются во всякое время полному испытанію по всѣмъ предметамъ, кромѣ русскаго языка и ариѳметики.

§ 7. Степень познаній подвергающихся испытаніямъ опредѣляется установленными баллами, при чемъ 5 означаетъ познанія отличныя, 4 очень хорошія, 3 хорошія, 2 посредственныя и 1—слабыя; стмѣтки въ протоколахъ должны обозначать-

ся и цифрами и словами, при чемъ никакихъ другихъ знаковъ при баллахъ, т. е. ни плюсовъ и минусовъ не должно быть.

§ 8. Лица, получившія на экзаменъ по каждому предмету отдѣльно не менѣе бала 3, признаются выдержавшими испытаніе удовлетворительно.

§ 9. Лица, получившія на полномъ экзаменѣ неудовлетворительный баллъ по одному или по двумъ предметамъ, допускаются ко вторичному экзамену по этимъ только предметамъ не ранѣе какъ черезъ годъ; получившія же неудовлетворительныя отмѣтки болѣе чѣмъ по двумъ предметамъ допускаются ко второму (полному) экзамену также черезъ годъ. Испытаніе въ 4-й разъ совсѣмъ не допускается.

Примѣчаніе I. Испытанія по чтенію и пѣнію должны производиться въ началѣ экзаменовъ, и если по одному изъ этихъ предметовъ будетъ получена неудовлетворительная отмѣтка, то экзамены отлагаются на годъ.

Примѣчаніе II. Лица, подвергающіяся сокращенному испытанію, не пользуются правомъ переэкзаменовокъ, но должны держать вторично полное испытаніе по назначеннымъ для сокращеннаго испытанія предметамъ.

§ 10. Послѣ испытаній составляется о каждомъ подвергшемся экзамену отдѣльный протоколъ, въ которомъ означается составъ комиссіи, перечисляются документы, представленные въ комиссію, указываются предметы, по которымъ производился экзаменъ, съ обозначеніемъ вопросовъ, которые предлагались по какому предмету, и балловъ, какими комиссіа обозначала познанія экзаменовавшагося, и наконецъ—заключеніе комиссіи о результатѣ испытаній. Протоколъ со всѣми документами представляется предсѣдателемъ комиссіи Епархіальному Преосвященному.

§ 11. Документы и протоколы объ испытаніи лицъ, не выдержавшихъ экзамена, но имѣющихъ право на переэкзаменовку или желающихъ воспользоваться этимъ правомъ, остаются у предсѣдателя комиссіи до переэкзаменовки, о результатѣ которой дѣлается въ протоколѣ дополнительная надпись, а потомъ протоколъ съ документами препровождается, согласно § 12, Епархіальному Преосвященному.

§ 12. Комиссіа ведетъ хронологическій и алфавитный реэстръ лицамъ, державшимъ испытанія съ отмѣткою о результатѣ этихъ испытаній.

П Р О Г Р А М М Ы

для производства испытаній лицамъ, желающимъ получить должность псаломщика, санъ діакона или священника въ Благовѣщенской епархіи, но по свему образовательному цензу не имѣющихъ правъ для этого.

1. Для лицъ, ищущихъ должности псаломщика.

По Закону Божію.

а) Знаніе наизусть съ объясненіемъ общеупотребительныхъ молитвъ и пѣснопѣній православной церкви, а именно: молитвы Господней, Св. Духу, утренней и вечерней, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, за Царя; тропарей воскресныхъ, двенадцатыхъ и мѣстночтимыхъ праздниковъ, пѣснопѣній литургіи, пасхальныхъ часовъ и символа вѣры.

б) Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта въ объемѣ программы для церковно-приходскихъ школъ.

в) Краткій катихизисъ съ болѣе подробнымъ знаніемъ ученія о совершеніи нашего спасенія Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ (3 и 4 члены Символа вѣры), ученія о церкви (9 членъ Символа вѣры), таинствахъ (членъ 10), воскресеніи мертвыхъ и жизни будущаго вѣка (членъ 11 и 12) и объ истинности иконопочитанія въ Православной Церкви (2 заповѣдь Закона Божія).

г) По церковному уставу—практическое знакомство съ Богослужбными книгами, съ порядкомъ службъ всенедельныхъ, съ степенями праздниковъ годового круга и круга подвижныхъ дней, а также съ отличительными чертами службъ Великопостныхъ.

По русскому языку.

Знаніе этого предмета въ объемѣ программы для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Умѣніе четко и безъ грубыхъ грамматическихъ ошибокъ писать, каковое умѣнье давало бы возможность вести церковные документы.

По церковно-славянскому языку.

Умѣніе четко, бѣгло и правильно читать богослужбныя киги. Знаніе этого предмета въ объемѣ программы для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

По ариѳметикѣ.

Знаніе этого предмета въ объемѣ программы одноклас-
сныхъ церковно-приходскихъ школь.

По церковному пѣнію.

Изъ всенощнаго бдѣнія: «Благослови душе моя Господа». «Блаженъ мужъ», Господи воззвахъ» на 8 гласовъ, по обиходу Ставровскаго съ четырьмя запѣвами: Изведи изъ темницы душу мою... Изъ глубины воззвахъ къ Тебѣ Господи... Аще беззаконія назриши Господи,... Отъ стражи утреннія до нощи... На «и нынѣ» воскресные богородичные догматики на 8 гласовъ знаменнаго напѣва по квадратнымъ нотамъ церковнаго обихода. «Свѣте тихій», «Богородице Дѣво». На «Богъ Господь» тропари воскресные 8 гласовъ и на всѣ двенадесятые праздники. «Хвалите имя Господне». Величанія на всѣ случаи, не исключая и общаго Богородицѣ: «Достойно есть величати Тя». Воскресные ирмосы 8 гласовъ. Ирмосы Богородичные «Отверзу уста моя», на Св. Пасху и, по возможности, на двенадесятые праздники. «Величитъ душа моя Господа». Великое славословіе. «Взбранной воеводѣ». Изъ литургіи: «Единородный Сыне». Прокимны предъ апостопомъ 8 гласовъ. Херувимская пѣснь. «Да молчитъ всякая плоть человѣка» (въ Великую Субботу); «Вечери Твоея тайныя» (въ Великій Четвертокъ). «Милость мира» обычнаго напѣва и на литургіи Василія Великаго. Задостойники, положенные на различные праздники, съ ихъ запѣвами. Пѣснопѣнія Великопостныя: «Да исправится молитва моя», «Чертогъ твой», «Се женихъ грядетъ въ полунощи», «Егда славніи ученицы», «Благообразный Іосифъ». Пѣніе случайныхъ службъ—молебновъ съ припѣвами. «Тебѣ Бога хвалимъ» (на мотивъ воскреснаго тропаря 3 гласъ). Панихиды. Отпѣваніе: «Благословенъ еси Господи»... «Святыхъ ликъ обрѣте источникъ жизни»... «Со духи праведныхъ скончавшихся», «Со святыми упокой», «Вѣчная память».

Примѣчаніе. Неизмѣняемая пѣснопѣнія слѣдуетъ умѣть пѣть наизусть, напр., запѣвы на Господи воззвахъ, тропари на 8 гласовъ, на Богъ Господь и двенадесятыхъ праздниковъ, Свѣте тихій, Богородице Дѣво, Взбранной воеводѣ, Хвалите имя Господне, Великое славословіе, Херувимскую пѣснь, Вѣрую, Отче нашъ, Да исполнятся уста наши, Видѣхомъ свѣтъ истинный; остальные же по книгамъ.

2. Для лицъ, ищущихъ сана діакона.

Лица, ищущія сана діакона, должны предварительно получить свидѣтельство на знаніе преподавателя Закона Божія въ церковно-приходской школы. Затѣмъ они подвергаются испытанію къ комиссіи по церковно-славянскому чтенію и пѣнію, по церковному уставу, въ объемъ программъ для псаломщиковъ. Кромѣ того отъ нихъ требуется; а) свѣдѣнія о мѣстномъ расколѣ и сектантствѣ (Вопросы: происхожденіе раскола, раздѣленіе его на толки—поповцевъ и безпоповцевъ и отличительныя черты каждаго толка; происхожденіе и существенныя черты ученія штундистовъ, баптистовъ, хлыстовъ и молоканъ). Пособіемъ при изученіи раскола и сектъ можетъ служить книга Булгакова: «Настольная книга для священно-церковно-служителей».

б) Умѣніе сознательно и выразительно читать поученія по книгѣ.

в) Практическое знакомство съ обязанностями діакона по уборкѣ алтаря, умѣніе вести церковные документы: метрическія книги, приходо-расходныя вѣдомости и исповѣдныя росписи,

3 Для діаконовъ, ищущихъ сана священника.

По священному Писанію Новаго Завѣта, по Догматическому Богословію и Практическому руководству для пастырей требуются знанія приблизительно въ объемъ программъ для духовныхъ семинарій. По Священному Писанію Ветхаго Завета знаніе содержанія и объясненія слѣдующихъ Мессіанскихъ сѣсть:

Изъ книги Бытія: 3, 15; 12, 1—3; 14; 17; 22; 28, 12—19; 49, 8—12.

Изъ книги Исходъ: 12; 14.

Изъ книги Числъ: 21, 5—9; 24 16—19.

Изъ книги Второзаконія: 18, 15—20.

Изъ книги Судей: 6, 36—40.

Псалмы: 2; 8; 21; 39 (7—9); 44; 68 (5. 10. 22 и д.); 71 и 109.

Пр. Исаіи: 2, 1—5; 7 (14); 9; 11, 1—13; 35; 40 (1—4); 42, 1—21; 52, 13—15; 53; 61.

Пр. Іереміи: 31 (31—34).

Пр. Іезекиіля: 43, 27; 44, 1—4 (Въ связи съ отдѣломъ 40—48 гл.).

Пр. Даниіла: 9 (24—27).

Пр. Іоіля: 2 (28—32).

Прор. Михея: 5 (2).

Прор. Захаріи: 9 (9); 11, 4—11.

Прор. Малахіи: 3, 1—7; 4, 5—6.

По Обличительному Богословію—знакомство съ мѣстнымъ расколомъ и сектантствомъ. По Гомилетикѣ приготовленіе письменной проповѣди. По Церковной Исторіи и Нравственному Богословію—знанія въ объемѣ учебниковъ по этимъ предметамъ протоіерея П Смирнова. По Литургикѣ—по особой, утвержденной Его Преосвященствомъ, программѣ.

П Р О Г Р А М М А

по Литургикѣ для лицъ, держащихъ экзаменъ на право полученія сана священника.

(Составлена примѣнительно къ учебнику П. Лебедева «Литургика или наука о Богослуженіи Православной Церкви». Часть I—II).

Установленіе новозавѣтнаго Богослуженія І. Христомъ и апостолами. (Ч. I, §§ 13—14).

Цѣль православнаго общественнаго Богослуженія. (§ 32).

Общеупотребительныя молитвы начальныя. Эктени. Понятіе о нихъ. Молитвы заключительныя. (§§ 44, 45—46).

Различныя наименованія церковныхъ пѣснопѣній и ихъ значеніе (§ 50).

Различныя символическія дѣйствія, употребляющіяся при Богослуженіи. (§§ 68—72).

Богослужебныя книги, ихъ содержаніе и употребленіе: Евангеліе, Апостолъ, Псалтирь, Служебникъ, Часословъ, Чинovníкъ, Октоихъ, Минея, Трїодь, Требникъ, Типиконъ и др. (§§ 118—132).

Примѣчаніе. При изложеніи этого отдѣла требуется основательное практическое знакомство со всѣми Богослужебными книгами, и въ особенности съ Типикономъ.

О Богослуженіи повседневномъ: Вечерне Богослуженіе, послѣдованіе девятого часа, вечерни и повечерія. (Ч. II, §§ 3—7).

Объ утреннемъ Богослуженіи. Послѣдованіе полунощницы, утрени и часовъ перваго, третьяго и шестаго. (§§ 9, 10, 12, 13).

Понятіе и литургіи. Дѣйствія приготовительныя предъ совершеніемъ литургіи. Понятіе о проскомидіи. Приготовление Св. Агнца. Назначеніе прочихъ четырехъ просфоръ. Заключительныя дѣйствія проскомидіи. Понятіе о литургіи оглашенныхъ, содержаніе ея. Литургія вѣрныхъ и главныя части ея. Послѣдованіе литургіи вѣрныхъ (§§ 14—17—13)

Особенности Литургіи св. Василя Великаго. Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ. (§ 76).

О воскресномъ Богослуженіи. Вечерня, утренняя и литургія въ день воскресный. (§ 37).

Богослуженіе въ великіе праздники (§§ 43—46)

Особенности въ двенадцатые праздники Господскіе и Богородичныя (§§ 48—57, 60, 61).

Богослуженіе въ недѣли подготовительныя къ Великому Посту. (§§ 68).

Богослуженіе въ Великій Постъ и Страстную Седмицу (§ 73—68).

О пасхальномъ Богослуженіи (§ 59).

О таинствахъ. Таинство крещенія. Оглашенія при крещеніи. Послѣдованіе св. крещенія (§ 89—92).

Миропомазаніе. Совершеніе миропомазанія. Начало таинства миропомазанія и образъ совершенія его въ древности. (§ 94—95).

О таинствѣ покаянія и эпитиміяхъ (§ 99—100).

Послѣдованіе причащенія больныхъ (§ 104)

Производство въ церковно-служительскія должности. Рукоположеніе во діакона и священника (§ 107—109).

О таинствѣ брака. Предварительныя дѣйствія предъ совершеніемъ брака. Послѣдованіе обрученія и вѣнчанія. Послѣдованіе о двоебрачныхъ (§§ 111—112).

Елеосвященіе. Число совершителей таинства. Послѣдованіе таинства. (§ 114—115).

О молебныхъ пѣніяхъ. (§ 118).

Чинъ освященія храмовъ. (§ 123—125).

Водоосвященіе малое и великое (§§ 128—129).

Погребеніе усопшихъ мірянъ, монаховъ, священниковъ и младенцевъ. Чинъ погребенія на Пасху (§ 135)

Поминовеніе усопшихъ. Литія и панихида (§ 139).

Извѣстія по Епархіи.

Временно-присутствующій въ Благовѣщенской Духовной Консistorіи, священникъ градо-Благовѣщенскаго Каедральнаго собора *Алексій Покровскій*, указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 24 іюля с. г. за № 10004, **назначенъ** штатнымъ членомъ Консistorіи.

Экономъ Хабаровскаго реального училища діаконъ *Петръ Пальчиковъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 15 августа с. г. за № 2254, **опредѣленъ** на священническое мѣсто въ село Вятское, Приморской области.

Опредѣленный 24 мая с. г. на священническое мѣсто въ п. Графскій, Приморской области, священникъ Полтавской епархіи *Сергій Базилевскій*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 18 августа с. г. за № 2256, отъ даннаго ему, о. Базилевскому, назначенія въ Благовѣщенской епархіи **освобожденъ**.

Священникъ Полтавской епархіи *Андрей Богдановичъ*, 24 мая с. г. назначенный на священническое мѣсто въ поселокъ Овсянку, Амурской области, вслѣдствіе его назначенія въ Томскую епархію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 27 августа с. г. за № 2403, отъ даннаго ему, о. Богдановичу, назначенія въ Благовѣщенской епархіи **освобожденъ**.

Назначенный на священническое мѣсто въ село Котельное, Приморской области, священникъ *Павелъ Ушмаровъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 11 сентября с. г., **перемѣщенъ** въ село Овсянку, Амурской области.

Священникъ с. Ново-Никольска, Амурской области, *Дометій Короткій*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 13 сентября с. г. за № 2572, **перемѣщенъ** на священническое мѣсто къ церкви с. Феодосіевки, Приморской области.

Священники церквей: п. Пузиновскаго, Амурской обл. Георгій Паргачевскій и ст. Поярковой той же обл., *Василій Головинъ*, вслѣдствіе изъявленнаго ими согласія, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 3 сентября с. г. за № 2488, **перемѣщены** одинъ на мѣсто другого.

Священникъ Литовской епархіи *Димитрій Бюляевъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 28 августа с. г. за № 2253, **опредѣленъ** настоятелемъ церкви поселка Графскаго, Приморской области, и церкви Иманскаго гарнизона.

Священникъ Кишиневской епархіи, с. Попоуцъ, *Николай Еримичой*, 24 мая с. г. назначенный на священническое мѣсто въ с. Феодосіевку, Приморской области, вслѣдствіе отношенія Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 19 іюля с. г. за № 16802—о томъ, что онъ, о. Еримичой, согласно прошенію, оставленъ на службѣ въ Кишиневской епархіи, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 4 сентября с. г. за 2495, отъ даннаго ему, о. Еримичою, назначенія въ Благовѣщенской епархіи **освобожденъ**.

Священникъ Смоленской епархіи *Іоаннъ Соколовъ*, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 мая с. г. за № 1619, согласно прошенію, опредѣленный на священническое мѣсто въ с. Вятское, Приморской области, за переходомъ его, о. Соколова, въ февралѣ мѣсяцѣ с. г. на службу въ Иркутскую епархію, отъ даннаго ему назначенія въ Благовѣщенской епархіи **освобожденъ**.

Заштатный священникъ Благовѣщенской епархіи *Андрей Кустовъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 12 сентября с. г. за № 2569, **назначенъ** на священническое мѣсто въ с. Нижне-Тамбовское.

Діаконъ-псаломщикъ с. Черниговки, Амурской области, *Исидоръ Лихота*, вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія его, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 25 августа с. г. за № 2316, отъ занимаемой имъ псаломщической должности **уволень** съ 1-го сентября с. г.

Псаломщикъ Могилевской епархіи *Петръ Бедрицкій*, 2-го іюня с. г. опредѣленный на псаломщическое мѣсто въ ст. Пояркову, Амурской области, за неизвѣстностію мѣстопробыванія его, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 9 сентября с. г. за № 2543, отъ даннаго ему назначенія въ Благовѣщенской епархіи **отчисленъ**, а вмѣсто него въ станицу Пояркову, той же резолюціею, согласно прошенію, **перемѣщенъ** псаломщикъ хутора Никольскаго, Амурской области. *Прокопій Титовъ*.

И. д. псаломщика церкви ст. Екатерининской, Амурской области, *Стефанъ Смычниковъ*, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 25 августа с. г. за № 2312, принятъ въ духовное званіе и **утвержденъ** въ должности псаломщика.

Съ какимъ одушевленіемъ поетъ американская Русь свой отечественный гимнъ «Воже, Царя храни»...

Не имѣя при своемъ домѣ сада, я обычно хожу на прогулку въ городской паркъ. Здѣсь есть громаднѣйшій бассейнъ, снабжающій водою весь Нью-Йоркъ. Чтобы обойти этотъ бассейнъ кругомъ, требуется часъ времени.

Моя обычная прогулка и состоитъ въ обхожденіи кругомъ этого бассейна. Здѣсь иногда, закрывши глаза, получаю полную иллюзію Кіева, нашего Подола, Днѣпра... такъ какъ до моего слуха доносится задушевное нѣжное пѣніе здѣшними евреями и русскими родныхъ пѣсенъ вроде «Гой ты, Днѣпръ ты нашъ широкій»... и т. под.

Когда я на первыхъ порахъ появлялся въ паркѣ или на улицахъ Нью-Йорка, за мною обычно бѣгало много дѣтишекъ, съ удивленіемъ смотрѣвшихъ на мой костюмъ и внѣшній видъ. Но постепенно эти толпы дѣтей превратились въ мою почетную и милую мнѣ стражу; тутъ бывають дѣти всѣхъ національностей — и русскія и еврейскія и американскія... раздавая имъ иногда конфеты, я пріобрѣлъ расположеніе этихъ юнцовъ.

Американцы относятся къ русскимъ въ общемъ хорошо и любезно, но законы ихъ иногда бывають для насъ очень стѣснительны. Такъ, напримеръ: на церквахъ мы имѣемъ право имѣть только по одному колоколу, да и звонить въ него разрѣшается мало и мы, особенно въ большіе праздники, скучаемъ за нашимъ русскимъ благозвучнымъ колокольнымъ звономъ...

Въ Америкѣ мы должны мало звонить, чтобы, видите ли, не мѣшать американцамъ. Иногда мы русскіе собираемся и поемъ. Бываетъ, что какой-либо басъ въ увлеченіи, какъ говорится, пересолить, и вотъ полисменъ, неуклонно слѣдящій за порядкомъ и «тишиною», зоветъ насъ къ судѣ, а тотъ налагаетъ на насъ штрафъ. Одинъ басъ почтеннаго хохла мнѣ въ такихъ случаяхъ стоилъ два долларя, на наши деньги четыре рубля.

Не хоршо то, что американцы плохо освѣдомлены о Россіи и русской жизни и знаютъ о насъ лишь по наслышкѣ отъ нашихъ враговъ. Почему то американцы были убѣждены, что мнѣ Русскій Царь даетъ мѣшокъ золота. Я показалъ имъ этотъ мѣшокъ (т. е. указалъ всѣ источники своихъ доходовъ) и они перестали такъ думать. Иногда меня американцы даже спрашивали: «Правда ли, что въ Россіи употребляються исключительно сальныя свѣчи, или, что по улицамъ русскихъ деревень и городовъ бродятъ медвѣди? Я, конечно, разубѣдилъ ихъ въ этомъ. А другіе спрашивали меня про священную для насъ личность нашего Императора Николая II: правда ли, что онъ царствуетъ надъ дикою страной деспотически, правда ли, что онъ по произволу велитъ казнить того или иного изъ своихъ подданныхъ, что въ Россіи всюду, съ вѣдома и разрѣшенія Государя, вѣшаютъ людей. Я, конечно, опровергъ всѣ эти небылицы, доказавъ всю ихъ вздорность.

Американцы крайне любопытны. Они часто надобдають мнѣ своими интервью. Какъ то разъ, въ бесѣдѣ съ однимъ интервьюеромъ, я сказалъ;

что Америка—страна настоящего, а Россія — страна будущаго, что въ Россіи непочаты ея природныя богатства, которыя еще ждутъ разработки, что Государь Нашъ—Благороднѣйшая Личность и не противится прогрессу страны...

Къ моему удивленію, на слѣдующій день, ѣдучи на «кебѣ» (родъ дилижанса) въ Мансфельдъ (каретъ и автомобилю я предпочитаю кебѣ, сидя на крышѣ котораго весьма удобно разсматривать все окружающее), я увидѣлъ у пассажировъ газеты, въ которыхъ большими буквами было написано интервью со мною: «Россія—страна будущаго. Императоръ Николай II—благородный прогрессистъ, такъ заявляетъ Архіепископъ Платонъ». Вообще американцы—это всецѣло чтецы газетъ; безъ газеты американецъ немислимъ.

Какъ же живутъ собственно русскіе въ Америкѣ?

Что такое американская Русь?

Въ Нью-Йоркѣ, восемнадцать лѣтъ назадъ, поселилось нѣсколько десятковъ хохловъ-галичанъ. Заработки тогда были здѣсь хорошіе. Въ день можно было заработать отъ 5 до 10 рублей. И вотъ русскіе поселенцы рѣшили построить небольшую церковь. Священника они выписали себѣ съ родины—изъ Галиціи. Эти хохлы были уніаты, священникъ у нихъ былъ тоже уніатскій. Но этотъ священникъ, нажившись съ нихъ, наполнивши свои карманы, уѣхалъ во свояси. Подстрекаемые примѣромъ этого іерея, изъ Галиціи поѣхали въ Америку другіе священники,—такіе же любители наживы,—и привезли съ собою въ американскую Русь не души открытыя, а свои открытые карманы. Впрочемъ теперь ихъ нажива здѣсь не могла быть велика, ибо, въ силу переживаемаго Америкой экономическаго кризиса, доходы рабочихъ понизились, а потребности русскихъ эмигрантовъ увеличились, такъ какъ неженатые поженились, а пріѣхавшіе первоначально безъ своихъ семействъ выписали ихъ съ родины; содержаніе семьи естественно потребовало гораздо большихъ расходовъ. Только одинъ изъ вновь прибывшихъ пастырей—о. Алексѣй Георгіевичъ Товтъ—оказался на высотѣ пастырскаго идеала.

Уніаты тѣмъ временемъ рѣшили присоединиться къ православію и обратились съ просьбой объ этомъ къ русскому Алеутскому епископу Владиміру, тогда жившему въ Сантъ-Франциско (а теперь правящему Екатеринбургской епархіей). Этотъ Владыка принялъ ихъ подъ свой омофоръ. О. Алексѣй Товтъ при этомъ былъ главнымъ дѣятелемъ въ присоединеніи уніатовъ къ православію. Такъ зародилась въ Нью-Йоркѣ православная американская Русь. Сперва въ Нью-Йоркѣ было 5 уніатскихъ приходовъ и 1 православный, а теперь наоборотъ—5 православныхъ и 1 уніатскій. Богъ возростилъ въ Америкѣ православную Русскую церковь до такихъ размѣровъ, что теперь мнѣ подвѣдомы въ Америкѣ 106 приходскихъ священниковъ.

Религіозность православныхъ русскихъ здѣсь замѣчательна. Особенно это скажу о галицкихъ эмигрантахъ. Но высоки въ религіозномъ от-

ношеніи и прихожане, переселившіеся сюда изъ Россіи. Не нахожу словъ для похвалы крѣпости и искренности вѣры тѣхъ и другихъ, нѣжности и глубины ихъ любви къ церкви, къ Архипастырю и пастырямъ

Какъ сердечно и любезно относятся мои пасомые ко мнѣ лично!..

Вотъ Вамъ иллюстрація этого. Часто по утрамъ мои прихожане, составивъ своеобразный оркестръ изъ нѣсколькихъ музыкальныхъ инструментовъ, подходятъ съ музыкой къ моему дому и привѣтствуютъ меня съ добрымъ утромъ. А иногда въ праздники ради своего Архіерея они составляютъ три оркестра.

Обычно въ праздникъ, вставши часовъ въ 6, я прочитываю молитвы предъ причащеніемъ; едва прочту положенные каноны, какъ слышу музыку: это часть прихожанъ пришла ко мнѣ съ привѣтствіемъ; поневолѣ выхожу къ нимъ, слушаю музыку и отпускаю ихъ. Далѣе продолжаю свое молитвенное правило, которое снова прерывается музыкой второго, а потомъ и третьяго оркестра. Эта же музыка, нерѣдко сопровождаетъ меня въ церковь и изъ церкви.

А вотъ еще иллюстрація. Въ одномъ приходѣ есть почтеннѣйшій церковный староста-хохолъ. Когда я пріѣхалъ въ тотъ приходъ и отслужилъ обѣдню, а затѣмъ отдыхалъ въ домѣ, этотъ староста является ко мнѣ и говоритъ: «Оце мы просымо Васъ, шобъ Вы выйшли до людей на двирь, та шобъ мы Васъ на повозци го улыци покаталы». Это значить, что они хотѣли бы показать меня американцамъ. Я отказываюсь. Они упрашиваютъ. Наконецъ противъ воли снисхожу къ ихъ просьбѣ и иду изъ дома, зная, что мой отказъ могъ бы ихъ обидѣть, что они-то сами по добротѣ своей не обидѣлись бы на меня, а я бы ихъ обидѣлъ.. Иду. Толпа хохловъ прихожанъ стоитъ съ повозкой, хорошо убранной... Я готовъ былъ уже садиться и «ѣхать», но неожиданно меня выручилъ американскій полисменъ, котсрый, подойдя ко мнѣ, просилъ меня ради спокойствія и порядка убѣдить затѣйниковъ-прихожанъ не везти меня по улицѣ. Я объяснился со своими крестьянами,—они поняли дѣло и прекратили свою наивную затѣю, которая такъ ярко характеризуетъ ихъ любовь къ своей вѣрѣ и своему Архіерею.

Когда я пріѣзжаю въ какой-нибудь приходъ, то меня иногда встрѣчаютъ «генералы»—прихожане. Это наци мужички и крестьянскія дѣти, нарядившись въ генеральскіе эполеты и мундиры, наградивши сами себя орденами и лентами (благо въ Америкѣ разрѣшается носить какой угодно костюмъ), съ музыкой встрѣчаютъ своего Архіерея.

Вотъ иллюстрація религіозности русскихъ въ Америкѣ.

Въ одномъ приходѣ подходитъ ко мнѣ мужичекъ и говоритъ: «Чи це, Владыко святой, такъ треба, шобъ куховарка батюшкына та въ недилѣ развишувала бь билье?» Я говорю, что вѣдь это не самъ батюшка «развишуе» его, а его кухарка, которой можно запретить это и которая больше не будетъ «въ недилію» работать. «Эге-жъ, отвѣчаетъ мой собесѣдникъ, не буде, бо вона вже расчитана».

И объ этомъ онъ считалъ долгомъ своей вѣры доложить Архіерею! А другой мужичекъ тамъ же спрашиваетъ меня: «Чомъ такинька, Владыко, шо Вы такъ увиходыте у церкву черезъ оци вельки двери, а батюшка нашъ входитъ черезъ оти маленьки?» Я объясню ему это тѣмъ, что батюшкѣ ближе итти изъ дому боковыми дверями, чѣмъ главными.

Другой крестьянинъ останавливаетъ перваго: «Та ты вже, Хведиру, верзешъ, катъ зна шо»...

А между тѣмъ я хорошо понимаю перваго мужичка. Онъ, видите ли, любить богослуженіе и торжественность въ немъ, и хочетъ, чтобъ его батюшка входилъ въ церковь, подобно Архіерею, со славой!

Наивная простота! Крѣпкая вѣра! Замѣчательная религіозность!..

Мои пасомые очень чутки къ вопросамъ религіи. Часто просятъ меня уяснить имъ смыслъ православной вѣры.

Иногда ко мнѣ приходятъ съ такою же просьбой уніаты. Какъ-то я въ праздникъ, совершивъ литургію, пришелъ домой и отдыхаю. Вдругъ приходятъ уніаты и зовутъ на бесѣду. Я, не допивши стаканъ чаю, выхожу къ нимъ. Они просятъ меня разрѣшить имъ ихъ религіозныя сомнѣнія. Я долго бесѣдую съ ними и они уходятъ. Послѣ нихъ являются другіе уніаты, а потомъ и православные и такъ до 11 часовъ ночи мнѣ пришлось бесѣдою удовлетворять религіозно-умственнымъ запросамъ алчущихъ духовнаго совѣта.

Весною этого года наша американская Русь хоронила своего «батька», протоіерея Алексѣя Георгіевича Товта.

Эта личность историческая. Польза, принесенная имъ американской православной церкви, неоцѣненна. Онъ былъ цѣльною, крѣпкою, благородной натурой. Особенно отличала его сила воли и стильность его языка. У него слово не расходилось съ дѣломъ. Говорилъ всега твердо, образно, часто съ юморомъ. А какъ онъ заботился о своемъ служеніи. Это онъ создалъ въ Америкѣ православную Русь. Онъ самъ устроилъ въ Америкѣ до 18 православныхъ приходовъ. Онъ много лѣтъ буквально леталъ по Америкѣ, основывая приходы и благоустрояя церкви. Ему по праву принадлежитъ имя «батька православной американской Руси». Въ послѣдніе годы онъ, уставши отъ активной борьбы съ католицизмомъ и другихъ трудовъ, сталъ заниматься преимущественно составленіемъ книгъ въ защиту православной вѣры. Книгу «Де глядаты правды?» онъ напечаталъ и первый экземпляръ ея послалъ—кому бы Вы думали—въ Римъ самому папѣ. Я говорю ему: «да папа вѣдь не знаетъ Вашего языка и не станетъ читать Вашей книги». «Такъ нехай винъ хочъ еи понюха», отвѣтилъ мнѣ о. Товтъ.

О. Товтъ имѣлъ всего 54 года, а выглядывалъ глубокимъ старикомъ, такъ какъ очень ужъ много трудовъ и лишній пережилъ онъ на своемъ пастырскомъ поприщѣ.

Онъ устроилъ и очень любилъ монастырь вблизи Нью-Йорка, гдѣ находится всего только одинъ монахъ, но служба здѣсь совершается ежедневно, здѣсь же есть пріютъ для дѣтей; при монастырѣ есть нѣсколько послушниковъ.

Чрезвычайно хорошо относился о. Алексѣй Товтъ ко мнѣ лично. Онъ любилъ меня, какъ отецъ сына. Какъ онъ былъ хлѣбосоленъ. Бывало приду къ нему, а онъ встрѣчаетъ словами: «И що оце, Владыко, Вы прійшли до мене въ такой часъ, шо ничимъ Васъ и угощать»; и сейчасъ же хлопотливо приноситъ къ столу самое прекрасное угощеніе. Одинъ былъ у него недостатокъ: онъ черезчуръ много курилъ. Иногда неожиданно для него приду къ нему, а у него такъ накурено, что приходилось отворять окошко, для выхода табачнаго дыма. Конечно, я ему прощалъ это—не обижалъ его выговоромъ. А какой онъ былъ славный патріотъ! Онъ самъ былъ родомъ изъ Австро-Венгрии, никогда не видалъ Россіи, но до безумія любилъ ее и благоговѣлъ передъ нашимъ Государемъ. Какъ то на улицѣ Нью-Йорка одинъ американецъ имѣлъ смѣлость грубо отозваться объ особѣ нашего Государя. О. Алексѣй Товтъ, услыхавъ брань американца, подошелъ къ нему и «перехрестывъ» его своею палкою «гырлыгою», какъ онъ ее называлъ. Оскорбленіе личности американскаго гражданина очень строго преслѣдуется въ Америкѣ... Полисменъ схватилъ о. Алексѣя и вмѣстѣ съ оскорбленнымъ американцемъ представилъ его судѣ. Судья приговорилъ о. Товта къ уплатѣ обиженному американцу 10 долларовъ. О. Товтъ съ величайшей охотою далъ 10 долларовъ, а затѣмъ вынимаетъ еще 10 долларовъ и подавая ихъ судѣ, говоритъ; «а за оцы дозвольты мини ще разъ перехрестыть его гырлыгою».

Авторитетъ о. Товта среди русскихъ въ Америкѣ былъ чрезвычайный. «Такъ сказалъ Товтъ»,—эти слова достаточны были для рѣшенія всякаго вопроса.

Я храню о почившемъ о. Товтѣ самыя прекрасныя воспоминанія... Царство ему небесное!

24 апрѣля 1909 года въ 7 часовъ утра изъ Нью-Йорка мы въ поѣздѣ повезли тѣло о. Товта въ его монастырь, близъ Нью-Йорка, а въ 7 час. вереча мы опустили въ могилу останки этого незабвеннаго для насъ пастыря—«батъка» американской Русп. Я имѣю у себя «гырлыгу» покойнаго, которую онъ подарилъ мнѣ въ знакъ дружбы.

Православіе въ американской Руси крѣпко вѣрою русскаго человѣка, его любовью къ Богу и къ своей родинѣ. Но намъ приходится тамъ выдерживать ужасный натискъ враговъ нашей вѣры—католическихъ ксендзовъ, ихъ бискупа и униатовъ. Особенно былъ враждебенъ къ намъ католическій бискупъ

Онъ, подъѣзжая къ Америкѣ, еще на палубѣ парохода поклялся, что онъ «зныщеть» въ Америкѣ православіе. Мнѣ было очень страшно. Я уже думалъ: «въ Россіи мнѣ было тяжело въ эпоху революціи и думскихъ засѣданій, а здѣсь еще тяжелѣе отъ ожесточенной борьбы съ нами католичества... Перевелъ меня Богъ изъ огня да въ полымя»... Впрочемъ мы, русскіе, не поддались бискупу. Мы долго печалились и боялись его силы; а потомъ я перекрестился и печатно объявилъ въ Нью-Йоркѣ, что въ такое то время, въ такой-то церкви назначено собесѣдованіе Архіепископа

Платона съ католическимъ бископумъ и уніатами по вопросамъ вѣры, что если онъ меня убѣдитъ, то я соглашусь съ нимъ, а если я его, то онъ не долженъ уже больше преслѣдовать православныхъ.. Я набрался силы и готовился къ словесной борьбѣ съ врагомъ. Но бискупъ испугался, уклонился отъ вызова и съ тѣхъ поръ пересталъ тревожить насъ..

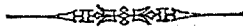
Мы пока крѣпки въ вѣрѣ, не смотря на то, что въ числѣ подвѣдомыхъ мнѣ священниковъ большинство съ не очень высокимъ образованіемъ—изъ среднихъ и низшихъ семинаристовъ. Впрочемъ наши бесѣды съ уніатами о правдѣ нашей вѣры и ея превосходствѣ предъ уніей часто имѣютъ успѣхъ и увеличиваютъ число нашихъ прозелитовъ за счетъ уніи. Большое нравственное тяготѣніе имѣютъ въ Америкѣ всѣ русскіе—и православные и уніаты—къ Святому равно-апостольному Великому Князю Владиміру. Важнымъ аргументомъ въ пользу православія въ глазахъ американской Руси служитъ ссылка на то, что Великій Князь Владиміръ прогналъ отъ себя пословъ папы и принялъ православіе изъ Византіи. Уніаты иногда возражаютъ, что Св. Князь Владиміръ былъ сначала уніатомъ, но намъ легко бываетъ доказать имъ ложность этого ихъ положенія.

Господь Богъ увеличиваетъ нашу Церковь въ Америкѣ. Надѣмся, что и въ будущемъ Онъ сохранитъ ее отъ опасностей.

Если таковыя будутъ, мы поплачемъ, поплачемъ, а потомъ будемъ работать и ограждать отъ враговъ нашей вѣры и укрѣпляться въ нашемъ православіи.

Такова въ религіозномъ отношеніи наша Сѣверо-Американская Православная Русь!..

Вор. Еп. Вѣд.



Воспоминанія о прот. Тоаннѣ Кронштадскомъ.

Въ № 33 «Церк. Вѣстника» напечатано описаніе праздника цитомцевъ 42 курса С.-Петербургской Академіи, по случаю 25 лѣтія со дня окончанія курса, и въ этомъ описаніи содержатся весьма интересныя воспоминанія о прот. І. Сергіевѣ его преемникѣ по службѣ въ Кронштадтѣ, прот. А. П. Попова. Приводимъ этотъ отрывокъ...

Наконецъ, приѣхали въ военную гавань. Встрѣтившій насъ на берегу о. А. П. Поповъ, согласно предварительному, наканунѣ, предупрежденію, повелъ насъ въ достраивающійся новый Морской Соборъ. Замѣчательнѣйшее это (въ нѣсколько миліоновъ) готовится сооруженіе—по богатству и красотѣ художественной отдѣлки, по широтѣ плана и легкости выполненія, по глубинѣ идеи и тщательности въ детальномъ осуществленіи ея. Осмотрѣвъ его, достигли мы церковнаго дома Андреевскаго собора и предѣловъ квартирнаго пользованія имъ со стороны о. А. П. Попова. Всяма цѣнящій музыку и самъ къ ней способный, товарищъ-хозяинъ, заблаговременно пригласилъ и разставилъ во дворѣ цѣлый оркестровый хоръ музыкантовъ, распорядился привѣтствовать прибывшихъ встрѣчнымъ маршемъ. И онъ же самъ религіозный и чуткій къ религіозности другихъ, предложилъ изъ садика при домѣ, гдѣ мы

сняли верхнюю одежду, прямо же и первѣе всего пойти на квартиру о. Иоанна. Здѣсь показаны намъ были все комнаты покойнаго (и его супруги), сохраненныя въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ остались съ момента смерти настыря. Скромное убранство. Вотъ кабинетъ-спальня... Въ переднемъ углу нѣсколько образовъ. На письменномъ столѣ небольшой крестъ изъ стекла, евангеліе, нѣсколько книгъ духовнаго содержанія, царскіе и великокняжескіе фотографіи, съ собственноручными подписками Высочайшихъ Особъ. У стола же стоитъ кресло «мягкой» мебели (собственно самое сидѣніе довольно жесткое), на которомъ въ Возѣ почилъ батюшка. Влѣво отъ стола—небольшой шкафъ и кровать, покрытая шелковымъ одѣяломъ и подушками. За шкафомъ висятъ и лежатъ разные предметы одѣянія и обуви. Здѣсь, въ этомъ простенькомъ помещеніи, преимущественно и пребывалъ покойный. Здѣсь онъ и молился...—хотя какъ-то чувствуется, неподходяще въ отношеніи о. Иоанна приурочивать мѣсто его молитвы: его молитвенное настроеніе было постояннымъ, непрерывнымъ, гдѣ бы онъ ни находился. Во всякомъ случаѣ эта комната невольно вызываетъ къ себѣ благоговѣніе паломниковъ. Помолвившись здѣсь и приложившись къ образу, мы прошли черезъ столовую, гдѣ продавались церковныя свѣчи и принимались ленты посѣтителей на масло къ неугасимымъ лампадамъ, въ гостинную, въ которой, ближе къ образу, что въ переднемъ углу, стоялъ обитый жестью столикъ съ подставочками для свѣчей. Купивъ и поставивъ здѣсь свѣчи, установились для совершенія литіи. Ектенію произносилъ о. А. П. Поповъ, возгласы дѣлалъ просвященный Никаноръ, пѣли—все товарищи. При пѣніи «С» святыми упокой» и «вѣчной памяти» все преклонили колѣна. Видно было на лицахъ чрезвычайно углубленное, сосредоточенное настроеніе; на глазахъ нѣкоторыхъ—блестѣли искры пробивающейся слезы. По окончаніи навихиды, все присѣли, и достопочтенный замѣститель о. Иоанна, о. А. П. Поповъ, любезно предложилъ вниманію собравшихся свое сообщеніе объ особенностяхъ совершенія о. Иоанномъ различныхъ богослуженій. О. Поповъ высказалъ это въ слѣдующей рѣчи.

«Дорогіе товарищи! Мы сейчасъ вознесли свои молитвы ко Всевышнему въ тѣхъ самыхъ комнатахъ, гдѣ о. Иоаннъ провелъ своей жизни пятьдесятъ одинъ годъ съ половиною. Въ этихъ комнатахъ онъ занимался богомысліемъ, здѣсь онъ получалъ настроеніе и вдохновеніе, когда отправлялся въ храмъ на общественную молитву, и отсюда же разсылались сотни тысячъ милостыни ежегодно.

«Съ высоты Престола и отъ русскіхъ іерарховъ и народа о. Иоаннъ получилъ наименованіе молитвенника земли русской. И дѣйствительно, его молитва была горячая, вдохновенная. Онъ въ своей молитвѣ отрѣшался отъ всего земнаго и другихъ увлекалъ съ собой. Молитвенное высокое настроеніе, релігіозный экстазъ такъ овладѣвали толпой, что мнѣ прожившему 8 лѣтъ въ Іерусалимѣ, невольно вспоминалось, какъ параялся къ нему, то настроеніе, которое охватываетъ многочисленныя толпы паломниковъ, при приближеніи ихъ къ Страшной Голгофѣ и къ Живоносному Гробу Господню.

«Здѣсь мнѣ, какъ прослужившему съ о. Иоанномъ двѣнадцать лѣтъ, хотѣлось бы подѣлиться съ Вами, дорогіе товарищи, за краткостью времени, хотя нѣкоторыми общими замѣчаніями о главныхъ особенностяхъ отправленія богослуженія Приснопамятнымъ протоіереемъ Иоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ.

«1. Толпы народа со всѣхъ концовъ Россіи непрерывно, въ протяженіи многихъ лѣтъ, текли въ Кронштадтъ къ о. Іоанну на общую исповѣдь. Въ великомъ погусту она совершалась каждую пятницу вечеромъ, около семи—восьми часовъ: въ другое время общаѣ исповѣди совершались утромъ, на ранней литургіи, предъ самымъ приобщеніемъ Св. Тайнъ. Обыкновенно о. Іоаннъ въ основу своей проповѣди полагалъ текстъ изъ книгъ Священнаго Писанія или изъ церковныхъ пѣноищій и говорилъ рѣчь, въ продолженіи, примѣрно, полчаса или сорока минутъ, и въ концѣ ея приглашалъ всѣхъ каяться и исповѣдаться свои грѣхи предъ Богомъ. При этомъ поднимался такой плачь и рыданіе и воилъ много, происходилъ такой шумъ и крикъ, какіе можно наблюдать въ Иерусалимѣ, при полученіи Святого огня отъ Гроба Господня. Многіе явившіеся лишь изъ любопытства, невѣрующіе, маловѣрующіе, жестокосердые и тѣ не могли удержаться отъ слезъ умиленія и покоянія,—такъ сильно дѣйствовало общее и въ слухъ всѣхъ исповѣданіе грѣховъ своихъ предъ Богомъ.

«2. Покойный о. Іоаннъ ежедневно совершалъ божественную литургію, въ дни великаго поста—преждеосвященную. Обыкновенно онъ служилъ раннюю литургію и только въ рѣдкихъ случаяхъ, въ великіе и престольные праздники, позднюю: въ первый день Св. Пасхи совершалъ литургію въ 8 часовъ утра. Приготовленіе къ св. причащенію состояло въ вычитываніи всѣхъ стихиръ и каноновъ дня или праздника. Онъ вычитывалъ ихъ самъ на клиросѣ и вмѣстѣ съ неаломщикомъ пѣлъ стихиръ и тропари. Часы вычитывалъ по столыку, сколько это требовалось самымъ временемъ для совершенія проскомидіи: иногда читался одинъ часъ, иногда одинъ часъ и нѣсколько песнмовъ другого. Въ дни общей исповѣди причастниковъ бывало около пяти тысячъ человекъ, и тогда о. Іоаннъ божественную литургію совершалъ на четырехъ и пяти агницахъ, и соответственно сему—на четырехъ и пяти чашахъ, благословляя агницы всѣ вмѣстѣ и чаши всѣ вмѣстѣ. Такъ какъ о. Іоаннъ любилъ щедро приобщать Св. Тайнами, то агницы употреблялись большіе, 5 фунтовъ каждый, и чаши были большія, по 4 бутылки вина въ каждой. Св. агнецъ дробился на частицы довольно крупныя, въ пять-шесть разъ большія, чѣмъ принято обычно. Приобщали въ трехъ придѣлахъ. Служба, начавшись съ утрени въ пять часовъ, продолжалась до двухъ часовъ дня. При совершеніи божественной литургіи, высокомолитвенное настроеніе о. Іоанна разрѣшалось радостію и сіяніемъ на лицѣ, или скорбію и слезами. Послѣ благословенія честныхъ даровъ, онъ обыкновенно любилъ громко произносить слова: «Богъ во плоти явился, Слово плоть бысть». Причастившись св. даровъ, о. Іоаннъ исполнялся такой радостію, что начиналъ рукоплескать.

«3. У вечерни и всенощнаго бдѣнія о. Іоаннъ бывалъ очень рѣдко: онъ любилъ служить утрени и непосредственно вслѣдъ за ними совершать литургію.

«Когда о. Іоаннъ совершалъ позднюю литургію, тогда онъ пріѣзжалъ въ храмъ за полчаса до звона и служилъ самъ утренню. Она начиналась шестопсалміемъ: всѣ эктеіи опускались; послѣ «Богъ Господь» и тропаря о. Іоаннъ, опуская псалмы, вычитывалъ стихиръ «на Господи возвахъ» (изъ вечерни), «на стиховнѣ», «на хвалитехъ» и начиналъ кононтъ, послѣ котораго слѣдовало великое славословіе и отпущь.

«5. Пѣніе и чтеніе о. Іоаннѣ любилъ громкое (онъ былъ глуховатъ) и не-растянутое. Обыкновенная обѣдня, безъ причастниковъ, у него продолжалась около часа. Много времени послѣ обѣдни у него уходило на чтеніе писемъ и раздачу денегъ просителямъ. Хорошіе голосистые діаконы и пѣвчіе получали отъ него перѣдко денежную благодарность. Пѣвчіе большіе и два-три альта, которые пѣли у него литургію, обыкновенно каждый разъ получали отъ о. Іоанна 12—15 руб.

«6. проповѣди о. Іоаннѣ произносилъ во всеѣ воскресные и праздничные дни и довольно часто въ будніе дни. Въ большіе праздники, когда въ Андреевскомъ соборѣ было большое собраніе, онъ приготовлялъ проповѣди раньше, печаталъ ихъ и въ церкви произносилъ по печатному. Первые (проповѣди-экскурты) дѣйствовали на слушателей сильнѣе: при чтеніи же печатныхъ у него заплетался иногда языкъ. Поэтому, чтеніе евангелій на всенощныхъ и молитвъ на торжественныхъ молебнахъ онъ возлагалъ на своего помощника, Вашего покорнаго слугу.

«7. О. Іоаннѣ любилъ осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ безъ поклоновъ, перѣдко дѣлалъ поклоны безъ осѣненія себя крестнымъ знаменіемъ. Земные поклоны онъ иногда дѣлалъ и на колѣняхъ оставался иногда нѣсколько минутъ, касаясь челомъ края престола или жертвенника.

«8. Въ частныхъ домахъ о. Іоаннѣ совершалъ молебны самыя краткіе, воду освящалъ чрезъ погруженіе креста со словами: «Святѣ воду сію Духомъ Твоимъ Святымъ», молитвы читалъ составленныя имъ самимъ прежде, или тутъ же, или импровизированныя и приуроченныя къ данному случаю.

«9. Послѣднимъ момѣ замѣчаніемъ, дорогіе товарищи, достойнымъ подражанія съ нашей стороны, пусть будетъ то, что о. Іоаннѣ, во всеѣхъ своихъ поѣздкахъ, бралъ съ собою Новый Завѣтъ на русскомъ языкѣ.

Готтенбургская система.

Швеція жестоко страдала отъ алкоголизма. Во всей странѣ насчитывалось 170,000 винокур. заводовъ; даже крестьяне занимались производствомъ алкоголя для своихъ надобностей. Это зло было такъ чувствительно, что правительство въ 1855 г. издало законъ, выкуривать меньше пяти гектолитровъ въ день, отчего многія межки винокурни закрылись. Запрещена была продажа мелочнал.

На торговлю спирт. напитками требовалось разрѣшеніе отъ общинъ. Разрѣшеніе давалось людямъ честнымъ, съ незапятнанной репутаціей. Владѣлецъ вин. лавки не могъ взыскать судомъ долговъ, оставшихся за его потребителями: онъ былъ обязанъ, кромѣ вина, держать у себя и разныя закуски, какъ и горячія блюда; время торговли въ вин. лавкахъ было ограничено и т. д. Такими мѣрами число винокуренъ сократилось до 950.

Въ Готтенбургѣ же, при 35,000 жителей, было 136 нитейныхъ заведеній, гдѣ въ 1864 г. была избрана городскимъ управленіемъ Готтенбурга комиссія, которая должна была изслѣдовать размѣры пьянства въ городѣ, ровно какъ и резултатъ дѣйствія благотѣльнаго закона. Комиссія пришла къ заключенію, что алкоголь сильно развитъ среди рабочаго населенія города. Что же касается закона 1855 г., то онъ не исполняется и явно игнорируется владѣльцами трактировъ.

Въ 1865 г. въ Готтенбургъ собрались наиболѣе видные граждане и рѣшили пустить въ ходъ новое оружіе, въ цѣляхъ ограниченія размѣровъ пьянства. На упомянутомъ собраніи рѣшено было скупить всѣ разрѣшенія, выданные частнымъ лицамъ на торговлю алкоголемъ, и организовать дѣло продажи вина на новыхъ началахъ, отчего образовалось въ Готтенбургѣ акціонерное общество для продажи спиртныхъ напитковъ, постановившее себѣ обществен. задачу—ограниченія потребления алкоголя. Путь, которымъ означен. общество шло къ своей цѣли, заключается въ слѣдующемъ; общество получаетъ лишь небольшой процентъ на затрачен. капиталъ. Всѣ же доходы, котор. получаютъ обществомъ отъ спиртныхъ напитковъ, идутъ частью на созданіе всякаго рода полезныхъ учрежденій для рабочихъ, частью въ городскую кассу на общественныя нужды. Такимъ образомъ, общество не заинтересовано въ продажѣ большихъ количествъ алкоголя, такъ какъ усиленное употребленіе алкоголя не влекло никакихъ выгодъ для общества.

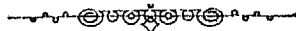
Установивъ рядъ мелкихъ законоположеній, ограничивающихъ пьянство, Готтенбургская система достигла того идеала, къ которому стремились многіе народы въ своемъ желаніи урегулировать торговлю алкоголемъ. Она исключила частную продажу и трудящіяся массы избавились отъ эксплуатаціи со стороны содержателей питейныхъ заведеній. Вся прибыль шла на народныя нужды, т. е., что у народа берется, ему же возвращается. Этими выгодными сторонами и объясняется успѣхъ Готтен. системы, дѣйствующей и въ настоящее время, въ томъ числѣ въ столицѣ Швеціи, Стокгольмѣ.

Тотъ же путь въ борьбѣ съ алкоголемъ, который прошла Швеція, продѣлала и Норвегія. Въ 1905 г. система эта дѣйствовала въ 35 городахъ, и во многихъ изъ нихъ уже совершенно запрещена торговля спиртными напитками. Акціонерн. общество, вмѣсто того, чтобы на законномъ основаніи открыть 61 мѣсто для розничной продажи и 30 для выносной торговли—открыло 18 мѣстъ рознич. продажи и 4 при столовыхъ обществахъ, 17 разрѣш. передано клубамъ, а 22 остаются до сихъ поръ не использованными. Мелочная продажа—не меньше одного литра—производится въ 7 мѣстахъ.

Сокращеніе спиртныхъ напитковъ повысило уровень народнаго здоровья; смертность упала: Швеція—наиболѣе здоровый уголокъ Еврѳіи. Среди призываемыхъ къ отбытію воинск. повинности рѣзко понизилось число лицъ, признанныхъ не пригодными къ военной службѣ. Повысился уровень общественной нравственности и уменьшилась преступность. Смертность въ Норвегіи на 10,000 отъ алкоголизма въ 1856—60 г.г. было 33.,—1866—70 г.г.—24., 1881—19, 1902—4, и въ 1903—7.

«Наше об.»

Псаломщикъ Иванъ Л.—ка.



Что ты пьешь мужичекъ?

Что ты пьешь мужичекъ,
Безпросыпно все пьешь?
Отчего въ кабачекъ
Тащишь каждый свой грошъ?

* *
*

До добра-ль довела
Страсть бѣднягу тебя?
Сколько зла принесла,
Душу—тѣло убя!

* *
*

Молодъ, веселъ, здоровъ,
Ты счастливо такъ жилъ,
И тяжелыхъ трудовъ
Для семьи не щадилъ.

* *
*

И богатъ былъ твой дворъ:
Такъ добромъ и текло.
А запилъ, — съ этихъ поръ,
Все какъ прахомъ пошло.

* *
*

Опустѣло кругомъ,
На дворъ ни кола.
Словно страшнымъ огнемъ
Все сгорѣло до тла.

* *
*

Время поле пахать,
Сѣять въ ниву зерно,
Хлѣбъ трудовъ добывать,—
Но тебѣ—все равно.

* *
*

Заулялъ, закутилъ
Безъ ироницъ, безъ конца:
Еслибъ мога, то пропилъ
И родног-бъ отца.

* *
* *

Все спустилъ ты и снесъ—
И лошадку и скотъ,
И остался лишь песъ
На хозяйствѣ да котъ.

* *
* *

Бѣдность всюду глядитъ,
А за ней нищета.
Измѣнился твой видъ,—
Ужъ и поступь не та.

* *
* *

Все въ морщинахъ чело,
Потускнѣлъ острый взлядъ,
Пьянство бодрость сожгло,
Руки, ноги дрожатъ.

* *
* *

И съ женой ты жестокъ
И съ малютками грубъ:
Лишь одинъ твой порокъ
Для тебя милъ и любъ.

* *
* *

Въ праздникъ въ церковь звонятъ,
На молитву зовутъ,
И спѣшитъ старъ и младъ—
Всѣ въ храмъ Божій идутъ.

* *
* *

За людскою толпой,
Не стыдясь нищеты,
Весь въ заплаткахъ, босой,
Поплетишься и ты...

* *
* *

Но не къ храму твой путь,
Не на свѣчку твой грошъ,
А съ похмѣлья хлебнуть
Въ кабачекъ ты идешь.

* *

Храма Божьяго звонъ
Ты и чтить пересталъ,
Въру въ Бога, законъ
Ты изъ сердца изиналъ.

* *

Твой любимый кумиръ
Все въ тебѣ превозмоиъ:
Для тебя храмъ—трактиръ,
А сивуха—твой боиъ.

* *

Губитъ душу порокъ,—
Трудно страсть побѣдитъ...
Чтѣлъ тебя, мужичекъ,
Удержать, вразумить?

* *

Дѣтки плачутъ, жена
Умоляетъ, клянетъ;
Но силенъ сатана—
Такъ въ кабакъ и влечетъ.

* *

Служишь пьянствомъ свой вѣкъ,
Горемычный бѣднякъ!
О, зачѣмъ, чѣловѣкъ,
Ты придумалъ кабакъ?!

„Уф. Е. В.“

Священ. І. Ганицкій.

Печальная дѣйствительность.

Ни для кого, кажется, не секретъ что во взаимныхъ отношеніяхъ духовенства весьма часто замѣчаются такія ненормальности, которыя всякаго, мало—мальски мирно настроеннаго челоуѣка наводятъ на грустныя размышленія. Въ самомъ дѣлѣ, достаточно присмотрѣться къ этому поближе, чтобы прійти къ тому печальному выводу, что въ настоящее время трудно найти приходъ, гдѣ-бы среди членовъ причта сохранялись миролюбивыя отношенія. Обыкновенно священникъ недоволенъ псаломщикомъ, послѣдній жалуется на священника, а діаконъ на того и другого вмѣстѣ.

Еще хуже бываетъ въ приходяхъ многоклирныхъ. Получается такое впечатлѣніе, будто духовенство совсѣмъ неспособно ко взаимному братскому единенію. Есть мѣста, гдѣ одни и тѣ же лица прослуживаютъ вмѣстѣ десятки лѣтъ, всегда находясь между собою во враждебныхъ отношеніяхъ. Многіе настолько свыкаются съ такимъ положеніемъ вещей, что все это находятъ даже вполне естественнымъ.

Безспорно, во всякихъ человѣческихъ отношеніяхъ неизбѣжны недоразумѣнія, даже ссоры, но въ отношеніи духовенства весьма печально то обстоятельство, что недоразумѣнія эти чаще всего происходятъ на такой почвѣ, на какой ихъ не должно быть у служителей алтаря.

Намъ кажется, что одной изъ главныхъ причинъ, вносящихъ раздоръ въ среду духовенства, служитъ отсутствіе серьезно-продуманнаго пониманія членами клира того высокаго служенія, къ которому они призваны. Если пастыри церкви поставлены «къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія Тѣла Христова» (Ев. IV, II), то младшіе члены причта являются ближайшими ихъ сотрудниками и, слѣдовательно, какъ тѣ, такъ и другіе на пути своего служенія прежде всего должны стремиться къ этой единой цѣли. Такъ ли бываетъ на самомъ дѣлѣ? Къ великому прискорбію приходится сознаться, что единство сознанія, своего долга среди членовъ клира замѣчается весьма рѣдко.

Главный, такъ сказать, корень зла состоитъ въ томъ, что мысль о «совершеніи святыхъ», если и не совсѣмъ отсутствуетъ, то положительно теряется въ массѣ вопросовъ чисто шкурнаго свойства, которые какъ-то всегда ставятся во главу угла всей жизни духовенства. Отсюда, какъ неизбѣжное слѣдствіе, вмѣсто «образца добрыхъ дѣлъ», являются побужденія чисто экономическія. Эти то побужденія главнымъ образомъ и создаютъ между членами клира такія отношенія, которыя непростительны не только духовенству, обязанному посредствомъ евангельскихъ завѣтовъ Спасителя приводить къ нравственному совершенству другихъ, но даже людямъ малокультурнымъ.

Прислушайтесь къ голосу священниковъ и вы всегда почти услышите упрекъ по адресу младшаго клира въ его малообразованности, неподготовленности и вообще неспособности быть хорошимъ помощникомъ въ ихъ высокомъ пастырскомъ служеніи. Съ другой стороны, изъ среды младшаго клира раздаются голоса, хотя и слабые, запуганные, что пастыри церкви не всегда сочувственно относятся къ ихъ добрымъ порывамъ на этомъ пути..

Одно можно съ безспорностью сказать, что отъ пастырей идейныхъ, «всегда готовыхъ дать отчетъ въ своемъ упованіи» (I Пет. 3,15) такого отношенія къ порывамъ младшаго клира ожидать нельзя. Ихъ не пугаетъ то обстоятельство, что какой-нибудь діаконъ или псаломщикъ своей дѣятельностью, будетъ подрывать ихъ пастырскій авторитетъ. Бояться этого могутъ только тѣ священники, у которыхъ отъ ихъ богословскихъ знаній, полученныхъ въ семинаріи, осталось одно пустое пространство или

же такіе, у которыхъ этихъ знаній никогда и не было, а получили они священство въ счастливыя времена давно минувшихъ дней. Для нихъ всякое доброе начинаніе, въ особенности исходящее отъ младшаго причта, причиняетъ массу опасеній за собственное спокойствіе и авторитетъ. Заповѣдь «Проповѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещаай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ» (2 Тим. IV, 2) или «Во всемъ показывай образецъ добрыхъ дѣлъ» (Тит. II, 7) остается для нихъ пустымъ звукомъ.

Справедливость требуетъ сказать, что такой взглядъ на свое служеніе усвоило и большинство младшаго клира. Но мы менѣе всего склонны приписывать это исключительно личной винѣ послѣднихъ. Въ число младшаго клира попадаетъ обыкновенно юная молодежь безъ всякаго законченнаго образованія и при отсутствіи твердо установившихся взглядовъ на предстоящее служеніе. Являясь на приходъ въ большинствѣ случаевъ безъ знанія жизни и практическаго опыта, встрѣчая всюду холодное, почти презрительное къ себѣ отношеніе какъ со стороны старшихъ, такъ и всякаго—кто только захочетъ ихъ «лягнуть», не имѣя въ себѣ нравственныхъ силъ подняться на высоту своего человѣческаго достоинства, рѣдко, наконецъ, видя добрый примѣръ въ лицѣ старшихъ,—они нравственно опускаются, тупѣютъ, а на свое служеніе смотрятъ только какъ на средство пропитанія. Добрый примѣръ, участливое, чисто отеческое отношеніе къ нимъ священниковъ могло бы, конечно, удержать ихъ на высотѣ своего положенія. Но, къ сожалѣнію, такое отношеніе представляется такою же рѣдкостью, какъ и вообще миролюбивыя отношенія между духовенствомъ.

Случается, что въ число членовъ младшаго клира попадаютъ и люди зрѣлаго возраста съ установившимися взглядами на свое служеніе, но за малыми исключениями, они являются элементомъ для многихъ нежелательнымъ. За ними нерѣдко остается репутація людей непочтительныхъ, сутяжныхъ.

Все это не было бы такъ печально, если бы не имѣло дурныхъ послѣдствій. Прихожане, люди въ большинствѣ простые, не могутъ не замѣчать, того, что происходитъ между духовенствомъ. Многие, не видя въ служителяхъ церкви идеала Евангельскаго, постепенно охлаждаются къ нимъ, проникаются чуть-ли не презрѣніемъ и, наконецъ, свое неудовольствіе переносятъ на все православное, а въ концѣ концовъ бѣгутъ отъ насъ «во страну далече». И чтобы ни говорили о причинахъ прогрессивнаго роста у насъ сектантства,—большая доля вины въ этомъ коренится въ самомъ духовенствѣ.

Такова печальная дѣйствительность.

«Ор. Еп В.»



Педагогическія указанія для учащихся церковныхъ школъ Благовѣщенской епархіи, извлеченныя изъ отчета за 1905 г. Синодальнаго ревизора-Протоіерея П. Восторгова, по журнальному опредѣленію Училищнаго Совѣта отъ 3 апрѣля 1909 г. за №²³/260, Епархіальнымъ Наблюдателемъ П. Рогановичемъ. ¹⁾

Непреложна та теорія, которая является итогомъ практики. Теорія же созданная на основаніи однихъ отвлеченныхъ соображеній и предположеній, канцелярскимъ путемъ, пустое дѣло. Приводимыя «педагогическія указанія» являются дѣломъ жизни и сняты они, какъ художникомъ картины, съ природы. Поэтому они, представляя изъ себя цѣнный научный интересъ, по постановленію Училищнаго Совѣта, и предлагаются, въ цѣляхъ улучшенія учебнаго дѣла, вниманію г. г. учащихся церковныхъ школъ Благовѣщенской епархіи, трудъ коихъ въ нихъ и обобщенъ Синодальнымъ ревизоромъ, Протоіереемъ П. Восторговымъ.

I. По Закону Божію.

1. Въ № школъ законоучитель во время преподаванія безпрестанно ходитъ по классу и гооритъ самъ, не обращая вниманія на учениковъ. На вопросъ его, обращенный къ вызванному: «разкажи о столпотвореніи Вавилонскомъ,» ученикъ простодушно замѣчаетъ: «я не знаю, какъ начать». Законоучитель начинаетъ словами учебника и словами же учебника ученикъ доканчиваетъ потомъ Священно-исторической разсказъ. Ученики на вопросы: «за что же наказалъ Господь людей въ столпотвореніи»? «Что они сдѣлали худого»? Всѣ повторяли безсмысленно слова учебника: «они хотѣли прославиться». Только и нашли они преступнаго въ затѣяхъ грѣшниковъ... Съ этимъ согласился и о. законоучитель ¹⁾

Подобное преподаваніе Закона Божія достойно всякаго порицанія.

2. Законоучители ²⁾ должны заниматься съ цѣлымъ классомъ, а не съ однимъ возваннымъ ученикомъ, самимъ поменьше нужно говорить, а побольше заставлятъ говорить учениковъ, и давать самыя точныя объясненія, по заранѣ прочитаннымъ руководствамъ, а не говорить ученикамъ всякую отсебя тину и не вводитъ ихъ въ заблужденіе Высшая задача церковной школы—истинное освѣщеніе и усвоеніе христіанскаго ученія.

II. По Церковному Пѣнію.

1) По Церковному Пѣнію во многихъ школахъ не сдѣлано ничего; жалкое впечатлѣніе! Дѣти ничего не поютъ, кромѣ «Царю Небесный» и «Достойно есть», но какъ поютъ? Неправильныя и произвольныя мелодіи б и 8 гласа, произвольныя остановки въ текстѣ, тягучій напѣвъ, отсутствіе стройности и навыка къ общему пѣнію. Въ виду важнаго значенія Цер-

¹⁾ Печатается по опредѣленію Благ. Епарх. Учил. Совѣта.

¹⁾ См. отчетъ П. Восторгова л. 43 обор.

²⁾ См. тамъ же л. 11 обор.

ковнаго Пѣнія необходимо обратить особое вниманіе на постановку его, особенно въ школахъ городскихъ. Сибирь забыла русскую пѣсню и русское пѣніе. Во многихъ отношеніяхъ это печальный признакъ. Но особенно онъ печаленъ въ отношеніи церковномъ. Гдѣ не побывай въ Пріамурѣ, вездѣ одно впечатлѣніе: пѣнія правильнаго и красиваго нѣтъ? Между тѣмъ единство церковнаго уклада и напѣвы по всей Россіи какое великое дѣло! Самъ о. Протоіерей Іоаннъ Восторговъ испыталъ все потрясающее значеніе этого фактора жизни: духовной, когда онъ черезъ три недѣли непрерывнаго путешествія, въ вечеръ субботній пошелъ въ первую встрѣтившуюся въ Сибири церковь, къ вечернему богослуженію и за восемь тысячъ верстъ отъ родныхъ мѣстъ увидѣлъ тотъ же алтарь и иконы, услышалъ тоже богослуженіе, тѣже напѣвы... Можетъ быть нигдѣ въ мірѣ не сказалось объединяющее вліяніе языка и устава богослуженія въ такой мѣрѣ, какъ въ Россійскомъ великомъ царствѣ. Напѣвъ здѣсь не послѣднее дѣло. Онъ роднитъ русскихъ людей во едино, онъ привычнымъ единствомъ трогаеть, онъ воспитываетъ сердце въ великое единеніе духа отъ Камчатки до Варшавы, отъ Закавказья до Бѣломорья... А между тѣмъ церкви Сибири пустыютъ и пустыютъ частью и отъ того, что богослуженіе не облечено въ великую красоту пѣнія. Церковная школа призвана для удовлетворенія этой нужды. Надлежитъ имѣть для городскихъ школъ, хотя бы и на средства городскихъ церквей съ помощью казеннаго пособія, двухъ особыхъ учителей пѣнія, которые въ одной правильной мелодіи, совершенно единообразной, должны обучать дѣтей пѣнію и по преимуществу общему, не гонясь за дешевыми эффектами пѣнія хорowego партеснаго, этого «чесанія ушесъ». Нѣсколько разъ въ году 1500 дѣтей школьничковъ, обучающихся въ городскихъ школахъ, могли бы устраивать общешкольные праздники. Представляется такая картина. Въ день Преполовенія, на примѣръ, изъ всѣхъ церквей города къ Собору движутся крестные ходы, сопровождаемые дѣтьми, поющими святаыя и великія пасхальныя пѣсни; приходятъ всѣ съ соборъ; торжественно общимъ пѣніемъ поютъ литургію, по окончаніи ея все великое собраніе дѣтей, окруживши Архипастыря и сонмъ священнослужителей, съ крестами и хоругвями движутся къ Амуру, съ общимъ и громогласнымъ пѣніемъ пѣсней пасхальныхъ и молитвы великой и умиляющей, чтобы преполовившуся празднику, Господь жаждущую душу христіанскаго благочестія напоилъ водами, яко всѣмъ Спасъ нашъ возопилъ: жаждай да грядеть ко мнѣ и да піеть..

По окончаніи богослуженія дѣти могутъ разойтись по школамъ на особыя школьныя торжества, свои домашнія. Какое это было бы величественное торжество и какое впечатлѣніе на души дѣтей! И какое вразумительное проповѣданіе городу и взрослымъ, особенно многочисленнымъ здѣсь сектантамъ, изъ устъ и примѣра дѣтей! И какое явленіе силы и смысла и существа церковной школы! День 14 мая, Духовъ день, одинъ изъ воскресныхъ дней Великаго Поста и день Святителя Иннокентія Иркутскаго съ удобствомъ можно избрать для такого праздника. Научить 1500 дѣтей,

учащихся въ церковныхъ городскихъ школахъ, правильному и единообразному церковному пѣнію, воспитать въ нихъ вкусъ и навыкъ къ пѣнію, это значитъ положить великій вкладъ въ церковную сокровищницу *)

2. По Церковному Пѣнію давалъ урокъ о. діаконъ при помощи скрипки. Ученіе началось только недѣлю, а учитель уже поетъ съ дѣтьми на два голоса, и пѣснопѣнія: Господи помилуй 1-е и 2-е, Отче нашъ и даже Спаси Господи; учитель говоритъ: «пойте дисканты, а алыты помолчите», а между тѣмъ по голосамъ ихъ не раздѣлилъ. Видится, что нѣтъ никакого порядка въ занятіяхъ: не было голосовыхъ упражненій; пѣснопѣнія разучиваются не въ порядкѣ постепенности, по легкости напѣва и числу ступеней, а по соображеніямъ другого порядка: «надо готовить къ утренней молитвѣ», какъ заявляетъ учитель, и заявляетъ неосновательно, ибо учениковъ въ школѣ для пѣнія слишкомъ достаточно. Ученики поютъ молитвы искажая слова: «Импиратору», «на супративныя», «да свитится». Учитель поправляетъ произношеніе, но поправляетъ самъ, а учениковъ не заставляетъ повторять ни по одиночкѣ, ни хоромъ; оттого поправки учителя являются совершенно бесполезными. Ученики напѣвовъ гласовыхъ не знаютъ. †)

III. По Церковно Славянскому языку.

1. Учитель началъ преподавать Славянскій языкъ во второмъ отдѣленіи, вопреки программѣ, по которой положено по три урока въ недѣлю въ I отдѣленіи на изученіе церковно-славянской грамоты. Ученіе начинается тѣмъ, что ученики за учителемъ тихо и невнятно тянутъ наборъ пустыхъ именъ не представляющихъ матеріала для связнаго чтенія, ученикъ, вызванный читать, ошибается, учитель самъ же поправляетъ ошибки, не попробовавши привлечь къ этому другихъ учениковъ и закрѣпить хоровыми отвѣтами. Въ общемъ съ пріемомъ хоровыхъ отвѣтовъ знакомо мало учителей, а между тѣмъ, при правильной постановкѣ, это незамѣнимое средство для занятія съ цѣлымъ классомъ. Обыкновенно учителя поправляютъ сами ошибки, сами прочитываютъ трудныя слова при чемъ и сами не рѣдко погрѣшаютъ противъ удареній (Климентъ, Кондѣнъ), сами объясняютъ произношеніе ижицы послѣ гласныхъ и тутъ же сами читаютъ «лауръ». Имъ дѣла нѣтъ спросить учениковъ повторить сказанное, переспросить учениковъ худшихъ и среднихъ, закрѣпить хоровымъ отвѣтомъ, исправить ошибку, спросить учениковъ и т. д. Все это составляетъ большой недостатокъ въ преподаваніи церковно-славянской грамоты. ‡)

2) Ученики 3-го отдѣленія четвертый разъ читали текстъ изъ Евангелія Луки II гл., и читали такъ, что «едва брели». Занятія по Церковно-Славянскому языку идутъ скучно; ученики читаютъ текстъ по отдѣле-

*) См. тамъ же л. 6 обор. и л. 7 лиц.

†) См. тамъ же л. 11 лиц.

‡) См. тамъ же л. 5 обор.

нымъ точкамъ и по точкамъ переводятъ его, учительница не дѣлаетъ попытокъ заставить учениковъ связать прочитанное въ одномъ разсказѣ. ⁶⁾

Епархіальный Наблюдатель

Іованъ Роіановичъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Наставленіе о мѣрахъ личнаго предохраненія отъ холеры, выработанное Медицинскимъ Совѣтомъ.

Азиатская холера, — тяжелая заразная болѣзнь, не постоянно гнѣздящаяся въ Европѣ, но заносимая изъ Индіи, которая собственно и считается ея родиной. Оттуда она приносится въ наши страны, при помощи людскихъ сношеній, по сухопутнымъ и воднымъ путямъ.

Какъ и всѣ другія заразные болѣзни, холера вызывается мельчайшими живыми существами-микробами, которые являются какъ бы сѣменемъ болѣзни и которые настолько малы, что въ 1 каплѣ ихъ можетъ быть нѣсколько милліоновъ; микробовъ этихъ можно видѣть лишь черезъ сильныя увеличительныя стекла.

Заболѣваніе холерой можетъ наступить лишь въ томъ случаѣ, если холерная зараза попадаетъ въ кишки и разовьется въ нихъ до большихъ количествъ. Оно проявляется прежде всего поносомъ, рвотой, а затѣмъ общимъ отравленіемъ всего тѣла.

Холерой заболѣваютъ легче всего люди, ведущіе неправильный образъ жизни, злоупотребляющіе ѣдою и спиртными напитками, а также страдающіе расстройствомъ пищеваженія.

Обыкновенно, заболѣваніе холерой начинается поносомъ и рвотой уже черезъ 2—3 дня послѣ зараженія. При этомъ поносъ все усиливается, часто не сопровождаясь болями, испраженія принимаютъ скоро видъ мутной жидкости, напоминающей рисовый отваръ. Силы быстро падаютъ, причѣмъ наступаютъ болѣзненные судороги, особенно въ икрахъ. По мѣрѣ усиленія поноса, отдѣленіе мочи постепенно уменьшается до полного прекращенія. Глаза и щеки западаютъ, кожа становится холодной, покрывается липкимъ потомъ, концы пальцевъ на рукахъ и ногахъ и лицо снѣжуютъ, голосъ дѣлается слабымъ, беззвучнымъ, больной очень ^{а)} слабѣетъ, испражняется подъ себя, становится ко всему безучастнымъ. При такихъ явленіяхъ наступаетъ смерть иногда черезъ 1—2 сутокъ послѣ начала заболѣванія, а въ особливо тяжелыхъ случаяхъ и раньше. Въ болѣе легкихъ случаяхъ болѣзнь проявляется только незначительнымъ поносомъ, больной слабѣетъ но все же продолжаетъ оставаться нѣсколько дней на ногахъ и потому нерѣдко не признается за холерного; между тѣмъ онъ является носителемъ и распространителемъ заразы.

Холерная зараза находится, обыкновенно, въ испраженіяхъ больного, (иногда и въ рвотныхъ массахъ), а также на замаранномъ бѣльѣ, на одеждѣ и кожанъ больного. Отсюда зараза можетъ попадать въ воду рѣкъ, озеръ, колодезевъ, а также въ молоко и кушанья и на посуду; кромѣ того зараза разносится мухами и другими наѣкомыми, садящимися на испраженія, а затѣмъ на пищевыя вещества.

^{а)} См. тамъ же л. 22 лиц.

Холерные микробы отличаются способностью жить не только въ кишечникѣ чловѣка, но также въ водѣ, молокѣ, на съѣстныхъ припасахъ и пищѣ, въ верхнихъ слояхъ почвы и вообще вездѣ, гдѣ влажно и тепло. Стоитъ холернымъ микробамъ попасть съ водою или пищею въ кишки людей, а въ особенности страдающихъ расстройствомъ пищеваренія, и микробы эти быстро размножаются, вызывая холерное заболѣваніе. Разъ занесенная въ страну холера продолжается иногда нѣсколько лѣтъ съ перерывами (обыкновенно въ зимнее время) и съ новыми взрывами весной и лѣтомъ. Отъ кипяченія, солнечнаго жара и высыханія холерная зараза погибаетъ: холодъ и даже большіе морозы не убиваютъ ее.

Чтобы уберечь себя въ холерное время отъ зараженія холерою, необходимо руководствоваться слѣдующими правилами

1. Вести правильный образъ жизни и остерегаться всего, что можетъ вызвать расстройство пищеваренія, не объѣдаться, не употреблять недоброкачественной пищи, большого количества овощей и плодовъ, особенно незрѣлыхъ, не злоупотреблять спиртными напитками, не утолять жажды заразъ большими приемами холоднаго питья. Не оставаться долгое время безъ приема пищи и, въ особенности, не выходить изъ дому натошакъ. Пабѣгать охлажденія тѣла и не спать на голой землѣ. Не купаться въ слишкомъ холодной водѣ, въ особенности послѣ приема пищи. Не работать до большого утомленія.

2. Не употреблять для хозяйственныхъ надобностей воду, которая могла загрязниться изверженіями или мытьемъ бѣлья и посуды отъ холерныхъ больныхъ. Отнюдь не пить сырой воды изъ рѣкъ, озеръ и колодезевъ. Если нѣтъ чистой родниковой воды, слѣдуетъ утолять жажду или свѣжепроткипяченной и остуженной водою или чаемъ. Не пить сырого молока, не ѣсть въ сыромъ видѣ несчищенныхъ въ кипяченой водѣ плодовъ и овощей. Не употреблять такихъ пищевыхъ припасовъ, которые лежали открытыми на рынкѣ или въ съѣстныхъ лавкахъ и на которыхъ могла быть перенесена холерная зараза грязными руками, мухами и проч.

3. Возможно тщательнѣе соблюдать чистоту въ домѣ, въ одеждѣ, бѣльѣ, въ постели и, въ особенности слѣдить за чистотою тѣла и рукъ. По возможности не употреблять при умываніи сырой воды, а для полосканія рта пользоваться свѣжепроткипяченной и остуженной водою. Какъ можно чаще мыть руки водою съ мыломъ и во всякомъ случаѣ передъ каждымъ приемомъ пищи. Не купаться въ загрязненной водѣ прудовъ, рѣчекъ и озеръ.

4. Столовую посуду, а также хлѣбъ и все съѣстные припасы слѣдуетъ, въ особенности въ лѣтнее время, держать покрытыми для защиты отъ мухъ, которые часто переносятъ заразу. Всеми способами слѣдуетъ истреблять мухъ и другихъ насѣкомыхъ.

5. Холерная зараза черезъ воздухъ не передается, поэтому воздухъ въ комнатѣ холернаго больного самъ по себѣ не опасенъ и нечего бояться въ одной комнатѣ съ холернымъ больнымъ. Опасными являются лишь изверженія и рвотныя массы, а равно запачканныя ими тѣло больного, бѣлье, посуда и вещи, приходившія въ соприкосновеніе съ больнымъ. Такъ какъ трудно избѣгать соприкосновенія съ больнымъ въ домашней обстановкѣ, то слѣдуетъ во избѣжаніе излишнихъ сношеній съ холерными больными, не лѣзть ихъ дома и по возможности скорѣе от-

правлять въ больницу, гдѣ уходъ за ними можетъ быть устроенъ болѣе правильно и откуда, благодаря цѣлому ряду мѣръ, дальнѣйшее распространеніе заразы значительно труднѣе.

6. Не слѣдуетъ ѣсть, пить, курить въ комнатѣ холернаго больного; также точно не слѣдуетъ брать пищи изъ дома или изъ помѣщенія, гдѣ находятся холерные больные.

7. Лица, дотрагивающіеся до холернаго больного, до его бѣлья, одежды и прочихъ предметовъ его окружающихъ, должны мыть съ мыломъ и обеззараживать свои руки и свое, случайно, быть можетъ, загрязненное платье и обувь.

8. Испраженія и рвотныя массы больного должны быть собираемы въ посуду, куда нужно предварительно налить обеззараживающую жидкость въ такомъ количествѣ, что бы она покрывала собой изверженія; при этомъ обеззараживающая жидкость должна оставаться съ испраженіями не менѣе 2-хъ часовъ и только послѣ этого испраженія могутъ быть выливаемы въ отхожее мѣсто.

9. Приходившія въ соприкосновеніе съ больнымъ посуда и вещи, постельное бѣлье и платье, а также тюфякъ и подушки, если ихъ нельзя сжечь, слѣдуетъ немедленно обеззаразить. Бѣлье и платье холернаго больного должно укладываться въ мѣшокъ или простыню, смоченную обеззараживающею жидкостью и отправлять въ дезинфекціонную камеру. Гдѣ нѣтъ камеры и другихъ обеззараживающихъ средствъ, бѣлье холернаго должно быть основательно выварено въ водѣ съ золой (щелокъ). Стирать бѣлье холернаго безъ предварительнаго обеззараживанія отнюдь не слѣдуетъ. Полъ и другія мѣста, на которыя могли попасть изверженія больного, должны быть тщательно обеззараживаемы. Въ помѣщеніи, гдѣ былъ больной, лучше всего выбѣлать стѣны и потолокъ известью, а полъ и двери обмыть обеззараживаемымъ растворомъ. Затѣмъ помѣщеніе должно быть хорошо провѣтрено и просушено.

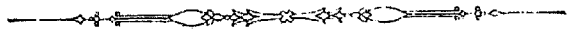
10. Умершаго слѣдуетъ, не снимая съ него бѣлья и не подвергая омовенію, заворачивать въ простыню, смоченную обеззараживающею жидкостью и безотлагательно выносить въ особое помѣщеніе (искоиницкую, сарай и проч.). Хоронить слѣдуетъ какъ можно скорѣе и непременно въ закрытомъ гробѣ, причемъ на дно гроба насыпать опилокъ, золы или торфа для поглощенія жидкости, которая иногда вытекаетъ изъ трупа.

11. Въ холерное время подозрительными по холерѣ больными слѣдуетъ считать такихъ лицъ, у которыхъ поносъ съ урчаніемъ въ животѣ, рвота и быстрый упадокъ силъ. Такихъ больныхъ, какъ и вообще завѣдомо холерныхъ больныхъ, до прибытія врача нужно укладывать въ постель, класть имъ на животъ и къ ступнямъ теплыя припарки (завернутая въ полотенце горячая зола, горячіе отруби, горячій овесъ), или грѣлки, или завернутыя въ полотенце хорошо закупоренныя бутылки съ горячею водою, давать пить горячій чай и всѣми способами достигать согрѣванія тѣла; при появленіи судорогъ, расширять тѣло сукномъ, или фланелью. Въ качествѣ возбуждающаго можно давать небольшими глотками кофе или чай съ водкой, коньякомъ или ромомъ и лимономъ.

12. Примѣръ врачей и лицъ, ухаживающихъ въ больницѣ за холерными больными и рѣдко заболѣвающихъ холерою, наглядно показываетъ, что, примѣняя разумныя предупредительныя мѣры, можно избѣгать зараженія; не слѣдуетъ поэтому

поддаваться страху, при появлении холеры не бѣжать изъ холерныхъ мѣстностей, ибо дома легче соблюдать предохранительныя отъ зараженія мѣры.

Обеззараживаніе бѣлья, одежды, посуды и предметовъ, соприкасающихся съ холернымъ больнымъ, а также помѣщеній, гдѣ онъ находился, должно быть производимо подъ наблюденіемъ врача или специально подготовленныхъ лицъ. Въ числу легко доступныхъ обеззараживающихъ растворовъ, которыми можно широко пользоваться (и безъ наблюденія со стороны врачебнаго персонала) для уничтоженія холерной заразы, относятся 3^o/_o растворъ карболовой кислоты въ водѣ и свѣже приготовленное извѣтковое молоко. Это послѣднее слѣдуетъ каждый день готовить заново такимъ образомъ: всыпать въ ведро 3—4 фунта сухой негашенной извести, гасить ее, постепенно помѣщивая, 5—6 стакановъ воды, пока куски извести не разсыпятся въ порошокъ, затѣмъ долина налить ведро водою.



Библиографическія замѣтки.

I.

Слово жизни. Братскіе листки. Изданіе СПб. Миссіонерскаго Совѣта.

Миссіонерскимъ Совѣтомъ Петербургской епархіи издана въ настоящемъ году цѣлая серія листковъ для раздачи народу. Листки довольно разнообразны по содержанію: есть листки на праздники, нравоучительнаго и догматическаго содержанія, но преобладаютъ листки миссіонерскаго противо-сектантскаго характера. Хотя въ этихъ листкахъ имѣлось въ виду сектантство Петербургской епархіи, но все же большинство ихъ сохраняетъ свое значеніе и для другихъ епархій.

Особенность листковъ—простота содержанія и доступность, а затѣмъ—дешевизна. Въ послѣднемъ отношеніи это, кажется, исключительное изданіе, гдѣ денежныя соображенія совершенно отсутствуютъ. Цѣна за тысячу листковъ въ 2 страницы—1 р., въ 4 стр.—2 р.

Изданныя тѣмъ же Совѣтомъ открытки съ изреченіями Св. Писанія имѣютъ одинъ недостатокъ—чѣмъ то неудовлетворяютъ почтовымъ требованіямъ и ихъ не принимаютъ на почтѣ, по крайней мѣрѣ въ нашей епархіи. Говоримъ это по личному опыту.

По личному же опыту, можемъ засвидѣтельствовать предупредительность и аккуратность С. П. В. Миссіонерскаго Совѣта въ исполненіи заказовъ.

„Рук. для Сельск. Паст.“

Свящ. В. Пестряковъ.

II.

Въ Якутской глуши. Свящ. *Гр. М. Попова.* Иркутскъ. Магазинъ П. Макушина. 1910 года. Цѣна 70 коп.

Книжка о. Гр. Попова представляетъ собою сборникъ статей, рисующихъ приходскую жизнь Якутской епархіи. Содержаніе ея довольно разнообразное: есть въ ней личныя наблюденія и размышленія автора, работающаго въ Якутской епархіи; есть нѣсколько разсужденій объ общепархіальныхъ нуждахъ якутской епархіи, въ концѣ книги присоединено два разсказа изъ жизни якутовъ, полной горя, скорбей и всякаго рода лишеній. Написанная просто, незатѣйливо и довольно однообразно, книжка однако и въ настоящемъ своемъ видѣ не лишена интереса. Для широкаго освѣщенія жизни современнаго православнаго духовенства эта книжка—лишній штрихъ, небольшая картина, изображающая религіозно-просвѣтительную и культурную работу духовенства въ самыхъ тяжелыхъ физическихъ и матеріальныхъ условіяхъ.

Разбросанность приходскихъ поселковъ на сотни верстъ, необходимость частыхъ разъѣздовъ во всякую погоду, развитіе среди якутовъ эпидемическихъ болѣзней—оспы и цынги, крайняя бѣдность и беспомощность населенія—все это такія условія, при которыхъ могутъ работать только сильные не только тѣломъ, но и духомъ люди. И слава Богу, есть еще подвижники, жертвующіе жизнью и здоровьемъ для блага обездоленныхъ, обиженныхъ природою братьевъ; и въ первомъ ряду такихъ труженниковъ стоятъ православные пастыри: они съ великимъ самопожертвованіемъ не только исполняютъ свое прямое дѣло—несутъ духовное утѣшеніе пасынкамъ природы—якутамъ, но и заводятъ школы, лѣчатъ и даже пишутъ книги о своей нелегкой подвижнической жизни. И трудъ ихъ не остается напраснымъ. На ряду съ отрицательными качествами

въ якутахъ—корыстолюбіемъ, мстительностью, плотоугодіемъ, предразсудками и суевѣріями,—остаткомъ шиманства—о. Поповъ отмѣчаетъ въ нихъ и добрыя черты—сильно развитую любовь родителей и дѣтей, дружелюбіе, состраданіе къ людямъ, готовность оказать матеріальную и нравственную помощь несчастнымъ. Думаемъ, всякій изъ насъ, пастырей, счастливъ былъ бы сказать о своей паствѣ то, что говоритъ о. Поповъ о якутахъ: „прихожане якуты проявляютъ большсе усердіе къ церковнымъ молитвамъ и вообще богослуженію и бываютъ весьма благоговѣйно и религіозно настроены во время совершенія послѣдняго. Особенное расположеніе они проявляютъ къ душеспасительнымъ бесѣдамъ и поученіямъ. Сказанное въ проповѣди они передаютъ и домашнимъ своимъ—дѣтямъ, родственникамъ и другимъ людямъ. И воспринятія ими наставленія пастырей оказываютъ на нихъ доброе вліяніе, облагораживая и развивая нравственныя ихъ чувства, дѣлая доступными ихъ къ высокимъ христіанскимъ порывамъ (92 стр.). Не входя въ детальное разсмотрѣніе книжки о. Гр. Попова, не можемъ не высказать сожалѣнія, что такія изданія—довольно рѣдкое явленіе въ жизни духовенства: сколько драгоценныхъ пастырскихъ наблюденій, практическихъ совѣтовъ и выводовъ, сколько бытовыхъ, историческихъ и этнографическихъ картинъ безслѣдно теряется чрезъ это для исторіи и будущихъ работниковъ на пастырскомъ поприщѣ!

„Рук. для Сельск. Паст.“

Свящ. В. Пестряковъ.



Редакторъ Протоіерей *Николай Вознесенскій*.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи *А. Топорковъ*.

Типо-литографія Т-ва „Благовѣщенскъ“, въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкой **ШЕСТЬ рублей.**

Подписка принимается при Каѳедральномъ соборѣ.

Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп.

За разсылку при Епархіальн. Вѣдомост. отчет. объявл. взимается 3 руб.



№

15 сентября

17

1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Открытіе самостоятельныхъ приходовъ.—Протоколъ собранія законоучителей шкокъ министерства народнаго просвѣщенія г. Благовѣщенска.—Извѣстія по епархіи.—Журналы Епархіальнаго Съѣзда духовенства Благовѣщенской епархіи 1910 года (продолженіе).

Открытіе самостоятельныхъ приходовъ.

Въ Благовѣщенской епархіи, по указамъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 января с. г. за №№ 1463 и 1521, **открыты самостоятельные приходы**, съ штатными причтами изъ священника и псаломщика, въ слѣдующихъ селеніяхъ и деревняхъ Амурской области: *въ с. Подольскомъ, д. д. Черниовкѣ (участ. Усть-Перскій), Ново-Никольской (участ. Малышинскій), Бѣломъ Ярѣ, Путятиной, пос. Овсянкѣ, Боюсловкѣ, Гулиновскомъ (Гулюковскомъ), Завидномъ и Ровномъ*, съ жалованьемъ отъ казны по 600 руб. священникамъ и по 200 руб. псаломщикамъ въ годъ въ каждомъ приходѣ, при чемъ въ д. Путятиной и п. Овсянкѣ назначено квартирное пособіе по 250 руб. на причтъ въ годъ, и въ При-

морской области — въ с. с. *Феодосіевкѣ, Тихоновкѣ, Гоголевкѣ, Срѣтенкѣ, Ракитномѣ, Князе-Волконскомѣ и Георіевкѣ*, съ жалованьемъ отъ казны: въ с. с. Феодосіевкѣ, Тихоновкѣ и Георіевкѣ священникамъ по 450 руб. и псаломщикамъ по 150 руб., въ с. с. Гоголевкѣ, Срѣтенкѣ и Ракитномѣ—священникамъ по 500 руб. и псаломщикамъ по 200 руб., а въ с. Князе-Волконскомѣ священнику 600 р. и псаломщику 200 р. въ годъ.

ПРОТОКОЛЪ

Собраніе законоучителей школъ министерства народнаго просвѣщенія г. Благовѣщенска.

1910 года, мая 6-го дня, въ четвергъ, на собраніи законоучителей школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія г. Благовѣщенска—Протоіерея Николая Логинова и священниковъ: Иліи Мосолова, Христофора Попова, Алексѣя Покровскаго, Василя Кирѣевскаго, Александра Преображенскаго и Андрея Кутузова, созданныхъ Наблюдающимъ за преподаваніемъ закона Божія въ названныхъ школахъ Протоіереемъ Николаемъ Вознесенскимъ, имѣли сужденіе о мѣрахъ, имѣющихъ своею цѣлью способствовать болѣе правильной постановкѣ преподаванія закона Божія въ Министерскихъ школахъ. При сужденіи имѣлся въ виду и протоколъ пастырскаго собранія священниковъ г. Благовѣщенска, бывшаго 1908 года, 5 го февраля, въ присутствіи Преосвященнаго Владимира.

На собраніи постановили принять нижеслѣдующія мѣры.

1. Вмѣнить въ обязанность законоучителямъ Министерскихъ школъ при началѣ каждаго учебнаго года представлять Протоіерею Николаю Вознесенскому росписаніе уроковъ съ указаніемъ адреса тѣхъ школъ, въ которыхъ они состоятъ законоучителями, а также, при концѣ года, росписаніе годовичныхъ испытаній.

2. Самыми первыми уроками каждаго законоучителя должно быть пріученіе дѣтей молиться съ разъясненіемъ: какія молитвы, въ какое время и въ какомъ порядкѣ нужно чи-

тать. Однимъ изъ наилучшихъ средствъ наученія дѣтей молиться является въ данномъ случаѣ школьная общая молитва предъ началомъ занятій при участіи, гдѣ это возможно, законоучителей. Ввиду важнаго значенія общей молитвы въ дѣлѣ пріученія дѣтей молиться, каковая молитва въ большинствѣ Министерскихъ школъ, тѣмъ не менѣе, указаннымъ порядкомъ не соблюдается, просить чрезъ о. Наблюдающаго Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Евгенія, сдѣлать представленіе гну Инспектору народныхъ школъ о томъ, чтобы во всѣхъ министерскихъ школахъ предъ началомъ занятій обязательно читались общія молитвы, причемъ желательно, чтобы каждый законоучитель съ необходимостью общихъ молитвъ познакомилъ учителей, своихъ сослуживцевъ.

3. Порядокъ чтенія молитвъ предъ началомъ занятій долженъ быть приблизительно такой, какой указанъ въ протоколѣ собранія 5-го февраля 1908-го года, а именно: «Слава Тебѣ, Боже нашъ», «Царю Небесный», «Трисвятое», «Пресвятая Троице», «Отче нашъ». Потомъ утренняя молитва: «Къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче», «Спаси, Господи, люди Твоя» и «Достойно есть». Кромѣ этого, предъ началомъ перваго урока должна читаться молитва: «Преблагій Господи», а по окончаніи послѣдняго урока,—«Благодаримъ Тебе, Создателю» Предъ уроками же закона Божія и по окончаніи ихъ, послѣднія молитвы всегда должны быть читаемы, независимо отъ того, какой урокъ занимаетъ законъ Божій.

4. Относительно пѣнія нѣкоторыхъ молитвъ настоящее собраніе высказалось въ томъ смыслѣ, что ихъ пѣніе представляется безусловно желательнымъ, гдѣ къ тому имѣется возможность. Поэтому въ тѣхъ школахъ, гдѣ преподается свѣтское пѣніе, обязательно должно быть и духовное. Однако, вмѣнять въ непремѣнную обязанность пѣніе нельзя, такъ какъ въ иныхъ школахъ составъ учащихъ можетъ оказаться къ этому совершенно неспособнымъ.

5. Въ высшей степени полезнымъ и цѣлесообразнымъ признано было хоровое разучиваніе молитвъ, въ особенности въ младшемъ отдѣленіи, такъ какъ при такомъ разучиваніи молитвы усвоятся значительно легче и всѣми, къ то-

му же замѣчено, что ученики сами интересуются такимъ разучиваніемъ.

6. Уроки по закону Божію должны быть по возможности первыми, а если это окажется практически неосуществимымъ, то первымъ долженъ быть хотя одинъ урокъ въ недѣлѣ для того, чтобы законоучитель имѣлъ возможность лично принять участіе въ проведеніи въ жизнь указаннаго выше общаго чтенія молитвъ предъ началомъ дневныхъ занятій.

7. При наученіи домашнимъ молитвамъ въ чтеніи ихъ нужно придерживаться того порядка, какой указанъ въ пун. 3-емъ, съ чтеніемъ непремѣнно «Богородице Дѣво, радуйся» и утромъ утренней молитвы: «Къ Тебѣ Владыко Человѣколюбче», и прибавленіемъ вечеромъ—вечерней: «Господи Боже нашъ» и Ангелу Хранителю: «Ангеле Христовъ, хранителю мой святыи»... Причемъ внушать дѣтямъ читать молитвы утромъ и вечеромъ за живыхъ родителей, родственниковъ, благодѣтелей и другихъ, а равно и за умершихъ, съ произнесеніемъ краткихъ словъ: за живыхъ—«спаси, Господи, и помилуй», а за умершихъ—«упокой, Господи, души усопшихъ рабъ Твоихъ»... Далѣе, ввиду того, что извѣстный порядокъ молитвъ забывается дѣтьми, въ особенности у тѣхъ родителей, которые сами не молятся, необходимо время отъ времени во всѣхъ классахъ возобновлять въ памяти забытое, вообще напоминать о долгѣ нашемъ молиться въ положенное время Богу, такъ какъ для православнаго молитва является безусловно, т. ск., фундаментомъ личной религіозной жизни.

8. Дѣтямъ сектантовъ, во избѣжаніе нарѣканій въ нетерпимости, не возбранять присутствовать не только на урокахъ закона Божія, что, напротивъ, даже желательно, но и на молитвѣ. Въ случаѣ нарушенія ими благоприличія, употреблять по отношенію къ нимъ обще-дисциплинарныя мѣры.

9. Съ законоучительской точки зрѣнія желательно на будущее время трудъ по несенію обязанностей въ церквахъ распределить между священниками не по недѣлямъ, какъ это практикуется въ настоящее время, а по извѣстнымъ днямъ.

10. Внушать ученикамъ начальныхъ школъ неопустительно посѣщать храмъ Божій въ праздничные дни, указывая при этомъ, какая школа какую церковь должна посѣщать хотя бы предпочтительно.

11. Просить училищное начальство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы въ часы служеній всенощной и литургіи по праздничнымъ днямъ не были назначаемы собранія въ школахъ для свѣтскаго чтенія, что обыкновенно допускается въ настоящее время.

12. Учебникъ по закону Божію Епископа Агафодора, вып. 20-й, по понятности изложенія считать лучшимъ по сравненію съ другими учебниками, и въ особенности въ сравненіи съ учебникомъ Прот. Соколова.

13. Въ пятомъ отдѣленіи двухклассной школы, при недостаткѣ времени, можно ограничиться повтореніемъ священной исторіи Новаго Завѣта, краткаго Катихизиса и изученіемъ краткой церковной исторіи.

14. Собранія законоучителей въ цѣляхъ поднятія религіозно-нравственнаго воспитанія учениковъ народныхъ школъ считать въ высшей степени желательными, а посему просить о. Наблюдающаго Протоіерея Н. Вознесенскаго время отъ времени и назначать таковыя.

Наблюдающій за преподаваніемъ закона Божія въ Министерскихъ Народныхъ школахъ Протоіерей Николай Вознесенскій.

Законоучитель-дѣлопроизводитель собранія, священникъ Андрей Кутузовъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, 25 авг. 1910 г. слѣдующаго содержанія:

Утверждается. Если понадобится, то я готовъ обратиться съ просьбой о введеніи проэктированныхъ порядковъ по Министерскимъ школамъ къ г. Попечителю Округа, Приамурскому Генераль-Губернатору.

Е. Евеній.

Извѣстія по епархіи.

Штатный членъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи священникъ *Іоаннъ Каюковъ*, указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 іюня с. г. за № 8884, за перемѣщеніемъ его, о. Каюкова, 3 мая с. г. на службу въ г. Хабаровскъ, **уволень** отъ службы въ Духовной Консисторіи съ третьяго мая сего 1910 года.

Священникъ церкви с. Сергіе-Михайловскаго, Приморской области, *Петръ Аттиковъ*, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 7 августа с. г., **назначень** благочиннымъ XIII участка, образованнаго, по журнальному опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 15 іюля—7 августа с. г. за № 264, изъ селеній: Сергіе-Михайловскаго, Полетнинскаго, Лермонтовскаго, Георгіевскаго, поселковъ: Бикинскаго, Венюковскаго и Козловскаго и станицы Казакевичевой, выдѣленныхъ изъ состава X благочинническаго участка.

Діаконы градо-Хабаровской Иннокентьевской церкви *Іоаннъ Брусникинъ* и градо-Николаевскаго Приморскаго собора *Филиппъ Распоповъ*, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 10 іюля с. г. за № 2213, **перемѣщены** одинъ на мѣсто другого.

Псаломщикъ градо-Николаевскаго Приморскаго собора *Петръ Васильевъ*, за опредѣленіемъ его 24 мая сего года на священническое мѣсто къ Тагильской церкви Владивостокской епархіи, **исключень** изъ состава духовенства Благовѣщенской епархіи.

Псаломщикъ 1 причта Маньчжурской миссіи при кафедрѣ Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго *Николай Щеголевъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго **уволень** отъ занимаемой имъ должности псаломщика.

ЖУРНАЛЫ

Епархіального Съѣзда Духовенства Благовѣщенской епархіи 1910 года*).

Журналь № 14.

1910 года, іюня 29/30 дня.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ священника градо-Хабаровскаго Успенскаго собора Виктора Козловскаго, въ присутствіи церковныхъ старость, въ качествѣ депутатовъ отъ 2, 3, 4, 6 и 8 благочиній, имѣлъ сужденіе по нижеслѣдующимъ вопросамъ, предложеннымъ на разрѣшеніе съѣзда духовенства, изложеннымъ въ докладѣ духовной консисторіи, на имя Его Преосвященства, отъ 23 іюня 1910 г. за № 4771, а именно:

1) Какъ уплатить возможно въ непродолжительномъ времени числящійся за училищемъ долгъ въ размѣрѣ 15942 р. 81 коп.,

2) Какія могутъ быть мѣры ко взысканію въ сравнительно непродолжительномъ времени недоимокъ какъ съ церквей, такъ и съ духовенства по пансіонерскимъ взносамъ, и

3) О возможности ссуды въ какомъ-либо учрежденіи подъ извѣстный % для покрытія училищныхъ долговъ.

Справка 1-я. Долгъ училища учрежденіямъ и торговымъ фирмамъ, какъ видно изъ вѣдомости о долгахъ, къ 1 мая 1909 года значится въ количествѣ 15942 руб. 81 коп.; къ 20-му же іюня 1910 года таковой долгъ выражается въ суммѣ 14000 руб., т. е. менѣе на 1942 руб. 81 коп.—14000 руб., долга училища распредѣляются по вѣдомости слѣдующимъ образомъ: Миссіонерскому Комитету 5000 руб., Братству Пресвятыя Богородицы 5000 руб. и Торговому Дому Чуриныхъ и Ко. 4000 р., итого 14000 руб.

2-я. Изъ вѣдомостей о недоимкахъ видно, что къ 20 іюня 1910 г. состоитъ долгомъ за церквями—13497 руб. 54 коп. и причтами—266 руб. 23 коп., итого 13763 руб. 77 коп.—По пан-

*) Продолженіе; см. № 15-16 за 1910 г.

сіонерскимъ взносамъ, недоимокъ прошлыхъ лѣтъ 4583 руб. 56 коп. и за 1909/10 г.—245 руб., итого—4828 руб. 56 коп., а всего состоитъ долгомъ училищу 18592 руб. 33 коп.

Въ числѣ долговъ Епархіальному училищу за Св. Троицкой въ г. Благовѣщенскѣ церкви числится 4465 руб. 57 коп., каковой долгъ остается безъ движенія.

3-я. Предсѣздная комиссія цѣлесообразными мѣрами взысканія долговъ съ церковей считаетъ только тѣ, при которыхъ полученіе денегъ будетъ постояннымъ и съ постоянною заботою о семь тѣхъ лицъ, кому это надлежитъ дѣлать.

Привить эти способы, по мнѣнію комиссіи, можно не сразу и не съ прещеніемъ, а постепенно и главное, воспитавъ въ этихъ лицахъ мысль о необходимости этого дѣла и важности его; и только по испытаніи этихъ мѣръ возможно перейти къ мѣрамъ репрессивнаго воздѣйствія. Особыя мѣры для взысканія недоимокъ болѣе касаются городовъ и, въ частности, г. Благовѣщенска.

Комиссія между прочимъ рекомендуетъ слѣдующія мѣры полученія недоимокъ съ церковей:

1) Взыскивать чрезъ благочинныхъ долгъ церковей ежемѣсячно изъ остатковъ въ какомъ бы то ни было количествѣ, хотя бы самомъ незначительномъ.

2) Благочинный о сихъ взносахъ представляетъ въ концѣ мѣсяца особую вѣдомость Его Преосвященству о городскихъ церквахъ, а о сельскихъ чрезъ 2-3 мѣсяца, но регулярно и безотлагательно.

3) О о. настоятели городскихъ церковей, представляя лично ежемѣсячно актъ о повѣркѣ церковныхъ суммъ, докладываютъ Его Преосвященству о причинахъ неуплаты ими долга.

4) Совѣтъ училища недоимки записываетъ по отдѣльной книгѣ для нагляднаго и точнаго представленія количества недоимочныхъ средствъ, поступающихъ на уплату долговъ. Въ другихъ городахъ (особенно въ г. Хабаровскѣ, гдѣ имѣется нѣсколько церковей) такіе акты съ объясненіями и деньгами могутъ поступать чрезъ 2 мѣсяца.

Постановили: Изъ справки 2-й сего журнала усматривается, что Совѣтомъ училища за время съ 1-го мая 1909 г. по 20-е июня 1910 г. изъ полученныхъ недоимокъ съ церковей и пансіонерскихъ взносовъ погашена часть долга, въ размѣрѣ до 2000 руб. и что къ 20 июня 1910 г. долгъ училища выражается въ суммѣ 14 т. руб. Принимая во вниманіе, что изъ означенныхъ 14 т. р. 5 тысячъ училище должно Миссіонерскому Комитету и 5 тысячъ руб. Братству, т. е. такимъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, уплата долга которымъ можетъ быть производима не такъ спѣшно, по крайней мѣрѣ, безъ примѣненія какихъ-либо чрезвычайныхъ, экстраординарныхъ мѣръ къ погашенію долга. Съѣздъ полагаетъ, что таковыя мѣры могли бы быть примѣнены лишь по отношенію къ уплатѣ 4000 р. фирмѣ Чуриныхъ и Ко., каковой долгъ и слѣдуетъ уплатить прежде всего.

Съѣздъ не можетъ не согласиться съ мнѣніемъ предсѣздной комиссіи о примѣненіи указанныхъ ею мѣръ и способовъ взысканія долговъ съ церковей и пансіонерскихъ взносовъ—съ первыхъ изъ мѣсячныхъ остатковъ, а со вторыхъ—принудительнымъ способомъ, указаннымъ въ законѣ, но съ своей стороны полагаетъ, что такая мѣра, относительно церковей, можетъ примѣняться только тамъ, гдѣ это окажется возможнымъ, чтобы не поставитъ церкви, особенно городскія, въ затруднительное положеніе, такъ какъ послѣднія, кромѣ найма сторожей и покупки дровъ для отопленія на церковныя деньги, должны на эти же средства содержать еще и пѣвческіе хоры.

Принявъ изложенное въ соображеніе, съѣздъ опредѣляетъ:

1) Для обезпеченія взысканія долговъ съ церковей епархіи, подробно перечисленныхъ въ прилагаемой при семъ недоимочной вѣдомости, проситъ епархіальное начальство поручить о.о. благочиннымъ настойчиво слѣдить за тѣмъ, чтобы церковныя старосты и причты церковей не производили на церковныя деньги такихъ расходовъ, которые не вызываються необходимостью и вообще по веденію хозяйства церковнаго соблюдать строжайшую экономію. Въ концѣ гражданскаго года о.о. благочинные, при повѣркѣ книгъ и денеж-

ной наличности тѣхъ церквей, которыя состоятъ должными Епархіальному училищу, взыскивать съ нихъ въ погашеніе числящагося за ними долга: весь наличный денежный остатокъ.

2) а. Недоимки по пансіонерскимъ взносамъ за содержаніе въ интернатѣ училища или платы за обученіе съ духовенства взыскивать чрезъ Консисторію, или о.о. благочинныхъ, посредствомъ ежемѣсячнаго удержанія изъ казеннаго жалованья въ размѣрѣ, какой допускается въ подобнаго рода взысканіяхъ по закону; съ лицъ же свѣтскаго званія таковыя долги просить Совѣтъ училища взыскивать судомъ.

б. Въ предупрежденіе недоимокъ по пенсіонерскимъ взносамъ въ будущемъ со стороны вновь опредѣляемыхъ въ училище, просить Совѣтъ училища, при первоначальномъ поступленіи дѣвочекъ въ училище, отъ родителей или заступающихъ ихъ мѣсто отбирать подписки, въ коихъ родители должно выразить обязательство: 1) объ исправной и своевременной, по третямъ года впередъ, уплатѣ пансіонерскихъ взносов, слѣдующихъ за содержаніе въ училищѣ и 2) указать въ подпискѣ то лицо (съ указаніемъ адреса мѣстожительства), коему Совѣтъ училища могъ бы сдать дѣвочку, въ случаѣ ея увольненія за неисправную уплату пансіонерскихъ взносов за содержаніе.

3) Вопросъ о ссудѣ въ какомъ-либо учрежденіи подъ извѣстный % для покрытія училищныхъ долговъ, какъ не вызываемый пока необходимостью, отклонить, такъ какъ требуемыя къ скорѣйшей уплатѣ 4000 р. фирмъ Чуринъ и Ко., могутъ быть погашены въ теченіи 1910/11 года изъ поступленій недоимокъ съ церквей и пансіонерскихъ взносов, о заприходованіи которыхъ проситъ Совѣтъ училища вести отдѣльную запись сверхсвѣтныхъ поступленій, каковыя и должны идти только на погашеніе долговъ училища.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:

«4 іюля, 1910 года, Утверждается».

Епископъ Евгеній.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о недоимкахъ за прежними лицами по пансіонерскимъ взносамъ, съ указаніемъ внесенія ихъ до 20 іюня 1910 г. и той суммы, которая остается неуплоченной.

Имена и фамиліи должниковъ.	Сколько было недоимокъ къ 1-му мая 1909 г.		Сколько уплочено до 20 іюня 1910 г.		Сколько остается.		Примѣчаніе.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
Свящ. І. Карнаковъ . . .	270	—	180	—	90	—	
» Безматерныхъ . . .	110	—	—	—	110	—	
» Т. Ивановъ . . .	529	60	110	—	419	60	
» Ф. Ушаковъ . . .	110	—	50	—	60	—	
Псал. Кудринъ . . .	40	—	40	—	—	—	
Свящ. П. Малышевъ . . .	74	94	37	—	37	94	
» А. Островитиновъ . . .	399	20	163	34	235	86	
» А. Кустовъ . . .	73	30	9	35	63	95	
» А. Любавичъ . . .	90	—	—	—	90	—	
» И. Мраморновъ . . .	90	—	90	—	—	—	
» А. Писаревъ . . .	150	—	90	—	60	—	
» Апеллесовъ . . .	45	—	—	—	45	—	
Псал. Пляскинъ . . .	60	—	—	—	60	—	
» Преловскій . . .	80	—	—	—	80	—	
Восп. Фокина . . .	30	—	—	—	30	—	} За обученіе музыкѣ.
» Черемныхъ . . .	30	—	—	—	30	—	
Свящ. і. Каюковъ . . .	80	—	—	—	80	—	
» Соболевъ . . .	75	—	60	—	15	—	
» Годовинъ . . .	4	06	4	06	—	—	
Псал. Юфѣевъ . . .	40	—	40	—	—	—	
» Гуцянъ . . .	10	—	10	—	—	—	
» Гавриловъ . . .	46	—	36	—	10	—	
Свящ. Шульга . . .	26	—	12	—	14	—	
» І. Денисовъ . . .	60	—	34	—	26	—	
» Шастинъ . . .	120	—	20	30	99	70	
Горчакова . . .	25	—	25	—	—	—	} Приходящія.
Вуцковская . . .	25	—	—	—	25	—	
Мирошниченко . . .	25	—	—	—	25	—	
За Мис. Комитетомъ . . .	180	—	180	—	—	—	
Наговицянъ . . .	10	—	—	—	10	—	
Попова . . .	70	—	67	07	2	93	
Телятѣева . . .	160	—	—	—	160	—	
Свящ. Ларионовъ . . .	92	58	—	—	92	58	
Казакъ Т. Корнеевъ . . .	330	—	—	—	330	—	

Казакъ Ф. Корень	220	—	—	—	220	—	Подлеж. вычету при получении пятилѣтн. пособія. Умеръ.
Діак. Архангельскій	155	—	—	—	155	—	
Чинов. Вегнеръ	225	—	—	—	225	—	
Мѣщ. Поповъ	60	—	—	—	60	—	
Свящ. Е. Соловьевъ	480	—	—	—	480	—	
» Бѣтинъ	65	—	65	—	—	—	
Фельд. Сафоновъ	45	—	—	—	45	—	
Учит. Троицкій	125	—	—	—	125	—	
Свящ. Чеботнягинъ	125	—	—	—	125	—	
Мѣщ. Варзаковъ	240	—	150	—	90	—	
Казакъ Юрьевъ	220	—	220	—	—	—	
Псал. Будринъ	60	—	—	—	60	—	Сосланъ. Платить братъ, священ. В. Скворцовъ.
Скворцова Людм.	120	—	—	—	120	—	
Троицкія (двѣ сестры)	120	—	—	—	120	—	Сирота, дочь священника Благ. Епархіи. Сирота, дочь священника Благ. Епархіи.
Свящ. Карѣвскій	—	—	90	—	—	—	
Псал. Кудринъ	120	—	4	—	116	—	
Рязанова Анисія	220	—	—	—	220	—	
Будникова Ранса	120	—	—	—	120	—	
Итого	6280	68	1787	12	4583	56	

Изъ полученныхъ недоимочныхъ денегъ 1787 р. 12 к. — 818 р. 30 к. были получены до 1 июля 1909 года.

ВЪДОМОСТЬ

о пансіонерскихъ взносахъ и платы съ приходящихъ воспитаницъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 190⁹/₁₀ учебный годъ.

Составлена къ 20 іюля с. 1.

Имена и фамиліи воспитаницъ.	Званіе.	На постолькі принадлежи.		Разлиара годъ взноса.		Сколько поступило въ 190 ⁹ / ₁₀ г.		Сколько осталось.		Примѣчаніе.
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
Полныя пансіонерки (взносъ 120 руб.).										
Головина Лидія . . .	дочь священника	25	120	145	—	—	—	—	—	
Кузьмина Неонгла . . .	» »	25	120	145	—	—	—	—	—	
Логинава Нина . . .	» »	25	120	145	—	—	—	—	—	
Островитянова Софія . . .	» »	25	120	145	—	—	—	—	—	
Павлова Екатерина . . .	» »	25	120	145	—	—	—	—	—	
Попова Александра . . .	» »	25	120	145	—	—	—	—	—	
Рябченко Татьяна . . .	» »	25	120	145	—	—	—	—	—	
Маркова Теофиста . . .	» »	25	120	105	—	40	—	—	—	
Вѣнчаева Ольга . . .	» »	—	120	120	—	—	—	—	—	
Кимъ Наталія . . .	» учителя	—	120	120	—	—	—	—	—	
Логинава Ольга . . .	» священника	25	120	145	—	—	—	—	—	
Писарева Раиса . . .	» »	25	120	145	—	—	—	—	—	
Савина Клавдія . . .	» »	—	120	120	—	—	—	—	—	
Соболева Олимпиада . . .	» »	—	120	120	—	—	—	—	—	
Тронина Вѣра . . .	» »	—	120	120	—	—	—	—	—	
Гаркина Лидія . . .	» протоіеря	—	120	120	—	—	—	—	—	
Медвѣдова Таисія . . .	» священника	—	120	120	—	—	—	—	—	
Островитянова Зинаида . . .	» »	—	120	120	—	—	—	—	—	
Унииская Анна . . .	» протоіеря	—	120	120	—	—	—	—	—	
Гаркина Ольга . . .	» »	—	120	120	—	—	—	—	—	
Куликова Елизавета . . .	» священника	—	120	120	—	—	—	—	—	
Кудикова Юлія . . .	» »	—	120	120	—	—	—	—	—	
Корнакова Клавдія . . .	» »	—	120	120	—	—	—	—	—	
Кимъ Анна . . .	» учителя	—	120	120	—	—	—	—	—	
Любовичъ Надежда . . .	» священника	—	120	120	—	—	—	—	—	
Медодьева Надежда . . .	» »	—	120	120	—	—	—	—	—	
Савина Анна . . .	» »	—	120	120	—	—	—	—	—	
Швецова Марія . . .	» »	—	120	120	—	—	—	—	—	
Швецова Евгенія . . .	» »	—	120	120	—	—	—	—	—	
Шастина Раиса . . .	» »	—	120	120	—	—	—	—	—	
Ушакова Валентина . . .	» »	—	120	120	—	—	—	—	—	
Головина Софія . . .	» »	—	120	120	—	—	—	—	—	
Карпалова Валентина . . .	» »	—	120	120	—	—	—	—	—	
Мальшинева Раиса . . .	» »	—	120	120	—	—	—	—	—	
Иванова Наталія . . .	» »	—	120	—	—	40	—	—	—	

Ивъ суммъ Миссіонерск. Комитета.

Учелоян въ ноябр. 1909 г за невзносъ платы за первую треть.

Взносъ 60 рублей.								
Гаврилова Марія	дочь псаломщика	25	60	85	—	—	—	
Гущина Любовь	» »	25	60	85	—	—	—	
Литвинцева Марія	» умер. свящ.	25	60	60	—	25	—	
Титова Агнія	» псаломщика	25	60	85	—	—	—	
Будрина Нонна	» сос. псалом	—	—	—	—	—	—	Приходящая
Гущина Гульямія	» псаломщика	—	60	60	—	—	—	
Будрина Анастасія	» »	—	60	60	—	—	—	
Скворцова Людмила	» умер. свящ.	—	60	60	—	—	—	
Гаврилова Анастасія	» псаломщика	—	60	60	—	—	—	
Головина Маргарита	» священника	—	60	60	—	—	—	
Илюкина Манефа	» псаломщика	—	60	70	—	—	—	
Предовская Надежда	» »	—	60	60	—	—	—	Братство вспомож. по-
Соловьева Нина	» запр. свящ.	—	60	60	—	—	—	достаточн. воспитан.
Шульга Татьяна	» священника	—	60	60	—	—	—	
Денисова Агнія	» »	—	60	60	—	—	—	
Архангельская Софія	» діакона	—	60	50	—	10	—	Вычетыть Консисторія
Балабанова Параскева	» псаломщика	—	60	60	—	—	—	въ жалованья.
Ли Варвара	» »	—	60	60	—	—	—	Платить Миссіонерскій
Соловьева Раиса	» запр. свящ	—	60	60	—	—	—	Комитетъ.
Юнѣва Марія	» псаломщика	—	60	60	—	—	—	Братство «Всѣхъ Скор-
Кухрина Анна	» »	—	60	60	—	—	—	бачихъ Радосте».
Вешеръ Ольга	» умер. чинов.	—	60	60	—	—	—	Братство вспомож. по-
Рязанова Анастасія	» ум. св. Б. Е.	—	60	60	—	—	—	достаточн. воспитан.
Иносослов. и иноепар-								
хіал. (взносъ 220 р.).								
Бабина Нина	» принск. сл.	—	220	220	—	—	—	
Малова Антонина	» мѣщанина	25	220	245	—	—	—	
Мосина Варвара	» крестьянин.	25	220	245	—	—	—	
Черепанова Зоя	» мѣщанина	25	220	245	—	—	—	
Щербакова Марія	» крестьянин.	25	220	245	—	—	—	
Дебрская Баллиста	сироты дѣти сл. золотор. К-о.	—	220	220	—	—	—	
Дебрская Тансія		—	220	220	—	—	—	
Каткова Елена	» крестьянин.	25	220	245	—	—	—	
Пеккеръ Агнія	» мѣщанина	25	220	245	—	—	—	
Романовская Клавдія	» чиновника	—	220	220	—	—	—	
Секисова Варвара	» казака	—	220	220	—	—	—	
Телятьева Харіесса	» чиновника	—	220	145	—	75	—	За погашеніе пош. платы
Красильникова Раиса	» умер. купца	—	220	220	—	—	—	по доущ. до экзамена.
Литвинцева Марія	» св. Влад. Е.	—	220	220	—	—	—	
Дуплякина Оекла	» крестьянин.	—	220	220	—	—	—	
Жданѣва Стефанида	» »	—	220	220	—	—	—	
Будимина Татьяна	» мѣщанина	—	220	220	—	—	—	
Кочкина Θεодосія	» крестьянин.	25	220	245	—	—	—	
Литвинцева Антонина	» св. Влад. Е.	—	220	220	—	—	—	
Жданкина Серафима	» крестьянин.	—	220	220	—	—	—	
Конаревская Клавдія	» чиновника	—	220	220	—	—	—	
Наговицына Марія	» крестьянин.	—	220	220	—	—	—	
Павлова Олимпіада	» принск. сл.	—	220	220	—	—	—	
Варзакова Клавдія	» служащаго	—	220	220	—	—	—	

Мечейко Елизавета . . .	дочь крестьянин	—	220	215	—	5	—	
Попова Валентина . . .	»	—	220	220	—	—	—	
Приходящія (50 р.)								
Винокурова Лидія . . .	» мѣщанина	—	50	50	—	—	—	Уволена за невозможность платы.
Кисель Вѣра	»	—	50	—	—	—	—	
Кулагина Татьяна . . .	»	—	50	50	—	—	—	
Нестерова Анастасія . .	» крестьянин.	—	50	50	—	—	—	
Елкина Вѣра	»	—	50	50	—	—	—	
Елкина Надежда	»	—	50	50	—	—	—	
Занадворова Татьяна . .	» мѣщанина	—	50	50	—	—	—	Подопущ. до экзамен. за невозможность полной платы.
Буцковская Марія	» чиновника	—	50	25	—	25	—	Уволена за невозможность платы.
Береснева Ольга	»	—	50	—	—	—	—	Подопущ. до экзамен. за невозможность платы.
Каменева Надежда	» мѣщанина	—	50	25	—	25	—	
Мокшакова Васса	»	—	50	50	—	—	—	
Попова Надежда	» крестьянин	—	50	50	—	—	—	
Худина Марія	» мѣщанина	—	50	50	—	—	—	
Стрѣльцова Антонина . .	»	—	50	50	—	—	—	
Мирошниченко Пелагія . .	»	—	50	50	—	—	—	
Попова Марія	» св. Влад. Е	—	50	50	—	—	—	
Мингирева Варвара . . .	» чиновника	—	50	50	—	—	—	
На средства Епарх. Попечительства.								
Буртасовская Татьяна III к.	» умер. свящ.	—	60	60	—	—	—	
Осокина Олимпиада IV к.	»	—	60	60	—	—	—	
Черемныхъ Тансія »	»	—	60	60	—	—	—	
Литвинцева Анна V к.	»	—	60	60	—	—	—	
Буртасовск. Ольга V к.	»	—	60	60	—	—	—	
Литвин. Елизавета IV к.	»	—	60	60	—	—	—	
Итого .			—	—	12560	—	245	—
На средства Епархіи.								
Типцова Александр. I к.	» зап. свящ.	—	—	—	—	—	—	
Пляскина Валентина . . .	» умер. свящ.	—	—	—	—	—	—	
Понкова Екатерина. II к.	»	—	—	—	—	—	—	
Будникова Раиса	»	—	—	—	—	—	—	
Пляскина Марія	»	—	—	—	—	—	—	
Будрина Агрипина	» псаломщика	—	—	—	—	—	—	
Пляскина Ксенія	»	—	—	—	—	—	—	
Приход. бесплатныя.								
Соколовская Ольга	» священника	—	—	—	—	—	—	
Кирѣвская Ольга	»	—	—	—	—	—	—	
Кирѣвская Марія	»	—	—	—	—	—	—	
Добротворская Тамара . .	»	—	—	—	—	—	—	
Гульбиновичъ Марія	» чиновника	—	—	—	—	—	—	
Гульбиновичъ Анна	»	—	—	—	—	—	—	
Гульбиновичъ Елена	»	—	—	—	—	—	—	

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о недоимкахъ за церквами и причтами прежнихъ лѣтъ съ обозначеніемъ полученія ихъ до 20 іюня 1910 года и той суммы, которая остается не уплаченной.

Наименованіе благо- чиній и церквей.	Сколько всего числи- лось недоимокъ за всѣ годы къ 1 мая 1909 г.				Сколько поступило таковыхъ до 20 іюня 1910 г.				Сколько остается.				
	За церквам.		За причтам.		Отъ церкв.		Отъ причт.		За церквам.		За причтам.		
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
I Благочиніе.													
Албазинская	100	—	4	62	100	—	—	—	—	—	—	4	62
Насл. прот. Михайлова	442	27	—	—	115	—	—	—	—	327	27	—	—
II Благочиніе.													
Екатерининская церковь (взимаетъ Складъ при покупокъ свѣчей	101	26	—	—	85	26	—	—	16	—	—	—	—
Церкви благочинія и причты	185	05	42	66	185	05	30	99	—	—	—	11	67
III Благочиніе.													
Съ 2-хъ миссіонерскихъ причтовъ	—	—	46	56	—	—	—	—	—	—	—	46	56
IV Благочиніе.													
Кладбищенская	2303	60	23	20	256	65	—	—	2046	95	—	23	20
Николаевская	3142	—	—	—	—	—	—	—	3142	—	—	—	—
Свято-Троицкая	4465	57	85	75	—	—	—	—	4465	57	85	75	—
Михаило-Архангельская	1984	60	41	30	—	—	—	—	1984	60	41	30	—
V Благочиніе.													
Съ церквей и причтовъ	23	—	10	73	23	—	6	86	—	—	—	3	87
IX Благочиніе.													
Хабаровскій Успенскій Соборъ	980	35	7	79	—	—	—	—	980	35	—	7	79
Иннокентьевская церкв.	187	70	10	29	22	70	10	29	165	—	—	—	—
Доле-Троицкая	—	—	5	81	—	—	—	—	—	—	—	5	81
X Благочиніе.													
Казакевичевская	—	50	2	20	—	50	—	—	—	—	—	2	20
Козловская	79	60	—	—	—	—	—	—	79	60	—	—	—
Венюковская	—	60	—	26	—	—	—	—	—	60	—	—	26
Пльинская	21	60	5	83	—	—	—	—	21	60	5	83	—

X Благочиніе.												
Переяславская	86	60	6	86	—	—	6	86	86	60	—	—
Оренбургская	63	30	12	74	—	—	11	76	63	30	—	98
Графская	74	40	6	86	—	—	—	—	74	40	6	86
XI Благочиніе.												
Больше-Михайловская	43	60	5	81	—	—	—	—	43	60	5	81
Горинская	—	—	—	77	—	—	—	75	—	—	—	2
XIII Благочиніе.												
(Прінсковья церкви)												
Пох.-Никол. у Тулгус.	698	10	13	70	698	—	—	—	—	10	13	70
Прінск. Иннокентьевск	135	50	12	—	135	50	12	—	—	—	—	—
	15119	20	345	74	1621	66	79	51	13497	54	266	23

1701 руб. 17 коп.

Изъ поступившихъ недоимочныхъ денегъ 1701 руб. 17 коп. 1024 руб. 86 копъ были получены до 1 июня 1909 года.

ВЪ ДОМОСТЬ

обложениа церквей и причтовъ Благовѣщенской Епархіи взносами на покрытіе смѣты 190⁹/₁₀ учеб. года, съ обозначеніемъ количества взносовъ, поступившихъ до 20 іюня 1910 года.

№	Наименованіе церквей и благочиній.	21 рублевый налогъ.						10% кружечн. сборъ.						10% съ содерж. причт.										
		Сколько събывало за 190 ⁹ / ₁₀ г.		Сколько уплачено.		Сколько остается.		Сколько събывало за 190 ⁹ / ₁₀ г.		Сколько уплачено.		Сколько остается.		Сколько събывало за 190 ⁹ / ₁₀ г.		Сколько уплачено.		Сколько остается.						
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.					
I Благочиніе.																								
1	Покровская	115	50	—	—	—	—	6	85	—	—	—	—	5	81	—	—	—	—					
2	Албазинская	168	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	14	91	—	—	—	—					
3	Игнатьевская	105	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	6	86	—	—	—	—					
4	Чернышевская	94	50	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	5	81	—	—	6	51					
5	Урианская	168	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—					
		651	—	640	50	—	10	50	31	85	—	31	85	—	45	39	—	41	17	4	22			
II Благочиніе.																								
1	Игнатьевская	63	—	63	—	—	—	7	20	—	7	20	—	—	6	86	—	6	86	—	—			
2	Марковская	189	—	189	—	—	—	7	10	—	7	10	—	—	6	86	—	6	86	—	—			
3	Екатерининская	147	из ат. эк. и пок. с-ч	—	—	147	—	13	70	—	13	70	—	—	6	09	—	6	86	—	—			
4	Бусевская	63	—	63	—	—	—	5	80	—	6	86	—	—	6	86	—	1	96	цѣт. пен.	—			
5	Вумарская	120	75	80	—	40	75	7	60	—	—	7	60	—	5	81	—	—	—	5	81			
6	Аносовская	110	25	115	50	—	—	6	—	—	6	—	—	—	6	86	—	6	86	—	—			
		693	—	510	50	187	75	47	40	—	40	86	—	7	60	39	34	—	29	40	—	5	81	
III Благочиніе.																								
1	Каедральн. соборъ	1365	—	1365	—	—	—	117	80	—	35	—	82	80	41	—	—	41	—	—	—	—		
		1365	—	1365	—	—	—	117	80	—	35	—	82	80	15	52	—	—	—	—	—	15	52	
		1365	—	1365	—	—	—	117	80	—	35	—	82	80	56	52	—	41	—	—	—	—	15	52
IV Благочиніе церквей г. Благов.																								
1	Кладбищенская	840	—	652	65	187	35	59	70	—	22	05	37	65	23	30	—	24	01	—	—	—	—	
	Нильская	357	—	250	—	107	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Николаевская	735	—	400	—	335	—	126	—	—	—	—	—	—	22	06	—	23	36	—	—	—	—	
	Мих.-Архан.	315	—	315	—	—	—	36	60	—	28	—	8	60	15	19	—	7	62	—	—	7	57	
	Свято-Троицкая	525	—	327	50	197	50	25	—	—	—	—	25	—	17	15	—	—	—	—	—	—	17	15
		2772	—	1945	15	826	85	247	30	—	50	05	197	25	77	60	—	54	99	—	—	—	24	72
V Благочиніе.																								
1	Поярковская	126	—	126	—	—	—	3	—	—	3	—	—	—	5	81	—	5	81	—	—	—	—	—
2	Константиновская	42	—	42	—	—	—	3	—	—	3	—	—	—	5	81	—	5	81	—	—	—	—	—
3	Верхне-Полтавская	84	—	84	—	—	—	10	—	—	10	—	—	—	6	86	—	6	86	—	—	—	—	—
4	Нильская	126	—	126	—	—	—	7	—	—	7	—	—	—	6	86	—	6	86	—	—	—	—	—
5	Крестовоздвижен.	105	—	105	—	—	—	5	—	—	5	—	—	—	6	86	—	6	86	—	—	—	—	—
6	Борисоглѣбская	126	—	126	—	—	—	5	—	—	5	—	—	—	6	86	—	6	86	—	—	—	—	—
7	Завицкая	189	—	189	—	—	—	10	—	—	10	—	—	—	5	81	—	5	81	—	—	—	—	—
8	Райчинская	136	50	136	50	—	—	7	—	—	7	—	—	—	6	86	—	6	86	—	—	—	—	—

4	Маринская	42	—	—	—	4 50	—	—	—	—	5 81	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Вольше-Михайл.	42	—	—	42	1 60	—	—	1 60	—	5 81	—	—	—	—	—	—	—	—	5 81
6	Софійская	42	—	37 75	—	4 25	—	—	—	—	5 81	—	—	—	—	—	—	—	—	5 81
7	Пркутская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9 80	—	—	—	—	—	—	—	—	9 80
8	Прпихотская	63	—	63	—	—	—	—	—	—	12 74	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Горинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6 58	—	—	—	—	—	—	—	—	77
10	Вознесенская	42	—	42	—	—	—	—	—	—	6 58	—	—	—	—	—	—	—	—	6 58
11	Богородская	42	—	42	—	—	—	—	—	—	6 58	—	—	—	—	—	—	—	—	9 80
XII Благочиніе.		525	—	447 75	—	77 25	—	—	—	—	26 30	—	—	—	—	—	—	—	—	17 33
Гр.-Никол. Соборъ		546	—	—	—	—	—	—	—	—	53 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кладбищен. церк.		63	—	609	—	—	—	—	—	—	10 90	—	—	—	—	—	—	—	—	64 40
		609	—	609	—	—	—	—	—	—	64 40	—	—	—	—	—	—	—	—	64 40
Благочиніе пріисков. церквей.		609	—	609	—	—	—	—	—	—	64 40	—	—	—	—	—	—	—	—	23 28
Походно-Николаевская у тунгусовъ		630	—	630	—	—	—	—	—	—	68 10	—	—	—	—	—	—	—	—	10
Инновѣтвевская		126	—	126	—	—	—	—	—	—	9 50	—	—	—	—	—	—	—	—	9 50
У тунгусовъ на Нимавъ пріис. Ниман.		210	—	252	—	—	—	—	—	—	12 50	—	—	—	—	—	—	—	—	12 50
		966	—	1008	—	—	—	—	—	—	90 10	—	—	—	—	—	—	—	—	77 50
		1384	50	1228	17	1664	88	1061	25	553	64	514	82	700	53	573	77	129	75	

Журналъ № 15.

1910 года, іюня 29/30 дня.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ священника градо-Хабаровскаго Успенскаго Собора Виктора Козловскаго, въ присутствіи церковныхъ старость, въ качествѣ депутатовъ отъ 2, 3, 4, 6 и 8 благочиній, имѣлъ сужденіе по вопросамъ предложеннымъ на разсмотрѣніе Съѣзда духовенства изложеннымъ въ докладѣ Благовѣщенской Духовной Консистоіи, на имя Его Преосвященства, отъ 23 іюня 1910 года за № 4.771, между прочимъ, слѣдующимъ:

1) Выработка мѣры къ одязательному представленію въ Епархіальный складъ свѣчного огара отъ церквей.

Постановили: изъ обмѣна мнѣній о. о. депутатовъ Съѣзда выяснилось, что нѣкоторыя церкви и особенно часовни Уссурійскихъ приходоѡ свѣчной огарь сдаютъ частнымъ предпринимателямъ или обмѣниваютъ у нихъ-же на свѣчи и кромѣ того пріобрѣтаютъ восковыя свѣчи за деньги въ частныхъ заводахъ, помимо Епархіального склада, каковая постановка церковнаго хозяйства вредно отзывается на свѣчной операціи Епархіального склада.

Въ предупрежденіе дальнѣйшаго развитія церквами и часовнями покупки свѣчъ у частныхъ предпринимателей и обмѣна огара, Съѣздъ, обсудивъ мѣры предложенныя въ разрѣшеніе сего вопроса предсѣздною комиссіей, опредѣляетъ:

1) Обязать причты и старость церквей, а также часовенныхъ старость XI участка накопившійся огарь отсылать къ мѣстному о. о. Благочинному, который, по накопленіи его, отсылаетъ одинъ разъ въ годъ въ Епархіальный свѣчной складъ.

2) Просить о. о. Благочинныхъ строго слѣдить за церковными и часовенными старостами, чтобы они не производили покупки свѣчей у частныхъ торговцевъ, а также не обмѣнивали-бы у нихъ огара на свѣчи. Въ случаѣ-же обнаруженія нарушенія сего постановленія, о. о. благочинные немедленно взыскиваютъ разницу между покупной цѣной у

частныхъ предпринимателей и продажной изъ епархіального склада, съ прибавленіемъ попуднаго налога на содержаніе Епархіального училища, и деньги отсылаютъ въ складъ. Виновныхъ-же церковныхъ и часовенныхъ старость въ нарушеніи установленнаго порядка представляютъ Епархіальному начальству къ увольненію со службы.

2) *Распредѣленіе епархіальныхъ взносовъ между приходскими церквами (на основаніи данныхъ, выработанныхъ предварительно на мѣстахъ).*

Постановили: Для болѣе справедливаго и равномернаго распредѣленія обложенія 21 рублевымъ попуднымъ налогомъ и 10% кружечнымъ, сдѣлать новую раскладку на церкви епархіи, принявъ за норму обложенія, согласно заключенію Предсѣздной комиссіи, количество пудовъ дѣйствительно проданныхъ свѣчей въ предшествовавшемъ 1909 г. по каждой церкви отдѣльно, руководствуясь при составленіи раскладки денежными отчетными вѣдомостями подъ литер. «А». При этомъ однорублевый попудный налогъ на содержаніе надзирателя, поступившій, за упраздненіемъ приготовительнаго класса Духовнаго училища, на содержаніе Епархіальнаго училища, причислить къ 21 рублевому налогу и такимъ образомъ взимать на содержаніе Епархіальнаго училища по 22 руб. съ проданнаго пуда.

О новомъ распредѣленіи 22 рублеваго налога на свѣчи и 10% кружечнаго обложенія составить особую вѣдомость, каковую и приложить къ настоящему журнальному постановленію.

Въ видахъ обезпеченія смѣты 190¹⁰/₁₁ г. новую раскладку обложенія ввести съ 1-го іюля 1910 года. Для свѣдѣнія причтовъ и старостьъ церквей вѣдомость обложенія напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, о чемъ и просить Редакцію (см. приложение 1-е).

3) *Страхованіе церквей отъ огня.*

Справка: Предсѣздная комиссія по вопросу о страхованіи церквей высказалась за отклоненіе епархіальной страховки въ предположеніи, что при введеніи взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 6 іюня 1904 года (Церковныя вѣ-

домости 1904 годъ, № 31) епархія, если будутъ изысканы средства, можетъ примкнуть къ обществу взаимнаго страхованія, когда послѣдуетъ распоряженіе Святѣйшаго Синода.

Постановилу: принявъ въ соображеніе заключеніе Предсѣздной комиссіи, разсматривавшей вопросъ въ связи съ введеніемъ всеобщаго страхованія строеній духовнаго вѣдомства, обязательное страхованіе церквей въ епархіи, за неимѣніемъ свободныхъ церковныхъ средствъ, отложить до болѣе благопріятнаго времени.

Принимая однакожь во вниманіе, что случаи пожаровъ особенно сельскихъ церквей бывають часто отъ грозы, то въ предупрежденіе сихъ случаевъ рекомендовать устраивать, при церквахъ громоотводы. Впредь до введенія общаго страхованія строеній духовнаго ведомства предложить приходскимъ обществамъ, черезъ крестьянскихъ начальниковъ, застраховать церкви за счетъ сихъ обществъ, а тамъ, гдѣ церковь имѣетъ возможность, отпускать на страхованіе часть и церковныхъ денегъ.

4) Установленіе нормъ и порядка выдачи проионовъ и суточной содержанія депутатовъ Епархіальной Свѣзды.

Справка: 1) Журнальнымъ опредѣленіемъ IV-го Свѣзда духовенства епархіи, отъ 1 іюня 1909 года за № 13, постановлено было ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ удовлетвореніи прогонными и суточными деньгами о. о. депутатовъ Свѣзда на средства церквей того благочинія, отъ котораго уполномочень посланный депутатъ.

При этомъ Свѣздъ ходатайствовалъ объ увеличеніи суточныхъ денегъ каждому вмѣсто 30 коп. до 1 руб. 50 коп. въ день, считая за все время со дня выѣзда его съ мѣста и по день возвращенія обратно. Городскимъ же депутатамъ выдавать суточные деньги со дня начала Свѣзда по день окончанія его.

На семь журнальномъ опредѣленіи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія полѣдовала таковая: «согласенъ на повышеніе суточныхъ окладовъ депутатовъ Свѣзда, но собирать деньги не съ церквей, а съ духовенства, нужды котораго главнымъ образомъ,—если не исключительно,—

обсуждаются Съѣздомъ. Церкви и безъ этого обременены сборами. Сборъ сей не долженъ препятствовать другимъ взносамъ духовенства.

Справка 2) При обсужденіи вопроса объ удовлетвореніи депутатовъ Съѣзда суточными и прогонными деньгами присутствовавшіе на засѣданіи Съѣзда церковные старосты заявили, что они наравнѣ съ депутатами священниками должны быть удовлетворены прогоиными деньгами, съ отнесеніемъ сего расхода всецѣло на счетъ церквей.

Постановили: Въ виду того, что расходъ по удовлетворенію депутатовъ Съѣзда прогонными и суточными деньгами, съ отнесеніемъ такового всецѣло на средства духовенства епархіи, былъ-бы чрезвычайно обременительнымъ для послѣдняго, Съѣздъ духовенства, обсудивъ означенный вопросъ, опредѣляетъ: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи удовлетворить прогонными и суточными деньгами депутатовъ Съѣзда по слѣдующему расчету, каковой примѣнять и на будущее время, а именно: суточными деньгами за время поѣздки депутата на пароходѣ, желѣзной дорогѣ и на лошадахъ по 2 руб. 50 коп., а за время нахождения на Съѣздѣ—1 руб. 50 коп. въ сутки. Такой-же расчетъ суточными по 1 руб. 50 коп. примѣнить и къ городскимъ депутатамъ.

Расходъ отнести въ половинномъ размѣрѣ на церкви епархіи, а другую половину на духовенство. По такому-же способу и расчету удовлетворить и депутатовъ—сельскихъ церковныхъ старость, съ отнесеніемъ половины расходъ на ихъ личный счетъ.

Расчетъ прогонными деньгами производится по желѣзной дорогѣ и на пароходѣ за 2-ой классъ, а на лошадахъ на 2 лошади, по 3 коп. на версту и лошадь.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Въ дополненіе къ постановленію, выраженному въ журналѣ № 15, о выдачѣ прогоновъ и суточнаго содержанія съ отнесеніемъ расхода въ половинномъ размѣрѣ на церкви Епархіи, а другой половины на духовенство,—опредѣляемъ:—ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ раскладъ от-

нести по равной части со всѣхъ церквей епархіи, исключая тѣхъ приходовъ, которые избавлены отъ обложенія, а въ отношеніи причтовъ сообразуясь съ дѣленіемъ доходовъ штатныхъ протоіереевъ и іереевъ—3 ч., штатныхъ діаконовъ—2 и псаломщиковъ—1 часть.

При семъ прилагается вѣдомость о расчисленіи прогоновъ для депутатовъ и старостъ

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:

«4 іюля, 1910 года. Утверждается».

Епископъ Евгеній.

ВЪДОМОСТЬ

обложения церквей и причтовъ Благовѣщенской епархіи на 1910/11 учебный годъ.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ.	Количество пудовъ.		22 рубле- вый налогъ.		10% кружечн. сбора.		2% съ содержан. причта.		ВСЕГО.	
		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Благочиніе I-го уч											
1	Покровская	4	20	99	—	7	—	13	16	119	16
2	Албазинская	12	—	264	—	10	—	20	02	294	02
3	Чернышевская	4	20	99	—	2	—	13	16	114	16
4	Игнашинская	5	—	110	—	3	—	13	72	126	72
5	Урканская	8	—	176	—	10	—	36	—	222	—
		34	—	748	—	32	—	96	06	876	06
Благочиніе II-го уч.											
6	Ипатьевская	1	20	33	—	7	—	13	72	53	72
7	Марковская	8	—	176	—	7	—	13	72	196	72
8	Екатерининская	7	—	154	—	14	—	13	72	181	72
9	Бусевская	2	—	44	—	6	—	13	72	63	72
10	Кумарская	4	—	88	—	8	—	13	16	109	16
11	Аносовская	4	20	99	—	6	—	13	72	118	72
		27	—	594	—	48	—	81	76	723	76
Благочиніе III-го уч.											
12	Благовѣщ. Каѳед. Соборъ	40	—	880	—	118	—	82	—	1080	—
	Съ жалованья	2	х-ть	мѣсяцѣм	сер	овъ		31	04	31	04
		40	—	880	—	118	—	113	04	1111	04
Благочиніе IV-го уч.											
13	Градо-Благовѣщ. Кладбищ.	32	—	704	—	30	—	48	02	782	02
14	Пророко-Ильинская	17	—	374	—	20	—	13	58	407	58
15	Покрово-Никольская	25	—	550	—	75	—	46	76	671	76
16	Михаило-Архангельская	15	—	330	—	10	—	30	38	370	38
17	Свято-Троицкая	15	—	330	—	30	—	34	30	394	30
		104	—	2288	—	165	—	173	04	2626	04
Благочиніе V-го уч.											
18	Попрковская	6	—	132	—	3	—	13	16	148	16
19	Аркадіе-Семеновская	2	—	44	—	2	—	13	72	59	72
20	Константиновская	2	20	55	—	3	—	13	16	71	16
21	Ильинская	6	—	132	—	7	—	13	72	152	72
22	Кресто Воздвиженская	4	—	88	—	5	—	13	72	106	72
23	Борисоглѣбская	7	—	154	—	5	—	13	72	172	72
24	Завитинская	12	—	264	—	10	—	13	16	287	16

25	Райчихинская	7	—	154	—	7	—	13 72	174 72
26	Инокентьевская	3	—	66	—	3	—	13 16	82 16
27	Никольская	2	—	44	—	2	—	13 72	59 72
28	Николаевская	2	20	55	—	3	—	13 72	71 72
29	Верхне-Полтавская	5	—	110	—	10	—	13 72	133 72
30	Подольская	1	—	22	—	1	50	15 56	39 06
31	Бѣлый-Яръ	Освобо	ж.	на оди	нѣ	годѣ		15 56	15 56
32	Вознесенская	8	—	176	—	6	—	13 72	195 72
33	Гуликовская	Освобо	ж.	на оди	нѣ	годѣ		15 56	15 56
		68	—	1496	—	67	50	222 80	1786 30
Благочиніе VI-го уч.									
34	Ивановская	13	—	286	—	17	—	26 88	329 88
35	Черемховская	6	—	132	—	6	—	13 16	151 16
36	Семіозерская	6	20	143	—	5	—	13 72	161 72
37	Песчано-Озерская	7	—	154	—	10	—	13 72	177 72
38	Средне-Бѣльская	7	—	154	—	9	—	13 72	176 72
39	Константиноградская	5	—	110	—	5	—	13 72	128 72
40	Космо-Доміановская	7	—	154	—	10	—	21 56	185 56
41	Анновская	2	—	44	—	5	—	13 72	62 72
42	Екатеринославская	3	—	66	—	3	—	штаты не открыты.	69 —
43	Петропавловская	3	—	66	—	3	—		69 —
		59	20	1309	—	73	—	130 20	1512 20
Благочиніе VII-го уч.									
44	Александровская	7	—	154	—	15	—	13 16	182 16
45	Никольская	3	—	66	—	3	—	причта и вѣтъ	69 —
46	Васильевская	4	—	88	—	5	—		13 72
47	Красноярская	6	—	132	—	6	—	13 72	151 72
48	Больше-Сазанская	7	—	154	—	8	—	13 72	175 72
49	Павловская	3	—	66	—	3	—	13 72	82 72
50	Бѣльско-Троицкая	4	—	88	—	15	—	13 72	116 72
51	Ново-Благовѣщенская	6	—	132	—	8	—	30 —	170 —
52	Ровенская	1	—	22	—	—	—	15 56	37 56
53	Ново-Никольская	1	—	22	—	—	—	15 56	37 56
54	Завидинская	1	—	22	—	—	—	15 56	37 56
55	Черниговская	2	—	44	—	—	—	15 56	59 56
56	Путятинская	1	—	22	—	3	—	15 56	37 56
57	Овсянская	4	—	88	—	5	—	15 56	108 56
58	Вогословская	1	—	22	—	3	—	15 56	40 56
		51	—	1122	—	74	—	220 68	1416 68
Благочиніе VIII-го уч.									
59	Раддевская	4	20	99	—	5	—	13 16	117 16
60	Екатерино-Никольская	5	—	110	—	8	—	13 16	131 16
61	Пузиновская	4	—	88	—	4	—	13 72	105 72
62	С. Благословеннаго	2	—	44	—	2	—	21 44	67 44
63	Венцелевская	3	20	77	—	4	—	13 72	94 72

64	Михайло Семеновская	6	132	5	13 16	150 16
65	Головинская	2	44	4	13 72	61 72
		27	594	32	102 08	728 08
Благочиніе IX-го уч.						
66	Градо-Хабаровскій Соборъ	40	990	7 5	50 40	1115 40
67	Алексѣевская часовня	2	44	6	—	50 —
68	Градо-Хабар. Пиногент.	8	176	1 5	21 58	212 58
69	Вятская	1 20	33	2	13 72	48 72
70	Доле-Тропцкая	2	44	4	13 16	61 16
71	Буруканскій причтъ	—	—	—	23 36	23 36
72	Дежневскій	—	—	—	20	20 —
73	Никола-Александровская	—	—	—	13 72	13 72
		58 20	1287	102	155 94	1544 94
Благочиніе X-го уч.						
74	Казакевичевская	3	66	3	13 16	82 16
75	Козловская	2 20	55	3	13 16	71 16
75	Венюковская	3	66	2	13 72	81 72
77	Переяславская	9	198	4	13 72	215 72
78	Графская	6	132	2	13 72	147 72
79	Оренбургская (Бикинск.)	3	66	—	15 68	81 68
80	Ильинск. церк. и Пманск. час.	4	88	—	13 16	101 16
81	Дуйская	—	—	—	15 18	15 18
82	Феодосіевская	1	22	2	12	36 —
83	Тихоновская	— 20	11	2	12	25 —
84	Гоголевская	—	—	—	13 72	13 72
85	Срѣтенская	—	—	—	—	—
86	Ракатвинская	1	22	2	13 72	37 72
87	Георгиевская	1	22	2	12	36 —
		34	748	22	174 94	944 94
Благочиніе XI-го уч.						
88	Покрово	8	176	12	25 48	213 48
89	Нижне-Тамбовская	1	22	3	13 16	38 16
90	Маринская	2	44	5	13 16	62 16
91	Больше-Михайловская	2	44	2	13 16	59 16
92	Софійская	1	22	1	13 16	36 16
93	Прихотская	3	66	2	25 48	93 48
94	Тырская	—	—	—	13 72	13 72
95	Горинская	—	—	—	13 16	13 16
96	Богородская	2	44	1	19 60	64 60
97	Вознесенская	4 20	99	1	13 16	113 16
98	Второй причтъ у тунгусовъ, кочующ. въ Удск. округъ	—	—	—	23 36	23 36
		23 20	517	27	186 60	730 60
Благочиніе XII-го уч.						
99	Градо-Николаевскій Соборъ и Кладбищенск. церковь	30	660	20	46 56	726 56
		30	660	20	46 56	726 56

Благочиніе пріисковыхъ церквей.						
100	Походно-Николаевская у тунгусовъ	23	506	68	13 72	587 72
101	Пріисков. Инногентіевская	6	132	10	24	166
102	Походн. у тунгусовъ на Ниманскихъ	12	264	13	23 36	300 36
		41	902	91	61 08	1054 08
	Всего	597 20	13145	871 50	1764 78	15781 28

ПРОГОННАЯ

Съезда 19

Званіе, имя и фамилія депутатовъ 5-го Съезда Благовѣщенскій епархіи.		Число верстъ.
1	Священникъ Михаилъ Павловъ (Покровка)	822
2	» Иоаннъ Подбережскій (с. Марковка)	—
3	» Христафоръ Поповъ (г. Благовѣщенскъ)	—
4	» Василій Кирѣевскій (г. Благовѣщенскъ)	—
5	Протоіакопъ Михаилъ Толузаковъ	—
6	Священникъ Иоаннъ Христовенко (с. Ильинка)	—
7	» Евдокимъ Сальниковъ (с. Константиновки)	100
8	» Николай Добротворцевъ (с. Песчано-Озерка)	85
9	» Аркадій Лупповъ (с. Средне-Бѣлое)	72
10	» Андроникъ Любовичъ (с. Павловка)	140
11	» Иоаннъ Гаверинъ (с. Краснояровка)	240
12	» Филипъ Ушаковъ (ст. Михаило-Семеновская)	706
13	» Викторъ Козловскій (г. Хабаровскъ)	900
14	» Николай Завьяловъ (ст. Иманъ)	1300
15	» Василій Медвѣдевъ (с. Богородское)	1670
16	» Веніаминъ Скворцовъ (г. Зей-Пристань)	1148
17	Протоіерей Серапіонъ Черныхъ (г. Николаевскъ)	1858
И т о г о		—
Старосты:		
1	Староста церкви с. Пузино Чупровъ	—
2	» » с. Косьмодамиановки Гечъ	—
3	» » ст. Игнатьевки	21
И т о г о		—

ВЪ ДОМОСТЬ

10-го года.

Къ журналу № 15. Приложение 2-е.

Стоимость проѣзда.						Число сутокъ.						Итого.		
На лошадахъ.		На пароходѣ.		По желѣзной дорогѣ.		Въ дорогѣ 2 руб. 50 коп.			На мѣстѣ 1 руб. 50 коп.					
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
—	—	24	70	—	—	8	20	—	10	15	—	—	59	70
6	56	—	—	—	—	2	5	—	8	12	—	—	23	56
—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	15	—	—	15	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	15	—	—	15	—
13	64	—	—	—	—	4	10	—	10	15	—	—	38	64
3	—	—	—	—	—	1	2	50	10	15	—	—	20	50
10	20	—	—	—	—	4	10	—	10	15	—	—	35	20
8	64	—	—	—	—	3	7	50	10	15	—	—	31	14
16	80	—	—	—	—	5	12	50	10	15	—	—	44	30
—	—	6	66	—	—	3	7	50	10	15	—	—	29	16
—	—	21	18	—	—	8	20	—	10	15	—	—	56	18
—	—	27	54	—	—	9	22	50	10	15	—	—	65	04
—	—	27	54	16	80	11	27	50	10	15	—	—	86	84
—	—	50	10	—	—	18	45	—	10	15	—	—	110	10
—	—	23	—	—	—	6	15	—	10	15	—	—	53	—
—	—	55	74	—	—	20	50	—	10	15	—	—	120	74
58	84	236	46	16	80	—	255	—	—	252	—	—	819	10
3	4	16	—	—	—	5	12	50	4	6	—	—	37	54
7	80	—	—	—	—	2	5	—	4	6	—	—	18	80
2	52	—	—	—	—	2	5	—	4	6	—	—	13	52
13	86	16	—	—	—	—	22	50	—	18	—	—	69	86

Журналъ № 16.

1910 года, іюля 2 дня

Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подѣ предсѣдательствомъ священника гродо-Хабаровскаго Успенскаго Собора о. Виктора Козловскаго, имѣли сужденіе повопросу объ установленіи единообразнаго церковнаго пѣнія въ епархіи. По сему вопросу Съѣзду извѣстно настоящее положеніе, что въ Благовѣщенскую епархію за послѣднее время поступило много священниковъ и псаломщиковъ изъ разныхъ мѣстъ россійскихъ епархій, въ коихъ установлены по своимъ традиціямъ свои церковные порядки и свое церковное пѣніе, носящее свой оттѣнокъ. Это разнообразіе напѣвовъ россійскихъ епархій съ переводомъ священниковъ и псаломщиковъ въ Благовѣщенскую епархію вносится ими и въ здѣшніе приходы. Мѣстные напѣвы также не имѣютъ твердой почвы, поэтому желательно было бы для всей епархіи установить однообразіе въ церковномъ пѣніи.

Постановили: убѣдившись лично въ церковности, художественности, гармоничности и мелодичности введеннаго въ настоящее время церковнаго пѣнія въ градо Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ композиціи извѣстнаго знатока пѣнія Сторовскаго, переложившаго древніе напѣвы въ особый обиходъ, рекомендовать ввести таковое во всей епархіи, прося пріобрѣсти обиходъ Сторовскаго черезъ Епархіальный складъ для всѣхъ причтовъ, поручивъ разослать оный непосредственно всѣмъ причтамъ. Въ видахъ желательной твердости установленнаго пѣнія по сему обиходу, рекомендовать ввести таковое и въ мѣстной Духовной Семинаріи.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:

«2 іюля, 1910 г. Утверждается».

Епископъ Евгеній.

Журналъ № 17.

1910 года, іюля 3 дня.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской Епархіи вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ священника градо-Хабаровскаго Успенскаго собора о. Виктора Козловскаго, имѣли сужденіе о мѣрахъ къ поднятію денежныхъ ресурсовъ училища и объ увеличеніи взносовъ на содержаніе въ общежитіи.

Постановили: 1) основываясь на рѣшеніи благочиническихъ съѣздовъ пансіонерскіе взносы установить съ дочерей священниковъ—140 р. въ годъ, штатныхъ діаконѡвъ—120 р. въ годъ и съ псаломщиковъ—70 руб. въ годъ. Обложеніе съ казеннаго содержанія духовенства на содержаніе Епархіальнаго Женскаго Училища отъ 1⁰/₀ увеличить на 1⁰/₀, т. е. обложеніе считать 2⁰/₀. Большаго обложенія духовенство не имѣетъ возможности сдѣлать, основываясь на мнѣніяхъ большинства депутатовъ духовенства, а также и на томъ соображеніи, что съ теченіемъ недалекаго будущаго времени придется установить обложенія съ казеннаго содержанія духовенства въ пользу Епархіальнаго Попечительства, а также и на похоронную кассу.

2) Къ числу возможныхъ мѣръ къ поднятію денежныхъ ресурсовъ на содержаніе Епархіальнаго Женскаго Училища, по мнѣнію депутатовъ духовенства, въ виду того, что въ Епархіальномъ Училищѣ обучаются дочери священнослужителей Владивостокской епархіи, справедливо-бы войти въ сношеніе, черезъ Совѣтъ Училища, съ Владивостокской епархіей, не признаетъ-ли она возможнымъ содержать въ Епархіальномъ Училищѣ дочерей духовенства Владивостокской епархіи на одинаковыхъ условіяхъ съ дочерьми духовенства Благовѣщенской епархіи, но съ тѣмъ, чтобы церкви Владивостокской епархіи приняли на себя нѣкоторый налогъ въ пользу Училища. Въ положительномъ рѣшеніи сего вопроса просить указать таковыя условія, которыя могли-бы быть пріемлемы слѣдующимъ Съѣздомъ.

3) Принимая-же во вниманіе то обстоятельство, что въ Епархіальн. Учил. обучаются дочери обывателей

гор. Благовѣщенска съ минимальной платой за право обученія, Съѣздъ полагае-бы возможнымъ обратиться съ ходатайствомъ черезъ Совѣтъ Епархіального Училища въ Благовѣщенскую Городскую Думу—не признаетъ-ли она возможнымъ оказать Училищу ежегодную субсидію, хотя-бы въ количествѣ 2000 руб., полагая, что Дума, идущая на встѣчу просвѣщенія въ начальныхъ школахъ, увидитъ несомнѣнную пользу отъ Епархіального Училища, какъ среднеучебнаго заведенія.

4) Къ уравниенію пансіонерской платы за дѣтей псаломщиковъ и священниковъ Съѣздъ не находитъ достаточныхъ основаній, и даже, напротивъ, находитъ это уравниеніе—съ указаніемъ на право псаломщика просить на половинное или полное епархіальное содержаніе своихъ дочерей по бѣдности—не желательнымъ. Оно внесетъ путаницу въ расчеты Совѣта и Съѣзда, дастъ мѣсто произволу и можетъ закончиться или полнымъ прекращеніемъ дочерямъ псаломщиковъ доступа въ Епархіальное Женское Училище, если настойчиво требовать полную плату, или-же принятіемъ всѣхъ дѣвочекъ псаломщиковъ на епархіальное полное содержаніе, что тяжело отзовется на средствахъ Училища.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго;

«4 іюля, 1910 года. Утверждается 1 и 4 п. п. Съ приведеніемъ въ исполненіе п.п. 2 и 3 повременить слѣдуетъ».

Епископъ Евгеній.

БЛАГОВѢЩЕНОЖІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 сентября.

№ 17.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Миссіонерскій съѣздъ въ г. Иркутскѣ.—Объ установленіи Св. Таинства евхаристіи и христіанскаго богослуженія по свидѣтельству священныхъ книгъ Новаго Завѣта.—Библия для христіанина.—О народныхъ чтеніяхъ.—Мироносица.—Объявленія.

Миссіонерскій съѣздъ въ г. Иркутскѣ. *

Съ 24 іюля по 5 августа въ г. Иркутскѣ происходилъ миссіонерскій съѣздъ, названный первымъ Сибирскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ. Кромѣ официальныхъ его членовъ, гл. обр. миссіонеровъ и представителей епархій, въ его засѣданіяхъ принимало участіе мѣстное духовенство, присутствовали и міряне (всего участниковъ было около 100 человекъ). Во главѣ съѣзда стояли старцы архіепископы Тихонъ Иркутскій и Макарій Томскій; главами отдѣльныхъ секцій являлись еще Владивостокскій архіепископъ Евсеій, Киренскій еписк. Іоаннъ, Забайкальскій епископъ Меодій, Кіотоскій (въ японіи) епископъ Сергій. Руководящее значеніе по многимъ вопросамъ имѣли извѣстные столичные дѣятели прот. І. І. Восторговъ и редакторъ газ. Колоколъ В. М. Скворцовъ; отъ Благовѣщенской епархii представителями были миссіонеры П. Кудрявцевъ, П. Папшевъ и катехизаторъ Н. Хангени.

По особымъ условіямъ жизни епархій Сибири; преимущественнымъ предметомъ работы съѣзда являлась внѣшняя миссія, и именно миссія среди язычниковъ шаманистовъ, ламаитовъ и др. а также миссія въ Китаѣ, Корей и Японіи.

Какъ установилось практикою предшествовавшихъ съѣздовъ, участники Иркутскаго съѣзда для подготовительной, детальной работы раздѣлились на спеціальныя секціи, числомъ 6; постановленія этихъ секцій затѣмъ разсматривались въ общихъ засѣданіяхъ и по большей части ими утверждались. Такъ, по первой секціи («миссія среди Иркутскихъ и Забайкальскъ бурятъ») приняты были «постановленія о возможномъ усиленіи миссіонерскаго воздѣйствія на инородцевъ путемъ правильно постановленной катехизаціи, богослуженія и школы на родномъ языкѣ. Виднымъ средствомъ миссіонерскаго воздѣйствія на ламаитовъ признано устроеніе среди нихъ православныхъ общежительныхъ монастырей и скитовъ. Выясне-

*) «Правосл. Благовѣстникъ», «Колоколъ» и др.

на необходимость приобщения инородцев русской культурѣ и государственности путемъ распространения на нихъ всѣхъ правъ и обязанностей, принадлежащихъ коренному населенію, и путемъ расселения между ними православныхъ переселенцевъ. Для противодѣйствія монгольской грамотѣ и буддизму въ школьномъ обученіи признана необходимость исключительно русской транскрипціи, которою должны быть печатаемы учебники и изданія религіознаго, политическаго и популярно научнаго характера». По второй секціи («миссія Западной Сибири»), въ ряду другихъ мѣръ, были одобрены примѣняемые Алтайскою миссіей принципы благотворенія и обученіе на понятномъ языкѣ. Продотворность миссіонерства была поставлена въ зависимость отъ организациі проповѣдническихъ дружинъ. Предположено было образованіе фонда для переводческой дѣятельности. Для сѣвера зап. Сибири начальникомъ миссіи рѣшено было поставить епископа, замѣстивъ для того давно существующую кафедру епископа Березовскаго. По третьей секціи (о подготовкѣ дѣятелей миссіи) принято было усилить въ мѣстныхъ семинаріяхъ миссіонерскій элементъ въ преподаваніи и неотложнымъ признано учрежденіе духовныхъ семинарій въ Омскѣ и Читѣ. Во Владивостокѣ проектированы высшіе миссіонерскіе курсы, въ Иркутскѣ учительская школа, пополняемая миссіонерскимъ классомъ.

По четвертой секціи («содержаніе и управленіе миссій и способы воздѣйствія на язычниковъ и отпадающихъ членовъ церкви») признано было необходимымъ «содержаніе священнослужителей перевести на средства казны, а учащихся миссіонерскихъ школъ на суммы Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ, просить объ отпускѣ 250 тыс. руб. на нужды православныхъ миссій и обратиться къ духовенству съ предложеніемъ приложить усилія къ увеличенію сборовъ на миссіонерскія дѣла, открыть сборъ въ день ап. Петра и Павла на мѣстныя нужды миссіи», позаботиться о широкомъ ознакомленіи православнаго русскаго общества съ задачами и дѣятельностью Миссіонерскаго общества посредствомъ учрежденія миссіонерскихъ музеевъ, освѣдомительныхъ о миссіи изданій, публичныхъ соборщій, организовать производство церковной утвари и снабженіе ею нуждающихся церковей черезъ центральный складъ въ Москвѣ съ устраненіемъ посредничества; на тѣхъ же началахъ организовать снабженіе церковей виномъ для богослуженій, елеемъ и другими необходимыми при богослуженіи принадлежностями; организовать удешевленную доставку воска для епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и нормировать цѣны на воскъ».

По пятой секціи (миссія на Дальнемъ Востокѣ)—для Японіи постановлено было назначить двухъ іеромонаховъ съ высшимъ образованіемъ и отпустить 10000 р. на изданіе переводовъ архіеписк. Николая и самому архіепископу, по случаю 50 лѣтія, въ личное распоряженіе сумму, отпускаемую на представительство. Далѣе относительно корейцевъ—христіанъ признано было желательнымъ поселеніе ихъ на Амурѣ и рѣшено было возбудить вопросъ о разрѣшеніи принятія корейцами русскаго подданства. «Кромѣ того, признано необходимымъ къ Владивостокской епархіи присое-

динить корейскую миссію, къ Благовѣщенской — сѣверно-манчжурскую и къ Забайкальской — монгольскую, когда въ нихъ будутъ образованы викаріатства. Для Камчатки, увеличенной присоединеніемъ Чукотскаго полуострова, по предложенію а. х. Евсеія, было рѣшено ходатайствовать о назначеніи самостоятельнаго епископа, хотя бы съ упрощеннымъ управленіемъ и съ церковно-учительской семинаріей. По Благовѣщенской епархіи для оживленія и расширенія дѣятельности миссіи признано нужнымъ ходатайствовать объ открытіи 11 новыхъ миссіонерскихъ станомъ. Въ содержаніи духовенству епархіи рѣшено было послѣ каждыхъ 5 лѣтъ прибавлять къ содержанію 5⁰/₀. Изъ монастырей среди гольдовъ и гиляковъ признано желательнымъ открытіе женскихъ монастырй, такъ какъ для мисс. мужчины женщины у нихъ недоступна. Рѣшено просить на устройство монастырей 25 тыс. рублей. Кромѣ того, постановлено обратиться къ Хобаровскому комитету по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ съ представленіемъ о необходимости изученія культа, языка и этнографіи гольдовъ и гиляковъ, а также открыть богадѣльни фельдшерскіе и врачебныя пункты.

По шестой секціи (противораскольническая и противосектантская миссія) признано было вреднымъ «въ церковномъ, экономическомъ и культурномъ отношеніяхъ привлеченіе на Амуръ раскольниковъ изъ Румыніи. Въ противовѣсъ частымъ наѣздамъ раскольническихъ начетчиковъ и сектантскихъ вожаковъ въ сибирскія епархіи рѣшено ходатайствовать о назначеніи о соборныхъ миссіонеровъ священниковъ для сопровожденія переселенцевъ въ поѣздахъ по пути ихъ слѣдованія на новыя мѣста. Для объединенія всѣхъ миссіонеровъ признанъ необходимымъ всероссійскій миссіонерскій комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ».

Въ промежуткахъ между засѣданіями, виднѣйшими изъ членомъ Съѣзда въ Городской Думѣ г. Иркутска, при переполненномъ залѣ были устроены публичныя чтенія; такъ, еписк. Сергій читалъ «о сахалинскихъ христіанахъ». Б. М. Скворцовъ о сектантствѣ; п. от. І. Восторговъ «Историческій очеркъ православія въ Японіи»; миссіонерами-практиками по праздникамъ велись собесѣдованія съ раскольниками и сектантами.

Судя по печатнымъ и устнымъ отзывамъ наблюдателей Съѣзда, работа на немъ велась съ большимъ одушевленіемъ и огромной затратой энергіи, но и съ значительною осторожностью и обдуманностью въ постановкѣ и вырѣшеніи всплывавшихъ въ секціяхъ и въ общихъ собраніяхъ вопросовъ. И можно только пожелать, чтобы лучшія стремленія работниковъ Съѣзда не остались лишь ихъ преходящими субъективными переживаниями да нерѣдкими у насъ „*ria desideria*“ми, но хотя бы и въ неполной мѣрѣ, нашли себѣ приложеніе къ дѣйствительной жизни.

Объ установленіи Св. Таинства Евхаристіи и христіанскаго богослуженія по свидѣтельству Священныхъ книгъ Новаго Завѣта.

Установленіе христіанскаго богослуженія принадлежитъ Самому Основателю христіанства Господу Иисусу Христу. И не смотря на то, что всѣ наставленія и учрежденія Его, относящіяся къ установленному Имъ новозавѣтному богослуженію, малочисленны, довольно общи, чужды какихъ либо подробностей, тѣмъ не менѣе въ нихъ опредѣлены въ существенныхъ чертахъ болѣе или менѣе всѣ стороны христіанскаго богослуженія, такъ что эти литургическія наставленія и учрежденія Спасителя послужили для Его Церкви основаніемъ, на которомъ, какъ на краеугольномъ камнѣ, она постепенно созидала, устроила и развивала свое богослуженіе до той полноты, какую въ настоящее время мы видимъ. Самъ Иисусъ Христосъ передалъ новозавѣтное богослуженіе Своей Церкви въ слѣдующихъ чертахъ.

Остановимся прежде всего на важнѣйшемъ священнодѣйствіи христіанскаго богослуженія, на совершеніи Святаго Таинства Евхаристіи.

На Тайной вечери, когда посланные Спасителемъ ученики Его—Петръ и Іоаннъ—приготовили по Его слову все нужное ко вкушенію еврейской пасхи, тогда, съ наступленіемъ вечера, Онъ возлегъ съ двѣнадцатю своими учениками. «Ядущимъ же имъ, передаетъ св. евангелистъ Матѳей, пріемъ Иисусъ хлѣбъ, и благословивъ преломи, и даде ученикомъ, и рече: пріимите, ядите: сіе есть тѣло мое. И пріемъ чашу, и хвалу воздавъ, даде имъ, глаголя: пійте отъ нея вси: сія бо есть кровь моя, новаго завѣта, яже за многія изливаемая во оставленіе грѣховъ» (Мѳ. 26, 26—28). Св. апостоль Павелъ и евангелистъ Лука къ этимъ словамъ присоединяють еще заповѣдь Господа—«сіе творите въ мое воспоминаніе» (Лук. 22, 19. 1 Кор. 11, 24) «сіе творите, елижды аще піете, въ мое воспоминаніе» (1 Кор. 11, 25). А всему этому, какъ свидѣлствуютъ Св. Евангелисты (Св. Іоаннъ Богословъ: «Егда же умы ноги ихъ, пріявъ ризы своя» (Іоан. 13, 12), ев. Лука (22, 22—30) и ев. Матѳей «И воспѣвше изыдоша въ гору елеонскую» (Мѳ. 26, 30) предшествовали, сопровождали и заключали наставленія Иисуса Христа и пѣснопѣнія.

Изъ сказаннаго видно, что Самъ Иисусъ Христосъ, совершивъ таинство Евхаристіи и узаконивъ творить сіе въ Его воспоминаніе, т. е. въ воспоминаніе Его крестной искупительной смерти, этимъ самымъ передалъ Своей Церкви самый образъ совершенія Евхаристіи, и также далъ апостоламъ указанія относительно того, кто долженъ быть совершителемъ этого священнодѣйствія, а такъ же указанія, хотя и косвенныя, и относительно мѣста и времени его совершенія. Образъ совершенія таинства Евхаристіи, по заповѣди Спасителя, долженъ состоять въ выдѣленіи евхаристическихъ веществъ («пріемъ Иисусъ хлѣбъ», и «пріемъ чашу»), въ благодареніи и благословеніи евхаристическихъ веществъ («благословивъ», «и хвалу воздавъ») и, наконецъ, въ преподаніи благословенныхъ и освя-

ценныхъ даровъ, предваряясь сопровождаясь и заключаая всѣ эти дѣйствія поученіями и молитвенными возгласеніями и пѣснопѣніями («преломите и дайте ученикомъ, и рече: пріимите, ядите...» и «даде имъ, глаголя: пійте отъ нея вси. »)

Далѣе, пасхальную чашу Г. Иисусъ Христосъ дозволилъ самимъ апостоламъ преподавать другъ другу, сказавъ: «пріимите сіе и раздѣлите себе, т. е. между собою», но Свое честное Тѣло и животворящую Кровь Онъ самолично преподавалъ имъ. Въ этомъ поступкѣ Спасителя нельзя не видѣть указанія на то, что соотвѣтственно особенному величію и особенной важности Евхаристіи, совершителями ея должны боть особенныя лица, а не каждый изъ его послѣдователей по своей волѣ и особенному расположенію. Словами же «сіе творите..», понимая ихъ въ непосредственномъ и ближайшемъ ихъ смыслѣ, Господь уполномочилъ быть совершителями таинства Евхаристіи апостоловъ, какое право онъ окончательно подтвердилъ за ними при установленіи таинства священства и покаянія, сообщивъ имъ и благодатные дары Св. Духа для достойнаго священнодѣйствія въ Церкви.

Указаніе относительно мѣста совершенія святѣйшаго таинства Евхаристіи можно находить въ избраніи Самимъ Спасителемъ для установленія и совершенія сего священнодѣйствія горницы большой, устланной, готовой. Таковымъ поступкомъ Господь внушаетъ своимъ послѣдователямъ, чтобы они были разборчивыми и внимательными къ мѣсту совершенія Евхаристіи.

Что касается времени совершенія таинства Евхаристіи, т. е. того, когда и какъ часто должно совершать его, то косвеннымъ указаніемъ относительно этого могутъ служить слова Спасителя: «сіе творите, елижды аще піете» (т. е. когда только будете пить). Эти слова, очевидно, даютъ ту мысль, что Евхаристія должна быть совершаема, по мысли и заповѣди Спасителя, вообще такъ часто, какъ только возможно. А слова «въ мое воспоминаніе», намекаютъ, кромѣ того, на избраніе для совершенія этого таинства по преимуществу дней особенно знаменательныхъ въ исторіи земной жизни Спасителя и вообще въ исторіи распространенія и утвержденія основанной Имъ Церкви,—а не дней іудейскихъ праздниковъ имѣвшихъ въ основѣ своей ветхозавѣтныя событія.

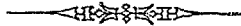
Во всѣхъ вышеизложенныхъ чертахъ Церковь Христова приняла отъ своего Основателя важнѣйшее священнодѣйствіе—таинство Евхаристіи, служащее средоточіемъ и завершеніемъ всего христіанскаго богослуженія.

Вообще-же христіанское богослуженіе, какъ въ первый вѣкъ своего основанія, т. е. въ вѣкъ апостольскій, такъ и въ настоящее время, по ученію Іисуса Христа, должно быть поклоненіемъ «Отцу въ духъ и истинѣ» (Іоан. 4,23).

Это значитъ: новозавѣтныя поклонники не будутъ имѣть столь настоятельной нужды во внѣшнихъ формахъ для выраженія своей внутренней религиозной жизни, какъ ветхозавѣтныя, поэтому, хотя эти формы и будутъ

существовать въ новозавѣтномъ богослуженіи, но не будутъ преобладающими, какъ въ ветхозавѣтномъ. Преобладающимъ-же въ новозавѣтномъ богослуженіи должно быть внутреннее, душевное расположеніе, участіе ума и сердца поклонника. Апостоль Павелъ говоритъ: «Прославите убо Бога въ тѣлесахъ вашихъ и душахъ вашихъ» (1 Кор. 6, 20), Изъ всего сказаннаго о томъ, въ какихъ чертахъ Господь Иисусъ Христосъ предалъ своимъ послѣдователямъ новозавѣтное богослуженіе видно, что въ своихъ наставленіяхъ, обѣтованіяхъ, дѣйствіяхъ и установленіяхъ, относящихся къ богослуженію, Онъ опредѣлилъ и главнѣйшія свойства христіанскаго богослуженія, установилъ и главнѣйшія священнодѣйствія его, далъ и общія указанія для опредѣленія времени и мѣста его совершенія, и, частью, составныхъ частей; поставилъ при этомъ апостоловъ Своихъ, какъ священные лица для совершенія богослуженія, опредѣливъ основныя обязанности и права ихъ, какъ учителей, совершителей завѣтовъ своего Божественнаго Наставника и управителей Церкви.

Священникъ А Шабашевъ.



Библия для христіанина.

«Кто жаждетъ, иди ко Мнѣ и пей». Іоан. VII, 37.

Одинъ ученый мужъ ежедневно занимался чтеніемъ Библии. Уже не разъ перечиталъ онъ священные страницы. Многое зналъ наизусть, многое могъ передать если не буквально, то съ полнымъ разумѣніемъ текста. И, тѣмъ не менѣе, изо дня въ день онъ продолжалъ слѣдовать правилу — прочитавъ хоть нѣсколько стиховъ, прежде чѣмъ приняться за дневные труды или отойти ко сну.

— Зачѣмъ ты, — обратился однажды къ нему товарищъ, — ежедневно перечитываешь то, что тебѣ извѣстно?

— А ты, — отвѣчалъ вопросомъ мудрецъ — каждый день вкушаешь пищу?

— Конечно.

— Зачѣмъ-же?

— Это необходимо для поддержанія здоровья.

— Неужели-же ты думаешь, что безъ слова Божія не захирѣетъ душа человѣческая? Развѣ она не нуждается въ хлѣбѣ духовномъ, какъ тѣло въ хлѣбѣ вещественномъ?

Да, въ самомъ дѣлѣ.

Взгляните на людей, отторгнутыхъ отъ этого источника жизни, и сравните ихъ съ тѣми, которые живутъ во славу Божію.

Вѣдь въ послѣднее время особенно замѣтно это истощеніе душъ, лишенныхъ животворящаго дождя слова Божія.

Какія засохшія, лишенная жизни души.

Отчего?

Оттого, что нѣтъ для нихъ поддержки въ живыхъ волнахъ слова Божія. Отчего люди такъ легко уходятъ отсюда, изъ этой жизни, своей волей? Отчего постоянныя самоубійства?

Оттого, что ушли отъ источника воды живой, способной оживотворить усталую душу, вырвать кубокъ смерти изъ устъ, какъ вырвалъ его у Фауста гимнъ воскресенія.

Отчего люди стали слабыми и валкими, какъ «лунные муравьи?»

Оттого, что ушли отъ бодрыхъ, полныхъ силы вождей жизни, въ родѣ прор. Исаи, Іереміи, апостоловъ Іоанна, Павла, которые въ силахъ въ самага безгильнаго влить бодрость своимъ яркимъ, огненнымъ, полнымъ жизни словомъ.

Пусть это правда, скажутъ намъ,—но тому, кто знаетъ Божіе, какъ ты, не достаточно ли обращаться къ нему лишь за разрѣшеніемъ недоумѣній. Если кто знаетъ сегодня слово Божіе, неужели можетъ забыть его завтра?

Забыть такъ скоро едва ли можно. Но развѣ слово Божіе нужно только для справокъ? Это не кодексъ законовъ,—нѣтъ это цѣлая школа, которая оказываетъ тѣмъ большее вліяніе на ученика, чѣмъ больше онъ довѣритъ ей свое сердце.

Кто хочетъ изучать ее такъ-же, какъ исторію, математику, тому незачѣмъ ежедневно, можетъ быть урывками братья за это дѣло; но тотъ, кто хочетъ взять это слово въ душу свою, сдѣлать силу слова своей силой, долженъ ежедневно хоть на нѣсколько минутъ отлаться дѣйствию Божественнаго слова.

Рубинштейнъ, когда день не брался за клавиши. по его словомъ, уже на второй день игралъ плохо.

Ученики св. Аввы Пахомія заявляли, что въ тѣ дни, когда они не видѣли его, демонъ былъ противъ нихъ сильнѣе.

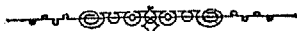
Наоборотъ, у того, кто чаще отдаетъ душу подъ святое вліяніе слова, у того съ каждымъ днемъ все глубже будетъ запечатлѣваться въ его душѣ тотъ слѣдъ, по которому миллионы людей восходили отъ земли къ небу; каждый день его душа послѣ долгихъ будней хоть минуту будетъ освѣжаться на праздникъ боговѣднія!

Закончимъ сравненіемъ одного богослова

Чтобы понять красоту ночного неба, нужно долго всматриваться въ его темную ризу. Сначала оно кажется только чернымъ холстомъ съ золотыми звѣздами. Но поглядите долше. Все глужбе и глубже будетъ казаться оно, точно горы тончайшаго тюля, пронизаннаго золотомъ. И все больше и больше звѣздъ откроется передъ вашимъ взглядомъ,—и огромнѣе, страшнѣе, необъятнѣе, красивѣе станетъ для васъ небо—эта риза Господня.

Но то-же самое и съ той Господней ризой, которая зовется Писаніемъ: и оно не сразу открываетъ свою красоту.

Воскресный благовѣствъ.



О народных чтеніяхъ.

Такъ какъ въ Омскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ затрогивался вопросъ о народныхъ чтеніяхъ противъ пьянства, указывался матеріаль для чтеній, то я съ своей стороны считаю нравственнымъ долгомъ хотя кратко передать тѣ свои личныя впечатлѣнія, которыя я получилъ, знакомясь съ различными изданіями по «трезвому дѣлу»

Въ минувшій зимній сезонъ я рѣшилъ вести особый отдѣлъ народныхъ чтеній противъ пьянства, но по возможности въ определенной системѣ, приблизительно въ слѣдующемъ порядкѣ: разрушительное дѣйствіе алкоголя на организмъ, зло отъ пьянства въ семьѣ и въ обществѣ, гибельныя послѣдствія для потомства, необходимость общей борьбы трезвенниковъ противъ пьянства и способы этой борьбы. Для выполненія этой программы я нашелъ массу интереснаго матеріала въ изданіяхъ Александро-Невскаго Общества трезвости, что въ Петербургѣ. Здѣсь есть и теоретическія разсужденія, и разсказы, картинно иллюстрирующіе теорію. Въ теченіе зимы мною прочитаны были слѣдующія книжки: «Не разврашайте дѣтей», «Самъ хозяинъ», «Завѣтъ честной несчастной вдовы», «Жены вытрезвили», «Обманы хмѣля», «Съ пьяныхъ глазъ», «Трезвость и бережливость», «Всѣмъ бѣдамъ бѣда», «На крестинахъ», «Объ обществахъ трезвости», «Годъ трезвой жизни», «На новый годъ», «Горькая правда о пьянствѣ», «Какъ перестать пить» и нѣкоторыя другія. Этихъ и многихъ другихъ книжекъ былъ заготовленъ запасъ для бесплатной раздачи слушателямъ по окончаніи чтенія. Были раздаваемы книжки еще слѣдующихъ названій: «Трезвость и пьянство», «Непобѣжденный богатырь», «Съ новымъ годомъ», «Кровавый пиръ», «Жертвы алкоголя на скамьѣ подсудимыхъ», «И въ одной рюмочкѣ есть зло», «Пьянство и расточительность», «На пасхѣ», «Св. мученикъ Вонифатій», «Обращеніе пьяницы» и др. Я нахожу, что всѣ поименованныя книжки весьма интересны для народа, поучительны и, если есть искусный чтець, могутъ оставлять сильное впечатлѣніе. Я помню, какая мертвая тишина была въ аудиторіи, когда читалась книжка «Не разврашайте дѣтей» или «Самъ хозяинъ» и другія.

Александро-Невское общество выпускаетъ изданія и не имѣющія прямого отношенія къ вопросу о пьянствѣ, но религіознаго и вообще поучительнаго содержанія. Таковы: «Завѣты о. Іоанна Кронштадтскаго», «Земельный вопросъ», которыя тоже были прочитаны и розданы въ сотняхъ экземпляровъ. Я пользовался и изданіями Булгаковскаго, на примѣръ: «Горькая правда о пьянствѣ», «Раскаяніе», которыя также читались и раздавались. Раздаваемы были листы изданія Александро-Невскаго Общества «Въ минуты трезвости», «Черные и въ краскахъ», а также картины въ краскахъ «Наружный видъ трезвенника» и «Наружный видъ пьяницы». — Я нахожу, что изданія Александро-Невскаго общества заслуживаютъ большаго вниманія и болѣе примѣнимы, нежели Булгаковскаго: они короче по содержанию, что очень важно для малоразвитаго и малограмотнаго слуша-

теля; они, особенно нѣкоторыя, весьма содержательны и великолѣпны по изложенію, и, наконецъ, они дешевы, такъ что, имѣя небольшой запасъ денегъ, можно примѣнять щедрую бесплатную раздачу, что опять-таки очень цѣнно для слушателей, которые съ большимъ интересомъ перечтутъ книжку, прослушанную въ искусно мѣ чтеніи лектора, и, слѣдовательно, прочитанное больше запечатлѣется въ ихъ воображеніи. Общество дѣлаетъ большую скидку для выписывающихъ въ значительномъ количествѣ. Изданія Булгаковского тоже хороши, многія даже приспособлены къ демонстраванію свѣтовыхъ картинъ, но они обыкновенно очень пространны, чрезъ это не удобны для чтенія передъ простыми слушателями, и къ тому-же дороги, такъ что бесплатная раздача можетъ производиться лишь при особо благопріятныхъ условіяхъ въ матеріальномъ отношеніи.

Продолжу нѣсколько о народныхъ чтеніяхъ уже безотносительно къ вопросу о трезвости.

Мною прочитана была и издана брошюрка въ полъ—листа «Тайна богатства въ землѣдѣліи»,—способъ получить до 6000 пудовъ зерна съ десятины, издание Отчественной типографіи въ Петербургѣ. Насколько осуществимо это на практикѣ, не знаю, но принципы этого способа правильны, что я видѣлъ на опытѣ, когда получился изъ одного зерна цѣлый кустъ хлѣбнаго растенія. Читалось о подобномъ-же способѣ сѣянія картофеля, дающаго обильный сборъ.

Настойчиво рекомендую для народныхъ чтеній «Зернышки Божіей нивы» — троичное чтеніе для дѣтей, издание Троице-Сергіевской Лавры. Я имѣю полный комплектъ этого изданія съ самого начала и нахожу, что это — обильный и интересный матеріаль для чтеній. Дѣти слушаютъ съ большимъ вниманіемъ эти рассказы изъ ихъ дѣтскаго быта и получаютъ добрые нравственные уроки. У меня былъ особый отдѣлъ чтенія дѣтскаго, прочитано: «По прямой дорожкѣ», «Богъ правду видитъ, да не скоро скажетъ», «Сила Слова Божія», «Сосенки», «Скучно дѣду», «Школьные годы», «Молитва матери», «Птички», «Лягушка», «Въ пасхальную ночь», «Счастливый мальчикъ». Эти душевные рассказы, имѣющіе въ основаніи какое либо правило нравственности, какъ-бы въ качествѣ уже легкаго чтенія, но съ большимъ интересомъ слушаются и взрослыми лицами, родителями, такъ какъ и для нихъ выясняются здѣсь тѣ недостатки воспитанія, которыми страдаетъ въ настоящее время почти каждая семья, слѣдовательно, и для нихъ, какъ воспитателей, есть здѣсь нравственный урокъ. Хорошо бы и эти изданія раздавать бесплатно, но цѣна нѣсколько высока — 7 коп.

Къ наступающему зимнему сезону я намѣренъ сдѣлать запасъ изданій Архіепископа Томскаго Макарія, которыя, какъ нельзя больше, соотвѣтствуютъ времени и нашей аудиторіи. Сей архипастырь—подвижникъ говоритъ просто, но отъ души къ душѣ и потому-яко власть надъ душами имущій. Останавливаюсь своимъ вниманіемъ на изданіяхъ генерала Богдановича (Петербургъ, кафедра Исаакіевскаго собора). Изъ изданій противосектантскаго характера я пока остановился на «Катихизисѣ» Боголю-

бова, который приобрѣту для бесплатной раздачи; имѣю еще листки «Слова жизни», но эти не особенно привлекаютъ мое вниманіе вслѣдствіе нѣкоторой расплывчатости и туманности изложенія; есть, впрочемъ, и вполне ясно излагающіе предметъ. Я былъ бы благодаренъ, еслибы свѣдущія лица указали мнѣ другя изданія изъ этой области, если таковыя имѣются.—Великолѣпно изданіе Слѣпцовой «Книжка за книжкой» по разнымъ отраслямъ знанія, это изданіе удобнѣ всего приобрести для школьныхъ библіотекъ.

Для приобретенія всѣхъ вышеназванныхъ изданій я получилъ нѣкоторое вспоможеніе отъ мѣстнаго попечительства о народной трезвости; мнѣ выдано было до 75 руб., но и на эту небольшую сумму удалось сдѣлать кое-что, не особенно малое.

Въ заключеніе краткой моей замѣтки позволяю себѣ усердно рекомендовать собратіямъ о. о іереямъ, книжку, кому, можетъ быть, она еще неизвѣстна, «Живой колось съ нивы о. Іоанна Кронштадтскаго», публикація о которой была помѣшаема въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ Книжка эта не напрасно названа именно «колосомъ»: здѣсь, по моему впечатлѣнію, изобразился духъ о. Іоанна, какъ колось, вполне созрѣвшій для жизни въ царствѣ правды, въ царствѣ духовъ; здѣсь мѣстами о Іоаннѣ возвышается до пророческаго вдохновенія, въ поэтическихъ образахъ излагая предметы «ихъ же не лѣтъ есть языки человѣческими глаголати». Чтеніе этой книжки возвышаетъ, окрыляетъ духъ, вливаетъ энергію къ самоотверженному прохожденію пастырскаго служенія и чрезъ то къ совершенію собственнаго свое о спасенія для царства правды и славы; здѣсь есть и много практическихъ совѣтовъ, каковымъ должно быть священнику и чего ему больше всего нужно оберегаться.

«Омск. Еп. В.»

Архимандритъ Кипріанъ.

Мироносица.

(Княжна Мар. Мих. Дондукова-Корсакова).

«Бываютъ въ исторіи, бываютъ въ жизни люди, обвѣянные какою-то таинственностью. Молчаливо проходятъ они по міру. Скрытыми остаются сокровища ихъ внутренней жизни. Но все въ нихъ заставляетъ предполагать какую-то особую глубину переживаній, искренность чувства, силу духа.

Въ молчаливомъ сосредоточеніи, всею душою предавшись одной идеѣ; проводятъ они свой вѣкъ, и, когда уйдутъ,—чувствуютъ всѣ, сколько правды и красоты было въ этихъ людяхъ, и какъ трудно, невыразимо трудно, ихъ забыть».

Эти строки написаны однимъ проповѣдникомъ о первой изъ мироносицъ, Св. Маріи Магдалинѣ.

Тѣ-же слова вспоминаются мнѣ, когда я думаю о недавно умершей русской мироносицѣ.

Разумью Марію Михайловну княжну Дондукову-Корсакову.

Она была воистину мирносицей.

М. М. всю жизнь горѣла одной мыслію, однимъ желаніемъ—послужить Господу Христу, Котораго всей душой любила.

Сначала она хотѣтъ служить больнымъ, и какимъ больнымъ—самому отвратительному, пугающему виду болѣзни,—«дурной болѣзни», какъ называютъ ее въ деревнѣ.

По слѣдамъ Св. Юліаны Милостивой, она хотѣтъ согрѣвать своимъ дыханіемъ наиболѣе покинутыхъ, самыхъ отверженныхъ.

И вотъ основываетъ свою общину дѣвушекъ для службы «больнымъ». И сама первая на этой службѣ.

Но дальше ей кажется, что есть люди, еще болѣе несчастные, чѣмъ тѣлесно больные.

Это тѣ, которые заброшены въ тюрьмы, заперты, какъ звѣри, въ клѣткахъ. И особенно тѣ, которые и больны, и въ тюрьмѣ въ одно время. И она служитъ «несчастненькимъ» въ тюремныхъ больницахъ, въ тюрьмахъ. Для нея нѣтъ разницы между убійцей, политическимъ, воромъ.

Вѣдь эта разница для судей, для правосудія, а не для милосердія,— всѣ они, «несчастные», грѣшныя—братья Господа Христа.

И вотъ она около тюремъ всѣ послѣдніе десять лѣтъ своей жизни.

Она проходитъ даже въ суровый Шлиссельбургъ.

И здѣсь близко сходитъ съ крупными дѣятелями революціи, даже ихъ плѣняетъ своей глубокой сердечностью.

Христось, который и на языкѣ, и въ душѣ, и въ сердцѣ М. М., устанавливаетъ между этой христіанкой и невѣрующими людьми трогательныя отношенія дѣтей къ матери.

А М. М. служитъ имъ, молится за нихъ, и помогаетъ, чѣмъ можетъ. Хлопочетъ за нихъ всюду.

... «Потому что Христось такъ велѣлъ, потому что только любовь можетъ сдѣлать ихъ Христовыми».

Съ одной изъ освобожденныхъ она ѣдетъ даже на дальній сѣверъ.

И такъ до послѣднихъ дней жизни.

Она и умерла на своемъ посту—въ Литовскомъ Замкѣ, гдѣ было послѣднее мѣсто ея служенія несчастненькимъ.

Не даромъ, когда ее хоронили, почти во всѣхъ камерахъ тюрьмы горѣли свѣчи.

И вся тюрьма пѣла «Отче нашъ»...

Она (тюрьма) провожала къ Христу ее, мирносицу, всю жизнь ходившую «по Его слѣдамъ».

Воскр. Благовѣсть.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРОТ. Н. ВОЗНЕСЕНСКІЙ.

„АНАТЭМА“

Разборъ трагедіи Андреева.

Въ пользу Благовѣщенскаго Братства Пресв. Богородицы.

1—58 стр. Цѣна 30 коп

Вышла изъ печати и поступила въ продажу.

Адресъ: г. Благовѣщенскъ, Благовѣщенскій Епарх. складъ.

Типо-литографія

— Т-ВА —

„БЛАГОВѢЩЕНСКЪ“

Исполняетъ всевозможныя типографскія, литографскія, переплетныя, линовальныя работы, а также

КАУЧУКОВЫЕ ШТЕМПЕЛЯ.

Помѣщается: Почтамтскій переулочекъ, рядомъ съ почтой во дворѣ.

Телефонъ № 240.

Адресъ для писемъ: г. Благовѣщенскъ Контору типо-литографіи Т-ва „Благовѣщенскъ“.

Для телеграммъ: «Благовѣщенскъ типолитографія».

Иногородніе заказы исполняются и высылаются по желанію съ наложеннымъ платежомъ.

Редакторъ Протоіерей *Николай Вознесенскій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи *А. Топорковъ.*

Типо-литографія Т-ва „Благовѣщенскъ“, въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

ГОДЪ

XVII-й

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой **ШЕСТЬ** рублей.

Подписка принимается при Каведральномъ сабарѣ.



Объявленія принимаются только по заду текота. Цѣна за строку печата по 10 коп. За разсылку при Епархіальн. Вѣдомост. отпеч. объявл. взимается 3 руб.

№№

15-октября 1-ноября

19-20

1910 года.

ОТДѢЛЪ СФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Письмо Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.—Преподаііе Архипастырскаго благословенія.—Извѣстія по епархіи.—Журналы Епархіальнаго Свѣзда духовенства Благовѣщенской епархіи 1910 года (окончаніе).

Письмо

Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

Ваше Преосвященство,

Возлюбленный о Господѣ братъ!

Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ

18 Декабря 1887 г.
8 Января 1888 г.

за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Пра-

вославнога Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ (въ особой посылкѣ) «200» экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюду, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи въ теченіе первой седмицы святой четыредесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) *въ теченіе всей этой седмицы* (согласно опредѣленія Св. Синода отъ 20 февраля 1908 г. за № 1184) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимыхъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 гг. въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго поста мѣстнымъ Благочиннымъ, а сими—въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не приминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для сей цѣли Настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (какихъ и препровождается «100» экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство съ любовью примете на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего зависятъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть Вашему Преосвященству покорнѣйшимъ слугою

Владиміръ Митрополитъ Московскій.

На семь писемъ послѣдовала резолюція Его Просвященства: „24 сентября 1910. Прошу Духовенство ввѣренной мнѣ епархіи отнестись съ полной готовностью и усердіемъ къ дѣлу, потрудиться ради котораго приглашаетъ Первосвятитель Московскій. *Е. Евгеній*“

Врученіе Архипастырскаго благословенія.

Прихожанину Махаило-Архангельской церкви гор. Благовѣщенска *Михаилу Иоаннову Мирошниченко*, за пожертвованная имъ 100 руб. на приобрѣтеніе для вышеозначенной церкви двухъ священническихъ облачений, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, въ резолюціи отъ 4 октября с. г. за № 2857, объявлена **благодарность и Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты.**

Извѣстія по Епархіи.

Священникъ 1-го причта Маньчжурской миссії при кафедрѣ Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго *іеромонахъ Макарій*, резолюціею Перосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 17 сентября с. г. за № 2617, **отчисленъ** отъ занимаемой имъ о. Макаріемъ, священнической должности при вышеозначенномъ причтѣ, а на мѣсто него, той же Архипастырскою резолюціею, **опредѣленъ** эконоомъ Благовѣщенскаго Архіерейскаго дома *іеромонахъ Ипполитъ*.

Прикомандированный къ церкви с. Райчихи, Амурской области, священникъ *Филиппъ Тупцевъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамур-

скаго и Благовѣщенскаго, отъ 22 сентября с. г. за № 2684, **опредѣленъ** на священническое мѣсто къ церкви с. Котельнаго, Приморской обл., съ откомандированіемъ въ с. Екатеринославку Амурской области.

Діаконъ градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора *Николай Георгіевскій*, согласно прошенію, по резолюціи Преосвященнѣшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 сентября с. г. за № 2752, **уволенъ за штатъ**.

Діаконъ градо-Благовѣщенской Вознесенской кладбищенской церкви *Тимофей Скобелевъ*, резолюціею Преосвященнѣшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 13 октября с. г. за № 3021, впредь до выздоровленія, **отчисленъ за штатъ**, а на его мѣсто, той же Архипастырской резолюціею, **перемѣщенъ** діаконъ градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора *Петръ Токаревъ*.

И. д. псаломщика ст. Николаевской, Амурской области, *Афанасій Кривченко*, согласно ходатайству, по резолюціи Преосвященнѣшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 27 августа с. г. за № 2375, **утвержденъ** въ должности псаломщика, съ принятіемъ въ духовное званіе.

Псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви с. Путятина, Амурской области, *Михаилъ Сердобольскій*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 16 сентября с. г. за № 2067, **уволенъ за штатъ**.

Крестьянинъ Амурской об., *Платонъ Артемьевъ Мордыкъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 22 сентября с. г. за № 2686, временно **допущенъ** къ исправленію должности псаломщика въ с. Путятино, Амурской области.

И. д. псаломщика церкви с. Бѣльско-Троицкаго, Амурской области, *Іоаннъ Смирновъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 23 сентября с. г. за № 2701, **уволень за штатъ**.

Псаломщикъ церкви с. Ново-Никольскаго, Амурской об., *Андрей Петровъ Лисицынъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 23 сентября с. г. за № 2712, **перемѣщенъ** на псаломщическую должность къ церкви с. Гулюковскаго, той же области.

Бывшій псаломщикъ *Георгій Маслиховъ*, 2 іюня с. г. опредѣленный и. д. псаломщика въ с. Тихоновку Приморской области, вслѣдствіе ходатайства его, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 сентября с. г. за № 2749, отъ даннаго ему, Маслихову, назначенія въ Благовѣщенской епархіи **уволень**.

Псаломщикъ Мазановой разъѣздной церкви *Стефанъ Бухтояровъ*, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 сентября с. г. за № 2747, **перемѣщенъ** на таковую же должность къ Кладбищенской гор. Благовѣщенска церкви, согласно прошенію.

Хабаровскій мѣщанинъ *Александръ Стефановъ Никитѣевъ*, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 сентября с. г. за № 2742, **опредѣленъ** и. д. псаломщика къ церкви села Ново-Никольскаго, Амурской области, согласно прошенію.

Бывшій псаломщикъ Курской епархіи *Отеодоръ Дашкѣевъ*, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго. отъ 25 сентября с. г. **опредѣленъ**, согласно прошенію, и. д. псаломщика къ церкви хутора Никольскаго, Амурской об.

Крестьянинъ Подольской губерніи *Иосифъ Кирилловъ Оли-
здровскій*, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа
Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 1 октября с. г. за
№ 2848, согласно прошенію, **опредѣленъ** и. д. псаломщика къ
церкви с. Гулюковскаго, Амурской области.

Псаломщикъ села Гулюковскаго, Амурской области, *Ан-
дрей Петровъ Лисицынъ*, резолюціею Преосвященнѣйшаго Ев-
генія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 1
октября с. г. за № 2852, **перемѣщенъ**, согласно прошенію, на
вакансію псаломщика перваго причта Маньчжурской миссіи
при кафедрѣ Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

Псаломщикъ с. Пантелеимоновскаго, Приморской области.
Симеонъ Силмилейскій, согласно прошенію, резолюціею Пре-
освященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣ-
щенскаго, отъ 4 октября с. г. за № 2855, **перемѣщенъ** на долж-
ность псаломщика къ церкви с. Срѣтенскаго, той же области.

И. д. псаломщика Свято-Троицкой гор. Благовѣщенска
церкви *Арсеній Григоранъ*, согласно прошенію, резолюціею
Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благо-
вѣщенскаго, отъ 4 октября с. г. за № 2853, **перемѣщенъ** на
псаломщическую должность къ г. Благовѣщенской Возне-
сенской Кладбищенской церкви.

И. д. псаломщика Дуйской миссіи *Николай Кириченко*,
резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамур-
скаго и Благовѣщенскаго, отъ 6 октября с. г. за № 2860, со-
гласно прошенію, **перемѣщенъ** на ту же должность къ Троиц-
кой г. Благовѣщенска церкви.

Запасный унтеръ офицеръ *Платонъ Симеоновъ Триносъ*,
резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамур-
скаго и Благовѣщенскаго, отъ 11 октября с. г. за № 3003,

допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви с. Бѣльско-Троицкаго, Амурской области.

Заштатный псаломщикъ Благовѣщенской епархіи *Платонъ Голубковъ*, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 14 октября с. г. за № 3031, согласно прошенію, **допущенъ** къ исправленію должности псаломщика при церкви села Черниговки, Амурской обл.

Сынъ священника Вятской епархіи *Федоръ Поповъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 14 октября с. г. за № 3057, **допущенъ** къ исправленію обязанностей псаломщика при церкви с. Тихоновскаго, Приморской области.

Евгеній Семеновъ Левицкій, проживающій въ с. Тихонвѣ, Приморской области, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 15 октября с. г. за № 3069, **допущенъ** къ временному отправленію должности псаломщика при церкви с. Пантелеимоновки, Приморской области, съ правомъ полученія казеннаго жалованья.

Вр. и. д. псаломщика при церкви с. Горинъ, Приморской области, *Александръ Никифоровъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 20 октября с. г. за № 3130, **уволенъ за штатъ**, а вмѣсто него, резолюціею того же Архипастыря, отъ 20 октября с. г., **допущенъ** къ исправленію должности псаломщика при Горинской церкви, съ правомъ полученія казеннаго жалованья, заштатный псаломщикъ *Леонидъ Филимоновъ*.

Бывшій церковникъ церкви Никольскаго Крѣпостнаго пѣхотнаго полка изъ крестьянъ Воронежской губ. Бирюченскаго уѣзда Наголинской волости, хутора Черепова, *Сергій Александровъ Морозовъ*, согласно прошенію, резолюціею Прео

священнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 20 октября с. г. за № 3128, **опредѣленъ** и. д. псаломщика къ г. Николаевскому Приморскому собору.

ЖУРНАЛЫ

Епархіального Съѣзда Духовенства Благовѣщенской епархіи 1910 года*).

Журналъ № 18

1910 года, іюля 3 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи подъ предсѣдательствомъ свящ. Хабаровскаго собора Виктора Козловскаго въ засѣданіи своемъ сего числа **слушали** докладъ ревизіонной комиссіи, образованной съѣздомъ, съ утвержденія Его Преосвященства, по обревизованію отчета по приходу и расходу суммъ Благовѣщенскаго Епархіального женскаго училища за 19⁰⁹/₁₀ учеб. годъ, съ 1 іюля 1909 года по 1 іюня 1910 года.

Изъ доклада видно, что формальная сторона веденія книгъ въ общемъ не имѣетъ крупныхъ недочетовъ. По частностямъ движеніе суммъ выразилось по статьямъ смѣты, слѣдующимъ образомъ.

1. По статьѣ «содержаніе лицъ управленія, учащихъ, воспитательницъ и проч. служащихъ училища» ассигновано 12120 р., израсходовано до 1 іюня 10028 р. 72 к. остается 2091 р. 28 коп.

2. По статьѣ «содержаніе начальницы, воспитательницъ, воспитанницъ и проч. служащихъ пищею» ассигновано 10100 р. израсходовано 10531 р. 96 к., перерасходовано 431 р. 96 к.

3. По статьѣ «содержаніе воспитанницъ одеждою» ассигновано 3167 р., израсходовано 2537 р. 65 к., остается 629 р. 35 к.

4. По статьѣ «содержаніе письменными и руководѣльными принадлежностями» ассигновано 258 р., израсходовано 424 р. 09 к., перерасходовано 166 р. 09 коп.

*) Окончаніе—см. № 17 за 1910 г.

5. По статьѣ «содержаніе дома» ассигновано 6000 р. израсходовано 5089 р. 33 к., остается 910 р. 67 коп.

6. По статьѣ «содержаніе библіотеки и физическаго кабинета» ассигновано 150 р. израсходовано 5 р., остается 145 руб.

7. По статьѣ «содержаніе канцеляріи» ассигновано 725 р. израсходовано 634 р. 03 коп., остается 90 р. 97 коп.

8. По статьѣ «содержаніе больницы» ассигновано 1050 р. израсходовано 1100 р. 49 к., перерасходовано 50 р. 49 коп.

9. По статьѣ «выдача жалованья прислугѣ» ассигновано 3000 р., израсходовано 2745 р. 08 к., остается 254 р. 92 к.

10. По статьѣ «обзаведеніе училища» ассигновано 250 р. израсходовано 817 р. 94 к., перерасходовано 567 р. 94 коп.

11. По статьѣ «учебныя пособія» ассигновано 630 р. израсходовано 365 р. 20 к., остается 264 р. 80 к.

12. По статьѣ «содержаніе церкви» смѣтныя назначенія и отчетность отсутствуют.

13. По статьѣ «экстраординарные расходы» ассигнованные 150 р. остались неизрасходованными.

Всего съ 1 іюля 1909 г. по 1 іюня 1910 г. израсходовано по статьямъ смѣты училища 34279 руб. 49 коп., ассигновано по смѣтѣ на весь учебный годъ 37600 руб., остается отъ смѣты послѣ 11 мѣсячной операціи 3320 р. 51 коп.

Изъ суммы годового смѣтнаго назначенія, но безъ обозначенія статей смѣты, училищемъ уплочены долги отчетнаго года: въ аптеку Гартунга 157 р. 78 к. (ст. 242), Чурину и К^о 600 р. (ст. 203, 254) и Пономареву 200 р. (ст. 255) и ^о/_о на 5000 р. Братству Пресв. Богородицы 90 р. (ст. 256),—всего 1047 р. 78 коп.

Изъ долговъ прежнихъ лѣтъ погашено: Чурину 3838 р. 42 к. (ст. 118, 239), Кунстѣ и Альберсѣ 689 р. 58 к. (ст. 119, 201, 240), Пономареву 1172 р. (ст. 120, 141) и Макъ-Коль 252 р.—(ст. 202), всего 5952 р.

Всего поступило на приходъ въ Епархіальное училище за отчетный періодъ 19⁰⁹/₁₀ уч. года 42365 р. 54 коп., израсходовано во исполненіе смѣты по статьямъ, вмѣстѣ съ долгами текущаго отчетнаго года, 34279 р. 49 к. + 1047 р. 78 к. + 5952 р., а всего 41279 р. 27 к., остается 1086 р. 27 к.

Докладъ ревизіонной комиссіи справедливо замѣчаетъ, что «благопріятное впечатлѣніе отъ сравненія прихода и расхода суммъ за подотчетный годъ нѣсколько ослабляется тѣмъ обстоятельствомъ, что смѣтныя назначенія предусматриваютъ отчетность за 12 мѣсяцевъ, а настоящій годовой отчетъ составленъ за время съ 1 іюля 1909 года по 1 іюня 1910 года, т. е за 11 мѣсяцевъ. Для болѣе правдоподобнаго опредѣленія исхода годичныхъ операцій необходимо заблаговременно усчитать по нѣкоторымъ смѣтнымъ статьямъ расходы и за іюнь м. 1910 г. какъ напр. статьи 1, 2, 5 и 9, которыя потребуютъ для ликвидированія смѣтныхъ предположеній дополнительнаго расхода за этотъ мѣсяць около 1500 р. (уплата жалованья служащимъ лицамъ, содержаніе ихъ пищею и содержаніе дома),—и тогда станетъ яснымъ, что по своему матеріальному состоянію училище все еще «едва сводитъ концы съ концами».

Къ концу отчетнаго года, по крайней мѣрѣ за май м., долговья обязательства Епархіальнаго училища характеризуются слѣдующими цифрами: Братству Пресв. Богородицы 5000 р., Миссіонерскому Комитету 5000 р., Чурину и К^о 4793 р. 95 к., Пономарему 315 р. 75 к., Макъ Коль 239 р. 17 к., Кунстъ-Альберсъ 300 р., апт. Гартунгъ 200 р., а всего 15848 р. 87 коп.

Независимо отъ непреодолимыхъ, тяжелыхъ условій настоящаго момента, въ которыя поставлено училищное хозяйство, докладъ Комиссіи по обревизованію отчета училища подмѣчаетъ нѣкоторые промахи годовой отчетности, которые представляются легко устранимыми послѣ соответствующихъ замѣчаній о нихъ Съѣзда.

1. Въ годовомъ отчетѣ училища за 19^м/₁₀ учеб. годъ по ст. смѣты 2, 4, 8 и 10 нѣтъ объясненія по поводу перерасхода.

2. При ежемѣсячномъ представленіи экономомъ училища при своемъ рапортѣ въ Совѣтъ счетовъ подлежащихъ оплатѣ или записи въ приходорасходныя книги не прилагались справки контрольных цѣвъ городской Управы за единицу мѣры.

3. Ревизіонная Комиссія обнаружила, что кромѣ суммъ, выведенныхъ въ расходъ съ приложеніемъ матеріальныхъ

счетовъ, имѣются довольно крупныя суммы, которыя проведены по отчету и приходорасходнымъ книгамъ безъ подробныхъ матеріальныхъ счетовъ, безъ ссылки на журнальное опредѣленіе и утвержденіе, и не разнесены по статьямъ смѣты ни въ расходной книгѣ, ни въ годовомъ отчетѣ. Такова уплата долговъ отчетнаго года въ апт. Гартунга 157 р. 78 к. (ст. 242), фирмѣ Чуринъ и К^о 600 р. (ст. 203, 254) и Пономарева 200 р. (255 ст.); такова же уплата и болѣе крупныхъ долговъ прежнихъ лѣтъ на сумму 5952 р (ст. 118, 119, 120, 201, 202, 239, 240 и 241). Комиссія справедливо отмѣчаетъ въ своемъ докладѣ, что «при такомъ способѣ веденія отчетности, когда не дается перечня предметовъ, за которые состоялась уплата денегъ, эта часть суммъ безслѣдно ускользаетъ отъ ревизіоннаго наблюденія, и нѣтъ возможности судить, насколько далеко неосторожные хозяйственные приемы выводятъ какую нибудь статью расхода изъ ея смѣтнаго равновѣсія и можетъ ли вообще считаться законнымъ и приемлемымъ произведенный по уплатѣ долга расходъ».

4. Ревизіонная Комиссія, при повѣркѣ приходорасходныхъ книгъ, отмѣтила чисто бухгалтерскую ошибку въ исчисленіи долговъ училища, гдѣ въ ст. 257 уплата полугодовыхъ % на 5000 р. Братству Пресв. Богородицы въ количествѣ 90 р. сносится какъ уплата основного долга Братству по графѣ долговъ. Отсюда произошла ошибка въ исчисленіи общаго долга училища, которая до конца года повторяется въ транспортахъ расхода и въ актахъ ежемѣсячнаго свидѣтельствванія суммъ Совѣтомъ. Долгъ училища выражается къ маю м. въ суммѣ 15848 р. 87 к. а не 15758 р. 87 к., какъ исчисляетъ Совѣтъ училища.

5. Въ ст. 78 и 79 расходной книги Комиссія указываетъ перерасходъ 6 р 44 к., благодаря тому обстоятельству, что съ 16—19 сентября включительно по училищу получили жалованье два эконома Климовскій и Спасскій (первый съ 16 сент. второй по 19 сент. оба состояли въ этой должности по училищу).

6. Ревизіонная комиссія указываетъ какъ не подлежащій спору фактъ, что многіе счета на сумму свыше 5 р а нѣкоторые до 500 р. каждый, не оп ачены гербовымъ сборомъ.

7. По многимъ счетамъ и вѣдомостямъ о жалованьи Комиссія не обнаружила росписокъ въ полученіи денегъ въ то время, какъ уплата по нимъ уже проведена по книгѣ, и отсутствіе росписки обнаруживаетъ лишь неосторожность.

8. По существу произведеннаго расхода Комиссія указываетъ совершенно непроизводительный расходъ на служащихъ лицъ—5 пуд стеариновыхъ свѣчей на сумму 61 р. (ст. 46, 85, 252). при удовлетворительномъ керосиновомъ освѣщеніи, и

9. отмѣчаетъ еще, что за весь отчетный періодъ времени крайне неудачно эксплуатировались отбросы училищнаго стола и кухни, которыхъ продано за годъ только на 9 р. (ст. 302).

Постановили: По пунк. 1. Рекомендовать Совѣту училища крайне бережливо относиться къ исполненію смѣты и допускать перерасходъ только въ случаяхъ безъисходной необходимости, имѣя постоянно въ виду затруднительное матеріальное положеніе училища, епархіи и духовенства, а въ случаяхъ перерасхода по статьѣ смѣты, если онъ является неизбежнымъ для отдѣльнаго случая, представлять при годовомъ отчетѣ объясненіе перерасхода, проведенное журнальнымъ порядкомъ.

Пунк. 2. Просить эконома училища или Совѣтъ представлять въ видѣ справочнаго листка изъ Управы или Торговаго Комитета выписку о рыночныхъ цѣнахъ на потребляемые продукты на каждый мѣсяць и хранить ее вмѣстѣ со счетами.

Пунк. 3. Въ виду того несомнѣннаго обстоятельства, что уплата долговъ безъ указанія счетовъ по нимъ наблюдается какъ не единичное явленіе для отчетнаго (а м. б. и прежнихъ) года, отмѣтить это явленіе на усмотрѣніе Его Преосвященства и предложить Совѣту Епархіального училища на будущее время прилагать на своемъ мѣстѣ при отчетѣ и имѣть при веденіи приходо-расходныхъ книгъ въ году, въ качествѣ оправдательныхъ документовъ. счета или засвидѣтельствованную выборку изъ нихъ на сумму оплачиваемаго долга, а самое содержаніе счета или выборки разносить по статьямъ смѣты тотчасъ по полученіи матеріаловъ въ кредитъ.

Пунк. 4. Предложить Совѣту училища воспользоваться указаніями Комиссії и исправить ошибку въ исчисленіи долга въ ст. 257, въ транспортахъ и актахъ освидѣтельствованія по приходо-расходной книгѣ.

Пунк. 5. Предложить эконому училища возвратить въ доходъ училища 6 р. 44 к. такъ какъ, по мнѣнію Съѣзда,

эк Спасскій не могъ считать себя свободнымъ отъ обязанностей по должности эконома, пока не передалъ имущества своему преемнику, а свящ. Климовскій егда ли не съ какія нибудь обязанности до введенія на должность официальнымъ порядкомъ. Окончательное рѣшеніе по этому вопросу оставить за Совѣтомъ Епархіального училища на его усмотрѣніе.

Пунк. 6 и 7. Просить Совѣтъ Епархіал. училища соблюдать возможно точнѣе, по указаннымъ Комиссіей упушеніямъ, самую элементарную осторожность по отношенію къ оправдательнымъ документамъ, которые проходятъ черезъ отчетность Совѣта.

Пунк. 8. Въ отмѣну заведеннаго на практикѣ порядка училища, прекратить выдачу пайковъ свѣчей служащимъ лицамъ, тѣмъ болѣе, что Съѣзду извѣстны случаи легкомысленнаго отношенія къ этой статьѣ расхода. Сказанное о стеариновыхъ свѣчахъ цѣликомъ относится и къ выдачѣ деревяннаго масла, фитильковъ для лампадокъ, такъ какъ въ религіозной жизни *личное усердіе* обязательно даже для лицъ, пользующихся казеннымъ содержаніемъ.

Пунк. 9. По усмотрѣнію Совѣта училища использовать съ большей доходностью остатки училщнаго стола и кухни хотя бы хозяйственнымъ способомъ, какъ это уже дѣлается въ учебныхъ заведеніяхъ другихъ епархій.

При семъ прилагается докладъ ревизіонной комиссіи.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «4 июля, 1910 Утверждается. По поводу п. 3 и 8 постановленія Совѣтъ Е. Училища сдѣлаеть мнѣ особые доклады.

Е. Евгеній.

Журналъ № 19

1910 юда, іюля 3 дня.

Съѣздъ духовенства Благовѣщенской епархій, подъ предсѣдательствомъ священника градо Хабаровскаго Успенскаго собора о. Виктора Козловскаго, въ засѣданіи своемъ выше-

означеннаго числа, имѣли сужденіе объ учрежденіи Епархіальной похоронной кассы.

Изъ разсужденій по сему вопросу выяснилось, что въ Благовѣщенской епархіи въ 1905 г. уже обсуждался вопросъ подобный сему, а именно—объ оказаніи вдовамъ и сиротамъ умершихъ священно-цековно-служителей единовременнаго пособия въ размѣрѣ 100 руб., въ томъ числѣ 50 руб. на погребеніе ихъ умершихъ мужей и 50 руб. на пособие ихъ вдовамъ, при чемъ вопросъ этотъ былъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, съ установленіемъ для сего однорублеваго налога съ священниковъ и діаконровъ и 50 коп. съ псаломщиковъ. Нѣкоторыя вдовы священно-церковно-служителей, умершихъ въ 1905 и 1906 г.г. это пособие получили, а потомъ Епархіальное Попечительство стало отказывать въ этихъ пособияхъ на томъ основаніи, что причты не представляютъ своихъ взносов на этотъ предметъ, хотя само Попечительство въ этомъ дѣлѣ не проявило надлежащей заботливости и не требовало съ причтовъ этихъ взносов.

Справка 1). Журналь № 12, сентября 5 дня 1905 года слѣдующаго содержанія: „Сѣздъ благочинн Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа слушалъ докладъ предсѣдателя сѣзда о желательности единовременнаго пособия вдовамъ и сиротамъ умершихъ священно-церковно-служителей Благовѣщенской епархіи. Изъ разсужденій по сему выяснилось, что хотя вдовы духовенства и получаютъ ежегодное постоянное пособие изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства, но пособие это дается имъ спустя полгода или даже годъ послѣ смерти ихъ мужей, до того же времени имъ приходится терпѣть тяжелую нужду и часто даже не начто бываетъ совершить погребеніе усопшаго, какъ это нынѣ случилось послѣ смерти священника Александра Литвинцева. Между тѣмъ, если бы было установлено единовременное пособие, кромѣ существующаго постоянного, то оно дало бы возможность вдовамъ и сиротамъ хотя первое время просуществовать безъ особой острой нужды, а въ крайней нуждѣ и занять подъ ожидаемое пособие необходимую на погребеніе сумму. Постановили: признать установленіе единовременнаго пособия вдовамъ и сиротамъ священно-цер-

ковно служителей Благовѣщенской епархіи весьма желательнымъ и установить такое на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) установить выдачу единовременнаго пособия вдовамъ и сиротамъ священно-церковно-служителей въ размѣрѣ ста (100) руб., въ томъ числѣ 50 руб. на погребеніе умершихъ священно-церковно-служителей и 50 руб. на первоначальное устройство ихъ вдовъ и сиротъ. 2) На покрытіе вызываемыхъ сими пособиями расходовъ установить единовременные по размѣрѣ нужды взносы со всѣхъ священно-церковно-служителей Благовѣщенской епархіи: по одному рублю со священниковъ и діаконѣвъ и по пятидесяти коп. съ псаломщиковъ, каковыя взносы чрезъ благочинныхъ препровождать въ Благовѣщенское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. 3) Просить Благовѣщенское Епархіальное Попечительство принять на себя обязанности и труды по сбору и выдачѣ означенныхъ пособій, для чего завести особую приходо-расходную книгу, въ которую и записывать поступающіе взносы и выдаваемыя пособия. 4) Сборъ взносовъ со священно-церковно-служителей епархіи производить чрезъ благочинныхъ по особымъ каждый разъ требованіямъ Епархіальнаго Попечительства, а первые взносы собрать тотчасъ по возвращеніи о.о. благочинныхъ на мѣста ихъ служеній. 5) Просить Епархіальное Попечительство по извѣщеніямъ о.о. благочинныхъ о смерти кого либо изъ священно-церковно-служителей епархіи безъ промедленія высылать на имя причта той церкви, при которой служилъ умершій, установленное сторублевое пособие. 6) Остатки отъ поступившихъ взносовъ сверхъ ста (100) руб. хранить въ Епархіальномъ Попечествѣ и по размѣрѣ накопленія этихъ остатковъ до 100 руб. выдавать изъ нихъ единовременное пособие, не собирая въ такихъ случаяхъ взносовъ со священно-церковно-служителей. 7) Просить Его Преосвященство разрѣшить причтамъ церквей выдавать въ случаѣ нужды взаимнообразно до 50 руб. изъ суммъ церквей семьѣ умершаго въ счетъ сторублеваго пособия, каковыя деньги удерживать изъ получаемаго пособия и 8) Въ случаѣ утвержденія сего журнала Его Преосвященствомъ, просить Благовѣщенское Епархіальное Попечительство выдать теперь же изъ своихъ средствъ сто (100) руб. въ пособие вдовѣ

умершаго священника Больше-Михайловской церкви Литвинцевой: " На журналѣ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, отъ 9 сентября 1905 г. за № 1763, таковая: „утверждается:“

Справка 2). Епархіальное Попечительство на запросъ сѣзда, отъ 2 іюля 1910 г. за № 13, дать точную справку изъ приходо-расходныхъ книгъ, кому выданы Попечительствомъ 100 рублевая пособія и кому не выданы, сообщило бумагой, отъ 2 іюля с. г. за № 165, слѣдующее: „Попечительство имѣетъ честь сообщить, что 100 рублевая пособія получили: вдова священника Екат. Литвинцева, вдова псаломщ. Михайловская, дѣти умершаго священника Орлецкаго, вдова протодіакона А. Архангельская, дѣти умершаго протоіерея С. Пашковскаго, вдова псаломщика А. Титова, вдова священника П. Буртасовская, вдова діакона А. Попкова, вдова діакона М. Кочекова, вдова священника М. Бушмакина. Не выдано таковыхъ пособій вдовамъ умершихъ священниковъ: М. Попова, В. Скворцова, Д. Будникова, сыновьямъ священника І. Логинова, вдовѣ псаломщика Н. Антушева, вдовамъ священниковъ І. Пуртова, А. Новокшенова, вдовѣ псаломщика Быстрова, вдовѣ священника І. Серговскаго и вдовѣ священника Протодіаконова:“

Постановили: 1) Не признавая возможнымъ учрежденіе Епархіальной похоронной кассы по отсутствію какихъ либо правилъ объ этихъ кассахъ, сѣздъ духовенства признаетъ необходимымъ вновь установить единовременное пособіе вдовамъ и сиротамъ умершихъ священно-церковно-служителей епархіи на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ оно существовало съ 1905 года, но только обязанности по сбору и выдачѣ пособій просить принять на себя Правленіе Епархіальнаго склада, которое, можно предполагать, съ ббльшей заботливостію отнесется къ этому благому начинанію духовенства. 2) Признавая справедливымъ выдать сторублевое пособіе и тѣмъ вдовамъ и сиротамъ, перечисленнымъ въ перепискѣ Епархіальнаго Попечительства въ числѣ 10 человекъ, которыя этого пособія своевременно не получили, сѣздъ постановилъ: обложить единовременно взносами священно-служителей епархіи по 6 руб. и псаломщиковъ 3 руб. для выдачи по-

собій вдовамъ священниковъ: М. Попова, В. Скворцова, Д. Будникова, І. Пуртова, А. Новокшенова, І. Серговскаго, П. Протодіаконова, псаломщиковъ—Н. Антушева, Быстрова и сиротамъ священника І. Логинова. 3) Правила о выдачѣ пособій и сборы взносовъ на указанный въ 1 постанов. предметъ изложить такъ: 1) Установить выдачу единовременнаго пособія вдовамъ и сиротамъ священно-церковно-служителей въ размѣрѣ ста (100) руб., въ томъ числѣ 50 руб. на погребеніе умершихъ священно-церковно-служителей и 50 руб. на первоначальное устройство ихъ вдовъ и сиротъ. 2) На покрытіе вызываемыхъ сими пособіями расходовъ установить единовременные по мѣрѣ нужды взносы со всѣхъ священно-церковно-служителей Благовѣщенской епархіи: по одному рублю со священниковъ и діаконѣвъ и по пятидесяти коп. съ псаломщиковъ, каковыя взносы чрезъ благочинныхъ препроводять въ Правленіе Епархіальнаго склада. 3) Просить Правленіе Епархіальнаго склада принять на себя обязанности и труды по сбору и выдачѣ означенныхъ пособій, для чего завести особую приходо-расходную книгу, въ которую и записывать поступающіе взносы и выдаваемыя пособія. 4) Сборъ взносовъ со священно-церковно-служителей епархіи производить чрезъ благочинныхъ по особымъ каждый разъ требованіямъ Правленія Епархіальнаго склада. 5) Просить Правленіе Епархіальнаго склада по извѣщеніямъ о.о. благочинныхъ о смерти кого либо изъ священно-церковно-служителей безъ промедленія высылать на имя причта той церкви, при которой служилъ умершій, установленное сто рублевое пособіе. 6) Остатки отъ поступившихъ взносовъ сверхъ ста (100) р. хранить въ Правленіи склада для образованія фонда похоронной кассы. 7) Просить Его Преосвященство разрѣшить причтамъ церквей выдавать въ случаѣ нужды взаимобразно до 50 рублей изъ суммъ церковей семьѣ умершаго въ счетъ сторублеваго пособія, каковыя деньги удерживать изъ получаемаго пособія.

Журналъ сей прдоставить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „4 июля 1910 г. Утверждается, кромѣ 5 п. Складъ

долженъ высылать (если приметъ на себя это дѣло) сторублевья пособія только тогда, когда у него будутъ въ наличности суммы, представленныя на указанный предметъ о.о. благочинными; изъ суммъ же Склада денегъ въ долгъ никому не давать:“

Е. Евгеній.

Журналъ № 20 *)

1910 года, іюля 3 дня.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи подѣ председательствомъ Священника Градо-Хабаровскаго Успенскаго собора о. Виктора Крзловскаго въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа **слушали**: докладъ ревизіонной комиссіи по провѣркѣ денежнаго отчета по Благовѣщенскому Епархіальному складу. **Справка**: 1, При семъ прилагается журналъ и актъ комиссіи по провѣркѣ доходной и товарной наличности Благовѣщенскаго Епархіальнаго склада свѣчъ и церковной утвари. 2, Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 іюня 1910 года № 1979, положенная на докладѣ Правленія Епархіальнаго склада слѣдующая: «изъ членовъ Съѣзда образовать ревизіонную Комиссію для разсмотрѣнія отчета и о результатахъ ревизіи доложить мнѣ.» 3, Актъ о производствѣ провѣрки комиссіею денежнаго отчета и докладъ ревизіонной комиссіи при семъ прилагаются. Изъ акта ревизіонной комиссіи по провѣркѣ денежнаго отчета склада видно, что 1) отчетъ по прихода-расходнымъ книгамъ Склада составленъ правильно; 2) расходныя статьи оправданы надлежащими документами; 3, къ 20 іюня состояло: а) наличными деньгами 6160 рублей 3 коп. б) $\frac{1}{10}$ бумагами 3800 рублей, в) матеріалами, припасами и церковною утварью 101,621 р. $7\frac{1}{2}$ коп., г) долгами за церквами, учрежденіями и

*) Примѣч. При журналѣ № 20 въ Съѣздѣ духовенства имѣлись: Журналъ (съ актомъ) комиссіи по провѣркѣ денежной и товарной наличности Благовѣщенскаго Епархіальнаго Склада свѣчъ и церковной утвари 1910 г. іюня 28 дни, съ приложеніемъ составленныхъ комиссіей подробныхъ описей товарамъ, находящимся въ кладовой Благовѣщенскаго Епарх. склада свѣчъ и церк. утвари и Вѣдомости припасамъ и матеріаламъ, оставшимся на лицо въ Епарх. Складѣ церк. свѣчъ и утвари къ 21 іюня 1910 г. Комиссія эта, назначенная резолюціей Его Преосвященства отъ 28 мая 1910 г., работала въ составѣ слѣд. лицъ: Предсѣдатель—свящ. о. И Мосоловъ; свящ. о. Х. Поповъ, свящ. А. Луцелло, псаломщ. І. Родіоновъ, и. д. столоначальника Консисторіи Н. Буряхинъ.

лицами 51, 874 р. 2 коп., а всего на сумму 163, 455 р. 12¹/₂ коп. 4, Долговъ Епархіального склада разнымъ учрежденіямъ и лицамъ состояло 8411 руб. 10 коп., 5, За вычетомъ долга (8411 руб. 10 коп.) общая валовая сумма наличности и долговъ Склада выражается цифрой 155,044 р. 2¹/₂ коп. 6, За годъ общая сумма наличности денегъ, билетовъ, товаровъ и долговъ Епархіального Склада уменьшилась на 24123 руб. 68 коп., что объяснилось уцѣнкой товаровъ оцѣненныхъ прежде высокой цѣной, списаніемъ долговъ излишне записанныхъ на нѣкоторыя церкви, незаписью 1000 рублей долга за Васильевской церковью и производствомъ нѣкоторыхъ экстраординарныхъ расходовъ. **Постановили:** докладъ и актъ по провѣркѣ денежнаго отчета по Благовѣщенскому Епархіальному складу представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На семь журналѣ послѣдовала революція Его Преосвященства: «4 іюля, 1910 года. Докладъ и актъ ревизіонной комиссіи утверждаются.

Е. Евгеній.

Въ V-й Епархіальный Съѣздъ духовенства Благовѣщенской епархіи

ревизіонной комиссіи по провѣркѣ денежнаго отчета по Благовѣщенскому Епархіальному складу.

ДОКЛАДЪ.

Представляя при семъ актъ о провѣркѣ денежнаго отчета по Благовѣщенскому Епархіальному складу за 190⁹/₁₀ операціонный годъ, составленнаго Правленіемъ склада, въ связи съ разсмотрѣніемъ акта комиссіи по провѣркѣ денежной и товарной наличности Благовѣщенскаго Епархіального склада свѣчь и церковной утвари, отъ 21 іюля с. г., учрежденной резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго отъ 28 мая с. г., честь имѣеть доложить съѣзду депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи, для доклада Его Преосвященству, что об-

наруженная актомъ по п. 6 му разница въ 166 руб. 56 коп. наличности товаровъ въ Епархіальномъ складѣ по отчету Правленія склада и по акту комиссіи, провѣрявшей наличность товаровъ въ складѣ, по объясненію о. завѣдующаго складомъ произошла потому, что въ крупномъ торговомъ дѣлѣ маленькая разница въ остаткахъ товаровъ всегда возможна. Что касается пониженія общей суммы наличныхъ денегъ, $\frac{1}{100}$ бумагъ, товаровъ и долговъ Епархіальнаго склада на 24123 руб. 68 коп., то это пониженіе, по объясненію Правленія Епархіальнаго склада, о. завѣдующаго складомъ и по справкамъ изъ приходо-расходныхъ книгъ склада случилось по слѣдующимъ причинамъ. Списано неправильно числящихся долговъ Епархіальному складу съ церковей и лицъ 7499 руб. 98 коп.; списано со стоимости товаровъ 5656 руб. 75 коп. уцѣпки съ церковной утвари; 265 руб. 92 коп. за 14 пуд. 29 $\frac{1}{2}$ фунт. испорченнаго масла; понесено убытка отъ продажи $\frac{1}{100}$ бумагъ 512 руб. 24 коп.; употреблено на ремонтъ Епархіальнаго дома 4917 руб. 18 коп., уплачено въ Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго училища сверхъ положенныхъ 9500 руб. еще 2126 руб. 26 коп.; списана стоимость неправильно записанныхъ на приходѣ 36 пуд. 2 фунт. свѣчъ на сумму 2018 руб. 90 коп.; кромѣ того, по заявленію членовъ Правленія склада, на приходѣ долгами не записанъ долгъ Васильевской церкви за колокола 1000 руб., и выдано пособіе вдовамъ Протодіаконовой и Новокшеновой 200 руб., всего 24197 руб. 23 коп. Этими расходами и недочетами, которые можно назвать случайными, и объясняется пониженіе общей доходности Епархіальнаго склада.

Предсѣдатель комиссіи
протоіерей *Серапіонъ Черныхъ.*

Члены: } священникъ *Василій Медвѣдевъ.*
 } протодіаконъ *Михаилъ Толузаковъ.*

А К Т Ъ.

1910 года, іюля 2 дня.

Мы, нижеподписавшіеся члены комиссіи по провѣркѣ отчета Правленія Благовѣщенскаго Епархіального склада за 1909/1910 операціонный годъ, провѣряли составленный Правленіемъ Епархіального склада денежный отчетъ по Благовѣщенскому Епархіальному складу за время съ 21 мая 1909 г. по 21 іюня 1910 года, причемъ оказалось слѣдующее:

1) Отчетъ по прихода-расходнымъ и другимъ книгамъ Епархіального склада составленъ правильно.

2) Расходныя статьи всѣ оправданы надлежащими документами.

3) Къ 20 іюня с. г. въ Епархіальномъ складѣ по отчету состояло:

а) наличными деньгами	6160 р.	3 к.
б) % бумагами	3800 р.	— к.
в) матеріалами, припасами и церковной утварью	101621 р.	7 ¹ / ₂ к.
г) долгами за церквами, учрежденіями и лицами	51874 р.	2 к.
а всего на суммму	163455 р.	12 ¹ / ₂ к.

4) Долговъ Епархіального склада разнымъ учрежденіямъ и лицамъ состояло 8411 р. 10 к.

5) За вычетомъ изъ общей валовой суммы 163455 руб. 12¹/₂ коп. долговъ Епархіального склада 8411 руб. 10 коп., оказывается, что Епархіальный свѣчной складъ къ 20 іюня с. г. имѣлъ наличными, билетами, товарами и долгами 155044 руб. 2¹/₂ коп.

6) По сличеніи отчета Епархіального склада съ данными комиссіи по провѣркѣ денежной и товарной наличности Благовѣщенскаго Епархіального склада свѣчь и церковной утвари оказалось, что наличность денегъ и % бумагъ вполнѣ соотвѣтствуетъ отчету. Что касается наличности товаровъ, то по даннымъ комиссіи, провѣрявшей наличность товаровъ, ихъ оказалось на 101787 руб. 64 коп., а по отчету значитса на 101621 руб. 7¹/₂ коп. и такимъ образомъ получается разница въ 166 руб. 56 коп.

7) По сличеніи общей суммы остатка къ 190⁹/₁₀ операціонному году 179167 руб. 70 коп. съ общей суммой остатка къ наступающему операціонному году 155044 руб. 2 коп., оказывается, что къ новому году общая валовая сумма денегъ, товаровъ и долговъ склада понизилась на 24123 руб. 68 коп. Въ чемъ и составленъ настоящій актъ.

Предсѣдатель комиссіи
протоіерей *Серапіонъ Черныхъ*.

Члены: { священникъ *Василій Медвѣдевъ*.
 { протодіаконъ *Михаилъ Толузаковъ*.

Журналъ № 21

1910 года, іюля 3 дня.

Сѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи, подъ предсѣдательствомъ градо-Хабаровскаго успенскаго собора священника Виктора Козловскаго, **слушани:** заявленіе псаломщиковъ и діаконъвъ «г. Благовѣщенска» о выясненіи вопроса на будущее время объ участіи на Епархіальномъ сѣздѣ отъ лица діаконъвъ и псаломщиковъ своего депутата.

Постановили: Принимая во вниманіе, что діаконъы и псаломщики участвуютъ на благочинническихъ сѣздахъ съ правомъ рѣшающаго голоса, какъ по выбору депутата, такъ и по всѣмъ уполномочіямъ депутата на епархіальный сѣздъ и, слѣдовательно, не лишены возможности свои интересы вручить депутату-священнику, благодаря чему нужда въ особомъ представителѣ отъ діаконъвъ и псаломщиковъ на епархіальный сѣздъ сама собою отпадаетъ,—въ заявленіи діаконъвъ и псаломщиковъ въ указанномъ вопросѣ руководствоваться прежнимъ порядкомъ.

Журналъ представитъ по благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства. «4 іюля, 1910. Если бы діаконъы и псаломщики «всей епархіи» пожелали имѣть изъ своей среды депутатовъ на

съѣздѣ, то нѣтъ основаній отказывать въ удовлетвореніи сего желанія. А вопросъ о путевыхъ и проч. издержкахъ? Надобно это обсудить на благоч. съѣздахъ и о результатахъ мнѣ сообщить особо.

Е. Евеній.

Въ Съѣздѣ духовенства Благовѣщенской епархіи

діаконовъ и псаломщиковъ
градо-Благовѣщенскихъ церквей.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Діаконы и псаломщики церквей епархіи, уплачивая всѣ денежные налоги въ пользу Епархіального Женскаго училища, налагаемые Съѣздомъ и пользуясь правомъ участія на благочинническихъ Съѣздахъ въ выборѣ депутатовъ на общепархіальный Съѣздъ, въ тоже время почему то не пользуются правомъ имѣть изъ своей среды представителя на епархіальныхъ съѣздахъ.

Считая таковое представительство необходимымъ въ видахъ защиты какъ служебныхъ, такъ и экономическихъ нашихъ интересовъ, мы, нижеподписавшіеся, покорнѣйше просимъ Епархіальный Съѣздъ текущаго года возбудить надлежащее ходатайство предъ кѣмъ слѣдуетъ о допущеніи на будущее время представителей на епархіальный съѣздъ духовенства изъ среды низшаго клира. 1910 года, іюня 25 дня.

Журналъ № 22

1910 года, іюля 3 дня.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи, подъ предсѣдательствомъ священника градо-Хабаровскаго Успенскаго собора о. Викторѣ Козловскаго, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа имѣли сужденіе *о сметѣ прихода и расхода* по содержанію Епархіального Женскаго Училища въ 19^{10/11} году, представленной на разсмотрѣніе Съѣзда духовенства Совѣтомъ Епархіального Женскаго Училища.

При обсужденіи расходной смѣты присутствовали и давали объясненіе по нѣкоторымъ пунктамъ Предсѣдатель Совѣта Епархіального Женскаго Училища протоіерей Н. Вознесенскій и дѣлопроизводитель священникъ А. Кутузовъ, объясненія которыхъ и были приняты Съѣздомъ къ свѣдѣнію и руководству.

Установили: 1) на покрытіе смѣты по содержанію Епархіального Женскаго Училища въ 19^{10/11} году назначить: а) остатокъ наличныхъ денегъ Совѣта Епархіального Женскаго Училища къ 1 іюля с. г. 1503 р. 14 к. б) 21 рублевый попудный налогъ съ продаваемыхъ церквами свѣчь съ присоединеніемъ къ нему и 1 рублевого налога на содержаніе надзирателя семинаріи, каковой налогъ въ настоящее время идетъ тоже на содержаніе Епархіального Женскаго Училища, что съ 597^{1/2} п. продаваемыхъ свѣчь, согласно составленной съѣздомъ новой вѣдомости обложенія церквей и причтовъ, дастъ всего въ годъ 13145 руб.; при этомъ новая вѣдомость обложенія, составленная настоящимъ съѣздомъ вводится въ дѣйствіе немедленно съ 1 іюля с. г., взамѣнъ вѣдомости составленной съѣздомъ 1909 года; в) 10% обложенія кружечнаго сбора церквей—871 р. 50 к., г) 2% съ казеннаго содержанія духовенста—1774 р. 42 к. д) Взамѣнъ 10 руб. попуднаго налога съ продаваемыхъ Епархіальнымъ складомъ свѣчей, каковыхъ продается въ годъ около 600 пудовъ, съѣздъ находитъ болѣе удобнымъ назначить опредѣленную сумму въ 6000 рублей, каковую Правленіе склада и должно представить на содержаніе Благовѣщенскаго Епархіального Женскаго Училища, что со взносомъ изъ прибылей склада въ 3500 руб. дастъ въ годъ всего 9500 руб. е) по справкѣ Канцеляріи Совѣта епархіального училища, при семъ прилагаемой, вносится въ приходную смѣту плата съ 30 пансіонерокъ духовнаго званія по 70 р. и съ 40 пансіонерокъ духовнаго званія по 140 руб., всего 7700 р. ж) плата съ 26 ученицъ инословныхъ по 220 р.—5720 р. з) плата съ 14 приходящихъ ученицъ по 50 р. 700 р. и) дополнительной платы на постельныя принадлежности по 25 р. приблизительно съ 10 вновь поступающихъ—250 р. и) 4% съ прогоновъ и пятилѣтняго пособія съ пріѣзжающаго духовенства и поступленій съ ду-

ховенства за получаемя награды, согласно прилагаемымъ двумъ спискамъ, должно поступить 1734 р. 95 к.

Всего на приходъ должно поступить 42 899 р. 2 коп

2) По смѣтѣ расходовъ на содержаніе Благовѣщенскаго Епархіального Женскаго Училища на 19^{10/11} годъ Съѣздъ полагаетъ: по 1-й ст. отпустить предсѣдателю Совѣта, согласно журнала настоящаго Съѣзда отъ 1 іюля с. г. за № 9-мъ, на разъѣзды по должности предсѣдателя Совѣта 240 руб., такъ какъ по ст. 5-й расхода «по содержанію дома» предполагается, что въ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ съ новаго учебнаго года будетъ держаться одна только лошадь, пользоваться которой, по словамъ о предсѣдателя Совѣта, будетъ только начальница училища и о. экономъ.

Жалованья о. Законоучителю и Инспектору классовъ за 12 штатныхъ уроковъ Съѣздъ полагаетъ назначить по 90 р. за урокъ, а за остальные 6 уроковъ по 60 руб. на общемъ основаніи съ другими преподавателями училища, принимая во вниманіе то, что по этой же статьѣ испрашивается 120 руб. вознагражденія священнику М. Климовскому за служеніе въ училищной церкви, тогда какъ по мнѣнію съѣзда совершеніе богослуженія въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ лежитъ на о. Законоучителѣ и Инспекторѣ классовъ. Такимъ образомъ, по сей статьѣ расходъ долженъ уменьшиться на 180 руб. По другимъ статьямъ смѣта Совѣта Съѣздомъ принимается. 3) Соглашаясь на устройство въ зданіи Епархіального училища электрическаго освѣщенія, Съѣздъ проситъ Совѣтъ Училища установить за правило, чтобы электрическое освѣщеніе горѣло въ училищѣ и въ квартирахъ должностныхъ лицъ только до 10—11 часовъ вечера.

4) Остатки, какіе могутъ оказаться отъ смѣтнаго ассигнованія на 19^{10/11} годъ, въ концѣ года должны быть употреблены на покрытіе долговъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «4 іюля, 1910 года. Утверждается. По ст. 1 расхода внести указанное Съѣздомъ измѣненіе.

Е. Евеній.

Журналъ № 23

1910 года, іюля 3 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ священника градо-Хабаровскаго Успенскаго собора Виктора Козловскаго, обсуждали вопросъ объ учрежденіи миссіонерскихъ пунктовъ въ епархіи. По сему вопросу былъ заслушанъ докладъ противосектантскаго миссіонера Благовѣщенской епархіи священника Пантелимона Папшева съ изложеніемъ положенія миссіи въ Благовѣщенской епархіи и о мѣрахъ къ улучшенію ея **Справка II.** По сему дѣлу для детальнаго разсмотрѣнія миссіонерскаго вопроса въ епархіи съ большимъ количествомъ сектантскаго элемента, по содержанію доклада епархіальнаго миссіонера Съѣздомъ составлена комиссія въ составѣ священниковъ, кои имѣютъ въ своихъ приходахъ или окружены сектантами: Іоанна Каверина, Іоанна Христосенко, подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна Подбережскаго.

Справка III. По сему дѣлу означенной комиссіей составленъ докладъ, изъ котораго усматривается, что главными мѣрами въ борьбѣ съ сектантской пропагандой, по мнѣнію комиссіи, должны быть: 1) надлежащая постановка Закона Божія, расширеніе программы сего предмета во всѣхъ школахъ епархіи, примѣнительно къ миссіонерскимъ цѣлямъ, и открытіе въ приходахъ съ сектантскимъ населеніемъ 2-хъ классныхъ церковно-приходскихъ миссіонерскихъ школъ съ введеніемъ въ курсъ Закона Божія исторіи и ученія сектантства и обличенія главныхъ его вѣроучительныхъ пунктовъ.

2. Усиленная пастырская бдительность, готовность къ противодѣйствію пропагандѣ всякаго вѣроученія и сектантства въ частности и привлеченіе къ участию въ сей борьбѣ самихъ прихожанъ организаціей приходскихъ кружковъ изъ ревнителѣй православія, устройствомъ религіозно нравственныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами при волшебномъ фонарѣ и съ общенароднымъ пѣніемъ.

3) Учрежденіе должностей окружныхъ миссіонеровъ въ трехъ пунктахъ: селѣ Райчихѣ, селѣ Ново-Благовѣщенскомъ

и въ станицѣ Николаевской съ назначеніемъ каждому изъ миссіонеровъ казеннаго содержанія по 1200 руб. въ годъ съ разбѣздными.

4) Приобрѣтеніе приходскими священниками на церковныя суммы брошюръ и листовъ противосектантскаго и религіозно нравственнаго содержанія для распространенія таковыхъ въ приходахъ.

5) Учрежденіе миссіонерскихъ комитетовъ въ каждомъ благочинническомъ участкѣ, зараженномъ сектантствомъ, по одному, а въ большихъ участкахъ и съ массою сектантскаго населенія по два и болѣе.

6) Учрежденіе должностей книгоношъ въ окружныхъ миссіонерскихъ пунктахъ съ возложеніемъ обязанностей книгоношъ на псаломщиковъ, что будутъ при окружныхъ миссіонерахъ-священникахъ и съ назначеніемъ каждому изъ нихъ казеннаго содержанія по 600 руб. въ годъ съ разбѣздными.

7) По изысканію средствъ на содержаніе Благовѣщенской противосектантской миссіи обратиться за помощію къ Братству Пресвятой Богородицы, а въ дополненіе къ сему предполагаемому источнику просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго о ходатайствѣ объ отпускѣ на дѣло миссіи необходимыхъ средствъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода.

Вполнѣ раздѣляя мнѣніе священниковъ, окруженныхъ сектантскимъ населеніемъ, о могущей быть опасности для православія отъ возрастающей силы сектанства, **постановили:** выраженные комиссіей мѣры къ борьбѣ съ сектантствомъ признать заслуживающими вниманія, а для проведенія оныхъ въ жизнь представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго сей журналъ съ докладомъ комиссіи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: « 4 іюля, 1910 года. Журналъ сей и докладъ комиссіи по миссіонерскому дѣлу обсудить въ собраніи Миссіонерскаго Комитета, каковое назначить при первой возможности.

Е. Евеній.

Въ пятый Епархіальный Съездъ депутатовъ духовенства
Благовѣщенской Епархіи

Комиссія по миссіонерскому
вопросу

ДОКЛАДЪ.

Комиссія по миссіонерскому вопросу подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна Подбережскаго, выслушавъ докладъ епархіальнаго миссіонера священника Пантелеимона Папшева о состояніи и нуждахъ противосектантской миссіи въ епархіи, признала положеніе сектанства явленіемъ опаснымъ угрожающимъ православію отпаденіемъ членовъ отъ тѣла Христовой церкви и постановила неотложной необходимостью принять всевозможныя мѣры къ борьбѣ съ сектантской пропагандой и укрѣпленію колеблющихся православныхъ въ истинахъ христовой вѣры.

1) Школа—главный проводникъ въ жизнь народа религіозно-нравственныхъ началъ. Предметъ Закона Божія раскрываетъ предъ ученикомъ основныя истины христіанскаго вѣроученія и нравоученія и при правильной и болѣе широкой постановкѣ преподаванія можетъ служить могущественнымъ орудіемъ въ борьбѣ съ сектантствомъ. Посему комиссія полагаетъ во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи обратитъ должное вниманіе на постановку преподаванія Закона Божія и расширитъ программу сего предмета примѣнительно къ миссіонерскимъ цѣлямъ. Въ приходяхъ же съ сектантскимъ населеніемъ комиссія полагаетъ необходимымъ открыть 2-хъ классныя церковно-приходскія миссіонерскія школы съ введеніемъ въ курсъ Закона Божія болѣе или менѣе подробнаго знакомства съ исторіей и ученіемъ сектанства и обличенія главныхъ вѣроучительныхъ пунктовъ его.

2) Священникъ—миссіонеръ въ своемъ приходѣ. Онъ долженъ зорко слѣдить за пропагандой всякаго вѣроученія въ его приходѣ и твердо стоять на стражѣ православія. Но опытъ и жизнь показываютъ, что одного пастырскаго дѣйствования на приходѣ не достаточно. Для большей успѣшности въ борьбѣ съ пропагандой всякаго ученія и въ част-

ности сектантства, а также и удержанія православныхъ чадъ своихъ отъ увлеченія религіозными броженіями необходимо привлечь и самихъ прихожанъ къ борьбѣ чрезъ организацію приходскихъ кружковъ ревнителей православія, чрезъ устройство нравственныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами и общенароднымъ пѣніемъ.

3) Въ помощь епархіальному миссіонеру и приходскимъ священникамъ необходимо учрежденіе должностей окружныхъ миссіонеровъ въ пунктахъ наиболѣе зараженныхъ сектантствомъ, а именно: въ селѣ Райчихѣ для Буреинскаго миссіонерскаго округа, въ селѣ Ново-Благовѣщенскомъ (Мазановѣ) для Селемджинскаго и въ станицѣ Николаевской.

Просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго назначить на вышеупомянутыя мѣста священниковъ, знакомыхъ съ миссіонерскимъ дѣломъ: въ вознагражденіе имъ назначить казеннаго содержанія 1200 руб. каждому съ разъѣздными. Впредь же до пріисканія соотвѣтствующихъ лицъ, обязанности окружныхъ миссіонеровъ возложить на священниковъ, занимающихъ эти мѣста въ настоящее время. На покрытіе же расходовъ по разъѣздамъ назначить каждому изъ нихъ, въ видѣ опыта, по 100 руб. въ годъ.

4) Представить приходскимъ священникамъ право расходванія церковныхъ суммъ, сообразно съ средствами церкви и по обстоятельствамъ дѣла, до 50 руб. въ годъ на пріобрѣтеніе брошюръ и листовъ противосектантскаго и религіозно-нравственнаго содержанія для широкаго ихъ распространенія въ приходѣ путемъ ли выдачи для чтенія, или путемъ бесплатной раздачи.

5) Въ каждомъ благочиническомъ участкѣ, имѣющемъ сектантское населеніе, учредить миссіонерскій комитетъ, а въ большихъ участкахъ съ трудными путями сообщенія или при массѣ сектантовъ два и болѣе съ привлеченіемъ въ кругъ дѣятельности сихъ комитетовъ мѣстныхъ священноцерковнослужителей подъ руководствомъ наиболѣе опытныхъ. Дѣятельность миссіонерскихъ комитетовъ, по мнѣнію комиссіи, должна состоять: а) въ веденіи публичныхъ собесѣдованій съ сектантами по всѣмъ селеніямъ съ сектантскимъ элемен-

томъ хотя бы однажды въ годъ; б) въ ежемѣсячныхъ собраніяхъ,—а по обстоятельствамъ дѣла и чаще,—для обмѣна взглядами и сужденіями по выработкѣ пріемовъ и методовъ борьбы съ сектантствомъ, для разсмотрѣнія появляющихся въ печати новыхъ руководствъ и пособій къ веденію противосектантскихъ бесѣдъ и для опредѣленія, какія изъ нихъ болѣе полезны и необходимы пастырю, какъ борцу православія, а равно и то, какія брошюры и листы подлежатъ къ пріобрѣтенію на церковныя средства для распространенія таковыхъ среди народа.

б) Для успѣшнаго противодѣйствія сектантской проповѣди путемъ распространенія брошюръ, книгъ священнаго писанія необходимо учредить нѣсколько должностей книгоношъ съ центральнымъ книжнымъ складомъ въ городѣ Благовѣщенскѣ. Должность сію предоставить не отдѣльнымъ лицамъ, а возложить на псаломщиковъ тѣхъ причтовъ, священники коихъ будутъ исполнять обязанности окружныхъ миссіонеровъ въ епархіи, съ назначеніемъ казеннаго содержанія каждомупсаломщику—книгоношѣ по 600 руб. въ годъ съ разъѣздными.

7) По проведенію изложенныхъ мѣръ борьбы съ сектантствомъ въ жизнь нѣтъ возможности разсчитывать на средства церкви и причтовъ и такъ обремененныхъ разными епархіальными налогами. Но интересы православія требуютъ неотложной и рѣшительной борьбы съ врагами, а посему комиссія полагаетъ обратиться за помощію въ дѣлѣ покрытія расхода по содержанію Благовѣщенской противосектантской миссіи къ Братству Пресвятыя Богородицы, какъ органу стоящему во главѣ миссіонерскаго дѣла. А такъ какъ сей источникъ средствъ мало чѣмъ облегчитъ нужды миссіи, то послѣднимъ является исходомъ просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа и Приамурскаго и Благовѣщенскаго войти въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ объ отпускѣ необходимыхъ средствъ на содержаніе и развитіе дѣла противосектантской миссіи въ Благовѣщенской епархіи.

Предсѣдатель Комиссіи, священникъ *Іоаннъ Подбережскій*.

Члены: { священникъ *Іоаннъ Христосенко*.
 { священникъ *Іоаннъ Каверинъ*.

Журналъ № 24

1910 года, іюля 4 дня.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи подѣ председательствомъ священника градо-Хабаровскаго Успенскаго собора, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа обсуждали, возбужденный нѣкоторыми депутатами вопросъ объ источникахъ содержанія церквей, въ виду отказа многихъ прихожанъ отапливать храмы и содержать на свои средства трапезниковъ.

Постановили: въ виду того, что вопросъ этотъ не предусмотрѣнъ былъ рѣшеніемъ всѣхъ благочинническихъ съѣздовъ, то сужденіе по сему вопросу отложить до рассмотрѣнія сего вопроса на благочинническихъ съѣздахъ. Въ виду важности его просить Благовѣщенскую Духовную Консисторію привести въ исполненіе старый законный порядокъ. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На семь журналѣ послѣдовала революція Его Преосвященства: «4 іюля, 1910. Утверждается. *Е. Евгеніи*

Журналъ № 25

1910 года, іюля 4 дня.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подѣ председательствомъ священника градо-Хабаровскаго Успенскаго собора Виктора Козловскаго имѣлъ сужденіе по вопросу объ устройствѣ религіозно нравственныхъ чтеній въ приходахъ епархіи. **Постановили:** 1, устройство религіозно нравственныхъ чтеній въ приходахъ епархіи признать не только желательнымъ, но и необходимымъ; для чего рекомендовать духовенству ввести таковыя чтенія въ воскресные и праздничные дни, преимущественно въ зданіяхъ церковныхъ школъ, а тамъ гдѣ таковыхъ школъ нѣтъ, то въ помещеніяхъ министерскихъ школъ; 2, чтенія должны вестись подѣ

непосредственнымъ руководствомъ приходскихъ священниковъ, которые приглашаютъ къ участию въ нихъ, въ качествѣ лекторовъ, учащихъ церковныхъ и министерскихъ школъ, а также и другихъ интеллигентныхъ лицъ деревни, гдѣ таковыя найдутся; 3, чтенія могутъ быть не только религіозно-нравственнаго, но и обще образовательнаго характера и производиться по заранѣ выработанной программѣ, соотносясь съ условіями бытовой жизни прихожанъ, по предварительномъ оповѣщеніи въ церкви, послѣ литургіи о времени и мѣстѣ чтенія; 4, для иллюстраціи чтеній желательно завести свѣтовые фонари съ картинами религіозно-нравственнаго, общеобразовательнаго и историко-патріотическаго содержания. Въ промежутокъ чтеній рекомендовать устройство общаго пѣнія молитвъ и другихъ церковныхъ пѣснопѣній; 5, чтенія регистрировать въ особый журналъ и въ концѣ года представлять о. о. Благочиннымъ, въ отчетахъ о пастырской дѣятельности, свѣдѣнія о количествѣ произведенныхъ чтеній, посѣщеніи ихъ слушателями и о результатахъ нравственнаго ихъ воздѣйствія на прихожанъ.

Выпуску свѣтовыхъ фонарей производить на церковныя средства, гдѣ таковыя найдутся, съ разрѣшенія каждый разъ епархіальнаго начальства; но лучше за средствами для сего обратиться къ общественной благотворительности.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «4 іюля, 1910. Утверждается. Программы чтеній представлять на рассмотрѣніе и утвержденіе Епарх. Учил. Совѣта.

Е. Евгеній.

Журналъ № 26

1910 года, іюля 4 дня.

Съѣздѣ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подѣ председательствомъ священника градо-Хабаровскаго собора, священ-

ника Виктора Козловскаго, имѣлъ сужденіе по вопросу объ учрежденіи ссудо-сберегательной кассы епархіи. **Постановили:** въ виду того, что вопросъ объ учрежденіи ссудо-сберегательной кассы, поставленный на предварительное обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ, въ рѣшеніяхъ въ большинствѣ не получилъ одобренія сихъ послѣднихъ, то съѣздъ духовенства полагаетъ учрежденіе ссудо-сберегательной кассы отложить до времени.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «4 іюля 1910 г. Утверждается. *Е. Евеній.*»

Журналъ № 27

1910 года, іюля 4 дня.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подѣ предсѣдательствомъ священника градо-Хабаровскаго Успенскаго собора Виктора Козловскаго, имѣлъ сужденіе по вопросу объ учрежденіи школы или кратко—срочныхъ курсовъ для псаломщиковъ. **Постановили:** изъ обмѣна мнѣній депутатовъ при обсужденіи сего вопроса выяснилось, что на устройство курсовъ или постоянной школы для псаломщиковъ, за неимѣніемъ въ виду другихъ источниковъ, потребовалась бы весьма значительная затрата денежныхъ средствъ за счетъ церквей епархіи, которыя въ данное время и безъ того обременены большими налогами съ одной стороны, а съ другой вызовъ на курсы псаломщиковъ на продолжительное время въ теченіе 1½-2 мѣсяцевъ, при разбросанности церквей, значительно затруднилъ бы священниковъ въ совершеніи богослуженій и требъ въ приходяхъ, то Съѣздъ духовенства полагалъ бы вопросъ объ устройствѣ курсовъ или учрежденіи школы для псаломщиковъ, за неимѣніемъ средствъ, отложить до болѣе благопріятнаго времени, въ зависимости отъ улучшения денежныхъ средствъ епархіи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «4 іюля 1910 г. Утверждается. *Е. Евеній.*»

Журналь № 28

1901 іода, іюля 4 дня.

У Съѣздъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ за-сѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдатель-ствомъ священника градо-Хабаровскаго Успенскаго собора Виктора Козловскаго обсуждали вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства епархіи. Изъ обмѣна сужденій о. о. депутатовъ выясняется, что въ сельскихъ церквахъ за послѣднее время ружное пособіе, за малымъ исключеніемъ, прихожанами не платится, квартиры, особенно у псаломщиковъ, неудовлетворительны, отъ отопленія причтовыхъ домовъ прихожане въ нѣкоторыхъ приходахъ отказываются.

Справка 1. Инструкція церковно-приходскимъ попечительствамъ Высочайше утвержденныхъ правилъ объ обезпеченіи и устройствѣ духовенства въ Приамурскомъ краѣ, областяхъ Приморской и Амурской, 23 декабря 1859 года и 2 августа 1864 года положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ гласитъ слѣдующее: § 4. «Помѣщенія городскимъ и сельскимъ причтамъ устраиваются тѣми способами, какіе представятся, именно: отъ казны, или на церковныя, или на особо пожертвованныя суммы, или отъ прихожанъ. До того же времени, пока будутъ устроены помѣщенія, давать причтамъ приличные дома отъ прихожанъ, или отъ казны». § 6. «Капитальныя исправленія сихъ помѣщеній, происшедшія отъ времени, или чрезвычайныхъ происшествій, производятся на счетъ прихожанъ, порядкомъ нижеозначеннымъ, а мелочныя поправки лежатъ на обязанности лицъ, пользующихся домами». § 7. Отопленіе помѣщеній, назначенныхъ для жительства церковныхъ причтовъ, производится отъ прихожанъ, въ мѣрѣ дѣйствительной надобности, по числу печей. § 10. Оказывается денежное пособіе отъ прихода, сверхъ жалованія отъ казны, въ городахъ: протоіерьямъ до 500 руб., священникамъ до 350 руб., протодіакону кафедральнаго собора до 200 руб., діаконамъ до 175 руб., дьячкамъ по 100 руб., пономарямъ 70 руб. и просфорнѣ 40 руб. въ годъ; а въ селеніяхъ, гдѣ расходы менѣе городскихъ, производитъ священникамъ до 250 руб., діакону, если при-

хожане пожелаютъ его имѣть, по 400 руб. (потому, что отъ казны имъ жалованья не положено), дьячку до 100 руб., пономарямъ до 70 руб. и просфорнѣ до 35 руб. въ годъ.

Справка 2. Журналомъ за № 2 1907 года, іюля 17 дня, Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и благочинныхъ Благовѣщенской епархіи постановилъ: почтительнѣйше просить Его Преосвященство, ходатайствовать предъ Его Высокопревосходительствомъ, г. Приамурскимъ Генераль-Губернаторомъ, подтвердить, въ установленномъ порядкѣ, о неуклонномъ выполненіи сельскими обществами обязательствъ по обезпеченію церковныхъ причтовъ законнымъ ружнымъ довольствіемъ, причемъ, во избѣжаніе существующихъ неудобствъ полученія ружнаго пособия непосредственно отъ сельскихъ обществъ, желательно было бы, чтобы порядокъ взиманія такового производился на общихъ основаніяхъ съ земскими повинностями.» Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ была такая: «17 іюля 1907 г. Заготовить отъ моего имени подлежащее ходатайство предъ г. Генераль-Губернаторомъ. Епископъ Владиміръ». На основаніи изложенныхъ данныхъ, Съѣздъ постановилъ покорнѣйше просить Духовную Консисторію, по справкѣ, дать знать причтамъ церкви епархіи указами о послѣдовавшемъ по содержанію журнала Съѣзда духовенства 1907 года распоряженіи г. Генераль-Губернатора Приамурскаго края, дабы причты въ нужныхъ случаяхъ по дѣламъ матеріальнаго обезпеченія могли опираться на точныя законныя основанія. Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго послѣдовала такая: «10 августа 1909 года. Исполнить».

Справка 3. «Вслѣдствіе предложенія г. Приамурскаго Генераль Губернатора, г. Военный Губернаторъ Амурской области, предписаніемъ отъ 3 сентября 1897 года за № 7077, предложилъ Амурскому окружному начальнику разъяснить прохожанамъ, что по смыслу существующихъ законоположеній они обязаны заботиться о полномъ матеріальномъ обезпеченіи своего приходскаго духовенства и что на ружное пособие должно смотрѣть не какъ на милость съ ихъ стороны, которую они, если хотятъ, дѣлаютъ по своему усмот-

рѣнію, а какъ на добавочный источникъ содержанія духовенства, требуемый и освященный закономъ (отношеніе Канцеляріи Военнаго Губернатора Амурской области въ Камчатскую духовную консисторію, отъ 3 сентября 1897 года, за № 7078).

Постановили: въ виду того, что о матеріальномъ обезпеченіи духовенства возбуждашіяся ходатайства не достигли своей цѣли, почтительнѣйше просить Его Преосвященство вновь войти съ ходатайствомъ предъ Его Высокопревосходительствомъ, г. Приамурскимъ Генераль-Губернаторомъ подтвердить сельскимъ обществамъ объ ихъ обязанностяхъ по обезпеченію причтовъ ружнымъ пособіемъ въ законномъ размѣрѣ. Для достиженія желательныхъ результатовъ въ отношеніи правильной постановки удовлетворенія ружнымъ пособіемъ, ходатайствовать порядокъ полученія ружнаго пособія производить на общихъ основаніяхъ со сборами земскихъ повинностей, съ выдачей ружнаго пособія чрезъ государственное казначейство.—Вмѣстѣ съ симъ въ отношеніи улучшенія квартирнаго положенія, особенно нѣкоторыхъ псаломщиковъ, а также и обезпеченія отопленіемъ причтовыхъ домовъ, также просить ходатайства Его Преосвященства предъ Его Высокопревосходительствомъ, г. Приамурскимъ Генераль-Губернаторомъ объ его благосклонномъ распоряженіи подвѣдомымъ лицамъ, по преимуществу крестьянскимъ начальникамъ, разъяснить обществамъ объ ихъ незаконнѣрности отказываться отъ обезпеченія духовенства, что нравственно лежитъ какъ на обществахъ, какъ членахъ православной церкви, такъ и на Государствѣ, которому въ равной степени со всѣми должностными лицами служить православное духовенство.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства. „4 іюля, 1910 г. Консисторія дополнительно представитъ мнѣ свои соображенія“

Е. Евеній.

Журналъ № 29

1910 іюда, іюля 4 дня.

Сѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ священника градо-Хабаровскаго Успенскаго со-

бора Виктора Козловскаго, имѣлъ сужденіе по вопросу, внесенному предсѣздной комиссіей на разсмотрѣніе съѣзда, о мѣрахъ поднятія дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ, для цѣлей нравственно просвѣтительныхъ. **Постановили:** не вырабатывая въ настоящее время особыхъ мѣръ къ поднятію дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ, такъ какъ матеріаловъ достаточныхъ для обсуждения сего вопроса у съѣзда не имѣется, съѣздъ полагаетъ ограничиться пока приглашеніемъ церковно-приходскихъ попечительствъ чрезъ мѣстныхъ священниковъ вообще къ усилению своей просвѣтительно-благотворительной дѣятельности, а настоятелей церквей просить на будущій годъ представить на благочинническіе съѣзды доклады о дѣятельности попечительствъ за минувшій годъ и предполагаемыя ими мѣры для усиленія этой дѣятельности. Благочинническіе съѣзды, обсудивъ эти мѣры, представляютъ свои соображенія на обсужденіе будущаго епархіальнаго съѣзда.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣшенскаго.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства. „4 іюня, 1910 г. Утверждается.“

Е. Евгеній.

Журналъ № 30

1910 года, іюля 4 дня.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ священника градо-Хабаровскаго Успенскаго собора Виктора Козловскаго, **слушали** докладъ комиссіи по ревизіи отчета по постройкѣ зданія епархіальнаго училища, при семъ прилагаемый,—**постановили:** 1) Представить настоящій докладъ на Архипастырское благовоззрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго. 2) Съ своей стороны съѣздъ духовенства находить возможнымъ дѣло о построеніи зданія епархіаль-

наго женскаго училища считать оконченнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ: а) составленіе отчета по постройкѣ вполнѣ соответствующаго счетному уставу потребовало бы значительныхъ денежныхъ ассигновокъ. б) за утратой нѣкоторыхъ важныхъ документовъ и смерти или отъѣзда изъ епархіи причастныхъ къ постройкѣ лицъ, составленіе такого отчета будетъ весьма затруднительно и в) постройка производилась подѣ непосредственнымъ и весьма тщательнымъ наблюденіемъ Преосвященнѣйшаго Никодима, бывшаго Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, что съѣздъ считаетъ достаточной гарантіей правильности расхода строительныхъ суммъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства. „4 іюля, 1910 г. Утверждается.“

Е. Евгеній.

Въ Съѣздъ духовенства Благовѣщенской епархіи

Комиссіи по повѣркѣ строительнаго отчета по возведенію зданія Епархіалнаго женскаго училища

ДОКЛАДЪ.

Во исполненіе возложеннаго Съѣздомъ духовенства порученія обревизовать отчетъ по постройкѣ каменнаго зданія Епархіалнаго училища, комиссія имѣетъ честь доложить Съѣзду слѣдующее.

1. Комиссія по ревизіи отчета, по независящимъ отъ нея причинамъ, не имѣла возможности выполнить возложенной на нее задачи обревизованія означеннаго отчета въ порядкѣ, какой обычно примѣняется въ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетахъ, на основаніи существующихъ указаній счетнаго устава, но сдѣлала это только отчасти, въ зависимости отъ наличности документовъ, находившихся въ распоряженіи комиссії, ихъ формы и содержанія.

2. То, что дано комиссиі подѣ именемъ строительнаго отчета, совершенно не соотвѣтствуетъ ни по формѣ, ни по существу содержащихся въ немъ цифровыхъ данныхъ, строительному отчету. Въ отчетѣ нѣтъ прежде всего прихода суммъ, поступившихъ на постройку зданія, а расходъ занесенъ частично въ томъ порядкѣ, какъ онъ выписывался своевременно по шнуровымъ книгамъ, безъ систематизаціи и группировки однородныхъ расходовъ въ отдѣльныя подраздѣленія отчета. Счета, приложенныя къ отчету за №№ 12, 14, 15, 16 по конечнымъ своимъ итогамъ, хотя и соотвѣтствуютъ отчету, но они также, какъ и отчетъ, не представляютъ изъ себя документа, который-бы могъ разсматриваться, какъ таковой по существу. Счетъ къ отчету долженъ содержать въ себѣ подробныя указанія всѣхъ произведенныхъ расходовъ по извѣстному отдѣлу отчета; отчетная-же цифра этого отдѣла есть ничто иное, какъ общій итогъ показанныхъ въ счетѣ однородныхъ расходовъ. Здѣсь же наоборотъ: счета представляютъ изъ себя точную копию произведенныхъ расходовъ, значущихся по шнуровымъ книгамъ и въ томъ-же порядкѣ занесенныхъ въ отчетъ. Другими словами: книги, счета и отчетъ суть три экземпляра записей расходовъ, произведенныхъ на постройку зданія и расположенныхъ въ строгомъ хронологическомъ порядкѣ, начиная съ 1902 г. и кончая 1907 г.

Комиссиія прошлогодняго Съѣзда, которой было поручено обривизовать строительный отчетъ, какъ видно изъ ея доклада, не выполнила порученія Съѣзда за неполученіемъ самого отчета изъ Совѣта училища, каковой отчетъ въ послѣдствіи нашелся и былъ разсматриваемъ особой Комиссіей, назначенной Совѣтомъ Епархіальнаго Училища. Изъ доклада сей послѣдней комиссиі на имя Совѣта училища усматривается, что отчетъ по постройкѣ, доведенный до августа 1907 года, совершенно законченъ. Далѣе выяснилось, что оставшіяся послѣ постройки средства: 1) рента въ 1000 руб. была реализована и деньги, полученныя за нее—795 р. 35 коп. записаны на приходъ по книгѣ суммъ содержанія училища, а наличныя деньги, оставшіяся послѣ произведеннаго расхода на содержаніе училища, въ суммѣ 105 р. 25 к. находятся на

рукахъ у расходчика-священника А. Новокшенова, нынѣ умершаго.

3. Приходо расходныя книги по постройкѣ зданія отъ начала и до послѣдняго времени имѣются: за 1902 г. вмѣстѣ съ другими расходами по содержанію училища; за 1903 г. особымъ отдѣломъ въ книгахъ училища, а за 1904, 1905, 1906 и 1907 г.—въ отдѣльныхъ книгахъ.

По провѣркѣ сихъ книгъ съ документами и сличеніи съ отчетомъ, оказалось слѣдующее: а) общій приходъ суммъ, поступившій въ строительный фондъ выражается въ суммѣ 135,857 р. 43 коп.; израсходовано, какъ видно изъ отчета, 134857 р. 43 коп.; понесено убытка при реализаціи тысяче рублевой ренты 204 р. 65 к.; израсходовано на содержаніе училища 690 р. 10 коп.; итого въ расходѣ 135752 р. 18 к., остается 105 р. 25 коп.; б) торговыхъ счетовъ и другихъ документовъ, съ росписками въ полученіи денегъ, по подсчету оказалось: за 1902 г. на 4178 р., за 1903 г. 2363 р. 2 коп., за 1904 г., 27277 р. 05 к., за 1905 г. 23180 р. 58 к., за 1906 г., 15459 р. 23 к., за 1907 г. 4959 р. 69 к., и по устройству бани 732 р. 94 к., итого 78151 р. 26 к. Кромѣ того въ дѣлахъ имѣются особыя счета строительной комиссіи, производившей хозяйственнымъ способомъ расходы по постройкѣ. Таковыхъ счетовъ, за подписью членовъ комиссіи, проведенныхъ въ журналахъ распорядительнаго собранія Совѣта училища, имѣется на 49031 р. 66 к., а всего имѣется оправдательныхъ документовъ на 127182 р. 92 к., неоправданныхъ, слѣдовательно, расходовъ, исключая отсюда 204 р. 65 к. по реализаціи ренты и 690 р. 10 к., взятыхъ на содержаніе училища,—7675 р. 16 к., каковыя деньги могли быть расходованы также по документамъ, которые, вѣроятно, утеряны, или ошибочно подложены къ документамъ по содержанію училища; по крайней мѣрѣ Комиссія имѣетъ основаніе такъ полагать потому, что при разсмотрѣніи дѣлъ училища, въ поискахъ за данными для ревизіи отчета, встрѣчаются документы, которые по содержанію своему могли относиться къ постройкѣ училища.

а) Всѣ оправдательные документы, по провѣркѣ, оказались относящимися къ расходамъ строительнымъ, за исклю-

ченіемъ нѣсколькихъ счетовъ на сумму 31 р. 51 коп., израсходованныхъ на чай, сахаръ и печенье; в) въ документахъ, представленныхъ на ревизію не оказалось плана и смѣты на постройку зданія, а также книги для записки прихода и расхода матеріаловъ. Акты же въ пріемъ и освидѣтельствова-ніи матеріаловъ строительныхъ имѣются; г) въ дѣлѣ училища за 1906 г. подъ № 88 имѣется актъ технического осмотра законченнаго постройкою зданія училища, за подписью всѣхъ членовъ строительной комиссіи, членовъ Совѣта училища и гражданскаго инженера Станкевича, составленный 21 августа 1906 года.

д) Епархіальный Съѣздъ духовенства 1906 г., по осмот-рѣ зданія училища 5-го сентября того-же года, составилъ актъ, утвержденный Высокопреосвященнѣйшимъ Евсеіемъ, коимъ призналъ построенное зданіе училища весьма удов-летворительнымъ и сдѣлалъ зоключеніе объ открытіи въ немъ общежитія Епархіальнаго училища нынѣ-же (съ сен-тября 1906 г.)

Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что постройка зданія Епархіальнаго училища производилась, какъ видно изъ дѣлъ училища, подъ непосредственнымъ руковод-ствомъ и контролемъ Преосвященнаго Никодима, бывшаго Епископа Благовѣщенскаго, комиссія полагаетъ, что добы-тымъ ревизіей данными достаточно выясняется положеніе дѣла по постройкѣ училища, а потому ревизію строительна-го отчета слѣдуетъ считать законченною.

Предсѣдатель комиссіи священникъ *В. Куртѣвскій*.

Члены { священникъ *Іоаннъ Подбережскій*.
 { священникъ *Іоаннъ Каверинъ*.

Іюля 4 д. 1910 года.

Журналъ № 31

1910 года, іюля 4 дня.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи, подъ предсѣдательствомъ священника градо-Хабаровскаго Успенскаго собора Викора Козловскаго, въ засѣданіи своемъ

сего числа **слушали** резолюцію Его Преосвященства, положенную на журналѣ съѣзда депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи 9 іюня, 1909 г. № 37, слѣдующаго содержания: «10 августа 1909 г. До будущаго съѣзда завѣдующимъ остается о. Кирѣвскій. Прочее утверждается».

Постановили: Большинство голосовъ депутатовъ по выбору завѣдующаго складомъ указало на священника о. Адриана Пуцелло, и меньшинство на свящ. о. Христофора Попова, о чемъ представить на благоусмѣтрѣніе Его Преосвященства.

По постановленію настоящаго журнала на собраніи съѣзда было высказано нѣсколько обидныхъ для о. Кирѣвскаго замѣчаній по вопросу настоящаго положенія склада. На эти обвиненія не было дано возможности для обвиняемаго дать возраженія по существу дѣла, и потому актъ избранія другого завѣдующаго складомъ, какъ актъ обиды о. Кирѣвскому, нанесенной изъ-за угла, своимъ согласіемъ подтверждать не рѣшаюсь. Священникъ Николай Завьяловъ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 5 іюля, 1910 г. Заранѣе я просилъ о. Предсѣдателя Съѣзда изложить въ самомъ журналѣ подробно и точно мотивы того, или иного рѣшенія вопроса о завѣдующемъ складомъ. Въ журналѣ никакихъ мотивовъ нѣтъ; тѣ же мотивы, которые частнымъ образомъ выставлены были членами Съѣзда предъ засѣданіемъ его и о которыхъ я освѣдомленъ о. Предсѣдателемъ и нѣкоторыми членами Съѣзда, съ которыми мнѣ случайно по закрытіи уже Съѣзда пришлось видѣться и бесѣдовать, признаю не основательными (потому они и въ журналъ не внесены?). Посему завѣдующимъ складомъ назначаю прежняго, о. В. Кирѣвскаго. *Е. Евгеній.*

Журналъ № 32

1910 года, іюля 4 дня.

Съездъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской Епархіи, подъ предсѣдательствомъ священника градо-Хабаровскаго Успенскаго собора о. Виктора Козловскаго, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа **постановили:** 1, въ виду оконча-

нія рѣшенія вопросовъ, намѣченныхъ программой Съѣзда, утвержденной Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о закрытіи засѣданій Съѣзда; 2, просить распоряженія его Преосвященства объ удовлетвореніи о. о. депутатовъ настоящаго съѣзда прогонными и суточными деньгами по вѣдомости приложенной къ журналу съѣзда отъ 29/30 іюня с./г. за № 15-мъ.

Журналъ сей представить на Благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «5 іюля, 1910. Утверждается. Дѣла Съѣзда чрезъ дѣлопроизводителя сдать Совѣту Епар. Жен. Училища.

Е. Евеній.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-октября 1-ноября.

№№ 19-20.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово, произнесенное въ день Тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича (5 октября 1910 г.). Молитва Господня—(стихотв.). Храмовой праздникъ въ Благовѣщенской духовной семинаріи и Іоанно-Богословскомъ Братствѣ при сей семинаріи. Братское слово духовенству. Педагогическія указанія для учащихся церковн. школъ Благовѣщенской епархіи, извлеч. изъ отчета за 1905 г. (оконч.). Хроника епархіальной жизни. Объявленія.

С Л О В О,

произнесенное въ день Тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича.

(5 октября 1910 г.).

*«О Наслѣдникъ Его (Благодѣ-
стивѣйшаю Императора нашею)
Благовѣрному Государь Цесаревичъ
и Великому Князю Алексію Нико-
лаевичу—Господу помолимся...»*

Такими, Церковію намъ преданными, словами молимся мы, братіе, о томъ, въ день тезоименитства кого собрались мы теперь въ этомъ святомъ храмѣ. Много и много разъ, на каждомъ священномъ служеніи и во всѣхъ храмахъ, слышите вы этотъ молитвенный призывъ къ намъ отъ святаго алтаря и стсюда—съ амвона. И сейчасъ, какъ вы знаете, торжественнымъ сонмомъ священнослужителей вознесется здѣсь, отъ среды вашей, нарочитое моленіе о томъ же благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ нашемъ...

Но есть въ ряду безчисленныхъ искушеній, коими окружены мы въ молитвенныхъ возношеніяхъ своихъ,—одно, способное ослаблять силу указанныхъ моленій и въ данномъ случаѣ. Именно, когда какое-либо прошеніе, или пѣснопѣніе, или вообще сочетаніе молитвенныхъ словъ повторяется очень часто и становится слишкомъ привычнымъ, то и произносящій, и слушающіе начинаютъ относиться къ нимъ слишкомъ уже механически, безучастно, такъ что и самое молитвенное возношеніе больше проходитъ только чрезъ внѣшніе органы ихъ—уста, уши. И исполняется тогда на

насъ слово Господне о томъ, какъ «приближаются къ Нему люди усты своими», только устнами молятся Ему, призывая Его въ такихъ случаяхъ «всуе»—напрасно.

Дабы не было этого въ данномъ случаѣ и съ нами, дабы отъ сердца и усердія нашего, а не отъ устъ однихъ, шло моленіе наше о благъвѣрномъ Цесаревичѣ въ день Ангела его, размыслимъ, братіе, о томъ, въ чемъ нуждается онъ и о чемъ мы, поэтому, должны для него молиться.

И во 1 хъ, вспомнимъ, слушатели, что нашъ Государь Наслѣдникъ—еще дитя, еще младенецъ—и едва вступилъ въ 7-е лѣто своей жизни. Итакъ, и онъ—еще юнѣйшее и слабое существо, подверженное всяческимъ немощамъ и болѣзнямъ, способное, какъ ранній, нѣжный цвѣтокъ, поникнуть и захирѣть отъ перваго холоднаго и суроваго вѣтра. А посему и молясь о немъ, будемъ прежде всего просить отъ Господа ему здоровья и крѣпости тѣлесной, будемъ молить Всевышняго, дабы Онъ послалъ Ему Ангела своего—вѣрнымъ хранителемъ въ эти хрупкіе и опасные годы, и довелъ до лѣтъ юности Его—крѣпкимъ, здоровымъ,—бодрымъ и дѣеспособнымъ. Всего этого, безъ сомнѣнія, желаетъ каждый изъ насъ для своихъ собственныхъ дѣтей, объ этомъ проситъ Господа, когда молится за нихъ, всякій хорошій родитель. Этого же будемъ мы испрашивать у Господа и для младенца Алексія—Наслѣдника Цесаревича, какъ возлюбленнаго дитяти нашего Государя, коему всѣ мы обязаны не только почтеніемъ, но и любовію.

Но не объ одномъ здоровьи физическомъ—тѣлесномъ—заботимся мы, не одного его просимъ для дѣтей своихъ отъ Бсга. Вѣрующій христіанинъ и въ окружающемъ мірѣ, и въ себѣ самомъ, а также и въ своихъ дѣтяхъ прежде всего и больше всего цѣнитъ не тѣло, а душу, не физическое развитіе и красоту, а духовное. Даже больше того. И люди малоцерковные, порой совершенно будто бы порвавшіе съ нашей христіанской религіей, и тѣ, подъ вліяніемъ общаго нашего народнаго духа, не такъ ужъ далеко отстоятъ заѣсь отъ насъ. Спросите ихъ: хотѣли-бъ они, чтобы дѣти ихъ въ пору зрѣлаго возраста являлись сильными, здоровыми, но сытыми, самодвольными существами, тяжелыми и требовательными эгоистами (себялюбцами). какими обыкновенно являются люди, при лишенномъ облагораживающаго вліянія религіи, односторонне-плотномъ развитіи? Не услышите ли вы, наоборотъ, отъ нихъ, что и имъ бы желалось, чтобы ребенокъ ихъ, выросши, явился бы непременно хорошимъ человѣкомъ, съ мягкимъ сердцемъ и возвышенными стремленіями и взглядами. Но если таковы наши чаянія и желанія относительно нашихъ дѣтей, ихъ роста и развитія для будущаго, то не того же ли должны мы чаять и желать и относительно воспоминаемаго сейчасъ Царственнаго Дитяти—этой Опоры и Надежды всего народа въ будущемъ? Не должны ли мы во сто кратъ больше для Него, а вмѣстѣ съ тѣмъ и для насъ самихъ въ Немъ, и для нашихъ дѣтей—Его поколѣнія—просить у Дароподателя всяческихъ благъ Бога,—здоровья и процвѣтанія его духа, богатства и совершенства всѣхъ силъ душевныхъ?!

Да дастъ Ему Господь щедрою десницею Своею и мягкое, любящее сердце, которое обняло бы потомъ христіанскою любовію все множество его дѣтей-подданныхъ, со всѣмъ необъятнымъ моремъ ихъ нуждъ и страданій, и согрѣло бы истинно-сердечною теплотою всѣхъ тѣхъ, чьи взоры будутъ къ Нему устремляться съ упованіемъ и чаяніемъ лучшаго.

Да просвѣтитъ Господь—невечерній свѣтъ, Солнце Правды,—да осіяетъ разумъ его и шири и вглубь, дабы отверзлись, въ чистотѣ сердца, мысленныя очи его, и въ богатствѣ и совершенствѣ познаній могъ онъ глубоко прозирать внутрь народной жизни и многосложныхъ человѣческихъ отношеній, безошибочно отличать вѣрное, великое и полезное отъ ложнаго, мелкаго и ничтожнаго, какою бы личиною они не прикрывались.

Да возраститъ его Небесный Владыка вѣрнымъ, мудрымъ и добрымъ рабомъ Своимъ—плодотворнымъ и нелѣнностнымъ строителемъ царства своего—во украшеніе и радость Церкви и на благо родного народа нашего.

Да, объ этомъ наипаче нужно молиться намъ, когда слышимъ мы въ храмѣ призваніе—вознести ко Господу моленіе о благовѣрномъ Государѣ, Наслѣдникѣ Цесаревичѣ. Ибо въ самомъ дѣлѣ, подумаемъ теперь и о томъ, какой жребій, какое дѣланіе предстоитъ Ему въ грядущей зрѣлой порѣ жизни Его. Дадимъ себѣ отчетъ: есть ли еще на землѣ такое дитя, которому бы предстоялъ явно въ будущемъ столь исключительный удѣлъ, такое недостижимое высокое, но и безпримѣрно же отвѣтственное (ибо по ученію Спасителя, кому много дано, съ того много и спросится) положеніе? Думается, нѣтъ. Ибо вѣдь не стараніями чьими либо, не голосомъ случайнаго большинства, а Божіею милостію, по преемству отъ предковъ, предстоитъ Ему власть надъ многими милліонами подданныхъ разныхъ племенъ и нарѣчій, и отъ него будетъ зависѣть—насколько лишь зависить это отъ человѣка—ихъ жизнь и смерть, ихъ слава и поношенія, ихъ богатство и бѣдность, ихъ радость и горе, ихъ возвышеніе и улучшеніе. Ибо всѣ тѣ пути и начала, коими опрелѣляется общая наша жизнь и поведеніе,—и законы, и власть, и правосудіе—въ немъ все это имѣетъ первоисточникъ свой и опору.

Но напрасно видѣли тѣ, кто недавно такъ огульно и слѣпо нападалъ на самодержавіе нашихъ Государей, видѣли въ этой ихъ верховной власти что-то исключительно завидное, въ принципѣ неодобряемое голосомъ христіанской совѣсти, какой-то, съ одной стороны—вовсе безответственный самозаконный произволъ, съ другой—какую-то будто бы безпечальную жизнь одно самоуслажденіе безпримѣрной властью со связанными съ нею благами. Говорившіе такъ, упорно стараясь стоять исключительно на почвѣ языческо-правовыхъ понятій и отношеній, намѣренно или по ослѣпленію не принимали во вниманіе того, что для насъ, христіанъ, является самымъ главнымъ—голоса совѣсти нашей, и ученія нашей вѣры, какъ откровенія Божіей правды и Божіяго закона. Нѣтъ, въ этомъ случаѣ необходимо всегда имѣть въ виду, что Помазанники Божіи—Государя наши и въ своемъ управленіи царствомъ, и въ отношеніяхъ къ дру-

гимъ, и въ личной жизни своей являются не только Покровителями и Защитниками Святой Церкви нашей, не только по выраженію св. имп. Константина— епископами внѣшнихъ дѣлъ ея, но и вѣрными и послушными сынами ея, первыми изъ строго-церковныхъ мірянъ. Какъ всякій изъ этихъ послѣднихъ, и они всегда являются во святой храмъ—для молитвы, наученія и освященія; какъ всѣ мы, освящаютъ они жизнь свою святыми таинствами, сподобляясь даже повторнаго миропомазанія— во имя сугубыхъ дарованій Духа на дѣла царствованія; какъ всякій вѣрующій, и они во время свое приходятъ къ своему духовнику для врачеванія совѣсти, и они каются здѣсь и исповѣдуютъ грѣхи свои передъ нимъ, какъ именно грѣхи, т. е. разнородныя, такія или иныя, нарушенія признаваемаго ими Божественнаго закона,—имѣя здѣсь цѣлію, какъ и всѣ мы—улучшеніе и исправленіе жизни своей, всѣхъ своихъ поступковъ и дѣлъ, для вящаго и болѣе полного воплощенія въ ней святыхъ заповѣдей Господнихъ. И сейчасъ, относительно воспитываемаго тамъ, въ Государевомъ дворцѣ, къ наслѣдованію въ будущемъ отеческаго престола—подростающаго Цесаревича—мы можемъ бытъ вполне увѣрены, что въ основу всего этого его воспитанія уже съ самыхъ этихъ младенческихъ его лѣтъ положены будутъ все тѣ же строго церковныя начала. —Что учить и развивать его будутъ такъ, какъ мы желаемъ всѣ и для своихъ дѣтей,—въ святыхъ и высокихъ идеяхъ нашей христіанской религіи, а въ основу всего поставятъ соглашеніе всей жизни, всего поведенія, съ голосомъ просвѣщенной христіанской совѣсти, подчиненіе ихъ высшему богооткровенному закону, тѣмъ требованіямъ и нормамъ, какія для всѣхъ безъ исключенія вѣрующихъ даны въ устанавливающихъ Божій законъ для насъ священныхъ книгахъ Библии и вѣчныхъ канонахъ Церкви. И все это, повтсряемъ, не для личной только его, частной жизни, но и для будущей его царственной дѣятельности.

Итакъ, не самозаконіе и произволь, не безотчетныя глеченія и прихоти, а подчиненіе своей жизни и дѣятельности игу святого закона, проведеніе въ нихъ чистѣйшихъ нормъ правды и любви—вогъ тѣ безусловныя, высшія начала и вмѣстѣ тѣ величайшія обязанности, кои принимаются на себя, для своего управленія, нашими вѣнценсными Монархами.

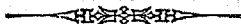
Потому-то, далѣе, и опредѣлялось всегда Самодержавіе Царей Православныхъ идейными и убѣжденными защитниками его вовсе не какъ высшая степень возможныхъ для человѣка радостей и услажденія властію, а какъ высшій и огромнѣйшій *подвигъ*, подвигъ великій какъ по *огромности* возлагаемыхъ на Государя служеній и задачъ, такъ и по *тяжести* несенія ихъ въ его собственной жизни. Въ самомъ дѣлѣ, какую страшную сумятицу, какой непроглядный хаосъ представляетъ собой общенародная наша жизнь, если взять ее во всей массѣ разнородныхъ и противорѣчивыхъ политическихъ, экономическихъ, соціальныхъ и иныхъ интересовъ и стремленій. Каждое лицо, каждый классъ и группа желаютъ и добиваются своего, и по большей части каждому, съ своей личной и узкой точки зрѣнія, кажется, что онъ правъ и требованія его законны. И какое вмѣстѣ съ

тѣмъ необъятное море представляется намъ вопіющихъ, обостренныхъ лишений и нуждъ, печальныхъ несовершенствъ и язвъ, уродливостей и искривленій, если приглядимся мы къ этому многомилліонному народному тѣлу, и голова пойдетъ кругомъ, когда станетъ кто-либо раздумывать, какъ все это устранить и уврачевать, съ чего начать, какъ все устроить. Но каждый изъ насъ, даже лучшіе, дѣйствительно болѣющіе сердцемъ о всемъ этомъ, пусть частями захватываетъ это и его, все же стоитъ въ сторонѣ, по большей части вовсе даже не чувствуетъ себя отвѣтственнымъ за все это. И самыя горячія и искреннія сожалѣнія и обличенія наши недорого намъ здѣсь даются и проходятъ для насъ почти безслѣдно. Не то—Царь-христіанинъ. Поставленный Господомъ у кормила правленія, снѣ знаетъ и чувствуетъ, что все это—Ему дано въ руки, на Его отвѣтственности должно лежать, что Онъ прямо обязанъ со всѣмъ этимъ бороться, всему отвести свое мѣсто. Памятуя, что Его долгъ—служить вѣчной правдѣ, онъ долженъ бояться обойти что либо безъ вниманія, и въ то же время не можетъ «вносить произволъ иль вообще личное начало въ то общенародное дѣло, которое поручено Ему Богомъ»¹⁾). Устанавливаемые его указами и повелѣніями нормы государственной жизни должны выражать «только равнодѣйствующую различныхъ нуждъ народной жизни»²⁾). Нерѣдко бываетъ при этомъ, что Ему нужно бываетъ пойти противъ уже забравшихъ силу теченій, не согласиться съ желаніями наиболѣе многочисленныхъ или наиболѣе сильныхъ по вліянію лицъ. Но и здѣсь онъ долженъ быть твердымъ и неуклоннымъ, разъ онъ видитъ въ этомъ противорѣчіе истинно—народной пользѣ или тѣмъ паче вѣчнымъ велѣніямъ Правды Божіей...

На такой-то великій царственный подвигъ, на сіе исключительное въ мірѣ служеніе и растеть, и приготавливается благовѣрный младенецъ—Цесаревичъ, о коемъ мы молимся всѣ и будемъ молиться. И въ тѣ, памятуя все это, представляя что Его ожидаетъ и въ чемъ нуждается Онъ, теплою нашею молитвою и отъ искренняго сердца будемъ просить Небеснаго нашего Отца, чтобы на утѣшеніе Царственнымъ Родителямъ Его, на благо и на радость всему вѣрному ихъ народу возрастилъ Онъ Его, возводя отъ силы въ силу. Да сохранить Его Всевышній отъ всякихъ недуговъ и немощей душевныхъ и тѣлесныхъ! Да оградить его всесилою благодатію Своею отъ навѣтовъ, прельщенія и козней лукаваго, и отъ всякихъ супостатовъ. Да дастъ Ему сердце чистое и доброе, ясный, всеобъемлющій и проницательный умъ и волю твердую, на благое управленную. Да возжжетъ въ душѣ его огонь святой, евангельской любви Своей, самоотверженной любви къ дѣлу водноренія въ жизни людей Царства Божія и ко всѣмъ Его будущимъ чадамъ—подданнымъ. Да возраститъ Его въ мужа совершенна, вѣдуща пути и оправданія Господня, покорнаго Ему и нелѣнностнаго работника на служеніе Святой Своей Церкви и на устроеніе блага народнаго.

Аминь. П. В.

¹⁾ }
²⁾ } Архіеп. Антоній. Собрание сочиненій, Т. IV, стр. 100.



Молитва Господня.

*Отецъ нашъ небесный, дай силъ, чтобъ свяtilось
Въ насъ имя Твое—на душѣ и въ устахъ;
Чтобъ царство Твое—къ намъ любовью и миромъ
На землю пришло, водворилось въ сердцахъ.*

Господь, поддержи насъ въ борьбѣ и страданьяхъ,
Ты духомъ святымъ нашу вѣру согрѣй,—
Чтобъ тамъ, *въ небесахъ, и въ земныхъ испытаньяхъ*
Мы ждали покорно лишь *воли Твоей.*

Дай силъ—позабыть намъ о счастіи личномъ,
Тебя безгранично душой полюбить,
Всю жизнь проработать въ заботѣ о ближнемъ,
Себѣ же—*лишь хлѣбъ нашъ насущный просить.*

Зато—укрѣпляй насъ Ты пищей духовной,
Дай видѣть всегда намъ Христа предъ собой,
Въ ученіи Его—видѣть свѣтъ путеводный,—
Къ Нему прибѣгать истомленной душой!

Какъ низко мы грязнемъ въ грѣхахъ и порокахъ!
Петерянь давно въ насъ Твой образъ святой,—
Лишь помня о цѣли страданій Христовыхъ,
Мы вѣримъ въ возможность воскреснуть душой!

Вѣдь онъ насъ училъ забывать про обиды,
За злобу враговъ—имъ любовью платить,—
Прости же намъ долги, какъ мы ихъ прощаемъ,
Когда намъ удастся въ насъ зло побѣдить!

Дай силъ намъ, Господь, *устоять въ искушеньяхъ,*
Уйти отъ соблазовъ въ житейской борбѣ!
Дай слышать, въ сомнѣньяхъ, намъ чаще Твой голосъ,
Зовущій съ любовью вернуться къ Тебѣ!

Господь, *сохрани насъ при встрѣчѣ съ лукавыми,*
Въ стремленіи къ добру—поддержи насъ рукой,
Дай чистое сердце сберечь въ испытаньяхъ
Намъ всѣмъ—до конца нашей жизни земной!

Къ Тебѣ, какъ къ Отцу, мы несемъ свою немощь,
Сгибаясь подъ бременемъ тяжкихъ грѣховъ:
Твои вѣдь и царство, и сила, и слава
Донынѣ, теперь и во вѣки вѣковъ.

Инженеръ *Олегъ Кетлеръ.*



Храмовой праздникъ въ Благовѣщенской духовной семинаріи и Иоанно- Богословскомъ Братствѣ при сей семинаріи.

26 сентября Благовѣщенская духовная семинарія ежегодно справляетъ свой храмовой праздникъ, во имя Святаго Апостала и Евангелиста Іоанна Богослова. День этотъ является годичнымъ праздникомъ и для Іоанно Богословскаго Братства вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ семинаріи и соединеннаго съ ней духовнаго училища. Въ текущемъ году означенное Братство вступило въ 11-й годъ своего существованія.

Божественная литургія въ этотъ день совершена была въ семинарскомъ храмѣ Его Преосвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, въ сослуженіи: ректора семинаріи, протоіерея Александра Миролюбова, кафедральнаго протоіерея Николая Вознесенскаго, протоіерея Свято-Троицкой церкви Николая Логинова, духовника семинаріи, протоіерея Симеона Тихвинскаго и ключаря кафедральнаго собора, священника Іоанна Подбережскаго. За литургіей былъ посвященъ въ санъ священника діакономъ Вознесенской градо-Благовѣщенской церкви Михаилъ Новгородовъ. Созерцаніе сего святительскаго священнодѣйствія и молитвенное участіе въ немъ глубоко запало въ душу воспитанниковъ и, несомнѣнно, надолго сохранится въ ихъ воспоминаніяхъ. Пѣли два хора пѣвчихъ: на правомъ клиросѣ стройный архіерейскій хоръ, на лѣвомъ—семинарскій. Къ Богослуженію собрались въ храмѣ: педагогическій персоналъ in corpore, воспитанники семинаріи, училища и образцовой школы при семинаріи, а также постороннія лица,—представители общества и простые люди.

Послѣ литургіи передъ молебномъ Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Евгеніемъ, произнесено было краткое праздничное поученіе. Привѣтствуя начальствующихъ, учащихся и учащихъ и всѣхъ присутствующихъ съ храмовымъ праздникомъ, Владыка замѣтилъ, что нынѣшній праздникъ является для семинаріи сугубо радостнымъ и торжественнымъ, такъ какъ семинарія встрѣчаетъ его нынѣ въ первый разъ въ своемъ реформированномъ состояніи. То, что составляло предметъ давнишнихъ и общихъ

желаній духовенства Благовѣщенской епархіи, наставниковъ и воспитанниковъ семинаріи, я также и православнаго мѣстнаго общества, съ начала текушаго года стало совершившимся фактомъ,—семинарія преобразована въ полную шестиклассную семинарію. Посему, заявилъ Владыка, сегодняшнее служеніе его въ семинарскомъ храмѣ было для него особенно радостнымъ, сопровождалось особеннымъ подъемомъ духа, какъ нѣ виду совершившагося факта преобразованія семинаріи, такъ и отъ сознанія того, что въ хлопотахъ, которыя Господь нынѣ благословилъ успѣхомъ, и онъ принималъ участіе. Въ виду всего этого Архипастырь призывалъ учащихъ и учащихся и все молитвенное собраніе возблагодарить Господа Бога за Его милость къ нашему духовно-учебному заведенію и показать себя на дѣлѣ достойными сей милости. Между тѣмъ, одною изъ причинъ, говорилъ Владыка, почему Благовѣщенская семинарія долгое время оставалась нереформированною и не была полною семинаріею, было недостаточно крѣпкое и одушевленное религіозное настроеніе прежнихъ питомцевъ ея, предпочитавшихъ, вмѣсто служенія церкви православной, ея задачамъ и цѣлямъ, разные свѣтскіе житейскіе и матеріальные интересы, вмѣсто самоотверженнаго служенія ближнему въ его духовныхъ, религіозно-нравственныхъ нуждахъ, исканіе земныхъ благъ и выгодъ. При такомъ настроеніи, дойдя до IV класса семинаріи, воспитанники ея предпочитали уходить въ высшія свѣтскія учебныя заведенія, или поступать на мірскія должности и мѣста, и, такимъ образомъ, Благовѣщенская епархія оставалась безъ просвѣщенныхъ кандидатовъ священства. Теперь съ преобразованиемъ семинаріи, такихъ нежелательныхъ явленій для церкви вообще и мѣстной епархіи въ частности не должно уже быть. Пусть воспитанники семинаріи и духовнаго училища, получая въ этихъ стѣнахъ религіозно-нравственное образованіе, и просвѣщеніе, готовятся быть служителями церкви Христовой въ этомъ отдаленномъ краѣ, пусть мысли и чувства ихъ устремляются горѣ, къ небесному и духовному, куда возводитъ наши умы убажжаемый нами нынѣ Святой Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ—этотъ, по возвышенности его ученія о Сынѣ Божіемъ, орелъ Евангельскій. Въ заключеніе Преосвященнѣйшій Владыка пригласилъ воспитанниковъ и всѣхъ присутствующихъ помолиться небесному покровителю храма и молитвеннику сего учебнаго заведенія предъ престоломъ Божіимъ, Святому Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову, да хранитъ онъ насъ своими молитвами передъ Богомъ въ истинной вѣрѣ и благочестіи и да уготовляетъ среди питомцевъ сего учебнаго заведенія служителей Христовыхъ и устроителей таинъ Божіихъ.

Во время молебна предъ иконой Сятаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова прибылъ въ церковь и. д. Военнаго Губернатора Амурской области Вице-Губернаторъ, Камеръ-Юнкеръ Высочайшаго Двора Александръ Гавриловичъ Чаплинскій въ сопровожденіи Полиціймейстера А. А. Данильчука.

По окончаніи молебна и принятіи на благословеніе воспитанниковъ, Преосвященнѣйшій Владыка съ Вице-Губернаторомъ и другими гостями и

посѣтителами перешли въ актовъй залъ семинаріи на общее годовичное за-сѣданіе Іоанно-Богословскаго Братства. Открылось собраніе пѣніемъ тропаря небесному, покровителю Братства, Святому Апостолу и Евангелисту Іоанну Бгослову. Затѣмъ, Предсѣдатель Совѣта Братства, Ректоръ семинаріи, протоіерей А. Миролюбовъ, прочиталъ отчетъ Братства за 1909 годъ и свѣдѣнія о движеніи суммъ Братства съ 1 января 1910 года по 20 сентября сего года включительно.—Изъ отчета за 1909 годъ, между прочимъ, усматривается, что къ 1-му января этого года оставалось отъ 1908 года: билетами 7.000 рублей, по книжкѣ сберегат. кассы 100 рублей и наличными 52 р. 71 коп.; въ теченіи 1909 года поступило 807 руб 23 коп., въ томъ же году израсходовано 513 р 61 коп. Къ 1-му января 1910 года оставалось: 7.446 р. 33 коп., изъ нихъ билетами 7.000 р., по кн сберег. кассы 431 р. и наличными 15 р 33 коп. Съ 1 января по 20-е сентября 1910 года поступило 721 руб. 51 коп., за это же время израсходовано 892 руб. 75 коп.; оставалось къ 21 сентября (1910 г.) 7.275 р. 9 коп., въ томъ числѣ: билетами 7.000 р., по книжкѣ сберегат. кассы 241 р. 50 коп. и наличными 33 р. 59 коп. Наиболье крупными пожертвованіями за 1909 годъ были отъ Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго—100 рублей и отъ Благовѣщенской Городской Думы тоже 100 рублей. Въ виду таксвыхъ пожертвованій, по § 7-му Устава Братства, Преосвященнѣйшій Евгеній и Благовѣщенская Городская Дума, какъ учрежденіе, причисляются и состоятъ почетными членами Братства. Въ 1910 году наиболье крупныя суммы пожертвованы были Братству Благовѣщенской Городской Думой 100 рублей и въ день 26 Сентября сего года дѣйствит. статск. совѣтникомъ П. В. Мординымъ 50 рублей; за означенное пожертвованіе по силѣ § 8-го Устава Братства, д. ст. Совѣтникъ П. В. Мординъ причисляется къ пожизненнымъ членамъ Братства.

По даннымъ отчета, источниками поступленій въ томъ и другомъ году служили: 1) проценты на капиталы Братства, 2) единовременныя и другія пожертвованія частныхъ лицъ и учреждений въ пользу Братства, 3) членскіе взносы, 4) пожертвованія по подписнымъ листамъ, 5) спеціальныя пожертвованія на тѣ или другія нужды опредѣленныхъ воспитанниковъ и 6) суммы, поступившія въ уплату выданныхъ изъ Братства суммъ. Предметами расхода служили: 1) уплата за содержаніе воспитанниковъ,—стипендіатовъ Братства, въ семинарскомъ общежитіи, 2) пособія воспитанникамъ на проѣздъ къ роднымъ на лѣтнія каникулы, 3) приобрѣтеніе одежды, обуви, бѣлья и проч. для бѣдныхъ воспитанниковъ, 4) плата за квартирныя помѣщенія недостаточнымъ воспитанникамъ и 5) канцелярскіе и другіе мелкіе расходы. Составъ Совѣта Братства, управляющаго дѣлами Братства и избираемаго на два года, остался прежній до 26 сентября 1911 года, какъ избранный 26 сентября 1909 года. Изъ двухъ членовъ ревизіонной комиссіи, избранныхъ въ 1909 году 26 Сентября (П. В. Верещагинъ и В. К. Волковъ), преподаватель женской гимназіи В. К. Волковъ въ январѣ мѣсяцѣ 1910 года отказался отъ принятой на себя обязанности, вмѣсто

него настоящимъ общимъ собраніемъ избранъ былъ въ члены ревизіонной комисіи Епархіальный Наблюдатель Іованъ Петровичъ Рогановичъ; кандидатомъ на случай выбытія кого-либо изъ членовъ сей комисіи избранъ былъ преподаватель семинаріи Стефанъ Георгіевичъ Вухаревичъ.

Почтенное собраніе закончилось пѣніемъ «Достойно есть»... и записью добровольныхъ пожертвованій; всѣхъ пожертвованій записано было на собраніи и послѣ него и передано казначею Братства 244 рубля; сверхъ того, записано, но не уплачено пока 19 рублей, всего съ неуплаченными 263 руб. Списокъ жертвователей прилагается ниже.

Послѣ сего Преосвященнѣйшій Владыка, И. д. Губернатора и другіе гости направились въ помѣщеніе Ректора семинаріи, гдѣ имъ предложень былъ чай и скромная трапеза.

С П И С О К ъ

лицъ, внесшихъ пожертвованія въ пользу Іоанно-Богословскаго Братства вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ семинаріи и училища 26 сентября 1910 года.

№№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Сумма.	
		Руб.	К.
1	Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій	25	—
2	И. д. Губернатора, Камеръ-Юнкеръ Высочайшаго Двора А. Г. Чаплинскій	25	—
3	Дѣйств. Ст. Совѣтникъ П. В. Мординъ	50	—
4	Почетный Блюститель Семинаріи, Коммерціи Совѣтникъ В. А. Левашевъ	20	—
5	Ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Миролюбозъ	15	—
6	Инспекторъ Семинаріи Г. И. Можаровъ	20	—
7	Полиціимейстеръ А. А. Данильчукъ	10	—
8	Каѳедральный протоіерей Н. Ѳ. Вознесенскій	10	—
9	Директоръ Гимназій, д. ст. сов. Ф. Ѳ. Васильевъ	5	—
10	Инспекторъ Гимназій Г. К. Войницкій	5	—
11	И. д. Директора Реального уч. Гр. Т. Рудиковъ	5	—
12	Епархіальный Наблюдатель І. П. Рогановичъ	5	—
13	Преподаватель Семинаріи А. Л. Топорковъ	5	—
14	Ключарь Собора, священникъ І. Подбережскій	5	—
15	Священникъ А. В. Покровскій	5	—
16	Ст. Вас. Мординъ	5	—
17	Протоіерей А. Васильевъ	3	—

18	Протоіерей С. Ѳ. Тихвинскій	3	—
19	Священникъ И. Мосоловъ	3	—
20	» Ев. Добротворскій	3	—
21	» Ст. Тронинъ	3	—
22	Преподаватель И. Ѳ. Дроздовъ	3	—
23	» Ст. Георг. Бухаревичъ	3	—
24	» М. П. Солотчинъ	3	—
25	» А. И. Занкевичъ	3	—
26	П. Инсп. Г. И. Санаковъ	3	—
27	» » И. К. Питиримовъ	3	—
28	Учитель Г. Н. Пеккеръ	3	—
29	Инспекторъ Гор. уч. А. Д. Соболевъ	3	—
30	Протоіерей Н. Логиновъ	3	—
31	Преподаватель П. А. Пѣшковъ	3	—
32	Экономъ, діаконъ А. Кирсановъ	3	—
И Т О Г О		263	—

1910 іода, октября 3-ю дня.

Предсѣд. Совѣта Братства, Ректоръ
Семинаріи, протоіерей *Александръ Миролубовъ.*

Братское слово духовенству¹⁾.

Начало XX вѣка ознаменовалось для Россіи цѣлымъ рядомъ неожиданностей. Скептицизмъ—дети разочарованій и неудачъ—коснулся всего, и предъ его острой критикой упало то покрывало, которое мѣшало видѣть истинную природу вещей. Началось то, что называется переоцѣнкой цѣнностей, и многое потеряло въ своей цѣпѣ, одно потеряло потому, что, дѣйствительно, было малоцѣнно, другое же потому, что скепсисъ шагнулъ черезъ грань и, пожалуй, содержимое сталъ отождествлять съ содержащимъ. Православіе относится къ послѣдняго рода цѣностямъ.

Въ настоящее время почти установленъ фактъ упадка вѣры въ простомъ народѣ и въ серьезныхъ, и въ незаслуживающихъ этого названія газетахъ и журналахъ, и въ церковныхъ, и въ свѣтскихъ, трубятъ и пишутъ объ этомъ, нѣкото-

¹⁾ Редакція даетъ мѣсто этой статьѣ одного изъ немногихъ своихъ сотрудниковъ, хотя не можетъ принять многихъ ея положеній, гдѣ авторъ впадаетъ въ замѣтныя преувеличенія. Но съ общимъ призывомъ къ духовенству, вытекающимъ изъ нея,—оглядѣться и давать народу болѣе, чѣмъ это есть теперь, нельзя не согласиться.

рые съ чувствомъ живѣйшаго горя и страха за будущее, нѣкоторые же съ плохо скрытымъ чувствомъ злой радости.

Съ другой стороны мы видимъ, какъ одновременно съ упадкомъ православія растутъ и,—можетъ быть, крѣпнуть различныя сектантскія организаціи, мы видимъ какъ онѣ перехо ятъ отъ защиты въ нападеніе. Великій организмъ Православной Церкви какъ бы потерялъ силу и сталъ рыхлѣ, слабѣ.

Обидно и горько сознавать это и видѣть; но фактъ остается фактомъ.

Почему же это такъ? Откуда эта слабость?

— Отъ насъ, Отцы. Мы не туда били, куда нужно было, мы пожалуй и со-всѣмъ не били, а только жили, жили такъ, какъ живутъ тысячи всякихъ Ивановъ, Петровъ, Николаевъ и т. д. Мы жили и жизнь наша была беззаботнымъ пиромъ библейскаго Валтасара,—роковая рука выводитъ огромными письменами отъ Балтики до Камчатки роковыя слова, для насъ они пишутся, мы же слѣпы, мы не видимъ и закрываемъ глаза, чтобъ не видѣть ихъ. Единичные голоса зовутъ— «врагъ близко, врагъ ломится въ ворота», но мы пируемъ...

«Послѣ насъ хоть потопъ»—эти историческія слова—насколько мнѣ пришлось наблюдать—есть чувство не рѣдкихъ лицъ изъ духовенства, правда, высказываемыя только въ интимномъ кругу близкихъ знакомыхъ. Но брошенное въ землю зерно выходитъ наружу въ видѣ ростка—мысль выливается въ дѣлѣ, и волкъ, прикрытый овечьей шкурой, показываетъ зубы: «по дѣламъ ихъ узнаете ихъ». Духовенство гонимо, духовенство презираемо, надъ нимъ смѣются, но это есть только жатва посѣва— сѣяя вѣтръ пожнетъ бурю».

Рисую такую картину нравственнаго упадка духовенства, я, конечно, твердо знаю, что есть среди него достойныя личности, свѣтильники, вверху горы горящія, но значительное число.. Массой составляетъ мнѣніе и про массу составляютъ его... Какъ многіе изъ насъ далеки отъ словъ креста: «образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, вѣрою, чистотою». Быть можетъ, и такіе найдутся, которые далеки отъ вѣры, не вѣруютъ или плохо вѣруютъ; среди насъ не мало и ремесленниковъ своего дѣла, святой, честной преданности идеѣ въ насъ не много; о своемъ пасырствѣ, о долгѣ, объ отвѣтственности предъ Богомъ, «за малыхъ сихъ», мало мы помнимъ.

Нашъ врагъ хитеръ, онъ пользуется всякимъ поводомъ, чтобы только сбить насъ съ позицій—онъ клеветаетъ, онъ обманываетъ, онъ обливаетъ помоями, онъ радуется и раздуваетъ всякій дефектъ въ нашемъ лагерѣ до предѣловъ возможнаго и, пожалуй, невозможнаго; нашъ недостатокъ—ему дорогой союзникъ, этимъ онъ живъ, этимъ онъ и силенъ. Нашъ народъ не невѣръ, онъ по преимуществу, какъ его называли Достоевскій и др.—богоносець, а между тѣмъ невѣріе и, въ связи съ этимъ, нравственная безпринципность, распущенность—растутъ. Мы мнимъ себя учеными, образованными но не можемъ сказать, чтобы «благодать Божія не тѣла бывать» во многихъ изъ насъ. Между тѣмъ обратите вниманіе на расколо-сектантскія организаціи,—онѣ процвѣтають, религіозная жизнь тамъ бьетъ ключемъ, онѣ сильны; неученый наставникъ, цемудрый въ тонкостяхъ всякихъ наукъ ведетъ свое стадо такъ, какъ многіе изъ насъ, «ученымъ», и не сумѣтъ вести,—и стадо по-

слушно идегъ за нимъ, отъ насъ же бѣжить. Въ чемъ же здѣсь секретъ заключается?

Само-по-себѣ некультурное сектантство не страшно: оно сильно воодушевленіемъ, натискомъ, основанными на невѣжествѣ. Но оно становится страшнымъ, и по столку, по скольку мы индифферентны: «аще соль обуреетъ, чѣмъ осолится?» А эта соль, похоже, теряетъ свойственныя ей качества, а потому она и не можетъ сообщить свойства крѣпости соприкасающимся съ ней. Какъ иллюстрацію къ этому приведу то, что мнѣ пришлось однажды услышать въ обществѣ священниковъ. Зашелъ разговоръ о сектантствѣ, мнѣ пришлось защищать только что высказанное положеніе, что сектантство не страшно само по-себѣ, при условіи, если мы, желающіе дѣлать, вѣримъ въ правоту своего дѣла, если въ насъ есть вѣра, то при остальныхъ даже равныхъ условіяхъ мы сильнѣе и мы побѣдимъ. И знаете что пришлось услышать отъ одной изъ присутствовавшихъ тамъ матушекъ: «то-то и бѣда, что многіе ли изъ насъ вѣрятъ?» Если слова матушки правда, то, отцы и братіе, пѣсенка наша сѣбѣ!.. Въ словахъ матушки заключается ужасъ нашего положенія и м. б. ужасъ грядущаго; нужно постичь этотъ ужасъ.

Много говорятъ—много надеждъ возлагаютъ на реорганизацію нашей церковно-приходской жизни, требуютъ, чтобы приходъ былъ не стадо пассивно подчиняющееся своимъ руководителямъ, а стадо разумное и разумно относящееся къ церкви, но думается, что самая-то суть дѣла все-же въ руководителяхъ.

Будучи сами не идеальны, имѣя вмѣсто ясно сознаннаго идеала то, что называется «tabula rasa»¹⁾, мы, естественно, не можемъ воодушевить людей, зажечь сердца ихъ горячій вѣрой въ Бога, освѣтить, осмыслить ихъ жизнь и увлечь ихъ за собой.

Народъ не знаетъ православія, мы же этого знанія и не заботимся дать; столкнется православный съ сектантомъ, начинается разговоръ на религиозныя темы, и приходится ему, къ нашему стыду, или ссылаться на то, что «это въ вашей библіи такъ говорится,—въ нашей же этого нѣтъ» или же—«ты знаешь, я казакъ, военный, значить я могу тебя арестовать». Слова эти, отцы, намъ укорь. А у самого, выдержавшаго такой разговоръ, несомнѣнно, остается неприятный осадокъ оскорбленія, стыда и неудовлетворенности. Приходить онъ домой, спрашиваетъ отвѣта на поднятые споромъ вопросы и отвѣта не находитъ—среда ихъ не знаетъ, батюшка знаетъ, но не говоритъ, не учитъ. Кромѣ того, болѣе интенсивная религиозная сектантская жизнь, нужно созпаться, кладетъ на сектантовъ болѣе яркій отпечатокъ христіанства: они въ массѣ добрѣе²⁾, идея христіанской взаимопомощи у нихъ развита полнѣе, чѣмъ у насъ,—все это бросается въ глаза такому смущенному изъ православныхъ. Вотъ вамъ и готова почва для сектантства.

¹⁾ Авторъ слишкомъ обобщилъ свою мысль о безвѣрїи нѣкоторыхъ изъ сопастырей. Если не многіе изъ насъ идеалисты въ жизни, то преклоненіе предъ вселенскими идеалами православія въ глубинѣ сердца, несомнѣнно, имѣетъ большинство. И многіе потому именно и не любятъ распространяться въ обычныхъ бесѣдахъ объ этихъ интимныхъ вѣрованіяхъ, что слишкомъ высоко ихъ ставятъ. Заключать о tabula rasa въ ихъ душѣ—болѣе, чѣмъ скоро и смѣло.

²⁾ Это опять можно принять съ оговоркой. На первыхъ порахъ, въ періодъ одушевленія нововѣровъ, пожалуй—да. Но потомъ православная церковн. масса является чаще болѣе мягкой... *Ред.*

Сектавство вмѣстѣ съ невѣрами—одинъ изъ злѣйшихъ враговъ духовенства. При своихъ бесѣдахъ съ православными они не преминутъ выставить въ смѣшномъ или вообще неприглядномъ видѣ насъ, главныхъ представителей православія, и этимъ стараются подрывать, и подрываютъ, и безъ того не особенно высоко стоящій авторитетъ священника. Мы же мало что дѣлаемъ, чтобы укрѣпить этотъ пошатнувшійся авторитетъ. Безъ авторитета же нѣтъ дѣла.

Теперь рассмотримъ духовенство съ точки зрѣнія нравственной силы, нравственной цѣнности.

Всякая глаголы живота вѣчнаго, духовенство само мало прислушивается къ глаголемому. Жизненность, цѣнность всякаго религіознаго ученія, всякой подобной теоріи, обуславливается между прочимъ тѣмъ, какъ живетъ учитель или основатель ученія и вопросъ—соотвѣтствуютъ ли слова говорящаго его жизни, является естественно, самъ собой. Нужно, чтобы слово и дѣло дополняли другъ-друга: языкъ дѣлъ даже краснорѣчивѣе языка словъ.

Мнѣ пришлось бесѣдовать съ православными, которые живутъ или жили среди сектантовъ работниками; вотъ слова монаховъ собесѣдниковъ: «батюшка, у нихъ помогаютъ то какъ, какъ подаютъ, какъ выручаютъ другъ друга...» Вотъ языкъ дѣлъ!—Мнѣ пришлось гдѣ то читать, какъ одинъ молодой миссіонеръ алтайской миссіи, бросился въ ледяную воду быстротечной рѣчки, чтобы спасти тонущаго инородца, самъ утонулъ, кажется, и инородца не спасъ, но стоявшая на берегу толпа приняла христіанство—они увѣрились безъ словъ въ истинности проповѣдываемой миссіонеромъ религіи,—истиннѣе тотъ Богъ, который заставляетъ дѣлать подобныя дѣла любви къ ближнему.

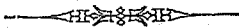
Мы не вносимъ свѣтлой струи въ темную жизнь народа, мы не дѣлаемъ ее болѣе нравственной; мы не идемъ со словомъ утѣшенія къ пасомымъ, мы не касаемся ихъ простой обыденной жизни, мы не заботимся объ улучшеніи ихъ хозяйства. Однимъ словомъ—мы въ сторонѣ отъ прихода. Наша связь—службы по праздникамъ, требы и гроши за нихъ, которые мы съ легкимъ—или хотя бы и съ нелегкимъ—сердцемъ беремъ съ него, взаменъ ничего не давая; потому то про насъ и сложилось столько всякаго рода пословицъ и прибаутокъ, столь обидныхъ для насъ.

Не видитъ въ насъ народъ нравственной цѣнности. Что же въ концѣ концовъ остается отъ насъ народу?—Увы! бываетъ и такъ, что одно требованіе возможно обезпеченнаго содержанія. Но въ этомъ, конечно, заслуги не особенно много. Если не увидитъ въ насъ народъ того, что желаетъ видѣть, и чего сплошь и рядомъ за послѣднее время онъ ищетъ на сторонѣ, то единичные голоса противъ насъ могутъ слиться въ одинъ общій гулъ голосовъ, требующихъ, чтобы ихъ освободили отъ даровыхъ нахлѣбниковъ. Знаменія времени есть, мы же не хотимъ ихъ видѣть. Виблейскія слова—«мене, текель, фаресъ» чертятся грозной псевидимой рукой, мы же пируемъ. Нужно намъ, пока не поздно, сдѣлать такъ, чтобы въ насъ видѣли людей нужныхъ въ духовной жизни, главнымъ образомъ, и, по возможности, въ жизни мірской обыденной. Помимо вслѣдній долга, требующаго отъ насъ быть солью земли, жизнь властно требуетъ отъ насъ итти во главѣ ея. Отсталымъ въ ней пощадъ нѣтъ, отсталые вычеркиваются изъ ея списковъ. Уже раздаются грозные воз-

гласы—«прочь отъ Рима»—это грозный признакъ, который можетъ обратиться въ похоронный звонъ.

«Всякое древо, не приносящее плода добраго, поскъдается и во огонь вметается».

Священникъ *И. Голубевъ*.



Педагогическія указанія для учащихся церковныхъ школъ Благочинной епархіи, извлеченныя изъ отчета за 1905 г. Синодальнаго ревизора-Протоіерей П. Восторгова, по журнальному опредѣленію Училищнаго Совѣта отъ 3 апрѣля 1909 г. за № ²³/260, Епархіальнымъ Наблюдателемъ П. Рогановичемъ. *)

По Русскому языку.

1. По Русскому языку учительница оказалась неопытною въ веденіи зан тій съ начинающими: не усвоила основныхъ требованій метода чтенія письма, сличенія и раздѣленія звуковъ, кромѣ того, совсѣмъ не прибѣгала къ хоровымъ отвѣтамъ и не будила мысли у самихъ учениковъ, т. е. не заставляла ихъ приводить и придумывать примѣры изъ доступной области (сама придумывала слова, имѣющія въ началѣ, срединѣ и на концѣ изучаемый звукъ С; не дала ученикамъ путемъ сравненія отличить голосовой звукъ (а) отъ согласнаго (п) и т. д. ?).

2. Въ 1 отдѣленіи ученики различали подѣ руководствомъ учителя слова и рѣчь. Примѣры были неудачны, учитель: «Мама, мыть»—составьте рѣчь; «Миша, ловить»—составьте рѣчь. Не нужно давать слова въ такомъ сочетаніи и не нужно наводить на предложенія, которыя требуютъ дополненія. «Мама, мыть, рама; составьте рѣчь». Ученики при помощи учителя составили рѣчь: «мама мыла раму», а потомъ оказалось, что они не понимали слова рама.

На другой день учитель далъ тихія работы двумъ отдѣленіямъ, а съ 1 отдѣленіемъ занялся изученіемъ звуковъ: а, у. Тихая работа въ 3 отдѣленіи дана была такъ: ученики сначала отвѣчали на одинъ вопросъ грамматики (имена собственныя и нарицательныя), потомъ на другой (о числахъ именъ существительныхъ) и на этотъ послѣдній вопросъ дана тихая работа (измѣнить числа въ дѣломъ рядѣ фразъ, по книжкѣ Некрасова). Такимъ образомъ, первый грамматическій вопросъ оказался не нужнымъ и лишнимъ, пріемъ неправильный. Самый урокъ въ 1 отдѣленіи страдалъ недостатками. Учитель безъ нужды дѣлалъ опытъ съ физиологіей звуковъ а (ротъ открой), у (сдѣлайте ротъ трубочкой); научалъ безъ нужды начертаніе буквъ Аа, Уу. Какого порядка держится учитель разобрать нельзя: чтенія-письма или письма-чтенія, и потому онъ сразу даетъ въ каждой буквѣ

*) Окончаніе; см. № 18 «Бл. Еп. Вѣд.» за 1910 г.

?) См. тамъ же л. 44 лиц.

даетъ начертаніе строчное и заглавное Смѣшанные и неясныя методы не нужно примѣнять.

Въ 3 отдѣленіи ученики читали стихотворенія невыразительно. Во 2 отдѣленіи послѣ прочтенія стихотворенія: «Буря мглою небо кроетъ» изъ учениковъ буквально никто не могъ объяснить словъ: мгла, кроетъ, кровля, обветшалый. Стихотвореніе, значитъ, усвоено механически.

Дисциплина въ школѣ неважная. Ученики не встаютъ при отвѣтахъ (2 отд.); стучать ногами, а въ 3 отд. разговариваютъ. При этомъ учитель оставилъ ихъ безъ дѣла, занялся 1 отд. и совершенно не слѣдилъ за другими отдѣленіями⁸⁾.

3. Въ 3 отдѣленіи 1 класса было объяснительное чтеніе статьи «Собака» изъ книги Радонежскаго. Статья не была раздѣлена на части, не исчерпано ея содержаніе вопросами; самые вопросы давались безъ системы; учительница исправляетъ всѣ ошибки сама, а не привлекаетъ къ работѣ ученицъ, да и занимается съ одной вызванною къ отвѣту; начинаютъ чтеніе въ срединѣ точки, безъ всякаго смысла и безъ связи съ прочитаннымъ, чтеніе спѣшное, маловыразительное съ ошибками въ удареніяхъ, которыхъ учительница не исправляетъ. Вотъ одинъ изъ примѣровъ объясненій, данныхъ учительницею. «маневры—это въ миниатюрѣ сраженіе; значитъ, можно сказать, репетиція» При такихъ объясненіяхъ, требующихъ въ свою очередь особыхъ объясненій, естественно, мало или ничего не останется въ головѣ учащихся. ⁹⁾

4. По русскому языку во II отдѣленіи учитель велъ объяснительное чтеніе статьи «Осень» и обнаружены были крупные недостатки въ преподаваніи; учитель много и долго говорилъ самъ; особенно досадны безконечные вопросы: Ну, кто не знаетъ? «Кто не понимаетъ?» И въ отвѣтъ на вопросы эти, опять самъ говоритъ и говорить; самъ же объясняетъ встрѣчающіяся слова, поправляетъ чтеніе, указываетъ остановки въ чтеніи, но не заставляетъ повторять по отдѣльности учениковъ, и весь классъ хоромъ. Ученики то молчатъ на вопросы учителя, то отвѣчаютъ всѣ сразу, но не хорowymi правильными отвѣтами, а пѣ безпорядкѣ, гуломъ голосовъ. Читаютъ, на примѣръ, мѣсто въ статьѣ: «по временамъ дуетъ рѣзкій ненастный вѣтеръ»; слово «ненастный», видимо, трудно дается ученикамъ, они плохо его разбираютъ, сбиваются въ чтеніи. Учитель самъ говоритъ это слово, и не заставивъ повторить его, продолжаетъ дальше занятія. Статья была не кончена, не отдѣлана, не усвоена учениками, тѣмъ не менѣе учитель даетъ ее на урокъ. ¹⁰⁾

5. Необходимо отмѣтить неправильный способъ прохожденія грамматики. Ученики читали басню «Слонъ и Моська», учителю нужно было заняться грамматикой. Вотъ бы и прекрасный случай провести урокъ практически, воспользовавшись текстомъ прочитанной и изученной басни. Одна-

⁸⁾ См. тамъ же л. 27 и л. 28 лиц.

⁹⁾ См. тамъ же л. 26.

¹⁰⁾ См. тамъ же л. 14 лиц.

ко, послѣ чтенія басни прошелъ урокъ чистыхъ грамматическихъ опредѣленій; ученики безъ конца давали заученныя опредѣленія: что такое имя существительное; собственное, нарицательное; роды; окончания; исключенія... Между тѣмъ на практикѣ ученики путаютъ существительныя съ прилагательными и на предложеніе привести примѣры существительнаго мужскаго рода на й преспокойно отвѣчаютъ: синій. Басня забылась окончательно, о ней не вспоминали, а она дала сы такой благодарный матеріаль для того же урока: моська (ж. р.); зѣвака (м. р. по значенію); улица; диковинка; драка; забіяка и проч. и какъ разъ въ той области, гдѣ сбивались ученики. Нужно, чтобы всѣ виды занятій роднымъ языкомъ сосредоточивались около объяснительнаго чтенія и стояли въ связи съ нимъ: и предметный разборъ, и логическій разборъ, и обогащеніе свѣдѣніями, и упражненія въ рѣчи, и усвоенія различныя формъ ея, и грамматическія занятія и орфографическія правила и письменныя работы всѣхъ видовъ—все группируется около книги для чтенія, около данной читаемой и объясняемой статьи.

Еще подробность. Учитель окончивъ грамматическій допросъ, задаетъ урокъ повторенія объ имени существительномъ. Приѣмъ неправильный. Надо удостовѣриться, понимаютъ ли ученики, что именно (въ деталяхъ) имъ задано, гдѣ именно они объ этомъ прочитаютъ, въ какъй книгѣ, на какой страницѣ и проч. это вѣдь не среднее учебное заведеніе.

Да и вообще, удобны ли эти уроки на домъ? Въ дополнительномъ классѣ изъ распросовъ учениковъ обнаружилось, что имъ ежедневно приходится дома готовить уроки часа три—четыре, рѣшительно по всѣмъ предметамъ, которые обозначены въ росписаніи; сюда же въ уроки входитъ иногда двѣ три письменныхъ работы. И такъ, школа—врагъ семьи, иного вывода не сдѣлаешь. Школа совершенно отнимаетъ ребенка отъ семьи. Когда родители увидятъ дѣтей, если они до двухъ часовъ дня въ школѣ, а съ четырехъ до поздняго вечера за уроками и книгами? Когда на нихъ воздѣйствуетъ семейное общеніе и доброе семейное вліяніе? Когда дѣти могутъ помогать родителямъ, въ большинствѣ бѣднымъ, въ домашнихъ работахъ? И къ чему приучатся они въ теченіи пяти-шести лѣтъ обученія въ двухклассной школѣ? Къ различенію предложеній, къ тонкостямъ грамматики, къ умозрительнымъ процессамъ; все это хорошо для общаго и теоретическаго умственнаго развитія, но не готовимъ ли мы изъ этихъ дѣтей жалкую полуинтеллигенцію, готовую пищу для всякихъ увлеченій, неспособную къ житейскому труду, вибитую изъ семейной колеи? Всѣ занятія въ народной школѣ должны совершаться въ классѣ; пусть учителя совершенно оставляютъ и забудутъ приемы, которые они видѣли въ годы своего ученія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, пусть учатъ въ классѣ дѣтей, какъ надо учиться, какъ надо правильно мыслить, приобрѣтатъ познанія, усвоить ихъ и пользоваться ими въ различныхъ комбинаціяхъ. Это необходимо напомнить учителямъ церковныхъ школъ Благовѣщенской епархіи.

Учитель неправильно вывелъ общую мысль басни «Слонъ и Моська»; «есть люди которые говорятъ по пустому и любятъ, чтобы ихъ хвалили». И неправильно и неясно.

Учитель, сверхъ того, все время занимается съ однимъ вызваннымъ ученикомъ, въ то время, какъ остальные скучаютъ; самъ онъ слишкомъ много говоритъ, при томъ объ одномъ и томъ же предметѣ, говоритъ въ различной редакціи выраженій, не заставляетъ учениковъ повторить сказаннаго и совершенно не принимаетъ мѣръ къ тому, чтобы убѣдиться, понимаютъ ли его дѣти и усвоили ли они то, что имъ сказано.

Должно прибавить, что къ вышеизложенному уроку учитель прибавилъ чтеніе басни «Лисица и журавль». Одинъ ученикъ срѣзу прочиталъ всю, другой сдѣлалъ тоже и затѣмъ осталось не извѣстнымъ, зачѣмъ это читано, и пойдетъ ли это на урокъ.

Учитель цѣлый урокъ непрерывно ходитъ, какъ маятникъ, по классу и все время самъ говоритъ и разсуждаетъ безъ конца. Пріемъ неправильный. 11)

6. На учительскомъ курсѣ (при 2-хъ классной школѣ) русскій языкъ преподается лекціонно. Учительница не отступая отъ учебника Бѣлоруссова, сообщаетъ: зодержаніе сочиненія, тема, формы изложенія, монологическая, діалогическая, эпистолярная, искусства, архитектура, музыка, живопись, скульптура, словесность; сообщено, что нужно для архитектуры, для скульптуры, а для словесности де нужны слова, а «слова бываютъ благозвучныя и неблагозвучныя».. Стилистика, стиль у римлянъ, стиль въ сочиненіи, архаизмы, неологизмы, барбаризмы, провинціализмы, параллелизмы, тавтологическія выраженія, синонимы..

Все это сыпалось безъ конца ученикамъ, которые по развитію и возрасту (14 лѣтъ) совершенно не способны были усвоить сказаннаго, а по малому запасу чтенія и знакомства съ литературными произведеніями не могли ни къ чему привязать всѣхъ этихъ познаній. 12)

V. О тетрадяхъ и письменныхъ работахъ по Русскому языку.

1. У каждаго ученика 3 отдѣленія № школы имѣется по 3 тетради по русскому языку, —вѣдь это цѣлая канцелярія, если принять во вниманіе необходимость имѣть тетради и по другимъ предметамъ. Но еще болѣе страннымъ представляется то обстоятельство, что въ тетрадяхъ по русскому языку совершенно не держатся правилъ чистописанія, а для разнаго вида работъ—диктовокъ, списыванія и чистописанія имѣютъ тетради съ различными графическими сѣтками: по чистописанію пишутъ элементы на трехъ линіяхъ (это въ 3 отд), списываютъ съ книги въ тетрадяхъ съ двумя линіями, а диктантъ пишутъ на тетрадяхъ съ одной линіей. И это не случайное и не идиничное явленіе, а, видимо, твердое обыкновенное

11) См. тамъ же л. 9 обор. и л. 10 лиц.

12) См. тамъ же л. 24 обор.

возведенное въ систему. Выходить, что ученикъ по одной тетради учится писать, а по другой разучивается.

Такая же система и во 2-мъ отдѣленіи.¹³⁾

2. Диктантъ ведется безъ предваренія ошибокъ и безъ связи съ читаемой статьей. Читалась статья «Возвращеніе изъ школы», а въ тетрадяхъ: *«столъ стаитъ. Камень тонитъ...»* Провѣрочный диктантъ долженъ даваться рѣдко; иначе онъ только укрѣпляетъ въ памяти учениковъ ложное очертаніе словъ и даетъ отрицательные результаты.¹⁴⁾

VI. О чистописаніи.

1. У учениковъ № школы тетради по чистописанію всѣ разныхъ графическихъ сѣтокъ. Объясняется это недостаткомъ тетрадей въ продажѣ. Но однако это не можетъ оправдать самого способа веденія дѣла; поля въ тетрадяхъ нѣтъ; ошибки учениками не исправлены и слова, ошибочно написанныя, въ правильномъ видѣ не выписаны, подписаны тетради безграмотно учениками безъ предварительнаго руководства со стороны учителя; пишутъ ученики въ отношеніи правилъ каллиграфіи, какъ кому вздумается; словомъ, руководства учителя нѣтъ, и ошибки допуск емыя учениками противъ правилъ начертанія буквъ, ни къмъ не исправлены. Способъ веденія такого чистописанія не выдерживаетъ критики. Здѣсь вообще нужно указать, что у многихъ учителей въ пріемахъ веденія и исправленія письменныхъ работъ по всѣмъ предметамъ школьнаго обученія не замѣчается ни правильности, ни единства.¹⁵⁾

2. Правильная постановка чистописанія, методическая требовательность чистоты, порядка и единообразія въ тетрадяхъ—свидѣтельствуютъ о сильной волѣ и настороженной требовательности учителя.¹⁶⁾

VII. По ариметикѣ?

1) Учитель № школы во время рѣшенія задачъ на доскѣ весь урокъ занимался съ однимъ только вызваннымъ ученикомъ, ему одному давалъ задачу, ученикъ ея условіе записывалъ, но задачу не повторялъ, понималъ ли ученикъ задачу—учитель не зналъ, мало того, не зналъ слышали ли ее остальные ученики и не освѣдомился написана-ли ими въ тетрадяхъ, хода рѣшенія задачи не намѣчалъ, усложнялъ ее цѣлымъ рядомъ привходящихъ вопросовъ совершенно къ ходу задачи не относящихся, самъ исправлялъ шибки ученика, нисколько не привлекая къ работѣ классъ и нисколько не обнаруживая интереса къ тому, что дѣлаютъ остальные ученики. Учитель весь урокъ кричалъ, краснѣлъ, потѣлъ, выходилъ изъ себя, ругалъ учениковъ за шалости, въ концѣ концовъ охрипъ и все это напряженіе силъ онъ употребилъ лишь къ одному для отвѣга вызванному ученику, а для прочихъ

¹³⁾ См тамъ же л. 27 обор.

¹⁴⁾ См. тамъ же л. 22 обор.

¹⁵⁾ См. тамъ же л. 6 лиц.

¹⁶⁾ См. тамъ же л. 23 лиц.

учениковъ, которые были представлены сами себѣ, происходящее было напрасно. Методика ариѳметики такого приѣма одиночныхъ занятій не признаетъ, всецѣло отвергаетъ и противопоставляетъ ему общеклассную работу, съ помощью которой учитель въ одинъ урокъ легко можетъ приучить классъ къ правильнымъ, осмысленнымъ дѣйствіямъ. Общеклассная работа заставляетъ одинаково всѣхъ учениковъ, какъ и вызваннаго, отвѣчать на вопросы, рѣшать задачу и дѣйствія, усваивать правила, слѣдить за исходомъ самого рѣшенія задачи, весь классъ дѣлаетъ какъ бы однимъ ствѣтчикомъ передъ учителемъ; создаетъ хорошую дисциплину, неволью связываетъ умственно съ живой рѣчью учителя и всегда даетъ въ результатѣ хорошіе успѣхи и усвоеніе урока. Приемъ одиночныхъ занятій пустая трата времени. Классъ при веденіи урока по этому методу представляетъ изъ себя тяжелую и безотрадную картину; одинъ учитель и ученикъ стоятъ особнякомъ у доски остальные ученики досадно зѣваютъ, одни изъ нихъ занимаютъ постороннимъ дѣломъ, а другіе шалятъ и шумятъ; полное отсутствіе дисциплины; а время и трудъ учителя и расходование его умственной энергіи затрачивается не производительно. Приемъ одиночныхъ занятій—это приемъ домашнихъ репетиторовъ съ однимъ ученикомъ, но не отнюдь школьныхъ учителей съ множествомъ учащихся. Въ школѣ его можно примѣнять въ одиночкѣ къ плохо успѣвающимъ ученикамъ и то послѣ классныхъ занятій. ¹⁷⁾

2. По ариѳметикѣ занималась молодая неопытная учительница только что поступившая на мѣсто. Это сразу видно. Она за недѣлю успѣла пройти съ учениками счетъ до десяти, задаетъ ученикамъ такіе вопросы, какъ $10-2+1$; $3+4$; $7-4$; Но при занятіи на классныхъ счетахъ оказалось, что часть учениковъ знаетъ считать только до 5, присчитываніе и отсчитываніе по единицѣ впередъ и назадъ многіе не умѣли производить, а считать впередъ и назадъ двойками не умѣлъ ни одинъ. Видно, что учительница не знакома съ положеніемъ методики начальной ариѳметики. ¹⁸⁾

3. На урокѣ ариѳметики (2-хъ клас. школа съ учительскимъ классомъ) ученики обнаружили полное неумѣніе считать быстро въ умѣ [$\frac{8}{16}$ они не могли назвать половиною, и производили всѣ правила сокращенія на 2, потомъ опять на 2 и т. д.]; при встрѣтившемся примѣрѣ: $\frac{3}{4} + \frac{8}{5} + \frac{2}{8}$ ученики съ трудомъ привели дроби къ одному знаменателю, а при попыткѣ, послѣ нахожденія одного знаменателя, въ умѣ обозначить числителей и сложить ихъ, всѣ обнаружили полную несостоятельность. ¹⁹⁾

4. У многіхъ учителей къ недостаткамъ въ преподаваніи нужно отнести оглавленія частей урока: «повторимъ о раздробленіи и превращеніи»; «теперь займемся умственнымъ счетомъ», «начнемъ рѣшать задачи» и т. п. При этомъ между частями урока внутренней связи нѣтъ никакой. А между тѣмъ урокъ долженъ идти гладко и связно, и одна часть должна пере-

¹⁷⁾ См. тамъ же л. 3 об. и л. 5 лиц.

¹⁸⁾ См. тамъ же л. 14 обор.

¹⁹⁾ См. тамъ же л. 25 лиц.

ходить къ другой. Не слѣдуетъ давать работу предварительно въ черновыя тетради. Учащимъ не слѣдуетъ задавать на урокъ задачи изъ задачника, не освѣдомившись, понятъ ли учениками урокъ, и не провѣривъ его по учебнику; ученики не должны имѣть задачники разныхъ изданій и разныхъ номеровъ задачъ, вотъ наглядное доказательство того, какъ внимательно и осторожно нужно относиться къ заглаванію урока ²⁰⁾.

VIII. О письменныхъ работахъ по ариѳметикѣ.

При скучномъ приѣмѣ одиночныхъ занятій въ тетрадяхъ учениковъ бываетъ множество не относящихся къ дѣлу надписей, росчерковъ фамилій, находятся даже рисунки и записи неприличнаго содержанія. Числа записываются часто словами, а не цифрами, грязно, небрежно и безграмотно; тетради остаются не просмотрѣнными. Учитель на вопросъ о цѣли подобной классной письменной работы объясняетъ, что онъ далъ ее ученикамъ потому, что имъ нечего было дѣлать, надо было занять время. Вся несостоятельность такихъ занятій очевидна сама собою.

Бываютъ и такіе случаи, что у учениковъ часто оказывается по двѣ тетради по ариѳметикѣ, черновая и бѣловая. Какая существуетъ между ними разница, узнать не возможно ни изъ рассмотрѣнія записей въ тетрадяхъ, ни изъ объясненій учителя, такъ какъ онѣ совершенно одинаковы. Въ начальной школѣ не должно быть никакихъ черновыхъ, ни тетрадей, ни работъ: пусть ученики приучаются сразу дѣлать всякую работу на бѣло и какъ слѣдуетъ; черновыя работы прямо невоспитательны ²¹⁾.

IX. По Географіи.

Учительница 2-хъ классной школы объясняла и спрашивала границы Россійской Имперіи по учебнику, по учебнику же приступила къ занятіямъ, тогда какъ правильный приѣмъ преподаванія географіи обязываетъ начинать съ извѣстнаго близкаго, т. е. въ данномъ случаѣ съ Благовѣшенска, Амура, Сибири и такъ проходить далѣе; самая граница Россіи, начинающаяся отсюда не далеко, по той сторонѣ Амура (по отношенію къ Китаю) ввела бы учениковъ въ пониманіе другихъ границъ и въ понятіе о границахъ естественныхъ, искусственныхъ, морскихъ, и сухопутныхъ и проч. Тогда бы не пришлось усвоить все это книжнымъ путемъ и путемъ долбежки.

Урокъ слушаютъ, какъ и вездѣ, ученики и младшаго и старшаго отдѣленій вмѣстѣ, и учительницѣ потомъ придется разбираться ей одной понятными средствами и путями, что изъ сказаннаго должны усвоить старшіе, и что младшіе ученики, которые на будущей годъ, сдѣлавшись старшими, снова должны будутъ проходить и слушать тотъ же курсъ, но уже «набѣло»... Учительница пользуется единственною картою Россіи, гдѣ границы по хо обозначены, да и самая карта слишкомъ не велика. На вопросъ «развѣ нѣтъ у васъ другой карты?» Учительница отвѣчаетъ: «карты

²⁰⁾ См. тамъ же л. 12 лиц.

²¹⁾ См. тамъ же л. 5 лиц.

всѣ у насъ въ учительскомъ классѣ». Точно этотъ учительскій классъ въ тридесатомъ и заповѣдно-недоступномъ царствѣ.

Учебникъ и слова учебника связали слово учительницы, и она никакъ не можетъ найти доступъ къ сердцу учениковъ и патріотическому чувству ихъ. А между тѣмъ на географіи Россіи и мѣсто такому воспитательному воздѣйствію: величіе родины нашей можно явить при объясненіи границъ; надо указать, какъ тяжело защищать наши растянутыя границы, какъ много у насъ враговъ, какъ тяжело было вести и послѣднюю, столь непосредственно близкую жителямъ Благовѣщенска, войну; какъ смириться надо предъ этою неудачею, какъ росло и прежде наше царство и расширяло границы, не смотря на частыя неудачи... А патріотическое сердце учительницы подсказало бы ей познакомить учениковъ и съ такими границами, какъ Галиція и упомянуть о Болгаріи, Сербіи и славянскихъ племенахъ, и поразсказать, что сдѣлала для нихъ Россія и мысль провести о великомъ русскомъ морѣ, въ которомъ сольются славянскіе ручьи..

Въ Сибири это нужно, особенно нужно; здѣсь надо питать и возгрѣвать въ сердцахъ дѣтей мысль о великой, единой и недѣлимой Россіи и вводить ихъ въ ея материнскую ограду, гдѣ они съ гордостью должны чувствовать себя ея любимыми и родными дѣтьми. Какъ далеко намъ въ этомъ отношеніи до Англіи и Германіи,—въ которой подъ Седаномъ побѣдилъ и объединилъ родной народъ «школьный учитель» ²²⁾.

Х. По Геометріи.

Геометрія въ двухклассныхъ школахъ не можетъ быть проходима научно и систематично, поэтому неумѣстны вопросы, которые даетъ учитель одинъ за другимъ: «что такое аксіома»? «Мы не учили ни одной теоремы,— а что такое теорема»? «Роды поверхностей»? «Какія поверхности прямыя»? «Что такое поверхность»? «Что такое граница»? «Сколько измѣреній имѣетъ тѣло»? Учителю нужно хорошенько вчитаться въ объяснительную записку, приложенную въ программѣ церковныхъ школъ, и онъ увидитъ, какое значеніе имѣетъ геометрія въ курсѣ двухклассной школы и какъ практически она должна проходиться въ томъ объемѣ, который необходимъ собственно для линейнаго черченія ²³⁾.

ХІ. По Дидактикѣ.

Учительницей N школы былъ данъ урокъ по дидактикѣ, но это былъ не урокъ, а безтолковая и бессмысленная лекція. Ученицы только слушали и не принимали никакого участія въ работѣ. Между тѣмъ, рѣшительно всѣ сообщенныя положенія—о предметѣ дидактики, о раздѣленіи ея на общую и частную, о содержаніи каждой части, о пользѣ и необходимости ея изученія, объ устройствѣ школы,— все это можно было бы вынести изъ познаній и наблюденій ученицъ и затѣмъ ихъ же силами и здѣсь же система-

²²⁾ См. тамъ же л. 25 и л. 26 лиц.

²³⁾ См. тамъ же л. 22 лиц.

тизировать; получилась бы хорошая и полезная классная бесѣда, да и нужды не было бы въ §§ учебника, ибо нельзя же думать, что ученицамъ дополнительнаго класса, изъ которыхъ большинству не болѣе 14 лѣтъ, можно преподавать дидактику лекціоннымъ способомъ, со множествомъ техническихъ выраженій и иностранныхъ словъ, и въ научной системѣ. О практическомъ характерѣ преподаванія дидактики нечего и думать здѣсь еще и потому, что какъ оказалось, ученицы дополнительнаго учительскаго класса совсѣмъ не даютъ уроковъ и не имѣютъ даже образцовой школы для примѣненія своихъ теоретическихъ познаній по дидактикѣ и методикѣ.

Въ общемъ учительскій классъ поставленъ здѣсь крайне неудовлетворительно; нужно его замѣнить правильно и широко поставленнымъ классомъ руководѣлія, расширить на два года и ввести правильное теоретическое и практическое изученіе дидактики и методики ²⁴⁾.

ХІІ. О женскомъ руководѣліи.

Руководѣльные работы ученицъ, какъ и вездѣ, представляютъ изъ себя предметы роскоши, не нужной и не доступной для средняго человѣка, вродѣ диванныхъ подушекъ, шелковыхъ вышивокъ, изящныхъ прошивокъ и тонкихъ кружевъ. Нужно 1) вести преподаваніе руководѣлія методически, имѣя въ виду цѣльный классъ, начинать съ легкаго и идти къ трудному, приобщивать и заинтересовать дѣтей умѣньемъ на первыхъ же урокахъ готовить какія либо простыя вещи, но законченныя и нужныя для ученицъ (карманъ, сумочку и т. п.) и 2) поставить руководѣліе ближе къ запросамъ и потребностямъ жизни мѣщанина и крестьянина. Умѣть шить себѣ кофточку и юбку, брату рубаху и прочее болѣе гораздо цѣннѣе, чѣмъ приобрѣтеніе навыка въ вышивкахъ и шелковыхъ узорахъ по атласу и бархату ²⁵⁾.

ХІІІ. О подраздѣленіи учениковъ на отдѣленія и на классы.

Въ двухклассной N школѣ ученики въ младшемъ и старшемъ отдѣленіяхъ II класса проходили одинъ курсъ и сидѣли даже въ классѣ, не отдѣляясь одно отъ другаго; затѣмъ старшее отдѣленіе оканчиваетъ курсъ, а младшее остается, и на слѣдующій годъ опять проходитъ тотъ же курсъ; выходитъ, ученики сначала учатся начерно, потомъ набѣло. Порядокъ такой, или точнѣе сказать, безпорядокъ не допустимъ и гдѣ такое веденіе дѣла принято за правильное, тамъ школы не отвѣчаютъ своему назначенію. При такомъ смѣшеніи курсовъ и отдѣленій класса часто случается еще худшее: принимаютъ во II классъ дѣтей, окончившихъ курсъ другихъ одноклассныхъ школъ, со стороны; вновь принятые садятся съ учениками данной школы и только что перешедшими во II классъ и уже проучившимися въ немъ годъ; весь этотъ пестрый по составу классъ проходитъ одинъ и тотъ же курсъ. Можно себѣ представить, какую память надо

²⁴⁾ См. тамъ же л. 12 лиц.

²⁵⁾ См. тамъ же л. 12 обор.

имѣть учителю, чтобы знать о каждомъ ученикѣ, что именно его можно спросить, судя по его познаніямъ и развитію. Впрочемъ, какъ бы ни велика была память, занятія учениковъ не могутъ быть правильными, особенно письменныя и у учениковъ особенно младшаго отдѣленія годъ тѣряется безплодно. Такой способъ достоинъ полнаго осужденія. Если во II классѣ нѣтъ двухъ классныхъ помѣшеній и на лицо одно учащее лицо, подлежитъ непремѣнно раздѣлить курсъ II класса на два года и проходить его съ младшимъ и старшимъ классомъ послѣдовательно, и при томъ разцѣльно, а не совмѣстно, примѣняя обычно принятую въ начальной школѣ систему одновременныхъ занятій съ нѣсколькими отдѣленіями, т. е. давая тихія работы одному отдѣленію въ то время, когда учитель изустно занимается съ другимъ. Въ подобныхъ школахъ при вопросѣ, гдѣ же въ классѣ младшее, а гдѣ старшее отдѣленія, учителя заявляютъ, что еще не успѣли узнать и опредѣлить этого точно...²⁶⁾.

XIV. О наглядныхъ пособіяхъ.

Во многихъ школахъ не имѣется никакихъ наглядныхъ пособій, а между тѣмъ учителя должны вести наглядное преподаваніе. Конечно цѣнныя коллекціи Вятскаго Земства трудно пріобрѣсти бѣдной школѣ. Онѣ удачно могутъ быть замѣнены безъ затраты какихъ-либо денежныхъ средствъ коллекціями устроенными самими учащими: вырѣзкой картинъ изъ преисъ-курантовъ, изъ объявленій объ изданіи иллюстрированныхъ журналовъ, изъ брошенныхъ номеровъ иллюстрированныхъ изданій; иногда съ конфетныхъ, табачныхъ коробочекъ, и особенно изъ иллюстрированнаго рублеваго календаря. Картины эти нужно наклеить на картоны, дать имъ классификацію, примѣнительно къ школьнымъ цѣлямъ; затѣмъ собрать самыя обыкновенныя въ жизни вещи, о которыхъ однако приходится говорить въ школѣ: кукла, волчекъ, сургучъ, конвертъ, шило, игла, игрушечный самоварчикъ, столикъ, стуликъ, кусочки матеріи; разныя зерна, листья и вѣтви растеній; разныя насѣкомыя; образцы лѣкарствъ и т. п. и этимъ предметамъ дать свою классификацію. Вотъ такимъ путемъ безъ всякой выписки и покупки можно не стоящую ни копѣйки денегъ, но весьма цѣнную, какъ пособіе для объяснительнаго чтенія, устроить коллекцію, надо только имѣть любовь къ дѣлу, вдумчивость и небольшую изобрѣтательность въ избранной области работы.

Конечно, школьная коллекція, составленная самимъ учителемъ, не исключаетъ, особенно для школъ, болѣе или менѣе состоятельныхъ, необходимости пріобрѣсть покупкою нѣкоторыя картины и пособія. Таковы картины Семенова, и особенно Фену съ объяснительнымъ къ нимъ текстомъ, составленнымъ и изданнымъ въ особой брошюркѣ г. Корнева. Сюда же относятся картины изданія Гросмана и Кнебеля ²⁷⁾.

²⁶⁾ См. тамъ же л. 9.

²⁷⁾ См. тамъ же л. 7 обор.

ХV. О практикантахъ.

Практикантовъ, занимающихся бесплатно и по своему желанію, совершенно неправильно предоставлять самимъ себѣ и давать имъ вести урокъ, безъ всякаго руководства со стороны учителя предмета.

Это значитъ вводить въ обиходъ школы беспорядочность и безсистемность, а учениковъ обрекать на положеніе быть всегда объектомъ педагогическихъ экспериментовъ неопытныхъ и юныхъ практикантовъ. Для практикантовъ, хотя бы въ общихъ чертахъ, должно быть составлено особое распisanіе; ихъ уроки должны входить въ систему послѣдовательнаго изученія предмета; на занятіяхъ всегда долженъ присутствовать учитель класса ²⁸⁾

ХVI. О школьныхъ совѣтахъ.

Въ школахъ, въ коихъ имѣется два и больше учителей, должны существовать школьные совѣты для совѣщаній о завѣдывающаго и г.г. учащихся по вопросамъ учебно-воспитательнымъ и хозяйственнымъ, такъ какъ трудно одному завѣдывающему управляться съ обширнымъ школьнымъ дѣломъ, тѣмъ болѣе, что сѣщенники чрезвычайно обременены обязанностями по приходу. Во всѣхъ школахъ при двухъ и больше учащихся правила относительно школьнаго совѣта должны быть осуществлены въ полномъ объемѣ ²⁹⁾.

Епархіальный Наблюдатель

Гованъ Рогановичъ.



Хроника епархіальной жизни

за августъ и сентябрь.

21 августа. Въ два часа пополудни Его Преосвященство благополучно возвратился въ Благовѣщенскъ изъ поѣздки по ревизіи церковей Верхне-Уссурийскихъ и Нижне-Амурскихъ; былъ встрѣченъ на пристани съ парохода «Муравьевъ-Амурскій» о. Ректоромъ Семинаріи, Епархіальнымъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ г. Рогановичемъ, членами и секретаремъ Консисторіи, Каедральнымъ протоіереемъ и ключаремъ Собора, настоятелями церковей градскихъ, епархіальнымъ противо-сектантскимъ миссіонеромъ о. Пашевымъ, епархіальнымъ противо-раскольническимъ миссіонеромъ о. Овчинниковымъ, іеромонахомъ Уполитомъ и личнымъ секретаремъ и прослѣдовалъ въ соборъ, гдѣ приложился къ иконѣ Заступницы и Покровительницы Амурскаго Края Албазинской Божіей Матери, благословилъ собравшійся встрѣтить его народъ, а отсюда посѣтилъ квартиру каедральнаго протоіерея о. Н. Вознесенскаго.

²⁸⁾ См. тамъ же л. 11 обор.

²⁹⁾ См. тамъ же л. 13 обор.

Недѣля 12-я по Пятидесятницѣ и Устоженіе главы св. Предтечи и Крестителя Іоанна.

29 августа. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и іеромонаха о. Уполита. За литургіей былъ рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ-катихизаторъ походной у тунгусовъ и якутовъ на Буруканѣ церкви Никита Хангени. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ Н. Овчинниковъ. Послѣ литургіи совершена была Архипастырскъ паннихида по православнымъ воинамъ и всѣмъ за вѣру и отечество на брани убиеннымъ, на коей присутствовали военные и гражданскіе чины.

Перенесеніе мощей св. благовѣрнаго и великаго князя Александра Невскаго.

30 августа. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи священника о. Ларионова, іеромонаха Уполита и соборной братіи. За литургіей были рукоположены: въ санъ священника діаконъ Никита Хангени, опредѣленный на мѣсто священника къ церкви села Вознесенскаго Приморской области, и въ санъ діакона псаломщикъ Каѳедральнаго Собора Іоаннъ Драгомировъ. Проповѣдь произнесъ каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій.

Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ.

5 сентября. Литургія Его Преосвященствомъ совершена въ Свято Троицкой церкви Служащими были: каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій, протоіерей Н. Логиновъ, ключарь собора священникъ І. Подбережскій и священникъ А. Пущало. За литургіей рукоположенъ въ санъ священника діаконъ церкви Хабаровскаго Реальнаго Училища Петръ Пальчиковъ, опредѣленный на мѣсто священника къ церкви села Вятскаго, Приморской области. Проповѣдь произнесъ протоіерей Н. Логиновъ.

Рождество Пресвятыя Богородицы.

8 сентября. Наканунѣ всенощное бдѣніе и въ самый праздникъ литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. Служащими были: священникъ Кириль Немшиновъ, Петръ Пальчиковъ, іеромонахъ Уполитъ и соборная братія. За всенощнымъ бдѣніемъ помазывалъ молящихся освященнымъ елеемъ самъ Архипастыръ. За литургіей былъ рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ церкви станицы Иманъ, Приморской области, Николай Андреевъ. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ И. Мосоловъ.

Недѣля 14-я по Пятидесятницѣ.

12 сентября. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи іеромонаха Иполита и соборной братіи. Проповѣдь произнесъ каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій.

Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня.

14 сентября. Наканунѣ всенощное бдѣніе и въ самый праздникъ литургію Его Пресвященство совершилъ въ Каедральномъ Соборѣ при участіи соборной братіи и іеромонаха Иполита. За всенощнымъ бдѣніемъ Архипастырь совершилъ установленное въ соборныхъ храмахъ воздвиженіе Креста Господня. Ради сего чина соборъ привлекъ много молящихся и всѣхъ ихъ помазывалъ освященнымъ елеемъ самъ Архипастырь. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ Христофоръ Поповъ.

Недѣля 15-я по Пятидесятницю.

19 сентября. Литургію Его Пресвященство совершилъ въ Каедральномъ Соборѣ въ сослуженіи іеромонаха Иполита и соборной братіи. Проповѣдь произнесъ каедральный протоіерей Н. Вознесенскій. Псаломщикъ церкви села Верхне-Полтавскаго Павелъ Афанасьевъ былъ посвященъ въ стихарь.

Съ разрѣшенія и благословенія Его Пресвященства въ зданіи соборной школы въ часъ дня состоялось, подъ предѣдательствомъ каедральнаго протоіеря Н. Вознесенскаго, савѣщаніе объ открытіи въ гор. Благовѣщенскѣ общества трезвости. Присутствовали: члены соборнаго причта и чловѣкъ до 60 гражданъ гор. Благовѣщенска. Всѣ присутствовавшіе единодушно, съ чувствами братской любви, встрѣтили предполагаемое дѣло борьбы съ народнымъ зломъ—пьянствомъ и въ теченіе часовъ трехъ имѣли сужденія о характерѣ общества трезвости, составѣ его и дѣятельности. Функционировать Благовѣщенское Общество Трезвости начнетъ по утвержденіи г. Гепераль-Губернаторомъ выработанаго для него устава. Въ четыре часа вечера въ Каедральномъ Соборѣ Его Пресвященство совершилъ предъ иконой Албаинской Божіей Матери чтеніе акафиста при соучастіи каедральнаго протоіеря Н. Вознесенскаго, ключаря собора священника І. Подбережскаго, священника С. Троицина и іеромонаха Иполита.

Недѣля 16 я по Пятидесятницю и Преставленіе святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова.

26 сентября. Въ сей день литургія совершена была Его Пресвященствомъ въ Семинарской Іоанно-Богословской церкви. Сослужащими Архипастырю были: о. ректоръ семинаріи, протоіерей А. Миролюбовъ, каедральный протоіерей Н. Вознесенскій, протоіерей Н. Логиновъ, протоіерей С. Тихвинскій и ключарь собора, священникъ І. Подбережскій. За литургіей рукоположенъ въ санъ священника діакопъ на псаломщической вакансіи при Градо-Благовѣщенской Вознесенской церкви Михаилъ Новгородовъ, опредѣленный на мѣсто разъѣздного священника по линіи Средне-Амурской желѣзной дороги.

По окончаніи литургіи Его Пресвященствомъ въ сослуженіи съ тѣхъ же лицъ и священника о. Михаила Новгородова былъ отслуженъ молебенъ св. Покровителю Семинаріи, Апостолу Іоанну Богослову.

Предъ молебномъ Его Преосвященство обратился къ питомцамъ Духовной Семинаріи съ краткимъ, но прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ отмѣтилъ, какъ историческій актъ въ жизни Благовѣщенской Духовной Семинаріи, уже рѣшенное высшей сферой церковнаго управленія, Святѣйшимъ Синодомъ, преобразование ея въ разрядъ обще-російскихъ шести-классныхъ духовныхъ семинарій, призывалъ духовныхъ питомцевъ воздать должную благодарность, какъ ближайшему начальству, трудами и заботами вызвавшему подобную реформу для учебнаго заведенія, такъ и высшему, участливо отнесшемуся къ дѣлу воспитанія и подготовленія достойныхъ кандидатовъ священства, путемъ дисциплинарнаго послушанія, аккуратнаго и усерднаго отношенія къ изученію наукъ, такого приготовленія себя къ пастырскому дѣланію, чтобы мысль возвышалась надъ землею и стремилась къ тому свѣту истины, въ лучахъ котораго носился и которымъ былъ озаренъ небесный орелъ, покровитель сего учебнаго заведенія, Апостолъ Іоаннъ Богословъ.

Молебенъ закончился провозглашеніемъ многолѣтій.

Послѣ сего, члены Іоанно-Богословскаго братства, существующаго при Семинаріи, и ревнители христіанской благотворительности, во главѣ съ Архипастыремъ, прослѣдовали въ актовъ семинарскій залъ, гдѣ, послѣ предварительнаго молитвословія, и открыто было годичное собраніе Братства.

Принявъ благословеніе отъ Его Преосвященства, о. Ректоръ Семинаріи прочелъ отчетъ Іоанно-Богословскаго Братства вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ семинаріи и училища за 1909/10 учебный годъ, изъ котораго для присутствующихъ были выяснены текуція потребности учащагося юношества и наличныя средства Братства, какими располагаетъ Совѣтъ къ удовлетворенію этихъ нуждъ. Затѣмъ, о. Ректоромъ заявлено было объ избраніи члена въ ревизіонную комиссію. Открытою подачею голосовъ присутствовавшихъ членовъ Братства таковымъ избранъ Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ г. Рогановичъ.

Предъ окончаніемъ застѣданія Преосвященнѣйшій Покровитель Братства призывалъ присутствовавшихъ отзываться жертвою въ пользу нуждающагося юношества. На призывъ Преосвященнѣйшаго Владыки, подписныя листы быстро наполнились посильными пожертвованіями лицъ, сочувствующихъ дѣлу воспитанія и образованія для нуждающагося въ пособіи юношества.

Собраніе Братства закончилось пѣніемъ «Достойно есть» и пожеланіемъ Архипастырю «многоя лѣта».

По окончаніи акта всѣ присутствовашіе, во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ, прослѣдовали въ квартирное помѣщеніе о. Ректора Семинаріи, гдѣ предложены были гостямъ чай и трапеза.

27 сентября. Въ 9-ть часовъ утра въ Кафедральномъ Соборѣ Его Преосвященство совершилъ, въ сослуженіи соборной братіи, великую паннихиду по усопшемъ ктиторѣ Собора Θεодорѣ Лукичѣ Яковаевѣ. Въ лицѣ покойнаго Соборъ лишился скромнаго, честнаго и преданнаго слуги интересамъ Церкви, ревнителя о церковномъ благолѣнїи и благотворителя на поддержаніе собор-

наго хора. Феодоръ Лукичъ давалъ изъ своихъ средствъ на содержаніе хора по 50 рублей каждый мѣсяцъ. Въ четыре часа вечера состоялась торжественная встрѣча съ пристани возвратившейся на пароходъ въ гор. Благо-вѣщенскъ изъ хода по епархіи, иконы Албазиной Божіей Матери.

Пресвященнѣйшій Архипастыръ, въ сопровожденіи всего градского духовенства, съ участіемъ соборнаго хора пѣвчихъ, при хоругвяхъ, крестахъ и иконахъ, открылъ шествіе изъ собора на пристань. Въ шествіи и встрѣчѣ св. иконы принимали участіе г. Вице-Губернаторъ, гражданскіе и воинскіе чины, почетные Благовѣщенскіе граждане, учащіеся Мужской гимназій, Духовной Семинаріи, Епархіальнаго Женскаго Училища со своими начальниками и воспитателями и множество изъ простого люда. На всемъ пути шествія отъ Собора и до пристани были разставлены войска.

Пѣвчіе пѣли канонъ Пресвятой Богородицѣ. Военная музыка играла „Коль славенъ“.

По встрѣчѣ съ пристани св. иконы, народъ послѣдовалъ въ Соборъ и здѣсь, выслушавъ краткій молебенъ, совершенный Его Пресвященствомъ, и принявъ святительское благословеніе, воздавалъ цѣлованіе ей.

Въ теченіе августа и сентября Его Пресвященство за всѣми всенощными бдѣніями наканунѣ праздниковъ и воскресныхъ дней присутствовалъ въ соборѣ, раздѣлялъ молитву и дѣлалъ указанія къ истовому, чинному богослуженію. Въ видахъ же наученія послѣднему, Владыка призывалъ къ себѣ на домъ Ключаря, протодіакона и регента собора.

Ключарь Кафедральнаго Собора,
священникъ *Іоаннъ Подберезскій.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1911 годъ
(одинадцатый годъ изданія)
на

„ОТДЫХЪ ХРИСТИАНИНА“

ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религіозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій.

Кромѣ 12-ти съ рисунками книжекъ въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ, въ видѣ отдѣльной книги, послѣдовательный комментарий апостольскихъ посланій, составленный по тру-

дамъ епипкоца **Феофана Затворника**. (Въ розничной продажѣ цѣна прило-
нія три рубля).

Сотрудниками состоятъ: Проф. Университета П. Я Свѣтловъ, профес.
М. М. Гарфевъ, И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ), В. Я. Свѣтловъ, А. А. Коринф-
скій, Г. Т. Сѣверцовъ-Полиловъ, Р. П. Кумовъ, В. П. Никоновъ, Е. Н. По-
гожевъ-Поселянинъ, Н. Д. Кузнецовъ, Н. П. Смоленскій, А. А. Клавинъ,
Прот. П. А. Миртовъ, А. И. Платоновъ, А. Ф. Платонова, Н. П. Розановъ,
Н. М. Вѣлавинъ (Воротынский), Вережниковъ, К. С. Звягинъ, В. П. Таразовъ,
А. В. Кругловъ и др.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой 3 рубля.

Заграницу—5 р. За перемѣну адреса 40 коп.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 г.

на литературн., народно-публицистическій

**** ЖУРНАЛЪ ****

Трезвая Жизнь,

(ежемѣсячный)

одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фунда-
мент. духовно-учебныхъ зав. за 1905, 6, 7 и 8 гг.

Нашъ журналъ попрежнему станетъ отмѣчать всѣ побѣды трезвости, освѣ-
щать назрѣвающіе вопросы трезвеннаго движенія и пролагать пути въ область
все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ „Трезвая Жизнь“ явится самымъ дешевымъ литературнымъ
ежемѣсячникомъ, преслѣдующимъ просвѣтительныя цѣли.

Въ 1911 году журналъ дастъ для о.о. сельскихъ пастырей рядъ живыхъ
очерковъ съ цѣнными практическими указаціями подъ общимъ заглавіемъ:

Трезвенная работа въ приходѣ.

Въ виду предстоящаго введенія курса трезвости въ учебныя заведенія, бу-
детъ предложень рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподава-
телей и народныхъ учителей. Это составитъ отдѣлъ:

Уроки трезвости въ школѣ.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ сборникъ стихотво-
реній для трезвенныхъ пѣвческихъ хоровъ.

Статьи и разказы, приспособленные къ чтенію въ аудиторіяхъ, въ школахъ
и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинками, легко обращающимися въ
стекловидныя для свѣтового фонаря:

Цѣна ОДИНЪ рубль.

Заграницу 2 руб. За перемѣну адреса 20 к.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный кан., д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 г.

(VIII-й годъ изданія)

на

Воскресный Благовѣсть.

(Еженедѣльный)

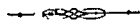
Кромѣ 52 номеровъ въ художественной обложкѣ, что составитъ книгу въ 1665 стр., съ живымъ, художественно-литературнымъ и интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ даетъ бесплатнымъ приложеніемъ второй сборникъ бесѣдъ Берсье.

Цѣна 2 руб. съ приложеніемъ и пересылкой.

За границу 3 руб. За перемѣну адреса 28 коп.

Сотрудники тѣ же, что и въ Отдыхъ Христіанина.

Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный, 116.



ПРОТ. Н. ВОЗНЕСЕНСКІЙ.

„АНАТЭМА“

Разборъ трагедіи Андреева.

Въ пользу Благовѣщенскаго Братства Пресв. Богородицы.

1—58 стр. Цѣна 30 коп.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу.

Адресъ: г. Благовѣщенскъ, Благовѣщенскій Бнарх. складъ.

Типо-литографія

„БЛАГОВѢЩЕНСКЪ“

Исполняетъ всевозможныя типографскія, литографскія, переплетныя, линовальныя работы, а также

КАУЧУКОВЫЕ ШТЕМПЕЛЯ.

Помѣщается: Почтамтскій переулочъ, рядомъ съ почтой во дворѣ.
Телефонъ № 240.

Адресъ для писемъ: г. Благовѣщенскъ Контору типо-литографіи
„Благовѣщенскъ“.

Для телеграммъ: «Благовѣщенскъ типолитографія».
Иногородніе заказы исполняются и высылаются по
желанію съ наложеннымъ платежомъ.

Редакторъ Протоіерей *Николай Вознесенскій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи *А. Топорковъ.*

Типо-литографія „Благовѣщенскъ“, въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкой **ШЕСТЬ рублей.**

Подписка принимается при Кафедральномъ соборѣ.



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку пятаго по 10 коп.

За разсылку при Епархіальн. Вѣдомост. отпоч. объявл. взимается 3 руб.

№№

15-ноября 1-декабря

21-22

1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Правленія Благовѣщенскаго Епархіальнаго склада свѣчъ и церковной утвари.—Архипастырское благословеніе.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященнѣйшему Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому за № 24.—Отношеніе Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, отъ 4 октября с. г. за № 181, на имя его Преосвященства.—Отъ Отдѣла Воздушнаго Флота Высочайше учрежденнаго Особаго Комитета по усилению военнаго флота на добровольныя пожертвованія.—Журналъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи 1910 года, отъ 13 ноября с. г. за № 433.—Извѣстія по епархіи.

Отъ Правленія Благовѣщенскаго Епархіальнаго Склада свѣчъ и церковной утвари.

Правленіе Благовѣщенскаго Епархіальнаго свѣчнаго Склада симъ доводитъ до свѣдѣнія, что при Хабаровскомъ Успенскомъ соборѣ въ настоящее время открыто отдѣленіе Склада по

продажъ церковной утвари, ризницы, иконъ и восковыхъ свѣчъ. Цѣны на товары тѣ-же, что и въ Благовѣщенскомъ складѣ.

Архипастырское благословеніе.

На рапортъ священника п. Овсянскаго, Амурской области, Павла Ушмарова, съ донесеніемъ, что на нужды строящейся въ п. Овсянскомъ церкви поступили пожертвованія: отъ купца первой гильдіи Ивана Александровича Опарина—400 руб., Верхне-Амурской Золотопромышленной Ко.—100 руб. золотопромышленника Петра Вершинина 100 руб. и жены крестьянина д. Овсянки Елизаветы Петровны Поповой—50 руб., резолюція Преосвященнѣшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 15 ноября с. г. за № 3407, послѣдовала такая: „объявить благодарность и благословеніе Божіе жертвователямъ, о семъ напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей“

Копія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященнѣйшему Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому за № 24.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушалъ:** предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 августа 1910 года за № 7510, о томъ, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ на всеподданнѣйшемъ докладѣ его, Оберъ-Прокурора, объ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 28 іюля—3 августа текущаго года за № 5819, о преобразованіи дѣйствующихъ по епархіямъ ревизіонныхъ комитетовъ, благоугодно было, въ 13 день сего августа, въ Петергофѣ, Собственноручно начертать знакъ разсмотрѣнія. **Справка:** Святѣйшій Синодъ, обсудивъ предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 мая 1910 г. за № 620, относительно преобразованія по епархіямъ ревизіонныхъ

комитетовъ, въ видахъ улучшенія ревизіонной части въ епархіяхъ, 28 іюля—3 августа текущаго года, за № 5819, **постановилъ**: Признать цѣлесообразнымъ преобразование ревизіонной части въ епархіяхъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Ревизію отчетовъ духовныхъ консисторій о переходящихъ суммахъ изъять изъ вѣдѣнія мѣстныхъ ревизіонныхъ комитетовъ и возложить ревизію этой отчетности по приходорасходнымъ книгамъ и документамъ непосредственно на Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, оставивъ на обязанности епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетовъ только годовое свидѣтельствованіе консисторскихъ суммъ и удостовѣреніе въ правильности ихъ храненія, приуроченныя ко времени составленія консисторіями денежныхъ отчетовъ. 2) Существующіе ревизіонные комитеты обратить изъ временныхъ въ постоянныя учрежденія, съ возложеніемъ на епархіальные ревизіонные комитеты ревизіи отчетовъ: духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ училищъ въ суммахъ, отпускаемыхъ изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода на содержаніе личнаго состава, женскихъ духовныхъ училищъ—епархіальныхъ и состоящихъ подъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ, попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вмѣстѣ съ свѣчными складами и отчетовъ строительныхъ по суммамъ, отпускаемымъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода. 3) Назначить членамъ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетовъ постоянное содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ, изъ источниковъ по указанію Епархіальныхъ Преосвященныхъ, въ слѣдующемъ размѣрѣ: члену-предсѣдателю епархіальнаго ревизіоннаго комитета 300 руб. и тремъ остальнымъ членамъ—по 200 руб., итого 900 руб., и на канцелярскіе расходы и на разъѣзды 100 руб., а всего 1000 руб. 4) Члены ревизіонныхъ комитетовъ утверждаются въ своихъ должностяхъ, по представленію Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Святѣйшимъ Синодомъ. **Приказали**: Состоявшееся 28 іюля—3 августа 1910 года, за № 5819, Синодальное опредѣленіе о преобразованіи дѣйствующихъ по епархіямъ ревизіонныхъ комитетовъ, удостовѣренное въ 13 день сего августа ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА одобренія, привести въ исполненіе, для чего и послать Епар-

хіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы, съ прописаніемъ вышеприведенной справки. Августа 23 дня 1910 года.

Въ составъ постоянного Благовѣщенскаго Епархіального Ревизіоннаго Комитета, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 10 октября сего 1910 года, за № 2986, назначены: къ исправленію должности Члена-Предсѣдателя Настоятель-священникъ градо-Благовѣщенской Вознесенской церкви Владиміръ Вѣнчаевъ и къ исправленію должностей прочихъ трехъ членовъ: священникъ градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора Стефанъ Тронинъ, ключарь того же собора—священникъ—Іоаннъ Подбережскій и преподаватель Благовѣщенской Духовной Семинаріи Иванъ Феодоровичъ Дроздовъ.

Сіе, съ утвержденія Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, объявляется въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, должному исполненію подлежащихъ учреждений епархіальнаго вѣдомства и духовенства Благовѣщенской епархіи.

Копія.

Отношеніе Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, отъ 4 октября с. г. за № 181, на имя Его Преосвященства.

Постановленіемъ Св. Синода, отъ 7 апрѣля и 13 мая с. г. за № 2771, состоящему подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Обществу повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ разрѣшенъ всероссійскій церковный сборъ на 5 и 6 декабря с. г.

Комиссія по организациіи церковнаго сбора прибѣгаетъ къ Вашему Высокопреосвященству съ всепокорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ, Владыко, высокомъ покровительствѣ и содѣйствіи въ организациіи добраго дѣла въ районѣ ввѣренной Вамъ епархіи и беретъ на себя смѣлость надѣяться, что въ виду благой цѣли Общества, ходатайство комиссіи не останется безъ Вашего Архипастырскаго благословенія и

вниманія, тѣмъ болѣе, что каждая копѣйка дорога Обществу и можетъ хоть сколько нибудь облегчить участь тѣхъ нашихъ страдальцевъ, которые возвратились съ войны калѣками и лишены возможности работать.

Отъ Отдѣла Воздушнаго Флота ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Особаго Комитета по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія.

С.-Петербургъ, Офицерская, 35.

Съ соизволенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, Комитетъ по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія вновь приступилъ къ сбору пожертвованій—въ настоящее время, согласно волѣ жертвователей, на воздушный флотъ.

Комитетъ надѣется, что всѣ, кому дорога военная мощь Россіи, понесутъ свои копѣйки и рубли на дѣло созданія воздушнаго флота, которому въ будущей войнѣ суждено рѣшить исходъ борьбы.

Воздушный флотъ, создаваемый Комитетомъ, въ мирное время будетъ оставаться собственностью жертвователей; Комитетъ подготовляетъ личный составъ, и только во время войны этотъ воздушный флотъ будетъ переходить въ распоряженіе военнаго или морского вѣдомства.

На созданіе воздушнаго флота Комитетомъ, согласно волѣ жертвователей, обращенъ весь остатокъ отъ прежнихъ пожертвованій въ суммѣ около 900.000 рублей. Вновь пожертвованій поступило—50.000 рублей.

Комитетъ приложитъ всѣ усилія къ тому, чтобы каждая копѣйка была использована наилучшимъ образомъ.

Комитетъ всѣми силами будетъ стараться, обзаведясь теперь же наилучшими образцами заграницей, дальнѣйшую постройку флота производить въ Россіи.

Въ настоящее время Комитетомъ уже заказаны 9 аэроплановъ слѣдующихъ системъ: Антуанеттъ (1), Блеріо (2), Зоммеръ (2), Теллье (1) и Фарманъ (3); личный составъ (6 офицеровъ и 6 нижнихъ чиновъ) обучается на заводахъ, гдѣ заказаны аппараты.

Добровольныя пожертвованія принимаются въ С.-Петербургѣ, въ Управленіи Дѣлами Почетнаго Предсѣдателя Комитета Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, (Галерная 38), въ Конторѣ Двора Предсѣдателя Комитета Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА (Офицерская 35), въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, Казначействахъ, во всѣхъ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ, въ Воложско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ и его Отдѣленіяхъ, въ Московскомъ Купеческомъ Банкѣ и его Конторахъ, въ Конторахъ газетъ „Новое Время“ (СПБ. Невскій 40), и „Русское Слово“ (Москва, Тверская 48).

Въ цѣляхъ упрощенія взноса пожертвованій и пересылки ихъ въ Кассу Комитета въ С.-Петербургѣ, Комитетъ имѣетъ въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка условный текущій счетъ № 34359 и кромѣ того, основываясь на практикѣ истекшей шестилѣтней дѣятельности своей, разсылаетъ квитанціонныя книжки во всѣ учрежденія правительственныя, воинскія, сословныя и общественныя, которыя пожелаютъ оказать содѣйствіе на мѣстахъ этому народному дѣлу.

Защищать родину отъ нападенія враговъ жизнью, дѣломъ, или средствами есть священное право каждаго вѣрнаго ея сына, богатаго и бѣднаго, сильнаго и слабаго. Комитетъ, обращаясь ко всѣмъ жителямъ необъятной Россіи, безъ различія вѣры, званія и пола, проситъ принести посильную жертву на воздушный флотъ Россіи, на защиту славы и могущества Отечества.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

Благовѣщенской Духовной Консistorіи отъ 13
ноября с. г. за № 433.

Слушали: Словесный докладъ и. д. Секретаря Консistorіи о томъ, что согласно статей 9—13 Уст. Дух. Консistorій благовременно приступить къ составленію росписанія священнослужителямъ Благовѣщенской епархіи, кои имѣютъ произ-

носить въ будущемъ году очередныя проповѣди въ кафедральномъ соборѣ и въ своихъ приходскихъ церквахъ, а равно назначенію катихизаторовъ на тотъ же 1911 годъ.

Справка: 1) Епархіальнымъ цензомъ проповѣдей состоитъ кафедральный протоіерей градо-Благовѣщенскаго собора Николай Вознесенскій. 2) На 1910 годъ были назначены катихизаторами въ благочиніяхъ: по I уч. священникъ Ѳеодоръ Епифанцевъ, II уч. священникъ Константинъ Шастинъ, IV уч. священникъ Адрианъ Пуцелло, V уч. священникъ Георгій Малыхинъ, VI уч. священникъ Михаилъ Колчевъ, VII уч. священникъ Димитрій Куликовъ, VIII уч. священникъ Николай Паргачевскій, IX уч. священникъ Викторъ Козловскій, X уч. священникъ Адрианъ Крюковъ, XI уч. священникъ Иннокентій Мееодьевъ, XII уч. священникъ Григорій Андреевъ и присковыхъ церквей—священникъ Іоаннъ Карнаковъ.

Приказали: 1) составить таблицу-календарь на 1911 годъ и росписание священнослужителямъ епархіи, назначить въ ономъ, согласно съ таблицей-календаремъ на 1911 годъ, время, кому изъ священнослужителей въ какіе праздники произносить очередныя проповѣди собственнаго сочиненія; 2) предписать священнослужителямъ, находящимся въ Благовѣщенскѣ, въ назначенные дни произносить очередныя проповѣди собственнаго сочиненія въ кафедральномъ соборѣ, представляя таковыя заблаговременно на просмотръ о. Епархіальному Цензору, священникамъ же, находящимся внѣ города Благовѣщенска, въ назначенные дни произносить проповѣди въ своихъ приходскихъ церквахъ и, послѣ произнесенія, представлять таковыя о. Цензору проповѣдей, который имѣетъ представлять проповѣди послѣ просмотра на Архипастырское благовоззрѣніе Его Преосвященства; 3) назначить катихизаторами на будущій 1911 годъ въ благочиніяхъ.

I-го участка—	священника	Александра	Ташлыкова,
II-го	»	»	Авраамія Писарева,
IV-го	»	»	Андрея Кутузова,
V-го	»	»	Александра Рындина,
VI-го	»	»	Николая Добротворцева,
VII-го	»	»	Андроника Любовича,
VIII-го	»	»	Василія Осипова,
IX-го	»	»	Гавриила Вострикова,

X-го участка—	священника	Димитрія	Бѣляева,
XI-го	»	»	Андрея Дмитріева,
XII-го	»	»	Леонида Тихвинскаго,
XIII-го	»	»	Николая Горбунцова.

Назначеннымъ катихизаторамъ священникамъ предписать произносить поученія каждому въ теченіе 1911 года въ своихъ приходскихъ церквахъ во всѣ воскресные дни и, послѣ произнесенія, поученія эти представлять своимъ благочиннымъ, а послѣдніе имѣють посылать ихъ о. Епархіальному Цензору. Въ городѣ же Благовѣщенскѣ назначить катихизаторами всѣхъ священниковъ городскихъ церквей, предписавъ имъ произносить катихизическія бесѣды въ своихъ приходскихъ церквахъ въ воскресные дни, кромѣ тѣхъ, въ которые назначены они произносить очередныя проповѣди въ каѳедральномъ соборѣ. Бесѣды эти вести въ систематическомъ порядкѣ поочередно всѣмъ священникамъ, состоящимъ при церквахъ; 4) предписать всѣмъ благочиннымъ церквей Благовѣщенской епархіи имѣть неослабное наблюденіе за веденіемъ во всѣхъ церквахъ, ввѣренныхъ ихъ надзору, вѣроучительныхъ собесѣдованій, катихизическихъ поученій, установленныхъ указами Святѣйшаго Синода, отъ 28 марта 1886 года за № 4 и 19 июня 1900 года за № 12, о чемъ доносить обстоятельно Епархіальному Начальству въ своихъ благочинническихъ отчетахъ, а въ случаѣ неисполненія сего кѣмъ либо изъ подвѣдомыхъ имъ іереевъ, доносить о семъ особыми рапортами по принадлежности; 5) для исполненія сего опредѣленія духовенствомъ Благовѣщенской епархіи и для свѣдѣнія о. о. благочинныхъ послать въ „Редакцію Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ копію съ сего журнала съ таблицью-календаремъ на 1911 годъ и спискомъ проповѣдниковъ, для напечатанія въ ближайшемъ номерѣ сихъ Вѣдомостей и, кромѣ этого, копію списка проповѣдниковъ препроводить для свѣдѣнія о. Епархіальному Цензору.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 15 ноября с. г. за № 3400, таковая: „Утверждается!“

ТАБЕЛЬ-КАЛЕНДАРЬ

на 1911 годъ

воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ которые назначается священнослужителямъ Благовѣщенской епархіи произносить проповѣди.

Числа.	Д н и.	Мѣсяцы и названіе праздничныхъ дней.	Кому именно и въ какіе дни произносить проповѣди.
Январь.			
1	Суббота.	Новый Годъ (Обрѣзаніе Господне.)	протоіерей Александръ Миролубовъ. священникъ Михайлъ Павловъ. священникъ Ѳеодоръ Еппфацевъ.
2	Воскресеніе.	Недѣля 30-я по Пятидесятницѣ.	священникъ Александръ Ташлыковъ. священникъ Іоаннъ Подберезскій. священникъ Іаннуарій Михайловъ.
6	Четвергъ.	Богоявленіе (Крещеніе Господне).	священникъ Михайлъ Логиновъ. священникъ Владиміръ Вѣнчаевъ. священникъ Александръ Шабашевъ.
9	Воскресеніе.	Недѣля 31-я по Пятидесятницѣ.	священникъ Стефанъ Тронинъ. священникъ Константинъ Шастинъ. священникъ Василій Шульга.
16	Воскресеніе.	Недѣля 32-я по Пятидесятницѣ.	священникъ Андрей Кутузовъ. іеромонахъ Варлаамъ. священникъ Авраамій Псаревъ.
23	Воскресеніе.	Недѣля 33-я по Пятидесятницѣ.	священникъ Алексій Покровскій. священникъ Георгій Малыхинъ. священникъ Іоаннъ Христенко.
30	Воскресеніе.	Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ.	священникъ Михайлъ Климовскій. священникъ Іоаннъ Голубевъ. священникъ Іоаннъ Денисовъ.
Февраль.			
2	Среда.	Срѣтеніе Господне.	протоіерей Александръ Васишевъ. священникъ Евдокимъ Сальниковъ. священникъ Георгій Паргачевскій.

6	Воскресеніе.	Недѣля о Блудномъ сынѣ.	священникъ Николай Овчинниковъ. священникъ Іаковъ Григорьевъ. священникъ Андрей Швецовъ.
13	Воскресеніе.	Недѣля мясопустная.	іеромонахъ Пшолитъ. священникъ Александръ Рындицъ. священникъ Филиппъ Пѣтелицъ.
20	Воскресеніе.	Недѣля сыропустная	протоіерей Александръ Унинскій. священникъ Веніаминъ Пошиваловъ. священникъ Василий Гаряевъ. священникъ Александръ Виноградовъ.
27	Воскресеніе.	Недѣля 1-я Великаго поста.	протоіерей Николай Логиновъ. священникъ Адрианъ Крюковъ. священникъ Александръ Товаровъ. священникъ Платонъ Мышкинъ.
Мартъ.			
6	Воскресеніе.	Недѣля 2-я Великаго поста.	протоіерей Александръ Гаркинъ, священникъ Николай Рождественскій. священникъ Павелъ Кизнерцевъ.
9	Среда.	Празднованіе въ честь Албазинской иконы Божіей Матери.	протоіерей Симеонъ Тихвинскій. священникъ Александръ Самсель. священникъ Николай Просольныхъ. священникъ Димитрій Кузьминъ.
13	Воскресеніе	Недѣля 3-я Великаго поста.	священникъ Василій Кирѣевскій. священникъ Николай Добротворцевъ. священникъ Филиппъ Тшцевъ. священникъ Іоаннъ Кипарисовъ.
20	Воскресеніе	Недѣля 4-я Великаго поста.	священникъ Ксенофонъ Соколовскій священникъ Тимофей Иваловъ. священникъ Арсадій Луиновъ священникъ Петръ Малышевъ.
25	Пятница.	Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.	священникъ Пантелеймонъ Палшевъ. священникъ Іоаннъ Кавричъ. священникъ Василій Тарховъ. іеромонахъ Іосифъ. священникъ Димитрій Куликовъ.
27	Воскресеніе.	Недѣля 5-я Великаго поста.	священникъ Евгенийъ Добротворскій. священникъ Симеонъ Давидченко. священникъ Андроникъ Любовичъ. священникъ Павелъ Марковъ.

Апрѣль.

3	Воскресеніе.	Недѣля Ва й. Входъ Господень въ Іеру- салимъ.	священникъ Адріанъ Пуцелло. священникъ Александръ Зимовновъ. священникъ Владиміръ Кривусевъ. священникъ Павелъ Ушмаровъ. священникъ Симеонъ Германовъ.
8	Пятница.	Великая Пятница (за вечерней послѣ вы- носа Св. Пшачан)	священникъ Николай Тихвинскій. священникъ Михаилъ Колчевъ. священникъ Кирилъ Немшановъ. иеромонахъ Ипполитъ.
10	Воскресеніе.	ПАСХА (Свѣтлос Хри- стово Воскресеніе.)	священникъ Іоаннъ Карнаковъ. священникъ Пантелеймонъ Пашшевъ. священникъ Веніаминъ Скворцовъ. священникъ Кассіанъ Савинъ. священникъ Іоаннъ Колотовкинъ протоіерей Іоаннъ Гомзяковъ.
17	Воскресеніе.	Недѣля о Өмѣ.	священникъ Алексан. Преображенскій. священникъ Василій Осиповъ. священникъ Василій Головинъ. священникъ Филиппъ Ушаковъ. священникъ Алексій Мраморновъ.
23	Суббота.	Тезоименитство Ея Им- ператорскаго Ве- личества, Госуда- рыни Императрицы Алекс. Ѳеодоровны.	священникъ Владиміръ Бусыгинъ. священникъ Владиміръ Янинскій. священникъ Антоній Островитяновъ. священникъ Геннадій Евсевіевъ. священникъ Викторъ Козловскій.
24	Воскресеніе.	Недѣля Святыхъ женъ мироносицъ.	священникъ Іоаннъ Каюковъ. священникъ Христофоръ Поповъ. священникъ Павелъ Воскресенскій. священникъ Петръ Злотниковъ. священникъ Ѳеодоръ Воронцовъ. священникъ Гавріилъ Востряковъ

Май.

1	Воскресеніе.	Недѣля о разслаблен- номъ.	иеромонахъ Ипполитъ. священникъ Петръ Пальчиковъ священникъ Александръ Рубцовъ. священникъ Владим. Петрологинъ.
---	--------------	-------------------------------	--

6	Пятница.	Рождене Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссийскаго.	<p>протоіерей Александръ Миролубовъ. священникъ Петръ Аттиковъ. священникъ Филиппъ Соболевъ. священникъ Прокопій Гордіевскій. священникъ Стефанъ Реполовскій.</p>
8	Воскресеніе.	Недѣля о Самарянынѣхъ.	<p>священникъ Іоаннъ Подбережскій. священникъ Димитрій Бѣляевъ. іеромонахъ Варлаамъ, священникъ Валентинъ Соколовъ. священникъ Николай Горбунцовъ.</p>
9	Понедѣльн.	Перенесеніе мощей Св. Николая Чудотворца изъ Миръ-Ликійскихъ въ Барградъ.	<p>протоіерей Серапіонъ Черныхъ. священникъ Ілія Мосоловъ. священникъ Николай Завьяловъ. священникъ Дометій Короткій. священникъ Андрей Пиваевъ.</p>
14	Суббота.	СвященноеКоронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора и Государыни Императрицы.	<p>протоіерей Александръ Васильевъ. священникъ Павелъ Савицкій. священникъ Іоаннъ Владыкинъ. священникъ Іаковъ Пынтаевъ. священникъ Іаковъ Петровскій. священникъ Сим. Фокинъ-Андренко.</p>
15	Воскресеніе.	Недѣля о слѣпомъхъ.	<p>священникъ Стефанъ Тронинъ. священникъ Николай Никитинъ. священникъ Никита Хангени. священникъ Иннокентій Меводьевъ. священникъ Андрей Кустовъ.</p>
19	Четвергъ.	ВОЗНЕСЕНІЕ ГОСПОДНЕ.	<p>протоіерей Николай Логановъ. священникъ Владиміръ Россинъ. священникъ Василій Никитинъ. священникъ Василій Медвѣдевъ. священникъ Павелъ Родіоновъ. священникъ Матѣй Рябченко.</p>
22	Воскресеніе.	Недѣля Св. Св. Отецъ иже въ Никѣе.	<p>священникъ Алексій Покровскій. священникъ Іоаннъ Димитріевъ. священникъ Сяеомъ Литвинцевъ. священникъ Павелъ Кудряцевъ. священникъ Леонидъ Тихвинскій.</p>

25	Среда.	Рождене ЕЯ ИМЕ-РАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Государыни Императрицы Александры Теодоровны.	священникъ Василій Кирѣевскій. священникъ Аркадій Прозоровъ. священникъ Михаилъ Павловъ. священникъ Теодоръ Епифанцевъ. священникъ Іаннуарій Михайловъ. священникъ Александръ Ташлыковъ.
29	Воскресеніе.	Пятидесятница.	протоіерей Александръ Унинскій. священникъ Александръ Шабашевъ. протоіерей Александръ Гаркинъ. священникъ Михаилъ Логиновъ. священникъ Константинъ Шастинъ. священникъ Василій Шульга.
30	Понедѣльн.	День СВЯТАГО ДУХА.	протоіерей Симсонъ Тихвинскій. протоіерей Іоаннъ Гомзяковъ. священникъ Авраамій Писаревъ. священникъ Іоаннъ Христовенко. священникъ Іоаннъ Денисовъ. священникъ Георгій Малыхинъ.
Іюнь.			
5	Воскресеніе	Недѣля 1-я по Пятидесятницѣ (Всѣхъ Святыхъ).	священникъ Пантелеймонъ Палшевъ. священникъ Игнатій Михайловъ. священникъ Іоаннъ Голубевъ, священникъ Евдокимъ Сальниковъ. священникъ Георгій Паргачевскій. священникъ Іаковъ Григорьевъ. священникъ Андрей Швецовъ.
12	Воскресеніе.	Недѣля 2 я по Пятидесятницѣ.	священникъ Николай Овчинниковъ. священникъ Александръ Рындинъ. священникъ Филиппъ Цѣтелинъ. священникъ Веніаминъ Пошваловъ. священникъ Василій Гаряевъ.
19	Воскресеніе.	Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ.	іеромонахъ Ипполитъ. священникъ Александръ Виноградовъ священникъ Александръ Товаровъ. священникъ Платонъ Мышкинъ. священникъ Адрианъ Крюковъ.
24	Пятница.	Рождество Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.	священникъ Евгений Добротворскій. священникъ Николай Рождественскій священникъ Павелъ Кизнерцевъ. священникъ Александръ Самсель. священникъ Димитрій Кузьминъ.

26	Воскресеніе.	Недѣля 4-я по Пятидесятицѣ.	священникъ Іоаннъ Подберезскій. іеромонахъ Варлаамъ. священникъ Николай Тихвинскій священникъ Михаилъ Колчевъ. священникъ Николай Добротворцевъ.
29	Среда.	Свв. Апостоловъ Петра и Павла.	священникъ Адрианъ Пущелло священникъ Филиппъ Типцевъ. священникъ Іоаннъ Кипарисовъ. священникъ Тимофей Ивановъ. священникъ Аркадій Лупповъ.
Іюль.			
3	Воскресеніе.	Недѣля 5 я по Пятидесятицѣ.	священникъ Стефанъ Тронинъ. священникъ Петръ Малышевъ. священникъ Іоаннъ Кавернинъ. священникъ Василій Тарховъ. іеромонахъ Іосифъ.
10	Воскресеніе.	Недѣля 6-я по Пятидесятицѣ.	священникъ Христофоръ Поповъ. священникъ Димитрій Куликовъ. священникъ Симеонъ Давидченко. священникъ Андроникъ Любовичъ священникъ Павелъ Марковъ.
17	Воскресеніе.	Недѣля 7-я по Пятидесятицѣ.	священникъ Ілія Мосоловъ. священникъ Александръ Зимновъ. священникъ Владиміръ Кривусевъ. священникъ Павелъ Ушмаровъ. священникъ Симеонъ Германовъ.
22	Пятница.	Тезоименитство ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Государыни Императрицы Маріи Февдоровны, Августѣйшей родительницы Государя Императора.	протоіерей Александръ Васильевъ. священникъ Кириллъ Немшаповъ. священникъ Веніаминъ Скворцовъ. священникъ Іоаннъ Барнаковъ. священникъ Кассіанъ Савинъ.
24	Воскресеніе.	Недѣля 8-я по Пятидесятицѣ.	священникъ Владиміръ Вѣнчаевъ священникъ Іоаннъ Кологовкинъ. священникъ Василій Осиповъ. священникъ Василій Головинъ. священникъ Алексій Мраморновъ.

30	Суббота.	Рожденіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЪСОЧЕСТВА, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА	<p>протоіерей Николай Логиновъ. священникъ Филиппъ Ушаковъ. священникъ Владиміръ Яницкій. священникъ Антоній Островитяновъ. священникъ Геннадій Евсевіевъ.</p>
31	Воскресеніе.	Недѣля 9-я по Пятидесятницѣ.	<p>священникъ Андрей Кутузовъ. священникъ Викторъ Козловскій. священникъ Павелъ Возкресенскій. священникъ Петръ Злотниковъ. священникъ Теодоръ Воронцовъ.</p>
Августъ.			
6	Суббота.	Преображеніе Господне	<p>протоіерей Александръ Унженскій. протоіерей Александръ Гаркинъ. священникъ Гавриилъ Востриковъ. священникъ Іоаннъ Каюковъ. священникъ Петръ Пальчиковъ.</p>
7	Воскресеніе.	Недѣля 10-я по Пятидесятницѣ	<p>священникъ Ксенофонтъ Соколовскій священникъ Александръ Рубцовъ. священникъ Владим. Петрологинъ. священникъ Петръ Аткиковъ. священникъ Филиппъ Соболевъ.</p>
14	Воскресеніе.	Недѣля 11-я по Пятидесятницѣ.	<p>священникъ Алексан. Преображенскій священникъ Прокопій Гордзіевскій. священникъ Стефанъ Реполовскій. священникъ Димитрій Бѣляевъ. священникъ Валентинъ Соколовъ.</p>
15	Понедѣльн.	Успеніе Пресвятыя Богородицы.	<p>протоіерей Симеонъ Тихвинскій. протоіерей Серапіонъ Черныхъ. священникъ Николай Горбунцовъ. священникъ Николай Завьяловъ. священникъ Деметій Короткій.</p>
21	Воскресеніе.	Недѣля 12 я по Пятидесятницѣ.	<p>священникъ Михаилъ Климовскій. священникъ Андрей Пиваевъ. священникъ Павелъ Савицкій. священникъ Іоаннъ Владыкинъ. священникъ Іаковъ Пыптевъ.</p>

28	Воскресеніе.	Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ.	<p>священникъ Алексій Покровский. священникъ Іаковъ Петровский. священникъ Сим. Фокинъ-Андреевко. священникъ Николай Никитинъ. священникъ Никита Хангени.</p>
29	Понедѣльн.	Усѣкновеніе главы Крестителя Іоанна.	<p>священникъ Василій Кирѣевскій. священникъ Пиннокентій Мееодьевъ. священникъ Андрей Кустовъ. священникъ Владиміръ Россинъ.</p>
30	Вторникъ.	Перенесеніе мощей Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.	<p>священникъ Павтелеймонъ Папшевъ. священникъ Василій Никитинъ. священникъ Василій Медвѣдевъ. священникъ Павелъ Родоновъ.</p>
Сентябрь.			
4	Воскресеніе.	Недѣля 14-я по Пятидесятницѣ.	<p>священникъ Николай Овчинниковъ. священникъ Матей Рябенко. священникъ Іоаннъ Дмитріевъ, священникъ Симеонъ Литвинцевъ. священникъ Павелъ Кудрявиевъ.</p>
8	Четвергъ.	Рождество Пресвятыя Богородицы.	<p>священникъ Евгений Добротворскій священникъ Григорій Андреевъ. священникъ Леонидъ Тихвинскій. священникъ Аркадій Прозоровъ. священникъ Ігнатій Михайловъ.</p>
11	Воскресеніе	Недѣля 15-я по Пятидесятницѣ.	<p>священникъ Адрианъ Пуцелло. священникъ Михаилъ Павловъ, священникъ Осодоръ Епифанцевъ священникъ Іаннуарій Михайловъ. священникъ Александръ Ташлыковъ.</p>
14	Среда.	Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня.	<p>священникъ Христофоръ Поповъ священникъ Михаилъ Логиновъ. священникъ Александръ Шабашевъ. священникъ Константинъ Шастинъ. священникъ Василій Шумьга.</p>
18	Воскресеніе.	Недѣля 16-я по Пятидесятницѣ.	<p>священникъ Ілія Мосоловъ. священникъ Авраамій Писаревъ. священникъ Іоаннъ Христовенко. священникъ Іоаннъ Денисовъ.</p>

25	Воскресеніе.	Недѣля 17 я по Пятдесятницѣ.	<p>священникъ Владиміръ Вѣнчаевъ. священникъ Георгій Малыхинъ. священникъ Іоаннъ Голубевъ. священникъ Евдокимъ Сальниковъ. священникъ Георгій Паргачевскій.</p>
20	Понедѣльн.	Преставленіе Св. Апостола Евангелиста Іоанна Богослова.	<p>протоіерей Александръ Миролюбовъ. священникъ Іаковъ Григорьевъ. священникъ Андрей Швецовъ. священникъ Александръ Рындинъ. священникъ Филиппъ Пѣтелинь.</p>
Октябрь.			
1	Суббота.	Покровъ Пресвятыя Богородицы.	<p>священникъ Ксенофонтъ Соколовскій. священникъ Веніаминъ Пошиваловъ. священникъ Василій Гаряевъ. священникъ Александръ Виноградовъ. священникъ Адрианъ Крюковъ.</p>
2	Воскресеніе.	Недѣля 18 я по Пятдесятницѣ.	<p>священникъ Алексан. Прображенскій священникъ Александръ Товаровъ. священникъ Платонъ Мышкинъ. священникъ Николай Рождественскій. священникъ Павелъ Кизнерцевъ.</p>
5	Среда.	Траогиментство Е Г О ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА	<p>священникъ Владиміръ Бусыгинъ. священникъ Александръ Самсель. священникъ Николай Просольныхъ. священникъ Димитрій Кузьминъ.</p>
9	Воскресеніе.	Недѣля 19-я по Пятдесятницѣ.	<p>священникъ Михаилъ Климовскій. священникъ Николай Тихвинскій. священникъ Михаилъ Колчевъ. священникъ Николай Добротворцевъ. священникъ Филиппъ Типцевъ.</p>
16	Воскресеніе.	Недѣля 20-я по Пятдесятницѣ.	<p>протоіерей Александръ Унинскій. священникъ Іоаннъ Кипарисовъ. священникъ Тимофей Ивановъ. священникъ Аркадій Лупповъ. священникъ Петръ Малышевъ.</p>

17	Попедѣльн	Чудесное избавленіе Августѣйшаго семейства отъ опасности въ 1888 году на ст. «Ворки».	священникъ Іоаннъ Подбережскій. священникъ Іоаннъ Каверницъ. священникъ Василій Тарховъ. священникъ Дмитрій Куликовъ. іеромонахъ Іосифъ.
21	Пятница	Восшествіе на престолъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, Самодержца Всероссійскаго.	священникъ Стефанъ Тронинъ священникъ Симеонъ Давиденко. священникъ Андроникъ Любовичъ. священникъ Павелъ Марковъ. священникъ Александръ Зимовновъ.
22	Суббота.	Казанскія иконы Божіей Матери.	священникъ Василій Кирѣевскій. священникъ Владиміръ Кривусевъ. священникъ Павелъ Ушмаровъ. священникъ Симеонъ Германовъ. священникъ Кириллъ Немпановъ.
23	Воскресеніе.	Недѣля 21-я по Пятидесятницѣ.	священникъ Пантелеймонъ Паншевъ. священникъ Веніаминъ Скворцовъ. священникъ Іоаннъ Карнаковъ. священникъ Кассіанъ Савинъ. священникъ Іоаннъ Колотовкинъ.
30	Воскресеніе.	Недѣля 22-я по Пятидесятницѣ.	священникъ Николай Овчинниковъ. священникъ Василій Осиповъ. священникъ Василій Головинъ. священникъ Алексій Мраморновъ. священникъ Филиппъ Ушаковъ.
Ноябрь.			
6	Воскресеніе.	Недѣля 23-я по Пятидесятницѣ.	священникъ Егений Добротворскій. священникъ Владиміръ Янинскій священникъ Антоній Островитяновъ. священникъ Геннадій Евсеевъ.
13	Воскресеніе.	Недѣля 24-я по Пятидесятницѣ.	священникъ Адрианъ Нуцелло. священникъ Викторъ Козловскій. священникъ Павелъ Воскресенскій. священникъ Петръ Злотниковъ. священникъ Феодоръ Воронцовъ.

14	Понедѣльн.	Рожденіе ЕЯ ИМПЕРАТОРСАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Государыни Императрицы МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ, Августѣйшей родительницы Государя Императора.	<p>священникъ Владиміръ Бусыгинъ. священникъ Гавріиль Востриковъ. священникъ Іоаннъ Каюковъ. священникъ Петръ Палычиковъ. священникъ Александръ Рубновъ. священникъ Владимъ Петрологинъ.</p>
20	Воскресеніе.	Недѣля 25 я по Пятидесятницѣ	<p>священникъ Михаилъ Климовскій. священникъ Петръ Аткиковъ. священникъ Филлиппъ Соболевъ. священникъ Стефанъ Реполовскій. священникъ Прокопій Гордаевскій.</p>
21	Понедѣльн.	Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы	<p>священникъ Христофоръ Поповъ. священникъ Дмитрій Бѣляевъ. священникъ Валентинъ Соколовъ. священникъ Николай Горбуновъ.</p>
27	Воскресеніе	Недѣля 26-я по Пятидесятницѣ.	<p>священникъ Владиміръ Вѣнчаевъ. священникъ Николай Завьяловъ. священникъ Дометій Короткій. священникъ Андрей Пиваевъ. священникъ Павелъ Савицкій. священникъ Іоаннъ Владыкинъ.</p>
Декабрь.			
4	Воскресеніе	Недѣля 27-я по Пятидесятницѣ.	<p>священникъ Андрей Кутузовъ. священникъ Іаковъ Пытевъ. священникъ Іаковъ Петровскій. священникъ Сим. Фокичъ-Андреевко. священникъ Николай Никитинъ. священникъ Никита Хангени.</p>
6	Вторникъ.	Святителя Николая Мирлицкаго.	
		Тезоименитство ЕГО ИМПЕРАТОРСАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Государя Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, Самодержца Всероссийскаго.	<p>протоіерей Николай Вознесенскій. священникъ Інокентій Мееодьевъ. священникъ Андрей Кустовъ. священникъ Владиміръ Россинъ. священникъ Василій Никитинъ. священникъ Василій Медвѣдевъ.</p>

11	Воскресеніе.	Недѣля 28-я по Пятидесятницѣ.	священникъ Алексан. Преображенскій священникъ Павелъ Родіоновъ. священникъ Матвій Рыбченко. священникъ Іоаннъ Дмитріевъ. священникъ Симеонъ Лятвинцевъ.
18	Воскресеніе.	Недѣля 29-я по Пятидесятницѣ.	протоіерей Іоаннъ Гомзяковъ. протоіерей Серапіонъ Черныхъ. протоіерей Симеонъ Тихвинскій. священникъ Павелъ Кудрявцевъ.
25	Воскресеніе.	Недѣля 30-я по Пятидесятницѣ. Рождество ГОСПОДА нашего ІИСУСА ХРИСТА.	протоіерей Александръ Миротубовъ. священникъ Григорій Андреевъ. священникъ Леонидъ Тихвинскій. священникъ Игнатій Михайловъ. священникъ Аркадій Прозоровъ.

ЕПИСКОПЪ

священно-служителей Благовѣщенской епархіи, коимъ назначается произносить проповѣди въ будущемъ 1911 году.

№ по порядку.	Санъ, имя и фамилія.	Время, назначенное для произношенія проповѣдей.			
Протоіереи:					
1	Александръ Мирлобовъ	1 января.	6 мая	{ 26 сентября 25 декабря	
2	Николай Вознесенскій	2 февраля	4 мая	6 декабря	
3	Александръ Васильевъ	27 февраля	19 мая	22 іюля	
4	Николай Логиновъ	6 марта	29 мая	30 іюля	
5	Александръ Гаркинъ	20 февраля	29 мая	6 августа	
6	Александръ Унинскій	9 марта	30 мая	{ 6 августа 16 октября	
7	Симеонъ Тихвинскій	9 мая	15 августа	{ 15 августа 18 декабря	
8	Серапіонъ Черныхъ	10 апрѣля	30 мая	18 декабря	
9	Іоаннъ Гомзяковъ				18 декабря
Священники:					
10	Михаилъ Павловъ	1 января	25 мая	11 сентября	
11	Феодоръ Епифанцевъ	1 января	25 мая	11 сентября	
12	Іаннуарій Михайловъ	2 января	25 мая	11 сентября	
13	Александръ Ташлыковъ	2 января	25 мая	11 сентября	
14	Михаилъ Логиновъ	6 января	29 мая	14 сентября	
15	Александръ Шабашевъ	6 января	29 мая	14 сентября	
16	Константинъ Шастинъ	9 января	29 мая	14 сентября	
17	Василій Шудьга	9 января	29 мая	14 сентября	
18	Авраамій Писаревъ	16 января	30 мая	18 сентября	
19	Іоаннъ Христосенко	23 января	30 мая	18 сентября	
20	Іоаннъ Денисовъ	30 января	30 мая	18 сентября	
21	Іеромонахъ Іпполитъ	13 февраля	{ 8 апрѣля 1 мая	19 іюня	
22	Іеромонахъ Варлаамъ	16 января	8 мая	26 іюня	
23	Іоаннъ Подберезскій	2 января	8 мая	{ 26 іюня 17 октября	
24	Стефанъ Тронинъ	9 января	15 мая	3 іюля	
25	Алексій Покровскій	23 января	22 мая	{ 21 октября 28 августа	

26	Василій Кирѣевскій	13 марта	25 мая	{ 29 августа 22 октября
27	Пантелеймонъ Папшевъ	10 апрѣля 25 марта	5 іюня	{ 30 августа 23 октября 4 сентября
28	Николай Овчинниковъ	6 февраля	12 іюня	{ 30 октября 8 сентября 6 ноября
29	Евгеній Добротворскій	27 марта	24 іюня	{ 11 сентября 13 ноября
30	Адріанъ Пущелло	3 апрѣля	29 іюня	{ 14 сентября 21 ноября
31	Христофоръ Половъ	24 апрѣля	10 іюля	{ 18 сентября 25 сентября
32	Ілія Мосоловъ	9 мая	17 іюля	{ 27 ноября
33	Владиміръ Вѣнчасвъ	6 января	24 іюля	{ 4 декабря
34	Андрей Кутузовъ	16 января	31 іюля	{ 1 октября 2 октября
35	Есенофонтъ Соколовскій	20 марта	7 августа	{ 11 декабря
36	Александръ Преображенскій	17 апрѣля	14 августа	{ 25 сентября 25 сентября
37	Георгій Малыхинъ	23 января	30 мая	{ 25 сентября 25 сентября
38	Іоаннъ Голубевъ	30 января	5 іюня	{ 25 сентября 26 сентября
39	Евдокимъ Сальниковъ	2 февраля	5 іюня	{ 26 сентября 26 сентября
40	Георгій Паргачевскій	2 февраля	5 іюня	{ 26 сентября 26 сентября
41	Іаковъ Григорьевъ	6 февраля	5 іюня	{ 1 октября 1 октября
42	Андрей Швецовъ	6 февраля	5 іюня	{ 1 октября 2 октября
43	Александръ Рыбдинъ	13 февраля	12 іюня	{ 2 октября 2 октября
44	Филиппъ Пѣтелинь	13 февраля	12 іюня	{ 5 октября 9 октября
45	Веніаминъ Пошиваловъ	20 февраля	12 іюня	{ 9 октября 9 октября
46	Василій Гаряевъ	20 февраля	12 іюня	{ 16 октября 16 октября
47	Александръ Виноградовъ	20 февраля	19 іюня	{ 16 октября 16 октября
48	Адріанъ Крюковъ	27 февраля	19 іюня	{ 3 іюля 3 іюля
49	Александръ Товаровъ	27 февраля	19 іюня	{ 17 октября
50	Платонъ Мышкинъ	27 февраля	19 іюня	
51	Николай Рождественскій	6 марта	24 іюня	
52	Павелъ Кизнерцевъ	6 марта	24 іюня	
53	Александръ Самсель	9 марта	24 іюня	
54	Михаилъ Климовскій	30 января	21 августа	{ 9 октября 20 ноября
55	Николай Просольныхъ	9 марта	24 іюня	{ 5 октября 5 октября
56	Димитрій Кузьминъ	9 марта	24 іюня	{ 9 октября 9 октября
57	Николай Тихвинскій	8 апрѣля	26 іюня	{ 9 октября 9 октября
58	Михаилъ Колчевъ	8 апрѣля	26 іюня	{ 9 октября 9 октября
59	Николай Добротворцевъ	13 марта	26 іюня	{ 16 октября 16 октября
60	Филиппъ Тищевъ	13 марта	29 іюня	{ 16 октября 16 октября
61	Іоаннъ Винарисовъ	13 марта	29 іюня	{ 16 октября 16 октября
62	Тимосей Ивановъ	20 марта	29 іюня	{ 16 октября 16 октября
63	Аркадій Дунцовъ	20 марта	29 іюня	{ 16 октября 16 октября
64	Петръ Малышевъ	20 марта	3 іюля	{ 17 октября
65	Іоаннъ Каверинъ	25 марта	3 іюля	

66	Василій Тарховъ	25 марта	3 іюля	17 октября
67	Іерономахъ Іосифъ	25 марта	3 іюля	17 октября
68	Димитрій Куликовъ	25 марта	10 іюля	17 октября
69	Симеонъ Давидченко	27 марта	10 іюля	21 октября
70	Андроникъ Любичъ	27 марта	10 іюля	21 октября
71	Павель Марковъ	27 марта	10 іюля	21 октября
72	Александръ Зимовновъ	3 апрѣля	17 іюля	21 октября
73	Владиміръ Кривусевъ	3 апрѣля	17 іюля	22 октября
74	Павель Ушмаровъ	3 апрѣля	17 іюля	22 октября
75	Симеонъ Германовъ	3 апрѣля	17 іюля	22 октября
76	Кирилъ Немшановъ	8 апрѣля	22 іюля	22 октября
77	Веніаминъ Сморцовъ	10 апрѣля	22 іюля	23 октября
78	Іааннъ Карнаковъ	10 апрѣля	22 іюля	23 октября
79	Кассіанъ Савинъ	10 апрѣля	22 іюля	23 октября
80	Іоаннъ Колотовкинъ	10 апрѣля	24 іюля	23 октября
81	Василій Осиповъ	17 апрѣля	24 іюля	30 октября
82	Василій Головинъ	17 апрѣля	24 іюля	30 октября
83	Алексій Мраморновъ	17 апрѣля	24 іюля	30 октября
84	Филлиъ Ушаковъ	17 апрѣля	30 іюля	30 октября
85	Владиміръ Яницкій	23 апрѣля	30 іюля	6 ноября
86	Антоній Эстровитяновъ	23 апрѣля	30 іюля	6 ноября
87	Геннадій Евсевіевъ	23 апрѣля	30 іюля	6 ноября
88	Викторъ Козловскій	23 апрѣля	31 іюля	13 ноября
89	Павель Воскресенскій	24 апрѣля	31 іюля	13 ноября
90	Петръ Злотниковъ	24 апрѣля	31 іюля	13 ноября
91	Теодоръ Воронцовъ	24 апрѣля	31 іюля	13 ноября
92	Гавриилъ Востриковъ	24 апрѣля	6 августа	14 ноября
93	Іоаннъ Каюковъ	24 апрѣля	6 августа	14 ноября
94	Петръ Пальчиковъ	1 мая	6 августа	14 ноября
95	Александръ Рубцовъ	1 мая	7 августа	14 ноября
96	Владиміръ Петрологиновъ	1 мая	7 августа	14 ноября
97	Петръ Аткиновъ	6 мая	7 августа	20 ноября
98	Филиппъ Соболевъ	6 мая	7 августа	20 ноября
99	Проконій Гордіевскій	6 мая	14 августа	20 ноября
100	Стефанъ Реполовскій	6 мая	14 августа	20 ноября
101	Димитрій Вѣляевъ	8 мая	14 августа	21 ноября
102	Валентинъ Соколовъ	8 мая	14 августа	21 ноября
103	Николай Горбунцовъ	8 мая	15 августа	21 ноября
104	Николай Завьяловъ	9 мая	15 августа	27 ноября
105	Дометій Короткій	9 мая	15 августа	27 ноября
106	Андрей Пивасевъ	9 мая	21 августа	27 ноября
107	Павель Савицкій	14 мая	21 августа	27 ноября
108	Іоаннъ Владыкинъ	14 мая	21 августа	27 ноября
109	Іаковъ Петровскій	14 мая	28 августа	4 декабря
110	Іаковъ Пыльтевъ	14 мая	21 августа	4 декабря
111	Симеонъ Фокинъ-Андреевко	14 мая	28 августа	4 декабря
112	Николай Никитинъ	15 мая	28 августа	4 декабря
113	Никита Хангени	15 мая	28 августа	4 декабря
114	Інноцентій Меодубевъ	15 мая	29 августа	6 декабря
115	Андрей Кустовъ	15 мая	29 августа	6 декабря

116	Владиміръ Россинъ	19 мая	29 августа	6 декабря
117	Василій Никитинъ	19 мая	30 августа	6 декабря
118	Василій Медвѣдевъ	19 мая	30 августа	6 декабря
119	Павелъ Родіоновъ	19 мая	30 августа	11 декабря
120	Матѳій Рябченко	19 мая	4 сентября	11 декабря
121	Іоаннъ Дмитріевъ	22 мая	4 сентября	11 декабря
122	Симеонъ Литвинцевъ	22 мая	4 сентября	11 декабря
123	Павелъ Кудряцевъ	22 мая	4 сентября	18 декабря
124	Григорій Андреевъ	22 мая	8 сентября	25 декабря
125	Леонидъ Тихвинскій	22 мая	8 сентября	25 декабря
126	Аркадій Прозоровъ	25 мая	8 сентября	25 декабря
127	Владиміръ Бусыгинъ	23 апрѣля	5 октября	14 ноября
128	Игнатій Михайловъ	1 іюня	8 сентября	25 декабря

Извѣстія по Епархіи.

Священникъ церкви ст. Козловской, Приморской области, Благовѣщенской епархіи, *Стефанъ Реполовскій*, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 15 ноября 1910 года за № 3397, **перемѣщенъ** на вакантную должность священника къ церкви Покровскаго прииска, Амурской области.

С. Вознесенское Амурской области, журнальнымъ опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіального Начальства, отъ 25—28 октября 1910 года за № 410 3204, **перечислено** изъ состава V благочинническаго участка въ составъ VII благочинническаго участка.

Діаконъ-псаломщикъ градо-Благовѣщенской Вознесенской церкви *Михаилъ Новгородовъ*, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 13 сентября с. г. за № 2573, **опредѣленъ** священникомъ къ разъѣздной церкви средней части Амурской желѣзной дороги, съ причисленіемъ къ градо-Благовѣщенскому кафедральному собору и 8 октября с. г. Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ священника.

Псаломщикъ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви *Серійй Лепорскій*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 9 сентября с. г. за № 2544, **опредѣленъ** на штатное діаконское мѣсто при той же Покрово-Николаевской церкви, а 22 октября с. г. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ рукоположенъ въ санъ діакона.

Псаломщикъ градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора *Іоаннъ Петровъ Драюмировъ*, 30 августа с. г. Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, **рукоположенъ** въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщической должности при вышеозначенномъ соборѣ.

Исправляющій должность штатнаго діакона при градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви діаконъ *Іоакимъ Фроловъ*, согласно прошенію, резолюціей Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 22 октября 1910 года за № 3142, **перемѣщенъ** на мѣсто 1-го штатнаго діакона при градо-Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ.

Псаломщикъ градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора *Никита Тарасенко*, 24 октября с. г. Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ **рукоположенъ** въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщической должности при вышеозначенномъ соборѣ.

Діаконъ-псаломщикъ градо-Благовѣщенскаго собора *Іоаннъ Драгомировъ*, предложеніемъ Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 9 ноября с. г. за № 3318, **опредѣленъ** на должность втораго штатнаго діакона при вышеозначенномъ соборѣ.

Псаломщикъ градо-Благовѣщенской Свято-Троицкой церкви *Алексій Селезневъ*, согласно прошенію, резолюціей Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 22 октября 1910 года за № 3135, **перемѣщенъ** на псаломщическое мѣсто къ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви.

Крестьянинъ села Новокіевскаго, Приморской области, *Симеонъ Самсоновъ Синъ*, согласно прошенію, резолюціей Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 ноября с. г. за № 3269, **опредѣленъ** и. д. псаломщика къ 2-й походной у Якутовъ и Тунгусовъ церкви.

Крестьянинъ с. Красноярскаго, той-же волости, Амурской области, *Гавріилъ Перевозниковъ*, согласно прошенію, резолюціей Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго

и Благовѣщенскаго, отъ 5 ноября с. г. за № 3294, **временно допущенъ къ и. д.** псаломщика при церкви с. Красноярскаго, Амурской области, съ правомъ получить жалованье, вмѣсто Іоанна Игнатьева, оставившаго исправленіе должности псаломщика при вышеозначенной Красноярской церкви, за назначеніемъ его Игнатьева, въ сентябрѣ мѣсяцѣ с. г. учителемъ Головинской церковной школы.

Псаломщикъ ст. Никольской, Амурской области, *Афанасій Кривченко*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 9 ноября с. г. за № 3312, **опредѣленъ** на должность псаломщика къ градо-Благовѣщенскому кафедральному собору,

Бывшій псаломщикъ церкви села Анновскаго, Амурской области, *Матвѣй Кирилловъ Корджакъ-Бѣлицкій*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 10 ноября с. г. за № 3334, **опредѣленъ** и. д. псаломщика къ церкви ст. Николаевской Амурской области.

Запасный нижній чинъ, изъ крестьянъ Курской губ., слободы Бѣлой, *Антонъ Шевцовъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 13 ноября с. г. за № 3393, **опредѣленъ** и. д. псаломщика къ церкви с. Анновскаго, Амурской области, вмѣсто уволеннаго, той-же Архипастырской резолюціею, отъ исправленія псаломщической должности при Анновской церкви Михаила Альбова.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Благовѣщенскаго Епархіального Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909—10 учебный годъ.

Общая замѣчанія.

Отчетный учебный годъ для Благовѣщенскаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи можетъ быть отнесенъ къ разряду сравнительно благополучныхъ. Начался онъ въ свое время, продолжался съ краткимъ перерывомъ въ декабрь мѣсяцѣ, происшедшимъ отъ появленія въ стѣнахъ училища эпидеміи дифтерита и своевременно закончился экзаменами.

Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ училищной корпораціи за истекшій учебный годъ произошло много перемѣнъ. А именно: за вы-бытіемъ преподавателей въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1909 года (Отчетъ 1908—9 учеб. года) въ августѣ мѣсяцѣ тогоже года вновь назначены, журнальнымъ постановленіемъ Совѣта Училища отъ 21 числа за № 76, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 22 августа за № 2094, согласно прошеніямъ, священ. Кладбищенской церкви г. Благовѣщенска о. Андрей Кутузовъ преподавателемъ Гражданской Исторіи, той же церкви священникъ о. Владиміръ Вѣнчаевъ преподавателемъ Словесности и Исторіи Русской Литературы; священникъ градскаго Каѳедральнаго Собора о. Стефанъ Тронинъ преподавателемъ Русскаго и Церковно-Славянскаго языка въ 3 и 4 классахъ; кончившая курсъ Петербургскаго Николаевскаго Сиротскаго института Серафима Ильинишна Макѣва учительницей Географіи въ 3, 4, 5 классахъ и Космографіи въ 6 классѣ; кончившая курсъ въ Петербургской гимназіи Елена Николаевна Николаева учительницей Природовѣдѣнія и Дидактики; воспитательница 2-го класса училища Зинаида Ивановна Денисова учительницей Ариѳметики въ 1

и 2 классахъ; воспитательница 4-го класса Надежда Абрамовна Лаврова учительницей Чистописанія въ 1, 2 и 3 классахъ. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ 28 августа за № 75, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства отъ 29 августа за № 2034, старшая воспитательница Антонина Алексѣевна Кубинцева и воспитательницы Александра Андреевна Шастина и Ольга Алексѣевна Попова, согласно ихъ прошеній, уволены отъ должности воспитательницъ, а Кубинцева и отъ должности бібліотекарши училища. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ 29 августа за № 78, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ резолюціей отъ 30 августа за № 2186-мъ назначены: старшей воспитательницей, воспитательница 2 класса Зинаида Ивановна Денисова, она же назначена и бібліотекаршей училища, воспитательницей 3 класса—кончившая курсъ въ Екатеринбургской гимназiи Анна Александровна Миролюбова, ей же предоставлено два урока Географіи во 2 классѣ училища, воспитательницей 1-го класса училища—кончившая курсъ въ мѣстномъ Епархіальномъ училищѣ Дарія Ивановна Рязановская, ей же предоставлены 6 уроковъ Русскаго языка въ 1 классѣ училища. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ 1 сентября за № 80, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства отъ 5 сентября за № 2286, уволена отъ должности больничная дама Надежда Ивановна Попова. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ того же числа за № 81, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ резолюціею отъ 5 сентября за № 2285, назначенъ преподавателемъ физики 5 и 6 классовъ инспекторъ мѣстнаго городского училища Аполось Лаврентьевичъ Соболевъ. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ того же числа за № 82, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ резолюціею отъ 5 сентября за № 2282, уволена по прошенію воспитательница 5 класса Евгенія Терентьевна Коноплева и назначена учительница Елена Николаевна Николаева учительницей Русскаго и Церковно-Славянскаго языковъ во 2 классѣ училища. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ того же числа за № 84, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ резолюціею отъ 5 сентября за № 2283, назначена воспитатель-

ницей 1 класса кончившая курсъ въ мѣстномъ Епархіальномъ училищѣ Наталія Адриановна Черемныхъ. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ 15 сентября за № 90, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ резолюціей отъ 16 сентября за № 2425, вмѣсто назначеннаго отъ 22 августа 1909 года преподавателемъ гражданской исторіи священника Андрея Кутузова, опредѣленъ преподавателемъ преподаватель того же предмета въ мѣстной Духовной Семинаріи Стефанъ Георгіевичъ Бухаревичъ. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ того же числа за № 91, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ резолюціей отъ 16 сентября за № 2424, экономъ училища почетный гражданинъ Иванъ Михайловичъ Спасскій уволенъ, а на мѣсто его назначенъ діаконъ градской Михаило-Архангельской церкви, нынѣ священникъ Михаилъ Климовскій. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ того же числа за № 92, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ резолюціей отъ 16 сентября за № 2428, согласно прошенію, уволена отъ должности учительницы Пѣнія жена священника Марія Дмитріевна Овчинникова и назначена вновь по этому предмету учительницей, окончившая курсъ въ Петербургскомъ Исидоровскомъ Епархіальномъ училищѣ Прасковія Александровна Захарьевская. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ 10 сентября за № 93, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ резолюціей отъ 19 сентября за № 2487, назначены: на должность больничной дамы вдова Татьяна Константиновна Горшкова, а на уѣсто уволенной по прошенію учительницы рукодѣлія Анны Мартемьяновны Дуловой (какая была и въ должности кастелянши), на должность учительницы рукодѣлія—Анастасія Ивановна Доброхотова (спеціальность—модистка), а кастеляншей допущена вдова Татьяна Ивановна Першина. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ 19 октября за № 99, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ резолюціей отъ 30 октября за № 2936, вмѣсто уволенной по прошенію воспитательницы 4 класса Надежды Абрамовны Лавровой, назначена кончившая курсъ мѣстной гимназіи Надежда Степановна Малышева. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ 19 октября за № 100, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ резолюціей отъ 30

октября за № 2935, воспитательницы Миролубова и Черемных назначены учительницами Чистописанія первая—въ третьемъ классѣ, вторая же во второмъ и первомъ. Журнальнымъ постановленіемъ 19 декабря за 125, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ резолюціей отъ 15 января 1910 года за № 201, назначенъ членомъ распорядительнаго собранія изъ среды преподавательской корпораціи священникъ Адрианъ Пуцелло. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ 15 марта 1910 года за № 10, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ резолюціей отъ 24 марта за № 1025, уволенъ по прошенію учитель рисованія Петръ Павловичъ Готфридъ. Резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 апрѣля за № 1283, положенной на прошеніи дѣлопроизводителя Совѣта училища діакона градскаго Каѳедрального Собора Николая Георгіевскаго объ отпускѣ его въ Европейскую Россію и увольненіи его отъ должности дѣлопроизводителя Совѣта, назначены: Предсѣдателемъ Совѣта училища Протоіерей Каѳедрального Собора Николай Вознесенскій, бывший же Предсѣдатель Совѣта училища Андрей Кутузовъ, согласно прошенію, дѣлопроизводителемъ Совѣта, за увольненіемъ діакона Гергіевскаго въ отпускъ.

За указанными измѣненіями личный составъ Совѣта училища и другихъ служащихъ въ Благовѣщенскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ лицъ къ концу 1909—10 года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Служащіе лица.	Годовой окладъ жалованія.	Число уроковъ.	Степень образованія.	Время поступленія на службу.
1. Предсѣдатель Совѣта каѳедрального города Благовѣщенска собора протоіерей П. Вознесенскій.	240*)		Кандидатъ богословія Московской дух. академіи.	14 апрѣля 1910 г.

*) *Примѣчаніе:* Означенная сумма назначена Съѣздомъ духовенства предсѣдателя Совѣта на разъѣзды его по дѣламъ училища.

2. Начальница училища Афанасія Степановна Яворская . . .	750		Окончившая курсъ въ Волынскомъ Духовнаго вѣдомства училищѣ	съ 1901 г.
3. Инспекторъ классовъ училища, священникъ градской Пророко-Ильинской церкви Евгений Добротворскій	240		Кандидатъ богословія Казанской духовной академіи.	съ 6 август. 1908 г.
4. Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ кафедральнаго собора Стефанъ Тронинъ, отъ же казначей училища . . .		не получ. часть.	Студентъ духовной семинаріи.	съ 1908 г.
5. Членъ отъ духовенства, священникъ села Ивановскаго Дмитрій Кузьминъ		не получ. часть.	Кончившій курсъ духовной семинаріи.	съ 1907 г.
6. Членъ отъ духовенства, священникъ градо-Вознесенской кладбищенской церкви Владиміръ Вѣнчаевъ		не получ. часть.	Студентъ духовной семинаріи.	съ 1909 г.
7. Членъ изъ среды преподавателей священникъ Адрианъ Пуцелмо		не получ. часть.	Студентъ духовной семинаріи.	съ 1910 г.
8. Старшая воспитательница Зинаида Ивановна Денисова . . .		не получ. часть.	Окончившая курсъ Епар. Жен. училищ.	съ 1909 г.
9. Почетная блюстительница жена коммерціи совѣтника Ольга Мартиновна Левашева		не получ. часть.	Домашняго образованія.	съ 1901 г.
Преподаватели:				
10. Законсучитель во всѣхъ клас. училища-инспекторъ клас. священ. Евгений Добротворскій .	1620	18	Кандидатъ богословія.	съ 6 август. 1908 г.
11. Преподаватель теоріи словесности и исторіи литературы священникъ Владиміръ Вѣнчаевъ	660	11	Студентъ семинаріи.	съ 1909 г.

12. Преподаватель гражданск. исторіи 2, 3, 4, 5 и 6-го класса Стефанъ Георгіевичъ Бухаревичъ	780	13	Кандидатъ духовной академіи.	съ 1909 г.
13 Преподаватель геометріи, алгебры 5 и 6 классахъ и ариѳметики 3 и 4 классахъ священникъ Адрианъ Пуцелло	840	14	Студентъ семинаріи.	съ 1908 г.
14 Преподавательница географіи 3, 4 и 5 класса и космографіи 6 клас. Серафима Ильишишна Мокѣва	660	11	Окончила курсъ въ Петербургскомъ спиротскомъ Институтѣ.	съ 1909 г.
15. Преподавательница дидактики въ 6 клас. Елена Николаевна Николаева	180	3	Окончила курсъ въ Петербургск. гимназ.	съ 1909 г.
Она же преподаетъ природовѣдѣніе въ 4 и 5 клас.	300	5	” ” ” ” ” ”	” ” ” ”
А такъ-же русскій и церковно-славянскій языкъ.	300	5	” ” ” ” ” ”	” ” ” ”
16. Преподаватель Русскаго и Церковно Славянскаго яз. въ 3 и 4 клас. свщцен. Стефанъ Тронинъ	480	8	Студентъ семинаріи,	съ 1909 г.
17. Преподаватель Физики въ 5 и 6 клас. Аполлосъ Лаврентіевичъ Соболевъ	360	6	Окончилъ курсъ въ С.-Петербургскомъ Учительскомъ Инст.	съ 1909 г.
18. Учительница Географіи во 2 классѣ Анна Александровна Мирюлюбова	120	2	Окончила курсъ въ Екатеринбург. женской гимназіи.	съ 1909 г.
Она же по Чистописанію въ 3 классѣ	60	2	” ” ” ” ” ”	” ” ” ”
19. Учительница Ариѳметики въ 1 и 2 клас. Зинаида Ивановна Денисева	180	6	Окончила курсъ въ Епархіальн. училищ.	съ 1909 г.

20. Учительница Русскаго и Церковно-Славянскаго языка въ 1 классѣ Дарія Ивановна Рязановская	180	6	Окончила курсъ въ Епархіальномъ учил.	съ 1909 г.
21. Учительница Церковнаго пѣнія 1 — 6 клас. Прасковья Александровна Захарьевская	420	12	Окончила курсъ въ Епархіальномъ учил.	съ 1909 г.
22. Учительница Чистотинская въ 1 и 2 клас. Наталья Адриановна Черемныхъ	120	4	Окончила курсъ въ Епархіальномъ учил.	съ 1909 г.
23. Учитель рисованій и черченія (вакансія) преподавалъ до 24 марта Павелъ Петровичъ Готфридъ	420	7	Со спеціальнымъ образованіемъ.	съ 1905 г.
24. Учительница рукодѣлія Анастасія Ивановна Доброхотова	240	12	Со спеціальной подготовкой.	съ 1909 г.
Воспитательницы:				
25. 5-го класса Дарія Ивановна Рязановская	300		Окончившая курсъ въ Епархіальномъ учил.	съ 1909 г.
26. 6-го класса Надежда Степановна Малышева	300		Окончившая курсъ въ Гимназіи.	съ 1909 г.
27. 3 го класса Анна Александровна Миралюбова	300		Окончила курсъ въ Гимназіи.	съ 1909 г.
28. 2-го класса Зинаида Ивановна Денисова	300		Окончила курсъ въ Епархіальномъ учил.	съ 1908 г.
Опа-же бібліотекарша	60		" " " "	" " " "
29. 1-го класса Наталья Адриановна Черемныхъ	300		Окончила курсъ въ Епархіальномъ учил.	съ 1909 г.
Прочія должностныя лица:				
30. Врачъ училища Коллежскій Ассесоръ Семенъ Федоровичъ Шибельскій	480		Окончилъ Университетъ.	съ 1906 г.

31. Дьякопроизводитель Совета училища священникъ Андрей Бу тузовъ	600	Окончилъ курсъ въ Духовной Семинаріи.	
32. Экономъ училища священникъ Михаилъ Климовскій	600	Окончилъ курсъ въ Духовномъ училищѣ.	съ 1909 г.
33. Больничная дама вдова Татьяна Константиновна Горшкова	180		съ 1909 г.
34. Костеляшка училища Татьяна Ивановна Першина	240		съ 1909 г.
35. Учительница музыки (пiano) Прасковья Александровна Захаревская		Окончила курсъ въ Епархіальномъ учил.	съ 1909 г.

Примѣчаніе: Начальница училища, воспитательницы, экономъ, больничная дама и костеляшка пользовались отъ училища квартирою, столомъ, освѣщеніемъ, отопленіемъ и прислугою

Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году Училище состояло изъ шести основныхъ классовъ. Всѣхъ воспитанницъ къ концу года въ немъ было 118.

Составъ ученицъ каждаго класса по количеству, сословіямъ и средствамъ содержанія представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Изъ сословныхъ.	Дѣлушницъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На полное выар. содерж.	На половинномъ.	Стипендіатки и содержимыя на сред. баллот.	Окончили курсъ и удостоены аттестатовъ.
1-й классъ	23	15	8	19	4	2	—	—	—
2-й "	26	12	14	19	7	1	—	—	—
3-й "	16	13	3	12	4	—	—	2	—
4-й "	36	26	10	31	5	4	—	6	—
5-й "	9	4	5	7	2	—	—	1	—
6-й "	8	5	3	8	—	—	—	1	8
Итого	118	75	43	96	22	7	—	10	8

Учебно воспитательная часть.

Учебно воспитательное дѣло въ Училищѣ въ отчетномъ году стояло въ непосредственной зависимости, какъ отъ общаго Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, такъ, равнымъ образомъ, и отъ частныхъ циркулярныхъ указовъ разъясненій и распоряженій по духовно-учебному вѣдомству, бывшихъ въ разное время. Въ измѣненіяхъ какихъ бы то ни было по личной инициативѣ Преосвященнѣйшаго Епископа или Совѣта училища не представлялось нужды.

а) Недѣльное распределение уроковъ.

Система классныхъ занятій, согласно опредѣленія Св. Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 года за № 5077, была пятиурочная: каждый урокъ подолжался 50 минутъ, переменны между первымъ и вторымъ, между вторымъ и третьимъ и между четвертымъ и пятымъ были по 10 минутъ, а между третьимъ и четвертымъ переменна полагалась по 20 минутъ для завтрака воспитанницъ. Уроки начинались въ 9 часовъ утра и оканчивались въ два часа по полудни. Въ Великій Постъ по средамъ и пятницамъ уроки продолжались по 40 минутъ, а переменны по 5 минутъ. Всѣ положенные по программѣ Епар. Жен. Училищъ обязательные предметы преподавались, изъ необязательныхъ преподавалось только рисованіе, новые же языки, гигиена, игра на скрипкѣ и т. под. не могли быть Совѣтомъ училища введены за неимѣніемъ средствъ. Сознавая всю необходимость введенія въ курсъ училища преподаванія нѣмецкаго и французскаго языковъ, съ своей стороны Совѣтъ училища поставилъ своею задачею настойчиво добиваться отъ будущаго сѣзда духовенства епархіи отпуска средствъ спеціально на тотъ предметъ, чтобы ввести въ курсъ училища эти предметы съ будущаго же учебнаго года. Кромѣ всего прочаго, необходимо имѣть въ виду то обстоятельство, что въ глазахъ мѣстнаго общества училище наше, безъ преподаванія новыхъ языковъ, расцѣнивается слишкомъ низко. Его даже не признаютъ за среднее учебное заведеніе, почему и естественно то положеніе вещей, что изъ Благовѣщенска ѣдутъ за тысячи верстъ, только бы опредѣлить дѣтей въ гимназію, имѣя въ тоже время Епархіальное училище дома.

б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

Помимо учебниковъ, указанныхъ въ установленной программѣ общесобязательныхъ для Епархіальныхъ Женскихъ училищъ, въ качествѣ учебныхъ пособій употреблялись еще слѣдующія книги: 1), по Закону Божию въ 4 и 5 классахъ «Записки по Закону Божию Протоіерея Лаврова» и 2) по Исторіи Русской литературы учебникъ Незеленова.

в) Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа, если нѣтъ, то почему и какія мѣры предприняты къ выполнению пропущеннаго.

Преподаваніе всѣхъ предметовъ училищнаго курса велось по программамъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ. Во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, исключая ариѳметики въ 4 классѣ, указанные программы были своевременно пройдены въ теченіи учебнаго года и повторены. По ариѳметикѣ въ 4 классѣ преподаватель не успѣлъ пройти отдѣла о $\%$, о правилахъ товарищества и смѣшенія, причиною этого, по объясненію преподавателя, служило главнымъ образомъ то обстоятельство, что ученицы этого класса приступили къ своему курсу недостаточно подготовленными и, такъ какъ классъ этотъ былъ сравнительно многочисленный, то съ нимъ за 1 годъ не оказалось возможнымъ и восполнить пробѣлы, и пройти всѣ положенные отдѣлы предмета. Въ виду этого преподаватель предположилъ дополнить пробѣлъ въ 5 классѣ, удѣливъ частью первые уроки послѣ каникулъ Алгебры, а главнымъ образомъ занявъ уроки, такъ называемые «свободные». Въ отношеніи методовъ преподаванія учащіе руководились, какъ указаніями объяснительныхъ записокъ, приложенныхъ къ Синодальнымъ программамъ, такъ и тѣмъ, чтобы они (методы) соотвѣтствовали степени развитія учащихся. Большое значеніе придавалось нагляднымъ пособиямъ и особенное письменнымъ упражненіямъ. За своевременнымъ выполненіемъ программъ, направленіемъ и методомъ преподаванія наблюдалъ инспекторъ классовъ.

в) Распределение письменных работ и о степени достигаемых ими успехов.

Съ цѣлью улучшить усвоеніе изучаемыхъ предметовъ и въ интересахъ большаго развитія мыслительной способности ученицъ, имъ были предлагаемы письменныя упражненія. Эти упражненія велись двоякимъ образомъ: а) классныя—преподавателями Русскаго языка; такія упражненія заключались большею частью въ списываніи съ книги, диктовкахъ, приспособленныхъ къ изученнымъ на урокахъ Русскаго языка отдѣламъ грамматики, и въ пересказахъ прочитанныхъ статей; въ старшихъ классахъ писались классные экспромпты; в) срочныя домашнія, темы которыхъ рассматривались Совѣтомъ училища.

Слѣдующая таблица наглядно представляетъ количество и распределеніе сочиненій по классамъ и по предметамъ:

Предметы.	1-е полугодіе.			2-е полугодіе.		
	6 к.	5 к.	4 к.	6 к.	5 к.	4 к.
Законъ Божій	1	1	—	1	1	—
Русскій языкъ	—	—	2	—	—	2
Гражданская Исторія	1	1	1	1	1	1
Исторія Русской Литерат.	1	1	—	1	1	—
Теорія Словесности	—	—	1	—	—	1
Географія	1	1	1	—	1	1
Физика	1	—	—	—	—	—
Космографія	—	—	—	1	—	—
Итого	5	4	5	4	4	5=27

Успѣхи въ домашнихъ сочиненіяхъ и вообще въ письменныхъ работахъ, за немногими исключеніями, оказались къ концу учебнаго года въ общемъ удовлетворительными. Сочиненія подавались воспитанницами почти всегда въ срокъ, исправлялись преподавателями, просматривались инспекторомъ классовъи выдавались опять ученицамъ.

д) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Учебный годъ въ училищѣ начался 1 сентября молебномъ, занятія начались со 2 сентября и продолжались до 17 мая безостановочно, кромѣ трехъ дней въ декабрѣ, въ которые

были сдѣланы перерывы въ занятіяхъ, благодаря, какъ сказано выше, появленію въ училищѣ дифтерита. Въ праздники Рождества Христова, масляницы и Пасхи ученицы отпускались домой. Согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 1 декабря 1907 года № 7865, по каковому должны быть переводные экзамены по всѣмъ предметамъ и для всѣхъ учащихся, Совѣтъ училища постановилъ, что и утверждено Его Преосвященствомъ, начать экзамены для всѣхъ учащихся и по всѣмъ предметамъ съ 17-го мая и кончить 10 июня. На экзаменахъ къ воспитанницамъ примѣнялись требованія нѣскольکو болѣе строгія, чѣмъ въ предшествующіе годы, почему довольно многимъ воспитанницамъ были даны переэкзаменовки. Но все же отвѣты, какъ на послѣднихъ, такъ въ общемъ и на самыхъ экзаменахъ были вполнѣ удовлетворительны. Нѣсколько слабою являлась у нѣкоторыхъ ученицъ грамотность и, въ цѣляхъ повышенія ея, недостаточно успѣвающимъ ученицамъ давались, если даже онѣ не получили переэкзаменовки, обязательныя письменныя работы, которыя потомъ разсматривались преподавателями. Нѣкоторые экзамены посѣтилъ Преосвященнѣйшій Владыка.

Число переведенныхъ изъ класса въ классъ. Число окончившихъ курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

Слѣдующая таблица показываетъ результаты учебнаго года.

К Л А С С Ы.	Общее число учащихся.	Переведено въ стар. классы.	Начальныя экзамены и переводные экзамены.	Оставленъ на повторительн. курсъ.	Окон. курсъ и удостоены аттестатовъ.	Выбыли изъ училища.	Уволены послѣ экзамен.
Первый	24	11	8	4	—	1	—
Второй	28	16	4	6	—	2	—
Третій	16	9	7	—	—	—	—
Четвертый	36	24	9	3	—	—	—
Пятый	10	7	2	—	—	1	—
Шестой	8	—	—	—	8	—	—
Всего	122	67	30	13	8	4	—

Общая свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи, религиозно-нравственномъ состояніи воспитанницъ, о состояніи ихъ здоровья и питанія.

Успѣхи воспитанницъ по каждому предмету въ отдѣльности и въ совокупности ихъ по каждому классу за отчетный годъ были болѣе чѣмъ хорошіе, что подробно можно видѣть изъ прилагаемой таблицы:

Предметы.	1 кл.	2 кл.	3 кл.	4 кл.	5 кл.	6 кл.	Сравнительный выводъ.
Законъ Божій	3,26	4,33	3,80	3,85	3,83	4,50	3,98
Русскій и Слав. языкъ	3,78	3,86	3,84	3,70	—	—	3,54
Теорія Словесности	—	—	—	3,82	—	—	3,82
Исторія Литературы	—	—	—	—	4,44	4,65	4,54
Алгебра и Геометрія	—	—	—	—	3,77	4,56	4,17
Ариѳметика	3,78	3,82	3,42	3,75	—	—	—
Географія	—	3,60	4,15	4,03	3,86	3,86	3,90
Гражданская Исторія	—	3,80	4,22	4,14	4,72	4,68	4,11
Природовѣдѣніе	—	—	—	3,87	3,77	—	3,82
Физика	—	—	—	—	4,27	4,72	4,49
Дидактика	—	—	—	—	—	4,75	4,75
Пѣніе	3,91	3,78	4,08	4,18	4,44	4,65	4,15
Средній выводъ	3,88	3,77	3,88	3,91	4,27	4,74	4,07

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было таково, что ни за одной воспитанницей не было замѣчено никакихъ особенно важныхъ или предосудительныхъ поступковъ, свидѣтельствующихъ о дурномъ направленіи воли. Большая часть случаевъ нарушенія дисциплины не простиралась далѣе обыкновенныхъ дѣтскихъ шалостей. Христіанскія обязанности воспитанницами соблюдались неуклонно. Говѣли и причащались воспитанницы три раза въ годъ: въ Рождественскій и дважды въ Великій посты. По средамъ и пятницамъ Великаго поста воспитанницы присутствовали за литургіей преждеосвященныхъ даровъ. Въ росписаніи уроковъ по этой причинѣ допускались измѣненія. За отчетный годъ всѣ воспитанницы отмѣчены по поведенію балломъ 5.

Съ цѣлью приучить воспитанницъ соблюдать порядокъ, опрятность и чистоту въ помѣщеніяхъ, на нихъ возлагались очередныя дежурства по столовой, спальнямъ и классамъ, а для приученія къ хозяйству воспитанницы старшихъ классовъ дежурили по кухнѣ. Въ нѣкоторые дни, какъ напр., предъ Пасхой воспитанницы тоже старшихъ классовъ привлекались къ участию въ приготовленіи различныхъ пасхальныхъ кушаній: онѣ, напр., красили яйца, дѣлали куличи, готовили сыръ, пекли различныя печенья и т. п.

Въ воскресные и праздничные дни допускались посѣщенія воспитанницъ ихъ родственниками, но больше практиковался отпускъ воспитанницъ къ родственникамъ по отпускнымъ билетамъ, съ разрѣшенія г. Начальницы Училища.

Во время Рождественскихъ каникулъ, для оставшихся въ Училищѣ воспитанницъ устраивалась елка на средства попечительницы Училища Ольги Мартиновны Левашевой. Дѣтскій праздникъ посѣтилъ ВЛАДЫКА.

Для того, чтобы дать возможность какъ можно болѣе пользоваться чистымъ воздухомъ и освѣжиться, воспитанницъ ежедневно въ хорошую погоду послѣ обѣда отпускали гулять по улицамъ подъ надзоромъ дежурной воспитательницы. Зимой, съ цѣлью доставленія имъ возможно большаго движенія на свѣжемъ воздухѣ, въ училищномъ саду училищнымъ Братствомъ «Всѣхъ Скорбящихъ Радосте», на спеціальныя средства, пожертвованныя на сей предметъ Ольгой Мартиновной Левашевой устроены были ледяная гора и катокъ.

Воспитанницы пользовались хорошимъ столомъ, имѣя съ 8 часовъ утра чай съ бѣлымъ хлѣбомъ, въ 12 часовъ чай или съ здобнымъ печеньемъ, или съ пирожками, или бѣлымъ хлѣбомъ, въ два часа обѣдъ изъ двухъ блюдъ, въ четыре часа вечера чай съ хлѣбомъ, въ 8 часовъ 15 минутъ вечера ужинъ.

Жизнь воспитанницъ была распределена по опредѣленному плану: вставали въ 7 часовъ утра, ложились послѣ вечерней молитвы въ 9 часовъ, старшія воспитанницы не позднее 11 часовъ. За здоровьемъ воспитанницъ слѣдилъ врачъ г. Шабельскій.

Въ отчетномъ году къ врачу училищной больницы обращалось за медицинской помощью 65 воспитанницъ. Уходъ за воспитанницами въ больницѣ лежалъ на больничной дамѣ.

Обстоятельства благоприятствовавшія и препятствовавшія успѣшному веденію дѣла. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ. Число пропущенныхъ уроковъ.

Изъ обстоятельствъ, благоприятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла, можно указать прежде всего на малолюдство Училища, при каковомъ воспитанницы широко пользовались въ Училищѣ, этомъ новомъ, обширномъ зданіи, — просторомъ, изобильнымъ количествомъ воздуха и свѣта, и прочими удобствами обширныхъ хорошо приспособленныхъ зданій; кромѣ того, при малолюдствѣ ученицъ по классамъ, весьма понятно, что занятія преподавателей облегчаются само собой и положительные результаты достигаются вѣрнѣе.

Къ обстоятельствамъ, препятствующимъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, прежде всего и со всею справедливостію можно отнести то положеніе Училища, при которомъ оно, не располагая достаточными средствами, не въ силахъ имѣть своихъ преподавателей съ высшимъ образованіемъ, что для Училища является безусловно желательнымъ. Отчетный же годъ въ данномъ случаѣ оказался еще болѣе въ незавидномъ положеніи сравнительно съ предшествующимъ — именно: въ концѣ предъидущаго къ отчетному году; въ связи съ перемѣнами въ Семинаріи, уволены были преподаватели предметовъ: Исторіи, Географіи, Природовѣдѣнія, Физики, Русскаго и Церковно-Славянскаго языковъ, Словесности и Дидактики, какъ-то были изъ корпораціи мѣстной Духовной Семинаріи, всѣ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ. Наступилъ отчетный годъ. Въ Семинаріи, на мѣсто уволенныхъ и оттуда преподавателей новыхъ только ожидали изъ Европейской Россіи, время было неотложно, и Совѣтъ Училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, взялъ на себя инициативу укомплектовать составъ преподавателей для Училища изъ имѣющихся въ городѣ Благовѣщен-

скѣ достаточныхъ педагогическихъ силъ. Въ результатѣ чего въ составъ преподавателей Училища приглашены на свободныя преподавательскія мѣста люди съ среднимъ образованіемъ и довольно занятые, какъ то: обремененныя дѣлами священники, семейныя дамы и проч. Все это не могло не отразиться до нѣкоторой степени неблагоприятно на успѣшности ихъ занятій въ училищѣ, хотя должно замѣтить, что преподавателями отчетнаго года обнаружено было стараніе, и въ общемъ довольно сильное, оправдать довѣріе въ порученномъ имъ нелегкомъ дѣлѣ.

Къ новому контингенту преподавателей присоединился и новый составъ воспитательницъ, за исключеніемъ лишь одной воспитательницы З. Денисовой. Такое обновленіе доселѣ въ училищѣ происходило нерѣдко. Хотя эти частыя перемѣны совершались какъ бы по необходимости, нельзя не указать, что онѣ въ значительной мѣрѣ неблагоприятно отражаются на учебномъ дѣлѣ: приспособленіе къ новымъ лицамъ, къ ихъ методамъ преподаванія, требованіямъ и вообще ко всему тому новому, что вноситъ съ собою новая личность, все это поглощаетъ у воспитанницъ непроизводительно для дѣла не мало времени и энергіи. Особенно неблагоприятно отражается на воспитанницахъ частая смѣна воспитательницъ, лишая дѣло воспитанія дѣтей необходимаго единства, послѣдовательности и прочности, не давая возможности установиться между ними и воспитательницами отношеніямъ интимнымъ—сердечнымъ и довѣрчивымъ.

Еще болѣе печальнымъ для Училища является то обстоятельство, что въ Училище—очень нерѣдко поступаютъ въ число ученицъ дѣтѣ слабо подготовленные, правда, принимались они во всѣ классы по экзамену, но все же строго разбирать здѣсь не приходилось, ибо крайняя скудость средствъ заставляла иногда дорожить и лишней кандидаткой, и быть къ нимъ очень снисходительными, а съ этимъ неизбежно понизилась грамотность ученицъ съ первыхъ моментовъ ихъ обученія въ Училищѣ. За послѣднее время Училище начало усиленно бороться съ этимъ недостаткомъ, повысило требованіе на экзаменахъ, обратило все свое вниманіе на годич-

ныя занятія воспитанницъ, но все же и на наступающій учебный годъ осталось здѣсь не мало работы.

Наконецъ, къ обстоятельствамъ, не благопріятствовавшимъ успѣху учебнаго дѣла, можно отнести появленіе въ отчетномъ году въ стѣнахъ Училища эпидеміи дифтерита и краснухи. Благодаря первому, были прекращены занятія въ декабрѣ 1909 года, впрочемъ, на довольно незначительное время, именно, только на три дня. Сравнительно долго держалась краснуха, отъ которой пострадали воспитанницы младшихъ классовъ, особенно перваго. Но въ общемъ эпидеміи прошли благополучно, что особенно цѣнно для г. Благовѣщенска, гдѣ $\frac{1}{2}$ заболѣваемости слишкомъ высокій.

Со всѣми означенными дефектами приходится до нѣкоторой степени мириться и пока только надѣяться, что благодаря вниманію, обращенному въ послѣднее время на Благовѣщенскую Епарх. окрѣпнетъ внутренняя жизнь края, благоустроятся новые переселенческіе приходы, вслѣдствіе чего будетъ большій притокъ въ Училище, какъ денежныхъ средствъ, такъ и желающихъ учиться, что само собой позволитъ обставить Училище лучшими учебными средствами, дастъ возможность на экзаменахъ дѣлать выборъ изъ поступающихъ въ Училище.

Что касается до мѣропріятій, клонящихся къ улучшенію и возвышенію въ Училищѣ учебно-воспитательнаго дѣла, то съ своей стороны Педагогической Совѣтъ Училища подробно и внимательно разсматривалъ на общихъ своихъ собраніяхъ представляемыя о. Инспекторомъ классовъ совмѣстно съ Начальницей Училища четвертныя вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ, и при малочисленности неуспѣвающихъ ученицъ (коихъ имѣлось по 8 и 9 въ классѣ), легко могъ доискиваться причинъ неудовлетворительности или малоуспѣшности каждой въ отдѣльности воспитанницы, и всегда предлагалъ тѣ или иныя мѣры, клонящіяся къ ихъ исправленію. Чаше всего малоуспѣвающія воспитанницы, получившія неудовлетворительныя баллы по тѣмъ или инымъ предметамъ, поручались особому надзору и вниманію наставниковъ и воспитательницъ. О всѣхъ же вообще малоуспѣвающихъ и неисправныхъ Совѣтъ по возможности всегда увѣдомлялъ роди-

телей, опекуновъ или родственниковъ этихъ воспитанницъ на предметъ принятія и съ ихъ стороны соответствующихъ мѣръ къ ихъ исправленію. Нѣкоторымъ нерадивымъ и лѣнивымъ дѣлалось внушеніе или замѣчаніе отъ имени Совѣта чрезъ Г-жу Начальницу и о. Инспектора классовъ и т. п. Наконецъ, преподаватели всегда охотно рекомендовали воспитанницамъ брать для чтенія книги изъ библіотеки соответствующія ихъ возрасту, пониманію и интеллектуальному ихъ развитію.

Въ отчетномъ году пропущено уроковъ всѣми преподавателями 235, а именно: священ. Е. Добротворскимъ—44, священ. В. Вѣнчаевымъ—8, священ. С. Тронинымъ—43, священ. А. Кутузовымъ—10, священ. А. Пуцелло—17, Е. Николаевой—12, А. Соболевымъ—2, С. Мокѣевой—29, П. Готфридъ—65, П. Захаревскій—3 и А. Доброхотовой—2.

Причинами опущенія уроковъ были болѣзнь и служебныя обязанности: по болѣзни опущено 190 и по обязанностямъ—45 уроковъ.

Воспитанницами опущено 3496 уроковъ по болѣзни и 186 вслѣдствіе ихъ дежурствъ по кухнѣ.

Библіотена и физическій кабинетъ.

Библіотека Училища дѣлится на фундаментальную, ученическую и учебную. Въ фундаментальной библіотекѣ 380 томовъ, въ ученической 360 томовъ и въ учебной 1036 томовъ. Библіотека приведена въ хорошее состояніе (внѣшнее), но должно сказать вообще, что училищная библіотека весьма скромна по количеству и качеству содержимаго, кромѣ того многое въ ней пришло въ ветхость и кое что почти въ негодность, что, конечно, объясняется малымъ пополненіемъ библіотеки новыми книгами, за неимѣніемъ достаточныхъ средствъ. Физическій кабинетъ достаточенъ, хотя по отзывамъ преподавателя физики не вполне практично оборудованъ: есть очень дорогіе приборы, которые съ большей для дѣла пользой могли бы быть замѣнены болѣе дешевыми, но практичными.

Совѣтъ Училища положительно не можетъ не отмѣтить даннаго печальнаго положенія библіотеки Училища. Излишне

распространяться здѣсь о пользѣ бібліотеки для учебнаго заведенія... При наличности существующей жалкой бібліотеки, Совѣтъ Училища считаетъ неперемѣнной своей обязанностью указать будущему Съѣзду Духовенства еще разъ на такое положеніе даннаго дѣла и настойчиво ходатайствовать о средствахъ на оборудованіе хотя бы сносной бібліотеки. Списокъ книгъ необходимыхъ и желательныхъ уже составляется.

Средства Училища.

Согласно экономическому отчету за 1909—10 учеб. годъ на содержаніе Училища поступило: съ 1-го іюля 1909 года
Остаточныхъ суммъ - - - - 1640 руб. 84 коп.

ВЗНОСОВЪ:

21-го рублеваго налога	-	-	-	-	9370 руб. 17 к.
10% кружечнаго сбора	-	-	-	-	414 руб. 34 к.
1% сбора съ духовенства	-	-	-	-	458 руб. 27 к.
Пансіонерскаго взноса	-	-	-	-	12270 руб. — к.
10 рублеваго налога съ Комитета	-	-	-	-	10500 руб. — к.
Въ уплату долга за воспитанницъ	-	-	-	-	1019 руб. 61 к.
Поступило недоимокъ	-	-	-	-	754 руб. 55 к.
Взято заимообразно	-	-	-	-	5000 руб. — к.
Мелочныхъ и случайныхъ расходовъ	-	-	-	-	937 руб. 76 к.
					<hr/>
Итого	-	-	-	-	42365 руб. 54 к.

РАСХОДУ БЫЛО:

На содержаніе лицъ Управленія	-	-	-	-	10028 руб. 72 к.
На содержаніе пищею	-	-	-	-	10531 руб. 96 к.
На содержаніе одеждою	-	-	-	-	2537 руб. 65 к.
На письменныя и рукодѣльныя принадл.	-	-	-	-	424 руб. 09 к.
На содержаніе дома	-	-	-	-	5084 руб. 33 к.
На бібліотеку и физическій кабинетъ	-	-	-	-	5 руб. — к.
На канцелярію	-	-	-	-	634 руб. 03 к.
На содержаніе больницы	-	-	-	-	1100 руб. 49 к.
На прислугу	-	-	-	-	2745 руб. 08 к.
На обзаведеніе Училища	-	-	-	-	817 руб. 94 к.

На учебныя пособія	-	-	-	-	-	365 руб. 20 к
На уплату % по долгамъ	-	-	-	-	-	90 руб. — к.
На уплату долговъ	-	-	-	-	-	5952 руб. — к.

Итого - 40321 руб. 49 к.

Остается на слѣдующій учебный годъ — 2044 руб 05 к:

Долгу за Училищемъ: Миссіонерскому Комитету - 5000 руб.

» » » Братству Пресвятыя Богородицы 5000 руб.

» » » Торг. Дому Чуринъ и К-о. 4000 руб.

Итого - 14000 руб.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Училище въ отчетномъ учебномъ году находилось въ ближайшемъ вѣдѣніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, который лично и непосредственно входилъ въ разсмотрѣніе всѣхъ поступившихъ къ нему на утверженіе журналовъ и опредѣленій Совѣта Училища, какъ распорядительныхъ—хозяйственныхъ, такъ и педагогическихъ. Кромѣ того, Его Преосвященство изволилъ часто посѣщать Училище во время классныхъ занятій, два раза совершалъ въ Училищномъ храмѣ божественную литургію, именно въ храмовой праздникъ 24 го октября и 23-го мая. Интересуясь, какъ совершаются въ Училищномъ Храмѣ вечернія богослуженія, Владыко присутствовалъ за вечернимъ богослуженіемъ. Его Преосвященство не преминулъ осчастливить воспитанницъ своимъ присутвіемъ во время Святокъ въ ихъ дѣтскій праздникъ—елку. Затѣмъ, Его Преосвященство изволилъ присутствовать нѣсколько разъ на годовичныхъ экзаменахъ. Но особенное благодареніе Училищу было оказано Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Евгеніемъ еще до его пріѣзда въ Благовѣщенскъ. Какъ извѣстно Епархіальный Съѣздъ Духовенства Благовѣщенской Епархіи 1909 года постановилъ закрыть Училище на одинъ годъ. Этотъ крайній шагъ явился слѣдствіемъ ошибочныхъ расчетовъ и грозилъ въ будущемъ и болѣе долгимъ закрытіемъ Училища. Ознакомившись еще заочно съ положеніемъ Епархіи, Владыко распорядился Училище не за-

крывать, и вотъ благодаря этому рѣшенію его въ этомъ году сотня ученицъ дѣтей получала образованіе, тогда—какъ они обречены были на удаленіе изъ Училища. И вмѣстѣ съ тѣмъ матеріальное положеніе Училища только улучшилось. Въ виду этого не только Совѣтъ Училища, но и родители этой сотни дѣтей не могутъ не почувствовать самой горячей благодарности Преосвященнѣйшему Архипастырю Евгенію. Совѣтъ не можетъ обойти молчаніемъ и не высказать благодарности Попечительницѣ Училища—женѣ Коммерціи Совѣтника Ольгѣ Мартыновнѣ Г-жѣ Левашевой, близко стоявшей къ жизни воспитанницъ, а также Благовѣщенскому чае-торговцу купцу И. Ф. Чистякову за его помощь, оказанную Училищу присылкой бесплатно въ даръ Училищу въ теченіи всего года чаю на сумму 200 р. и единовременнымъ пожертвованіемъ 300 рублей.

Въ заключеніе Совѣтъ Училища считаетъ долгомъ отмѣтить, что при Училищѣ, какъ и въ предъидущій годъ, существовало Братство для вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ «Всѣхъ скорбящихъ Радосте», которое за истекшій учебный годъ, имѣя вновь сформированный Совѣтъ Братства, оказалось въ состояніи помочь уже девяти нуждающимся воспитанницамъ Училища.

Свѣдѣнія объ образцовой школѣ.

Самостоятельной Образцовой школы при Училищѣ нѣтъ воспитанницы шестого класса практикуются въ церковно-приходской школѣ при Михаило-Архангельской церкви гор. Благовѣщенска. Здѣсь попутно Совѣтъ Училища высказывается за желательность открытія въ Училищѣ седьмого педагогическаго класса съ будущаго учебнаго года, такъ-какъ контингентъ ученицъ будущаго шестого класса предполагаетъ для нашей Епархіи довольно значительный, до тридцати человекъ выпускъ (прошлый выпускъ восемь ученицъ, нынѣ въ шестомъ классѣ девять человекъ) и съ замѣтнымъ стремленіемъ къ расширенію своихъ познаній; за нимъ слѣдуютъ классы такъ-же уже сравнительно многолюдные. Особенно же седьмой классъ желателенъ въ Благовѣщенскомъ Епархіальномъ Жен-

скомъ Училищѣ потому, что именно въ этомъ краѣ особенно нужными являются лица, въ достаточной степени подготовленные къ педагогической дѣятельности, ибо и темноты народной здѣсь много, и требовательность въ населеніи повышенная. Да и сами ученицы поголовно мечтаютъ объ этомъ седьмомъ классѣ, сознавая и недостаточность своего образованія, и необходимость лучшей спеціальной подготовки.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-ноября 1-декабря

№№ 21-22.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Открытіе Благовѣщенскаго Общества Трезвости.—Борьба за школу.—Жизненные силы Евангелія.—Теософское ученіе.—Памяти А. С. Хомякова. 1860—1910 г. г.—Замѣтки.—Хроника Епархіальной жизни.

ОТКРЫТІЕ

Благовѣщенскаго Общества Трезвости.

14 ноября с. г., въ воскресенье въ 1 ч дня, состоялось открытіе Благовѣщенскаго Общества Трезвости. Избранная въ собраніи учредителей общества 19 сентября с. г. особая комиссія выработала свой уставъ, ¹⁾ который и былъ утвержденъ областнымъ присутствіемъ 28 окт. с г. и вскорѣ же отпечатанъ. Въ четвергъ, 18 ноября, въ мѣстной газетѣ «Эхо» учредители обратились къ благовѣщенскому обществу съ слѣдующимъ воззваніемъ:

ВОЗЗВАНІЕ!

Членами Общества могутъ быть лица обоюго пола, всѣхъ званий, состояній, національностей и вѣроисповѣданій (§ 3 устав. Благовѣщенск. Общества трезвости).

Господа! Всѣхъ, всѣхъ гасъ—и православныхъ и неправославныхъ, и интиллигентныхъ, и простой классъ, и мужчинъ, и женщинъ—одинаково просимъ мы принять участіе въ нашемъ, едва становящемся на ноги, Обществѣ, поддержать его и развить, сдѣлать его работу широкой и плодотворной.

Кажется, всѣ согласны съ тѣмъ, что дѣло это—хорошее и нужное, и были бы рады, если бы результатомъ его было болѣе или менѣе крупное и замѣтное уменьшеніе пьянства и отрезвеніе широкихъ слоевъ общества. Но вотъ бѣда: обычно все это наше сочувствіе и благожеланія расплываются въ воздухъ, и чуть не каждому хочется, чтобы дѣлалось это все какъ-то само собой, помимо меня: «моя-де хата съ краю, я ничего не знаю». И ненужно быть пророкомъ, чтобы предсказать, что при такомъ отношеніи

¹⁾ Разсылается при этомъ №.

мѣстнаго общества и въ данномъ случаѣ дѣло не пойдетъ, м. б, умереть въ самомъ зародышѣ, раздѣляя участь многихъ другихъ, подобнаго тила, благихъ начинаній,—нужно сочувствіе живое и активное, нужна дѣятельная работа многихъ...—Чаще всего на предложеніе примкнуть къ Обществу трезвости приходится отъ «званныхъ» слышать (порою—чуть не съ прямой обидой): на что мнѣ оно? И чего ради я буду отказываться отъ рюмки вина или водки—предъ обѣдомъ? Я, слава Богу, не пьяница, и въ вашихъ пьянствахъ не нуждаюсь. Другой, повдумчивѣе, прибавитъ: и что я тамъ буду дѣлать?

Господа! Прежде всего, въ нашемъ Обществѣ такого, можетъ быть тяжелаго для насъ ограниченія—«ни вина, ни сикера»,—нѣтъ: умѣренное потребленіе некрѣпкихъ напитковъ для одного разряда допущено въ самомъ уставѣ (§ 8). А немножко ограничить здѣсь себя, и главное *ради ближняго*, «да не соблазню брата моего», неужели же это такъ трудно и такъ странно? И подумать только: что тутъ неприемлемаго и тяжелаго для человѣка, разъ онъ дѣйствительно и самъ такъ умѣренъ и воздерженъ—эту самую воздержность для себя закрѣпить и освѣтить такъ сказать общественно и идейно?! заявить разъ на всегда, что я въ этой своей умѣренности поступаю такъ не только по привычкѣ или капризу, но и—какъ сознательный проводникъ идей свободно избраннаго мною симпатичнаго мнѣ Общества, и буду такъ дѣйствовать не порывомъ и мимолетно, но съ зрѣлой рѣшимостью человѣка, убѣжденнаго въ жизненной важности данной идеи...

И не скромничайте, господа, будто ваше участіе не такъ важно для успѣха самаго дѣла. Нѣтъ, мы очень нуждаемся въ васъ, и можетъ быть—прежде всего именно въ тѣхъ, которые такъ отговариваются. Вы можете читать, и за трудъ для себя это не поставите,—мы намѣрены открыть чтенія разнаго типа—тамъ, гдѣ это особенно желательно и возможно: ваше содѣйствіе здѣсь насъ поддержитъ, приходите и поработайте. Вы можете внести интересъ и оживленіе въ собранія подобнаго рода—игрою или пѣніемъ, или даже просто одушевленно—горячимъ интересомъ къ дѣлу. Вашимъ участіемъ скрасятся наши вечера или бесѣды, а можетъ быть станутъ доставаться средства для развитія всего дѣла... Пусть даже вы не имѣете всѣхъ этихъ талантовъ: но безусловно каждый, искренно и усердно сочувствующій дѣлу, можетъ оказать существенную пользу въ качествѣ сотрудника, порой даже просто спутника, тѣмъ, активнымъ и «одареннымъ», работникамъ этого дѣла. И даже больше. Только вы-то стойте на дѣлѣ вѣрно и непоколебимо,—у другихъ тогда не погаснетъ энергія, не опустятся руки, а отставшихъ замѣнять другіе. Примкнуть и таланты,— пусть только эта главная сила Общества, эти «рядовые» его члены все съ тѣмъ же живымъ участіемъ и интересомъ относятся къ его развитію и жизни.

Но самое главное, что ожидается Обществомъ отъ всѣхъ его членовъ,—это скромное, повсѣдневное содѣйствіе его задачамъ—при обычныхъ на

шихъ житейскихъ столкновеніяхъ и знакомствахъ. Вотъ тогда, если члены нашего Общества, помня идею его дѣятельности, столкнувшись съ какимъ-либо слабымъ по части питья—рабочимъ ли, или служащимъ иль даже и нищимъ, будутъ бесѣдовать съ нимъ, какъ и чѣмъ могутъ, воздѣйствовать на него (хотя бы вручая подходящую книгу иль приглашая на свои чтенія и т. п.),—въ такомъ случаѣ и можно надѣяться на успѣхъ его дѣятельности. Мелка, буднична и не видна эта работа: но въ ней—суть дѣла, только при ней Общество дѣйствительно будитъ жить и развиваться.—А какое это счастье—оказать такую услугу человѣку, который иначе погибъ бы безвозвратно! Какое нравственное удовлетвореніе получить всякій, кому удалось бы навести на путь чисто—человѣческой жизни хотя бы одного, подверженнаго алкоголизму. И думается, нравственное сознаніе всякаго—даже и нехристіанина, признаетъ съ ап. Іаковымъ, «что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его» спасетъ душу этого погибающаго брата, спасетъ и свою, Въ этомъ торжество правды, торжество закона любви.

Итакъ, господа, Общество открылось и зоветъ васъ къ себѣ, откликнитесь и поддержите его—трудомъ, участіемъ, живымъ общеніемъ, иль хотя бы средствами, необходимыми особенно на первое время.

Правленіе Общества.

Р. С. Собранія его членовъ—по средамъ, въ 6 час. вечера, въ зланіи Соборной школы. Запись новыхъ членовъ тамъ-же, ежедневно отъ 9 ч. до 2 ч. дня.

Въ назначенный день въ помѣщеніе Управы явилось около 60 членовъ, смѣшаннаго состава. Собраніе почтилъ своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Епископъ Евгеній, который и обратился къ собравшимся съ привѣтственнымъ словомъ, выражая радость объ открытіи этого общества и ободряя собравшихся въ невеликомъ числѣ—ссылкою на другіе подобные примѣры скромнаго начала даже и крупныхъ учрежденій и прежде всего на примѣръ Св. Христовой Церкви, изъ малаго зерна ставшей великимъ древомъ, вѣтви котораго покрыли вселенную. Задачи народившагося общества и основныя стремленія и взгляды его учредителей изложилъ одинъ изъ нихъ, прот. Н. Ѳ. Вознесенскій. Въ своей рѣчи онъ особенно подчеркивалъ необходимость широкаго проведенія въ жизни идей Общества и преимущественное значеніе работы тѣхъ рядовыхъ, скромныхъ членовъ его, которые иногда просто стѣсняются входить въ составъ подобныхъ учреждений. Отчасти въ рѣчи о. Вознесенскаго, частью въ послѣдующихъ преніяхъ намѣчены были желательными и по возможности въ скорости имѣющими быть приведенными въ жизнь слѣдующія мѣропріянія. 1) Веденіе чтеній, съ отдѣломъ трезвости, разнаго рода: соединенныхъ съ чтеніями религиозно-нравственными, на первую очередь—въ Соборной школѣ и по возможности въ другихъ церк.-приходскихъ церквахъ города, и чтеній свѣтскихъ, гдѣ-либо въ городскихъ училищахъ, и прежде всего—въ такъ наз. Лукин-

ской Ломоносовской школѣ (на Горбылевкѣ). Первымъ же такимъ мѣстомъ, одобреннымъ всѣми, былъ намѣченъ мѣстный ночлежный домъ, при чемъ священники, члены Общества изъявили желаніе предъ чтеніями подъ воскресные дни совершить тамъ всенощныя бдѣнія (которыя и начались съ вечера 20 ноября). Необходимымъ признали сопровождать эти чтенія и какими нибудь дополненіями: показываніемъ туманныхъ картинъ, пѣніемъ, м. б. музыкой и т. д. Этого именно типа чтенія и начались въ Соборной школѣ съ 21 ноября и въ Никольской съ 28 ноября. 2) Устройство вечернихъ курсовъ грамотности для взрослыхъ (предложеніе А. М. Сафонова); при этомъ, хотя нѣкоторыми и высказывались сомнѣнія въ возможности осуществить это въ данномъ году, самая идея была принята всѣми. 3) Устройство дешевыхъ столовыхъ и по крайней мѣрѣ чайныхъ для бѣднаго люда. Въ принципѣ эта задача также была всѣми одобрена, и тормазомъ явился въ данномъ случаѣ лишь недостатокъ средствъ.

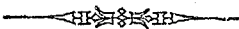
Ближайшею задачею собранія 14 ноября явилась требуемая Уставомъ организація наролившагося общества, каковая и была произведена запи-тю собравшихся членовъ (въ количествѣ 39, во главѣ съ Его Преосвященствомъ, Преосвящ. Епископомъ Евгеніемъ) и выборомъ полагаемаго уставомъ состава Правленія съ Предсѣдателемъ его Почетнымъ Попечителемъ Общества былъ избранъ Преосвященнѣйшій Владыка. Предсѣдателемъ Правленія избранъ прот. Н. Вознесенскій, членами-протод. М. М. Толузаковъ, Н. Я. Ѳедоровъ, К. Ѳ. Китаевъ, А. М. Клоссъ (отказавшійся послѣ), И. В. Алексѣевъ, Ѳ. В. Косицынъ и И. В. Бутряковъ (избранный и казначеемъ общества). Кандидатами къ нимъ: о. А. Покровскій, И. Ѳ. Дроздовъ, Д. К. Зайцевъ, О. Ст. Тронинъ. Фиксированы были и собранія Правленія Общества: среда, еженедѣльно, въ 6 час. вечера въ Соборной школѣ; при этомъ участовать приглашены были всѣ вообще сочувствующіе дѣятельности общества. Здѣсь же положено было начало и поступленію средствъ въ кассу Общества. При этомъ изъявили желаніе быть пожизненными членами Общества, со взносомъ 25 р., протоіерей Вознесенскій, Н. Я. Ѳедоровъ, И. Ѳ. Дроздовъ, И. В. Алексѣевъ. Преосвящ. еписк. Евгеній пожертвовалъ 50 р., А. М. Клоссъ—10 р.

Такъ съ Божіей помощью. начало свою дѣятельность Благочѣиенское Общество Трезвости. Общество это городское, съ правами юридическаго лица. Возможно, въ будущемъ, и расширеніе дѣятельности этого общества на всю Приамурскую область. Но это можетъ быть лишь потомъ, когда Уставъ Общества пополнится соответствующимъ §, что должно пройти черезъ общее собраніе его членовъ. Тогда бы облегчилось дѣло открытія сельскихъ обществъ трезвости—и со стороны хлопотъ, и со стороны расходовъ: такія общества стали бы немедленно открываться въ области, какъ филиальныя отдѣленія—городскаго.

Трудно, конечно предсказывать, какой успѣхъ должно имѣть это наролившееся въ г. Благовѣшенскѣ дѣло. Все зависитъ, по скольку зависить отъ людей, отъ сочувствія мѣстнаго общества и отъ тѣхъ формъ, въ

какихъ выльется начавшаяся его работа. Одно можно сказать. Общество Трезвости—безусловно по времени и нуждамъ въ нашемъ краѣ. И не только въ городѣ оно нужно и возможно. Нѣтъ, здѣсь, при многолюдности населенія и разобщенности его жизни, сложна и трудна его работа. Ни чуть не меньше потребность въ борьбѣ съ пьянствомъ и въ области, въ ея станицахъ и селахъ. «О томъ, какъ попиваютъ водку мои прихожане», читаемъ мы въ письмѣ одного священника оттуда, «и говорить страшно». «Пьютъ всѣ: и старые и малые; отцы и дѣти; женщины и дѣвицы: о результатахъ отъ такого направленія въ жизни прихожанъ и говорить не остается. Страшно печальная картина представляется умственному взору свѣжаго человѣка».

Не легка, конечно, и тамъ борьба съ этимъ народнымъ недугомъ. Огромна задача, мало средствъ для осуществленія ея, особенно на взоръ маловѣрныхъ. Но все же въ деревнѣ легче придать этому дѣлу естественный, живой хаѣактеръ. Тамъ скорѣе члены общества могутъ сплотиться въ одну дружину, братской взаимоподдержкой подкрѣплять другъ-друга. А трудъ... такъ вѣдь именно то и цѣнно, что трудно. «Силою нудится» царствіе Божіе, силою берется все нравственно-прекрасное, дорогое.—Отцы и братіе, отзовитесь! Насаждайте, взлелѣйте вы тамъ у себя это скромное и великое, неоспоримо важное, прямо-святое, дѣло. Пожалѣйте своихъ духовныхъ чадъ! Поддержите ихъ въ борьбѣ съ этимъ, и душу, и тѣло погубляющимъ, соблазномъ...



Борьба за школу.

Едва открылась настоящая сессія Государственной Думы, какъ стѣны Таврическаго дворца огласились преніями по весьма важному для церкви вопросу, давно уже возбуждающему напряженную борьбу какъ среди членовъ законодательныхъ учреждений, такъ и въ обществѣ и печати. Этотъ вопросъ—о самостоятельномъ существованіи церковной школы. Въ предварительныхъ стадіяхъ борьба уже идетъ долго. Но теперь настала рѣшительный моментъ. Вмѣстѣ съ судьбой законопроекта о начальномъ обученіи должна разрѣшиться и давняя проблема—быть или не быть въ рукахъ церкви дѣлу народнаго образованія, должны ли церковно-приходскія школы потерять свою особность отъ министерства народнаго просвѣщенія, или же остаться въ прежнемъ видѣ.

Какъ противники, такъ и защитники церковной школы въ изобиліи располагаютъ аппаратомъ доказательствъ своей точки зрѣнія и пользуются имъ съ самыми разнообразными вариациями. Доводы ихъ, однако, не новы и, въ сущности, все, что можно сказать за и противъ, сказано уже неоднократно и обсуждено со всѣхъ сторонъ. Но въ этой борьбѣ за школу обращаетъ на

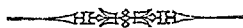
себя вниманіе не только прямая ея цѣль, а и болѣе глубокая, принципиальная внутренняя подкладка. Вопросъ идетъ, безъ сомнѣнія, не о томъ лишь, кому будетъ принадлежать управленіе церковно-приходскими школами. Последнее само по себѣ особаго значенія не имѣетъ. Департаментъ ли министерства народнаго просвѣщенія или Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, спархіальный ли и уѣздный наблюдатель или директоръ и инспекторъ народныхъ училищъ являются административными инстанціями школьнаго управленія, это почти безразлично. Все это одинаково органы одной русской правительственной власти и если бы дѣло шло лишь о вѣшной перемѣнѣ, едва ли бы стали столь страстно ломать копыя спорящія стороны. Сама церковная власть въ такомъ случаѣ едва ли бы стала столь рѣшительно въ враждебную позицію по отношенію къ думскому законопроекту. Но за этой вѣшной стороной вопроса есть другая, и она-то наиболѣе обостряетъ споръ. Съ завѣдываніемъ школою со стороны церкви связано вліяніе на народную жизнь, а вмѣстѣ и на жизнь государственную: объ этомъ-то вліяніи, въ сущности, и идетъ рѣчь во всей борьбѣ за школу. Хотя церковно-приходская школа и есть такое же образовательное учрежденіе, какъ школа земская и министерская, но она невидимыми нитями связываетъ народныя массы съ православной церковью. Такая связь образуется самыми разнообразными путями. Въ церковной школѣ нерѣдко учительствуютъ духовныя лица, а если и не учительствуютъ, то во всякомъ случаѣ они къ ней имѣютъ несравненно большее отношеніе, чѣмъ къ училищамъ вѣдомства министерскаго. Въ церковной школѣ предметы церковно-религіозныя (Законъ Божій, славянскій языкъ, пѣніе) выдвигаются на первый планъ. Учащіеся въ церковныхъ школахъ стоятъ обычно въ особомъ отношеніи къ храму (поютъ въ немъ, иногда прислуживаютъ, усердно посѣщаютъ богослуженіе). Все это вмѣстѣ создаетъ несомнѣнно особое настроеніе въ питомцахъ церковной школы и, быть можетъ незамѣтно, привязываетъ ихъ къ церкви, пропитывая церковнымъ духомъ и сближая съ духовенствомъ. Распространяясь же широко въ народныхъ массахъ, церковно-школьное образованіе многообразными, хотя опять незамѣтными, путями привязываетъ эти массы къ всему церковному, поддерживаютъ въ народѣ церковный авторитетъ. А на такомъ авторитетѣ видится уже вліяніе церкви на жизнь государственную и тотъ порядокъ вещей, который обычно называется союзомъ церкви съ государствомъ. Все это понимаютъ защитники церковной школы и потому-то они столь горячо ратуютъ за ея независимое существованіе. Въ наше время руководительство школьнымъ дѣломъ имѣетъ значеніе для церкви больше, чѣмъ когда либо. Въ прежнія времена русская жизнь и такъ была пропитана церковнымъ духомъ, укоренившимся вѣковыми традиціями, такъ что тогда и безъ школы

церковь могла сохранять свое влияние. Теперь же, когда прежний уклад народной жизни съ каждымъ годомъ все болѣе измѣняется, когда старыя традиціи колеблются со всѣхъ сторонъ, школьное дѣло въ церковныхъ рукахъ остается едва ли не самымъ главнымъ проводникомъ церковнаго влияния въ народѣ, могучею опорой церковнаго авторитета. Такъ что борьба за церковную школу есть для церкви, пожалуй, въ полномъ смыслѣ слова борьба за существованіе въ смыслѣ ея общественнаго и государственнаго значенія въ странѣ. Конечно, результаты утраты церковью руководительства школьнымъ дѣломъ сказались бы не сразу; въ началѣ, повидимому, навѣрно все осталось бы по старому и съ перваго взгляда потому кажется, что не изъ-за чего и поднимать шумъ. Но неблагоприятныя для церковныхъ интересовъ послѣдствія отъ думскаго законопроекта не замедлили бы дать о себѣ знать въ будущемъ, даже не очень отдаленночъ и, разумѣется, несправедливо требовать, чтобы церковная партія была близорукой, чего, кажется, хотять отъ нея противники, сами, видимо, умѣющіе смотрѣть впередъ.

Въ условіяхъ нашей жизни современная борьба за школу, однако, сильно усложняется однимъ обстоятельствомъ. Русская православная церковь не имѣетъ столько средствъ и такихъ организацій, которыя позволяли бы ей содержать свои училища исключительно на церковный счетъ, и наши церковно-приходскія школы, какъ извѣстно, содержатся главнымъ образомъ на суммы, отпускаемыя изъ государственнаго казначейства. При такомъ положеніи вещей защита церковно-школьнаго дѣла значительно затрудняется, а походъ противъ него, напротивъ, облегчается. Партія, выдвинувшая школьный законопроектъ въ Государственной Думѣ, всю борьбу базируетъ на томъ, что разъ государство даетъ деньги, то оно вправѣ и контролировать школьное дѣло, а если церковь хочетъ избѣжать этого контроля, то пусть содержитъ свои школы на свой счетъ. Такой аргументъ, повидимому, представляется основательнымъ. Но въ немъ есть важная недоговоренность. Вѣдь собственно и въ настоящее время церковныя школы находятся подъ контролемъ государства. Всѣмъ извѣстно, что синодальныя учрежденія, въ томъ числѣ и училищный совѣтъ, подчинены оберъ-прокурору Св. Синода; извѣстно также, какую руководящую роль вообще имѣетъ оберъ-прокуроръ въ дѣлахъ церковныхъ, исключая дѣлъ чисто духовнаго характера. Оберъ-прокуроръ же есть членъ гражданскаго правительства, и значить церковно-школьное дѣло находится подъ наблюденіемъ послѣдняго. Различіе въ данномъ отношеніи духовнаго вѣдомства отъ министерства народнаго просвѣщенія заключается только въ томъ, что дѣятельность перваго неизбежно пронизана церковнымъ духомъ, въ силу ея тѣсной связи съ церковными учрежденіями. А въ такомъ случаѣ и стремленіе изъять цер-

ковныя школы изъ доховнаго вѣдомства есть ничто иное, какъ желаніе изъять школьное дѣло изъ подѣ церковнаго вліянія, а не подчинить его государственному контролю. Такъ бы собственно и слѣдовало поставить вопросъ. Тогда по крайней мѣрѣ борьба могла бѣ идти въ открытую.

Быть можетъ, однако, скажутъ, что такова уже вообще судьба современной европейской государственности, чтобы по возможности освобождаться отъ церковнаго вліянія. На Западѣ Европы движеніе въ этомъ направленіи сдѣлало уже огромныя успѣхи и продолжаетъ ихъ дѣлать. И Россіи не мпновать общей участи.—Но такая ли ужъ это дѣйствительно неизбѣжная необходимость, какъ представляется въ высказанномъ воззрѣніи? Конечно, прошлое не можетъ ручаться за будущее, какъ желали бы нѣкоторые ораторы Государственной Думы. Связь государства и церкви въ нашей исторіи, къ сожалѣнію, еще не гарантируетъ подобнаго же порядка вещей впредь. И на западѣ въ былое время церковь тѣсно связана была съ государствомъ, а что видимъ мы теперь? Однако, во всякомъ случаѣ въ этомъ историческомъ фактѣ нѣтъ никакой роковой необходимости. Примѣръ другихъ народовъ для Россіи не имѣетъ никакой обязательности и судьбы нашей государственности определяются особыми условіями нашего собственнаго развитія. И пока мы не видимъ реальныхъ условій, которыя принуждали бы насъ послѣдовать примѣру запада, было бы бездѣльнымъ насиліемъ надъ естественнымъ ходомъ вещей искусственно вводить въ нашу жизнь новыя начала, изолируя церковь отъ вліянія на народное просвѣщеніе. (Ц. В.)



Жизненные силы Евангелія *).

Религіозно-нравственная жизнь язычниковъ рисуется Варнеку въ очень темныхъ тонахъ. Они крайне скудно освѣдомлены въ религіозныхъ вопросахъ, и тѣ великія проблемы, надъ которыми всегда задумывается умъ человѣческой, для нихъ почти не существуютъ. На просьбы объяснить какой-либо обрядъ и указать основаніе того или иного ихъ вѣрованія, обычно услышишь отвѣтъ: «такъ отцы вѣровали, такъ и намъ велѣли». Иногда язычникъ подозреваетъ, что жрецы его обманываютъ, но онъ согласенъ

*) Подъ такимъ заглавіемъ вышло въ Берлинѣ въ 1908 г. сочиненіе ученаго миссіонера Варнека. Въ немъ онъ ставитъ себѣ задачей объяснить, на основаніи своего миссіонерскаго опыта среди дикарей Суматры и широкаго знакомства съ миссіонерской и этнографической литературой, успѣхъ христіанства среди язычниковъ. Объясненіе это, по справедливому его предположенію, должно указать, чѣмъ евангеліе плѣняетъ язычниковъ и въ какомъ, слѣдовательно, направленіи надлежитъ сосредоточить миссіонерскіе труды. Въ этомъ отношеніи не бесполезно, думается, и намъ познакомиться съ тѣми выводами, къ которымъ пришелъ нѣмецкій миссіонеръ *Аст*.

быть въ положеніи обманутаго, лишь бы не сводить свою лѣнивую мысль съ проторенной тропы. Живого общенія съ Богомъ онъ не чувствуетъ; напротивъ, вліяніе на него діавольской силы вполнѣ возможно. Всегда онъ живетъ подъ страхомъ, какъ бы не огорчить, вольно или неволью, котораго-либо изъ своихъ многочисленныхъ капризныхъ божествъ. Не вѣря въ безкорыстное милосердіе къ нему божества, язычникъ не имѣетъ религіозныхъ основаній быть милосерднымъ и къ ближнему своему. Его религія—религія себялюбія; она въ существѣ—безнравственна. Обычай замѣняетъ мораль и оправдываетъ самыя жестокіе и циничныя поступки. Наконецъ, всѣ вождельнія язычника направлены на матеріальныя блага; его желанія—изъ земныхъ земныя. Въ виду всего этого язычество неминуемо приводитъ къ моральному упадку. Варнекъ не отрицаетъ, что картина язычества, нарисованная имъ, очень мрачна, но ручается за ея полное соотвѣтствіе съ дѣйствительностію. Добавимъ, что такими же чертами описываетъ современныхъ ему язычниковъ и ап. Павелъ (напр., Еф. 2, 1—3; 4, 17—19).

При первомъ знакомствѣ язычника съ христіанствомъ, онъ относится къ нему враждебно. Язычникъ всецѣло связанъ со своимъ племенемъ, живетъ его жизнію и мыслить его мыслями. И потому непріемлемой ему кажется проповѣдь миссіонера, обращенная къ нему, какъ къ индивидууму, и приглашающая къ независимости отъ племенной вѣры и даже крутому разрыву съ ней. Къ тому же миссіонеръ внушаетъ подозрѣніе, какъ представитель другого народа. Наконецъ, при своихъ матеріалистическихъ склонностяхъ, язычникъ отрицательно относится къ проповѣди духовныхъ и небесныхъ благъ и съ презрѣніемъ смотритъ на учрежденія и обычаи, не дающія ни выгоды, ни наслажденія.

Но, съ другой стороны, рядъ причинъ сдвигаетъ язычника съ прежней, враждебной христіанству, позиціи его.—а именно: сознаніе, что христіанство несетъ благовѣстіе труждающимся и обремененнымъ, радость нищимъ духомъ, чего не видитъ онъ въ язычествѣ и чего не можетъ не жаждать; уваженіе къ миссіонеру, какъ представителю высшей расы, и почтеніе къ его правдивости и безкорыстной преданности своему служанію. Часто примѣчается въ дѣлѣ миссіи дикимъ народомъ и непосредственное водительство десницы Божіей, принимающее формы древняго пророчества, или проявляющееся въ снахъ и видѣніяхъ, при чемъ промыслъ Божій иногда снисходитъ къ дѣтскому міросозерцанію низшихъ народностей. Все это, вмѣстѣ взятое, облегчаетъ самоотверженную работу миссіонеровъ въ дѣлѣ плѣненія душъ для правды и утѣшенія евангелія.

Благодаря всѣмъ этимъ явленіямъ, язычество скоро уступаетъ мѣсто христіанству. И Варнекъ съ бодрой увѣренностію свидѣтельствуетъ, на основаніи какъ своего миссіонерскаго опыта, такъ и подобныхъ наблюденій на Нигерѣ, въ Угандѣ, въ Южной Африкѣ, что при нормальныхъ условіяхъ тридцати лѣтъ систематической проповѣди миссіонеровъ достаточно, чтобы водрузить христіанское знамя на бастіонахъ язычества. Необходимо лишь, чтобы христіанство раскрыло всѣ свои жизненныя силы въ этомъ святомъ

дѣлѣ. И д-ръ Варнекъ указываетъ слѣдующіе пути, какими проникаетъ вліяніе евангелія въ среду язычества.

1. На язычника, съ его смутными, необоснованными религиозными вѣрованіями, производитъ впечатлѣніе твердая увѣренность миссіонера въ истинѣ возвѣщаемаго имъ ученія о Богѣ, Его обѣтованіяхъ и заповѣдяхъ.

2. Склонный къ анимизму, язычникъ легко воспринимаетъ слова Евангелія, какъ откровеніе свыше. Варнекъ говоритъ, что, за все время его миссіонерской дѣятельности, ни одинъ язычникъ не спрашивалъ у него доказательствъ, что его миссія истинна и отъ Бога, и ни одинъ обратившійся не волновался вполнѣдствіи муками сомнѣній. Этого нельзя объяснить неразвитостію дикаря. Нѣтъ, слушая другого рода рассказы, онъ дѣлается осторожнымъ и подозрительнымъ. Здѣсь же довѣрчивость его объясняется тѣмъ, что слово евангелія находитъ отголосокъ въ его душѣ и прозябаетъ уже въ нѣсколько подготовленной почвѣ. Съ другой стороны, всякая насмѣшка надъ вѣрою дикаря или принужденія его къ христіанской вѣрѣ болѣе, чѣмъ бесполезно.

3. Христіанское ученіе о Богѣ легко воспринимается дикаремъ, при чемъ вначалѣ онъ болѣе усваиваетъ представленіе о Богѣ всемогущемъ, сильнѣйшемъ сравнительно со всѣми духами и творящимъ чудеса. И по мнѣнію Варнека, Господь отвѣчаетъ этой вѣрѣ чудесами исцѣленій и т. п. среди язычниковъ, тогда какъ среди зрѣлыхъ христіанъ, вѣрующихъ, что имъ Господь все направляетъ во благо, и потому менѣе нуждающихся въ чрезвычайныхъ проявленіяхъ промысленія Божія,—таковыя проявленія рѣдки. Понятіе о Богѣ, какъ Любви, приходитъ къ язычнику позднѣе. Правда, его трогаетъ проповѣдь о Богѣ, вочеловѣчившемся въ Христѣ, но онъ долго еще не понимаетъ воплощенія, какъ откровенія любви. Вообще же на умъ язычника болѣе сильное вліяніе оказываютъ евангельскіе рассказы, тогда какъ отвлеченныя поученія проходятъ для него безслѣдно.

4. Среди анимистическихъ племенъ христіанство наиболѣе популярно, какъ избавленіе отъ власти злыхъ духовъ. Язычники изъ-подъ ига демоновъ укрываются въ царство Христово, въ радостномъ сознаніи, что они стали дѣтьми Божиими.

5. Сознаніе христіанства, какъ спасенія отъ грѣха—приходитъ значительно позже. Обыкновенно не потому язычникъ приходитъ ко Христу, что надѣется въ Немъ получить спасеніе отъ грѣховъ; а наоборотъ. потому онъ начинаетъ сознавать свою грѣховность, что увѣровалъ въ распятаго Христа. Это несомнѣнный фактъ, что исторія страданій и смерти Христа возбуждаетъ въ душѣ, съ одной стороны, любовь къ Нему, съ другой стороны—смиреніе и сознаніе своей грѣховности.

6. Евангеліе производитъ существенную перемѣну въ нравственности язычника. Новое отношеніе къ Богу возбуждаетъ въ немъ чувство благодаренія, сознаніе промысла Божія и спасающей благодати Христовой, располагаетъ къ смягченію нравовъ и самопожертвованію. Конечно, вліяніе христіанства сказывается не вдругъ, а постепенно, но сознаніе важнѣй-

шихъ грѣховъ язычества немедленно пр-никаетъ въ души новообращенныхъ, и нѣкоторые изъ нихъ выказываютъ такую ревность въ подражаніи Христу и усердіе въ распространеніи Его благовѣстія, что возбуждаютъ почтительное изумленіе европейцевъ-христіанъ по рожденію.

7. Наконецъ, Евангеліе говоритъ язычнику о вѣчной жизни. Вѣра въ нее, а въ особенности въ воскресеніе, наименѣе доступна уму язычника. Но постепенное водительство, при свѣтѣ любви Божіей и вѣрѣ въ Сына Божія, воспитываетъ и его въ этомъ христіанскомъ ученіи.

Свои изслѣдованія жизненныхъ силъ Евангелія Варнекъ сравниваетъ съ спектральнымъ анализомъ. Силъ много, и онѣ разнообразны, но онѣ могутъ быть сведены къ одной энергіи, какъ цвѣты радуги къ бѣлому лучу,—къ силѣ Христовой.

«Пр. Бл.»

Священникъ *М. Елабужскій.*



Теософское ученіе.

Въ журналѣ «Христіанинъ» Н. Н. печатаетъ статью «Теософское ученіе», въ которой излагаетъ это ученіе и подвергаетъ его критикѣ. Такъ какъ статья отличается сравнительно большими размѣрами, то мы ограничимся изложеніемъ самаго теософскаго ученія.

«Въ 1875 году было основано первое теософское общество, во главѣ котораго стали полковникъ Олькотъ и наша соотечественница Елена Петровна Блаватская. Были выдвинуты принципы единства человѣка со вселенной и Божествомъ; утверждено универсальное братство всѣхъ народовъ, а путь къ совершенству предположенъ въ многократныхъ воплощеніяхъ духа, въ исполненіи абсолютно справедливаго возмездія». Такъ говорится въ журналѣ «Теософская жизнь» (№ 2, 1908 г.)

Здѣсь выставляются четыре пункта, четыре основанія, на которыхъ зиждется все зданіе теософскаго ученія, четыре элемента, изъ которыхъ слагается весь мистицизмъ теософіи, а именно:

- 1) Принципъ единства человѣка со вселенной и Божествомъ;
- 2) Универсальное братство всѣхъ народовъ;
- 3) Многократныя воплощенія духа—единственный путь къ совершенству и очищенію отъ своихъ грѣховъ, и
- 4) Карма—абсолютно справедливое возмездіе каждому.

Единство по теософи это—единство матеріи, изъ которой составлена вся вселенная, тѣло человѣка, душа его, духъ и чистѣйшій духъ, т. е. само Божество. Различіе между чистымъ духомъ и матеріей не качественное, а только количественное: матеріаль, изъ котораго состоитъ духъ и матерія—одинъ и тотъ же, различіе только въ количествѣ вибрацій астральныхъ атомовъ. Чтобы понять все это, мы позволимъ себѣ остановиться на этомъ вопросѣ немного подольше.

Англійскій ученый Круксъ установилъ, читаемъ мы на страницахъ «Теософской жизни», что если матерія дастъ отъ 30 до 32 тысячъ вибрацій, или движеній атомовъ, въ одну секунду,—то результатомъ этого бываетъ звукъ отъ самаго низкаго до самаго высокаго. Отъ 1 милліона до 34 билліоновъ вибрацій въ секунду,—даютъ электричество. Отъ 1,2 квадриллионовъ до 36 квадриллионовъ, даютъ сначала теплоту, а потомъ свѣтъ. Далѣе этихъ необъятныхъ цифръ наука пока идти не можетъ, но умъ человѣка можетъ производить дѣленіе матеріи на атомы безпредѣльно и бесконечно.

Отъ такого дѣленія матеріи на атомы до бесконечности получается слѣдующее.

Если мы будемъ нагрѣвать како-нибудь простое тѣло, напр. свинецъ, во всеувеличивающейся температурѣ, то достигнемъ того, что изъ тѣла твердаго онъ, наконецъ, превратится въ тѣло жидкое, т. е. расплавится. Продолжая нагрѣваніе, мы достигнемъ того, что эта жидкость будетъ испаряться, превращаясь въ газъ. При дальнѣйшемъ производствѣ опытовъ простой газъ превратится въ эфирный. Атомы твердаго свинца и его эфирнаго газа могутъ ли быть одни и тѣ же? Ясно, что между ними громаднѣя разница, такъ какъ вибраціи ихъ въ твердомъ тѣлѣ и эфирномъ (разлетающемся) газѣ не одинаковы, но эта разница касается ихъ свойствъ, но не матеріала, который остается однимъ и тѣмъ же въ обоихъ состояніяхъ.

При обратномъ дѣйствіи получаютъ и обратные результаты, т. е. эфирное состояніе переходитъ въ газовое, газъ—въ жидкое состояніе, а жидкое состояніе—въ твердое тѣло.

Первичные атомы, вслѣдствіе своей эфирности обладаютъ бесконечно-огромнымъ числомъ вибрацій и, слѣдовательно, развиваютъ колоссальную энергію, оставляющую за собою позади энергію электричества и свѣта.

Такая энергія, или первичная матерія, эфиръ, на языкѣ оккультизма называется астральнымъ свѣтомъ или астралемъ, который считается пятой стихіей.

Атомы каждой матеріи, тѣмъ или другимъ способомъ, можно дѣлить до бесконечности; слѣдовательно и астральная матерія подчиняется тѣмъ же законамъ. Если мысленно представимъ себѣ восходящую скалу увеличенія вибрацій астральныхъ атомовъ, происходящаго отъ ихъ дѣленія, то дойдемъ до предѣла, когда астральная матерія одухотворится на столько и на столько потеряетъ свой матеріальный характеръ, что будетъ представлять собою уже міръ духовныхъ принциповъ и чистыхъ идей.

Это будетъ міръ или планъ духовный. Интегрируя абстрактныя начала еще дальше, наша мысль дойдетъ до принципа чистаго духа.

Астраль, являясь первичной матеріей, проникаетъ собою всю вселенную. Она связываетъ законами тяготѣнія и равновѣсія всѣ небесныя тѣла, служитъ проводникомъ всякой энергіи, является источникомъ всякой жизненной силы въ трудѣ.

Другими словами, она является связующимъ звеномъ, посредникомъ между міромъ физическимъ и духовнымъ, воспринимая отъ духовнаго міра идеи и принципы и реализируя ихъ въ явленіяхъ міра физическаго.

Изъ вышеизложеннаго мы можемъ вывести два положенія:

1) Что всѣ три, доступные изученію человѣка, міра или плана природы, физическій, астральный и духовный, въ сущности, состоятъ изъ одной и той же первичной матеріи, скомбинированной въ различныхъ безчисленныхъ степеняхъ плотности и динамичности.

2) Что наши понятія о матеріи, энергіи и духѣ суть нижняя, средняя и верхняя степени одной и той же субстанціи.

По ученію матеріалистовъ, мысль, сознание и вообще вся духовная дѣятельность человѣка есть функція мозга и всей нервной системы, а по ученію теософовъ, это—не функція, а сама матерія въ своемъ утонченномъ состояніи. Если направить на тѣло сильнѣйшій положительный токъ астраля, то въ силу закона расширения, онъ, будучи много динамичнѣе обыкновеннаго электрическаго тока, произведетъ это расширение мгновенно,—другими словами, заставитъ тѣло раздѣлиться на молекулы и атомы, а эти послѣдніе на невидимые атомы.

Такое же дѣйствіе, говорятъ теософы, отрицательнымъ астральнымъ токомъ мгновенно же произведетъ обратный процессъ сжиманія, заставивъ атомы тѣла вернуться на прежнія мѣста въ прежней или другой комбинаціи. Опять возстановится прежнее тѣло или изъ его атомовъ другое тѣло.

Первый процессъ называется въ оккультизмѣ этеризаціей, второй матеріализаціей. Съ помощью сильно развитой воли (которая, какъ мы показали, разлетается вмѣстѣ съ сверхъ-эфирнымъ астралемъ), являющейся сильнѣйшей энергіей въ астральномъ мірѣ, и зная законы астраля, человѣкъ можетъ направлять по своему произволу астральные токи, для той или другой цѣли, т. е. производить такъ называемые чудеса.

Теософы-оккультисты также проповѣдуютъ братство всѣхъ народозъ, также указываютъ въ этой проповѣди на Бога, называя Его Отцомъ всѣхъ людей, но умалчиваютъ при этомъ о Христѣ, искупительную жертву Котораго они отвергаютъ.

Ихъ братство вытекаетъ изъ единства всей вселенной, въ которой, какъ мы видѣли уже, отождествляется Богъ и природа, духъ и матерія. Всѣ три природы—физическая, астральная и духовная—въ сущности состоятъ, по ихъ ученію, изъ одной и той же первичной матеріи, скомбинированной въ различныхъ, безчисленныхъ системахъ плотности и динамичности.

Отсюда наши понятія о матеріи, энергіи и духѣ суть нижняя, средняя и верхняя ступени одной и той же субстанціи.

Изъ такого основнаго ученія теософовъ логически вытекаетъ ихъ, теософовъ, братство не только со всѣми народами земнаго шара, образованными и дикарями, вѣрующими и невѣрующими, но и со всею природою. Всякое физическое тѣло, говорятъ теософы, сначала существовало въ идеѣ міра духовнаго; затѣмъ его идея оформилась въ мірѣ астральномъ и, на-

конецъ, осуществилась въ мірѣ физическомъ. Совершивъ путь своего физическаго бытія, сущность каждой вещи и физическаго тѣла совершаетъ обратный путь къ своему первоисточнику, согласно закону эволюціи и прогресса.

Что касается многократныхъ воплощеній духа — какъ единственнаго пути къ совершенству и очищенію отъ своихъ грѣховъ, то данный вопросъ представляетъ собою самое ядро ученія теософовъ.

Сущность ученія о перевоплощеніи душъ состоитъ изъ очищенія ихъ отъ грѣховъ, совершенныхъ ими въ прежнія воплощенія ихъ. Человѣкъ живетъ на землѣ, грѣшитъ, потомъ умираетъ. Душа, или духъ, его носится въ высшихъ сферахъ, переходя съ планеты на планету, мучится сознаниемъ своихъ грѣховъ, совершенныхъ во время земной жизни. И вотъ для очищенія отъ этихъ грѣховъ опять посылается на землю влечить тяжелую жизнь и своими страданіями здѣсь на землѣ понемногу заглаждать свой грѣхъ. Но такъ какъ, живя на землѣ, духъ во плоти не можетъ совершенно очиститься отъ своихъ грѣховъ, то, послѣ смерти тѣла, онъ опять посылается на землю, воплощается въ какомъ-либо человѣкѣ. И это продолжается и повторяется до тѣхъ поръ, пока этотъ падшій духъ не очистится совершенно отъ своихъ грѣховъ, не освободится совершенно отъ матеріи, не достигнетъ абсолютнаго совершенства, не превратится въ чистаго духа.

Видное мѣсто въ системѣ ученія теософовъ, занимаетъ ученіе о такъ называемой «Кармѣ» Карма — какъ сказано — есть абсолютно справедливое возмездіе каждому. Ученіе теософовъ подъ рубрикой «Карма» находится въ самой тѣсной связи съ ученіемъ о «перевоплощеніи», служитъ пополненіемъ и разъясненіемъ его.

Ученіемъ «Карма» теософы спириты думаютъ разрѣшить всѣ тѣ недоумѣнія, которыя невольно возникаютъ въ головѣ при взглядѣ на бѣдствія и страданія людей на землѣ, повидимому не заслуженныя ими; этимъ ученіемъ они думаютъ примирить кажущееся непримиримымъ противорѣчіе въ жизни при распредѣленіи счастья и несчастій между людьми.

По кармическому ученію теософовъ выходитъ, что Іовъ страдалъ отъ проказы за свои грѣхи прежнихъ воплощеній, а не въ высшихъ цѣляхъ Божественнаго промысленія, какъ это раскрыто въ Библии. Современники пр. Іереміи страдали отъ нечестивыхъ за то, что они сами были когда то нечестивыми. Галилеяне избиты были Пилатомъ и 18 человѣкъ придавлены были обрушившейся башней Силоамской потому, что они сами въ предыдущія воплощенія избивали невинныхъ и погубили безъ причины.

Не однимъ только раскаяніемъ можемъ мы искупить наши ошибки. Главнсе дѣло въ томъ, чтобы мы сознали свои ошибки и притомъ приняли бы твердое рѣшеніе, въ другой разъ, во всеоружіи, противиться этимъ искушеніямъ.

Но признавъ необходимость признанія ошибокъ въ дѣлѣ исправленія ихъ, теософы въ то же время ограничиваютъ это сознание. Черезмѣрное

сокрушеніе, говорятъ они, особенно опасно и вредно въ двухъ случаяхъ.

Прежде всего, это—трата силъ, если мы станемъ по цѣлымъ часамъ или днямъ мучиться надъ прошедшими слабостями или ошибками, которыхъ нельзя сдѣлать не бывшими, т. е. нельзя вернуть Въ такомъ случѣ мы живемъ вмѣсто настоящаго времени, въ другомъ прошедшемъ, пренебрегаемъ первымъ, между тѣмъ какъ въ насъ возникаютъ разнообразныя дурныя мысли и чувства, пытающіяся достигнуть господства надъ нами. Этимъ мы ослабляемъ и упускаемъ въ настоящемъ обязанность любви къ ближнему, которую, въ противномъ случаѣ, мы приѣнили бы къ дѣлу.

Мы не должны упускать изъ виду, что каждая мысль и каждый поступокъ сопровождаются опредѣленнымъ примѣненіемъ силы, которая, конечно, не должна быть расходуема по-пусту. Сокрушеніемъ о своихъ ошибкахъ мы переживаемъ снова зло, переживаемъ зло лежащее позади насъ, мы накапливаемъ нѣкоторую силу, которая поддерживаетъ возможность, при надвигающемся искушеніи, повторить тѣ же ошибки.

Но вернемся опять къ уясненію справедливости «Кармы». Часто, говоритъ одинъ теософъ, въ жизни мы встрѣчаемъ болѣзненныхъ людей, которые примѣняютъ все, что слышатъ, все, что только можно вообразить, чтобы быть здоровыми, но безъ всякаго успѣха. Тогда нельзя себѣ представить иначе какъ то, что такой человѣкъ, въ одно изъ нѣсколькихъ предшествовавшихъ воплощеній причинилъ въ чемъ-нибудь, по отношенію къ себѣ, нѣкоторое нарушеніе закона природы, такъ что онъ, для восстановленія гармоніи и собиранія опыта и познанія рожденъ съ тѣломъ, постоянно подвергающимся болѣзнямъ. По мнѣнію теософовъ это страстно желаемое здоровье можетъ восстановиться не раньше, какъ всѣ нарушенія, причиненныя немощному тѣлу, возобновятся, иными словами, пока Карма исчерпается въ этомъ направленіи.

Еще одинъ пунктъ въ ученіи теософовъ о Кармѣ,—пунктъ весьма важный и, можно сказать, существенный для уясненія даннаго вопроса. Теософы сами ставятъ вопросъ: «Можетъ ли Карма быть равносильна понятію о награждающемъ и карающемъ Богѣ?»

И на этотъ вопросъ даютъ такой отвѣтъ: «Нѣтъ. Карма—законъ, который ни награждаетъ, ни наказываетъ, это скорѣе приурияющая сила стремящаяся всегда къ гармоніи...

Творимъ ли мы добро или зло, невозможно избѣгать слѣдствій созданной нами причины. Тогда нѣтъ ни пошады, ни милости, которой мы могли бы достигнуть раскаяніемъ въ нашихъ ошибкахъ. Тогда остается лишь вѣчное и безпрестанное уравненіе въ правосудіи».

Выходитъ, такимъ образомъ, что Карма есть жестокой, неумолимый, беспощадный законъ желѣзной необходимости.

Переходя къ общей характеристикѣ теософскаго ученія, авторъ пишетъ, что въ оккультизмѣ мы встрѣчаемъ совершенную противоположность христіанству, какъ религіи свѣта.

Самое названіе «оккультизмъ» указываетъ на существенный характеръ скрывать отъ другихъ свои тайны и посвящать въ нихъ только избранныхъ. Только «посвященные» имѣютъ доступъ въ мрачныя подземныя святилища древнихъ языческихъ храмовъ, и допускаются туда съ чрезвычайными предосторожностями: ничего не скрывать отъ достойнаго, но также ничего не открывать тому, кто къ этому не призванъ. Чѣмъ совершеннѣе посвященный, тѣмъ строже исполняется имъ приведенный законъ.

«Странникъ».

Памяти А. С. Хомякова 1860 г.—1910 г.

Значеніе А. С. Хомякова, какъ мыслителя, богослова и вообще ученаго,—міровое, а для нашей родины, для русскаго народа и всего славянства—оно невыразимо безцѣнно и необъятно громадно.

Когда вдумашься, что этотъ человекъ жилъ въ мрачной концѣ царствованія Александра I и въ цѣлое тридцатипятилетнее, болѣе чѣмъ суровое царствованіе Николая I, съ позорнымъ для человѣчества крѣпостнымъ состояніемъ крестьянъ въ Россіи, въ эпоху лжи, разврата и всякаго безправія въ Европѣ, послѣ наполеоновскаго разгрома,—и потомъ восмотришься въ жизнь, дѣятельность Хомякова и въ него самого, то нельзя не удивляться, какъ никакая темная сила той темной эпохи не коснулась его. Вся жизнь этого человека, полного горячей любви къ родинѣ, высокоправственныхъ понятій христіанства, долга, справедливости и братской любви, непоколебимыхъ убѣжденій и непреклонной воли—была непрерывнымъ рядомъ самоотверженныхъ подвиговъ за свободу и благо ближняго.

Безспорно, Хомяковъ стоялъ головой выше общества своего времени и былъ центромъ образованнѣйшихъ и лучшихъ людей Россіи. Благодаря необыкновенному уму, необыкновенной бодрости духа, шире и свѣжести взглядовъ, неутомимому труду и живой дѣятельности, громаднымъ свѣдѣніямъ по всемъ отраслямъ человѣческаго знанія, замѣчательному дару слова и очаровательной простотѣ въ обхожденіи, къ нему влекло какъ сверетниковъ, такъ равно и молодежь и стариковъ.

Никогда никому онъ не давалъ почувствовать своего превосходства надъ собесѣдникомъ, относясь ко всемъ, какъ къ равнымъ съ нимъ. На осужденіе онъ былъ не скоръ, и только послѣ разбора всехъ обстоятельствъ и вполне войдя въ положеніе обвиняемаго—позволялъ себѣ иногда жестокое порицаніе.

Для Хомякова вѣра Христова была не доктриной и не какимъ нибудь установленіемъ, а жизнью, охватывавшей все его существо. Съ юныхъ лѣтъ до конца своей жизни Хомяковъ не мѣнялъ своихъ убѣжденій и взглядовъ, своего неуклоннаго направленія. Черпая свою мощь въ силѣ народной правды, онъ отдавалъ родинѣ всю оба-

тельную теплоту своей чистой души, всю любовь своего пылкого сердца, весь свѣтъ своего ума, весь свой трудъ, всё свои способности и таланты. Онъ одинъ изъ первыхъ въ Россіи громко выражалъ необходимость уничтоженія крѣпостного состоянія крестьянъ и трудился по этому вопросу всю жизнь, не доживъ до 19 февраля 1861 г. пяти мѣсяцевъ.

Онъ первый—и сначала одинъ—возсталъ противъ модныхъ тогда западниковъ, доказывая односторонность изъ взглядовъ, убѣжденный въ необходимости для каждаго народа самобытнаго развитія и значенія вѣры въ человѣческомъ душевномъ и нравственномъ сознаніи. Онъ ненавидѣлъ всякое насиліе и ложь, въ чемъ бы они ни проявлялись.

„Нѣтъ человѣчески истиннаго безъ истинно народнаго“,—говорилъ онъ. Отстаивая самодержавіе при неизмѣнной преданности своей свободѣ, за которую ратовалъ всюду и вездѣ, онъ глубоко былъ убѣжденъ, что унасъ должна быть иная, чѣмъ въ Западной Европѣ, болѣе полная, болѣе человѣческая свобода, и иная—болѣе сильная, болѣе дѣйствительная власть, и что мы сумѣемъ согласовать монархическій образъ правленія съ широкой гласностью и всенароднымъ представительствомъ.

Благотвореніе, вводимое путемъ насилія, возбуждало особенное его негодованіе, и онъ безощадно разилъ псевдо-либераловъ, желавшихъ быть благодѣтелями народа, безъ народнаго желанія на то.

По поводу иноплеменнаго вмѣшательства въ дѣла Россіи Хомяковъ говорилъ: „Никогда даромъ не проходило, никогда даромъ не пройдетъ посягательство на внутреннюю жизнь Россіи“. Говоря о единствѣ государства въ Царѣ, онъ указываетъ и на другое, „земское единство, которое говоритъ мѣдъ съ сорока сороковъ московскихъ и которое обнимаетъ не одинъ народъ, не одно племя, но и всѣхъ далекихъ братій нашихъ на Югъ, и на Востокъ, и на Западъ, и должно обнять все человѣческое братство“.

Хомяковъ первый поднялъ вопросъ объ освобожденіи славянскихъ народовъ отъ унижительнаго порабощенія ихъ иноплемениками и о возвращеніи имъ свободы и самостоятельности. Какъ на Руси такъ и въ славянскихъ земляхъ „не саблей и порохомъ, а мыслію и словомъ“ онъ зажегъ неугасимый огонь единенія и братской любви въ нихъ между собою и другъ съ другомъ.

„Вспомнимъ мы—родные братья,
Дѣти матери одной“...

Хомяковъ постоянно шелъ впередъ въ развитіи своихъ великихъ идей, всматривался въ событія и полутныя имъ обстоятельства, и ему ясно видѣлось далекое лучшее будущее земли родной.

Да, это былъ не сказочный, а на яву, дѣйствительно русскій богатырь мысли и дѣла.

Это—предтеча Царя-Освободителя, лучезарный вѣстникъ 19 февраля 1861 г. и эпохи Великихъ Реформъ. Это—вѣстникъ заступничества за братьевъ—войны за освобожденіе славянъ. („Голосъ Москвы“).

«Рядовой мірянинъ». Въ Москвѣ все знали этого оригинальнаго человѣка, жившаго на Собачьей площадкѣ, ходившаго въ зипунѣ и ермолкѣ, горячо препиравшагося со старообрядцами на крыльцѣ Чудова монастыря. Полиція держала его на подозрѣніи за невѣріе и недостатокъ патріотизма.

Тогдашняя мыслящая Россія знала его какъ поэта. Друзья его и почитатели знали больше. Имъ извѣстно было, что „Хомяковъ защищаетъ православіе и посылаетъ на лондонскую выставку изобрѣтенную имъ паровую машину, Хомяковъ опровергаетъ Гегелево строеніе вселенной, доказываетъ матеріалистамъ немыслимость самообразующагося вещества и въ то же время заказываетъ какіе-то выдуманные имъ штуцера, Хомяковъ проводитъ мысль о своеобразной будущности славянскаго міра и Россіи въ особенности и онъ же изыскиваетъ новые способы борьбы съ холерой. Хомяковъ—богословъ, механикъ, философъ, инженеръ, филологъ, врачъ. Онъ—все, что вамъ угодно. Во всемъ мастеръ, знатокъ, изобрѣтатель“.

Такъ характеризовалъ А. С. Хомякова его ученикъ Юрій Федоровичъ Самаринъ въ предисловіи къ изданному имъ въ 1867 г. въ Прагѣ собранію богословскихъ сочиненій своего учителя. Крупныя заслуги А. С. Хомякова предъ православіемъ дали его ученику основаніе назвать его даже „учителемъ церкви“.

Самъ Алексѣй Степановичъ считаетъ себя только „рядовымъ міряниномъ“. Въ качествѣ такового, однако, онъ считалъ своей обязанностью возвышать свой голосъ всякій разъ, какъ слышалъ нападки на церковь.

Полная преданность и безкорыстное служеніе религіозной идеѣ являются отличительной чертой богословскихъ сочиненій А. С. Хомякова. Даже люди, не раздѣлявшіе его мнѣній, заграничные издатели его сочиненій, появившихся первоначально на французскомъ языкѣ, отмѣчали „высокое настроеніе духа, выдержанное авторомъ въ спорѣ, и неподдѣльное христіанское чувство, отличающее его сочиненія“.

Ю. Ф. Самаринъ говоритъ: „Хомяковъ жилъ въ церкви“. Это значитъ, что онъ признавалъ церковь „явленіемъ на землѣ безпримѣнной истины и несокрушимой правды“. Онъ всецѣло и совершенно свободно подчинялъ свою волю тому закону, который приняла церковь. Онъ чувствовалъ себя живою частицею живаго дѣлага, называющаго себя церковью и ставитъ свое духовное общеніе съ этимъ дѣланіемъ выше всего въ мірѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Алексѣй Степановичъ былъ представителемъ полнѣйшей свободы въ религіозномъ сознаніи. Онъ такъ твердо и глубоко убѣжденъ былъ въ непоколебимой истинѣ православнаго

вѣроученія, что его оскорбляла и возмущала самая мысль о томъ, будто какая нибудь примѣсь лжи и неправды можетъ такъ крѣпко приности, что нужно въ интересахъ истины шадить эту ложь и неправду.

Хранительницей богооткровенной истины вѣроученія А. С. Хомяковъ признавалъ вселенскую церковь, которую понималъ не какъ доктрину, систему или учрежденіе, а какъ организмъ истины и любви.

„Церковь не въ болѣе или менѣе значительномъ числѣ вѣрующихъ, даже не въ видимомъ собраніи вѣрующихъ, но въ духовной связи, ихъ объединяющей“.

„Непогрушимость живетъ единственно во вселенскости церкви, объединенной взаимной любовью, и неизмѣнность догмата, равно какъ и чистота обряда ввѣрены охранѣ не одной іерархіи, а всего народа, который есть тѣло Христово“.

Последнее мнѣніе, выраженное въ отвѣтномъ посланіи восточныхъ патріарховъ на энциклику Пія X, находитъ полное развитіе въ богословскихъ сочиненіяхъ А. С. Хомякова.

Онъ высказывается въ концѣ концовъ, что даже постановленія вселенскихъ соборовъ только въ томъ случаѣ имѣли общее обязательное значеніе въ церкви, если одобрены и приняты всею церковью.

Въ этомъ положеніи нельзя не видѣть отраженія тѣхъ сужденій Хомякова о „крестьянскомъ мирѣ“, которыя онъ излагалъ въ своихъ работахъ объ общинѣ. „Хорошее начало“, излобленное славянофилами, явилось связующимъ звеномъ въ богословствованіи Хомякова съ старымъ славянофильствомъ.

Естественно, что при такомъ міросозерцаніи Хомякова притязательность на рѣшеніе догматическихъ вопросовъ, проявленная и римскимъ клиромъ, и индивидуализмомъ протестантства, являлась съ точки зрѣнія нашего богослова, стремленіемъ къ расколу.

Эту мысль онъ проводилъ и въ своихъ полемическихъ брошюрахъ, печатавшихся за границей, и въ перепискѣ, съ заграничными дѣятелями.

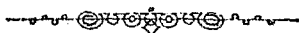
Ему, несомнѣнно, принадлежитъ крупная заслуга ознакомленія заграничныхъ богослововъ съ „логикой православія“—съ его идеальнымъ строемъ. Неприглядное положеніе православной церкви въ Россіи, подчиненіе ея іерархіи свѣтскимъ вліяніямъ Хомяковъ пытался объяснить провиденціальными мотивами: дабы русская церковь не возгордилась предъ другими восточными церквами, томившимися подъ турецкимъ игомъ.

Широта взглядовъ А. С. Хомякова на церковные вопросы выразилась въ томъ, что тотчасъ по возникновеніи такъ называемой австрійской іерархіи, онъ высказался за принятіе въ общеніе старообрядческихъ епископовъ съ подчиненіемъ ихъ одному изъ восточныхъ патріарховъ.

Громадная эрудиція въ области церковныхъ вопросовъ, при основательномъ знакомствѣ съ западно-европейской философій дѣлають богословскіе трактаты А. С. Хомякова въ высокой степени интересными. Несомнѣнно, что они имѣли немалую долю вліянія на позднѣйшее теченіе русской богословской мысли.

Новый, совершенно оригинальный его взглядъ на существо церкви покоился на живой, дѣтски чистой вѣрѣ въ истину церковнаго вѣроученія, и эта вѣра ярко теплилась въ умиравшемъ отъ страшной болѣзни его организмѣ, когда А. С. Хомяковъ за нѣсколько секундъ до смерти твердо и вполне сознательно осѣнилъ себя крѣстнымъ знаменіемъ.

„Стр.“



Замѣтки.

Къ прославленію святителя Іоасафа.

Во „Курскихъ епарх. вѣдомостяхъ“ печатаются документы, относящіеся къ церковному прославленію святителя Іоасафа, епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго и краткій перечень чудесныхъ исцѣленій по предстательству его предъ Богомъ, обследованныхъ въ маѣ м. 1909 г. официальной комиссіей и представителями въ протоколахъ Святѣйшему Синоду. Дѣло о прославленіи мощей святителя Іоасафа возбуждалось предъ Святѣйшимъ Синодомъ еще въ 1816 г., но, по различнымъ обстоятельствамъ, не получило желаннаго осуществленія. И вотъ, по истеченіи 154 лѣтъ, по блаженной кончинѣ святителя, побуждаемые богоговѣннымъ чувствомъ вѣры въ святость его жизни и величіемъ источаемыхъ имъ чудотвореній потомкомъ святителя кн. И. Д. Жеваховъ, гражданинъ гор. Бѣлгорода, Грайворона и Бѣлгородское духовенство, во главѣ съ преосвященнымъ Іоанніемъ въ 1908 г. и епархіальный съѣздъ духовенства въ 1909 г. обратились къ архіепископу Курскому Питириму съ ходатайствомъ о представленіи на уваженіе Святѣйшаго Синода ихъ просьбы о достойномъ прославленіи святителя Іоасафа. Въ мартѣ 1909 г. ходатайство архіепископа Питирима было уважено Св. Синодомъ и въ исполненіе синодальнаго указа была образована особая комиссія для обследованія случаевъ чудесной помощи, совершенныхъ по молитвенному предстательству святителя Іоасафа. Самое обследованіе чудесъ произведено чрезъ отобраніе, подъ присягою, письменныхъ показаній какъ отъ лицъ исцѣленныхъ по молитвамъ святителя, такъ и отъ ихъ очевидцевъ. Въ краткомъ перечнѣ чудесныхъ исцѣленій ¹⁾ указаны исцѣ-

¹⁾ Подлинные протоколы изданы также отдѣльной брошюрой подъ заглавіемъ: „Знаменія милости Божіей по молитвенному предстательству святителя Іоасафа (Горленко), Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго“.

ленные, съ обозначеніемъ ихъ званія, имени, отчества и фамиліи, болѣзни, времени исцѣленія и свидѣтелей чудесныхъ исцѣленій. Въ числѣ исцѣленныхъ поименованы лица изъ крестьянъ, мѣщанъ, дворянъ, духовенства, чиновниковъ, въ возрастѣ отъ 2-хъ до 81 года. Исцѣленія получены отъ такихъ напр болѣзней, какъ болѣзнь глазъ съ потерей зрѣнія, камни въ печени, параличъ рукъ и ногъ, брюшной тифъ, саркома, туберкулезъ, дифтеритъ, скарлатина, надучая, природная нѣмота и пр. („Странникъ“)

Пасхи

По примѣру церкви юго западнаго края преосв. Константины, епископъ Самарскій ввелъ совершеніе пасхій въ церкви Самарской дух. семинаріи, а преосв. Палладій Пермскій въ крестовой церкви архіер. дома. Пасхи совершаются по воскреснымъ днямъ въ теченіи великаго поста, начиная со 2 й недѣли и до страстной седмицы. Это богослуженіе отличается отъ обычной великой вечерни тѣмъ, что въ составъ его входятъ иѣсноиѣнія страстной седмицы: „Тебе одѣюпагося свѣтомъ, яко ризою“, „Прійдите, ублажимъ Іосифа принопамятнаго“ и чтеніе евангелія о страстяхъ Христовыхъ, послѣ чего предлагаются поученія. Самая обстановка, при которой совершался этотъ глубоко-трогательный обрядъ, производила на присутствовавшихъ въ храмѣ сильное впечатлѣніе („Странникъ“)

Условіе успѣха миссій.

Въ іюнь мѣсяцѣ на Казанскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ произнесъ обращенную на себя вниманіе рѣчь Н. П. Остроумовъ. „Исторія религіозныхъ вѣрованій, говорилъ онъ, не раскрыла предъ нами и не сохранила для насъ того внутренняго процесса, какимъ сопровождалась въ народной жизни перемѣны религіи. Но несомнѣнно, что такіе періоды сопровождалась особымъ душевнымъ возбужденіемъ въ народной массѣ, происходившимъ отъ неудовлетворенности души старой вѣрой и исканіемъ другой, которая отвѣчала бы зародившимся душевнымъ настроеніямъ. Иначе проповѣдь новой вѣры не вызывала бы у старовѣровъ раздраженія и не сопровождалась бы сердечнымъ умиленіемъ у лицъ, склонявшихся къ проповѣди о такой вѣрѣ. Это особое душевное настроеніе и создало ту особую духовную атмосферу, въ которой совершались религіозные перевороты въ народной жизни. Такъ, безъ сомнѣнія, было у евреевъ, христіанъ разныхъ національностей, у арабовъ, магометанъ, у насъ, русскихъ, въ эпоху введенія и распространенія христіанства; такъ должно быть и теперь у мѣстныхъ язычниковъ. Значитъ, для успѣха миссіонерской проповѣди среди нихъ необходимо создать особую духовную атмосферу, которая

бы окружала язычниковъ и располагала ихъ къ переменѣ старой вѣры, вѣры отцовъ. А такую атмосферу можетъ составить или христіанское или мусульманское общество, которое окружаетъ язычниковъ. Этимъ соображеніемъ и должно быть объяснено то странное на первый взглядъ явленіе, что въ однихъ мѣстахъ язычники извѣтнаго племени болѣе склонны къ принятію христіанства, а въ другихъ—т го же племени—къ принятію мусульманства. При эт мѣ становится еще болѣе понятнымъ изреченіе евангелія: „такъ да просвѣтитесь“... Значитъ, успѣхъ миссіи среди язычниковъ зависитъ не отъ личныхъ только качествъ проповѣдника, но и отъ окружающей среды и потому мнѣ представляется заслуживающимъ особеннаго вниманія предложеніе преосвященнаго Гермогена о необходимости поднятія „церковной дисциплины“, дисциплины не вѣшной, но дисциплины самаго духа современныхъ христіанъ, ихъ мыслей, чувствованій и желаній“. При этомъ почтенный ораторъ упомянулъ, что „прѣзжавшій черезъ Ташкентъ одинъ Лондонскій каноникъ имѣлъ встрѣчу съ первымъ по званію изъ ташкентскихъ иновѣрцевъ Мухамедномъ-хадрой, которому каноникъ предложилъ прочесть изъ св. Евангелія о нагорной проповѣди. По прочтеніи указанныхъ главъ, англичанинъ его спросилъ: нравятся ли ему прочитанныя мѣста? Собесѣдникъ отвѣтилъ ему съ серьезнымъ выраженіемъ лица: „заповѣди Христа святы и правдивы, повѣдь вы ихъ не исполняете!“ Нужно обратиться, прежде всего, къ современному об геству, къ самимъ себѣ: мы сами—язычники!“ („Странникъ.“)

Въ чемъ заключается секретъ хорошаго чтенія?

На этотъ вопросъ нѣкто „*Теофилъ*“ въ „Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ отвѣчаетъ такъ: „Въ желаніи чтенія установить связь со слушателями, въ желаніи *дать* имъ нѣчто цѣнное, *дать имъ смыслъ, чувство*. Кто не привыкъ *давать* слушателямъ, тотъ не разовьетъ своихъ декламаторскихъ способностей и часто впадаетъ въ неразборчивое бормотанье. Кто же вкусилъ сладости имѣть психическую связь со слушателями, исполненъ желанія дать, и дать имъ всегда, тотъ уже на половину артистъ слова. А на поприщѣ Божія слова желаніе всегда *дать* слушателямъ болѣе и болѣе цѣнное не дастъ ему покоя: онъ подыскиваетъ лучшія проповѣди, изучаетъ ихъ наизусть, находитъ способы къ ясному произношенію, бережетъ свой голосъ, развиваетъ его. Изъ желанія *дать* вытекаетъ желаніе послужить ближнимъ, во всемъ быть имъ образцомъ, вытекаетъ желаніе святости.

Что же касается церковнаго чтенія, то можно къ сему общему взгляду приложить слѣдующій практическій совѣтъ: надо произносить за разъ по два, по три слова—не больше и всячески стараться *не сливать* согласныхъ буквъ: одной, стоящей въ концѣ слова, и затѣмъ другой, съ которой начи-

нается слѣдующее; напимѣрь: „вниде Иисусъ въ весь пѣкую“. Въ неразборчивомъ, небрежномъ чтеніи неграмотный, подозрѣваю, почуветь „веситъ—кую“, Во-вторыхъ, въ каждомъ евангельскомъ чтеніи надо различать по крайней мѣрѣ двѣ части: одну спокойную, повѣствовательную, другую, такъ сказать, патетическую. Первую часть читать спокойно, тихо, вторую повышенно, громко, съ особымъ подъемомъ чувства. Напимѣрь, отреченіе Петра: переговоры апостола во дворѣ Каиафы — это первая часть; а со словъ: *и помяну Петръ* — совсѣмъ другая, а заключительныя слова: *и изшедъ вонъ плакася юрько*—ихъ надо сказать раздѣльно, съ чувствомъ, ихъ надо пролѣть. прорыдать... вспомнивъ и свои отреченія...

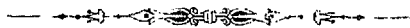
Помню, какъ протодіаконъ Г—кій читалъ о воскресеніи сына Наинской вдовы. Во-первыхъ, идетъ спокойное повѣствованіе о наинскомъ погребальномъ шествіи: затѣмъ малый подъемъ чувства на словахъ: „сына единородна матери своей и та бѣ вдова“. Далѣе болѣе чувства: „и видѣвъ Иисусъ, милосердова о ней... Не плачи... Затѣмъ моментъ творческаго чуда: „юноше, тебѣ глаголю, возстани!.. И страхъ пріятъ встѣхъ“,— протодіаконъ и самъ изъ глубины вѣковъ получилъ, видимо, страхъ сей, и намъ его далъ. Закончилось чтеніе въ ноту *ми*, но не вышло непристойнымъ крикомъ, а было такъ естественно, хорошо! Я держалъ тогда рипиду и видѣлъ, съ какимъ волненіемъ сердца читалъ добрый протодіаконъ евангеліе“.

„Рук. для с. паст.“

Алкоголь и наслѣдственность.

Статистическо-клиническія и экспериментальныя изслѣдованія послѣднихъ лѣтъ устанавливаютъ фактъ тѣсной зависимости между алкоголизмомъ родителей и различнаго рода ненормальностями, болѣзнями и уродствами потомковъ. Прежде всего, указывается, что алкоголики передаютъ потомкамъ по наслѣдству влеченіе къ спиртнымъ напиткамъ. Отягченные алкогольною наслѣдственностью являются, по выраженію Legrain'a, настоящими мимозами въ смыслѣ своей чувствительности къ алкоголю. Для алкогольной наслѣдственности характерны три основныхъ признака—врожденное стремленіе къ спиртнымъ напиткамъ, специфическая чувствительность къ алкоголю и раннее злоупотребленіе имъ. По Ѳ. Г. Рыбакову, наслѣдственное расположеніе къ пьянству или нервно-психическимъ заболѣваніямъ наблюдается 94 проц. всѣхъ алкоголиковъ. Далѣе, дѣтскія конвульсіи, падучая и менингитъ являются своего рода патологическою триадою для наслѣдственнаго алкоголизма: около 29 проц. падучихъ, напр., встрѣчается среди потомковъ алкоголиковъ. На третьемъ мѣстѣ стоитъ истерія

и неврастенія, часго встрѣчающіеся среди дѣтей, лицъ злоупотреблявшихъ спиртными напитками. Несомнѣнное вліяніе имѣеть также алкоголизмъ предковъ и родителей на появленіе душевныхъ заботѣваній у потомства. И. П. Мержеевскій считаетъ, что болѣе 48 проц. душевно-больныхъ обязаны своимъ страданіемъ алкоголизму предковъ. При этомъ, по словамъ Combetale, поражаются, и количественно и качественно, и умъ и чувство, и воля: ихъ отравленія въ отдѣльности и въ сочетаніи болѣе или менѣе нарушаются съ самаго рожденія. 14 проц. случаевъ идиотизма являются слѣдствіемъ унаслѣдованнаго алкоголизма. Наибольшая зависимость въ этомъ отношеніи констатирована въ Норвегіи (40—60 проц.) По статистическимъ даннымъ различныхъ авторовъ, изъ 19,987 преступниковъ наслѣдственный алкоголизмъ установленъ въ среднемъ у 26,9 проц. По словамъ Legrain'a, „если принять во вниманіе огромное число потомковъ алкоголиковъ, обреченныхъ на преступныя дѣянія, то можно утверждать, что исчезновеніе алкоголизма было бы равносильно закрытію большинства тюремъ“. Довольно обычными спутниками алкоголизма являются врожденная глухонѣмота, хроническая головная воднячка, рѣзкія уродливости и высокая дѣтская смертность среди потомковъ пьяницъ. Въ Лондонѣ наименьшая дѣтская смертность наблюдается у квакеровъ, отличающихся вообще воздержанностью и трезвостью. Во Франціи наивысшая смертность дѣтей отмѣчается въ Воibes'ѣ, мѣстности, гдѣ душевое потребленіе спиртныхъ напитковъ выражается самыми крупными цифрами. Наконецъ, у родителей алкоголиковъ чрезвычайно высокъ процентъ мертворожденій: по Legrain'у на 814 потомковъ алкоголиковъ было 16 мертв рожденныхъ, 37 роженій до срока и 121 случай преждевременной смерти. Такимъ образомъ, 12,3 потомковъ алкоголиковъ погибли прежде, чѣмъ начали жить. („Странникъ.“)



Хроника Епархіальной жизни

за октябрь.

Покровъ Пресвятыя Богородицы.

1 октября. Всенощное бдѣніе Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго, С. Тронина, П. Папшева, М. Новгородова и іеромонаха Уполита. При цѣлованіи праздничной иконы помазывалъ молящихся освященнымъ елеемъ самъ Архипастырь.

Литургію и молебень Его Преосвященство, по случаю престольнаго праздника, совершилъ въ Покрово-Николаевской церкви, въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея А. Миролюбова, Каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, протоіерея А. Васильева, священниковъ: Іліи Мосолова, І. Подбережскаго и П. Папшева. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ села Благословеннаго, Амурской области, Алексій Ли. Очередную проповѣдь произнесъ протоіерей А. Васильевъ.

Недѣля 17-я по Пятидесятницѣ.

3 октября. Литургія совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи священниковъ: П. Папшева, іеромонаха Упполита и соборной братіи. Проповѣдь произнесъ каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій. Вечеромъ Его Преосвященство совершилъ чтеніе акафиста въ Каѳедральномъ соборѣ предъ иконой Албазинской Божіей Матери, при участіи іеромонаха Упполита и соборной братіи.

Тезоименитство Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича.

5 октября. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: ректоръ семинаріи протоіерей А. Миролюбовъ, священникъ П. Папшевъ, іеромонахъ Упполитъ и соборная братія. По литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи всего городского духовенства совершенъ молебень, на коемъ присутствовали военные и гражданскіе чины во главѣ съ Вице-Губернаторомъ Амурской области. Очередную проповѣдь во время литургіи произнесъ каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій.

Недѣля 18-я по Пятидесятницѣ.

10 октября. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи іеромонаха Упполита и соборной братіи. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ села Ивановскаго, Амурской области, Θεодосій Насоновъ. Проповѣдь произнесъ каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій.

Въ четыре часа вечера Его Преосвященство, при участіи іеромонаха Упполита и соборной братіи, совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ предъ иконой Албазинской Божіей Матери чтеніе акафиста.

Недѣля 19-я по Пятидесятницѣ и чудесное избавленіе въ 1888 году Августѣйшаго Семейства отъ опасности близь станціи «Борки».

17 октября. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи: іеромонаха Упполита и соборной братіи. Очередную проповѣдь произнесъ протоіерей А. Васильевъ. Послѣ литургіи Архипастырь при соучастіи всего городского духовенства совершилъ благодарственный молебенъ, на коемъ присутствовали г. Вице-Губернаторъ Амурской области, военные и гражданскіе чины. Затѣмъ въ соборной школѣ подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства состоялось пастырское собраніе на коемъ выражено пожеланіе открыть религіозно-нравственныя чтенія для народа, начиная съ ноября и кончая Великимъ постомъ, въ школахъ города Благовѣщенска: соборной, Никольской и Ильинской. Самый же предметъ чтеній, а равно и веденіе ихъ обсудить отложено до слѣдующаго собранія.

Въ четыре часа вечера Его Преосвященство, при участіи іеромонаха Упполита и соборной братіи, совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ предъ иконой Албазинской Божіей Матери чтеніе акафиста

20 октября. Въ память кончины Государя Императора Александра III-го, Его Преосвященство, при участіи всего городского духовенства, совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ 11 часовъ утра великую панихиду, на коей присутствовали г. Вице-Губернаторъ Амурской области, военные и гражданскіе чины.

Восшествіе на прѣстолъ Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго.

21 октября. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: ректора семинаріи протоіерея А. Миролюбова, священника Н. Овчинникова, іеро-

монаха Упполита и соборной братіи. Проповѣдь произнесъ каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій. Послѣ литургіи Его Преосвященство, при участіи всего городского духовенства, совершилъ молебенъ, на коемъ присутствовали военные и гражданскіе чины во главѣ съ Вице-Губернаторомъ Амурской области.

Празднованіе иконы «Казанскія Божія Матери».

22 октября. Всенощное бдѣніе Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: священника П. Папшева, іеромонаха Упполита и соборной братіи. За всенощнымъ бдѣніемъ помазывалъ молящихся освященнымъ елеемъ самъ Архипастырь.

Литургію и молебенъ Его Преосвященство совершилъ въ Свято-Троицкой церкви. Сослужащими были: каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій, протоіерей Н. Логиновъ, ключарь—священникъ І. Подбережскій и священникъ Н. Овчинниковъ. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ градо-Благовѣщенской Покрово-Никольской церкви Сергій Лепорскій. Проповѣдь произнесъ священ. Адріанъ Пуцелло.

Предъ началомъ молебна Его Преосвященствомъ сказано было краткое слово, обращенное къ матушкѣ Игуменіи и сестрамъ Богородице—Албазинскаго монастыря (всѣ пріѣхали изъ Евр. Россіи). Содержаніе слова весьма точно опредѣляется слѣдующими текстами, положенными въ основаніе его: «И сказалъ Господь Аврааму: пойди изъ земли твоей, отъ родства твоего и изъ дома отца твоего и иди въ землю, которую Я укажу тебѣ» (Быт. 12, 1). «И пошелъ Авраамъ, какъ сказалъ ему Господь» (—4). «Вѣрою Авраамъ повиновался призванію итти ... и пошелъ, не зная, куда идетъ» (Евр. 11, 8). «И не изнемогли въ вѣрѣ» (Рим. 4, 19) ... не поколебался невѣріемъ, но пребылъ твердъ въ вѣрѣ (—20) ... и вмѣнилось ему въ праведность» (—22). «Вы—соль земли. Если же соль потеряетъ силу..., она уже ни къ чему не годна, какъ развѣ выбросить ее вонъ на попаніе людямъ» (Мѡ. 5, 13). Вы—свѣтъ міра (—14). Такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла, и прославляли Отца вашего Небеснаго» (—16).

Недѣля 20-я по Пятидесятницѣ и празднованіе въ честь иконы Божіей Матери «Всѣхъ Скорбящихъ радости».

24 октября. Всенощное бдѣніе съ акафистомъ Божіей Матери, по случаю храмового праздника, Его Преосвященство совершилъ въ домово́й церкви при городскомъ архіерейскомъ домѣ, въ сослуженіи священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго, П. Папшева и іеромонаха Уполита. За всенощнымъ бдѣніемъ помазывалъ молящихся освященнымъ елеемъ самъ Архипастырь.

Литургію же, по случаю также храмового праздника, Его Преосвященство совершилъ въ домово́й церкви при Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Служащими были: ректоръ семинаріи, протоіерей А. Миролобовъ, кафедральный протоіерей Н. Вознесенскій священники: Е. Добротворскій, І. Подбережскій, В. Вѣнчаевъ и М. Климовскій. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Кафедральнаго собора Никита Тарасенко. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ И. Мосоловъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершенъ былъ молебенъ, на коемъ присутствовали: г. Вице-Губернаторъ Амурской области и учительствующія въ семъ заведеніи лица. По окончаніи богослуженія состоялось въ училищномъ залѣ, подъ предсѣдательствомъ Архипастыря, годичное собраніе членовъ Братства вспомо́ществованія недостаточнымъ воспитанницамъ училища, на коемъ заслушанъ былъ докладъ о дѣятельности Братства за 1909—10 братскій годъ.

Недѣля 21-я по Пятидесятницѣ.

31 октября. Литургію, Его Преосвященство совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи іеромонаха Уполита и соборной братіи. Очередную проповѣдь произнесъ ключарь собора священникъ Іоаннъ Подбережскій.

Ключарь Кафедральнаго собора,
священникъ *І. Подбережскій.*



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1911 годъ

(одиннадцатый годъ изданія)

на

„ОТДЫХЪ ХРИСТИАНИНА“

ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религиозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій.

Кромѣ 12-ти съ рисунками книжекъ въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ безплатнымъ приложеніемъ, въ видѣ отдѣльной книги, послѣдовательный комментарий апостольскихъ посланій, составленный по трудамъ епископа **Феофана Затворника**. (Въ ровничной продажѣ цѣна приложенія три рубля).

Сотрудниками состоятъ: Проф. Университета П. Я Свѣтловъ, профес. М. М. Тарѣвъ, И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ), В. Я. Свѣтловъ, А. А. Коринфскій, Г. Т. Свѣрцовъ-Полиловъ, Р. П. Кумовъ, В. П. Никоновъ, Е. П. Погожевъ-Посолявнякъ, Н. Д. Кузнецовъ, Н. П. Смоленскій, А. А. Клавгінъ, Прот. П. А. Миртовъ, А. И. Платоновъ, А. Ф. Платонова, Н. П. Розановъ, Н. М. Бѣлавинъ (Воротынскій), Вережниковъ, К. С. Звягинъ, В. П. Тарасовъ, А. В. Кругловъ и др.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой 3 рубля.

Заграницу—5 р. За перемѣну адреса 40 коп.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 г.

на литературн., народно-публицистическій

*** ЖУРНАЛЬ ***

Трезвая Жизнь, (ежемѣсячный)

одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундам. библиотекъ духовно-учебныхъ зав. за 1905, 6, 7 и 8 гг.

Нашъ журналъ по-прежнему станетъ отмѣчать все побѣды трезвости, освѣщать и зарѣкающіеся вѣрныя трезвеннаго движенія и пролагать пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ „Трезвая Жизнь“ явится самымъ дешевымъ литературнымъ ежемѣсячникомъ, среди дѣющихъ прорѣвительными дѣлами.

Въ 1911 году журналъ дастъ для о.о. сельскихъ пастырей рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ заглавіемъ:

Трезвенная работа въ приходѣ.

Въ виду предстоящаго введенія курса трезвости въ учебныя заведенія, будутъ предложены рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей. Это составитъ отдѣлъ:

Уроки трезвости въ школѣ.

Въ качествѣ безплатнаго приложенія журналъ дастъ сборникъ стихотвореній для трезвенныхъ пѣвческихъ хоровъ.

Статьи и рассказы, приспособленные къ чтенію въ аудиторіяхъ, въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрированы картинками, легко обрѣзающимися въ стенограммы для свѣтового фонаря.

Цѣна **ОДИНЪ** рубль.

За границу 2 руб. За перемѣну адреса 20 к.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный кан., д. 116.

Редакторъ Прот. П. Муртова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 г.

(VIII й годъ изданія)

на

Воскресный Благовѣстъ.

(Еженедѣльный)

Кромѣ 52 номеровъ въ художественной обложкѣ, что составляетъ книгу въ 1665 стр. съ живымъ, художественно-литературнымъ и интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ дастъ безплатнымъ приложеніемъ второй сборникъ бесѣдъ Берсье.

Цѣна 2 руб. съ приложеніемъ и пересылной.

За границу 3 руб. За перемѣну адреса 28 коп.

Сотрудники тѣ же, что и въ **Отдыхъ Христіавина.**

Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

ПРОТ. Н. ВОЗНЕСЕНСКІЙ.

„АНАТЭМА“

Разборъ трагедіи Андреева.

Въ пользу Благовѣщенскаго Братства Пресв. Богородицы.

1—58 стр. Цѣна 30 коп.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу.

Адресъ: г. Благовѣщенскъ, Благовѣщенскій Епарх. складъ.

Типо-литографія

„БЛАГОВѢЩЕНСКЪ“

Исполняетъ всевозможныя типографскія, литографскія, переплетныя, линовальныя работы, а также

КАУЧУКОВЫЕ ШТЕМПЕЛЯ.

Помѣщается: Почтамтскій переулокъ, рядомъ съ почтой во дворѣ.
Телефонъ № 240.

Адресъ для писемъ: г. Благовѣщенскъ Контору типо-литографіи „Благовѣщенскъ“.

Для телеграммъ: «Благовѣщенскъ типолитографія».

Иногородніе заказы исполняются и высылаются по желанію съ наложеннымъ платежомъ.

Къ этому № прилагается для всѣхъ подписчиковъ 1) „Уставъ Благовѣщенскаго Общества Трезвости“ и 2) только для церкви Амурской обл. брошюра „Какъ устроить кредитное или ссудо-сберегательное товарищество“

Редакторъ Протоіерей *Николай Вознесенскій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи *А. Топорковъ.*

Типо-литографія „Благовѣщенскъ“, въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой **ШЕСТЬ рублей.**

Подписка принимается при Каѳедральномъ соборѣ.



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку пята по 10 коп.

За разсылку при Епархіальн. Вѣдомост. отнеч. объявл. взимается 3 руб.

№№

15 декабря

23-24

1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи благочиннымъ, причтамъ и старостамъ церквей Благовѣщенской епархіи за № 9034 — Письмо Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, Экзарха Грузіи, Архіепископа Карталинскаго и Кахетинскаго на имя Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго. — Извѣстія по епархіи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи благочиннымъ, причтамъ и старостамъ церквей Благовѣщенской епархіи за № 9034.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консисторія **слухали:** ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 22 сентября 1910 года опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 іюля—7 сентября с. г. объ урегулированіи церковныхъ сборовъ и отчисленій. Означеннымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, по выясненіи существующихъ въ Имперіи церковныхъ сборовъ и отчис-

лений, признано необходимымъ установить слѣдующія правила: А) НА СЛУЧАЙ УСТАНОВЛЕНІЯ НОВЫХЪ СБОРОВЪ И ОТЧИСЛЕНІЙ: а) при установленіи новыхъ церковныхъ сборовъ, какъ повсемѣстныхъ (всероссійскихъ), съ разрѣшенія высшей церковной власти, такъ и мѣстныхъ епархіальныхъ (въ предѣлахъ данной епархіи или въ нѣкоторыхъ церквахъ той же епархіи), съ разрѣшенія мѣстной епархіальной власти (за исключеніемъ сборовъ на продолжительное, свыше пяти лѣтъ, время, устанавливаемыхъ съ вѣдома Св. Синода), дозволять сборы только въ пользу такихъ обществъ и учреждений, кои, состоя подъ покровомъ православной Церкви, поставляютъ главною своею цѣлью распространеніе, охраненіе и защиту вѣры православной, или же содѣйствуютъ Государству въ дѣлѣ оказанія помощи страждущимъ во время народныхъ бѣдствій—войны, голода, эпидемическихъ болѣзней и другихъ стихійныхъ бѣдствій; при чемъ при разрѣшеніи сборовъ таковымъ обществамъ и учреждениямъ ставить непременнымъ условіемъ, чтобы въ тѣхъ изъ сихъ обществъ, которыя существуютъ при содѣйствіи церковныхъ сборовъ, въ числѣ непременныхъ членовъ совѣта или иного органа, вѣдающаго средствами обществъ, былъ и представитель отъ духовнаго вѣдомства для наблюденія, чтобы собираемыя по церквамъ пожертвованія обращались на предметъ своего прямого назначенія, и чтобы общества не допускали ни какихъ дѣйствій, неодобрительныхъ съ точки зрѣнія православной Церкви или несогласныхъ съ ея достоинствомъ; б) учрежденный сборъ долженъ имѣть временный характеръ, съ предѣльнымъ срокомъ не свыше пяти лѣтъ, и при разрѣшеніи его обязательно долженъ указываться срокъ, на который онъ устанавливается; сборы же на продолжительное, свыше пяти лѣтъ, время могутъ быть разрѣшаемы лишь въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ, въ виду особо важныхъ событій въ жизни Церкви или Государства, и при томъ съ особаго каждый разъ разрѣшенія высшей церковной власти и съ сохраненіемъ за Святѣйшимъ Синодомъ права сдѣлать распоряженіе, если онъ признаетъ сіе необходимымъ, о сокращеніи срока сихъ сборовъ, или даже о немедленномъ прекрщеніи оныхъ, ранѣе истеченія

указаннаго въ началѣ срока; в) въ пользу обществъ и учреждений, упомянутыхъ выше, *могутъ быть разрѣшаемы сборы только кружечные, посредствомъ поставленія кружекъ на видномъ мѣстѣ въ храмѣ*; г) способъ производства внѣ-церковныхъ сборовъ на церковныя нужды установить слѣдующій: аа) посредствомъ сборныхъ кружекъ на сооруженіе новыхъ храмовъ и перестройку, въ бѣдныхъ приходахъ, старыхъ; производство сбора этимъ способомъ *на срокъ не болѣе одного года*, въ предѣлахъ данной епархіи, разрѣшается мѣстнымъ епархіальнымъ Начальствомъ; съ соблюденіемъ всѣхъ дѣйствующихъ на сей предметъ постановленій; сборъ же пожертвованій на указанныя нужды въ предѣлахъ другихъ епархій разрѣшается мѣстною епархіальною властью не иначе какъ по предварительномъ сношеніи съ Преосвященными тѣхъ епархій, гдѣ предположено производить таковой сборъ; бб) посредствомъ печатанія въ періодическихъ изданіяхъ воззваній (объявленій), съ объясненіемъ нуждъ церкви или монастыря и съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на удовлетвореніе различныхъ потребностей церкви и монастырей; на помѣщеніе подобнаго рода воззваній въ періодическихъ изданіяхъ, выходящихъ въ провинціи, дается разрѣшеніе мѣстною епархіальною властью; а въ столицахъ—Святѣйшимъ Синодомъ, по представленіямъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, и вв) посредствомъ повсемѣстнаго распространенія подписныхъ листовъ и талонныхъ книжекъ, съ приложеніемъ къ тѣмъ и другимъ воззваній—на разныя нужды церквей и монастырей въ Имперіи, а равно посредствомъ особыхъ книжекъ, выдаваемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ на срокъ не болѣе одного года заграничнымъ сборщикамъ,—на церковныя и монастырскія нужды заграницей и съ соблюденіемъ условія, чтобы одновременно существовало не болѣе четырехъ сборовъ на производство повсемѣстнаго въ Имперіи сбора пожертвованій на удовлетвореніе религіозныхъ нуждъ заграничныхъ установленій; производство сборовъ этими способами разрѣшается высшею церковною властью, по предварительномъ испрошеніи, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія, о чемъ и объявляется во всеобщее извѣстіе чрезъ пропечатаніе въ

«Сенатскихъ Вѣдомостяхъ», «Правительственномъ Вѣстникѣ» и «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», и д) что касается установленія новыхъ отчисленій съ церковныхъ доходовъ на удовлетвореніе мѣстныхъ епархіальныхъ нуждъ путемъ взиманія извѣстнаго % съ валового дохода или же путемъ взиманія суммы въ опредѣленномъ размѣрѣ съ каждой церкви епархіи, то, хотя, на ряду съ отчисленіями, производимыми по распоряженію высшей церковной власти, могутъ быть устанавливаемы подобнаго рода отчисленія и по почину общепархіальнаго съѣзда духовенства, съ утвержденія постановленій съѣзда мѣстнымъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, однако, на приведеніе въ дѣйствіе такого рода постановленій требуется, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, разрѣшеніе Святѣйшаго Синода; при чемъ въ представленіяхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ о семъ Святѣйшему Синоду должно быть объяснено съ подробностью, какими потребностями вновь учреждаемыя отчисленія вызываются, на какихъ основаніяхъ они будутъ производиться и не повліяютъ ли таковыя отчисленія на сокращеніе поступленій на прямыя нужды церквей, а также на другія отчисленія, ранѣе разрѣшенныя; кромѣ того въ тѣхъ же представленіяхъ должны быть указываемы размѣры уже существующихъ отчисленій изъ суммъ церквей и процентное отношеніе таковыхъ отчисленій къ общимъ церковнымъ доходамъ.

В) ВЪ ОТНОШЕНІИ НЫНѢ СУЩЕСТВУЮЩИХЪ СБОРОВЪ И ОТЧИСЛЕНІЙ: а) установить примѣнительно къ § 25 инструкции церковнымъ старостамъ и Синодальному опредѣленію, отъ 4—23 марта 1876 года за № 398, чтобы въ церквахъ для сбора пожертвованій во время богослуженія были носимы за каждымъ богослуженіемъ только: аа) церковный кошелекъ или блюдо для сбора приношеній на необходимыя потребности богослуженія и поддержанія приходскаго храма, бб) кружка для сбора пожертвованій на благолѣпіе храма и вв) кружка для сбора пожертвованій въ пользу Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, а остальные кружки по сборамъ нынѣ существующимъ обносились бы только по очереди, никакъ не болѣе одной кружки въ каждую очередь, за исключеніемъ, однако, тѣхъ дней и недѣль, въ теченіи

коихъ установлены особые сборы на тотъ или иной предметъ, чтобы на каждый предметъ сбора было отнюдь не болѣе одной кружки, чтобы на каждой кружкѣ была сдѣлана надпись, на какой именно предметъ собираются въ оную подающія, и чтобы сборамъ на мѣстныя приходскія нужды было оказываемо какъ со стороны Епархіальнаго Начальства, такъ равно и со стороны мѣстныхъ приходскихъ причтовъ особое вниманіе и содѣйствіе; б) поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ незамедлительно привести въ извѣстность и провѣрить основанія существующихъ по епархіямъ мѣстныхъ и общихъ соборовъ съ тѣмъ, чтобы тѣ сборы, которые производятся безъ надлежащаго разрѣшенія, были воспрещены, вмѣнивъ причтамъ церквей въ обязанность отнюдь не давать своего согласія на производство какихъ бы то ни было соборовъ во ввѣренныхъ имъ церквахъ безъ разрѣшенія своего Епархіальнаго Начальства; в) поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ предписать благочиннымъ церквей имѣть неослабое наблюденіе за тѣмъ, чтобы собираемая пожертвованія какъ на церковныя нужды, такъ и въ пользу разныхъ обществъ и учреждений, своевременно записывались причтами и церковными старостами по церковнымъ приходо-расходнымъ книгамъ и вносились въ отчетныя вѣдомости, чтобы записи по книгамъ пожертвованій вполнѣ соотвѣтствовали собраннымъ суммамъ, чтобы церковные причты и старосты отнюдь не допускали перечисленія въ пользу разнаго рода обществъ и учреждений изъ общихъ церковныхъ суммъ, а равно не причисляли къ церковнымъ суммамъ приношеній, поступающихъ въ пользу вышеуказанныхъ обществъ и учреждений, чтобы всѣ сборы были производимы въ строгомъ соотвѣтствіи съ тѣми распоряженіями, какія преподаны при установленіи того или другаго сбора, и чтобы ни въ какомъ случаѣ не было допускаемо отношеніе тарелокъ или блюдовъ, взаимнѣ кружекъ, а равно ношеніе кружекъ въ пользу тѣхъ учреждений, которымъ разрѣшено только выставлать кружки въ церквахъ на точно указанныхъ мѣстахъ; г) поручить Епархіальнымъ Начальствамъ имѣть наблюденіе, чтобы сборы, разрѣшенные только въ градскихъ или монастырскихъ церквахъ не были производимы въ сельскихъ церквахъ, и чтобы

не былъ производимъ сборъ пожертвованій послѣ истеченія срока, въ теченіе котораго разрѣшено было тому или другому установленію производство сбора въ церквахъ; д) вмѣнить Контролю при Св. Синодѣ въ обязанность имѣть тщательное наблюденіе за тѣмъ, чтобы не производились церковные сборы, отмѣненные или вновь отмѣняемые, и, въ случаѣ продолженія такихъ сборовъ, своевременно сообщать о томъ подлежащей епархіальной власти; е) поручить Контролю при Св. Синодѣ нынѣ-же пересмотрѣть составленную въ 1876 году и разосланную при циркулярномъ указѣ, отъ 24 декабря того же года за № 9, вѣдомость подъ л. Д. о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ церкви, и, взамѣнъ этой, выработать новую вѣдомость съ подробнымъ поименованіемъ въ ней нынѣ существующихъ постоянныхъ повсѣмѣстныхъ сборовъ, а равно составить форму новой вѣдомости о временныхъ и мѣстныхъ сборахъ, и ж) для устраненія допускаемыхъ иногда благочинными неправильностей въ отношеніи взысканія съ приходскихъ церквей излишнихъ сборовъ и отчисленій на разные предметы, съ одной стороны, а съ другой, въ видахъ установленія единообразія въ веденіи церковной отчетности и въ цѣляхъ облегченія контроля епархіальнымъ Преосвященнымъ, при обзорѣ ими епархій, расходованія церковныхъ суммъ, — поручить Контролю при Святѣйшемъ Синодѣ установить особыя формы тетрадей для сдачи благочинному причтами и церковными старостами какъ отчисленныхъ изъ церковныхъ доходовъ суммъ на содержаніе мѣстныхъ духовно учебныхъ заведеній и епархіальныхъ учебнѣй и на другія епархіальныя нужды, такъ и поступающихъ въ кружки сборовъ, а равно особыя тетради для благочинныхъ, по которымъ безъ затрудненія можно было бы установить во всякое время количество церковныхъ отчисленій и сборовъ съ каждой церкви благочинія. в) Дѣйствіе устанавливаемыхъ нынѣ правилъ какъ въ отношеніи учрежденія новыхъ кружечныхъ сборовъ и отчисленій изъ церковныхъ доходовъ, такъ и въ отношеніи уже существующихъ сборовъ и отчисленій распространить на всѣ соборныя, приходскія, кладбищенскія и монастырскія церкви Имперіи, а также на церкви военнаго и морского духовенства.

Обратившись отъ общихъ распоряженій, направленныхъ къ упорядоченію церковныхъ сборовъ и отчисленій, къ частнымъ распоряженіямъ, касающимся сего предмета. Св. Синодъ призналъ необходимымъ произвести слѣдующія измѣненія въ существующихъ сборахъ: а) сборы пожертвованій: на устройство новыхъ и украшеніе существующихъ церквей въ Туркестанскомъ краѣ, на сооруженіе и содержаніе церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ и въ пользу Православной миссіи въ Японіи прекратить— послѣдній съ будущаго 1911 года; б) поручить Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ производится сборъ пожертвованій «на сооруженіе и возобновленіе православныхъ храмовъ внутри Имперіи и за границей», сдѣлать распоряженіе о прекращеніи этого сбора, т. к. особаго распоряженія Св. Синода на учрежденіе этого сбора не было; в) сборъ пожертвованій «на окончаніе постройки Николаевского соборнаго храма при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ», въ виду сооруженія такового храма, на будущее время не производить; г) сборъ пожертвованій «на сооруженіе въ г. Москвѣ храма-памятника Императору Александру II, во имя Св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго», въ виду разрѣшенія этого лишь «впредь до особыхъ распоряженій», сохранить еще на одинъ годъ— до 19 февраля 1911 года; д) прекратить съ начала будущаго 1911 годъ сборъ пожертвованій: въ пользу С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго Общества «на облегченіе участи жителей Македоніи, пострадавшихъ во время послѣднихъ смуть» и въ пользу Комитета Россійскаго Общества защиты женщинъ, въ виду того, что церковный сборъ пожертвованій въ пользу поименованныхъ обществъ имѣетъ временный характеръ; е) кружечный сборъ для приношеній на содержаніе нищихъ и убогихъ и для богоугодныхъ заведеній, за силою ст. ст. 21-25 Уст. Общ. Призр. и циркулярнаго указа Св. Синода, отъ 17-го іюня 1867 г. за № 27, по коимъ учрежденіе таковыхъ кружекъ разрѣшается только при такихъ градскихъ церквахъ, при коихъ существованіе этихъ кружекъ не будетъ имѣть вліянія на уменьшеніе кружечныхъ сборовъ въ пользу другихъ предметовъ, воспретить въ церквахъ сельскихъ, каковой сборъ производился въ семи епар

хіяхъ подь видомъ сбора «на раззоренныхъ по разнымъ несчастнымъ случаямъ»; ж) поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ доставить къ 1-му января будущаго 1911 года свѣдѣнія о томъ, въ какихъ размѣрахъ производится вознагражденіе благочиннымъ епархіальныхъ церквей, изъ какихъ суммъ производится такое и въ какой суммѣ выражаются ежегодные расходы на выдачу вознагражденій благочиннымъ; з) за сдѣланными измѣненіями въ существующихъ нынѣ сборахъ, **сохранить на будущее время** въ силѣ слѣдующія постоянные сборы: *1) кружечные (черезъ постановку кружекъ на особо указанныхъ мѣстахъ):* 1) въ пользу Іерусалимской церкви Св. Гроба Господня; 2) на улучшеніе быта Православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ (кружки должны быть выставлены непременно во всѣхъ церквахъ); 3) въ пользу Общества возстановленія Православнаго христіанства на Кавказѣ; 4) на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ церквей въ Имперіи; 5) на распространеніе Православія между язычниками Имперіи; 6) въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста «на больныхъ и раненыхъ воиновъ»; 7) въ пользу нуждающихся славянъ и 8) на усиленіе средствъ къ учрежденію и содержанію церковно-приходскихъ школъ; *II) тарелочные* (черезъ обношеніе за богослуженіями тарелокъ или блюдь, въ опредѣленные дни или недѣли): 1) въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ); 2) въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества (въ первую седмицу Великаго Поста и въ недѣлю Православія); 3) въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста «на больныхъ и раненыхъ воиновъ» (въ воскресеніе недѣли 25 по Пятидесятницѣ); 4) въ пользу Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (въ 6-ю недѣлю по Пасхѣ); 5) въ пользу церковно-приходскихъ школъ (въ одинъ изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней, *по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства* и съ 25 декабря по 6 января включительно); 6) въ пользу Братства во имя Царицы Небесной (съ воскресенія 3 седмицы и кончая субботою 4-й седмицы Великаго Поста) и 7) въ пользу Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ (въ теченіе 5-й седмицы

Великаго Поста); и) что касается сборовъ, имѣющихъ временный характеръ, производство которыхъ разрѣшено въ текущемъ году или на ближайшіе послѣдующіе годы: въ пользу благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста (6 января 1911 года), на нужды Общества по призрѣнію дѣтей (лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей (29 августа 1910 года), на сооруженіе храма въ увѣковѣченіе 300 лѣтня благополучнаго царствованія Дома Романовыхъ (ежегодно 1-го октября въ теченіе времени построения этого храма), на сооруженіе храма на Куликовомъ полѣ (8 сентября 1910 года), на сооруженіе въ Сеулѣ храма-памятника (въ извѣстный праздничный день, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства), на сооруженіе въ г. Москвѣ памятника Патріарху Гермогену и Архимандриту Діонисію (29 июня и 15 августа 1910 года) и на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ (ежегодно въ теченіе пяти лѣтъ, начиная съ 1910 года, въ день Св. Троицы), то таковыя сборы сохранить въ теченіе опредѣленныхъ для нихъ сроковъ, и і) сохранить на будущее время производство кружечныхъ сборовъ въ тѣхъ церквахъ, гдѣ таковыя нынѣ существуютъ, на нужды мѣстныхъ церковно приходскихъ попечительствъ, на вспоможеніе бѣднѣйшему православному духовенству и въ пользу содержащихся подъ стражею, предоставивъ епархіальнымъ Преосвященнымъ и впредь разрѣшать кружечныя сборы на указанный предметъ, на основаніи существующихъ законоположеній.

Перейдя, наконецъ, къ обсужденію соображеній принципиальнаго характера по вопросу объ отчисленіяхъ изъ церковныхъ суммъ и принявъ въ соображеніе, что значительныя отчисленія изъ церковныхъ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныя нужды порождаютъ и въ населеніи и въ печати нареканія и жалобы на отвлеченіе церковныхъ средствъ будто бы на исключительно сословныя и слишкомъ отдаленныя или совсѣмъ чуждыя приходу нужды, вмѣсто обращенія таковыхъ средствъ на потребности мѣстныхъ храмовъ и на нужды, близкія приходу, что хотя нынѣ и возбуждено ходатайство объ ассигнованіи изъ средствъ казны значительныхъ суммъ на содер-

жаніе духовно-учебныхъ заведеній подѣ тѣмъ условіемъ, чтобы, вслѣдъ за отпускомъ средствъ изъ казны, извѣстная часть церковныхъ средствъ была обращена на мѣстныя церковно-приходскія нужды, но отпускъ изъ казны потребной на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній суммы, несомнѣнно, возможенъ лишь путемъ постепеннаго увеличенія Синодальной смѣты въ болѣе или менѣе продолжительный періодъ времени и что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ на пр. Могилевской, въ устраненіе нареканій на слишкомъ большой % отчисленій изъ церковныхъ суммъ, духовенство пришло къ мысли о необходимости значительно повысить продажную цѣну свѣчей (съ 32 до 50 рублей), обязавъ епархіальные свѣчные заводы покрывать всѣ мѣстныя епархіальныя нужды, съ освобожденіемъ церкви отъ какихъ бы-то ни было отчисленій. Св. Синодъ призналъ необходимымъ войти особо въ сужденіе по вопросу о томъ, не представляется ли возможнымъ нынѣ же сократить процентное отчисленіе суммъ изъ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя заведенія и мѣстныя епархіальныя нужды, съ примѣненіемъ въ той или другой формѣ пріема, указанного выше со ссылкой на Могилевскую епархію, каковой вопросъ и передать на обсужденіе епархіальныхъ Пр.освященныхъ, съ порученіемъ доставить свои отзывы къ 1-му января 1911 года.

Справки: 1) Въ Благовѣщенской епархіи всѣ сборы, сохраненныя Святѣйшимъ Синодомъ для дальнѣйшаго производства ихъ, производятся по тѣмъ самымъ основаніямъ, какія указаны въ началѣ заслушаннаго опредѣленія, при чемъ сборъ пожертвованій на церковно-приходскія школы производится въ день Св. Троицы.

2) Благочинные церковей Благовѣщенской епархіи содержанія по Благочинническимъ должностямъ не получаютъ, но получаютъ по 10 рублей съ каждой церкви на канцелярскіе расходы и 450 рублей изъ кредита по § 7, ст. 1 смѣты Святѣйшаго Синода въ прогоны (означенная сумма прогоновъ дѣлится между благочинными епархіи по числу верстъ между церквами благочинія).

3) Въ Благовѣщенской епархіи производятся слѣдующія отчисленія: а) на содержаніе Епархіальнаго женскаго Учили-

ща (содержимаго исключительно на мѣстныя средства) въ размѣрѣ 22 рублей съ каждаго проданнаго въ церквахъ пуда свѣчей, б) въ пользу Епархіальнаго Попечительства — 3 рубля съ пуда проданныхъ въ церквахъ свѣчей, в) въ пользу церковно-приходскихъ школъ епархіи—2 рубля съ проданнаго церквами пуда свѣчей; такимъ образомъ каждый продаваемый въ церквахъ пудъ свѣчей обложенъ налогомъ въ 27 рублей, г) 10% съ кружечнаго и кошельковаго сбора на епархіальное училище.

4) Пудъ свѣчей церквамъ изъ епархіальнаго свѣчнаго склада отпускается по 56 рублей.

5) Отчисленій на содержаніе Канцеляріи Консисторіи и общеепархіальныя нужды не производится.

Приказали: Выслушавъ вышеизложенное, Консисторія опредѣляетъ: 1) пронечатавъ въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» изложенное, предписать благочиннымъ, причтамъ и старостамъ церквей епархіи принять къ свѣдѣнію точному и неуклонному исполненію установленный заслушаннымъ опредѣленіемъ Святейшаго Синода порядокъ и изложенныя въ семь опредѣленіи, касающіяся благочинныхъ, причтовъ и старостъ, распоряженія; 2) для тарелочнаго сбора въ пользу церковно-приходскихъ школъ назначить воскресенье 21-й недѣли; на назначенный день и перенести означенный сборъ со дня Св. Троицы, на каковой день назначенъ сборъ пожертвованій на постройку церквей и школъ у переселенцевъ; 3) поручить Благочиннымъ: а) внести на обсужденіе Благочинническихъ съѣздовъ духовенства вопросъ о томъ, чтобы, въ видахъ большаго удобства, взимаемые съ церквей попудные свѣчныя налоги были перенесены въ существующихъ размѣрахъ на свѣчи, отпускаемая церквамъ изъ Епархіальнаго свѣчнаго склада, чтобы послѣдній изъ свѣчной выручки производилъ платежи по установленнымъ назначеніямъ взаимно существующихъ отчисленій изъ церковныхъ суммъ и чтобы церкви отъ налоговъ, какъ таковыхъ, были освобождены, б) постановленія съѣздовъ по сему вопросу представить въ Консисторію. Ноября 30 дня 1910 годъ.

ШИСЬМО

Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, Ръзарха Грузіи, Архіепископа Карталинскаго и Кахетинскаго, на имя Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

Ваше Преосвященство.

Милостивый Архипастырь!

Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, учрежденное ВЫСОЧАЙШЕЮ волею въ Бозѣ почившаго ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II въ 1860 году, нынѣ въ 1910 году, совершило полувѣковой періодъ своей жизни и вступаетъ въ 51 годъ дѣятельности на благо православія, для распространенія и утвержденія его среди нѣкогда отторгнутыхъ въ магометанство и полудикихъ горцевъ Кавказа. На рубежѣ исполнившагося полувѣка Общество безъ трепета и смущенія озирается на пройденный путь. Оно потрудилося по мѣрѣ силъ и средствъ для выполненія своей святой цѣли, указанной ему съ высоты Царскаго престола,— и нынѣ многочисленныя храмы и школы Общества, то возобновленныя, то выстроенныя вновь, вѣнчаютъ вершины Кавказскихъ горъ и украшаютъ долины и ущелья Закавказья.

Но труды Общества не достигли бы этой цѣли, если бы на помощь ему не притегали ежегодныя обильныя жертвы съ обширной Россійской Имперіи. Съ 1863 года ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшено было производить кружечныя сборы по всѣмъ храмамъ Россіи на воспособленіе Обществу въ его церковно-просвѣтительной и храмо-созидательной дѣятельности. Эти ежегодныя поступленія значительныхъ сборовъ со всѣхъ епархій, въ томъ числѣ и съ ввѣренной Вашему Преосвященству, дали Обществу силы и средства для выполненія своей высокой задачи.

По особой программѣ, при семъ прилагаемой, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ Обществу совершить празднованіе въ Тифлисѣ исполнившагося полувѣкового его юбилея 14 ноября сего 1910 года, въ день рожденія ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-

ЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ, Августѣйшей Покровительницы Общества, согласно изъявленному на то ЕЯ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕМУ соизволенію. Въ этотъ знаменательный для жизни Общества день оно съ благодарностію и молитвою вспомнить всѣхъ своихъ покровителей, сотрудниковъ и жертвователей на благо его.

Извѣщая Ваше Преосвященство о предстоящемъ празднованіи, Совѣтъ Общества поручилъ мнѣ выразить Вамъ, Милостивѣйшій Архипастырь, и ввѣренной Вашему мудрому управленію епархіи и Консисторіи его глубокую и искреннюю признательность за ту Евангельскую лепту, которую получило Общество отъ Васъ на помощь ему, и просить Васъ, Владыко, вознести въ этотъ день сугубую молитву предъ престоломъ Всевышняго о здравіи Августѣйшей Покровительницы Общества и его живыхъ членовъ, а равно и преподать Совѣту означеннаго Общества свое святительское благословеніе на дальнѣйшую дѣятельность, да осѣняемое симъ святымъ благословеніемъ Общество безбоязненно, уповая на Господа, святыхъ угодниковъ и святителей земли русской, вступить на новый годъ второго полулѣтка своей дѣятельности на благо православія на окраинѣ Русскаго Государства, на Кавказѣ и въ Закавказьи, среди многочисленныхъ племенъ, ихъ населяющихъ.

Прося святительскихъ молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовью имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою **Екзархъ Грузіи Иннокентій, Архiepископъ Карталинскій и Кахетинскій.**

Извѣстія по Епархіи.

Въ составъ вновь открытыхъ въ с. с. Бѣломъ-Ярѣ, Подольскомъ и Гулюковскомъ, Амурской области, самостоятельныхъ приходовъ, журнальнымъ опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 16-18 ноября с.г. за № 442-3456, **включены селенія:** деревни и переселенческія участки, а именно: въ составъ Бѣлоярскаго прихода: с. *Блудный-Яръ*, деревни: *Березанка, Ново-Михайловка, Минская-*

Слободка, Авраамовка, Успеновка, Ново-Алексьевка и участокъ *Верхне-Ильиновскій*; въ Подольскій приходъ: с. *Подольское*, деревни: *Иннокентіевка, Демьяновка, Камышинка, Рюжина, Родионовка, Бахирева, Киселевка* и участки: *Шумиловскій, Заболотскій, Крутыя-Вершины, Заюрье и Киселевскій*, и въ приходъ Гулюковскій: с. *Гулюковское*, деревни: *Ново-Спасская, Гомелевка, Каменка, Николаевка*, участокъ *Развилы, Домиканъ* и старообрядческія деревни: *Домиканъ, Малиновка, Кулустай и Куликовка*.

Священникъ церкви с. Срътенскаго, Приморской области, *Іоаннъ Владыкинъ*, согласно прошенію, резолюціей Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 22 ноября 1910 года за № 3492, **перемѣщенъ** на священническое мѣсто къ церкви ст. Козловской Приморской области, а вмѣсто него, той-же Архипастырской резолюціей, **опредѣленъ** діаконъ-пасаломщикъ градо-Хабаровскаго Успенскаго собора *Георій Тацитовъ*, съ возведеніемъ въ санъ священника.

Священникъ церкви п. Овсянскаго, Амурской области, *Павелъ Ушмаровъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 22 ноября с. г. за № 3490, **перемѣщенъ** на должность эконома Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища, а вмѣсто него, резолюціею того же Архипастыря, отъ 22 ноября с. г. за № 3491, **перемѣщенъ** экономомъ Епархіальнаго женскаго училища, священникъ *Михаилъ Климовскій*.

И. д. пасаломщика при церкви с. Гулюковскаго, Амурской области, *Іосифъ Олиздровскій*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 ноября с. г. за № 3473, отъ исправленія пасаломщической должности **уволень**.

Исправляющій должность псаломщика при церкви с. Ровнаго, Амурской области, *Федоръ Локотченковъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 27 ноября с. г. за № 3533, отъ исправленія псаломщической должности **уволень**.

Запасный старшій писарь Хабаровскаго резервнаго баталіона *Николай Ивановъ Поповъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 1 декабря с. г. за № 3592, **опредѣлень** и. д. псаломщика къ Троицкой церкви г. Благовѣщенска.

Заштатный священникъ Благовѣщенской епархіи *Андрей Константиновъ Ларионовъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 3 декабря с. г. за № 3607, **опредѣлень** на должность псаломщика къ церкви Покровскаго прииска, находящагося въ предѣлахъ Амурской области, съ временнымъ откомандированіемъ къ городской церкви Архіерейскаго дома.

Псаломщикъ перваго причта Маньчжурской миссіи *Андрей Петровъ Лисицынъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 10 декабря с. г. за № 3696, **опредѣлень** и. д. псаломщика къ церкви с. Ровнаго Амурской области.

И. д. псаломщика церкви с. Ровнаго Амурской области *Андрей Петровъ Лисицынъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 11 декабря с. г. за № 3698, **уволень за штатъ**.

ПРОТ. Н. ВОЗНЕСЕНСКІЙ.

„АНАТЭМА“

Разборъ трагедіи Андреева.

Въ пользу Благовѣщенскаго Братства Пресв. Богородицы.

1—58 стр. Цѣна 30 коп.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу.

Адресъ: г. Благовѣщенскъ, Благовѣщенскій Епарх. складъ.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го декабря

№№ 23-24.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Пенсіонная касса для учителей и учительницъ церковныхъ школъ.— Горькія плоды пьянства.—Къ открытію Общества Трезвости (письмо въ редакцію).— Встрѣча и проводы «Албазинской» иконы Божіей Матери въ селѣ Васильевскомъ.— Отъ редакціи Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—Хроника Епархіальной жизни.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Пенсіонная касса для учителей и учительницъ церковныхъ школъ.

До самаго послѣдняго времени церковная школа пережила тяжесть матеріальныхъ лишеній, и прежде всего эта тяжесть ложилась на ея преподавательскій персоналъ. Учащіе въ церковныхъ народныхъ училищахъ получали самое мизерное содержаніе и крѣмъ того не имѣли никакого обезпеченія въ будущемъ, такъ какъ никакой пенсіи за церковно-учительскую службу не полагается. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, въ 1904 году, былъ выработанъ въ Училищномъ Совѣтѣ уставъ пенсіонной учительской кассы: но это дѣло не получило тогда дальнѣйшаго движенія вслѣдствіе затруднительнаго положенія государственнаго казначейства. Въ настоящемъ году, наконецъ, вопросъ о пенсіонной кассѣ снова былъ выдвинутъ на сцену и теперь соответствующій законопроектъ внесенъ на разсмотрѣніе въ Государственную Думу, такъ что, надобно надѣяться, скоро труженики церковной школы будутъ свѣтлѣе смѣрять на свое будущее и избавятся отъ призрака нищенской старости или поной безпомощности въ случаѣ болѣзни и неспособности къ дальнѣйшей службѣ.

Предположенная пенсіонная касса для учителей и учительницъ церковныхъ школъ будетъ особымъ, самостоятельнымъ учрежденіемъ духовнаго вѣдомства. При обсужденіи вопроса объ ея устройствѣ выдвигался вопросъ и объ ея особности, или же сляніи ея съ существующей уже пенсіонной кассой министерства нар. пресв. Однако, самостоятельность церковно-школьной кассы была признана болѣе удобной, такъ какъ церковныя школы имѣютъ свое самостоятельное управленіе, да и никакихъ выгодъ соединеніе съ кассой министерской не представляетъ. Обычнымъ аргументомъ въ пользу послѣдняго является соображеніе экономіи расходовъ по управленію, но въ дѣйствительности такой экономіи не предвидит-

ся, такъ какъ при объединеніи кассъ пришлось бы открывать мѣстныя учрежденія для веденія пенсіоннаго дѣла, безъ каковыхъ учрежденій обходится въ настоящее время касса министерская. Потому и особое совѣщаніе изъ представителей р-зныхъ вѣдомствъ нашло необходимымъ дать церковно-школьной пенсіонной кассѣ особое существованіе.

Въ основу устава проектируемой кассы положенъ принципъ кассы страховой: размѣръ пенсіи здѣсь опредѣляется не служебнымъ положеніемъ участника кассы, а суммой его взносовъ въ кассу и другихъ поступленій на его личный счетъ. Участниками кассы будутъ, во-первыхъ, обязательные участники—учителя и учительницы церковныхъ школъ, и, во-вторыхъ, добровольные—законоучители начальныхъ школъ и учительницы и учителя учительскихъ школъ. Добровольные участники взносятъ вдвое больше обязательныхъ. А такое различіе обусловливается тѣмъ обстоятельствомъ, что таковыя лица обезпечены уже пенсіею—законоучители за епархіальную службу, а учащіе учительскихъ школъ—за службу въ послѣднихъ. Впрочемъ, тѣ изъ членовъ причта, которые преподаютъ въ церковныхъ школахъ бесплатно и даютъ не менѣе 6 уроковъ въ недѣлю, то же могутъ быть причислены къ обязательнымъ участникамъ, при чемъ они уплачиваютъ 6⁰/₀ взносовъ по расчету 20 р. за годовую урокъ. Обязательные участники кассы должны будутъ вносить 6⁰/₀ своего учительскаго оклада (не считая квартирныхъ денегъ и пособій); затѣмъ столько же будетъ давать отъ себя въ пособіе кассѣ казна. Участники добровольные будутъ уплачивать 12⁰/₀ содержанія. Взносы обязательныхъ участниковъ кассы будутъ записываться на ихъ личные счета; а изъ взносовъ добровольныхъ участниковъ на личный счетъ будетъ поступать половина. Остальная же половина послѣднихъ взносовъ и пособіе изъ казны будутъ распредѣляться такъ, что часть изъ этой суммы отчисляется въ сиротскій фондъ для выдачи пенсій дѣтямъ участниковъ, часть списывается на пополненіе дефицита кассы, если запасный капиталъ окажется для сего недостаточнымъ, часть отчисляется на личные счета женъ участниковъ въ суммѣ равной $\frac{2}{3}$ взносовъ ихъ мужей, а остатокъ распредѣляется по личнымъ счетамъ всѣхъ участниковъ кассы пропорціонально ихъ вычетамъ. При женитбѣ обязательнаго участника кассы на личный счетъ его жены переводится изъ запаснаго капитала сумма, равная $\frac{2}{3}$ сдѣланныхъ мужемъ взносовъ (безъ процентовъ). Половина полученныхъ кассой прибылей тоже распредѣляется по личнымъ счетамъ, пропорціонально ихъ суммѣ, а другая половина относится въ запасный капиталъ.

Пенсіи уплачиваются бывшимъ участникамъ кассы, вдовамъ ихъ и дѣтямъ и неспособнымъ къ труду мужьямъ. Обыкновенная пенсія выдается лицамъ, прослужившихъ не менѣе 15 лѣтъ и оставившимъ службу способными къ труду. Усиленная пенсія назначается лицамъ, оставившимъ службу неспособными къ труду, если они прослужили не менѣе 5 лѣтъ. Вдовамъ умершихъ участниковъ кассы пенсія выдается тоже за не менѣе, чѣмъ пятилѣтнюю службу ихъ мужей. Дѣти имѣютъ право на пенсію пос-

ль родителей лишь въ томъ случаѣ, если послѣдніе прослужили не менѣе 10 лѣтъ. Если оба родителя служили въ церковныхъ школахъ, то оба пользуются пенсіею послѣ смерти одного изъ нихъ, хотя бы другой и продолжалъ служить или получалъ пенсію. Круглые сироты въ такомъ случаѣ получаютъ пенсію за службу и отца и матери. Сироты, неспособные къ труду по болѣзни, пользуются пенсіями пожизненно; сироты учащіяся пользуются пенсіями до окончанія ученія, но не далѣе, какъ до 21 года. Мужъ участницы кассы имѣетъ право на пенсію послѣ ея смерти тогда, если онъ неспособенъ къ труду и не имѣетъ никакого другого пенсіоннаго обезпеченія. Размѣръ пенсіи участникамъ кассы и ихъ вдовамъ опредѣляется суммою поступленій на ихъ личные счета, при чемъ стоимость ихъ правъ ко дню назначенія пенсіи умножается на особый множитель изъ таблицъ, утверждаемыхъ Св. Синодомъ (сообразно возрасту и времени службы). Размѣръ сиротской пенсіи составляетъ на каждого сироту за первыя 10 лѣтъ участія въ кассѣ 5% послѣдняго жалованія участника съ прибавкою по $\frac{1}{2}\%$ за каждый послѣдующій годъ службы участника, до 30 лѣтъ. Пенсія круглымъ сиротамъ повышается на 50%. Участникамъ кассы, оставляющимъ службу до выслуги пенсіи, выдаются за тѣ-же 10 лѣтъ ихъ взносы безъ процентовъ, а послѣ 10 лѣтъ взносы съ извѣстною частью суммъ, образовавшихся на счету участника и изъ процентовъ, приплатъ казны и прибылей кассы. Участникамъ кассы, составляющимъ службу по неспособности къ труду до 5 лѣтъ, выдаются единовременно всѣ суммы, числящіяся на ихъ личномъ счету и на счету ихъ женъ. Женны (вдовы) таковыхъ участниковъ получаютъ суммы, числящіяся на ихъ личномъ счету. Сироты лицъ, прослужившихъ менѣе необходимаго для сиротской пенсіи срока, тоже получаютъ единовременное пособіе въ извѣстномъ размѣрѣ, соотвѣтственно годамъ службы родителей. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ устава кассы, для удобства ея участниковъ, допускаетъ капитализацію пенсій. Именно, если причитающаяся участнику кассы пенсія составляетъ менѣе $\frac{1}{4}$ послѣдняго оклада его жалованья или менѣе 36 р. въ годъ, а причитающаяся вдовѣ пенсія составляетъ менѣе $\frac{1}{6}$ послѣдняго жалованья участника или менѣе 24 р. въ годъ, то эти пенсіи могутъ быть капитализированы и пенсіонеры вмѣсто пенсій получаютъ соотвѣтствующій капиталъ за вычетомъ 5% въ запасный капиталъ. Капитализированная стоимость пенсіи опредѣляется умноженіемъ годового размѣра ея на соотвѣтствующій возрасту пенсіонера множитель изъ таблицъ, утверждаемыхъ Св. Синодомъ.

Основныя положенія устава проектируемой пенсіонной кассы для учащихъ въ церковныхъ школахъ, какъ видно, весьма сходны съ положеніемъ о пенсіонной кассѣ народныхъ учителей и учительницъ. Но между ними есть и различія, составляющія отчасти минусъ, а отчасти плюсъ церковной кассы. Такъ, пенсіонная касса народныхъ учителей и учительницъ представляетъ своимъ участникамъ право, прослуживъ 25 лѣтъ, получить одновременно пенсію и жалованье. Въ проектируемой кассѣ такого

совмѣщенія не допускается. Объяснительная записка къ уставу кассы объясняетъ эту особенность тѣмъ, что полученіе пенсіи служащими участниками кассы было бы невыгодно для самихъ участниковъ, такъ какъ не да-ло бы возможности увеличиваться ихъ пенсіи продолженіемъ службы (съ нарастаніемъ личныхъ счетовъ). Но едва-ли такое объясненіе полнѣ удов-летворительно. Дѣло въ томъ, что хотя служба сверхъ 25-ти лѣтъ даетъ право на большую пенсію, если пенсія на службѣ не производится, но въдѣ въ дѣйствительности участники кассы отъ этого не выигрываютъ, а проигрываютъ. Положимъ, напримѣръ, что за 25 лѣтъ полагается пенсія 300 р., а за 30 лѣтъ 400 р. За пять лѣтъ службы послѣ 25 лѣтъ учи-тель потеряетъ пенсіи 1 500 р. Чтобы наверстать эту потерю, ему надоб-но получать 400 рублевую пенсію по крайней мѣрѣ 15 лѣтъ. А много ли вѣроятности, что прослужившій 30 лѣтъ проживетъ еще 15 лѣтъ? И чѣмъ дольше продолжается служба, тѣмъ невыгоднѣе указанная комбинація. Да кромѣ того надобно принять во вниманіе, что для человѣка, особенно се-мейнаго, подъ старость весьма важно именно то значительное увеличеніе бюджета, какое даетъ совмѣстное полученіе жалованья и пенсіи. А для учащихъ церковной школы это преимущество будетъ никогда недостижимо. Поэтому разсматриваемая особенность духовно-школьной кассы должна быть признана никакъ не за плюсь ея предъ кассой народныхъ учителей, а за минусъ. Не маловажный минусъ составляютъ также въ проектируе-мой кассѣ положенія о сиротской пенсіи. Церковно-ш-ольная касса даетъ право на пенсію дѣтямъ лишь послѣ 10 лѣтней службы родителей и на-значаетъ въ пенсію имъ лишь по $\frac{1}{2}$ процента послѣдняго оклада участни-ка кассы за каждый годъ его службы. Пенсіонная же касса народныхъ учителей и учительницъ предоставляетъ дѣтямъ право на пенсію независимо отъ срока службы родителей и опредѣляетъ размѣръ сиротской пенсіи въ $\frac{3}{4}$ процента послѣдняго оклада уч-тника за каждый годъ с-ужбы. Прав-да, уставъ церковно-школьной кассы въ будущемъ предоставляетъ Св. Си-ноду повысить размѣръ сиротской пенсіи тоже до $\frac{3}{4}$ проц.; но когда это будетъ—неизвѣстно. Затѣмъ, по уставу кассы народныхъ учителей и учи-тельницъ, лица, получившія по болѣзни усиленную пенсію, въ случаѣ выздоровленія получаютъ пенсію обыкновенную соразмѣрно стоимости сво-ихъ правъ, независимо отъ срока службы; уставъ церковно-школьной кас-сы предоставляетъ таковымъ лицамъ воспользоваться только тѣми правами, какія они бы имѣли, если бы оставили службу способными къ труду. Это, по словамъ объяснительной записки, сдѣлано въ интересахъ справедливос-ти. Но въ дѣйствительности, пожалуй, болѣе справедливо правило кассы народныхъ учителей, потому что въдѣ лицо, по болѣзни оставившее службу и потомъ выздоровѣвшее, во-первыхъ, теряетъ время болѣзни на выслугу пен-си, во-вторыхъ, несетъ всегда и физическія и матеріальныя послѣдствія болѣзни, такъ что нѣкоторая льгота для него вполне естественна. Впро-чемъ, рядомъ съ этими «минусами» церковно-школьная касса имѣетъ и «плюсы». Такъ, въ ней предоставляется участнику, оставившему службу и

ранѣе двухъ лѣтъ, получить свои взносы, что не допускаетъ касса народныхъ учителей. Затѣмъ проектируемый уставъ даетъ пенсію вдовѣ за 5 лѣтъ службы мужа, а не за 10, какъ въ кассѣ нар. учит., допускаетъ вышеозначенную капитализацію пенсіи, чего тоже нѣтъ въ кассѣ послѣдней. Но, конечно, было бы лучше, если бы новая касса имѣла одни плюсы, безъ минусовъ.

Церковно-школьная касса потребуетъ отъ государственнаго казначейства довольно крупнаго ежегоднаго расхода, каковой сначала опредѣляется около 600 тыс. въ годъ, а затѣмъ долженъ возрасти и выше. Но едва ли допустимо сомнѣваться, чтобы Государственная Дума отказала въ этомъ ассигнованіи. Работа тружениковъ народнаго образованія столь благодарна со стороны матеріальнаго вознагражденія, дѣло ихъ столь тяжелое и отвѣтственное, что оставлять ихъ на произволъ судьбы въ будущемъ было бы величайшею несправедливостью. И каковы бы ни были партійные счета думскихъ партій съ духовнымъ вѣдомствомъ, каково бы ни было ихъ отношеніе къ самой церковной школѣ, во имя элементарной справедливости вопросъ о пенсіяхъ долженъ быть рѣшенъ удовлетворительно. Быть можетъ даже Государственная Дума съ своей стороны внесетъ нѣкоторыя поправки въ синодальный законопроектъ въ интересахъ участниковъ кассы, такъ какъ слишкомъ большая иногда осторожность пенсіоннаго устава опредѣляется главнымъ образомъ матеріальными соображеніями, а матеріальный вопросъ зависитъ преимущественно отъ законодательныхъ учрежденій.

«Цер. Вѣст.»

Горькіе плоды пьянства ¹⁾.

Пьянство похоже на ядовитый и горькій виноградъ, о которомъ Св. пророкъ Моисей говоритъ такъ: «виноградъ отъ виноградной лозы Содомской и съ полей Гоморры, ягоды его ядовитыя, грозды его горькіе; вино ядъ драконовъ и гибельная отравя аспидовъ» (Втор. 32, 32—33). Поистинѣ, пьянство есть содомогоморскій виноградъ, производящій не инья какія кисти, какъ только кисти желчи, горечи, полныя змѣйнаго яда и отравы. У такого винограда слѣдующіе десять плодовъ:

Первый плодъ пьянства—осмраченіе ума; потемнѣніе разсудка, потеря памяти. Пары опьяненія, поднимаясь изъ желудка, переполненнаго виномъ ударяютъ въ голову, туманятъ умъ. Многіе въ опьяненіи не помнятъ себя, не понимаютъ, что дѣлаютъ, что говорятъ, кажутся безумными. Если случится съ ними что-нибудь дурное, безчестіе какое-либо или побои,—на утро они ничего не помнятъ. На такихъ исполняется написанное въ Священныхъ книгахъ объ опьянѣвшемъ: «били меня, мнѣ не было больно, толкали меня, я не чувствовалъ» (Притч. 23, 35).

¹⁾ Изъ сочиненій Св. Димитрія, м. Ростовскаго.

Другой плодъ—безстыдство. Пьяный никогда не стыдится, но, утративъ стыдъ, произноситъ слова скверныя, хульныя, нелѣпыя, неудобныя для цѣломудреннаго уха. Уста пьянаго, какъ лопата, выбрасывающая гной. Сердце пьянаго—вмѣстилище множества золь и изъ него ничего не можетъ исходить, кромѣ зла. «Человѣкъ злой изъ злаго сокровища сердца своего выносить злое, ибо отъ избытка говорятъ уста его» (Луки 6, 45).

Третій плодъ пьянства—несоблюденіе тайны. Трезвый свои или чужія довѣренныя ему тайны глубоко держитъ въ сердцѣ, скоронивъ ихъ молчаніемъ, пьяный же открыто выдаетъ эти тайны. Что было уже давно совершено и покрыто забвеніемъ, онъ вспоминаетъ и, какъ бы мертвеца, поднимаетъ изъ гроба. Какъ дрожжи, производя въ сосудѣ броженіе, выталкиваютъ содержимое вонъ, такъ и у пьянаго вино выбрасываетъ сердечныя тайны, и обычнымъ для пьяныхъ способомъ извергаются и пища и то, что имъ довѣрено.

Четвертый плодъ пьянства—разженіе плотской похоти; потому и апостоль уѣщевааетъ: «не ушвайся виномъ, въ немъ же есть блудъ» (Еф. 5, 18). Св. Василій Великій говоритъ, что отъ вина пристекаетъ неудержимая похоть, превосходящая неистовство даже безсловесныхъ животныхъ.

Пятый плодъ—ярость, гнѣвъ, вражда, сарливість, драка и кровопролитіе. Пророкъ Осія говоритъ: «начаша князи яритися отъ вина» (7, 5). Конечно, вино прсизводитъ это не только у князей, но и у престолюдиновъ. Св. Писаніе говоритъ: «у кого вой, у кого стонъ, у кого ссоры, у кого горе, у кого раны безъ причины, у кого сини очи? У тѣхъ, которье долго сидятъ за виномъ» (Прит. 23, 29—30). Противъ вина не показывай себя храбрымъ, ибо многихъ погубило оно. Излишнее употребленіе вина увеличиваетъ ярость неразумнаго до преткновенія» (Сир. 29—30, 34—35).

Шестой плодъ горькій—вредъ для здоровья, ослабленіе тѣлесныхъ силъ, дрожаніе рукъ, головныя боли, ослабленіе зрѣнія, боли въ желудкѣ, стоны, недуги, преждевременная старость, сокращеніе жизни и безвременная смерть.

Седьмой плодъ пьянства—разстройство хозяйства, потеря богатства. «Работникъ, склонный къ пьянству, не обогатится» (Сир. 19, 1). О, какъ мого народа изъ-за пьянства разорилось до крайней нищеты! Примѣромъ тому служить блудный сынъ.

Восьмой особенно горькій плодъ пьянства—лишеніе спасенья. Какъ вещественное имѣніе, такъ и духовное богатство губится пьянствомъ. Пьяный не задумывается ни предъ какими грѣхами. Чего трезвый гнушается, или боится, или стыдится, на то пьяный смѣло рѣшается.

Есть такая повѣсть съ одною пустынною: Бѣсъ общалъ не тревожить его никакими искушеніями, если онъ однажды только совершитъ одинъ изъ трехъ грѣховъ на выборъ—убійство, блудъ и пьянство. Пустыжникъ сталъ размышлять: «убить человѣка страшно, это ужасное злодѣяніе и подлежить смертной казни по Божьему и человѣческому суду. Соблудить—стыдно, жаль потерять хранимую доселѣ чистоту тѣла. Напитъся же однажды—какъ будто небольшой грѣхъ, да и скоро человѣкъ во снѣ про-

трезвится. И такъ, пойду, напьюсь, и бѣсь оставитъ меня на будущее время въ пустынь, въ покоѣ». Взявъ свое рукодѣліе, пошелъ въ городъ, продалъ, зашелъ въ корчемницу и напился. Но случилось ему, по вражимъ проискамъ, вступить въ бесѣду съ одной непотребною женщиной, прельститься ею и впасть въ грѣхъ. Вдругъ явился мужъ той женщины; началась у нихъ ссора, и пустынный, одолѣвъ противника, убилъ его. Такъ онъ и совершилъ всѣ три грѣха, начавъ съ пьянства. Чего боялся и гнушался трезвымъ, то легко сдѣлалъ пьяный и потерялъ многолѣтніе труды свои. Вотъ какъ пьянство можетъ погубить добродѣтели и лишитъ спасенія. Ясно говоритъ объ этомъ Св. Златоустъ: «пьянство, хотя и найдетъ въ комъ цѣломудріе, сгды и разумъ и кротость и смиренномудріе,—все повергаетъ въ бездну беззаконія». Человѣкъ, лишаящійся чрезъ пьянство всѣхъ добродѣтелей, не лишается ли своего спасенія и не отчуждается ли небеснаго наслѣдія? Истину говоритъ апостолъ: «пьяницы царствія Божія не наслѣдятъ» (1 Кор. 6, 10).

Девятый горькій плодъ пьянства—гнѣвъ Божій. Пьяница, нарушая заповѣди Господни, своими грѣхами навлекаетъ на себя гнѣвъ Божій, небесный. Вотъ что вопіетъ пророкъ Исаія: «горе тѣмъ, которые съ ранняго утра ищутъ сикера (вина) и до полдняго вечера разгорячаютъ себя виномъ. И цитра, и гусли, и тимпанъ, и свирѣль, и вино на пиршествахъ ихъ, а на дѣла Господа очи не взираютъ» (Ис. 5, 11—12). О такихъ Іеремія пророкъ добавляетъ: «такъ говоритъ Господь Саваоѣ: пейте и опьянейте, изрыгните и падите и ни вставайте при видѣ меча, который Я пошлю на васъ» (Іер. 25, 27).

Десятый наигорчайшій плодъ—это вѣрная гибель души. Иные грѣшники, приближаясь къ смертному часу, могутъ каяться, сокрушаться о грѣхахъ, находясь въ трезвомъ умѣ, но какъ можетъ покаяться пьяный, умирая, когда онъ себя не помнитъ и не подозреваетъ приближенія внезапной кончины? А умирающему безъ покаянія неизбѣжна геенна.

Таковы плоды горькаго винограда—пьянства. Вкусомъ они хотя и пріятны сначала, но потомъ эта сладость превращается въ страшную горечь и въ ядъ змѣй и аспидовъ. (В. Е. В.)

Къ открытію общества трезвости.

(Письмо въ редакцію).

Нельзя не пожелать успѣха тому великому дѣлу борьбы съ пьянствомъ, какое беретъ на себя народившееся Благовѣщенское о-во трезвости.

Если важны подобныя общества въ другихъ концахъ Россіи и создаются они, прежде всего, въ наиболѣе культурныхъ и видныхъ центрахъ, то въ г. Благовѣщенскѣ съ его областью потребность въ немъ явно огромна и неоспорима.

Здѣсь все сложилось, какъ будто нарочно, для того, чтобы пьянство стало мѣстной народной язвой. И отрѣшенность, оторванность отъ установившагося бытового уклада рабочаго люда, и спорадичность заработковъ то крайне затруднительныхъ, то необычно-доступныхъ и крупныхъ, и дешевизна и доступность водки, и обиліе темныхъ путей и притоновъ, гдѣ все это завлекаетъ постоянно падкихъ до соблазна, все, все тянетъ здѣсь къ вышивкѣ почти ежедневно.

И пьютъ, опиваются массы, стораютъ въ чаду алкоголя народныя силы и здоровье, улетаютъ съ его дымомъ народныя достатки,— нарастаетъ бѣдность, тунеядство и преступленія.

Въ темной массѣ такъ часто пьянство выливается въ тяжелый, удручающій, до хулиганства и звѣрства доходящій, дикій разгулъ.

Та же тина нерѣдко затягиваетъ и не съумѣвшаго вогнать въ болѣе культурныя формы свою жизнь мѣстнаго или заѣзжаго интеллигента.

И обидно, и грустно становится за наше общество, за благородную человѣческую личность,—до боли тяжело, когда подумаешь о томъ, куда, къ чему ведетъ такая жизнь, что ожидаетъ впереди цѣлыя общества, многія тысячи нужныхъ краю работниковъ и ихъ семей.

И какое горькое, тягостное наслѣдіе перейдетъ отъ насъ грядущимъ поколѣніямъ, уже въ самой крови своей воспринимающимъ заразу этого яда, что имъ мы даемъ отъ себя, къ чему ихъ готовимъ?!

Вѣдь, если гдѣ, то именно здѣсь зло и болѣзнь культивируются и расцвѣтаютъ пышнымъ букетомъ—не только во мнѣ, но и въ моихъ внукахъ, и правнукахъ, и зародыши нервной разстроенности, наслѣдственнаго алкоголизма, общей-тѣлесной и душевной дряблости, признаковъ вырожденія и прямого идиотизма,— все это постепенно накапливается и стремится овладѣть цѣлымъ родовымъ типомъ, дѣлаетъ какъ бы обреченнымъ на гибель все наше нисходящее потомство,—тѣмъ болѣе, что рядомъ съ тѣмъ мы передадимъ ему и всю нашу нездоровую, развращающую атмосферу, наши привычки и весь бытъ, наши интересы и взгляды...

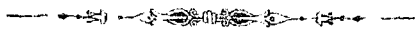
Да, нельзя закрывать глаза. Если дѣло пойдетъ такъ и дальше, если наши нездоровыя развлеченія и пьяный куражъ все больше будутъ входить необходимымъ элементомъ въ содержаніе нашей жизни, а ядъ алкоголя все крѣпче прививаться къ нашей крови, то насъ съ недалекимъ нашимъ потомствомъ ждетъ печальный удѣлъ. Въ ряду здоровыхъ, душевно и физически-цѣльныхъ и трезвыхъ, намъ не окажется мѣста.

И на насъ падаетъ отвѣтъ за это вырожденіе, это мельчаніе и безсиліе нашего общества, роднаго края.

Стоить оглядѣться, стоитъ задуматься—если не за себя, то за другихъ, близкихъ мнѣ, еще болѣе близкихъ моимъ дѣтямъ, ибо дѣти будутъ расти рядомъ, вліять другъ на друга, сливаться въ одну общественную массу.

А задумавшись,—не опускать руки, а приниматься за работу, идти на бой съ этимъ темнымъ порокомъ и соблазномъ, изыскивать и прочно

проводить въ жизнь необходимыя мѣры, отыскивать и поддерживать другихъ борцовъ этого добраго, свѣтлаго дѣла, чтобы дружной ратью приняться за трудъ, осмысливая имъ и содержаніе нашей собственной жизни. (Эхо № 616).



Встрѣча и проводы „Албазинской“ иконы Божіей Матери въ с. Васильевскомъ. ¹⁾

2-го іюня сего года мѣстнымъ причтомъ объявлено, что 4-го часа къ 4—6 часамъ вечера, въ Васильевку прибудетъ мѣстно-чтимая Святыня—Албазинская икона Божіей Матери. Это извѣстіе на жителей произвело самое отрадное впечатлѣніе. Дѣйствительно, какъ и не радоваться: сознаніе своей грѣховности, постигнутое горе или радость, все это искони изливается христіаниномъ предъ Пречистымъ образомъ Владычицы и Предстательницы міра. Изъ исторіи мы видимъ, какъ въ трудную минуту все наше отечество, не имѣя достаточной надежды на свои многочисленныя и окруженныя ореоломъ славы войска, всегда прибѣгало къ помощи Владычицы; какъ влюбляющая мать, отправляя свое дѣтище на защиту родины, со слезами молитъ Владычицу и Ей вверляетъ попеченіе о своемъ сынѣ; христіанка—роженница, разрѣшившись отъ бремени, по обѣту свѣшнить принести какой-либо вещественный даръ Владычицѣ и слезное молитвенное благодареніе; словомъ, при видѣ Св. Образа, «Кто тебѣ не ублажитъ, Пресвятая Дѣво»? (Догм. гл. 6 ѳ).

Какъ же не радоваться! Какъ не поторопиться смыть съ души и тѣла своего слѣды своей грѣховной жизни. Съ одной стороны въ мысляхъ стоитъ: «Ахъ недостойнѣ, да подъ кровъ мой виденнѣ», но изъ самой глубины души несетя кликъ болѣе могущественный и съ чистой, святой вѣрой: «Поеѣти, Владычице, не оставь и насъ грѣшныхъ». Съ увѣренностью можно сказать, что и Васильевцы, при извѣстїи о приближенїи Иконы, испытывали такую же душевную тревогу и радость....

4-го іюня, въ 3 часа дня колокольный звонъ извѣстїалъ жителей о приближенїи иконы къ Васильевкѣ. Народъ тотчасъ сталъ собираться въ храмъ, откуда съ крестнымъ ходомъ, при пѣніи тропаря «Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притедемъ», отправились навстрѣчу ожидаемой святынѣ. Все отбѣты по праздничному. Множество мужчинъ, оставившихъ свои поля, явились встрѣтить Владычицу и испросить дождика, безъ котораго хлѣба совѣсьмъ пожелѣли. Дорогою народъ все прибывалъ, женщины съ

¹⁾ По независящимъ отъ редакціи обстоятельствамъ, статья печатанемъ нѣсколько задержалась.

дѣтьми на рукахъ, подростки—школьники, дѣвушки—все это мощною волной при пѣніи молебна, двигалось на встрѣчу Той, Которая несла миръ и благоденствіе. Въ 4 хъ верстахъ отъ Васильевки крестный ходъ остановился, но слышавъ со стороны Павловки трезвонъ, снова пошелъ далѣе. Нѣкоторые изъ мальчиковъ побѣжали впередъ, а черезъ нѣсколько минутъ изъ-за лѣса бѣгутъ съ возгласами: «Идутъ, вотъ ужъ... Идутъ!... Мы торопимся, но что дѣлается въ дунѣ? Спазмы сжимаютъ горло, одолеваетъ какой-то страхъ, словомъ, находить мгновенно какой-то и страшный и радостный приливъ чувствъ..» Вотъ уже близко показались х ругви. а вотъ и св. Икона, несомая выше всего народа и обрамленная прекраснымъ большимъ вѣнкомъ... Вотъ Она, Царица Царей.. Всѣ стали на колѣна.. поютъ, но слова не выходить ясно: тутъ и радость при видѣ святыни, и страхъ за свою грѣховно-текущую жизнь.. Съ той и съ другой стороны двѣ лавины народа соединились. Эти 300—400 человекъ едиными устами и единымъ сердцемъ, какъ одинъ просятъ: ,Пресвятая Богородице, спаси насъ!... Кажется, что и окружающая природа — лѣсъ и поля вмѣстѣ съ людьми торжествуютъ при видѣ св.ей Царицы и Владычицы. Такъ какъ время подходило къ вечеру, на площади у храма былъ отслуженъ водоосвятный молебенъ, а по внесеніи иконы въ храмъ сразу началось мѣстнымъ священникомъ о. Ал. Зимновымъ всенощное бдѣніе и акаѳистъ. Утромъ литургія началась въ 7 час. и была отслужена соборнѣ, при участіи: о. Александра Зимнова, о. Стефана Тронина и іеромонаха Иннокентія. Послѣ причащаннаго стиха священникомъ о. Стефаномъ Троннымъ было сказано слово на текстъ: „Откуда мнѣ сіе, да прииде Мати Господа Моего ко мнѣ“ (Лук. 1, 43), съ краткимъ изложеньемъ исторіи „Албазинской“ иконы Божіей Матери“. Слово и исторія произвели на молящихся глубокое впечатлѣніе. По окончаніи литургіи, панихиды (была Троицкая родительская суббота) и молебна, не смотря на порядочный дождь, который пошелъ еще со вчерашняго дня, икону при большомъ стеченіи народа подняли для служенія молебновъ по домамъ вбрующихся. Молебны служились въ каждомъ домѣ, при пѣніи трехъ хоровъ: мужского, женскаго и школьнаго. Весь день—трезвонъ, подъемъ религіознаго чувства у каждого необыкновенный. Наконецъ, обходя села кончить, и о. Стефаномъ Троннымъ объявлено прихожанамъ, что св. Икона, по нѣкоторымъ соображеніямъ, остается почевать въ Васильевкѣ. Торжества и радости прихожанъ по этому поводу описать невозможно. Около 8 час. вечера было начато всенощное бдѣніе подъ Пятидесятницу. Въ храмѣ все положительно въ цвѣтахъ, гирляндахъ и вѣткахъ деревьевъ. Св. Икона устроена на двухъ стоящихъ вмѣстѣ аналояхъ, вся покрыта вѣнками изъ комнатныхъ и полевыхъ цвѣтовъ.

Бдѣніе окончилось очень поздно, и для возвышенія торжества было пропѣто нѣсколько номеровъ потныхъ, какъ: „Блаженъ мужъ...“, „Свѣте тихій...“, „Имыѣ отпущаеши...“, „Слава въ вышнихъ Богу...“ и др. Въ бдѣніи участвовали священно-служители и мѣстный любительскій смѣшанный хоръ. Жаль только, что изъ дѣтой многихъ пѣвчихъ не было, — нѣкоторые изъ нихъ находятся кое-гдѣ въ услуженіи.

Въ день Пятидесятницы задолго до литургіи изъ дер. Бѣлогорской (новоселье) прибыла депутація въ нѣсколько человекъ, проси посѣтить ихъ деревню, не вошедшую въ маршрутъ. Отказать въ такой святой и настойчивой просьбѣ новоселамъ — было не возможно, и о. Стефанъ Троицкій далъ слово быть у нихъ. Литургія, какъ и вѣношное бдѣніе, была отслужена торжественно, и за ней о. Троицкимъ опять было сказано подобающее празднику слово. Послѣ литургіи Св. Икона съ крестнымъ ходомъ направилась въ р. Томи. На краю села былъ отслуженъ водоевятный молебенъ и Васильевцы, въ послѣдній разъ облобызавъ Св. Икону, проводили её на рѣку. Здѣсь изѣну ожидали двѣ большихъ лодки: одна изъ нихъ для принятія иконы и священнослужителей, а на другую помѣстили хоругви и нѣсколько женщинъ. Васильевскій крестный ходъ возвратился, а народъ, дождавъ пока икона тронется, внизъ по теченію, пошелъ тудаже берегомъ. Дер. Бѣлогорская расположена на правомъ берегу р. Томи и населена новоселами-выходцами изъ Полтавской губ., которымъ, по ихъ словамъ, неоднократно приходилось поклоняться Кіевскимъ Святынямъ. Будучи заброшены волею судебъ на далекій Амуръ, отрѣшенные отъ всего родного и близкаго сердцу, они, узнавъ о прибытіи Албазинской иконы въ Васильевку, рѣшились убѣдительно просить посѣтить и ихъ деревню, надѣясь съ вѣрой помолиться предъ заступницей, чтобы она своимъ милосердіемъ помогла имъ завести такъ плохо подпадающееся хозяйство и раздобыться хлѣбушкомъ. Двѣ лодки быстро несутся по теченію къ д. Бѣлогорской, предъ иконой на лодкѣ служится молебенъ, а тамъ на берегу, рядомъ съ лодками, по вѣстамъ и кочкамъ идетъ длинная вереница Васильевцевъ съ бѣніемъ безпрерывно «Пресвятая Богородице, Спаси Насъ... Чудная картина! Эта толпа народа, какъ-бы не получившая еще удовлетворенія въ просьбѣ, стремится впередъ въ боязни, что скоро исчезнетъ возможность, мицуетъ ихъ святой моментъ — очистить себя отъ грѣховъ, — и умольно проситъ о томъ, взирая на дорогой образъ, напоминая собой хананеянку, безпрерывно взывавшую къ Спасителю: «Помилуй мя, Сыне Давидовъ»... Но вотъ и пристань. Икону вынесли на берегъ и съ бѣніемъ направилась въ деревню. На новоселовъ исторія спасенія Амурскаго края въ 1900—1901 г.г. отъ китайцевъ, повѣданная о. С. Троицкимъ, произвела сильное впечатлѣніе. Съ глубокой

вѣрой и смиреніемъ эти рослые и смуглые малоросы повергались ницъ предъ Св. Образомъ. Послѣ обычныхъ молебновъ и обнесенія иконы по домамъ къ 3. ч. дня икона тронулась въ путь къ д. Высокой. Опять снаряжены 4 или 5 лодокъ, и маленькая, своеобразная — мирная и святая эскадра тронулась въ путь, напутствуемая самыми горячими пожеланіями, и удовлетворенный народъ получивъ, какъ видимый знакъ, вѣнокъ Богоматери, еще съ большимъ чувствомъ восхвалялъ удаляющійся дорогой образъ. Вспоминается мнѣ слѣдующій случай: въ дер. Мазановой, послѣ прощальнаго молебна, провожали Св. Икону на пароходъ «Брянта». Женщины просили вѣнокъ съ иконы. Священнослужители общали, но какъ командиръ торопилъ отвязать пароходъ, не успѣли исполнить просьбу. Женщины, потерявъ надежду получить дорогой вѣнокъ, стоя на берегу, смиренно провожали дорогой образъ. Сходни убрали, и пароходъ, давъ ходъ машинѣ, сталъ постепенно отдаляться. Икона стояла на столѣ, ликомъ къ народу. И вотъ... о, радость! вѣнокъ безъ прикосновенія постороннихъ рукъ, на глазахъ тысячи народа падаетъ съ парохода въ воду, не задѣвъ даже о палубу и бортъ... Все ахнули... слезы у каждаго полились изъ глазъ... вѣніе воодушевилось, и нѣсколько женщинъ, со страхомъ зайдя почти по шею въ воду, плывя и плача, — достали этотъ святой даръ... Да, велика помощь Заступницы и очевидна для каждаго вѣрующаго Ея знаменія.. Такъ закончились проводы въ Васильевскѣ и Бгородской Албаинской иконы Божіей Матери.. Не премѣни вспомнить о насъ грѣшныхъ, Пресвятая Владычица, и на слѣдующій годъ... Лодки все удаляются, а тамъ, далеко ужъ, на берегу, толпа все еще молить: Пресвятая Богородице, спаси насъ...

Исаломщикъ *І. Джумайло.*

Отъ редакціи

Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

До свѣдѣнія редакціи доведено, что въ предѣлахъ Благовѣщенской епархіи появились, такъ называемые, юанниты-книгоноши. Передаютъ, что они ходятъ по деревнямъ и станицамъ области и проповѣдуютъ, что они посланы о. Іоанномъ Крон-

штадтскимъ, называя себя его апостолами. Отца Иоанна они именуютъ будто-бы воплощеніемъ Перваго лица Пресвятой Троицы.—Буде появляться въ чьемъ-либо приходъ подобные проповѣдники-книгоноши, духовенство епархіи предупреждается симъ, дабы своевременно могло знать, съ кѣмъ имѣетъ дѣло, и принять соотвѣтствующія мѣры пастырскаго воздѣйствія на прихожанъ.

Хроника Епархіальной жизни

за ноябрь мѣсяць.

Недѣля 22-я по Пятидесятницю.

7 ноября. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи іеромонаха Уполита и соборной братіи. Проповѣдь произнесъ Каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій.

Соборъ арх. Михаила и пр. безпл. силъ.

8 ноября. Литургію, а послѣ ея молебень арх. Михаилу и проч. безплотнымъ силамъ Его Преосвященство совершилъ, по случаю храмоваго праздника, въ градо Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви. Сослужащими были: ректоръ семинаріи, протоіерей А. Миролюбовъ, каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій, протоіерей Н. Логиновъ, протоіерей А. Унинскій, священникъ І. Подбережскій и о. Василій Кирѣевскій. Проповѣдь произнесъ священникъ В. Кирѣевскій.

Недѣля 23-я по Пятидесятницю. Рожденіе Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Августѣйшей родительницы Государя Императора.

14 ноября. Литургію и благодарственный молебень Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ со-

служеніи: ректора семинаріи, протоіерея А. Миролобова, священника П. Папшева и соборной братіи. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ Е. Добротворскій. За молебномъ, совершенномъ Архипастыремъ, при участіи всего городского духовенства, присутствовали военные и гражданскіе чины во главѣ съ Военнымъ Губернаторомъ Амурской области.

Въ часъ дня Его Преосвященство посѣтилъ зданіе Городской Управы, гдѣ состоялось открытіе Благовѣщенскаго Общества трезвости. Предъ открытіемъ Владыко произнесъ вступительную рѣчь, въ коей отмѣтивъ малочисленность собравшихся (было человѣкъ до 60), примѣромъ возрастанія церкви Христовой изъ малаго зерна (изъ числа 12-ти апостоловъ) до великаго дерева христіанства, покрывшаго вѣтвями весь міръ, призывалъ не смущаться малымъ стадомъ своимъ, но воодушевившись упованіемъ на милость и силу Божію, съ усердіемъ и дружно взятыся за работу на пользу и преуспѣяніе предстоящаго Общества Трезвости. Затѣмъ Владыко благословилъ собраніе и отбылъ домой. Первымъ долгомъ собранія было избраніе предсѣдателя Правленія и членовъ его. Предсѣдателемъ былъ избранъ протоіерей Н. Вознесенскій.

Въ четыре часа вечера Его Преосвященство совершилъ въ сослуженіи іеромонаха Упполита и соборной братіи въ Каѳедральномъ соборѣ чтеніе акаѳиста Божіей Матери.

Недѣля 24 я по Пятидесятницѣ. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.

21 ноября. Наканунѣ праздника Его Преосвященство совершилъ вѣночное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: іеромонаха Упполита и соборной братіи. Помазывать освященнымъ елеемъ молящихся изволилъ самъ Архипастырь.

Въ день праздника литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: священника П. Папшева, іеромонаха Упполита и соборной братіи. Проповѣдь произнесъ каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій.

Въ четыре часа вечера Его Преосвященство совершилъ въ сослуженіи іеромонаха Уполита и соборной братіи въ Каѳедральномъ соборѣ чтеніе акаѳиста Божіей Матери.

Св. Иннокентія епископа, Иркутскаго Чудотворца.

26 ноября. Наканунъ праздника всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ святителю Иннокентію Его Преосвященство совершилъ въ Іоанно-Богословской домовой церкви при мѣстной Духовной Семинаріи. Сослужащими были: ректоръ семинаріи, протоіерей А. Миролюбовъ, каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій, протоіерей М. Логиновъ и священникъ Іоаннъ Подбережскій. Освященнымъ елеемъ помазывать молящихся изволилъ самъ Архипастырь.

Въ день праздника литургію и молебенъ св. Иннокентію Его Преосвященство совершилъ въ той же семинарской Іоанно-Богословской домовой церкви, въ сослуженіи: ректора семинаріи, протоіерея А. Миролюбова, каѳедрального протоіерея Н. Вознесенскаго, протоіереевъ: Н. Логинова и С. Тихвинскаго, священниковъ: І. Подбережскаго и А. Кутузова.

Неделя 25-я по Пятидесятницю.

28 ноября. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: іеромонаха Уполита и соборной братіи. Проповѣдь произнесъ каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій.

Въ четыре часа вечера Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: іеромонаха Уполита и соборной братіи, чтеніе акаѳиста предъ иконой Албазинской Божіей Матери.

Ключарь градо Благовѣщенскаго

Каѳедрального собора священникъ

Іоаннъ Подбережскій.

Библиографическая замѣтка.

Всероссійскій Національнй Клубъ приступилъ къ изданію общедоступныхъ книжекъ, цѣль которыхъ—воспитывать широкіе слои населенія въ духѣ

русскаго національнаго самосознанія. Всѣ эти книжки выходятъ подъ общимъ названіемъ „Отечественная Библіотека“.

Въ настоящее время выпущены первыя четыре книжки.

Въ книжкѣ „По ту сторону Сестры—рѣки—Правда о Финляндіи“ издатель отзывается на одинъ изъ жгучихъ вопросовъ современности. Книга излагаетъ, при свѣтѣ исторіи, вполне безпристрастно, русско-финляндскія отношенія, даетъ правдивую характеристику трудолюбиваго, честнаго и трезваго финляндскаго населенія, описываетъ завоеваніе Финляндіи русскимъ оружіемъ, права и преимущества, дарованныя Завоевателемъ и его Державными Преемниками этой русскою провинціи, подробно говоритъ, какое дѣйствительное мѣсто въ Державѣ Россійской занимаетъ этотъ край и т. п. Шагъ за шагомъ, мысль читателя приводится къ такимъ выводамъ, которые даютъ истинное освѣщеніе предпринятому нами Законодательными Учрежденіями, по почину Монарха, мѣропріятію по Финляндскому вопросу.

Вторая книжка посвящена патріарху Гермогену, которому въ самые тяжелые годы смуты, въ годы Московскаго разоренія, пришлось одному стоять за вѣру и родину противъ овладѣвшихъ Москвою поляковъ и нѣкоторыхъ измѣнчившихъ дѣлу русскихъ людей. Много тяжкихъ страданій легло на плечи могучаго Святителя и ужасной смертью, смертью отъ голода, онъ заплатилъ за свою преданность вѣрѣ и отчизнѣ. Все это мужественное и твердое поведеніе въ борьбѣ съ поляками вызываетъ удивленіе и восхищеніе.

Въ третьей книжкѣ „Въ борьбѣ за національно-народное дѣло—Западная Русь“ описывается многострадальная исторія этого края.

Здѣсь повѣствуется, какъ Западная Русь, жившая въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій одной жизнью съ остальной Русью, потомъ на нѣсколько вѣковъ разошлась съ тѣмъ, чтобы снова слиться въ одно государство и слиться уже навсегда. Здѣсь описывается тяжелая вѣковая борьба нашихъ предковъ, отстаивавшихъ православную вѣру и русскую національность отъ посягательствъ чужихъ и родственныхъ народовъ.

Четвертая книга: „Наши забытые братья—Холмская Русь“ посвящена другому злободневному вопросу жизни, который въ скоромъ времени долженъ поступить на разсмотрѣніе нашихъ Законодательныхъ Учрежденій—именно: что такое Холмщина, каково ея населеніе по вѣрѣ, народности, историческимъ завиткамъ и традиціямъ. Спокойно и безпристрастно, при свѣтѣ историческихъ данныхъ освѣщается въ этой книгѣ указанный вопросъ и читателю станетъ ясно, каково должно быть справедливое разрѣшеніе его.

Книжки печатаются на хорошей бумагѣ, обильно сопровождаются соот-

Влєвія и т. п., а также Члены Всероссийскаго Национальнаго Клуба, при выпискѣ не менѣ ста экземпляровъ каждаго выпуска, не платятъ за пересылку и, кромѣ того, пользуются 10% скидки. При выпискѣ же менѣ 100 экземпляровъ каждаго выпуска, эти же учрежденія только за пересылку не платятъ.

Книгопродавцамъ обычная скидка.

Требованія и деньги нужно адресовать: С.-Петербургъ, Литейный, 10, Всероссийскій Национальный Клубъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1911 годъ

(одинадцатый годъ изданія)

на

"ОТДЫХЪ ХРИСТИАНИНА"

ежемѣсячный журналъ художественной белетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религіозно-философской мысли и жизни литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій.

Кромѣ 12-ти съ рисунками книжекъ въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ даетъ безплатнымъ приложеніемъ, въ видѣ отдѣльной книги, послѣдовательный комментарий апостольскихъ посланій, составленный по трудамъ епископа Теофана Затворника. (Въ розничной продажѣ цѣна приложенія три рубля).

Сотрудниками состоятъ: Проф. Университета П. Я. Свѣтловъ, профессоры М. М. Тартьевъ, И. П. Ювачевъ (Мироточевъ), В. Я. Свѣтловъ, А. А. Коранфскій, Г. Т. Сверцовъ-Полидовъ, Р. П. Кумовъ, В. П. Никоновъ, Е. Н. Погожевъ-Поселянинъ, Н. Д. Кузнецовъ, Н. П. Смоленскій, А. А. Клавенъ, Прот. П. А. Миртовъ, А. И. Платоновъ, А. Ф. Платонова, Н. П. Розановъ, Н. М. Вѣлавинъ (Воротынский), Вережниковъ, К. С. Звягинъ, В. П. Тарасовъ, А. В. Кругловъ и др.

Цѣна Журнала съ приложеніемъ и пересылкой 3 рубля.

Заграницу—5 р. За перемѣну адреса 40 коп.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 г.
на литературн., народно-публицистическій
** ЖУРНАЛЪ **

Трезвая Жизнь, (ежемѣсячный)

одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундам. библиотекъ духовно-учебныхъ зав. за 1905, 6, 7 и 8 гг.

Нашъ журналъ попрежнему станетъ отмѣчать все побѣды трезвости, освѣщать наярѣвающіе вопросы трезвеннаго движенія и пролагать пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ „Трезвая Жизнь“ явится самымъ дешевымъ литературнымъ ежомѣсячникомъ, преслѣдующимъ преемствительныя цѣли.

Въ 1911 году журналъ дастъ для о.о. сельскихъ пастырей рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ заглавіемъ:
Трезвенная работа въ приходѣ.

Въ виду предстоящаго введенія курса трезвости въ учебныя заведенія, будутъ предложены рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей. Это составитъ отдѣлъ:

Уроки трезвости въ школѣ.

Въ качествѣ безплатнаго приложенія журн. лъ дастъ: сборникъ стихотвореній для трезвенныхъ пѣвческихъ хоровъ.

Статьи и рисунки, приспособленные къ чтенію въ аудиторіяхъ, въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинками, легко обращающимися въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

Цѣна **ОДИНЪ** рубль.

Заграницу 2 руб. За перемѣну адреса 20 к.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный кан., д. 116.

Редакторъ Прот. *И. Миртовъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 г.

(VIII-й годъ изданія)

на

Воскресный Благовѣстъ.

(Еженедѣльный)

Кромѣ 52 номеровъ въ художественной обложкѣ, что составитъ книгу въ 1665 стр., съ живымъ, художественно-литературнымъ и интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ даетъ безплатнымъ приложеніемъ второй сборникъ бесѣдъ Берсье.

Цѣна 2 руб. съ приложеніемъ и пересылкой.

Заграницу 3 руб. За перемѣну адреса 28 коп.

Сотрудники тѣ же, что и въ **Отдыхъ Христіанина.**

Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

В. М. Скворцова.

а) Молоканство и штундизмъ.

- 1) Н. Гринякинъ Молоканинъ, возвратись ко Христу, ц. 5 коп.
- 2) Разговоръ православнаго съ молоканиномъ о св. крещеніи и о св. иконахъ, ц. 5 коп.
- 3) Н. Гринякинъ. Берегись штунды, ц. 5 к.
- 4) Русскій штундистъ за границей, ц. 5 к.

б) Сектанство-адвентизмъ.

- 1) Миссіон Н. Бѣлогорекій Субботство сектантовъ-адвентистовъ, ц. 15 к.
- 2) Его-же. Ожиданіе адвентистами второго пришествія Иисуса Христа; ученіе ихъ о 1000-лѣтнемъ царствѣ Христовомъ и вѣчности мученій грѣшниковъ, ц. 15 к.
- 3) Его-же. Душа и состояніе умершихъ—по ученію адвентистовъ, ц. 15 к.
- 4) М. Кальневъ. Адвентизмъ и іоаннитство предъ судомъ миссіонерской критики, цѣна 15 кп.
- 5) Святи. Теодосій Кирика. Ложь адвентизма (бесѣда настыри съ насомыми) ц. 5 к.
- 6) П. Айвазовъ. О субботѣ и воскресномъ днѣ (Къ миссіонерской полемикѣ съ «адвентистами седьмого—субботняго дня»), цѣна 20 коп.
- 7) Мисс. свящ. С. Потѣхинъ. Еврейство и сектантскій адвентизмъ, ц. 10 коп.

в) Старообрядчество и расколъ.

- 1) Ѳ. Кругловъ. Старообрядческій расколъ и папа римскій, цѣна 10 коп.
- 2) Къ вопросу о клятвахъ Антіохійскаго патріарха Макарія и собора 1656 года на знаменующихся двуперстно цѣна 10 коп.
- 3) Н. Гринякинъ. Праведный судъ св. Димитрія Ростовскаго надъ «старообрядческимъ расколомъ», цѣна 20 коп.
- 4) Св. Димитрій Ростовскій и его твореніе (къ русскому народу юбилейная памятка), цѣна 20 коп.
- 5) Проф. прот. Т. Буткевичъ. Думскій старообрядческій законопроектъ предъ судомъ исторіи, цѣна 20 коп.
- 6) Н. Болховецкій. Благоуѣрная Анна Кашинская и посланіе Св. Синода (миссіонерская памятка), цѣна 10 коп.
- 7) В. М. Скворцовъ. Юбилейное торжество православнаго старообрядчества (сентября), цѣна 10 коп.
- 8) Н. Беренскій. Архимандритъ Павелъ Прусскій, цѣна 50 коп.
- 9) Бесѣда двухъ друзей—православнаго и безноповца: о лѣтахъ 1666-ти и о лицѣ антихриста, цѣна 5 коп.
- 10) О таинствахъ вообще и св. крещеніи въ частности, цѣна 5 коп.
- 11) О таинствѣ причащенія, цѣна 5 коп.
- 12) О священствѣ, цѣна 5 коп.
- 13) О церкви Возіей, цѣна 5 коп.
- 14) Ѳ. Кругловъ. Православная страдалица въ раскольничьей семьѣ, ц. 5 к.
- 15) Миссіонерскія наставленія въ основныхъ догматахъ православной вѣры христіанину, проживающему среди отпадшихъ. Составилъ В. М. Скворцовъ. Цѣна за экзempl. 15 коп., за сотню 10 руб., тысяча 80 руб.

38) Профессоръ прот. Т. П. Буткевичъ. О мисіи католической и протестантской, цѣна 75 коп.

39) П. Гринякинъ. Католическій ксендзъ о маріавитахъ (правда о козловитахъ или манжетникахъ, къ предостереженію тѣхъ, которые еще разума и вѣры не потеряли), цѣна 10 коп.

Сочиненія священ. Е. Ландышева.

1) Свящ. Е. Ландышевъ. Апологетическій сборникъ поученій, въбогослужебныхъ собесѣдованій и публичныхъ чтеній въ отвѣтъ на современные духовные запросы. Выпускъ 1-й, цѣна 50 коп.

2) Его же. Есть ли у насъ Богъ (второе изданіе дополненное), цѣна 5 коп.

3) Чудо воскресенія Христа и борьба вѣры и сомнѣнія, цѣна 5 коп.

6) Моисей, а не Дарвинъ, цѣна 30 коп.

Менѣе 1 рубля требованія не исполняются; за пересылку взимается по вѣсу и разстоянію отъ мѣста жительства.

Съ требованіями обращаться исключительно въ складъ редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“: С.-Петербургъ, Невскій 153.

Отъ Томскаго Совѣта Братства Святителя Димитрія Ростовскаго.

Вышло въ свѣтъ (стр. 1—172) изданіе Томскаго Совѣта Братства Святителя Димитрія Ростовскаго.

„Иркутскій Миссіонерскій съѣздъ“,

описанный участникомъ съѣзда

Преподавателемъ Томской Духовной Семинаріи
Гером. Алексіемъ (Кузнецовымъ).

Въ книгѣ данъ подробный, обстоятельный ходъ работъ Миссіонерскаго съѣзда, съ описаніемъ преній, какъ въ секціяхъ, такъ и въ общихъ собраніяхъ съѣзда, церковныхъ торжествъ за время съѣзда, публичныхъ лекцій, читанныхъ участникамъ съѣзда и пр.

Желающіе выписать указанное изданіе, благоволятъ обращаться по адресу: Томскъ, въ Совѣтъ Братства Св. Димитрія, Архіерейскій домъ.

Цѣна 1 рубль съ пересылкой.

ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ.
ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА
„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ **БЕЗПЛАТН.** прилож. **ЕЖЕНЕДЪЛЬН.** художеств. литер. и иллюстрированнаго **ЖУРНАЛА** „Сборникъ Русскаго Чтенія:“
Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго хозяйства. **ОТЧЕТЫ** о **ДУМЪ.**

Въ 1911 году 7 премій: 1 календарь, 6 цѣнныхъ книгъ.

1) **Справочный указатель** объ опредѣленіи на разныя

ДОЛЖНОСТИ.

2) **Сборникъ свѣдѣній** о всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и курсахъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА:

на годъ 3 руб. на 6 мѣсяцевъ 1 руб. 50 коп.
съ пересылкой.

Подписка принимается въ Главной конторѣ и редакціи: С.-Петербургъ; Надеждинская, № 19 и во всѣхъ почтово-телеграфныхъ отдѣленіяхъ Имперіи.

Редакторъ-Издатель *Дм. Дубенскій.*

Изъ отзыва о „Русскомъ Чтеніи“—въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ № 14 за 1907 годъ.

Газета „Русское Чтеніе“ удостоена оцѣнки съ авторитетной стороны: получила **ВЫСОЧАЙШЕЕ** одобреніе для войскъ и одобреніе со стороны многихъ вѣдсмствъ, въ томъ числѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Вѣдомства Православнаго Исповѣданія.

Достаточно ознакомиться только съ нѣсколькими номерами газеты, чтобы признать эту оцѣнку вполне заслуженною. Нельзя не пожелать ей успѣха и широкаго распространенія, особенно въ деревнѣ, въ православномъ приходѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

ЕЖЕДНЕВНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ и ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„С В Ъ Т Ъ“

ВЪ 1911 Г.

Тридцать лѣтъ изъ года въ годъ „СВѢТЪ“ заявляетъ одну и ту же программу.

„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“ и Государственная Дума при самомъ широкомъ, безсословномъ самоуправленіи приходоѡ, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

„СВѢТЪ“—правая, народная и прогрессивная газета.

Въ 1911 году „СВѢТЪ“ къ прежнимъ отдѣламъ своей программы прибавляетъ два новыхъ: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный сельско-хозяйственный фельетонъ. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ будутъ бесплатно даваться юридическіе и агрономическіе совѣты.

Подписная цѣна на «Свѣтъ» съ пересылкою и доставкой:

НА ГОДЪ съ 1 января по 31 декабря	4 р.	НА ПОЛГОДА съ 1 января или 1 июля	2 р.	НА 3 МѢС. съ 1 апр., 1 апр., 1 мая или 1 октября	1 р.
---	-------------	---	-------------	--	-------------

С.-Петербургъ, редакція „Свѣтъ“, Невскій, 136.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.

ВЪ 1911 ГОДУ
ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Съ Божіей помощію будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съездомъ «Божія Нива» включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣующія отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посты и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI, Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія:

«Зернышки Божіей Нивы». Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).
Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ., Редакція „Божіей Нивы“.

Открыта подписка на 1911 годъ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ,

Издание Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ
ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

Школьный вопросъ, несомнѣнно, является въ настоящее время однимъ изъ жгучихъ вопросовъ въ Россіи, и каждый членъ общества, имѣющій разумный интересъ къ условіямъ народнаго благосостоянія, долженъ быть всесторонне и безпристрастно осведомленъ въ этомъ вопросѣ. Редакція журнала «Народное Образование» по прежнему падѣется на дѣятельную поддержку духовенства, учителей и всехъ интересующихся дѣломъ школы.

Въ 1911-году журналъ будетъ издаваться по сѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обзорные русскои и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училище-вѣдѣнію).
6. Школьное дѣло по мѣстамъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки).
7. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ
9. Библиографическій листокъ.
10. Школьное дѣло (статьи о преподаваніи и др.; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1911—1912 учебный годъ. 2) книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно педагогическаго) и Книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для класснаго пѣнія. 4) Рисунки и снимки съ картинъ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе А. Анастасіевъ, Н. Дрентельнъ, Б. Дубровский, Я. Ковальскій, А. Коринфскій, К. Лукашеничъ, П. Луиновъ, А. Налымовъ, П. Новичъ, Н. Поляисскій, В. Рененбергъ, Я. Рудневъ, П. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохоръ-Троцкій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни, — равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ «Дѣтскій Миръ» 1904 года журналъ «Народное Образование» удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ «Народное образование» даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ календаря и бесплатныхъ приложений, указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки началымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

АДРЕСЪ: Подгородные подписчики благоволятъ адресовать требования такъ: Сиб., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. «Народное Образование». Редакторъ П. Мироносицкій.

Иллюстрированный духовный журналъ

ВОСКРЕСЕНЬИ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

— 25-й годъ изданія. —

52 №№ журнала иллюстрир. въ объемѣ 1 1/2 печати листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія, 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли 7) Христіанская мысль Въроученіе и правоученіе 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-обществен. жизни за границей. 3) Корреспонденціи. 7) Подземныя свѣдѣнія, 8) Разныя вѣстия. 9) Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСЕНЬИХЪ ЛИСТКОВЪ, гдѣ будутъ помѣщаться простые и занимательные рассказы изъ жизни свѣтскихъ и нравственныхъ приложеній для простаго народа.

12 КН. поученій „БЕСѢДЫ ПАСТЫРЯ“ на всѣ воскресныя и праздничныя дни. Поученія будутъ разсѣляться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церквѣ.

12 КН. вѣббогосл. бесѣдъ ВОСКРЕСЕНЬИХЪ СОБЕСѢДНИКЪ. Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: ОБЪЯСНЕНІЕ ВЕЧЕРНИ, УТРЕНИ И ЧАСОВЪ съ нравственными уроками, призывами изъ жизни свѣтскихъ и обыденной жизни.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по обращенію св. таинствъ. Тетель будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, и потому листы могутъ быть развѣшаны на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1911 году будетъ дано:

Иллюстрированное ТОЛКОВАНІЕ

„ДѢЯНІИ СВ. АПОСТОЛОВОВЪ“

(I—XII ГЛ.)

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на „Воскресный день“ со всѣми приложениями съ пересылкой и доставкой

НА ГОДЪ

4

НА ПОЛГОДА:

2 Р. 50 К.

БЛАГОЧИННЫЕ, ВЫПИСЫВАЮЩІЕ ЖУРНАЛЪ НЕ МЕНЬЕ 10 ЭКЗ., ПОЛУЧАЮТЪ ЕЩЕ ОДИННАДЦАТЫЙ ЭКЗ. БЕЗПЛАТНО.

подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церквн.

Редакторъ-издатель протоіерей С. УВАРОВЪ.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ журнала ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ,

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ.

Воскресный собесѣдникъ

17-ть выпусковъ:

- 1) Земная жизнь Спасителя.
- 2) Жизнь и подвиги свв. Апостоловъ.
- 3) Исторія христіанской Церкви до Константина Великаго.
- 4) Вселенскіе соборы.
- 5) Жизнеописаніе свв. пустынниковъ.
- 6) Исторія христіанства на Русси.
- 7) Святители и преподобные, подвизавшіеся на Русси.
- 8) Патриаршество на Русси.
- 9) Православие и богослуженіе.
- 10) Символъ вѣры.
- 11) Молитва Господня.
- 12) Объясненіе заповѣдей блаженства.
- 13) Объ обязанности христіанъ къ Богу.
- 14) Какъ христіанину жить въ міру.
- 15) О любви къ ближнимъ.
- 16) Объясненіе Господнихъ праздниковъ.
- 17) Объясненія Богородичныхъ праздниковъ и святыхъ.

Цѣна каждаго выпуска
ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА **50** К., съ пересылкой **65** К.



ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЕ СБОРНИКИ ПОУЧЕНІЙ:

Пастырское слово. Церковный благовѣстникъ. Пастырскій голосъ. Черковная бесѣда. Пастырь-проповѣдникъ. Съ церковнаго амвона.

Цѣна каждаго сборника **50** к., съ пересылкой **65** к.

Иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ
СВ. НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА.

Цѣна съ пересылкой **75** коп.

Объявленію о продолженіи изданія при Кіевской д. Семенаріи журнала

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1911 подписаномъ году.

Вступая при помощи Божіей въ 25 годъ своего существованія, журналъ и въ этомъ году останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ служеніи. Осуществляя эту задачу, нашъ журналъ отвѣдетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ, по изясненію Слова Божія, его проповѣданію и устренію всей приходской жизни на основѣ Евангеля и церковныхъ каноновъ, а также статьямъ литургическаго и церковно-историческаго характера.

Въ виду нападокъ на Церковь Христову со стороны современныхъ невѣрія и отрицанія, иновѣрія и сектантства, а также въ виду широкаго распространенія въ русскомъ народѣ нравственной грубости и распущенности, журналъ займется посильнымъ освѣщеніемъ этихъ язвъ современной жизни и выясненіемъ средствъ исцѣленія

ихъ, сообразныхъ съ духомъ Христовой вѣры. Точно также журналъ будетъ отзываться замѣтками и статьями о цѣлесообразной постановкѣ оживляющихъ приходскую жизнь организаций, каковы, напр., приходскіе совѣты, братство, общества трезвости, благотворительности и пр.

Предлагая свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями и опытомъ съ сопастырями, нашъ журналъ независимо отъ этого будетъ давать время отъ времени свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго бібліографическаго Листка“. Кроме того въ 1911 г. Редакція дастъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія, въ память исполнившагося еще въ 1908 г. столѣтія со дня смерти талантливаго и популярнаго духовнаго композитора А. Л. Веделя, изданіе его произведеній въ видѣ партитуры съ переложеніемъ для фортепiano подъ заглавіемъ: „Избранныя духовно-музыкальныя сочиненія А. Л. Веделя“, вып. 1 и 2.

Сверхъ этого подписчики 1911 г. могутъ выписывать изъ редакціи „Голубой Типиконъ“ М. Скабаллановича по уменьшенной цѣнѣ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ февраля—14 марта 1885 г. за № 290).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ рублей**, за границу **8 р.**

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября м. 1911 года.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на $\frac{1}{2}$ г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Киевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ
НА ЖУРНАЛЫ

„Церковный Вѣстникъ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“—еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ выпускаетъ въ 1911 году въ **тридцать седьмой** годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своей задачей давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу задачъ входятъ:

1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ „Мифлы и отзывы“, гдѣ приводятся и подтверждаются оффиціи наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отзывы на различные вопросы изъ этой области.

5) Апологетическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ псевдизмомъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ.

6) Корреспонденціи изъ епархіи и изъ-за границы.

7) Библиографическія замѣтки о новыхъ книжкахъ.

8) Постановленія и распоряженія правительства.

9) Дѣтонецъ церковной и общественной жизни въ Россіи.

10) Дѣтонецъ церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

11) Извѣстія и замѣтки.

12) Объявленія.

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“—ежемесячный журналъ, вступающій въ 91-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащіе преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1911 году редакція академическихъ журналовъ даетъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложения въ переводѣ на рускомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима.

«Правила православной церкви съ толкованіями»

(книга первая, содержащая правила св. апостоловъ и вселенскихъ соборовъ; вторая книга, содержащая остальные правила, будетъ дана въ 1912 году). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить постоянную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ строится церковная жизнь и въ соотвѣтствіи съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ возсозданію каноническаго церковнаго строя.

Условія подписки (въ Россіи);

а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христианское Чтеніе“, съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложения 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложения 8 руб.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право приобретать, на льготныхъ условіяхъ, изданія редакціей творенія св. І. Златоуста и преп. Осодора Студита.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. № 166, кв. 27), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

Редакторъ доц. Б. Титлиновъ.

Издательство В. М. СКВОРЦОВА

въ новомъ 1911 году за подписную плату*

въ ДЕСЯТЬ рублей даетъ:

— I. —

ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННО-НАРСДНУЮ И ЦЕРКОВНУЮ ГАЗЕТУ

VI г.
изданія

„КОЛОКОДЪ“

цѣна
6 рублей.

«Колокодь» въ новомъ 1911 г., какъ и въ истекшіе 5 лѣтъ своего изданія, остается единственнымъ въ Россіи ежедневнымъ печатнымъ органомъ, который одно

временно является политической и церковной газетой, обстоятельно освѣдомленной и широко освѣщающей все злободневные вопросы, особенно же церковную жизнь.

Будучи органомъ строго православнымъ, неуклонно правымъ и національнымъ, «Колоколъ» поставляетъ своею задачею твердо стоять на литературной стражѣ, охраняющей въ жизни церковной св. неприкосновенности вѣчныхъ истинъ и дорогихъ святынь родного православія, — въ жизни государственной — неизбежность исторически основаннаго Царскаго Самодержавія и исконныхъ правъ народа — хозяйина великой и недѣлимой Руси святой.

Стремись создать для бѣднаго средствами духовенства и народа грамотнаго газету, которая бы могла вполне замѣнить читателю два органа, — свѣтскую газету и церковныя извѣстия. Редакція въ новомъ 1911 году будетъ выпускать «Колоколъ» въ увеличенномъ объемѣ до большихъ столичныхъ газетъ и одновременно съ изслѣднимъ будетъ давать все телеграммы и новости для подробные отчеты Государ. Думы и Совѣта хронику административной дѣятельности епископальнаго и епархіальныхъ управленій. Важнѣйшія извѣстия и событія въ епархіяхъ будутъ передаваться по телеграфу. Расширяется и содержаніе другихъ отдѣловъ газеты а потому «Колоколъ» съ новаго года будетъ выходить безъ приложений

Въ фельетонахъ «Колокола» въ новомъ 1911 году съ января мѣсяца начнется печатаніемъ и всѣмъ возвышеннаго христіанскаго содержанія въ время гоненій на христіанство Попова-Неремскаго — «Живые факелы». Кроме того ежедневно будутъ печататься фельетоны по воскресеніямъ изъ общественной жизни г. Давыдовъ, — по четвергамъ литературно-критическіе — Говорова. — а также повременные по текущимъ вопросамъ (Съ ериказелей сердца) В. Рязанскаго, — критическій обзоръ духовной литературы — Сидорова

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА отдѣльно на газету «Колоколъ» остается безъ перемѣны, а именно: на 1 годъ 6 руб., на 6 м. 3 р., на 4 м. 2 р., на 3 м. 1 р. 50 к., на 2 м. 1 р., на 1 мѣс. 50 коп.

— II. —

XVI г.
изданія

12 №№

ежемесячнаго богословскаго, попоминко апологетическаго журнала

ЦѢНА
6 руб.

„Миссіонерское Обозрѣніе“.

«Мисс. Обзр.» въ теченіе XV л. было спеціальнымъ научно-популярнымъ органомъ только одной внутренней протестантской и протавораскольничьей миссіи, а съ 1911 г. согласно постановленію Сибирскаго общемиссіонерскаго съѣзда. На страницяхъ «Мисс. Об.» будутъ помѣщаться статьи и извѣстия и по вѣншей миссіи, а потому «Мисс. Обзоръ» становится единственнымъ общемиссіонерскимъ печатнымъ органомъ, обслуживающимъ все нужды и интересы миссіи православной церкви. Въ теченіе новаго 1911 г. «Мисс. Обзоръ» дастъ 12 кн. журн. въ увеличенномъ количествѣ печатанныхъ листовъ до объема толстыхъ свѣтскихъ журналовъ.

— III. —

III г.
изданія

26 №№

популярнаго иллюстрированнаго апологетическаго журнала

ЦѢНА
3 р.

„Голосъ Истины“.

рекомендованъ Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ церковно-школьные библиотеки.

«ГОЛОСЪ ИСТИНЫ» особо выдвигаетъ отдѣлы: — апологетическій и библиографическій (о новыхъ книгахъ и журналахъ), церковно-беллетристическій (разказы, стихотворенія), поставляя своею ближайшею задачею да-

вать готовый материалъ для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, церковныхъ проповѣдей и для чтенія въ семьѣ и школѣ. Отдѣльная подписная цѣна на «Голосъ Истины» въ годъ 3 руб., на полгода 1 руб. 50 коп. Подписчики журнала «МИССИОНЕРСКАГО ОБОЗРѢНІЯ» «ГОЛОСЪ ИСТИНЫ» получаютъ безплатно подписчики «Колокола» вносятъ за годъ 2 руб. вмѣсто 3-хъ, за полгода 1 руб.

— IV. —

СТЫШОЙ ОТРЫВНОЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ КАЛЕНДАРЬ

„ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“.

Въ содержаніе «Друга Христіанина» входятъ на лицевой сторонѣ лянца—мѣсяцесловъ и свѣдѣнія, особенности богослуженія въ великіе праздники, замѣчательныя событія, указаніе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній дня, съ выпиской основнаго текста, который служить темою для благочестиваго размышленія. На обратной сторонѣ лянца помѣщается догматическое или апологетическое краткое изложеніе ученія объ основныхъ, пререваемыхъ лакуинателями, догматахъ вѣры, здѣсь же помѣщаются стихотворенія и парченія богомудрыхъ отцовъ и великихъ мыслителей оровергается неправда релігіозныхъ и социалетическихъ ученій, даются съ точки зрѣнія Црва. Церкви истинное пониманіе патріотическихъ началъ, національныхъ основъ и здравыхъ политическыхъ воззрѣній.

«ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА» является въ качествѣ безплатнаго приложенія къ журналу «Мисіон. Обзоръ», отдѣльно можно приобрести его въ редакціи «Мисіон. Обзоръ» во всѣхъ книжныхъ магазинахъ по 40 к. за экз. безъ перес. за 3 экз.—1 р., за 100—25 руб. Цѣна безъ пересылки.

Подписная плата на журналъ «Мисіонерское Обзоріе» 6 руб., на полгода 3 руб., съ безплатнымъ приложеніемъ «Голосъ Истины» и «Друга Христіанина».

Подписавшіеся на всѣ изданія сразу—вносятъ 10 руб., вмѣсто 15 р., причеиъ доуценается разсрочка при подпискѣ 6 руб., въ 1-му апрѣля 2 р. и 1-му іюля 2 р. Во избѣжаніе ущерба для редакціи, 0% улачивающей книжнымъ магазинамъ, подписку покорнѣе просить направлять исключительно въ контору редакціи: С. Петербургъ, Невскій, 153, а не въ магазины.

Издатель В. М. Скворцовъ.

Редакторы: В. М. Скворцовъ, Н. М. Гринякинъ, В. Ѳ. Смирновъ.

Открыта подписка на ежемѣсячный духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

на 1911 г.

(52-й годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библіотеки

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „СТРАННИКЪ“ въ слѣдующемъ году будетъ издаваться по прежней широкой программѣ, охватывающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли.

Главною особенностью „Странника“, одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ, въ теченіе всего полуувѣковаго его существованія, какъ извѣстно нашимъ читателямъ, было то, что онъ всегда внимательнѣе слѣдилъ за всеми движеніями въ области церковно-релігіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мѣрѣ, такъ особенно въ славянскомъ мѣрѣ и нашемъ отечествѣ, по мѣрѣ силъ удовлетворяя изрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства.

Въ наступающемъ 1911 году будутъ даны:

- I. «Православная Богословская Энциклопедія». Двенадцатый томъ, въ который имѣютъ войти статьи на букву К. и Л.
 - II. Толковая Библия или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета. Томъ восьмой, въ которой войдетъ Толковое Евангеліе.
- Изданіе встрѣчено такимъ сочувствіемъ публики, что первые томы уже разошлись и требуется второе изданіе ихъ.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое безплатное приложение изъ серии:

Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРЬ XX ВѢКА.

Въ будущемъ 1911 году подписчики получатъ трактатъ:

III. «Соціальное ученіе Христа». Опытъ христіанской социологіи. S. Mathews'a.

Давая этотъ трактатъ, редакція идетъ на встрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживается въ настоящее время русское общество въ отношеніи социализма и вообще социальныхъ вопросовъ.

Цѣна на журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ «Общедоступной Богословской Библиотеки» и дополненія къ ней прежняя: 8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за тиражу 11 рублей съ пересылкой.

Примѣч. 1) Желающіе имѣть «Общед. Богосл. Библиотечку» въ изданіи англійскомъ, пожалуйста, благоволятъ прислать по 50 коп. за томъ (всего за годъ 1 рубль).

2) Новая серия „Христіанство, наука и невѣріе“ издается только безъ пересылки. Въ отдѣльной продажѣ: 1 рубль за выпускъ.

Отдѣльно ивъ «Общед. Богосл. Библиотеки» 2 р. 50 коп. за томъ безъ пересылки, и 3 рубля съ пересылкой.

Примѣчанія: а) Новые подписчики на журналъ, желающіе получить всѣ (26) вышедшіе выпуски «Общедоступной Богословской Библиотеки», или по крайней мѣрѣ Энциклопедіи (11 томовъ) и Толковой Библии (7 томовъ), платятъ по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выпискѣ на январь—1 р. 50 коп. съ пересылкой.

За изданный англійскій перекладъ безразлично по 50 коп. за каждый томъ.

б) Подписчики, получавшіе досель «Общед. Бог. Библиотечку» безъ пересылки, по желанію имѣть ее въ перекладѣ, могутъ получать готовые яртыки по 50 коп. за экземпляръ.

в) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редакція вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платятъ номинальную цѣну—по 2 руб. 50 коп. за экземпляръ безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкой, въ англійскомъ перекладѣ 3 руб. 50 коп. съ пересылкой.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“. С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, домъ 182.

За Редактора С. Артемьевъ. Издательница Р. А. Артемьева, урожд. Донушана.



Типо-литографія

„БЛАГОВѢЩЕНСКЪ“

Исполняетъ всевозможныя типографскія, литографскія, переплетныя, линовальныя работы, а также

КАУЧУКОВЫЕ ШТЕМНЕЛА.

Помѣщается: Почтамтскій переулокъ, рядомъ съ почтой во дворѣ.
Телефонъ № 240.

Адресъ для писемъ: г. Благовѣщенскъ Контору типо-литографіи
„Благовѣщенскъ“.

Для телеграммъ: «Благовѣщенскъ типолитографія».

Иногородніе заказы исполняются и высылаются по
желанію съ наложеннымъ платежомъ.

не 12 - 102

Редакторъ Протоіерей *Николай Вознесенскій*.

Печатать разрѣшается Цензоръ, преподаватель Семинаріи *А. Топоркова*.

Типо-литографія „Благовѣщенскъ“, въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ

$\frac{5}{3}$

1910

11-24

(M/φ)