



ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ по воскресеньямъ.
ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Адресъ Редакціи—*Духовная Консисторія.*

Годъ XI-й. 5-го іюня 1911 г. №№ 22 и 23.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Вызовъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Гродненскаго и Брестскаго для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, отъ 18-го мая с. г. за № 6526, дано знать, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, въ виду окончанія зимней сессіи Святѣйшаго Синода, благоугодно было, въ 20-й день мая сего года, Всемилостивѣйше соизволить на вызовъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ на лѣтнюю сессію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Гродненскаго и Брестскаго.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, отъ 18-го мая сего года за № 6526:

„По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 4-го февраля сего года за № 542, съ ходатайствомъ а) объ учрежденіи въ Гродненской епархіи должности епархіальнаго противокатолическаго и противосектантскаго миссіонера-проповѣдника и б) о назначеніи по означенной должности казеннаго содержанія, и 2) отношеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія въ Синодальную Канцелярію, отъ 21-го апрѣля текущаго года за № 13990, съ изложеніемъ заключенія по второму пункту ходатайства Вашего Преосвященства. Приказали: Въ удовлетвореніе настоящаго ходатайства Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: учредить въ Гродненской епархіи должность епархіальнаго противокатолическаго и противосектантскаго миссіонера-проповѣдника и, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, назначить на содержаніе по сей должности двѣ тысячи рублей въ годъ, съ отнесеніемъ сего расхода, со дня замѣщенія вакансіи, на счетъ суммъ, „на усиленіе средствъ содержанія городскаго и сельскаго духовенства“ (Отд. VI спец. смѣты Святѣйшаго Синода) и съ тѣмъ, чтобы въ израсходованіи означенныхъ денегъ ежегодно былъ представленъ отчетъ въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управленіе и Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія“.

Письмо Высочайше утвержденной Комиссіи по описанію боевыхъ трофеевъ русскаго воинства и старыхъ русскихъ знаменъ, состоящей при военно-походной Канцеляріи Его Императорскаго Величества, на имя Его Преосвященства, отъ 18-го апрѣля с. г. за № 2647:

»Драгоценное достояніе Россійской Державы — боевые трофеи, кровью добытые нашимъ воинствомъ, легко могутъ уничтожиться отъ времени. Такимъ образомъ, этотъ наглядный памятникъ боевой славы нашихъ доблестныхъ предковъ грозитъ исчезнуть, лишая послѣдующія поколѣнія знанія великихъ дѣлъ прошлаго, которые служатъ высокимъ примѣромъ въ дѣлѣ воспитанія потомства въ горячей любви къ Престолу и родинѣ.

Большинство такихъ трофеевъ размѣщены по различнымъ церквамъ и музеямъ во всѣхъ концахъ Россіи, но до сихъ поръ не имѣется общей описи и перечня, гдѣ именно они хранятся, откуда и когда поступили въ мѣстохранище, а также названія воинскихъ частей и именъ героев, благодаря беззавѣтному мужеству которыхъ непріятельскія знамена и прочіе трофеи склонялись предъ Русскими Государями.

Поэтому образованная по Высочайшему повелѣнію при военно-походной Канцеляріи Его Императорскаго Величества комиссія по описанію боевыхъ трофеевъ Русскаго воинства и старинныхъ Русскихъ знаменъ проситъ Ваше Преосвященство не отказать отвѣтить на нижеслѣдующіе вопросы:

Имѣются ли и въ какихъ именно подвѣдомственныхъ Вашему Преосвященству казенныхъ учрежденіяхъ и мѣстныхъ музеяхъ:

I.) *Непріятельскія* знамена, значки, флаги, бунчуки, городскіе и крѣпостные ключи, булавы, пушки и т. п. доставшіеся нашимъ войскамъ какъ боевые трофеи.

(Желательно отвѣтить на этотъ вопросъ, по возможности, дополнивъ указаніемъ, кѣмъ, при какихъ обстоятельствахъ и когда были взяты съ бою эти трофеи, а равно откуда и когда они поступили въ настоящее мѣсто храненія. Даже малѣйшія указанія въ этомъ направленіи значительно облегчатъ труды комиссіи).

II.) *Русскія старія* знамена, орудія и прочія войсковыя регалии.

III.) *Памятники и храмы*, сооруженные (гдѣ бы то ни было) въ память сраженія и боевыхъ подвиговъ отдѣльныхъ лицъ.

(Желательно отвѣтъ на этотъ вопросъ дополнить указаніемъ могилъ отдѣльныхъ героевъ, похороненныхъ на мѣстныхъ кладбищахъ или въ другихъ пунктахъ).

IV.) *Мѣстные особо чтимыя иконы*, кои были въ походахъ съ воинскими частями и въ плаваніяхъ на судахъ.

V.) *Каталоги* музеевъ и частныхъ хранилищъ, а равно и имѣющіеся уже фотографическіе снимки (или даже открытыя письма) съ знаменъ, памятниковъ и проч. Въ случаѣ высылки таковыхъ въ Комиссію, всѣ расходы будутъ, съ благодарностью, немедленно возмѣщены, а оригиналы, при заявленіи о возвратѣ, будутъ, по снятіи копии, безъ замедленія отсылаемы владѣльцамъ.

Кромѣ того весьма желательно, по возможности, не отказать сообщить адреса и фамиліи частныхъ учреждений и лицъ, имѣющихъ вообще какія-либо матеріалы по выше перечисленнымъ вопросамъ“.

Печатающае настоящее письмо, Гродненская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 10 мая за № 1618, предлагаетъ духовенству епархіи откликнуться на призывъ и сообщить требуемыя свѣдѣнія Консисторіи, при чемъ при рапортахъ должно быть представлено подробное описаніе историческихъ предметовъ, памятниковъ, могилъ и проч. какъ по виѣшнему виду, такъ и по обстоятельствамъ ихъ происхожденія, примѣнительно къ вышеприведеннымъ вопросамъ пунктамъ, чтобы эти описи могли быть направлены по назначенію въ „Комиссію по описанію боевыхъ трофеевъ Русскаго воинства“. Вещи и другіе оригиналы должны быть запакованы отдѣльно.

Резолюціями Его Преосвященства:

отъ 10-го мая за № 1629, псаломщикъ Св. Троицкой церкви м. Бездѣжа, Кобринскаго уѣзда, Владимиръ Ниціевскій уволенъ за штатъ;

Отъ 11-го мѣсяца за № 1647, псаломщикъ Новодворской церкви, Сокольскаго уѣзда, Василій Соколовъ перемѣщенъ, для пользы службы, къ Миловидской церкви, Слонимскаго уѣзда.

Отъ 21-го мая за № 1791, 2-й священникъ Матвѣевичской церкви, Пружанскаго уѣзда, Венедиктъ Лецицкій, согласно прошенію, уволенъ за штатъ;

Отъ 21-го мая за № 1791, и. д. псаломщика Песковской церкви, Слонимскаго уѣзда, Евстафій Балабушевичъ уволенъ за штатъ.

Отъ 24-го мая за № 1818, завѣдывающій Райскимъ двухкласснымъ училищемъ М. Н. Пр., Бѣльскаго уѣзда, учитель Борисъ Грицкевичъ назначенъ на вакантное священническое мѣсто въ с. Пашуки, Брестскаго уѣзда.

Отъ 25-го мая за № 1946, священникъ Яловской Кресто-Воздвиженской церкви Владимиръ Слаута, согласно прошенію, перемѣщенъ на настоятельское мѣсто къ Свислочской церкви, съ оставленіемъ въ должности Волковыскаго благочиннаго.

Отъ 26-го мая за № 1888, 2-й священникъ Дятловской церкви, Слонимскаго уѣзда, Николай Савицкій, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Козицкой церкви, Кобринскаго уѣзда.

Отъ 31-го мая за № 1896, священникъ с. Нижне-Ивинска, Вятской губерніи Бенивитскій, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Яловской Кресто-Воздвиженскій церкви, Волковыскаго уѣзда.

Отъ 31-го мая за № 1925, псаломщикъ Бусянской церкви, Слонимскаго уѣзда, Александръ Аристовъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію штатнаго діакона при Бѣльскомъ соборѣ.

Отъ 31-го мая за № 1928, священникъ села Картелисъ, Волинской епархіи, Игнатій Малевичъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію священника къ Дывинской Пятицкой церкви, Кобринскаго уѣзда.

Отъ 31 мая за № 1943, и, д. Бытенскаго благочиннаго, священникъ Песковской церкви Іоаннъ Петровскій утвержденъ въ должности благочиннаго.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

Священниковъ: въ с. Хоробровичахъ, Слонимскаго у., с. Левковѣ, Волковыскаго у., с. Церковникахъ, Брестскаго у., с. Хотиславѣ, того же у., м. Забудовѣ 2-го священника, Бѣлостокскаго у., с. Миронимѣ Слонимскаго у., с. Ставахъ Брестскаго у., с. Славатичахъ, Волковыскаго у., с. Доброволѣ Волковыскаго у., с. Матвѣеичахъ, Пружанск. у., 2-го священника; м. Дятловѣ, Слонимск. у., 2-го священника; с. Грушевѣ, Кобринскаго у., 2-го священника; с. Островѣ, Слонимскаго уѣзда.

Псаломщиковъ: м. Бездѣжѣ при Св. Николаевской церкви, Кобринскаго у., с. Головачахъ, Гродненскаго у., с. Люшневѣ, Слонимскаго у., м. Зельвѣ, Волковыскаго у., м. Хорощѣ, Бѣлостокскаго у., м. Вѣжны, Пружанскаго у., с. Берштахъ, Гродненскаго у., с. Новоберезовѣ, Бѣльскаго у., при Слонимскомъ соборѣ, с. Байкахъ, Пружанскаго у., с. Островѣ, Слонимскаго у., въ Пружанахъ при Пречистенской церкви, с. Комотовѣ, Гродненскаго у., с. Рогозніѣ Кобринскаго у., с. Рудѣ-Яворской, Слонимскаго у., м. Новомъ-Дворѣ, Сокольскаго у., м. Бездѣжѣ при Св. Троицкой церкви, Кобринскаго у., м. Пескахъ, Слонимскаго у., с. Вусяжѣ, Слонимскаго у., с. Липникахъ, Кобринскаго у., с. Верейкахъ, Гродненскаго у. и с. Чижахъ, Бѣльскаго уѣзда.

Редакторъ *Н. Шелутинскій.*



ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА БІБЛОТКА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Святитель Іоасафъ Бѣлгородскій.

Въ Православной Руси много есть такихъ угодниковъ Божіихъ, которые почиваютъ нетлѣнно не первую сотню лѣтъ и служатъ очевиднымъ источникомъ милости Божіей къ человѣку, но, по усмотрѣнію Промысла Божія, еще не причислены къ лику святыхъ. Между подобными угодниками Божіими давно славится имя епископа Бѣлгородскаго Іоасафа Горленко, уже отъ дней юности его предъизбраннаго Богомъ на служеніе Ему. По изволенію Духа Святаго, 4-го сентября текущаго года имѣетъ быть торжественное прославленіе сего новаго свѣтительника земли Русской.

Святитель Іоасафъ, въ мѣрѣ Іоакимъ Андреевичъ Горленко ¹⁾, родился 8-го сентября 1705-го года ²⁾ въ г. Прилукахъ, Полтавской губерніи. Отецъ Его Андрей Димитріевичъ Горленко, полковникъ Прилукскаго казачьяго полка, а мать Марія Даниловна—дочь гетмана

¹⁾ „Описаніе жизни Преосв. Іоасафа Горленко“, С.-Петербург. 1898 г. стр. 5; Душен. Чт. 1869 г. ч. III стр. 304.

²⁾ Аскоченскій, ч. II, стр. 47.

Данила Павловича Апостола ¹⁾. Тихо и незамѣтно протекли младенческіе годы Іоакима, подъ покровомъ благочестивыхъ родителей. Но уже въ юные годы отрокъ Іоакимъ началъ обнаруживать не дѣтскую склонность къ задумчивости, самоуглубленію и уединенію. Любимымъ его развлеченіемъ было посѣщеніе храма Божія, а высшее удовольствіе онъ находилъ въ молитвѣ ²⁾. На девятомъ году жизни Іоакима родители отправили его для образованія въ высшее училище всего южно-русскаго православнаго края—Кіевскую Духовную Академію.

Грустя о разлукѣ съ сыномъ, отецъ Іоакима сидѣлъ однажды на крыльцѣ своего дома. Вдругъ, видитъ онъ, точно небо раскрылось въ высотѣ. Стоитъ тамъ на колѣняхъ сынъ его, а передъ сыномъ Царица небесъ Божія Матерь и говоритъ ему: „Довлѣетъ Ми молитва твоя“; и въ это время слетѣлъ съ горней высоты ангель и одѣлъ святительской мантией колѣнопреклоненнаго отрока. Видѣніе предугазывало благочестивому родителю будущее служеніе ³⁾ его сына въ высококомъ санѣ епископа. Съ благоволеніемъ принимала молитвы восмилѣтняго подвижника Богоматерь. Возростая тѣломъ, отрокъ Іоакимъ возросталъ вмѣстѣ и духовно, чему много способствовало его обученіе въ Кіевской Академіи.

Глубокая преданность Православной Церкви, истинное благочестіе, исканіе высшей, небесной премудрости, вмѣстѣ съ земною, и склонность къ подвигамъ и занятіямъ духовнымъ составляли въ то время украшеніе молодыхъ питомцевъ Академіи. Поэтому, неудивительно, если очень многіе изъ нихъ оставляли міръ со всѣми его прелестями и всецѣло посвящали себя на служеніе Богу.

Подъ такимъ благотворнымъ вліяніемъ проходилъ академическій курсъ юный Іоакимъ, котораго болѣе занимало благочестіе, чѣмъ ученіе. Уже на шестнадцатомъ

¹⁾ „Описаніе жизни Преосв. Іоасафа Горленко“, стр. 5.

²⁾ Рукописное „Житіе Преосв. Іоасафа Горленко“ 1791 г.

³⁾ „Отдыхъ Христіанина“ 1909 г. № 3—4 стр. 131.

году жизни въ немъ окончательно созрѣло рѣшеніе принять монашество, хотя о своемъ намѣреніи онъ открылъ родителямъ только черезъ два года. Не получивъ согласія на то отца и матери, Іоакимъ, однако, не измѣнилъ своего рѣшенія. Тогда же, прибывъ въ г. Кіевъ подѣ предложомъ довершенія образованія, онъ, тайно отъ нихъ, удалился въ Кіевско-Межигорскій монастырь и тамъ различными подвигами началъ подготавливаться къ достойному принятію иночества. По истеченіи годичнаго искуса, Іоакимъ въ 1725-мъ году, на двадцатомъ году своей жизни, былъ постриженъ въ рясофоръ, съ именемъ Иллариона. Только теперь инокъ Илларионъ рѣшился открыть все родителямъ, которые дали ему, наконецъ, свое благословеніе. Съ этого времен и наступилъ рядъ быстрыхъ перемѣнъ въ судьбѣ молодого инокъ. Черезъ два года послѣ постриженія Илларионъ былъ вызванъ изъ Межигорскаго монастыря въ Кіевско-Братскій, и отъ самаго ректора Академіи — игумена Иллариона (Левитскаго) принялъ великое постриженіе, уже съ новымъ именемъ Іоасафа (21-го ноября 1727 года). 8-го ноября 1728 г. Іоасафъ произведенъ былъ въ іеродіакона и опредѣленъ учителемъ въ Кіевскую Академію, а потомъ и экзаменаторомъ; 8-го ноября 1734-го года посвященъ въ іеромонаха и переведенъ изъ училищнаго Братскаго монастыря въ Кіевско-Софійскій съ назначеніемъ въ члены мѣстной консисторіи; 24-го іюня 1737 года произведенъ во игумена Лубянскаго Спасо-Преображенскаго монастыря¹⁾, Полтавской губерніи. Возобновивъ назначенную ему въ управленіе полуразрушенную обитель Іоасафъ обратилъ на себя Высочайшее вниманіе и въ 1744 году 4-го сентября, по словесному повелѣнію Императрицы Елисаветы Петровны, посвященъ архимандритомъ, затѣмъ въ томъ году вызванъ въ Москву, гдѣ 24-го января 1745 года архимандритъ Іоасафъ принялъ въ управленіе Троице-Сергіеву Лавру, оставаясь вмѣстѣ съ тѣмъ, и

¹⁾ „Русск. Пол.“ 1892 г. № 20.

настоятелемъ Лубянскаго монастыря ¹⁾). Въ этихъ должностяхъ архимандритъ Іоасафъ остался три года, пока не былъ назначенъ епископомъ Бѣлгородскимъ и Обоянскимъ. Торжественное посвященіе новаго архиепископа Бѣлгородскаго состоялось 2-го іюня 1748 года въ С.-Петербургѣ, въ церкви Петропавловской крѣпости многочисленнымъ сонмомъ архіереевъ, съ предстояніемъ новгородскаго архіепископа Амвросія (Юшкевича), въ присутствіи Императрицы ²⁾.

6-го августа того-же года святитель Іоасафъ прибылъ въ свою епархію и въ первый разъ совершилъ литургію въ кафедральномъ Троицкомъ соборѣ. Съ этого дня началась неутомимая дѣятельность бодрого духомъ, но крайне слабого тѣломъ ревностнаго архиепископа на пользу вѣренной ему епархіи.

Въ первый годъ своего епископствованія въ г. Бѣлгородѣ святитель Іоасафъ обзрѣлъ часть своей епархіи, каковое обзрѣніе продолжалъ потомъ дѣлать ежегодно до самаго конца жизни своей; причемъ, при ревизіяхъ ничто ни ускользнуло отъ его вниманія. Храмы, общественное Богослуженіе, особенно же умственное и религіозно-нравственное состояніе его паствы, какъ духовенства, такъ и мірянъ—вотъ предметъ постоянныхъ заботъ неутомимаго архиепископа.

Подавая примѣръ духовнаго руководительства своему духовенству, наставляя ихъ время отъ времени, мудрый архиепископъ стремился достигнуть того, чтобы и священники находились въ подобномъ же отношеніи къ народу. Съ этою цѣлью святитель Іоасафъ обратилъ особенное вниманіе на проповѣдническую дѣятельность духовенства, вмѣнивъ въ обязанность каждой протопопії имѣть своихъ проповѣдниковъ для наученія народа истинамъ вѣры и благочестія ³⁾.

1) „Описаніе жизни Іоасафа“, 1858 г., стр. 8—11.

2) Тамъ-же.

3) „Душепол. Чтеніе“, т. III, стр. 324, 1869 г.

Истинный христианинъ, ревностный исполнитель закона Христова, святитель Иоасафъ не оставлялъ безъ своего духовнаго руководства и свою паству—народъ. Самъ лично и чрезъ своихъ ближайшихъ сотрудниковъ—священниковъ, онъ ревностно заботился объ очищеніи и возвышеніи нравственности въ Бѣлгородской паствѣ. Съ этою цѣлью онъ часто разсылалъ по епархіи свои архипастырскія увѣщанія и обличенія, которыя приказывалъ читать вслухъ всего народа за Богослуженіемъ¹⁾.

Въ лицѣ святителя Иоасафа Бѣлгородское духовенство имѣло просвѣщеннѣйшаго дѣятельнаго начальника, а вся паства неутомимаго стража ея интересовъ.

Если обратимся къ келейной жизни святителя, то и здѣсь мы видимъ того-же благочестиваго, любвеобильнаго и отзывчиваго архипастыря, какимъ онъ является въ дѣятельности общественной. Молитва и благотвореніе нуждающимся—вотъ два любимыя занятія его въ теченіе свободныхъ часовъ отъ занятій епархіальными дѣлами²⁾. Святитель Иоасафъ не гнушался, для блага ближняго, грубаго занятія дроворуба и чернорабочаго. Состоя епископомъ Бѣлгородскимъ, онъ, переодевшись въ послушническую одежду, въ зимнюю ночь отправился въ дома нищеты и тамъ, нарубивъ дровъ въ полуразвалившемся сараѣ, носилъ визанками ихъ на крыльцо самъ, и, никѣмъ незамѣчаемый, удалялся; чрезъ своего келейника покупалъ онъ на базарѣ жизненные продукты и отправлялъ ихъ отъ имени неизвѣстнаго въ дома бѣдняковъ, а иногда, за болѣзнь келейника, самъ разносилъ покупки. Насколько обширна была благотворительность святителя Иоасафа, видно изъ того, что послѣ смерти его осталось семь рублей денегъ³⁾, и это тогда, когда бѣлгородскій архіерейскій домъ владѣлъ крупными вотчинами.

¹⁾ Тамъ-же, стр. 332—333.

²⁾ „Душев. Чтеніе 1869 г. т. III, стр. 328.

³⁾ Курск. Епарх. Вѣд. 1904 г. № 33, стр. 628.

Предчувствуя близкую кончину, святитель Иоасафъ въ послѣдній разъ пожелалъ увидѣть сооихъ престарѣлыхъ родителей и отправился въ г. Прилуки, но на обратномъ пути скончался 10 декабря 1754 года. 28 февраля 1755 года послѣдовало погребеніе святителя. Два съ половиною мѣсяца лежало тѣло Епископа Иоасафа во гробѣ, ожидая прибытія архіерея, которому было поручено Св. Синодомъ совершить погребеніе, и за это время тѣло его не предалось тлѣнію и даже не утратило обычнаго цвѣта и вида. Гробъ съ останками святителя Иоасафа поставленъ былъ въ югозападномъ отдѣленіи Троицкаго соборнаго храма въ склепѣ, устроенномъ по распоряженію почившаго. Надъ склепомъ, по завѣщанію святителя, иждивеніемъ его брата Андрея Андреевича, устроенъ потомъ придѣлъ во воспоминаніе Страшнаго Суда Божія, для отправленія въ немъ равныхъ литургій по въ Бозѣ почившемъ епископѣ Иоасафѣ и другимъ архіереямъ, тѣла которыхъ тамъ покоятся ¹⁾.

Спустя два года послѣ погребенія тѣла святителя Иоасафа въ склепѣ, нѣкоторые изъ его почитателей, служившіе при соборѣ, тайно вошли въ усыпальницу и, открывъ гробъ, нашли нетлѣнными и тѣло, и одежду, хотя въ склепѣ была сырость. Слухъ объ этомъ быстро распространился повсюду; и ко гробу святителя стали стекаться недужные, получавшіе по вѣрѣ исцѣленіе. Вотъ мальчикъ Соларевъ, на 7-й недѣли отъ рожденія, вслѣдствіе паденія изъ люльки, сдѣлавшійся уродомъ, съ большой кривой головой, съ горбомъ на груди и на спинѣ, съ сухими искривленными руками и ногами, въ виду всѣхъ, въ задѣ господскаго дома поднимается мгновенно на ноги и поправляется. Всѣ признаки безобразія разомъ исчезли, въ то время когда отецъ его молился у мощей святители ²⁾. Вотъ двѣнадцатилѣтняя слабоумная дѣвица Ксенія Фоменкова, дочь бѣлгородской мѣщанки,

¹⁾ „Русск. Пал.“ 1892 № 211; ²⁾ „Отдыхъ Христ.“ 1909 г. № 3—4 стр. 153.

²⁾ „Отдыхъ Христ.“, 1909 г. № 3—4, стр. 155.

по молитвамъ предъ гробомъ святителя, получаетъ разумъ и даръ рѣчи³⁾. Вотъ больной туберкулезомъ 7-лѣтній сынъ священника Львовскаго уѣзда Василя Волобуева— Леонидъ, которому медицинская наука предсказала судьбу калѣки, получаетъ полное исцѣленіе отъ мощей святителя Іоасафа⁴⁾. Вотъ ученица II класса бѣлгородскаго епархіальнаго училища Александра Смирнова, дочь священника с. Усланки, Обоянскаго уѣзда, приговоренная докторами къ смерти отъ дифтерита и одновременно скарлатины, 26-мая 1909 года, получаетъ моментальное исцѣленіе послѣ возложенія воздуха съ лика святителя на больную⁵⁾. Подобныхъ удостовѣренныхъ случаевъ чудесныхъ исцѣленій по молитвамъ святителя Іоасафа 227 собрано княземъ Жеваховымъ въ матеріалахъ для біографіи святителя Іоасафа. Много чудесъ, по молитвамъ св. Іоасафа, описывается въ церковной газетѣ „Колоколь“. Со дня погребенія святителя Іоасафа память сего благочестиваго архипастыря чтится его признательною паствою; съ тѣхъ поръ началось богоговѣнное почитаніе святителя Іоасафа, которое съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе возросло. *И теперь* мы, члены Церкви Христовой, съ Божьей помощью, сподобимся въ скоромъ времени—4-го сентября прославить новаго свѣтильника вѣры Православной, великаго молитвенника за насъ предъ Богомъ. Честныя мощи святителя Божія Іоасафа, въ нетлѣннѣи почивающія, и чудеса Божія, являемыя чрезъ нихъ, убѣждаютъ даже невѣрующія и неправославныя души въ истинности и спасительности единой Православной Церкви; только въ ней во всей цѣлости и непреложности исполняются слова Господа Спасителя нашего. *„Успровавшихъ же будутъ сопровождать сіи знаменія: именемъ моимъ будутъ изгонять бѣсовъ, будутъ говорить новыми языками; будутъ брать змѣй;*

³⁾ „Святитель Іоасафъ Епископъ Бѣлгородскій“ Прот. А. Маляревскаго стр. 56—57.

⁴⁾ „Отдыхъ Христ.“, 1909 г. № 3—4, стр. 155.

⁵⁾ Святитель Іоасафъ Еп. Бѣлгородскій Прот. А. Маляревскаго, стр. 60—62.

и если что смертоносное выпьютъ, не повредитъ имъ; возложатъ руки на больныхъ, и они будутъ здоровы“. (Марк. 16, 17—18).

Все это исполняется на св. угодникахъ Божіихъ: именемъ Божіимъ они творятъ великія чудеса при жизни на землѣ и по отшествіи изъ этой жизни. Отсутствіе знаменій и чудесъ во всякихъ другихъ обществахъ, отдѣлившись отъ вѣры православной, ясно показываетъ, что тамъ вѣра неправая, тамъ не истинно вѣрующіе, тамъ нѣтъ Христа.

Добрые люди! шествуйте въ г. Бѣлгородъ къ гробу нетлѣнно почивающаго святого подвижника — архипастыря Іоасафа, — новаго молитвенника и теплаго предстателя у престола Божія, и вознесите тамъ усердную молитву къ нему: „отъ младенчества Богомъ предъизбранный, во отрочествѣ покровомъ Божіей Матери пріосѣненный, святителю отче Іоасафе, всего себя вдаль еси на служеніе Церкви Христовой словомъ, дѣломъ, житіемъ своимъ. Довлѣла же Царицѣ неба и земли, Пресвятой Богородицѣ, молитва твоя и скончался вмагъ, исполнивъ еси лѣта многа, и яко солнце сіе ясно, тако свѣтло предсталъ еси въ смертный часъ престола Божію. Молися убо за ны, святителю, да управимъ себе ко Господу Богу Аминь“.

Е. Е. В.

Село Дубно, Гродненскаго уѣзда.

23 мая въ с. Дубно семья духовенства Скидельскаго благочинническаго округа, пользуясь случаемъ созыва на этотъ день благочинническаго Съѣзда, чествовала двоихъ своихъ сослуживцевъ — священника Дубенской церкви о. Александра Ральцевича и священника Лунненской церкви (нынѣ Индурскаго благочинія) о. Іоанна Хомичевскаго по случаю 35-ти лѣтія службы ихъ въ санѣ іерея.

По окончаніи засѣданія Слѣзда все собравшееся духовенство благочинія въ числѣ девяти человѣкъ отправилось въ мѣстный величественный храмъ, гдѣ о. духовникомъ благочинія протоіереемъ Александромъ Некрасовымъ въ сослуженіи всего наличнаго духовенства былъ отслуженъ молебенъ св. мученику Александру Римскому (память 13 мая) и св. Ап. Іоанну Богослову о здравіи и долгоденствіи юбиляровъ. По отсутствіи мѣстный о. благочинный обратился къ юбилярамъ со слѣдующими словами:— „счастливъ, что съ благословенія Его Пресвященства, на мою долю выпалъ пріятный служебный долгъ привѣтствовать Васъ отъ лица нашего Владыки (резолуція 18 марта с. г. за № 1060) и отъ духовенства Скидельскаго благочинія съ знаменательнымъ событіемъ Вашей жизни—35-ти лѣтіемъ Вашего пастырскаго служенія. Примите отъ нашего Архипастыря и отъ насъ здѣсь предстоящихъ и отсутствующихъ Вашихъ сослуживцевъ пожеланія мира, здравія, спасенія и многихъ, многихъ лѣтъ. Молитвенно просимъ, чтобы благодать Божія, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющаяся, възгрѣвала и укрѣпляла душевныя и тѣлесныя Ваши силы къ пастырскому дѣланію и въ наступившій новый періодъ Вашего служенія и дѣланіе это да будетъ благословенно въ вертоградѣ Христовомъ и въ жизни общественной. Въ молитвенную память о знаменательномъ въ Вашей жизни днѣ и какъ выраженіе глубокаго уваженія къ Вамъ—примите, достоуважаемые юбиляры, эти образа соименныхъ Вамъ святыхъ—мучениковъ Александра Римскаго и Апостола Іоанна Богослова. Господь Богъ, благодѣявшій Вамъ въ мимошедшія лѣта жизни Вашей, да ущедритъ Васъ своими милостями и въ грядущія и молитвами св. Александра Римскаго и Іоанна Богослова да сохранитъ Васъ въ вождедѣнномъ здравіи на многая, многая лѣта“.

Послѣ обычныхъ многолѣтій Царствующему Дому, Архипастырямъ и Синклиту было провозглашено многолѣтіе юбилярамъ и поднесены иконы въ серебряныхъ,

вызолоченныхъ ризахъ, въ изящныхъ, оригинальной и тонкой работы кленовыхъ кіотахъ, украшенныхъ вмѣсто позолоты бѣлой—изъ липы рѣзьбой; каждый образъ имѣеть металлическую дщицу съ подобающею надписью и фамиліями подносящихъ сей даръ.

Облобызавъ лики своихъ святыхъ покровителей, юбиляры сердечно благодарили сослуживцевъ за любовное отношеніе къ ихъ недостоинству и за сказанное вниманіе ихъ служебной дѣятельности, прося о. благочиннаго свидѣтельствовать предъ благостнѣйшимъ нашимъ Владыкою о глубокой ихъ признательности за память о нихъ и за преподанное Архипастырское благословеніе.

Пожелаемъ отъ души почтеннымъ юбилярамъ многихъ и счастливыхъ лѣтъ, чтобы въ здоровьи и бодрости сихъ встрѣтить и пятидесятилѣтній юбилей службы и также ревностно трудиться на нивѣ народной, какъ они трудились и прожитое тридцать пять лѣтъ и, подобно каплямъ воды, тихо тѣчащимъ и камни,—безъ шума о своемъ подвигѣ тихо нести тяжелый пастырскій крестъ, оставаясь твердо на своемъ посту и не уступая занятой позиціи ни предъ какими натисками враговъ Св. Церкви Православной въ нашемъ краѣ.

Господь да будетъ помощникомъ имъ.

Священникъ *Іоаннъ Папковичъ*.

Новый Оберъ-Прокуроръ Св. Синода.

Вновь назначенный оберъ-прокуроромъ св. Синода членъ Г. Совѣта, сенаторъ Владиміръ Карловичъ Саблеръ, не новичекъ въ духовномъ вѣдомствѣ. Съ нимъ тѣсно связана наиболѣе продолжительная его служба. Приглашенный въ 1881 году тогдашнимъ оберъ-прокуроромъ К. П. Побѣдоносцевымъ на должность юрисконсульта духовнаго вѣдомства, В. К. вскорѣ былъ назначенъ управляющимъ канцеляріей оберъ-прокурора и принялъ живѣйшее участіе въ разработкѣ

проекта повсемѣстной организаціи церковно-приходскихъ школъ. Черезъ годъ по учрежденіи совѣта при св. Синодѣ для завѣдыванія церковно-приходскими школами онъ былъ назначенъ помощникомъ предсѣдателя этого совѣта, затѣмъ, въ 1892 г., — товарищемъ оберъ-прокурора. Онъ состоялъ ближайшимъ сотрудникомъ К. П. Побѣдоносцева до его кончины, въ теченіе тринадцати лѣтъ. На немъ лежало высшее руководство дѣлопроизводствомъ св. Синода и организаціей церковно-приходскихъ школъ, которыя при немъ широко распространились, окрѣпли при содѣйствіи правительственной матеріальной поддержки и улучшились по постановкѣ въ нихъ учебныхъ предметовъ. Его основательное знаніе дѣла народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви отмѣчено назначеніемъ его почетнымъ членомъ училищнаго совѣта при св. Синодѣ. Дѣятельность В. К. въ качествѣ товарища оберъ-прокурора сблизила его съ высшими представителями нашей духовной іерархіи и съ нуждами близкихъ и далекихъ епархій. Онъ приобрѣлъ популярность въ церковномъ мірѣ; въ настоящее время члены св. Синода встрѣтятъ его на новомъ министерскомъ посту какъ своего стараго знакомаго.

В. К. родился въ 1845 г. По окончаніи курса на юридическомъ факультетѣ Московскаго университета въ 1866 г., былъ оставленъ при университетѣ на два года для усовершенствованія, затѣмъ командированъ для научныхъ занятій за границу. По возвращеніи В. К. защитилъ въ Московскомъ университетѣ диссертацию: „О значеніи давности въ уголовномъ правѣ“ на степень магистра уголовного права и въ 1872 г. читалъ въ томъ же университетѣ въ качествѣ доцента курсъ судоустройства и судопроизводства. Въ слѣдующемъ году перешелъ въ министерство юстиціи, вскорѣ былъ назначенъ во II отдѣленіе Собственной Его Величества Канцеляріи и принималъ участіе въ комиссіяхъ по дѣламъ о раскольникахъ, по пересмотру уложенія о наказаніяхъ и начертанію новаго проекта такого уложенія, по пересмотру устава о

предупрежденіи и пресѣченіи преступленій и многихъ другихъ. Одновременно онъ былъ приглашенъ управлять дѣлами женскаго патріотическаго общества и сталъ однимъ изъ ближайшихъ сотрудниковъ Великой Княгини Екатерины Михайловны. Съ 1876 г., въ теченіе четырехъ лѣтъ, онъ состоялъ при Великой Княгинѣ и находился при ней во время приѣма лицъ дипломатическаго корпуса. Въ это время былъ пожалованъ въ камергеры: въ 1880 г. причисленъ къ Государственной Канцеляріи и черезъ годъ привлеченъ К. П. Побѣдоносцевымъ на службу въ духовное вѣдомство. Сенаторомъ В. К. съ 1896 года, членомъ Г. Совѣта съ 1905 г. Въ настоящее время онъ состоитъ предсѣдателемъ Крестовоздвиженской общины сестеръ милосердія, почетнымъ членомъ нѣсколькихъ обществъ вспоможенія бѣднымъ, товарищемъ предсѣдателя Спб. Епархіальнаго училищнаго совѣта, предсѣдателемъ совѣта Кирило-Сергіевскаго Урмійскаго братства, почетнымъ членомъ почти всѣхъ православныхъ братствъ Россіи, епархіальныхъ церковно-археологическихъ комиссій, многихъ обществъ хоругвеносцевъ, домовъ трудолюбія и дѣтскихъ пріютовъ.

Слѣдуетъ отмѣтить ту огромную популярность, которою пользуется новый синодальный оберъ-прокуроръ среди православнаго духовенства. Его знаютъ священнослужители и чины вѣдомствъ православнаго исповѣданія буквально всей Россіи, и съ весьма многими изъ нихъ онъ знакомъ болѣе или менѣе близко. Эту извѣстность В. К. приобрѣлъ во время своей предшествующей службы въ св. Синодѣ, которой онъ посвятилъ цѣлую четверть вѣка.

Во время этой 25-лѣтней дѣятельности В. К. частью по дѣламъ службы, частью по личнымъ побужденіямъ, вдоль и поперекъ исколесилъ Россію, и такъ сказать, на мѣстѣ познакомился съ состояніемъ православной церкви и ея дѣятелями, начиная отъ іерарховъ до скромныхъ сельскихъ причетниковъ. Необычайная отзывчи-

вость В. К., полная доступность для всѣхъ, укрѣпили эти добрыя отношенія и сдѣлали то, что связь В. К. съ духовенствомъ не порвалась даже и тогда, когда онъ вынужденъ былъ оставить службу въ духовномъ вѣдомствѣ, и до самыхъ послѣднихъ дней, какъ и въ бывшее время, въ квартирѣ В. К. толпились лица духовнаго званія самыхъ разнообразныхъ положеній.

Упроченію узъ между В. К. и духовенствомъ много содѣйствовали и тѣ обстоятельства, при которыхъ состоялся уходъ нынѣшняго оберъ-прокурора изъ св. Синода. Какъ извѣстно, главной причиной этого ухода было то, что В. К., замѣняя заболѣвшаго К. П. Побѣдоносцева, подписалъ постановление св. Синода о необходимости созыва помѣстнаго собора. Духовенство оцѣнило по достоинству этотъ мужественный актъ и окончательно включило В. К. въ число вѣрныхъ друзей церкви и ея служителей.

Особенно же дорого назначеніе В. К. Саблера оберъ-прокуроромъ намъ—Гродненцамъ.

Самое учрежденіе Гродненской епархіи осуществилось главнымъ образомъ благодаря его горячему содѣйствію. В. К. всегда съ особымъ вниманіемъ относился къ нуждамъ и потребностямъ пастырей и паствы нашей епархіи, которыхъ хорошо узналъ во время многократныхъ посѣщеній Гродненской губерніи. Посѣщеніе имъ Красностокаго монастыря вскорѣ (28—30 мая) послѣ назначенія на высокій постъ и близкое молитвенное общеніе съ православнымъ народомъ показываетъ, что его вниманіе къ нашей епархіи не уменьшилось и что въ его лицѣ Епархія имѣетъ въ высшемъ церковномъ управленіи сильнаго защитника и даже ходатая за ея духовныя нужды и потребности.

Православное духовенство въ 3-й Государственной Думѣ.

Волей Монарха православное духовенство, на ряду съ другими сословіями, было призвано къ законодательной дѣятельности. Этимъ милостивымъ актомъ была оцѣнена та постоянная и плодотворная дѣятельность, которую проявляло православное духовенство на пользу государства. Признавая и справедливо оцѣнивая заслуги другихъ сословій, особенно дворянства, будущій историкъ не можетъ не отмѣтить исключительныхъ заслугъ православнаго русскаго духовенства. Въ силу сложившихся обстоятельствъ, православное духовенство являлось почти единственнымъ воспитателемъ народа и проводникомъ государственной идеи въ среду народную. Оно воспитало народъ въ чувствахъ любви къ родинѣ и царю, помазаннику Божію. Являясь всегда сторонникомъ порядка и правды, православное духовенство такія же начала положило въ основаніе воспитанія своихъ пасомыхъ. Русскіе цари въ православныхъ архипастыряхъ и пастыряхъ всегда имѣли вѣрныхъ слугъ и помощниковъ. Въ смутныя и тяжелыя времена духовенство первымъ возвышало свой голосъ, призывая народъ постоять за вѣру православную, Русь святую и царя самодержавнаго. Вся многовѣковая работа духовенства является актомъ высокой, безкорыстной любви къ государямъ, народу и родинѣ. Ни власти, ни привилегіи духовенство не искало и не домогалось. Лучшимъ доказательствомъ сего служить то состояніе, въ которомъ оно пребываетъ. Безъ ропота оно переноситъ и нищету, и то ненормальное въ обществѣ положеніе, причиной котораго является способъ его обезпеченія. Напрасно недруги духовенства стараются обвинить его въ стремленіи къ захвату власти и политическому руководительству. Клерикализмъ чуждъ православному духовенству. На право участія въ законодательной работѣ духовенство смотритъ, какъ на возможность, при вновь создавшихся условіяхъ, продолжать работу своихъ отцовъ и дѣдовъ на пользу народа и государства.

Въ 3-й Государственной Думѣ духовенство представлено довольно сильно. Въ составѣ членовъ Думы числится 2 епископа и 42 священника. По фракціямъ они распредѣляются слѣдующимъ образомъ: въ фракціи правыхъ — 14 священниковъ, національной — 13, группѣ правыхъ октябристовъ — 4, фракціи союза 17 октября — 5, прогресистовъ 6 и безпартійныхъ 2 священника.

Главная работа Думы происходитъ въ комиссіяхъ. Въ работѣ этой духовенство принимаетъ живое и дѣятельное участіе. Многие изъ депутатовъ-священниковъ считаются хорошими и свѣдущими работниками и пользуются заслуженнымъ авторитетомъ. 3 священника принимаютъ участіе въ работахъ 4-хъ комиссій, 9 состоятъ въ 3-хъ комиссіяхъ, 13 въ 2-хъ комиссіяхъ, 17 въ 1-й и только двое не состоятъ членами комиссій.

Выборный законъ въ слѣдующую Думу останется прежній, слѣдовательно, можно полагать, что и въ 4 Думѣ православное духовенство будетъ представлено также численно. Имѣя опытъ 3-й Думы, духовенство въ 4-й Думѣ легче можетъ рѣшить вопросъ, образовать ли отдѣльную группу или, по примѣру 3-й Думы, раздѣлиться по фракціямъ. Въ первую сессию 3-й Думы среди духовенства были сторонники образованія самостоятельной группы. Они указывали, что группа въ 40 человекъ могла бы, при разрѣшеніи многихъ вопросовъ, имѣть рѣшающее значеніе. Объединеніе же духовенства въ одну группу возможно было, такъ какъ, за исключеніемъ 6 лицъ, принадлежащихъ къ прогрессивной группѣ, остальные, не смотря на принадлежность къ различнымъ фракціямъ, по всѣмъ вопросамъ принципіальнымъ всегда были солидарны. Противники обособленія указывали, что выдѣляться въ отдѣльную группу неудобно. Нельзя, являясь представителями народа, отмежеваться отъ мірянъ и тѣмъ подчеркивать свою кастовую обособленность. Препятствіемъ сему служило также и то, что нѣкоторые члены Думы были видными членами полити-

ческихъ партій и даже состояли на мѣстахъ предсѣдателями организацій. Выходъ изъ соотвѣтствующей фракціи являлся бы показателемъ разрыва съ партіей, на что многіе не желали пойти. По этимъ причинамъ, мысль объ образованіи въ 5-й Думѣ группы духовенства не была осуществлена.

Къ прискорбію, необходимо признать, что особеннаго вліянія на законодательную работу духовенство не имѣетъ. Большинство Думы, чтобы показать свой либерализмъ, на первую очередь выдвинуло вопросы вѣроисповѣдныя. Въ погонѣ за дешевыми лаврами, послѣдніе разрѣшены большинствомъ не въ интересахъ не только церкви, но и государства. Вопросъ о церковной школѣ, несмотря на рѣшительную защиту, также разрѣшенъ не въ пользу церкви православной. Октябристы убоились страха, гдѣ его нѣтъ и не было. Главной причиной подчиненія церковной школы общему управленію было стремленіе вырвать изъ рукъ духовенства руководство воспитаніемъ подросткающаго поколѣнія, боязнь пресловутаго клерикализма.

Дальнѣйшее развитіе страны и ея благополучіе зависитъ отъ того, на какомъ основаніи будутъ продолжаться строить зданіе. Основой государства Русскаго, его могуществомъ, славой была вѣра православная, на этомъ основаніи мудрые зодчіе и должны строить зданіе. Подмѣнивать же его другимъ основаніемъ и звать работниковъ завѣдомо опасныхъ, это недалёковидность людей недалекихъ и, съ государственной точки зрѣнія, преступныхъ. Чѣмъ думаютъ замѣнить государства — вѣру православную и кѣмъ замѣнить испытанныхъ работниковъ — пастырей церкви?...

Вышла и разсылается подписчикамъ
АПРѢЛЬСКАЯ КНИЖКА
СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

„СВѢТЪ“.

Въ апрѣльской книжкѣ напечатано:

I.

Балканская Царица.

Драма въ трехъ дѣйствіяхъ

Его Величества Короля Черногорскаго Николая I.

Перев. съ сербскаго М. Жераичъ.

Его Величество Король Черногорскій Николай одинъ изъ самыхъ выдающихся поэтовъ нашего времени. Драма его „Балканская Царица“ переведена на всѣ европейскіе языки.

Мы даемъ это произведеніе, рѣдкое по красотѣ и силѣ замысла и слога, въ художественномъ переводѣ М. Жераича, одобренномъ самимъ державнымъ авторомъ.

Дѣйствіе драмы относится къ XV вѣку. Центральнымъ лицомъ является Станко, второй сынъ господаря Черногоріи, измѣняющій отцу, брату-престолонаслѣднику и родинѣ, и передающійся туркамъ. Невѣста его, красивая Даница, остается вѣрной господарю и родинѣ и кончаетъ полную трагизма жизнь самоубійствомъ.

Въ этой замѣчательной драмѣ державный авторъ ярко и образно воспѣлъ сербскій идеаль балканскаго панславизма.

Въ виду предполагающагося въ апрѣлѣ пріѣзда Его Величества въ Петербургъ, къ „Балканской Царицѣ“ будетъ приложенъ портретъ державнаго поэта и привѣтственное стихотвореніе, написанное къ этому случаю Н. А. Кредо.

II.

„813“.

Мориса Леблана.

Переводъ съ французскаго Н. С. Васильевой.

Весь міръ зачитывается „Похожденіями Арсена Люпена“. „813“ послѣдній изъ романовъ его цикла. Онъ превосходитъ всѣ предыдущіе необыкновенной сложностью завязки и вплетенной въ него политической интриги, касающейся одной изъ великихъ державъ.

ЦѢНА за три тома романовъ: апрѣль, май и іюнь

1 рубль.

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го апрѣля 1911 г. по 1-е іюля 1911 г. посылаютъ въ контору **2 рубля.**



Редакторъ *Н. Шелутинскій.*

Печатать разрѣш. 1911 г. 6 іюня. И. д. цензора, прот. *И. Дедевичъ.*

Гродненская Губернская Типографія.