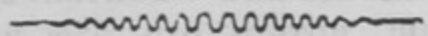


отъ 380 до 400 пуд., говядины отъ 530 до 570 пуд., масла скоромнаго отъ 55 до 60 пуд., масла постнаго отъ 77 до 80 пуд., картофелю отъ 1400 до 1500 мѣръ, гороху отъ 95 до 105 пуд., ржаного солоду отъ 45 до 50 пуд., соли отъ 200 до 210 пуд., бѣлаго хлѣба 1-го сорта отъ 120 до 130 пуд., 2-го сорта отъ 655 до 680 пуд., березовыхъ дровъ отъ 45 до 50 пятериковъ, сосновыхъ дровъ отъ 65 до 70 пятериковъ, сѣна отъ 450 до 500 пуд., овса отъ 34 до 36 четвертей и на производство работъ по очисткѣ отхожихъ мѣстъ и мытья бѣлья, и Б) въ экономію епархіальнаго общежитія: ржаной муки отъ 1000 до 1200 пуд., гречаевои крупы отъ 150 до 200 пуд., желтаго пшена отъ 30 до 40 пуд., пшеничной муки отъ 250 до 300 пуд., говядины отъ 600 до 650 пуд., масла скоромнаго отъ 40 до 60 пуд., масла постнаго отъ 65 до 70 пуд., картофелю отъ 1200 до 1300 мѣръ, гороху отъ 110 до 130 пуд., бѣлаго хлѣба 1 сорта отъ 100 до 115 пуд., 2 сорта отъ 650 до 700 пуд. и на производство работъ по очисткѣ отхожихъ мѣстъ и мытья бѣлья.

Желающіе принять на себя поставку этихъ предметовъ и производство работъ приглашаются въ означенный день на окончательный торгъ въ Правленіе Семинаріи съ надлежащими документами и залогами.

Условія на поставку означенныхъ предметовъ и производство работъ можно заблаговременно видѣть въ канцеляріи Семинарскаго Правленія.



## НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Ноября

№ 22-й.

1902 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Въ день праздника Казанской иконы Божіей Матери, 22-го минувшаго Октября, Нижегородскій Маріинскій женскій Институтъ торжественно праздновалъ 50-лѣтіе своего существованія. Въ этотъ знаменательный день въ домовоі церкви Института, по окончаніи божественной литургіи, Преосвященными Назаріемъ и Несторомъ было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе. Было провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, затѣмъ—вѣчная память Императорамъ Николаю I, Александру II и Александру III, Императрицамъ Маріи Ѳеодоровнѣ, Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи Александровнѣ, начальствовавшимъ, учившимъ и учив-



шимся въ институтѣ. Многолѣтіе провозглашено также начальствующимъ, учащимъ и учащимся.

По окончаніи молебна Преосвященный Назарій, обращаясь къ начальницѣ Института Н. А. Быковой, высказалъ свое краткое, но задушевное архипастырское привѣтствіе и благословилъ Институтъ въ лицѣ ея начальницы св. иконой Божіей Матери Казанскія.

Затѣмъ, когда въ актовомъ залѣ состоялось принесеніе привѣтствій юбиляру - институту отъ сословій, учрежденій и отдѣльныхъ лицъ, отъ духовно-учебнаго вѣдомства были выражены привѣтствія ректоромъ Духовной Семинаріи, протоіереемъ Г. В. Годневымъ и замѣстительницей начальницы Епархіальнаго женскаго училища В. В. Лобисъ. Последняя въ прочитанномъ ею адресѣ, между прочимъ, сказала: „юбилейный праздникъ Института находитъ живой откликъ и въ стѣнахъ Епархіальнаго женскаго Училища, потому что оба учрежденія служатъ однимъ и тѣмъ же высокимъ и отвѣтственнымъ задачамъ женскаго воспитанія и образованія“.

4 текущаго Ноября Преосвященный Назарій посѣтилъ епархіальное Семинарское общежитіе. Во время вечернихъ занятій обходя комнаты воспитанниковъ, Преосвященный бесѣдовалъ съ учениками, давалъ имъ указанія относительно способа приготовленія уроковъ и нѣкоторыхъ учениковъ спрашивалъ по предметамъ проходимаго ими курса. Затѣмъ всѣ воспитанники собрались въ залу, и здѣсь, въ присутствіи Архипастыря, пропѣли панихиду по основателѣ Семинарскаго общежитія, бывшемъ архіепископѣ Нижегородскомъ, впоследствии Перво-

святителѣ Русской Церкви митрополитѣ Киевскомъ Іоанникіи, по случаю дня ангела его.

\* \* \*

11-го Ноября, наканунѣ дня памяти святого Іоанна Милостиваго, патріарха Александрійскаго, Преосвященный Назарій совершалъ службу всеобщаго бдѣнія въ Николаевской нижнепосадской церкви, по случаю праздника мѣстно-чтимой св. иконы сего Святителя.

Сообщаемъ краткія историческія свѣдѣнія о Никольской церкви, являющейся однимъ изъ выдающихся памятниковъ церковной старины. Церковь эта основана въ 1371 году нижегородскимъ великимъ княземъ Дмитріемъ Константиновичемъ и первоначально была деревянная. Дважды пострадалъ отъ пожаровъ, бывшихъ въ 1513 и 1520 годахъ, приходская церковь св. Николая Чудотворца, что на Нижнемъ Базарѣ, была скоро возобновляема. Въ 1656 г. вмѣсто деревянной сооружена была трехпрестольная каменная церковь; строителями ея были извѣстный въ то время „гость“ Семень Задоринъ и „дьякъ“ Климентъ Патокинъ. Холодный храмъ былъ освященъ въ честь Воскресенія Христова, а въ тепломъ—были устроены два придѣла: первый—во имя св. Николая Чудотворца, второй—во имя св. Іоанна Милостиваго. На колокольнѣ, сооруженной значительно позднѣе самой церкви, были устроены нѣкогда башенные часы.

Однако и каменная церковь страдала отъ пожаровъ; такъ, въ пожаръ 1701 года въ церкви обвалился сводъ и сгорѣла вся церковная утварь съ колоколами; уцѣлѣла одна трапеза. Въ 1715 г. Никольская церковь, во время сильнаго пожара, начавшагося въ кремль, „вся разрушилась, а утварь



въ ней и колокола сгорѣли<sup>1)</sup>. Возобновленная послѣ пожара церковь къ половинѣ минувшаго столѣтія уже обветшала и въ іюлѣ 1850 года, съ разрѣшенія Св. Синода, было приступлено къ ремонту ея. Но при разборкѣ верхняго свода куполы въ холодномъ храмѣ рушились, такъ что приходилось заново перекладывать весь храмъ, почему исправленіе церкви остановилось. Продолжавшееся въ тепломъ храмѣ богослуженіе въ Маѣ 1851 года было прекращено, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, въ виду небезопасности зданія, а причтъ Никольской церкви—размѣщенъ по разнымъ приходамъ. Полуразвалившаяся церковь въ 1862 году была разобрана и на мѣстѣ ея въ 1863 году была воздвигнута каменная часовня. По отзывамъ мѣстныхъ старожилонъ упраздненная церковь была обширная по объему и „богатѣйшая“ по утвари и обезпеченію; вся утварь и весь матеріалъ колокольной Никольской церкви со всѣми колоколами перешли въ пользу Крестовой церкви Архіерейскаго дома. Затѣмъ часовня была передѣлана въ церковь, престоль которой 14 Марта 1870 года былъ освященъ Преосвященнымъ Поликарпомъ, Епископомъ Балахнинскимъ, во имя Святителя и Чудотворца Николая. Въ память бывшаго въ этой церкви, въ трансѣ, лѣваго придѣла во имя святителя Іоанна Милостиваго, св. иконъ его и понынѣ празднуется 12 Ноября.

Въ Никольской церкви имѣются древнія св. иконы—Божіей Матери Боголюбскія (празднуется 18 Іюня) и святителя Николая Чудотворца—1520 г. Эта небольшая по размѣрамъ церковь (высота 9 саж. шир. 7 саж.) скромно приютилась въ углу небольшой площади и рѣдко посѣщается богомольцами. Богослуженіе въ ней, какъ приписной къ Архіерей-

<sup>1)</sup> „Нижегородскій Лѣтописецъ“, изд. А. С. Гацискаго, стр. 97—98.

скому дому, совершается поочередно братіей Крестовой церкви. Съ 1892 года состоящій въ должности ктитора сей церкви Коллежскій Секретарь И. В. Покровскій съ искреннею любовію и примѣрнымъ усердіемъ заботится о благолѣпнн и чистотѣ сего храма Божія, не щадя своихъ средствъ на украшеніе его. Въ 1894 году имъ на собранныя отъ благотворителей средства былъ произведенъ капитальный ремонтъ Никольской церкви, въ которомъ своими лептами приняли участіе многіе именитые нижегородскіе граждане, какъ: И. М. Рукавишниковъ, Г. Ѳ. Ермолаевъ, А. Ѳ. Сапожниковъ, Л. И. Зурова, В. А. Обрядчиковъ, А. А. Иконниковъ, І. Е. Окуловъ и другіе.

*М. И. Макаревскій.*

\* \* \*

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Архiepастыря Нижегородскаго Назарія, въ Нижегородскомъ Духовномъ Училищѣ 12 минувшаго Октября состоялось празднованіе 25-лѣтія духовно-учебной службы Смотрителя Училища Василія Алексѣевича Миловича.

Преосвященнѣйшій Назарій, 10 Октября отправляясь изъ Нижняго-Новгорода для обзрѣнія епархіи и давая свое Архiepастырское разрѣшеніе на вышеуказанное празднованіе, благословилъ В. А. св. иконою Спасителя.

Праздникъ начался общей молитвой въ Сергіевской церкви, въ приходѣ которой числится училище. Божественную литургію въ сей церкви въ этотъ день совершалъ Преосвященнѣйшій Несторъ, Епископъ Балахнинскій. Послѣ литургіи всѣ участвующіе въ торжествѣ собрались въ залѣ училища, гдѣ помощникъ смо-



трителя П. М. Ювенскій въ краткой рѣчи выяснилъ воспитанникамъ заслуги виновника торжества предъ училищемъ. По окончаніи рѣчи, Преосвященнѣйшимъ Несторомъ отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

Послѣ молебна В. А. получилъ поздравленіе отъ Преосвященнѣйшаго Нестора; затѣмъ учитель А. В. Нарбековъ поднесъ В. А. адресъ отъ служащихъ въ училищѣ, и учитель о. В. П. Веселовскій—икону Спасителя. Съ благоговѣніемъ принявши св. икону, В. А. на привѣтствіе училищной корпораціи отвѣчалъ рѣчью. Отъ Семінаріи привѣтствовалъ юбиляра Ректоръ Семінаріи; отъ Епархіального Училищнаго Совѣта—Епархіальный Наблюдатель П. С. Виноградовъ. Предсѣдатель Нижегородскаго Отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта о. Ѳедоръ Архангельскій поднесъ адресъ, какъ даръ признательности Отдѣленія за „многолѣтнее, безмездное, честное служеніе церковно-школьному дѣлу“ по должности члена Отдѣленія и казначея. Старшій учитель училища И. И. Аболенскій въ рѣчи привѣтствовалъ Василія Алексѣевича, какъ ревностнаго исполнителя служебнаго долга и блюстителя строгой законности во всѣхъ отправленияхъ училищной жизни, какъ по учебно-воспитательной, такъ и по хозяйственной части. Ученикъ 4 класса М. Фіалковскій сказалъ поздравленіе отъ лица воспитанниковъ училища. Настоятель Сергіевской церкви о. А. І. Соболевскій—отъ причта Сергіевской церкви привѣтствовалъ В. А., какъ усерднаго прихожанина своей церкви. На всѣ привѣтствія и поздравленія В. А. отвѣчалъ глубокою благодарностью въ самыхъ сердечныхъ словахъ.

По окончаніи привѣтствій, струннымъ оркестромъ изъ учениковъ училища, подъ управленіемъ учителя музыки И. И. Сметонъ-Савдока, были исполнены: Allegro

изъ 8 квартета Моцарта, Русская мелодія, Allegretto, музыка Даргомыжскаго и финаль изъ Walseal. Торжество закончилось гимномъ „Боже, Царя храни“, пропѣтымъ всѣми воспитанниками при участіи струннаго оркестра, послѣ чего Его Преосвященство и всѣ поздравители были приглашены В. А. въ его квартиру откусать хлѣба-соли. Въ 3 часа Преосвященнѣйшій Несторъ и прочіе гости отбыли изъ училища. Отъ многихъ лицъ, на торжествѣ не присутствовавшихъ, В. А. получены теплыя привѣтствія съ искренними благопожеланіями и горячимъ сочувствіемъ его полезной и почтенной дѣятельности. Отъ почетнаго блюстителя училища П. К. Сотникова было прислано теплое привѣтствіе и подарокъ—изящный письменный приборъ.

### Б е с ѣ д а 5-я,

о томъ, нарушаетъ-ли русская Церковь православное исповѣданіе вѣры чрезъ употребленіе троеперстія?

*Казанскаго епарх. миссіонера Мих. Васильевскаго.*

*Миссіонеръ.* Сравненіе 74 л. Книги о Вѣрѣ и 54—55 л.л. „Увѣщанія“ м. Платона показываетъ, что двоеперстіе и троеперстіе служатъ для выраженія одного и того же православнаго исповѣданія вѣры—во Св. Троицу и два естества Іисуса Христа. Вся разница, такъ образомъ, сводится лишь къ *внѣшнему выраженію* этого исповѣданія,—*обряду, обычаю.* Но различіе въ обычаяхъ никогда не служило и не можетъ служить *благодѣльною* причиною къ отдѣленію отъ Церкви. „Древній и славный“ (Книга о Вѣрѣ л. 80) христіанскій историкъ Созоменъ, согласно съ св. Поликарпомъ, называетъ *безуміемъ* такого рода отдѣленіе. „Безумно было бы, пишетъ



онъ: христіанамъ, согласнымъ въ главныхъ пунктахъ вѣрованія, раздѣляться между собою изъ обычаевъ“ (Церк. ист. стр. 517). Старообрядцы считаютъ себя вѣрными хранителями завѣтовъ древле-русскихъ святителей и пяти первыхъ патріарховъ. Спрашиваю своего собесѣдника: велѣнію какого православнаго святителя или патріарха старообрядцы слѣдуютъ, отдѣляясь отъ троеперстниковъ?

*Коноваловъ.* Исповѣданіе православной вѣры заключается въ Символѣ вѣры, утвержденномъ на вселенскихъ соборахъ. Тамъ же находится не только ученіе о Св. Троицѣ и двухъ естествахъ Иисуса Христа. Напр., въ 11 членѣ содержится ученіе о воскресеніи мертвыхъ, въ 12-мъ о будущей вѣчной жизни. Если не вѣрить въ воскресеніе и загробную жизнь, тогда совсѣмъ ненужной является и вѣра во Св. Троицу и два естества Христовы. Въ 9-мъ членѣ содержится ученіе о св. Церкви. Вотъ вѣру-то во едину, святую соборную и ап. Церковь и нарушили пастыри господствующей Церкви чрезъ введеніе троеперстія. Въ Книгѣ о Вѣрѣ читаемъ: еще исповѣдуетъ св. Церковь: совокупленіе тріехъ перстовъ правыя руки, сирѣчь великаго и малаго перста и третьяго, что подлѣ малаго, исповѣдается въ томъ таинство божественныхъ тріехъ ипостасей, Отца и Сына и Св. Духа, единого Бога въ тріехъ лицѣхъ. Протяженіемъ же двоихъ перствъ, вѣшняго и средняго, показуется тайна самого Господа нашего Иисуса Христа, яко совершенъ Богъ и совершенъ человекъ бысть нашего ради спасенія“ (л. 74). Это ученіе святой Церкви нарушилъ п. Никонъ въ 1653 году изданіемъ Памяти, въ которой повелѣлъ молиться тремя первыми перстами—не такъ, какъ учитъ св. Церковь. Никонъ и принявшіе его повелѣніе пастыри пошли вопреки ученія святой Церкви, преслушали ее,

чрезъ что сдѣлались по ученію Христа язычниками и мытарями. (Мтѣ. зач. 75). Въ Благ. Евангеліи читаемъ: мнози убо мнѣша вѣровати, но не якоже рече писаніе, а якоже ти своимъ изволеніемъ послѣдоваша, ти вси еретицы (Іоан. зач. 27). Пастыри господствующей Церкви, послѣдовавшіе своему изволенію, а не писанію (ибо о троеперстіи нигдѣ не писано), сдѣлались еретиками. Еретики же, по словамъ преп. Іосифа Волоколамскаго, имѣютъ нечистъ духъ сатанинъ (Слово 12). Итакъ, чрезъ введеніе троеперстія, пастыри господствующей Церкви, по ученію Спасителя, сдѣлались язычниками и мытарями, по Благ. Еванг., они—еретики, а какъ еретики—они имѣютъ нечистъ духъ сатанинъ. Поэтому старообрядцы справедливо отдѣляются отъ нихъ.

*Миссіонеръ.* На мой вопросъ собесѣдникъ не сказалъ ни слова. Говорилъ онъ о томъ, что православные должны вѣровать, кромѣ Св. Троицы и двухъ естествъ Иисуса Христа, въ воскресеніе мертвыхъ, въ загробную жизнь, Церковь и другія истины, сказываемыя въ Символѣ вѣры. Никто этого и не отрицалъ. Замѣчу только своему собесѣднику, что православные должны вѣровать и во многія другія истины, о которыхъ не упоминается въ Символѣ напр., почитаніе св. иконъ и креста, св. мошей. Не приведя въ оправданіе отдѣленія своего отъ Церкви изъ-за троеперстія ни одного повелѣнія какого-либо святителя или патріарха, собесѣдникъ ограничился лишь личными соображеніями, пытаюсь обосновать ихъ на писаніи. Но въ писаніи нѣтъ подтвержденія тому, что думается собесѣднику  
1) Патр. Никонъ и всѣ наши пастыри чрезъ употребленіе троеперстія не могутъ считаться преслушниками Церкви, ибо въ троеперстіи ими, какъ мы говорили въ началѣ, исповѣдуются тѣ же истины, какъ, по Книгѣ о Вѣрѣ, и въ двуперстіи. Если же



считать ихъ преслушниками Церкви собственно за измѣненіе перстосложенія, то тогда мой собесѣдникъ долженъ считать таковыми же отцовъ Стоглаваго соб., пп. Іова, Филарета, такъ какъ они учили не о томъ перстосложеніи, какое указывается въ Книгѣ о Вѣрѣ. Такимъ же ослушникомъ Церкви долженъ считать п. Іосифа за изложенное о перстосложеніи въ Кор. книгѣ и Псалтири. Наконецъ, такими же ослушниками Церкви являются и сами старообрядцы, такъ какъ и они слагаютъ персты не такъ, какъ учитъ Книга о Вѣрѣ. 2) Не являются наши пастыри и еретиками. Они вѣруютъ согласно писанію во Св. Троицу и два естества Христовы. Скорѣе, еретиками слѣдуетъ считать моего собесѣдника и единомысленныхъ съ нимъ изъ старообрядцевъ, такъ какъ они „своимъ изволеніемъ послѣдоваша“, проповѣдуютъ, вопреки всему писанію, *новую вѣру въ персты*. Еретики же, какъ самъ онъ вычиталъ, имѣютъ нечистый духъ сатанинъ. Прошу своего собесѣдника не приводить больше своихъ личныхъ мнѣній, на писаніи не основанныхъ, а отвѣчать на мой прежній вопросъ: слѣдуютъ ли какого патріарха или святителя, они отдѣляются отъ троеперстниковъ?

*Коноваловъ.* Отцы Стоглаваго собора постановили: „аще кто двѣма персты не благословляетъ яко же и Христосъ или не воображаетъ двѣма персты крестнаго знаменія, да будутъ прокляты“. (31 глава). Ясно отсюда, что отцы Стоглаваго собора прокляли троеперстниковъ. А съ проклятыми развѣ можно имѣть общеніе? Проклятые отлучаются отъ Бога и предаются дьяволу (Вальсамонъ). Проклятымъ въ день страшнаго суда Самъ Христосъ скажетъ: „Идите отъ Мене, проклятіи, въ огонь вѣчный, уготованный дьяволу и ангеламъ еіо“. Вотъ, братіе, какая страшная участь ожидаетъ русскихъ пастырей за ослушаніе Стоглаваго собора и введеніе троеперстія. На

вопросъ миссіонера я отвѣтилъ, а теперь, въ свою очередь, прошу его отвѣтить: гдѣ писано объ ихъ троеперстіи?

*Миссіонеръ.* Собесѣдникъ мой превратно истолковалъ смыслъ опредѣленія Стоглаваго собора и на этомъ-то превратномъ истолкованіи построилъ свои запугивающіе слушателей ложные выводы. Въ опредѣленіи Стоглава содержится лишь запрещеніе молиться не двуперстно, но нѣтъ проклятій на троеперстіе. А что троеперстниковъ наша Церковь не проклинала, это подтверждается ея общеніемъ съ Греческою Церковью, въ которой троеперстіе было несомнѣнно въ общемъ употребленіи даже во время Стоглаваго собора. О несомнѣнномъ употребленіи въ Греческой церкви троеперстія въ это время свидѣлствуютъ греческіе писатели иподіак. Дамаскинъ Студитъ и п. Мелетій. Обращаю особенное вниманіе старообрядцевъ на слѣдующій случай, бывшій при п. Іосифѣ. Въ 1649 году въ Москву прибылъ іерусалимскій патріархъ Паисій. Патріархъ Іосифъ оказалъ ему великія почести. Во время литургии, по его распоряженію, два иподіакона подъ руки ввели Паисія въ алтарь чрезъ царскія двери, гдѣ всю службу онъ стоялъ на патріаршемъ орлецѣ. (Макарія митроп. Церковн. ист. II т.). Вотъ какъ относились наши древніе святители и патріархи къ троеперстникамъ. Похожи-ли на нихъ старообрядцы?

*Коноваловъ.* Приведенныя миссіонеромъ свидѣтельства я не нахожу убѣдительными. Мелетій говоритъ о трехъ „сросленныхъ“ перстахъ, подъ которыми можно разумѣть и большой съ двумя послѣдними. Эти персты также „срослены“, ибо растутъ на одной рукѣ. Объ иподіаконѣ Дамаскинѣ Студитѣ сами греки въ разговорѣ съ Арсеніемъ Сухановымъ говорятъ, что они не имѣютъ о немъ никакихъ свѣдѣній. Какъ же мы-то будемъ ему вѣрить? Что касается п. Паисія, то оказанная ему



п. Іосифомъ честь вовсе не говоритъ о томъ, будто послѣдній считалъ его православнымъ. Вѣдь и Василій В. вводилъ еретика Валента въ алтарь. Напротивъ, Патр. Іосифъ подозрѣвалъ грековъ въ неправославіи и для провѣрки такого подозрѣнія и отправилъ Арсенія Суханова на востокъ. Арсеній же Сухановъ въ своемъ Проскинитаріи называетъ грековъ прямо басурманами.

*Миссіонеръ.* Напрасно собесѣдникъ пытается ослабить приведенныя мною свидѣтельства. Слово „Сросленные“, по переводу съ греческаго языка, значитъ—рядомъ растущіе, и здѣсь, несомнѣнно, рѣчь о трехъ первыхъ перстахъ (Бр. Сл. 1875 г. стр. 189—190). Что имѣвшіе съ Арсеніемъ Сухановымъ разговоръ греки ничего не знали про Дамаскина, это нисколько не умаляетъ его достоинства. Я увѣренъ, что многіе изъ нашихъ слушателей ничего не знаютъ про жизнь св. Іоанна Златоустаго, Василя Великаго. Неужели отсюда мы вправѣ заключать, что эти вселенскіе учителя малодостовѣрны. По свидѣтельству исторіи, иподіак. Дамаскинъ, впоследствии митрополитъ, былъ однимъ изъ знаменитѣйшихъ греч. проповѣдниковъ XVI вѣка. Проповѣди его настолько уважались его современниками, что, по распоряженію церк. власти, онѣ читались въ церквахъ для назиданія народа (Арсеній Сухановъ, Бѣлокурова, стр. 211—212). Отношенія п. Іосифа къ Паисію и Василя В. къ Валенту никакъ нельзя сравнивать и сопоставлять: въ первомъ случаѣ было братское молитвенное общеніе, въ послѣднемъ лишь оказаніе чести и почета Императору. Патр. Іосифъ не только не удалялся и не училъ другихъ удаляться отъ троеперстниковъ-патріарховъ греческихъ, но и заповѣдалъ слушаться ихъ какъ самого Христа и отдѣленіе отъ нихъ считалъ равносильнымъ отлученію отъ Христа. (Книга о Вѣрѣ). Причиною же посольства Арсенія Суханова на востокъ служило

не подозрѣніе грековъ въ неправославіи, а замѣченныя п. Паисіемъ въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ и въ обрядахъ „многія странности и новизны“. (Лѣтопись Арсенія стр. 658 лѣто 1648). Приведу еще одно ясное и безспорное свидѣтельство о троеперстіи—это Православное Исповѣданіе, одобренное и подписанное восточными патріархами.

*Коноваловъ.* Православное Исповѣданіе я считаю подложнымъ свидѣтельствомъ, выдумкою п. Іоакима. Въ грамотѣ восточныхъ патріарховъ значится, что оно подписано ими 11 Мая 1643 года. Между тѣмъ въ это время патріархомъ былъ лишь одинъ изъ подписавшихся—Парѣеній Константинопольскій. Паисій же Іерусалимскій и Іоанникій Александрійскій сдѣлались патріархами лишь въ 1645 году. (Лѣтопись Арсенія). Значитъ, подписываться въ 1643 г., какъ патріархи, они не могли и эти подписи явный подлогъ. Какъ не совѣстно миссіонеру обманывать такими подлогами простой народъ. Что касается повелѣнія Іосифа слушаться восточныхъ патріарховъ, то это онъ говоритъ о православныхъ патріархахъ, у которыхъ небесный огонь сходилъ на гробъ Господень (Книга о Вѣрѣ). Нынѣшніе же патріархи лишились этой благодати Божіей, какъ свидѣтельствуется ихъ же архіерей Порфирій Успенскій (Книга бытія моего).

*Миссіонеръ.* Православное Исповѣданіе не выдумка п. Іоакима. О немъ свидѣтельствуется еще п. Паисій Константинопольскій въ своемъ отвѣтномъ посланіи п. Никону (Скрижаль). Историческія же несообразности, указанныя собесѣдникомъ, созданы имъ самимъ по недоразумѣнію. Но ихъ нѣтъ на самомъ дѣлѣ. 11 Мая 1643 года Православное Исповѣданіе подписано лишь Парѣеніемъ Константинопольскимъ. Другими же патріархами оно подписано послѣ, какъ это видно изъ грамоты п. Паисія (Скрижаль), прилагаемой при Православномъ Исто-



вѣданіи грамоты п. Нектарія и Лѣтописи церковныхъ событій Арсенія (лѣто 1641, стр. 653).

Совсѣмъ не къ дѣлу собесѣдникъ заговорилъ о нынѣшнихъ патріархахъ. Рѣчь не о нихъ, а о современныхъ п. Іосифу, при которыхъ, какъ вычитано было самимъ собесѣдникомъ изъ Книги о Вѣрѣ, сходилъ небесный огонь. О томъ же свидѣтельству и Арсеній Сухановъ въ своемъ Проскинитаріи. Да напрасно мой собесѣдникъ довѣряется словамъ Порфирія Успенскаго. Они основаны на показаніяхъ какого-то дьякона и имъ самимъ лично не провѣрены. Къ тому же Порфирію Успенскому я могу противопоставить цѣлый рядъ другихъ писателей-очевидцевъ, свидѣтельствующихъ, что чудесное шестіе огня на гробъ Господень бываетъ и въ настоящее время.

Коноваловъ, повторивъ нѣкоторыя изъ своихъ прежнихъ, уже разобранныхъ нами возраженій, сталъ читать изъ Кир. книги, что молиться двуперстно учить блаж. Θεодоритъ и преп. Максимъ Грекъ.

Миссіонеръ. Совсѣмъ лишне собесѣдникъ читалъ свидѣтельства о двуперстїи изъ Кирилловой книги. Ихъ всякій знаетъ и отрицать ихъ никто не намѣревался. Болѣе бы для него и слушателей полезно было, если-бы онъ прочиталъ изъ той же Кирилловой книги свидѣтельства о троеперстїи (л. 236).— На поставленный мною въ началѣ бесѣды вопросъ: велѣнію какого древнерусскаго святителя или патріарха старообрядцы слѣдуютъ, отдѣляясь отъ троеперстниковъ? собесѣдникъ мой такъ и не отвѣтилъ. Да и отвѣтить-то нельзя, потому что такого велѣнія нигдѣ нѣтъ. Мы же съ своей стороны представили цѣлый рядъ неоспоримыхъ свидѣтельствъ, говорящихъ, какъ о существованіи троеперстїа до п. Никона, такъ и о полномъ общеніи нашей Церкви съ греками-троеперстниками. Но и въ самой русской

Церкви до п. Никона были троеперстники. Отцы соборовъ 1666—67 гг. свидѣлствуютъ, что многіе лучшіе поселяне неизмѣнно, изъ древняго обычая, знаменуются тремя первыми персты. Справедливость сказаннаго отцами вполне подтверждаетъ дьяконъ Θεодоръ (Матер. для ист. раск. V, 29). Этыхъ троеперстниковъ ни одинъ патріархъ отъ Церкви не отлучалъ, проклятыми не считалъ. Значитъ, клятва Стоглава, которой старообрядцы пытаются запугать насъ, еще до Никона потеряла свою силу и старообрядцы, ее возобновляющіе, идутъ явно вопреки тѣмъ патріархамъ, послѣдователями которыхъ они мнятъ быти. Идутъ они вопреки ихъ и когда отдаляются отъ насъ изъ-за троеперстїа. Мною достаточно выяснено, что различіе въ перстосложеніи, при единствѣ въ вѣрѣ, не служило и не можетъ служить благословной причиной отдѣленія. „Перестаньте же вы о сложеніи перстовъ много волноваться. Это одно упорство, чтобъ въ вѣрѣ о святой Троицѣ быть согласными, а за пальцы спорить: осудить васъ самая Св. Троица, что вы, стоя за пальцы, любовь нарушаете: а любовь есть прїятнѣе св. Троицѣ, нежели сложеніе перстовъ всѣхъ рукъ, сколько ихъ ни есть на свѣтѣ. Не о томъ много спорьте, какъ раздѣленные персты соединить, но о томъ больше подумайте, какъ бы раздѣленные отъ Церкви души соединить во едино стадо подъ правительство единого Пастыря Іисуса Христа“ (Увѣщаніе).



## Нижегородская Духовная Семинарія въ 1840—1851 г.г.

(Продолженіе).

### II.

*Отношенія ректора архимандрита Аполлонія къ Казанской Академіи и къ мѣстнымъ Преосвященнымъ. Инспекторъ Петръ Понятовскій (въ монашество Паисій) и его дѣятельность. Вызовъ архимандрита Аполлонія въ Петербургъ и временное ректорство іеромонаха Паисія. Возвращеніе Аполлонія. Помощники инспектора Семинаріи.*

Вся вообще административная дѣятельность ректора архимандрита Аполлонія была подъ контролемъ, а частью и подъ прямымъ воздѣйствіемъ съ одной стороны молодой Казанской Академіи, какъ окружной въ отношеніи къ Семинаріи, а съ другой, и главнымъ образомъ, Нижегородскихъ преосвященныхъ, какъ мѣстныхъ главныхъ начальниковъ Семинаріи.

Обстоятельства сложились такъ, что въ то время, какъ Аполлоній управлялъ Нижегородскою Семинаріею, ректоромъ Казанской Академіи (съ половины 1844 г. по Ноябрь 1851 г.) состоялъ архимандритъ Григорій Митькевичъ—администраторъ, по складу своего характера во многомъ напоминавшій ректора Аполлонія. По отзыву историка Казанской Академіи, это былъ также „человѣкъ въ высшей степени дѣловой и опытный, съ сильной волей, съ серьезнымъ крѣпкимъ и властнымъ характеромъ, невольно заставлявшій подчиняться ему всѣхъ, и студентовъ, и преподавателей, администраторъ по призванію“.<sup>70)</sup>

<sup>70)</sup> Исторія Казанской Академіи, т. I, стр. 48—49.

Такой человѣкъ-практикъ, неутомимый администраторъ, съ самыми широкими планами и начинаніями, какъ архимандритъ Аполлоній, не могъ угодить академическому начальству. Аполлоній, по обыкновенію, во всемъ спѣшилъ и спѣшилъ, а Академія, отчасти по самому характеру своихъ административныхъ отношеній, главнымъ-же образомъ по почину своего начальника, очень часто не одобряла разныхъ Аполлоніевскихъ предпріятія, или, по крайней мѣрѣ, задерживала исполненіе ихъ запросами и справками, къ глубокому огорченію Аполлонія. Съ теченіемъ времени нетерпѣливый Аполлоній все чаще и чаще съ своими проектами сталъ относиться къ высшему начальству непосредственно, минуя Казанскую Академію, чѣмъ еще болѣе навлекалъ на себя неудовольствіе послѣдней и ея ректора въ особенности. Къ концу ректорства Аполлонія (послѣ ревизіи 1850 г.) эти отношенія обострились до высшей степени, чего не скрывалъ и самъ Аполлоній. На одной, наприм., черновой бумагѣ (въ началѣ 1851 г.), заготовленной для Академіи, по дѣлу о пріобрѣтеніи участка земли для Семинаріи, съ большимъ трудомъ уже подысканнаго Аполлоніемъ вблизи Нижняго, онъ не безъ горечи пишетъ, ожидая новыхъ препятствій со стороны Академіи: „совершенно лишняя переписка, и изъ Казани, кромѣ ненужныхъ, а можетъ быть, и оскорбительныхъ запросовъ, ничего нельзя ожидать къ довершенію начатаго предпріятія. Впрочемъ, переписать“. И Аполлоній не ошибся въ своихъ опасеніяхъ. Но, отправляя съ такою неохотою представленіе въ Академію, Аполлоній въ то же время послалъ и другое однородное представленіе прямо въ Дух.-Учебное Управленіе. И такихъ случаевъ въ 48—51 г.г. было много. Въ этихъ отношеніяхъ Аполлонія къ Казанской Академіи заключалась едва ли не самая главная трудность административнаго положенія этого выдающагося ректора.



Изъ Нижегородскихъ Архипастырѣй современниками ректора Аполлонія во время его управленія Нижегородскою Семинаріею были Преосвященные: Іоаннъ—до 1847 г., Іаковъ—до Мая 1850 г. и Іеремія—до Марта 1851 г. (время увольненія ректора Аполлонія).

Личный характеръ и отношенія къ Семинаріи названныхъ Архипастырѣй налагали до извѣстной степени свой отпечатокъ на административную дѣятельность и ректора Аполлонія по Семинаріи.

Преосвященный Іоаннъ во всемъ полагался по Семинаріи на такого опытнаго хозяина, какъ Аполлоній. И дѣйствительно, до 1847 г. послѣдній чувствовалъ себя особенно свободнымъ въ своихъ дѣйствіяхъ по Семинаріи, имѣя сильное вліяніе на всѣхъ своихъ ближайшихъ сослуживцевъ. Преосвященный Іоаннъ почти совсѣмъ не вмѣшивался во внутреннюю жизнь Семинаріи, а въ правленскихъ дѣлахъ всегда соглашался со всѣми постановленіями Правленія. При немъ было лишь нѣсколько незначительныхъ случаевъ, когда ему пришлось ограничить и измѣнить нѣкоторыя распоряженія и дѣйствія Аполлонія.

Преосвященный Іаковъ внимательно слѣдилъ за всѣмъ, что дѣлается въ Семинаріи, принималъ близкое участіе въ ея жизни, а потому при немъ ректоръ Аполлоній принужденъ былъ дѣйствовать менѣе самостоятельно, и прочіе члены Правленія чувствовали себя теперь болѣе независимо отъ ректора. Но и Преосвященный Іаковъ вполне довѣрялъ архимандриту Аполлонію и былъ доволенъ его управленіемъ. Такъ, въ одномъ изъ своихъ представленій къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода (въ Августѣ 1848 г.) Преосвященный Іаковъ прямо называетъ Нижегородскую Семинарію „во всѣхъ отно-

шеніяхъ благоустроенною и достойною вниманія начальства“.<sup>71)</sup> Неоднократно этотъ Преосвященный выражалъ свое благоволеніе Семинаріи и ея начальству и по другимъ поводамъ.

Нѣсколько иные отношенія установились между Преосвященнымъ Іереміею и ректоромъ Аполлоніемъ. Этотъ, извѣстный своею строгостію и высоконравственными качествами, а также несокрушимой твердостію своего аскетическаго характера, Архипастырѣ съ первыхъ-же дней своего управленія Нижегородскою епархіею сталъ дѣлать весьма нерѣдко, на докладахъ и словесно, существенныя единоличныя распоряженія по всѣмъ частямъ семинарской жизни: по учебно-воспитательной, по хозяйству и т. д. Понятно, насколько трудно было теперь архимандриту Аполлонію удержать себя на прежней высотѣ своего административнаго авторитета. Къ тому-же это было время (50—51 г.г.), какъ увидимъ, самыхъ широкихъ его административно-хозяйственныхъ предпріятій и намѣреній, съ одной стороны, и самыхъ затруднительныхъ отношеній къ Казанской Академіи и къ членамъ Семинарскаго Правленія—съ другой. Чрезвычайно широкими замыслами ректора Аполлонія въ то время (по вопросу объ открытіи ремесленно-художественныхъ классовъ при Семинаріи, объ арендѣ особаго огорода и луговъ, о наймѣ и даже покупкѣ особаго дома для наставниковъ Семинаріи, объ устройствѣ парниковъ и т. д.) осторожный Преосвященный Іеремія былъ какъ бы озадаченъ и, частію соглашаясь съ нѣкоторыми предположеніями ректора Аполлонія, нерѣдко требовалъ повременить съ ихъ исполненіями до личнаго своего усмотрѣнія. Иногда-же относился къ этимъ предположеніямъ даже нѣсколько проницательно, указывая на другія, болѣе существенныя,

<sup>71)</sup> Дѣло за 1848 г., № 36.



по его мнѣнію, стороны семинарской жизни. Въ общемъ, впрочемъ, и этотъ Архипастырь относился къ архимандриту Аполлонію съ довѣріемъ. „По свидѣтельству о. ректора архимандрита Аполлонія,—пишетъ, напр., въ одной своей резолюціи (въ мартѣ 51 г.) Преосвященный Іеремія,—воспитанники Семинаріи ведутъ себя благонаравно. Благодаря Господа Бога, радуюсь“. И самъ архимандритъ Аполлоній при немъ до самыхъ послѣднихъ дней своего ректорства не отказывался отъ своихъ реформаторскихъ плановъ.

Ближайшіе помощники ректора Аполлонія по Семинаріи, особенно въ первое время, были далеко не столь энергичны, какъ онъ самъ, и даже прямо люди неспособные. Нѣкоторые изъ нихъ вскорѣ, впрочемъ, и выбыли изъ Семинаріи. При всемъ томъ были среди нихъ и труженики съ высокими нравственными качествами. Таковъ именно прежде всего былъ инспекторъ Семинаріи *Петръ*, въ монашествѣ *Паисій*, *Понятовскій*.

*Петръ* *Лукичъ* *Понятовскій*—воспитанникъ Воронежской духовной семинаріи. Еще въ духовномъ училищѣ за свои быстрыя способности получилъ фамилію *Понятовскаго*, вмѣсто родовой (*Михайлова*). Въ семинаріи *Понятовскій* оказалъ такія быстрыя и бойкія дарованія и успѣхи, что прямо изъ средняго отдѣленія былъ назначенъ въ Кіевскую духовную Академію, гдѣ окончилъ курсъ въ 1827 году въ числѣ первыхъ магистровъ и въ Декабрѣ того-же года былъ опредѣленъ въ Нижегородскую Семинарію профессоромъ словесности и французскаго языка, а съ 1831 г. еще и бібліотекаремъ.

Въ 1840 г., по порученію начальства, преподавалъ, кромѣ своего предмета, еще чтеніе латинскаго языка, который онъ очень любилъ, и Св. Писаніе въ 1 классѣ низшаго отдѣленія. Много разъ реви-

зовалъ низшія училища: въ 1832 г.—первое Нижегородское уѣздное училище, въ 1834 г.—его-же и еще Печерское училище, въ 1836 г. второе Нижегородское училище, въ 1840 г. и въ 1842 г. снова Печерскія (уѣздное и приходское) училища. За ревностную свою службу по должностямъ профессорской и бібліотекарской, ревизорами засвидѣтельствованную, еще до принятія монашества *П. Понятовскій* неоднократно получалъ благодарность отъ высшаго начальства.

Въ 1842 г., въ самое трудное для Семинаріи время, въ Ноябрь, именно *Петръ* *Понятовскій*, какъ мы видѣли, чрезвычайнымъ ревизоромъ архимандритомъ *Варлаамомъ* выбранъ былъ и назначенъ исправляющимъ должность инспектора за свои заслуги и долговременную службу при Семинаріи, но лишь въ Февралѣ 1846 г. былъ утвержденъ дѣйствительнымъ инспекторомъ. 29 Іюня 1847 г. принялъ монашество и былъ постриженъ Преосвященнымъ *Іаковомъ* въ Печерскомъ монастырѣ съ именемъ *Паисія*. Въ Августѣ возведенъ въ санъ іеромонаха.

Во времени ректорства Аполлонія инспекторъ *Понятовскій* былъ старѣйшимъ изъ дѣятелей Нижегородской Семинаріи, хотя ему въ то время было всего 38 л.

Инспекторъ *Понятовскій* былъ очень добрымъ инспекторомъ. Этотъ „кроткій правитель, истый монахъ, благочестивый, благоговѣннѣйшій священнослужитель и почти постникъ“, по отзыву одного изъ его питомцевъ, уже одною своею личностью и кротостью долженъ былъ производить умиротворяющее дѣйствіе на окружающихъ и воспитанниковъ, и такимъ образомъ умѣрять чрезвычайно ревностнаго ректора.

Добрый характеръ о. *Паисія*, его трудолюбіе, заботливость, обходительность, простота и радушіе въ обращеніи со всѣми, въ связи съ нестяжатель-



ностью и истинно монашескимъ образомъ жизни, были отличительными его чертами до конца жизни и невольно располагали къ нему всѣхъ.

Мы видѣли уже, что по обстоятельствамъ времени, въ 1843 г. новому семинарскому начальству пришлось усилить дисциплину. Со стороны инспектора теперь довольно часто попадаются донесенія на неблагонаправныхъ воспитанниковъ въ Правленіе Семинаріи. Благодаря принятымъ мѣрамъ строгости, число „благонаправныхъ“, по вѣдомостямъ инспекціи, съ 65 чел. въ Январѣ 1843 г. постепенно возрастаетъ къ концу года до 128—150 человекъ, а случаи проступковъ въ тоже время сокращаются. Новый инспекторъ съ помощниками теперь (въ 1843 г.) ведетъ довольно тщательную характеристику учащихся, которую не менѣе тщательно провѣряетъ своими наблюденіями новый ректоръ. Такая аттестація учащихся при Аполлоніи и Паисіи, ранѣе не встрѣчавшаяся, свидѣтельствуетъ о близкомъ знакомствѣ начальства съ воспитанниками, хотя ректоръ и инспекторъ далеко не всегда сходились въ своихъ взглядахъ на нравственные качества того или другого питомца, даже до полной противоположности. Эта разница во взглядахъ проходитъ съ первыхъ лѣтъ совмѣстной ихъ службы. Въ Маѣ, на примѣръ, 1843 г. Понятовскій аттестуетъ одного изъ учениковъ словесности „поведенія похвальнаго“, а ректоръ Аполлоній пишетъ, что этотъ ученикъ „злонравенъ, злорѣчивъ и непочтителенъ къ старшимъ себя“.

Случалось, что Аполлоній вычеркивалъ изъ списковъ инспектора нѣкоторыхъ изъ числа благонаправныхъ, вставляя отъ себя другихъ, или замѣчалъ въ родѣ: такой то „не хорошъ, не стоитъ такой рекомендаціи“. Ученика К. Лебединскаго инспекція считаетъ внимательнымъ къ требованіямъ порядка, а Аполлоній замѣчаетъ, что „Лебединскій

совсѣмъ не таковъ“ (Это въ 45 г.). Подобныя критическія замѣчанія и несогласія ректора встрѣчаемъ на вѣдомостяхъ инспектора и въ 1847 г., и въ послѣдующіе годы. Въ Мартѣ 1847 г. Аполлоній на тѣхъ-же вѣдомостяхъ выразилъ было еще пожеланіе „означать самые поступки учениковъ, по которымъ можно-бы было судить, дѣйствительно-ли они благонаправны, благоговѣйны, почтительны и покорны старшимъ себя, честны и т. д.“ Но на практикѣ такое пожеланіе, конечно, оказалось трудно осуществимымъ, и потому инспекторомъ оно исполнено не было.

Какъ-бы то ни было, но общими усиліями дѣятельнаго ректора и кроткаго инспектора поведеніе учениковъ къ 1850 г.г. измѣнилось существенно къ лучшему, какъ объ этомъ можно судить по тѣмъ же вѣдомостямъ іеромонаха Паисія. Такъ, въ Мартѣ 1850 г. инспекторъ отмѣчаетъ отличившимися благоповеденіемъ 133 чел., но ректоръ Аполлоній нашель возможнымъ увеличить это число и велитъ приписать еще „нѣкоторыхъ учениковъ, отличающихся примѣрно добрымъ и честнымъ поведеніемъ“, а нѣкоторыхъ приписываетъ своею рукою. Въ Сентябрѣ 1850 г. число благонаправныхъ по вѣдомостямъ достигаетъ даже 200. Достоинно замѣчанія, что почти противъ всѣхъ нихъ о. Паисій обязательно отмѣчаетъ ихъ усердіе къ церкви и богослуженію, о чемъ такъ заботился и ректоръ Аполлоній. И самъ ректоръ теперь былъ, видимо, доволенъ поведеніемъ учениковъ. На аттестаціяхъ о. Паисія замѣчаній, въ родѣ вышеприведенныхъ, теперь также почти уже не имѣется.

*А. Тиховъ.*

(Продолженіе будетъ)



## Слобода Гривка, находившаяся въ 17 вѣкѣ близъ Кунавина, нынѣ именуемаго Макарьев- ской частью Нижняго-Новгорода.

(Матеріаль для лѣтописи Нижегородской Владимірской церкви).

Въ 1574 г. нѣкто инокъ Порфирій (ссылный новгородскій дворянинъ) основалъ (въ Нижнемъ-Новгородѣ Святодуховскій монастырь <sup>1</sup>). Въ 1599 году царь Борисъ Годуновъ, по просьбѣ Порфирія, пожаловалъ монастырю право на расчистку лѣса „подъ пожни“ за Окой. Заботливый инокъ поселилъ здѣсь на условіяхъ оброка бобылей, изъ которыхъ съ теченіемъ времени образовалась на лѣвомъ берегу Оки, вблизи Кунавина, нынѣ именуемаго Макарьевской частью Нижняго-Новгорода, монастырская слободка подъ названіемъ Гривка. Въ писцовыхъ книгахъ 129 и 130 годовъ находятся слѣдующія свѣдѣнія о храмѣ и населеніи этой слободки <sup>2</sup>).

<sup>1</sup>) Объ этомъ упраздненномъ монастырѣ напоминаютъ намъ Святодуховская церковь при Нижегородскомъ Губернаторскомъ домѣ и часовня въ саду того же дома. См. Адресъ-Календарь Нижегород. епарх., стр. 507.

<sup>2</sup>) Въ настоящее время въ полѣ, на юго-западной сторонѣ отъ Кунавина есть отдѣльный поселокъ. Онъ явился недавно. Второго Августа 1898 г. сгорѣла принадлежавшая Кунавинскому Владимірскому приходу Котызовская слобода. Она расположена была отдѣльнымъ поселкомъ, на юго-западной сторонѣ отъ Кунавина, на высокомъ песчаномъ мѣстѣ по направленію къ деревнѣ Молитовкѣ, Балахнинскаго уѣзда. Нижегородская городская Управа не позволила погорѣльцамъ селиться на прежнемъ мѣстѣ и отвела имъ участокъ около территоріи бывшей 1896 г. Всероссийской выставки, гдѣ погорѣльцы и поселились. Вмѣстѣ съ присоединившимися къ нимъ нѣкоторыми нижегородскими мѣщанами и рабочимъ людомъ изъ крестьянъ они образовали, такъ обр., новый поселокъ. До 1902 года они принадлежали приходу Нижегородской Владимірской церкви и всегда обращались въ нее по духовнымъ требамъ. Въ Августѣ 1899 г. прихожанинъ этой церкви, нижего-

„За Окою рѣкою, позади Кунавинской слободы, слободка Духова монастыря, что въ Нижнемъ Новгородѣ; а въ слободкѣ церковь Срѣтенія Пресвятыя Богородицы Владимірскія иконы, да другой теплый храмъ Успенія Пр. Богородицы, да придѣлъ св. мученицы Парасковей; обѣ церкви деревянные, клѣтчки съ съ папертами на подклѣтѣжъ; а въ церкви Божія милосердія образовъ: Пречистыя Богородицы, обложенъ серебромъ, вѣнецъ сканной съ каменьемъ; а у образа прикладу шесть гривенъ серебряныхъ, да цата витая серебряная..... да образъ мѣстный Пречистыя Богородицы—Срѣтеніе—въ кіотѣ, на краскахъ, а у образа прикладъ: цата серебряная витая, да гривенка серебряная; двери царскія съ евангелисты, на краскахъ, сосуды церковные деревянные..... паникадило мѣдное да кадило мѣдное, риза и стихарь полотняные, оплечье выбойчетое, патрахель выбойчатая жъ; да въ церкви книгъ: евангеліе на престольное письменное, евангеліе толковое печатное, минея общая печатная, апостоль печатный, двѣ тріоди письменныхъ, псалтирь и часовникъ письменные жъ, да перфильевскихъ книгъ: шестодневцеъ письменный, минея общая письменная, гасословецъ письменный, служебникъ письменный да на колокольницѣ два колокола, да клепило желѣзное..... А въ слободкѣ церковныхъ

родскій купецъ, Николай Оеодоровичъ Ходалевъ внесъ въ Управу 40000 рублей («Волгарь» 1899 г. № 134 и 274) съ тѣмъ, чтобы на эти средства построена была въ Макарьевской части богадѣльня съ храмомъ. Управа избрала для постройки богадѣльни мѣсто близъ возникшаго въ полѣ поселка. Пятаго Іюня 1900 г. совершенъ былъ молебень по случаю закладки зданія богадѣльни съ храмомъ во имя св. Николая Чудотворца.

Въ 1902 г. богадѣльня и храмъ окончены были постройкой и освящены. При храмѣ утвержденъ причтъ изъ священника и псаломщика. Въ 1902 г. опредѣленіемъ Св. Синода храму данъ приходъ, именно изъ жителей поселка. Такъ образомъ отъ Владимірскаго (единственнаго до сего времени въ Канавинѣ) прихода отдѣлилась нѣкоторая часть, которая и составляетъ теперь самостоятельный приходъ. См. Нижегород. Епарх. Вѣд. 1902 г. № 9-й.



причетниковъ: дворъ попа Ѳедора Герасимова, да дворъ дьячка Никитки Фадеева, да въ духовской же монастырской слободѣ живутъ бобыли, а съ ними и нищіе на церковной землѣ, а бобыли кормятся своею работою, а оброкъ съ тѣхъ своихъ дворишекъ и избенокъ платятъ на монастырское на церковное строеніе, а нищіе питаются отъ церкви Божіей, а всего въ оной слободкѣ худыхъ и добрыхъ дворовъ состояло 30.“<sup>3)</sup>

Рядомъ съ этой слободкой находилась въ то время другая слободка — Кунавино. Она стояла ближе къ Окѣ, на лѣвомъ отлогомъ берегу ея; въ весеннее водополье затоплялась водой. Мѣстоположеніе Гривки лучше было Кунавина, она стояла выше и весной не терпѣла отъ воды. Для развитія торговли и промышленности здѣсь больше было простора, чѣмъ въ Кунавинѣ. И дѣйствительно, благосостояніе Гривки скоро стало возбуждать зависть не только въ сосѣдяхъ, кунавинцахъ, но и жителей Нижняго-Новгорода. Нижегородцы стараются отнять Гривку у монастыря. Долго шла тяжба: наконецъ, Гривка отошла во владѣніе города, и кунавинцы получили право селиться въ ней. Въ 1678 г. за отошедшую къ городу Гривку монастырю назначена была особая руга. Мало-по-малу жители Кунавина слились съ жителями Гривки, послѣдняя утрачиваетъ свое названіе, и вся заокская часть Нижняго-Новгорода стала извѣстна подъ общимъ названіемъ Кунавинской слободы<sup>4)</sup>.

Въ концѣ 17 в. Святодуховскій монастырь былъ упраздненъ. Не смотря на это, спорному вопросу о Гривкѣ и ея владѣніяхъ суждено было возникнуть еще.

1799 г. нѣкто Александръ Голубевъ, повѣренный бобылей бывшаго Духова монастыря, жившихъ частію

<sup>3)</sup> Сборникъ статей, описей дѣлъ и документовъ въ Нижегородской губернской ученой архивной комиссіи. Т. II, выпускъ 15, стр. 58—59.

<sup>4)</sup> Кратк. очерк. и опис. Н.-Новг. Н. Храмцовск. ч. 2-я, стр. 186—188.

въ Нижнемъ-Новгородѣ и частію въ Кунавинской слободѣ, подалъ правительству просьбу слѣдующаго содержания: „По достовѣрнымъ въ разныхъ присутственныхъ мѣстахъ съ дѣлами Духова монастыря выправкамъ, я и означенные бобыли извѣстались, что предки наши, Духова монастыря бобыли, издревле жили на лѣвой сторонѣ рѣки Оки, по смежеству съ посадскою Кунавинскою слободою, въ особой слободкѣ, именуемой Гривка. Извѣстнымъ сдѣлалось также и то, что нижегородскіе посадскіе люди издревле жъ усиливались принадлежащія Духову монастырю и состоящія при слободкѣ Гривкѣ земли и угодья присвоить къ единственному владѣнію посадской Кунавинской слободы, самихъ же бобылей, предковъ нашихъ, присоединить къ своему посаду и подвергнуть равномерному съ собою тяглу; по поводу сего великому Государю, святѣйшему патріарху Филарету Никитичу, Московскому и всея Руси, какъ отъ нижегородскихъ посадскихъ людей, такъ и Духова монастыря отъ чиновачальниковъ съ братіею, приносимы были неоднократныя жалобы“. По словамъ Голубева, въ грамотѣ, посланной отъ патріарха въ 1632 г. къ Нижегородскому воеводѣ Ивану Прохоровичу Воейкову „Нижегородскимъ посадскимъ людемъ въ принадлежащую къ Духову монастырю слободку и въ монастырскихъ крестьянъ и бобылей, которые живутъ на монастырской землѣ, вступаться и къ посаду ихъ привлекать и сборами посадскаго тягла отягощать не велѣно“. Впрочемъ, это предписаніе не прекратило тяжбы, и жалобы съ той и другой стороны продолжали доходить до царей. Велѣдствіе этого посланною въ Нижній-Новгородъ „спасскому протопопу“ грамотою велѣно было сдѣлать большой повальный обыскъ. „А въ учиненномъ обыску 170 человекъ показали, что слободка стоитъ на гривкѣ, на бору Духова монастыря, вверхъ по Окѣ рѣкѣ, съ Кунавинскою слободою рядомъ, а кунавинская де посадская земля внизъ по Окѣ рѣкѣ, а промежъ ихъ прошло болото..... были и



границ. А на той гривкѣ на бору лѣсъ расчищаль Духова монастыря строитель Порфирій со старцы и бобылямъ подъ дворы мѣста даваль; и владѣли тою слободкою до писцовъ лѣтъ съ 30 и больше, а нижегородскіе посадскіе люди въ тою слободку у нихъ не вступались и къ посадской Кунавинской слободѣ до писцовъ тѣхъ монастырскихъ бобылей не притягивали, а учили у нихъ посадскіе люди вступаться послѣ писцовъ насильствомъ, и явки имъ духовскіе старцы въ наслѣдствѣ и въ обидѣ на посадскихъ людей давали; а какъ де писцы были и съ Кунавинскою посадскою слободкою тою монастырскія духовскія слободки Гривки, что на бору, не разграницили, положили ее глухо. И то они вѣдаютъ, что та земля монастырская, а не посадская, и стоитъ та слободка Гривка отъ Кунавинскія слободки прочь, позади промежь ихъ прошелъ долъ, и въ верхнемъ концѣ того долу болото, а съ нижней стороны того долу то болото пошло къ нижегородскимъ лугамъ“.

Послѣ этого обыска въ 1635 г. грамотою царя Михаила Ѳеодоровича нижегородскому воеводѣ Василю Петровичу Шереметеву велѣно было отказать нижегородскимъ посадскимъ въ притязаніи на слободку Гривку и бобылей ея. Съ тѣхъ поръ, продолжаетъ проситель Голубевъ, прошло 150 л., и въ это время слободка Гривка „потеряла свое существованіе“, а предки ихъ соединились частію съ жителями города и Кунавинской слободы и частію разбрелись по разнымъ мѣстамъ искать пристанища и пропитанія; бобыли убѣждены, что это произошло отъ „усильства ихъ посадскихъ людей“. Жалуясь на свое положеніе, Голубевъ писалъ въ прошеніи, что, вступивъ въ вѣдѣніе коллегіи экономіи, первые годы они не имѣли ни пахотной земли, ни другихъ угодій и только указомъ 1769 г., 21 Февраля, дали имъ участокъ въ Артемьевскихъ лугахъ въ 316 десятинъ, съ коего платятъ они оброкъ и подушныя деньги, отягощаются постоями, караулами, десятинами

и мостами „со гражданы наряду“. Въ заключеніе Голубевъ просилъ дать ему съ бобылями во владѣніе тѣ земли и угодья, какія числились прежде за Духовскимъ монастыремъ.

Дѣло по поводу просьбы Голубева разбиралось въ магистратѣ при участіи уѣзднаго суда. Долгое время повѣренный нижегородскаго общества по этому дѣлу, кунавинскій купецъ Кобелевъ, не находилъ никакихъ документовъ на право владѣнія Гривкою. Изъ жителей Кунавинской слободы даже никто не зналъ о Гривкѣ, она совершенно слилась съ Кунавинымъ еще задолго до возбужденія настоящаго дѣла. Въ 1800 г. Кобелевъ, между прочимъ, доносилъ магистрату: „да и гдѣ та слободка Гривка стоитъ, никакого свѣдѣнія не получилъ“. Навели справки по дѣламъ государственнаго Московскаго старыхъ дѣлъ архива и тамъ отыскали грамоту царя Алексѣя Михайловича (7194 г.—1686 г.), гдѣ было сказано, что та слободка Гривка по указу государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича взята къ посадской кунавинской слободѣ, а вмѣсто нея „Духова монастыря игумену съ братією велѣно давать жалованья изъ сбору везломскаго перевозу по 10 р. въ годъ“. Голубеву въ просьбѣ его „яко недѣльной“ было отказано. (Сборникъ статей, сообщеній, описей дѣлъ и документовъ Нижегородской губернской ученой архивной комиссіи), т. II, выпускъ 15).

Свящ. Н. Троицкій.

### Отъ Канцеляріи Комитета Министровъ.

Съ тѣхъ поръ какъ по мысли Государя Императора былъ открытъ приѣмъ пожертвованій на постройку церквей и школъ въ Сибирскихъ переселенческихъ поселкахъ прошло уже почти восемь лѣтъ. Благодаря широкому приливу пожертвованій, поступавшихъ въ первые годы образованія церковно-строительнаго фонда



имени Императора Александра III, сооруженіе храмовъ въ Сибири шло вполнѣ успѣшно и число ихъ значительно умножилось. Въ среднемъ, ежемѣсячныя поступленія въ фондъ въ предыдущіе годы составляли около 20.000 руб. и часто значительно превышали эту сумму. При такихъ сборахъ удалось соорудить и начать постройку на средства фонда 190 церквей и почти при каждой церкви-школы.

Но въ послѣдніе мѣсяцы сумма новыхъ пожертвованій на Сибирскія церкви чрезвычайно сократилась, а въ минувшемъ Сентябрѣ въ фондъ Имени Императора Александра III поступило всего 1.704 р. 74 к., причемъ въ томъ числѣ 1.000 р. получена отъ распространенія серебряныхъ и золотыхъ жетоновъ. Такого ничтожнаго прилива пожертвованій за цѣлый мѣсяць еще не было со времени образованія для Сибирскихъ поселковъ церковно-строительнаго фонда.

Очевидно, дѣло духовнаго просвѣщенія сибирскихъ переселенцевъ, сперва обратившее на себя вниманіе нашего общества и благотворителей и начавшее благодаря ихъ матеріальному содѣйствию широко развиваться, — теперь на Руси постепенно забывается и лишнее поддержки легко можетъ заглохнуть.

Съ такимъ положеніемъ дѣла нельзя примириться, цѣлая сѣть церквей и школъ по Сибири уже намѣчена въ поселкахъ, удаленныхъ на десятки, иногда сотни верстъ отъ ближайшаго храма; многія церкви и школы начаты въ увѣренности, что ревнители Православія и культуры дадутъ возможность собрать средства на окончаніе этихъ разсадниковъ вѣры и знаній среди сибирскаго населенія и слишкомъ обидно было бы теперь обмануть мечты и надежды тружениковъ-переселенцевъ на скорое освященіе для нихъ храмовъ Божіихъ.

Вся наличность кассы фонда Имени Императора Александра III къ 1-му Октября сего года состояла изъ 40 р., не считая, впрочемъ, пожертвованныхъ въ

фондъ процентныхъ бумагъ, которыя благодаря низкому курсу нельзя теперь продать безъ большого убытка.

Между тѣмъ осенью ежегодно заготавливаются для церковныхъ построекъ строительные матеріалы и производится расчетъ съ рабочими за сдѣланныя лѣтомъ работы. Поэтому на мѣста построекъ необходимо въ близкомъ будущемъ перевести значительныя суммы (по приблизительному подсчету до новаго года требуется около 30.000 р.), которыхъ, къ сожалѣнію, въ фондъ Имени Императора Александра III пока нѣтъ. Вотъ почему опять приходится напоминать о духовныхъ нуждахъ далекихъ Сибирскихъ переселенцевъ и обратиться къ благотворителямъ съ призывомъ помочь по-сильными пожертвованіями церковному строительству въ Сибирскихъ поселкахъ.

Пожертвованія попрежнему принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій Дворецъ).

### Библиографическая замѣтка.

*Опытъ всенароднаго церковнаго пѣнія въ селахъ и въ армии. Краткое руководство. Священникъ Николай Курловъ. С.-Петербургъ. 1902 г. Цѣна 25 коп.*

Вопросъ о введеніи общенароднаго пѣнія въ настоящее время является назрѣвшей потребностью въ церковной жизни. Нижегородскій Епархіальный Миссіонерскій съѣздъ въ 1901 году сочувственно отнесся къ идеѣ общаго пѣнія въ церкви и призналъ его полезнымъ въ цѣляхъ миссіонерскихъ. Къ сожалѣнію, новизна этого дѣла, практическая неподготовленность, первоначальный неуспѣхъ пугаетъ многихъ священниковъ и они считаютъ дѣло устроенія общаго пѣнія недостижимымъ въ своемъ мѣстѣ, думая, что нужны какія-то особенныя условія для таковой пастырской дѣятельности. Таковому мнѣнію частію способствуетъ и



отсутствіе подходящихъ руководствъ по устроению общаго пѣнія. Краткое руководство свящ. Н. Курлова „Опытъ всенароднаго церковнаго пѣнія въ селахъ и арміи“ хорошо восполняетъ этотъ пробѣлъ. Раздѣливъ свое руководство на 18 главъ, о. Курловъ въ каждой даетъ краткія, но существенныя свѣдѣнія для желающихъ ввести общее пѣніе въ церкви. Въ первой главѣ о. Курловъ говоритъ о церковномъ пѣніи, какъ объ искусствѣ вообще (стр. 1—5). Во 2 гл.—о церковномъ пѣніи, какъ о такомъ искусствѣ, которое выше обыкновеннаго искусства вслѣдствіе своего благодатнаго вліянія на христіанина (стр. 6—7), а потому къ этому слѣдуетъ привлечь весь народъ (гл. III, стр. 8—9). Общенародному пѣнію способствуетъ удивительная любовь русскаго народа къ церковному пѣнію (гл. IV, стр. 10—11). При организаціи таковыхъ народныхъ хоровъ богослуженіе станетъ благолѣпнѣе, богомольцы могутъ проникаться высокимъ религіознымъ воодушевленіемъ (гл. V стр. 12—14). Къ сожалѣнію, къ идеѣ осуществленія обще-церковнаго пѣнія приступаютъ только въ нѣкоторыхъ епархіяхъ и то робко, неувѣренно, боясь неуспѣха въ своемъ дѣлѣ (гл. VI, стр. 15—19). Напрасны эти безпокойства. Школа и особенно церковно-приходская можетъ быть центромъ, откуда можетъ начинаться и разрастаться общее пѣніе (гл. 7, стр. 20—22). Посему пастыри церкви должны содѣйствовать церковной школѣ и вообще должны крѣпко сплотиться для энергичной пастырской дѣятельности, и тогда враги церкви и отечества потеряютъ свою силу, ибо церковное пѣніе приноситъ и принесетъ великую пользу дѣлу миссіи. Знаменитый, нынѣ уже покойный, Архипастырь Никаноръ Одесскій говорилъ: „пойте, пойте всѣ, и штунды не станутъ“ (гл. 8 стр. 23—29). Кромѣ церковной школы общему пѣнію хорошо можетъ помочь дѣятельность военнаго духовенства введеніемъ общаго пѣнія въ войскахъ (гл. 9, стр. 30—32). Кромѣ общепользнаго значенія общее пѣніе будетъ содѣйствовать

подъему патріотическаго чувства въ войскахъ (гл. 10 стр. 33—34) и на полѣ битвы явится потребностью вѣрующаго сердца, когда оно готовится къ переходу въ иную жизнь (гл. 11, стр. 35—36). Когда пойдетъ такая дружная работа церковной школы и войска, тогда народъ, вкусивъ сладости церковной пѣсни, потеряетъ охоту пѣть кабацкія пѣсни, пошлыя пѣсни, разовьетъ способность къ созданію новыхъ, истинно патріотическихъ народныхъ пѣсенъ (гл. XII, стр. 37—41). Въ древней ветхозавѣтной и новозавѣтной церкви общее народное пѣніе существовало; Христосъ своимъ примѣромъ освятилъ Св. дѣло церковнаго пѣнія (гл. 13, стр. 42—51). Благодатное вліяніе общенароднаго пѣнія о. Курловъ видитъ не только въ своемъ личномъ опытѣ, но и въ другихъ епархіяхъ, гдѣ онъ вводится (гл. 14, стр. 52—62). Чтобы не затруднялись неопытныя введеніемъ общаго пѣнія, въ 15 и 16 гл. о. Курловъ даетъ практическія указанія и порядокъ церковныхъ пѣснопѣній, заключая въ 17 гл., что если общее народное пѣніе появится въ церкви, то его можно примѣнить при введеніи религіозно-нравственныхъ чтеній; 18 главу посвящаетъ обстоятельному изложенію устава Церковно-Пѣвческаго Общества (стр. 80—91).

Разсмотрѣвъ содержаніе краткаго руководства о. Курлова, мы должны сказать слѣдующее:

Книга написана съ полнымъ знаніемъ своего дѣла на основаніи опыта. Во всей книгѣ ясно видно горячее убѣжденіе автора въ пользу общаго народнаго пѣнія и пламенное желаніе содѣйствовать его развитію. Весь матеріалъ расположенъ въ послѣдовательномъ порядкѣ и въ каждой главѣ есть только то, что существенно важно и приноситъ пользу дѣлу. Изложеніе легкое, удобопонятное и для простаго народа. Глава о значеніи общаго народнаго пѣнія для миссіи достойна особеннаго вниманія пастырей церкви.

Священникъ Александръ Троицкій.



# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ

на журналы

**„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“**

и

**„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“**

съ приложеніемъ

Полнаго Собранія Твореній св. Іоанна Златоуста,

издаваемые при С. Петербургской Духовной Академіи.

## I.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1903 году въ двадцать девятый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.

1) Въ передовыхъ статьяхъ „Церковный Вѣстникъ“ даетъ разрѣшеніе волнующихъ общество вопросовъ богословскихъ и церковно-историческихъ.

2) Въ статьяхъ церковно-общественнаго характера подвергаются обсужденію современныя явленія церковной и общественной жизни, причемъ съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ откликнуться на выдвигаемые текущей жизнью вопросы.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ „Церковный Вѣстникъ“ знакомитъ съ выдающимися сужденіями печати, интересными для духовнаго читателя, давая имъ должную оцѣнку съ религіозно-церковной точки зрѣнія.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ освѣдомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной церковной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія.

6) Въ библиографическихъ замѣткахъ читатели найдутъ отчетъ о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы, наиболее для нихъ интересныхъ.

7) Постановленія и распоряженія духовнаго и свѣтскаго правительства помѣщаются въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Въ лѣтописи церковной и общественной жизни сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ не только въ Россіи, но и за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя извѣстія и замѣтки, не нашедшія себѣ мѣста въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ, и 10) объявленія.

## II.

Ежемѣсячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1903 году въ восемьдесятъ третій годъ изданія, попрежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи, общезанимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ и доступныя по изложенію, а также очерки по вопросамъ современной церковно-общественной жизни;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а съ наступающаго подписнаго года—еще обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ строго православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ Академическаго Совѣта.

*Примѣчаніе.* Для скорѣйшаго помѣщенія на страницахъ „Церковнаго Вѣстника“ или „Христіанскаго Чтенія“ отзывовъ о новыхъ книгахъ Редакція покорнѣйше проситъ гг. авторовъ и издателей немедленно по выходѣ въ свѣтъ новыхъ книгъ присылать ихъ въ редакцію по одному экземпляру.



## III.

Съ 1895 года редакция издаетъ

„**Полное Собрание Твореній св. Іоанна Златоуста**“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святаго отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля;

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія редакция духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 к. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ числѣ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,— собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1903 г. будетъ изданъ **ДЕВЯТЫЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **БЕСѢДЫ** Св. Іоанна Златоуста на Дѣянія Св. Апостоловъ и посланіе Св. Апостола Павла къ Римлянамъ.

Тѣ изъ г.г. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1903 года пожелали бы получить и первые восемь томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

*Примѣчаніе.* По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ восьми томовъ.

## Условія подписки.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 9 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста 9 (девять) рублей, въ изящномъ переплетѣ—9 рублей 50 коп.

б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) р., съ приложеніемъ 9 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ—7 р.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) р., съ приложеніемъ 9 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

ЗА ГРАНИЦЕЙ ДЛЯ ВСѢХЪ МѢСТЪ:

За оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р.; за каждый журналъ *отдѣльно*—(семь) р., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—9 р., въ переплетѣ—9 р. 50 к.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ, по усмотрѣнію самихъ г.г. подписчиковъ.

*Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: **ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ И „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**

*Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ* обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получить также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Редакторъ «Церковнаго Вѣстника»

э.-о. проф. А. Рождественскій.

Редакторъ «Христ. Чтенія»

э.-о. проф. П. Смирновъ.



## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

## БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ

1903 года

(двенадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

## ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АНАСТАСІЯ,

## АРХІЕПИСКОПА АЛЕКСАНДРІЙСКАГО.

Въ 1903 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи; 4) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ; 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься Автобіографическія Записки Высокопреосвященнаго Саввы Архіепископа Тверскаго (время пребыванія его на харьковской кафедрѣ), и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1902 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» всѣмъ подписчикамъ его въ 1903 году будутъ даны:

## ТРЕТЬЯ И ЧЕТВЕРТАЯ ЧАСТИ

## ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АНАСТАСІЯ,

## Архіепископа Александрійскаго,

въ исправленномъ и дополненномъ изданіи.

Высокія богословскія достоинства твореній св. Анастасія, ихъ догматическая и церковно-историческая важность, глубокая назидательность правоучительныхъ посланій и сочиненій его и выте-

кающая отсюда необходимость для всякаго православнаго, ищущаго здраваго наученія и назиданія въ предметахъ своей вѣры и поведенія, ближе ознакомиться съ ними—не требуютъ объясненія. Не многимъ изъ своихъ дѣятелей церковь усвоила имя «Великихъ», и къ сонму ихъ принадлежитъ св. Анастасій, котораго она въ своихъ пѣснопѣніяхъ именуетъ «столпомъ православія». Какъ высоко цѣнились творенія его въ древности, объ этомъ свидѣтельствуетъ замѣчательный отзывъ о нихъ, сдѣланный однимъ подвижникомъ (Аввой Космою) въ такихъ словахъ: «если ты найдешь сочиненіе Анастасія, и у тебя не будетъ бумаги,—запиши его на своей одеждѣ.» На древне-славянскій языкъ нѣкоторые творенія св. Анастасія переведены были очень рано, въ IX и X вв., вмѣстѣ съ насажденіемъ христіанства среди славянскихъ племенъ и въ числѣ тѣхъ немногихъ памятниковъ святоотеческой письменности, которые являлись наиболѣе необходимыми для укрѣпленія вѣры и насажденія духовнаго просвѣщенія въ новообращенныхъ странахъ. Въ полномъ русскомъ переводѣ они появились въ первый разъ въ 1851—1854 гг. трудами Московской Духовной Академіи, исполненными по благословенію и при непосредственномъ руководствѣ принопамятнаго святителя русской церкви, Филарета, Митрополита Московскаго. Но этотъ переводъ, давно уже вышедшій изъ продажи, въ настоящее время представляетъ собой библиографическую рѣдкость и, кромѣ того, нуждается въ пересмотрѣ и дополненіяхъ, особенно благодаря открытію нѣкоторыхъ, тогда еще неизвѣстныхъ, сочиненій св. Анастасія. Удовлетворяя этой давно чувствуемой потребности въ новомъ и лучшемъ переводѣ твореній св. Анастасія, редакція «Бог. Вѣст.» съ 1902 года приступила ко второму, *тщательно исправленному и дополненному*, изданію ихъ; изъ полученныхъ въ истекшемъ году первыхъ двухъ частей новаго изданія читатели могли непосредственно убѣдиться въ томъ, что по своимъ внѣшнимъ и внутреннимъ качествамъ оно вполне отвѣчаетъ всѣмъ требованіямъ, какія могутъ быть предъявлены къ предпріятіямъ подобнаго рода. Предлагаемыми на 1903 годъ третьей и четвертой частями *заканчивается все изданіе*, и такимъ образомъ постоянные подписчики «Бог. Вѣстн.» получаютъ возможность, при незначительныхъ матеріальныхъ затратахъ, къ полному собранію твореній св. Василія Великаго, разосланному въ 1899—1901 гг., присоединить еще и творенія св. Анастасія Александрійскаго тоже въ полномъ составѣ.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совмѣстно съ приложеніемъ третьей и четвертой части твореній св. Анастасія Александрійскаго

**ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**



*Прим:* безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

*Прим:* Новые подписчики, желающіе получить первую и вторую части твореній св. Аѳанасія, сверхъ подписной цѣны, уплачиваютъ по одному рублю за каждую часть, а всего десять рублей.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

*Редакторъ проф. А. Спасскій.*

## ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

НОВАЯ КНИГА:

## ВЪ СТРАНѢ

## СВЯЩЕННЫХЪ ВОСПОМИНАНІЙ.

Описаніе путешествія въ Св. Землю, совершеннаго лѣтомъ 1900 года преосвященнымъ Арсеніемъ, епископомъ Волоколамскимъ, Ректоромъ Московской Духовной Академіи, въ сопровожденіи нѣкоторыхъ профессоровъ и студентовъ.

ИЗДАНО ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

*Епископа Арсенія.*

Изданіе иллюстрированное, съ 60 рисунками, 504 стр.

*Цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 50 н.*

Съ требованіями обращаться въ Редакцію Богословскаго Вѣстника при Московской Духовной Академіи. Сергіевъ Посадъ. Продается также въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Петербурга и Москвы.

## СОДЕРЖАНІЕ:

Предисловіе. Составъ путниковъ. Цѣль путешествія. Организация путешествія. Прибытіе въ Одессу. . . . .	1—13
4-е Іюня. По Черному морю . . . . .	13—17
5-е Іюня. На Босфорѣ. Прибытіе въ Константинополь. Аѳонскія подворья. Встрѣча Преосвященнаго. Первые Константинопольскія впечатлѣнія . . . . .	17—30
6-е Іюня. Осмотръ Царь-града. Св. Софія. Ат-Мейданъ. Обелискъ Θεодосія. Змѣиная колонна. Погорѣвшая ко-	

лонна Мечеть. Михорь-джами бывшая Студійская обитель. Греческій монастырь Балукли. Мечеть Кахріэ-джами. Остатки мозаическихъ христіанскихъ изображеній Влахернскій храмъ. Въ Фанарѣ. У Вселенскаго патріарха Константина V-го. Осмотръ патріаршаго храма. . . . .	30—56
7-е Іюня. На Принцевыхъ островахъ. У бывшаго Іерусалимскаго патріарха Никодима. Халкинская Семинарія. . . . .	56—68
8-е Іюня. Стамбуль. Чарши—базаръ. Русская школа въ Константинополь и испытаніе, произведенное въ ней Преосвященнымъ Арсеніемъ. Поѣздка въ Буюкъ-дере. . . . .	68—76
9-е Іюня. На селамликѣ и у дервишей. Посѣщеніе русской больницы . . . . .	76—85
10-е Іюня. Оттоманскій музей древностей. Отъездъ на Аѳонъ изъ Константинополя. Плаваніе по Мраморному морю. Всенощная на пароходѣ . . . . .	85—89
11-е Іюня. Плаваніе по Архипелагу. Прибытіе на Аѳонъ. Встрѣча Преосвященнаго въ Пантелеимоновскомъ монастырѣ . . . . .	89—101
12-е Іюня. Осмотръ Пантелеимоновскаго монастыря. Отправленіе въ путешествіе по горѣ. Зографскій монастырь. Келлія. Св. Георгія . . . . .	101—112
13-е Іюня. По Аѳону. Восхожденіе на вершину горы. Богослуженіе на вершинѣ въ храмѣ Св. Преображенія. Молдавскій скитъ. Лавра Св. Аѳанасія. Ватопедъ Пантократоръ. Малороссійскій скитъ. Св. Пророка Іліи . . . . .	112—125
14-е Іюня. Служеніе Преосвященнаго въ Ильинскомъ скиту. Иверъ. Посѣщеніе бывшаго Вселенскаго патріарха Іоакима III-го, живущаго 14-ть лѣтъ на покое,—нынѣ вновь избраннаго на Вселенскій Патріаршескій престолъ. Прибытіе въ Андреевскій скитъ. . . . .	125—137
15-е Іюня. Служеніе Преосвященнаго въ Андреевскомъ скиту. Карей. Закладка храма въ Ильинскомъ скиту, совершенная патріархомъ Іоакимомъ III съ Преосвященнымъ Арсеніемъ. Всенощное бдѣніе въ Андреевскомъ скиту. . . . .	137—145
16-е Іюня. Торжественное освященіе новаго храма въ Андреевскомъ скиту, совершенное патріархомъ Іоакимомъ III и Преосвященнымъ Арсеніемъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Старый Русскій . . . . .	145—153
17-е Іюня. Служеніе Преосвященнаго въ Пантелеимоновскомъ монастырѣ. Прощаніе съ Аѳономъ. Отплытіе на пароходѣ «Лазаревъ» въ Дарданелы. Пересадка на пароходъ „Цесаревичъ“ и отплытіе въ Яффу . . . . .	153—162



- 18-е *Юня*. Плаваніе по Архипелагу. Митилены. Хиосъ . . . 162—166
- 19-е и 20-е *Юня*. По Средиземному морю . . . 166—169
- 21-е *Юня*. Прибытіе въ Триполи. У Митрополита Триполійскаго Григорія. Посѣщеніе собора и осмотръ города. Обѣдъ у арабскаго священника Хашаба. Жизнь и обстановка арабскаго священника . . . 169—178
- 22-е *Юня*. Въ Бейрутѣ. У Митрополита Бейрутскаго Гавріила. Посѣщеніе русской школы Императорскаго Палестинскаго Общества, состоящей въ завѣдываніи М. А. Черкасовой. Въ домѣ семейства Абурусовъ. Гостепрѣимство арабовъ и ихъ любовь къ русскимъ . . . 178—185
- 23-е *Юня*. Прибытіе въ Яффу. Встрѣча Преосвященнаго. Въ пріютѣ о Антонина. Достопримѣчательности Яффы. Отъѣздъ въ Іерусалимъ. Мѣста священныхъ воспоминаній. Прибытіе въ Іерусалимъ. Встрѣча съ Патріархомъ Даміаномъ. Поклоненіе Гробу Господню. Встрѣча Преосвященнаго въ Троицкомъ миссійскомъ соборѣ . . . 185—200
- 24-е *Юня*. Первый день въ Іерусалимѣ. Посѣщеніе Патріарха. На русскихъ раскопкахъ. Порогъ судныхъ вратъ. Крестный путь. Арка Ессе homo. Уличная жизнь въ Іерусалимѣ . . . 200—211
- 24 *Юня*. Путь на Елеонскую гору. Геосиманія. Кедронскій потокъ. Гробницы Авессалома, Иосафата, пр. Исаи. Геосиманскій садъ. Русская церковь во имя Св. Марія Магдалины на Елеонской горѣ. Мѣсто молитвы Господней. Мѣсто Вознесенія Господня. Русский Вознесенскій храмъ на Елеонѣ. О. Пароеній. Видъ съ Елеона на Іерусалимъ . . . 211—226
- 25-е *Юня*. Архіерейское служеніе въ Троицкомъ соборѣ. Осмотръ мечетей Омара и Эль-Акса. Поѣздка въ Виелеемъ и Бѣтъ-Джалу . . . 226—247
- 26-е *Юня*. Осмотръ храма Воскресенія; поѣздка въ Іерихонъ . . . 247—266
- 27-е *Юня*. У Мертваго моря. На Іорданѣ . . . 266—279
- 28-е *Юня*. Въ мастерской архитектора Шика. Поѣздка въ Хевронъ, къ Мамврійскому дубу . . . 279—292
- 29-е *Юня*. У дуба Мамврійскаго. На русскихъ постройкахъ . . . 292—307
- 30-е *Юня*. Поѣздка въ Горнюю. У стѣны плача. Ночь въ храмѣ Воскресенія . . . 307—315
- 1-е *Юля*. Служба въ храмѣ Воскресенія. На Сіонѣ. Въ обители Св. Саввы . . . 315—349
- 2-е *Юля*. Въ Крестномъ монастырѣ. На актѣ въ греческой семинаріи. Послѣдній обзоръ Іерусалима. Царскія

- гробницы. Пещера пр. Іереміи. Приготовленіе къ отъѣзду въ Назаретъ . . . 349—362
- 3-е *Юля*. Литургія на Голгоѣѣ. Прощаніе съ Патріархомъ. Напутственный молебень на русскихъ постройкахъ. Прощаніе съ оставшимися спутниками. Послѣдній взглядъ на Іерусалимъ. Ель-Исавіе. Шафать-Номва. Тельель-Фуль = Гива. Неби-Самуиль. Аната. Эль-Джибъ = Гаваонъ. Рама. Михмасъ. Ель-Бире. Бетинъ—Вель . . . 362—377
- 4-е *Юля*. Аинъ-Хараміе (ущелье разбойниковъ) Сенджиль Сей-лунъ, древній Силомъ. Левна-Люббанъ. Эль-Мухна. Дубрава Море. Геваль и Гаризинъ. Колодезь патр. Іакова. Самарянскій равнинъ . . . 377—392
- 5-е *Юля*. Наблусъ—Сихемъ. Самарія—Севастія. Храмъ Іоанна Крестителя. Развалины Севастіи. Джеба. Арабки у источника. Дженинъ, библейскій ен-Ганимъ . . . 392—408
- 6-е *Юля*. Эздрелонская равнина. Библейскія и послѣдующія историческія событія на ней. Прибытіе въ Назаретъ. Въ церкви Благовѣщенія. У митр. Фотія. «Фантази»—свадебныя предпразднества у арабовъ . . . 408—423
- 7-е *Юля*. Католическія святыни Назарета. Замѣчаніе о нихъ. Посѣщеніе русскихъ школъ. Отъѣздъ на Өаворъ. Греческій монастырь Преображенія. Древности Өавора, по рассказамъ францинсканца Варнавы. Вечеръ въ православномъ монастырѣ . . . 423—440
- 8-е *Юля*. Въ Тиверіаду. Утро. Видъ съ Өавора. «Хаттинъ»—гора Блаженствъ. «Гора пяти хлѣбовъ». Современная Тиверіада. Въ греческой обители. Генисаретское озеро. Видъ на окрестности. Прогулка по озеру. Горячіе источники. Прощаніе съ Тиверіадою. Обрато въ Назаретъ по новому пути. Кана Галилейская. Молебень въ храмѣ. Брачные сосуды. Въ гостяхъ у арабскаго священника. Сепфуріе. Позднее возвращеніе въ Назаретъ. 440—456
- 9-е *Юля*. Архіерейское служеніе въ храмѣ Благовѣщенія. Вѣнчаніе, совершенное митрополитомъ. Бытовья особенности . . . 456—468
- 10-е *Юля*. Прощаніе съ Митр. Фотіемъ. На горѣ Низверженія. Плотничная мастерская Іосифа Обручника. Приготовленіе къ отъѣзду изъ Назарета . . . 468—474
- 10-е—16-е *Юля*. Отъ Назарета до Яффы . . . 474—494
- 16-е—27-е *Юля*. Отъ Яффы до Одессы . . . 494—503



## Р И С У Н К И.

1. Академическая группа паломниковъ.
2. Прощаніе съ Одессою.
3. Видъ на Стамбуль.
4. Галатскій мостъ.
5. Внѣшній видъ Св. Софіи.
6. Внутренній видъ Св. Софіи.
7. Вселенскій Патріархъ Константинъ V.
8. Бывшій Іерусалимскій Патріархъ Никодимъ.
9. Кавалькада на ослахъ.
10. Видъ съ Халки на Принкипо.
11. Халкинское богословское училище.
12. Академическая группа паломниковъ съ Настоятелемъ и братією Аѳонскаго Пантелеимоновскаго монастыря.
13. Іоакимъ III, бывшій Вселенскій Патріархъ (1878—84 г.), нынѣ вновь избранный.
14. Прощаніе съ Триполійскимъ Митрополитомъ Григоріемъ.
15. Берегъ у Яффы.
16. Богомольцы предъ Яффою.
17. Храмъ, построенный о Антониномъ въ Яффѣ.
18. Улица въ Іерусалимѣ.
19. Патріархъ Іерусалимскій Даміанъ.
20. Порогъ судныхъ вратъ.
21. Геосиманскій садъ.
22. Русская Церковь во имя Св. Маріи Магдалины на Елеонской горѣ.
23. Вознесенскій храмъ на русскомъ мѣстѣ Елеонской горы.
24. Видъ съ Елеонской горы на Іерусалимъ.
25. Мечеть Омара.
26. Виелеемлянка.
27. Вертепъ Рождества Христова.
28. По дорогѣ въ Виелеемъ.
29. Входъ въ храмъ Воскресенія.
30. Часовня Гроба Господня.
31. Голгоѳа.
32. Скала у монастыря Хозевита.
33. Іерихонъ.
34. Известково-песчаные холмы въ Іерихонской пустынѣ.
35. Мертвое Море.
36. Іорданъ.
47. Арабы.
38. Въ Іерихонѣ, подъ пальмами.

39. Дубъ Мамврійскій.
40. Новое Русское подворье Палестинскаго Общества.
41. Зданіе миссіи и Троицкій Соборъ при ней.
42. Феллахъ. Изъ Іерусалимскихъ типовъ.
43. Стѣна плача.
44. Башня Давида.
45. Еврей. Изъ Іерусалимскихъ типовъ.
46. Бедуинъ.
47. Обитель Преподобнаго Саввы.
48. Царскія Гробницы.
49. Іосафатова долина.
50. Дамасскія ворота.
51. Севастія. Развалины дворца Ирода Великаго.
52. а) Арабки у источника.
53. б) Арабки у источника.
54. Паломники на пути въ Назаретъ.
55. Назаретъ.
56. Греческій храмъ Благовѣщенія въ Назаретѣ.
57. Митрополитъ Назаретскій Фотій, нынѣ Александрійскій Патріархъ.
58. Тиверіада.
59. Развалины Кесаріи.
60. Яффа.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ (изд. XVIII годъ)

иллюстрированный журналъ для семьи

1	РУБ. за 2 м. съ дост. и перес.	<b>РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ</b>	РУБ. за годъ съ дост. и перес.	6
---	---	--------------------------	---	---

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи

Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

**52** ЛМ ЖУРН. до 2000 СТОЛБЦ. ТЕКСТА и до 300 ИЛЛЮСТР. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и предан. русск. старины, отклики на вопросы современной жизни.

**12** КНИГЪ до 2400 СТРАН. УБОРИСТОЙ ПЕЧАТИ, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православнои церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святыхъ и т. п.



и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

## 6 КНИГЪ до 1000 стран. ВСЕМІРНО-ИЗВѢСТНАГО ТРУДА ДОСТОЧТИМАГО АВТОРА отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО **МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ.**

Это сочиненіе, переведенное почти на всѣ европейскіе языки, служить прекраснымъ руководствомъ къ духовной жизни для всѣхъ, кто стремится приблизить и свою личную жизнь къ тому идеалу, къ которому призываетъ читателей всероссійскій пастырь апостольскимъ завѣтомъ: „Подражайте мнѣ, какъ и я Христу“.

## 2 КНИГИ (болѣе 400 страницъ, 105 фотогравюръ, карта и 3 плана) **ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО СВ. МѢСТАМЪ ВОСТОКА.**

Составилъ А. А. Павловскій, специально въ началѣ 1902 года командированный отъ редакціи „Русскаго Паломника“ на Аѳонъ и въ Палестину.

**ДВѢНАДЦАТЬ КН. „Русск. Пал.“ БУДУТЪ СОДЕРЖАТЬ:**

- 1) Отецъ Герасимъ. Пов. изъ жизни сербскаго народа подъ турецк. игомъ. *Д. Илича.*
- 2) За братьевъ-славянъ. (По поводу 25-л. войны 1877—78 гг.). *И. В. Преображенскаго.*
- 3) Старецъ Серафимъ и Саровская пустынь. *С. А. Архангелова.*
- 4) Минувшія судьбы Петербургскаго края. Церковно-истор. оч. *Ө. В. Четверина*
- 5) Өедосеевскій владыка. Повѣсть изъ исторіи раскола XVIII в. *Н. Н. Алексѣева-Кунгурцева.*
- 6) Адскій годъ. (Гезуиты въ Россіи). Церковно-историческ. хроника. *Н. О. Лихарева.*
- 7) Богомъ отмѣченный. Быль изъ жизни старца подвижника. *Г. Т. Сьверцева.*
- 8) Жизненные вопросы. (По сочиненію Өомы Франка). *Н. П. Двиубскаго.*
- 9) На стражѣ православія. Повѣсть изъ жизни украин. духов. XVIII в. *В. А. Радича.*
- 10) Сонъ великаго хана. Историческая повѣсть. *М. Н. Лебедева.*
- 11) «Господь воцарится». Десять картинъ славы Господа Исуса Христа. *В. Моно. Перев. С. Моложаваго.*

12) Подъ гнетомъ уни. Историч. пов. изъ быта Бѣлоруссіи XVIII в. *Н. Стрѣшнева.*

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на журналъ: безъ доставки въ Спб. пять руб., съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской Имперіи шесть руб., за границу 8 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля остальные.

**ГЛАВНАЯ КОНТОРА:** С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная ул., 12, соб. домъ.

Открыта подписка на 1903 годъ

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ  
**ЖУРНАЛЪ**

„КОРМЧІЙ“

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТИИ

Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

**ЗА 4 РУБЛЯ** въ годъ съ пересылкой **ДАЕТЪ**

52

№№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

СЪ ОТДѢЛОМЪ:

въ помощь проповѣдникамъ пастырямъ (Сюда входятъ поученія на всѣ недѣльные и праздничные дни, а также на выдающіеся случаи приходской жизни).

**ПОУЧЕНІЯ ПЕЧАТАЮТСЯ ЗАБЛАГОВРЕМЕННО.**

52

№№ еженедѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ **СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ** событій текущей жизни церк. и гражд. Въ 1903 году этотъ отдѣлъ будетъ печататься особо отъ журнала, съ отдѣльнымъ счетомъ страницъ.

— ЗА ТѢМЪ: —

52

№№ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ

по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для бесплатной раздачи народу въ церквахъ).



Кромѣ того **КНИЖКИ ДЛЯ НАРОДА.**

24

подъ общимъ заглавіемъ

**Народная библіотека „Кормчаго“,**

состоящая изъ ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

„КОРМЧІЙ“ предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой СЕМЬѢ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи «Кормчаго» глубоко-назидательны, изложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ.

Не задаваясь никакими широкими и заманчивыми обѣщаніями, мы лишь твердо можемъ завѣрить, что приложимъ всѣ усилія, чтобъ „КОРМЧІЙ“ и въ наступающемъ году явилъ себя такимъ же истиннымъ другомъ православнаго народа русскаго, и тѣмъ же любимымъ религіозно-нравственнымъ журналомъ, какимъ, по милости Божіей, былъ въ предшествующіе годы.

Полные сброшюрованные экз. «КОРМЧАГО» за 1893, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900 и 901 гг. продаются по два рубля за годъ съ перес. Выписывающіе журналъ сразу за 9 лѣтъ уплачиваютъ (вмѣсто 18 руб.) 15 руб. съ перес. (до 1000 верстъ).

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ 1 экземпляръ бесплатно.

Журналъ «Кормчій» одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Адресъ редакціи: Москва, Большая-Ордынка, д. Жемочкина (квартира священника С. С. Ляпидевскаго).

Редакторъ Протоіерей И. Н. Бухаревъ.

Издатель Священникъ С. С. Ляпидевскій.

## РЕЛИГІОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ЛИСТКИ.

Каждый листокъ съ рисункомъ.

**РЕКОМЕНДУЮТСЯ ДЛЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ НАРОДОМЪ**

на всѣ воскресные и праздничные дни, на великій постъ и страстную недѣлю, а также по житіямъ святыхъ. За 1000 листовъ 5 рубл. безъ перес., съ

пересылкой 6 руб. За 100 листовъ 60 коп. безъ пересылки и 80 коп. съ пересылкой.

Можно выписывать сразу на цѣлый годъ.

Адресъ: Москва, редакція „Кормчій“.

## КНИЖКИ ДЛЯ НАРОДА

содержать въ себѣ назидательные разсказы изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

Цѣна 2 р. за 100 безъ перес., съ перес. 2 р. 50 коп.

Адресъ: Москва, редакція „Кормчій“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1903 г. по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается «Общедоступная Богословская Библіотека», имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1903 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

а) «ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ» или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. IV, въ который войдутъ слова на Г, Д и Е (съ картами и иллюстраціями) и б) извѣстное сочин. Фаррара: „ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВВ.



ОТЦОВЪ И УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ" (т. 2-й) въ перев. А. П. Лопухина, 2-е изданіе, съ иллюстраціями. в) Кромѣ того бесплатно будетъ разослано сочиненіе: „ВОСКРЕСЕНІЕ ХРИСТОВО, какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ“ — богословско-апологетическій трактатъ противъ новѣйшихъ воззрѣній на это событіе.

Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россію за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ «Общедоступной Богословской Библиотеки» восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библиотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желаящіе имѣть выпуски «Библиотеки» въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе десять выпусковъ „Библиотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣд. Богословія“, два т. «Исторіи Христ. церкви въ XIX в.» и три т. «Правос. Богосл. Энциклопедіи» и одинъ т. сочин. Фаррара: «Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей церкви» съ иллюстраціями) прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться въ редакцію журнала «СТРАННИКЪ»: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ, Д. № 182.

Городскіе СПб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи: Телѣжная ул., д. № 5.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ

## „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

съ приложеніемъ газеты

### „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“.

СЕМНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

За **4** р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1903 г. будетъ дано:

**52 №№** журнала иллюстриров., въ объемѣ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> печатн. листовъ, больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. *Въ виду неоднократныхъ заявленій многихъ подписчиковъ о назрѣвшей нуждѣ въ популярныхъ чтеніяхъ по русской исторіи, въ слѣдующемъ году БУДЕТЪ ВВЕДЕНЪ НОВЫЙ ОТДѢЛЪ: „Чтенія въ школь“:* 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописаніе служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

**52 №№** газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣд программѣ:

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. на чальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественн. жизнь за границ. 6) Разныя извѣстія.



Кромѣ этого, въ 1903 году будутъ даны слѣдующія приложенія:

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, пріобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходуется нѣсколько миллионъ экземпляровъ. Въ «Воскресныхъ Листкахъ» будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простого народа.

12 книгъ поученій „Пастырскія Назиданія“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги „Пастырскія Назиданія“ будутъ рассылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 книгъ внѣбогослуж. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“. Содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе молитвы Господней и евангельскихъ заповѣдей блаженства съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА  
на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“  
со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой, НА ГОДЪ **4** р. 2р. 50к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ журнала „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“,

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,

продаются слѣдующія изданія:

## „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

10 выпусковъ:

1. Земная жизнь Спасителя
2. Жизнь и подвиги св. апостоловъ.
3. Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго.
4. Вселенскіе соборы.
5. Жизнеописаніе св. пустынниковъ.
6. Исторія христіанства на Руси.

7. Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси
8. Патріаршество на Руси.
9. Православн. Богослуженіе.
10. Символь вѣры.

== Цѣна cadaго выпуска == **50** к., съ пересылкой **65** к.  
„ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА“.

„Воскресный Собесѣдникъ“ представляетъ собою сборникъ статей для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простого народа. Тотъ или другой рассказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ житія святыхъ или изъ обыденной жизни.

## „ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ“

СЪ РИСУНКОМЪ КАЖДЫЙ ЛИСТОКЪ.

«Воскресные Листки» имѣютъ цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ: толкованіе евангелія отъ Луки; рассказы изъ свящ. исторіи; исторія христіанск. праздниковъ, описаніе св. иконъ, а также жизнеописанія угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цѣна cadaго листка 1 коп., 100 листовъ—60 коп., съ пер. 80 коп., книжки (по 50 листовъ)—40 коп. Всѣ десять книжекъ съ 1 № по 501 №—3 рубля, съ пересылкой 3 р. 50 коп. Выписывающіе „Воскресные Листки“ на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1.000 верстъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ

## Св. НИКОЛАЯ Чудотворца.

Въ 2 частяхъ. Цѣна съ пересылкою 75 к.

## „ПАСТЫРСКОЕ СЛОВО“

Сборникъ поученій на ВОСКРЕСНЫЕ и ПРАЗДНИЧНЫЕ дни.

Цѣна 50 коп., съ пересылкою 65 коп.

## „ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА“.

Сборникъ поученій съ рисунками на воскресные и праздничные дни.

Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 к.



О продолженіи изданія журнала  
**„Воскресное Чтеніе“** въ 1903 г.

Въ 1903 году Редакція журнала „Воскресное Чтеніе“ дастъ своимъ подписчикамъ 52 нумера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и въ приложеніи двѣ книги объемомъ въ 400 стр.

**Содержаніе номеровъ журнала будутъ составлять:**

1) Поученія и бесѣды на всѣ текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Поученія и бесѣды будутъ присылаться заблаговременно, — къ тѣмъ днямъ, на которые они назначены.

2. Статьи по изъясненію св. Писанія; статьи объ истинахъ Христ. вѣры и нравственности, между прочимъ будетъ печататься съ первыхъ же номеровъ **„ПРОЛОГЪ“** въ правоучительныхъ бесѣдахъ. свящ. А. Любимова; продолжены будутъ и окончены „Разсужденія врача о Христ. нравст. обязанностяхъ, обращенныя къ своей женѣ“; статьи о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. православной Церкви; нравственно-назидательные рассказы, преимущественно изъ народной жизни; стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія; краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

Въ видѣ отдѣльныхъ Приложеній къ журналу даны будутъ подписчикамъ двѣ книги: первая подъ заглавіемъ:

**„Спутникъ Пастыря“.**  
 Сборникъ статей и замѣтокъ по вопросамъ пастырскаго служенія, свящ. С. Брояковскаго;

вторая подъ заглавіемъ  
**„ЗА ВѢРУ И ПРОТИВЪ ЛЖЕВѢРІЯ“.**

Сборникъ вѣроучительныхъ, правоучительныхъ и апологетическихъ бесѣдъ, очерковъ, рассказовъ и стихотвореній, примѣнительно къ двенадцатымъ праздникамъ, въ огражденіе чадъ православной Церкви отъ суемудрія раскольниковъ и сектантовъ. Для семьи, школы и вѣбогослужебныхъ чтеній. — Первая книга будетъ разсылаться съ первымъ же номеромъ журнала, а вторая въ маѣ мѣсяцѣ.

Сверхъ того попрежнему будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала

**„КІЕВСКІЕ ЛИСТКИ“**

религіозно-нравств. содержанія для народнаго чтенія, числомъ не менѣе 12-ти; между прочимъ продолжены будутъ и праздничные листки.

Цѣна за журналъ съ приложеніями и пересылкой на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 коп. За три руб. журналъ можетъ быть высланъ только по требованію Попечительства о народной трезвости не менѣе пяти экземпляровъ сразу. Разсрочка допускается такъ: при подпискѣ два руб., а остальные два къ 1-му мая.

Адресъ: *Кіевъ въ ред. „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“.*

Подоль, домъ Ильинск. ц., № 4-й.

Редакторъ-Издатель Протоіерей Іоаннъ Богородицкій.



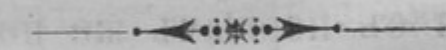
Попечительствомъ въ г. Орлѣ о бѣдныхъ воспитанникахъ Орловской Духовной Семинаріи издана книжка:

**„Народныя Сокровища Духовныя“.**

Соч. бывшаго Нижегородскаго епископа Іереміи.

Орелъ. 1902 г. Ц. 60 коп.

Съ требованіями обращаться въ Канцелярію Правленія Орловской Духовной Семинаріи.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей Г. Годневъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Часть официальная. Высочайшія награды.—Назначеніе на должность члена Духовной Консисторіи.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Епарх. распоряженія и извѣстія.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епарх. суммъ по содержанию Нижегород. дух. училища за 1901 г.—Объявленіе о вызовѣ къ торгамъ.—Часть неофициальная.—Епарх. хроника.—Всѣда 5-я, о томъ, нарушаетъ-ли русская Церковь прав. исповѣданіе вѣры чрезъ употребленіе троерперстія?—Нижегор. Духовн. Семинарія въ 1840—1851 г.г.—Слоб. Гривка, находившаяся въ 17 вѣкѣ близъ Кунавина, нынѣ именуемаго Макара, частью Н.-Новгорода.—Отъ Канцеляріи Комитета Министровъ.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

При семъ №-рѣ прилагается Краткій списокъ лицамъ, служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Нижегород. еп. на 1902—1903 учебный годъ.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,  
Статск. Сов. *Михаилъ Пальмовъ.*

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.

**2. Нижегородское Епархіальное женское Училище.**

Предсѣдатель Совѣта—протоіерей Вознесенской церкви, благочинный градскихъ церквей Михаилъ Рафаиловичъ *Кудрявцевъ*, кандидатъ Богословія С.-Петербургской Духовной Академіи 1885 г.; на службѣ въ училищѣ съ 1893 года.

Начальница училища Александра Веніаминовна *Кубинцева*, дѣвица изъ духовнаго званія, окончивш. курсъ въ Нижегородск. Епархіальн. ж. Училищѣ въ 1880 г., съ 1881 г. по 1887 г. состояла учительницей начальной школы; съ 1889 по 29 Дек. 1900 г.—учительница дѣтскаго приюта, состоящаго при Епархіальномъ женскомъ училищѣ; назначена на должность Начальницы Училища 29 Декабря 1900 г.

Инспекторъ классовъ и преподаватель Закона Божія, статскій совѣтникъ, кандидатъ Богословія Алексѣй Николаевичъ *Дубровскій*, состоитъ штатнымъ преподавателемъ Духовной Семинаріи; на службѣ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 30 Нояб. 1900 г.

Членъ Совѣта отъ духовенства протоіерей Михаило-Архангельскаго собора, кандидатъ Богословія Алексѣй Александровичъ *Порфирьевъ*; на службѣ въ Училищѣ съ Сент. мѣс. 1900 г.

Членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Троицкой нижнепосадской церкви Студентъ Семинаріи Андрей Гавріиловичъ *Орловъ*; на службѣ въ училищѣ съ Сентября м. 1900 г.

Дѣлопроизводитель Совѣта и учитель церковнаго пѣнія діаконъ Свято-Духовской, при Губернаторскомъ домѣ, церкви Николай Алексѣевичъ *Сиукій*; на службѣ въ училищѣ съ 1894 года.



## Воспитательницы.

I осн. кл.—Вѣра Васильевна *Борисоглѣбская*, дѣвица, дочь священника; въ 1888 г. окончила к. въ Ниж. Епарх. ж. Училищѣ; въ 1890 г.—помощн. воспитательницы; въ 1891 г.—надзирательница Епарх. д. Приюта; съ 1 Сент. 1891 г.—воспитательница Училища.

I парал. кл.—Сусанна Александровна *Орфелинова*, дѣвица, дочь священника; въ 1896 г. оконч. к. Нижегород. Епарх. ж. Училища; до назначенія на должность воспитательницы (1898 г.) состояла помощн. воспитательницы Училища.

II осн. кл.—Александра Петровна *Алмазова*, дѣвица, дочь псаломщика, въ 1888 г. оконч. к. въ Нижегород. Епарх. ж. Училищѣ; съ 1888 г. по 1889 г. помощн. воспит.; съ 1889 г.—воспитательница Училища.

II парал. кл.—Марія Дмитриевна *Гуляева*, дѣвица, дочь священника, въ 1889 г. окончила курсъ въ Нижегород. Епарх. ж. Училищѣ; 1889—90 учеб. г.—помощн. воспитательницы; 1890—1894 г.г.—учительница ц.-прих. школы; 1894—1898 г.г.—помощн. учительн. Епарх. Мак. д. Приюта; съ 1898 г.—воспитательница Училища.

III осн. кл.—Елизавета Ивановна *Лаврова*, дѣвица, дочь священника, окончившая въ 1893 г. курсъ ученія въ Нижегород. Епарх. ж. Училищѣ; въ 1893—94 уч. г.—помощн. воспитательницы, съ 1894 г.—воспитательница Училища.

III парал. кл.—старшая воспитательница Варвара Викторовна *Лобисъ*, дѣвица изъ дворянъ. окон. курсъ въ 1882 г. въ Нижегород. Маріинскомъ Институтѣ; на службѣ въ Училищѣ съ 1 Сент. 1888 г.; съ 1895—96 уч. г. преподаетъ чистописаніе въ Училищѣ; съ 14 Авг. по 20 Дек. 1900 г. врем. исполняла обязанности начальницы Училища.

IV-го кл.—Варвара Алексѣевна *Трофимова*, дѣвица, дочь мѣщанина, оконч. к. въ 1894 г. въ Нижегород. Епарх. ж. Училищѣ. Съ 1894 г. по 1896 г. состояла помощн. учительницы въ Епарх. дѣтск. Приютѣ; въ теченіе 1896/7 учебн. г. была помощницей воспит., а съ 1897 г.—воспитанница Училища.

V осн. кл.—Софія Ѳедотовна *Стрѣлова*, дѣвица, д. военн. фельдшера; въ 1896 г. оконч. к. въ Ниж. Епарх. ж. Училищѣ; съ 1897 г. по 1900 г.—помощница воспитательницы; съ Августа м. 1900 г. воспитательница Училища.

V парал. кл.—Елизавета Алексѣевна *Садовская*, дѣвица, дочь священника, оконч. к. въ 1896 г. въ Нижегород. Епарх. ж. Училищѣ; съ Сент. м. 1896 г. по Февр. м. 1900 г.—учительница ц.-прих. школы; 25 Апр. 1900 г.—помощн. воспитательницы; съ 26 Авг. 1900 г.—воспитательница Училища.

VI осн. кл.—Софія Михайловна *Орфанова*, дѣвица, дочь учителя, оконч. к. ученія въ 1896 г. въ Нижегород. Епарх. ж. Училищѣ; до назначенія на должность воспитательницы (1899 г.) состояла помощницей воспитательницы Училища.

VI парал. кл.—Елизавета Александровна *Владимірская*, дѣвица, д. священника, оконч. к. въ 1888 г. въ Нижегород. Епарх. ж. Училищѣ. 1892—1896 г.г.—учительница начальной школы. На службѣ въ Училищѣ съ 1896 г.

## Преподаватели и преподавательницы.

Законоучитель въ V осн. и V парал. клл. священникъ Нижегород. Срѣтенской ц. Николай Евгеніевичъ *Троицкій*, сынъ священ., 37 л., 1890 г.—канд. Богосл. Моск. Дух. Ак.; 1 Сент. 1890 г. учитель русск. и слав. язз. и дидактики въ Нижегород. Церк.-Учительск. школѣ; 26 Янв. 1891 г.—псаломщикъ ц. Мак. Богад., 11 Окт. 1891 г.—священникъ. На службѣ въ училищѣ съ 8 Дек. 1900 г.



Законоучитель въ III осн. и III парал. клл. священникъ Нижегород. Покровской ц. Николай Александровичъ *Листовъ*, 40 л., 1883 г.—студентъ Семинаріи; 2 Сент. 1883 г.—учитель двухкласн. министерскаго училища; 2 Дек. 1884 г.—священникъ; съ 8 Дек. 1900 г.—на службѣ въ Епарх. ж. Училищѣ.

Гражданской Исторіи и Географіи—Михаилъ Павловичъ *Смирновъ*, сынъ священ. Нижегород. епархіи, 28 лѣтъ, холостъ; 1889 г. канд. Богосл. Казанск. Дух. Акад.; на службѣ въ Училищѣ съ Сент. м. 1900 года.

Законъ Божій въ I осн., I парал., II осн., II пар., IV клл. Валентинъ Ивановичъ *Чунихинъ*, сынъ священника, холостъ, 25 л. 1901 г.—канд. Богосл. въ Казанск. Дух. Акад.; на службѣ въ училищѣ съ 17 Авг. 1901 г.

Словесности и Исторіи русск. литературы въ IV, V осн. и VI осн. клл. Василій Петровичъ *Семеновъ*—кандидатъ Богословія, штатн. преподаватель Нижегород. Духовн. Семинаріи; на службѣ въ Училищѣ со 2 Сент. 1902 г.

Того-же предмета въ V пар. и VI пар. кл. Александръ Васильевичъ *Хитровъ*, кандидатъ Богословія, штатн. преподаватель Нижегород. Духовн. Семинаріи; на службѣ въ Училищѣ со 2 Сент. 1902 г.

Дидактики—Николай Михайловичъ *Боголюбовъ*, магистръ Богословія, штатный преподаватель того-же предмета Нижегород. Дух. Семинаріи; на службѣ въ Училищѣ съ 1897 г.

Физики—Иванъ Евстратьевичъ *Дементьевъ*, воспитатель Нижегород. Александр. Дворян. Института, статскій совѣтникъ, 39 лѣтъ; 1887 г.—кандидатъ С.-Петербургскаго Университета, на службѣ въ Училищѣ съ 1888 г.

Русскаго языка—Варвара Павловна *Ббликова*, дѣвица, д. коллежскаго регистратора; 1878 г. окон-

чила к. въ Нижегород. Мариинск. ж. гимназіи съ серебряной медалью; на службѣ въ Училищѣ съ 1893 г.

Ариѳметики и Геометріи—Анна Александровна *Савельева*, дѣвица изъ дворянъ, оконч. к. въ 1869 г. въ Нижегород. Мариинск. ж. гимназіи; на службѣ въ Училищѣ съ 1876 г.

Географіи—Елена Васильевна *Скворцова*, дѣвица, д. коллежскаго ассесора, оконч. к. въ 1879 г. въ Императорскомъ Москов. Сиротск. Институтѣ; съ 1890 г.—учительница новыхъ языковъ, а съ 1897 г. учительница Географіи.

Ариѳметики—Анна Васильевна *Хитровская*, дѣвица, дочь діакона, въ 1891 г. оконч. к. въ Нижегород. Епарх. ж. Училищѣ; на службѣ въ Училищѣ съ 1897 г.

Церковнаго пѣнія—діаконъ Михаило-Архангельскаго собора Петръ Михайловичъ *Ремезовъ*; на службѣ въ Училищѣ съ Августа м. 1901 г.

Музыки—1) Елизавета Ивановна *Вознесенская*, окончив. к. въ 1878 г. въ Нижегород. Епарх. жен. Училищѣ и Нижегород. Отд. Император. Русск. Муз. Общества; на службѣ въ Училищѣ съ 1878 г.

Музыки—2) Зоя Васильевна *Хрулева*, дѣвица, окончив. курсъ въ Нижегород. Отдѣл. Император. Русск. Музык. Общества; на службѣ въ Училищѣ съ 1896 года.

Французскаго языка—Софія Викентьевна *Виноградова*, преподавательница того-же предмета въ Нижегород. Мариинск. гимназіи; преподаетъ въ Училищѣ съ Октября м. 1900 г.

Нѣмецкаго языка—Ольга Ѳедоровна *Елеонская*, дѣвица, д. статскаго совѣтника, окончивш. к. въ Нижегород. Мариинскомъ Институтѣ; преподаетъ въ Училищѣ съ Сентября м. 1901 года.



## Служащіе при Училищѣ.

Почетный блюститель по хозяйственной части въ Училищѣ, Нижегородскій купецъ Александръ Петровичъ *Крюковъ*; на службѣ въ Училищѣ съ 1898 г.

Экономъ Училища священникъ Введенской училищной церкви Николай Степановичъ *Тумановскій*, на службѣ въ Училищѣ съ 1 Сентября 1901 г.

Врачъ училищнаго лазарета—старшій врачъ 237 Кремлевскаго резервнаго баталіона, коллежскій совѣтникъ, докторъ медицины, Петръ Григорьевичъ *Троицкій*; на службѣ въ Училищѣ съ Окт. м. 1901 г.

Церковный староста училищной домово́й церкви Нижегородскій купецъ Родіонъ Ивановичъ *Грибковъ*, состоитъ въ должности старосты съ 1894 года.