



22 января 1902 г.

**Подписная цѣна:**

съ доставкой и пересылкой на годъ . . . 6 руб.

На  $\frac{1}{2}$  года 4 р., на 3 мѣсяца 2 р., за границу 8 р.**Отдѣльные №№ по 15 к.**

За перепѣн. адр. 25 к. Статьи и замѣтки должны быть за подписью и адресом автора. Въ случаѣ надобн. статьи передѣльв. въ редакц. Для личныхъ объясн. редакц. открыта, исключ. праздн. ежедѣньно отъ 7 до 9 час. веч.

журналъ *Военный и литературный.*

Годъ XV. Начатъ съ № 585. — С.-Петербургъ, Колокольная, 14. — Выходитъ еженедѣльно.

**Вышли новые изданія 1902 г.:**

**Сборникъ статей** по 1902 годъ. В. Сухомлинова. Вып. 2-й съ 1896 г. 1 р.  
Цѣна за оба выпуска . . . . . 3 р.

**Справочная книжка** для инспекторекаго смотра пѣхоты. Цирк. Гл. Шт. 1896 г. № 227. Издание 4-е, вновь переработанное и исправленное. В. Пржилуцкій. 1 р. 40 к.

**Дополненіе къ уставу о Гербовомъ сборѣ.** Сост. подъ редакціей присяжнаго повѣреннаго Л. А. Базунова. . . . . 50 к.

**Уставъ о гербовомъ сборѣ Л. А. Базунова.** 1901 г. 1 р. 50 к.

**Алфавитный указатель** руководящихъ приказовъ по Донскому войску и циркуляровъ войскового штаба. Съ 1-го юля 1876 г. по 1-е января 1901 г. Составилъ подъесауль П. И. Скачковъ . . . . . 1 р. 50 к.

**Въ помощь хозяйствамъ.** Рецепты разныхъ блюдъ и заготовокъ. \* \* Kiev . . . . . 1 р. 30 к.



Вице-адмиралъ  
Алексѣй Павловичъ  
ЕПАНЧИНЪ.

22-го декабря текущаго года исполнилось 60 лѣтъ государственної службы въ офицерскихъ чинахъ почетнаго члена Николаевской морской академіи вице-адмирала Алексѣя Павловича Епанчина. Особенность службы и дѣятельности юбиляра состоитъ

въ томъ, что она почти вся была посвящена военно-педагогическому дѣлу. Двѣнадцать лѣтъ отъ роду, въ 1835 году, юбиляръ поступилъ въ морской кадетскій корпусъ и оставался въ немъ непрерывно 48 лѣтъ. За этотъ длинный рядъ годовъ, начавъ службу кадетомъ, юбиляръ послѣдовательно занималъ должности воспитателя, преподавателя, ротнаго командира, помощника инспектора классовъ, инспектора классовъ и наконецъ начальника морского училища и Николаевской морской академіи. По окончаніи академического курса А. П. остался при морскомъ корпусѣ въ должности воспитателя и началъ съ того же времени преподавать въ гардемаринскихъ классахъ математическіе предметы, астрономію и навигацію и продолжалъ, преподаваніе въ теченіе 26 лѣтъ. Въ общемъ въ морскомъ корпусѣ юбиляръ прослужилъ 48 лѣтъ, изъ нихъ учебно-воспитательная служба его продолжалась 37 лѣтъ, а преподавательская дѣятельность 26 лѣтъ. Послѣ оставленія должностей начальника Николаевской морской академіи и морского училища, юбиляръ былъ назначенъ почтнымъ членомъ конференціи этой академіи и членомъ комитета морскихъ учебныхъ заведеній; вмѣстѣ съ тѣмъ юбиляру было Высочайше пожаловано право носить мундиръ морского корпуса, и такимъ образомъ мундиръ этого учебного заведенія А. П. носить уже 67 лѣтъ. Такимъ образомъ служба юбиляра тѣсно связана съ морскимъ корпусомъ, и силы свои онъ посвятилъ дѣлу подготовки будущихъ офицеровъ флота; до 2,000 морскихъ офицеровъ получили свое специальное образованіе и воспитаніе подъ руководствомъ юбиляра и большинство теперешнихъ старшихъ офицеровъ и адмираловъ нашего флота имѣли въ лицѣ А. П. своего воспитателя, преподавателя или начальника. За свою продолжительную военно-педагогическую дѣятельность юбиляръ удостоивался многихъ знаковъ Монаршой милости и вниманія со стороны морского начальства. Въ этомъ отношеніи нельзя не привести выписку изъ двухъ документовъ, изъ которыхъ одинъ относится почти къ началу военно-педагогической дѣятельности юбиляра, а другой—къ нашимъ днамъ. Въ августѣ 1859 года командиръ корабля «Прохоръ» такъ очертилъ дѣятельность А. П.: «еще пріятнѣе мнѣ свидѣтельствовать объ истинныхъ, солидныхъ достоинствахъ ротнаго командира, капитанъ-лейтенанта Епанчина, въ которомъ я вижу наиболѣшаго начальника для гардемариновъ и вмѣстѣ съ тѣмъ человѣка, котораго трудно не любить и не уважать. Изъ неоднократныхъ бесѣдъ съ нимъ и изъ всѣхъ пріемовъ его, я заключилъ, что онъ имѣетъ обѣ отношеніяхъ своихъ къ воспитанникамъ самыя правильныя и здравыя понятія, какихъ можно пожелать въ человѣкѣ, готовящемъ будущихъ морскихъ офицеровъ для флота». 14-го января 1901 г. юбиляръ

**СОДЕРЖАНИЕ:** Портретъ вице-адмирала Алексея Павловича Епанчина. — Разныя распоряженія. — Извѣщеній Главнаго Военнаго Суда 1901 года. — Рапортъ караульного начальника. — Аттестаціи въ артиллери. К. Оберучевъ. — Военное образование офицеровъ и ихъ подготовка въ голландской арміи. Поручикъ Томилинъ. — Военные документы непріятеля. III—й. — Сабли и шашки въ нашей коннице. Д. М. — Преимущества отдаленной службы. Д. Каракаровъ. — Англо-трансваальская война. — й. — Подарки. В. М. Смирновъ. — Сбереженіе ковки въ кавалерии. Ветеринарный врачъ В. Ю. Янушевскій. — Запасные нижние чины. Агафондорпъ Вознесенскій. — Первый разъездъ. II. — Новые изданія: Завѣты стрѣлка. В. Измайловичъ. Кад. — Обученіе эскадронныхъ и сотенныхъ развѣдчиковъ. Чистяковъ. К. Волофъ. — Чертежи къ руководству для службы при орудіяхъ крѣпостной и береговой артиллери. В. М. Даниловъ и Лангеншельдъ. — Die prinzipiellen Eigenschaften der automatischen Feuerwaffen. Kaiserreich. A. Залкбовскій. — Объявленія.

удостоился получить, по случаю празднованія 200 лѣтія со дня основанія морского корпуса, Высочайшую грамоту, въ которой милостивымъ образомъ была очерчена военно-педагогическая дѣятельность юбиляра въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «вы посвятили всѣ годы продолжительного служенія вашего морскому кадетскому корпусу, стараясь все время неустанными трудами и заботами подготавливать будущихъ моряковъ». Этой цѣли—подготавливать будущихъ моряковъ и были посвящены всѣ труды и работы маститаго юбиляра.

## РАЗНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

◆ Циркуляръ Кіевскаго военнаго округа, № 126.—1901 г. Въ виду наступленія нынѣ Рождественскаго поста и дабы уравнить офицеровъ православнаго исповѣданія съ офицерами иныхъ исповѣданій въ отношеніи военно-служебныхъ условій по праву вступленія въ бракъ, Военный Министръ приказалъ разъяснить, что браки, разрѣшенные въ установленномъ порядкѣ (по нынѣ дѣйствующему положенію) до 1 января, могутъ быть совершены по обрядамъ церкви и позже 1 января, на основаніи ранѣе даннаго разрѣшения начальства.



Главнаго  
Военнаго Суда 1901 года.

№ 58. Приговоръ суда о винѣ или невиновности подсудимаго долженъ быть основанъ лишь на фактахъ и доказательствахъ, привѣренныхъ на судебнѣмъ слѣдствіи. Поэтому, усмотрѣвъ изъ протокола судебнаго заѣданія, что, по окончаніи судебнаго слѣдствія и преній сторонъ, судъ, удалившиесь для постановленія приговора, потребовалъ въ совѣщательную комнату тюкъ съ вещественными доказательствами, гдѣ онъ, безъ предъявленія его сторонамъ и безъ разсмотрѣнія заключающихся въ немъ предметовъ на судебнѣмъ слѣдствіи, былъ вскрыть, Главный Военный Судъ призналъ, что такое дѣйствие суда, составляя существенное нарушеніе формъ и обрядовъ судопроизводства, лишаетъ и самый приговоръ силы судебнаго рѣшенія, такъ какъ, если вещественныя доказательства и могутъ быть вносимы въ совѣщательную комнату, на время совѣщанія судей о винѣ или невиновности подсудимаго, то лишь при томъ условіи, когда они были уже подвергнуты первоначальному осмотру во время судебнаго слѣдствія и у суда встрѣтилась необходимость въ новомъ ихъ осмотрѣ.

№ 60. Временныи военный судъ въ г. Дубно призналъ недоказаннымъ предъявленное противъ подсудимаго унтеръ-офицера Михайлова обвиненіе въ томъ, что, находясь на службѣ въ 7-й ротѣ 18-го пѣхотнаго Вологодскаго полка, онъ, завѣдомо ложно, распространялъ между нижними чинами роты въ отношеніи своего ротнаго командира, капитана М., оскорбительные для его личности слухи, и постановилъ Михайлова считать невиновнымъ и по суду оправданнымъ. Въ протестѣ на этотъ приговоръ изложено, что: 1) подъ клеветою на начальника, наказуемо по 97 ст. С. В. П. XXII, разумѣется распространеніе про него позорящихъ его имя слуховъ не только завѣдомо ложно, но и по необдуманности и легкомыслію; соответственно этому и оправданіе въ клеветѣ возможно лишь при признаніи судомъ не только того обстоятельства, что распространяемые слухи не были завѣдомо ложными, но еще и того, что при распространеніи ихъ не были со стороны виновнаго допущены необдуманность или легкомысліе. Это послѣднее обстоятельство судъ оставилъ совсѣмъ безъ разсмотрѣнія, почему и вопросъ о клеветѣ остался открытымъ; 2) если даже признать, что никакой клеветы на начальника со стороны подсудимаго вообще не было, то все-таки нельзѧ согласиться, чтобы признанное судомъ дѣяніе

подсудимаго было не наказуемо, такъ какъ, распространяя про начальника слухи между нижними чинами, подсудимый не могъ не понимать, что онъ этимъ роняетъ въ глазахъ нижнихъ чиновъ авторитетъ и достоинство начальника, а въ этомъ заключается преступное дѣяніе, предусмотрѣнное, по меньшей мѣрѣ, ст. 96 Св. Воен. Пост. XXII. Главный Военный Судъ нашелъ, что наличность преступленія клеветы обусловливается двумя существенными признаками, а именно: завѣдомо для виновнаго оскорбительностью оглашаемыхъ имъ слуховъ и завѣдомо ихъ ложностью. Въ первомъ отношеніи для состава клеветы необходимо, чтобы обвиняемый сознавалъ, что оглашаемый имъ слухъ унизителенъ для чести и доброго имени, но при этомъ, однакоже, безразлично, имѣлъ ли распространявшій слухъ прямую цѣль опозорить другое лицо или же таковой цѣли у него не было и онъ дѣйствовалъ изъ иныхъ какихъ-либо побужденій, безразлично относясь къ тому, что сообщаемый имъ слухъ, оглашенная сплетня, разсказанные, можетъ быть, ради острого словца, для развлечения присутствующихъ, могутъ имѣть существенно вредныя послѣдствія для доброго имени и чести того, о комъ сообщались эти слухи. Равнымъ образомъ, по отношенію къ завѣдомой лживости оглашеннаго, виновный подлежитъ отвѣтственности за клевету не только въ томъ случаѣ, когда онъ вполнѣ и отчетливо сознавалъ лживость распространяемаго имъ слуха, но и тогда, когда онъ дѣйствовалъ, такъ сказать, легкомысленно; когда, не будучи съ несомнѣнностью убѣждѣнъ въ истинности оглашеннаго, онъ, тѣмъ не менѣе, не воздержался отъ распространенія клеветы, хотя бы и въ частныхъ разговорахъ, ибо законъ въ правѣ требовать отъ всякаго, чтобы онъ бережно относился къ добруму имени другихъ и легко-мысленно болтовнею не наносилъ такихъ нравственныхъ ударовъ, загладить послѣдствія коихъ непосильно для оглашавшаго клеветническій слухъ. Въ виду изложеннаго, временный военный судъ въ г. Дубно, признавъ недоказаннымъ лишь тотъ фактъ, чтобы подсудимый Михайлова распространялъ между нижними чинами позорящіе своего ротнаго командинра слухи завѣдомо ложно, изъ желанія этимъ путемъ оскорбить личность своего начальника, не имѣлъ законнаго основанія постановлять оправдательного приговора, такъ какъ, по справедливому указанію протеста, судъ, не войдя въ обсужденіе того обстоятельства, не были ли со стороны подсудимаго, при распространеніи имъ слуховъ, позорящихъ личность его ротнаго командинра, допущены необдуманность или легкомысліе, тѣмъ самымъ не разрѣшилъ во всей полнотѣ вопроса о виновности Михайлова въ клеветѣ. Кроме сего, представляется безусловно правильнымъ и указаніе протеста на то, что распространеніе унтеръ-офицеромъ между нижними чинами слуховъ, позорящихъ честь и доброе имя ихъ ротнаго командинра, служа подрывомъ авторитета власти начальника, не можетъ быть признано дѣяніемъ безразличнымъ, т. е. не воспрещеннымъ закономъ подъ страхомъ наказанія. Посему Главный Военный Судъ опредѣлилъ: приговоръ о Михайлова отмѣнить, предоставивъ Кіевскому военно-окружному суду вновь разсмотрѣть дѣло о названномъ унтеръ-офицерѣ въ другомъ составѣ присутствія.

№ 62. Варшавскій военно-окружный судъ призналъ поручика 154-го пѣхотнаго Дербентскаго полка, Н. Ясинскаго, виновнымъ въ томъ: 1) что, состоя на излеченіи въ Кѣлецкомъ мѣстномъ лазаретѣ, въ ночь на 5-е июня 1901 года, онъ самовольно отлучился изъ лазарета въ г. Кѣльцы и пробылъ въ отлучкѣ нѣсколько часовъ; 2) что во время отлучки, около 3-хъ часовъ ночи, находясь въ ресторанѣ и подвергшись, во время произошедшей тамъ ссоры, насилиственнымъ дѣйствіямъ со стороны хозяина ресторана Шершинскаго, пришелъ отъ этого въ состояніе запальчивости и раздраженія, отправился въ лазаретъ за револьверомъ и, вернувшись вскорѣ въ ресторанъ съ заряженнымъ револьверомъ, въ томъ же со-

стояніи запальчивости и раздраженія, произвелъ выстрѣль съ цѣлью лишить жизни Шершинскаго, но въ него не попалъ, а причинилъ смертельную рану находившемуся въ ресторанѣ земскому стражнику Карамышкину, отъ каковой раны сей послѣдній въ тотъ же день умеръ. На основаніи 129 ст. Св. Вoen. Пост. XXII, 2 ч. 1455 и 1456 \*) ст. Улож. о наказ. и 2 п. временныхъ правилъ 10-го іюня 1900 года, судъ, во вниманіе къ чистосердечному съ раскаяніемъ сознанію подсудимаго, постановилъ: Ясинскаго исключить изъ службы, лишить чиновъ, личнаго дворянства и всѣхъ особыхъ, лично и по состоянію ему присвоенныхъ правъ и преимуществъ и отдать въ исправительныя арестантскія отдѣленія на четыре года. На этотъ приговоръ Ясинскій принесъ кассационную жалобу, въ которой изложилъ: 1) несчастное лишеніе жизни ни въ чемъ неповиннаго стражника Карамышкина учинено имъ не по ошибкѣ и не въ запальчивости и раздраженіи, а въ состояніи вполнѣ умоизступленія, почему онъ, во время приготовительныхъ къ суду распоряженій, а также и на судѣ, черезъ защитника, просилъ судъ о вызовѣ врача-психіатра, въ качествѣ эксперта, для разрѣшенія вопроса, не могли ли причиненные ему непосредственно передъ происшествіемъ удары въ голову привести его въ болѣзньное состояніе, предусмотрѣнное 3 п. 92 ст. Уложенія о наказ. Въ обоихъ случаяхъ судъ въ ходатайствѣ отказалъ съ одной лишь оговоркой, что въ дѣлѣ не усматривается никакихъ данныхъ, кои указывали бы, что подсудимый совершилъ дѣянія, въ коихъ обвиняется, въ состояніи умоизступленія или безпамятства; такой отказъ суда о вызовѣ медика въ судебнное засѣданіе является существеннымъ нарушеніемъ его правъ и 2) на судѣ, въ качествѣ гражданскаго истца, выступила вдова Карамышкина, оставшаяся безъ всякихъ средствъ къ существованію. Судъ опредѣлилъ взыскать съ него, въ удовлетвореніе иска, тысячу рублей, но о томъ, что къ нему предъявленъ былъ гражданскій искъ, онъ не былъ судомъ поставленъ въ извѣстность, почему и не имѣлъ случая выразить полную свою готовность всѣми средствами облегчить участъ несчастной вдовы и тѣмъ, хотя бы отчасти, загладить свой невольный грѣхъ. Обстоятельство это, предусмотрѣнное 9 п. 134 ст. Улож. о наказ., въ связи съ принятіемъ судомъ во вниманіе его чистосердечнаго съ раскаяніемъ сознаніемъ, дало бы суду два смягчающихъ вину обстоятельства: въ данномъ же случаѣ, вслѣдствіе указанного упущенія, судъ поставилъ себя въ невозможность воспользоваться предоставленнымъ ему правомъ смягченія наказанія въ степеняхъ. Посему подсудимый просилъ приговоръ суда отмѣнить. Главный Военный Судъ нашеѧ, что разрѣшеніе вопроса о вызовѣ неспрошенныхъ при предварительномъ разслѣдованіи дѣла свидѣтелей, а равно экспертовъ, зависитъ отъ усмотрѣнія суда, по соображенію послѣднимъ основательности представляемыхъ къ тому причинъ и важности обстоятельствъ, подлежащихъ разъясненію чрезъ допросъ означеннаго лицъ. Посему и принимая во вниманіе, что Варшавскій военно-окружной судъ, какъ то видно изъ постановленія распорядительного засѣданія суда и протокола судебнаго засѣданія, отказалъ въ удовлетвореніи ходатайства подсудимаго, а также его защитниковъ, о вызовѣ къ судебному слѣдствію, въ качествѣ эксперта, врача-психіатра, по отсутствію данныхъ, свидѣтельствующихъ о ненормальности умственныхъ способностей подсудимаго въ моментъ совершенія имъ преступленія, жалоба подсудимаго на недостаточность мотивированія отказа въ удовлетвореніи просьбы его и его защитниковъ не заслуживаетъ уваженія. Равнымъ образомъ не подлежитъ удовлетворенію и указаніе въ жалобѣ на неувѣдомленіе его, поручика Ясинскаго, до открытія судебнаго засѣданія, о допущеніи къ участію въ дѣлѣ, въ качествѣ гражданской истицы, вдовы стражника Карамышкиной, каковое обстоятельство лишило будто бы его возможности воспользоваться, для облегченія своей участіи, смягчающимъ вину обстоятельствомъ, указаннымъ въ 9 п. 134 ст. Улож. о наказ., такъ какъ судъ не обязанъ извѣщать подсудимаго до открытія засѣданія о допущеніи гражданскихъ истцовъ къ участію въ дѣлѣ; сверхъ того, указаніе подсудимаго на оставленіе его въ неизвѣстно-

сти относительно гражданской истицы устраниется тѣмъ, что она была допущена къ участію въ дѣлѣ за 15 дней до открытія судебнаго засѣданія, вслѣдствіе чего означенное обстоятельство и не могло не быть известнымъ подсудимому и его защитникамъ при обозрѣніи ими дѣла. Наконецъ, если подсудимый въ дѣйствительности желалъ облегчить участъ вдовы стражника Карамышкина, то для сего онъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи достаточно времени, ибо отъ момента совершенія имъ преступленія до разсмотрѣнія дѣла судомъ протекло болѣе двухъ мѣсяцевъ. Посему Главный Военный Судъ опредѣлилъ жалобу оставить безъ уваженія.

№ 67. Баталіонный судъ призналъ рядового Орловскаго виновнымъ во второй кражѣ и приговорилъ его къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ на 4 мѣсяца, съ замѣною этого наказанія, какъ состоящему уже въ разрядѣ штрафованныхъ, 200 ударами розогъ. По утвержденіи приговора Орловскій былъ освидѣтельствованъ старшимъ врачомъ баталіона, который сообщилъ, что при тѣхъ болѣзняхъ явленіяхъ, которыя имъ обнаружены у Орловскаго, онъ считаетъ тѣлесное наказаніе весьма опаснымъ для здоровья, а можетъ быть и для его жизни. Поэтому командиръ баталіона предложилъ суду замѣнить Орловскому тѣлесное наказаніе другимъ, соотвѣтствующимъ по закону. Баталіонный судъ, имѣя въ виду, что тѣлесное наказаніе назначено Орловскому по закону и замѣна такового арестомъ на хлѣбъ и водѣ допускается только для тѣхъ низкихъ чиновъ, которые по болѣзняному состоянію не могутъ быть подвергнуты тѣлесному наказанію, между тѣмъ врачъ считаетъ наказаніе Орловскаго розгами только весьма опаснымъ для здоровья, но не упоминаетъ о какой-либо изъ болѣзней, перечисленныхъ въ приложеніи къ ст. 88 Улож. о наказ. \*), постановилъ опредѣленное Орловскому наказаніе розгами оставить въ силѣ. Затѣмъ дѣло было представлено въ Главный Военный Судъ, который разяснилъ, что замѣна тѣлеснаго наказанія лицу, неющему по болѣзни перенести такового, относится къ обязанности суда, постановившаго приговоръ, а самое опредѣленіе болѣзняного состоянія, насколько оно можетъ служить препятствиемъ къ назначенію подсудимому тѣлеснаго наказанія, какъ требующее специальныхъ свѣдѣній, принадлежитъ не суду, а врачамъ. Поэтому баталіонный судъ не имѣлъ законнаго основанія входить въ критическую оцѣнку предложенія командира баталіона о замѣнѣ Орловскому назначенаго ему тѣлеснаго наказанія, тѣмъ болѣе, что предложеніе это основывалось на вполнѣ категорическомъ заключеніи врача, который находилъ, что тѣлесное наказаніе представляется весьма опаснымъ для здоровья, а можетъ быть и жизни Орловскаго. Въ виду такого заключенія судъ обязанъ былъ замѣнить Орловскому тѣлесное наказаніе содержаніемъ подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ по прилож. II къ ст. 59 кн. XXII.



### Рапортъ караульнаго начальника.

6-й роты 10-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка младшій унтеръ-офицеръ Назарь Витрешко былъ 24-го апрѣля 1899 года начальникомъ караула. Привожу здѣсь характерный по стилю рапортъ этого унтеръ-офицера мнѣ, бывшему въ тотъ день дежурнымъ по карауламъ.

Начальникъ караула  
у интендантскихъ бунтовъ  
с правяントомъ за большой  
Кумирней  
24 апрѣля 1899-го  
№ 1.  
С. Портартура.  
Дѣжурному по карауламъ  
Рапортъ.

Доношу Вашему Высокоблагородію во вѣренаго мне караула нету инструкціи кар. начальнику плана постовъ нету

\*) Болѣзни, безусловно не допускающія тѣлеснаго наказанія.

\*) 1455 статья предусматриваетъ убийство въ запальчивости, а ст. 1456 опредѣляетъ, что если кто-либо, намѣреваясь убить одного, убилъ по ошибкѣ другого, то онъ подвергается тому же наказанію, какъ за преднамѣренное убийство.

чернила нету, описи вещей караульного помещения нету и ничего нету, только нары устроенные и досточка прибита къ стене, место стола и лампы нету.

10 в. с. с. полка, 6-й роты  
Мл. унт.-оф. Назаръ Витрешко.

### Наше положение въ Средней Азії.

По поводу рецензий, касающихся моего перевода «Автобиографии Абдурахманъ-хана» \*), я считаю долгомъ высказать, что достаточно и поверхностного знакомства съ исторіей поступательного движения Россіи въ Средней Азії, чтобы убѣдиться, что первымъ импульсомъ этого движения была необходимость самообороны противъ пограничныхъ хищниковъ, а отнюдь не завоевательная замыслы; затѣмъ дальнѣйшее углубление въ сердце Азіи обусловливалось всегда необходимостью закрыть такъ или иначе прежде сдѣленные шаги и опять-таки въ видахъ водворенія прочного мира на новыхъ границахъ. Конечно, вмѣстѣ съ упроченіемъ русской гражданственности во вновь занятыхъ мѣстахъ Россія выполняла и свою культурно-историческую миссію въ этой части Азіи.

Этой же политики Россія придерживается въ Средней Азіи и въ наши дни; въ этомъ скрывается ясно сознанная жизненная задача Россіи въ Средней Азіи. И если намъ когда-нибудь суждено будетъ двинуться въ Афганистанъ, то мы это сдѣляемъ, вѣроятно, подъ давленіемъ иныхъ завѣтныхъ стремлений, а не для облегченія участія «угнетенныхъ афганцевъ»...

М. Грулевъ.

### Аттестаціи въ артиллеріи.

Два старшихъ капитана бригады были въ офицерской артиллерійской школѣ.

Назову старшаго В., младшаго—Н. Случайно, лѣтомъ еще, я обратилъ внимание, что Н., еще будучи въ школѣ, получилъ батарею, а вмѣстѣ съ тѣмъ и чинъ подполковника, а В. оставался капитаномъ. Вскорѣ многие капитаны, младшіе В., получили батареи.

Зная В., я подумалъ, не пропустили ли какъ-нибудь случайно его назначеніе, и рѣшилъ запросить товарища.

Въ обошли потому, что онъ не былъ аттестованъ «выдающимся» послѣдніе два года. Неслыханные вещи поразили меня. Батареи даютъ тѣмъ, кто аттестованъ послѣдніе три года «выдающимся», а затѣмъ и остальнымъ. Въ принципѣ это глубоко справедливо, но такъ, какъ у насъ дѣлается, — это настолько же глубоко несправедливо.

Въ 1895, 1896, 1897 годахъ онъ былъ аттестованъ «выдающимся». Въ 1898 году сформировали у насъ дивизіоны, пріѣхалъ Х., никого не знаетъ, а аттестаціи писать надо: списываетъ прошлогоднюю, почему В. и въ 1898 году «выдающимся». Въ 1899 году Х. не даетъ такой аттестаціи и называетъ В. «очень хорошимъ», а затѣмъ самъ умираетъ. Пріѣзжаетъ новый дивизіонеръ У., никого не знаетъ, поэтому списываетъ старая аттестаціи и В. въ 1900 году вновь «очень хороший». Четыре года капитанъ былъ «выдающимся», а два послѣдніе года только лишь «очень хороший»: что же? испортился, излѣнился, опустился или что такое? Къ тому же аттестація дѣло секретное и нельзя даже и узнать, хорошо или плохо ты по данной дивизіонеромъ аттестаціи. Въ артиллерійской школѣ бываетъ 40—50 капитановъ, всѣ они изъ разныхъ бригадъ, и, слѣдовательно, 40—50 человѣкъ писали аттестаціи; у каждого свои взгляды на службу и на людей. Гдѣ же и что можетъ служить мѣриломъ того, чтобы безошибочно сказать, что офицеръ такой-то бригады (имя рекъ) лучше офицера другой бригады В. Можетъ быть, это и такъ, но это не болѣе, какъ случайность. Помимо всего прочаго такая постановка дѣла введетъ нежелательные отношенія капитановъ къ лицамъ, отъ которыхъ зависитъ аттестація этихъ капитановъ. Аттестуетъ меня командиръ дивизіона «выдающимся», но достаточно, по видамъ службы, перевести меня въ другой дивизіонъ, съ командиромъ котораго я не въ ладахъ или почему-либо ему не понравился — и я

\*) Продается въ складѣ В. А. Березовскаго, цѣна за 2 тома 3 рубля.

больше не аттестуюсь «выдающимся». Такимъ образомъ, служа все время въ одной бригадѣ, я то выдающійся, то нѣтъ!!

Я получилъ новый номеръ «Развѣдчика» и увидалъ, что капитанъ В. награжденъ орденомъ Св. Анны 2-й степени. Какая странность: капитана В. обошли и не дали ему батареи, ибо онъ не «выдающійся», и въ то же время его награждаютъ орденомъ. Что же сей сонъ значить, какъ объяснить это противорѣчіе?

А очень просто. Аттестаціи пишетъ командиръ дивизіона, а къ орденамъ представляетъ командиръ бригады.

На судѣ обвиняемому даютъ возможность оправдываться, и какъ часто объясненія его имѣютъ рѣшающее значеніе, несмотря на показанія многихъ свидѣтелей. Здѣсь же при составленіи аттестацій, которая, какъ видно изъ вышеизложеннаго, имѣетъ такое огромное вліяніе на дальнѣйшую службу и даже жизнь офицера, мы имѣемъ дѣло съ секретнымъ производствомъ. Объ насъ пишутъ какія-то аттестаціи, ихъ представляютъ по начальству, на нихъ основываются наше дальнѣйшее движеніе, а мы ничего не знаемъ. Мы даже не можемъ исправиться, если начальство нашло въ насъ существенные недостатки. Мне кажется, что всякому аттестуемому надо дать возможность познакомиться со взглядами на него начальства, хотя бы для того, чтобы онъ, соправно съ обстоятельствами, могъ вести свои служебныя дѣла. Для этого, думается мнѣ, начальникъ, получая плохую аттестацію обѣ одномъ изъ своихъ подчиненныхъ (въ артиллеріи — бригадный командиръ), непремѣнно долженъ призвать аттестуемаго и дать ему прочесть данную о немъ аттестацію и позволить высказаться по поводу нея. Сообразно даннымъ объясненіямъ и своему личному знанію офицеровъ бригадный командиръ дѣлаетъ свои замѣчанія въ соответствующей графѣ аттестацій. Такой порядокъ, давая возможность офицеру познакомиться съ мнѣніемъ о немъ начальства, вмѣстѣ съ тѣмъ отниметъ отъ аттестаціи характеръ секретного производства и заставитъ высказывать въ аттестаціяхъ только такія сужденія, которые опираются на факты, а не будуть голословными ни на чёмъ не основанными мнѣніями начальника. Кроме того требование предъявлять (плохія) аттестаціи аттестуемымъ офицерамъ заставитъ старшаго начальника внимательнѣе отнестись къ представляемымъ ему аттестаціямъ и, конечно, послужить лишь къ упорядоченію этого дѣла. Тогда, конечно, не будутъ возможны такие случаи, какъ вышеописанный: неудостоеніе къ назначенію командиромъ батареи и награжденіе орденомъ, да еще такимъ, которымъ награждается далеко не всякий капитанъ.

Въ частности, обращаясь къ данному случаю, можно сказать слѣдующее. Начальство командировало капитана В. въ школу, значитъ признало его достойнымъ получить батарею: школа не отчислила его, и онъ успѣшно окончилъ курсъ. Почему же онъ не получилъ назначенія?

К. Оберучевъ.

### Военное образованіе офицеровъ и ихъ подготовка въ голландской арміи.

Во главѣ военного образованія стоитъ генералъ-маіоръ съ званіемъ инспектора.

Ему подчинены:

I. Высшая военная школа въ Гаагѣ, для офицеровъ различныхъ родовъ оружія и военныхъ учрежденій, подъ управлениемъ офицера генерального штаба. Учащіеся офицеры въ числѣ 60 должны предварительно прослужить не менѣе пяти лѣтъ и выдержать довольно трудный экзаменъ. Они проходятъ курсъ тактики и администраціи и другихъ военныхъ наукъ въ теченіе трехъ лѣтъ подъ руководствомъ двѣнадцати капитановъ генерального штаба и 9 гражданскихъ профессоровъ.

Они обязаны участвовать на маневрахъ родовъ оружія, къ которымъ сами не принадлежать, послѣ чего держать выпускной экзаменъ. Военный министръ впослѣдствіи выбираетъ лучшихъ учениковъ для перевода въ генеральный штабъ и интенданство.

II. Курсъ для унтеръ-офицеровъ пѣхоты въ Кампенѣ, подъ управлениемъ офицера пѣхоты: маіора, подполковника, полковника.

Учащиеся, въ числѣ 115 человѣкъ, проходятъ въ полкахъ первоначальный курсъ и переводятся сюда по конкурсному экзамену.

Осеню они участвуютъ на маневрахъ съ различными пѣхотными полками. Курсъ продолжается два года. Они держать переходный экзаменъ на 2-й курсъ и выпускной для полученія офицерскаго чина въ голландской пѣхотѣ или Вестъ-Индіи.

Можно имѣть переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ только по два раза. Предѣльный возрастъ для держанія выпускного экзамена опредѣляется въ 29 лѣтъ.

*III. Королевская военная академія въ Бреда*, подъ управлениемъ строевого офицера. Ученики носятъ званіе кадетъ и здѣсь уже подготавливаются къ офицерскому чину по специальностямъ: въ пѣхоту, артиллерію, кавалерію и инженерные войска голландской или колоніальной арміи Восточной Индіи. Часть переводится сюда по выдержаніи выпускного экзамена въ Алькмарской военной школѣ и со стороны, представившіе дипломы объ окончаніи гражданского учебнаго заведенія принимаются по конкурсусу. Затѣмъ по собственному желанію распредѣляются по родамъ оружія.

Къ началу 1901 года военная академія содержала для голландской арміи: 65 кадетъ пѣхоты, 18 кадетъ кавалеріи, 47 кадетъ артиллеріи и 18 кадетъ инженерныхъ войскъ.

Для Восточной Индіи 91 кадетъ пѣхотныхъ, 9 кавалерійскихъ, 24 артиллерійскихъ, 8 инженерныхъ.

Учебный курсъ продолжается три года. Ежегодно кадеты держать переходный экзаменъ и выпускной экзаменъ на офицерскій чинъ. Переэкзаменовки допускаются 2 раза. Капитанъ и семь поручиковъ назначены для военного воспитанія кадетъ.

Военные науки, высшая математика, физика, химія, рисование, восточно-индійские языки проходятся подъ руководствомъ 30 офицеровъ и 9 гражданскихъ профессоровъ. Въ августѣ кадеты распредѣляются по частямъ войскъ всѣхъ родовъ оружія для участія на маневрахъ. На 2-мъ году они производятся въ капралы, на третьемъ въ унтеръ-офицеры.

*IV. Военная кадетская школа въ Алькмарѣ*, подъ управлениемъ подполковника какого-либо рода оружія.

Экзаменъ для поступленія въ кадетскую школу всегда конкурсный по причинѣ большого числа желающихъ попасть на вакантныя мѣста, но случается, что всѣ вакансіи не бывають заполнены по причинѣ неудовлетворительныхъ экзаменовъ.

Въ этомъ году, напримѣръ, 140 молодыхъ людей конкурировали на 52 вакансіи.

4 прекратили экзамены, и изъ числа 101 выдержавшихъ экзаменъ принято было только 39 человѣкъ. Это число должно быть увеличено 5 молодыми людьми, которые успѣшно выдержали экзаменъ въ Восточной Индіи и которые должны были

быть присланы въ Голландію. Въ настоящее время въ Алькмарской школѣ имѣется некоторое число кадетъ, которые обязаны поступить на службу въ восточно-индійскую армію. По ихъ желанію, по вакансіямъ и по результатамъ выпускного экзамена они распредѣляются между разными родами оружія. Они поступаютъ въ Алькмарскую школу въ возрастѣ 15—17 лѣтъ, проходить курсъ 2 года, держать переходный и выпускной экзамены, чтобы быть переведенными въ академію въ Бреда.

Алькмарскіе кадеты получаютъ совершенно военное воспитаніе, хотя не получаютъ военного образованія.

Они дѣлаютъ ружейные приемы и всѣ движенія въ сокрутомъ строю роты. Они обучаются приготовительнымъ къ стрѣльбѣ упражненіямъ, наводкѣ со станка и стрѣльбѣ дробинками. Главная цѣль всѣхъ упражненій гимнастики, фехтованія и танцевъ—достиженіе выправки, физическаго развитія мускуловъ. Въ свободное время занимаются игрою въ мячъ на плацу «football», игрой на билліардѣ, фехтованіемъ и гимнастикой. Оркестръ музыки состоитъ изъ 30 кадетъ.

Научное образованіе соотвѣтствуетъ 4 и 5 классамъ первоначальныхъ общихъ школъ государства. Капитанъ и 4 пѣхотныхъ поручика заняты воспитаніемъ и практическими занятіями кадетъ, между тѣмъ какъ 6 офицеровъ и 8 профессоровъ гражданскихъ даютъ уроки. Урокъ продолжается не долѣ 50 минутъ, 3 урока отъ 8 ч. до 10 ч. 50 м. утра съ перерывомъ по 10 минутъ и 3 урока между 1 ч. 30 м. и 4 ч. 10 м.

Пополудни. По возможности свободное время проводится на воздухѣ. Приготовленіе уроковъ въ теченіе часа до завтрака и вечеромъ полтора часа передъ ужиномъ. Ложатся спать въ 10 час. вечера.

Праздниками считаются 10 дней—Рождество и Новый годъ, 4 дня Пасхи и 6 недѣль (въ августѣ и первую половину сентября). Каждое воскресеніе послѣ обѣда они могутъ выходить въ городъ до 4 часовъ пополудни и вечеромъ на 3 часа, хотя бы и не было въ городѣ знакомыхъ и родственниковъ, въ этомъ случаѣ возвращеніе въ школу обязательно въ 10 часовъ вечера.

Наиболѣе успѣшные въ наукахъ могутъ пользоваться отпускомъ въ теченіе 3 часовъ два раза въ будніе дни.

Чтобы прійти на помощь отставшимъ и лѣнивымъ, они обязаны вечеромъ заниматься часомъ долѣ.

Наказанія примѣняются слѣдующія:

- 1) Офиціальный выговоръ капитана или директора.
- 2) Безъ отпуска 1—4 праздника.
- 3) Арестъ въ классной комнатѣ 1—4 праздника.
- 4) Арестъ въ полицейскомъ домѣ отъ 1—8 ночей.
- 5) Арестъ въ «блокѣ»—карцеръ отъ 1—8 сутокъ.
- 6) Лишеніе каникулярнаго отпуска.



Подполковникъ Ванъ-деръ-Вейкъ, директоръ Алькмарской кадетской школы.



Кадетская школа въ Алькмарѣ въ Сѣверной Голландіи.

Наказание карцеромъ «блокомъ» можетъ быть усилено лишениемъ пищи черезъ день, замѣняя хлѣбомъ и водою.

Кадеты, находящіеся въ карцерѣ, не присутствуютъ на урокахъ и строевыхъ занятіяхъ, но обязаны готовить тамъ уроки.

Такимъ образомъ:

I. Высшая военная школа въ Гаагѣ соответствуетъ Николаевской академіи генерального штаба.

II. Курсъ для унтеръ-офицеровъ въ Кампенѣ—окружному училищу.

III. Королевская военная академія въ Бредѣ — военнымъ училищемъ.

IV. Алькмарская военная школа—6 и 7 классамъ кадетскихъ корпусовъ.

Поручикъ Томилинъ.

\* \* \*

### Военные документы непріятеля.

Каждый боевой опытъ арміи драгоценъ для нея. Конечно, если она имъ воспользуется для самосовершенствованія и лучшей подготовки на случай новой войны.

Воспользоваться же плодами опыта прошлой войны возможно лишь послѣ документальнаго ея изученія, послѣ научнаго изслѣдованія.

Въ свою очередь, послѣднее можно сдѣлать съ должнымъ успѣхомъ только имъ передъ глазами военные документы обѣихъ воевавшихъ сторонъ. Въ противномъ случаѣ неизбѣжны недоразумѣнія, неполные, неточные и ошибочные выводы... Практическое значеніе такихъ выводовъ, само собою, ничтожно, а подчасъ и прямо вредно.

Отсюда мораль: чтобы боевой опытъ арміи не обратился въ мертвый, а то и того хуже въ утраченный капиталъ,—следуетъ беречь, какъ зеницу ока, свои военные документы и стараться всѣми силами заглянуть въ непріятельскіе.

Но та и другая заботы приходятъ только съ извѣстной степенью культурности въ армію, не раньше. И мы, нечего грѣха таить, только еще заносимъ ногу на эту высокую ступень.

Еще въ послѣднюю войну нашу съ турками (не считая ужъ китайского похода) Богъ посыпалъ въ наши руки цѣлыя непріятельскія арміи и крѣпости со всѣмъ ихъ военнымъ имуществомъ. Въ него, безспорно, входили и военные документы непріятеля, въ видѣ «дѣлъ» непріятельскихъ штабовъ, управлений и т. п. Чтосталось съ этими бумажными трофеями, драгоценными для военной науки и для боевого развитія нашей арміи..? Повидимому на нихъ не обращали у насъ должнаго вниманія. Зато, какъ носились наши реляціи съ прочими, безспорно болѣе второстепенными, «бутафорскими» трофеями: пушками, ружьями, значками...—которымъ, въ концѣ концовъ, одна дорога—въ старый артиллерійский ломъ, если нѣкоторые экземпляры не отберутъ для музеевъ или для украшенія памятниковъ. Бывало, отыскавъ еще одну подбитую пушечку въ хламѣ сдавшейся крѣпости, старательно выправляютъ телеграммами, по всему печатному миру, объявленное число этихъ трофеевъ. А про отбитые военные документы врага—значеніе которыхъ, поистинѣ нетлѣнно, никто и полсловомъ бывало не потрудится обмолвиться.

Результаты: роясь въ архивныхъ дѣлахъ прошлой войны, набредаете только на крупики, на клочки—вмѣсто цѣлаго, попавшаго несомнѣнно къ намъ въ руки.

Виноваты въ этомъ были и законоположенія наши, подробнѣ трактовавшія о томъ, какъ слѣдуетъ обращаться съ каждымъ ржавымъ непріятельскимъ гвоздемъ, попавшимъ въ наши побѣдныя руки, и очевидно не считавшія бумагъ врага за цѣнныій трофей.

Только этотъ «непонятый» и безвозвратно можетъ быть утраченный трофей, въ видѣ «бумагъ на басурманскомъ, некрещеномъ, собачьемъ языке» могъ сравнительно съ прочими трофеями оказать истинную пользу побѣдоносной арміи, прибавивъ къ ея боевой гордости ясное сознаніе, пониманіе совершенного боевого подвига, что неминуемо сдѣлало бы въ будущей войнѣ боевые шаги этой арміи еще болѣе осмыслившими, а стало быть еще побѣдными и еще болѣе обильными «бутафорскими трофеями».

Однако, утраченного не вернешь, сверхъ того, что еще можно вернуть и спасти отъ окончательной гибели. Для этого слѣдуетъ оглянуться, поискать потщательнѣе и спасти до-

гнивающіе по забытымъ угламъ драгоценные остатки, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше. Остаются еще два пути, коими могутъ попадать въ наши руки непріятельскіе военно-исторические документы.

Бывшій противникъ можетъ самъ ихъ издать въ своихъ военно-историческихъ трудахъ. Но, во-первыхъ, многое секретное не попадетъ въ печать, а во-вторыхъ, на такого противника какъ Турція и надежды плохи—какой ужъ это издатель! А что, если при скверныхъ турецкихъ административныхъ порядкахъ архивы съ этими драгоценными бумагами съѣдаются безжалостнымъ временемъ, продаются на вѣсъ, горятъ, расходятся?! Вѣдь это гибнетъ нашъ, нашъ драгоценный, свѣжий, еще не изслѣдованный во всю ширь и глубь боевой опыта! Право, думается, что было бы большой государственной мудростью, въ свое время, включить въ число военной контрибуціи связи этихъ пыльныхъ военныхъ бумагъ. Я думаю, что Турція, голодная на золото, дешево бы ихъ уступила... Можетъ быть и теперь время не ушло, можетъ быть и теперь торгъ возможенъ,—это былъ бы самый культурный торгъ въ свѣтѣ.

Послѣдній способъ: это тотъ же способъ, какимъ мы достали свѣдѣнія «о современномъ состояніи боевыхъ силъ и средствъ спрятанныхъ нашихъ противниковъ въ съдующей возможной войнѣ», т. е. способъ тайной военной агентуры, ухитряющейся прочитывать документы за семью замками. Въ этомъ способѣ, очень дорого обходящемся, послѣднее прибѣжище надежды, исчерпавшей безъ благопріятнаго результата всѣ отдельные способы, заглянуть въ драгоценные военно-исторические документы бывшаго нашего противника.

III—.

### Сабли и шашки въ нашей конницѣ.

На очереди у насъ вопросъ о замѣнѣ въ конницѣ шашекъ саблями. Для обсужденія этого вопроса въ помѣщеніи офицерской кавалерійской школы засѣдаетъ комиссія подъ предсѣдательствомъ генералъ-лейтенанта Остроградскаго.

Подполковникъ Олсуфьевымъ выработанъ образецъ сабли, представляющей видоизмѣненный современный шашечный клинокъ, приспособленный болѣе для уколовъ, чѣмъ драгунская шашка. Эфесь съ «гардомъ», похожій на эфесь эспадона. Ножны металлическія, на деревянной основѣ, съ неподвижными кольцами.

Въ фехтовальномъ залѣ офицерской кавалерійской школы подполковникъ Олсуфьевъ представилъ помощнику начальника школы, генералъ-маіору Брусилову еще разъ выработанный имъ образецъ, чтобы показать предлагаемый имъ способъ ношенія новыхъ сабель по примѣру иностранныхъ армій не на людяхъ, а прикрепленными къ сѣдламъ нижнихъ чиновъ при помощи прочнаго кожанаго сабельнаго гнѣзда, прикрепленного весьма удобно на ремняхъ впереди лѣвой переметной сумки, которые допускаютъ пригонку сабель на высотѣ, соответствующей длине туловища всадника. Для большей наглядности была посѣдана полнымъ вьюкомъ находящаяся въ залѣ деревянная лошадь. Бывшіе здѣсь офицеры перемѣнного состава садились въ сѣдло, къ которому была прикреплена по новому предлагаемому способу сабля и продѣливали внимание и вкладываніе сабли въ ножны. Генералъ Брусиловъ, осмотрѣвъ предлагаемое приспособленіе, нашелъ его вполнѣ удовлетворительнымъ и пожелалъ подвергнуть этотъ способъ ношенія сабли испытанію въ ма-нежѣ на всѣхъ аллюрахъ и при прыжкахъ лошади черезъ препятствія, что и будетъ приведено въ исполненіе.

Конечно, это, какъ и всякое нововведеніе, возбудило критику и не мало споровъ за и противъ. Все видѣнное и слышанное даетъ возможность сдѣлать слѣдующій выводъ: новая сабля вполнѣ удобна какъ для уколовъ, такъ и для ударовъ, но колоть ею удобнѣе, чѣмъ современною драгунскою шашкой, изготовленной на Златоустовскомъ заводѣ. Эфесь очень удобенъ, и кисть руки вполнѣ защищена отъ удара широкой дужкой или гардомъ. Ножны металлическія, на деревянной основѣ, съ неподвижными кольцами, чѣмъ достигнуто беззвучіе при неизбѣжныхъ ударахъ по ножнамъ, происходящихъ во время движенія всадниковъ въ строю. Прочность, а, слѣдовательно, и дешевизна. Мѣдные наконечники шашекъ, сплошь и рядомъ, теряются, обнаруживая острый конецъ шашки, что

не безопасно въ строю при ъездѣ «колѣно о колѣно», а также притупляется острѣ.

Металлическія ножны имѣютъ несравненное экономическое преимущество передъ современными драгунскими ножнами шашекъ, обтянутыми кожей, которая безпрестанно протираются о сѣдло и запотѣлый бокъ лошади, легко допускаютъ проникновеніе влаги, а, слѣдовательно, и порчу оружія. Если же вспомнимъ, какія суммы затрачиваются ежегодно на ремонтированіе ноженъ, а также насколько трудна замѣна и починка ихъ въ военное время, то естественно приходится склониться въ пользу ноженъ металлическихъ.

Въ высшей степени важенъ также вопросъ о способѣ ношенія сабли нижними чинами въ строю. Драгуну въ пѣшемъ бою сабля является совершенной обузой, такъ какъ, во-первыхъ, уменьшаетъ скорость спѣшиванія, при чемъ производить лишній и зачастую весьма нежелательный шумъ. Во-вторыхъ, путается между ногами во время перебѣжекъ, нарушая порядокъ. Въ третьихъ, мѣшає при стрѣльбѣ съ колѣна и лежа, уменьшая мѣткость стрѣльбы. Въ четвертыхъ, является 2-мъ холоднымъ оружиемъ. Въ пятыхъ, садясь на коней, драгуны снова затруднены саблями, отчего страдаютъ быстрота, порядокъ, и шумъ при этомъ неизбѣженъ. Что же касается того, что будто бы для выниманія изъ ноженъ и вкладыванія сабли, всадникъ будто бы принужденъ дѣлать неудобное для него движеніе, то это совершенно неважно, такъ какъ кавалеристъ долженъ быть настолько гибокъ и ловокъ, что это не должно представлять ему затрудненій. Это мнимое неудобство легко устранить навыкомъ и соотвѣтственной росту всадника пригонкой сабельного гнѣзда. Въ сущности же этого неудобства нѣть и еслибъ оно и было, то выниманіе и вкладываніе сабель какъ въ военное, такъ и въ мирное время настолько, сравнительно, рѣдко, что оно вполнѣ искупається столь важными выгодами, какъ: 1) облегченіе дыханія и праваго плеча всадника на конѣ въ продолженіе всей службы въ строю (несравненно выгоднѣе передать лишнюю тяжесть коню, который будетъ нести тотъ же вѣсъ въ обоихъ случаяхъ); 2) несравненное удобство въ пѣшемъ строю.

Доказательствомъ удобства приторачиванія сабли къ сѣду является то обстоятельство, что постепенно всѣ иностранные арміи перешли къ этому способу ношенія сабель.

Слѣдовательно, вновь выработанный образецъ удовлетворяетъ требованіямъ: 1) военнымъ (вредъ, наносимый противнику); 2) строевымъ (удобство обращенія); 3) экономическимъ (дешевизна), т. е., иначе говоря, вопросъ долженъ быть решенъ въ смыслѣ положительномъ и остается пожелать, чтобы проектъ былъ возможно скорѣе примѣненъ на практикѣ, тѣмъ болѣе, что время тому благопріятствуетъ, такъ какъ двадцатилѣтній срокъ нашей шашкѣ нынѣ истекаетъ, что же касается заготовленныхъ Златоустовскимъ заводомъ сабельныхъ клиновъ, то они легко могутъ быть передѣльваемы оттачиваніемъ концовъ ихъ по особому лекалу.

Д. М.

\* \* \*

### Преимущества отдаленной службы.

По слухамъ предполагается приступить къ пересмотру \*) правилъ о преимуществахъ службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ. Давно пора. Правила эти по существу и въ отношеніи редакціи относятся къ числу неудачнѣйшихъ. Всѣдствіе этого нимъ разновременно издана масса разъясненій окончательно затемнившихъ, а подчасъ и исказившихъ ихъ первоначальный смыслъ. Такъ на основаніи ст. 2-й означенная въ правилахъ преимущества «предоставляются вообще лицамъ, вызываемымъ (изъ отставки, запаса и проч.), назначаемымъ или переводимымъ на службу въ отдаленные мѣстности изъ губерній и областей не смежныхъ съ ними, и при томъ такихъ, которыхъ не признаются отдаленными».

Казалось бы, что на основаніи этой статьи всякое лицо, переведенное или опредѣленное на службу въ отдаленные округа, принадлежащее къ уроженцамъ Европейской Россіи, можетъ разсчитывать, что оно за все времена службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ будетъ пользоваться изложеннымъ въ

правилахъ преимуществами. На дѣлѣ оказывается совсѣмъ иное. Позднѣйшими разъясненіями установлено, что этими преимуществами офицеръ пользуется только пока онъ служитъ въ той отдаленной мѣстности, въ которую онъ былъ первоначально опредѣленъ изъ Европейской Россіи. Если же затѣмъ, хотя бы для пользы службы, онъ будетъ перемѣщенъ въ другой отдаленный же округъ, то всякая права на преимущество, установленная для той мѣстности, онъ теряетъ, какъ равнѣ теряетъ право на получение выслуженныхъ ранѣе прибавокъ къ жалованью. Минѣ известенъ такой случай: начальникъ конвойной команды на десятомъ году службы въ Забайкальской области, при производствѣ въ штабъ-офицера былъ переведенъ въ Иркутскій округъ. Было разъяснено, что онъ не только не можетъ получать уже выслуженную прибавку, но лишается права на получение прибавочного жалованья и по выслугѣ въ Иркутскомъ округѣ второго пятилѣтія. Казалось бы, что разъ уроженецъ Европейской Россіи переводится для пользы службы изъ одной отдаленной мѣстности въ другую, то онъ все время службы тамъ долженъ пользоваться преимуществами, установленными для той мѣстности, где въ данное время служитъ. Правда, въ одномъ изъ разъясненій сказано, что офицеры сохраняютъ выслуженные преимущества и имѣютъ право на выслугу новыхъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда второй переводъ (изъ отдаленного округа въ отдаленный) въ виду особой отъ него пользы для службы будетъ разрѣшенъ центральною властью (министрами и главноуправляющими въ гражданскомъ вѣдомствѣ, министромъ въ вѣдомствѣ военному). Но, думается, что разъ о переводахъ объявлено въ Высочайшемъ приказѣ, значитъ переводъ этотъ разрѣшенъ Военнымъ Министромъ, а слѣдовательно и всѣ означенные выше офицеры и чиновники, переведенные изъ одного отдаленного округа въ другой Высочайшимъ приказомъ, должны пользоваться установленными для извѣстной мѣстности преимуществами. Какъ объяснено выше, до сего времени вопросъ этотъ рѣшался иначе. Будемъ надѣяться, что при изданіи новыхъ правилъ такое недоразумѣніе будетъ устранено.

Д. Каишаровъ.

\* \* \*

### Англо-трансваальская война \*).

(Конецъ 1901 года.)

Конецъ 1901 года, въ общемъ, прошелъ для англичанъ очень несчастливо. Послѣ серьезнаго пораженія, понесеннаго 17-го октября при Беркенлаагте, послѣдовалъ цѣлый рядъ неудачъ, закончившійся мастерскимъ ударомъ Девета подъ Тифонтейномъ.

8-го ноября пострадалъ англійскій отрядъ Фишера, состоявшій изъ 100—150 человѣкъ, частью истребленный, частью взятый въ пленъ бурской командо, подъ начальствомъ Гробелаара. Бой произошелъ у Вильдердорпа (на р. Вааль, въ 70-ти верстахъ къ востоку отъ желѣзной дороги Блумфонтейнъ—Преторія). Пришедший на выручку Фишера полковникъ Римингтонъ (обнаружившій за послѣднее время усиленную и довольно успѣшную дѣятельность) явился слишкомъ поздно, но ему удалось взять въ пленъ раненаго республиканскаго офицера, Буиса.

Въ половинѣ ноября возобновилъ свою дѣятельность Христіанъ Деветъ, долгое время болѣвшій, такъ что одно время распространились даже ложные, но утѣшительные для англичанъ слухи о его смерти. Около 15-го числа этого мѣсяца Деветъ столкнулся близъ Гейльброна съ Уильсономъ. Авангардъ знаменитаго партизана сдерживалъ англичанъ настолько, что въ теченіе трехъ дней они прошли не болѣе 20 верстъ, а на третій день, неожиданно для себя, очутились со всѣхъ сторонъ окружеными. Всему отряду Уильсона грозила неизбѣжная гибель, еслибы не Римингтонъ, находившійся въ 45-ти верстахъ. Уильсону удалось дать знать послѣднему посредствомъ геліографа, и Римингтонъ, пройдя въ одну ночь 45 верстъ, при чемъ пришлося переправляться черезъ сильно разлившійся Клипрайверъ, своевременно явился на помощь товарищу и облегчилъ ему отступленіе.

\*) См. «Развѣдчикъ», 1901 г. № 581, статья Л. С.

Начало декабря ознаменовалось цѣлымъ рядомъ боевъ; наиболѣе значительные изъ нихъ слѣдующіе.

5-го декабря 800 человѣкъ, подъ начальствомъ Девета, напали въ округъ Виелеемъ у Ландберга на генерала Дартнеля. Нападеніе это было отбито, но, судя по отсутствію подробностей, не съ особой честью для англичанъ. 6-го декабря послѣдовалъ бой у Тафелькопа (къ югу отъ Винбурга), гдѣ на авангардъ полковника Даманта напалъ бурскій отрядъ, подъ начальствомъ Христіана Боты (брать главнокомандующаго). Дамантъ былъ раненъ и отряду его грозило полное уничтоженіе, но въ это время подоспѣлъ полковникъ Римингтонъ, выручившій своихъ и облегчившій имъ отступленіе.

8-го декабря, близъ важнѣйшей изъ коммуникаціонныхъ линій англичанъ—желѣзной дороги Блумфонтейнъ—Преторія, у Вредсфорта, разбитъ былъ небольшой отрядъ маюра Макмікинга. Эти пораженія завершились боемъ у Тифонтейна, разыгравшимся 11-го (24-го) декабря, въ самый англійскій сочельникъ и явившимся рождественскимъ подаркомъ британскому народу со стороны Девета.

Бой этотъ разыгрался при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Развивая свою систему блокгаузовъ, о которой будетъ сказано ниже, лордъ Кичинеръ приступилъ къ сооруженію новой укрѣпленной линіи въ сѣверо-восточной части Оранжевой республики, съ цѣлью отрѣзать ее отъ южной части. Работы, производившіяся какъ разъ въ раionѣ операций Девета, велись одновременно съ двухъ сторонъ, навстрѣчу другъ другу: отъ Линдлея на востокъ и отъ Гаррисона на западъ. Въ головѣ восточныхъ работъ, у Тифонтейна, былъ расположенъ отрядъ полковника Фермана, состоявшій изъ четырехъ ротъ юменри при одномъ полевомъ орудіи и одномъ пулеметѣ. Отрядъ этотъ служилъ и для прикрытия работъ, и резервомъ для гарнизоновъ устроенныхъ уже блокгаузовъ. Ферманъ занялъ подъ свой лагерь отдалѣнную возвышенность съ почти отвеснымъ южнымъ скатомъ и весьма пологимъ сѣвернымъ, на которомъ и расположились англичане. Съ южной стороны выставлены были сторожевые посты,

какъ видно, находившіеся очень близко къ лагерю; сторожевая же цѣпь, стоявшая на сѣверномъ скатѣ, была выдвинута достаточно далеко впередъ. Временно отлучившійся отъ отряда Ферманъ сдалъ командованіе маюру Уильямсу, старшему послѣ себя. Въ ночь съ сочельника на Рождество буры незамѣтно взобрались по южному скату и стремительно бросились на аванпости, которые были мигомъ опрокинуты. Недостатокъ бдительности, составляющій хроническій недугъ британскихъ войскъ въ эту войну, былъ жестоко наказанъ. Лагерь былъ застигнутъ совершенно врасплохъ, и буры быстро появились между палатками, убивая высекавшихъ оттуда полусонныхъ и растерявшихся противниковъ. Одинъ офицеръ началъ было самъ стрѣлять изъ пулемета, но тутъ же палъ, пораженный пулею въ самое сердце. Сопротивленіе было непродолжительно. У англичанъ выбыло изъ строя 240 человѣкъ убитыми и ранеными (въ числѣ послѣднихъ и маюра Уильямса), а въ плѣнъ попало 390 человѣкъ, т. е. весь отрядъ былъ истребленъ почти поголовно. Бромъ плѣнныхъ, Девету, въ видѣ трофеевъ, достались два (а по бурскимъ источникамъ три) орудія, 67 фургоновъ

снарядовъ, 2,000 ружей (тоже по свѣдѣніямъ, полученнымъ въ Гаагѣ изъ бурскихъ источниковъ. Въ ротѣ юменри было не болѣе 100—150 человѣкъ, поэтому столь большое число ружей является непонятнымъ; впрочемъ, оно могло принадлежать рабочимъ командамъ, употреблявшимся для постройки блокгаузовъ), и 150 фургоновъ съѣстныхъ припасовъ. Буры, по обыкновенію, вели себя настоящими рыцарями. Плѣнныѣ были вскорѣ отпущенны на свободу, а для ухода за ранеными республиканцы оставили въ лагерь часть своихъ людей. Въ 21 верстѣ отъ мѣста боя находилась легкая англійская кавалерія, которая, узнавъ въ 4 часа 30 минутъ о нападеніи на лагерь у Тифонтейна, въ 6 часовъ 40 минутъ (т. е. черезъ 2 часа 10 минутъ) уже была на мѣстѣ столкновенія, но отъ Девета и слѣдъ проплылъ!

Итакъ, помимо овладѣнія находившимся въ лагерь Фермана большимъ количествомъ съѣстныхъ и боевыхъ припасовъ, Девету удалось помѣшать возведенію новой укрѣпленной линіи и, главное, вызвать большой подъемъ духа среди буровъ, который не преминулъ отразиться отрицательно не только на нравственномъ настроеніи истомленныхъ войной британскихъ войскъ, но и всего британского народа.

Этимъ блестательнымъ ударомъ и закончилась, собственно говоря, кампанія 1901 года, которую, въ общемъ, нельзя не признать весьма благопріятной для буровъ, положеніе которыхъ много измѣнилось въ лучшую сторону. А, главное, и только вожди, но и сами бургеры вполнѣ убѣдились въ цѣлесообразности принятой ими системы партизанскихъ дѣйствій

и успѣли въ нихъ настолько напрактиковаться, что дѣйствуютъ почти безъ промаха.

Къ числу потерпѣвшихъ бургераў надо отмѣтить одну, весьма важную. Въ началѣ декабря попался въ плѣнъ удалой и талантливый Круйтцингеръ, прозванный «канскімъ Деветомъ». Терону, Шеперсу и ему принадлежали самыя блестящія дѣла въ Капской колоніи, и все три выбыли изъ строя. Сначала погибъ Теронъ, смертельно раненый во время одного изъ своихъ набѣговъ; потомъ былъ взятъ въ плѣнъ Шеперсъ,

совершенно больной и лежавшій въ безпамятствѣ; наконецъ, дошла очередь и до Круйтцингера, прорвавшагося съ отрядомъ изъ 150 человѣкъ сквозь липю англійскихъ блокгаузовъ вдоль Оранжевой рѣки снова въ Капскую колонію. Дѣло было ночью; блокгаузы открыли наудалую огонь, и хотя бурскому отряду удалось прорваться, но тяжело раненый Круйтцингеръ остался на мѣстѣ. Съ нимъ вмѣстѣ попали въ плѣнъ два его товарища, вѣроятно не захотѣвшіе покинуть своего раненаго вождя.

Въ концѣ декабря попался въ плѣнъ и другой бурскій комендантъ, Эразмусъ, захваченный вмѣстѣ съ сотнею другихъ буровъ близъ Эрмело колонною генерала Брюсъ-Гамильтона. Были ли эти буры комбатантами или принадлежали къ числу тѣхъ стариковъ, больныхъ и дѣтей, которыхъ англичане такъ охотно причисляютъ къ числу военнослѣдѣнныхъ, неизвѣстно.

Лордъ Кичинеръ, получивъ главное командованіе послѣ лорда Робертса, прежде всего задался цѣлью обеспечить свои сообщенія, а затѣмъ уже захватить прилегающіе къ нимъ районы, расширяя ихъ по мѣрѣ возможности. Для достижениія этой двойной цѣли онъ прибѣгнулъ къ системѣ блокгаузовъ. При лордѣ Робертсѣ обеспечены были только важнѣйшіе



(Къ корреспонденціи «Тянъ-цзинъ»).

железнодорожные пункты (полевыми укреплениями и сильными гарнизонами), но разстояния между ними были весьма значительны, и мелкая партия буровь почти безнаказанно могли совершать постоянные покушения на эти пути. Большие крупные отряды проходили между этими укреплениями также совершенно свободно. Для обеспечения своих коммуникационных линий Кичинеръ воспользовался блокгаузами, изобретенными майором Рейсомъ, бывшимъ начальникомъ инженеровъ въ Лэдисмитѣ во время осады этого города. Стѣны блокгаузовъ состояли изъ двухъ пластинъ листового желѣза, 10-ти-санитметровый промежутокъ между которыми заполнялся пескомъ. Закрытие это вполне обеспечивало отъ пуль, но не отъ орудий и даже не отъ «шумъ-шумовъ». Блокгаузы эти, снабженные бойницами и занятые гарнизонами человѣкъ въ 15, сначала оказывались достаточными противъ покушений буровъ, но постепенно вскорѣ приспособились къ нимъ. Они смѣло подкрашивались къ самымъ бойницамъ блокгаузовъ, пользуясь обычной безопасностью гарнизоновъ, просовывали внутрь винтовки,

стояло въ отдѣлѣніи съверо-восточного района Оранжевой республики отъ юго-восточного. Послѣ рейда Девета черезъ Спрингаанскій проходъ, лордъ Кичинеръ усилилъ эту линію, увеличивъ число постовъ на ней. Вскорѣ затѣмъ подобными же блокгаузами обнесены были ближайшія окрестности Преторіи и Йоганнесбурга, а линія *Блумфонтейнъ—Лэдисмитъ* продолжена на западъ, вдоль рѣки Моддера, до *Якобсаля*. Въ маѣ 1901 года, перпендикулярно къ ней устроена была новая укрепленная линія *Петрусбергъ—Форесмитъ*. Сооруженіе этой линіи дозволяло англійскимъ колоннамъ, преслѣдующимъ бурскіе отряды въ направлѣніи съ юга на съверъ, надѣяться прижать противника гдѣ-нибудь въ углу, образуемомъ этими блокгаузными кордонами. Въ августѣ 1901 года устроена была линія, соединяющая *Крюгерсдорпъ* и *Командо-Некъ* (въ Магалійскихъ горахъ), а затѣмъ линія вдоль рѣки Моой-ривера (правый притокъ р. Вааль). Наконецъ, въ октябрѣ закончена была укрепленная линія, ведущая отъ *Уилдже-ривера* къ *Грейлингстадту* (пересѣкающая желѣзныя до-



Китайскія знамена во время богослуженія на площади г. Хабаровска передъ соборомъ (см. Період. Изд. «Китайскія знамена»).

открывали огонь и принуждали врага къ сдачѣ. Тогда англичане стали окружать блокгаузы засѣками и такими густыми проволочными сѣтями, что прерѣзать ихъ было никакъ невозможно. Блокгаузы такого образца были устроены вдоль желѣзныхъ дорогъ, на разстояніи въ 2,800 метровъ одинъ отъ другого. Что касается до мостовъ и другихъ важныхъ желѣзодорожныхъ сооруженій, то они были защищены укрепленіями довольно солидной профиля. Эти укрепленія состоять изъ одноэтажныхъ каменныхъ построекъ (по образцу употребляющихся на съверо-западной границѣ въ Индіи), снабженныхъ машкули. По ночамъ промежутки между блокгаузами наблюдаются пѣхотными патрулями и конными разъездами. Кроме того, во многихъ мѣстахъ для сторожевой службы употребляются большія кафрскія собаки. Впослѣдствіи на многихъ линіяхъ интервалы между блокгаузами были доведены до 1,600 метровъ и даже менѣе.

Первою укрепленную линію, построеною въ декабрѣ 1900 года на указанныхъ выше основаніяхъ, была линія *Блумфонтейнъ—Табанчу—Лэдисмитъ*, назначеніе которой со-

роги Преторія—Комати-Портъ и Йоганнесбургъ—Стандертонъ). Наконецъ, въ недавнее время начала сооружаться линія *Линдлей—Виолеемъ—Гаррисмитъ*, постройка которой была прервана пораженіемъ, понесеннымъ отъ Девета, у Тифонтейна.

Блокгаузы защищаютъ и важнѣйшіе рельсовые пути. Особенно сильна система ихъ между Преторіей и Ферейнингомъ. На съверъ эта линія продолжена до Питерсбурга. Вдоль рѣкъ Ваала и Оранжевой (на наиболѣе важныхъ участкахъ, по крайней мѣрѣ) устроены укрепленные посты.

Линія блокгаузовъ тянется также отъ Аливаль-Норта до Бетуліи, продолжаясь отсюда вдоль желѣзной дороги на Стормбергъ, Наувпорть и Де-Ааръ до Кимберлея. Въ іюль была начата постройка линіи отъ Фредерикстадта на съверъ, къ источникамъ Моой-ривера, а отсюда къ Бридтсъ-Неку и, вдоль Магалійскихъ горъ, до Командо Нека. Наконецъ, къ востоку отъ Преторіи—Ферейнинга предпринято сооруженіе блокгаузной линіи, ведущей отъ станціи Первая Фабрики (на желѣзную дорогу Преторія—Комати-Портъ), черезъ Спрингсъ и Гейдельбергъ къ рѣкѣ Ваалю.

Легко понять, что эта система, хотя и обеспечивает железнодорожные дороги отъ покушений небольшихъ партий буровъ, не можетъ оказать серьезного сопротивления значительнымъ отрядамъ. Кромѣ того, она лишаетъ англійскую армію подвижности, требуя отъ нея огромныхъ силъ на содержаніе гарнизоновъ и обращая почти всѣ британскія войска въ прикрытие для путей сообщенія. Во всякомъ случаѣ, почти  $\frac{6}{7}$  территории Трансваала и  $\frac{2}{3}$  Оранжевой республики остается еще во власти республиканцевъ.

—и.

\* \* \*

### Подарки.

Скучно холостяку-офицеру въ своей кельѣ постоянно почти одному съ глазу на глазъ съ денщикомъ, поневолѣ съ нимъ другой разъ разговариваешься, а что вы думаете, пожалуй, это и не безынтересно да и не бесполезно. Я коренной житель города и до военной службы рѣдко когда приходилось мнѣ видѣть деревню, а когда и приходилось, то мелькомъ, поэтому знакомъ я съ ней только по книгамъ, т. е. почти совсѣмъ незнакомъ. И этотъ невѣдомый край Россіи, конечно, меня интересуетъ, и пользуешься случаемъ и слушаешь съ удовольствиемъ рассказы простолюдина про нравы и обычай русской деревни.

Строевой солдатъ въ этомъ отношеніи плохой просвѣтитель офицеру, онъ правду врядъ ли скажетъ—робѣтъ, да и когда разговариваешься то приходится съ нимъ, рѣдко выпадаетъ случай, вотъ денщикъ—этотъ лучше, онъ уже попривыкъ къ офицеру, постоянно находясь съ нимъ, не такъ боится, товарищей кругомъ нѣтъ, а хочется съ кѣмъ-нибудь душу отвести разговорами про родное. Говоришь, эдакъ, говоришь да и договоришься.

— Ваше благородіе, а у насъ запасные подарили всѣмъ ротнымъ командирамъ кому образъ, кому самоваръ, кому что, только капитана N обошли, потому, сказываютъ, они очень серьезны.

Дисциплина и такъ шатается въ сборныхъ командахъ запасныхъ и ополченцевъ, подарки же еще болѣе ее расшатываютъ. Если взглянуть съ другой стороны на этотъ предметъ, то отсюда онъ кажется совсѣмъ уже некрасивымъ. Посмотрите на выстроенную въ первый разъ роту запасныхъ, въ какомъ она видѣ? Вотъ на правомъ флангѣ стоитъ на видѣ мастеровой, въ прорванномъ пиджачишкѣ, а на нижнюю половину костюма, т. е. на портки, лучше и не гляди—сплошная дыра; взгляните дальше, вонъ одинъ въ лаптяхъ да и тѣ безъ пользы, такъ какъ однѣ мочалки остались. А это что? Ба, да этотъ совсѣмъ босой! Не стану входить въ подробности, на самомъ же дѣлѣ всѣ они неизмѣнно бѣдники или пропойцы послѣдніе, одно я вижу, что они голы и босы, думаю, что скорѣе нужда большинство заставила явиться въ такомъ видѣ. Господи, и у такой-то бѣдности братъ подарки. Нѣтъ, навѣрное не вкусенъ чай изъ этихъ даренныхъ самоваровъ, а молятся передъ дареными образами навѣрное отвернувшись, такъ какъ въ ликахъ святыхъ ничего, кроме укора, не прочтешь.

Мнѣ приходилось замѣтать, что офицеръ какъ будто бы даже гордится подобнымъ подаркомъ, дескать, я былъ любимъ, но вѣдь какъ достигается эта любовь? Напримѣръ, приказано никого не увольнять въ отпускъ; одинъ ротный командиръ, какъ и слѣдуетъ, конечно, никого уже не отпустить безъ разрѣшенія баталіоннаго командира, другой же беретъ на свой страхъ и пускаетъ. Само собою разумѣется, нижніе чины будутъ болѣе благоволить ко второму, а тому, что у первого черезъ недѣлю рота и обута, и одѣта, и дисциплинированіе, они не придаутъ значенія, такъ какъ все это было достигнуто стѣснительными для нихъ мѣрами; съ ихъ точки зреянія такъ и выходить,—гдѣ свободнѣе, тамъ и лучше, «вотъ вѣсъ не пушаютъ, а мы идемъ», конечно, тѣмъ обидно. Подобными послабленіями и снискивается любовь, которая выражается подаркомъ, если же поглубже заглянуть, то это только отплата, а до любви охъ, какъ далеко.

Окончился сборъ. Четыремъ ротнымъ командирамъ поднесли подарки; какъ собирали деньги на нихъ—одному Богу известно; чаще практикуется это двояко: или дѣйствительно собираютъ «съ міра по нитѣ», или же нѣсколько человѣкъ, болѣе состоятельныхъ, складываются, большая же часть роты

другой разъ и не знаетъ ничего и вылупивъ глаза потомъ смотрѣть, какъ ихъ за что-то благодарятъ, а пятому, который незаконнаго не допускалъ, упущеній не покрывалъ, у котораго совѣсть передъ службой чиста, не сдѣлали подарка; какъ никакъ, а непріятно, и старанія вложилъ больше, и начальство довольно. Какъ будто бы даже въ зависимости находишься у нижнихъ чиновъ, еще ничего бы, если недовольство выражалось только съ ихъ стороны, это такъ понятно, а то и товарищи, получивши призы, другой разъ косо смотрятъ.

Обратите вниманіе на то, что подарки офицерамъ, выходящимъ изъ своихъ частей, дѣляемые товарищами же офицерами, нашли неудобными, а въ этомъ случаѣ и служба не страдаетъ, да и карманъ офицера толще, чѣмъ у какого-нибудь бѣдника-ополченца. Я знаю, что во многихъ округахъ про эти подарки не имѣютъ понятія даже, но есть и такие, где хорошо знакомы съ ними и благосклонно принимаютъ ихъ.

B. M. Смирновъ.

\* \* \*

### Сбереженіе ковки въ кавалеріи.

Въ то время, какъ въ боковыхъ и пятничныхъ частяхъ, снизу, подкова чуть только еще, какъ говорится «засеребрилась», зацѣпная часть подковы уже подалась и износилась, и такое изнашиваніе зацѣпа происходитъ иногда настолько быстро, что стоитъ только лошади пробыть недѣлю, другую въ хорошей работе и подкова принимаетъ уродливый видъ, напоминающій собою, до нѣкоторой степени, видъ искривленного сапога. Приходится перековывать лошадь въ самое горячее рабочее время кавалеріи.

Вотъ средство противъ этого. Когда подкова будетъ совершенно готова и пригнана, предъ прикреплениемъ ся къ копыту, зацѣпная часть подковы накаляется добѣла и въ такомъ видѣ сразу опускается въ холодную воду; затѣмъ, когда подкова достаточно уже охладится, она вынимается изъ воды, протирается, слегка оглаживается пилой и тогда только прикрѣпляется къ копыту. Въ результатѣ чего зацѣпная часть подковы настолько твердѣеть, что съ трудомъ подается уже подъ пилой.

Эти же, такъ сказать, лабораторные изысканія, были провѣрены мною на нижеслѣдующемъ опыте. Въ іюль мѣсяцѣ 1900 г., предъ выступленіемъ полка, въ которомъ я имѣлъ честь служить, на маневры, на закрѣпленія такимъ способомъ подковы были подкованы всѣ лошади трубаческаго взвода; всѣ же строевые лошади эскадроновъ были подкованы обыкновеннымъ способомъ. При ветеринарно же санитарномъ осмотрѣ конскаго состава полка, въ августѣ мѣсяцѣ того же года и при провѣркѣ состоянія подковъ ихъ оказалось, что въ то время, какъ подковы у лошадей эскадроновъ представились порядочно-таки поношенными въ зацѣпахъ, а нѣкоторыя были совершенно уже безъ зацѣповъ, подковы лошадей трубаческаго взвода только «засеребрились» и зацѣпы остались совершенно цѣлыми.

Больше опытовъ въ этомъ направленіи я не производилъ, но и этого, полагаю, будетъ достаточно, чтобы не пренебречь предложеніемъ мною, чѣмъ только и можетъ быть устранено нерѣдкое, хотя и вынужденное хожденіе нашей строевой лошади на уродливыхъ подковахъ, въ ущербъ здоровью ея ногъ, не говоря уже о непроизводительномъ разбрасываніи по дорогамъ казенной желѣзной пыли, изъ которой могли бы выйти цѣлые комплекты подковъ, столь цѣнныхъ въ частяхъ войскъ, въ виду скучного отпуска на сей предметъ отъ казны.

Ветеринарный врачъ Ю. В. Янушевский.

\* \* \*

### Запасные нижніе чины.

II \*).

Въ своей замѣткѣ г. В. Ку—скій, сравнивая общежительскія отношенія къ офицерамъ дѣйствительной службы запасныхъ нижніхъ чиновъ нашего времени и нижніхъ чиновъ 70-хъ годовъ (отставныхъ) и указывая на вѣжливость послѣднихъ, сѣтуетъ на крайнюю грубость первыхъ, выказы-

\*) См. «Развѣдчикъ» № 544.

вающихъ на каждомъ шагу самыиъ наилычъ образомъ  
полное къ офицеру неуваженіе.

Признавая сътвованія г. Ку—скаго и на грубость запасныхъ нижнихъ чиновъ нашего времени, въ особенности по отношенію къ офицерамъ дѣйствительной службы, вполнѣ справедливыми и заслуживающими самаго серьезнаго вниманія со стороны близко стоящихъ къ вопросу о воспитаніи солдата, мы не можемъ однако согласиться съ проектируемыми имъ мѣрами къ искорененію сказаннаго зла, во-первыхъ, потому, что работа по наложенію дисциплинарныхъ взысканій со внесениемъ таковыхъ въ увольнительные билеты запасныхъ нижнихъ чиновъ и по преданію провинившихся изъ нихъ въ четвертый разъ военному суду едва ли представится выполнимой, если принять въ соображеніе всю ту массу состоящихъ на учетѣ у воинскихъ начальниковъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, кои пропитаны умышленнымъ неоказаніемъ офицеру дѣйствительной службы *того уваженія, которымъ онъ пользовался отъ нихъ* во время состоянія ихъ на дѣйствительной службѣ; а во-вторыхъ потому, что при столкновеніи съ грубостью лицъ, одѣтыхъ въ particulaire платье, одно предположеніе, что это запасный нижній чинъ нашего времени, можетъ повлечь къ весьма нежелательнымъ результатамъ. Наконецъ, врядъ ли будетъ справедливо обременять воинскихъ начальниковъ непосильной работой потому только, что корпусъ строевыхъ офицеровъ нашего времени не воспиталъ свое временно въ солдатъ *чувства должноаго къ себѣ уваженія*.

При взаимныхъ общечеловѣческихъ сношеніяхъ необходимо каждому считаться съ психологическимъ закономъ отраженія, на которомъ и строится взаимное уваженіе. Хотя это положеніе не согласуется съ христіанскимъ учениемъ, проповѣдывающимъ кроткое подставленіе другой щеки ударившему по одной, но, вѣдь, и конечная задача воспитанія и образованія нашей арміи также не согласуется съ помянутымъ учениемъ.

Вѣжливость—одинъ изъ элементовъ благородства, а послѣднее никогда не воспитывалось путемъ униженія и оскорблѣнія человѣческаго достоинства, которыя къ сожалѣнію практикуются въ нашей арміи въ немалыхъ размѣрахъ; между тѣмъ военное законодательство обязываетъ не только младшихъ, но и старшихъ, при взаимныхъ сношеніяхъ, какъ на службѣ, такъ и внѣ оной, къ соблюденію установленныхъ правиль, изъ коихъ ни одно не проповѣдуетъ объ униженіи и оскорблѣніи человѣческаго достоинства.

Офицеръ, какъ начальникъ нижнихъ чиновъ дѣйствительной службы, долженъ представлять изъ себя образецъ строгой исполнительности лишь всего, закономъ начертанаго, и авторитетъ всего возвышенаго и благороднаго.

Не слѣдуетъ забывать, что уваженіе приобрѣтается человѣческими достоинствами, а не военно-уголовными законами.

Все сказанное выше приводитъ къ тому заключенію, что настало время обратить самое серьезное вниманіе на вспомогательные условія, отъ которыхъ зависитъ воспитаніе солдата действительной службы.

## *Агаѳодоръ Вознесенскій*



### *Первый разъезд.*

Жаркий августовский день клонился къ вечеру. Небольшая польская деревушка Завады какъ бы купалась въ розовомъ свѣтѣ лучей заходящаго солнца. По улицамъ деревушки замѣчалось необычное оживленіе; тамъ и сямъ виднѣлись солдаты въ бѣлыхъ фуражкахъ. На завалинкѣ, у болѣе чистой избы, принадлежащей деревенскому начальству—старостѣ, сидѣлъ молодцеватый унтеръ-офицеръ—квартирье Бабаевъ и что-то записывалъ въ книжку, отвѣчая въ то же время нѣсколькимъ стоящимъ около него крестьянамъ на ихъ вопросы: много ли придетъ войска, долго ли будутъ стоять здѣсь, кто у нихъ старшій—«пulkovникъ, альбо енѣраль» и т. д.

Ребята на почтительномъ разстояніи съ любопытствомъ

осматривали «жолнержа» и его привязанную къ плетню размундштученную лошадь, которая, переступая съ ноги на ногу и пофыркивая, съ аппетитомъ ёла свѣжее, душистое сѣно изъ лежащей передъ ней охабки.

Въ садикѣ денщики примащивали столъ и скамейки для господъ офицеровъ, разбивали *tentes-abri* и таскали въ нихъ солому и постельныя принадлежности.

Подъ горой, на берегу рѣчки, горѣлъ огонь въ вырытыхъ въ землѣ очагахъ; отъ эскадронныхъ котловъ шелъ благовонный паръ; кашеваръ рѣзалъ на доскѣ мясныя порціи. На лугу, около большой скирды сѣна, фуражиръ вель оживленную бесѣду съ мужиками, закончившуюся, ко всеобщему удовольствію, выгодной для обѣихъ сторонъ куплей-продажей.

На горизонтъ показалось облако пыли и донесся обрывокъ хоровой пѣсни.

Бабаевъ быстро поднялся съ завалины и сунулъ книжку

— Квартиры, иди взводы встрѣчать! — крикнулъ онъ

Чумбурный поводь отвязанъ, конь замундштученъ, подпружи подтянуты, и черезъ минуту Бабаевъ крупной рысью направился къ подходящему эскадрону. Взводные квартирьеры и фуражиръ съ клочкомъ сѣна въ рукахъ направились пѣшкомъ къ ободилѣ.

Эскадронъ медленно приближался къ мѣсту ночлега. Всѣ слѣзли, и люди вели лошадей въ поводу. Впереди выдѣлялась группа, состоящая изъ пяти офицеровъ, вахмистра и успѣвшаго тоже слѣзть Бабаева. Весь эскадронъ, покрытый пылью имѣлъ однообразный сѣрий цвѣтъ — лошади, люди, сани, амуниція, фуражки, рубашки и кителія—все было сѣро.

Командиръ эскадрона, ротмистръ Ростовскій, человѣкъ лѣтъ сорока, съ длинными запорожскими усами и добродушными сѣрыми глазами, шелъ быстрымъ шагомъ нѣсколько впереди прочихъ, конвоируемый толстымъ вахмистромъ Артемомъ Ивановичемъ и Бабаевымъ.

На лицѣ эскадроннаго читалось удовольствие: день прошелъ благополучно, люди здоровы, набитыхъ лошадей въ эскадронѣ почти нѣть, въ деревнѣ, говорятъ, просторно, са-раевъ много, есть гдѣ и сѣда сложить, и людямъ отдохнуть. Вода, по словамъ Бабаева, такая, что съ начала похода такой не было, сосѣдей нѣть, и потому исключена возможность пре-пирательства изъ-за лишняго двора, обозы пришли во-время и пища готова, сѣно, говорятъ, уже куплено, какого же еще больше желать благополучія?

Изъ четырехъ младшихъ офицеровъ одинъ особенно привлекаетъ на себя вниманіе прочихъ офицеровъ и солдатъ. Совсѣмъ юный, съ чуть пробивающимся надъ вѣрхней губой пушкомъ, въ новенькой фуражкѣ и такой же амуниціи, что замѣтно даже подъ густымъ слоемъ пыли, онъ производитъ впечатлѣніе мальчика, наряженного въ офицерскую форму. Это только что выпущенный изъ училища корнетъ Зеленинъ. Тотчасъ же послѣ выпуска, не пользуясь никакими льготами, онъ полетѣлъ въ полкъ и попалъ на большиe маневры. Онъ не могъ устоять противъ искушенія быть на большихъ маневрахъ въ качествѣ полноправнаго офицера. Препятствій къ этому не представилось. Родители его жили постоянно въ Петербургѣ и потому успѣли полюбоваться на своего сына въ офицерской формѣ; лошадь была у него куплена еще за годъ до выпуска; даже сверстникамъ своимъ, которые, конечно, непреминули воспользоваться всѣми льготами и разсчитывали позднѣеѣ хать къ мѣсту служенія, онъ въ данномъ случаѣ «не подкладывалъ свиньи», такъ какъ онъ одинъ въ этомъ году вышелъ въ N—скій драгунскій полкъ.

Какъ хорошо онъ сдѣлалъ, что поторопился пріѣхать. Какая это веселая штука маневры! И онъ ничуть не хуже другихъ старыхъ офицеровъ, третій взводъ его только какт будто вялѣе другихъ, не такъ дружно принимаетъ его команду.. Но онъ его подтянетъ; онъ вчера уже сдѣлалъ взводному замѣчаніе и увѣренъ, что къ концу маневровъ сумѣть поставить свой взводъ.

И какъ хорошо и быстро сходишься на маневрахъ съ офицерами. Онь уже на «ты» со всѣми субалтернами своего и многими изъ другихъ эскадроновъ, а эскадронный командир



бродушныя улыбающіяся лица, что ему сразу стало хорошо на душѣ.

— Кривенко! — крикнулъ онъ съ совершенно офицерскимъ апломбомъ, — сѣѣгай въ третій взводъ и вѣли мнѣ сѣѣдать Сильвана.

Непосредственно вслѣдъ за этимъ послышался на кухнѣ стукъ разбитой тарелки, быстрые удаляющіяся шаги Кривенки и негромкая ругатня остающихся денщиковъ по адресу ушедшаго.

— Одѣвайтесь, голубчикъ, и поѣзжайте въ штабъ отряда за приказаниемъ, — сказалъ Ростовскій. — Но не мѣшкайте: въ двѣнадцать часовъ вамъ приказано выступить, а по возвращеніи вамъ еще надо осмотрѣть свой разѣѣздъ, — добавилъ онъ, какъ будто вскользь, желая деликатно напомнить Зеленину его обязанности, не задѣвая его молодого самолюбія.

— Ну, это-то я все знаю, — думалъ Зеленинъ. — Осмотѣть подковы, сѣѣловку, все ли люди и лошади здоровы... Только какъ же я все это сдѣлаю въ темнотѣ? Ну да ничего, какъ-нибудь устроится. Вотъ еще насчетъ ржущихъ лошадей... Впрочемъ, теперь этого, кажется, не требуется, да и конфузно какъ-то: ну, какъ я спрошу — не ржетъ ли у тебя лошадь? Вѣдь всякий знаетъ, что все лошади ржутъ, особенно въ отдѣлѣ. Нѣть, лучше я про это не буду спрашивать, — такъ думалъ Зеленинъ, пока денщики облачали его въ оружіе и амуницію.

Тѣмъ временемъ къ Ростовскому явился экстренно вызванный имъ вахмистръ и у нихъ начались переговоры насчетъ назначенія людей и лошадей.

— Ваше благородіе, Селивана привели, — доложилъ, вынырнувъ изъ темноты, Кривенко.

«Селиванъ» былъ видимо недоволенъ существующимъ порядкомъ вещей, подобралъ задъ, приложилъ уши, сердито взвизгнулъ и стукнулъ передней ногой, норовя попасть въ вѣстового, въ то время, какъ Зеленинъ переносилъ ногу черезъ крушъ, садясь въ сѣѣло.

— Виши ты, неугомонный, чаво балуешь! — добродушно ворчалъ вѣстовой на своего питомца, тugen захвативши трензельные поводья подъ его мордой и натягивая книзу правое пуглище.

Зеленинъ въ темнотѣ разобралъ поводья, предупредительно подаваемые ему невидимой рукой вѣстового и, шагомъ выѣхавъ со двора, крупной рысью пустился по темному, съ едва мерцающими по сторонамъ огоньками, дефиile села, впереди которого широкая почтовая дорога, обсаженная по сторонамъ деревьями, казалась теперь какимъ-то густымъ перлѣскомъ.

Прочие офицеры еще остались сидѣть вокругъ стола; присоединился и Чертинскій, кончившій съ денщиками разборъ дѣла насчетъ своей подушки; присѣѣль и Ростовскій, только что отпустившій вахмистра съ подробнымъ наставленіемъ насчетъ разѣѣзда.

— Чудакъ этотъ Зеленинъ, — проговорилъ Зыковъ, — тщетно стараясь закурить папиросу отъ горящей подъ кошакомъ свѣчи.

— Опыта еще мало, — увѣренно замѣтилъ корнетъ Нечвѣтаевъ, однокашникъ его по училищу, но на годъ старше его. — Впрочемъ, онъ всегда былъ у насъ хорошій товарищъ и отличный строевикъ, — добросовѣстно прибавилъ онъ, гордясь, вмѣстѣ съ тѣмъ, что вотъ, дескать, наше училище какихъ молодцовъ выпускаетъ.

— А ты, Костя, не сбивай у меня маленькихъ! — серьезно накинулъ на Зыкова Ростовскій. — Я въ твою критику все равно не вѣрю. По правдѣ сказать, и разницы-то никакой между тобой и Зеленинымъ нѣть; только Зеленинъ, какъ младой, рвется въ разѣѣздъ, а ты считаешь своимъ долгомъ выругаться, когда твоя очередь, а все-таки, отыми отъ васъ обоихъ судьба всѣ эти разѣѣзы, авантюры и прочія непріятности, отыми отъ васъ полкъ и нашу семью, такъ вы оба бѣлугой заревете и, главнымъ образомъ, конечно ты.

Зыковъ на минуту смолкъ, потомъ медленно всталъ, потянулся и принужденно зѣѣнулъ.

— Однако, все-таки спать пора, — пробормоталъ онъ сквозь зубы и началъ прощаться, его примѣру послѣдовали и другіе.

Ростовскій почувствовалъ, что его слова не пропали даромъ. Молча пожалъ онъ всѣмъ руки и отправился совершать

передъ сномъ свою обычную прогулку по эскадрону, имѣя въ то же время въ виду помочь своей опытностью старого офицера въ подготовкѣ и отправкѣ летучаго разѣѣза.

П.

(Окончаніе будетъ).



Просимъ авторовъ, желающихъ имѣть отзыва о своихъ трудахъ военного содержания, присыпать по 2 экз. новыхъ изданій въ редакцію «Развѣдчика», С.-Петербургъ, Колокольная, № 14.



**Завѣты стрѣлка.** Необходимыя свѣдѣнія для стрѣлка. В. Измайлова. Спб., 1902 г., 32 стр.

Цѣна 15 коп.

Появленіе небольшой брошюры г. Измайлова, послѣ упорной полемики о пользѣ памятокъ стрѣлка для отмѣтки попавшихъ пуль при прохожденіи курса стрѣльбы, указываетъ на сознанную жизненность этого вопроса въ войскахъ и сознанную потребность вновь поставить стрѣлковое дѣло на ту высоту, на которую оно поднялось въ 80-хъ годахъ.

Съ упадкомъ одиночного обученія стрѣльбы и съ возникшимъ само собою подъ сурдинку болѣе общихъ вопросовъ обучения войскъ прохожденіемъ курса стрѣльбы, какъ выражаются отчеты инспекціи, торопливо и не разбирая ни числа обучаемыхъ, ни состоянія погоды, при чемъ обученіе стрѣльбы смѣнилось докучливымъ выпусканиемъ пуль, въ опредѣленномъ наставлениемъ количествѣ, — прекратились почти повсемѣстно существовавшія въ 60-хъ, 70-хъ и 80-хъ годахъ разнаго рода записныя книжки по стрѣльбѣ. Никто ихъ не требовалъ и не поощрялъ, а такія книжечки существовали, представляя предметъ особаго попеченія и интереса нижнихъ чиновъ и помошь офицерамъ, вмѣвшимъ возможность справками о результатахъ предыдущихъ курсовъ стрѣльбы прослѣдить успѣшность обученія стрѣльбы каждого нижняго чина, что не вполнѣ удобно сдѣлать путемъ справокъ въ сланной или даже уничтоженной отчетности по стрѣльбѣ за прежніе года.

Брошюра г. Измайлова обращаетъ на себя вниманіе тщательнымъ выборомъ обстоятельно изложенныхъ и приведенныхъ наиболѣе необходимыхъ свѣдѣній по стрѣльбѣ, поясненныхъ рисунками и приоровленныхъ для размашистаго солдатскаго письма листковъ для отмѣтокъ попавшихъ пуль. Листки каждого вида стрѣльбы снабжены указаніями: вида мишени, разстоянія, высоты прицѣла, положенія стрѣляющаго, условій исполненія упражненія и графъ для отмѣтокъ результата стрѣльбы.

Въ заключеніе брошюра даетъ свѣдѣнія о раздѣленіи на разряды по стрѣльбѣ, о наградахъ за стрѣльбу, о производствѣ состязаній въ стрѣльбѣ и пр.

Къ недочетамъ изданія относимъ только: пропускъ свѣдѣній о состязаніи въ глазомѣрномъ опредѣленіи разстояній, пріобрѣтающемъ весьма важное значеніе при кучности боя нашей винтовки, при которой на разсѣяніе пуль немного можно разсчитывать, а нужно возможно точное опредѣленіе разстоянія и нѣсколько высокую цѣну, могущую неблагопріятно повлиять на распространеніе этой полезной брошюры среди массы нижнихъ чиновъ.

Кромѣ достоинствъ по содержанію, брошюра г. Измайлова обращаетъ на себя вниманіе своимъ опрятнымъ видомъ и хорошимъ изданіемъ, что полагаемъ отразилось на цѣнности изданія. Намъ кажется, что новое изданіе этой брошюры по примѣру прежніхъ памятныхъ книжекъ въ болѣе портативномъ размѣрѣ много бы способствовало распространенію ея среди войскъ, подобно тому какъ распространены подобныя изданія въ германской и другихъ арміяхъ, что даже соответствовало бы и цѣлямъ возникающихъ стрѣлковыхъ обществъ, по уставамъ которыхъ положено вести такія книжки.

Кад.

**Обучение эскадронныхъ и сотеныхъ развѣдчиковъ.** Часть практическая. Составилъ генерального штаба полковникъ Чистяковъ. Издание 6-е. Спб., 1902 г.

Цѣна 80 коп.

Авторъ былъ однимъ изъ первыхъ пионеровъ по выработкѣ въ восьмидесятыхъ годахъ изъ нашего, тогда еще совершенно неграмотнаго, нижняго чина, «развѣдчика». Ему въ чинѣ корнета поручили обученіе развѣдчиковъ своего эскадрона, занятіе, отъ котораго всѣ офицеры, не исключая старшихъ, опытныхъ и усердныхъ, старались отдѣлаться потому, что инструкціи, положенія, опредѣленія требованій, не говоря уже о какой бы то ни было программѣ, не существовало, да многіе изъ настѣнъ прямо-таки не знали значенія слова «развѣдчикъ».

Корнетъ л.-гв. Уланскаго Его Величества полка (нынѣ полковникъ генерального штаба) Чистяковъ взялся за дѣло весьма энергично, порылся въ нашихъ и иностранныхъ военныхъ сочиненіяхъ, пересмотрѣлъ цѣлуя кучу приказовъ начальствующихъ лицъ, циркуляровъ и т. д. Результатомъ этого было не только то, что его команда развѣдчиковъ поражала всѣхъ начальствующихъ лицъ, но что его планъ распределенія занятій, его система обученія стали образцомъ для веденія занятій съ развѣдчиками въ округѣ, а потомъ и во всей кавалеріи. Вскорѣ вышла его книжка «Руководство для обученія развѣдчиковъ, часть теоретическая», ставшая наипопулярнѣйшимъ пособіемъ и выдержанная въ сколько изданій. Его же программа вошла и въ офиціальное «наставление для веденія занятій съ развѣдчиками», въ изданіи котораго онъ принималъ, если не ошибаюсь, участіе, а можетъ быть, ему и было прямо поручено составленіе этого наставленія.

Послѣ теоретической, на книжномъ рынке появляется «часть практическая», пользующаяся такой же популярностью въ войскахъ—одно изданіе появляется вслѣдъ за другимъ. Въ каждомъ новомъ изданіи авторъ дѣлаетъ сообразно менѣюющимся требованіямъ исправленія, согласовавъ вновь выпускаемую брошюру съ новыми уставами, наставлениями, дѣлаетъ дополненія, вообще, расширяя программу—одно время онъ замолкъ, пособіе это стало библиографическою рѣдкостью, но вновь вышедшее шестое изданіе практической части заставляетъ надѣяться, что скоро появится и новое изданіе теоретической, въ которомъ очень нуждаются завѣдывающіе развѣдчиками. Во многихъ полкахъ такъ привыкли къ этому пособію, что безъ него не могутъ обойтись.

Разбирать вновь вышедшую брошюру, послѣ только что сказанного нами, казалось бы совершенно лишнимъ. Но мы желаемъ все-таки разъяснить одно недоразумѣніе: въ числѣ пользующихся этимъ пособіемъ и расхваливающихъ его находились и люди, ставившіе полковнику въ упрекъ то, что онъ расширялъ все больше и больше программу и что первоначальная сжатость и малый объемъ брошюры имѣли свои преимущества. Это совершенно вѣрно, если смотрѣть на этотъ трудъ исключительно какъ на учебникъ для самихъ учениковъ, дающій учителю возможность «поберечь свои силы», такие учебники мы любимъ больше всего! Если же «преподавать» предметъ, а не ограничиваться чтеніемъ книжки во время занятій и задаваніемъ по ней уроковъ, такъ сказать, «на дому»—смотретьъ на трудъ полковника Чистякова какъ на программу, справочную книжку, которую могутъ пользоваться и обучающій и обучаемые, то большому объему и полнотѣ свѣдѣній можно только радоваться.

К. Вольфъ.

**Чертежи къ руководству для службы при орудіяхъ крѣпостной и береговой артиллериі.** Альбомъ III къ выпуску IV-му. 9 дм. береговыя мортиры образцовъ 1867 и 1877 годовъ. Тетрадь 2-я — вѣдомости. Одобрены артиллерійскимъ комитетомъ. Составили М. Даниловъ и В. Лангеншельдъ. Спб., 1901 г.

Цѣна 1 р. 50 к.

Подробный отзывъ объ этомъ изданіи см. «Развѣдчикъ» № 571.

**«Die principiellen Eigenschaften der automatischen Feuerwaffen».** Kaisertreu. Вѣна, 1902 г., въ 8 д., 140 стр.

Цѣна 3 м. 40 пф.

Изданная на дняхъ въ Вѣнѣ книга подъ вышеозначеннымъ заглавіемъ (Основные свойства автоматического оружия) представляетъ довольно полное изложеніе общихъ принциповъ устройства автоматического оружія и новѣйшихъ успѣховъ въ этомъ дѣлѣ оружейной техники, а также краткое описание отдельныхъ образцовъ этого оружія, появившихся за послѣднее время.

Вопросъ объ автоматическомъ оружіи, которое болѣе, чѣмъ вѣроятно будетъ преемникомъ состоящаго нынѣ на вооруженіи и которое уже начинаетъ вводиться на вооруженіе въ иностраннѣхъ арміяхъ, есть вопросъ теперь настолько жгучій и интересный, что всякий вкладъ въ него представляется весьма цѣннымъ.

Книжка очень изящно издана, заключаетъ въ себѣ прекрасные схематические чертежи и снабжена фотографическими снимками многихъ образцовъ автоматического оружія разныхъ видовъ и системъ.

A. Залюбовскій.

Редакторъ-издатель В. А. Березовскій.



## НОВЫЯ ИЗДАНІЯ ПОСТУПИВШІЯ ВЪ ПРОДАЖУ:

**Айпъ,** шт.-кап. Франція и наши друзья французы. Книга для чтенія народа и войскъ съ туманными картинами. Кронштадтъ, 1901 г. 10 к.

**Булгаковскій, Д.** Священная преданность Царю и отечеству. Напутное молодому русскому солдату. Изд. 21-е, исправл. Спб., 1902 г. 5 к.

**Виднэсъ,** шт.-ротм. Справочная книжка для офицеровъ кавалеріи. Спб., 1902 г. 2 р. 25 к.

**Зыковъ, А.** Война и собственность, какъ право и объектъ военнаго налога. Спб., 1902 г. 50 к.

**Новицкій, В. П.** Военно-справочный календарь на 1902 годъ. 75 к.

**Смысловскій,** капитанъ Современная полевая скорострѣльная артиллерия. Спб., 1902 г. 80 к.

**Урусовъ, С. П.**, князь. Книга о лошади. Настольная книга для каждого коннозаводчика, коневода, коневладѣльца и любителя лошади. Изд. 2-е испр. и дополн. Спб., 1902 г. Вышло 3 тома. Цѣна по подпискѣ на 4 тома съ приложениемъ. . . . . 11 р.

**Уставъ строевой кавалерійской службы.** Часть I. Одиночное, взвѣдное и пѣшее ученье. Правила сѣдловки и припряжки строевыхъ кавалерійскихъ лошадей къ орудіямъ. 1896 года. Изд. В. А. Березовскаго. Спб., 1902 г. . . . . 65 к.

**Уставъ строевой службы пѣшай артиллериі.** Высочайше утвержденъ 27 декабря 1901 года. Орудійное ученье . . . . . 30 к. Пѣшее ученье . . . . . 30 к.

Складъ высыпаетъ всѣ изданія съ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ.

ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ ВЪ

**Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.**

С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

у В. А. Березовскаго продается 1902 г.

**ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО**

къ новобрачцамъ.

Изъ практики ротнаго командира Е. Даничъ . . . . . 3 к.

ГОДЪ ХХІ.

**„НАБЛЮДАТЕЛЬ“**

ГОДЪ ХХІ.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно 15 числа, безъ предварительной цензуры, съ иллюстрациями. Годовая цѣна: съ доставкой и перес. въ Россіи—12 р., за границу—14 р.; за полгода, въ Россіи—6 р., за границу—7 р.; за три мѣсяца—3 р., за границу—4 р. Главная Контрольная Комиссия: Спб., Ямская ул., № 24/9. № I вышелъ 15 января.

Здѣсь продаются слѣдующія изданія Редакціи: 1) «Государство въ Государствѣ» (къ исторіи еврейского вопроса въ Россіи и Западной Европѣ), сборникъ статей А. П. Пятковскаго. Ц. 1 р. 50 к., вѣс. 2 ф. 2) «Кн. В. Ф. Одоевский и Д. В. Веневитиновъ» (съ 2 портр.). Литер. характеристики. Его же. Изд. 3. Ц. 1 р. 50 к., вѣс. 1 ф. Книга эта одобрена Учен. Комитетомъ Мин. Нар. Пр. для ученическихъ библиотекъ среднихъ учебн. зав. и допущена въ бесплатный народн. читальни. Выписзывающіе эти книги изъ Гл. конторъ за перес. заказано бандеролью платить 1 р. 60 к. Наложен. платежемъ—1 р. 70 к. за экземпляръ.

(2847) 3—1

РЕДАКТОРЪ-ИЗДАТЕЛЬ А. П. Пятковскій.

**ПОКУПАЙТЕ „СВЕА“**

Шведск. массажн. аппаратъ.  
◆ Имеется вѣздъ ◆  
Оптов. фабричн. складъ въ Спб.  
у М. БАДЕ и К°. Телефонъ № 2888.  
Въ Москвѣ у А. МАЦОНЪ и К°,  
Ильинка, Средніе Торговыя Ряды.  
(2796) 10—8

**ОПТИКЪ И МЕХАНИКЪ.**

Больш. Морская, № 27.  
Цѣны удешевленныя.  
(2834) 4—2



Золотая медаль—Лондонъ 1893 г.  
Главный складъ для всей Россіи.  
Ф. Г. Юргенсъ въ Москвѣ.  
(2841) 12—1

**БУДЯНСКАЯ МАСТЕРСКАЯ**  
Могилевская губ., мѣст. Захаринъ дер. Буда.

Изготавливаетъ различные деревенскіе экипажи (телѣжки, двуколки, тильтюри, дрожки, коляски, линейки) на каучуковыхъ буферахъ цѣною отъ 90 до 320 р.



Подробный прейс-курантъ съ рисунками изготавляемыхъ экипажей высылается за марку въ 7 коп. На отвѣтъ также просятъ высылать марку.



Всемирная Выставка 1900 года въ Парижѣ  
Высшая Награда „GRAND-PRIX“.  
(2840) 1—1

**СЛУЖЕБНЫЕ БИЛЕТЫ** 25 штукъ 20 коп.

Открыта подписка на 1902 годъ  
(двадцать третій годъ)

на ежемѣсячное литературно-политическое изданіе

**„РУССКАЯ МЫСЛЬ“.**

Вышла яварская книга. Содержаніе: I) Все прилично. Повѣсть П. Д. Боборкина. II) Спрутъ. Калифорній романъ. Франка Норриса. Пер. съ англ. А. Г. III) Новый годъ. Ив. Бунина. IV) Стихотвореніе. М. А. Лохвицкой. V) Нашъ собратъ по перу Обуховъ. Рассказъ. Ф. Ф. Тищенко. VI) Элленъ фонъ-деръ-Вейденъ (Дневникъ). Габріэли Рейтеръ, пер. съ нем. Н. К. VII) Романъ въ краткѣ. Пѣсть. Евг. Чирнова. VIII) Дѣвь. Новелла Элизы Ожешковой. Пер. съ польск. В. М. Л. IX) Стихотвореніе. Ив. Бунина. X) Очеркъ развитія пѣменской художественной литературы въ XIX вѣкѣ. М. Г. XI) Исторія одной деревни (Записки Волоколамского крестьянина). С. Г. Семенова. XII) Современные французскіе драмы. I) Жоржъ Клеменсъ. X. Г. Инсарова. XIII) Въ Гоголевщинѣ (Изъ послѣднаго позданія). В. А. Гильяровскаго. XIV) Изъ жизни еврейскаго професіала. Б. Л. Вольфензона. XV) Письма И. С. Тургенева къ Н. А. Некрасову. XVI) Не въ очередь. В. А. Гольцева. XVII) Большѣ и смерть Гоголя. Н. Н. Баженова. XVIII) О библиотекахъ при училищахъ—ученнической и учительской и о каталогахъ для нихъ. А. А. Стаковицъ. XIX) Внутреннее обозрѣніе. XX) 1901 годъ въ политическомъ отношеніи. В. А. Гольцева. XXI) Ирининская община. Князя А. И. Сумбатова (Малый театръ). В. Е. XXII) Письмо въ редакцію правления коломенской общественной библиотеки. XXIII) Библиографический отвѣтъ. XXIV) Объявленія.

Подписная цѣна съ доставкою 12 р. 9 м. 6 м. 3 м. 1 м.  
и пересылкою 12 р. 9 р. 6 р. 3 р. 1 р.  
За границу . . . . . 14 р. 10 р. 50 к. 7 р. 3 р. 50 к. 1 р. 25 к.  
Допускается разсрочка: при подпискѣ, 1-го априля, 1-го юля, 1-го октября по 3 р. при непосредственномъ обращеніи въ контору или въ отдѣленіи. Цѣна отдельного номера съ перес. 1 р. 30 к. Книгопродаѣцъ дѣлаетъ уступку въ размѣрѣ 50 к. съ полнаго годового экземпляра. Подписка въ разсрочку отъ книгопродаѣцовъ не принимается. Подписка принимается: въ Москвѣ, Ваганьковскій пер., д. Апраксиной.

При конторѣ редакціи журнала «Русская Мысль» находится складъ изданий.

(2846) 1—1

РЕДАКТОРЪ-ИЗДАТЕЛЬ В. М. Лавровъ.

**НОВЫЯ ИЗДАНІЯ:**

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

**ДЛЯ ЭЛЕКТРОТЕХНИКОВЪ**

**Электрическія установки и управлѣніе ими.** Составилъ инженеръ-электротехникъ Ж. Лаффарі. Переходъ съ послѣдняго, 5-го, французскаго изданія Ф. Ф. Александрова. Съ 3 таблиц, въ краскѣ. и 496 рисунк. Ц. 2 р. 75 к.

**ЗВУКЪ.**

Въ общедоступномъ изложеніи путемъ опытовъ. Джона Тиндаля. Съ послѣдняго, 7-го, англійскаго изданія перевелъ Е. А. Предтеченскій. Съ портретомъ автора и 204 рис. въ текстѣ. Ц. 1 р. 25 к.

**ПЕРВЫЙ ВЫЛЕТЪ.**

**Путевой дневникъ институтки.** Съ видами и картинаами. Соч. В. П. Авенаурауса. Цѣна 1 р., въ папкѣ 1 р. 25 к., въ коленкор. перепл. 1 р. 60 к.

**ЗАДАЧИ ПО АРИОМЕТИКѢ.**

Учебное пособіе для начальныхъ училищъ и вообще для первоначального преподаванія ариѳметики. Составилъ И. Михайлова. Первый годъ обученія. Ц. 8 к. Тоже. Второй годъ обученія. Ц. 12 к. Тоже. Третій годъ обученія. Ц. 20 к.

**ПО ПРЕДМЕТАМЪ**

**и по картинкамъ.** Первые уроки наглядного обученія иностранныхъ русскому языку. Съ 343 рисунками. Составилъ А. Тарнавскій. Цѣна 30 коп.

**ДИКТОВКИ**

въ связи съ уроками русскаго правописанія (Примѣнительно къ программѣ преподаванія грамматики въ начальныхъ училищахъ). Составилъ Т. Лубенецъ. Изд. 2-е. Цѣна 30 к.

**Складъ въ книжномъ магазинѣ П. В. Луковникова,** С.-Петербургъ, Лештуковъ пер., д. 2. Каталогъ магазина высылается бесплатно. (2845) 2—1

**ТРЕБУЙТЕ**

бесплатно каталогъ и образцы шрифтовъ новѣйшихъ американскихъ пишущихъ машинъ

**„БЛИНКЕНСДЕРФЪ“.**

Машины эти удостоены высшихъ наградъ и золотыхъ медалей въ Чикаго, Мюнхенѣ, Руанѣ и Золингенѣ. Цѣна № 5—100 р., № 7—140 р.

Каталоги и образцы высыпаются бесплатно.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Э. КИНКМАНЪ и Ко. С.-Петербургъ, Гороховая, 17.

Вышло новое изданіе:

**СѢВЕРНАЯ ВОЙНА 1708 Г.****ОТЪ Р. УЛЫ И БЕРЕЗИНЫ ЗА Р. ДНѢПРЪ.**

Издано при содѣйствіи военно-ученаго комитета Главнаго Штаба. Составилъ генералъ-майоръ А. З. Мишаевскій.

Цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 2 р. 90 к.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, № 14.

# КАЛЕНДАРЬ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО НА 1902 Г. ОТРЫВНОЙ.

Составилъ В. В. Петровскій.

Цѣна 1 руб.

Съ пересылкой 1 р. 35 к. Наложеннымъ платежомъ 1 р. 45 к.

Нѣсколько экземпляровъ пересылаются по дѣйствительной стоимости.

*6-е изданіе 1901 г. В. Безладновъ:*

## УКАЗАНІЯ ДЛЯ ИСПОЛНЕНИЯ ТАКТИЧЕСКИХЪ ЗАДАЧЪ НА ПЛАНАХЪ ВЪ ПОЛЪ И НА МАНЕВРАХЪ

съ чертежами и редактированными приказами, приказаніями, инструкціями и расчетами на оборону, атаку, походное движение, бивакъ и квартиро-бивакъ, разведывательную и сторожевую службы и фуражировку.

**УКАЗАНІЯ** снабжены справочными свѣдѣніями по каждому отдельному тактическому.

Цѣна 50 к., съ перес. 65 к.

Издание В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ, Колокольная, 14.



(2045) — 21

былъ  
быть  
стъ  
время  
намъ  
манъ  
расп  
нецъ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

билъ  
пар  
отт  
вія

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ

былъ  
подъ  
чинъ

10  
для  
нен  
сѣн  
объ  
фу  
сис  
тог  
по  
за

ре  
гдѣ</

**Содержание:** Стр. 89—96. — Корреспонденция «Развѣдчика». — Обзоръ двухъ русскихъ журналовъ. — Вопросы и отвѣты №№ 2419—2443. — Высочайшие приказы.



**Боровичи.** 7-го ноября 1901 года канцелярией 1-го саперного батальона изъ Боровичской уѣздной земской управы была получена бумага о томъ, что въ Минецко-Горской волости съ начала августа появились волки, которые, въ послѣднее время, много сѣѣли домашняго скота, принадлежащаго крестьянамъ. Сообщая объ изложенномъ, земская управа просила команда батальона, не признается ли онъ возможнымъ сдѣлать распоряженіе о командированіи охотничьей команды въ Минецко-Горскую волость для истребленія волковъ.

Въ виду этого, на 11-е ноября приказомъ по батальону была предположена охота на волковъ охотничьей командой подъ начальствомъ подпоручика Глѣбова, при участіи поручика Поздняка и подпоручиковъ Флейшера и Перскаго.

11-го ноября, въ 5 часовъ утра, команда, состоящая изъ 10 нижнихъ чиновъ, выѣхала на земскихъ почтовыхъ лошадяхъ изъ штабъ-квартиры Боровичи въ деревню «Бабье» (Минецко-Горской волости), при морозѣ въ 5° и при слабомъ сѣверо-западномъ вѣтре. Охотники были снабжены, кроме обыкновенной мундирной одежды, валенками и шерстяными фуфайками, вооружены охотничими одноствольными ружьями системы «Петрова» и каждому было выдано по 13 приготовленныхъ зарядовъ. Съ собою каждымъ было взято только по 3 фунта чернаго хлѣба, горячую же пищу чины получали за плату отъ мѣстныхъ крестьянъ.

Въ 12 часовъ ночи охотничья команда прибыла въ деревню «Бабье» и расположилась въ 3 крестьянскихъ избахъ, гдѣ и оставалась до конца охоты.

На слѣдующій день, 12-го ноября, охотничья команда разбилась на 4 партіи, имѣя офицера во главѣ каждой. Эти партіи направились по разнымъ направленіямъ, на 5—8 верстъ отъ деревни «Бабье», для ознакомленія съ мѣстностью и условіями охоты этого района.

Ознакомленіе съ мѣстностью и обстановкою, въ виду недостатка времени, заключалось, главнымъ образомъ, въ разспросахъ мѣстныхъ крестьянъ, разсказы которыхъ были большей частью преувеличены. На основаніи собранныхъ свѣдѣній былъ окончательно избранъ районъ для облавы близъ деревни «Крушиново», въ 7 верстахъ отъ деревни «Бабье», гдѣ мѣстный крестьянинъ, охотникъ прикармливавъ волковъ падалью.

Въ тотъ же день было дано знать въ волостное правленіе, чтобы были собраны къ 7 часамъ утра слѣдующаго дня въ деревню «Крушиново» крестьяне ближайшихъ деревень, для загона волковъ.

13-го ноября, въ 9 часовъ утра, когда крестьяне, числомъ около 150 человѣкъ, были въ сборѣ, всѣ двинулись къ избранному пункту охоты. По прибытии на мѣсто сейчасъ же начался заводъ загонщиковъ, который велся рядовыми Бочинскимъ и Федосѣевымъ, одновременно съ двухъ сторонъ.

Линія стрѣлковъ состояла изъ 4 офицеровъ и 6 нижнихъ чиновъ.

Когда загонщики были разставлены, то былъ поданъ сигналъ, по которому и начался гонъ... По сигналу, правое крыло загонщиковъ, съ сильнымъ шумомъ, по глубокому снѣгу, прошло насквозь свой участокъ лѣса; загонщики лѣваго крыла, убоявшись глубокаго снѣга въ чащѣ лѣса, остались на мѣстѣ въ бездѣйствіи и, выждавъ, когда правое крыло прошло насквозь свой участокъ, не торопясь, возвратились обратно по тому же пути, по которому были заведены. Благо-

даря этой оплошности, волки перешли изъ праваго участка лѣса въ лѣвый и, не понукаемые здѣсь загонщиками, пресколько залегли въ чащѣ и на охотниковъ не вышли.

Спустя немного времени были посланы окладчики, рядовые Бочинъ и Федосѣевъ, которые и донесли, что волки не вышли изъ обложенного района. Вторично были заведены загонщики въ лѣвомъ участкѣ лѣса, разставлена линія стрѣлковъ и начался новый гонъ... На этотъ разъ, благодаря дружнымъ дѣйствіямъ всѣхъ загонщиковъ, на линію стрѣлковъ были выгнаны 3 волка, по которымъ тотчасъ же началась стрѣльба. Одинъ изъ волковъ былъ смертельно раненъ подпоручикомъ Флейшеромъ, другой рядовымъ Бочинскимъ. Оба эти волка, обливаясь кровью, ушли обратно въ чащу лѣса, оставляя за собою кровавый слѣдъ.

Третій волкъ былъ раненъ рядовымъ Федосѣевымъ и, несмотря на перебитую переднюю лѣвую лапу, перешелъ кругъ со стороны охотниковъ и уѣжалъ въ лѣсъ, не оставляя на своемъ слѣду признаковъ пораненія... Сейчасъ же началась погоня по слѣдамъ за ранеными волками, но, такъ какъ вскорѣ стемнѣло, то пришлось прекратить розыски, отложивъ ихъ до слѣдующаго дня, и возвратиться обратно въ деревню «Бабье». Облавой руководилъ подпоручикъ Флейшеръ. Рано утромъ 14-го ноября двѣ партіи охотниковъ, одна изъ 3-хъ рядовыхъ подъ командою подпоручика Флейшера, отправилась на розыскъ 2 раненныхъ волковъ, ушедшихъ обратно въ лѣсъ. Эти волки такъ кружили и забрались въ такую чащу, что пришлось за недостаткомъ времени прекратить дальнѣйшіе розыски и партіи возвратиться въ деревню «Бабье». Оба эти волка были найдены потомъ крестьянами... Въ то же время другая партія, изъ 2 рядовыхъ подъ командою подпоручика Глѣбова, отправилась на розыскъ волка, прорвавшагося черезъ кругъ. Этой партіи приходилось идти по волчьему слѣду черезъ трудно проходимую чащу, и наконецъ слѣдъ прекратился на дорогѣ, пришлось идти и въ ту и въ другую сторону дороги; наконецъ, пройдя всего около 3 верстъ, былъ замѣченъ, близъ дороги, у сосенки, мертвый волкъ; съ нимъ партія и направилась обратно въ деревню «Бабье». Въ 11 часовъ утра охотничья команда отправилась въ обратный путь въ городъ Боровичи, куда и прибыла благополучно въ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа ночи, проѣхавъ всего около 200 верстъ. 18-го ноября было получено изъ Минецкаго волостного правленія удостовѣреніе, что охотничьей командой убито 3 волка.

Подпоручикъ Глѣбовъ.

**Тянъцзинь.** 30-го іюня прошлаго года въ день годовщины побѣдоноснаго сраженія подъ Тянъцзиномъ, въ этомъ городѣ состоялось торжество закладки памятника братской могилы воиновъ, павшихъ въ бояхъ на Печилійскомъ театрѣ войны\*). Къ этому дню въ Тянъцзинѣ прибыли начальникъ 3-й Восточно-Сибирской стрѣлковой бригады генераль-лейтенантъ Стессель, начальствовавшій войсками Печилійского отряда въ прошломъ году, предсѣдатель комитета по сооруженію братской могилы, съ нимъ его штабъ, начальники отдѣльныхъ частей и гг. офицеры полковъ 3-й Восточно-Сибирской стрѣлковой бригады, артиллеріи и 1-го Верхнеудинскаго казачьаго полка.

Торжество закладки и годовщины сраженія почтили своимъ присутствіемъ нашъ посланникъ въ китайской имперіи М. Н. Гирсъ съ супругой и съ миссіей въ полномъ составѣ, младший флагманъ эскадры въ Тихомъ океанѣ контр-адмиралъ К. П. Кузьмичъ съ командирами броненосца «Сисой Великій» капитаномъ I ранга Тараковскимъ, лодки «Гилякъ» капитаномъ II ранга Добротворскимъ и гг. офицерами флота: лейтенантъ барономъ Каульбарсъ и мичманами Глазенапъ и Вырубовымъ, участвовавшими въ сраженіи 30-го іюня прошлаго года, и гг. офицерами съ броненосца «Сисой Великій», крейсера «Дмитрій Донской» и лодки «Гилякъ». Также присутствовалъ начальникъ Печилійского отряда полковникъ Глинскій и представители его штаба 5-го Восточно-Сибирского стрѣлковаго полка и 1-го Читинскаго казачьаго, начальникъ Пекинскаго охраннаго отряда полковникъ Дубельть и представители русской колоніи въ Тянъцзинѣ съ консуломъ г. Поппе. Всего собравшихся представителей арміи, флота, миссіи и русской колоніи было до 80 человѣкъ. Въ 9 часовъ утра всѣ

\* Рисунокъ памятника см. на стр. 80.

представители и депутаты собирались въ военной школѣ. Сюда прибыли также представители союзныхъ войскъ: французскихъ, германскихъ, австрійскихъ, итальянскихъ и англійскихъ, также нѣкоторыя иностранныя семейства изъ сettlementa. Военная школа была расцвѣчена флагами, могила и мѣсто памятника были роскошно уbraneы гирляндами живыхъ цвѣтовъ и вѣнками.

На площадкѣ передъ могилой построился церковный парадъ: стрѣлки полковъ 3-й Восточно-Сибирской стрѣлковой бригады, артиллеристы, саперы, казаки, и на правомъ флангѣ моряки: всѣ георгіевские кавалеры, участники минувшихъ военныхъ дѣйствій; въ парадѣ приняли участіе стрѣлки 5-го полка и казаки Читинского полка, составляющіе теперешній гарнизонъ Тяньцзина. Бѣлыя рубахи низкихъ чиновъ эффектно выдѣлялись на зеленомъ фонѣ украшеній, мужественные, загорѣлые и крѣпкія закаленные фигуры лица производили импонирующее впечатлѣніе. Всѣмъ парадомъ командовалъ капитанъ Горской II.

Генераль-лейтенантъ Стессель подалъ команду «на молитву» и служеніе началось панихидой въ память воиновъ, положившихъ животъ свой на полѣ брани за вѣру, Царя и отечество. Торжественное и задушевное служеніе священника отца Алфеева съ двумя іерейами съ крейсера «Корниловъ» и № 14 госпиталя и артистическое пѣніе хора пѣвчихъ съ броненосца «Сисой Великій» дѣйствовали умиляюще на всѣхъ присутствовавшихъ. Во время панихиды собрались на небѣ тучи, заставившія солнечный свѣтъ, и началъ было накрапывать маленький слѣ замѣтнаго дождя. Послѣ панихиды съ колѣнопреклоненіями начался молебенъ и освященіе братской могилы, закончившійся торжественнымъ многоголѣтіемъ, послѣ чего генераль-лейтенантъ Стессель, посланникъ М. Н. Гирсъ, его супруга и контроль-адмиралъ Кузьмичъ заложили первые камни братской могилы. Къ концу молебна небо прояснилось, и солнечные лучи горячимъ блестящимъ свѣтомъ обливали роскошныя декорации военной школы и живописныя группы участниковъ торжества.

Затѣмъ генераль-лейтенантъ Стессель въ краткихъ, сильныхъ и прочувственныхъ выраженіяхъ напомнилъ нижнимъ чинамъ значеніе знаменательного дня 30-го іюня.

Раздалась команда къ ногѣ и къ церемоніальному маршу.

Подъ бодрые звуки стрѣлковаго марша парадъ скорымъ, широкимъ шагомъ профилировалъ мимо генераль-лейтенанта Стесселя, посланника и контроль-адмирала Кузьмича, имѣя на правомъ флангѣ начальниковъ отдѣльныхъ частей. Этимъ закончилось торжество закладки. Въ часъ дня въ обширной, роскошно уbraneй залѣ Astor Hause'a состоялся парадный завтракъ на 80 кувертовъ. Воспоминанія о днѣ 30-го іюня, состоявшееся русское торжество закладки памятника способствовали радостному настроению всѣхъ участниковъ. Генераль-лейтенантъ Стессель прочелъ депешу, полученную отъ генераль-адъютанта Алексѣева приводимую словесно:

«Привѣтствуя ваше превосходительство годовщиною знаменательного боя 30-го іюня, имѣвшаго рѣшающее значение всей кампании Печили. Да послужить этотъ день и связанное съ нимъ торжество закладки памятника свидѣтельствомъ беззавѣтной храбости войскъ и моряковъ, всегда готовыхъ непоколебимо отстаивать великое дѣло Царя и Россіи. Вѣчная память павшимъ героямъ, Ура войскамъ доблестной 3-й Восточно-Сибирской стрѣлковой бригады и Тихоокеанскимъ морякамъ».

На эту депешу немедленно послѣдовалъ отвѣтъ отъ генераль-лейтенанта Стесселя:

«Счастливые привѣтствия вашего превосходительства я, адмиралъ Кузьмичъ, всѣ собравшіеся офицеры: стрѣлки, артиллеристы, казаки, саперы и моряки плють здоровье ваше, нашего любимаго командующаго войсками и начальника морскими силами Тихаго океана, памятуя, что личное руководительство ваше военными дѣйствіями на Печилійскомъ театрѣ войны привело наше къ блестящей Тяньцзинской победѣ 30-го іюня прошлаго года. Ура».

Г. Позднѣевъ въ прочувственной рѣчи высказалъ значеніе воздвиженія памятника въ честь усопшихъ, памятника, на который съ благоговѣніемъ будуть взирать потомки дѣятелей, почерпывая изъ воспоминаній, связанныхъ съ нимъ, себѣ примѣръ и назиданіе.

Отцомъ Алфеевымъ было сказано весьма трогательное слово въ честь доблестныхъ русскихъ воиновъ, безропотно переносящихъ всѣ военные тягости, болѣзни и страданія отъ ранъ.

Завтракъ окончился около 4-хъ часовъ пополудни, но этимъ не закончилось еще торжество.

Посланникомъ М. Н. Гирсъ былъ предложенъ всѣмъ участникамъ банкетъ въ 8 часовъ вечера. То же веселіе, та же не-принужденность и то же дружеское единеніе чувствовалось и за обѣденнымъ столомъ. Всѣ гости были очарованы вниманіемъ хозяйки Маріи Николаевны Гирсъ, никого не забывшей своимъ чисто русскимъ привѣтомъ. Всѣ члены миссіи также наперерывъ старались поддержать гостепріимство своего главы и угодить своимъ гостямъ. Обѣдъ тоже какъ и завтракъ отличался обиліемъ рѣчей, шедшихъ отъ сердца говорившихъ и съ восторгомъ принимавшихся слушателями.

Никто изъ участниковъ празднованія 30-го іюня 1901 г. не забудеть этого дня, всѣдѣствіе полнаго сознанія того могущественнаго искренняго единенія, которое существуетъ въ россійской націи, между представителями различныхъ отраслей государственной дѣятельности, на славу Царю и родинѣ и на страхъ врагамъ.

Составъ депутаций, отправившихся изъ Портъ-Артура въ Тяньцзинь, былъ слѣдующій:

Начальникъ 3-й Восточно-Сибирской стрѣлковой бригады, генераль-лейтенантъ Стессель.

Начальникъ штаба бригады, подполковникъ Илинскій.

Военный инженеръ, подполковникъ Григоренко.

Старший адъютантъ, штабс-капитанъ Пипко.

Врачъ, титуллярный совѣтникъ Падлевскій.

Генерального штаба подполковникъ Самойловъ.

Лейтенантъ Бахметевъ.

Лейтенантъ баронъ Каульбарсъ.

Мичманъ Глазенапъ.

Мичманъ Вырубовъ.

Флигель-адъютантъ, лейтенантъ Бойманъ.

Чиновникъ Ельгеновъ.

Капитанъ по адмиралтейству Антиповъ.

Полковникъ Бемъ (командиръ 10-го Восточно-Сибирского полка).

10-го полка капитанъ Горской 2-й.

» » капитанъ Рацулъ.

» » поручикъ Шуновскій.

» » поручикъ Круковскій.

9-го полка штабс-капитанъ Бачинскій.

» » поручикъ Рыбинскій.

» » поручикъ Калининъ.

12-го полка штабс-капитанъ Станкевичъ.

» » поручикъ Сенько-Поповскій.

» » подпоручикъ Поповъ.

Восточно-Сибирского стрѣлковаго артиллерійскаго дивизіона: полковникъ Майстеръ, капитанъ Горошковъ, поручикъ Правиковъ.

1-го Верхнеудинскаго полка, подъесаулъ Беклемишевъ.

9-го Восточно-Сибирского стрѣлковаго полка священникъ о. Евфимій Алфеевъ.

10-го Восточно-Сибирского стрѣлковаго полка капельмейстеръ Журавинъ.

Нижніе чины—всѣ георгіевские кавалеры отъ 9-го, 10-го и 12-го полковъ по 4, отъ 2-й и 3-й батарей дивизіона—по 2, отъ казаковъ—2, отъ саперъ—1, отъ моряковъ—4 и кромѣ того хоръ музыкантовъ 10-го полка—30 человѣкъ.

Депутация отправилась изъ Портъ-Артура на броненосецъ «Сисой Великій» подъ флагомъ младшаго флагмана эскадры Тихаго океана контроль-адмирала Кузьмича и на крейсеръ 1-го ранга «Дмитрій Донской» 28-го іюня въ 6 часовъ пополудни, 29-го іюня въ 7 часовъ утра пришли на рейдъ «Таку» и тотчасъ же отправились на двухъ небольшихъ пароходахъ, а адмиралъ Кузьмичъ и генералъ Стессель на минномъ катерѣ въ рѣку Нейхъ и далѣ до станціи Тонгку, по дорогѣ останавливались въ адмиралтействѣ у офицеровъ канонерской лодки «Гилякъ» которая стояла въ докѣ (адмиралтейство было взято нашими моряками, вслѣдъ за взятиемъ форта въ Таку). Здѣсь гостепріимными и любезными хозяевами съ Гиляка офицерамъ предложенъ былъ завтракъ à la fourchette въ зданіи бывшаго миннаго сараевъ, а также и всѣ нижніе чины были накормлены командою Гиляка. Моряки очень мало устроились на берегу и не бываетъ почти случая, чтобы

кто-либо проходил мимо нихъ, не побывав въ адмиралтействѣ проѣзжая изъ Артура въ Тяньцзинь, Пекинъ и обратно.

Около 4-хъ часовъ пополудни депутація двинулась изъ адмиралтейства далѣе на станцію Тонгку, чтобы пересѣсть въ 5-ти часовой поѣздѣ для слѣдованія въ Тяньцзинь. Въ 7 часовъ прибыли въ Тяньцзинь, гдѣ пробыли до 2-го юля, а 2-го юля возвратились обратнымъ порядкомъ въ Таку, и оттуда всѣ на крейсерѣ «Владимиръ Мономахъ» рано утромъ 3-го юля прибыли въ Портъ-Артуръ.

Всего будетъ положено въ братской могилѣ до 250 человѣкъ. Сборъ пожертвованій долженъ поступать въ Портъ-Артуръ въ штабъ 3-й Восточно-Сибирской стрѣлковой бригады.

## ПЕРІОДИЧЕСКІЯ ИЗДАНІЯ.



**Сборникъ** (Болгарія). Военно-литературни трудове на гг. офицеритѣ отъ 3-а Балканска дивизія. Сливно, 1901 г. Съ нынѣшняго года въ Сливнѣ начали выходить въ свѣтъ военно-литературные труды офицеровъ 3-ї пѣхотной Балканской дивизіи, издаваемыя штабомъ дивизіи. Судя по VI книжкѣ означенаго «Сборника», задуманное изданіе является весьма симпатичнымъ и плодотворнымъ для офицеровъ дивизіи, пробующихъ на досугѣ отъ служебныхъ занятій свои военно-литературные труды. Какъ бы незатѣмливы и скромны ни были печатаемые опыты и эскизы гг. офицеровъ означенной дивизіи, но фактъ появленія ихъ, во всякомъ случаѣ, заслуживаетъ полной похвалы, такъ какъ какой бы ни былъ письменный трудъ, онъ во много разъ предпочитительне и плодотворнѣе скуки или «ничего недѣланія». Въ VI книжкѣ «Сборника» помѣщены, между прочимъ, слѣдующіе труды: 1) Исполненіе приговоровъ полкового и военнаго суда.—Капитана С. Палацова. 2) Надѣваніе и ношеніе ранца новаго образца, и его неудобства при стрѣльбѣ лежа и устраненіе ихъ (неудобствъ).—Капитана Бояджіева. 3) Наказъ войскамъ въ бою, (переводъ съ русскаго). 4) Свойства бездымнаго пороха (переводъ изъ лекціи генераль-маіора Н. А. Орлова).—Элементарная тактика.—Капитана Шопова. 5) Объясненія и примѣры къ наставлению для обученія стрѣльбѣ въ пѣхотѣ.—Капитана Проданова. Кромѣ того къ «Сборнику» прилагаются книжки для бесплатной раздачи грамотнымъ нижнимъ чинамъ въ дивизіи. Въ первую книжку вошли слѣдующіе исторические разсказы: 1) Царь Симеонъ; 2) Св. просвѣтители и равноапостолы Кириллъ и Меѳодій и 3) Воробей (стихи въ прозѣ И. С. Тургенева).

Be—ко.

**Китайскія знамена** \*). 8-го юля 1901 года минулъ годъ съ того времени, когда войска Приамурскаго военного округа, посланныя для защиты строящейся въ Манчжурии желѣзной дороги и русскихъ, работающихъ на этой дорогѣ, ихъ семействъ и имущество отъ вѣроломнаго желтолицаго нашего сосѣда, покушавшагося даже на наши владѣнія, а равно и для уничтоженія шаекъ китайскихъ мятеожниковъ, охватившихъ всю сѣверную Манчжурию, вступили въ предѣлы ея и съ неудержимою силой, стремительно пронеслись отъ границъ Забайкалья и крѣпости Хунчунъ, отбросивъ вглубь Манчжурии скопища китайскихъ мятеожниковъ и возвстановляя по своему пути временно прерванное мирное теченіе жизни какъ самихъ китайцевъ, такъ и проживающихъ въ Манчжурии русскихъ. Этотъ день свято сохранился въ памяти каждого русскаго человѣка, пережившаго въ Приамурѣ время военныхъ дѣйствій, беззатѣнно любящаго свое отечество и гордашагося доблестными побѣдами храбраго русскаго войска. Этотъ день, повторяемъ, и былъ вспоминать и отпраздновать въ Хабаровскѣ съ подобающей торжественностью. На площади, противъ соборной Успенской церкви, для духовенства былъ устроенъ роскошный шатерь, поставленный на возвышеніи, на которое съ четырехъ сторонъ вели по три ступени. Сводъ шатра, сдѣланный изъ трехцѣпной матеріи, цвѣтковъ русскаго національнаго флага, поддерживался колоннами, обвитыми зеленою и украшенными флагами. Полъ шатра былъ обтянутъ краснымъ сукномъ, спускающимся на ступени, а сверху устланъ коврами. Наверху шатра, по угламъ, были установлены черные двуглавые орлы. Утромъ 8-го юля къ назначенному часу на площадь были приведены войска и построены глаголемъ, фронтомъ къ церкви; на лѣвомъ флангѣ были выстроены Хабаровская вольная охранная дружина и дружина вольного пожарнаго общества. Сюда собрались всѣ генералы, штабъ и оберъ-офицеры, гражданскіе чиновники и масса народа, среди котораго можно было видѣть какъ китайцевъ такъ и иныхъ инородцевъ, интересовавшихъ собой день. Огнь музея показалось шествіе съ китайскими знаменами, отбитыми нашими войсками у непріятеля въ послѣднюю кампанію, въ сѣверной Манчжурии. Знамена, въ числѣ 185, несли нижніе чины, имѣя впереди взвѣсъ местной команды и оркестръ музыки, имѣя впереди взвѣсъ местной команды и оркестръ музыки,

зыки 24-го Восточно-Сибирского стрѣлковаго полка, исполнявшаго маршъ. Шествіе двинулось на площадь и прослѣдовало на правый флангъ войскъ. Разнообразная форма этихъ знаменъ, разнообразіе цвѣтовъ матерій, съ вызывающими интересъ изображенными на нихъ рисунками, длинная вереница ихъ привели собравшихся на это невиданное зрѣлище въ восторгъ войска и народъ встрѣтили это шествіе кликами «ура». Когда процессія установилась подъ шатромъ, преосвященный вышелъ на ступени и обратился къ присутствовавшимъ съ поучительнымъ словомъ, въ которомъ высказалъ, что хотя волею судьбы Россія и подняла мечъ на своего близайшаго сосѣда на Дальнемъ Востокѣ, съ которымъ нѣсколько столѣтій она жила въ дружбѣ, но что это не есть обыкновенное въ жизни народовъ явленіе — покорять и порабощать физическою силою, съ той или иной цѣлью, другой народъ, и что назначеніе Россіи, находящейся въ такомъ близкомъ сосѣдствѣ съ многомиліоннымъ кочѣющимъ въ язычествѣ народомъ, — внести въ среду его истинный свѣтъ Христовъ — православную религію. Высказалъ въ заключеніе надежду, что наши восточные сосѣди — китайцы, наконецъ, поймутъ, что миръ и спокойствіе можно найти только въ лонѣ православной церкви и обратятся къ ней, преосвященный сказалъ: «Будемъ же молиться, дабы Господь своею благодатію помогъ намъ исполнить долгъ нашей миссіи по отношенію къ Китаю, будемъ просить Господа Спасителя, чтобы несчастныя обстоятельства прошлаго года Онъ, по милосердію Своему, обратилъ во благо и спасеніе страдающаго отъ тьмы язычества и своихъ вѣковыхъ заблужденій нашего сосѣда — китайскаго народа; о своихъ братьяхъ, въ этой кровавой борьбѣ положившихъ животъ свой за вѣру, Царя и отечество, помолимся, да дастъ Онъ имъ вѣчное упокоеніе въ царствіи небесномъ, всѣмъ же потрудившимся въ дѣлѣ усмирѣнія взбунтовавшагося вѣроломнаго сосѣда испросимъ у Бога здоровья и долголетствія на многія лѣта». Затѣмъ, обратившись къ востоку, преосвященный Никодимъ, въ сослуженіи 3-хъ протоіереевъ и 9 священниковъ, началъ служеніе великой панихиды о вождяхъ и воинахъ, за вѣру и отечество на полѣ брани въ Китаѣ животъ свой положившихъ. По возглашенніи вѣчной памяти, началось служеніе благодарственаго Богу молебствія съ водосвятіемъ, при чемъ святою водою были окроплены находящіяся здѣсь знамена. Послѣ этого, преосвященный съ крестомъ, въ сопровожденіи всего духовенства, подошелъ къ китайскимъ знаменамъ, къ этому времени уже принесеннымъ и установленнымъ на лѣвомъ флангѣ, противъ шатра, и трижды осѣнилъ ихъ крестнымъ значеніемъ. Знамена склонились до земли. Эта минута была поистинѣ величественная, и каждый изъ присутствовавшихъ не забудетъ ее никогда. Китайскія знамена были отнесены въ музей. Всѣ китайскія знамена будутъ поставлены въ церкви въ мѣстахъ квартированія войскъ и въ казачьихъ станицахъ. Въ здѣшній Успенский соборъ уже поставлены 18 знаменъ.

## У САХАРЪ

Вопросы, присланніе въ редакцію безъ № бандероли, по которой спрашивающему высыпается „Развѣдчикъ“, будуть оставляться безъ посыпѣствій.



### ВОПРОСЫ ОБЪ ОБОЗѢ.

Вопросъ № 2419. Патроны возятся въ цинковыхъ коробкахъ, для раскупорки которыхъ положено имѣть косыя стамески. Судя по укладочнымъ таблицамъ патронныхъ двуколокъ, можно думать, что ихъ достаточно держать по одной на каждую двуколку. Ноходить однако, что скорость раскупорки только тогда можетъ быть названа удовлетворительной, когда каждая рота будетъ имѣть для этого 5 косыхъ стамесокъ и, вдобавокъ къ этому, еще не менѣе 5 коловоротовъ и 10—15—17 отвертокъ. Нѣкоторые находятъ нужнымъ присоединить къ этому еще и паяльники съ сѣрной кислотой. Если теперь нужно столько раскупорочныхъ средствъ, то сколько же ихъ понадобиться въ военное время? Не цѣлесообразнѣе ли будетъ поэтому отказаться обѣ возки патроновъ въ цинковыхъ коробкахъ?

Отвѣтъ. Цирк. Главн. Штаба 1888 г. № 178 и 1896 г. № 279 установлено имѣть по одной косой стамескѣ на каждую двуколку и этого совершенно достаточно, такъ какъ на раскупорку цинковой коробки требуется около  $\frac{1}{2}$  минуты, слѣдовательно на раскупорку всѣхъ 48 коробокъ, помѣщающихся въ одной двуколкѣ, потребуется менѣе  $\frac{1}{2}$  часа, время, кажется, не большое; одной стамеской безъ поправки можно вскрыть около ста коробокъ; исправленіе стамески требуетъ нѣсколькихъ минутъ.

\* Рисунокъ см. на стр. 81.

Для чего авторъ предполагаетъ возить коловороты, отвертки (имѣется у каждого рядового), а тѣмъ болѣе паяльники — положительно непонятно, когда откупорку можно дѣлать только стамеской.

О преимуществахъ возки патроновъ въ запаянныхъ цинковыхъ коробкахъ не будемъ распространяться — это слишкомъ ясно.

**Вопросъ № 2420.** Мѣшки для подноса патроновъ къ боевой линіи можно было бы изъять, потому что къ услугамъ имѣются венцевые мѣшки, полы и т. п.?

*Отвѣтъ.* Подность патроновъ на основаніи п. 7, § 143 «Наставленія для обучения стрѣльбѣ», изд. 1899 г., производится въ цинковыхъ коробкахъ, отъ которыхъ хочетъ избавиться авторъ письма, а прик. по воен. вѣд. 1886 г. № 154 разрѣшается подноску патроновъ производить въ сухарныхъ мѣшкахъ, башлыкахъ, въ полахъ шинелей и мундировъ.

**Вопросъ № 2421.** Конструкція зеленыхъ фонарей къ двуколкамъ и способъ возки ихъ въ ящикахъ таковы, что чрезъ переходъ два, отъ фонарей остается лишь оставъ. Да и нужны ли они въ военное время?

*Отвѣтъ.* Зеленые фонари, предназначенные для обозначенія мѣстъ патронныхъ двуколокъ (по 1 на батальонъ) во время боя, для предохраненія отъ поломки возятся въ ящикахъ, относительно прочности ихъ можно сказать, что все стеклянное непрочно, а необходимости въ фонаряхъ, конечно, нѣтъ, но зато найти ночью двуколку въ нужную минуту гораздо труднѣе (прик. по воен. вѣд. 1886 г. № 154, п. 6).

Намъ приходилось возить фонари въ продолженіе 22 дней подвижного сбора, и они остались совершенно цѣлыми.

**Вопросъ № 2422.** Способъ прикрепленія флагшточныхъ гнѣздъ къ оглоблямъ неудобенъ: они то и дѣло отходятъ отъ оглобель.

*Отвѣтъ.* Способъ прикрепленія флагштоковъ къ патроннымъ двуколкамъ дѣйствительно несовершенный, но намъ кажется, что не возбраняется дѣлать гнѣздо для флагштока такъ, чтобы плоская ея часть, прилегающая къ оглоблѣ, находила подъ скобу, имѣющуюся въ этомъ мѣстѣ; тогда получится большая прочность прикрепленія гнѣзда, что было испытано на практикѣ подвижныхъ сбороў; безъ сомнѣнія желательно было бы измѣнить чертежъ (цирк. главн. интенд. управл. 1898 г. № 24), иначе не всѣ части будутъ прикреплять по описанному способу.

**Вопросъ № 2423.** Запасныя части для двуколокъ и угловое желѣзо изъ линеекъ слѣдовало бы, въ интересахъ мастеровъ, перенести въ одну изъ штабныхъ повозокъ. Особенно это можно сказать про запасныя части парныхъ двуколокъ, гдѣ онѣ распределены такъ, что, въ случаѣ надобности, нужно прересматривать всѣ ящики Ѣздовыхъ въ нихъ.

*Отвѣтъ.* Общий принципъ возить запасныя части при своихъ повозкахъ безусловно правильный, иначе на повозки полкового штаба №№ 2 и 4 пришлось бы слишкомъ много груза; лазаретные линейки представляютъ единственное исключение, такъ какъ запасныя части къ нимъ возятся въ повозкѣ № 4 полкового штаба; что же касается углового желѣза, то оно вообще не возится въ обозѣ, а въ особенности въ лазаретныхъ линейкахъ; желѣзо для починки обоза (полосовое и круглое) возится въ парной повозкѣ № 2 полкового штаба.

**Вопросъ № 2424.** При парныхъ двуколкахъ, во избѣженіе опрокидыванія ихъ, слѣдовало бы имѣть что-нибудь другое, а не какіе-то рычажки, вѣдомокъ еще упрятанные подъ кузовъ. Приспособленіе противъ опрокидыванія должно быть видимо каждому и солиднѣе теперешнихъ рычажковъ-палочекъ.

*Отвѣтъ.* Приспособленіемъ въ парныхъ патронныхъ двуколкахъ во избѣженіе опрокидыванія можетъ быть только подставка, которая и имѣется сзади двуколки подъ кузовомъ; не могу себѣ представить другого мѣста для переноса подставки, а то обстоятельство, что подставки эти не бросаются въ глаза, — это достоинство конструкціи, такъ какъ о сущес-

твованіи этихъ подставокъ слѣдуетъ обучать обозныхъ еще въ мирное время.

**Вопросъ № 2425.** Сѣделки при такъ называемой испанской сбруѣ ерзаютъ по спинамъ лошадей. Не лучше ли отказаться отъ нихъ и рычаговъ и замѣнить ихъ неподвижными? Правда, спины будутъ потными, но не истертыми.

*Отвѣтъ.* Испанская сбруя введена недавно, а потому нельзя еще прійти къ какому-нибудь заключенію, пока не будетъ достаточно практики во время подвижныхъ сбороў, на которые желательно было бы брать парные патронные двуколки.

**Вопросъ № 2426.** Конструкція лазаретныхъ линеекъ такова, что дѣлаетъ ихъ похожими скорѣе на ковчеги, чѣмъ на линейки. Здоровымъ трудно сидѣть въ нихъ, что же будетъ съ ранеными, для которыхъ и простой толчокъ уже мученіе. Надо вспомнить и про лошадей подъ линейками.

*Отвѣтъ.* Конструкція лазаретныхъ линеекъ старого образца дѣйствительно не совершенна; теперь введены новые на каучуковыхъ буферахъ, которая хотя и лучше прежнихъ, но все еще очень громоздки.

Желательно было бы для возки больныхъ и раненыхъ имѣть одноконныя, болѣе подвижныя повозки.

**Вопросъ № 2427.** Сѣно для этихъ лошадей возится въ штабныхъ повозкахъ, а должно возиться при линейкахъ же. Гдѣ лошадь, тамъ и фуражъ — вотъ правило, а его и забыли.

*Отвѣтъ.* Возить сѣно на лазаретныхъ линейкахъ положительно невозможно, — нѣгдѣ, а голодать лошадямъ въ крайнемъ случаѣ не придется, потому что на линейкахъ есть запасъ овса.

**Вопросъ № 2428.** Кошели для сѣна можно бы было плести изъ голландского шнура.

*Отвѣтъ.* Кошели голландского шнура стоили бы гораздо дороже и въ обращеніи были бы неудобны, такъ какъ шнуръ сравнительно съ величиною кошеля слишкомъ тонокъ, а потому кошели плетутся изъ веревокъ въ 1 дюймъ по окружности.

Сѣтки для сѣна на верховые лошади вслѣдствіе своихъ малыхъ размѣровъ (на 5 фунт. сѣна) плетутся изъ шнура.

**Вопросъ № 2429.** Нигдѣ ничего не говорится про запасные шкворни, а между тѣмъ и они ломаются. Не говорится нигдѣ и про замки къ ящикамъ Ѣздовыхъ, а они нужны: въ ящикахъ имущества не на гроши, а на рубли.

*Отвѣтъ.* Шкворень, толщиною въ 2 дюйма, очень проченъ; нельзя предполагать изломъ его, а если случится несчастье, то въ повозкѣ полкового штаба № 4 имѣется круглое желѣзо, изъ котораго на походной кузницѣ въ полчаса любой кузнецъ сдѣлаетъ шкворень.

Замки къ ящикамъ Ѣздовыхъ, дѣйствительно не установлены, хотя они необходимы и въ благоустроенныхъ частяхъ давно заведены на хозяйственныя суммы.

**Вопросъ № 2430.** Ящики Ѣздовыхъ при троичныхъ повозкахъ слѣдовало бы перемѣнить на висячіе, а то теперешними, при нагруженыхъ повозкахъ нельзя пользоваться.

*Отвѣтъ.* Ящики Ѣздовыхъ въ троичныхъ повозкахъ образца 1876 г. пользоваться можно, такъ какъ на нихъ ничего не накладывается (овесь впереди), а если Ѣздовой что-нибудь и положить, то ему не трудно сдвинуть, чтобы открыть ящикъ.

Висячіе ящики (какъ въ повозкахъ образца 1884 г.) удобнѣе, но это не столь существенно.

**Вопросъ № 2431.** Въ троичныхъ повозкахъ возятся шансевый инструментъ и швальня. Если вспомнимъ на минуту про то разстояніе, которое будетъ отдѣлять этотъ инструментъ отъ того мѣста, гдѣ онъ понадобится, то невольно спросишь: къ чему онъ? А швальня... Въ прошлую войну францами расхаживали, то же будетъ и теперЬ, вѣроятно.

*Отвѣтъ.* Организація и укладка дивизіонныхъ обозовъ будутъ, вѣроятно, скоро существенно измѣнены.

**Вопросъ № 2432.** Подковы возятся запасныя въ троичныхъ повозкахъ. Слѣдовало бы ихъ присоединить къ тѣмъ запаснымъ, что возятся въ каждой повозкѣ.

*Отвѣтъ.* Организація и укладка дивизіонныхъ обозовъ будутъ, вѣроятно, скоро существенно измѣнены.

**Вопросъ № 2433.** Для офицеровъ есть запасные чемоданы. Спрашивается: если офицеръ приобрѣтаетъ изъ запаса чемоданъ, нужно приобрѣтать въ запасъ другой для него? Намъ кажется, что въ заведеніи второго комплекта чемодановъ нѣтъ ровно никакого смысла, потому что офицерамъ, выступающимъ въ походъ и приобрѣвшимъ уже раньше чемоданы, никто не имѣеть права навязывать еще чемоданы. Намъ кажется, что чемоданы въ запасъ вмѣсто убывшихъ только тогда слѣдуетъ приобрѣтать, когда офицеръ, приобрѣвшій чемоданъ, уходитъ изъ части и увозитъ съ собой и чемоданъ.

**Отвѣтъ.** Чемоданы-кровати въ частяхъ обыкновенно содержатся на составъ офицеровъ мирного времени (это зависитъ, конечно, отъ ближайшаго начальства), а потому если кому-либо изъ офицеровъ часть уступаетъ изъ запаса чемоданъ, то только въ видахъ освѣженія, такъ какъ въ каждую часть прибываютъ офицеры изъ запаса (увеличивается штатъ), а на нихъ чемоданы не содержатся. Можно быть вполнѣ увѣреннымъ, что скорѣе не хватитъ чемодановъ, чѣмъ будетъ остатокъ, если еще принять во вниманіе, что офицеры, служащіе въ штабахъ дивизіи и корпусовъ, также будутъ нуждаться въ чемоданахъ.

**Вопросъ № 2434.** Чугунные котелки въ артельныхъ повозкахъ № 2 слѣдовало бы замѣнить эмалированными, а ведра—парусинными.

**Отвѣтъ.** Чугунный котелъ гораздо прочнѣе, чѣмъ эмалированный, а въ рукахъ солдата это преимущество не малое.

Въ повозкахъ № 2 строевыхъ ротъ желѣзныя ведра нельзя замѣнить парусинными, во-первыхъ, потому, что доставать воду изъ колодцевъ парусинными ведрами нельзя, а во-вторыхъ, потому, что они предназначены специально для лошадей, и если ведра будутъ одинаковыя, то возможно, что изъ одного и того же ведра будутъ пить и лошадь и человѣкъ, а если припомнить несчастные случаи съ людьми, заразившимися отъ сапныхъ лошадей, то рѣшительно откажешься отъ парусинныхъ ведеръ.

**Вопросъ № 2435.** Нигдѣ не говорится про ящики ротныхъ канцелярій, про вѣсы Робервала и разновѣсы, между тѣмъ все это нужно имѣть, потому что ротныя канцеляріи останутся, буде существовать и разрѣзка порцій мяса.

**Отвѣтъ.** Въ походѣ даже полковая канцелярія терпитъ большія неудобства, а ужъ про ротную и думать нечего,—на войнѣ не можетъ быть удобствъ.

Обозъ нашъ и такъ отягченъ вещами, безъ которыхъ можно было бы обойтись, а о предметахъ удобства незачѣмъ мечтать.

**Вопросъ № 2436.** Говорить про фонари для ночныхъ движений. Гдѣ же они будутъ возиться? Или въ рукахъ будуть носить ихъ все время?

**Отвѣтъ.** Фонарей въ полку достаточно: 17 ротныхъ и 32 для носильщиковъ.

**Вопросъ № 2437.** Верховые офицеры должны имѣть фуражъ при себѣ, а не вдали,—не въ артельныхъ повозкахъ. Можетъ быть это некрасиво покажется кому, но каждый согласится съ тѣмъ, что на войнѣ не о красотѣ думать, а лишь бы сберечь лошадь.

**Отвѣтъ.** Верховые офицеры имѣютъ при себѣ овса 2 гарнца въ саквѣ; этого совершенно достаточно на случай недоставки фуражъ, а если къ этому прибавить 5 фунтовъ сѣна, которые возятъ нижніе чины, то мало поможетъ дѣлу, по нашему мнѣнію лучше было бы возить 4 гарнца овса, какъ возятъ нижніе чины.

**Вопросъ № 2438.** Фонари въ артельныхъ повозкахъ № 2 такой конструкціи, что ихъ можно только носить, но никакъ не возить. Способъ возки ихъ въ ведрахъ, да еще обмотанными въ толстые 30-ти аршинныя колодезныя веревки прямо-таки нѣчто безобразное, потому что отъ обмотки и послѣдующаго втискиванія конца въ ведро отъ фонаря не останется даже подобія вещи.

**Отвѣтъ.** Фонари въ ведрахъ приходилось видѣть въ работе въ продолженіе 18—20 дней подвижныхъ сборовъ и маневровъ, всѣ приходили цѣльми; авторъ только указываетъ на непрактичность, лучше было бы предложить что-нибудь новое, а недовольство, высказанное къ тому же безъ причины, совсѣмъ неубѣдительно. Авторъ пишетъ, что фонари

обматываются толстою веревкою, на самомъ дѣлѣ веревка должна быть въ окружности  $1\frac{1}{4}$  дюйма—это не толстая веревка. Мне приходилось видѣть, что въ частяхъ для этой цѣли употребляютъ веревку въ  $1\frac{1}{2}$ — $1\frac{3}{4}$  дюйма, это уже разница большая.

**Вопросъ № 2439.** Нигдѣ почему-то не говорится про заднія подковы, поэтому видишь, что части заводятъ ихъ сами. Количество шиповъ—по 3 на подкову крайне мало, потому что они стираются и теряются довольно часто. Слѣдовало бы упомянуть про подковы и шипы на время мобилизациі: не всѣ лошади прибудутъ съ годными подковами и не всѣ будутъ доже подкованы.

**Отвѣтъ.** Безъ заднихъ подковъ обойтись легко, даже при передвиженіяхъ по шоссе, а такъ какъ движенія чаще будутъ совершаться по грунтовымъ дорогамъ, то въ заднихъ подковахъ нѣть нужды; что же касается лошадей, поставляемыхъ по конской повинности и необходимости ихъ подковывать, я уже писалъ объ этомъ въ № 407 «Развѣдчика».

Слѣдуетъ содержать запасъ подковъ для первоначальной перековки, что въ многихъ частяхъ заведено.

**Вопросъ № 2440.** Способъ возки коновязныхъ кольевъ при аптечныхъ двуколкахъ неудобенъ. Почему не замѣнить его привязкою кола къ одной изъ оглобель? Почему самыя колья не сдѣлать короче? Вмѣсто возки кольевъ отъ офицерскихъ и патронныхъ двуколокъ въ штабныхъ повозкахъ слѣдовало бы ввести возку при самыхъ двуколкахъ — при оглобляхъ же концомъ къ задней сторонѣ кузова.

**Отвѣтъ.** Способъ возки коновязныхъ кольевъ не существенный вопросъ, если въ походѣ окажется удобнымъ привязывать иначе, то всякий обозный сдѣлаетъ это; длина кольевъ велика, такъ какъ предполагается, что половина уйдетъ въ землю, что важно для крѣпости коновязей.

**Вопросъ № 2441.** Къ 17 косамъ на полкъ положено имѣть всего по 5 брусковъ, молотковъ и бабокъ. Мало; надо чтобы все это имѣлось на каждую косу. То же самое можно сказать и про тѣ сѣнокосныя принадлежности, что возятся въ троичныхъ повозкахъ.

**Отвѣтъ.** Въ каждой повозкѣ № 2 для строевыхъ ротъ и повозкѣ полковыхъ штабовъ № 4 возится по 1 косѣ, по одному бруски, молотку и по одной бабкѣ (см. укладку этихъ повозокъ), а сѣнокосный инструментъ, который возится въ дивизіонномъ обозѣ, представляетъ общій запасъ, а такъ какъ бруски, бабки и молотки рѣдко портятся, то въ общемъ запасъ ихъ по дѣлѣ.

**Вопросъ № 2442.** Почему не имѣть запасныхъ дышла складными? Цѣльныя неудобны, потому что далеко выходятъ за задній щитъ повозокъ, и не надо забывать, что во время движенія могутъ быть наезды лошадей на нихъ. Нельзя ли уменьшить и длину дышелъ вообще?

**Отвѣтъ.** О складныхъ дышлахъ никогда не приходило въ голову, такъ какъ не могу даже представить себѣ такой конструкціи, а дышло въ повозкѣ существеннѣе чѣмъ колесо, а потому если его лишиться въѣздѣ, то рискуешь не одной повозкой, такъ какъ лошади могутъ понести и испортить несолько, а со складными дышлами, я думаю, были бы недоразумѣнія, цѣлья же дышла выходятъ за грядки повозокъ всего на  $\frac{3}{4}$  аршина—это неудобство небольшое.

#### Неллингъ.

**Вопросъ № 2443.** Могутъ ли быть увольняемы въ кратковременный отпускъ, съ сохраненіемъ содержанія, тѣ нижніе чины, которые, состоя на сверхсрочной службѣ болѣе года, не воспользовались помянутымъ отпускомъ при первоначальномъ оставленіи на сверхсрочной службѣ?

**Отвѣтъ.** Главный Штабъ разяснилъ, что, по точному смыслу ст. 638 кн. VII С. В. П., сверхсрочные могутъ пользоваться отпускомъ, съ сохраненіемъ содержанія, только при первоначальномъ оставленіи на сверхсрочной службѣ, а посему вышеизложенный вопросъ разрѣшается въ отрицательномъ смыслѣ.

#### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно удостоенію кав. думы, Всемилостивѣше соизволилъ, 22-го сент. 1901 года, на сопричисл. нижеслѣд. духовн. лицъ къ ордену Св. Владимира 4-й степ., по статуту сего ордена: а) за 25 лѣтъ службы, съ

бантомъ: протоиереевъ: настоят. Киевск. воен. Николаев. собора Василія **Румянцева** и церквей: 254-го Темиръ-Ханъ-Шурина. рез. бат., благочинн. военно-мѣстн. церквей Терск. и Кубанск. обл. Іакова **Стефановскаго** и 257-го пѣх. рез. Потійск. п. Александра **Голубинскаго** и священн. церквей: 2-го Кубан. пласт.-бат. Романова **Дарчія** и 121-го пѣх. Пензенск. п. Константина **Воскресенскаго** и б) за 35 лѣтъ, безъ банта: протоиерея церкви 72-го пѣх. Тульск. п. Павла **Мурзаневича**, благочинн.: 6-й пѣх. див., протоиерея церкви 21-го пѣх. Муром. п. Феодора **Жданова**, неподвижн. церквей Одесск. воен. окр., протоиерея церкви и законоуч. Елисаветградск. кав. юнк. учили. Феодора **Смородскаго** и воен. церквей: Самарканд. обл., протоиерея церкви при управл. Самаркандск. воин. нач. Димитрія **Вознесенскаго**, протоиерея церкви и законоуч. Одесск. пѣх. юнк. учили. Михаила **Гастева**, священн. церквей: 132-го пѣх. Бендерск. п. Игнатія **Пославскаго** и Варшавск. Александра-Невск. цитадельн. Павла **Новинскаго** и сост. въ отст., свящ. церкви 4-го Донск. каз. п. Іоанна **Михалевича**.

Государь Императоръ, по всеподдан. докладу синодальн. об.-прок., согласно опред. Святѣйш. Синода, Всемилостивѣшь соизволилъ, 13 текущаго января, на сопричисленіе настоят. Бобруйск. военно-кѣпн. собора, протоиерея Иліи **Лещинскаго**, во внимание къ 50-лѣтн. отлично-усердн. пастырск. службѣ его, къ ордену **Св. Владимира** 3-й степени.



#### ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

Января 12-го дня, въ С.-Петербургѣ.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** по кав.: 33-го драг. Изюмск. п. пдплкн. **Мостовой** — въ пдплкн., съ увольн. отъ службы, съ мунд. и съ пенс.; по зап. арміи: сост. въ зап. арм. кав. и на учетѣ по Петербургск. у., пдплкн. **Шаталовъ** — въ ген.-м., съ увольн. въ отст., съ мунд. и съ пенс.; изъ пдпрпц. въ пдпрпц., со старш.: по арт.: 28-й арт. бр.: **Кирхенштейнъ** и **Уппе**, первый — съ 12 янв. 1900 г., а второй — съ 12 янв. 1901 г., оба — съ перв. въ Ковенск. крѣп. арт.; въ пдпрпц. зап. арм. пѣх.: по зап. арм.: уволен. въ зап. арм. унт.-офиц. грен. п.: 2-го Ростов.: **Сошинъ** (по Рославльск. у.), **Мюллеръ** (по Подольск. у.), **Севрюговъ** (по Ростовск. окр.), **Стожаровъ**, **Зензиновъ**, **Зейбертъ**, **Кобяковъ**, **Шонаровъ**, **Перловъ** и **Курдюмовъ** (всѣ семь — по Московск. у.); 3-го Перновск., **Зарничины** (по Сарат. у.); 13-го л.-Эриванск. Его Велич., **Завирина** (по Пятигорск. у.). **НАЗНАЧАЕТСЯ:** по арт.: Кіевск. арт. склада, числящ. по пол. пѣш. арт., шт.-кап. **Уземблъ** — пом. старш. адъют. окружен. арт. упр. Кіевск. воен. окр., съ оставл. по полев. пѣш. арт. **ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВѢ СЛУЖБУ:** по зап. арміи: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Лидск. у., кап. **Кнорозъ** — съ назн. наблюд. за перв. войскъ на ст. «Гомель», Либаво-Роменск. жел. дор., съ зачисл. по арм. пѣх. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: пѣхотн. п.: 23-го Низовск., шт.-кап. **Невядомскій** — въ упр. Бердянск. уѣздн. воин. нач., дѣлоцр., съ зачисл. по арм. пѣх.; 49-го Брестск., прч. **Мухинъ** — въ 134-й пѣх. Феодосійск. п.; 93-го Иркутск., шт.-кап. **Васильевъ** — въ окружен. интенд. упр. Петерб. воен. окр., пом. столонач., съ зачисл. по арм. пѣх.; 134-го Феодосійск., прч. **Ивановъ** — въ 49-й пѣх. Брестск. п.; крѣп. пѣх. п.: 1-го Ковенск., кап. **Сазоновъ** — въ 3-й Ковенск.; 3-го Ковенск., кап. **Урбановичъ** — въ 1-й Ковенск. — крѣп. пѣх. п.; сост. въ расп. ком. войск. Приамурск. воен. окр., числ. по арм. пѣх., шт.-кап. **Пересыпть-Солтанъ** — въ 8-й Восточно-Сибирск. стрѣлк. п.; по военно-учебн. вѣд.: офиц.-воспит. Нижегородск. графа Аракчеева кадет. корп., пдплкн. **Щербухинъ** — въ Псковск. кадет. корп., офиц.-воспит. **ОТЧИСЛЯЕТСЯ:** по кав.: нач. бывш. кадра № 11-й кав. зап., числ. по арм. кав., пдплкн. **Рамбахъ** — отъ означ. должн., съ прикоманд. въ упр. инсп. ремонт. и зап. кав. и съ оставл. по арм. кав. **УВОЛЬНЯЮТСЯ:** отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ: по пѣх.: 2-го пѣхотн. Софійск. Импер. Александра III п. пдпрпц. **Федоровичъ**; 12-го Восточно-Сибирск. стрѣлк. п. пдпрпц. **Егоровъ**; изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 828: по зап. арм.: сост. на учетѣ по Вологодск. у., прпрпц. зап. пол. кон. арт. **Лядовъ**; въ отставку, по прошению: прпрпц. зап. финск. войскъ: **Кокъ** и **Пайроненъ**; по болѣзни прпрпц. зап. финск. войскъ **Сольманъ**.

Января 13-го дня, въ С.-Петербургѣ.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ** въ прпрпц. зап. арм. пѣх.: по зап. арм.: увол. въ зап. арм. унт.-офиц.: пѣх. п.: 83-го Самурск., **Матузовъ** (по Бакинск. у.); 162-го Ахалцыхск., **Пославскій** (по Быховск. у.); 1-го Закаспійск. стрѣлк. батал., **Энгель** (по Бакинск. у.); рез. бат.: 221-го Троицко-Сергіевск., **Гальперингъ** (по Московск. у.); 236-го Даишевск., **Поповъ** (по Даишев. у.). **НАЗНАЧАЮТСЯ:** по инжен. корп.: воен. инжен.: нач. Семирѣченск. инж. дист., пдплкн. **Серебренниковъ** — въ число шт.-

офиц., полож. по штату въ распоряж. главн. инжен. упр.; сост. въ числѣ шт.-офиц., полож. по штату въ распоряж. главн. инж. упр., пдплкн. **Мощинский** — нач. Семирѣченск. инжен. дист. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** въ отдѣльн. корп. жанд.: по кав.: драгун. п.: 6-го л.-Павлоградск. Импер. Александра III: шт.-ротм. **Медведовскій** и прч. **Ольшевскій**; 17-го Волынск. п. прч. **Григорашъ** и **Шлановъ**; 35-го Бѣлгородск., шт.-ротм. **Шепелъ**; 40-го Малороссійск., шт.-ротм. **Кислинскій**; 41-го Ямбургск., шт.-ротм. **Жадовскій**; 50-го Иркутск., прч. **Свѣтъ**; по пѣх. гренадерск. п.: 7-го Самогитск., шт.-кап. **Моложениновъ** — съ переим. въ шт.-ротм.; 8-го Московск., прч. **Саттерупъ**; 10-го Малороссійск., шт.-кап. **Сокольскій** — съ переименов. въ шт.-ротм.; пѣх. п.: 26-го Могилевск., шт.-кап. **Шеинъ** — съ переим. въ шт.-ротм.; 33-го Елецк., прч. **Зуевъ**; 35-го Брянск., прч. **Немынскій**; 60-го Замосцк., шт.-капит. **Рукавишниковъ** и 75-го Севастопольск., шт.-кап. **Швачкинъ**, оба — съ переименов. въ шт.-ротм.; 94-го Енисейск., прч. **Булаховъ**; 105-го Оренб., прч. **Скалонъ**; 116-го Малоярославск., прч. **Купріяновъ**; 124-го Воронежск.: шт.-кап. **Гибелъ** — съ переим. въ шт.-ротм. и прч. **Федоровъ**; 131-го Тираспольск., шт.-капит. **Кетовъ**; 133-го Симферопольск., шт.-кап. **Прогулубицкий**; 135-го Керчь-Еникальск., шт.-кап. **Каминскій**, 136-го Таганрог., шт.-кап. **Яковлевъ**, 145-го Новочеркаск. Имп. Александра III, шт.-кап. **Яворскій**; 163-го Ленкор.-Нашебургск., шт.-капит. **Люорко**; 166-го Ровненск., шт.-кап. **Івановъ** — всѣ семь — съ переим. въ шт.-ротм.; 15-го стрѣлк. п. прч. **Мацкевичъ**; стрѣлк. бат.: 3-го Закаспійск., шт.-кап. **Руничъ** — съ переим. въ шт.-ротм.; 18-го Туркестанск., пдпрпц. **Фридриховъ** — съ переим. въ корп.; 1-го Новогеоргіевск. крѣп. пѣх. п. шт.-капит. **Турчаниновъ** — съ переименов. въ шт.-ротм.; числ. по арм. пѣх.: испр. должн. пом. Карск. полицмейст., кап. **Вальтеръ** — съ переимен. въ ротм.; коменд. адъют. шт. Зегржск. крѣп., шт.-кап. **Кигимовъ** — съ переимен. въ шт.-ротм.; по каз. войск.: сост. въ компл. Донск. каз. п., подъес. **Хлѣбниковъ** (Владиміръ), сотн.: **Ерандаевъ** (Василій) и **Поповъ** (Матвій), всѣ трое — съ переим.: перв. въ шт.-ротм., а послѣдніе двое — въ прч. **ЗАЧИСЛЯЕТСЯ:** по кав.: 7-го запасн. кав. п. ротм. **Финсенъ** — въ зап. арм. кав. (по Тамбовск. у.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ** изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 828: по зап. арм.: сост. въ зап. пол. пѣш. арт. и на учетѣ по Варшавск. у., прч. **Ведерхорнъ**; сост. на учетѣ по Сквирск. у., прпрпц. зап. пол. пѣш. арт. **Говоровъ**.

Января 14-го дня, въ С.-Петербургѣ.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** по отдѣльн. корп. жанд.: отдѣльн. корп. жанд. пдплкн. **Вырубовъ** — въ ген.-м., съ увольн., за бол., отъ службы, съ мунд. и съ пенс.: изъ эст.-юнк. въ корп., со старш. съ 1 сент. 1901 г.: по кав.: драг. п.: 7-го Новороссійск.: **Стессингеръ** и **Бемъ**; 11-го Харьков., **Іськовъ**, съ перев. въ 18-й драг. Клястицк. п.; въ прпрпц. зап. арм. пѣх.: по зап. арм.: увол. въ зап. арм. унт.-офиц.: л.-гв. Преображенск. п., **Пашковъ** (по Петербургск. у.), 121-го пѣх. Пензенск. п., **Сиренко** (по Харьковск. у.); 1-го стрѣлк. п., **Романицкий** (по Плоцк. у.); 200-го пѣх. рез. Ижор. п.: **Івановъ** (онъ же Скобликовъ), **Герлітъ** и **Поповъ** (всѣ трое — по Петербургск. у.), 225-го Лѣсн. рез. бат., **Івановъ** (по Саратовск. у.). **НАЗНАЧАЮТСЯ:** по пѣх.: 2-го грен. Ростовск. п. кап. **Дугловскій** — испр. должн. Чухломск. уѣздн. воин. нач., съ зачисл. по арм. пѣх.; пѣх. п.: 59-го Люблинск.: пдплкн. **Николаевъ** — Дубенск. уѣздн. воин. нач., съ зачисл. по арм. пѣх.; 160-го Абхазск., капит. **Хоревичъ** — испр. должн. нач. Уральск. мѣстн. ком.; нач. Уральск. мѣстн. ком., пдплкн. **Поповъ** — Вольск. уѣздн. воин. нач., съ зачисл. по арм. пѣх. **ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВѢ СЛУЖБУ:** по пѣх.: отст. пдпрпц. **Францизъ** — въ 19-й стрѣлк. п. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по кав.: драг. п.: 34-го Стародубовск., прч. **Файшишевичъ**, 43-го Тверск., шт.-ротм. **Чудовскій** — оба — въ Кавказск. запасн. кав. дивиз.; по пѣх.: 11-го Восточно-Сибирск. стрѣлк. п. шт.-капит. **Филичинъ** — въ 14-й стрѣлк. п.; Осовецк. крѣп. пѣх. п. прч. **Алексєевъ** — въ упр. Медынск. уѣздн. воин. нач., дѣлонпроизв., съ зачисл. по арм. пѣх.; сост. при Одесск. пѣх. юнкер. учили., числ. по арм. пѣх., пдплкн. **Аристовъ** и **Шольцъ**, оба — то же учили. **УВОЛЬНЯЮТСЯ** изъ запаса, на основ. С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 829: по зап. арм.: сост. въ зап. пол. пѣш. арт. и на учетѣ по Петербург. у., кап. **Івановъ**. **УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** сост. въ распор. Воен. Мин., числ. по арм. кав., ген.-лейт. **Кахановъ**, 138-го пѣхотн. Болховск. п., кап. **Осиповъ**; коменд. адъют. шт. Выборг. крѣп., числ. по арм. пѣх., капит. **Петровъ**; 3-й грен. арт. бриг. прч. **Добрининъ**; ком. 16-го лет. арт. парка, пдплкн. **Лапинскій**; Усть-Двинск. крѣп. арт. кап. **Матвіевъ**.

Января 15-го дня, въ С.-Петербургѣ.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** по инжен. войск.: 1-го саперн. бат. кап. **Івановъ** — въ пдплкн., съ назнач. нач. шт. 6-й саперн. бриг. и съ зачисл. по инж. войск.; изъ пдпрпц. въ пдпрпц., со старш. съ 1 сент. 1901 г.: по пѣх.: пѣх. п.: 79-го Куринск., **Терпиловскій**, съ перев. въ 78-й пѣх. Навагинск. п.; 106-го Уфимск., **Ізыковъ**; въ прпц. зап. арм. унт.-офиц. драг. п.: 11-го Харьковск., **Шнейдеръ** (по Рижск. у.); 51-го Черниговск.: **Бражниковъ** (по Ливенск. у.) и **Мамаевъ** (по Орловск. у., Орловск. губ.).

За отличіе по службѣ: изъ пдплкн. въ ген.-м.: по пѣх.: ком. 2-го Ковенск. крѣп. пѣх. п., **Івановъ** — съ назнач.

ком. л.-гв. саперн. бат.; изъ пдлкви. въ плкви.: числ. по арм. пѣх., уѣздн. воин. нач.: Дмитровск., Московск. губ., **Поплавский** — съ назнач. Острогожск. уѣздн. воин. нач., Весьегонск., **Нижегородский** — съ назнач. Усманск. уѣздн. воин. нач.—оба—съ оставл. по арм. пѣх.

**НАЗНАЧАЮТСЯ:** по пѣх.: ком. Красноярск. резервн. бат., плкви. **Астанинъ** — ком. 159-го пѣх. Гурьевск. п.; числ. по арм. пѣх.: Усманск. уѣздн. воин. нач., плкви. **Филоновъ** — Елисаветградск. уѣздн. воин. нач., дѣлопр. упр. Змievск. уѣздн. воинск. нач., шт.-кап. **Никитинъ** — старш. адъют. упр. нач. Харьков. мѣстн. бриг.—оба—съ оставл. по арм. пѣх. **ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по пѣх.: отст. ген.-лейт. **Сендецкий** — съ назн. нач. 14-й пѣх. див. и съ зачисл. по арм. пѣх.; по зап. арміи: сост. въ зап. гвард. кав. и на учетѣ по Приморск. обл., ротм. **Заботкинъ** — въ 55-й драг. Финляндск. п., съ переименов. въ пдлкви. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по кав.: сост. въ кадрѣ № 4-й кав. зап., 14-го драг. Литовск. п. прч. **Реутовъ** — во 2-й зап. кав. п.; по пѣх.: 92-го пѣх. Печорск. п. пдпрч. **Ратко** — въ 198-й пѣх. рез. Александро-Невск. п.; испр. должн. дѣлопр. упр. Лихвинск. уѣздн. воин. нач., числ. по арм. пѣх., прч. **Младовъ** — въ упр. Бѣльск., Смоленск. губ., уѣздн. воин. нач., дѣлопроизв., съ оставл. по арм. пѣх.; по арт.: 37-й арт. бр. пдпрч. **Тихменевъ** — л.-гв. въ Финляндск. п., со старш. съ 9 авг. 1900 г.; по военно-учебн. вѣд.: инсп. клас. Тифлиск. пѣх. юнкерск. училищ., плкви. **Ленинъ** — въ генер. шт., съ оставл. въ наст. должн. **УВОЛЬНЯЮТСЯ:** отъ службы, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 3-го июля 1899 года временныхъ правилъ: по арт.: нач. арт. 14-го арм. корп., числ. по гв. пѣш. арт., ген.-л. **Оноприенко**, нач. арт. Киевск. воен. окр., числ. по пол. пѣш. арт., генер.-лейт. **Мищенко** — оба—съ произв. въ ген.-отъ-артил., съ мунд. и съ пенс.; завѣд. арт. частью Сибирск. воен. окр., числ. по пол. пѣш. арт., ген.-лейт. **Якубовичъ** — съ мунд. и съ пенс.; ком. крѣп. арт.: Севастопольск., ген.-м. **Мартыновъ**, Керчен., ген.-м. **Рыльский** — оба—съ произв. въ ген.-лейт., съ мунд. и съ пенс.; команд. 13-го летуч. арт. парка, плкви. **Муромцевъ**, Брестъ-Литовск. крѣп. арт. плкви. **Мюнхеймеръ** — оба — съ произв. въ ген.-м., съ мунд. и съ пенс.; ком. бат. арт. бр.: 6-й, 37-й—пдлкви. **Перелешинъ**, 3-й, 2-й запасн.—пдлкви. **Дудинский**, 4-й, 6-й резервн.—пдлкви. **Кожевинъ**, 7-й Кавказ. рез.—пдлкви. **Бьюлоусовъ**, Ивангородск. крѣп. арт. пдлкви. **Соколовскій**, нач. Тифлиск. мѣстн. арт. ком., пдлкви. **Кариковъ** — всѣ шесть — съ произв. въ плкви., съ мунд. и съ пенс.; изъ запаса, на основ. С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 829: по зап. арм.: сост. въ зап. пол. пѣш. арт. и на учетѣ по Петербург. у., прч. **Безсоновъ**. **УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** 7-го запасн. кавал. п. шт.-ротм. **Козловъ**; Гатчинск. коменд., числ. по гв. пѣх., ген.-лейт. **Лукошниковъ**; 94-го пѣх. Енисейск. п. шт.-капит. **Боровиковъ**; 233-го Сурск. рез. бат. шт.-кап. **Мезенцевъ**.

Января 16-го дня, въ С.-Петербурге.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** въ прпщ. зап. пол. пѣш. арт.: по зап. арм.: уволен. въ зап. арм. фейерверк.: арт. бриг.: 3-й гренадер, **Марграffъ** (по Переяславльск. у.); 8-й: **Винницкий** (по Пулатск. у.) и **Левицкий** (по Цѣхановск. у.); 15-й: **Барнаревъ**, **Брунъ**, **Доманскій**, **Желудкінъ**, **Клишевичъ**, **Милькушичъ**, **Нестеренко**, **Соколовъ**, **Хорасанджіанъ**, **Яблонскій** (всѣ десять — по Одесск. у.), **Вуколовъ** (по Бердянск. у.), **Зеленый** (по Елисаветградск. у.) и **Яхненко** (по Петербургск. у.); 35-й, **Агрономовъ** (по Пронск. у.); въ прпщ. зап. пол. кон. арт.: конно-арт. бат.: 7-й, **Недзвецикій** (по Бѣлостокск. у.); 8-й: **фонъ-Гибшманъ** (по Бѣлостокск. у.) и **Волковъ** (по Петербургск. у.). **НАЗНАЧАЮТСЯ:** по инжен. войск.: нач. 1-й грен. див., числ. по инж. войск., генер.-лейт. **Ласковскій** — ком. 18-го арм. корп., съ оставл. по инж. войск.; ком. Закаспійск. саперн. бат., плкви. **Градовъ** — нач. шт. Туркестанск. желѣзодор. бр., съ зачисл. по инж. войск.; по генер. шт.: шт.-офиц. при упр. 61-й пѣх. рез. бриг., плкви. **Ждановскій** — ком. 36-го пѣх. Орловск. п.; старш. адъют. шт. войскъ Уральск. обл., шт.-кап. **Яблонскій** — об.-офиц. для поруч. при шт. Казанск. воен. окр., шт.-кап. **Сытичъ** — старш. адъют. шт. войскъ Уральск. обл. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** въ отд. корп. погран. стражи: по кав.: 8-го драг. Смоленск. Имп. Александра III п. корп. **Стоббе**; по пѣх.: пѣх. п. 107-го Троицк., пдпрч. **Линицкий**, 114-го Новоторжск., пдпрч. **Скворцовъ**, 182-го пѣх. рез. Гроховск. п. пдпрч. **Никитинъ** — всѣ трое — съ переимен. въ корн.; 16-го Восточно-Сибирск. стрѣлк. п. шт.-кап. **Охочкій** — съ переим. въ шт.-ротм.; Либавск. крѣп. пѣх. бат. пдпрч. **Чулковъ** — съ переимен. въ корн. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по каз. войск.: сост. въ компл. Донск. каз. п., ес. **Хорошиловъ** (Дмитрій) — по Донск. каз. войску, на осн. С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 754, п. Г.; въ запасъ гардѣской кавалеріи: по кав.: п. л.-гв.: Кирасирск. Его Велич., шт.-ротм. **Лихачевъ** (по Павлоград. у.); Гусарск. Его Велич., шт.-ротм. **князь Мещерскій** (по Царскосельск. у.); Гродненск. гусарск. п. шт.-ротм. **Слѣпушкинъ** (по Петербургск. у.); въ запасъ гардѣской пѣхоты: по пѣх.: п. л.-гв.: Преображенск., прч. **Черніевъ** (по Городищенск. у.); Семеновск., пдпрч. **Юрловъ** (по Сызранск. у.); С.-Петербургск., прч. **Левшинъ** (по Минск. у.); въ запасъ полевой конной артиллеріи: по арт.: 19-й конно-арт. бат. прч. **Скибинъ** (Николай) (по Новооскольск. у.). **УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** ком. 176-го пѣх. Переяславченск. п., плкви. **Заркевичъ**; числ. по арм. пѣх.: Ровенск. уѣздн. воин. нач., плкви.

**Тодоровъ**; испр. должн. смотр. Омск. воен. госп., кап. **Скалевъ**; завѣдыв. Пржевальск. мѣстн. лазар., прч. **Крыжановскій**; сост. по Оренбургск. казач. войску, подъес. **Токаревъ** (Иванъ); сост. въ компл. Оренбургск. каз. п., сотн. **Петровъ** (Госифъ).

Января 17-го дня, въ С.-Петербурге.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** по пѣх.: упраздн. постоян. кадра зап. Финск. войскъ: пдлкви. **Ернефельтъ** — въ плкви. и капит. **Гольмстремъ** — въ пдлкви., оба—съ увольн., по прош., отъ службы, съ мунд.; изъ пдпрпщ. въ пдпрч., со старш. съ 1 сент. 1901 г.: пѣх. п. 115-го Вяземск.: **Розенбергъ**, съ перев. въ 116-й пѣх. Малоярославск. п., и **Лавровъ**; 116-го Малоярослав., **Кушинъ**; въ прпщ. зап. пол. инж. войскъ: по зап. арм.: увол. въ зап. арм. унт.-офиц. саперн. бат.: 2-го — **Данинъ** и 16-го — **Воеводскій** (оба по Виленск. у.), 20-го — **Ушковъ** (по Петербургск. у.). **НАЗНАЧАЮТСЯ:** по ген. шт.: младш. ред. кодифик. отд. при Воен. Сов., пдлкви. **Лиссенко** — испр. должн. старш. редакт. того же отд., съ оставл. въ генер. шт.; старш. адъют.: шт. 11-го арм. корп., кап. **Жуковъ** — пом. старш. адъют. штаба Киевск. воен. окр.; шт. 33-й пѣх. див., кап. **Краевичъ** — об.-офиц. для особ. поруч. при шт. 21-го арм. корп.; шт. 9-й кавал. див., кап. **Кудленко** — об.-офиц. для особ. поруч. при шт. 9-го арм. корп. **ПЕРЕВОДЯТСЯ** въ генеральный штабъ: причислен. къ ген. шт.: 16-го gren. Мингрельск. п. шт.-кап. **Михайловъ** — съ назнач. старш. адъют. шт. 33-й пѣх. див.; 13-го стрѣлк. п. шт.-кап. **Бредовъ** — съ назнач. старш. адъют. шт. 9-й кав. див.; 7-й арт. бр. шт.-кап. **Кирпотенко** — съ назнач. старш. адъют. шт. 11-го арм. корп.; 2-го Кавказск. саперн. бат. капит. **Путинцевъ** — съ назнач. пом. старш. адъют. шт. Сибирск. воен. окр. **ОТЧИСЛЯЮТСЯ** по генер. шт.: нач. шт. 9-й кав. див., плкви. **Толмачевъ** — отъ заним. должн., съ приком. къ шт. Киевск. воен. окр. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ** за штабъ, на основаніи Высочайшаго распоряжения отъ 7 декабря 1901 г.: по пѣх.: адъют. упраздн. шт. Финляндск. ген.-губерн. по части финск. войскъ, пдлкви. 1-го Нюландск. финск. стрѣлк. батал. **баронъ Аминовъ**; упраздн. пост. кадра зап. финск. войскъ: пдлкви.: **Кольстремъ, де-Понть** (Алексѣй) и **Хирнъ**, капит.: **Нюбергъ**, **Бакмансонъ**, **Стеніусъ**, **Пальмротъ**, **баронъ Ребиндеръ**, **Бергеръ**, **Хельфорсъ** и **Хассельстремъ** и шт.-кап.: **Гельманъ**, **Бакмансонъ**, **Стефанъ** и **Рейніусъ**. **УВОЛЬНЯЮТСЯ:** отъ службы, за болѣзнь: по пѣх.: 259-го пѣхотн. рез. Горїск. п. шт.-кап. **Ридигеръ** — кап., съ мунд. и съ пенс.; по прошенію: упраздн. пост. кадра зап. финск. войскъ капит. **Линдъ** — пдлкви. и съ мунд.; изъ запаса, по прошенію: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. кав. и на уч. по Верхнеднѣпров. у., прч. **Деконскій**; сост. въ зап. гв. пѣх. и на учетѣ по Боровичск. у., прч. **Озеровъ**; сост. на уч. по Петроков. у., прпщ. зап. арм. пѣх. **Брокъ**; сост. въ зап. пол. пѣх. арт. и на учетѣ по Хорольск. у., прч. **Велецкій**; въ отставку, по прошенію: сост. въ зап. финск. войскъ, пдпрч. **баронъ Сильвергельмъ** и прпщ. зап. финск. войскъ **Снельманъ**.

Января 18-го дня, въ С.-Петербурге.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** изъ пдпрпщ. въ пдпрч., со старш.: по пѣх.: пѣхотн. п. 55-го Подольск., **Поповъ**, 168-го Миргородск., **Рейзе** — оба — съ 1 сентября 1901 г. и съ перев. въ 63-й пѣх. Углицк. п.; по арт.: 4-й арт. бриг., **Тихоновъ** (онъ же Кукаринъ), съ 9 авг. 1900 г.

По экзамену, въ пдпрч.: по военно-учебн. завед.: Николаевск. инжен. училищ. юнк. **Караваевъ**, со старш. съ 9 авг. 1900 г., въ 12-й саперн. бат.

**НАЗНАЧАЮТСЯ:** по кав.: сост. въ распоряж. ком. войск. Виленск. воен. окр., числ. по арм. кав., пдлкви. **фонъ-Мейеръ** — въ распоряж. нач. Главн. шт., съ оставл. по арм. кав.; по пѣх.: 131-го пѣх. Тираспольск. п., кап. **Врублевскій** — смотр. Никольск.-Уссурійск. № 2-й продов., 1 кл., магаз., съ зачисл. по арм. пѣх.; по арт.: числ. по пол. пѣх. арт.: нач. арт. 9-го арм. корп., генер.-лейт. **Тихобразовъ** — нач. арт. 14-го арм. корп., нач. арт. 10-го арм. корп., генер.-лейт. **Хитрово** — нач. арт. Кіевск. воен. окр., пом. нач. арт. Кавказск. воен. окр., ген.-м. **Герарди** — завѣд. арт. частью Сибирск. воен. окр., ком. арт. бр.: 35-й, ген.-м. **Цвѣтковскій** — испр. должн. нач. арт. 9-го арм. корп., 36-й, ген.-м. **Хитрово** — испр. должн. нач. арт. 13-го арм. корп., 1-й запасн., ген.-м. **Карминъ** — испр. должн. нач. арт. 10-го арм. корп., нач. Охтенск. завод. для выдѣлки пороха и взрывчат. вещ., совѣщ. членъ арт. комит. главн. арт. упр., ген.-м. **Сухинскій** — нач. Охтенск. порох. зав., съ ост. совѣщ. член. назв. комит., пом. нач. Казанск. порох. зав., пдлкви. **Симбирскій** — испр. должн. нач. Охтенск. зав. взрывч. вещ. — всѣ восемь — съ оставл. по пол. пѣх. арт.; по генер. шт.: нач. шт. войскъ Семипалатинск. обл., пдлкви. **Илинскій** — въ распоряж. Гл. шт., съ оставл. по ген. шт.; воен. агентъ въ Вашингтонѣ, пдлкви. **Агапьевъ** — шт.-офиц., завѣд. обуч. въ Николаевск. акад. ген. шт. офиц.; младш. дѣлопр. канц. военно-учен. комит. Гл. шт., пдлкви. **Распоповъ** — воен. агентъ въ Вашингтонѣ. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по кав.: 31-го драг. Рижск. п. шт.-ротм. **Рагускій** — въ 33-й драг. Изюм. п.; по пѣх.: 175-го пѣх. Батуриин. п. пдпрч. **Палицынъ** — въ 165-й пѣх. Луцк. п.; 16-го Туркестанск. стрѣлк. бат. пдпрч. **Киевічъ** — въ Портъ-Артурск. крѣп. пѣх. п.; приком. къ Петров.-Полтавск. кадет. корп., шт.-кап. 77-го пѣх. Тенгинск. п. **Педербергъ** — рѣ тотъ же корп., офиц.-восп.; пом. смотр. расформиров. 112-го пол. запасн. госп.,

числ. по арм. пѣх., шт.-капит. **Шванский** — въ упр. Козельск. уѣзди. воин. нач., дѣлопроизв., съ оставл. по арм. пѣх. **ЗАЧИСЛЯЕТСЯ**, на основ. С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 754, п. В: по инжен. войск.: 1-го саперн. бат., пдпквн. **Красниковъ** — въ зап. пол. инжен. войскъ (по Петербург. у.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ**: въ отпускъ: по кав.: испр. должн. упр. кабин. Его Имп. Вел., числ. по гв. кав., Свиты Его Вел. ген.-м. **Рыдзевскій** — за границу, на 28 дней; по ген. шт.: воен. губерн. Приморск. обл. и наказн. атам. Уссурійск. каз. войска, ген.-лейт. **Чичаговъ** — въ разн. мѣста Имп. и за гран., на 6 мѣс.; въ отставку, на основ. С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 829: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетъ по у.: Москов. — прч. **Ковалевъ**, Нижегородск.—пдпч. **Стромиловъ**; Псковск.—прч. **Гильденбрантъ** и Кутненск.—пдпч. **Гирнеръ**.

**ПО ВЫСОЧАЙШЕМУ ПОВЕЛѢНИЮ:** опред. приг. Орлов. окружн. суда, сост. въ зап. гв. кав. и на учетъ по Харьков. у., корн. **Лесевицкому** за преступл., предусмотр. 2 ч. 1455 ст. Улож. о наказ. угол. и испр., наказаніе замѣняется заключ. въ крѣп. на три года, съ лишеніемъ нѣкот. особ. правъ и преимущ.

### Дополненіе къ Высочайшему приказу, отданному 1-го января.

Государь Императоръ Всемилостивѣшъ соизволилъ пожаловать ордена:

**Св. Равноапостольного Князя Владимира 4-й степени** — плк.: шт.-офиц. для особы поруч. при Иркут. воен. ген.-губерн., числ. по арм. кав., князю Михаилу **Болонскому**; исправл. должн. пом. нач. Нерчинск. каторги, числ. по пол. пѣш. арт., Константина **Томилину**.

**Св. Станислава 2-й степени** — Актюбинск. уѣзди. нач., числ. по арм. кав., пдпквн. Николаю **Сухину**; адъют. Иркутск. воен. ген.-губерн., числ. по арм. кав., ротм. Николаю **Балку**.

**Св. Станислава 3-й степени** — нач. Ново-Москов. тюрьмы, числ. по арм. кав., ротм. Александру **Беклемишеву**; числящ. по арм. пѣх.: шт.-кап.. испр. должн. смотр. Московск. тюремн. больн., Павлу **Сальникову**; исправл. должн. нач. Юрьевск. Лиляндск. губ., тюрьмы, Адольфу **Кюльне**; испр. должн. нач. Александровск., Екатеринослав. губ. тюрьмы, прч. Госифу **Закревскому**.



**Января 7-го дня, № 1. НАЗНАЧАЮТСЯ:** перевед. въ отд. корп. погр. стражи, Высоч. прик. по воен. вѣд.: отъ 13 дек. 1901 г., по каз. войск., 2-го Урупск. п. Кубанск. казач. войска сотни. **Корольковъ** (Александъ), съ переименов. въ прч. — въ Елисаветпольск. бр.; отъ 31 дек. 1901 г., по кав.: драг. п.: 45-го Сѣверск. корн. **Фадьевъ** — въ Эриванска бр., 7-го Новороссійск. корн. **Карнаушенко**, 22-го Астраханск., корн. **Ольшевскій**; по пѣх.: пѣх. п.: 51-го Литовск. пдпч. **Благоразумовъ**, съ переим. въ корн., 108-го Саратовск. шт.-капит. **Шустовъ**, съ переим. въ шт.-ротм.; 109-го Волжск. кап.: **Нехаевъ** и **Семицѣвъ**, оба — съ переименов. въ ротм., 146-го Царицынск. пдпч. **Михаловскій**, съ переимен. въ корн. — всѣ семь — въ Заамурск. окр.

Высоч. прик. по воен. вѣд. о чин. воен., въ 25-й день дек. 1901 г., служивш. въ 70-мъ пѣхотн. Рижск. п., нынѣ отд. корп. погр. стражи ротм. Ивану **Урбановичу** Всемилостивѣшъ пожалованъ орденъ **Св. Анны 3-й степени**.

**Января 11-го дня, въ С.-Петербургѣ.**

**НАЗНАЧАЮТСЯ:** ком. Карск. бр. ген.-м. **Бунаковъ** — пом. нач. Заамурск. окр. **УМЕРШІЙ ИСКЛЮЧАЕТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** Заамурск. окр. ротм. **Нечаевъ**.

### О ЧИНАХЪ ГРАЖДАНСКИХЪ.

**Января 11-го дня, въ С.-Петербургѣ.**

**ПЕРЕВОДЯТСЯ:** въ отдѣльн. корп. погр. стражи: врачъ для команд. окружн. военно-медиц. упр. Варшавск. воен. окр., лек. **Леонтьевичъ**; сельск. врачъ 6-го Калмыков. уч. Уральск. обл., лек. **Гуминский**; младш. врачъ 27-го пѣх. Витебск. п., лек. **Соловьевъ**. **ЗАЧИСЛЯЕТСЯ** въ запасъ чиновниковъ военно-медицинского вѣдомства: назнач. Гребенск. участков. сельск. врач. Васильковск. у., Киевск. губ., младш. врачъ Карск. бр., лек. **Гаевскій** (по Васильковск. у.).

### О чинахъ гражданскихъ.

**Января 13-го дня, въ С.-Петербургѣ.**

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** по вѣд. Гл. шт.: въ кол. рег.: кандид. на классн. должн. 192-го пѣх. рез. Ваврск. п. **Лобановъ**, съ назнач. испр. должн. дѣлопр. по хоз. части того же п.; за вы-

Дозволено цензурою, С.-Петербургъ, 21 января 1902 г.

слугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ кол. асес. въ надв. сов.: классн. воен. топогр. корп. воен. топогр., **Солтыкъ**, съ 11 дек. 1901 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: дѣлопр. по хоз. части 96-го пѣх. Омск. п. **Бурневичъ**, съ 23 ноября 1901 г.; по вѣд. арт.: въ кол. рег.: кандид. на классн. должн., технич. маст.: Петербургск. мѣстн. арсен., **Тимофьевъ**, съ оставл. въ наст. мѣстѣ служ., классн. технич. маст.; Чугуевск. учебн. арт. полиг., **Федоровъ**, съ перевод. въ Луганск патрон. зав., Кременчугск. арт. склада, **Михайловскій**, съ оставл. въ наст. мѣстѣ служ., 2-го Кавказск. учебн. арт. полиг., **Богдановъ**, съ перевод. въ Сибир. рез. арт. дивиз., об.-фѣйерв.: Дубенск. крѣп. арт., **Федуловъ**, съ перевод. въ 40-й летуч. арт. паркъ, арт. склад.: Варшавск., **Козловъ**, съ перевод. въ Брестъ-Литовск. крѣп. арт., Александровск., **Круженковъ**, съ перевод. въ Луганск. патрон. зав.—всѣ шесть — арт. чин.; **за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ:** по вѣд. военно-медиц.: изъ кол. въ ст. сов.: старш. врачъ Екатериноградск. дисципл. батал., **Булгаковъ**, съ 1 июля 1901 г.; изъ надв. въ кол. сов.: главн. врачъ полев. запасн. № 7-й госп., онъ же врачъ для команд., V разр., окружн. военно-мед. упр. Приамурск. воен. окр., **Любскій**, съ 14 июня 1900 г.; изъ кол. асес. въ надв. сов.: пом. столонач. главн. военно-мед. управл., **Михайловъ**, съ 8 дек. 1901 г.; младш. фармац. Киевск. апт. магаз., **Сазановъ**, съ 16 авг. 1901 г.; изъ тит. сов. въ коллеж. асес.: младш. врачи пѣх. п.: 130-го Херсонск., **Киевщинскій**, съ 27 апр. 1900 г.; Ковельск., **Алкснѣ**, съ 26 января 1900 г.; младш. ордин. Абастуманск. воен. госпит., **Корнильцевъ**, съ 18 дек. 1899 г.; ветер. врачъ 33-й арт. бриг., **Житецкій**, съ 1 окт. 1901 г.; младш. фармац. Киевск. аптечн. магаз., **Постниковъ**, съ 8 окт. 1901 г.; изъ кол. рег.: вѣд. въ губ. секр.: классн. медиц. фельдш. Акшинск. войск. больн. Забайкальск. каз. войска, **Савватьевъ**, съ 11 мая 1900 г.; изъ тит. сов. въ коллеж. асес.: по зап. арм.: сост. въ зап. чиновн. военно-медиц. вѣд. и на учетъ по Петербургск. у., бывш. младш. врачъ 188-го пѣх. рез. Краснотавск. п., **Меликъ-Мурадовъ**, съ 4 апр. 1897 г. и съ оставл. въ томъ же зап. **НАЗНАЧАЮТСЯ:** по вѣд. военно-медиц.: консульт. Новогеоргіевск. воен. госп., ст. сов. **Вознесенскій** — главн. врач. Одесск. воен. госп. **ОПРЕДЕЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по вѣд. военно-медиц.: отст. лек., надв. совѣтн. **Городцевъ** — въ Асландузск. рез. бат., младш. врач.; оконч. курсъ, со степ. лек., въ Импер. универс.: Св. Владиміра, **Черненко** — въ 158-й пѣх. Кутаїск. п., Казанск., **Отто** — въ Кушкинск. крѣп. арт., Московск.: **Блумбергъ** — въ Асхабадск. мѣстн. лазар., **Бабиковъ**, онъ же Бабигянъ, — въ 208-й Очаков. рез. бат. и **Нижибицкій** — въ Кавказск. отд. Кубанск. обл.—всѣ пять — младш. врач.; оконч. курсъ въ Харьковск. ветерин. инстит., со степ. ветер., **Полховскій** — въ 13-й Донск. каз. п., ветер. врач.; вольнопракт. лек. **Никольскій** — въ летуч. арт. парки, располож. въ г. Калугѣ, младш. врач.; вольнопрактик. ветер.: **Адамовъ** — въ 4-й запасн. кав. п., **Утѣхинъ** — въ 1-й Горско-Моздокск. п. Терск. каз. войска — оба — ветерин. врач. **ПЕРЕВОДИТСЯ:** по вѣд. Главн. шт.: пом. секрет. Закавказск. мусульманск. духовн. правл., титул. сов. **Мирза-Мехти-Велизаде** — переводч. при пом. нач. Тифліск. губ. жанд. упр. въ Елисаветпольск. губ. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ** въ запасъ чиновниковъ военно-медицинского вѣдомства, по вѣдом. военно-медиц.: по областямъ: младш. врачъ Владивостокск. крѣп. арт., титул. сов. **Фроловъ** — по Приморск.; Лепсинск. участк. врачъ, лекарь **Волнеништейнъ** — по Семирѣчен.; по уѣздамъ: младш. врачъ 7-го Закаспійск. стрѣлк. бат., кол. асес. **Джимріевъ** — по Симбірск.; вольнопракт. лекарь Айзикъ, онъ же Исаакъ, **Файнъ**, онъ же Файнинъ — по Московск. и ветер. Алексѣй **Лебедевъ** — по Михайлов. **ПРОДОЛЖАЕТСЯ СРОКЪ ОТПУСКА:** по вѣд. военно-медиц.: главн. военно-медиц. инспекц., почетн. л.-медику Двора Его Имп. Велич., дѣйств. тайн. сов. **Реммерту** — за границу, для лечения бол., до 1-го февраля сего года. **УВОЛЬНЯЮТСЯ:** отъ службы, по прошенію: по вѣд. арт.: арт. чин. Ижевск. оруж. и сталедѣлат. зав., надв. сов. **Тимофьевъ** — награжд. чиномъ кол. сов., съ мунд. и съ пенс.; изъ запаса, на основаніи С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 828: по зап. арміи: сост. въ зап. чиновн. военно-медиц. вѣд. и на учетъ по у.: Московск. — младш. ордин. Московск. тюремн. больн., колеж. сов. **Щеголевъ**, Ломжинск.—губ. ветер., ст. сов. **Андреевъ** и Петровск.—членъ уѣздн. управы, надв. сов. **Поленинъ**.

Государь Императоръ Всемилостивѣшъ соизволилъ пожаловать ордена:

**Св. Равноапостольного Князя Владимира 4-й степени** — архит. главн. инжен. упр., кол. сов. Андрею **Карбоньеру**.

**Св. Анны 3-й степени** — штатн. препод. Николаевск. инж. акад. и учит., кол. сов. Альфонсу **Шульцу**.

**Св. Станислава 2-й степени** — арт. чиновн. Петербургск. орудійн. завода, надв. сов. Ивану **Соколову**.

**УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** младш. чиновн. особ. поруч. при Туркестанск. ген.-губерн., колеж. сов. **Баумгарть**; классн. воен. топогр. корп. воен. топогр., колеж. сов. **Головкінъ**; младш. пом. дѣлопр. канц. Туркестанск. ген.-губерн., надв. сов. **Петровъ**; письмовод. Копальск. уѣзди. упр., кол. рег. **Захаровъ**; инжен. чиновн. Ферганск. инжен. дист., надв. сов. **Двуполовъ**; ветер. для поруч. при 12-мъ арм. корп., ст. сов. **Озоль**; старш. врачъ 2-го Донск. каз. п., колеж. сов. **Казанскій**; классн. медиц. фельдш. 18-го пѣх. Вологодск. п., кол. рег. **Лазутка**.

Редакторъ-издатель В. А. Березовскій.

Типографія Тренке и Фюсно, Максимілановскій пер., № 13.