



теля Красноуфимского уездного съезда Свиридова Рагозинникова, братъ убийцы начальника главного тюремного управления Максимовского, приговоренъ къ смертной казни.

**ЯРОСЛАВЛЬ.** Съездъ молочныхъ хозяйствъ, признавая дѣятельность правительства инструкторскихъ организаций по молочному хозяйству весьма полезной, постановилъ ходатайствовать объ увеличении числа инструкторовъ, а также о лучшей постановкѣ преподаванія въ молочныхъ школахъ.

**САРАТОВЪ.** Въ Кузнецкомъ уѣзде толпа крестьянъ оказала сопротивленіе мѣстной стражѣ и полиціи при перевозкѣ сквостированнаго, самовольно вырубленнаго лѣса. Полиція была вынуждена прѣступить къ оружію, причемъ 4 крестьянина ранены и 2 стражника получили ушибы. Виновны арестованы, посадокъ восстановленъ.

**БАКУ.** На углу Каспійской и Телефонной улицъ въ почтовый фургонъ, везшій деньги, принадлежащія Закавказской ж. дорогѣ, брошена бомба, разорвавшаяся съ большой силой. Нѣсколько человѣкъ убито, многие ранены, деньги цѣлы.

**БАКУ.** При взрывѣ бомбы разорвалъ кучерь, везшій фургонъ; изъ солдатъ конвоя одинъ тяжело раненъ, другой легко. Во время перестрѣлки послѣ взрыва убито и переранено пѣсколько прохожихъ. Деньги цѣлы, злоумышленники успѣли скрыться.

**БЕРЛІНЪ.** Агентству Вольфа телеграфируютъ изъ Портъ-о-Пренса, что 2 марта, въ связи съ заговоромъ Фирмена, по распоряженію правительства Гаїта ночью 27 лицъ арестованы и расстрѣлены. Правительство желаетъ добиться выдачи туземцевъ, ссылающихся въ консульствѣ. Иностранцамъ повидимому угрожаетъ опасность.

**БЕРЛІНЪ.** Всѣдѣствіе тревожныхъ извѣстій изъ Портъ-о-Пренса крейсеръ „Брементъ“, по свѣдѣніямъ агентства Вольфа, прибудетъ 4 марта въ Портъ-о-Пренсъ и останется тамъ, въ зависимости отъ дальнѣйшихъ извѣстій, въ распоряженіи германскаго посланника. Германское правительство немедленно вступило въ соглашеніе съ французскимъ правительствомъ. Французскіе крейсеры находятся безотлучно близь береговъ Гаїта.

**Современный славянскій міръ.** Очень интересна книга проф. Т. Д. Флоринскаго „Славянское племя“, выпущенная въ минувшемъ году въ Кіевѣ. Книга содержитъ горячимъ чувствомъ любви къ славянству и написана очень популярно.

Новый трудъ неутомимаго слависта представляетъ собой статистико-этнографический обзоръ современного славянства. Исторіи славянства авторъ касается часто, но лишь попутно, не разъ указывая на многовѣковую борьбу славянства съ германскимъ міромъ, подъ напоромъ котораго славянство утеряло часть своей территории на западѣ и на югѣ. Въ древнейшую эпоху славянской исторіи границы славянской области на западѣ простирались до Гамбурга и до линии отъ Гамбурга до Дуная ниже впаденія Ивана Южные предѣлы славянской территоріи достигали южнаго побережья Пелопонеса. Зато, съ другой стороны, утерявъ части территоріи на западѣ и югѣ, славянѣ далеко впередъ продвинулись на востокѣ.

Численность славянскаго племени къ концу 1906 г. составила около 148½ миллиона человѣкъ. Между отдельными славянскими народностями это число распредѣляется слѣдующимъ образомъ: русскихъ—102,840 тыс., поляковъ—19,200 т., сербо-хорватовъ—9,135 тыс., чеховъ—7,237 тыс., болгаръ—5,440 тыс., словаковъ—2,671 тыс., словинцевъ—1,475 тыс. и т. д.

Очень интересно сопоставить съ числами славянъ число нѣмцевъ. Но исчислению Ланганса сдѣланному на основаніи данныхъ 1900 и 1901 гг., всѣхъ вѣмцевъ

## Государственная Дума.

Засѣданіе 4 марта.

Засѣданіе открывается въ 2 часа, предсѣдательствуетъ Хомяковъ.

Распредѣляются по отдѣламъ вновь прибывшіе члены Томской губерніи. Оглашается перечень вновь поступившихъ изъ министерствъ законопроектовъ.

Докладывается, что совѣщаніемъ, образованнымъ по статьѣ 12 учрежденія Государственной Думы, внесенъ проектъ штатовъ канцеляріи Думы. Согласно предложенію совѣщанія, Дума постановляетъ избрать для разсмотрѣнія проекта штатовъ по пропорциональной системѣ комиссию изъ 19 членовъ.

Принимается по докладу редакціонной комиссіи и передается въ Государственный Совѣтъ законопроектъ объ ассигнованіи средствъ на сооруженіе постояннаго моста черезъ рѣку Великую въ городѣ Псковѣ.

На очередь предложеніе обсужденія до-клада комиссіи по судебнѣмъ реформамъ по законопроекту объ условномъ дарочномъ освобожденіи.

Графъ Бобринскій 1-й сидѣтельствуетъ, что правые, не отрица теоретической правильности законопроекта, будуть голосовать противъ него, исходя изъ практическіхъ соображеній, продиктованныхъ со временной русской дѣятельностью. Передъ отдѣльными благородными людьми, съумѣвшими сложить свои головы за правое русское дѣло, преклоняемся, но тюремному начальству не довѣряемъ. Если тюремы переполнены, надо строить новые, а не распускать изъ переполненныхъ тюремъ преступниковъ бродить по всей Россіи. На основаніи этихъ мотивовъ, фракція правыхъ вноситъ мотивированное обѣясненіе, почему будетъ голосовать противъ законопроекта.

Лахницкій заявляетъ, что трудовая группа будетъ голосовать за принятіе законопроекта, хотя считаетъ, что онъ не можетъ при современныхъ условіяхъ осуществить возлагаемыхъ на него ожиданій. Для приданія законопроекту жизненности группы предлагаютъ рядъ постатейныхъ поправокъ.

Савельевъ отмѣчаетъ утилитарную, съ полной послѣдовательностью проведенную основу законопроекта. Великій творецъ судебнѣхъ уставовъ 1864 года завѣщалъ намъ, что царствовать въ судахъ должна не только правда, но и милость. Этой гу-

манитарности нѣтъ въ рассматриваемомъ законопроектѣ.

Тимошкинъ считаетъ, что законопроектъ подлежитъ отклоненію, ибо во время войны солдатъ въ запасѣ не отпускаютъ. Теперь въ странѣ революція и нельзя освобождать преступниковъ. Примѣненіе этого законопроекта къ русской дѣятельности равносильно обшивкѣ по скончанной русской рубахѣ брюссельскими кружевами. (Смѣхъ.)

Священникъ Дмитріевъ считаетъ, что принятіемъ законопроекта будетъ совершенъ одно изъ тѣхъ свѣтлыхъ дѣлъ, какихъ отъ Думы ждетъ страна.

Протоіерей Разнатовскій считаетъ, что законопроектъ получаетъ особое значеніе съ этической стороны. Какъ-бы глубоко ни палъ человѣкъ, въ душѣ его всегда живя искра добра. Законопроектъ жизнененъ, ибо раздувается въ сердцѣ преступника искра добра и доводитъ его до человѣчности. Такова идеальная сторона законопроекта. Обращалась къ практической его сторонѣ, ораторъ вспоминаетъ рѣчи Маркова 2 го и заявляетъ, что во время этой рѣчи испытывала впечатлѣніе, какъ будто великое произведение искусства забрасывается камнями. Общество часто было неготово къ воспринятію реформъ, но жизненность ихъ давала имъ практическую осуществимость. Соглашась со своей фракціей правыхъ, отецъ Разнатовскій во имя жизненности проекта просить не отвергать его, а передать въ комиссию для внесенія необходимыхъ поправокъ. (Аплодисменты.)

Священникъ Генецкій отъ лица духовенства заявляетъ, что духовенство будетъ голосовать съ тѣми, кто будетъ вѣтировать за этотъ гуманій законопроектъ, основанный на правильной пенитенціарной системѣ, стремящейся не къ уголовенію, а исправленію преступника. Духовенство вѣритъ, что общество правильно пойметъ свои задачи по проведенію въ жизнь даннаго законопроекта. Помимо широкаго развитія патропатовъ, возможно было бы передавать досрочно освобожденныхъ на попеченіе приходовъ, болѣе чѣмъ должностныя или случайныя лица способныхъ осуществить идею попеченія о преступникахъ. Духовенство горячо привѣтствуетъ первый шагъ министерства по намѣченому имъ путѣ (апплодисменты).

Данилюкъ считаетъ, что народъ послалъ своихъ избрашниковъ для заботы о бѣдномъ людѣ, а не о преступникахъ, разоряющихъ эту бѣднѣю людь. Законъ

долженъ быть строгимъ. Если законъ буде слабъ, бѣдный крестьянскій людъ совсѣмъ пропадетъ (апплодисменты спора).

Парчевскій находитъ, что простая, оправданная при томъ во всѣхъ странахъ, мѣра только затѣнилась и осложнилась преніями, имѣвшими мѣсто при ее обсужденіи. На осложненіе вопроса повлияло, конечно, привлеченіе политической окраски, которой впрочемъ не чуждъ и самъ законопроектъ, не распространяющій свое го дѣйствія напримѣръ, на приговоренныхъ къ заключенію въ крѣпости. Въ случаѣ принятия законопроекта надлежало бы внести поправку о распространеніи дѣйствія его на заключенныхъ въ крѣпости.

Крыловъ поддерживаетъ законопроектъ, возвращая противъ нѣкоторыхъ замѣчаній членовъ Думы.

Кузнецовъ заявляетъ, что послѣ вторичнаго выступленія ministra юстиціи соціаль-демократическая фракція остается при прежнемъ решеніи и воздержится отъ голосованія законопроекта.

(Прод. слѣдуетъ.)

## Празднія мысли.

И продолжаетъ пополнять свои знанія постояннымъ самоотверженнымъ чтеніемъ газеты „Северъ“ отъ доски до доски. Въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, напримѣръ, въ смыслѣ уменьшнія моей, усмотрѣнной „Сѣверомъ“, безграмотности, это чтеніе мнѣ приноситъ скорѣе вредъ, чѣмъ пользу, ибо въ моей рѣчи появляются юдовскіе обороты, но, такъ какъ по нынѣшнему времени „жидовизмы“ служатъ признакомъ прогрессивности,—лѣтъ съ ними придется. За то въ другомъ отношеніи чтеніе „Сѣвера“ полезно, ибо сильно расширяетъ умственныи кругозоръ читателя и заставляетъ узнавать такія вещи, о которыхъ безъ помощи „Сѣвера“ нельзя получить никакого понятія.

Съ особымъ интересомъ я прочелъ въ № 191 этой почтенной газеты дѣло Масленниковъ. Во-первыхъ, я узналъ изъ этого описанія, что Н. Я. Масленниковъ—„извѣстный земсъцъ“. Зная здѣшнѣе земство и желая выяснить тѣть путь, какимъ приобрѣтается земская извѣстность, я сталъ припомнить заслуги г. Масленникова и, не припомнивъ ни одной, обратился за разъясненіями къ мѣстнымъ земскимъ людямъ. Эти послѣдніе удивились моему невѣжеству и сообщили

эпоху, а окончательное развитіе и сформированіе диалектическихъ и этнографическихъ различій русскихъ народностей относится къ XIV—XVI столѣтіямъ.

Вторымъ по численности славянскимъ народомъ являются поляки. Всѣхъ поляковъ насчитывается 19,185 тыс. По государствамъ это число распредѣляется такъ: въ Россіи поляковъ 9,190 тыс., въ Австро-Венгрии—4,642 тыс., въ Германіи—3,657 тыс., въ Америкѣ—1,635 тыс.

Въ религіозномъ отношеніи поляки представляютъ почти однородное цѣлое. Лишь около 500 тыс. поляковъ—протестанты, а всѣ остальные—католики.

Болгары, общее число которыхъ составляетъ 5,440 тыс., по государствамъ разбросаны слѣдующимъ образомъ: въ Болгарскомъ княжествѣ—3,182 тыс., въ Румыніи, Константинополь и др. частяхъ Европейской Турціи—661 тыс., въ Россіи 220 тыс. и т. д.

Главная масса болгарскаго народа по вѣроисповѣданію—православные: около 5 миллионовъ. Обоихъ 335 тыс. болгаръ исповѣдуютъ магометанство (потурченцы). Въ предѣлахъ Болгарскаго княжества рознь между болгарами-христіанами и болгарами-потурченцами постепенно сглаживается, и среди потурченцевъ мало-помалу пробуждается национальное самосознаніе. Но въ областяхъ, остающихся подъ властью турокъ, болгари-потурченцы дѣйствуютъ за одно съ турками и албанцами-мусульманами.

Изъ сказанаго выше видно, что въ политическомъ отношеніи болгарскій народъ, живущій сплошной массой на исторической своей землѣ, не достигъ еще един-

сознаніе, т. е. сознаніе близкаго ихъ племеннаго и духовнаго родства. Крупнѣшее проявленіе этого общеславянскаго сознанія служитъ дѣятельное участіе русскаго народа въ освобожденіи сербовъ и болгаръ отъ турецкаго ига.

Среди отдельныхъ славянскихъ народовъ на первомъ мѣстѣ стоятъ русскіе. Всѣхъ русскихъ, какъ уже было указано, въ концу 1906 года было 102,840 тыс., въ томъ числѣ великороссовъ 65,054 тыс., малороссовъ—30,925 тыс., белоруссовъ—6,861 тыс. Подавляющее большинство русскихъ живутъ въ Россіи: 98,022 тыс. По злой игрѣ судьбы, 4,333 тыс. русскихъ находятся въ предѣлахъ Австро-Венгрии, а именно: въ Галиціи—3,340 тыс., въ Буковинѣ—340 тыс. и въ Венгрии—653 тыс. Въ Америкѣ русскихъ 325 тыс.

Что касается въ частності Россіи, то здесь русскіе, по даннымъ переписи 1897 года, составляли 66,79 проц., т. е. 2/3 всего населенія Имперіи, тогда какъ остальная 1/3 приходится на долю болѣе чѣмъ ста народовъ, принадлежащихъ къ самымъ разнообразнымъ расамъ и именемъ и говорящихъ за рѣкою исходныхъ языкахъ и парѣчіахъ. Процентное отношеніе ино-родцевъ къ общему количеству населенія Имперіи выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: турецко-татарскіе народы (23 нар.)—10,8 проц., поляки—6,31 проц., евреи—4,03 проц., финскіе народы (9 нар.)—2,72 проц., кавказскіе народы (15 нар.)—1,84 проц., иѣмцы—1,42 проц., латыши—1,14 проц. и т. д.

Раздѣленіе единаго русскаго народа на три народности, по мнѣнію проф. Флоринскаго, совершилось уже въ историческую

мнѣ, что г. Масленниковъ безспорно известный земецъ, ибо его изображеніе было даже помѣщено въ одной иллюстраціи съ надписью „известный земскій дѣятель“. Что же касается его заслугъ, то мнѣ указали, что 20 января 1905 года онъ прочелъ въ губернскомъ земскомъ собраніи знаменитое заявление 16-ти гласныхъ, причемъ антиправительственное содержаніе этого документа вызвало рукоплесканія третьего элемента и даже чай-то возгласъ „долой самодержавіе“ Въ заключеніе мои собесѣдники объяснили, что если я хочу помѣстить въ какой либо иллюстрированной газетѣ свой портретъ съ подписью „величайшій публицістъ всѣхъ временъ и народовъ“, то это сравнительно недорого стоитъ.

Затѣмъ я узналъ изъ того же судебнаго отчета, что губернская администрація предложила привлечь Масленниковыхъ къ ответственности, давая лишить ихъ права участія въ общественной жизни. Я, представьте себѣ, не зналъ до сихъ поръ, что бываетъ такая мотивировка привлечения къ суду. И какъ это администрація была настолько недогадлива, чтобы не понять неудобства подобной мотивировки?

Изъ рѣчи самаго Масленникова я узналъ еще очень важную новость — что онъ состоитъ въ рядахъ рабочихъ крестьянскихъ интересовъ, каковой фактъ отъ меня упорно скрывали знакомые мнѣ крестьяне Высоковской и сосѣднихъ съ нею волостей. Изъ разговоровъ съ ними я вѣнчесъ убѣжденіе, что г. Масленниковъ среди нихъ болѣе, чѣмъ неподкупленъ, но оказывается, что глупые мужики просто не понимаютъ заботъ о нихъ г. Масленникова.

Вообще судебній отчетъ объ этомъ дѣлѣ читается съ большими интересами. Такъ и переносишься мыслю въ бытъ счастливыхъ временъ — тутъ и громкія фразы, и реprimанды по адресу администраціи, и г. Масленниковъ, на этотъ разъ уже не читающій заявленія 16-ти гласныхъ, но болѣющій за мужико-горе своей любовью и безкорыстной душой.... Хорошо, очень хорошо! Л. Ч.

#### Чрезвычайное губернское земское собрание.

Въ понедѣльникъ 3 марта состоялось чрезвычайное губернское земское собраніе, открытое г. губернаторомъ въ часъ дня.

Существеніе политической свободы для всего народа не было допущено державами на берлинскомъ конгрессѣ, и около 2 миллионовъ болгаръ и теперь остаются въ составѣ империи Османовъ.

Общее количество сербо-хорватовъ составляетъ 9.135 тыс. Народъ этотъ разбросанъ слѣдующимъ образомъ: въ Сербскомъ королевствѣ — 2.560 тыс., въ Черногоріи — 236 тыс., въ Босніи и Герцеговинѣ — 1.861 тыс., въ Венгрии — 2.911 тыс., въ Австріи — 780 тыс., въ Старой Сербіи и Македоніи — 424 тыс., въ Скадарскомъ вилаетѣ — 110 тыс., въ Америкѣ — 240 тыс. и т. д.

Въ вѣроисповѣдномъ отношеніи сербо-хорваты распредѣляются приблизительно такъ: православныхъ — 55 проц., католиковъ — 36 проц., мусульманъ — 9 проц.

Ни одинъ славянскій народъ не находится въ состояніи столь глубокаго, культурного и политического разъединенія, какъ сербо-хорваты. Народъ этотъ совершенно лишенъ внутренняго единства, принадлежа къ тремъ различнымъ мірамъ, находящимся въ антагонизмѣ, — къ православному, католическому и мусульманскому, что поддерживаетъ между различными частями народа вражду. Еще большее разъединеніе обнаруживается этотъ народъ въ политическомъ отношеніи, и германскій міръ отовсюду давитъ сербо-хорватовъ.

Единственнымъ прочимъ звеномъ, соединяющимъ всѣ столь разрозненные части сербо-хорватскаго народа въ однѣ национальной и культурной цѣлѣ, служитъ общій литературный языкъ и созданная на немъ и постоянно развивающаяся литература.

Предѣдательствовалъ Вологодскій уѣздный предводитель дворянства А. Н. Нелловъ. Секретаремъ собранія избранъ Н. Н. Колокольцевъ.

Прочитанъ докладъ о выборѣ членовъ въ губернскую землеустроительную комиссию. Собрание единогласно постановило со-

гласиться съ докладомъ управы и возбудить предъ правительствомъ ходатайство о назначеніи членамъ губернской землеустроительной комиссіи по выбору отъ земства вознагражденія. Выборъ членовъ въ комиссию отложенъ до конца собранія.

Прочитанъ докладъ № 2 съ предложениемъ губернатора относительно проекта обязательныхъ постановлений о нормальномъ отдѣхѣ служащихъ въ торговыхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ. О. А. Сахаровъ полагаетъ, что торговля виномъ должна быть прекращена на время всенощной не только въ городахъ, но и въ селахъ, С. П. Межаковъ-Каютовъ предлагаетъ решить предложенные въ докладѣ управы вопросы по пунктамъ. Ю. М. Зубовъ считаетъ справедливымъ прекращать торговлю виномъ на весь день, предшествующій празднику. А. А. Можайскій предлагаетъ выяснить вопросъ: должна ли быть прекращена торговля виномъ во всѣхъ вообще селахъ, или только въ тѣхъ, въ которыхъ есть церкви. По предложению Предѣдателя вопросъ этотъ рѣшается посредствомъ вставанія въ томъ смыслѣ, что торговля должна прекращаться по всенощной, причемъ время прекращенія торговли опредѣляется въ 5 часовъ. В. Н. Глазовъ предлагаетъ добавить, что виноторговля должна быть прекращена и во время приема новобрачцевъ. Это заявленіе поддерживаетъ Межаковъ-Каютовъ и А. Я. Колясниковъ.

А. А. Можайскій возражаетъ, что казенныя винные лавки подчиняются лишь инструкціямъ главнаго управления казеннаго продажи питетъ и не обязаны подчиняться постановлѣніямъ губернскаго собранія. Предѣдатель объясняетъ, что прекращеніе виноторговли во время набора солдатъ можетъ вызвать лишь доставку вина изъ сосѣднихъ селеній, какъ это и случалось на практикѣ. По предложению Межакова-Каютова вопросъ рѣшается по пунктамъ. Пунктъ первый о воспрещеніи торговли крѣпкими напитками во время всенощной и сельскихъ сходовъ, всенощныхъ судовъ, во время крестильныхъ ходовъ, а также въ пятницу на страстной недѣльѣ принимается собраніемъ съ поп-

равкой Глазова о воспрещеніи торговли во время приема новобрачцевъ. При этомъ Вилинскій высказываетъ за желательность отчного определенія района, въ которомъ должна прекращаться торговля въ указанныхъ случаяхъ. Но пункту 3-му проекта въ число праздничныхъ дней, въ которые торговля производится съ 12 до 5 час., включается день Св. Духа.

Читается докладъ № 3 по поводу предложе-

ния родительского комитета 2-й вологодской женской гимназіи обѣ открытии при 8-мъ классѣ гимназіи коммерческаго отдѣленія и о возбужденіи комитетомъ ходатайства обѣ ассигнованіи губернскимъ собраніемъ 1200 р. на первоначальное обзаведеніе и о поддержкѣ ходатайства предъ министромъ народнаго просвѣщенія о разрѣшении открыть вазанное отдѣленіе и о предоставлении окончившимъ въ немъ курсъ званія счетовода. Дальнѣйшіе расходы по коммерческому отдѣленію будутъ окупаться, какъ полагаетъ родительскій комитетъ и инициативный совѣтъ, суммами, поступающими за право ученія. Губернская управа въ свою очередь считаетъ ходатайство родительскаго комитета заслуживающимъ серьезнаго вниманія и поддержки и въ случаѣ согласія собранія просить сдѣлать постановленіе о внесеніи суммы въ 1200 р. въ с每一天 1909 г., если состоится открытие класса въ ближайшую осень, и разрѣшить въ настолющемъ году сдѣлать позаимствованіе на этотъ предметъ изъ запаснаго капитала. И. М. Шемигоновъ высказываетъ за удовлетвореніе ходатайства управы. Вопросъ принимается собраніемъ единогласно и собраніе, соглашившись съ докладомъ управы, разрѣшаетъ ей сдѣлать въ настолющемъ году позаимствованіе изъ запаснаго капитала, поддержавъ кромѣ того ходатайство комитета предъ министромъ народнаго просвѣщенія.

Далѣе собраніемъ заслушанъ докладъ № 4 по поводу ходатайства директора народныхъ училищъ о преобразованіи постоянныхъ 2-хъ годичныхъ курсовъ при 1-мъ Вологодскомъ городскомъ училищѣ. Собрание большинствомъ голосовъ высказываетъ за оставленіе ассигнованной суммы въ распоряженіе совѣта курсовъ. Читается докладъ № 5 обѣ организаціи продажи хлѣба въ Устюгскомъ и Сольвычегодскомъ уѣздахъ... А. А. Можайскій говоритъ, что въ виду того, что Сольвычегодское и Устюгское земства съ достаточной полнотой разработали вопросъ объ

организаціи закупки хлѣба, губернская управа не имѣетъ оснований непосредственно принять участіе въ этой заготовкѣ, тѣмъ болѣе, что по свѣдѣніяхъ, полученнымъ имъ въ министерствѣ, правительство безпрепятственно выдастъ ссуду каждому уѣздному земству подъ его отѣгственность. Что же касается Никольскаго земства, то послѣднее, по имѣющимся въ управѣ свѣдѣніямъ, отказалось отъ такой заготовки. И. М. Шемигоновъ желаетъ вмѣнить, въ чье, собственно, распоряженіе ассигнууются правительствомъ деньги на продовольстіе. С. П. Межаковъ-Каютовъ объясняетъ, что въ данномъ случаѣ ассигнованіе дѣлается на уѣздныя земства, но черезъ губернское приступѣтіе. И. М. Шемигоновъ, считая этотъ вопросъ общегубернскій, полагаетъ, что ассигнованіе кредита въ этомъ случаѣ должно быть производимо на губернскую управу, которая въ свою очередь удовлетворяла бы нужды уѣздныхъ земствъ. Это заявленіе поддерживаетъ Межаковъ-Каютовъ. А. А. Можайскій говоритъ о неудобствѣ для губернской управы принять участіе въ заготовительныхъ операций за чрезмѣрной дальностью разстоянія Вологды до сѣверныхъ уѣздовъ. Шемигоновъ, возвращая Можайскому, говоритъ, что онъ не видитъ оснований для губернской управы отказываться отъ личнаго участія въ заготовительной операции, такъ какъ управа въ свою очередь по примѣру Сольвычегодскаго земства могла бы послать одного изъ своихъ агентовъ въ мѣсто закупки хлѣба. Р. А. Гернгростъ ходатайствуетъ обѣ увеличеніи ссуды для Сольвычегодскаго земства съ 25000 до 50000 рублей, согласно постановленію Сольвычегодскаго уѣздного земского собранія. Межаковъ-Каютовъ считаетъ отказъ Никольской земской управы недостаточнымъ и полагаетъ, что отказаться отъ ссуды можетъ только уѣздное земское собраніе. М. В. Овчинниковъ поддерживаетъ заявленіе Шемигонова и ходатайство Устюгскаго земства. Д. Я. Голубевъ находитъ, что заготовка хлѣба для Никольскаго уѣзда вполнѣ возможна и удобна именно въ настоящее время. Предѣдатель, считая вопросъ достаточно выясненнымъ, предлагаетъ рѣшить, желательно ли собранію, чтобы губернское земство приняло участіе въ заготовкѣ хлѣба. Собрание высказываетъ за нежелательность подобнаго участія. При особомъ мнѣніи остались: И. М. Шемигоновъ и С. П. Межаковъ-Каютовъ.

вѣдуютъ католическую религию, остальные 671 тыс. словаковъ — евангелики.

Историческая судьба словаковъ, какъ и нѣкоторыхъ другихъ западно-славянскихъ народовъ, сложилась слишкомъ неблагопріятно. Они не сумѣли сохранить политической самостоятельности, мелькнувшей для нихъ въ отдаленныя вѣка лишь на короткое время.

Несмотря на политическую зависимость отъ чужого народа, словаки сохранили свою народную личность во большей чистотѣ и неприкосненности, чѣмъ ближайшіе ихъ сородичи и сосѣди — чехо-мораване. Въ этнографическомъ отношеніи словаки представляютъ собой одну изъ наиболѣе любопытныхъ, оригинальныхъ разновидностей западнаго славянства. Свой славянскій типъ они удивительно хорошо сохранили, и, быть можетъ, нигдѣ въ Австро-Венгрии слованская идея не пустila такихъ глубокихъ корней, какъ въ словацкомъ народѣ.

Политическое положеніе словаковъ ужасно. Это самый забытый, угнетенный и безправный народъ въ Австро-Венгрии. Трудно себѣ представить болѣе безотрадное и безвыходное положеніе, чѣмъ то, въ камѣкъ находятся словаки. У нихъ отнятъ венгерцами буквально все, что только можно отнять у народа. Всякій человѣкъ, открыто называющій себя словакомъ, считается измѣнникомъ и врагомъ государства. Словакій языкъ подвергается преслѣдованію даже въ чисто словацкихъ мѣстностяхъ. Изъ школъ словацкій языкъ изгнанъ.

Такое положеніе несчастнаго словацкаго народа усиливается, благодаря тому, что высшій классъ народа омадьялся и идетъ за одно съ врагами народа, а низ-

передовыми бастіонами славянства въ германскомъ мірѣ являются чехи. Обруженные съ трехъ сторонъ нѣмцами, чехи только на востокѣ соѣдѣтъ съ славянами — поляками и словаками. Но нѣмцы не только окружаютъ съ трехъ сторонъ чеховъ: нѣмецкая стихія врывается въ саму средину чешской терроріи. Исторія чешскаго народа — это многовѣковая борьба съ германскимъ міромъ за национальное существование. Несмотря на тяжелыя условия борьбы национальное самосознаніе чеховъ стоитъ очень высоко. И хотя мечты чешскихъ патріотовъ о возстановленіи независимаго чешскаго королевства далеки отъ осуществления, но нельзѧ не признать, что въ течениѣ XIX вѣка чешскій народъ сумѣлъ добиться большихъ политическихъ правъ.

Всѣхъ чеховъ 7.237 тыс. Изъ нихъ 6.695 тыс. находятся въ Австро-Венгрии, 124 тыс. въ Германии, 282 тыс. въ Америкѣ, 63 тыс. въ Россіи и т. д. Въ самой Чехіи чеховъ — 63 проц., а нѣмцевъ — 35 проц., въ Моравіи чеховъ 71 проц., а нѣмцевъ — 28 проц. Въ Силезіи чеховъ всего 21 проц.

Въ Прагѣ, главнѣйшемъ культурномъ центре чешскаго народа, чеховъ 89,5 проц., а нѣмцевъ — 10 проц.

Въ религіозномъ отношеніи главная масса чешскаго народа принадлежитъ къ римско-католической церкви. Лишь около 200 тыс. человѣкъ исповѣдуютъ протестантизмъ.

Всѣхъ словаковъ числится 2 671 тыс., въ томъ числѣ въ Венгрии — 2.196 тыс., въ Австріи — 104 тыс., въ Америкѣ — 370 тыс. Около 2 миллиона словаковъ испо-

вѣдываютъ католическую религию, остальные 671 тыс. словаковъ — евангелики.

Словинцы — небольшой народъ, обитающій на западѣ отъ сербо-хорватовъ. Всѣхъ словинцевъ — 1,475 тыс. Разбросаны они такъ: въ Крайнѣ — 478 тыс., въ Штиріи — 411 тыс., въ Приморѣ — 215 тыс., въ Каринтии — 91 тыс., въ Венгрии и Хорватіи — 103 тыс., въ Америкѣ — 110 тыс. и т. д.

Почти всѣ словинцы — католики. Безотрадно прошлое этого народа. Не успѣвъ образовать своего государства, словинцы вошли въ составъ чужихъ государствъ и въ теченіе вѣковъ потеряли значительную часть своей территории и сократились численно. Нынѣ въ борьбѣ съ сильными инородческими стихіями словинцы съ трудомъ отстаиваютъ свое существование и въ нѣкоторыхъ областяхъ, напримѣръ, въ Венгрии, подвергаются опасности полнаго вымирания.

Въ общемъ книга проф. Т. Д. Флоринскаго, за которую Русское географическое общество присудило ему большую золотую медаль, представляетъ громадный интересъ, усилившійся благодаря тому, что къ нему приложены карты разселенія славянъ въ теченіе и во второй половинѣ IX вѣка.

Каждому славянскому народу въ его книгу посвященъ особый отдѣлъ, причемъ, кроме географическихъ и статистико-этнографическихъ свѣдѣній, авторъ дѣлаетъ общія замѣчанія обѣ этнографическихъ особенностяхъ и политическомъ положеніи каждого народа.

Русский.

