



# РУССКИЙ СВЕТЪ

**АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:**  
Вологда, Б. Обуховская ул., д. Скородумова.  
Телефонъ № 216.

**ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО,**  
кромъ днѣй послѣ праздничныхъ.

Личные объясненія въ редакціи ежедневно отъ 12-ти до

2-хъ часовъ дня, кромъ праздниковъ.

Подписка принимается въ редакціи газеты и въ книжной лавке Е. Манишева (Александровский садъ).

Рукописи, признанные неудобными для печати, не возвращаются. Принятые статьи редакція имеетъ право исправлять и сокращать. Статьи, присланыя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бесплатными. Не разборчивы рукописи не читаются.

На присланные вопросы редакція отвѣщаетъ въ почтовомъ ящики газеты, кромъ случаевъ, требующихъ сохраненія тайны.

Шата за объявленія. За строку петита или занимаемое ею мѣсто на 4-й страницѣ 1 разъ 10 коп., остальные по 5 коп. каждый. На 1-й страницѣ вдвое дороже.

Цѣна отдельного № въ розничной

продажѣ 3 коп.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:  
безъ пересылки и доставки.

За годъ	4 р. —
11 мѣс.	3 " 75 "
10 " "	3 " 50 "
9 " "	3 " 25 "
8 " "	2 " 85 "
7 " "	2 " 50 "
6 " "	2 " 20 "
5 " "	1 " 75 "
4 " "	1 " 40 "
3 " "	— 90 "
2 " "	— 50 "
1 " "	— 50 "

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:  
съ пересылкой и доставкой.

За годъ	4 р. 80 к.
11 мѣс.	4 " 50 "
10 " "	4 " 25 "
9 " "	3 " 50 "
8 " "	3 " 25 "
7 " "	2 " 90 "
6 " "	2 " 45 "
5 " "	2 " —
4 " "	1 " 50 "
3 " "	1 " 05 "
2 " "	— 60 "
1 " "	— 60 "

22 Июня состоится увеселительная прогулка на пароходѣ Бр. ВАРАКИНЫ, на фабрику „СОКОЛЪ“ въ пользу погорѣльцевъ дер. Ершова. Цѣна бил. 1 руб. въ обѣ стороны. Пароходъ отойдетъ въ 1 часъ дня. Оркестръ исполнитъ лучшія піесы подъ управлениемъ г. Погорѣльского.

22 числа билеты можно получить на пристани съ 9 час. утра. Буфетъ снабженъ горячими закусками.

Распорядитель Погорѣльскій.

Вологда 21 июня 1908 г.

Очень интересно читать сообщенія изъ различныхъ источниковъ о персидскомъ конституционномъ водевилѣ. Во-первыхъ, нѣть никакой возможности разобрать, кто ко-го тамъ дереть, но каждая русская или юдовская газета старается показать свою освѣдомленность въ персидскихъ дѣлахъ и потому имена разныхъ „ханъ-до-уле“ и „эсъ-салтане“ заполняютъ столбы печатныхъ разсужденій о Персіи и приводятъ въ отчаліе русскій читателя. Во вторыхъ, ни одна газета не знаетъ, какъ правильно величать противниковъ шаха и они фигурируютъ подъ именами „либераловъ“, „прогрессистовъ“, „революціонеровъ“, „конституционалистовъ“ и даже „националистовъ“. Первыми четырьмя выражаютъ совершенно различныя понятія, почему то смѣши-ваются русской газетной братей, а ужъ причемъ въ персидской оперѣтѣ націонализмъ — понять никакъ не возможно. Думаемъ, что въ этой исторіи никакой роли не играютъ ни либерализмъ, ни конституція, ни прогрессъ, ибо эти понятія врядъ ли хорошо усвоены персами, а скрѣвъ всего одни „ханъ-до-уле“ стремятся отогнать другихъ такихъ же „ханъ-до-уле“ отъ казенного пирожка и самимъ оконо него всласть полакомиться.

Зная, что въ персидскихъ дѣлахъ ни одинъ русскій читатель ни азъ несмыслитъ, наши газеты врутъ напропалую и стараются своему вранью придать извѣстную окраску, соотвѣтствующую цѣлѣ самой газеты. Напримѣръ, мы прочли въ двухъ газетахъ описание будто бы практикованной нынѣ въ Персіи казни съ помощью крысъ, которыхъ заставляютъ прогрызать преступнику животъ. Одна газета утверждаетъ, что этими интересными опытами надъ крысами занимаются приверженцы

приверженцами шаха, и обѣ конечно врутъ, ибо пытка съ помощью крысъ изобрѣтена китайцами и врядъ ли употребляется въ Персіи, где имѣются свои собственные средства воздействиія на политическую мнѣнія хотя бы въ видѣ саженія на коль или вѣшанія за ребро. Не испытавъ ни саженія на коль, ни пропризанія живота крысами, трудно даже дѣрѣшить, какой изъ этихъ двухъ способовъ прививки правильныхъ политическихъ взглядовъ менѣе пріятель и болѣе впечатлителенъ.

Надо однако признать, что въ персидскихъ дѣлахъ наша освободительная газеты пошли въпросомъ. Очень недавно они читали панегирики персамъ за ихъ прогрессивное поведеніе и успѣхъ въ парламентаризмѣ, причемъ высказывали даже опасеніе, не возьметъ ли Персія верхъ въ Россіи силу своихъ новыхъ порядковъ и вдругъ теперь сами описываютъ, какъ эти восхвальенные ими персы продолжаютъ опыты съ крысами на чужихъ животахъ. Хороши прогрессисты и конституционалисты!

Чтобы не поссориться совсѣмъ съ логикой, нашимъ освободителямъ надо или согласиться, что введеніе конституції въ дѣлѣ Персіи было смѣшной буффонадой по западно-европейскому образцу или признать, что кормление крысъ животами живыхъ людей не противорѣчить прогрессивнымъ уѣзденіямъ и конституціоннымъ принципамъ. Сваливать всю вину на приверженцевъ шаха нельзѧ, ибо, во первыхъ, не выяснено, кѣмъ практикуются опыты съ крысами, а во вторыхъ — кѣмъ бы они ни практиковались, они являются показателемъ крайней дикости народа, при которой не можетъ быть рѣчи о парламентахъ, конституціяхъ и прочихъ выдумкахъ латинско-германской цивилизациі.

Если въ Персіи дѣйствительно употребляются пытки надъ политическими противниками, — что весьма вѣроятно, —

то навѣрно обѣ борющіяся стороны не отстаютъ въ этомъ отношеніи другъ отъ друга и, пожалуй, цѣльма первенства должна принадлежать именно революціонерамъ. Развитіе революціонныхъ идей всегда сопровождается пѣкторымъ озвѣреніемъ человѣчества, чemu находимъ блестящее доказательство въ исторіи первой французской революціи. Толпа всегда зѣвѣрь, а революція, снимая съ этого зѣвра всякия нравственныя путы, выпускаетъ его на арену во всей его непосредственной прелести. Головы на пикахъ, мегеры, пьющія кровь казненныхъ, массовая посполенія женщинъ въ Луарѣ — все это были вполнѣ естественнымъ послѣдствіемъ господства черви, проповѣдываемаго революціонерамъ. Современная же революція должны быть еще жесточе, ибо въ нихъ фигурируютъ въ роли вожаковъ представители самого жестокаго, безчеловѣчнаго племени, исторія котораго полна избѣзенія „всего дышущаго“ и тому подобнымъ подвигами человѣконенавистничества.

У насъ въ Россіи была только пародія на революцію, но и она ознаменовалась поджариваніемъ черносотенцевъ на огнѣ, убийствомъ женщинъ и дѣтей, подстрѣливаніемъ людей тѣлью себѣ, здорово живѣшъ. Представимъ себѣ, что наши экспортеры и террористы получили бы въ свои руки всю полноту власти. Вѣдь они безспорно затмили бы французскихъ санкюлотовъ и безподольницъ и кровожадному богу Израїла были бы принесены таіи человѣческія гекатомбы, какихъ онъ не получалъ даже въ времена Барѣ-Кохбы.

Примѣръ Персіи безспорно поучителенъ намъ слѣдовало бы ближе ознакомиться съ дѣлами этой страны. Ничтожная по силѣ и значенію толпа революціонеровъ, не удовлетворявшая начѣмъ и игравшая на безволіи власти, чутъ чутъ не захватила въ руки всего государства и... разбрѣлась какъ дымъ при первомъ проявленіи энергіи со стороны законнаго правительства.

Во вѣнѣніи войнѣ мы одержали бы победу, если бы намъ не показалось, что мы разбиты, и, въ несчастію, во внутренней войнѣ у насъ тоже двоятся въ гла-захъ и горстъ враговъ намъ кажется полчищами.

## ТЕЛЕГРАММЫ

С.-Петербург. Телеграфнаго Агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ 11 час. утра ихъ Величества съ Насѣльникомъ и Августѣйшими Дѣтьми Дочерьми отбыли на яхту „Александрия“ въ Кронштадтъ, где порѣшили на яхту „Штандартъ“, которая подняла брейдъ-вымпелъ Его Величества, въ ис-

ходѣ второго часа снялась съ якоря и ушла въ море. Ихъ Величества въ плаваніе по Финскому заливу сопровождаются министръ двора, гофмаршалъ Бенкендорфъ, флигель-адъютантъ Дрентельинъ и лейбъ-медикъ Боткинъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Телеграфное агентство имѣетъ возможность сообщить слѣдующее о положеніи дѣлъ въ Персіи. Периодъ острой борьбы шаха съ революціонными элементами повидимому миновалъ, главные очаги революціи эндемичны, разсѣянія, вышущіе манифестъ о роспуске парламента, назначеніи новыхъ выборовъ черезъ три мѣсяца и образованіи сената. Изъ арестованныхъ зачинщиковъ казнено 2, а другие подвергнуты различнымъ наказаніямъ. Принесшіе повинную поклонами и многочисленными участниками безпорядковъ объявлена амністія.

Объявление военнаго положенія во многомъ способствовало возвращенію спокойствія. Грабежи строго преслѣдуются. Оружія отбираются. Успѣхи, одержанные правительствомъ въ Тегеранѣ, произвели успокаивающее дѣйствіе и повсюду въ провинціи населеніе само закрываетъ эндемичны и устраиваетъ сочувственны демонстраціи въ честь шаха. Русскій генеральны конусъ въ Тавризѣ въ видѣ особенно усилившихся къ 15 июня безпорядковъ, вызвавшихъ опасеніе среди живущихъ тамъ европейцевъ, отправился въ сопровожденіи чиновъ консульства и казачьаго конвоя въ главную квартиру революціонеровъ и убѣдилъ ихъ прекратить безполезную перестрѣлку. Вечеромъ къ Похитонову явились депутаты революціонныхъ кварталовъ и просили его посредничества для примиренія съ консервативной партией. Ихъ просьба была исполнена генеральнымъ консуломъ и есть надежда что при такихъ условияхъ происходящіе переговоры приведутъ къ ожидаемому успокіенію сторонъ. Въ Тавризѣ прибыли изъ Караджадага правительственные части, которые въ настоящее время и охраняютъ порядокъ. Принцъ Зилли-султанъ, находящійся теперь въ Ширазѣ возбудилъ ходатайство о разрешеніи ему, его семье и приближеннымъ покинуть Персію и обѣзпеченніи ему самому и сопровождающимъ его лицамъ жизни и неприкосненности имущества.

Русское и британское правительства по взаимному соглашенію уполномочили своихъ представителей въ Тегеранѣ поддержать передъ шахомъ эту просьбу Зилли-султана.

ПЕТЕРБУРГЪ. Телеграмма министра двора. Императорская яхта „Штандартъ“ съ Ихъ Величествами и Августѣйшими Дѣтьми 19 июня въ седьмомъ часу вечера пришла на рейдъ Питкенасъ, где стала на якорь.

КРОНШТАДТЪ. Яхта Штандартъ подъ брейдъ-вымпеломъ Государа въ сопровожденіи эскадренныхъ миноносцевъ

„Войсковой“, „Трухменець“, „Украина“, „Страшный“ и „Забайкальець“ ушла съ мала го рейда въ море.

**ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.** Вечеромъ 18 июня въ Юзовѣ въ шахтѣ Рыковскихъ рудниковъ, нынѣ екатерининского общества, произошелъ взрывъ газа повлекшій за собою многочисленныя человѣческія жертвы. Въ шахтѣ находилось въ моментъ взрыва 390 рабочихъ, извлечено изъ шахты живыхъ 73, изъ нихъ 10 вскорѣ умерли. До сихъ поръ извлечено на поверхность 157 труповъ. Погибшіе сильно обожжены. Усиленно работаетъ артель спасательной станціи.

**ПАРИЖЪ.** Депутація русскихъ военныхъ училищъ поѣтила въ сопровождении военного министра Пикари Сенъ-сирское военное училище и была встрѣчена звуками русского гимна. Стоящій во главѣ депутаціи полковникъ Риттихъ прочелъ адресъ и раздалъ многочисленныя подарки отъ имени русскихъ военныхъ училищъ при шумныхъ овацийахъ въ честь Россіи со стороны присутствовавшихъ.

**КОНСТАНТИНОПОЛЬ.** Русскій поѣренный въ дѣлахъ вторично бѣсѣдовалъ съ великимъ визиремъ о наступлѣніи турецкихъ войскъ на Урмію. Визиръ удостовѣрѣлъ, что всѣ турецкіе войска будуть отозваны и водворены въ границахъ спорной территории. Кромѣ того поѣренный въ дѣлахъ просилъ визира ускорить отвѣтъ по вопросу обѣ адріатической дорогѣ.

### Государственная Дума.

Засѣданіе 19 июня.

На очереди докладъ бюджетной комиссіи по государственному росписи доходовъ.

**Докладчикъ Алексєнко** указываетъ, что оставление безъ измѣненія исчисленной по проекту росписи суммы доходовъ было бы равносильно признанію, что нѣть никакой надежды ожидать вообще прироста доходовъ въ 1908 г. Обстоятельство это въ свою очередь могло бы быть истолковано какъ косвенное указание на истощеніе источниковъ доходовъ, что отнюдь не отвѣчало бы дѣйствительному положенію вещей. Притомъ уменіе росписи ожидаемыхъ доходовъ не можетъ быть признано желательнымъ съ точки зрѣнія укрупненія нашего кредита. Въ отношеніи успѣшности поступленія доходовъ не предвидится признаковъ угрожающаго характера. Предварительная свѣдѣнія о приливѣ доходовъ въ кассы министерства финансовъ за первые три мѣсяца текущаго года указываютъ на продолжающееся поступательное движение доходовъ, пре-высившихъ на 15200000 р. полученную въ 1907 за то же время сумму. Равнымъ образомъ, сообщенія министерствомъ финансовъ въ засѣданіи бюджетной комиссіи, не полныя свѣдѣнія о поступленіи доходовъ за четыре мѣсяца текущаго года свидѣтельствуютъ, что доходы продолжаютъ расти и на 27 миллионовъ превысили поступленіе 1907 г. за тотъ же періодъ. Однимъ изъ главныхъ показателей финансового успѣха при невысокомъ развитіи торговопромышленной жизни страны при-нято считать размѣры предстоящаго урожая. Правда, въ этомъ отношеніи предсказанія на 1908 г. пока не могутъ быть признаны вполнѣ благопріятными.

Однако учитывать уже теперь понижательное вліяніе означенного явленія при исчислѣніи общаго итога обыкновенныхъ доходовъ было бы и преждевременно, и едва ли вообще правильно. Платежная способность населения, а слѣдовательно и успѣшное поступленіе доходовъ, по мнѣнію комиссіи, зависитъ не только отъ количества собраныхъ хлѣбовъ, но и отъ условій сбыта и выгодности пѣнъ на хлѣбъ при реализаціи урожая. Фактъ этого подтверждается опытомъ минувшаго года, который съ точки зрѣнія урожайности долженъ быть отнесенъ къ разряду среднихъ, по результатамъ же реализаціи оказался весьма благопріятнымъ. Во всякомъ случаѣ неблагопріятныя финансовые послѣдствія возможнаго частичнаго недорода хлѣбовъ не отразятся всецѣло на поступленіяхъ текущаго года и пониж-

ательное вліяніе ихъ скажется въ большей степени въ послѣдующемъ 1909 г., какъ неоднократно уже наблюдалось прежде.

На сравнительно благопріятные признаки при опѣнкѣ ближайшаго будущаго ука-зывается и самъ министръ финансовъ гла-убъяснительной къ проекту росписи за-пискѣ. Съ другой стороны чрезвычайно осторожное исчислѣніе доходовъ не цѣ-лесообразно, особенно въ настоящее время, и потому, что этимъ обстоятельствомъ искусственно и безъ достаточныхъ осно-ваний увеличивается цифра дефицита, а слѣдовательно и сумма необходимаго на покрытие его займа. Въ теченіе долгаго періода времени дѣйствительное поступ-ление доходовъ значительно превышало предположенія росписи. Получавшіеся из-бытки давали министру финансовъ воз-можность накоплять запасную сумму въ видѣ свободной наличности государст-веннаго казначейства. Не отрица удовѣтв-и выгодности при веденіи обширнаго го-сударственного хозяйства обладанія тако-запасной суммой на случай возникнове-ния затруднительныхъ финансово-экономи-ческихъ обстоятельствъ, бюджетная комис-сія полагаетъ, что наступающіе годы, при-необходимости въ ближайшемъ будущемъ, повышаютъ существующіе вводить новые налоги для удовлетворенія настоятельнѣй-шихъ потребностей, едва ли благопріятно для продолженія такой политики. Поэтому же, по мнѣнію комиссіи, ближай-подойти къ цифрѣ возможнаго дѣйстви-тельного поступленія доходовъ. Предѣль-ной нормой обыкновенныхъ доходовъ для 1908 г. назначается 2.392.100.000 р., полученню отъ при-бавленія ежегоднаго естественнаго при-роста въ 50 миллионовъ къ цифрѣ дѣй-ствительнаго кассового поступленія 1907 г. Тѣмъ не менѣе однако послѣ под-робнаго разбора исчислѣній доходовъ бюджетная комиссія повысила предположенія проекта государственной росписи (2.318.887.000) лишь до 2.379.445.498 р. т. е. на 22.700.000 ниже тога предѣла въ 2.392.100.000 р. который полу-чился отъ прибавленія къ суммѣ дѣйстви-тельного поступленія за 1907 г. еже годаго прироста въ 50.000.000 р. При такихъ условіяхъ слѣдуетъ считать, во мнѣнію комиссіи, что доходы на 1908 г. исчислены съ достаточной степенью ос-торожности и естественный приростъ доходовъ учтенъ лишь на половину его возможной величины. Къ вышеозна-ченной суммѣ въ 2.379.445.498 р. надлежитъ прибавить 6.839.311 р., состав-ляющіе взносъ великаго княжества фин-ляндскаго въ пособіе государственному казначейству на содержаніе войскъ. На 1906 и 1907 г. сумма эта не была вклу-чена въ проектъ государственной росписи. На основаніи изложеннаго общая цифра обыкновенныхъ доходовъ на 1908 годъ исчисляется въ 2.386.266.009 р. Къ исчисленіемъ по проекту росписи сум-мами чрезвычайныхъ ресурсовъ комиссія добавила 2.500.000 р. съ великаго кня-жества финляндскаго въ возмѣщеніе части расходовъ по постройкѣ соединительной вѣтви между рельсовыми путями Имперіи и Финляндіи и 163.000.000 р. отъ реа-лизаціи билетовъ государственного казна-чества, а также увеличила на 3.481.200 р. исчислѣніе поступленій отъ возврата ссудъ, выданныхъ на усиленіе общаго продовольственнаго капитала. Такимъ об-разомъ итогъ чрезвычайныхъ ресурсовъ опредѣленъ комиссіей въ суммѣ 175.981.200 рублей, на 618.981.200 руб-боѣе противъ исчислѣнія по проекту росписи на 1908 годъ. Въ конечномъ результаѣ итогъ доходовъ обыкновен-ныхъ и чрезвычайныхъ мѣньше итога расходовъ на 172.587.888 р. Дефицитъ въ 172½ миллиона, предвидимый и вно-симый въ роспись 1908 г., привлекаетъ внимание и можетъ вызвать тревогу. По-этому требуется выясненіе причины его возникновенія. Прежде всего бюджетная комиссія считаетъ необходимымъ установить, что дефицитъ росписи 1908 г., какъ видно изъ сдѣланнаго выше подсчета, оказался вслѣдствіе введенія чрезвычай-ныхъ расходовъ въ проектъ государствен-ной росписи. Расходы эти по существу своему въ значительной степени не со-

ставляютъ ассигнованій, вызванныхъ по- требностями данного года, а представля-ютъ неизбѣжнаго послѣдствія ликвидаціи прошлаго. Затѣмъ въ смѣту обыкновен-ыхъ расходовъ на 1908 г. предположи-тельно внесены перерасходы прошлыхъ лѣтъ. Если подсчитать приведенные выше

расходы, то общая сумма ихъ составитъ 142.600.000 р., менѣе предвидимаго де-фицита лишь на 29.900.000 рублей. Та-кимъ образомъ для оплаты всѣхъ остал-ьныхъ расходовъ обыкновенныхъ и чрез-вычайныхъ оказывается недостатокъ въ 29.900.000 рублей. Сумма обыкновен-ыхъ расходовъ, исчисленная по проекту росписи на 1908 годъ въ 2.317.500.000 руб. выражается цифрой 2.298.900.000 руб. Для сравненія съ ассигнова-ніемъ 1907 года означенную сумму нужно уменьшить до 2.265.600.000 руб. въ виду того, что нѣкоторые расходы военного министерства, достигающіе 33.300.000 руб., исчислялись въ минув-шемъ году по отдѣлу чрезвычайныхъ рас-ходовъ. До введенія такой поправки обыкновенные расходы по росписи 1908 г. превышаютъ за 92.200.000 р. сумму, ассигнованную на 1907 г. и на 189.800.000 итогъ дѣйствителъно произведенныхъ въ 1906 г. обыкновенныхъ расходовъ. Столъ значительное увеличеніе суммы обыкно-венныхъ расходовъ объясняется между-прочимъ тѣмъ, что въ послѣдніе годы съ 1904 по 1906 г. обстоятельства военнаго времени принудили сократить расходы на удовлетвореніе насущныхъ культурныхъ потребностей страны, дабы взыскать въ предѣлахъ обыкновенного бюджета сред-ства для обращенія ихъ на покрытие расходовъ военнаго времени. Съ установ-леніемъ болѣе нормальныхъ условій нашей государственной жизни, потребности, прі-остановленыя удовлетворениемъ, должны вновь найти себѣ мѣсто въ нашемъ бюд-жетѣ. При ближайшемъ выясненіи во-проса, какими ассигнованіями уравновѣ-шиваются вышеуказанные 29.900.000 р., необходи-мо указать на ассигнованіе кре-питовъ на землеустройство въ общей слож-ности на 8.200.000 р.; на увеличеніе кре-питовъ на переселеніе на 6.800.000 р.; на издержки государственного казнача-ства, во суммѣ 7.000.000 р., вслѣдствіи облегченія приобрѣтенія земли для кресть-янъ черезъ посредство и у крестьянскаго ба-кака понижениемъ платимаго по ссудамъ процента съ погашеніемъ до 4½% внесено кредитовъ на 6.900.000 р., на пра-ступку къ введенію всеобщаго обученія и на увеличеніе издержекъ на улучшеніе материальнаго положенія службаго пер-сонала почтово-телеграфного вѣдомства на 800.000 руб., и на усиленіе содержанія чинамъ судебнаго вѣдомства, что состав-ляется въ совокупности свыше 30.000.000 р. Такимъ образомъ большинство расходовъ представляетъ собой или издержки прошлыхъ лѣтъ или такіе, которые предназна-чаются на удовлетвореніе производитель-ныхъ культурныхъ расходовъ. Кроме то-го изъ разсмотрѣнія итогъ чрезвы-чайныхъ расходовъ выясняется, что въ составѣ ихъ имѣются расходы въ раз-мѣрѣ 59900000 р. производительного ха-рактера, таѣтъ какъ кредиты предназначе-ны на постройку желѣзныхъ дорогъ, подъ-вѣздныхъ пугей, на производство изыска-ній новыхъ линій. Въ этой суммѣ заклю-чается между прочимъ 33.000.000 на по-стройку амурской дороги и второй колеи на сибирскомъ пути. Изъ приведенаго расчёта можно заключить, что даже столъ крупные чрезвычайные расходы покрыва-ются въ сущности обыкновенными ресурсами государства, не увеличивая дефици-та. Таковы финансовые результаты госуд-арственныхъ расходовъ на 1908 г.

Приблигая въ увеличенію налоговъ. Съ другой стороны на казну было возложено новое отягощеніе въ видѣ необходимости оплаты процентовъ въ суммѣ болѣе 92.000.000 р. по долгамъ, заключеннымъ въ военное время.

Такимъ образомъ наличность дефицита, какъ видно изъ приведенного разбора рас-ходовъ, не должна винить особыхъ опа-сеній, но вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія считаетъ необходимымъ обратить вниманіе на невыгодныя условія, при которыхъ придется сводить бюджетъ въ будущемъ, въ виду предстоящихъ государственному назначенію крупныхъ издержекъ въ області культурно-просвѣтительныхъ и эко-номическихъ мѣропріятій, а также въ области необходимой обороны страны.

Въ заключеніе докладчикъ отмѣтываетъ, что несмотря на потрясенія, вызванные войною, несмотря на значительный отливъ средствъ заграницу всѣдствіе невѣроѣтной за послѣдніе годы эмиграціи, несмотря на общую атмосферу недовѣрія,—наше де-нежное обращеніе осталось нѣпоколеби-мымъ и въ этомъ надо видѣть не только силу нашего хозяйственнаго положенія, но и проявленіе заботливости и умѣлости со стороны руководителей финансовой администрації. Нельзя забывать, что основой народнаго хозяйства является человѣкъ-производитель и человѣческий трудъ, вокругъ котораго группируются организаціонныя вспомогательныя силы. Развитіе народнаго хозяйства зависитъ отъ успѣш-ности труда и его энергіи и поэтому человѣкъ-производитель, трудъ человѣче-скій и условія этого труда—вотъ центральные пункты внутренней политики го-сударства, вотъ главный первостепенный предметъ заботъ законодателя. Вѣдь эти люди-производители взамѣнъ заботъ о нихъ вынесутъ на своихъ плечахъ государство (продолжительные аплодисменты въ центрѣ и справа).

Гайдаровъ находитъ, что въ Россіи съ ея пережитками феодально-крѣпостного строя вся тяжесть налоговъ ложится на наимѣнѣ слои населенія. Единеніе между правительствомъ и командующими классами охраняетъ эти классы отъ болѣе высокаго обложения въ пользу государства. Анализъ прямого и косвенного обложения ярко подтверждаетъ классовый эгоизмъ нашей финансовой системы. Косвенные налоги, дающіе 51% доходовъ крайне удобны для той системы правленія, котора-я изменяется полицейскимъ режимомъ (смѣхъ въ центрѣ и справа). Отличительная черта косвенного обложения—его за-маскированность, поднимающая цѣни на продукты первой необходимости и даю-щая призрачное убѣжденіе, будто бы на-логовое бремя равномѣрно ложится на всѣ слои населенія. Облегченіе налогового бремени и развитія производительныхъ силъ населенію слѣдуетъ ждать не отъ самодержавной бюрократіи, не отъ Думы 3 іюня, а отъ истиннаго народнаго представительства, отвѣтственнаго правительства, и полнаго народовластія (аплодисмен-ты слѣдомъ).

Шинаревъ находитъ, что опытъ гро-мадной работы по разсмотрѣнію бюджета воочіи доказалъ всю необходимость принятія внесенного кадетской фракціей проекта измѣненія правилъ 8 марта. Если работа наша затянулась, то въ этомъ виноваты прежде всего условия работы. Обилие скрѣпленныхъ кредитовъ лишаетъ бюджетъ необходимой ему подвижности. Второй недочетъ—обилие условныхъ кредитовъ, отражающихся на устойчивости бюджета и требующихъ громаднаго количества времени для своевременного ихъ разсмотрѣнія. Желѣзодорожный тарифъ, могу-щій вліять на сведеніе росписи, подле-житъ измѣненію помимо законодатель-ныхъ установлений. Второй пробѣлъ со-ставляетъ изъятіе изъ компетенціи закон-одательныхъ установлений таможенной политики. Договоры съ иностраннными государствами отнесены нашими основ-ными законами въ сферу верховнаго управлѣнія. Такъ конечно и должно оста-ваться, но доходы отъ таможенной поли-тики и измѣненія таможенныхъ ставокъ должны проходить черезъ законодатель-наго учрежденія, ибо получится въ иначе или прибыль не вогированна законодатель-

ными учреждениями, или убыль доходовъ безъ предварительного ихъ обсуждения. Равнымъ образомъ нельзя не отмѣтить двухъ дефектовъ по расходной части росписи. Это увеличение процентовъ, т. е. увеличение расходовъ помимо законодательныхъ учреждений, по выпущеннымъ серіямъ. Второй дефектъ въ выдаче мно-го законодательныхъ установленій гаран-тии частныхъ желѣзныхъ дорогамъ.

Подводя итоги нашей восьмидесятной бюджетной работы, интересно выяснить коэффициентъ полезности дѣйствій бюджетной комиссии и Думы. Фактическія сокращенія, произведенныя Думою въ расходной части бюджета при всей его необъятности составляютъ всего около полутора миллионовъ рублей или не много менѣе одного процента всей росписи, но если исключите сокращенія по кредитамъ исчисляемымъ, и возьмете лишь сокращенія по сферѣ управлениія государствомъ, по кредитамъ точнымъ, то наши сокращенія даютъ всего на всѣ 350—400,000 рублей. Итакъ только около одной десятой доли процента всей росписи составляютъ сокращенія расходовъ послѣ всѣхъ нашей работы. Это немного, госпо-да, но всѣ наша пожеланія, эти груды пожеланій, которыя многіе называли благими пожеланіями для адской мостовой, относятся къ будущему, ибо для пропре-денія въ жизнь требуютъ и добровольнаго вѣдомства, и внесенія соотвѣтствующихъ законопроектовъ. Вѣроятно, въ дальнѣй-шие годы большее знакомство съ бюджетомъ откроетъ намъ возможность болѣе значительныхъ сокращеній въ области ненужныхъ расходовъ, но все таки всѣ наши сокращенія будутъ производиться въ очень скромныхъ размѣрахъ, ибо большинство ассигнований задрапаровано. Въ доходной части росписи на первый взглядъ итоги нашей работы гораздо значительнѣе. Смѣта государстvenныхъ до-ходовъ увеличена нами на 70 миллионовъ, т. е. почти на 2½% всѣго доход-наго бюджета, и это увеличение повиди-мому не грѣшитъ противъ истинной воз-можности человѣческаго предвидѣнія. Къ этуко коэффициенту полезной нашей дѣя-тельности хотѣлось бы добавить неучи-тымъ коэффициентъ свободной критики нашихъ государственныхъ установленій и государстvennаго хозяйства. Право свободной критики является тѣмъ могучимъ созидающимъ фактомъ, который медленно, но неуклонно позволяетъ намъ постепенно реформировать наше народное хозяйство. По системѣ финансового управ-ленія было менѣе всего нашей критики, менѣе всего пожеланій о будущихъ ре-формахъ. Что суть наше финансово-ое будущее? Извѣстно, что превышеніе роста нашихъ расходовъ надъ дохо-дами опережаетъ приростъ населения и развитіе народнохозяйственной жизни. Конечно, о постепенномъ исчезновеніи косвенныхъ налоговъ изъ сферы государстvennаго обложенія можно будетъ говорить, лишь когда исчезнетъ ужасный богъ войны, но тѣмъ не менѣе необходимо уменьшить несправедливость косвен-наго обложенія для обездоленныхъ массъ. Нельзя забывать, что Россія относится къ группѣ странъ съ тягчайшими налогами. Мы должны съумѣть увеличить богатство населения, ибо если уменьшить неизбѣж-ные расходы на оборону страны и на культуру и просвѣтительную цѣль, то оче-видно наше ждетъ впереди цѣлая полоса перерасходовъ и нехватокъ на нашихъ доходахъ, вопреки нашей волѣ и желанію. Дефицитъ въ бюджетѣ не такъ страшенъ, какъ дефицитъ въ народнохозяйственной жизни. Только культура, свобода и право могутъ устранить дефи-цитъ изъ народнохозяйственной жизни, съ устраненіемъ его самъ собою исчезнетъ дефицитъ и изъ государственной росписи, но безъ культуры, свободы и права ни-когда не избѣжать намъ хронического грознаго дефицита и безъ хорошаго управ-ленія не можетъ быть хорошихъ финансъ (продолжительные аплодисменты съмѣва).

## Урмія.

5 іюня.

У насъ все еще неспокойно. Да, кажется, и не настанетъ здѣсь спокойствія. Курсы систематически грабятъ селеніе за селеніемъ. Дороги къ Дильману и Соуджбу-лаку, откуда получается пшеница, занятыми, и положеніе города, которомугрозитъ опасность оставаться безъ хлѣба, стало въ критическій. Торговля прекратилась, базарь не работаетъ, городъ переполнился бѣглыми отъ курдовъ. Они не имѣютъ ни заработка, ни денегъ, ни хлѣба. Впереди ожидаетъ ихъ голодъ, такъ какъ селенія ихъ разграблены курдами, виноградники потоптаны, поля, засѣянныя пшеницей и ячменемъ, совершенно опустошены, скотъ уведенъ курдами въ горы. Въслѣдствіе переполненія городскіхъ домовъ бѣжавшими изъ селеній среди жителей начались заболѣванія, некоторые несчастные отъ голода и горя умираютъ. Положеніе ихъ весьма тѣжелое, а курды между тѣмъ все грабятъ и грабятъ селенія, охватываюю колыцемъ городъ Урмію. Вотъ списокъ селеній ограбленныхъ курдами изъ племенъ Шаванъ-пай, Гонорай, Авдогія, Мамашъ и Мангіръ, Хадрова 1, Хадрова 2, Чичиклювъ (ограблена и наша церковь), Дойраны, Сербеглъ, Тю-ляконъ, Балтары, Калла, Муродалави, Дидашъ, Караванъ-Сарай, Навли, Хураны, Шайтабатъ 1 и 2-й, Бузмутабатъ, Шимблабатъ, Альбагловъ, Икагачъ, Хал-тава, Кевси, Карадаръ, Топузутъ, Дастьаганъ, Ниженій Дидашъ, Караганъ, Джоль-банъ, Карагачъ, Шамдзіанъ, Тасмаласъ, Баргандувъ, Бандай, Альянъ, Гюрмакантъ, Дида-Барандувъ, Айдацувъ, Каладзухъ, Баламужъ, Сагатлувъ, Меришкыры, Ба-бары, Дарбары, Сердары, Ардишай, Ани-бары, Аивачъ, Зивикъ, Гюльданъ-лувъ, Турукманъ, Дзейналувъ, Син-гарь-Берзумъ, Султанабатъ, Тязакянъ, Табаты, Уля, Гюлизанъ, Кабахтапя, Таммэръ, Сара-ара, Чилашянъ, Магламъ, Ханаягъ, Зи-ваджюкъ, Ачвачъ, Султани-Агматъ, Кача-машъ, Джамалава.

И юзилъ осмотрѣть ограбленныя селенія Бабары, Ардишай, Така и другія. Тѣжелое впечатліе производили ограбленныя селенія съ горающими домами, съ валившимися по безлюднымъ улицамъ разлагающимися трупами курдовъ, лошадей, ишаковъ, прострѣленныхъ птицъ. Въ Ардишай и въ Така не было никого, кроме старика, старухи, молодого сирійца и трехъ курицъ.

Точно грозный Атилла прошелъ здѣсь и опустошилъ прелестную долину съ альпійскою растительностью. Рука злодѣевъ курдовъ не щадила и нашего русскаго храма въ деревнѣ Бабары... двери его выломаны, изображеніе Божіей Матери разорваны, св. престолъ сдвинутъ съ мѣста, верхняя доска его оторвана и исчѣркана карандашемъ. Въ этой деревнѣ убито трое армянъ. Жены ихъ принесли окровавленныя ихъ одежды и со слезами, цѣлья ихъ, рассказывали о зѣвѣствахъ курдовъ, которые насилили женщины или бросали ихъ въ рѣку, сбрасывали съ крыши дѣтей. На улицахъ ограбленныхъ селеній разсыпанъ кишь-миншъ, соль, раскиданъ пухъ, разбитые кувшинны, разломанные столы, шкафы и пр. Бѣдные жители, бро-шившіе свои родные углы и бѣжавшіе въ городъ, плачутъ, посыпаютъ пепломъ свои головы и въ страхѣ смотрѣтъ на будущее. Въ городѣ не досчитывается 30 домохозяевъ изъ указанныхъ деревень, многихъ дѣтей. 1-го июня курды угнали городскую скотъ, въ томъ числѣ и двухъ нашихъ миссійскихъ коровъ. Городскіе жители готовятся къ встрѣтѣ курдовъ и укрѣпляютъ свои дома, устраивая на крышахъ ихъ крѣпости, изъ которыхъ удобнѣе бы было стрѣлять.

Наша миссія тоже пріобрѣла 10 ружей и готовится дать отпоръ курдамъ. Чувство самосохраненія заставляетъ бороться не словомъ и учениемъ, а оружіемъ, котораго не знали святые апостолы.

Геромонахъ Алексій.

## Что же смотрѣть „Думскіе“ батюшки.

Вопросъ о нищенскомъ содержаніи православнаго духовенства до того назрѣлъ и до того бѣть въ глаза всѣмъ, что молчать объ этомъ въ Государственной Думѣ напімъ духовнымъ представителямъ прямо-таки преступно. Правда, были, по-видимому, энергичныя представленія, но... „повидимому“. Чувствуется какая-то вѣ-льость, неувѣренность въ томъ, о чёмъ просятъ представители и со стороны не-вѣльно думается: вѣроятно, 10-ти рублевое суточное содержаніе Думскимъ батюшкамъ заслонило у нихъ всякое представленіе о нуждѣ,—нуждѣ самой головы, неприкра-шенной, страшной, толкающей на все-дурное?..

Трудно понять, почему это въ Россіи духовенство „господствующей церкви“ влечитъ такое жалкое существование, тогда какъ католическое, и лютеранско-чуждая Россія— получаю жалованье изъ русскаго казначейства! Мыслимо ли гдѣ подобное явленіе? Не абсурдъ ли это?

Недавно я, прѣѣхавъ изъ губ. города на свою станцію, вижу на послѣдней эффектнаго католического ксендза. Мав-еры, видъ—полководца.

Входитъ въ вагонъ первого класса... Больно какъ-то стало на душѣ за такую картину. У насъ, вѣроятно, только архиереи, да митрополиты могутъ вѣздѣ въ I, или II классахъ, а рядовое духовенство едва-едва осиливаетъ третьеклассный тарифъ.

А вотъ картина, еще болѣе наглядно рисующая уже буквальное „недѣданіе“ въ средѣ духовенства. Сосѣдъ мой, сельскій священникъ, отецъ семерыхъ дѣтей, приглашающій меня къ себѣ на престольный праздникъ „Троицынъ день“, какъ-то при-вѣльно улыбнувшись сказалъ:

— „Изъ курицы супъ будетъ“...

Это—уже роскошь.

Въ послѣдній разъ они фыли куриное мясо на Пасху. Вознесеніе обошлось безъ мяса: не по карману, вѣдь, мясо 18—20 коп. фунтъ, а какъ его купить на 9 чоловѣкъ семьи?!

Невольно и съ горечью мнѣ вспомнились уроки изъ истории, что когда-то и какой-то король желалъ, чтобы у него каждый подданный имѣлъ бы къ обѣду курицу. Ну, а у насъ и „привилегированное сословіе“—духовенство не можетъ допустить себѣ такой роскоши, кѣль кури-сокъ мяса на каждъ день.

Неужели же духовенству тѣль и сужено влечитъ свое жалкое полуголодное существование и обременять своимъ существованіемъ тощую спишу мужика, который давно уже тяготится этой ношей и не прочь сбросить ее съ себѣ? Что же удивительного, если духовенство въ по-слѣднее время массами ринулось въ уни-верситетъ лишь бы развязаться съ вѣ-чнымъ призракомъ голода, униженія и по-прошанничества?

Повторяемъ: жизнь духовенства станов-ится невозможной, и надо ему помочь безотлагательно.

(Слѣд. В.)

Стародумъ.

## Открытие всероссийского национального союза.

18 июня, въ 8 час. вечера, въ Александровскомъ залѣ городской думы состоялось весьма многолюдное учредительное собраніе всероссийского национального союза. Собралось около 200 человѣкъ. Присутствовали между прочимъ видныя члены Г. Совѣта и Г. Думы, нѣкоторые ученые, публицисты и общественные дѣятели. Послѣ торжественнаго молебна, по желанію собранія, былъ исполненъ пародійный гаммъ, покрытый дружными ура. Затѣмъ членъ Г. Думы кнѧзь А. П. Урусовъ объявилъ официальную союзъ открытъ и былъ единогласно избранъ въ предсѣдателя настоящаго собранія, при секретарѣ Н. О. Куплеваскаго и М. О. Меньшикова. Первый предсѣдатель собранія произнесъ горячую привѣтственную рѣчу, высказавъ слѣдующія приблизительно мысли о цѣляхъ и будущей дѣятельности новаго политич-

скаго союза. Членамъ всероссийскаго национального союза предстоитъ неутомимая работа, поэтому не слѣдуетъ, по русской привычкѣ, скоро оставать. Русскій национализмъ спалъ около 200 лѣтъ и просыпается нынѣ подъ тяжелымъ впечатлѣніемъ. Но такого рода положеніе вещей было и въ другихъ государствахъ Европы. Самое страшное народное зло—космополитизмъ, уже побѣжденъ Англіей и Германіей, теперь очередь за нами (шумные аплодисменты). Учредители союза на первомъ планѣ имѣли въ виду русскую народность, которая должна занимать среди национальностей, населяющихъ Россію, мѣсто первого среди равныхъ. При этомъ союзъ полагаетъ, что всѣмъ—и русскимъ и иностраннымъ—на Руси должно быть безобидное житѣ. Однако никакъ нельзя допустить хотя бы малѣшаго униженія въ Россіи русскаго же человѣка, который первый создалъ нынѣшнюю нравственную и физическую мощь своей великой родины. Пусть каждый членъ союза вложитъ свою лепту въ учрѣдленіе той мысли, что мы—сыновья великой, нераздѣльной и сильной міровой державы. Насъ пока немного, но не въ многочисленности Богъ, а въ правдѣ. Какъ Мининъ при вѣзѣ въ Кремль, такъ и мы осѣннимъ теперь себя крестнымъ знаменемъ со словами „Великъ Богъ земли русской“ и примемся за работу, не желая ни съ кѣмъ никакой полемики, но и не дѣпуская клеветы по отношенію къ себѣ. Даѣте же Урусовъ заявилъ, что предполагается изданіе союзомъ собственного печатнаго органа или же приспособленіе къ цѣлямъ союза одного изъ существующихъ повременныхъ изданій, и предложилъ въ заключеніе приступить къ выбору 18 членовъ совѣта нового союза. Избранными оказались слѣдующія лица: членъ Г. Думы кнѧзь А. П. Урусовъ (161 год.), М. О. Меньшиковъ (159), Н. О. Куплеваскаго (151), членъ Г. Совѣта А. П. Никольскаго (141), членъ Г. Думы А. Д. Заринъ, членъ Г. Думы В. Г. Ветчининъ, членъ Г. Совѣта С. В. Рухловъ (128), членъ Г. Думы А. С. Паскіна (127), членъ Г. Совѣта В. И. Денисовъ (125), членъ Г. Думы А. А. Мотовиловъ, членъ Г. Думы Н. К. Гюббенетъ (117), Г. П. Сазоновъ (113), Н. А. Тарасовъ (108), Д. И. Деминъ (107), С. Ф. Еленевъ (107), И. С. Дурново (102), С. В. Уновскаго (100) и членъ Г. Думы Н. Н. Лавриновскаго (98). Въ члены ревизіонной комиссіи избраны: Г. Н. Бѣляевъ, П. Л. Епифановъ и С. Н. Ступинъ, въ замѣстители ихъ—И. А. Баласъ и С. А. Тюльпановъ. Въ заключеніе собраніе дружными рукоплесканіями поблагодарило С. В. Рухлова за его предсѣдательство на учредительномъ собраніи и М. О. Меньшикова, какъ одного изъ инициаторовъ всероссийскаго национального союза, много потрудившагося надъ его созданіемъ.

Рожки, какъ корма для скота. Въ „сельскомъ Хозайнѣ“, г. А. Юрмалѣтъ разсказываетъ, какъ приготовляется зеленый кормъ для скота въ осеннимъ мѣсяцамъ.

Въ имѣніяхъ Суїда и Бѣлая Горка, по Варшавской желѣзной дорогѣ около Петербурга, зеленый кормъ для скота въ осеннимъ мѣсяцамъ приготовляется слѣдующимъ образомъ. Паровое поле пашется еще съ осени, а рано весной унакоживается и кавозъ запахивается. Потомъ поле рыхлится рабадаемъ и боронуется. Поле подготовляется къ 10 числу июня для посева рожъ: сѣется обыкновенно рожь „кустовка“ 10 пудовъ на 1 десятину, сюда же прибавляется и высѣвается еще 8 пудовъ овса, а потомъ отдельно еще по 8 пудовъ вики. Сразу внизу съ рожью и овсомъ нельзя сѣять, такъ какъ вика другого вѣса и величины, чѣмъ овесь и рожь. Всего высѣвается на десятину 10 пуд. рожи, 8 пуд. овса и 8 пуд. вики. Посѣвъ слѣдуетъ дѣлать въ нѣсколько прѣмовъ, съ недѣльнымъ или 1½ недѣльнымъ промежуткомъ, чтобы не все сразу поспѣло. Если посѣять таюю сѣмь въ паровомъ полѣ въ половинѣ июня, то къ началу августа она дастъ уже густой и довольно высокій травостой, который ежедневно, по мѣрѣ надобности, скашивается и скармливается скоту въ зеленомъ видѣ.

