

15 ФЕВРАЛЯ

1906 года.

# ЧЕРНИГОВСІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪЗВѢСТІЯ.

XLVII Г

Св. Велич. Николай и велич. Феодор Черниговскіе



№

4-й

Выходътъ  
два раза въ  
мѣсяцъ.

Годовая  
цѣна 4 руб.  
50 коп., съ  
пересылкою

Подписка  
принимается  
въ Редакціи  
„Чернигов.  
Епарх. Изв.“,  
Съверянская  
ул., д. № 24.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

**Содержаніе:** Журналь Черниговской Духовной Консисторіи. Воззваніе. — Епархіальныя извѣстія. — Вагантыя мѣста. — Отчетъ Черниговскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Черниговскіе епархіи за 1904—1905 (учебный годъ). — Списокъ благочинныхъ, за округами которыхъ числится недоимка. Отъ Черниговской Духовной Консисторіи — Поправка. — Объявленіе. — Журналь Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Новгородскаго ученическаго округа.

## Журналь Черниговской Духовной Консисторіи.

Черниговская Духовная Консисторія с л у ш а л и: послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отношеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, отъ 6 февраля сего 1906 года, за № 1252, слѣдующаго содержанія: состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны и въ

моемъ вѣдѣніи Братство во имя Царицы Небесной, по милости Божіей, съ каждымъ годомъ расширяетъ свою благотворную дѣятельность подѣ покровомъ святой церкви, для призрѣнія идиотовъ, эпилептиковъ и калѣкъ обоюго пола въ дѣтскомъ возрастѣ. Большой домъ пріюта въ Петербургѣ, освященный въ 1902 году, переполненъ несчастными дѣтьми, собранными со всей Россіи. Въ 1903 году открытъ пріютъ съ домовою церковью въ пяти верстахъ отъ станціи Райвола въ Финляндіи, на собственной землѣ Братства, который также переполненъ, не смотря на то, что въ истекшемъ году здѣсь построены новый баракъ для буйныхъ больныхъ. Въ томъ же году открыто отдѣленіе Братства въ г. Курскѣ и при немъ пріютъ, въ которомъ содержится больше 60 несчастныхъ дѣтей. Наконецъ въ прошедшемъ году Братствомъ открытъ пріютъ въ г. Москвѣ, въ которомъ уже призрѣвается свыше 30 дѣтей. Не смотря на увеличеніе числа призрѣваемыхъ въ учрежденіяхъ Братства и самыхъ учреждений, имѣется больше 600 кандидатовъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи, которые годами ждутъ своей очереди, чтобы поступить подѣ кровъ Братства. Къ сожалѣнію, построеніе новаго каменнаго дома Братства съ церковью въ Петербургѣ не можетъ быть начато, по недостатку средствъ, и въ наступившемъ году. Тѣмъ болѣе необходимо заботиться о расширеніи вмѣстимости уже существующихъ пріютовъ и доведеніи ихъ до полного комплекта призрѣваемыхъ, а также объ открытіи пріютовъ для идиотовъ и эпилептиковъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, къ чему и направлены заботы Совѣта Братства. Для расширенія дѣятельности Братства въ должныхъ размѣрахъ, по указанію самой жизни, нужны большія матеріальныя средства; а посему я усердно прошу Ваше Преосвященство, благоволите изъ состра-

данія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какими можно назвать лишенныхъ разума и здоровья обитателей учреждений Братства, оказать свое милостивое содѣйствіе успешности разрѣшеннаго Св. Синодомъ всероссійскаго собора въ пользу Братства во имя Царицы Небесной, который будетъ произведенъ въ теченіе всей крестопоклонной недѣли предстоящаго великаго поста (нынѣ съ 5 по 11 марта), черезъ приглашеніе подвѣдомственнаго вамъ духовенства къ сердечному участию въ семь сборъ и напечатанія воззванія Братства въ вашемъ Епархіальномъ органѣ. На семь отношеніи 13 сего февраля послѣдовала такая Архiepастырская резолюція: «Искренно сочувствуя доброму дѣлу — воспитанію и призрѣнію идиотовъ, эпилептиковъ и калѣкъ обоюга пола въ дѣтскомъ возрастѣ въ приютахъ Братства во имя Царицы Небесной, — призываю все духовенство ввѣренной мнѣ Черниговской Епархіи съ полною сердечностію отнестись къ сбору въ пользу означеннаго Братства, который въ текущемъ 1906 году будетъ произведенъ въ теченіи всей крестопоклонной недѣли великаго поста (съ 5 по 11 марта). — Отъ себя на это доброе дѣло жертвую 25 руб. Всѣхъ монашествующихъ во всѣхъ монастыряхъ Черниговской Епархіи прошу съ сердечностію и любовію отнестись къ сбору на несчастныхъ дѣтей; прошу и молю и всѣхъ добрыхъ православныхъ христіанъ, обитающихъ въ предѣлахъ Черниговской Епархіи, своими пожертвованіями содѣйствовать успешному сбору на Братство во имя Царицы Небесной».

Одновременно съ вышеупомянутымъ отношеніемъ поступило и отношеніе предсѣдательницы Совѣта Братства во имя Царицы Небесной, за № 229, съ просьбой о разрѣшеніи произвести, согласно опредѣленію св. Синода, отъ 20—27 мая 1902 года, за № 2181, во всѣхъ цер-

квахъ Россійской имперіи въ теченіе всей крестопоклонной недѣли великаго поста тарелочный сборъ въ пользу С.-Петербургскаго Братства во имя Царицы Небесной. На семь отношеніи 13-го же февраля послѣдовала такая Архипастырская резолюція: «1) Надлежачія распоряженія по сему дѣлу мною уже сдѣланы. 2) Деньги, въ количествѣ 25 руб., пожертвованныя отъ меня лично на Братство во имя Царицы Небесной, слѣдуетъ при особомъ отъ меня писъмѣ на имя предсѣдательницы Совѣта Братства Графини Апраксиной отослать.—3) Воззваніе нужно напечатать въ ближайшемъ номерѣ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій, а поученія—рекомендовать для произнесенія въ храмахъ».

Справка: Определеніемъ св. Синода, отъ 20—27 мая 1902 года, за № 2181, напечатаннымъ въ № 23 Церковныхъ Вѣдомостей за тотъ же 1902 годъ, разрѣшено С.-Петербургскому Братству во имя Царицы Небесной производство тарелочнаго сбора во всѣхъ церквахъ Имперіи ежегодно на богослуженіяхъ въ теченіе всей крестопоклонной недѣли великаго поста.

Приказали, и Его Преосвященство 14 сего февраля утвердилъ: Во исполненіе Архипастырской резолюціи, послѣдовавшей на упомянутыхъ отношеніяхъ, предписать благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей циркулярными указами, а начальствующихъ учебныхъ заведеній, при коихъ имѣются домовыя церкви, просить отношеніями о производствѣ въ теченіе всей крестопоклонной недѣли великаго поста (съ 5 по 11 марта) тарелочнаго сбора въ пользу С.-Петербургскаго Братства во имя Царицы Небесной съ тѣмъ, чтобы предъ производствомъ сбора, который долженъ предшествовать обычному кошельковому, священнослужителями для расположенія прихожанъ къ пожертвованіямъ было прочи-

тано воззваніе Братства во имя Царицы Небесной о помощи идіотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ, напечатанное въ номерѣ Епархіальныхъ Извѣстій за 15-ое сего февраля, а равно произнести и поученіе по образцу, напечатанному въ приложенной къ № 5 Церковныхъ Вѣдомостей сего года брошюрѣ и собранныя деньги представить чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ Консисторію.

Кошію настоящаго опредѣленія напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ за 15 число сего февраля.

Къ недѣлѣ Крестопоклонной Великаго поста.

## ВОЗЗВАНІЕ.

Когда мы взираемъ на Св. Крестъ и предъ нами невольно встають картины страданій Иисуса Христа, вспомнимъ о тѣхъ, кого особенно любилъ Божественный Страдалецъ—о дѣтяхъ. Но не о здоровыхъ дѣтяхъ подумаемъ, а о тѣхъ безумныхъ, припадочныхъ дѣтяхъ страдальцахъ—калѣкахъ, которыхъ часто не любятъ даже и въ семьѣ родной, тяготятся ими, порою держать на привязи. Страдали дѣти, страдали вмѣстѣ съ ними и несчастныя матери! Царица Небесная—«скорбныхъ матерей утѣшеніе»; осушая всякую слезу съ лица земли, утѣшила скорбныхъ матерей и—приняла болящихъ дѣтей подъ Свой покровъ.

При помощи добрыхъ людей, Братство во имя Царицы Небесной устроило 4 пріюта для дѣтей припадочныхъ, слабоумныхъ и калѣкъ; быстро переполнились они, а прошенія все присылають со всей Россіи. Увеличить число призрѣваемыхъ возможно будетъ только при помощи вашей, православныя христіане.

И тянутся къ намъ, стучать въ наши окаменѣвшія сердца посинѣвшія, худыя ручки этихъ обездоленныхъ

дѣтей съ одной просьбой: помогите намъ, страдать больше силъ нѣтъ! дайте намъ пріютъ, пригрѣйте теплой одеждой, согрѣйте наши озлобленные сердца вашей любовью!!

Помогите намъ, а мы поможемъ вамъ достигнуть Царствія Небеснаго, Владыка котораго, Христось, сказалъ: «иже аще напоить единаго отъ малыхъ силъ чашею холодной воды... аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своея».

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.

### Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ, въ 9-й день декабря 1905 г., Высочайше соизволилъ на принятіе Успенскою церковью села Конятина, Кролевецкаго уѣзда, участка сѣнокосной земли, находящейся въ дачѣ села Сохачей, мѣрою 2 дес. 740 саж., или сколько въ дѣйствительности окажется, и жертвуемаго въ собственность церкви казакомъ Романомъ Чирковскимъ на благоукрашеніе храма.

Награжденъ набедренникомъ намѣстникъ Черниговскаго Елецкаго Успенскаго монастыря іеромонахъ Іоаннъ за безпорочное исполненіе въ теченіи 7-ми лѣтъ разныхъ послушаній и усердное исполненіе должности намѣстника сего монастыря, — 20 января.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Превосвященства: Маріи Антоновнѣ Фесюковой за пожертвованіе болѣе 100 рублей въ Николаевскую церковь г.

Чернигова на сооруженіе трехъ серебрянныхъ шатъ для помѣщаемыхъ въ иконостасѣ иконъ Рождества Христова, Крещенія Господня и Рождества Пресвятыя Богородицы; Ѳеодосіи Миновой Гончаровой и ея сыну Павлу Георгіеву Гончарову за пожертвованіе въ Петро-Павловскую церковь села Добродѣвки, Новозыбковского уѣзда, полного священническаго облаченія и воздуховъ, стоимостью 35 руб., ковра и облаченія на аналой — 16 руб.; слѣдующимъ лицамъ за пожертвованія въ приходскую Христо-Рождественскую церковь села Каменской Слободы, Новгородсверскаго уѣзда: учителю земскаго народнаго училища Іакову Ѳеодорову Пупловскому — запрестольнаго семисвѣчника и предпрестольнаго ковра на сумму 50 руб., крестьянамъ собственникамъ: Максиму Андрееву Прыкоту и Никитѣ Кирианову Прыкоту — полного священническаго облаченія — 30 руб., Дometу Павлову Глушакову — подризника — 10 руб. и Григорію Осипенку — мельхиоровой кадилъницы — 6 руб.; слѣдующимъ лицамъ за пожертвованія въ Михайловскую церковь села Городища, Сосницкаго уѣзда: казаку м. Сивявки Акиму Стефанову Ковшаку — священническаго облаченія, воздушковъ и покрывецъ изъ серебрянной парчи бѣлаго цвѣта, стоимостью 85 руб., казенному крестьянину Ѳеодору Михайлову Половому — серебряннаго кадила — 18 руб. и сооруженіе горняго мѣста — 387 руб., казенному крестьянину Амвросію Иларионову Ковбасѣ — жертвенника — 100 руб. и лампы — 5 руб., женщинамъ прихода, въ особенности Матренѣ Сиротенко, Татіанѣ Сушко, Евфросиніи Довгой, Маріи Довгой, Іустинѣ Буцикѣ и Анастасіи Сытой — иконы преподобнаго Серафима Саровскаго въ кіотѣ — 90 руб., подсвѣчника — 12 руб., дароносицы серебрянной 84 пр. — 15 р., трехъ блюдецъ серебрянныхъ и двухъ ковшиковъ — 8 руб. и купели — крестильницы 9 руб., казаку Анаста-

сію Петрову Сушко—шелковаго зеленаго цвѣта подризника—10 руб. и малаго евангелія—10 руб. и калитану Николаю Николаевичу Богуславу—235 руб. на пріобрѣтеніе въ Троицкую церковь села Даниловки, Сосницкаго уѣзда, паникадида и св. евангелія.

**Выражается искренняя благодарность Его Преосвященства** Генераль-маіору Константину Адріановичу Рудановскому за пожертвованіе полного облаченія на престоль Покровской церкви села Сачковичъ, Новозыбковскаго уѣзда.

**Рукоположены въ санъ священника:** окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи Григорій Сכולовъ—къ Покровской церкви села Мохнатина Черниговскаго уѣзда,—22 января; помощникъ миссіонера, мѣщанинъ слоб. Огородни, Могилевской губерніи, Маркъ Михеевъ Шилинъ—къ Іоанно-Предтеченской единовѣр. церкви посада Еліонки, Стародубскаго уѣзда,—2 февраля.

**Утвержденъ въ должности духовника** 2-го благочинческаго округа Городнянскаго уѣзда избранный священникъ села Кротыни Павелъ Любовичъ,—24 января.

**Опредѣлены законоучителями народныхъ училищъ:** Быстрицкаго, Кролевецкаго уѣзда, священникъ с. Быстрыка Михайль Красногорскій,—1 февраля; Ширковскаго—священникъ с. Широко, Суражскаго уѣзда, Іоаннъ Кончаловскій,—1 февраля; Подбѣловскаго—священникъ с. Подбѣлова, Мглинскаго уѣзда, Аркадій Жудро,—4 февраля; Гучинскаго, школь деревень Бѣлоцерковки и Ямища—священникъ с. Гучина Аѳанасій Золотаревъ,—31 января; Сибережскаго—священникъ с. Сибережи Михайль Говоровъ; школы с. Кезей—священникъ сего села Іоаннъ Элланскій,—31 января.

**Перемѣщены:** на праздное священническое мѣсто при Георгіевской церкви мѣст. Седнева, Черниговскаго



уѣзда, священникъ Троицкой церкви села Новаго-Бѣлоуса, того же уѣзда, Виталій Слюсаревскій, — 1 февраля; священникъ Николаевской церкви м. Верхіевкл, Ніжинскаго уѣзда, Антоній Трощановскій — къ Петро-Павловской церкви села Петровки, Козелецкаго уѣзда, — 3 февраля; псаломщикъ Покровской церкви с. Шановаловкл, Борзенскаго уѣзда, Владиміръ Преображенскій — къ Успенской церкви села Лысыхъ, Новозыбковскаго уѣзда, — 30 января; псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Гордѣвки, Суражскаго уѣзда, Симеонъ Половецкій — къ Покровской церкви села Шановаловки, Борзенскаго уѣзда, — 1 февраля; псаломщикъ Николаевской церкви с. Городища, Сосницкаго уѣзда, Павелъ Тищенко — къ Екатерининской церкви г. Чернигова, — 9 февраля; псаломщики: Симеоновской церкви г. Стародуба Захарій Стефановскій и Николаевской церкви села Пантусова Симеонъ Виницкій, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, — 6 февраля.

**Назначены испр. должн. псаломщиковъ:** при Покровской церкви села Мохнатина, Черниговскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Николай Гаймановскій, — 21 января; при Рождество-Богородичной церкви с. Масановъ, Черниговскаго уѣзда, — пѣвчій Домницкаго монастыря Карпъ Соловьевъ, — 1 февраля; при Рождество-Богородичной церкви села Гордѣвки, Суражскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Петръ Корзюковъ, — 7 февраля; на мѣсто принятаго въ военную службу 19 января сего года псаломщика Успенской церкви села Городища, Кролевецкаго уѣзда, Θεодора Кудина назначенъ испр. должн. псаломщика при названной церкви козакъ Родіонъ Семенцовъ, — 19 января.

**Уволенъ отъ должности духовника 2-й половины 2-го благочинническаго округа Борзенскаго уѣзда священникъ**

села Николаевки, того же уѣзда, Василій Буряченко, согласно прошенію, — 28 января.

**Уволенъ отъ занимаемаго мѣста** псаломщикъ Черниговской — Екатерининской церкви Василій Григоровичъ, согласно его прошенію, — 31 января.

**Уволенъ за штатъ** псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Масановъ, Черниговскаго уѣзда, Елисей Рачинскій, — по болѣзни, — 1 февраля.

**Умерли:** временно наблюдающій за приходомъ Николаевской церкви с. Погорѣловки, Кролевецкаго уѣзда, заштатный священникъ Михаилъ Журавченко, — 8 января; испр. долж. псаломщика при Успенской церкви села Лысыхъ Новозыбковскаго уѣзда, Петръ Шкредловскій, — 10 декабря 1905 года.

**Приняты въ духовное званіе:** испр. долж. псаломщика при Троицкой церкви села Держановки, Козелецкаго уѣзда, крестьянинъ Макарій Трухаинъ, — 9 — 16 октября 1905 года; испр. долж. псаломщика при Сергіевской церкви села Кульнева, Мглинскаго уѣзда, Евѳимій Латушко, происходящій изъ податнаго состоянія, — 9 — 23 декабря 1905 года; испр. долж. псаломщика при Похвало-Богородичной церкви села Логоватаго, Стародубскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Самуиловъ-Пукаловъ, — 12 — 21 декабря 1905 года; испр. долж. псаломщика при Успенской церкви села Павличъ, Стародубскаго уѣзда, козакъ Димитрій Захарѣнко, — 15 — 28 декабря 1905 г.; испр. долж. псаломщика при Георгіевской церкви села Дунайской-Слободки, Глуховскаго уѣзда, Григорій Волошко, происходящій изъ крестьянъ, — 15 — 28 декабря 1905 года; испр. долж. псаломщика при Успенской церкви села Фастовцовъ, Борзенскаго уѣзда, крестьянинъ Митрофанъ Нетреба, — 16 — 28 декабря 1905 года; испр. долж. псаломщика при Успенской церкви села Старой-

Рудни, Городнянского уѣзда, Алексѣй Очереть, происходящій изъ козаковъ, — 19 — 28 декабря 1905 года; испр. долж. псаломщика при Иоакимо-Аннинской церкви села Петровской-Буды, Суражскаго уѣзда, мѣщанинъ Кириллъ Авклановъ, — 19 — 28 декабря 1905 года.

**Присоединены къ православію:** священникомъ Троицкой церкви г. Нѣжина Николаемъ Максимовичемъ, 2-го июля 1905 года, Московской губерніи, Звенигородскаго уѣзда, села Павловскаго, купчихи Александры Александровой Медвѣдовой дѣти — Вѣра 10 лѣтъ и Ксенія 2-хъ лѣтъ, изъ старообрядчества, Θεодосіевской безпоповщинской секты; священникомъ Рождество-Богородичной церкви мѣс. Серединой-Буды, Новгородсѣверскаго уѣзда, Иоанномъ Тихомировымъ, 22 января сего года, старообрядецъ Бѣлокриницкаго священства, мѣщанинъ пос. Климова, Новозыбковскаго уѣзда, Таковъ Θεодотовъ Астаховъ, 24 лѣтъ.

**Просвѣщены св. крещеніемъ:** священникомъ Казанской церкви м. Симеоновки, Новозыбковскаго уѣзда, Филимономъ Патруевымъ въ 1905 году: 18 декабря еврей мѣщанинъ зашт. гор. Новаго Мѣста, того же уѣзда, Нохимъ Давидовъ Гестринъ, 56 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени «Николай», дочери его: Фейга Нохимова Гестрина 25 лѣтъ, — 11 декабря, съ нареченіемъ ей имени «Вѣра», дѣвица: Элька Нохимова Гестрина, дѣвица 22 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени, «Надежда»; Люба Нохимова Гестрина, дѣвица 18 лѣтъ, — 15 января сего 1906 года, съ нареченіемъ ей имени «Анна»; священникомъ села Котлякова, Мглинскаго уѣзда, Николаемъ Волотовымъ, — 6 января сего 1906 года, еврейка, мѣщанка г. Мглина, Либа Михелева Левитина, 17 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени «Анастасія»; священникомъ Космо-Даміановской церкви м. Новой-Басани, Козелец-

каго уѣзда, Матѳеемъ Полонскимъ, — 14 января 1906 г.,  
фельдшеръ села Ядловки, того же уѣзда, еврей Моисей  
Лейбовъ Брандтъ, родившійся въ январѣ мѣсяцѣ 1880 г.,  
съ нареченіемъ ему имени по святомъ крещеніи «Ми-  
хаилъ».

**Назначено постоянное пособіе** отъ Черныговскаго  
Епархіального Попечительства слѣдующимъ лицамъ ду-  
ховнаго званія: вдовѣ псаломщика Маріи Дьяченковой  
15 р. въ годъ, вдовѣ священника Маріи Сахновской съ  
дѣтьми 30 р. въ годъ, вдовѣ псаломщика Маріи Голуб-  
цовой съ дѣтьми 20 р. въ годъ, сиротамъ псаломщика  
Стефана Корзюкова: Николаю, Андрею и Вѣрѣ Корзю-  
ковымъ 15 р. въ годъ. Кромѣ того увеличено постоян-  
ное пособіе заштат. псаломщику Петру Тимошевскому  
отъ 8 до 15 р. въ годъ. Исключены изъ списка бѣд-  
ныхъ духовнаго званія сироты псаломщика Николай и  
Сергѣй Голубцовы, какъ не нуждающіяся въ попечитель-  
скомъ пособіи, а остальнымъ двумъ сиротамъ Іоанну и  
Анатолію постоянное пособіе уменьшено съ 25 р. до 15 р.,  
каковое имъ и веѣмъ вышеупомянутымъ лицамъ поста-  
новлено производить съ 1 января 1906 года.

### **Списокъ вакантныхъ мѣстъ.**

**Священническія:** Стародубскаго уѣзда, въ с. Рѣшотнахъ,  
при Николаевской церкви, дворовъ 94, прихожанъ об. пола  
790 душъ, ружной земли 36 десят., домъ есть, жало-  
ванья 400 рублей въ годъ, съ 24 мая 1905 года;  
Мглинскаго уѣзда, при Михайловской церкви с.  
**Демьянова**, дворовъ 69, прихожанъ обоюго пола 478  
душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ есть, жа-  
лованья 294 руб. въ годъ, — съ 15 іюля 1905 года;

Стародубскаго уѣзда, въ с. **Суворовѣ**, при Р.-Богородичной церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 221, прихожанъ обоого пола 1776 душъ, ружной земли 38 десят., дома для священника нѣтъ, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 15 сентября 1905 года; Суражскаго уѣзда, въ м. **Ущерпѣ** при Николаевской цер., первое священническое мѣсто, дворовъ въ этомъ приходѣ 652, прихожанъ обоого пола 5360 душъ, ружной земли 80 десят., домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 30 сентября 1905 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Павличахъ**, при Успенской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 362, прихожанъ обоого пола 2300 душъ, ружной земли 36 дес.; домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 3 октября 1905 г.; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Великой-Дубровѣ**, при Васильевской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 164, прихожанъ обоого пола 1320 душъ, ружной земли 44 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 3 октября 1905 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Рожновѣ**, при Покровской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 387, прихожанъ обоого пола 3089 душъ, ружной земли 55 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, съ 8 октября 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Горбовѣ** при Р.-Богородичной церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 340, прихожанъ обоого пола 2252 души, ружной земли 36 дес., дома для священника нѣтъ, жалованья 294 р. въ годъ, съ 20 октября 1905 г.; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Разлетахъ**, при Казанской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 185, прихожанъ обоого пола 1478 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 27 октября 1905 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Старомъ-Кривцѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ при-

ходъ дворовъ 285, прихожанъ обоого пола 1994 души, ружной земли 25 десят., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, — съ 5 ноября 1905 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Бучкахъ**, при Ильинской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 158, прихожанъ обоого пола 1242 души, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, — съ 8 ноября 1905 года; Крелевецкаго уѣзда, въ с. **Кренидовкѣ**, при Варваринской церкви, дворовъ 148, прихожанъ обоого пола 1070 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 300 р., — съ 1 июля 1905 года; Новгородсѣверскаго уѣзда въ с. **Рыковѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 168, прихожанъ обоого пола 1190 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 25 ноября 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Козлѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 347, прихожанъ обоого пола 2692 души, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 25 ноября 1905 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Сеньковкѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 145, прихожанъ обоого пола 940 душъ, ружной земли 30 дес., домъ есть, жалованья 294 р., въ годъ, вакантно съ 3 декабря 1905 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Жовнецѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 390, прихожанъ обоого пола 2818 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 5 декабря 1905 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Горчанахъ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 110, прихожанъ обоого пола 1112 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 12 ноября 1905 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Каменкѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 329, прихожанъ обоого

пола 2138 душъ, ружной земли 20 десят., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 10 декабря 1905 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Кочергахъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 237, прихожанъ обоого пола 1580 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 103 руб. 88 коп., въ годъ, вакантно съ 21 декабря 1905 года; Стародубскаго у., въ с. **Литовскѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 209, прихожанъ об. пола 1394 души, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 20 декабря 1905 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Оленовкѣ**, при Симеоновской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 159, прихожанъ обоого пола 1303 души, ружной земли 23 дес., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 7 января 1906 года; Сосницкаго у., въ с. **Кудровкѣ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 326, прихожанъ обоого пола 2515 душъ, ружной земли 36 десят., домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, — вакантно съ 9 января 1906 года; Остерскаго уѣзда, въ с. **Свѣтильномъ**, при Михайловской цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 248, прихожанъ обоого пола 1946 душъ, ружной земли 32 дес., дома для священника нѣтъ, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 10 января 1906 года; Остерскаго уѣзда, въ с. **Рожовкѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 78, прихожанъ обоого пола 670 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 10 января 1906 года; Новозыбковскаго у., въ с. **Челховѣ** при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 324, прихожанъ обоого пола 2213 душъ, ружной земли 92 дес., домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 10 января

1906 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Тулиголовѣ**, при Преображенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 250, прихожанъ обоего пола 1728 душъ, ружной земли 37 дес., домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 17 января 1906 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Малой-Топали**, при Николаевской цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 167, прихожанъ обоего пола 1100 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 18 января 1906 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Сальномѣ**, при Андреевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 556, прихожанъ обоего пола 4475 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 18 января 1906 года; Кролевецкаго уѣзд. въ с. **Погорѣловкѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 105, прихожанъ обоего пола 815 душъ, ружной земли 21 дес., 2210 саж.; домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 8 января 1906 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Новомъ-Бѣлоусѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 210, прихожанъ обоего пола 1294 души, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 1 февраля 1906 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ м. **Веркиевкѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 542, прихожанъ обоего пола 4890 душъ, ружной земли 15 дес., дома для священника нѣтъ, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 3 февраля 1906 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Покошичахъ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 401, прихожанъ обоего пола 2550 душъ, ружной земли 38 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 7 февраля 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Тарасовкѣ** при Вознесенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 167, прихожанъ обоего пола 1124 души, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 11 февраля 1906 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Черноріяхъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 325, прихожанъ обоего



пола 2124 души, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 9 февраля 1906 года.

Въ составъ діаконскихъ мѣстъ за истекшее время произошла перемѣна — изъ числа вакантныхъ мѣстъ исключается мѣсто при Соборно-Троицкой церкви города Сосницы.

**Псаломщическія:** Мглинскаго уѣзда въ с. Селищѣ, при Троицкой церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 147, прихожанъ обоего пола 1030 душъ, ружной земли 41 десят., домъ для псаломщика есть, жалованья 98 руб. въ годъ, вакантно съ января мѣсяца.

## ОТЧЕТЪ

Черниговскаго епархіальнаго наблюдателя, протоіеря **Васютинскаго**, о состояніи церковныхъ школъ Черниговской епархіи

за 1904—1905 учебный годъ.

### I.

**Школы грамоты.** Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса. Школьная дисциплина. Заботы объ улучшеніи состава учащихся. (Курсы и проч.)

**Школы грамоты.**

Призванныя Высочайшей волей къ жизни школы грамоты въ отчетномъ 1904—1905 учебномъ году оказали свою долю пользы начальному народному образованію въ Черниговской епархіи. Не требуя для себя роскошныхъ помѣщеній, богатаго инвентаря и другихъ крупныхъ расходовъ, всегда обременительныхъ для крестьянскаго населенія, школы грамоты ютились преимущественно въ деревняхъ, небольшихъ поселкахъ или же въ болѣе или менѣе населенныхъ хуторахъ. При

чемъ, вездѣ сообщая подростяющему крестьянскому населенію необходимую для него грамоту, онѣ воспитывали это молодое население въ духѣ церковности, патриотизма и совершенной преданности своему возлюбленному Государю Императору. Все это народъ прекрасно понимаетъ, а потому и школы грамоты онѣ любятъ и съ охотой посылаютъ въ нихъ дѣтей своихъ.

Всѣхъ школъ грамоты въ отчетномъ году въ Черниговской епархіи было 564. Въ томъ числѣ смѣшанныхъ, въ которыхъ обучались мальчики и дѣвочки вмѣстѣ, 523, и женскихъ 41.

Выдержали экзаменъ по программѣ одноклассной церковно-приходской школы и получили льготныя по воинской повинности свидѣтельство III разряда 1261 мальчикъ. Дѣвочекъ же, получившихъ свидѣтельство объ окончаніи школы по трехгодичному курсу, было 249.

Въ частности по уѣздамъ число школъ и учащихся въ нихъ выражается такъ:

НАИМЕНОВАНИЕ УѢЗДОВЪ.	Число всѣхъ школъ грамоты.		Обучалось въ нихъ.		Число школъ грамоты съ 3-хъ годичнымъ курсомъ.	Окончило со льготой III-го разряда.	Получъ свидѣтельство объ оконч. школы.
	Смѣш.	Ж.	Мальч.	Дѣвоч.			
1. Борзенскій . . . . .	20	7	613	420	16	53	30
2. Городнянскій . . . . .	36	2	1310	308	37	129	16
3. Глуховскій . . . . .	30	7	839	484	26	74	20
4. Козелецкій . . . . .	41	2	942	264	24	87	18
5. Кролевецкій . . . . .	22	3	644	307	22	75	18
6. Конотопскій . . . . .	25	4	1006	594	9	58	16
7. Мглинскій . . . . .	36	—	1064	197	23	72	10

НАИМЕНОВАНИЕ УѢЗДОВЪ.	Число въсх- школь грамоты.		Обучалось въ нихъ.		Число шк-ль грамотъ съ 3-хъ 10-лѣтнимъ курсомъ.	Окончило ео льгот. Шко- разряда	Получ. свидѣ- тельства объ оконч. школы.	
	Смѣш.	Ж.	Мальч.	Дѣвоч.			Мальч.	Дѣвоч.
8. Новозыбковскій . . . . .	32	1	931	227	16	55	12	
9. Новгородсѣверскій . . . . .	45	—	1445	228	19	114	14	
10. Нѣжинскій . . . . .	19	5	551	381	16	74	19	
11. Осерскій . . . . .	35	4	1022	393	20	73	25	
12. Сосницкій . . . . .	49	3	1166	455	25	84	16	
13. Стародубскій . . . . .	44	—	1552	226	24	97	12	
14. Суражскій . . . . .	60	—	1967	194	42	123	3	
15. Черниговскій . . . . .	29	3	712	239	21	93	20	
Всего . . . . .	523	41	15764	4917	340	1261	249	

**Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса.**

Изъ 564 школь грамоты, только 224 имѣли двухгодичный курсъ и соответствовали правиламъ 4 мая 1891 года. Остальные 340 школь по существу своему выполнили программу одноклас- сной церковно-приходской школы. 1261 ученикъ этихъ школь выдержали установленный экзаменъ и получили льготныя по воинской повинности свидѣтельства, а 249 дѣвочекъ получили свидѣтельства объ окончаніи однокласной школы.

Такое значительное число дѣтей школь грамоты, успѣшно выдержавшихъ въ отчетномъ году экзаменъ по программѣ одно-

классной церковно-приходской школы и получивших узаконенныя свидѣтельства, ясно свидѣтельствуетъ о нормальномъ ходѣ обученія въ этихъ школахъ и вообще о хорошихъ успѣхахъ въ нихъ.

И число учащихся въ отчетномъ году увеличилось на 514 и получившихъ свидѣтельство объ окончаніи школы оказалось на 265 больше противъ прошлаго учебнаго года.

Основываясь какъ на личныхъ своихъ впечатлѣніяхъ, полученныхъ мною при посѣщеніи школъ грамоты въ отчетномъ году, такъ и на безпристрастныхъ отзывахъ почти всѣхъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, я радъ засвидѣтельствовать, что въ школахъ съ трехгодичнымъ курсомъ обученіе велось достаточно правильно, соответствовало общедидактическимъ требованіямъ и удовлетворяло объяснительнымъ запискамъ къ программамъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. По нѣкоторымъ уѣздамъ, какъ напр. по Нѣжинскому, такіе безпристрастные и серьезные свѣтскіе экзаменаторы, какъ г. исправникъ В. Н. Фальковский и г. земскій начальникъ Г. П. Глѣбовъ дали очень похвальные отзывы о познаніяхъ учениковъ школъ грамоты и оцѣнили успѣхи ихъ большею частію балломъ 5.

Съ особеннымъ успѣхомъ для учебнаго дѣла занимаются въ школахъ грамоты съ трехгодичнымъ курсомъ воспитанники второклассныхъ школъ, какъ, специально къ тому подготовленные. Въ отчетномъ году ихъ было въ Черниговской епархіи 146. Этотъ типъ учителей нравится народу и онъ отзывается о второклассныхъ педагогахъ съ похвалой. Такое пріятное обстоятельство вполне подтверждаетъ жизненность и цѣлесообразность идеи второклассныхъ школъ.

Успѣхи же дѣтей, обучающихся въ школахъ грамоты съ двухгодичнымъ курсомъ, были слѣдующіе: по Закону Божию дѣти усвоили начальныя молитвы и главнѣйшія событія изъ Св. Исторіи Ветхаго и Новаго Завета. При чемъ особенное вниманіе при посѣщеніи школъ священники обращали на церковно-воспитательную сторону учащихся, внушали имъ благоговѣйное чтеніе молитвъ дома и въ школахъ, неопустительное посѣщеніе храма Божія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а также настаивали на внѣклассномъ чтеніи книгъ назидательнаго содержанія. По церковно-славянскому языку большинство дѣтей научилось правильно читать въ церкви на клиросѣ. По русскому языку дѣти приобрѣли навыкъ свободно читать гражданскую печать съ передачей прочитаннаго; изучили по классной книгѣ наизусть нѣсколько стихотвореній и басенъ, а также писали диктанты безъ особыхъ грубыхъ ошибокъ и искаженія словъ. По ариметикѣ сверхъ устнаго счета и нумераціи знакомились съ четырьмя ариметическими дѣйствіями, довольно бѣгло считали до 100 десятками и единицами и до 1000 сотнями и десятками, рѣшали задачи устно и письменно надъ небольшими числами и твердо усвоили таблицу умноженія. Письмо по двумъ линейкамъ—четкое, а въ иныхъ школахъ даже каллиграфическое. Пѣніе общепотребительныхъ молитвъ во всѣхъ школахъ Епархіи производилось съ голоса учителя или учительницы, въ рѣдкихъ случаяхъ принимали участіе въ школьномъ пѣніи и приходскіе псаломщики. Въ нѣкоторыхъ женскихъ школахъ грамоты дѣвочки обучались и рукодѣлію, напр. въ Вересочской и Монастырищенской, Нѣжинскаго уѣзда, гдѣ были способныя къ тому учительницы.

Благодаря достаточно правильному и успѣшному обученію крестьянскихъ дѣтей въ школахъ грамоты, эти

школы по своей дешевизнѣ и общедоступности становятся самыми желательными школами для небольших сельскихъ обществъ и небогатыхъ матеріальными средствами деревень и хуторовъ. По своей дешевизнѣ эти школы могли бы послужить первоосновой всеобщаго народнаго образованія въ нашемъ отечествѣ. И какъ жаль, что въ минувшемъ учебномъ году нѣкоторыя уѣздныя Отдѣленія вынуждены были отказать многимъ сельскимъ обществамъ въ ихъ ходатайствахъ открыть у себя школы грамоты, вслѣдствіе ограниченности казенныхъ средствъ какъ на жалованье учащимъ въ этихъ школахъ, такъ равно и на постройку самихъ школьныхъ зданій. Въ одномъ Сосницкомъ отдѣленіи было отказано въ 5 такихъ ходатайствахъ сельскихъ обществъ, а въ Городнянскомъ отдѣленіи двумъ такимъ обществамъ. Были, конечно, и нежелательныя явленія въ ходѣ обученія дѣтей въ школахъ грамоты въ смыслѣ малоуспѣшности, невыполненія программы и проч. Но такія отрицательныя стороны учебнаго дѣла зависѣли или отъ неприглядной бѣдной обстановки самихъ школъ или отъ педагогической неопытности самихъ учителей этихъ школъ.

### Школьная дисциплина.

Проводя въ школьную жизнь педагогическія правила дисциплины, и о.о. уѣздные наблюдатели и я лично требовали отъ учителей и учительницъ школъ грамоты, чтобы они сами имѣли религіозную настроенность, чистоту и твердость христіанскихъ убѣжденій, вели жизнь по уставамъ православной церкви, добросовѣстно исполняли свои учительскія обязанности, имѣли любовь къ дѣтямъ и надлежащее здоровое пониманіе истинныхъ задачъ и потребностей народно-церковной школы. Подъ вліяніемъ такихъ высоко нравственныхъ педагогическихъ

требованій отъ т.г. учащихся въ школахъ эти послѣдніе вмѣстѣ съ обученіемъ дѣтей грамотности старались приучать школьниковъ къ порядку, къ сдержанности въ словахъ и поступкахъ и вообще къ добропорядочному поведенію не только въ школѣ, но и внѣ оной. Съ перваго же поступленія дѣтей въ школу, учащіе знакомили ихъ съ порядками школьной жизни и благоповеденія и постепенно приучали ихъ вести себя согласно требованіямъ правилъ школьной дисциплины. За нарушение правилъ школьнаго порядка или благоповеденія учащіеся подвергались взысканіямъ, причемъ мѣрами наказанія служили: внушенія, замѣчанія, лишеніе мѣста, удаленіе отъ участія въ дѣтскихъ играхъ, заявленіе родителямъ о неблагоповеденіи ученика, а въ исключительныхъ случаяхъ удаленіе изъ школы неисправимаго мальчика. Какихъ либо грубыхъ мѣръ взысканія да и вообще унижительнаго обращенія съ дѣтьми со стороны учащихся не допускалось въ школахъ. За всемъ этимъ зорко слѣдилъ инспекторскій надзоръ. Правда, въ одной школѣ Городнянскаго уѣзда былъ случай неумѣлаго и грубаго обращенія учителя съ учащимися, но онъ немедленно сталъ извѣстенъ о. уѣздному наблюдателю и грубому учителю сдѣлано было серьезное предостереженіе за его нетактичный поступокъ въ школѣ.

Въ видахъ религіозно-нравственнаго развитія дѣтей и приобрѣтенія ими добрыхъ навыковъ, учащіе и о.о. завѣдующіе школами примѣняли и другія воспитательныя мѣры, какъ напр. чтеніе учащимися поочередно утреннихъ молитвъ предъ занятіями, обще-школьное пѣніе молитвъ предъ каждымъ урокомъ и по окончаніи оного; посѣщеніе богослуженій во дни воскресные, праздничные и высокотожественные, участіе въ церковномъ чтеніи, пѣніи и другихъ благоговѣйныхъ упражненіяхъ.

Благодаря такимъ общедисциплинарнымъ воспитательнымъ правиламъ, примѣняемымъ въ церковныхъ школахъ, учащіяся дѣти приучались быть болѣе сдержанными въ порывахъ своей дѣтской природы и вообще болѣе скромными въ своихъ поступкахъ. Въ церковныхъ школахъ Новозыбковского уѣзда, по распоряженію о. уѣзднаго наблюдателя, священника Авдрея Барзыловича, начало и конецъ учебныхъ часовъ каждый день сопровождалось сверхъ положенныхъ молитвъ еще пѣніемъ молитвы за Царя «Спаси, Господи, люди Твоя»... Смысль такого распоряженія весьма понятенъ и примѣръ этотъ вполне достоинъ подражанія.

### Пѣвческіе хоры.

На ряду съ Закономъ Божиимъ церковное пѣніе въ школахъ грамоты является важнѣйшимъ средствомъ религіознаго воспитанія дѣтей, обучающихся въ этихъ школахъ. Поэтому нѣкоторые о. о. уѣздные наблюдатели, какъ напр. Борзенскій, прилагали всѣ усилія къ тому, чтобы, помимо общаго класснаго пѣнія, ученики школъ грамоты подъ руководствомъ способныхъ къ пѣнію учителей принимали участіе еще и въ пѣніи всенощнаго бдѣнія и литургии вмѣстѣ со взрослыми поселянами, раньше учившимися въ церковныхъ школахъ. И такія заботы о церковномъ пѣніи о. о. уѣздныхъ наблюдателей, наравнѣ съ завѣдующими школами, приходскими пастырями, не остались безплодными для Епархіи. Въ ней церковно-пѣвческихъ хоровъ изъ учениковъ школъ грамоты въ отчетномъ году было 149, а именно въ уѣздахъ: Борзенскомъ 7, Глуховскомъ 7, Городнянскомъ 14, Котопскомъ 5, Козелецкомъ 8, Кролевецкомъ 6, Мглинскомъ 4, Новозыбковскомъ 10, Новгородсѣверскомъ 9,



Нѣжинскомъ 7, Остерскомъ 18, Сосницкомъ 11, Суражскомъ 16, Стародубскомъ 12 и Черниговскомъ 5.

### Заботы объ улучшеніи состава учащихся.

Замѣна учителей малоспособныхъ и неподготовленныхъ опытными и подготовленными, руководство учебнымъ дѣломъ завѣдующихъ школами грамоты священниковъ, а также о.о. уѣздныхъ наблюдателей при посѣщеніи школъ, снабженіе учителей планами занятій (Нѣжин. у.) и методиками предметовъ школьнаго курса, — вотъ тѣ предметы, въ которыхъ и въ отчетномъ году выражалась забота мѣстныхъ дѣятелей въ каждомъ уѣздѣ объ улучшеніи состава учащихся въ школахъ грамоты Черниговской Епархіи. Нѣкоторыя Уѣздныя Отдѣленія и матеріально поощряли труды учителей, добросовѣстно относившихся къ своимъ учебно-воспитательнымъ обязанностямъ, выдавая таковымъ денежныя пособія изъ мѣстныхъ или казенныхъ суммъ. И результаты такихъ заботъ оказались сравнительно благопріятны. Это подтверждается тѣмъ, что въ 564 школахъ грамоты въ отчетномъ году было только 228 учителей по образованію ниже двухклассныхъ церковно-приходскихъ и министерскихъ училищъ. Остальные же 336 учителей, въ томъ числѣ и нѣсколько членовъ причта, получили достаточное образованіе и спеціальную педагогическую подготовку. Въ составъ этихъ 336 учителей входятъ 146 воспитанниковъ, окончившихъ второклассныя школы, которые съ замѣтнымъ успѣхомъ ведутъ свою учительскую дѣятельность во ввѣренныхъ имъ школахъ грамоты. По уѣздамъ учителя — второклассники распределяются такъ: въ Борзенскомъ 8, Городнянскомъ 23, Глуховскомъ 14, Колецацкомъ 4, Кролевецкомъ 13, Конотопскомъ 15, Мглин-

скомъ —, Новозыбковскомъ 7, Новгородсѣверскомъ 7, Нѣжинскомъ 8, Сосницкомъ 27, Стародубскомъ 1, Суражскомъ 1, Черниговскомъ 15 и въ Остерскомъ 3.

Приведенныя данныя о распредѣленіи учителей—второкласниковъ не ясно ли говорятъ о необходимости скорѣйшаго открытія второкласныхъ учительскихъ школъ для уѣздовъ Суражскаго, Мглинскаго, Стародубскаго, Новгородсѣверскаго и Остерскаго, въ которыхъ въ нынѣшнее время учительскія вакансіи, за исключеніемъ уѣзда Остерскаго, замѣнены болѣею частію лицами, мало подготовленными къ педагогической дѣятельности. Правда, такія ходатайства и возбуждались Отдѣленіями всѣхъ поименованныхъ 5 уѣздовъ, но, къ сожалѣнію, они въ ущербъ учебно-воспитательному дѣлу не были уважены высшею центральною церковно-школьною властію. Я лично и теперь рѣшительно высказываюсь за немедленное устройство второкласныхъ учительскихъ школъ въ вышесказанныхъ уѣздахъ Черниговской Епархіи. Потребность народнаго образованія въ данное время назрѣла вполне и удовлетворить ее нужно какъ можно скорѣе, не стѣсняясь никакими денежными средствами. Не имѣть спеціально подготовленныхъ учителей и замѣщать школы хотя бы и въ рѣдкихъ случаяхъ членами причта или же лицами съ небольшимъ только образованіемъ — это значитъ держать простой народъ на низкой степени развитія, что, конечно, никому не можетъ быть желательно.

### К у р с ы.

Имѣя въ виду циркуляръ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 21 февраля 1904 года, за № 1, Епархіальный Училищный Совѣтъ не нашелъ возможнымъ открывать въ 1904—1905 учебномъ году педагогическіе

курсы для учителей школъ грамоты Черниговской Епархи и по этой причинѣ курсы не открывались.

### Школьныя библіотекы.

Всѣхъ библіотекъ при школахъ грамоты 193, книгъ для чтенія въ этихъ библіотекахъ имѣется свыше 13,100 экземпляровъ. Отдѣльно по уѣздамъ библіотеки считаются такъ: въ Берзенскомъ уѣздѣ при 14 школахъ грамоты, Глуховскомъ при 17, Городнянскомъ при 10, Конотопскомъ при 12, Козелецкомъ при 16, Кролевецкомъ при 3, Мглинскомъ при 18, Новгородсѣверскомъ при 7, Ново-зыбковскомъ при 8, Нѣжинскомъ при 6, Сосницкомъ при 40, Суражскомъ при 16, Черниговскомъ при 12, Остерскомъ при 7, Стародубскомъ при 7.

Книгами изъ библіотекъ школъ грамоты пользуются преимущественно дѣти-школьники и юноши, уже окончившіе школу, а также и другіе грамотные поселяне. По книгамъ школьныхъ библіотекъ ведутся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (Сосницкій уѣздъ) по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ любимыя народомъ религіозно-нравственныя и историческія чтенія. Вообще школьныя библіотекы съ достаточнымъ количествомъ книгъ приносятъ несомнѣнную пользу дѣлу народнаго образованія, особенно въ отдаленныхъ отъ большихъ селъ, малолюдныхъ деревушкахъ и хуторахъ. Школа, имѣющая достаточную библіотеку, въ праздничные дни служитъ центромъ духовнаго просвѣщенія народа. Въ нее въ послѣобѣденное время собираются грамотные поселяне, преимущественно же бывшіе ученики, и при участіи добраго сельскаго учителя обмѣниваются тѣми впечатлѣніями, и тѣми свѣдѣніями, какія вынесли они изъ прочитанныхъ книгъ, полученныхъ ими изъ школьной библіотеки. Подобныя праздничныя собранія въ церковныхъ школахъ и послу-

жили именно началомъ воскресныхъ народныхъ чтеній, столь близкихъ сердцу нашего, пока еще не совсѣмъ испорченнаго, простаго народа. По отзывамъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей и многихъ приходскихъ священниковъ извѣстно, что въ настоящее время и захолустная деревня настойчиво предъявляетъ требованіе дать ей хорошую для чтенія книгу. И эту пробуждающуюся въ народѣ охоту къ полезной книгѣ непременно слѣдуетъ поддержать, увеличивъ число школьныхъ библіотекъ при церковныхъ школахъ. Врагъ, говоритъ Суражскій наблюдатель, не дремлетъ, а дѣятельно спѣшитъ сѣять клеветы, разбрасывая и разсылая въ огромномъ количествѣ не только листки преступныхъ прокламацій, но и книжки такого же содержанія. А съ этимъ печальнымъ фактомъ людямъ, стоящимъ близко къ народу и къ церковной школѣ, нельзя не считаться и, малодушествуя, опускать предъ нимъ руки.

### **Народныя чтенія при школахъ грамоты.**

Народныя чтенія при школахъ грамоты велись: въ Нѣжинскомъ уѣздѣ въ селѣ Шатурѣ, въ Сосницкомъ въ селѣ Масалаевкѣ, д. Маріенталь и въ с. Кирѣевкѣ; въ Суражскомъ уѣздѣ въ одной только Калининской школѣ. Здѣсь народныя чтенія настолько прижились по душѣ мѣстному населенію, что школьное помѣщеніе всегда бывало переполнено и не только учащимися, сколько взрослыми мужчинами и женщинами. Статьи избирались большею частію религіозно-нравственнаго содержанія, но бывали чтенія и по исторіи церковной и гражданской.

**Учащіе, наиболѣе ревностно относившіеся къ учебнымъ занятіямъ въ школахъ грамоты.**

Наиболѣе ревностно относились къ учебнымъ занятіямъ слѣдующія лица:

*По Борзенскому уезду:* священники — Алексѣй Холодный, Петръ Арендаревъ, А. Подгорскій и Иванъ Рублевскій; діаконъ: В. Бруевичъ и М. Добрыловскій; учителя: И. Поповъ, Д. Кучинскій, Ф. Шкредковскій, И. Коротячъ; учительницы: А. Иванишева и Н. Ягдовская.

*По Городнянскому:* священники — Григорій Буриновъ, Александръ Митропольскій и Іоаннъ Кролевецъ; учительница Марія Коллетина и учителя: В. Подласовъ, Ив. Сешакъ и Тереновичъ.

*По Глуховскому:* протоіерей Андрей Случевскій; священники: Василій Андреевъ, Іоаннъ Кирилловичъ Бугославскій, Михаилъ Кучеровскій, Іоаннъ Смоличевъ, Лука Калиновскій, Іоаннъ Ив. Бугославскій и Константинъ Неаполитанскій; учителя: Парамонъ Луговикъ, Михаилъ Кушниръ, Стефанъ Спановскій, Иванъ Новиковъ, Петръ Жуковъ, Θεодоръ Михайленко, Мина Козюля, Игнатій Хандѣй, Михаилъ Куць, Василій Христочевскій, псаломщикъ Иванъ Красногорскій.

*По Конотопскому:* священники — Василій Городисскій, Лаврентій Нѣжинцевъ, Викторъ Федоровичъ, Николай Королевъ, Θεодоръ Андріевскій, Василій Тимошевскій, Петръ Юницкій, Андрей Кузминскій, Николай Могилевскій, Василій Григоровичъ, Аркадій Левицкій; учителя: Емельянъ Московченко, Иванъ Павловскій, Павелъ Полосьмаковъ, Семень Синдаровскій; учительницы: Марія Лазаренко, Марія Коробка, Евдокія Шидловская.

*По Козелецкому:* священники: Петръ Шекунъ, Александръ Короткевичъ, Андрей Тимошевскій; діаконъ Іоаннъ Ходоровскій; учителя: Иванъ Киселевъ, Стефанъ Сапѣга, Александръ Кривицкій, Максимъ Стопаненко; учительницы: Валентина Стефановская и Евфросинія Лисовская.

*По Кролевецкому:* священники—Василій Пясецкій, Павелъ Соломаха, Евгенийъ Бывалькевичъ; учителя: Константинъ Кваско, Аванасій Боклагъ, Михаилъ Баламутъ, Петръ Бѣлый, Иванъ Антоненко, Леонгій Кузюра; учительницы: Домникія Безпалая, Евфросинія Матвѣвская, Анна Лобосова и Анна Меанполитанская; учителя пѣнія—псаломщики: Стефанъ Збнченко и Моисей Гаврильцовъ.

*По Мглинскому:* священники—Іоаннъ Архангельскій, Симеонъ Сименовскій, Константинъ Иллєнко, Александръ Булгаковъ, Андрей Лобановскій, Алексѣй Кропотовъ, Іоаннъ Косьминскій, Николай Арбузовъ; учителя: Леонидъ Гораинъ, Θεодоръ Зайцевъ, Андрей Жуглинъ, Тимофей Антоненко, Григорій Кашковъ, Викторъ Бобасевъ, Иванъ Алейниковъ; учительницы: Мелая Зарыцкая, Марія Малюгина, Ксенія Волоза, Іуліанія Кожухова, Іуліанія Зубенкова, Іуліанія Мякотина, Матрона Ляхова, Ирина Болхаревская, Анна Короткая, Елена Лавейкина, Агафія Зайцева, Татіана Лавейкина, Елена Арбузова, Ольга Калицкая и Клавдія Рѣзунова.

*По Новозыбковскому:* священники—Евѣмій Фелицынъ, Филимонъ Патруевъ, Поликарпъ Успенскій, Александръ Тарасевичъ, Симеонъ Корейша, Александръ Бурневскій, Іоаннъ Архангельскій, Михаилъ Бекаревичъ; учителя: Петръ Брещановскій, Θεодоръ Ковалевъ, Михаилъ Руденко; учительницы: Любовь Кукушкина и Юлія Мигай.

*По Новгородсѣверскому:* священники—Михаилъ Пиневичъ, Симеонъ Гуляницкій, учитель псаломщикъ Иванъ Желтоножскій и Иванъ Громаковскій.

*По Нѣжинскому:* священники—Н. Шугаевскій, Т. Зубковскій, А. Буримовъ, Г. Тернопольскій, П. Семеновъ, Іосифъ Маковейскій; учителя: С. Черно, Г. Турчинъ, Ѳ.

Литвинъ, Т. Тригубъ, Г. Магаревскій, П. Король; учительницы: Ярошевская и П. Мазко.

*По Остерскому:* протоіерей Θεодоръ Рубановскій, священники: Стефанъ Корсакевичъ, Стефанъ Ярошевскій, Леонидъ Семеновъ, Василій Гуляницкій, Іоаннъ Шіяновъ, Василій Криницкій, Герасимъ Томашевскій, Николай Симоновичъ, Михаилъ Гуляницкій, Арсеній Лашнюковъ, Захарій Лудановъ; учителя: Іоаннъ Линевичъ, Петръ Бизенокъ, Ілія Кондратенко, Емельянъ Марченко, Пантелеймонъ Руденко, Сергій Затворницкій, Іоаннъ Ляшокъ, Иванъ Семигановскій, Данилъ Меланьченко, Василій Костенецкій и учительница Татіана Захвалинская.

*По Сосницкому:* священники: Павелъ Космодамиановскій, Александръ Смѣловскій, Василій Морацевскій; учителя—Иванъ Степенко, Θεодоръ Кривошѣйка, Николай Богдановскій, Иванъ Свириденко; учительницы: Софія Пущинская, Анна Шмархунова, Параскева Якимовичъ и Анна Якимовичъ.

*По Стародубскому:* священники—Іоакимъ Доброленскій, Стефанъ Хандажинскій, Павелъ Туткевичъ, Θεофилъ Виноградовъ, Всеволодъ Корицкій; учителя: Константинъ Стояновскій, Самуилъ Хмѣлевскій, Авраамъ Ткаченко, Кондрать Зайцевъ и учительница Татіана Грибова.

*По Суражескому:* Михаилъ Толкачевъ, Ф. Мехедовъ, Флоръ Пастуховъ, Петръ Тищенко, П. Кравцовъ, Θ. Волчекъ, Г. Рослый, Р. Денисенко, П. Кучеровъ, Θ. Пушный и П. Попченко.

*По Черниговскому уѣзду* о. наблюдателемъ никто не указанъ въ числѣ лицъ, ревностно потрудившихся на пользу учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ грамоты этого уѣзда.

Учебниками и учебными пособиями въ школахъ грамоты были преимущественно изданія училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ; въ нѣкоторыхъ школахъ употреблялись и частныя изданія, допущенныя въ церковныя школы.

Такъ какъ настоящій мой отчетъ имѣетъ въ виду и касается только учебно-воспитательной части школьнаго дѣла, то матеріальной стороны школъ я здѣсь не указываю.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## СПИСОКЪ

благочинныхъ, за округами коихъ числится недоимка на содержаніе семинаріи въ 1905 году.

5-го округа Глуховскаго уѣзда 99 р. 93 к., 2-го округа Козелецкаго уѣзда, церкви Преображенская села Браницы, Троицкая м. Кобыжчи и Троицкая с. Ничеговки 18 р. 50 к.; 1-го округа Мглинскаго уѣзда, церкви Соборно-Успенская г. Мглица и дер. Буды 12 р. 95 к., 4-го округа Сосницкаго уѣзда 133 р. 6 к., 6-го округа Суражскаго уѣзда 79 р. 11 к., онъ же (за 2 окр. Городнянскаго уѣзда), 7 р. 21 к., 1-го округа Черниговскаго уѣзда, за 2-й округъ Городнянскаго уѣзда, 9 р., 3-го округа Черниговскаго уѣзда, за 2-й Городн., 6 р.

*Примѣчаніе:* опредѣленіе Епархіальнаго Начальства о взносахъ на содержаніе семинаріи за 2-й округъ Городнянскаго уѣзда другими округами епархіи, напечатано въ № 2 Епархіальныхъ Извѣстій за 1905 годъ, стр. 50—55.



## СПИСОКЪ

благочинныхъ, за округами которыхъ числится недоимка по взносамъ на образование двухъ стипендій въ память 200-лѣтія Черниговской Духовной Семинаріи.

3-го округа Борзенскаго уѣзда 34 р., 4-го округа Борзенскаго уѣзда 28 р., 1-го округа Городнянскаго у. 34 р., 2-го округа Городнянскаго уѣзда 3 р., 1-го окр. Глуховскаго уѣзда 8 р., 2-го округа Глуховскаго уѣзда 4 р., 5-го округа Глуховскаго уѣзда 4 р., 2-го округа Конотопскаго уѣзда 36 р., 1-го округа Кролевецкаго у. 4 р., 4-го округа Козелецкаго уѣзда 4 р., 2-го округа Мглинскаго уѣзда 30 р. 25 к., 2-го округа Новгородсѣверскаго уѣзда 30 р. 15 к., 4-го округа Новгородсѣверскаго уѣзда 4 р., 6-го округа Новгородсѣверскаго уѣзда 30 р., 2-го округа Суражскаго уѣзда 34 р., 2-го округа Новозыбковскаго уѣзда 4 р., 1-го округа Нѣжинскаго уѣзда 24 р., 2-го округа Нѣжинскаго уѣзда 4 р., 4-го округа Остерскаго уѣзда 1 р. 50 к., 1-го округа Стародубскаго уѣзда 12 р., 3-го округа Стародубскаго уѣзда 4 р., 5-го округа Стародубскаго уѣзда 44 р., 1-го округа Черниговскаго уѣзда 4 р.—Итого 384 р. 90 к.

### Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ Духовной Консисторіи получены деньги за экземпляры книгъ: «Послѣдованіе поминовенія усопшихъ, ежесть панихида» и «послѣдованіе мертвенное надъ скончавшимся священникомъ»: отъ Черниговскаго Каѳедральнаго собора 68 к., настоятеля Рыхловскаго монастыря 68 к., благочинныхъ: Самойловича 12 р. 41 к., и Георгіевскаго 10 р. 20 коп.

**ПОПРАВКА.** На страницѣ 45-й офиц. части № 2-го Черниг. Еп. Извѣстій за 1906 годъ напечатано: «присоединенъ къ православію... единовѣрецъ, мѣщанинъ п. Воронка, Стародубскаго у., Прохоръ Ивановъ Гладковъ» слѣдуетъ читать: «присоединенъ къ православію... старообрядецъ, мѣщанинъ п. Воронка, Стародубскаго у., Прохоръ Ивановъ Гладковъ».

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**Вакантны учительскія мѣста при церковно-приходскихъ школахъ Городнянскаго уѣзда:** 1) въ с. **Куляхъ**; квартира при школѣ имѣется, жалованья по должности отъ Епархіальнаго Совѣта положено въ годъ 180 руб. 2) въ д. **Пѣвневщинѣ**; квартира при школѣ имѣется, жалованья тоже 180 р. и 3) въ д. **Конотопѣ**; квартира при школѣ имѣется, жалованья 180 руб.

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

Дружеское изданіе

Приложеніе къ № 4-му оффиц. части  
Черниг. Епарх. Извѣстій за 1906 г.

## ЖУРНАЛЫ

### съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Нов- городсѣверскаго училищнаго округа.

#### Журналь № 1-й.

1905 года сентября 20 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа, явившись въ числѣ шести человекъ, единогласно избрали на должность председателя съѣзда священника Доримедонта Шермеревича, а дѣлопроизводителемъ священника Поликарпа Корейшу. Постановили: журналь сей своевременно представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородсѣверскаго.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Несторомъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, 24 января 1906 года положена такая: «Утверждается».

#### Журналь № 2-й.

1905 года сентября 20 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали журналь рещіоннаго комитета о повѣркѣ экономическаго отчета Новгородсѣверскаго духовнаго училища по суммамъ духовенства Новгородсѣверскаго училищнаго округа за 1904 годъ: самый отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ епархіальнаго вѣдомства по Новгородсѣверскому духов-

ному училищу за тотъ же годъ, счетъ суммъ епархіальнаго вѣдомства, израсходованныхъ по Новгородсѣверскому училищу въ теченіи 1904 года, а также журналъ ревизіоннаго комитета о повѣркѣ экономическаго отчета по суммамъ Хозяйственнаго Управленія при св. Синодѣ за 1904 годъ и самый отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Хозяйственнаго Управленія при св. Синодѣ по Новгородсѣверскому духовному училищу за тотъ же годъ, нашли, что расходованіе суммъ по содержанію училища ведено вполнѣ исправно. Постановили: отчеты и журналы ревизіоннаго комитета передать въ Правленіе Училища, а ревизіонную комиссію благодарить за ея трудъ по ревизіи суммъ училища.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 24 января 1906 года положена такая: «Утверждается».

### Журналъ № 3-й.

1905 года сентября 21 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали: прошеніе прислуги Новгородсѣверскаго духовнаго училища объ увеличеніи содержанія каждаго изъ служителей на одинъ рубль въ мѣсяць. Постановили: въ виду того, что служителя училища пользуются училищнымъ столомъ, квартирою и отопленіемъ, а жалованье по условіямъ мѣстной жизни получаютъ достаточное, просьбу ихъ отклонить.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 24 января 1906 года положена такая: «Смотрѣль».

### Журналъ № 4-й.

1905 года сентября 21 дня. Депутаты сѣзда Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали: прошеніе учи-

теля церковнаго пѣнія Ивана Краснопѣвцева о прибавкѣ ему квартирнаго пособія въ количествѣ 50 рублей въ виду дороговизны жизни и квартиръ въ городѣ. Постановили: такъ какъ въ прошломъ 1904 году журнальнымъ постановленіемъ депутатовъ просьба учителя пѣнія Ивана Краснопѣвцева объ усиленіи его содержанія по должности учителя увеличена на 50 рублей, и такъ какъ въ настоящемъ году въ распоряженіи сѣзда не имѣется достаточныхъ къ тому средствъ, то просьбу о квартирномъ пособіи Краснопѣвцеву оставить безъ удовлетворенія.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 24 января 1906 года положена такая: «Исполнить».

### Журналь № 5-й.

1905 года 21 сентября. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали: прошеніе повара Новгородсѣверскаго духовнаго училища Иларіона Рубцова о прибавкѣ къ его семирублевому мѣсячному жалованью трехъ рублей. Постановили: принявъ во вниманіе восемнадцатилѣтнюю честную службу Рубцова и тяжелый трудъ повара, который онъ несетъ самъ безъ помощника, прибавить къ его семирублевому мѣсячному жалованью три рубля и ассигновку въ количествѣ 36 р. въ годъ занести въ смѣту по содержанію Новгородсѣверскаго духовнаго училища на 1906 годъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 24 января 1906 года положена такая: «Утверждается».

### Журналь № 6-й.

1905 года сентября 21 дня. Депутаты сѣзда Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали докладную записку священника о. Михаила Мясоѣдова съ

предложеніемъ организовать разъѣздъ учениковъ по домамъ на Рождественскіе и Пасхальные каникулы такъ, чтобы ѣдущихъ по желѣзной дорогѣ учениковъ сопровождалъ надзиратель училища до станцій, гдѣ тому или другому изъ нихъ вставать, чѣмъ родители дѣтей, особенно духовные, занятые въ это предпраздничное время усиленнымъ трудомъ, были бы спокойны за разныя роковыя случайности находящихся въ дорогѣ дѣтей. Постановили: признавая въ принципѣ доброту предложенія о. Мясоѣдова, докладную записку его объ этомъ передать на разсмотрѣніе правленія училища съ покорнѣйшею просьбою представить очередному будущему съѣзду о.о. депутатовъ свое заключеніе и соображенія по сему вопросу.

На семь журналѣ резолюція Его Пресвященствомъ 24 января 1906 года положена такая: «Исполнить».

#### Журналъ № 7-й.

1905 года сентября 21 дня. Депутаты съѣзда Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали: отношеніе правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища, за № 590, отъ 20 сентября 1905 года, въ которомъ оно объясняетъ, что учителю училища А. Прилежаеву не выдано, согласно журнальному постановленію съѣзда о.о. депутатовъ отъ 23 сентября 1904 года, за № 12, единовременнаго пособія въ количествѣ пятидесяти рублей потому, что остаточныхъ суммъ экономическихъ отъ 1904 года было только 24 руб. 46 коп., каковыя, по утвержденному Владыкой журналу Правленія отъ 14 февраля 1905 года за № 11/203, выданы письмоводителю училища; въ виду сего постановили: просьбу учителя Александра Прилежаева за неудовлетвореніемъ ея въ 1904 году считать первую къ удовлетворенію изъ оста-

точныхъ экономическихъ по содержанию училища суммъ въ 1905 году.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 24 января 1906 года положена такая: «Утверждается».

### Журналь № 9-й.

1905 года сентября 22 дня. Депутаты съѣзда Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали прошеніе надзирателей училища о вознагражденіи ихъ за ночныя дежурства въ общихъ ученическихъ спальняхъ или постоянной прибавкой къ получаемому ими содержанию, или выдачей единовременнаго пособія. Постановили: такъ какъ предыдущими съѣздами с.о. депутатовъ за усиленный трудъ по надзору за учениками и ночныя дежурства содержаніе каждаго изъ нихъ увеличено на 120 рублей, настоящую просьбу оставить безъ удовлетворенія.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 24 января 1906 года положена такая: «Утверждается.»

### Журналь № 10-й.

1905 года сентября 22 дня. Депутаты съѣзда Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали отношеніе правленія училища отъ 20 сентября 1905 г., за № 588, съ препровожденіемъ прошенія полицейскаго урядника с. Макошина, Сосницкаго уѣзда, Сильвестра Соловьева объ освобожденіи его сына Виктора, ученика училища, отъ платы за право обученія. Постановили: взявъ во вниманіе, что урядникъ Соловьевъ воспитываетъ только одного сына, имѣетъ всего двухъ дѣтей, при чемъ владѣетъ собственностью въ количествѣ 14 десятинъ при Государственной службѣ, оплачиваемой нормальнымъ содержаніемъ, просьбу его отклонить.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященствомъ 24 января 1906 года положена такая: «Утверждается».

**Журналь № 11-й.**

1905 года сентября 22 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали отношеніе правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища отъ 21 сентября 1905 года, за № 592, объ избраніи временнаго ревизіоннаго комитета для провѣрки экономическаго отчета по содержанію училища за 1905 годъ. Постановили: избрать временно ревизіонный комитетъ для повѣрки экономическаго отчета по содержанію училища за 1905 годъ въ составѣ—предсѣдателя комитета священника с. Поповки, Новгородсѣверскаго уѣзда, о. Петра Галонова, членовъ—священника с. Орловки Новгородсѣверскаго уѣзда о. Михаила Громаковскаго и священника с. Лучниковъ Кролевецкаго уѣзда Поликарпа Корейшу и кандидата—священника Николаевской церкви г. Новгородсѣверска о. Владиміра Тарасевича.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященствомъ 24 января 1906 года положена такая: «Утверждается».

**Журналь № 12-й.**

1905 года сентября 22 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа разсматривали присланную правленіемъ училища при отношеніи отъ 20 сентября с. г., за № 586, смѣту на содержаніе училища въ 1906 году и, по тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи, постановили: смѣту принять, исключивъ только прибавку въ 60 руб. на наемъ письменодителя. А такъ какъ журнальнымъ постановленіемъ съѣзда депутатовъ отъ



21 сентября с. г., за № 5, повару училища увеличено содержание до 10 руб. въ мѣсяць, т. е. на 2 руб. болѣе смѣтнаго назначенія, то недостающую сумму въ количествѣ 24 руб. и внести въ смѣту на содержание училища въ 1906 году. Всего на содержание училища въ 1906 году потребна сумма въ количествѣ 11894 руб. 36 коп. На покрытіе означеннаго смѣтнаго назначенія зачислить: а) отъ имѣющей поступить платы за правообученіе свѣтскихъ лицъ въ 1906 году 250 руб. и б) вѣнчиковой суммы, имѣющей поступить въ 1905 году 500 руб., а всего зачислить 750 руб. За вычетомъ 750 руб. изъ 11894 р. 36 к., остается 11144 руб. 36 к., каковая сумма имѣетъ поступить въ 1906 году, отъ церквей Новгородсѣверскаго училищнаго округа на содержание училища. Всѣхъ церквей въ Новгородсѣверскомъ училищномъ округѣ, отъ которыхъ слѣдуетъ взносъ на содержание училища, числится 258. Если раздѣлить 11144 руб. 36 коп. на 258 церквей округа, то отъ каждой церкви слѣдуетъ внести на содержание Новгородсѣверскаго духовнаго училища въ 1906 году по 43 руб. 20 коп., въ томъ числѣ: а) на содержание училища по смѣтѣ 36 руб. 16 коп.; б) на экстраординарные расходы 4 руб. 66 коп. и в) на содержание надзирателей училища по 2 руб. 38 коп.

На семь журналъ резолюція Его Пресвященствомъ 24 января 1906 года положена такая: «Утверждается».

### Журналъ № 13-й.

1905 года сентября 23 дни. Депутаты съезда Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали: прошеніе надзирателей училища, сопровождаемое отношеніемъ правленія, за № 588, отъ 20 сентября 1905 года о присканіи каждому надзирателю отдѣльной квартиры или же выдавать имъ квартирныя деньги въ размѣрѣ стоимости

подходящей для нихъ квартиры, на каковомъ прошеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородсѣверскаго, отъ 15 сентября 1905 года слѣдующаго содержанія: «Въ Правленіе Новгородсѣверскаго духовнаго училища, которое передастъ настоящее прошеніе въ сѣздъ о.о. депутатовъ, имѣющій быть 20-го сентября, дабы означенный сѣздъ обсудилъ и рассмотрѣлъ, что можно сдѣлать въ удовлетвореніе справедливаго и основательнаго ходатайства надзирателей Новгородсѣверскаго духовнаго училища». Постановили: не смотря на искреннее желаніе сѣзда удовлетворить просьбу надзирателей училища, депутаты не находятъ возможнымъ исполнить ея за неимѣніемъ средствъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 24 января 1906 года положена такая: «Смотрѣль».

#### Журналь № 14-й.

1905 года сентября 23 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго Училищнаго округа слушали: отношеніе правленія духовнаго училища отъ 20 сентября 1905 года, за № 588, по вопросу о порядкѣ распоряженія деньгами, взимаемыми съ инословныхъ учениковъ за право ученія въ духовномъ училищѣ, напечатанномъ въ церковныхъ Вѣдомостяхъ отъ 5—12 ноября 1904 года за № 5923, постановили: принять къ свѣдѣнію.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 24 января 1906 года положена такая: «Исполнить».

#### Журналь № 15-й.

1905 года сентября 23 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали отношеніе правленія духовнаго училища отъ 22 сентября сего года,

за № 593, и приложенный журналъ правленія училища отъ 25 января 1905 года, за № 4/160, а также указъ Черниговской Духовной Консисторіи отъ 20 сентября 1905 года, за № 16646, по вопросу объ учрежденіи въ училищѣ отъ духовнаго вѣдомства стипендій для дѣтей убитыхъ воиновъ въ минувшую Русско-Японскую войну, постановили: при всемъ искреннемъ желаніи прийти на помощь осиротѣвшимъ дѣтямъ воиновъ, убитыхъ въ минувшую Русско-Японскую войну, учрежденіемъ для нихъ стипендій въ училищѣ отъ духовнаго вѣдомства, за неимѣніемъ опредѣленныхъ на то средствъ изъ церквей, обремененныхъ неотложными взносами на содержаніе училища, а также на устройство новыхъ зданій училища, Съѣздъ не находитъ возможнымъ учредить стипендій въ училищѣ для осиротѣвшихъ дѣтей убитыхъ воиновъ въ минувшую Русско-Японскую войну.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 24 января 1906 года положена такая: «Смотрѣль».

### Журналъ № 16-й.

1905 года сентября 23 дня. Депутаты съѣзда Новгородсѣверскаго училищнаго округа имѣли посужденіе о времени срока очереднаго съѣзда въ будущемъ году. Постановили: въ будущемъ 1906 году собраніе съѣзда приурочить къ 18 сентября.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 24 января 1906 года положена такая: «Утверждается».

### Журналъ № 17-й.

1905 года сентября 23 дня. Депутаты съѣзда Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали: словесное заявленіе предсѣдателя съѣзда о томъ, что всѣ

дѣла, подлежація обсужденію съѣзда, заслушаны и по нимъ сдѣланы надлежація постановленія, постановили: журналы съѣзда представить черезъ предсѣдателя съѣзда на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородсѣверскаго, съ благопочтительнѣйшею просьбою—повелѣть напечатать эти журналы для свѣдѣнія духовенства округа въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 24 января 1906 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 16-й

Журналъ № 17-й

# ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLVI)

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 февраля ————— къ № 4<sup>му</sup> ————— 1906 года.

**Содержаніе:** Чтеніе для народа о Св. Земль. — Столѣтіе приснопамятнаго Святы-  
теля (окончаніе). — С-временныя задачи внутренней миссіи. — Напков-  
ская теорія прихода. — Рѣчь предъ выборами въ Государственную  
Думу. — Воже Царя храни! — Изъ церковной жизни Стародубскихя  
слободъ. — Мѣстныя извѣстія. Некрологъ. — Вибліографическая за-  
мѣтка. — Воззваніе. — Объявленія.

## Чтеніе для народа о Святой Земль.

### ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Въ земль Обѣтованной.

#### 1. Остановка въ Яффѣ.

Раньше нами было сказано о значеніи Яффы, какъ древняго императорскаго города, который и теперь является какъ-бы ключемъ къ Палестинѣ и входною дверью, такъ какъ паломники и путешественники начинаютъ большую часть свое странствованіе по Святой Земль именно съ нея и отсюда въ теченіе XIX вѣковъ богомольцы всѣхъ странъ совершали свое шествіе во св. градъ Іерусалимъ и обратно.

Для христіанъ всѣхъ народовъ вселенной соединены съ Яффою слѣдующія важныя воспоминанія, о которыхъ повѣствуется въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ. Послѣ

побіенія въ Іерусалимѣ св. первомученика архидіакона Стефана, въ Яфѣ проживаль, близь моря, въ домѣ Симона Кожевника—апостоль Петръ. Здѣсь Господу благоугодно было призвать апостола Петра на проповѣдь къ язычникамъ особенно дивнымъ образомъ черезъ видѣніе спускавшагося къ нему изъ отверстыхъ небесъ большого полотна (скатерти), наполненной разными нечистыми животными (Дѣян. гл. X, ст. 8—16). Въ Яфѣ апостоль Петръ совершилъ воскрешеніе умершей дѣвицы Тавиобы, заботившейся при жизни о вдовахъ и сиротахъ (гл. IX, 36), которая и была исполнена добрыхъ дѣлъ и творила много милостынъ. Мѣсто дома Тавиобы и пещера, въ которой она, по предаію, была похоронена, находятся на западъ отъ города, среди знаменитыхъ Яфѣскихъ садовъ изъ померанцевыхъ и лимонныхъ деревьевъ, и нынѣ принадлежатъ Императорскому Православному Палестинскому Обществу. Сюда то и направился я съ однимъ изъ нашихъ путниковъ, послѣ того, какъ турецкая лодка доставила насъ на берегъ священной Земли и мы немного ознакомились съ подворьемъ греческаго монастыря. До гостепріимнаго жилища г. Халеби,—араба христіанина, пригласившаго насъ раздѣлится съ нимъ трапезу и полюбоваться его прекраснымъ садомъ—намъ пришлось ѣхать на осликахъ болѣе полчаса. Миновавъ базаръ съ пестрою толпою народа, среди котораго были турки, арабы, бедуины и европейцы различныхъ національностей, и многія узкія и извилистыя улицы, съ низкими домами и плоскими крышами, мы выѣхали на проселочную дорогу, которая шла между садовъ и живою изгородью изъ огромныхъ кактусовъ съ желтыми цвѣтами, въ ростъ человѣка и болѣе, и величественными пальмами съ ихъ вѣрообразными вершинами. Среди разнообразныхъ впечатлѣній по дорогѣ, мы

не замѣтили, какъ остановились у воротъ гостепріимнаго восточнаго дома. Время, столь пріятно и незамѣтно проведенное до отъѣзда въ Іерусалимъ, въ загородномъ домѣ г. Х., дало намъ возможность ознакомиться хотя въ общихъ чертахъ и съ тѣмъ мѣстомъ, которое тогда еще было только пріобрѣтено архимандритомъ Антониномъ и находилось по сосѣдству съ садомъ, гдѣ мы любовались изобиліемъ кактусовъ, разнообразныхъ пальмъ, банановъ, олеандровъ, сикоморовъ, пахучихъ апельсиновъ и лимоновъ. Съ крыши дома Х., откуда открывается красивая картина на городъ Яффу, на море, на Сафонскую равнину, какъ на ладони предстало предъ нашимъ взоромъ запущенное мѣсто съ развалинами каменной постройки, поросшей мѣстами кустарникомъ и деревьями. Къ сожалѣнію, краткость времени не позволила намъ осмотрѣть древней пещеры и обойти то историческое мѣсто, которое нынѣ Богъ предоставилъ во владѣніе Православной Русской миссіи и гдѣ, спустя нѣсколько лѣтъ послѣ нашего пребыванія, въ настоящее время, къ радости православныхъ русскихъ людей, выситя прекрасная русская церковь, во имя св. Тавіоны съ высокой колокольней, и имѣется просторная страннопріимница для нашихъ паломниковъ.

Вокругъ этого священнаго и историческаго мѣста нынѣ разведенъ великолѣпный фруктовый садъ съ пальмами, эвкалиптами и другими деревьями. На этомъ мѣстѣ совершается нынѣ божественная литургія на Славянскомъ языкѣ и приносится безкровная жертва за православныхъ богомольцевъ земли русской и съ молитвенною признательностью воспоминается за богослуженіемъ незабвенное имя архимандрита Антонина, которому Православная Русская Миссія обязана, какъ самымъ пріобрѣтеніемъ столь замѣчательнаго священнаго

памятника — пещеры Тавибы, такъ и всѣми находящи-  
мися здѣсь постройками.

## 2. Путь отъ Яффы до Іерусалима.

Разстояніе отъ Яффы до Іерусалима исчисляется по шоссеиной дорогѣ черезъ Ливанскія горы въ 60 верстъ. Путь весьма хорошій и мѣстами живописный, особенно по выѣздѣ изъ Яффы. При хорошихъ лошадяхъ его можно совершить, какъ намъ передавали, въ 6 часовъ. Теперь, благодаря желѣзной дорогѣ, можно черезъ три часа быть уже въ Іерусалимѣ. Прекрасное шоссе идетъ сначала равниной, по которой мѣстами попадаются деревья и небольшія рощицы, напоминающія базисы. Это дорога особенно пріятна тѣмъ, что почти на каждомъ шагу въ памяти воскресаетъ масса историческихъ воспоминаній, тѣсно связанныхъ съ тѣмъ или инымъ мѣстомъ Святой Земли, съ которыми счастливому паломнику приходится здѣсь воочию знакомиться.

Нашъ паломнической караванъ, состоявшій изъ нѣсколькихъ лицъ духовныхъ и мірянъ, изъ разныхъ мѣстъ Россіи, изъ которыхъ одни усѣлись въ четырехмѣстный дилижансъ, а нѣкоторые пожелали ѣхать верхомъ, вмѣстѣ съ сопровождавшими насъ кавасами (вооруженный всадникъ), тронулся въ путь въ 6 часовъ вечера. Солнце уже склонялось къ западу и съ полей вѣяло пріятнымъ легкимъ вѣтеркомъ. По обѣимъ сторонамъ шоссе потянулись маисовыя, чечевичныя хлѣбныя поля и баншаны съ арбузами. Мѣстами пріятно ласкали взоръ путника своею свѣжею зеленью поля кукурузы (пшенички), а золотистые колосья на поляхъ, привѣтливо кивавшіе какъ бы своими головами, еще блестя и переливались при послѣднихъ лучахъ заходящаго солнца. Во многихъ мѣстахъ земля на поляхъ поражала насъ



своимъ красноватымъ цвѣтомъ и чѣмъ ближе мы приближались къ первой станціи Лиддѣ, тѣмъ чаще попадались намъ на встрѣчу оливковыя деревья. Но вотъ и первая наша остановка! Дилижансъ шумно подкатилъ къ гостиницѣ Лиддской и путники и посиѣшили и освѣжить себя водою и подкрѣпить пищею, пока перемѣняли лошадей.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Столѣтіе приснопамятнаго Святителя.

(Окончаніе).

XXXI. Молитва лучше всего можетъ поддержать въ душѣ теплоту и жизнь духа. Не легко молиться такъ, какъ надлежало бы молиться. Иногда грѣшный стою какъ деревяшка, какъ болванъ, или же брожу мыслями по разнымъ сторонамъ. Что же это за молитва? Но надобно же молиться. Какъ же быть? Какъ достигать того, чтобы и молиться такъ, какъ должно?... Понуждать себя къ молитвѣ, бранить безъ пощады за дурную молитву, употреблять или тогъ, или другой способъ къ возбужденію молитвы, такой способъ, какой кому полезнѣе, перемѣнять способы, избирая болѣе удобный и полезный... Не знаю, мой другъ, какъ по твоей душѣ молитва съ поклонами? Случалось слышать, что это — только *выраженіе* души, и важно только какъ выраженіе. А мнѣ представляется, что это вмѣстѣ и способъ. Кажется, за меня и великіе молитвенники. \*) Они молились по цѣлымъ

\*) И самъ Господь Іисусъ... Намъ воспоминаются при семъ слова митрополита Московскаго Филарета къ Сушкову: «чтобы вамъ уразумѣть отчасти — важность колѣнопреклоненія и поклоненія до земли, воспоминайте Геесиманское Христово моленіе; *Поклонь колѣна моляшеся* (Лук. 22, 41); *Паде на мшиь своемъ моляся* (Мт. 26, 39) *Паде на земли и моляшеся* (Мр. 14, 35)». Записки Н. Сушкова. М. 1868, стр. 9.

ночамъ, творя то малые, то большіе поклоны. Къ чему нибудь они считали это нужнымъ? Не означало же это только изліяніе души. Нѣтъ сомнѣнія, что *можетъ* быть молитва и молитвою одной души. Такова и молитва *созерцательная*. Впрочемъ и та (какъ видимъ по сочиненіямъ о ней) не была безъ участія внѣшнихъ дѣйствій, и въ ней требовалось напряженіе тѣлесному организму и даже, быть можетъ, болѣе тяжкое, чѣмъ въ обыкновенной молитвѣ. Всего прежде не надобно забывать, что если я возьмусь за созерцательную молитву, то вмѣсто созерцаній выйдутъ одни мечтанія, одно броженіе мыслей, безъ сокрушенія, безъ глубокаго сознанія нечистотъ души. А молитва безъ ощущенія виновности и недостойнства — худая молитва, даже можетъ обращаться во вредъ душѣ, можетъ приводить къ направленію мысли и воли — гордому. Сего упаси, Боже! Ужъ лучше молиться просто, такъ, какъ обыкновенно молятся, и какъ Богъ устроитъ насъ. Будемъ чаще посѣщать храмъ Божій, точнѣе слѣдовать чину церкви, повторять сердцемъ простыя молитвы церкви. Въ молитвахъ церковныхъ немного высокихъ мыслей, но много жизни и теплоты; онѣ просты, но тѣ изъ нихъ и сильнѣе дѣйствуютъ на душу, болѣе плодотворны, которыя болѣе прочихъ просты. Попались двѣ-три молитвы, сильно поражающія безчувственную душу: повторяйте ихъ съ поклонами. Согрѣтись, (130—131).

XXXII. Мнѣ кажется, и въ ученыхъ разсужденіяхъ, если приходится разсуждать о предметѣ дорогомъ не для одного разсудка, но и для всей души, неестественно оставлять въ бездѣйствіи чувство; неестественно тому быть, чтобы любовь къ предмету не высказалась въ разсужденіи свойственнымъ ей образомъ — въ словахъ, въ тонѣ выраженій, въ образахъ, дышащихъ жизнію и дви-

женіемъ. Мнѣ кажется, что въ противномъ случаѣ читателю нельзя не оскорбиться холодностію, какую видитъ онъ въ сочинителѣ, такъ какъ холодность эта относится къ предмету достойному любви, уваженія, дѣятельности цѣлой души. (123).

XXXIII. Душевно прошу васъ—остерегитесь нѣмецкой холодности къ предметамъ высокимъ. Зачѣмъ поставлять себя въ неестественное состояніе? Душа наша любить Господа, сколько умѣла возлюбить Его при помощи Его благодати. Говорите же о Господѣ такъ, чтобы всѣ кости ваши говорили о Немъ! Пусть все славить Господа, потому что все въ насъ *должно* славить святое имя Его.— Душа ваша чтить и любить святыхъ угодниковъ Его, Говорите же о святыхъ угодникахъ Его такъ, чтобы вся душа ваша говорила о нихъ *должное*. Не убивайте чувствъ вашихъ святыхъ грѣшными сомнѣніями, предостереженіями, уступленіями, условіями холоднаго разсудка. Мы и безъ того столько-ли любимъ Господа и все угодное ему, сколько *должно* бы любить? Столько-ли душа наша гсритъ усердіемъ и ревностію къ святому закону Его, сколько *должна* горѣть? Столько-ли возрасла въ насъ любовь къ благочестію о Христѣ, чтобы могло оно быть живительнымъ началомъ жизни нашей на цѣлую вѣчность? О! вѣчность-вѣчность! какъ грозна мысль о тебѣ (для) грѣшной, немощной, лѣнивой, гордой, тщеславной души моей!... Господи, Господи! умиласердися надъ нами грѣшными! Научи насъ творить святую волю Твою! Воспламени насъ огнемъ любви Твоей, да не погибнемъ бездыханные на цѣлую вѣчность! (124—125).

XXXIV. О, Боже мой, Боже мой! какъ мы грѣшны предъ Тобою! И какъ немощны! Надобно творить угодное предъ Тобою для себя и другихъ. А что у насъ? Куда дѣла наши? Скажутъ ли они что нибудь въ защиту

нашу? Найдется-ли что полезное для братій? Господи, Господи! Ты Сердцевѣдецъ, Ты управляешь сердцами людей, Ты вѣдаешь полезное для душъ. Ты и пылинкою двигаешь горы... А что мы? О, грѣшно и вспомнить о себѣ, когда думаешь о Твоемъ величїи, о Твоей святости... И тогда, когда поставляешь себя вблизи другихъ, и тогда стыдъ покрываетъ лицо за свое ничтожество предъ другими, и тогда чувствуешь грусть и уныніе души, подавляемое силою другихъ, при моей пустотѣ. Безотвѣтенъ я, Господи, предъ Тобою. Безотвѣтенъ я предъ братіями моими. Безотвѣтенъ я предъ самою землею, которую номираю ногами, самъ достойный попраціа всѣми (14).

XXXV. Отъ грѣшника чего ожидать, какъ только грѣховъ. Господи! не види въ судъ съ рабомъ Твоимъ. Накажи, но и помилуй! Накажи здѣсь, но помилуй тамъ — въ вѣчности. Нужно наказаніе, необходимо нужно: я много забылся, много растерялъ, многое оставилъ, чего не надлежало бы оставлять, ко многому привыкъ, къ чему не надо бы привыкать. Умножились грѣхи мои, какъ вода при таяніи снѣговъ. Умножились нечестія сердца, какъ волосы на дикомъ волѣ. Помилуй меня, помилуй меня Господи! Научи мя творити волю Твою! (16—17).

XXXVI. Господь наказываетъ меня за грѣхи мои. Достоинъ, Господи, достоинъ гораздо большаго, чѣмъ терплю. Такъ много грѣховъ, такъ много беззаконій, такъ много нечистоты, лѣности, самозабвенія, ожесточенія, невниманія къ себѣ и къ волѣ Твоей святой, Господи. Прости, прости и помилуй по великой Твоей милости (74).

XXXVII. Господи Іисусе, Спасителю грѣшниковъ! Спаси насъ не ради грѣховъ нашихъ, а ради крестной любви Твоей къ намъ грѣшнымъ (55).

XXXVIII. Господи! не остави меня. Прости грѣхи мои. Ихъ такъ много, такъ безчисленно много, что каждый шагъ—грѣхъ. Дажь мнѣ слезы сокрушенія о грѣхахъ моихъ! Пошли свѣтъ и истину Твою, чтобы видѣть мнѣ грѣхи свои и плакать о нихъ... Все гнило, избѣдено страстями. Душа опустѣла, опустошенная заботами и помыслами многоятежными. *Единаго на потребу нѣтъ въ виду, нѣтъ въ душѣ!* (77).

XXXIX. Господи Иисусе, спаси меня грѣшнаго. Нищъ и убогъ я, какъ никто другой. Сорокъ лѣтъ на землѣ. А что готоваго для вѣчности? Что благодарнаго Тебѣ? Нѣтъ силъ, нѣтъ желанія служить Тебѣ. Все истрачено. Все высохло. Все опустошено. Безотвѣтный повергаюсь предъ Табою. Твори еже хоцещи (168).

XI. Перемѣняетъ человѣка только Благодать. А грѣшный Филаретъ не лучшимъ, а худшимъ становится день ото дня. Господи, вразуми меня въ спасеніе. Скажи грѣшному путь Твой (199, 187). Господь Иисусъ, Благій и Милостивый, да будетъ со всѣми нами! Богъ мира и любви да сохранить сердца наши!» (244, 255).

И такъ вотъ о чемъ любилъ говорить въ своихъ сердечно-дружескихъ письмахъ нашъ Черниговскій Владыка! Вотъ чѣмъ полна была душа того, о которомъ, когда онъ былъ еще малюткой, старецъ Серафимъ Саровскій пророчески говорилъ, благословляя его: «*Сей отрокъ будетъ великимъ свѣтильникомъ церкви и прославится по всей Руси, какъ ученый мужъ. Онъ будетъ солить, солить на всю Россію*». (Соль предохраняетъ отъ порчи). Вотъ какъ вѣровалъ и умѣлъ молиться *ученый мужъ*, а по отзывамъ профессоровъ Казанской и Московской академіи «единственный, дѣйствительно ученый богословъ въ Россіи, никакъ не ниже знаменитыхъ иностран-

ныхъ богослововъ, челоѣкъ необыкновенно талантливый, всецѣло преданный наукѣ, знаменитый представитель духовной учености и дѣятель на поприщѣ духовной литературы сильный и непостижимый»... Вотъ какъ смирялся и обвинялъ себя многострадальный трудолюбецъ, который въ семилѣтнее управленіе свое Черниговской паствою постоянно и усердно заботился объ улучшеніи быта духовенства, объ устройствѣ зданій учебныхъ заведеній, объ улучшеніи быта наставниковъ, объ усиленіи развитія воспитанниковъ (въ бібліотеку семинаріи онъ пожертвовалъ все свои сочиненія, всю свою бібліотеку и все свои рукописи), открылъ духовное училище въ Стародубѣ, училище для дѣвицъ духовнаго званія въ Черниговѣ, великое множество церковно-приходскихъ школъ (въ 1865 году ихъ было уже 848), заботился о приходскихъ попечительствахъ, о попечительномъ капиталѣ для духовенства епархіи, о составленіи мѣстнаго пенсионнаго капитала для обезпеченія осиротѣвшихъ семействъ и старости, двукратно обновилъ Елецкую обитель, соорудилъ консисторію, открылъ при Ильинскомъ монастырѣ типографію, основалъ Черниговскія Епархіальныя Извѣстія, открылъ при соборныхъ церквахъ бібліотеки, снабжалъ ихъ и школы своими сочиненіями, жертвовалъ по нѣскольку сотенъ и тысячъ рублей въ пользу братства Черниговскаго, на устроеніе корпуса для сиротъ, на училище духовное для дѣвицъ, на постройку семинаріи, на устройство квартиръ для наставниковъ, на пользу служащихъ въ Ильинской обители... Наконецъ, вотъ какъ умилялся благоговѣйнѣйшій святитель, что, бывало, въ служеніи своемъ забывалъ все окружающее, вздыхалъ, плакалъ и молился рыдая, такъ что сослужащіе съ нимъ проникались великимъ страхомъ и трепетомъ. Когда прочтешь все эти покаянныя воздыханія святителя, да огля-

нешься на себя, невольно съ тяжелой грустію подумаешь: если такой человекъ столько скорбѣлъ и сокрушался о себѣ, что же мнѣ-то остается дѣлать?.. Одно лишь приходитъ на мысль и на уста — «*Господи, помилуй!*»; да молитва: Со святыми упокой, Христе, душу усопшаго раба Твоего архієпископа Филарета, и молитвами его прости и помилуй меня грѣшнаго, аминь. Надѣмся, что къ этой молитвѣ присоединится и читатель настоящаго воспоминанія.

С. П.

1 декабря 1905 г.

### Современныя задачи внутренней миссіи.

Совершающееся на нашихъ глазахъ государственное и общественное переустройство Россіи, имѣющее существенно воздѣйствовать на нравственный строй и дальнѣйшее духовное развитіе русскаго народа, должно вызывать и оживленіе дѣятельности церковно-миссіонерской. «Свобода совѣсти» создаетъ новое положеніе миссіи, ставить ей новыя задачи. Отнынѣ должны въ значительной мѣрѣ видоизмѣниться способы миссіонерской дѣятельности. Новыми условіями русской жизни требуется внимательный пересмотръ всего дѣла миссіи, дабы она отвѣчала новымъ запросамъ, новому положенію вещей, дабы святая православная церковь русская имѣла въ нашихъ миссіонерахъ добрыхъ непостыдныхъ дѣлателей, искусныхъ и мужественныхъ борцовъ въ нынѣшнее тяжелое для вѣры и благочестія время.

«Вѣротерпимость» — «свобода совѣсти» встрѣчена съ торжествующимъ оживленіемъ въ иновѣрныхъ и инославныхъ кругахъ Россіи. Особенное же возбужденіе вызвала она въ средѣ нашего расколо-сектантства. На-

чались сношенія, переговоры, сѣзды, совѣщанія, постановленія, воззванія, адреса... Ожидалось кое-къмъ, въ переустроеніи Россіи выдвинувшимъ свободу совѣсти на первый планъ, что отсюда-то начнетъ духовное возрожденіе Россіи. Казалось кое-кому, что нѣкія добрыя, здоровыя духовныя силы Россіи, сжатыя и пригнетенныя въ теченіе немалаго времени, теперь, съ дарованіемъ государственной свободы, совѣсти, закипятъ, прорвутся стремительнымъ ключемъ, живительной волной зальютъ русскую землю, изнемогающую въ духовномъ «параличѣ», подорвутъ силу и пошатнутъ устои церкви, какъ силы, будто доселѣ сдавливавшей и сковывавшей въ Россіи всякія свободы: и мысли и совѣсти...

Знаемъ, что многіе ревнители православія, вѣрные сыны церкви, очень смущены этими новыми правами въ дѣлѣ вѣры и вызваннымъ ими подъемомъ духа въ кругахъ внѣцерковныхъ. Въ недвумысленныхъ, опирающихся на новомъ правѣ, странныхъ выходкахъ противъ церкви и въ жизни и въ литературѣ увидѣли грозную опасность истинѣ, правамъ и власти церкви, и многіе съ меньшимъ возбужденіемъ стали звать на отпоръ врагу, къ охранѣ церкви.

Мы не раздѣляемъ этихъ опасеній. Мы не сочувствуемъ этому торопливому напряженному призыву поскорѣе всячески выступить на защиту противъ врага, — единственно потому, что старый врагъ церкви получилъ новыя права въ государствѣ. Въ такой приподнятости настроенія въ нѣкоторыхъ кругахъ церковныхъ, въ такой суетливости и спѣшности при обсужденіи мѣръ даже общаго характера, касательно всего строя церковнаго, вызываемыхъ новыми отношеніями и условіями жизни церкви, не сказывается ли преувеличеніе силъ врага и преуменьшеніе крѣпости церкви? А можетъ быть, это



есть проявленіе общаго у насъ нынѣ болѣзненно-возбужденнаго стремленія къ переоцѣнкѣ всѣхъ цѣнностей, политическихъ и духовныхъ, къ переустроению Россіи полному, — въ корняхъ и основахъ!

Пусть смущающихся ободрить, а растерявшихся и мятущихся успокоить и упредить многовѣковая исторія церкви. Для васъ, братіе, хорошо знающихъ прошедшую жизнь церкви, я считаю достаточнымъ только напомнить объ этомъ. Всякое сектанство, не имѣвшее въ себѣ внутренняго залога духовной мощи, обыкновенно искало и охотно принимало опору внѣшнюю; въ силѣ государственной оно находило свою силу; и, поддержанное той внѣшней силой, проявляло (временно) особенно оживленную, иногда просто лихорадочную дѣятельность. Церковь же, сильная своей внутренней силой, утверждаясь на вѣковѣчныхъ благодатныхъ основахъ, заложенныхъ для нея и ея Божественнымъ Основателемъ, всегда чуждалась такихъ заискиваній, — и въ дни своихъ тяжкихъ страданій, и въ дни несомнѣнной великой побѣды своихъ созидательныхъ началъ нравственныхъ надъ величїемъ внѣшнимъ, не имѣвшимъ крѣпости внутренней. Припомнимъ, на примѣръ, время (4 в. христіанства), когда совершался великій міровой кризисъ: государство, въ лицѣ великаго вершителя судебъ тогдашней «вселенной», выступило съ эдиктомъ вѣротерпимости, и даровало общую свободу исповѣданія вѣры всему, — и тому, что именовалось христіанскимъ, и что дотоле государствомъ притѣснено было. Что же видимъ? Тѣ, что изыдоша изъ церкви, но не бѣша отъ церкви, воспользовались этой свободой по своему: засуетились, захопотали; не чувствуя въ самихъ себя силы, завели интриги и происки въ кругахъ правительственныхъ; спѣшно созывали соборы за собориками; торопливо составляли на нихъ постановленія,

сбѣняемыя постановленіями, своей суетней давая пищу ядовитому остроумію внѣшнихъ. Истинная же церковь среди общей сумятицы выступала съ сознаниемъ своей силы духовной, съ самообладаніемъ величія, съ спокойной энергіей, съ неуклонностью истины, съ непреклонностью правды. И скоро само государство должно было примѣтить, гдѣ сонмища лукавнующихъ, и гдѣ церковь истинная. И въ этой-то истинной церкви вселенской пошатнувшаяся—было великая греко-римская вселенная нашла для себя и почувствовала могучую, связующую и скрѣпляющую силу, и—протянула церкви руку мира и союза.

Не подумайте, нотцы и братіе, что я хочу умалить вставшую нынѣ предъ церковь опасность, что я, увѣренный въ великой силѣ церкви, призываю къ спокойствію, граничащему съ бездѣйствіемъ, которому такъ легко предается человѣкъ, пренебрѣгши силою наступившей опасности. Увѣренное въ себя равнодушіе ведетъ къ безопасности, дремотѣ, сну. А спящимъ человѣкомъ врагъ всѣваетъ плевелы посредѣ пшеницы. А небрежущимъ пастыремъ волки расхищаютъ овецъ стада. Нѣтъ, мы хорошо помнимъ, какого напряженія силъ требовали отъ церкви много разъ постигавшія ее великія опасности и для самаго внутренняго ея существа, и для ея миссіи вовнѣ. Мы понимаемъ всю силу нынѣшней опасности для церкви и истиннаго благочестія;—наше нынѣшнее собраніе свидѣтельствуетъ о сѣбѣ этомъ. Мы знаемъ, что участвуемъ въ великомъ переломѣ политической и духовной жизни Россіи, за давномъ подготовлявшемся и нынѣ быстро съ шумомъ совершающемся. И для церкви, для благовѣстниковъ ея истины, для охранителей ея цѣлости и силы, ея правъ, это—время неусыннаго бодрствованія, время дѣятельности усиленной, но спокойно-методичес-

кой, обсужденія дѣла всесторонняго, но безъ увлеченій, рѣшенія вопросовъ обдуманнаго, безъ колебаній, безъ поправокъ и измѣненій. Это такъ свойственно церкви, такъ должно отличать ея дѣятелей среди общаго у насъ теперь смятенія и спѣшки.

Не умолчу, что если «вѣротерпимость—свобода совѣсти» во многихъ ревнующихъ о вѣрѣ и церкви вызвала возбужденіе паче мѣры и тревогу, затрудняющія спокойную, обдуманную, основательную оцѣнку вновь слагающагося положенія дѣла, разумное обсужденіе потребныхъ новыхъ мѣръ и пріемовъ дѣйствования, то есть и такіе, на которыхъ тѣ идеи, перешедшія нынѣ въ право государственное, произвели дѣйствіе парализующее. Имъ показалось, что 17-е апрѣля означаетъ почти что прекращеніе дѣла миссіонерскаго. Не понимаютъ самого существа жизни церкви и истиннаго характера ея благовѣстія. Церковь есть свѣточъ, долженствующій озарять лучами истины всѣ самые темные углы человѣчества. Благовѣстіе о свѣтѣ истинномъ, христіанская миссія, это—сущность дѣятельности церкви. Церковь сама вся есть великій богоучрежденный станъ миссіонерскій, выдвигающій на святое дѣло еще особыхъ хорошо подготовленныхъ работниковъ миссіи. И прекращеніе дѣла благовѣстническаго, миссіонерскаго было бы равносильно прекращенію добраго воздѣйствія церкви на жизнь человѣчества; это была бы угроза самому ея существованію. Церковь, возвѣщая истину Христову, не стѣсняетъ свободы совѣсти; въ своемъ благовѣстіи она даетъ истинную свободу нравственную, невѣдомую тому, кого не осіяла истина Христова. Провозглашенныя нынѣ вѣротерпимость и свобода совѣсти въ государствѣ, безъ сомнѣнія, вводятъ миссіонерство церковное въ нѣкоторые новыя соотношенія. Кое-что содѣйствовавшее внѣшнему успѣху миссіи

церковной, но, — не будемъ скрывать, — не отвѣчавшее высокому духовному характеру дѣла церковнаго, какъ дѣла во имя истины и любви Христовой, даже во многомъ вредившее этому дѣлу, теперь отпадетъ, въ общей свободѣ совѣсти церковь найдетъ и свое освобожденіе отъ многого, тяжело-покровительственно пригнетавшаго ее, — и нѣрѣдко не ради ея блага, а во имя внѣшнихъ интересовъ, которымъ заставляли ее служить; Церковь восчувствуетъ теперь такъ свойственный ей нравственный просторъ... Отнынѣ миссія церковная въ своей духовной дѣятельности будетъ опираться только на духовную силу церкви. Это создастъ ей, безъ сомнѣнія, не мало препятствій, во многомъ она встрѣтитъ не малыя затрудненія, ей предстоитъ борьба иногда тяжелая, и эта тяжесть борьбы будетъ особенно чувствоваться въ первое время, безъ привычной поддержки совнѣ, со стороны силы далеко не духовной; потребуются большое напряженіе силъ, неустанность въ благовѣстнической работѣ внѣшней. Но можетъ ли быть при этомъ мѣсто сомнѣнію въ прочномъ успѣхѣ церкви!? Можетъ ли быть поставленъ вопросъ о самомъ бытіи миссії духовной!? Не теперь ли время миссії показать, что она — органъ церкви живой, что она — сила церкви?!

Настоящее собраніе ваше, отцы и братія-миссіонеры, по значительному числу членовъ есть первое при наступившихъ недавно для нашей православной внутренней миссії новыхъ условіяхъ. Вы принесли намъ свой богатый и разнообразный, по мѣстнымъ условіямъ, опытъ миссіонерскій. А это служить добрымъ для насъ ручательствомъ, что вы въ своихъ совѣщаніяхъ и объ общемъ въ новыхъ условіяхъ, положеніи дѣла миссії, и по частнымъ вопросамъ миссіонерской теории и практики, придете къ заключеніямъ, которыя будутъ имѣть основное

руководящее значеніе для дѣла миссіонерскаго послѣ 17 апрѣля. Я надѣюсь, что ваше спокойное, увѣренное и въ то же время чуждое узкаго партійнаго, самоцѣльнаго отношеніе къ дѣлу, ваше всестороннее обсужденіе поставленныхъ программю вопросовъ миссіонерскихъ, не останется безъ воздѣйствія и на тѣхъ, кто нынѣ не суть отъ двора церкви, или готовы бѣжать изъ оградъ церковной, а также и на тѣхъ, кто въ вѣротерпимости и свободѣ совѣсти злоратно видятъ поощреніе къ невольному дотолѣ сдерживавшимся нетерпимости и нападкамъ на церковь, къ причиненію всяческаго стѣсненія и вреда церкви. Приступите же нынѣ къ вашимъ занятіямъ. И да благословитъ Господь добрымъ успѣхомъ труды настоящаго южно-русскаго миссіонерскаго собора \*).

Архіепископъ *Димитрій Ковальницкій*.

### Папковская теорія прихода.

Вопросъ о возрожденіи церковно-приходской жизни, горячо обсуждавшійся въ 60-ыхъ годахъ—эпоху оживленія церковной и общественной жизни и потомъ снова забытый, теперь опять выдвинуть на очередь самую жизнь. Въ переживаемую нами эпоху крушенія старыхъ устоевъ жизни общественной, эпоху—смутную и въ общемъ еще не вполне опредѣлившуюся, церковь православная, какъ корпорація sui generis, нуждается въ лучшемъ устройствѣ своей внѣшней организаціи. Наступаетъ для церкви время, когда она одна, безъ помощи и содѣйствія внѣшней Государственной власти, должна отстаи-

\* Изъ рѣчи предъ открытіемъ Областнаго сѣзда миссіонеровъ въ г. Одессѣ.

вать воздвигнутое ею зданіе царствія Божія на землѣ отъ напора враждебныхъ волнъ бушующаго житейскаго моря, и вмѣстѣ опредѣлять и развивать формулы вѣчной истины, противопоставляя ихъ безчисленнымъ видамъ заблужденій. Понятно, что такая созидательная дѣятельность церкви возможна только подъ условіемъ живого единенія ея пастырей и пасомыхъ на почвѣ нравственно-религіозной, такъ какъ «въ единеніи сила». Такое единеніе прежде всего и должно быть возстановлено въ маленькихъ клѣточкахъ великаго церковнаго организма—приходахъ...

Необходимость возстановленія замершей церковно-приходской жизни уже признана. Въ Петербургѣ въ ноябрѣ и декабрѣ прошлаго года было устроено нѣсколько собраній представителей столичнаго духовенства и свѣтскихъ лицъ, извѣстныхъ дѣятелей церковно-приходской жизни, для обсужденія вопроса объ оживленіи прихода. Вопросъ о приходѣ обсуждался здѣсь и теоретически и практически, путемъ рефератовъ, личныхъ наблюденій и опытовъ и т. д. Были выработаны *ria desideria*. Наконецъ 30 декабря состоялось общее собраніе всего столичнаго духовенства подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, на которомъ также горячо и всесторонне дебатировался вопросъ о приходѣ. Несомнѣнно также, что этимъ вопросомъ будетъ заниматься и будущій Соборъ Православной церкви. Отсюда для пастыря церкви, заинтересованнаго приходскимъ вопросомъ и теоретически и практически, необходимо знать главные теченія въ ученой и канонической литературѣ указанного вопроса. Предлагаемая статья и имѣетъ своею ближайшею цѣлью освѣтить современное положеніе вопроса о приходѣ въ нашей литературѣ и дать посильную оцѣнку предлагаемыхъ проектовъ организаци приходской жизни.

Мы остановимся на одной теоріи прихода А. А. Папкова, съ которой прежде всего придется встрѣтиться занимающемуся вопросом о приходѣ и представимъ ей схематическое изложеніе и общую оцѣнку. Папковская теорія по справедливости можно назвать историкомъ прихода. Онъ съ рѣдкою добросовѣтностью и знаніемъ дѣла разработалъ историческую сторону приходскаго вопроса, тщательнo и кропотливо изучилъ и собралъ почти всѣ относящіяся сюда архивныя акты, документы и почти всю литературу о приходѣ 18 и 19-го вв. <sup>1)</sup> Въ цѣляхъ исторической иллюстраціи основныхъ положеній Папковской теоріи мы представимъ общій обзоръ исторіи церковно-приходской общины какъ въ древней церкви, такъ и въ нашей русской, пользуясь данными и собранными Папковымъ. Идеальная церковно-приходская община, по мнѣнію Папкова, должна быть «семей» высшаго порядка, создающей духовное родство между сочленами, и въ ней вся жизнь должна строиться на великомъ началѣ любви, заповѣданной Самимъ Спасителемъ-Начальникомъ жизни. <sup>2)</sup> Таковы иобыли общины—церкви, основанныя апостолами. Имѣя во главѣ избранныхъ своихъ епископовъ и пресвитеровъ, они составляли одно тѣло во Христѣ, а всѣ принадлежавшіе къ церкви върующіе порознь были одинъ для другого членами этого тѣла. Связь членовъ поддерживалась общими молитвенными собраніями

<sup>1)</sup> Таковы сочиненія Папкова: «Древне-русскій приходъ» (1897 г.); Погосты въ значеніи правит. округовъ и сельскихъ приходовъ въ Россіи (1898 г.); Упадокъ православнаго прихода (1899 г.); Начало возрожденія церковно-общественной жизни въ Россіи (1900 г.); Церковно-общественныя вопросы въ эпоху Царя-Освободителя (1902 г.); Исторія западныхъ приходскихъ братствъ; необходимость обновленія правосл. церк.-обществ. строя» и др.

<sup>2)</sup> Начало возрожденія правосл. церк.-общ. строя. Русскій вѣстникъ 1902 годъ, кн. VI, стр. 641—642.

(Ефес. V, 19; Кол. III, 6; Гал. V, 16); въ выраженіи внутренней жизни были: общинная благотворительность (Гал. II, 10; Еф. IV, 28) и братскій судъ, въ смыслѣ примирительнаго суда, въѣремаго наиболѣе авторитетнымъ членамъ мѣстной церкви (1 Кор. 17, 1—8). Первоначальныя христіанскія общины обладали и общимъ церковнымъ имуществомъ для вспоможенія нуждающимся членамъ и между ними поэтому не было никого нуждающагося (Дѣян. II, 44—47; IV, 32—34). Такъ обр., въ христіанской общинѣ заключалась «сила соединеннаго малаго, которая всегда больше индивидуальнаго большого»<sup>1)</sup>. Корпоративный характеръ имѣли христіанскія общины и послѣ тоненій, когда христіанство было объявлено религіей господствующей. Отобранныя государственною властью церковныя имущества были возвращены церкви Миланскимъ эдиктомъ Константина Великаго (13 мая, 313 года). Приходы стали автономными юридическими единицами. Въ такомъ видѣ они перешли изъ Византіи и къ намъ, тѣмъ болѣе, что древнерусскій бытъ, — общинный по самому своему существу, — представлялъ самую благопріятную почву для развитія такого именно типа церковно-приходской общины. «Христіанскіе интересы, сплотивъ прихожанъ религіозною связью, поставили цѣлью жизни каждого человѣка — именно стремленіе его къ «общему благу», — еще выше и прочнѣе, и русскихъ священниковъ, объединенныхъ чувствомъ земной справедливости, объединили чувствомъ братскимъ и сдѣлали ихъ братьями или «братчиками»<sup>2)</sup>. Древній русскій приходъ сталъ не территоріальной только единицей, а живой, дѣятельной, правильно органи-

<sup>1)</sup> Нач. возр. церк. общ. строя. Русск. вѣстн. 1902 г. кн. VI. стр. 643.

<sup>2)</sup> Палковъ. Древне-русскій приходъ. Богосл. вѣстн. 1897 г. февр., стр. 254—55.



зованной общиной. Что же было причиной такой прекрасной организациі древняго прихода? Самостоятельность и самоуправленіе. Всѣ міряне принимали активное участіе въ церковно-приходской жизни: они сообща строили свой приходскій храмъ («мірское строеніе»), заботились о его благосостояніи, избирали причтъ, представляя архіерею для посвященія своихъ кандидатовъ съ такъ называемыми «заручными прошеніями». <sup>1)</sup> Это избирательное право въ послѣдствіи было утверждено за приходами постановленіемъ Стоглаваго собора и правилами Регламента.

Избраніе прихожанами священниковъ преимущественно изъ своей среды было важно для приходской жизни въ томъ отношеніи, что избранные пастыри были въ приходѣ «своими людьми», не составляли замкнутой касты, жили одною жизнью и одними интересами съ приходомъ, принимали участіе во всѣхъ его дѣлахъ и предпріятіяхъ. Въ этой солидарности жигейскаго обихода священника и прихожанъ лежало, по мнѣнію Папкова, основаніе всего вліянія духовенства въ приходѣ, какимъ оно въ прежнія времена пользовалось и которое оно во многомъ утратило съ того времени, какъ замкнулось въ особое сословіе, со своими спеціальными училищами, проникнутое узко сословными интересами, все болѣе и болѣе отдалявшееся отъ земскихъ интересовъ и дѣлъ. <sup>2)</sup> Благодаря такой выборной системѣ, въ древнемъ приходѣ легко рѣшался большой вопросъ о способѣ содержанія духовенства. Община заключала съ избраннымъ священникомъ «порядную запись» или договоръ относительно

<sup>1)</sup> Папковъ. Древн.-руск. приходъ. Богосл. вѣстн. 1897 г., февр. стр. 259—261.

<sup>2)</sup> Папковъ. Древн.-рускій приходъ. Богосл. вѣстн. 1897 г., стр. 262.

содержанія причта и для опредѣленія взаимныхъ обязанностей, чѣмъ устранялись могущія возникнуть на этой почвѣ недоразумѣнія. Но участие прихожанъ въ церковныхъ дѣлахъ этимъ не ограничивалось: прихожане наблюдали за церковнымъ хозяйствомъ, за правильностью и цѣлесообразностью расходованія церковныхъ денегъ, распоряжаясь церковнымъ имуществомъ совершенно независимо отъ архіерейской власти, <sup>1)</sup> черезъ своего выборнаго представителя или «старосту». Староста во всемъ долженъ былъ поступать съ согласія всей общины—«сѣ мірскаго совѣта» и давалъ послѣдней строгій отчетъ «на своей правдѣ предъ Спасовымъ образомъ». <sup>2)</sup> Староста являлся такимъ представителемъ прихода на судѣ и передъ властями.

Въ сѣверной и сѣверо-восточной Россіи приходъ-погость имѣлъ значеніе не только территоріальное-церковное, но даже и представлялъ изъ себя мелкую земскую административную единицу. Около приходскаго храма («становой церкви») сосредоточивался главный нервъ общественной и церковной жизни всего округа: здѣсь объявлялись правительственныя распоряженія («государевы и владычныя указы»), происходили мірскіе выборы, принимались отчеты отъ церковнаго старосты, писались дьячками порядныя, купчія и мірскіе приговоры и завѣщанія, здѣсь же происходилъ и братскій судъ. Внѣшнимъ выраженіемъ приходской сплоченности являлись т. наз. «братчины»—складочныя пиры въ день храмоваго и др. праздниковъ. Около храма сосредото-

<sup>1)</sup> Епископская власть въ отношеніи церк.-имущественнаго управленія ограничивалась тогда лишь сборомъ разной дани и пошлинъ съ церкви и духовенства. «Начало возр. церк. прих. строя Русск. вѣств. 1902 г., кн. VI, стр. 652.

<sup>2)</sup> Пялковъ. Древн.-русск. приходъ. Бог. вѣств. 1897 г. февр., стр. 263—265.

влася и приходская благотворительность. На погостах рядомъ съ домами для причта устраивались «кельи» для нищихъ, «вдовьи дворы», «убогіе дома» и т. п. Изъ церковныхъ суммъ часто выдавались ссуды («безкабально») неимущимъ крестьянамъ для уплаты государственныхъ повинностей, что имѣло весьма важное значеніе для поддержанія экономическаго благосостоянія древняго прихода. <sup>1)</sup>

Жизнедѣятельность церковныхъ общинъ выражалась также и въ заботахъ о религіозно-нравственномъ развитіи членовъ прихода, о поддержаніи церковныхъ школъ и вообще грамотности въ народѣ (посредствомъ т. наз. «мастеровъ» или «учительныхъ людей»). Вообще, по словамъ Папкова, возвышавшійся на православномъ храмѣ крестъ служилъ въ старину стягомъ, подѣ которымъ съ чувствомъ самоотверженія становились добрые и благочестивые люди, и они своими тихими и незримиыми для насъ подвигами въ свою очередь способствовали укрѣпленію православной церкви и русскаго государства, особенно въ эпоху тяжелыхъ испытаній, которыхъ встрѣчалось немало на пути нашей прошлой жизни.» <sup>2)</sup>

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

## Р ъ Ч Ъ

### **предѣ выборами въ Государственную Думу.**

Въ недалекомъ будущемъ предстоятъ выборы въ Государственную Думу. Отъ Думы зависитъ будущее Россіи: на нее надѣются многіе изъ русскихъ людей,

<sup>1)</sup> Ibid, стр. 266—270.

<sup>2)</sup> Папковъ. Древне-русскій приходъ. Богосл. вѣстн. 1897 г. мартъ, стр. 381.

полагая, что съ ея существованіемъ настанетъ миръ и тишина въ Россіи, столь необходимыя для процвѣтанія страны.

Согласно Высочайшему манифесту, въ Государственную Думу приглашаются выборные и отъ народа. На васъ, поэтому, возлюбленные братіе, лежитъ святая обязанность оправдать довѣріе къ вамъ Государя, выбравъ въ Думу изъ своей среды самыхъ лучшихъ людей, которые не только знали бы жизнь и нужды народа, но и сдумали бы подать разумный совѣтъ къ устройенію лучшей жизни на Руси. Конечно, много охотниковъ найдется попасть въ Думу, для достиженія чего они будутъ обѣщать вамъ всякія блага, лишь бы ихъ уполномочили говорить за народъ. Между ними могутъ быть и такіе, которые стануть домогаться попасть въ Думу по своимъ личнымъ интересамъ, или ради почестей и славы. Поэтому выборы нужно устроить такъ, чтобы никто не могъ васъ обмануть; къ такому важному дѣлу слѣдуетъ отнестись вполне серьезно и честно: на выборахъ не должно быть никакихъ соблазновъ въ видѣ водки и угощеній и проч.

Кромѣ того, выборнымъ надо знать какой отвѣтъ держать на тѣ вопросы, которые могутъ быть предложены имъ въ Думѣ. Будетъ рѣчь о новыхъ лучшихъ законахъ, и выбраннымъ заранее необходимо подумать объ этомъ, посоветовавшись съ своими разумными односельчанами. Будутъ говорить противъ нынѣшнихъ волостныхъ судовъ и стоять за общіе законы, по которымъ бы судили всѣхъ, безъ различія сословій. И объ этомъ слѣдуетъ подумать, чтобы знать, чего держаться. Будутъ говорить, вѣроятно и о землѣ—это для васъ самый важный вопросъ. Выбраннымъ въ Думу придется, вѣроятно, подумать и о томъ, какъ безземельные болѣе удобно

могутъ приобрѣтать земли, конечно, путемъ законнымъ, а не путемъ насилія и грабежа, какъ это совѣтуютъ дѣлать неблагоразумные люди. Правительство въ этомъ отношеніи уже много сдѣлало и несомнѣнно сдѣлаетъ еще больше. Будутъ разговоры и о налогахъ. Какъ вамъ извѣстно, годовые оклады выкупныхъ платежей съ бывшихъ помѣщичьихъ, казенныхъ и удѣльныхъ крестьянъ съ 1905 года уменьшаются наполовину, а съ 1907 года вовсе прекращаются. Отмѣнить сразу всѣ выкупные платежи невозможно, такъ какъ государство наше теперь нуждается въ деньгахъ вслѣдствіе войны и внутреннихъ безпорядковъ. Что же касается вообще налоговъ, то совсѣмъ безъ налоговъ не обходится ни одно государство и просить уничтоженія ихъ неблагоразумно.

Безъ сомнѣнія, въ Думѣ соберется разный народъ: не всякій будетъ думать объ общемъ благѣ страны, найдутся такіе, которымъ дороже ихъ личные интересы, нехорошіе и вредные для васъ. Отыщутся, пожалуй, и такіе, которые будутъ хлопотать объ устраненіи Царя отъ управленія, чтобы потомъ самимъ управлять государствомъ. Желательно-ли это? Нѣтъ. При Царскомъ правленіи о васъ есть кому заботиться, а при другомъ правленіи, напр., республиканскомъ, вамъ самимъ придется хлопотать о себѣ, что для васъ невыгодно. Въ странахъ съ подобнымъ управленіемъ, какъ напр., Франціи, Италіи, Австріи доволенъ только тотъ, кто похитрѣе, да поумнѣе. А вамъ это невыгодно: между вами не всѣ еще даже грамотные и потому васъ всегда могутъ обмануть люди хитрые и ловкіе. Между тѣмъ Русскіе Цари всегда заботились о народѣ и постепенно улучшали его положеніе. И теперь главной заботой нашего Царя является благо народа. Вообще, нужно замѣтить, что счастье всей страны зависитъ не отъ формы правленія, а отъ самыхъ

людей. И потому прежде всего нужно думать объ улучшеніи души своей, стараться жить между собой въ христіанской любви и искать правды Божіей, необходимое же для насъ въ этой земной жизни приложится само собой.

Заговорятъ въ Думѣ, можетъ быть, нѣкоторые и о томъ, что не нужно церквей, священниковъ, что они только обираютъ народъ, тянутъ съ живого и мертваго, какъ говорятъ иногда вамъ въ деревнѣ. Не слушайте такихъ гнусныхъ рѣчей. Безъ Бога, религіи и священной іерархіи не живетъ ни одинъ народъ. Самые образованные народы, какъ американцы и англичане, очень религіозны и набожны. Знаютъ это и тѣ, кто говоритъ противъ Бога, но имъ нужно одно: подорвать вѣру и довѣріе рѣшительно ко всему, чтобы легче достигнуть своихъ цѣлей. Не попадитесь на эту удочку. Вы нужны этимъ людямъ только до тѣхъ поръ, пока они не достигнутъ своихъ цѣлей, — тогда вы останетесь одни. Развѣ и теперь они не такъ съ вами поступаютъ: проповѣдую любовь къ народу, развѣ они живутъ между вами, раздѣляютъ съ вами вашу трудовую жизнь, ваше горе и радость, помогаютъ въ вашихъ нуждахъ совѣтомъ или дѣломъ? Конечно, нѣтъ. А во время бунтовъ развѣ не они посылаютъ васъ подъ казацкіе нагайки и солдатскіе пули, а сами издали любуются этимъ зрѣлищемъ и въ случаѣ опасности совсѣмъ прячутся.

Вы — люди земли; у васъ свои нужды, свои потребности, и онѣ извѣстны вамъ лучше, чѣмъ кому-нибудь. Зачѣмъ же вамъ слушать смутьяновъ, людей, не испытавшихъ вашей жизни; въ вашу пользу они дѣйствовать не будутъ; не мѣняйте же своего здраваго народнаго ума на чужой.

До созыва Думы остается немного времени. Будьте же

мудры: пускай тѣ, кто будетъ выбранъ отъ народа въ Думу, употребятъ это время на приготовленіе себя къ столь отвѣтственному долгу предъ Царемъ и отечествомъ, непрестанно молясь Тому, Кто умудряетъ людей Своей Правдой и наставляетъ ихъ на путь истины.

Священникъ *Андрей Шангинъ.*

**Боже, Царя храни!**

Крестъ хранитель всей  
вселенной.



Крестъ Царемъ держава.

Крестъ ангеломъ слава.

Крестъ бѣсомъ язва.

Симъ побѣждай.

**За Вѣру, Царя и Народность.**

**Воззваніе союзовъ старообрядцевъ.**

Господи благослови!

Истинные Христіане,

Коренной Русскій Народъ

Старой Вѣры Россійской!

Нашъ великодушнѣйшій, благостнѣйшій и возлюбленнѣйшій Царь и Великій Государь Императоръ Самодержецъ Всероссійскій Николай II Александровичъ, Манифестомъ своимъ, 17 октября сего 1905 года даннымъ, даровалъ всему населенію Россіи незыблемыя основы гражданской свободы на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ и призвалъ всѣхъ насъ, вѣрныхъ сыновъ

Россіи, выполнить свой долгъ передъ Родиной, помочь прекращенію неслыханной смуты и вмѣстѣ съ Нимъ, нашимъ Самодержавнымъ Царемъ и Императоромъ, напрячь всѣ силы наши къ возстановленію тишины и мира въ Родной землѣ.

Воспрянь же, свободный Русскій народъ! Откликнись и отзовись на Царскій призывъ!

Не потакай тѣмъ людямъ которые всячески издѣвались надъ твоимъ русскимъ именемъ и которые многихъ честныхъ людей, вѣрныхъ Царю и Родинѣ, поубивали да искалѣчили. Они отравили русскую молодежь ложнымъ ученіемъ, и развративъ ее, выманили на улицу для безчинства и безобразія, подвергая ее болѣзнямъ тяжкимъ и несчастіямъ. Они разорили всю страну твою, всѣ свои сословія—дворянское и крестьянское, торговое и рабочее, и стараются уничтожить Власть Царскую. Они глумятся надъ твоею Вѣрою Христіанскою и безчинствуютъ во святыхъ мѣстахъ. Они натравляютъ тебя на чужое добро, крестьянъ на помѣщиковъ, а работниковъ на хозяина. Государя же Царя они совсѣмъ не признаютъ. Какъ сгубятъ Царя, да сгубятъ дворянъ да купцовъ, въ чьихъ рукахъ тогда вы будете? Вашимъ хлѣбомъ же попрекаючи, закуютъ васъ въ цѣпь тяжкую, басурманскую, оберутъ кругомъ, пустятъ по міру всю святую Русь. Отъ нихъ вся наша смута и всѣ бѣдствія. Они всѣ разоряютъ насъ, разрушаютъ и оскверняютъ; только золото свое, у насъ же отобранное, крѣпко берегутъ у себя, да всѣ властные и хлѣбныя мѣста занимаютъ своими приспѣшниками.

Народъ! Гдѣ же твоя доблесть русская! Гдѣ же твоя гордость народная? Или ты ужъ не хозяинъ въ землѣ своей? не потомокъ властныхъ предковъ своихъ, передавшихъ тебѣ великое и могучее Царство Русское, ихъ



кровію тебѣ добытое? Ужели ты, свободный, державный народъ, сталъ прихвостнемъ у измѣнниковъ и, какъ забитый рабъ, послѣдуешь за ними? Не къ избіенію и кровопролитію призываемъ тебя, славный Русскій народъ. а обращаемся къ твоему всенародному русскому разуму.

Знай и вѣдай, что время для тебя страшно грозное: дѣло идетъ не о томъ только, какъ Царю править нами, а о томъ, быть ли Русской землѣ православной, или не быть, — останется ли цѣлымъ и несокрушимымъ наше Царство Русское. Не обольщайся, народъ, никакими посулами и обѣщаніями измѣнническими: всѣ ихъ прокламаціи суть ложь и обманъ; а думай своею здоровою, народною, мудрою думой и рѣшай по своей православной Русской совѣсти и разуму, боясь только суда Божія, да любя Царя Державнаго, свою Родину великую и свою Вѣру Христову, отеческую, православную.

Собирайтесь же, люди Русскіе, православные, всѣхъ сословій, званій и состояній, и всей землей подумайте, какъ охранить Вѣру Христіанскую, отеческую, и какъ защитить всѣхъ насъ, Русскихъ людей, всю нашу народность русскую отъ разоренія, униженія и насилія измѣнническаго.

Вѣдь нельзя стерпеть, нельзя допустить, мы не можемъ вынести такого униженія и насилія, чтобы измѣнники стали нашими господами и правителями.

Итакъ, собирайтесь всѣ на совѣтъ общественный въ нарочитый день, по уговору: въ мирѣ, тишинѣ и съ молитвою; а по благословенію Божію обсудимъ сообща и выскажемъ Его Величеству лицомъ къ лицу наши русскія обиды тяжкія, наше великое горе русское, наши завѣтныя думы народныя и наши народныя завѣтныя желанія.

(Тульск. Е. В.)

## Изь церковной жизни Стародубскихъ слободъ.

Законъ 17-го апрѣля 1905 года, объявившій полную свободу вѣроисповѣданія, повидимому, долженъ былъ бы внести успокоеніе, умиротвореніе въ старообрядческія общины, но въ дѣйствительности этого не случилось. Нерасположеніе ихъ къ православнымъ, рѣзкія укоризны по адресу послѣднихъ, преслѣдованія перешедшихъ изъ старообрядчества въ православіе или единовѣрціе — все это были обычныя явленія и раньше, но они не обнаруживались съ такою силою, рельефностью, сдерживались въ извѣстныхъ границахъ; со времени же изданія закона 17-го апрѣля злоба старообрядцевъ къ православнымъ и единовѣрцамъ стала проявляться безъ всякихъ стѣсненій. Вотъ нѣсколько примѣровъ, подтверждающихъ сказанное. 6-го января сего года въ посадѣ Митьковкѣ настоятель окружнической секты, при освященіи воды на открытомъ воздухѣ, приглашалъ своихъ прихожанъ отобрать у единовѣрцевъ церковъ и ключи отъ нея, причемъ поносилъ единовѣрцевъ всякою бранью. Неизвѣстно, къ чему привели-бы такія рѣчи, если-бы не нашелся среди присутствовавшихъ при этомъ старообрядцевъ одинъ благоразумный человекъ, который своими рѣчами остановилъ расходившаго не въ мѣру своего настоятеля, стоящаго въ полномъ священническомъ облаченіи, и успокоилъ толпу.

Въ посадѣ Дужкахъ единовѣрцы и старообрядцы разныхъ толковъ заблаговременно стали готовиться къ освященію воды 6-го января, которое предполагалось совершить на озерѣ. Съ этою цѣлію были приготовлены мѣста, на которыхъ старообрядцами выставлены были таблички съ надписями: «се мѣсто для іерея Никона», «се мѣсто для іерея Михаила», «се мѣсто для священника Ильи». Первый изъ нихъ — настоятель окружничес-

ской молельни, второй — противоокружнической, а третій — бѣглый священникъ.

6-го января единовѣрцы, окружники и бѣглопоповцы совершили въ обычное время освященіе воды одновременно, противоокружники же умышленно запоздали на полчаса, чтобы освятить воду послѣ всѣхъ «середиковъ».

Не прошелъ день Крещенія совершенно спокойно и въ посадѣ Воронкѣ. Освященіе воды предполагалось совершить — православными и единовѣрцами на криницѣ, находящейся вблизи единовѣрческаго храма, окружниками — на ручьѣ слободки Вороночька, а противоокружниками — на озерѣ. По окончаніи литургіи православные и единовѣрцы, по установившемуся обычаю, соединились въ одинъ крестный ходъ и сообща освятили воду на приготовленномъ мѣстѣ; сдѣлали тоже и окружники; противоокружники же отступили отъ намѣченнаго плана. По окончаніи литургіи въ ихъ молельнѣ начали стучать въ желѣзную доску, что продолжалось довольно долго. На призывъ собрался изъ двухъ молельнь народъ. Послѣ этого процессія двинулась по посадѣ. Впереди ея шелъ настоятель молельни Михаилъ съ крестомъ на головѣ, въ полномъ облаченіи, поддерживаемый подъ руки, при стукѣ въ желѣзную доску и громогласномъ пѣніи; но направилась процессія не на озеро, какъ предполагалось, а къ той криницѣ, на которой православные и единовѣрцы совершили уже освященіе воды. «Идемъ, — пересвятимъ воду, которую мазепы, еретики не освятили, а осквернили!» — кричали женщины — старообрядки при встрѣчѣ съ православными. И дѣйствительно, вода была переосвящена. Настоятель Михаилъ долго тщательно кропилъ около криницы. Православные и единовѣрцы были страшно возмущены такимъ поступкомъ про-

тивоокружниковъ и дѣло могло-бы дойти до побоища, если-бы не вмѣшался въ дѣло миссіонерскій кружокъ, изъ православныхъ и единовѣрцевъ, и не успокоилъ волнующійся народъ. Вотъ прискорбные факты недавняго прошлаго. Они краснорѣчиво говорятъ, сколько было правды въ словахъ старообрядцевъ, постоянно жаловавшихся на мнимыя притѣсненія ихъ со стороны православныхъ и единовѣрцевъ.

Н.

---

### Мѣстные извѣстія.

Въ ноябрѣ прошлаго 1905 года на засѣданіи Совѣта Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, по циркулярному предложенію Св. Синода, обсуждался вопросъ объ оживленіи дѣятельности братствъ и о привлеченіи благочестивыхъ изъ мірянъ къ этой дѣятельности, къ болѣе живому и плодотворному участию ихъ въ дѣлахъ братскихъ. По этому вопросу состоялось журнальное опредѣленіе Совѣта Братства св. Михаила, утвержденное Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, которымъ предоставлено право Преосвященнѣйшему предсѣдателю Совѣта Братства приглашать на засѣданія Совѣта настоятелей приходскихъ церквей г. Чернигова и благочестивыхъ изъ мірянъ. Согласно этому журнальному постановленію, 31 января сего 1906 года, въ 6 часовъ вечера, въ архіерейскихъ покояхъ Елецкаго монастыря подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородсверскаго, состоялось соединенное засѣданіе всѣхъ членовъ Совѣта Братства св. Михаила, приходскихъ священниковъ г. Чернигова, священника пригороднаго с. Бобровицы и

нѣкоторыхъ мірянъ, приглашенныхъ на это засѣданіе канцеляріей Совѣта Братства, по распоряженію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Совѣта.

На засѣданіи этомъ вначалѣ было заслушано указанное выше журнальное опредѣленіе Совѣта Братства отъ 1-го ноября прошлаго года, а потомъ Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Совѣта Братства былъ предложенъ для обсужденія вопросъ о мѣрахъ болѣе успѣшной борьбы съ сектантствомъ, послѣ чего членомъ-дѣлопроизводителемъ Совѣта были указаны тѣ средства, которыя имѣются въ распоряженіи Совѣта Братства для борьбы съ сектантствомъ, и мѣры, которыя принимаются имъ для этого. По данному вопросу былъ заслушанъ проэктъ такихъ мѣръ, предложенный товарищемъ предсѣдателя протоіереемъ Ѡ. І. Васютинскимъ. Нѣкоторые пункты этого проэкта вызвали оживленный обмѣнъ мыслей между присутствующими. Въ общемъ проэктъ сводится къ тому, что должна быть усилена пастырско-миссіонерская дѣятельность приходскихъ священниковъ и должны быть привлечены къ болѣе живой и сознательной дѣятельности въ этомъ духѣ и сами міряне. Потомъ на засѣданіи были заслушаны предложенія Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Совѣта Братства о болѣе широкомъ распространеніи среди простого народа книгъ св. писанія, особенно Новаго Завѣта, предложеніе М. А. Доброгаева — объ ознакомленіи простого народа съ святынями Черниговской земли и о содѣйствіи развитію среди нихъ папачества къ этимъ святынямъ и предложеніе А. С. Шугаевского о повсемѣстномъ введеніи внѣбогослужебныхъ чтеній, а въ пунктахъ сектантства и бесѣдъ — публичныхъ и частныхъ съ сектантами, а также объ учрежденіи библіотекъ изъ книгъ религіозныхъ и патріотическихкихъ.

По всестороннемъ обсужденіи этихъ предложеній, засѣданіе было закрыто \*)

### **Протоіерей Василій Аѳанасіевичъ Кочерга.**

(Некрологъ).

22 декабря 1905 года волею Божіею переселился въ жизнь вѣчную маститый старецъ, протоіерей Василій Аѳанасіевичъ Кочерга. Почившій пастырь Черниговской епархіи родился 1 января 1820 года. По окончаніи курса въ Черниговской духовной семинаріи, рукоположенъ былъ Преосвященнымъ Архіепископомъ Павломъ во священника къ церкви с. Осьмаковъ, Сосницкаго уѣзда, 1 апрѣля 1845 года. Въ 1846 году переведенъ былъ въ Брусиловъ, а въ 1846 году 27 ноября къ церкви с. Салтыковой Дѣвицы, гдѣ оставался до своей смерти. Въ протоіереи возведенъ въ 1905 году. Имѣлъ изъ орденскихъ наградъ св. Владиміра 4 степени. Почившій протоіерей о. Василій Кочерга былъ усерднымъ пастыремъ православной церкви и безпорочно прослужилъ свыше 50 лѣтъ въ санѣ священника; скончался на 86 году жизни, оставивъ по себѣ добрую память своею примѣрною жизнью и добрымъ отношеніемъ къ прихожанамъ. Вѣчный покой и миръ душѣ добраго старца и усерднаго труженика на нивѣ Божіей!

Священникъ А. Е.

\*) Журналъ засѣданія будетъ полностью напечатанъ въ одномъ изъ ближайшихъ № Епархіальныхъ Извѣстій.

## Библиографическая замѣтка.

Д. М. Березкинъ. *Во тьмѣ вѣковой*. Повѣсть и три разсказа изъ быта хлыстовъ, скопцовъ и бѣгуновъ. С.-Петербургъ. 1905 г., 244 стр. ц. 1 р. 50 к. Складъ изданія въ коммерческой литературѣ — Вознес. пер., 10.

Среди немногихъ литературныхъ произведеній, въ которыхъ съ подлежащею полнотой и ясностью изображалась быта внутренняя сокровенная жизнь сектантовъ и старообрядцевъ, сокрытая не только отъ взора не посвященныхъ въ тайны отпадшихъ отъ истинной Христовой церкви, но и отъ всякаго болѣе или менѣе образованнаго человѣка, — книгу «Во тьмѣ вѣковой» можно привѣтствовать съ особенною благодарностью автору. Не говоря уже о томъ, что авторъ книги, какъ искусный экспертъ по части сектантства, участвовавшій во многихъ судебныхъ процессахъ о сектантахъ и непосредственно наблюдавшій ихъ не внѣшнюю — обрядовую только, но и внутреннюю жизнь, даетъ обильный и цѣнный матеріалъ для читателя, но болѣе того своими яркими и картинными описаніями весьма заинтересовываетъ, знакомя съ такими особенностями религіознаго міросозерцанія и культуры сектантовъ, какихъ мы не находимъ ни у кого въ доселѣ извѣстной этого рода литературѣ, за исключеніемъ развѣ извѣстнаго Мельникова (Печерскаго). Полагаемъ, что для каждаго образованнаго человѣка, а тѣмъ болѣе для всякаго пастыря церкви означенная книжка окажется не только интересною, но и полезною, особенно въ борьбѣ съ тѣми изъ сектантовъ, какіе указаны и описаны въ ней съ такою яркостью красокъ. Нельзя не пожелать искренно книжкѣ почтеннаго Д. М. Березкина широкаго распространенія.

Соб. священникъ А. Ефимовъ.

## ВОЗЗВАНІЕ.

Православные Христіане! Великій голодъ посѣтилъ Скопинскій уѣздъ. Селяне бѣдствуютъ: нѣтъ ни топлива, ни корма для скота, нѣтъ и насущнаго хлѣба.

Голодъ—ужасное чувство! Страдаютъ отъ голода взрослые; еще сильнѣе страдаютъ отъ него дѣти, организмъ которыхъ не можетъ обойтись безъ пищи и на короткое время. Дѣти—школьники ходятъ въ школу подъ—часъ и безъ черствой корки хлѣба. Сила томленія голодныхъ школьниковъ не поддается описанію, она можетъ только чувствоваться. Вѣдь изъ всѣхъ физическихъ страданій страданіе отъ голода есть самое смертельно-мучительное, особенно для молодыхъ организмовъ. Можно ли съ уснѣхомъ заниматься въ школѣ съ голодными дѣтьми, у которыхъ одно только на умѣ—насытить свой пустой желудокъ?

Благодѣтели! Такое настоящее положеніе школьниковъ церковныхъ школъ налагаетъ на Скопинское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, завѣдующее церковными школами уѣзда, долгъ организовать для школьниковъ горячіе завтраки. Но эти завтраки требуютъ расхода, опредѣляющагося болѣе чѣмъ въ 10,000 р., Средства же у Скопинскаго Отдѣленія на этотъ предметъ совсѣмъ не имѣется. Только при помощи благотворительности добрыхъ людей, сочувствующихъ просвѣщенію сельскаго народонаселенія, Отдѣленіе можетъ по возможности осуществить эту свою задачу.

Помогите же, сердобольные люди, Скопинскому Отдѣленію въ этомъ благомъ дѣлѣ своими пожертвованіями. Пожертвовавъ на продовольствіе для школьниковъ, вы исполните заповѣдь самаго Спасителя, повелѣвающаго давать дѣтямъ доступъ къ Нему: «оставите дѣтей



приходити ко Мнѣ, ибо таковыхъ есть царствіе Божіе» (Марк. 10, 14); паче всего вспомнятся на судѣ Господнемъ щедрыя дающія на благое просвѣщеніе или на устраненіе препятствій къ этому просвѣщенію «малымъ сихъ».

Пожертвованія просимъ высылать на имя «Скопинскаго Отдѣленія Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта».

Предсѣдатель Отдѣленія,  
протоіерей *Стахий Полянскій*.

Дѣлопроизводитель *И. Феоdorfъ*.

---

Редакторъ *И. Лебедевъ*.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МАСТЕРСКАЯ ХУДОЖЕСТВЕН. ЦЕРКОВН. ЖИВОПИСИ и ИКОНОПИСИ

ПРИ МОСКОВСКОЙ ШКОЛѢ

ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА

ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ

МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ

О ГЛУХОНѢМЫХЪ

изготовила ко дню Св. Пасхи на престольныя плащаницы изъ малиновой и фіолетовой шелковой матеріи высоко художественной работы. Размѣръ плащаницы 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—1 ар. 2 вер., размѣръ изображенія 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вер. Цѣна плащаницы 15 руб. при ухаковкѣ 46 пересылкѣ за счетъ заказника. Недостаточныя церкви при выпискѣ уплачиваютъ 9 руб., остальные же чрезъ 3 мѣсяца. Работы школы премірованы на выставкѣ въ Ростовѣ н./д. 1905 г. большой серебряной медалью. Фотографическій снимокъ высылается за двѣ семикопѣчныя марки.

Съ требованіями обращаться въ Москву—Ордынка, школа глухонѣмыхъ.

## Поступили въ продажу слѣдующія книги

Священника Серапіона Брояковскаго:

**ПОУЧЕНІЯ НА ВСѢ ВОСКРЕСНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ.** Изд. 2-е, значит. дополненное, ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 коп.

**ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СЛУЧАИ** изъ пастырской практики и церковно-приходскаго учительства. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Ц. 1 р. 60 к. съ перес. 1 р. 75 коп.

**ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ.** Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-нравственномъ и друг. отношеніяхъ. Вып. I. Ц. 75 к. съ перес. 85 коп. Вып. II ц. 85 к. съ перес. 1 руб.

**СПУТНИКЪ ПАСТЫРЯ.** Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Ц. 50 к. съ перес. 65 коп.

**ЗА ВѢРУ И ПРОТИВЪ ЛЖЕВѢРІЯ.** Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, рассказовъ и стихотвореній; ц. 80 к. съ перес. 1 р.

**ОЧЕРКИ И РАЗСКАЗЫ** для школьнаго, народнаго и внѣбогослужебнаго чтенія; ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 коп.

**ШКОЛЬНЫЙ ДѢТСКІЙ ПРАЗДНИКЪ.** Сборникъ статей, басенъ, стихотвореній, дѣтскихъ игръ и нотъ для актовъ, школьныхъ литературныхъ вечеровъ, рождественскихъ елокъ и другихъ дѣтскихъ праздниковъ съ приложеніемъ брошюры: Елка, ея происхожденіе, воспитательное значеніе и способъ устройства самымъ дешевымъ способомъ. Цѣна 75 к. съ перес. 85 коп.

При одновремен. требованіи всѣ книги высылаются за 7 руб. 50 коп.

Весьма лестные одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной бібліотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ. (Смотр. объяв. въ № 39 „Церк. Вѣд.“ за 1905 г.).

Требовать, ссылаясь на это объявленіе, по адресу:

Ст. Попельня, м. Паволочъ Кіевск. губ. Свящ. С. Брояковскому.