

Checagem de fatos



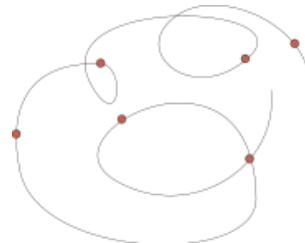
Érico Wouters

Propósitos

- i. Ensino de habilidade ou técnica para checagem de fatos no contexto das edições dos projetos Wikimedia;
- ii. Compartilhamento de experiências pessoais; e
- iii. Discussões entre os participantes.

Divisão da capacitação

- i. Classificação normativa;
- ii. Estatísticas; e
- iii. Práticas.



i. Classificação normativa

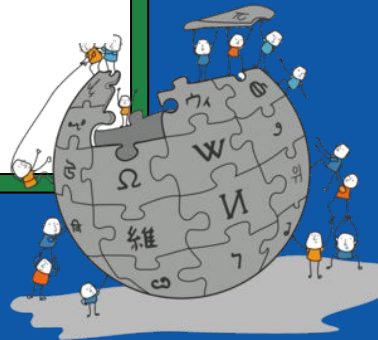
A Wikipédia é uma enciclopédia de amplo escopo que compreende elementos de **enciclopédias** generalistas, de enciclopédias especializadas e de **almanaques**. **A Wikipédia não é** um repositório de informação indiscriminada. A Wikipédia não é um dicionário, não é uma página onde se coloca o currículo, um fórum de discussão, um diretório de ligações ou uma experiência política. A Wikipédia não é local apropriado para inserir opiniões, teorias ou experiências pessoais. Todos os editores da Wikipédia devem seguir as políticas que **não permitem a pesquisa inédita** e procurar ser o mais **rigorosos** possível nas informações que inserem.

Fonte: Wikipédia:Cinco pilares



A Wikipédia é uma enciclopédia que contém elementos de **enciclopédias** generalistas, de enciclopédias especializadas e de **almanaques**. Sendo uma publicação de amplo escopo, engloba verbetes que tratam de assuntos relacionados a **ciências**, **artes**, **desportos**, culturas **erudita** e **popular**, **religiões**, **biografias**, **sociedade** e quaisquer outros tópicos que já tenham sido alvo de cobertura significativa por fontes confiáveis previamente publicadas.

Fonte: Wikipédia:Escopo



Política de verificabilidade

- i. Os artigos devem conter apenas material que tenha sido publicado em fonte reputada;
- ii. Ao adicionar novo conteúdo, deverá citar uma fonte reputada. Sem isso, qualquer editor poderá remover o material; e
- iii. A obrigação de providenciar uma fonte reputada cabe a quem deseja introduzir novo conteúdo.

É **confiável** toda e qualquer fonte que...

... seja produzida por pessoas autorizadas da área (especialistas);

.... seja vinculada a empresas ou instituições credíveis (órgãos governamentais, universidades ou jornais de ampla circulação); e

... seja verificável.



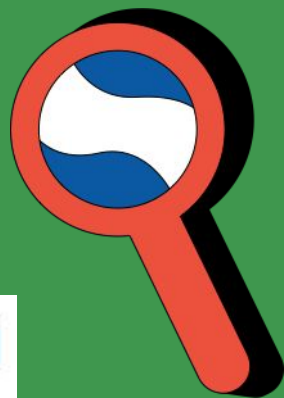
Este artigo **não cita fontes confiáveis**. Ajude a [inserir referências](#).
Conteúdo não **verificável** pode ser removido.—*Encontre fontes: [Google](#)*
(notícias, livros e acadêmico) (Julho de 2022)

a cada 12 artigos, 1 possui esta predefinição

[quem?]

[por quem?]

[carece de fontes]



[necessário esclarecer]

[carece de fonte melhor]

[não consta na fonte citada]

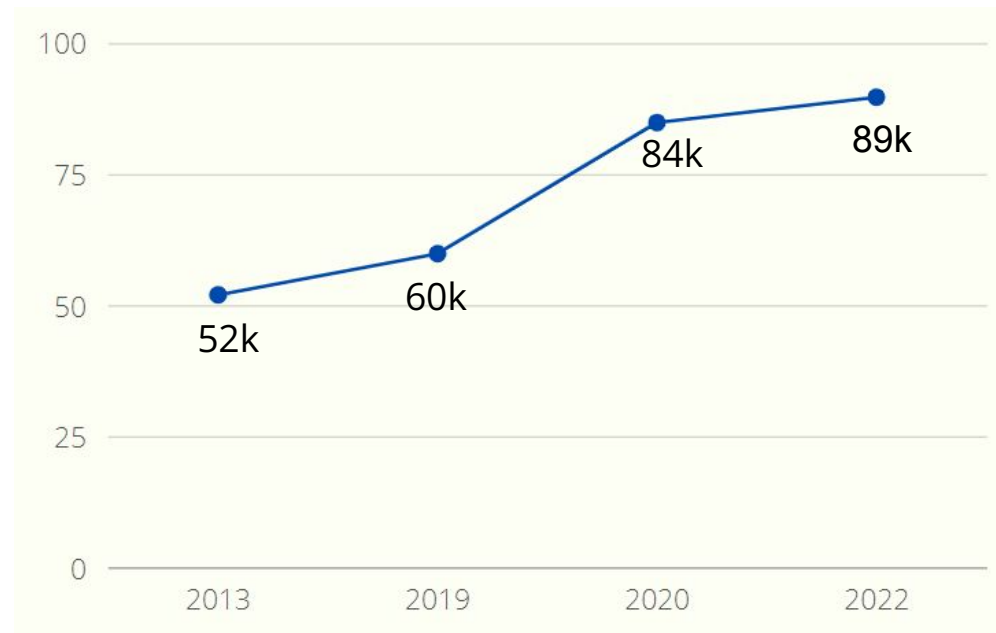
O Brasil é a maior economia da América Latina, a terceira da América (atrás apenas dos Estados Unidos e do Canadá) e a décima terceira maior do mundo em PIB nominal (tendo alcançado sua posição mais alta em 2011, na sexta colocação);^[258] em paridade do poder de compra, ocupa o oitavo lugar, de acordo com o Fundo Monetário Internacional e o Banco Mundial.^[carece de fontes]

O país tem uma economia mista capitalista com vastos recursos naturais. Estima-se que a economia brasileira irá se tornar uma das cinco maiores do mundo nas próximas décadas.^[259] O PIB (PPC) *per capita* atual é de 9 821,41 dólares (2017).^[carece de fontes] Ativo em setores como mineração, manufatura, agricultura e serviços, o Brasil tem uma força de trabalho de mais de 120 milhões de pessoas (6.^a maior do mundo) e desemprego de 11,7% (38.º no mundo).^[260]

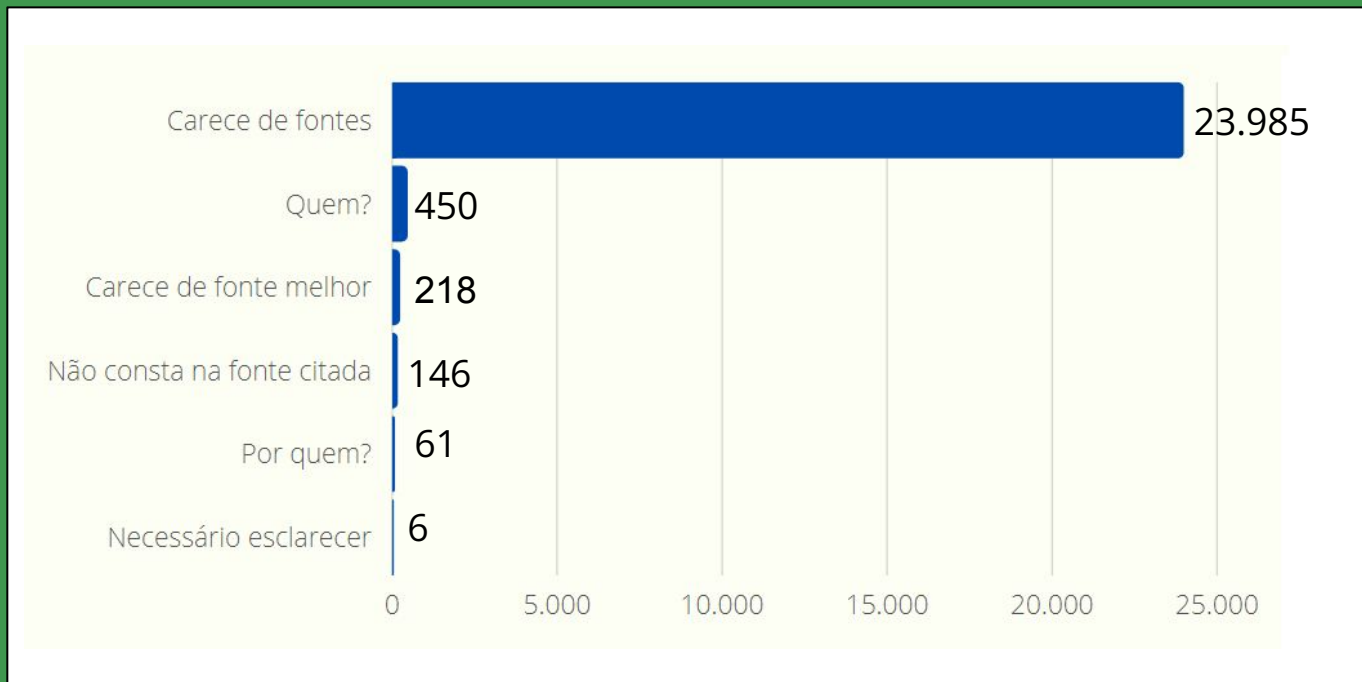


ii. Estatísticas

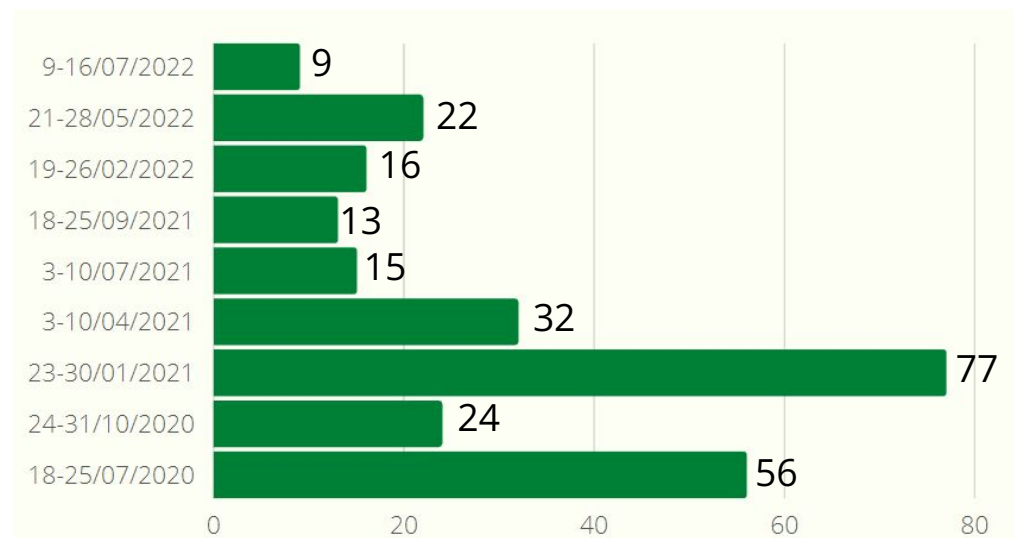
Artigos sem fontes



8,21%



Novos artigos sem fontes



Fonte: Danilo.bot

iii. Práticas

FAQ

- Respostas a questões frequentes;
- Incluída nas discussões dos artigos;
- Poupa tempo dos voluntários; e
- Não há limites para seu uso.



Predefinição:Página FAQ

[Eliminação](#) [#R](#) [Fusão](#) [Informações](#) [Mover](#) [Pedido](#) [Listar](#) [esconder]

Origem: Wikipédia, a enciclopédia livre.

Esta página é um [FAQ](#) sobre a página correspondente [Página FAQ](#).

Reúne as respostas a determinadas questões colocadas frequentemente na página de discussão. Dar constantemente as mesmas respostas de cada vez que a mesma questão é levantado consome tempo e energia de vários editores. O [FAQ](#) aborda estas preocupações, críticas e argumentos comuns e explica os vários equívocos por trás deles.



Para informações sobre o projeto Wikipédia, consulte [Ajuda:Perguntas frequentes](#).

As respostas deste FAQ refletem os consensos nos [arquivos](#) da página de discussão. Sinta-se livre para editá-las caso haja consenso.

Discussão:Golpe de Estado no Brasil em 1964/FAQ

[Eliminação](#) [Informações](#) [Mover](#) [Pedido](#) [Listar](#) [\[esconder\]](#)

Origem: Wikipédia, a enciclopédia livre.

[< Discussão:Golpe de Estado no Brasil em 1964](#)

Esta página é um *FAQ* sobre a página correspondente *Golpe de Estado no Brasil em 1964*.

Reúne as respostas a determinadas questões colocadas frequentemente na página de discussão. Dar constantemente as mesmas respostas de cada vez que a mesma questão é levantado consome tempo e energia de vários editores. O *FAQ* aborda estas preocupações, críticas e argumentos comuns e explica os vários equívocos por trás deles.



Para informações sobre o projeto Wikipédia, consulte [Ajuda:Perguntas frequentes](#).

As respostas deste FAQ refletem os consensos nos arquivos da página de discussão. Sinta-se livre para editá-las caso haja consenso.

Q: Por que o período posterior ao golpe é denominado como uma ditadura?

R: É consenso acadêmico que este período foi uma ditadura. Características básicas da democracia, como o direito de se opor ao governo, não existiam. Dissidentes políticos eram presos e torturados, características típicas de uma ditadura. Tudo isso foi acentuado com a instituição do AI-5, que dava ao presidente o poder de suspender por 10 anos os direitos políticos de qualquer cidadão e cassar mandatos eletivos federais, estaduais e municipais.

Q: Se existia Congresso Nacional para escolher o presidente, por que seria uma ditadura, visto que a existência de um legislativo autônomo impede uma ditadura?

R: A instituição do AI-5 suprimiu a autonomia do Congresso Nacional, que após isso só funcionaria dependendo do querer do presidente, servindo apenas como um instrumento para a execução da vontade presidencial. O mesmo ocorreu com as Câmaras de Vereadores e com as Assembleias Legislativas. Outras medidas determinadas pelo AI-5 incluíam a capacidade do presidente decretar a intervenção em estados e municípios sem as limitações definidas constitucionalmente. Um exemplo da não autonomia do Congresso Nacional é o *Pacote de Abril*, que, entre outras medidas, fechou o Congresso Nacional para que o presidente Ernesto Geisel fizesse alterações na Constituição à revelia dos congressistas.

Q: Se era uma ditadura, existia um ditador. Quem foram os ditadores?

R: Todos os presidentes militares foram ditadores. A definição de *ditador*^[?] o cita como uma pessoa que concentra os poderes públicos. Isso ocorreu com todos os presidentes do período militar, ou seja, eles foram ditadores. Ademais, os já citados casos de tortura e prisão a dissidentes políticos realizados pelo regime, característica fundamental de uma ditadura, foram fartamente documentados.

Q: Se ditador é uma pessoa que concentra nela o poder, como pode ser ditadura um período em que houve 5 presidentes?

R: Podem existir vários ditadores que exercem poder. Não é necessário haver somente um ditador em todo o período, como no *Estado Novo* ou na ditadura chilena. Contanto que liberdades individuais sejam suprimidas, será uma ditadura, independente da existência ou não de sucessores no exercício ditatorial.

- P1: Existe realmente um consenso científico sobre o aquecimento global? [\[Expandir\]](#)
- P2: Como é que se pode afirmar que existe consenso quando alguém reuniu uma lista enorme de "cientistas cépticos"? [\[Expandir\]](#)
- P3: O aquecimento global terminou em 1998? [\[Expandir\]](#)
- P4: Como é que se pode afirmar existe aquecimento global quando esteve tanto frio em local X e Y? [\[Expandir\]](#)
- P5: Não é possível que o aumento de dióxido de carbono (CO₂) seja provocado por fontes naturais, como vulcões ou os oceanos? [\[Expandir\]](#)
- P6: Acho que faltam algumas coisas ao artigo ou acho que algumas coisa estão erradas. Posso alterá-lo? [\[Expandir\]](#)
- P7: Porque é que os gráficos não estão atualizados? [\[Expandir\]](#)
- P8: O aquecimento global não é apenas uma "teoria"? [\[Expandir\]](#)
- P9: O metano provoca mais aquecimento do que o CO₂? [\[Expandir\]](#)
- P10: A Gronelândia não era muito mais quente durante a colonização dos povos nórdicos? [\[Expandir\]](#)
- P11: Os relatórios do IPCC são da autoria de "cientistas tendenciosos da ONU"? [\[Expandir\]](#)
- P12: O gelo marinho em todo o mundo não tem aumentado nos últimos 30 anos? [\[Expandir\]](#)
- P13: Na década de 1970 os cientistas não afirmavam que o planeta estava a arrefecer em vez de aquecer? [\[Expandir\]](#)
- P14: É verdade que o vapor de água é a causa de 98% dos gases de estufa? [\[Expandir\]](#)
- P15: O facto de outros corpos do sistema solar estarem a aquecer é uma prova de que existe uma causa comum, como o Sol? [\[Expandir\]](#)
- P16: Os cientistas não apoiam o aquecimento global só para receber dinheiro? [\[Expandir\]](#)
- P17: O clima não se altera mesmo sem atividade humana? [\[Expandir\]](#)
- P18: O artigo não deveria incluir a perspetiva de que o aquecimento global vai levar a uma catástrofe planetária? [\[Expandir\]](#)
- P19: Porque é que um aumento da temperatura de, por exemplo, 3 graus Celsius é assim tão significativo? [\[Expandir\]](#)
- P20: Porque é que o artigo define "aquecimento global" como um fenómeno recente? No passado o planeta também não aqueceu e arrefeceu? [\[Expandir\]](#)
- P21: É verdade que a [experiência CLOUD](#) realizada no [CERN](#) provou que o aquecimento global não é provocado pelo Homem, mas sim por raios cósmicos? [\[Expandir\]](#)

P21: É verdade que a **experiência CLOUD** realizada no **CERN** provou que o aquecimento global não é provocado pelo Homem, mas sim por raios cósmicos?

[Esconder]

R21: Não. Para que o aquecimento global estivesse a ser provocado por raios cósmicos, todas as seguintes condições teriam que ser verdadeiras, enquanto apenas a que está em itálico é que foi testada na experiência de 2011.^[32]

- O campo magnético solar deve estar a tornar-se mais forte
- O número de raios cósmicos que atinge a Terra deve estar a diminuir
- Os raios cósmicos devem induzir a formação de nuvens, o que exige que:
 1. *Os raios cósmicos devem espoletar a formação de aerossóis,*
 2. Estes aerossóis recém-formados devem crescer o suficiente via condensação para formar **núcleos de condensação de nuvens,**
 3. Estes núcleos de condensação devem aumentar a formação de nuvens, e
 4. A cobertura de nuvens na Terra deve estar em declínio.

Nas palavras do principal autor do estudo: "... na realidade, [a experiência] não diz nada sobre um possível efeito dos raios cósmicos nas nuvens e no clima, embora seja um primeiro passo importante."^[33]

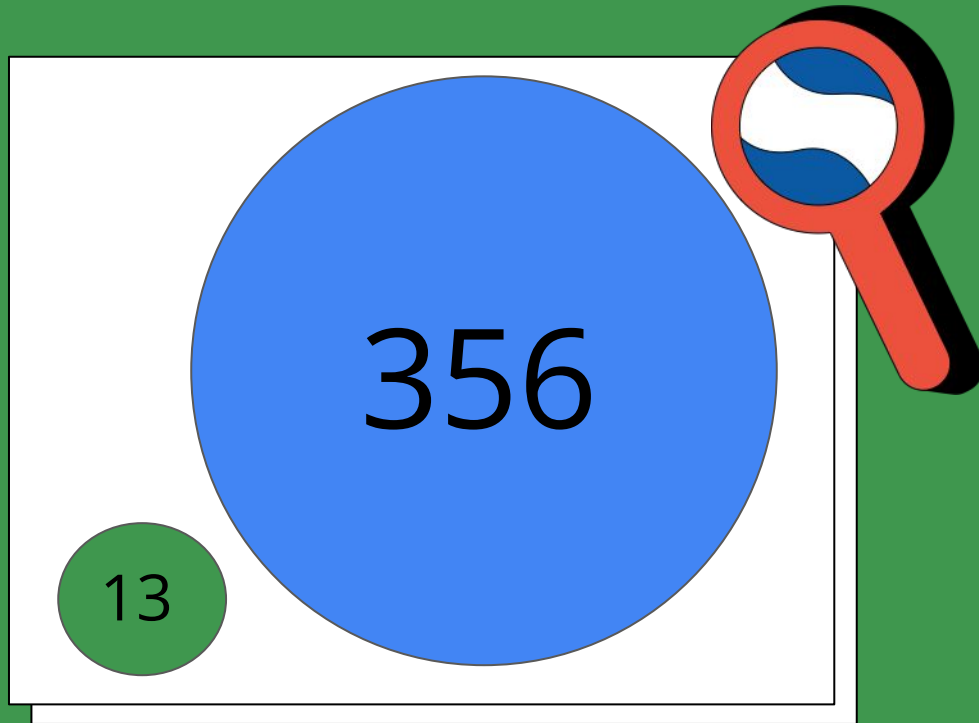
Referências

[Ocultar]

Referências

1. ↑ ^a ^b **Doran, Peter**; Zimmerman, Maggie (20 de janeiro de 2009). «Examining the Scientific Consensus on Climate Change». *Eos*. **90** (3): 22–23. doi:10.1029/2009EO030002
2. ↑ Kaufman, Leslie (9 de abril de 2009). «Dissenter on Warming Expands His Campaign». New York Times
3. ↑ Gray, Vincent R. (novembro de 1986). «Retention of sulphur by
18. ↑ «Met Office:Climate averages». BBC. Consultado em 23 de janeiro de 2009
19. ↑ *The Saga of Erik the Red*, 1880, English translation by J. Sephton, from the original *Eiríks saga rauða*.
20. ↑ «Cold Hard Facts». Tamino. 8 de janeiro de 2009. Consultado em 21 de janeiro de 2009

Utilização do FAQ: ptwiki vs enwiki



Central de Confiabilidade

- Criada em 2022 para centralizar as discussões relacionadas com as fontes utilizadas nos artigos;
- Desde então, a inserção de itens na lista de "fontes não confiáveis" depende de uma discussão formal;
- Exemplos de fontes incluídas na lista: Brasil Escola, Flapédia, IMDB e InfoEscola; e
- A inclusão significa que a comunidade considerou a fonte como parcialmente não confiável.

POPline



- **Nome da fonte** - [POPline](#)
- **Área de atuação** – música
- **Domínios** – [portalpopline.com.br](#)
- **Propositura** – 30/05/2022 (UTC)
- **Discussão(ões) anterior(es)** – Nenhuma.

Segundo como diz o [próprio site](#), é o maior sobre música pop do país. Mas é de caráter duvidoso, nota-se um baixo profissionalismo e propagação de conteúdo duvidoso, também. Sem contar em seu grande apelo sensacionalista: como [aqui](#), [aqui](#), [aqui](#). No último mencionado nenhum outro veículo (*de tal conhecimento*) retratou tal caso como "sujou". Exemplos recentes, pois piora se citar matérias antigas. Em finalização, o *website* apresenta títulos extremamente distorcidos para suas matérias, técnica conhecida como *clickbait*. *Daniel Schröder* 📧 17h42min de 30 de maio de 2022 (UTC) [[responder](#)]

125
fontes foram
consideradas
não fiáveis

Spam-blacklist

- Bloqueio de ligações externas (links de sites);
- Solicitação é mais simples, pois não exige debate prévio; e
- Há mais de 3.300 ligações bloqueadas localmente.



rntp.com.br/ [[editar código-fonte](#)]

*A discussão a seguir está marcada como respondida (**feito**). Se quiser acrescentar mais algum comentário, coloque-o logo abaixo desta caixa.*

- [rntp.com.br/](#): Pesquisa de ligações [pt](#) - [meta](#) - [de](#) - [en](#) - [fr](#) - [simple](#) - [wikt:en](#) - [wikt:fr](#) • [wikt:pt](#) • [MER-C Cross-wiki](#) •
Ligações seguras: [pt](#) - [meta](#) - [de](#) - [en](#) - [fr](#) - [simple](#) - [wikt:en](#) - [wikt:fr](#) • [wikt:pt](#) • Wikipédia: [pt](#) - [en](#) - [fr](#) - [de](#) • Google:
[Busca](#) • Yahoo: [Backlinks](#) • Domínio: [DomainTools](#) • [AboutUs.org](#) • [DomainsDB.net](#) • [Alexa](#) •
[OnSameHost.com](#)

Órgão sem qualquer validade sendo spamado por agência de marketing em [Psicanálise MikutoH](#) **fala!**
18h58min de 3 de março de 2021 (UTC) [[responder](#)]

✓ **Feito.** -- [Sete de Nove](#) ^{msg} 19h11min de 3 de março de 2021 (UTC) [[responder](#)]

Wikiconcursos

- Espécie de competição;
- Os objetivos variam: criação, ampliação, manutenção, etc;
- Pode atribuir prêmios aos melhores colocados; e
- Não depende de autorização, mas exigirá trabalho coletivo.



Wikipédia:WikiFontes

[Eliminação](#) [Manutenção](#) [#R](#) [Informações](#) [Mover](#) [Pedido](#) [Listar](#) [esconder]

Origem: Wikipédia, a enciclopédia livre.

O WikiFontes terminou às 23h59min de 31 de dezembro de 2019.

Os resultados finais foram anunciados em 27 de agosto de 2020.

WikiFontes

Ajude a Wikipédia a zerar os artigos sem fontes!

25%



Por quê? [[editar código-fonte](#)]

Um dos problemas mais antigos da Wikipédia [em português](#) é a existência de uma parcela significativa de artigos sem fontes. Embora o número de artigos sem fontes esteja diminuindo, ainda há pelo menos 69 mil artigos sem nenhuma fonte. Tal fato compromete a credibilidade das nossas informações e, naturalmente, a credibilidade do *site* como um todo.

Por tais razões, [decidiu-se](#), em maio de 2019, pela criação de um concurso visando a redução da quantidade de artigos sem fontes e o consequente cumprimento em sua plenitude da [política de verificabilidade](#).

O concurso teve início no dia 10 de julho de 2019 e terminará às 23:59 (UTC) do dia 31 de dezembro de 2019.

As inscrições podem ser feitas a qualquer momento. Junte-se!


Pontuação [[editar código-fonte](#)]

- **Pontos:** cada referência adicionada valerá uma quantidade proporcional de pontos (para o método usado, veja a [seção sobre pontuação](#) e/ou [seção sobre pontuação](#)).
- **Artigos:** para além do que está escrito em [Escopo](#), apenas são válidos os artigos que não possuem nenhuma fonte ou os que não têm nenhuma fonte válida (incluindo os artigos que não receberam a *tag* de sem fontes).
- **Validade:** para o ponto ser contabilizado, é indispensável que a referência seja adicionada conforme o estabelecido por [WP:CITE](#) e [WP:V](#), que pode ser facilitado pelo plugin [Provelt](#), ativado em Preferências > Gadgets > Provelt. A contabilização será levada a cabo pelos [coordenadores](#); quando um coordenador submeter um artigo, caberá a outro a avaliação.
- **Invalidade:** quando o artigo submetido não se encontra válido (por exemplo, a referência não está de acordo com [WP:CITE](#) e [WP:V](#)), caberá ao coordenador riscá-lo e voltar a inserir a marca de "sem fontes". Após isto, outro participante poderá adicionar uma fonte nesse artigo e voltar a listá-lo.
- **Atenção:** se todo o conteúdo não for referenciado, deve substituir a tag `{{sem fontes|data=}}` pela `{{mais fontes|data=}}`, mantendo a data contida.

Wikipédia:O Desafio 100 000

[Eliminação](#) [Manutenção](#) [#R](#) [Informações](#) [Mover](#) [Pedido](#) [Listar](#) [\[esconder\]](#)

Origem: Wikipédia, a enciclopédia livre.

 *Nota: Se procura o comunicado de imprensa de 2006 sobre a Wikipédia ter ao todo 100.000 artigos, veja WP:100.000.*

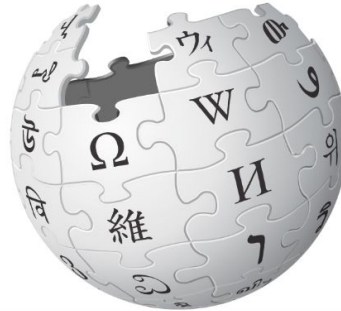
Atalhos

[WP:100 000](#)

[WP:100000](#)

O Desafio 100 000

Adicione uma ou mais fontes e referências a qualquer artigo que careça de fontes!



4,7%

Faremos com que todos os artigos tenham fontes, junte-se a nós!

Objectivos [\[editar código-fonte \]](#)

- Adicionar pelo menos uma fonte em 100 mil artigos que carecem de fontes;
- Fazer com que se dissemine o cumprimento da verificabilidade;
- Aumentar a qualidade dos nossos artigos, através da inserção de referências;
- Criar e aumentar as técnicas e os bons hábitos de referenciação nos editores;
- Agregar a comunidade num esforço conjunto pela credibilidade da nossa enciclopédia.

16.760

WikiFontes: 10/07 - 31/12/2019

12.596

Desafio 100 000: desde 30/11/2020

