

64

234

驛傳詞訟紀

完

驛傳詞訟紀序



No 4513 / 23

特45
345



明治初年大政維新、兵馬倥傯、各郵驛大苦于遞傳徭役之夥多矣、
 遞司為發令、釐正驛法、舉我峽中諸村、附屬于東海道之五箇驛、以助其役、當
 時我峽承戰亂之餘弊、加之比年穀禾不登、民業凋衰、無赴于他邦、助其役餘
 裕、出若干金、將償之名、之稱助鄉勤埋金、然彼各驛每慣熟於郵務、我峽人所
 不及、故彼乘此機、以鉅萬之費金、為我峽之負擔、藉官命來而將徵收之矣、我
 總代人晉議曰、先審查彼驛傳簿冊、而後應措置焉、乃遣人檢按其簿、果有無
 徵議者、於是乎、彼此往復涉數旬、漸而如其三驛、自知其不可誣、授受僅少之
 交慰諭之、亦不至調停、遂數至累法廷之審理、就中大審院不召喚被告、而直
 移其訟于大坂上等裁判所也、我不可其判決、哀訴之于太政官、如繼大審院
 之處分、再開其審判、前後未曾有之事也、會有兩縣搆和者、幹旋於原被兩造
 之間、明治十一年和完成、然而我峽為之所消費之金額不寡、以故請求之政
 府、公借數千金、以立補填之方途矣、思峽人終始不撓、擴張權利、而免困厄、爭

訟而隣交不破好、乃因總代人之盡力奔走及區長諸氏之措置得其宜也、解
 訟和議之後區長等相議使余編纂事蹟、乃蒐集諸書、適山梨縣編輯官亦輯
 錄此事于縣史、自起原至結局殆十數年、其書頗浩繁不便閱覽、今茲四月余
 乞骸骨緡嚮所纂之書、文辭冗長紀事錯雜、不得直探之公行于世、仍囑之久
 保田椋門山田藍水之二氏校正爲一卷、閱之、其文簡而理明、辭約而意徹、是
 唯非事蹟不湮滅而已、使讀者知我峽人能維持權利而不屈負擔義務而不
 損之事實、乃編纂刊行之効、豈空乎哉、聊叙顛末以代序辭云爾

明治庚寅六月下斡

白沙翠竹村舍主人撰

驛傳詞詠紀

驛費ノ起源



明治元年大政維新之際シ諸藩ノ出兵并ヒニ兩度御東幸ニ付テハ東海道筋來往ノ頻繁ナルハ
 遙カニ五畿六道ノ上ニ在リシヲ以テ五十三驛其困弊ニ堪ヘズ往々離散セシトスルノ狀態ア
 元辰戌五月其ノ賦課法ヲ釐革シ新々ニ助郷ヲ設ケ御料ヲ始メ宮堂上方
 驛最寄ニ從カヒ凡ソ東海道ニ七萬石中仙道ニ三萬五千石其餘脇街道ニ
 四分勤ノ見積ヲ以テ夫々助郷ニ組ミ込ミ又宿驛ト助郷トチ一休ニシテ
 シ錢ハ石高ニ應シ偏ヘニ其課出方ヲ公平均一ナラシメントテ計レリ而
 至リ甲斐ノ各村ハ東海道靜岡、鞠子、岡部、藤枝、島田ノ五ヶ驛ニ向ヒ助郷ス
 達セラル即チ靜岡驛ノ附屬ニハ駿河國有渡郡八幡村外廿々村并ヒニ本
 縣山梨郡八幡北村外八拾九ヶ村(各村名ハ訴訟ノ證據書類中ニ掲ク以下同シ)八代郡小石和村
 外六ヶ村鞠子驛ノ附屬ニハ駿河國有渡郡廿四ヶ村安部郡三拾七ヶ村志田郡拾四ヶ村甲斐國
 八代郡内船村外百四拾壹ヶ村山梨郡塚原村外七ヶ村岡部驛ノ附屬ニハ駿河國志田郡三拾三
 ケ村益津郡廿ヶ村甲斐國巨摩郡下津金村外七拾八ヶ村都留郡新屋村外三拾八ヶ村山梨郡西
 野原村外六ヶ村藤枝驛ノ附屬ニハ駿河國郡村名未詳)甲斐國巨摩郡大野村外七拾四ヶ村嶋田
 驛ノ附屬ニハ駿河國郡村名未詳)甲斐國巨摩郡青木村外百拾三ヶ村タリ然ル處甲斐國ハ當時

戰亂ノ後ヲ承ケ人心洶々未タ全ク平定ニ歸セサリシカ故驛遞司ノ此ノ達アリタルヲモ詳知セザルモノ多ク殊ニ甲斐府ハ此ノ徭役ノ事タル當國ニ取り容易ナラザルトトシ今年四月十日驛遞司ニ向ヒ當國ノ各村落二三十里外ノ遠路ニ現人馬ヲ出スコトハ到底爲シ能ハザレバ賃錢餘荷差出サスルノ外ナカルベシトスルモ本州連年旱損又ハ暴風雨等ノ災害ヲ被ムリ穀禾登ラズ加マルニ昨春勝沼ノ戰爭以來諸藩ノ兵隊本州ヲ往復スルハ東海道ニ讓ラズ此等ノ八馬繼立諸賄ノ費用ハ悉ク國內ノ各村ニ課シ國內舉ケテ疲弊ニ陥リタルニ更ラニ東海道ノ五ヶ驛ニ向ヒ助郷スルハ二重ニ涉リ到底民力ノ負擔ニ堪ユル所ニアラザレバ之レヲ免セラレノトテ具狀シタレト採用セラレズ思フニ當時維新ノ際ニシテ驛費ニ關スル制度未ダ一定セズ驛遞司ハ各宿驛ノ狀況ヲ斟酌シテ便宜ノ方法ヲ設ケ之ヲ各宿驛ニ達シタリト雖モ其ノ法偏テ行ハレズ爲メニ各宿驛ニハ往々弊害アルヲ免レズ殊ニ其ノ徭役頗ル夥多ナルヲ以テ助郷村々人心動搖シ宿驛役人ノ處置ヲ批難シテ課出ノ苦情ヲ生スルモノ等往々勘ナカラザレバ民部省ハ之レヲ患ヘ全月各宿驛ニ令シテ元年五月ヨリ二年四月ニ至ル迄ノ驛費ハ驛遞司ニ於テ調査シ之ヲ賦課スルヲ以テ驛費ニ關スル帳簿並ニ助郷村々勤不勤等其事由ヲ錄上スベキ旨ヲ指示シ此ノ年御東幸ニ關スル費用ハ從前ノ如ク四分勤メノ制ニ因ラズ平均正取米ノ石數ヲ標準トシテ課出スルノ方法ヲ設ケタルユエ東京驛遞役所ハ之レニ準據シテ難形ヲ調整シ各宿驛ト助郷村トニ賦課セントセシカ其ノ法亦行ハレズシテ中止サレシヲ以テ

五ヶ宿ハ本州ヨリ驛費ヲ要求スルヲ得ズ

然ルニ今年十二月ニ至リ民部省ハ一定ノ難形ヲ定メ之ニ準據シ勤不勤ノ村落ヲ調査シテ賦課スベキ旨ヲ令セシユエ靜岡驛ノ役人等ハ大ニ喜ビ翌三年^{庚午}正月甲斐國山梨郡八幡北村外八十九ヶ村同國八代郡小石和村外八ヶ村ニ係ル驛費滯金壹萬四千五百拾八兩二分永二十一文餘ノ取調書ヲ以テ靜岡藩加茂約郎杉浦銀藏ノ証明ヲ得驛遞司ニ上申シ其指揮ヲ得テ藩吏同行來甲シ本縣廳ニ追ツテ其償却方ヲ請求セリ依之縣廳モ其調査ニ着手スルノ際九子岡部兩驛ノ總代人等モ又本縣ニ來リ前全樣滯金ヲ要求シタルガ此時偶々田安從二位ノ領地本縣ノ管轄ニ入り隨テ其ノ賦課額調査ニモ多少變更ヲ生セシヲ以テ暫ラク猶豫アリタキ旨ヲ靜岡藩ニ答へ置キ縣廳ハ民部大藏兩省ニ向ツテ左ノ上申書^(當時縣廳ノ許可ヲ得テ謄寫セシモノ)ヲ提出セリ

甲斐國助郷勤高之儀ニ付上申書

村高二拾六萬三千三百拾三石七斗四升八合四夕

內高三萬八千十六石六斗三升三合 無地高并前々諸役免許ノ分引

一助郷勤高廿二萬五千二百九拾七石壹斗貳升五合三夕九才

內高三千六百八十七石壹斗八升五合三夕 社地ノ分

此 譯

甲州道中九ヶ宿 教來石 栗原臺 原勝沼 垂崎 鶴瀬 柳町 駒飼 石和

高七萬五千石 但敢來石鶴瀨駒飼三ヶ宿ハ半宿ハ積ニテ一ヶ宿高五千石ツ、臺ヶ原外

五ヶ宿ハ一ヶ宿高一万石宛ノ積

駿州往還六ヶ宿ハ鰍澤、八日市場切石、下山萬澤、南部

高五千石 但鰍澤切石、南部萬澤四ヶ宿ハ一ヶ宿高千石ツ、八日市場下山ハ半宿ニ

付一ヶ宿高五百石ツ、ノ積

信州平澤海道三ヶ宿 中條若神子長澤

高三千石 但一ヶ宿高千石ツ、ノ積

駿州相州脇往還五ヶ宿 上黒駒藤ノ木川口、上吉田、山中

高五千石 但右同斷

駿州中道脇往還四ヶ宿 右左口、柿下、蘆川、精進

高四千石 但右同斷

駿州東脇往還二ヶ宿 市川大門、岩間

高二千石 但右同斷

甲州道中十六ヶ宿 黒野、田中、初狩、白野、阿彌陀海道下初狩、上花咲、下花咲、大月、駒橋、猿橋

高十三万石 上鳥澤、下鳥澤、犬目、野田尻、鶴川、上野原

但阿彌陀海道、白野、中初狩、下初狩、上花咲、下花咲、上鳥澤共八ヶ宿ハ半宿ノ

積一回宿高五千石宛其餘八ヶ宿ハ高一万石ツ、ノ積尤日數割合ニテ繼

立來候宿方有之候得共貧宿數多ク付勤高取極置候ヲ以テ郡内領宿々平

等割ニ取計候積

小以高廿一萬四千石 殘高壹万二千九拾七石壹斗壹升五合三勺九才

右ハ先般東海道宿々之助、御組替之儀被仰出タル辰五月去己五月迄一ヶ年之間勤埋之

譯ヲ以テ當國村々諸引高相除殘高之内四分通テ以テ東海道靜岡宿外四ヶ宿ハ附屬被仰付助

郷可相勤旨御觸達有之然ル處御東幸ニ付テハ東海道宿々ノ助、御普々海内諸國ハ相懇ニ候

付國高ノ内諸引高相除殘高ヲ以テ助郷高ト相定東海道ハ七萬石脇往還ハ壹万石高ノ割合ニ

以テ取調候様兼テ御達有之當國宿驛モ右割合ヲ以テ助郷高ノ内ニテ引去殘高有之候此

度限右五ヶ宿ハ助郷為相勤候積ニ候處當國ハ御領田安領犬牙錯綜致候ニ付田安役場ハ助郷

高調方懸合取調中之處先般田安領村々當縣管轄被仰出郷村引渡以前手廻兼候趣ヲ以テ令以

書類引渡無之全國一躰之取調方差支其段靜岡藩ニモ申遣置候處今般驛法御改正相成就

去々辰年已來諸入費相嵩宿郷辨出多ク難澁ニ候故ヲ以テ急速村々理解申聞出金有之

度旨同藩役人當縣ニ出張談判有之事實無餘儀次第ニ相聞候依テハ田安元領知村々相除當

縣管轄高取調候處書面ニ通御座候然ル處昨辰年中當國勝沼宿外戰爭并諸藩兵隊通行

人馬拂遣高相嵩猶其上ニモ他方宿驛ノ勤埋ニテハ二重ニ相成候得共御趣意厚申諭爲勤埋候積尤右殘高ニテハ何村ハ何宿ノ助郷ト相成候テハ不都合ニ付國中平等割ニテ賃錢爲餘荷候様致度候得共連々風水災害打續殊ニ去己年稀成不熟出來劣リ山寄冷水掛リハ別テ相障米價物價共騰貴ニ及ヒ小民共難取續救助手當筋歎願候ニ付不取敢貧民爲救助貸下ケ金取計爲取續候ヘドモ當節相成候テハ彌増夫食ニモ差支麥作取入迄ノ手當無之飢民救助方受度旨再應願出候村々有之事實無據分而已取調急夫食代拜借ノ體伺中ニ御座候處時日遷延候テハ多ク人民ヲ損シ救民ノ職掌不行届御仁恤ノ御趣意ニ戻リ御督責ヲ蒙リ候テハ恐入候儀ニ付御許可以前ニ候得共救焚拯溺之心得ヲ以片時モ難差延置分而已山梨巨摩八代都留郡村々へ都合金壹万七千六百兩餘當座探替ヲ以テ貸渡猶別段御救助金モ御下之儀可相願積ニ御座候處伺之趣一切御聞届難相成云々再伺モ差出候次第猶此上ニモ飢民救助筋差伺取計不申候テハ窮民生活ノ道ヲ失ヒ候ニ付熟考仕候處當國川々連々洲高相成水害難違ニ付右洲高要處ヲ大浚爲取掛一時貧民共爲取續候一舉兩得ノ仕法相立依テハ當縣知事始官員其他奇特有志ノ者共加ヘ金致シ右ヲ以テ賃銀相渡遣候積目論見中ニ有之右様ノ次第ニ付多分之出金ハ出來兼不申候ヘ共御下知濟之上ハ殘金ヲ以テ勤埋方等靜岡藩へ篤ト引合宿郷共難澁不相成様取計申候尤元田安願村高引渡有之次第猶取調可申上先者此段申上候也

午 四月

御中

伺之趣雙方熟談之上取計可申候事

此ノ時ニ當リ甲斐國郡中總代ハ甲府ニ會議シ比年災害頻リ農稼不登ラズ加之秋勝沼ス又々何ツ五ヶ驛ノ困弊ヲ救フノ餘裕アラン況ンヤ今日ハ是レ農繁ノ時期ナリ何等靜岡藩應ヨリ請求アルモ頓ニ之ニ應ジ難シトテ其狀ヲ甲府縣廳へ具シ該藩へ免除ノ儀然ルベク回答セラレ度旨ヲ請願センガ縣官ノ說諭ニ依リ復々更ラニ郡中總代ノ會議ヲ開キ左ノ數項ヲ議決シタリ

一 勤埋金ハ宿驛ノ諸帳簿ヲ監査シ正當ト認めル者ハ年賦ニテ支辨スル事

一 勤埋金ノ賦課法ハ助郷村ニ拘ハラズ甲斐國中一般石高ニ賦課スル事

一 甲斐國宿驛明治元年五月ヨリ三年三月迄ノ費金ハ宿立助郷ニテ支辨シ定助郷高ノ東海道勤埋金ノ割高ヨリ除去スル事

此議決ヲ以テ更ラニ甲府縣廳ニ向ヒ以上ノ議決ハ總代ノ所見ヨリ管轄廳ハ先ツ此ノ事ヲ助

郷ノ各村ニ令シ各村之ヲ肯セバ總代ハ其任ニ當リ諸般ノ事ヲ調理スベシト具狀セリ總代
 議決斯ノ如クナレトモ靜岡藩廳ハ此ノ月更ラニ書ヲ甲府縣ニ送リ五ヶ驛并ヒニ管内助鄉村因
 難越ナカラザレバ至急滞金ヲ支辨セザレバ督促シタテテ以テ甲府縣ハ郡中總代ヲ議決
 ニ因リ先ヅ各宿驛ノ帳簿ヲ監査シ實況ヲ視察シタルノ後其為負擔額ニ定ムベシト答ヘ十月
 五日總代トシテ中條村名主宇右衛門上阿原村名主兩宮縫右衛門下栗原村名主蘆澤太兵衛山
 寺村長百姓野中藤七下谷村名主宇十郎ノ五名ヲ擧ゲ帳簿監査トシテ靜岡縣ニ趣カシム是レ
 實ニ甲駿二國ニ係ル驛費訴訟ノ濫觴ナリトテ其由ニ照中縣ハ會同中縣ニ請テ其
 驛費帳簿ノ監査并ヒニ實況視察ノ為ニ出發シタル總代人等ハ靜岡縣ニ到着シ靜岡驛子岡部
 藤枝島田五ヶ驛ノ帳簿ヲ檢閲精査ニ着手シシガ多數ノ帳簿大ニ以テ數月(三年十月至四年四月)
 其間兩國總代人ヲ經過シテ檢閲了リシガ其内島田驛明治元年八月立辻勘定帳買上
 等交互往復セリ)ノ經過シテ檢閲了リシガ其内島田驛明治元年八月立辻勘定帳買上
 賃錢ト仕上勘定帳ノ買上賃錢トハ多額ノ差違アル事同驛明治元年五月ヨリ十二月迄月占帳
 ノ馬匹買數ト清帳ノ馬匹買數ト多分ノ差違アル事藤枝岡部鞠子ノ三驛ノ諸帳簿明治元年分
 ハ錯亂シテ據ル所無キ事靜岡驛明治元年五月分庭帳ノ人馬月占ト清帳ノ人馬月占トハ差違
 アル事同驛同年十二月中人馬賄錢元帳高ト清帳ノ人馬賄錢トハ差違アル事ヲ發見シ必要ト
 認ムル帳簿ハ之ヲ廢寫シテ歸縣シ明治四年未_辛三月廿七日總代五名ヨリ五ヶ驛ノ帳簿ハ更ラ

ニ信用スルヲ得ザル旨ヲ甲府縣廳ニ上申シ又々郡中總代ニ復命シタルハ全四月郡中總代
 三枝七内等ハ五ヶ驛ガ不正ノ帳簿ヲ以テ多額ノ課出金ヲ要求スルヲ不當トシ斷然之ガ請求
 ニ應ズルヲ能ハサレバ其ノ理由ヲ五ヶ驛ノ總代人等ニ説示セラレシトテ縣廳ニ申請シタリ
 是ニ於テ靜岡驛總代加藤彌七小川全平九子驛總代杉山權藏岡部驛總代山田多七池田新平杉
 山總兵藤枝驛總代久保井寛五郎島田驛總代河井半十新聞武八ノ九名ハ諸帳簿ヲ携帶シテ本
 縣ニ來リ其ノ説明ヲ爲シ郡中總代等ト反覆辨論セシガ其議論一結セザルヲ以テ縣廳ハ之ヲ
 患ヒ甲府魚町名主中榎與次兵衛三町日名主内田藤八郎下蓮雀町名主入原清右衛門ノ三名ニ
 仲裁方ヲ命ヲタルヲ以テ三名ハ彼我ノ間ヲ周旋シ調停ヲ試ミタルガ其結果ハ當國郡中總代
 ノ主張スル所ハ元年五月ヨリ三年三月迄五ヶ驛人馬賄錢并諸入費合計金拾萬八千六百圓餘
 此レヲ甲駿石高拾七萬石餘ニ賦課スレバ壹萬石ニ付六百三拾六圓餘即チ駿河國高凡拾壹萬
 四千九百六拾石餘此ノ出金七萬三千百七拾七圓甲斐國助郷高凡五萬五千七百石餘此ノ出金
 三萬五千四百五拾五圓餘ノ内諸入費凡壹萬七千七百圓餘アリ此レハ當國ヨリ支出スルノ意
 見無ク且明治二年三月ヨリ三年三月迄ハ拾倍増賃錢ヲ下附サレシヲ以テ別ニ足シ錢ノ賄ヲ
 爲スニ及ハサレバ之ヲ除去シ元年五月ヨリ二年二月迄十ヶ月分五ヶ驛人馬足賄合金凡壹萬
 四千圓餘ニ當ル之レヲ甲駿二國ニ割賦スルトキハ當國ノ出金高ハ凡ソ四千圓餘ナリ而シテ
 各助鄉村民等ニ於テハ書損違算等モ許多之アルヲ以テ金壹千圓ヲ支出セバ充分ナルベシト

申述フレレ總代ノ意見ヲ以テ一驛五百圓宛トシ貳千五百圓ヲ出金スベシト云ヒ五ヶ驛總代
ノ主張スル所ハ甲斐國割合出金高凡三萬五千四百五拾圓餘ナレハ帳簿上書損違算等アルヲ
免レザルヲ以テ其端金ヲ除去シ三萬圓ヲ得ント欲スレハ猶事情ヲ斟酌シ壹萬七千圓迄ハ遞
減スベキモ此ノ以下ニテハ仲裁ニ應ジ難シト云ヒ彼我ノ金額互ニ懸隔スルヲ以テ三名以調
停モ遂ニ其要領ヲ得ズ仲裁人ハ連署シテ其事由ヲ具狀シ委任ヲ解カレシヨテ求メ三國ノ總
代人等ハ交モリ甲府縣廳ヘ左ノ如ク上申セリ

靜岡藩管内東海道靜岡驛外四ヶ宿役人共奉申上候御一新ニ付東海道宿々七万石附屬助郷被
仰出御印書御下渡ニ付其段己四月中出甲御届奉申上引續同六月出甲仕猶又翌午三月靜岡藩
驛遞掛御役人一同罷出御威光ヲ以テ出金相成候様奉願上候處去年九月中當國總代ノ者私共
國許ニ出張有之諸帳面見改度趣ニ付夫々熟覽爲致候處私共國許於テ見通シ方相濟其段甲
斐國總代ノ者ヨリ靜岡藩廳ヘ見届濟ノ書面奉差上其上歸國仕候ニ付私共ニモ出甲致シ貴度
談示御座候ニ付去午十月中出甲仕追々應接候處先般駿國へ出張ノ砌見殘ノ帳簿類尙一見致
度被申候間當三月ヨリ帳簿類持參周覽爲致候處先般下達ト一層疑惑ヲ醸シ彼是不當ノ廉
有之趣申出候間私共ヨリモ逐一辯解仕候ヘ共右ノ御親征ノ御場合尋常ノ郵驛ニ異リ各藩兵
隊御引揚候ニ付テハ嚴重御違書御座候ニ付不容易御通行ト奉存恐怖顛倒ノ餘白及虎口ノ難
ヲ相過候程ノ仕合ニ御座候ヘ共只管不容易御用途ノ御儀ニ付御差支不相成様日夜不安寢食
勉勵仕漸ク危急ノ御取賄仕候ヘ共素ヨリ兵馬倉卒ノ御時節ニ付自然不行届之廉モ有之候共
固ヨリ役人共私慾ノ爲ニ取巧ミ候儀ニ無之右テ一々及檢査精鑿候テハ中ニハ曖昧ノ廉モ可
有之候ヘ共兩京要路ノ驛郵ノミナラズ古今未曾有ノ時變ニ當リ中々以私共ニテ可相届等無
御座聊々リ共御國恩奉報度素願ヲ以テ御用御繼賄丹精仕候處結局前顯ノ不審ヲ蒙リ如何程
辨解仕候テモ疑心氷釋仕兼候間連綿ト稽留仕候テハ難澁ノ次第ニ御座候間當四月中旬御府
内肝煎名主入原清右衛門外二人立入方相頼中同廿二日私共御呼出ニテ被仰聞候儀ハ當國
内高諸引高引去候ヘハ五万五千石餘有之旨被仰開始承知仕當或罷在候處同廿五日猶又御呼
出有之右殘高ニテモ示談可致哉ノ段被仰聞實ハ私共見込トハ格外ノ減高ニ相成候ヘトモ事
實御取調高ノ御儀ニ付無是非五万五千石餘ヲ以テ示談可仕旨御受奉申上候處同廿六日右三
人御呼出ニテ改テ立入方被仰付候ニ付格別勘辨ノ上示談金切下ケ右立入人ヲ以テ當國總代
ノ者へ申入候處彼是申紛シ空敷日數ヲ送リ漸兩三日前纔之金員ヲ以テ示談可致杯申出候儀
實ハ私共旅費ノ疲勞ヲ待聊ノ償ヲ以テ壓倒可致心底ト相見ヘ心外至極ニ奉存候依テハ私共
心得方モ御座候間此上ハ無餘儀東京驛遞役所へ罷出奉歎願度奉存候間何卒格別ノ御仁恤
去々已四月奉差上候御印書御改正書并靜岡藩廳へ御返翰共乍恐迅速御下ケ渡被成下置候様
此段乍恐以書付奉願上候以上

明治四年申未六月

靜岡驛外四ヶ驛總代拾貳名連署

(前略) 東海道靜岡宿外四ヶ宿へ去ル辰年五月ヨリ去午三月迄御印狀ヲ以テ當國御管内一統
附屬被仰付候ニ付殘高四歩ノ勤理可仕旨去午五月中郡中總代共ヨリ被仰渡候共累年凶作打
續加之歳々ノ風水災ニテ國中疲弊ニ陥ル折柄去ル辰年之儀ハ御一新御變革ニテ諸家兵隊御
發行ノ上殊ニ當國ノ儀ハ戰爭モ有之候程ニテ不容易御用途ト奉存晝夜不限御繼立奔走仕候
儀ニ付他國へ餘荷等可相成餘力聊モ無之連々難澁罷在候間不取敢郡中總代共ヨリ御免除ノ
御歎願奉申上尙又村々組合限總代相立前顯ノ事情再應御歎願奉申上候處御配慮ヲ以テ諸引
高相除殘高ノ分ヲ以テ勤理可仕旨精細御利解被仰聞候ニ付御印狀ノ御主意且ハ再應ノ御利
解難默止遵奉仕去午十月中總代ノ者駿國へ出張靜岡藩へ御届ノ上五ヶ宿役人へ應接仕帳面
見改方仕候處多數之帳類ニテ暫時ニ見通シ方難相成候間辰年五月十二月兩月ノ分大概見通
シ寫取進テ宿方役人入甲ノ上談判可致答談示置其段靜岡藩へモ御届歸甲仕候處同十一月
旬五ヶ宿役人入甲致候ニ付應接仕候處先般出張ノ砌五月十二月分寫取持參候へ共第一御先
觸寫并御下ヶ賃錢受取帳一切無之ニ付右ヲ一見致シ度段掛合候處右帳面ハ大切ノ品ニテ持
參難相成旨申之又紛亂致シ現存無之杯五ヶ宿區々ノ返答ニ候得共詰リ歸宿致シ殘役人共ハ
モ相談ノ上十二月十日迄ニハ入甲帳面有無可確答答ニテ歸國仕候處其儘打過當未二日初旬
帳類持參着御届仕候ニ付私共へ御沙汰有之早速罷出應接仕候處御先觸寫ノ儀ハ宿々不揃御

下賃錢受取帳ハ五ヶ宿共一切無之如何ノ儀ト存候得共在合候内辰五月十二月已四月分追々
ニ借受精見仕候處不正ノ廉々有之候ニ付其段四月上旬宿々役人ニ訊問仕候處更ニ辨解無之
候間殘帳分ニ借受改見熟察仕度段申入候得共彼是申紛レ賃渡不申右帳面ノ廉々談判請候
儀ハ當惑ニ付勘辨ヲ以テ示談致シ吳候様申之尙亦連雀町名主入原清右工門外二人ヲ以テ只
管示談致度趣被申聞候得共素々御印狀ノ御威光ニ乘テ宿助鄉馴合不正取巧不馴ノ當國ヲ或
視平吞仕不正ノ帳面多分相仕立過當ノ金員可貪取心底ト奉存候間其段去ル四月中書面ヲ以
テ奉申上候へ共尙又示談可承旨御利解被仰聞候御利解ニ基キ立入人ノ談示承リ候何分示談
之趣意發言不仕因循ニ罷過候間差詰談判仕候處過分ノ示談金請取度旨申聞候間何等ノ廉々
以テ右様過分ノ儀申出候哉ノ旨訊問仕候處何等ノ廉ト申儀ニ無之候へ共多分金員減少仕當
惑致候杯不取留儀申聞候故示談不行届候處當方ニテ不都合ノ儀申居候趣ノ願書奉差上不正
ノ廉々モ一々辨解仕候へ共疑心氷釋不仕其上旅費ノ疲勞ヲ待僅ノ償ヲ以テ壓倒可致心底杯
書節リ案外不法ノ訴狀差上候段何共難得其意殊ニ助郷役人共御一新ノ御恩深ク奉體正路
可仕處却テ御時變ニ事寄御仁恤ノ趣意ヲ失ヒ右様不正ノ帳面取掉候儀ニ付多分之出金難相
成候間先般奉申上候通ノ金員ニテ濟方相成候様被仰聞度此上金員増方御利解御座候テハ是
迄衰弱罷在候國中彌増疲弊及ヒ候義ハ眼前ノ儀殊ニ去午御年貢今以テ完納ナシ難キ村方モ
有之候間前顯御賢察被成下何卒以御仁恤國中一般安心ニ御百姓相續相成候様奉願上候已上

辛未七月十八日

甲府縣御中

甲斐國總代連印

兩國總代ノ所見斯ノ如ク若シ此ノ談判一タビ破レ是非ヲ法廷ニ争フニ至レバ彼我與ニ多額ノ訟費ヲ要スルノヨナラズ隣境ノ交際ニ關シ重大ノ影響ヲ及ホスヲ以テ縣廳モ大ニ之レヲ患ヒ一面ニハ當國ノ郡中總代ヲ説諭シ一面ニハ五ヶ驛ノ總代ヲ説諭セシニ岡部藤枝島田三驛ノ總代人ハ遂ニ其ノ説諭ニ服シ本縣郡中總代ノ主張セシ金額即チ一驛五百圓宛合計金千五百圓ニテ協議整ヒシモ静岡丸子二驛ノ總代人ハ固ク前議ヲ主張シテ動カズ此ノ年九月更ラニ爲ス所アルベシトテ歸國シタリ必竟該事件ニ係ル費用ハ國內一般公平ニ賦課スベシト既ニ郡中總代ノ決議ヲ爲セシナレバ此上若シ静岡丸子二驛ト事ヲ法廷ニ争フニ至ルモ關州一般ニ於テ負擔スル等ヲ以テ郡中總代等ガ豫メ其利害得失ヲ審窮シ縣下公共ノ事ニ盡力セシ勞ハ長ク縣民ノ記憶ニ存スベキ也

兩縣廳ノ照會

静岡丸子二驛總代ト本縣郡中總代トノ談判纏マラザル時ニハ勢是非ヲ法廷ニ争フノ外無キヲ以テ土肥山梨縣令富岡全權參事大迫静岡縣權令ハ二縣ノ人民ヲ説諭シ平和ニ此ノ事ヲ結了シテ牧民ノ職ヲ盡カントシ殊ニ明治五年申十一月太政官第拾貳號ヲ以テ東海道其他街道ノ驛費ハ雙方與ニ勘辨ヲ加ヘ明治六年西曆五月卅一日ヲ期シ濟方可致様各地方官ニ於テ處分スベキ旨ヲ達セラレシヲ以テ雙方頗ル盡力セラレシカ此際本縣ニハ大小切石代廢止ノ騷擾アリテ縣令交迭シ藤村大坂府參事本縣權令ト爲ル此等ノ事情アリシ爲メ此ノ談判モ荏苒シテ明治七年戊申二月ニ至リ静岡縣ノ督促甚々急ナルヲ以テ藤村權令ハ區長副總代理新海吉哉栗原信近穴水朝次郎區長總代理名取善十郎等ヲ招集シ本件ニ關シ各自意見ノアル所ヲ諮詢セシガ區長總代理等ノ意思モ亦曩ニ郡中總代ノ主張セシ所ト異ナルコナシ其所論縣下各郡村ハ甲州街道ノ宿驛ニ向ヒ應分ノ助郷ヲ爲シ殊ニ勝沼ノ戰爭以後諸藩往復ノ兵多ク驛費ノ多端ナルハ却テ東海道各宿驛ノ上ニ在ルヲ以テ敢テ他縣ニ向ヒ驛費賠償ノ義務ヲ盡スニ及バズト雖モ驛遞司ノ達シ并ヒニ其印狀アルト地方官ノ説諭周旋セララルトニ依リ忍ブベカラザルヲ忍ビ一驛ニ向ヒ五百圓ノ驛費ヲ出スベシトノ協議ヲ爲セシモノナリ然ルニ静岡鞠子ノ二驛ハ帳簿ノ不整理ナルニモ拘ハラズ謂レナキ苦情ヲ唱ヘ強テ巨額ノ驛費ヲ要求セシトスルハ洵トニ不條理ノ事ニシテ縣下各村固ヨリ之ニ應ズルノ義務無シト云フニアリテ今年四月廿九日各區長總代理ハ連署シテ此ノ旨ヲ答申セリ於是テ藤村權令モ最早法廷ノ裁判ヲ仰クノ外他ニ途ナシトシ此レヲ静岡縣ニ通牒セシニ大迫同縣權令ハ二縣ノ人民ヲシテ事ヲ法廷ニ争ハシムルハ牧民官ノ爲ヌヲ好マザル所ナルヲ以テ其事實ヲ驛遞寮ニ詳陳シテ裁決ヲ受ケントシ猶本縣ニ其事ヲ照會シ來レルヲ以テ藤村權令ハ之レニ答ヘ本縣總代理ノ所論ハ帳簿ノ不正ナルニアリ條理ヲ以テ推ストキハ假令兵馬騷擾ノ際ト雖モ該事件タル固

ヨリ一般ニ關スル公役ニシテ一人一己ノ私事ニアラザレバ毫モ曖昧的ノ廉等アルモカラザル管ナルニ自己ノ過失ハ措テ問ハス強テ不正ノ帳簿ヲ以テ飽マテ存慮ヲ主張シ多額ノ費金ヲ要求セントスルハ眞ノ條理ニアラザルベク總代理等ノ云フ所亦理無キニアラザレバ之ヲ如何ニスル能ハズト云ヒ兩縣ノ調停復々成ラズ全年九月二十日伊藤内務卿ハ山梨縣廳ニ向ヒ驛費延滞金ニ關シ靜岡縣稟申ノ旨趣アルヲ以テ同縣廳ト商議シ穩當ノ濟方致スベキ様精々盡力説諭スベシトノ旨ヲ達セシテ以テ本縣廳ニテハ參考ノ爲メ靜岡縣稟申書ノ下附ヲ乞ヒ重テ其疑義ノ在ル所ヲ靜岡縣ニ質問セリ其靜岡縣ノ稟申書并本縣質疑書(共ニ本縣廳ヨリ寄ル)左ノ如シ

當管下靜岡丸子岡部藤枝島田五ヶ驛附屬山梨縣下甲州村方ノ内去辰年五月ヨリ同巳年三月迄各驛人馬繼賄勤埋金滯濟方ノ儀ニ付岡部藤枝島田ノ三驛ハ去明治五年中一驛五百圓ニテ内濟熟談行届候處靜岡丸子之兩驛ニ於テハ不服ヨリ解訟不致元來甲州附屬村方總代ノ者申立ノ趣意ハ兵馬騷擾驛用多端ノ際ニ付費用ノ頗未曖昧ノ廉有之宿驛總代ノ者辨解難致夫故岡部外ニケ宿ハ元金ニ不拘五百圓ニテ承諾致候儀ニテ靜岡丸子兩驛於テモ同様ノ仕末最早今日ニ至リ僅ノ金圓ニテモ差出ス謂レ無之確乎ト申立候旨同縣ヨリ始末書ヲ以テ回答有之ニ付再三兩驛取糺候處記錄等モ全備明細不正ノ廉不相見且兩驛申立ニハ若曖昧ノ筋有之趣被告村方疑惑有之ニ於テハ苟モ一般ノ公役ニテ私事ニ無之不得止儀ニ付御糺彈ヲ蒙リ度然

ル上不正ノ廉無之ニ於テハ厘毛モ不漏辨金無之テハ相濟サ、ル旨嘆願仕其情態默止シ難ク何卒協議ヲ遂ケ解訟爲致度見込ニ付再應同縣ニ及懸合候處被告村方ニ於テハ前條ノ通申立濟方不相成次第ニ候三ヶ驛五百圓ツ、ニテ解訟致候儀ハ山梨縣へ出張ノ者獨斷ヲ以テ取計歸國ノ上當國附屬村方へ甲州出金不足ノ分更ニ割附致候ヨリ數十ヶ村ノ人民不服出金ハ倍置村方ニ依リ勤過金可受取旨爭訟ニ及ビ却テ沸騰ヲ生シ候次第ニ有之且宿驛ノ情態ヲ推考仕ルニ實以兵馬騷擾ノ際繼賄候儀ニ付違算又ハ書類不足等決シテ無之トモ難申候へ共一己一身ノ私費ニ無之假令一二事不分明ノ廉有之候逆取扱人ノ失トシ悉皆其者ノ私財ヲ以テ大金償却爲致候道理モ無之乎至急相當ノ所分ニ不及追々時日遷延候テハ必人心不和合大ニ取締ニ關涉シ職務上不相濟且原被其筋へ直ニ差出シ裁判ヲ爲仰候テハ此上増費無限爲是破産ニ至リ候ニ付概略書載上申仕候間若御尋問ノ廉有之候ハ、主任ノ者上京可爲致何分ノ御指合至急有之度此段奉候也

明治七年九月九日

靜岡縣權令 大 迫 貞 清

内務卿伊藤博文殿

書面其縣管下靜岡外四ヶ驛ヨリ山梨縣管下甲州村々へ係ル助鄉滯金ノ儀ニ付伺テ趣キハ山梨縣へ相達候條同縣商議ノ上穩當ノ濟方相成候様反覆説諭可致最示談不相整結局濟方ノ途無之ニ於テハ其筋ノ裁判ヲ可令受事

明治七年九月二十日

內務卿 伊藤博文

御治下静岡丸子兩驛ヨリ當縣管下村々へ係ル舊人馬賃錢勤理一件兼テ御通知相成候通内務省へ御上申ノ處同省指令ノ趣モ有之旨ヲ以管下人民ノ申立且當縣見込御承知被成度段第七十八號ヲ以テ御掛合ノ趣承知致候右ハ御縣商議ノ上穩當ノ濟方相成候様説諭可致旨内務省ヨリ當縣へモ達有之候ニ付折角御打合ニ可及含之折柄ニ付御答旁左ノ條件及御商議候

一 濟方及説諭候モ凡其可據筋合ノ目途不相立候テハ至極困難ニ有之候處全体管下ノ者申立ノ主意ハ己巳年以來辛未年間數度御治下總代ノ者當地へ罷越候節諸帳簿記錄類等ニ據リ質問候テモ明瞭答辨相成兼不正有之旨申立加ルニ最前當國ノ課出高三万五千四百圓餘下云ヒ終ニハ書損違算有之趣ヲ以テ壹万七千圓迄ニ引下ケ候等ノ儀有之由ニテ旁疑念モ可有之哉

ニ 被察候處御申牒ニ依レハ再三兩驛御取糺相成候テモ記錄等不正ノ廉不相見且兩驛申立ニモ公明ヲ表シ被告村方ニ於テ疑惑有之候ハ、御糺彈ヲ受度旨云々歎願仕候趣ニ相見實ニ原被雙方ノ申立表裏ノ相違有之候へ共既ニ御縣御取糺ノ上ニ於テ不正ノ廉不相見候ハ、其所ヲ以テ充分説諭ノ廉有之右相違無キニ於テハ管下ノ者共ニ於テモ無論課出可致道理有之而巳ナラス却テ是迄紛紜ヲ生シ及遅々候罪ヲ不免就テハ右御取糺ニ相成候願未并書類等御差回シ相成候様致度

一 御申牒書中兵馬騷擾ノ際繼賄候儀ニ付違算又ハ書類不足等決シテ無之トモ難申云々ト有

之右ハ何等ノ御見込ニ可有之哉前ニハ記錄等モ明細全備有之不正ノ廉不相見原告宿驛ニ於テモ糺彈ヲモ受度趣云々歎願仕候趣ニ相見前後ノ御文意聊了解相成兼右ハ定メテ御情實ニモ可有之儀ト被相考候間是又御示シ被下度候

右兩條説諭方ノ参考ニモ相成候間御手数數ニハ候へ共至急御申越相成候様及御依頼候也

明治七年十月九日

山梨縣權令 藤村 紫 朗

静岡縣權令 大迫貞清殿

此ニ於テ静岡縣ヨリハ山上少屬大迫權令ノ紹介狀ヲ携へ全年十月二十七日日本縣廳ニ來タリ藤村權令ト協議シ一驛壹千圓即チ静岡鞠子兩驛ニテ貳千圓ヲ得ハ二驛ノ總代人等ニ説諭シ此ノ事件ヲ平和ニ結了セシムベシト説カレ藤村權令ハ區長總代理穴水朝次郎名取善十郎區長副總代理新海吉哉分部立徵等ヲ招集シテ意見ヲ諮詢サレシガ區長總代理等ハ假令驛遞司ノ達シアルモ當時本縣ノ各村ハ更ニ之レヲ了知セズ又五ヶ驛ハ其際適宜ニ之ヲ處分シ後日ニ至リ不正ヲ搆へ調整シタル帳簿ヲ以テ勤埋金ト稱シ之レヲ賠償セシメントスルモ本縣ノ各村ハ何ソ此等ニ對シ盡スベキノ義務アラシ唯驛遞司ノ印狀アルト且管轄廳ノ説諭ニ依リ巖キニ岡部藤枝島田ノ三驛ニ向ヒ五百圓宛ヲ出セシ前例アルヲ以テ二驛ニ於テモ此ノ金額ニテ異議ナクバ之ヲ出スベシ若シ又之レヲ肯セザル時ハ已ムヲ得ス本縣ハ二驛總代等ノ爲ス所ニ任スベシ本縣モ亦之レニ應ズルノ條理ナキニアラズト論シ談判十一月ニ至リテ遂ニ

決セテ山上少屬ハ歸縣シテ二驛ノ總代ヲ説諭シ本縣廳ニ於テモ又々總代理等ヲ説諭セシガ
翌明治八年乙ニ至リ兩縣總代等ハ與ニ左ノ如ク其所轄縣廳ニ上申シテ調停遂ニ行ハザリレ
シハ是非無キト云フベシ

静岡丸子兩驛七万石附屬當縣下甲斐國村々ヨリ出金差拒追々山梨縣へ御掛合ノ上利害被仰
聞候ニ付私共一同及相談候處先般奉願上候通拜借金員悉皆棄捐被仰付候乎又ハ拜借金ノ分
甲斐國附屬村へ爲請負候儀ニ御座候ハ、當國一驛へ金千圓ツ、受取濟方勘辨可仕旨兼テ御
受奉申上置候處右ノ内一層勘辨減少可致旨再應御利解ニ付尙篤ト評議仕候處右貳千圓疾入
金相成候儀ニ御座候得ハ是迄私借相成居候分可ナリ償却モ相成可申心得ノ處今日ニ至リ未
タ入金不相成追々利子モ差嵩候儀ニ付右貳千圓ノ内聊不足相立候テモ勘辨方仕兼候間甲斐
國村々ニ於テ右ニテ示談仕候儀ニ御座候ハ、私共モ承知可仕萬一右ヲ差拒居リ候得ハ兩驛
掛リ金高三万餘金ノ分其筋ノ御審判ヲ奉仰候外無御座一同決心仕候間何レノ御沙汰相成候
共迅速之御處分被成下置候様此段御請旁申上候也

明治八年二月

丸子驛取締 福島茂兵衛

全 加藤七右衛門

全 静岡驛年寄 加藤彌七

全 増田佐吉

全 伊藤忠右衛門

全 前島豊太郎

全 小林七郎左衛門

全 寺尾寛三郎

（上申書ノ大意）
今般静岡丸子兩驛ヨリ同縣へ申立候趣ハ右兩驛へ金貳千圓受取濟方勘辨可致右貳千圓ノ内
聊不足相立候テモ勘辨方仕兼候間万一右ヲ差拒居候ハ、兩驛掛リ高三万餘金ノ分其筋ノ御
審判ヲ奉仰候外無之旨申立ノ趣ヲ以テ濟方御懇説有之候間一般へ及商議候處右驛々ニテ嘗
テ調整致候計算帳簿類一モ信用スベキ廉無之尤中ニハ正當ト見認ルモノ有ルヘシト雖凡固
ヨリ彼地へ至リ實地目撃シ遣拂等ニ立會候儀モ無之間當方ニ於テ決シテ信用不被致殊ニ御
管下人民一般ニ關スル金員ヲ以テ曖昧不正ノ事柄へ可差出様無之候へ共三驛へ濟方致候手
續モ有之儀ニ付右同様五百圓ツ、ニテ二驛ノモノ承伏致候ハ、御請可仕其餘何様御説諭有
之候共餘金可差出様無之間此段静岡縣へ御回報被下置度奉懇願候已上

明治八年四月二日

區長副總代理 尾澤孝治

小松道三郎

新海吉哉
穴水朝次郎

區長總代理

山梨縣令藤村紫朗殿

始審裁判

山梨靜岡兩縣廳ノ調停遂ニ行ハレサルヲ以テ靜岡鞠子兩驛ノ總代人ハ意ヲ決シ前島豐太郎
黑柳安五郎ノ二氏ヲ原告代言人トシ本縣山梨郡八幡北村外二百四拾六ヶ村ヲ被告トシ明治
八年亥六月二十二日山梨裁判所ニ出訴シタリ其訴狀左ノ如シ

靜岡縣駿河國第四區第四小區有渡郡古庄村三百五十四番地平民

原告代言人

前島豐太郎

同縣同國同大區七小區同郡寺田村七百六十七番地平民

同 斷

黑柳安五郎

驛費滯金催促ノ訴但証據書類ハ數冊ニ涉ルヲ以テ略ス

山梨縣甲斐國山梨郡八幡北村外二百四拾六箇村

被告

區長、戶長

明治元年戊辰五月ヨリ
同三年午三月マテ

東海道靜岡驛費

明治三年午四月ヨリ同八年亥六月迄
六十四ヶ月分但一ヶ年分六銖ノ積

一元金壹万九千二百五十五圓六十七錢貳厘

利金五千九百三十九圓拾七錢五厘

明治元年辰五月ヨリ
同三年午三月迄

東海道鞠子驛費

明治三年午四月ヨリ同八年亥六月迄
六十四ヶ月分但一ヶ年分六銖ノ積

一元金貳万千六百八十五圓五拾八錢五厘

利金六千二百三十五圓三十八錢八厘

合金二万七千九百二十圓九十七錢二厘

貳驛費

合金五万二千四百二十圓六錢九厘

右金額ノ内被告村ヨリ出金ノ全額即今取調難出來ニ付被告村々承諾ノ上ハ御主意ノ
通諸引殘高ヘ分課可仕候間別冊證書乙之卷第百六十三號ヨリ第百七十一號丙ノ卷第
五號駿河國附屬宿村引殘高取調書相添奉差上候
右證書ノ真寫左ノ如シ

別冊

證書標目甲之卷

第一號ヨリ
第二百一十一號迄

同

乙之卷

第一號ヨリ
第百七十六號迄

同

丙之卷

第一號ヨリ
第六號ヨリ

右原告代人前嶋豊太郎外壹人上申仕候御一新ニ付東海道驛々七万石附屬助郷被仰出
 明治二年己二月中驛遞役所ヨリ御觸書到來ニ付附屬宿村ノ内駿河國附屬宿村受印ヲ取同年
 四月中而驛役人共御觸書ヲ以テ元甲斐府廳へ出願同年六月七万石附屬繼年ノ御觸書到來ニ
 付猶甲斐府廳へ出願明治三年午三月中元静岡藩郡役所掛吉田佐五殿杉浦銀藏殿驛役人召
 連甲斐府廳へ出頭品々及御依頼候後同年九月中甲斐國付屬村々總代理トシテ甲斐國八代郡
 下田原村長百姓若林直二郎外六人驛費金員并諸帳簿見届トシテ静岡驛外四ヶ驛へ出張諸帳
 簿見届相濟歸國同年十月中静岡驛外四ヶ驛役人共甲府へ出張追々出金方及催促候處明治四
 年未九月中岡部驛藤枝驛島田驛出張人共一驛金五百圓宛請取内濟示談仕候處私共兩驛ノ儀
 不服ニ付歸國其後引續静岡縣廳へ欺願仕即静岡縣廳ヨリ山梨縣廳へ御掛合相成猶内務省へ
 モ御同上再三山梨縣廳へ御掛合相成候處被告村々ニテ岡部外二驛ノ内濟金額ヲ目途ニ相
 据一驛金五百圓ノ外一銖毫タリ共不差出旨山梨縣廳へ申立ノ趣ニテ即同御縣廳ヨリ静岡縣
 廳へ被申渡候ニ付不得止奉出願候右ハ何等ノ事故アツテ五百圓ノ外出金不仕所存ニ候哉此
 段可然御審判奉願候

明治八年六月二十二日

右前島豊太郎

前書ノ儀原告私共連名ニテ御願可申上等ニ御座候所公私用向繁劇ニ付難罷出ニ付前島豊太
 郎黒柳安五郎へ総代相頼ニ候然ル上ハ書面兩人ヨリ申上候事柄并ニ御受仕候事柄共後日ニ
 至リ私共ヨリ異議申上之問敷候爲後証與印仕候

静岡縣静岡驛元取締駿河國第四大區四小區

有渡郡柚木村副戸長

小林七郎左衛門

右同斷第四大區副戸長

寺尾寛三郎

右同斷同驛元年寄第五大區副區長

伊藤忠右衛門

右同斷第四大區六小區有渡郡有東村戸長

右同斷第四大區六小區有渡郡有東村戸長

右同斷第四大區六小區有渡郡有東村戸長

右同斷第四大區七小區有渡郡丸字驛戸長

今村周平

山梨裁判所長

好六等判事殿

因山梨裁判所ニテハ第一級判事補今村三級判事補之ヲ審按シ翌廿三日確證無キモノトシテ
 訴狀ヲ却下ス之ニ依テ鞠子驛ハ訴訟ニ斷念シタレモ静岡驛ハ控訴ヲ上曲直ヲ決セシメテ
 九月十九日東京上全九月廿九日ニ至リ山梨裁判所ニ向ヒ訴狀却下ノ理由ヲ宣告セラレシ
 等裁判所へ控訴ス

ヲ出願セシニ同裁判所ニテハ左ノ如キ申渡チ爲セリ
本年六月二十二日山梨郡八幡北村外村々八代郡小石和村外村々區長係ノ驛費滯金催
促ノ出訴及フニ付證據物トシテ差出不書類相糺ニ處費金ヲ求ムル確證ヲスヘキモノ無之
ニ付訴狀受理及ハザル事

明治八年九月廿九日

山梨裁判所

控訴裁判

鞠子驛ノ總代人等ハ此ノ控訴ヲ以テ必勝ノ算無シト爲シ訴權ヲ拋棄シタルガ静岡驛ノ總代
人ハ飽マテ初志ヲ貫徹セシメ明治八年亥九月十九日澁川俊三前島豐太郎ノ二氏ヲ原告代
言人トシ本縣山梨郡八幡北村外九拾六ヶ村ヲ被告トシテ東京上等裁判所へ控訴セリ其ノ訴
狀左ノ如シ

第四大區七小區本鄉眞砂町三十番地新瀨縣平民

原告代官人

澁川俊三

第一大區十五小區南茅場町廿九番地寄留静岡縣平民

前島豐太郎

被告
此ノ控訴ハ前島豐太郎ノ原告代官人前島豐太郎
前島豐太郎ハ此ノ控訴ヲ以テ必勝ノ算無シト爲シ訴權ヲ拋棄シタルガ静岡驛ノ總代
人ハ飽マテ初志ヲ貫徹セシメ明治八年亥九月十九日澁川俊三前島豐太郎ノ二氏ヲ原告代
言人トシ本縣山梨郡八幡北村外九拾六ヶ村ヲ被告トシテ東京上等裁判所へ控訴セリ其ノ訴
狀左ノ如シ

被告
此ノ控訴ハ前島豐太郎ノ原告代官人前島豐太郎
前島豐太郎ハ此ノ控訴ヲ以テ必勝ノ算無シト爲シ訴權ヲ拋棄シタルガ静岡驛ノ總代
人ハ飽マテ初志ヲ貫徹セシメ明治八年亥九月十九日澁川俊三前島豐太郎ノ二氏ヲ原告代
言人トシ本縣山梨郡八幡北村外九拾六ヶ村ヲ被告トシテ東京上等裁判所へ控訴セリ其ノ訴
狀左ノ如シ

別冊證據物第十號驛費取調書中積算相成居候
共此分ハ明治元成辰五月ヨリ同九月迄宿郷合併
以前元府中宿ニテ取賄金今般御裁判不奉仰分引

金二萬二千四百七拾六圓九拾壹錢七厘
右之ノ内
金千九百三圓四拾七錢三厘
殘金二萬〇五百七十五圓四拾四錢四厘
但高百石ニ付金三拾九圓三拾九錢三厘五毛
此割高七万石
高壹万八千四百拾八石
此勤埋金五千四百拾三圓六拾九錢五厘
高五万五千五百八十貳石
此不勤金一万五千百六十一圓七十五錢五厘
凡ソ積以テ以テ割付仕候金員ニ御座候被告村々御趣意ヲ奉体仕候上ハ兼テ御布告
諸引高除之殘高四分通りヲ以テ更ニ精算分課可仕候
右原告代官人澁川俊三前島豐太郎申上候東海道駿河國静岡驛付屬助鄉駿河國有渡郡八幡村
始ノ二拾ヶ村ヨリ山梨縣管下甲斐國山梨郡被告八幡北村外九十六ヶノ助郷村々係具合般

可受取之金員ハ去々戊辰年大政御一新國事御多端殊ニ同年十月以來兩度ノ御東幸前後大小諸藩處々出兵ノ御入數往復ノ爲メ人馬繼立諸賄等未曾有ノ繁劇中非常ノ御時節ヲ深ク奉慈察且別冊證據物第一號ノ通御布告モ有之候ハ宿役人ハ勿論定助郷各村人民共日夜苦心勉勵罷在候處尙又別冊證據物第二號第三號ノ通驛遞御役所ヨリ御達有之一層得力人馬買上等種々盡力無滯夫々御用相勤翌己巳年三月別冊第四號第五號ノ通新助郷御割付御印章御渡相成同三月中靜岡驛役人幸七重二郎始ノ外四驛役人同道甲府縣廳へ出頭御印章差出候處御取調ノ上追テ御沙汰相成趣御掛リ鯉淵殿ヨリ被仰渡候ニ付其儘歸國仕候處別冊第六號ノ通驛遞御役所ニ於テ驛々諸入費割付可致遣旨并七万石助郷延期云々御達ニ付又候右御觸書持參同年六月中五ヶ驛役人總代トシテ靜岡驛年寄忠右工門九子驛年寄安五郎甲斐府廳へ出頭鯉淵殿へ御渡シ申前同斷ノ御申渡ニ付歸國其後別冊第七號ノ通又々驛費取調雖形迄御達相成候へ共別冊第八號ノ通リ右取調差出方見合云々御達ニ付差控居候處別冊第九號ノ通民部省ヨリ亦更ニ取調雖形迄御達ニ相成則別紙第十號ノ通取調支配藩廳驛遞御掛リノ與印ヲ以テ差出置候然ル處庚午二月別冊第十一號ノ通御達有之候ニ付靜岡郡政御役所吉田佐吾驛遞御掛リ杉浦銀藏宿役人西野太郎外二名同道甲府縣へ出張驛費不勤金及催促候處諸帳簿一見ノ上ナラデハ出金難相成旨申聞九月ニ至リ甲斐國村々總代トシテ山梨郡上阿原村總右工門外六人靜岡驛へ出張諸帳簿不殘見改ノ疑問ノ廉々有之逐一及答辨候處歸國ノ上返答可致趣ニ

テ尙五ヶ驛ヨリモ甲斐國へ出張致シ貫ヒ度段依頼ニ付翌十日又々靜岡驛年寄増田佐吾外四ヶ驛役人甲府へ出張及催促候處先般駿刃へ出張帳簿見改候モノハ不出會更ニ別人ヲ以テ總代トナシ面會御先觸帳見殘シ來リ候間一見仕度段申述無據翌辛未三月又候先觸帳甲府へ持參其後追々出張掛合致候へ共何分埒明不申尤同年九月中岡部驛外三驛熟談内濟相成候へ共當驛ハ右ニ至リ兼歸國ノ後靜岡縣廳へ縷々歎願山梨縣へ御廻奉願候中別冊第十二號ノ通壬申十一月二十七日御布告相成兩國御縣廳ニ於テ屢往復御掛合有之候へ共終ニ濟方ニ至リ不申急場立替金主等ヨリ催促ヲ受ケ隨テ利子并ニ出張掛合等ニ奔走シ入費モ多分相嵩ニ必至ト因却仕無據本年六月廿二日山梨御裁判所へ奉出訴候處御掛リ第一級判事補殿證據トナシテモ書類無之ニ付受理不相成趣ニテ却下相成候へ共前條々ニ申上候通驛遞司并ニ民部省等ノ御達有之勘定書ノ如キニ至リテハ既ニ驛遞御掛リノ與印ニテ差出シ且當時ノ諸帳簿悉皆存在加之先般被告村々疑問ノ廉モ夫々辨解判然致シ居候然ルニ證據物無之トノ御裁判不服ニ付別冊證據物相添奉控訴候間詳明御取調ノ上何卒被告被呼出標記金額へ相當ノ利子相加へ早速出金致候様御裁判被成下度奉願候

明治八年九月十九日
 澁川 俊三
 前島 豊太郎
 東京上等裁判所長西四等判事殿

東京上等裁判所ニ於テハ此ノ訴狀ヲ受理シ中村六等判事主任ト爲リ原被ノ對審ヲ開カントシ控訴狀ヲ山梨縣廳ニ回付シ日數十五日ヲ期シ答辨書ヲ呈スベキ様被告各村ニ達セラレタキ旨通牒アリシヲ以テ縣廳ニテハ之ヲ了承シ各村ノ總代人ヲシテ受書ヲ出カシメ總代人ハ縣廳ヲ經由シテ原告ヨリ提供スル所ノ第壹號ヨリ第拾貳號ニ至ル迄ノ證據物下附ヲ乞ヒ十月十八日甲府一蓮寺ニ全管内區長總集會ヲ開キ本訴ニ關スルノ方法ヲ議セシニ原告ヨリ提供セシ本訴ハ舊八幡北村以下九十七ヶ村ノ指村ニ係ルト雖モ右九十七ヶ村ノミニ斯ル巨額ノ金ヲ負擔セシムルノ理由無キヲ以テ若シ不幸ニシテ敗訴セバ舊年取扱ノ慣例ニ因リ甲斐國一般ニテ負擔スルコト、シ出京ノ總代人ハ區長總代理ノ内壹名區長ノ内壹名山梨郡ヨリ貳名ヲ撰擧スルニ決シ區長總代理穴水朝次郎區長千野林藏山梨郡ニテハ甲府三日町林間日川村蘆澤太兵衛ノ四氏多數ノ屬望ニテ撰擧セラレ各村ヨリ委任狀ヲ召シ是月三十日右總代人四名ハ縣地ヲ發シ十一月二日東京ニ着シ四日東京上等裁判所ニ原告ノ控訴狀ニ對シ左ノ如キ答書ヲ提出ス

山梨縣下甲斐國巨摩郡第二十三區竜岡村六十六番地平民

被告代理人

千野林藏

同郡第二十三區田之岡村五十九番地平民

穴水朝次郎

同國山梨郡第十三區日川村三百十三番地平民

芦澤太兵衛

同郡第二區三日町十四番地平民

林 問

驛費滯金催促控訴ノ答

右静岡縣下駿河國第四大區三小區有渡郡八幡村外二十ヶ村原告代理人澁川俊三前島豊太郎驛費滯金催促ノ儀控訴候ニ付今四日御呼出狀拜見仕左ニ御答奉申上候
 此段去己巳年東海道宿々助御組替ノ儀被仰出戊辰五月ヨリ己巳五月マテ一々年間甲斐國村々諸引高除之殘高ノ四分通テ以テ東海道駿河國静岡縣外四ヶ驛ニ助郷可相勤旨ノ印章驛遞役所ヨリ右宿々ニ御達相成候趣ヲ以テ宿役人ノ者静岡藩廳添翰持參右請印ヲ儀當國村々ニ御達被下度段甲府縣廳ニ願出候趣ヲ以テ庚午五月中ニ至リ甲斐國郡中總代ニ御達相成右ノ趣同七月中甲斐全國ニ御布達有之則被告八幡北村外九十六ヶ村ハ静岡驛ニ付屬助郷被仰付然ル處戊辰ノ年驛法御改正被仰出候節右村々ノ儀ハ五街道ノ内甲刃道中近旁ノ場所ニ付同道宿々ニ助郷組込相成當國ニ於テモ同年ノ春勝沼驛ノ戰爭其餘引續所々出兵ノ御入數往復ノ爲メ非常ニ人馬遣拂候ニ共御時節柄奉恐察村々一同日夜勉勵實ニ巨大ノ費額ヲ相耗シ各村安否ニ關スル程ヲ儀ニテ他方ノ宿驛ニ勤理致シ候テハ重複助郷ニ

相成殊ニ右ノ如ク非常ノ人馬遣拂ニテ各村盡ク疲弊ヲ極メ候間免除ノ儀甲府縣廳ニ奉願候處御聞届相成尤右勤埋ノ儀ニ付テハ甲府縣廳ニ於テ管下一般ニ御趣意ノ趣厚御説諭有之右五ヶ驛ノ區別指村ニ不關勤埋ノ義務ハ全國一般ニテ負荷可致事ニ相成巳ニ庚午年間右勤埋一條關係ノ儀ニ付テハ渾テ甲斐國村々總代ニ於テ静岡驛外四ヶ驛ノ談判仕候次第ニテ八幡北村外九十六ヶ村而已被相手取候筋無之ノミナラス殊ニ驛費滞金ノ儀テ其宿驛ニモ是レトキ八幡村外二十ヶ村ヨリ訴出候條理モ無之儀ト奉存候事

右ニ付東京上等待判所ニテ小代判事補下久調ヲ爲シ翌五日原告ヨリ提供セル證據書類ヲ審按シ被告ヲシテ辨明ヲ爲サシメタルガ其證據書類中驛遞司ノ印章與書ニ尤拾七ヶ村總代千野村(今七里村)古屋重郎左衛門小石和村(今富士見)石井九兵衛兩人ノ調印アリ被告ハ是等ノ事實ヲ確カメル爲メ更ラニ本縣ノ區長總代理ニ移書シ事實調査ノ上左ノ手續書ヲ呈ス

山梨縣甲斐國巨摩郡第二十二區龍岡村平民

千野 林 藏

同郡第二十三區田之岡村平民

穴 水 朝 次 郎

同國山梨郡第十三區日川村平民

此段去年明治三庚午年五月十日甲府縣廳ヨリ甲斐國郡中總代御呼出シ付月番總代巨摩郡野牛島村三枝七内山梨郡千野村古屋重郎左工門出頭致シ候處御掛池田輝一郎殿ヨリ被仰聞候ニ去ル戊辰五月ヨリ己巳五月迄甲斐國村々諸引高除之殘高ノ四分通テ以テ東海道路駿河國静岡驛外四ヶ驛ノ助郷可相勤旨ノ印章驛遞役所ヨリ右五ヶ宿(御下相成候趣ヲ以テ宿役人總代ノ者己巳三月中静岡藩廳ノ添翰持參甲斐國村々請印ノ儀達シ受度旨申出候間追テ沙汰及ヒ候旨申聞宿役人總代ノ者ハ歸國爲致置然ルモ甲斐國ニ於テモ五街道ノ内甲州道中其他臨往還宿々へ一般助郷相勤候故他人宿驛へ余荷致シ候テハ重複ニ相成候間金高調査ニ上其筋へ上申且静岡藩廳ヨリ掛合越候儀モ有之候ニ付右ノ趣相達候間他國へ餘荷勤可致殘高有之分ハ甲斐全國一般ニテ勤埋可致旨ヲ以テ印章本紙御示シ相成候ニ付則寫取郡中總代一同協議致候處戊辰ノ春勝沼驛ニ戰爭其餘引續所々出兵ノ御人數往復ヲ爲甲易道

中ハ勿論脇往還ニ至ルマテ非常ニ人馬遣拂候へ共御時節柄奉恐察村々ニ同日夜勉勵已ニ相勤罷在然ルニ同年ハ未曾有ノ凶獸ニテ一國疲弊ノ折柄ニ付他ノ宿驛へ餘荷等ハ儀各
 村へ相達候ハ、徒ニ動搖致候迄ノ儀ニ可有之ト存ヲ皆免除ノ儀ヲ郡中總代ヨリ奉歎願候
 處諸勤高ヲ除キ殘高丈ケ一國ノ義務ト心得全國ニテ餘荷可相勤旨御説諭有之ニ付庚午七
 月ニ至リ郡中總代ヨリ村々へ初テ傳達有之依テ印章寫拜見候處則八幡北村外九十六ケ村
 静岡驛へ指村ニ相成居然ル處右村々ノ儀ハ何レモ甲刃道中へ接近ノ場處ニテ從前同道
 中石和栗原勝沼鶴瀬駒飼柳町ノ六ケ驛へ助郷相勤居戊辰春以來ハ晝夜ヲ不限非常ニ人馬
 ヲ遣拂候儀ニ付假令一國ノ義務ト雖モ他ノ宿驛へ重複ノ餘荷等ハ難出來候間皆免除ノ儀
 庚午八月三日千野村古屋重郎左工門其外總代ヲ以テ甲府縣廳へ奉歎願候處免除ノ儀聞届
 候旨御口達有之候へ共其頃ハ當今ノ如ク御指令御下渡相成候儀ハ無之渾テ御口達ノミニ
 付御聞届相成候御指令書トテハナクト雖モ管轄廳ニ於テ確乎御申渡有之候上ハ御免除ノ
 儀ハ相違無之且掛官員ハ然ト覺知不致候へ共其頃御取扱ニ相成候鯉淵忠常殿ハ于今山梨
 縣廳御勤續ニ付御同人ニ於テハ詳細御承知可有之ト奉存候尤甲斐全國諸引高ヲ除キ殘高
 有之分ハ右五ケ驛へ區別指村ニ不關勤埋ノ儀ハ一國相談ヲ以テ何レニモ義務可相盡旨其
 節ノ郡中總代へ懇々御説諭有之候趣ニテ庚午十月以來勤埋事件ニ付テハ甲斐國總代ノ名
 義ヲ以テ静岡驛外四ケ驛へ應接ニ及ヒ彼ニ於テモ又是ニ應テ往復贈答致候儀ニ有之御免

除後ハ八幡北村外九十六ケ村へ管轄廳ノ御達ハ勿論總代ヨリ談合候儀モ無之故ニ静岡驛
 へ應接等ノ事ニ至テハ八幡北村外九十六ケ村ニテハ詳細存知不申候儀ニ御座候
 右之通ニ御座候

明治八年十一月十二日
 右ノ野田林藏印
 穴水朝次郎印
 芦澤太兵衛印
 東京上等裁判所中村六等判事殿

全月十九日主任中村判事同席判事三名小代九等出仕等臨席シテ始メテ原被告對審ヲ開久原
 告ハ澁川前島被告ハ穴水千野林蘆澤諸氏ニシテ此日ノ對審ヲ始メテ十二月四日七日八日
 十日十二日十四日ニ亘リ原被告對審アリテ廿四日ニ至ル迄彼我トモニ辨論書等ヲ出シタ
 ルガ其辨論及ヒ書類ノ如キハ一々之レヲ舉テ難キヲ以テ此ヲ略ス其論點ヲ要旨ハ被告ハ第一
 原告ハ山梨裁判所へ出訴セシハ静岡驛元年寄取締ノ資格ナルニ上等裁判所へ控訴スルニハ
 有渡郡八幡村外二十ケ村ノ戸長副戸長ヲ原告人トセシハ不都合ノ事ニシテ控訴權無キ事
 ナリ第二山梨裁判所へ出訴セシ原告ハ静岡驛ニシテ上等裁判所ノ控訴ニハ静岡驛ヲ加ヘザ
 リシナリ第三山梨裁判所へ出訴ハ静岡九子ノ兩驛ナリテ上等裁判所へハ控訴ハ静岡驛ノ

ミ第四山梨裁判所へ證據物トシテ差出シタルハ宿驛ノ帳簿ナリニ止等裁判所へ差出シタル證據物ハ驛遞司并ビニ其他布達ノ寫ナリ又靜岡驛ニテ出訴セシ金額ノ差違ヲ所ハ解スベカラザルコナリ以上ノ如キ齟齬且根據無キ事柄ヲ以テ甲斐國八幡北村外九十六ヶ村ヲ控訴スルハ不當ト云フベシ抑モ有渡郡八幡村外二十ヶ村ガ甲斐國ノ九十八ヶ村ニ與リ驛遞司ノ達ニ因テ靜岡驛へ附屬ヲ命セラレタルノ故ヲ以テ甲斐ノ九十八ヶ村ヲ被告トスルハ假定スルモ二十一ヶ村ノミヲ以テ原告ノ名義ヲ冒スベカラス且ツ甲斐國ヨリ委囑セシモノ無キモ二十一ヶ村ニ於テ驛費金ノ立替アリト云ヒ之ヲ要求スルノ條理ハ萬々無キ所也故ニ明治三庚午年以來甲斐國ニ向ヒ談判セシハ靜岡驛ノ役人ノミニシテ山梨裁判所へ出訴セシ又全様ノ資格ナリシニ今回廿一ヶ村ガ原告ト爲リシハ控訴ノ手續ヲ誤マリタルモノト云フベシト論シ原告ハ始審控訴トモ敢テ原告人ノ異ナリシニ非ラズ第一最初山梨裁判所へ訴ヘシハ柚木村副戸長小林七郎左衛門外三名二十一ヶ村ノ總代トナリシモノニテ此ノ四名ハ靜岡ノ驛吏ニシテ各村ノ委任ヲ受ケタレド七郎左衛門病死シタルヲ以テ今回ハ各村ノ正副戸長ガ自ラ原告人ノ地位ニ立チシナリ第二山梨裁判所へ出訴セシ時モ靜岡驛ハ原告ニ加ハラズ此ハ元ト府中驛ハ(靜岡驛)古來無高ノ宿驛ナルヲ以テ合併後モ立替タル金員無キヲ以テナリ第三今回靜岡驛助郷村ノ控訴セシハ九子驛ハ訴權ヲ拋棄シタルヲ以テ第四山梨裁判所へ提出セシ證據物ハ宿驛ノ帳簿ノミニテ驛遞司其他ハ布達ヲ合併セテ差出

セリ第五山梨裁判所へ提出セシ訴狀ノ金額ト當上等裁判所へ提出セシ訴狀ノ金額ト千三百拾九圓餘ノ差違アルハ違算ナリトシ一々之レヲ反駁シタリ又上等裁判所ニテハ更ラニ山梨縣廳ニ向ヒ被告ノ申立ニ因レバ甲斐全國ノ殘高ヲ以テ靜岡驛ノ五ヶ驛へ助力スベキ旨ノ達ヲ受ケシコアルモ九十八ヶ村ニテ靜岡驛へ助力スベシトノ達ヲ受ケシコ無シトノ申立タレド果シテ其ノ如クナルヤ否ヤ取調ベ報告アリタキ旨ヲ需メ縣廳ニテハ驛遞司ノ達シハ當時縣下ノ實況ニ徴シ其障害尠ナカラザルヲ以テ民部大藏兩省へ具狀ノ上全國ノ殘高ヲ以テ助郷スベキ旨明治三年五月中郡中總代ニ達シタリト回答セリ又原告ハ縣廳ノ達シアリト雖モ驛遞司ノ達シアル以上ハ被告ハ義務ヲ免ルベカラスト抗論ス此他原被告ニ於テ交互數回ノ論辨アリシガ遂ニ十二月廿八日ニ至リ上等裁判所ハ左ノ如ク判決シ全ク本縣ノ勝訴トナレリ

裁判言渡書

靜岡縣下駿河國有渡郡八幡村以下二十一ヶ村代言人

東京府下第四大區七小區本郷眞砂町卅番地寄留靜岡縣平民

原告 澁川 俊 三

同府下第一大區十五小區南茅場町二十九番地寄留靜岡縣平民

同 前嶋 豊 太郎

山梨縣下甲斐國八幡北村以下九十七ヶ村代言人

同國巨摩郡龍岡村平民

被告

千野 林 藏

同國同郡第二十三區田ノ岡村五十九番地平民

同

穴 水 朝 次 郎

同國山梨郡第十三區日川村三百十三番地平民

同

芦 澤 太 兵 衛

同國同郡第二區三日町十四番地平民

同

林 閣

駿河國靜岡驛費立替金請求ノ訴訟山梨裁判所ニ於テ無證據ト云フテ以テ受理セラレザルニヨリ控訴ニ及フ次第途吟味候處

原告申立ル趣第一ニハ別紙第一號驛遞司布達ノ通戊辰五月ヨリ一ケ年間東海道一驛毎ニ七万石ノ助郷相設ケラレ同第二號ノ通追テ附屬村組定ノ上ハ第一號布達ノ通戊辰五月ヲ以テ費用平等ニ勤埋可申付旨達セテ同第四號五號ノ通是迄ノ定助郷ヲ廢セラレ宿驛相應ノ助郷一般ニ組替印章相渡サレタリ乃駿河國三十七ヶ村甲斐國九十七ヶ村靜岡驛へ附屬致スベキ旨布達有之第二ニハ別紙第六號ノ通戊辰五月ヨリ一ケ年間附屬申付置當五月滿期ノ處追

テ永世ノ良法確定迄ハ尙連綿附屬致スベキノ旨布達同第一號ノ通り戊辰以來附屬申付置タル村々當三月晦日限免除申付ル旨民部省ノ布達有之第三ニハ別紙第十二號ノ通り戊辰以來付屬村々滯金來ル明治六年五月三十一日ヲ期シ濟方可致様各地方官ニ於テ嚴重處分スベキ旨太政官ノ布告有之右數回公布ノ旨ニ從ヒ該驛人馬日々帳其他ノ帳簿ニヨリ計算ヲ立タル處戊辰五月ヨリ庚午三月晦日迄ノ入費金額二万二千四百七十六圓九十一錢七厘ノ内戊辰五月ヨリ同年九月迄元府中驛ニ於テ賄置キタル金額千九百二圓四十七錢三厘ハ當靜岡驛今般ノ原告ニ加ラサルニ依リ之ヲ引去リ殘金二万五百七十五圓四十四錢四厘ヲ附屬高七万石ニ割合セ駿河國附屬村ノ内靜岡驛ハ無高ナルヲ以テ除之外三十四ヶ村ノ石高一万八千四百十八石ノ勤金高五千四百十三圓六十九錢五厘ヲ引去リ全ク殘金一万五千六百六十一圓七十五錢五厘ハ被告九十七ヶ村ノ勤埋金員ニ有之此金高ハ第二號ノ布達ニ基キ原告二十一ヶ村ニテ立替置タルニ依リ相當ノ利子ヲ加ヘ辨償アランヲ請求セレニ被告ニ於テハ甲斐全國現高ヲ以テ國內諸道宿驛附屬高ヲ引去リ殘高五万五千七百八十五石餘ヲ以テ靜岡外四驛へ一般ニ餘荷可致旨縣廳ヨリ申渡サレ附屬組合ニハ素ヨリ關カラズ且九十七ヶ村ニ於テハ從來自國數ヶ驛へ附屬シ村高充分ノ勤ヲナシ殘餘ノ高無之ニヨリ他國ノ余荷ヲ免除セラレ度旨縣廳へ出願ノ上其許可ヲ受ケタルニヨリ全ク責任ハ無之趣申立ルト雖モ別紙第一號以下ノ布達ニ背違シタル縣廳限リノ許可ヲ以テ一般公布ノ責任ハ免レ難カル可ク右公布取消不相成中

ハ被告九十七ヶ村へ對シ辨償ヲ求ムルノ權利敢テ變易スベキ道理無之旨申立タリ
 一被告申立ル趣ハ自國各村東海道靜岡外四驛へ附屬ノ布達有之ト雖モ前々ヨリ過半國內諸
 道宿驛へ附屬セシ故某郡某村ハ東海道某驛附屬ト差定餘荷難致次第ニ付甲斐全國ノ現高ヲ
 以テ自國諸道宿驛附屬ノ高ヲ引去リ殘高五万五千七百八十五石餘ヲ以テ一般ニ靜岡外四驛
 ノ餘荷致スベキ旨縣廳ヨリ郡中總代へ申渡サレシニ當九十七ヶ村ニ於テハ甲斐道中勝沼驛
 外五ヶ驛ノ間ニ散在シ從來村高充分ノ助郷勤メ來リシ上ナレバ他國ノ附屬ハ重複ノ勤ニ付
 免除セラレ度旨縣廳へ出願セシニ採用セラレタル上ハ原告二十一ヶ村ヨリ靜岡驛々費勤埋
 請求ヲ受クベキ責任ハ無之旨申立タリ
 右ノ通申立ルニヨリ山梨縣へ尋問ニ及ヒタルニ民政部大藏兩省へ伺ノ上助郷組合ヲ免シ更ニ
 全國ノ殘高五万五千七百八十五石餘ヲ以テ靜岡外四ヶ驛ノ勤メ埋ヲ命シタルヲ被告申立ノ
 通相違ナキ旨回答アリタリ
 依テ判決スルト左ノ如シ

被告管廳ノ命ニ依リ已ニ義務ヲ免レタリト云フハ猶原告ニ於テ管廳ヲ經テ承知シタル公布
 ナ確守シ請求スルト同様ノ筋ニ有之如何トナレバ人民タルモノハ其管廳ノ命ニ遵フノ外他
 ナケレハナリ將山梨縣伺ノ指令ニ雙方熟談ノ上取計可シトアリテ熟談ノ成否ハ判然ナラズ
 ト雖モ是等ハ固ヨリ被告ノ關知ル所ニアラズ依テ原告ニ於テハ他ノ責任アルモノニ對シ
 義務ノ請求ヲナスベキ筋ニテ當被告ニ於テ組合ノ義務ハ既ニ免レタルモノト可心得事
 明治八年十二月廿八日 東京上等裁判所
 此ニ於テ總代四名ハ訟費ヲ原告ヨリ要求シ千野林藏蘆澤太兵衛ノ二氏ハ十二月三十日此事
 ナ報告スル爲メ東京ヲ發シテ歸縣シ穴水朝次郎林間ノ二名ハ原告ガ上告セントスルノ狀
 ルヲ以テ尙ホ東京ニ在リテ其舉動ヲ觀察セリ

上告並ニ判決

明治九年_子丙一月十九日日本縣總代人穴水朝次郎林間東京ヲ發シ廿三日歸縣ス全二月六日甲府
 常盤町ニ各區長集會アリ穴水朝次郎ハ去年上京以來原告ト對審ノ頗未並ビニ東京上等裁判
 所ノ判決等ヲ報告シ且ツ原告人ガ上等裁判所ノ判決ニ服セズシテ大審院ニ上告セントスル
 ノ狀況等ヲ演述ス次テ原告代官人前島豐太郎ヨリ大審院へ上告及フベキ旨ノ郵報アリ是レ
 成規ニ因レルモノナリ其上告狀_{此ノ上告狀ハ翌十年十月再審ノ際ハ左ノ如シ}
 第一大區七小區五郎兵衛町壹番地寄留
 新瀨縣平民
 原告代官人 田村 訥

同 第一大區十五小區南茅場町二十九番地寄留
 靜岡縣平民 前島豐太郎

驛費滯金催促ノ上告

山梨縣管下甲斐國山梨郡

被告

八幡北村外九十六ヶ村

右證據物寫別冊奉差上候(別冊略ス)

右原告代人田村訥前島豐太郎奉告候靜岡縣下駿河國靜岡驛付屬助郷同國有渡郡八幡村以下二十一ヶ村ヨリ山梨縣下甲斐國八幡北村外九十六ヶ村ニ係ル驛費滯金催促ノ儀ハ明治八年六月中山梨裁判所へ及出訴候處無證據云々ヲ以テ訴狀却下相成依之同年九月更ニ東京上等裁判所へ奉控訴候爾來被告村々御呼出ノ上原被告審中被告ヨリ右驛費金辨償ノ儀ハ嘗テ管轄廳ヨリ免除相成候ニ付今更原告ニ對シ辨償ノ義務無之旨ヲ申立其段上等裁判所ヨリ山梨縣へ御掛合有之候處被告申立ノ通去ル明治三年右村々助郷責任ヲ免除ノ上實ニ甲斐全國ノ石高ヲ以テ同國諸道宿村へ助郷ニ組込ニ殘高五萬五千七百石ヲ以テ東海道靜岡驛外四ヶ驛助郷ニ相充テ候趣回答有之上ハ當被告ニ對シ驛費金圓請求ノ權無之ニ付他ノ責任アルモノへ相係リ請求ヲナスニキ旨中村六等判事殿御口達有之候得共該件ノ如キ民部省驛遞司以布達ニヨリ義務ヲ擔任スニキ被告村々ナリトテ右布達御取消不相成中ハ他ニ責任アルモノモ無之事ト被存候間別冊心得書ヲ以テ上申仕候處客冬十二月二十八日終ニ別冊ニ通御裁判相成候ニ付上告ノ旨趣左ニ奉申上候

第一條 御裁判書中山梨縣へ尋問ニ及セタルニ民部次藏兩省ニ伺ノ上助郷組合ニ免レ云々

抑兩縣交渉ノ訴ヲ斷スルニ特リ被告ノ申立ヲ信用シ之ヲ證スルニ其管廳ノ回答ヲ以テス何ソ是ヲ原告ノ管廳ニ照會シテ其實際ヲ推究セサル是レ條理上不解ノ一ナリ

第二條 同書中被告管廳ノ命ニ依リ已ニ義務ヲ免レタリト云フハ猶原告ニ於テ管廳ヲ經テ承知シタル公布ヲ確守シ請求スルト同様ノ筋ニ付云々

夫レ山梨縣ハ政府ノ支廳ナリ支廳ニ於テ其管下人民ニ申渡シタルト政府ヨリ全國ニ公布シタルモノト其輕重敢テ啖々ヲ俟タズ該件ノ如キハ民部省驛遞司ノ布達ニ依リ義務ヲ負フタル被告村々ニ右公布取消無之ニ於テハ其義務ヲ免ル、ノ條理決テ無御座況

ンヤ山梨縣一巳ノ專斷ヲ以テ右公布ニ背戾シタル申渡ナルヲ上等裁判所ニ於テハ原告ノ管廳ヲ經テ承知シタル公布ト同一ノ看ヲ做シ未ダ免レサルノ義務ヲ以テ既ニ免レタリトシ原告請求ノ權ヲ御取消相成候段是レ條理上不解ノ二ナリ

第三條 同書中他ノ責任アルモノニ對シ義務ノ請求ヲナスニキ筋ニテ當被告ニ於テ云々

被告各村ニ於テ靜岡驛ノ付屬助郷タル別冊證據物第五號ヲ以テ判然タル然ル上右公布取消シ無之中ハ其勤ノ埋メ立換金ヲ償却スルノ義務アルハ敢テ贅言ヲ俟タズ何ゾ他

ニ責任ノ者アルノ理アラシヤ然ルヲ被告管廳ニ於テハ事ヲ前後ニ反覆シ被告各村ニ於テハ原告ニ對シ効ナキノ申渡シヲ以テ責任ヲ免レントスルヲ偏信セラレ本文ノ如キ御

裁判ハ是レ條理上不解ノ三ナリ

右條々ノ通東京上等裁判所ノ御裁判ハ條理ニ適セサルモノト奉存候ニ付別冊證據物寫相添奉
上告候間破毀ノ御判決奉願候

明治九年二月十三日

右 田村 前島 豊太郎印

此ニ於テ被告即チ本縣總代人ハ控訴上告手續(明治八年大政官(第九十三號公布)第三章ノ明文アルヲ以テ大
審院ハ必ラズ原被ノ對審ヲ開キ適法ノ判決ヲセラル、ナラント信シ其招喚ノ日ヲ俟テ居リ
シニ何ソ圖ラン一回ノ對審ダニ無ク翌明治十年正月卅一日ニ至リ左ノ如ク達セラレタリ
其達文并ビニ判決文ハ左ノ如シ

山梨縣下甲斐國山梨郡

八幡北村外九十六ヶ村

静岡縣下駿河國有渡郡八幡村外廿ヶ村ヨリ其村方ニ對スル驛費滯金催促一件八幡村外廿ヶ
村ニ於テ東京上等裁判所ノ裁判ヲ不法トシ明治九年二月十三日日本院ニ及上告候ニ付審問ノ
末別紙裁判所寫ノ通明治十年一月三十一日原告ニ申渡候ニ付此段爲必得相達候也

明治十年一月三十一日

大 審 院

驛費滯金催促ノ判文

静岡縣下駿河國有渡郡八幡村外廿ヶ村

東京府下第一大區八小區新着町十番地寄留

新瀧縣平民

原告代理人

東京府下第一大區十五小區南茅場町廿九番地寄留

静岡縣平民

前嶋 豊太郎

山梨縣下甲斐國山梨郡八幡北村

外九十六ヶ村

被告

原告代理人 澁川俊三外一名控訴ノ要領

東海道駿河國静岡驛付屬助鄉駿河國有渡郡八幡村外廿ヶ村ヨリ山梨縣下甲斐國山梨郡八幡

北村外九十六ヶ村ニ對シ受取ノト請求スル金員ハ明治元年大政維新ノ際兩度ノ御東行及ヒ

大小諸藩出兵往復等ノ人馬繼立諸賄ノ立替金ナリ抑助郷ノ事ニ就テハ別冊第一號驛遞司布

達ノ通明治元年戊辰五月ヨリ一ヶ年間東海道一驛毎ニ七万石ノ助郷相設ラレ別冊第二號第

三號ノ通追テ付屬村組定人上ハ第一號布達ノ通明治元年戊辰五月以來ノ費用平等ニ勤理可

申付旨達セラレ引續キ左ノ第四號第五號

宿郷共難澁ノ趣被聞召今般格別ヲ御救助ヲ以テ是レ迄ノ定助郷始種々ノ名目總テ御廢止
 三 相成其宿相應助郷一般組替被仰付候依テ御印章相渡候ニ就テハ其趣承知リ上請證文差出
 可申萬ニ於村々故障申立御印章御請不致向ハ早々當役所ニ可被申出事
 六 己二月
 今般御一新ニ付テハ宿助郷共組替被仰付候間去辰五月ヨリ勤理ヲ積ラ以テ當己年五月迄
 中ニケ年間左リ村々諸引高除之殘高ノ内四步通ラ以テ東海道府中宿ニ致付屬御用無滯相
 勤可申モノ也
 東京驛遞御役所

駿河國安部郡府中宿外十二ヶ村

同國有渡郡小黒村外十九ヶ村

甲斐國山梨郡八幡北村外八十八ヶ村

同國八代郡小石和村外七ヶ村

ノ如ク達セラレタリ其後明治二年己巳四月民部省ヨリ別冊第六號ヲ通成辰五月ヨリ一ヶ年
 間付屬申付置キ當五月滿期ノ處追テ永世ノ良法確定迄ハ尙付屬可致旨等達セラレ又驛遞御
 役所ヨリ別冊第七號ノ通去辰五月ヨリ勤理ノ分格別ノ驛ヲ以テ驛々諸入費於當御役所取調
 ノ上夫々割符致シ可遣ニ付日ハ帳諸入費書等可差出旨ノ達アリ引續第七號ノ日ハ帳ノ差出方

ハ追テ相達スル迄見合スヘキ旨別冊第八號ノ通達セラレ又明治二年己巳十二月ニ至リ驛々
 付屬村々ノ内勤不勤ノ分難形ヲ通り取調可差出旨別冊第九號ノ通テ民部省ヨリ達セラレタ
 リ依テ別冊第十號ノ通取調静岡藩驛遞掛ツノ奥印ヲ受ケ差出シ置キタリ然ルニ明治三年庚
 午三月民部省ヨリ別冊第十一號ノ通リ辰年以來付屬申付置タル村々當三月晦日限リ免除申
 付旨ノ達アリ依テ静岡郡政役所吉田佐吾驛遞掛杉浦振藏ニ宿役人西野太郎等附添甲府縣
 へ出張不勤金ノ催促セシ處諸帳簿一見ノ上ナラテハ出金難致旨返答シ明治三年庚午九月甲
 斐國村々總代トシ山梨郡阿原村總右衛門外六名静岡へ出張シ諸帳簿不殘檢閱シ廉々疑問セ
 シニ付逐々辨解シ置タリ其後明治五年壬申十一月別冊第十二號ノ通成辰以來付屬村々滯金
 來ル明治六年五月三十日ヲ期シ濟方可致様各地方官ニ於テ嚴重處分スヘキ旨太政官ノ布告
 アリ右數回公布ノ旨ニ從テ該驛人馬日ハ帳其他ノ簿冊ニ依リ計算スルニ明治元年戊辰五月
 ヨリ明治三年庚午三月晦日迄ハ入費金額二萬二千四百七十六圓九十一錢七厘ノ内明治元年
 戊辰五月ヨリ九月迄府中驛ニ於テ賄置キタル金額千九百二圓四十七錢三厘ハ當静岡驛今般
 ノ原告ニ加ハテサルニ依リ之ヲ引去リ殘金二萬五百七十四圓四十四錢四厘ヲ付屬高七方石
 ニ割合セ駿河國付屬村ノ内静岡驛ハ無高ナルヲ以テ之ヲ除キ外三十四ヶ村ノ石高一萬八千
 四百十八石ノ勤金高五千四百十三圓六十九錢五厘ヲ引去リ全ク殘金壹萬五千六百七十圓七十四
 錢九厘ニテ第二號ノ布達ニ基キ原告廿一ヶ村ニ於テ立替置キタルコトニ付被告九十七ヶ村

ノ勤埋スベキ金額也然ルニ被告ニ於テハ甲斐全國現高ヲ以テ國內諸道宿驛付屬高ヲ引去リ
 殘高五万五千七百八十五石ヲ以テ静岡外四驛へ一般ニ餘荷ニ致スヘキ旨甲府縣廳ヨリ申渡
 サレ付屬組合ニハ素ヨリ關ハラス且九十七ヶ村ニ於テハ從來自國數ヶ驛へ付屬シ村方十分
 ノ勤ヲナシ殘餘ノ高ナキニ依リ他國ノ勤埋ハ免除セラレ度キ旨縣廳へ出願シ其許可ヲ受ケ
 タルニ付勤埋ノ責任ヲ免レタリト申立レハ明治二年己巳二月第四號五號ノ通付屬村組定相
 成タルニ付静岡藩廳ノ添翰ヲ以テ甲府縣廳へ出願シ付屬村々調印濟ノ上同縣廳ヨリ書面
 下ケ渡サレタリ依テ本紙ハ静岡藩廳へ差出置キタリ既ニ此書面モ現存シ又第一號以下左布
 達アル上ハ其布達ニ違背シタル縣廳限リノ許可ヲ以テ一般公布ノ責任ヲ免カズ、ノ條理ナ
 キニ付立替金全額ニ相當ノ利子ヲ添ヘ被告九十七ヶ村ヨリ償却スル様裁判アラシトテ乞フ
 被告代理人千野林藏外三名答辨ノ要領

明治二年己巳二月東海道宿々助郷組替ノ儀驛遞御役所ヨリ達セラレ明治元年戊辰五月ヨリ
 明治二年己巳五月迄一ヶ年ノ間甲斐國村々諸引高除之殘高ノ四步通り又以テ東海道駿河國
 静岡外四ヶ驛へ助郷可相勤旨ノ印章ヲ右驛々へ渡サレタルニ付宿役人ノ者静岡藩廳ノ添翰ヲ
 持參シ右受印ノ儀當國村々へ達シ相成度旨甲府縣廳へ願出タル趣ヲ以テ明治三年庚午五月
 中甲府縣廳ヨリ甲斐國總代へ達セラレ明治三年庚午七月ニ至リ甲斐全國へ布達アリ八幡北
 村外九十六ヶ村ハ静岡驛へ付屬助郷命セラレタリ然ルニ當九十七ヶ村ハ明治元年驛法改正

ノ達アリタル節甲府街道勝沼外五ヶ驛へ助郷組込相成勝沼驛ノ戰爭引續キ所々出兵往復ノ
 爲非常ノ人馬遣拂ニテ巨大ノ費額ヲ要シ各村安否ニ關スル程ナルニ猶他人宿驛へ勤埋致シ
 テハ重複ノ勤メニ付免除セラレシテ甲府縣廳へ出願セシ處明治三年庚午八月中聞届相成
 タル旨ノ口達アリタリ且右勤埋ニ付テハ助郷付屬ノ差村ニ關セズ甲斐全國一般ニテ負荷ス
 ヘキ旨甲府縣廳ニ於テ厚ク管下へ説諭アリ故ニ明治三年中右勤埋ノ儀ニ付静岡外四驛へ談
 判セシハ甲斐全國ノ總代ニシテ明治四年辛未九月岡部外兩驛へ一驛ニ付金五百圓ツ、差出
 熟談シタルモ亦右ノ總代也尤全國ノ殘高五万五千七百八十五石餘ヲ以テ静岡外四驛ノ餘荷
 ヒスヘキトニ決定シタルハ明治三年庚午九月ノ由郡中總代ヨリ承知セリ當九十七ヶ村ニ於
 テ驛遞御役所ヨリ渡サレタル印章ノ請印セシハ明治四年辛未九月ニテ已ニ他國ノ餘荷ヒ免
 除セラレタル後ニ係リ此受印ニ依テ賦課セラル、ニ非サルトノコトニ付其印章ヲ一見セシ證
 ニ調印セシコトニテ承諾ノ旨ハ記載セサリシナリ然レハ九十七ヶ村ノヨリ被告トナル可キ筋ナ
 キノミナラズ殊ニ驛費滯金ヲ其宿驛ニモアラサル八幡村外廿ヶ村ヨリ訴訟スルノ條理ナシ
 山梨縣ヨリ東京上等裁判所へ回答ノ要領

明治二年己巳二月驛遞司ヨリ八幡北村外九十六ヶ村ハ静岡四驛へ付屬助郷組込ノ達アリタ
 ルニ付右村々請印ノ儀徳川新三位家來ノ添翰ヲ以テ右驛總代ノ者舊甲斐府廳へ出願シタル
 右驛遞司ノ達ハ實際障害不少元來右村々ハ當國宿驛最寄ニテ定助郷ヲ負擔シ殘高ナキニ

付他國宿驛ノ助郷ヲ勤メサセテハ重複ニ渉ルノミナラズ明治元年ハ勝沼驛戰爭等ニテ非常ノ課役相掛リ加之風災水害等ニテ民情騷然タルヲ以テ承服ノ見込相立タサルニ付旁全國諸引高ヲ除キ殘高ヲ以テ全國一般ニ負擔致サセ度段民部大藏兩省へ伺ヒタルニ雙方熟議ハ上可取計旨指令アリ依テ明治三年庚午五月中郡中總代へ驛遞司達ノ赴相示シ且全國之殘高五萬五千七百石余ヲ以テ駿劬五ヶ宿ノ餘荷可致旨申渡タルニ苦情申立承服ニ至ラズ再三說諭中右驛遞司ノ達ヲ總代必得テ以テ村々へ回達セシ處果シテ八幡北村外九十六ヶ村ヨリ助郷免除ヲ歎願セリ右ニ付猶全國負擔ノ儀懇篤說諭セシニ漸ク承服シ課出ノ儀ハ宿驛へ出張諸帳簿見届廉々會得ノ上猶申立ツ可キ旨申出ルニ付差村ナル八幡北村外九十六ヶ村ノ助郷免除願ハ聞届タリ依テ明治三年庚午十月中甲斐全國總代ノ者右五ヶ驛へ出張シ夫々談判セシテテ前條驛遞司ノ布達何村ハ何宿へ助郷トノ責任ハ免除シ更ニ全國殘高ヲ以テ國中一般ニ負擔ス可キ旨申渡シタル也

判文

被告管廳ノ命ニ依リ已ニ義務ヲ免レタリト云フハ猶原告ニ於テ管廳ヲ經テ承知シタル公布ヲ確守シ請求スルト同様ノ筋如何トナレハ人民タル者ハ其管廳ノ命ニ遵フノ外他ナケレハ也將山梨縣伺ノ指令ニ雙方熟談ノ上取計フベシトアリテ熟談ノ成否ハ判然ナラズト雖是等ハ固ヨリ被告ノ關知ル所ニアラズ依テ原告ニ於テハ他ノ責任アルモノニ對シ義務ノ請求ヲナス可キ筋ニテ當被告ニ於テ組合ノ義務ハ已ニ免レタルモノト可心得事

明治八年八月廿八日

大審院ニ於テ

原告代理人田村誦外一名上告ノ要領

第一條 東京上等裁判所ノ裁判書中ニ山梨縣へ尋問ニ及ヒタルニ民部大藏兩省へ伺ノ上助郷組合ヲ免シ云々トアリ抑兩縣交渉ノ訴ヲ斷スルニ獨リ被告ノ申立ヲ信用シ之ヲ證スルニ其管廳ノ回答ヲ以テス何ソ之ヲ原告ノ管廳ニモ照會シテ其事實ヲ推究セサルヤ是レ裁判ノ條理ニ適セサル一也

第二條 同書中ニ被告管廳ノ命ニ依リ已ニ義務ヲ免レタリト云フハ猶原告ニ於テ管廳ヲ經テ承知シタル公布ヲ確守シ請求スルト同様ノ筋ニ付云々トアリ夫レ山梨縣ハ政府ノ支廳也支廳ニ於テ其管下ノ人民ニ申渡サレタルト政府ヨリ全圖ニ公布セラレタルモノト其輕重敢テ嗚々ヲ俟ス本件ノ被告ハ民部省驛遞司ノ布達ニ依リ義務ヲ負フタルモノニシテ右ノ布達ヲ取消サレサルニ於テハ決シテ其義務ヲ免カル、條理ナシ然ルニ東京上等裁判所ニ於テハ山梨縣一己ノ專斷ヲ以テ民部省驛遞司ノ布達ニ背戾シタル申渡ヲ原告ノ管廳ヲ經テ承知シタル公布ト同一ノ看ヲ做シ未タ免レサルノ義務ヲ以テ己ニ免レタルモノトシ原告請求ノ權ヲ取消サレタルハ是レ裁判ノ條理ニ適セサル二也

第三條 同書中ニ他ノ責任アルモノニ對シ義務ノ請求ヲナス可キ筋ニテ當被告ニ於テ云々トアリ被告各村ノ靜岡驛付屬助郷タルハ別冊第五號ノ布達ヲ以テ判然タリ右布達ノ取消ナキ内ハ其勤埋ノ立替金ヲ償却スルノ義務アルハ敢テ贅言ヲ俟タズ之ヲ措テ他ニ責任ノ者アルノ理アラシヤ然ルニ被告管廳ニ於テハ事ヲ前後ニ反覆シ被告各村ニ於テハ原告ニ對シ効ナキノ申渡シヲ以テ責任ヲ免レントスルヲ偏信セラレ本文ノ如ク裁判セラレタルハ是裁判ノ條理ニ適セザル三也

右三條ノ如クナルヲ以テ原裁判ノ破毀ヲ乞フ

辨明

原告八幡村廿ヶ村驛費立替金ヲ請求スルノ權利タルヤ明治二年二月驛遞司ノ達書ニ根據シ而シテ驛遞司ハ全國驛遞ノ事ヲ管轄スルノ專任タレハ縣廳一己ノ權ヲ以テ其達書ヲ廢棄スルヲ得ズ故ニ山梨縣廳ハ被告八幡北村外九十六ヶ村助郷ノ難澁ヲ中立管下一船ノ負擔セシメントテ民部大藏兩省一伺ヒタルニ熟議ノ上可取計トノ指令迄ニテ驛遞司ノ達書ヲ廢棄スヘシトノ指令ナシ依テ該廳ハ熟談ノ事ニ着手ヒシト雖正而該達書ヲ遵奉セサルヲ得サルヲ以テ終ニ明治四年中ニ至リ之ヲ郡中總代ニ示シ郡中總代ハ被告村々ノ調印ヲ取り之ヲ返納シタル上ハ被告村々ニ於テ原告請求ノ義務ヲ擔任シタルヲ顯然タリ然ルニ該縣ヨリ東京上等裁判所ヘノ回答書ニ明治三年五月中被告村々ハ歎願ニ依リ驛遞司ノ達書何村ハ何宿ノ助郷トノ責任ヲ免除シ更ニ國中一解ニテ負擔不可旨ヲ申渡シタリトモハ畢竟其管内限

然レ差操リ迄ニ過ぎズ之ヲ以テ公然驛遞司ノ達書ヲ廢棄シタリト爲テ得ズ唯縣廳其管内差操リヲ遂ケメカ爲テ其後郡中總代ヲ原告村々ト數度熟議セシメタリ原告村々其熟議又承諾セサルニ依リ終ニ該件ノ訴訟ヲ結ヒタリ因テ東京上等裁判所ハ右熟議ノ成ラズル上ハ被告村々ヲ驛遞司ノ達書ニ對シ其擔任ノ義務ヲ盡サシム可キニ翻テ被告ハ管廳ノ命ニ依リ義務ヲ免レタルニ付原告ハ他ノ責任ヲ以テ者ニ對シ請求ス可シトス裁判法ニ適セ然ルモノカトトスルハ以テ該廳ハ其ノ熟談ノ事ニ着手セザルニ由リテ原告村々其管轄三ヶ村ニ對シ判決ヲ行ハシメ郡中總代ニ對シテ其管轄ノ事ニ對シテ原告村々其前文ノ理由ナルヲ以テ大審院ニ於テ東京上等裁判所ノ裁判ヲ破毀シ更ニ大坂上等裁判所ニ移スニ因リ同裁判所ノ裁判ヲ受クベキモノ也

明治十年一月三十一日

大審院ノ判決斯ノ如クナルヲ以テ被告ノ驚愕不一方抑此ノ判決ハ控訴上告手續ニ因ラザルモ之ヲレバ其理由ヲ大審院ニ向ヒテ論陳シ若シ容レラザレバ司法卿ニ請願シ司法卿ニ於テ容レラザレバ猶進シテ太政大臣ニ請願シ假令各自ノ性命財產ヲ犧牲ニ供スルモ此ノ判決ヲ取消スニアラザレバ已ムベカラズ大坂上等裁判所ノ裁判ヲ受ケルニ由リテ原告村々其管轄ノ事ニ對シテ更ニ總代人三名ヲ撰舉シ大審院ニ向ヒ原告對審ヲ請フニ決シタルハ是レヨリ先

キ前本縣總代人タリシ穴水朝次郎ハ去年歸縣ノ後縣官ニ登用サレ權中屬ニ任セラレシカ此際其職ヲ辭シ七里村田邊有榮甲府三日町林間ト與ニ總代人ニ撰擧ヤレ各村ノ委任狀ヲ召シ前判決ヲ取消ヲ出願シ重テ原被ノ對審ヲ乞ハントシ林間田邊有榮ハ三月八日穴水朝次郎ハ翌九日孰レモ甲府ヲ出發シ東海道ヲ經上京セリ

總代人ノ請願

總代人三名ハ明治十年町三月十三日大審院ニ出頭原被ノ對審ヲ出願セシニ同院ニテハ三名ヲ下調席ニ喚入レ補大屬面接シテ曰フ判決ノ後原被對審ハ聞キ届ケ難キヲ以テ書面却下スト是ニ於テ總代ハ交モリ理由ヲ述ベテ曰上告ヲ受理スル時ハ八年第九拾三號公布控訴上告手續第三章第二十二條第二十五條ノ明文ニ因リテ必ラズ被告ヲ招喚シ原被ノ對審ヲ開キ然ル後ニ判決セラレハ以テ相當ナリトスレバ被告ハ其ノ招喚ノ期ヲ俟テ居タルニ何ゾ計ラシニ一回リ對審ヲモ開カレズシテ突然原裁判ヲ破毀シ大坂上等裁判所ニ移ス旨ヲ達セラレシトハ抑大審院ハ審判ノ大權ヲ有シ一回判決ヲ經レバ又々訴ラレノ道ナキ訟廷ノ最上極點ニ位シ人ノ權利ヲ暢ヘ事ノ條理ヲ盡シ以テ遺憾無キニ至ラシムルノ場所ナルニ其上告手續ニモ因ラザルハ被告ノ最モ服従スルコト能ハザル所ナリ苟クモ第三章ノ明文ニ因ラズ適宜ノ判決ヲ下スコトハスレバ控訴上告手續ハ是レ全ク徒法ノミ空文ノミ又何ヲ以テ人民ノ權利ヲ伸暢スルコトヲ得ン冀クハ此ノ旨上司ニ達シ重テ原被ヲ對審セシメラレシコトヲ補大屬曰ク凡ソ上告狀ハ原裁判所ヨリ遞送スル書類ニ參照シ原裁判ヲ不法ト認ムレバ殊更ニ原被ヲ對審セシメシテ原裁判ヲ破毀ヲ爲スハ本院ノ習慣ナリト穴水朝次郎問フ大審院ノ習慣ヲ以テ控訴上告手續第三章ニ因ラザレバ第三章ハ徒法ト見テ可ナルヤ補大屬答フ凡ソ裁判ニ三律アリ所謂成文條理習慣是レナリ此ノ習慣ハ何レノ應ニモアルコトニテ本院ハ本院ノ習慣ヲ以テ原裁判ヲ破毀シタルモノナレバ今後何程申立ツルモ採用セズ穴水朝次郎曰ク然ラバ詮方ナシ最早原被ノ對審ヲ求メザルベシ因テ其對審ヲ許可セザルノ理由ヲ指令アリタシト需タタルニ大審院ニテハ之レヲ許可セザルノ理由則チ凡ソ上告狀ハ原裁判所ヨリ遞送スル所ノ書類ニ參照シ原裁判不法ヲ廉明白ナルトキハ殊更ニ原被對審セシメヌシテ原裁判取消ノ裁判ヲ爲スハ本院ノ習慣ナルヲ以テ願フ趣聞キ届ケ難シト指令セラレタルヲ以テ總代三名ハ是月二十二日更ラニ司法省ニ向ツテ對審ノ願書ヲ呈出シタルニ飯田三等屬ハ總代三名ヲ應接所ニ延キ此書面ハ當省ニ於テ採用スベキモノニ非サルヲ以テ却下スル旨ヲ傳フ總代三名ハ重テ前顯ノ理由ヲ詳陳シ大審院ニ於テ人民不知ノ習慣法ヲ利用シ成文上ニ據ラレザルハ我等人民ノ服スルコト能ハサル所ナレバ司法卿ニ訴ユルノ外道無シト信ジ此ノ訴願ヲ爲セリ敢ヘテ採用セラレシコト望ムト述ベシニ飯田三等屬ハ大審院ニ於テ判決ト成リシモノハ他ニ訴ユル所ナシ司法省ト雖モ裁判ニ係ルコトハ一切干與スルコト得ズ穴水朝次郎曰聞クガ如クナレバ司法卿ハ裁判官ヲ監督セラルルハノ職權ヲ有セリト大審院ニ於テ控訴上告手續

因ラザルハ判決未下テ司法省之ヲ不問ニ附スルヤ飯田三等屬日司法卿ハ裁判官
 又監督スルハ裁判上ニ就テノ監督法ヲ不問且本省ニ職制上ニ就テ公取テ人民ニ容融然
 キリニアラザルヲ以テ唯口達以如ク必得セシ曰然ラバ上官ニ拜謁ヲ請ビ久シ飯田三等屬
 回本官云云所以上官ノ云々所ニ假令上官方面接スルモ別ニ詮議スルキ法ナシ則テ遂
 ニ書面ヲ却下ガレタリ以テ總代三名ハ此ヲ止メ太政官出頭シ理由ヲ述ズルハ外途無
 事全月廿九日太政官推參シ大審院并ヒ司法卿ニ宛テタル願書ヲ出シ更ニ岩倉右大
 臣ニ上書セシテ庶務掛福鎌八等屬總代三名ヲ申達所ニ延キ應接シ追テ何分ノ儀相違ニ
 願書ヲ預リ置ク旨ヲ述ラレシニ由リ其日共退退セリ後予幾多ノ日子ヲ經過スルニ採
 否如何ヲ指冷無事ヲ以テ四月廿日總代三名重ネテ岩倉右大臣ニ上書シ大坂上等裁判所
 判ハ被差止度旨ヲ述ベタルガ七月六日ニ至テ太政官第四十九號ヲ以テ左如ク公布セラ
 ズ此布告ハ該件落着ノ後明治十四年第一號ノ法律ニ依リテ由リテ合マレタリ
 以民事刑事ノ上告シテ已ニ裁判ヲ經テ司法卿其裁判ヲ允當ナラズト思量スル者ハ必
 然時ニ檢事ヲ求メ再審ヲ求メシムルコトヲ得ルコトヲ右布告候事ニテ本國ハ本國ノ實情
 ヲ明治十年七月六日ニ因リテ三章ノ實情ニ見テ右大臣岩倉右大臣具テ願書ヲ三
 全月七日太政官於テ本縣總代人ヲ招喚シ庶務掛福鎌八等屬面接シ同日請願案件當政府
 三於テ取扱フハ權限外ナルヲ以テ曩時ニ出願セシ所ノ書類悉皆却下ス唯必得マズ申上
 傳ヘンガ昨日第四十九號ノ公布アリテ當政府ヨリ司法省ヘ打合セシ旨趣モアレバ今度同省
 へ出願セバ必ラズ採用セラルベシト因テ總代三名ハ更ニ願書ヲ作り全月十九日大木司法
 卿ニ上書セシニ九月三日ニ至リ司法卿ノ命ニ因リ今中檢事再審ヲ求メタルヲ以テ曩キノ判
 決ヲ取消シ前キニ移サレタル大坂裁判所ヨリ原告ヲ引戻サレ更ニ原被ノ對審ヲ大審院ニ於
 テ開カルト決ス此ノ時原告ハ大審院ノ再審ヲ開カルト聞キ大審院長ニ上書シテ不當ノ
 處置ナルコトヲ論セシガ大審院ニテハ本院ハ法ヲ守持スル所ニシテ人民ニ理由ノ辨解ヲ與フ
 ル所ニアラズトシ其上書ヲ却下サレタリ

訴狀ノ返却

是レヨリ先キ三月廿九日原告代人田村訥前島豊太郎ノ二名ハ驛費滯金催促ノ控訴狀ヲ大
 坂上等裁判所ニ提出シ大審院ニ於テ原裁判ヲ破毀セラレタルヲ以テ更ニ被告各村ヲ招喚シ
 テ公正ナル裁判ヲ下サレシコトヲ求メタリ而シテ大坂上等裁判所伊庭七等判事ヨリハ原告ヨ
 リ差出タル驛費滯金催促ノ控訴狀同証據物寫大審院判決文寫書ヲ添ヘ同月三十一日山梨縣
 廳ニ移牒シ被告村々ヲシテ答書ヲ持シ向フ廿二日間ニ大坂上等裁判所ニ出頭セシメラレタ
 キ旨照會シ來ル藤村本縣令ハ一件書類ヲ各村總代人ニ下附シタルニ區長清水市右衛門、間瀬
 光慶、志村勘兵衛、加々美嘉兵衛、土橋次郎、左衛門、尾澤孝治等協議ヲ遂ケ別ニ總代人ヲ撰舉スル
 ハ容易ニ行ハルベキ事ニアラズ殊ニ本縣ヨリ大坂ニ趣クニハ日數凡十一二日ヲ消費スルコト

ナレバ向フ廿二日間ニ出頭スルヲ難カルベシトテ五月廿六日迄延期セラレシトテ管轄廳ニ具請ス縣廳ハ之レヲ大坂上等裁判所ニ送致シ其ノ許可ヲ得タルガ此控訴ニ就キテハ既ニ太政官ニ出願中ニ屬シ願意ノ採否未タ之レヲ判知スル能ハズト雖モ若シ太政官ニ於テ採用セラル、ノ日ニハ強テ大坂上等裁判所ノ裁判ヲ受クルニ及バザルヲ以テ日夜太政官ノ指揮ヲ待チ居リシガ五月ニ至リ尙ホ其ノ指令無キヲ以テ全十一日各區長ノ協議ニテ田邊有榮ヲシテ滯京セシメ大坂上等裁判所ニ訴狀ヲ返却スルノ委任ヲ穴水朝次郎林間三神順治ノ三名ニ托シ全十六日本縣出發廿五日大坂着廿六日大坂上等裁判所ニ出頭シ本訴ハ初審ヲ經サル裁判ナルニ東京上等裁判所大審院與ニ判決ヲ誤マリシヲ以テ當上等裁判所ニ於テ裁判ヲ受クベキモノニアラズト信シ訴狀返却ノ爲メニ來坂シタル旨ヲ辨ズ伊庭判事ハ其理由ヲ書面ニ作り出スベシト命ゼシモ總代三名ハ先ヅ原告人ガ訴訟ノ順序ヲ踐マザルノ點ヨリ審案セラレンコトヲ望ムト云ヒ書面ヲ出ヌヲ肯ゼス次テ此事ニ關シ裁判官ト總代トノ間ニ數回ノ議論アリタリ六月四日遂ニ訴狀返上ノ理由書ヲ呈シタルニ此理由書ニ就キ裁判官ト總代トノ間ニ重キテ數回ノ議論アリテ決セザリシガ十二日ニ至リ總代ノ意思貫徹シ遂ニ控訴狀ヲ返還シテ一同歸國セリ其後六月九日附ヲ以テ大坂上等裁判所伊庭七等判事ハ又更ニ山梨縣廳ニ移牒シ相當ノ代人ヲ出頭セシムヘキ旨再ヒ照會シ來ル此ニ於テ縣令ハ之ヲ各區長ニ示達シタルニ區長ハ協議ノ上九十七個村人民會同決議スルニ非ラザレバ此ノ事決セザルヲ以テ七月

延期サレタキ旨ヲ請ヘリ全月六日太政官ヨリ第四十九號ノ公布全文前ニ掲ク發表アリシモ檢事ハ猶數日間再審ノ訴ヲ爲サザリシヲ以テ大審院ニ於テ再審ノ期延引シ爲メニ大坂上等裁判所ニテハ數回被告ヲ督促シテ出庭セシメントシタルモ被告ハ抗論數回荏苒日子ヲ經過スルノ際九月十八日ニ至リ大坂上等裁判所ニテハ書ヲ本縣廳ニ移シ本訴ハ大審院ニ於テ再審セラル、ヲ以テ當裁判所ノ關係無之ニ付最早當廳ヘハ出頭ニ不及旨ヲ報知シ山梨縣廳ヨリ被告ヘ達セラレタリ

大審院ノ再審

太政官第四拾九號ノ公布アリテ今中檢事ハ本件ニ關シ再審ヲ求メタルヲ以テ大審院ニテ左ノ招喚狀ヲ發スルニ至レリ

山梨縣下甲斐國山梨郡

八幡北村外九十六箇村

靜岡縣下駿河國有渡郡八幡村外廿ヶ村ヨリ其村々ヘ對スル驛費滯金催促一件八幡村外廿ヶ村ニ於テ東京上等裁判所ノ裁判ヲ不法トシ田村訥外一名ヲ代人トシテ明治九年二月十三日本院ヘ及上告候ニ付原告審問ノ未明治十年一月三十一日原裁判ヲ破毀シ大坂上等裁判所ヘ移セシ處今般政府ヨリ特別ヲ以テ再審ヲ求ムヘキ旨司法省ヘ御達シ有之趣ニテ本院詰檢事ヨリ本院ヘ再審求メ出候ニ付本院ニ於テ更ニ原被對審可及旨明治十年十月十三日田村訥外

一名へ申渡候ニ付上告狀副本一通差廻候條此狀ヲ受取タル日ヨリ三十日內ニ本院へ出頭答辨書可差出候也

但住所ヨリ本院ニ至ルノ距離八里毎ニ一日ノ猶豫ヲ與へ候事

明治十年十月十五日

此ニ於テ被告各村ハ原告上告狀ノ下附ヲ乞ヒ穴水田邊林ノ三氏ニ總代人ヲ委任シテ再審ニ付狀ハ九十七ヶ村人民六千明治十年五月二十五日大審院ニ出頭シ左ノ答辨書ヲ呈ス

答辨書

山梨縣第二十六區甲斐國山梨郡舊八幡北村

外九十六ヶ村總代人

同國同郡三日町平民

同國巨摩郡田之岡村平民

同國山梨郡七里村平民

同國山梨郡住吉村平民

同國山梨郡住吉村平民

同國山梨郡住吉村平民

同國山梨郡住吉村平民

同國山梨郡住吉村平民

武田縣東上野驛費滯金催促上告ノ答

右靜岡縣駿河國靜岡驛附屬助郷同國有渡郡八幡村外二十ヶ村原告代官人新瀨縣平民田村駒

靜岡縣平民前島豊太郎驛費滯金催促ノ儀奉至上告候ニ付明治十年十月廿八日御呼出御狀拜

見任左ニ御答奉申上候

此段前書甲斐國八幡北村外九十六箇村儀明治元年戊辰五月ヨリ己巳五月迄ニケ年之間諸

引高除之殘高之内四歩通テ以テ靜岡驛へ付屬致シ御用可相勤旨驛遞司ヨリ御達宥之然

ニ駿河國八幡村外廿ヶ村ニ於テ右驛費滯金催促ノ原告トナリ請求致候儀ハ抑不條理ナ

儀ニテ甲斐國九十七ヶ村ニ於テ之レカ爲メニ被告トナルベキ筋毛頭無之候右始末ハ己ニ

東京上等裁判所ニ於テ縷々上申仕候通私共九十七ヶ村ハ靜岡驛ノ助郷ニシテ八幡村外三

十ヶ村ノ助郷ト云フニ非ス原告廿一ヶ村ハ被告村方下同様靜岡驛ノ助郷ニ被割付タル村

々ナレハ此滯金ヲ請求スル權利ハ無之而已ナラス原告村々ニ於テ右驛費ヲ立替タル證據

モ無之元來宿驛費ノ遺拂ハ總テ其本宿傳馬役所ニ役員アリテ之ヲ取扱フノ舊慣ニシテ即

原告ガ會テ東京上等裁判所へ呈セシ第十號證ハ靜岡驛傳馬所ニ於テ立替遺拂タル旨ヲ其

筋へ上申シタル書面ニシテ原告村々ガ關係無之ヲ證スルニ足ルモノ也然ラハ原告何ノ證

ニ依リ何ノ理由ヲ以テ請求スルヤ素ヨリ驛費ヲ請求スルキ權利無之モノ也況シヤ該費ハ

己ニ靜岡九子兩驛ヨリ舊山梨裁判所へ訴出候處訴訟スルキ權利無之ヲ以テ明治八年九月

廿九日訴狀却下相成本宿ニ於テハ即右御裁判ニ承伏シテ控訴ニモ不及候處筋違ナルハ八幡村外二十ヶ村ヨリ突然右山梨裁判所ノ御裁判ヨリ日數十日已前即明治八年九月十九日扣訴ト唱ヘ東京上等裁判所へ出訴ニ及ヒタルニ同御裁判所ニ於テ未タ初審ヲ經サルモノヲ受理セラレ是レカ答辨ヲ申付タルニ依リ對審中被告トナルヘキ理由無之旨屢々陳述スルモ更ニ御採用無之右様不法ノ原告ハヲ相當ノ原告人ト見做シタル御裁決ニテ甚々承伏難致故ニ早速上告可致評議中豈料ラソヤ却テ八幡村外二十ヶ村ヨリ上告候旨掛合申越候ニ付テハ何レ御本院ヨリ御呼出可有之其節委細陳述可致存慮ノ處無其儀一旦大坂上等裁判所ニ移サル事ニ立チ至リシモ今般政府特旨ノ趣ヲ以テ更ニ再審被仰附候ニ付答辨ノ要領左ニ陳述仕候

第一條 前顯開陳セシ如ク原告證モナク理由モナク素ヨリ該費ヲ請求スヘキ權利無之原被等シク靜岡驛ノ助郷ナレハ同シク其本宿ニ對シ應分ノ義務ヲ盡スベテノ村々也假令本宿ト原告村々トノ間ニ如何ナル約束アルモ被告村ニ於テ毫モ關知ス可キモノニアラズ況シテ該費本宿ヨリ上申シタル計算書ハアルモ原告村ニ於テ立替タルノ證アルナシ原告ハ何ノ故ニ如斯理由モナク證據モナキ訴ヲナスヤ是レ請求ニ應ス可ヲサルノ第一條也

第二條 明治八年六月二十二日舊山梨裁判所ニ出訴シタルハ靜岡丸子兩驛本宿ニ訴也同年九月東京上等裁判所へ出訴シタルハ八幡村外二十ヶ村ノ初告也如斯各所原告同シカラサ

八幡村外二十ヶ村ガ東京上等裁判所ニ訴出タルハ眞ノ初告ニシテ未タ地方裁判所ノ初審ヲ經サルモノ也然レハ明治八年五月第九十三號公布第一章第一條ヲ遵奉セス所謂訴訟法ヲ紊亂スルモノニシテ決シテ終審ノ裁判ヲ受ケタルモノト云フヘカラス終審ノ裁判ヲ受ケル効ナキモノハ未タ上告ノ道ヲ得サルモノ也如斯訴訟ノ道ヲ踐サル上ハ該訴ノ權利ヲ爭フヘカラスルモノ也

第三條 原告ハ舊山梨裁判所ノ裁判ヲ初審トシ東京上等裁判所ノ裁決ヲ終審ナリト強テ主張スルモ被告ハ斷シテ許諾シ能ハサル所也姑ラク被告ガ論旨ヲ枉ケテ假ニ之レヲ初審終審ノ順序ヲ踐タルモノスルモ山梨裁判所ノ裁決ハ明治八年九月二十九日ニテ東京上等裁判所へ出訴シタルハ同年同月十九日也此ニ前後十日ノ差違アルハ何ゾヤ決シテ初審裁決ノ十日已前控訴スルノ法アルヘキナシ是全ク原告ノ異ナルヨリ如斯不都合ヲ生セシ者也

第四條 原告上告狀中第三條ニ云フ別冊證據物第五號ヲ以テ判然タリト其第五號ノ證タル府中宿へ付屬申付タル迄ニテ該費請求ノ證據ニハ無之候

前條々ノ理由ナルヲ以テ原告ノ該訴ノ原告タルヘキ權利ナク被告ハ其權利ナキモノ、被告トナルノ筋ナク況ンヤ其請求ニ應スヘキ條理無之ヲ以テ殘高有無等ノ儀ニ付テハ頗ル論旨アルモ茲ニ答辨不仕候

右之通りニ御坐候也

明治十年十二月五日

田邊有榮、三神順治

大審院長

判事玉乃世履殿

全月十日ニ至リ始メテ原被ノ對審アリ主任平岡判事岡内陪審判事傍聽後藤判事海野判事補原告田村訥前島豐太郎被告穴水朝次郎林岡田邊有榮三神順治執レモ出廷ス此ノ訴件タル申取二國驛費ニ係ル多年ノ紛議ニシテ大審院ヲ再審ハ未タ嘗テ其例無キ所ナルヲ以テ傍聽者ハ數十名ノ多キニ及ベリ主任判事ハ先ツ原告ヲシテ上告狀ニ就キ其趣意ヲ敷演セシメテ被告ヲシテ答辨書ノ趣意ヲ述ベシメタル後原告田村訥被告穴水朝次郎ノ間ニ數回ノ辨論アリシガ判事ハ論旨盡キサルヲ以テ更ラニ辨論書ヲ作りテ提出スベキ旨ヲ述ベテ此ノ日ハ退庭ス今原告八田村訥論點ノ要旨ヲ擧ゲル本訴ハ去ル二年二月驛遞司ノ達ニ因テ成立タル助鄉村々々有渡郡八幡村外二十ヶ村ニ於テ立替タル若干ノ金額ハ被告各村ニ於テ勤理ノ義務アルヲ以テ八年六月山梨裁判所ニ出訴セシニ訴狀却下ニナリ同年九月東京上尊裁判所ニ

控訴セシニ審理ノ未被告各村ハ甲府縣廳ノ命ニ依リ靜岡驛ノ助郷ヲ免セラレタルヲ以テ他ノ責任アルモノヘ對シ義務ノ請求ヲ爲スベキ旨ノ判決ヲ下サレシト雖モ縣廳ノ專斷ヲ以テ驛遞司ノ達ヲ取消スヘキ道理之レ無ク固ヨリ不法ノ判決ナレバ以テ適當ノ裁判ヲ求メタシト云フニアリ又被告總代穴水朝次郎ノ論セシ要點ハ後日提出セシ左ノ論辨書ノ趣意ナリシト靜岡縣駿河國有渡郡八幡村外二十ヶ村代官人田村訥外一人ヨリ山梨縣甲斐國山梨郡舊八幡北村外九十六ヶ村ニ掛リ靜岡驛々費金請求ノ儀御本院ニ及上告明治十年十二月十日原被對審被仰付双方御審問有之夫々御答奉申上候末右對審ニ辨論スル處ノ要旨ヲ記シ可差出旨被仰渡承知奉異候則辨論ノ要領左ニ上申仕候

第一條 原告八幡村外二十ヶ村ハ原告トナツテ驛費ヲ請求スヘキ權利有之間敷事
其一今般原告申立候ハ明治二年二月種々ノ名目アル從前ノ助郷被爲廢更ニ七万石附屬被仰付候上ハ甲斐國被告九十七ヶ村モ駿河國十三ヶ村モ此内原告二十一ヶ村加ハ有之等シク靜岡驛ノ事務ヲ擔任ス可キ同体ノ村々ナル趣申立候右申立ノ通原告村々タルト判然タリ且今般對審ノ節原告ガ引證仕處ノ戊辰六月驛遞司御布達中改正仕方書第二項ニ是迄問屋役人并助郷總代杯ト申稱號ヲ廢シ新規傳馬所取締役ヲ置キ万事支配爲致候事ト有之ヲ見レハ傳馬所役人ニ非スンハ驛務ヲ總理スル權無之原告如キ附屬村方ニ於テ驛務ヲ負擔スル等ノ申分ハ最信シ難キ儀ニ御座候

其二原告証據物第十號驛費計算書及該驛諸帳簿ヲ以テ二十一箇村ガ驛費ノ立替ヲ証明スルニ足ル趣申立候得共右十號證ト云ヒ一切ノ帳簿ト云ヒ悉皆宿役人ノ手ニ成ルモノニシテ殊ニ十號證ニハ宿役人ノ署名シ有之其他原告村々ニ於テ立替タルノ明文等ハ一ツモ無之モノナレバ原告二拾一ヶ村ガ被告村々ニ向ヒ該驛費ヲ請求スルノ道理決シテ無之ト奉存候

其三原告二拾一ヶ村駿河國附屬三拾三ヶ村ノ内ハ從來靜岡驛ノ定助郷ナル故テ以テ驛費ヲ立換タル趣申立候得共宿驛事務取扱ノ主任タル宿役人ガ嘗テ其藩及縣廳へ上申シタル書中ニモ駿河國附屬村々ハ七万石高ノ割合丈ハ出金仕ル可ク其餘ハ難澁申聞差出シ不申云々或ハ宿役人ニ於テ驛費遣拂ノ爲メ借用金返濟ニ當惑ノ旨上申數有之ヲ以テ考フルモ原告二拾一箇村ガ立替ナキヲ證明スルニ足ルモノト奉存候

其四原告ハ明治五年壬申正月宿驛傳馬役所被廢候以降ハ宿驛事務受繼ベキ者無之ニ付現ニ原告二十一ヶ村々吏ヨリ訴訟致ス趣申立候得共夫レ傳馬役所被廢タリ逆舊役人ハ關係セズ他ノ者擅ニ殘務ヲ負擔スベキ筈ナシ況ンヤ宿役人ト村吏トハ全ク性質ヲ異ニシタルモノナレバ原告村々ガ殘務ノ引續テ受ク可キ譯無之殊ニ被告ハ舊宿役人ヨリ訴出タルニ於テテマ是レ宿役人ヨリハ引續テナサハ一證ニシテ其事務ノ引續ヲ受ケタル證ナリ該費ヲ立替タルノ證モナク猥リニ請求スルハ其次第順序ヲ誤ルモノト相心得候

其五原告ハ又同年同月以降傳馬所及宿役人トモ被廢候上ハ舊宿役人ヨリ訴訟スルモ助郷村吏ガ訴訟スルモノ同一ノ趣申立候得共該訴ハ他人ノ證據物ヲ借りテ控訴上告スルモノト同様ノ筋ニ候ヘバ訴訟ノ道ヲ得サルモノト奉存候

其六原告申立ニ宿郷合体以來村々ヨリ更ニ人撰シテ宿役人相立事務取扱タレバ其宿役人ナルモノハ則チ原告二拾一ヶ村ノ總代ト一般ナル趣申立候ヘ共宿郷合併ニ付テ問屋役人助郷總代等ヲ御改正更ニ傳馬所取締役等ヲ置キ驛務ヲ總理スルコト前後相同シ然ルモ右事務取扱シ宿役人ハ原告各村ノ總代同一ナリト論旨ハ頗ル附會ニ説ニ有之村々總代人ニ非スシテ別ニ事務者アルノ證ハ民部官驛遞司等ノ御達其外ニモ總テ何驛役人共小有之其他驛務ニ係ハル一切ノ書類ニ何驛年寄又ハ取締下ヲ署名シ有ルモ村々總代ハ附會ヲ標記セシメ絶テ無之然レバ原告村々ノ總代ニアラサルコト徴スルニ足ルモノト相心得候其七又二拾一箇村ハ驛郷一体ナル以上ハ原告タル理由アル趣強テ申立ツルト雖モ若シ申立ノ如ク原告村々ガ請求ス可キ儀ナラハ是迄驛費一條ニ付テノ往復談判等モ亦原告村々ヨリ直接ニナスベキ譯ナラズヤ然ルニ甲斐國總代ハ是迄數回ノ往復談判等渾テ宿役人ノ外一回モ原告村々ト應接セシコトナシ右等ノ次第ヲ以テモ二拾一箇村ヨリ直接ニ請求スルノ筋合ナキヲ證ス可キ儀ニ御座候

第二條 初審終審原告ノ異リタルハ則明治八年五月第九拾三號公布第一章第一條ヲ遵奉セ

ナル安訴ト奉存候右ハ明治八年六月二十二日舊山梨御裁判所へ出訴シタルハ静岡九子兩驛元年寄取締役ノ訴ニシテ同年九月東京上等裁判所へ出訴シタルハ八幡村外二拾箇村ノ被告ニ候事

其一本條初審終審原告ノ異ナル事ハ兩御裁判所原告訴狀面ニテ判然致シ候然ルモ原告ノ曰舊山梨御裁判所へ出訴ノ原告人ハ二十一ヶ村ノ總代理タル旨申立ツレ共右願書中ニ私共兩驛ノ儀ハ不服ニ付歸國云々ト有之八幡村外二十箇村ト云フ文字ハ一モ相見ヘズ然ルモ何ノ證ヲ以テ總代人タル趣申立ツル儀ニ御座候哉

其二初審訴狀與書ニ前書ノ儀原告私共連名ニテ御願可申上管ニ御座候處公私用向繁劇ニ付前島豊太郎黒柳安五郎へ總代相頼云々ト有之之レニ依テ之レヲ見ルモ右原告本人ハ静岡驛ノ宿役人ナルコ敢テ贅言ニ及ハス且猶念ノ爲メ明治十年四月舊山梨御裁判所當時静岡御裁判所甲府支廳へ別冊ノ通り伺出タルニ本人小林七郎左衛門外六人ヨリ前島豊太郎外一人ヲ總代トシテ出訴候旨御指令有之上ハ右ノ者ハ二十一ヶ村ノ總代ニ非スシテ訴訟人本人ナルコト顯然明著ニ御座候

其三明治八年十二月東京上等御裁判所ニ於テ御裁決ノ末舊山梨御裁判所へ右御裁決ノ次第御通知相成シニ同御裁判所ヨリ原告八幡村外二拾ヶ村ヨリ出訴ノ初審裁判ヲ爲シタル儀ハ無之段御回答相成リシト灰カニ傳聞仕候是レ此度ノ原告ハ初審ヲ不經シテ東京上等

裁判所へ新訴シタルコ被告ニ於テハ疑テ容レサル處ニ御座候

其四原告ガ曰殘務ヲ繼クベキモノ無キガ故ニ今ハ二拾一ヶ村々吏ヨリ訴シト果シテ述ルガ如クナラバ何ノ初審御裁判所へハ舊宿役人ヨリ訴ヘ終審ニ至リテ二十一ヶ村ノ村吏ヨリ訴上タルヤ初審ノ原告是ナラバ終審原告非ナリ如斯前後反覆スル以上ハ全ク初審ヲ經サル新訴ニシテ未タ上告ノ道ヲ得サルモノト奉存候

第三條 初審御裁判所ノ十日以前ニ控訴ニ及ヒ初審御裁判書無之モノヲ以テ訴出候ハ訴答文例第二拾條並明治六年第八十五號司法省御達等ニ背戾シタル訴ト奉存候ニ付控訴ノ効力有之間敷事

其一初審御裁判書ハ明治八年九月二十九日ニシテ東京上等御裁判所へ出訴シタルハ明治八年九月十九日ナリ然ルニ原告ノ曰舊山梨御裁判所ニ於テハ同年六月二十三日訴狀却下相成御裁判書ハ提携不仕控訴狀ヲ呈シタル處右御裁判書ヲ請求シ持參可致旨御口達ニテ舊山梨御裁判所へ罷越請願ノ上持參致シタルニ付日附差違有之趣申立ツルト雖モ抑モ一件ノ訴ニシテ六月九月兩度御裁判ヲ受クベキ理ナシ又六月二十三日云々裁判申渡シテリト御書下ケ可有之儀然ルニ該御裁許狀ハ純然タル九月二十九日ノ御申渡書ト承認仕候六月ニ御裁判ヲ受ケ候トハ原告ノ口實ニ止リ更ニ證左キヲ以テ信シ難ク然ラバ初審御裁判ハ九月二十九日ニシテ控訴シタルハ其十日以前ニアリ之レ其控訴ノ効力ヲ有セサル

モノト確信任候
 其二原告ハ前書ニ論ズル如ク訟庭ノ御達ニヨッテ初審御裁判書持參ニ付日附ノ前後等
 ルモ敢テ奇シムナキ如キハ則チ其訴訟法ヲ紊亂スルモノト奉存候果シテ原告ガ申立ヲ通
 リ明治八年六月二十三日ヲ以テ初審御裁判申渡ノ日トシ右御裁判書ヲ東京上等御裁判所
 へ提供仕ル日即チ明治八年十月ヲ控訴御受理ノ日トナスキハ既ニ控訴期限三ヶ月ヲ過
 シ訴訟ノ權ヲ失却スルニ付先以九月十九日ニ控訴狀ヲ東京上等御裁判所内證ニ預ケ奉
 リタルモノト被告ハ看做サ、ルヲ得サル儀ニ御座候
 第四條 原告ノ異ナル而已ニシテ事柄ニ相違無之哉ノ旨御審問有之候處驛費ト名稱スル處
 ハ前後同一ナレ共金高及證據物ニ異同有之候事
 其一舊山梨御裁判所へ訴へシ静岡一驛ノ金高ハ一万九千五百五拾五圓六拾七錢二厘ニシ
 テ東京上等御裁判所へ訴へシ金額ハ貳万二千四百七拾六圓九拾壹錢七厘此内元府中宿ニ
 テ受賄金千九百二圓四十七錢三厘ヲ引去リ殘金三万五百七拾五圓四拾四錢四厘是レ其附
 屬タル駿河國三十三ヶ村甲斐國被告九拾七ヶ村へ賦課スト云テ金額ナリ其東京上等御裁
 判所へ訴フ金額ノ舊山梨御裁判所へ訴フル所ノ金高ニ超過スルヲ千三百十九圓七拾七錢
 貳厘ナリ如此相違アルハ是レ自ラ事柄ノ變リタルモノト下心得候
 其二明治八年十二月十五日原告ヨリ東京上等御裁判所へ差出シタル上申書及今般原告ヨ

リ申立ニ曰ク山梨御裁判所へ訴上候節モ静岡驛ハ素ヨリ原告ニ加ハテズ云々ト有之全ク加
 ハラサル儀ニ候ハ、今般上告狀及東京上等御裁判所へ捧ケタル控訴狀ニ掲クル通該驛ニ於
 テ取替置キタル戊辰五月ヨリ九月迄ノ金千九百圓ヲ引去リタル旨ヲ初審ノ訴狀へモ標記可
 致ニ無其儀戊辰五月ヨリ庚午三月迄ノ總額ヲ訴フルハ抑モ何等ノ理由ナルヤ名實相反スル
 ノミナラズ請求ノ金額斯迄相違スル已上ハ訴名ハ同クシテ事柄同カラザルモノト奉存候
 其三假リニ原告ガ申立候通リ初審ノ訴ニモ該驛ハ如ハラサル儀トナラ、被告ノ金額内ニテ該驛
 ニ於テ取附タル戊辰五月ヨリ同九月迄ノ金高千九百圓餘ヲ引去ラサルヲ得ズ之レヲ引去ルハ
 終始金高ノ差違倍ス多ク其終審訴狀面ノ金超過スルヲ三千二百二十四錢五厘ニ及ベリ
 其四舊山梨裁判所へ差出ス處ノ證據書類ハ甲乙丙ノ三種ニ分チ御達書類及宿驛帳簿トモ有
 之候處東京上等御裁判所へ證據トシテ差出セシハ特リ御達書ノ寫而已ナリ
 其五同御裁判所へ差出シタル訴狀中ニハ被告村方ニ於テ五百圓是ハ静岡九子ヲ除キ外宿々
 ハ一ヶ宿金五百圓ツ、ニテ既ニ相濟タル金額ナレバ獨リ静岡九子兩驛ノ承諾不致謂レ之
 レナキ趣原告ガ證據トシテ差出シタル兩縣往復書中ニ就テ茲ニ之ヲ論及シタル儀ニ可有之
 外毫モ不差出趣右ハ何等ノ故ヲ以テ五百圓ノ外不差出哉云々ノ疑問アレモ東京上等御裁判
 所へ差出シタル訴狀面ニハ夫等ノ事ナシ右ノ如ク件々相違アルハ謂レナキ事ニテ元來控訴
 ハ原御裁判所ノ御裁判不服ニ依リ之レガ覆審ヲ求ムルモノナレバ前後同一意ナラサル可ラ

然ルニ其最緊要ナル證據物ヲ取捨シ其他件々相違アルハ頗ル不都合ノコトニテ前後原告ノ異ナルヨリシテ訴意ノ自ラ別ナルヲ見ルニ足ルモノト奉存候
 第五條 前各條ノ要旨ハ明治八年十二月十四日二十四日二十七日都合三回東京上等御裁判所へ上申書差上候處書面ハ髓ニ御採用相成候趣其節ノ御掛リ中村六等判事殿小代判事補殿ヨリ被仰渡但山梨御裁判所へ訴シハ宿驛ナリシ趣ヲ承知仕候ハ明治八年十一月四日東京上等御裁判所へ答辨書差上候後ニ有之候
 第六條 原告上告狀中別冊證據物第五號ヲ以テ判然云々ト有之候得共右ハ原被等シク静岡驛助郷ニ被割付タル御達マテニ該費請求ノ證據ニハ無之ト奉存候
 第七條 前條々ノ理由ナルヲ以テ原告ハ該訴ノ原告タル可キ權利ナキモノナレバ之レガ被告トナルノ條理無之然レバ素ヨリ其請求ニ應ス可ラサルモノニ御座候而シテ私トモ九十七ヶ村ニ於テ義務ノ負擔ス可カラサル而已ナラズ殘高無之ヲ以テ既ニ助郷免除相成候次第且明治四年辛未八月ニ至リ私共九十七ヶ村へハ無沙汰郡中總代ノ者驛遞司御布達書へ拜見ノ調印致候義等種々論旨モ有之候得共前各條ニ上陳仕候通八幡村外ニ拾箇村ハ原告ト見認不申ニ付本件義務ノ有無ニ立入論辨ハ不仕候
 右之通りニ御座候 山梨縣山梨郡八幡北村外九拾六ヶ村總代 林 閣
 明治十年十二月十四日

穴水朝次郎

田邊有榮

三神順治

大審院長判事玉乃世履殿

其後數回ノ對審アリシガ猶未ダ終結ニ至ラズ時偶々歲晚ニ迫リシヲ以テ原被トモ一ト先ッ歸國スルニ決シ其許可ヲ得タリ

紛議和解

原被歸國ノ許可ヲ得シハ實ニ十年十二月廿五日ニシテ此ノ日前島豐太郎ハ密カニ穴水朝次郎ニ語テ云フ甲駿二國紛議ノ起リシヨリ此ニ數年ナルガ今ヤ歲晚ニ際シ將サニ歸國セントス冀クハ今夜原被両造ノ忘年會ヲ開キ互ヒニ襟懷ヲ開イテ閑話セント穴水之レヲ諾シ此ノ夜原被府下芳町百尺亭ニ會宴ス酒酣ナルニ及ヒ前島一書ヲ穴水ニ寄ス今夜君ニ向ヒ内話セント欲セシテアリト雖モ傍人アリ事他聞テ厭ヘルヲ以テ明朝貴寓ヲ訪ヒ之ヲ果サントス請フ君旅亭ニ在テ待タレヨト翌日ニ至リ前島前約ヲ履ミ旅店ニ來リ全縣人出島竹齋翁静岡縣有渡郡小鹿村ノ人ニシテ静岡縣ノ顧問ト稱セラル、人ナリノ書翰ヲ示シ徐ロニ語テ曰此書翰ハ兩縣ノ紛議洵トニ喜ブベカラザルノコトナルヲ以テ速ク和議ヲ講ズベシト云フニアリ夫レ斯ノ如キ勸告者アルニモ拘ラズ今ニ其葛藤ヲ解カザルモノハ唯兩縣互ニ主張スル所ノ金額

コ於テ大ニ懸隔スル所アルガ故ナリ猶此上トテモ金額ノ點ニ就テ論ヲ行カバ到底平和ノ局ハ結ビ難シ因テ私カニ考フルニ兩縣下ヨリ各壹萬五千圓ノ金ヲ釀シ之レヲ資本トシ一ノ米商會社ヲ清水港若クハ静岡ニ創立シ此レヨリ生ズル益金ヲ以テ漸次驛費ノ償却ヲ爲サバ詞訟ニ勝敗ナク釀金ニ損失無ク一舉兩得ト云ベシ冀クハ君歸國ノ上一臂ノ力ヲ盡シ能ク之ヲ計ラレタシ幸ヒニ事就リ隣境ノ輯睦ヲ全フスルヲ得ハ兩縣ノ幸福之ニ過ンヤ又和議ノ事ニ就キテハ我縣有名ノ區長静岡彌勒町宮崎總五ニ商議セラレタシト云フ穴水ハ隣境ノ輯睦ハ固ヨリ企望スル所ナレバ此ノ事一巳ノ意見ヲ以テ決シ難ケレバ歸國ノ後衆議ヲ採リ事ヲ處置セント答へ翌廿七日總代四人東京ヲ發シテ歸縣ノ途ニ上レリ翌明治十一年戌一月四日甲府ニ區長集會アリ總代人ハ原告ガ熟議ノ事ヲ演說シ其ノ利害得失ヲ論究ス五日ニ至リ區長會議ノ所決ハ人ヲ静岡ニ遣ハシ彼ノ熟議ニ關スル利害ヲ審究スルニアリテ區長近藤喜則依田孝兩人其任ニ當リ十二日本縣ヲ出發シテ静岡縣廳ニ赴キ石黒書記官ニ就キ來意ヲ述ベシニ石黒書記官モ亦大ニ和議ヲ可トシ頗ル周旋スル所アリ十五日近藤喜則ハ其母ノ疾病危篤ノ報ニ接シテ歸縣シ依田孝一人同地ニ止マル十六日原告代言人前島豐太郎和議擔理人有渡郡中嶋村福島茂平同郡聖一色村寺尾寬三郎區長宮崎總五等ト兩替町ノ旗亭ニ會シ左ノ數項ヲ協議締約セリ第一大審院日延願ハ本月廿三日着京廿四日原被連署廿五日大審院へ提出スル事第二和議ニ關スル原被ノ擔理人ハ來二月五日ヲ以テ静岡若クハ清水港ニ會スル事第三

人ハ遠江國豊田郡中泉村青山宙平ト豫定シ依田孝宮崎總五ノ兩人ニテ平山陳平ニ依托シ此人ノ紹介ヲ以テ青山ヲ依頼スル事次テ十七日依田孝ハ静岡ヲ發シテ歸縣シ右等協議ノ狀況ヲ報告シ一月廿一日林間ヲ上京セシメ原被連署ニテ大審院ニ日延ヲ出願シ二月上旬ニ至リ前約ニ因リ區長名取善十郎、間瀬光慶、近藤喜則、并ヒニ林間ノ四名被告仲裁人ト爲リ静岡縣ニ赴キ兩替町ノ蓬萊亭ニ於テ原告仲裁人宮崎總五、出島竹齋、擔理人寺尾寬三郎、福島茂平、加藤岩五郎等ニ會シ協議ノ後遠江國豊田郡中泉村ノ人青山宙平ニ調和ノ任ヲ依托シ且和議ノ假條約案ヲ草センコトヲ請フニ同人之ヲ諾ス廿日ニ至リ假條約案成リシヲ以テ彼我ノ仲裁人ハ先ツ各村總代人ノ意見ヲ諮詢シ三月三日ヲ期シ静岡ニ會同シ可否ヲ決スルコト、ス三月二日本縣區長藥袋義一、土橋次郎、左衛門ノ兩人縣地ヲ發シテ静岡ニ赴キ宮崎總五、出島竹齋、青山宙平等ニ會シ和議ニ關スル諸般ノ商議ヲ爲ス次テ七日ニ至リ名取善十郎モ亦静岡ニ赴キ青山宙平ト假條約案ニ就キ審議討論シ數日ノ後契約全ク整ヒ解訟ヲ大審院ニ出願スルコトナレリ此ニ於テ多年ノ紛議漸ク平和ニ歸ス三月廿日静岡縣ニテハ青山、出島、宮崎、寺尾、福島、本縣ニテハ名取穴水、藥袋、土橋、林ノ諸氏親睦會ヲ磯馴亭ニ開キ隣境ノ輯睦ニ歸セシヲ喜ヒ永ク二縣以平和ヲ祈リシト云フ其ノ契約書ハ左ノ如シ

静岡驛々費事件熟議解訟ニ付契約書

明治元年戊辰五月ヨリ同三年庚午三月マテ東海道静岡驛へ駿河國有渡郡八幡村以下三拾三

宿町村并甲斐國山梨郡八幡北村以下九十七ヶ村ヲ附属シ入馬繼立ノ儀ヲ驛遞司ヨリ布達有之候ニ付キ同驛元定助郷村ニ拾一ヶ村ニテ立替繼賄致候諸入費ハ驛遞司布達ニ照準シ右附属村高平等ニ割合スベキ筈ノ處甲斐國附属村々ニテ勤高重複等ノ情實モ有之右ニ應セサルヨリ明治四年辛未以來屢地方廳ノ掛合ヲ遂クルモ甲斐國村々ニテ出金致サ、ルニ付明治八年六月中静岡驛附属助郷總代ヨリ山梨裁判所へ及出訴タル處無證據ナル旨ヲ以テ訴狀却下相成依テ同年九月中東京上等裁判所へ同驛元定助郷村々ヨリ及控訴タルニ審理ノ未被告村々ハ地方廳ヨリ達ヲ以テ右助郷ノ義務ハ免レタルニ付他ノ責任アル者へ對シ義務ノ請求ヲ爲ス可キ旨判決相成タレモ原告村々ニテ右裁判ヲ條理ニ適セサルモノトシ明治九年二月中大審院へ上告及ヒ候處明治十年一月ニ至リ大審院ニ於テ東京上等裁判所ノ裁判ヲ破毀セラレ更ニ大阪上等裁判所へ控訴中被告甲斐國村々ニテ右大審院ノ判決ハ控訴上告手續ノ成規ニ背戻シタルヲ以テ太政官へ及出願タルニ付キ明治十年九月中大審院ニテ更ニ再審相成旨達セラレ明治十年十月ヨリ追々大審院ニ於テ御審理中今般静岡縣下遠江國豊田郡中泉村平民青山宙平原被ノ間ニ仲裁シ熱議解訟スル趣意左ノ如シ

一金貳千五百圓也

是レハ被告村々ヨリ出金原告村々へ可相渡分明治十一年三月二十日受渡相濟候事

一金六百圓也

是レハ今般解訟入費トシテ被告村々ヨリ原告村々へ可相渡分明治十一年三月二十日受渡相濟候事

一金四拾五圓七拾錢

是レハ明治八年中東京上等裁判所ニテ原告村々曲者ニ相成リタルニ付被告村々へ相濟置ク訴訟入費今般熱議ニ付被告村ヨリ原告村々へ差戻可申分明治十一年三月廿日受渡相濟候事

一金三千六百圓也

是レハ明治十年ヨリ同二十年マテ無利足十ヶ年賦毎年十二月廿日ヲ期限トシ金三百六十圓也被告村々ヨリ金圓持參原告村々へ相渡可申事

但別紙契約書有之候事

一金千貳百圓也

是レハ明治二十一年十二月二十日ヲ期シ解訟入費トシテ原告村ヨリ持參被告村へ相渡可申事

但別紙契約書有之候事

一前書之通熱議相整候ニ付今明治十一年三月二十五日大審院へ出願解訟願可致事
右之通和議相整金員及別紙契約書共受渡相濟候段相違無之依テ原被及仲裁人一同連署契約書爲取替候處如件

明治十一年三月廿日

静岡縣下第四大區三小區... 駿河國有渡郡八幡村外廿々村總代... 同區同郡聖一色村

原告 寺尾寬三郎

同 鈴木勘次郎

同第五大區一小區

同國同郡北安東村

同同國同郡同村

同大區同小區

伊藤忠右衛門

山梨縣第一區

甲斐國山梨郡三日町

被控者...

同國同郡同村... 同縣第十三區同國巨摩郡源村... 同縣第十三區同國巨摩郡源村

名取善十郎

仲 裁 人 青 山 宙 平

丸 子 驛 々 費 事 件 熟 議 契 約 書

明治元年戊辰五月ヨリ同三年庚午三月迄丸子驛附屬甲斐國八代郡内船村外百四十武ヶ村山梨郡塚原村外七ヶ村へ係ル同縣元助郷村々立替繼賄諸費事件右助郷總代ヨリ山梨裁判所へ出訴後示談不行漏遷延罷在候處今般同國へ係ル静岡驛費之儀ニ付同縣下遠江國豊田郡中泉村青山宙平原被ノ間ニ仲裁シ熟談相整好機會ヲ得ルニ付丸子驛々費ノ儀モ俱ニ申談示則金五百圓也今般甲斐國村々ヨリ出金丸子驛舊助郷村々へ相渡一件落着以後右驛費ノ儀ニ付雙方共聊異論無之依テ爲後證仲裁人連署和議契約書爲取換置候處如件

東海道丸子驛元助郷静岡縣下第四大區七小區

駿河國安東郡向敷地村外廿九ヶ村總代

同縣下第四大區六小區有渡郡中原村

七右衛門

大其... 同區同郡中島村... 山梨縣第十九區甲斐國八代郡內船村外百四十五ヶ村總代同郡大塚村... 巨摩郡源村... 名取善十郎

名取善十郎

靜岡縣第十一大區四小區遠江國豊田郡中泉村

仲裁人

年賦金證書

一金三千六百圓也

但シ明治十一年ヨリ明治廿年迄無利足十ヶ年賦ノ極ノ

右ハ東海道靜岡驛元定助郷二十一ヶ村ヨリ甲斐國山梨郡八幡北村外九十六ヶ村ヘ對スル驛費請求一件大審院ニ於テ御審理中ノ所今般靜岡縣下遠江國豊田郡中泉村平民青山宙平原被ノ間ニ仲裁シ和議相整別冊ノ通夫々即金受渡相濟候ニ付標記金額ノ儀ハ當明治十一年ヨリ

同二十年迄十ヶ年賦ヲ以テ毎年十二月二十日ヲ期シ金三百六十圓ツ、被告村々ヨリ持參ノ上無遲滯原告村々ヘ相渡可申候万一相滯候場合ニ於テハ連署ノ者ヨリ直ニ辨償可致候依テ爲後日年賦金證券如件

明治十一年三月二十日

被告山梨郡八幡北村外九十六ヶ村總代
同縣下同國山梨郡甲府三日町

同山梨郡岡部村

土屋次郎左衛門

同八代郡大塚村

藥袋、義一

同巨摩郡源村

名取善十郎

保證人

原告靜岡縣下駿河國有渡郡八幡村外廿ヶ村總代

同縣下同國同郡聖一色村

寺尾寬三郎殿

同縣下同國同郡長沼村

鈴木勘次郎殿

同安部郡安東村

伊藤 忠右衛門殿

同縣下同國同郡同村

加藤 岩五郎殿

前書ノ通り熟議濟口相成候ニ付爲後證茲ニ記名調印ス

靜岡縣下遠江國豊田郡中泉村

原被仲裁人

青山 宙平

證

一金千貳百圓也

但無利足極メ

右ハ東海道靜岡驛元助郷二十一ヶ村ヨリ甲斐國山梨郡八幡北村外九十六ヶ村ニ對スル驛費請求一件大審院ニ於テ御審理中之處今般靜岡縣下遠江國豊田郡中泉村平民青山宙平原被ノ間ニ仲裁シ和議相整別紙ノ通夫々即金ノ受渡相濟候ニ付標記金額ノ儀ハ明治二十一年十二月廿日ヲ期シ原告村々ヨリ持參ノ上無遲滯被告村ニ相渡シ可申候万一相滯候場合ニ於テハ連署ノ者ヨリ直ニ辨償可致候依テ爲後證如件

靜岡縣下第四大區三小區駿河國有渡郡八幡村外二十ヶ村

總代同區同郡聖一色村

明治十一年三月廿日

寺尾 寛三郎

同大區四小區有渡郡長沼村

鈴木 勘次郎

同五大區一小區安部郡安東村

加藤 岩五郎

同區同郡同村

保證人

伊藤 忠右衛門

右代書人

福島 茂平

山梨縣第二區甲斐國山梨郡八幡北村外九十六ヶ村總代

被告 土橋次郎右衛門殿

同縣第十三區同國巨摩郡源村

名取善十郎殿

同縣第廿一區同國八代郡大塚村

藥袋 義一殿

同縣第一區同國山梨郡甲府三日町

林 閻殿

前書ノ通り熟議濟口相成候ニ付爲後證茲ニ記名調印ス

静岡縣下遠江國豊田郡中泉村

仲裁人

青山宙平

費金償却方法

驛費ニ多額ヲ要スルノミナラズ前後八年間ノ高藤ニ多額ノ費用ヲ要シタレバ之レヲ縣民ニ賦課スル時ハ其負擔ノ重キニ堪ヘザルベシトテ區長千野林藏外三拾貳名會議ヲ開キ訟費ニ關スル六千六百餘圓ハ義倉金ヲ以テ之ヲ繰替ヘ他ハ政府ヨリ借入スルコトニ決議シ義倉金ノ繰替ハ區長三拾三名ノ連署ヲ以テ縣令ニ申請セシニ直チニ之ヲ許可セラル又驛費拜借金ノ總代人ニハ穴水朝次郎依田孝渡邊省三ノ三名ヲ擧舉シ四月廿日右三名ヨリ連署シテ縣廳ニ出願セシニ藤村縣令之ヲ容ル其願書及ヒ許可ヲ與ヘラレタル指令等ハ左ノ如シ

驛費拜借金御願

山梨縣第廿六區山梨郡

舊八幡北村外九十六ヶ村總代

穴水朝次郎

依田孝

波部省三

右總代人奉申上候去ル明治元年戊辰五月ヨリ已巳五月迄二ヶ年ノ間甲斐國村々諸引高ヲ除キ殘高ノ四步通ヲ以テ東海道駿河國静岡岡外四ヶ驛ハ助郷可相勤旨譯遞司ヨリ該宿驛ニ御達有之趣ヲ以テ該宿驛ヨリ當國村々ニ請印ノ儀舊甲府縣ニ願出タル旨明治三年庚午五月ニ至リ同御廳ヨリ當時郡中總代ニ御達有之候處則右舊八幡北村外九十六ヶ村ハ東海道静岡驛ハ附屬ノ助郷ニ有之然ルニ戊辰年驛鄉一般御改正御布達ニ是迄宿驛助郷ノ村々入雜リ平等ナラサルニ付今般相改メ宿驛最寄ヲ以テ東海道ニ七万石中仙道ニ三万五千石其餘脇街道ニ壹万石程高四分勤之見積リヲ以テ先一ヶ年ノ間一圓助郷ニ組込候事ト有之然レハ甲羽道中ハ則五街道ノ一ニシテ高一万石附屬スヘキ街道ニ付右八幡北村外九拾六箇村ノ該道宿驛最寄ナルヲ以テ從來勝沼外五ヶ驛ハ附屬助郷致來リ殊ニ戊辰年ハ勝沼驛ノ戰爭引續兵馬騷擾ノ際ニ付非常ニ人馬遣拂隨テ巨大ノ費額ヲ消耗シ右村々ノ困苦一方ナラズ然レモ深ク御時節柄ヲ辨シ一同勉勵仕候處尙右様他國宿驛ニ附屬シ重複ノ助郷相勤候ハ實以テ難堪次第ニ付キ靜岡驛助郷ノ儀ハ免除相成度旨當時甲府縣ニ奉歎願候處篤ク事情御洞察被下他國宿驛助郷ノ儀ハ甲斐國一般ニテ餘荷候様御説諭有之候ニ共一般ニ於テモ容易ニ御請不致儀ノ處再三ノ御説諭ニ依リ兎モ角實際ノ驛費遣拂ノ顛末取調ノ上ニ無之テハ御請難相成ニ付總代ノ者該驛ニ出帳取調候處不明瞭ノ廉モ不少彼是往復談判ノ末圖ラスモ明治八年六月中静岡驛ニ於テ戊辰五月ヨリ庚午三月マテ取賄置タル驛費壹万五千圓餘ハ驛遞司ノ布達ニ依リ八幡北村外

九拾六箇村ヨリ償却受度旨山梨裁判所へ出訴相成候處無證據ニ依リ訴狀却下相成候ニ付尙
 東京上等裁判所へ控訴審理ノ末裁判相成原告不理ニ歸シ候處原告ハ尙之レテ不法トシ大審
 院へ上告ニ及ヒ同院ニ於テ前裁判ヲ破毀セラレ更ニ大坂上等裁判所ニ移サレ候然ルニ被告
 九拾七ヶ村ハ之レニ服シ難キ事件有之ヨリ政府ニ歎訴仕候處特旨ヲ以テ大坂上等裁判所ヨ
 リ猶大審院へ御引戻相成過日來御再審中右原被告ノ間ニ仲裁人立入解訟和熟ヲ主張候ニ付熟
 考仕候ニ已ニ庚午年已來八ヶ年間ノ葛藤ニ亘リ其間至多ノ費用ヲ消耗スルノミナラズ前途
 ノ元費幾許ナルヲ難測到底村々保續ノ目的無之且長ク法廷ヲ奉煩候モ恐懼不少旁以仲裁ニ
 應ズルニ如カサル儀ト一同決議今般解訟ノ場合ニ立至リ候抑モ右事件ニ係ル費用ヲ算スル
 ニ庚午年以來都合二万圓餘ニ及ヒ加フルニ戊辰年以後自國宿驛助郷ニ付テモ多分ノ費用ヲ
 要シ何レモ他借ヲ以テ取賄來候へ共歲月ヲ累スルニ隨ヒ過分ノ利子ヲ加ヘ即今借貳萬圓
 餘ノ巨額ニ至リ到底各村ノ困難ニ陥リ實ニ難捨置場合ニ付解訟ノ今日ニ於テ是非共悉皆誤
 出償却致サ、ルヲ得サル處各村執事モ貧窶加フルニ連年早損或ハ風水災等打續キ即今疲弊ヲ
 極メ今一時之レヲ課出候時ハ退轉ニ及ビ候者モ不少何分課出ノ運ニ至リ兼去逆追々加息相
 成候テハ尙更將來償却ノ前途無之困難至極此上ハ官府ノ御憐恤ヲ仰クヨリ外手段無之付テ
 ハ千万恐懼ノ至リニハ候得共前件ノ事情篤ト御洞察被成下該費ノ內金六千圓無利足二十箇
 年賦ヲ以テ一時拜借被仰付度然ルハ其殘額四千圓餘ハ如何様共課出ノ道相立拜借ノ分ハ

年々無相違返上納可致左候へ六九七ヶ村人民一同目下ノ困厄ヲ免レ後來保存ノ道相立莫
 大御厚恩以至リ深ク奉感戴候何卒出格ノ御垂憐ヲ以テ前條願ノ趣御聞取被成下置候様只管
 奉歎願候以上

明治十一年四月廿日

山梨縣令 藤村紫朗 殿

書面靜岡外四ヶ驛へ償却可相成助郷淹滞金ノ內金六千圓無利足貸下ノ儀特殊ヲ詮議ヲ以テ
 聞届候條年限ノ儀ハ當十一年七月ヨリ來ル廿六年六月迄十五ヶ年賦年々四月限返納ノ積
 リ相心得右年限中無滯滞可相納確實ノ證可差出事

明治十一年十月七日

山梨縣令 藤村紫朗 殿

右願出ニ依リ縣令ヨリ内務省へ上申書(當時縣令ノ許ヲ得)
 管下甲斐國山梨郡舊八幡北村外九十七ヶ村拜借金之儀ニ付別紙ノ通願出候處申立テ通去
 明治二年三月中去辰五月ヨリ已五月迄一ヶ年間甲乙村々諸引高ヲ除キ殘高四分通り以テ東
 海道靜岡驛外四ヶ驛附屬助郷可相勤旨驛遞司ヨリ達有之タル趣ヲ以テ右宿驛役人德川新三
 位中將家來添翰ヲ以テ舊甲斐府廳へ村々受印ノ義取計受度旨致出願候處右助郷附方何等
 ノ取調ニ源因スルカ實際不都合有之其次第ト云ハ明治元年御東幸ニ付キ東海道宿々助郷普
 ク海内諸道へ相懸リ候ニ付國高ノ内諸引高相除キ殘高ヲ以助郷相定東海道ハ七万石脇往還

ハ一万石ノ割合ヲ以テ取調候様其以前國司ヨリ達有之甲斐國ハ即五街道ノ一ニシテ宿驛ニ
不少ヨリ右靜岡外四ヶ驛附属助郷ニ割付ケラレタル舊八幡北村外九十七ヶ村ハ何レモ自國
宿驛摸寄ノ村方ニ付多クハ從來定助郷負擔之村々ニテ右達ノ如ク他國宿驛ノ助郷相勤也
於テハ自他重複之助郷ニ相成加之當時官軍征東且本務勝沼ノ戰爭等ニテ非常ノ課役相掛
且辰巳兩年未曾有之水害打續キ民情騷然不容易形勢ニシテ無論承服ノ見込無之ニ付不得止
全國諸引高ヲ除キ殘高ヲ以テ全國一般ニテ負擔爲致度旨其節民政部大藏兩省へ及稟議候處伺
ノ通双方熟議ノ上ハ取計不苦旨指令有之候ニ付郡中惣代ノ者へ驛遞司達ノ趣相示シ一般ニ
於テ負擔可致旨及說諭候處彼是苦情申出承服ノ場合ニ不至再三說諭中ニ助郷ニ割付ケラレ
タル村々ニ於テハ右之趣傳聞セシ趣ヲ以テ果シテ免除ノ儀願出候ニ付惣代ノ者へ猶懇篤及說
諭候處兎モ角宿驛へ出張諸帳簿調査廉々明瞭會得ノ趣ニテ斯ニ出金高當否ノ論端ヲ開キ爾
來於縣廳モ示談下濟之儀屢々及說諭候へ共行届スシテ終ニ出訴ト相成殆ンド前後八ヶ年間
葛藤解ケズ爲メニ巨多ノ散財致シ且七八ヶ年ヲ經過シ民費賦課ノ方法等追々規則相立候今
日ナレハ一般ニ於テ負擔ノ義モ自然協議不行届到底右九十七ヶ村ニ於テ負擔セザルベカラ
ザル次第ニ立至リ候義ノ處實際一時課出難相成事情ハ申立ノ通り相違無之實ハ兵馬匆卒ノ
際ナルヲ以テ助郷割付方等不公平ナレ共難申旁懇諒スヘキ事情有之様被存候ニ付テハ出格
ヲ以テ願之通御許可相成候様仕度此段上申候也

明治十一年四月廿六日

山梨縣令 藤村 紫 朗

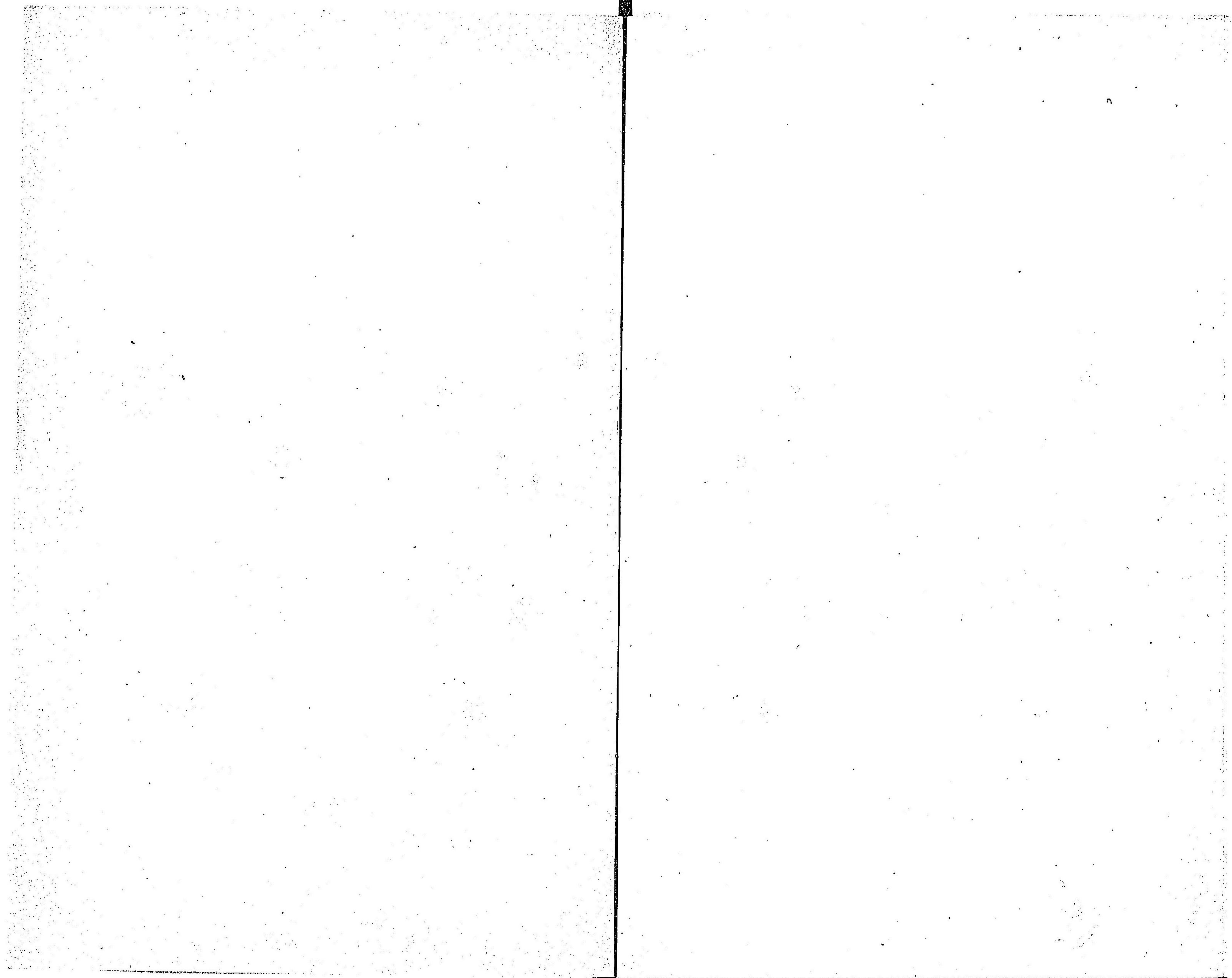
御指令

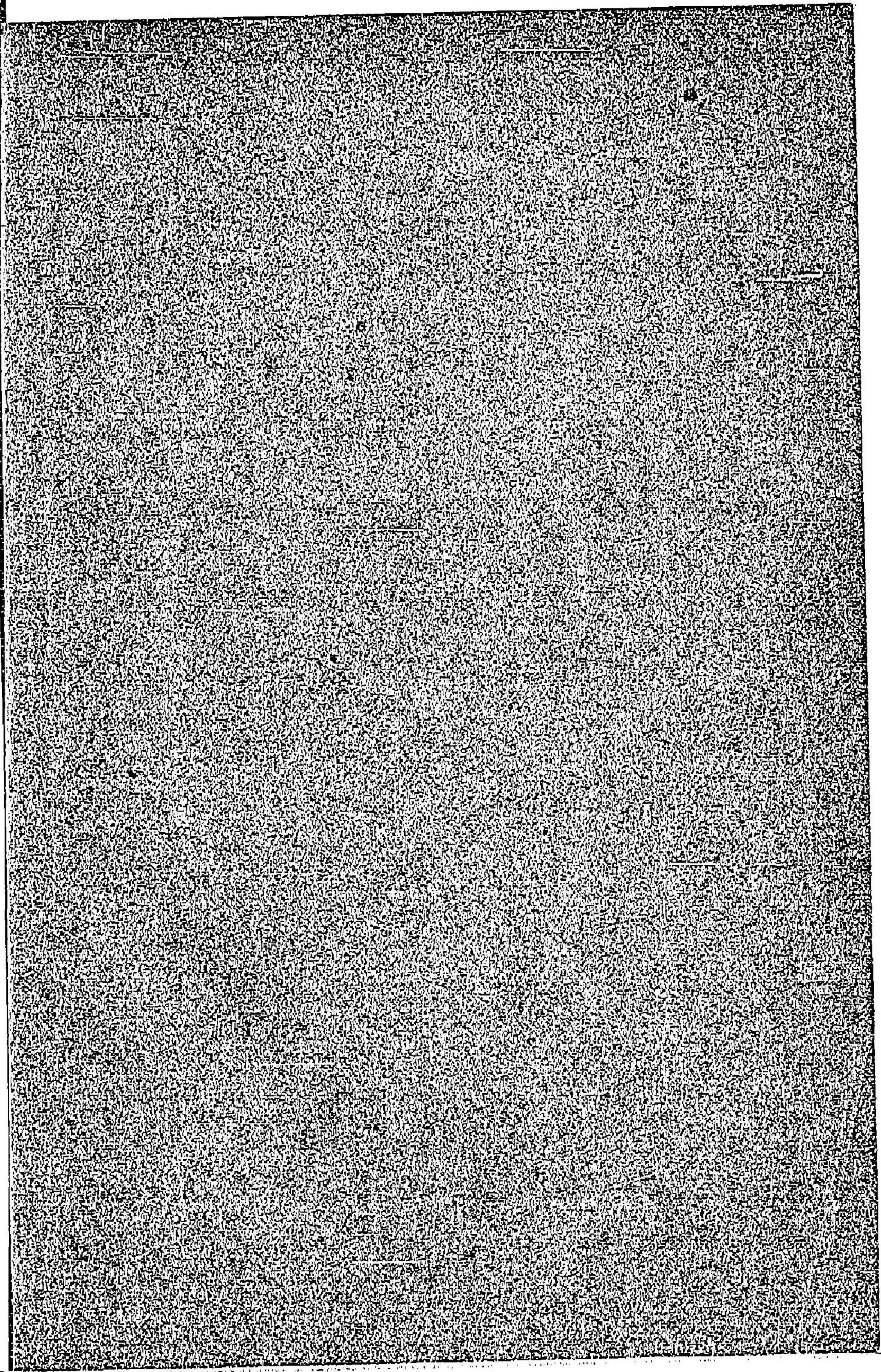
書面其管下山梨郡舊八幡北村外九十六ヶ村ヨリ靜岡縣下靜岡驛外四ヶ驛へ償却可相成功
郷淹滯金ノ内金六千圓無利足貸下ケノ儀ハ特殊ノ僉議ヲ以テ聞届候條年限ノ義ハ當十一
年七月ヨリ來ル二十六年六月迄十五ヶ年賦年々五月限リ返納ノ積相心得右年限中無遲滯
可相納確實證書可差出旨申渡該金受取方ノ義ハ大藏省へ可申出事

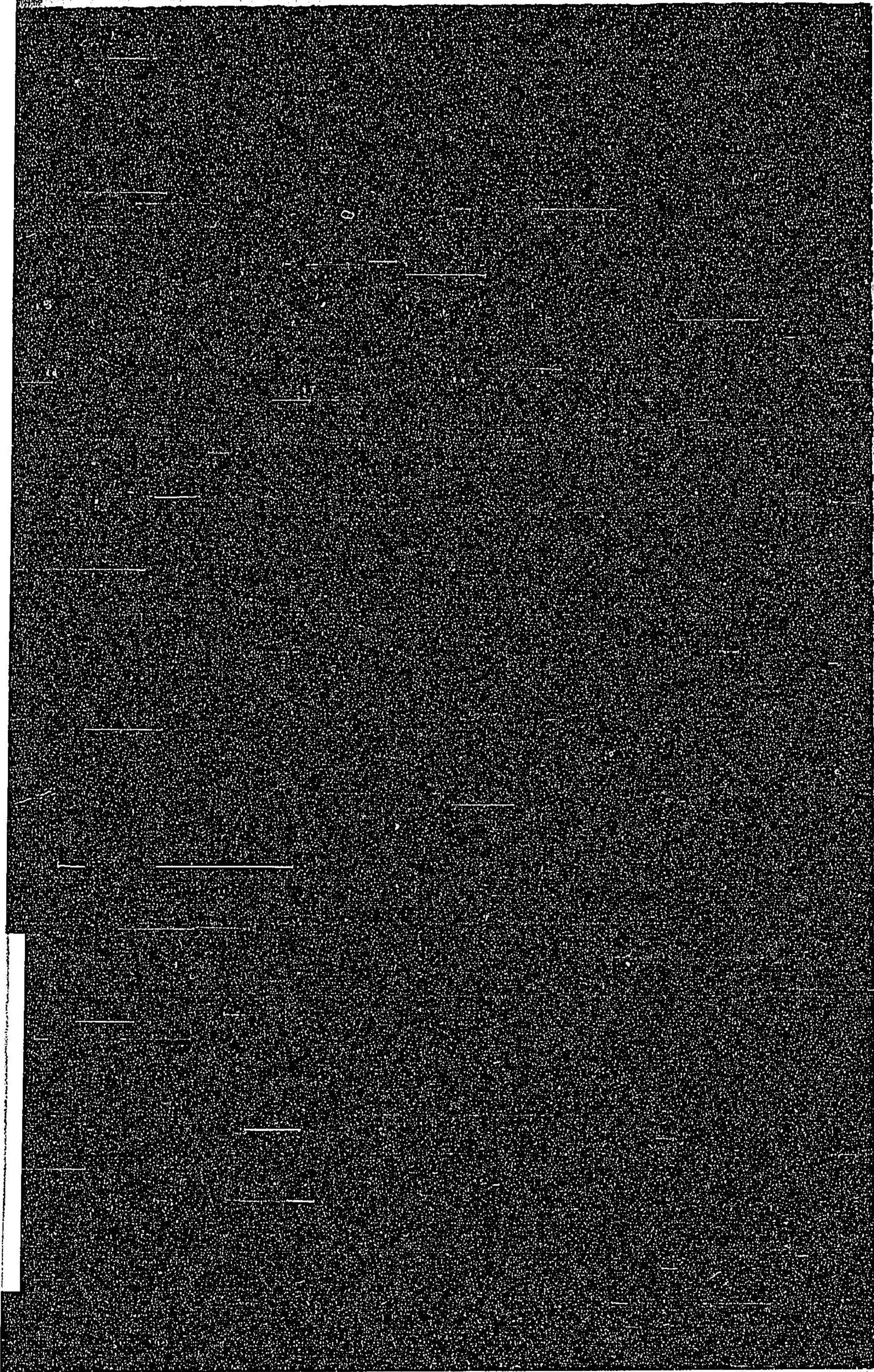
內務卿伊藤博文

明治十一年九月二十五日

前記政府ヨリ公借シタル金六千圓ハ相當利子ヲ定メ甲府銀行ニ貸附シ其利子ノ内ヨリ右公
借年賦返納ト靜岡へ年賦償却トニ充テ猶贏ル所ヲ以テ義倉金借用ニ返濟シ年々履行シ來タレ
リ然ルニ靜岡年賦償却之分ハ其後明治十年ニ至リ一時償却ノ示談整ヒ其年賦金ヲ遞減シ悉皆
濟方相成タルニ付テハ前キニ爲取替タル約定書ノ類互ヒニ消印破却シテ後來ニ遺サ、ル
トナレリ政府公借金ハ返納息ラス來ル明治廿六年六月迄ニ於テ返納濟トナルヘキ筈ナリ右
期限ニ至ラハ銀行ニ貸附タル元利金ヲ以テ義倉借用ニ返濟シ了ラハ該事件ニ付キ數年間消
費シタル金額悉皆償却シ費消ノ痕跡ヲ遺サ、ルニ相成ルノ計算ナリ此ニ於テ遂ニ多額ノ
驛費ヲ縣民ニ課セザルニ至レリ而シテ此事件ニ係ル一切ノ原書類ハ區長總代理ノ許ニ藏







特45

345

駒伝詞訟紀

国立国会図書館

036362-000-6

特45-345

駒伝詞訟紀

久保田政弘

M23

BBR-0007

