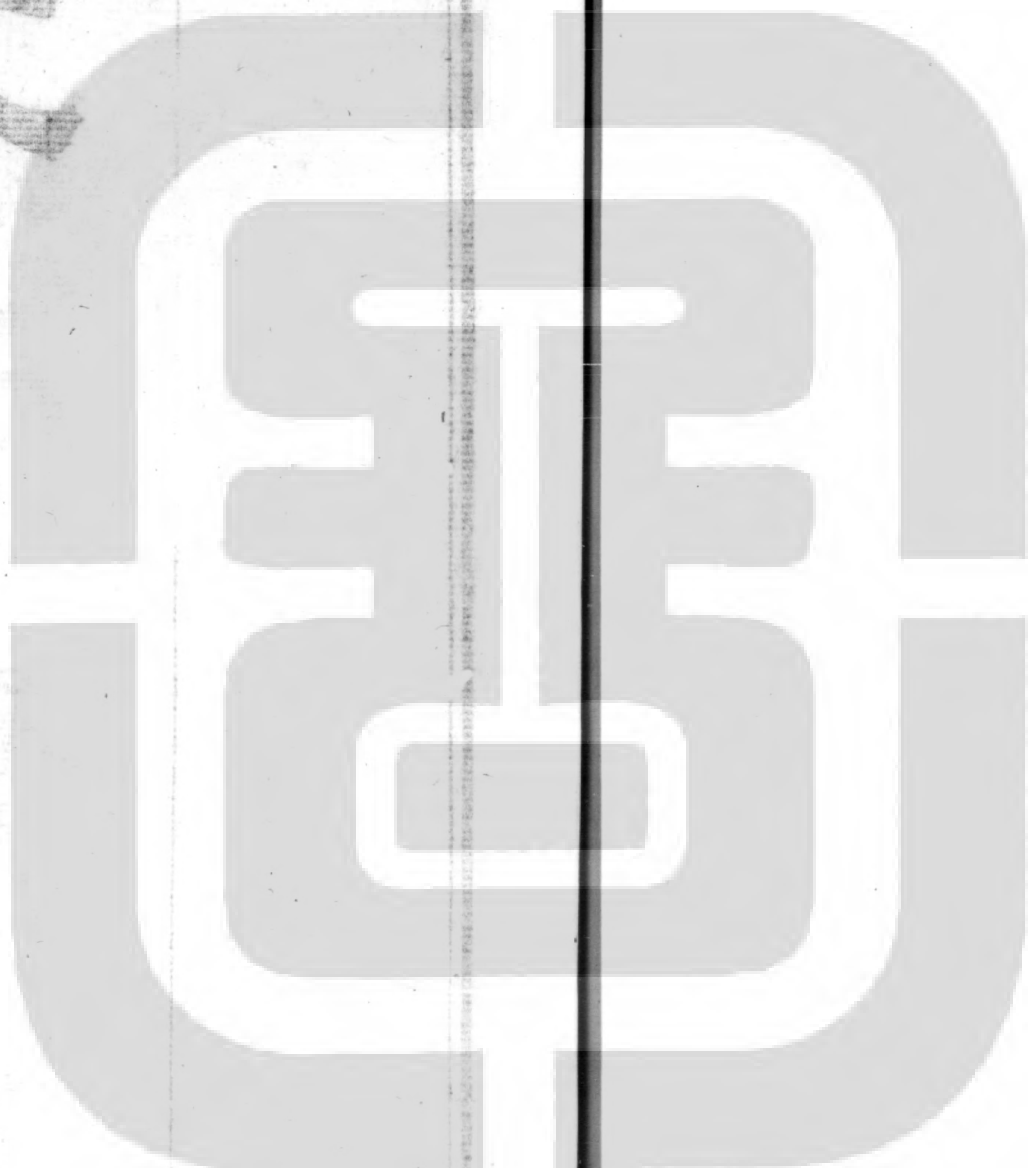




北

平



北窗僞蹟

偶談者德清胡太史石田先生談字學也書者聖人之所易文者天子之所考理足以感天鬼事通於作禮樂小學云也哉談何容易頡籀既遙斯可敬邈之徒變滅古文相嬗而真書出孳生於不已字體彌備而字書彌繁說文而降迄於今由後指前辨難駁詰此亦一是非彼亦一是非蠶生蝟起不可勝原太史曰可以談矣於是彙其前後通其彼此剖其是非過予而攜所談以相證也擇精語詳受而讀之匝月始卒業焉竊見真書與而經史百家之文皆用之謂之正書大小篆隸之所極也行艸八分之所根也周禮六書之學具存而不外形聲二者或一聲而數形而事意從之或一形而數聲而轉借從之然而宦人罪吏悍然能變其體制而學

士大夫囂然莫定其指歸字書彌繁而字學彌晦今先生談文字源流若治水溯崑崙以達尾閭也談六書若觀象二曜五星之宿離不貸也談反切談字母談四聲談韻談五音以及樂音若調律鐘呂無窅擻而宮商無怙憑也其言曰凡著述家指前人之闕失易杜後人之攻擊難則其詳審精密不留瑕隙於纖毫可知故能鯨鏗犀照披聾發聵雖偶談千載不易矣吾郡劉氏能辨字聲楊氏能辨字形予嘗序其所論著而是書尤包蘊深廣未易以小學窺測加以耄及死落無所發明諾諾而已因歎先生林下著書為不朽盛事而予廢棄頽惰不克立言以自振拔所謂瞻望而索款也館侍華亭黃之雋拜手序

北窗偶談目次

德清胡彥穎石田橐

受業徐以觀三根



蔡書升薑田

弟 彥昇竹軒參訂

徐以坤根苑

壻嚴夢湯晞齋同較

卷上

文字源流 十一則

六書 二十則

附 六書表

卷中

翻切 六則

字母 十四則

四聲 六則

韻 六則

古韻 十一則

卷下

五音 三則

附樂五音

北窗偶談卷上

石田農胡彥穎稿

癸亥夏從陶菊畹廣文借得說文長箋繙閱北窗下於時微痾小愈中外羣從省疾來者數輩或舉六書相質因為略說小學之槩客退而記其語更推廣之兼及反切音韻今歲暑雨多暇取舊藁稍刪潤得若干則養痾消暑聊以永日非敢自為敝帚之享然亦不欲遽棄姑存諸篋衍云甲子中秋日

文字源流 十一則

易曰上古結繩而治後世聖人易之以書契說易者云伏羲為上古然則倉頡為黃帝史後世聖人即黃帝矣說文敘例曰倉頡之初作書蓋依類象形故謂之文其後形聲相益故謂之字字

者言孳乳而浸多也著於竹帛謂之書書者如也以迄五帝三王之世改易殊體封於泰山者七十有二代靡有同焉及宣王太史籀著大篆十五篇與古文或異秦兼天下李斯作倉頡篇趙高作爰歷篇胡毋敬作博學篇皆取史籀大篆或頗省改所謂小篆者也是時初有隸書以趨約易而古文由此絕矣俱敘例文此書契初興以迄秦世文字之大略也

一曰大篆二曰小篆三曰刻符四曰蟲書五曰摹印六曰署書七

曰文書八曰隸書秦書之八體也一曰古文孔子壁中書也二曰奇字

即古文三曰篆書即小篆四曰佐書即隸書五曰繆篆所以摹印六曰鳥

蟲書所以書幡信新莽之六書也時復有草書初為章草亦曰草隸

張芝等以之擅名八分書者亦起於漢或以小篆為八分蓋八分猶雜篆體也又有分隸蓋八分散隸合而為之欵例言前代古文可得略說而世人大共非訾以為好奇誼稱秦之隸書為倉頡時書因作說文解字則是時隸書大行而諸體僅存爾其後真書既興并隸書亦且不用矣

徐楚金錯云程邈增減大篆去其繁複始皇名之曰隸書即今之隸書而無點畫俯仰之勢趙凡夫宦光因以此為古隸以別於今隸曰今隸宗匠鍾元常八分之消便而真書之效古者古隸出於篆今隸依乎真又曰唐明皇不喜古文其不合開元文字謂之野書於是後人罕覩莽人之蹟案開元文字四十卷林氏

罕云自此隸體始定意趙氏所謂不喜古文卽古隸歟抑篆文歟漢尉律學僮十七以上始試諷籀書九千字乃得爲吏又以八體試之郡移太史并課最者以爲尚書史書或不正輒舉劾之其重籀篆也如此而不足以奪舉世所尚之隸書然則開元雖定隸體豈能奪舉世所尚之真書哉

說文十四篇五百四十部九千三百五十三文重一千一百六十三解說凡十三萬三千四百四十一字建光元年九月召陵萬歲里公乘許冲上言先帝詔侍中騎都尉賈逵修理舊文臣父故太尉南閣祭酒慎本從逵受古學恐巧說衰辭使學者疑慎博問通人考之於逵作說文解字

云

云

宋雍熙三年十一月徐

鉉等奉詔校定許慎說文十四篇并序目一篇其書十五卷每卷各分上下共三十卷毛氏扆曰叔重偏旁在十五卷但編次序先後其卷首標目有音釋者乃鼎臣所增也案魏江式論書表云說文解字十五篇首一終亥各有部居則其時已并序目數之又林罕言李陽冰就許氏說文展作三十卷則卷分上下亦不始於雍熙時矣

林氏罕字源偏旁小說序云漢太尉祭酒許慎取其形類作偏旁條例十五卷名之曰說文呂忱又作字林五卷以補其闕洎三國之後歷晉魏陳隋隸書盛行篆書殆將泯滅唐將作少監李陽冰就許氏說文重加刊正其時復於說文篆字下便以隸書

照之名曰字說案篆文之下更載隸書則由篆而隸由隸而真之源流可詳而以隸變篆以真變隸之得失亦著不知鼎臣何見復去隸書也林氏又云罕今所篆者取李陽冰重定說文所隸者取開元文字則其書亦備篆隸惜李氏字說與林氏之書俱未得一見也

趙凡夫說文敘例箋引曰叔重而下有唐蜀李徐啟一十三家一

曰汗簡說文二曰演說文並失其名氏或云汗簡郭忠恕作歐公集古錄有忠恕書小字說文字源

又在十三家外三曰吳淑說文五義四曰李陽冰說文刊定五曰李騰

陽冰姪說文字原六曰徐鍇說文繫傳七曰徐鉉說文韻譜十二卷案

此亦錯作鉉為之序止十卷毛氏曰李燾割裂說文依韻重編起東終甲分十二部名曰五音韻譜似十二卷者非徐氏書疑

箋引 八曰說文刊定書名同李陽冰箋引不言撰人名氏九曰

僧曇域補說文十曰說文音隱不言撰人十一曰唐本說文十二曰

蜀本說文十三曰卽希魯說文補義獨徐氏五音韻譜疑誤說見前

便於檢尋遂攷諸家流通於世案此敘說文以後之源流為詳

徐楚金撰繫傳四十卷中有部敘二卷學周易序卦傳而為之推

原偏旁所以相次之故說文韻譜亦楚金所撰蓋為後學檢字

而作其兄鼎臣鉉序曰方今許李之書僅存於世偏旁奧密不

可意知尋求一字往往終卷力省功倍思得共宐舍弟楚金特

善小學因取叔重所記以切韻次之聲韻區分開卷可觀今此

書止欲便於檢討無恤其他聊存訓詁以為別識凡十卷案鼎



臣自有奉敕校定說文楚金自有繫傳其後韻譜盛行而始一終亥之本幾至泯滅乃後人之失未可以咎二徐也

說文五百四十部唐林罕小說加一部宋釋夢英字原減一部韻譜改首一終亥為首東終甲而部分無所加減鄭樵以為當作三百三十類以去子不能生者二百有十趙古則定以三百六十部分為數位天文地理人物草木蟲獸飲食服飾宮室器用凡十類而人物又分上中下三篇趙凡夫說文表則分數位天宮形氣地輿宮室人民服體事為器用服飾動物植物十二類一仍五百四十部之舊但注其下曰當刪當竄今竄而已又補寄峴之廿百仄仄兀回廿其求弋十字本無之立个鼎片四字而皂會亥三字則兩存

玉篇三十卷陳黃門侍郎太學博士顧野王撰本唐孫強增加字

凡五百四十二部較說文多二部蓋省說文之哭省入部延八及

教入支部睂入目部白入自部邠入邑部歛入欠部后俱無其字弦入弓部

凡九部而增父說文本在又部巢本品在允太在月部仍出此字處本在

兆本在磬本在索本在牀本在弋本在單本在丈本在凡十一

部又易畫部為書部說文書在畫部其序次先後亦頗有所移

易如卷第一之一至珽悉同說文而示三之間移說文第四百

三百部而以說文之第四百八十五部至第案世所傳本實孫

四百八十六黃部為第九至第十五之類

者已如此又不待漁仲諸人矣

趙凡夫著說文長箋恪遵許氏然亦不免時有附益如說文表補寄覲本無之字及兩存字是也又所註當竄當刪處頗不少則於五百四十部雖曰一仍其舊而既補之又刪竄之且分為十二類則於漁仲撝謙亦名異而實同案五百四十部實非不可增減其次序亦非不可易置故雖凡夫之於叔重亦不能不改從鄭趙兩家耳說文表十二類數位第一以一部為首而二上二等部附一部下三五等部附二部下蓋一為母部餘皆子部也一部外惟有音袞部是母部而以小部為之子部夫趙凡夫且然後之欲宗說文者不當知所決擇邪今就說文表摘取手又爪等部為式

**手** 手書九切 **象形** 篆拳也。手又 **𠄎** 𠄎几劇切 **會意** 篆持也。

**爪** 爪皆母部 **𠄎** 𠄎居玉切 **反** 𠄎 **𠄎** 𠄎從手 **𠄎** 𠄎門都豆切 **𠄎** 𠄎

**類** 母部非 **𠄎** 說文附見 **𠄎** 𠄎部表 **𠄎** 亦持也。 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎

**意** 今用鬪。此 **𠄎** 之 **𠄎** 部 **𠄎** 又于救切 **象形** 篆右手也 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎

**說** 文表屬事為類誤同上 **𠄎** 又若以正合本 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎

**右** 訓助也去聲俗呼訓更之 **𠄎** 又若以正合本 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎

**音** 今以右作子音去聲別以佑祐代右皆非 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎

**此** 當从 **𠄎** 附 **𠄎** 部例或以 **𠄎** 字故立為 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎

**子** 之子部亦可說文表列於母部未當 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎

**木** 切 **會意** 兼 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎

**諧** 聲 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎

**手** 之捷巧也 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎

**也** 借為子丑字借 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎

**義** 所專別作 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎

**為** 賢字。以上宜并 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎

**入** 子部不必立部 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎

**并** 入 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎 **𠄎** 𠄎

徐曰說文無杀字相傳素一聿余律切从聿畫畫胡麥切象田四音察。宜并入爻部。殘一聿所以書也。畫界聿所以畫之。以上宜并尸也。昨干切。殘一聿所以書也。畫界聿所以畫之。入聿部。支章移切。宜从爪。爪側狡切。復手曰爪。象形。篆一類母部。說文表歸植物類。爪也。或曰白居玉切。从匕。匕晨食爪諸兩切。从反爪。會意。亦爪也。或曰白居玉切。从匕。匕晨食作尔孟母姓作仇。本附見爪部。匕相對會意。又手也。晨一從白辰意兼申失人切。會意。篆六書本義持簡達上也。从白聲。昧爽早也。申一指所持簡。會意。篆六書本義持簡達上也。从白聲。以上宜并。受平小切。从爪。又會意。篆六書本義持簡達上也。从白聲。入臼部。寫。下相付也。案詩標有柎當用此。歸一白升會意共舉。右母部。三手。子爪皆象手形。而手為正。子象肘。以上爪爪也。象擊以上。孔从手。升支爻寸。聿聿从子。白受从爪。皆子部。門从孔。昇从白。升為子之子。手則母之母也。餘皆并省。參酌說文表六書本義

趙凡夫子母原曰會歷代之書定古體六據一時之制正今體三一取古文二取古篆三取大篆四取小篆五取繆篆六取奇篆七取分隸八取真書九取艸書案八分真書艸書均由隸出八分書與艸書出於古隸而八分取小篆為多真書一曰正書出於今隸自魏晉以來世所通尚明頒正韻於字體點畫閒辨之極嚴我朝康熙字典因字彙以增修刪正譌俗附列古文為萬世不刊之典而篆隸源流則有所未及也竊欲作一書備篆隸正書三體篆則上泝說文隸則取開元六字此書恨未得見侯訪之深於隸學者凡正書有其字而篆隸無之者譌俗居其大半其中通行之字須與致辨若經典所不見畧之可也

六書 二十則



六書者象形指事會意諧聲假借轉注也據六書長箋所列作二表一以書為經以人為緯一以人為經以書為緯凡二十三家班固象形一象事二象意三象聲四假借五轉注六許慎指事一象形二形聲三會意四轉注五假借六兩家同時要各有所受之而次序正相戾後之从班氏者為張有趙古則吳元滿三家从許氏者為衛恒趙宦光二家其形事意聲从班氏而注借家餘者又各互異要之以象形為首者十九家矣首指事者許氏及衛趙二家外戴侗而已

二十三家中班許二說外惟徐鍇之說為近前後同之者多賈公

彥而下

案公彥周禮義疏本之鄭註康成又本先鄭則漢時解六書者班許外且有鄭司農矣

若張參何

喬新未見其書王鏊說不詳備余謙強以六藝分配僧真空熊來朋無所發明俱不具論外如公彥以諧聲為第六反次假借之後此不可之尤者鄭樵以轉注先諧聲蓋從考老舊解注固可以先聲戴侗以側山反人之類為轉注而居第四本屬變體會意故亦可以先聲楊桓劉泰謂轉注者取文字轉相附注以足其意亦會意也故亦先聲至周伯琦从戴氏之轉注而仍次聲後為不可解

趙凡夫著說文長箋是尊許以經而已為之傳其墨守許氏固宜然徐楚金亦說文功臣而形事意聲乃从班氏即凡天子母原

亦猶以意先聲何者心所未愜不敢安也僅謂守漢成案何必  
改作豈能率天下而從之凡夫謂古之造書者未始先立何法  
後人玩其成跡分而爲類始有六義之名斯言是也乃必欲恪  
遵叔重且以失之麤疏淺近謬妄過訾孟堅不已固乎若云从  
漢故義班史獨非漢歟雖無成書要有所本孟堅能續揚雄訓  
纂十三篇使作說  
文何必不且或在叔重前矣

以事先形亦無甚悖但凡夫謂事爲想界形爲色界則五陰之次  
想固未嘗先色事又何得先形凡夫自言詰之者曰字有統領  
皆從形出若事形並建則文當有二原其法渙矣余謂二原何  
害卽形先事後亦二原也夫倉頡造書由觀鳥跡自當以首象

形者爲正其不可以形言者謂之事事宜次形非意所得先也  
形事旣立意乃可會固宜第三亦不得以諧聲先之楚金舍許  
而从班其以此歟惟注借二者先後難定蓋以轉注之說難定  
耳

六書文字之分鄭漁仲曰象形指事文也會意字也文合而成字  
文有子母母主義子主聲一子一母爲諧聲一體主義一體主  
聲也二母合爲會意二體俱主義合而成字也又謂會意有同  
母之合有異母之合其主義則一余謂會意有字有文如反人  
爲匕反子爲去之類戴氏周氏謂之轉注者是六非字惟諧聲  
乃全是字借注則又通字之用於無窮也

主義主聲。又爲六書先後大界限。形事意三者皆主義。聲借注三者皆主聲。朱謀埠謂形事意猶詩有風雅頌。聲借注猶詩有賦比興。比擬雖未切當。而六義平分。則頗相似。夫形實事虛事。卽形也會意。卽形事之變體合體。是亦形也。以是建類而配以聲。故諧聲本曰形聲。斯則會意信當。次於形事。而不可以聲先之矣。凡夫亦言六書音義分屬。義爲用三事。形意是也。音爲用三聲。注借是也。乃必以意爲不可先聲。何居。

竊嘗謂形事者意之體。借注者聲之用。舉形可以該事意。而舉意亦可以該形事。以其同主義也。楊桓謂比天下之事類。天下之物皆表之以形。附之以聲者。該事意之形也。趙宦光謂形聲主意。以役聲者。該形事之意也。皆謂以義配聲而成字也。說文每云。从某某聲。从某者義也。卽意也。卽形也。某聲者聲也。借注則就既成之字而通之。以應用於不窮。蓋宇宙之內。事物無盡。若必一一而爲之制字。將文字不勝其繁。而其用反有拘闕而不溥者矣。

楚金論諧聲曰。立體於側。各以聲韻別之。六書之中。最爲淺末。故後代滋益多。坳焉。此似謂說文以後。時俗妄增之字多。附於諧聲也。然俗增之字。取聲者固附諧聲。其不取聲者亦附會意。不因諧聲淺末之故。至長箋謂形聲之道。有聆音察理。心目符契之杪。後人逐粗忘精。事外忘內。反指音聲爲淺末。此因楚金不

遵許氏敘例之次而以形先事以意先聲故即淺末二字以痛  
訾之非篤論也

諧聲主義而配以聲其理易明故諸家皆無異論惟鄭漁仲趙凡  
夫兩家每於轉注細加辨別漁仲六書略云諧聲轉注一也役  
他為諧聲役已為轉注凡夫箋其下曰諧聲意定用聲轉注聲  
定用意漁仲又云立類為母从類為子母主義子主義主義者  
是以母為主而轉其子長曰此諧聲也主聲者是以子為主而轉其母  
長曰此又曰諧聲轉注皆以聲別聲異而義異者曰互體別聲  
長曰此又曰諧聲轉注皆以聲別聲異而義異者曰互體別聲  
長曰此又曰諧聲轉注皆以聲別聲異而義異者曰互體別聲  
詳於此兩家而實則諧聲也故從而力辨之

諧聲以聲為主似當即諧本字之聲自說文以凡某之屬皆从某  
立五百四十部嗣後分部者若篇海等書以迄字典莫不皆然  
蓋以義類為母音聲為子从母不从子耳竊見字典口部問字  
心部悶字手部捫字耳部聞字不與閤開等字同入門部者四  
字以門為聲故也今若以此四字為門之諧聲而閤開等諧呂  
諧干各歸本字不拘義類惟主音聲似於諧字更為諦當耳。

**戶**

**象形**篆 侯古切說文護也半門曰戶。屏扈廡雇妒所等  
字乃戶之諧聲字也。戶為門之母部故先及之

**象**

**形**篆 莫奔切說文聞也从二戶象形案象左右扉也玉篇人  
所出入也在堂房曰戶在區域曰門釋名門也言在外

為人門所捫摸也。案左傳諸侯之士門焉攻門也公羊傳則無  
人門焉者守門也此亦轉注類蓋轉義不轉聲耳凡夫所用  
事一類此 門之 **會意** 閒 古閑切說文隙也从門从月會意徐曰  
為近之 閒 夜閉而見月光是有閒隙也又容也



禮記遠近閒三席註猶容也又問關車牽聲轉何艱切集韻安也詩傳言后妃有關雎之德是幽閒貞專之善女史記侯生乃屏人閒語註閒音閑謂靜語也又史記雍容閒雅甚都註韋昭曰閒讀曰閑又轉古莧切爾雅釋詁代也又釋言見也註左傳謂之謀案兵法因敵閒而用之曰反閒又書笙鏞以閒傳閒迭也又隔也廁也又左傳又何閒焉註閒猶與也又離也致隙曰閒或音艱又轉孤限切博雅閒視也又轉下瞎切釋詁閒代也施乾閑戶閒切說文闌也从門中有木徐曰以木距門也會意讀閑廣韻防也易閑邪存其誠又馬關也周禮天子十有二閑註每廐為一閑又詩臨衝閑閑傳閑動搖也又詩桑者閑閑今傳往來之貌借廣韻大也詩於楹有閑疏陳列其極有閑然而大又借釋詁習也詩四馬既閑傳閑失其切說文闕頭門閑習也案此訓亦借嫻。皆借同聲

閑中失其切說文闕頭門閑習也案此訓亦借嫻。皆借同聲

意又增韻韞避也禮記魚鮪不滄註滄之言閃也又後漢趙壹傳榮納由於閃榆註閃榆傾佞貌又集韻有舒膽式劔子豔三切義並同此亦轉注閉博計切說文闔門也从門才所以距門類蓋轉聲不轉義開苦哀切說文張也从門閏如順切說文餘分必列切闔也蓋開苦哀切說文張也从門閏如順切說文餘分轉聲不轉義

周禮閏月王居門中終月也。案說文王部止閏皇二字皇諧王聲則閏當从字典入門部會意而刪王部

聲捫捫朕舌又摸也史記漢王傷胸乃捫足問也口門聲爾雅釋言聘問也周禮時聘曰問又遺也詩雜佩以問之傳問遺也又命也左傳期戍公問不至註問命也借作聲聞字詩宣昭義問無分切說文知聞也从耳門聲轉亡運切韻會聲問所至也詩聲聞于天又廣韻名達也詩令聞令望問文懣也从心門闔者貧切說文東南越蛇種从虫門聲周禮七聲易遜世无悶闔釋文鄭氏音旻又音文漢書音義服虔音近蠻案此字當從說文八虫部附閒之諧聲

字典仍字彙之舊入門部似誤附閒之諧聲

姓史記濟南瞿氏又居晏切集韻同瞿孟子王使人瞿夫子

戶閒切說文鴟也從鳥閒聲西京雜記南粵王獻白鸞黑鸞各一字作鸞字典白鸞形似山雞白質黑章尾長三四尺亦有青黑者鸞非鸞

類說文誤解角從閒又居莧切集韻角雙者為鸞

田之禮簡衆也疏簡閱也又易坤以簡能疏簡謂簡省又孟子



爲假借而用具有通變神化之妙不須增字而用自無窮假借之次於形事意聲之後而與之並垂永久者正在於此夾漈云六書之難明爲假借難明也六書明則六經如指諸掌假借明則六書如指諸掌誠哉是言自人不知假借之用之妙而於字遞有增加徒令字書苦冗雜爾

說文敘例之於假借舉令長以爲言似專以借轉聲者爲假借長箋因以同聲有義之借爲後人用事夫六書本無用事一類而凡夫增出不將與六書而成七乎鄭樵分有義假借四無義假借八楊桓謂其體一十有四趙古則謂假借之所以別者五而生有三吳元滿分正生者二種變生者三種其於假借一道發

明殆盡而凡夫曲徇許氏於鄭氏有義假借謂有二類轉聲者爲假借同聲者爲用事於無義假借謂亦有二類同聲者失其本讀異聲者失其本形是假借之用無方而凡夫必欲隘之其失不獨增用事一類矣

趙撝謙古則曰假借之所以別者五而生有三曰因義之借曰無義之借曰因借之借是曰託生曰同音並義不爲假借是爲反生曰轉注而假借是爲兼生此五者假借之所以別其於同音並義不爲假借一條則曰台說之台卽台我之台皆得从口而爲意从以而爲聲也壬儋之壬旣象治壬之形壬娠之壬亦象襄壬之形也發明假借一門最爲詳盡而同音並義之說尤精

謂不相借亦可謂互相借亦可

楊用修慎曰四象

本班氏

以為經假借轉注以為緯四象之書有限

假借轉注無窮蓋形事意聲者字之體也假借轉注者字之用也吳元滿謂因四體聲音相同借為他義之用曰假借因四體而展轉聲音注釋為他義之用曰轉注是也趙古則六書本義以形事意聲分標各字之上以借轉附見各字之下如田

亭年切

上標形字而以應田田獵二訓之同聲者為借以治田一訓之

去聲者為轉又夫

風無切

上標意字而以武夫石似玉一訓之同

聲者為借以語詞一訓之音扶者為轉皆深明借注為緯之法假借之復有轉注猶象形之復有指事皆相似而不同故不可以

偏廢注亦借類而不得以借槩之猶事亦形類而不得以形概

之也借注皆於字音已定之後就其聲義而變通之但注必緣

本字聲義而轉之以為用借則有不必然如美好

呼皓切

轉為喜

好

呼報切

是注謂有好

上聲

可好

去聲

也因而借為好合好會好幣等

用猶以相好為義若肉好則與美好喜好之義皆全無交涉矣泛觀之似乎字有多聲聲有多義細按之則借是借注是注有不可闕不可溷者凡夫拘於考老令長之解反謂搗謙諸家昧注而割借以充之固哉

二十三家中以假借居第六者凡十六家似乎善均从眾象形冠六書之首者假借當殿六書之末矣然要皆誤陟轉注於前故

也誤陟轉注又由於誤解轉注如敘例考老舊說其一解也此解終溷諧聲戴侗倡側山反人之說而周伯琦因之又一解也此解亦溷會意張有以其無少長之類為轉注而趙古則吳元滿因之又一解也此解亦溷假借然歷考諸家擇其尤長者而從之寧取後一說矣取後一說則假借不得不居第五矣假借頭緒頗紛別為轉注則四經二緯義益昭然不猶愈於从凡夫之增用事一類乎後之君子必有能辨之者

敘例五曰轉注轉注者建類一首同意相受考老是已長箋增其文曰轉運也注灌也注義似遠當用▲有所絕止而識之也似欲用駐字義解注而子母原則曰聲意共用也取其字就其聲

注以他字而義始顯如𠂔字象氣難上出之形而老人鯁噎似之於是取老字省其下體以注於𠂔上而義始足也又與所增文異似仍解作挹注之注而不用駐義矣案敘例此條諸家从違參半疏此條者莫謬於裴務齊考字左迴老字右轉之說上日月江河武信令長皆兩兩對言則考老原不應獨異且左迴右轉於轉注義亦合但考从老省𠂔聲老从毛匕不如迴轉之說凡夫所解於諸家為最優然終不免溷於諧聲楚金謂轉注有異凡夫亦云轉注之體大類形聲以轉注同聲形聲異聲為二書之分

夾溱轉子轉母之論凡夫不盡然之則止解得注字而轉字終無

著落

漢義止用字殆亦以此

長箋於戴侗所引側山為臣等四字謂皆變體會意也果如其說轉字或可彙通而注字何說乎余亦謂凡

夫注字或可彙通而轉字何說乎案說文考字下云从老省可聲與敘例自相矛盾凡夫以此為後人附會然安知許氏非以此為正解又安知敘例所云非姑述舊聞不為定論也餘箋舉心部之忠忘怡為轉注忡忙怠為諧聲蓋忠亡怡與中亡台聲同兼義故也然如所解老省下體注於考上之例則當以心字注於中亡台上三字仍似不合恐凡夫解注字亦苦未確耳張氏有曰轉注者展轉其聲注釋他字之用也如其無少長之類長箋謂自張氏分轉聲之借為轉注後世多或其說矣案轉注古音略引炙穀子云滑稽者轉注之器也則轉注二字更有明證未可說注略轉況張氏此說亦非無本唐張說故廣州都督

甄公碑文曰錫姓因生如堅之讀形聲轉注以真為音是唐以前蚤有此說而燕公用之非輓近之創也觀撫謙所引蕭楚程端禮之言及近時顧亭林音論所載韻略與魏了翁楊慎陸深之說則遵張氏者亦不止趙古則吳元滿兩家擇所安而從之不亦可乎

六書餘箋以辟亞等字各得若干讀者均謂之為假借其實不然也假借固多轉注蓋亦不少今以辟字為式分別借注如左○

**辟會意**

部益切說文法也从卩从彳節制其鼻也从口用法

公者當必益切訓法者當部益切也說文辟部三百四十二趙氏說文表列於卩之子部案說文辟部止收僻變二字儘可不立部亦不當附卩部

**假借**

威儀習熟少誠實又

**假借**

擗同拊胸也

又假借 關同開也。以上皆借同聲。以又假借 博厄切禮記麇為辟雜註聶而

不又假借 焉註謂弭兵災也。又假借 切之也又擘同裂也禮記為三

借必郢切除也莊子至信 轉注 必益切君也此因制法者君之

禮記昏東辟中又借轉聲 轉注 普擊切偏也邪也今

賈誼治安策又類辟又借 轉注 作僻因圖傾也禮記

負劍辟咄詔之註謂傾頭與語 又 轉注 毗義切避同因轉毗益

也又圖辟歷雷聲也別作霹靂 又 轉注 毗義切避同因轉毗益

辟人可也又驚退曰辟易因 借 毗義切避同因轉毗益

辟睨兩宮閒又因轉毗益切而 借 毗義切避同因轉毗益

同辟之 會意 必益切說文治也 借 毗義切避同因轉毗益

是與雙同 雙魚廢切說文治也 借 毗義切避同因轉毗益

譌作雙 雙虞書曰有能俾雙 借 毗義切避同因轉毗益

應屬又集韻增辟即辟字 借 毗義切避同因轉毗益

則辟之會意止一辟字耳 借 毗義切避同因轉毗益

旁牽也 字典陋也又偏僻邪僻 借 毗義切避同因轉毗益

塊同。字典儿部 借 毗義切避同因轉毗益

辟 普擊切說文仄也 借 毗義切避同因轉毗益

崖峭削 雙博計切說文便雙愛也从女 借 毗義切避同因轉毗益

曰石壁 雙辟聲春秋傳賤而得幸曰雙 借 毗義切避同因轉毗益

車犬辟 廣韻覆車笮也 借 毗義切避同因轉毗益

典禛通 周禮木車蒲蔽犬禛註君羔辟註辟覆笮也 借 毗義切避同因轉毗益

辟聲玉篇。緝匹麥切。玉篇織絲為帶也。辟詳繫註。臂。卑義切。說  
 或作辟。緝又必益切。類篇繪緝絮也。辟。蒲革切。文。手。上。也。  
 从月。辟。蒲歷切。集韻。臍也。辟。蒲計切。說文。牡。贊也。从艸。辟。聲。字。  
 辟聲。辟。又積病音義同。辟。山。麻。註。麻。生。山。中。老。名。辟。又。博。厄。切。爾。雅。山。蘄。  
 註。當。歸。也。又。薛。山。麻。註。麻。生。山。中。老。名。辟。又。博。厄。切。爾。雅。山。蘄。  
 考工記。髻。墾。薛。暴。不。入。市。註。薛。破。裂。也。劉。昌。宗。讀。電。璧。說。文。韋。  
 衣也。从衣。辟聲。徐曰。鞏。革。中。辨。也。衣。裝。積。璧。也。匹。至。切。說。文。論。  
 如。辨。也。璧。積。卽。今。之。鞏。褶。字。典。璧。疊。衣。也。璧。也。从。言。辟。聲。  
 毗義切。說文。回也。从。毗。亦。切。說。文。開。霹。普。擊。切。爾。雅。疾。雷。為。  
 彘。辟。聲。○。避。避。同。闕。也。从。門。辟。聲。霹。雷。電。註。雷。之。急。擊。者。  
 為。霹。靂。本。作。辟。歷。說。文。震。劈。歷。振。物。者。霹。普。擊。切。說。文。鷲。號。也。  
 借。用。劈。西。京。賦。辟。歷。說。文。震。劈。歷。振。物。者。霹。普。擊。切。說。文。鷲。號。也。  
 璧。見。璧。比。激。切。廣。韻。鼉。鼉。似。龜。而。辟。卑。義。切。鏘。必。益。切。廣。韻。鏘。  
 集韻。璧。漫。胡。無。指。爪。韻。會。作。颯。璧。弓。弭。鏘。土。犁。耳。又。蒲。計。  
 切。治。刀。劍。使。璧。案。本。益。切。集。韻。璧。獸。名。別。作。鏘。廣。韻。弋。身。具。  
 利也。亦作璧。璧。案。本。益。切。集。韻。璧。獸。名。別。作。鏘。廣。韻。弋。身。具。  
 辟。博。厄。切。廣。韻。必。歷。切。廣。韻。速。博。雅。粹。也。辟。方。賣。切。廣。  
 辟。豆。中。小。硬。者。辟。必。歷。切。廣。韻。速。博。雅。粹。也。辟。方。賣。切。廣。  
 形。璧。蒲。計。切。集。韻。同。睥。睥。死。兒。睥。速。博。雅。粹。也。辟。方。賣。切。廣。  
 韻。涼。也。睥。同。睥。睥。死。兒。睥。速。博。雅。粹。也。辟。方。賣。切。廣。

見閩書。右从字典采入先据說文其說文不見而諸韻書收者  
 大半皆古人假借而用而後人增之及俗字也余向欲采字書  
 辨別借注名曰識字初編久而未就蓋以學識未充冀更少進  
 一也家無藏書借讀為難二也冗少暇三也貧無力四也乏同  
 志之助五也恐精力漸衰未能卒成此書特見其大略於此云



北窗偶談卷中

石田農胡彥穎稿

翻切 六則

古時未有翻切

翻本作反平聲

後漢若許叔重解說文鄭康成注六經俱

但曰讀為某讀若某而已陳振孫書錄解題謂翻切之學自西域入中國非也孫叔然爾雅音義已云某某反蓋三國時反語盛行因創為之視前之譬况假借以證音字者較為密矣然張守節猶謂孫炎始作反音又未甚切自後諸儒遞有改易竝因叔然之制曰反陸法言切韻以後諸韻書則曰切禮部韻略為之說曰音韻展轉相協謂之反兩字相摩以成聲韻謂之切其實一也

反切反語之反本平聲故或作翻然實以避忌反字之故而代以翻與改用切字者同意如飯改飴返改汴皆惡其偏旁从反而然飴雖改字猶仍飯音至返則廣韻芳萬切集韻孚萬切本音返今字典依唐韻皮變切正韻皮面切則返从汴音爲卞矣又有改曰紐者顧亭林炎武音論載唐玄度九經字樣序曰避以反言但紐四聲定其音旨其卷內之字蓋字下云公害翻代反以翻受字下云平表紐代反以紐則翻也紐也實與反切一理也避以反言一語唐氏明言其故矣

音論又載沙門神珙四聲五音九弄圖序曰梁沈約創立紐字之圖案約圖不可得見不知若何廣韻卷末有雙聲疊韻法列章掌障灼等八字平聲章灼良切入聲灼章略切並以章灼良略

爲雙聲灼略章良爲疊韻雙聲平聲爲首疊韻入聲爲首惟正紐則章以入聲爲首灼以平聲爲首到紐則章以平聲爲首灼以入聲爲首餘字倣此雙聲疊韻亦本休文則紐字圖可以想見受字平表紐者殆表其正紐而平其到紐歟今玉篇有珙圖或云卽約圖也

反切法至神珙等韻益以密矣然猶不免立法多門上元李嘉紹世澤作圖仍約用三活法以通之曰隔標法隔列法濁聲法皆以字有不能該音故也蓋梵言主音華言主字有音無字者多乃立諸門變通之法夫以字傳者猶慮古今異讀五方殊音難免譌舛之患何況借用隔標隔列之字欲於微茫影響閒細加辨察以得無字之音乎

反切之法有韻窄而不可通者廣韻上聲拯部拯字下云無韻切音蒸上聲顧亭林謂本字之外止丑拯其拯色虔三切而互用則終於莫曉故變反切之法而以平聲字音之案此即後人直音所自始也廣韻偶一用此以濟反切之窮原非以為常法且韻切既有所窮直音豈能皆合梅氏字彙每字下韻切之外又增直音牽強以為之者有矣正字通欲砭字彙之失而譌謬更不少字典備採韻書反切以定直音高出兩書之上吾猶恐有仍譌襲謬而不覺者

相國安溪李文貞公有論翻切法一條謂支微齊魚虞歌麻七韻皆天然獨音餘皆兩聲合成者上一字檢是首攝何字所生以

其字切之或借其字之上去入字下一字歸其韻之影母字或

借曉疑母字中間麻韻鴉蛙等字可以支虞部中字切文貞此

論似从清文對音悟入清文第一字頭阿 厄 衣 惡

烏等句第一第二字麻韻詞曲家分麻韻為二一曰家麻韻即清文每句第一字阿等字之聲一曰

車遮韻即清文每句第二字厄等字之聲在詩韻止一韻

第三字支微齊韻第四字歌韻第

五字魚虞韻皆所謂獨音又阿厄衣惡烏句影母也其兩字合

成一聲者謂之切音字即梵音二合法大約從鴉 亦句及

部中字切也第二字頭即第一字頭諸句加衣字合念其字乃

佳灰韻并支微齊韻之追輝圭等字第四字頭加因字合念為

真文元寒刪先侵覃鹽咸韻字第五字頭加英字合念為東冬  
江陽庚青蒸韻字第十字頭加由字合念為蕭奇豪尤韻字諸  
韻內切音字亦各以<sup>推</sup>等句加支虞部字切之

字母 十四則

等韻釋神珙作立三十六字母以分九音

梵言悉曇此云字母梵言毘佉羅此云切韻

曰見溪羣疑牙音曰端透定泥舌頭音曰知徹澄孃舌上音曰  
幫滂並明重唇音曰非敷奉微輕唇音曰精清從心邪齒頭音  
曰照穿牀審禪正齒音曰影曉喻匣喉音曰來半舌音曰日半  
齒音蓋西域經呪惟有音聲譯場之例呪語不翻代以華言往  
往不甚吻合故諸陀羅尼<sup>梵言</sup>有二合三合引長等注又諸方

音讀各異所用華字小乖梵音頓致大舛故有等韻之作其切  
字法如佉字康茶切出切於岡攝開口正韻溪母下行韻於迦  
攝開口正韻徹母下依韻尋標定取溪母下佉字是也自此中  
華翻切一遵其法

等韻雖以牙舌唇齒喉等分為九音未嘗定其宮商角徵羽所屬

而字彙韻法直圖則以見等四母<sup>牙音</sup>為喉音屬宮端等四母<sup>舌</sup>

為舌音屬徵<sup>刪</sup>舌上<sup>音</sup>幫等四母<sup>重</sup>為唇音屬羽<sup>移</sup>輕唇<sup>四</sup>精等

五母<sup>齒</sup>為牙音屬角照等五母<sup>正</sup>為齒音屬商曉匣影喻<sup>喉</sup>為

喉兼牙音為宮兼角非敷奉微<sup>輕</sup>為唇齒合音為羽商合來母

<sup>半</sup>舌為舌兼喉半徵日母<sup>半</sup>為齒兼牙半商他所改尚不甚遠若

牙音而改喉音齒頭而改牙音則大異矣至知徹澄孃四母直  
行刪去尤不可解其所配五音亦多未協

古人創立一法必有特見傳之於後意不與法俱傳後人不得古  
人之意與其改作寧守成法如等韻字母三十六以牙舌唇齒  
喉音為之次序神珙創法要有不可移易者在後人見為有似  
重複多議刪併有刪作二十母而以五言絕句早梅詩隲括之  
者遂以諸濁聲字如羣併入溪定併入透類刪最多而最不穩  
卽直圖之刪知徹澄其母下字併入照穿牀混舌上音為正齒  
音已不可矣若孃母字上不可併入疑下不可併入泥以直圖  
弓韻言之醲女容切孃母字也將讀作顛魚容切乎抑呼作農奴冬切

乎子曰蓋有不知而作之者我無是也又曰君子於其所不知  
蓋闕如也蓋亦三復斯言

華亭劉讓宗氏維謙曰毛西河竟山等韻錄去知徹澄匣敷微禪

喻舊母八增幹枯呼合鄧萌增盧新母八又其進通韻表以梅

氏用三十二母為是且云敷微禪喻卽非奉日疑之犯宜併刪

去止用二十八母案西河集有進韻書奏疏中無此語案此西河誤也知徹澄於

舌音無可併於齒音不容混敷與非雖同音相似却微有分匣

與曉微與奉禪與日更有大不同者喻若併影失同敷非併疑

則大謬矣幹枯呼鄧萌增盧卽見溪曉定明精來增之已覺蛇

足若合則匣母字也何必去彼增此至知徹澄孃外更去敷微

禪喻且以喻爲疑之犯蓋踵梅氏之失而加甚焉

安溪李文貞公有等韻辨疑云知徹澄孃今惟孃字入舌音泥字內知徹澄俱混在照穿牀齒音內惟閩廣人猶作舌音可見四母之失其本音久矣然謂孃入泥恐又不然得母以奴低切之泥呼作女夷切之尼乎

今杭郡呼泥字猶作奴低切

辨疑又以羣母北方爲

溪濁聲南方爲見濁聲亦有可疑諸濁聲字惟南音有之北方則皆平輕仄重如羣在見溪之間而讀羣則如溪母字讀郡乃如見母字澄母之重有直容直勇直用三切而讀平聲如蟲讀上去二聲如衆讀定如訂而庭乃如汀之陽平讀並如柄而屏乃如娉之陽平从平從去而讀從如癡牀平狀去而讀狀如壯

惟奉邪禪匣有不盡然

等韻見端知幫非精照影來九母上作◎純清也溪透徹滂敷清穿曉八母上作◎次清也羣定澄並奉從邪牀禪匣十母上作◎濁聲也疑微日上作◎孃審上作◎泥心上作◎明喻上作◎皆半濁也喉音四母本作曉匣影喻而以清濁相次之故改作影曉喻匣等韻辨疑但分清濁二音其以次清爲清可也疑泥孃明微喻日之半濁則爲濁心審之半濁又爲清至來母本清而反爲濁皆不可曉劉讓宗等子圖以羣定澄並奉從牀匣爲半濁疑泥孃明微邪禪喻爲全濁心審升爲次清來日不分清濁又不知其何所本也

宮為喉音商為齒音角為帶音即牙徵為舌音羽為脣音五音以是分配相沿已久西河毛氏奇齡韻學要指載樂典韻會篇韻分五音之收皆如此西河論韻又以為當改帶音商舌音角齒音徵至喉宮脣羽則仍舊也雖字母五音與韻不同韻論收音母論出字而苟欲以等韻九音分為五自當依此配之劉讓宗三十六母總論獨謂古人作圖之意擬諸四時角音四屬木為春徵音八屬火為夏宮音八屬土為季夏商音十屬金為秋羽音四屬水為冬半徵半商則以閏位終焉其說鑿鑿或謂說本司馬溫公更詳之且謂後人不察遂至宮羽錯配但擬諸四時之說亦屬意為揣度未有以見脣宮喉羽之必然也惟正梅氏刪知徹澄孃四母之失則大有功於字母者

則大有功於字母者

顧亭林炎武音論曰一東韻以公為首依三十六字母次序始於

宋吳棫韻補元黃公紹韻會舉要從之五音清濁之註意必始

於二書而俱未得見今凌稚隆以棟韻瑞有之如陽韻東韻合冬江尚

缺微母惟陽韻五薑角清岡光同羗角次康匡同骹紐強角濁

十四紐字母俱全音狂同昂濁音當徵清湯徵次堂徵濁囊徵次幫紐刪宮滂紐刪

清音音傍宮濁茫宮次方次宮清芳次宮次房次宮亡次宮次

臧商清將同倉商次鏘同藏商濁牆同桑商次襄同詳商次

清宜音章次商莊同昌次商次創同牀次商商次商次霜同常次商

次濁音央羽清汪同鴛刪香羽次荒同炕刪黃羽濁航同上誤作

陽羽次濁音良半徵郎同上作半穰半商徵音作其知徹澄孃

四母則張次商俚次商次長次商濁音孃次商濁音知徹澄已併入照

穿牀而正齒音又增一孃母矣至王紐下角次濁音竟混疑母有

不可曉案此劉氏脣宮喉羽所自來而梅氏刪四母之故亦可

推也

曩習國書遇對音字必从京師音讀故於北音審之頗悉如濁聲

字之平輕仄重其一也奉邪禪匣雖不盡然而奉與非敷直混

為一邪母字混心禪母字混審惟坐禪之禪又音近傳匣母字

南人混入喻母固失之甚遠北音竟同曉母亦有曉匣不分之

病至微母則不特南與北異而且古與今異如無字南音近扶

北音近梧南猶未為大失而北則差之千里矣若古則音近模

秦中至今猶然佛經南無之譯以此俗言無或云沒蓋其轉聲

而楚中更轉而為毛音也凡微無非切文無分切亡武方切萬無販切物

文弗切鞮望發切南音呼之近於奉母而北誤作喻母者皆微母下

字耳

廣韻每卷後必有一條曰新添類隔今更音和切如着武悲切蓋

本宜以明母為標而明下有微乃用微母之武字以切悲字即

隔標法也改目悲切則明母字而為音和矣諸皆倣此然如彌

武移切仍是隔標而未及改隼韻定為民卑切亦是音和案古

讀武如姥鸚鵡一作鸚鵡諸葛洛對張昭之言可證姥悲而切



為麋原不甚誤紐內瞰黓薇薇識字皆從微又多收於微韻則知微母之字音本近彌而彌之武移切亦不必改廣韻之改着切集韻之改彌切乃宋時讀微母字已不似古也廣韻明母明字亦武兵切可見古讀微作麋信非虛矣

囿於鄉音者多不能得正音然參伍鄉音異同本音亦自可得如北音無濁聲字以南音較之即知其平仄互異者是也疑母北溷喻南溷尼喻尼之閒即得牙音疑字邪母北溷心南亦溷從禪母北溷審南亦溷日而其閒自有邪禪之正音閩廣曉敷互易登萊喻日同呼荆楚泥作來音吳越日如孃母皆可以他方較之而得本音之正惟吾鄉於照穿審三母字竟有誤入精清

心者讀爭如曾側如則類照作精也讀初如粗類穿作清也讀師如思類審作心也既非一母全譌却又往往成誤稍或不審矢口乖舛矣

讓宗等子圖必欲以純清次清半濁全濁為次遂使疑泥孃明微邪禪反似濁於羣定澄並奉從牀者然則等韻圖內○●○●含四聲及迦攝等諸圖影在曉先匣次喻後者蓋有故也讓宗以本序不可失次而又不敢謂匣母清於影母於是喉音四母匣半濁反在前影次清反在後與前三十母之純清次清半濁全濁為次者又不一例似讓宗亦不能守其初說矣則何為以

已見而輕改前規乎夫喻之濁於影猶敷之次於非其辨原在微茫之間特終有不容舛者在耳

讓宗三十六母總論云支韻而兒等字不隸來標而隸日標不作來之合口而作日之開口殊為齟齬竊意而兒等字應屬半徵合口而以羸繫等字收在灰韻合口來標之下似乎較妥此由不知而兒等字亦古今異讀也孟子望道而未之見而或作如春秋夜中星隕如雨如或作而楚中鄉音而如並讀若于亦參伍鄉音可得正音之一端案廣韻兒汝移切而如之切其上聲爾兒氏切耳而止切去聲二而至切餌仍吏切皆屬日母讓宗雖發此論而其等子圖仍隸日標蓋亦未能自信歟

等韻立十二攝曰迦結岡庚械高該傀根干鉤歌分開口合口正韻副韻開口迦正結副合口仄正訣副又立十六韻攝曰通止遇果江蟹臻山宕曾流深效假梗咸惟通江臻山宕梗曾深咸九攝有入聲皆以字母為經攝內字為緯有內含四聲明顯四聲切音指南等圖其可疑者如內含四聲音韻圖開口正韻透母下唐徒郎切騰徒登切陶徒刀切壇徒單切頭度侯切副韻透母下庭特切提杜奚切條徒聊切甜徒兼切合口正韻透母下同徒紅切屯徒渾切度官皆以定母之字誤入透下他母及餘圖諸字若斯類者不可勝數十六韻攝之江攝止列江韻十七紐不妄及陽韻一字似矣而十二攝之岡攝章第三則又不然其副韻江一列自江

字外皆陽韻字又根攝章第九之副韻金列止金心尋慎林五  
字合韻餘皆闌入真韻于攝章第十之正韻于列雜以堪南霑  
黏簪蠶三愁沾含藍十一字副音堅列雜以改甜拈尖占拈杓  
七字仄聲不計反不如字彙韻法直圖以閉口音字止入金兼甘監  
四韻者矣

四聲 六則

齊永明末沈約謝朓王融周顥以平上去入爲四聲以此制韻有  
平頭上尾蠡腰鶴膝五字之中音韻悉異兩句之內角徵不同  
世呼爲永明體顯著四聲切韻約撰四聲譜梁武帝嘗問周捨  
曰何謂四聲捨曰天子聖哲是也然帝雅不好焉竟不遵用庾

肩吾傳曰永明中文章始用四聲以爲新變至是轉拘聲韻說  
者因謂四聲之辨起於齊梁而定於陳隋前此無有夫隨舉一  
字皆有平上去入安得云古無四聲特古人不以此爲拘耳沈  
約自謂在昔詞人累千載而不悟而獨得胸襟窮其妙旨此非  
謂昔人不辨四聲也謂不拘四聲則犯聲病而不知故言不悟  
而因自矜爲入神也

古人不拘四聲正如吳才老之四聲互用顧亭林所謂四聲一貫  
及毛西河之三聲一門也故平韻平仄韻仄者其常也平而或  
以仄韻仄而或以平韻在今人必驚爲異而古人則習爲常此  
之謂不拘此之謂四聲之辨古人未有但才老韻補雖云四聲

互用然謂其字元有三音有兩音故可通用又謂仄叶平者仍須讀仄爲平平叶仄者仍須讀平爲仄則拘矣陳季立雖有平叶平仄叶仄以今泥古之論而其爲書仍扞格於四聲一一爲之引證亭林非之因取前人一字而叶兩三聲者盡併之使學者之視聽一而不亂詳見音論至西河直立三聲一門爲通轉之例則吳陳之疵悉去而顧說益融

四聲者字之音也以四聲爲文者詞人之用韻也字有定音而韻無定用亭林謂或平或仄時措之宜角弓之反上賓筵之反平桃天之室入東山之室去惟其時也大東一篇兩言來而前韻疾後韻服離騷一篇兩言索而前韻妒後韻迫惟其當也有定

之四聲以同天下之文無定之四聲以協天下之律斯言得之然又有天不可去而地可平東不可去而北可平之語則仍是欲改字音之平仄以就所韻之平仄者蓋亭林止辨得吳氏元有三音兩音之失故謂廣韻有一字而收之三聲四聲者非謂一字有此多音乃以示天下作詩之人使隨其遲疾輕重而用之也不如毛氏直以三聲通轉爲例方是古人不拘四聲之實毛西河著通韻在音學五書板行後其立說雖與亭林背馳亦未嘗不本之其攻顧氏之短則皆入室操矛也如音論謂平上去三聲固多通貫惟入聲似覺差殊西河定爲三聲通轉不及入聲未必不因此而變通唐韻正於入聲則曰凡入聲之字並可

轉爲去聲亦可轉爲平聲上聲今並載之其所載則轉去聲者十之六七轉平上者十之二三西河兩合一門及所謂四聲之叶三聲之叶又未必不因此而推演也凡著述家指前人之闕失易杜後人之攻擊難西河之書勝前人處不少而詆訾太甚嘗竊非之如此二條豈非前人實有緒論而詬之不遺力何哉顧亭林音論曰四聲之譜誠不可無然古人之字有定作一聲者有不定作一聲者既以四聲分部則於古人之所已用不得不兩收三收四收而其所闕漏者遂爲太古之音後人疑不敢用又曰廣韻中一字而各韻至三收四收五收又或本韻中至兩收三收或各義或同義蓋古人之音必有所本如漢書則服虔

應劭如淳孟康晉灼各一音莊子則簡文司馬彪李軌徐邈各一音作韻者並收之亦所以綜異聞備多識而不專乎一師之學也自宋禮部韻畧專爲科舉之用病其繁複刪而併之故宋韻出而古音乃全亡矣此以古音之亡爲四聲咎也案唐韻本陸詞切韻郭知元等九人遞增加字則古音亡於法言之闕略者甚多而亡於九人不知而未及增加者亦所不免又廣韻減唐韻一萬六千一百餘字則古音收於唐韻而廣韻誤刪者有之矣至禮部韻之刪乃全亡耳

三聲分部相同而入聲獨詘故有四聲全者有不全者以今韻入聲十七部言之屋沃覺者東冬江三韻之入也古音表分屬魚

虞蕭肴等韻而三韻無入質物月曷黠屑者真文元寒刪先六韻之入也古音表屬之支微等韻而六韻無入藥陌錫職者陽庚青蒸四韻之入也古音表亦屬之支微等韻又分入魚虞而四韻無入有入聲者表無入惟侵覃四韻不改無入聲者表有入惟歌麻不改然麻之分半入魚虞者仍有入也案北音無入聲故中原韻竟刪入聲而以其字分隸各韻下古音表所配彷彿近之蓋亦有音聲自然相合處未可盡訾也

字彙韻法橫圖末曰譜內凡入聲俱從順轉就其易也如谷字只云孤古顧谷順轉也若公顛貢谷昆袞棍谷鉤苟垢谷皆拗紐也不從案孤虞韻見母字也以谷爲孤之入卽亭林改屋沃燭

覺爲魚虞模之入之理然其所言拗紐惟昆當以骨爲入若鉤則卽以谷爲入未爲不可亭林固已取侯韻與魚虞模同以屋沃四韻爲入矣至公之轉谷從來四聲之說本皆如是卽字彙之韻法直圖第一爲公顛貢穀而姑古顧○鉤苟姤○仍从向來有入無入之舊又不以公谷爲拗也竊嘗謂四聲必無全關屋沃爲東冬之入亦卽魚虞之入但既从東冬爲入聲首部無容再見於質物韻後恐舊分有入無入及亭林之悉反之者均非通人之見耳

韻六則

古無韻名說文韻字下云和也从音員聲裴光遠云古與均同未

知其審案許氏說文無韻字雍熙閒修說文新附始有之即此  
知古人不言韻也顧亭林音論引詩序聲成文謂之音箋云聲  
成文者宮商上下相應亭林謂此所謂音即今之所謂韻又引  
周伯琦曰單出為聲成文為音音和為韻又引楊收傳旋宮以  
七聲為均均言韻也之說似謂今之韻古謂之均與裴光遠之  
說合然均與韻亦頗有辨樂律之均乃調也七均即七調十二  
均即十二調詩序聲成文謂之音楊收傳旋宮以七聲為均皆  
言七音樂均樂緯汁圖徵所言立五均鶡冠子所言五聲不同  
均亦是樂均惟晉灼子虛賦註曰文章假借可以叶均劉勰文  
心雕龍曰同聲相應謂之韻此則即今所謂韻耳

音論載王應麟曰隋陸法言為切韻五卷後有郭知玄等九人增

加知元拾遺緒正更以朱箋三百字後又有關亮薛响王仁煦  
祝尚正孫恂嚴寶文裴務齊陳道固八人並增加字伯厚所  
謂九人即此非同  
撰集之劉臻等也唐孫恂有唐韻今之廣韻則景德祥符中重

修今人以三書為一非也案三書相因實一書而遞有修改耳

至韻書之始則前此有李登聲類周顥沈約張諒劉善經夏侯

詠一作該四聲呂靜段弘韻集陽休之杜臺卿一作素卿韻畧李旣李

奉節一作季節音譜周研聲韻趙氏韻篇釋靜洪韻英之類宋自廣

韻外又有集韻禮部韻畧二書詳略不同皆二百六部至劉淵

壬子新刊禮部韻略刪併同用之部為百有七陰時夫韻府又

刪上拯一部明初修洪武正韻更刪併為七十六部

孫愐唐韻已亡廣韻載其序言收字四萬二千三百八十三玉海云廣韻凡二萬六千一百九十四字較唐韻減一萬六千一百八十九字集韻凡五萬三千五百二十五字較唐韻增一萬一千一百四十二字惟禮部韻略止收九千五百九十字則刊落太過矣其後申明續降增字一百八十三毛晃增修禮部韻略增字二千六百五十五劉淵又增字四百三十六黃公紹古今韻會又增至一萬二千六百五十二字然較廣韻猶不及半較唐韻不及十之三較集韻不及四之一至今時通行韻本又襲陰氏之舊止存字八千八百餘矣

平水併韻之最為後人訾議者殷併入文證澄併入徑是也然文殷之併誤不自平水始景祐頒行禮部韻畧已註文與欣通上去入吻隱問焮物迄皆然平水特與他同用部一槩併之耳案玉海景祐中直講賈昌朝請修禮部韻略其韻窄者十三處許令附近通用則欣韻雖窄自應聽學者從唐人例通入真諄或如改廣韻二十八嚴為二十六之例移殷置于文前而真下註諄臻殷同用即無誤矣若證澄併徑則禮部韻未嘗啓其端實由平水為之作俑而陰氏因之並刪上拯等係拯同用平水已併入拯遂致蒸登止有入聲職德全無上去兩聲至正韻刪併失更昭然其尤大者江入陽也今人皆知非之且明代詞人已莫遵用置而勿論可也



自平水併同用之部而唐宋相仍二百有六之部分竟莫之从元黃公紹古今韻會一書勝於陰氏韻府羣玉奚啻倍蓰然有二失其一不還二百六部之舊觀而用一百七部之陋制則較之陰氏亦止不刪上拯為彼善於此而已其一則過泥七音三十六母而更定字次先後如東韻以公為首之類邵子湘長蘅所謂唐宋韻之部分亡於劉音紐亂於黃者此也

既註同用何必併部始為一韻

字次先後本非一成不可移動然七音三十六母之要不在於此皆所謂自擾之耳

二百六部上平聲終二十八山下平聲終二十九凡共五十七部上聲止五十五部者東冬鍾江之上聲止董腫講為缺一部真諄臻之上聲止軫準又缺一部也去聲有三十部者齊佳皆灰

哈之去聲有霽祭泰卦怪夬隊代廢為增四部真諄臻之去聲止震稇為缺一部得增部三也入聲止三十四部者支脂之微魚虞模齊佳皆灰哈蕭宵肴豪歌戈麻尤侯幽二十二部無入聲而元魂痕之入聲止月沒又缺一部故止三十四部也諸家論有入無入皆如是獨顧亭林謂韻書入聲久承其誤而莫察因加更定詳顧氏古音表

### 古韻 十一則

韻一而已何有古今之異但古原無韻書齊梁而後則成書具在部分秩然唐人取士勒為功令漸有不可改移之勢而以求之詩騷及凡古人韻語往往不合於是多方求之而此是彼非遂

成聚訟。夫古人用韻之成規不可考矣。名唐宋之試韻為今以別於古。且緣今韻以推古韻。如宋吳才老棧韻補鄭  
音辨元陳季立第古音考明楊升庵慎轉注古音畧及本朝顧寧人炎武音學五書毛大可奇齡古今通韻皆於古韻有所發明而言人人殊。然舍是數君子益無由知古韻矣。因備論之才老韻補朱子取其說以釋詩釋騷且引沙隨程氏可久之言曰吳說雖多其例不過四聲互用切響同用二條如通其說則古書雖不盡見可以例推案。今人言古通古叶者由才老倡之才老於古通內又別為轉聲通蓋古人用韻散見篇什無由取以為準又不能決破今韻之樊籬因立通叶二例就今韻註之吳

氏書未得見據邵子湘韻畧例言所論如真止通文元先止通寒刪及庚青蒸侵並可通真類仄韻倣此  
此據今本韻目言之非吳本如是也例言又云吳氏註仄通哈轉知才老自從舊目此則吳氏之疎謬後人致疑而不盡似者也

鄭氏古音辨未見其書據毛西河韻學要指所載分諸韻為六部

東冬江陽庚青蒸七韻皆協陽音  
此亦就今日言之鄭氏時未併也支微齊佳

灰五韻皆協支音真文元寒刪先六韻皆協先音魚虞歌麻四

韻皆協虞音蕭肴豪尤四韻皆協尤音侵覃監咸四韻皆協覃

音毛氏謂書出才老韻補後已得十九所略不足者魚虞歌麻

與蕭肴豪尤分兩部耳  
西河五部本之鄭氏而合此八韻為一故云然宋時止行吳說

不行鄭說致韻學大晦案西河之言不無過當然如真文元寒  
刪先六韻相通不限文元通真寒刪通先又不雜以庚青蒸侵  
之妄通揆之古人而合實長於吳氏也

陳季立毛詩古音考序讀詩拙言屈宋古音義序並見音學五書  
音論古音考序謂以今之音讀古之作不免乖戾而不合於是  
悉委之叶夫其果出於叶也作之非一人采之非一國何以母

必讀米馬必讀姆京必讀姜福必讀偁

音論註曰  
當方墨反

又曰患在是

今非古執字泥音則支離日甚孔子所刪幾於不可讀矣古音  
義序謂自顏師古太子賢註兩漢書於長卿子雲孟堅平子諸  
賦音有與時乖者直以合韻叶音當之後儒相緣不復致思故

自毛詩易象楚辭漢賦與凡古昔有韻之篇悉委於叶之一字  
矣

明時韻書傳者頗少論古音者尤鮮惟升菴楊氏轉注古音畧之  
名見於趙凡夫六書長箋及邵子湘古今韻畧例言惜覓其書  
而未得見凡夫詆此書為淺陋不成觀而子湘盛稱其博采經  
典註疏子史雜家及論旁音叶音雖不無好奇之過而實亦有  
補才老所未備者又謂趙氏六書本義備論轉注流別有五而  
足以方音叶音升菴取其說著轉注古音畧五卷則子湘誤也  
案撫謙轉注論明言又有方音叶音不在轉注例也則不以叶  
音為轉注矣或升菴此書自以叶音傳會轉注歟

近時論古韻者亭林顧氏其最也

錢唐毛氏柴氏及關中李氏說皆相近

所著音學

五書其唐韻正就廣韻各部中字摘其古音與人異者正之備採古書為證又作古音表分十部一東冬鍾江二脂之微齊佳皆灰咍三魚虞模侯四真諄臻文殷元魂痕寒桓刪山先仙五蕭宵肴豪幽六歌戈七陽唐八耕清青九蒸登十侵覃談鹽添咸銜嚴凡而分支韻字半入脂之半入歌戈麻韻字半入歌戈半入魚虞庚韻字半入陽唐半入耕清尤韻字半入脂之半入蕭宵謂宋齊以下作韻書者於十大部不必分而分於四小部不當合而合大要宗陳季立古無叶音及陸德明古人韻緩不煩改字之說言但當改正古音如是而已不當云叶

西河毛氏古今通韻立四門訣一曰五部本鄭氏所分而合其魚虞歌麻蕭肴豪尤八韻為一其配五音以收韻之喉舌齒唇為定二曰三聲即五部之上去聲與平而三也三曰兩界五部中東冬等七韻真文等六韻侵覃等四韻有入聲者為一界支微等五韻魚虞等八韻無入聲者為一界有入聲者自相通不及支魚二部無入聲者自相通不及東真侵三部皆并其三聲而通之四曰兩合以入聲十七部與無入十三部之去聲相通不及平上故又名二聲兩界本不相合而故為回互以合之故又謂之回互通轉然又有古人如是相韻而四門不足以該之者仍謂之叶

自才老發通轉之例頗多未協鄭氏從而定為六部較吳氏為諦當矣亭林西河又別有分合皆後人而益求精密之處不可以己有獨得而輕議前人也真等六韻侵等四韻毛顧並同鄭氏支脂之微齊佳皆灰哈鄭為一協毛氏從之顧氏分支之半入歌東冬鍾江陽唐庚耕青蒸登鄭毛為一顧分東冬鍾江一部陽唐一部庚分半入陽半與耕清青為一部蒸登一部凡分為四魚虞模歌戈麻鄭為一協顧分魚虞模及尤之侯麻之半為一部歌戈麻半為一部蕭宵肴豪尤幽鄭顧俱為一協而顧分尤半入脂之侯入魚虞毛氏則又通八韻為一部案古人用韻頗寬愈分則愈不合似鄭毛為較長

邵子湘韻畧例言曰古韻通轉亦吳氏發之詩家多不曉其義按才老韻補於微齊韻下注古通支於佳皆韻下注古轉聲通支於灰哈韻下注灰通哈轉蓋謂微齊灰與支音可以逕通佳皆哈與支音必聲轉而後通後人於通字下妄贅一用字又妄改轉聲為轉用遂失吳氏之旨成數百年疑團愚案轉亦通也細分之則曰通曰轉統言之則止曰通而已猶之一諧聲也夾漈搗謙諸家從而分為諧聲諧音凡有數種也然轉聲不獨在韻諧聲轉注亦須明此如台與之切本諧呂聲訓說悅也借我也至土來切則轉聲矣其所諧各字及轉注而用並因之又如多得何切訓不少也然又有章移切一轉聲論語多見其不知量

也集註多與祇同正義引左傳多見疏也之多服虔本作祇爲證字書未有論及者是蓋以爲假借而支脂等部中字之諧章移切聲者遂不可解并支歌用韻相叶之故亦大費詞說矣才老叶字有可議者如邵子湘所云本韻已收而仍叶本韻可通而復叶二條劉讓宗所論詩經叶音叶而仍是本音叶而反出韻外二條而叶之一字則不可廢晉灼已有假借叶均之說顏師古鄭漁仲沈存中輩亦言合韻叶音不始吳氏卽亭林稱季立辨古音非叶極爲精當亦云古詩閒有一二與正音不合者不得不改其本音而合之雖謂之叶亦可西河立四門訣其途廣矣而又有所謂四聲之叶三聲之叶雖亭林謂特百中之一

二西河謂一韻中止數字必古人所已叶者然其不能廢叶均也夫旣不能廢叶則唐韻正侵韻下所引侵字入東諸條謂或古有此音不敢強爲之說又謂此蓋出於土俗之殊者何不以叶言之毛氏五部三聲外亦可舉而歸之於叶而何事兩界兩合之紛紛以啓人疑也

叶不必改字音亦不必拘字義毛詩南心之叶有讀南作泥心切者陸德明謂古人韻緩不煩改字才老之叶有病正坐改字音耳亭林西河皆以改字爲非者然亦聞言某作某字讀也至不拘字義卽亭林猶惑焉反因古人用韻不拘而謂先儒兩聲各義之說不盡然

顧氏旣云臨文之用或浮或切在所不拘而又云愛惡美惡去入之別不過發言輕重之間

夫用韻與解經不同兩聲各義解經自須辨別大學惡惡臭好  
好色春秋善善長惡惡短類豈容混為一致若詩文趁韻則上  
去去入隨便押用自是詞人通融非關經生穿鑿也若因用韻  
而反議解經兩失之矣

西河四門訣今人多不然之即五部一門已有議者如魚虞八韻  
東冬七韻是也案字偏傍若周在尤韻而琯入蕭稠入虞俞在  
虞韻而偷入尤榆入肴包在肴韻而枹入虞又入尤類大約此  
部魚虞一類蕭肴豪歌麻一類皆會歸於尤韻而歌近蕭麻近  
虞又介在二者之間也至東冬七韻則東冬江自為一類陽庚  
青蒸自為一類總不得其相通之故即東韻熊從能蒸韻憑從

馮亭林已論宜歸蒸登更無相通理矣惟清書第五字頭對音  
皆七韻字則七韻可為一部之理也

北窗偶談卷下

石田農胡彥穎稿

五音 三則 樂音附

江式言呂靜著韻集分宮商角徵羽為五篇韻集之書久亡不知靜若為分也米元章謂韻有五聲沈隱侯只知四聲求其宮商而不得於是分平聲為二元章此言豈謂東至山為宮先至凡為商耶抑謂混分平聲為二而不辨孰宮孰商也徐景安樂書且實之曰宮為上平商為下平角為入徵為上羽為去西河謂就五字定五聲臆說無稽然宋李燾說文五音韻譜金韓道昭五音集韻皆命四聲為五音則其說舊矣神珙之就五字定五音則以宮在東韻而謂東冬為宮商在陽韻而謂陽唐為商徵



在紙羽在遇而謂支脂為徵魚虞為羽至蕭宵為角似从北方  
方音呼角若矯西河謂侵覃鹽咸四韻於五音全無著落豈可  
為據然牛鳴窳中雉登木等喻及宮中商強角觸徵止羽舒之  
說昔人蚤有即宮商角徵羽五字之音以別五音者也

西河五部之分以配五音一東冬七韻一收皆返喉入鼻者曰喉

音為宮

即今歌曲家所云鼻音

二真文六韻一收皆舌抵上腭者曰腭音

為商

歌曲家謂之抵腭

三魚虞八韻一收懸舌向腭而不抵曰舌音為

角四支微五韻一收則衝唇接齒曰齒音為徵五侵覃四韻一

收則讀字訖一闔唇曰唇音為羽

歌曲家謂之閉口音

案五音舊曰牙舌

唇齒喉西河謂恐齒牙溷出不合从樂典韻會篇韻改牙為腭

然則腭音即牙音是角也而今為商齒故商也而為徵舌故徵  
也而為角不知西河何所據而改舊說也又劉讓宗論通韻謂  
既以東冬江為宮陽庚青蒸為變宮又云庚青蒸稍侵斷腭故  
有分則陽又似連上江矣魚虞歌麻尤既為角復為變徵天下  
有兩岐而可以為訓者乎案通韻此條意在欲明五部之分確  
不可易而其言支離誠有如讓宗所譏者今其集中韻學要指  
一名通韻括畧無變宮變徵之說蓋有所不安而刪之矣

惟論樂不可不言五音以聲之高下清濁舍是即無以明之也非  
五音何由加二變以立均非七音何由起旋宮以定律且昔人  
論此亦已至為詳盡述而明之是在後人若字母則但言九音



用也五音加高聲五凡 征 征 征 征 而無高六羽清一聲凡 變 徵清同

所謂細不踰羽也加低聲合凡 征 征 征 征 而無低四宮濁一聲凡 變 濁同

乙變宮 所謂大不踰宮也此五音三周而成十三聲也四調立焉凡 征 征 征 征 而無低四宮濁一聲凡 變

立調合所闕凡乙凡計之即七音三周而成十七聲也七調起焉凡 征 征 征 征 而無低四宮濁一聲凡 變

凡六各一調惟羽宮為細大之極故於六之低聲變文曰合以記漸降而下之始於四之高聲變文曰五以記漸升而

上之基凡人聲高下之極二十一位凡 征 征 征 征 而無低四宮濁一聲凡 變

凡低乙四無聲為虛位四低上存低調則無聲在高調則有聲

而出調凡 征 征 征 征 而無低四宮濁一聲凡 變

位而笛色譜則上字尺字二調已迴作低也歌曲家遇譜中有高字必用低調有低字即用高調當高而低則低字無聲當低

而高則高字聲啞惟歌喉之佳者為半虛位一惟十六聲入調能以高調歌高字為因難見巧也

為用凡 征 征 征 征 而無低四宮濁一聲凡 變

而聲高有征征低有征征以十六為備今歌曲因稱二八凡 征 征 征 征 而無低四宮濁一聲凡 變

家謂譜字曰工尺度曲曰填工尺蓋以此也

一八征征尺尺合征征征恰合鐘磬一簏之數也

○
○ 征
征 征 征
征 五 六 凡 工 尺 上 乙 四 合 征 征 征
○ 征

此即前

條而更定之蓋低上一聲歌曲譜中往往而有竟以之為出調

低聲列於半虛之位似未為允但每宮各立四調而宮調下止

三濁自不能及低上若改宮之三濁為四濁調之九聲為十聲

宮下抵征為一清四濁商下抵征為二清三濁角下抵征為三清二濁徵下抵合為四清一濁四調皆十聲於理無

礙而低上在調內矣凡 征 征 征 征 而無低四宮濁一聲凡 變



高為九聲尤易明也第一調四字宮為四變宮為乙變徵為凡

於音曰宮之宮於律曰黃鐘之宮較十六聲本位且下三層故

為最低之調第二調乙字宮四即乙變宮乙即上變徵凡即六

為變宮之宮大呂之宮此調次低故仕有聲而移半虛位於下

第三調上字宮四即上二變乙即尺五為商之宮太簇之宮第

四調尺字宮四即尺二變乙即工九為角之宮夾鐘之宮此調

居七調之中故於二八本來聲位無改第五調工字調俗呼小

西涼調又名平調子宮四即工二變乙即凡七為徵之宮姑洗

之宮此調較之首調已高四層商角徵清並在虛位西河謂西

涼調高低皆備故有高宮低宮子母之名然將及頂聲雖人聲

之最峻者歌亦不能及之此有高字者所以不可用高調歌也

第六調凡字宮四即凡二變乙即六尺為變徵之宮中呂之宮

此調更高五清聲盡入首調虛位第五調已難歌至此則雖最

峻歌喉當亦聲漸調頃而不可廢者天下固有繞梁裂石之聲

或能及也荆軻變徵之聲當即此調若以聲音不過出調高聲

首調高凡纔及斯調之五何足深訝而感人至怒髮裂背耶宋

玉曲彌高和彌寡之論嘗謂向來誤解此乃歌曲非作曲也豈

若後世詩人誦唱論詞意佳否者陽春白雪必是高調之曲而

又有高字琴譜陽春宮音曲白雪商音曲歌喉峻者始能及之

和之所以益寡也旗亭畫壁時黃河遠上一詩必待雙鬟發聲

蓋遠上二上聲字工尺應低當用高調歌之次句片字去聲應

高即為以高調歌高字歌喉稍劣弗能及已第七調六字調宮四

即六二變乙凡即五行以聲則六字亦入首調虛位不特五清聲

矣以調則領徵調之行且在二十一位之外不特羽調矣故於

本法當窮於第六調而七律七始自古相傳不容六調而止因

增一虛位以變通之然亦未敢信為必然也或謂不增虛位亦

有變通之法以本調合字本六低聲為宮即行以為徵調之頂聲升

行以備宮調之三濁則去行無礙矣初稿如是今附於後然準之首調宮

當凡位與第六調名異實同不如增虛位之安○聲配律準第

一調即具旋宮之法旋乙至六為大呂至蕤賓之宮四調得全

因稱曰調旋五至行為林鐘至應鐘之宮四調不備而五聲全

止稱曰宮然行為應鐘宮其第七聲羽六亦在廿一位外故增

虛位非獨為蕤賓調計兼為應鐘聲計也

附記初稿 第七調 行 行 行 [五] 六 凡 [工] 尺 上 乙 [四] 合 行 [行] 行 行 ○ ○ ○ ○ ○

此第七調以六字為宮者初稿七調各為圖說為羽之宮蕤賓之宮此調

二十位已越十聲不全矣不可復用第一調為準而即取本調

六字之低聲合字以為宮因之四為變宮工為變徵六為宮清

上之則五為變宮清行商清行角清行徵清五清備四調全而

未嘗越位下之則行 [行] 行 行 為宮下三濁聲一律周二八具而

未嘗闕聲不過用低字作本聲正字作清聲因去高工進低上

以備十六聲之數改前調之半虛位為虛以還二十一位之原  
 一轉移間而高不可上乃轉而低窮上反下正屬變通之道十二  
 一位層遞而上於理固應如是至施之於用則無不迴高作低  
 者不獨第七調當然也據四為中聲四字調為中調則工字凡  
 字六字三調當迴作低今簫色譜以小宮調為極低是也若笛  
 色譜則上字調已迴作低矣然簫有急工調似工字調亦仍用  
 其高者詳後簫笛指法及中聲諸圖且高低本同一聲為宮原自無碍兼可悟低  
 六變文曰合低上不去其聲之故又此調合字適當第一調凡  
 字之位較宮之徵調尚高一聲低而未嘗低也然欲再進而上  
 則狃當去而仕下更無一聲以補之聲既不全位亦有闕又至  
 七調則七音五音已周上乃宮清即宮調耳仍是四字為宮第  
 一調法而宮下三濁不及低上則仕仍調外餘聲不可為數然

且狃並去角徵俱無頂聲何以成調四調闕二豈復成律此  
 調之所以窮於七而不得有八也○禮運曰五聲六律十二管  
 還相為宮也今中呂一律極於至高蕤賓之宮改用合字則林  
 鐘以下聲且愈高如之何旋為宮也曰竟山云宮商角徵羽一  
 二三四五也宮第一聲也旋宮旋為第一之聲也第六調上極  
 高工第七調高工當去而十六聲窮矣然猶有調外之仕可以  
 補之而立調過此則聲與調俱窮十六聲不備為聲窮而旋宮  
 之法仍可無碍者立調須備清聲旋宮止論正聲林鐘以後五  
 清聲漸以除去而正聲則存聲存而調不備故前七律之旋以  
 調而後五律之旋以聲也黃鐘宮林鐘為之宮清當旋第一調





則簫色譜高至於急工調即高二而正宮調之下一為六字調

次為凡字調則迴自凡字調始而笛色譜則高止於乙字調即上字調已迴作低矣是調必有迴也但西河毛氏論人聲十五以為五聲三周是正聲之上高有兩層斷無是理既云羽無清聲止於九矣乃羽清之上又加五聲可乎且又不言迴低更所不解一切歌曲譜之合字低工低尺低上及北曲低凡字當何以說也其五聲諸圖言迴低矣而拘於四為中聲故商上角尺遞高而列於宮四之上徵工羽六轉降而次於宮四之下然則高工非耶而低尺低上且不可通矣余所為酌以鄙見而別為之說如前諸圖也既而思聲與調既皆必有迴矣即何必二十

二位層遞而上之紛紜直以羽調高迴作低既不必於七聲三周二十一之外增一虛位以為之地而位既不拘即亦無用更

辨此調之四字當彼調之某聲而四常為宮乙高於四常為變宮工常為徵凡高於工常為變徵如簫笛之譜調翻孔易而自高工漸低以極於低上次序如常為直捷痛快而擷撲不破也然聲以十七為全而其入用常不過十五有仕者高至仕而止高工不可

去者以每調各立四調則徵清為領徵調頂聲無可去之理而實則調高聲必嘖高尺亦有不用之時寧特高工耶故以七正聲隨調升降而實列其位餘聲則高調高字促排低調低字促排以明有時當去不可漫歌俟律和聲者自為權衡而已五聲

立調至羽而變無羽七律立調至羽而迴其亦自然而然者歟

徵第五調	角第四調	商第三調	變第二宮	宮第一調	羽第七調	變第六徵
升	升	升	升	正	迴	迴
紅	紅	紅	紅	紅	紅	紅
伋	伋	伋	伋	伋	伋	伋
仕	仕	仕	仕	仕	仕	仕
五	五	五	五	五	五	五
凡	凡	凡	凡	凡	凡	凡
工	工	工	工	工	工	工
尺	尺	尺	尺	尺	尺	尺
上	上	上	上	上	上	上
乙	乙	乙	乙	乙	乙	乙
四	四	四	四	四	四	四
合	合	合	合	合	合	合
伋	伋	伋	伋	伋	伋	伋
仕	仕	仕	仕	仕	仕	仕
仕	仕	仕	仕	仕	仕	仕
仕	仕	仕	仕	仕	仕	仕
本姑洗宮	本夾鐘宮	本太蔟宮	本大呂宮	本黃鐘宮	本蕤賓宮	本中呂宮

此圖則第六中呂變徵調即迴作低者也七聲漸升上極於徵清高工而低凡次合字下合次四下未嘗有高凡字是聲之迴

從凡字始簫色譜凡字調與六字調並次正宮調下則調之迴從凡字始為宜且四調上極於徵七調亦上極於徵變徵隨羽而迴尤為有徵五聲立調不及二變故無羽調而已七律立調即有二變故變徵當隨羽而迴也然與上圖仍不相悖者如簫色譜首急工調在笛才合正調而乙字調更出其上此圖如簫已詳前說案之此圖則律終於應鐘而旋亦畢於應鐘尤為巧合黃鐘下生林鐘者止是第八聲復還本聲不可為生即欲言之亦止可謂之正聲生清聲而不可以為宮生徵黃鐘生林鐘何者林鐘非徵且無與黃鐘也九寸六寸三分損益藉以備數

則可要於聲律無涉。○左傳先王之樂所以節五事也。故有五節。遲速本末以相及。中聲以降。五降之後不容彈矣。於是煩手淫聲。悖堙心耳。乃忘平和。君子弗聽也。杜氏解此未為精審。今更之曰中聲五音之正聲也。五節即五音聲大曰本。細曰末。遲速謂緩急。若前豔後趨之類。有高於正聲之清。有低於正聲之濁。故正聲曰中聲。降者漸趨於細之謂也。羽於正聲為細。而由羽遞降。以至徵清。乃極於細。不可復高。故曰不容彈。正聲五為節。一音一節。而降亦以五為節。中聲為本。四清為末。羽至徵宮以下。濁聲宮至商。煩淫悖堙。降極求過之病。故曰忘平和。案此圖黃鐘五位。姑洗林鐘五位。應鐘尤與五降之義相合。

附記

笛色七調

按指  
放指

指法圖

六字調反低於正調。一層者羽。雖最高宮。雖最低。而環轉則低。羽合在宮。當自工字調始。因笛聲高。故上字調即迴作低。而正調在第六

本聲四下正羽。六在宮。高聲五下。故曰宮為中聲也。迴高作低。當自工字調始。因笛聲高。故上字調即迴作低。而正調在第六

調低調字凡	調低調字工	調低調字尺	調低調字上
翻正調凡為日 平吹四 高吹五	翻正調工為四 平吹四 高吹五	翻正調尺為四 平吹五 高吹四	翻正調上為四 平吹五 高吹四
六為乙 平吹乙 高吹乙	凡為乙 平吹乙 高吹乙	工為乙 平吹乙 高吹乙	尺為合 平吹乙 高吹乙
五即四為上 平吹上 高吹上	六為上 平吹上 高吹上	凡為上 平吹上 高吹上	工為上 平吹上 高吹上
乙為尺 平吹尺 高吹尺	四為尺 平吹尺 高吹尺	六為尺 平吹尺 高吹尺	凡為尺 平吹尺 高吹尺
工為工 平吹工 高吹工	乙為工 平吹工 高吹工	四為工 平吹工 高吹工	六為工 平吹工 高吹工
尺為凡 平吹凡 高吹凡	上為凡 平吹凡 高吹凡	乙為凡 平吹凡 高吹凡	四為凡 平吹凡 高吹凡
工為六 平吹六 高吹六	尺為六 平吹六 高吹六	上為六 平吹六 高吹六	乙為六 平吹六 高吹六

調字六	調字四	調字乙	調字工
平吹四 高吹五 翻正調六字 即合為四	平吹四 高吹五 餘調皆自 此翻出	平吹四 高吹五 翻正調乙為四	吹法俱見急工 調惟無最高 字尺上二調 見後同
平吹乙 高吹乙	平吹乙 高吹乙	乙高吹 最高吹乙	乙
平吹上 高吹上	平吹上 高吹上	最高吹上 最高吹上	上
尺平吹 最高吹尺	尺平吹 最高吹尺	最高吹尺 最高吹尺	尺
高吹工 最高吹工	高吹工 最高吹工	最高吹工 最高吹工	工
高吹凡 最高吹凡	高吹凡 最高吹凡	高吹凡 最高吹凡	凡
高吹六 平吹合	高吹六 平吹合	高吹六 平吹合	六

附記 箫色八調按指指法圖

工二調即尺字工字二調高吹惟最高吹有異耳箫多急工一調者所謂低宮又名高宮一調而高低皆備為子母調者也

箫背孔即笛第一孔指法皆同工字調始迴作低者箫聲低也其背四急

調字凡	調字六	調字四	調字乙	調字工	調字凡
平吹四高吹五 翻正調凡為四	平吹四高吹五 翻正調六為四	平吹四高吹五 餘調從此翻出	平吹四高吹五 翻正調乙為四	平吹四高吹五 翻正調上為四	花名調 高吹五 翻正調上為四
平吹乙高吹乙	平吹乙高吹乙	平吹乙高吹乙	平吹乙高吹乙	平吹乙高吹乙	尺為乙
平吹上高吹上	平吹上高吹上	最高吹上	最高吹上	最高吹上	工為上
尺平吹高吹尺	尺平吹高吹尺	最高吹尺	最高吹尺	最高吹尺	凡為尺
高吹工最高吹工	高吹工最高吹工	最高吹工	最高吹工	最高吹工	六為工
高吹凡最高吹凡	高吹凡最高吹凡	高吹凡	高吹凡	高吹凡	四為凡
高吹六平吹合	高吹六平吹合	高吹六平吹合	高吹六平吹合	高吹六平吹合	上為六

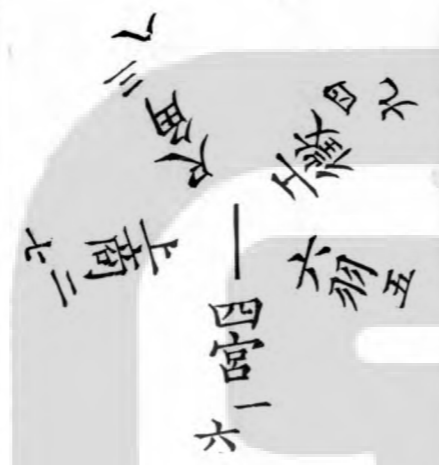
背四調	平吹四高吹五	平吹乙高吹九	平吹上高吹九	平吹尺高吹九	平吹工高吹九	高吹凡	高吹六平吹合
即尺調	最高吹五	工為乙	最高吹九	最高吹九	最高吹工	乙為凡	最高吹六
急工調	平吹四高吹五	平吹乙高吹九	平吹上高吹九	平吹尺高吹九	平吹工高吹九	高吹凡	高吹六平吹合
工調	最高吹五	凡為乙	最高吹九	最高吹九	最高吹工	上為凡	最高吹六
高工調	翻正調工為四	凡為乙	六為上	四為尺	乙為工	上為凡	尺為六

簫急工調才及笛之正調 更無配笛 是簫低於笛三調也 八調  
 然六字調以下即嫌太低難以 因各為之圖 諸器色工尺翻調  
 合曲則是入用乃止五調耳 大率類此不能盡  
 圖 并參酌樂錄諸圖可采及舊說可通者略為圖說如左

**中聲圖** 尺角 上商 乙宮變 四宮 六羽 凡徵變 工徵

宮居五聲之中而上尺 商角在上 徵羽在下 此五音所以環生而七  
 調所以旋轉也此如易有八卦次序圖 詳竟山 樂錄

**五聲圖**



**七聲圖**



此即前圖規而圓之如易有八卦方位圖雖未及四調而入調  
 之理已具環生旋轉之故得此尤易明矣

**五聲入調成九聲十二聲圖**

伏宮三濁 合角一濁 仁商二濁  
 角尺第三聲 商上第二聲 宮四第一聲 羽六第五聲 徵 工第四聲  
 伏角三清 社商二清 五宮一清 仁 徵四清

**七聲入調成十二聲十六聲圖**

七聲入調成十二聲十六聲圖

伏濁四  
 角尺四聲 商上三聲 變乙二聲 宮四聲 羽六七聲 合濁一  
 征十一 征十 乙九 五八 征凡六聲 征工五聲 仁濁三

入調則有清濁諸聲一調五聲成九七聲成十二合四調則五成十二七成十六也此二圖如易六十四卦次序圖

圖律二十

蕤賓 中呂 姑洗 夾鐘 太簇 大呂 黃鐘  
 應鐘 無射 南呂 夷則 林鐘  
 徵 角 商 變 宮 宮 宮  
 清 清 清 清 清 清 清

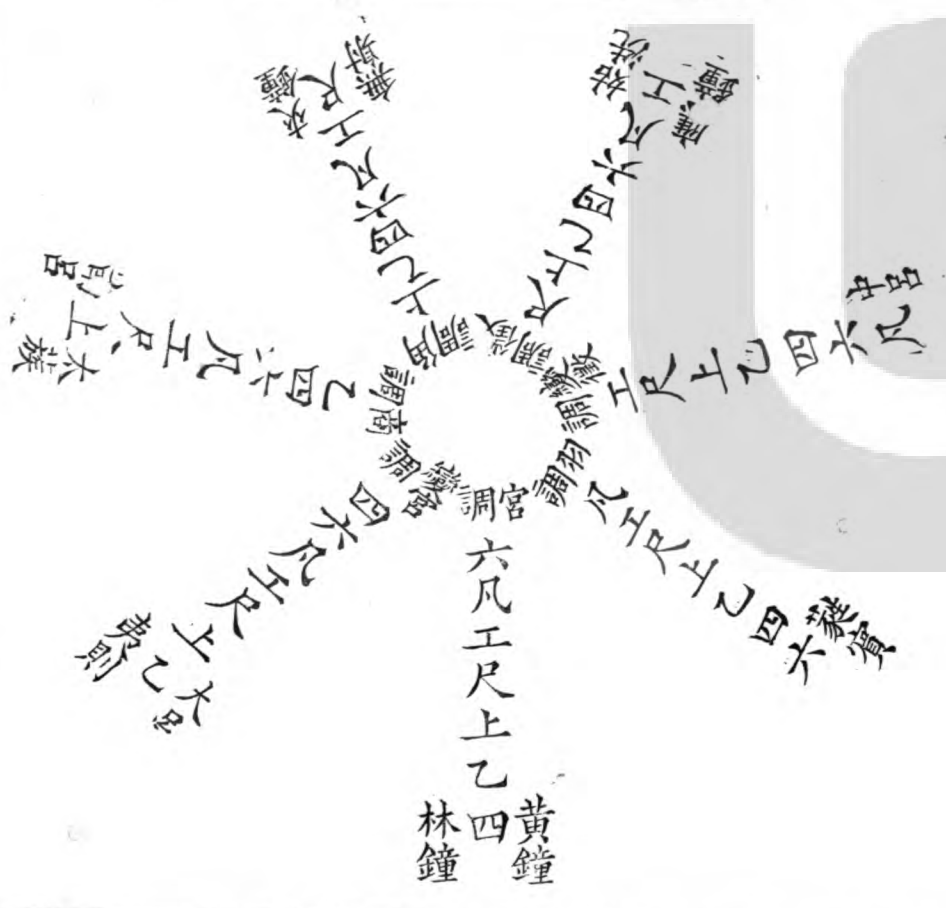
此樂錄本呂覽而為之者黃鐘至蕤賓列於右者為七正調列上層為上林鐘至應鐘列於左者為五清調列下層為下因以正生清為下生清生正為上生其於隔八亦合李恕谷又演成相生旋宮七調圖而不用陽律生陰陰律生陽之法

七調方圖

加口者二變也 卽更啓迭闕法

徵調	尺上乙四六凡工	變徵	尺上乙四六凡工	羽調	尺上乙四六凡工	宮調	尺上乙四六凡工	變宮	尺上乙四六凡工	商調	尺上乙四六凡工	角調	尺上乙四六凡工
----	---------	----	---------	----	---------	----	---------	----	---------	----	---------	----	---------

圖圓調七



此以七聲旋成七調雖未及十二律而旋宮之法實不外此

十二律相生圖

黃鐘 下生 林鐘	大呂 下生 夷則	太簇 下生 南呂	夾鐘 下生 無射	姑洗 下生 應鐘	中呂 下生 蕤賓	蕤賓 下生 窮
林鐘 上生 大呂	夷則 上生 太簇	南呂 上生 夾鐘	無射 上生 姑洗	應鐘 上生 中呂		

此西河依呂覽而為之  
圖恕谷演成七調者也

七調旋二十律圓圖



律呂相配圖

林鐘 未	夷則 申	南呂 酉	無射 戌	應鐘 亥	黃鐘 子
蕤賓 午	中呂 巳	姑洗 辰	夾鐘 卯	太簇 寅	大呂 丑

此漢以來相傳十二律配十二辰之法以子丑寅卯為次則國語元間大呂二間夾鐘之序也以子丑寅亥為合則周禮奏黃鐘歌大呂奏太簇歌應鐘之旨也以子至午未至丑為節則漢書黃鐘隔八下生林鐘林鐘隔八上生太簇之義也六間六同六呂次序不同義皆在此  
趙岐註孟子六律首太簇終黃鐘義亦大此猶建子改建寅也  
樂錄非之誤矣

七調旋十二律成八十四聲圖

而通之者聲律所以存亡雖不係此而理自可通耳

律呂新書旋八十四聲之法西河以為聲無此數因痛闢之然如此圖則只是每律自成七調亦無害也此與上圖皆即舊說

六	凡	工	尺	上	乙	四	乙	上	尺	工	凡	六
賓蕤	呂中	洗姑	鐘夾	族太	百大	鐘黃	百大	族太	鐘夾	洗姑	鐘黃	賓蕤
羽大	變徵	徵應	角無	商南	則夷	宮	則夷	商南	角無	徵應	宮	羽大
夷大	黃	蕤	中	姑商	夾	太	夾	姑商	中	蕤	太	夷大
夾羽	林	徵	角	應商	無	宮	無	應商	角	徵	宮	夾羽
無羽	太	大	黃	商	中	呂南	中	商	黃	大	呂南	無羽
中羽	南	夷	角	蕤商	黃	宮	黃	蕤商	角	夷	宮	中羽
黃羽	姑	夾	林	大商	林	洗姑	林	大商	夾	姑	洗姑	黃羽
林羽	應	無	太	夷商	應	宮	應	夷商	無	無	宮	林羽
太羽	蕤	中	南	夾商	太	賓蕤	太	夾商	中	中	賓蕤	太羽
南羽	蕤	黃	角	無商	南	宮	南	無商	黃	大	宮	南羽
姑羽	大	黃	應	商	南	呂大	南	商	黃	應	呂大	姑羽
應羽	夷	林	角	無商	南	宮	南	無商	夷	中	宮	應羽
	夾	林	蕤	中商	南	則夷	南	中商	夾	中	則夷	
	無	太	角	黃商	南	宮	南	黃商	無	應	宮	
		大	大	林商	南	鐘夾	南	林商	大	應	鐘夾	
		夷	角	中商	南	射無	南	中商	夷	應	射無	
		夾	大	黃商	南	宮	南	黃商	夾	應	宮	
		太	大	林商	南	呂中	南	林商	太	應	呂中	
		姑	角	無商	南	宮	南	無商	姑	應	宮	

六十聲乘二十律圖

伏夷	仁南	侃無	合應	乙大	上大	尺夾	工姑	凡中	六蕤	清五	宮
夾	姑	蕤	蕤	夷	夷	南	無	應	黃	林	宮
無	應	應	大	夾	夾	姑	中	蕤	夷	太	宮
中	蕤	蕤	夷	無	無	大	應	林	太	南	宮
大	黃	大	夷	無	無	太	應	南	夷	姑	宮
夷	林	夷	夾	中	中	大	應	夷	南	洗	宮
夾	太	夾	無	黃	黃	夷	應	林	南	應	宮
無	南	無	無	中	中	大	應	夷	南	蕤	宮
中	姑	中	無	黃	黃	夷	應	林	南	賓	宮
黃	應	黃	夷	無	無	太	應	南	夷	大	宮
林	中	林	夾	南	南	大	應	夷	南	則	宮
太	應	太	無	南	南	大	應	夷	南	則	宮
林	中	林	無	南	南	大	應	夷	南	則	宮
太	應	太	無	南	南	大	應	夷	南	則	宮
南	應	南	無	南	南	大	應	夷	南	則	宮
姑	應	姑	無	南	南	大	應	夷	南	則	宮

前圖俱調乘律為八十四者至宮清又別自為宮也圖之既成



則十六聲自具因為此圖蓋以前宮之正聲為此宮之濁聲亦即以此宮之清聲為本宮之低聲高下環轉無不恰合

鐘 磬 簾 懸 式

鐘	夾	太	呂	大	鐘	黃
尺	角	上	商	乙	變	宮
					四	宮
					合	羽
					濁	變
					徵	濁
					仁	徵
					伏	濁
					角	濁

洗	姑	呂	中	賓	蕤	鐘	林	則	夷	呂	南	射	無	鐘	應
工	徵	凡	變	六	羽	五	宮	犯	變	仕	商	犯	角	紅	徵
			徵			清	清		宮	清	清	清	清	清	清

鐘磬簾懸之制已無從考但樂錄謂九聲兼七調竊有未安不如竟用一律四調之清濁十六聲以作一簾差若有義可據。上列自右而左下列自左而右宮自相對角徵相對變宮羽相對變徵商相對。黃鐘諸律止是借為高下之準非有定名四濁若據上圖當作夷南無應而亦正不必然蓋十六聲既明律名非所重也

右五聲七聲及入調凡四圖皆以宮四居中餘聲環列與前十六聲二十一位層遞而上者相表裏十二律圖正清分列環轉相生自是正解而向來相配相生之說亦自可通因並存之七調凡三圖前圓圖及方圖皆以調旋聲後圓圖并以旋律乃參酌毛李二家之說十二律相生圖西河止是一調於義圓足恕谷演成七調即不免以黃鐘繼應鐘與旋成八十四者無異矣十六聲乘十二律圖止是向來相生法還其五清加配四濁耳

簾懸式義亦同 毛氏謂方響一架十二枚與編懸同亦有十六此雖非古器然以代鐘磬亦相協者又謂大抵一架編作兩格下格以左為首上格以右為首樂錄編懸式大約本此案今樂器止有雲鑼十枚作一架蓋又方響之變而俱用今之工尺數既不符又無律名可据且與五聲四清不合未敢以證鐘磬

或問五音何謂也曰聲之高下次第有五而立宮商角徵羽之名以識之也曰今樂不以是名矣亦可得而言乎曰歌曲譜之四上尺工六卽宮商角徵羽也六之低曰合聲在四下四之高曰五聲在六上是亦止於五也五以外無聲乎曰有之而仍五聲也羽之上有清聲四譜字之五至高工是已宮之下有濁聲三譜字之合至低尺是已高低異而聲同則仍五耳曰七音何也曰宮之嬗商中隔一聲徵之嬗羽亦隔一聲其聲戾而不與五聲和故常闕而不用以其戾也謂之變旣闕而不用則亦止於五矣奚不去之曰不可去也調易宮移則其聲用而他聲闕矣然其用也仍爲是調之宮商角徵羽故曰止於五也曰聞之變

宮在宮前變徵在徵前矣今言宮商之間徵羽之間亦有說乎曰此乃所謂前也在宮前在徵前猶言在宮聲之上徵聲之上耳以今曲譜言之乙高於四一聲變宮也凡高於工一聲變徵也北曲用而南曲闕之可考而知也曰二變之爲用也如之何曰第二調乙爲宮以至第六調高乙爲角第二調凡爲徵以至第六調爲宮皆與五音更啓迭闕以爲用故曰仍爲是調之宮商角徵羽也然則七以外無聲乎曰有之而亦仍五聲也有九聲十二聲十三聲十六聲十七聲曰仍五聲則何以有九也曰調爲之也每一宮必有四調宮調一清三濁商調二清二濁角調三清一濁徵調四清無濁皆與五聲而爲九也自宮至徵清

亦九也然其清卽宮商角徵之清其濁卽羽徵角之濁五之外  
無聲矣十二聲十三聲十六聲十七聲者何也曰合四清五聲  
三濁則十二矣五聲之間有二變四清三濁之間各有一變統  
計之則十六矣十三聲者五聲三周而闕宮之低羽之高也  
上低而止十七聲者七聲三周而闕宮變宮之低變徵羽之高也故  
聲者以五爲七爲九爲十三以九爲十二爲十六又以七爲十  
七者也曰其爲用若何曰皆爲調用也以七立調以九成調以  
十二成四調以十六備調之聲以十三知調止於四而聲成於  
十七也何不卽用十七也曰調之聲十六而已其餘無聲若有  
聲亦調外者也調何以止於四也曰調必有清聲以領調羽高

不能有清因闕羽調也曰五音備矣十二律何爲者也曰聲之  
分寸也自宮聲而上極於徵清凡十有二因而爲黃鐘至應鐘  
之律以識之也首黃鐘者何也曰最下者也更低卽不能有角  
濁以成宮調故首之而大呂以上各遞高一聲也其爲用若何  
曰蕤賓以前四調全林鐘以後但宮聲具而已因以前七律立  
七調而後五律爲之清聲也奚不去五律也曰不立調無害也  
去之則聲之分寸有不備矣四調七調奚以異曰四調從五聲  
立七調從十二律立七者律也七各有四以成其律也曰聲有  
闕聲律亦有然乎曰律因聲立也在調中二變之位則闕矣黃  
鐘闕大呂中呂以至蕤賓闕林鐘應鐘可遞推也或言六律何

也曰陽以該陰也十二管象鳳雌雄各六聲故言六足以該矣  
陽律曰律陰律曰呂呂助也助乎陽也國語謂之閒言厠乎陽  
也周禮謂之同言協乎陽也其正五音也如之何曰律管之長  
短音之高下清濁繫焉故音之節與調之準二變之更啓迭闕  
必以律而後可定也其還相為宮也如之何曰旋黃鐘一律之  
聲以為諸律之宮也旋其變宮為大呂以至旋其羽為蕤賓而  
成六調之宮此四調備者也旋其宮清為林鐘以至旋其徵清  
為應鐘而成五清之宮此但宮聲具者也曰五聲六律十二管  
還相為宮今止旋黃鐘一律之聲可乎曰黃鐘一律十二者備  
故以之為準也黃鐘本律為宮調大呂變宮太簇商夾鐘角姑

洗徵中呂變徵蕤賓羽皆準黃鐘以立調名林鐘以下用其清  
聲為宮然如蕤賓黃鐘之羽而亦可云大呂之變徵太簇之徵  
夾鐘之角姑洗之商中呂之變宮又如應鐘黃鐘之徵清而亦  
可云大呂之角清太簇之商清夾鐘之變宮清姑洗之宮清又  
可云中呂之羽蕤賓之變徵林鐘之徵夷則之角南呂之商無  
射之變宮諸律之旋蓋可知矣曰大呂以黃鐘為徵清乎曰黃  
鐘最下安得為徵清大呂一律自有其五音二變四調清濁十  
六聲特其宮聲高於黃鐘之宮一層當其變宮云爾然則奏大  
呂時黃鐘竟不用歟曰豈惟黃鐘十一律皆然也一律之中宮  
至徵清自具十二分寸奚用他律也然則大呂以何為徵清乎

北宮傳言  
三  
曰言徵清卽十二分寸具矣奚假他律爲徵清名也惟黃鐘之  
徵清適當應鐘可以應鐘名之而亦正不必然曰黃鐘以子聲  
應他律其說非歟曰非也分寸在管之長短有定者在聲之  
高下無定而有定者也旋宮以聲不以管寧有用黃鐘之管之  
半者若言是聲旣在十二分寸之外不容別有其聲且又何由  
定爲黃鐘子聲耶曰林鐘以下不立調無乃爲賸律歟曰林鐘  
與黃鐘一聲而分高下若立調則亦復黃鐘至姑洗五調耳曰  
黃鐘下生林鐘林鐘上生太簇之說如何曰此舊說也黃鐘宮  
至蕤賓羽以聲則七聲畢林鐘宮清與黃鐘宮同聲以調則七  
調亦畢林鐘宮清不可爲調然苟卽以宮清爲宮而復立五調

可至應鐘徵其變徵羽調無律名乃僭黃鐘大呂以識之是謂  
下生林鐘以三分損益之序推之又曰宮生徵林鐘調畢於大  
呂宮清卽是太簇故曰上生太簇曰徵生商也曰角生應鐘應  
鐘生蕤賓者何也曰太簇更立調當畢於夷則下生南呂爲商  
生羽南呂更立調當畢於夾鐘上生姑洗爲羽生角而五聲盡  
矣更用姑洗立調畢於無射而下生應鐘恰在黃鐘宮前一位  
因以爲變宮應鐘立調畢於中呂而下生蕤賓恰在林鐘徵前  
一位因以爲變徵此二變所由誤也於是大呂夷則夾鐘無射  
中呂於聲於調俱無所屬真爲賸律矣曰黃鐘以四爲宮乙爲  
變宮旣旋黃鐘之變宮爲大呂則是以乙爲宮矣安在四上尺

工六之為宮商角徵羽耶曰四與宮皆設之名以為識別者也  
旋黃鐘之變宮為大呂之宮猶云旋黃鐘之乙以為大呂之四  
耳是知四為宮高工為徵清七調皆然也曰宮之徵即徵之宮  
歟曰不同也宮之徵四字調之工字低在七調而高在四調徵  
之宮工字調之四字高在七調而低在四調且宮之徵得有四  
字調之高工以領調而徵之宮領調者工字調之五耳曰聲律  
之於歌也如之何曰歌永言聲依永律和聲一字不止一聲之  
謂永西河每言字聲歌聲蓋初發口乃字聲也以讀字清真為  
合法其後歌聲惟調急者一字一聲稍緩即有兩聲以至  
多聲而高低不一矣凡唱歎咏歎之歎皆永字意樂記一唱三  
歎蓋謂清廟之詩音節緩而長歌聲數倍字聲而非如註家三  
人從而歎隨其永而高低旋轉之謂依惟永方可謂之歌惟高  
之說也

一字止一聲縱使曼長亦歌聲與字聲高  
則竝高低則竝低必不能和而入調矣 有調存焉之謂和於  
低旋轉中審其音中何調即 高而低低而復高曰曲師乙論歌  
定為某調曲乃所謂律也  
折又為餘六法之本故歌亦曰曲古歌譜曰曲折漢志河  
南周歌聲曲折七篇周歌謠詩聲曲折七十五篇是也 聲絕  
而後復起曰止西河解此止字謂凡上聲入聲  
之字皆須字聲絕而後歌聲起 曲而驟高曰上  
驟低曰下折旋曰倨園轉曰句諸器色自簫笛至雲鑼竝用今  
之工尺皆可合曲惟琴譜則一  
字一指法聲無長短無拍無腔故不可以倚歌凡以琴擅名者  
率以幽澹為工閒有能合時曲者即擲揄之豈古法歟嘗見一  
書論琴譜源流謂古時譜用意周備其文甚繁動越兩行未成  
一句每遇一曲遂至連篇大不便於檢閱有曹柔者作減字法  
簡而意盡約而音該今凡譜左右指法皆從之曹氏之功於是  
為大案此則曹氏以前必非一字一聲矣今之高士以琴自娛  
吟猱綽注見長而忘為古倚歌之器即有取悅眾耳者往往於  
法竟絕者其 如折如橐木如抗如墜中矩中鉤皆言歌者之善  
曹柔也天

各極其分明也而又欲其宛浹也故以端如貫珠終平



