

春秋卷第廿二

昭三

經八年

殺陳孔奭

公羊作孔瑗

傳八年

石不能言或馮焉

漢書五行志引此作神或馮

焉說苑引作有神馮焉

案杜注謂有精

神馮依石而言似當有神字又案釋文摘傳

文或馮焉三字則是古本未必有神字也

水經注引亦無神字



抑疑辭 宣十一年注云抑辭也

怨讟動于民 動荀悅引作起 于淳化本作於

足利本同

此外諸刻本並作于石經缺

怨讟並作

作漢書引作興

莫保其性

淳化本保作信石經刊缺 案漢書

引此正作信師古曰信猶保也一說信讀曰

申 愚謂此二字當兩存 說苑引作莫安

其性

鄭康成儀禮士相見禮注云古文伸

作信

石言 漢書引作石之言

韓非子過篇衛靈公之晉平公  
賜之於施夷之臺蓋即虎祁之  
宮也音相近

於是晉侯方築虎祁之宮

釋文曰虎

音斯本又作席同

虎祁地名在絳西四十里臨汾水

史記樂書

正義引杜注名下有也字絳下有州字水下

有也字

玉篇虎祁地名亦作虎

俾躬處休

釋文曰卑躬

必爾反本又作俾

案石經刊

缺諸刻本皆作俾 詩小雅同

謂十年晉侯彪卒傳 山井鼎云謹案足利本

改謂作為今所校諸本皆作謂

元妃嫡夫人也

釋文曰適丁歷反本又作嫡

案諸

刻本皆作嫡

此在陳哀公元妃條後

司徒招 史記管蔡世家索隱曰招或作茗或作

昭竝時遙反

陳哀公元妃鄭姬生悼太子偃師 史記世家曰

初哀公娶鄭長姬生悼太子少姬生偃偃

案索隱引傳文正史記分偃師為二人非

哀公有癘疾 癘釋文及監本閩本毛本秦本何

校葛本竝作廢 六經正誤云興國本作廢

今从石經定作癘淳化本出本葛本與石

經合 高麗宋板 永懷堂同

蒙欺也 注已見僖廿四年昭元年

若何弔也 釋文曰本或作若可弔也

根牟魯東界琅邪陽都縣有牟鄉 案宣九年

注云根牟東夷國也琅上有今字縣下有東

字

孺子長矣 釋文曰孺子 而樹反本 亦作孺

無字桓子名 注已詳見襄廿八年此可省

謂為之立宰 謂監本閩本毛本作請非

茂不茂 茂書作懋

輿衆也 注已見僖廿八年成二年

幄帳也 注已見襄廿四年

臣必致死禮以息楚國淳化本有國字  
監本毛本秦本

足利本同 岳本無國字閩本葛本同 案石經雖刊

缺以字數計之當有國字又案淳化本正義  
摘傳文云對曰至

楚國監本毛本作對曰至息楚非是 山井鼎考異宋板永懷

堂正嘉無國字

陳顛頊之族也族淳化本作後非

猶將復由 傅氏辨誤云陸云由經也從也言將

復經由鶉火之次乃亡魏了翁云由義如尚

書顛木之有由蘖今案說文無由字唯粵字

註云木生條也古文省弓作由後人因省之

通用為由以此言陳將興如已仆之木復生

粵蘖於字義既明而句法亦完矣 愚案陸

氏附註訓由為經為從似較杜解為長其訓

由字字義已引魏鶴山說以傅氏引述更詳

明故節錄傳說

由用也注已見宣十五年襄卅年

自幕至于瞽瞍 漢書古今人表作鼓窆 律曆

志作瞽叟

經九年

陳災 公穀皆作陳火

天火曰災注已見桓十四年莊廿年僖廿年  
襄九年卅年

傳九年

楚公子弃疾遷許于夷于字石經缺淳化本  
此作于下然丹遷城父人於陳遷方城外人  
於許作於岳本監本閩本秦本葛本皆同毛  
本兩於字皆作于  
伍舉授許男田石經此伍字正作伍  
許遷於葉於毛本作于淳化本岳本監本  
閩本葛本皆作於與釋文合

晉梁丙張趯率陰戎伐潁潁石經初刻誤潁改  
刻正下歸潁俘潁字同

駘釋文曰駘他來反依字應作郟顧氏云詩作郟

駘在始平武功縣所治釐城釋文曰釐城他來

反又音來一音力之反本或作釐案諸刻本皆作釐

商奄奄說文作郟

邇近也注已見僖廿二年襄廿八年

亦其廢隊是為隊石經初刻作墜後剽去土字  
可知前此作墜皆是未經勘正也

豈如弁髦釋文曰如卞本又作弁如彥反

弁亦冠也 監本閩本毛本竝脫此四字

以禦螭魅 釋文曰以禦魚呂魅本又作魅案

刻本皆作魅傳文數見不必改也

后稷脩封疆 岳本前後竝作脩唯此處作修

轉寫偶異耳

而暴蔑宗周 石經及淳化本竝作蔑曰岳本及

明刻諸本竝誤作滅 襄廿年暴蔑其君而

去其親與此同文 韋昭周語注云蔑猶滅

也 李善注沈休文奏彈王源文引說文曰

憊輕易也蔑與憊古字通

火水妃也 陸氏附注云下注妃合音配則此亦

同音太玄注引傳作火水嬰也嬰古妃字

火心星也 注已見三年六年

逐楚而建陳也 正義曰劉炫改逐為遁言火逃

遁去楚而建立陳國而規杜非也

卒于戲陽 說文蕤字注云墨翟書義从弗魏郡

有蕤陽鄉讀若錡 後漢書光武帝紀作蕤

陽注引左傳文云戲與蕤同音許宜反

屠蒯 釋文曰屠音徒禮案禮記作杜蕡鄭注

左傳文正 昭九

案禮記作杜蕡鄭注

案禮記作杜蕡鄭注

案禮記作杜蕡鄭注

左傳文正 昭九 六

云杜蕢或作屠蒯 又周禮春官宗伯屬大

師鄭注引作杜蒯儀禮大射儀注同

又飲外嬖嬖叔 案禮記嬖叔乃季調也

旌表也 注已見僖廿四年

物類也 注已見桓六年昭元年兩見

使荀躒佐下軍以說焉 釋文曰躒本又作櫟力

勩勞也 注已見宣十二年

無圍猶可 顧氏云石經圍誤作宥 案石經圍

字並未誤顧氏所據乃謬刻

經十年

齊欒施來奔 齊公羊作晉誤

季孫意如 意如公羊作隱如後同

叔孫婁如晉 婁公羊作舍

宋公成卒 成公羊作成 釋文曰成音城何

案公羊釋文曰宋成讀左傳者音城何云向

戌與君同名則宜音恤

傳十年

有星出于婺女 韋昭周語注作須女

實守其地 韋昭引作其祀

客星居玄枵之維首 玄淳化本誤作女



二十八宿面七 孟子離婁篇疏引杜注面七  
作四七 高麗永懷堂本作四七

齊惠樂高氏皆者酒 淳化本脫皆字

故騁告鮑文子 騁岳本作驅葛本同 今从淳

化本作騁監本闕本毛本同

先伐諸 釋文曰一本無伐字

欲以公自輔助 足利本助作佐

端委朝服 案九年注云端委禮衣

請斷三尺焉而用之 斷三尺不敢與君同 賈公

彥攷工記與人疏引傳文無焉字又引注云

西貢疏下文云或可服君誤則服注明甚

斷三尺使至於較大夫旗至較所引與杜注  
異當是服注

莊六軌之道 注已見襄廿八年此當并入前

注

溘利生孽 釋文溘作蘊注同監本闕本秦本孽毛本皆作蘊

作孽 案說文溘字注云積也溘从水溫聲

春秋傳曰溘利生孽 石經及淳化本岳本

葛本竝作溘足利本永懷堂同 與說文合 廣韻溘

字注亦引傳文云俗作蘊 孽岳本作孽小字

葛本 石經及淳化本明刻諸本竝作孽 案

說文無雙字正字通以雙為俗孽字當依丑  
本書作孽 大戴禮記四代篇引孔子語作  
委利生孽

陳錫載周

釋文曰載

如字詩作哉毛云  
哉載也鄭云始也

本案周

語引詩亦作載 已見宣十五年

魯無義

石經義字下苟增矣字非唐刻

視民不佻

釋文曰視民

如字詩  
作示字

案詩亦作視

或陸氏當日所見本不同佻詩作恍

孤斬焉在衰經之中

釋文曰在衰

七雷反本  
又作縗

案石經及諸刻並作衰字可證前後諸本縗

字皆當从衰不加偏旁為得古意也

昭子語諸大夫

大字起

不可不慎也哉

哉字止

經此行計十一字次行昔慶封亡

昔字起

尾多受邑

邑字止

計九字

石經初刻為人

子上似尚有一字改刻从定本故次行九字

其子弗能任

子字起

難不慎也

慎字止

石經此行

計十一字

初元公惡寺人柳

釋文曰寺又作侍

經十有一年

春王二月

公羊作正月

蔡侯雖弑父而立釋文曰雖殺申志反據

釋文則傳文此蔡侯般弑其君之歲也弑字

亦作殺案此注諸刻本竝作弑不必改也

仲孫纘會邾子盟于祲祥公羊作侵羊解云穀

梁傳作侵祥字服虔注引者直作詳無侵字

皆是所見異也案穀梁作祲祥釋文曰祲

子鳩反解引作侵當是傳寫有異

季孫意如齊國弱鄭罕虎厥慙公羊意

如作隱如國弱作國酌公羊疏云齊國酌者

服氏及穀梁皆作齊國弱字也罕虎作軒虎厥慙作屈銀

釋文曰厥慙魚靳反徐五巾惠氏云棟案

公羊作屈銀是慙讀為銀徐音是也說文云

慙从心秋聲又犬部云秋从犬來聲讀又若

銀是古音皆以慙為銀樹華案岳本秦本

葛本慙字未加圈定今定作平聲

北宮佗佗釋文作他非是

執蔡世子有以歸有穀梁作友

傳十一年

然壅也釋文曰然壅於勇反注案壅當作雍

疑釋文轉寫誤第石經及諸刻本竝从俗作

壅姑仍之

唯蔡於感 此感字釋文石經及諸刻本竝作感

刻本不誤唯此一處乃古字之僅存者

非祚之也 釋文曰非祚本又作祚案石經及

諸刻本竝作祚當作祚為正

拯猶救助也 釋文曰拯助音救本亦作救

猶沒不可復振 釋文曰不可復振扶又反本亦無此字

案監本閩本毛本載釋文云不可復振扶

又反本又作沒振蓋誤看上文輒增改釋文

字句設無單行之本何从正之

夢以其帷幕孟氏之廟 釋文曰夢以帷位悲反一本作

夢以其帷案石經及諸刻本竝有其字

僖子使助遠氏之造 釋文曰遠氏為彼反本又作焉之

造本又作造初又反副案說文造字注云

艸兒从艸造聲 玉篇造字注云又救切草

根雜也造字注云义又切衝也走部亦收造

字云初救切造倅又齊也充也 周伯琦六

書正譌云造艸相次也借為造倅字別作造

非 愚又案李善長笛賦注云造弄蓋小曲

也說文曰造倅字如此今既文無造字并無

此解經後人刊落多矣周說亦鑿 此字相

承已久未可遽改五經文字廿部蓮字注云

义又反倅也春秋傳從竹更是一證

生懿子及南宮敬叔於泉丘人 正義曰於泉丘

人宜上讀為句 案岳本秦本葛本竝作一

句讀是也

向四月之師 釋文曰鄉四月 本又作鄉亦作

案諸刻本皆作向 向同許亮反

物事也 注已見宣十五年襄三年

亦可知也已為盟主而不恤亡國將焉用之 石

經刊缺也字 起將字止計此行十一字 案

已字淳化本及明刻諸本竝作已止之已岳

本似作人已之已惜釋文無音切石經又刊

缺以文義論當作已止之已又案岳本秦本

葛本竝以也字絕句而惠氏讀本以已字屬

上亦通

天將弃蔡以壅楚 壅當作雍

復於大梁 釋文曰復在扶 又反本 案諸刻

本皆作於

謂之表著 陸氏附註云注衍表字劉炫云下

文言會有表則此不得謂之表著也 正義  
曰杜意并探下文會有表以配著故云謂之  
表著所以覆結下文非謂著之一字即名表  
著也劉炫不達杜旨而為規過非也 愚案  
孔氏曲扶杜劉氏規過是也故陸氏采劉說  
云衍表字則非蓋杜注自誤耳本以口字  
會有表 正義曰俗本表下有旗謬也  
不道不共 共五行志作恭  
不為祖考所歸祐 祐岳本作佑案淳化本及  
明刻諸本竝作祐與釋文合今定作祐

忌畏也 注已見元年

楚子城陳蔡不羹

釋文曰不羹

舊音郎漢書地理志作更字

正義曰古者羹臠之字音亦為郎故魯頌  
閔宮楚辭招魂與史游急就篇羹與房漿糠  
為韻但近世以來獨以此地音為郎耳 案  
賈誼新書當作陳蔡葉不羹

申無宇

外傳作范無宇

賈誼新書同

尾大不掉

說文掉字注云搖也从手卓聲春秋

傳曰尾大不掉

經十有二年

楚殺其大夫成熊 公羊作成然 穀梁作成虎

案左氏傳作成虎正義曰經書熊傳言虎

者此人名熊字虎傳言其字經書其名名字

相覆猶伯魚名鯉

公子慙出奔齊 公羊作公子整 釋文曰慙

反一讀為整正領反

傳十二年

故道有臨時迂直也 迂迂淳化本作迂

則朝而塤

釋文曰而塤

北鄧反徐甫贈反下棺也禮家作窆彼驗反義

同正義曰周禮作窆禮記作封此作塤皆

是葬時下棺於壙之事而其字不同是聲相

近經篆隸而轉易耳 案石經刊缺說文字

無塤字塤字注云喪葬下土也从土朋聲春

秋傳曰朝而塤 鄭康成周禮大僕注引作

塤蓋二字本同也 玉篇塤字注云補鄧切

下棺也或作窆

享之為賦蓼蕭 岳本葛本作公享之

高麗永懷堂本同

案石經及淳化本監本闕本毛本秦本足

利本皆無公字

言賓有令德 賓淳化本作實非

懷思也 注已見宣八年十四年

有酒如淮有肉如坻 釋文曰如淮舊如字四瀆水也學者皆

以淮坻之韻不切云淮當為濰濰齊地水名

下稱濰亦是齊國水也案濰是齊水齊侯稱

之荀吳既非齊人不應遠舉濰改也如坻直疑反

水古韻緩作淮足得無勞改也案淮當作濰乃

反杜云山名也詩云宛在劉炫說孔疏引詩汎彼柏舟及服之無斃諸

韻為證以非之又云劉炫又以山無名坻者

案楚子觀兵於坻箕之山坻非山乎劉以此

規杜失非也案正義文錄故摘入時水 釋文曰時如字本或作澍音同

吾軍帥彊禦 釋文曰強禦魚呂反案石經及諸

刻本皆作彊釋文強字轉寫誤也

日盱君勤 說文盱字注云晚也从日干聲春秋

傳曰日盱君勞

六月葬鄭簡公 惠氏云杜注云經書五月誤此

謬耳古文左傳當在齊侯衛侯鄭伯如晉之

前鄭伯欲如晉故速葬而往杜預欲附會短

喪之說而移其次于後耳

鉅鹿下曲陽縣西南有肥累城 監本闕本毛

本竝脫去南字 郡國志引杜注亦作西南



輿衆也注已見僖廿八年成二年昭八年

郊周地地岳本及明刻諸本竝誤作也字从

淳化本校正何校葛本作地足利本同

乃在平子為卿之前山井氏考異云謹按宋

板為卿上後人補足未字不知據何本也

介副使也注已見宣十八年成二年昭元年

此但多一使字

攸懸危之貌釋文曰懸危又音玄本又作縣

外疆內溫疆監本閩本毛本作強注同非是本秦

亦誤作強

供養三德為善正義曰董遇注本為共養解云

盡共所以養成三德也惠氏云棟謂古供

字作共董季直本是也訓為盡共恐未然三

德謂黃裳元也注亦誤案釋文石經及諸

刻本竝作供未敢遽改又案陸氏附註後

錄云三當作二二德者即上文忠與共是也

杜注以洪範正直剛克柔克者當之與上文

不相蒙直強說耳傳氏辨誤云愚謂上下

文具以忠信其為言而此忽以洪範三德其

為無當必矣而以為誤非也蓋上文本言忠

信惠伯以南蒯居下位宜以其事上故加其  
字以諷之是以合忠信共為三善非此三者

即頂此而言信且 南蒯自其家還適費還監本閩本毛本誤作

遷三當非二二益音時上文出與其出也  
杞世所謂枸杞也釋文曰枸杞音苟本又作狗 淳

化本作狗亦作狗 子男子之通稱言從己可不失今之尊沈先

生形云通當作美己丑本亦誤作已 从淳  
化本改正

楚子狩于州來釋文曰守于本亦作狩同

潁水之尾在下蔡西監本閩本毛本脫西字

司馬督釋文曰司馬繫音篤本亦作督 惠氏云繫與

督通說文云繫背縫莊子養生云緣督以為  
經亦謂背縫也方言云繞緇謂之襍掩郭氏

云衣督脊也秦古今人表作司馬篤  
在譙國城父縣南史記正義引杜注作乾谿

在譙國城父縣南楚東境計多五字

王皮冠釋文曰一本作楚子皮冠

執鞭以出釋文曰執鞭必縣反或革旁作更者五孟反非也

僕析父 楚語作僕夫子哲

與呂伋 釋文曰呂級音急本又作汲六經正誤云呂

級興國本作汲尚書作伋姑兩存之 案石

經及淳化本岳本葛本竝作伋足利本永監懷堂同

本閩本毛本秦本竝作級今从石經宋本定

作伋又案釋文云本又作汲汲疑伋字之譌

王其與我乎 與史記作予下同主云索隱曰據

對曰與君王哉 史記作析父對曰主云索隱曰據

左氏此是右尹子革之詞史蓋誤也

華路藍縷 史記作華露藍萋 徐廣曰華一作

暴駟案服虔曰華露柴車素大輅也藍萋言

衣敝壞其萋藍藍然也 山井鼎考異云宋

板永懷堂正嘉本籃作藍恐非所致未詳疑有誤

是四國者專足畏也四國陳蔡二不羹 案劉炫

據楚語今吾城三國及是三城者之文云再

言三城無四國也縱使不羹有二或當前後

遷焉非是竝有二也古四字積畫四當為三

以規杜氏正義非之云古今諸儒所注春秋

傳本竝云四國無作三者 愚謂楚語止舉

陳蔡不羹故曰今吾城三國內外傳文多互

異非獨此也韋昭解云潁川定陵西北有不

羹亭襄城西北當作東南有不羹城余所采韋注乃明道刊本

則其一乃不羹亭似不可以為國杜注蓋誤

水經注汝水又東南流逕西不羹城南是必

以定陵之不羹亭在東故曰西不羹城以別

之又案賈誼新書大都篇云昔楚靈王問范

無宇曰我欲大城陳蔡葉與不羹據此或左

傳脫去葉字并葉數之故言是四國者顧氏補正

引劉炫說并水經注一條又采李雲霑引賈誼新書一則以為左傳或脫葉字與余意合

工尹路請曰石經本有工字後刊去

析父謂子革革字起今與王言如響今字止石經

此行九字似初刻革字下有曰字釋文曰

如響許丈反本又作嚮音同

摩厲以須王出岳本秦本葛本竝作一句讀是

也或以須字絕句亦通

以斬王之淫慝宋板足利本斬作斷

八索釋文曰索所白反本或作素

昔穆王欲肆其心李善褚白馬賦注引無昔字

作周穆王疑當作昔周穆王蓋楚亦有穆王

楚子言故加周字似非引書者以意增改也

寧語正作昔周穆王

將皆必有車轍馬跡焉 李善赭白馬賦注引無

必字 初學記引跡作迹

祭公謀父作祈招之詩 家語作祈昭下同釋文

曰祈招常遙反又音昭正義曰賈逵云祈求也昭

明也言求明德也馬融以圻為王圻千里王

者遊戲不過圻內昭明也言千里之內足明

德 據此則賈逵本作祈昭馬融本作圻昭

又案招當依常遙反招與韶通周禮作營孟子徵

招角招史記帝舜紀禹乃興九招之樂此其

證也王肅云祈招詩名也猶齊景公作君臣相說之樂曰徵招角招耳余說偶與王

合非剽竊也故表出之

王是以獲沒於祗宮 沒釋文作歿 祗宮家語

作文宮非祗宮在南鄭見竹書紀年亭林顧

氏半農惠氏並引之 初學記引作祈宮

不見篡弒 釋文曰篡殺申志反案諸刻本皆

作弒字

式用也 注已見成二年襄廿九年

形民之力 家語作刑民王肅曰形刑之誤刑傷

也 惠氏云案古刑字皆作形 陸氏傅氏

顧氏並有說茲不具錄 案古刑形字本通

文當支字之誤

依家語注及正元本似鈔字所之

漢書王莽傳儀形虞周之盛以形為刑亦一證也

去其醉飽過盈之心月高麗一本盈作淫

豈其辱於乾谿家語作豈期

肥役在此年山井氏云謹案足利本宋板後

不人年下補足秋字不知據何本也

春秋卷第廿二

春秋卷第廿三

昭四

經十有三年

弑其君虔于乾谿谿穀梁作溪

楚公子弃疾殺公子比石經公羊利缺

傳十三年

申之會越大夫戮焉史記作僂越大夫常壽過

索隱曰僂辱也

蔓成然蔓史記作曼

圍固城句克息舟甸城而居之息舟楚邑城之堅

固者 案杜注息舟當作固城息舟寫之誤  
顧氏云竊意固城息舟城乃二城之名

潘氏未云案傳書克邑未有書克某邑之城

者固城息舟皆二字地名城而居之別為一

句言築城而守之也 愚案正義曰圍固城

城之固者克息舟息舟即是一也以圍時

有所毀故更城而居之以城而居之四字別

為一句甚明顧說非是潘氏亦未考及此

本秦本舟字不絕句誤也

觀起 觀史記索隱音官漢書古今人表師古注

曰觀音工喚反觀從觀字同此可補陸氏音

義之缺觀起見襄廿二年今摠附於此

子皙 皙字下从白諸本多誤今依釋文石經改

正

以待成敗所在 所在二字从淳化本改定足利

本同 岳本及明刻諸本竝作如何高麗永懷堂本作何如

欲築壘壁 釋文曰辟音壁本亦作壁 案諸刻本皆

作壁

乃藩為軍 石經初刻軍誤君重刊正

藩離也 釋文曰離也依字應作籬今反 案

諸刻本皆作籬此後人不察妄改殊失古意  
今據釋文更正

須務牟 牟石經作牟非

史狎 釋文曰史狎又皮佳反徐扶蟹反又扶移反又扶瞻反本或作籛音同

知擠于溝壑矣 商書微子篇今爾無指告予顛

濟正義引傳文亦作濟王肅云濟濟溝壑言

此濟之義如左傳也 據此則擠與濟通

弃王歸 淳化本岳本足利本永懷堂本同明

刻諸本竝作弃王而歸楚非

王公夏 說文沿字注云緣水而下也从水台聲

春秋傳曰主字沿夏主字乃刻

將欲入郟 釋文曰入本或作至

吾父再奸王命 釋文曰再奸干音案後漢書文

苑劉梁傳注引左傳作干蓋本又作干也

謂斷王旌 足利本玉作其

遇諸棘闈以歸 史記曰遇王飢於釐澤奉之以

歸

觀從謂子干曰 石經無曰字後人豸增 釋文

曰觀從謂子干 本或作謂 案淳化本岳本

及明刻諸本竝有曰字今仍之 史記稱子



干曰初王比又曰子比後同正義引杜注亦有改子干為子

者比

弃疾使周走而呼曰史記作弃疾使船人從江

上走呼曰

周徧也注已見隱十一年襄十五年

不書弑君釋文曰殺申志案諸刻本皆作

弑

而流諸漢石經流作流筆畫稍異故表出之

獲其五帥帥史記作率

詔天而呼曰釋文曰詔天本又作詢呼豆反徐許后反

冢大也注已見閔二年

使五人齊而長入拜釋文曰五人齊側皆反本又作齋

案史記作召五公子齋而入

再拜皆厭紐惠氏云王充曰後共王死招為康

王昭傳作至子失之圍為靈王當作及身而弑

子于為王干當作十有餘日子哲不立又懼誅

死皆絕無後弃疾立竟續楚祀如其神符

民衆史記正義引杜注作民衆也此處也字

當增入

當以德成史記正義引作當以德成之

從子干游 史記正義引杜注作子比蓋以史記本文作子比故改也

終身羈客在晉 史記正義引杜注在下多於字

君陳蔡 李善阮嗣宗為鄭沖勸晉王濂注引作君居陳蔡

城外屬焉 城方城也 案史記作方城外屬焉故杜氏據以為注可見左傳本無方字也

苛慝不作 釋文曰苛音何本或作荷音同下 案漢書酈食其傳曰好荷禮師古曰荷與苛同 惠氏

云棟案古苛字本作荷檀弓泰山婦人曰無苛政釋文曰苛本亦作荷毛詩序云哀刑政之荷今本作苛漢張表碑亦以荷為苛

私欲不違 惠氏云史記違作逞 案史記楚世家亦作違不知惠氏所據何本

賓須無 無漢書古今人表作亡 李善西京雜記 肅敬也 注已見僖廿三年文十八年

攝兼官 監本閩本毛本官下有也字當刪 底致也 注已見宣三年成十六年襄九年十

年昭元年

董督也 注已見文六年七年

庸功也 注已見僖廿七年十六年襄廿五年

啓開也 注已見僖元年襄廿五年

志識也 注已見四年

恆由是興 由書周官正義引繇 李善西京賦

注引傳是作此

債仆也 注當入隱三年

鄆已滅其民猶存 存淳化本作在非

除地爲壇 釋文曰爲壇 音善本 案諸刻本

皆作壇

子產爭承 承禮記經解正義引作丞

昔天子班貢 家語昔下有者字

鄭伯男也 正義曰賈逵云男當作南謂南面之

君也周語云鄭伯南也王肅注此與彼皆云

鄭伯爵而連男言之猶言曰公侯足句辭也

案孔氏家語曰鄭伯男南也 宋槧本無王

肅注云南左氏作男古字作南亦多有作此

南 此南字似連言之猶言公侯也

行理使人通聘問者 行理與行李同注已見

僖卅年襄八年此可省

案家語汲古閣本係依宋槧作鄭伯南也此當云無上男字今反云無下南字誤下王注云此男謂左傳本亦有同此家語本作南者陳氏疑當作男亦非 段云當云古字作男亦多有作此南此以十字爲句謂古多以南代男耳

偷苟且 注已見文十七年襄卅一年

奉壺飲冰以蒲伏焉 陸氏附註云詩鄭風抑釋

擗忌毛傳云擗以覆矢先儒相傳謂冰與擗

通故此年及二十五年注皆訓為箭筈蓋然

彼文云釋甲執冰或當如杜義此云飲冰即

是冰耳仰文莊公曰飲冰以壺藏於冰也猶

飲羽之飲 釋文曰以蒲反又音扶本亦作

扶伏 本又作匍同蒲 正匪義曰蒲伏即匍

也說文云匍手行也匍伏地也

子服湫從 釋文曰湫案子服湫又音叔又子服鳥反

仰文莊當是仰瞻長洲人與詩之清  
時明史附慶謹傳不言其諡此必以其  
鄉前輩而稱之

耳一人 惠氏云案湫本與叔同音說文湫从

水秋聲荀卿子引詩曰鳳皇秋秋其翼若干

其聲若簫秋與簫協韻明秋亦作叔音惠伯

名叔獨此作秋者聲之誤也晉以來唯徐仙

民識古諸儒皆不及也 文九年經楚子使叔

經文字云叔子遙反見穀梁及春秋左氏傳

史記伍子胥列傳云夫差二年敗越于夫湫

詩云樂旨君子 石經云字刊缺从淳化本定岳

本監本閩本毛本秦本葛本竝作曰 樂旨

旨字監本閩本毛本秦本足利本竝依詩作

左傳卷五十四  
只非是 家語載此事引作詩云樂只君子  
隱大子之子廬歸于蔡 顧氏云石經廬誤作盧

案碑此處雖模糊廬字尚存顧氏誤據謬

刻

鮒叔魚 注可省

叔魚 古今人表作叔漁疑誤如伯魚名鯉司馬

子魚名魴可比例也 毛本作魚

經十有四年

傳十四年

司徒老祁慮癸 正義曰世族譜司徒老祁為一

人慮癸為一人服虔云司徒姓也老祁字也  
慮癸亦姓字也二子季氏家臣也

偽癘疾 癘監本閩本毛本秦本何校葛本竝作

廢非

閒差也 襄十年注云閒疾差也

子韓皙 皙字从析从白釋文及石經同諸刻本

皆誤作皙

楚子使然丹簡上國之兵於宗丘 顧氏云石經

宗誤作宋 案此處石經失於勘正

收介特 釋文曰介特 音界又古 介與介古字

通徐鉉以介字不合六書之體云當作介恐屬臆解

收聚不使流散 聚丑本誤作養 勳功也 注已見四年

物事也 注已見宣十五年襄三年昭十一年 欲立著丘公之弟庚與 石經此處刊缺下作庚

與 釋文曰庚與音餘本亦作與 淳化本監本闕

本秦本作與與石經合 丑本毛本葛本作

與高麗宋板足利本永懷堂及正德嘉靖同 漢書古今人表作

與 古與與字通今从石經淳化本作與

而求無厭 釋文曰無厭於鹽反本又作饜下注同

公子鐸逆庚與於齊 石經初刻與誤餘後改正

雍子 晉語作雝子

叔魚蔽罪邢侯 家語引作弊罪王肅注云弊斷

斷罪歸邢侯 鄭司農周禮大司寇注引作

弊獄邢侯賈疏同

貪以敗官為墨 墨家語引作默王注默猶冒苟

貪不畏罪 下昏墨亦作默

墨不潔之稱 丑本絜作潔明刻諸本或作潔

潔潔皆非今从淳化本改定

忌畏也 注已見元年十一年

臯陶之刑也 家語引作咎陶

乃施邢侯 正義曰晉語說此事云遂施邢侯氏

孔晁云廢其族也則國語讀為弛訓之為廢

家語說此事亦為弛王肅注云弛宜為施施

行也服虔云施罪於邢侯邢侯亡故劾之

惠氏云晉語云秦人殺冀芮而施之韋昭云

陳尸曰施愚謂施陳也謂殺而陳其罪哀廿

七年傳云國人施公孫有山氏是羅泌曰施

者殺而肆之也內則施羊亦如之施麋施鹿

施鹿施麋皆如牛羊秦施冀芮晉施邢侯與

叔魚於市山海經殺而施之晉語從欒氏者

大戮施莊子云萇弘施史施陳餘蓋同也開

元五經文字作弛云廢亦非 哀廿六年傳

云使國人施于大尹楚語變及儀父施二帥

而分其室

三數叔魚之惡不為末減曰義也夫 家語引作

三數叔魚之罪不為末或曰義王注云末薄

或左傳作咸也 案今左傳作減減與咸古

字通 余所據家語乃宋本一本作不  
不為末減曰義可謂直矣

正義引服虔注家語正合

皆以正言之 監本閩本毛本脫皆字

猶義也夫 猶家語作由由與猶古字通

經十有五年

吳子夷末卒 公羊作夷昧

蔡朝吳出奔鄭 公羊作昭吳無出字

傳十五年

吾見赤黑之禘 說文禘字注云精氣感祥从示

侵省聲春秋傳曰見赤黑之禘

氛惡氣也 注已見襄廿七年此多惡字

其在涖事乎 涖釋文作莅

涖臨也 注已見隱七年僖三年

費無極 史記楚世家作費無忌索隱曰左傳作

無極極忌聲相近伍子胥傳同 淮南子亦同

而在下位 句辱 句必求之 句吾助子請 正義曰

言在下位可恥辱也服虔以辱從下讀訓之

為欲欲必求之吾助子請妄也

然而前知其為人之異也 足利本無為字

愆過也 注已見四年

吾獨何好焉 好字起 若所好何好字止 石經此

行止九字



卒終也 注已見襄廿四年卅年

有死命而無二心 死命水經注引傳文作死義

十卷

以鼓子鳶鞮歸 釋文曰戴本又作鳶石經此

處刊缺 淳化本作鳶注同足利本同水經注

引此亦作鳶後同 岳本及明刻諸本竝作

戴 案說文鳶字注云鷲鳥也从鳥羊聲臣

鉉等曰羊非聲一本从竹疑似雀省今俗別

作鳶非是與專切 愚案詩鳶飛戾天禮記

前有塵埃則載鳴鳶爾雅鳶鳥醜其飛也翔

竝作鳶徐氏遽斥為俗過矣 又案玉篇以

鳶同鳶無戴字五經文字云鳶俗或作戴干

祿字書以戴為通鳶為正廣韻亦不收戴字

且廿二年傳以鼓子鳶鞮歸使涉佗守之石

經及諸刻本竝作鳶可證今定作鳶字 晉

語作宛支 宋庠國語補音云內傳作戴蓋据俗本

晉荀躒如周葬穆后 釋文曰荀櫟力秋反本

以文伯宴 宴五行志引作燕下同師古曰燕與

宴同

尊以魯壺 釋文曰樽以本或作尊又陸氏轉

以尊為或作之字非 石經及諸刻本並作  
樽今定作尊 鄭康成周禮司尊彝注引傳

諸侯皆有以鎮撫王室 五行志鎮作填顏師古  
作尊疏同 大行人疏引傳文同

音竹刃反

戎狄之與鄰 五行志引狄作翟  
叔氏而忘諸乎 而五行志引作其

其反無分乎 無五行志引作亡

與其大路 路字起 闕鞏之甲 鞏字止 闕鞏之甲之

字起 唐叔受之 唐字止 石經兩行俱九字疑

文字武字下本有王字 案說文𠩺字注云

从石 珣聲 春秋傳曰闕珣之甲 今左傳作

鞏或古字通相承已久未可遽定非九經字

樣珣字注云音拱水邊石見春秋或唐本尚

作此珣字

鍼芥也 注已見十二年

秬黑黍鬯香酒 注已見僖廿八年

福祚之不登叔父焉在 釋文曰福祚之不登

岳本秦本葛本並以叔父為句 顧氏云

言忘其彝器是福祚之不登惡在其為叔父

段云唐氏所云見春秋者依說  
文云然耳玩其全書而知之

乎解非此條今刻本杜解補正失載案顧氏說則叔父焉在四字為句詳玩文義杜注得之無庸立異也

以為大政政五行志引作正向外傳作嚮五行志同告作語

猶當靜嘿釋文曰靜默或作嘿同案諸刻

本皆作嘿

而便宴樂而監本閩本毛本作可非

考成也注已見宣十五年

將焉用之焉五行志引作安

經十有六年

楚子誘戎蠻子殺之

公羊作戎曼子

郡國志

引左傳作鄂子

傳十六年

下邳取慮縣東有蒲如陂案郡國志取慮有

蒲姑陂注引杜注亦作蒲姑如字為姑字之

誤無疑而釋文及諸刻本竝作如鮮正之者

宗周既滅詩作周宗

莫知我肄詩小雅肄作勩

戾定也注已見襄廿九年

無有念民勞者 者下也字从淳化本刪足利本同

無有不共恪 共釋文作恭疑轉寫之誤

宗禦止也 注已見襄四年昭四年

則心陵侮我 高麗一本心作必或類五之

刑之頗類 正義曰服虔讀類為類解云頗偏也

類不平也 陸氏附註采服說以杜解為不

順 顧氏云類當作類二十八年解類戾也

放縱也 釋文曰放從子用反案諸刻本皆作

縱 立於朝而祀於家 山井鼎云謹按足利本後人

已有著位 已淳化本作已非

記云朝異本作廟

辟邪之人 辟釋文作僻此蓋傳寫之誤

偷薄也 注已見襄卅年偷與媮同

滋益也 注已見襄八年昭元年三年

何厭之有 釋文曰何厭於鹽反案石經及諸刻

本皆作饜今仍之

既成賈矣 釋文曰成賈音嫁本或作價

庸用也 注已見莊十四年僖十四年宣十五

年成十五年襄十五年

爾有利市寶賄呼罪反釋文曰寶賄或作貨

布陳也注已見三年

餞送行飲酒注已見成八年

子齏才何反字林才可士知二反說文作齏云齒差跌也在河干多

二反案說文齏字注云齒差跌兒从齒佐聲

春秋傳曰鄭有子齏臣鉉等曰說文無佐字

此字當从尫傳寫之誤又案齏字注云齒參

差从齒差聲二字音雖異義不甚殊疑左

氏傳傳本不同或古字假借鼎臣之說未敢

謂然

孺子善哉釋文孺作孺

舍命不渝邦之彥兮陸氏附注云不渝下脫

邦之司直四字

云胡不夷胡翻岳本作乎葛本作何誤何校葛本

亦作乎非是

取其洵美且都淳化本洵作詢足利本

取其倡予和女釋文曰其唱昌亮反本或作倡同

庶幾於興盛足利本庶幾上有言鄭二字

昵親也昵與暱同注已見僖十四年成十三

年襄十五年

以玉馬藉手拜謝子產 岳本葛本脫子產二

字高麗永懷堂本同

晉人聽公得歸 岳本葛本脫人字得字 高麗永懷

堂同

六卿彊而奢傲 釋文曰奢傲 反五報 疑釋文本

作教字

惡識國 釋文曰惡 烏路反 案惡字當讀平聲廣

韻惡安也平子言昭伯年幼安知國家之事

乎若作好惡之惡與傳注俱乖矣 與襄廿八年惡識宗

句法同 桓十六年傳惡用子矣杜注云惡安

也

藝山林也 藝石經本作藝後刊去云字

自往見之 身字从淳化本改諸本皆作自往

經十有七年

晉荀吳帥師滅陸渾之戎 小公羊作賁渾戎 穀

梁與左氏同皆無之字

傳十七年

季平子賦采叔 叔詩小雅作菽

不舉盛饌 注屢見可刪

責羣陰 退自責 注竝見文十五年

諸刻本皆作是謂孟夏此不知據何本

請上公 請淳化本作謂非

辟移時 漢書五行志辟作避

謂之孟夏 書肩征正義引作是謂孟夏五行志同

我知之 律歷志引之下有矣字

以火紀事名百官 賈公彥周禮正義序引杜

注官下有也字下以水名官故以龍命官官

下竝有也字

大睥伏羲氏 羲字从淳化本改定岳本及明

刻諸本皆作犧 賈公彥周禮正義序引杜

注作伏羲氏

我高祖少睥摯之立也初學記引作少昊氏

故紀於鳥 李善注張景陽七命引左傳作故以

鳥紀

玄鳥氏司分者也 後漢書張衡傳注引無者字

下三句同

青鳥鷓鴣也 釋文曰鷓於本亦作鷓 淳化本

作鷓 岳本及明刻諸本皆作鷓 李善西

京賦注引杜注曰青鳥鷓鴣也

祝鳩鷓鴣也 釋文曰鷓鴣音佳本又作佳本

子堯 說文鷓字注云祝鳩也从鳥佳聲

爾雅釋鳥佳其鳩鴝 詩小雅翩翩者雛毛  
傳雛夫不也鄭箋謹慤孝順之鳥也本作佳

案諸刻本皆作鷦釋文刻本亦誤以鷦為  
鷦以鷦為鷦今加校正并定作鷦字

鷦鳩氏 釋文曰鷦鳩本又作雉 王符引作雉

鷦而有別 釋文曰鷦而音至本亦

鷦鳩氏 鷦王符引作尸

鷦鷦也 釋文曰鷦本亦作鷦 鷦本亦作鷦

鷦鷦也 爾雅鷦鷦鷦鷦郭璞注云今江東亦

呼為鷦鷦邢昺疏引杜注云鷦鷦鷦也春

來秋去案杜注故為司事 案鷦當作鷦為

正第釋文及諸刻本竝作鷦今仍之 詩小

雅宛彼鳴鷦鄭箋云鳴鷦鷦鷦陸氏音義曰

鷦陟交反何音彫字林作鷦云骨鷦小種鷦

也

鷦聚也 案隱八年襄十六年注云鷦集也義

同 注已見襄廿五年

西方曰鷦雉 釋文曰鷦音存又音尊

南方曰翟雉 爾雅曰南方曰曷

北方曰鷦雉 釋文曰曰希如字一音丁里



夷平也 注已見成十六年襄十六年

九扈為九農正 說文雇字注云九雇農桑候鳥

扈民不姪者也从隹戶聲鷓字注云雇或从

雩鷓字注云籀文雇从鳥

春扈鴈鷓 說文引作鴈盾

老扈鷓鷓 說文引作鷓也 爾雅疏引杜注

作鷓鷓凡扈字皆作鷓 案爾雅疏引賈逵

注甚詳許氏杜氏竝本于賈也孔氏正義亦

引賈說

以教民事 李善東京賦注引杜注曰以教人

事也

天子失官學在四夷猶信 石經作官學在四夷

重一官字諸刻本皆無之 家語載此文亦

無官字唯王肅注云孔子稱官學在四夷疾

時之廢學也據此似正文本有官字轉寫失

去又案後漢書東夷傳注引左傳亦無官字

猶信作其信也 水經注引亦無官字

傳言聖人無常師 言監本閩本毛本作云非

請有事於雒與三塗 水經注引作三塗 卷十五

高誘呂覽注引雒作洛

此據宋本家語

非祭也 祭高誘呂覽注引作祥 精喻篇

乃警戎備 高誘注引作乃敝戎車卒士以待之

使祭史先用牲于雒 史高注引作吏 本於云非

申須曰 漢書引作申繻 賈公彥周禮保章氏正義同 當由桓

公時申繻而誤

今火向伏 釋文曰嚮伏 許亮反 案諸刻本

皆作向

往年吾見之 漢書引無之字

今茲火出而章必火入而伏 正義曰服虔注本

火出而章必火入而伏重火別句孫毓云

賈氏舊文無重火字

其與不然乎 釋文曰其與 如字又音預

氏曰其與語辭猶曰其諸 案邵說是與字

當改讀平聲

於商為四月於周為五月 律歷志引傳省去二

於字

六物之占在宋衛陳鄭乎 石經六物之占四字

豸增非唐人刻 惠氏云當是晁公武據蜀

石經增入晁曾以蜀石經校唐石經碑中所

增疑皆出晁氏之手學者詳焉蓋蜀時服虔

左氏猶存也御覽八百七十五卷所引有此四字蓋據賈服本如此 樹華案晁公武石經攷異序有云左氏傳不誌何人書而祥字闕其畫亦必爲蜀人所書其書者不獨德劄而能盡用太和本固已可嘉又云公武異時守三榮嘗對國子監所摹長興板本讀之其差誤蓋多矣又云迹其文理雖石本多誤然如尚書禹貢篇夢土作入毛詩日月篇以至困窮而作是詩也左氏傳昭公十七年六物之占在宋衛陳鄭乎論語述而篇舉一隅示

之衛靈公篇敬其事而後食其祿之類未知孰是先儒有改尚書無頗爲無陂改春秋郭公爲郭亾者世皆議之此不敢決之以臆姑兩存焉亦鐫諸樂石附于經後云云尋釋晁序是以蜀石經按國子監本惠氏云晁曾以蜀石經按唐石經似欠詳諦至全碑中妄增字句不少何所見而云盡出晁氏之手耶卽如六物之占四字蜀石經所有唐石經所漏猶必兩存別鐫諸石晁氏如此虛衷詳慎設有按唐石經之事亦豈冒竟行攙入以貽譏

于世哉此四字疑宋時好事者據蜀本增入

覆檢御覽果有之今輒訂補又案漢書五行志引傳文亦漏

此四字或傳本有異同惠氏云蓋賈服本如此則六物之占四字杜氏本所無可知不然

注何以無也

宋大辰之虛也 已下三句漢書引俱無也字

陳大暉之虛也 詩陳風正義引作陳者太暉之

墟也 漢書引作大昊

房舍也 注見上

衛顛頊之虛也 漢書引無也字

水火合而相薄 釋文曰相搏音搏本又案薄音同

諸刻本皆作薄

不過其見之月 漢書引無其字

欲以禳火 釋文曰以禳本亦作攘如羊反下同

且楚故司馬令龜 馬字起 令曰 曰字止 石經此

行九字請改卜三字稍疏

魴也以其屬死之 魴鄭康成周禮大卜注引作

鮒釋文曰鮒音鮒附左傳作鮒

獲其乘舟餘皇 說文新附餘字注云餘皇舟名

从舟余聲經典通用餘皇 李善江賦注引

傳文及注竝作餘皇又謝玄暉拜中軍記室

辭隨王牋注引杜注同

吳公子光 呂覽作王子光 首時篇

長鬣多額須 淳化本作額須字體與說文合

今从改正釋文云鬣反斯鬣須音此則从俗之

過也諸刻本皆作髭鬚今不从

春秋卷第廿三

春秋卷第廿四

昭五 石經第廿四卷多半似重刻字形略小稍欠

適勁然非唐人不能辨也

十四十五兩卷偶得北宋小字本參校此本  
十一行行廿二三四五字不等注雙行約多  
幾字每卷末有音義彫刻  
甚精不知何人校刊也

經十有八年

今琅邪開陽縣 釋文曰琅邪音郎本  
或作郎

傳十八年

稔孰也侈惡積孰 釋文曰稔之而審反  
孰也案

注中二孰字當作孰不加四點為是諸刻本

皆从俗今以釋文本正之注已見僖二年

火心星注已見莊廿九年昭三年六年八年

壬午大甚釋文曰本或作火甚漢書五行志

作太甚師古曰太甚者又更甚也則大字當

讀太音

梓慎登大庭氏之庫以望之高麗一本庭作廷

大庭氏古國名案周禮地官誦訓正義引傳

文并引注云大庭氏古亡國之君在黃帝之

前其處高顯與今注不合疑所引是服注

故登以望氣釋文曰本或作以望氛氣

將有大祥釋文曰本或作火祥非也

吾身泯焉泯石經初刻泯後改泯小字北宋刻本泯

行火所焮石經焮字重刻

閔子馬後漢書袁紹傳注引作閔子騫蓋刻本

之誤

殖生長也注已見襄二年昭元年此多一生

字

日新日益監本閔本毛本作月益非

為治也注已見襄卅年昭元年六年

乃毀於而鄉釋文曰而鄉許亮反本亦案石

經作向 淳化本小字宋本足利本亦作向

注同 小字宋本卷後 岳本及明刻諸本皆  
作鄉 載音義仍作鄉 案向俗字 出牖也豈

可斥為俗今依釋文及諸本作鄉

子產授兵登陴 李善注潘安仁馬汧督誅引左

傳陴作埤

小國忘守則危 則鄭眾周禮宮正注引作必賈

公彥曰彼為則先鄭云必讀字不同也

十三年平王復遷邑 淳化本小字宋本足利

本竝作十三年岳本及明刻諸本皆誤作十

五年竟無正之者

楚子使王子勝遷許於析 析水經注引作淝 卷廿

經十有九年

加弒者 釋文曰加殺 音試 案諸刻本皆作弒

且經文已作弒字不必改也

傳十九年

以持其世而已 釋文曰以持 如字本或作恃 怙之恃非也

而楚辟陋 釋文曰僻陋 匹亦反 案石經及諸刻

本皆作辟釋文作僻必轉寫之誤也

紀鄆莒邑也東海贛榆縣東北有紀城 水經

注引杜預曰紀鄆二地名紀城上有故字卷廿

小字宋本傳注竝作障明本多承其譌

己為嫠婦 己巳二字刻本多牽混釋文無音切

往往致疑唯唐石經分別最明白此从人己

之己小字宋本己字甚分明 釋文曰釐婦

力之反寡婦也依字作嫠案諸刻本皆作嫠於此可見

古本誤字及借用之字為後人刊改多矣

李善注張景陽七命引左傳作釐引杜注同

寡婦為嫠 注已見襄廿五年

紡焉以度而去之 釋文曰而去之起呂反藏也裴松之注魏

志云古人謂藏為去正義曰字書去作弃

案今關中猶有此音謂掌物也今關西仍呼為弃東人輕言

為去音苦顧氏云漢書蘇武傳掘野鼠去

實而食之師古曰去謂藏之也陳遵傳皆藏

去以為榮師古曰去亦藏也魏志華佗傳去

藥以待不祥臣松之案古語以藏為去

經注引作取其纊而夜緹此略舉傳文大意

耳卅卷

欲以報讎 監本閩本毛本脫以字

城上之人亦譟 釋文曰上之人亦譟一本作城上之人亦



案石經及諸刻本皆有城字 水經注

引作城上人亦譟

駟氏聳 說文懞字注云懼也从心雙省聲春秋

傳曰駟氏懞 廣韻引作懞詳見六年

都賦矐焉相顧張載注引左傳曰駟氏懞懼

李善曰張以懞先隴反今本竝為矐矐大視

呼縛反是廣韻所引與張本合也 正義曰

釋詁云竦懼也竦與聳音義同 李善長楊

賦注竦與聳古字通又笙賦注引杜注曰竦

懼也

聳懼也 注已見襄四年昭六年

札瘥夭昏 釋文曰札側八反一音截夭死也字

瘥干河反小疫也字林作瘥 ○案夭死當作大死此轉寫

刻本引釋文 正作才字

大死曰札 大岳本葛本誤作夭 高麗永懷堂本同

案正義曰此皆賈逵言也周禮大司樂云大

札令弛縣鄭玄云札疫癘也是札大疫死也

爾雅云瘥病也以此說死事而與札相對故

解為小疫也 周禮司關正義引注亦作大

死曰札

集韻廣韻作死今釋文延乃訛字

懼隊宗主 石經隊作墜

諺曰無過亂門 呂覽作詩曰毋過亂門所以遠

之也高誘云逸詩

成莊王曾孫葉公諸梁父也 惠氏云王符潛

夫論曰左司馬成者莊王之曾孫也葉公諸

梁者成之第三弟也高誘呂覽注曰沈尹成

莊王之孫沈諸梁葉公子高之父也三說不

同

勞罷死轉

釋文曰勞罷音皮本

覲見也 注已見襄五年

諺所謂室於怒市於色者 石經初刻作怒於室

而色於市者案而字重加後改从定本 案杜注

云猶人忿於室家而作色於市人似从石經

初刻亦得戰國策云語曰怒於室者色於市

更是一證茲欲定作怒於室色於市者計七

取而又恐驚俗姑兩存之 晉書符堅傳諺

云怒其室而作色于父者句意昉于此也

經廿年

曹公孫會自鄆出奔宋 鄆穀梁作夢 陸氏穀

梁音義曰本或作蔑

盜殺衛侯之兄繫 繫公穀皆作輒

向寧 公羊作向甯後同

蔡侯廬卒

公穀皆同

釋文曰侯廬

力烏反本又作廬力

於反

石經及淳化本小字宋本岳本秦本葛

本竝作廬監本閩本毛本竝作廬此當兩存

今定作廬

傳廿年

氛氣也

注已見襄廿七年昭十五年

使梓慎望氣

氣監本閩本毛本作氛非

伍奢

石經此伍字及下伍尚伍負字形微小疑

初刻作五重磨刻者

廣韻引作五奢

呂覽孟冬

紀伍負作五負

奸犯也

注已見文四年宣廿二年襄十四年

廿三年昭元年

棠君尚

惠氏云風俗通作堂云堂楚邑大夫五

尚為之其後氏焉

廣韻

棠堂與棠古字通見

魯峻碑

釋文曰君或作尹

州于吳子僚也

據釋文增也字諸刻本皆脫

光欲弑僚

淳化本小字宋本岳本葛本作弑

監本閩本毛本作殺

乃見縛設諸焉 史記作專諸索隱曰專或作劓

左傳作縛設諸 案公羊及吳越春秋賈子

竝作專諸 漢書司馬相如子虛賦作劓諸

文選同

為二十七年吳弑僚傳 釋文曰吳殺申志反

案此處諸刻本皆作弑如舊本作殺則上文

注中光欲弑僚弑字亦宜作殺陸氏不舉彼

而舉此偶疏漏也茲仍諸刻本作弑

辰及地皆元公弟 釋文曰案公子辰是景公

之母弟地是辰兄皆當為元公之子今注皆

作元公弟誤耳 正義曰世族譜辰地皆元

公子此諸本皆云元公弟當是轉寫誤耳

宣姜靈公嫡母 釋文曰適母丁歷反本亦作嫡 案

諸刻本皆作嫡

而謂之曰之字起子所知也所字止 石經此行

止九字內不字稍疏似本有兩字易去一字

使華齊御公孟 正義曰諸本皆華上有使字計

華齊是公孟之臣自為公益之御非齊氏所

當使必不得有使字學者以上文有使祝鼂

使一乘下有使華寅乘貳車使華寅執蓋以

此妄加使字今定本有使非也 樹華案孔氏以使字為後人妄增別無它本可据蓋就理而論若就事執而論則非公孟不善怨者衆矣華齊陰為齊豹用可知止一宗魯豹雖有德于彼尚未得其心猶必先告之令勿致死迨擊公孟宗死而華免其為豹所使顯然何云必不得有使字邪

乘驅自閔門入

石經閔字改刻初刻似誤作閔

鴻駟騶

釋文石經淳化本岳本竝作駟此外刻

本字體多譌

越在草莽

石經莽字後來改刻初刻似不作莽

照臨敝邑

石經照作昭此字蓋失于勘正

小字宋本

監本毛本同

六經正誤云照作昭誤注疏及興

國本皆作照

賓將振

惠氏云周禮夜三鑿以號戒鄭注引杜

子春云讀鑿為造次之造謂擊鼓行夜戒守

也春秋傳所謂賓將趣者與趣與造音相近

造與遭同故云與趣音相近故曰終夕與燎賈公彥曰賈

服讀字與子春意異棟案子春受學于劉歆

歆傳左氏春秋以趣為振必有據依史記亦

擷賈服後於劉杜唐人咸所尊尚故不從其  
 說周禮鑄師守鑿亦如之鄭注引杜子春  
 云一夜三擊備守鑿也春秋傳所謂賓將趨  
 者音聲相似釋文云趨左傳作擷說文擷  
 字注云夜戒守有所擊从手取聲春秋傳曰  
 賓將擷詳見襄廿五年陪臣干擷句下  
 擷行夜注已見襄廿五年前注作干擷周  
 禮鑄師正義引注行夜上多謂字又擷作擷

非掌固正義引亦有謂字  
 禮鑄師正義引注行夜上多謂字又擷作擷

終夕與於燎釋文曰終夕與燎一本作終夕與於燎惠

氏云古本無於字杜子春周禮注可據

衛侯賜北宮喜謚曰貞子案說文坐字注云地  
 相次比也衛大夫貞子名坐从土比聲貞子  
 名喜不名坐未詳

宵從公故宵宋元明本高麗諸本皆誤霄从  
 林唐翁直解勘正

皆死而賜謚及墓田傳終言之出本及明刻

諸本皆下有未字終下有而字茲从淳化本

刪去足利本亦無未字而字王伯厚困學紀聞云衛

侯賜北宮喜謚曰貞子賜析朱鉏謚曰成子

是人臣生而謚也 義門何氏焯云杜氏注云皆未死而賜謚及墓田傳終而言之近得不全宋槧本作皆死而賜謚及墓田傳終言之少二字而義九協意九明似勝王氏所據之本 樹華案杜注一本卽多未字而字意亦不甚殊但稍覺迂曲致後人誤會其旨因之附會王氏遂爲嚆矢矣余幸獲觀慶元重雕淳化元年監本小字北宋本與何氏所見本合惜王氏生於宋反不得善本勑爲此論也

苑何忌 釋文苑於元反案羣經音辨作苑云苑姓也於阮切春秋傳有苑何忌賈音與陸音異又引苑羊牧之亦作苑音於元切與釋文合同是一姓而分兩音未詳所據 父子兄弟罪不相及 正義曰此非康誥之全文引其意而言之

鄉甲 甲監本閩本毛本誤作申

唯不信 小字宋本此唯字作惟

余不忍其詢

釋文曰其詢

許侯反恥也本或作詬同

顧氏

云石經詢誤作詢

案詢字雖模糊並未誤

顧據乃謬刻 李善司馬子長報任少卿書  
注引左傳作詒云說文詒或作詢

少司寇掙 說文掙字下引春秋曰宋司馬掙字  
牛 案此條可補注家之闕以司寇為司馬  
疑誤

質信也 注已見十六年

而女也 注已見宣十五年襄十四年

齊侯疥遂疔 釋文曰疥舊音戒梁元帝音該依

日一發之瘡也疥又音皆後學之徒僉以疥  
字為誤案傳例因事曰遂若瘡已瘡疾何  
為復言遂疔乎正義曰後魏之世嘗使李繪聘梁

梁人袁狎與繪言及春秋說此事云疥當為  
瘡瘡是小瘡疔是大瘡疥患積久以小致大  
非疥也狎之所言梁主之說也案說文疥搔  
也瘡熱寒休作疔有熱瘡瘡二日一發瘡是  
齊侯之瘡初二日一發後遂頻日熱發故曰  
瘡遂疔若其不然疥搔小患與瘡不類何云  
疥遂疔乎徐仙民音作疥疑當是先儒舊說  
皆為疥遂疔初疥後瘡耳今定本亦作疥  
顏氏家訓引作齊侯瘡遂疔又云今北方猶  
呼瘡瘡音皆在世間傳本多以瘡為疥杜征



疥瘡之發亦有先作寒熱者  
久而裏虛遂變為瘡非絕無  
之事也晏子春秋亦作疥遂  
瘡只依本字為得

南亦無解說徐仙民音介俗儒就為通云病  
疥令人惡寒變而成瘡此臆說也疥癬小疾  
何足可論寧有患疥轉作瘡乎 樹華案疥  
當為瘡但字不可改讀作皆音為允摘錄正  
義以俟學者論定 再案說文引傳文  
亦作齊侯疥遂瘡  
公說告晏子 足利本告下有於字  
日往日也 案昭四年有日君有惠句七年有  
日我先君共王日君以夫公孫段句注不入  
彼直至此處始見轉寫之誤也又案注已見  
文七年襄廿八年注則字句不同

此條陳氏已刪

陳信不愧

釋文曰不愧

九位反本  
又作愧

案石經及

諸刻本皆作愧

外內頗邪

釋文曰頗

普何反

案頗當讀上聲何

即負荷之荷

動作辟違

釋文曰辟違

匹亦反

釋文此處本作

辟故加音切前有三四處作僻其為轉寫之

誤無疑

撞鐘舞女

鐘釋文作鍾

小字宋本監本閩本

毛本秦本竝作鍾前後殊欠畫一今依石經

定作鍾 淳化本岳本皆同

斬刈民力釋文曰斬艾 本又作刈 案石經及

諸刻本皆作刈 魚廢反

掠奪取也 注已見十四年此多奪字

是以鬼神不饗其國以禍之 案陸氏附註後錄

云衍之字愚謂不然

澤之萑蒲 說文箬字注云禁苑也从竹御聲春

秋傳曰澤之目箬 案釋文石經竝作萑蒲

益一本作目箬也 鄭康成周禮川師注曰

澤之萑蒲 風俗通義引作莞蒲

藝法制也 注已見十三年

違去也 注已見閔二年成十七年

肆放也 注已見襄十四年廿三年

平原聊城縣東北有攝城 郡國志作蓼城

萬億曰兆 注已見成二年

已責 釋文曰已責 本或作債音同

除逋責 成二年注除作弃十八年注作止

招虞人以弓 旃以招大夫 弓字旃字家語竝

作旌字

韙是也 注已見隱十一年

齊侯至自田 釋文曰至自佃 音田本亦作田

以亨魚肉 亨字从釋文及石經改定諸刻本皆

作烹非 石經此亨字後人妄加四點於下

疑明代王堯惠輩所為刻本不誤者唯襄公

廿六年乃亨伊戾亨字耳

燂炊也 李善注張景陽七命引杜注作炊之

也 多一之字

齊之以味 釋文曰齊之才細反 案後漢書文

苑劉梁傳引春秋傳曰和如羹焉酸苦以劑

其味注云左傳劑作齊是齊當从才細反也

以泄其過 洩字依釋文作泄

君所謂可而有否焉臣獻其否以成其可 顏師

古漢書班固敘傳注引二否字皆作不韋昭

晉語注引左傳文四句皆作不字

駿嘏無言 案詩作駿假無言 陸氏音義云駿子

雅反大也 鄭禮記中庸作奏假 陸氏云奏如

音格至也 今左傳作駿嘏嘏與假通陸音古

雅反从毛讀也駿當从子東反方得聲至駿

之為奏禮記與詩傳異文經典類此者甚多

也 鄭氏少牢饋食禮注云古文嘏為格

駿總也言總大政 釋文及淳化本岳本作總

監本閩本上作總下作總毛本竝作總

濟成也 注已見成二年襄廿七年

黃鐘 此鐘字小字宋本岳本監本閩本毛本

葛本竝作鍾茲从淳化本定作鍾

大族 釋文作族 淳化本岳本監本閩本作

簇小字宋本毛本作簇 案說文艸部有族

字云行蠶蓐从艸族聲竹部無簇字玉篇族

字注云青木切巢也亦蠶蓐也簇字注云楚

角切矢金也又七木切小竹也廣韻五十候

收族字倉奏切族律名又倉谷切則族之當

从艸審矣今依釋文定作族

陽聲為律陰聲為呂此十二月氣 李善東都

賦注引作陽為律陰為呂此十二月之氣也

周疏 釋文曰周流 傳本皆作流然此五句皆相

疏者案注訓周為密則 正義曰俗本疏作

流易繫辭云周流六虛仲尼燕居云周流無

不徧也涉彼文而誤耳杜旣以周為密則流

當為疏今定本作流非也 案石經已作疏

周密也 注已見襄廿七年昭四年

若琴瑟之專壹 釋文曰專壹 如字董遇本 案

史記秦始皇本紀搏心損志索隱曰搏古專字左傳云如琴瑟之搏壹

揖音輯壹內業史記樂皆以

以搏為專壹鄭康成樂記注引作一孔疏引傳

同

古而無死其樂若何水經注引作古而不死何

樂如之八卷

季荊漢書地理志荊作荊詩齊風正義凡兩

引此竝作季荊水經注引作荊八卷

逢伯陵地理志伯作柏古今人表同善東

蒲姑氏史記周本紀遷其君薄姑正義曰括地志云薄姑故

城在青州博昌縣東北六十里薄姑氏殷諸侯封於此周滅之也漢書五

行志引作薄姑地理志同詩齊風正義引

作薄姑氏因之水經注引作薄姑氏又因之

是蒲與薄通古本或一作薄也此蒲字當讀

作薄音陸氏未加音切偶疏漏耳

而後大公因之水經注引作又因之八卷又

廿六卷中引作始爽鳩氏居之逢伯陵居之

太公居之

古若無死若監本閩本毛本秦本竝誤作者

水經注引作臣以為古若不死八卷

爽鳩氏之樂 釋文曰爽鳩氏樂之 一本作樂

非君所願也 水經注引作非君之樂

水懦弱 家語引作水濡弱

狎輕也 注見前

取人於萑苻之澤 顧氏云石經苻誤作符所考

誤 惠氏云唐石經初刻作萑蒲後改萑苻

案韓非子內儲說引此事作萑詩小弁曰萑

葦淠淠韓詩外傳作萑古字通也 樹華案

石經此句萑字二口稍磨去下興徒兵以攻

萑苻之盜萑字二口尚明白 水經注引作

唐律疏義進表注引作萑蒲

文昭案萑乃萑之省文唐人李義山詩云直是滅萑蒲蒲作蒲或古字通也

萑蒲 卷廿二 李善注沈休文齊故安陸昭丑

王碑文引傳同 又案韓非子載此事曰鄭

少年相率為盜處於萑游吉率車騎與戰與

左傳徒兵異 羣經音辨引作萑苻

盡殺之 釋文曰盡之 本或作盡殺 石經有殺

字

慢則糾之以猛 糾家語引作紕

政是以和 家語此句之上多寬猛相濟句

汜可小康 說文汜字注云水澗也或曰泣下从

水气聲詩曰汜可小康

汜其也

案詩大雅毛傳訓汜為危鄭箋訓為

幾正義曰孫炎曰汜近也郭璞曰謂相摩近

反覆相訓是汜得為幾也昭二十一年左傳引

此詩杜預云汜期也然則期字雖別皆是近

義言其近當如此其與期字亦通如史記

漢書中安期生期字漢書蒯通傳作其是也

邢昺爾雅釋詁疏引杜注亦作汜期也

母從詭隨

釋文曰無

本又作母

案詩母作無從作

縱

式用也

注已見成二年襄廿九年昭十二年

慘不畏明

案陸氏毛詩音義曰慘不

七感反本亦作憺曾

也

案今詩定本皆作憺字說文憺字注云

痛也从心替聲憺字注云毒也从心參聲蓋

古字通也

布政優優

詩作敷政

經廿有一年

宋華至以叛

公羊向寧作向甯叛作畔

石經公羊畔字

改刻

叔輒卒

公羊作叔痊

蔡侯朱出奔楚

穀梁作蔡侯東

傳廿一年

天王將鑄無射 漢書五行志引作無射鍾

泠州鳩 釋文曰泠力丁反字或作伶樂 石經

州字初刻誤作洲後刊去水旁

泠樂官 注已見成九年

職所主也 注已見僖廿六年襄八年十四年

此多所字

而鍾音之器也 今鍾槲矣 石經二鍾字竝作

鍾小字葛本 淳化本上作鍾下作鐘監本

毛本竝上作 小字宋本岳本竝作鐘案鍾鐘

鐘下作鍾

雖經典相通但左傳鍾鼓之鍾俱不作鍾石

經此處偶異失于勘定也今依岳本秦本大字葛本

同

器以鍾之 此鍾字小字宋本岳本秦本竝誤作

鐘鼓之鐘

大者不槲 釋文石經及宋元明諸刻本皆作槲

唯五行志引作槲下同 說文木部無槲字

玉篇 手部有槲字云橫大也从手瓠聲案此

字乃徐鉉等新附非許氏所收也玉篇槲字

注云胡化切寬也廣韻亦作槲云寬也大也



正字通云榘乃榘字之譌又案五經文字木部收榘字云戶化反見春秋傳則此字从木翁自必有本正字通之說亦出臆度 說文有奈字大也烏瓜切 今不敢遽定姑仍其舊

億安也 注已見隱十一年

窳則不咸

釋文曰不咸

如字本或作感戶暗反

惠氏云

唐石經初刻作咸後加三點作減愚案咸本

古文感故下云心是以感从咸為是也

心是以感感實生疾 顧氏云石經感誤作咸

惠氏云石經一作咸一作減 樹華諦眎石

經拓本則初刻作憾字後改感字下心字年

久磨滅遂為咸耳顧惠兩家之說皆非也

漢書五行志引此亦作感

王心弗堪 惠氏云漢書作哉孟康曰古堪字尚

書西伯哉黎說引作哉郭璞爾雅注又作堪

黎黎 釋文本又作哉 古字哉堪通

詩大雅暨息也 注已見成二年

亟言之 正義曰服虔云亟疾也疾言之欲使信

則服虔讀為亟也或當為亟亟數也數言之

樹華案釋文亟欺冀反似作數義解為長

言若愛大司馬 言岳本誤作君

酬酒幣 注已見元年

張句九之 釋文曰張句古害反本亦作可

華氏居盧門以南里叛 陸氏附註後錄云依經

文當作居盧門南里以叛

盧門宋東城南門 水經注引杜注無東字門

下有也字卷廿四

宋城舊廡 釋文曰舊廡音容本或作墉

物事也 注已見成十五年襄三年昭十一年

十四年

日有食之不為災 李善注陸機弔魏武帝文引

左傳食作蝕下日有食之食字同 儀禮昏

禮疏引災下多也字

至相過也 李善引作相遇

其他月則為災 李善引作他日非

非所哭也也字起冬十月月字止石經此行九字

華登 登淳化本作登非

先人有奪人之心 賈公彥周禮大司馬正義引

此傳文并引注云戰氣未定故也

後人有待其衰 周禮正義引注云待敵之衰乃  
攻 以上二條今杜注無之疑轉寫脫去否  
則賈所引是服注也

公子苦雉 雉小字宋本閩本毛本足利本誤作  
雉

而不能送亡 句 君請待之 釋文曰而不能送亡

君 絕 正義曰服虔以君上屬孫毓以君下

屬杜注不明亦似上屬 陸氏附註云杜注

云請君待復戰決勝負是明以君下屬矣宜

從孫毓讀 樹華案亭林顧氏亦云亡字句

岳本秦本竝依釋文以君字為句似未允今  
揚徽者輒更定釋文曰揚徽許歸反說文作徽云識也  
今刻本說  
文作幟也

徽識也 釋文曰徽識本又作幟申志反

公自揚門見之 揚監本閩本毛本秦本大字葛

本竝作楊注同非

請皆用劔 請明代刻本多有誤作諸字者余幼

時亦誤讀

北敗走 桓九年注云北走也文十六年注云

軍走曰北

不咎小忿 釋文曰不咎本又作咎才 小字

宋本作訾

與華氏戰于赭丘 釋文曰赭丘音者丘 〇案諸

引釋文並作业者誤业當作业

莊董 釋文曰本或作莊董父

干犢御呂封人華豹 正義曰呂邑封人官名豹

即下文華豹是也本或豹上有華王肅董遇

並云呂封人華豹釋例譜一人再見名字不

同皆兩載之宋雜人內有呂封人豹華豹為

一人知此本無華也今定本有華

反還戰 注已見宣十二年

豹則關矣 釋文曰則關烏還反本又作彎下同

狎更也 注已見襄廿七年

扶伏而擊之 釋文曰扶伏並如字上又音蒲下又蒲北反本或作匍

同匍

食於睢上 石經睢誤作睢後稍磨去且字下畫

諸侯唯宋事其君 正義曰俗本或無其字若無

其字則是唯宋事楚檢於時宋國不屬楚也

且懼泄軍謀 泄淳化本小字宋本作洩翻出

本及明刻諸本並作泄與釋文合此又宋本

之不如近刻也

經廿有二年

向寧 公羊作向甯

大蒐于昌間 公羊作昌姦

三月而葬亂故速也 从淳化本增也字

故但曰亂 曰小字宋本作言非

劉子單子以王猛居于皇 皇劉昭引作湟

河南鞏縣西南有黃亭 劉昭引作西北

以王猛入于王城 王城王字起 王子猛率 率字止

十有二月 十字起 日有食之 有字止 石經初刻

冬十月下有乙酉二字後刊去故兩行俱九  
字也

未即位故不言崩 足利本言作書

又以長曆推校前後 曆淳化本小字宋本作

曆 大字葛 岳本及監本閩本毛本小字葛

本竝作曆

傳廿二年

無寧寧也 注已見隱十一年襄廿四年昭六

年

以弊亂人 石經此處刊缺弊字从淳化本小字

宋本以石經前後竝作犛也岳本及明刻諸本作犛

患宋以義距之小字宋本無之字

士平顧氏云石經士誤作氏

邊印顧氏云石經印誤作印案二條所據皆

謬刻

王子朝朝古今人表作鼂五行志同師古曰

鼂古朝字

王與賓孟說之欲立之王語賓孟欲立子朝為大

子古今人表有賓猛師古曰即賓孟釋

文曰說之

如字又音悅

陸氏附註云說讀為悅

林堯叟云王與賓孟皆喜子朝也依杜解則

說音如字非是傳氏辨誤云愚謂若從悅

則上文王子朝賓孟有寵既悅之矣於此不

贅乎故如字作說

子朝有欲立之言釋文曰一本位作立陸

氏附註云作立是也案淳化本小字宋本

作位

監本閩本毛本同

岳本作立

葛本同

今定作立

自憚其犧也李善注王粲從軍詩引作自憚其

為犧也多為字疑衍

北山洛北芒也 釋文曰芒 亡音 陸氏附註云

芒音忙說文作邛

昔陽故肥子所都 淳化本都下一字略似田

字之形甚模糊難辨疑是國字今不敢遽增

樊頌子 釋文曰頌 音傾本或作須字

殺摯荒以說 說荒字起單子亡子字止 石經此行

九字

奔于平時 釋文曰奔平時 音止又音市一本作于平時下同本或作

平壽誤

駿延 駿釋文作駿非

閔馬父閔子馬 案襄廿三年注已明此可省

經書六月誤 誤下也字从淳化本小字宋本

刪足利本同

前城人敗陸渾于社 釋文曰于社 市者反本或作杜下皆同

石經此行前城人 人字起十一月 月字止

計九字因初刻誤作十有一月後刊去有字

也陸渾陸字至十一十字皆改刻 水經注

引服虔曰前讀為泉周地也 十五卷

前城子朝家 案城下當有人字

敬王王子猛母弟王子句 李善西征賦注引

杜預曰敬王子猛母弟子也

于谿泉 水經注引作師次於明谿 卷十五

右行詭 水經注引作跪

毀其西南 顧氏云唐石經此下有子朝奔郊四

字又顧氏九經誤字云四字監本脫當依石

經 惠氏云棟案碑四字非初刻當是晁公

武據蜀石經增入非杜本也案下傳云二師

圍郊郊鄩潰杜氏云二邑皆子朝所得是杜

本無奔郊之文 樹華案此四字書法與宣

公卷相似疑朱梁時人所為顧氏既欠詳審

惠氏指為晁公武據蜀石經增入亦謬子朝

如果在郊則二師圍郊郊鄩潰子朝當奔別

邑經傳何以無明文邪且廿三年王子朝入

于尹杜氏云自京入尹氏之邑正義曰知自

京入尹者以前年子朝在京王師雖毀其西

南不言克京又今年二師圍郊不言子朝在

郊故云自京入尹劉炫以為前年王師已克

京子朝從京入郊郊潰不知子朝所在而規

杜非也由此推之子朝奔郊四字或後人因

劉氏之言而妄增也



春秋卷第廿四

春秋卷第廿四  
（此處為極淡的印文，內容難以辨認）

春秋卷第廿五

昭六

經廿有三年

叔孫婁如晉 公羊作叔孫舍下同後同

吳敗至雞父 穀梁作雞甫

安豐縣南有雞備亭 郡國志引杜注亦作雞

備亭 義門何氏校本 備字改人字 水經注曰決水自雩

婁縣北逕雞備亭 卅二卷

沈子逞 逞公羊作楹 穀梁作盈

狄泉今洛陽城內大倉西南池水也 注已見

左傳列下 卷十五  
僖廿九年狄與翟同

公如晉至河有疾乃復 公穀皆作公有疾

傳廿三年

魯將御我 石經及諸刻本皆作御釋文作禦魚

呂反此轉寫之誤也

嫌外內異 岳本作內外此轉寫之異

期焉 釋文曰期焉 本又作暮同居其反從旦至莫為暮

從旦至旦為期 監本作從旦至莫為期 毛本莫作

暮非也釋文亦誤 羣經音辨云期復也音

暮周歲曰一期禮不能期月守自旦至旦亦

日期春秋旦而立期焉 淳化本岳本葛本

足利本均未誤

葺補治也 也淳化本作之 案釋文曰必葺

七入反補治也 釋文凡釋字義即用杜注此也字不

必依淳化本改作之

劉子從尹道 劉字起 單子先至而敗 子字止 石

經此行九字

莒子庚與虐而好劔 劔字起 國人患之 患字止 石

經此行十一字必試諸人試字誤作弑此處

點畫纖細非初刻也

及長丈二而無刃 及長丈二四字已見廿一年注當并入前

牧之亦莒大夫 案廿二年傳注已云牧之莒大夫此注贅

吳楚之間謂火滅為燔 注已見襄廿六年克勝也 注已見十二年

狂無常 狂淳化本作性疑誤 建本小字宋本同 敦厚也 注已見成十六年

違兵忌晦戰 違淳化監本閩本毛本本並誤 作遣今从岳本改定 葛本足利本高麗永懷堂本均未誤

楚未陳也 石經陳字改刻初刻似誤作陣

為屋所壓而死 釋文曰所厭 於甲反本又作壓同 案諸刻本皆作壓

子朝在王城 足利本城下有西字

吳大子諸樊入郟 陸氏附註云孔陸皆云吳子

諸樊是王僚伯父何容僚子乃與同名恐傳寫誤耳徐天祐云襄二十五年經書吳子遏

伐楚門于巢卒杜注遏諸樊也傳亦書諸樊卒至是僅三十年杜不辨此傳之誤亦依文

解之謬矣今案史記劉世家書此事以為公

子光是也 樹華案傅氏辨誤顧氏補正有說皆本于陸氏附註不更贅錄

請遂伐吳以徼之 徼釋文作傲

乃緼於遠瀝 水經注引作蓬瀝卷四十

結四鄰之國為援助 監本閩本毛本脫援字

狎安習也 注已見襄四年此多安字

在僖十八年 正義曰事在十九年諸本皆然

當是轉寫誤

走集邊竟之壘辟也 辟淳化本岳本皆作壁

監本閩本毛本皆作辟 案釋文曰辟也壁音

則作辟為是今改正也字諸刻本皆脫并依

釋文增入

明其伍候 正義曰賈服王董皆作伍候賈逵云

五候五方之候也敬授民時四方中央之候

王云五候山候林候澤候川候平地候也董

云五候四方及中國之姦謀也杜作伍候候

故云使民有部伍相候望為彼諸本蓋以上

多云四故誤為五也 惠氏云棟案周書程

典曰協其三族固其四援明其伍候習其武

誠依其山川通其舟車利其守務古伍字皆

胡融明禹貢錐指謂今左氏因上司馬遂而誤作遂瀝

作五傳本文也杜氏依周書為說故从人旁  
懦弱也 注已見僖二年昭元年

者強也 強監本閩本毛本竝作彊今从淳化  
本小字宋本岳本

無念念也 注已見文二年無與毋同

聿述也 注當入文二年

蚡冒 蚡釋文作蚡

至于武文 小字宋本于作於

方百里為一同 方千里為圻 注已見襄廿

五年字句稍殊耳

經廿有四年 明代翻岳本脫去有字

杞伯郁釐卒 公羊作鬱釐 釋文曰釐本又作

反又音來 石經作釐

傳廿四年

大誓曰 石經大字改刻初刻誤泰 說見襄廿

八年

余有亂十人 石經初刻作亂臣後刊去臣字與

襄廿八年傳同後人輒增入于豸非也 淳

化本岳本襄廿八年傳無臣字與石經合此

處則與諸本刻同當是脩板時所加今不敢

遽增說見前杜注引傳有臣字疑為後人所

晉侯使景士伯涖問周故釋文涖作莅

涖臨也注已見隱七年僖三年昭十五年

將水漢書五行志作將大水

日過分而陽猶不克李善思玄賦注引作尅下

同

陽不克莫將積聚也釋文曰陽不克莫

氏附註云據杜注云陽然莫然不動乃將積

聚莫字似宜屬下邵文莊公曰陽不克句莫

自為句

嫠不恤其緯釋文曰釐不本又作嫠石經作

嫠

嫠寡婦也注可省

今王室實蠶說文蠶字注云亂也从心春

聲春秋傳曰王室曰蠢蠢焉一曰厚也惠

氏補註云三體石經作蠶尚書蠶字說文引

作蠶古蠶字皆作蠶俗作蠶樹華案古字

多假借說文蠶字注云蟲動也从虫春聲蠶

字注云古文蠶从夊周書曰我有蠶于西左

傳以蠢為蠢自是傳本不同惠氏輒指為俗

非也 實說文引作日義亦兩通

蠢蠢動擾貌 釋文曰動擾而小反本又作動攝

餅之罄矣維壘之恥 釋文曰瓶之本又作餅步丁反

說文窒字注云空也从宀至聲詩曰瓶之窒

矣 案石經及諸刻本皆作餅詩同 惟詩

作維

王子朝用成周之寶珪于河 釋文曰本或作沈

于河 石經王字起珪字止 此行止九字成

字下改刻蓋刊去一字也 案史記周本紀

正義引左傳云子朝用成周之寶珪沈於河

又漢書五行志引作王子鼂召成周之寶圭

湛于河是石經刊去者乃沈字也師古曰鼂古朝字

李善注鄒陽上書吳王云湛今沈字也

珪自水出 史記正義引杜注作珪自水出也

晉以溫兵助敬王南侵子朝 淳化本監本閩

本毛本足利本竝作溫兵 岳本作溫人葛本

高麗永懷堂竝同

王寔而獻之 釋文曰本或作王定之小字宋板玉作玉

不佞獻王 六經正誤云注疏本作獻王臨川

本作獻玉 案淳化本監本閩本毛本何校

葛本竝作王 小字宋本岳本作玉 葛本足利本同

此亦兩通今作定王字

略行也 注已見廿二年

吳踵楚 惠氏云依說文當作種種相迹也 樹

華案杜注云躡楚踵迹故惠氏以為當作種

也說文別收踵字訓云追也義亦不殊又案

玉篇云種相迹也亦作踵是古字通也

經廿有五年

叔孫婁如宋 婁公羊作舍下同

經廿有五年

叔詣 公穀皆作叔倪 詣石經作詣 明代翻

岳本誤作詣

宋樂大心 公羊作樂世心後同

有鸛鶴來巢 釋文曰鸛 其俱反 嵇康音權本又

音權 郭璞注山海 經云鸛鶴也 高誘淮南子原道訓注

作鸛

九月己亥公孫于齊次于陽州 穀梁作乙亥

石經穀梁刊缺 釋文曰公孫 音遜本亦作

公羊作揚州

齊侯取鄆 鄆公羊作運後同



傳廿五年

右師樂大心居相門 周禮大司馬之職師以門名正義引此傳文并引注云右師宋帥樂大心也其家居相門故曰相門右師與今杜注不合疑是服注

昭子賦車轄

釋文曰車轄

本又作輦胡轄反

詩作輦

行者人所履

履下監本閩本毛本衍行字

天地之經而民實則之

惠氏云案古文孝經實

作是是即古寔字見尚書秦誓及詛楚文鄭康成詩箋云趙魏之東寔實同聲故此傳又

作實

麇 釋文曰本亦作麇

華若草華

陸氏附註云書孔傳曰華象草華

蟲雉也說者謂此言象草華之蟲為雉也周禮司服鄭注亦以華蟲為一物此注釋華而不及蟲疑有逸文

集此五章以奉成五色之用

陸氏附註云傳

文云為九文六采五章以奉五色杜斷五章

以下為句誤也

法地有高下

地監本閩本毛本誤作則

姻亞 釋文曰亞 於嫁反本亦作姪同

妻父曰昏重昏曰媾 注已見隱十一年

雷震電曜 後漢書馬融傳注引杜注作靄霆

震耀

聖人作刑獄以象類之 獄字从淳化本小字

宋本改諸刻本皆作戮非 馬融傳注引杜

注正作獄字

故人之能自曲直以赴禮者 石經赴字改刻案

釋文曰赴或作從是石經初刻作從無疑

受牒而退 牒石經作牒

右師樂大心 注已見上此可刪

師己曰 釋文曰己 音紀一音祀 案石經作己

吾聞文成之世 史記漢書皆作文成 論衡異

虛篇引此事同 李善幽通賦注引此亦同 石經及宋板

皆未誤 監本閩本毛本秦本何校葛本竝

誤作文武近來刻本譌以傳譌少正之者

鸚鵡跣跣 李善魏都賦注引作株株云株音誅

徵褰與襦 釋文曰與襦 本或作襦而朱反袴也 惠氏云

方言曰袴齊魯之間謂之襜郭璞云傳云徵

襜與襦音騫 愚案說文襜字注云袴也从

衣寒省聲春秋傳曰微褰褰與襦

褰袴也

釋文曰袴也

苦故反說文作袴

案諸刻本

竝脫也字今據釋文增入

遠哉遙遙

漢書五行志引作搖搖

師古曰搖搖不安之貌

凋父喪勞

石經及淳化本小字宋本岳本作凋

秦本葛本足利本同

漢書五行志亦作凋古今人

表作稠

釋文及監本閩本毛本作稠今定

作稠

初季公鳥娶妻於齊鮑文子生甲

釋文曰娶妻

七住反

疑釋文本作取字故加音切轉寫誤

作娶耳

顧氏云石經申誤作甲

樹華案

淳化本小字宋本監本閩本足利本永懷堂

竝作甲與石經合未可謂之誤諸刻本作申

者乃傳寫之誤也甲與申字畫相近而易誤

如昭廿年傳卯甲字監本閩本毛本竝誤作

作申設無石經宋本諸者將何所適從邪此

處當依石經及淳化本作甲

或云猶言某甲失其名耳若著

其名何以不再見

申夜姑

釋文曰夜

本或作射音夜又音亦

相治也

注已見九年

二家相近故鬪雞 諸刻本皆作雞鬪案史記正義引杜注作故鬪雞當作鬪雞為允今从改正

季氏介其雞 釋文曰介其又作芥音界 初學記引作芥

邱昭伯 古今人表有厚昭伯師古曰即邱昭伯也

為讒於臧氏 史記作偽讒 案定十二年傳文子偽不知釋文曰子為不知並如字一是為字古假借為偽陸氏此處未加音切偶疏漏

也

萬者二人 惠氏云吳仁傑曰淮南書亦云禱于

襄廟舞者二人案傳氏言四人為列尚不成樂況二人乎人當作八傳文誤也 沈先生

形亦云人字當是八字之譌 樹華案石經

及諸刻本竝作人呂覽察微篇亦云舞者二人而已人與八本易混作二八為長然不敢遽改

萬舞也 注已見隱五年莊廿八年

使侍人僚祖告公 釋文曰侍人本亦作寺人

亦無命也無字起數月不見月字止石經此行止

九字

臧孫以難難字起邱孫以可勸勸字止石經此行

九字字多刊滅止存末一字釋文曰邱孫

以可絕勸季氏也陸氏附註云邱孫以可

勸為句樹華案可字宜略投毋庸絕句讀

者自能會意岳本秦本於勸字絕句是也

讒人以君微幸微釋文作傲今不从石經缺

諸刻本竝作微

舍民數世以求克事不可必也岳本於克字絕

句案正義曰克勝也言從君以來止舍民已

經數代今以求勝此事不可必也是孔氏亦

以事字屬下愚謂此即承上事若不克句來

秦本何校葛本以事字絕句是也

言若泄洩字从釋文作泄

官府名官上監本閩本毛本多長府二字淳

化本小字宋本岳本葛本足利本永懷堂皆

無

請囚于費費史記作鄴

衆怒不可蓄也釋文曰可蓄勸六反本亦案

石經及諸刻本皆作蓄

將蘊 釋文曰蘊本亦作蘊 紆粉反 小字宋本作蘊

蘊積也 注已見隱六年

叔孫氏之司馬駸戾 史記作叔孫氏之臣戾無

駸字

陷西北隅以入 釋文曰北隅本或作 堀音同 足利本

以作而

執冰而踞 正義曰詩云抑釋擗忌抑曾弓忌曾

藏弓則冰藏矢也毛傳云擗所以覆矢擗與

冰字雖異音義同是一器也

冰犢凡蓋或云犢凡是箭筈 淳化本小字宋

本作犢孔疏同 釋文及岳本明刻諸本竝

作犢 詩正義及六經正誤引此竝作犢

案詩鄭風正義引杜注或云作或說冰犢注凡

蓋四字乃服虔說杜本之服也 儀禮士冠

禮筮人執筴抽上犢兼執之鄭注云犢藏筴

之器也今時藏弓矢者謂之犢凡也賈疏云

詩云象弭魚服是以魚皮為矢服則此犢亦

用皮也 愚謂犢乃本字以用皮故偏旁从

革後或用本木又作犢作犢疑豈以用皮从牛

耶存攷

物事也 注已見宣十五年襄三年昭十一年

十四年廿一年

昭子齊於其寢 釋文曰齊於側皆反本又作齊

尹文公涉于鞏 水經注引作尹文十五卷

大子欒 古今人表作兜欒 惠氏云黃伯思曰

祕閣古寶器有宋公緜餗鼎考汲冢師春書

緜乃宋景公名與鼎銘合董道曰竹書有宋

景公緜而史為頭曼孫炎以緜為頭曼合聲

以辨周秦之語則緜為古文欒也

且召六卿 六經正誤云且作且誤 案小字宋

本明代翻刻 岳本監本閩本毛本竝誤作且

獲保首領以歿 釋文及岳本監本閩本毛本秦

本葛本竝作歿 石經淳化本小字宋本足

利本竝作沒 案石經凡歿字皆作沒淳化

本岳本多同釋文則多作歿 此處刻本多作

歿 歿乃沒本字不必依石經淳化本改沒聊

存一二為得之詳見隱三年

唯是楸柎所以藉幹者 說文楸字注云楸部方

木也从木扁聲春秋傳曰楸部薦幹

私降昵宴說文暱字注云日近也从日匿聲春

秋傳曰私降暱燕或从尼作昵

昵近也注已見閏元年昵與暱同

弗敢失隊釋文曰失隊直類反石經作墜

祇適也注已見僖十五年襄廿七年

郕在東平無鹽縣東南說文曰東平無鹽有

郕鄉劉昭引杜注云東平無鹽縣東南有

郕鄉亭

經廿有六年

公至自齊居于鄆鄆公羊作運下同後同

傳言王入在于朝奔後淳化本作傳云天王

入不必从小字宋本作傳天王入是也

傳廿六年

謂子猶之人高齎能貨子猶為高氏後粟五千庾

史記作許齊臣高齎子將粟五千庾索隱曰一

本子將上有貨字子將即梁丘據也

羣臣不盡力於魯者君於字諸刻本皆作于今

依石經改正

不知天之弃魯邪邪字岳本及明刻諸本誤作

耶今从石經淳化本小字宋本足利本改正



抑魯君有罪於鬼神 顏氏家訓引傳鬼神下有  
邪字

君若待于曲棘 正義曰土地名齊地無曲棘十  
年傳桓子召子山而反棘焉杜云齊國西安  
縣東有戟里亭蓋此即彼棘也本無曲字涉  
上卒于曲棘誤加曲耳

敝壞也 襄廿一年注壞上多衰字

成人伐齊師之飲馬於淄者 于毛本作於與釋  
文石經合 淳化本小字宋本岳本監本閩  
本秦本葛本竝作于

齊子淵捷從泄聲子 洩字从釋文作泄 案新  
序曰陳恆弑君使勇士六人劫子淵棲疑即  
其人捷與棲字近而致歧

瓦楯脊也 也字據釋文增

繇胸沃鞬 釋文曰胸其俱反本又作鞬同 正義曰說文

云鞬軓下曲者襄十四年傳稱射兩鞬而還  
此與彼同蓋胸鞬通用耳 繇即由也訓為  
从也

鞬車鞬 注已見宣四年

沃矢激 案宣四年注云沃過也

殪死也 注已見隱元年襄廿五年

言齊無戰心 小字北宋本句末有之字非

鬚須眉 石經作鬚眉 釋文曰須眉 本又作鬚脩于反

案鬚乃俗字今據釋文改正

必于疆也 疆石經誤作疆

鑿而乘於他車以歸 正義曰說文云鑿金聲也

蓋擊金為聲亦名鑿 惠氏云棟案說文鑿

金聲也从金輕聲讀若春秋傳鑿而乘它車

則傳本作鑿 五經文字亦誤作鑿故杜訓為一足行若

从金輕聲與斷足無涉必傳寫之誤正義失

顧氏安得見字林

攷 樹華案此字承譌已久難以遽改玉篇

鑿止盛切一足行負鑿字說不載文顧氏或

取諸字林也 他依字當作它

尸氏在鞏縣西南偃師城 監本閩本毛本竝

脫氏字

王次于萑谷 萑釋文作萑

萑谷胥靡滑皆周邑 邑字从淳化本改定小

字宋本岳本及明刻諸本俱作地字

使女寬守闕塞 釋文曰女寬 音汝本亦作汝 案釋文

作關塞監本閩本毛本皆同注同此轉寫也

之譌水經注曰昔大禹疏伊闕以通水兩山相對望之若闕伊水歷其間北流故謂之伊闕矣春秋之闕塞也淳化本岳本葛本足利本永懷堂本均未誤

王昭王也案哀六年楚子軫卒則昭王名軫疑王非昭王或者卽位後改名邪史記楚世家十二諸侯年表竝作珍蓋轉寫異文伍子胥傳仍作軫

瀆慢也慢釋文作嫚注已見元年滋益也注已見襄八年昭元年三年十六年

慢今作慢

召伯盈也王子朝逐顏師古五行志注引傳文召作邵朝作鼂

昔武王克殷正義曰諸家本皆然服虔王肅竝注云文王受命武王伐紂故云文武克殷下句云吾無專享文武之功則合文武是也杜無注諸本悉作武王克殷疑誤也今定本亦作武王克殷

以蕃屏周釋文曰以藩方元反亦作蕃案石經及諸

刻本皆作蕃小宋字本作藩

攜王奸命攜王幽王少子伯服也正義曰束皙

孫云正字非

云案左傳攜王奸命舊說攜王為伯服伯服  
古文作伯盤非攜王

生積禍心 積字依石經改釋文及諸刻本皆作

頽 小字宋本作積注同

惠襄辟難 釋文辟作避蓋轉寫之譌

咸黜不端 正義曰諸本咸或作減王肅云咸皆

也傳咸為七經詩其傳詩有此句 疑當作其  
左傳詩脫

左字王羲之寫亦作咸杜本當然 惠氏云呂

覽仲冬紀水泉減竭今月令作咸竭是咸為

古文減

秦人降妖

釋文曰降妖

本又作諛於驕反說文  
云衣服諛謠草木之怪

妖謂之

亦克能脩其職 能字疑衍

侵欲無厭

釋文曰無厭

本又作厭  
於鹽反

石經刊缺

諸刻本竝作厭

規求無度

正義曰俗本作規服王孫皆注云玩

貪也元年傳曰玩歲而愒日杜云翫愒皆貪

也則此言貪求無限度本或作規謬也 陸

氏附註云作玩義短宜作規規計度也猶圖

也翫愒皆貪此解亦非是 案石經刊缺諸

刻本竝作規

貫瀆鬼神 說文損字注云習也从手貫聲春秋

傳曰損瀆鬼神 九經字樣損貫二字下注

云關去傳曰損瀆鬼神上說文下經典相承

隸省

貫習也 注已見宣六年襄卅一年

瀆易也 注已見十三年

傲很威儀 釋文很作很

攝持也 注已見成十六年

贊佐也 注已見襄廿七年

肆放也 注已見襄十四年廿三年昭廿年

茲不穀震盪播越 釋文曰震盪 本又作蕩 徒黨反

茲此也 注已見隱十一年襄廿一年昭元年

底至也攸所也 攸所也三字當在前 上已見 宣三年

成十六年襄九年十年昭元年十三年 下已見成二年襄卅一年

將順天法 釋文石經淳化本小字宋本竝作將

岳本及明刻本作獎

無助狡猾 釋文曰狡猾 古卯反滑又 作猾于八反

年鈞以德德鈞以下 後漢書盧植傳引此鈞作

均古字通也

天道不諂 釋文曰不諂本又作諂他刀反 傳氏辨誤

云杜於諂滔二字皆以疑為訓而不考文意

諂滔雖通用而各有宜訓此言天道之不濫

德是與觀下文可見 案論衡變虛篇引作

不闇

讓之何損 論衡引作何益新序同

惟此文王 惟詩作維

君無違德 惠氏云論衡引作回德回邪也與上

文不回下文回亂合 案新序仍作違

齊侯與晏子坐于路寢 史記作柏寢

豆區釜鍾之數 鍾岳本誤作鐘

式用也 注已見成二年昭十二年

後世若少惰 釋文曰少惰徒臥反本亦作惰同

工賈不變 釋文曰本亦作商賈

滔慢也 釋文曰慢也武諫反本又作漫武半反

臣共而不貳 石經共字重刻蓋初刻誤作恭也

春秋卷第廿五

春秋卷第廿六  
昭七

經廿有七年

吳弒其君僚

釋文曰吳弒

申志反注同

案釋文本

作殺作弒乃轉寫譌耳

楚殺其大夫郤宛

郤穀梁作郤

石經同

傳廿七年

使公子掩餘

史記作蓋餘下同

帥師圍潛

潛水經注引作潛

卅卷卅二卷並同

史記

作六潛

季子本封延陵後復封州來故曰延州來 顧氏云解宜在襄三十一年延州來季子其果立乎之下

楚莠尹然工尹麋 正義曰楚官多以尹為名知

二尹是官名耳其莠王之義不可知也服虔

云王尹主宮內之政莠不可解王未必然定

本王作工 樹華案釋文石經及淳化本岳

本秦本葛本高麗宋板足利本竝作工唯監

本閩本毛本作王若無孔疏表明則必以王

字與工字相近而譌信筆改正可矣何由知

蘇祐載云下文別有王尹字此自當作王尹

古本作王尹哉於此益見校書之難

濟益也 注已見廿年

與吳師遇于窮 惠氏云水經注云水出安豐縣

窮谷窮音戎唐石經窮下有谷字酈元所引

同正義以有谷字為誤非也 樹華案正義

曰土地名窮闕也本或窮下有谷字者為定

七年傳敗尹氏于窮谷涉彼而誤耳又案石

經窮下本無谷字谷字乃後人旁增或好事

者據別本及水經注等書輒益之耳孔氏攷

訂似未可非 于監本毛本作於非



沙水名

水經注引杜注名下有也字

弗可失也

石經初刻也誤已改刻作也

欲因師徒在外國不堪役以弒王

釋文曰以

殺

申志反  
下文同

案諸刻本皆作弒字傳文同此

注內弒字不必依釋文改也

母老子弱

案史記專諸曰王僚可殺也母老子

弱而兩公子將兵攻楚楚絕其路方今吳外

困於楚而內空無骨鯁之臣是無柰我何光

曰我身子之身也

服虔曰母老子弱專諸

託其母子於光也王肅曰專諸言王母老子

弱也

索隱曰依王肅解與史記同於理無

失服虔杜預見左傳下文云我爾身也以其

子爲卿遂強解是無若我何猶言我無若是

何語不近情過爲迂回非也

陸氏附註傳

氏辨誤顧氏補正竝采史記文陸氏傳氏主

王肅說顧氏意亦當然潘氏未主杜說

是無若我何

正義曰彭仲博云當言是無我若

何我母無我當如何我字當在若上

夏四月光伏甲於堀室而享王

史記夏四月下

有丙子二字堀作窟下同

索隱曰春秋經

唯言夏四月左氏亦云丙子當別有案據不  
知出何書 釋文曰堀室 本又作窟 同苦忽反 初學  
學記引作窟

入于堀室 顧氏云石經堀誤作堀 案石經此

堀字雖模糊並未誤顧所據乃謬刻

抽劔刺王 刺釋文作刺非

鉞交於匈 石經本作匈乃後人不知妄改作匈

案史記正作匈字此左傳古字之僅存者輒

加更正 注中則仍之 監本閩本毛本作育注同

闔廬 水經注作闔閭閭 卅一卷 卅三卷

吳自諸樊以下 史記正義引杜注以作已是  
也諸刻本皆作以此無關重輕姑仍之

熟燒也 注已見僖卅八年

或取一秉秆焉 說文稈字注云禾莖也从禾旱

聲春秋傳曰或投一秉稈或从干作秆

與其弟完及佗 石經佗字改刻初刻似誤作他

皆郤氏黨 黨止之字从淳化本刪 足利本亦無之字

晉陳之族呼於國曰 於釋文作于當是轉寫之

異

蒙欺也 注已見僖廿四年昭元年八年

左傳列山 卷之六  
休息也 注已見襄廿八年

陽虎 論語作陽貨 孟子同

怡疑也 注已見廿六年

烏呼為無望也夫 烏呼二字从石經 諸刻本

此處烏字亦竝加口非

且知近鄆地 地下也字从淳化本刪

平王之溫惠共儉 石經其字改刻初刻作恭

邇近也 注已見僖廿二年襄廿八年昭九年

十年

從宴媾也 媾淳化本作媾非

經廿有八年

鄭伯寧卒 寧公羊作甯

滕子寧卒 寧公羊作甯

傳廿八年

一个單使 注已見襄八年前注單作獨

逆著乾侯也 足利本逆作竟

晉祁勝與鄔臧通室 石經初刻作鄔改刻鄔字

下司馬彌牟為鄔大夫鄔字同猶是唐人書

非後來勘改也 釋文曰鄔臧 舊烏戶反又

在周者音偃成十六年戰于鄔陵是也 在楚者

音於建反又音偃昭十三年王泓夏將入鄆  
 是也在晉者音於庶反字林乙祛反郭璞三  
 倉解詁音瘞於庶反闕駟音厭飫之飫重言  
 之大原有鄆縣唯周地者從鳥餘皆從焉字  
 林亦作陽音同傳云分祁氏之田以為七縣  
 司馬彌牟為鄆大夫即大原縣也鄆臧宜以  
 邑為氏音於  
 庶反舊音誤

陸氏附註云鄆之與鄆字體  
 既別其音亦殊比而論之徒為煩亂且既云  
 大原有鄆縣矣又云唯周地者從鳥餘皆從  
 焉自相乖違良非後學所曉 樹華案說文

鄆字注云太原縣名从邑鳥聲鄆字注云南  
 郡縣孝惠三年改名宜城从邑焉聲玉篇鄆  
 字注云於古切晉大夫司馬彌牟邑又音鳥

鄆字注云於嶽切鄆陵縣名又於乾切鄆臧  
 既以邑為氏此鄆即大原縣名宜作鄆為允  
 陸氏於鄆鄆二字音義每多牽混殊令後學  
 無所適從淳化本岳本及諸刻本竝作鄆

實繁有徒 詩周頌雖之篇正義引左傳實作寔  
 西京賦曰寔蕃有徒薛綜注寔實也蕃多  
 也

民之多辟 釋文曰多僻本又作辟  
 案石經及

諸刻本皆作辟 正義曰辟邪也辟法也古  
 辟辟字同音異耳  
 宣九年傳同釋文云辟  
 本又作僻此處轉以作

僻為正誤也

姑且也 注已見隱元年莊八年文二年宣十

二年

已止也 注已見襄廿六年昭六年

晉殺祁盈及楊食我 案石經楊字模糊不可辨

釋文及諸刻本皆作楊 六經正誤云揚皆

作楊誤 案漢書揚雄傳注晉灼曰漢名臣

奏載張衡說云晉大夫食采於揚為揚氏食

我有罪而揚氏滅毛氏以揚字當从手以从

木為誤蓋本諸此然揚雄之自序譜諫顏師

古已言其疎謬即揚之應當為揚亦不甚分  
明漢書舊本多作揚今仍其舊 論衡作羊  
舌食我

鍾聚也 注已見廿一年

昔有仍氏生女黥黑 釋文曰黥黑也忍反美髮

又作鬢女稠髮也

古今人表作有仍師古曰仍音

仍

伯封 古今人表作柏封叔

貪惓無厭 釋文曰無厭本亦作厭於鹽反

忿類無期 釋文曰忿類本又作類力對反戾也服作類

禮字釋文又有亦作驪三字在同字工

文昭案淮南作媿姬見說林訓楚詞思美人章王定注亦同

夏以末喜 釋文曰末喜本或作媿音同 末監本閩

本毛本高麗一本作妹 晉語作妹喜

以驪姬廢 釋文曰媿姬本又作麗同力知反 案釋文媿字乃

以為夫人穀梁傳云滅虢所得莊子云艾封人之子

轉寫之譌監本閩本毛本引釋文正作驪姬

而驪戎驪字又作媿書不讎按往往乖舛

平公強使取之 強淳化本作彊 案釋文石經

岳本及明刻諸本並作強

姑叔向母 李善幽通賦注引作叔向之母也

姑視之 論衡本性篇作叔姬視之

是豺狼之聲也。釋文曰豺本又作豺同仕皆反 李善幽通

賦注引無也字

狼子野心非是莫喪羊舌氏矣 論衡引作野心

無親非是莫滅羊舌氏 李善引傳文羊舌

氏下無矣字

分祁氏之田以為七縣 水經注引作祈氏 六卷

司馬彌牟為鄔大夫 石經鄔改鄔 淳化本作

鄔與前異今仍定作鄔說見上 水經注晉

大夫司馬彌牟之邑謂之鄔水俗亦曰慮水

慮鄔聲相近故因變焉 六卷

知徐吾為塗水大夫 古今人表知作智 漢書地理志大原郡榆次下注云涂水鄉晉大夫知徐知徐吾邑師古曰涂音塗

孟丙為孟大夫 顧氏云今本作孟丙者非漢書

地理志云太原孟縣晉大夫孟丙邑以其為

孟大夫而謂之孟丙猶魏大夫之為魏壽餘

閻大夫之為閻嘉邨鄆大夫之為邨鄆午也

案孟孟因字相近而致譌第石經及宋本

竝作孟丙姑仍之 古今人表作孟丙水經

注引亦作孟丙 六卷

平陽平陽縣 下平字監本閩本毛本誤作巫

夫舉無他 風俗通義引傳文他下有也字

唯此文王 釋文曰詩作唯此王季正義曰毛

詩作維此王季經涉亂離師有異讀後人因

而兩存不敢追改今王肅注毛詩及韓詩亦

作唯此文王鄭注毛詩作維此王季案左

傳本凡發語詞唯字俱从口其引詩書本句

則从心前後一例此唯字應从心乃釋文及

石經淳化本岳本明刻諸本竝作唯从口特

莫其表出之 辭文曰莫其

莫其德音

釋文曰莫其

詩音亡白反又如字爾雅云貊莫安定也下及

正義毛詩莫作貊樂記引此詩詩亦作

莫

王此大國國詩作邦樂記引詩亦作邦

克順克比比于文王樂記比作俾鄭注云俾當

為比聲之誤也史記樂書亦作俾

美文王能王大國受天福施及子孫禮記樂

記正義引左傳云文王既受帝祉以遺後世

子孫左傳二字疑誤此二句或是服注否則

采摛杜注大意

心能制義曰度

惠氏云棟案自此至經緯天地

曰文皆見周書諡法惟闕曰莫曰君張守節

所引諡法云賞慶刑威曰君孔晁注云能行

四者德正應和曰莫注云正其德應其和

勤施無私曰類周書作勤政疑誤

賞慶刑威曰君鄭氏樂記注作慶賞史記樂書

正義引鄭說同

作福作威君之職也諸本皆作作威作福詩

大雅正義引杜注云作福作威君之道也案

傳文曰賞慶刑威注解分承作福自當在作



威之上今輒據更正職之與道義亦兩通或傳本不同今仍其舊

擇善而從之曰比 案之字衍周書及毛傳皆無之字 鄭氏樂記注引無而字有之字

醜幾惡惡貌醜 李善注謝靈運永初三年之郡

詩引左傳幾作幾引杜注醜下有也字 王

中頭陀寺碑文注引作幾

從隨也 注已見隱六年

女遂不言不笑夫 石經初刻脫夫字重增正

今子少不颺 石經於子字下增貞字非唐刻

今女有力於王室 高麗一本力作功於作于於

有後於字同

閻沒女寬 晉語作閻沒叔寬又稱閻明叔襄

魏子中軍帥 釋文曰軍帥所類反本又作率同

願以小人之腹 徐堅初學記引此願上有曰字

為君子之心 李善注陸士衡演連珠引左傳為

上多而字

獻子辭梗陽人 徐堅引子字下有遂字

傳言魏氏所以興 興下也字从淳化本刪利足

同本

經廿有九年

以乾侯致致字从淳化本改正  
足利本同 岳本亦

誤作至

叔詣卒 公穀皆作叔倪

傳廿九年

賈買也 注已見桓十年文二年

隋塹死也 釋文及岳本已下皆作隋唯淳化

本作墮

有御龍氏 正義曰御與圍同 案管子書皆以

圍為御

務人為此禍也 務人為字據  
引記作公叔馬人案說文高  
毋猴也馬母猴屬也馬音  
音相近

昔有颺叔安 古今人表作廖叔安  
師古曰左氏傳作颺同音

力周反又力受反

叔安王充論衡龍虛篇引作叔

宋疑誤

有喬子曰董父 有王符潛夫論引作其

喬遠也 注已見襄十四年昭元年

龍多歸之 之潛夫論作焉

乃擾畜龍 案史記應劭曰擾音柔擾馴也能順

養得其嗜慾又案尚書擾而毅徐廣曰擾一

作柔玉篇擾字注云而小而照二切牛柔謹

也從也安也又馴也尚書擾而毅字如此是

擾本作擾一音柔也 潛夫論作乃學擾龍

帝賜之姓曰董 帝賜論衡作而錫

封諸駿川 駿潛夫論作腩腩即駿字

駿夷氏其後也 其字上論衡有是字

擾于有帝 有字疑誤論衡無有字

少康之後九世君也 李善注張景陽七命引

杜注君上有之字

孔甲不能食 食下論衡有也字

其後有劉累 案史記服虔注曰后劉累之為諸

侯者夏后賜之姓是服本作后字也后為古

後字 古今人表作劉紮 師古曰古累字

以更豕韋之後 惠氏云史記夏本紀更作受周

禮巾車云歲時受讀杜子春云受當為更儀

禮燕禮及大射儀注皆云古文更為受是更

與受古今字也 汲郡古文云孔甲元年廢豕韋氏使劉累豢龍

夏后饗之 注見十一年 饗論衡作烹此刻本之譌烹當作亨

亨為古享字享與饗通上云潛醢以食夏后

不得復言夏后烹之也

既而使求之 李善注 辭綜南都賦注引此既而作既又

論衡引無之字

懼而遷于魯縣 論衡懼而下多不得二字 于

岳本葛本作於非

方法術 李善注曹植七啓引杜注曰方法也

若泯弃之 泯石經避諱作泯 淳化本亦作泯

非是

泯滅也 注已見宣十二年成十六年

物乃坻伏 論衡作低伏

鬱堙不育 堙釋文作堙 襄廿五年井堙木刊杜注云塞也此亦訓塞蓋

堙堙古字通也

祀為貴神 鄭康成祭法注引作祀為大神

金正曰蓐收 釋文曰蓐收 音辱本又作辱

在家則祀中雷 雷當作雷 釋文亦誤

在乾之姤 釋文曰在乾 其連反本亦作乾

其坤 釋文曰其 坤 本又作坤空門反 玉篇 𠃉 齒緣切

注瀆曰川也流也貫穿也通也古為坤字

家語此乾 𠃉 之美也王肅注云 𠃉 古坤字象

六斷之形 一本 𠃉 作 坤無此注 玉篇古為坤字之文

亦欠明了大戴禮記保傳篇曰易之乾 𠃉 竝

作 𠃉 字又陸氏周易坤卦坤字下注云本又

作 𠃉 今字也此說亦恐未必然今案說文

無以字五經周易已皆作坤作坤為得但以字似不當遽斥為今字也

坤二字云上通下正

坤下坤上諸刻本多誤作坤上坤下今从淳

化本校定

足利本未誤

見羣龍無首吉 易用九爻辭無作无

少皞氏有四叔

六經正誤云諸本皆作皞惟潭

本釋文作皞從日月之日

案皞當从日說

詳僖廿一年毛氏於文十八年始表出至此仍不能定可謂疏而贅矣

曰該

古今人表作垓

世不失職遂濟窮桑此其三祀也

潛夫論世不

失職上有恪共厥業四字案杜注云四子能

治其官使不失職濟成少皞之功死皆為民

所祀分句解之似當有也存俟學者論定

窮桑少皞之號也 張平子思玄賦注引杜注

皞下有氏字

顓頊氏有子曰犁 詩檜風正義引傳文犁作黎

李善思玄賦注同

案尚書及國語重黎黎字皆不

作犁

月今正義引左傳云顓頊氏有子曰

犁為祝融杜注云祝融明貌案左傳杜注  
無此文存考

共工氏有子曰句龍為后土說文社字注云春  
秋傳曰共工之子句龍為社神案下有后

土為社之文似說文注誤  
以水名官者監本閩本毛本脫者字

稷田正也周禮大宗伯正義引作稷為田正  
烈山氏釋文曰烈山如字禮記作厲山孔穎達郊特

牲正義引作列山氏宋庠國語補音云左  
傳作列山今諸本作烈其通字歟

文公蒐被廬釋文曰文公搜本又作蒐所求反

經卅年

徐子章羽奔楚石經作章羽下傳文刊缺淳

化本經作羽傳作禹監本毛本秦本同岳本經傳

皆作禹葛本同閩本經傳皆作羽閩本傳文羽字是改

刻公羊作禹穀梁作羽石經刊缺漢書古

今人表作禹地理志注引作禹今依石經淳化本

經作羽傳則依諸本作禹蓋經與傳不必盡

合如成二年經及齊國佐盟于袁婁傳作爰

婁定十五年經齊侯衛侯次于濊蔭傳作濊

挈哀四年經公孫霍傳作公孫盱可類推也

山并鼎云謹按正嘉二本禹作羽經傳合

矣其餘諸本經作羽傳作禹但永懷堂經傳作

禹

傳卅年

且徵過也 釋文曰且徵直升反明也

外內弃之 淳化本作外內足利今從之

弔葬共使 高麗一本葬作喪

不及辦之 辦淳化本作辦誤

先君有所助執紼矣 正義曰紼禮或作紼

史漢多以辦為紼非誤

紼輓索也 釋文曰輓索本又作輓音晚

底致也 注已見宣三年成十六年襄九年十

年昭元年十三年廿六年

盍何不也 注已見桓十一年成六年

若好吾邊疆 釋文曰吾好呼報反一本

經及淳化本岳本葛本足利本永懷堂本皆

作若好吾 監本閩本毛本秦本吾作吳非

謂不與吳構怨 淳化本及明刻諸本構字从

手旁唯岳本从木旁葛本同

億安也 注已見隱十一年昭廿一年

防壅山水以灌徐壅當作雍釋文曰壅於勇反

疑轉寫之譌

伍負呂覽作五負

若為三師以肆焉釋文曰以肆制反下同

陸氏附註云案文十二年河曲之戰使輕者

肆焉注謂暫往而退也與此傳所謂彼出則

歸彼歸則出意正相類於義為長傳氏辨

誤以陸說為非云肆習也

肆猶勞也注已見十六年此多猶字

亟數也注已見成十六年

經卅有一年

季孫意如會晉荀躒于適歷意如公羊作隱如

荀躒公穀皆作荀櫟下同

將使意如逆公淳化本作逆今从之此外諸

刻本皆作迎

黑肱以濫來奔公羊作黑弓郡國志濫作藍

傳卅一年

以待君之察也君字起若以先臣之故以字止

石經此行九字

君其入也石經入字改刻諦視搨本初刻似作



歸

何敢復知邪邪字从淳化本改足利諸刻本

皆作耶

退而謂季孫君怒未怠石經此行九字疑初刻

季孫下有曰字

不得復自在山井鼎云謹按足利本後人記

云自在異本作自存

侵潛六潛漢書地理志作瀟

賤而書名而字起名之不可不慎也如是名字止

石經此行十一字而字似增入

已止也注已見襄廿六年昭六年廿八年

疾病也注已見廿年

物事也注已見宣十五年襄三年昭十一年

十四年廿一年廿五年

肆放也注已見襄十四年廿三年昭二十年

廿六年

大人在位者注已見十八年

數數惡無禮山井鼎云謹按宋板惡下補足逆

字不知據何本也

皆數而不忘忘字从淳化本改足利諸本皆

作志

趙簡子夢童子羸而轉以歌

釋文曰羸而作裸

力果反

鄭康成周禮占夢注引作裸賈公彥疏同

風俗通義作裸

轉宛轉也

宛淳化本作婉

足利非本同

旦占諸史墨

旦字刻本中有作且字誤

庚日有變

監本閩本毛本作庚辰誤

日始有謫

謫鄭康成周禮注引作適

故六年吳入郢也

吳入郢三字从淳化本校

增

案賈公彥周禮疏引左傳注與今杜注不合故不具錄

經卅有二年

宋仲幾

仲古今人表作中

衛世叔申

世穀梁作大

莒人

此下公穀皆有邾人或左氏經失之

公作邾婁

人石經公羊刊缺

傳卅二年

越得歲而吳伐之必受其凶律歷志引無而字

凶作咎

俾我兄弟

釋文曰俾我

本又作卑同必爾反注同

俾使也

注已見僖廿八年成十二年昭六年

如農夫之憂飢 飢毛本作饑

伯父若肆大惠 石經肆字刊改初刻誤賜

肆展放也 此加展字義不同也

文公重耳也 从淳化本增也字

蚤賊喻災害 足利本喻作謂高麗宋板同正

嘉同

徵召也 注已見宣九年十七年

庸功也 注已見僖廿七年昭十三年

序次也 注已見宣十二年

衛彪僖 僖李善西征賦注引作奚 高麗宋板

僖作僖正嘉同

不敢戲豫 不敢馳驅 詩大雅二不字俱作無

馳驅自恣 岳本葛本作驅馳非

渝變也 注已見隱六年桓元年僖四年廿八

年

計所當城之丈數 數下也字从淳化本 刪利足

本同

仞溝洫 釋文曰仞溝 本又作刃 而慎反

知費幾材用 材明刻本作財非

書餼糧 釋文曰猴 音侯本 又作餼 徐堅引作猴 石

經及諸刻本皆作餽

賦文周禮大司馬職疏引傳文作賦丈尺

魯君世從其失釋文曰世從子用反本亦作縱

震為諸侯而在乾上明刻本脫乾字

猶臣大強壯大強淳化本作彊

文子行父武子宿注可省

魯文公薨而東門遂殺適立庶史記索隱曰東

門遂系本作述鄒誕本作秣又系本遂產子

家歸父及昭子子嬰也

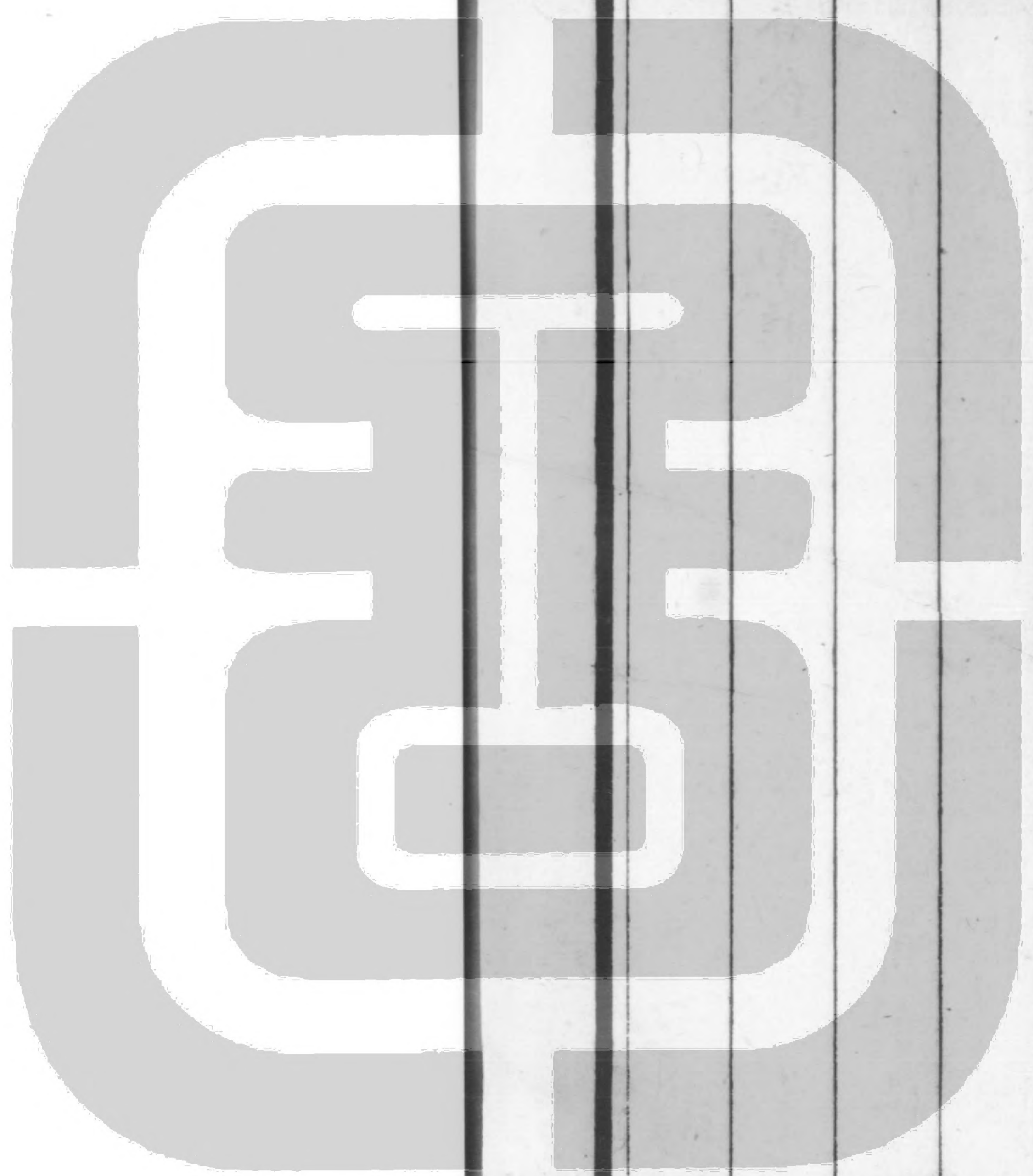
器車服名爵號注已見成二年

春秋卷第廿六

左傳列子

卷十六

三



卷之四