

詩

執



實
隨

筆

舒菽室隨

筆六卷

同治十三年
冬十月金陵
冶城賓館刊
張裕釗署首

覆瓿集總目

校刊史記集解索隱正義札記五卷

刊於金陵書局 另行

舒蓺室隨筆六卷續筆一卷餘筆三卷

舒蓺室雜箸甲編上下二卷乙編上下二卷臚彙一

卷

舒蓺室詩存七卷索笑詞甲乙二卷

舒蓺室尺牘偶存

以下未刊

湖樓校書記雜記續記蓮龕尋夢記

各一卷 共四卷

夢因錄

懷舊雜記

總目

南匯張文虎孟彪

漢書藝文志易經十二卷師古曰上下經及十翼故十
二篇蓋相傳舊說也自經師析傳隸經傳混淆失其
舊次孔冲遠正義謂經本上下篇十翼上象一下象二
上象三下象四上繫五下繫六文言七說卦八序卦九
雜卦十宋東萊呂氏古周易及朱子本義竝從之案晁
以道古易以文言次象傳後與今乾卦篇合疑當從晁
魏志高貴鄉公問博士淳于俊曰孔子作象象傳鄭玄
作注其釋經一也今象此謂象傳也而但係象者以是
不與經文連可知其時而注連之何也案此謂鄭君注

舒菽室隨筆一

文各系經傳之下異於孔子之傳不與經連故下云鄭
玄何獨不謙非斥鄭君合傳於經也合傳與經相傳本
於費氏蓋以漢書儒林傳言費氏亾章句徒以象象繫
辭十篇文言文言二字疑當解說上下經想當然爾或
者又以曹髦此問屬之鄭君而孔冲遠又謂分爻傳各
附當爻之下始於王輔嗣然則輔嗣以前皆如今乾卦
篇邪東萊亦蓋不可攷矣

坤象傳至哉坤元萬物資生乃順承天案陽德健而用
在施陰德順而用在承陽施陰而資始陰承陽而資生
一陰一陽之謂道也陽施而變陰承而化而云乾道變
化各正性命獨歸之乾者坤之功皆乾之功也地道无

成而代有終也

文言陰疑於陽必戰爲其嫌於无陽也案疑當讀爲儼

說文儼儼也无陽猶言無君上云臣弑其君子弑其嫌

於无陽九家作兼于陽兼猶竝也言竝立也義與疑亦

同管子云內有疑妻之妾此宮亂也庶有疑嫡之子此

家亂也朝有疑相之臣此國亂也史記李斯列傳云臣

疑其君無不危國妻疑其夫無不危家卽此疑字

比九五王用三驅失前禽案前禽謂上六也四陰皆在

下相承仰比於五而上獨自外故云失前禽傳曰舍逆

取順是也彖曰後夫上曰无首義同

履上九視履考祥其旋元吉釋文云祥本作詳晁引荀

舒菽室隨筆一

作詳審也鄭注云履道之終考正詳備案爾雅釋詁考

成也視履考詳所謂動容周旋中禮也故繫辭傳曰履

和而至疑古本作詳虞注乾善爲詳則讀詳爲祥而王

輔嗣遂改爲祥矣

同人大象傳天與火同人君子以類族辨物案天高在

上火卽日也明無不照故君子法之以類族辨物蓋同

中有異異中有同也

謙九三勞謙君子有終吉案九三體艮萬物之所成終

而成始故曰勞此爻爲成卦之主故其辭與彖同

豫大象傳雷出地奮豫案豫當訓如凡事豫則立之豫

爻辭可證雜卦傳謙輕豫怠取相反爲義所謂不豫則

廢也積之厚而動故曰雷出地奮

九四由豫大有得案小爾雅由用也君子陽陽詩毛傳同四爲成卦之主體震震爲決躁無所遲疑用豫之道也

蠱案釋文蠱一音故序卦傳蠱者事也審經文蠱無義雜卦傳蠱則飭也飭猶法也與事義亦相因昭元年左傳女惑男之說術家增會乃別一義不足以解經正義引梁褚都講疏云物既惑亂當須有事李氏集解引伏曼容云萬事從惑而起調停二義此則本義壞極而有事之說所本也

彖先甲三日後甲三日案甲者十干之首所以作事謀

舒菽室隨筆

三

始先甲三日謀之前後甲三日慎之既約言之非限於

三日也艮成終成始巽申命用事故取義如此傳云終則有始

大象傳云君子以振民有德義同

初六幹父之蠱案說文幹築牆版也卽根幹字經典相承作幹乾文言曰貞固足以幹事幹父之蠱若孟莊子不改父之臣與父之政充之則善繼善述矣故傳曰意承考也

臨彖至于八月有凶案王氏經義述聞據彖傳消不久

也之義斷從鄭君及虞仲翔以爲建未乃周之八月是

也復之七日少陽也自姤一陰生而數之臨之八月遇謂

少陰也自復一陽生而數之陽主日故曰七日陰主月

故曰八月臨之傳曰剛浸而長謂陽長也遯之傳曰小利貞浸而長也謂陰長也聖人之言重規疊矩而學者以小見私識亂之或曰建申或曰建酉此無事自擾

復一陽初生而曰七日來復有喜詞抑有勉詞焉臨剛

浸而長而曰至于八月有凶有懼詞抑有警詞焉聖人

之憂天下來世其至矣漢儒六日七分之法破碎難知借易卦以寄其說以之說易是謂褻經至十二辟卦實出自然復之七日臨之八月非此不能通故論易者每取之

六三甘臨无攸利既憂之无咎案說文甘美也从口含

一兌為口為說恐其妣於此一陰故曰无攸利憂者憂

其至于八月有凶也思患豫防則咎不長傳咎不長與

彖傳消不久相對

然

噬嗑彖傳柔得中而上行案卦自否來初與五易故云

賁彖傳柔來而文剛分剛上而文柔案卦自泰來上與

二易故云云傳於二曰與上興於上曰上得志其義灼

然

天文也義海撮要載徐氏說句上有剛柔交錯四字案

王輔嗣注亦云剛柔交錯以成天文也似王本本有

此四字而傳寫失之

六三頻復厲頻濱古今字說文作顛水厓人所賓附也

輿威不前而止三體震為足而迫坤故云頻復厲如深

則厲之厲二遠於初恐其怠故勉之

大畜六四童牛之牯案說文牯牛馬牢也告牛觸人角

箸橫木所以告人也此經牯字說文九家皆作告本義混而一之既釋以詩之福衡則當作告矣周禮地官封人凡祭祀飾其牲設其福衡云童牛之告者蓋將以祭祀之借字

頤六二頤頤拂經于丘頤案二三四五皆在頤中而二最近初動而不已故曰頤拂經者戾其常度丘大也虛也於言語則放言高論於飲食則放飯流歎此之謂丘頤

上九由頤厲吉案由用上為艮主頤之道不得已而動在艮以限之養而有節則自養而亦能養人故傳曰大有慶也

舒菴室隨筆

五

大過九二枯楊生稊案夏小正柳稊傳云稊也者發字也乳字从字字亦乳也蓋狀其萌芽說文艸部有稊字而禾部無稊疑傳本失之釋文引鄭作蕒云木更生詩碩人傳云蕒茅之始生也義亦相近

離九四突如其來如焚如死如棄如案九四與三重剛相接兩火相燭燎原之象 重離與重坎等也水就下

故於三云來之坎坎火炎上故於四云突如其來如

咸象傳柔上而剛下二氣感應以相與案咸自否來恆

自泰來皆四上互易故咸曰柔上而剛下恆曰剛上而柔下二卦六爻皆相應故咸曰二氣感應以相與恆曰

剛柔相應

上六傳滕口說案說文滕水超涌也玉篇引詩百川沸
滕今詩作騰蓋段借字云然騰亦有超躍義自可通
用

恆九三不恆其德案巽爲躁卦爲進退爲不果三居巽
上迫近震動見異思遷者也

遯九三有疾厲畜臣妾吉案有疾厲者思患而豫防之
慮陰柔之漸長也畜臣妾吉者艮體在上畜下二陰畜
而能止善畜者也大傳曰不惡而嚴是已

上九肥遯无不利案正義引子夏曰肥饒裕也是就文
爲訓王輔嗣云憂患不能累增繳不能及似兼取淮南
九師飛遯之說見後漢書張衡傳注汪君士鐸云毛傳所出同所

舒菽寧隨筆

六

歸異爲肥泉見泉水傳爾雅釋水歸異出同流肥郭注亦引此遯世之士所歸

不同故曰肥遯亦有意義

大壯九三小人用壯君子用罔貞厲羝羊觸藩羸其角

案罔字釋文引馬王訓无本義因之王輔嗣解爲羅罔似皆

詰籀疑當爲誣罔之罔蓋小人狂戾而君子或惑於誣

罔之言則皆不免於觸藩羸角大壯爲大兌故三四五

皆取象於羊三當兩卦之間重剛躁進欲應上六而格

於九四故有觸藩羸角之象本義訓羸爲困得之

晉初六晉如摧如貞吉罔孚裕无咎案摧如者難進易

退不以進爲喜裕无咎者孟子所謂綽綽然有餘裕也

當晉之初君子宜慎其始故傳云獨行正

六二晉如愁如貞吉受茲介福于其王母案愁者摯之
段借字鄉飲酒義秋之爲言愁也尙書大傳秋者愁也
萬物愁而入也皆以愁爲摯說文摯束也詩曰百祿是
摯今長發作道傳訓聚也坤爲眾有聚義故下云受茲
介福于其王母三陰在下惟二得中故其占如此摯之
爲言斂也虛中善下常懷憂懼亦摧如之義然則讀愁
如字亦可

家人九三家人嗃嗃悔厲吉婦子嘻嘻終吝案離體以
二陽閑一陰初在內不失其閑者也三則近外矣故嚴
其閑爲家人之嗃嗃則吉或弛之則爲婦子之嘻嘻而
吝也

奇載室隨筆

七

九五王假有家案王假有家所謂刑于寡妻至于兄弟
以御于家邦者也其取義則本義備矣

睽六三見輿曳其牛掣案三之輿曳上之豕鬼車弧寇
皆取象於坎牛取象於離以是知互卦之說不可廢
上九匪寇婚媾往遇雨則吉案以互有坎體故有負塗
載鬼張弧說弧之紛紛及得六三正應乃知坎體匪眞
故傳曰羣疑亾兌澤爲雨坎爲心病故曰疑

夬大象傳居德則忌虞注乾爲則許叔重說文解字序
引亦作則與今本同王輔嗣注云夬者明法而決斷者
也忌禁也法明斷嚴故居德以明禁也正義申注亦作
明今注疏本正文作則益後人依今本改

萃象王格有廟案澤地之爲萃猶水地之爲比也下順上說格廟之象又云用大牲吉大牲謂坤

井初六舊井无禽王氏述間云禽指禽獸井當讀爲阱與井泥不同案王說是也古井阱同字論語井有仁焉孟子今人乍見孺子將入於井赤子匍匐將入井皆當讀爲阱坎初六六三皆云坎窞此言井皆取義於陷震亨震來虩虩笑言啞啞案陽氣在下鬱則必發發則通矣天地之怒震動萬物及其過也乾清坤夷故曰震來虩虩笑言啞啞

漸大象傳君子以居賢德善俗俞氏羣經平義云居字包下二事而言解者誤以居賢德爲一事善俗爲一事

舒藝室隨筆一

八

遂有疑賢字爲衍文者案俞說是也此文與未濟大象傳君子以慎辨物居方句同德有凶有吉故別之曰賢德賢德與善俗相對爲文猶辨物與居方相對爲文也此以居字領下二事猶彼以慎字領下二事也王注乃云賢德以止巽則居風俗以止巽乃善則已誤讀居賢德三字相連矣

上九鴻漸于陸其羽可用爲儀吉案陸疑當作阿古音阿儀同部菁菁者莪詩可證丘阿高處在上故也或疑陸爲達誤不合古音

豐初九遇其配主雖旬无咎鄭虞竝訓旬爲十日是也象曰日中四剛上曰三歲皆比事屬辭傳曰過旬災也

則旬爲十日可知荀王及本義皆訓旬爲均於義不可通

巽大象傳隨風巽案風之爲氣以陰入陽巽之象也隨風謂無所不至故說卦曰風以散之又曰巽入也

九二巽在牀下案說文牀安身之几也几亦作机此言牀換言机取象同

九五先庚三日後庚三日案庚之爲言更也巽陰柔善承然有不得不更者又不可執守成之義也蠱言甲善其始巽言庚善其繼申命行事此之謂也

中孚彖傳柔在內而剛得中說而巽孚王注有此四德然後乃孚正義申之云柔內剛中各得其所而以巽乖

舒藝室隨筆一

九

爭不作所以信發於內謂之中孚故曰柔在內而剛得中說而巽孚也下乃化邦也正義釋經亦無孚字是古本以說而巽孚斷句今本皆以孚字屬下句

利涉大川乘木舟虛也案詩谷風正義引此文注云舟謂集板如今自空大木爲之曰虛卽古文名曰虛案此

是虛亦舟名自空大木蓋木之老而空腹者疑古者偶取空腹之木浮之以渡因名爲虛後乃剝大木而用之

繫辭傳剝木爲舟是也集板之製又出其後於是虛之名鮮有知之者矣正義引但作注云王伯厚輯入鄭注蓋因上鄭唯何有句爲小異七字

而誤不察此七字有。隔之乃正義自論傳箋釋詩異同非言易注也阮氏校勘記又謂自空大木之自當作船則又誤於自字斷句耳

既濟大象傳君子以思患而豫防之案水火相濟而亦相勝又狎之皆能為害逆之亦能為害故思患豫防思患豫防不於未濟而於既濟其旨微矣

六四繻有衣袽終日戒王氏述間讀有為又引說文繻羸衣也云羸溫也羸衣所以禦寒案王說是也內離外坎由暑之寒宜豫為禦寒之備四入坎體而互離故傳曰有所

疑也者水火相代危疑之際不可不戒也

既濟初九濡其首以二至上互重坎也未濟上九濡其

尾以初至五互坎也然則互卦不限於上中下上互三互二至五下互初至四

惟其象之似耳孔氏經學危言所列互卦

有上五爻互下五爻互此亦其一證申戒於重坎之外所謂思患豫防

舒菽室筆一

繫辭上聖人有以見天下之至蹟案說文無蹟字玉篇

臣部有之引此文解云蹟者謂幽深難見也正義解同

傳中每以蹟與動對舉疑蹟義近靜與幽深義亦合京

房作蹟蓋隸變相借祝睦碑范武碑探蹟字並作蹟其訓為精或靖字

傳寫誤靜靖字蹟字說文云大呼也非其義本義釋蹟

為雜亂未知所本

言天下之至蹟而不可惡也言天下之至動而不可亂

也案逸周書武順解地有五行不通曰惡惡者阻滯之

義成六年左傳有汾澮以流其惡注云惡垢穢管子水

地篇夫水淖弱以清而好灑人之惡尹注同蓋垢穢亦

由積滯而生義相因也不可惡不可亂蓋謂靜而不滯

動而不亂

繫辭下爻有等故曰物物相雜故曰文案以重卦言則內貞外悔盡矣若以奇偶言則初三五爲陽二四上爲陰以爻位言則初與四二與五三與上皆相應以重爻言則初與二三與四五與六皆相比皆所謂等也而錯居其間所謂雜也

書堯典欽明文思鄭注慮深通敏謂之思今文思作塞案塞亦通也以塞爲通猶以亂爲治以擾爲馴思與塞聲轉義通皋陶謨剛而塞義亦同蓋剛而不通則懷矣九德皆上下相對務去其偏史記以實字代塞字雖正義然非其解也馬氏注道德純備謂之思漢書鄧惲傳

舒義案

十一

引鄭注考靈耀道德純備謂之塞蓋惟道德純備而後能會其通也洪範思曰睿馬注睿通也是馬鄭義同

寅餞納日與上寅賓出日相對賓餞有迎送之意馬注餞爲滅敬滅納日不辭鄭謂秋分夕月亦不可以釋納日史記五帝本紀高辛氏祿日月而迎送之蓋卽賓餞之義匈奴列傳單于朝出營拜日之始生今回國風俗每晚向西送日見西域皆古禮之僅存者與

皋陶謨惟帝其難之解者皆云帝指堯案下文帝皆偁舜此何獨屬堯難有戒愼意與下而難後人之難同詩桑扈不戢不難箋云不自難以亾國之戒疏云難者戒懼之意是也盤庚子告女于難義同

禹貢覃懷底績某氏傳云覃懷近河地名史記夏本紀索隱云今驗地無名覃者蓋覃懷二字或當時共爲一地之名案詩葛覃傳云覃延也又實覃實吁傳云覃長也說文覃長味也覃有長義引申之爲延此覃字義當爲延與詩覃及鬼方之覃同史記集解引鄭注祇云懷縣屬河內則覃非地名明矣

盤庚上盤庚遷于般民不適有居率籲眾慝出矢言俞氏平議謂盤庚三篇中宜爲上下宜爲中上宜爲下曰盤庚作惟涉河以民遷者未遷時也曰盤庚既遷奠厥攸居者始遷時也曰盤庚遷于般民不適有居者則又在後矣案今證之經文俞說良是殆不可易籲字僞傳

舒甄室隨筆

十一

訓和俞據說文訓呼亦是段氏尙書撰異謂感本作戚衛包所改案此眾慝卽下文婚友并非憂戚之戚蓋民不便新邑相與愬於勳戚之家勳戚之家又不敢入告徒坳和民言誘議於外故下文云起信險庸又云惟女告朕而胥動以蓋勳戚亦多不願遷者故下文云女易弗浮言恐沈于眾乃復進而告戒之也姚氏姬傳言自我王來迄底綏四方皆述民不願遷之意亦塙

重我民無盡劉不能胥匡以生案劉疑當作鑄說文有鑄無劉蓋畱之假借字民有畱有徙親戚乖離不能相保以生也

盤庚中女不憂朕心之攸困乃咸大不宜乃心欽念以

忱動予一人案此謂爾不恤我心之所勞苦乃自蔽私見不獻其忱欲以浮言動我聽也偽傳不達經意

金縢二公曰我其為王穆卜周公曰未可以戚我先王公乃自以為功為三壇同壇案穆卜者卜之穆廟也王文

敵凌氏禮經釋例據士冠士喪二禮謂凡卜筮皆於廟門案士冠禮注廟謂禰廟疏云儀禮單言禰廟者皆是禰廟不於堂者嫌

著之靈由廟神疏引易繫辭鄭注云鬼謀謂謀卜筮於廟門凌說信矣穆廟者即禰廟取其近也高宗彤日典祀無豐於昵

某氏傳昵近也釋文引周公蓋欲禱於三王不循常卜故曰未可以戚我先王感近也謂不當獨於禰廟乃別為三壇同壇

合大王王季文王而卜之也它日成王因天變而懼將與大夫卜於禰廟此武王之廟及見金縢之書而止故曰其

勿穆卜也某氏傳訓穆為敬其勿敬卜義不可通君奭序召公為保周公為師相成王為左右召公不說

周公作君奭案不說者蓋以周公攝政當國已不敢與之抗行也堯典舜讓于德弗嗣五帝本紀嗣作懌徐廣

曰今文尚書作不怡索隱云不怡即不懌也謂辭讓於德不堪所以心意不悅懌也史公自序虞舜不台又見漢書

王莽傳後漢書班固傳台即怡字見卷二此之不說即彼之不怡義可互證觀篇中引殷周諸臣勸其任職勿讓又曰襄我

二人曰在時二人曰惟時二人弗戡曰篤棗時二人皆勸以相助其濟意本明白而向來說經者史記燕世家集解引馬注

舒蕪室隨筆一

疏引鄭不解不說二字之義乃以召公疑周公不宜復
注故同列臣位故不說於序意經意兩失之且厚誣古人矣

立政謀面用丕訓德偽傳解爲謀所面見之事非其義
案玉藻唯君面尊鄭注面猶向也向嚮古通面用猶言

嚮用

詩邶風匏有苦葉濟有深涉深則厲淺則揭毛傳云由
膝以上爲涉以衣涉水爲厲謂由帶以上也揭褰衣也

爾雅絲膝以下爲揭郭注褰裳也

案此本爾雅文然鄭風言褰裳涉溱

褰裳涉洧是涉乃總名不必由膝以上而由膝以上卽
不免以衣涉水則厲亦涉深水之總名不必由帶以上
也說文涉徒行厲水厲說文引作礪云履石渡水也戴
也是厲涉同用

舒菴筆隨筆一

十四

氏毛鄭詩考正據詩在彼淇厲謂厲是橋梁之名以證
說文是而爾雅毛傳非其實一也由膝以下固可揭衣
而過矣由膝以上苟有石以藉足則仍可揭衣而過而
仍謂之厲者從其朔而言也至於極深則并非履石所
能濟則須爲之梁矣說文訓礪爲履石渡水不卽訓爲
橋梁似厲與梁亦有閒詩之洪厲淇梁非一處也

魏風碩鼠樂國樂國爰得我直案直謂見理於上亦謂

能見己之隱曲說文直正見也从

卽隱

从十从目襄

七年左傳恤民爲德正直爲正正曲爲直故毛傳云得
其直道鄭箋云直猶正也意正相足又德字說文本作
意从心直則直與德義亦相因彼文承恤民爲德言此

詩亦承上莫我肯德言莫我肯德言其不恤民隱也
樂郊樂郊誰之永號案此謂雖念樂郊果誰爲樂郊可
告愬者然則上云樂土樂國亦徒然心口閒耳此其情
爲尤苦也箋謂誰當獨往而歌號者言皆喜說無憂苦
似非詩人之意

幽風鴟鴞子尾脩脩正義云消消定本作脩脩然則正
義所據本作消消今經傳本作脩脩或作脩脩乃後人
不解消字之義而妄改也案毛傳譙譙殺也消消敵也
翹翹危也竝與上拮据卒瘡相比切說文消盡也淮南
原道訓齒堅於舌而先之敵高注敵盡也傳以敵訓消
消蓋脫落之義惟其是消字故與譙翹嘒爲韻若脩脩

舒城室隨筆一

十五

从攸得聲非同部矣且脩字訓長訓大義尤相反釋文
脩素彫反已從改本然猶知讀脩爲消錢少詹定從脩
字與詩傳戾

東山熠燿宵行毛傳熠燿燐也燐螢火也案說文無螢
字古蓋借熒字爲之集韻螢燐火蟲或从熒後漢書靈
帝紀帝與陳畱王協夜步逐熒光行數里字正作熒螢
燐皆後起說文熠燿盛光也燿照也爾雅熒火卽燐鬼火
也熒屋下鐙燭之光曰熠燿曰燐曰熒皆狀其光之閃
爍耳段注說文釋熒爲光不定淮南熒或語證之甚塢廣雅景天螢火燐也與
毛公合積血成燐與腐艸爲螢正同類非真有鬼也曹
子建不喻斯旨強爲辨析疏復引之以糾傳固哉

小雅無羊牧人乃夢眾維魚矣旒維旟矣王氏述聞謂
上維字訓乃下維字訓與此泥傳以旒旟並列耳案傳
云牧人乃夢見人眾相與捕魚是魚乃蔽之借字指其
事非指其物都人士匪伊垂之髮則有旒傳云旒揚也
箋云旒枝旒揚起也疑此旒字亦當訓揚虛實相當無
須異訓

大雅文王疏其年則入戊午部二十四年矣歲在癸丑
案凡算術皆外所求乾鑿度所謂入天元二百七十五
萬九千二百八十八乃年前積數也以元法四千五百六
十去之餘四百八十算外得甲寅是爲入戊午部之第
二十五年自此至魯惠公末年首尾共三百六十五年

舒敏室隨筆一

雜師謀注云數文王受命至魯公末年三百六十五歲
引見下文魯正與此合下既有入戊午部二十九年之
下當脫惠字文而必先言此者緯書依附殷秣而殷秣以甲寅爲元
故也以入部年當外如法求得甲寅歲天正甲子冬至
禘合於日甲子歲甲寅之說實非元首年天正朔已亥
依三統秣七十六歲爲一部二十部爲一紀積一千五
百二十歲凡紀首者者字疑卽下皆歲甲寅日甲子案
此文大誤三統術以八十一章爲一統積千五百三十
九歲無紀部之名此云七十六歲爲一部二十部爲一
紀乃四分術黃帝顓頊夏殷非三統術也四分術一元
四千五百六十歲每千五百二十歲爲一紀如殷術天

紀起甲寅則地紀得甲戌人紀得甲午三紀既周然後復於甲寅爲元何云紀首皆歲甲寅乎

若欲知日之所在乘積年爲積日以日行一而六十除之得日之所在案欲知冬至日則當以日餘乘入部年中法除之而得積日欲知天正朔當以章月乘入部年求得積月再求得積日皆六十去之而以所入部命其大餘今但曰欲知日之所在乘積年爲積日所求者何日所以乘積年者何數乎孔冲遠雖不精算術何至憤憤如此蓋有脫簡

又按三統之術魯隱公元年歲在己未案此亦據四分術也三統術此年距上元十四萬二千五百十算應超

舒執室隨筆一

十七

九百八十九辰歲星在降婁太歲在卯非己未也

皇矣維此二國其政不獲維彼四國爰究爰度上帝耆之憎其式廓傳云二國夏殷也四國四方也耆惡也廓大也案憎其用大位行大政語甚詰籥訓耆爲惡它無所徵疑是釋憎字然惡其式廓意亦不安竊謂二國謂商四國謂周二國四國猶言二分四分所謂三分天下周有其二也史記孔子世家如王四國耆當爲楮爾雅楮柱也讀爲天之所支之支憎當爲增孟子士增茲多人而仕者亦益多口集註云按此則憎當從土趙注離於凡今本皆從心益傳寫之誤此亦以憎爲增也此言殷政不綱天下歸周者眾上帝眷顧西土將建立之以益大其土宇也集傳亦以憎爲增

無然畔援鄭注畔援猶拔扈釋文引韓詩云畔援武強也顏師古漢書注引作畔換云強恣之貌案畔援猶嘖嘖也論語由也嘖鄭注子路之行失於嘖嘖邢疏云今本嘖作畔王弼云剛猛也書無逸乃逸乃嘖今本作諗辨見段氏異某氏傳曰嘖嘖不恭正義云論語由也嘖嘖則嘖嘖嘖嘖與畔援聲義竝近與下訢羨相對爲文拔扈亦嘖援之轉聲箋義本韓較優於毛傳矣卷阿伴與爾游矣箋云伴與自弛縱之意義亦相因而各有所當

周禮地官保氏九數鄭注云方田粟米差分少廣商功均輸方程盈不足旁要今有重差夕桀句股也賈疏云今有重差句股也者此漢法增之又引馬注作今有重

舒誠室隨筆一

六

差夕桀釋文亦云夕桀二字非鄭注是鄭注無夕桀馬注無句股今本竝有者後人依馬注增入鄭注百今永樂大典本九章算術缺旁要惟楊輝九章算法詳解句股容方第一問引句股旁要法夕桀則惟秦九韶數學九章第四篇望敵圓營術有其名云以句股求之夕桀入之亦卽句股容圓術也重差者重疊測望而知其差也劉徽海島算經序云度高者重表測深者累矩孤離者三望離而又旁求者四望此卽所謂重差也旁要夕桀蓋皆測望中之一事旁要測方夕桀測圓孔奭軒氏以爲旁要卽西人三角法案釋名云在邊曰旁史記扁鵲倉公傳索隱云方猶邊也要卽古晉字孔說殆近之

矣夕桀云者廣雅釋詁云夕衰也王氏疏證引呂氏春秋明理論是正坐於夕室也注云言其室邪夕不正桀者揭也文選謝靈運擬劉楨詩注桀與揭音義同又東京賦薛注揭猶表也蓋樹表而邪望之卽劉徽所云瓜離者也疑重差夕桀古人本以旁要該之其實此三者皆不離於句股積人強爲之分析耳錢氏十駕齋養新錄疑夕桀爲互桀之譌儀徵阮文達公又以今有爲卽九章算術中今有術案互乘今有皆算家通法不得另列爲一章且不得雜出於旁要重差下也

考工記車人之事半矩謂之宣注頭髮皓落曰宣釋文皓胡老反本或作顛音同劉作皓音灰皓無灰音明是

舒菴室隨筆一

十五

吳字之誤而各本相承盧氏亦因仍不改何與

矢人則雖有疾風弗之能憚矣注故書憚或作但鄭司農云讀當爲憚之以威之憚又盧人句兵欲無彈注故書彈或作但鄭司農云但讀爲彈丸之彈但爲掉也此憚彈二字同義當皆訓爲掉商頌不震不動箋不可驚憚也以驚憚訓震動蓋彈憚但動掉皆聲之轉太平御覽二百五十引字林云彈行丸者又併也併使戰動掉彈也併使戰動掉彈者謂兩物相擊使動掉也併蓋同併亦同

遊謂使二
丸相遊擊

儀禮既夕禮折橫覆之注云折猶賤也方鑿連木爲之蓋如牀而縮者三橫者五無簣窆事畢加之壙上以承

抗席禮記雜記甕甗笱衡實見閒而後折入注云折承
席也蓋折如木架鄭訓爲展又云如牀疑本與展通爾
雅釋天祭山曰展縣釋文展本或作度又作竝同居委
居僞二反玉篇尸部度居毀切展同上亦祭山曰展縣
又立部竝居委切倚也載也抗也正與鄭釋折義合此
陸說所本也史記梁孝王世家竇太后義格集解引如
淳曰竝閣不得下索隱引周成雜字竝閣也通俗文云
高置立竝棚曰竝閣字林音紀又音詭也亦與鄭注及
玉篇相發明然則折當音展而釋文音之設反則誤讀
折爲斲字矣說見卷二又周官考工記玉人注其祈沈以
馬釋文云小爾雅曰祭山川曰祈沈案爾雅祭山曰展

舒菽室隨筆一

字

縣祭川曰沈浮祈音九委反案今小爾雅無其文且祈
沈乃二事不得合而爲一疑鄭注有脫文而祈卽折之
譌字彼集小爾雅者又據誤文入之段氏懋堂辨小爾
雅爲僞書見經韻
委陸氏蓋亦疑其非故引爾雅文以正之而音祈爲九
委反則固讀爲展也折祈二字竝從斤聲祈可讀爲展
則折亦可讀爲展矣古支脂二部音最相近說文尸部無展度
二字立部無竝字疑古但作折在手部展度竝本後起
或卽其重文今折字爲妄人移入艸部而折之音義皆
失向非旣夕雜記二篇及鄭注則無復可尋矣
禮記曲禮禮不辭費鄭注爲傷信君子先行其言而後
從之蓋自不妄說人以下皆修身踐言之事此費字與

表記恥費輕實之費同鄭彼注云恥費不爲辭費出空
言也正義云言而不行謂之辭費義正本此朱子謂辭
達則止不貴於多是以辭爲修辭之辭矣

父母有疾言不惰鄭注憂不在私好惰不正之言案言
不惰當與臨祭不惰之惰同論語語之而不惰者皇侃
疏惰疲懈也侍疾之人精神勞瘁言語應對不可略形
疲懈傷父母心若不正之言豈待侍疾而戒乎

喪服小記斬衰之葛與齊衰之麻同齊衰之葛與大功
之麻同麻同皆兼服之案此謂斬衰既虞變服之葛首
經要帶與齊衰初喪同齊衰變服之葛與大功初喪同
故凡麻同者皆得以重喪兼輕喪之服鄭注皆者皆上

舒菴室隨筆一

五

二事也服之謂服麻又服葛也意自明了毛刻注疏本
誤作麻葛皆兼服之江氏禮記訓義擇言反以麻葛之
本爲是不特於義窒礙且此文又見於閒傳何以通之
中庸君子之中庸也君子而時中小人之中庸也小人
而無忌憚也案時中者無時無事而不得其中孟子譏
子莫執中無權權卽所以用中故言中又言庸至於小
人者本不知中又烏知所以用中然而變亂白黑自以
爲中庸竊君子之似以爲禍於天下此其所以爲無忌
憚也王肅於小人下增一反字義反淺矣

隱惡揚善卽黜幽陟明之意好問好察邇言執其兩端
用其中於民所謂眾好必察眾惡必察也舜之大知如

此堯授舜舜授禹所謂允執厥中亦猶此皋陶謨知人則哲湯之言曰有罪不敢赦帝臣不蔽周有大賚善人是富蓋有天下國家者不過進賢退不肖而已其脩之身也不過好善惡惡而已其大知則在能辨善惡賢不肖於是非真偽形迹疑似之間所謂權也執兩以用中之道也

素隱行怪鄭注素讀如攻城攻其所徭之徭徭猶鄉也言方鄉辟害隱身而行侷譎玉篇徭字引徭隱行怪蓋卽本鄭義集註讀素爲索則本漢書藝文志又君子之道費而隱鄭注費猶侷也釋文費一本作拂案皇矣詩四方以無拂箋拂猶侷也然則鄭讀費爲拂矣集註訓

舒菴室隨筆

三

費爲用之廣錢氏荅問謂費無美侷案招魂晉制犀比費白日些王叔師注費光貌也蓋借費爲噴字淮南子墜形訓日之所噴注噴猶照也噴亦作拂廣雅釋詁拂曝也光有廣義故費亦可訓廣朱註非無所本然篇中費字不再見而它書亦無以費贊道者錢氏言是也今合上下文釋之則鄭說爲近君子有道則見無道則隱而或僻志山林故爲侷譎如巢由之類是賢知之過也遵道而行則不素隱不行怪矣半途而廢又愚不肖之不及也依乎中庸惟道是適不見知而不悔其隱也道拂而隱非徭隱也它曰贊易曰不易乎世不成乎名遯世無悶不見是而無悶樂則行之憂則違之非聖人其

誰與歸

博學審問慎思明辨格物致知之事也篤行則兼誠意
正心修身成物則齊家治國平天下胥舉之矣二篇之
義固相表裏語有詳略爾

大學國治之治陸音直吏反先治其國之治無音岳倦
翁謂平聲係使然去聲係自然則格致誠正修齊平又
如何分別蓋一字而義有虛實呼之自當有輕重今人
口語猶然古人讀虛實字必小異其音後人不得其讀
但求之四聲耳莊二十八年公羊傳伐者爲客伐者爲
主解詁云伐人者爲客讀伐長言之見伐者爲主讀伐
短言之釋文不能發音故漢經師貴口授

舒執宰隨筆一

三

大戴記公冠成王冠辭使王近于民遠于年年字說苑
及太平御覽七百三十六引禮外傳竝作佞年佞一聲
之轉春秋襄三十年天王殺遠于佞與上近于民相對
其弟佞夫公羊作年夫遠于佞與上近于民相對
聲近誤爲年劉昭續漢志注引遠于佞上別出遠于年
又淺人所加

春秋魯隱公九年三月癸酉大雨震電庚辰大雨雪案
此建寅之月也夏小正正月啟蟄蓋古驚蟄節在雨水
前立春後雷電不爲異繼以雪則異耳劉子政謂旣已
發則不當復降是也然大都得之冬煖愆陽不伏驟感
陰氣搏擊成雷及其旣散則化爲雨雪以子所親歷如
道光十八年除夕雷電明年元旦大雪咸豐九年正月

二十六日雷電二十九日雨雪同治四年正月十一夜
大雷雨十四日雨雪昔以爲異今爲常矣劉歆謂三月
癸酉於秣數春分後一日然則建卯非建寅也以三統
術攷之周三月壬辰朔無癸酉庚辰四月壬戌朔十一
日壬申春分十二日癸酉十九日庚辰而經書三月者
秦州陳宮諭謂隱公元年前實多一閏是也

桓三年左傳藻率鞞鞞杜注藻率以韋爲之所以藉玉
也正義引服虔以藻爲畫藻率爲刷巾是服杜皆以藻
率爲連文案傳文上下竝以一字爲一物孔既釋藻爲
纁自不得牽藻率爲一說文帥佩巾也或作悅又刷下
云禮有刷巾與服義合然非謂畫藻於悅也段注辨帥

舒執室隨筆一

五十四

悅率同字甚詳而於藻率猶仍服誤

率當所律切
釋文音律非

文十八年左傳掩義隱賊疏解爲心頑而不則德義之
經釋文說亦同似非傳意義字當讀如呂荆鴟義姦宄
之義王氏述聞於立政篇乃三宅無義民云義讀爲俄
說文俄行頤也頤與賓之初筵箋俄傾貌廣雅俄衰也
古俄義同聲故俄或通作義亦引呂荆文爲證此傳掩
義與隱賊同義正承上文掩賊爲藏來則亦當讀爲俄
矣

宣二年左傳華元殺羊食士其御羊當斟不與案其御

羊者叔牂也斟不與者說文斟勻也分羹之器也古以

斟分羹

如史記趙世家襄子使人
操銅料行斟是也

因卽謂之斟而叔牂不

得與也因叔牂名羊與羊羹之羊相混遂以羊斟二字連讀而誤爲姓羊名斟然則史記宋世家作其御羊

斷

羹不及又爲姓羊名羹乎然此誤已久故下文曰君子謂羊斟非人也又曰其羊斟之謂乎蓋兩斟字皆後人

妄增

正義引服虔載賈逵鄭眾說皆羊斟爲名

昭元年左傳風淫末疾杜注末四支也案素問繆刺論上下左右與經相干而布於四末注四末謂四支也樂記奮末廣賁管子內業篇氣不通於四末注並同正義引賈氏訓末爲首無它證又穀之飛亦爲蠱外傳蠱之隱穀之飛實生之論衡商蟲篇穀蟲曰蠱蠱若蛾矣粟米饘熟生蠱杜注本其說云穀久積則變爲飛蟲名曰

舒執宰隨筆一

三五

蠱正義皆不能爲之引證

昭十六年左傳非不能事大字小之難杜以九字爲句語頗詰籀服斷字小之難爲句解云字養也視杜爲優正義右杜左服謂字爲愛不爲養案昭十一年傳使字敬叔杜注字養也豈遽忘乎說文字乳也廣雅字生也皆有養義愛與養義亦相近

何邵公公羊傳解詁序其勢雖問不得不廣語不可解

上句疑當作其執難問執與勢古勢字本作難與雖皆

字形相近而譌執難問者卽解詁所謂執不知問也然

徐彥作疏時已誤

桓十一年公羊傳少遼緩之則突可故出而忽可故反

是不可得則病然後有鄭國孔氏通義釋故爲如故是也則字當讀爲而經傳釋詞云則猶而也少遼緩者依違之辭突

雖暫立而仍可使出昭雖暫出而仍可使入如是君可不死國可不亾而人亦不得而罪我以是存鄭此公羊

氏所謂蔡仲之權也

僖十年公羊傳君嘗訊臣矣釋文出嘗訊二字云音信上問下曰訊是何氏未釋訊字故釋文及之今本解詁中亦有上問下曰訊五字蓋後人所增又文十五年傳筍將而來也釋文出筍將二字云音峻竹籜也將送也而今解詁亦有竹籜及將送也之文蓋類此者多矣隱八年穀梁傳或曰隱不爵大夫也或說曰故貶之也

舒款室障一

案上文注云不知爲是隱之不爵大夫爲是有罪貶去氏族注所謂有罪卽此文故字蓋當時有此兩說也故讀如律故犯故殺之故王氏述間以故爲承上之辭乃疑其衍字

昭八年穀梁傳艾蘭以爲防此句與下置旃以爲轅門以葛覆質以爲藥一例艾又古通說文作嬖治也蘭本作闌漢書成紀元延二年冬大校獵師古曰校以木相貫穿爲闌校又司馬相如傳天子校獵師古曰校獵者以木相貫穿總爲闌校遮止禽獸而獵取之是闌爲行圍之木柵以防禽獸衝軼闌亦作蘭三輔黃圖上林苑有上蘭觀蓋畜禽獸之處楊子雲羽獵賦翼乎徐止乎

上蘭班孟堅西都賦遂繞鄠歷上蘭張平子西京賦
正壘壁乎上蘭元后傳較獵上蘭字竝作蘭史記汲黯傳集解

引孟康曰今御武帳置兵蘭五兵於帳中漢書蘭今作闕是凡木柵皆名闕或作蘭今俗竝作欄字也

國語亦有木蘭之名而范注蘭爲香草疏又從爲之辭

車攻詩毛傳云田者大其草以爲防似已誤解

論語學而首章第一節學不厭也弟二節誨不倦也弟三節遯世不見知而不悔也聖人以身體者勉人開宗明義大旨已具注家皆言下學之事而擴而充之上達亦不外乎是矣

八佾篇繪事後素集註云先以粉地爲質而後施五采前人議之矣集解引鄭注先分眾色然後以素分布其

舒室墮筆一

五

閒以成其文此本考工記凡畫績之事後素功然似非此章之旨說文絢篆引詩素以爲絢兮段注以爲許用白受采之義似矣而猶未悟論語之素非謂粉也說文素白致縉也字從叕取其澤致堅緻也謂惟以素爲質而加絢則采色分明此則甘受和白受采忠信之人可以學禮之意也

王孫賈媚竈之問疑亦當在見南子時與子路之意蓋同皆疑夫子急於行道不惜枉己以求合獲罪於天之咎亦卽天厭之義與

先進篇魯人爲長府閔子騫曰仍舊貫如之何何必改作案哀十一年左傳季孫欲以田賦使冉有訪於仲尼

仲尼曰丘不識也三發卒曰子爲國老待子而行若之
何子之不言也仲尼不對而私於冉有曰云云而其明
年經書春用田賦疑長府之作當在此時季氏志在必
爲言之無益而又不可以緘默而已閔子之言婉而有
體正與夫子意合故云言必有中有若對哀公年饑用
不足之問疑亦在其
時

顏淵篇片言可以折獄孔氏解爲偏信一言義殊曲鄭
訓片爲半是也廣雅釋詁同集
註亦主鄭義半言蓋極言其辭數之

少獄謂事之糾結聚訟者子路勇決故荆鐘立斲冰解
理釋卽由也果於從政乎何有意非必荆獄之獄也

憲問篇克伐怨欲不行焉可以爲仁矣案克伐怨忮也

舒韞室隨筆一

天

欲求也克伐怨欲不行則不忮不求矣子貢結駟連騎
而原子攝敝衣冠見之亦所謂衣敝緼袍與衣狐貉者
立而不恥者子曰仁則吾不知也蓋卽何足以臧之旨

哉

衛靈公篇立則見其參於前也案立當如升車必正立

執綏之立參當讀爲驂乘之驂古字本通故
會子字子輿乃與下倚

衡相應而合夫子荅問行之意子路篇荅樊遲問仁語
意與此同疑彼文仁字

當作行形近而譌後見
宋人小說亦有論此者

陽貨篇宰我問三年之喪章邢疏引繆協說假時人之
謂啟憤於夫子吾友戴君望引春秋閔公元年夏五月
吉禘于莊公公羊傳譏始不三年以證之深得聖門問

答之意蓋禮壞於國君誠有不可以明言者憲問篇顓孫氏諒陰之問意亦同此

孟子梁惠王篇轉附朝舞注家不詳其處竊以爲朝舞卽轉附皆卽之罙之轉聲也史記秦始皇紀二十八年上泰山刻石乃竝勃海以東過黃陲窮成山登之罙南登琅邪又二十九年始皇東游登之罙刻石遂之琅邪集解引地理志東萊有黃縣陲縣又云之罙山在陲縣正義罙音浮引括地志云在萊州文登縣東北百八十里成山在文登縣西北百九十里又云之罙山在海中文登縣古陲縣也又云今兗州東沂州密州卽古琅邪也密州諸城縣東有琅邪臺案陲縣今山東登州府福

舒甄室隨筆一

三九

山縣地之罙在其海中成山屬榮成縣海邊在之罙東南琅邪今兗州府沂州地在成山西南始皇自之罙遵海而南至琅邪正與齊景公語合遵海猶言沿海也惟成山在之罙東南史不當先言窮成山後言登之罙疑史文倒置後文三十七年臨浙江上會稽還過吳從江乘渡竝海上自琅邪北至榮成山至之罙此自南而北先至成山後至之罙則成山在琅邪之罙之間其自北而南當先登之罙後窮成山明矣轉與朝字形相近而皆與之字聲相轉附古音入侯部轉入幽部皇矣附與馮侮韻角弓附與木猷屬韻燭乃幽之入聲也又馬聲古入虞部常棣外禦其務左傳作侮是侮有務音與今

讀同而務字實本矛聲故附與罍侯幽虞三部相轉
為甚近也子虛賦射乎之罍與琅邪古音余孟諸為韵是

讀罍入虞部正與附儻字近也轉附與朝儻形聲皆近

疑古本有異文後人不能定遂竝存之耳

畜君何尤之畜疑當讀為勛古同音相借燕燕以勛實

人坊記引作畜勛之為畜猶畜之為勛矣說文勛勉也

景公志在游觀而晏子勉以補助所謂責難陳善引君

當道者也好君非釋畜君乃謂以善勉君乃正所以忠

於君也

齊人伐燕勝之案齊破燕孟子以為宣王時事燕策什

燕之舉勸之者儲子將之者章子屬之齊宣與孟子合

舒菴室隨筆一

史記於六國表田齊世家皆不書而著之趙世家以為

湣王蓋史公以宣王侵威王之年湣王侵宣王之年故

說見卷四通鑑於周赧王元年書齊破燕即於是年書齊宣

王薨湣王地立蓋破燕實在宣王末年故當時有以為

湣王者水經淄水注云營陵城其外郭即獻公所徙臨

淄城也世謂之虜城言齊湣王伐燕燕王噲死虜其民

實諸郭因以名之此父老傳聞之說未必實事也自太

史公時已不能定其事故參差闕略而王白田謂孟子

七篇所言齊王皆湣王湣王初年兵彊天下與秦為東

西帝故孟子謂以齊王猶反手後來傳孟子者改湣王

為宣王以為孟子諱耳案據史記齊湣王與秦為東西

帝在三十六年卽依通鑑降十年亦在二十六年不得
爲初年而史記孟子列傳韓詩外傳言孟子游齊並在
宣王時無涉潛王者豈皆後人所改與此所謂截趾以
適屨者也

公孫丑篇志壹則動氣氣壹則動志也集註解爲專一
於理未融趙注云壹志氣閉而爲壹也與下蹶者趨者
爲近壹與噎義通黍離中心如噎疏云噎咽喉蔽塞之
名蓋氣有所屈爲壹因加口而爲飯窟之名漢書賈誼
傳獨壹鬱其誰語師古注壹鬱猶拂鬱也是可以證趙
注

滕文公篇兄戴蓋祿萬鍾趙注以爲戴會邑於蓋遂無

舒菴室隨筆一

三五

以處蓋大夫王謹閻百詩乃爲二人同會邑之說以調
停之敬齋古今註解戴蓋爲乘軒孟子無此鄙語案蓋
是語辭亦約略之辭趙注乃無事自擾皇甫謐高士傳
云陳仲子齊人也其兄戴爲齊卿會祿萬鍾是不以蓋
爲會邑

當在宋也子將有遠行案孟子遊跡至梁爲最遠故惠
王曰不遠千里而來此遠行蓋將適梁而上云前日於
齊則是孟子先齊後梁與史記列傳合矣然尹士譏孟
子至齊亦云千里見王何也竊意孟子實兩至齊其初
至齊蓋在威王末宣王初盡心篇有齊宣王欲短喪事
則疑卽威王之喪也公孫丑齊人故有爲期之喪之云

而孟子謂宜告之以孝弟是時孟子猶未見宣王所謂願見而不可得也比由宋適梁居梁不久而惠王卒襄王立其再適齊蓋亦以宣王卑禮來聘之故過薛受餽當在此時觀陳臻前日今日云云可見而自是至齊遂為客卿而仕於齊

在其時

萬章篇舜禹益相去久遠語不可通以上文證之此文相字亦當讀去聲去當為之字之誤遠當作速字形相近而譌孟子每以久與速相對相之久速與下其子之賢不肖皆承上文而約言之

舒菴室隨筆

三

譌管子小匡篇糞除其顛旄國語作班序顛毛班亦分也與頌通用

爾雅釋器一羽謂之箴十羽謂之縛百羽謂之緇周禮地官羽人作十羽為審百審為搏十搏為縛鄭康成孫叔然皆以雅文一羽為非蓋一當作十十當作百百羽當作十縛此自爾雅誤文然羽人之搏即縛之借字其十搏為縛之縛當依爾雅作緇蓋亦誤也箴審同部音近偁名流變穆天子傳於是載羽百軍

此亦緇之借字

注云十

羽為箴十縛為緇可證今本之譌俞氏平議云緇通作揮

揮之作用猶

鄭公孫揮字子羽然則緇當音許歸反

而陸音古本反非也

釋樂宮謂之重商謂之敏角謂之經徵謂之迭羽謂之柳注家穿鑿字義如繫風捕景竊疑五音之名本象其聲不必拘泥其義重敏五字亦猶如此惟敏經迭三字實互誤當云商謂之經角謂之迭徵謂之敏敏從每聲每從母聲生民詩履帝武敏與祀子止為韵鄭箋釋為拇拇亦從母聲蓋讀敏如拇與徵同部徵固讀如祀蒸為溫恭敏與改起子韵然則重經迭敏柳即宮商角互轉也又逸周書太子晉徵羽何字義可尋乎或本依五音相生之次則當為重敏經柳迭大簫謂之言郭注編二十三管長尺四寸詩有簫那疏引博雅通典引月令章句皆云二十三管賦注同廣雅作二十四管周禮春官小師疏引同藝文類聚引三禮圖作

舒教室隨筆一

二十四瓠蓋二十四乃倍十二律呂之數疑作二十三者誤也陳氏樂書引蔡邕說亦作二十四案編簫即今排簫也說文云簫參差管樂象鳳之翼小師疏引通卦驗亦云形象鳥翼則宜依律呂為長短又楚詞湘君吹參差兮誰思王注參差洞簫也今統云尺四寸無以別聲則不為洞簫當如蔡伯喈說以蜜蠟實其底而增減之見通典否則須開旁孔矣今排簫見律呂十六管爾雅小者謂之筴也十二律呂加無蠟底無旁孔分陰陽二均左八管自長九寸一分奇至四寸奇右八管自長八寸六分奇至三寸八分奇短者居中長者在邊合於鳳翼之象矣

釋山重巖廉郭注謂山形如累兩巖巖甑也案釋畜云
騶駼枝蹄躡善升巖巖卽巖之借字西京賦陵重巖獵
騶駼正作巖下文小山別大山鮮釋名鮮作巖詩公劉
毛傳云巖小山別於大山也蓋亦音近相借呂覽獻羔
小戴記作鮮羔亦其例

釋草薺懷羊郭注未詳釋文薺作薺錢氏荅問云類篇
芋之惡者曰薺疑卽此案如錢說則羊當爲芋古羊字
本作芋

與芋
極近釋木痲木苻婁注謂木病延偃癭腫說文痲病也

一曰腫癩出也然則婁乃癭之借字蓋芋魁形醜大如
癭癭故有此名懷字疑當作瓌瓌卽瓌字說文傀之重
文方言注傀言瓌璋也釋木又云抱樹木魁痲郭注云
盤結瓌磊然則痲卽芋魁之魁

舒藝室隨筆一

字明矣

垂比葉郭注未詳案垂字本作丞說文艸木華葉叢象
形廣韻作𦉰云華葉下縣說文比密也此草必密葉而
常垂故獨擅此名猶桑之爲桑矣

權黃華注今謂牛芸草爲黃華華黃葉似菽宿案說文

芸艸也似目菑蓋牛芸似芸故亦冒芸名而芸本香草

則氣味亦近之矣今俗有名辟汗草亦名草木犀以爲

其花色黃而香似桂故名其實乃菽藿之轉音耳今金陵人

呼菽藿爲木犀
菜亦其一證爾雅翼謂芸蒿莖幹婀娜鄭夾漈
說同此草

頗似之又經秋則葉背有粉亦與程氏易疇釋艸小記

之言芸者合蓋芸類不一牛芸其一種也今婦人簪其
花云辟髮良

落葵一名承露蜀本注云蔓生葉圓如杏葉子似五味
子生青熟黑據此似卽吳俗所云紫草子者亦名燕蓀
疑本作絡譌爲終釋文本猶鵝鳩譌爲鵝鳩也葵本菜
之總名絡言其蔓繁露者蓋以其子纍纍如冠上繁露
蔞字繁字之從艸蓋後人加之然絡雖譌蔞而人口相
傳其音不改遂又爲落葵矣

釋蟲蝻衙入耳郭注蚰蜒案考工記卻行注云蝻衙之
屬蝻衙蓋名其引申之狀蚰名蝻衙蚰即蝻衙之轉
音邢疏謂黃色而細長呼爲吐古是卽水蛭俗所謂馬
黃者黑者謂之蝻乃又云象蜈蚣郝疏云黑色多足邵疏亦

舒賦室墜筆一

三五

引淮南子之蚰窮爲證則以後文蝦馬蝥者當之矣馬
蝥亦能卻行而狀殊不類惟云入耳則似是蓋年深屋
壁皆有之時墮几席若蛭能入人足無由入耳也馬蝥
吾鄉謂之嚶蝥蟲而郝云名蚰蝥蓋方俗異呼吳俗又
呼蝸牛之無殼者爲蝥蚰則又蝥蝥之轉音矣釋文蝥

朱反

蝦馬蝥注馬調灼案說文引明堂月令腐艸爲調呂氏

春秋作蚘此卽莊子夔憐蚘之蚘釋文引司馬調灼蚘

一聲之轉蝦蝥蚘亦聲相近淮南子謂昌羊去蚤蝥而

來蚰窮其實此蟲不必在昌蒲根凡艸根皆有之故古

人謂腐艸所化今驗屋壁陰溼處亦往往而有并不必

由腐艸也其在水中橋柱及木杙中者長至尺餘此昔人所未言矣

死則屈如環戰國策云百足之蟲死而不僵蓋指此然吳俗呼蜈蚣為百腳則名與

形皆相混也

蜺縕女注小黑蟲赤頭喜自經死案此蟲當秋後作繭吐絲自懸非死也久之乃化蜚蝶之類飛去蓋亦蠶之一類然如姑蠹蚘蟻皆如此不知何以獨擅此名蜺疑卽親之異文六書故引唐本說文云卽繭字是也

古本交

字繭

釋獸威夷長脊而泥王氏述聞云四牡正義以倭遲爲長遠是威夷長貌案說文豸獸長脊豸然有所司古殺形卽此文的解泥與昵同蓋狎近之古人體物惟

舒菽室隨筆一

三六

肖如此郭注云少才力誤解泥字耳

釋畜犬生三獫玉篇犬部廣雅一東獫字竝訓犬生三字與爾雅同釋文音子公反是所見本無異而玉篇獫字下亦訓犬生三子則傳本之誤說文猥犬吠聲廣韻十四賄猥下訓同集韻類錢氏荅問乃謂爾雅獫當爲猥直以說文無獫字故反以誤本爲是然經典字說文闕者多矣不能執許書一一改之也

篇韻又有猥字亦訓犬生三子其皆

形近而譌明矣

舒菽室隨筆卷二

南匯張文虎孟彪

說文上部旁溥也从二闕方聲嚴氏校議云凡言闕者轉寫斷爛校者加闕字記之錢氏斟詮云央字下云从大人也央旁同意則此字从人矣案二說皆是也旁字在上下二文閒从方者四方也从人者天上地下人在中也故云央旁同意然則旁字義許書元未闕示部祀祭無已也案祭無已語簡未達定八年公羊傳解詁云言祀者無已長久之辭疏云見其相嗣不已長久常然此蓋漢儒相傳之訓謂子孫世祀不絕也故年亦謂之祀

舒菽室隨筆二

禩禩祖也案文本爾雅段氏注云禩謂新廟禩謂毀廟皆祖也連引之是也類篇引此文作禩祖也禩鬼異部而聲相近疑禩即祭法去墀為鬼之鬼禩其本字鬼其借字也

三部三天地人之道也从三數凡三之屬皆从三式古文三从弋案實無从三之字而特立一部者明天地人道各有其極也玉篇云一生二二生三三生萬物正與此解相發其凡三之屬皆从三七字疑後人增

歸亦無从此字漏旁而獨立一部者疑皆不當有凡某之屬皆从某七字

王部璿瓊玉也瓊赤玉也段注改赤為亦謂倘是赤玉當廁璿瓊二篆閒固是顧上下諸文皆云玉也何以此

獨云亦玉嚴氏校議及桂氏義證以說文無瓊篆謂瓊
卽瓊字之譌而此文赤玉乃璆字誤分似矣然廣雅玉
篇廣韻皆有瓊字晉書輿服志云九嬪佩采瓊初學記
引晉服制亦云婕妤佩采瓊安知非說文本有瓊篆而
傳本失之嚴又引宋書禮志及御覽引尙書舊傳之采
瓊爲證案史記大宛列傳漢書張騫傳竝有采來之文
來蓋璆之本字見卷三後人加王卽此璆瓊字疑璆瓊及
瓊皆采玉故以類相次今失瓊篆而瓊下采字誤爲赤
遂致議者之紛紛

璆大孔璧人君上除陛以相引段引荀子聘人以珪召
人以璆案疑人君二字卽召人之誤倒義證云本書爰

舒甄室隨筆二

引也續漢書文士傳應劭字仲璆漢官儀劉寬碑文心
雕龍竝同然則璆字从爰以義兼聲

玨齊太公伋諡曰玨公段謂古音丁公之讀與凡丁
音異案廣韻下平聲十三耕中莖切下收玨字引許氏

此文與段說合玉篇玨字注引此文在都廷切下又引
諡法義不克義上蓋曰玨又竹耕切是有兩讀今逸周

書諡法解作述義不悌悌字疑誤曰丁史記正義論例及齊
太公世家正義引諡法竝作述義不克曰丁是丁玨同

字非美諡也呂伋之名見於顧命昭三年左傳丁公與
太公竝稱釋文丁字無音則讀如字其述義不克無可攷齊世家丁

公子乙公子癸公自以行次爲號自周以來不聞

它有諡玎者都廷竹耕二切本類隔非有二義爾雅釋天太歲在丁曰強圍月在丁曰圍白虎通丁者強也與

述義不克之說適相反諡法解多有後人增竄者未可

為據廣韻丁齊太公于彼諡丁玎部班从玎刀案疑當云从玎分省聲寫本脫爛耳周

禮大宰九式八曰匪頒之式鄭司農云頒讀為班布之

班謂班瑞也支部攸分也今通作頒蓋聲義皆从分

中部央菌央地葶叢生田中案爾雅釋草茵芝郭注芝

一歲三華瑞草茵芝二字疑卽菌央之譌芝菌同類央

與篆文苙形近玉篇作圈央圈與困形聲皆近景純好

奇故有一歲三華之說

舒菡室隨筆二

艸部薇菜也似藿案上文藿篆說解云未之少也則薇

亦豆類草蟲詩言采其薇正義引陸疏云山菜也莖葉

皆似小豆蔓生其味亦如小豆藿可作羹亦可生食六

書故引項安世曰今之野豌豆也莖葉華實皆似豌豆

而小萇可菹蜀人謂之小巢菜豌豆謂之大巢也據項

說與許解陸疏正相發明藿與藿同雖豆葉之總名見廣

雅而許云未之少則專屬豌豆陸疏云小豆又云小豆

蠶豆為安豆而呼豌豆為小安安豌豆皆近謂之小豌豆今吳俗呼

又以為蠶豆為大豌豆豌豆莖葉結角與蠶豆無二但蠶

豆大而扁豌豆小野豌豆花葉實竝同豌豆但莢小如

眉又蔓生為異野岸往往見之故爾雅有垂水之名其

實不必近水也項說以豌豆為大巢野豌豆為小巢段

注引之刪去莖葉以下十三字小巢以下六字徑以野
豌豆爲大巢菜非項意也義證於此注又引爾雅桂夫
搖車郭注搖車蔓生細葉紫華可食今呼翹搖車爲證
郝氏爾雅義疏亦以翹搖爲野豌豆非也案翹搖卽詩邛有旨苕之苕也正
義引陸疏云苕苕饒也幽州人謂之翹饒花在莖首故謂之翹搖言其莖柔弱易動夏生莖如勞豆而細翹搖春生而云夏者或地南北異史
記趙世家正義引葉似蒺藜而青其莖葉綠上已云葉作蔓似營豆而細葉似蒺藜而青其莖葉綠似蒺藜而青此又云莖葉綠當有誤趙世家正義引作其華細綠色亦非也可生食味如小豆家味字依趙世今驗翹搖葉頗似豌豆色深綠而不作
蔓花如荷甚麗有紅紫白三種紅紫多白者少故鄉人
或謂之荷花草我鄉謂之饒搖其莖葉可嚮食亦可爲

舒蕪寒隱筆一

四

菹子如蒺藜隔歲下種春初萌芽三月間作花夏初翻
根和溝泥積之以培田此與野豌豆迥不同蘇文忠集
詠元修菜引云菜之美者有吾鄉之巢其詩云彼美君
家菜鋪田綠苕苕豆莢圓且小槐身細而豐種之秋雨
後擢秀餘霜中欲花而未萼一一如青蟲又云春盡苗
葉老耕翻烟雨叢潤隨甘澤化暖作青泥融始終不我
負力與糞壤同此正以翹搖爲巢菜巢與苕翹饒皆
聲相近而不言其爲大巢小巢若野豌豆爲小巢則此
爲大巢而與項說以豌豆爲大巢者又不合又野豌豆
有蔓無莖而陸疏項說皆兼言莖葉翹搖無蔓而郭注
云蔓生則亦混翹搖野豌豆爲一物矣

芎大葉實根駭人故謂之芎案方言于大也鄭注尚書大傳朱于同檀弓于則于疏亦訓廣大是于本有大義故凡从于聲之字如訃吁字皆訓大笙之大者爲竽張目大視爲吁而詩君子攸芋毛傳亦訓爲大則芎之从亏固不必旁借吁嗟段驚駭之義矣又芎从亏芎从亏疑皆兼象形

葑須從也段注葑須爲雙聲葑從爲疊韻案葑須非雙聲葑須從之誤

蘓艸木不生也一曰茅芽案玉篇蕪子習切茅芽也又草木生兒葑本許書此文不字當卽木字之譌衍義證謂執當從執卽經典蕪字然卼部蕪種也从壺卼持壺

舒蕪室隨筆二

五

種之詩曰我執黍稷則經典蕪字許書自作執執爲持種蕪爲草木生非一字也

斲斲也从斤斲艸折篆文斲从手案卽重中中音徹古音與斲同部是會意兼諧聲也不入斤部而入艸部者義重在斲艸也折字段云唐後人妄增九經字樣云說文作斲隸書作折類篇集韻皆云隸從手則折非篆文明矣案段說是也折本古戠字當在手部从手斤聲見卷一隸書省出作丰非以爲从手後世以形近混爲折

妄人遂移手部之折於艸部斲篆之下以爲重文而注云篆文斲試問斲字已是篆文其籀文則作斲从艸在欠中何得復有篆文乎然自此已後折字不復歸本部

音義皆失而凡从斲聲之字如逝誓哲皆諸字皆从折

諸字古音并其篆文而改之甚矣隸書之為禍於篆也

狂祭部王篇州部斲下注之列切斲也今作折又常列切而正

支不出折字是希馬尙見許書元文其手部折下注士

列切斲也又之舌切此孫強輩所增

蕝詩曰倉鬱及蕝案爾詩六月倉鬱及蕝七月烹葵及

蕝毛傳鬱棗屬蕝蕝也鬱蕝為一類葵蕝為一類古

人屬辭自有體又蕝與蕝古音同部爾雅蕝乃山韭非

鬱之倫六月非倉韭之時蕝蕝異部不能相叶邢疏引

以為韓詩未可為據楚金本無此六字蓋鼎臣所增

歸薺實也案爾雅紅龍古其大者歸注云俗呼紅草為

龍鼓語轉耳今俗又轉為龍骨又薺薺實注云薺子味甘玉篇

歸大龍古也薺薺實也廣韻六脂歸龍古大者曰歸上

五旨八微歸馬蓼似蓼而大也陶注本草同又六脂薺薺實

也北歌歸非薺實薺實是薺顯而易見蓋釋草此二文

相連許書歸薺二篆亦相連而傳本歸下失說解又失

薺篆遂以薺下說解系之歸篆自二徐時已誤楚金固

疑之矣郝疏謂許氏所見本異蓋謂今本說文必無脫

誤耳

八部余語之舒也案爾雅釋詁余身也邢疏引舍人曰

余謙卑之身也孫炎曰余舒遲之身也此二義正與我

象解施身自謂相對俛余者氣舒而下俛我者氣急而

倨予與余同鄭注觀禮云余字古今字故舒字从予

牛部牛大牲也牛件也件事理也嚴據集韻韻會尤韻
侷字皆云侷或作件謂件當作侷案如此則與羊祥也
馬怒也武也一例段刪大牲以下七字改爲事也理也
固可通不如嚴說之允人部侷齊等也牛畜之大者郊
特牲春秋屢書郊牛禮之大者民以倉爲天牛資農耕
事之大者凡事理皆先其大者而後以次差等之故云
侷事理也侷字从牟牟牛鳴也亦以義兼聲
將牛白魯也案羈將皆牛白魯又同部聲近疑本一字
廣韻云出字林則是後人竄入許書

卑閑養牛馬圈也从牛冬省取其四周而也段云从古
文冬省也冬取完固之意類篇引作从舟省桂云案周

舒甄室隨筆一

七

正作舟舟本从舟則作从舟省是案云取其四周而則
从冬無義考工記作舟以行水注云故書舟作周蓋舟
周古或相借桂說是

物萬物也牛爲大物天地之數起於牽牛案物猶事也
部首釋牛字云侷事理也則物字从牛之義可知乃云
數起牽牛反爲迂曲玉篇云凡生天地之間皆謂物也
事也類也疑本許氏元文
告部告牛觸人角箸橫木所以告人也从口从牛易曰
僮牛之告段云牛口未見告義字形無木告義未見案
从口从牛者用牛以告天也論語曰敢用玄牡敢昭告
於皇皇上帝此乃告字本義僮牛者郊特牲記祭天用

續是也若角箸橫木則其字當作楛魯頌所謂楛衡毛傳云設牛角以楛之者也古人或段借告字爲之此說解疑有脫文遂以段借之義爲本義宜來段氏之糾至淺人習聞告天之說又以告字本義移之楛字因復撰爲楛以告地謬附許書周禮音義不察而采之段氏又不察而據以補說解此爲治絲而焚之矣

響急告之甚也段注元應說響與酷音義皆同案風俗通引尚書大傳云響者考也成也言其考明法度醕美響然若酒之芬香也響考雙聲同部當有所本芬香義亦與酷近疑元應說出此

口部名自命也从口从夕夕者冥也冥不相見故以口

舒款室墜筆二

自名案下文命使也从口从令口部令發號也从口从玉篇名號也名命令更相爲義竊謂名字本从口从令省亦聲从令省者从口也口者信也从口从口者所謂名之必可言言之必可行也篆文口與夕形豪釐之誤附會爲夕冥其說甚陋蓋後人所妄竄非許書也

台說也案漢書王莽傳書曰舜讓于德不台後書班固傳注文選典引注引同史記五帝紀作舜讓於德不憚

段注說文引作不台釋衍台字集解徐廣曰今文尙書作不怡怡憚也

索隱云古文作不嗣今文作不怡怡卽憚也段氏尙書撰異據史記自序虞舜不台又曰諸呂不台謂今文尙書本作不台太史公以故訓之字更之作不憚案許此

文訓台爲說心部怡訓和也字義微異後人混之不台不說也不說者猶言無喜色也段謂不爲百姓所說則不台上須加民字且與上下文不合

吝恨惜也从口文聲易曰以往吝段云此字蓋从口文會意非文聲案从口文蓋取文過之義玉篇引論語改過不吝文見晚出古文仲虺之誥論語無此句疑因子張篇小人之過也必文而誤凡吝於改過者必文飾之也是部遴篆下亦引易曰以往遴則字又作遴遴難行也廣雅遴澀也漢書王莽傳性實澀遴澀澀與難行義相因遴聲在眞部文聲在諳部故段云文非聲

步部歲木星也越歷二十八宿宣偏陰陽十二月一次

舒蘇寧隨筆一

九

从步戌聲律秝書名五星爲五步案文當云从步戌亦聲蓋會意兼形聲也步秝者察中星以定四時必於初昏又察歲星與日同次之月斗所建之辰以定大歲亦於初昏初昏者日加戌歲星同次則亦加戌故字從戌許云越歷二十八宿宣偏陰陽十二月一次言簡義明諸家紛紛泛引皆失其指又許意專主木星律秝九字疑後人妄增

此部啍麻也闕案啍麻連語說解麻上疑脫啍字非以

麻釋啍也闕者闕其从叩之義義證與不入叩部而入


此部之故蓋傳本爛脫後人不敢以意補故注闕字以存疑段謂麻也二字許說亾後後人所補未然

齒部齶毀齒也男八月生齒八歲而齶女七月生齒七歲而齶从齒从匕段謂其字从匕匕變也古音如貨據大戴記本命篇陰以陽化陽以陰變故男八女七引元應書十一舊音羌貴切古讀如聚案段說是也匕古化字化毀聲之轉詩七月流火火與葦韻今吳言毀齒之毀如旭倨切亦其轉音猶呼倨如于呼貴如倨也淺人不悟齶字之从匕乃坳會說解七歲而齶之文改篆文从匕豈齶齒專屬女子耶玉篇齶又謹初靳二切蓋所見本已誤元應書五又引舊音作差貴切則羌差形近而譌齶口張齒見从齒只聲玉篇引與今本同文選登徒子好色賦注及韻會引作張口見齒未知孰爲元文徐音

舒菽寧隨筆一

十

研齶切與只聲不合蓋本作从口从八會意非从只聲篇韻竝有齶字音魚蹇切釋云齒露疑卽齶之異文而彼从彥聲與研齶切合矣

牙部牙牡齒也各本及篇韻皆同牙門牙也其形單故云牡齒亦云奇牙齒在兩邊其形中陷故古文作象形凡幼時生齒先生門牙故萌芽字从牙牙旗牙門之類蓋亦取其當門之義騎篆解云虎牙也段注今俗謂門齒爲虎牙引大招淮南奇牙之文爲證是矣於此文乃因石刻九經字據誤牡爲壯反據之以詆各本作牡之非辟矣牙與齒對文則異散文則通惟隱元年左氏傳皮革齒牙疏云頰上大齒謂之牙此孔氏

誤之

谷部谷口上阿也案上阿謂穹然而在上猶屋棟之下謂之阿也今謂上阿爲上聘

古部古从十口識前言者也段云識前言者口也至於十則展轉因襲是爲自古在昔矣案說解簡奧段乃從爲之辭竊謂古从一所謂惟初太始道立於一也从一上下通也从口傳說之也此三義非臆說仍許氏文也十部十數之具也一爲東西一爲南北則四方中央備矣案一爲以下不類許書疑後人所增竊謂十从一者數之始从一所以貫之所謂九變復貫

言部閭和說而諍也案論語鄉黨篇孔注閭閭中正兒也和說而諍卽無犯無隱之意故曰中正从門會意从言省亦聲非从門聲也

舒執室隨筆二

十一

諫舖旋促也勸詮云言日至舖而旋促之此促速字案諫字廣雅云督促也玉篇云從也廣韻云飾也從與旋促近飾與舖近疑篇韻皆有譌脫是部速古文作警與諫義近錢說似是然則伐木詩以速諸父之速宜從此菽部菽同也从廿廿段云廿二十并也二十人皆竦手是爲同也案菽字古文作菽蓋取重収之義恭敬之恭龔給之龔疑篆文本作菽上廿省筆作廿古文上廿益亦不連書家變通之避

復省

二十人之說近鑿

晨部晨早昧爽也从日辰辰時也辰亦聲夙夕爲夙日辰爲晨皆同意案上曰篆說解云又手也从匕曰

嚴

當作爪爪从臼者謂將起而操作文亦古晨乃味爽當將旦之時段引左傳僖五年正義解非辰時也爾雅釋天大辰房星也大火謂之大辰周語農祥晨正韋注云農祥房星晨正謂立春之日晨正於午也農事之候故曰農祥也天將明農早作此晨字从臼从辰之義亦即農字从晨之義說解辰時也三字及夙夕十一字疑後人增竄

革部革獸皮治去其毛革更之象古文革之形革古文革从三十三十年爲一世而道更也案革字有二義一爲革疾一爲皮革古文廿正象鳥振翅疾飛十蓋从卞省卞部卞鳥飛也詩斯干如鳥斯革傳革翼也六月織

舒毓寧隨筆二

十二

文鳥章傳錯革鳥爲章也春官司常鳥隼爲旃爾雅釋天錯革鳥爲旃邢疏引孫炎云革急也畫急疾之鳥於繆也又引鄭志荅張逸亦云畫急疾之鳥隼於部旃下亦云錯革鳥於上隼正急疾之鳥疑古文革疾之革祇作丫其从日形近則爲以手去毛會意而借丫爲獸皮之象形是爲皮革之革篆文省曰爲臼又從而連之作臼爲今革字其又引申爲更革之革者說解云獸皮治去其毛革更之蓋皮以毛爲用今去其毛而別爲用是爲更革也許於篆文就文爲解不及革疾之義而於古文以三十解卒則从日又何說邪羽部鞞也如鳥斯

之

鬲部敲三足鋏也案此卽采蘋詩維錡及釜之錡彼釋文云錡三足釜也方言鋏江淮陳楚之間謂之錡注云錡三腳釜也知敲卽錡之異文支奇同部

門部鬩恆訟也詩曰兄弟鬩于牆案鬩謂嫌隙之微者若小兒相鬥故从兒會意許云恆訟者猶言常有之事也

又部𡗗老也从又从灾闕案許列𡗗字於父字之下當

是从父非从又以以不立父部故以類附此玉篇別立父部而𡗗字仍

在又部蓋所見本許書已誤其篆宐作宐从灾之義不可攷矣姑以

意說之宐者交覆突屋老者所安居也耳部耿字解云

耳箸頰也蓋以火象人頰魚字燕字从火象其尾非取火義鼠字从白象其首非取

舒毓室隨筆二

三

曰義它類推疑此亦象年老頰垂从父者家所尊也韻會引有灾者衰惡也五字此妄人所增元應從爲之辭其義鄙矣

段重文段譚長說如此案段玉篇作段疑傳寫誤華山廟碑書假作假孔羨碑作假景北海碑陰書瑕作瑕韓勅兩側題名作瑕孔羨碑假作假景君銘作假孔宙碑書假作假皆可與譚長說相證又漢書王子侯表虜葭康侯澤地理志琅邪郡屬作零段師古音工下反史記作零殷亦與段形近而譌是段字固有从巨从彳者惟从彳則乃誤字耳

爻古文習案易兌大象傳君子以朋友講習蓋志同術

行同方故从習从一一者道也其所習也

支部去竹之枝也从手持半竹案去竹之枝不可解
竹部箇竹枚也六書故引唐本今或作个半竹也段注
據補重文个篆引大射士虞禮特牲饋食禮注皆云个
猶枚也為證然則此解去當作个枝當作枚文宜云个
半竹之枚也从手持半竹

敲持去也案竹部箸飯敲也是敲即今飯箸通俗文云
以箸取物曰敲則轉實義為虛義猶以漆箸物即曰漆
也敲音去奇切今俗呼箸曰快即其轉聲持去之義不
可解去疑夾字之誤曲禮羹之有菜者用挾其無菜者
不用挾鄭注挾猶箸也今人或謂箸為挾提釋文云挾

奇義室隨筆二

字林作筴云箸也是箸又名挾或作筴古或借夾字為
之形近譌為去也以持夾訓敲猶以以箸取物訓敲也
玉篇云敲今作不正之敲蓋敲音丘知切與敲形聲俱
近而譌此語蓋後人所增非希馮本文

聿部聿聿飾也从聿从彡俗謂以書好為聿案从彡者
文飾之意此津潤及談論津津之津隸書變彡為彡

碑書須作須今俗多從之是其證遂混為津渡字津渡字本作津

及部殿擊聲也桂云擊聲者所謂呼殿案秋官朝士帥

其屬而以鞭呼蓋即鳴鞭肅眾之意許以擊聲訓殿而

今以為宮殿字蓋段借也宮殿字疑本作壁廣雅堂堊

壁也玉篇壁堂也廣韻壁堂基漢碑多有書殿作壁者

然頗雜出史記漢書皆作殿則久假不歸矣許書土部
宐有壁字而今失之

校議據御覽百七十五引說文殿堂之高丈者也又土部堂字木部

案御覽所引未定是許氏元文至說解容有通用字未

據寸部將帥也从寸牆省聲案手部有肘字从手月聲訓

扶也此變手从彳彳即肘字肘即手也將字宐為肘之

重文至牆字當為从酉从將省聲今云將字从牆省聲

未敢信從

皮部及剥取獸革者謂之皮从又為省聲案尸象皮裂

之形从又會意篆無為字形為省聲三字疑衍

教部教上所施下所效也从支季案教从支書所謂拊

舒執室隨筆二

作教荆也段注支字云支經典隸變作拊

用部用可施行也从卜中案中字从口無作用者疑本

从丰丰今才字木之始生也亦通作材材所以用也从

儿象材旁達之形从卜者旁求之義才者人之用卜又

用與由聲轉義通今說文佚由字而有粵粵即粵不之

粵艸木萌芽之義與才字義近玉篇由字在部詩大

小戴記左傳論語孟子荀子呂覽淮南楚詞諸注及廣

雅小爾雅皆云由用也是由與用同義疑用即由之倒

文甫即粵之倒粵未出地甫已出地可為用也然則从卜之說亦贅衍

甫男子之美稱也从用父案甫从父有長義惟有才者

可以長人亦惟長人能施用也故冠而字則稱甫為

成人之始也

鼻部鼻引氣自昇也从自昇案昇必至切疑从自昇下脫亦聲二字

羽部翕起也段云翕从合者鳥將起必斂翼也案詩翕河喬嶽箋翕引也又載翕其舌箋翕猶引也引與起義相近子虛賦翕呬萃蔡漢書注引張揖云翕呬衣張起也論語翕如也鄭注變動之貌皆與許義相發明

佳部雉雄雉鳴也案許於雉篆訓雄雉鳴於鷺訓雌雉鳴證之小雅之朝雉邶風之有鷺雉無疑義與毛傳亦合鄭注月令雉雉鳴也雖統言之然下引詩云雉之朝雉尚求其雌則亦明以雉爲雄雉鳴潘岳賦雉鷺鷺而

舒欽室隨筆二

六

朝雉浮薄之士不足與論訓詁且安知非兼言其雌雄相應段反據之以爲鷺雉無分雌雄而譏毛公爲望文生義是其信毛許不如其信潘岳也

雁鳥也从佳瘖省聲或从人人亦聲案人瘖瘖聲皆後世方音真侵蒸不分而均會之蓋許氏元文佚矣月令季冬之月征鳥厲疾注云征鳥題肩也齊人謂之擊征或名曰鷹疑雁字本从疾省疾者取其疾速亦革鳥之意疾有二義說見後疒狀其疾飛也惟从雁省雁體大而飛高鷹似之此會意非諧聲

雁鳥也从佳从人厂聲案从人从厂疑皆象其飛之行

列

𠂔部𦍋戾也从𠂔火案𦍋者羊以角相抵也篆當作𦍋
从𠂔从北北部北𦍋也蓋北卽古背字段以爲从兆非
也玉篇正作𦍋

羊部𦍋羊子也从羊照省聲義證云照省聲者後人亂
之當云从火月令注羊火畜也周禮羊人屬夏官案天
官庖人注亦云羊屬司馬火也又儀禮少牢饋食禮注
引尚書傳曰羊屬火桂說信矣獨施之於羊子者夏小
正傳曰夏有煮祭祭也者用羔或曰從宀頁𦍋之例从
火象其跪乳

受部𦍋進取也从受古聲設籀文𦍋案古聲太遠籀文
从𦍋从𠂔从曰衛風伯也執𦍋爲王前驅許書𦍋篆下

舒執筆隨筆二

十七

亦云旅賁以前驅𠂔者𠂔之變文

𠂔部𠂔

曰者冒之省

曰部冒冢取也最犯而取也皆从曰與進取義合乃會
意字篆文从受从冒小變之漢隸無从古者古聲之說
蓋許書失真後人竄改古文設疑亦後人所增

𠂔部𠂔骨肉相似也从𠂔小聲不似其先故曰不肖也

此上九字疑後人所增

案肖从小者謂具體而微也以義兼聲

𠂔骨閒𠂔𠂔冑箸也从𠂔从𠂔省一曰骨無𠂔也案篆

文徒作𠂔孰知其爲从𠂔者華山亭碑綏民校尉熊君

碑竝作冑韻會云冑一作冑其所本也蓋字本从𠂔从

骨省書家又省作冑失其意轉賴隸書正之

刀部初銛也从刀和然後利从和省易曰利者義之和

也案刀者所以割禾利人者莫如禾割禾非以自私同之於人天下之大利故曰和然後利益未有不和而能利者也文言曰利物足以和義利物者不自私而公之人者也

和則兩得之不和則兩失之繫辭曰二人同心其利斷金左傳曰師克在和其和也其義也即其利也反是則爲害矣

剝裂也从刀从彙彙刻割也案刻割與剝義相因而微有別昭十二年左傳君命剝圭以爲鍼秘此正用刻割義杜注以破字代剝字是但用裂義未洽幽風剝棗毛傳剝擊也蓋謂剝棗者擊其樹此因事爲文非以擊訓剝不然則剝瓜又可云擊乎蓋剝有盡取之義

見孔氏
翼軒大

舒菴室隨筆二

十六

戴記補注剝瓜剝棗皆盡取之故繫辭傳曰物不可以終盡

裂繪餘也疑傳寫誤義證云當作列是也列分解也

初裁也从刀从未未物成有滋味可裁斷一曰止也勑

古文利如此案未篆說解云味也六月滋味也

語亦當有脫文

此是一義又云五行木老於未象木重枝葉也此又一

義此文云可裁斷但當用木老重枝葉之義若物成有

滋味不可云裁斷疑是許書从未下可裁斷上有爛文

而後人妄補之也抑又有疑焉本書未篆下無它重文

即从未聲諸篆下亦無左旁作𠄎之古文漢碑隸書未

字無作𠄎者其書制字或作制或作制或作制或作制

亦無作利者玉篇無利字但作制又出古文制是制字

之在許書尙可疑而說解从未之云亦未定其不誤也
玉篇所出古文刺左旁从止而莫攷其義以此文一曰
止也推之疑本作帝从止从巾止者有所止也巾者制
也制法度者玉篇訓法度也周詳審慎使必止於是而無過不
及是爲制也从刀所以斷之然則此古文勑左旁疑亦
从止从巾又多三者蓋文飾之

勑擧之小者从刀罍未以刀有所賊但持刀罵罍則應
罰案此字疑从网从言从刀网者法罔也言字从辛辛
亦臯也非取罵罍之義刀者刀布非刀刃之刀呂荆五
刑不簡正于五罰又云墨碎疑赦其罰百鍰劓碎疑赦
其罰惟倍劓碎疑赦其罰倍差宮碎疑赦其罰六百鍰
大碎疑赦其罰千鍰是也宜入网部而今入刀部乃爲
持刀罵罍之說果許書本文邪

辭彙室隨筆二

十九

角部角獸角也象形角與刀魚相似案角魚並从刀角
象肉角象象魚頭各肖其形而頗相似當云角與魚相
似然疑非許氏元文乃後人所增今又衍一刀字豈魚
字專屬刀魚邪

脩角長兒从角月聲讀若粗脩段云脩字衍案疑當作
讀若麤粗古音魚模與陽唐每相出入如駟讀如奘迎
讀如御莽有姥音亾有無音之類从月聲而讀若粗亦
其例也又凡从月之字多有長大義如壯將胖諸字是
也引申之爲粗

竹部箒長六寸所以計秣數者从竹弄言常弄乃不誤也案竹其物也廿其事也从王者天地人三才一上下通也續漢律秣志云古之人論數也曰物生而後有象象而後有滋滋而後有數然則天地初形人物既著則算數之事生矣此可證箒字从王之義非从弄也常弄之說恐又後人所增

算數也从竹具案从竹从廿與箒同从目卽數目也云从具亦未然

青部青東方色也木生火从生丹丹青之信言必然案青者青石也从生取東方生氣之義亦兼聲青石而从丹者段氏所謂青丹白丹黑丹皆曰丹也

說見丹部
腹字下

靜室隨筆一

三

靜審也从青爭聲案靜字从爭以相反爲義靜則不爭矣商頌嚴假無言時靡有爭箋以爲心平性和此靜之義也許訓審也

玉篇

玉篇訓謀也悉也廣韻訓安也謀也和也息也皆由靜而引申之所謂靜而后能安安而后能慮也靜字古書每與靖通用許書立部靖立靜也

靜亭安也義亦近

井部朞罰臯也从井从刀易曰井法也井亦聲案井字古借爲阱字

見卷一

从井从刀謂人自陷於刑也

臯部臯長味也从臯臯省聲詩曰實覃實吁案此篆疑經後人改竄許書當作臯从肉臯肉亦聲肉部肉艸木實叟肉肉然讀若調从肉之義正與長味協棧下突下

櫛竝云讀若三年導服之導導从道聲道从首聲調从周聲同部聲近篆文譌鹵爲鹵而俗人狃於後世音讀

遂有从臧省聲之說

土虞記法古文禪爲導蓋禪導一聲之轉

木部梲椶椶木也案椶下云積也爾雅椶積郭注云腫節可以爲杖大雅其棗其椶毛傳椶積也釋文引陸疏

云節中腫似扶老卽今靈壽是也北山經號山其下多

桐椶注云椶積木腫節中杖又中次十二龜山其上多

扶竹注云邛竹也高節實中中杖名之扶老竹然則柳

也椶也椶也積也扶老也邛竹也實一物而其種稍異

耳柳椶聲相近椶積聲之轉扶老之名以其中杖也在

竹木之間故亦謂之竹邛者其所出之地遂又造爲邛

字或本名邛竹地以木名不可得而攷矣

舒菴室隨筆二

椶木也从木虍聲案下椶篆云木也以其皮裹松脂疑

三爲燭三字从木雩聲重文椶蓋椶椶二字互誤此椶字當

爲椶从木虍聲下椶字當爲椶从木虍聲段本已椶椶

聲之轉又轉爲華俗作樺見段椶椶形近而譌史記秦

本紀椶里疾譌爲椶里疾是也玉篇以椶爲惡木而於

椶下出重文椶云同上則所見本說文已誤

椶椶味稔棗案四字文見爾雅椶作還稔作稔郭注云

還味短味釋文云還字林作椶是陸所見本說文無椶

字據郭注以短味釋還味則還非木名不得加木作椶

後人依字林補許書目大廣益會玉篇於椶字注椶味

稔棗於稔字注爾雅曰還味稔棗略無辨別蓋皆非希
馮元本 又案還無短義郭注未必然文選吳都賦丹
橘餘甘注引薛瑩異物志曰餘甘如梅李核有刺初食
之味苦後口中更甘疑所謂還味者當如此說文無稔
字則作稔爲是

榆白粉案此以粉之白者爲榆也詩東門之粉毛傳云
粉白榆也則是以榆之白者爲粉毛許異義爾雅榆白
粉乃於白字斷句義與毛同詩疏引孫炎曰或以榆爲
白粉者誤也蓋卽指許書段注依爾雅以榆白連文以
合毛傳許書無此文法且如段說則當解於粉篆下云
白榆也此非許義當兩存之篇韻皆云榆白粉也粉白

每款室隨筆一

榆也蓋亦首施於毛許閒

史記封禪書集解亦引張晏曰粉白榆也

杲酸果也从木甘闕案杲旣酸果何以从甘言部謀字

古文从母以此推之疑古杲字本从母作棗或作梘音

母讀如每梘與梘梅之梅形聲竝近故後人或以梅當梘而

棗又以形近譌爲杲

根木株也从木艮聲案說卦艮爲足艮止也止古趾字

根从艮似非徒取諧聲

本木下曰本从木一在其下末木上曰末从木一在其

上案一在上爲上在下爲下本末字皆從一會意何嫌

何疑六書故引唐本本字从丁末字从土末可信段氏

從之徑改篆文作本作末殆於不可

梃一枚也段注今俗或名枚曰個音相近案枚榦也案
枚與個音絕遠何得云相近蓋音相近三字當在榦也
下謂榦個聲相轉也古元歌二部每相出入義證據小
之梃孟子殺人以挺與刃趙注挺杖也謂一杖也當作
杖也案許書杖象以下十五文皆類列木之枝榦皮葉
之名不當以挺杖字禱廁其間汝濇詩毛傳云枝曰條
榦曰枚條象解云榦亦有直義云枚條也蓋條與榦散
也取其挺直有直義因亦謂之挺此又引申之義桂說
似未得許意一字則疑衍

材木挺也案此亦謂木之挺直非挺杖之挺可知挺篆
下說解枚字非杖之誤

梃角械也从木卻聲一曰木下白也案此六字疑當在
上文杳篆下彼解云冥也从日在木下古从日从白之

舒菴室隨筆二

三

字每互見白即日光也見卷三玉篇梃角械也一曰木也

集韻亦云一曰木名然其引說文則與今本同

梃楯閒子也案文選遊天台山賦注梃窗閒子也又江
文通雜體詩注梃窗閒孔也是子即孔

梃門楹也从木困聲案梃闔異物古書或相亂玉篇梃
門楹也闔門限也廣韻梃楹弋門楹闔門限也截然不
同士冠禮布席于門中闔西闕外鄭注闔門闔此闔爲
門限不誤曲禮外言不入於梃內言不出於梃注梃門
限也此梃乃闔之誤史記循吏列傳楚王惡楚俗庫車
孫叔敖使高其梃其爲門限可知此梃亦當作闔張釋
之馮唐列傳闔以內者寡人制之闔以外者將軍制之

索隱云此郭門之梱也漢書闔作闔韋昭曰門中楸爲闔又誤梱爲闔

許書無闔字但有楸字闕字

梱木閑从木且聲側加切獨山莫君友芝得唐寫本說

文木部殘卷起梱止棊中頗有勝今本者今坳箸之此

切下彼多莊余一切案集韻九魚有此音

槍唐寫本此篆次櫪榭後與玉篇合

捷限門也段依文選南都賦注引及老子釋文改爲阨

門也與唐本合此後唐寫本並省併唐本

櫪編樹木也从木从册册亦聲樹字段依篇韻改豎與

唐本及元應書十四引合楚金本及韻會引皆無亦字

案鼎正象編豎木之形故云亦聲段刪之非也唐本作

舒毓室隨筆二

玉

从刪省聲莫君據唐韻集韻柵有所晏切一音又舉猗

字从刪省聲所晏切爲證則亦可通

柵落也从木也聲讀若他池爾切唐本作讀若池力支

切案他字誤作池是也段依趙凡夫鈔本作他則與池爾切合力支切與

籬音合

幄木帳也从木屋聲唐本作屋亦聲案此說文帷幄字

天官幕人注四合象宮室曰幄釋名幄屋也以帛依板

施之形如屋也从屋乃義兼聲故云亦聲二徐刪亦字

非是周本紀有火上復于下至于玉屋此借屋爲幄字

杠牀前橫木也唐本無木字與篇韻合

經唐本次櫪篆後

牀安身之坐者唐本作安身之坐也小徐坐上衍几字
文不成義段注強爲之說玉篇牀部作身所安也初學
記御覽引作身之安也皆無几字

枕臥所薦首者玉篇作臥頭所薦也唐本作臥頭薦也
蓋脫所字

櫝又曰大椀也大椀楚金本作木枕唐本同莫君據玉
篇櫝又小棺也左傳公將爲之櫝釋文櫝棺也本書椹
棺櫝也漢書高紀爲椹應劭曰小棺也今謂之櫝楊王
孫傳注櫝小棺也謂大椀乃小棺之誤案廣韻櫝函也
又曰小棺正與玉篇合棺椀聲近而誤再譌爲枕又誤
小爲大莫說是

梳理髮也唐本作理髮者是

舒菴室隨筆二

五

枱胡甲切唐本江洽切

枱一曰徒土葦齊人語也唐本作齊語讀若駭莫君云
方言雷東齊謂之裡郭音駭蓋本說文

梲耒耑也唐本作耒耑木也與齊民要術引合玉篇亦
同枱非耒耑今本蓋脫木字

楸種樓也一曰燒麥枱楸从木役聲與碎切唐本下卦

胡昊二切案玉篇楸胡的切又胡革切集韻入聲二十

一麥下革切二十二昔營隻切又荆狄切竝有楸字又

去聲十五卦胡卦切與唐本合廣韻無楸字惟二十一

麥下革切有焮字注云燒麥蓋卽楸字之誤燒麥下當

有脫文玉篇燬陶竈凶說文作毀無燒麥義

杙木也唐本無此篆案許訓木也則杙杙其又一義不當廁此玉篇列桔柞二文閒云木名可染

段引上林賦張揖注楛似

杙疑許書本與木類同列後人因杙杙之文而移杙就杙惜唐本前半卷已缺不可攷矣

柳梯也从木加聲古牙切唐本工亞切一音加案工亞

切則為椀柳之柳廣韻去聲四十禡作架云亦作柳禮

記曰不同椀柳二徐本蓋失一音

梢木參交以枝炊奠者也从木省聲讀若驪駕所綆切

集韻去聲四十禡居返切收梢字云木參交以枝炊奠

者李舟說案此是讀梢如駕也省聲與駕絕遠若省有

駕音則古音無據甚矣蓋李舟之誤而波及集韻也竊

疑此讀若驪駕四字當是柳篆下說解正與唐本工亞

切合錯簡在此遂僅存古牙切一音矣抑又審之玉篇

木部杜梢樅三字同思漬切訓肉几也集韻去聲五宣

出此三字與玉篇同廣韻但出然則此三字同音同義

以大徐音攷之躡躡躡皆所綺切灑山豉切灑所智切

音皆相近疑驪駕之驪古或讀如躡許讀稍如驪非讀

梢如駕也段氏以為省聲麗聲清支二部合韻此又無

以處杜樅二字蓋古从麗之字多或从徒如躡躡或作

從之類乃一聲之轉非合韻也廣韻集韻上聲四十靜

思井切仍收梢字此則从省本音

舒菴室隨筆二

三五

栝 臙也唐本作一臙也案二部臙小栝也疑此當作大臙也互文爾大字壞爲一後人以其不可通而刪之

匱 籀文栝唐本匱作臙與楚金本合韻會引同

杓 勺也从木从斗唐本斗下有聲字與楚金本合韻會引同

杓 杓柄也从木从勺唐本勺下有聲字與楚金本合韻會引同

同引

櫛 龜目酒尊刻木作雲雷象施不窮也从木晶聲唐本作刻木爲雲雷象施不窮从木晶晶亦聲楚金本有亦

字廣韻引此文雲雷下有之字

楸 徒果切唐本他果切與廣韻合楚金禿頗切同

楸 楸之橫者也關西謂之楸唐本楸作楸說解楸字亦

舒菴筆障卷二

作 楸案楸卽楸字之譌楸方言廣雅竝作楸唐本似合

然許書自有籛象與此楸字迥別楸次槌特二文後以

類相連唐本失籛象而楸次繫後蓋誤合二字爲一

楸 所以几器从木廣聲一曰帷屏風之屬唐本几器下

帷下竝有也字玉篇作所以支器一曰帷橫屏風之屬

案几支聲義竝近帷橫卽帷幌疑今本說解脫橫字唐

本橫誤爲也

梟 舉食者段本以意增所以二字唐本作舉食者也則

所以字不必增

櫛 唐本缺

機 唐本缺

杼機之持緯者从木子聲大東詩正義引作機持緯者也唐本及元應書十一引竝同案籐篆云機持經者篆也字篆云機持繪者疑此篆亦止作機持緯者段本刪也字乃引書人所增杼卽後世梭字大東釋文引說文作杼盛緯器亦作杼見玉篇疑古讀杼如舒方音流轉魚模之字往往變入歌麻也如車華牙唐本說解末有一曰柎削木五字柎疑振字之譌集韻去聲四十馮柎下引廣雅柎謂之滕廣雅脫誤作柎謂之滕辨見疏證疑當是籐篆下錯簡在此而削木下尚有脫文

榎機持繪者从木夏聲扶富切唐本篆作榎者下有也字父又切卽扶父切又音復案榎淮南子汜論訓及王逸機

舒甄室隴筆二

天

賦竝假借複字集韻榎房六切機持繪者蓋卽用許書文玉篇木部亦用許文而刊本譌繪爲繪段注謂繪爲會字之譌引季敬姜語持交之柎以爲證不知廣韻此注云織榎卷繪者蓋繪是帛之總名謂已織過者亦用軸卷之以漸而成匹王叔師賦勝復回轉蓋持經持繪皆用軸大東詩作柚以便展卷故云回轉其義顯然若季敬姜所謂持交不失出入不絕者乃廣雅所云經梳謂之杓也疏證備矣

核狀如斂尊从木亥聲古哀切唐本工才工亥二切楚金本斂尊下多之形也三字案上云狀則下不必言形疑衍唐本亦無此三字集韻平聲十六哈同

棧棚也竹木之車曰棧玉篇引作一曰竹木之車曰棧
詩曰有棧之車案棧車別是一義當如玉篇集韻上聲二十六產

引與今本同唐本棧次桂篆後非

櫛一曰櫛度也一曰劓也兜果切唐本作一曰櫛度高
下一曰劓多果初委二切

槩唐本作櫛

櫛之弋切唐本多又特切與集韻逸職切一音同

椳也唐本此篆次前椳篆後案集韻入聲八勿拂椳

連文引說文擊禾連柳也類篇椳字下同莫君據此疑此文當

有一曰擊禾連柳也七字故與把椳為類二徐失之故

移就椳次竊以此莫君回護唐本過也許書例以弟一

舒欽室隨筆二

三

義類次果有一曰七字則為別一義亦當依今本之次

且椳把椳椳椳椳六篆相次椳當次椳椳二篆閒椳下

既云擊禾連柳也則椳下止當依柳例云椳也一曰椳

也不必復出擊禾字亦不當錯出椳後然則唐本誤寫

爾又案方言僉自關而西謂之椳或謂之椳齊楚江淮

之間謂之椳或謂之椳集韻類篇椳下亦引之蓋連柳系於椳上

故亦謂之椳椳椳椳聲近相轉疑椳即椳之重文因

椳篆不與椳柳相次故又出擊禾連柳也五字而唐本

今本皆佚之矣

椎唐本誤作椳

椳木杖也唐本椳次椳篆後與段本所移合木作大與

韻會及元應書十六引合

屎篋柄也从木尸聲女履切唐本丑利切與楚金救稚切同又柅屎或从木尼聲唐本作屎或从尼案竹部篋收絲者也从竹獲聲今俗省作篋各本皆如此廣雅玉篇竝同廣韻六至作篋更誤重文柅玉篇作屎

栝欏也从木昏聲一曰矢栝欏弦處唐本欏作隱云一曰矢頭也案釋名矢其末曰栝栝會也與弦會也云矢栝欏弦處者欏擣也儀禮既夕記注云欏實其中堅之金滕釋文云欏謂欏其根蓋張弓引滿矢頭抵弓背之一點其根著弦處如欏之也唐本疑脫誤

棊博棊唐本作簿棊也案博當作簿唐本誤从彡旁然

可見是簿之譌

每載字隨筆二

三

槽畜獸之倉器唐本作獸倉器也案畜字衍獸當爲豨卽畜字集韻六豪財勞切引作畜之倉器而影宋本畜下又衍獸字

桶木方受六升唐本作木方器也受十六升段疑當作方斛受六斗義證及廣雅疏證引竝作木方受六斗案月令仲春之月角斗甬鄭注甬今斛也呂氏春秋淮南子甬竝作桶廣雅云方斛謂之桶是桶卽斛甬其假借字斛十斗而云六升字形相近而譌唐本十字不誤而仍衍六字

樂象鼓鞞木虞也段云鞞當作鼗案爾雅釋文引作象

鼓鞞之形木其虞也鞞字亦誤唐本與釋文同鞞作鞞符段說

枹擊鼓杖也唐本杖作柄與文選曲水詩序注元應書

三四引合

控柷樂也唐本作祝樂器也次樂篆後益誤寫

柷樂木空也所以止音爲節韻會引楚金本作樂也木音工用柷聲音爲享唐本作樂木控也工用柷止音爲節段氏桂氏竝據有誓傳謂空當作控與唐本合楚金本雖有誤字而工用柷三字與唐本同皆與風俗通引樂記合疑是許書元文鼎臣見楚金本誓亂故以意改之案爾雅云所以鼓柷謂之止郭注止者其惟柷自以止爲義

舒菽室墮二

三

而白虎通云柷始也故終也故段氏欲改所以止音爲以止作音竊意今俗樂發音小頓起板有頭板底板中又有響板古用柷亦如此臯陶謨曰合止柷故合者合人聲與樂聲也止者其節也一篇有一篇之節一章有一章之節一句有一句之節乃至曼聲則一字有一字之節節者合終始而言之也白虎通引又一說云笙柷鼓簫琴塤鐘磬柷在東北方東北方艮位萬物之所成終而成始是止卽作也無煩改字此文當以唐本爲正槩自剗切唐本自斂才冉才敢三切

檄二尺書玉篇廣韻集韻類篇史記索隱元應書十引竝同唐本亦同惟檄作檄後書光武紀注引作尺二寸

其文亦異韻會所據楚金本亦作尺三寸疑卽依章懷改也

棗車歷錄束文也唐本文作交毛本亦改交與集韻類篇韻譜同嚴據小戎疏兩言文章歷錄是孔冲遠所見本作

文是也

極驢上負也从木及聲或讀若急案但云驢上負不辭篇韻竝云驢上負版疑此也字當作版字之誤也極急皆从及聲或字疑衍唐本無

榻大車柅唐本作大車輓也與玉篇合

榻盛膏器从木尚聲讀若過案玉篇榻車缸盛膏者又車部輻車盛膏器亦作榻廣韻平聲八戈同是盛膏器

舒蕤寧隨筆一

上當有車字集韻八戈亦同廣韻而去聲三十九過引說文與今本同榻本盛膏以滑轂其義取過故史記孟子荀卿列傳炙轂過髡卽借過字代之其用專屬之車不得但云盛膏器蓋車字傳寫失也去部過度也本音古禾切讀若過三字不誤段刪之非

柳馬柱一曰堅也段刪此四字案篇韻皆云繫馬柱宐有繫

字而集韻亦無之唐本作馬柱也一曰堅堅疑堅誤柱本

作堅取部豎豎段改立也豎柱音義竝近意謂凡柱皆得名柳不專馬柱

榻可射鼠唐本作可以射鼠也與玉篇合

榻山行所乘者唐本作也又澤行乘軻唐本軻作軌

韻譜引作輶案輶兵車也此寫誤玉篇軻輶字同輶之

爲刺猶逡遁之爲逡巡也

見史記札記

榷水上橫木所以渡者也唐本無者字與御覽引合

楫舟櫂也唐本擢作擢

校木囚也古孝切唐本作木田也下校切楚金通釋以爲木缶誤不可攷案漢書司馬相如傳師古注云校獵者以木相貫總爲闌校遮止禽獸而獵取之莫君據此以爲田字是竊謂如莫說則田當爲母字之譌母卽以木相貫之貫字文當云母木也誤倒作木母又以形近譌爲田於是爲囚爲缶爲成馬矣

楸削木札樸也从木求聲陳楚謂積爲楸唐本作削木朴也與元應書十八引合又十六引案朴木皮也作樸

舒菽室隨筆二

誤求俗本誤劣楸俗本誤枌蓋篆文求普活本卽里止切

爭一畫桂氏云櫝當作牘固是然牘亦非楸也韻會引

楚金本作陳楚謂之札楸段改從之勝鼎臣本

檣从木雋聲春秋傳曰越敗吳於檣李案檣从雋聲讀

如醉此古音醇脂二部同入互轉之例義證鞫詮皆謂

宜从檣聲未聞載籍有作檣李者唐本於作于與楚金

本合

杙槿也唐本杙篆在椽前槿作撞與段改合

稜楸也唐本亦楸木也

櫛商書曰若顛木之有粿唐本粿作由與今本尙書

合今說文無由字而有从由之字蓋傳本失之又重文櫛在椽下與楚金本

同

枰从木从平平亦聲蒲兵切唐本無平亦二字防柄切案篇韻皆平去兩收

拉折木也唐本作折木磬

樛衰斫也春秋傳曰山木不榘唐本作邪斫也春秋國語曰山不榘榘案此足正各本之誤玉篇云國語山不榘榘蓋所見本說文未誤

榘斫也讀若爾雅豹無前足之豹唐本下有一曰絡三字玉篇榘說文五滑切斫也一曰給也絡給二字疑皆有誤

檣春秋傳曰檣榘唐本作春秋傳檣榘也

每載室隨筆二

三四

折破木也一曰折也从木从斤楚金本斤下衍聲字唐本作从木斤一曰折

榘側鳩切唐本又迥側溝二切廣韻亦平上兩收玉篇又迥側九二切疑側九卽側鳩之譌

椴榘木薪也胡本切唐本下短切

椴榘木未斫也唐本斫斫

椴春秋傳曰椴部薦榘唐本下有者字案昭二十五年左傳唯是椴柎所以藉榘者疑當有所以二字

椴以木有所逼束也詩曰夏而輻衡唐本逼作迫曰作

云案許書無逼象

葉椴也唐本椴作牖與柱說合

樵積火燎之也周禮以樵燎祠司中司命从木从火酉
聲余救切唐本作積木與篇韻五經文字六書故韻會
合集韻上聲四十四有亦作積木去聲四十九宥誤作
積火與今本同唐本周禮下有曰字末云音酉案周禮
大宗伯釋文音羊九詩械樸釋文音弋九是經典多讀
上聲唐本是也徐音余救切非重文禋柴祭天神或从
示唐本作禋柴祭天神之名疑誤

休息止也唐本息止倒

械一曰持也唐本無此四字

杵从木从手手亦聲唐本無下从字末有讀若丑三字
桎足械也唐本下有所以質地四字

舒菽室隨筆二

三五

桎手械也唐本下有所以告天四字案質地告天二句
竝與周禮釋文御覽六百四十四引合蓋當時有此增
竄之本二徐本竝無之是也說見前古沃切唐本作古屋
切

櫪櫪槲指也唐本槲作押韻會引繫傳以木桺十指
押乃桺之俗字作槲誤段本改之矣

槲唐本槲後次槍槍後次闕云止也从木距門胡閒

切楚金本亦有之毛刻本刊補於部末槩篆後案闕字

已見門部此乃後人所增鼎臣刪之是

桺以藏虎兇唐本作可以盛虎兇又𠄎古文桺唐本下

有从口二字之疑

棺所以掩尸唐本尸作屍是

櫬士與櫬唐本興作昇

櫬祥歲切唐本作槩息芮切案玉篇爲綴才芮二切又

音歲是有息芮切

楬楬也春秋傳曰楬而書之案楬與桀義通見卷疑

說解以桀訓楬衍一楬字耳段據韻會引及趙凡夫鈔

本近刻五音韻譜改爲楬槩不如兩存之楬而書之文

見地官泉府非春秋傳唐本作周禮是

梟不孝鳥也日至捕梟磔之从鳥頭在木上五經文字

引作从鳥在木上段據之改象爲梟而刪說解頭字案

鳥象鳥之首身翅尾象其足梟字本从木从鳥今作

舒叔室隨筆一

梟者乃書家省筆非謂以鳥爲鳥頭也說解从鳥二字

爲句頭在木上爲句元應書十一二十三引作冬至日鳥

頭在木上殊不成文理然可見舊本有頭字不可刪也

廣韻引此文與今本同惟日至上多故字此字與梟

音義竝同義取懸頭於木故系木部遂以名其鳥非其

鳥本名梟也讀書者顧名思義知古人垂戒深矣

槩唐本次楬下基上

叒部叒籀文案隸變若字从口乃本籀文

桑蠶所食葉木从叒木案叒本象葉重沓之貌桑以葉

重故从叒象形若與桑亦古魚唐二部相合之證

出部生艸木妄生也案妄讀如妄一男子之妄妄生謂

得土卽生不擇地也

艸部索艸有莖葉可作繩索从艸系杜林說艸亦朱市字案艸字宜句謂索亦艸名也因其莖葉可作繩索卽名之爲索亦如惡鳥宜臬磔卽名之爲臬也離騷索胡繩之纏纏王叔師云胡繩香艸也因其可爲繩索故名胡繩索亦胡繩之類洪補注楚詞亦引此說解杜林七字疑當在部

首艸下

校議亦有此說

囗部困故廬也从木在囗中案木在囗中枝榦不能條達而困云故廬者猶言身不能出閭巷也

囗譯也从囗化牽鳥者繫生鳥以來之名曰囗讀若譌段云譯疑當作誘案譯疑諤字之誤諤鄂古通魯語於

舒甄室隨筆一

三

是乎設弃鄂以實廟庖韋注鄂柞格所以誤獸也囗讀如譌譌者所以誤之也囗誤諤一聲之轉

貝部賢多才也案賢能之賢古本作啟後世借賢爲啟而啟字遂廢矣賢字次賄財貨賄資賄賑諸篆之後於賢能義不類故段注改爲多財也然財才古通用

邑部𨾏詩曰卽有郇家室案楚金本詩曰上有臣錯曰三字是繫傳文鼎臣竄入說解書中凡此類不少

𨾏重文𨾏从山从豕𨾏案从豕𨾏者蓋不得其聲義所

从也豕部豕云𨾏从此𨾏語正相應𨾏𨾏字从此𨾏𨾏部凡𨾏之屬皆从𨾏𨾏貝部質从所𨾏斤部从二斤𨾏語皆相應校議以爲𨾏字後人所注非也豕字玉篇火

類切不知所本鼎臣音伯貧切轉因幽字之音而附會之又音呼關切則火類之轉耳

𣶒从邑旬聲讀若汎段云汎疑當作淵案汎旬聲絕遠淵與汎形亦不似疑汎乃汎字之譌郇洵同音國語無洵涕借洵爲汎字莊子田子方篇今女怵然有洵目之志列子黃帝篇同釋文洵謂眩也蓋旬聲玄聲古音相近如絢从旬聲而讀許掾切是也玄字隸變或作弓孫叔敖碑祝陸碑書絃爲紉汎之誤汎蓋非無徵矣

舒菽室隨筆二

舒菽室隨筆卷二

舒菽室隨筆卷三

南匯張文虎孟彪

日部日實也太陽之精不虧案實滿也太陽之精不虧
正釋實字之義此與月下訓闕也相對為文彼月而食
則維其常言月本有盈闕也此日而食于何不臧言太
陽之精不當有虧也

昂晨也从日在甲上案日在甲上猶言日在甲位甲位
東北方日加寅時故為早也

馨星無雲也斟詮云星當作姓姚氏姬傳說同楚金本作星無
雲暫見也則又案史記封禪書乃以禮祠迎鼎至甘泉
從行上薦之至中山曠嗚有黃雲蓋焉曠嗚補孝武本

舒菽室隨筆三

紀作晏溫漢書郊祀志同如淳曰三輔謂日出清濟齊
字為晏段注於晏篆下晏天清也亦與無雲義近引史漢此文而解
為氤氳是也蓋曠馨同字而單文則為無雲為清濟其
連嗚字為文則為氤氳氤氳者和合之氣乃與下黃雲
義洽

蠹不久也案易隨大傳君子以嚮晦入冥息嚮字疑當
作此蠹字

羃眾微妙也从日中視絲案如許義則秒當作秒蓋眇
之借字玉篇作微妙也

於部旗錯革畫身其上段云畫字妄人所增是也案何
雅云錯革身曰旗錯者雜也所謂以五采彰施于五色

義从月蓋取月始見天下皆知也日有食之又其引申之義

夕部夾舍也天下休舍也从夕夾省警案天下休舍無義下疑子字之譌夜蓋宮掖之掖故云天子休舍謂夕所休日夜猶謂晨所泄曰朝从大今古册夾字俗作殿省者蓋書家省之以結體自專以爲晨夜字故借从手之掖以當

之掖持臂也本扶掖字

𠂔轉臥也从夕𠂔臥有節也案右彘弓疑本作己似尸而曲象人曲卻側臥之形所謂寢不尸臥字尸字並从人以爲从𠂔後人失之

肉部桌木也𠂔古文桌从西从二肉徐巡說木至西方

舒裁筆隨筆三

三

戰栗案楚金本古文作籀肉籀文作𠂔从三肉故桌籀文作𠂔桌籀文作𠂔亦並从三肉其例易明鼎臣以𠂔从𠂔故改爲古文其實肉與𠂔之古文肉形近因肉譌爲肉再譌爲𠂔遂有徐巡之郢說較長好異義而誤宋之夫木至西方何爲戰栗宰我之鑿夫子斥之矣無施於此段氏謂桌字隸變作栗竊取古文从西之意然則桌字無从𠂔之古文何爲亦作栗乎蓋皆因肉肉形近而謬趨簡易好古者勿倣古可也

𠂔部𠂔肩也象屋下刻木之形案人部仔克也周頌佛時仔肩毛傳仔肩克也是克與肩互訓𠂔从𠂔與高同意或本从高省𠂔象人肩物之形肩也下當有象形二

字象屋下刻木之形乃別一義當在古文𣎵下𣎵从上
上亦高也文上字从𣎵與𣎵同𣎵刻木𣎵𣎵也此其義
矣

禾部米从木从𣎵省𣎵象其穗案从𣎵省三字蓋衍文
當云从木𣎵象其穗段并刪下𣎵字則象其穗者何邪
米部竊盜自中出曰竊从穴从米𣎵𣎵皆聲𣎵古文疾
𣎵古文𣎵案𣎵𣎵不同部豈得兩諧其聲蓋非許義𣎵
當作𣎵从羊省爾雅釋蟲姑蠶強𣎵方言作強羊郭注
今米穀中蠹小黑蟲是也𣎵蟲也義兼聲从穴从𣎵會
意盜自中出者猶言火生於木書家誤寫𣎵作𣎵許解
又缺𣎵𣎵十二字皆後人妄增

舒教室隨筆三

四

宀部寘康也从宀良聲音良又力康切康下脫良案許
段本已補書但有讀若某無云音者此音良又力康切明是鼎臣
之文毛本譌又爲久段遂以爲當作讀若良久亦太疏
矣楚金但有力康切卻引吳都賦所謂聊寘之野今檢
彼賦云相與騰躍乎莽貫之野又云相與聊浪乎昧莫
之垌當由誤記

寡从宀从頒頒分賦也故爲少案徒取分賦从宀何謂
恐非許文蒙謂貧寡字皆从分貧从貝貝財也財分則
貧寡从頁頁首也屋中人也八分則居者寡

宛屈艸自覆也案屈艸之義不見上輿彖解云从宀𣎵
聲𣎵部𣎵本从𣎵疑此文艸乃𣎵之譌當屬輿下因輿

宛互訓錯簡在此而妙又譌爲艸遂不可通

宕過也一曰洞屋从宀礪省聲案去易存石孰知爲礪
聲疑本作从宀石會意洞屋者石通迥似屋者也通迥
則可徑過穀梁傳長翟兄弟三人佚宕中國是也

穴部竅深也一曰竈突从穴从火从求省楚金本作从

求省聲讀若三年導服之導案求聲絕遠形亦太疏篇

韻竝作竅疑本从又又手也竅者竈下進火處故从又

深疑探之譌探與禪聲近故云讀若三年導服之導蓋

竅卽古探字竅自竈門非高出屋上之突突今謂之烟窗今許

書突篆下無竈突義此一曰竈突四字當屬彼廣雅釋宮竈謂

之竈其屑謂之陘其窻謂之埃埃下謂之各本末缺一字疑卽突字

舒蘇寧隨筆三

突犬從穴中暫出也从犬在穴中一曰滑也楚金本下
有匪突也三字案疑當作滑突也滑突鄭武公名今俗
猶有此語亦作胡突不知當時作何義又疑此下當有
一曰竈突四字說見上

窻入岷刺穴謂之窻案今醫以指甲切定穴處納鍼俗

作搯或云當從手部擊字云指按也不知古自有窻字

𠂔部𠂔小腹病从𠂔肘省聲陟柳切段引小雅我心憂

傷怒焉如擣案毛傳擣心疾也擣猶易林云胸春非小

腹病玉篇疔心腹病也呂氏春秋云身盡疔腫今呂書

作府腫高注府腹疾也疔府形近而譌則疔是小腹脹小字與立心形近

譌爲心宜以說文正之詩擣字釋文云本或作擣韓詩

作疔蓋癩之壞文非其義許書疔篆次疔也腹腫癩滿二

文閒自是腹病

腫小腫也一曰族彘案族彘桓六年左傳作族彘釋文

引說文云族癩皮肥也許書無此文亦無族癩二字陸

誤記耳肥非畜病蓋癩之譌玉篇癩非同字許書非風病也玉篇云癩

癩皮膚病天官內饗豕昏眊而交睫腥注腥當為星聲

之誤也肉有如米者似星案肉部腥肉中小息肉正與此合鄭以其與上腥腥字混

故易蓋卽所謂癩癩亦卽族彘也族彘二合音卽瘞字

彘彘二字皆有疑卽禮運獸不狘之狘彼注云驚走也玉篇狘獸走貌

荒狂走也段引公羊傳幘字注幘者狂也以釋之案荒

疑卽禮運獸不狘之狘彼注云驚走也玉篇狘獸走貌

舒菴室隴筆三

篆文朮戊戌三字形聲竝近洪範五行傳禦聽於忱攸

注忱讀曰獸不狘之狘漢書武紀注忱音如戌亥之戌

說文無幘狘二字或借荒字為之

曰部冒重文罔趙凡夫云从囟誤當从古文目作罔案

囟亦目也目部省古文作囟正借囟為目字罔疑从罔

省隸書罔或作罔又省米作八省罔作罔罔部罔下引

詩罔入其阻今商頌省作采箋云采冒也冒入其險阻

是罔冒同義

最犯而取也案楚金本作犯取也臣錯曰犯而取也今

本說解有而字是亦鼎臣依錯補之犯取正合殿最之

義殿者護後最者突前段欲改殿最為殿取未然

兩部兩平也从廿五行之數二十分爲一辰兩兩平也
案五行謂五行家也辰者十二辰每辰十分兩之則二
十分十二辰得二百四十分以比二十四銖爲一兩一
歲二十四氣每氣得十分也兩兩平也疑兩兩互倒此
重釋兩爲平之義云兩者陰陽五行之氣消長適平也
卽兩下云平分意

罔部罔周行也从罔米聲詩曰罔入其阻楚金本作周
也案周蓋冒之譌鼎臣又因周而加行字矣夫周行何
爲而罔乎今詩罔作采蓋省文猶古文罔字省作罔
鄭箋訓采爲冒釋文引許書云冒也正與鄭合毛傳訓
深也亦與鄭冒入其險阻意相因罔從罔者猶言觸罔

奇執室墮三

七

亦冒義也段氏改罔篆說解爲罔也而刪詩曰六字又
以詩采字爲突而謂采爲鄭君所易未敢服膺

而部覈實也考事實而罔邀遮其辭得實曰覈嚴據後

漢和紀文選長笛賦注元應書七又十二引作考事實

也云此文今本誤倒是也玉篇注亦作考事實

張士俊
刊本考誤作文當以考事實也句而罔邀遮句其辭得實句而

罔邀遮所謂鉤鉅之術矣

白部白西方色也陰用事物色白从入合二二陰數又

自古文白案从入合二之說以解古文可也今篆文竝

不从二則不可以通竊謂白者日光也莊子人閒世虛

室生白釋文引崔云白者日光所照也漢書賈誼傳注

白晝白日也言白者言不陰晦也又魏豹傳注白駒謂日景也古書以明訓白者甚多是白與明義同其字从一者上下通也从日者凡光所照皆日也日出東方而而照於西謂白爲西方之色義亦可通

人部倩人字从人青聲東齊堦謂之倩案但云人字非解字體韻會引作人美字也猶缺略顏注漢書朱邑傳云倩士之美稱也其義始備文部彥下云美士有文人所言也疑此文本亦作美士也傳者或譌或衍爾荀粲字奉倩粲鮮好貌名字相配倩義可知頤人傳轉以巧非倩本義故許不取

份文質備也从人分聲論語曰文質份份彬古文份从

舒甄室隨筆三

三林林者从焚省聲楚金本無林者二字案此解穴禱从焚亦迂謬林有眾盛之義三者文飾也疑彬本从三林會意林者六字皆後人妄增

儻何也段云當作儻回是也莊子田子方儻儻然不趨釋文引李云儻儻舒閒之貌楚辭惜誓固儻回而不息注云儻回運轉也蓋俗書回作伺說文無因譌爲何玉

篇儻疾也何也皆非儻義亦後人竄入

倥逸周書曰朕實不明以倥伯父段云倥當爲溷之假借案溷與本典解故問伯父之問聲亦相近疑彼文亦本溷字也倥與椀皆胡本切倥之假爲溷猶椀之或爲椀也

臥部臥休也从人臣取其伏也二徐本同惟韻會引作伏也段據以改訂案諸葛武侯爲臥龍又曰伏龍臥伏同義然玉篇但云眠也息也廣韻集韻引說文並同今本御覽引疑取其伏也四字後人所增若許書本訓伏也亦不當有此四字

身部躬也象人之身从人厂聲聲字疑行篆本象形从厂會意从人亦聲釋詁朕余躬身也杜注唐九年左傳本此郭

注今人亦自呼爲身案蜀志張飛傳飛據水斷橋瞋目橫矛曰身是張益德也此所謂自呼爲身也从厂者卽我篆解所云施音義並同身自謂也韻會引楚金本作从

申省聲非許義

舒毓寧隨筆三

衣部衣依也上曰衣下曰裳象覆二人之形段解二人爲一貴一賤近陋孫氏淵如謂二人當爲二厶古文肱字亦未盡案疑此字本象形厶象領心象兩袖左右襟相掩及裾下垂之形杜說亦近之其次於人部後者衣以蔽形人所急也

老部老考也七十曰老从人毛匕言須髮變白也案如說解从人毛匕則篆當依寔字例上屯中畫略向右曲中从匕乃段本作表注云本从毛匕長毛之末筆非中有人字此因韻會無人字而附會之耳卽如其說長毛之末筆則尾當向右不當向左作匕而右邊別多一匕

翻詮本篆形竟作𠂔則更不成字矣此部惟薨字从老

其耄耆耆耆考耆考孝八字皆省从尹許自敘特以考
老二字釋轉注蓋耄耆諸字雖省从尹而實皆以老爲
義偶舉考老以例其餘亦以二字同部尤親切耳段氏
承戴氏東原之愆以考老互訓爲轉注則六書缺一
矣向持此論未敢自信讀曾文正公荅朱大學書意與
余合又推之犛爨畫眉犛筋橐囊寤重履飲鹽弦酉諸
部皆如此所論尤精瑋私喜有所印證附識於此

耆老人面凍黎若垢案鄭注儀禮孫叔然注爾雅皆如
此說殆以句垢同音而附會之於是舍人又有色赤黑
如狗之云益荒謬矣竊謂句卽痾字痾曲脊也玉部政
讀若人
借句爲痾字當以年老背偃僂爲義詩言黃髮飴背方

舒執室隨筆三

言云陳寃之會曰考飴是謂背曲脊如飴也

爲段本誤刻作嵩老人行才相逮从老省易省行象案

易象曲躬行後人失其解謂从易省耳當作从老省易

象行段本改易爲易是矣而改行象爲象形似可不必

尺部尺尺所以指尺段云當作片指規架事也从尸从

乙乙所識也案疑古尺如今之規兩股可開合今亦謂

尺乃象形今木工營造尺亦縱橫兩股但不能開合耳

舟部舠船行不安也从舟从刂省讀若兀案从刂無義

且去月存刀孰知其爲从刂省邪玉篇有舠字云播舟

集韻類篇竝以爲舠之重文疑字本作舠聲義竝从兀

篆文兀詰屈與勿形近爛文成舠後人強說之非許書

元本廣韻反以舫爲俗字謬矣今以舫爲會不容刀之
刀又其後起

兄部競競也从二兄二兄競意从丰聲讀若矜一曰競
敬也楚金本無一曰五字玉篇兄部競競競戒慎也說

文云競也競同上見說文案詁部詁競言也競即今彊

語也此競字仍訓競是乃競之重文而已且如競訓爲

競則當云从二丰丰象艸生散亂之貌从競省聲競本从言从

爲特立兄部而以爲从二兄乎競字屢見經典而今本

說文無之蓋此卽其字而其訓義與其从拜从祝之解

已佚後人妄以競義竄補夫競自从詁从二人競自从

拜从二兄絕不相涉乃因其下半字體相似而牽合其

舒菽室隨筆三

十一

義豈許書元文乎玉篇以競爲競同字得之矣惟說文
曰競也五字不當注競下蓋亦後人所增

禿無髮也从儿上象禾粟之形案禿蓋禿之反禾部禱

秀無說故此亦略之禿人伏禾中之說廣韻謂出文字

音義非許氏文

欠部禿張口气悟也象气从人上出之形案人倦則欠

伸欲臥及其覺亦欠伸而起此主覺言故云張口气悟

悟卽寤字

頁部覓頭也从頁从儿古文顛首如此凡頁之屬皆从

頁頁者顛首字也斟詮云末六字後人所加段本刪之

案疑古文顛首如此六字亦錯簡當在昏部韻字下

順理也从頁川案理者面目顏色之治如玉之有理字
尹芴達也與下貶賤爲類楚金本川下有聲字是

頤面前岳岳也案面前岳岳蓋狀其面兒偉岸段注引
山從人面起爲證微特失許義并失太白詩意

顯昧前也从頁昱聲讀若昧案前字與上前面義同蓋
言其面目蒙蒙从部昱水流也于筆切聲義絕遠顧命
王乃洮頤水漢書律秣志引頤作沫水部沫洒面也頤
古文沫疑此篆亦當从灑誤作昱耳洒面與蒙蒙義相
反古文入水部从水頁會意讀同沫小篆入頁部从頁
水讀若昧音同而義別也段改水部頤爲頤而於此文
釋爲昧昧當前引論語正牆面爲說未然

舒菽室隨筆三

十一

三部彰清飾也从彡青聲段云彤不入彡部彰不入青
部者錯見也案彤義在丹从彡聲彰義在彡从青聲彤
必以丹而彰不必以青故不曰青飾而曰清飾且若彰
入青部則與彤同音矣

色部艷色艷如也从色弗聲論語曰色艷如也案此解
疑傳寫誤玉篇艷說文曰色艷如也孟子曰曾西艷然
不悅

山部嶽王者之所以巡狩所至案之所以三字衍文韻
會引無玉篇云王者巡狩所至之山

广部庀屋牝瓦下一曰維綱也从广閱省聲讀若環集
韻類篇引竝作屋北瓦下北亦牝之譌玉篇作屋牝瓦

下也廣韻作屋牡瓦名案度从广爲義非瓦名牡瓦之

卷下即牝瓦算術今有一人三日爲牡瓦三十八枚一

者二日爲牝瓦七十六枚蓋牡瓦卷度在牝瓦下不在

用功多故以三日抵牝瓦一日之功度在牝瓦下不在

在瓦之下筭上是牝瓦下即笮笮急就篇作柞顏注柞

屋棧也棧無柞義疑即度之譌六書故云椽上必設笮然後安瓦

然則即櫛聯矣桂云度當从戈聲後人以環戈音異改

爲从閱省聲是也閱亦从戈聲木元歌互轉之理又案管子小匡篇綱山於有牢齊語綱作

纒津注纒繞也後漢書馬融傳注引作還也還環聲義並同說文無纒字蓋即以環字當之此解維綱字疑綱亦當作纒義益與櫛聯近

慮屋階中會也案屋階中會者蓋謂歷階而上值堂外

舒執室隨筆三

深檐屋所覆處以其向明故謂之慮古東西兩階賓主

至中而相見故曰屋階中會楚金云會者其中階相向

處是也段以長石居中兩邊鬪合者當之恐非

丸部不圓也傾仄而轉者从反仄案傾仄而轉者如今

丸藥者旋轉故仄而成圓也商頌松柏丸丸傳訓易直

非許義段引誤

長部悉久遠也从兀从匕兀者高遠意也久則變化凶

聲卍者倒凶也尢古文長兵亦古文長案此蓋後人牽

於長生久視之說而增會也以兩古文體皆从人審之

知小篆亦从古文人蓋取體仁足以長人之義疑長字

以長養尊長爲本義上从引申爲長短之長然从卍从

匕義蓋闕倒匕之陋不足究惟以長蒼尊長爲本義故从匕與老字義同

豸部多獸長鬣行豸豸然欲有所司殺形案此卽爾雅所謂威夷長脊而泥也夕象其首夕象其長鬣立而相

搏之勢古人繪物之簡與其狀物之精備見於此

獲王縛切案獲玉篇九縛切廣韻居縛切爾雅釋文俱

縛切凡从矍聲者不當音王縛切王縛切則从矍聲矣

徐音非是

易部易祕書說曰日月爲易象陰陽也案如祕書說則

象當作易繫辭曰陰陽之義配日月又曰縣象著明莫

大乎日月與明字取義相同故引申爲易簡之易夫乾

確然示人易矣是也从日从月乃易之本義蜥易之說

其細已甚

舒藝室隨筆三

鹿部麋牝麋也从鹿辰聲植鄰切案吉日詩其祁孔有

箋云祁當作麋段注以麋在漢時讀與祁同竊謂此鄭

以祁爲誤字而易之非讀祁如麋亦非讀麋如祁也麋

玉篇市眞市軫二切廣韻止入平聲十七眞竝無祁音

詩釋文引何止尸反疑上沈市尸反爾雅釋文引字

林市尸反既非祁音又非麋音疑尸皆尹字之譌舊引尸

子尹字在在相亂是其證也

犬部臭禽走臭而知其迹者犬也段云走臭猶言逐氣

曾公子紀澤云當以禽走爲句義證亦云走屬禽不屬

犬段注非

狄赤狄本犬種狄之爲言淫辟也从犬亦省聲初學記御覽引竝作狄赤犬也疑今本狄赤下脫犬也二字蓋

犬从火會意非从亦省聲狄之爲言淫辟者言其禽獸

行樂記流辟邪散狄成淫濫之

能部也从冎案从冎無義凡能熊羆龍等字之从冎皆

而改之象其首如豸篆之例後人不察以爲从冎并篆文說解

火部𤇑崇祭天也从火从脊脊古文慎祭天所以慎也

案篆文从中从火象火煙上出義同𤇑从𠄎𠄎見也韻

也云光 大宗伯鄭注云燔燎而升煙所以報陽也从𠄎者

舒菴室隨筆三

取其光遠見也今本从火以下疑後人改竄校議亦以

脊古文慎爲校語

黑部𤇑火所熏之色也段依青赤白黃例增北方色也

案玉篇黑韓康伯云北方陰色說文云火所熏之色也

是所見說文無此四字故別引韓說廣韻但云北方色

不引說文徑補恐非

𤇑齊謂黑爲黧案瀘黑水榼黑橋黧黑犬或止作盧又

黑弓黑矢爲盧弓盧矢疑古本謂黑爲盧盧雖亦作盧乃

後起字

黔黎也秦謂民爲黔首謂黑色也周謂之黎民案爾雅

釋詁黎眾也詩傳箋禮記鄭注竝同而許書黍部云黎

履黏也無眾義此解乃以黎訓黔且明以黎民解黔首是許與爾雅毛鄭異義段必辯以爲非亦固矣古人以幼爲赤子老爲頽白則黎民黔首蓋舉壯者以該老幼禹貢厥土青黎正義引王肅云青黑色傳某氏史記秦始皇本紀集解引應劭曰黔亦黎黑也李斯列傳面目黎黑廣雅黎黑也又佳部雜糴黃也一曰楚雀其色黎黑而黃蓋古謂黑爲黎或作犁見秦策後世乃有薰字如盧旁增黑爲驢矣黎盧亦一

黎盧亦一

炙部炙炮罔也从罔在其上籀籀文段引詩瓠葉傳罔火曰炙正義云罔舉也謂以物貫之而舉於火上以炙之案今燔炙者以又貫罔炙於火上籀文右旁木正象

舒莖室隨筆三

又形多象肉弗貫之形左旁夕疑涉篆文而衍

壺部壺壹壺也从凶从壺不得泄凶也易曰天地壹壺案从凶無義疑當从凶後見凶部毗篆解云从凶凶取通氣也壺从吉聲專壹也壺从凶聲通氣也氣專壹則不泄不泄則積之厚而自相通故云天地壹壺今易繫辭作網緇萬物化醇淺人以壺从吉遂以壺从凶段氏亦爲所惑矣

夫部杰丈夫也从夂一以象簪也周制以八寸爲尺十尺爲丈人長八尺故曰丈夫案周制一尺止八寸則一丈止八尺人長八尺仍以周制言也故曰丈夫桂以八尺爲六尺四寸失許義或云說解十尺爲丈十字當作八

立部壘磊壘重聚也案史記五帝本紀集解引皇覽肩
髀冢在山陽郡鉅野縣重聚大小與鬪冢等重聚猶言

土阜磊壘卽龍
纏轉音

竝部普廢一偏下也六書故引唐本止廢也二字與爾
雅釋言詩楚茨召旻傳離騷注僖七年二十四年左傳
杜注竝同嚴氏校議謂當作廢也一曰偏下也案廢亦
置也言廢一置一猶今人云晋代偏下也者衰替之意
與廢義相引申嚴說是

凶部凶頭會腦蓋也象形也古文凶字案內則正義云
凶是首腦之上縫故說文云十其字象小兒腦不合也
今凶篆下無此文蓋隳枯儿部見篆下說解彼云象小
兒頭凶未

舒甄室隨筆三

合段據九經字樣引說文作凶夢英書偏旁石刻及宋
刻書本改篆文作凶是也觀古文作也知上不當連今
楷書作凶猶書見作兒書曰作白取便運筆耳惟篆文
作凶則失其意矣因是乃悟壘字从凶本是从凶其上
不連故譌爲凶若連則當譌爲凶矣亦足證予前說之
非鑿也

思部思容也从心凶聲汪刻楚金本容作容韻會引說
解作从心从凶段本竝依改是也思字从心凶會意今
人謂人記憶在腦故凡思則側其首段注息篆亦云心
思上凝於凶也凶息進切思息茲切實一聲之轉則亦
以義兼聲校議亦
主容字

心部忠意也从心出聲案此鼎臣所補十九文之一今楚金本亦有者後人依鼎臣本補校議據周禮保章氏

注志古文識謂當於言部識篆下補重文亦一閒也

惕敬也此篆不與恭敬諸文為類而後出於此蓋非許書元次校議據文選射雉

賦注元應書五引作驚也謂敬其爛文案夕部夤敬惕

也則敬非誤

水部泌俠流也案玉篇作狹流也說文無狹字蓋皆陝

之誤阜部陝隘也玉篇云陝不廣也亦作狹陝謂泉出

石閒甚偏側也上林賦偏側泌澗司馬彪注偏側相近

也泌澗相楔也見史記索隱及文選注蓋偏側言其勢而顏師古注漢書龔之

泌澗狀其流正與陝流義相發詩豳彼泉水傳云泉水

舒菴室隨筆三

始出豳然流也目部眇篆解云讀若詩云泌彼泉水是

泌與眇同衛門詩衛門之下可以棲遲泌之洋洋可以樂飢言衛門人見為陋已覺其安泌水人見其隘已覺其

賈大足飲也

灑水浸也从水灑聲爾雅灑大出尾下案楚金本有讀

若粉三字而爾雅文則其所引非許書本文釋水此文

注云今河東汾陰有水口如車輪許瀆沸湧出其深無

限名之為灑馮翊邵陽縣復有灑亦如之相去數里而

夾河河中有渚上又有一灑灑原皆潛相通王氏述聞

云灑大出當絕句尾下自為一義大出者瀆涌上出尾

下者歸於他水水之尾也據此則郭注止得其上一義

玉篇灑字下亦止掇郭注數語而以說文字為重文不

箸水浸之義廣韻去聲二十三問匹問切下漢水浸也

方問切下漢水名有三眼云云注亦即郭是別二義為二

音集韻芳問切下問切漢宋本如此棟亭本作漢說文

水浸也宋本不誤棟亭本誤漫引尾下一說泉涌出也蒲同二州

夾河皆有漢泉注亦即郭方問切下漢水名爾雅漢水當

大類篇不誤出尾下在河東云云注亦即郭夫漢漢篆隸之異

本非二字而畫分二音類篇亦誤矣然其所引說文似

勝今本蓋灑有二義說解水浸云者即爾雅尾下之義

莊子所謂尾閭故云引尾下謂水相引而至尾桂氏義

是也五湖涌出云者即爾雅大出之義楚金不解引尾之云

遂刪去其文而以爾雅補之鼎臣因之竄入說解微集

舒菽寧隨筆三

韻類篇則許書本文從此晦矣段注據集韻誤本改

魚部鰓魚也从魚眾聲案鰓當从眾省聲故詩其魚魴

鰓箋讀為爾雅鯉魚子其辨物非其音是也

鰓魚名案鰓蓋魚之細者今吳人猶有魴鰓之俚其魚

形似魴而細故曰魴鰓魴即魴之重文爾雅翼作旁皮不知說

文固有魴鰓二字也

耳部耿耳箸頰也从耳婁省杜林說耿光也从火省聲

凡字皆左形右聲杜說非也案火字象人頰故云耳箸

頰也此會意字去圭从火而云婁聲去呈从耳而云聖

聲此皆後人增益至全書右形左聲之字多矣而云凡

字皆左形右聲許氏何至自相矛盾如此楚金已覺其

不類矣

聯連也从耳耳連於頰也从絲絲連不絕也案周禮大宰以八灋治官府三曰官聯以會官治蓋人竝則耳相接故曰聯从糸者取其相連而不可亂也篆無頰形何以云耳連於頰恐非許氏文

聽聆也段注云凡目所及者云視如視朝視事是也凡目不能徧而耳所及者云聽如聽天下聽事是也案段說甚精請益之曰目在此而光照於彼謂之視故凡出於我者皆謂之視聲發於彼而入我耳謂之聽故凡出於彼者皆謂之聽如聽訟聽天命聽容所爲之類是也

睥益梁之州謂聾爲睥秦晉聽而不聰聞而不達謂之

舒菽室隨筆三

三

睥案方言睥聾也玉篇引作半聾也廣韻亦訓半聾也以聽而不聰聞而不達推之當有半字今本方言脫落聾安也从二耳蓋帖耳之義廣韻帖安也玉篇引埤倉云耳垂廣韻耳垂兒皆與帖耳義相近段注謂二耳在人首帖安之至幾於戲論

臣部匚廣臣也从臣匚聲匚古文匚从戶段云戶當作尸案此疑古文假借堂廉之匚爲匚據九經字樣引說文作扃玉篇匚入戶部則非尸之誤明矣

手部培把也今鹽官入水取鹽爲培六書故引唐本把作揅案把訓握與培義不合史記封禪書培視得鼎索隱引說文培抱也抱乃揅之重文揅引取也正與唐本

合桴之作抱猶桴之作枹也把與抱形近而譌段又改爲枹枹收麥器不可以入水取鹽亦不可以培土出鼎女部羸少昊氏之姓从女羸省聲案此與貝部羸从羸聲兩聲字疑皆衍楚金本於此文改作从羸省聲則安知非羸从羸省聲乎昭十七年左傳以少昊卽摯史記五帝本紀不及少昊而摯爲高辛氏之子索隱引皇甫謐宋衷則皆云玄囂青陽卽少昊史以爲黃帝子降居江水不爲帝世遠莫攷然郟子自序其祖不當誣晉語司空季子謂黃帝之子十二姓姬酉祁己滕箴任荀僖姑偃依無羸姓許益別有所據秦本紀言拍翳舜賜姓羸字段氏以爲少昊後仍不合又段此注以臯陶爲伯翳之子與列女傳相反亦未知何據

舒甄室隨筆三

始女字也从女合聲一曰無聲案末四字乃校者之辭謂一本止作从女合無聲字也段注以爲別一義惑矣嫫媿也秦晉謂細爲嫫案下媿篆解云諦也諦細義近段引釋訓媿媿安也孫炎曰行步之安也正與方言秦晉之間細而有容曰嫫義合玉篇引說文作秦晉謂細晉曰嫫楚金本從之蓋後人不解細字之義妄增署字重誣浚長矣

嫫至也从女執聲周書曰大命不嫫讀若摯一曰虞書惟嫫德清徐氏心田名養原著有檀園字說上下卷未刊云說文嫫嫫等字驚字亦同此論皆云執聲案執非聲當从摯省聲摯握持也从手从執會意羊部摯亦當从摯省聲讀如晉案徐說

是也摯音至至部爲眞部相配之陰聲其入聲爲質部
晉从至聲晉至質聲相轉若執字古音入緝部非其聲
矣段本知从執非聲而徑改爲執執驚驚皆不知執聲
入祭部仍不得至音也東原別祭从脂段不從然別至
嬖不媚前卻嬖嬖也段桂竝引後漢書曹世叔妻傳視
聽嬖輸爲證案陝輸今詞曲家作閃尸文選海賦爛像
閃屍暫

閃屍暫見之貌

毋部尙止之也从女有好之者曲禮曰毋不敬釋文引
作止之詞其字从女內有一畫象有姦之形禁止之勿
令姦大禹謨正義引略同案篆形从女从一如許說似一爲奸之
者而止之義不可見其果浚長元文乎竊謂女者在室

舒執室墮三

五三

之稱从一者閑之以禮詩所謂其儀一兮是也凡非禮
者皆禁止之豈獨奸之者而已

尸部尸批也明也象批引之形屍字从此段衍明也二
字案玉篇尸批身兒廣韻尸施明也又身兒疑說文廣
韻皆有譌衍之字當以玉篇正之手部批曳也批捺也
捺臥引也儀禮士相見禮舉前曳踵注古文曳作批是
尸批捺曳四字同義易訟上九或錫之鞶帶終朝三褫
之釋文引鄭本褫作批蓋褫从虎聲虎从尸聲諧聲而
義在其中也此解批下衍也字明乃身字之誤廣韻衍
也又二字明亦身字之誤衍此解之批身也卽廣韻之
施身兒皆卽玉篇之批身兒也施也者斜也史記屈原賈生列傳

庚子日施今集解徐廣曰施一作斜漢書賈誼傳作斜又越絕書日昭昭侵以施施亦斜也斜本當作袁然自漢書已以斜字當之矣施身之義見我象說解曰施身自謂也蓋形體放舒驕惰跛倚之貌孟子施施從外來義亦同此

氏部𠂔木本从氏大於末讀若厥六書故引蜀本作大於本是也木以下爲本上爲末丁卽下字木本也上从氏說解云巴蜀名山岸脅之旁箸欲落墻者曰氏氏崩聞數百里蓋末大於本斯崩矣孟子若崩厥角稽首之厥疑當从此

𠂔部直正見也从𠂔从十从目案孟子云聖人既竭目力焉繼之以規矩準繩以爲方員平直不可勝用也直从十取交午平直之形以目切之見其隱曲

舒菽寧隨筆三

匚部匪逸周書曰實玄黃于匪案孟子其君子實玄黃於筐以下似申上筐厥玄黃之義此引以爲逸周書蓋古人引書不屑屑於經傳之分也

卵部𦍋卵不孚也案孚者育子不孚者謂之𦍋今俗以𦍋字當之呼如彈凡卵統名之爲𦍋其孚而不育者謂之哺退𦍋實卽𦍋字也

二部二地之數也从耦一案下亟篆解云二天地也而此云地之數者一爲天於上以一配之爲地故曰从耦

一

𦍋部常也从心从舟在二之間上下一楚金本有一字心以舟施恆也巫古文恆从月詩曰如月之恆桂云施當爲旋段

注云而心以舟運旋是亦以爲旋字案旋字是也从二
者恆彖傳曰天地之道恆久而不已也从心者人所以
立於天地之間者也从舟者所謂利有攸往終則有始
也或云舟者舟之省古周旋字舟旋亦終則有始之義
也古文恆从月者所謂日月得天而能久照也从月不
从日者日兆月光即日光晦朔弦望以月爲候循環
不已恆之道也解云从月而字从夕从儿段云轉寫譌
舛古文恆直是二月中月是也依段說則當从互木部
互字當爲二開月也恆字疑當从心互聲入心部今

入二部義重互也
斗部斟勺也案斟者行斟之器也亦謂之料史記趙世家襄子使

舒執事隨筆三

廚人操銅料行斟張儀列傳及燕策竝作金斗木部料勺也料與斗古通用方
言斟汁也北燕朝鮮冽水之間曰斟汁疑斗字之譌或
以左傳斟不與之斟爲羊汁不悟方言汁字之誤耳
車部軌車徹也段注軌之名謂輿之下隋方空處老子
所謂當其無有車之用也案考工記轂也者以爲利轉
也鄭注利轉者轂以無有爲用也老子三十輻共一轂
當其無有車之用正謂轂中空處與輿下隋方兩不相
涉不得強爲牽就若輿下隋方之不可以釋軌則王氏
石臞糾之矣見經義述聞

辛部鼻犯法也从辛自从言鼻人蹙鼻苦辛之憂秦以
鼻似皇字改爲罪案从自从辛者孟子引太甲曰自作

孽不可活孽本作辭辭孽也字皆从辛說解言孽以下
十八字疑皆後人所續

巳部巳也四月陽氣已出陰氣已藏萬物見成文章
故巳爲蛇象形巳用也从反巳案巳篆運筆蓋自下而
上象陽氣上達之形忝部起能立也五經文字云从辰
巳之巳是也巳从反巳者蓋已篆運筆自上而下順行
故其字爲已事之已引申之爲用也一引而上行讀若
凶引而下行讀若退卽此例

酉部醫治病工也毆惡姿也醫之性然得酒而使从酉
王育說一曰毆病聲酒所以治病也周禮有醫酒古者
巫彭初作醫案天官酒正四飲一曰醫鄭注醫內則所

舒甄室隨筆三

三五

謂或以醕爲醴凡醴濁釀醕爲之則少清矣醫之字从
毆从酒省也蓋醫本酒名借爲醫療字元應書六引此
解云酒所以治病者藥非酒不散也疑此二句本在得
酒而使下當云藥之性得酒而使酒所以治病者藥非
酒不散也今本說解殘脫譌亂遂不可通玉篇酉部失
醫字類篇醫下有重文鑿廣韻集韻平聲七之醫下竝
有鑿字疑許書本有之此解古者巫彭初作醫當作
字當系鑿字下選周書大聚解鄉立巫醫具百藥以備
疾災亦以巫醫連文廣雅釋詁醫巫也
乃鑿之本字後世假借行而本字廢并許書重文而失
之猶賴此七字未刪得以攷見也

陳書顧野王傳傳所著玉篇三十卷據梁書蕭子顯傳

乃野王爲太學博士時奉令撰則在大同四年後也本

大同四年爲太學博士又言太宗簡文嫌其書詳略未當命蕭愷

更與學士剛改則不待孫強增加唐高宗上元元年而已非希

馮元本矣封演間見記言玉篇凡一萬六千九百十七

字未知所據何本至宋眞宗時又命陳彭年與吳銳正

雍等重爲校勘是乃今之大廣益會玉篇也國初澤

存堂張氏棟亭曹氏皆云據宋本重刊曹本較張本多

大中祥符六年勅一葉又卷末五音紐弄圖後多羅文

反據五行其它脫漏舛誤之處一一皆同蓋同出一本

然此兩本邇來藏書家已視同宋版書買居奇以爲珍

祕又安問宋以前舊本邪

舒執室隨筆三

玉篇三十卷凡五百四十二部多於說文者二部蓋刪

併者十部哭人仰部延人及部教人支部眉人目部𦉳其鄉鄉二

字人飲人欠大之異文不收其奕奕泉弦入弓部其

𦉳人又𦉳人又𦉳人又𦉳人又𦉳人又𦉳人又𦉳人又𦉳人又𦉳人又𦉳人又

口部而又失收后字其增者十二部十部分出丈又部

分出父十部分出兆口部分出允木部分出牀米部分

出索石部分出磬几部分出處雲部分出云厂部分出

弋其畫部改爲書部而以畫字隸之其意似嫌許書部

分次第不清而別爲之類次卒亦不能釐析仍牽制於

許書又或失許氏之意未知是否希馮舊目抑亦不免

於更張至其重複襍亂正俗混淆大率後人增竄不可

以責希馮也

玉部琫佩刀下飾也琕佩刀上飾案說文琫佩刀上飾也琕佩刀下飾與瞻彼洛矣篤公劉二傳合此上下互易廣韻於琕云佩刀上飾於琫字但云佩刀飾當與此同偶脫下字耳蓋皆承桓元年左傳杜注之誤劉炫已規之矣集韻琫琕二字皆注為下飾類篇因之傳寫誤也

琢珪有折鄂也案春官典瑞琢珪注鄭司農云琢有圻鄂琢起疏引同釋文圻魚斤反說文琢圭璧上起兆琢也圻卽垠字重文說解云地垠也一曰岸也爾雅歲名在酉曰作噩釋文云本或作罍漢書作詒韋昭音圻罍史記天官

舒菽室隨筆三

七

書索隱引作鄂李巡云皆物莖枝起之貌蓋琢珪邊刻為隆起說文土部垠畔也兆卽畔與邊同義卽所謂兆琢亦卽所謂圻鄂也圻與折形近而譌土部圻魚斤切圻罍也正作圻

珪音畱說文云石之有光瑩也出西湖中湖當作胡

人部俛無辨切說文音俯頁部頰靡卷切說文音俯案

俛从免聲頰从兆聲義同為俯而音自不同今皆讀為

俯是以音從義也說文頁部以俛為頰之重文鼎臣本

云或體楚金本云俗字音皆同俯此所引說文音疑皆

陳彭年所增二徐之音也然頰音靡卷切轉兆音以從

免則古音部分直不可據之物矣

頁部額頭蔽額也案說文作蔽額廣韻引同此作蔽誤
口部响所律切史記曰楚先有熊响是爲蚡冒類篇同
案廣韻集韻入聲六術皆無响字集韻平聲十八諄响字乃詢之重文今

史記楚世家作熊响徐廣音舜索隱引玉篇在口部而
云劉音舜意似以徐音爲非則劉本從玉篇不音舜音爲當

諄去聲二十二稇與徐音合从旬聲之字未見有轉入
聲者疑响實响之壞文玉篇本音所津切譌爲律字耳

又部父案說文父字在又部今弟三卷既別立父部何
又重出於此蓋後人妄增

足部踦恐人踦乃身迂乃心案此尙書盤庚篇文也踦

今作倚說文踦一足也方言踦奇讀如奇偶之奇也皆有偏義
近於倚此訓踦爲曲義稍別

龠部龠樂之所管三孔以和眾聲也詩云左手執龠今
作籥案說文本作樂之竹管所譌字執龠字蓋希馮所

見古本如此今作籥三字當是後人所增籥說文云書
僮竹筥也非管龠字俗流傳誤耳

木部榻大車輓也案榻字何獨襍出榱椳二字之間蓋
爲後人竄亂極矣

棹蒲骨切今連枷所以打穀也案此卽說文柶字

柶黃木可染也案黃木可染者乃柶也已見前此因說
文誤作柶後人以爲希馮本未備而增之

槐又守宮槐葉晷合而夜恍布者案恍當作炕爾雅釋木釋文炕顧云張也今火部炕下但云乾極也炙也疑有脫文

栝木杖木當爲火廣韻不誤

艸部草下引說文一曰樣斗案今許書作象斗子而木部栩其實阜卽草字一曰樣樣栩實蓋象樣聲近方音流

變

艸部舛誤甚多略舉之如蔥非蔥菜非當從爾雅作菲昔昔草當從說文作甘草蕢四月生蕢秀也生當從夏小正作王說文亦作王蕢蕢蕢實垂兒實當從說文作華植字誤从木當從說文作蕢春雜也雜當從說文

舒菽室隴筆三

三五

作推蘋青蘋也似蘋而大案說文蘋青蘋也似莎張揖注子虛賦云青蘋似莎而大此文上蘋字當作蘋下蘋字當作莎芋蕢也萌芋蕢也兩蕢字皆當依說文作蕢菌地菌當依說文作地蕘莎莎草也蒿雜樹也案說文莎鎬侯也爾雅蒿侯莎此蒿乃蒿字之壞文下脫侯字雜樹二字當衍蒿莎草一名莎侯當作蒿侯華蓋草蓋草亂也案說文華蓋兒疑各有脫字當作華蓋草亂兒爾雅云存存蒿蕢在也今釋訓作存存萌萌郭注未見所出釋文云萌或作蒿蓋本此

薊薊草時人取根呼爲蜀夜干含治喉痛案取根二字疑當在蜀夜干下此卽射干也陶隱居本草注云射干

方

疑下脫

多作夜干今射亦作夜音然則射字當讀如

僕射之射

菽詩云旱既太甚菽蕪山川菽蕪旱氣也本亦作滌案

菽說文作菽廣韻有菽注云草木盡死也無菽集韻兩收之未

決其孰誤也本亦作滌疑後人據今本毛詩增

苈草芟陳者又生新者苈說文曰舊草不芟新草又生

曰苈案苈即苈之俗字當移苈下為重文乃一音而證

切一音仍蓋隨見增綴以多為貴不復檢覆全書此類

不可枚舉至如蓄菩等字之前後複出不足論矣

禾部稷重文稷不成字當從說文作稷案稷禾也誤从

木當從說文作案

舒款室隨筆三

三

曰部眈乃眈之或字亦見說文當次眈下今次眈下音

義皆乖此校者之失也

黻部字當从黻今竝从黻黑部當从回今竝从田且全

書从黑之字皆作黑刊小學書乃如是其憤憤乎

尤部尫於干切辛苦行不得兒諸字書韻書無此字蓋

尫字之譌集韻尫尫即於寒切股也類篇同廣韻尫古

寒切注云尫服服即股字之譌說文尤部有尫字訓股

尫也乙干切字本从于後世誤从干遂又有此尫字而

妄為之音玉篇類篇廣韻集韻皆尫尫兩收不省其為

一字矣
犛部犛犛牛尾此字从毛从犛省犛當作犛今从尾因

注而誤也又見毛部作釐不誤

佳部雉城高一丈三尺爲雉案考工記匠氏鄭注雉長三丈高一丈此三上脫長字又誤丈爲尺

鼠部鼯注郭璞曰山海經說獸云狀如鼯鼠案此爾雅注也鼯卽鼯字誤

龜部龜進也案龜字本从它篆中起筆稍曳之隸變作龜今俗書皆然實非也說文龜舊也蓋取雙聲爲訓此作進誤

糸部紉累也累乃素字之誤

支部敝几羸切支垂案此字本作敝正文譌从缶而注又釋爲支垂致不可解類篇支部敝株垂切敝不齊

舒欒室隨筆三

三

而部無敝字支部出敝敝二字云渠金切說文持也或从金又枯舍切敝不齊又其淹切又其嚴切又丘凡切集韻五支株垂切敝下注作敝敝不齊二十三覃枯舍切敝下注作敝敝不齊二十六嚴其嚴切二十九凡丘凡切敝下竝作敝敝不齊廣韻五支竹垂切敝下注作敝敝不齊蓋支支形近易混敝敝亦皆誤文敝乃敝之譌敝又敝之譌也竊疑敝卽說文敝字敝尅嘔也玉篇尅傾低不正亦作敝此敝字下亦云今作不正之敝說文敝持去也敝持也則敝敝二字竝有持義金今同音故从其聲者多通用不正與不齊義亦相近支支義皆从又支危垂古音本同部故敝亦作敝也



十部切說文作切此从刀誤

莫君友芝言玉篇女部失母字糸部失孫字今檢禾部失積字米部失糜字酉部失醫字若細校之凡說文所有而此闕者恐不少也

舒菽室隨筆卷三

舒菽室隨筆三

三

舒菽室隨筆卷三

舒菽室隨筆卷三

舒菽室隨筆卷三

舒菽室隨筆卷三

舒菽室隨筆卷三

